И М ГОЛЬДШТЕЙНЪ,
Доцентъ факультета государственныхъ наукъ Цюрихскаго Университета

ПРОБЛЕМЫ НАСЕЛЕНІЯ ВО ФРАНЦІИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ
1903

2-й экз

®

„Прогъ 38"

HB
3593

Посвящается моимъ учителямъ

Луйо Брентано

и

Вальтеру Лотцу

Kein grösser Schmerz,
Als sich erinnern glücklich heitrer Zeit
im Unglück

Dante

Лист 38

4049

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ РУССКОМУ ИЗДАНІЮ.

Появившееся 3 года тому назадъ нѣмецкое изданіе „Проблемъ населенія во Франціи“ вызвало въ Германіи, какъ и слѣдовало ожидать, далеко не единодушные отзывы. Тогда какъ противники высокаго протекціонизма вообще, и аграрнаго протекціонизма въ частности, воспользовались выставленной мной теоріей о зависимости остановки прироста населенія Франціи отъ соціальной структуры и отсталой экономической политики этой страны для полемики съ аграріями, послѣдніе старались доказать, что въ цѣпи приведенныхъ мной доводовъ не хватаетъ цѣлаго ряда звеньевъ, отсутствіе которыхъ придаетъ всей теоріи проблематичный характеръ.

Поскольку такіе отрицательные отзывы дѣйствительно покоились на кое какихъ пропускахъ или недомолвкахъ съ моей стороны, я самъ собой разумѣется, приложилъ всѣ старанія, чтобы устранить ихъ въ русскомъ изданіи. На-ряду съ этими отчасти обоснованными упреками имѣлись, однако, и такіе отзывы, авторы которыхъ не постѣснялись прибѣгнуть къ методамъ полемики, не имѣющимъ ничего общаго съ наукой или научной критикой. Если я, несмотря на это, посвятилъ отвѣту на такой отзывъ цѣлыхъ двѣ страницы (ср. примѣчаніе на стр. 97—98), то это сдѣлано только потому, что авторъ этой критики является однимъ изъ „научныхъ“ авторитетовъ органовъ нѣмецкихъ аграріевъ: „Deutsche Tageszeitung“ и „Kreuzzeitung“. Характеристика примѣняемыхъ имъ научныхъ пріемовъ получаетъ, слѣдовательно, крупный общественный интересъ.

Что касается Франціи, то при извѣстной нелюбви французовъ къ иностранной литературѣ, отзывы о книгѣ, въ общемъ вполнѣ благопріятные, появились лишь въ немногихъ журналахъ. Этимъ объясняется, вѣроятно, и тотъ фактъ, что, несмотря на то, что мои первые труды о законахъ, регулирующихъ приростъ населенія, появились уже въ 1897 и 1898 гг., G. Cauderlier, приходящій приблизительно къ тѣмъ же выводамъ, труды котораго появились, однако, лишь въ 1900 и 1902 гг., не только обходитъ ихъ полнѣйшимъ молчаніемъ, но даже приписываетъ себѣ честь открытія изложенной мной на нѣсколько лѣтъ раньше теоріи.

Въ заключение остается отмѣтить, что, подготовляя русское изданіе, я постарался расширить тѣ части изслѣдованія, которыя являются особенно интересными для русской публики, причемъ, воспользовавшись пребываніемъ осенью 1902 г. въ Парижѣ и Лондонѣ, я просмотрѣлъ и всю новѣйшую литературу по этому вопросу. Говоря объ этомъ, нельзя обойти молчаніемъ отсутствующій краеугольный фактъ. Работая въ парижской „Bibliothèque Nationale", мнѣ пришлось, какъ и во время предыдущихъ пребываній въ ней, снова пережить крупное разочарованіе, обусловленное почти полнымъ отсутствіемъ въ этой библіотекѣ новѣйшей литературы и притомъ не только трудовъ, появившихся заграницей, но и отпечатанныхъ въ самой Франціи.

Одинъ изъ высшихъ служащихъ библіотеки, интерпелированный мной по этому поводу, объяснилъ мнѣ причины этого явленія слѣдующимъ образомъ: французскіе издатели обязуются закономъ передавать въ теченіе извѣстнаго періода времени опредѣленное число экземпляровъ изданныхъ ими книгъ префектамъ. Префекты, когда у нихъ накопится болѣе или менѣе значительное число такихъ книгъ, пересылаютъ ихъ въ министерство. Изъ министерства книги долго странствуютъ по другимъ инстанціямъ, добираясь нерѣдко только черезъ 1—2 года до „Bibliothèque Nationale".

Не пора ли, спрашивается, въ интересахъ многочисленныхъ пріѣзжающихъ въ Парижъ не только изъ Франціи, но и изъ всѣхъ частей свѣта для научныхъ работъ лицъ памятникъ этотъ устарѣвшій порядокъ обязавъ издателей пересылать въ теченіе короткаго срока печатаемыя ими изданія прямо въ національную библіотеку при помощи, напримѣръ, спеціальныхъ — разсылаемыхъ всѣмъ издательскимъ фирмамъ—заказныхъ конвертовъ или бандеролей съ адресомъ „Bibliothèque Nationale" исключающихъ возможность всякихъ злоупотребленій. Реноме парижской національной библіотеки, какъ одного изъ первыхъ книгохранилищъ міра, могло бы отъ этого несомнѣнно только выиграть.

Пользуясь этимъ случаемъ, я позволяю себѣ выразить, наконецъ, особую благодарность какъ дирекціи швейцарскаго статистическаго бюро въ Бернѣ, богатой библіотекѣ котораго я обязанъ возможностью пополненія своего изслѣдованія новѣйшими данными, такъ и шефъ-редакторамъ М. М. Ѳедорову и П. И. Митлеру, врюхтившимъ значительную часть труда въ «Русскомъ Экономическомъ Обозрѣніи», облегчивъ, такимъ образомъ, его печатаніе.

І. М. Гольдштейнъ.

Мюнхенъ-Цюрихъ,
январь 1903 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ НѢМЕЦКОМУ ИЗДАНІЮ

Печатаемый теперь трудъ является продолженіемъ изслѣдованій автора на тему «Социальная структура и національное богатство (Berufsgliederung und Reichthum) и ихъ вліяніе на политическое и экономическое могущество государства"

Тогда какъ появившійся 3 года тому назадъ первый томъ былъ посвященъ экономической эволюціи Англіи, второй томъ долженъ былъ передать результаты изслѣдованій по тому же вопросу для Франціи Авторъ надѣялся при этомъ опубликовать его сейчасъ же за первымъ томомъ Какъ это бываетъ въ отношеніи и къ другимъ благимъ пожеланіямъ—исполненіе и въ данномъ случаѣ, однако, замедлилось Главнѣйшимъ препятствіемъ оказалось при этомъ накопленіе массы работъ, связанныхъ съ выработкой и переработкой цѣлаго ряда специальныхъ курсовъ Затѣмъ, замедленіе печатанія было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что при окончательной обработкѣ собранныхъ матеріаловъ авторъ натолкнулся на нѣсколько новыхъ вопросовъ, такъ тѣсно связанныхъ съ изслѣдуемыми имъ проблемами, что обходъ этихъ вопросовъ молчаніемъ являлся невозможнымъ

Автору пришлось въ виду этого собрать и обработать множество новаго матеріала—трудъ тѣмъ болѣе необходимый, что нѣкоторые изъ этихъ новыхъ вопросовъ возбуждаютъ теперь всеобщее вниманіе, причемъ въ особенности французская литература изобилуетъ безчисленными изслѣдованіями въ этой области Вызванное этимъ расширеніе задачи должно было, само собой разумѣется, повлечь за собой и измѣненіе заглавія Ибо первое мѣсто стали теперь занимать проблемы населенія и связанныя съ ними явленія

Свою точку зрѣнія по отношенію къ этимъ вопросамъ авторъ высказалъ 2 года тому назадъ въ вызвавшемъ оживленный обмѣнъ мнѣній докладѣ, читанномъ въ мюнхенскомъ экономическомъ обществѣ на тему о дѣйствительныхъ и мнимыхъ причинахъ остановки прироста населенія во Франціи [1])

[1]) Докладъ этотъ, напечатанный въ видѣ брошюры на нѣмецкомъ языкѣ, былъ переведенъ впослѣдствіи на русскій языкъ и появился въ іюньской книжкѣ журнала „Міръ Божій" за 1899 годъ

Что тогда могло быть, однако, отмѣчено въ большинствѣ случаевъ лишь въ общихъ чертахъ, такъ какъ мои изслѣдованія не были еще вполнѣ закончены, все это снабжено здѣсь цѣлымъ рядомъ доказательствъ. Я надѣюсь въ виду этого, что мнѣ удастся склонить къ пересмотру своихъ взглядовъ даже тѣхъ, кто до сихъ поръ далеко не вполнѣ раздѣлялъ мои взгляды о причинахъ остановки прироста населенія Франціи.

Пользуясь этимъ случаемъ, я позволяю себѣ выразить свою искреннюю благодарность всѣмъ тѣмъ, кто оказалъ мнѣ при этомъ помощь дружеской и проникнутой любовью къ наукѣ критикой или снабжалъ меня книгами и всякаго рода источниками.

Въ послѣднемъ отношеніи я особенно обязанъ французскимъ министрамъ земледѣлія, г. Жану Дюпьи, и промышленности и торговли, г. Александру Мильрану, и, затѣмъ, директорамъ статистическихъ бюро Берлина и Баваріи.

Парижъ,
въ январѣ 1900 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Стр

Предисловіе къ русскому изданію III

Предисловіе къ нѣмецкому изданію V

Глава I Прекращеніе роста населенія и общественное мнѣніе —Причины измѣненій во взглядахъ —Распредѣленіе населенія Франціи по городамъ и сельскимъ округамъ въ началѣ XVIII столѣтія и впослѣдствіи съ тѣхъ поръ перемѣны —Иммиграція и эмиграція — Періоды удвоенія населенія — Промышленные и земледѣльческіе департаменты —Плотность населенія въ нихъ и его приростъ —Мнимыя причины прекращенія прироста населенія — Бѣгство изъ деревень въ города —Причины этого бѣгства —Населеніе большихъ городовъ и сельскихъ округовъ въ новѣйшее время —Распредѣленіе населенія по возрасту въ городахъ и сельскихъ округахъ —Измѣненія въ характерѣ промысловыхъ занятій населенія 1

Глава II Ввозъ пшеницы во Францію въ началѣ и въ концѣ XIX столѣтія —Измѣненія въ характерѣ земледѣльческой культуры —Аграрный протекціонизмъ и его результаты — Уменьшеніе потребленія мяса среди городского населенія —Уменьшеніе потребленія хлѣба — Застой въ области молочнаго хозяйства и животноводства —Связь между плотностью населенія, высотой заработной платы и интенсивностью земледѣльческой культуры 66

Глава III Мнимыя причины слабой рождаемости —Взгляды Arsène Dumont'a, Berthillon'a и другихъ авторовъ —Рождаемость въ отдѣльныхъ частяхъ страны —Важнѣйшія отрасли крупной промышленности во Франціи и ихъ развитіе сравнительно съ Англіей и Германіей —Рождаемость и распредѣленіе земельной собственности — Рождаемость и благосостояніе крестьянства —Уничтоженіе площади хлѣбныхъ посѣвовъ и его вліяніе — Внутреннія переселенія и ихъ вліяніе на рождаемость —Рождаемость въ центрахъ крупной промышленности Франціи —Рождаемость и потребленіе угля —Старые и новые источники прироста населенія —Результаты высокаго аграрнаго протекціонизма 125

Глава IV Вопросъ о чужестранцахъ во Франціи — Причины сильной иммиграціи —Alliance Nationale pour l'accroissement de la population française и ея дѣятельность —Излишекъ рожденій надъ смертными случаями въ сельскихъ коммунахъ —Отдача дѣтей для вскармливанія въ деревни и разныя злоупотребленія въ этой области — Законодательство для защиты отданныхъ для вскормленія дѣтей — Дѣтская смертность въ городахъ и деревняхъ —Приростъ населенія

въ новѣйшее время.—Рабочее законодательство и его результаты.—Облегченіе податной тяжести крестьянскаго населенія.—Податныя тяжести крестьянскаго и городскаго населенія.—Развитіе внѣшней торговли Франціи въ эпоху либеральной политики и въ эпоху высокаго протекціонизма. — Экономическій упадокъ и его вліяніе на рождаемость 181

Глава V. Роль среднихъ классовъ въ новѣйшей исторіи Франціи.—Государственный долгъ Франціи прежде и теперь.—Положеніе французскаго крестьянства въ XVI, XVII и XVIII столѣтіи.—Государственный бюджетъ Франціи въ концѣ XVIII столѣтія и въ настоящее время. — Развитіе крупной промышленности и его вліяніе на положеніе государственныхъ финансовъ.—Государственный кредитъ въ прежнее время и теперь.—Пророчества и дѣйствительность.—Средства къ разрѣшенію проблемъ населенія во Франціи.—Измѣненія рождаемости съ половины 70-хъ годовъ по конецъ XIX столѣтія.—Историческое резюме. 236

Прибавленіе I 257

Прибавленіе II. 257

Литература 263

I

In die Welt hinaus! Ausser dem Haus
Ist immer das beste Leben
Wem's zu Haus gefallt, nicht für die Welt
Mag er leben!

Goethe

Прекращеніе роста населенія и общественное мнѣніе —Причины измѣненій во взглядахъ —Распредѣленіе населенія Франціи по городамъ и сельскимъ округамъ въ началѣ 18 столѣтія и происшедшія съ тѣхъ поръ перемѣны —Иммиграція и эмиграція —Періоды удвоенія населенія —Промышленные и земледѣльческіе департаменты —Плотность населенія въ нихъ и его приростъ —Мнимыя причины прекращенія прироста населенія —Бѣгство изъ деревень въ города — Причины этого бѣгства.—Населеніе большихъ городовъ и сельскихъ округовъ въ новѣйшее время —Распредѣленіе населенія по возрасту въ городахъ и сельскихъ округахъ —Измѣненія въ характерѣ промысловыхъ занятій населенія

Медленный приростъ населенія Франціи давно уже обращаетъ на себя вниманіе ученаго міра, и подъ вліяніемъ этого факта изслѣдованію этого вопроса посвятили свое время многіе статистики, экономисты, соціологи, медики и математики, стараясь отыскать мѣры и средства, съ помощью которыхъ можно было бы ускорить ростъ населенія этой страны Просматривая громадную литературу, посвященную изслѣдованію связанныхъ съ этой проблемой вопросовъ, можно найти цѣлый рядъ намѣченныхъ реформъ, часть которыхъ носитъ такой радикальный характеръ, что этотъ фактъ уже самъ по себѣ служитъ достаточнымъ доказательствомъ громаднаго значенія, которое придается этому вопросу во Франціи въ настоящее время

А между тѣмъ отъ той эпохи, когда самые выдающіеся писатели Франціи превозносили ученіе Мальтуса, какъ одно изъ самыхъ крупныхъ пріобрѣтеній науки, насъ отдѣляетъ лишь очень короткій промежутокъ времени.

Населеніе показываетъ тенденцію, писалъ въ концѣ XVIII столѣтія Мальтусъ, къ гораздо болѣе быстрому размноженію, нежели жизненныя средства. Къ этому своему закону Мальтусъ пришелъ, наблюдая положеніе вещей въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, на-

селение которыхъ въ теченіе 1½ столѣтіи удвоивалось будто бы каждыя 25 лѣтъ Мальтусъ сдѣлалъ изъ этого выводъ, что каждый народъ—при помощи своихъ собственныхъ силъ—въ состояніи удвоить свою численность каждыя 25 лѣтъ, если ему не помѣшаютъ недостатокъ жизненныхъ средствъ или какія-нибудь другія препятствія Вслѣдъ за этимъ Мальтусъ старался вычислить возможное увеличеніе производительности труда и нашелъ при этомъ, что даже самое крайняго напряженія силъ навряд ли хватитъ для того, чтобы добиться увеличенія производства жизненныхъ средствъ въ ариѳметической прогрессіи причемъ еще неизбѣжно наступленіе момента, когда всякое дальнѣйшее увеличеніе производства сдѣлается невозможнымъ

На основаніи всего этого Мальтусъ пришелъ къ окончательному выводу, что неосмотрительно размножающееся населеніе будетъ держаться силой вещей въ границахъ, опредѣляемыхъ имѣющимися въ его распоряженіи жизненными средствами Поглощенный этой идеей, онъ повсюду въ исторіи видѣлъ доказательства ея правильности Дикія и цивилизованныя нации, какъ различны ни были бы ихъ формы правленія, климатъ ихъ страны, экономическія условія и т д, казалось ему, являлись примѣрами того, что повсюду массы населенія стремятся размножаться быстрѣе, нежели находящіяся въ ихъ распоряженіи жизненныя средства Для возстановленія нарушеннаго этимъ равновѣсія, на арену выступаютъ тогда голодъ, недостатокъ въ кровлѣ и одеждѣ, болѣзни, пороки и война, уменьшая излишекъ населенія Важнѣйшимъ практическимъ результатомъ, добытымъ Мальтусомъ на основаніи этихъ наблюденій, былъ выводъ, что общественныя бѣдствія, являющіяся слѣдствіемъ слишкомъ быстраго размноженія пролетаріата, не могутъ быть излѣчены при помощи законовъ о призрѣніи бѣдняковъ и всякими другими мѣрами милосердія

Исходя изъ этого закона, построеннаго при помощи неточныхъ и поверхностныхъ статистическихъ наблюденій—сама статистика обрѣталась тогда, вѣдь, еще въ пеленкахъ—Мальтусъ выставилъ требованіе, что бѣднымъ классамъ, поскольку они желаютъ избѣжать бѣдственнаго положенія, необходимо ограничить число браковъ и число дѣтей

Теорія эта была встрѣчена богатыми классами Англіи съ восторгомъ, такъ какъ при помощи ея они надѣялись избавиться отъ тяжелыхъ налоговъ въ пользу бѣдныхъ Изъ Англіи она скоро попала на континентъ, гдѣ ея сторонниками сдѣлались многочисленные выдающіеся ученые и политическіе дѣятели всѣхъ странъ Особенной популярностью она пользовалась, однако, во Франціи, гдѣ многочисленные классы населенія, которые, быть можетъ, никогда не слышали имени Мальтуса, проводили въ широкихъ размѣрахъ на практикѣ рекомендуемое имъ ограниченіе числа дѣтей

Для характеристики отношения большинства французских ученых первых двух третей 19 столетия къ теории Мальтуса достаточно привести слѣдующия цитаты Извѣстный экономистъ J B Say писалъ по этому поводу «Учреждения, наиболѣе способствующия счастью человѣчества, это тѣ, которыя поощряютъ ростъ капитала Лучше поэтому, поощрять людей къ экономіи, чѣмъ къ дѣторожденію» [1])

Въ томъ же духѣ высказался членъ „Institut de France“ Joseph Garnier, заявивъ, что излишекъ населения является одной изъ главныхъ причинъ бѣдствій пролетариата „Направление идей высшихъ классовъ, прибавляетъ онъ при этомъ, имѣетъ большое вліяние на другие классы Скоро среди рабочихъ распространится убѣжденіе, что моралъ и ихъ собственное благополучіе во что бы то ни стало требуютъ сокращенія населенія при помощи основанныхъ на собственной волѣ превентивныхъ мѣропріятій Скоро мы станемъ наблюдать распространение этого убѣжденія среди все болѣе широкихъ слоевъ населенія И вскорѣ наступитъ также день, когда позоромъ будутъ покрыты люди, которые, не заботясь о судьбѣ своей деревни и семьи, станутъ неосторожно рождать больше дѣтей, чѣмъ они въ состояніи прокормить“ [2])

Приблизительно такъ же Garnier высказался уже въ предисловіи къ первому изданію своего труда въ мартѣ 1857 г „Можетъ случиться“, писалъ онъ, „что средняя цифра для всей страны указываетъ на status quo, несмотря на это, вслѣдствіе недобросовѣстности, необдуманности и бѣдствій, въ отдѣльныхъ частяхъ страны можетъ образоваться излишекъ населенія, тамъ тогда начинаютъ энергично дѣйствовать репрессивные моменты, которые слѣдуетъ стремиться замѣстить превентивными“

Другой французскій писатель, Gruesse, въ своемъ появившемся въ 1867 г «Essai sur la population» проводилъ такую теорію «Число рожденій уменьшилось съ конца 18 столѣтія на цѣлую треть Если бы къ несчастью заповѣдь «плодитесь и размножайтесь» соблюдалась до сихъ поръ съ тѣмъ же рвеніемъ и тѣмъ же безразсудствомъ, какъ въ 1777 г, то мы имѣли бы во Франціи около 1 330,000 рожденій, т е на 330,000 больше, нежели ихъ имѣется на самомъ дѣлѣ Чтобы показать неизмѣримость совершившагося прогресса, достаточно констатировать, что онъ избавилъ человѣчество отъ сопряженныхъ съ 330,000 рожденій тягостей и мученій, отъ смерти большого числа женщинъ и отъ приблизительно 15,000 мертворожденныхъ Содрогнешься, заключаетъ Gruesse свои разсужденія, подумавъ, сколько бѣдствій страданій и потрясеній были бы внесены въ нашъ соціальный

[1]) Цитировано по Nitti, La population etc, стр 90

[2]) Ср. J Garnier, Du principe de population, 2-е изданіе, Парижъ 1885, стр 206, 224 и слѣд

строй этими лишними 330,000 рождениями Въ томъ же духѣ высказался въ 1860 г и Leonce de Lavergne, который заявилъ, что Нормандію можно только поздравить по поводу медленнаго прироста ея населенія» [1])

Французы не удовольствовались, однако, только теоретическими совѣтами по поводу необходимости ограниченія числа дѣтей Тамъ и самъ они заходили такъ далеко, что платили даже преміи за это Уже упомянутый нами Joseph Garnier сообщаетъ, напримѣръ, особенно рекомендуя примѣненіе этой мѣры, что версальскій муниципальный совѣтъ учредилъ въ 1852 г премію за умѣренность въ 1,000 франковъ, при присужденіи которой особое вниманіе должно было быть обращено на малое число дѣтей [2]) Очень характернымъ въ этомъ отношеніи является, затѣмъ, циркуляръ префекта департамента Allier, опубликованный въ 1833 г, въ которомъ этотъ префектъ рекомендуетъ населенію уменьшеніе числа дѣтей, какъ самое лучшее средство къ поднятію общаго благосостоянія [3])

Въ теченіе извѣстнаго періода времени среди французскихъ ученыхъ и политиковъ считалось, можно сказать, принадлежностью хорошаго тона выдавать себя за яраго сторонника ученія Мальтуса и истолковывать замедленіе прироста населенія, какъ признакъ особенно высокой культуры французскаго народа Подъ вліяніемъ этого настроенія, шефъ французской оффиціальной статистики—Legoyt и высказался въ 1867 г слѣдующимъ образомъ „Съ этой точки зрѣнія относительно Франціи можно во всякомъ случаѣ утверждать, что она является готовой страной, т е страной, достигшей полной зрѣлости Всѣ привычки соотвѣтственно съ этимъ у насъ регулированы и всѣ вліянія, какъ хорошія такъ и дурныя,—являющіяся факторами матеріальнаго и нравственнаго прогресса, представляютъ собой у насъ, такъ сказать, результанту вполнѣ развившагося организма“ И послѣдъ за этимъ Legoyt считалъ себя вправѣ увѣрять своихъ читателей, что едва ли можно ожидать, что населеніе Франціи когда-либо уменьшится [4]) Тѣхъ же взглядовъ, т е, что уменьшеніе числа рожденій слѣдуетъ разсматривать, какъ признакъ высокой культуры націи, держался, затѣмъ, и Levasseur, заявившій даже еще въ 1892 г, что и другія густо населенныя страны приближаются, поскольку дѣло касается прироста населенія, къ стаціонарному положенію [5])

---

[1]) Ср Leonce de Lavergne, Economie rurale de la France, Парижъ 1860, стр 100

[2]) Ср J Garnier, Du principe de population etc, стр 224

[3]) Ср Arthur Chervin, Histoire de la population française, стр 46

[4]) Ср Des conditions d'accroissement de la population, J de la Soc de Statistique 1867, стр 179, 226 и слѣд.

[5]) Ср La population française, J de la Soc de Stat 1892, стр 314 и слѣд

Подъ вліяніемъ быстро, изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе, уменьшающагося излишка рожденій, за которымъ въ послѣднее время послѣдовало даже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ превышеніе числа рожденій числомъ смертныхъ случаевъ, во Франціи стала замѣчаться значительная перемѣна во взглядахъ на этотъ вопросъ, причемъ большая часть прежнихъ горячихъ поклонниковъ Мальтуса стала мало-по-малу отрекаться отъ своихъ старыхъ теорій Извѣстный финансистъ Вотовскій, рекомендовавшій народнымъ массамъ еще въ 1849 г придерживаться ученій Мальтуса, назвалъ уже въ 1862 г, въ собраніи парижскаго экономическаго общества, приростъ населенія источникомъ, цѣлью и признакомъ прогресса Въ томъ же духѣ измѣнилъ свои взгляды и Leonce de Lavergne высказывавшій еще въ 1865 г свою радость по поводу уменьшенія числа рожденій, тогда какъ въ 1876 г онъ уже старался доказать, что опытъ учитъ насъ тому, что приростъ населенія можетъ идти рука объ руку съ увеличеніемъ благосостоянія націи [1])

Въ послѣднее время мѣсто проникнутыхъ грустью жалобъ объ уменьшеніи населенія стали занимать даже полные отчаянія страстные крики „Зло быстро прогрессируетъ, восклицаетъ, напримѣръ, Cheysson „Нашей обязанностью должно быть поэтому непрестанно обращать на это явленіе вниманіе всѣхъ кто еще обладаетъ доброй волей Вѣдь дѣло идетъ о величіи нашего отечества' Имѣлась ли когда-либо лучшая почва для объединенія всѣхъ—безъ различія партій и религіи [2])" А нѣсколько строкъ раньше тотъ же авторъ пишетъ «Въ соціальной экономіи нѣтъ ни одного вопроса, который былъ бы важнѣе вопроса о населеніи Вопросъ о населеніи съ какой-либо стороны вліяетъ на всѣ жизненные интересы общества Онъ соприкасается съ интересами наборовъ для арміи и имѣетъ, такимъ образомъ, значеніе для величія и безопасности страны, онъ оказываетъ вліяніе на положеніе земледѣлія и промышленности, на благополучіе рабочаго класса, на величину заработной платы, на равновѣсіе между производствомъ и потребленіемъ онъ соприкасается съ вопросами политической устойчивости, экономическаго процвѣтанія, эмиграціи и иммиграціи, переселеній, вопроса о колонизаціи и расширеніи владѣній страны, онъ вліяетъ даже на характеръ семейной жизни и на общественную нравственность, однимъ словомъ, на всѣ проблемы, надъ которыми такъ охотно работаютъ моралисты, философы и государственные дѣятели Нѣтъ ничего,

---

[1]) Ср Schone, Histoire de la population française, стр 340, 341, 350 и слѣд

[2]) Cheysson La Question de la population en France et à l'Etranger, J de la Soc de Stat 1883, стр 435 и слѣд

что могло бы избѣжать соприкосновенія съ нимъ, и все отражается въ немъ [1])»

Моменты, вызвавшіе такое радикальное измѣненіе во взглядахъ, могутъ быть легче всего выяснены при сравненіи хода развитія Франціи съ ходомъ развитія въ другихъ странахъ, въ особенности Англіи, если мы, характеризуя эволюцію тамъ и здѣсь, постараемся отмѣтить какъ общія тенденціи такъ и болѣе или менѣе ясно проявляющіяся различія

Въ концѣ 17 столѣтія Англія была государствомъ, населеніе котораго занималось преимущественно земледѣліемъ Изъ всего населенія Англіи и Уэльса, которое исчислялось тогда приблизительно въ 5½ милліоновъ, около ⅕ жило въ городахъ и мѣстечкахъ, остальные же четыре пятыхъ жили въ селахъ и деревняхъ Въ настоящее же время можетъ быть констатировано совершенно обратное отношеніе, такъ какъ изъ всего населенія Англіи и Уэльса, исчислявшагося въ 1891 г приблизительно въ 29 милліоновъ, около 21 милл душъ, т е почти ¾ живутъ въ городскихъ округахъ [2]). За послѣднее десятилѣтіе въ этомъ отношеніи замѣчается дальнѣйшая эволюція въ томъ же направленіи, такъ какъ населеніе городскихъ округовъ возрасло въ 1901 г до 77% всего населенія страны [3])

Однимъ изъ важнѣйшихъ явленій эволюціи Англіи въ этой области слѣдуетъ при этомъ назвать тотъ фактъ, что, въ особенности за послѣднія десятилѣтія, почти весь приростъ населенія сконцентрировался въ промышленныхъ округахъ, тогда какъ въ земледѣльческихъ дистриктахъ наблюдалось либо чрезвычайно незначительное увеличеніе населенія, либо даже уменьшеніе его Особенно ясно эти тенденціи проявляются въ томъ случаѣ, если мы распредѣлимъ всѣ графства Англіи, сообразно съ долей ихъ земледѣльческаго населенія, на три группы съ приблизительно равной площадью, какъ это сдѣлано въ слѣдующей таблицѣ

---

[1]) Эти слова Chevsson а живо напоминаютъ отношеніе къ вопросу о населеніи, наблюдавшееся въ XVI, XVII и XVIII столѣтіи, т е въ эпоху, когда заботы о быстромъ приростѣ населенія разсматривались, какъ главная задача правительственной дѣятельности Очень рѣзко оттѣняетъ этотъ моментъ въ своемъ трудѣ „L'Ami des Hommes“ Mirabeau „Необходимо“, пишетъ онъ, „чтобы политика вернулась къ единственному объекту, которому должно посвятить себя всякое правительство, не желающее привлечь на свою голову проклятіе Бога и людей, я подразумѣваю подъ этимъ народонаселеніе“ Подобные-же взгляды можно найти почти у всѣхъ физіократовъ

[2]) Ср I Goldstein, Berufsgliederung und Reichthum Изданіе Cotta, Штуттгардъ 1897, стр 1—43

[3]) По даннымъ послѣдней англійской переписи населенія, помѣщеннымъ въ издаваемомъ министерствомъ торговли журналѣ «The Labour Gazette» Іюльская книжка 1901 г, стр 199

	1801.	1831.	1861.	1891.	Увеличение населения 1801-1891 Въ милл.
I группа, въ которой на 1,000 занятыхъ въ различныхъ промыслахъ лицъ отъ 410 до 220 были заняты въ земледѣліи [1])	2.118,000	2.981,000	3.503,000	3.757,000	1,6
Увеличеніе. . . .	863,000	522,000	254,000		
II группа, со 188 до 114 занят. въ земледѣліи лицами [2]) . .	2.135,000	3.119,000	3.986,000	5.426,000	3,3
Увеличеніе . . .	984,000	867,000	1 440,000		
III группа съ меньше нежели 105 занятыми въ земледѣліи лицами [3]).	4.096,000	6.988,000	11.465,000	18.300,000	14.2
Увеличеніе. . . .	2.892,000	4.477,000	6.835,000		

	Приростъ населенія въ %.			
	1801-1831.	1831-1861.	1861-1891.	1801-1891.
I группа	41	18	7	77
II »	46	28	36	154
III »	71	64	63	347

Замѣчающіяся въ этой области тенденціи развитія проявляются, однако, еще яснѣе, если, вмѣсто цѣлыхъ графствъ, взять лишь земледѣльческіе дистрикты ихъ. Въ такомъ случаѣ получаются слѣдующія цифры:

	Населеніе земледѣльческихъ дистриктовъ.		Уменьш. населенія	
	1871.	1891.	абсолютное.	въ %
I группа	2.388,000	2.220,000	168,000	7,1
II »	1.454,000	1.360 000	94,000	6,5
III » [4])	552,000	523,000	29,000	5,3

То же самое говорятъ намъ и данныя предпослѣдней [5]) англійской переписи. Результаты оффиціальныхъ изслѣдованій, предприня-

[1]) Въ первую группу входятъ слѣдующія графства: Huntingdon, Cambridge, Hereford, Rutland, Lincoln, Suffolk, Norfolk, Wilts, Oxford, Bucks, Shropshire, Dorset, Westmorland, Hertford, Cornwall, Bedford, Berks съ общей площадью въ 11,2 милл. акровъ.

[2]) Вторая группа охватываетъ графства: Somerset, York N. R., Devon, Sussex, Essex, Northampton, Cumberland, York E. R., Hants, Worcester, Gloucester съ общей площадью въ 10,7 милл. акровъ.

[3]) Въ третью группу входятъ: Kent, Leicester, Surrey, Chester, Notts, Northumberland, Derby, Monmouth, Warwick, Middlesex, Stafford, York W. R., Durham и Lancaster съ общей площадью въ 10,8 милл. акровъ.

[4]) Данныя о графствахъ Middlesex и Surrey у Longstaff'a, изслѣдованія котораго о населеніи земледѣльческихъ дистриктовъ послужили основаніемъ для этой таблицы, не приведены. Земледѣльческое населеніе этихъ графствъ, впрочемъ, сравнительно очень незначительно.

[5]) Соотвѣтствующія данныя послѣдней переписи еще не напечатаны.

тыхъ въ 1891 г., были таковы Население 137 т наз „Registration"— дистриктовъ, имѣвшихъ еще въ 1891 г чисто земледѣльческій характеръ, т. е невключавшихъ городскихъ поселеній, исчислялось

Годы	Население	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) %
1801	1 181,000	—
1811	1 273,000	+7,73
1821	1 457,000	+14,48
1831	1 559,000	+7,02
1841	1 660,000	+6,45
1851	1 694,000	+2,08
1861	1 712,000	+1,07
1871	1 724,000	+0,72
1881	1 717,000	—0,41
1891	1 718,000	+0,05

Въ послѣднее время въ этомъ отношении замѣчается дальнѣйшая эволюція въ томъ же направлении, какъ это видно, между прочимъ, изъ того обстоятельства, что населеніе городскихъ округовъ возрасло съ 1891 по 1901 г на 3,3 милл душъ, тогда какъ населеніе сельскихъ округовъ осталось почти прежнимъ

Такая же закономѣрность развития проявляется и въ другихъ областяхъ Такъ, напримѣръ, измѣненія въ положении мирового рынка и возрастающая агломерація населенія оказали на земледѣльческую культуру Англіи вліяніе въ томъ направлении, что посѣвы пшеницы и ячменя стали постепенно вытѣсняться постоянными пастбищами и садами, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ

	Площадь подъ пшеницей и ячменемъ въ % всей культивированной площади въ 1895 г	Площадь подъ постоянными пастбищами въ % всей культивированной площади въ 1895 г	Занятые въ садоводствѣ лица въ % всего населенія занятаго въ 1891 г въ земледѣліи, рыболовствѣ и садоводствѣ	Плотность населенія на 1,000 акровъ въ 1891 г
	%			
I группа	20,0	43	8,5	334
II »	11,4	53	13,5	509
III »	6,9	66	21,2	1,720

Графства съ наиболѣе густымъ населеніемъ имѣли, слѣдовательно, въ то же время наибольшій процентъ постоянныхъ пастбищъ и садовъ

Если мы перейдемъ теперь, послѣ этой краткой характеристики эволюціи Англіи, къ изслѣдованію хода развития Франціи, то почти повсюду можно будетъ констатировать болѣе или менѣе крупныя различія Прежде всего бросается при этомъ въ глаза медленный приростъ населенія Франціи А именно, въ концѣ 17 столѣтія населеніе

Франціи исчислялось приблизительно въ 19 до 20 милл душъ [1]), противъ 5½ миллионовъ въ Англіи съ Уэльсомъ, приблизительно 12—13 миллионовъ въ Австріи и 2 миллионовъ въ тогдашней Пруссіи Въ половинѣ 18 столѣтія по разсчетамъ Вольтера, опиравшагося на изслѣдованія маршала Вобана и сообщенія интендантовъ, населеніе Франціи снова достигало всего лишь 20 миллионовъ, что является очень вѣроятнымъ, такъ какъ постоянныя войны, частыя голодовки, преслѣдованія гугенотовъ и т п явленія сильно разрѣдили населеніе Причины застоя обнаруживаются съ достаточной ясностью слѣдующимъ описаніемъ положенія Франціи въ началѣ XVIII столѣтія, которое дается Vührer'омъ въ его трудѣ „Histoire de la dette publique en France“ „Это былъ самый критическій моментъ войны изъ за испанскаго наслѣдства Франція, арміи которой были отброшены во всѣхъ сраженіяхъ, ожидала вторженія побѣдителей подъ начальствомъ Malborough и Евгенія Савойскаго Тулонъ былъ уже осажденъ союзниками Народныя бѣдствія не знали границъ, и въ обезлюдѣвшихъ деревняхъ не хватало рукъ, чтобы добыть изъ земли пищу для стариковъ, женщинъ и дѣтей, которыхъ, однихъ война оставила въ деревняхъ Торговля и промышленность находились въ застоѣ, торговый флотъ погибъ, военный флотъ, столь сильный при Кольберѣ, былъ уничтоженъ, войска, безъ жизненныхъ припасовъ и одежды, спасались отъ голода только при помощи грабежа и кражъ Государственная касса была пуста, и министръ финансовъ Chamillart растратить уже въ февралѣ, время его удаленія изъ министерства, не только доходы всего года но и важнѣйшіе доходы слѣдующихъ лѣтъ“ [2]) Вольтеръ, однако, не отстаивалъ особенно правильности своихъ подсчетовъ населенія Франціи, т к имъ самимъ допускалась возможность ошибки въ 4 милліона

Въ 1789 г населеніе Франціи принималось равнымъ 26 миллионамъ [3]), Австріи приблизительно 18, Англіи 8 и Пруссіи приблизительно 5 миллионамъ душъ [4]) Уже въ теченіе XVIII столѣтія населеніе Франціи возрастало, слѣдовательно, поскольку вышеприведенныя данныя заслуживаютъ довѣрія, значительно медленнѣе населенія другихъ

---

[1]) Этой цифры населеніе Франціи достигло, по предположенію нѣкоторыхъ изслѣдователей, уже въ половинѣ XIV столѣтія Частыя войны слѣдующихъ столѣтій оказывали, однако, такое децимирующее вліяніе, что эта цифра не была превзойдена и въ концѣ XVI и XVII столѣтія Ср цитир уже трудъ Schone, стр 128 и слѣд

[2]) Ср A Vührer, Histoire de la dette publique en France, Парижъ 1886 г, стр 128

[3]) Предпринятыя въ 1762 г спеціальныя изслѣдованія дали цифру въ 21,8 милл душъ Ср Statistique de la France. Парижъ 1837, стр. 154

[4]) Ср Levasseur, Annales de demographie internationale 1879, стр 309 и слѣд

странъ На это явленіе указывалъ уже 120 лѣтъ тому назадъ Moheau, жаловавшійся въ 1778 году на уменьшеніе рождаемости Уже тогда, по его сообщеніямъ семейства съ многочисленнымъ потомствомъ были рѣдкостью, причиной чего, по его мнѣнію, было увеличеніе роскоши и усиленіе страсти къ наслажденіямъ Эти пороки вліяли въ двухъ направленіяхъ Они заставляли богатыхъ прибѣгать къ искусственнымъ мѣрамъ для уменьшенія числа рожденій и создавали многочисленный классъ такеевъ и всякихъ другихъ дворовыхъ, среди которыхъ вступленіе въ бракъ было сравнительно рѣдкимъ явленіемъ

Относительно тогдашняго распредѣленія населенія Франціи по городамъ и деревнямъ, точно также какъ и относительно Англіи, имѣются многочисленныя не всегда близко подходящія другъ къ другу оцѣнки Принимая за основаніе подсчеты des Pommelles'я, вычислившаго для 80-хъ годовъ XVIII столѣтія отношеніе браковъ въ городахъ къ бракамъ въ сельскихъ округахъ равнымъ 1,000 4,200, можно принять съ извѣстной долей вѣроятности, что населеніе земледѣльческихъ дистриктовъ было отъ 4 до $4^1/_2$ разъ больше населенія городовъ Въ томъ же духѣ высказывается и Arthur Young во второмъ томѣ своего труда Voyages en France По его оцѣнкѣ населеніе Франціи равнялось въ 1790 г приблизительно 26,4 милліона, изъ которыхъ 5,7 милл жили въ городахъ [1]) Всѣ эти данныя даютъ право предположить, что въ концѣ XVIII столѣтія распредѣленіе населенія Франціи по городамъ и деревнямъ было приблизительно такимъ же, какъ въ Англіи въ концѣ XVII столѣтія Уже тогда, слѣдовательно, Франція являлась въ этомъ отношеніи нѣсколько отсталой страной

Впрочемъ, не слѣдуетъ забывать, что относительно распредѣленія населенія Франціи имѣются оцѣнки, значительно разнящіяся отъ выше приведенныхъ По вычисленіямъ Lavoisier городское населеніе Франціи равнялось, напримѣръ, 8 милліонамъ, сельское же всего 16,7 милліонамъ душъ, т е, иными словами, городское населеніе равнялось не $^1/_3$, а цѣлой $^1/_3$ населенія страны Результаты предпринятыхъ вскорѣ переписей показали, однако, что великій ученый въ данномъ случаѣ ошибался Это лучше всего видно изъ того факта, что населеніе коммунъ съ болѣе нежели 2,000 жителей даже еще въ 1846 г—несмотря на быстрый ростъ большихъ городовъ—равнялось всего 8,6 милл душъ, противъ приблизительно 26,8 милл въ коммунахъ съ менѣе нежели 2,000 жителей Отношеніе городскаго населенія ко всему населенію страны опредѣлялось, слѣдовательно, еще въ 1846 г какъ 1 4 Вычисленное же Lavoisier отношеніе 1 3 было достигнуто лишь въ 1876 г, когда при населеніи всей страны въ

[1]) Это число взято имъ изъ результатовъ изслѣдованій, предпринятыхъ правительствомъ

36,9 милл было найдено приблизительно 12 милл душъ жившихъ въ коммунахъ съ болѣе нежели 2,000 жителей

Если мы обратимся теперь къ вопросамъ о плотности населения и рождаемости въ различныхъ частяхъ Франции въ концѣ XVIII вѣка, то цитированный уже нами des Pommelles даетъ относительно этого слѣдующия данныя [1])

Округа (généralités)	Плотность населения на квадр. милю	Среднее число рождены приходящ. на браки		
		въ городахъ	въ сельск. округахъ	по всей странѣ
Lille, Valenciennes, Caen Rouen, Amiens, Soissons, Metz	1,155	4,4	4 0	4 1
Rennes, Alençon, Paris (безъ города Парижа), Chalons, Nancy, Strassbourg, Tours, Orleans, Dijon, Besançon	968	4,2	4,2	4,2
Poitiers, Bourges, Moulins, La Rochelle, Limoges, Riom, Lyon	866	4,2	4,0	4,0
Bordeaux et Bayonne, Montauban, Montpellier, Grenoble, Auch et Pau, Aix	745	4,7	4,3	4,4
Perpignan	639	4,7	4,3	4,8
France	905	4,4	4,1	4,2

Поскольку къ даннымъ des Pommelles'я вообще можно относиться съ полнымъ довѣріемъ, то на основании ихъ можно сдѣлать выводъ, что въ его время число рождений, приходившихся въ среднемъ на бракъ, было въ городахъ значительно больше нежели въ сельскихъ округахъ, гдѣ въ среднемъ на бракъ приходилось всего 4,1 рождений противъ 4,4 въ городахъ Присматриваясь къ сообщеннымъ des Pommelles'емъ цифрамъ, мы замѣтимъ, затѣмъ, что тогда уже плотность населения была больше всего на сѣверѣ, отличавшимся не только очень плодородной почвой, но и владѣвшемъ развитой промышленностью Съ особенной ясностью это проявляется въ слѣдующей таблицѣ, въ которой отдѣльные округа Франции распредѣлены сообразно съ плотностью ихъ населения въ концѣ XVIII столѣтия [2])

Округа (généralités)	Провинціи, изъ которыхъ они были составлены	Населеніе		Плотность населения на кв. милю	
		въ 1700 г (по числу сдѣланныхъ интендантомъ)	въ 1784 г (на основаніи данныхъ о средней рождаемости)	въ 1700 г	въ 1784 г
Corse	Corse . .	—[3])	124,000	—	280
Perpignan	Roussillon, Foix	80,000	189,000	206	484

[1]) Ср Des Pommelles, Tableau de la population des toutes les provinces de France, Парижъ, 1789

[2]) Ср Statistique de la France, publiee par le ministere des Travaux publics de l'Agriculture et du Commerce, Парижъ 1837, стр 154 и слѣд

[3]) Этотъ округъ не принадлежалъ тогда Франціи.

Округа généralités)	Провинціи, изъ которыхъ они были составлены	Населеніе		Плотность населенія на кв милю	
		въ 1700 г (по вычисленнымъ интендантовъ)	въ 1784 г (на основаніи данныхъ о средней рождаемости	въ 1700 г	въ 1784 г
Chalons	Champagne	693,000	813,000	447	524
Moulins . .	Bourbonnais, Nivernais	324,000	564,000	334	581
Montauban	Rouergue, Quercy	789,000	530,000	942	633
Grenoble	Dauphine	544,000	665,000	531	649
Auch et Pau	Bearn, Navarre	641,000	813,000	529	671
Poitiers	Poitou	613,000	690,000	602	679
Orleans	Orleanais	607,000	709,000	591	691
Aix	Provence	640,000	754,000	594	700
Bourges	Berry	291,000	513,000	402	707
Montpellier	Languedoc	1 545,000	1 699,000	742	812
Dijon	Bourgogne	1 266,000	1 087,000	963	827
Amiens	Picardie	520,000	533,000	810	830
Bordeaux, Bayonne	Guyenne, Gascogne	1 082,000	1 439,000	629	837
Besançon	Franche-Comte	341,000	679,000	429	855
Limoges .	Limousin	585,000	647,000	773	855
Nancy	Lorraine	—[1])	835,000	—	971
Riom	Auvergne	557,000	682,000	793	971
Tours	Anjou, Touraine	1 066,000	1 336,000	813	1,019
Metz	Trois-Eveches	351,000	349,000	1,218	1,213
Rouen, Caen, Alençon	Normandie	1 540,000	1 913,000	1,001	1,244
Rennes	Bretagne	1 655,000	2 276,000	963	1,325
Soissons	Ile de France .	347,000	437,000	1,071	1,350
La Rochelle .	Saintonge, Angoumois, Aunis	360,000	480,000	1,029	1,370
Strassbourg	Alsace	257,000	624,000	663	1,609
Lyon	Forez .	704,000	639,000	—	1,617
Valenciennes	Hainaut	201,000	265,000	1,264	1,668
Paris (sans la ville de Paris)	Ile de France	857,000	1 162,000	1,416	1,920
Lille .	Flandre, Artois	493,000	735,000	1,307	1,948
Paris (ville)	Ile de France	720,000	620,000	—	—
		19 669,000	24 801,000	740	936

Лежащія на сѣверѣ провинціи Flandre, Artois и Hainaut, бывшія уже въ 18 столѣтіи главными центрами промышленности, занимавшейся изготовленіемъ издѣлій изъ шерсти и льна, обладали, слѣдовательно, вмѣстѣ съ окрестностями Парижа, наибольшей плотностью населенія За ними слѣдовали лонскій и страсбургскій округа, въ которыхъ было особенно развито изготовленіе шелковыхъ и шерстяныхъ издѣлій На основаніи этихъ данныхъ можно, затѣмъ, заключить, что населеніе нѣкоторыхъ округовъ за изслѣдуемый періодъ

[1]) Этотъ округъ не принадлежалъ тогда Франціи

времени значительно уменьшилось Особенно рѣзко это сказалось на округахъ Дижона и Монтобана Въ обоихъ случаяхъ, кромѣ войнъ, о которыхъ мы говорили уже выше, на уменьшение населения этихъ округовъ особенно сильно повліяли преслѣдования гугенотовъ, начавшіяся послѣ уничтоженія нантскаго эдикта Не меньшаго интереса заслуживаютъ данныя о Нормандіи Въ этой провинціи, въ которой за послѣдния десятилѣтія, вслѣдствіе чрезвычайнаго уменьшенія числа рожденій, почти регулярно замѣчается превышение рожденій числомъ смертныхъ случаевъ, въ 18 столѣтіи наблюдался еще очень быстрый приростъ населенія

Въ концѣ 18 и въ началѣ 19 столѣтія, подъ вліяніемъ цѣлаго ряда счастливо законченныхъ войнъ, Франція пріобрѣла много новыхъ провинцій, значительно увеличивъ при этомъ свое население Эти успѣхи имѣли, однако, лишь временный характеръ, такъ какъ договорами 1814—1815 гг границы Франціи были опредѣлены предѣлами 1790 г Измѣненія, наблюдавшіяся въ этомъ отношении съ 1790 г, характеризуются слѣдующими цифрами

Годы	Площадь въ квадр километрахъ	Население (милл.)	Число жителей на квадр километръ	Число департаментовъ[1])
1790	530,000	26,5	50	83
1798	580,000	29 5	51	98
1802	626,000	32,5	52	106
1805	640,000	34,0	53	110
1808	668,000	37,0	55	115
1810	750,000	42,0	56	131
1813	750,000	42,7	57	130
1814	530,000	29,0	55	86
1861	543,000	37,4	69	89
1871	529,000	36,1	68	87
1881	—	37,7	71	—
1891	—	38,3	72,5	—
1896	—	38,5	72,8	—
1901	—	39,0	73,6	—

[1]) Декретомъ отъ 4 марта 1790 года Франція была раздѣлена на 83 департамента Съ 1790 г были затѣмъ аннектированы въ 1790 г. департаментъ Vaucluse, въ 1791 Mont-Blanc, 1792 Alpes-Maritimes, 1793 Бельгія и Люксембургъ, въ 1795 г 9 департаментовъ. la Dyle, l'Escaut, les Forêts, Jemmapes, la Lys, la Meuse Supér, les Deux Nèthes, l'Ourthe, Sambre et Meuse, въ 1798 г департаментъ Léman; департаменты Корсика и Rhône-et-Loire были подѣлены каждый на 2 департамента. Въ 1802 г. были аннектированы 10 департаментовъ, въ томъ числѣ 4 на лѣвомъ берегу Рейна и 6 въ Піемонтѣ, въ 1805 г были, затѣмъ, присоединены департаменты Gênes, Montenotte и Апеннины, а въ 1808—герцогство Парма, Пьяченца и Тоскана. Въ 1808 же году департ Tarn-et-Garonne былъ раздѣленъ на два департамента. Въ 1810 г были аннектированы 11 департаментовъ, составлявшихъ Голландію, а въ 1813 г два департамента, на которые была раздѣлена Корсика, были снова соединены въ одинъ департаментъ Въ 1861 году

Принимая во внимание площадь Франции въ настоящее время приростъ населенія съ начала 19 до начала 20 столѣтія можетъ быть характеризованъ слѣдующими данными [1])

Годы	Населеніе (въ милліонахъ)	Принимая населеніе 1801 года= 1 000	Средній ежегодный приростъ населенія %
1801	26,9	1,000	0,55
1821	29 9	1,110	0,60
1841	33,4	1,240	0,36
1861	35 8	1,330	0,26
1881	37,7	1,400	0,17
1901	39 0	1,450	

Истощенная безконечными войнами [2]) начала 19 столѣтія, Франція показывала, слѣдовательно, только короткое время увеличеніе прироста населенія, причемъ это явленіе слѣдуетъ, быть можетъ приписать, главнымъ образомъ, улучшенію техники переписей Schöne сообщаетъ по этому поводу, что французская академія наукъ наградила въ 1838 г премей книгу, авторъ которой доказывалъ, что при со-

---

были присоединены Ницца и Савойя, а въ 1871 г потеряны Эльзасъ и Лотарингія Ср по этому поводу Nicolas, les Budgets de la France depuis 1790, стр 327 Потери Франціи въ 1871 г состояли въ департ Bas-Rhin (391,600 гект), Haut-Rhin (317,300 гект), Moselle (475,500 гект), Meurthe (46,600 гект) и Vosges (20,300 гект) Общая потеря равнялась, слѣдовательно, 1 251,600 гект Ср G Gimel, De la nouvelle evaluation du revenu foncier J de la Societe de Stat 1884, стр 306

[1]) Ср Annuaire Statistique de la France, 1895—1896 г, стр 3

[2]) Интересныя наблюденія относительно вліянія войнъ на приростъ населенія можно найти уже у Moheau (Recherches et considérations sur la population de la France, Парижъ 1778, книга I, стр 256) Одно высокопоставленное административное лицо замѣтило, разсказываетъ Moheau, что въ его округѣ 20 лѣтъ послѣ войнъ изъ-за испанскаго престолонаслѣдія не хватало извѣстнаго возрастнаго класса а именно почти не было людей въ возрастѣ отъ 35 до 45 тѣтъ Это явленіе было прямымъ результатомъ тогдашнихъ несчастныхъ войнъ, во время которыхъ забирались на службу все, что только способно было носить оружіе Такія же послѣдствія имѣла война 1870—1871 гг Перепись населенія 1881 г дала, напримѣръ, слѣдующія цифры относительно распредѣленія населенія по возрастамъ

Возрастъ	Населеніе		Вмѣстѣ
	мужское	женское	
0— 5 лѣтъ	1 742 000	1 712,000	3 454,000
6—10 „	1 715 000	1 687,000	3 402,000
11—15 „	**1 589,000**	**1 553 000**	**3 142,000**
16—20 „	1 631,000	1 613,000	3 244,000

Вслѣдствіе чрезвычайно малаго числа рожденій, наблюдавшагося въ 1871 г (а именно 826,000 рожденій противъ приблизительно 943 тысячъ въ 1870 и 966 тысячъ рожденій въ 1872 г), десять лѣтъ спустя образовался крупный недочетъ среди лицъ 10—15-лѣтняго возраста

вершеніи переписи 1836 г. не были приняты во вниманіе свыше 1 милліона душъ [1]). Съ 1821—1840 гг. во Франціи наблюдается регулярное пониженіе процентуальнаго прироста населенія, бывшаго за послѣднія 20 лѣтъ больше чѣмъ въ 3 раза медленнѣе прироста населенія въ началѣ 19 столѣтія.

Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ слѣдующій историческій фактъ. Когда во Франціи въ концѣ 18 вѣка сталъ обсуждаться вопросъ о проведеніи первой всеобщей переписи населенія. Неккеръ высказался противъ этого проекта, такъ какъ, по его мнѣнію, для такой большой страны какъ Франція, такой замыселъ не можетъ быть выполненъ.

Такіе же результаты, какіе нами были получены при изученіи переписей населенія, получаются и при сопоставленіи рождаемости и смертности населенія Франціи. А именно излишекъ рожденій, съ одной стороны, рождаемость и смертность, съ другой, исчислялись:

Годы.	Средній ежегодный излишекъ рожденій.	На 1.000 душъ приходилось.		Средній ежегодный излишекъ рожденія на 1.000 душъ населенія.
		рожденій.	смертныхъ случаевъ.	
1801—1820	145,000	32,6	27,1	4,9
1821—1840	161,000	30,6	25,6	5.0
1841—1860	116,000	26,9	23,7	3,2
1861—1880	83,000	25,9	23,5	2.4
1881—1890	66,000	24.6	22,4	2,2
1891—1900	24.000	22,1	21,5	0,6

Излишекъ рожденій былъ, слѣдовательно, во Франціи за послѣднее десятилѣтіе, несмотря на то, что населеніе ея увеличилось въ теченіе 19 столѣтія приблизительно на 12 милліоновъ и, несмотря на долго уже длящійся миръ, въ 6 разъ меньше излишка рожденій въ началѣ 19 столѣтія, т. е. эпохи, заполненной почти цѣликомъ безпрерывными, опустошительными войнами.

Значеніе, придаваемое этому постоянно уменьшающемуся приросту населенія, можетъ быть, однако, лишь тогда вполнѣ правильно оцѣнено, если мы противопоставимъ ему приростъ населенія въ теченіе послѣдняго столѣтія въ другихъ странахъ. Обращаясь къ соотвѣтствующимъ даннымъ для важнѣйшихъ культурныхъ государствъ, мы найдемъ, что по даннымъ переписей или другихъ заслуживающихъ довѣрія подсчетовъ—населеніе Англіи исчислялось къ началу 19 вѣка приблизительно въ 9 милліоновъ, Германіи въ 22 до 23 мил-

[1]) Cp. L. Schöne, Histoire de la population française, стр. 241, и Toussaint Loua, Les accroissements de la population en France etc., J. de la Soc. de Stat. 886, стр. 86 и слѣд.

лѣновъ [1]), Франціи же въ 27 милліоновъ Франція занимала тогда, слѣдовательно, въ этомъ отношеніи первое мѣсто, причемъ число ея жителей составляло почти 47% населенія этихъ 3 странъ

Иное мы видимъ въ настоящее время На основаніи новѣйшихъ переписей и данныхъ о рождаемости и смертности, нынѣшнее населеніе Англіи, включая Уэльсъ, исчисляется приблизительно въ 33 милл, Германіи въ 58 милліоновъ, Франціи же только въ 39 милліоновъ Населеніе Франціи составляетъ, слѣдовательно, теперь уже не 17% всего населенія вышеназванныхъ 3 государствъ, какъ въ началѣ 19 вѣка, а только 30% При этомъ, понятно, не слѣдуетъ забывать, что Англія и Германія дали за это время міру нѣсколько милліоновъ эмигрантовъ, тогда какъ во Франціи иммиграція значительно превышаетъ эмиграцію

Предпринятыя во Франціи переписи населенія обнаружили, напримѣръ, слѣдующее число иностранцевъ

Годы	Натурализованныхъ иностранцевъ	Число ненатурализованныхъ иностранцевъ		Всего
		мужчинъ	женщинъ	
1851	13,500	—	—	379,000
1861	15,300	291,600	214,800	506 400
1866	16,300	373,100	282,000	655,100
1872	15,300	404,300	336,300	740,600
1876	34,500	436,400	365,400	801,800
1881	77,000	556,700	444,400	1 001,100
1886	103,900	617,600	508,900	1 126,500
1891	170,700	598,700	531,500	1 130,200

Съ 1851 по 1891 г число натурализованныхъ [2]) и ненатурализованныхъ иностранцевъ увеличилось, слѣдовательно, во Франціи приблизительно на 900,000, тогда какъ вся эмиграція, поскольку объ этомъ можно судить по, правда, не вполнѣ достовѣрнымъ [3]), оффиціальнымъ подсчетамъ, едва достигала 300—400 тысячъ Для харак-

---

[1]) Здѣсь подразумѣвается пространство, занимаемое Германіей въ настоящее время

[2]) Въ томъ числѣ и лица, выдающія себя за натурализованныхъ, не будучи таковыми

[3]) По подсчетамъ Бертильона—отца ежегодная эмиграція изъ Франціи равнялась въ 60-хъ годахъ 19 столѣтія приблизительно 20,000 душъ, тогда какъ по даннымъ министерства внутреннихъ дѣлъ она исчислялась всего въ 6,000—7,000 Въ концѣ 80-хъ годовъ подъ вліяніемъ опустошеній, вызванныхъ въ виноградникахъ филоксерой, эмиграція быстро возрасла Но оффиціальнымъ даннымъ она исчислялась, напримѣръ, въ 6,100 душъ въ 1885 г, въ 7,300 въ 1886 г, въ 11,200, 23,300 и 31,000 въ слѣдующіе годы Съ тѣхъ поръ подъ вліяніемъ возстановленія виноградниковъ, съ одной стороны, и разоблаченій о печальной участи эмигрировавшихъ крестьянъ, сдѣлавшихся жертвами южно-американскихъ эмиграціонныхъ агентствъ, съ другой, эмиграція снова быстро уменьшилась



геристики значенія иммиграціи, какъ одного изъ факторовъ, обусловливающихъ приростъ населенія Франціи, достаточно привести результаты французской переписи 1891 г. Отдѣльныя категоріи населенія увеличились, принимая цифры 1851 г. равными 1,000, слѣдующимъ образомъ

	1851	1876	1891
Французы по рожденію	1,000	1,019	1,041
Натурализованные	1,000	2,550	12,600
Итого	1,000	1,020	1,045
Иностранцы	1,000	2,105	2,970
Иностранцы и натурализов вмѣсть	1,000	2,120	3,300
Все населеніе Франціи	1,000	1,031	1,066

Число натурализованныхъ и ненатурализованныхъ иностранцевъ возросло, слѣдовательно, больше нежели въ 3 раза быстрѣе, чѣмъ число французовъ по рожденію [1]) При этомъ не слѣдуетъ забывать, что приведенныя данныя, по мнѣнію представителей оффиціальной статистики, остаются далеко позади дѣйствительности, такъ какъ многіе иностранцы сильно заинтересованы въ сокрытіи своей національности и выдаютъ себя потому за французовъ. Въ виду этого можно, безъ всякаго опасенія ошибиться, сказать, что—по выключеніи иммиграціи—результаты сравненія прироста населенія въ Германіи, Англіи и Франціи окажутся для послѣдней еще невыгоднѣе, чѣмъ это нами было установлено выше. Косвеннымъ подтвержденіемъ правильности этого вывода могутъ служить данныя о числѣ иностранцевъ во Франціи и числѣ французовъ въ другихъ государствахъ, напечатанныя въ „Annuaire Statistique de la France“ за 1895—1896 гг.

Изъ или въ	Число иностранцевъ во Франціи	Число французовъ въ другихъ странахъ
Англіи	39,700	26,600
Германіи	83,300	24,200
Австріи	11,900	3,100
Бельгіи	465,900	52,000
Италіи	286,000	11,000
Испаніи	71,700	18,000
Европѣ	**1 112,000**	**207,000**
др. част. свѣта	18,000	310,000
	1 130,000	517,000

[1]) Результаты переписи 1896 г. констатируютъ дальнѣйшее чрезвычайно быстрое увеличеніе числа натурализованныхъ иностранцевъ, а именно со 170,700 въ 1891 на 202,700 въ 1896 г., тогда какъ число ненатурализованныхъ иностранцевъ понизилось съ 1 130,000 на 1 052,000. По сообщеніямъ въ «Journal Officiel» отъ 8 января 1902 г. (стр. 101), цифры котораго, впрочемъ, нѣсколько разнятся отъ вышеприведенныхъ цифръ, взятыхъ изъ другихъ оффиціальныхъ источниковъ, перепись 1901 г. снова констатировала увеличеніе числа иностранцевъ, а именно на цѣлыхъ 10,000. Это явленіе слѣдуетъ, по всей вѣроятности, приписать въ значительной степени вліянію всемірной выставки предшествовавшаго года, привлекшей во Францію много иностранцевъ.

Еще яснѣе выступаетъ перемѣщеніе политическаго и экономическаго центра тяжести, если принять во вниманіе абсолютный приростъ населенія въ изслѣдованныхъ нами 3 странахъ. Съ начала 19 столѣтія по настоящее время приростъ населенія Англіи, включая Уэльсъ, исчисляется въ 24 милліона, въ Германіи въ 35 милліоновъ, во Франціи же только въ 12 милліоновъ, причемъ разница въ величинѣ прироста дѣлается все болѣе и болѣе невыгодной для Франціи, чѣмъ болѣе мы приближаемся къ нашей эпохѣ. Для надлежащаго освѣщенія этого вопроса достаточно привести результаты предпринятыхъ за послѣдніи 3 десятилѣтія переписей. Съ начала 70-хъ годовъ населеніе Англіи и Уэльса возросло на 10 милліоновъ, населеніе Германіи на 15 милліоновъ, населеніе же Франціи всего на 2,5 милліона. Чтобы покончить съ этимъ, необходимо еще упомянуть, что къ началу революціи населеніе Франціи равнялось почти что 25% населенія тогдашнихъ великихъ державъ, тогда какъ теперь оно составляетъ меньше 12%, т. е. меньше половины тогдашняго отношенія.

Въ средѣ французскихъ писателей, занимающихся изслѣдованіемъ вопросовъ, связанныхъ съ ростомъ населенія, привился обычай приводить для лучшаго выясненія тенденцій развитія подсчеты о періодахъ удвоенія населенія въ различныхъ странахъ. Исходной точкой ихъ изслѣдованій является при этомъ положеніе, что приростъ населенія въ будущемъ будетъ идти тѣмъ же путемъ, какъ въ эпоху, взятую ими въ видѣ основанія для своихъ вычисленій. Кромѣ того, что мы не можемъ предвидѣть вліянія возможныхъ войнъ, эпидемій и другихъ явленій, влекущихъ за собой значительное уменьшеніе населенія, мы подвергаемся, слѣдовательно, при вычисленіи періодовъ удвоенія населенія еще опасности впасть въ ошибку вслѣдствіе того, какую эпоху мы примемъ за основаніе для нашихъ подсчетовъ. Сообразно съ этимъ въ этой области дѣйствительно получались очень сильно разнящіеся другъ отъ друга результаты. Такъ, напримѣръ, въ 60-хъ годахъ Legoyt вычислилъ для нижепоименованныхъ странъ слѣдующіе періоды удвоенія населенія [1]):

	Періодъ, служившій основаніемъ для подсчетовъ.	Средній ежегодный приростъ населенія въ теченіе этого періода %.	Вѣроятный періодъ удвоенія населенія. (Чис ло лѣтъ)
Франція	1861—1864	0,42	165
Бельгія	1856—1860	0,90	77
Англія и Уэльсъ	1861—1863	1,21	59
Пруссія	1858—1864	1,47	48
Саксонія	1861—1864	1,78	39

[1]) Ср. Legoyt, Journal de la Soc. de Stat. 1867, стр. 172.

Для Франции требовался тогда, слѣдовательно, для удвоенія населенія въ 3 или 4 раза болѣе долгій промежутокъ времени, чѣмъ для Англіи или Пруссіи и Саксоніи

Выбравъ, однако, въ видѣ основанія для подсчетовъ болѣе продолжительный періодъ времени, мы получимъ нѣсколько иные результаты [1])

	Періодъ, служащій основаніемъ для подсчетовъ	Средній ежегодный приростъ населенія	Вѣроятный періодъ удвоенія
Франція	1836—1861	0,35	198
Бельгія	1831—1861	0,81	86
Англія и Уэльсъ	1840—1860	1,43	49
Пруссія	1837—1861	1,30	54
Саксонія	1837—1861	1,53	45

Періодъ удвоенія населенія въ этомъ случаѣ для Франціи значительно длиннѣе Особенно невыгоднымъ для Франціи сталo при этомъ отношеніе къ Англіи Оно равнялось прежде 3 1, тогда какъ на основаніи результатовъ послѣднихъ подсчетовъ Франція нуждается для удвоенія населенія въ періодѣ времени въ 4 раза большемъ чѣмъ Англія

Какъ бы различны, однако, ни были результаты подсчетовъ въ зависимости отъ выбранныхъ для наблюденія періодовъ, приведенныя вычисленія не допускаютъ никакихъ сомнѣній относительно того что періоды времени, въ которые населеніе Франціи могло бы удвоиться, если бы въ этой области совершенно неожиданно не совершились непредвидѣнныя измѣненія, значительно длиннѣе, чѣмъ у другихъ націй Съ особенной рѣзкостью этотъ фактъ проявляется въ послѣдніе годы Принимая, напримѣръ, за основаніе для вычисленія переписи населенія 80-хъ и 90-хъ годовъ, мы получимъ слѣдующіе періоды удвоенія населенія для Франціи 170 лѣтъ для Англіи 59 и для Германіи 67 лѣтъ

Приведенные факты чрезвычайно важны для выясненія значенія которое придается этимъ вопросамъ въ настоящее время во Франціи Французы боятся потерять свое положеніе среди великихъ державъ и эта боязнь является одной изъ главныхъ причинъ появленія различныхъ законопроектовъ, имѣющихъ цѣлью увеличеніе населенія Достаточнымъ доказательствомъ правильности вышевысказанныхъ взглядовъ являются часто повторяющіяся во французскихъ журналахъ исчисленія, трактующія о военныхъ силахъ Франціи въ сравненіи съ военными силами другихъ государствъ Мы находимъ тамъ, поскольку дѣло касается 70-хъ и начала 80-хъ годовъ, постоянно указанія на тотъ фактъ, что Франція, вслѣдствіе сравнительно незначительнаго про-

[1]) Ср Statistique generale de la France, Deuxieme Serie, Tome VIII, 1864 стр XXVII

ценга дѣти и сравнительно большого процента мужчинъ въ зрѣломъ возрастѣ, можетъ выставить столь же многочисленную армію, какъ Германія, такъ что пока нѣтъ собственно никакого повода къ безпокойству Въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій исчезло, однако, и это послѣднее утѣшеніе, такъ какъ уже въ 1885 г одинъ изъ такихъ утѣшителей—Le Roy—долженъ былъ констатировать фактъ, что въ Германіи—при населеніи въ 46,9 милл —имѣлось 12,4 милл мужчинъ старше 20 лѣтъ, тогда какъ во Франціи—при населеніи въ 38,2 милл такихъ лицъ числилось всего 11,8 милл [1] Такимъ образомъ, тогда уже Германія обладала излишкомъ въ 600,000 душъ, причемъ не слѣдуетъ упускать изъ вида еще того факта, что старческій возрастъ, совершенно негоднымъ къ военной службѣ, имѣетъ во Франціи куда больше представителей нежели въ Германіи Въ новѣйшее время это отношеніе сдѣлалось, однако, еще невыгоднѣе для Франціи Въ настоящее время въ Германіи имѣются свыше 9½ милл мужчинъ въ возрастѣ отъ 20 до 45 лѣтъ, тогда какъ соотвѣтственное число во Франціи едва достигаетъ 7 милліоновъ [2]

Говоря объ этомъ, нельзя не упомянуть объ изслѣдованіяхъ, сдѣланныхъ въ свое время докторомъ Ely, шефомъ отдѣленія медицинской статистики при военномъ министерствѣ По его вычисленіямъ, дарованіе права женитьбы солдатамъ, находящимся на службѣ, дало бы Франціи ежегодный излишекъ въ 22,000 рожденій [3] Такъ какъ солдаты расположены, главнымъ образомъ, въ большихъ городахъ, отличающихся во Франціи въ большинствѣ случаевъ сравнительно большою смертностью, то, по нашему мнѣнію, эта мѣра навряд ли повела бы за собой значительное увеличеніе прироста населенія Нѣсколько большее вліяніе могла бы, пожалуй, оказать мѣра, рекомендованная докторомъ Lombard'омъ, заключающаяся въ освобожденіи отъ военной службы всѣхъ лицъ, имѣющихъ одного или двухъ братьевъ въ рядахъ арміи [4] Ту же цѣль преслѣдовалъ, затѣмъ, и проектъ доктора Rodel, требовавшаго на медицинскомъ конгрессѣ въ Люпѣ пониженія активной военной службы до 3 лѣтъ Хотя этотъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ въ высшей степени симпатичный проектъ Rodel уже давно приведенъ въ исполненіе, тѣмъ не менѣе, въ области прироста населенія онъ не повелъ за собой какихъ-либо замѣтныхъ измѣненій Кромѣ того, нельзя, вѣдь, забывать, что въ другихъ странахъ, напримѣръ, въ Германіи, Австріи, Италіи и д г, въ которыхъ военная служба

[1] Ср Le Roy, Journal de la Soc de Stat de Paris 1890, стр 360

[2] По вычисленіямъ J Bertillon'a черезъ 20 лѣтъ ежегодный контингентъ солдатъ будетъ равняться во Франціи 300,000, въ Германіи же 450,000 Ср Journal de la Soc de Stat 1897, стр 183 и слѣд

[3] Ср Journal de la Soc de Stat, Juillet 1871—1872, стр 185 и слѣд

[4] Lombard, de la depopulation en France, Paris 1873, стр 22

ложится на население не меньшей тяжестью нежели во Франции, несмотря на это, прекращение прироста населения вовсе не замѣчается

Какія глубокія опасенія возбуждаетъ во Франціи настоящее положеніе вещей, видно съ достаточной ясностью изъ раздающихся все чаще и чаще жалобъ Доктора Rochard, генералъ-инспектора медицинскаго департамента морского министерства, заявилъ, напримѣръ, въ рефератѣ, читанномъ имъ въ медицинской академіи „если наше население остается безъ измѣненія или даже немного растетъ, то это нужно приписать иммиграціи, чужія страны заполняютъ нашу пустоту, и этотъ наплывъ въ большинствѣ враждебныхъ намъ элементовъ является на самомъ дѣлѣ скрытымъ вторженіемъ непріятеля опасностью для нашей будущности Народъ, поддерживающій свое существованіе при помощи другихъ странъ, теряетъ скоро свой характеръ, свои нравы и свою силу Онъ теряетъ при томъ современемъ и свое величайшее достояніе—свою національность“ [1])

То же самое говоритъ Leroy-Beaulieu и Toussaint Loua [2]) И соглашаясь съ нимъ, Jacques Bertillon [3]) и Georges Blondel [4]) завѣряютъ, что медленный приростъ населенія угрожаетъ крупными опасностями не только военному и политическому, но и экономическому могуществу Франціи

Вторымъ важнымъ фактомъ, выясняющимся при сравненіи роста населенія Англіи Германіи и Франціи, является разница въ области измѣненія плотности населенія въ этихъ странахъ Въ этомъ отношеніи Франція стояла еще въ началѣ великой революціи во главѣ культурныхъ націй Тамъ насчитывали тогда 50 человѣкъ на одинъ квадратный километръ противъ 30 въ тогдашней Пруссіи и 40 человѣкъ въ Соединенномъ Королевствѣ При своеобразныхъ обстоятельствахъ экономическаго развитія Франціи этотъ фактъ, какъ мы вскорѣ увидимъ, является одной изъ главныхъ причинъ медленнаго прироста населенія въ этой странѣ Чтобы пока хоть нѣсколько освѣтить этотъ вопросъ, достаточно привести нѣкоторыя данныя о современномъ состояніи плотности населенія въ важнѣйшихъ культурныхъ государствахъ Соотвѣтствующія вычисленія показываютъ что во Франціи въ настоящее время приходится 74 человѣка на одинъ квадратный километръ, противъ 107 въ Германіи и 133 въ Соединенномъ Королевствѣ Въ Англіи же, безъ Шотландіи и Ирландіи, средняя плотность населенія равняется 218 челов на одинъ

[1]) Ср Lagneau, De l'immigration en France, стр 5
[2]) Les Deplacements de population en France, J de la Soc de Stat 1885, стр 119 и слѣд
[3]) La Statistique humaine de la France, Парижъ 1880, стр 34
[4]) Ср Georges Blondel, Les ennemis de notre progres economique, Парижъ 1899, 2 е изданіе, стр 19

квадратный километръ Такимъ образомъ, въ этомъ отношении съ конца прошлаго столѣтия произошелъ крупный переворотъ Франция не стоитъ теперь уже во главѣ культурныхъ государствъ, какъ какъ Германия и Соединенное Королевство въ отношении плотности населения далеко опередили ее

Не менѣе интересны данныя о плотности населения въ городахъ и сельскихъ коммунахъ Относительно этого переписъ 1881 года приводитъ слѣдующия цифры Площадь городскихъ коммунъ занимала тогда во Франции пространство въ 31,900 квадратныхъ километровъ, такъ что среднимъ числомъ на одинъ квадратный километръ приходилось 411 человѣкъ, тогда какъ въ сельскихъ коммунахъ при 496,700 кв километрахъ средняя плотность населения равнялась 49,5 челов на кв километръ Пять лѣтъ спустя, въ 1886 г, средняя плотность населения въ сельскихъ коммунахъ поднялась до 49,2 челов на одинъ кв километръ, тогда какъ въ городскихъ коммунахъ она достигла цифры 429 чел [1])

Переписи 1891 и 1896 гг не даютъ, къ сожалѣнию, никакихъ свѣдѣний о площади городскихъ и сельскихъ коммунъ Такъ какъ, однако, число коммунъ съ населением свыше 2,000 жителей съ 1886 по 1896 годъ лишь очень мало измѣнилось, то средняя плотность населения сельскихъ коммунъ въ 1896 г должна была понизиться приблизительно до 47,3 челов на кв километръ Къ такимъ же выводамъ приводитъ насъ сравнение сообщаемыхъ Statistique agricole данныхъ о распредѣлении земледѣльческаго населения и остальнаго населения страны за отдѣльные периоды [2])

Годы	Площадь, въ кило метрахъ	Плотность населения на кв километръ		
		земледѣльческаго населения	остальнаго населения	населения вообще
1876	528,572	35,89	33,93	69,82
1881	—	34,52	36,75	71,27
1886	—	33,48	38,81	72,31
1891	—	32,98	39,56	72,54

Изъ этихъ данныхъ видно съ достаточной ясностью, что въ сельскихъ коммунахъ Франции замѣчается постепенное уменьшение плотности населения, тогда какъ весь приростъ населения концентрируется въ городахъ

Еще интереснѣе результаты изслѣдований относительно измѣнения плотности населения въ отдѣльныхъ департаментахъ съ начала по конецъ XIX столѣтия

Эти изслѣдования показываютъ, что во Франции имѣются не только департаменты, население которыхъ въ теченіе цѣлаго вѣка

[1]) Ср Resultats statistiques du dénombrement de 1886, стр 64

[2]) См Statistique agricole Resultats generaux de l'enquete decennale de 1892, стр 389

едва увеличилось, но и департаменты, населеніе которыхъ даже значительно уменьшилось Къ такимъ департаментамъ принадлежатъ

Департаменты	Плотность населенія на квадратный километръ		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (−) въ %	Населеніе коммунъ съ менѣе 2,000 жителей въ % всего населенія департамента въ 1896 г
	1801	1896		
Eure	66,7	56,1	—15,4	79,1
Orne	64,1	55,2	—14,3	78,0
Basses Alpes	19,1	16,9	—11,5	83,6
Lot-et-Garonne [1])	60,1	53,2	—11,5	76,6
Tarn et-Garonne [2])	60,5	53,7	— 11,2	71,3
Lot	50,1	40,6	— 8,2	86,8
Jura	57,0	52,6	— 7 7	76,1
Calvados	79,1	73,1	— 7,6	71,7
Gers	43,0	39,8	— 7,4	83,0
Haute-Saône	54,2	50,7	— 6,5	82,7
Manche	82,7	78,0	— 5,7	75,7
Hautes-Alpes	19,9	20,1	+ 1,0	86,0
Haute Marne	36,2	37,1	+ 2,5	76,3
Yonne	43,0	44,6	+ 3,7	79,3
Loiret	24,1	25,5	+ 4,5	88,5
Франція	50,2	71,8 [3])	+43,0	60,9

Цифры послѣдняго столбца, характеризующія отношеніе сельскаго населенія ко всему населенію страны, показываютъ съ достаточною ясностью, что всѣ департаменты, въ которыхъ замѣчается уменьшеніе или слабый приростъ населенія, носятъ рѣзко проявляющійся земледѣльческій характеръ А именно, во всѣхъ этихъ департаментахъ процентное отношеніе населенія земледѣльческихъ округовъ ко всему населенію было гораздо выше, чѣмъ въ остальной Франціи

Говоря объ этомъ, нельзя не коснуться возраженія, дѣлавшагося много разъ, между прочимъ и въ Германіи, по поводу спора, который велся тамъ за послѣднее время въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ

[1]) Для этого департамента можно дать только приблизительныя цифры, такъ какъ при образованіи департамента Tarn-et-Garonne нѣсколько дистриктовъ, принадлежавшихъ прежде къ департаменту Lot-et-Garonne, были выдѣлены

[2]) Только приблизительныя данныя, такъ какъ этотъ департаментъ былъ образованъ лишь въ 1808 году

[3]) При вычисленіи плотности населенія въ новѣйшей публикаціи статистическаго бюро „Résultats statistiques du denombrement de 1896“ приняты во вниманіе данныя о площади департаментовъ, вычисленныя недавно географическимъ отдѣленіемъ французскаго генеральнаго штаба. Площадь всей Франціи равняется, по вычисленіямъ этого учрежденія, 536,460 квадр километрамъ вмѣсто 528,850 квадр килом, какъ это предполагалось прежде

изъ за вопроса о ростѣ городского и сельскаго населенія [1]) Сторонники того взгляда, будто земледѣльческіе округа служатъ главнымъ источникомъ прироста населенія, утверждаютъ, что эти округа доставляютъ чрезвычайно большое количество эмигрантовъ Незначительный приростъ ихъ населенія является, такимъ образомъ, не слѣдствіемъ недостаточной плодовитости, а будто бы слѣдствіемъ сильной эмиграціи Изслѣдуя могущія дать отвѣтъ на этотъ вопросъ статистическія данныя о вышеназванныхъ 15 департаментахъ, мы получимъ слѣдующую таблицу

Департаменты	Число рождений на 1000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ 1891 гг	Превышеніе рожденій надъ смертностью за періодъ съ 1886 по 1891 г. [2])	Населеніе въ 1891 г	Иммиграція за періодъ съ 1886 по 1891 г. [3])	Число рожденій за періодъ съ 1886 по 1891 г.	Населеніе въ 1896 г	Избытокъ эмиграціи за періодъ съ 1891 г. по 1896 г
Lozere	118,1	+1,820	135,500	10 620	— 3 520	132 200	6 890
Alpes (Hautes)	125,9	+20	115,500	7 120	—5,30	113,200	1 750
Alpes (Basses)	112,4	2.200	124 300	2,920	—1,080	118,100	4 160
Saone (Haute)	101,7	—990	280,900	9,110	— 3,110	272,900	4,860
Jura	96,9	—1,150	273,000	6,820	—3,160	266,100	3 420
Marne (Haute)	94,2	—2,530	243,500	1,720	—4,150	430,600	7,330
Manche	94 0	—3,900	513,800	3,140	—8,250	500,100	5,510
Eure	91 9	—8,940	349,500	420	—11,340	340,700	—2 520 [4])
Calvados	89,5	—7,690	428,900	630	—10,810	417,200	960
Yonne	83,3	—3,510	344,700	7,170	—8,650	332,700	3,390
Orne	81,1	—10,680	354,400	2,180	—14,090	339,200	1,130
Lot	76,6	—3,470	253,900	14,160	—7,320	240,400	6,220
Tarn-et-Garonne	76,2	—5,590	206,600	1,860	—5,320	200,400	880
Lot-et Garonne	67,7	—8,670	295,400	3,410	—9,270	286,400	—280 [4])
Gers	64,8	—8,500	261,100	4,810	—8,910	250,500	1,700
Сумма	—	—63,370	—	76,390	—93,670	—	45,420
Франція	98,8	+190,600	38 343,000	—	+13,600	38 518,000	—

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ 14 департаментахъ,—исключеніе составляетъ только Lozere,—въ промежуткѣ времени отъ 1886 по 1896 г смертность превышала рождаемость При этомъ въ боль-

[1]) Ср Carl Ballod, Lebenslahigkeit landlicher und stadtischer Bevolkerung Лейпцигъ 1897, L Brentano и R Kuczynski, Die heutige Grundlage der deutschen Wehrkraft, Штутгардъ 1901, и J Goldstein, Die Zukunft Deutschlands im Lichte der agrarischen Beweisfuhrung, Мюнхенъ 1899

[2]) Подъ этимъ подразумѣваются промежутки времени между переписями 1886 и 1891 и затѣмъ 1891 и 1896 гг

[3]) Вѣроятная эмиграція опредѣляется оффиціальной французской статистикой при помощи слѣдующаго пріема Вычисливъ при помощи данныхъ о рождаемости и смертности со времени предшествовавшей переписи населеніе департамента, она вычитаетъ изъ найденной такимъ образомъ цифры данныя о населеніи, добытыя при послѣдней переписи

[4]) Иммиграція

шинствѣ департаментовъ излишекъ смертныхъ случаевъ надъ числомъ рождений былъ значительно больше эмиграции Съ 1886 по 1891 г дѣло обстоитъ, напримѣръ, такъ въ департаментахъ Haute-Marne, Manche, Eure, Calvados, Orne, Tarn-et-Garonne, Lot-et-Garonne и Gers, въ 1891—96 гг въ департаментахъ Jura, Manche, Eure, Calvados, Yonne, Orne, Lot, Tarn-et-Garonne, Gers и Lot-et-Garonne Въ двухъ изъ этихъ департаментовъ, Eure и Lot-et-Garonne, кромѣ того, за время съ 1891 по 1896 г число смертныхъ случаевъ было больше числа рождении, хотя въ нихъ не только не было сильной эмиграции, но даже, наоборотъ, зарегистрировано существование значительной иммиграции

Чтобы охарактеризовать еще яснѣе незначительность вліянія эмиграции на преобладание смертности, достаточно указать на департаментъ Lozere, въ которомъ замѣчается въ высшей степени сильная эмиграция и въ то же время большой перевѣсъ рождаемости надъ смертностью Между тѣмъ, если бы въ остальныхъ 14 департаментахъ совсѣмъ даже не было эмиграции, то и при такомъ крайне благопріятномъ стеченіи обстоятельствъ съ 1886 по 1891 г тамъ надо было бы ожидать превышения рождаемости надъ смертностью по крайней мѣрѣ на 60,000, такъ какъ 66,000 эмигрантовъ едва ли могли бы дать болѣе 10,000 новорожденныхъ, изъ которыхъ многіе умерли бы при этомъ еще въ первые мѣсяцы А съ 1891 по 1896 г перевѣсъ смертности надъ рождаемостью достигъ бы въ этихъ 14 департаментахъ, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, по крайней мѣрѣ цифры въ 80,000, такъ какъ 104,000 [1]) эмигрантовъ могли бы дать за промежутокъ времени съ 1891 до 1896 г едва ли больше 16,000 рождений Эти вычисления показываютъ съ достаточной ясностью, что уменьшение населения въ изслѣдованныхъ нами департаментахъ, въ которыхъ, какъ уже было упомянуто, сельское население представлено чрезвычайно сильно, слѣдуетъ приписать никакъ не эмиграции, а чрезвычайно низкой рождаемости

Объяснение причинъ слабаго прироста населения во Франции за послѣднее столѣтіе требуетъ подробнаго изложения всѣхъ моментовъ, которые въ состояніи оказать какое-либо вліяніе на ростъ населения Первымъ дѣломъ надо принять при этомъ во вниманіе число заключаемыхъ браковъ На 10,000 душъ населения,—масштабъ, могущій выяснить положение дѣлъ только приблизительно,—во Франции приходилось въ промежуткѣ между 1881—1890 г въ среднемъ ежегодно около 74 браковъ, противъ приблизительно 75 въ Англіи и 78

[1]) Общая цифра эмиграции въ этихъ 14 департаментахъ за время съ 1886 по 1896 г

въ Германіи Это на первый взглядъ совсѣмъ незначительная разница дѣлается, однако, гораздо замѣтнѣе, если принять во вниманіе не общую цифру населенія, а только лицъ, имѣющихъ возможность вступить въ бракъ По исчисленіямъ Бодіо на 10,000 холостыхъ, вдовыхъ и разведенныхъ въ возрастѣ старше 15 лѣтъ между 1871 и 1891 г приходилось слѣдующее число браковъ

Въ Швейцаріи	108
„ Бельгіи	119
„ Франціи	158
„ Англіи и Уэльсѣ	526
„ Германіи	530

Число заключенныхъ браковъ во Франціи, такимъ образомъ, правда, меньше чѣмъ въ Германіи и Англіи, зато оно гораздо больше, чѣмъ въ Швейцаріи и Бельгіи, въ которыхъ замедленіи прироста населенія, однако, не замѣчается При этомъ не слѣдуетъ забывать, впрочемъ, что на пожилой и на старческій возрастъ во Франціи приходится больше процентъ, чѣмъ въ Германіи и Англіи, такъ что, принимая во вниманіе это обстоятельство, различіе относительно числа заключаемыхъ браковъ должно значительно уменьшиться Именно, изъ населенія свыше 20 лѣтъ на возрастной классъ свыше 60 лѣтъ въ Германіи приходится 14,5%, противъ 19,1% во Франціи Затѣмъ, нельзя упускать изъ вида еще того обстоятельства, что процентъ женатыхъ во Франціи въ теченіе XIX столѣтія значительно повысился Такъ, напримѣръ, въ 1806 г ихъ числилось около 36%, противъ 40% всего населенія въ 1891 году Подобное же увеличеніе замѣчается относительно числа овдовѣвшихъ, а именно съ 6,6 на 8,1%

Всѣ эти факты заставляютъ насъ согласиться съ выводомъ большинства французскихъ изслѣдователей [1]), что нѣсколько меньшее среднее число браковъ, само по себѣ, не можетъ быть причиной остановки прироста населенія Это дѣлаетъ понятнымъ скептическое отношеніе извѣстнѣйшихъ французскихъ ученыхъ, какъ Levasseur, Bertillon-отецъ и много др, къ часто рекомендованнымъ съ разныхъ сторонъ мѣрамъ для искусственнаго повышенія числа браковъ Прежде всего необходимо упомянуть, что эти предложенія совершенно не оригинальны и не новы [2]) Они являются большею частью только повтореніемъ мѣръ, примѣнявшихся въ свое время очень часто просвѣщеннымъ абсолютизмомъ Чтобы показать, какіе безсмысленные проекты предлагались съ этой цѣлью въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія, достаточно цитировать слѣдующій законопроектъ, предложенный въ 1801 году нѣкіимъ Poncet de la Grave'омъ, какъ средство для борьбы съ безбрачіемъ [3])

[1]) Ср Arthur Chervin, „Histoire statistique" etc, стр 18

[2]) Ср статью Bevolkerungswesen (Bevolkerungspolitik) во 2 изданіи Конрадовскаго „Handwörterbuch'a der Staatswissenschaften", стр 709 и слѣд

[3]) Сравн Poncet de la Grave „Considérations sur le célibat", стр 136

Въ первой статьѣ своего проекта онъ требуетъ, чтобы всѣ холостяки въ возрастѣ отъ 25—60 лѣтъ были объявлены впредь неспособными занимать какую-либо государственную или иную должность Какъ дополнительная мѣра имъ высказывается, затѣмъ, требование, чтобы холостяки, находящиеся уже на подобныхъ должностяхъ, немедленно оставили ихъ Неповинующимся онъ угрожаетъ заковашемъ въ цѣпи на 10 лѣтъ и лишеніемъ имущества Во II статьѣ имъ выставляется требование, чтобы холостяки платили двойныя подати Въ ст III и IV Poncet de la Grave требуетъ, чтобы холостяки были лишены права наслѣдовать имущество родителей, родныхъ и т п [1]) Эти наслѣдства должны конфисковаться въ пользу казны У холостяковъ отнимается, затѣмъ право завѣщания

Въ дальнѣйшихъ статьяхъ предлагается устройство инспектуга цензоровъ, которые должны были бы слѣдить за холостяками, затѣмъ, установленіе особыхъ внѣшнихъ значковъ для отличія холостяковъ отъ женатыхъ Такимъ значкомъ для мужчинъ должна была служить желтая кокарда, для дѣвушекъ же искусственныя желтыя цвѣтки въ волосахъ

Въ ст X онъ предлагаетъ, наконецъ, запретить холостымъ лицамъ обоихъ половъ, принужденнымъ выпеупомянутыми мѣрами къ браку мужчинамъ—женитьбу на женщинѣ старше 40 лѣтъ и женщинамъ—замужество съ мужчинами старше 60 лѣтъ Цѣль, преслѣдуемая этой мѣрой, дѣлается понятной, если принять во вниманіе фактъ, что вышеназванный возрастъ, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ, является предѣльной границей, за которой невозможно зачатіе съ одной и дѣторожденіе—съ другой стороны

Еще дальше пошло въ этомъ отношеніи одно общество въ департаментѣ Gers, представившее въ IV году законодательному собранію петицію, въ которой предлагалось считать безбрачіе преступленіемъ и подвергать неженатыхъ строгимъ наказаніямъ

Всѣ эти проекты и петиціи находили первѣдко въ законодательныхъ органахъ ревностныхъ сторонниковъ, и, благодаря имъ, въ революціонную эпоху постѣ долгихъ и интересныхъ дебатовъ былъ изданъ цѣлый рядъ декретовъ о налогахъ и много другихъ законодательныхъ актовъ, цѣлью которыхъ было стремленіе принудить гражданъ къ вступленію въ бракъ [2]) Очень неопредѣленныя и двусмы

[1]) Предложенія, очень похожія на вышеотмѣченныя, были сдѣланы еще раньше, а именно въ 1767 г Jaubert'омъ въ его трудѣ „Causes de la depopulation"

[2]) Сравн L Schone, Histoire de la population française, Парижъ, 1893, стр 226 и слѣд Тамъ же Schone (стр 234) сообщаетъ о томъ, что одинъ сенаторъ Цизальпинской республики предлагалъ отмѣнить законъ, запрещающій многоженство, на томъ основаніи, что это можетъ послужить къ быстрому увеличенію населенія У того же автора можно найти, затѣмъ, интересныя цитаты стр 208) изъ Diderot, очень строго осуждавшаго безбрачіе

сленныя предписанія этихъ декретовъ,—впрочемъ, между прочимъ, было не вполнѣ ясно, слѣдуетъ ли распространить эти предписанія только на холостыхъ мужчинъ, или также и на незамужнихъ женщинъ (послѣдняя, вѣдь, большею частью очень охотно вступаютъ въ бракъ), бывшее время директоріи въ VII году измѣнены въ томъ духѣ, чтобы только холостые мужчины, въ возрастѣ свыше 20 лѣтъ, подвергались болѣе высокому обложенію налогами Для достиженія той же цѣли генеральный совѣтъ департамента Сены рѣшилъ тогда не давать впредь холостякамъ мѣстъ въ своихъ бюро, а всѣмъ уже находящимся тамъ холостякамъ не давать никакихъ повышеній

Послѣдовавшая за революціей эпоха тоже не была свободна отъ попытокъ повысить число браковъ при помощи искусственныхъ мѣръ Такъ, напримѣръ, Наполеонъ I, по случаю своего собственнаго бракосочетанія, обнародовалъ декретъ, въ которомъ было приказано повѣнчать 22 апрѣля 1810 г 6,000 солдатъ съ дѣвушками изъ тѣхъ же общинъ, причемъ каждой такой парѣ, живущей въ Парижѣ, должно было быть выдано въ видѣ приданаго по 1,200 франковъ, живущимъ же въ провинціи по 600 фр Впрочемъ, многіе видятъ въ этомъ декретѣ не столько стремленіе къ увеличенію прироста населенія, какъ актъ, своеобразной незаряжу демагогіи

Предположенія, преслѣдующія какъ цѣль, повышеніе числа браковъ при помощи всякаго рода поблажекъ въ области налоговъ, встрѣчаются еще и въ новѣйшее время Ихъ можно найти, напримѣръ, еще въ трудѣ Lombard'a, появившемся въ 1873 году [1]) Такое же предложеніе сдѣлалъ въ 1877 г докторъ Gibert, желавшій свалить на холостяковъ старше 25 лѣтъ—включая разведенныхъ и вдовцовъ, не имѣющихъ дѣтей,—всѣ расходы, которые приходится дѣлать коммунамъ на воспитаніе подкидышей, оставленныхъ безъ призора дѣтей и т д [2]) Ту же цѣль преслѣдовали мѣры, направленныя къ уменьшенію расходовъ и формальностей при заключеніи браковъ На-ряду съ очень радикальными предложеніями въ этомъ направленіи, выполненіе которыхъ въ ближайшее время навряд ли мыслимо, въ этихъ проектахъ можно найти цѣлый рядъ такихъ средствъ, которыя, правда, легко примѣнить, которыя, однако, едва ли могутъ дать какіе-либо результаты Такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ рекомендовалось уплачивать секретарямъ мэрій за каждый заключенный ими бракъ премію въ 2 франка въ надеждѣ, что эта мѣра усилитъ рвеніе этихъ чиновниковъ Другіе стремились къ той же цѣли, основывая общества, доставлявшія жениху и невѣстѣ необходимыя для брачной церемоніи части туалета, бравшія на себя

[1]) Ср Lombard, De la depopulation en France, Лионъ, стр 22

[2]) Ср Gibert, Causes de la depopulation française, Annales de demographie 1877, стр 337

хлопоты по поводу доставленія всякаго рода бумагъ и упрачивавшія даже нерѣдко женщину издержки за потерянный рабочій день Въ іюнѣ 1896 года былъ, затѣмъ, изданъ законъ, которымъ ограничивались кое какія формальности при заключеніи брака Этотъ законъ является, однако, по мнѣнію Жака Bertillon'a лишь жалкимъ палліативомъ, такъ какъ идетъ недостаточно далеко [1])

При этомъ необходимо еще упомянуть о слѣдующемъ явленіи, вліянію котораго долгое время придавалось преувеличенное значеніе По сообщеніямъ Leon Lelort'a, средній возрастъ вступающихъ въ бракъ лицъ исчисляется во Франціи за время отъ 1853—1860 годъ для мужчинъ отъ 30 лѣтъ и 1 мѣсяца до 30 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ, для женщинъ же отъ 26 лѣтъ до 26 лѣтъ и 2 мѣс, тогда какъ соотвѣтствующіи возрасты для обоихъ половъ въ Англіи равняются тогда всего 25 и 24 годамъ То же самое пишетъ по этому поводу и Bertillon-отецъ [2]) Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ то обстоятельство, что къ такимъ же выводамъ пришелъ еще въ XVIII столѣтіи Moheau, высказавшій въ 1778 г взглядъ, что во Франціи никогда еще не было такого крупнаго процента холостяковъ, какъ въ его время [3])

За послѣднія десятилѣтія существовавшая прежде на этомъ поприщѣ въ важнѣйшихъ культурныхъ государствахъ разница нѣсколько сгладилась

Kollmann нашелъ, напр, для первой половины 80-хъ годовъ для средняго возраста вступающихъ въ бракъ лицъ слѣдующія цифры

	Мужчины	Женщины
Въ Бельгіи	30,6	27,7
» Пруссіи	29,1	27,1
» Франціи	29,6	25,1 [4])

Изъ этихъ данныхъ видно, что средній возрастъ вступающихъ

[1]) Ср Le problème de la dépopulation Парижъ 1897 г, стр 35 и слѣд

[2]) Ср Mouvements de la population etc, стр 197

[3]) Recherches et considérations sur la population, Парижъ, 1778, II томъ, стр 81 и слѣд

[4]) Code Civil опредѣляетъ въ статьѣ 144 минимальный возрастъ для вступленія въ бракъ для мужчинъ 18 и для женщинъ 15 годами Исключенія дозволяются только въ случаѣ беременности невѣсты и въ другихъ одинаково важныхъ случаяхъ Французскіе экономисты долго вели ожесточенную войну противъ предписаній этого параграфа, такъ какъ результатомъ слишкомъ ранняго вступленія въ бракъ были частые случаи смерти молодыхъ роженицъ и ихъ дѣтей И Schöne (стр 360, 413 etc) считаетъ измѣненіе содержанія этого параграфа крайне необходимымъ При этомъ значеніе выше отмѣченныхъ предписаній французскаго законодательства, поскольку дѣло касается настоящаго времени, значительно преувеличивается Въ 1897 г во Франціи умерло въ общемъ 99,566 замужнихъ женщинъ, въ томъ числѣ 477, т е 0,48% въ возрастѣ отъ 18 до 19 лѣтъ Еще меньше этотъ процентъ былъ, само собою разумѣется, между вдовами и разведенными Онъ равнялся едва 0,018%

въ бракъ мужчинъ во Франціи значительно ниже, чѣмъ въ Бельгіи, и приблизительно равняется среднему возрасту ихъ въ Пруссіи

Не менѣе благопріятнымъ для дѣторожденія слѣдуетъ назвать средній возрастъ при вступленіи въ бракъ у французскихъ женщинъ, играющій въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе важную роль, что періодъ дѣторожденія у женщинъ значительно короче, чѣмъ періодъ возможнаго оплодотворенія у мужчинъ Это явленіе выступаетъ еще ясно, если вычислить процентное отношеніе возрастнаго класса моложе 30 лѣтъ къ общему числу вступающихъ въ бракъ женщинъ. А именно, по сообщеніямъ Вофо на 100 женщинъ, вступившихъ въ бракъ съ 1887 по 1891 годъ, было моложе 30 лѣтъ

Въ Бельгіи	75,1
» Пруссіи	81,7
» Англіи	83,2
» Франціи	83 3

Возрастъ вступленія въ бракъ женщинъ во Франціи былъ, слѣдовательно, не менѣе благопріятенъ для дѣторожденія, чѣмъ въ другихъ странахъ Къ тому же средній возрастъ вступленія въ бракъ во Франціи, какъ и въ большинствѣ другихъ странъ, показываетъ тенденцію къ пониженію вслѣдствіе увеличенія числа рабочихъ, занятыхъ въ крупной промышленности, т к эти послѣдніе вступаютъ въ бракъ въ болѣе молодомъ возрастѣ, чѣмъ мелкіе буржуа [1])

Такую же незначительную роль, какъ сравнительно меньшее число браковъ и разница относительно возраста вступающихъ въ бракъ лицъ, играетъ въ данномъ случаѣ и мнимая безнравственность французовъ, поскольку о ней вообще можно судить при помощи числа незаконнорожденныхъ На тысячу незамужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ во Франціи приходится ежегодно въ среднемъ только 17 незаконнорожденныхъ противъ 20 въ Бельгіи, 27 въ Германіи и 44 въ Австріи

Въ такой же малой зависимости, какъ отъ нѣсколько меньшаго числа браковъ и процента незаконнорожденныхъ, находится замедленіе прироста населенія и отъ большей смертности, поскольку эта послѣдняя будетъ разсматриваться сама по себѣ На тысячу душъ населенія во Франціи приходилось въ періодъ времени отъ 1884 по 1893 г около 22,4 смертныхъ случаевъ, въ Германіи же 21,6 Наоборотъ, въ Англіи, гдѣ около трехъ четвертей населенія живетъ въ городскихъ округахъ, т е иными словами—почти цѣликомъ заняты

[1]) Schöne считаетъ возможнымъ констатировать на стр 413 своей книги существованіе «фатальнаго» закона, результатомъ котораго является будто бы—въ зависимости отъ удлиненія средней продолжительности человѣческой жизни—повышеніе возраста при вступленіи въ бракъ Онъ забываетъ при этомъ о крупномъ вліяніи измѣненій въ соціальной структурѣ, столь характерныхъ для новѣйшаго времени

промышленностью, торговлей и т. д., на 1,000 душъ приходится въ среднемъ всего 19,2 смертныхъ случаевъ.

Такимъ образомъ, остается только еще одинъ важный моментъ, въ зависимость отъ котораго можетъ быть поставлено замедление прироста населения, а именно чрезвычайно малое количество рождений, которое замѣчается во Франции. Какъ одинъ изъ результатовъ этого явления слѣдуетъ отмѣтить чрезвычайно низкую общую смертность въ этой странѣ, такъ какъ дѣтскій возрастъ, какъ извѣстно, отличается особенно высокой смертностью. Во Франции же этотъ возрастной классъ составляетъ сравнительно небольшой процентъ всего населения. На тысячу душъ здѣсь приходилось между 1865 и 1883 гг. ежегодно около 25 рождений, тогда какъ въ Англии (включая Уэльсъ) ихъ числилось около 35, а въ Германии даже 39 [1]). За время съ 1891—1895 гг. во Франции на 1,000 душъ населения приходилось даже всего 22,6 рождения. Иначе, которыя наблюдались въ этой области въ сосѣднихъ государствахъ, характеризуются слѣдующими цифрами:

Годы	Число рождений на 1,000 душъ населения [2])			
	Франция	Бельгия	Англия (включая Уэльсъ)	Германия
1841—1850	27,1	30,5	32,6	36,1
1851—1860	26,1	30,1	34,1	35,3
1861—1870	26,1	31,6	35,2	37,2
1871—1875	25,5	32,2	35,7	39,0
1876—1880	25,1	31,9	35,4	39,1
1881—1885	24,7	30,9	33,5	37,0
1886—1890	23,1	29,1	31,4	36,5
1891—1895	22,4	28,9	30,5	36,3
1896—1900	22,0	—	29,4	36,0

Въ то время, слѣдовательно, какъ рождаемость въ Бельгии, Англии и Германии въ настоящее время приближается къ цифрамъ половины XIX столѣтия, во Франции, наоборотъ, замѣчается понижение изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе. Это явление получаетъ, однако, еще большее значение, если принять во вниманіе, что абсолютное число рождений, несмотря на то, что населеніе увеличилось на цѣлую половину, въ концѣ XIX вѣка было значительно меньше, чѣмъ въ началѣ его. За десятилѣтіе съ 1801 по 1810 г. оно равнялось въ среднемъ 918,000, противъ 852,000 за десятилѣтіе съ 1891 по 1900 г. Чтобы уже здѣсь обратить вниманіе читателя на коренную причину этого явления, мы приведемъ цифры, касающіяся отношения законныхъ

---

[1]) Ср. Levasseur, La population française, III томъ, стр. 150 и слѣд.

[2]) Ср. таблицы въ нѣмецкой книжкѣ „Jahrbuchen fur National-Oekonomie und Statistik“ за 1902 г.

рождений къ числу браковъ, заключенныхъ въ теченіе разсматриваемыхъ періодовъ Это отношеніе для періода времени съ начала XIX столѣтія опредѣляется слѣдующими цифрами

1800—1805	4,24	1836—1840	3,26	1871—1875	2,80
1806—1810	3,81	1841—1845	3,21	1876—1880	3,09
1811—1815	3,19	1846—1850	3,23	1881—1885	3,01
1816—1820	4,08	1851—1855	3,11	1886—1890	2,91
1821—1825	3,81	1856—1860	3,01	1891—1895	2,71
1826—1830	3,58	1861—1865	3,07	1896—1898	2,70
1831—1835	3,18	1866—1870	3,15	1899—1900	2,57

Такимъ образомъ, цифра, показывающая отношеніе числа рожденій къ числу заключенныхъ за тотъ же періодъ браковъ, понизилась во Франціи въ теченіе XIX столѣтія почти на 10%, причемъ, правда, не слѣдуетъ забывать, что эта цифра даетъ лишь приблизительное представленіе о дѣйствительномъ положеніи законной рождаемости При этомъ можно отмѣтить еще слѣдующее чрезвычайно интересное явленіе Сравнивая колебанія цифръ за отдѣльныя пятилѣтія, мы замѣтимъ, что до 50-хъ годовъ отношеніе это понижалось очень быстро и достигло уже въ 1856—1860 гг 3,01 Съ тѣхъ поръ и до половины 80-хъ г оно колебалось, если исключить катастрофу начала 70-хъ годовъ, между 3,15 въ промежуткѣ отъ 1866 до 1870 г и 3,03 за пятилѣтіе съ 1881 по 1885 г За послѣдніе же годы снова наступило быстрое паденіе Эмиль Левассеръ и многіе другіе французскіе изслѣдователи констатируютъ, правда, это медленное пониженіе до половины 80-хъ годовъ [1]) и стараются даже утѣшить французовъ ссылкой на этотъ фактъ Мы напрасно стали бы, однако, искать у нихъ объясненія его

Прежде чѣмъ приступить къ выясненію причинъ этого явленія, здѣсь необходимо упомянуть въ нѣсколькихъ словахъ результаты изслѣдованій о числѣ законныхъ рожденій въ различныхъ странахъ. По вычисленіямъ извѣстнаго итальянскаго статистика Бодіо на 1,000 замужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ приходилось ежегодно въ Германіи около 270, въ Англіи (включая Уэльсъ) около 250, во Франціи же только около 163 такихъ рожденій

На основаніи вышеприведенныхъ цифръ, въ настоящее время нельзя больше оспаривать факта, что число рожденій во Франціи очень мало и что оно показываетъ, къ тому же, сильное стремленіе къ дальнѣйшему пониженію При отысканіи объясненія для замедленія прироста населенія, насъ, однако, куда меньше интересуютъ косвенныя причины, въ данномъ случаѣ низкая законная рождаемость, чѣмъ установленіе непосредственныхъ причинъ, т е опредѣленіе

[1]) Левассеръ считалъ даже возможнымъ сдѣлать на основаніи этого неоправдавшійся выводъ, что дальнѣйшее ухудшеніе навряд ли наступитъ

факторовъ, которые привели къ этому быстрому уменьшению числа рождени Здѣсь находится центръ тяжести вопроса, надъ разрѣшеніемъ котораго французскіе ученые и политики трудятся уже въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій

Мы разсмотримъ сперва главнѣйшія изъ имѣющихся объясненій этого явленія

—

Одной изъ важнѣйшихъ причинъ замедленія въ приростѣ населенія Франціи былъ и является таковымъ еще и въ настоящее время, по мнѣнію многихъ извѣстныхъ французскихъ изслѣдователей, быстрый ростъ большихъ городовъ Большіе города, говорятъ они, растутъ на счетъ сельскихъ коммунъ Благодаря происходящему отсюда уменьшенію сельскаго населенія, изсякаетъ главный источникъ рожденій страны Чтобы повысить число рожденій, по ихъ мнѣнію, необходимо поэтому воспрепятствовать росту большихъ городовъ

Жалобы на бѣгство сельскаго населенія въ города и на вредныя послѣдствія этого явленія встрѣчаются во Франціи, также какъ въ Англіи и Германіи, непрерывно уже съ конца среднихъ вѣковъ Уже въ XVI столѣтіи ихъ можно найти, напр., у Guy Coquille'я А Карлъ V сказалъ даже при случаѣ королю Франциску I „не забывайте тои истины, мои брать, что большіе города, въ которыхъ нуждающіеся классы преобладаютъ въ численномъ отношеніи, несомнѣнно сдѣлаются могилои королевствъ и великихъ націй“ [1])

Въ XVII столѣтіи знаменитый министръ Людовика XIV Кольберъ хотѣлъ, наряду съ другими мѣрами, провести и повышеніе муниципальныхъ таксъ, чтобы затруднить этимъ или даже сдѣлать невозможнымъ для сельскаго населенія и ремесленниковъ изъ маленькихъ городовъ пребываніе въ Парижѣ и другихъ большихъ городахъ При помощи этихъ мѣръ онъ надѣялся прекратить уменьшеніе сельскаго населенія „Безъ этои благословенной плотины“, говорилъ онъ, „которую необходимо укрѣплять трамбомъ каждыи разъ, когда уносится какои-нибудь камень, дикія волны провинціи наводнили бы въ теченіе полустолѣтія Парижъ и обратили бы этотъ городъ въ огромное скопище пролетаріата, что было бы одной изъ самыхъ печальныхъ перемѣнъ въ королевствѣ“ [2]) Подобные же взгляды можно найти у Ж Ж Руссо Большіе города,—говоритъ знаменитый авторъ книги „Contrat Social“,—истощаютъ государство и являются причиной его слабости И въ противоположность этому онъ заявляетъ „Деревня

[1]) Ср Dunant, Influence de l'immigration de la population des campagnes dans les villes, Annales de demographie internationale 1877, стр 430 и слѣд

[2]) Ср Valentin Smith, Note sur le danger de l'accroissement des villes etc стр 17

создаетъ могущество государства, и сельское населеніе создало націю“ [1]) Вѣчныя жалобы на бѣгство изъ деревень мы встрѣчаемъ, затѣмъ, и въ трудахъ почти всѣхъ физіократовъ Въ значительной степени подъ ихъ вліяніемъ этотъ вопросъ долго разбирался въ 1785 г въ особой коммиссіи [2]) Точно такія же жалобы мы встрѣчаемъ, наконецъ, въ безчисленныхъ докладныхъ запискахъ, подававшихся въ эпоху революціи Генеральнымъ Штатамъ, въ которыхъ требовалось принять, наконецъ, строгія мѣры для борьбы съ этимъ зломъ

Конвентъ, для котораго существованіе и крупное соціальное значеніе бѣгства изъ деревень были, очевидно, внѣ всякаго сомнѣнія, поручилъ изученіе мѣръ борьбы съ этимъ зломъ одной изъ своихъ коммиссій, которая и передала ему вскорѣ для санкціи особый законопроектъ, предлагая въ немъ выдачу всѣмъ рабочимъ, занятымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ земледѣліемъ, ренты изъ государственныхъ средствъ Декретъ этотъ не былъ, впрочемъ, кажется, никогда приведенъ въ исполненіе [3])

Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ особое значеніе придавалъ этому вопросу, между прочимъ, Valentin Smith, старавшійся въ своемъ докладѣ, предназначенномъ для академіи наукъ въ Лионѣ, обратить вниманіе общественнаго мнѣнія на это явленіе „Только сельскіе округа, заявляетъ онъ въ этомъ докладѣ, являются резервуаромъ населенія, на ростѣ котораго прежде всего основана будущность націи Если это такъ, то статистика показываетъ, что замедленіе прироста населенія во Франціи идетъ рука объ руку съ ростомъ городовъ Допуская черезмѣрный ростъ городовъ, мы создаемъ тѣмъ самымъ слои населенія, которые постоянно какъ бы висятъ надъ пропастью, ибо ихъ базисъ лежитъ скорѣе въ фиктивномъ, чѣмъ въ реальномъ капиталѣ, причемъ они постоянно зависятъ отъ прихоти роскоши и отъ непрестанныхъ измѣненій политической и промышленной конъюнктуры Этимъ они и отличаются особенно отъ земледѣльческаго населенія, которое, правда, можетъ легко подвергнуться всякаго рода несчастіямъ въ зависимости отъ состоянія погоды, которое, однако, постоянно находитъ въ землѣ неизмѣняющійся и постоянно возрождающійся капиталъ, который никогда не можетъ быть потерянъ владѣльцемъ“ [4])

Въ новѣйшее время тѣ же взгляды были высказаны по

---

[1]) Ср Bertheau, Essai sur les lois de la population, стр 386 и Schöne, Histoire de la population française, стр 290

[2]) Ср статью „Dépopulation“ въ „Dictionnaire d'economie politique“ Say'я, томъ I, стр 693

[3]) Ср Legoyt, Du progres des agglomerations urbaines, стр 11

[4]) Ср Note sur le danger de l'accroissement des villes etc Лионъ 1858, стр. 12 и слѣд

поводу бѣгства изъ деревень Dunant'омъ, Bertillon'омъ-отцомъ, Lagneau, Cheysson'омъ, Toussaint Loua, Arsene Dumont'омъ, Bertheau и многими другими французскими писателями Dunant считаетъ, напр., какъ и Valentin Smith, доказаннымъ, что замедленіе прироста населенія находится въ зависимости отъ роста Парижа и другихъ большихъ городовъ [1]) Что касается знаменитаго демографа Bertillon'а-отца, то онъ называетъ больше города скопищемъ, вреднымъ какъ для нравственнаго, такъ и для физическаго здоровья [2]) Коллега же Bertillon'а академикъ Lagneau считаетъ ограниченіе эмиграціи изъ деревень въ города однимъ изъ главныхъ средствъ для ускоренія роста населенія [3]) Соглашаясь съ ними, другой экономистъ, Cheysson заявляетъ, что съ точки зрѣнія факторовъ, регулирующихъ прирость населенія, вліяніе большихъ городовъ далеко не благопріятно, и что то же самое можетъ быть сказано относительно крупныхъ промышленныхъ центровъ [4]) А Arsene Dumont, о теоріи котораго относительно прекращенія прироста населенія мы говоримъ въ дальнѣйшемъ болѣе подробно, жалуется на то, что уменьшеніе плодовитаго сельскаго населенія, вслѣдствіе эмиграціи въ города, должно еще болѣе ухудшить и безъ того краине печальную картину, представляемую низкой рождаемостью Франціи [5]) Точно такъ же высказывается по этому поводу Bertheau, говоря, что главнымъ источникомъ плодовитости націи является ея сельское населеніе [6]) A Jacques Bertillon—въ своемъ появившемся въ 1897 году трудѣ—пишетъ „Итакъ, бороться съ уменьшеніемъ населенія въ деревняхъ, это значитъ бороться съ уменьшеніемъ населенія во всей Франціи“ [7])

Мнѣніе о разрушительномъ вліяніи городской гипертрофіи на приростъ населенія страны такъ часто повторялось и повторяется, что нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что оно сдѣлалось ходячей фразой, повторяющейся вездѣ и всюду, какъ только зайдетъ рѣчь о причинахъ замедленія роста населенія

Какъ мало при этомъ практика соотвѣтствуетъ высказываемымъ почти всѣми взглядамъ, видно изъ слѣдующихъ пропитанныхъ злой иронеи словъ Levasseur'а „Горожане жалуются на уменьшеніе населенія деревень и ищутъ себѣ слугъ въ деревняхъ —Необходимо

[1]) Influence de l'immigration, Annales de demographie 1877, стр 430 и слѣд

[2]) Mouvement de la population, Annales de demographie 1877, стр 180 и слѣд

[3]) Du depeuplement et de la decroissance de population, Orleans 1883, стр 37

[4]) La question de la population en France Journal de la Soc de Statistique de Paris, 1883 г., стр 453, 457 и слѣд

[5]) Depopulation et Civilisation, Парижъ 1890, стр 83 и слѣд

[6]) Cp Essai sur les lois de la population, Парижъ, 1892, стр 389 и слѣд.

[7]) Le probleme de la depopulation, Парижъ 1897, стр 53

прекратить вторжение иностранцевъ во Францію, говоритъ купецъ, отпуская своего служащаго-француза для того, чтобы передать его должность швейцарцу, знакомому и съ нѣмецкимъ языкомъ.—Во Франціи не желаютъ имѣть дѣтей! Это упадокъ временъ Римской имперіи! Все это можно услышать въ салонахъ отъ людей, которые считали бы себя несчастными, если бы имѣли болѣе одного ребенка —А въ клубѣ, гдѣ каждый напоминаетъ другому о мерзкомъ сосѣдѣ, всѣ громко жалуются на увеличеніе безнравственности и незаконныхъ рожденій“ [1])

Что французскіе аграріи съ величайшимъ удовольствіемъ пользуются аргументами противъ роста городовъ, это явленіе не нуждается въ особомъ объясненіи „Всѣ наши труды на томъ поприщѣ, говоритъ, напр, Babot-Mathé, останутся безъ всякихъ послѣдствій, если мы не прекратимъ бѣгства изъ деревень Мы тогда только можемъ ожидать успѣха, если немедленно, бывшее въ былое время источникомъ силы и могущества нашей страны, снова станетъ процвѣтать“ [2])

Въ виду всѣхъ этихъ утвержденій, намъ не остается другого исхода, кромѣ изслѣдованія правильности или неправильности взгляда, будто ростъ большихъ городовъ является одной изъ главныхъ причинъ замедленія прироста населенія Главные вопросы, на которые при этомъ необходимо отвѣтить, могутъ быть сформулированы слѣдующимъ образомъ

1) какъ великъ былъ приростъ населенія въ большихъ городахъ Франціи въ теченіе послѣдняго столѣтія?

2) Есть ли быстрый ростъ большихъ городовъ явленіе, свойственное одной только Франціи?

3) Увеличивается ли населеніе большихъ французскихъ городовъ скорѣе или медленнѣе населенія большихъ городовъ въ Германіи и Англіи?

4) Чѣмъ обусловливается болѣе быстрый или болѣе медленный приростъ населенія большихъ городовъ Франціи?

Изслѣдуя первый изъ этихъ вопросовъ, мы найдемъ, что въ 1801 г во Франціи имѣлось только три города съ населеніемъ свыше 100 тысячъ [3]) А именно Парижъ съ приблизительно 548,000, Марсель съ приблизительно 111,000 и Лионъ съ приблизительно 110,000 жителей Кромѣ того, тамъ имѣлось еще пять городовъ съ населеніемъ отъ 50 до 100 тысячъ Бордо съ 91,000, Руанъ съ 87,000, Нантъ съ 74,000, Лилль съ 55,000 и Тулуза съ 50,000 жителей Всѣ

[1]) La population française, Journal de la Societe de Stat 1892, стр 306 и слѣд

[2]) La Crise agricole, Châlons-sur-Marne 1887, стр 39

[3]) Эльзасъ и Лотарингія нами здѣсь во вниманіе не принимаются

имѣетъ эти восемь городовъ имѣли население въ 1 126,000, такъ что въ нихъ жило около 4½ процентовъ всего населения Франции

50 лѣтъ спустя во Франции имѣлось уже 12 городовъ съ населеніемъ свыше 50,000 жителей Первое мѣсто снова занималъ Парижъ въ которомъ числилось 1 053,000 жителей, за нимъ слѣдовали Марсель, Лионъ и Бордо, изъ которыхъ каждый имѣлъ теперь уже больше 100 тысячъ жителей Остальные восемь городовъ имѣли отъ 50 до 100 тысячъ.

Послѣдняя перепись 1901 года, предварительные результаты которой напечатаны въ «Journal Officiel» отъ 8 января 1902 г., указываетъ на дальнѣйшій быстрый ростъ крупныхъ агломерацій населенія, констатируя во Франции существование 37 городовъ съ населеніемъ свыше 50 тысячъ Среди нихъ имѣлось 15 городовъ съ населеніемъ свыше 100 тысячъ, а именно Парижъ съ 2 714,000, Марсель съ 491,000, Лионъ съ 459,000, Бордо съ 257 000, Лиллъ съ 211,000, Тулуза со 150,000, С Этьенъ со 147,000, Рубэ со 142,000, Нантъ со 133,000, Гавръ со 130,000, Руанъ съ 116,000, Ницца со 105,000, Нанси со 103,000 и Тулонъ со 102,000 жителей

Изслѣдуя ростъ населения отдѣльныхъ городовъ, имѣвшихъ въ 1896 г свыше 50,000 жителей, въ теченіе всего XIX столѣтія, мы получимъ слѣдующія данныя

Города	Населеніе			
	1801	1836	1866	1896
Paris	548,000	899,000	1 825,000	2 512,000
Lyon	110,000	151,000	324,000	467,000
Marseille	111,000	146,000	300 000	447,000
Bordeaux	91,000	90,000	194,000	257,000
Lille	55,000	72,000	155 000	216,000
Toulouse	50,000	77,000	127,000	149,000
St Etienne	16,000	42,000	97,000	136,000
Roubaix	8 000	?	65,000	125,000
Nantes	74 000	76,000	112 000	124,000
Le Havre	16,000	26,000	75,000	118,000
Rouen	87,000	92,000	101 000	113,000
Reims	20,000	38,000	61,000	108,000
Nancy	30,000	31,000	50,000	96,000
Toulon	21,000	35 000	77,000	95,000
Nizza (Nice)	—	—	(50,000)	(107,000)
Amiens	40,000	46,000	61,000	88,000
Limoges	21,000	30,000	53,000	78,000
Angers	33,000	36,000	55,000	76,000
Nîmes	39 000	43,000	60,000	74,000
Brest	27,000	30,000	80,000	72,000
Montpellier	34,000	36,000	56,000	74,000
Tourcoing	12,000	?	38,000	73,000
Rennes	26,000	36,000	49,000	69,000
Dijon	21,000	25,000	39,000	67,000

Города	Населеніе			
	1801	1836	1866	1896
Orleans	36,000	40,000	49,000	66,000
Grenoble	24 000	29,000	40,000	64 000
Tours	22,000	27,000	42 000	64,000
Le Mans	17,000	23,000	45 000	60 000
Besançon	30 000	30 000	47 000	58 000
Calais	3,000	'	17 000	56 000
Versailles	25 000	29 000	41,000	54 000
St Denis	4,000	9 000	26 000	54 000
Troyes	24 000	26 000	36,000	53 000
Clermont-Ferrand	24 000	32,000	38,000	50,000
	1 699,000	2 311,000 [1])	4 138 000 [2])	6 212 000)

Включеніе пригородовъ, которое часто совершалось въ теченіе столѣтія, само собою разумѣется, значительно затрудняетъ всякаго рода сравненія Достаточно, напримѣръ, упомянуть, что предпринятое въ началѣ 60-хъ годовъ расширеніе границъ Парижа повело за собою увеличеніе населенія на 348 тысячъ Такіе же результаты повлекли за собой изданные въ 1852 и 1858 гг законы относительно расширенія границъ Лиона и Лилля Населеніе этихъ городовъ, исчислявшееся по переписи 1851 года въ 177 и въ 76 тысячъ, въ значительной степени въ зависимости отъ включенія пригородовъ возросло въ 1861 году до 319 тысячъ въ первомъ и 132 тысячъ во второмъ

Если мы удовольствуемся, однако, только приблизительными сравненіями, то на основаніи послѣдней таблицы можно сдѣлать выводъ, что быстрый ростъ большихъ городовъ не можетъ быть, во-первыхъ, названъ новымъ явленіемъ и что, во-вторыхъ, этотъ ростъ вовсе не проявился особенно рѣзко именно за послѣдніе годы Невѣроятность существованія причинной зависимости между замедленіемъ прироста населенія и ростомъ большихъ городовъ можетъ при этомъ быть доказана при помощи слѣдующихъ данныхъ Отношеніе населенія всѣхъ вышеупомянутыхъ городовъ къ общему населенію Франціи и излишекъ рожденій равнялись

	1801	1836	1866	1896
Отношеніе населенія вышеназванныхъ 34 городовъ ко всему населенію Франціи	6,3%	7,1%	12,3%	16,4%
	1801—1810	1831—1840	1861—1870	1891—1900
Излишекъ рожденій надъ смертными случаями на 1,000 душъ населенія	3,9	4,0	3 1	0 5

[1]) Безъ городовъ Roubaix, Tourcoing и Calais, населеніе которыхъ равнялось приблизительно 60—70 тыс

[2]) Безъ Ниццы

Хотя население большихъ городовъ росло чрезвычайно быстро и прежде, въ особенности съ 1836 по 1866 г., тѣмъ не менѣе, значительное уменьшение излишка рождения замѣчается только въ течение послѣдняго периода, т. е., иными словами, существование причинной связи между этими явлениями не можетъ быть доказано.

Если мы займемся теперь изслѣдованиемъ вопроса, замѣчается ли быстрый ростъ городовъ только во Франции, то отвѣтъ будетъ отрицательнымъ, такъ какъ это явление наблюдается въ новѣйшее время почти во всѣхъ культурныхъ государствахъ. Такъ какъ въ этихъ странахъ замѣтенъ, несмотря на то, большой приростъ населения, то большие города могли бы только въ томъ случаѣ считаться существенной причиной остановки прироста населения во Франции, если бы результаты изслѣдования показали, что большие города Франции растутъ гораздо скорѣе, чѣмъ большие города въ другихъ странахъ, напримѣръ, въ Англии и въ Германии. Иными словами это явление только тогда могло бы быть принято серьезно во вниманіе, если бы вышеназванное мнимое зло [1])— быстрый ростъ городовъ—„cadens paribus"—выступало тамъ значительно сильнѣе.

Прежде всего слѣдуетъ установить какъ велико, собственно говоря, число большихъ городовъ въ упомянутыхъ трехъ странахъ? Если считать „большими городами" всѣ города, имѣющіе больше 100 тысячъ жителей, то такихъ городовъ числилось по результатамъ послѣднихъ переписей въ Германии въ 1900 году 33 [2]),

---

[1]) Въ своей брошюрѣ „La Statistique humaine de la France", стр. 32, Jacques Bertillon высказываетъ мнѣніе, что въ другихъ странахъ, города которыхъ тоже растутъ быстрѣе, чѣмъ сельское население, никто на это не жалуется. Неправильность лежащихъ въ основаніи этого утвержденія взглядовъ видна съ достаточной ясностью изъ многочисленныхъ цитатъ, приведенныхъ въ моемъ трудѣ „Berufsgliederung und Reichthum" (Штутгардъ, 1897) по поводу характеристики бѣдства изъ деревень въ Англии. То же самое констатировано мной относительно Баварии въ статьѣ „Aus den Ergebnissen der bayerischen Agrarenquête", помѣщенной во II томѣ комрадовскихъ „Jahrbücher für National-Oekonomie und Statistik" за 1896 г.

[2]) Въ 1900 г. въ этихъ городахъ числилось въ Аахенѣ 135 тысячъ жителей, въ Альтонѣ 162, въ Бармень 142, въ Берлинѣ 1,889, въ Брауншвейгѣ 128, въ Бременѣ 163, въ Бреславлѣ 423, въ Шарлоттенбургѣ 189, въ Хемницѣ 207, въ Кельнѣ 373, въ Крефельдѣ 107, въ Данцигѣ 141, въ Дортмундѣ 143, въ Дрезденѣ 396, въ Дюссельдорфѣ 214, въ Эльберфельдѣ 157, въ *Эссенѣ* 119, въ Франкфуртѣ на-Майнѣ 289, въ Галле 157, въ Гамбургѣ 706, въ Ганноверѣ 236, въ *Кассе ли* 106, въ *Кильѣ* 108, въ Кенигсбергѣ 189, въ Лейпцигѣ 456, въ Магдебургѣ 230, въ *Мангеймѣ* 141, въ Мюнхенѣ 500, въ Нюрнбергѣ 261, въ *Позенѣ*, 117, въ Штеттинѣ 211, въ Страсбургѣ 151 и въ Штутгардѣ 177 тысячъ жителей. Эти цифры взяты изъ оффициальнаго источника «Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich» за 1902 г., причемъ 5 городовъ, имѣвшихъ въ 1895 г. меньше 100 тысячъ жителей, отмѣчены курсивомъ.

противъ 28 въ 1896 году, въ Англіи съ Уэльсомъ въ 1901 году 30 [1]), противъ 24 въ 1891 году во Франціи же, какъ мы видѣли выше, всего 15, противъ 12 въ 1896 году Уже относительно числа такихъ городовъ Франція стоитъ сильно позади Германіи съ 33 и Англіи съ 30 такими городами, причемъ и увеличеніе числа городовъ во Франціи съ 1896 по 1901 годъ было значительно меньше, нежели въ Германіи

Еще интереснѣе становятся результаты, если принять во вниманіе приростъ населенія большихъ городовъ этихъ странъ за послѣдніе десятилѣтія XIX столѣтія—промежутокъ времени, за который этотъ приростъ былъ очень значителенъ При этомъ необходимо, однако, руководствоваться только результатами переписей, а не данными основанными на подсчетахъ Чтобы яснѣе показать тенденцію развитія, мы оставимъ пока въ сторонѣ Лондонъ, Парижъ и Берлинъ и разсмотримъ сперва только приростъ населенія въ другихъ большихъ городахъ названныхъ странъ

Что касается Англіи съ Уэльсомъ, то по исключеніи Лондона населеніе остальныхъ 28 большихъ городовъ увеличилось тамъ между 1871—1891 гг съ 3,6 до 5 милліоновъ Приростъ составилъ, значитъ, почти 1,4 милл, т е около 38% Населеніе оставшихся по исключеніи Берлина 27 большихъ городовъ Германіи, имѣвшихъ въ 1895 году свыше 100 тысячъ жителей, увеличилось между 1875—1895 гг съ 2,9 до 5,6 милл Приростъ равнялся, слѣдовательно, приблизительно 2,7 милл, т е почти 93% Населеніе же остающихся по исключеніи Парижа 11 большихъ городовъ Франціи увеличилось въ промежуткѣ съ 1876—1896 г только съ 1,8 до 2,3 милл Приростъ составлялъ, слѣдовательно, меньше полумилліона или около 27% Изъ этого видно съ достаточной ясностью, что приростъ населенія въ большихъ городахъ Франціи былъ за разсматриваемый 20 лѣтъ, какъ абсолютно, такъ и относительно, значительно медленнѣе соотвѣтственнаго прироста въ большихъ городахъ Англіи и Германіи

Еще интереснѣе результаты сравненія относительно роста населенія большихъ городовъ во Франціи и Германіи за послѣднее пятилѣтіе Тогда какъ населеніе 33 городовъ Германіи, имѣвшихъ въ

[1]) Въ 1901 г большіе города Англіи имѣли слѣдующее населеніе *Birkenhead* 111 тысячъ жителей, Birmingham 522, Blackburn 128, Bolton 168, Bradford 280, Brighton 123, Bristol 329, Cardiff 164, Croydon 134, *Derby* 106, *Gateshead* 110, *Halifax* 105, Hull 240, Leeds 429, Leicester 212, Liverpool 685, London 4 536, Manchester 544, Newcastle upon-Tyne 215, Norwich 112, Notting ham 240, Oldham 137, *Plymouth* 108, Portsmouth 189, Preston 113, Salford 221, Sheffield 381, *Southampton* 105, Sunderland 147, и West-Ham 267 тысячъ жителей Ср издаваемый министерствомъ торговли журналъ «Labour Gazette» отъ 15 мая 1901 г Напечатанные курсивомъ города имѣли въ 1891 г меньше 100 тысячъ жителей

1900 г свыше 100 тысячъ жителей, возросло съ 1895 по 1900 г съ 7,7 на 9,1 милл., т. е. на 18%, населеніе имѣвшихъ свыше 100 тысячъ жителей 15 городовъ Франціи увеличилось всего съ 5,1 на 5,4 милл., т. е. меньше чѣмъ на 6% И за послѣднее пятилѣтіе ростъ большихъ городовъ Франціи былъ, слѣдовательно, въ нѣсколько разъ медленнѣе роста большихъ городовъ въ Германіи

Подобное же явленіе можно констатировать относительно городовъ съ 50,000 до 100,000 жителей Такихъ городовъ числилось во время послѣднихъ переписей XIX столѣтія въ Англіи съ Уэльсомъ— въ 1891 г.—37, въ Германіи въ 1895 г.—29, во Франціи же въ 1896 г.—всего 22 Населеніе же этихъ городовъ увеличилось въ теченіе вышеупомянутыхъ 20 лѣтъ слѣдующимъ образомъ

въ Англіи и Уэльсѣ съ 1,7 на 2,6 милл., т. е. на 900,000 или на 53%,

въ Германіи съ 1,2 на 2 милл., т. е. на 800,000 или на 69%,

во Франціи же, наоборотъ, всего съ 1,17 на 1,54 милл., т. е. на 370,000 или на 32%

Слѣдовательно, и города съ 50 до 100 тысячъ жителей были во Франціи въ гораздо меньшемъ числѣ и расли при этомъ гораздо медленнѣе, чѣмъ въ Германіи и Англіи

Въ 1901 году во Франціи снова числилось всего 22 города съ населеніемъ отъ 50 до 100 тысячъ, тогда какъ число такихъ городовъ въ Германіи увеличилось съ 1895 по 1900 г. съ 29 на 41 Несмотря на этотъ страшно быстрый ростъ большихъ городовъ, населеніе Германіи возросло за тотъ же періодъ времени съ 52,3 на 56,4 милл., т. е. приблизительно на 8%, величина прироста, которая въ Германіи до сихъ поръ почти никогда еще не наблюдалась

Если мы займемся теперь, въ заключеніе, населеніемъ всѣхъ городовъ съ болѣе нежели 50,000 жителей, включая сюда Лондонъ, Парижъ и Берлинъ, то получимъ слѣдующія цифры

Приростъ населенія ихъ равнялся въ Англіи съ Уэльсомъ съ 1871 по 1891 годъ (61 городъ) 3,3 милл., или 38%, въ Германіи съ 1875—1895 г. (57 городовъ) 4,2 милл., или 82%, во Франціи же съ 1876 по 1896 г. только 1,4 милл., или 29% Процентное отношеніе населенія всѣхъ городовъ съ болѣе нежели 50,000 жителей ко всему населенію этихъ странъ было, наконецъ, слѣдующимъ

	%
Во Франціи (въ 1901 г.), включая Парижъ около	18
Въ Германіи (въ 1900 г.) „ Берлинъ „	21
„ Англіи съ Уэльсомъ (въ 1901 г.), включ. Лондонъ около	42
Во Франціи (въ 1901 г.) безъ Парижа около	11
Въ Германіи (въ 1900 г.) „ Берлина „	18
„ Англіи (въ 1901 г.) „ Лондона „	27

При этомъ не слѣдуетъ забывать еще того обстоятельства, что сравнительно незначительный процентъ населенія большихъ городовъ далеко не является во Франціи характернымъ признакомъ только новѣйшаго времени. Это видно уже съ достаточною ясностью въ томъ случаѣ, если мы вычислимъ отношеніе городского населенія Франціи и Англіи ко всему населенію этихъ странъ въ прежнія эпохи. А именно населеніе городовъ съ больше нежели 50,000 жителей равнялось:

Годы.	Во Франціи Милл. [1].	Годы.	Въ Англіи. Милл.
1836	2,5	1841.	4,8
1901	6,9	1901.	13,4
Увеличеніе . .	4,4	. . . . .	8,6
Средній ежегодный приростъ около. .	67,000		143,000

Сравнивая результаты для обѣихъ странъ, мы найдемъ, что въ 37 городахъ Франціи, имѣвшихъ въ 1901 г., каждый свыше 50 тысячъ жителей, въ 1836 г. въ общей сложности числилось 2,5 милл. жителей, что при населеніи всей страны въ 33,5 милл. составляло лишь немногимъ больше 7%.

Въ противоположность этому, въ городахъ Англіи, имѣвшихъ въ 1901 г. больше 50,000 жителей, въ 1841 г. при общемъ населеніи страны въ 15,9 милл., было найдено около 4,9 милл. жителей. Населеніе этихъ городовъ составляло, слѣдовательно, тогда уже свыше 30% всего населенія Англіи. То же самое можетъ быть констатировано и относительно величины роста населенія въ Лондонѣ и Парижѣ за періодъ времени съ 1801 по 1830 годъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ [2]):

Періоды.	Средній ежегодный приростъ населенія.			
	Въ Лондонѣ:		Въ Парижѣ:	
	абсолютный	въ %.	абсолютный	въ %.
1801—1810.	18,000	1,9	7,600	1,1
1811—1820.	24,000	2,1	8,200	1,3
1821—1830.	28,000	2,0	14,900	1,9

Имѣя на-лицо всѣ эти факты, едва ли можно говорить объ особомъ избыткѣ большихъ городовъ во Франціи. Каждому безпристрастному изслѣдователю придетъ, наоборотъ, въ голову мысль, не является ли какъ разъ малочисленность большихъ городовъ одной изъ главныхъ причинъ замедленія прироста населенія въ этой странѣ.

---

[1]) Населеніе городовъ Ниццы, Рубэ, Туркоана и Калэ могло быть опредѣлено только приблизительно.

[2]) Ср. Legoyt, Londres, Paris etc. Journal de la Soc. de Stat, 1867, стр. 199 и слѣд.

Насколько правильнымъ было бы такое заключеніе, мы узнаемъ впослѣдствіи, при изслѣдованіи причинъ медленнаго роста большихъ городовъ во Франціи. Сперва необходимо, однако, упомянуть еще о двухъ чрезвычайно важныхъ моментахъ, на которые до сихъ поръ обращалось мало вниманія.

Первымъ изъ этихъ моментовъ является тотъ фактъ, что кромѣ Парижа, изъ 11 такъ называемыхъ большихъ городовъ Франціи въ 1896 г. только два—Lille и Bordeaux—имѣли отъ 200 до 300 тысячъ и другіе два—Marseille и Lyon—свыше 300 тысячъ жителей. Въ Германіи же въ 1895 г., кромѣ Берлина, изъ 27 большихъ городовъ—3: Frankfurt a. M., Hannover и Magdeburg имѣли отъ 200 до 300 тысячъ и 6 Breslau, Cöln, Dresden, Hamburg, Leipzig и München болѣе 300,000 жителей. Наконецъ, въ Англіи съ Уэльсомъ, кромѣ Лондона, числилось уже въ 1891 г. 5 городовъ: Bradford, Bristol, Hull, Nottingham и West-Ham съ 200 до 300 тысячъ жителей и дальнѣйшіе 5: Birmingham, Leeds, Liverpool, Manchester и Sheffield съ болѣе нежели 300 тысячъ.

По 1901 г. во Франціи въ этомъ отношеніи не замѣчается никакихъ измѣненій, тогда какъ въ Германіи и Англіи число городовъ съ населеніемъ свыше 200 тысячъ за послѣдніе годы быстро возросло. А именно, въ 1900 г. въ Германіи числилось, кромѣ Берлина, уже 13 городовъ, съ населеніемъ свыше 200 тысячъ жителей, противъ 9 въ 1895 г., и въ Англіи 13 въ 1901 г., противъ 10 въ 1891 г. Изъ этого видно съ достаточной ясностью, что во Франціи въ дѣйствительности очень мало большихъ городовъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Если принять при этомъ еще во вниманіе извѣстный фактъ, что большіе города обладаютъ тѣмъ большей притягательной силой, чѣмъ многочисленнѣе ихъ населеніе, то окажется, что Франція, имѣющая, включая Парижъ, всего 5 городовъ съ болѣе нежели 200,000 жителей, имѣетъ относительно очень мало такихъ притягательныхъ пунктовъ въ сравненіи съ Германіей и Англіей, въ которыхъ имѣется по 14 такихъ городовъ.

Еще важнѣе, пожалуй, второй моментъ, а именно, очень своеобразное географическое положеніе большихъ городовъ во Франціи. Они находятся, по большей части, вблизи границъ, тогда какъ въ центральной части страны — въ противоположность Германіи и Англіи—имѣется очень мало большихъ городовъ. Значеніе этого момента выступаетъ особенно ясно, если мы упомянемъ установленный многочисленными изслѣдованіями фактъ, что притягательная сила большихъ городовъ распространяется преимущественно на непосредственно примыкающія къ нимъ области [1]).

[1]) Ср. интересную полемику по этому поводу между Turquan'омъ и J. Bertillon'омъ въ протоколахъ засѣданій парижскаго статистическаго обще-

Познакомившись съ ходомъ развитія большихъ городовъ во Франціи, Германіи и Англіи, поскольку это было возможно при существующихъ различіяхъ относительно времени совершенія переписей и другихъ препятствій, въ родѣ присоединенія къ городамъ предмѣстій, разсмотримъ теперь нѣсколько подробнѣе исторію роста сельскаго населенія этихъ странъ. Въ настоящее время никѣмъ не оспаривается больше тотъ фактъ, что въ Англіи число лицъ, занимающихся земледѣліемъ, постоянно уменьшается. Съ 1871—по 1891 г. число лицъ, имѣющихъ собственное земледѣльческое хозяйство, понизилось тамъ, напр., съ приблизительно 250 т. на 224 т., число же земледѣльческихъ рабочихъ и прислуги съ приблизительно 959 на 759 тысячъ [1]). Подобные же результаты—или по крайней мѣрѣ, относительное уменьшеніе значенія земледѣлія, какъ источника пропитанія, дала, какъ извѣстно, въ большинствѣ нѣмецкихъ государствъ предпринятая въ іюнѣ 1895 г. ремесловая перепись. Общее число посредственно или непосредственно занятыхъ земледѣліемъ лицъ уменьшилось, напр., въ Пруссіи съ 11,9 на 11,38 милл., въ Баваріи съ 2,68 на 2,65, въ Саксоніи съ 602,000 на 565,000, во всей Германіи съ приблизительно съ 19,2 на 18,5 милліона [2]). Остается изслѣдовать, каково въ этомъ отношеніи положеніе дѣлъ во Франціи. Французская статистика даетъ на это слѣдующій отвѣтъ: изъ 10,000 душъ населенія, живущихъ собственнымъ трудомъ, затѣмъ ихъ слугъ и членовъ семьи, находили пропитаніе:

Годы.	Въ земледѣліи.	Въ промышленности.	Въ торговлѣ.	Въ либеральныхъ профессіяхъ.
1851 [3]).	5,687	2,768		1,115
1856	5,294	2,907	453	906
1861.	5,316	2,735	392	919

ства (Les migrations intérieures etc. Journal de la Soc. de Stat. 1896). Тамъ же констатируется интересный фактъ, что пріѣзжающіе въ Парижъ выходцы изъ провинціи поселяются обыкновенно вблизи вокзала, на которомъ прибываетъ ихъ поѣздъ. Такъ, напримѣръ, выходцы изъ департаментовъ Nord, Pas-de-Calais, Somme и т. д. поселяются въ окрестностяхъ Сѣвернаго вокзала, выходцы изъ Бретани въ окрестностяхъ вокзала Montparnasse и т. д. и т. д.

[1]) Относительно деталей ср. I. Goldstein, Berufsgliederung und Reichthum, стр. 61 и слѣд.

[2]) Ср. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, 1898, стр. 14 и слѣд.

[3]) Вопросъ о промысловыхъ занятіяхъ населенія былъ поставленъ уже, по сообщеніямъ Toussaint Loua, при совершеніи переписи 1836 г. Добытые отвѣты не были тогда, однако, обработаны. Ср. T. Loua, Les accroissements de la population de France, J. de la Soc. de Stat. 1886, стр. 86 и слѣд. Другія детали относительно исторіи переписи населенія во Франціи можно найти у M. Block'a (Dictionnaire de l'Administration française, 3 изд., стр. 1829 и слѣд.).

Годы.	Въ земледѣліи.	Въ промышленности.	Въ торговли.	Въ либеральныхъ профессіяхъ.
1866.	5,149	2,879	399	948
1872.	5,271 [1])	2,406 [1])	843 [1])	1,116 [1])
1876.	5,304	2,593	1,073	1,030
1881.	5,003	2,556	1,053	1,016
1886.	4,782	2,517	1,150	1,109
1891.	4,733	2,589	1,076	1,082

Съ половины XIX столѣтія во французскомъ земледѣліи наблюдаются, слѣдовательно, тѣ же тенденціи развитія, какъ въ Англіи и Германіи. Число посредственно или непосредственно занятыхъ въ земледѣліи лицъ понижается и въ этой странѣ, причемъ съ 1876 г. пониженіе это проявляется очень регулярно. Здѣсь, однако, сходство прекращается Ибо, въ то время какъ въ Англіи и Германіи за послѣднія десятилѣтія замѣчается *быстрый прирость населенія*, занятаго въ промышленности и торговлѣ, во Франціи въ этой области можно наблюдать полное затишье. Такъ, напр., въ 1876 и въ 1891 гг. отношеніе населенія, занятаго въ промышленности и торговлѣ, ко всему населенію почти что не измѣнилось, исчисляясь для 1876 г. въ 3,666 и для 1891 г. въ 3,665 на 10,000 душъ населенія.

Такое же медленное увеличеніе промышленнаго класса замѣчается и при сопоставленіи данныхъ за 1866 и 1896 гг., предпринятомъ министерствомъ торговли въ недавно напечатанномъ 4 томѣ промысловой переписи 1896 г., какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ. На 100 душъ всего населенія страны приходилось лицъ, занятыхъ [2]):

	1866.	1896.
Въ земледѣліи	52	47
„ промышленности	34	35
„ торговлѣ	4	5
„ транспортѣ и т. д.	3	5
„ либеральныхъ профессіяхъ.	7	8
	100	100

Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ тотъ фактъ, что тогда какъ все населеніе Франціи возросло съ 1891 по 1896 г. съ

---

[1]) Измѣненія, сравнительно съ данными за 1866 г., объясняются отчасти потерей Эльзаса и Лотарингіи, отчасти измѣненіями въ группировкѣ занятій. А именно, часть лицъ, причислявшихся до 1872 г. къ промышленности, была переведена въ 1872 г. въ группу торговли.

[2]) Ср. Résultats statistiques du recensement des industries et professions. Tome IV, Парижъ 1901, стр. XVII.

38.133,400 на 38.269,000, населеніе мужского пола понизилось за то же время съ 18.932,400 на 18.922,700 душъ.

Недостаточная достовѣрность французской статистики, поскольку дѣло касается сравненія данныхъ о характерѣ занятій населенія въ различныя эпохи [1]), дѣлаетъ, однако, невозможнымъ ограничиться только этими сообщеніями. Чтобы констатировать несомнѣнность уменьшенія значенія земледѣлія, какъ источника пропитанія населенія, необходимо поэтому прибѣгнуть еще къ другимъ доказательствамъ. Первымъ дѣломъ, въ данномъ случаѣ нужно обратиться къ распредѣленію населенія по коммунамъ разной величины. Для періода съ 1836 по 1861 годъ Legoyt удалось констатировать въ этой области слѣдующія перемѣны. Въ теченіе этихъ 25 лѣтъ населеніе коммунъ разной величины увеличилось или уменьшилось слѣдующимъ образомъ [2]).

Коммуны съ населеніемъ:	Приростъ населенія въ %.
меньше 5 тысячъ	— 1,2
отъ 5 до 10 тысячъ.	+ 8,8
„ 10 „ 20 „	+42,1
больше 20 тысячъ.	+60,5

Legoyt не даетъ, къ сожалѣнію, никакихъ свѣдѣній о числѣ коммунъ, причисленныхъ имъ въ 1836 и 1861 г. къ отдѣльнымъ классамъ. Его вычисленія относительно увеличенія и уменьшенія ихъ населенія являются, поэтому, нѣсколько больше, чѣмъ въ дѣйствительности. Свободными отъ этого недостатка являются, наоборотъ, слѣдующія сообщенія „Statistique générale“ и предпринятой въ 1886 г. переписи населенія. Первый изъ этихъ источниковъ сообщаетъ данныя о ростѣ населенія въ 170 городахъ Франціи, имѣвшихъ уже въ 1836 г. свыше 5,000 жителей. Приростъ ихъ населенія равнялся [3]):

---

[1]) Въ своемъ трудѣ „La France économique“ (предисловіе, стр. 6) Alfred de Foville высказывается по этому поводу крайне рѣзко, говоря: „Распредѣленіе населенія Франціи по промысламъ, какъ оно констатируется нашими повторяющимися каждыя пять лѣтъ переписями, можно назвать настоящей ловушкой, которая ставится читателю“. Перепись 1896 г. произведена съ большей тщательностью, но на другихъ основаніяхъ, такъ что всякаго рода сравненія съ данными предшествовавшихъ переписей слѣдуетъ производить крайне осторожно.

[2]) Legoyt, Du mouvement de la population dans les villes et campagnes, Journal de la Soc. de Stat. de Paris 1864, стр. 208 и слѣд.

[3]) Statistique générale de la France, deuxième série, Tome XIII, стр. XVI.

Годы.	Средній ежегодный приростъ населенія: 170 городовъ съ населеніемъ свыше 5 тысячъ жителей.	остальныхъ коммунъ.
	%	
1836—1841.	1,71	0,22
1841—1846.	2,14	0.46
1846—1851	0,63	0,12
1851—1856.	2,42	0,18
1856—1861.	1,85	0,02

Таковы же были тенденціи развитія, проявившіяся за періодъ времени съ 1861 по 1886 гг., въ теченіе котораго города, имѣвшіе въ 1886 г. свыше 10,000 жителей, показывали среднее ежегодное увеличеніе на 1,6%, тогда какъ населеніе остальныхъ коммунъ оставалось почти прежнимъ. То же самое явленіе можно наблюдать, наконецъ, при изученіи роста коммунъ съ населеніемъ свыше 2,000 жителей при сравненіи его съ ростомъ населенія коммунъ, имѣющихъ меньше 2,000 душъ. Такъ какъ соотвѣтствующія данныя собираются и группируются съ 1846 года при помощи одинаковыхъ методовъ, то съ ихъ помощью можно прослѣдить тенденціи развитія съ половины по конецъ XIX столѣтія:

Годы.	Населеніе: городскихъ коммунъ.	сельскихъ коммунъ.	Населеніе всей Франціи.	Изъ 100 душъ населенія жили въ: городскихъ коммунахъ.	сельскихъ коммунахъ.
1846.	8.647,000	26.754,000	35.401,000	24,4	75,6
1856.	9.845,000	26.295,000	36.140,000	27,3	72,7
1866.	11.595,000[1])	26.472,000[1])	38.067,000[1])	30,5	69,5
1876.	11.977,000[2])	24.928,000[2])	36.905,000[2])	32,4	67,6
1886.	13.767,000	24.452,000	38.219,000	35,9	64,1
1896.	15.026,000	23.492,000	38.517,000	39,1	60,9

Населеніе коммунъ, имѣющихъ меньше 2,000 жителей, которыя называются обыкновенно для краткости сельскими, показываетъ, слѣдовательно, съ половины 40-хъ г. постоянную тенденцію къ уменьшенію, тогда какъ весь приростъ населенія страны концентрируется почти исключительно въ коммунахъ съ населеніемъ свыше 2,000 жителей. Для лучшей характеристики проявляющихся въ этой области за послѣднее десятилѣтіе тенденцій необходимо еще упомянуть о распре-

[1]) Въ теченіе этого періода послѣдовало присоединеніе Ниццы и Савойи съ приблизительно 660 тыс. жителей. Ср. Résultats stat. du dénombrement de 1886, стр. 22.

[2]) Въ теченіе этого періода послѣдовала потеря Эльзаса и Лотарингіи съ приблизительно 1½ милл. жителей.

дѣленіи общаго числа коммунъ Франціи на классы различной величины. Соотвѣтствующія данныя исчислялись за двадцатилѣтіе съ 1876 по 1896 гг. слѣдующимъ образомъ:

Число коммунъ съ населеніемъ:	1876.	1896	Уменьшеніе (—) или увеличеніе (+) въ %
меньше 300 жителей. . .	8,520	10,216	+20,0
отъ 301—1,000 жителей .	18,889	17,789	— 5,9
„ 1,001—2,000 „ . .	5,977	5,443	— 8,9
„ 2,001—3,000 „ . .	1,405	1,350	— 3,9
„ 3,001—5,000 „ . .	755	784	+- 3,9
„ 5,001—20,000 „ . .	428	471	+10,1
свыше 20,000 „ . .	82	117	+42,7
	36,056	36,170[1])	+- 0,3

Увеличеніе замѣчается, слѣдовательно, только относительно самыхъ маленькихъ и самыхъ большихъ коммунъ, тогда какъ число коммунъ съ населеніемъ отъ 300 до 3,000 жителей уменьшилось съ 26,271 на 24,582. Изъ потери этой группы приблизительно въ 1,700 коммунъ только 107 пришлось на долю высшихъ классовъ, тогда какъ остатокъ, главнымъ образомъ, благодаря уменьшенію населенія пришелся на долю самыхъ маленькихъ коммунъ. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, затѣмъ, что въ 1876 г. во Франціи имѣлось 2,670 коммунъ съ населеніемъ свыше 2,000 жителей противъ 2,722 въ 1896 г. Число этихъ коммунъ увеличилось, слѣдовательно, только на 52, населеніе же ихъ возросло съ приблизительно 12 милл. въ 1876 на приблизительно 15 милл. въ 1896 году. На всѣ остальныя коммуны Франціи приходилось, такимъ образомъ, въ 1876 году приблизительно 24,9 милл., тогда какъ въ 1896 г., ихъ населеніе понизилось до 23,5 милл. Даже принимая во вниманіе приблизительно 100,000 душъ, составлявшихъ до 1876 г. населеніе 52 коммунъ, причисляющихся теперь къ городскимъ округамъ, мы и тогда можемъ констатировать, что уменьшеніе деревенскаго населенія равнялось за изслѣдованный нами періодъ времени, по крайней мѣрѣ, 1,4 милл.

Перепись 1901 г., предварительные результаты которой напечатаны въ „Journal Officiel“ отъ 8 января 1902 г., показываетъ, что за послѣднее пятилѣтіе на этомъ поприщѣ можно констатировать тѣ же тенденціи, какъ и въ предыдущую эпоху, такъ какъ съ 1896 по 1901 г. число мелкихъ коммунъ съ населеніемъ меньше 300 душъ возросло съ 10,216 на 10,704, тогда какъ число коммунъ съ 300 до

[1]) Это увеличеніе числа коммунъ слѣдуетъ приписать довольно часто наблюдающемуся во Франціи раздробленію коммунъ на самостоятельныя единицы. При принятіи во вниманіе этого момента увеличеніе числа мелкихъ коммунъ, точно также какъ и уменьшеніе числа коммунъ средней величины, сдѣлалось бы менѣе значительнымъ.

3,000 жителей уменьшилось съ 24,582 на 24,085. Особеннаго вниманія заслуживаетъ при этомъ тотъ фактъ, что число коммунъ съ населеніемъ отъ 2,000 до 3,000 душъ понизилось за 20 лѣтъ съ 1876 по 1896 г. всего съ 1,405 на 1,350, т. е. на 55, тогда какъ за пятилѣтіе съ 1896 по 1901 г. ихъ число понизилось съ 1,350 на 1,305, т. е. на 45. Тенденція къ уменьшенію населенія коммунъ средней величины проявилась, слѣдовательно, за послѣднее пятилѣтіе куда ярче, нежели прежде. Поскольку, затѣмъ, дѣло касается коммунъ съ населеніемъ свыше 3 тысячъ, то ихъ число повысилось съ 1896 по 1901 г. слѣдующимъ образомъ: для коммунъ съ населеніемъ отъ 3 до 5 тысячъ съ 784 на 787 (+0,4%), для коммунъ съ населеніемъ отъ 5 до 20 тысячъ съ 471 на 493 (+4,7%) и, наконецъ, для коммунъ съ населеніемъ свыше 20 тысячъ съ 117 на 123 (+5,1%). Самыя большія коммуны показываютъ, слѣдовательно, и за послѣднее пятилѣтіе наибольшій процентуальный приростъ. Сравнивая между собой данныя о числѣ коммунъ различной величины въ 1876 и въ 1901 г., мы можемъ, затѣмъ, заключить, что общее населеніе коммунъ съ населеніемъ меньше 2,000 душъ должно было за это время понизиться приблизительно на 1,8 милліона.

По этому поводу можно привести, однако, еще болѣе интересныя данныя. Сравнивая приростъ населенія въ отдѣльныхъ департаментахъ Франціи, мы замѣтимъ поразительный фактъ, что, послѣ выдѣленія пяти департаментовъ: Nord, Pas-de-Calais, Seine, Rhône и Bouches-du-Rhône—вмѣстѣ эти пять департаментовъ занимаютъ около 4% всей поверхности Франціи — населеніе остальныхъ 82 департаментовъ этого государства въ теченіе послѣднихъ 35 лѣтъ значительно уменьшилось. А именно: оно исчислялось въ 1866 году въ 30.966,000 противъ 30.892,000 въ 1901 году, тогда какъ населеніе вышеназванныхъ пяти департаментовъ возросло съ 5,5 на 8,1 милл. Основной экономическій характеръ выдѣленныхъ нами пяти департаментовъ ясно характеризуется тѣмъ фактомъ, что въ 4 изъ нихъ населеніе коммунъ, имѣвшихъ болѣе 2,000 жителей, составляло уже въ 1891 г. 65, 70, 83 и 99% всего населенія ихъ. Это департаменты, охватывающіе главнѣйшіе города Франціи: Парижъ, Марсель, Ліонъ, Рубэ и Лилль.

При этомъ не слѣдуетъ еще забывать, что число департаментовъ, въ которыхъ замѣчается больше рожденій, нежели смертныхъ случаевъ, во Франціи постоянно уменьшается. А именно, по сообщеніямъ Turquan'a[1]), такихъ департаментовъ числилось:

Въ	1836—1845	77
„	1846—1855	65
„	1856—1865	58

[1]) Сравни V. Turquan, Contribution à l'étude de la population et de la dépopulation, Lyon 1902, стр. 46.

Въ 1866—1872	15 [1])
„ 1873—1885	55
„ 1886—1895	44
„ 1896—1901	38

Въ зависимости отъ этого уменьшенія избытка рожденій, число департаментовъ, въ которыхъ замѣчалось увеличеніе населенія, равнялось:

Съ 1861—1866 гг.	57
„ 1881—1886 „	55
„ 1891—1896 „	24
„ 1896—1901 „	25

Такимъ образомъ, въ теченіе пятилѣтія съ 1861 по 1866 г. во Франціи имѣлось всего 30 департаментовъ, въ которыхъ замѣчалось уменьшеніе населенія, тогда какъ въ 1901 г. такихъ департаментовъ числилось уже 62.

Какую ничтожную роль играетъ при этомъ эмиграція, видно изъ результатовъ произведенныхъ мной для департаментовъ Calvados, Eure, Lot-et-Garonne и Orne изслѣдованій. Въ первомъ изъ этихъ департаментовъ вѣроятная [2]) эмиграція исчислялась за періодъ времени съ 1886 по 1891 г. въ 630 душъ и за періодъ съ 1891 по 1896 г. въ 960 душъ. По сравненію съ населеніемъ этого департамента, исчислявшимся въ 1891 г. въ приблизительно 429,000, эмиграція была, слѣдовательно, совершенно ничтожной. Тѣмъ не менѣе, несмотря даже на то, что еще въ 1896 г. почти 72% населенія этого департамента жило въ сельскихъ коммунахъ, число рожденій, приходившихся въ этомъ департаментѣ на 1,000 смертныхъ случаевъ, чрезвычайно быстро понизилось. А именно, на 1,000 смертныхъ случаевъ тамъ приходилось слѣдующее число рожденій [3]):

Годы.	Число рожденій.
1882—1886	889
1886—1891	849
1891—1896	796
Уменьшеніе въ % .	10,3

То же самое можетъ быть констатировано для остальныхъ 3 департаментовъ, изъ которыхъ въ Eure населеніе сельскихъ коммунъ равнялось въ 1896 г. приблизительно 79%, въ Lot-et-Garonne 77% и въ Orne 78% всего населенія департамента. Несмотря, однако, на громадное преобладаніе сельскаго населенія и сравнительно ничтож-

---

[1]) Война 1870—1871 гг.

[2]) Сравни примѣчаніе 3 на стр. 24.

[3]) На основаніи данныхъ, сообщаемыхъ переписями 1886, 1891 и 1896 гг.

ную эмиграцію или даже иммиграцію[1]), на 1,000 смертныхъ случаевъ въ этихъ 3 департаментахъ приходилось за изслѣдованные мной 3 періода слѣдующее число рожденій:

Годы.	Eure.	Lot-et-Garonne	Orne.
1882—1886	830	790	812
1886—1891	782	720	742
1891—1896.	744	699	672
Уменьшеніе въ %.	10,4	11,5	17,2

Во всѣхъ этихъ департаментахъ съ многочисленнымъ земледѣльческимъ населеніемъ и слабой эмиграціей или даже преобладаніемъ иммиграціи, замѣчается, слѣдовательно, изъ пятилѣтія въ пятилѣтіе растущій излишекъ смертныхъ случаевъ надъ рожденіями, обстоятельство, указывающее съ достаточной ясностью на неправильность взгляда, будто сельское населеніе является главнымъ источникомъ прироста населенія. Въ одной изъ слѣдующихъ главъ мы снова вернемся къ этому вопросу. Здѣсь же необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе на слѣдующемъ чрезвычайно важномъ явленіи, которое наблюдается во Франціи за послѣднія 3 пятилѣтія. Если мы выдѣлимъ для этого періода времени населеніе 71 города, имѣвшихъ въ 1901 г. свыше 30,000 жителей, то для всѣхъ остальныхъ частей страны получится значительное уменьшеніе населенія, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Населеніе: всей Франціи.	Населеніе: городовъ съ болѣе нежели 30,000 жителей.	Населеніе: остальныхъ коммунъ Франціи.
1886	38.218,900	6.889,400	31.329,500
1891	38.342,900	7.279,500	31.063,400
1896	38.517,300	7.628,100	30.889,200
1901	38.961,900	8.086,500	30.875,400
	+743,000	+1.197,100	—454,100

Населеніе 36,121 коммуны, въ которыхъ въ 1901 г. числилось меньше 30,000 жителей, уменьшилось, слѣдовательно, за послѣднія 15 лѣтъ почти на цѣлыхъ ½ милліона.

---

[1]) Населеніе и вѣроятная эмиграція и иммиграція исчислялись для этихъ 3 департаментовъ слѣдующимъ образомъ:

	Населеніе въ 1891 г.	Вѣроятныя эмиграція (+) и иммиграція (—) за періодъ времени: съ 1886 по 1891 г.	Вѣроятныя эмиграція (+) и иммиграція (—) за періодъ времени: съ 1891 по 1896 г.
Eure	349,500	+420	—2,520
Lot-et-Garonne	295,400	+3,410	—280
Orne	354,400	+2,180	+1,130

Особенно интересно упомянуть при этомъ, что P. F. Verhulst, членъ академіи наукъ и профессоръ математики высшей военной школы въ Бельгіи, въ рефератѣ, читанномъ въ 1844 г. передъ брюссельской академіей наукъ, вычислилъ максимумъ населенія для Франціи въ 40 милліоновъ [1]). Безъ потери Эльзаса и Лотарингіи эта цифра была бы теперь дѣйствительно достигнута. Наоборотъ, вычисленія Verhulst'а относительно максимума населенія для Бельгіи оказались совершенно неправильными. По его подсчетамъ этотъ максимумъ равнялся для Бельгіи 6,6 милл. При слѣдовавшихъ одна за другой переписяхъ населенія были, однако, найдены слѣдующія цифры:

Годы.	Населеніе [2]).	Годы.	Средній ежегодный приростъ на 1,000 душъ населенія.
1846.	4.337,000	1851—1860.	6,2
1856.	4.529,000	1861—1870. . . .	7,4
1866.	4.829,000	1871—1880	9,3
1880.	5.509,000	1881—1890.	9,5
1890.	6.052,000	1891—1900.	12,5
1900[3])	6.815,000		

Населеніе Бельгіи теперь уже, слѣдовательно, значительно выше максимума, вычисленнаго Verhulst'омъ. Несмотря на это, приростъ населенія въ этой странѣ увеличивался изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе, причемъ какъ въ этой странѣ, такъ и въ Англіи и Германіи излишекъ рожденій надъ смертными случаями за послѣднее десятилѣтіе былъ значительно больше, чѣмъ въ половинѣ 19 столѣтія, когда Verhulst дѣлалъ свои вычисленія. А именно, соотвѣтствующія цифры для излишка рожденій надъ смертными случаями исчислялись для этихъ 3 государствъ на 1,000 душъ населенія слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Бельгія.	Англія.	Германія.
1841—1850	6,1	10,2	9,3
1891—1900	8,8 [4])	11,7	13,7

Изъ этихъ данныхъ видно, что приростъ населенія будетъ, по всей вѣроятности, и въ слѣдующія десятилѣтія столь же быстрымъ хотя городское населеніе, которому во Франціи такъ часто приписывается замедленіе прироста населенія, и въ Бельгіи составляетъ чрезвычайно большой процентъ. А именно, тамъ насчитывалось:

---

[1]) Ср. публикаціи Академіи Наукъ за 1844 г., томъ XVIII.

[2]) Ср. Recensement général du 31. décembre 1890, Bruxelles 1893, Tome I, стр. XIV и слѣд.

[3]) По предварительнымъ свѣдѣніямъ.

[4]) 1891—1895 гг.

Годы.	Число жителей въ городахъ съ населеніемъ свыше 5,000 жителей. [1])	Отношеніе населенія городовъ съ болѣе нежели 5,000 жителей къ населенію остальныхъ коммунъ. %
1846	1.416,000	48
1856	1.577,000	53
1866	1.781,000	58
1880	2.377,000	76
1890	2.895,000	91

Предполагая, что за послѣднее десятилѣтіе городское населеніе Бельгіи росло также быстро, какъ за десятилѣтіе съ 1880 по 1890 годъ, теперешнее населеніе бельгійскихъ городовъ съ больше чѣмъ 5 тысячами жителей должно равняться приблизительно 3¼ милл. Въ этихъ городахъ живетъ, слѣдовательно, въ Бельгіи приблизительно въ два раза большій процентъ всего населенія страны, чѣмъ во Франціи [2]). При этомъ не слѣдуетъ забывать, что въ Бельгіи замѣчается еще сильная эмиграція. Въ одной Франціи числилось 466,000 бельгійцевъ въ 1891 году, противъ 374,000 въ 1876 г. и приблизительно 128,000 въ 1851 году [3]). Наоборотъ, въ Бельгіи, по даннымъ бельгійской переписи 1890 г., числилось всего 45,000 французовъ.

Verhulst опѣнилъ, слѣдовательно, при вычисленіи максимума населенія Бельгіи, слишкомъ низко емкость населенія высоко развитыхъ въ промышленномъ отношеніи странъ. Онъ не думалъ о томъ, что уже 50 лѣтъ спустя послѣ появленія его труда, земледѣльческое населеніе Бельгіи будетъ составлять всего какихъ-нибудь 18,8% всего населенія страны.

Во Франціи, въ Англіи, въ Германіи и въ Бельгіи можно, слѣдовательно, констатировать абсолютное или, по крайней мѣрѣ, крупное относительное уменьшеніе сельскаго населенія.

Чѣмъ объясняется это явленіе? Изучая посвященную изслѣдованію этого вопроса литературу, мы найдемъ, что эти причины, по мнѣнію французскихъ ученыхъ, во Франціи тѣ же, что и въ Англіи. На первомъ мѣстѣ и здѣсь слѣдуетъ упомянуть о быстромъ увеличеніи примѣненія земледѣльческихъ машинъ. Улучшенія въ устройствѣ плуга и молотилки дѣлаютъ и во Франціи возможной все большую экономію рабочихъ рукъ. Для подтвержденія этого достаточны

[1]) Число этихъ коммунъ возросло со 112 въ 1846 г. на 191 въ 1890 г.

[2]) Бельгійская статистика не даетъ, къ сожалѣнію, никакихъ указаній относительно населенія всѣхъ коммунъ съ болѣе нежели 2,000 жителей. Среднее число жителей, приходящееся на коммуну съ населеніемъ меньше 5,000 душъ, исчислявшееся въ 1890 г. въ 1,320, показываетъ, однако, съ достаточной ясностью, что коммуны съ населеніемъ свыше 2,000 жителей въ Бельгіи очень многочисленны.

[3]) Перепись 1896 г. обнаружила во Франціи 395,500 бельгійцевъ.

слѣдующія цитаты. Уже въ 1859 году Pagezy писалъ, что при замѣнѣ плуга, стоющаго 70 фр., улучшеннымъ, цѣною въ 100 фр., земля приноситъ на цѣлую треть большую жатву. „Въ департаментѣ Hérault“, говоритъ онъ, далѣе, „и теперь еще предпринимается каждые два года дѣленіе земли на полосы. Почти всѣ владѣльцы, примѣняющіе такое раздѣленіе, обработываютъ свою землю при помощи стариннаго римскаго плуга безъ колесъ; запашка при помощи этого орудія куда хуже, стоитъ, однако, значительно больше, чѣмъ обработка земли при помощи плуга лучшей системы. При помощи послѣдняго можно удовольствоваться одной распашкой, работая же со старинным римскимъ плугомъ, нужно удвоить количество затраченной работы... Старинный римскій плугъ употреблялся въ нашемъ департаментѣ почти повсюду всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время онъ вытѣсняется мало по малу новыми конструкціями“ [1]).

Journal de l'Agriculture за 1883 годъ сообщаетъ данныя, на основаніи которыхъ новѣйшія американскія модели плуга съ тѣмъ же числомъ лошадей и людей исполняютъ двойную работу [2]). Точно также высказался въ началѣ 80-хъ годовъ профессоръ агрономической техники Grandvoinnet въ своемъ спеціальномъ докладѣ объ успѣхахъ въ области земледѣльческаго машиностроенія. Уже только относительно внѣшней формы улучшенный плугъ, писалъ онъ, даетъ возможность при помощи того же числа лошадей и рабочихъ рукъ совершать на половину большую работу. Къ этому онъ прибавляетъ, что, употребляя улучшенный плугъ, въ который запряжены три или четыре лошади, рабочій въ состояніи выполнить тройную работу. Дальнѣйшая экономія можетъ быть достигнута посредствомъ придѣлки къ плугу сидѣнія; взрослый мужчина можетъ быть тогда легко замѣненъ женщиной или подросткомъ [3]).

Уменьшеніе издержекъ вслѣдствіе употребленія американскаго Tilbury—плуга, работающаго съ той же запряжкой и при помощи состава рабочихъ рукъ, который куда легче подыскать, равняется приблизительно 50%. Это одно уже дало бы французскому земледѣлію ежегодную экономію, по крайней мѣрѣ, въ 750 милл. франковъ, результатъ, далеко превосходившій собой всѣ требованія, которыя предъявлялись тогда правительству съ цѣлью оказать поддержку зем-

[1]) Cp. La main d'oeuvre et les machines en Agriculture, Journal de la Soc. de Stat. de Paris 1883, стр. 427.

[2]) Journal de l'Agriculture 1883, стр. 121 и слѣд.

[3]) Grandvoinnet сообщаетъ между прочимъ, что замѣна распашки земли примитивными ручными инструментами распашкой при помощи плуга увеличила производительность труда въ 30 разъ при сокращеніи рабочаго времени въ 45 разъ. Для достиженія этого человѣку пришлось только взять себѣ на помощь пару воловъ.

ледѣльческому классу. То же самое можетъ быть констатировано относительно другихъ земледѣльческихъ машинъ. Американскія молотилки, которыя можно было видѣть на парижской выставкѣ 1855 г., давали въ часъ, по сообщеніямъ Léonce de Lavergne'я, 15 гектолитровъ, тогда какъ англійскія молотилки давали 8, французскія же всего 5 гектолитровъ въ часъ [1]). Съ косилкой Макъ-Кормика, въ свое время лучшей, можно было обработать въ часъ полъ-гектара, тогда какъ теперь имѣются машины, работающія въ нѣсколько разъ быстрѣе. Успѣхи, сдѣланные въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы, удачно характеризуются слѣдующими сообщеніями послѣдней французской аграрной анкеты. А именно, во Франціи числилось:

Число:	1882.	1892.	Увеличеніе въ %.
плуговъ:			
обыкновенныхъ	3.119,500	3.404,500	9,5
двухъ-и многолемешныхъ.	157,700	198,500	25,8
соломорѣзокъ и т. д.	195,400	261,800	34,9
сѣялокъ для:			
хлѣбовъ	11,000	22,100	98,8
корнеплодовъ	8,400	10,200	21,2
тѣхъ и другихъ	9,400	14,900	58,9
сѣнокосилокъ	19,100	38,800	102,4
жней	16,000	23,400	46,2
сѣноворошилокъ и т. п. маш.	27,400	51,500	88,0

Сообразно съ этимъ заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ показываетъ тенденцію къ пониженію, несмотря на сравнительно выгодные результаты урожая 1892 года [2]). По сообщеніямъ этой анкеты заработная плата исчислялась слѣдующимъ образомъ: [3])

Годы.	Зимой: для мужчинъ: на хозяйскомъ довольствіи.	Зимой: для мужчинъ: на своемъ довольствіи.	Зимой: для женщинъ: на хозяйскомъ довольствіи.	Зимой: для женщинъ: на своемъ довольствіи.
	Во франкахъ.			
1882	1,31	2,22	0,79	1,42
1892	1,30.	2,04	0,79	1,35
	—	—8,1%	—	—5%

[1]) L'Agriculture et la population en 1855 et 1856, Парижъ 1857, стр. 86 и слѣдующ.

[2]) Средній урожай съ гектара исчислялся во Франціи для пшеницы въ 1892 г. въ 16,4 гектолитра противъ 15,5 гектолитра за пятилѣтіе съ 1890 по 1894 г., для овса же въ 22,8 противъ 21,7 гектолитра.

[3]) Еще большее пониженіе, а именно: съ 2,35 на 2,02 фр., т. е. на 14%, показываетъ заработная плата находящейся въ услуженіи у земледѣльцевъ женской прислуги, тогда какъ заработная плата прислуги мужского пола повысилась, приблизительно сгладивъ пониженіе заработковъ поденныхъ черно-

Годы.	Лѣтомъ: для мужчинъ на хозяйскомъ довольствіи.	для мужчинъ на своемъ довольствіи.	для женщинъ на хозяйскомъ довольствіи.	для женщинъ на своемъ довольствіи.
	Во франкахъ.			
1882	1,98	3,11	1,14	1,87
1892	1,85	2,94	1,08	1,78
	—6,6%	—5,5%	—5,3%	—4,8%

Эти сообщенія показываютъ съ достаточной ясностью, насколько неосновательны такъ часто раздающіяся какъ во Франціи, такъ и въ другихъ странахъ, жалобы работодателей въ томъ отношеніи, будто бѣгство изъ деревень является не результатомъ увеличивающагося недостатка въ мало-мальски постоянной и обезпечивающей работѣ, а результатомъ нравственной порчи сельскихъ рабочихъ и ихъ растущей страсти къ наслажденіямъ.

Изъ многихъ доказательствъ, показывающихъ полную неосновательность этихъ упрековъ, достаточно указать на результаты всякаго рода аграрныхъ анкетъ, при которыхъ работодателямъ дана была полная возможность откровенно высказаться по этимъ вопросамъ. Когда, напр., при различныхъ анкетахъ, между прочимъ, спрашивалось, ведетъ ли за собой, и въ какой степени, усиленное примѣненіе земледѣльческихъ машинъ — вслѣдствіе уменьшенія спроса на рабочія руки—къ увеличенію бѣгства изъ деревень, тогда получался обыкновенно отвѣтъ, что примѣненіе земледѣльческихъ машинъ вовсе не лишаетъ рабочихъ работы. Когда, однако, работодателямъ тамъ и самъ дѣлались упреки относительно того, почему они, если дѣйствительно существуетъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, не употребляютъ никакихъ или же очень старыя земледѣльческія машины и орудія, тогда получался отвѣтъ, что примѣненіе новыхъ машинъ избѣгается потому, что результатомъ его должно явиться усиленіе бѣгства изъ деревень [1]). Смотря по выгодности или невыгодности для нихъ того или иного момента, работодатели давали, слѣдовательно, на тотъ же вопросъ относительно вліянія примѣненія земледѣльческихъ машинъ положительный или отрицательный отвѣтъ.

рабочихъ и женской прислуги. Многіе писатели считаютъ, впрочемъ, данныя этой анкеты о поденной заработной платѣ недостаточно достовѣрными, т. к. ими характеризуется будто бы *не средняя*, а *минимальная* заработная плата. Въ монографіяхъ Couvert'а, очень уважаемаго во Франціи агронома, приводится, впрочемъ, тотъ же взглядъ, а именно, что въ новѣйшее время заработная плата земледѣльческихъ рабочихъ проявляетъ тенденцію къ пониженію. Ср. Les entreprises agricoles, Парижъ 1890 г.

[1]) Ср. Duroselle, La crise agricole, стр. 9 и слѣд.

Какъ стары, впрочемъ, именно во Франціи жалобы работодателей на лѣнь и непослушаніе земледѣльческихъ рабочихъ и ихъ страсть къ наслажденіямъ, можно уже судить на основаніи того, что такія жалобы встрѣчаются уже часто въ XIV столѣтіи [1]). Въ трудѣ „La population agricole“ академикомъ Baudrillart'омъ регистрируется вѣчное недовольство помѣщиковъ тѣмъ, что сельское населеніе бѣжитъ на всѣ ярмарки, теряя при этомъ время и предаваясь тамъ разнузданности и дракамъ [2]). Въ новѣйшее время мы встрѣчаемъ всѣ эти жалобы снова почти въ дословной передачѣ, такъ напр., въ оффиціальной анкетѣ 1862 года. „Изслѣдованіе показало, сообщалось, напр., министерству изъ департамента Indre-et-Loire, что отношенія между работодателями и рабочими ухудшились. Причиной этого явленія должно быть названо развитіе и распространеніе идей независимости и непослушанія [3]). А изъ департамента Роны писали, что поведеніе рабочихъ грозитъ гибелью земледѣлію. Какъ на причины указывалось на чтеніе книгъ вреднаго направленія, посѣщеніе кабаковъ и соціализмъ [4]). Также гласятъ отвѣты изъ департаментовъ Юры [5]), Луары [6]), Соммы [7]) и т. д.

Изрѣдка, впрочемъ, встрѣчаются и совершенно иные отзывы. Одинъ изъ допрошенныхъ экспертовъ заявилъ, напр., что нельзя отрицать того, что нравственный уровень рабочихъ значительно повысился, хотя на этомъ поприщѣ необходимо сдѣлать еще очень многое. Отношенія рабочихъ къ работодателямъ сдѣлались куда свободнѣе прежняго. Послѣдніе не смотрятъ больше на рабочаго, какъ на вьючное животное; такъ какъ при этомъ теперь они больше, чѣмъ прежде, нуждаются въ его поддержкѣ, то они и обращаются съ нимъ болѣе человѣчно, даютъ ему лучшую пищу и не говорятъ съ нимъ такъ рѣзко и грубо. Съ другой стороны, само собой разумѣется, рабочій, самосознаніе котораго развилось, будетъ съ меньшимъ уваженіемъ и безъ подобострастія относиться къ работодателю, который ведетъ себя съ нимъ недостаточно вѣжливо [8]).

---

[1]) Léopold Délisle сообщаетъ, напр., въ своемъ трудѣ: „Etude sur la classe agricole en Normandie au moyen-âge“, что капитулъ въ Mondai горько жаловался въ 1388 г. на рабочихъ, требовавшихъ плату, за которую въ началѣ XIV столѣтія можно было нанять въ 6 разъ большее число рабочихъ рукъ.

[2]) Ср. между прочимъ: La population agricole, Maine etc., Парижъ, 1888, стр. 8.

[3]) Enquête agricole, Ministère de l'Agriculture, du Commerce et des Travaux publics, Парижъ 1867, стр. 28 и слѣд.

[4]) Тамъ же, стр. 151.

[5]) Тамъ же, стр. 21.

[6]) Тамъ же, стр. 76.

[7]) Тамъ же, стр. 86.

[8]) Тамъ же, стр. 83.

Подобнымъ же образомъ высказывается и оффиціальная аграрная анкета 1882 г. Уменьшеніе сельскаго населенія, говорится тамъ, вовсе не такъ значительно, чтобы его можно было назвать опаснымъ для націи. „Рабочія руки имѣются въ деревняхъ, несмотря на всѣ жалобы, пока еще въ достаточномъ количествѣ, въ особенности если принять во вниманіе прогрессъ въ области земледѣльческаго машиностроенія. Замѣчающееся теперь уменьшеніе населенія сельскихъ округовъ не можетъ быть еще пока названо несчастіемъ: ибо оно заставляетъ земледѣльцевъ лучше эксплоатировать трудъ, уменьшая расходы на рабочія руки. Оно ведетъ, затѣмъ, къ усиленному примѣненію улучшенныхъ машинъ, что, въ свою очередь, ведетъ къ повышенію заработной платы, т. е. иными словами, побуждаетъ къ болѣе интенсивной культурѣ. Подъ вліяніемъ этихъ моментовъ земледѣлецъ становится дѣятельнѣе, и его интеллигентность растетъ, такъ какъ онъ научается примѣнять машины. Земледѣльческій рабочій видитъ, что его положеніе съ матеріальной и интеллектуальной точки зрѣнія улучшается, а это результатъ, который можно только привѣтствовать“ [1]). Тотъ же самый взглядъ высказалъ на два десятилѣтія раньше Léonce de Lavergne въ своемъ трудѣ „L'Agriculture et la population“ (1865 г., 2 изданіе, стр. 326). Число рабочихъ рукъ занятыхъ во Франціи земледѣліемъ, было, по его мнѣнію, слишкомъ велико, въ особенности если принять во вниманіе, что въ Англіи съ гектара получались въ два раза большіе сборы, несмотря на то, что число рабочихъ рукъ было на цѣлую четверть меньше, чѣмъ во Франціи [2]).

Въ противоположность къ жалобамъ работодателей знаменитый геологъ Elie de Baumont назвалъ извѣстныя части Франціи, въ особенности центральную возвышенность, отталкивающимъ полюсомъ страны. Не будучи въ состояніи прокормить своихъ жителей, пишетъ Baumont, эти провинціи принуждаютъ людей къ эмиграціи вообще и къ эмиграціи въ большіе города въ частности [3]). Также высказывается относительно эмиграціи изъ центральной возвышенности бывшій шефъ французскаго статистическаго бюро Turquan [4]). Характеристику этихъ передвиженій населенія мы находимъ у Legoyt. Извѣстно, писалъ этотъ авторъ 30 лѣтъ тому назадъ, что департаментъ Creuse поставляетъ каменщиковъ для всей Франціи; мало было, однако, до сихъ поръ извѣстно, что этотъ департаментъ поставляетъ ежегодно еще большое число

---

[1]) Ср. L'enquête décennale de 1882, стр. 374 и слѣд.

[2]) Такой же взглядъ высказалъ больше нежели 100 лѣтъ тому назадъ Arthur Young въ своемъ трудѣ Voyages en France, томъ II, стр. 329 и слѣд.

[3]) Ср. Eug. Risler, La Crise agricole en France, Парижъ 1887, стр. 7.

[4]) Ср. Repartition géographique et densité de la population en France. Journal de la Soc. de Stat. 1886, стр. 2 9 и слѣд.

всякаго рода другихъ рабочихъ, занятыхъ при постройкахъ. Эмиграція сдѣлалась тамъ, очевидно, традиціоннымъ явленіемъ. Мѣстныя хроники свидѣтельствуютъ о томъ, что уже съ XV столѣтія неплодородіе почвы и отсутствіе всякой промышленности принуждали жителей къ эмиграціи для того, чтобы найти хотя бы извнѣ средства къ жизни. Сначала эти эмигранты направлялись въ Испанію и въ южную Францію, гдѣ они нанимались во время полевыхъ работъ, какъ земледѣльческіе рабочіе. Впослѣдствіи, они стали эмигрировать на сѣверъ, гдѣ имѣлся большой спросъ на всякаго рода рабочихъ, занятыхъ при постройкахъ.

Вслѣдъ за тѣмъ Legoyt разсказываетъ, что ежегодное число лицъ, ищущихъ работу на сторонѣ, уже въ началѣ 50-хъ годовъ равнялось въ этомъ департаментѣ приблизительно 35,000. Среди нихъ числилось около 24,500 каменщиковъ, приблизительно 900 землекоповъ, 1,700 плотниковъ, около 600 кровельщиковъ и т. д. и т. д. Эмиграція была, будто, уже тогда такъ сильна, что земледѣліемъ занимались почти исключительно дѣти, женщины, старики и калѣки, такъ какъ въ департаментѣ числилось всего 71,800 мужчинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ, причемъ на долю эмигрантовъ, т. е. наиболѣе здоровыхъ лицъ, приходилась почти половина этого числа.

Въ 1860 году число временно эмигрировавшихъ лицъ исчислялось въ этомъ департаментѣ въ 29,300, причемъ къ нимъ нужно прибавить еще приблизительно 4,200 лицъ, ушедшихъ на сторону въ прошломъ году и не вернувшихся оттуда. Экономическое значеніе этой эмиграціи для населенія департамента Creuse можно понять изъ слѣдующихъ подсчетовъ: принимая, что каждый уходившій на сторону для заработковъ приносилъ по возвращеніи всего такую малую сумму какъ 220 франковъ; въ общемъ это давало сумму въ 6,5 милл. франковъ [1]).

Еще рѣшительнѣе чѣмъ Legoyt защищалъ 20 лѣтъ спустя необходимость эмиграціи изъ этого департамента Byasson, служившій врачемъ въ госпиталѣ и находившійся, какъ таковой и какъ членъ санитарнаго совѣта, въ очень близкихъ сношеніяхъ съ населеніемъ. „Эмиграція, говоритъ онъ, является источникомъ матеріальнаго благосостоянія въ департаментѣ Creuse: это фактъ, который наше населеніе считаетъ неопровержимымъ. Только при помощи хорошо оплачиваемой работы въ большихъ городахъ, нашъ крестьянинъ могъ и можетъ теперь еще достигнуть благосостоянія и нерѣдко даже скопить капиталъ. Только экономіи нашихъ эмигрантовъ мы обязаны тѣмъ, что число крупныхъ помѣстій уменьшается, чтобы очистить мѣсто

[1]) Ср. Legoyt, Du progrès des agglomérations urbaines et de l'émigration rurale, стр. 77 и слѣд.

мелкому землевладѣнію... Эмиграція отнимаетъ у земледѣлія руки, которыя нужны крупнымъ помѣщикамъ; мелкіе же земледѣльцы отъ этого не страдаютъ; ибо не только постоянное улучшеніе средствъ сообщенія, но и приносимыя уходящими на сторону рабочими деньги являются причиной того, что поля удобряются и обработываются лучше, чѣмъ прежде". Вслѣдъ затѣмъ Byasson констатируетъ, что округа, поставляющіе наибольшее число эмигрантовъ, имѣютъ въ то же время наименьшій процентъ лицъ, негодныхъ къ военной службѣ вслѣдствіе слабаго тѣлосложенія, чахотки и хроническаго бронхита [1]). То же самое можетъ быть констатировано относительно эмиграціи изъ департаментовъ Cantal, Haules и Basses-Alpes и т. д. Почти всюду причиной временнаго или постояннаго выселенія является невозможность найти въ земледѣліи достаточныя средства пропитанія для растущаго и способнаго къ работѣ населенія [2]).

Было бы, однако, ошибочнымъ предполагать, что выгоды эмиграціи изъ сельскихъ округовъ носятъ только экономическій характеръ. Эта эмиграція имѣетъ крупное значеніе и какъ мѣра социальной гигіены, какъ это видно изъ слѣдующаго доклада доктора Baillarger. «Всѣ согласны въ томъ, пишетъ этотъ авторъ, что зобъ и кретинизмъ особенно часто встрѣчаются среди бѣдныхъ классовъ. Въ извѣстныхъ деревняхъ они какъ бы локализированы въ нѣкоторыхъ кварталахъ, населенныхъ бѣдными семьями. Эти семьи страдаютъ тогда не только подъ гибельнымъ вліяніемъ низкихъ и сырыхъ квартиръ, но въ большинствѣ случаевъ и вслѣдствіе плохого и недостаточнаго питанія, не хватающаго для того, чтобы возстановить ихъ силы. На этотъ счетъ у различныхъ авторовъ и въ различныхъ отчетахъ, присланныхъ по этому поводу, можно найти самыя безотрадныя описанія [3]).

Проведеніе новыхъ желѣзныхъ дорогъ, усиленіе циркуляціи населенія и возможность найти въ городахъ хорошо оплачиваемое примѣненіе для своего труда должны, по мнѣнію вышеназванныхъ изслѣдователей, противодѣйствовать распространенію этихъ страшныхъ болѣзней.

Если мы займемся послѣ всего вышесказаннаго изслѣдованіемъ причинной связи между общимъ экономическимъ характеромъ отдѣльныхъ департаментовъ Франціи и приростомъ ихъ населенія, то срав-

[1]) Ср. Byasson, De l'émigration dans la Creuse, Annales de démographie internationale 1882, стр. 207, 212 и слѣд.

[2]) Ср. Legoyt, въ вышеуказанномъ мѣстѣ, стр. 79.

[3]) Ср. Enquête sur le goitre et le crétinisme, стр. 321 и слѣд. Въ этомъ отчетѣ имѣются и очень интересныя описанія образа жизни земледѣльческихъ рабочихъ.

ненiе результатовъ переписей 1801 и 1896 г. даетъ поразительные результаты. Въ соединенныхъ, сообразно съ процентомъ земледѣльческаго населенiя, въ приблизительно 5 равныхъ группъ департаментахъ Франціи замѣчается въ теченіе этой эпохи слѣдующій приростъ населенiя [1]):

	Плотность населенiя на квадратный километръ.		Населенiе.		Приростъ населенiя въ %.
	Въ 1801 году.	Въ 1896 году.	Въ 1801 году.	Въ 1896 году.	
I группа [2]). . . .	42,4	48,4	3.791,000	4.325,000	14,1
II „ [3]). . . .	47,5	59,6	9.171,000	11.518,000	25,6
III „ [4]). . . .	48,2	60,8	5.593,000	7.064,000	26,3
IV „ [5]). . . .	53,4	76,2	4.515,000	6.444,000	42,7
V „ [6]). . . .	83.0	164,0	2.549,000	5.036,000	97,5
Департаментъ Сены, включ. Парижъ. .	1,295	6,850	632,000	3.341,000	429

Приростъ населенiя былъ, слѣдовательно, тѣмъ слабѣе, чѣмъ большій процентъ всего населенiя былъ занятъ земледѣліемъ. При этомъ нельзя упускать изъ вида еще того обстоятельства, что въ промышленныхъ округахъ и городахъ и во Франціи, какъ и въ Англіи [7]) и Германіи, особенно великъ процентъ лицъ, находящихся въ наиболѣе годномъ для всякаго рода дѣятельности возрастѣ. Это видно

---

[1]) Въ первую группу входятъ департаменты, въ которыхъ отъ 77,0 до 65,8% населенiя заняты въ земледѣліи, во вторую отъ 65,7 до 54,4%, въ третью отъ 54,3 до 43,0%, въ четвертую отъ 42,9 до 31,6% и, наконецъ, въ пятую отъ 31,5 до 20,1%.

[2]) Къ этой группѣ принадлежатъ слѣдующіе департаменты: Basses-Alpes, Hautes-Alpes, Ardèche, Ariège, Aude, Aveyron, Cantal, Côtes-du-Nord, Dordogne, Gers, Haute-Loire, Lot, Lozère, Puy-de-Dôme, съ общей площадью въ 89,400 кв. километровъ.

[3]) Ain, Allier, Charente, Charente-Inf., Corrèze, Creuse, Drôme, Finistère, Ille-et-Vilaine, Indre, Jura, Landes, Loir-et-Cher, Lot-et-Garonne, Manche, Mayenne, Morbihan, Nièvre, Basses-Pyrénées, Hautes-Pyrénées, Pyrénées-Orientales, Saône, Saône-et-Loire, Sarthe, Deux-Sèvres, Tarn, Tarn-et-Garonne, Vendée, Vienne, Haute-Vienne, Yonne. Общая площадь этихъ департаментовъ равняется 193,200 кв. кил.

[4]) Calvados, Cher, Corse, Côte-d'Or, Doubs, Eure, Eure-et-Loir, Gard, Haute-Garonne, Hérault, Indre-et-Loire, Isère, Loire-Inférieure, Loiret, Maine-et-Loire, Orne, Seine-et-Marne, Vaucluse. Общая площадь ихъ равняется 116,000 кв. килом.

[5]) Департаменты Aisne, Aube, Gironde, Loire, Marne, Haute-Marne, Meuse, Oise, Pas-de-Calais, Seine-et-Oise, Somme, Var, Vosges, съ общей площадью въ 84,600 кв. кил.

[6]) Департаменты Ardennes, Bouches-du-Rhône, Meurthe-et-Moselle, Nord, Haut-Rhin (Belfort), Rhône, Seine-Inférieure, съ общей площадью въ 30,700 кв. километровъ. Департаменты Savoie, Haute-Savoie и Alpes-Maritimes не могли быть приняты во вниманіе, т. к. они были присоединены (цѣликомъ или частями) лишь послѣ 1801 г.

[7]) Ср. Berufsgliederung und Reichthum, стр. 28 и слѣд.

съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ данныхъ о распредѣленіи на возрастныя группы населенія всей Франціи и французскихъ городовъ въ 1891 г. [1]). Изъ 1,000 душъ населенія на отдѣльныя возрастныя группы приходилось:

	Отъ 0—1 года.	1—19	20—39	40—59	60 лѣтъ и свыше.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Итого.
Въ Парижѣ	12,4	256	403	240	81	2,6	1,000
„ городахъ съ населеніемъ свыше:							
100,000 жителей . .	14,7	299	370	224	88	—	1,000
отъ 30 до 100,000 „	12,9	304	375	209	94	—	1,000 (?)
„ 20 до 30,000 „	15,8	311	363	208	100	2,2	1,000
„ 10 до 20,000 „	17,0	322	347	209	105	—	1,000
„ 5 до 10,000 „	17,8	342	318	213	108	1,2	1,000
Въ городахъ съ населеніемъ свыше 5,000 жителей въ среднемъ. . .	15,8	304	364	219	95	2,2	1,000
Во Франціи.	17,6	332	301	224	125	1,5	1,000 (?)

Наиболѣе работоспособныя возрастныя группы составляли, слѣдовательно, въ городахъ куда болѣе крупный процентъ населенія, чѣмъ въ земледѣльческихъ округахъ. Объясняется это явленіе тѣмъ фактомъ, что земледѣліе—даже при преобладаніи самой интенсивной культуры—въ состояніи прокормить лишь очень ограниченное число людей. Правильность этого вывода подтверждается результатами изслѣдованій, предпринятыхъ Plessier относительно прироста населенія земледѣльческихъ коммунъ департамента Seine-et-Marne въ теченіе періода времени съ 1806 по 1856 г. По его сообщеніямъ приростъ населенія равнялся тамъ въ коммунахъ съ различной плотностью населенія [2]):

Число коммунъ.	На голову приходилось гектаровъ.	Населеніе въ 1806.	Населеніе въ 1856.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—). Абсолютно.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—). въ %.
43.	0—1	30,510	29,120	—1,390	—4,5
142.	1—2	84,565	89,980	+ 415	+0,5
130.	2—3	59,842	65,448	+5,606	+9,3
74.	3—4	25,037	30,219	+5,182	+20,7
55.	4—5	16,527	21,427	+4,900	+29,6
24.	5—6	6,154	8,112	+1,958	+31,8
31.	6—14	6,004	8,262	+2,260	+37,6

Несмотря на то, что департаментъ Seine-et-Marne лежитъ вблизи Парижа и что онъ тогда уже принадлежалъ къ наилучше обработаннымъ округамъ Франціи, въ наиболѣе плотно населенныхъ коммунахъ, въ кото-

[1]) Въ опубликованныхъ результатахъ переписи 1896 г. соотвѣтствующей таблицы не имѣется. Въ соотвѣтствующія вычисленія оффиціальной публикаціи вкрались, очевидно, ошибки, т. к. суммированіе не всегда даетъ 1.000.

[2]) Cp. Plessier, Modifications survenues etc. *in* Journal de la Soc. de Stat. 1867 стр. 311.

рыхъ въ среднемъ на голову населенія приходилось меньше 1 гектара, замѣчалось уменьшеніе населенія. За ними слѣдовали съ очень незначительнымъ приростомъ числа жителей коммуны, въ которыхъ на голову населенія приходилось уже отъ 1 до 2 гектаровъ, тогда какъ, наоборотъ, въ остальныхъ коммунахъ приростъ былъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ меньше въ нихъ была плотность населенія.

То же самое можетъ быть констатировано для 11 почти цѣликомъ земледѣльческихъ департаментовъ, въ которыхъ, какъ мы указывали уже на стр. 22, въ теченіе періода времени съ 1801 по 1896 г. замѣчается уменьшеніе населенія. Восемь изъ этихъ департаментовъ, а именно: Eure съ 66,7, Orne съ 64,4, Lot-et-Garonne съ 60,1, Tarn-et-Garonne съ 60,5, Jura съ 57,0, Calvados съ 79,4, Haute-Saône съ 54,2 и Manche съ 82,7 жителей на квадратный километръ—имѣли въ 1801 г. большую плотность населенія, чѣмъ вся Франція, въ которой на квадратный километръ приходилось тогда всего 50,2 жителя. Къ этимъ департаментамъ слѣдовало бы причислить затѣмъ и департаментъ Lot, въ которомъ плотность населенія равнялась въ 1801 г. приблизительно 50,1 жит. на кв. километръ, т. е. приближалась къ соотвѣтствующей цифрѣ для всей Франціи.

Къ тѣмъ же выводамъ о сравнительной ограниченности числа лицъ, могущихъ найти пропитаніе въ земледѣліи, приводитъ насъ изслѣдованіе о плотности населенія въ 71 округѣ (arrondissement), Франціи, населеніе которыхъ съ 1801 по 1891 г. уменьшилось. Среди этихъ округовъ имѣлось:

Округа.	Съ населеніемъ: число жител. на квадратный километръ.
3	меньше 20
8	отъ 20—30
8	„ 30—40
13	„ 40—50
16	„ 50—60
8	„ 60—70
8	„ 70—80
3	„ 80—90
3	„ 90—100
1	свыше 100

38 изъ этихъ округовъ имѣли въ 1801 г. большую плотность населенія, чѣмъ вся Франція, включая большіе города.

Причинная связь между плотностью населенія земледѣльческихъ округовъ и приростомъ населенія въ нихъ проявляется, однако, съ еще большей ясностью, если мы выдѣлимъ всѣ округа (arrondissement), главные центры которыхъ имѣютъ меньше 5,000 жителей, т. е., иными словами, выберемъ только такіе дистрикты, населеніе которыхъ занимается почти исключительно земледѣліемъ. Такихъ

округовъ, для которыхъ имѣются данныя объ ихъ населеніи въ 1801 г., во Франціи имѣется 85. Если мы раздѣлимъ эти округа, сообразно съ плотностью ихъ населенія, на 5 группъ, то получимъ слѣдующія цифры:

	Число округовъ (arrondissement).	Ихъ плотность населенія на кв. километръ въ 1801 г.	Число жителей въ нихъ. 1801.	1896.	Увеличеніе %.
Группы:					
I	20[1])	15,4 bis 30,1	695,000	866,000	24,6
II	31[2])	30,2 „ 44,9	1.707,000	1.930,000	13,1
III	20[3])	45,0 „ 59,7	1.394,000	1.477,000	6,0
IV	11[4])	59,8 „ 74,5	721,000	1.080,000	10,7
V	3[5])	74,6 „ 89,5	270,000	282,000	4,4

За исключеніемъ 4-ой группы, занимающей нѣсколько исключительное положеніе, такъ какъ въ нее попало нѣсколько округовъ изъ департаментовъ со сравнительно сильно развитой промышленностью, во всѣхъ остальныхъ группахъ замѣчается, слѣдовательно, тѣмъ меньшій приростъ, чѣмъ больше была въ нихъ плотность населенія въ 1801 г.

Закономѣрность развитія проявляется при этомъ еще яснѣе, если мы раздѣлимъ эти 85 округовъ, сообразно съ плотностью ихъ населенія въ 1801 г., на 4 группы съ приблизительно равнымъ населеніемъ. Тогда получаются слѣдующія цифры:

---

[1]) Barcelonnette, Castellane, Forcalquier, Sisteron (Basses-Alpes); Embrun (Hautes-Alpes); Arcis-sur-Aube (Aube); Sancerre (Cher); Ussel (Corrèze); Calvi (Corse); Nyons, Die (Drôme); Lesparre (Gironde); Saint-Pons (Hérault); Florac, Marvejols (Lozère); Château-Chinon (Nièvre); Argelès (Hautes-Pyrénées); Céret, Prades (Pyr.-Orientales); Bressuire (Sèvres).

[2]) La Palisse (Allier); Largentière (Ardèche); Vouziers (Ardennes); Bar-sur-Aube, Bar-sur-Seine, Nogent-sur-Seine (Aube); Espalion (Aveyron); Mauriac, Murat (Cantal); Confolens (Charente); Semur (Côte-d'Or); Bourganeuf, Boussac (Creuse); Nontron; Ribérac (Dordogne); Baume-les-Dames (Doubs); Muret (Garonne); Mirande (Gers); Bazas (Gironde); Baugé (Maine-et-Loire); Vassy (Haute-Marne) Briey (Meurthe-et-Moselle); Montmédy (Meuse); Manléon (B.-Pyrénées); Charolles (Saône-et-Loire); Melle (Sèvres); Brignoles (Var); Givray, Loudun (Vienne); Bellac (Haute-Vienne); Tonnerre (Yonne).

[3]) Nantua, Trévoux (Ain); Barbezieux (Charente); Jonzac (Charente-Inf.); Châteaulin (Finistère); Uzès (Gard); St. Gaudens (Garonne); Lombez (Gers); Montfort (Ille-et-Vilaine); Poligny (Jura); St.-Sever (Landes); Brioude (H.-Loire); Gourdon (Lot); Segré (M.-et-Loire); Mortagne (Orne); Lure (H.-Saône); H. Calais (Sarthe) Neufchâtel (Seine-Inf.); Rochechouart (H.-Vienne); Neufchâteau (Vosges).

[4]) Vervins (Aisne); Rocroi (Ardennes); Pont-l'Evêque (Calvados); Ruffec (Charente); La Réole (Gironde); St. Marcellin (Isère); Montreuil (Pas-de-Calais); Louhans (S.-et-Loire); Montdidier, Doullens (Somme).

[5]) Mortain (Manche); Domfront (Orne); Péronne (Somme).

Группы:	Число округовъ.	Ихъ населеніе. 1801.	1891.	Увеличеніе, %.
I	32	1.204,000	1.455,000	+19,9
II	19	1.198,000	1.342,000	+12,0
III	17	1.161,000	1.257,000	+ 8,3
IV	17	1.223,000	1.299,000	+ 6,2

Наибольшій приростъ населенія замѣчался, слѣдовательно, и при такомъ распредѣленіи группъ въ тѣхъ земледѣльческихъ округахъ, въ которыхъ въ 1801 г. плотность населенія была наименьшей, причемъ приростъ населенія дѣлался съ увеличеніемъ плотности населенія все слабѣе и слабѣе.

II.

Das eben ist der Fluch der bösen That,
Dass sie fortzeugend Böses muss gebären.
Schiller.

Ввозъ пшеницы во Францію въ началѣ и въ концѣ XIX столѣтія.—Измѣненія въ характерѣ земледѣльческой культуры.—Аграрный протекціонизмъ и его результаты.—Уменьшеніе потребленія мяса среди городского населенія.—Уменьшеніе потребленія хлѣба.—Застой въ области молочнаго хозяйства и животноводства.—Связь между плотностью населенія, высотой заработной платы и интенсивностью земледѣльческой культуры.

Въ предыдущемъ нами было уже указано на то обстоятельство, что подъ вліяніемъ быстро увеличивающейся плотности населенія съ одной стороны и подъ вліяніемъ измѣненій условій производства на всемірномъ рынкѣ съ другой, характеръ земледѣльческой культуры Англіи совершенно измѣнился. Особенно крупную роль въ области этой эволюціи игралъ при этомъ тотъ моментъ, что Англія уже въ половинѣ 40-хъ годовъ уничтожила свои покровительственныя пошлины на зерновые продукты, вслѣдствіе чего вліяніе условій производства на всемірномъ рынкѣ могло проявляться тамъ безъ всякихъ искусственныхъ препятствій.

Совершенно инымъ было, какъ мы увидимъ ниже, въ послѣднемъ отношеніи положеніе дѣлъ во Франціи! А именно, послѣдовавшее за междоусобной войной изъ-за освобожденія негровъ быстрое экономическое развитіе Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ стало уже съ конца 60-хъ годовъ замѣтно отражаться на положеніи дѣлъ въ Европѣ вообще, и въ особенности — на доходности европейскаго земледѣлія, создавъ, такимъ образомъ, почву для развившагося впослѣдствіи высокого аграрнаго протекціонизма.

Для характеристики значенія американской конкурренціи въ этой области достаточно будетъ привести данныя о количествѣ ввоза зерновыхъ продуктовъ въ Англію и Францію и участіи, принимаемомъ въ этомъ импортѣ Соединенными Штатами въ концѣ 60-хъ и въ теченіе 70-хъ годовъ. Поскольку дѣло касается Англіи, то—по даннымъ англійской статистики—для пшеницы (принимая во вниманіе и пшеничную муку, причемъ центнеръ муки принимался тогда равнымъ

5/4 центнеровъ зерна) и кукурузы могутъ быть даны слѣдующія цифры:

Годы.	Общая цифра ввоза пшеницы и пшеничной муки.	Ввозъ этихъ продуктовъ изъ Соединенныхъ Штатовъ.		Общая цифра ввоза кукурузы.	Ввозъ этого продукта изъ Соединенныхъ Штатовъ.	
		Абсолютно.	Въ % всего ввоза.		Абсолютно.	Въ % всего ввоза.
	(Въ милліонахъ англійскихъ центнеровъ).					
1868—70. .	39,3	12,4	31,5	15,3	1,8	11,8
1871—75. . .	50,5	20,0	39,8	19,6	12,1	61,7
1876—80. . .	63,3	33,8	53,4	37,1	29,4	79,2

Такимъ образомъ, въ теченіе какого-нибудь десятка лѣтъ доля Соединенныхъ Штатовъ въ области снабженія англійскихъ рынковъ возросла для пшеницы почти вдвое, а для кукурузы даже почти въ 7 разъ.

То же самое можетъ быть установлено и по отношенію къ Франціи. Въ метрическихъ центнерахъ (100 килограммовъ=приблизительно 6,1 пуда) общій ввозъ пшеницы и кукурузы въ эту страну и участіе въ этомъ импортѣ Соединенныхъ Штатовъ выражаются слѣдующими цифрами:

Годы.	Общая цифра ввоза пшеницы[1])	Ввозъ пшеницы изъ Соединенныхъ Штатовъ		Общая цифра ввоза кукурузы.	Ввозъ кукурузы изъ Соединенныхъ Штатовъ.	
		Абсолютн.	Въ % всего ввоза.		Абсолютн.	Въ % всего ввоза.
	Въ милліонахъ метрическихъ центнеровъ.					
1868—70. . . .	4,3	0,1	2,3	0,6	0,01	2
1871—75. . . .	6,)	0,5	8,3	0,4	0,1	25,0
1876—80. . . .	13,0	6,3	48,5	2,2	1,0	45,5

Вызванное этой быстро усиливающейся конкурренціей Соединенныхъ Штатовъ [2]), постепенное паденіе цѣнъ на зерновые продукты

[1]) Безъ пшеничной муки, ввозъ которой во Францію былъ, впрочемъ, сравнительно очень незначителенъ.

[2]) Русскаго читателя должны особенно заинтересовать слѣдующія данныя объ участіи Россіи и Соединенныхъ Штатовъ въ снабженіи англійскихъ и французскихъ рынковъ пшеницей и кукурузой за послѣднія 3 десятилѣтія, т. е. съ того момента, когда конкурренція Соединеннымъ Штатовъ стала особенно рѣзко проявляться. Относительно пшеницы (для Англіи включая муку) соотвѣтствующія данныя равнялись:

	Въ Англіи:		Во Франціи:	
	Ввозъ			
	Изъ Соед. Штатовъ.	Изъ Россіи.	Изъ Соед. Штатовъ.	Изъ Россіи.
	Въ % всего ввоза.			
1868—70.	31,5	25,2	2,3	30,2
1871—75.	39,3	23,5	8,3	35,0
1876—80.	53,4	12,6	48,5	23,8
1881—85	53,5	11,6	37,7	21,7
1886—90.	48,2	18,6	25,3	29,3
1891—95.	52,5	14,3	45,0	24,4
1896—1900.	59,8	9,6	39,7	25,9

отразилось, однако, на характерѣ земледѣлія въ разныхъ странахъ различнымъ образомъ. Нѣкоторыя, какъ, напримѣръ, Англія, начали

Такимъ образомъ, тогда какъ доля Соединенныхъ Штатовъ въ снабженіи англійскихъ и французскихъ рынковъ пшеницей чрезвычайно возросла, участіе Россіи, поскольку дѣло касается въ особенности Англіи, становилось все слабѣе и слабѣе. Чрезвычайно важно отмѣтить при этомъ еще то обстоятельство, что застой въ области русскаго экспорта проявляется не только въ относительныхъ, но и въ абсолютныхъ числахъ. Такъ, напримѣръ, общая сумма ввоза пшеницы и пшеничной муки въ Англію и Францію и участіе въ немъ Россіи исчислялись:

Годы.	Въ Англію: Ввозъ		Во Францію: Ввозъ	
	Изъ всѣхъ странъ. Въ милл. англійск. центнеровъ.	Изъ Россіи.	Изъ всѣхъ странъ. Въ метрическихъ центнерахъ.	Изъ Россіи.
1868—75.	46,3	11,1	5,7	1,8
1891—1900.	96,0	11,5	8,8	2,3

Въ то время, слѣдовательно, какъ ввозъ пшеницы и пшеничной муки въ оба эти государства увеличился въ общемъ больше, нежели въ 2 раза, ввозъ изъ Россіи остался на прежнемъ уровнѣ.

То же самое можетъ быть констатировано, затѣмъ, и относительно вывоза кукурузы. Соотвѣтствующія данныя исчислялись:

Годы.	Ввозъ кукурузы. Въ Англію: Изъ Соед. Штатовъ.	Изъ Россіи.	Во Францію: Изъ Соед. Штатовъ.	Изъ Россіи.
	Въ % всего ввоза.			
1868—70.	около 12	около 9	около 2	около 7
1871—75.	„ 62	„ 5	„ 25	„ 20
1876—80.	„ 79	„ 2	„ 46	„ 12
1881—85.	„ 56	„ 7	„ 19	„ 18
1886—90.	„ 50	„ 10	„ 29	„ 15
1891—95.	„ 36	„ 15	„ 18	„ 15
1896—1900. . . .	„ 65	„ 4	„ 39	„ 9

Еще интереснѣе результаты сравненія абсолютныхъ чиселъ для выше изслѣдованныхъ нами періодовъ. А именно, общая сумма ввоза кукурузы въ Англію и Францію и участіе въ немъ Россіи исчислялись:

Годы.	Въ Англію: Ввозъ		Во Францію: Ввозъ	
	Изъ всѣхъ странъ. Въ милліон. англ. центнеровъ.	Изъ Россіи.	Изъ всѣхъ странъ. Въ метрическихъ центнерахъ.	Изъ Россіи.
1868—75.	18,2	1,1	455,000	65,000
1891—1900. . . .	44,4	3,5	3.070,000	336,000
Увеличеніе .	26,2	2,4	2.615,000	271,000

Изъ общаго увеличенія ввоза въ Англію на долю Россіи пришлось, слѣдовательно, меньше 10%, а во Францію лишь немногимъ больше 10%, тогда какъ на долю Соединенныхъ Штатовъ во Франціи пришлось около 40, а въ Англіи даже около 50% общаго увеличенія ввоза кукурузы въ эти страны.

мало-по-малу покидать производство пшеницы, ржи, ячменя и т. п. продуктовъ и стали пахатныя поля обращать въ пастбища, сады и т. д., причемъ быстрый ростъ населенія давалъ ихъ новымъ продуктамъ: молоку, мясу, фруктамъ и овощамъ—выгодный сбытъ. Подъ вліяніемъ этихъ перемѣнъ въ характерѣ культуры самый опасный періодъ земледѣльческаго кризиса — по мнѣнію многихъ выдающихся экономистовъ—Англіей уже пережитъ.

Другія страны, въ томъ числѣ Франція, избрали, подъ вліяніемъ усиливавшагося аграрнаго кризиса, иной путь. Вмѣсто измѣненія характера производства и замѣны быстро падающихъ въ цѣнѣ продуктовъ—другими, болѣе выгодными—здѣсь обратились къ высокимъ покровительственнымъ пошлинамъ. Періодъ умѣреннаго протекціонизма, царствовавшій во Франціи съ начала 60-хъ до начала 80-хъ годовъ, подъ вліяніемъ котораго, какъ мы увидимъ дальше, промышленность, торговля и земледѣліе Франціи быстро развивались, ведя за собой быстрое повышеніе потребленія массъ,—смѣнила эпоха безпрестанныхъ повышеній таможенныхъ тарифовъ, вовлекшихъ Францію въ долгіе, тяжело отразившіеся торговые конфликты съ цѣлымъ рядомъ другихъ націй. Особенно дѣятельную роль въ созданіи этихъ конфликтовъ играли во Франціи, какъ и въ большинствѣ другихъ странъ, аграріи. Подъ вліяніемъ ихъ требованій, пошлина на пшеницу, которая въ 1862-мъ году [1]) была понижена до 62 сантимовъ со 100 килограммовъ, а въ 1881-мъ году округлена до 60 сант., была повышена въ 1885-мъ году до 3 франковъ, т.-е. увеличена въ 5 разъ. Соотвѣтственное увеличеніе претерпѣла и пошлина на пшеничную муку, которая была повышена въ 1885 году съ 1 фр. 20 сант. до 6 франковъ со 100 килограммовъ. Два года спустя, новый законъ отъ 29 марта 1887 г. повысилъ пошлину на пшеницу съ 3 на 5 фр. и пошлину съ пшеничной муки—съ 6 на 8 франковъ. Въ 1894 году послѣдовало новое повышеніе пошлины съ 5 на 7 франковъ за 100 килограммовъ пшеничнаго зерна, тогда какъ различные сорта пшеничной муки были обложены пошлиной отъ 11 до 16 франковъ [2]). Рука объ руку съ повышеніемъ пошлинъ на пшеницу шло установленіе высокихъ пошлинъ на другіе продукты земледѣлія и въ особенности на скотъ и на мясные продукты [3]). При помощи спеціальныхъ зако-

[1]) До 1862 года Франція имѣла высокія пошлины на хлѣбные продукты. О результатахъ, заимствованной изъ Англіи системы повышенія и пониженія пошлинъ сообразно съ цѣнами на хлѣбъ, сравн., между прочимъ, Lecouteux, Cours d'économie rurale, Парижъ 1889, и статью Molinari „Céréales", въ изданномъ Léon'омъ Say'емъ: Dictionnaire de l'économie politique.

[2]) Farines de froment, épautre et méteil.

[3]) Съ увеличенія пошлинъ на скотъ въ 1881 г. и началась, собственно говоря, во Франціи эра высокаго аграрнаго протекціонизма. Сравни по этому поводу данныя, приведенныя на стр. 84.

новъ, пошлина на овесъ была повышена сначала въ 1885 году до 1 фр. 50 сант., потомъ въ 1887 году—до 3 фр. со 100 килограммовъ. Подобнымъ же образомъ была установлена пошлина на рожь и ячмень въ 1885 году въ 1 фр. 50 сант., въ 1889 году—въ 3 фр., а на ржаную муку—даже въ 5 фр. со 100 килограммовъ [1]). Для характеристики покровительства, которое досталось на долю французскаго земледѣлія за послѣднія пятилѣтія, достаточно указать, что пошлина на пшеницу равнялась за этотъ періодъ отъ 40 до 45% [2]), пошлина на ячмень и овесъ—приблизительно 30% стоимости этихъ продуктовъ на всемірномъ рынкѣ. Чрезвычайно интересно, въ виду этого, изслѣдовать, какое вліяніе оказала господствующая во Франціи высокая покровительственная система на распространеніе различныхъ культуръ, съ одной, и на ростъ потребленія массъ съ другой стороны.

Сначала необходимо, однако, остановиться нѣсколько подробнѣе на взглядахъ нѣкоторыхъ французскихъ экономистовъ, высказавшихся въ 50-хъ и 60-хъ годахъ этого столѣтія за необходимость производства важнѣйшихъ жизненныхъ припасовъ каждой страной для себя. Что взгляды эти были попросту повтореніемъ тѣхъ доктринъ, которыя на 15—20 лѣтъ раньше проповѣдывались въ Англіи, легко понять изъ слѣдующаго отрывка, взятаго изъ труда извѣстнаго англійскаго статистика—Porter'a «The Progress of the Nation». «Незначительное государство или колонія», писалъ Porter на стр. 138 второго изданія своего труда, „могутъ, не подвергаясь большимъ опасностямъ и неудобствамъ, существовать, получая изъ другихъ странъ необходимые для прокормленія ихъ населенія жизненные продукты. Но уже простое изслѣдованіе и очень несложныя вычисленія достаточны для того, чтобы убѣдить насъ, что соотвѣтствующій импортъ невозможенъ, когда населеніе страны велико. Для того, чтобы снабдить Соединенное Королевство одной только пшеницей, необходимой для

---

[1]) До 5 франковъ была доведена и пошлина на муку изъ овса и кукурузы.

[2]) Цѣна пшеницы на лондонскомъ рынкѣ равнялась приблизительно 23 шиллингамъ съ имперскаго квартера въ 1894 и 1895 годахъ, 26 ш. въ 1896, 30 и 34 шиллингамъ въ 1897 и 1898 гг. Въ среднемъ цѣна пшеницы за этотъ періодъ равнялась, значитъ, приблизительно 160 фр. за 1.000 килограммовъ. О вліяніи пошлинъ на цѣну хлѣбныхъ продуктовъ писалось уже такъ много, что здѣсь достаточно указать, что въ общемъ пошлина почти цѣликомъ уплачивается населеніемъ страны, взимающей ее. Въ отдѣльные періоды, однако, а именно, при сильномъ пониженіи цѣнъ, часть пошлины несется страной, вывозящей хлѣбъ. Такъ, напримѣръ, при пошлинѣ въ 7 фр. со 100 килограммовъ пшеницы, разница между цѣнами въ Лондонѣ и Парижѣ равнялась въ мартѣ 1897 года 4,45 франка, въ іюнѣ—іюлѣ 7,60, а 13 августа, подъ вліяніемъ свѣдѣній о сильномъ неурожаѣ въ нѣкоторыхъ странахъ, даже 11,4 франка. Пошлина гнететъ населеніе сильнѣе всего, значитъ, тогда, когда цѣны и безъ того очень высоки. Ср. Clément Juglar, Les Importations de blé etc., Economiste francais. 1897, стр. 873.

прокормленія его населенія,—если бы это было вообще возможно—число судовъ, входящихъ ежегодно въ наши порты, должно было бы удвоиться. Если наши соображенія вѣрны, прибавляетъ онъ далѣе, то очевидно, что въ каждой странѣ, населеніе которой быстро растетъ, въ то же время должно расти прогрессивно и производство жизненныхъ припасовъ. При слабомъ ростѣ населенія можно еще пользоваться, въ видѣ противовѣса, ввозомъ изъ другихъ странъ или уменьшеніемъ порціи, приходящейся на каждаго. Но примѣненіе перваго изъ вышеупомянутыхъ средствъ (т.-е. увеличеніе импорта) дѣлается невозможнымъ, когда населеніе быстро увеличивается". Ходъ дальнѣйшаго развитія Англіи совершенно опровергнулъ это мнѣніе, какъ показываютъ приводимыя нами ниже цифры относительно производства и ввоза пшеницы:

Годы.	Производство.	Излишекъ ввоза надъ вывозомъ.
	Въ имперскихъ квартерахъ.	
1870—75	11.033,000	10.763,000
1876—81	9.052,000	14.967,000
1882—87	8.756,000	17.924,000
1888—93	8.531,000	19.789,000

Еще въ началѣ 70 хъ годовъ въ Соединенномъ Королевствѣ производство пшеницы превосходило ввозъ. Съ тѣхъ поръ роль собственнаго производства дѣлалась все болѣе и болѣе незначительной, такъ что отношеніе излишка ввоза надъ вывозомъ къ производству, равнявшееся въ началѣ 70-хъ годовъ отношенію 92 къ 100, поднялось въ слѣдующіе изъ вышеотмѣченныхъ періодовъ сначала до 166, потомъ до 205 и 232 къ 100. За пятилѣтіе съ 1896—1900 г. излишекъ ввоза надъ вывозомъ снова значительно увеличился, такъ что его отношеніе къ производству Соединеннаго Королевства соотвѣтствуетъ теперь приблизительно отношенію 290 къ 100. Собственное производство можетъ, значитъ, удовлетворить теперь только потребностямъ ¼ населенія Англіи [1]).

Точно то же, что нѣсколько раньше говорилось англійскими экономистами объ Англіи,—въ 1857 году писалъ извѣстный французскій аграрный политикъ—Léonce de Lavergne о Франціи, говоря, что нація, въ родѣ французской, должна сама производить необходимые для суще-

[1]) Принимая во вниманіе количество зерна, находящаго примѣненіе въ качествѣ сѣмянъ, отношеніе излишка ввоза къ производству пшеницы въ самой Англіи равнялось для послѣдняго періода 308 къ 100, т. е. было меньше четверти всего потребленія. Соотвѣтствующія абсолютныя цифры равняются для послѣдняго 5-лѣтія, принимая во вниманіе періоды отъ урожая до урожая: среднее производство пшеницы въ Соед. Кор. 7,2 милл. кварт., излишекъ ввоза 22,2 милл. кварт. Ср. Broomhall's Corn Trade Book 1901—1902, стр. 61.

ствованія ея населенія жизненные припасы [1]). На страницѣ же 98-й онъ прибавляетъ, что, при теперешней величинѣ своего населенія, Франція, окруженная странами, какъ Англія, Бельгія, Голландія, Швейцарія, Рейнская Пруссія, которыя всѣ куда гуще населены, а потому, несмотря на превосходную культуру почвы, не въ состояніи удовлетворить своимъ потребностямъ — должна играть роль государства, экспортирующаго хлѣбные продукты.

Точно такъ же, какъ въ Англіи, эти предсказанія не осуществились и во Франціи. Несмотря на крайне медленный приростъ населенія, ежегодный излишекъ ввоза надъ вывозомъ исчислился для этой страны слѣдующимъ образомъ [2]):

Десятилѣтія.	Излишекъ.			
	Ввоза. Пшеницы.	Вывоза. Пшеницы.	Ввоза. Ржи, овса, ячменя, кукурузы и гречихи.	Вывоза. Ржи, овса, ячменя, кукурузы и гречихи.
	Въ метрическихъ центнерахъ [3]).			
1827—1836	658,000	—	37,000	—
1837—1846	743,000	—	—	53,000
1847—1856	1.284,000	—	—	305,000
1857—1866	—	225,000	—	605,000
1867—1876	4.156,000	—	—	314,000
1877—1886	11.671,000	—	4.637,000	—
1887—1896	11.174,00	—	6.264,000	—

Средній ежегодный ввозъ пшеницы повысился, слѣдовательно, и во Франціи съ приблизительно 658,000 метрическихъ центнеровъ, въ теченіе десятилѣтія съ 1827 по 1836 г., на приблизительно 11,2 мил. метрическихъ центнеровъ за десятилѣтіе съ 1887 по 1896 г. Увеличеніе ввоза за послѣднее десятилѣтіе было бы, впрочемъ, еще значительнѣе, если бы чрезвычайно высокія пошлины, съ одной, и хорошіе урожаи 1894, 1895 и 1896 г. [4]), съ другой стороны, не повели за собой быстраго пониженія ввоза за эти годы. Стоитъ, напримѣръ, оставить въ сторонѣ только 1895 и 1896 гг., и излишекъ ввоза надъ вывозомъ за періодъ 1887 до 1894 г. подымется для пшеницы до 13,2 милліоновъ метрическихъ центнеровъ, для другихъ сортовъ—до 6,4 милліоновъ.

---

[1]) Ср. L'agriculture et la population, Paris, 1857, стр. 48.

[2]) 100 килограммовъ муки принимаются оффиціальной статистикой равными 133 килограммамъ зерна. 100 килогр. соотвѣтствуютъ приблизительно 6 русскимъ пудамъ.

[3]) Метрическій центнеръ=100 килогр. Включая пшеничную муку.

[4]) Урожай пшеницы былъ исчисленъ въ 1892 году въ 109,5 милл. гектолитровъ, въ 1893 г. въ 97,8, въ 1894 г. въ 122,5, въ 1895 г. въ 120,0, въ 1896 г. въ 119,7 милл. гектолитровъ.

Еще интереснѣе результаты, получающіеся при сопоставленіи излишка ввоза пшеницы съ ея производствомъ во Франціи. Аграрная анкета 1892 года даетъ по этому поводу слѣдующія данныя:

Годы.	Производство[1]).	Излишекъ ввоза надъ вывозомъ.
	Въ гектолитрахъ.	
1831—1841	68.436,000	478,000
1842—1851	81.041,000	569,000
1852—1861	88.986,000	1.950,000
1862—1871[2])	98,339,000	3.274,000
1872—1881	100.205,000	10.660,000
1882—1891	107.096,000	15.015,000
Увеличеніе абсолютное . . .	38.660,000	14.537,000
Увеличеніе въ процентахъ . .	56,5%	3040%

Потребленіе увеличилось, значитъ, за изслѣдованный періодъ времени на 53,2 милліона гектолитровъ, тогда какъ производство возросло всего на 38,7 милліоновъ. Съ 1877 года импортъ при этомъ постоянно превышалъ экспортъ. „Франція является“, прибавляетъ по этому поводу послѣдняя анкета, „страной, импортирующей хлѣбъ; и она дѣлается при этомъ таковой все въ большемъ размѣрѣ..., такъ какъ потребленіе растетъ быстрѣе производства“ [3]).

Въ новѣйшее время въ этой области не произошло существенныхъ перемѣнъ, такъ какъ, несмотря на блестящіе урожаи 1898 и 1899 гг., исчислявшіеся для пшеницы въ 128,3 и 128,4 милліона гектолитровъ противъ 107,1 милліона гектолитровъ за періодъ времени съ 1882 по 1891 г., средній ежегодный излишекъ ввоза пшеницы надъ вывозомъ исчислялся для періода времени съ 1897 по 1900 г. приблизительно въ 6,8 милліоновъ метрическихъ центнеровъ, то есть въ приблизительно 40 милліоновъ пудовъ. Еще интереснѣе результаты

---

[1]) Данныя о производствѣ основаны на приблизительныхъ оцѣнкахъ. Въ зависимости отъ методовъ, примѣняемыхъ при этомъ, для одного и того же года получаются совершенно различныя цифры. Въ своей статьѣ „Le mouvement agricole“ въ ноябрьской книжкѣ «Journal des Economistes» за 1899 г. Grandeau сообщаетъ, напримѣръ, слѣдующія оцѣнки урожая 1898 г.:

	Сборъ въ милл. гектолитровъ.
Association nationale de la meunerie	137,4
Ministère de l'Agriculture.	129,0
Corn Trade News (Liverpool)	125,0
Société des Agriculteurs de France	123,0

Въ дальнѣйшемъ нами будутъ приводиться исключительно данныя министерства земледѣлія.

[2]) 1870 г. при этомъ не принятъ во вниманіе.

[3]) Ср. Enquête décennale de 1892, стр. 114.

сравненія стоимости ввоза и вывоза всѣхъ сортовъ хлѣбовъ (céréales). По даннымъ, сообщаемымъ въ Annuaire Statistique за 1901 г., стоимость средняго ежегоднаго излишка ввоза всѣхъ этихъ продуктовъ исчислялась слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Приблизительно въ милл. франк.
1893—1896	225
1897—1900	258

Несмотря на сравнительно частые блестящіе урожаи, Франція и теперь еще, слѣдовательно, нуждается въ большихъ количествахъ привознаго хлѣба.

Въ pendant очень интересно привести взгляды, высказанные по этому поводу Крантцомъ, директоромъ спеціальныхъ отчетовъ о всемірной выставкѣ 1878 года, бывшимъ впослѣдствіи даже министромъ. „Уже въ близкомъ будущемъ", писалъ Крантцъ, „когда американцы до того истощатъ свои земли, что производство хлѣба, при практикующихся тамъ способахъ воздѣлыванія земли, сдѣлается невозможнымъ, и наступитъ день, когда прокормленіе ихъ многочисленнаго населенія окажется затруднительнымъ, тогда мы будемъ находиться въ счастливомъ положеніи, будучи въ состояніи протянуть имъ руку помощи и дать имъ кусокъ хлѣба, которымъ мы обязаны нашей интеллигентности и нашему знанію" [1]).

* * *

Если мы приступимъ теперь къ изученію измѣненій въ характерѣ земледѣльческой культуры во Франціи, то для первой и второй трети 19 столѣтія въ этой области могутъ быть констатированы слѣдующія явленія. Находившіяся подъ различными культурами пространства исчислялись тамъ:

Годы.	Площадь въ 1,000 гектаровъ подъ:				
	пшеницей.	полбой.	рожью	ячменемъ.	овсомъ.
1815—1820. . . .	4,610	900	2,590	1,170	2,940
1821—1830. . . .	4,890	890	2,750	1,240	2,850
1831—1840. . . .	5,320	890	2,660	1,290	2,880
1841—1850. . . .	5,800	850	2,640	1,230	3,000
1851—1860. . . .	6,430	640	2,190	1,110	3,070
1861—1870. . . .	6,920	590	2,000	1,120	3,280

Годы.	Площадь въ 1,000 гектаровъ подъ:			
	гречихой.	кукурузой и просомъ.	огородными растеніями.	картофелемъ.
1815—1820	670	560	250	570
1821—1830	650	570	280	590
1831—1840	690	590	320	810
1841—1850	690	640	320	990
1851—1860	730	660	350	940
1861—1870	740	650	340	1.150

[1]) Ср. Journal de la Soc. de Stat. 1880 г., стр. 286 и слѣд.

Эти—добытыя, правда, съ помощью лишь очень примитивныхъ оцѣнокъ—цифры показываютъ, что уже съ начала 20 годовъ площадь подъ полбой, рожью и ячменемъ стала уменьшаться, несмотря на то обстоятельство, что, вслѣдствіе присоединенія Ниццы и Савойи (1860 г.), общая поверхность Франціи увеличилась на 1.600,000 гектаровъ, т. е. приблизительно на 3%.

Наоборотъ, культура пшеницы и овса, точно такъ же какъ и площадь подъ огородами и картофелемъ, быстро увеличилась. Такія же тенденціи къ расширенію площади культуры можно констатировать, затѣмъ, для этой эпохи и въ области лугового хозяйства, въ особенности поскольку дѣло касается посѣвовъ клевера и другихъ кормовыхъ травъ. А именно, площадь подъ этими культурами увеличилась съ 1.830,000 гектаровъ въ 1840 г., на 2.860,000 гектаровъ въ 1852 г. и 3.160,000 гектаровъ въ 1862 г. [1]).

Нѣсколько инымъ было положеніе дѣлъ въ этой области въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ, относительно которыхъ существующія оцѣнки посѣвовъ заслуживаютъ уже потому большаго довѣрія, что за этотъ періодъ времени площадь Франціи не подвергалась измѣненіямъ. Съ половины 70-хъ годовъ подъ разными культурами находилось:

Годы.	Площадь въ гектарахъ подъ:			
	пшеницей.	полбой.	рожью.	ячменемъ.
1876—1880 . .	6.900,000	438,000	1.821,000	1.047,000
1881—1885 . .	6.936,000	371,000	1.754,000	1.019,000
1886—1890 . .	6,996,000	313,000	1.614,000	904,000
1892—1896 [2]) .	6.989,000	265,000	1.532,000	885,000
1897—1900 . .	6.838,000	225,000	1.459,000	809,000

Годы.	Площадь въ гектарахъ подъ:			
	овсомъ.	гречихой.	кукурузой и просомъ.	картофелемъ.
1876—1880 .	3.420,000	652,000	635,000	1,268,000
1881—1885 . .	3.622,000	633,000	609,000	1,388,000
1886—1890 . .	3.745,000	607,000	556,000	1.479,000
1892—1896 [2])	3.885,000	582,000	575,000	1.533,000
1897—1900 . .	3.940,000	577,000	596,000	1.541,000

[1]) Въ 1862 г. увеличеніе площади слѣдуетъ, впрочемъ, приписать отчасти присоединенію Ниццы и Савойи.

[2]) 1891 г. оставленъ въ сторонѣ, такъ какъ данныя за этотъ годъ кажутся очень недостовѣрными. Площадь посѣвовъ подъ пшеницей была исчислена въ этомъ году всего въ 5.775,000 гектаровъ противъ 7.062,000 гект. въ 1890 и 6.987,000 гект. въ 1892 году. Насколько можно судить по побочнымъ обстоятельствамъ, явленіе это объясняется стремленіемъ добиться повышенія покровительственныхъ пошлинъ при помощи завѣдомо фальшивыхъ данныхъ о печальномъ положеніи земледѣлія. Въ 1892 г. было, затѣмъ, дѣйствительно предпринято сильное повышеніе таможенныхъ пошлинъ на скотъ, за которымъ послѣдовало и крупное повышеніе пошлинъ на зерновые продукты.

Культура полбы, ржи, ячменя и гречихи показываетъ, слѣдовательно, и во Франціи, какъ и въ Англіи, тенденцію къ уменьшенію, тогда какъ площадь подъ пшеницей—въ противоположность къ Англіи—нѣкоторое время медленно росла. За послѣднее десятилѣтіе, однако, и площадь подъ пшеницей, несмотря на то, что какъ разъ въ эту эпоху таможенная пошлина была чрезвычайно высока, показываетъ тенденцію къ уменьшенію.

Высокія покровительственныя пошлины замедляли, слѣдовательно, только переходъ къ болѣе выгоднымъ культурамъ; задержать его вполнѣ имъ, по счастью, не удалось. Вліяніе высокой покровительственной системы отразилось при этомъ въ высшей степени печальнымъ образомъ на положеніи французскаго скотоводства, являющагося уже нѣлыя десятилѣтія самымъ слабымъ пунктомъ французскаго земледѣлія, такъ какъ Франція давно уже принадлежитъ къ странамъ, обладающимъ сравнительно очень незначительнымъ числомъ скота. Если мы сравнимъ, напримѣръ, число головъ скота, приходящееся на квадр. километръ площади подъ хлѣбными злаками, свеклой, табакомъ, картофелемъ и другими растеніями, нуждающимися въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ удобренія, то получимъ, по вычисленіямъ Broch'a [1]), для начала 80-хъ годовъ слѣдующія данныя. На квадр. километръ приходилось:

	Число.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.
Великобрит. и Ирландія.	32	158	441
Германія.	29	91	141
Бельгія	22	113	119
Франція	20	59	116

Франція занимаетъ, значитъ, въ этомъ отношеніи послѣднее мѣсто, причемъ въ Великобританіи и Ирландіи на квадр. километръ приходится на 60% больше лошадей, на 170% больше рогатаго скота и, приблизительно, на 280 % больше овецъ. Еще яснѣе невыгодное положеніе Франціи проявляется въ томъ случаѣ, если приравнять, какъ это обыкновенно дѣлается, 8 овецъ или 3 свиньи одной головѣ рогатаго скота. Въ такомъ случаѣ на квадратный километръ придется слѣдующее число головъ:

	Годы.	Число головъ.
Въ Великобританіи и Ирландіи.	1882	266
„ Бельгіи.	1880	155
„ Германіи.	1883	144
Во Франціи	1880	111

[1]) Broch, La crise agricole en Europe, J. de la Soc. de Stat. 1885, стр. 33 и слѣд.

На квадратный километръ пространства, нуждающагося въ удобреніи, приходилось, значитъ, въ Германіи на 30, въ Бельгіи на 40 и въ Соединенномъ Королевствѣ на 140% больше скота, нежели во Франціи.

Значеніе, которое слѣдуетъ приписать этому моменту, яснѣе всего выступаетъ наружу изъ слѣдующихъ вычисленій Tisserand'a, начальника отдѣленія въ министерствѣ земледѣлія, руководившаго въ то же время двумя послѣдними французскими аграрными анкетами. «500 килограммовъ живого вѣса скота на гектаръ культивированной площади, говоритъ Tisserand, считается обыкновенно признакомъ хорошей культуры. Наше земледѣліе должно въ такомъ случаѣ сдѣлать еще большой путь, если оно желаетъ достигнуть этой столь заманчивой цѣли" [1]). Франція обладаетъ въ настоящее время—по исключеніи пространства подъ лѣсомъ — всего 180 килограммами скота на гектаръ культивированнаго пространства, т.-е. приблизительно $^1/_3$ желательнаго количества. Само собою разумѣется при этомъ, что употребленіе большого количества искусственныхъ удобреній могло бы въ значительной степени замѣнить недостатокъ скота. Англійское земледѣліе находится, однако, и на этомъ поприщѣ въ куда лучшемъ положеніи, чѣмъ земледѣліе Франціи. Въ своей статьѣ «La crise agricole en Europe», стр. 34, Broch констатируетъ, напримѣръ, что Соединенное Королевство ввозило уже въ началѣ 80-хъ годовъ приблизительно на 50 милл. франковъ удобреній въ родѣ гуано, костяной муки и т. д. Соотвѣтствующій импортъ Франціи, несмотря на то, что культивированное пространство Франціи было почти что въ три раза больше, равнялся, наоборотъ, едва одной трети англійскаго ввоза. Кромѣ того, въ распоряженіи англійскаго земледѣлія находились неисчерпаемыя массы отбросовъ и побочныхъ продуктовъ сильно развитыхъ въ Англіи горнозаводскихъ промысловъ.

За послѣднее время потребленіе искусственныхъ удобреній во Франціи, правда, повысилось; расходъ на покупку ихъ исчислялся Rocqigny въ 1896 г. въ 120 милл. франковъ, противъ 60 милл. франковъ въ половинѣ 80-хъ годовъ. Въ среднемъ, однако, на гектаръ площади, нуждающейся въ искусственномъ удобреніи, расходуется и теперь не больше 4—5 франковъ, тогда какъ для значительнаго повышенія сбора на гектаръ нужно потратить по меньшей мѣрѣ 50 франковъ [2]). Незначительность потребленія искусственныхъ удобреній

[1]) Сравн. Résultats généraux de l'enquête de 1882, стр. 182.

[2]) Grandeau исчисляетъ расходы на покупку химическихъ удобреній при примѣненіи минеральныхъ фосфатовъ и шлаковъ въ 51,5 франка на гектаръ, при примѣненіи же фосфатныхъ осадковъ и суперфосфатовъ въ 58,5 и 64 франка. Сравн.: Le mouvement agricole. J. des Economistes, ноябрь 1898, стр. 196 и слѣд. Очень полезными учрежденіями оказываются на данномъ поприщѣ земледѣль-

во Франціи проявляется, однако, еще яснѣе изъ другого факта. Аграрная анкета 1892 года исчисляетъ стоимость животнаго удобренія, доставляемаго скотомъ, въ 832 милл. франковъ. Стоимость искусственныхъ удобреній не достигаетъ, слѣдовательно, даже 15 % стоимости животнаго удобренія. Такое сравнительно ничтожное количество не можетъ, понятно, никоимъ образомъ загладить отмѣченный нами крупный недостатокъ въ животномъ удобреніи.

Какъ медленно растетъ во Франціи пониманіе необходимости держать большее количество скота, видно изъ слѣдующихъ данныхъ, добытыхъ аграрными анкетами 1862, 1882 и 1892 гг. По исключеніи Эльзаса и Лотарингіи во Франціи числилось [1]):

	1862.	1882.	1892.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) съ 1862 по 1892 г.	
				Абсолютно.	Въ процентахъ.
	Тысячъ.				
Лошадей	2,771	2,838	2,795	+24	+0,8
Рогатаго скота. .	12,368	12,997	13,709	+1,341	+13,4
Овецъ.	29,227	23,809	21,116	—8,111	—27,8
Свиней	5,812	7,147	7,421	+1,609	+27,6

Въ теченіе 30 лѣтъ общее число головъ скота увеличилось, значитъ, во Франціи только очень незначительно [2]). При этомъ число лошадей показываетъ за послѣднее десятилѣтіе даже значительное уменьшеніе. Еще болѣе быстрое уменьшеніе замѣчается относительно овецъ. Въ противоположность этому, въ Великобританіи числилось слѣдующее количество скота:

	1871—1875.	1876—1880.	1881—1885.	1891—1892.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—).	
					Абсолютно.	Въ проц.
	Тысячи.					
Лошадей. . .	1,288	1,406	1,414	1,503	+215	17,7
Рогат. скота	5,813	5,810	6,110	6,899	+1,086	18,7
Овецъ	28,790	27,905	25,314	28,734	—	—
Свиней. . . .	2,485	2 274	2,433	2,513	—	—

ческія кооперативныя общества, которыя—по даннымъ Rocquigny (стр. 10 и слѣд.) — расходуютъ нерѣдко очень крупныя суммы на покупку химическихъ удобреній. Такъ, напримѣръ, земледѣльческіе синдикаты департаментовъ Vienne и Charente-Inférieure тратили для этого около 1 милл. франковъ, Loire-Inférieure около 900,000, Sarthe около 800,000, Indre приблизительно 560,000, Cher, Loiret, Mayenne около 400,000 франковъ и т. д.

[1]) Ср. Résultats généraux de l'enquête décennale de 1892, стр. 222. Относительно методовъ, примѣнявшихся при собираніи статистическихъ свѣдѣній о количествѣ скота и ихъ достовѣрности для прежнихъ эпохъ, ср., между прочимъ, Legoyt, Le bétail en France, Journal de la Soc. de Stat. 1864, стр. 222 и слѣд.

[2]) Это увеличеніе слѣдуетъ приписать, впрочемъ, отчасти, какъ мы увидимъ въ дальнѣйшемъ, примѣненію улучшенныхъ методовъ при переписяхъ скота.

Число лошадей и рогатаго скота возросло въ Великобританіи, несмотря на то, что наблюдаемый періодъ былъ гораздо короче, значительно быстрѣе, нежели во Франціи. Этотъ фактъ получаетъ еще большее значеніе, если мы вспомнимъ, что приходившееся на квадратный километръ число головъ скота въ Англіи уже нѣсколько десятилѣтій тому назадъ было почти въ два раза больше, нежели во Франціи, и что качество и вѣсъ англійскихъ породъ, въ общемъ, значительно превосходятъ тѣ же качества французскаго скота. Не менѣе интересенъ еще и тотъ фактъ, что овцеводство Англіи, послѣ временнаго упадка, снова находится въ процвѣтаніи. Это ясно видно изъ того, что число овецъ исчислялось въ Великобританіи въ 1899—1900 гг. въ 26,9 милл. противъ 26 милл. штукъ въ половинѣ 80-хъ годовъ [1]).

При изслѣдованіи положенія французскаго скотоводства особенно ярко бросается въ глаза тотъ странный фактъ, что какъ разъ за послѣдній періодъ французскіе земледѣльцы обращаютъ сравнительно мало вниманія на увеличеніе скота. Косвеннымъ образомъ объ этомъ свидѣтельствуютъ, между прочимъ, и данныя о пространствѣ земель, находившемся подъ искусственными и природными лугами и пастбищами. Въ 1862 году площадь подъ искусственными лугами (prairies artificielles) исчислялась въ 2.773,000 гект. Въ 1882 году она, несмотря на потерю Эльзаса и Лотарингіи, повысилась до 3.130,000 гектаровъ, тогда какъ повышеніе за послѣдній періодъ отъ 1882 по 1892 годъ было лишь крайне незначительно, такъ какъ въ послѣднемъ году площадь подъ искусственными лугами равнялась всего 3.222,000 гект. Еще рѣзче это явленіе замѣчается по отношенію къ природнымъ лугамъ и пастбищамъ (prés naturels et herbages). Площадь подъ ними повысилась съ 1862 по 1882 годъ, несмотря на потерю Эльзаса и Лотарингіи, съ 5.021,000 гект. до 5.946,000 гектаровъ, тогда какъ съ 1882 по 1892 годъ она повысилась всего до 6.231,000 гектаровъ. Принимая во вниманіе разницу въ промежуткахъ времени, мы можемъ смѣло сказать, что какъ площадь подъ искусственными, такъ и площадь подъ природными лугами и пастбищами увеличивалась ежегодно за періодъ отъ 1862 по 1882 г. по крайней мѣрѣ раза въ два быстрѣе, чѣмъ за время отъ 1882 по 1892 годъ.

Высокія пошлины на скотъ и на хлѣбные продукты не оказали

[1]) 1885 и 1886 гг. Нѣкоторые французскіе экономисты считаютъ, впрочемъ, упадокъ овцеводства во Франціи признакомъ прогресса. Ими не принимается при этомъ во вниманіе то обстоятельство, что поскольку задачей овцеводства, какъ это наблюдается въ Англіи, является поставка мяса, увеличеніе размѣровъ его никоимъ образомъ не можетъ разсматриваться какъ признакъ отсталости.

здѣсь, слѣдовательно, того благодѣтельнаго вліянія, которое имъ приписывалось сторонниками высокой покровительственной системы. Быстрому прогрессу на этомъ поприщѣ мѣшаетъ, впрочемъ, и здѣсь медленный ростъ населенія Франціи, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ о числѣ коровъ во Франціи и въ Великобританіи [1]):

	Число коровъ.	
	Въ Великобританіи [2]).	Во Франціи.
1886 - 1890.	2.499,000	6.428,000
1891—1892 [3]). . . .	2.654,000	6.504,000
Увеличеніе.	155,000 = 6,2%	76,000 = 1,2%

Подъ вліяніемъ медленнаго прироста населенія число коровъ увеличилось, слѣдовательно, во Франціи значительно медленнѣе, нежели въ Англіи. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что количество молока, получаемое въ среднемъ отъ англійскихъ породъ, значительно больше, нежели во Франціи, гдѣ коровы, въ большинствѣ случаевъ, употребляются еще для тяжелыхъ полевыхъ работъ [4]). Какъ печально долженъ отразиться медленный ростъ молочнаго хозяйства на доходности французскаго земледѣлія—можно судить на основаніи того факта, что въ то время какъ цѣна пшеницы колебалась на міровомъ рынкѣ съ 1886 по 1895 годъ между 23 и 37, а цѣна овса—между 14½ и 20 шиллингами за имперскій квартеръ, средняя цѣна молока во Франціи колебалась всего между 16 и 15,2 франками за гектолитръ. При этомъ въ 1894 году, когда цѣны на пшеницу были очень низки, стоимость производства молока во Франціи, исчисленная въ 1.190.000,000 франковъ, равнялась приблизительно $^2/_3$ стоимости всего производства пшеницы. Въ 1900 же г. стоимость производства молока оцѣнивалась въ 1,308 милл. франковъ, тогда какъ стоимость производства пшеницы значительно понизилась.

Еще болѣе выгодными, пожалуй, нежели колебанія цѣнъ на молоко, можно назвать, съ точки зрѣнія земледѣльческаго класса,

---

[1]) До 1895 г. для коровъ и взрослыхъ телятъ во Франціи не имѣется отдѣльныхъ цифръ.

[2]) Cows and Heifers in Milk or in Calf.

[3]) Здѣсь приведены цифры лишь до 1892 г., такъ какъ засуха 1893 г. повела за собой значительное сокращеніе числа головъ скота въ большинствѣ Западно-Европейскихъ государствъ. Во Франціи числилось, напримѣръ, въ 1892 г. 13.364,000 головъ крупнаго рогатаго скота, въ 1893 г. же всего лишь 12.155,000. Данныя для новѣйшаго времени будутъ цитированы въ дальнѣйшемъ.

[4]) Этому моменту слѣдуетъ приписать въ значительной степени то обстоятельство, что абсолютное число коровъ во Франціи такъ велико. Statistique agricole annuelle не даетъ, къ сожалѣнію, специфицированныхъ цифръ относительно числа дойныхъ коровъ.

колебанія въ области цѣнъ на другіе продукты, въ особенности, поскольку дѣло касается мяса, [1]) масла, яицъ и т. д. Аграрная анкета 1892 г. сообщаетъ, напримѣръ, что цѣна масла колебалась въ различныхъ департаментахъ между 1 фр. 52 сант. и 3 франками за килограммъ, [2]) тогда какъ въ 1882 г. соотвѣтствующія цѣны колебались между 1 фр. 10 сант. и 3 франками[3]). Улучшеніе путей сообщенія подняло, слѣдовательно, очень значительно минимальныя цѣны, оставивъ максимумъ на прежнемъ уровнѣ.

Вызванное засухой 1893 г. сокращеніе числа головъ скота продолжалось, однако, какъ въ Англіи, такъ и во Франціи, не долго. Мало по малу, обѣ страны стали пополнять свои потери, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Число коровъ.	
	Въ Великобританіи.	Во Франціи.
1891	2.657,000	6.558,000
1894	2.460,000	6.229,000
1895	2.486,000	6,360,000
1896	2.512,000	6.351,000
1897	2.532,000	6,444,000
1898	2.587,000	6.473,000 [4])

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что къ концу 19 столѣтія число коровъ въ обѣихъ странахъ почти достигло уровня 1891 года, хотя за этотъ періодъ времени средній ежегодный приростъ числа коровъ, принимая за основаніе 1894 г., былъ въ Англіи значительно больше, исчисляясь тамъ съ 1894 по 1898 г. въ 5,2%, противъ 3,9% во Франціи.

Нѣсколько иначе обстояло до конца 90-хъ гг. дѣло съ другими родами рогатаго скота. Подъ вліяніемъ все болѣе обострявшагося аграрнаго кризиса, французскіе земледѣльцы прилагали до половины 80-хъ годовъ большія старанія для увеличенія находящагося въ ихъ распоряженіи скота. Сообразно съ этимъ, число воловъ, быковъ и телятъ возросло во Франціи слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Общая стоимость мяса французскаго скота, приведеннаго на бойни, включая вывозъ, оцѣнивается для 1862 г. въ 1.060 милл. франковъ, противъ 1.630 и 1.740 милл. франковъ въ 1882 и 1892 гг. Данныхъ о стоимости проданнаго въ пищу мяса лошадей,ословъ, муловъ и т. д. до 1892 г. не имѣется. Мы оставили поэтому стоимость этихъ продуктовъ въ сторонѣ и для 1892 г.

[2]) Ср. Enquête décennale de 1892, стр. 308 и слѣд.

[3]) Ср. Enquête décennale de 1882 г., стр. 244 и слѣд.

[4]) Въ 1899 г. число коровъ достигло во Франціи 6.546,000, повысившись, затѣмъ, въ значительной степени подъ вліяніемъ всемірной выставки и въ 1900 г.

Годы.	Число быковъ для прилода, воловъ и т. д.	Число телятъ.
1875 - 1877	2.389,000	1.710,000
1882—1884	2.469,000	1.875,000
Увеличеніе . .	80,000	165,000

Общее увеличеніе количества рогатаго скота, если принять во вниманіе увеличеніе числа коровъ, о которомъ мы уже говорили, равнялось за этотъ періодъ приблизительно 400,000 штукамъ.

Въ 1885 году имѣли мѣсто два важныхъ событія. Съ этого времени статистика стала принимать во вниманіе, кромѣ взрослыхъ телятъ, еще телятъ въ самомъ молодомъ возрастѣ. Въ книжкѣ за 1885 годъ «Statistique agricole» даетъ по этому поводу слѣдующія объясненія: «Разница между общей цифрой рогатаго скота въ 1885 году въ сравненіи съ цифрами предыдущихъ годовъ, находящихся въ Statistique générale de la France, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ предыдущіе годы громадное большинство новорожденныхъ телятъ—за исключеніемъ нѣсколькихъ департаментовъ—въ эти цифры не включалось». О вліяніи включенія въ статистику этого новаго элемента на общее число рогатаго скота можно судить по тому факту, что въ 1885 году такихъ телятъ числилось приблизительно 1.200,000, а въ 1886 г. даже 1.228.000.

Съ тѣхъ поръ число ихъ — несмотря на улучшеніе способовъ собиранія свѣдѣній—оставалось по вторую половину 90-хъ годовъ почти безъ измѣненій, равняясь приблизительно 1.252,000 въ 1891—1892 гг. и 1.272,000 головъ въ 1896—97 гг.

То же самое можетъ быть установлено и относительно другихъ родовъ рогатаго скота. За нижеприведенные періоды времени ихъ насчитывалось во Франціи:

Годы.	Число быковъ для			Бычковъ и молодыхъ коровъ [1]).
	прилода.	тяги.	убоя.	
1886 - 1889. . .	324,000	1.347,000	502,000	2.432,000
1890—1892. . .	321,000	1.396,000	492,000	2.468,000
1896—1897. . .	303,000	1.338,000	494,000	2.544,000
1899—1900 .	314,000	1.387,000	470,000	2.748,000

Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что съ 1882 по 1892 г. число овецъ во Франціи уменьшилось съ 23,8 на 21,1 милл. головъ. Въ 1900 году ихъ число было еще меньше, а именно всего 20,2 милл. Это соотвѣтствуетъ уменьшенію въ 450,000 головъ крупнаго рогатаго скота, такъ какъ ежегодное количество удобренія, доставляемаго овцой, исчисляется въ 440 килогр., тогда какъ количество удобренія, получаемое, въ среднемъ, съ головы рогатаго скота, доходитъ до 3,700 килогр.

[1]) Bouvillons et génisses.

Принимая при этомъ еще во вниманіе, что количество удобренія, получаемаго ежегодно отъ быковъ для приплода и быковъ для тяги, равняется приблизительно 4,800 килогр., а отъ быковъ для убоя—даже 6,100 килогр., тогда какъ подростки (bouvillons et génisses) даютъ всего 2,400 до 3,000 кил., мы должны будемъ придти къ выводу, что общее количество животнаго удобренія, находившагося въ распоряженіи французскаго земледѣлія за послѣднія 15 лѣтъ, т. е. съ 1886 по 1900 г., даже принимая во вниманіе увеличеніе числа коровъ, лишь крайне медленно увеличилось [1]).

Совершенно иныя явленія могутъ быть, наоборотъ, констатированы въ этой области народнаго хозяйства въ Англіи. Кромѣ быстраго увеличенія числа коровъ, о которомъ мы уже говорили, въ Великобританіи замѣчается за послѣднее десятилѣтіе еще быстрый приростъ другихъ родовъ рогатаго скота, число котораго увеличилось съ 3.692,000 головъ въ 1888—89 гг. на 4.245,000 головъ, т. е., на цѣлыхъ 550,000, въ 1891—92 гг. То же самое наблюдается, при сравненіи данныхъ за 1886—89 гг. съ данными за 1899—1900 г. Несмотря на вліяніе засухи 1893 г., о которомъ мы уже говорили, общее число головъ крупнаго рогатаго скота въ 1899—1900 гг. превосходило число ихъ въ 1886—89 гг. на цѣлыхъ 460,000.

То же самое можетъ быть, наконецъ, констатировано и относительно англійскаго овцеводства, такъ какъ число овецъ возросло въ Великобританіи съ 1886—89 по 1891—92 гг. съ 25,6 до 28,7 милліоновъ, что, въ свою очередь, соотвѣтствовало увеличенію на 400,000 штукъ рогатаго скота. Въ 1899—1900 гг.—въ значительной степени въ зависимости отъ засухи 1893 года—число овецъ равнялось всего 26,9 милл. Сравнивая этотъ періодъ съ цифрами 1886—99 гг., мы и здѣсь, впрочемъ, получимъ увеличеніе, соотвѣтствующее приросту въ 160,000 головъ крупнаго рогатаго скота.

Всѣ эти данныя получаютъ, само собой разумѣется, еще большее значеніе, если мы припомнимъ констатированный выше фактъ, что на квадратный километръ нуждающагося въ удобреніи пространства въ Англіи уже въ началѣ 80-хъ годовъ приходилось въ среднемъ въ 2½ раза большее количество головъ крупнаго рогатаго скота, нежели во Франціи.

---

[1]) Анкета 1892 года оцѣниваетъ количество животныхъ удобреній, находившихся въ распоряженіи французскаго земледѣлія, въ 1892 году въ 832 и въ 1882 году въ 838 милл. франковъ. Такъ какъ при оцѣнкѣ 1882 и 1892 гг. принимался тотъ же масштабъ, то эти числа указываютъ съ достаточной ясностью на полнѣйшій застой и относительно количества животнаго удобренія, находившагося въ распоряженіи французскаго земледѣлія. Ср. Enquête décennale de 1892, стр. 440.

Одной изъ главныхъ причинъ этого сравнительно медленнаго прогресса скотоводства во Франціи слѣдуетъ назвать высокія пошлины на скотъ, введенныя съ 1885 г. Пошлина эта, взимавшаяся съ 1885 г. въ размѣрѣ 25 франковъ съ вола, 12 франковъ съ коровы и 4 франковъ съ телятъ [1]), была почти что удвоена сначала въ 1887, потомъ въ 1892 г. Послѣ всѣхъ этихъ повышеній пошлина стала взиматься въ размѣрѣ 10 франковъ со 100 килограммовъ вѣса живого рогатаго скота и влечетъ за собой вздорожаніе мяса этихъ животныхъ на 15—20%. Та же пошлина въ 10 фр. со 100 килограммовъ вѣса взимается, кромѣ того, съ овецъ и въ 15½ фр.—съ ягнятъ, вызывая искусственное повышеніе цѣнъ этихъ сортовъ мяса на 20—25%. Еще выше пошлина на ввозимое свѣжее мясо. Тарифъ 1892 года создалъ для этого слѣдующія нормы: со 100 килограммовъ свѣжей баранины взимается 32 франка, со 100 килогр. мяса рогатаго скота 25 фр. Въ среднемъ, эта пошлина повышаетъ цѣны вышеназванныхъ продуктовъ приблизительно на 25 процентовъ.

Подъ вліяніемъ этихъ высокихъ пошлинъ излишекъ ввоза скота надъ вывозомъ быстро понизился, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Число.	
	головъ рогатаго скота.	овецъ и ягнятъ.
1872—1881	127,900	1.655,000
1882—1891	61,100	1.630,000
1892—1896	65,300 [2])	1.534,000

[1]) До 1887 г. соотвѣтствующія ставки французскаго таможеннаго тарифа равнялись:

	Годы.				
	1853.	1874, (Во	1881. франкахъ).	1885.	1887.
Волы	3	3,74	15	25	38
Быки	3	3,74	8	12	12
Коровы	1	1,25	8	12	20
Молодые быки . .	1	1,25	5	8	8
Телята	0,25	0,31	1,50	4	8
Овцы	0,25	0,31	2	3	5
Свиньи	—	—	—	6	6

Пошлина на свѣжее мясо равнялась въ таможенномъ тарифѣ 1881 г. 3 и въ таможенномъ тарифѣ 1887 г. 7 франкамъ со 100 килограммовъ, пошлина же на соленое, копченое и т. п. сорта мяса 4,5 и 8,5 франкамъ. Ср. Lecouteux, Cours d'économie rurale, Парижъ 1889, I томъ, стр. 443 и слѣд.

[2]) Въ томъ числѣ 183,600 и 128,900 головъ крупнаго рогатаго скота, ввезенныхъ въ 1894 и 1895 гг., въ значительной степени для пополненія потерь, вызванныхъ засухой 1893 г. Если, значитъ, исключить 1894 и 1895 гг., то излишекъ ввоза за остальные 3 года равнялся почти что нулю.

Для новѣйшаго времени, на основаніи данныхъ Statistique agricole annuelle за 1898 г., можетъ быть констатировано то же явленіе, такъ какъ излишекъ ввоза всякаго рода скота надъ вывозомъ его исчислялся въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ:

Годы.	Тонн.
1896.	67,800
1897.	47,300
1898.	45,000

Для 1899 и 1900 же гг. соотвѣтствующія данныя исчислялись по даннымъ въ Annuaire Statistique за 1901 г. [1]) въ 38,300 тоннъ для 1899 и въ 26,400 тоннъ для 1900 г., т. е., иными словами, запретительный характеръ господствующей теперь во Франціи тарифной системы проявляется съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе.

Еще рѣзче измѣненіе это проявляется при противоставленіи данныхъ послѣднихъ двухъ аграрныхъ анкетъ о числѣ животныхъ, ввезенныхъ изъ заграницы и отправленныхъ для убоя на французскія бойни. Ихъ число равнялось:

Число	1882.	1892.	Уменьшеніе въ %.
Коровъ и быковъ .	105,200	21,800	79
Телятъ	46,800	2,200	95
Овецъ и ягнятъ. . .	2.011,600	1.349,000	33
Свиней	48,900	12,500	74

Точно такимъ же образомъ повліяло на размѣры ввоза и установленіе высокихъ пошлинъ на свѣжее, соленое и копченое мясо [2]). Излишекъ ввоза этихъ продуктовъ надъ вывозомъ понизился съ 99.400,000 килогр. за періодъ времени съ 1888 до 1892 гг. до 49.500,000 килограммовъ за періодъ времени отъ 1893 до 1896 года. Для новѣйшаго же времени излишекъ ввоза этихъ продуктовъ исчислялся, по даннымъ въ Annuaire Statistique за 1901 г., всего въ 15,9 милл. килограммовъ для 1899 и 9,2 милл. килограммовъ для 1900 г.

Для пополненія этого дефицита ввоза, которымъ прежде покрывались потребности значительной части населенія Франціи, французскому земледѣлію пришлось, понятно, сильнѣе приналечь на свой собственный скотъ. Аграрная анкета 1892 года вполнѣ подтверждаетъ это, приводя слѣдующія данныя о количествѣ направленнаго въ 1882 и 1892 году на французскія бойни французскаго скота:

Число	1882.	1892.	Увеличеніе.
Коровъ и быковъ. .	2.059,000	2.141,000	82,000
Телятъ	3.241,000	3.528,000	287,000
Овецъ и ягнятъ. . .	7.561,000	8.023,000	462,000
Свиней	3.978,000	4.904,000	926,000

[1]) Ср. стр. 263 и слѣд.

[2]) Viandes fraiches, depecées, salées et fumées.

Близорукость экономической политики, ведущей къ такому истощенію запаса скота въ странѣ, которая, какъ мы видѣли, и безъ того находилась въ этомъ отношеніи въ очень невыгодномъ положеніи, характеризуется, впрочемъ, еще двумя другими въ высшей степени интересными фактами. Первымъ являются приведенныя аграрной анкетой 1892 года данныя о потребленіи мяса въ городахъ съ населеніемъ свыше 10,000 душъ. На голову населенія тамъ приходилось въ среднемъ:

Годы.	Населеніе	Потребленіе мяса въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ. (Съ мѣстныхъ боенъ). Говядины.	Потребленіе мяса въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ. (Съ мѣстныхъ боенъ). Другихъ сортовъ.	Потребленіе мяса [1] (включая ввозъ). Въ тоннахъ въ 1,000 килограмм.	Потребленіе мяса [1] (включая ввозъ). Въ килограммахъ на голову населенія.
1839. . .	5.076,000	146,500	82,600	248,500	48,9
1844. . .	5.343,000	160,900	101,000	277,800	52,0
1849. . .	5.829,000	174,900	94,000	299,500	47,7
1854. . .	6.277.000	195,100	96,900	335,700	47,7
1862. . .	7.838,000	250,400	128,500	422,300	53,9
1867. . .	8.341,000	268,500	151,300	482,800	57,9
1872. . .	8,264,000	251,600	159,900	458,600	55,5 [2]
1877. . .	8.704,000	302,600	163,200	541,900	62,3
1882. . .	9.841,000	355,800	196,300	635,700	64,6
1887. . .	10.480,000	366,100	193,100	635,900	60,7
1892. . .	11.231,000	364,200	204,300	640,000	57,0

Послѣ незначительнаго пониженія потребленія мяса въ серединѣ этого столѣтія, которое слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, событіямъ 1848 г. и сильному вздорожанію хлѣба вслѣдствіе цѣлаго ряда неурожаевъ—цѣна пшеницы на лондонскомъ рынкѣ равнялась въ 1854 году 72 шиллингамъ за имперскій квартеръ противъ 53 шилл. въ 1853 г. и 41 шиллинга въ 1852 году—потребленіе мяса стало быстро повышаться, достигнувъ въ 1882 году, подъ вліяніемъ либеральной экономической политики, господствовавшей до того времени во Франціи, своего апогея. Съ тѣхъ поръ, подъ вліяніемъ высокаго аграрнаго протекціонизма, повлекшаго за собой искусственное вздорожаніе хлѣба, мяса и другихъ важныхъ продуктовъ питанія рабочаго класса, оно стало быстро понижаться и достигло въ 1892 году снова уровня 60-хъ годовъ.

Еще яснѣе вліяніе аграрнаго протекціонизма отразилось на уменьшеніи потребленія мяса въ Парижѣ, относительно котораго въ нашемъ распоряженіи имѣется непрерывный рядъ данныхъ за отдѣльные годы. Исключивъ 1878, 1889 и 1900 годы, отличавшіеся большимъ наплывомъ иностранцевъ, пріѣхавшихъ на всемірную вы-

[1]) Безъ мяса лошадей, муловъ и т. д.

[2]) Вліяніе катастрофы 1871 г.

ставку, мы получимъ для Парижа слѣдующія среднія цифры потребленія мяса:

Годы.	Потребленіе мяса на голову населенія [1]).
1876—1880	76
1881—1885	76
1886—1890	76
1891—1895	73
1896—1899	71

Чтобы понять, какъ невыгодно должно отразиться подобное пониженіе потребленія мяса въ городахъ на положеніи французскаго скотоводства, достаточно упомянуть тотъ фактъ, что среднее потребленіе мяса въ Парижѣ въ 2¼ раза больше средняго потребленія мяса во всей Франціи и даже въ 3 раза больше того количества, которое приходится въ среднемъ на жителя всѣхъ коммунъ Франціи съ населеніемъ меньше чѣмъ въ 10,000 душъ. Вмѣстѣ съ другими городами съ населеніемъ свыше 10,000 душъ, Парижъ, кромѣ того, потреблялъ уже въ началѣ 90-хъ годовъ почти что половину всего отправленнаго на французскія бойни скота.

Сторонники высокихъ покровительственныхъ тарифовъ на продукты земледѣлія указываютъ въ противовѣсъ этому на то обстоятельство, что среднее потребленіе мяса въ коммунахъ съ населеніемъ меньше 10,000 душъ повысилось съ 21,9 килогр. въ 1882 г. на 26,2 кил. въ 1892 году. При этомъ обыкновенно нарочно замалчивается тотъ фактъ, что среднее потребленіе этихъ коммунъ увеличилось и въ предыдущую эпоху съ 18,6 кил. въ 1862 г. на 21,9 кил. въ 1882 г. За послѣдній періодъ, являвшійся въ общемъ эпохой умѣреннаго протекціонизма, повысилось, значитъ, какъ потребленіе мяса въ сельскихъ коммунахъ, такъ и потребленіе мяса въ городахъ, тогда какъ высокій протекціонизмъ послѣдняго десятилѣтія повелъ за собой значительное сокращеніе потребленія мяса среди городского населенія. Результаты сравненія были бы, впрочемъ, еще болѣе невыгодны для сторонниковъ запретительныхъ пошлинъ, если бы мы были въ состояніи выдѣлить вліяніе различія цѣнъ. 1882 годъ отличался какъ разъ чрезвычайно высокими цѣнами на мясо, какъ это видно изъ слѣдующихъ

[1]) При оцѣнкѣ этого явленія не слѣдуетъ упускать изъ вида еще того обстоятельства, что вслѣдствіе уменьшенія рождаемости процентъ населенія въ дѣтскомъ возрастѣ значительно понизился. На возрастной классъ отъ 0 до 10 лѣтъ во Франціи приходилось, напримѣръ, въ 1876 г. 18,4%, въ 1896 же году только 17,1% всего населенія. Для Парижа соотвѣтствующее пониженіе должно быть еще больше. Такъ какъ дѣти потребляютъ сравнительно мало мяса, то, само собой разумѣется, что при принятіи во вниманіе только взрослаго населенія — пониженіе консума мяса проявилось бы еще рѣзче.

данныхъ, сообщенныхъ анкетой 1892 года. Цѣна килограмма мяса исчислялась въ сантимахъ:

	1882.	1882.	1892.
Мясо рогатаго скота	111	158	146
Баранина	124	176	169
Свинина	126	151	131

Если бы цѣны 1882 года были ниже ихъ дѣйствительнаго уровня — при этомъ, понятно, предполагается, что прочія условія останутся безъ измѣненія [1]), то потребленіе мяса было бы, по всей вѣроятности, значительнѣе. Это повело бы за собой увеличеніе разницы между потребленіемъ мяса въ 1862 и 1882 гг. и уменьшеніе разницы между 1882 и 1892 гг. Увеличеніе потребленія мяса сельскимъ населеніемъ въ періодъ умѣреннаго протекціонизма выступило бы тогда еще яснѣе наружу. Для иллюстраціи сказаннаго достаточно привести слѣдующія данныя. Въ 1894 году килограммъ говядины стоилъ въ Парижѣ 1 фр. 62 сант. и килограммъ свинины—1 фр. 44 сант., противъ 1 фр. 31 сант. и 1 фр. 13 сант. въ предыдущемъ году. Въ связи съ этимъ и подъ вліяніемъ, понятно, высокихъ пошлинъ на хлѣбные продукты потребленіе мяса понизилось въ Парижѣ — несмотря на увеличеніе населенія—съ 188 милліоновъ килограммовъ въ 1893 г. на 177 милл. кил. въ 1894 году. Вліяніе этого вздорожанія важнѣйшихъ жизненныхъ продуктовъ можно, впрочемъ, прослѣдить еще и въ послѣдующіе годы. Наоборотъ, быстрому пониженію цѣнъ на говядину и свинину, имѣвшему мѣсто съ 1886 на 1887 годъ, когда цѣна первой понизилась съ 1 фр. 50 сант. на 1 фр. 33 сант. и второй съ 1 фр. 29 сант. на 1 фр. 17 сант., соотвѣтствовало увеличеніе потребленія съ 176 на 185 милл. килограммовъ. Само собой разумѣется при этомъ, что при всѣхъ такихъ измѣненіяхъ потребленія—кромѣ цѣнъ важнѣйшихъ жизненныхъ продуктовъ — крупную роль играетъ еще множество другихъ моментовъ, въ особенности процвѣтаніе или упадокъ важнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли.

Подъ вліяніемъ сравнительно либеральной торговой политики 60-хъ и 70-хъ годовъ, мы можемъ констатировать сообразно съ этимъ увеличеніе потребленія мяса съ приблизительно 26 килограммовъ на

[1]) Изслѣдуя вліяніе высокихъ пошлинъ на потребленіе, не слѣдуетъ, понятно, забывать громаднаго значенія урожайности и цѣнъ хлѣба какъ соотвѣтствующаго, такъ и предыдущаго года. Что касается урожая 1882 года, то онъ былъ лучше урожая 1892 года (17,7 гектолитровъ съ гектара противъ 15,7). Урожаи 1881 и 1891 гг. были оба очень плохи (13,9 и 13,5 гектолитровъ съ гектара). Цѣны на пшеницу равнялись въ 1881 и 1882 году 22,2 и 19,8 фр. за гектолитръ, въ 1891 и 1892 гг. 20,5 и 17,8 фр. Повышая покупательную силу земледѣльцевъ, продающихъ хлѣбъ, сравнительно высокія цѣны на пшеницу въ 1881 и 1882 гг. могли, понятно, понизить покупательную силу значительной части сельскаго населенія, покупающаго хлѣбъ.

голову населенія всей Франціи въ 1862 году до 33 кил. въ 1882 году. Средній ежегодный приростъ равнялся, значитъ, 1,35%. Наоборотъ, за періодъ времени отъ 1882 до 1892 года потребленіе мяса во Франціи возросло всего съ 33 килограммовъ до 35 килограммовъ [1]) на голову, что соотвѣтствуетъ ежегодному приросту всего въ 0,6%. Приростъ за послѣдній періодъ былъ, слѣдовательно, больше чѣмъ въ два раза медленнѣе.

Результаты сравненія дѣлаются еще интереснѣе, если принять во вниманіе только потребленіе говядины, оставивъ въ сторонѣ потребленіе свинины, баранины и т. д. Тогда какъ среднее потребленіе говядины во Франціи съ 1862 по 1882 годъ увеличилось съ 12,8 до 18,2 килограмма, увеличеніе потребленія за десятилѣтіе отъ 1882 до 1892 года равнялось всего 0,8 кил. Средній ежегодный приростъ потребленія равнялся, значитъ, за періодъ отъ 1862 до 1882 г. 2,1%, за время же отъ 1882 до 1892 года всего 0,4%. Чтобы понять все значеніе этого факта, нужно принять еще во вниманіе, что потребленіе хлѣба, быстро возраставшее за первый періодъ времени, за послѣднія 15 лѣтъ, со времени водворенія высокаго аграрнаго покровительства, какъ мы это сейчасъ увидимъ, стало быстро уменьшаться.

Высокія пошлины на важнѣйшіе жизненные продукты массъ населенія не только, значитъ, замедлили прогрессъ земледѣлія, повлекши за собой, какъ мы выше видѣли, медленный приростъ числа головъ скота, находившагося въ распоряженіи французскаго земледѣлія, но и повлекли за собой быстрое сокращеніе потребленія мяса на лучшихъ рынкахъ его—въ большихъ и среднихъ городахъ.

Въ pendant этому интересно привести кое какія данныя о потребленіи мяса въ Англіи, причемъ — вслѣдствіе отсутствія въ этой странѣ данныхъ о потребленіи мяса англійскаго скота — намъ придется ограничиться лишь данными статистики ввоза и вывоза важнѣйшихъ мясныхъ продуктовъ. На голову населенія Соединеннаго Королевства, по даннымъ англійской статистики, приходилось изъ всего излишка ввоза надъ вывозомъ:

Годы.	Ветчины.	Говядины, сол. и свѣжей.	Мясныхъ консервовъ.	Свѣжей баранины.	Свинины, сол. и свѣжей.	Сумма.
	Въ англійскихъ фунтахъ [2]).					
1885.	11,6	3,5	1,5	1,8	1,1	19,5
1890.	13,6	6,0	2,0	4,9	0,8	29,3
1895.	14,6	6,7	2,3	7,5	1,4	32,5
1900.	19,6	11,7	1,9	9,3	2,5	45,0

[1]) При этомъ оставлено безъ вниманія потребленіе лошадинаго и ослинаго мяса, т. к. соотвѣтствующія данныя за 1832 и 1862 гг. не собирались.

[2]) 453,6 грамма, т. е. приблизительно 1,1 русскаго фунта.

Общій ввозъ этихъ продуктовъ увеличился, слѣдовательно, съ 19,5 на 45 фунтовъ на голову населенія Соединеннаго Королевства, т. е. въ 2¼ раза. Принимая во вниманіе, что ввозимое въ Англію замороженное мясо и большинство всякаго рода консервовъ консумируются, главнымъ образомъ, бѣдными классами населенія, мы уже на основаніи этихъ данныхъ можемъ придти къ выводу, что консумъ мясныхъ продуктовъ среди этихъ классовъ населенія долженъ былъ за это время значительно повыситься [1]).

Незначительное количество скота, приходящееся, въ среднемъ, на гектаръ культивированной площади во Франціи, влечетъ за собой недостаточное удобреніе полей, такъ какъ франціузскіе крестьяне, такъ же какъ и мелкіе собственники въ большинствѣ другихъ странъ, употребляютъ сравнительно мало искусственныхъ удобреній. Нѣтъ ничего удивительнаго, что, подъ вліяніемъ этихъ моментовъ, средній сборъ съ гектара во Франціи въ 1½ раза меньше средняго сбора въ Великобританіи и Ирландіи. Аграрная анкета 1892 г. даетъ по этому поводу слѣдующія данныя. Средній сборъ съ гектара равнялся:

	Во Франціи.	Въ Соединенномъ Королевствѣ.	Въ Соедин. Королевствѣ больше, нежели во Франціи.
	Гектолитры.		%
Пшеница	16,4	23,8	45
Овесъ	22,8	35,8	57
Ячмень	18,5	31,2	69

Разница эта дѣлается еще больше, если сравнить средніе сборы за періодъ отъ 1890 до 1894 г., т. к. въ 1892 году урожай Англіи былъ сравнительно очень плохъ. За пятилѣтіе отъ 1890 до 1894 г. средній сборъ съ гектара равнялся въ обѣихъ странахъ:

---

[1]) По даннымъ въ „Agricultural Returns for Great Britain“ общее количество мясныхъ продуктовъ, сданныхъ на лондонскіе центральные мясные рынки, исчислялось:

Годы.	Въ англійскихъ центнерахъ.
1876—1880	4.016,000
1881—1885	4.535,000
1886—1890	5.399,000
1891—1895	6.546,000
1896—1898	7.826,000
Увеличеніе.	95%

Эти данныя не могутъ служить, однако, точнымъ показателемъ роста потребленія мяса въ Лондонѣ, такъ какъ часть привозимыхъ на лондонскіе рынки мясныхъ продуктовъ снова вывозится.

	Во Франціи.	Въ Соединенномъ Королевствѣ.	Въ Соедин. Королевствѣ больше, нежели во Франціи.
	Гектолитры.		%
Пшеница	15,5	26,1	68
Овесъ	21,7	36,4	68
Ячмень.	18,5	30,3	64

Средній сборъ съ гектара былъ, значитъ, въ Англіи за этотъ періодъ приблизительно на 2/3 больше, чѣмъ во Франціи. Интересно отмѣтить, что подобныя же явленія констатированы уже въ концѣ XVIII в. Артуромъ Юнгомъ въ его знаменитомъ трудѣ Voyages en France (2 т., стр. 328). Юнгъ оцѣниваетъ отношеніе средней урожайности пшеницы и ржи въ Англіи къ урожайности во Франціи какъ 25 къ 18. Болѣе высокую среднюю урожайность въ Англіи (приблизительно на 40%) Юнгъ приписываетъ цѣликомъ интенсивности англійской земледѣльческой культуры. На стр. 330 онъ, напримѣръ, пишетъ: «Qu'il me soit encore permis d'observer que le sol de France est presque partout meilleur que celui d'Angleterre». Сообразно съ этимъ, всѣ безпартійные изслѣдователи высказываются уже цѣлыя десятилѣтія въ пользу того, что, для преодолѣнія аграрнаго кризиса, и теперь еще очень экстенсивный характеръ французскаго земледѣлія долженъ быть замѣненъ болѣе интенсивнымъ хозяйствомъ. «Больше искусственныхъ удобреній, увеличеніе площади подъ лугами и уменьшеніе площади подъ хлѣбомъ, только такое измѣненіе характера культуры, говоритъ Broch [1]), можетъ повести за собой установленіе правильнаго отношенія между культивированной площадью и необходимымъ для нея количествомъ удобреній». То же самое повторяетъ Викторъ Ристонъ [2]): «меньше хлѣба, больше луговъ, больше молока и сыру, разумный выборъ хорошихъ породъ скота, тщательное и интеллигентное веденіе хозяйства—вотъ въ чемъ заключается вся тайна».

Пониманіе необходимости введенія болѣе интенсивной культуры проникаетъ въ среду французскихъ земледѣльцевъ вообще, и крестьянства въ особенности, очень медленно. Это ясно видно изъ слѣдующихъ данныхъ аграрныхъ анкетъ 1862, 1882 и 1892 гг., о процентномъ отношеніи площадей, находившихся подъ различными культурами:

	1862.	1882.	1892.
Хлѣбные злаки	28,77	28,56	28,06
Овощи и сады.	1,32	1,46	1,33
Картофель.	2,27	2,53	2,68

[1]) Cp. Broch, La crise agricole en Europe. Journal de la Société de Statistique de Paris. 1885, стр. 34.

[2]) Cp. Victor Riston. Quelques mots sur la crise agricole et l'industrie fromagière en Lorraine, Nancy 1892, стр. 14.

	1862.		1882.		1892.	
Сахарная свекла	0,25		0,45		0,51	
Виноградники.	4,27		4,15		3,40	
Растенія для корма скота .	0,71		2,64		3,16	
Искусственные луга	5,10	15,05	6,15	19,27	6,16	20,52[1])
Естествен луга и пастбища	9,24		10,48		11,20	
Лѣса	17,16		17,88		18,03	
Другія культуры и земли подъ паромъ	12,41		9,00		8,62	
Невоздѣланныя земли . . .	14,17		12,36		12,32	
Площадь подъ домами, жилѣзными дорогами и т. д..	4,33		4,34		4,53	
	100,00		100,00		100,00	

Изъ приведенныхъ нами данныхъ видно съ достаточной ясностью, что площадь подъ растеніями для корма скота, подъ искусственными и природными лугами и подъ пастбищами увеличивается во Франціи крайне медленно. Чрезвычайно важно установить при этомъ тотъ фактъ, что какъ разъ за послѣднее десятилѣтіе, находившееся подъ вліяніемъ высокихъ пошлинъ на хлѣбные продукты, и при этомъ способѣ изслѣдованія замѣчается наименьшій прогрессъ, такъ какъ площадь подъ лугами, пастбищами и т. д. увеличилась за этотъ періодъ времени приблизительно въ два раза медленнѣе, чѣмъ въ предыдущую эпоху [2]). Особенно бросается въ глаза при этомъ то обстоятельство, что процентное отношеніе площади подъ искусственными лугами и подъ растеніями для корма скота осталось за послѣднее десятилѣтіе почти безъ измѣненій. Обвинять въ этомъ явленіи аграрный кризисъ самъ по себѣ было бы очень странно уже потому, что въ Англіи, не имѣвшей пошлинъ ни на хлѣбные продукты, ни на скотъ, какъ разъ подъ вліяніемъ аграрнаго кризиса замѣчается очень быстрый приростъ площади подъ лугами и соединеннаго съ нимъ расширенія скотоводства и молочнаго хозяйства.

Высокая покровительственная система и здѣсь, слѣдовательно, только замедлила прогрессъ земледѣлія. Это особенно ясно выступаетъ наружу, если сопоставить стоимость сбора хлѣбныхъ злаковъ, съ одной, и урожаевъ сѣна и растеній для корма скота, съ другой стороны. Оффиціальныя аграрныя анкеты даютъ по этому поводу слѣдующія цифры:

---

[1]) Въ Великобританіи площадь подъ растеніями для корма скота, лугами и пастбищами занимаетъ почти что 40% всей поверхности.

[2]) При этомъ уже принято во вниманіе, что первый періодъ времени въ 2 раза больше второго.

	Стоимость урожая пшеницы, ржи, ячменя, кукурузы и гречихи (включая стоимость соломы).	Стоимость урожая сѣна и растеній для корма скота.	Отношеніе стоимости послѣднихъ къ стоимости первыхъ.
	Милліоны франковъ.		%
1862[1])	4.076	1.589	39
1882	4.390	1.889	43
1892	3.726	2.086	56

Если принять еще во вниманіе стоимость овса, урожай котораго былъ оцѣненъ въ 1892 году въ 941 милл. франковъ, то стоимость сбора травъ и растеній для корма скота доходила уже въ 1892 году до 80% стоимости урожая хлѣбныхъ злаковъ.

Говоря объ этомъ, нельзя не коснуться въ нѣсколькихъ словахъ еще слѣдующаго крайне интереснаго явленія. Въ то время, какъ въ Англіи площадь, находящаяся подъ пшеницей, колеблется въ зависимости отъ уровня цѣнъ, повышаясь при сильномъ подъемѣ и понижаясь при сильномъ паденіи ихъ, во Франціи такого явленія не наблюдается. Для доказательствъ достаточно привести слѣдующія данныя:

	Цѣны на пшеницу.	Площадь подъ пшеницей.	Цѣны на пшеницу.	Площадь подъ пшеницей.
	Въ Великобританіи.		Во Франціи.	
	Въ шиллингахъ за Imperial Quarter.	Акры.	Во франкахъ за гектолитръ.	Гектары.
1891	37,0	2.307,000	20,6	5.760,000 [2])
1892	30,2	2.220,000	17,9	6.987,000
1893	26,3	1.898,000	16,6	7.073,000
1894	22,9	1.928,000	15,2	6.991,000
1895	23,1	1.417,000	14,4	7.002,000
1896	26,2	1.694,000	14,3	6.870,000
1897	30,2	1.889,000	18,8	6.584,000
1898	34,0	2.102,000	19,9	6.964,000
1899	25,7	2.001,000	15,3	6.940,000
1900	26,9	1.845,000	14,8	6.864,000

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что въ періодъ паденія цѣнъ съ начала до половины 90-хъ гг. площадь подъ пшеницей въ Великобританіи почти изъ года въ годъ уменьшалась, тогда какъ во Франціи за этотъ періодъ времени можно скорѣе наблю-

[1]) Включая Эльзасъ и Лотарингію. Такъ какъ здѣсь дѣло идетъ, главнымъ образомъ, о процентномъ отношеніи, выраженномъ цифрами въ третьемъ столбцѣ, то невозможность выключить эти двѣ провинціи не можетъ имѣть большого значенія.

[2]) Данныя за этотъ годъ для Франціи не совсѣмъ достовѣрны.

дать увеличеніе площади посѣвовъ пшеницы. Когда, затѣмъ, съ 1895 по 1898 г., въ области цѣнъ наступилъ поворотъ въ повышательномъ направленіи, площадь подъ пшеницей стала въ Великобританіи быстро расти, тогда какъ во Франціи съ 1895 по 1897 г. изъ года въ годъ наблюдалось уменьшеніе посѣвовъ этого продукта. За послѣдніе годы, наконецъ, какъ въ той, такъ и въ другой странѣ наблюдается—подъ вліяніемъ паденія цѣнъ—тенденція къ уменьшенію посѣвовъ пшеницы, причемъ и въ данномъ случаѣ тенденція эта проявляется въ Великобританіи значительно ярче нежели во Франціи.

Главной причиной этого явленія слѣдуетъ несомнѣнно назвать преобладаніе крупнаго земледѣльческаго хозяйства въ Англіи. Выбрасывая на рынки большое количество продуктовъ, крупное хозяйство, само собой разумѣется, должно больше сообразоваться съ цѣнами, нежели мелкое крестьянское хозяйство, производящее часто какъ разъ столько, сколько имъ самимъ потребляется.

Очень важно отмѣтить при этомъ еще слѣдующій фактъ. Сторонники высокаго аграрнаго протекціонизма стараются доказать, что Франція въ состояніи снабжать дешевымъ хлѣбомъ не только своихъ жителей, но и вывозить значительную часть своего урожая. Въ видѣ доказательства, они приводятъ при этомъ увеличеніе урожайности за послѣдніе годы, приписывая его высокому протекціонизму. Неправильность такого взгляда лучше всего иллюстрируется сравненіемъ слѣдующихъ данныхъ о средней урожайности въ Соединенномъ Королевствѣ и Франціи. Урожай съ гектара площади, засѣянной пшеницей, равнялся въ этихъ государствахъ въ гектолитрахъ:

	1892-1895 [1]).	1896-1900.	Увеличеніе %
	Гектолитры.		
Соединенное Королевство.	24,8	28,8	16,0
Франція	16,0	16,8	5,0
Въ Соединенномъ Королевствѣ больше на	53,7%	70,3%	

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что повышеніе урожайности было въ Англіи, несмотря на отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ [2]), въ нѣсколько разъ значительнѣе, нежели во

[1]) 1891 годъ, бывшій во Франціи очень неурожайнымъ, не принятъ нами во вниманіе, т. к. соотвѣтствующія данныя, какъ нами было уже указано выше, не совсѣмъ достовѣрны. Принявъ во вниманіе и этотъ годъ, мы, само собой разумѣется, получили бы результаты еще болѣе выгодные для Англіи, т. к. урожай былъ въ этомъ году въ Англіи далеко выше средняго.

[2]) Въ новѣйшее время подъ вліяніемъ дефицитовъ, вызванныхъ войной съ южно-африканскими республиками, въ Англіи введены пошлины на зерновые продукты. Пошлины эти носятъ, однако, преимущественно фискальный

Франціи. Сообразно съ этимъ и разница между среднимъ урожаемъ съ гектара въ обѣихъ странахъ возросла съ приблизительно 54 до 70%, показывая съ достаточной ясностью, что повышеніе урожайности никоимъ образомъ не можетъ быть приписано высокому аграрному протекціонизму.

Вышеприведенныя данныя о болѣе быстромъ увеличеніи урожайности въ Англіи интересны, однако, еще въ другомъ отношеніи. Многіе изслѣдователи приписывали сравнительно высокую урожайность Англіи тому обстоятельству, что, подъ вліяніемъ усиленной конкурренціи, господствовавшей тамъ, вслѣдствіе отсутствія въ этой странѣ пошлинъ, подъ пшеницей были оставлены лишь наиболѣе годныя для этой культуры земли. Хотя само по себѣ такое явленіе—съ экономической точки зрѣнія—можно, понятно, только привѣтствовать, тѣмъ не менѣе вышеназванное возраженіе, поскольку объ этомъ можно судить на основаніи данныхъ французской и англійской статистики, содержитъ въ себѣ много преувеличеній. А именно, средняя площадь, находившаяся въ Соединенномъ Королевствѣ и во Франціи подъ пшеницей, за оба изслѣдованные нами періода исчислалась:

	Средняя площадь подъ пшеницей.	
	Въ Соединенномъ Королевствѣ. Въ акрахъ.	Во Франціи. Въ гектарахъ.
1892–1895	1.922,000	7.013,000
1896—1900	1.957,000	6.844,000
	+35,000	—169,000

Чрезвычайно крупное увеличеніе урожайности наблюдалось, слѣдовательно, въ Англіи, несмотря на увеличеніе площади подъ пшеницей, т. е. иными словами несмотря на распространеніе посѣвовъ на менѣе годныя для этой культуры земли, тогда какъ во Франціи—не смотря на сокращеніе площади посѣвовъ пшеницы—увеличеніе урожайности было куда слабѣе нежели въ Англіи. Благотворное вліяніе высокихъ покровительственныхъ пошлинъ, о которомъ такъ много говорятъ аграріи, не можетъ быть констатировано, слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ.

Высокія покровительственныя пошлины на продукты первой необходимости имѣли, однако, въ видѣ послѣдствія, еще одно въ высшей степени печальное явленіе. Со времени ихъ введенія во Франціи замѣчается быстрое сокращеніе потребленія пшеницы. Въ среднемъ на голову населенія приходилось:

характеръ и кромѣ того крайне низки, не достигая даже, напримѣръ, 10% французскихъ пошлинъ на пшеницу. Для изслѣдованнаго нами періода эти пошлины не имѣютъ, впрочемъ, значенія, такъ какъ они проведены лишь въ 1902 году.

Годы.		Гектолитры.
1862—1871	приблизительно	2,20[1])
1872—1881	„	2,50
1882—1885	„	2,85
1886—1890	„	2,70
1891—1896	„	2,60
1897—1901	„	2,80[2])

По исключеніи 1891 года—данныя за этотъ годъ, какъ уже было выше отмѣчено, кажутся не совсѣмъ достовѣрными—среднее потребленіе пшеницы на голову населенія Франціи за періодъ времени съ 1892 по 1896 годъ равнялось 2,65 до 2,70 гектолитра. И здѣсь, значитъ, подъ вліяніемъ умѣреннаго протекціонизма 60 и 70 годовъ, потребленіе быстро возрастало, тогда какъ, со времени введенія высокаго покровительства для продуктовъ земледѣлія, приходящееся на голову населенія количество пшеницы стало быстро понижаться. Печальнѣе всего было при этомъ положеніе населенія Франціи за послѣдніе годы, когда, въ значительной степени подъ вліяніемъ совершившагося въ 1894 году повышенія пошлинъ на пшеницу съ 5 на 7 франковъ со 100 килограммовъ, ежегодный излишекъ ввоза надъ вывозомъ понизился съ приблизительно 15 милліоновъ гектолитровъ, за періодъ съ 1882 по 1891 годъ, до приблизительно 7 милліоновъ гектолитровъ за послѣднее 5-лѣтіе 19 столѣтія. Французское земледѣліе не въ состояніи было покрыть этого дефицита ввоза, результатомъ чего и было, главнымъ образомъ, пониженіе потребленія пшеницы съ 2,85 гектолитра въ 1882—85 гг. на 2,60 гектолитра за по-

[1]) Данныя до начала 90-хъ годовъ взяты изъ аграрной анкеты 1892 года, остальныя вычислены при помощи соотвѣтствующихъ данныхъ изъ разныхъ оффиціальныхъ публикацій. Опредѣляя потребленіе пшеницы на голову населенія, аграрная анкета складываетъ производство пшеницы во Франціи съ излишкомъ ввоза надъ вывозомъ, отчисляя при этомъ 2,07 гектолитра съ гектара на сѣмена и отъ 4 до 5% на потребности равныхъ родовъ промышленности. Приходящееся на голову населенія количество ржи, играющей во Франціи сравнительно неважную роль, осталось за періодъ времени отъ 1892 до 1896 годъ тѣмъ же, какъ и въ 1886/90 гг. Въ теченіе же послѣднихъ лѣтъ послѣдовало значительное уменьшеніе потребленія и этого продукта, какъ это видно изъ того факта, что производство ржи понизилось съ приблизительно 24,4 милл. гектолитровъ въ 1892/96 гг. на приблизительно 21,2 гектолитровъ за 1897/1900 гг. Ввозъ же и вывозъ ржи не играютъ за послѣдніе годы во Франціи никакой роли. При принятіи во вниманіе этого момента уменьшеніе потребленія пшеницы получаетъ, слѣдовательно, еще большее значеніе.

[2]) При этомъ не слѣдуетъ забывать, что, вслѣдствіе уменьшенія рождаемости, процентъ населенія въ дѣтскомъ возрастѣ, какъ уже было указано въ примѣч. на стр. 87, значительно уменьшился. Такъ какъ дѣти потребляютъ значительно меньше хлѣба, чѣмъ взрослые, то и по отношенію къ этому продукту—при выдѣленіи дѣтей—уменьшеніе консума выступило бы еще рѣзче, нежели въ вышеприведенныхъ цифрахъ.

слѣднее пятилѣтіе. При этомъ не слѣдуетъ еще забывать, что 1898 и 1899 гг. отличались почти невиданными [1]) во Франціи урожаями. Сборъ пшеницы былъ исчисленъ за эти годы въ 128,3 и 128,4 милл. гектолитровъ, противъ 109 милл. гектолитровъ за десятилѣтіе съ 1881 по 1890 г. При менѣе обильныхъ урожаяхъ потребленіе пшеницы, безъ всякаго сомнѣнія, уменьшилось бы еще значительнѣе, такъ какъ теперешнія французскія пошлины носятъ почти запретительный характеръ [2]).

[1]) За все время существованія статистики урожаевъ во Франціи, т. е. съ 1815 по 1901 г., только одинъ разъ въ 1874 г. урожай пшеницы былъ оцѣненъ выше урожаевъ 1898 и 1899 гг., а именно въ 133,1 милл. гектолитровъ.

[2]) Несмотря, напримѣръ, на то, что урожай 1893 г. былъ исчисленъ всего въ 97,8 милл. гектолитровъ, ввозъ пшеницы въ этомъ году равнялся во Франціи всего приблизительно 10 милл. гектолитровъ, хотя урожай предыдущаго года былъ тоже не особенно блестящъ. То же самое можетъ быть констатировано и для другихъ неурожайныхъ періодовъ, указывая съ достаточной ясностью на невозможность достаточнаго пополненія запасовъ при существованіи высокихъ покровительственныхъ пошлинъ. Говоря объ этомъ, нельзя не коснуться возраженій, сдѣланныхъ Ballod'омъ въ его рецензіи моего труда, помѣщенной въ „Schmoller's Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft“ за 1901 г., стр. 430 и слѣд. Полемизируя противъ приведенныхъ мной данныхъ о пониженіи потребленія пшеницы во Франціи Dr. Ballod пишетъ: «Goldstein hat jedoch die Einfuhr in der ersten Hälfte des Jahres 1898, die wegen der schlechten Ernte von 1897 (86 Mill. hl Weizen geerntet gegen je 120 Mill. 1895 und 1896) auf das vierfache der früheren Einfuhr anstieg, ausser Acht gelassen. Aber bei Berücksichtigung solcher Kleinigkeiten hätte ja die Lieblingsidee Goldsteins einen Stoss erlitten. Thatsache ist jedenfalls, dass die französische Weizenproduktion von 109 Mill. hl im Mittel 1881—1890 auf 117 Mill hl 1895—1899 angestiegen ist. Der agrarische Hochschutzoll ist also doch nicht so sehr «Feind des landwirtschaftlichen Fortschrittes», wie Goldstein meint. Der französische Viehstand sei ebenfalls dem englischen gegenüber zurückgeblieben, meint Goldstein; aus den von ihm selbst citierten statistischen Nachweisen geht aber hervor, dass die Anzahl der Rinder sich von 1862 bis 1892 von 12,86 auf 13,71 Mill. vermehrt hat, die der Schweine von 5,8 auf 7,4 Mill., wodurch allein der Rückgang der Schafhaltung (von 29,2 auf 21,1 Mill.) reichlich ausgeglichen würde, wenn nicht noch in Betracht käme (was Goldstein nicht zu wissen scheint), dass das Lebendgewicht der Rinder in den letzten Jahrzehnten durch die Ausbreitung der Culturrassen sich ganz beträchtlich vermehrt hat.».

Въ отвѣтъ на эти возраженія достаточно отмѣтить слѣдующее:

1. Быстрое увеличеніе ввоза пшеницы за первую половину 1898 г. послѣдовало въ значительной степени подъ вліяніемъ временной отмѣны пошлинъ на хлѣбъ. Этимъ и объясняется непринятіе мной во вниманіе 1898 г. въ нѣмецкомъ изданіи моего труда, появившемся въ 1900 г. Для доказательства достаточно цитировать резюме изъ «Economiste français» отъ 23 іюля 1898 г., стр. 114: „La suspension pendant deux mois des droits sur les céréales et les besoins de grains déjà constatés l'an dernier se sont traduits pendant le semestre par une majoration de 364 millions à l'entrée des denrées d'alimentation».

Что при существованіи пошлинъ ввозъ никогда не достигъ бы такой цифры, видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что, несмотря на сравнительно

Въ pendant этому интересно отмѣтить что потребленіе пшеницы росло въ Англіи изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе. Пользуясь данными, помѣщенными въ Broomhall's Corn Trade Year Book за 190¼ г., для послѣднихъ 50 лѣтъ можно вычислить слѣдующія цифры потребленія пшеницы въ Соединенномъ Королевствѣ. На 1,000 душъ населенія тамъ приходилось въ среднемъ ежегодно:

Годы[1]).	Imperial Quarters[2]).
$185^2/_3$—$186^9/_1$.	638
$186^1/_2$—$187^9/_1$.	684
$187^1/_2$—$188^9/_1$.	687
$188^1/_2$—$189^9/_1$.	734
$189^1/_2$—$190^9/_1$.	748

плохіе урожаи 1900 и 1901 гг. (115 и 109 милл. гект.) ввозъ пшеницы во Францію, вслѣдствіе сохраненія пошлинъ, былъ крайне ничтоженъ.

2. Моя «Lieblingsidee»—пониженіе потребленія пшеницы во Франціи, какъ результатъ высокаго аграрнаго протекціонизма, оправдывается и въ томъ случаѣ, если принять во вниманіе даже новѣйшее время по 1901 г., причемъ—при вычисленіи потребленія пшеницы на голову населенія—мной принимаются во вниманіе и крупныя количества, ввезенныя въ періодѣ временной отмѣны пошлинъ. Оставивъ эти ввезенныя въ періодѣ отсутствія пошлинъ количества въ сторонѣ (для этого имѣются достаточныя научныя основанія), пониженіе потребленія пшеницы во Франціи выступило бы еще рѣзче, въ особенности если мы противопоставимъ ему постоянный ростъ потребленія хлѣба въ Англіи.

3. Повышеніе урожайности во Франціи никоимъ образомъ не можетъ быть названо результатомъ высокаго аграрнаго протекціонизма, такъ какъ, во первыхъ, еще болѣе быстрое увеличеніе урожайности наблюдалось и до введенія высокихъ пошлинъ (ср. стр. 120) и, во вторыхъ, куда болѣе значительное увеличеніе урожайности замѣчается за тотъ же періодъ времени въ Англіи, въ которой пошлинъ на земледѣльческіе продукты не имѣлось.

4. Констатируя современное положеніе скотоводства во Франціи, я стремился показать, что высокій аграрный протекціонизмъ замедлилъ прогрессъ въ этой области. Въ видѣ доказательства мной приводились сравненія данныхъ за отдѣльные періоды во Франціи и сравненіе данныхъ для Англіи и Франціи. Противопоставленіе же данныхъ за 1862 и 1892 г. въ томъ видѣ, какъ это дѣлается Ballod'омъ, совершенно не научно, такъ какъ періодъ съ 1862 по 1892 г. охватываетъ собой цѣлыхъ 20 лѣтъ либеральной торговой политики, за которыя скотоводство процвѣтало.

5. Такъ какъ цѣлью моихъ изслѣдованій было сравненіе прогресса данныхъ о численности разныхъ породъ скота въ Бельгіи, Англіи и Франціи, то повышеніе вѣса скота, вслѣдствіе введенія улучшенныхъ расъ, могло быть оставлено безъ вниманія, такъ какъ такое улучшеніе наблюдается не только во Франціи, но, пожалуй, въ еще большей степени въ Бельгіи и Англіи. Такъ какъ мало-мальски точныхъ данныхъ о прогрессѣ, замѣчаемомъ въ этой области, въ вышеназванныхъ странахъ не имѣется, то я счелъ куда болѣе «научнымъ» не приводить всякаго рода «сомнительныхъ» подсчетовъ, производство которыхъ является „Lieblingsidee" и „спеціальностью" Баллода, какъ это доказано мной на десяткахъ примѣровъ изъ области статистики, финансовъ и соціальной политики въ брошюрѣ: „Die Zukunft Deutschlands im Lichte der agrarischen Beweisführung, München 1898.

[1]) Годы отъ жатвы до жатвы.

[2]) Imperial Quarter равняется приблизительно 480 англійскимъ фунтамъ.

Отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ на важнѣшія средства питанія рабочихъ массъ отозвалось, слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ очень выгодно на положеніе населенія Англіи. Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ еще слѣдующее обстоятельство. Если мы распредѣлимъ отдѣльные годы послѣдняго двадцатипятилѣтія на 5 равныхъ группъ, сообразно съ высотой цѣнъ пшеницы, то потребленіе этого продукта на 1,000 душъ населенія будетъ равняться для Соединеннаго Королевства:

Цѣны за Imperial Quarter	Среднее ежегодное потребленіе пшеницы на 1,000 душъ въ Imperial Quarters.
Отъ 23 до 29,3 шилл.	749
„ 29,4 „ 35,6 „	744
„ 35.7 „ 41,9 „	717
„ 42,0 „ 48.2 „	717
„ 48,3 „ 54,6 „	678

При высокихъ цѣнахъ потребленіе бываетъ, слѣдовательно, значительно меньше, нежели при низкихъ цѣнахъ. Чѣмъ больше, значитъ, высокія покровительственныя пошлины способствуютъ повышенію цѣнъ земледѣльческихъ продуктовъ, тѣмъ больше должно падать потребленіе ихъ. Правильность этихъ выводовъ вполнѣ подтвердила, какъ мы видѣли выше, вся новѣйшая экономическая исторія Франціи.

Зная все это, чрезвычайно интересно познакомиться съ тѣми надеждами, которыя высказывались сторонниками этой системы при ея введеніи. „Теперь болѣе чѣмъ пора, писалъ Louis Blairet, прекратить приниженіе земледѣлія, которое не должно больше походить на судно, плавающее безъ компаса. Земледѣліе должно, наоборотъ, быстро подвигаться впередъ, снова достигнуть процвѣтанія и сдѣлаться крѣпкимъ и могучимъ; оно должно снова оживить торговлю и промышленность; оно должно дать всѣмъ, если не богатство, то, по крайней мѣрѣ, благосостояніе“ [1]).

Вмѣсто распространенія всеобщаго благоденствія, высокій аграрный протекціонизмъ замедлилъ, какъ мы видѣли, прогрессъ земледѣлія и понизилъ потребленіе рабочихъ массъ.

***

Какихъ крупныхъ успѣховъ было бы въ состояніи добиться и французское земледѣліе, если бы громадное большинство французскихъ земледѣльцевъ, вмѣсто того, чтобы дремать подъ защитой высокихъ покровительственныхъ пошлинъ, посвятило свое время улучшенію культуры земли,—можно судить на основаніи слѣдующихъ сообщеній Шарля Брюно [2]). Агрономическая школа въ Dombasle'ѣ произвела

[1]) La Question agricole devant les Chambres, 1888, стр. 5 и слѣд.

[2]) Cp. Charles Brunot, Les syndicats et la crise agricole. Paris 1885, стр. 34.

цѣлый рядъ опытовъ, засѣявъ 13 парцеллъ [1]) одного и того же поля различными сортами сѣмянъ. Поле это, составъ почвы котораго былъ во всѣхъ частяхъ совершенно одинаковъ, лежало передъ этимъ подъ паромъ. Осенью 1883 года всѣ эти парцеллы были одинаковымъ образомъ вспаханы и удобрены, такъ что разница въ количествѣ сбора должна быть, главнымъ образомъ, приписана сорту употребленныхъ сѣмянъ. Полученный съ отдѣльныхъ парцеллъ сборъ равнялся по вычисленію на гектаръ поверхности:

Названіе сѣмянъ.	Сборъ въ квинталахъ.	Стоимость сбора въ франкахъ.	Чистый доходъ съ гектара въ франкахъ.	Издержки производства квинтала.
Chiddam	14,7	421	21	19.0
Aleph.	16,0	457	57	16,9
White Victoria	17,9	511	111	14,3
Haye.	18,8	537	137	13,2
Galand.	18,9	541	141	13,0
Poulard (Lisse)	19.2	549	149	12,7
Dattel	20.0	572	172	11.9
Golden Dropp.	20.3	580	180	11,6
Hunter White.	21,8	623	223	10,3
Blond de Flandre. . . .	23,8	680	280	8,7
d'Australie	23,9	684	284	8,6
Blood Red	28,0	800	400	6,2
Lamed	29,7	849	449	5,4

Такимъ образомъ, одинъ только подборъ подходящихъ сортовъ сѣмянъ могъ уже удвоить сборъ. Въ нѣсколько разъ больше было при этомъ увеличеніе чистаго дохода, такъ какъ расходы оставались почти что безъ измѣненія. Особаго вниманія заслуживаютъ при этомъ цифры въ послѣднемъ столбцѣ, такъ какъ въ зависимости отъ издержекъ производства находится и способность земледѣльческаго населенія страны конкуррировать со странами, ввозящими хлѣбъ. Приведенныя вычисленія показываютъ, что въ послѣднемъ случаѣ (Lamed) издержки производства были болѣе нежели въ 3 раза меньше издержекъ въ первомъ (Chiddam). Тѣ же опыты, повторенные въ большихъ размѣрахъ на поляхъ въ 6 до 12 гектаровъ на другой фермѣ (Tantonville) дали приблизительно такіе же результаты, такъ какъ и здѣсь сѣмена Blood Red дали 30 квинталей противъ 20, полученныхъ отъ сѣмянъ Chiddam'a.

Точно такіе же результаты были получены, по сообщеніямъ Brunet, и на фермѣ въ Rothamsted'ѣ, гдѣ 9 парцеллъ съ одинаковымъ качествомъ почвы засѣвались въ теченіе 40 лѣтъ одинаковыми сѣменами, но при употребленіи различныхъ удобреній. Полученные при этомъ сборы исчислялись слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Площадь этихъ парцеллъ колебалась между 7 и 20 аромя.

	Средній сборъ въ центнерахъ.	Расходы на гектаръ. Франки.	Стоимость сбора въ франкахъ.	Чистый доходъ или убытокъ(—) въ франкахъ.
Безъ удобренія	11,8	200	252	52
Животное удобреніе (навозъ и т. д.)	30,1	480	672	192
Минеральное удобреніе	13,7	313	292	—21
Минер. удобр. и 48 килогр. аммоніачныхъ солей . . .	21,7	409	478	69
Мин. удобр. и 96 килогр. аммоніачныхъ солей.	29,4	506	669	163
Мин. удобр. и 144 килогр. аммоніачныхъ солей . . .	32,6	602	758	156
Мин. удобр. и 96 килогр. селитры	32,6	485	763	278

И здѣсь, слѣдовательно, осмысленное отношеніе къ выбору удобреній награждалось крупнымъ увеличеніемъ доходовъ.

О подобной же косности французскаго земледѣлія въ другой области хозяйства сообщалъ въ половинѣ 80-хъ годовъ другой наблюдатель, Le Roux. Говоря о состояніи луговъ въ сѣверовосточной части департамента Finistère, Le Roux писалъ: «Находясь въ области, которая и теперь уже въ значительной степени обязана своимъ процвѣтаніемъ скотоводству, и которая, какъ мы этого ждемъ, должна сдѣлаться страной скотоводства par excellence, имѣемъ ли мы хоть хорошіе луга? Нѣтъ! Наши луга обыкновенно скверно содержатся и плохо обрабатываются. Неопровержимымъ доказательствомъ очень плохого качества нашего сѣна является тотъ фактъ, что военное и морское интендантства въ Брестѣ безжалостно отказываются покупать его. А между тѣмъ, при малѣйшемъ желаніи было бы въ высшей степени легко не только улучшить качество нашего сѣна, но даже сдѣлать его очень хорошимъ» [1]).

Въ томъ же духѣ высказался въ 1898 году Truchi de Varennes о положеніи земледѣлія въ департаментахъ Doubs, Haute-Saône и Jura. «Чтобы успѣшно конкуррировать съ импортируемыми продуктами, говоритъ онъ, нашему земледѣлію слѣдовало бы, вмѣсто того, чтобы оставаться стаціонарнымъ, измѣнить способы культуры... Къ сожалѣнію, въ Франшъ-Конте ничего подобнаго не замѣчается. Наша культура не сдѣлала прогресса съ половины этого столѣтія... Едва-едва начинаютъ здѣсь употреблять химическія удобренія и стремиться къ повышенію сбора» [2]). А между тѣмъ, извѣстный французскій агро-

[1]) Ср. Le Roux, Conférences sur la crise agricole dans la région nord-Finistère. Brest 1885, стр. 26.

[2]) Truchi de Varennes, La population rurale et la crise agricole. Besançon 1898, стр. 16.

номъ Grandeau доказалъ при помощи цѣлаго ряда долголѣтнихъ опытовъ, что при употребленіи болѣе или менѣе хорошо подобранныхъ химическихъ удобреній стоимостью въ 100 франковъ можно повысить доходъ съ гектара на 300, а иногда даже на цѣлыхъ 700 франковъ. Расходуя, напримѣръ, 100 франковъ на покупку химическихъ удобреній для гектара земли, не получавшей до того времени удобреній, Grandeau понижалъ издержки производства квинтала пшеницы чуть-ли не на половину, такъ какъ квинталъ пшеницы, включая солому, стоилъ ему въ этомъ случаѣ—сообразно съ качествомъ земли—всего отъ 4 до 8 франковъ [1]).

Приблизительно въ томъ же духѣ высказывается по поводу отсталости французскаго земледѣлія знаменитый агрономъ Lecouteux. „Лучшимъ средствомъ для повышенія доходности земледѣльческаго производства, говоритъ онъ въ своемъ трудѣ „Cours d'économie rurale", является въ настоящее время превращеніе земель низшаго качества въ лѣса, уменьшеніе посѣва хлѣбныхъ злаковъ и созданіе луговъ и пастбищъ повсюду, гдѣ земля можетъ быть съ большей выгодой употреблена для скотоводства» [2]). Тѣ же требованія высказываются и у Grandeau [3]).

И какъ это ни покажется страннымъ, но такого же мнѣнія по этому вопросу держался еще въ 1884 году отецъ высокаго аграрнаго протекціонизма во Франціи—Жюль Мелинъ, бывшій тогда министромъ земледѣлія. «Производство хлѣбныхъ злаковъ, сказалъ онъ въ парламентѣ, которое долгое время расширялось во всѣхъ частяхъ Франціи, должно въ настоящее время—для самозащиты—съузить площадь посѣвовъ и сконцентрироваться. Чтобы сдѣлать его прибыльнымъ, необходимо употреблять подъ посѣвы хлѣба только земли лучшаго качества, способныя давать большіе урожаи. Что касается земель средняго качества, то ихъ нужно примѣнять подъ другія культуры, превращая ихъ всюду, гдѣ возможно, въ луга и пастбища" [4]).

---

[1]) Ср. Le mouvement agricole, Journal des Economistes, ноябрь 1898, стр. 197. Результаты, полученные Grandeau при примѣненіи различныхъ удобреній - стоимостью въ 100 франковъ—таковы:

	Увеличеніе доходности равнялось во франк.
При употребленіи:	
минеральныхъ фосфатовъ	717
шлаковъ	661
суперфосфатовъ	496
фосфатныхъ осадковъ	299

[2]) Lecouteux, 2 томъ, стр. 503.

[3]) Ср. Le Mouvement agricole, Journal des Economistes, ноябрь 1898 г., заключительная глава.

[4]) Ср. Peytral, Discours à la chambre des députés, 5 марта 1887 г., стр. 10.

Отсталость французскаго земледѣлія проявляется, кромѣ того еще въ цѣломъ рядѣ другихъ явленій, какъ, напримѣръ, въ слабомъ ростѣ числа моторовъ, примѣнявшихся во французскомъ земледѣліи въ періодъ 1862—1892 гг. Такихъ моторовъ во Франціи числилось:

Годы.	Водяныхъ колесъ:		Моторовъ:				Всѣхъ моторовъ:	
			нѣтряныхъ:		паровыхъ:			
	число.	лошад. сила.	число.	лошад. сила.	число.	лошад. сила.	число.	лошад. сила.
1862. . .	—[1])	—	—	—	2,849	—	—	—
1882. . .	12,883	54,607	9,428	27,438	9,288	42,591	31,599	124,636
1892. . .	11,591	57,115	6,167	16,424	12,037	55,215	29,795	128,754

Общее число механическихъ силъ, примѣнявшихся французскимъ земледѣліемъ, увеличилось, слѣдовательно, за послѣднее десятилѣтіе лишь крайне незначительно. При этомъ замѣчается еще очень интересное явленіе, что примѣненіе механическихъ силъ возросло быстрѣе всего въ департаментахъ, окружающихъ крупнѣйшія агломераціи населенія. Лошадиная сила употреблявшихся въ земледѣліи паровыхъ двигателей возросла, напримѣръ, въ 11 департаментахъ, окружающихъ имѣвшіеся тогда во Франціи 12 городовъ съ болѣе нежели 100 тыс. жителей, на цѣлыхъ 53%, тогда какъ приростъ въ остальной Франціи равнялся всего 24%.

Говоря о косности большинства французскихъ земледѣльцевъ, мы должны остановиться нѣсколько подробнѣе еще на другомъ явленіи, о которомъ очень много писалось за послѣдніе годы. На даваемые имъ совѣты увеличить площадь подъ лугами и пастбищами сторонники высокихъ покровительственныхъ пошлинъ на хлѣбъ отвѣчаютъ обыкновенно, что подобное измѣненіе характера культуры должно повлечь за собой потерю заработка для большого числа земледѣльческихъ рабочихъ, которымъ въ виду этого не останется другого исхода, какъ переселеніе въ города. Результатомъ этого будетъ дальнѣйшее уменьшеніе земледѣльческаго населенія, являющагося, по ихъ словамъ, источникомъ прироста населенія страны. Косность проповѣдуется здѣсь, значитъ, какъ доблесть и какъ заслуга передъ отечествомъ?! Въ высшей степени интересно въ виду этого прослѣдить, замѣчается ли дѣйствительно тѣсная связь между характеромъ земледѣльческой культуры, съ одной, и уменьшеніемъ населенія отдѣльныхъ областей, съ другой стороны. Выдѣливъ для этого 40 департаментовъ, въ которыхъ процентъ земледѣльческаго населенія не меньше его средняго процента во всей Франціи и въ которыхъ, кромѣ того, за періодъ съ 1881 до 1891 года замѣчается уменьшеніе населенія, мы получимъ три группы. Въ первой числятся девять де-

[1]) Неизвѣстно.

партаментовъ,въ которыхъ площадь подъ пшеницей, ячменемъ, полбой гречихой и рожью увеличилась съ 1881/85 по 1886/90 гг. съ 13,6 до 3,8%, во второй—21 департаментъ, въ которыхъ площадь подъ названными растеніями увеличилась не больше, чѣмъ на 3,8 и не уменьшилась больше, нежели на 5,8 и, наконецъ, 3-я группа, въ которой числилось 10 департаментовъ, съ уменьшеніемъ посѣвовъ подъ названными растеніями съ 5,9 до 15,7% [1]). Сопоставивъ населеніе этихъ группъ съ пространствомъ, находившимся подъ вышеназванными культурами, мы получимъ слѣдующіе результаты:

	Населеніе.		Уменьшеніе населенія съ 1881 г. по 1891 г.	Площадь подъ пшеницей, рожью, ячменемъ и т. д. въ гектарахъ.		
	1881.	1891.		1881—1885.	1886—1890.	Уменьшеніе или увеличеніе въ %.
I группа [2])	3.012.500	2.902,500	—3,7	1.072,000	1.171,000	+9,2
II » [3])	7.265,000	7.070,500	—2,5	2.655,000	2.605,000	—1,9
III » [4])	3.492,200	3.149,400	—2,1	1.200,000	1.069,000	—10,9

Изъ приведенныхъ нами цифръ видно съ достаточной ясностью, что въ группѣ департаментовъ, въ которыхъ площадь подъ хлѣбными злаками быстро увеличилась, вовсе не замѣчается менѣе значительнаго уменьшенія населенія, чѣмъ это наблюдалось въ департаментахъ, въ которыхъ площадь подъ этими посѣвами значительно сократилась. Разсматривая результаты внимательнѣе, мы можемъ даже замѣтить какъ разъ обратное явленіе, т. е., что уменьшеніе населенія было тѣмъ сильнѣе, чѣмъ значительнѣе увеличилась площадь подъ хлѣбными злаками. Еще яснѣе это явленіе проявляется въ томъ случаѣ, если выдѣлить населеніе коммунъ съ болѣе нежели 2,000 душъ. Остающееся тогда населеніе коммунъ съ менѣе нежели 2,000 жителей, занимающееся, главнымъ образомъ, земледѣліемъ, показываетъ тогда слѣдующія измѣненія:

---

[1]) Это подраздѣленіе имѣло цѣлью получить три группы съ равными предѣлами. Въ каждой изъ группъ разница между максимумомъ и минимумомъ равнялась 9,8%.

[2]) Въ первую группу входятъ департаменты: Aude, Lot, Tarn-et-Garonne, Lot-et-Garonne, Mayenne, Calvados, Charente-Inférr., Aveyron, Pyrénées-Orientales.

[3]) Ко второй группѣ принадлежатъ: Charente, Savoie, Gers, Lozère, Hautes-Pyrénées, Dordogne, Saône-et-Loire, Côtes-du-Nord, Landes, Ain, Ariège, Hautes-Alpes, Puy-de-Dôme, Basses-Pyrénées, Sarthe, Côte-d'Or, Isère, Maine-et-Loire, Basses-Alpes, Yonne, Orne.

[4]) Въ третью группу входятъ: Haute-Savoie, Vaucluse, Ardèche, Nièvre, H.-Saône, Drôme, Garonne, Jura, Sèvres, Manche.

	Населеніе коммунъ съ менѣе нежели 2,000 жителей [1]).		Уменьшеніе населенія въ %.	Площадь подъ пшеницей, ячменемъ, рожью и т. д. въ гектарахъ.		Уменьшеніе (—) или увеличеніе (+) площади подъ этими злаками въ %.
	1881.	1891.		1881—1885.	1886—1890.	
I группа	2.268,000	2.120,000	6,5(5,0)	1.072,000	1.171,000	+9,2
II »	6.393,000	6.065,000	5,1(4,0)	2.655,000	2.605,000	—1,9
III »	2.698,000	2.575,000	4,6(3,9)	1.200,000	1.069,000	—10,9

Введеніе улучшенныхъ моделей плуга, вѣялокъ, сѣялокъ и другихъ отчасти усовершенствованныхъ, отчасти совершенно новыхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, которыя, впрочемъ, нерѣдко вводится въ употребленіе именно подъ вліяніемъ повышенія заработной платы сельскихъ рабочихъ, оказываетъ, очевидно, болѣе сильное вліяніе на распространеніе безработицы и на соединенное съ нимъ бѣгство изъ деревень, чѣмъ расширеніе площади подъ лугами и пастбищами, соединенное съ увеличеніемъ скотоводства и молочнаго хозяйства. Послѣднія, принося болѣе высокіе доходы, позволяютъ, кромѣ того, сельскимъ работодателямъ платить своимъ рабочимъ болѣе высокую заработную плату, чѣмъ это могутъ позволить себѣ тѣ изъ сельскихъ работодателей, у которыхъ и теперь еще центръ тяжести хозяйства заключается въ посѣвѣ хлѣбныхъ злаковъ. Давая, такимъ образомъ, возможность повысить заработную плату, скотоводство, садоводство и молочное хозяйство тѣмъ самымъ ослабляютъ, понятно, воздѣйствіе одного изъ важнѣйшихъ моментовъ, вліяющихъ на выселеніе изъ деревень въ города. Все это съ достаточной ясностью указываетъ на полную несостоятельность высказываемыхъ сторонниками высокихъ пошлинъ на хлѣбъ взглядовъ, въ основѣ которыхъ лежитъ мнѣніе, что, будто бы, отсталость и косность могутъ служить средствомъ къ увеличенію населенія Франціи [2]). Для тѣхъ, кому приведенныя нами

[1]) Оффиціальная статистика даетъ при сопоставленіи соотвѣтствующихъ данныхъ о населеніи сельскихъ коммунъ всѣхъ департаментовъ за отдѣльные годы только тѣ цифры, которыя были обнаружены при производствѣ той или иной переписи, не обращая вниманія на происшедшія съ тѣхъ поръ измѣненія. Принявъ же во вниманіе то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ коммунахъ, имѣвшихъ въ 1881 г. меньше 2,000 жителей, въ 1891 г. таковыхъ числилось больше 2,000 и что, наоборотъ, во многихъ коммунахъ, имѣвшихъ въ 1881 г. больше 2,000 жителей, въ 1891 г. населеніе было меньше этой цифры, мы получимъ для вышеприведенныхъ трехъ группъ нѣсколько иныя цифры, которыя для отличія отъ оффиціальныхъ данныхъ заключены въ скобки.

[2]) Въ томъ же духѣ высказался, по словамъ Lagneau, хотя и очень осторожно—Leroy-Beaulieu, заявивъ: „Le paturage à outrance amène la dépopulation“. Cp. Lagneau, Des mesures propres à rendre moins faible l'accroissement de la population de la France, Парижъ 1890, стр. 20.

выше данныя могли бы показаться невполнѣ достаточными, можно привести, впрочемъ, еще лучшее доказательство. Для этого стоитъ только вычислить, напримѣръ, число лицъ, добывающихъ себѣ пропитаніе земледѣліемъ въ только что изслѣдованныхъ нами департаментахъ. По выключеніи шести изъ нихъ (Basses-Alpes, Hautes-Alpes, Savoie, Haute Savoie, Basses-Pyrénées, Hautes-Pyrénées), въ которыхъ гористый характеръ почвы самъ по себѣ дѣлаетъ невозможной большую густоту населенія, мы найдемъ, что остальные 34 департамента, по распредѣленію сообразно съ отношеніемъ площади подъ лугами и пастбищами къ площади подъ ниже названными хлѣбными злаками, даютъ слѣдующія три группы съ приблизительно равнымъ земледѣльческимъ населеніемъ:

	На 1,000 гектаровъ подъ пшеницей, рожью, ячменемъ и т. д. приходилось въ 1886–1890 гг. гектаровъ подъ лугами и пастбищами.	Населеніе, жившее по переписи 1891 г. съ земледѣлія.	Общая поверхность въ километрахъ [1]).	Число лицъ, живущихъ съ земледѣлія на квадр. километръ.
I группа [2])	250	2.524,000	73,640	34,8
II » [3]) . . .	440	2.396,000	71,460	33,5
III » [4])	825	2.447,000	69,380	35,3

Первая группа, въ которой было чрезвычайно сильно распространено воздѣлываніе хлѣбныхъ злаковъ, имѣла на квадратный километръ нисколько не больше земледѣльческаго населенія, нежели двѣ послѣднія группы, въ которыхъ находилось въ два или въ три раза больше луговъ и пастбищъ, чѣмъ въ первой группѣ.

***

Выше нами было уже отмѣчено, что площадь, засѣянная во Франціи хлѣбными злаками, хотя и очень медленно, но все-таки уменьшается, и что ихъ мѣсто и въ этой странѣ мало-по-малу начинаютъ занимать луга и пастбища, съ одной, и садоводство, съ другой сто-

[1]) Изъ нихъ находились по даннымъ аграрной анкеты 1892 г.:

	Подъ пашнями. Квадр	Подъ виноградниками. километры.
I группа	36,380	3,690
II »	36,500	3,080
III »	29,770	1,320

[2]) Vaucluse, Drôme, Aude, Yonne, Tarn-et-Garonne, Lot-et-Garonne, H.-Garonne, Lot, Côtes-du-Nord, Landes, Mayenne, Sarthe.

[3]) Isère, Maine-et-Loire, Sèvres, Charente-Inférr., Côte-d'Or, Charente, Gers, Dordogne, Ardèche, Nièvre.

[4]) Ariège, Ain, Aveyron, Saône-et-Loire, H.-Saône, Calvados, Manche, Lozère, Jura, Puy-de-Dôme, Orne.

роны. Чтобы показать, что это измѣненіе характера культуры во Франціи, какъ и въ другихъ странахъ, происходило, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ агломераціи населенія, для этого достаточно упомянуть слѣдующія наблюденія, сдѣланныя какъ въ предыдущія столѣтія, такъ и въ новѣйшее время.

Уже въ серединѣ 18 столѣтія мы находимъ у Forbonnais [1]) сообщеніе о томъ, что земледѣліе находилось въ сравнительно блестящемъ положеніи во французскихъ провинціяхъ: Нормандіи, Пикардіи, Фландріи и Лангедокѣ, въ которыхъ имѣлось многочисленное населеніе, занятое въ промышленности, и которыя въ виду этого были густо заселены. Подобныя же наблюденія сдѣлалъ во второй половинѣ 18 столѣтія знаменитый Mirabeau въ окрестностяхъ Парижа. «Вездѣ, писалъ онъ въ своемъ трудѣ L'Ami des Hommes, гдѣ жилища богачей оставили земледѣлію клочекъ земли, обработка ея ведется здѣсь съ величайшимъ прилежаніемъ и въ высшей степени усовершенствованнымъ способомъ. Я говорю при этомъ не только о деревняхъ Montreuil и Bagnolet, но обо всей полосѣ, охватывающей цѣлыхъ 4 мили вокругъ Парижа... За виноградниками слѣдуютъ здѣсь сады. Между плодовыми деревьями повсюду разсѣяны кусты смородины. Горохъ и артишоки растутъ у подножія деревьевъ, и грядки спаржи окружаютъ поля» [2]). То же самое писалъ въ началѣ 19-го столѣтія Peuchet о департаментѣ Seine-et-Oise. Благоденствіе деревенскаго населенія этого департамента основывалось, по его сообщеніямъ, на легкости и выгодности сбыта земледѣльческихъ продуктовъ на парижскихъ рынкахъ [3]). Въ такомъ же смыслѣ не разъ высказывался, затѣмъ, и Léonce de Lavergne. Въ одномъ мѣстѣ онъ говоритъ, напримѣръ, что дренажъ встрѣчается въ крупныхъ размѣрахъ исключительно въ департаментахъ Seine-et-Marne, Oise, Aisne, Seine-et-Oise и т. д. и т. д., которые или сами по себѣ имѣютъ густое населеніе, или, по крайней мѣрѣ, находятся недалеко отъ большихъ городовъ [4]). «Во всѣхъ остальныхъ департаментахъ, говоритъ Léonce de Lavergne въ другомъ мѣстѣ, земледѣліе страдало вслѣдствіе отсутствія достаточныхъ рынковъ для сбыта» [5]). Благодаря тому же отсутствію большихъ агломерацій населенія, являющемуся послѣдствіемъ слабаго развитія промышленности, остались, по его мнѣнію — такими бѣдными и области центральной Франціи [6]). Въ другомъ своемъ трудѣ «Economie rurale de la

[1]) Ср. Forbonnais, Recherches et considérations sur les finances de la France depuis 1595 jusqu'en 1721, Liège 1758, стр. 172.

[2]) Ср. Mirabeau, L'Ami des Hommes, стр. 69.

[3]) Ср. Peuchet et Chanlaire, Description topographique et statistique de la France. Paris 1807, III томъ, стр. 10.

[4]) Ср. L'agriculture et la population, Paris 1857 г., стр. 92.

[5]) Тамъ же, стр. 197.

[6]) Тамъ же, стр. 23.

France», появившемся нѣсколько лѣтъ позже, тотъ же авторъ сообщалъ, что, благодаря быстро растущему сбыту на парижскихъ рынкахъ..., провинція Ile-de-France является единственной областью во Франціи, гдѣ можно встрѣтить такихъ же богатыхъ фермеровъ, какъ въ Англіи. «Цѣлыя состоянія были здѣсь нажиты какъ въ прежнія времена, такъ въ особенности за послѣднія 50 лѣтъ при помощи земледѣлія» [1]). Въ томъ же трудѣ, на стр. 115, онъ разсказываетъ, затѣмъ, что сады въ окрестностяхъ Парижа производятъ настоящія сокровища, такъ какъ Парижъ является необъятнымъ рынкомъ для сбыта цвѣтовъ и плодовъ. То же самое сообщаетъ Léonce de Lavergne о вліяніиЛіона на его окрестности. Такія же наблюденія можно найти, затѣмъ, и у бывшаго шефа французской статистики — Legoyt по поводу другого большого города Франціи — Марселя. Цитируемый имъ президентъ статистической коммисіи этого города, соглашаясь съ тѣмъ, что городъ отнимаетъ у земледѣлія часть рабочихъ рукъ, констатируетъ въ то же время, что земледѣліе процвѣтаетъ въ этой области только благодаря легкости сбыта и высокимъ цѣнамъ на земледѣльческіе продукты на рынкахъ Марселя [2]).

О роли, которую Парижъ играетъ на этомъ поприщѣ, начиная со второй половины XIX столѣтія, можно судить еще, кромѣ того, по тому факту, что скупщики, покупающіе на фермахъ молоко для отправки въ Парижъ, уже въ 1875 году отправлялись по линіямъ сѣверной желѣзной дороги до Verberie (72 километра), Ailly-sur-Noye (112 километровъ) и Beauvais (88 километровъ). По западной желѣзной дорогѣ они добирались по линіи на правомъ берегу Сены до станцій Serifontaine (77 километровъ), Gaillon (94 кил.) и Evreux (108 кил.). Линія западной желѣзной дороги, лежащая на лѣвомъ берегу Сены, доставляла въ Парижъ молоко изъ деревень до станцій Dreux (82 кил.) и Chartes (88 кил.). По орлеанской желѣзной дорогѣ молоко посылалось въ Парижъ изъ деревень до Artevay (102 кил.). Ліонская желѣзная дорога доставляла молоко изъ мѣстъ до Sens'a (113 кил.). И, наконецъ, по восточной желѣзной дорогѣ молоко доставлялось изъ деревень до Longueville'я (89 километровъ) [3]). За послѣднее время о вліяніи большихъ городовъ на характеръ земледѣлія въ ихъ окрестностяхъ можно судить, кромѣ того, на основаніи слѣдующихъ данныхъ. Тогда какъ число коровъ во всей Франціи, исчислявшееся для періода времени отъ 1886 до 1890 г. въ 6,428 тыс., къ 1896—97 году упало до 6,397 тыс., число коровъ въ окружающихъ Парижъ департаментахъ Seine и Seine-et-Oise исчислялось:

[1]) Ср. Economie rurale de la France depuis 1789, Paris 1860, стр. 109.

[2]) Legoyt, Du progrès des agglomérations urbaines, стр. 144 и слѣд.

[3]) Ср. Husson, Les consommations de Paris, 2-ое изданіе. Парижъ 1875, стр. 342.

Годы.	Число коровъ.	Годы.	Число коровъ.
1886/7	65,100	1892/3	81,500
1888/9	77,300	1894/5	84,800
1890/1	76,300	1896/7	83,000

Вмѣстѣ съ этимъ въ этихъ департаментахъ увеличилось, понятно, и производство молока. Съ 1¼ милл. гектолитровъ въ 1886—87 гг. оно поднялось до 1,8 милліоновъ гектолитровъ въ 1896—97 гг. [1]). При этомъ скотоводство въ департаментахъ, окружающихъ Парижъ или поставляющихъ туда мясо и молоко, находится на значительно болѣе высокой ступени развитія, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ Франціи. Среднее количество молока, доставляемое ежегодно коровой въ департаментѣ Bouches-du-Rhône, окружающемъ Марсель, исчисляется приблизительно въ 4,800 до 5,000 литровъ, въ департаментѣ Seine, окружающемъ Парижъ,—въ 3,800 до 4,000 литровъ, тогда какъ въ среднемъ для всей Франціи едва ли получается половина этого количества. Въ то же время средняя цѣна гектолитра молока исчислялась въ 1899 г. въ департаментѣ, окружающемъ Марсель, въ 30 франковъ, и въ департаментѣ Seine, окружающемъ Парижъ, даже въ 34,5 франка, тогда какъ средняя цѣна для всей Франціи лишь немногимъ превышала 15 франковъ.

Особаго вниманія заслуживаютъ при этомъ свѣдѣнія Léonce de Lavergne'я, сообщавшаго уже въ 50-хъ годахъ, что коровы въ окружающихъ Парижъ департаментахъ держатся тамъ только ради сбыта получаемаго отъ нихъ молока въ Парижъ. Эти коровы покупались ихъ владѣльцами въ Нормандіи, и, такимъ образомъ, Парижъ тогда уже косвеннымъ образомъ являлся причиной процвѣтанія скотоводства въ этой провинціи. Точно такое же вліяніе оказывалъ быстрый ростъ Парижа и другихъ городовъ и на другія провинціи Франціи. Всего нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ крестьяне Гасконіи оставляли часть урожая винограда гнить въ садахъ, такъ какъ сборъ, при хорошихъ урожаяхъ, далеко превышалъ мѣстныя потребности. Теперь этотъ избытокъ пересылается при посредствѣ желѣзныхъ до-

[1]) Въ 1898—1899 гг. число коровъ въ этихъ двухъ департаментахъ уменьшилось—по даннымъ «Statistique agricole annuelle» на 77,000, сообразно съ чѣмъ послѣдовало и уменьшеніе производства молока до 1,7 милл. гектолитровъ. Крайне интересно отмѣтить при этомъ, что взамѣнъ этого увеличеніе молочнаго хозяйства наблюдается въ большинствѣ департаментовъ, смежныхъ съ Seine-et-Oise. Такъ, напримѣръ, число коровъ исчислялось:

Годы.	Департаменты		
	Eure.	Seine-et-Marne.	Loiret.
1896/6	78,000	70,000	94,300
1898/9	79,000	71,500	96,500

рогъ въ города, гдѣ онъ продается съ большимъ барышемъ [1]). Тѣ же послѣдствія вызвалъ быстрый ростъ городовъ и въ департаментѣ Loire-Inférieure. Въ 1837 году положеніе земледѣлія въ этомъ департаментѣ рисовалось—нѣсколько преувеличенно—слѣдующимъ образомъ: «Почти всѣ окрестности города Нанта представляютъ собой дикую страну; бурьянъ и сорныя травы покрываютъ вѣчныя пущи, причемъ поверхность земли испещрена скалами. Этотъ округъ является самой гористой, самой неплодородной и самой некультивированной частью страны, и земледѣліе не дѣлаетъ здѣсь никакого прогресса». 50 лѣтъ спусти Andouard могъ—въ противовѣсъ этому—констатировать, что земледѣліе сдѣлало въ этомъ департаментѣ, подъ вліяніемъ увеличенія рынковъ для сбыта, довольно значительные успѣхи. Площадь подъ искусственно созданными лугами увеличилась тамъ, напримѣръ, съ 800 гектаровъ въ 1820 г. на 8,700 гект. въ 1840 и на 20,400 гектаровъ въ 1882 году [2]).

То же самое можетъ быть сообщено и о другихъ департаментахъ. Въ то время какъ прежде окружающія Парижъ села владѣли почти что монополіей въ отношеніи снабженія этого города молокомъ, овощами и фруктами, а другія провинціи, какъ, напримѣръ, Нормандія, Пикардія и т. д., не могли даже и подумать о серьезной конкурренціи на этомъ поприщѣ съ департаментомъ Seine-et-Oise, въ настоящее время желѣзныя дороги разрушили эту монополію. Со всѣхъ концовъ Франціи стекаются теперь свѣжіе овощи и фрукты перваго сбора въ Парижъ. Бретань посылаетъ цвѣтную капусту, Лотарингія—сливы, Bordelais—земляникъ, Лангедокъ—виноградъ, Provence—персики, Алжиръ—артишоки [3]). А молоко, прибывавшее до введенія желѣзныхъ дорогъ максимумъ съ разстояній въ 25 километровъ, теперь находятъ выгоднымъ привозить, какъ мы выше видѣли, съ разстояній въ пять разъ большихъ.

Массу другихъ такихъ же сообщеній можно встрѣтить въ оффиціальныхъ аграрныхъ анкетахъ. Въ 1882 году доставляли, напримѣръ, въ Парижъ: департаментъ Maine-et-Loire 46,000 быковъ, департаментъ Calvados—27,600, Vendée—21,800, Orne—16,800, Nièvre—16,100, Charente—12,900, Saône-et-Loire—11,900, Dordogne—11,700 и т. д. и т. д. Точно такимъ же образомъ Тулуза, Бордо и т. д. получали свой скотъ изъ долинъ Гаронны [4]). Что стали бы дѣлать сотни тысячъ французскихъ

---

[1]) Ср. Alfred de Foville, La transformation des moyens de transport et ses conséquences économiques et sociales. Paris 1880, стр. 253.

[2]) Ср. Andouard, Les progrès de l'agriculture dans la Loire-Inférieure. Nantes 1889, стр. 10.

[3]) Ср. Alfred de Foville, La transformation des moyens de transport. Paris 1880, стр. 256.

[4]) Ср. Enquête agricole de 1882, стр. 239.

земледѣльцевъ, если бы большіе города, на которые такъ охотно сваливаются всѣ несчастія страны, совсѣмъ не существовали или даже только медленно росли?!

Интересно отмѣтить при этомъ еще тотъ фактъ, что и во Франціи имѣлись извѣстные государственные дѣятели, прилагавшіе большія старанія, чтобы помѣшать введенію желѣзныхъ дорогъ. Знаменитый физикъ и математикъ Араго, бывшій нѣкоторое время министромъ, торжественно заявилъ, что нельзя сдѣлать провинцію плодородной, проложивъ тамъ пару рельсовъ. Введеніе желѣзныхъ дорогъ можетъ, говорилъ онъ, доставить экономію не больше, чѣмъ въ 2 милліона франковъ, часть которыхъ къ тому же уплачивается заграничнымъ импортомъ. Экономія эта пойдетъ, значитъ, главнымъ образомъ, въ пользу заграничныхъ импортеровъ, тогда какъ до того она попадала въ руки французскихъ коммисіонеровъ, продавцевъ лошадей, владѣльцевъ гостиницъ и т. д. и т. д.

***

Мы видѣли уже, что увеличеніе размѣровъ скотоводства и молочнаго хозяйства, съ одной стороны, и введеніе улучшенныхъ конструкцій земледѣльческихъ машинъ, съ другой, повлекли за собой образованіе излишка рабочихъ рукъ въ нѣкоторыхъ частяхъ страны, которому не оставалось другого исхода, какъ переселеніе въ города, въ индустріальные центры или въ такія области, въ которыхъ, вслѣдствіе сильнаго увеличенія находившейся подъ культурой площади, появлялся сильный спросъ на рабочія руки. Послѣднее наблюдалось нѣкоторое время въ бассейнѣ Луары, гдѣ, подъ вліяніемъ желѣзныхъ дорогъ, соединившихъ эту область съ крупными промышленными центрами, множество до того времени невоздѣланныхъ земель были превращены въ поля и луга [1]). Подобныя же сообщенія можно найти у академика Baudrillart'а, сдѣлавшаго, по порученію академіи, спеціальныя изслѣдованія о положеніи крестьянскаго населенія въ разныхъ частяхъ Франціи. При этомъ часто упоминается о взаимодѣйствіи между столь часто оплакиваемымъ сельскими работодателями недостаткомъ въ рабочихъ рукахъ и введеніемъ улучшенныхъ земледѣльческихъ машинъ. Собранныя наблюденія приводятъ къ тому, что по временамъ поднятіе заработной платы—вслѣдствіе эмиграціи сельскихъ рабочихъ—даетъ въ результатѣ введеніе новыхъ машинъ, по временамъ, напротивъ, введеніе новыхъ машинъ и измѣненія въ характерѣ культуры заставляютъ болѣе или менѣе значительную часть сельскихъ рабочихъ прибѣгнуть къ эмиграціи.

---

[1]) Ср., между прочимъ, Alfred de Foville, La transformation des moyens de transport, стр. 391.

Говоря объ этомъ, слѣдуетъ остановиться нѣсколько подробнѣе на мѣропріятіяхъ, которыя предлагались, да отчасти и теперь еще предлагаются, для ограниченія эмиграціи изъ деревень и для заселенія тѣхъ сельскихъ округовъ, въ которыхъ населеніе быстро порѣдѣло. И на этомъ поприщѣ замѣчается полнѣйшее соотвѣтствіе между требованіями французскихъ аграріевъ съ требованіями, предъявляемыми въ новѣйшее время въ Германіи, и всего нѣсколько десятилѣтій тому назадъ такъ часто повторявшихся въ Англіи.

Особенно откровенно высказывается по этому поводу Eugène Greliche [1]), занимавшій очень видное общественное положеніе, мнѣнія котораго, слѣдовательно, могутъ служить отличной характеристикой стремленій, преобладающихъ въ опредѣленныхъ общественныхъ классахъ. Недостатокъ въ рабочихъ рукахъ и безпомощное положеніе работодателей замѣчаются, по его мнѣнію, повсюду. По пятамъ за ними слѣдуютъ стачки и—какъ вѣнецъ всему—анархія. Вслѣдъ за этимъ Greliche цитируетъ слова Jules Simon'a, считавшаго «земледѣліе источникомъ богатства и могущества Франціи какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ, и заявившаго, что онъ считалъ бы себя аристократомъ, если бы у него хватило силъ погонять воловъ или складывать стога сѣна и соломы, такъ какъ въ городахъ, подъ владычествомъ паровой машины, мы являемся только жалкими рабами». Greliche старается, затѣмъ, доказать, что дѣятельность земледѣльца является крупной заслугой передъ отечествомъ, и заканчиваетъ свой апоѳеозъ земледѣлію рекомендаціей цѣлой серіи мѣропріятій, могущихъ заградить путь сельской эмиграціи. Главной мѣрой, которая имъ при этомъ требуется, является измѣненіе программы школьнаго обученія, которое, по его мнѣнію, должно стремиться къ тому, чтобы увеличить знанія мальчиковъ въ садоводствѣ и лѣвочекъ—въ домашнемъ хозяйствѣ. «Я требую, говоритъ при этомъ Greliche, для послѣднихъ меньше обученія исторіи, географіи и даже ореографіи и почти никакой грамматики»... Эти стремленія ограничить и безъ того очень поверхностное и недостаточное обученіе въ деревняхъ встрѣчаются во Франціи, къ сожалѣнію, далеко нерѣдко. Въ концѣ 70-хъ годовъ работодатели рѣшились даже на очень рѣзкую мѣру, заключивъ союзъ, цѣлью котораго было принимать въ видѣ земледѣльческихъ рабочихъ только совершенно безграмотныхъ лицъ [2]). Работодатели, отказываясь принимать на работу грамотныхъ, сами, такимъ обра-

[1]) Cp. Remède contre la dépopulation des campagnes par Eugène Greliche, ancien magistrat, doyen des avocats, membre de la commission scolaire de Valcivières, délegué cantonal, vice-président du syndicat agricole, président du comité consultatif des établissements de bienfaisance etc. etc., стр. 4 и слѣд.

[2]) Cp. L. A. Bertillon. Mouvements de la population dans les divers Etats de l'Europe. Annales de démographie internationale 1877 г., стр. 196.

зомъ, способствовали эмиграціи наиболѣе интеллигентной части земледѣльческихъ рабочихъ, что, конечно, навряд ли могло способствовать повышенію земледѣльческой культуры страны, такъ какъ безграмотные и неинтеллигентные рабочіе, какъ это безчисленное число разъ было уже доказано, не въ состояніи прислуживать ни за усовершенствованными машинами, ни ухаживать за породами скота, нуждающимися въ хорошемъ уходѣ [1]). Подобныя же враждебныя стремленія по отношенію къ образованію рабочаго класса можно встрѣтить какъ въ разныхъ оффиціальныхъ, такъ и въ частныхъ аграрныхъ анкетахъ [2]). Это можетъ показаться тѣмъ болѣе страннымъ, что еще въ началѣ 60-хъ годовъ почти что 40% всѣхъ лицъ, заключавшихъ въ деревняхъ браки, были совершенно безграмотны. Среди лицъ, вступавшихъ въ бракъ, числилось, напримѣръ, не имѣвшихъ никакого образовательнаго ценза [3]):

Годы.	Мужчины.	Женщины.	Сумма.
	%%.		
1855	32,3	48,4	39,9
1860	29,8	44,9	37,6
1865	27,3	41,1	34,2

По выдѣленіи городовъ получаются слѣдующія цифры:

	1856 г.	1865 г.
	%.	
Департам. Сены и Парижъ.	10,2	7,4
Города	34,6	29,4
Деревни	43,2	38,2

[1]) Результаты дѣятельности этого союза работодателей должны были быть тѣмъ печальнѣе, что эмиграція и безъ того захватываетъ самую интеллигентную и дѣятельную часть сельскаго населенія.

[2]) Ср. въ особенности Enquête agricole, publiée par le Ministère de l'Agriculture, du Commerce et des Travaux publics, Парижъ 1867, стр. 28, 43 и слѣд. Съ другой точки зрѣнія на этотъ вопросъ смотрѣлъ Dr. Dunant въ своемъ трудѣ „Influence de l'immigration de la population des campagnes dans les villes" (Annales de démogr. intern. 1877, стр. 437. „Un premier effet de cet abandon est de priver l'agriculture d'un nombre considérable de bras qui lui seraient extrêmement précieux. Il en résulte une augmentation de prix de main-d'œuvre, très avantageux sans doute à l'ouvrier de campagne, mais g r a v e au point de v u e d e l a s a n t é des populations, car il en découle forcément un renchérissement des produits alimentaires". Теперь, въ эпоху высокихъ пошлинъ на хлѣбъ и другіе жизненные продукты, эта точка зрѣнія больше не упоминается, ибо вздорожаніе самыхъ главныхъ продуктовъ питанія народныхъ массъ, противъ чего боролся Dr. Dunant, является въ настоящее время главной цѣлью политики аграріевъ всѣхъ странъ.

[3]) Ср. Du Mouvement de la population, Journal de la Soc. de Stat. 1870, стр. 67.

Въ послѣднее время процентъ безграмотныхъ хотя и понизился сравнительно съ 60-ми гг., но все-таки еще въ 1900 г. онъ равнялся 4,7% всѣхъ вступающихъ въ бракъ мужчинъ и 6,3 всѣхъ выходящихъ замужъ женщинъ. Всѣ эти лица должны были при заключеніи брака поставить вмѣсто подписи крестъ. Если же принять во вниманіе лицъ, знанія которыхъ немногимъ превосходятъ умѣніе подписать свое имя, то процентъ безграмотныхъ, понятно, значительно повысился бы. Интересенъ при этомъ еще тотъ фактъ, что и въ настоящее время департаментъ Seine и города находятся въ этомъ отношеніи въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ деревенское населеніе. Процентъ лицъ, подписавшихся при заключеніи брака крестомъ, исчислялся, напримѣръ, въ 1890, 1895 и 1898 гг.:

	1890 г.	1895 г.	1898 г.
		% %	
Департ. Seine, вкл. Парижъ.	1,7	1,7	1,2
Другіе города	10,3	6,7	5,1
Деревни	13,5	9,5	7,1

Среди деревенскаго населенія находится, слѣдовательно, и теперь еще почти что въ 6 разъ больше безграмотныхъ, нежели въ Парижѣ и окружающемъ его департаментѣ Seine.

Изъ другихъ мѣропріятій, рекомендованныхъ для задержанія эмиграціи изъ деревень, слѣдуетъ упомянуть, прежде всего, введеніе высокихъ муниципальныхъ налоговъ вообще, и взыскиваніе съ собирающихся переселиться въ города лицъ спеціальныхъ высокихъ поборовъ въ частности [1]). Эти мѣры были, между прочимъ, рекомендованы уже, какъ мы видѣли, знаменитымъ Colbert'омъ [2]) и съ тѣхъ поръ упоминались десятки разъ въ различныхъ проектахъ. Говоря объ этомъ, очень интересно упомянуть еще о слѣдующемъ историческомъ фактѣ. Послѣ потери Канады, разсказываетъ Forbonnais, французское правительство порѣшило переселить колонистовъ, не желавшихъ оставаться въ Канадѣ подъ владычествомъ Англіи, въ тѣ области Франціи, въ которыхъ крупные землевладѣльцы давно уже горько жаловались на недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Можно легко представить себѣ изумленіе правительства, когда въ отвѣтъ на это предложеніе мѣстныя власти заявили, что земледѣліе не нуждается въ рабочихъ рукахъ. Крупные землевладѣльцы боялись, очевидно, прибавляетъ Forbonnais, что правительство навяжетъ имъ на шею ни-

[1]) Въ Германіи эта же мѣра рекомендуется и теперь еще извѣстнымъ берлинскимъ профессоромъ Адольфомъ Вагнеромъ. Ср. G. Schanz, Neue Beiträge zur Frage der Arbeitslosenversicherung. Berlin 1897, стр. 18.

[2]) Ср. стр. 33.

щихъ и калѣкъ [1]). Чтобы снова населить деревни, Forbonnais, въ свою очередь, предлагалъ уменьшеніе налоговъ, взимаемыхъ съ деревенскаго населенія, а затѣмъ введеніе высокихъ налоговъ на мужскую прислугу. Дворянство брало съ собой, по его сообщеніямъ, въ города такое множество лакеевъ, что въ деревняхъ поневолѣ чувствовался недостатокъ въ рабочихъ. Этотъ проектъ былъ перенятъ позже—во время великой французской революціи — другими, и декретомъ отъ 7 термидора III года было предписано взимать налогъ въ 10 франковъ съ 1 слуги мужского пола, 30 фр. со второго, 90 съ третьяго, 270 фр. съ четвертаго и т. д. и т. д. При этой прогрессіи лицо, державшее 10 слугъ, должно было платить ежегодно налогъ въ 295,000 франковъ. Директорія скоро сжалилась, впрочемъ, надъ обладателями многочисленной дворни и понизила таксу слѣдующимъ образомъ: съ перваго слуги 6 франковъ, со второго 25, съ третьяго 75, съ остальныхъ 100 франковъ [2]).

Въ новѣйшее время всякія принудительныя мѣропріятія все болѣе и болѣе оставляются въ сторонѣ, замѣщаясь такими мѣрами, которыя могли бы привести къ той же цѣли, не нарушая принциповъ современнаго права о свободѣ переселенія. Въ своемъ трудѣ о прогрессѣ городскихъ агломерацій Legoyt посвящаетъ этому вопросу цѣлыхъ 70 страницъ. Какъ лучшее средство противъ эмиграціи изъ деревень, онъ рекомендуетъ при этомъ мѣры, могущія улучшить положеніе сельскаго населенія. Со времени появленія въ свѣтъ его труда прошло цѣлыхъ 30 лѣтъ. Хотя большинство рекомендованныхъ имъ мѣръ, какъ, напримѣръ, учрежденіе въ деревняхъ ссудосберегательныхъ кассъ и земледѣльческихъ синдикатовъ, улучшеніе призора за бѣдняками и т. д., и т. д., давно уже проведены въ жизнь въ довольно широкихъ размѣрахъ—бѣгство изъ деревень нисколько не уменьшилось.

Тринадцать лѣтъ послѣ Legoyt академикъ Lagneau [3]) рекомендовалъ въ свою очередь цѣлую серію подобныхъ же мѣропріятій, причемъ главное вниманіе имъ обращалось на облегченіе податей, взи-

[1]) Ср. Recherches sur les finances de France, Liège 1758. Въ V томѣ, на стр. 254 и слѣд. Forbonnais упоминаетъ, между прочимъ, о многочисленныхъ попыткахъ заселенія деревень, предпринятыхъ правительствомъ въ предыдущія эпохи. Въ первой четверти 18 столѣтія правительство старалось достигнуть этой цѣли, разселяя повсюду вышедшихъ въ отставку солдатъ. Чтобы сдѣлать подобное поселеніе болѣе заманчивымъ, поселенцамъ давалось на извѣстное число лѣтъ освобожденіе отъ различныхъ податей и разныя другія льготы. Всѣ эти мѣры были, какъ извѣстно, примѣняемы и въ другихъ странахъ. (Военная граница—въ Австріи, казацкія станицы и военныя поселенія – въ Россіи и т. д.).

[2]) Ср. L. Schöne, Histoire de la population française, Paris 1893, стр. 233.

[3]) Ср. Du depeuplement, de la décroissance de la population etc. Orléans 1882, стр. 37.

маемыхъ съ крестьянства, на покровительство выселенію крестьянъ во французскія колоніи и въ чужія страны и, наконецъ, на децентрализацію управленія.

Почти одновременно съ Lagneau Bertillon—отецъ заявилъ, что бѣгство изъ деревень не можетъ быть прекращено при помощи искусственныхъ средствъ. Для достиженія этой цѣли, по его мнѣнію, необходимо сдѣлать жизнь въ деревняхъ болѣе пріятной. Какъ средство—имъ рекомендуется при этомъ—устройство въ деревняхъ народныхъ празднествъ, танцовальныхъ вечеровъ и всякихъ другихъ развлеченій и вмѣстѣ съ тѣмъ устраненіе закона, запрещающаго розыски отца при незаконныхъ рожденіяхъ [1]).

Противъ бѣгства изъ деревень возстаетъ, затѣмъ, въ новѣйшее время и G. Cauderlier въ своемъ трудѣ «Les Lois de la population en France» [2]). Эмиль Левассеръ, снабдившій трудъ Cauderlier предисловіемъ, не совсѣмъ согласенъ, однако, въ данномъ случаѣ съ авторомъ, указывая, между прочимъ, на мои изслѣдованія, доказывающія, что ростъ городовъ въ другихъ странахъ вовсе не имѣлъ за собой тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какія наблюдаются будто бы въ этомъ отношеніи во Франціи [3]).

За послѣдніе годы особенно подробная программа была выработана по этому поводу аббатомъ Tounissoux, который въ своей статьѣ: „La désertion des campagnes“ [4]) рекомендуетъ, между прочимъ, слѣдующія мѣры:

1. Прекращеніе дальнѣйшихъ украшеній городовъ, такъ какъ это лишаетъ земледѣліе рабочихъ рукъ, и проведеніе цѣлаго ряда санитарныхъ реформъ въ деревняхъ;

2. Помѣщеніе покинутыхъ родителями дѣтей въ деревняхъ;

3. Децентрализація призора за бѣдняками;

4. Дальнѣйшее уравненіе податныхъ тяжестей, съ цѣлью облегчить крестьянское населеніе;

5. Уменьшеніе налоговъ при переходѣ недвижимыхъ имуществъ изъ рукъ въ руки;

6. Децентрализація управленія;

7. Частая раздача орденовъ лицамъ, занимающимся земледѣ-

---

[1]) Ср. Mouvements de la population dans les divers Etats de l'Europe, стр. 196 и слѣд.

[2]) „D'autre part, les conditions économiques sont mauvaises dans un grand nombre de départements, ce qui provoque une énorme émigration de la campagne vers la ville, et c'est dans ce fait, comme nous les verrons plus loin, qu'il faut chercher la cause principale de la dépopulation de la France“. Ср. Les Lois de la population en France, Парижъ 1902, стр. 60.

[3]) Ср. тамъ же предисловіе, стр. XVI.

[4]) Ср. Journal de la Soc. de Stat., 1884, стр. 201 и слѣд.

ліемъ, чтобы такимъ образомъ повысить уваженіе къ этому сословію [1]);

8. Отговоры сельскихъ старостъ, священниковъ и т. д.;

9. Примѣръ крупныхъ владѣльцевъ, которымъ слѣдуетъ оставаться въ деревняхъ;

10. Водвореніе въ деревняхъ мелкой промышленности.

Въ общемъ и Tounissoux, понятно, придерживается мнѣнія, что ростъ городовъ, отнимая у земледѣлія необходимыя рабочія руки, подтачиваетъ въ корнѣ не только благоденствіе земледѣлія, но косвеннымъ образомъ, и главнѣйшіе источники могущества и силы государства.

Въ противовѣсъ этому, при помощи данныхъ народныхъ переписей и результатовъ различныхъ аграрныхъ анкетъ, можно установить тотъ фактъ, что какъ разъ въ окрестностяхъ большихъ городовъ на квадратный километръ приходится не только большое число занятыхъ въ земледѣліи лицъ, но что и интенсивность культуры въ нихъ гораздо выше, такъ какъ съ гектара здѣсь получаются куда большіе сборы. Такъ, напримѣръ, въ 11 департаментахъ, окружавшихъ самые большіе [2]) города Франціи, числилось:

Департаменты.	Число лицъ, добывающихъ средства къ жизни земледѣліемъ, въ 1891 г.	Культивированная площадь въ квадратн. километрахъ [3]).	Въ томъ числѣ подъ садами (гектары).	Число лицъ, добывающихъ средства къ жизни земледѣліемъ на квадрати. километ.
Bouches-du-Rhône (Marseille) . . .	127,800	1,250	6,300	102
Garonne (Toulouse).	241,000	3,870	5,800	62
Gironde (Bordeaux).	329,500	2,490	8,700	132
Loire (St. Etienne)	198,600	2,890	4,300	69
Loire-Inférr. (Nantes)	338,300	4,250	10,200	80
Marne (Reims)	166,400	4,750	6,600	35
Nord (Lille, Roubaix).	396,600	4,010	9,400	99
Rhône (Lyon)	172,900	2,000	5,000	87
Seine-Inférr. (Le Havre, Rouen) . .	205,100	3,920	7,000	52

---

[1]) Учрежденный декретами отъ 7 іюля 1883 г. и 18 іюня 1887 г. особый орденъ—Mérite agricole пользуется во Франціи большой популярностью. Благодаря этому, министръ земледѣлія долженъ просматривать ежегодно чуть ли не десятки тысячъ прошеній, въ которыхъ выражается желаніе получить этотъ орденъ.

[2]) Всѣ эти города имѣли уже въ 1896 г. свыше 100,000 жителей.

[3]) Подъ этимъ подразумѣвается площадь подъ: пшеницей, рожью, ячменемъ, полбой, гречихой, овсомъ, кукурузой, просомъ, картофелемъ, свекловицей, клеверомъ, люцерной, эспарцетомъ, природными лугами и пастбищами, рапсомъ, кользой, макомъ, рѣпой, коноплей, льномъ, сахарной свеклой, табакомъ, хмелемъ, садами и виноградниками.

Департаменты.	Число лицъ, добывающихъ средства къ жизни земледѣліемъ въ 1891 г.	Культивированная площадь въ квадратн. километрахъ.	Въ томъ числѣ подъ садами (гектары).	Число лицъ, добывающихъ средства къ жизни при помощи земледѣлія на квадратн. милю.
Seine-et-Oise (Paris)	205,700	3,100	18,100	66
Seine (Paris).	52,300	180	4,800	291
	2.434,200	32,710	86,200 [1]	74
Остальная Франція	15.010,000	240,450	375,500 [2]	62

Департаменты, окружающіе самые большіе города Франціи имѣютъ, такимъ образомъ, за немногими исключеніями на квадратный километръ значительно большее число земледѣльцевъ, чѣмъ департаменты, въ которыхъ городское и промышленное населеніе незначительно. И здѣсь, значитъ, замѣчается, полнѣйшая аналогія съ Англіей, такъ какъ, напримѣръ, въ центрѣ англійской промышленности, графствѣ Ланкаширѣ, на 1,000 акровъ культивированнаго пространства приходилось 72 души, занятыхъ земледѣліемъ и садоводствомъ, въ трехъ же графствахъ Kent, Surrey и Middlesex, окружающихъ Лондонъ, даже 100 душъ, тогда какъ въ остальныхъ графствахъ Англіи на 1,000 акровъ приходилось всего 46 душъ, занятыхъ въ этихъ промыслахъ [3]. При этомъ не должно, понятно, забывать, что вліяніе большихъ городовъ, какъ мы это видѣли уже, проявляется не только на департаментахъ, окружающихъ ихъ непосредственно, но и на очень отдаленныхъ частяхъ страны, связанныхъ съ городами и промышленными центрами желѣзными дорогами или при помощи судоходства. Такъ, напримѣръ, въ департаментѣ Seine-et-Marne числилось 11,200 гектаровъ подъ садами, въ департаментѣ Somme 10,300, въ Ille-et-Vilaine 10,700 гектаровъ. Всѣ эти департаменты посылаютъ, однако, большинство своихъ

[1]) Въ томъ числѣ приблизительно 19,500 гектаровъ, обработываемыхъ, главнымъ образомъ, съ цѣлью продажи добываемыхъ продуктовъ.

[2]) Въ томъ числѣ приблизительно 61,000 гектаровъ, обработываемыхъ преимущественно съ цѣлью продажи добываемыхъ продуктовъ. Общая стоимость продуктовъ садоводства исчислялась въ 1892 г. въ приблизительно 296 милл. франковъ, причемъ на долю продуктовъ, предназначавшихся для продажи, приходилась сумма приблизительно въ 136 милл. франковъ.

[3]) А именно, въ Англіи числилось:

	Земледѣльческое населеніе въ возрастѣ свыше 10 лѣтъ въ 1891 г.	Общая площадь, находившаяся подъ разными культурами въ 1890 г.
	Акры.	
Lancashire	59,700	825,000
Kent, Middlesex, Surrey . .	117,000	1.170,000
Остальн. графства Англіи .	1.059,000	23.013,000

продуктовъ въ Парижъ и другіе города. Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ то обстоятельство, что тогда какъ вышеназванные одиннадцать департаментовъ, окружающіе самые большіе города Франціи, занимали всего 11,8% всей культивированной площади страны, ихъ площадь подъ садами равнялась 18,6% поверхности подъ садами во всей Франціи. И въ этомъ отношеніи, слѣдовательно, близость большихъ городовъ влекла за собой увеличеніе площади подъ интенсивной культурой.

Присматриваясь къ приведеннымъ выше даннымъ, мы замѣтимъ, однако, еще одно въ высшей степени интересное явленіе. Сравнивая число душъ, добывающихъ себѣ пропитаніе земледѣліемъ въ департаментахъ, окружающихъ большіе города, съ соотвѣтствующимъ числомъ душъ въ остальныхъ областяхъ страны, мы найдемъ возможнымъ отмѣтить въ высшей степени важный фактъ, а именно, что даже при очень интенсивной культурѣ, которая обыкновенно встрѣчается въ окрестностяхъ большихъ городовъ, земледѣліе можетъ прокормить только узко ограниченное число людей. Въ изслѣдованномъ нами случаѣ, въ департаментахъ, окружавшихъ самые большіе города на квадратный километръ культивированной площади приходилось, напримѣръ, всего 74 души, занятыхъ въ земледѣліи, противъ 62 душъ въ остальныхъ департаментахъ Франціи, т. е. всего на 20% больше [1]).

[1]) Интересный примѣръ, прекрасно иллюстрирующій вышеприведенные выводы, сообщается G. Cauderlier въ его новомъ трудѣ „Les Lois de la population en France“ (Парижъ 1902, стр. 21 и слѣд.). Объ провинціи принадлежащей Бельгіи части Фландріи находились 50 лѣтъ тому назадъ, пишетъ Cauderlier, въ крайне печальномъ положеніи. Съ 1846 до 1856 г. средній ежегодный излишекъ рожденій надъ смертными случаями равнялся тамъ всего 1,4 на 1,000 жителей; такъ какъ эмиграція равнялась тамъ, однако, за тотъ же періодъ времени 3,9 на 1,000 жителей, то результатомъ такого положенія вещей являлось ежегодное уменьшеніе населенія въ 2,5 съ тысячи душъ или въ 2½% за десятилѣтіе. Эти провинціи Бельгіи находились, слѣдовательно, въ то время въ худшемъ положеніи, нежели современная Франція, такъ какъ при такомъ же положеніи вещей населеніе Франціи, вмѣсто того, чтобы оставаться на прежнемъ уровнѣ, должно было бы уменьшиться въ теченіе 10-лѣтія на 950,000 душъ.

Съ другой стороны, почва Фландріи, продолжаетъ цитируемый нами авторъ, не всюду плодородна; тамъ не имѣется, затѣмъ, ни угольныхъ копей, ни желѣзной руды, ни копей для добычи свинца или серебра, ни залежей дорогихъ сортовъ мрамора. Населеніе, бывшее тогда уже очень многочисленнымъ, достигло, слѣдовательно, какъ могло показаться, максимальной цифры, которая могла находить пропитаніе при помощи земледѣлія, такъ что при дальнѣйшемъ ростѣ потребностей, вызываемомъ прогрессомъ цивилизаціи, можно было предположить, что населеніе начнетъ медленно уменьшаться. Ничего подобнаго во Фландріи, однако, не случилось! Не имѣя своихъ собственныхъ сырыхъ продуктовъ, энергичное населеніе этихъ провинцій не остановилось передъ этими трудностями и стало выписывать хлопокъ изъ Америки, ленъ изъ Россіи, джутъ изъ Индіи, шелкъ изъ Китая, кожи изъ Ла-Платы, каучукъ и слоновую кость изъ Африки и т. д. и т. д., создавъ, такимъ образомъ, промышленность, которая

Франція является, однако, какъ разъ страной, въ которой, какъ мы это видѣли уже, не только имѣется очень мало большихъ городовъ, но, кромѣ того, и населеніе этихъ городовъ растетъ сравнительно очень медленно.

То же самое можно констатировать и относительно крупной промышленности во Франціи, которая сравнительно съ Англіей и Германіей развивается лишь крайне медленно. Для этого достаточно указать на тотъ фактъ, что, въ то время какъ въ 50-хъ годахъ этого столѣтія количество хлопка, перерабатываемаго французской промышленностью, значительно превосходило потребленіе хлопка въ Германіи, въ настоящее время количество хлопка, перерабатываемое на фабрикахъ въ Германіи, на три четверти больше потребленія его во Франціи. Сопоставляя всѣ эти факты, намъ не трудно уже теперь догадаться, почему населеніе Франціи такъ медленно размножается. Принимая же во вниманіе, что французы крайне неохотно эмигрируютъ, отвѣтъ на этотъ вопросъ дѣлается еще легче.

Прежде чѣмъ формулировать его въ окончательной формѣ, намъ необходимо, однако, сказать еще нѣсколько словъ о вліяніи большихъ городовъ и промышленныхъ центровъ на величину сбора съ единицы площади. Особенно ясно эта связь проявляется, если сопоставить сборы, получаемые съ гектара, засѣяннаго пшеницей, въ департаментахъ Nord и Pas-de-Calais—центрахъ крупной промышленности и горнаго дѣла—и въ департаментѣ Seine, окружающемъ Парижъ, со сборами въ остальныхъ департаментахъ Франціи. Средній сборъ пшеницы съ гектара равнялся здѣсь за два послѣднихъ десятилѣтія:

	1876—1885.	1886—1895.	Увеличеніе:	
	Гектолитры.		абсолютно.	въ %.
Pas-de-Calais	19,0	20,9	1,9	10,0
Nord	23,5	25,4	1,9	8,1
Seine	24,8	26,6	1,8	7,2
Въ остальной Франціи . . .	14,4	15,2	0,8 [1])	5,8

не только прокармливаетъ непосредственно сотни тысячъ рукъ, но и дала еще сильный толчекъ дальнѣйшему развитію интенсивности земледѣльческой культуры, косвенно повысивъ, такимъ образомъ, число занятыхъ въ земледѣліи рабочихъ рукъ.

Подъ вліяніемъ этихъ моментовъ рождаемость стала въ этихъ провинціяхъ расти, тогда какъ смертность и эмиграція падали. Въ окончательномъ результатѣ излишекъ рождаемости, равнявшійся за десятилѣтіе съ 1846 до 1856 г. 1,4 на 1,000 душъ, повысился до 12 на тысячу населенія въ 1895 — 1898 гг., такъ что средняя плотность населенія принадлежащей Бельгіи части Фландріи достигла громадной цифры —293 жителя на квадратный километръ, т. е. плотности, обладая которой Франція имѣла бы населеніе приблизительно въ 157 милліоновъ, т. е. въ 4 раза больше теперешней цифры.

[1]) Сборъ съ гектара за отдѣльныя пятилѣтія исчислялся во всей Франціи съ 1876 по 1880 въ 13,7 гектолитровъ, съ 1881 по 1885 г. въ 15,7 гектолитровъ,

Сборъ съ гектара былъ въ этихъ 3 департаментахъ отъ 40 до 70% выше, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ страны. Если эти явленія и можно приписать отчасти лучшимъ природнымъ качествамъ почвы въ этихъ департаментахъ, то замѣчаемое съ 1876—85 по 1886—95 гг. быстрое увеличеніе должно быть почти цѣликомъ приписано болѣе интенсивной культурѣ, являющейся результатомъ сравнительно быстраго роста населенія этихъ департаментовъ, абсорбировавшихъ 83% всего прироста населенія Франціи въ теченіе 20 лѣтняго періода съ 1876 по 1896 г. [1]). При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе еще на одинъ въ высшей степени важный фактъ. Тогда какъ во всей Франціи на гектаръ такъ называемый «territoire agricole» приходилось всего 128 килограммовъ живого скота, на гектаръ въ департаментѣ Pas-de-Calais приходилось 180, въ департаментѣ Nord—299 и въ департаментѣ Seine—даже 318 килограммовъ. И здѣсь, значитъ, сильная агломерація населенія отразилась крайне выгодно на земледѣліи, доставляя

съ 1886 по 1890 въ 15,5 гектол., съ 1891 по 1895 въ 15,6 гектол. и, наконецъ, съ 1896 по 1901 г. въ 16,8 гектолитровъ. Принимая, однако, во вниманіе, что сравнительно высокіе сборы за послѣдніе годы слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, блестящимъ урожаямъ 1898 и 1899 гг. (сравн. стр. 97), мы найдемъ, что введеніе высокаго аграрнаго протекціонизма съ половины 80-хъ годовъ и въ этомъ отношеніи не оказало, выгоднаго вліянія на французское земледѣліе, такъ какъ, во-первыхъ, быстрое увеличеніе урожайности съ 13,7 на 15,7 гектолитровъ – наблюдалось и съ 1876—1880 по 1881—1885 гг., т. е. до введенія высокихъ пошлинъ на зерновые продукты, и, во-вторыхъ, еще большее повышеніе урожайности можно констатировать за послѣдніе годы въ Англіи (ср. стр. 94), несмотря на то, что тамъ тогда вовсе не имѣлось покровительственныхъ пошлинъ. Крайне характерна въ этомъ отношеніи статья извѣстнаго французскаго агронома Grandeau въ ноябрьской книжкѣ „Journal des Economistes“ за 1899 годъ. Увлекаясь своей идеей сдѣлать Францію страной, экспортирующей хлѣбъ, Grandeau, сравнивая урожай 1898 года съ урожаемъ 1889 года, находитъ, что, благодаря прогрессу земледѣльческой техники, Франція въ 1899 году будетъ въ состояніи вывезти на всемірный рынокъ цѣлыхъ 20 милл. гектолитровъ пшеницы. Между тѣмъ, 1898 годъ—по собственнымъ словамъ Grandeau—былъ годомъ почти невиданнаго дотолѣ урожая, тогда какъ урожай 1889 года былъ среднимъ. Для лучшей характеристики наблюдаемыхъ въ этой области явленій необходимо еще отмѣтить, что, несмотря на не менѣе блестящій урожай 1899 г. (въ 1898 г. 128,3, въ 1899 г. 128,4 милл. гектолитровъ), Франція не только не вывезла 20 милліоновъ гектолитровъ, какъ это было предсказано Grandeau, а наоборотъ, нуждалась еще въ импортѣ этого продукта. Приведенныя нами цифры, характеризующія среднюю урожайность за пятилѣтія, съ одной стороны, и значительное пониженіе потребленія пшеницы, съ другой, показываютъ съ достаточной ясностью, какъ странны подобныя мечты.

[1]) Весь приростъ отъ 1876 по 1896 годъ исчислялся въ 1.612,000 душъ, изъ которыхъ 1.335,000 приходилось на названные 3 департамента. За послѣднее пятилѣтіе изъ всего прироста населенія Франціи, исчислявшагося приблизительно въ 445,000 душъ, на эти 3 департамента пришлось 434,000 душъ, т. е. почти 98%. На остальные 84 департамента пришлось, слѣдовательно, лишь немногимъ больше 2% всего прироста населенія Франціи.

послѣднему, кромѣ выгоднаго сбыта молочныхъ продуктовъ, еще большое количество удобренія.

Точно такіе же результаты даетъ изслѣдованіе о степени интенсивности земледѣльческой культуры въ зависимости отъ развитія промышленности и въ другихъ департаментахъ Франціи. Если раздѣлить, напримѣръ, по выключеніи окружающаго Парижъ департамента Сены, остальные 86 департаментовъ—сообразно съ процентнымъ отношеніемъ земледѣльческаго населенія ко всему населенію каждаго департамента—на 5 группъ съ равными процентными промежутками, то получатся слѣдующіе результаты [1]):

Группы.	Процентное отношеніе земледѣльческаго населенія ко всему населенію въ 1891 г. %	Средній сборъ пшеницы съ гектара за періодъ времени отъ 1886 до 1895 г. Гектолитры.
Департаментъ Сены, включая Парижъ	1,6	26,6
I группа (8 департаментовъ) . . .	20,1—31,5	18,3
II » (13 ») . . .	31,6—42,9	18,1
III » (18 ») . . .	43,0—54,3	16,3
IV » (31 »)	54,4—65,7	14,7
V » (16 ») . . .	65,8 77,0	12,8
Франція (87 департ.)	46,0	15,6

Чѣмъ больше былъ, слѣдовательно, процентъ земледѣльческаго населенія, т. е., иными словами, чѣмъ слабѣе была развита крупная промышленность, тѣмъ меньше былъ и сборъ пшеницы съ гектара. Въ 8 департаментахъ, въ которыхъ числился наименьшій процентъ земледѣльческаго населенія, сборъ равнялся 18,3 гектолитра съ гектара, т. е. былъ на цѣлыхъ 45% больше, чѣмъ въ департаментахъ съ многочисленнымъ земледѣльческимъ населеніемъ. Сообразно съ этимъ, чрезмѣрный аграрный протекціонизмъ, ведущій какъ мы видѣли, къ сокращенію потребленія городского и промышленнаго населенія, является врагомъ земледѣльческаго прогресса.

На этомъ поприщѣ можно, впрочемъ, констатировать еще одну крайне интересную и важную закономѣрность. А именно, распредѣливъ всѣ 87 департаментовъ Франціи, сообразно съ высотой заработной платы наиболѣе многочисленной и важной группы постоянныхъ сельскихъ рабочихъ (laboureurs, charretiers etc.) [2]), мы получимъ слѣдующія пять группъ [3]):

[1]) Департаменты, принадлежащіе къ отдѣльнымъ группамъ, перечислены на стр. 60, причемъ V группа этой таблицы стоитъ тамъ на первомъ мѣстѣ. Кромѣ того здѣсь приняты во вниманіе, само собой разумѣется, и департаменты: Alpes-Maritimes, Savoie и Haute-Savoie.

[2]) Изъ 1.832,000 т. наз. „domestiques de ferme", существованіе которыхъ было обнаружено при анкетѣ 1892 года, почти что 500 тыс. принадлежали къ группѣ «laboureurs, charretiers» etc.

[3]) Для того, чтобы яснѣе выставить закономѣрность наблюдаемаго явленія, группы были составлены такимъ образомъ, чтобы въ каждую входило сравнительно одинаковое число лицъ, добывающихъ средства къ жизни при помощи земледѣлія.

	Населеніе, добывавшее въ 1891 г. пропитаніе земледѣліемъ.	Средній сборъ пшеницы съ гектара за періодъ времени отъ 1886 до 1895 г. Гектолитры.	Лошадиная сила моторовъ, примѣнявшихся въ 1892 г. въ земледѣліи, на 1000 душъ земледѣльческаго населенія.
I группа [1]).	3.523,000	13,5	44,2
II » [2]).	3.437,000	13,7	65,8
III » [3]).	3.464,000	14,3	69,1
IV » [4]).	3.564,000	16,6	79,0
V » [5]).	3.446,000	18,9	111,7

Въ послѣдней группѣ, заключающей въ себѣ департаменты съ наиболѣе высокой заработной платой земледѣльческихъ рабочихъ, средній сборъ съ гектара былъ, значитъ, на 40% выше, чѣмъ въ первой группѣ съ очень низкимъ уровнемъ заработной платы. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ группѣ съ наиболѣе высокой заработной платой на то же число душъ земледѣльческаго населенія числилось въ 2½ раза больше примѣнявшихся въ земледѣліи механическихъ моторныхъ силъ, чѣмъ въ группѣ съ низкимъ уровнемъ заработной платы. Высокая заработная плата ведетъ, слѣдовательно, за собой, какъ непосредственное слѣдствіе, сильное повышеніе средняго сбора съ единицы площади и быстрое увеличеніе примѣненія механическихъ двигателей, причемъ постепенное увеличеніе какъ количество сбора, такъ и числа механическихъ моторныхъ силъ въ каждой изъ послѣдующихъ группъ показываетъ съ достаточной ясностью, что мы имѣемъ здѣсь дѣло не со случайнымъ явленіемъ. Выводъ этотъ вполнѣ подтверждается слѣдующимъ фактомъ. Изъ 52,400 механическихъ сѣялокъ (semoirs méchaniques), употреблявшихся въ 1892 г. во Франціи, 28,500, т. е. болѣе 54%, приходилось на 5 группу, въ которой зара-

[1]) Въ эту группу входятъ 15 департаментовъ: Morbihan, Finistère, Côtes-du-Nord, Landes, H.-Pyrénées, Ille-et-Vilaine, Corrèze, Rhin, Lozère, Lot, Corse, Savoie, Dordogne, Aveyron, H.-Savoie.

[2]) 16 департаментовъ: Haute-Loire, B.-Pyrénées, Jura, Loire-Inférr, H.-Vienne Manche, Gers, H.-Alpes, Charente, Drôme, Sarthe, H.-Saône, Loire, Puy-de-Dôme, Ariège, Mayenne.

[3]) 17 департаментовъ: Saône et-Loire, Cantal, Ardèche, Vendée, Alpes-M., Vienne, Isère, Lot-et-Garonne, Calvados, Ain, Vosges, Charente-Inférr, Meurthe-et-Moselle, Maine-et-Loire, Tarn-et-Garonne, Orne, B.-Alpes.

[4]) 20 департаментовъ: Cher, Tarn, H.-Marne, Indre, Loir-et-Cher, Nièvre, Pas-de-Calais, Cote-d'Or., Creuse, Indre-et-Loire, Seine-Inférr, Allier, Doubs, Rhône, Pyrénées-Orient., H-Garonne, Vaucluse, Somme, Meuse, Gard.

[5]) 19 департаментовъ: Eure, Sèvres, Nord, Ardennes, Eure-et-Loir, Loiret, Yonne, Marne, Aube, Var, Hérault, Aude, Oise, Gironde, Aisne, Seine-et-Oise, Seine-et-Marne, Bouches-du-Rhône, Seine. — Всѣ эти департаменты расположены сообразно съ высотой средней ежегодной заработной платы вышеназванной группы земледѣльческихъ рабочихъ, въ возрастѣ свыше 16 лѣтъ

ботная плата была наиболѣе высока. На всѣ же остальныя 4 группы, въ которыхъ обитало больше 4/5 всего земледѣльческаго населенія Франціи, приходилось слѣдовательно, меньше 46% всѣхъ употреблявшихся во Франціи механическихъ сѣялокъ. Введеніе искусственныхъ мѣръ, стремящихся замедлить ростъ крупной промышленности и городовъ и ихъ непосредственнаго результата—повышенія заработной платы земледѣльческихъ рабочихъ — равносильно, значитъ, замедленію земледѣльческаго прогресса.

III.

Leicht bei einander wohnen die Gedanken,
Doch hart im Raume stossen sich die Sachen.
Schiller.

Мнимыя причины слабой рождаемости.—Взгляды Arsène Dumont'a, Bertillon'a и другихъ авторовъ.—Рождаемость въ отдѣльныхъ частяхъ страны.—Важнѣйшія отрасли крупной промышленности во Франціи и ихъ развитіе сравнительно съ Англіей и Германіей.—Рождаемость и распредѣленіе земельной собственности.—Рождаемость и благосостояніе крестьянства.—Увеличеніе площади хлѣбныхъ посѣвовъ и его вліяніе. — Внутреннія переселенія и ихъ вліяніе на рождаемость.—Рождаемость въ центрахъ крупной промышленности Франціи.—Рождаемость и потребленіе угля. — Старые и новые источники прироста населенія.—Результаты высокаго аграрнаго протекціонизма.

Въ первой главѣ уже было упомянуто, что почти всѣ изслѣдователи согласны относительно того, что медленный приростъ населенія слѣдуетъ приписать не физическому вырожденію [1]) французской націи, а тому обстоятельству, что французы, вообще, не желаютъ имѣть дѣтей или же желаютъ имѣть лишь небольшое число ихъ. Крупныя несогласія появляются, однако, при отвѣтахъ на вопросъ относительно причинъ этого явленія. Смотря по принадлежности къ той или иной политической партіи, въ зависимости отъ религіозныхъ воззрѣній или подъ вліяніемъ личныхъ симпатій и антипатій, на первый планъ выдвигаются при этомъ то, будто бы, слишкомъ поздній возрастъ вступающихъ въ бракъ лицъ, то законодательство, запрещающее розыски отца, то быстрое распространеніе атеизма и соціализма [2]), то

[1]) Относительно роли, которую играютъ или могутъ играть въ этой области венерическія болѣзни, ср. интересныя сообщенія Flesch'a въ Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik" 1896 г., I томъ. Изъ французскихъ спеціалистовъ этотъ вопросъ подробно разбираютъ: Д-ръ Mireur въ своемъ трудѣ „Le mouvement comparé de la population à Marseille, en France et dans les Etats de l'Europe", Парижъ 1889, и академикъ Lagneau въ своей брошюрѣ «Des mesures propresà rendre moins faible l'accroissement de la population de la France», Парижъ, 1890.

[2]) Ср. Nadaillac, Un cri d'alarme, Парижъ, 1894, стр. 18 и слѣд.

находящееся въ зависимости отъ порядка наслѣдованія своеобразное распредѣленіе земельной собственности, то слабая эмиграція, то пониженіе уровня общепринятаго процента [1]), то страсть французскихъ женщинъ къ внѣшнему блеску и къ наслажденіямъ, на ряду съ ихъ стремленіемъ къ эмансипаціи и т. д. и т. д.

Въ числѣ другихъ особенно рѣзкія жалобы по поводу поздняго вступленія въ бракъ можно найти у академика Lagneau, хотя имъ самимъ констатируется, что во многихъ департаментахъ, въ особенности въ Бретани, въ которыхъ средній возрастъ вступленія въ бракъ куда выше, нежели соотвѣтствующая цифра для всей Франціи, несмотря на это рождаемость очень высока [2]). Что возрастъ вступленія въ бракъ не играетъ при этомъ первенствующей роли, видно, между прочимъ, изъ результатовъ моихъ изслѣдованій относительно 6 департаментовъ, изъ которыхъ 3 отличаются большой и 3 слабой рождаемостью. По даннымъ «Statistique annuelle du mouvement de la population» за 1898 г., стр. 24 и слѣд., число мужчинъ различнаго возраста, вступившихъ впервые въ бракъ, исчислялось въ этихъ департаментахъ слѣдующимъ образомъ:

Департаменты.	Общее число такихъ браковъ.	Среди мужчинъ, вступившихъ впервые въ бракъ, было въ возрастѣ: моложе 30 лѣтъ. %	старше 30 лѣтъ. %	Число рождений на 1.000 жен. въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ 1899 г.
Finistère	4,976	77,9	22,1	148
Côtes-du-Nord	3,834	66,4	33,6	126
Morbihan.	3,181	68,2	31,8	124
Итого	11,991	71,6	28,4	134
Gers.	1,445	69,8	30,2	70
Lot-et-Garonne	1,713	80,3	19,7	66
Orne.	2,104	76,6	23,4	79
Итого	5,262	75,9	24,1	72

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что, несмотря на то, что въ послѣднихъ 3 департаментахъ гораздо большій процентъ мужчинъ, вступившихъ впервые въ бракъ, былъ моложе 30 лѣтъ, рождаемость была въ нихъ почти въ два раза меньше, чѣмъ въ первыхъ 3 департаментахъ, съ болѣе позднимъ возрастомъ вступленія въ бракъ.

[1]) Ср. Lucien Schöne, Histoire de la population française, стр. 389. Паденіе процента ведетъ за собой усиленіе бережливости, чтобы обезпечить себѣ на старость достаточную ренту, и вліяетъ, такимъ образомъ, невыгодно на рождаемость.

[2]) Ср. Lagneau „Des mesures propres à rendre moins faible l'accroissement de la population“, стр. 14 и слѣд.

То же самое можетъ быть констатировано для вступившихъ впервые въ бракъ женщинъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Департаменты.	Общее число такихъ браковъ.	Среди женщинъ, вступившихъ впервые въ бракъ, было въ возрастѣ.		Число рожденій на 1,000 женщ. въ возрастѣ отъ 15 до 44 лѣтъ, въ 1889/9 гг.
		моложе 25 лѣтъ.	старше 25 лѣтъ.	
		%		
Finistère	5,165	63,3	36,7	148
Côtes-du-Nord	4,019	51,8	48,2	126
Morbihan	3,346	51,9	48,1	124
Итого	12,530	56,4	43,6	134
Gers	1,491	79,3	20,7	70
Lot-et-Garonne	1,740	85,1	14,6	66
Orne	2,160	68,3	31,7	79
Итого	5,381	75,2	24,8	72

Въ послѣднихъ 3 департаментахъ, въ которыхъ процентъ женщинъ, вступившихъ впервые въ бракъ, будучи моложе 25 лѣтъ, былъ почти въ 1½ раза больше, несмотря на это, рождаемость была почти въ два раза меньше, чѣмъ въ первыхъ 3 департаментахъ.

Надежды на то, что искусственное пониженіе возраста вступленія въ бракъ можетъ повести за собой увеличеніе рождаемости, не могутъ быть, слѣдовательно, названы особенно обоснованными. Тѣмъ страннѣе кажутся соотвѣтствующіе проекты Виктора Тюркана, высказанные имъ въ его недавно появившемся трудѣ: «Contribution à l'étude de la population et de la dépopulation» (Лионъ, 1902 г., стр. 72 и слѣд.), о которыхъ мы поговоримъ подробнѣе въ послѣдующемъ изложеніи.

Относительно мнимаго вліянія на рождаемость во Франціи эмансипаціонныхъ стремленій женщинъ особенно характерны взгляды, высказываемые Dumont'омъ. «Пока дѣло прогресса, заботы о нахожденіи новыхъ путей и стремленіе къ улучшенію расы приходились на долю мужчины, до тѣхъ поръ инстинкта самосохраненія хватало, чтобы поглотить цѣликомъ вниманіе женщины. Съ наступленіемъ момента, однако, когда женщины отказываются отъ материнскихъ обязанностей, онѣ становятся несчастными, и чѣмъ больше онѣ отклоняются отъ выполненія этой природной функціи, тѣмъ болѣе развращенными дѣлаются онѣ. Въ каждомъ обществѣ, прогрессирующемъ въ моральномъ отношеніи, женщина слѣдуетъ за мужчиной или скромно сопровождаетъ его. Во всякомъ же обществѣ, напротивъ, идущемъ къ упадку, женщина, какъ только испорченность нравовъ коснется ея, протискивается впередъ и идетъ впереди мужчины» [1]). Dumont, очевидно, обращаетъ слиш-

[1]) Ср. Dépopulation et Civilisation, стр. 48 и слѣд.

комъ мало вниманія на фактъ, что ни въ Англіи, ни въ большинствѣ штатовъ Сѣверной Америки, ни въ Швеціи и Норвегіи, гдѣ женщины, поскольку дѣло касается общественной жизни, завоевали наиболѣе широкое поле для дѣятельности, не замѣчается остановки прироста населенія.

Болѣе или менѣе значительное вліяніе большинства только что упомянутыхъ моментовъ не можетъ, вирочемъ, оспариваться. Допуская, однако, возможность ихъ воздѣйствія, необходимо очень остерегаться всякаго рода преувеличеній и не забывать при этомъ, что почти всѣ эти причины можно наблюдать и въ другихъ странахъ, въ особенности въ Бельгіи и въ различныхъ частяхъ Германіи, хотя результатомъ ихъ воздѣйствія тамъ вовсе не является остановка въ ростѣ населенія.

Относительно чрезвычайно большого числа мелкихъ собственниковъ въ Бельгіи писалъ уже, напр., Legoyt. „Бельгія", сообщалъ онъ въ 1866 г., „есть тоже, или даже еще въ большей степени, нежели Франція, страна мелкой культуры" [1]). Подобныя же данныя можно найти для болѣе поздняго времени во французской аграрной анкетѣ 1882 г. [2]). Вліяніе равнаго распредѣленія наслѣдства между дѣтьми съ его послѣдствіемъ, сильнымъ раздробленіемъ земельной собственности, очень рѣзко оттѣняется Leroy-Beaulieu. „Цѣлью этого законодательства было стремленіе затруднить для гражданъ вообще, и для крестьянъ въ особенности, созданіе того, что прежде называлось майоратомъ или миноратомъ, т. е. оказаніе особаго предпочтенія одному изъ наслѣдниковъ. Эта цѣль была достигнута только отчасти, такъ какъ такое предпочтеніе можетъ быть создано искусственно, если у родителей нѣтъ другихъ дѣтей. Къ этому результату и стремится масса французскихъ семействъ. Если законы понуждаютъ, такимъ образомъ, большинство населенія къ тому, чтобы оно не имѣло больше одного ребенка на семью, тогда поневолѣ придется согласиться съ тѣмъ, что сколь освященными эти законы не казались бы намъ въ другихъ отношеніяхъ, несмотря на это ими не только попирается мораль, но и подрываются основы могущества отечества" [3]) Въ томъ же духѣ высказывается и J. Bertillon. „Самымъ лучшимъ выходомъ изъ этого положенія, поскольку дѣло касается законовъ о наслѣдованіи", пишетъ онъ „было бы приблизиться къ соотвѣтствующему законодательству Канады. Этимъ законамъ и ихъ примѣненію наши братья въ Канадѣ обязаны тѣмъ, что ихъ рождаемость, до-

[1]) De l'état actuel de l'Agriculture. J. de la Soc. de Stat. 1866, стр. 187, 195 и слѣд.

[2]) Ср. стр. 303, 330 и слѣд.

[3]) Цитировано по Truchi de Varennes, La population rurale et la crise agricole, Besançon 1898, стр. 12.

стигающая цифры 48 рожденій на 1,000 душъ населенія, превосходитъ въ этомъ отношеніи рождаемость самыхъ плодовитыхъ частей Европы".

Въ противоположность этому, Nadaillac съ полнымъ правомъ указываетъ на то, что у различныхъ народовъ можно констатировать существованіе почти тѣхъ же экономическихъ факторовъ, которымъ во Франціи приписывается обыкновенно остановка прироста населенія, безъ того, чтобы тамъ можно было наблюдать это явленіе. Во всѣхъ этихъ странахъ можетъ быть констатировано, напримѣръ, значительное увеличеніе благосостоянія; вездѣ, какъ въ деревняхъ, такъ и въ городахъ, замѣчается, затѣмъ, повышеніе заработной платы, улучшеніе одежды и санитарныхъ условій въ жилищахъ и т. д. и т. д. Во всѣхъ этихъ странахъ эти моменты вліяли, однако, выгодно на рождаемость или по крайней мѣрѣ на излишекъ рожденій надъ смертными случаями. Отчего же это во Франціи, какъ будто вслѣдствіе висящаго надъ этой страной злого рока, замѣчаются совершенно иные результаты? [1]). Во Франціи должны имѣться, слѣдовательно еще другія причины, которыя въ другихъ странахъ или совсѣмъ отсутствуютъ или же играютъ лишь незначительную роль.

Различные изслѣдователи дѣйствительно утверждаютъ, что такія свойственныя спеціально Франціи причины существуютъ. Къ какимъ страннымъ выводамъ приходятъ тамъ, однако, нѣкоторые ученые въ поискахъ за этими причинами, показываетъ съ достаточною ясностью слѣдующая теорія очень извѣстнаго во Франціи демографа и антрополога Arsène Dumont'a, со взглядами котораго относительно участія женщинъ въ общественной жизни мы только что познакомились. Dumont, трудъ котораго „Dépopulation et Civilisation" рекомендуется Тардомъ, какъ одна изъ самыхъ остроумныхъ и содержательныхъ книгъ [2]), предполагаетъ, что причиной остановки прироста населенія является только французамъ свойственная черта, что они представляютъ собой фасонированную монархіей демократію (democratie façonnée par la monarchie). „Вытекающее отсюда полное отсутствіе гармоніи въ различныхъ сферахъ нашей умственной дѣятельности", говоритъ онъ, и „сопряженное съ этимъ исчезновеніе внутренняго мира есть характерная черта, свойственная только современной Франціи, и притомъ черта, выступающая чѣмъ дальше, тѣмъ рѣзче" [3]).

---

[1]) Ср. Nadaillac, Affaiblissement de la natalité, стр. 10.

[2]) „Я читалъ мало книгъ, отличающихся такимъ богатствомъ глубокихъ мыслей и съ такой силой приковывающихъ наше вниманіе". Ср. G. Tarde, Etudes pénales et sociales, стр. 400 и слѣд.

[3]) Ср. Dépopulation et Civilisation, стр. 99. Этому выводу Dumont предпосылаетъ слѣдующія разсужденія: „Какіе моменты", спрашиваетъ онъ, „повели за собой остановку прироста населенія? Мы можемъ, прежде всего, констатировать, что эти причины должны имѣть общій характеръ, такъ какъ онѣ оказы-

Подобнымъ же образомъ высказывается Дюмонъ на 97-й страницѣ своего труда: «Настоящая причина уменьшенія нашей рождаемости», пишетъ онъ, «есть желаніе или совсѣмъ не имѣть дѣтей, или же имѣть лишь небольшое число ихъ, и это желаніе опредѣляется взаимодѣйствіемъ цѣлаго ряда психическихъ, моральныхъ и эстетическихъ качествъ, свойственныхъ нашей націи. Здѣсь снова нужно напомнить объ установленномъ Огюстомъ Контомъ принципѣ, котораго постоянно слѣдуетъ держаться при обсужденіи проблемъ новѣйшей соціологіи: болѣзнь общества разсматривается какъ физическій недугъ, тогда какъ она является исключительно моральнымъ де-

---

ваютъ вліяніе на всю страну, за исключеніемъ четырехъ департаментовъ, въ которыхъ—въ однихъ только во всей Франціи—не замѣчается уменьшенія рождаемости. Эти причины, продолжаетъ онъ, должны быть, затѣмъ, очень вліятельны и глубоки, такъ какъ всѣ повинуются имъ безсознательно, и никто еще не нашелся, чтобы сигнализировать ихъ. Наконецъ, вліяніе ихъ сказывается только въ нашихъ границахъ; за ними дѣйствіе ихъ прекращается—доказательство, что онѣ связаны съ обстоятельствами, характерными для цѣлой націи и притомъ только нашей націи. Это есть своеобразная черта нашего національнаго характера, привившагося съ давнихъ временъ, такъ какъ только въ такомъ случаѣ она могла пропитать всю націю. Эти факторы должны были, наконецъ, развиться съ начала этого столѣтія, какъ и само зло, слѣдствіемъ котораго они являются". Относительно употребляемаго Dumont'омъ для объясненія этого явленія выраженія „соціальная капиллярность", подъ которымъ онъ понимаетъ „страсть къ богатству, элегантности и удовольствіямъ, страстную жажду справедливости и правды до самопожертвованія индивидуума на пользу общества, непобѣдимое стремленіе къ ярко блестящему идеалу счастья" и т. д., сравни Dépopulation et Civilisation, стр. VI и слѣд. Эти мысли Дюмона, впрочемъ, не совсѣмъ оригинальны. Въ часто цитированномъ уже трудѣ Бертильона-отца «Mouvement de la population" etc. можно найти, напр., на стр. 55, что цивилизація повышаетъ потребности и потому понижаетъ рождаемость. Вслѣдъ за этимъ авторъ задается вопросомъ: «Prétendrions nous que soule elle (France) progresse? Ne la voit-on pas, cette même natalité, augmenter chez nos plus puissants voisins». Для объясненія имъ приводятся двѣ причины: «D'abord c'est en France, que les populations ont été le plus profondement pénétrées des idées modernes, c'est en France que les sentiments d'égalité, de responsabilité personelle, sont plus entrés dans les moeurs et dans les institutions et surtout que le privilège de la propriété terrienne est devenu à un plus haut degré celui du grand nombre; c'est pour cela que les influences de la propriété ont dû aller croissant chez nous plus qu'ailleurs. En outre en France les personnages du haut rang n'ont plus comme autrefois de providence royale ou de privilèges de castes, qui assurent la table et le logement à leurs enfants, quelque multipliés, qu'ils soient; il en faut donc modérer le nombre. De son côté, la bourgeoisie, toujours, circonspecte en fait de progéniture, doit aujourd'hui (les privilèges de maîtrise étant détruits) se défendre contre l'assaut, que lui livrent les couches ouvrières, et à leur tour, les meuilleurs de ces manouvriers aspirent à la bourgeoisie, et se gardent d'une famille trop lourde, qui paraliserait leur force. En nul autre pays qu'en France, ces passions légitimes n'ont penetré les masses; et leur résultat necessaire, c'est la diminution de la natalité».

фектомъ. То же самое повторяется Дюмономъ на стр. 92-й. Ярко проявляющееся во Франціи стремленіе отыскивать себѣ государственную должность, вмѣсто того, чтобы искать примѣненія для своего труда въ промышленности или торговлѣ, даетъ ему поводъ заявить, что это явленіе указываетъ на психическое состояніе націи, которое является настоящей причиной уменьшенія рождаемости, тогда какъ недостатокъ въ достаточномъ спросѣ на рабочія руки является лишь его внѣшнимъ признакомъ.

Къ столь же страннымъ выводамъ пришелъ нѣсколько десятилѣтій раньше знаменитый демографъ Бертильонъ-отецъ, изслѣдованія котораго—кстати сказать—принадлежатъ къ лучшимъ работамъ, имѣющимся по этому вопросу во французской литературѣ. «Когда Моисей пожелалъ сдѣлать евреевъ великой націей, онъ не сталъ создавать для нихъ ни бюджетовъ, ни премій, ни освобожденій отъ налоговъ въ пользу холостяковъ: онъ отмѣтилъ послѣднихъ, наоборотъ, клеймомъ вырожденія, тогда какъ плодовитымъ семьямъ дана была надежда, что въ ихъ средѣ родится Богъ! Нашимъ законодателямъ и вождямъ націи необходимо слѣдовать примѣру великаго законодателя евреевъ... Правда, они не могутъ обѣщать матерямъ рожденіе Бога; они могутъ, однако, создать въ пользу плодовитыхъ семей облегченія за счетъ безплодныхъ семействъ и основывать для дѣтей плодовитыхъ семей колоніи въ странахъ съ здоровымъ климатомъ для расширенія предѣловъ отечества. Наконецъ, имъ слѣдовало бы постараться о томъ, чтобы плодовитыя семьи стали объектомъ всеобщаго уваженія и всякаго рода предпочтеній; ибо, чѣмъ скорѣе будетъ создано многочисленное потомство, тѣмъ легче будетъ намъ найти среди нихъ людей, чтобы загладить печальные слѣды тяжелыхъ несчастій, недавно пережитыхъ нами, и найти геніевъ, которые помогутъ намъ забыть наши униженія. Развѣ нельзя добиться этого при помощи празднествъ въ честь семействъ, изъ которыхъ вышли наши великіе люди, и, такимъ образомъ, снова оживить благородное честолюбіе, которое было воспламенено геніемъ Моисея: это страстное стремленіе дѣвушекъ Израиля стать матерями! Если надежда родить Бога могла сдѣлать женщинъ Израиля плодовитыми, то почему, спрашивается, надежда родить генія — какіе случаи во Франціи менѣе рѣдки, чѣмъ рожденіе Бога у евреевъ—не можетъ разжечь во французскихъ женщинахъ стремленія къ материнству» [1]).

Эти примѣры показываютъ съ достаточной ясностью, куда можно забраться, когда — вмѣсто фактовъ — путеводной звѣздой изслѣдователя дѣлаются всякаго рода пожеланія и иллюзіи.

* * *

[1]) Cp. Bertillon, Mouvements de la population dans les divers Etats de l'Europe, Annales de démographie internationale 1877, стр. 59.

Намъ предстоитъ теперь разсмотрѣть, какіе классы населенія прибѣгаютъ, собственно говоря, къ ограниченію числа дѣтей. Что высшіе классы довольно часто ограничиваютъ число дѣтей, было уже не разъ констатировано и въ другихъ странахъ. Эти классы составляютъ, однако, сравнительно очень ничтожную часть населенія, такъ что ихъ непосредственное [1]) вліяніе можетъ быть лишь очень незначительнымъ. По общераспространенному мнѣнію, главнымъ источникомъ прироста населенія является, наоборотъ, сельское населеніе вообще, и въ особенности крестьянство.

Это сельское населеніе во Франціи, однако, какъ мы видѣли, особенно многочисленно, въ особенности при сравненіи Франціи съ большинствомъ государствъ Германіи, и еще больше при сравненіи ея съ Англіей и Бельгіей! Имѣлось же въ Англіи уже въ 1891 году въ городскихъ округахъ съ болѣе нежели 5,000 жителей приблизительно 19,8 милл. душъ, т. е. почти 68% всего населенія страны. То же самое наблюдалось и въ Бельгіи, гдѣ уже въ 1890 г. населеніе этихъ городовъ достигло цифры въ 2,9 милліона, т. е. равнялось приблизительно 48% всего населенія этого государства. Въ противоположность этому, во Франціи на города съ населеніемъ свыше 5,000 жителей въ 1891 г. приходилось только 29% всего населенія страны.

То же самое можетъ быть констатировано относительно важнѣйшихъ отраслей крупной промышленности. Потребленіе сырого хлопка исчислялось, напримѣръ, въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ [2]):

Годы.	Соединенн. Королевство.	Франція.	Германія.
1846—50	217,000	58,200	15,800
1856—60	427,000	86,600	46,500
1866—70	516,000	86,800	68,300
1887—96	699,000	128,000	230,000
Увеличеніе . . .	+482,000	+69,800	+214,200

[1]) Значительно сильнѣе можетъ оказаться косвенное вліяніе. По этому поводу д-ръ Gibert впадаетъ, впрочемъ, въ преувеличенія, говоря: „Depuis longtemps ce n'est pas seulement la bourgeoisie qui pratique l'onanisme conjugal: toutes les classes de la société usent de ce strategème avilissant: le bourgeois, l'ouvrier, l'agriculteur. On ne veut qu'un fils pour l'élever bien timidement, rien que pour soi". Ср. Gibert, Causes de la dépopulation française, стр. 330.

[2]) Данныя за время съ 1846/50 до 1866/70 гг. взяты изъ статьи Toussaint Loua: «L'industrie cotonnière de France comparée à celle du Zollverein et du Royaume-Uni» въ J. de la Soc. de Stat. 1873, стр. 275 и слѣд. Сообщенія этого автора, поскольку они касаются германскаго таможеннаго союза, не совсѣмъ точны, почему они здѣсь и замѣнены другими данными. По свѣдѣніямъ оффиціальной публикаціи: „Tableau décennal du Commerce" за 1887/96 гг. среднее ежегодное потребленіе хлопка во Франціи исчислялось слѣдующимъ образомъ: за время съ 1857/66 гг. въ приблизительно 74,200 тоннъ, противъ 86,000 тоннъ за 1867/76 гг., 99,600 тоннъ въ теченіе десятилѣтія 1877/86 гг. и 127,800 тоннъ за періодъ времени съ 1887 по 1896 г.

Въ то время какъ потребленіе хлопка во Франціи въ половинѣ XIX ст. достигало приблизительно 26,8% потребленія хлопка въ Англіи, за послѣднее десятилѣтіе оно равнялось всего приблизительно 18,3% англійскаго потребленія. Еще невыгоднѣе положеніе Франціи по отношенію къ Германіи. Еще въ 50-хъ и 60-хъ гг. этого столѣтія потребленіе хлопка во Франціи было куда больше его потребленія въ германскомъ таможенномъ союзѣ. Съ тѣхъ поръ, въ значительной степени подъ вліяніемъ войны, вслѣдствіе которой Франція потеряла одинъ изъ главныхъ центровъ своей хлопчатобумажной промышленности—Эльзасъ и Лотарингію—и въ этой области можно констатировать крупныя перемѣны. Уже въ началѣ 80-хъ гг. потребленіе хлопка въ Германіи было значительно больше, чѣмъ во Франціи, а за періодъ времени съ 1889 по 1896 г., исчисляясь въ 237,000 тоннъ, оно было почти въ 1¾ раза больше, нежели во Франціи. Даже принимая во вниманіе величину населенія—уже въ эту эпоху среднее ежегодное потребленіе хлопка нѣмецкой промышленностью было по крайней мѣрѣ на 40% больше, нежели во Франціи.

Въ новѣйшее время положеніе дѣлъ въ этой области еще болѣе ухудшилось, т. к. въ 1898—99 гг. потребленіе хлопка во Франціи исчислялось приблизительно въ 173,000 тоннъ противъ 330,000 тоннъ въ Германіи.

Еще интереснѣе результаты сравненій относительно абсолютныхъ количествъ сырого хлопка, перерабатываемыхъ въ этихъ странахъ. Тогда какъ увеличеніе потребленія сырого хлопка равнялось во Франціи съ 1846/50 по 1887/96 гг. всего 70,000 тоннамъ, соотвѣтствующія цифры исчислялись для Германіи въ 214,000, а для Соединеннаго Королевства даже въ 482,000 тоннъ.

При сравненіи съ данными за 1898—99 гг. увеличеніе потребленія хлопка съ половины XIX ст. равняется для Франціи приблизительно 115,000 тоннамъ, противъ 314,000 тоннъ въ Германіи и 521,000 тоннъ въ Соединенномъ Королевствѣ.

Другимъ фактомъ, указывающимъ на медленный прогрессъ хлопчатобумажной промышленности во Франціи, является число употребляемыхъ въ этой отрасли производства веретенъ. Toussaint Loua даетъ по этому поводу для 1873 г. слѣдующія данныя:

Годы.	Соединенное Королевство.	Франція.	Германскій таможенн. союзъ.
1846—50	14.475,000	3.580,000	1.011,000
1866—70	32.000,000	4.950,000	3.112,000

Въ то время, слѣдовательно, какъ число веретенъ въ Соединенномъ Королевствѣ увеличилось на 17½ милл., т. е. на 120%, и въ германскомъ таможенномъ союзѣ на приблизительно 2,1 милліона т. е. больше чѣмъ на 200%, увеличеніе числа веретенъ во Франціи

равнялось всего 1,4 милл. = 38%. Иными словами, какъ абсолютный, такъ и относительный приростъ былъ тамъ значительно медленнѣе, чѣмъ въ Англіи и Германіи. Въ новѣйшее же время положеніе Франціи въ этой области еще болѣе ухудшилось. Въ 1896 году въ хлопчатобумажныхъ прядильняхъ Франціи имѣлось всего приблизительно 4 милл. всякаго рода веретенъ, тогда какъ ихъ число въ Соединенномъ Королевствѣ уже въ 1890 году равнялось почти 44½ милліонамъ.

То же самое, какъ и относительно хлопчатобумажной промышленности, можно констатировать относительно добычи угля, а именно, въ вышеназванныхъ государствахъ добывалось въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ:

Годы.	Соединенное Королевство.	Германія.	Франція.
1887—88.	169.000,000	79.000,000	22.000,000
1898—99.	214.000,000	132.000,000	32.500,000
	45,000,000	53.000,000	10.500,000

Какъ сама добыча угля, такъ и увеличеніе ея были, слѣдовательно, во Франціи, сравнительно съ Англіей и Германіей, ничтожны. Крайне важно отмѣтить при этомъ, что во Франціи до послѣдняго времени — несмотря на высокую пошлину въ 1 франкъ 20 сант. съ тонны, равняющуюся приблизительно 12% стоимости угля въ важнѣйшихъ мѣстахъ добычи его,—ввозится отъ ¼ до ⅓ всего потребляемаго въ странѣ угля. Въ какой слабой степени эта высокая пошлина способствовала эмансипаціи Франціи отъ ввоза иностраннаго угля, видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Внутреннее производство и ввозъ равнялись, въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ:

Годы.	Производство угля во Франціи.	Излишекъ ввоза надъ вывозомъ:	
		Угля.	Кокса.
1875—1876	17.000,000	6.500,000	530,000
1899—1900	33.100,000	10.600,000	1.470,000

Абсолютное количество ввоза увеличилось, слѣдовательно, очень значительно, такъ какъ увеличенія внутренняго производства не хватало на покрытіе спроса. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе и коксъ, и отношеніе излишка ввоза надъ вывозомъ къ внутреннему производству показываетъ лишь сравнительно незначительное измѣненіе. Еще яснѣе проявляется значеніе иностраннаго ввоза угля во Францію въ слѣдующихъ цифрахъ. По сообщеніямъ «Tableau décennal du Commerce» за 1887—1896 годъ стоимость иностраннаго ввоза угля во Францію исчислялась:

Годы.	Стоимость въ милліонахъ франковъ.
1827—1836	9,9
1847—1856	65,5
1867—1876	152,2
1887—1896	178,0

Въ 1899 г., подъ вліяніемъ повышенія цѣнъ на уголь, стоимость ввоза угля и кокса во Францію повысилась до 258 милл. фр., тогда какъ стоимость вывоза равнялась всего 27 милл. франковъ. Въ 1900 г. стоимость ввоза этихъ продуктовъ достигла громадной цифры въ 407 милл. фр., тогда какъ стоимость вывоза исчислялась всего въ 32 милл. фр. [1]). То же самое можетъ быть затѣмъ установлено относительно выдѣлки чугуна, такъ какъ производство его въ Соединенномъ Королевствѣ было за послѣдніе годы приблизительно въ 4¼ раза, а въ Германіи въ 3½ раза больше, чѣмъ во Франціи.

Основываясь на этихъ фактахъ, можно было бы предположить, что во Франціи, въ противоположность Германіи и Англіи, населеніе которыхъ, по мнѣнію аграріевъ, подвергается, подъ вліяніемъ быстраго развитія промышленности, все большей и большей нравственной и физической порчѣ—что во Франціи — этомъ эльдорадо крестьянства—населеніе чрезвычайно быстро размножается.

Мы видѣли уже въ предыдущемъ, что во Франціи такого явленія не замѣчается. Невѣрность взгляда, будто бы крестьянство само по себѣ является источникомъ быстраго прироста населенія, выступаетъ еще яснѣе наружу, если припомнить часто констатированный фактъ, что во Франціи какъ разъ крестьяне особенно склонны къ ограниченію числа своихъ дѣтей. Для доказательства достаточно сравнить число рожденій въ различныхъ департаментахъ Франціи въ началѣ и въ концѣ XIX столѣтія. Такъ, напримѣръ, число рожденій на 1,000 душъ населенія равнялось [2]):

Департаменты.	1801—1810.	1896—1900.	Уменьшеніе въ %.	Процентъ населенія, находящаго средства къ жизни въ земледѣліи [3]).	Среднее потребленіе угля на голову населенія въ 1896/8 г. (въ тоннахъ въ 1,000 килогр.)
Charente	30	19	41	57 (61)	0,35
Puy-de-Dôme	32	18	45	61 (64)	0,39

[1]) Ср. Tableau annuel du Commerce за 1899 и 1900 гг.

[2]) Неимѣніе данныхъ о возрастѣ населенія дѣлаетъ невозможнымъ опредѣлить для начала столѣтія число рожденій на 1,000 женщинъ, находящихся въ годномъ для дѣторожденія возрастѣ.

[3]) Мы приводимъ здѣсь данныя переписей 1891 и 1896 гг. При этомъ необходимо отмѣтить, что приведенныя въ скобкахъ цифры переписи 1896 г. характеризуютъ процентное отношеніе мужского земледѣльческаго населенія ко всему активному населенію мужского пола, тогда какъ цифры 1891 г. относятся къ обоимъ поламъ населенія.

Департаменты.	1801—1810.	1886—1900	Уменьшение въ %.	Процентъ населенія, находящаго средства къ жизни въ земледѣліи [2]).	Среднее потребленіе угля на голову населенія въ 1896 г. (въ тоннахъ въ 1,000 килогр.).
Côte-d'Or	32	17	47	46 (52)	0,55
Yonne	33	16	47	68 (66)	0,48
Maine-et-Loire	34	18	47	53 (59)	0,37
Gers	30	15	50	72 (71)	0,05
Lot-et-Garonne . . .	30	15	50	62 (65)	0,34
Франція	32	22	31	46 (47)	1,02

Перечисленные департаменты, въ которыхъ земледѣльческое населеніе особенно многочисленно, крупная же промышленность, наоборотъ, какъ это видно изъ крайне ничтожнаго потребленія въ нихъ угля, была очень слабо развита, показывали, слѣдовательно, куда болѣе крупное пониженіе рождаемости, чѣмъ средняя цифра для всей страны. Особаго интереса заслуживаетъ при этомъ фактъ, что за исключеніемъ департамента Seine-Inférieure — остальные 4 департамента, принадлежащіе къ старой провинціи Нормандіи и имѣвшіе уже въ XVIII столѣтіи [1]) очень слабую рождаемость, и въ XIX столѣтіи показываютъ значительное уменьшеніе рождаемости. А именно, за изслѣдованный періодъ времени въ этихъ 4 департаментахъ Нормандіи на 1,000 душъ населенія наблюдалось слѣдующее число рожденій:

Департаменты.	1801—1810.	1886—1900.	Уменьшеніе въ %.
Calvados	23,7	20,5	13
Manche	26,3	21,3	19
Eure	25,8	19,4	25
Orne	26,0	17,4	33

При этомъ департаменты Нормандіи отличаются сравнительно очень высокой смертностью, такъ что съ 1856 по 1876 г. среди населенія городскихъ коммунъ замѣчался излишекъ смертныхъ случаевъ надъ рожденіями приблизительно въ 51,600 душъ и среди населенія сельскихъ коммунъ излишекъ смертныхъ случаевъ приблизительно въ 40,000 [2]). Въ теченіе же, не охватывающаго даже пяти лѣтъ, промежутка времени между переписями 1886 и 1891 года положеніе дѣлъ въ этой области сдѣлалось еще печальнѣе. Превышеніе числа рожденій числомъ смертныхъ случаевъ равнялось за это время въ город-

[1]) «Or ces départements qui... renferment des populations très aisées sont ceux qu'on a toujours signalés pour leur faible fécondité. Et, pour plusieurs de ces départements, ceux surtout qui appartiennent à l'ancienne Normandie, cette observation avait été faite par plusieurs auteurs du XVIII siècle». Cp. Loua, Les accroissements de la population, J. de la Soc. de Stat. 1886, стр. 91 и слѣд.

[2]) Cp. Toussaint Loua, La Bretagne et la Normandie, J. de la Soc. de Stat. 1880, стр. 288 и слѣд.

скихъ коммунахъ департаментовъ Calvados, Manche, Eure и Orne при близительно 12,500, а въ сельскихъ даже 18,700. Результаты переписи 1896 года даютъ возможность констатировать въ этой области дальнѣйшее крупное ухудшеніе, такъ какъ излишекъ смертныхъ случаевъ за время съ 1891 по 1896 годъ равнялся въ городскихъ коммунахъ приблизительно 13,600, а въ деревенскихъ даже 30,900.

Что эта слабая рождаемость и высокая смертность не являются специфическими качествами расы, населяющей Нормандію, на это указываетъ съ достаточною ясностью тотъ фактъ, что французскіе колонисты въ Канадѣ, являющіеся въ большинствѣ случаевъ потомками эмигрантовъ изъ Нормандіи, размножаются чрезвычайно быстро. Когда Людовикъ XIV принужденъ былъ уступить Канаду Англіи, ихъ числилось тамъ всего 60,000, теперь же французское населеніе въ Канадѣ исчисляется приблизительно въ 1½ милліона [1]), причемъ не принимаются еще во вниманіе около 500,000 эмигрантовъ, выселившихся изъ Канады въ Соединенные Штаты.

Если мы станемъ разыскивать причины высокой рождаемости принадлежащаго къ Нормандіи департамента Seine-Inférieure и причины слабой рождаемости какъ четырехъ остальныхъ департаментовъ старой Нормандіи, такъ и департаментовъ Charente, Puy-de-Dôme Côte-d'Or, Yonne, Maine-et-Loire, Gers и Lot-et-Garonne, то мы найдемъ, что департаменты, въ которыхъ замѣчается слабая рождаемость или быстрое уменьшеніе числа рожденій, отличаются въ то же время въ томъ отношеніи, что въ нихъ имѣется очень многочисленное и притомъ богатое крестьянство. Уже Bertillon-отецъ старался установить причинную зависимость между слабой рождаемостью и большимъ числомъ земельныхъ собственниковъ въ отдѣльныхъ частяхъ страны. Онъ выдѣлилъ для этой цѣли департаменты Seine, Rhône и т. д., окружающіе большіе города, въ которыхъ, слѣдовательно, деревенскіе собственники составляютъ лишь незначительную часть населенія, и распредѣлилъ остальные 82 департамента на 3 группы. Полученные имъ результаты таковы [2]):

---

[1]) Ср. Cheysson, La Question de la population en France et à l'Etranger J. de la Soc. de Stat. 1883, стр. 446 и слѣд. Интересныя сообщенія о средствахъ, при помощи которыхъ стоявшіе гарнизономъ въ Канадѣ солдаты принуждались къ браку, чтобы увеличить такимъ образомъ населеніе страны, можно найти у Schöne „Histoire de la population" etc., стр. 158 и слѣд. Для этой цѣли въ Канаду посылались цѣлые транспорты дѣвушекъ, физическія и нравственныя „качества" которыхъ давали поводъ къ частымъ жалобамъ со стороны правительственныхъ чиновниковъ.

[2]) Ср. Bertillon, Mouvement de la population dans les divers Etats de l'Europe, стр. 37 и слѣд.

	Число: департаментовъ.	Процентъ собственниковъ на 1,000 душъ населенія.	браковъ на 1,000 душъ въ годъ, за исключеніемъ брака возраста [1]).	рожденій. на 1,000 душъ населенія.	смертныхъ случаевъ. на 1,000 душъ населенія.	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями на 1,000 душъ населенія.
I группа	30	285	25,3	24,8	23,2	1,6
II „	31	240	25,6	25,7	23,0	2,7
III „	21	175	25,9	28,1	23,2	4,9

Изъ этихъ данныхъ видно, что, поскольку сообщеніямъ о числѣ собственниковъ вообще можно довѣрять [2]), департаменты съ многочисленнымъ крестьянствомъ обладаютъ болѣе слабой рождаемостью и значительно меньшимъ излишкомъ рожденій надъ смертными случаями, чѣмъ департаменты, въ которыхъ земельные собственники сравнительно малочисленны.

До послѣдняго времени выше указанная таблица Bertillon'а-отца, демонстрировавшая связь между числомъ земельныхъ собственниковъ и рождаемостью, цитировалась, какъ неопровержимое доказательство, почти всѣми французскими изслѣдователями этого вопроса. Въ новѣйшее время, однако, противъ основательности взглядовъ Bertillon'а выступилъ G. Cauderlier, въ обширномъ и во многихъ отношеніяхъ интересномъ трудѣ котораго: «Les lois de la population et leur application à la Belgique» (Bruxelles, 1900), на 168 страницѣ, встрѣчается попытка доказать неправильность выводовъ Bertillon'а.

Составленная Cauderlier таблица далеко не опровергаетъ, однако, правильности выводовъ Bertillon'а, такъ какъ имъ, во-первыхъ, не элиминируются департаменты, окружающіе большіе города, и, во-вторыхъ, сами группы составлены произвольно. Такъ, напримѣръ, въ первую группу входятъ департаменты съ 41—30 земельными собственниками на 100 душъ населенія, во вторую съ 29, въ третью съ 27 и 28 земельными собственниками на 100 душъ населенія и т. д. и т. д. [3]).

---

[1]) Холостыя, вдовыя и разведенныя лица въ годномъ для вступленія въ бракъ возрастѣ.

[2]) Въ выше цитированной статьѣ на стр. 37 Bertillon самъ высказываетъ сомнѣнія по этому поводу.

[3]) Для лучшаго ознакомленія читателя съ этимъ вопросомъ мы приводимъ здѣсь результаты изслѣдованій Cauderlier, прибавивъ къ нимъ послѣднюю графу, характеризующую излишекъ рождаемости надъ смертностью на 1,000 душъ населенія:

Число департаментовъ	Процентъ собственниковъ.	Населеніе.	Число на 1,000 жителей: браковъ.	рожденій.	смертн. случаевъ.	Излишекъ рождаемости надъ смертностью.
6. . . .	41/30	1.495,500	7,94	23,14	23,80	—0,66
8. . . .	29	2.796,100	7,82	25,12	26,24	—1,12
6.	28/27	1.768,200	7,88	26,04	26,20	—0,16

Пользуясь цитируемыми Cauderlier данными о числѣ земельныхъ собственниковъ и т. д. въ отдѣльныхъ департаментахъ, я, выключивъ 4 департамента—Gironde, Rhône, Bouches-du-Rhône и Seine, окружающіе самые большіе города Франціи, нашелъ для остальныхъ департаментовъ, подраздѣленныхъ на 5 группъ съ приблизительно равнымъ населеніемъ, слѣдующія цифры:

Группы	Число департаментовъ.	Число рожденій (5-лѣт. промежутокъ времени).	Рождаемость на 1,000 душъ населенія.
I.	20	6.061,000	24,9
II.	16	6.069,000	24,2
III	16	6.270,000	25,8
IV	13	5.904,000	28,4
V.	12	6.148,000	29,6

Послѣднія группы, заключавшія департаменты съ наименьшимъ процентомъ земельныхъ собственниковъ, показываютъ, слѣдовательно, и при такой болѣе детальной, нежели у Bertillon'a, группировкѣ значительно большее число рожденій, нежели первыя двѣ группы съ очень большимъ процентомъ земельныхъ собственниковъ. Слишкомъ же далеко идущая детальность разработки, примѣняемой Cauderlier, не говоря уже объ указанной выше неправильности примѣняемаго имъ въ данномъ случаѣ метода, сама по себѣ уже должна скрыть закономѣрность явленія, такъ какъ на рождаемость вліяетъ, вѣдь, не

Число департаментовъ.	Процентъ собственниковъ.	Населеніе.	Число на 1,000 жителей: браковъ.	рожденій.	смерти. случаевъ.	Излишекъ рождаемости надъ смертностью.
9. . . .	26	3.309,900	7,42	24,82	25,00	—0,18
7. . . .	25	2.759,900	7,74	24,82	23,90	+0,42
5. . . .	25	2.216,900	7,50	24,84	25,10	—0,76
6. . . .	24	2.249,900	7,94	27,26	24,72	+2,54
6. . . .	23	2.432,100	7,66	25,00	23,80	+1,20
4. . . .	22	1.817,200	7,38	28,50	26,04	+2,46
8. . . .	21	3.769,300	7,66	28,22	24,00	+4,22
4. . . .	20/18	1.683,200	7,96	28,52	26,44	+2,08
5. . . .	17	2.277,100	8,22	28,06	24,84	+3,22
7. . . .	16/10	5.170,900	8,40	31,80	27,70	+4,10

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что несмотря на то, что Cauderlier не исключилъ крупныхъ городскихъ центровъ и т. д., и т. д., рождаемость, въ общемъ, дѣлается тѣмъ большей, чѣмъ меньше въ извѣстной группѣ процентъ земельныхъ собственниковъ. Еще интереснѣе содержаніе послѣдней графы, прибавленной нами и характеризующей излишекъ рождаемости надъ смертностью. Эти данныя, на которыя Cauderlier не обратилъ, къ сожалѣнію, вниманія, показываютъ съ достаточной ясностью, что излишекъ рожденій замѣчается, главнымъ образомъ, въ департаментахъ съ малымъ числомъ земельныхъ собственниковъ, т. е., иными словами, въ частяхъ страны съ болѣе или менѣе многочисленнымъ пролетаріатомъ.

только процентъ земельныхъ собственниковъ, но и уровень благосостоянія ихъ, а затѣмъ и характеръ соціальной структуры департамента, поскольку онъ сказывается въ преобладаніи земледѣльческаго или промышленнаго населенія. Закономѣрность можетъ, слѣдовательно, проявиться только въ томъ случаѣ, если будутъ образованы достаточно большія группы, или если для каждой изъ группъ будетъ предпринята дифференціація, съ цѣлью выдѣлить департаменты съ состоятельнымъ и бѣднымъ крестьянствомъ въ зависимости отъ процента живущаго въ нихъ промышленнаго пролетаріата.

Къ такимъ же результатамъ какъ Bertillon-отецъ пришелъ и Tallquist, изслѣдовавшій въ своемъ трудѣ: «Recherches statistiques sur la tendence à une moindre fecondité des mariages» (Гельсингфорсъ, 1886 г., стр. 90) вопросъ именно съ указанной нами выше точки зрѣнія большаго или меньшаго благосостоянія крестьянства, причемъ масштабомъ для этого имъ была выбрана податная платежеспособность населенія. Tallquist распредѣлилъ для этого—по выключеніи 23 промышленныхъ департаментовъ—остальные 63 департамента сообразно съ относительной величиной передаваемыхъ наслѣдствъ и нашелъ при этомъ слѣдующія цифры:

Число департаментовъ	Средняя стоимость наслѣдствъ на голову населенія. (Франки).	Числе рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ
10	48—57	23,0
8	62—68	22,2
9	73—82	18,5
16	85—102	15,7
7	109—112	14,1
7	124—129	14,3
6	134—203	15,4

Эта связь между благосостояніемъ населенія и числомъ земельныхъ собственниковъ съ одной стороны, и слабою рождаемостью съ другой,—проявляется еще яснѣе, если мы распредѣлимъ 47 департаментовъ съ наименьшимъ потребленіемъ угля и наименьшимъ числомъ находившихся въ употребленіи паровыхъ лошадиныхъ силъ сообразно съ величиной отношенія самостоятельныхъ сельскихъ хозяевъ къ числу занятыхъ въ тѣхъ же департаментахъ земледѣльческихъ рабочихъ. Распредѣливъ эти 47 департаментовъ съ очень слабо развитой промышленностью на двѣ группы, изъ которыхъ одна охватываетъ 28 департаментовъ, имѣвшихъ въ 1891 году меньшій процентъ земледѣльческихъ рабочихъ, чѣмъ вся Франція, тогда какъ во вторую группу входятъ остальные 19 департаментовъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Группы.	Число рожденій въ 1876/77 гг.	Число женщинъ въ возр. отъ 15—45 лѣтъ въ 1876 г.	Число рожденій на 1,000 женщинъ.	Число рожденій въ 1895/96 гг.	Число женщинъ въ возр. отъ 15—45 лѣтъ въ 1896 г.	Число рожденій на 1,000 женщинъ.	Уменьшеніе рождаемости съ 1876/77 по 1895/96 г.
I-я группа, въ которой на 1,000 самостоятельн. сельск. хозяевъ приходилось отъ 132 до 771 земледѣльч. рабочихъ[1]) . . .	218,350	1.907,900	114,5	171,030	1.803,900	94,8	—17,2%
II-я группа, въ которой на 1,000 самостоятельныхъ хозяевъ приходилось отъ 824 до 1.628 земл. рабочихъ[2]) . . .	202,900	1.695,000	119,7	177,200	1.701,200	104,2	—13,0%

Департаменты, въ которыхъ земледѣльческій пролетаріатъ былъ особенно многочисленнымъ, имѣли, слѣдовательно, не только куда большую рождаемость, чѣмъ департаменты съ многочисленнымъ самостоятельнымъ крестьянствомъ, но отличались еще и значительно болѣе слабымъ уменьшеніемъ рождаемости, а именно, всего на 13%, противъ уменьшенія рождаемости на приблизительно 17,2% въ первой группѣ.

* *
*

Что благосостояніе населенія понижаетъ во Франціи рождаемость, на этотъ счетъ между изслѣдователями этого вопроса почти не существуетъ разногласія. Особенно интересное сообщеніе сдѣлалъ по этому поводу академіи моральныхъ и политическихъ наукъ Baudrillart, заявивъ, что въ одномъ сельскомъ округѣ Пикардіи, гдѣ былъ произведенъ подсчетъ дѣтей, въ 35 самыхъ богатыхъ крестьянскихъ семьяхъ было найдено всего 37 дѣтей. Много матеріаловъ по этому поводу собрано, между прочимъ, Arsène Dumont'омъ. Подробно изслѣдованная имъ коммуна Maisy, въ которой числилось около 600 жителей, имѣла за время съ 1802—1813 годъ приблизительно 21,4 рожденій на 1,000 жителей, тогда какъ за тотъ же періодъ времени рождаемость Франціи превышала 32 на тысячу. Затѣмъ еще въ серединѣ XIX столѣтія, за время съ 1843 по 1853 годъ, рождаемость равнялась въ этой коммунѣ приблизительно 22,5 на 1,000 душъ населенія

[1]) Въ эту группу входятъ слѣдующіе департаменты: Savoie, H.-Alpes, H.-Savoie, B.-Alpes, Ariège, Ardèche, H.-Loire, Puy-de-Dôme, Charente, H.-Pyrénées, Jura, Lozère, Charente-Inf., Tarn-et-Garonne, Alpes-Maritimes, Lot, Dordogne, Corrèze, Lot-et-Garonne, Gers, H.-Garonne, Creuse, Yonne, Drôme, Haute-Vienne, Pyrénées-Orientales, B.-Pyrénées, Vienne.

[2]) Департаменты: Tarn, Sarthe, Cantal, Maine-et-Loire, Orne, Var, Manche, Finistère, D.-Sèvres, Loir-et-Cher, Mayenne, Vendée, Ille-et-Vilaine, Indre, Corse, Eure-et-Loir, Côtes-du-Nord, Aude, Morbihan.

противъ 27 во Франціи. Съ тѣхъ поръ, подъ вліяніемъ быстраго увеличенія пролетаріата среди населенія этой коммуны, тамъ сталъ наблюдаться крутой поворотъ. Рождаемость равнялась тамъ за десятилѣтія съ 1864 по 1873 и съ 1874 по 1883 29,9 и 35,3, т. е. сдѣлалась даже значительно больше, нежели въ департаментахъ Франціи, отличающихся особой плодовитостью. При этомъ въ этой коммунѣ можно наблюдать еще слѣдующее крайне интересное зрѣлище. Въ то время, какъ сельскій пролетаріатъ имѣетъ тамъ очень многочисленное потомство, богатыя крестьянскія семьи стараются имѣть не больше двухъ дѣтей [1]). Этому моменту слѣдуетъ приписать, между прочимъ, въ значительной степени то обстоятельство, что въ департаментѣ Nord, крестьянство котораго отличается особымъ благосостояніемъ, замѣчается пониженіе рождаемости. А именно за время съ 1886 по 1891 годъ въ сельскихъ коммунахъ этого департамента на 1,000 душъ населенія приходилось всего 19 рожденій, тогда какъ рождаемость городскихъ коммунъ достигала 35 на тысячу, т. е. равнялась приблизительно рождаемости въ началѣ XIX стол. [2]).

Совершенно иначе, чѣмъ въ Maisy, обстоятъ дѣла въ другой изслѣдованной Dumont'омъ сельской коммунѣ. Въ этой коммунѣ, по имени Saint-Germain-des-Vaux (въ департаментѣ Manche), можно было констатировать слѣдующія цифры относительно брачности, рождаемости и смертности:

Годы.	Населеніе.	Въ среднемъ за нижеозначенные періоды.	Число браковъ.	Число рожденій.	Число смертныхъ случаевъ.	Излишекъ рожденій (+) или смертныхъ случаевъ (—).
1831 . . .	1,049	1833—42	8,7	25,7	17,7	+ 8,0
1841 . . .	1,000	1843—52	7,3	20,4	15,7	+ 4,7
1851 . .	922	1853—62	7,6	17,2	23,4	— 6,2
1861 . . .	777	1863—72	7,2	17,6	25,2	— 7,6
1872 . . .	684	1873—82	8,4	16,7	25,4	— 8,7
1881 . . .	583	1883—90	8,5	17,8	30,8	—13,0
1891 . .	508	—	—	—	—	—

Хотя число браковъ за послѣднія десятилѣтія въ этой коммунѣ быстро увеличилось, тѣмъ не менѣе рождаемость показываетъ лишь

[1]) Особаго интереса заслуживаетъ при этомъ констатированный Dumont'омъ фактъ, что число незаконныхъ рожденій достигаетъ въ нѣкоторыхъ сельскихъ коммунахъ 30, а иногда даже 34 процентовъ общаго числа рожденій. Сравни Dumont, Dépopulation et Civilisation, стр. 78.

[2]) Эти цифры могутъ, само собою разумѣется, дать только приблизительное представленіе о положеніи дѣлъ въ этой области, такъ какъ распредѣленіе населенія по возрастнымъ классамъ и процентъ замужнихъ женщинъ въ городахъ и селахъ не одинаковы. Къ этому присоединяется еще вліяніе того обстоятельства, что находящіеся въ интересномъ положеніи деревенскія дѣвушки нерѣдко отправляются на время родовъ въ городъ, слѣдствіемъ чего и является отчасти высокая незаконная рождаемость городовъ.

незначительныя измѣненія, оставаясь все время на очень низкомъ уровнѣ и указывая съ достаточной ясностью на то обстоятельство, какъ мало пользы можно ожидать отъ искусственнаго поощренія числа браковъ, чего такъ часто требуютъ, какъ мы видѣли въ предыдущемъ, даже въ новѣйшее время многіе изслѣдователи. Образъ жизни жителей этой коммуны описывается Dumont'омъ слѣдующимъ образомъ: коммуна эта отдѣляется отъ остального департамента 20 горными долинами и ущельями, похожими на крѣпостные рвы. Не имѣя до послѣдняго времени никакихъ дорогъ, она не вела почти никакой торговли съ внутренней частью страны. Однообразіе и простота образа жизни, одежды, нравовъ и воззрѣній сохранились тамъ поэтому до новѣйшаго времени. Кромѣ того, способы примѣненія труда, характеръ образованія, воспитанія и т. д. у состоятельныхъ и у бѣдныхъ жителей почти одинаковы. Въ коммунѣ имѣется большое число мелкихъ собственниковъ и ни одного нищаго; тамъ нѣтъ, кромѣ того, ни большихъ, ни мелкихъ помѣщичьихъ имѣній, и земля цѣликомъ принадлежитъ жителямъ коммуны. Разница относительно имущественнаго ценза, которая въ настоящее время, поскольку дѣло касается доходовъ, достигаетъ 2,500 франк., въ прежнее время была совершенно ничтожной. Всѣ классы населенія этой коммуны за послѣднія 25 лѣтъ значительно улучшили свое матеріальное положеніе. Какихъ-нибудь 25 лѣтъ тому назадъ весь образъ жизни былъ очень жалокъ. Пища всѣхъ жителей состояла прежде обыкновенно изъ чернаго хлѣба, гречневой каши и плохихъ овощей, и только отъ времени до времени на столѣ появлялась рыба. Такъ какъ холодный вѣтеръ, дувшій съ моря, дѣлалъ невозможнымъ произрастаніе яблонь, а плохое состояніе путей сообщенія затрудняло доставку яблочнаго и всякихъ другихъ фруктовыхъ винъ, то населеніе пило исключительно воду. Мяса они никогда не ѣли, а алкоголь и другія возбуждающія средства почти никогда не употреблялись. Жители этой коммуны, прибавляетъ авторъ, не знали никакихъ удовольствій и не имѣли никакихъ ни эстетическихъ, ни интеллектуальныхъ потребностей, свойственныхъ культурному человѣку [1]).

Констатируемый Dumont'омъ фактъ, что въ этой коммунѣ, несмотря на ничтожное потребленіе алкоголя, замѣчается значительное уменьшеніе рождаемости, заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ въ новѣйшее время многіе стараются объяснить остановку прироста населенія алкоголизмомъ [2]).

---

[1]) Ср. Dumont, La population d'une commune rurale, Revue Scientifique, томъ L, стр. 327, 338 и слѣд.

[2]) Сравн. по этому поводу докладъ д-ра Labordes'a объ алкоголизмѣ, напечатанный въ „Revue d'Hygiène et de Police sanitaire", ноябрьская книжка,

О причинахъ, побуждающихъ часть населенія этой коммуны къ эмиграціи, Дюмонъ, считающій сельское населеніе главнымъ источникомъ прироста населенія, разсказываетъ, что это явленіе объяснялось въ прежнія времена тѣмъ, что населенію постоянно угрожала бѣдность, а иногда даже въ плохіе годы прямо голодовка. Вполнѣ естественнымъ является въ виду этого, что молодые люди, отправлявшіеся для военной службы въ города, предпочитали не возвращаться на родину. Самыя непріятныя занятія въ городахъ должны были казаться имъ поэтому завидными въ сравненіи съ такимъ жалкимъ прозябаніемъ [1]).

Точно также описываетъ вліяніе увеличенія благосостоянія крестьянства докторъ Dubest, изслѣдовавшій для этого 18 сельскихъ коммунъ въ департаментѣ Puy-de-Dôme. Только въ одной изъ этихъ коммунъ наблюдался болѣе или менѣе значительный излишекъ рожденій надъ смертными случаями. Объ остальныхъ 17 онъ говоритъ, что печальный фактъ уменьшенія населенія идетъ тамъ рука объ руку съ увеличеніемъ благосостоянія крестьянства, такъ какъ въ нихъ совершенно не существуетъ иммиграціи. Какъ на одинъ изъ мотивовъ Dubest указываетъ на сильное раздробленіе собственности и на вытекающее отсюда желаніе сократить число наслѣдниковъ [2]). Въ новѣйшее время Дюмономъ сдѣланы въ этой области дальнѣйшія изслѣдованія и притомъ въ одномъ изъ самыхъ богатыхъ департаментовъ Франціи. Этотъ департаментъ Orne онъ считаетъ при этомъ по ошибкѣ такимъ, въ которомъ наблюдается наименьшая рождаемость во Франціи. Несмотря на ошибку въ этомъ отношеніи и эти сообщенія Дюмона заслуживаютъ особаго вниманія, такъ какъ имъ было изслѣдовано изъ 512 коммунъ этого департамента цѣлыхъ 366 [3]). Его вычи-

---

стр. 1;022, 1,030 и слѣд. Въ дебатахъ, послѣдовавшихъ за этимъ рефератомъ, докторомъ Barthès'омъ было сдѣлано любопытное сообщеніе о томъ, что многіе работодатели сами поощряютъ земледѣльческихъ рабочихъ къ потребленію спиртныхъ напитковъ и даже сами поставляютъ имъ таковые. „Вслѣдствіе этого можно наблюдать случаи, сообщаетъ Barthès, когда рабочіе, послѣ 15-дневной работы, не только не получаютъ никакого жалованія, но даже остаются въ долгу у работодателей. Если такой рабочій хочетъ покинуть мѣсто, то работодатель удерживаетъ его пожитки до тѣхъ поръ, пока рабочій не погаситъ долга". Сравн. въ вышеуказанномъ мѣстѣ, стр. 1032. Въ новѣйшее время крупное значеніе въ этой области приписываетъ алкоголизму Cauderlier. Имъ допускается, однако, при этомъ изъ вида, что сильное распространеніе алкоголизма наблюдается и въ другихъ странахъ. Несмотря на это населеніе этихъ странъ продолжаетъ, однако, быстро расти. Ср. Les lois de la population, Парижъ, 1902, послѣдняя глава.

[1]) Ср. Dépopulation et Civilisation, стр. 338 и слѣд.

[2]) Ср. Bertillon. Mouvements de la population etc., стр. 53.

[3]) Въ 1891 г. приблизительно 78,8% всего населенія департамента Orne жило въ коммунахъ, имѣвшихъ меньше 2,000 жителей.

сленія, цѣлью которыхъ было опредѣленіе рождаемости съ 1883 по 1892 годъ, съ одной стороны, и опредѣленіе уменьшенія населенія съ 1876 по 1896 годъ, съ другой, показываютъ, что въ нѣкоторыхъ коммунахъ этого департамента рождаемость была значительно ниже всѣхъ цифръ, найденныхъ до сихъ поръ когда и гдѣ-либо среди какой-либо націи [1]). Въ 19 коммунахъ въ теченіе обозначеннаго времени на 1,000 душъ приходилось, напр., въ среднемъ меньше 12 рожденій. Среди нихъ находилось нѣсколько съ 9 или 10, и двѣ коммуны даже съ 8,7 рожденіями на 1,000 душъ населенія, тогда какъ средняя цифра для всей Франціи равнялась 24. Только въ 18 изъ этихъ 366 коммунъ имѣлся при этомъ излишекъ рожденій надъ смертными случаями. Наоборотъ, въ этомъ департаментѣ имѣлось много коммунъ, въ которыхъ на 100 смертныхъ случаевъ имѣлось меньше 75 рожденій. Среди послѣднихъ имѣлось даже нѣсколько коммунъ, въ которыхъ число смертныхъ случаевъ было въ два раза больше, чѣмъ число рожденій. Наконецъ, въ немъ имѣлось двѣ коммуны, въ которыхъ за десятилѣтіе съ 1883 по 1892 г. число рожденій равнялось всего 35% числа смертныхъ случаевъ. Нѣтъ ничего удивительнаго въ виду этого, что подъ вліяніемъ вышеназванныхъ обстоятельствъ, съ 1876 по 1896 годъ, только въ 20 изъ изслѣдованныхъ Дюмономъ коммунахъ замѣчался приростъ населенія, тогда какъ въ 346 наблюдалось болѣе или менѣе крупное уменьшеніе числа жителей. Въ 143 коммунахъ это уменьшеніе населенія превосходило при этомъ 20%. А именно [2]):

	Уменьшеніе населенія равнялось, въ процентахъ.
Въ 124 коммунахъ	20—30
„ 15 „	30—40
„ 4 „	40—43,3

Дюмонъ констатируетъ при этомъ, что относительно числа браковъ въ коммунахъ съ большой и слабой рождаемостью не замѣчается никакой разницы, и что процентъ незаконныхъ рожденій въ департаментѣ Orne больше, чѣмъ средняя цифра для всей Франціи. Причины этой слабой законной рождаемости и большого числа незаконныхъ рожденій характеризуются другимъ изслѣдователемъ этого департамента докторомъ Ledé слѣдующимъ образомъ: «Въ департаментѣ Orne», пишетъ онъ, «есть много бездѣтныхъ семействъ; молодые люди женятся здѣсь рано, заключаютъ, однако, лишь браки по разсчету (union

[1]) Въ дѣйствительности, новѣйшія изслѣдованія Turquan'a, цитируемыя ниже, показываютъ, что въ нѣкоторыхъ округахъ Франціи существуетъ еще болѣе низкая рождаемость.

[2]) Cp. Dumont, La Dépopulation dans le département de l'Orne, Journal de la Soc. de Stat. 1897, стр. 407 и 1898 г., стр. 306 и слѣд.

d'intérêt); слишкомъ часто бракъ, желательный родителямъ, искусственно подготовляется послѣдними заранѣе» [1]). Важнѣйшій выводъ, который можно сдѣлать на основаніи этихъ изслѣдованій Дюмона, Леде и другихъ, тотъ, что мнѣніе многихъ французскихъ изслѣдователей, слѣдуя которому средняя рождаемость Франціи навряд ли еще можетъ понизиться, совершенно неосновательно, ибо, если Дюмонъ, какъ и большинство другихъ французскихъ изслѣдователей, и оперируетъ только съ цифрами рождаемости, вычисленными на 1,000 душъ населенія, а не съ рождаемостью на 1,000 способныхъ къ дѣторожденію женщинъ, то, тѣмъ не менѣе, разница между найденной имъ для многихъ коммунъ департамента Orne рождаемостью—меньше 12 на тысячу душъ населенія—и средней рождаемостью для всей Франціи, исчислявшейся для этого періода въ 24 рожденія на 1,000 душъ населенія, слишкомъ велика, чтобы можно было допустить ея исчезновеніе при принятіи во вниманіе распредѣленія населенія по возрастнымъ классамъ.

Что явленія, констатированныя Дюмономъ для департамента Orne, далеко не составляютъ исключенія, видно съ достаточной ясностью изъ результатовъ новѣйшихъ изслѣдованій извѣстнаго французскаго статистика Виктора Тюркана. Изъ 2,901 кантона, для которыхъ имъ были изслѣдованы данныя о рождаемости, цѣлыхъ 853 кантона имѣли въ среднемъ ежегодно меньше 20 рожденій на 1,000 душъ населенія. При этомъ средняя цифра рождаемости равнялась [2]):

	На 1,000 душъ населенія.
Въ 1 кантонѣ.	6
„ 4 „	7
„ 2 „	9
„ 3 „	10
„ 4 „	11
„ 19 „	12
„ 26 „	13
„ 53 „	14
„ 73 „	15
и т. д. и т. д.	

Иными словами, эти кантоны имѣли отъ 1½ до 4 разъ болѣе слабую рождаемость, нежели вся Франція, рождаемость которой и безъ того, сравнительно съ Бельгіей, Англіей и Германіей, является чрезвычайно слабой.

---

[1]) Ср. Lagneau, Des mesures propres à rendre moins faible l'accroissement de la population, стр. 19 и слѣд.

[2]) Ср. V. Turquan, Contribution à l'étude de la population et de la dépopulation, Лионъ, 1902, стр. 52.

Въ дальнѣйшемъ Тюрканъ подтверждаетъ сдѣланныя Arsène Dumont'омъ въ департаментѣ Orne наблюденія относительно постепеннаго вымиранія населенія во многихъ округахъ Франціи. Вычисливъ среднее число рожденій на 1,000 смертныхъ случаевъ въ 564 кантонахъ, изъ которыхъ состоятъ изслѣдованные имъ 18 департаментовъ юго-западной Франціи, Тюрканъ получилъ слѣдующіе результаты. Среди этихъ 564 кантоновъ имѣлось всего 186, въ которыхъ на 1,000 смертныхъ случаевъ за періодъ времени съ 1888 по 1894 гг. приходилось больше 1,000 рожденій, тогда какъ въ 378 кантонахъ число смертныхъ случаевъ превышало число рожденій, а именно въ слѣдующемъ размѣрѣ [1]):

	На 1,000 смертныхъ случаевъ приходилось рожденій.
Въ 1 кантонѣ	516
» 3 »	524—550
» 2 »	550—575
» 4 »	575—600
» 10 »	600—625
» 14 »	625—650
» 15 »	650—675
» 22 »	675—700
» 26 »	700—725
» 32 »	725—750

Такимъ образомъ, во всѣхъ этихъ кантонахъ рождаемость была по крайней мѣрѣ на 25% ниже смертности.

Чрезвычайно интересно отмѣтить при этомъ, что результаты новѣйшихъ изслѣдованій Тюркана снова подтвердили тотъ фактъ, что вымираніе населенія проявляется особенно сильно въ земледѣльческихъ департаментахъ, и притомъ департаментахъ со сравнительно слабой эмиграціей или даже иммиграціей, а именно въ департаментахъ: Lot-et-Garonne, Gers и Tarn-et-Garonne.

Изъ 34 кантоновъ, изъ которыхъ состоитъ, напримѣръ, департаментъ Lot-et-Garonne, въ цѣлыхъ 27 кантонахъ на 1,000 смертныхъ случаевъ приходилось меньше 750 рожденій. Въ дальнѣйшихъ 6 кантонахъ этого департамента рождаемость тоже была меньше смертности, и только въ 1 кантонѣ во всемъ департаментѣ число рожденій превышало число смертныхъ случаевъ. А между тѣмъ за періодъ съ 1891 по 1896 г. въ этомъ департаментѣ иммиграція была больше эмиграціи, моментъ, указывающій съ достаточной ясностью на то обстоятельство, что бѣгство изъ деревень въ города въ данномъ случаѣ никоимъ

[1]) Въ соотвѣтствующую таблицу (стр. 92 и 93) книги Тюркана вкралось нѣсколько ошибокъ, въ виду чего подсчеты не всегда даютъ правильные результаты.

образомъ не можетъ быть названо причиною вымиранія населенія. Крайне важно отмѣтить при этомъ, что населеніе коммунъ съ меньше нежели 2,000 жителей, составляло въ этомъ департаментѣ еще въ 1896 г. приблизительно 77% всего населенія.

То же самое можетъ быть констатировано, затѣмъ, и для департамента Gers, состоящаго изъ 29 кантоновъ. Въ 25 изъ этихъ кантоновъ на 1,000 смертныхъ случаевъ приходилось меньше 750 рожденій, а въ 4 остальныхъ отъ 750 до 825. Во всемъ департаментѣ не было, слѣдовательно, ни одного кантона, въ которомъ рождаемость была бы хоть приблизительно равна смертности. А между тѣмъ въ этомъ департаментѣ даже еще въ 1896 г. 83% всего населенія жило въ коммунахъ съ меньше нежели 2,000 жителей, т. е. состояло, главнымъ образомъ, изъ земледѣльцевъ, причемъ и ежегодная эмиграція исчислялась за пятилѣтіе съ 1891 по 1896 гг. въ среднемъ всего въ 350 душъ при общемъ населеніи департамента въ 250,000.

Еще меньше была эмиграція въ департаментѣ Tarn-et-Garonne. При населеніи въ 200,000, изъ которыхъ свыше 71% жило въ коммунахъ съ населеніемъ меньше 2,000 жителей, въ этомъ департаментѣ наблюдалось за періодъ времени съ 1891 по 1896 г. средняя ежегодная эмиграція въ 180 душъ. Несмотря на это изъ 23 кантоновъ, изъ которыхъ состоялъ этотъ департаментъ, въ цѣлыхъ 9 на 1,000 смертныхъ случаевъ приходилось меньше 750 рожденій и въ дальнѣйшихъ 14 отъ 750 до 900 рожденій, такъ что и въ этомъ департаментѣ не имѣлось ни одного кантона, въ которомъ рождаемость была бы больше смертности.

Въ заключеніе остается еще констатировать, что уменьшеніе рождаемости въ этихъ 3 департаментахъ никоимъ образомъ не можетъ быть приписано измѣненію состава населенія, вслѣдствіе постепенно усиливающагося преобладанія лицъ старческаго возраста, совершенно неспособныхъ къ дѣторожденію. Это видно съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ данныхъ о колебаніяхъ средней рождаемости на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ за періодъ времени съ половины 70-хъ до половины 90-хъ гг. XIX столѣтія:

Департаменты.	На 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ приходилось рожденій.		Уменьшеніе рождаемости.
	1876/7.	1895/6.	
Lot-et-Garonne	85,0	66,3	22,0
Gers	86,5	69,7	19,5
Tarn-et-Garonne . .	95,2	78,3	17,7
Франція	115,5	97,3	15,7

Такимъ образомъ, рождаемость показываетъ быстрое пониженіе даже въ томъ случаѣ, если принять во вниманіе годные къ дѣторож-

денію возрастные классы, причемъ особаго вниманія заслуживаетъ еще то обстоятельство, что въ вышеназванныхъ 3 департаментахъ съ преимущественно земледѣльческимъ населеніемъ пониженіе рождаемости было значительно крупнѣе, чѣмъ во всей Франціи.

На основаніи всѣхъ этихъ изслѣдованій о рождаемости и смертности въ отдѣльныхъ департаментахъ можно смѣло сдѣлать выводъ, что дальнѣйшее пониженіе рождаемости во Франціи не только возможно, но даже вѣроятно. Наши доказательства въ пользу вѣрности этого взгляда мы приведемъ въ дальнѣйшемъ; здѣсь же необходимо упомянуть раньше взгляды Дюмона на причины уменьшенія населенія въ изслѣдованномъ имъ такъ подробно департаментѣ Орне. Онъ пишетъ по этому поводу, что населеніе было прежде потому больше, что значительная часть жителей находила выгодное побочное занятіе въ кустарныхъ промыслахъ. За послѣднія десятилѣтія конкурренція крупной промышленности уничтожила, однако, эти источники побочныхъ доходовъ населенія. Бывшимъ кустарямъ не оставалось иного выхода, какъ умирать съ голода или эмигрировать, такъ какъ земледѣліе не въ состояніи было поглотить вполнѣ сразу образовавшійся крупный излишекъ рабочихъ рукъ. Невозможность найти постоянный и достаточный для сноснаго существованія заработокъ внѣ земледѣлія и быстрое увеличеніе благосостоянія крестьянства были, слѣдовательно, и въ этомъ департаментѣ главными причинами быстраго уменьшенія рождаемости сельскаго населенія. Чтобы имѣть возможность судить о будущемъ положеніи рождаемости среди этихъ классовъ населенія, необходимо въ виду этого дать раньше отвѣтъ на слѣдующіе два вопроса. Прежде всего нужно опредѣлить причины увеличенія крестьянскаго благосостоянія и, затѣмъ, во-вторыхъ, изслѣдовать тѣ моменты, которые могли бы создать такое положеніе вещей, при которомъ сельское населеніе могло бы такъ выгодно помѣщать своихъ дѣтей, чтобы это обстоятельство могло послужить для нихъ стимуломъ къ увеличенію рождаемости.

***

Рядъ моментовъ, поведшихъ за собой увеличеніе благосостоянія крестьянскаго населенія, былъ упомянутъ уже въ предыдущемъ. Особенно крупное вліяніе въ этомъ направленіи оказало увеличеніе населенія большихъ и среднихъ городовъ и расширеніе желѣзнодорожной сѣти. Въ послѣднее время въ томъ же направленіи оказывали вліяніе и высокія пошлины на земледѣльческіе продукты, которыя — вслѣдствіе ограниченія иностранной конкурренціи—создали для части крестьянскаго населенія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ монопольное положеніе.

Въ томъ же духѣ вліяло, затѣмъ, быстрое увеличеніе числа земледѣльческихъ кооперативныхъ обществъ и земледѣльческихъ школъ, содѣйствовавшихъ увеличенію урожайности, а вслѣдствіе этого и до-

ходности земледѣлія. Въ 1897 году земледѣльческія кооперації имѣли уже, по сообщеніямъ Mabilleau, почти что 600,000 членовъ. Въ предшествовавшемъ году—по свѣдѣніямъ министерства торговли – во Франціи имѣлось, впрочемъ, всего лишь 1,275 такихъ кооперацій съ приблизительно 423,500 членами, тогда какъ Rocqigny и Georges Maurin насчитывали 1,700 кооперацій съ 680,000 членовъ [1]). По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ послѣднемъ изданіи „Annuaire Statistique de la France“ за 1901 г., число такихъ земледѣльческихъ кооперацій равнялось во Франціи въ 1900 г. 1,470 съ приблизительно 527,000 членовъ.

Говоря объ этомъ, необходимо, въ дополненіе къ тому, что сообщалось уже въ предыдущемъ о вліяніи уменьшенія посѣвовъ зерновыхъ хлѣбовъ и расширенія лугового хозяйства, сказать еще нѣсколько словъ о вліяніи этихъ факторовъ на величину и на измѣненія рождаемости. Изслѣдованные уже нами 40 департаментовъ, въ которыхъ за время съ 1881—1891 годъ замѣчалось уменьшеніе населенія, и въ которыхъ, какъ мы видѣли, земледѣльческій классъ составлялъ по меньшей мѣрѣ такой же процентъ всего населенія, какъ средняя цифра для всей Франціи, обладали слѣдующей рождаемостью:

Группы.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) площади посѣвовъ пшеницы, мѣшанины, ржи, ячменя и гречихи съ 1881½ по 1886–1890 гг. %	На 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15–45 лѣтъ приходилось рожденій: въ 1881½ г.[1])	въ 89⁰/₁ г.[2])	Уменьшеніе рождаемости.
I-я	+ 9,2	108,1	91,3	—15,5
II-я	— 1,9	107,0	93,5	—12,6
III-я	—10,3	109,9	97,3	—11,5

Въ противоположность къ обычнымъ заявленіямъ [3]), будто сохраненіе и увеличеніе посѣвовъ разныхъ хлѣбовъ необходимо въ интересахъ дальнѣйшаго увеличенія населенія, эти изслѣдованія показываютъ, что въ группѣ, въ которой площадь подъ разными хлѣ-

[1]) Ср. Mabilleau, Le mouvement agraire en France, Revue de Paris 1897, стр. 120, 123 и слѣд. Послѣдняя аграрная анкета сообщаетъ по этому поводу слѣдующія данныя. Въ 1884 г. во Франціи имѣлось всего 5 земледѣльческихъ кооперативныхъ обществъ. Въ 1887 г. ихъ числилось уже 214, въ 1890 г.—648 и въ 1895 г.—1,188. Число членовъ равнялось въ 1890 г. 234,000 и въ 1895 г. 398,000. По даннымъ въ „Annuaire Statistique“ за 1901 г. наибольшее число членовъ земледѣльческіе синдикаты имѣли въ 1897 г., а именно свыше 700,000. Въ послѣдующіе годы, несмотря на регулярное и сравнительно быстрое увеличеніе числа земледѣльческихъ кооперативныхъ обществъ, число членовъ ихъ равнялось всего 467,000 въ 1898 г., 487,000 въ 1899 и 527,000 въ 1900 г.

[2]) Перепись 1881 г. была произведена въ декабрѣ, въ 1891 же году въ апрѣлѣ. Поэтому для перваго періода было принято во вниманіе число рожденій за 1881 и 1882 гг., тогда какъ для второго періода за 1890 и 1891 гг.

[3]) Ср. цитированные нами въ концѣ второй главы рѣчи и взгляды сторонниковъ высокаго аграрнаго протекціонизма во Франціи.

бами быстро увеличилась, наблюдается не только самое низкое абсолютное число рожденій, но и самое крупное уменьшеніе рождаемости. Наоборотъ, въ третьей группѣ, въ которой находившаяся подъ различными сортами хлѣба площадь быстро уменьшилась, наблюдается не только самое большое абсолютное число рожденій, но въ то же время и наименьшее пониженіе рождаемости. Высокій аграрный протекціонизмъ не создалъ, слѣдовательно, и въ этой области ожидавшихся отъ его введенія благихъ результатовъ.

При этомъ можетъ быть констатировано еще и слѣдующее крайне интересное явленіе. Въ предыдущемъ нами было уже указано на то, что самые знаменитые французскіе изслѣдователи этого вопроса искали разрѣшенія проблемъ населенія во Франціи въ сокращеніи эмиграціи изъ деревень. Если мы возьмемся, однако, за изслѣдованіе зависимости между величиной эмиграціи внутрь страны и величиной рождаемости въ 47 департаментахъ съ наименьшимъ потребленіемъ угля и съ наиболѣе слабымъ примѣненіемъ паровыхъ моторныхъ силъ, то мы получимъ четыре группы, составленныя такимъ образомъ, что въ каждой изъ нихъ имѣется приблизительно то же число женщинъ, способныхъ къ дѣторожденію [1]):

	Среднее число рожденій въ 1891 г.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ 1891 г.	На 1,000 женщинъ, способныхъ къ дѣторожденію, приходилось рожденій.	Процентъ лицъ, эмигрировавшихъ въ другіе департаменты Франціи [2])
Группы:				
I-я [3]).	100,300	887,100	113,1	11,9
II-я [4]).	73,700	838,000	88,0	16,2
III-я [5]).	89,100	932,000	94,5	20,0
IV-я [6]).	90,200	883,000	102,1	27,7

[1]) Нижеприведенные подсчеты были составлены до появленія результатовъ переписи 1896 г. Поэтому нами и приведены данныя за 1890—1891 г. Вычисленія данныхъ для позднѣйшаго времени нами не было произведено, такъ какъ въ соотвѣтствующую таблицу новѣйшей оффиціальной публикаціи (Résultats statistiques du Dénombrement de 1896, стр. 74) вкрался цѣлый рядъ ошибокъ (такъ, напр., для департаментовъ Corse, Gers, Puy-de-Dôme etc. etc.) въ вычисленія процентныхъ отношеній.

[2]) Подъ этимъ подразумѣвается отношеніе рожденныхъ въ каждомъ изъ департаментовъ и эмигрировавшихъ въ другіе департаменты французовъ къ числу французовъ, оставшихся въ томъ департаментѣ, въ которомъ они родились. Имена департаментовъ расположены въ нижеприведенномъ спискѣ сообразно съ величиной этого отношенія.

[3]) Въ эту группу входятъ слѣдующіе департаменты: Pyrénées-Orientales, Finistère, Vendée, Aude, Alpes Maritimes, Morbihan, Basses-Pyrénées, Ille-et-Vilaine, Charente-Inférieure.

[4]) Maine-et-Loire, Puy-de-Dôme, Lot-et-Garonne, Gers, Tarn, Haute-Vienne, Deux-Sèvres, Haute-Garonne, Vienne, Corse.

[5]) Manche, Charente, Var, H.-Pyrénées, Dordogne, H.-Savoie, Tarn-et-Garonne, Côtes-du-Nord, Lot, Drôme, H.-Loire, Sarthe.

[6]) Corrèze, Indre, Jura, Mayenne, Loir-et-Cher, Ardèche, Basses-Alpes, Hautes-Alpes, Ariège, Eure-et-Loir, Orne, Savoie, Yonne, Cantal, Creuse, Lozère.

Чрезвычайно низкая эмиграція въ другіе департаменты объясняется въ первой группѣ тѣмъ, что всѣ входящіе въ ея составъ девять департаментовъ лежатъ у моря. Излишекъ населенія такихъ округовъ можетъ, однако, какъ это указывалось уже Тюрканомъ въ связи съ другими фактами, легко эмигрировать въ чужія страны [1]) или найти себѣ занятіе въ рыболовствѣ и въ торговомъ флотѣ. Подобныя же указанія можно найти и у Эмиля Левассера: „Бретань", говоритъ онъ, „составляетъ исключеніе; это происходитъ потому, что море кормитъ часть населенія при помощи рыбныхъ промысловъ или судоходства" [2]). Такія же наблюденія сдѣланы были относительно острововъ Noirmoutier Arsène Dumont'омъ: «до тѣхъ поръ, пока тамъ имѣются рыба и судоходство», пишетъ онъ о нихъ, «жителямъ этихъ острововъ не будетъ трудно находить примѣненіе для труда своихъ дѣтей» [3]). Этой легкости находить заработокъ внѣ земледѣлія и необходимо, слѣдовательно, приписать сравнительно высокую рождаемость въ первой изъ вышеприведенныхъ группъ.

Въ остальныхъ трехъ группахъ рождаемость, наоборотъ, находится въ тѣсной зависимости отъ величины эмиграціи въ другія части страны, причемъ третья группа съ наибольшей эмиграціей въ другіе департаменты имѣетъ въ то же время и наибольшую рождаемость. Искусственное сокращеніе эмиграціи изъ деревень, которое такъ желательно аграріямъ, создало бы, слѣдовательно, и въ этихъ департаментахъ излишекъ населенія, который поневолѣ заставилъ бы крестьянство прибѣгнуть къ дальнѣйшему сокращенію рождаемости. Правильность такого вывода подтверждается, между прочимъ, наблюденіями Bertillon'а-отца относительно другихъ странъ: онъ считаетъ сильную эмиграцію изъ Англіи и Германіи одной изъ главныхъ причинъ высокой рождаемости въ этихъ странахъ [4]). Та же мысль лежитъ въ основаніи апріорно высказаннаго и слишкомъ далеко идущаго замѣчанія Arsène Dumont'а, что излишекъ рожденій принуждаетъ къ эмиграціи, тогда какъ дефицитъ рожденій ведетъ за собой иммиграцію [5]).

Говоря объ этомъ, необходимо упомянуть еще слѣдующее. Какъ въ Англіи и Германіи, такъ и во Франціи, можно часто встрѣтить высказываемый, какъ неопровержимая истина, взглядъ, будто число рожденій среди сельскаго и въ особенности среди земледѣльческаго населенія гораздо больше, нежели среди городского и промышленнаго.

[1]) Ср. Levasseur, La population française, III томъ, стр. 352 и слѣд.

[2]) Ср. Bertheau, Essai sur les lois de la population, стр. 365 и слѣд.

[3]) Ср. Note sur la natalité aux îles de Noirmoutier, стр. 264.

[4]) Ср. Bertillon, Mouvements de la population dans les divers Etats de l'Europe, стр. 199.

[5]) Ср. Dumont, Dépopulation et Civilisation, стр. 93.

Прежде всего необходимо по этому поводу констатировать, что рождаемость въ различныхъ большихъ городахъ далеко не одна и та же. Уже академикъ Hippolyte Passy указывалъ въ 30 гг. нашего столѣтія на тотъ фактъ, что тогда какъ въ городахъ, населенныхъ крупной и мелкой буржуазіей, число рожденій очень незначительно, въ городахъ съ многочисленнымъ промышленнымъ пролетаріатомъ, рождаемость была очень велика. Такъ, напр., въ городѣ Le Mans числилось всего 2,4 рожденія на бракъ, въ Tours'ѣ 2,5, въ Версали и Анжерѣ 2,8, въ Caen и Clermont-Ferrand'ѣ 2,7, тогда какъ въ С.-Этьенѣ, городѣ съ многочисленнымъ фабричнымъ пролетаріатомъ, на бракъ приходилось въ среднемъ 4,6 рожденій, въ Нимѣ и Булони приблизительно 4,0, въ Марсели и Дюнкирхенѣ 3,8 и, наконецъ, въ Лиможѣ 3,7 [1]).

Вслѣдъ за тѣмъ Пасси констатировалъ, что въ городахъ съ сильно развитой фабричной промышленностью рождаемость была не только больше средней цифры для всѣхъ городовъ съ населеніемъ свыше 20,000 жителей, но даже выше средней рождаемости для всей Франціи. Тѣ же факты были установлены Пасси относительно Парижа. Для пятилѣтія, предшествовавшаго 1837 году, имъ были найдены для отдѣльныхъ округовъ Парижа слѣдующія цифры:

Округа (Arrondissements).	Число рожденій на бракъ.	Округа (Arrondissements .	Число рожденій на бракъ.
II-й.	1,9	IX-й	2,4
X-й.	1,9	VII-й	2,6
III-й.	2,0	VI-й	2,6
I-й.	2,1	VIII-й	2,7
XI-й.	2,1	V-й.	2,9
IV-й.	2,4	XII-й.	3,2

Округа второй, десятый, третій и первый, принадлежащіе къ самымъ богатымъ частямъ Парижа, имѣли, слѣдовательно, наименьшую рождаемость, тогда какъ въ округахъ, стоящихъ на послѣднемъ мѣстѣ, въ которыхъ ютится, главнымъ образомъ, промышленный пролетаріатъ, рождаемость была сравнительно очень велика [2]). Само собою разумѣется, что, какъ Passy самъ указываетъ, при этомъ нельзя забывать, что на чердакахъ и на заднихъ дворахъ богатыхъ кварталовъ

[1]) Ср. H. Passy, De la division des héritages, стр. 291 и слѣд.

[2]) Говоря о рождаемости въ Парижѣ, Passy дѣлаетъ, впрочемъ, крупную методологическую ошибку, а именно, имъ была вычислена средняя рождаемость для четырехъ первыхъ и четырехъ послѣднихъ изъ вышеназванныхъ округовъ при помощи слѣдующаго метода: онъ попросту суммируетъ цифры, характеризующія рождаемость въ отдѣльныхъ округахъ, и дѣлитъ полученныя суммы на 4. Разница же относительно величины населенія отдѣльныхъ округовъ и т. д. имъ во вниманіе не принимается.

нерѣдко живутъ и рабочія семьи, тогда какъ въ рабочихъ кварталахъ нерѣдко селятся и состоятельные люди. Вышеприведенныя цифры не могутъ поэтому никоимъ образомъ служить точнымъ выраженіемъ рождаемости въ богатыхъ и бѣдныхъ семьяхъ. Все, что съ помощью этихъ данныхъ можетъ быть доказано, это то, что, въ общемъ, бѣдные классы городского населенія имѣютъ куда большую рождаемость, чѣмъ состоятельная часть буржуазіи и крестьянства.

Тѣ же наблюденія были сдѣланы относительно рождаемости въ различныхъ частяхъ Парижа въ 90-хъ годахъ шефомъ парижскаго статистическаго бюро, Жакомъ Бертильономъ. Продолжая изслѣдованія Passy, Жакъ Бертильонъ старается установить связь между рождаемостью и благосостояніемъ населенія въ новѣйшее время. Для этого 20 округовъ теперешняго Парижа группируются имъ на основаніи пяти признаковъ:

1) сообразно съ числомъ женской прислуги на 1,000 хозяйствъ, состоящихъ по крайней мѣрѣ изъ двухъ лицъ;

2) сообразно съ относительнымъ числомъ заключенныхъ при совершеніи браковъ контрактовъ (число брачныхъ контрактовъ на 1,000 браковъ);

3) сообразно съ числомъ рабочихъ на 1,000 жителей;

4) сообразно съ числомъ лицъ, живущихъ въ переполненныхъ квартирахъ;

5) сообразно съ числомъ приходящихся на тысячу жителей лицъ, нуждающихся въ помощи благотворительныхъ учрежденій.

Результаты его изслѣдованій для періода времени съ 1889 по 1893 годъ таковы. На 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ въ отдѣльныхъ округахъ Парижа ежегодно приходилось слѣдующее число рожденій:

Округа Парижа.	Меньше 50 слугъ . . . . . 50—100 „ 100 брачныхъ контрактовъ . . . . . 100—150 Больше 650 рабочихъ . . . . . 500—650 „ 200 переполненныхъ квартиръ . . . . . 150—200 (очень бѣдные).	100—200 150—200 400—500 100—150 (бѣдные).	200—300 200—250 300—400 80—100 (состоятельные).	300—400 250—300 300—350 60—80 (очень состоятельные).	870 346 190 40 (богатые).	(очень богатые).
1...	—	—	—	—	Louvre . 54	—
2...	—	—	—	Bourse . 63	—	—
3..	—	—	Temple 74	—	—	—
4...	—	—	Hôtel-de-Ville . 78	—	—	—
5...	—	—	Panthéon . . 78	—	—	—
6...	—	—	—	Luxembourg . 65	—	—

[1]) Ср. J. Bertillon, De la Dépopulation de la France et des remèdes à y apporter. Journal de la Soc. de Stat. 1895, стр. 416 и слѣд.

Округа Парижа.	Меньше 50 слугъ . . . . . „ 100 срачныхъ конъ-трактовъ . . . . . Больше 650 рабочихъ . . . . . „ 200 переполненныхъ квартиръ . . . . . (очень бѣдные).	50—100 100—150 500—650 150—200 (бѣдные).	100—200 150—200 400—500 100—150 (состоятельные).	200—300 200—250 300—400 80—100 (очень состоятельные).	300—100 250—300 300—350 60—80 (богатые)	870 346 190 40 (очень богатые)
7...	—	—	—	—	Palais Bourbon . . 57	—
8...	—	—	—	—	—	Elisée . 34
9...	—	—	—	—	Opéra . 47	—
10...	—	—	St. Laurent. . 69	—	—	—
11 ..	—	Popincourt. 93	—	—	—	—
12..	—	Reuilly 94	—	—	—	—
13...	Gobelins 109	—	—	—	—	—
14...	—	Observatoire . 99	—	—	—	—
15...	Vaugirard 105	—	—	—	—	—
16...	—	—	—	—	Passy . 56	—
17 ..	—	—	Batignolles . . 71	—	—	—
18 ..	Montmartre. . . . 100		—	—	—	—
19..	Buttes-Chaumont . 115	—	—	—	—	—
20 .	Ménilmontant. . . 116	—	—	—	—	—
	Въ среднемъ . . . 108	95	72	65	53	34

Въ богатыхъ и очень богатыхъ округахъ на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ приходилось, слѣдовательно, ежегодно отъ 34 до 57 рожденій, тогда какъ въ бѣдныхъ и очень бѣдныхъ округахъ средняя рождаемость колебалась между 93 и 116 рожденіями, т. е. была отъ двухъ до трехъ разъ больше.

Цитируя эти результаты изслѣдованій Жака Бертильона, мы не можемъ, однако, не повторить высказаннаго уже въ предыдущемъ ограниченія, что его цифры, точно такъ же какъ и цифры Passy, могутъ служить лишь приблизительнымъ показателемъ рождаемости среди богатыхъ и бѣдныхъ классовъ населенія, т. к. на задворкахъ домовъ въ богатыхъ кварталахъ живутъ нерѣдко и бѣдныя семьи, тогда какъ въ бѣдныхъ округахъ нерѣдко имѣется и болѣе или менѣе крупное число богатыхъ и состоятельныхъ семей.

Кромѣ того вышеприведенные результаты изслѣдованій Жака Бертильона страдаютъ еще слѣдующимъ крупнымъ недостаткомъ, отмѣченнымъ уже Leroy-Beaulieu [1]), а впослѣдствіи и Cauderlier [2]). Дѣлая свои подсчеты относительно величины рождаемости въ раз-

[1]) Ср. Revue des Deux Mondes за 1897 г.

[2]) Ср. Cauderlier, Les Lois de la population et leur application à la Belgique, Парижъ 1900, стр. 182.

личныхъ частяхъ Парижа, Жакъ Бертильонъ принялъ во вниманіе всѣхъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ, какъ замужнихъ, такъ и незамужнихъ. Если бы отношеніе числа замужнихъ женщинъ къ незамужнимъ было во всѣхъ округахъ Парижа тѣмъ же или же показывало бы лишь незначительныя варіаціи, то такой пріемъ не могъ бы дать, само собой разумѣется, повода къ серьезнымъ возраженіямъ. На самомъ дѣлѣ, однако, въ этомъ отношеніи между различными округами Парижа наблюдается существованіе крупной разницы, что видно—косвеннымъ образомъ—уже изъ того обстоятельства, что тогда какъ въ бѣдныхъ округахъ на 1,000 хозяйствъ имѣется отъ 50—100 слугъ, въ богатыхъ округахъ ихъ число достигаетъ 870. Среди женской прислуги число замужнихъ личностей, однако, крайне незначительно, такъ что большое число лицъ этого класса въ богатыхъ кварталахъ, само собой разумѣется, должно понизить рождаемость въ этихъ частяхъ города.

Въ томъ же направленіи долженъ вліять, наконецъ, въ данномъ случаѣ и тотъ моментъ, что смертность среди женщинъ въ богатыхъ и состоятельныхъ округахъ въ общемъ, вѣроятно [1]), нѣсколько меньше, нежели въ бѣдныхъ частяхъ города. Вслѣдствіе этого тамъ долженъ имѣться сравнительно большій процентъ женщинъ въ возрастѣ отъ 35—50 лѣтъ, нежели въ бѣдныхъ кварталахъ. Въ этомъ возрастѣ, однако, плодовитость женщинъ значительно меньше, нежели въ возрастѣ отъ 20—35 лѣтъ.

Въ послѣднемъ своемъ трудѣ, посвященномъ этому вопросу, Жакъ Бертильонъ, въ видѣ дополненія къ предыдущему, сообщаетъ поэтому результаты своихъ изслѣдованій о среднемъ числѣ дѣтей, приходящемся на семью въ богатыхъ и бѣдныхъ частяхъ Парижа. Полученные при переписи 1896 г. результаты резюмируются имъ при этомъ слѣдующимъ образомъ. На 100 семей числилось въ день производства переписи [2]):

	Дѣтей.
Въ округахъ Парижа:	
очень бѣдныхъ	156
бѣдныхъ	144
состоятельныхъ	131
очень состоятельныхъ	129
богатыхъ	129
очень богатыхъ	127
Въ среднемъ	140

[1]) Отмѣчая значеніе этого момента, Cauderlier высказывается, впрочемъ, слишкомъ категорично, не приводя при этомъ никакихъ положительныхъ данныхъ.

[2]) Cp. J. Bertillon, Nombre d'enfants par famille. J. de la Soc. de Stat. 1901 г., стр. 134.

Такимъ образомъ, и при такой группировкѣ данныхъ, бѣдные классы, состоящіе, главнымъ образомъ, изъ промышленнаго пролетаріата, являются наиболѣе плодовитыми.

Особенно интересны, затѣмъ, въ этомъ отношеніи изслѣдованія доктора Guiraud [1]). Guiraud изслѣдовалъ рождаемость и смертность въ лежащемъ въ департаментѣ Tarn-et-Garonne городѣ Montauban'ѣ. Этотъ, лежащій на югѣ Франціи, городъ, имѣлъ съ 1826 года слѣдующую рождаемость и смертность:

Годы.	Число: рожденій на 1,000 жителей.		смерти. случаевъ на 1,000 жителей.	
	Въ Монтобанѣ.	Во Франціи.	Въ Монтобанѣ.	Во Франціи.
1826—1830	24,7	30,1	25,1	25,1
1831—1835	23,8	29,1	27,0	25,7
1836—1840	24,1	28,2	24,7	23,5
1841—1845	27,8	28,0	25,8	22,5
1846—1850	21,7	26,5	27,0	23,7
1851—1855	21,8	25,8	25,4	23,8
1856—1860	22,3	26,2	28,5	23,6
1861—1865	20,6	26,4	24,6	22,6
1866—1870	21,3	25,7	26,8	24,2
1871—1875	19,6	25,5	29,2	24,9
1876—1879	19,2	26,2	26,2	22,6 (1876)

Рождаемость была, слѣдовательно, въ Монтобанѣ значительно ниже рождаемости во всей Франціи, тогда какъ смертность, наоборотъ, была значительно выше. Такъ какъ смертность при этомъ превышала рождаемость, то въ Монтобанѣ должно было бы — при отсутствіи иммиграціи изъ другихъ частей страны—изъ пятилѣтія въ пятилѣтіе замѣчаться уменьшеніе населенія. Чрезвычайно интересно въ виду этого познакомиться поближе съ образомъ жизни населенія этого города. Въ прежнее время въ Монтобанѣ имѣлось нѣсколько процвѣтавшихъ отраслей промышленности, въ которыхъ и находило себѣ занятіе его населеніе. За послѣднія десятилѣтія промышленность стала, однако, все болѣе и болѣе падать. Несмотря на этотъ промышленный упадокъ, благосостояніе тамъ и теперь еще довольно распространено вслѣдствіе чрезвычайно простого образа жизни и бережливости населенія. Тамъ имѣется, правда, лишь очень мало богачей, но зато и очень мало бѣдноты [2]).

---

[1]) Ср. Annales de Démographie internationale 1881 г., стр. 282 и слѣд.

[2]) Несмотря на это благосостояніе, смертность дѣтей въ возрастѣ до 5 лѣтъ была въ Монтобанѣ выше средней цифры для всей Франціи.

Въ этой средѣ всему задаетъ тонъ классъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ, живущихъ на половину городской, на половину деревенской жизнью. Самымъ честолюбивымъ помысломъ всѣхъ принужденныхъ еще работать жителей является желаніе создать себѣ aurea mediocritas, которая позволила бы имъ вести жизнь рантье. Таково, по описаніямъ Guiraud, охарактеризованное нѣсколькими словами психическое и соціальное milieu, въ которомъ произбываетъ населеніе Монтобана, какъ и населеніе большинства другихъ городовъ этой области.

Результатомъ этого стремленія къ спокойной жизни рантье и слѣдуетъ считать искусственное сокращеніе числа дѣтей въ Монтобанѣ, причемъ эта тенденція усиливается еще вслѣдствіе того обстоятельства, что, подъ вліяніемъ слабаго развитія торговли и промышленности, тамъ создалось сильное раздробленіе земельной собственности, ибо большинство жителей помѣщаетъ свои сбереженія, покупая парцеллы, приносящія незначительную и лишь медленно растущую ренту. „Убѣжденіе, что дѣти могутъ существовать только при помощи полученія наслѣдства, и что у нихъ не можетъ быть никакой надежды увеличить это наслѣдство, вотъ гдѣ скрывается, пишетъ авторъ, настоящая причина низкой рождаемости нашей страны.“ А на стр. 316 Guiraud прибавляетъ къ этому, что уменьшеніе рождаемости въ Монтобанѣ не можетъ быть приписано ни физическимъ, ни физіологическимъ причинамъ; его слѣдуетъ, наоборотъ, приписать исключительно вліянію экономическихъ условій, а именно, быстро прогрессирующему раздробленію земельной собственности и упадку промышленности. Подъ вліяніемъ этихъ моментовъ, несмотря на то, что городъ не страдалъ ни отъ холерныхъ, ни отъ другихъ эпидемій, въ Монтобанѣ замѣчается съ 1826 по 1879 г. излишекъ смертныхъ случаевъ надъ рожденіями въ приблизительно 1150 душъ.

Мы достигли теперь главнаго пункта нашего изслѣдованія. Спрашивается, на чей счетъ увеличивается населеніе Франціи, если по большой части состоятельное французское крестьянство съ одной стороны, и многочисленный, сравнительно преуспѣвающій средній городской классъ—съ другой, все болѣе ограничиваютъ число своихъ дѣтей?

Изслѣдуя рождаемость и ростъ населенія въ отдѣльныхъ департаментахъ Франціи за послѣднія десятилѣтія, мы придемъ къ выводу, что тамъ имѣются двѣ въ экономическомъ и соціальномъ отношеніи другъ другу совершенно противоположныя группы департаментовъ, которымъ Франція обязана тѣмъ обстоятельствомъ, что населеніе ея продолжало, хотя и очень медленно, расти. Особенно благопріятно было въ этомъ отношеніи положеніе департаментовъ старой провинціи Бретани. Академики Chateauneuf и Villermé даютъ намъ въ своемъ

докладѣ, поданномъ академіи наукъ въ началѣ 40 гг. XIX ст., крайне интересное описаніе образа жизни тамошнихъ крестьянъ. Оба писателя, объѣздивъ, по порученію академіи, эту провинцію, разсказываютъ слѣдующее: „Какая масса несчастныхъ живетъ въ Бретани! Необходимо видѣть все собственными глазами, чтобы составить себѣ понятіе объ ихъ безпомощности! Для этого необходимо пробраться во внутрь прокопченой дымомъ хижины бѣднаго бретонскаго крестьянина, крыша которой едва поднимается надъ уровнемъ земли. Въ этой жалкой конурѣ, въ которую свѣтъ проникаетъ только черезъ дверь.... живетъ онъ со всей своей полунагой семьей. Весь ихъ инвентарь состоитъ изъ сквернаго стола, скамьи, котла для варки пищи и нѣсколькихъ посудинъ изъ дерева или глины. Кроватью служитъ ящикъ съ пукомъ ничѣмъ непокрытой соломы. Въ противоположномъ углу на кучѣ навоза жуетъ свою жвачку тощая корова, молокомъ которой питается онъ и его семья. Бретонскій крестьянинъ долженъ считать себя, впрочемъ, счастливцемъ, если у него имѣется корова.“[1]) Въ дополненіе къ этой безотрадной картинѣ оба академика прибавляютъ, что въ Бретани можно далеко нерѣдко встрѣтить семьи, принужденныя прокармливаться 250 франками въ годъ. Хотя за послѣднія десятилѣія положеніе крестьянства и земледѣльческихъ рабочихъ въ этой провинціи значительно улучшилось, тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ округахъ оно и теперь еще чрезвычайно жалко. Въ своемъ трудѣ „Dépopulation et Civilisation“ Arsène Dumont сообщаетъ, напримѣръ, что еще въ 1889 г. ему приходилось встрѣчать въ нѣкоторыхъ кантонахъ департамента Finistère земледѣльческихъ рабочихъ, получавшихъ 50 сантимовъ въ день, причемъ они не могли даже надѣяться на то, что будутъ имѣть такой заработокъ ежедневно. Имѣя жену и 5 или 6 дѣтей, такой бѣднякъ, прибавляетъ Dumont, можетъ питаться только похлебкой изъ ячменя, ржанымъ хлѣбомъ и картофелемъ, пить воду, носить—вмѣсто одежды—отрепья и жить въ тѣсной и грязной землянкѣ.

И вотъ эти то бѣдные крестьяне, для которыхъ переходъ къ промышленности или вступленіе въ торговый флотъ, по единодушнымъ сообщеніямъ всѣхъ изслѣдователей—являются какъ бы повышеніемъ въ рангѣ и значительнымъ улучшеніемъ ихъ матерьяльнаго и соціальнаго положенія, эти то крестьяне являются первымъ изъ вышеупомянутыхъ двухъ главныхъ источниковъ прироста населенія во Франціи, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ объ излишкѣ рождаемости надъ смертностью въ 5 департаментахъ Бретани за послѣднія 25 лѣтъ:

---

[1]) Ср. Rapport d'un voyage etc., стр. 644 и слѣд.

Пятилѣтія.	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями.
1876—1880	108,100
1881—1885	86,500
1886—1890	71,300
1891—1895	57,800
1896—1900	91,600

Вторымъ источникомъ прироста населенія служатъ во Франціи департаменты Nord и Pas-de-Calais. Ихъ значеніе въ данной области легко понять изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Періоды.	Естественный приростъ населенія всей Франціи [1]).	Естественный приростъ населенія департаментовъ Nord и Pas-de-Calais: абсолютный.	Естественный приростъ населенія департаментовъ Nord и Pas-de-Calais: въ % всего естественнаго прироста населенія Франціи.	Естественный приростъ населенія въ такъ называемыхъ городскихъ коммунахъ департаментовъ Nord и Pas-de-Calais: абсолютный.	Естественный приростъ населенія въ такъ называемыхъ городскихъ коммунахъ департаментовъ Nord и Pas-de-Calais: въ % естественнаго прироста населенія Франціи.
1861—1865.	+716,000	91,000	13	44,000	6
1876—1880.	+532,000	109,000	20	63,600	12
1881—1885.	+469,000	111,000	24	73,000	16
1886—1890.	+201,000	102,000	51	69,000	34
1891—1895.	—1,400	103,000	!!!	66,000	!!!

Тогда какъ въ началѣ 60-хъ гг. излишекъ рожденій надъ смертными случаями равнялся, слѣдовательно, въ этихъ двухъ департаментахъ всего 13% естественнаго прироста населенія Франціи, въ промежуткѣ отъ 1876 до 1880 г. отношеніе это повысилось до 20, за пятилѣтіе съ 1881 по 1885 до 24, и, наконецъ, за пятилѣтіе съ 1886 по 1890 даже до 51%. За слѣдующее же пятилѣтіе можно, впрочемъ, констатировать еще болѣе поразительное явленіе. Число смертныхъ случаевъ превышало за этотъ періодъ времени число рожденій во Франціи на цѣлыхъ 1400! Если, слѣдовательно, мы выдѣлимъ эти два департамента или даже только ихъ городскія общины, то число смертныхъ случаевъ во всей остальной Франціи превысило бы на нѣсколько десятковъ тысячъ число рожденій.

За послѣднее пятилѣтіе, вслѣдствіе цѣлаго ряда благопріятныхъ моментовъ, повліявшихъ на уменьшеніе смертности, въ особенности въ 1896 и 1897 гг. (среднее число смертныхъ случаевъ равнялось во Франціи приблизительно 858,000 за 5-лѣтіе съ 1891 по 1895 г., противъ приблизительно 800,000 за 5-лѣтіе съ 1896 по 1900 г.), излишекъ рожденій нѣсколько повысился. Временный характеръ

[1]) Излишекъ рожденій надъ смертными случаями.

этого явленія характеризуется при этомъ съ достаточной ясностью слѣдующими данными. Рождаемость и смертность за послѣднее пятилѣтіе исчислялись для Франціи:

Годы.	Число рожденій.	Число смертныхъ случаевъ.	Излишекъ рожденій.
1896	865,600	771,900	+93,500
1897	859,100	751,000	+108,100
1898	843,900	810,100	+33,800
1899	847,600	816,200	+31,400
1900	827,300	853,300	−26,000

Такимъ образомъ, вслѣдствіе постепеннаго уменьшенія числа рожденій, идущаго рука объ руку съ быстрымъ ростомъ смертности, излишекъ рожденій быстро понижался, уступивъ даже въ 1900 г. снова мѣсто излишку смертности надъ рождаемостью. Крайне характернымъ явленіемъ слѣдуетъ назвать при этомъ то обстоятельство, что и за послѣднее пятилѣтіе департаменты Nord и Pas-de-Calais играютъ въ этой области ту же роль, какъ и въ предыдущія пятилѣтія, а именно, ихъ естественный приростъ населенія относился къ естественному приросту населенія всей Франціи слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями. во Франціи.	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями. въ департаментахъ Nord и Pas-de-Calais.	Отношеніе излишка рожденій въ этихъ 2 департаментахъ къ излишку рожденій во всей Франціи въ %.
$189^6/_7$ [1]	+100,500	+27,300	27
$189^8/_9$ [1]	+32,600	+23,200	71
1900	−26,000	+20,600	!!!

При этомъ необходимо еще констатировать, что за послѣднее 5-лѣтіе департаменты Nord и Pas-de-Calais дали Франціи невиданный доселѣ излишекъ рожденій, т. к. въ теченіе этого періода число рожденій превысило въ нихъ число смертныхъ случаевъ больше нежели на 121,500.

Намъ остается теперь изслѣдовать нѣсколько подробнѣе особенности экономической и соціальной структуры департаментовъ Nord и Pas-de-Calais, безъ высокой рождаемости которыхъ населеніе Франціи давно уже стало бы уменьшаться. Для этого достаточно привести слѣдующія вычисленія. На эти два департамента, занимающихъ только 2,3% всей поверхности Франціи, приходилось изъ всего числа имѣвшихся во Франціи въ 1896 г. веретенъ [2]):

[1]) Въ среднемъ.

[2]) Для позднѣйшаго времени данныхъ въ Annuaire Statistique за 1900 и 1901 гг. не имѣется.

	Абсолютное.	Въ % всего числа во Франціи.
Въ хлопчатобумажномъ производствѣ . . .	1.225,000	30
Въ выдѣлкѣ издѣлій изъ чесаной шерсти .	1.534,000	66

Вмѣстѣ съ этимъ въ этихъ двухъ департаментахъ добывалось въ 1896 г. приблизительно 14% всего вырабатываемаго во Франціи чугуна [1]), около 26% всей стали [2]) и почти 59% всего добытаго во Франціи угля [3]).

Наконецъ, на эти два департамента приходилось въ 1896 г. больше 21% всѣхъ занятыхъ во французской промышленности паровыхъ моторныхъ силъ [4]).

Изъ всего выше приведеннаго результируется, что если населеніе Франціи не уменьшается, то это должно быть приписано лишь большому числу рожденій въ центрахъ угольнаго производства и въ центрахъ крупной промышленности Франціи.

* * *

На это заключеніе намъ могутъ, пожалуй, возразить, что причиной значительнаго числа рожденій въ департаментахъ Nord и Pas-de-Calais является не столько фабрично-заводское населеніе, сколько большое число живущихъ тамъ иностранцевъ [5]). Неправильность такой аргументировки явствуетъ съ достаточной ясностью изъ слѣдующей таблицы:

Департаменты съ наибольшимъ потребленіемъ угля [6]).	Число рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ въ 1895/6 гг.	Процентъ иностранцевъ среди населенія въ 1896 г.
Meurthe-et-Moselle	106,0	7,3
Nord	119,6	14,3
Pas-de-Calais	136,6	2,3
Loire	96,4	0,7
Saône-et-Loire	92,6	0,2
Ardennes	94,9	8,1

[1]) Въ 1899 г. доля этихъ департаментовъ повысилась до 15%.

[2]) Въ 1899 г. приблизительно 25%.

[3]) Въ 1899 г. почти 61%, причемъ на долю департамента Nord пришлось 5,7 и Pas-de-Calais 14,2 милл. тоннъ. Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ тотъ фактъ, что сравнительно очень высокая рождаемость наблюдается не только въ центрахъ угольнаго производства Франціи. То же явленіе можетъ быть констатировано и для главныхъ районовъ добычи угля въ Англіи, Бельгіи и Германіи.

[4]) Локомобили при этомъ во вниманіе не приняты.

[5]) Это возраженіе было сдѣлано извѣстнымъ нѣмецкимъ статистикомъ, профессоромъ мюнхенскаго университета Georg'омъ v. Mayr'омъ.

[6]) Ср. стр. 165.

Департаменты съ наибольшимъ потребленіемъ угля [6]).	Число рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—35 лѣтъ въ 1896 гг.	Процентъ иностранцевъ среди населенія въ 1896 г.
Seine-Inférieure	121,9	1,1
Aisne	105,1	1,7
Bouches-du-Rhône	99,4	14,0
Франція по выключеніи этихъ 9 департаментовъ	94,1	—

Департаменты съ наименьшимъ потребленіемъ угля.	Число рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ въ 1896 г.	Процентъ иностранцевъ среди населенія въ 1896 г.
Съ многочисленнымъ бѣднымъ крестьянскимъ населеніемъ:		
Corrèze	113,0	0,1
B.-Alpes	108,5	2,5
H.-Savoie	108,0	3,5
Côtes-du-Nord	125,8	0,1
Lozère	137,4	—
Corse	108,4	1,1
Съ многочисленнымъ состоятельнымъ крестьянск. населеніемъ:		
Dordogne	93,6	0,2
Loir-et-Cher	93,3	0,2
Tarn-et Garonne	78,3	0,4
Lot	78,0	0,1
H.-Pyrénées	81,8	1,5
Gers	69,7	2,3

Изъ всего этого видно, что рождаемость въ департаментахъ, въ которыхъ имѣлось мало иностранцевъ, была въ общемъ значительно выше средней цифры для всей Франціи въ тѣхъ случаяхъ, когда въ этихъ департаментахъ существовала *сильно развитая* крупная промышленность. Дальнѣйшія сравненія показываютъ, что рождаемость на 1,000 женщинъ, способныхъ къ дѣторожденію, была въ департаментахъ съ многочисленнымъ состоятельнымъ крестьянскимъ населеніемъ значительно ниже, чѣмъ, напримѣръ, въ промышленномъ отношеніи высоко развитомъ, но имѣющемъ очень мало иностранцевъ департаментѣ Seine-Inférieure. При этомъ не слѣдуетъ еще забывать, что значительная часть иностранцевъ находится въ странѣ лишь временно, а потому *очень часто не имѣетъ* во Франціи своей семьи. Особенно рѣзко это проявляется въ департаментѣ Nord, относительно котораго уже Бертильонъ-отецъ въ 70 гг. писалъ,

что значительная часть изъ 235,000 бельгійцевъ, обнаруженныхъ тамъ переписью 1872 года, проживали въ этомъ департаментѣ лишь временно. Этимъ обстоятельствомъ Бертильонъ и старался объяснить сравнительно малое число браковъ, заключающихся въ этомъ департаментѣ [1]).

То же самое, что нами было установлено относительно иммиграціи изъ другихъ государствъ, можетъ быть констатировано и относительно иммиграціи изъ земледѣльческихъ департаментовъ Франціи. Поскольку дѣло касается департаментовъ Nord и Pas-de-Calais, то за послѣднія три пятилѣтія излишекъ рожденій и излишекъ иммиграціи равнялись тамъ:

Годы [2]).	Департаменты.			
	Nord.		Pas-de-Calais.	
	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями.	Излишекъ иммиграціи (+) или эмиграціи (−).	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями.	Излишекъ иммиграціи (+) или эмиграціи (−).
1881—1886	68,600	−1,600	29,400	+5,100
1886—1891	65,000	+1,100	35,100	−14,300
1891—1896	62,200	+12,800	39,700	−7,800

Если суммировать результаты за послѣднія 15 лѣтъ, то, принимая во вниманіе оба департамента, мы найдемъ, что эмиграція превышала въ нихъ иммиграцію.

То же самое можетъ быть затѣмъ установлено относительно большинства другихъ департаментовъ съ сильно развитой крупной промышленностью. Особенно ясно эта связь проявляется въ томъ случаѣ, если мы выдѣлимъ въ департаментахъ, въ которыхъ можетъ быть констатировано наибольшее потребленіе угля, найденное тамъ при переписи число лицъ французской національности, рожденныхъ въ другихъ департаментахъ Франціи, и противопоставимъ затѣмъ этимъ даннымъ число рожденныхъ въ каждомъ изъ этихъ департаментовъ лицъ, переселившихся въ другіе департаменты страны. Соотвѣтствующіе подсчеты даютъ слѣдующіе результаты:

---

[1]) Въ новѣйшее время положеніе дѣлъ въ этой области не измѣнилось, такъ какъ по изслѣдованіямъ G. Cauderlier, изложеннымъ въ приложеніи къ его труду: „Les lois de la population en France, Atlas de démographie statistique et dynamique“ (Парижъ 1902 г.), на 1,000 незамужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ въ департаментѣ Nord приходилось въ теченіе періода времени съ 1887 по 1891 г. всего 60 браковъ, противъ 95 въ департаментѣ Oise, 92 въ департаментѣ Seine-et-Marne и т. д. и т. д.

[2]) Подъ этимъ подразумѣваются періоды между двумя переписями населенія.

Департаменты.	Потребленіе угля на голову населенія въ 1894 г. гг. въ килограммахъ.	Лица французской національности, рожденныя въ нижеименованныхъ департаментахъ, жившія при совершеніи переписи въ другихъ департаментахъ страны.	Лица французской національности, рожденныя въ другихъ департаментахъ Франціи, жившія при совершеніи переписи въ нижеименованныхъ департаментахъ.
Meurthe-et-Moselle	7,350	90,000	80,100
Nord	3,550	184,400	121,300
Pas-de-Calais	2,750	143,500	94,600
Loire	2,150	80,400	106,500
Saône-et-Loire	2,100	116,200	72,300
Ardennes	1,900	71,900	32,500
Seine-Inférieure	1,900	102,400	122,800
Aisne	1,850	120,100	80,100
Bouches-du-Rhône	1,650	52,200	131,700
	—	962,000	841.800

Только въ департаментахъ Loire, Seine-Inférieure и Bouches-du-Rhône наблюдается, слѣдовательно, превышеніе эмиграціи иммиграціей, тогда какъ въ остальныхъ эмиграція въ другіе департаменты значительно больше иммиграціи. Въ общемъ же результатѣ въ этихъ 9 департаментахъ, отличающихся наибольшимъ потребленіемъ угля, наблюдается излишекъ эмиграціи приблизительно въ 120,000 душъ. Относительно Франціи никоимъ образомъ нельзя, слѣдовательно, сказать, что ея департаменты съ высоко развитой промышленностью получаютъ свои жизненные соки изъ земледѣльческихъ департаментовъ.

* * *

Въ предыдущемъ нами было доказано, что приростъ населенія Франціи обязанъ своимъ существованіемъ двумъ источникамъ. Однимъ изъ этихъ источниковъ является бѣдное сельское населеніе, другимъ — центры крупной промышленности Франціи. Кромѣ того, нами было установлено, что значеніе земледѣльческихъ департаментовъ въ данномъ случаѣ падаетъ, тогда какъ значеніе департаментовъ съ сильно развитой крупной промышленностью все болѣе и болѣе растетъ.

Намъ остается теперь изслѣдовать колебанія рождаемости какъ въ остальныхъ департаментахъ Франціи, такъ и во всей странѣ. Для характеристики вліянія экономической и соціальной структуры населенія на рождаемость можно примѣнить при этомъ четыре метода. А именно, всѣ департаменты Франціи могутъ быть раздѣлены сообразно съ слѣдующими четырьмя признаками:

1) сообразно съ потребленіемъ угля на голову населенія;

2) сообразно съ числомъ паровыхъ лошадиныхъ силъ, приходящихся на голову населенія;

3) сообразно съ высотой цѣнъ на уголь;

4) сообразно съ относительной величиной наемной платы за помѣщенія фабрикъ, устанавливаемой для фискальныхъ цѣлей подъ названіемъ: „Valeur locative des usines".

При распредѣленіи всѣхъ департаментовъ Франціи сообразно съ величиной потребленія угля на голову населенія въ $189^5/_6$ гг. [1]) мы найдемъ, что наибольшее потребленіе угля можетъ быть констатировано въ департаментѣ Meurthe-et-Moselle, въ которомъ добываются почти $^3/_5$ всего производимаго во Франціи чугуна, а именно 7,350 килогр. на голову населенія, тогда какъ въ департаментѣ Corse среднее потребленіе угля равнялось всего 26 килограммамъ. Крупная разница между среднимъ потребленіемъ угля въ различныхъ департаментахъ—стоящіе на второмъ и третьемъ мѣстѣ департаменты Nord и Pas-de-Calais показывали въ теченіе вышеназваннаго періода потребленіе приблизительно въ 3,550 и 2,750 килограммовъ—дѣлаетъ невозможной группировку, основаніемъ которой служила бы приблизительно одинаковая разница относительно потребленія угля, ибо въ этомъ случаѣ получилось бы много группъ, состоящихъ изъ одного, двухъ или трехъ департаментовъ, тогда какъ въ остальныя двѣ или три группы пришлось бы помѣстить по нѣсколько десятковъ департаментовъ. При такомъ подраздѣленіи воздѣйствіе закона большихъ чиселъ не могло бы, само собою разумѣется, проявиться, а потому не могла бы быть установлена и закономѣрность наблюдаемыхъ въ этой области явленій. Для проявленія этой закономѣрности мнѣ пришлось поэтому, при подраздѣленіи департаментовъ на группы, выбрать другой признакъ. А именно, расположенные сообразно съ величиной потребленія угля на голову населенія департаменты были раздѣлены на группы съ приблизительно одинаковымъ числомъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ, причемъ департаментъ Сены, отличающійся совершенно особымъ характеромъ, былъ выдѣленъ въ отдѣльную группу. Сдѣланные послѣ этого подсчеты дали слѣдующую картину рождаемости:

	Среднее число рожденій въ $189^5/_6$ г.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ въ 1896 г.	Число рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ.
1 группа [2])	175,680	1 568,200	112,0
2 группа [3])	146,840	1 554,600	94,5

[1]) Аппроксимативныя данныя объ абсолютномъ потребленіи угля въ отдѣльныхъ департаментахъ взяты изъ „Annuaire Statistique de la France" за 1897 и 1898 гг.

[2]) Въ первую группу входятъ слѣдующіе 9 департаментовъ: Meurthe-et-Moselle, Nord, Pas de-Calais, Loire, Saône-et-Loire, Ardennes, Seine-Inférr., Aisne, Bouches-du-Rhône. Относительно экономической структуры этихъ департаментовъ сравни стр. 178.

[3]) 16 департаментовъ: Allier, H.-Marne, Rhône, Gard, Somme, Oise, Seine-et-Oise, Marne, Isère, Rhin, Vosges, Aveyron, Loire-Inférr., Seine-et-Marne, Vaucluse, H.-Saône.

	Среднее число рожденій въ 1895/6 г.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ въ 1896 г.	Число рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ.
3 группа [1]	143,220	1.560,100	91,8
4 „ [2]	139,850	1.547,800	90,3
5 „ [3] . . .	168,630	1.563,700	107,8
Департаментъ Сены . .	75,600	941,000	80,5
Франція	849,840	8.735,500	97,3
Франція безъ 1-й группы .	674,160	7.167,300	94,1

Девять департаментовъ съ наибольшимъ потребленіемъ угля — т. е., иными словами, департаменты съ высоко развитой крупной промышленностью, имѣли, слѣдовательно, наибольшую рождаемость, причемъ послѣдняя дѣлалась съ пониженіемъ потребленія угля все меньше и меньше до четвертой группы включительно. Что здѣсь не можетъ быть никакой рѣчи о случайности этого явленія, на это указываетъ тотъ фактъ, что, за исключеніемъ департамента Saône-et-Loire [4]) остальные, принадлежащіе къ первой группѣ департаменты, имѣли большую рождаемость, чѣмъ вся Франція по выключенію первой группы. Что касается пятой группы, заключающей въ себѣ департаменты съ наименьшимъ потребленіемъ угля, то ихъ сравнительно высокая рождаемость объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нее входитъ очень много департаментовъ съ очень бѣднымъ населеніемъ. Если мы выдѣлимъ, напр., изъ этой группы восемь бѣдныхъ департаментовъ [5]), то для остающихся состоятельныхъ департаментовъ получается въ среднемъ цифра въ 93,4 рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ, т. е. цифра, стоящая далеко позади средней рождаемости для всей Франціи.

[1]) 19 департаментовъ: Ardèche, Aube, Cher, Nièvre, Eure, Doubs, Tarn, Calvados, Hérault, H.-Loire, Meuse, Loiret, Côte-d'Or, Gironde, Puy-de-Dôme, Landes, Eure-et-Loir, Indre-et-Loire, Ain.

[2]) 22 департамента: Drôme, H.-Vienne, Charente-Inférr., Alpes-Mar., Charente, Maine-et-Loire, Jura, Var, H.-Garonne, Yonne, Sarthe, Indre, Lot-et-Garonne, Mayenne, H.-Alpes, Aude, Sèvres, Orne, Savoie, Vienne, Creuse, Ariège.

[3]) 20 департаментовъ: Corrèze, B.-Pyrénées, Ille-et-Vilaine, Manche, Dordogne, Loir-et-Cher, Vendée, Tarn-et-Garonne, Finistère, Lot, Morbihan, H.-Pyrénées, Cantal, Pyrénées-Or., B.-Alpes, H.-Savoie, Côtes-du-Nord, Lozère, Gers, Corse. Порядокъ, въ которомъ приведены департаменты, соотвѣтствуетъ величинѣ потребленія угля на голову населенія.

[4]) Департаментъ Saône-et-Loire въ промышленномъ отношеніи, впрочемъ, не особенно развитъ. Это видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что еще въ 1891 г. приблизительно 55% населенія находило себѣ тамъ пропитаніе въ земледѣліи.

[5]) Въ томъ числѣ уже въ предыдущемъ упомянутые департаменты Côtes-du-Nord, Morbihan, Finistère и Ille-et-Vilaine, составляющіе часть старой провинціи—La Bretagne. Остальные 4 департамента съ очень бѣднымъ населеніемъ носятъ слѣдующія названія: Corrèze, Haute-Savoie, Lozère, Corse.

Еще интереснѣе, однако, результаты, получающіеся при изслѣдованіи излишка рожденій надъ смертными случаями въ двухъ послѣднихъ группахъ, отличающихся, какъ мы видѣли, наименьшимъ потребленіемъ угля. При общемъ населеніи въ 14,3 милл., входящіе въ эти группы 42 департамента съ преимущественно земледѣльческимъ населеніемъ имѣли за періодъ времени между переписями 1891 и 1896 года излишекъ смертныхъ случаевъ въ 46,000, тогда какъ департаменты Nord и Pas-de-Calais, крупнопромышленный характеръ которыхъ былъ нами выше установленъ, дали излишекъ рожденій свыше 100,000, хотя ихъ населеніе равнялось всего 2,7 милліона. Этотъ результатъ дѣлается, однако, еще плачевнѣе для земледѣльческаго населенія, если мы изъ вышеприведенныхъ данныхъ выдѣлимъ населеніе и излишекъ рожденій департаментовъ Finistère, Côtes-du-Nord и Morbihan, въ которыхъ большая часть крестьянства очень бѣдна. Въ остающихся тогда 39 департ. съ 12,4 милл. жителей, $^4/_5$ которыхъ жили при этомъ въ сельскихъ коммунахъ, наблюдается тогда за вышеотмѣченный промежутокъ времени излишекъ смертныхъ случаевъ приблизительно въ 98,000 душъ.

Такіе же результаты, какъ группировка сообразно съ величиной потребленія угля, даютъ и группировки сообразно съ тремя другими, отмѣченными уже нами выше, признаками. Соотвѣтствующія вычисленія изложены въ слѣдующей таблицѣ:

Группы.	Число рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ 1895/6 гг. при группировкѣ сообразно:		
	съ числомъ паровыхъ лошадиныхъ, приходящ. на голову населенія.	съ высотой цѣнъ угля.	съ величиной „Valeur locative des usines“ на голову населенія.
1-я группа	112,6[1])	110,1[6])	109,6[11])
2-я „	93,7[2])	94,7[7])	97,6[12])
3-я „	88,0[3])	92,0[8])	92,6[13])
4-я „	97,7[4])	96,5[9])	88,7[14])
5-я „	105,2[5])	103,4[10])	108,4[15])
Департаментъ Сены. . .	—	80,5	—
Франція	—	97,3	—
Франція безъ 1-й группы.	94,0	94,6	94,8

[1]) Meurthe-et-Moselle, Rhin, Vosges, Loire, Nord, Pas de-Calais, Saône-et-Loire, Seine-Inférr., Ardennes, Oise, Eure.

[2]) Bouches-du-Rhône, Seine-et-Marne, H.-Marne, Gard, Somme, Rhône, Allier, Loire-Inférr., Aube, Aisne, Doubs, Marne, H.-Saône, Seine-et-Oise, Nièvre.

[3]) Cher, Var, Loiret, Vienne, Landes, Aveyron, Meuse, Vaucluse, Hérault, Yonne, Ain, Calvados, Orne, Maine-et-Loire, Côte-d'Or, Gironde, Indre-et-Loire, Isère.

[4]) Indre, Aude, Tarn, Jura, H.-Garonne, Eure-et-Loir, Ardèche, Vendée, Ille-et-Vilaine, Charente-Inférr., Loir-et-Cher, Drôme, Sèvres, Puy-de-Dôme, Sarthe, Charente, Alpes-Maritimes, H.-Loire, Morbihan.

Департаменты съ сильно развитой крупной промышленностью имѣли, слѣдовательно,—сообразно съ какимъ признакомъ мы ни группировали бы ихъ—несравненно большую рождаемость, чѣмъ средняя цифра для всей страны.

Въ связи съ вышеприведенными данными крайне интересно отмѣтить, что Эмиль Левассеръ высказалъ по этому поводу совершенно противоположное мнѣніе: „Франція имѣетъ, писалъ онъ, какъ всѣ другія націи, извѣстную среднюю рождаемость. Эта средняя цифра зависитъ больше отъ правовъ, чѣмъ отъ экономическихъ условій [1])». Лучше понялъ значеніе экономической структуры общества Бертильонъ-отецъ. «Là, où naît un pain», писалъ онъ, «naît un homme». Бертильонъ отмѣтилъ, кромѣ того, и громадное значеніе ископаемыхъ богатствъ и въ особенности угля для дальнѣйшаго роста населенія. «Не площадь страны регулируетъ ея способность прокормить то или иное населеніе, а поставляемые ею элементы производства» [2]). Однако, и Бертильонъ недостаточно оцѣнивалъ значеніе крупной промышленности. На стр. 45 онъ объясняетъ, напр., уменьшеніе рождаемости тѣмъ, что промышленность напрасно (?!) стремится къ тому, чтобы довести производство до размѣровъ спроса. «Производство растетъ медленнѣе спроса», писалъ онъ; «результатомъ этого является то обстоятельство, что крайній предѣлъ въ отношеніи числа живущихъ

---

[5]) Остальные 23 департамента.

[6]) Aveyron, Nord, Pas-de-Calais, Cantal, Creuse, H.-Loire, Loire, Meurthe-et-Moselle, B.-Alpes, Tarn, Gard, Allier, H.-Marne, Nièvre.

[7]) Bouches-du-Rhône, Seine-Inférr., Somme, Ardennes, Lot, H.-Saône, Saône-et-Loire, Puy-de-Dôme, Landes, Eure, B.-Pyrénées, Aisne, Rhône, Aube.

[8]) Lot-et-Garonne, Hérault, Oise, Mayenne, Vosges, Marne, Tarn-et-Garonne, Ardèche, Meuse, Loire-Inférr., Calvados, Seine-et-Marne, Seine-et-Oise, Vaucluse, H.-Pyrénées, Charente-Inférieure, Gironde.

[9]) Ain, Rhin, Jura, Doubs, Lozère, Dordogne, Eure-et-Loir, Vendée, Sèvres, Côte-d'Or, Maine-et-Loire, Drôme, Gers, Charente, Ariège, Corse, H.-Garonne, Sarthe, Var, Aude, Côtes-du-Nord, H.-Alpes.

[10]) Остальные 19 департаментовъ.

[11]) Nord, Meurthe-et-Moselle, Rhin, Bouches-du-Rhône, Aisne, Seine-Inférr., Vosges, Ardennes, Eure, Oise, Somme.

[12]) Seine-et-Oise, Pas-de-Calais, Loire, Marne, Aube, Isère, Seine-et-Marne, Doubs, Rhône, H.-Marne, Saône-et-Loire, Vaucluse, H.-Saône, Gard.

[13]) Eure-et-Loir, Jura, Côte-d'Or, Drôme, Allier, Loire-Inférieure, Yonne, Indre-et-Loire, Meuse, Ain. Hérault, Calvados, H.-Garonne, Charente, Ardèche, Tarn, Cher, Loiret, Var, Ariège.

[14]) Gironde, H.-Vienne, Alpes-Mar., Landes, Nièvre, Aveyron, H.-Pyrénées, Tarn-et-Garonne, Vienne, Orne, Maine-et-Loire, Mayenne, Lot-et-Garonne, Puy-de-Dôme, Loir-et-Cher, Aude, Indre, Sarthe, Dordogne, H.-Alpes.

[15]) Остальные 21 департаментъ.

[1]) Ср. Journal de la Soc. de Stat. 1891 г., стр. 116.

[2]) Ср. Mouvements de la population etc., стр. 42, 202 и слѣд.

къ производству, поддерживающему ихъ существованіе, уже достигнутъ».

Значительно правильнѣе оцѣниваетъ значеніе крупной промышленности Leroy-Beaulieu «Плодовитость, говоритъ онъ, нашедшая убѣжище у рабочаго населенія, поддерживаетъ пока среднюю цифру рождаемости во Франціи на высотѣ. Удалите, однако, только рабочихъ и живущую арендой часть земледѣльческаго класса, и вы не получите даже двухъ дѣтей на семью... Поневолѣ приходишь въ ужасъ, вспоминая, что съ распространеніемъ обычаевъ мелкой буржуазіи и богатаго крестьянства среди рабочихъ и лицъ, снимающихъ землю въ аренду, населеніе Франціи не только перестанетъ расти, но станетъ даже быстро уменьшаться» [1]).

Не менѣе опредѣленно характеризуетъ значеніе крупной промышленности Arsène Dumont: „мы видимъ", пишетъ онъ по этому поводу, „что самое простое подраздѣленіе профессій въ области текстильной промышленности въ состояніи повести за собой громадныя измѣненія относительно величины рождаемости; работая на дому, ткачи имѣютъ не больше 18—20 рожденій на тысячу душъ населенія, тогда какъ при работѣ на большихъ фабрикахъ они могли бы имѣть, какъ въ Lillebonne'ѣ, отъ 35 до 40 рожденій [2]). Констатируя высокую рождаемость въ областяхъ, населенныхъ фабричнымъ пролетаріатомъ, Arsène Dumont не понимаетъ, однако, значенія этого момента, какъ средства для повышенія рождаемости Франціи. Это видно изъ слѣдующихъ словъ его въ статьѣ „De l'aptitude de la population française à l'émigration", въ которой онъ пишетъ: „Car les prolétaires de la grande industrie qui, généralement, vivent au jour le jour, sont généralement très féconds: ils engendrent avec insouciance [3])." Высокая рождаемость фабричнаго пролетаріата ему, слѣдовательно, вовсе не нравится.

Въ новѣйшее время этотъ вопросъ разбирался бельгійцемъ Cauderlier. Въ своемъ трудѣ „Les lois de la population en France", появившемся въ 1902 г., этотъ авторъ много разъ останавливается на значеніи процвѣтанія какъ земледѣлія, такъ и промышленности, какъ средства для увеличенія рождаемости. Распредѣливъ исторію Франціи, въ зависимости отъ времени производства переписей, на 9 періодовъ [4]),

---

[1]) Ср. P. Leroy-Beaulieu, La Question de la population en France, Journal de la Soc. de Stat. 1880, стр. 119 и слѣд.

[2]) Ср. De l'infécondité etc. J. de la Soc. de Stat. 1900, стр. 368.

[3]) Ср. Journal de la Soc. de Stat. 1900, стр. 187.

[4]) Годы. Періоды.
Съ 1852—56 по 1857—61. . . . . процвѣтанія.
„ 1857—61 „ 1862—66. . . . . процвѣтанія.
„ 1862—66 „ 1867—71. . . . . кризиса.

Cauderlier старается доказать, что главной причиной колебаній рождаемости являются экономическіе моменты, причемъ—при характерномъ для многихъ французскихъ писателей пренебреженіи къ трудамъ, напечатаннымъ на иностранныхъ языкахъ — имъ совершенно оставляются безъ вниманія напечатанные мной въ 1897, 1898 и 1900 гг. труды [1]), въ которыхъ проводится тотъ же взглядъ.

Соглашаясь, однако, въ большинствѣ случаевъ [2]) съ окончательнымъ выводомъ Cauderlier, поскольку дѣло касается вліянія экономическихъ факторовъ на рождаемость, мы не можемъ тѣмъ не менѣе обойти молчаніемъ тотъ фактъ, что имъ недостаточно ясно понимается значеніе крупной промышленности. Этимъ и объясняется, напримѣръ, его взглядъ, будто одной изъ главныхъ причинъ прекра-

Годы.			Періоды.
Съ 1867—71	по	1872—76	процвѣтанія.
„ 1872—76	„	1877—81	кризиса.
„ 1877—81	„	1882—86	постепеннаго улучшенія конъюнктуры.
„ 1882—86	„	1887—91	кризиса.
„ 1887—91	„	1892—96	постепеннаго улучшенія конъюнктуры.

Не говоря уже о томъ, что годы, въ которые производятся отдѣльныя переписи вовсе не всегда являются характернымъ моментомъ для опредѣленія начала или конца кризиса и т. д., авторомъ недостаточно оттѣняется въ данномъ случаѣ еще тотъ моментъ, что интересы промышленнаго населенія и большей или меньшей части земледѣльческаго класса не всегда совпадаютъ. Такъ, напр., въ новѣйшее время процвѣтаніе промышленности не всегда обусловливаетъ собой выгоднаго положенія тѣхъ земледѣльцевъ, центръ тяжести хозяйствъ которыхъ покоится на воздѣлываніи зерновыхъ продуктовъ. Этотъ недостатокъ дифференціаціи, сказывающійся въ совмѣстной, а потому нерѣдко и крайне поверхностной характеристикѣ земледѣльческихъ и промышленныхъ департаментовъ, является—наряду съ недостаточнымъ знакомствомъ съ литературой вопроса—однимъ изъ крупнѣйшихъ недостатковъ всѣхъ трудовъ Cauderlier по вопросамъ населенія, и притомъ недостаткомъ тѣмъ болѣе важнымъ, что при богатствѣ сырого матеріала и громадномъ прилежаніи автора примѣненіе дифференціаціи несомнѣнно привело бы къ открытію цѣлаго ряда интересныхъ закономѣрностей.

[1]) Ср. Berufsgliederung & Reichthum, Stutgart 1897, Die vermeintlichen und die wirklichen Ursachen des Bevölkerungsstillstandes in Frankreich, München 1898 и Bevölkerungsprobleme und Berufsgliederung in Frankreich, Berlin 1900.

[2]) Къ числу деталей, значеніе которыхъ Cauderlier сильно преувеличиваетъ, слѣдуетъ причислить, напримѣръ, его выводъ, будто уменьшеніе рождаемости съ 1872—76 по 1877—81 гг. должно быть приписано быстрому увеличенію налоговъ. Еще менѣе основательны его выводы относительно вліянія на рождаемость поврежденій, причиненныхъ филоксерой. Изъ приведенныхъ имъ въ видѣ примѣра 3 департаментовъ: Hérault, Dordogne и Charente-Inférieure два послѣднихъ далеко не подтверждаютъ его выводовъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ для департамента Charente-Inférieure:

щенія роста населенія во Франціи является бѣгство изъ деревень въ города и промышленные центры. Вполнѣ правъ въ этомъ отношеніи Эмиль Левассеръ, замѣчающій, въ своемъ введеніи къ труду Caudelier, на стр. XV, что въ выводахъ автора наблюдается въ данномъ случаѣ крупное противорѣчіе. А именно, для прекращенія бѣгства изъ деревень Caudelier рекомендуетъ насаждать въ нихъ промышленность. Но этой же промышленности онъ приписываетъ и бѣгство изъ деревень! Какъ будто, если принять во вниманіе всю Францію, не безразлично, будетъ ли та или иная фабрика находиться въ опредѣленномъ департаментѣ или въ его непосредственномъ сосѣдствѣ. Caudelier, однимъ словомъ, недостаточно оцѣниваетъ роль того историческаго факта, что развитіе крупной промышленности находится въ извѣстной зависимости отъ концентраціи большого количества предпріятій въ опредѣленныхъ районахъ. Мелкая же промышленность и кустарный промыселъ, которые могутъ быть сравнительно легко насаждены повсюду, вовсе не обусловливаютъ собой, какъ это констатируется въ только что цитированныхъ изслѣдованіяхъ Дюмона и въ приведенныхъ въ дальнѣйшемъ моихъ изслѣдованіяхъ относительно департаментовъ Роны, Сены и т. д., высокой рождаемости.

Годы.	Средній показатель плодовитости.	Показатель плодовитости.	Годы.	Площадь подъ виноградниками въ гектар.
1857—59		1,215	1872—76	161,000
1860—62		1,237	1877—81	146,000
1863—65		1,207	1882—86	69,000
1866—68		1,214	1887—89	36,000
1869—71		1,119		
1872—74	1,214(?)	1,216		
1875—77		1,174		
1878—80		1,191		
1881—83		1,213		
1884—86		1,215		
1887—89	1,141	1,131		
1890—92		1,152		

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что какъ разъ за періодъ времени съ 1875—77 по 1884—86 гг., когда подъ вліяніемъ разрушеній, причиненныхъ филоксерой, площадь подъ виноградниками понизилась въ этомъ департаментѣ съ 161,000 въ $18^{77}/_{76}$ на 69,000 гектаровъ, въ $18^{82}/_{86}$ гг. т. е. почти на 60%, рождаемость тамъ безпрерывно увеличивалась. Сопоставленіе среднихъ цифръ для періода времени съ 1857 по 1886 г и съ 1887 по 1892 г. (причемъ средняя цифра для перваго періода, поскольку цифры для отдѣльныхъ трехлѣтій вѣрны, является вдобавокъ еще невѣрной), скрыло, слѣдовательно, отъ автора неправильность его выводовъ, показывая съ достаточной ясностью, сколь необходима была и въ данномъ случаѣ возможно далеко идущая дифференціація.

Выясненная нами для всей Франціи связь между развитіемъ крупной промышленности и рождаемостью оттѣнялась, слѣдовательно, хотя въ очень неполной формѣ и съ частыми противорѣчіями, и при томъ большей частью совершенно апріорно, Бертильономъ-отцомъ, Леруа-Болье и т. д. и т. д. Чтобы защитить вышеприведенные выводы отъ болѣе или менѣе справедливыхъ возраженій, здѣсь необходимо сказать еще нѣсколько словъ о причинахъ того, почему такія области, какъ департаменты Роны, Сены и т. д., въ которыхъ имѣется довольно развитая промышленность, несмотря на это, имѣютъ очень слабую рождаемость.

Въ началѣ XIX столѣтія въ департаментѣ Роны числилось приблизительно 36,6 рожденій на 1,000 жителей, цифра, превосходившая среднюю рождаемость всей Франціи, которая исчислялась тогда въ 32,5. Затѣмъ, еще за періодъ времени съ 1831 по 1840 годъ въ этомъ департаментѣ числилось на 1,000 душъ населенія 33,1 рожденій противъ 28,9 во Франціи. Только въ 60-хъ годахъ средняя рождаемость департамента Роны стала замѣтно приближаться къ средней цифрѣ для всей Франціи. А именно, въ это время тамъ числилось уже всего 26,9 рожденій на 1,000 душъ населенія противъ 26,7 во Франціи. Въ 1900 году средняя рождаемость во Франціи, исчислявшаяся въ 21,3 [1]) рожденій, была, однако, значительно выше средней цифры для департамента Роны, въ которомъ имѣлось всего 18,5 рожденій на 1,000 жителей. Разница дѣлается еще больше, если мы примемъ во вниманіе только женщинъ, способныхъ къ дѣторожденію. Тогда какъ во Франціи въ 1895—96 гг.—послѣдніе годы, о которыхъ имѣются соотвѣтствующія свѣдѣнія—на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ приходилось 97,3 рожденій, соотвѣтствующая цифра въ департаментѣ Роны равнялась всего 71,4, т. е. была почти на 27% меньше средней рождаемости всей Франціи.

Главными причинами этого такъ рѣзко бросающагося въ глаза явленія слѣдуетъ назвать ремесленно-кустарный характеръ, сильно распространенной въ департаментѣ Rhône промышленности, занимающейся обработкой шелка, и тяжелый кризисъ, переживаемый этой промышленностью во Франціи за послѣднія десятилѣтія. Интересныя сообщенія по этому поводу можно найти въ отчетахъ о положеніи шелковой промышленности въ 70-хъ годахъ. По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ «Journal de la Société de Statistique» за 1873 годъ, въ, такъ называемой, ліонской промышленности (fabrique lyonnaise) работало тогда приблизительно 120,000 ткацкихъ станковъ. Изъ этого числа приблизительно 30,000 приходилось на городъ Ліонъ, тогда какъ большинство было разбросано по деревнямъ и селамъ департаментовъ, окружающихъ Ліонъ. Эти 120,000 ткацкихъ станковъ переработывали ежегодно при-

[1]) Безъ мертворожденныхъ.

близительно 2,2 милл. киллограммовъ шелка, причемъ стоимость вырабатываемыхъ издѣлій равнялась приблизительно 460 милліонамъ франковъ. Больше ¾ производства (на сумму приблизительно въ 350 милліоновъ франковъ) предназначались при этомъ для экспорта, такъ какъ Франція сама потребляла всего ¼, стоимостью приблизительно въ 110 милл. франковъ [1]).

Быстрое развитіе производства шелковыхъ издѣлій заграницей повело за собой значительное ухудшеніе положенія занятыхъ въ этой промышленности французскихъ ткачей. Оффиціальный отчетъ описываетъ результаты кризиса слѣдующимъ образомъ: у крупныхъ фабрикантовъ, рабочій персоналъ которыхъ равнялся прежде 1,500—1,700 душъ, въ настоящее время работаютъ отъ 5—6 сотенъ [2]). Въ окрестностяхъ Ліона стоимость производства шелковыхъ издѣлій понизилась приблизительно на 100 милліоновъ франковъ. Число рабочихъ, страдающихъ подъ вліяніемъ кризиса, опредѣляется въ Ліонѣ приблизительно въ 100,000, причемъ по крайней мѣрѣ 12,000 влачатъ существованіе только при помощи благотворительности. И все это является результатомъ конкурренціи Англіи, Америки, Германіи и Австріи, въ которыхъ, нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, почти совершенно не существовало производства шелковыхъ тканей, тогда какъ теперь онѣ производятъ ихъ при помощи самыхъ лучшихъ машинъ.

Что эту характеристику положенія вещей въ шелковой промышленности Франціи никоимъ образомъ нельзя назвать слишкомъ пессимистичной, можно видѣть съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ данныхъ о стоимости ввоза и вывоза шелковыхъ издѣлій во Франціи за послѣднія три четверти XIX столѣтія:

Годы	Стоимость: вывоза.	ввоза.	Излишекъ вывоза надъ ввозомъ.
	Въ милліонахъ франковъ.		
1827—36	121,4	2,8	118,6
1837—46	134,7	5,5	129,2
1847—56	274,7	7,5	267,8
1857—66	414,0	7,5	406,5
1867—76	429,6	30,9	398,7
1877—86	251,0	40,9	210,1
1887—96	242,9	54,9	188,0

[1]) Ср. вышеназванное мѣсто стр. 272 и слѣд. Въ томъ же журналѣ за 1871—72 г. (стр. 71) по поводу этого вопроса можно найти слѣдующія характерныя сообщенія: „Число ткацкихъ станковъ для производства шелка въ настоящее время въ деревняхъ въ три раза больше, чѣмъ въ городѣ. Изъ 110,000 ткацкихъ станковъ, занятыхъ въ производствѣ шелка, свыше 80,000 работаютъ въ деревняхъ.„—куда иностранная конкурренція погнала фабрикантовъ, стремящихся отыскать тамъ дешевыя рабочія руки“....

[2]) Дѣло идетъ здѣсь въ большинствѣ случаевъ о фирмахъ, дававшихъ работу многочисленнымъ ткачамъ, работавшимъ у себя на дому.

Съ половины 60-хъ гг. излишекъ вывоза надъ ввозомъ сталъ быстро понижаться; за послѣднее десятилѣтіе онъ былъ при этомъ меньше половины стоимости излишка вывоза за десятилѣтіе съ 1857 по 1866 годъ.

Этотъ кризисъ долженъ былъ повліять на рождаемость занятаго въ этой промышленности населенія тѣмъ сильнѣе, что производство шелка носило тамъ, какъ нами было уже указано выше, еще въ 70-хъ гг. въ значительной степени ремесленно-кустарный характеръ. «Число мелкихъ предпріятій, сообщалось, напримѣръ, въ 1873 г., уменьшается; обороты, наоборотъ, растутъ; ліонская промышленность теряетъ постепенно физіономію мелкой промышленности, придававшей ей, сравнительно съ хлопчатобумажнымъ и шерстянымъ производствомъ и выдѣлкой полотенъ, совершенно специфическій характеръ» [1]). Вмѣсто 120,000 ткацкихъ станковъ, работавшихъ въ 70-хъ гг. въ шелковой промышленности Франціи, въ 1896 г. работало всего 68,000 станковъ [2]). Приблизительно $^2/_3$ изъ этого числа приводилось при этомъ въ движеніе при помощи механической силы. Крайне интересно отмѣтить здѣсь еще тотъ фактъ, что въ 1899 г. правительствомъ было потрачено на выдачу всякаго рода премій для поощренія этой промышленности цѣлыхъ 4.065,000 франковъ [3]).

Какъ велико было вліяніе переживаемаго шелковой промышленностью Франціи кризиса на приростъ населенія департамента Роны, видно съ достаточною ясностью изъ того факта, что, въ то время, какъ подъ вліяніемъ оживленія, господствовавшаго въ этой отрасли производства въ 50-хъ годахъ, населеніе этого департамента возросло съ 575,000 душъ въ 1851 г. до 662,000 въ 1861 г., т. е. въ среднемъ ежегодно на 1,5%, съ 1872 года, подъ вліяніемъ отмѣченнаго нами выше постепенно усиливавшагося застоя экспорта, приростъ населенія сталъ регулярно уменьшаться. Для лучшей характеристики наблюдаемыхъ въ данной области эволюціонныхъ тенденцій достаточно привести слѣдующія данныя:

Годы.	Средній ежегодный приростъ населенія.	
	Абсолютный.	Въ %.
1851—61.	8,700	1,5
1872—81.	7,100	1,1
1881—91.	6,500	0,9
1891—1901.	3,600	0,5

[1]) Cp. J. de la Soc. de Stat. 1873, стр. 271 и слѣд.

[2]) Безъ станковъ, занятыхъ въ производствѣ тканей съ примѣсью шелка. Число послѣднихъ было, впрочемъ, сравнительно незначительно.

[3]) Cp. Compte des dépenses du ministère du Commerce, de l'Industrie etc. за 1900 г.

Въ заключеніе необходимо замѣтить еще, что причины уменьшенія рождаемости въ департаментѣ Роны во второй и въ третьей трети XIX ст. различнаго характера. Въ 40-хъ, 50-хъ и 60-хъ гг. такой причиной являлось въ значительной степени улучшеніе положенія значительной части мелкихъ предпринимателей въ шелковой промышленности, которое и понижало рождаемость. Въ настоящее же время это явленіе слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, быстро усиливающейся необезпеченности существованія занятыхъ въ этомъ производствѣ рабочихъ и кустарей.

* *
*

Что касается важнѣйшихъ причинъ слабой рождаемости въ окружающемъ Парижъ и его предмѣстья департаментѣ Сены, то мы говорили объ этомъ отчасти уже въ другомъ мѣстѣ. И здѣсь главными причинами являются сильное преобладаніе мелкой буржуазіи и слабое развитіе крупной промышленности въ Парижѣ. Анкета парижской торговой палаты, предпринятая въ 1860 г., показала, что въ Парижѣ на промышленное предпріятіе приходится въ среднемъ меньше 4 рабочихъ. Громадное большинство этихъ фабрикъ было, слѣдовательно, мелкими предпріятіями, что видно, впрочемъ, съ достаточной ясностью уже изъ того обстоятельства, что въ парижской промышленности въ то время имѣлось всего 1,189 паровыхъ машинъ въ 9,780 лошадиныхъ силъ. Во многихъ отрасляхъ промышленности въ 60-хъ годахъ, кромѣ того, былъ сильно распространенъ обычай брать рабочихъ на полное содержаніе, давая имъ при этомъ и квартиру. Изъ приблизительно 38,900 рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ жизненныхъ продуктовъ, цѣлыхъ 63% жили, напримѣръ, у мастеровъ [1]). Само собою разумѣется, что большинство жившихъ у мастеровъ рабочихъ не были женаты, такъ что результатомъ этого обычая поневолѣ являлось искусственное пониженіе рождаемости въ Парижѣ.

То же самое можетъ быть констатировано и для новѣйшаго времени. Поскольку дѣло касается потребленія угля на голову населенія, то департаментъ Сены съ приблизительно 1,200 килограммами стоитъ на 17 мѣстѣ, а относительно примѣненія паровой силы—съ приблизительно 33 лошадиными силами на 1,000 жителей—даже на 19 мѣстѣ. Какъ потребленіе угля на голову населенія, такъ и примѣненіе паровой силы тамъ, слѣдовательно, въ три раза меньше, чѣмъ въ департаментѣ Nord.

Другимъ факторомъ, оказывающимъ вліяніе въ томъ же направленіи, слѣдуетъ назвать чрезвычайно большое число незамужнихъ женщинъ среди парижскаго населенія. Въ то время какъ во всей

[1]) Ср. J. de la Soc. de Stat. 1865, стр. 317 и слѣд.

Франціи въ 1891 году на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ замужемъ были приблизительно 522, соотвѣтствующее число въ департаментѣ Сены равнялось всего 494. Такъ какъ рождаемость среди замужнихъ женщинъ значительно больше, чѣмъ среди незамужнихъ, то большой процентъ послѣднихъ долженъ, само собою разумѣется, понижать рождаемость въ департаментѣ Сены.

Такіе же, главнымъ образомъ, экономическіе и соціальные, а затѣмъ, само собою разумѣется, и всякаго рода психологическіе и иные моменты [1]), вліяніе которыхъ сказывалось въ департаментахъ Роны и Сены, повели за собой и быстрое уменьшеніе рождаемости въ департаментахъ Gironde, Oise, Isere и т. д. и т. д.

* * *

Для дальнѣйшей характеристики зависимости рождаемости отъ соціальной структуры общества остается привести еще отношеніе земледѣльческаго населенія ко всему населенію въ отдѣльныхъ группахъ, сообразно съ величиной потребляемаго на голову населенія угля. Соотвѣтствующія вычисленія даютъ для 86 департаментовъ Франціи, распредѣленныхъ сообразно съ величиной потребленія угля на пять группъ, слѣдующія цифры:

	Процентъ населенія, добывающаго средства пропитанія при помощи земледѣлія въ 1891 г.[2])	Число рождевій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15—45 лѣтъ.
I-я группа	30,2	112,0
II-я „	42,9	94,5
III-я „	52,5	91,8
IV-я „	57,4	90,3
V-я „	63,4	107,8

Рождаемость была, слѣдовательно, въ первыхъ четырехъ группахъ тѣмъ меньше, чѣмъ большій процентъ всего населенія составлялъ земледѣльческій классъ. Что же касается пятой группы, то не-

[1]) Ср. по этому поводу данную нами выше характеристику величины рождаемости въ городахъ съ многочисленнымъ фабричнымъ пролетаріатомъ и городахъ съ многочисленнымъ классомъ мелкихъ буржуа, ремесленниковъ и т. д. Довольно крупную роль, какъ психологическій факторъ, играетъ при этомъ, нерѣдко, то обстоятельство, что часть живущихъ въ городахъ и вращающихся въ мелко-буржуазной средѣ рабочихъ, усваиваютъ и привычки послѣдней относительно сокращенія числа дѣтей.

[2]) Принимая во вниманіе данныя промысловой переписи 1896 г., мы получимъ еще большую разницу въ пользу первой группы. А именно, процентъ активнаго (т. е. имѣющаго болѣе или менѣе опредѣленную профессію) мужскаго населенія (данныя переписи 1891 года относятся ко всему населенію, почему мы ихъ и оставили), находившаго пропитаніе въ земледѣліи, равнялся въ 1896 г. въ первой группѣ всего 29,9%, тогда какъ въ послѣдней группѣ этотъ процентъ достигалъ 65,5%.

смотря на то обстоятельство, что въ ней имѣется, какъ мы видѣли, много бѣдныхъ земледѣльческихъ департаментовъ, отличающихся сравнительно большой рождаемостью, общая рождаемость этой группы была значительно меньше рождаемости въ департаментахъ съ высоко развитой крупной промышленностью, хотя въ послѣднихъ земледѣльческое населеніе составляло въ два раза меньшій процентъ всего населенія, чѣмъ въ пятой группѣ. Крупно-промышленный характеръ первой группы, имѣющей наибольшую рождаемость, оттѣняется особенно ясно при помощи слѣдующихъ данныхъ. На 9 входящихъ въ эту группу департаментовъ, охватывавшихъ приблизительно 10,4% всей поверхности Франціи и приблизительно 17,7% всего населенія ея, въ 1896 г. приходилось около 44% всѣхъ работающихъ во французской промышленности паровыхъ лошадиныхъ силъ, приблизительно 60% всего числа веретенъ въ хлопчатобумажной промышленности, около 66% всего производства стали и желѣза, приблизительно 78% всей добычи угля, около 81% всего числа веретенъ въ промышленности, занимающейся обработкой чесаной шерсти, и, наконецъ, почти 83% всего добытаго во Франціи чугуна.

Еще яснѣе громадное значеніе крупной промышленности выступаетъ, однако, въ томъ случаѣ, если мы противопоставимъ излишекъ рожденій надъ смертными случаями въ 5 департаментахъ старой провинціи Бретани, бывшей прежде, какъ мы видѣли, главнымъ источникомъ прироста населенія Франціи, излишку рожденій въ центрахъ крупной промышленности и добычи угля, въ департаментахъ Nord и Pas-de-Calais:

Годы.	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями въ департаментахъ:		Отношеніе излишка рожденій въ Nord и Pas-de-Calais къ излишку рожденій въ Бретани, въ %.
	Côtes-du-Nord Finistère, Ille-et-Vilaine, Loire Inférieure, Morbihan.	Nord и Pas-de-Calais.	
1861—65	104,200	91,000	87
1876—80	108,100	108,600	100
1881—85	86,500	111,100	128
1886—90	71,300	102,000	143
1891—95 [1])	57,800	103,000	178

[1]) За трехлѣтіе съ 1896 по 1898 г. излишекъ рожденій въ провинціи Бретани нѣсколько повысился, вслѣдствіе чего отношеніе излишка рожденій въ департаментахъ Nord и Pas-de-Calais къ излишку рожденій въ этой провинціи понизилось со 178% въ 1891—95 гг. на 119% въ 1896—98 гг. Это улучшеніе было, однако, лишь временнымъ явленіемъ, т. к. въ новѣйшее время отношеніе это снова повысилось, достигнувъ въ 1901 г. 170%. Объясняется это временное улучшеніе, главнымъ образомъ, вызванной выгодными атмосферическими и иными условіями чрезвычайно низкой смертностью въ 1896—98 гг., какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Общее населеніе Бретани исчислялось въ 1861 году въ 2.908,000, въ 1896 же году 3.176,000 жителей, населеніе же департаментовъ Nord и Pas-de-Calais равнялось въ 1861 году 2.028,000 и въ 1896 г. 2.718,000. При этомъ часть населенія живущая земледѣліемъ, равнялась въ 1896 году въ 5 департаментахъ Бретани 61,4% [1]), въ департаментахъ же Nord и Pas-de-Calais лишь 23,1% [1]) всего населенія. Теперь же, вслѣдствіе быстраго роста промышленности, процентное отношеніе земледѣльческаго населенія департаментовъ Nord и Pas-de-Calais ко всему населенію, должно быть приблизительно въ 3 раза меньше, чѣмъ въ Бретани [2]).

Годы.	Число: рожденій во Франціи.	Число: смертныхъ случаевъ
1891—95.	857,300	857,600
1896—98.	856,300	778,000
1900—01.	842,300	819,000

Еще яснѣе временный характеръ констатированнаго выше улучшенія въ области излишка рожденій въ Бретани характеризуется слѣдующими цифрами объ общемъ числѣ рожденій въ этихъ департаментахъ за 3-лѣтія съ 1892 по 1894 и съ 1896 по 1898 гг.:

Департаменты.	Число рожденій за 3-хъ-лѣтіе. $189^2/_4$.	$189^6/_8$.	Въ $189^6/_8$ г больше (+) или меньше (—).
Côtes-du-Nord	50,427	50,685	+258
Finistère	70,979	71,819	+840
Ille-et-Vilaine	45,534	44,558	—976
Loire-Inférieure	43,496	42,410	—1,086
Morbihan	47,309	46,821	—488
Бретань.	257,745	256,293	—1,452

Такимъ образомъ, за послѣднее трехлѣтіе число рожденій было въ Бретани меньше, нежели за трехлѣтіе съ 1892 по 1894 г., несмотря на то, что населеніе этой провинціи возросло съ 3.162,400 душъ въ 1891 г. на 3.224,400 въ 1901 году.

Крайне интересно отмѣтить при этомъ, что въ теченіе того же періода времени число рожденій увеличилось въ департаментѣ Nord съ 152,781 на 155,078 и въ департаментѣ Pas-de-Calais съ 80,338 на 83,217. Тогда какъ увеличеніе излишка рожденій въ Бретани слѣдуетъ, слѣдовательно, приписать только временному пониженію смертности, излишекъ рожденій въ высоко развитыхъ въ промышленномъ отношеніи департаментахъ Nord и Pas-de-Calais необходимо приписать отчасти и увеличенію числа рожденій.

[1]) Подъ этимъ понимается отношеніе активнаго, т. е. имѣющаго болѣе или менѣе опредѣленную профессію, мужскаго населенія, занятаго въ земледѣліи, ко всему активному населенію мужскаго пола. Въ 1891 г. отношеніе земледѣльческаго населенія обоихъ половъ ко всему населенію равнялось въ Бретани 61%, въ департаментахъ же Nord и Pas-de-Calais 27% всего населенія.

[2]) Въ 1901 г. населеніе департаментовъ Nord и Pas-de-Calais повысилось до 2.812,000, т. е. возросло на 94,000, тогда какъ населеніе пяти департаментовъ Бретани увеличилось всего на 48,000, достигнувъ въ 1901 г. цифры въ 3.224,000 жителей.

Несмотря на столь многочисленное земледѣльческое населеніе поставляемый Бретанью,—бывшей, какъ мы видѣли, еще всего нѣсколько десятилѣтій тому назадъ главнымъ источникомъ прироста населенія Франціи,—излишекъ рожденій дѣлался все меньше и меньше.

Этотъ фактъ получаетъ еще большее значеніе, если принять во вниманіе, что въ Бретани въ 1891 году имѣлось 703,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ, тогда какъ въ департаментахъ Nord и Pas de-Calais ихъ числилось въ этомъ году всего 612,000. Излишекъ рожденій на 1,000 способныхъ къ дѣторожденію женщинъ, равнявшійся въ теченіе періода времени съ 1891 по 1895 г. въ департаментахъ съ сильно развитой крупной промышленностью 167 [1]), былъ, слѣдовательно, приблизительно въ два раза больше, нежели въ Бретани, соотвѣтствующая цифра для которой, несмотря на чрезвычайно высокій процентъ земледѣльческаго населенія, равнялась всего 82. Причиной этого явленія слѣдуетъ назвать постепенное увеличеніе благосостоянія крестьянскаго населенія Бретани. «Еще всего 40 лѣтъ тому назадъ», пишетъ по этому поводу Eugène Risler, „Бретань была совершенно отрѣзана отъ экономическаго прогресса нашего столѣтія. Теперь же пароходы открываютъ ей рынки Лондона, а желѣзныя дороги рынки Парижа. Еще какихъ нибудь 10 или 20 лѣтъ и стоимость земли въ этой провинціи удвоится“ [2]). Высокій аграрный протекціонизмъ послѣднихъ десятилѣтій, обогащающій среднихъ и крупныхъ крестьянъ за счетъ рабочаго класса, далъ, слѣдовательно, и на этомъ поприщѣ результаты, оказавшіеся совершенно противоположными тѣмъ надеждамъ, которыя высказывались его сторонниками въ 70-хъ и 80-хъ годахъ.

---

[1]) При вычисленіи этихъ данныхъ нами былъ принятъ во вниманіе, самособой разумѣется, и приростъ населенія съ 1891 по 1895 г.

[2]) Ср. La crise agricole en France et en Angleterre, Парижъ 1887 г., стр. 7.

IV.

Im engen Kreis verengert sich der Sinn,
Es wächst der Mensch mit seinen grösseren
Zwecken.

Schiller.

Вопросъ о чужестранцахъ во Франціи. — Причины сильной иммиграціи. — Alliance Nationale pour l'accroissement de la population française и ея дѣятельность. — Излишекъ рожденій надъ смертными случаями въ сельскихъ коммунахъ.—Отдача дѣтей для вскармливанія въ деревни и разныя злоупотребленія въ этой области.—Законодательство для защиты отданныхъ для вскормленія дѣтей. — Дѣтская смертность въ городахъ и деревняхъ. — Приростъ населенія въ новѣйшее время.—Рабочее законодательство и его результаты.—Облегченіе податной тяжести крестьянскаго населенія. – Податныя тяжести крестьянскаго и городского населенія. — Развитіе внѣшней торговли Франціи въ эпоху либеральной политики и въ эпоху высокаго протекціонизма.—Экономическій упадокъ и его вліяніе на рождаемость.

Намъ остается изслѣдовать теперь, какъ относятся французскіе ученые и политики къ тому факту, что источниками прироста населенія Франціи являются, во-первыхъ, бѣднѣйшіе классы крестьянства, и во-вторыхъ, сельскій и промышленный пролетаріатъ?

До 60-хъ гг. французскіе ученые и политики въ большинствѣ случаевъ осуждали, какъ мы видѣли, эти классы за большое число рожденій [1]). Съ конца 60 хъ гг., и особенно послѣ франко-прусской войны, подъ вліяніемъ потери стараго престижа, во Франціи стали, однако, высказываться значительно осторожнѣе. Антипатія эта, впрочемъ, далеко еще не исчезла и французскіе писатели, предлагающіе различныя мѣропріятія для увеличенія числа рожденій, имѣютъ и те-

[1]) Очень рѣзко высказывается по этому поводу Legoyt: „On constate", пишетъ онъ, „le même fait en France, où le maximum de la fécondité se trouve dans les départements les moins aisés ou dans ceux qu'ont la plus forte population ouvrière... L'indigence seule est imprévoyante, et les membres les moins laborieux, les moins intelligents des classes ouvrières, n'en fournissent que trop la preuve, à la fois par de funestes habitudes d'intempérance et par la déplorable inconscience (fruit de cette intempérance même) avec laquelle ils ajoûtent aux charges d'une famille qu'ils sont bientôt impuissants à soutenir". Cp. J. de la Soc. de Stat. 1867, стр. 225 и слѣд.

перь еще въ виду, главнымъ образомъ, не сельскій и городской пролетаріатъ. Число рожденій среди этой части населенія, по ихъ мнѣнію, даже нерѣдко слишкомъ велико. Цѣлью, къ которой они стремятся, является, наоборотъ, увеличеніе числа рожденій среди состоятельной части крестьянъ и среди средняго сословія.

Чрезвычайно характерны въ этомъ отношеніи выводы Шарля Берто. Въ своемъ трудѣ «Essai sur les lois de la population» (Парижъ, 1892 г.) онъ пишетъ: «необходимо сознаться, что, по крайней мѣрѣ, крупная промышленность вліяетъ на рабочихъ въ невыгодномъ смыслѣ. Имъ приходится слишкомъ полагаться на свои индивидуальныя силы, вслѣдствіе чего, отчасти подъ вліяніемъ общаго положенія дѣлъ, отчасти вслѣдствіе собственной вины, они и попадаютъ въ очень плачевное положеніе. Они создаютъ, поэтому, съ моральной и экономической точки зрѣнія классы населенія, имѣющіе значеніе скорѣе вслѣдствіе своей численности, нежели вслѣдствіе своихъ качествъ, т. к. результатомъ привычекъ, которыя ими усваиваются изъ окружающей ихъ атмосферы, является большое число малогодныхъ элементовъ. Эти малогодные элементы особенно многочисленны при этомъ между дѣтьми, которыя появляются уже слабыми и больными на свѣтъ Божій—и сверхъ того—какъ верхъ несчастія—не находятъ достаточнаго призора; вслѣдствіе этого ихъ смертность очень высока!.. Эти дѣти страдаютъ, однако, не только вслѣдствіе пороковъ родителей. Они страдаютъ еще—что не менѣе плачевно—подъ вліяніемъ безпомощности ихъ. Соціальная рана пауперизма дѣлается все больше и больше; Cheysson замѣчаетъ, поэтому, вполнѣ правильно, что крупные промышленные центры—вслѣдствіе большой смертности дѣтей—оказываютъ вредное вліяніе на дальнѣйшій ростъ населенія». Сообразно съ этимъ, мы и находимъ у Берто, на стр. 372, вмѣсто требованія широкихъ реформъ въ области рабочаго законодательства, идеализацію кустарныхъ промысловъ, неизбѣжная постепенная гибель которыхъ, впрочемъ, признается и имъ [1]). Какъ и большинство другихъ французскихъ изслѣдователей Берто, слѣдовательно, не понимаетъ, что именно сильное преобладаніе мелкой промышленности, ведущее къ ослабленію способности Франціи конкуррировать на всемірномъ рынкѣ, является главной причиной остановки прироста населенія.

Прежде чѣмъ перейти къ характеристикѣ смертности населенія Франціи вообще, и смертности въ дѣтскомъ возрастѣ въ частности, здѣсь необходимо коснуться еще нѣсколько подробнѣе тѣхъ мѣръ,

[1]) Въ противоположность Берто Paul Meuriot высказываетъ надежду, что возможность переносить электрическую силу на большія разстоянія дастъ толчокъ къ децентрализаціи промышленности, создавъ множество маленькихъ мастерскихъ. Ср. Des agglomerations urbaines. Парижъ 1898, стр. 453.

которыя либо только рекомендуются въ новѣйшее время для увеличенія прироста населенія Франціи, либо уже дѣйствительно получили тамъ силу закона.

Перелистывая литературу, посвященную этому вопросу, мы найдемъ цѣлую уйму всевозможныхъ проектовъ. Нѣкоторые обращали особое вниманіе на уничтоженіе или уменьшеніе формальностей при заключеніи браковъ [1]), другіе рекомендовали прямыя или косвенныя преміи за дѣторожденіе, третьи—санитарныя реформы и дальнѣйшее крупное уменьшеніе податей, взыскиваемыхъ съ крестьянства и средняго сословія и т. д. и т. д. Въ 1885 и въ 1889 гг. были вслѣдствіе этого созданы даже спеціальные законы въ пользу семей, имѣющихъ 7 и болѣе дѣтей. Первый изъ этихъ законовъ является возобновленіемъ наполеоновскаго декрета, изданнаго въ XIII году [2]). Родителямъ, имѣвшимъ семь дѣтей, этимъ закономъ 1885 г. давалось право требовать воспитанія одного изъ мальчиковъ на государственный счетъ. Ассигнованные тогда для этого палатой кредиты оказались, однако, слишкомъ ничтожными, т. к. число семей, имѣвшихъ по крайней мѣрѣ семь дѣтей, превышало 232,000; добиться же увеличенія соотвѣтствующихъ кредитовъ оказалось вслѣдствіе плохого состоянія финансовъ—невозможнымъ. Въ виду этого въ 1889 г. пришлось ограничиться тѣмъ, что семьи, имѣвшія семь и болѣе дѣтей, стали освобождаться отъ уплаты «contribution personelle et mobilière» [3]). И эта мѣра, впрочемъ, вовсе не была новинкой. Такъ, напр , Forbonnais сообщаетъ объ изданномъ въ 1666 г. декретѣ, на основаніи котораго отецъ, имѣвшій 10 живыхъ законныхъ дѣтей, освобождается отъ «collecte de toute taille, taillon, sel, subside et autres impositions de tutelle, curatelle, logement des gens de guerre» и т. д. и т. д. [4]).

---

[1]) Ср. Legoyt, J. de la Soc. de Stat. 1867, стр. 233. Относительно такихъ же попытокъ въ новѣйшее время ср. стр. 29 и въ особенности новѣйшій трудъ сенатора E. Piot „La dépopulation" (Парижъ 1902 г.), въ которомъ послѣдній сообщаетъ результаты предпринятой имъ для выясненія причинъ замедленія роста населенія Франціи анкеты. Большинство опрошенныхъ Piot лицъ считаетъ главными виновниками несчастія—холостяковъ. Въ виду этого имъ требуется созданіе законовъ, на основаніи которыхъ холостяки должны служить солдатами до достиженія 35 или 40-лѣтняго возраста, причемъ—при вступленіи въ бракъ—ихъ слѣдуетъ освобождать отъ дальнѣйшей службы. Тамъ же, стр. 19—25, читатель найдетъ и цѣлый рядъ другихъ не менѣе фантастичныхъ проектовъ.

[2]) Декретъ XIII года обязывалъ государство брать на себя издержки по воспитанію 6-го ребенка бѣдныхъ семей. Декретъ этотъ, впрочемъ, примѣнялся лишь очень рѣдко и скоро былъ вообще забытъ. Ср. по этому поводу Legoyt, J. de la Soc. de Stat, 1867, стр. 234.

[3]) Ср. Arthur Chervin, стр. 50 и слѣд.

[4]) Ср. Forbonnais, Recherches et considérations sur les finances de France depuis 1595 jusqu'en 1721, Liège 1758, 2-й томъ, стр. 351 и слѣд.

Такъ какъ законы 1885 и 1889 года не дали никакихъ видимыхъ результатовъ въ области прироста населенія, то докторъ Javal, особенно усердно выступавшій въ палатѣ депутатовъ въ защиту этихъ законовъ, заявилъ, что облегченіе податной тяжести семей съ 7 и болѣе дѣтьми недостаточно. «Необходимо принять цѣлый рядъ мѣръ и провести цѣлый рядъ реформъ, которыя облегчили бы положеніе семьи сообразно съ числомъ дѣтей, распредѣливъ болѣе правильнымъ образомъ податное обложеніе» [1]).

Заботы о положеніи Франціи, какъ великой державы, повели, затѣмъ, за собой даже предложенія, по своему характеру очень походящія на конфискацію части имущества гражданъ. Такъ, напр., Жакъ Бертильонъ, шефъ статистическаго бюро города Парижа, предлагаетъ слѣдующую организацію налога съ наслѣдствъ: если у оставившаго наслѣдство лица имѣется всего одинъ ребенокъ, то государству взимаетъ въ видѣ налога—половину, при двухъ дѣтяхъ—треть наслѣдства. Въ случаѣ же, когда лицо, оставившее наслѣдство, имѣетъ 3 или больше 3 дѣтей, то наслѣдство должно выдаваться наслѣдникамъ не только безъ конфискаціи части его въ пользу государства, но должно даже быть освобожденнымъ отъ всякихъ налоговъ. И это предложеніе Бертильона является, впрочемъ, лишь модификаціей стараго декрета, изданнаго въ 1789 г., на основаніи котораго семьямъ, имѣвшимъ больше трехъ дѣтей, давались при уплатѣ податей всякаго рода облегченія, тогда какъ семьи, имѣвшія меньше 3 дѣтей, должны были уплачивать дополнительные налоги [2]). Остается прибавить, что предложенія Жака Бертильона приняты въ новѣйшее время почти цѣликомъ образовавшимся нѣсколько лѣтъ тому назадъ обществомъ, носящимъ пышное названіе: Alliance pour l'accroissement de la population française, о дѣятельности котораго мы поговоримъ подробно въ дальнѣйшемъ.

Изъ другихъ проектовъ особаго вниманія заслуживаютъ очень часто предлагавшіяся реформы, цѣлью которыхъ является привлеченіе во Францію иностранцевъ, такъ какъ рождаемость среди послѣднихъ, въ общемъ, куда выше, чѣмъ у французовъ. Результатомъ этого могла бы, слѣдовательно, оказаться задержка уменьшенія населенія Франціи. Этотъ путь для увеличенія рождаемости страны рекомендовался особенно горячо уже въ 60-хъ гг. Legoyt [3]) Соотвѣтствующія реформы были проведены, однако, сравнительно недавно, а именно въ 1889 году при помощи значительныхъ облегченій натурализаціи. Мысль, лежащая въ основаніи и этого проекта, однако, далеко не

[1]) Ср. Van der Smissen, La population etc. 1893 г., стр. 472 и слѣд.

[2]) Ср. J. Bertillon, De la dépopulation de la France etc., Journal de la Soc. de Stat. 1895, стр. 434 и слѣд.

[3]) Ср. въ вышеуказанномъ мѣстѣ, стр. 239.

нова. Ибо привлеченіе иностранцевъ, въ видѣ средства для увеличенія населенія, практиковалось уже въ широкихъ размѣрахъ Людовикомъ XI и другими французскими королями [1]).

Говоря объ усиленіи иммиграціи, какъ средства для увеличенія прироста населенія, необходимо при этомъ изслѣдовать, какого рода занятія особенно притягиваютъ иностранцевъ во Францію. Перепись 1891 года даетъ по этому поводу слѣдующія свѣдѣнія. На 100 иностранцевъ и на 100 душъ всего населенія во Франціи числилось:

	Среди иностранцевъ.		Среди населенія всей страны.	
Лицъ занятыхъ:				
въ земледѣліи	22,0		47,0	
» промышленности .	48,0		26,0	
» транспортѣ . . .	3,2		2,8	
» торговлѣ	16,5	71,3	11,5	43,3
» либеральныхъ профессіяхъ.	3,6		3,0	
» администраціи, арміи, какъ рантье и т. д.	6,7		9,7	
	100,0		100,0	

Наибольшее число иностранцевъ привлекали, слѣдовательно, во Францію промышленность и торговля. «Процентъ индивидуумовъ, добывающихъ средства къ жизни при помощи земледѣлія», гласитъ по этому поводу заключеніе оффиціальнаго отчета, «среди иностранцевъ въ два раза слабѣе, процентъ же лицъ, нашедшихъ занятіе въ промышленности и торговлѣ, въ два раза больше, нежели среди всего населенія. Промышленность и торговля являются тѣми занятіями, которыя особенно привлекаютъ иностранцевъ во Францію». [2]).

Для пополненія характеристики значенія вышеприведенныхъ выводовъ остается прибавить еще нѣсколько словъ о результатахъ изслѣдованій Виктора Тюркана о величинѣ рождаемости живущихъ во Франціи иностранцевъ. Воспользовавшись своимъ положеніемъ шефа французской статистики, Тюрканъ собралъ въ теченіе 1888 г.

[1]) Ср. Schöne, Histoire de la population française, стр. 112 и слѣд. Этотъ авторъ полагаетъ, что возобновленіе соотвѣтствующихъ декретовъ Людовика XI является лучшимъ средствомъ для борьбы съ остановкой прироста населенія. Его безграничный оптимизмъ сказывается при этомъ въ слѣдующихъ словахъ: „Si la plupart des considérations précédentes peuvent s'appliquer aux nations européennes, la France seule est en possession d'un élément considérable et inépuisable de population, c'est l'attrait qu'elle exerce sur les étrangers, consacré par une tradition de six siècles qui entraîne par accoutumance les voisins laborieux, et qui convie les autres a y rechercher les agréments de la fortune, ou à s'éclairer de ses lumières". Ср. въ вышеуказанномъ мѣстѣ, стр. 414.

[2]) Ср. Dénombrement des Etrangers en France, Парижъ 1893 г., стр. XLVIII и слѣд.

данныя о національности родителей рожденныхъ въ этомъ году во Франціи дѣтей. Результаты получились довольно неожиданные, а именно: цѣлую четверть излишка рожденій [1]), наблюдавшагося въ этомъ году во Франціи, слѣдовало приписать иностранцамъ, тогда какъ процентъ иностранцевъ среди населенія Франціи равнялся всего 3%. Иными словами, приростъ населенія—вслѣдствіе излишка рождаемости надъ смертностью—былъ среди иностранцевъ въ 10 разъ больше, нежели среди французовъ, причемъ за отдѣльные годы излишекъ рожденій среди иностранцевъ игралъ еще большую роль, нежели въ 1888 г. Такъ, напр., въ 1893 г. излишекъ рожденій надъ смертными случаями равнялся приблизительно 7,000, т. е. иными словами,—при элиминированіи дѣтей иностранцевъ—въ этомъ году число смертныхъ случаевъ превысило бы во Франціи число рожденій.

Изъ дальнѣйшихъ сообщеній Тюркана видно, затѣмъ, что тогда какъ среднее число рожденій на 1,000 французовъ равнялось приблизительно 22,2, соотвѣтствующее число для рожденныхъ во Франціи иностранцевъ равнялось 26. Для отдѣльныхъ группъ иностранцевъ рождаемость показываетъ, впрочемъ, крупныя колебанія, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

на 1,000 выходцевъ изъ

Англіи	приходилось	13 рожденій
Швейцаріи	»	21,6 »
Испаніи	»	24,3 »
Бельгіи	»	24,4 »
Италіи	»	36,8 »

Крайне интересно отмѣтить при этомъ еще тотъ фактъ, что изъ всего числа обнаруженныхъ переписью 1891 года во Франціи бельгійцевъ, равнявшагося 466,000, на отличающійся сильнымъ развитіемъ крупной промышленности департаментъ Nord приходилось приблизительно 290,000, т. е. около $^8/_5$. Приблизительно то же самое можно констатировать и относительно итальянцевъ, изъ общаго числа которыхъ, равнявшагося 286,000, на департаментъ Bouches-du-Rhône, охватывающій Марсель, приходилось около 82,000. Предварительные результаты переписи 1901 г., помѣщенные въ «Journal Officiel» отъ 8-го января 1902 г., даютъ дальнѣйшее подтвержденіе вышеприведенныхъ выводовъ, т. к. и въ этомъ году наибольшее число иностранцевъ замѣчалось, главнымъ образомъ, въ департаментахъ, являющихся главными центрами крупной промышленности и торговли Франціи или окружающихъ по крайней мѣрѣ большіе го-

[1]) При излишкѣ рожденій въ приблизительно 45 тысячъ для всей Франціи на долю иностранцевъ пришлось около 11,100.

рода. А именно, изъ общаго числа иностранцевъ, жившихъ въ 1901 г. во Франціи, имѣли мѣстожительство: въ департаментѣ Nord 231,000, въ департаментѣ Seine 196,000, съ Bouches-du-Rhône 118,000, въ Meurthe-et-Moselle 36,000, въ департаментѣ Ardennes 22,000 и т. д. и т. д.

Еще болѣе интересные результаты можно, впрочемъ, получить въ томъ случаѣ, если вмѣсто общаго числа иностранцевъ—принять во вниманіе только тѣхъ изъ нихъ, которые находятъ себѣ пропитаніе въ качествѣ рабочихъ. Изъ числа послѣднихъ, являющихся, какъ мы видѣли, наиболѣе плодовитымъ классомъ населенія, въ 1891 г. было занято въ земледѣліи всего 20,3%, тогда какъ на долю промышленности приходилось 65,7%, а на долю торговли и транспорта 11,9%. Такимъ образомъ, и по отношенію къ иностранцамъ можетъ быть установлено, что наибольшій приростъ населенія слѣдуетъ ожидать отъ той части ихъ, которая занята въ промышленности и торговлѣ.

Изъ дальнѣйшихъ средствъ, рекомендовавшихся для увеличенія населенія Франціи, здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть: устраненіе законовъ, запрещающихъ розыски отца незаконнорожденныхъ, уничтоженіе равномѣрнаго дѣлежа наслѣдствъ и затрудненіе иммиграціи въ города. Чтобы показать, до какого сумасбродства доходили при этомъ изобрѣтатели преслѣдующихъ эту цѣль проектовъ, достаточно упомянуть слѣдующее предложеніе извѣстнаго врача Lombard'а. Въ своемъ въ другихъ отношеніяхъ вполнѣ серьезномъ рефератѣ, читанномъ на конгрессѣ врачей въЛіонѣ, Lombard возстаетъ противъ вкоренившагося въ состоятельныхъ семьяхъ обычая, слѣдуя которому супруги спятъ въ отдѣльныхъ кроватяхъ [1]). Для обоснованія своего требованія имъ приводится при этомъ какой то законъ одного изъ швейцарскихъ кантоновъ, принуждавшій супруговъ, требовавшихъ развода, провести сутки въ одной комнатѣ, причемъ въ ихъ распоряженіе отдавались: одинъ стаканъ, одинъ ножъ, одна вилка, одинъ стулъ и одна кровать. Стараясь добиться запрещенія спанья въ отдѣльныхъ кроватяхъ, Lombard, гоняясь за смѣшнымъ призракомъ,—совмѣстное спанье не обусловливаетъ, вѣдь, дѣторожденія,—забываетъ, что, съ точки зрѣнія гигіены, обычай спать отдѣльно *является большимъ* шагомъ впередъ. Крайне характернымъ явленіемъ слѣдуетъ при этомъ назвать еще тотъ фактъ, что, рекомендуя эти средневѣковыя средства, онъ не прочь даже прибѣгнуть къ примѣненію принудительныхъ мѣръ. Это видно съ достаточной ясностью изъ его утвержденія, что результаты вышеприведеннаго швейцарскаго закона были очень благопріятны, т. к. даже застарѣлая ненависть рѣдко была въ состояніи выдержать этотъ искусъ.

[1]) Ср. De la dépopulation en France, Ліонъ 1873, стр. 21 и слѣд.

Знаменитый сторонникъ христіанскаго соціализма, Le Play, считаетъ возможнымъ рекомендовать въ своемъ трудѣ „La Reforme sociale en France“ слѣдующія 3 средства. При помощи реформы средней школы онъ надѣется, во-первыхъ, снова развить въ дѣтяхъ любовь къ семьѣ. Эта реформа должна сопровождаться, затѣмъ, измѣненіемъ закона о наслѣдованіи, несомнѣнно влекшаго, по его мнѣнію, въ его тогдашней формѣ, французскую націю къ безплодію и вслѣдствіе этого за собой, косвеннымъ образомъ, ослабленіе арміи и запустѣніе фабрикъ и мастерскихъ. И, наконецъ, на 3-емъ мѣстѣ имъ рекомендуется такой способъ преподаванія исторіи, при которомъ дѣтямъ указывалось бы на то, что страсть къ завоеваніямъ Наполеона I и Людовика XIV унизила Францію, тогда какъ справедливость Людовика XIII и Людовика святого способствовала ея возвеличенію [1]). А въ другомъ мѣстѣ своего труда (стр. 607), перечисляя всякаго рода невзгоды, вліянію которыхъ французская нація недолго сможетъ оказывать сопротивленіе, Le Play особенно оттѣняетъ лихорадочное ускореніе, которое замѣчается въ области всякаго рода общественныхъ работъ и въ развитіи промышленности.

Докторъ Rodet рекомендовалъ на медицинскомъ конгрессѣ въ Лионѣ, въ свою очередь, цѣлый рядъ всякаго рода средствъ. По его мнѣнію, родителямъ необходимо постоянно напоминать о томъ, какъ несчастны они будутъ, если умретъ ихъ единственный ребенокъ. Ихъ необходимо, затѣмъ, поучать относительно того, что система имѣть только одного ребенка ведетъ къ созданію плохихъ гражданъ, такъ какъ такія дѣти бываютъ обыкновенно избалованными нѣженками. Въ дальнѣйшемъ авторъ рекомендуетъ борьбу со страстью къ роскоши, результатомъ которой будетъ уменьшеніе всякаго рода добошей. Затѣмъ, Rodet упоминаетъ о необходимости борьбы съ алкоголизмомъ при помощи повышенія акцизныхъ сборовъ со спиртныхъ напитковъ и увеличенія платы за патенты на продажу питей, рекомендуетъ уменьшеніе злоупотребленій табакомъ и пониженіе срока активной военной службы до трехъ лѣтъ [2]).

---

[1]) Ср. вышеуказанный трудъ, 3-й томъ, Парижъ 1874 г., стр. 718.

[2]) Ср. Rodet, Des causes de la Dépopulation en France, Парижъ 1873, стр. 20, 23 и слѣд. Въ новѣйшее время часть рекомендованныхъ Rodet мѣропріятій уже осуществлена (ср., напримѣръ, новѣйшее законодательство въ пользу, такъ называемыхъ, „гигіеническихъ напитковъ“, цѣлью котораго является сокращеніе потребленія напитковъ съ большимъ процентомъ алкоголя), тогда какъ по отношенію къ другимъ проектамъ законодательство стоитъ на пути пойти значительно дальше. Въ особенности ярко это стремленіе проявляется теперь въ области сокращенія срока военной службы. Не довольствуясь принятой палатой резолюціей о сокращеніи этого срока до 2 лѣтъ, многіе требуютъ ограниченія активной службы въ арміи 1 годомъ.

Модификаціи множества старыхъ проектовъ мы находимъ, затѣмъ, у д-ра Gibert'a, желавшаго, между прочимъ, взвалить на холостыхъ лицъ отъ 25 лѣтъ и свыше всѣ расходы, которые приходится дѣлать государству, департаментамъ и коммунамъ на содержаніе бѣдныхъ и покинутыхъ родителями дѣтей [1]). Къ платежу этихъ податей должны были, по его мнѣнію, привлекаться даже вдовцы и всѣ разведенныя лица, не имѣющія дѣтей [2]).

Очень важной причиной уменьшенія рождаемости слѣдуетъ считать, затѣмъ, по мнѣнію Léonce de Lavergne'я, быстрое увеличеніе податныхъ тягостей [3]). Въ XVIII столѣтіи, поскольку имѣются свѣдѣнія, слишкомъ высокія подати, дѣйствительно, принуждали нерѣдко крестьянъ къ ограниченію числа дѣтей. Маркизъ d'Argenson разсказываетъ, напримѣръ, въ своихъ мемуарахъ, что въ его приходѣ, съ очень небольшимъ числомъ жителей, имѣлось свыше 30 парней и дѣвушекъ въ болѣе чѣмъ зрѣломъ возрастѣ, которыхъ никакими средствами нельзя было принудить къ браку. На всѣ уговариванія отъ нихъ можно было получить одинъ и тотъ же отвѣтъ: не стоитъ пускать на свѣтъ Божій такихъ же несчастныхъ существъ, какими являемся мы сами.

Наоборотъ, въ настоящее время причиной уменьшенія рождаемости среди французскаго крестьянства является—при своеобразныхъ условіяхъ экономическаго развитія Франціи—именно увеличеніе благосостоянія этого класса населенія. Изслѣдователи, приписывающіе системѣ налоговъ такое громадное значеніе въ этой области [4]), какъ

---

[1]) Уже въ 1704 г. интендантъ въ La Rochelle, Bégon, передалъ министру финансовъ слѣдующій проектъ: „Я думаю", сообщалъ онъ, „что мной найдено средство, могущее способствовать увеличенію числа солдатъ и улучшенію положенія финансовъ, и притомъ средство, не заключающее въ себѣ никакой несправедливости... Этимъ средствомъ является обложеніе налогомъ въ 25% заработковъ, рентъ и т. д. всѣхъ парней въ возрастѣ свыше 25 и дѣвушекъ въ возрастѣ свыше 20 лѣтъ. Ср. Schöne, въ вышеуказанномъ мѣстѣ, стр. 206.

[2]) Gibert, Causes de la dépopulation française, Annales de Démographie 1877, стр. 337 и слѣд. Въ томъ же смыслѣ высказывается въ новѣйшее время одно изъ опрошенныхъ сенаторомъ Piot лицъ, заявляя во имя національной солидарности требованіе, чтобы сироты и покинутыя родителями дѣти не воспитывались впредь на государственныя средства, а передавались на воспитаніе бездѣтнымъ семьямъ. Ср. Edme Piot, La dépopulation. Enquête personnelle sur la dépopulation en France, Парижъ 1902, стр. 20 и слѣд.

[3]) Cp. Leroy-Beaulieu, La question de la population en France, J. de la Soc. de Stat. 1880, стр. 120.

[4]) Cheysson оцѣниваетъ результаты французской налоговой системы слѣдующимъ образомъ: „Наши законы о налогахъ не особенно благопріятствуютъ увеличенію населенія и кажутся скорѣе созданными для того, чтобы бороться съ высокой рождаемостью, чѣмъ споспѣшествовать ей. Октроа тѣмъ болѣе отягчаютъ бюджетъ семьи, чѣмъ больше въ ней число дѣтей. А прямые на-

будто умышленно не желаютъ понять, что состоятельные классы, практикующіе съ особымъ рвеніемъ уменьшеніе числа своихъ дѣтей, именно во Франціи, вслѣдствіе преобладанія косвенныхъ налоговъ, сравнительно очень мало обременены. Самые же бѣдные классы, которымъ, какъ мы сейчасъ увидимъ, приходится нести на своихъ плечахъ наибольшую часть государственныхъ расходовъ, имѣютъ, наоборотъ, сравнительно очень большое число дѣтей.

Бертильонъ-отецъ придаетъ, также какъ и Lagneau, Turquan [1]) и многіе другіе изслѣдователи, громадное значеніе пріобрѣтенію новыхъ колоній. «Дайте населенію Франціи достаточно простора, свободу, хорошій климатъ, плодородную почву и обоснованную надежду создать себѣ независимость и благосостояніе, и вы сейчасъ увидите, что наша понизившаяся рождаемость снова быстро увеличится. Что нужно для этого? Колоніи, которыя не лежали бы, какъ большинство доставшихся на нашу долю, подъ тропическимъ солнцемъ, свободное развитіе ихъ и самоуправленіе... День, въ который правительство пожелаетъ примѣнить законы демографіи, отыскавъ какую нибудь страну, лежащую въ умѣренной и здоровой зонѣ, въ этотъ день оно сдѣлаетъ для нашей изсякающей рождаемости то, что создало повсюду примѣненіе науки въ области промышленности. Чтобы создавать людей, какъ вещи, существуетъ своего рода детерминизмъ, который необходимо знать и класть въ основаніе своего образа дѣйствій» [2]).

Paul Leroy - Beaulieu, который вполнѣ основательно порицаетъ недостатокъ иниціативы и энергіи, узкій горизонтъ и т. д., являющіеся столь своеобразными признаками характера французской буржуазіи, прокламировалъ въ 1880 году, какъ средство борьбы со слабою рождаемостью, свободу торговли [3]). Съ тѣхъ поръ французскій таможенный тарифъ много разъ повышался, въ особенности, поскольку дѣло касается пошлинъ на жизненные продукты. Сколь правильной ни была бы, однако, съ другихъ точекъ зрѣнія его критика высокаго протекціонизма, Leroy-Beaulieu впадаетъ въ преувеличенія, приписывая свободѣ торговли — самой по себѣ — такое вліяніе въ области увеличенія рождаемости. Онъ забываетъ, что свобода торговли или покровительственная система вовсе не являются абсолютными рѣшеніями вопроса. Ибо, какъ Англія при господствѣ свободы тор-

логи распредѣляются между департаментами сообразно съ величиной ихъ населенія, такъ что Бретань, напримѣръ, наказывается за свою высокую рождаемость тѣмъ, что должна платить большую сумму налоговъ".

[1]) Ср. Turquan, Nouveau dictionnaire d'économie politique, статья „Emigration", стр. 800.

[2]) Ср. Bertillon, Mouvements de la population etc., стр. 202 и слѣд.

[3]) Ср. Leroy-Beaulieu, La question de la population, Journal de la Soc. de Stat. 1880, стр. 120.

говли, точно такъ же и Германія при господствѣ высокихъ покровительственныхъ пошлинъ, отличаются сравнительно очень высокой рождаемостью и растущимъ излишкомъ рожденій надъ смертными случаями.

Turquan требуетъ примѣненія мѣръ для поощренія эмиграціи. «Если бы Франція посылала ежегодно, вмѣсто 10 или 15, 100 тысячъ эмигрантовъ въ чужія страны, то, вмѣсто опустѣнія, въ странѣ навѣрное стало бы наблюдаться быстрое увеличеніе рождаемости» [1]). Въ своемъ новѣйшемъ трудѣ: «Contribution à l'étude de la population et de la dépopulation», на стр. 158, Turquan перечисляетъ нѣсколько десятковъ мѣропріятій, могущихъ, по его мнѣнію, посредственно или непосредственно способствовать увеличенію прироста населенія Франціи. Наряду съ знакомыми уже намъ требованіями объ уничтоженіи или, по крайней мѣрѣ, сильномъ пониженіи взимаемыхъ при заключеніи браковъ сборовъ, имъ рекомендуются: уменьшеніе формальностей и всякого рода препятствій при женитьбѣ французовъ на иностранкахъ или иностранцевъ на француженкахъ, законы для защиты соблазненныхъ дѣвушекъ, освобожденіе отъ военной службы женатыхъ лицъ, имѣющихъ хотя бы одного ребенка, облегченіе податныхъ тягостей для многочисленныхъ семей, принятіе мѣръ для уменьшенія числа искусственныхъ абортовъ, поощреніе браковъ въ сравнительно юномъ возрастѣ, возстановленіе воспитательныхъ домовъ, созданіе секретныхъ бюро для пріема законныхъ и незаконныхъ дѣтей, проведеніе законовъ, жестоко наказывающихъ лицъ, занимающихся отправленіемъ младенцевъ на тотъ свѣтъ, учрежденіе спеціальныхъ налоговъ съ холостяковъ съ цѣлью борьбы съ проституціей, удлиненіе времени пребыванія родильницъ въ соотвѣтствующихъ пріютахъ, всякого рода облегченія для женатыхъ людей при вступленіи на государственную службу, борьба съ высокой смертностью при помощи усиленнаго распространенія санитарныхъ мѣропріятій въ общемъ, и санитарныхъ условій жизни солдатъ въ казармахъ въ частности, увеличеніе числа родильныхъ пріютовъ, привлеченіе иммиграціи изъ чужихъ странъ и усиленіе эмиграціи французовъ во французскія колоніи и, наконецъ, last not least, само собой разумѣется, ограниченіе, если возможно, эмиграціи изъ деревень въ города [2]).

Оставляя обсужденіе важнѣйшихъ изъ рекомендуемыхъ Тюрканомъ мѣропріятій до послѣдующаго изложенія, мы остановимся здѣсь пока нѣсколько подробнѣе только на его требованіи относи-

[1]) Ср. Nouveau dictionnaire d'économie politique, стр. 800.

[2]) Крупное значеніе придаетъ эмиграціи въ города и Henri Secretan. „Il est probable", пишетъ онъ, „que la [natalité reprendra son cours normal quand les raisons économiques et psychologiques de l'accroissement des villes perdront leur force". Ср. Les Lois de la Natalité, стр. 10 и 20.

тельно учащенія браковъ въ сравнительно юномъ возрастѣ. Говоря объ этомъ, Turquan забываетъ, что средній возрастъ вступленія въ бракъ во Франціи — въ теченіе второй половины 19-го столѣтія—и безъ того почти безпрерывно понижался. Въ дополненіе къ доводамъ, приведеннымъ нами относительно вліянія возраста вступленія въ бракъ на рождаемость на стр. 126, остается прибавить еще нѣсколько словъ о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ этой области, предпринятыхъ оффиціальной французской статистикой и напечатанныхъ въ XXIX и XXX томѣ «Statistique générale de la France». На стр. XLV вышеназванный источникъ сообщаетъ для періода времени, начиная съ 1853 г., слѣдующія данныя. Изъ 100 вступающихъ въ бракъ мужчинъ и женщинъ находились въ возрастѣ:

Годы	Мужчины:		Женщины:	
	моложе 30 лѣтъ.	старше 30 лѣтъ.	моложе 25 лѣтъ	старше 25 лѣтъ.
1853	60,03	39,97	55,64	44,36
1863	63,14	36,76	58,68	41,32
1873	63,02	36,98	58,78	41,22
1883	67,77	32,23	63,22	36,78
1893	68,15	31,85	59,23	40,77
1900	70,36	29,74	62,74	37,26

Въ общемъ, слѣдовательно, браки въ сравнительно молодомъ возрастѣ показываютъ ярко проявляющуюся тенденцію къ увеличенію, что, однако, нисколько не помѣшало, какъ мы видѣли, замедленію прироста населенія. Крайне важно отмѣтить при этомъ, что исходной точкой для требованій о пониженіи возраста вступленія въ бракъ служитъ обыкновенно тотъ фактъ, что способность женщинъ къ дѣторожденію съ повышеніемъ возраста быстро понижается. Нисколько не оспаривая правильности этого воззрѣнія съ физіологической точки зрѣнія или, выражаясь еще яснѣе, не отрицая большей потенціальной способности къ дѣторожденію женщинъ въ сравнительно молодыхъ годахъ, я не могу, тѣмъ не менѣе, считать съ точки зрѣнія ускоренія прироста населенія Франціи—доказательствомъ полезности пониженія возраста вступленія въ бракъ, напримѣръ, слѣдующіе подсчеты оффиціальной французской статистики. А именно, сравнивая число замужнихъ женщинъ различныхъ возрастныхъ классовъ, обнаруженныхъ переписями 1891 и 1896 гг., съ числомъ рожденій въ зависимости отъ возраста матери въ 1892 и 1897 гг., «Statistique générale de la France» получила слѣдующіе результаты:

	На 100 замужнихъ женщинъ различныхъ возрастныхъ классовъ приходилось рожденій.	
	Въ 1892 г.	Въ 1897 г.
Моложе 20 лѣтъ	40,16	36,60
Отъ 20—24.	28,58	31,40
» 25—29	25,00	23,63

	На 100 замужнихъ женщинъ различныхъ возрастныхъ классовъ приходилось рожденій.	
	Въ 1892 г.	Въ 1897 г.
Отъ 30—34	17,69	16,98
» 34—39	11,21	11,01
» 40—44	4,92	4,58
» 45—49	0,75	0,64
» 50—55	0,13	0,06

Не говоря уже о недостаточной точности подсчетовъ, вслѣдствіе принятія во вниманіе лишь одного года — этотъ недостатокъ оттѣняется и составителемъ соотвѣтствующей главы оффиціальной публикаціи—вышеприведенная таблица уже потому не могла бы служить доказательствомъ благотворнаго вліянія пониженія возраста вступленія въ бракъ на общую рождаемость страны, что рожденіе перваго ребенка въ 17 или 18-лѣтнемъ возрастѣ вовсе не обусловливаетъ собой многочисленнаго потомства въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, какъ это видно съ достаточной ясностью изъ результатовъ изслѣдованій, произведенныхъ въ руководимомъ мной статистическомъ семинарѣ—Huber'омъ. Распредѣливъ департаменты Франціи на равныя группы, въ зависимости отъ средняго возраста матери при рожденіи перваго законнаго ребенка, Huber получилъ слѣдующіе результаты:

Средній возрастъ матери при рожденіи перваго законнаго ребенка.	Число департаментовъ.	Среднее число рожденій на 1,000 женщинъ[1]) въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ 1876/8 гг.
Отъ 26 л. до 27 л. 5 м. . . .	7	91,3
» 27 л. 6 м. до 28 л. 10 м..	24	88,7
» 28 » 11 » » 30 » 3 ».	33	92,7
» 30 » 4 » » 31 » 9 ».	21	114,3
» 31 » 10 » » 33 » 3 ».	1	125,8

Въ департаментахъ, въ которыхъ женщины рождаютъ перваго ребенка въ сравнительно очень молодомъ возрастѣ, наблюдалось, слѣдовательно, куда меньшее число рожденій, нежели въ департаментахъ, въ которыхъ первый ребенокъ появлялся на свѣтъ сравнительно очень поздно.

Изслѣдователямъ, рекомендующимъ пониженіе возраста вступленія въ бракъ, какъ средство для увеличенія прироста населенія Франціи, слѣдовало бы поэтому раньше доказать, что группы, вступающія въ бракъ въ болѣе молодомъ возрастѣ, оставляютъ большее потомство, нежели группы, вступающія въ бракъ въ болѣе пожиломъ возрастѣ, причемъ, само собой разумѣется, необходимо и проведеніе среди каждой изъ группъ дифференціаціи съ точки зрѣнія соціальнаго положенія, такъ какъ промышленный или сельскій пролетаріатъ—уже независимо

[1]) Замужнихъ и незамужнихъ.

отъ возраста вступленія въ бракъ—показываетъ большую рождаемость, нежели состоятельные классы буржуазіи и крестьянства [1]).

Пользуясь этимъ поводомъ, остается прибавить еще нѣсколько словъ относительно результатовъ новѣйшихъ изслѣдованій другого участника моего семинара, г. d'Ivernois, по поводу не менѣе часто рекомендуемаго средства, а именно учащенія браковъ. Распредѣливъ департаменты Франціи, въ зависимости отъ числа браковъ на 1,000 незамужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ, на группы съ приблизительно одинаковымъ числомъ такихъ женщинъ, d'Ivernois получилъ слѣдующіе результаты:

Промышленные департаменты [2])

Число департаментовъ.	Число браковъ на тысячу незамужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ.	Среднее число рожденій на тысячу замужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ теченіе пятилѣтія съ 1892 по 1896 годъ.
5.	55,2—60,2	215
8.	62,2—67,6	247

[1]) Несмотря на констатированную составителемъ вышеназванной таблицы недостаточную точность подсчетовъ, имъ дѣлается, однако, крайне важный выводъ, что пониженіе рождаемости было особенно значительно для высшихъ возрастныхъ классовъ. Соединивъ болѣе мелкія группы, на которыя приходилось слишкомъ малое число рожденій, въ одно цѣлое, мы получимъ, однако, нѣсколько иные результаты. А именно число рожденій на 100 замужнихъ женщинъ различныхъ возрастныхъ классовъ равнялось:

	1892.	1897.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (−) въ %.
Моложе 25 лѣтъ	29,8	32,0	+ 7,1
Отъ 25 до 29 лѣтъ . . .	25,00	23,63	— 5,5
„ 30 „ 34 „ . . .	17,69	16,98	— 4,0
„ 35 лѣтъ и свыше .	11,21	11,01	— 3,5

Возрастная группа, моложе 25 лѣтъ, показываетъ, слѣдовательно, увеличеніе рождаемости, тогда какъ въ остальныхъ группахъ пониженіе рождаемости дѣлалось, наоборотъ, съ повышеніемъ возраста все меньше и меньше. Объяснить это явленіе можно (поскольку цифры вообще заслуживаютъ полнаго довѣрія, въ чемъ, какъ мы видѣли, сомнѣвается и оффиціальная статистика) отчасти при помощи того обстоятельства, что чѣмъ больше потенціальная способность къ дѣторожденію, тѣмъ больше должны быть несомнѣнно и колебанія рождаемости въ ту или другую сторону. Отчасти эти колебанія могутъ, впрочемъ, зависѣть и отъ учащенія или замедленія браковъ въ той или иной соціальной средѣ подъ вліяніемъ процвѣтанія или упадка промышленности, хорошихъ или плохихъ урожаевъ и т. д. и т. д. Окончательный выводъ можно будетъ сдѣлать въ данномъ случаѣ, понятно, только тогда, когда оффиціальной статистикѣ, только недавно заинтересовавшейся этимъ вопросомъ, удастся собрать матеріалы за много лѣтъ.

[2]) Пользуясь подсчетами о числѣ рожденій въ отдѣльныхъ департаментахъ, сообщенными G. Cauderlier въ приложеніи къ его новѣйшему труду „Les lois de la population en France“ (Парижъ 1902 г.), d'Ivernois могъ принять во вниманіе всего 84 изъ 87 департаментовъ Франціи. Относительно моментовъ, служившихъ основаніемъ при подраздѣленіи департаментовъ на земледѣльческіе и промышленные, ср. стр. 151.

Число департаментовъ.	Число браковъ на тысячу незамужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ	Среднее число рожденій на тысячу замужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ теченіе пятилѣтія съ 1892 по 1896 годъ.
7.	67,8—72,6	175
9.	73,2—83,1	159
8.	83,2—95,4	158
(Департаментъ Сены) . .	(64,8)	(137)

Земледѣльческіе департаменты

Число департаментовъ.		
8.	39,6—53,6	244
8.	56,6—64,4	227
7.	64,4—67,6	161
9.	68,2—76,2	182
7.	76,4—83,8	152
7.	86,8—89,8	144

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что между числомъ браковъ и величиной рождаемости не только нельзя установить никакого прямого соотношенія, но что даже, наоборотъ, департаменты съ очень большимъ числомъ браковъ отличаются, въ общемъ, наименьшей рождаемостью. Искусственное повышеніе числа браковъ, точно такъ же, какъ и вступленіе въ бракъ въ болѣе юномъ возрастѣ, наврядъ ли, слѣдовательно, можетъ способствовать—при сохраненіи современной намъ соціальной структуры Франціи—ускоренію прироста населенія.

Изъ другихъ французскихъ писателей, стремившихся отыскать средства для увеличенія слабой рождаемости Франціи, особаго вниманія заслуживаетъ, затѣмъ, Raoul Frary, трудъ котораго «Le Péril National» въ свое время обратилъ на себя всеобщее вниманіе. Frary предлагаетъ, въ виду громадной опасности, угрожающей странѣ, принять цѣлый рядъ экстраординарныхъ мѣръ. Всѣмъ семьямъ, имѣющимъ больше трехъ дѣтей, по его мнѣнію, необходимо давать на содержаніе каждаго ребенка, моложе 15 лѣтъ, субсидію изъ государственныхъ средствъ. Вслѣдъ за этимъ онъ горько жалуется на то, что введеніе обязательнаго обученія въ народныхъ школахъ и сокращеніе примѣненія дѣтскаго труда, вслѣдствіе проведенія реформъ въ области рабочаго законодательства, отдаляютъ моментъ, съ наступленія котораго родители могутъ разсчитывать на помощь своихъ дѣтей, и способствуютъ поэтому стремленію къ дальнѣйшему сокращенію числа дѣтей [1]).

[1]) Ср. Le Péril National, 2 изданіе, Парижъ 1881 г., стр. 345.

Сей же, въ свою очередь, осуждаетъ развитіе промышленности, такъ какъ оно, разрушая моральные и гигіеническіе устои семейной жизни, по невольѣ должно повести за собой остановку прироста населенія [1]). Неправильность этого взгляда была нами охарактеризована въ достаточной степени уже выше [2]), такъ какъ мы видѣли, что наиболѣе слабая рождаемость замѣчается какъ разъ въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ сельское населеніе, въ общемъ, и земледѣльческій классъ, въ частности, были особенно многочисленны.

Наконецъ, Raoul de la Grasserie требуетъ, чтобы отцамъ многочисленныхъ семей давались всевозможныя привилегіи при производствѣ выборовъ въ законодательныя собранія, причемъ ихъ дѣти должны, либо совсѣмъ освобождаться отъ военной службы, либо пользоваться, по крайней мѣрѣ, всякими поблажками въ этой области. Въ дальнѣйшемъ онъ рекомендуетъ правительству особенно заботиться о томъ, чтобы дѣтямъ изъ такихъ семей были облегчены, какъ доступъ на государственную службу, такъ и поселеніе въ колоніяхъ и т. д. и т. д. Для достиженія той же цѣли онъ предлагаетъ, затѣмъ, созданіе премій для престарѣлыхъ отцовъ, имѣвшихъ по крайней мѣрѣ 3 дѣтей. Необходимыя для этого средства государство можетъ, по его мнѣнію, легко раздобыть при помощи особаго налога съ наслѣдствъ, оставляемыхъ лицами, имѣвшими небольшое число дѣтей [3]).

---

[1]) Ср. La dépopulation en France, стр. 408. Для повышенія нравственности авторъ предлагаетъ, затѣмъ, собирать свѣдѣнія о тѣхъ источникахъ, изъ которыхъ черпаютъ свои средства къ жизни женщины. Всѣхъ, живущихъ при помощи проституціи, онъ предлагаетъ при этомъ высылать.

[2]) Ср. стр. 177.

[3]) Эти требованія напоминаютъ изданные Августомъ и преслѣдовавшіе тѣ же цѣли римскіе законы, носившіе названіе: lex Julia lex Papia Poppaea. Эти законы понуждали оба пола къ вступленію въ бракъ и къ размноженію населенія, предписывая извѣстный минимумъ числа дѣтей, которыхъ должны были имѣть мужчины по достиженіи 25-лѣтняго возраста и женщины по достиженіи 20 лѣтъ. Кромѣ того, законы эти устанавливали извѣстные сроки, по истеченіи которыхъ овдовѣвшія и разведенныя лица должны были снова вступить въ бракъ. Для бездѣтныхъ эти законы устанавливали сроки, въ теченіе которыхъ они должны были имѣть извѣстное число дѣтей, причемъ у лицъ, не имѣвшихъ опредѣленнаго закономъ минимальнаго числа дѣтей, конфисковалась въ пользу казны половина доставшагося имъ наслѣдства. Дальнѣйшими предписаніями было, затѣмъ, ограничено и право тестированія бездѣтныхъ. Такъ, напримѣръ, супруги не имѣвшіе дѣтей, могли завѣщать другъ другу всего лишь одну десятую часть своего имущества; по отношенію же къ чужимъ лицамъ, бездѣтные приравнивались къ холостякамъ. Lex Julia давала при этомъ получившему наслѣдство холостяку 100-дневный срокъ для вступленія въ бракъ; если же онъ въ теченіе этого срока не вступилъ въ бракъ, то наслѣдство переходило во владѣніе фиска.

Дальнѣйшія предписанія этихъ законовъ сильно ограничивали право родителей, поскольку дѣло касалось вступленія въ бракъ дѣтей. Такъ, напри-

6½ лѣтъ тому назадъ (29 мая 1896 г.) для борьбы съ остановкой прироста населенія была, наконецъ, создана даже особая ассоціація, носящая пышное имя: «Alliance Nationale pour l'accroissement de la population française». Предсѣдателемъ этого общества состоитъ сынъ извѣстнаго французскаго демографа L. A. Bertillon'a — Jacques Bertillon, занимающій уже много лѣтъ въ то же время и постъ директора городского статистическаго бюро въ Парижѣ. О дѣятельности «Alliance Nationale» и о преслѣдуемыхъ ею цѣляхъ даютъ свѣдѣнія ежегодные отчеты, сдѣлавшіеся, однако, въ послѣднее время большой библіографической рѣдкостью, такъ какъ президентъ этого общества—навряд ли, само собой разумѣется, вслѣдствіе особенно крупныхъ успѣховъ, добытыхъ его дѣтищемъ, старается облечь дѣятельность «Alliance Nationale» глубокой тайной [1]). Главной задачей этой

мѣръ, на основаніи ихъ, сынъ, не получавшій отъ отца соотвѣтствующаго разрѣшенія могъ обратиться съ жалобой на него къ проконсулу или префекту. По отношенію же къ дочерямъ, законъ шелъ еще дальше. А именно, въ виду того, что женихи и тогда уже обращали большое вниманіе на величину приданаго невѣсты, законъ давалъ дочерямъ право требовать выдачи извѣстной части имущества, какъ приданаго, даже въ томъ случаѣ, если отецъ не былъ доволенъ сдѣланнымъ дочерью выборомъ. Кромѣ того, lex Julia запрещала мужу продавать или закладывать недвижимое имущество жены даже съ ея согласія; мѣра эта была принята для того, чтобы облегчить вступленіе вдовъ или разведенныхъ женъ въ новый бракъ, такъ какъ для богатыхъ женщинъ это, само собой разумѣется, значительно легче, чѣмъ для женщинъ, имущество которыхъ растрачено первымъ мужемъ.

Цѣлый рядъ другихъ предписаній имѣлъ цѣлью создать для женатыхъ и имѣющихъ дѣтей лицъ всякаго рода привилегіи. Предпочтеніе, само собой разумѣется, отдавалось при этомъ тому изъ нихъ, кто имѣлъ наибольшее число дѣтей. Такъ, напримѣръ, тотъ изъ консуловъ, который имѣлъ больше дѣтей, могъ выбрать себѣ наилучшую провинцію. Кромѣ того, каждый ребенокъ, котораго имѣлъ кандидатъ на общественныя должности, будучи моложе 25 лѣтъ, увеличивалъ фиктивно его возрастъ на 1 годъ, т. е., иными словами, значительное потомство давало возможность честолюбивымъ молодымъ людямъ занять въ очень молодомъ возрастѣ важныя государственныя должности. Что главной цѣлью всѣхъ этихъ мѣропріятій дѣйствительно являлось стремленіе къ увеличенію прироста населенія, видно, затѣмъ, еще изъ того факта, что вышеназванные законы давали вольноотпущенницамъ латинскаго происхожденія, имѣвшимъ 3 незаконнорожденныхъ дѣтей, право требовать признанія за ними гражданства въ городѣ, въ которомъ имъ приходилось жить. Относительно цѣлаго ряда другихъ интересныхъ предписаній этихъ законовъ, ср. Van der Smissen, La population, les causes de ses progrès etc. etc., и статью «Bevölkerungswesen» въ конрадовскомъ „Handwörterbuch der Staatswissenschaften", 2 изданіе, 2 томъ, стр. 706 и слѣд.

[1]) По крайней мѣрѣ два моихъ письма, съ просьбой переслать мнѣ для научныхъ цѣлей экземпляръ послѣднихъ отчетовъ, остались совершенно безъ отвѣта. Одинъ же изъ русскихъ журналистовъ въ Парижѣ, обратившись къ Жаку Бертильону съ той же просьбой, получилъ отъ него отвѣтъ слѣдующаго содержанія: „Наша ассоціація не желаетъ, чтобы о ней говорили заграницей.

ассоціаціи является стремленіе обратить вниманіе общественнаго мнѣнія Франціи на тѣ опасности, которыя угрожаютъ націи вслѣдствіе остановки прироста населенія, и побудить, такимъ образомъ, парламентъ къ проведенію цѣлаго ряда законодательныхъ мѣръ, долженствующихъ повести за собой увеличеніе числа рожденій.

Въ отчетахъ «Alliance Nationale», главной причиной замедленія прироста населенія Франціи выставляется честолюбіе отца по отношенію къ будущему своего ребенка (l'ambition du père pour son enfant) [1]). Чтобы ослабить вліяніе этого момента, Alliance рекомендуетъ законодательную санкцію уже цитированнаго проекта ея президента, Жака Бертильона, относительно ослабленія податной тяжести семей, въ зависимости отъ числа ихъ дѣтей; ибо воспитаніе ребенка, само по себѣ, является уже своеобразной уплатой налога. Ссылаясь на результаты послѣдней французской переписи 1896 года [2]), «Alliance Nationale» предлагаетъ освободить отъ прямыхъ налоговъ 2 милліона семей, имѣющихъ больше 3 дѣтей, взваливъ результирующій отъ такого освобожденія дефицитъ на семьи, имѣющія меньше 3 дѣтей, и на холостяковъ; для вящей справедливости повышеніе обложенія должно идти при этомъ рука объ руку съ уменьшеніемъ числа дѣтей. Жакъ Бертильонъ желалъ бы, напримѣръ, создать для этого слѣдующую градацію: холостяки старше 30 лѣтъ должны уплачивать дополнительный налогъ въ размѣрѣ 50%, семьи безъ дѣтей въ 40%, семьи, имѣющія 1 ребенка, въ 30%, и семьи съ двумя дѣтьми въ 20%[3]).

Въ видѣ коррелата Жакомъ Бертильономъ рекомендуются затѣмъ еще слѣдующіе проекты: а) освобожденіе семей съ дѣтьми, имѣющихъ

такъ какъ проблемы, которыми она занимается, интересуютъ только французовъ. Въ виду этого она сдѣлала для себя абсолютнымъ правиломъ не сообщать ничего изъ касающихся ея вещей иностранцамъ".

[1]) Ср. Alliance Nationale pour l'accroissement de la population française, Programme, statuts et compte-rendu des travaux de l'exercice 1898—1899 г., стр. 5 и 1900—1901 г., стр. 4,

[2]) Соотвѣтствующія данныя переписи гласятъ слѣдующимъ образомъ:

	Абсолютное число.	Въ %.
Число холостяковъ мужскаго пола, старше 30 лѣтъ	1.341,700	11,1
Число семей безъ дѣтей	1.808,800	14,9
„ „ имѣющихъ 1 ребенка . .	2.638,600	21,7
„ „ „ 2 дѣтей . . .	2.379,300	19,5
„ „ „ 3 „ . . .	1.593,400	13,0
„ „ „ больше 3 дѣтей	2.190,200	17,9
Число семей, о потомствѣ которыхъ не имѣется свѣдѣній	234,900	1,9
Итого.	12,186,900	100,0

[3]) Ср. J. Bertillon, Le problème de la dépopulation, Парижъ 1897, стр. 49.

всего 1 слугу, отъ дополнительныхъ налоговъ; b) введеніе спеціальныхъ дополнительныхъ налоговъ для семей, держащихъ 1 слугу, но не имѣющихъ дѣтей; c) введеніе особаго дополнительнаго налога для семей, въ которыхъ число слугъ больше числа дѣтей[1]). Тотъ же принципъ долженъ служить, по мнѣнію Alliance Nationale, основаніемъ при регулированіи налога съ наслѣдствъ, какъ это видно изъ слѣдующей формулировки этого вопроса въ отчетахъ ассоціаціи. Необходимо, говорится тамъ: «placer au point de vue de l'héritage, les enfants uniques dans la position où ils seraint s'ils avaient des frères» [2]). Сознавая, однако, что добиться такой формулировки закона о наслѣдствахъ въ ближайшее время ей навряд ли удастся, Alliance Nationale соглашается удовольствоваться пока менѣе радикальными реформами [3]).

Въ видѣ дальнѣйшаго средства для достиженія своей цѣли, Alliance Nationale рекомендуетъ сокращеніе активной военной службы для женатыхъ лицъ вообще и для отцовъ многочисленныхъ семей въ частности, причемъ для старшихъ сыновей семей, имѣющихъ, по крайней мѣрѣ, 4 дѣтей, активная военная служба должна продолжаться 1 годъ вмѣсто 3 лѣтъ. При этомъ необходимо прибавить, что въ настоящее время такимъ сокращеніемъ срока военной службы уже пользуются ежегодно отъ 7,000 до 8,000 рекрутовъ, состоящихъ старшими сыновьями семей, имѣющихъ по крайней мѣрѣ 7 дѣтей.

Подобныя же привилегіи Alliance хочетъ создать для отцовъ многочисленныхъ семей и на другихъ поприщахъ государственной, департаментской и коммунальной службы, рекомендуя учрежденіе спе-

---

[1]) Тамъ же, стр. 51.

[2]) Ср. Отчетъ Alliance Nationale за 1898—1899 г., стр. 8 и за 1900—1901 г., стр. 7.

[3]) Внесенная сенаторами Piot, Bernard'омъ, Girard'омъ и т. д. крайне скромная поправка къ новому законопроекту предусматриваетъ, напримѣръ, слѣдующую градацію налога съ наслѣдствъ. Они рекомендуютъ взимать съ каждой налоговой единицы при величинѣ наслѣдства:

	Величина наслѣдства:		
	отъ 1 до 2,000 франковъ.	отъ 100,000 до 250,000 франковъ.	свыше 1 милліона франковъ.
	Проценты.		
Семьи, имѣющія:			
1 ребенка	1,75	2,75	4,00
2 дѣтей	1,25	2,25	3,25
3 „	0,75	1,75	2,75
4 „	0,50	1,50	2,25
5 „	0,25	1.25	2,00
6 или больше дѣтей . . .	0,10	1,00	1,75

Подробности для другихъ группъ (отъ 2 до 10 тыс., отъ 10 до 50 тыс. фр. и т. д.) ср. E. Piot, La dépopulation, стр. 109.

ціальныхъ стипендій и всевозможныхъ премій для этихъ лишь при замѣщеніи всякаго рода должностей. Тотъ же принципъ долженъ быть, по ея мнѣнію, положенъ въ основаніе методовъ распредѣленія всякихъ прибавокъ къ жалованью на содержаніе квартиры, при переѣздахъ и т. д. и т. д. При одинаковыхъ заслугахъ ассоціація рекомендуетъ, затѣмъ, отдавать предпочтеніе при повышеніяхъ по должности тѣмъ изъ кандидатовъ, которые имѣютъ наибольшее число дѣтей [1]).

Цѣлая группа дальнѣйшихъ мѣропріятій, рекомендуемыхъ Alliance Nationale, преслѣдуетъ, въ видѣ главной цѣли, уменьшеніе смертности въ дѣтскомъ возрастѣ. Для этого она требуетъ даровую раздачу пищи въ школахъ и безплатное снабженіе стерилизованнымъ молокомъ несостоятельныхъ семей, имѣющихъ грудныхъ дѣтей [2]).

Результаты почти 7-лѣтней дѣятельности Alliance Nationale въ высшей степени скромны. Несмотря на крайне ничтожный годовой взносъ—для родителей, имѣющихъ больше 3 дѣтей, всего 1 франкъ (37 конфекъ) въ годъ, для остальныхъ же 10 франковъ—число членовъ, включая неактивныхъ (membres adhérents), лишь немногимъ превосходитъ 400, т. е. стоитъ за послѣдніе годы почти на точкѣ замерзанія. Средній ежегодный бюджетъ Alliance не достигаетъ, въ виду такого слабаго сочувствія публики, даже крайне скромной цифры въ 3,000 франковъ [3]), причемъ въ 1901 г. получился даже дефицитъ. Подъ вліяніемъ затѣянной этой ассоціаціей агитаціи нѣкоторые члены палаты депутатовъ и сената, какъ, напр.: Klotz, Lacombe, Deloncle, Bernard, E. Piot и многіе другіе пробовали внести въ законодательныя собранія

---

[1]) Эта мѣра примѣняется отчасти префектурой департамента Seine. Въ новѣйшее время примѣру этой префектуры послѣдовала и дирекція департамента косвенныхъ налоговъ. Она даетъ тѣмъ изъ своихъ служащихъ, которые имѣютъ многочисленную семью, не только маленькую прибавку къ жалованью, но и оказываетъ имъ—при равныхъ заслугахъ—предпочтеніе при авансементѣ. Ту же цѣль преслѣдуетъ и декретъ управлявшаго морскимъ министерствомъ—de Lanessan'a, отъ 20 января 1901 г., предписывающій оказывать предпочтеніе, при замѣщеніи вакансій въ морскихъ школахъ, дѣтямъ изъ многочисленныхъ семей. Подробности по поводу другихъ такихъ же попытокъ ср. отчетъ Alliance Nationale за 1900—1901 г., стр. 40—46.

[2]) Крупныя средства ассигнуетъ для оказанія помощи дѣтямъ неимущихъ классовъ пока, собственно говоря, только Парижъ, причемъ это дѣлалось здѣсь куда раньше основанія „Alliance Nationale".

[3]) По сообщеніямъ отчета за 1900 — 1901 г. доходы Alliance Nationale исчислялись слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Франки.
За 1896 и 1897.	3,481
„ 1898	2,110
„ 1899	2,493
„ 1900	2,900

соотвѣтствующіе законопроекты. Такъ, напримѣръ, въ 1897—1898 гг. Lacombe и Deloncle внесли въ палату проектъ о регулированіи налога съ наслѣдствъ въ духѣ требованій Alliance Nationale. Несмотря на значительную поддержку, законопроектъ этотъ, однако, былъ палатой проваленъ (234 голоса за и 290 противъ). Въ теченіе 1899—1900 гг. ассоціаціи удалось добиться рѣшенія министра торговли въ томъ смыслѣ, что при распредѣленіи ассигнованныхъ въ видѣ пособій для семейныхъ служащихъ этого министерства 400,000 франковъ и при раздачѣ наградъ въ концѣ года, будетъ принято во вниманіе и число дѣтей. Наконецъ, въ теченіе 1900—1901 гг. ей удалось—при помощи внесенной сенаторами Piot и Bernard'омъ резолюціи—убѣдить правительство создать внѣпарламентскую коммисію для изученія вопроса о депопуляціи и средствъ для борьбы съ ней.

29 января 1902 г. засѣданія этой внѣпарламентской коммисіи, въ составъ которой вошли—на ряду съ Levasseur'омъ, Gide'омъ, de Foville'мъ и цѣлой серіей другихъ извѣстныхъ ученыхъ—множество сенаторовъ, депутатовъ, чиновниковъ, промышленниковъ и т. д., были открыты министромъ - президентомъ — Waldeck'омъ Rousseau—рѣчью, въ которой онъ обѣщалъ коммисіи самую усердную поддержку ея изслѣдованій со стороны какъ правительства, такъ и администраціи. Мы навряд ли ошибемся, заявивъ, что созданіе коммисіи, встрѣченное съ такой радостью въ «Alliance Nationale» [2]), является по просту способомъ похоронить поскорѣе этотъ вопросъ, столь непріятный для палаты уже потому, что за послѣдніе годы государственный бюджетъ и безъ того показывалъ громадные дефициты [3]). Всѣ проекты этой коммисіи будутъ, само собой разумѣется, приняты министромъ финансовъ, какъ и безчисленное множество другихъ такихъ же проектовъ, „къ свѣдѣнію“, чѣмъ дѣло и будетъ по всей вѣроятности покончено, если какія нибудь побочныя обстоятельства не заставятъ парламентъ

[1]) Интересный списокъ членовъ этой коммисіи приводится E. Piot въ своемъ послѣднемъ трудѣ: La dépopulation, Парижъ 1902 г., стр. 6—9.

[2]) Ср. рѣчь генеральнаго секретаря, произнесенную на ежегодномъ собраніи Alliance Nationale 14 іюня 1901 г. Заключительныя слова оратора гласили по этому поводу (стр. 22 отчета за 1900—1901 г.): „Maintenant, nous sommes tranquilles. Nos efforts n'auront pas été vains; nos travaux ne serviront pas seulement à augmenter les paperasses qui encombrent la Bibliothèque Nationale; ils seront utilisés“.

[3]) Отвѣчая на письмо сенатора Piot отъ 7 іюня 1901 г., министръ-президентъ, Вальдекъ-Руссо, въ своемъ письмѣ отъ 8 іюля, высказываетъ оптимистическій взглядъ, что за послѣднее время приростъ населенія сталъ больше, и проситъ въ то же время Piot подождать съ внесеніемъ въ сенатъ проектовъ до появленія результатовъ переписи 1901 г. Весь тонъ этого письма показываетъ съ достаточной ясностью, что правительство не считало нужнымъ особенно торопиться съ проведеніемъ желательныхъ Alliance Nationale реформъ. Ср. E. Piot, La dépopulation, Парижъ 1902 г., стр. 126 и слѣд.

внести въ существующее законодательство ничтожныя поправки, вродѣ измѣненій, предложенныхъ относительно закона о выдачѣ свидѣтельствъ на право торговли и т. д. сенаторами Piot, Bernard'омъ и другими [1]).

Особенно важнымъ результатомъ своей дѣятельности «Alliance Nationale» считаетъ полученіе ею выраженій сочувствія отъ 60 департаментскихъ совѣтовъ (conseils généraux). Это сочувствіе имѣетъ, впрочемъ, вполнѣ платоническій характеръ, т. к. только conseil général департамента Aude оказалъ ей маленькую матеріальную поддержку. Изъ муниципальныхъ же совѣтовъ такую поддержку оказали управленія Nimes'а, Rainey и St. Maurice'а. Что же касается проведенія въ жизнь проповѣдуемыхъ Alliance принциповъ, то пока только департаментъ Ardennes высказался за дарованіе ежегодной прибавки къ жалованью низшихъ категорій служащихъ въ 100 франковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣютъ по крайней мѣрѣ 3 дѣтей. При 4 дѣтяхъ прибавка должна равняться 200, при 5—300 франкамъ и т. д. Значительно скромнѣе мѣры, принятыя въ департаментѣ Drôme, совѣтъ котораго еще во время апрѣльской сессіи 1897 г. рѣшилъ выдавать ежегодно въ день праздника революціи (14 іюля) золотыя медали двумъ женщинамъ, имѣющимъ наибольшее число дѣтей. Впослѣдствіи эти золотыя медали были, впрочемъ, замѣнены почетными дипломами съ приложеніемъ 125 франковъ. Въ томъ же духѣ высказался муниципалитетъ въ Meaux, выдающій преміи до 100 франковъ тѣмъ изъ вкладчиковъ въ кассу для сбереженій, которые имѣютъ очень большое число дѣтей. Кромѣ того, въ новѣйшее время нѣсколькими частными лицами были пожертвованы въ Нантѣ, въ де-

[1]) Внесенное на разсмотрѣніе сената предложеніе Piot, Bernard'a и Perier гласило слѣдующимъ образомъ: сборъ съ соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ (patente) будетъ пониженъ на 5%, если берущее свидѣтельство лицо имѣетъ 3 дѣтей, на 15% при 4 дѣтяхъ, на 30% при 5, на 45% при 6, на 60% при 7 дѣтяхъ и т. д. Наоборотъ, соотвѣтствующій сборъ будетъ увеличенъ на 20%, если лицо, берущее свидѣтельство, совсѣмъ не имѣетъ дѣтей, на 10% при одномъ и на 5% при 2 дѣтяхъ. Лица, сборъ съ которыхъ превышаетъ 4,000 франковъ, не имѣютъ, впрочемъ, права требовать вышеназванныхъ скидокъ. Принимая во вниманіе, что средній сборъ со свидѣтельства равнялся въ 1900 г. приблизительно 50 франкамъ, мы легко поймемъ, что пониженіе этой суммы на 45%, то есть на 22 франка въ годъ, никого не соблазнитъ обогатить свою семью 6 дѣтьми. Не ожидая отъ проведенія всѣхъ этихъ реформъ увеличенія прироста населенія Франціи, мы тѣмъ не менѣе, само собой разумѣется, вполнѣ согласны съ лежащимъ въ ихъ основаніи принципомъ, требующимъ облегченій для семей, имѣющихъ большое число дѣтей. Съ этой точки зрѣнія агитацію „Alliance Nationale“ нельзя не привѣтствовать, такъ какъ она способствуетъ раскрытію крупныхъ несправедливостей, лежащихъ въ основаніи французской налоговой системы.

партаментѣ Gers и т. д. маленькіе капиталы, изъ процентовъ на которые должны выдаваться пособія особенно многочисленнымъ семьямъ.

Для пополненія характеристики дѣятельности Alliance Nationale pour l'accroissement de la population française остается еще прибавить, что ни въ одномъ изъ ея отчетовъ нельзя найти ни слова о необходимости проведенія крупныхъ реформъ въ области рабочаго законодательства.

Вліянію ея агитаціи слѣдуетъ, затѣмъ, приписать и то обстоятельство, что число лицъ, выставляющихъ самые невѣроятные проекты, очень быстро возросло. Въ видѣ доказательства достаточно упомянуть цитируемый сенаторомъ Piot въ произведенной имъ анкетѣ проектъ, на основаніи котораго великій отецъ, имѣющій 5 дѣтей, долженъ получать по достиженіи младшимъ ребенкомъ 10-лѣтняго возраста единовременную премію въ 100,000 франковъ (около 37 тысячъ рублей). Необходимые для этого милліарды составитель проекта предлагаетъ свалить на тѣхъ же несчастныхъ холостяковъ, которыхъ другіе фанатики желаютъ упрятать, какъ мы видѣли, въ солдаты до достиженія 35—или 40—лѣтняго возраста.

Къ числу такихъ же фантастичныхъ проектовъ слѣдуетъ причислить и предложеніе подполковника Toutée, вице-директора высшей военной школы, прибавившаго къ проекту Жака Бертильона о конфискаціи части наслѣдства, оставляемаго бездѣтными лицами или лицами, имѣющими мало дѣтей, еще слѣдующее дополненіе для лицъ, послѣ смерти которыхъ осталось нѣсколько дѣтей. Исходя изъ того же мотива, который заставляетъ родителей сокращать число своихъ дѣтей, т. е. изъ стремленія создать себѣ и дѣтямъ наиболѣе обезпеченное матеріальное положеніе, этотъ авторъ рекомендуетъ равномѣрное распредѣленіе наслѣдствъ не только между оставшимися дѣтьми, но и между внуками. Такъ, напримѣръ, если среди наслѣдниковъ одинъ изъ сыновей будетъ имѣть 3 дѣтей, другой 2, а третій будетъ бездѣтнымъ, то наслѣдство должно быть раздѣлено не на три части, сообразно съ числомъ дѣтей умершаго, а на 8 частей, причемъ первый сынъ получитъ $^4/_8$, второй $^3/_8$, а третій всего $^1/_8$ часть наслѣдства.

Принятіе этого проекта должно повести за собой, по мнѣнію его составителя, ежегодное увеличеніе числа рожденій приблизительно на 400,000; ибо большое число дѣтей перестанетъ отнюдь быть бременемъ, такъ какъ результатомъ его будетъ увеличеніе доли наслѣдства, получаемой многочисленными семьями. Шансы на то, что этотъ проектъ сдѣлается закономъ, само собой разумѣется, крайне ничтожны. Впрочемъ, и принятіе его не могло бы принести большой пользы, такъ какъ авторъ забываетъ, что въ наше время недвижи-

мое имущество давно уже перестало играть главную роль. Всякій отецъ сможетъ, слѣдовательно, обойти законъ, передавъ до смерти тѣмъ изъ своихъ наслѣдниковъ, которые имѣютъ малое число дѣтей, какъ деньги, такъ и всякого рода денежныя цѣнности. Какъ и проектъ Бертильона и это предложеніе заключаетъ, затѣмъ, въ себѣ крупную несправедливость, оставляя безъ вниманія тотъ фактъ, что во многихъ случаяхъ отсутствіе рожденій или малое число дѣтей не являются результатомъ злой воли, а результатомъ физическихъ недостатковъ, болѣзней и т. д. [1]).

* * *

Мы видѣли уже въ предыдущемъ, что большинство французскихъ изслѣдователей считаетъ одной изъ главныхъ причинъ замедленія прироста населенія эмиграцію изъ деревень въ города. Большое значеніе получаютъ въ виду этого данныя, характеризирующія излишекъ рожденій надъ смертными случаями, наблюдавшійся въ сельскихъ коммунахъ Франціи за отдѣльныя пятилѣтія. А именно, этотъ излишекъ рожденій равнялся [2]):

Пятилѣтія.	Излишекъ рожденій надъ смертными случаями въ коммунахъ съ населеніемъ менѣе 2,000 жителей.
1861—1865	574,900
1876—1880	487,200
1881—1885	405,200
1886—1890	204,000
1891—1895	20,800

Излишекъ рожденій уменьшался, слѣдовательно, изъ пятилѣтія въ пятилѣтіе. Съ начала 60-хъ годовъ по половину 90-хъ гг. уменьшеніе излишка рожденій равнялось при этомъ почти 95%, тогда какъ населеніе сельскихъ дистриктовъ уменьшилось за тотъ же періодъ.

[1]) Ср. Neue Zürcher Zeitung отъ 10 января 1903 г.

[2]) На основаніи исправленныхъ данныхъ, помѣщенныхъ въ Statistique Annuelle de la France за 1900 г., за 5-лѣтіе съ 1896 по 1900 г. излишекъ рожденій, правда, снова нѣсколько повысился. Временный характеръ этого явленія виденъ, однако, съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ цифръ. Излишекъ рожденій за отдѣльные годы равнялся въ сельскихъ коммунахъ Франціи:

Годы.	Излишекъ рожденій (+) или излишекъ смертныхъ случаевъ (—).
1896.	+67,500
1897.	+80,800
1898.	+27,400
1899.	+30,400
1900.	—8,100

О причинахъ этого явленія ср. стр. 179 и 190.

времени всего на 6%. Принимая даже во вниманіе, что эмиграція изъ деревень охватываетъ собой преимущественно лицъ въ возрастѣ отъ 20 до 50 лѣтъ и вычисливъ отношеніе эмиграціи къ этимъ возрастнымъ классамъ, мы найдемъ, что уменьшеніе цифры сельского населенія было по крайней мѣрѣ въ 10 разъ слабѣе, нежели уменьшеніе даннаго имъ излишка рождаемости.

Этотъ фактъ показываетъ съ достаточной ясностью, что причиной уменьшенія излишка рожденій, которое можно наблюдать среди населенія сельскихъ коммунъ Франціи, никоимъ образомъ нельзя назвать эмиграцію, и что это явленіе слѣдуетъ, наоборотъ, приписать уменьшенію числа рожденій среди сельского населенія. Эти данныя получаютъ, впрочемъ, еще большое значеніе, если мы вспомнимъ, что смертность въ дѣтскомъ возрастѣ—въ особенности среди незаконнорожденныхъ—была среди дѣтей, отданныхъ на воспитаніе въ деревни, еще всего нѣсколько десятилѣтій тому назадъ въ полномъ смыслѣ слова ужасающе высока. Edmond Desfossé цитируетъ по этому поводу вычисленія Жюля Симона, Давида и мн. др., на основаніи которыхъ смертность среди дѣтей, переданныхъ на попеченіе общественнаго призрѣнія, равнялась въ департаментѣ Loire приблизительно 90%, въ департаментѣ Seine Inférieure 87, въ департаментѣ Eure 78, въ департаментѣ Aube приблизительно 70% и т. д. и т. д. Парижъ посылалъ ежегодно въ деревни около 20 тысячъ грудныхъ дѣтей, изъ которыхъ умирало около 15 тысячъ, т. е. около 75%, тогда какъ при раціональномъ уходѣ смертность не должна была бы превышать 10%. Злоупотребленія, замѣчавшіяся въ этой области во Франціи всего нѣсколько десятилѣтій тому назадъ, и притомъ злоупотребленія, которымъ оказывали покровительство сельскія власти,—общеизвѣстны. Д-ръ Brochard сообщаетъ по этому поводу слѣдующее. Онъ старался обратить вниманіе старосты одной сельской общины, бывшаго въ то же время членомъ окружнаго совѣта, на цѣлый рядъ такихъ злоупотребленій. «Я знаю очень хорошо, отвѣтилъ этотъ староста, что дѣти не избѣгнутъ смерти; но что же дѣлать? Благосостояніе моей общины зависитъ отъ этого, ибо женщины, занимающіяся этимъ, не имѣютъ другихъ средствъ къ существованію. Если онѣ не будутъ брать дѣтей для вскармливанія, то намъ пришлось бы содержать этихъ женщинъ на счетъ общины» [1]).

Подробное описаніе безчисленныхъ злоупотребленій въ этой области дается Brochard'омъ въ трудѣ: «Des causes de la dépopulation en France et des moyens d'y remédier (Лионъ 1873 г.). На основаніи сообщаемыхъ этимъ авторомъ данныхъ, въ теченіе перваго года жизни изъ числа дѣтей, вскармливаемыхъ молокомъ матери, умирало около 19%, тогда какъ среди дѣтей, отданныхъ для кормленія въ

[1]) Ср. Desfossé, Décroissance de la population en France, стр. 31 и слѣд.

чужія руки, смертность превосходила 50%. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Франціи это отношеніе достигало, впрочемъ, среди отданныхъ на воспитаніе въ чужія руки дѣтей, даже 90%.[1]) Въ общемъ въ 60-хъ годахъ во Франціи ежегодно умирало уже только вслѣдствіе голодовки, плохого ухода и т. д. около 100,000 дѣтей. Въ видѣ дальнѣйшей иллюстраціи положенія вещей въ этой области можно сообщить слѣдующій фактъ. Въ окружномъ совѣтѣ департамента Gironde однимъ изъ инспекторовъ было сдѣлано сообщеніе, что процентъ смертности среди найденышей слѣдуетъ назвать въ отчетномъ году очень благопріятнымъ, такъ какъ онъ равнялся всего 33%. Эта цифра показалась собранію до того низкой, что оно рѣшило выразить надлежащему управленію свою особую благодарность.

Въ видѣ дальнѣйшей характеристики положенія дѣлъ въ этой области здѣсь достаточно упомянуть еще то обстоятельство, что судебныя слѣдствія обнаружили многочисленные случаи, въ которыхъ женщины, не будучи въ состояніи кормить дѣтей грудью и не имѣя даже коровъ, несмотря на это принимали для вскармливанія сразу по нѣсколько младенцевъ. Въ 1865 г. была, напримѣръ, осуждена на основаніи сдѣланнаго кѣмъ то доноса женщина, отправившая въ теченіе короткаго времени на тотъ свѣтъ изъ 20 переданныхъ ей для вскормленія дѣтей—дѣвять 18. Несмотря на то, что квартира ея была извѣстна населенію подъ именемъ «бойни невинныхъ» (charnier des innocents), мѣстныя власти не обращали на это ни малѣйшаго вниманія.

А относительно смертности грудныхъ младенцевъ въ Парижѣ профессоръ Cheysson писалъ еще въ 1883 г.: «смертность среди маленькихъ парижанъ удручающе высока; они идутъ, какъ говоритъ простой народъ, въ деревни для того, чтобы создавать мостовыя на кладбищахъ. Когда всѣ оставшіеся въ живыхъ младенцы—по достиженіи второго года—возвращаются въ Парижъ, то ихъ число едва ли равняется половинѣ числа, посланнаго въ деревни.»[2])

Это по истинѣ ужасающее положеніе вещей въ новѣйшее время значительно улучшилось, хотя и теперь еще въ нѣкоторыхъ центрахъ скопленія промышленнаго пролетаріата смертность законныхъ дѣтей превосходитъ 28%, тогда какъ средняя цифра для всей Франціи равняется всего 15%. Для незаконнорожденныхъ же смертность колеблется въ нѣкоторыхъ дистриктахъ и теперь еще между 50 и 60%, тогда какъ средняя цифра для всей Франціи почти на половину меньше [3]). Въ своемъ новѣйшемъ трудѣ: «Contribution à l'étude de la

[1]) Ср. вышеназванный трудъ Brochard'a, стр. 11, 19 и слѣд.

[2]) Ср. La question de la population, J. de la Soc. de Stat 1883, стр. 452.

[3]) Ср. E. Piot, La question de la dépopulation, Парижъ 1900, стр. 34.

population» etc., Лионъ 1902, стр. 80, Викторъ Тюрканъ приводитъ по этому поводу слѣдующія данныя. Средняя цифра смертности грудныхъ младенцевъ равняется для всей Франціи приблизительно 16%, причемъ въ департаментахъ: Creuse, Landes, Haute-Vienne и т. д., въ которыхъ матери выкармливаютъ дѣтей грудью, смертность равняется всего 10%, тогда какъ въ Нормандіи и въ департаментахъ Yonne, Nièvre, Ardèche, Drôme и т. д. эта цифра колеблется между 20 и 25%. Смертность среди незаконнорожденныхъ и по его вычисленіямъ, затѣмъ, почти въ два раза больше смертности законныхъ дѣтей.

Приблизительно то же самое подтверждаютъ и результаты оффиціальнаго отчета министерства внутреннихъ дѣлъ за 1897 годъ по поводу исполненія предписаній закона Русселя. Изъ 1,000 дѣтей въ возрастѣ отъ 0 до 2 лѣтъ, пользующихся покровительствомъ этого закона и вскармливавшихся грудью, умирало въ среднемъ 128, тогда какъ среди дѣтей, вскармливавшихся искусственно, умирало въ среднемъ 163. При этомъ смертность среди законнорожденныхъ равнялась всего 128, среди же незаконнорожденныхъ 198 на 1,000. Говоря объ этомъ, Жакъ Бертильонъ указываетъ на сомнительность данныхъ оффиціальной публикаціи, поскольку дѣло касается большей смертности незаконнорожденныхъ, вскармливаемыхъ грудью, сравнительно съ незаконнорожденными, вскармливаемыми искусственно. А именно, тогда какъ изъ 1,000 законныхъ дѣтей, вскармливаемыхъ грудью, умирало въ среднемъ 98, а вскармливаемыхъ искусственно 151, т. е. на 50% больше, среди незаконнорожденныхъ соотвѣтствующія цифры равнялись 213 и 198. Это явленіе объясняется, по всей вѣроятности, сравнительно ничтожнымъ числомъ незаконнорожденныхъ, вскармливаемыхъ грудью, дѣлающимъ сомнительными всякіе подсчеты [1]).

Изданный въ 1874 году только что упомянутый законъ (loi Roussel), цѣлью котораго было протежированіе грудныхъ младенцевъ, не далъ въ началѣ, правда, особенно блестящихъ результатовъ [2]). На основаніи отчета тогдашняго министра внутреннихъ дѣлъ, впослѣдствіи министра-президента Вальдека-Руссо, съ 1885 г. на этотъ предметъ стали, однако, обращать все больше и больше вниманія. Министерскій циркуляръ отъ 26 августа 1896 г. повелъ за собой

---

[1]) Cp. J. Bertillon, Influence de la loi Théophile Roussel etc. J. de la Soc. de Stat. 1902, стр. 301.

[2]) Принятый 23 декабря 1874 г. законъ этотъ, вообще, долго существовалъ только на бумагѣ, такъ какъ декретъ, регулирующій примѣненіе его, былъ изданъ только 29 декабря 1877 г. Объ исторіи этого закона и содержаніи важнѣйшихъ параграфовъ его ср., между прочимъ, вышеназванную статью Жака Бертильона въ октябрской книжкѣ J. de la Soc. de Stat. за 1902 г., стр. 339.

дальнѣйшее усиленіе надзора, причемъ, между прочимъ, былъ измѣненъ и методъ, примѣнявшійся для опредѣленія величины смертности дѣтей [1]). Изъ отчетовъ о результатахъ воздѣйствія всѣхъ этихъ предписаній видно, что въ 1896 г. послѣднія приводились цѣликомъ или отчасти въ исполненіе въ 82 департаментахъ. Въ пяти же остальныхъ департаментахъ, а именно: Corse, Hautes-Pyrénées, Haute-Saône, Tarn и Tarn-et Garonne, вслѣдствіе факультативнаго характера предписаній (они получаютъ силу только тогда, когда департаментскіе совѣты выражаютъ свое согласіе), для приведенія ихъ въ исполненіе не было вотировано особыхъ кредитовъ. Не многимъ лучше, нежели въ этихъ 5 департаментахъ, было впрочемъ, и положеніе вещей въ департаментахъ: Finistère, Basses-Pyrénées и Vendée, вотировавшихъ для этой цѣли такіе ничтожные кредиты, что о созданіи серьезной врачебной инспекціи въ области ухода за грудными младенцами не могло быть и рѣчи. Департаментъ Finistère вотировалъ, напримѣръ, для созданія врачебнаго надзора надъ 1,185 дѣтьми кредитъ въ 3,726 франковъ, департаментъ Basses-Pyrénées 710 франковъ (422 грудныхъ младенца), а департаментъ Vendée даже всего 563 франка для 1,260 дѣтей [2]).

Регулярный врачебный надзоръ существовалъ въ 1896 году въ 76 департаментахъ, такъ что изъ приблизительно 180,600 отданныхъ на воспитаніе грудныхъ младенцевъ около 78% находилось подъ его покровительствомъ. Изъ отчетовъ за 1894, 1895 й 1896 гг. видно, что около 22% всѣхъ рождающихся во Франціи дѣтей отдается на болѣе или менѣе продолжительный срокъ для кормленія въ чужія руки [3]). Рожденныя въ Парижѣ дѣти составляли при этомъ въ теченіе вышеотмѣченнаго періода времени около 23% всѣхъ дѣтей, на которыхъ распространялось дѣйствіе вышеназванныхъ предписаній [4]).

---

[1]) Ср. тамъ же, стр. 334 и слѣд. Примѣнявшійся до 1896 г. методъ вычисленій давалъ результатамъ воздѣйствія закона Русселя слишкомъ оптимистическую окраску, такъ какъ на основаніи его нельзя было судить о смертности дѣтей въ теченіе первыхъ недѣль, мѣсяцевъ и т. д.

[2]) Ср. Journal de la Soc. de Stat. 1898 г., стр. 178 и слѣд.

[3]) Особенно велико число отданныхъ на воспитаніе грудныхъ дѣтей въ департаментахъ: Seine-et-Oise, Orne, Loiret, Eure-et-Loir, Ardèche, Yonne, Seine-et-Marne, Sarthe, Loir-et-Cher, Nièvre и Isère. Въ нихъ числилось отъ 2,000 до 4,400 такихъ младенцевъ.

[4]) Въ 1897 г. (соотвѣтствующія публикаціи министерства внутреннихъ дѣлъ появляются такъ поздно, что Жакъ Бертильонъ, публикуя свою статью въ сентябрьской книжкѣ J. de la Soc. de Stat. за 1902 г., могъ лишь отчасти воспользоваться данными за 1898 г.) изъ приблизительно 76,700 дѣтей, отданныхъ для вскормленія въ чужія руки, отъ 43,000 до 44,000 были рождены въ городахъ съ населеніемъ свыше 20,000 душъ. При этомъ на 100 рожденій приходилось отданныхъ въ чужія руки дѣтей:

Вотированныя для надзора за дѣтьми средства равнялись приблизительно 356,000 франковъ въ 1877 году (48 департаментовъ), около 1.329,000 франковъ въ 1884 году (63 департамента) и приблизительно 1.832,000 франковъ въ 1896 году (79 департаментовъ), причемъ расходы эти распредѣлялись по отдѣльнымъ статьямъ слѣдующимъ образомъ:

	поглощалъ около
Врачебный надзоръ	60%
Администрація	25%
Преміи хорошо исполняющимъ свои обязанности кормилицамъ	11%
Окружная инспекція	5%

Въ новѣйшее время, убѣдившись въ приносимой этимъ надзоромъ пользѣ, генеральные совѣты большинства департаментовъ Франціи продолжаютъ вотировать для этой цѣли болѣе или менѣе крупные кредиты. Особенно успѣшными оказываются при этомъ результаты дѣятельности администраціи департамента Сены, какъ это видно изъ слѣдующихъ сообщеній Бертильона. Въ одномъ изъ сосѣднихъ департаментовъ (въ окрестностяхъ Морвана) смертность среди отданныхъ на воспитаніе кормилицамъ и не осматривавшихся врачами дѣтей достигала 71%, тогда какъ среди воспитывавшихся тамъ же— подъ контролемъ врачей — грудныхъ дѣтей изъ департамента Сены смертность понизилась до 24%. Для дѣтей же, находящихся подъ надзоромъ разныхъ покровительствующихъ младенцамъ ассоціацій, процентъ смертности еще ниже, а именно, отъ 15 до 9 % [1]).

Города.	Внѣ города.	Въ томъ же городѣ.	Всего.
	Проценты.		
Парижъ	31,5	1,1	32,6
Лионъ	45,4	1,7	47,1
Марсель	5,3	11,7	17,0
Во всѣхъ городахъ съ населеніемъ свыше 20,000, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія.	18,2	4,8	23,0

Ср. J. Bertillon, Influence de la loi Théophile Roussel etc., стр. 326 и слѣд.

[1]) Ср. E. Piot, La question de la dépopulation, стр. 83. И теперь еще, впрочемъ, смертность дѣтей, отдаваемыхъ для вскормленія въ чужія руки, значительно больше общей смертности младенцевъ во Франціи. Принимая во вниманіе дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 365 дней, на 1,000 приходилось слѣдующее число смертныхъ случаевъ:

Годы.	Для всѣхъ дѣтей	Для дѣтей, находящихся подъ покровительствомъ loi Roussel (т. е. отдав. для вскармливанія въ чужія руки).
1897	128	203
1898	145	205

Такіе блестящіе результаты являются, впрочемъ, какъ мы увидимъ въ дальнѣйшемъ, лишь очень рѣдкимъ исключеніемъ [1]).

Въ своемъ послѣднемъ трудѣ: La dépopulation. Enquête personnelle sur la dépopulation en France (Парижъ, 1902 г., стр. 78 и слѣд.), сенаторъ Piot посвящаетъ нѣсколько страницъ критикѣ предписаній loi Roussel. Законъ этотъ даетъ каждому ребенку, находящемуся въ чужихъ рукахъ, — со дня рожденія и до достиженія 2-лѣтняго возраста—право на полученіе 24 визитовъ врача, т. е. иными словами, каждый ребенокъ долженъ подвергаться врачебному осмотру по крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяцъ. На основаніи опросовъ компетентныхъ лицъ Piot находитъ полезнымъ участить врачебные осмотры въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ по рожденіи, уменьшивъ ихъ число въ послѣдующіе періоды. Онъ рекомендуетъ въ виду этого слѣдующую группировку визитовъ: ежемѣсячно 2 осмотра въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ по рожденіи, ежемѣсячный осмотръ въ теченіе слѣдующихъ 6 мѣсяцевъ и, наконецъ, осмотръ разъ въ 2 мѣсяца для дѣтей въ возрастѣ отъ 1 до 2 лѣтъ [2]).

Говоря объ этомъ, не слѣдуетъ, впрочемъ, забывать, что расходы по врачебному осмотру грудныхъ дѣтей составляютъ лишь сравнительно небольшую часть кредитовъ, вотируемыхъ департаментами для оказанія помощи дѣтямъ бѣдныхъ и несостоятельныхъ семей, а, слѣдовательно, и для борьбы съ высокой смертностью. Въ видѣ доказательства здѣсь достаточно привести слѣдующія данныя о соотвѣтствующихъ расходахъ какъ департамента Сены, такъ и остальныхъ департаментовъ Франціи. По сообщеніямъ «Annuaire Statistique de la France» за 1900 г., окружающій Парижъ департаментъ Seine изра-

---

Даже при такомъ сопоставленіи смертность отдававшихся на воспитаніе въ чужія руки дѣтей была на приблизительно 60% больше общей смертности дѣтей во Франціи. Выдѣливъ же группы дѣтей, воспитывающихся родителями и отдающихся въ чужія руки, мы получили бы для первыхъ еще лучшіе результаты. Ср. Жакъ Бертильонъ, J. de la Soc. de Stat. 1902 г., стр. 333.

[1]) Къ числу такихъ коммунъ слѣдуетъ причислить Villiers-le-Duc въ департаментѣ Côte-d'Or, въ которой—на основаніи сообщенныхъ ея мэромъ сенатору Piot свѣдѣній — число смертныхъ случаевъ постепенно понизилось за послѣдніе 30 лѣтъ съ 68 на 40, тогда какъ число рожденій возросло съ 40 на 47. Крайне характернымъ является при этомъ то обстоятельство, что, благодаря улучшенію санитарныхъ условій, смертность въ дѣтскомъ возрастѣ постепенно понизилась въ этой коммунѣ—въ теченіе вышеназваннаго періода времени—съ приблизительно 22 на 5%. О вліяніи плохого состоянія санитарныхъ условій на смертность ср. въ особенности V главу.

[2]) На ряду съ этимъ Piot, ссылаясь на результаты изслѣдованій доктора Gache'a, рекомендуетъ устройство въ департаментахъ, въ которыхъ имѣется много кормилецъ, принимающихъ на воспитаніе чужихъ дѣтей, спеціальныхъ кассъ для оказанія поддержки тѣмъ изъ этихъ женщинъ, которыя особенно добросовѣстно исполняютъ свои обязанности.

сходовалъ для этой цѣли въ 1898 г. свыше 11,3 милл. франковъ. Во всей же Франціи соотвѣтствующіе расходы достигали почти 30 милл. франковъ. И въ данномъ случаѣ Парижъ расходуетъ, слѣдовательно, принимая во вниманіе величину его населенія, въ нѣсколько разъ большія суммы, нежели остальные департаменты Франціи.

Тѣ же цѣли преслѣдуетъ, затѣмъ, законъ отъ 30 ноября 1892 г., создавшій повышенныя наказанія для повивальныхъ бабокъ, злоупотребляющихъ своимъ положеніемъ для споспѣшествованія всякаго рода абортамъ и т. д. Уменьшенію смертности, какъ среди новорожденныхъ, такъ и среди родильницъ, способствуютъ, наконецъ, и разныя учрежденія, открывающія пріюты для родильницъ и оказывающія всякаго рода матеріальную помощь какъ матерямъ, такъ и новорожденнымъ. На-ряду съ учрежденіями, содержащимися на общественныя средства, въ послѣднее время на этотъ вопросъ стали обращать усиленное вниманіе и частныя благотворительныя общества [1]). Крайне интересно отмѣтить при этомъ, что пониманіе громаднаго значенія хорошаго и въ то же время по возможности безплатнаго ухода за родильницами, какъ средства для уменьшенія числа абортовъ, а, слѣдовательно, и для увеличенія прироста населенія, ясно проявилось уже въ законодательствѣ великой революціи. А именно, законъ отъ 28 іюня 1793 гласилъ:

„Въ каждомъ округѣ долженъ быть учрежденъ домъ, въ который могла бы вступить всякая находящаяся въ интересномъ положеніи дѣвушка въ теченіе любого мѣсяца беременности".

„Всякая дѣвушка, выразившая желаніе кормить грудью своего ребенка, въ случаѣ нужды, имѣетъ право требовать поддержки изъ государственныхъ средствъ".

Несмотря, однако, на всѣ эти мѣры, результатомъ которыхъ должно было бы быть — вслѣдствіе уменьшенія смертности въ сельскихъ округахъ — увеличеніе въ нихъ излишка рожденій, этого явленія, какъ мы видѣли, не наблюдалось. Принимая, правда, во вниманіе смертные случаи среди родившихся въ городахъ и переселяемыхъ для воспитанія въ деревни дѣтей, положеніе вещей, само собой разумѣется, измѣнилось бы немного въ пользу сельскаго населенія. При этомъ не слѣдуетъ, однако, забывать, что число отправляемыхъ ежегодно для воспитанія въ деревни дѣтей показываетъ изъ года въ годъ лишь ничтожныя колебанія. Вліяніе этого мо-

---

[1]) Ср. Д-ръ Pecker: L'Association des dames mauloises. Secours aux femmes en couches", Revue Philantropique du 10 mai 1898, и „La puériculture intra- et extra-utérine par l'assistance scientifique et maternelle à domicile", Ibid. 10 іюля 1899 г. Въ засѣданіи французской медицинской академіи отъ 2 мая 1899 г. Pinard далъ очень похвальный отзывъ о дѣятельности этихъ организацій.

мента врядъ ли могло, слѣдовательно, сказаться въ теченіе пятилѣтія съ 1891 по 1895 г. сильнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы.

* * *

Отчасти этимъ усиленнымъ заботамъ объ уменьшеніи дѣтской смертности [1]), главнымъ же образомъ, однако, благопріятнымъ экономическимъ и атмосфернымъ условіямъ слѣдуетъ приписать и временное увеличеніе прироста населенія за послѣднее пятилѣтіе. Особенно благопріятными оказались въ этомъ отношеніи 1896 и 1897 гг., изъ которыхъ первый далъ излишекъ рожденій въ 94,000, а второй даже въ 108,000 [2]). Оптимисты,—а такихъ во Франціи имѣется очень много,—считали уже возможнымъ провозгласить начало возрожденія націи. Результаты послѣдующихъ лѣтъ показали, однако, съ достаточной ясностью, что пессимисты оказались въ данномъ случаѣ болѣе правыми. А именно, несмотря на благопріятныя экономическія и всякія иныя условія, излишекъ рожденій понизился уже въ 1898 г. до 34,000. Въ 1899 г. послѣдовало, затѣмъ, дальнѣйшее пониженіе до 31,000, а въ 1900 г.—вмѣсто излишка рожденій—появился снова излишекъ смертныхъ случаевъ и притомъ въ цѣлыхъ 26,000 [3]). Крайне характернымъ является при этомъ еще тотъ фактъ, что за исключеніемъ 1871 г., когда, вслѣдствіе войны съ Германіей и вызванныхъ ею пертурбацій въ области веденія статистической регистраціи, число рожденій равнялось всего 826,000, во Франціи ни разу въ теченіе всего 19 столѣтія не наблюдалось такого малаго числа рожденій какъ въ 1900 г. А именно, въ теченіе этого года было зарегистровано всего 827,000 рожденій, тогда какъ наблюдавшіеся до того времени въ теченіе всего столѣтія минимумы равнялись 834,000 въ 1895 г. и 838,000 въ 1890 г.

Что 1900 г. въ этомъ отношеніи далеко не является исключеніемъ, видно при этомъ съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ данныхъ объ абсолютномъ числѣ рожденій во Франціи за отдѣльныя пятилѣтія:

Годы.	Среднее число рожденій.
1801—1805.	912,000
1851—1855.	940,000
1876—1880.	941,000

---

[1]) Число смертныхъ случаевъ на первомъ году жизни равнялось за пятилѣтіе съ 1896 по 1900 г. всего 135,000, противъ 148,000 за предыдущее пятилѣтіе, т. е. уменьшилось на 7,6%, тогда какъ число рожденій понизилось только съ 857,000 на 849.000, т. е. всего на 0,9%.

[2]) Смертность на первомъ году жизни равнялась 128,000 въ 1896 и 131,000 въ 1897 г., противъ 135,000 за все пятилѣтіе съ 1896 по 1900 г.

[3]) Въ 1901 г., наоборотъ, снова наблюдался излишекъ рожденій.

Годы.	Среднее число рожденій.
1881—1885.	934,000
1886—1890.	883,000
1891—1895.	857,000
1896—1900.	849,000

Несмотря на увеличеніе населенія съ 27,5 на 39 милліоновъ, число рожденій было въ 1896—1900 гг. значительно меньше, нежели въ началѣ XIX-го столѣтія. Улучшеніе, наблюдавшееся въ концѣ 90-хъ годовъ въ области излишка рожденій, никоимъ образомъ не можетъ служить, слѣдовательно, доказательствомъ въ пользу возрожденія Франціи, т. к. его слѣдуетъ приписать не увеличенію числа рожденій, а временному уменьшенію смертности. Правильность этого вывода обосновывается въ достаточной степени слѣдующими данными:

Годы.	Число смертныхъ случаевъ.	Число рожденій.	Излишекъ рожденій (+) или излишекъ смертныхъ случаевъ (−).
1891.	877,000	866,000	−11,000
1892.	876,000	856,000	−20,000
1893.	868,000	875,000	+ 7,000
1894.	816,000	855,000	+39,000
1895.	852,000	834,000	−18,000
1896.	**772,000**	866,000	**+94,000**
1897.	**751,000**	859,000	**+108,000**
1898	810,000	844,000	+34,000
1899.	816,000	848,000	+31,000
1900.	853,000	827,000	−26,000

Присматриваясь къ этимъ даннымъ, мы замѣтимъ, что сравнительно крупный излишекъ рожденій въ 1896 и 1897 гг. слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, временному пониженію смертности. Когда же съ 1898 г. смертность снова стала расти, то излишекъ рожденій сталъ быстро падать, превратившись въ 1900 г. даже въ крупный излишекъ смертныхъ случаевъ [1]).

Говоря объ этомъ, нельзя обойти молчаніемъ слѣдующій крайне интересный фактъ, характеризующій вліяніе всемірныхъ выставокъ на рождаемость. Сопоставляя данныя о рождаемости и смертности въ годы, предшествовавшіе и слѣдовавшіе за выставками, мы получимъ слѣдующія цифры:

[1]) Этому же моменту, т. е. временному пониженію смертности, слѣдуетъ приписать и сравнительно крупный излишекъ рожденій въ 1901 г. А именно, по сообщеніямъ „Journal Officiel“ отъ 11 ноября 1902 г., число смертныхъ случаевъ равнялось въ этомъ году снова всего 785,000, т. е. было на цѣлыхъ 68,000 меньше цифры 1900 г., тогда какъ число рожденій увеличилось всего на 30,000.

Годы	Число: рожденій.	Число: смертныхъ случаевъ.	Излишекъ рожденій.
1877	945,000	802,000	143,000
1878	937,000	839,000	98,000
1879	937,000	840,000	97,000
1880	920,000	858,000	62,000

Число рожденій понижалось, слѣдовательно, въ теченіе этого періода времени изъ года въ годъ, тогда какъ число смертныхъ случаевъ постепенно росло. Въ результатѣ же получилось постепенное уменьшеніе излишка рожденій со 142,000 на 61,000, т. е. почти на $^3/_5$.

То же самое можетъ быть констатировано и относительно выставки 1889 г. Число рожденій и смертныхъ случаевъ исчислялось для соотвѣтствующаго періода времени слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Число: рожденій.	Число: смертныхъ случаевъ.	Излишекъ рожденій (+) или смертныхъ случаевъ (—).
1888	883,000	837,000	+46,000
1889	880,000	795,000	+85,000
1890	838,000	877,000	—39,000
1891	866,000	877,000	—11,000

Благодаря сравнительно низкой смертности въ 1889 г., излишекъ рожденій былъ, правда, въ этомъ году нѣсколько больше, чѣмъ въ 1888 г. Послѣдовавшіе за выставкой 1890 и 1891 гг. дали, однако, такой крупный излишекъ смертныхъ случаевъ, что въ теченіе 3-лѣтняго періода съ 1889 по 1891 г. излишекъ рожденій равнялся въ среднемъ всего 12,000, противъ 46,000 въ 1888 г.

Такіе же результаты могутъ быть, наконецъ, констатированы и относительно воздѣйствія на рождаемость послѣдней всемірной выставки, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Число: рожденій.	Число: смертныхъ случаевъ.	Излишекъ рожденій (+) или смертныхъ случаевъ (—).
1898	844,000	810,000	+34,000
1899	848,000	816,000	+31,000
1900	827,000	853,000	—26,000

Это на первый взглядъ столь странное явленіе слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, тому обстоятельству, что значительная часть французскихъ женщинъ старается принять мѣры противъ того, чтобы быть въ интересномъ положеніи или имѣть маленькихъ дѣтей во время выставки, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ онѣ не могли бы использовать въ достаточной степени доставляемыя „foire universelle“ наслажденія.

* *

Заканчивая обзоръ этихъ явленій, здѣсь необходимо прибавить еще нѣсколько словъ по поводу слѣдующаго чрезвычайно важнаго факта, совершенно упускаемаго изъ вида, поскольку мы знакомы съ этимъ вопросомъ, французской литературой. Я подразумѣваю подъ этимъ изъ пятилѣтія въ пятилѣтіе растущую смертность дѣтей въ сельскихъ округахъ Франціи, которая проявляется съ достаточной ясностью при вычисленіи процентнаго отношенія смертныхъ случаевъ на первомъ году жизни къ числу рожденныхъ въ теченіе того же періода дѣтей. Соотвѣтствующія числа равнялись, не принимая во вниманіе мертворожденныхъ, для коммунъ съ населеніемъ меньше 2,000 жителей:

Годы.	Число рожденій.	Число смертныхъ случаевъ на первомъ году жизни.	Отношеніе смертныхъ случаевъ на первомъ году жизни къ числу рожденій. %
1876–1880	3.081,700	488,100	15,8
1881–1885	2.937,700	473,300	16,1
1886–1890	2.681,400	434,100	16,2
1891–1895 . . .	2.536,500	434,100	17,1

Несмотря на быстрое уменьшеніе числа рожденій, ведущее за собой обыкновенно уменьшеніе числа смертныхъ случаевъ, въ сельскихъ коммунахъ Франціи наблюдалось, слѣдовательно, до половины 90-хъ годовъ, наоборотъ, крупное увеличеніе дѣтской смертности. Втеченіе 189⁶/7 гг., подъ вліяніемъ цѣлаго ряда благопріятныхъ моментовъ, это отношеніе пало, правда, до 14,7%. Уже въ слѣдующее 3-лѣтіе, однако, т. е. съ 1898 по 1900 гг., это отношеніе снова повысилось до 16,3%. Крайне важно отмѣтить при этомъ, что крупное увеличеніе смертности за послѣднее 3-лѣтіе можетъ быть констатировано, несмотря на то, что какъ разъ за послѣдніе годы врачебный надзоръ за отдаваемыми на воспитаніе въ деревни дѣтьми былъ значительно усиленъ.

Другимъ доказательствомъ въ пользу того, что вышеотмѣченное увеличеніе дѣтской смертности въ сельскихъ округахъ не можетъ быть приписано прибывающимъ изъ городовъ питомцамъ, служитъ увеличеніе среди сельскаго населенія процента мертворожденныхъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Въ коммунахъ, съ населеніемъ меньше 2,000 жителей, числилось:

Пятилѣтія.	Число: дѣтей, рожденныхъ живыми.	Число: мертворожденныхъ.	Отношеніе мертворожденныхъ къ числу дѣтей, рожденныхъ живыми. Проценты.
1876–1880	3.081,700	124,100	4,03
1881–1885	2.937,700	119,700	4,08
1886–1890	2.681,400	111,000	4,14
1891–1895	2.536,500	107,100	4,22

Значительное увеличеніе процента мертворожденныхъ съ половины 70-хъ по половину 90-хъ годовъ [1]) показываетъ съ достаточной ясностью, что какъ гигіеническія условія, такъ и условія примѣненія труда въ сельскихъ округахъ, требуютъ проведенія серьезныхъ реформъ. Отчасти это явленіе слѣдуетъ приписать, впрочемъ, очень распространенному среди французскаго крестьянства примѣненію абортивныхъ средствъ, причемъ жалобы на сильное распространеніе этого обычая чрезвычайно стары. А именно, уже въ XVI столѣтіи для борьбы съ этимъ обычаемъ были созданы суровыя наказанія. Декретъ же короля Генриха II шелъ еще дальше, угрожая смертной казнью всѣмъ женщинамъ, желавшимъ скрыть свою беременность или рожденіе ребенка [2]).

Кромѣ того не слѣдуетъ забывать, что увеличеніе смертности дѣтей, рожденныхъ живыми, можетъ быть приписано, пожалуй, отчасти болѣе добросовѣстному отношенію къ своимъ обязанностямъ занимающихся регистраціей этихъ явленій властей, записящихъ въ новѣйшее время меньшее число новорожденныхъ—мертворожденными. Вліяніе этого момента можетъ быть, однако, легко устранено, если мы, соединивъ умершихъ на первомъ году жизни и мертворожденныхъ въ одну группу, вычислимъ отношеніе ихъ къ общему числу рожденій въ сельскихъ коммунахъ Франціи. Соотвѣтствующія цифры равнялись [3]):

Пятилѣтія.	Проценты
1876—1880	19,1
1881—1885	19,4
1886—1890	19,5
1891—1895	20,5

Наоборотъ, въ коммунахъ съ болѣе нежели 2,000 жителей смертность дѣтей показываетъ замѣтную тенденцію къ уменьшенію, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ [4]):

---

[1]) Для послѣдняго пятилѣтія это отношеніе не могло быть, къ сожалѣнію, вычислено, такъ какъ за нѣкоторые годы соотвѣтствующая публикація „Statistique Annuelle du mouvement de la population“ перестала приводить отдѣльно цифры мертворожденныхъ въ сельскихъ коммунахъ.

[2]) „Telle femme“, гласилъ этотъ декретъ, „sera reputée avoir homicidé son enfant et pour réparation punie de mort et de telle rigueur que la qualité particulière du cas méritera“. „Ничто не было въ половинѣ XVII столѣтія такъ сильно распространено въ деревняхъ“, писалъ по тому же поводу Bois de Rochefort, „какъ дѣтоубійство“. Ср. Schöne, Histoire de la population française, стр. 127, 138 и слѣд.

[3]) Для 5-лѣтія съ 1896 по 1900 г. это отношеніе за недостаткомъ данныхъ не можетъ быть вычислено. Ср. примѣч. 1.

[4]) Абсолютныя числа приведены въ приложеніяхъ. Изъ приведенныхъ тамъ данныхъ видно, что процентъ мертворожденныхъ показываетъ въ де-

Пятилѣтіе.	Отношеніе числа умершихъ на 1 году жизни къ числу дѣтей, рожденныхъ живыми.		Отношеніе мертворожденныхъ и умершихъ на первомъ году жизни къ общему числу рожденій.	
	Въ департаментѣ Сены (включая Парижъ).	Въ остальныхъ коммунахъ съ болѣе нежели 2,000 жит.	Въ департаментѣ Сены (включая Парижъ).	Въ остальныхъ коммунахъ съ болѣе нежели 2,000 жит.
	Проценты.			
1876—1880	17,2	18,3	22,6	22,5
1881—1885	16,8	17,9	22,5	22,1
1886—1890	15,7	17,7	21,0	22,0
1891—1895	14,7	17,5	19,8	22,0
1896—1900	13,9	[1])	19,0	[1])

Проявляющееся въ этой области улучшеніе можетъ быть, однако, болѣе или менѣе фиктивнымъ, т. к. его слѣдуетъ, пожалуй, приписать тому обстоятельству, что въ новѣйшее время число отдаваемыхъ городскими жителями на воспитаніе въ деревни питомцевъ сильно возросло. Такъ какъ относительно этого не имѣется никакихъ достовѣрныхъ данныхъ, то для устраненія всякихъ возраженій лучше всего привести данныя для всей Франціи. Мы получимъ тогда слѣдующую таблицу:

Годы.	Чи ло дѣтей, рожденныхъ живыми.	Число умершихъ на 1 году жизни.	Въ %	Общее число рожденія, включая мертворожденныхъ.	Общее число мертворожденныхъ и умершихъ на 1 году жизни.	Въ %
1876—1880	4.705,300	781,700	16,6	4.922,300	998,700	20,3
1881—1885	4.672,900	779,700	16,7	4.984,100	1.000,800	20,5
1886—1890	4.413,500	733,400	16,6	4.635,200	955,100	20,6
1891—1895	4.286,500	730,900	17,0	4.496,900	941,300	20,9

Съ половины 70-хъ по половину 90-хъ гг. во Франціи замѣчается, слѣдовательно, несмотря на быстрое уменьшеніе числа рожденій, быстрое увеличеніе какъ смертности въ дѣтскомъ возрастѣ, такъ и процента мертворожденныхъ. Крайне интересно отмѣтить при этомъ, что за послѣдніе годы, послѣ временнаго улучшенія положенія дѣлъ въ этой области въ теченіе 1896—97 гг., процентъ смертности на первомъ году жизни снова быстро повысился, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

партаментѣ Сены тенденцію къ уменьшенію, тогда какъ въ другихъ коммунахъ Франціи съ болѣе нежели 2,000 жителей замѣчается, наоборотъ, тенденція къ повышенію.

[1]) Ср. примѣчанія на предыдущей страницѣ.

Годы.	Отношеніе умершихъ на первомъ году жизни къ числу дѣтей, рожденныхъ живыми.	Отношеніе числа мертворожденныхъ [1]) и умершихъ на первомъ году жизни къ общему числу рожденій.
	Проценты.	
1896—1897.	15,0	19,0
1898—1900.	16,4	20,2

Для пополненія характеристики остается еще только прибавить, что такого быстраго увеличенія дѣтской смертности, какъ за послѣднее трехлѣтіе, въ теченіе предыдущихъ пятилѣтій никогда не наблюдалось.

* * *

Намъ остается указать еще на въ высшей степени важныя мѣры, которыя или вовсе не предлагались изслѣдователями этого вопроса, или же, если и предлагались, то только очень робко [2]) и притомъ, менѣе всего, какъ средства для увеличенія числа рожденій среди крестьянъ и среди средняго сословія.

Сперва необходимо, однако, прибавить еще нѣсколько словъ о положеніи фабричныхъ рабочихъ во Франціи въ серединѣ XIX вѣка. Отличную характеристику этого вопроса даетъ въ своемъ докладѣ цитированный уже нами академикъ Villermé. Рабочій день очень продолжителенъ докладывалъ онъ по этому поводу французской академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ. Онъ длится для всѣхъ рабочихъ въ бумажныхъ и шерстяныхъ мануфактурахъ отъ 15 до 15½ часовъ, а по выключеніи перерывовъ для отдыха—въ среднемъ—13 часовъ. Предпринятая въ 1834 г., по распоряженію министра торговли и промышленности, анкета показала, что въ Roubaix рабочій день продолжался обыкновенно, включая перерывы для отдыха, 14½ часовъ. Дѣти, въ томъ числѣ 6-ти и 8-ми лѣтъ, работали при этомъ столько же часовъ, какъ и взрослые. Въ Руанѣ дѣйствительное рабочее время равнялось 13¼ часамъ, а для города Saint-Quintin анкета установила, что всѣ рабочіе, безъ различія пола и возраста, работали по 13 часовъ въ день. То же самое можно было встрѣтить въ Elbeuf'ѣ, въ Abbeville'ѣ и въ Louviers'ѣ. Въ Седанѣ рабочій день длился 15 часовъ. А въ отчетѣ «Société Industrielle de Mulhouse», въ Эльзасѣ, помѣченномъ 27 февраля 1827 г., сообщается, что рабочее время, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, длится отъ 13 до 14 часовъ. Въ позднѣйшемъ же отчетѣ того же общества, помѣченномъ 31 мая

[1]) Процентъ мертворожденныхъ самъ по себѣ, наоборотъ, за послѣднее 3-лѣтіе немного понизился.

[2]) Ср. между прочимъ, Cheysson, La question de la population en France, J. de la S c. de Stat. 1883, стр. 457 и слѣд.

1837 г., можно найти слѣдующія сообщенія: „Во Франціи имѣются прядильныя фабрики, въ которыхъ рабочій день охватываетъ 17 час. На завтракъ полагается при этомъ ½ часа и на обѣдъ 1 часъ, такъ что дѣйствительное рабочее время равняется 15½ часамъ“ [1]).

На страницѣ же 400 своего доклада Villermé прибавляетъ къ этому еще слѣдующія подробности, взятыя изъ оффиціальной анкеты 1837 г. Дѣйствительное (т. е. по выключеніи перерывовъ для отдыха) рабочее время дѣтей длилось отъ 12 до 14 часовъ. Принимая во вниманіе перерывъ для принятія пищи, дѣти должны были, слѣдовательно, оставаться на фабрикахъ отъ 14 до 16 часовъ. Въ нѣкоторыхъ департаментахъ, какъ, напр.: Isère, Nord (Roubaix), Haut-Rhin (Mulhouse), Seine-Inférieure (Rouen), Bas-Rhin (Strassbourg), дѣти начинали работать на фабрикахъ уже съ 6-лѣтняго возраста, въ другихъ же департаментахъ, какъ напр.: Ain, Aisne, Marne, Indre, Maine-et-Loire, Vosges, начиная съ 7 лѣтъ. Въ остальныхъ же частяхъ страны дѣти вступали на фабрики обыкновенно по достиженіи 8 или 9-лѣтняго возраста.

Таково было положеніе французскихъ рабочихъ, впрочемъ, не только въ 30-хъ, но также и въ 40-хъ, а отчасти даже въ 50-хъ годахъ XIX столѣтія. Анкета парижской торговой палаты, предпринятая въ 1860 г., сообщаетъ, напримѣръ, что—изъ 101,200 имѣвшихся въ Парижѣ фабрикъ и мастерскихъ—въ 37,200 рабочіе работали свыше 12 часовъ, а въ 19,100 рабочее время вообще не было ограничено; при этомъ не слѣдуетъ еще забывать, что въ Парижѣ рабочее время было—въ среднемъ—на 1 или на 2 часа короче, чѣмъ въ соотвѣтствующихъ отрасляхъ промышленности въ провинціи. Съ тѣхъ поръ для борьбы съ этимъ зломъ было, правда, издано множество декретовъ и законовъ; большинство ихъ оставалось, однако, до самаго послѣдняго времени, когда Millerand, вступивъ въ министерство Вальдека-Руссо, сталъ внимательно слѣдить за этимъ вопросомъ мертвой буквой, такъ какъ этими декретами допускались безчисленныя исключенія. Эти то безчисленныя исключенія, съ одной стороны, и плохая организація фабричной инспекціи съ другой [2]), мѣшали пра-

[1]) Cp. Rapport à l'Académie des Sciences Morales et Politiques sur l'état physique et moral des ouvriers, стр. 387 и слѣд.

[2]) Крайне характерно въ этомъ отношеніи слѣдующее сообщеніе, сдѣланное при бесѣдѣ со мной однимъ изъ французскихъ фабричныхъ инспекторовъ, присутствовавшимъ на международномъ конгрессѣ по рабочему законодательству, засѣдавшемъ въ Парижѣ въ концѣ іюля 1900 г. «Теперь мы», сказалъ мнѣ этотъ инспекторъ, «открывая нарушенія закона, можемъ хоть надѣяться на поддержку министра (Мильрана), въ вѣдѣніи котораго находится фабричная инспекція. При прежнихъ же министрахъ намъ говорилось: „слѣдите за исполненіемъ предписаній закона, но избѣгайте составленія протоколовъ о нарушеніяхъ его“.

вильному воздѣйствію рабочаго законодательства на положеніе рабочаго класса. Ибо не слѣдуетъ обманывать себя красивымъ содержаніемъ различныхъ параграфовъ, имѣющихся во множествѣ въ законахъ и декретахъ, касающихся этого вопроса. Очень характеренъ въ этомъ отношеніи разосланный вышедшимъ недавно въ отставку министромъ торговли и промышленности—Millerand'омъ, циркуляръ, трактующій о предписаніяхъ относительно состава коммисій для разбора вопросовъ, касающихся рабочаго законодательства. Законъ отъ 2 ноября 1892 г., при помощи котораго была регламентирована работа дѣтей и женщинъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, предписывалъ совѣтамъ отдѣльныхъ департаментовъ образованіе спеціальныхъ коммисій, на обязанности которыхъ лежалъ контроль относительно проведенія рабочаго законодательства и сообщеніе своихъ наблюденій и пожеланій въ этой области министру. Въ теченіе 7 лѣтъ со времени изданія закона и до появленія циркуляра Millerand'а это предписаніе, однако, почти нигдѣ не соблюдалось, такъ какъ—за немногими похвальными исключеніями—громадное большинство коммисій не подавало и признаковъ существованія, ни разу даже не собравшись для засѣданій. Причиной этой крайне печальной небрежности министръ считалъ то обстоятельство, что коммисіи состояли почти исключительно изъ высшихъ чиновниковъ и крупныхъ фабрикантовъ. Въ своемъ циркулярѣ онъ рекомендовалъ поэтому департаментскимъ совѣтамъ приглашать въ эти коммисіи на-ряду съ представителями работодателей, такое же число представителей рабочихъ организацій.

Неисполненіе этого предписанія изданнаго въ 1892 г. въ защиту рабочихъ закона, не является, впрочемъ, исключеніемъ. И болѣе важныя предписанія этого закона, какъ, напримѣръ, введеніе 10-часового рабочаго дня для женщинъ и дѣтей, обходились фабрикантами систематически, несмотря на многочисленныя напоминанія со стороны министерства торговли и промышленности. Послѣ 7-лѣтняго ожиданія, парламентъ рѣшился, наконецъ, измѣнить содержаніе соотвѣтствующаго предписанія. Максимумъ рабочаго времени для дѣтей и женщинъ былъ при этомъ снова повышенъ до 11 часовъ, чтобы привести его въ соотвѣтствіе съ рабочимъ временемъ рабочихъ мужского пола, такъ какъ безъ этого предписанія закона являлись будто-бы невыполнимыми. Зато 2 года спустя, какъ рабочее время женщинъ и дѣтей, такъ и взрослыхъ рабочихъ мужского пола, должно было быть низведено для всѣхъ предпріятій, въ которыхъ эти категоріи работаютъ совмѣстно, до 10½ часовъ, а черезъ дальнѣйшіе 2 года даже до 10 часовъ.

Лицу, незнакомому съ исторіей французскаго рабочаго законодательства, на первый взглядъ, можетъ показаться, что новый законъ 1900 года является крупнымъ шагомъ впередъ. И на самомъ дѣлѣ,

будь такой законъ изданъ въ Англіи или даже Германіи, мы ни на минуту не задумались бы назвать его очень выгоднымъ для рабочихъ. Иначе обстоитъ въ этомъ отношеніи дѣло во Франціи. Вѣчная смѣна министерствъ съ одной стороны и преобладающее вліяніе мелкой и средней буржуазіи въ законодательныхъ собраніяхъ, которымъ искусно пользуются для своихъ узко-корыстныхъ цѣлей и крупные предприниматели—съ другой, дѣлаютъ возможнымъ предсказать заранѣе, что новый законъ навряд ли будетъ такъ скоро приведенъ цѣликомъ въ исполненіе. Стоитъ, напримѣръ, стать во главѣ министерства снова Мелину, и не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что укороченіе рабочаго времени до 10 часовъ будетъ либо отсрочено ad calendas graecas либо останется мертвой буквой при помощи министерскихъ декретовъ, рекомендующихъ фабричной инспекціи избѣгать ссоръ съ предпринимателями. Не слѣдуетъ забывать, что Франція является той страной, гдѣ всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ почти треть палаты депутатовъ голосовала за полное уничтоженіе фабричной инспекціи, т.-е. открыто высказалась за то, что рабочее законодательство хорошо лишь до тѣхъ поръ, пока оно существуетъ только на бумагѣ.

Какъ бы ни было, однако, французское рабочее законодательство недостаточно само по себѣ, все же нельзя забывать, что подъ вліяніемъ сильнаго спроса на рабочія руки вслѣдствіе медленнаго прироста населенія, затѣмъ, вслѣдствіе постепеннаго развитія рабочихъ организацій и т. д. и т. д., положеніе фабричныхъ рабочихъ въ различныхъ частяхъ страны нерѣдко значительно улучшилось. Этому частичному улучшенію противодѣйствовали, однако, не только быстрое увеличеніе косвенныхъ налоговъ, ложащихся особенно тяжело на рабочій классъ, но и наблюдающееся во многихъ отрасляхъ производства сильное распространеніе домашней промышленности.

Точно такъ же, какъ въ Англіи и въ Германіи, это явленіе стало привлекать теперь на себя всеобщее вниманіе и во Франціи. Необходимость широкихъ реформъ въ этой области результируетъ съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ описаній условій труда работающихъ у себя на дому рабочихъ въ Парижѣ, описаній, данныхъ, кстати сказать, очень умѣреннымъ въ политическомъ отношеніи писателемъ—d'Haussonville'мъ [1]).

---

[1]) Сильное преобладаніе женскаго труда въ промышленности, занятой выдѣлкой бѣлья и одежды, было уже установлено анкетой, предпринятой въ 1860 г. парижской торговой палатой. На основаніи этой анкеты число занятыхъ въ этой отрасли промышленности мужчинъ равнялось всего 27,000, тогда какъ число женщинъ равнялось 47,400. Кромѣ того въ ней было занято еще около 3,900 дѣтей. Ср. J. de la Soc. de Stat. 1865 г., стр. 313

Въ бѣлошвейныхъ мастерскихъ, въ которыхъ занято очень много женщинъ, сообщаетъ вышеназванный авторъ, швейки, получающія работу отъ экспортныхъ фирмъ, зарабатываютъ рѣдко больше 1 фр. 75 сантимовъ въ день. При производствѣ извѣстныхъ вещей эти работницы получаютъ, впрочемъ, при безпрерывной работѣ съ ранняго утра до поздняго вечера, даже всего 1 фр. 25 сант. И этотъ крайне ничтожный заработокъ является, однако, далеко не всегда обезпеченнымъ; ибо мертвый сезонъ продолжается иногда цѣлые мѣсяцы, такъ что средній заработокъ нѣкоторыхъ работницъ, если принять во вниманіе весь годъ, колеблется, собственно говоря, между 80 и 90 сантимами въ день. Присматриваясь къ этой платѣ, прибавляетъ d'Haussonville, мы могли бы подумать, что худшую оплату труда почти невозможно найти. На самомъ же дѣлѣ есть много отраслей труда, въ которыхъ заработная плата еще ниже. Напримѣръ, при шитьѣ мѣшковъ, которымъ обыкновенно заняты бѣлошвейки, глаза которыхъ съ наступленіемъ старости, благодаря работѣ при лампѣ, ослабѣли. За дюжину мѣшковъ онѣ получаютъ 15 сантимовъ. Работая отъ 15 до 16 часовъ въ день, онѣ могутъ сшить около 6 дюжинъ, что, не принимая даже во вниманіе болѣзней, отсутствія заработковъ и т. д.—соотвѣтствуетъ максимальной заработной платѣ въ 90 сантимовъ въ день. Изъ этихъ данныхъ видно съ достаточной ясностью, заключаетъ d'Haussonville свои описанія, что заработокъ громаднаго большинства [1]) парижскихъ работницъ остается далеко позади суммы въ 850 франковъ, являющейся минимумомъ того, что необходимо для пропитанія въ Парижѣ безъ прямой голодовки [2]).

Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія положеніе занятыхъ на дому рабочихъ и значительной части фабричнаго пролетаріата, подъ вліяніемъ охарактеризованныхъ нами во второй главѣ безпрерывныхъ повышеній пошлинъ на жизненные продукты, значительнаго повышенія квартирныхъ цѣнъ въ городахъ и т. д., и т. д., скорѣе ухудшилось, нежели улучшилось. Въ видѣ доказательства въ этомъ отношеніи достаточно указать на отмѣченное нами уже на страницахъ 86 и 96 уменьшеніе потребленія хлѣба, мяса и т. д.

---

[1]) Вышеназванная анкета парижской торговой палаты установила, что изъ 106,300 женщинъ, о заработной платѣ которыхъ тогда были собраны данныя, цѣлыхъ 17,200 (большинство въ очень юномъ возрастѣ) получали ежедневную плату отъ 50 до 75 сантимовъ. 88,300 работницъ получали, затѣмъ, ежедневно отъ 1 фр. 50 сант. до 4 франковъ, причемъ средній заработокъ всей этой категоріи равнялся 2 фр. 14 сантимамъ. Этотъ низкій уровень средняго заработка показываетъ съ достаточной ясностью, что громадное большинство этихъ работницъ получало меньше 2 франковъ въ день. Наконецъ, всего 781 работницъ—почти исключительно директрисы и т. д.—получали больше 4 франковъ въ день.

[2]) Ср. d'Haussonville, Misère et Remèdes, Парижъ, 1886 г., стр. 267 и слѣд.

Въ то время, однако, какъ широкіе слои промышленнаго пролетаріата едва подвигались впередъ, экономическое положеніе французскаго крестьянства, наоборотъ, чрезвычайно улучшилось, а именно: отчасти, благодаря совершенной во время революціи конфискаціи земель, принадлежавшихъ церкви и эмигрантамъ, отчасти вслѣдствіе улучшеній путей сообщенія, отчасти, наконецъ, вслѣдствіе значительнаго облегченія податного бремени. Хотя чистый доходъ (revenu net imposable) съ не находящихся подъ постройками земель повысился, напримѣръ, съ приблизительно 1,906 милліоновъ фр. въ 1851 г. на 2,582 милл. въ 1891 г., взимавшаяся съ этого источника доходовъ сумма налоговъ понизилась со 121,6 на 103,3 милл. фр., т. е. на цѣлыхъ 15%. Владѣльцы этихъ земель, находящихся почти исключительно подъ земледѣльческой культурой, уплачивали, слѣдовательно, фиску, въ видѣ налога, въ 1851 г. 6,4%, въ 1891 г. же всего 4% чистаго дохода, несмотря на то, что въ послѣднее время оцѣнки доходности были сдѣланы чрезвычайно снисходительно. Въ pendant къ этому скромному обложенію въ новѣйшее время крайне интересно цитировать результаты оцѣнокъ, произведенныхъ въ XVIII стол., изъ которыхъ видно, что общій доходъ фиска, получавшійся отъ обложенія земель, равнялся въ 1791 г. 16,7%, а въ 1821 г. 9,8% чистаго дохода [1]).

[1]) Для времени до 1851 г. не имѣется, къ сожалѣнію, данныхъ относительно размѣра доходовъ, получавшихся фискомъ со зданій и съ земель, находившихся подъ земледѣльческой культурой. Быстрое пониженіе доли чистаго дохода, выскивавшейся государствомъ въ различныя эпохи въ видѣ налога съ застроенныхъ и не застроенныхъ земель (propriétés bâties et non bâties, прекрасно характеризуется слѣдующими данными:

Годы.	Подлежащій обложенію чистый доходъ. (Revenu net imposable). Франки.	Отношеніе взыскиваемыхъ въ видѣ налога суммъ къ чистому доходу. Проценты.
1791.	1.440.000,000	16,7
1821.	1.581.000,000	9,8
1851.	2.643.000,000	6,1
1862	3.216.000,000	5,1
1874.	4.049.000,000	4,2
1891.	4.667.000,000	3,6

Cp. Taux d'impôt en principal à diverses époques. Ministère des Finances Annuaire de l'Administration des contributions directes. Парижъ, 1897 г., стр. 58.

Въ новѣйшее время въ данной области наблюдаются тѣ же тенденціи, какъ это видно изъ слѣдующихъ результатовъ произведенной въ 1889—1900 гг. переоцѣнки земельной собственности, находящейся подъ постройками. Такъ назыв. „Valeur locative totale“ домовъ повысилась съ 2,598 милліоновъ франковъ въ 1888—1889 гг. на 2,918 милліоновъ франковъ въ 1899—1900 гг., т. е. больше нежели на 12%. Для фабрикъ же и заводовъ соотвѣтствующая цифра повысилась съ 213 на 260 милл. франковъ, т. е. на 22%. Общій же сборъ съ зе-

Такъ какъ городскія земли въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX стол. играли сравнительно небольшую роль [1]), то не можетъ подлежать сомнѣнію, что крупнѣйшая часть 240 или 155 милліоновъ франковъ, получавшихся въ это время фискомъ въ видѣ налога съ земель, должна была уплачиваться земледѣльческимъ населеніемъ [2]).

мельной собственности (bâties et non bâties) въ пользу государства, департаментовъ и коммунъ увеличился съ 1890 по 1900 г. всего съ 395 на 401,5 милл. франковъ, т. е. на 1½%. Впрочемъ, и это незначительное увеличеніе слѣдуетъ приписать росту обложенія въ пользу департаментовъ и коммунъ, такъ какъ сумма, получавшаяся фискомъ, понизилась съ 202,6 на 181,9 милл. франковъ.

Особаго интереса заслуживаютъ при этомъ слѣдующія данныя о розультатахъ оцѣнокъ наемной стоимости квартиръ въ Парижѣ:

Годы.	Число домовъ.	Ихъ наемная стоимость. (Valeur locative). Милл. ливровъ.
1776	—	35
1790	—	50
		Милл. франк.
1791	—	52
1797	—	59
1799	—	57
1805	25,926	53
1819	25,708	63
1850	31,666	168
1855	30,490	187
1865	66,578	418
1879	74,740	580
1891	82,708	770
1901	86,112	855

Относительно подробностей ср. E. Macquart, Résultats de la première revision du revenu net des propriétés bâties. J. de la Soc. de Stat. 1902 г., стр. 421 и слѣд.

[1]) Еще въ 1851 г. взимавшійся съ застроенныхъ земель налогъ равнялся всего 38,7 милл. франковъ, противъ 121,6 милл., взимавшихся съ „propriétés non bâties“.

[2]) Очень важно отмѣтить при этомъ, что извѣстный писатель Forbonnais считалъ тяжелое бремя налоговъ, лежавшихъ на плечахъ земледѣльческаго аселенія, одной изъ главныхъ причинъ уменьшенія рождаемости въ XVIII столѣтіи.

„Pour ne pas courir risque de se tromper, supposons dans le Royaume quatre millions de feux de quatre personnes chacun; autrefois on les comptoit sur le pied de cinq: mais depuis que la corruption des mœurs etc., l'influence d'un luxe qui n'a point l'aisance générale pour principe, a rendu le célibat un état plus heureux dans les villes, depuis que le mariage est devenu une surcharge dans les campagnes, il paroit qu'on ne peut évaluer les feux à plus de quatre personnes chez les pauvres artisans, les journaliers de campagne et les petits fermiers“. Ср. Recherches et considérations sur les finances, Liége 1758, III томъ, стр. 177 и слѣд.

Еще интереснѣе результаты сравненій всего налогового бремени въ 1790 и въ 1882 г. Въ 1790 г., по вычисленіямъ Lavoisier, Bertin'a, и Dupont de Nemours'a, весь чистый доходъ, подлежавшій обложенію, исчислялся приблизительно въ 1,440 милл., сумма же взимавшихся податей въ 720 до 832 милл. Въ 1882 же году чистый доходъ исчислялся въ 2,646 милл., тогда какъ общая сумма налоговъ исчислялась въ 587 до 959 милл. франковъ [1]).

Въ теченіе послѣднихъ двухъ десятилѣтій для дальнѣйшаго улучшенія экономическаго положенія крестьянства была проведена масса всевозможныхъ реформъ. Кромѣ высокихъ пошлинъ на земледѣльческіе продукты, различныя министерства предприняли еще крупныя пониженія налогового бремени въ пользу земледѣльскаго класса. Такъ, напримѣръ, законъ отъ 21 іюля 1897 г. понизилъ ежегодную сумму налога съ находящихся подъ земледѣльческой культурой земель на 25 милліоновъ франковъ. Номинально это облегченіе должно было коснуться, главнымъ образомъ, мелкаго крестьянства. Въ дѣйствительности же имъ воспользовались средніе и крупные собственники. Съ той же цѣлью былъ изданъ законъ отъ 17 іюля 1897 г., создавшій дешевые тарифы для почтовыхъ пакетовъ съ земледѣльческими продуктами. Четыре года раньше такія же пониженія были созданы для перевозки земледѣльческихъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ (законы отъ 2 іюня и 26 декабря 1893 г.). Кромѣ того законами отъ 24 іюля 1888 г. и 2 мая 1889 г. были ассигнованы крупныя средства для проложенія подъѣздныхъ шоссейныхъ дорогъ. Вмѣстѣ съ этимъ были изданы еще безчисленныя, такъ называемыя, „санитарныя“ предписанія съ цѣлью затруднить съ помощью всевозможныхъ придирокъ ввозъ иностраннаго скота. Затѣмъ, съ 1882 г. по конецъ 90-хъ годовъ XIX столѣтія было потрачено свыше 61 милл. франковъ на устройство плотинъ и всякихъ другихъ мѣропріятій для охраненія земледѣлія отъ наводненій. Съ той же цѣлью въ новѣйшее время должны быть, впрочемъ, затрачены дальнѣйшіе 105 милл. франковъ. Для той же цѣли правительство воспользовалось, затѣмъ, въ 1897 г. возобновленіемъ привилегіи Banque de France, добившись отъ банка безпроцентнаго займа въ 40 милл. франковъ и кромѣ того ежегодной уплаты нѣсколькихъ милліоновъ изъ прибылей этого учрежденія, для того чтобы создать при помощи этихъ суммъ оборотный капиталъ для земледѣльческихъ кредитныхъ кассъ. Въ томъ же году были дарованы, затѣмъ, крупныя субсидіи земледѣльческимъ ассоціаціямъ для страхованія скота отъ падежа и страхованія отъ градобитія [2]). Къ

[1]) Ср. Journal de la Soc. de Stat. 1890 г., стр. 204 и слѣд.

[2]) Мы обходимъ здѣсь умышленно молчаніемъ цѣлый рядъ мѣропріятій, носящихъ общекультурный характеръ, какъ напримѣръ сооруженіе множества практическихъ земледѣльческихъ школъ (съ 1882 г. было основано 39 такихъ

этому слѣдуетъ, само собой разумѣется, причислить и подносимыя земледѣльческому классу въ теченіе десятилѣтій громадныя суммы въ видѣ прямыхъ и скрытыхъ премій на сахаръ, на спиртъ и на всякіе иные продукты. Крайне важно отмѣтить при этомъ, что эти мѣропріятія, стоившія государству сотни милліоновъ, проводились въ то самое время, когда на промышленный рабочій классъ, вслѣдствіе безпрерывнаго повышенія косвенныхъ налоговъ, взваливалось все большее бремя [1]), тогда какъ вслѣдствіе небрежнаго отношенія парламента и правительства къ рабочему законодательству послѣднее существовало только на бумагѣ.

Если мы противопоставимъ медленные успѣхи рабочаго законодательства, вредное вліяніе распространенія труда на дому на другіе слои рабочаго класса, быстрое увеличеніе взимаемыхъ съ рабочаго класса въ видѣ пошлинъ на важнѣйшіе продукты питанія сборовъ и вызванное этимъ явленіемъ быстрое сокращеніе ихъ потребленія— быстрому улучшенію матеріальнаго положенія французскаго крестьянства, то намъ нетрудно будетъ найти одну изъ главныхъ причинъ остановки прироста населенія во Франціи. А именно: земледѣліе можетъ, какъ мы видѣли, доставить работу только ограниченному числу лицъ [2]), положеніе же промышленнаго пролетаріата было, въ особенности въ первой половинѣ XIX столѣтія, до того жалкимъ и бѣдственнымъ, что по большей части состоятельное французское крестьянство должно было считать стыдомъ и приниженіемъ для себя, если бы его сыновья и дочери становились фабричными рабочими.

школъ), основаніе спеціальныхъ школъ садоводства и школъ для обученія сыроваровъ (съ 1882 г. 12 новыхъ школъ), созданіе должности спеціальныхъ профессоровъ-агрономовъ (въ 1897 г. такихъ профессоровъ имѣлось уже 160) для устройства въ деревняхъ курсовъ по вопросамъ, интересующимъ земледѣльцевъ и т. д. и т. д.

[1]) Интересныя сообщенія по этому поводу можно найти въ статьѣ Neymarck'a: Les impôts et la richesse publique de 1869 à 1897. Доходы французскаго фиска по отдѣльнымъ статьямъ исчислялись въ милліонахъ франковъ:

	Годы.			Увеличеніе съ 1869 по 1897 г.	Населеніе.	
	1869.	1876.	1897.		Годы	Милл.
Спиртные напитки . .	250	399	459	84%	1869 прибл.	38,4
Табакъ.	255	322	395	55%	1897 »	38,9
Таможенные доходы .	145	290	410	183%	Увел. насел.	0,5%

За послѣдніе годы доходы съ вышеназванныхъ источниковъ снова значительно повысились; а именно: въ 1899 г. спиртные напитки дали 501 милл. фр., табакъ 413 и таможенные доходы 430 милл. франковъ. Еще значительнѣе былъ процентуальный ростъ поступленій по другимъ статьямъ, абсолютная доходность которыхъ была, однако, не такъ велика. Ср. J. de la Soc. de Stat. 1898.г., стр. 4 и слѣд.

[2]) Ср. стр. 119.

Намеки на громадное значеніе вышеуказанныхъ моментовъ можно найти уже у академика Lagneau, хотя этотъ послѣдній и не сдѣлалъ надлежащихъ выводовъ. „Рождаемость“, обобщаетъ свои наблюденія Lagneau, „понижается вездѣ, гдѣ родители могутъ опасаться, что ихъ дѣти не найдутъ себѣ занятій, которыя могли бы доставить имъ по крайней мѣрѣ такое же обезпеченное существованіе, какъ существованіе родителей. Если въ богатыхъ и плодородныхъ земледѣльческихъ странахъ для примѣненія труда открыто лишь немного выгодныхъ рынковъ, если спросъ на рабочія руки ничтоженъ..., если культура винограда повела за собой парцеллированіе почвы, дальше котораго нельзя пойти безъ того, чтобы не понизить доходы, отдѣльныхъ индивидумовъ, тогда рождаемость станетъ сокращаться пропорціонально уменьшенію спроса на трудъ, который можетъ дать дѣтямъ достаточное обезпеченіе“ [1]).

Въ томъ же смыслѣ высказался и Baudrillart относительно Нормандіи, гдѣ всего нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ благосостояніе значительной части крестьянскаго населенія покоилось на кустарныхъ промыслахъ вообще, и въ особенности на производствѣ кружевъ. Сравнительно недавно еще, разсказываетъ онъ, въ округахъ Caen и Bayeux число занятыхъ въ производствѣ кружевъ женщинъ исчислялось въ 70,000. „Значительная часть ихъ работала, правда, въ предпріятіяхъ, принадлежавшихъ монастырямъ. Мы говоримъ здѣсь однако только о тѣхъ, которыя работали у себя на дому; въ этихъ семьяхъ рѣдко боялись имѣть большое число дѣтей, такъ какъ эти дѣти уже очень рано находили себѣ работу“ [2]).

Этому недостатку хорошо вознаграждающихъ и обезпеченныхъ занятій слѣдуетъ приписать и подчеркиваемую почти всѣми изслѣдователями — будто бы очень характерную черту состоятельнаго французскаго крестьянства и средняго сословія, проявляющуюся въ стремленіи помѣстить своихъ сыновей на государственную или, по крайней мѣрѣ, на коммунальную службу. Интересное освѣщеніе это явленіе получаетъ въ слѣдующихъ сообщеніяхъ директора общественнаго призрѣнія въ Парижѣ: «Число жителей Парижа растетъ не вслѣдствіе излишка рожденій, а вслѣдствіе сильной иммиграціи. Статистика показала, однако, что изъ 100 лицъ, пріѣзжающихъ въ Парижъ, 90 бываютъ бѣдняками, а потому и являются заранѣе осужденными попасть съ наступленіемъ старости въ парижскія больницы и богадѣльни» [3]). Такая перспектива не можетъ, само собой разумѣется,

---

[1]) Ср. Lagneau, Du dépeuplement etc. Парижъ 1893 г., стр. 29 и слѣд.

[2]) Baudrillart, Les populations agricoles de la France. Normandie. Парижъ, 1880 г., стр. 145 и слѣд.

[3]) Ср. Lagneau, De l'immigration en France, стр. 26.

побудить состоятельное французское крестьянство къ увеличенію числа своихъ дѣтей.

Для полнѣйшаго выясненія связи между этими явленіями необходимо отмѣтить еще слѣдующій чрезвычайно важный фактъ. Дѣло въ томъ, что число рожденій, какъ мы видѣли, уменьшалось особенно быстро какъ разъ въ теченіе первой половины XIX столѣтія; такъ, напримѣръ, отношеніе законныхъ рожденій къ числу заключенныхъ въ теченіе тѣхъ же періодовъ времени браковъ понизилось съ приблизительно 4,24 съ 1800 по 1805 г. на 3,04 въ теченіе періода времени съ 1856 по 1860 г. Это была, однако, какъ разъ та эпоха, когда положеніе значительной части французскихъ рабочихъ, вслѣдствіе переворотовъ въ техникѣ, усиленія налогового бремени и многихъ другихъ причинъ, становилось все болѣе и болѣе шаткимъ и необезпеченнымъ, тогда какъ положеніе крестьянства постоянно и значительно улучшалось.

За этимъ періодомъ времени, въ теченіе котораго рождаемость быстро понижалась, послѣдовалъ второй, въ теченіе котораго отношеніе законныхъ рожденій къ числу заключенныхъ браковъ показываетъ лишь незначительныя колебанія [1]). По выключеніи 1870—1873 гг., находившихся подъ вліяніемъ столь несчастно окончившейся для Франціи войны [2]), соотвѣтствующія цифры равнялись:

Годы.	
1856—1860.	3,04
1861—1865.	3,07
1866 - 1869.	3,02
1874—1880.	3,05

Этотъ періодъ времени является, однако, какъ разъ той эпохой, въ теченіе которой промышленное развитіе Франціи сдѣлало подъ вліяніемъ либеральной торговой политики, господствовавшей съ начала 60-хъ годовъ, громадный шагъ впередъ. А именно, стоимость ввоза и вывоза (commerce spécial) равнялись:

Годы.	Средняя ежегодная стоимость. Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ и вывозъ. Въ милліонахъ франковъ.	Среднее ежегодное увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) оборотовъ по внѣшней торговлѣ сравнительно съ предыдущей эпохой.
1827—1836. . .	480	521	1,001	
				+49
1837—1846. . .	776	713	1,489	
				+81
1847 - 1856. . .	1,077	1,224	2,301	

[1]) Ср. стр. 32.

[2]) Число браковъ, показывавшее въ теченіе предыдущаго десятилѣтія колебанія между 299 и 305 тысячами, равнялось, несмотря на потерю Эльзаса и Лотарингіи, въ 1872 г. 352,000 и въ 1873 г. 321,000. Наоборотъ, число браковъ въ 1870 и 1871 гг. равнялось всего 223 и 262 тысячамъ.

Годы.	Средняя ежегодная стоимость. Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ и вывозъ. Въ милліонахъ франковъ.	Среднее ежегодное увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) оборотовъ по внѣшней торговлѣ сравнительно съ предыдущей эпохой.
1857—1861. . .	1,883	2,044	3,927	+281
1862—1866. . .	2,518	2,816	5,334	+145
1867—1869. . .	3,161	2,897	6,085	+243
1872—1876. . .	3,632	3,740	7,372	+87[1]
1877—1881. . .	4,467	3,339	7,806	0
1882—1886. . .	4,453	3,355	7,808	+5
1887—1891. .	4,331	3,504	7,835	—129
1892—1896. . .	3,881	3,310	7,191	+242
1897—1901. . .	4,480	3,923	8,403	

Внѣшняя торговля Франціи развилась, слѣдовательно, съ начала 60-хъ по конецъ 70-хъ гг. чрезвычайно быстро. То же самое можетъ быть, затѣмъ, констатировано относительно развитія французскаго судоходства. Вмѣстимость вошедшихъ во французскіе порты и вышедшихъ оттуда судовъ исчислялась, напримѣръ, слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Вмѣстимость судовъ. Вошедшихъ во франц. порты.	Вышедшихъ оттуда. Въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ.
1860—1861	4.475,000	2.765,000
1880—1881	11.925,000	7.350,000
Абсолютное увеличеніе.	7.450,000	4.585,000
Средній ежегодный приростъ.	8,4%	8,3%

Годы.	Вмѣстимость судовъ. Вошедшихъ во франц. порты.	Вышедшихъ оттуда. Въ тоннахъ въ 1,000 килограммовъ.
1880—1881	11.925,000	7.350,000
1895—1896	13.650,000	9.770,000
Абсолютное увеличеніе.	1.725,000	2.420,000
Средній ежегодный приростъ.	1,6%	2,8%

Какъ абсолютный, такъ и относительный приростъ былъ, слѣдовательно, въ теченіе 60-хъ и 70-хъ гг. значительно больше, нежели съ начала 80-хъ по половину 90-хъ гг.

[1]) Сравнительно медленное увеличеніе оборотовъ по внѣшней торговлѣ въ теченіе этого періода времени слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, тяжелому кризису, переживавшемуся въ концѣ 70-хъ годовъ, какъ Европой, такъ и другими частями свѣта.

Подъ вліяніемъ сильнаго оживленія промышленности въ концѣ 90-хъ годовъ вмѣстимость вошедшихъ съ грузами во французскіе порты и вышедшихъ оттуда судовъ, само собой разумѣется, сильно повысилась, достигнувъ въ 1900 г. приблизительно 30,9 милл. тоннъ, противъ 25,1 милл. тоннъ въ 1891 г. Участіе въ этомъ усиленномъ обмѣнѣ судовъ, плавающихъ подъ французскимъ флагомъ, осталось, однако, на прежнемъ уровнѣ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Вмѣстимость вошедшихъ во французскіе порты и вышедшихъ оттуда судовъ равнялась:

Годы.	Подъ французскимъ флагомъ.		Подъ иностраннымъ флагомъ.	
	Паровыя.	Парусныя.	Паровыя.	Парусныя.
1889—1890	8.100,000	755,000	11.900,000	1.910,000
1899—1900	8.600,000	515,000	20.100,000	960,000
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—).	+6,2%	—31,8%	+68,9%	—49,7%

Говоря объ этомъ, нельзя обойти молчаніемъ много комментировавшуюся во французскихъ журналахъ статью Jean'a Frollo о печальномъ положеніи французскихъ портовъ. Марсель, портъ котораго въ 1832 г. занималъ, поскольку дѣло касается количества грузовъ, мѣсто непосредственно послѣ Лондона и Ливерпуля, оттѣснялся мало по малу другими портами на задній планъ, такъ что въ 1887 г. онъ занималъ уже не 3, а 7, а въ 1895 г. даже 10 мѣсто. Ибо мало по малу его опередили Гонъ-Конгъ, Нью-Іоркъ, Ньюкастль, Кардиффъ, Гамбургъ, Антверпенъ и Буэносъ-Айресъ. Причиной этого явленія было при этомъ не только болѣе быстрое развитіе вышеназванныхъ портовъ, но и ослабленіе значенія Марселя вслѣдствіе прорытія С.-Готтардскаго тунеля, повлекшаго за собой быстрое развитіе Генуи. Положеніе Марселя наврядъ-ли при этомъ улучшится и съ прорытіемъ Симплонскаго тунеля, такъ какъ и этотъ тунель прежде всего будетъ способствовать дальнѣйшему развитію Генуи. Не многимъ лучше, затѣмъ, и положеніе другихъ французскихъ портовъ. Такъ напримѣръ, Гавръ, занимавшій прежде 5 мѣсто, оттѣсненъ теперь на 18, а Бордо занимаетъ даже только 43 мѣсто. Медленное развитіе внѣшней торговли Франціи сказывается, слѣдовательно, и на растущей отсталости ея портовъ, причемъ это явленіе, въ свою очередь, само собой разумѣется, должно печально отражаться и на дальнѣйшемъ развитіи внѣшней торговли. Какъ мало вниманія удѣлялось этому крайне важному предмету большинствомъ французскихъ министеретвъ, видно съ достаточной ясностью изъ сообщеній того же автора о суммахъ, ассигнованныхъ на улучшенія какъ французскихъ, такъ и иностранныхъ портовъ. Эти суммы исчислялись въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ для Гамбурга въ 300 милл. франковъ, для Антверпена въ 124 милл., для

Роттердама въ 115 милл., для Генуи въ 65 милл., тогда какъ на долю Марселя пришлось всего какихъ-нибудь 25 милл. [1]). Допуская даже, что сообщенія автора заключаютъ въ себѣ много преувеличеній, нельзя не согласиться съ его главнымъ тезисомъ, заключающемся въ томъ, что, желая удовлетворить всѣхъ, большинство министерствъ тратило громадныя суммы на улучшенія множества мелкихъ портовъ, вмѣсто того, чтобы создать нѣсколько первоклассныхъ гаваней.

Тѣ же тенденціи можно констатировать и въ другихъ областяхъ народнаго хозяйства Франціи, развитіе которыхъ является непремѣннымъ условіемъ продолжительнаго роста внѣшней торговли. Потребленіе угля увеличилось, напримѣръ, во Франціи—несмотря на потерю высоко развитыхъ въ промышленномъ отношеніи провинцій Эльзаса и Лотарингіи — приблизительно съ 15,8 милліона тоннъ въ теченіе 186½ гг. на 27,1 милл. тоннъ въ $18^{79}/_{80}$ гг., т. е.—въ среднемъ—ежегодно на 4%, производство же чугуна приблизительно съ 1.029,000 на 1.560,000 тоннъ, т. е. ежегодно на 3%. Въ то же время чрезвычайно быстро росла и желѣзнодорожная сѣть Франціи [2]).

Длина линій, по которымъ производился транспортъ, увеличилась приблизительно съ 10,000 километровъ въ 1861 г. на 23,100 километровъ въ 1880 г. Кромѣ того въ теченіе этого времени постоянно имѣлось нѣсколько тысячъ километровъ строившихся линій. Подъ вліяніемъ этого расширенія желѣзнодорожной сѣти количество перевезенныхъ товаровъ возросло приблизительно съ 3,800 милл. тоннъ-километровъ въ 1861 г. на 10,400 милл. тоннъ-километровъ въ 1880 г., тогда какъ въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій прогрессъ былъ крайне незначителенъ, какъ это видно изъ того обстоятельства, что въ 1890 г. по французскимъ желѣзнымъ дорогамъ было перевезено всего 11,800 милл., а въ 1899 г., несмотря на сильное оживленіе промышленности, только 13,700 милліоновъ тоннъ-километровъ.

---

[1]) Цитировано по Neue Zürcher Zeitung отъ 8 дек. 1902 г.

[2]) Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на увеличіе плотности населенія было отмѣчено уже Викторомъ Тюрканомъ въ статьѣ: Répartition géographique et densité de la population en France (J. de la Soc. de Stat. 1886 г., стр. 271). Тюрканъ указываетъ въ этомъ изслѣдованіи на тотъ фактъ, что густо заселенные пункты не всегда слѣдуютъ теченію Сены, а, наоборотъ, расположены очень часто вдоль желѣзнодорожныхъ линій. При этомъ, правда, не слѣдуетъ забывать того обстоятельства, что желѣзнодорожныя линіи очень часто строятся умышленно такимъ образомъ, чтобы соединить между собой густо заселенные пункты. Въ этой же статьѣ (стр. 285) Тюрканъ касается причинъ большой плотности населенія въ департаментахъ Nord и Pas-de-Calais, замѣчая по этому поводу: «Il n'y a rien étonnant à ce qu'elle se comporte de la même façon que de l'autre côté de la frontière, la culture et l'industrie y sont les mêmes, il y règne la même activité, la même prosperité».

Вызванный ускореннымъ экономическимъ развитіемъ 60-хъ и 70-хъ гг. усиленный спросъ на рабочія руки повелъ за собой значительное повышеніе заработной платы и улучшеніе условій труда во многихъ отрасляхъ промышленности, результатомъ чего и является констатированное нами во второй главѣ быстрое увеличеніе потребленія мяса и хлѣба въ теченіе этой эпохи. Въ зависимости отъ этого въ теченіе періода времени съ 1861 по 1881 г. можно наблюдать, на ряду съ отмѣченными нами слабыми колебаніями рождаемости [1]), еще чрезвычайно сильное увеличеніе иммиграціи. Число обнаруженныхъ переписями иностранцевъ равнялось, напримѣръ, въ 1861 г. приблизительно 506,000, тогда какъ въ 1881 г. ихъ имѣлось уже свыше 1 милліона. Средній ежегодный приростъ равнялся, слѣдовательно, въ теченіе первой эпохи приблизительно 25,000, т. е. почти 5%, тогда какъ ежегодный приростъ съ 1881 по 1901 г. былъ меньше 1,500 душъ, т. е., иными словами, былъ въ приблизительно 15 разъ медленнѣе. Съ 1886 г. число иностранцевъ при этомъ даже значительно понизилось, что должно быть, впрочемъ, приписано отчасти облегченію натурализаціи [2]).

* * *

Съ начала 80-хъ гг. либеральная торговая политика уступила во Франціи мѣсто высокому протекціонизму. Внѣшняя торговля пере-

[1]) И абсолютное число рожденій, равнявшееся въ теченіе періода времени съ 1874 по 1880 г. въ среднемъ 944,000, осталось—по выключеніи Эльзаса и Лотарингіи—на приблизительно томъ же уровнѣ, какъ и въ теченіе 1862—1869 гг.

[2]) Облегченіе натурализаціи, предпринятое въ 1889 г., было, впрочемъ, отчасти парализовано закономъ отъ 8 августа 1893 г., изданнаго съ цѣлью защиты національнаго труда и затруднявшаго поэтому постоянное проживаніе во Франціи нѣкоторымъ категоріямъ иностранцевъ. Въ оффиціальномъ отчетѣ по поводу попытокъ иностранцевъ натурализоваться во Франціи, напечатанномъ въ «Journal Officiel» отъ 24 февраля 1900 г., число натурализацій втеченіе десятилѣтія съ 1890 по 1899 г. исчисляется въ 91,800. Особаго вниманія заслуживаютъ при этомъ данныя о характерѣ занятій лицъ, натурализовавшихся въ 1899 г. Среди нихъ имѣлось:

		Равняется процентамъ.
Земельныхъ собственниковъ и рантье	17	1
Лицъ либеральныхъ профессій	94	5
Промышленниковъ, купцовъ, приказчиковъ и т. д.	416	24
Рабочихъ, занятыхъ въ промышленности. . .	730	40
Земледѣльческихъ рабочихъ.	03	6
Чернорабочихъ.	270	15
Лицъ безъ опредѣленныхъ занятій или имѣющихъ нѣсколько занятій (въ томъ числѣ 52 рыбака).	166	9

И эти данныя подтверждаютъ, слѣдовательно, тотъ фактъ, что иностранцы притягиваются во Францію, главнымъ образомъ, промышленностью и торговлей, а не земледѣліемъ. Ср. по этому поводу стр 17, 159 и слѣд.

жила сначала, какъ мы видѣли, періодъ застоя, за которымъ послѣдовало въ первой половинѣ 90-хъ гг. даже значительное пониженіе какъ ввоза, такъ и вывоза. Потребленіе мяса городскимъ населеніемъ начало быстро падать; за нимъ послѣдовало паденіе потребленія пшеницы. То же самое можетъ быть, наконецъ, констатировано и относительно сахара, потребленіе котораго понизилось съ 10,4 килограммовъ на голову населенія въ $188^{1}/_{2}$ гг. на 10 килограммовъ въ $189^{8}/_{9}$ гг., тогда какъ въ періодъ либеральной торговой политики потребленіе сахара возросло съ 6,5 килограммовъ въ $186^{1}/_{62}$ гг. на 10,4 килогр. въ $188^{1}/_{82}$ гг. Рука объ руку съ этимъ шло постепенное облегченіе податного бремени земледѣльческаго класса и, наряду съ нимъ, быстрое повышеніе податного бремени промышленнаго населенія. Французскій экономистъ Coste, относящійся чрезвычайно любвеобильно къ земледѣлію, сдѣлалъ по этому поводу въ 1891 г. слѣдующіе подсчеты. Въ 17 земледѣльческихъ департаментахъ Франціи, въ которыхъ свыше $^{2}/_{3}$ жителей были заняты въ земледѣліи, на голову приходилось 34 франка всякаго рода государственныхъ налоговъ. Въ остальныхъ же департаментахъ Франціи податное бремя росло постепенно съ увеличеніемъ процента промышленнаго населенія, такъ что въ 8 департаментахъ, въ которыхъ свыше $^{2}/_{3}$ жителей были заняты въ промышленности, на голову населенія приходилось уже 97 франковъ налоговъ, т. е. въ три раза большая сумма. Въ Парижѣ же падавшее на голову податное бремя было въ 8 разъ больше, чѣмъ въ земледѣльческихъ департаментахъ. Общая сумма налоговъ, уплачивавшаяся земледѣльческимъ населеніемъ, равнялась, затѣмъ, на основаніи вычисленій Coste'a, приблизительно 910 милл. франковъ, тогда какъ податное бремя промышленнаго класса и городского населенія, исчислялось имъ приблизительно въ 2,650 милл., т. е., иными словами, послѣднее было въ 3 раза больше [1]). Съ 1891 г. косвенные налоги были во Франціи, какъ мы видѣли, снова значительно увеличены; кромѣ того, тамъ были съ тѣхъ поръ снова повышены пошлины на мясо и на хлѣбъ, такъ что податное бремя промышленнаго населенія снова и притомъ значительно возросло.

Результатомъ этой политики оказалось дальнѣйшее пониженіе отношенія числа законныхъ рожденій къ числу заключенныхъ браковъ [2]), какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	
1881—1885	3,03
1886—1890	2,94
1891—1895	2,74
1896—1900	2,65

[1]) Ср. Coste, Etude statistique etc. Парижъ, 1891 г., стр. 7. О небольшой части налоговъ, распредѣленіе которыхъ по департаментамъ соединено съ крупными затрудненіями, ср. тамъ же. стр. 8 и слѣд.

[2]) Ср. стр. 32, 228 и слѣд.

Охарактеризованный нами выше экономическій упадокъ, наблюдавшійся въ 80-хъ и первой половинѣ 90-хъ гг., который, можно сказать, былъ въ значительной степени вызванъ высокимъ аграрнымъ и промышленнымъ протекціонизмомъ и его непосредственнымъ результатомъ — таможенными войнами [1])—повелъ, слѣдовательно, за собой вмѣстѣ съ односторонней внутренней экономической политикой Франціи дальнѣйшее быстрое пониженіе рождаемости.

Въ заключеніе, остается отмѣтить еще слѣдующее крайне характерное явленіе. Подъ вліяніемъ вызванныхъ всемірной выставкой работъ съ одной стороны, и выгодной конъюнктуры на міровомъ рынкѣ съ другой, промышленность и торговля Франціи пережили во второй половинѣ 90-хъ годовъ періодъ значительнаго подъема, сказавшагося, въ значительной степени подъ вліяніемъ заключенныхъ Франціей съ Италіей и Швейцаріей послѣ долгой таможенной войны торговыхъ договоровъ [2]), и въ быстромъ оживленіи оборотовъ по внѣшней торговлѣ.

---

[1]) Результаты таможенной войны съ Италіей прекрасно характеризуются слѣдующими цифрами:

Годы.	Ввозъ Италіи во Францію.	Вывозъ Франціи въ Италію.
	Милліоны франковъ.	
1881—1885 . . .	371	187
1886—1890 . . .	211	160
1891—1895 . . .	129	124

Такое же вліяніе оказало проведеніе высокаго протекціонизма на развитіе торговыхъ сношеній Франціи съ Швейцаріей, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Ввозъ Швейцаріи во Францію.	Вывозъ Франціи въ Швейцарію.
	Милліоны франковъ.	
1881—1885	120	226
1886—1890	103	222
1891—1895	81	186

[2]) Въ 1898—1900 гг. средняя ежегодная стоимость оборотовъ по внѣшней торговлѣ Франціи съ Швейцаріей и Италіей — въ значительной степени, подъ вліяніемъ пониженія многихъ тарифныхъ ставокъ при заключеніи новыхъ торговыхъ договоровъ — значительно возросла. Французская статистика даетъ по этому поводу слѣдующія цифры:

Годы.	Ввозъ		Вывозъ Франціи въ	
	Швейцаріи во Францію.	Италіи	Швейцарію.	Италію.
	Милліоны франковъ.			
1891—1895	81	129	186	124
1898—1900	94	148	210	164

Въ значительной степени подъ вліяніемъ этихъ моментовъ, несмотря на констатированное нами выше невыгодное воздѣйствіе всемірныхъ выставокъ на рождаемость [1]), отразившееся, какъ мы видѣли, и на пониженіи отношенія числа рожденій къ числу заключенныхъ браковъ, и несмотря, затѣмъ, на наблюдавшееся въ новѣйшее время уменьшеніе тѣхъ возрастныхъ классовъ [2]), которые являются—вслѣдствіе высокой рождаемости—главными источниками прироста населенія, излишекъ рожденій надъ смертными случаями былъ въ концѣ 90-хъ годовъ значительно больше, нежели въ предыдущія эпохи, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Среднее ежегодное увеличеніе или уменьшеніе оборотовъ по внѣшней торговлѣ (commerce spécial) по отношенію къ результатамъ предыдущей эпохи равнялось:

Періоды.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—): оборотовъ по внѣшней торговлѣ въ милл. франковъ.	излишка рожденій надъ смертными случаями въ теченіе послѣдняго періода по сравненію съ предыдущимъ пятилѣтіемъ
Съ 1881—1885 по 1886—1890	—68	—267,000
» 1886—1890 » 1891—1895	—48	—202,000
» 1891—1895 » 1896 1900	+130	+241,000

Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ еще то обстоятельство, что, несмотря на невыгодное вліяніе выставки на рождаемость, абсолютное число рожденій въ теченіе пятилѣтія съ 1896 по 1900 г. равнялось въ среднемъ 849,000 [3]), т. е. было лишь немногимъ меньше абсолютнаго числа рожденій въ предыдущую эпоху, исчислявшагося въ 857,000, тогда какъ въ эпоху упадка внѣшней торговли абсолютное число рожденій понизилось съ 935,000 въ теченіе пятилѣтія съ 1881—1885 гг. на 882,000 въ 1886—1890 гг. и на 857,000 въ 1891—1895 гг.

---

[1]) Ср. стр. 214.

[2]) Ср. стр. 254.

[3]) О вліяніи кризисовъ на число рожденій ср., между прочимъ, статью Clément Juglar'a «Y a-t-il des périodes pour les mariages et les naissances comme pour les crises commerciales», J. de la Soc. de Stat. 1902 г., стр. 238 и слѣд.

V.

Ernst ist der Anblick der Notwendigkeit.
Schiller.

Роль среднихъ классовъ въ новѣйшей исторіи Франціи. — Государственный долгъ Франціи прежде и теперь. — Положеніе французскаго крестьянства въ XVI, XVII и XVIII столѣтіи. — Государственный бюджетъ Франціи въ концѣ XVIII столѣтія и въ настоящее время. — Развитіе крупной промышленности и его вліяніе на положеніе государственныхъ финансовъ.—Государственный кредитъ въ прежнее время и теперь. Пророчества и дѣйствительность.—Средства къ разрѣшенію проблемъ населенія во Франціи. — Измѣненія рождаемости съ половины 70-хъ годовъ по конецъ XIX столѣтія.—Историческое резюме.

Обыкновенно утверждаютъ, и такія мнѣнія можно очень часто встрѣтить въ англійской, французской, нѣмецкой и русской литературѣ, что существованіе и процвѣтаніе государства основаны на существованіи и преуспѣваніи многочисленнаго крестьянства и сильныхъ въ численномъ отношеніи среднихъ классовъ.

Но вѣдь Франція и является такимъ государствомъ, такъ какъ при существующей тамъ всеобщей подачѣ голосовъ многочисленное состоятельное крестьянство и средніе классы дѣйствительно правятъ страной [1]). Въ виду этого дѣлается интереснымъ прослѣдить, каковы были результаты этого господства для Франціи за послѣднія десятилѣтія?

Въ настоящее время окончательно установленъ фактъ, что Наполеонъ III сдѣлался сначала президентомъ республики, а затѣмъ узурпировалъ и императорскій тронъ, опираясь главнымъ образомъ на крестьянство и на среднее сословіе, тогда какъ рабочее населеніе

---

[1]) «Mais il est vrai que la France excelle surtout, dans l'agriculture comme aussi dans les autres branches de l'activité, par le développement remarquable *de la petite classe moyenne.* Le peuple français ne pousse peut-être pas aussi loin que les Anglais l'initiative économique; mais c'est une partie plus considérable de la Nation qui possède, même sous rapport matériel, les conditions favorables à une vie civilisée, constituant la veritable force de pays et donnant un caractère incomparable à son génie national". Ср. Classes rurales, Supplément du Nouveau Dictionnaire d'Economie politique, стр. 240.

крупныхъ промышленныхъ центровъ,—тогда, какъ и теперь, было предано республикѣ.

Результатами авантюристской внѣшней политики наполеоновскаго режима были: Седанъ, потеря Эльзаса и Лотарингіи и громадное увеличеніе государственнаго долга. Въ этомъ отношеніи достаточно упомянуть, что только за уплаченную Германіи контрибуцію въ 5 милліардовъ Франціи приходится ежегодно уплачивать въ видѣ процентовъ около 170 милліоновъ франковъ.

Изъ боязни возбудить недовольство той же мелкой буржуазіи и того же состоятельнаго крестьянства французскія правительства въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій платили большіе проценты по государственнымъ и коммунальнымъ долгамъ, нежели это требовалось положеніемъ денежнаго рынка. Результаты: неслыханное отягощеніе бюджета и безсмысленное финансовое хозяйство, которое можетъ быть прекрасно иллюстрировано при помощи слѣдующихъ данныхъ. А именно, государственный долгъ Франціи исчислялся:

Годы.	Приблизительно въ милліардахъ [1]).	Годы.	Приблизительно въ милліардахъ [1])
1869.	13,0	1881	25,3
1871.	17,9	1886	28,7
1872.	20,5	1891	30,5
1876.	23,6		

Въ теченіе 15 лѣтъ съ 1876 г. по 1891 г. было сдѣлано, слѣдовательно, на 7 милліардовъ новыхъ долговъ, такъ что для уплаты процентовъ теперь необходимо взимать ежегодно въ видѣ налоговъ около 1,200 милліоновъ, т. е., иными словами, цѣлая треть государственнаго бюджета Франціи поглощается уплатой процентовъ по государственнымъ долгамъ. Недаромъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, извѣстный французскій статистикъ и экономистъ, Alfred de Foville, писалъ: «сравнивая Францію съ Англіей, мы видимъ, что въ Англіи министерства съ согласія всей страны и даже при поддержкѣ враждебныхъ политическихъ партій, работаютъ надъ улучшеніемъ государственнаго механизма. Тамъ стараются децентрализировать управленіе, понизить податное бремя, уменьшить капиталъ государственныхъ долговъ и платимые по нимъ проценты. Иное мы видимъ у насъ!.. Тяжесть налоговъ гнететъ насъ, никто между тѣмъ не старается объ ихъ уменьшеніи; наоборотъ, ихъ даже еще больше увеличиваютъ! Впрочемъ, не только нашъ бюджетъ превосходитъ по своей тяжести бюджеты другихъ странъ; то же самое наблюдается и относительно нашихъ государственныхъ долговъ. Они достигли уже 30 милліардовъ!

[1]) Cp. Fouquet, Statistique de la dette publique de la France, J. de la Soc. de Stat. 1893 г., стр. 315.

Несмотря на это ихъ увеличиваютъ ежегодно на новыхъ полъмилліарда». Это оригинальное финансовое хозяйство хорошо освѣщается при помощи факта, что до новѣйшаго времени никто не знаетъ точно величины государственнаго долга Франціи. Ибо всѣ усилія цѣлаго ряда лицъ, управлявшихъ министерствомъ финансовъ, пойти немного дальше приблизительныхъ подсчетовъ оказались тщетными. Министръ финансовъ въ послѣднемъ кабинетѣ Вальдека-Руссо —Caillaux долженъ былъ публично въ этомъ сознаться.

Въ новѣйшее время, подъ вліяніемъ застоя въ промышленности и усиленныхъ затратъ на содержаніе арміи и флота [1]), государственный долгъ Франціи сталъ снова быстро расти, причемъ и новый бюджетъ за 1903 годъ, несмотря на конверсію 3½ процентной государственной ренты, значительно понизившей расходы по уплатѣ процентовъ по государственнымъ долгамъ [2]), дастъ, по всей вѣроятности, дальнѣйшій крупный дефицитъ.

Тѣ же сословія: мелкая буржуазія и крестьянство всегда задерживали, да и теперь еще задерживаютъ введеніе прогрессивно-подоходнаго налога, коренную реформу налога съ наслѣдствъ, уменьшеніе косвенныхъ налоговъ и цѣлый рядъ другихъ финансовыхъ мѣръ, годныхъ для приведенія въ порядокъ финансоваго хозяйства Франціи [3]).

Мелкая буржуазія и состоятельное крестьянство являются, затѣмъ, тѣми классами населенія, которые, какъ мы видѣли, особенно охотно ограничиваютъ число дѣтей — и, такимъ образомъ, способствуютъ тому, что Франція мало-по-малу теряетъ положеніе великой державы въ политическомъ и экономическомъ отношеніи. Недаромъ

---

[1]) Соотвѣтствующіе расходы исчислялись:

Годы	На содержаніе. Арміи.	Флота.	Общая сумма государственныхъ расходовъ.	Расходы на содерж. арміи и флота въ % общей суммы государств. расходовъ.
	Въ милліонахъ франковъ			
1879	537	194	3,343	21,9%
1889.	566	199	3,247	23,6%
1899	664	322	3,589	27,3%
Увеличеніе. .	23,7%	66,0%	7,3%	—

[2]) Ежегодное уменьшеніе расходовъ по этой статьѣ, вызванное послѣдней конверсіей, должно равняться приблизительно 32 милліонамъ франковъ.

[3]) Особенно рѣзко реакціонное вліяніе крестьянства проявилось при обсужденіи (въ февралѣ и мартѣ 1903 г.) внесенной министромъ финансовъ — Rouvier—реформы обложенія спирта. Благодаря безчисленнымъ поправкамъ, внесеннымъ представителями крестьянъ, занимающихся выдѣлкой спирта, новый законъ является жалкой полумѣрой, которая навряд ли дастъ правительству возможность устранить ожидаемые дефициты.

министръ иностранныхъ дѣлъ Делькассе заявилъ три года тому назадъ въ палатѣ депутатовъ, въ отвѣтъ на нападки націоналистовъ, являющихся представителями крестьянства и средняго сословія, что Франція не имѣетъ никакихъ основаній гнаться за новыми колоніями, когда ея собственному населенію грозитъ уменьшеніе.

Мелкая буржуазія и крестьянство были кромѣ того всегда главной опорой реакціи, направленной противъ реформъ въ области рабочаго законодательства. реформъ тѣмъ болѣе необходимыхъ, что почти полная свобода эксплоатаціи рабочей силы, царствовавшая еще такъ недавно во Франціи, подрывала и безъ того слабыя (вслѣдствіе медленнаго прироста населенія) военныя силы націи; ибо подъ вліяніемъ отсутствія рабочаго законодательства промышленный пролетаріатъ быстро вырождался [1]).

Какъ мало симпатій этй общественные классы и теперь еще питаютъ по отношенію къ рабочему законодательству, видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что члены правой устраивали, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, Вальдеку-Руссо скандалы по поводу принятія въ министерство Мильрана и Бодена, хотя дѣятельность обоихъ ограничивалась почти исключительно тѣмъ, что, относясь съ крайней предупредительностью къ интересамъ работодателей, они пытались заставить ихъ соблюдать предйисанія рабочаго законодательства.

Тотъ же узкій горизонтъ, являющійся, впрочемъ, характерной чертой крестьянства и средняго сословія и въ большинствѣ другихъ странъ, можно замѣтить, наконецъ, и во всѣхъ другихъ областяхъ политической и экономической жизни Франціи, поскольку въ томъ или иномъ случаѣ затрагиваются дѣйствительные или мнимые интересы этихъ общественныхъ классовъ. Въ видѣ доказательства въ этомъ отношеніи вполнѣ достаточно упомянуть какъ о безсмысленныхъ нападкахъ націоналистической прессы противъ Англіи и Германіи, такъ и о таможенныхъ войнахъ, результаты которыхъ нами были охарактеризованы въ предыдущей главѣ.

Если, однако, крупное государство не можетъ въ наше время управляться съ успѣхомъ, находясь подъ управленіемъ среднихъ классовъ и крестьянства, идеаломъ которыхъ является сохраненіе старыхъ экономическихъ формъ, то не менѣе интересенъ и тотъ фактъ, что и прежніе вѣка, когда земледѣліе являлось главнымъ занятіемъ націи, никоимъ образомъ не заслуживаютъ имени „добраго, стараго времени“.

„Мы видимъ“, пишетъ, напримѣръ, Leymarie въ своемъ трудѣ Histoire des paysans en France (стр. 617), „въ XVI, какъ и въ XIII сто-

[1]) Ср. въ особенности Dumont, Dépopulation et Civilisation, стр. 81.

лѣтіи тѣ же постоянныя буйства солдатъ, тѣ же поборы, тѣ же безчисленныя оскорбленія и тѣ же насилія, отъ которыхъ приходилось терпѣть крестьянамъ. Ибо дворянство имѣло защищенные замки, города же были окружены высокими стѣнами... Однѣ деревни были плохо защищены противъ безобразій плохо дисциплинированныхъ и полуголодныхъ армій... Результатомъ этого было то, что, несмотря на всѣ предписанія платить за забранные продукты, тѣ, у кого эти продукты забирались,—а это были почти постоянно крестьяне,—лишь очень рѣдко получали слѣдуемыя имъ деньги“ [1]).

Въ концѣ XVII-го столѣтія знаменитый архіепископъ Фенелонъ писалъ королю Людовику XIV: «Ваши народы, которые должны были бы быть Вами любимы, какъ собственныя дѣти, и которые до сихъ поръ были такъ преданы Вамъ, мрутъ отъ голода; города и деревни пустѣютъ; всѣ дѣла находятся въ застоѣ и рабочіе сидятъ безъ работы... Вся Франція является ничѣмъ инымъ, какъ громадной опустошенной больницей безъ жизненныхъ припасовъ». Bouville, интендантъ Лиможа, доносилъ королю приблизительно въ то же время, «что въ его провинціи ежедневно умираетъ столько людей, что скоро появятся приходы, число жителей которыхъ врядъ ли будетъ достигать трети прежняго населенія». «Ужасно тяжело», прибавляетъ онъ къ своему докладу, «видѣть передъ собой умирающихъ отъ голода людей, не будучи въ состояніи помочь имъ». А изъ Нормандіи королю доносили, что бѣдствія и нищета населенія выше всего того, что можно себѣ представить; множество людей умираетъ тамъ отъ голода, а остальные влачатъ жалкое существованіе и не избѣгнутъ той же участи, если имъ не будетъ оказана помощь. Слѣдуетъ опасаться, что умирающій отъ голода и питающійся только травами народъ пожнетъ несозрѣвшій хлѣбъ, погубивъ такимъ образомъ жатву. Ради Бога, не думайте, заканчивается и это донесеніе, что я преувеличиваю или напрасно безпокоюсь» [2]). О положеніи вещей въ началѣ XVIII столѣтія знаменитый маршалъ Вобанъ писалъ, что десятая часть населенія Франціи живетъ при помощи нищенства, другія четыре десятыхъ не могутъ подать милостыни, потому что сами находятся почти въ такомъ же положеніи и что, наконецъ, другія три десятыхъ мало состоятельны и обременены долгами [3]).

Въ теченіе XVIII столѣтія на положеніи крестьянства очень

---

[1]) Не менѣе печальную характеристику положенія крестьянства можно найти у Moheau, Recherches et Considérations sur la population de la France, Парижъ 1778 г., стр. 264 и слѣд.

[2]) Ср. Schöne, Histoire de la population française, стр. 167 и слѣд.

[3]) Ср. Vauban, Dixme Royale, Парижъ 1707 г., стр. 4 и слѣд.

невыгодно отражался дальнѣйшій быстрый ростъ налоговъ [1]). Въ этомъ отношеніи достаточно указать на подсчеты, сдѣланные Lavoisier, Duponť de Nemours'омъ и другими, изъ которыхъ видно, что земледѣльческое населеніе уплачивало въ это время въ видѣ налоговъ отъ 50 до 60% своихъ доходовъ [2]). Нѣтъ ничего удивительнаго, что подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ финансы Франціи находились далеко не въ блестящемъ положеніи. Когда въ 1789 г. Неккеръ пожелалъ сдѣлать заемъ въ 30 милліоновъ, то ему не удалось собрать этой суммы [3]). Предпринятая вскорѣ послѣ этого новая попытка сдѣлать заемъ въ 80 милліоновъ потерпѣла такое же фіаско; подписка дала едва 23 милліона. Vührer описываетъ финансовое положеніе Франціи въ эпоху, когда Неккеръ снова перенялъ портфель министра финансовъ, слѣдующимъ образомъ: «Можно сказать, что исторія финансоваго хозяйства является исторіей бѣдствій Франціи, и къ этому можно прибавить, что исторія государственнаго долга является исторіей ея банкротствъ... Когда кардиналъ de Brienne палъ, кассы казначейства были въ полномъ смыслѣ слова пусты; тамъ было

---

[1]) Ср. въ особенности описанія Tolosan'a въ „Memoire sur le commerce de la France“ etc., Парижъ 1789 г., стр. 21 и слѣд. Крайне интересно упомянуть при этомъ о сдѣланныхъ въ концѣ 18 столѣтія подсчетахъ Lavoisier относительно потребленія населеніемъ Франціи важнѣйшихъ жизненныхъ продуктовъ. Количество потреблявшихся тогда на голову населенія въ видѣ пшеницы, ржи и ячменя исчисляется Lavoisier въ приблизительно 470 тогдашнихъ фунтовъ въ 16 унцій (около 450 теперешнихъ французскихъ фунтовъ), тогда какъ въ теченіе 19 столѣтія потребленіе постепенно повышалось, достигнувъ въ началѣ 80 гг.—подъ вліяніемъ либеральной торговой политики—только для пшеницы и ржи (безъ ячменя) приблизительно 520 фунтовъ. Въ концѣ 19 столѣтія—подъ вліяніемъ высокаго аграрнаго протекціонизма — консумъ пшеницы и ржи, правда, снова понизился до приблизительно 460 фунтовъ.

Еще быстрѣе нежели потребленіе хлѣба возросъ консумъ картофеля, овощей и мяса. Тогда какъ, по вычисленіямъ Lavoisier, ежедневное потребленіе мяса сельскимъ населеніемъ (ср. Lavoisier, Statistique agricole etc., Nouvelle édition, стр. 137) равнялось, напр., въ концѣ 18 вѣка въ среднемъ 1½ унціямъ, т. е. приблизительно 15—16 киллограммамъ въ годъ, потребленіе мяса деревенскимъ населеніемъ въ новѣйшее время по крайней мѣрѣ въ 1½ раза больше. Тоже самое можетъ быть, затѣмъ, констатировано и относительно средней цифры потребленія мяса во всей Франціи. Эти подсчеты Lavoisier далеко не подтверждаютъ, слѣдовательно, съ точки зрѣнія питанія населенія, мнѣній, распространяемыхъ аграріями о «добромъ старомъ времени», въ особенности, поскольку дѣло касается періода либеральной торговой политики. Относительно подробностей ср. Lavoisier, Statistique agricole etc., стр. 134, 137, 178 и т. д.

[2]) Подобное же положеніе вещей можно и теперь еще наблюдать въ нѣкоторыхъ государствахъ съ преобладающимъ земледѣльческимъ населеніемъ.

[3]) Ср. Neymarck, Un centenaire économique 1789—1889. J. de la Soc. de Stat. 1889 г., стр. 86.

найдено всего какихъ-нибудь 500.000 франковъ; изъ нихъ, впрочемъ, только часть наличными, остальное же въ бумагахъ, возможность реализаціи которыхъ являлась очень сомнительной. Забранные впередъ, въ счетъ слѣдующихъ лѣтъ, налоги были израсходованы, а курсъ государственныхъ бумагъ былъ такъ низокъ, что новыхъ займовъ нельзя было сдѣлать. Всѣ частныя спекуляціи и всѣ торговыя сдѣлки внезапно прекратились, вслѣдствіе принятія рѣшенія о прекращеніи платежей наличностью» [1]). Крайне интереснымъ является, кромѣ того, противопоставленіе важнѣйшихъ источниковъ государственныхъ доходовъ Франціи въ 1789 и 1889 г. Ихъ можно сгруппировать слѣдующимъ образомъ:

1789.	Франки.
Прямые налоги	363.209,000
Косвенные налоги	240.795,000
Таможенныя пошлины.	53.145,000
Почта	17.310,000
Доходы изъ другихъ источниковъ . .	16.904,000
	691.363,000
1889.	Франки.
Прямые налоги	444.860,000
Косвенные налоги.	1.843 380,000
Доходы отъ монополій и т. д.	584 830,000
„ съ государств. имуществъ и т. д.	44 390,000
„ изъ другихъ источниковъ . .	94.530,000
	3.011.990,000

Не менѣе интересны сообщаемые Nicolas (Les budgets de la France etc., стр. 14 и слѣд.) подсчеты о государственномъ бюджетѣ Франціи въ связи съ той или иной формой государственнаго режима. А именно, средній размѣръ государственныхъ доходовъ и расходовъ исчислялся:

	Доходы.	Расходы.
	Милліоны.	
Въ эпоху:		
консульства и первой имперіи (съ IX года по 1814 г.)	972	1,003
реставраціи (1815 по 1829 г.)	1,028	1,020
Луи-Филиппа (съ 1830 по 1847 г.). . . .	1,221	1,277
республики (съ 1848 по 1851 г.)	1,498	1,588
второй имперіи.	2,059	2,090

Хотя крупная промышленность и развивалась во Франціи сравнительно очень медленно, тѣмъ не менѣе развитіе ея повело за собой и въ этомъ государствѣ тѣ же послѣдствія, какъ и въ другихъ

[1]) Ср. Histoire de la dette publique en France, стр. 320 и слѣд.

странахъ, а именно упрочение государственнаго кредита и размножение источниковъ государственныхъ доходовъ. Подъ вліяніемъ этого момента Франція была въ состояніи расходовать въ теченіе послѣднихъ лѣтъ на содержаніе арміи и флота ежегодно около 1 милліарда франковъ, т. е. приблизительно въ полтора раза большую сумму, чѣмъ весь государственный бюджетъ страны въ 1789 г. [1]) Для пополненія характеристики здѣсь достаточно упомянуть, что, по вычисленіямъ Alfred'a Neymarck'a [2]), Франція израсходовала съ 1869 г. по 1897 г. приблизительно 25 милліардовъ на содержаніе арміи и флота. Общая же сумма расходовъ государства исчислялась за то же время приблизительно въ 95 милліардовъ. Иными словами, общая сумма государственныхъ расходовъ Франціи въ теченіе 30-лѣтняго періода со времени паденія второй имперіи по 1900 г. была значительно больше, нежели общая сумма государственныхъ расходовъ съ 1800 по 1870 г.

Громадное значеніе промышленности и городовъ, какъ важнаго источника государственныхъ доходовъ можетъ быть констатировано, впрочемъ, уже и для прошлыхъ столѣтій. Сумма налоговъ, взимавшихся съ головы населенія, исчислялась, напримѣръ, въ 1783 г. въ отдѣльныхъ провинціяхъ (généralités) Франціи слѣдующимъ образомъ [3]):

провинціи	livres	sols
La Bretagne	въ 12	10
Châlons	„ 26	16
Orléans	„ 28	4
Amiens . . .	„ 28	10
Rouen . .	„ 29	16
Lyon .	„ 30	—

Высоко развитыя въ промышленномъ отношеніи части страны: Amiens, Rouen, и Lyon давали, слѣдовательно, фиску, съ головы населенія, приблизительно въ 2½ раза большую сумму доходовъ, чѣмъ Бретань, населеніе которой гогда, какъ и въ новѣйшее время, занималось, главнымъ образомъ, земледѣліемъ. Для новѣйшаго времени то же самое можетъ быть установлено при изученіи поступленій прямыхъ [4]) налоговъ въ Парижѣ и въ другихъ частяхъ страны. Полу-

[1]) Ср. стр. 238. Относительно тѣхъ же явленій въ Англіи ср. Berufsgliederung und Reichthum, Штуттгартъ 1897, стр. 149 и слѣд.

[2]) Ср. Les impôts et la richesse publique de 1869 a 1897. J. de la Soc. de Stat. 1898 г., стр. 280 и слѣд.

[3]) Относительно подробностей ср. Monteil, Histoire financière de la France, стр. 280 и слѣд.

[4]) Подъ этимъ подразумѣваются contribution foncière (propriétés bâties et non bâties), contribution des portes et fenêtres, contribution personelle—mobilière и contribution des patentes.

чающіеся отъ этихъ налоговъ, съ головы населенія доходы равнялись, напримѣръ, въ 1891 г въ Парижѣ приблизительно 25,6 франка, противъ 8,4 франка въ остальной Франціи

Сравненіе бюджетовъ 1789 и 1889 гг. даетъ, однако, еще и другіе крайне интересные результаты Хотя группировка не вполнѣ та же, тѣмъ не менѣе имѣющіяся по этому поводу данныя показываютъ неопровержимо, что государственные доходы Франціи все въ большемъ размѣрѣ получаются изъ косвенныхъ налоговъ То же самое можетъ быть констатировано и относительно городского хозяйства, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ доходовъ, получаемыхъ Парижемъ отъ октруа За отдѣльные годы доходъ по этой статьѣ равнялся

Годы	Приблизительно въ милліонахъ франковъ	Годы	Приблизительно въ милліонахъ франковъ
1801 . .	10,9	1861	77,3
1821 .	26.0	1881	148.6
1841	31,2	1899	150,6

Населеніе Парижа увеличилось, слѣдовательно, приблизительно въ 5 разъ, тогда какъ доходы по этой статьѣ увеличились въ 14 разъ Какъ сильно страдаетъ отъ быстраго роста косвенныхъ налоговъ рабочій классъ, нами было указано уже въ предыдущемъ [1]) Здѣсь достаточно напомнить, что въ настоящее время промышленный классъ и городское населеніе должны нести на своихъ плечахъ приблизительно три четверти всѣхъ государственныхъ расходовъ Франціи Еще яснѣе выступаютъ, впрочемъ, наружу послѣдствія экономическаго переворота, который пережитъ Франціей въ теченіе XIX столѣтія, изъ слѣдующихъ подсчетовъ, сдѣланныхъ по поводу всемірной выставки 1889 г Въ относительномъ значеніи различныхъ отраслей народнаго хозяйства въ теченіе этого столѣтія произошли слѣдующія перемѣны

	Конецъ XVIII столѣтія	Конецъ 80-хъ годовъ XIX столѣтія
Обороты въ области коммерческаго дисконта	500 милліоновъ фр	8,7 милліард фр
Національный доходъ	3—5 милліард фр	30—35 „ „
Вклады сберегательн кассъ	—	2½ „ „
Движимыя цѣнности	200—300 милліоновъ	70—80 „ „
Доходы, получаемые отъ земель	франковъ (???) 1,440 „ „	2,650 милл франк
Производство угля	240,000 тоннъ	19,9 милл тонн
Потребленіе угля	450,000 „	29,6 „ „
Производство желѣза	50,000 „	767,000 тонн
Общая сумма оборотовъ по внѣшней торговлѣ	1,019 милл франк	9,361 милл франк
Урожай пшеницы (въ 1815 г)	40 „ гектол	108 „ гектолитр.

[1]) Ср стр 86, 96 и 233

Въ то же время національное богатство Франціи возросло съ приблизительно 38 милліардовъ въ концѣ XVIII столѣтія на 200 до 250 милліардовъ въ настоящее время [1]).

Говоря объ этомъ, нельзя не коснуться взглядовъ крупныхъ авторитетовъ прежняго времени на вѣроятныя послѣдствія новѣйшей экономической эволюціи. Адамъ Смитъ полагалъ, что тогдашній государственный долгъ Англіи, равнявшійся, по его сообщеніямъ, къ первому января 1775 г. приблизительно 129,5 милл. фунтовъ стерлинговъ, слишкомъ великъ. Два десятилѣтія спустя, а именно 1 января 1798 г., государственный долгъ Англіи достигъ, однако, уже суммы въ 468,5 милліоновъ фунт. стерлинговъ. Эти громадныя цифры поразили, пишетъ по этому поводу Fournier de Flaix, публицистовъ и государственныхъ дѣятелей Франціи. Ибо тогдашнее экономическое положеніе Франціи не позволяло имъ дѣлать какихъ бы то ни было сравненій съ Англіей. «Франція», писалъ, напримѣръ, Crétet, «не имѣетъ не только кредита, но даже и надежды раздобыть его». Въ видѣ компенсаціи они пророчествовали Англіи неизбѣжную, страшную катастрофу, и это тѣмъ болѣе, что высокая задолженность исключала будто бы возможность дальнѣйшихъ займовъ. 1 января 1817 г. государственный долгъ Англіи равнялся, однако, уже 817 милліонамъ фунт. стерл.; онъ увеличился, слѣдовательно, въ теченіе двухъ десятилѣтій приблизительно на 400 милліоновъ фунт. стерл., т. е. на цѣлыхъ 10 милліардовъ франковъ [2]).

Появленіе могущественной крупной промышленности повело за собой, слѣдовательно, неслыханное увеличеніе національнаго богатства. Ея быстрое развитіе было, затѣмъ, причиной быстраго увеличенія населенія Англіи, тогда какъ широкое распространеніе мелкой промышленности, въ связи съ односторонней экономической политикой, повело за собой во Франціи постепенное замедленіе прироста населенія. Крайне интересно сравнить съ этими фактами заключительныя слова Мирабо въ его знаменитомъ трудѣ „L'Ami des Hommes,"—являющіяся перефразировкой извѣстнаго изреченія Сюлли: „L'Agriculture est la mamelle du pays,"—слова, повторяющіяся въ тысячахъ варіацій въ памфлетахъ аграріевъ нашего времени. „Настоящимъ богатствомъ", писалъ Мирабо, „является населеніе; населеніе же зависитъ отъ жизненныхъ средствъ, послѣднія же получаются изъ земли; производительностью земли опредѣляется, въ свою очередь, состояніе земле-

[1]) Ср. L'accroissement de la richesse depuis 1789 en France, en Angleterre et en d'autres Etats. J. de la Soc. de Stat. 1885 г., стр. 473 и Emmanuel Besson, J. de la Soc. de Stat. 1899 г., стр. 161.

[2]) Ср. L'accroissement de la richesse depuis 1789 en France, en Angleterre etc., стр. 469.

дѣлія, изъ чего слѣдуетъ, что все остальное торговля золота, наука, искусства, только тогда могутъ создать прочное и независимое счастье, если они оживляютъ и просвѣщаютъ земледѣліе, являющееся первымъ, самымъ полезнымъ, самымъ невиннымъ и самымъ цѣннымъ ремесломъ'

Познакомившись со взглядами знаменитаго ученика физіократовъ, обратимся теперь къ современному аграрію графу de Lucay. „Земледѣліе является старѣйшей и важнѣйшей отраслью національнаго хозяйства, оно приносится въ жертву въ одно и то же время не только на внутреннихъ рынкахъ, но и по отношенію къ иностранной конкурренціи. Ибо въ высшей степени печальное положеніе земледѣлія въ наше время—естественный продуктъ несправедливаго отношенія къ нему въ области финансоваго и таможеннаго законодательства—является, по моему мнѣнію, самой крупной опасностью, угрожающей нашей будущности и даже самому существованію Франціи"[1])

Мы видѣли, однако, что въ дѣйствительности именно состоятельное французское крестьянство и является тѣмъ классомъ, низкой рождаемости котораго Франція обязана остановкой прироста своего населенія

Если мы пожелаемъ въ виду этого охарактеризовать проблемы населенія во Франціи въ нѣсколькихъ словахъ, то мы можемъ дать имъ слѣдующую формулировку: «Остановка прироста населенія характеризуетъ собой противорѣчіе между прогрессирующими способами производства и направленіемъ на сохраненіе устарѣвшихъ формъ экономической и соціальной политикой Франціи

Изъ всѣхъ этихъ фактовъ видно съ достаточной ясностью, что для Франціи имѣется только одинъ исходъ для увеличенія своей крайне низкой рождаемости Этимъ исходомъ является поощреніе развитія крупной промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ проведеніе широкихъ и радикальныхъ реформъ въ области рабочаго законодательства, соціальной гигіены, таможенной, торговой, транспортной и финансовой политики

Этимъ моментамъ быстрому развитію крупной промышленности и сравнительному улучшенію положенія промышленнаго пролетаріата обязаны быстрымъ приростомъ своего населенія Англія и Германія Эти же мѣры въ состояніи побудить сельское населеніе Франціи и мелкую буржуазію ея городовъ, а эти оба класса составляютъ большую часть населенія Франціи—къ значительному увеличенію числа своихъ дѣтей

[1]) Предисловіе къ Melanges de Finances etc, Clermont 1889 г Такіе же взгляды можно найти и въ трудахъ Tounissoux, Fauvelle'я, Babiot-Maitre'а и т д и т. д.

Ибо быстрое развитие крупной промышленности должно повести за собой усиленный спрос на инженеровъ, техниковъ и, затѣмъ, на всякаго рода учреждения, занимающіяся транспортомъ кладей и людей и т д и г д, что дало бы состоятельному крестьянству и среднему сословію новые рынки для сбыта своихъ дѣлей Слѣдующій по пятамъ за быстрымъ развитіемъ промышленности усиленный спросъ на фабричныхъ рабочихъ, особенно, если при этомъ будутъ проведены широкія социальныя реформы, не могъ бы никоимъ образомъ повлечь за собой ограниченіе числа дѣтей среди бѣднаго крестьянства и сельскаго пролетаріата, ибо эти классы и теперь уже смотрятъ на переходъ къ промышленности, какъ на значительное улучшеніе ихъ экономическаго положенія И, наконецъ, широкія социальныя реформы, въ особенности далеко идущія ограниченія рабочаго времени, серьезныя улучшенія въ области предписаній въ защиту труда женщинъ и дѣтей, радикальныя реформы въ области квартирнаго вопроса, улучшеніе положенія занятыхъ на дому рабочихъ, реформы въ области таможенной и финансовой политики, преслѣдующія облегченіе податнаго бремени, лежащаго на плечахъ рабочаго класса и т д. и т д., должны повлиять въ благопріятномъ смыслѣ на ужасающе высокую смертность промышленнаго пролетаріата Франціи. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на подсчеты Бертильона—отца, вычислившаго, что, если бы въ 20 департаментахъ, смертность которыхъ превосходила среднюю цифру для всей страны, эта цифра была бы понижена до средняго уровня во всей Франціи, то результатомъ этого былъ бы ежегодный приростъ населенія приблизительно въ 50 тысячъ душъ [1])

Этими реформами было бы также уничтожено отчасти и зло, подъ вліяніемъ котораго ни одна изъ культурныхъ націй не страдаетъ въ настоящее время въ такой степени, какъ Франція Я имѣю при этомъ въ виду неслыханную смертность въ городахъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ за 1893—95 и за 1898—1900 гг

	Число рождений въ теченіе 1893/95 гг	Число смертныхъ случаевъ въ теченіе 1893/95 гг
Парижъ .	172,000	153,900 [1])
Другіе города съ населеніемъ свыше 100 тысячъ жителей	158,900	162,000
Города съ населеніемъ отъ 30 до 100 тыс жителей	163,900	172,300
„ 20 „ 30 „ „	80,800	86,600

[1]) При этомъ Бертильономъ были приняты во вниманіе только возрастные классы моложе 50 лѣтъ

[2]) Ср Annuaire Statistique de la France за 1896—1901 гг При этомъ не слѣдуетъ забывать, что часть рожденныхъ въ Парижѣ дѣтей (ежегодно въ

	Число	
	рождений	смертныхъ случаевъ
	въ теченіе 1899/1900 гг	
Парижъ	166,500	151,800 [1])
Другіе города съ населеніемъ свыше 100,000 жителей	166,300	167,500
Города съ населеніемъ		
отъ 30 до 100 жителей	164,800	171,200
„ 20 „ 30 „	88,900	95,400

То же самое можетъ быть констатировано и для городовъ съ населеніемъ отъ 10 до 20 и меньше 10 тысячъ жителей. А именно, въ 1899/1900 гг число смертныхъ случаевъ равнялось въ городахъ съ населеніемъ отъ 10 до 20 тысячъ 91,500, тогда какъ число рожденій исчислялось всего въ 85,600. Для городовъ же съ населеніемъ меньше 10 тысячъ жителей число рожденій равнялось 122,000, число же смертныхъ случаевъ 122,500, т. е., иными словами, и здѣсь наблюдался излишекъ смертныхъ случаевъ.

Какое громадное вліяніе можетъ оказать въ данномъ случаѣ на увеличеніе прироста населенія серьезное улучшеніе санитарныхъ условій какъ въ городахъ, такъ и въ сельскихъ общинахъ, видно съ достаточной ясностью изъ результатовъ подсчетовъ Виктора Тюркана относительно смертности въ нѣсколькихъ сотняхъ изслѣдованныхъ имъ округовъ Франціи. А именно, на 1,000 жителей въ этихъ округахъ (canton) приходилось [1]):

6	смертныхъ случаевъ	въ	1	округѣ
8—10	„	„	9	округахъ
11—13	„	„	53	„
14—16	„	„	283	„
28—30	„	„	104	„
31—33	„	„	31	„
34—36	„	„	23	„
37—40	„	„	11	„
44—55	„	„	6	„

среднемъ отъ 17 до 18 тысячъ) отдается живущимъ въ провинціи кормилицамъ. Вслѣдствіе этого часть смертныхъ случаевъ населенія Парижа фиктивно увеличиваетъ собой смертность сельскаго населенія. Тоже самое наблюдается, само собой разумѣется, хотя и въ меньшей степени, въ окрестностяхъ Марселя, Лиона, Бордо и другихъ большихъ городовъ. Ср. по этому поводу Loua, Les résultats statistiques etc. J. de la Soc. de Stat. 1884 г., стр. 192 и слѣд. О крайне неудовлетворительныхъ санитарныхъ условіяхъ въ рабочихъ кварталахъ многихъ городовъ Франціи ср., между прочимъ, L. Schone, Histoire de la population française, стр. 135.

[1]) Ср. V. Turquan, Contribution à l'étude de la population, Парижъ 1902 г., стр. 74.

Какъ бы велика ни была разница относительно распредѣленія населенія этихъ округовъ по возрастнымъ классамъ, въ зависимости отъ котораго смертность можетъ значительно колебаться, тѣмъ не менѣе громадной разницы въ величинѣ смертности, колебавшейся въ отдѣльныхъ округахъ между 6 и 55 смертными случаями на 1,000 душъ населенія, этотъ факторъ — самъ по себѣ — объяснить не можетъ, такъ что улучшеніе санитарныхъ условій, идущее рука объ руку съ цѣлымъ рядомъ другихъ социальныхъ реформъ, должно будетъ повести за собой несомнѣнное улучшеніе и въ этой области [1])

* * *

Остается прибавить еще нѣсколько замѣчаній относительно вѣроятнаго роста населенія Франціи въ теченіе ближайшаго будущаго

Два десятилѣтія безумно высокаго протекціонизма лежатъ по-

[1]) Особаго вниманія заслуживаютъ въ этомъ отношеніи дебаты во французскомъ сенатѣ въ мартѣ 1903 г., вызванные сообщеніями Treille'я, Clemenceau и другихъ по поводу необыкновенно высокой смертности во французской арміи На основаніи приведенныхъ цифръ нѣкоторые сенаторы считали доказаннымъ, что смертность во французской арміи, благодаря пріему негодныхъ къ военной службѣ элементовъ съ одной стороны и плохимъ гигиеническимъ условіямъ съ другой, въ 4 раза больше смертности въ германской арміи Однимъ изъ важнѣйшихъ успѣховъ прогресса въ этой области является созданіе хорошей статистики причинъ смертности всего населенія, т к безъ этого санитарныя реформы могутъ легко оказаться направленными не въ надлежащую сторону Какъ мало во Франціи до сихъ поръ сдѣлано для созданія такой статистики видно изъ слѣдующихъ сообщеній д ра Lowenthal'я въ парижскомъ статистическомъ обществѣ Въ то время какъ въ Парижѣ число смертныхъ случаевъ отъ „неизвѣстныхъ причинъ“ равняется всего 0,5% (само собой разумѣется, что обозначенныя причины не всегда вѣрны), во многихъ городахъ Франціи число умирающихъ отъ „неизвѣстныхъ причинъ“ достигаетъ нерѣдко 50, 60 и даже 100%, т е, иными словами, соотвѣтствующія статистическія данныя собираются крайне небрежно даже для инфекціонныхъ болѣзней Изъ приводимаго Лоненталемъ списка такихъ городовъ, здѣсь достаточно упомянуть слѣдующіе болѣе или менѣе крупные центры, причемъ цифра населенія прибавлена нами

Города	Населеніе въ 1896 г	Число смертныхъ случаевъ	Въ томъ числѣ отъ „неизвѣстныхъ причинъ“
Angers	77,200	1,900	1,752
Caen	45,400	1,189	649
Auxerre	18,600	450	450
Vire	6,600	196	196
Poitiers	38,500	692	625
Quimper	18,600	521	512
Mayenne	10,300	292	288
Vitré	10,600	256	256
etc, etc, etc			

Ср La statistique sanitaire etc J de la Soc de Stat 1902, стр 175

зади насъ Если мы попытаемся теперь оцѣнить его вліяніе, изслѣдовавъ рождаемость въ департаментахъ, въ которыхъ уже въ половинѣ 70 годовъ на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ приходилось въ среднемъ ежегодно меньше 100 рожденій (средняя цифра рождаемости для всей Франціи равнялась тогда 115,5), то мы получимъ слѣдующую таблицу.

Департаменты	На 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ приходилось въ среднемъ рожденій въ теченіе			Уменьшеніе рождаемости съ 1876/77 по 1886 гг.	Изъ всего населенія средства къ жизни добывали при помощи земледѣлія
	1876/77 гг.	1881/86 гг.	1886/91 гг.		
Orne	78,7	73,5	73,6	—	52,5
Haute-Garonne	84,1	80,2	78,2	7,0	52,0
Lot-et-Garonne	85,0	72,5	66,3	**22,0**	**62,0**
Gers	86,5	71,6	69,7	**19,5**	**71,5**
Maine-et Loire	93,9	87,4	80,4	13,9	52,9
Sarthe	94,1	96,9	92,6	1,6	55,0
Côte-d'Or	94,4	91,3	84,1	10,9	46,0
Tarn-et Garonne	95,2	83,6	78,3	**17,7**	**61,5**
Charente-Infer.	95,5	**94,3**	83,8	12,2	55,5
Yonne	98,5	89,0	82,5	**16,8**	**57,0**
Lot	99,2	98,3	78,0	**21,4**	**77,0**
Въ среднемъ	91,0	87,0	80,8	11,8	56,9

За исключеніемъ департамента Orne, въ остальныхъ десяти департаментахъ замѣчается, слѣдовательно, понижение рождаемости При этомъ здѣсь можетъ быть еще констатировано нѣсколько чрезвычайно интересныхъ явленій А именно, распредѣливъ эти 11 департаментовъ сообразно съ процентнымъ отношеніемъ земледѣльческихъ рабочихъ къ самостоятельнымъ хозяевамъ (patrons) и соединивъ результаты въ двѣ большія группы, мы получимъ слѣдующія цифры.

	Число рожденій на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ теченіе			На 1,000 самостоятельныхъ хозяевъ въ 1891 г. приходилось земледѣльческихъ рабочихъ.	Изъ всего населенія этихъ департаментовъ добывали средства къ жизни при помощи земледѣлія
	1876/7	1881/6	1886/91.		
1-я группа[1]	90,3	85,2	76,8	430	61,5%
Среднее ежегодное уменьшеніе рождаемости		0,6%	1,0%		
2-я группа[2]	91,8	88,7	83,9	790	52,5%
Среднее ежегодное уменьшеніе рождаемости		0,4%	0,6%		

[1]) Въ эту группу вошли департаменты Charente-Inférieure, Tarn-et-Garonne, Lot, Lot-et-Garonne, Gers и Haute Garonne съ общимъ населеніемъ въ 1 872,000 душъ, въ томъ числѣ приблизительно 411,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ

[2]) Yonne, Côte-d'Or, Sarthe, Maine-et-Loire, Orne, съ общимъ населеніемъ въ 1 980,000 душъ, въ томъ числѣ 421,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ.

Въ первой группѣ, въ которой земледѣльческій пролетаріатъ былъ представленъ сравнительно слабо, пониженіе рождаемости было, слѣдовательно, какъ въ теченіе отдѣльныхъ періодовъ, такъ и въ теченіе всего изслѣдованнаго нами времени съ $187^6/_7$ по $189^5/_6$ гг. значительно быстрѣе, чѣмъ во второй группѣ, въ которой имѣлся многочисленный сельскій пролетаріатъ. При этомъ во второй группѣ въ теченіе всѣхъ изслѣдованныхъ нами періодовъ времени — какъ въ $187^6/_7$, такъ и въ 188^5 6 и $189^5/_6$ гг.—замѣчалось еще большее число рожденій, нежели въ первой группѣ, хотя въ этой послѣдней земледѣльческое населеніе охватывало приблизительно 61,5% всего числа жителей, тогда какъ во второй группѣ земледѣльческое населеніе равнялось всего 52,5% всего населенія. Въ общемъ, рождаемость была, затѣмъ, во второй группѣ въ $189^5/_6$ гг. приблизительно на 10% больше. Наконецъ, и уменьшеніе рождаемости съ $187^6/_7$ по $189^5/_6$ гг. равнялось во второй группѣ всего 8,6%, тогда какъ въ первой группѣ уменьшеніе это достигало 15,2%, т. е. было въ два раза крупнѣе. Изъ всего этого слѣдуетъ, что наибольшее уменьшеніе рождаемости замѣчается у самостоятельныхъ сельскихъ хозяевъ, несмотря на то, что число рожденій у нихъ и безъ того крайне низко.

Въ послѣдніе годы, однако, отчасти подъ вліяніемъ аграрнаго кризиса, отчасти подъ вліяніемъ всего направленія внутренней политики Франціи, число мелкихъ хозяевъ-собственниковъ стало во Франціи увеличиваться. По даннымъ аграрной анкеты 1892 г. число занятыхъ въ земледѣліи лицъ, работавшихъ за свой счетъ, равнялось приблизительно 2.199,000 противъ 2.151,000 въ 1882 г., тогда какъ число лицъ, занятыхъ какъ собственники и въ то же время какъ арендаторы, рабочіе и т. д., понизилось съ 1.375,000 на 1.188,000. Въ то же время и число лицъ, занятыхъ какъ управляющіе, арендаторы, рабочіе, прислуга и т. д., понизилось съ 3.388,000 на 3.276,000 [1]). Изъ этого слѣдуетъ, что, поскольку сообщенія объ увеличеніи числа крестьянъ-собственниковъ правильны, рождаемость сельскаго населенія Франціи, по всей вѣроятности, подвергнется дальнѣйшему пониженію.

Не меньшаго интереса заслуживаетъ, затѣмъ, и слѣдующій фактъ, который можетъ быть констатированъ при помощи вышеприведенной таблицы. А именно, изъ нея видно, что уменьшеніе рождаемости шло особенно быстрыми шагами какъ разъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, когда аграрный протекціонизмъ праздновалъ во Франціи самыя отчаянныя оргіи. Обогащеніе и безъ того состоятельнаго крестьянства на счетъ промышленнаго рабочаго класса повело, слѣдовательно, за собой и здѣсь результаты, которые были совер-

[1]) Ср. Résultats généraux de l'enquête décennale de 1892, стр. 395.

шенно противоположны высказывавшимся аграріями надеждамъ. Увеличеніе благосостоянія крестьянства, рука объ руку съ пренебреженіемъ интересами рабочаго класса, повело за собой, какъ мы видѣли, постепенную остановку прироста населенія, за которой — вслѣдствіе сравнительно медленнаго пониженія смертности [1])—по всей вѣроятности, скоро послѣдуетъ даже прямое уменьшеніе населенія. На это указываютъ, по крайней мѣрѣ, слѣдующія данныя объ измѣненіяхъ рождаемости въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій въ отдѣльныхъ департаментахъ Франціи, распредѣленныхъ, сообразно съ величиной потребленія угля, на нѣсколько группъ. А именно, рождаемость и пониженіе ея въ отдѣльныхъ группахъ равнялись:

	На 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ приходилось рожденій.		Уменьшеніе рождаемости.	Изъ 100 душъ населенія добывали себѣ пропитаніе при помощи земледѣлія въ 1891 г.
	1876/7.	1895/6.	%	
I-я группа	134,1	112,0	16,5	30,2
II-я „	110,8	94,5	14,7	42,9
III-я „	111,0	91,8	17,3	52,5
IV-я „	107,3	90,3	15,8	57,4
V-я „	125,8	107,8	14,8[2])	63,4
Департаментъ Сены (Парижъ)	99,6	80,5	19,2[3])	—
Франція	115,5	97,8	15,7	46,0

Рождаемость понизилась, слѣдовательно, во всѣхъ группахъ почти одинаково быстро [4]). И теперь, однако, какъ и въ половинѣ 70-хъ годовъ, она больше всего въ первой группѣ, въ которой земле-

[1]) Ср. стр. 15 и слѣд.

[2]) Въ 8 департаментахъ, а именно въ: Corrèze, Ille-et-Vilaine, Finistère, Morbihan, Haute-Savoie, Côtes-du-Nord, Lozère и Corse, съ сравнительно многочисленнымъ, бѣднымъ крестьянскимъ населеніемъ, уменьшеніе рождаемости равнялось при этомъ всего 13,8%, тогда какъ въ остальныхъ департаментахъ этой группы, съ многочисленнымъ состоятельнымъ крестьянствомъ, уменьшеніе рождаемости равнялось 16,8%. Ср. по этому поводу и стр. 167.

[3]) Сильная иммиграція изъ деревень не оказываетъ, очевидно, особенно благопріятнаго вліянія на рождаемость населенія Парижа.

[4]) Такая же закономѣрность проявляется и въ томъ случаѣ, если мы распредѣлимъ департаменты Франціи сообразно съ величиной приходящихся на голову населенія паровыхъ моторныхъ силъ. При такой группировкѣ на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ ежегодно приходится слѣдующее число рожденій:

	1876/7.	1895/6.	Уменьшеніе рождаемости въ %.
I-я группа	132,6	112,4	15,1
II-я »	109,1	93,7	14,1
III-я »	105,2	88,0	16,4
IV-я »	116,1	97,7	15,9
V-я »	123,0	105,2	14,5

дѣльческое населеніе составляетъ сравнительно незначительный процентъ всего населенія, тогда какъ крупная промышленность именно тамъ чрезвычайно сильно развита [1]). Особенно интересной является при этомъ закономѣрность, которая можетъ быть установлена относительно величины рождаемости въ отдѣльныхъ группахъ. А именно, въ 70-хъ гг., какъ и въ новѣйшее время, рождаемость понижалась постепенно съ первой до четвертой группы, тогда какъ повышеніе замѣчается только въ пятой группѣ, въ которую входятъ нѣсколько департаментовъ съ многочисленнымъ бѣднымъ крестьянскимъ населеніемъ, большой рождаемости котораго пятая группа и обязана своимъ исключительнымъ положеніемъ.

Крайне важно отмѣтить при этомъ еще тотъ фактъ, что, несмотря на чрезвычайно низкій уровень рождаемости во Франціи, число рожденій—въ противоположность взглядамъ Левассера [2]) и другихъ французскихъ изслѣдователей, можетъ претерпѣть еще дальнѣйшее крупное пониженіе. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на департаменты Gers и Lot-et-Garonne, рождаемость которыхъ понизилась съ 1876—77 гг. по 1895—96 гг. на цѣлыхъ 22%, хотя уже въ половинѣ 70-хъ годовъ она была тамъ на цѣлыхъ 25% ниже средней рождаемости всей Франціи. Въ 1895—96 гг. въ нихъ приходилось, напримѣръ, на 1,000 женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ всего 69,7 и 66,3 рожденій, противъ 97,3 во всей Франціи.

Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ, наконецъ, еще то обстоятельство, что наибольшее уменьшеніе рождаемости замѣчается какъ разъ въ тѣхъ изъ приведенныхъ нами выше 11 департаментовъ, земледѣльческое населеніе которыхъ было особенно велико. Это видно съ достаточной ясностью изъ слѣдующей таблицы:

Департаменты.	Уменьшеніе рождаемости съ 1874 г. по 1894,6 г.	Изъ 100 душъ населенія добыва и себѣ средства къ жизни при помощи земледѣлія.
	%	
Yonne	16,3	57,0
Tarn-et-Garonne.	17,7	61,5
Gers.	19,5	71,5
Lot	21,4	77,0
Lot-et-Garonne.	22,0	62,0
Франція	15,7	46,0

[1]) При оцѣнкѣ уменьшенія рождаемости департаментовъ, принадлежащихъ къ первой группѣ, не слѣдуетъ упускать изъ вида того факта, что какъ разъ въ этихъ департаментахъ крестьянство не только очень состоятельно, но и сравнительно меньше всего страдало подъ вліяніемъ аграрнаго кризиса, такъ какъ вызванное развитіемъ крупной промышленности увеличеніе населенія обезпечивало крестьянскому населенію выгодные рынки для сбыта молока, масла и другихъ продуктовъ.

[2]) Ср. примѣчаніе на стр. 32.

Въ пользу взгляда, что рождаемость Франціи пока далеко не достигла еще своего минимума, можетъ быть, впрочемъ, приведено и другое доказательство, а именно, не только относительное, но и абсолютное уменьшеніе тѣхъ возрастныхъ классовъ, которые обладаютъ наибольшей потенціальной рождаемостью [1]). Для характеристики значенія этого момента здѣсь достаточно указать на то обстоятельство, что изъ средняго ежегоднаго числа рожденій, равнявшагося во Франціи въ теченіе періода времени съ 1898 по 1900 г 839,600, въ 219,400 случаяхъ (т е свыше 26%) возрастъ матери колебался между 20 и 24 годами. А, между тѣмъ, именно въ этомъ отличающемся чрезвычайно высокой рождаемостью возрастомъ классѣ перепись 1896 г. обнаружила всего 1 721,000 индивидуумовъ, противъ 1 842,000 въ 1886 г. Крупное значеніе этого момента мы поймемъ, впрочемъ, только тогда, когда познакомимся съ фактомъ, что, принимая даже во вниманіе увеличеніе числа женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ съ 1.611,000 въ 1886 г на 1.679,000 въ 1896 г, общее число индивидуумовъ въ возрастѣ отъ 15 до 24 лѣтъ, поскольку соотвѣтствующія данныя вообще заслуживаютъ довѣрія, понизилось больше нежели на 50,000, тогда какъ населеніе Франціи возросло за это время приблизительно на 300,000 душъ И съ этой точки зрѣнія пессимистическій прогнозъ о будущности населенія Франціи получаетъ, слѣдовательно, существенное подтвержденіе

* * *

Мы изслѣдовали теперь эволюцію проблемъ населенія во Франціи съ конца XVII столѣтія по настоящее время и узнали при этомъ, что—сравнительно съ Англіей и Германіей—экономическое развитіе Франціи совершалось чрезвычайно медленно

Затѣмъ, нами было констатировано, что утвержденія, будто земледѣльческій классъ является главнѣйшимъ и обильнѣйшимъ источникомъ могущества и благосостоянія государства, кормильцемъ народа, источникомъ прироста населенія и т. д и т. д, во Франціи не оправдались, хотя именно въ этой странѣ земля отличается чрезвычайнымъ плодородіемъ и въ то же время земледѣльческое населеніе, вмѣстѣ съ родственной ему въ экономическомъ и соціальномъ отношеніи средней и мелкой буржуазіей, составляетъ большинство населенія

Каждая фаза соціальной эволюціи имѣетъ свои собственные законы [2]), регулирующіе ростъ населенія, и способность культурныхъ

[1]) Ср. стр 192.

[2]) Крупнѣйшей ошибкой появившихся послѣ напечатанія нѣмецкаго изданія моей книги трудовъ G Sandtner, защищающаго, какъ и я, точку зрѣнія, что основной причиной, обусловливающей ростъ населенія, являются эко-

странъ вмѣстить то или иное число жителей зависитъ въ новѣйшее время, какъ мы видѣли, главнымъ образомъ, отъ степени развитія крупной промышленности. Только тамъ, гдѣ крупная промышленность создала для низшихъ классовъ такое экономическое и соціальное положеніе, которое является съ точки зрѣнія, какъ крестьянства, такъ и средняго сословія, удовлетворительнымъ или даже блестящимъ, только тамъ эти классы имѣютъ большую рождаемость. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на Англію и Германію.

Тамъ же, наоборотъ, гдѣ крупная промышленность слабо развита, и гдѣ, вдобавокъ, вся экономическая, финансовая и соціальная политика направлены на то, чтобы сдѣлать положеніе промышленнаго пролетаріата крайне незавиднымъ въ сравненіи съ положеніемъ другихъ классовъ населенія, тамъ искусственное сокращеніе числа дѣтей и, въ концѣ концовъ, остановка прироста населенія являются неизбѣжнымъ результатомъ.

Само собой разумѣется при этомъ, что, если въ томъ же направленіи будутъ воздѣйствовать еще и другіе экономическіе, соціальные и моральные факторы (далеко идущее дробленіе земельныхъ участковъ, своеобразное законодательство относительно незаконныхъ дѣтей и т. д.), то уменьшеніе рождаемости выступитъ наружу въ еще болѣе рѣзкихъ формахъ.

* * *

Остается еще сказать нѣсколько словъ о теоріи Мальтуса. Вышеприведенные факты показываютъ съ достаточной ясностью, что его ученіе опровергается дѣйствительностью; ибо національное богатство увеличивалось какъ въ Англіи, такъ и во Франціи гораздо быстрѣе населенія. Богатство Франціи исчислялось, напримѣръ, въ 1821 г. въ 55 милліардовъ, въ настоящее же время, приблизительно въ 225 до 250 милліардовъ франковъ. Національное богатство увеличилось, слѣдовательно, *вчетверо*, въ то время, какъ населеніе возросло только на одну четверть. Не менѣе быстро возросло и снабженіе человѣчества жизненными продуктами, какъ это демонстрируется съ достаточной ясностью сдѣлавшимся—несмотря на увеличеніе потребленія во многихъ культурныхъ странахъ — почти хроническимъ явленіемъ аграрнымъ кризисомъ.

номическія условія, слѣдуетъ считать, по моему мнѣнію, наряду съ недостаточнымъ оттѣненіемъ значенія крупной промышленности, стремленіе создать одинъ общій и вѣчный законъ для всѣхъ эпохъ человѣческаго развитія. Результатомъ этихъ слишкомъ далеко идущихъ обобщеній Cauderlier оказалась, какъ это обыкновенно бываетъ въ такихъ случаяхъ, формула, скорѣе затемняющая, нежели разъясняющая вопросъ.

Несмотря на это, безпартійной исторической критикѣ приходится признать правильность очень многихъ наблюденій Мальтуса Для объясненія этого кажущагося противорѣчія стоитъ только заглянуть въ исторію его времени Когда Мальтусъ выпустилъ въ свѣтъ первое и въ особенности второе изданіе своего труда, Англія переживала сильный кризисъ

Войны съ возставшими сѣверо-американскими колоніями и съ революціонной Франціей съ одной стороны, быстрое распространеніе прядильной машины, механическаго ткацкого станка и т п —съ другой, повели за собой глубокій финансовый и экономическій переворотъ, оставившій безъ куска хлѣба сотни тысячъ рабочихъ Къ бремени неимовѣрно быстро увеличивавшихся государственныхъ долговъ присоединилось теперь еще новое бремя—страшно быстрый ростъ налоговъ въ пользу бѣдныхъ Это была, слѣдовательно, для Англіи приблизительно та же фаза развитія, которая позже сказалась голодными бунтами въ Лионѣ во Франціи и возстаніями голодающихъ силезскихъ ткачей въ Германіи

Ошибка, сдѣланная 100 лѣтъ тому назадъ Мальтусомъ при выставленіи своей теоріи о законахъ, регулирующихъ ростъ населенія, состоитъ, значитъ, въ томъ, что онъ возвелъ свои наблюденія, болѣе или менѣе правильныя для извѣстнаго періода экономическаго развитія, на степень общаго и вѣчнаго закона

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе № 1.

Къ стр. 10. Въ своемъ „Tableau des habitants de la France, avec distinction d'état et de profession" Lavoisier исчисляетъ населеніе городовъ и большихъ мѣстечекъ (gros bourgs) въ 8 милліоновъ, не принимая при этомъ во вниманіе жившихъ въ нихъ лицъ, занятыхъ въ земледѣліи. Что такое „gros bourgs" имъ при этомъ, къ сожалѣнію, не опредѣляется. Особаго вниманія заслуживаетъ тотъ фактъ, что, по подсчетамъ Lavoisier, промышленное и торговое населеніе Франціи уже въ концѣ 18 столѣтія равнялось почти 45% всего населенія страны. Ср. Lavoisier, Statistique agricole et projets de réformes. Nouvelle édition, стр. 130 и слѣд.

Къ стр. 12. Изъ принадлежащихъ къ généralité Lille'я провинцій Flandre и Artois только первая отличалась особенно сильнымъ развитіемъ промышленности, тогда какъ населеніе второй, по сообщеніямъ Артура Young'а, занималось исключительно земледѣліемъ. Послѣднее мнѣніе, является, впрочемъ, преувеличеніемъ (Ср. Levasseur, Histoire des classes ouvrières etc.), не говоря уже о томъ, что близость Фландріи должна была способствовать увеличенію интенсивности земледѣлія въ Artois, т. е., иными словами, увеличенію населенія и этой провинціи. Ср., между прочимъ, Arthur Young, Voyages en France, нѣмецкое изданіе. Берлинъ 1794, 2-й томъ, стр. 383.

Приложеніе № 2.

Таблица I.

Департаменты.	Потребленіе угля на 1,000 жит. въ теченіе 1896,6 гг. (Тонны).	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.	Число примѣнявшихся паровыхъ лошадиныхъ силъ на 1,000 жит. въ 1896,6 гг.	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.	Valeur locative reelle des usines на голову населенія въ 1896 г. (Франки).	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.
Ain.	431	45	18,5	38	4,15	36
Aisne	1,838	8	30,1	22	10,37	5
Allier.	1,584	10	33,5	18	4,84	31
Alpes B.	132	82	4,45	82	2,13	69
Alpes H.	322	60	0,65	87	2,18	66
Alpes-Mar.	405	49	11,9	62	3,22	49
Ardèche.	664	27	15,0	52	3,80	41
Ardennes.	1,919	6	61,3	9	8,92	9
Ariège	262	67	7,3	74	3,50	46
Aube.	652	28	30,6	21	7,42	17
Aude.	318	61	15,8	47	2,66	62
Aveyron	818	22	22,0	33	3,12	52

Департаменты.	Потребленіе угля на 1,000 жит. въ теченіе 1896 г. (Тонны).	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.	Число примѣняющихся паровыхъ лошадиныхъ силъ на 1,000 жит. въ 1896 г. гг.	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.	Valeur locative reelle des usines на голову населенія въ 1896 г. (Франки).	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.
Bouches-du-Rhône	1,671	9	42,9	12	10,89	4
Calvados	595	34	18,0	39	4,04	38
Cantal	137	80	2,9	85	1,70	79
Charente	393	50	11,9	61	3,81	40
Charente-Inférieure	427	48	13,0	55	2,14	68
Cher	647	29	25,7	28	3,67	43
Corrèze	252	68	7,8	72	1,47	84
Corse	26	**87**	1,3	86	1,89	86
Côte-d'Or	546	39	17,4	42	4,45	29
Côtes-du Nord	98	84	5,7	77	1,04	**87**
Creuse	270	66	8,8	68	1,55	82
Dordogne	227	72	4,8	78	2,80	65
Doubs	625	32	29,0	23	6,88	20
Drôme	431	46	12,7	57	4,88	30
Eure	626	31	45,4	11	7,97	10
Eure-et-Loir	465	43	15,1	51	5,10	27
Finistère	183	76	8,5	70	1,61	80
Gard	1,557	13	37,2	15	5,18	26
Garonne H.	354	54	15,4	50	3,92	39
Gers	46	86	4,6	81	2,05	74
Gironde	502	40	17,2	43	3,47	47
Hérault	595	35	19,7	36	4,08	37
Ille-et-Vilaine	238	70	13,1	54	1,71	78
Indre	343	57	15,9	46	2,68	68
Indre-et-Loire	459	44	16,6	44	4,30	34
Isère	1,059	19	16,5	45	7,32	18
Jura	366	52	15,4	49	4,59	28
Landes	473	42	22,6	32	3,18	50
Loir-et-Cher	213	73	12,7	56	2,73	61
Loire	2,132	4	103,6	4	7,54	15
Loire H.	581	36	11,6	63	1,89	76
Loire-Inférieure	814	23	32,0	20	4,38	32
Loiret	547	38	23,5	30	3,60	44
Lot	151	77	4,7	79	1,91	75
Lot-et-Garonne	341	58	8,6	69	2,75	59
Lozère	51	85	2,9	84	1,45	85
Maine-et-Loire	366	51	17,5	41	2,86	57
Manche	237	71	8,9	67	1,51	83
Marne	1,192	18	29,2	24	7,42	16
Marne H.	1,577	11	37,2	14	5,93	22
Mayenne	337	59	10,8	65	2,76	58
Meurthe-et-Moselle	7,333	**1**	134,1	**1**	11,20	2
Meuse	574	37	20,2	34	4,27	35
Morbihan	148	78	10,9	64	1,59	81
Nièvre	644	30	26,3	27	3,14	51
Nord	3,552	2	92,8	5	13,50	**1**

Департаменты.	Потребленіе угля на 1,000 жит. въ теченіе 1894/8 гг. (Тонны).	№ мѣста, занимаемаго этимъ департаментомъ.	Число примѣнявшихся паровыхъ лошадиныхъ силъ на 1,000 жит. въ 1894/8 гг.	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.	Valeur locative reelle des usines на голову населенія въ 1896 г. (Франки).	№ мѣста, занимаемаго отдѣл. департаментомъ.
Oise	1,407	15	60,6	10	7,92	11
Orne	304	63	17,5	40	2,98	56
Pas-de-Calais	2,723	3	78,7	6	7,56	14
Puy-de-Dôme	482	41	11,9	59	2,73	60
Pyrénées B.	241	69	4,6	80	2,06	72
Pyrénées H.	147	79	7,5	73	3,12	53
Pyrénées-Or.	135	81	6,8	75	2,07	71
Rhin	1,050	20	123,4	2	11,17	3
Rhône	1,563	12	34,8	17	6,57	21
Saône H.	689	26	29,1	25	5,17	25
Saône-et-Loire	2,078	5	73,5	7	5,46	23
Sarthe	347	56	11,9	60	2,45	64
Savoie	296	64	4,2	83	2,10	70
Savoie H.	130	83	6,4	76	2,06	73
Seine	1,195	17	33,4	19	10,80	6
Seine-Inférr.	1,896	7	67,7	8	9,16	7
Seine-et-Marne	811	24	42,3	13	6,97	19
Seine-et-Oise	1,397	16	27,9	26	7,65	13
Sèvres	309	62	12,4	58	1,73	77
Somme	1,423	14	37,2	16	7,87	12
Tarn	615	33	15,7	48	3,76	42
Tarn-et-Garonne	189	75	8,1	71	3,06	54
Var	356	53	24,2	29	3,54	45
Vaucluse	737	25	20,2	35	5,21	24
Vendée	202	74	13,5	53	2,18	67
Vienne	275	65	23,1	31	2,98	55
Vienne H.	429	47	10,5	66	3,41	48
Vosges	836	21	111,8	3	9,02	8
Yonne	352	55	19,1	37	4,32	33
Франція	1,021	—	31,5	—	5,54	—

Таблица II.

Департаменты.	Среднее число рожденій въ теченіе 1876/7 гг.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 — 45 лѣтъ въ 1876 г.	Среднее число рожденій въ теченіе 1895/8 гг.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 — 45 лѣтъ въ 1896 году.
Ain	8,730	82,640	7,060	74,200
Aisne	13,580	118,270	12,020	114,400
Allier	10,730	90,440	8,490	94,100
Alpes B.	3,590	28,380	2,540	23,400
Alpes H.	3,570	24,510	2,740	2[illegible],300
Alpes-Mar.	6,070	44,920	6,290	72,600
Ardèche	11,530	75,470	9,300	71,900 [1]
Ardennes	7,840	68,260	6,510	68,600
Ariège	6,250	52,210	4,210	43,600
Aube	4,970	54,530	4,760	52,800

Департаменты.	Среднее число рождений въ теченіе 1871/7 гг.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 — 45 лѣтъ въ 1876 г.	Среднее число рожденій въ теченіе 1891/5 гг.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 — 45 лѣтъ въ 1896 году.
Aude	7,880	58,360	6,110	68,500
Aveyron	13,380	91,060	9,200	81,400 [1]
Bouches du-Rhône	15,650	133,530	16,920	170 200
Calvados	9,080	99,310	8,300	93,500
Cantal	6,030	51,810	5,100	49,100
Charente	8,620	80,280	6,570	69,500
Charente-Inférieure	10,080	105,600	8,200	97,800
Cher	9,510	74,360	6,940	75,000
Corrèze	9,830	70,680	7,550	66,800
Corse	8,250	60,950	7,500	69,200
Côte-d'Or	7,510	79,500	6,470	76,900
Côtes-du-Nord	19,320	151,580	16,910	134,400
Creuse	6,760	62,460	5,390	58,300
Dordogne	13,090	112,140	9,560	102,200
Doubs	8,380	65,350	6,870	66,700
Drôme	7,860	69,600	6,330	65,300
Eure	7,180	75,910	6,580	69,800
Eure-et-Loir	6,570	58,580	5,770	57,700
Finistère	23,530	134,340	23,780	160,400
Gard	12,140	98,720	9,440	93,[illegible]00
Garonne H.	10,260	122,050	7,900	101,000
Gers	5,310	61,370	3,720	53,400
Gironde	15,230	175,660	15,090	201,300
Hérault	11,860	100,330	9,640	108,500
Ille-et-Vilaine	17,470	139,220	14,700	144,400
Indre	7,310	60,570	5,880	61,200
Indre-et-Loire	6,580	71,680	5,950	74,400
Isère	14,960	120,450	11,540	122,10[illegible]
Jura	7,090	61,130	5,630	56,300
Landes	8,050	72,790	6,360	71,700
Loir-et-Cher	6,620	58,340	5,460	58,200
Loire	17,320	136,630	14,430	149,700
Loire H.	9,240	71,160	7,840	67,800
Loire Inférieure	14,130	143,970	14,320	151,90[illegible]
Loiret	9,380	77,590	7,570	78,900
Lot	6,380	64,300	4,000	51,300

[1]) Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 45 лѣтъ въ отдѣльныхъ департаментахъ французской статистикой, къ сожалѣнію, не публикуется. Въ виду этого намъ пришлось для полученія вышеприведенныхъ цифръ суммировать данныя переписей относительно отдѣльныхъ возрастныхъ классовъ. Напечатанные недавно G. Cauderlier подсчеты тѣхъ же цифръ—за немногими исключеніями—вполнѣ сходятся съ моими цифрами, являясь, такимъ образомъ, достаточнымъ доказательствомъ правильности моихъ суммированій. Разница можетъ быть констатирована только по отношенію къ департаментамъ Ardèche, Aveyron, Oise и Puy-de-Dôme, для которыхъ Cauderlier даетъ слѣдующія цифры: 74,600 вмѣсто 71,900 въ нѣмецкомъ изданіи моего труда, 83,400 вмѣсто 81,400, 87,000 вмѣсто 87,900 и 121.800 вмѣсто 123.700.

Департаменты.	Среднее число рождений въ теченіе 1876/9 гг.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 — 45 лѣтъ въ 1876 г.	Среднее число рождений въ теченіе 1896/8 гг.	Число женщинъ въ возрастѣ отъ 15 — 45 лѣтъ въ 1896 году.
Lot et-Garonne	5,840	68,690	4,310	65,000
Lozère	4,640	28,700	3.640	26,500
Maine-et-Loire	10,770	114,750	9,370	115,900
Manche	11,850	117,820	10,470	112,900
Marne	10,190	90,820	9,760	95,600
Marne H.	5.690	58,680	4,160	46,200
Mayenne	8,610	77,010	6,820	68,700
Meurthe-et-Moselle	9,880	88,408	10,480	98,900
Meuse	6,480	60,850	5,580	54,800
Morbihan	16,430	116,180	15,500	124,800
Nièvre	8,490	72,960	6,300	67,500
Nord	50,450	316,600	50,970	426,400
Oise	9,020	84,300	8,590	87,900 [1]
Orne	7,160	90,950	5,630	71,600
Pas-de-Calais	24,460	169,750	27,220	199,300
Puy-de-Dôme	13,100	126,990	10,140	123,700 [1]
Pyrénées B.	11,360	98,870	9,520	96,400
Pyrénées H.	5,560	53,330	3,880	47,400
Pyrénées-Orient.	6,700	44,190	4,990	47,000
Rhin (Belfort)	2,000	14,620	2,130	18,900
Rhône	17,380	180,190	15,540	217,700
Saône H.	7,350	64,440	5,640	56,100
Saône-et-Loire	17,020	132,350	13,900	150,100
Sarthe	9,180	97,500	8,420	90,900
Savoie	7,480	56,300	5,930	54,100
Savoie H.	7,340	55,490	6,090	55,900
Seine	65,840	661,060	75,600	941,100
Seine-Inférieure	23,720	178,370	23,230	190,600
Seine-et Marne	7,920	71,130	7,220	75,100
Seine et Oise	12,450	120,400	14,210	153,200
Sèvres	8,480	72,880	6,950	75,100
Somme	12,750	120,740	11,620	116,700
Tarn	9,050	78,640	6,700	72,500
Tarn-et-Garonne	4,390	46,110	3,360	42,900
Var	6,560	62,130	5,770	68,600
Vaucluse	5,990	57,970	4,650	52,000
Vendée	11,830	92,970	10,360	97,100
Vienne	8,300	72,160	6,710	73,900
Vienne H.	10,830	77,330	9,280	82,000
Vosges	10,940	92,320	10,350	91,800
Yonne	7,230	73,480	5,410	65,600
Франція	955,500	8.278,500	849,800	8.735,500

Сдѣланный мной для провѣрки вторичный подсчетъ показалъ, что въ двухъ случаяхъ (департаменты Oisé и Puy-de-Dôme) ошибка сдѣлана мной и въ двухъ случаяхъ (департаменты Ardèche и Aveyron)—G. Cauderlier. Говоря объ этомъ, нельзя не выразить сожалѣнія по поводу того, что Cauderlier не дастъ въ приложеніи къ своему труду общей сводки соотвѣтствующихъ дан

Таблица III.

Смертность на первомъ году жизни въ департаментѣ Сены и въ другихъ городскихъ общинахъ [1]).

Пятилѣтія.	Департаментъ Сены.			Другія городскія общины Франціи.		
	Число живорожденныхъ.	Число смертныхъ случаевъ на первомъ году жизни.	%	Число живорожденныхъ.	Число смертныхъ случаевъ на первомъ году жизни.	%
1876—1880. . .	336,500	58,000	17.2	1.287,100	235,600	18,3
1881—1885. . . .	390.800	65,800	16,8	1.344,400	240,000	17,9
1886—1890. . . .	383,000	60.100	15.7	1.349.100	239,200	17.7
1891—1895. . . .	385,400	56,600	14,7	1.364,600	239,200	17,5
1896 1900. . . .	384,800	53,600	13,9	[2])	[2])	[2])

Пятилѣтія.	Департаментъ Сены.			Другія городскія общины Франціи.		
	Число мертворожденныхъ.	Число живорожденныхъ.	%	Число мертворожденныхъ.	Число живорожденныхъ.	%
1876—1880. . . .	23,300	336;500	6,93	69,500	1.287,100	5,40
1881—1885. . . .	28.400	390,800	7,27	73,000	1.344,400	5,43
1886—1890. . . .	25,700	383,000	6,70	75,000	1.349,100	5,56
1891—1895. . . .	25,300	385.400	6,56	78,000	1.364,600	5,71
1896—1900. . . .	24,300	384,800	6,31	[3])	[2])	[2])

Таблица IV.

Площадь подъ пшеницей, рожью, ячменемъ, полбой и гречихой [3]).

Департаменты.	Въ среднемъ за: 1881—1885 гг.	1886—1890 гг.,	Увеличеніе или умоньшеніе, въ %.
	Гектары.		
Ain	130,600	129,700	— 0,7
Alpes B.	63,000	62,500	— 5,8
Alpes H.	37,900	37,100	— 2,1
Ardèche	106,300	97,600	— 8,2
Ariège	58,500	57,700	— 1,4
Aude.	70,700	80,300	+13.6
Aveyron	133,500	141,300	+ 5,8
Calvados	144,000	154,200	+ 7,1
Charente.	152,700	156,800	+ 2,7

ныхъ для всей Франціи, хотя для послѣднихъ десятилѣтій это вполнѣ возможно, такъ какъ со времени франко-прусской войны площадь Франціи не подвергалась измѣненіямъ. Отсутствіе этой общей сводки данныхъ съ одной стороны, и пропускъ данныхъ для департамента Meurthe-et-Moselle и территоріи Belfort (по крайней мѣрѣ за послѣднія пятилѣтія) съ другой стороны, сильно затрудняютъ пользованіе подсчетами Cauderlier, такъ какъ эти недостатки дѣлаютъ невозможнымъ какой бы то ни было научный контроль.

[1]) Подъ этимъ подразумѣваются общины съ населеніемъ свыше 2,000 душъ.

[2]) Ср. примѣчанія на стр. 216.

[3]) Ср. стр. 104 и слѣд.

Департаменты	Въ среднемъ за 1881—1885 гг	Въ среднемъ за 1886—1890 гг	Увеличеніе или уменьшеніе, въ %
	Гектары		
Charente Infer	175,600	187,500	+ 6,8
Côte d'Or	172,100	165,900	- 3,6
Côtes-du-Nord,	209,200	208,400	— 0,4
Dordogne	165,200	136,000	+ 0,6
Drome	148,900	136,000	— 9,3
Garonne H	153,100	136,400	—10,9
Gers	136,400	139,000	+ 1,9
Isere	181,000	173,400	— 4,2
Jura	66,800	59,000	—11,7
Landes -	86,200	85,700	— 0,6
Lot	95,400	108,300	+13,5
Lot et-Garonne	157,900	178,000	+12,7
Lozère	68 800	70,100	+ 1,9
Maine-et-Loire .	200,200	190,100	— 5,0
Manche	203,900	172,100	—15,6
Mayenne	180,100	192,900	+ 7,1
Nievre	131,500	120,600	— 8,3
Orne	135,500	127,500	— 5,9
Puy-de-Dome	175,300	170,300	— 2,9
Pyrénées B	56,000	54,100	— 3,4
Pyrénées H	45,100	45,600	+ 1,
Pyrénees-Orient	18,400	19,200	+ 4,4
Saône H	96,400	88,200	— 8,5
Saône-et-Loire	186,000	186 400	+ 0,2
Sarthe	177,500	171,200	— 3,6
Savoie	46,400	47,400	+ 2,2
Savoie H	49,100	45,200	— 8,0
Sèvres	160,000	136,300	—14,8
Tarn-et-Garonne	96,700	109,700	+13,5
Vaucluse	83,900	77,200	— 8,0
Yonne	168,700	160,000	— 5,3

Приложеніе № 3

Литература[1])

L'agriculture en révolution Paris 1883
L'agriculture et la question du pain Lyon 1884
Agriculture Statistique agricole de la France Les enquêtes de 1840, 1862, 1882, 1892 Bulletin du ministére de l'Agriculture 1881—1901
Amelin, A, Les recettes et les dépenses de la République Française de 1870 à 1889 Paris 1889.

[1]) Печатая этотъ списокъ, авторъ не думаетъ дать полный указатель литературы по вопросамъ, затронутымъ въ трудѣ Въ немъ перечислены только тѣ публикаціи, которыми авторъ, прочитавъ ихъ цѣликомъ или отчасти, воспользовался въ видѣ сырого матеріала

Andouard, A, Les progres de l'Agriculture dans la Loire-Inferieure depuis un siecle Nantes 1889
Annuaire de l'administration des contributions directes et du cadastre, publie par le Ministere des Finances 1885—1898
Annuaire de l'économie politique et de la statistique Paris 1897
Annuaire statistique de la France 1878—1901
Armengaud, Statistique agricole de la France Production des cereales de 1821 à 1888 Importations, exportations, consommation Paris 1889
Arnould, De la balance du commerce et des relations commerciales exterieures de la France Paris l'an III de la Republique
Atlas statistique Résultats de l'évaluation du revenu foncier des propriétés batites. Paris 1891
Audiffret d', Etat de la fortune nationale et du credit public, de 1789 à 1873 Paris 1873

Babiot, E, La crise agricole, industrielle et commerciale ou moyens de retablir l'équilibre entre les importations et les exportations Châlons sur-Marne 1887
Baillarger, Enquete sur le goitre et le crétinisme Rapport Recueil des travaux du comite consultatif d'hygiène publique de France Paris 1873
Barral, J et Sagnier, H, Dictionnaire d'Agriculture Paris 1886 1892
Baudrillart, H, Les populations agricoles de la France La Normandie Passé et Présent Enquête faite au nom de l'Académie des Sciences morales et politiques Paris 1880
Baudrillart, H, Les populations agricoles de la France Maine, Anjou, Touraine etc Paris 1888
Bernard, François L'agriculture et la population Journal de l'Agriculture 1888
Bernard, Projet de résolution invitant le Gouvernement à instituer une Commission extraparlementaire à l'effet de procéder à une étude d'ensemble sur la question de la dépopulation etc etc Annexe au procès verbal de la séance du 5 juillet 1900, № 290
Berthoau, Ch, Essai sur les lois de la population Paris 1892
Bertillon, J, La statistique humaine Paris 1880
Bertillon, J, La natalité en France et les moyens à employer pour la relever Revue internationale de sociologie, Jan.-Fevr. 1893
Bertillon, J, De la Dépopulation de la France Nancy 1896
Bertillon, J, Le problème de la Dépopulation Paris 1897
Bertillon, J, Nombre d'enfants par famille J. de la Soc de Stat 1901
Bertillon, J, Influence de la loi Théophile Roussel sur la mortalite des enfants du premier âge J de la Soc de Stat 1902
Bertillon, L A, La démographie figurée de la France ou etude statistique de la population française Paris 1874
Bertillon, L A, Atlas de démographie figurée de la France 1871—1874
Bertillon, L A, La démographie du département Nord, lecture au congrès tenu à Lille Revue Scientifique 1874
Bertillon, L A, Mouvements de la population dans les divers Etats de l'Europe et notamment en France Annales de démographie internationale 1877
Besson, E, la progression des valeurs successorales au XIXe siècle Journal de la Soc de Stat 1899
Blairet, L, La Question agricole devant les Chambres, les moyens de la résoudre Paris 1886
Blanchet, J, L'agriculture et les finances. 1890

Block, M., Des charges de l'agriculture dans les divers pays de l'Europe. Paris 1851.
Block, M., Puissance comparée des divers Etats de l'Europe. Paris 1862.
Block, M., Les finances de la France depuis 1815. Paris 1863.
Block, M., Statistique de la France comparée avec les divers pays de l'Europe. Paris 1875.
Block, M., Le Budget, revenus et dépenses de la France. Paris 1881.
Block, M., L'esprit du budget. Paris 1896.
Boiteau, Paul, Fortune publique et finances de la France. 2 тома. Paris 1866.
Boudin, J., Statistique de la population de la France et de ses colonies, Paris 1852.
Bourne, St., De l'accroissement de la population dans ses rapports avec les moyens de subsistance. Annales de démographie internationale 1877.
Broch, O. J., La crise agricole en Europe. J. de la Soc. de Stat. 1885.
Brochard, Des causes de la dépopulation en France et des moyens d'y remédier. Mémoire lu au congrès médical de Lyon. Lyon 1873.
Brunot, Ch., Les syndicats et la crise agricole. Paris 1885.
Bulletin de statistique et de la législation comparée 1877—1901.
Byasson, De l'émigration dans la Creuse. Ann. de dém. intern. 1882.

Cambon, V., Des procédés nouveaux de l'agriculture. Lyon 1885.
G. Cauderlier, Les Lois de la population et leur application à la Belgique. Paris 1900.
G. Cauderlier, Etude sur les lois de la population et la loi de Malthus. J. de la Soc. de Stat. 1901. Особаго интереса заслуживаютъ при этомъ напечатанные тамъ же дебаты, вызванные вышеназваннымъ рефератомъ.
G. Cauderlier, Les lois de la population en France avec une préface par E. Levasseur. Paris 1902.
G. Cauderlier, La loi qui règle les naissances. J. de la Soc. de Stat. 1902. Сртамъ же интересные дебаты, вызванные этимъ рефератомъ.
Chaptal, De l'industrie française. Paris 1819.
Chevallier, E., De l'assistance dans les campagnes. Indigence, Prévoyance, Assistance. Paris 1889.
Cheysson, E., La Question de la population en France et à l'Etranger. J. de la Soc. de St. 1883.
Cilleuls, des A., La population de la France avant 1789. Paris 1885.
Cilleuls, des A., La population. Paris 1902.
Cohen, F., Etude sur les impôts et sur les budgets des principaux Etats de l'Europe. Paris 1865.
Colas, E. A., La France ce qu'elle pourrait être. Paris 1874.
Commerce. Tableaux annuels du commerce extérieur et de la navigation 1897—1901. Tableaux décennaux 1827—1836, 1837—1846..... до 1887—1896.
Coste, A., Etude statistique sur la richesse comparative des départements de la France. Communication faite à la Société de Stat. de Paris le 19 Nov. 1890. Paris 1891.
Coste, A., L'avenir de la richesse agricole en France. Les conditions de son développement. J. de la Soc. de Stat. de Paris 1892.
Coste, A., Les lois de la population d'après M. Gustave Cauderlier. Paris 1901.
Couturier, A. F., Coup d'œil historique et statistique sur les forces militaires des principales puissances de l'Europe. Paris 1858.

Cios F, La depopulation en France, Causes-Remedes au mal Annales d hygiene publique et de medicine legale 1877

Dehes, J, La crise agricole et remedes Dax 1886
Delisle, L, Etudes sur la condition de la classe agricole et de l'état de l'agriculture en Normandie au moyen-age Evreux 1851
Denombrement Résultats statistiques des denombrements 1841, 1846, 1851, 1856-1861, 1866, 1872, 1876, 1881, 1886 1891, 1896
Denombrement de 1901 Rapport au Président de la Republique etc Journal Officiel ors 8 Janapi 1902 r
Dénombrement des Etrangers en France Paris 1893
Desbrosses, Bonvallet, Richesses et ressources de la France 1789
Desfosse, E, Decroissance de la population en France Causes-remedes Paris 1869
Dette Tableau de la dette publique et des misères du Tresor Paris 1842
Dictionnaire des Finances publié sous la direction de M Léon Say Paris 1889 1894
Dictionnaire (Nouveau) d'économie politique publie sous la direction de M Léon Say Paris 1892
Dreyfus, F, Les budgets de l'Europe etc Paris 1882
Dumont, A, Note sur la natalité aux iles de Noirmoutier etc Annales de demographie intern 1883
Dumont, A, Depopulation et Civilisation Paris 1891
Dumont A, Histoire de la population dans une commune rurale Revue Scientifique 1892
Dumont, A, La depopulation dans le département de l'Orne J de la Soc de Stat 1897 n 1898
Dumont, A, De laptitude de la population française à l émigration J de la Soc de Stat 1900
Dumont A, Aptitude de la France de fournir des colons J de la Soc de Stat 1900
Dumont, A, De linfecondite de certaines populations industrielles J de la Soc de Stat 1900
Dunant, P, Influence de l'immigration de la population des campagnes dans les villes Annales de démographie internationale 1877
Duroselle, E, La crise agricole Causes, consequences, remedes Paris 1889
Dutens, J, Essai comparatif sur la formation et la distribution du revenu de la France 1815 et 1835 Paris 1842

Enquête anglaise sur les Revenus publics des États de l'Europe continentale Bulletin de statistique et de la legislation comparée 1882
Enquete sur la crise agricole dans le département de l Aisne Rapports, procès-verbaux et documents publiés par ordre du conseil de la Société des Agriculteurs de France Paris 1884
L'Evaluation du revenu foncier des propriétes non bâties de la France faite par l'administration des contributions directes Paris 1883
Expilly, Dictionnaire géographique, historique et politique de la France 1762—1770
Expilly, De la population de la France Nice 1780

Faure, Félix, Les budgets contemporains Budgets de la France depuis vingt ans et des principaux Etats de l Europe depuis 1870 Paris 1887
Fauvelle, La France en ruine. Compiegne 1881

Fernandez, R., La France actuelle. Paris 1888.
Fontaine, Arthure, Quelques résultats comparés des derniers dénombrements français. J. de la Soc. de Stat. 1900.
Forbonnais, Recherches et considérations sur les finances de France depuis 1595 jusqu'en 1721. Liège 1758.
Fournier de Flaix, E., L'accroissement de la richesse depuis 1789 en France, en Angleterre et en d'autres États. J. de la Soc. de Stat. 1885.
Foville de, A., La transformation des moyens de transport et ses conséquences économiques et sociales. Paris 1880.
Foville de, A., La fortune de la France. Nancy 1888.
Foville de, A., Le morcellement. Paris 1885.
Foville de, A., La France économique. Paris 1888.
Foville de, A., La richesse en France et à l'Étranger. J. de la Soc. de Stat. 1893.
Frary, R., Péril National. Paris 1881.
Froumenteau, Secret des Finances de France. 1581.

Garnier, J., Du principe de population. 2e Edition. Paris 1885.
Gibert, Causes de la dépopulation française. Annales de démographie internationale 1877.
Gilmel, C., De la nouvelle évaluation du revenu foncier des propriétés non bâties. J. de la Soc. de Stat. 1884.
Gresse, J. L., Essai sur la population. Paris 1867.
Goldstein, J., Berufsgliederung und Reichtum. Stuttgart 1897.
Goldstein, J., Die vermeintlichen und die wirklichen Ursachen des Bevölkerungsstillstandes in Frankreich. München 1898. Русскій переводъ былъ напечатанъ въ іюньской книжкѣ журнала «Міръ Божій» за 1901 г.
Goldstein, J., Die Zukunft Deutschlands im Lichte der agrarischen Beweisführung. München 1898.
Goldstein, J., Neueres über die Bevölkerungsfrage in Frankreich. Dokumente der Frauen. Вѣна 1901 г.
Гольдштейнъ, І., Критическіе отзывы о трудахъ: 1) Charles Mourre'a въ «Русск. Экон. Об.», январь 1901; 2) Виктора Тюркана въ «Русск. Экон. Об.» августъ 1902 г., 3) E. Piot въ «Народномъ Хозяйствѣ», январь-февраль 1903 г. 4) проф. Левитскаго «Сельскохозяйственный кризисъ во Франціи» въ «Русск. Экон. Обозр.», май 1900 и январь 1901 г.
Gonnard, René, La dépopulation en France. Lyon 1898.
Gonnard, René, Dépopulation et Legislateurs. Revue d'économie politique 1902.
Grandeau, L., Le mouvement agricole. Journal des Economistes, Novembre 1898.
Grandeau, L., Le mouvement agricole, Journal des Economistes, Novembre 1899.
Grandjean, J., Mémoire sur la décroissance de la population française, de ses causes et des moyens de reconstruction. 1876.
Grasserie de la, R., Le décroissement de la natalité en France et les moyens d'y remédier. Paris 1897.
Gregoire, C., Essai historique sur l'état de l'agriculture au XVIe siècle. Paris. An XII.
Greliche, E., Remède contre la dépopulation des campagnes. Ambert 1895.
Guéry, G., Economie rurale. Mouvements et diminution de la population agricole en France. Paris 1895.
Guiraud, Des mouvements de population à Montauban depuis le commencement du siècle et particulièrement dans les vingt dernières années. Ann. de dém. intern. 1881.
Guichard, Legislation et population. Poitiers 1901.

Herbin, Statistique générale et particulière de la France, Paris 1803.
Haussonville d', Misère et remèdes. Paris 1886.
Husson, Armand, Les consommations de Paris. 2e Edition. Paris 1875.

Imbart-Latour, J., De la crise agricole relative à la vente et à la consommation du bétail en France. Nevers 1888.
L'industrie parisienne d'après l'enquête de la Chambre de Commerce en 1860. J. de la Soc. de St. 1865.

Juglar, Clément, Les importations de blé. Economiste français 1897.
Juglar, Clément, Des rapports que la statistique peut établir entre les mariages et les naissanses etc. etc. J. de la Soc. de Stat. 1900.
Juglar, Clément, Mouvement comparatif des naissances et des crises commerciales. Ibid. 1902.

Krakzuk, N., France agricole, industrielle et commerciale en chiffres. Paris 1845.
Krantz, Les progrès récents de l'agriculture et de l'industrie. J. de la Soc. de St. 1880.

Lagneau, G., Du dépeuplement, de la décroissance de population de certains départements de France. Extrait du compte-rendu de l'Académie des Sciences morales et politiques. Orléans 1883.
Lagneau, G., De l'immigration en France. Paris 1884.
Lagneau, G., Des mesures propres à rendre moins faible l'accroissement de la population de la France Extrait du Bulletin de l'Académie de médicine. Paris 1890.
Lavergne de, L., L'agriculture et la population en 1855 et 1856. Paris 1857.
Lavergne de, L., Économie rurale de la France depuis 1789. Paris 1860.
Lavergne de, L., Essai sur l'économie rurale de l'Angleterre, de l'Ecosse et de l'Irlande. 4e édition, Paris 1863.
Lavoisier, Statistique agricole et projets de réformes Petite bibliothèque économique publiée sous la direction de M. Chailley-Bert.
Левитскій, В., Сельскохозяйственный кризисъ во Франціи. Харьковъ 1899.
Lecouteux, E., L'agriculture à grands rendements. Paris 1892.
Legoyt, A., Du progrès des agglomérations urbaines et de l'émigration rurale en Europe et particulièrement en France. Marseille 1870.
Legoyt, A., Statistique des professions en Europe. J. de la Soc. de Stat. 1861—1862. — De la prétendue dégénérescence physique de la population française comparée aux autres populations européennes. Ibid. 1862.—Du dernier recensement au Canada et du mouvement de la population française dans cette colonie. Ibid. 1862.—Du morcellement de la propriété en Europe. Ibid. 1863.— Du mouvement de la population en France. Ibid. 1864.—Le bétail en France. Ibid. 1864. - Du mouvement de la population dans les villes et les campagnes. Ibid. 1864.—Du mouvement de la population en France en 1861. Ibid. 1864. Du mouvement de la population en France d'après les recensements de 1836 à 1861. Ibid. 1865. — De l'état actuel de l'agriculture dans quelques Etats de l'Europe. Ibid. 1866. — Londres, Paris, Berlin et Vienne. Esquisse statistique. Ibid. 1867. — Des conditions d'accroissement de la population française comparée aux autres populations europeénnes. Ibid. 1867.—Les octrois en France. Ibid. 1869.—Du mouvement de la population en France de 1861 à 1865. Ibid. 1870.
Leroy-Beaulieu, P., La question de la population en France. J. de la Soc. de Stat. 1880.

Levasseur, E., Histoire des classes ouvrières en France depuis la conquête de Jules César jusqu'à la Révolution. Paris 1859.

Levasseur, E., Aperçu des résultats généraux de la démographie appliqués à l'économie politique. J. de la Soc. de St. 1883.

Levasseur E., La statistique officielle en France. Nancy 1885.

Levasseur, E., Les populations urbaines en France comparées à celles de l'Etranger. Paris 1887.

Levasseur, E., Note sur la valeur de la production brute agricole de la France. Paris 1891.

Levasseur, E., La population française. Histoire de la population avant 1789 et démographie de la France comparée à celle des autres nations au XIXe siècle. 3 tomu. Paris 1889—1892.

Leymarie, A., Histoire des paysans en France. Paris 1849.

Lombard, H., De la dépopulation en France. Communication faite au congrès médical de Lyon. Lyon 1873.

Loua, Toussaint, Statistique de l'industrie française d'après les enquêtes officielles. Journ. de la Soc. de Stat. 1873.—Statistique figurée de la France. Ibid. 1881.—La cartographie du mouvement de la population. Ibid. 1884.—Les résultats statistiques des dénombrements les plus récents. Ibid. 1884.—Les déplacements de population en France etc. Ibid. 1885. — Les accroissements de la population en France depuis le commencement du siècle. Ibid. 1886.

Lowental, Dr., La statistique sanitaire dans les villes de France et d'Algérie. J. de la Soc. de Stat. 1902.

Luçay de, H., Mélanges de finances et d'économie politique et rurale. Clermont 1889.

Mabilleau, L., Le mouvement agricole en France. Revue de Paris 1897.

Macquart, E., Résultats de la première revision décennale du revenu net des propriétés bâties. J. de la Soc. de Stat. 1902.

Magnier, Achille, Le paysan et la crise agricole. Paris 1902.

Manguin, Ch., Statistique comparée de l'agriculture française en 1790 et en 1882. J. de la Soc. de Stat. de Paris 1890.

Mauduit, L., La crise agricole et le relèvement des finances par le relèvement de l'agriculture. Paris 1886.

Meuriot, P., Des agglomérations urbaines dans l'Europe contemporaine. Paris 1898.

Meuriot, P., Un exemple de dépopulation rurale. J. de la Soc. de Stat. 1900.

Mirabeau, L'Ami des Hommes ou traité de la population. Paris 1755.

Mireur, H., Le mouvement comparée de la population à Marseille, en France et dans les Etats d'Europe. 2e Edition. Paris 1889.

Moheau, Recherches et considérations sur la population de la France. Paris 1778.

Monteil, A., Histoire financière de la France depuis les premiers temps de la monarchie jusqu'à nos jours. Paris 1881.

Mourre, Charles, D'où vient la décadence économique de la France. Paris 1899.

Morand, M., La crise agricole au point de vue économique. Les droits sur les blés. Lyon 1885.

Moreau de Jonnès, Statistique de l'industrie de la France. Paris 1856.

La mortinatalité en France étudiée par départements. Annales de dém. intern. 1879.

Nadaillac de, Affaiblissement de la natalité en France, ses causes et ses conséquences. 2e Edition. Paris 1886.
Nadaillac de, Le Péril National. Paris 1890.
Nadaillac de, Un cri d'alarme. Paris 1894.
Necker, Compte-rendu au roi. Paris 1781.
Necker, De l'administration des finances de la France. Paris 1784.
Neymarck, A., Un centenaire économique 1789—1889. J. de la Soc. de Stat. 1889.
Nicolas, Ch., Les budgets de la France depuis le commencement du XIXe siècle. Paris 1882.
Noël, O., Etude historique sur l'organisation financière de la France. Paris 1881.

Passy, H., De la division des héritages et de l'influence qu'elle exerce sur la distribution des richesses. Mémoires de l'Académie des Sciences morales et politiques. 2e série, Tome II, 1839.
Le Play, La réforme sociale en France déduite de l'observation comparée des peuples européens. Paris 1845.
Peuchet, J. et Chaulaire, P., Description topographique et statistique de la France, contentant, avec la carte de chaque département, l'analyse des objets qui en forment la consistance territoriale, civile et politique. Paris 1807.
Peytral, Chambre des députés. Discours. Séance du 28 février 1885. Discussion des propositions de loi portant modification du tarif général des droits sur les céréales. Séance du 5 mars 1887. Discussion de loi portant modification etc.
Pierre, Eugène, Les nouveaux tarifs de douanes. Paris 1892
Piot, E., Proposition de loi tendant à combattre la dépopulation en France. Annexe au procès-verbal de la séance du 6 novembre 1900.
Piot, E., La question de la dépopulation en France. Paris 1900.
Piot, E., La dépopulation. Enquête personnelle sur la dépopulation en France. Documents, discours et rapports. Paris 1902.
Plessier, Modifications survenues dans l'étendue des cultures du département de Seine-et-Marne de 1806 à 1856. J. de la Soc. de St. 1867.
Pommelles des, Tableau de la population de toutes les provinces de France. Paris 1789.
Poncet de la Grave. Considérations sur le célibat relativement à la politique, à la population et aux bonnes moeurs. Paris, An IX (1801).
Poulet, V., Du mouvement de la population dans plusieurs villages des cantons de Champagney et Giromagny pendant la seconde moitié du XVIIe siècle. Ann. de démogr. internt. 1882.
Puynode, G., Des Lois du travail et de la population. Paris 1860.

Raboul, V., Etude sur la crise agricole. Paris 1898.
Rapport au ministre des Finances sur les résultats de l'évaluation des propriétés bâties. Journal Officiel от 7 и 10 іюля 1890.
Résultats statistiques du recensement des industries et professions. Résultats généraux. Paris 1901.
Réville, A., Les populations agricoles de la France par Henri Baudrillart. Compte-rendu critique. Paris 1894.
Rey, C., L'assurance repopulatrice. Paris 1892.
Risler, E., La Crise agricole en France et en Angleterre. Paris 1887.

Riston, V., Quelques mots sur la crise agricole et l'industrie fromagière en Lorraine Nancy 1892.
Robert, De l'influence de la Révolution française sur la population. Paris, An XI.
Rodet, A., Des causes de la dépopulation en France et des moyens d'y remédier. Mémoire lu au congrès médical de Lyon. Paris 1873.
Roquigny de, La coopération de production dans l'Agriculture. Paris 1896.
Roy, député, Rapport ayant pour objet de combattre la dépopulation. Paris 1891.
Le Roux, S., Conférences sur la crise agricole dans la région nord-Finistère. Brest 1885.

Sanchollo, F., Les finances de la France depuis 1815 jusqu'à nos jours. Paris 1872.
Saugrain, Dénombrement du royaume de France par généralités, élections, paroisses et feux. Paris 1709.
Savy, C., Etude historique sur les impôts en France jusqu'en 1789. Paris 1867.
Schnitzler, J. H., De la création de la richesse ou des intérêts matériels en France. Paris 1842.
Schöne, L., Histoire de la population française. Paris 1893.
Secrétan, Henri, Les lois de la Natalité. Lausanne 1897.
Situation financière des communes. Paris 1878—1897.
Smissen van der, E., La population, les causes de ses progrès et les obstacles qui en arrêtent l'essor. 1893.
Smith, Val., Note sur le danger de l'accroissement des villes par la dépopulation des campagnes. Lyon 1858.
Statistique générale de la France 1837—1900.
Stourm, R., Les finances de l'ancien régime et de la Révolution. Paris 1885.
Sudre, A., Le libre-échange et la dépopulation de la France. Paris 1879.

Tallquist, J., Recherches statistiques sur la tendance à une moindre fécondité des mariages. Helsingfors 1886.
Tarde, G., Dépopulation et civilisation. Etudes pénales et sociales. Lyon 1892.
Tardy, F., Mouvement de la population dans l'Ain et les départements voisins. Bourg 1889.
Telenne, E., Etudes d'économie sociale. Crise agricole. Aix 1885.
Tolosan, Mémoire sur le commerce de la France et des ses colonies. Paris 1789.
Toubeau, A., Le prolétariat agricole en France depuis 1789. Versailles 1882.
Tounissoux, La désertion des campagnes. J. de la Soc. de Stat. 1884.
Tourneur, A., Le Péril National. Vannes 1896.
Truchi de Varennes, La population rurale et la crise agricole. Besançon 1898.
Turquan, V., Répartition géographique et densité de la population en France. J. de la Soc. de Stat. 1886.
Turquan, V., Les migrations intérieures. J. de la Soc. de Stat. de Paris 1896.
Turquan, V., Contribution à l'étude de la population et de la dépopulation. Lyon 1902.
Turrel, A., Chambre des députés. Discours sur la crise agricole, séance du 8 mars 1894.

Verhulst, P. F., Recherches mathématiques sur la loi d'accroissement de la population. Académie royale de Bruxelles. Tome XVIII, 1844.

Villermé, Rapport à l'Académie des Sciences morales et politiques sur l'état physique et moral des ouvriers employés dans les fabriques de soie, de coton et de laine. Mémoires de l'Académie. 2e Série, Tome II, 1839.

Villermé et Chateauneuf, Rapport d'un voyage fait dans les cinq départements de la Bretagne, pendant des années 1840 et 1841, d'après les ordes de l'Académie. Mémoires de l'Académie Tome IV, Paris 1844.

Vauban, Projet d'une dixme royale. 1707.

Vautier, L., Du mouvement de la natalité pendant une période récente de 20 années. J. de la Soc. de Stat. 1899.

Vautier, L., Sur le travail de M. Dumont: Aptitude de la France à fournir des colons. J. de la Soc. de Stat. 1900.

Vührer, A., Histoire de la dette publique en France. Paris 1886.

Vuitry, A., Le désordre des Finances et les excès de la spéculation à la fin du règne de Louis XIV et au commencement du règne de Louis XV. Paris 1885.

Young, Arthur. Voyages en France pendant les années 1787—1790. Paris 1793

Zolla, D., Etudes d'économie rurale. Paris 1896.

