Всеобщій Евр. Раб. Союзъ въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи (Бундъ).

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

„Про

ДОКЛАДЪ
Интернаціональному Соціалистическому Конгрессу
въ Амстердамѣ.

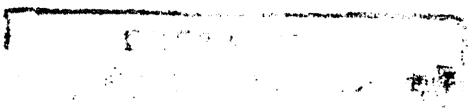
ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БУНДА ПОСЛѢ ЕГО V-го СЪѢЗДА
(съ іюня 1903 до іюля 1904 г.).

Изданіе Всеобщаго Еврейскаго Рабочаго Союза въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи.

Цѣна: 10 cent., 10 Pf., 10 Heller, 1 d., 5 св.

ЖЕНЕВА
Imprimerie israélite, rue de Carouge 81, Genève, Suisse.
Августъ 1904.

„Пров 49"



Докладъ Интернаціональному Соціалистическому Конгрессу въ Амстердамѣ

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕОБЩАГО ЕВРЕЙСКАГО РАБОЧАГО СОЮЗА въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи (Бунда) ПОСЛѢ ЕГО V-го СЪѢЗДА.

Нѣкоторыя цифровыя данныя.

Настоящій отчетъ обнимаетъ періодъ времени приблизительно въ *одинъ годъ*, съ іюня 1903 г. до іюля 1904 г., и составленъ по свѣдѣніямъ о движеніи, помѣщеннымъ въ періодическомъ листкѣ „Послѣднія Извѣстія", издаваемомъ Бундомъ заграницей. Хотя доставка свѣдѣній изъ Россіи для „Послѣднихъ Извѣстій" *организована* въ Бундѣ, но большей части находится въ вѣдѣніи его организацій, и не является случайнымъ дѣломъ, тѣмъ не менѣе очень многое изъ того, что происходитъ въ Бундѣ, совершенно не попадаетъ въ этотъ листокъ, такъ какъ при русскихъ политическихъ условіяхъ невозможны ни правильная и систематическая регистрація фактовъ, ни непрерывныя сношенія съ редакціей, ни существованіе постояннаго контингента корреспондентовъ. Поэтому настоящій отчетъ по необходимости страдаетъ крайней неполнотою. Но точность заключающихся въ немъ данныхъ стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, такъ какъ корреспонденціи, посылаемыя въ „Послѣднія Извѣстія", въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ или провѣряются съ фактической стороны соотвѣтствующими организаціями Бунда, или составляются товарищами, занимающими въ организаціи отвѣтственныя мѣста и безусловно заслуживающими довѣрія.

1. Районъ Бунда.

Районъ дѣйствій Бунда обнимаетъ мѣста, гдѣ еврейскіе рабочіе живутъ болѣе или менѣе компактными массами. Движеніе происходитъ не только въ городахъ, но и въ мѣстечкахъ. Каждый

мало-мальски значительный городъ является центромъ, обслуживающимъ большій или меньшій районъ мѣстечковаго движенія. Концентрація движенія въ немногихъ торгово-промышленныхъ городахъ не имѣетъ мѣста въ Бундѣ; движеніе въ немъ широко разлилось и проникло во всѣ закоулки такъ называемой „черты еврейской осѣдлости".

Приведемъ списокъ *главныхъ* мѣстъ, гдѣ происходитъ дѣятельность Бунда.

А. Вильно, Ковно, Поневѣжъ, Шавли, Вилькомиръ, Гродно, Бѣлостокъ, Слонимъ, Волковыскъ, Двинскъ, Рѣжица, Минскъ, Бобруйскъ, Борисовъ, Пинскъ, Мозырь, Витебскъ, Варшава, Лодзь, Сѣдлецъ, Плоцкъ, Сувалки, Маріамполь, Петроковъ, Гомель, Могилевъ, Шкловъ, Орша, Житомиръ, Бердичевъ, Кіевъ, Бѣлая Церковь, Нѣжинъ, Одесса, Рига, Ровно.

Б. Входящіе въ Бундъ соц.-дем. профессіональные союзы, Союзъ щетинщиковъ и Союзъ кожевенниковъ, имѣютъ особые районы:

а) Берштеръ-районъ (районъ щетинщиковъ): Невель, Креславка, Вильковышки, Кальварія, Владиславовъ, Вержболово, Вистинецъ, Межирѣчье, Тростяны, Кнышинъ и пр.

в) Гарберъ-районъ (районъ кожевенниковъ): Сморгонь, Ошмяны, Кринки, Заблудово, Шишловичи и пр.

2. Политическая борьба.

Политическая борьба внѣшнимъ образомъ выражалась собраніями, демонстраціями и политическими забастовками. Регистрируются только тѣ собранія, которыя спеціально созываются по тому или другому политическому поводу, но *не* регистрируются тѣ собранія, которыя происходятъ регулярно изо дня въ день и вызываются самимъ фактомъ функціонированія организаціи, таковы періодическія собранія агитаторовъ, болѣе сознательныхъ рабочихъ того или другого ремесла и пр. Число такихъ собраній въ Бундѣ колоссально, и счетъ имъ не ведется. Политическія забастовки устраивались для протеста противъ какого нибудь изъ ряда вонъ выходящаго насилія полиціи, для выраженія солидарности съ другими рабочими (напр., съ одесскими, кавказскими и кіевскими стачечниками во время южныхъ забастовокъ лѣтомъ 1903 г.), въ памятъ о какомъ-нибудь выдающемся фактѣ революціонной борьбы (напр., въ годовщину повѣшенія Леккерта) и пр. Демонстраціи, за немногими исключеніями, носили характеръ уличныхъ волненій, съ красными знаменами и революціонными надписями на нихъ, процессіями по городу и пр. Было среди нихъ нѣсколько такъ называемыхъ „манифестацій"; это тѣ же демонстраціи, но не подъ открытымъ небомъ: въ театрахъ, синагогахъ; таковы, напр., манифестаціи въ ковенскомъ театрѣ, по поводу убійства рабочихъ въ Златоустѣ, и въ одесскихъ синагогахъ во время чтенія царскаго манифеста отъ 26 фев. 1903 г., когда демонстранты бросали въ публику прокламаціи и революціонными возгласами протестовали противъ самодержавія.

Для надлежащей оцѣнки нижеслѣдующихъ данныхъ нужно принять во вниманіе условія, при которыхъ происходитъ въ Россіи политическая борьба. Устройство собраній, демонстрацій и пр. сопряжено въ Россіи съ такими трудностями и опасностями, о которыхъ въ Западной Европѣ трудно себѣ составить даже только приблизительное представленіе. Города наводнены шпіонами; на улицахъ тѣ и дѣло останавливаютъ прохожихъ, обыскиваютъ ихъ тутъ же и арестовываютъ; если гдѣ-нибудь на улицѣ сходится нѣсколько человѣкъ, то это считается уже „недозволеннымъ сборищемъ“ и влечетъ за собою вмѣшательство полиціи; дворники домовъ находятся въ услуженіи у полиціи и доносятъ ей обо всемъ, что происходитъ въ квартирахъ и что возбуждаетъ ихъ подозрѣніе; если нѣсколько человѣкъ сходятся на какой-нибудь квартирѣ, то они каждую минуту рискуютъ подвергнуться нападенію полиціи, быть арестованными и нерѣдко звѣрски избитыми; полиція во всякое время дня и ночи, по малѣйшему подозрѣнію, врывается въ квартиры, переворачиваетъ все вверхъ дномъ, арестовываетъ, а иногда и избиваетъ всѣхъ, кого она тамъ застаетъ; за лѣсами и другими мѣстами, гдѣ могутъ происходить собранія, устроенъ бдительный надзоръ; если полиція накрываетъ рабочее собраніе, то она въ большинствѣ случаевъ жестоко избиваетъ всѣхъ присутствующихъ, уродуетъ и калѣчитъ ихъ, не разбирая ни мужчинъ, ни женщинъ, и затѣмъ продолжаетъ это избіеніе съ еще большей утонченностью въ полицейскихъ участкахъ. При такихъ условіяхъ какое-нибудь собраніе въ нѣсколько сотъ человѣкъ, которое въ Западной Европѣ считается заурядднымъ явленіемъ, пріобрѣтаетъ въ Россіи особенное значеніе. Мѣрять проявленія политической борьбы въ Россіи западно-европейскимъ масштабомъ было бы въ высшей степени неправильно.

Зарегистрировано: 429 собраній, въ 418 изъ нихъ участвовало 74.162 чел.; 45 демонстрацій (включая сюда и „манифестаціи“), въ 31 изъ нихъ участвовало въ общей сложности 20.340 чел.; 41 политическая забастовка (включая сюда 35 майскихъ забастовокъ), въ 31 изъ нихъ участвовало 23.035 чел.

Для 11 собраній, 14 демонстрацій и 10 забастовокъ число участниковъ не дано.

Собраній, въ которыхъ участвовало 1000 и болѣе чел., былъ 12: 2 собр. по 1.000 чел., 3—1.300 чел., 1—1.500 чел., 1—1.600 чел., 1—2.000 ч., 1—2.400 ч, 1—3.000 ч., 2 по 4.000 ч. Демонстрацій съ числомъ участниковъ отъ 1000 ч. было 5: въ 1000, 1.500, 2.000, 3.000 и 5.000 чел. Забастовокъ, въ которыхъ участвовало 1.000 и болѣе человѣкъ, было 9: 3 по 1.000 ч., 1—1.100 ч., 3—1.500 ч., 1—3.000 ч., 1—4.000 ч.

3. Празднованіе 1 мая.

Празднованіе 1 мая въ этомъ году было сильно затруднено особымъ положеніемъ, созданнымъ въ Россіи русско-японской войной. Правительство прилагало всѣ усилія къ тому, чтобы не

допустить до открытаго выступленія массы въ военное время, и пустило въ ходъ страшныя полицейскія репрессіи; небывалый промышленный кризисъ и безработица вызвали подавленное состояніе у массы, мало располагавшее ее къ уличнымъ протестамъ; полиція повела энергичную предмайскую агитацію среди христіанской черни, распространяя въ ней разные нелѣпые слухи про евреевъ, будто они посылаютъ деньги японцамъ, покупаютъ для нихъ броненосцы и пр., такъ что было основаніе опасаться, что полиціи въ томъ или другомъ случаѣ удастся превратить демонстрацію въ погромъ противъ евреевъ. По всѣмъ этимъ причинамъ уличныя демонстраціи оказались *вообще* невозможными. Пришлось ограничиться собраніями и забастовками *), которыя были весьма успѣшно проведены во всемъ районѣ Бунда. Майскія демонстраціи были только въ Гомелѣ, Варшавѣ и Ригѣ. Майская демонстрація въ Гомелѣ, въ которой участвовало до 700 чел., должна служить серьезнымъ показателемъ революціонности еврейскаго пролетаріата и считаться настоящей побѣдой надъ самодержавіемъ, если принять во вниманіе, что въ этомъ городѣ въ прошломъ году былъ организованъ правительствомъ кровавый погромъ противъ евреевъ, что гомельской полиціи удалось создать въ христіанскомъ населеніи настроеніе, крайне враждебное евреямъ, что она не переставала вплоть до мая натравливать христіанъ на евреевъ.—Въ Варшавѣ демонстрація была устроена сообща тремя организаціями: Варшавскимъ Комитетомъ Бунда, „Пролетаріатомъ“ и „Соціалдемократіей Царства Польскаго и Литвы“; число активныхъ участниковъ въ ней точно неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ не больше 1000 ч.—Въ Ригѣ демонстрація также была общая, устроенная Рижскимъ Комитетомъ „Прибалтійской Латышской Соц.-дем. Организаціи“ и Рижскимъ Комитетомъ Бунда; участвовало въ ней около 10 тысячъ чел.

Зарегистрировано: 67 собраній, изъ которыхъ въ 65 участвовало 11.501 чел.; 35 забастовокъ, въ 25 изъ нихъ участвовало 15.185 чел. Нѣтъ данныхъ о числѣ участниковъ въ 2-хъ собраніяхъ и 10 забастовкахъ. Собраній съ числомъ участниковъ болѣе тысячи было 3: 2 по 1.300 ч., 1—1.500 ч. Забастовокъ, въ которыхъ участвовали тысяча и болѣе человѣкъ, было 6: 3 по 1.000 чел., 1—1.200 ч., 1—1.500 ч., 1—4.000 ч. **).

Прокламаціи къ 1-му мая были отъ Центральнаго Комитета Бунда и нѣкоторыхъ мѣстныхъ комитетовъ; первомайская прокламація Центральнаго Комитета была издана въ количествѣ 96 тысячъ экз. ***) и удачно распространена во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ района. (Въ 1903 г. Ц. К. выпустилъ первомайское воззваніе въ количествѣ 70 тысячъ экз., а въ 1902 г. лишь въ

*) Еврейскіе рабочіе въ воскресенье работаютъ.

**) Цифровыя данныя о собраніяхъ, забастовкахъ и демонстраціяхъ въ рубрикахъ 3, 5, 6, 7 и 8 уже вошли въ общую рубрику 2.

***) Цифровыя данныя о воззваніяхъ вошли всѣ въ общую рубрику.

кол. 20 тысячъ—эти цифры краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ огромномъ ростѣ движенія).

Празднованію 1-го мая предшествовала болѣе или менѣе продолжительная первомайская агитація на собраніяхъ, на которыхъ разъяснялось значеніе майскаго праздника въ Россіи и заграницей.

4. Экономическая борьба.

Зарегистрировано 109 стачекъ. Въ 101 стачкѣ участвовало 24.124 чел. Болѣе крупныхъ стачекъ было 3: въ 2.000, 3.000 и 10.000 чел. Для 8 стачекъ число участниковъ не дано.

5. Агитація по поводу погромовъ.

Послѣ Кишиневскаго погрома (апрѣль 1903 г.) началась въ Бундѣ усиленная агитація воззваніями и собраніями, имѣвшая цѣлью, съ одной стороны, разоблачить передъ рабочими скрытыя пружины погромной политики царскаго правительства, и съ другой—настолько подготовить массу, чтобы она не была болѣе застигнута врасплохъ какимъ-нибудь новымъ погромомъ. V съѣздъ Бунда, состоявшійся черезъ 2 мѣсяца послѣ Кишиневской рѣзни, принялъ резолюцію о погромахъ, которая дала директиву агитаціи. Повсюду начали устраиваться собранія, посвященныя вопросу о самооборонѣ; вездѣ, гдѣ было основаніе опасаться погрома, возникли кружки самообороны, запасавшіеся оружіемъ, устраивавшіе дежурства на улицахъ и квартирахъ и пр. Впервые самооборона была пущена въ ходъ въ Гомелѣ во время погрома въ сентябрѣ 1903 г., и только благодаря вооруженному организованному отпору, оказанному еврейскими рабочими громиламъ, Гомельскій погромъ не принялъ размѣровъ Кишиневской рѣзни. Къ участію въ самооборонѣ кое-гдѣ удалось привлечь и христіанскихъ рабочихъ. Погромное настроеніе, искусственно создаваемое и поддерживаемое полиціей, существовало вплоть до мая настоящаго года, когда правительство, повидимому, окончательно убѣдилось въ нецѣлесообразности погромовъ въ настоящій моментъ. Если въ концѣ концовъ удалось вбарабанить въ головы царскихъ башибузуковъ это убѣжденіе, то этимъ мы въ значительной степени обязаны повсемѣстнымъ систематическимъ приготовленіямъ еврейскихъ рабочихъ къ самозащитѣ и энергичной и настойчивой агитаціи Бунда, въ теченіе года волновавшей и революціонизировавшей умы разоблаченіемъ картъ царизма.

Имѣющіяся у насъ свѣдѣнія объ агитаціи по поводу погромовъ, къ сожалѣнію, очень скудны.

Зарегистрировано: 12 собраній съ общимъ числомъ участниковъ 2.710 ч.; 1 демонстрація, въ которой участвовало 3.000 ч.; 23 воззванія, изъ которыхъ 16 выпущены въ кол. 97.750 экз., въ это число входятъ 3 воззванія Центральнаго Комитета Бунда въ 10.000, 30.000 и 35.000 экз. Самооборона въ Одессѣ состояла изъ 400 чел., въ Кременчугѣ Вит. губ. изъ 250 чел. (въ томъ числѣ 30 христіанъ), въ Копыси Могил. губ. изъ 200 ч. (въ томъ числѣ

150 христіанъ), значительные отряды самозащиты были организованы въ Кіевѣ, Бердичевѣ, Могилевѣ губ., Бѣлостокѣ и другихъ городахъ.

Отмѣтимъ еще, что самооборонѣ удалось въ самомъ началѣ подавить попытку погрома въ Паричахъ, Минск. губ., и что Гомельскій Комитетъ Бунда получилъ привѣтственные адреса отъ Харьковскаго и Тифлисскаго Комитетовъ „Россійской соц.-дем. Рабочей Партіи“ и Харьковскаго Комитета „Партіи соціалистовъ-революціонеровъ“—за организацію отпора громиламъ.

6. Пропаганда въ войскѣ.

Работа въ арміи выражалась въ слѣдующемъ. Устраивались собранія изъ лицъ призывного возраста. Распространялись прокламаціи на сборныхъ пунктахъ. Устраивались демонстративные проводы рекрутамъ. Организовывались кружки изъ солдатъ съ цѣлью агитаціи въ арміи. Распространялась соціалистическая литература среди солдатъ. Выпускались спеціальныя прокламаціи къ солдатамъ. Оказывались техническія услуги „военно-революціоннымъ группамъ“, ставящимъ себѣ спеціальной задачей работу въ арміи. Статистическихъ данныхъ о дѣятельности Бунда въ войскѣ у насъ почти совсѣмъ нѣтъ. Но насколько энергично велась эта работа, можно судить по тому, что большинство секретныхъ военныхъ циркуляровъ направлены противъ солдатъ-евреевъ, которыхъ военныя власти поставили въ совершенно исключительное положеніе и подвергаютъ особымъ преслѣдованіямъ.

Зарегистрировано только 4 воззванія къ солдатамъ и 1 къ офицерамъ, 4 воззванія изданы въ колич. 4.200 экз. Въ октябрѣ прошлаго года Центральный Комитетъ Бунда выпустилъ прокламацію къ рекрутамъ въ 20.000 экз. (такія прокламаціи онъ выпускаетъ ежегодно при приближеніи набора).

7. Агитація противъ войны.

Зарегистрировано: 5 демонстрацій, изъ которыхъ въ 3-хъ участвовало въ общемъ 550 чел.; 5 собраній съ общимъ числомъ участниковъ 935 чел.; 16 воззваній, изъ нихъ 2 изданы Ц. К. Бунда (1 въ 2-хъ изданіяхъ, другое — въ 3-хъ; изъ этихъ 5-ти изданій одно вышло въ 17.000 экз., второе въ 2.500 экз., число экз. для остальныхъ 3-хъ изданій не дано) и 14 изданы мѣстными комитетами Бунда въ кол. 32.500 экз.

8. Интернаціональный конгрессъ.

Когда былъ окончательно установленъ Tagesordnung Амстердамскаго конгресса, стали созываться спеціальныя собранія для его обсужденія. Зарегистрировано 11 собраній, изъ которыхъ въ 9 участвовало 1.440 чел. На нѣкоторыхъ собраніяхъ были приняты резолюціи—привѣтствія Амстердамскому конгрессу.

9. Выступленіе Бунда изъ Росс. С.-Д. Р. Партіи.

Въ началѣ 1898 г. образовалась Россійская Соц.-Дем. Рабочая Партія, составившаяся изъ Бунда и нѣсколькихъ русскихъ организацій. Сейчасъ же послѣ ея образованія былъ арестованъ ея Центральный Комитетъ и возстановленъ не былъ. Въ теченіе 5 лѣтъ Росс. Партія, какъ организованное цѣлое, не проявляла никакихъ признаковъ жизни, существуя только на бумагѣ, безъ Центральнаго Комитета, безъ съѣздовъ, словомъ, безъ всякихъ центральныхъ учрежденій, которыя бы объединяли дѣятельность ея частей. Во все это время Бундъ считался (по уставу) „автономной“ частью Росс. Партіи, но эта „автономія“ ни въ чемъ не выражалась, такъ какъ цѣлаго, т, е. Росс. Партіи, фактически не было. Во 2-ой половинѣ 1903 г. состоялся II съѣздъ Россійской Партіи, задача котораго была фактически возстановить Росс. Партію. На этомъ съѣздѣ делегація Бунда предложила организаціонный проектъ (выработанный незадолго передъ тѣмъ происходившимъ 5-мъ съѣздомъ Бунда), обезпечивавшій за нимъ, Бундомъ, безусловно необходимую для его правильнаго функціонированія долю вліянія на общепартійныя дѣла и самостоятельности въ дѣлахъ организаціи, агитаціи и пропаганды и право работать повсемѣстно среди еврейскаго пролетаріата въ Россіи. Этотъ проектъ былъ отвергнутъ. Но зато былъ принятъ такой организаціонный уставъ, который обрекалъ организацію еврейскаго пролетаріата на медленное, но вѣрное исчезновеніе, если бы она продолжала оставаться въ Росс. Партіи, а у самой партіи отнималъ всякую возможность къ дальнѣйшему развитію и выполненію своихъ задачъ. Тогда Бунду ничего другого не оставалось, какъ выступить изъ этой партіи. Насколько правъ былъ Бундъ, видно изъ того, что сейчасъ же послѣ II съѣзда на почвѣ принятаго имъ организаціоннаго устава возникъ расколъ въ Россійской Партіи, который теперь тормазитъ всю ея дѣятельность и грозитъ ей окончательнымъ распаденіемъ. Какъ только было опубликовано о выступленіи Бунда изъ Росс. Партіи, Центральный Комитетъ Бунда аппелировалъ къ организованному еврейскому пролетаріату и отдалъ на его судъ поведеніе делегацiр Бунда на II съѣздѣ Россійской Партіи. Во всѣхъ городахъ были созваны собранія агитаторовъ, т. е. наиболѣе сознательныхъ рабочихъ. На этихъ собраніяхъ читался отчетъ о II съѣздѣ Росс. Партіи, обсуждалось поведеніе делегаціи Бунда на немъ, и принимались соотвѣтственныя резолюціи. Всѣ безъ исключенія собранія во всемъ районѣ Бунда одобрили поведеніе бундовской делегаціи на II съѣздѣ и признали, что она сдѣлала все возможное для избѣжанія раскола, и что уходъ Бунда изъ Росс. Партіи былъ актомъ необходимости.

Зарегистрировано 42 собранія агитаторовъ; въ 40 изъ нихъ участвовало 2.162 чел.*). По поводу выступленія Бунда изъ Росс.

*) Цифровыя данныя объ этихъ собраніяхъ *не* вошли въ общую рубрику 2.

Партіи Центральный Комитетъ Бунда выпустилъ прокламацію въ кол. 35.000 экз.

10. Жертвы революціонной борьбы.

Зарегистрировано 4.467 арестованныхъ. Масса лицъ была сослана *) въ Восточную Сибирь и Архангельскую губ. (послѣднее со времени русско-японской войны, такъ какъ съ открытіемъ военныхъ дѣйствій ссылка въ Сибирь стала замѣняться ссылкой въ Архангельскую губ.). Нѣкоторые были преданы суду Судебной Палаты (съ „сословными представителями"); обыкновенно политическія дѣла рѣшаются „административнымъ" порядкомъ, именно „Особымъ Совѣщаніемъ" при министерствѣ вн. дѣлъ; „административный судъ" можетъ присудить только къ заключенію въ тюрьмѣ и ссылкѣ въ Сибирь или отдаленныя губерніи Европейской Россіи, Судебная же Палата можетъ присудить къ арестантскимъ ротамъ, заключенію въ крѣпости и каторгѣ—наказаніямъ, сопряженнымъ съ лишеніемъ правъ. Практику преданія политическихъ суду „сословныхъ представителей" (но *не* присяжныхъ засѣдателей) началъ вводить Плеве.

11. Борьба въ тюрьмахъ.

Съ назначеніемъ фонъ Плеве министромъ внутреннихъ дѣлъ режимъ въ тюрьмахъ по отношенію къ политическимъ рѣзко измѣнился къ худшему: заключенныхъ начали лишать самаго необходимаго, подвергать избіеніямъ, сажать въ карцеръ, провоцировать мелочными придирками и грубымъ обращеніемъ. Начались протесты, принявшіе характеръ эпидеміи. То и дѣло получаются извѣстія о „бунтахъ" и „голодовкахъ": выведенные изъ себя политическіе выбиваютъ оконныя стекла, уничтожаютъ мебель въ камерахъ, выламываютъ двери, отказываются отъ принятія пищи, или, какъ принято у насъ выражаться, устраиваютъ „голодныя стачки", которыя нерѣдко длятся до 7 дней. Эти непрекращающіеся протесты окончательно разрушаютъ здоровье политическихъ, и безъ того надорванное тревожною жизнью революціонера на волѣ и продолжительнымъ тюремнымъ заключеніемъ; но они являются единственнымъ средствомъ хотя до нѣкоторой степени обуздать произволъ тюремныхъ властей и защитить свое человѣческое достоинство.

*) Свѣдѣній о сосланныхъ у насъ очень мало. Нѣкоторое представленіе о числѣ сосланныхъ могутъ дать слѣд. данныя: отъ 27 дек. 1903 г. до 18 мая 1904 г., т. е. за $4^2/_3$ мѣс., черезъ Московскую пересыльную тюрьму прошло въ Сибирь и Архангельскую губ. 60 чел. по дѣламъ Бунда на сроки отъ 3 до 6 лѣтъ; нѣкоторымъ изъ нихъ В. Сибирь была замѣнена ссылкой въ глухіе углы Архангельск. губ., что еще хуже Сибири.—Изъ Сибири нѣкоторымъ удалось бѣжать; такихъ побѣговъ было около 20 (точная цифра неизвѣстна).

Зарегистрировано: 4 „бунта“, 16 „голодовокъ“, изъ которыхъ въ 6 участвовало: 5, 15, 30, 32, 33, 100 чел.

Революціонеры и въ тюрьмахъ не забываютъ о той революціонной работѣ, которая на волѣ давала содержаніе ихъ жизни, и стараются по мѣрѣ силъ и возможности какими-нибудь внѣшними проявленіями демонстрировать свою солидарность съ происходящимъ за тюремными стѣнами революціоннымъ движеніемъ: они празднуютъ 1 мая, устраиваютъ по тому или иному поводу демонстраціи, иногда съ импровизированными знаменами.

Зарегистрировано: 5 первомайскихъ празднованій и 6 демонстрацій, изъ которыхъ въ 2 участвовало: 18, 70 чел.

Борьба политическихъ въ тюрьмахъ будоражитъ и революціонизируетъ всѣхъ остальныхъ тюремныхъ обитателей, уголовныхъ арестантовъ, которые все чаще солидаризируются съ политическими, поддерживаютъ ихъ въ ихъ требованіяхъ и начинаютъ сами прибѣгать, для улучшенія своего положенія въ тюрьмѣ, къ выработаннымъ политическими средствамъ.

12. Литература.

Литература Бунда издается въ Россіи и заграницей. Въ Россіи она печатается въ тайныхъ типографіяхъ. Такихъ типографій существуетъ нѣсколько, однѣ находятся въ распоряженіи Ц. К. Бунда, другія—въ распоряженіи его мѣстныхъ комитетовъ. Первая центральная бундовская типографія была арестована въ іюлѣ 1898 г., съ тѣхъ поръ, въ теченіе 6 лѣтъ, полиціи еще не удалось накрыть ни одной бундовской типографіи. Въ Россіи Бундъ издаетъ двѣ газеты: „Арбейтерштимме“ (центральный органъ) и „деръ Бундъ“ (популярный органъ для широкой рабочей массы—оба на евр. языкѣ); заграницей—4 органа: „Идишеръ Арбейтеръ“ (популярно-научный органъ) — на евр. яз., „Вѣстникъ Бунда“ на русск. яз., „Głos Bundu“ на польск. яз.—оба органа для интеллигенціи, и „Послѣднія Извѣстія“, еженедѣльный листокъ, регистрирующій факты движенія *). До недавняго времени нѣкоторые мѣстные комитеты Бунда издавали свои газеты; но съ развитіемъ общепартійной литературы, укрѣпленіемъ и умноженіемъ связей между центромъ и мѣстными комитетами, техническимъ усовершенствованіемъ организаціи и увеличеніемъ ея подвижности, создавшими возможность болѣе полной утилизаціи мѣстныхъ литературныхъ силъ центромъ и лучшей постановки разсылки и развозки литературы изъ центра, — мѣстные органы постепенно заглохли. Теперь мѣстные комитеты, вмѣсто газетъ, издаютъ время отъ времени листки, т. е. статьи по вопросамъ теоріи и практики движенія. Сверхъ того, въ Бундѣ существуетъ еще относительно большая прокламаціонная и брошюрная литература.

За отчетный періодъ издано:

А. *Въ Россіи*: 5 №№ „Арбейтерштимме“ (№№ 33—37) въ кол. 12.500 экз.; 3 №№ „деръ Бундъ“ (№№ 1—3) въ кол. 18.000 экз.;

*) „Послѣднія Извѣстія“ иногда выходятъ 2 раза въ недѣлю.

№ 13 „Варшаверъ Арбейтеръ“ (органъ Варшавскаго Комитета Бунда), число экз. неизвѣстно; 10 брошюръ (3 на евр. яз. и 7 на русск.), изъ которыхъ 5—въ кол. 14.000 экз.; нѣсколько отдѣльныхъ оттисковъ изъ „Арбейтерштимме“ и „деръ Бундъ“, изъ нихъ 3 оттиска изъ „деръ Бундъ“ въ 10.000 экз.; 305 прокламацій, изъ нихъ 241—въ 686.775 экз.; 31 листокъ, изъ которыхъ 24—въ 44.435 экз.

Б. *Заграницей*: № 15 „Идишеръ Арбейтеръ“ въ 1.500 экз.; № 1 „Glos Bundu“—1.500 экз.; №№ 1-2 и 3 „Вѣстникъ Бунда“—10.500 экз.; 61 №№ „Послѣднихъ Извѣстій“ (№№ 128 — 188), въ среднемъ, по 4.000 экз. каждый номеръ; 32 брошюры (17 евр., 10 русск. и 5 польск.) — 139.000 экз.; 4 листка — 13.000 экз.; 1 воззваніе (переизд. на польск. яз. одного воззванія Ц. Комитета Бунда)—2.000 экз.

13. Касса.

А. Въ кассу *Центральнаго Комитета Бунда* съ 10 марта 1903 г. до 1 іюля 1904 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ съ лишнимъ поступило 19.132 р. 39 к. = 47.831 фр.

Б. Въ кассы нѣкоторыхъ мѣстныхъ комитетовъ Бунда поступило (имѣются очень скудныя свѣдѣнія, которыя приводимъ для примѣра): *Гомельск. Ком.* съ 1 сент. 1903 г. до іюля 1904 г. (10 мѣс.) — 2.999 р. 86 к. = 7.499 фр. 70 с.; *Двинск. Ком.* съ 1 авг. 1903 до 1 мая 1904 (9 мѣс.)—1.425 р. 12 к.=3.562 фр. 80 с.; *Бердич. Ком.* съ 15 авг. 1903 по 15 янв. 1904 (5 м.)—445 р. 82 к.=1.114 фр. 55 с.; *Житомирск. Ком.* съ 1 янв. до 1 іюня (5 м.) —398 р. 48 к.= 996 фр. 20 с.; *Лодзинск. Ком.* съ 1 февр. до 16 мая 1904 (3½ м.)—351 р. 53 к. = 878 фр. 85 с.; *Минск. Ком.* съ 20 февр. до 4 мая 1904 (2⅓ м.)—509 р. 79 к.=1.274 ф. 50 с.; *Кіевской Соц.-д. Группы* съ 15 ноября 1903 г. до 1 марта 1904 (3½ м.) 1.138 р. 37 к.=2.845 ф. 95 с.; *Поневѣжск. Соц.-д. Организаціи* съ 1 іюня до 10 сент. 1903 г. (3⅓ м.)—140 р. 35 к. =350 ф. 90 с.; *Пинск. Соц.-д. Организ.* съ 2 февр. до 20 іюня 1904 (4⅔ м.)—92 р. 46 к. = 231 ф. 15 с.; *Одесск. Соц.-д. Организ.*—за послѣдніе 8 мѣс. около 700 р.=1.750 фр. *Могилевск. Ком.* съ 1 сент. 1903 г. до 1 мая 1904 г. (8 мѣс.) 1.071 р. 59 к. = 2.679 фр.

В. Въ кассу *Заграничнаго Комитета Бунда* поступило: за 1903 г. 45.192 ф. 31 с. (въ томъ числѣ для арестованныхъ 3.844 фр. 74 с.); за первое полугодіе 1904 г. (съ 1 янв. до 1 іюля) — 30.551 фр. 18 с. (въ томъ числѣ для арестованныхъ 2.069 ф. 24с.).

14. Кассы помощи ссыльнымъ и заключеннымъ.

Почти при всѣхъ комитетахъ Бунда находятся спеціальныя кассы для помощи арестованнымъ и сосланнымъ товарищамъ. О доходахъ этихъ кассъ у насъ имѣется очень мало свѣдѣній. Приведемъ для примѣра нѣкоторыя цифры. Поступило въ кассы: при *Ковенск. Ком.* съ 1 сент. 03 до 1 янв. 04 (4 м.)—901 р. 33½ к.

=2.253 ф. 35 с.; при *Виленскомъ Ком.* съ 1 февр. до 1 іюня 04 (4 м.)—737 р. 20 к.=1.843 ф.; при *Двинск. ком.* съ 1 янв. до 1 мая 04 (4 м.)—282 р. 17 к.=705 ф. 35 с.; при *Могилевск. ком.* съ 1 окт. 03 до 1 мая 04 (7 м.)—464 р. 68 к. = 1.161 фр. 70 с.; при *Витебск. ком.* съ 1 сент. 03 до 1 марта 04 (6 м.) — 848 р. 13 к.=2.120 фр. 35 с.; при *Бердичевск. ком.* съ 1 авг. 03 до 1 янв. 04 (5 м.)—170 р. 20 к. = 425 ф. 50 с.; при *Гомельск. ком.* съ 1 іюля 03 до 1 февр. 04 (7 м.)—395 р. 50 с.=988 ф. 75 с.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ района Бунда существуютъ общія внѣпартійныя кассы. Напр., въ Варшавѣ въ концѣ прошлаго года образовалась „Общая касса помощи политическимъ заключеннымъ". По соглашенію съ этой кассой Варшавскій Комитетъ Бунда закрылъ свою кассу и обязался всѣ средства, получаемыя имъ для помощи политическимъ заключеннымъ въ Варшавѣ, передавать въ эту „Общую кассу" съ тѣмъ, чтобы она помогала всѣмъ арестованнымъ въ Варшавѣ по дѣламъ Бунда и доставляла ему, комитету, отчетъ о своей дѣятельности. Съ января до іюня 1904 г. (5 м.) Варшавскій Комитетъ Бунда получилъ отъ этой „Общей кассы" для заключенныхъ 2.787 р.=6.967 ф. 50 с.

15. Формы организаціи.

Бундъ имѣетъ Центральный Комитетъ, руководящій всѣмъ движеніемъ, мѣстные комитеты или замѣняющія ихъ (въ городахъ съ молодымъ, еще не вполнѣ окрѣпшимъ движеніемъ) такъ называемыя „организаціи" и „группы", Заграничный Комитетъ и съѣзды.

Во главѣ мѣстнаго движенія каждаго города стоитъ комитетъ, или соотвѣтствующее ему учрежденіе („организація", „группа"), который руководитъ также и работой въ прилегающихъ къ этому городу мѣстечкахъ. Подъ непосредственнымъ руководствомъ комитета находится агитаторское собраніе, которое проводитъ въ жизнь рѣшенія комитета. Мѣстами агитаторское собраніе пользуется правомъ голоса въ извѣстной области практическихъ вопросовъ. Кромѣ этихъ учрежденій, завѣдующихъ общей революціонной работой во всемъ городѣ, имѣются еще ремесленные центры для той же работы въ ремеслахъ. Далѣе слѣдуютъ кружки, составленные изъ рабочихъ разныхъ ремеселъ, являющіеся вспомогательными органами для веденія агитаціи въ широкихъ массахъ неорганизованныхъ рабочихъ; политическія кассы, т. е. массовыя организаціи наиболѣе сознательныхъ рабочихъ; общества помощи политическимъ арестованнымъ и ссыльнымъ.

Мѣстныхъ комитетовъ въ Бундѣ 16 и, кромѣ того, рядъ замѣняющихъ ихъ „организацій" и „группъ".—Заграничный Комитетъ является представителемъ Бунда заграницей, завѣдуетъ издательскою дѣятельностью Бунда, поскольку она происходитъ заграницей, и имѣетъ подъ своимъ руководствомъ цѣлый рядъ секцій въ Европѣ и Америкѣ, помогающихъ Бунду. — Въ отчетномъ году былъ одинъ съѣздъ, 5-ый со времени основанія Бунда (сентябрь 1897 г.).

16. Число организованныхъ рабочихъ.

Число организованныхъ рабочихъ не поддается точному опредѣленію, но по самому умѣренному разсчету оно никакъ не менѣе 30.000 человѣкъ.

17. Борьба съ націоналистическими теченіями.

Размѣры отчета, который по необходимости долженъ быть кратокъ, не позволяютъ намъ познакомить товарищей съ той огромной просвѣтительной (въ революціонномъ смыслѣ) работой среди еврейскаго пролетаріата, которую выполнялъ и выполняетъ Бундъ; но одной стороны этой работы, именно борьбы съ націоналистическими теченіями среди евреевъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ. Этого рода дѣятельность Бунда совершенно незнакома товарищамъ за предѣлами Россіи и объ ней стоитъ сказать нѣсколько словъ. Само собою понятно, что мы объ ней можемъ говорить только въ самыхъ общихъ чертахъ.

Самымъ крупнымъ націоналистическимъ теченіемъ среди евреевъ въ Россіи является *сіонизмъ*. Сущность сіонизма сводится къ стремленію „возродить“ еврейскій народъ какъ *политическую* націю, другими словами, основать классовое еврейское государство съ большей или меньшей самостоятельностью (территоріей для этого государства выбрана Палестина). Соотвѣтственно этому сіонизмъ проповѣдуетъ политическій индифферентизмъ, воздержаніе отъ политической борьбы въ Россіи и является злѣйшимъ врагомъ организованнаго еврейскаго пролетаріата, борющагося подъ соціалдемократическимъ знаменемъ Бунда. Вначалѣ сіонизмъ держался въ сторонѣ отъ рабочихъ; попытки проникнуть къ нимъ и на нихъ опереться начинаются съ того момента, когда, благодаря росту движенія, еврейскій пролетаріатъ сталъ замѣтной общественной силой. Но тутъ сіонизму пришлось столкнуться съ Бундомъ, который повелъ противъ него систематическую агитацію въ прессѣ, воззваніяхъ и собраніяхъ, агитацію, которая продолжается безъ перерыва вотъ уже 4 года. Подъ ударами этой непрекращающейся критики съ одной стороны, подъ вліяніемъ общаго политическаго подъема въ Россіи и въ виду очевидной безплодности сіонистической игры въ дипломатію съ другой, — сіонизмъ началъ разлагаться: изъ него начали выдѣляться теченія, которыя подъ маской „народолюбія“ стараются ассимилировать себѣ еврейскій пролетаріатъ и привить ему буржуазную идеологію; для этого они выступаютъ подъ модными „демократическими“ и „соціалистическими“ кличками („сіонисты-демократы“, „сіонисты-соціалисты“, „сіонисты-рабочіе“, или „пойалей-ціонъ“) и заговариваютъ объ экономическихъ стачкахъ, которыя они предполагаютъ вести, оставаясь въ сторонѣ отъ политической борьбы, о „политикѣ“, которая у нихъ не идетъ дальше личныхъ нападокъ на Плеве и дешевыхъ антиправительственныхъ возгласовъ (въ воззваніяхъ) въ родѣ „долой самодержавіе“, о соціализмѣ,

борьбу за который они откладываютъ до переселенія евреевъ въ Палестину. Эти теченія успѣха среди еврейскихъ рабочихъ не имѣютъ и имѣть не могутъ, они возникли слишкомъ поздно, теперь еврейскій пролетаріатъ уже достаточно сознателенъ для того, чтобы подъ новой кожей сіонизма ясно различить его старое реакціонное и буржуазное содержаніе. Правда, „пойалей-ціонъ“ („сіонисты-рабочіе“) насадили въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи группки, присвоили имъ, по примѣру революціонныхъ организацій, громкое названіе „комитетовъ“ и начали игру въ революцію; но это только одна мишура: въ дѣйствительности эти „комитеты“ состоятъ изъ націоналистически-настроенныхъ полуинтеллигентовъ и ведутъ за собой пару десятковъ совершенно несознательныхъ рабочихъ. Это такой „успѣхъ“ среди еврейскихъ рабочихъ, которому врядъ-ли кто-нибудь позавидуетъ.

Для того, чтобы отношеніе Бунда къ сіонизму выступило вполнѣ рельефно, мы приведемъ резолюцію о сіонизмѣ, принятую на послѣднемъ, 5-мъ съѣздѣ Бунда.

„Принимая во вниманіе, что сіонизмъ есть движеніе мелкой и средней еврейской буржуазіи, находящейся подъ двойнымъ гнетомъ — конкурренціи крупнаго капитала, съ одной стороны, и исключительныхъ законовъ и травли со стороны правительства и буржуазныхъ слоевъ христіанскаго населенія, съ другой; что сіонизмъ, исходя изъ представленія о вѣчности антисемитизма и ставя себѣ поэтому цѣлью основаніе классоваго государства въ Палестинѣ, стремится затушевывать классовыя противорѣчія во имя якобы общенаціональныхъ интересовъ;

Что изъ этой сущности сіонизма неизбѣжно вытекаетъ его реакціонная тактика, состоящая въ томъ, что онъ, отрицательно относясь къ революціонному движенію еврейскаго пролетаріата, проповѣдуетъ политическій индифферентизмъ и угодничество передъ самодержавнымъ правительствомъ, задерживая развитіе гражданскаго чувства у евреевъ и укрѣпляя въ нихъ психологію „гетто“, —

Съѣздъ находитъ необходимымъ бороться противъ сіонизма во всѣхъ его теченіяхъ и оттѣнкахъ“.