В. Э. ДЕНЪ.

СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКАЯ ХЛОПЧАТОБУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Отдѣльный оттискъ
изъ «Извѣстій С.-Петербургскаго Политехническаго Института»
за 1906 г. Томъ VI.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1906.

„Пров 38“



Печатано по постановленію Совѣта СПБ. Политехническаго Института

Сѣверо-американская хлопчатобумажная промышленность.

В. Э. Дена.

I.

Всѣмъ извѣстно, сколь большіе успѣхи въ области хозяйственной жизни за послѣднее время сдѣлали Соед. Штаты Сѣв. Америки Эти успѣхи были настолько значительными, что въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ отрасляхъ промышленности Сѣв.-американская республика успѣла уже занять первое мѣсто среди всѣхъ другихъ государствъ—я разумѣю главнымъ образомъ добычу каменнаго угля и производство чугуна, желѣза и стали. Весьма значительными были также успѣхи, достигнутые въ той области, которая служитъ предметомъ настоящаго очерка, а именно въ хлопчатобумажной промышленности. Правда, что здѣсь Сѣв. Америка не занимаетъ еще перваго мѣста, но этого было бы и трудно ожидать, въ виду того превосходства, которое въ переработкѣ хлопка уже издавна пріобрѣла Англія Но зато Соединен. Штаты занимаютъ здѣсь второе мѣсто, непосредственно слѣдуя за Великобританіей и далеко оставляя за собой всѣ остальныя государства, въ томъ числѣ и столь выдвинувшуюся за послѣднее время по своему хозяйственному развитію Германію Вотъ нѣсколько статистическихъ данныхъ, могущихъ служить нѣкоторою иллюстраціей сказаннаго [1]:

[1]) Цифры этой таблицы взяты изъ Kalender für die Baumwoll-Industrie, 1906 (27 Jahrgang), Leipzig, 1906, стр. 1—5.

	Число веретенъ въ тысячахъ.		Число механическихъ ткацкихъ станковъ въ тысячахъ.
	1890.	1904.	1901
Великобританія .	44.505	48.000	719
Соединенные Штаты.	15.497	22.000	490 (1899)
Германія . . .	6.000 (1891)	8 835	212
Россія	3.600 (1883)	7 960	153
Франція . .	4 915	5 700	н. св
Австро-Венгрія . . .	2.899 (1891)	3 500	90
Индія . . .	3.352 (1891)	5 300	43
Японія . . .	380	1.500	н. св.

Приведенныя цифры показываютъ намъ, что, по числу веретенъ, Соед. Штаты, далеко отставая отъ Великобританіи, равняются Германіи, Россіи и Франціи, вмѣстѣ взятымъ. Такое развитіе нельзя не признать колоссальнымъ... Любопытно, что по количеству потребленнаго хлопка Соед. Штаты даже обогнали Соед. Королевство: по даннымъ Гельма (Elijah Helm), секретаря Манчестерской торговой палаты и одного изъ лучшихъ знатоковъ хлопчатобумажной промышленности, потребленіе хлопка за годъ съ 1 октября 1901 по 30 сентября 1902 г. составляло:

Соед. Королевство . . . . . 1626,5 милл. англ. фунт.
Соед. Штаты . . . . . 2018,5 „ „ „
Государства Европ. континента . . 2392,0 „ „ „

Это явленіе, на первый взглядъ весьма странное, объясняется тѣмъ, что въ Англіи производятся болѣе тонкіе сорта пряжи и тканей, чѣмъ въ Америкѣ, и притомъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) съ одной стороны, тѣ государства, для которыхъ Англія прежде производила болѣе грубые фабрикаты, теперь стали сами производить ихъ, создавъ, путемъ покровительственныхъ мѣръ, собственную хлопчато-

бумажную промышленность; 2) съ другой стороны, наблюдаемый почти повсюду ростъ богатства повлекъ за собой увеличеніе спроса именно на болѣе тонкіе сорта пряжи и тканей: между тѣмъ, какъ разъ въ Англіи условія производства этихъ сортовъ особенно благопріятны какъ въ силу свойствъ англійскаго климата, такъ и въ виду высокихъ качествъ англійскаго рабочаго [1]).

Прежде, чѣмъ перейти къ болѣе подробному разсмотрѣнію современнаго состоянія сѣв.-американской хлопчатобумажной промышленности, я въ нѣсколькихъ словахъ остановлюсь на ея исторіи. Механическое прядение и ткачество появились въ Соед. Штатахъ почти одновременно съ Англіей. Первая значительная прядильня была основана въ 1791 г въ штатѣ Родъ-Айлэндѣ. Въ 1803 г. число бумагопрядиленъ составляло 4, въ 1816 г—16, въ 1831 г.—795, въ 1850 г—около 1100 [2]). Первые механическіе станки были введены въ 1813 г. Первоначально хлопчатобумажная промышленность Соед. Штатовъ находилась даже въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ англійская, такъ какъ была свободна отъ тяжелыхъ налоговъ, падавшихъ въ Англіи на хлопокъ и на другіе сырые матеріалы и сильно обременявшихъ англійскую хлопчатобумажную промышленность. Важнымъ стимуломъ для роста американскаго хлопчатобумажнаго производства на первыхъ ступеняхъ его развитія послужила война съ Англіей 1812—1815 г.г., прекратившая привозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій изъ Англіи и поднявшая цѣну этихъ издѣлій въ Соед. Штатахъ въ четыре раза. Миръ 1815 г. повлекъ за собой кризисъ и многія фабрики должны были закрыться. Однако, въ 1816 г., при сильной оппозиціи со стороны южныхъ штатовъ, сѣверные штаты добились введенія покровительственной таможенной пошлины на ввозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій [3]). Съ тѣхъ поръ

[1]) См статьи Гельма „The british cotton industry“, стр. 86—87, въ сборникѣ British industries, a series of general reviews for business men and students, edited by W. J. Ashley, London, New-York and Bombay. 1903, стр. 68—92

[2]) Kalender fur Baumwoll-Industrie, стр. 4.

[3]) Ashley, стр. 83—4.

хлопчатобумажная промышленность сильно хотя и съ нѣкоторыми перерывами, росла въ теченіе XIX вѣка, причемъ одновременно съ этимъ и внутренній рынокъ все болѣе освобождался отъ иностранныхъ хлопчатобумажныхъ фабрикатовъ: за двадцатилѣтіе 1880—1900 г г. цѣнность средняго ежегоднаго ввоза хлопчатобумажныхъ издѣлій (30 милл долл.) превышали цѣнность ежегоднаго вывоза ихъ (12 милл. долл) на 18 милл. долл. (около 35 милл. рублей). Нужно думать, что въ настоящее время эта разница еще значительно меньше [1]).

О положеніи хлопчатобумажной промышленности Соед. Штатовъ по послѣднимъ тремъ цензамъ даетъ представленіе слѣдующая таблица: [2])

Цензы.	Вся обрабатывающая промышленность			Вся текстильная промышленность.			Хлопчатобумажная промышленность.			
	Число заведений.	Число рабочихъ.	Цѣнность производства въ милл. долл.	Число заведений.	Число рабочихъ.	Цѣнность производства въ милл. долл	Число заведений	Число служащихъ	Число рабочихъ.	Цѣнность производства въ милл. долл.
1880	253.852	2.732.595	5.369,6	14.137	710.493	971,3	1005	н св.	185 472	211,0
1890	355.405	4.251.535	9,372,4	16 847	824.138	1.261,7	905	2709	218.876	268,0
1900	512.191	5.306.143	13 000,1	30 048	1.029.910	1.637,5	1055	4902	302.861	339,2

Наряду съ количественнымъ ростомъ весьма быстро шло и техническое усовершенствованіе сѣверо-американской хлопчатобумажной промышленности. Въ частности, ручного хлопчатобумажнаго ткачества въ Соед. Штатахъ теперь уже совсѣмъ болѣе нѣтъ [3]). Шульце-Геверницъ, въ своей из-

[1]) Ashley, стр. 91.

[2]) Цифры этой таблицы взяты изъ книги Richard Blum, Die Entwicklung der Vereinigten Staaten von Nordamerika (Petermann's Mitteilungen, Ergänzungsheft 142, Gotha, 1903), стр 94 и Abstract of the twelfth Census of the United States. 1900, Washington, 1902, стр. 302, 306 и 324.

[3]) Ashley, стр. 70 и 83.

вѣстной книгѣ объ англійской хлопчатобумажной промышленности, приводитъ намъ слѣдующія весьма интересныя данныя американскаго экономиста Аткинсона о двухъ американскихъ прядильно-ткацкихъ фабрикахъ, которыя съ 1830 г. неизмѣнно производили одинъ и тотъ же товаръ (standard sheetings шир. въ 36 дюймовъ изъ пряжи № 14) и сами прядутъ необходимую для него пряжу. Эти данныя прекрасно иллюстрируютъ техническій прогрессъ, происшедшій въ сѣв.-американской хлопчатобумажной промышленности съ 1830 цо 1884 г.г.

Годы	Годичная производительность одного рабочаго въ ярдахъ.	Издержки на трудъ (пряденіе и тканчество) на 1 ярдъ въ центахъ	Годичный заработокъ одного рабочаго въ доллярахъ.
1830	4.321	1,90	164
1850	12.164	1,55	190
1870	19 293	1,24	240
1884	28.032	1,07	290

Мы видимъ, что производительность рабочаго увеличилась за 54 года почти въ 7 разъ; поэтому, несмотря на значительное повышеніе заработной платы, стоимость труда въ 1830 г. была ниже, чѣмъ въ 1884 г. [1]). По свидѣтельству Гельма, и со времени 1880-хъ г.г. хлопчатобумажная промышленность Соед. Штатовъ сдѣлала значительные успѣхи.

Въ только что упомянутой книгѣ, вышедшей, какъ указано, въ 1892 г., Шульце-Геверницъ приводитъ слѣдующую любопытную параллель между сѣверо-американскою и англійскою хлопчатобумажною промышленностью въ 1880-хъ и началѣ 1890-хъ г г. Условія, въ которыя поставлена хлопчатобумажная промышленность въ Сѣв. Америкѣ, во многихъ отношеніяхъ отличаются, по мнѣнію Шульце-Геверница, отъ тѣхъ, въ которыя она поставлена въ

[1]) Шульце-Геверницъ. Крупное производство, его значеніе для экономическаго и соціальнаго прогресса. Пер. Красина, подъ ред. П. Б. Струве, Спб., 1897, стр. 152—153. На нѣмецкомъ языкѣ книга Шульце-Геверница вышла въ 1892 г.

Англіи. Издержки на первоначальное обзаведеніе въ Америкѣ выше какъ въ пряденіи, такъ и въ ткачествѣ. Недѣльный заработокъ американскаго ткача превышаетъ таковой же англійскаго въ пропорціи 3 : 2; въ пряденіи онъ нѣсколько ниже англійскаго; процентъ на капиталъ въ Америкѣ выше. Вмѣстѣ съ тѣмъ техника въ Сѣв. Америкѣ стоитъ очень высоко, особенно въ ткачествѣ. Въ результатѣ получается такая картина. Тогда какъ въ Ланкаширѣ на одного ткача обыкновенно приходится только 4—6 станковъ, въ Массачуссетсѣ одинъ ткачъ нерѣдко управляетъ 6 8 механическими станками; поэтому, хотя недѣльный заработокъ ткача въ Америкѣ (25—37 1/2 шилл.) выше, чѣмъ въ Англіи (20—24 шилл.), стоимость труда ниже. Иначе обстоитъ дѣло въ пряденіи: недѣльный заработокъ прядильщика въ Америкѣ (33—35 шилл.) ниже, чѣмъ въ Англіи (35—40 шилл.), а вмѣстѣ съ тѣмъ и стоимость труда выше. Справедливость этихъ словъ видна изъ слѣдующихъ цифръ, приводимыхъ у Шульце-Геверница и касающихся издержекъ производства въ пенсахъ на 1 англ фунтъ обыкновеннаго пенабивного коленкора.

	Новая Англія.	Ланкаширъ.
Общая сумма всѣхъ издержекъ производства .	6,32	6,08
» » » » на трудъ .	3,33	3,48
Въ томъ числѣ: на трудъ по пряденію .	0,66	0,47
» » » » » по ткачеству .	1,60	2,03

На основаніи этихъ цифръ Шульце-Геверницъ приходитъ къ тому выводу, что „въ суммѣ издержки производства простого коленкора въ Соед. Штатахъ выше, чѣмъ въ Англіи, но спеціально издержки на трудъ, при одинаковомъ количествѣ продукта, въ Америкѣ ниже“ [1]).

Приведемъ еще въ заключеніе этого отдѣла слѣдующую табличку, заимствованную Шульце-Геверницемъ у аме-

[1]) Тамъ же, стр. 147—8 и 158—9.

риканскаго писателя Шенгофа и заключающую сравнительныя данныя о производительности труда въ бумажномъ ткачествѣ Сѣв. Америки, Англіи и Европ. континента (данныя касаются обыкновеннаго набивного коленкора $15^1/_2$ yards, 64×64, standard sheeting) [1]).

	Рабочій день въ часахъ.	Недѣльная производительность рабочаго въ ярдахъ.	Издержки на 1 ярдъ.	Недѣльный заработокъ рабочаго
Соединенные Штаты .	10	1200	0,200	20 ш 3 п.
Англія	9	706	0,275	16 ш. 3 п.
Швейцарія и Германія.	12	466	0,303	11 ш 8 п

Всѣ приведенныя данныя служатъ намъ прекрасной иллюстраціей такъ называемаго закона экономіи высокой заработной платы и короткаго рабочаго дня; въ то же время они показываютъ намъ, что уже въ 1880-хъ и началѣ 1890-хъ г.г. техника сѣв.-американской хлопчатобумажной промышленности стояла на очень высокомъ уровнѣ. При всемъ томъ, однако, американцы работали тогда гл. образомъ на удовлетвореніе своего внутренняго, отечественнаго рынка, огражденнаго покровительственными пошлинами, и не выступали конкуррентами на открытыхъ, нейтральныхъ рынкахъ. Поэтому ростъ хлопчатобумажной промышленности Соед. Штатовъ и не возбуждалъ особыхъ опасеній со стороны англичанъ.

Съ тѣхъ поръ обстоятельства сильно измѣнились. Какъ это, однако, ни странно, опасность стала угрожать Ланкаширу не со стороны сѣверныхъ штатовъ такъ называемой Новой Англіи, издавна выдвинувшихся своимъ высокимъ промышленнымъ развитіемъ, но со стороны земледѣльческаго юга, до сихъ поръ шедшаго въ хвостѣ промышленнаго развитія страны и извѣстнаго только своими продуктами субтропической культуры, какъ-то хлопокъ и т. д. Для того чтобы выяснить, какимъ образомъ этотъ

[1]) Тамъ же, стр. 154.

неожиданный результатъ могъ наступить, я на слѣдующихъ страницахъ дамъ краткій очеркъ современнаго состоянія сѣв.-американской хлопчатобумажной промышленности и тѣхъ измѣненій, которыя въ ней произошли за послѣднія 10—15 лѣтъ.

II.

Разсматривая въ своемъ дальнѣйшемъ изложеніи современное состояніе сѣв.-американской хлопчатобумажной промышленности, я буду пользоваться отчасти тѣми данными, которыя заключаются въ статьяхъ уже цитированнаго нѣсколько разъ секретаря манчестерской торговой палаты Э. Гельма [1]), но главнымъ образомъ свѣдѣніями, приводимыми въ изслѣдованіи Т. М. Юнга, вышедшемъ въ нѣсколько лѣтъ тому назадъ и спеціально посвященномъ американской хлопчатобумажной промышленности [2]). Я сначала вкратцѣ остановлюсь на этомъ сочиненіи.

Книга Юнга представляетъ собой перепечатку ряда статей, помѣщенныхъ первоначально въ извѣстной газетѣ Manchester Guardian. Эти статьи написаны авторомъ на основаніи близкаго знакомства съ американскою хлопчатобумажной промышленностью, пріобрѣтеннаго имъ въ 1902 г., когда онъ посѣтилъ не только старые промышленные районы въ сѣверныхъ штатахъ, но и молодыя фабрики юга, быстрый ростъ которыхъ является однимъ изъ наиболѣе интересныхъ явленій въ исторіи современной текстильной промышленности. По заявленію Гельма (см. предисловіе къ книгѣ, стр. XI), свѣдѣнія, сообщаемыя Юнгомъ, произвели глубокое впечатлѣніе въ Ланкаширѣ, гдѣ до появленія его книги

---

[1]) Кромѣ статьи его, приведенной уже выше, см. также его статью „The cotton industry“ въ сборникѣ British industries under free trade, essays by experts, edited by Harold Cox, secretary of the Cobden Club. London, 1903, стр 1—20. О предисловіи Гельма къ книгѣ Юнга см. слѣд. примѣчаніе.

[2]) T. M. Young. The american cotton industry A study of work and workers, contributed to the Manchester Guardian, with an introductory by Elijah Helm, M. A., secretary of the Manchester chamber of commerce. New-York, 1903, стр. XVI + 150.

имѣли лишь болѣе или менѣе смутное представленіе о характерѣ и причинахъ новѣйшаго роста американскаго хлопчатобумажнаго производства.

Книга Юнга распадается на 15 главъ, изъ которыхъ первыя 10 посвящены описанію разныхъ фабрикъ, осмотрѣнныхъ имъ въ важнѣйшихъ промышленныхъ центрахъ сѣвера и юга. Эти описанія показываютъ намъ, что авторъ хорошо знакомъ съ техникой и экономикой хлопчатобумажнаго дѣла. Для каждой изъ описываемыхъ фабрикъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о стоимости обурудованія, о качествѣ обрабатываемаго сырого матеріала, объ устройствѣ двигательной силы, о машинахъ, о числѣ и распредѣленіи рабочихъ, управляющихъ тѣми или другими машинами, о заработной платѣ этихъ рабочихъ и о ихъ рабочемъ времени, о рабочихъ организаціяхъ, объ условіяхъ транспорта и кредита, о страхованіи и налоговомъ обложеніи, а также и о прибыльности даннаго предпріятія, гдѣ таковыя свѣдѣнія ему удавалось получить. Глава XI-я посвящена описанію хлопководства въ штатѣ Луизіанѣ: она не представляетъ особаго интереса, такъ какъ покоится на довольно случайныхъ наблюденіяхъ. Наконецъ, главы 12—15 заключаютъ въ себѣ общіе выводы изъ сдѣланныхъ авторомъ наблюденій.

Цѣль работы Юнга состоитъ въ изслѣдованіи вопроса о конкурренціи между сѣверо-американскою и англійскою хлопчатобумажной промышленностью и о степени той опасности, которая грозитъ Ланкаширу со стороны Соединенныхъ Штатовъ. Въ виду той громадной роли, которую въ хозяйственной жизни Англіи играетъ обработка хлопка [1]), указанный вопросъ имѣетъ для Англіи въ высшей степени важное жизненное значеніе. Такъ какъ хлопчатобумажная промышленность носитъ совершенно иной характеръ въ юж-

[1]) По словамъ Гельма (см. Сох, стр. 1—2), общая цѣнность годичнаго производства хлопчатобумажныхъ издѣлій всякаго рода въ Соединенномъ Королевствѣ составляетъ около 100 милл. ф. ст. (около 1000 милл. рублей), изъ которыхъ 29 милл. приходятся на внутреннее употребленіе, на 29 милл. хлопчатобумажные товары вывозятся въ Индію и колоніи, а на 42 милл. они вывозятся заграницу, причемъ эта сумма составляетъ $^1/_6$ цѣнности всего вывоза Соед. Коралевства.

ныхъ штатахъ, гдѣ она возникла всего только недавно, и на сѣверѣ, гдѣ она существуетъ уже весьма давно, то Юнгъ подвергаетъ оба района особому разсмотрѣнію. Его примѣру послѣдуемъ и мы: начавъ съ описанія хлопчатобумажной промышленности сѣверныхъ штатовъ, мы затѣмъ уже перейдемъ къ южнымъ.

III.

Въ теченіе долгаго времени сѣверо-американская хлопчатобумажная промышленность сосредоточивалась почти исключительно въ сѣверныхъ штатахъ, составляющихъ такъ наз. Новую Англію. Хотя это исключительное положеніе теперь относится уже къ области прошлаго, однако и въ настоящее время Новая Англія является главнымъ райономъ хлопчатобумажнаго производства въ Соед. Штатахъ Такъ, по цензу 1900 г 32,8% общей суммы производства (111,1 милл. долл изъ 339,2 милл.) приходились на штатъ Массатчусетсъ, а изъ отдѣльныхъ городовъ первое мѣсто занималъ расположенный въ Массатчусетсѣ городъ Фолъ-Риверъ (Fall-River), на долю котораго приходилось 8,6% всего производства страны [1]) По словамъ Юнга (стр. 2), въ Фолъ-Риверѣ, въ моментъ его посѣщенія, находилось 87 хлопчатобумажныхъ фабрикъ, съ 3 милл. веретенъ, 76.000 ткацкихъ станковъ и 30,000 рабочихъ, причемъ средній недѣльный заработокъ послѣднихъ составлялъ 7 долл., что соотвѣтствуетъ 29 шиллингамъ.

На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что главнымъ райономъ хлопчатобумажной промышленности въ Соед. Штатахъ является сѣверъ, которому приходится нести издержки доставки сырого матеріала, а не югъ, гдѣ этотъ матеріалъ имѣется подъ рукой [2]), и гдѣ, къ тому же, нѣтъ недостатка ни въ водяныхъ силахъ, ни въ другихъ техническихъ средствахъ. Между тѣмъ, по справедливому

[1]) Abstract of the XII Census, стр. 340 и 382.

[2]) Какъ извѣстно, южные штаты являются главнымъ поставщикомъ хлопка на всемирный рынокъ: въ нихъ производится около $^2/_3$ всего хлопка, производимаго на земномъ шарѣ. См. Eckert, Grundriss der Handelsgeographie, Leipzig, 1905, Band I, стр. 96.

указанію Шульце-Геверница, „дѣло объясняется тѣмъ, что на сѣверѣ имѣется старое фабричное населеніе съ необычайной производительностью труда; этому высоко производительному труду югъ, еще недавно всецѣло опиравшійся на рабскій трудъ, ничего не можетъ противопоставить. Недѣльная заработная плата на югѣ конечно много ниже, но издержки на трудъ выше... На югѣ приходится двое рабочихъ тамъ, гдѣ въ Новой Англіи требуется одинъ [1])". Что касается тѣхъ замѣчаній Шульце-Геверница, которыя относятся къ южной промышленности, то для современнаго положенія послѣдней они, какъ мы увидимъ ниже, уже не могутъ считаться правильными; но при объясненіи причинъ высокаго развитія сѣверной промышленности Шульце-Геверницъ совершенно правъ: эти причины коренятся въ тѣхъ историческихъ условіяхъ, которыя позволили сѣверу раньше юга выступить на путь промышленной дѣятельности.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію промышленности сѣверныхъ штатовъ въ томъ видѣ, въ какомъ ее засталъ Юнгъ [2]). Прежде всего хлопчатобумажныя фабрики въ Америкѣ, въ отличіе отъ англійскихъ, почти всегда совмѣщаютъ пряденіе съ ткачествомъ, причемъ число веретенъ на каждой данной фабрикѣ устанавливается въ соотвѣтствіи съ тѣмъ количествомъ пряжи, какое могутъ переработать станки этой фабрики. Къ сожалѣнію, Юнгъ не приводитъ сводныхъ данныхъ о размѣрахъ сѣверныхъ фабрикъ, и ограничивается свѣдѣніями о тѣхъ фабрикахъ, которыя были имъ осмотрѣны. Однако, уже приведенныя выше (стр. 6) данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что хлопчатобумажная промышленность Соед. Штатовъ сильно централизована. На это указываютъ и свѣдѣнія, приводимыя Юнгомъ. Самая большая изъ осмотрѣнныхъ имъ фабрикъ—это такъ наз. Fall-River Ironworks въ Фолъ-Риверѣ (названіе фабрики произошло отъ того, что на томъ мѣстѣ, гдѣ она теперь находится, прежде стоялъ желѣзодѣлательный заводъ). Въ прядильномъ и ткацкомъ

[1]) Шульце-Геверницъ, Крупное производство, стр. 157—8.

[2]) Мы сначала разсмотримъ только пряденіе и ткачество, и уже затѣмъ обратимся къ набивному дѣлу.

отдѣленіи этой фабрики имѣлось 266.512 кольцовыхъ веретенъ и 7.660 ткацкихъ станковъ, причемъ тѣ и другія обслуживались общимъ числомъ рабочихъ въ 2.700 чел., каковую сумму Юнгъ считаетъ весьма незначительной, такъ какъ, по его словамъ, въ Сальфордѣ (гр. Ланкаширъ) фабрика въ 135 000 мюльныхъ и кольцовыхъ веретенъ и 3.000 станковъ должна держать около 2.500 рабочихъ. Ежегодное производство Fall-River Ironworks составляетъ 120 милл. ярдовъ ткани, что соотвѣтствуетъ 23 англійскимъ милямъ въ часъ, т. е. той быстротѣ, съ которой въ настоящее время двигаются быстроходные океанскіе пароходы. Кромѣ прядильнаго и ткацкаго отдѣленій при фабрикѣ имѣется также набивное отдѣленіе съ 19 набивными машинами, производящее въ недѣлю 75 000 кусковъ по 50 ярдовъ набивной ткани, т. е. больше, чѣмъ какая бы то ни было другая набивная фабрика Европы или Америки. Годичнаго количества набивного товара, производимаго этой фабрикой, было бы достаточно, чтобы три раза обложить земной шаръ. Несмотря на свои крупные размѣры, фабрика предполагала еще расширить свое производство, съ тѣмъ чтобы довести число веретенъ до 300 000, станковъ—до 10 000, а набивныхъ машинъ—до 24. (Юнгъ, стр. 6—7).

Издержки оборудованія фабрикъ, подобныхъ только что описанной, въ Сѣв. Америкѣ по своей высотѣ лишь мало отличаются отъ издержекъ оборудованія въ Ланкаширѣ. Правда, что составъ этихъ издержекъ въ обѣихъ странахъ различный. Подготовительныя, прядильныя и ткацкія машины стоятъ въ Америкѣ на 50 -60% дороже, чѣмъ въ Ланкаширѣ, причемъ, несмотря на высокую таможенную пошлину въ 45% и на издержки по упаковкѣ, перевозкѣ и т. д., привезенныя изъ Англіи машины стоятъ въ Америкѣ не дороже, чѣмъ произведенныя въ самой Америкѣ. Ткацкихъ станковъ изъ Англіи въ Америкѣ почти совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ въ Америкѣ, какъ мы увидимъ ниже, примѣняются другіе станки, чѣмъ въ Англіи. Но если машины обходятся въ Америкѣ дороже, чѣмъ въ Англіи, то зато строительные расходы въ Америкѣ значительно ниже. Этимъ и объясняется, почему

общая стоимость оборудованія въ обѣихъ странахъ приблизительно одинакова, хотя, правда, въ Америкѣ при этомъ получаются постройки менѣе безопасныя въ пожарномъ отношеніи, чѣмъ въ Англіи (Юнгъ, стр. 7—9) [1]).

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію примѣняемыхъ въ Сѣв. Америкѣ прядильныхъ и ткацкихъ машинъ. Въ области пряденія Юнгъ констатируетъ постепенную замѣну мюльныхъ машинъ кольцовыми ватерами, въ чемъ, впрочемъ, нельзя видѣть особенности Америки, такъ какъ подобная замѣна наблюдается и въ европейскихъ странахъ. Любопытны, однако, причины этой замѣны, на которыя со словъ американцевъ, указываетъ Юнгъ. Вслѣдствіе подвижнаго и измѣнчиваго характера американскаго рабочаго населенія, въ Фолъ-Риверѣ, напр., рабочіе плохо организованы: исключеніемъ составляютъ только прядильщики на мюляхъ, которые хорошо организованы, такъ какъ мюльное пряденіе требуетъ очень высокаго уровня искусства. Въ этомъ и лежитъ одна изъ причинъ указанной замѣны мюльной машины кольцовымъ ватеромъ, такъ какъ при послѣднемъ примѣнимъ сравнительно мало искусный, а потому и болѣе дешевый трудъ. „Имѣть дѣло съ прядильщиками на мюляхъ“—сказалъ Юнгу директоръ одной массачусетской фабрики — „не такъ то легко. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ они причинили намъ массу хлопотъ. Поэтому, въ одну прекрасную субботу, послѣ ихъ ухода, мы забрали всѣ мюли и разбили ихъ на мелкіе куски. Когда въ слѣдующій понедѣльникъ утромъ рабочіе пришли, они, къ немалому своему удивленію узнали, что у насъ больше нѣтъ для нихъ работы. Теперь вмѣсто мюлей у насъ стоятъ кольцовые ватеры, управляемые молодыми дѣвушками“. (Юнгъ, стр. 3—4 и 45). Такимъ образомъ, къ замѣнѣ мюлей кольцовыми ватерами въ Америкѣ привели тѣ же самыя причины, которыя когда-то привели въ Англіи

[1]) О быстротѣ, съ которой въ Америкѣ возводятся постройки, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что въ 1903 г. одна новая фабрика на 65 000 веретенъ и 1710 станковъ была выстроена въ одинъ мѣсяцъ и что черезъ 9 мѣсяцевъ и 2 недѣли послѣ закладки фундамента она уже работала полнымъ ходомъ (Юнгъ, стр. 8)

къ замѣнѣ ручныхъ мюлей сельфакторами: въ обоихъ случаяхъ дѣйствовало стремленіе имѣть болѣе покорную рабочую силу.

Что касается, затѣмъ, ткачества, то по отношенію къ нему между Сѣв. Америкой и Англіей наблюдается большое различіе. Это различіе выражается главнымъ образомъ, въ томъ широкомъ примѣненіи, какое въ Америкѣ нашли автоматическіе станки. Любопытно, что по словамъ Гельма, подобные станки производятся и примѣняются не только въ Америкѣ, но и въ Германіи, Австріи, Франціи и Бельгіи, но что ихъ до самаго послѣдняго времени не было въ Англіи, и это, по мнѣнію Гельма, объясняется не апатіей англійскихъ фабрикантовъ, но характеромъ британскаго патентнаго законодательства. Особое распространеніе въ Сѣв. Америкѣ получилъ тотъ типъ автоматическаго станка, который, по имени своего изобрѣтателя, получилъ названіе станка Норсропа. Этотъ станокъ былъ изобрѣтенъ англичаниномъ James Northrop, но полученный послѣднимъ патентъ былъ купленъ одной американской компаніей (Draper Company), основавшей въ Хопдэлѣ (Hopedale) въ шт. Массатчуссетсѣ заводъ для его производства и затратившей значительныя суммы на его усовершенствованіе и приспособленіе къ нуждамъ промышленности. Особенности станка Норсропа, распространеннаго въ настоящее время въ Соед. Штатахъ въ числѣ 85.000 экземпляровъ, состоятъ въ томъ, что 1) когда утокъ разрывается или исчерпывается, челнокъ автоматически снабжается новымъ уткомъ и безъ перерыва продолжаетъ свою работу Далѣе, 2) у станка Норсропа имѣется приспособленіе, останавливающее его въ случаѣ разрыва одной изъ нитей основы: такимъ образомъ, ткачу нѣтъ надобности слѣдить за этой стороной дѣла: въ случаѣ разрыва станокъ самъ останавливается, и, видя это, ткачъ отыскиваетъ разорванные концы, присучиваетъ ихъ и снова пускаетъ станокъ въ ходъ [1]).

---

[1]) На Хопдэльскомъ заводѣ работаетъ 1700—1900 чел. рабочихъ, занятыхъ гл. обр работами по производству станка Норсропа и принадлежностей къ нему. Въ день производится около 60 станковъ, а всего со времени основанія завода имъ выпущено около 85.000 станковъ. По

Но станокъ Норсропа является далеко не единственнымъ видомъ автоматическаго станка, примѣняемаго въ Америкѣ: наряду съ нимъ тамъ встрѣчаются и другіе типы, какъ, напр. станокъ Харримэна, описаніе котораго Юнгъ даетъ на стр. 51: и здѣсь снабженіе уткомъ производится автоматически, причемъ, однако, эта цѣль достигается путемъ перемѣны самого челнока, и для этого требуется временная остановка станка. Кромѣ того, къ станку Харримэна, какъ и къ другимъ станкамъ, въ Америкѣ часто прилаживаются особыя приспособленія, иногда приводимыя въ дѣйствіе электричествомъ, для остановки станка въ случаѣ разрыва основы (warp stop-motion). Эти приспособленія также изобрѣтены англичаниномъ (см. Юнгъ, стр. 18, 30 и др) [1]).

Автоматическій характеръ машинъ, являющійся отличительной чертой американскаго ткачества, приноситъ большія выгоды, значительно удешевляя производство. Благодаря этому автоматизму американскій ткачъ можетъ управлять гораздо бо́льшимъ числомъ станковъ, чѣмъ его англійскій собратъ. Насколько велико въ этомъ отношеніи вліяніе станка Норсропа, видно, напр., изъ того, что на одной посѣщенной Юнгомъ фабрикѣ въ шт. Родъ-Айлэндъ при 743 простыхъ станкахъ было 100 ткачей, а при 2000 станкахъ Норсропа — всего только 134 ткача Такимъ образомъ, въ среднемъ на одного ткача приходилось 7,43 простыхъ станка, но по 15 станковъ Норсропа (Юнгъ, стр. 23). Однако, цифра 15 является только средней, и какъ на упомяну-

своему техническому устройству Хондэльскій заводъ представляетъ собой образцовое предпріятіе; такой же характеръ носитъ и построенное компаніей поселеніе для рабочихъ Для пропаганды своего станка компанія въ началѣ своей дѣятельности основала собственную фабрику съ 55 000 веретенами и 1297 ткацкими станками (такъ наз. Queens City Company Mill въ шт. Вермонтъ) (Юнгъ, стр 25).

[1]) На стр. 29 Юнгъ разсказываетъ о видѣнной имъ на одной изъ фабрикѣ гор. Лоуэлля (шт. Массачусетсъ) машинѣ для проборки нитей основы черезъ глазки ремизокъ. Эта машина была еще пока весьма несовершенна и, поэтому, работа ея обходилась очень дорого, но изобрѣтатель надѣялся ее усовершенствовать. Операція ручной проборки весьма вредна для глазъ, и, поэтому, изобрѣтеніе такой машины было бы весьма полезно.

той только что фабрикѣ, такъ и на другихъ, болѣе опытные рабочіе управляли 20 станками. Вотъ почему введеніе станка Норсропа вело къ значительному сокращенію издержекъ производства, несмотря на болѣе значительную стоимость этого станка въ сравненіи съ другими станками и на то, что ткачи, работающіе на станкахъ Норсропа, зарабатываютъ болѣе высокую плату. Такъ, на упомянутой выше фабрикѣ ткачъ, управлявшій 8 простыми станками, зарабатывалъ въ недѣлю 9 долларовъ (39 ш. 6 п.), а ткачъ, управлявшій 20 станками Норсропа—$10^1/_2-11$ долл. (43 ш. 9 п.—45 ш. 10 п.). Такой результатъ надо объяснить отчасти и тѣмъ, что въ Америкѣ, въ моментъ посѣщенія ея Юнгомъ, наблюдался промышленный подъемъ, благодаря которому, несмотря на замѣну простого станка станкомъ Норсропа, спросъ на ткачей въ 1902 г. былъ больше, чѣмъ когда бы то ни было. (Предисловіе Гельма, стр. XV—XVI; см. также Юнгъ, стр. 146—7). Въ этомъ отношеніи характернымъ можетъ считаться и тотъ фактъ, что вытѣсняемые введеніемъ кольцоваго ватера прядильщики на мюляхъ становились ткачами (Юнгъ, стр. 45). Важной выгодой отъ введенія станка Норсропа является и то обстоятельство, что погрѣшности при этомъ станкѣ могутъ происходить только отъ дурного матеріала или отъ дурного прикрѣпленія его (tackling), почему введеніе новаго станка совершенно устранило споры между предпринимателями и ткачами (Юнгъ, стр. 26).

Однако, американскій ткачъ управляетъ бо́льшимъ числомъ станковъ, чѣмъ англійскій, не только въ силу указанныхъ автоматическихъ приспособленій. Подобная разница наблюдается и по отношенію къ ткачамъ, управляющимъ простыми станками: англійскій ткачъ управляетъ по общему правилу только 4 простыми станками, американскій же сплошь и рядомъ справляется съ 8-мью такими станками Причины этой разницы будутъ указаны нами ниже.

Обратимся теперь къ вопросу о трудѣ. Изслѣдованіе Юнга показываетъ намъ, что заработокъ рабочаго въ хлопчатобумажной промышленности выше въ Новой Англіи, чѣмъ въ Ланкаширѣ: тогда какъ въ Ланкаширѣ обычный недѣль-

ный заработокъ хорошаго ткача, управляющаго 4 станками, составляетъ 24 шилл., въ Массатчуссетсѣ ткачъ, управляющій 8 станками, зарабатываетъ отъ 45 до 50 шилл. въ недѣлю И эта разница носитъ не только номинальный характеръ: по мнѣнію Юнга, стоимость жизни въ Новой Англіи не можетъ считаться дороже, чѣмъ въ Ланкаширѣ. Только жилище стоитъ дороже; что же касается отопленія, освѣщенія, пищевыхъ продуктовъ и т. д., — то все это въ Новой Англіи стоитъ приблизительно столько же, сколько и въ Ланкаширѣ. Но зато и потребности рабочихъ въ Сѣв. Штатахъ, по мнѣнію Юнга, выше, чѣмъ въ Англіи: „уровень жизни“, говоритъ онъ, „у рабочихъ американскихъ фабрикъ выше, чѣмъ въ Ланкаширѣ; по своей высотѣ онъ скорѣе соотвѣтствуетъ уровню жизни низшихъ слоевъ средняго класса въ Англіи, а не рабочаго класса, ибо американецъ, получая болѣе высокій доходъ, обладаетъ и бо́льшимъ числомъ потребностей и вкусовъ, на удовлетвореніе которыхъ уходитъ весь его заработокъ Онъ лучше одѣвается, ѣстъ болѣе разнообразную и обильную пищу, больше путешествуетъ и больше читаетъ“... (Юнгъ, стр. 132—137) [1]).

Но, быть можетъ, получая болѣе высокую номинальную и реальную плату, рабочій Новой Англіи является носителемъ болѣе интенсивнаго и искуснаго труда? Юнгъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ категорическимъ отрицаніемъ. Онъ находитъ, что трудъ въ Новой Англіи, по сравненію съ Ланкаширомъ, долженъ считаться и болѣе дорогимъ и болѣе плохимъ. Да это и не могло бы быть иначе при той измѣнчивости рабочаго персонала, которая является одной изъ характерныхъ чертъ промышленности сѣверныхъ штатовъ. Даже хорошія фабрики Новой Англіи еженедѣльно теряютъ 5% своего рабочаго персонала. Было, правда, время, когда дѣло обстояло иначе и когда главный контингентъ фабричныхъ рабочихъ состоялъ изъ американскихъ уроженцевъ Но, съ паденіемъ заработной платы въ концѣ XIX в., наступило нашествіе

[1]) Интересное описаніе общежитія для дѣвушекъ-фабричныхъ работницъ (boarding house for mill girls) въ сѣвероамериканскомъ городѣ Манчестерѣ (шт. Нью-Гэмпширъ) см. Юнгъ, стр. 38—41

иностранцевъ: сначала стали появляться англійскіе и шотландскіе ткачи, а за ними послѣдовали ирландцы, французскіе канадцы, португальцы, греки, сирійцы и т. д. Въ настоящее время ткачи на фабрикахъ сѣверныхъ штатовъ состоятъ, по словамъ Юнга, часто изъ французовъ-канадцевъ, нѣмцевъ, итальянцевъ, венгерцевъ, албанцевъ, португальцевъ, русскихъ, грековъ, армянъ. Не даромъ на нѣкоторыхъ посѣщенныхъ Юнгомъ фабрикахъ правила внутренняго распорядка были вывѣшаны на четырехъ языкахъ. Въ этомъ непостоянствѣ рабочаго персонала и заключается причина, почему высоко оплачиваемый трудъ въ Массатчуссетсѣ оказывается менѣе искуснымъ, чѣмъ низко оплачиваемый трудъ въ Ланкаширѣ.

Но въ такомъ случаѣ спрашивается, какимъ образомъ примирить это утвержденіе съ тѣмъ обстоятельствомъ, что, напр., массатчусетскій ткачъ совершаетъ гораздо бо́льшую работу, чѣмъ ланкаширскій, управляя 8-мью станками вмѣсто 4-хъ. Юнгъ даетъ по этому поводу слѣдующее объясненіе: онъ находитъ, что работа американскаго ткача не болѣе тяжела, чѣмъ англійскаго, и притомъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) американскіе станки работаютъ на 15—25% медленнѣе, чѣмъ англійскіе, а, поэтому, и меньше труда требуется для того, чтобы челноки всегда были снабжены уткомъ; 2) употребляемая въ Америкѣ основа крѣпче, и, поэтому, случаи разрыва ея бываютъ рѣже; 3) въ американскомъ ткачествѣ наблюдается бо́льшее раздѣленіе труда; въ отличіе отъ англійскаго ткача американскій только и дѣлаетъ, что ткетъ: ему не приходится ходить за уткомъ, вынимать и убирать готовую ткань, смазывать и чистить станокъ и т. д., такъ какъ для всѣхъ этихъ работъ существуютъ спеціально къ нимъ приставленные рабочіе. Все это касается простыхъ станковъ; въ особыхъ условіяхъ находятся автоматическіе станки, значительно упрощающіе трудъ ткача: вотъ почему массатчусетскій ткачъ справляется съ 8 простыми станками, съ 10 станками, снабженными приспособленіями для остановки въ случаѣ разрыва основы, съ 12 станками Харримэна и съ 20 станками Норсропа. Такимъ образомъ, если

чего у англичанъ не хватаетъ, такъ это правильной организаціи труда: немалая часть времени опытныхъ ткачей уходитъ на производство такихъ работъ, которыя могли бы дешевле выполняться машинами или простыми, необученными, рабочими (Юнгъ, стр. 132—133).

Итакъ, мы видимъ, что въ Новой Англіи и трудъ, и машины дороги. Это побуждаетъ американскихъ фабрикантовъ экономить на обоихъ и извлекать возможно большій результатъ какъ изъ труда, такъ и изъ машинъ. Средствомъ для этого является примѣненіе болѣе высокихъ, а, слѣд., и болѣе дорогихъ сортовъ хлопка. Юнгъ утверждаетъ, что если бы массатчусетскіе фабриканты должны были имѣть дѣло съ такимъ коротковолосымъ хлопкомъ, какой въ большомъ количествѣ перерабатывается въ Ланкаширѣ, они оказались бы въ безвыходно затруднительномъ положеніи. Такимъ образомъ, если Ланкаширъ экономитъ хлопокъ за счетъ заработной платы и машинъ, Новая Англія относится бережливо къ заработной платѣ и машинамъ за счетъ хлопка. Въ результатѣ изъ хлопка равнаго достоинства въ Америкѣ получается ткань, замѣтно уступающая по своимъ достоинствамъ тканямъ, произведеннымъ въ Ланкаширѣ. Какъ на исключеніе Юнгъ указываетъ на тѣ ткани (drills), которыя производятся для вывоза въ Китай (Юнгъ, стр. 12—13).

Остается еще сказать нѣсколько словъ объ американскихъ предпринимателяхъ. Ихъ отличительная особенность — это духъ предпріимчивости. Для того чтобы предприниматель могъ успѣшно вести свое дѣло, онъ долженъ неустанно стремиться къ изысканію все новыхъ и новыхъ путей, ведущихъ къ пониженію издержекъ производства А для этого необходимы: близкое знакомство съ дѣломъ, неустанная энергія, полная свобода отъ установившихся традиціонныхъ взглядовъ и смѣлая, хотя и разсчетливая предпріимчивость. Всѣ эти свойства въ высокой степени имѣются у американцевъ, въ сравненіи съ которыми англійскіе фабриканты должны быть признаны гораздо болѣе консервативными и приверженными къ устарѣвшимъ традиціямъ. Это, наряду съ высокимъ уровнемъ заработной платы, и является причиной, почему многія

изобрѣтенія, сдѣланныя въ Англіи, нашли свое практическое примѣненіе въ Америкѣ. Сюда относятся, напр., приспособленіе для остановки ткацкаго станка въ случаѣ разрыва основы—это приспособленіе было впервые изобрѣтено въ Англіи 75 лѣтъ тому назадъ; далѣе, идея автоматическаго снабженія уткомъ, впервые осуществленная Росетеромъ еще 40 лѣтъ тому назадъ; примѣненіе электричества къ остановкѣ станка въ случаѣ разрыва основы; автоматическій станокъ Норсропа и многія другія англійскія изобрѣтенія.

Давъ описаніе бумагопрядильной и бумаготкацкой промышленности сѣв. штатовъ, Юнгъ ставитъ себѣ вопросъ: чему же въ этой области у американцевъ могутъ научиться англичане? Отвѣтъ его гласитъ слѣдующимъ образомъ. Конечно, условія, въ которыхъ находятся американская и англійская хлопчатобумажная промышленность, весьма различны. Тѣмъ не менѣе кое-чему англичане у американцевъ научиться могутъ Такъ, напр., и Юнгу и Гельму представляется необходимымъ, чтобы и въ Англіи простые ткацкіе станки были замѣнены автоматическими [1]). Но особое

[1]) Какъ я уже замѣтилъ выше, этому препятствовали нѣкоторыя аномаліи англійскаго патентнаго законодательства По словамъ Гельма (см. Сох, стр. 11 - 12), эти аномаліи оказали свое вредное вліяніе и на распространеніе въ Англіи каменноугольныхъ красокъ, за которыя Англія, въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ, должна была платить дороже другихъ странъ, чѣмъ и объясняется успѣшная конкурренція континентальныхъ фабрикантовъ въ области поставки крашеныхъ тканей на иностранные рынки Что касается автоматическихъ станковъ, то Гельмъ сообщаетъ, что среди ланкаширскихъ фабрикантовъ уже широко распространено сознаніе необходимости ихъ введенія, а, по словамъ Юнга, (стр. 21) со времени его путешествія по Америкѣ въ Англіи уже успѣла возникнуть компанія для сооруженія станка Норсропа Гельмъ высказываетъ предположеніе, что отъ введенія автоматическаго станка и въ Англіи заработокъ ткачей поднимется, но что при этомъ спросъ на ткачей сократится. Если однако, какъ это, по его мнѣнію, несомнѣнно произойдетъ, преобразованіе будетъ совершаться постепенно, то оно не повлечетъ за собой безработицы старыхъ ткачей, но выразится лишь въ меньшемъ приливѣ новыхъ. Послѣднее предположеніе Гельма можетъ быть признано правильнымъ только на тотъ случай, что замѣна простого станка автоматическимъ въ Англіи, также какъ въ Америкѣ, совпадетъ съ эпохой хозяйственнаго подъема; если же она будетъ совершаться въ періодъ промышленнаго застоя, то ожиданія Гельма легко могутъ оказаться слишкомъ оптимистическими (см. предисловіе Гельма къ книгѣ Юнга, стр. XV—XVI).

вниманіе должно быть направлено на то, чтобы англійскіе фабриканты сдѣлались болѣе предпріимчивыми: въ этомъ, по словамъ Юнга, заключается главный урокъ, который американцы могутъ дать англичанамъ (Юнгъ, стр. 138—141).

Прежде чѣмъ закончить обзоръ хлопчатобумажной промышленности сѣверныхъ штатовъ, я остановлюсь еще вкратцѣ на набивномъ производствѣ. По словамъ Юнга, набивная промышленность въ Соед. Штатахъ, по своему техническому совершенству, не можетъ считаться стоящей выше, чѣмъ въ Англіи или на континентѣ. Въ Соед. Штатахъ имѣются лишь два — три предпріятія, дающія фабрикаты, по красотѣ и изяществу отдѣлки, равные издѣліямъ лучшихъ англійскихъ или континентальныхъ фабрикъ Далѣе, Соед Штаты находятся еще въ сильной зависимости отъ Европы въ области какъ полученія хорошихъ рисунковъ и красокъ, такъ и удовлетворенія потребности въ хорошо подготовленныхъ химикахъ и директорахъ. Есть, однако, одна сторона дѣла, въ области которой Америка превзошла Европу — а именно, организація производства. Побуждаемая высокимъ уровнемъ заработной платы, необходимымъ для привлеченія хорошо подготовленныхъ завѣдующихъ и рабочихъ, Америка ушла дальше всѣхъ другихъ странъ въ области отысканія наиболѣе экономныхъ методовъ использованія своихъ техническихъ средствъ въ набивномъ дѣлѣ. Это выразилось гл. обр. въ томъ, что скорость хода машинъ въ Америкѣ гораздо больше, чѣмъ въ Англіи. Поэтому, напр, набивная машина, дающая въ Англіи въ недѣлю только 20.000 ярдовъ, въ Соед. Штатахъ даетъ 75.000 ярдовъ. Дальнѣйшей причиной, приводящей къ такому благопріятному для сѣверныхъ штатовъ результату, является бо́льшая спеціализація производства. Американскія фабрики работаютъ по гораздо меньшему числу образцовъ и воспроизводятъ каждый образецъ на гораздо бо́льшемъ количествѣ товара, чѣмъ англійскія. Это, въ свою очередь, обусловливается слѣдующими обстоятельствами. 1) Американская набивная промышленность работаетъ почти исключительно для внутренняго рынка, тогда какъ, напр, Англія поставляетъ свои набивныя издѣлія чуть ли не на

всѣ рынки земного шара, и каждый изъ этихъ рынковъ предъявляетъ свои особыя требованія. 2) Далѣе, сѣверо-американскій рынокъ, по цѣлому ряду причинъ. болѣе требователенъ относительно количества, чѣмъ разнообразія издѣлій. Онъ включаетъ въ себѣ населеніе въ 75 милл жителей, имѣющихъ, вѣроятно, для израсходованія большее количество денегъ, чѣмъ какой либо другой народъ, и тратящихъ значительную часть этихъ денегъ на платье. Всѣ классы американскаго населенія дорожатъ хорошей одеждой: въ этомъ отношеніи, по словамъ Юнга, жены нью-іоркскихъ и бостонскихъ богачей не отличаются отъ массутчесетскихъ фабричныхъ дѣвушекъ или отъ негритянокъ юга. 3) Американскій климатъ, — сухой и солнечный, съ длиннымъ и жаркимъ лѣтомъ, съ замѣчательно чистымъ и свѣжимъ, за исключеніемъ немногихъ городовъ, воздухомъ, дѣлаетъ набивныя хлопчатобумажныя ткани любимымъ и наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для одежды.—Таковы причины, объясняющія обширность американскаго спроса. Если, далѣе, 4) принять во вниманіе, что Америка пока заселена еще весьма рѣдко и что населеніе ея разбросано по огромной территоріи въ 3,5 милл. англ. кв. миль, то сдѣлается понятнымъ, почему американская набивная промышленность можетъ ограничиваться небольшимъ числомъ образцовъ: женщины каждой данной мѣстности не любятъ, какъ извѣстно, облекать себя въ одежду по образцамъ, которыя имѣются уже у всѣхъ ихъ сосѣдокъ (Юнгъ, стр. 2, 121—130).

Вотъ тѣ особенности, которыя характеризуютъ американскую набивную промышленность. И въ этой области американцы съумѣли воспользоваться своими техническими знаніями и благопріятными рыночными условіями и обнаружили такую предпріимчивость и сметливость, какой ихъ европейскіе собратья могутъ только позавидовать.

Покончивъ съ сѣверными штатами, я перейду теперь къ южнымъ.

IV.

Предыдущее изложеніе показало намъ, что, хотя хлопчатобумажная промышленность сѣверныхъ штатовъ кое въ чемъ

и превосходитъ англійскую, она, тѣмъ не менѣе, непосредственной опасности для послѣдней не представляетъ, такъ какъ вошедшія въ американскую практику улучшенія (напр., автоматическіе станки) съ успѣхомъ могутъ быть введены (и уже вводятся) и въ Англіи. Но, какъ я уже указалъ въ началѣ статьи, если съ чьей-либо стороны Ланкаширу стала угрожать опасность, такъ это со стороны южныхъ штатовъ, еще недавно носившихъ чисто земледѣльческій характеръ. Поэтому разсмотрѣніе хлопчатобумажной промышленности юга, къ которому мы теперь обращаемся, представляетъ особый интересъ.

Мы приведемъ сначала нѣсколько цифръ, чтобы показать, насколько быстро совершался ростъ хлопчатобумажной промышленности южныхъ штатовъ. Число фабрикъ, въ 1880 г. составлявшее еще всего только 180, къ 1890 г. увеличилось до 264, къ 1900 г.—до 663; затѣмъ въ 1901 г. приступило къ работѣ 113 новыхъ фабрикъ, а въ 1902 г., по словамъ Юнга, должны были открыться еще 135 новыхъ фабрикъ (Юнгъ, стр. 119). Ростъ средняго годичнаго потребленія хлопка южныхъ штатовъ видѣнъ изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы	1876—80	1881—90	1891—900	1900—1	1901—2
Тысячи кипъ .	163,8	360,4	974,8	1667,0	1947,0

Мы видимъ, что за 25 лѣтъ потребленіе хлопка увеличилось болѣе, чѣмъ въ 10 разъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ весьма быстро долженъ былъ совершаться и ростъ числа рабочихъ механизмовъ. И въ самомъ дѣлѣ, число веретенъ за 20 лѣтъ съ 1880 по 1900 гг. увеличилось съ 561,4 тыс. до 5.820 тыс., а къ 1 января 1902 г. составляло уже 6.250 тыс., а число ткацкихъ станковъ за тѣ же 20 лѣтъ увеличилось съ 12.360 до 122.902, а къ 1 января 1902 г. составляло уже 130.000. Такой ростъ долженъ быть признанъ весьма значительнымъ. Сравненіе роста числа фабрикъ съ ростомъ потребленія хлопка, числа веретенъ и ткацкихъ станковъ показываетъ, что одновременно съ развитіемъ промышленности шла и сильная ея концентрація [1]).

[1]) Главнымъ райономъ южной хлопчатобумажной промышленности является районъ вокругъ города Шарлоттъ (Charlotte), расположеннаго

Первоначально южные штаты работали только для покрытія потребностей внутренняго рынка, но за послѣднія 20 лѣтъ они стали производить и для вывоза, причемъ ихъ издѣлія скоро стали находить успѣшный сбыть, гл. обр. въ Китаѣ, особенно въ сѣверной части его—въ Маньчжуріи, въ тоже время вытѣсняя оттуда издѣлія другихъ странъ. Вывозятся по преимуществу грубые сорта хлопчатобумажныхъ тканей, такъ наз. sheetings, drills и jeans. По словамъ Гельма, ростъ вывоза хлопчатобумажныхъ издѣлій изъ Соед. Штатовъ является однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ явленій въ новѣйшей исторіи международной торговли хлопчатобумажными издѣліями Хорошей иллюстраціей этого роста могутъ служить слѣдующія цифры, заимствованныя у Гельма.

Ввозъ drills и sheetings въ Шанхай (въ тысячахъ кусковъ).

ГОДЫ.	Drills.		Sheetings.	
	Изъ Англіи и Голландіи.	Изъ Сѣв. Америки	Изъ Англіи	Изъ Сѣв. Америки.
1892—5	348	574	578	1103
1896—900	268	1201	671	2423
1901	146	1632	494	3186

Приведенная таблица показываетъ, какъ быстро увеличивался вывозъ Соед. Штатовъ въ Китай. Впрочемъ, не весь этотъ вывозъ шелъ изъ южныхъ штатовъ, такъ какъ и сѣверные штаты работаютъ для экспорта на Дальній Востокъ [1]).

Спрашивается, чѣмъ же можетъ быть объясненъ столь быстрый ростъ хлопчатобумажной промышленности южныхъ

въ штатѣ Сѣв. Каролина въ этомъ районѣ, считая кругъ съ радіусомъ въ 100 миль, находилась бо́льшая половина веретенъ и ткацкихъ станковъ юга (къ 1 января 1902 г.—3,2 милл. веретенъ и 81 тыс. станковъ См. Юнгъ, стр. 65)

[1]) См., напр, у Юнга, стр. 43 и слѣд, описаніе хлопчатобумажной фабрики въ штатѣ Мэнъ, работающей на китайскій рынокъ Приведенныя въ текстѣ цифровыя свѣдѣнія заимствованы изъ различныхъ статей Гельма: см Ashley, стр 89—91, Сох, стр. 5—7, и предисловіе въ книгѣ Юнга, стр. XIV—XV.

штатовъ? Довольно подробный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ Гельмъ По его мнѣнію, причиной этого роста не можетъ считаться близость хлопка, такъ какъ издержки доставки послѣдняго въ Новую Англію и въ Ланкаширъ, почти одинаковыя въ обоихъ случаяхъ, лишь немногимъ выше издержекъ доставки его въ Сѣверную или Южную Каролину. Если когда-либо эта разница и была значительна, такъ это въ прежнее время, до усовершенствованія путей сообщенія: но какъ разъ въ то время на югѣ не было никакой хлопчатобумажной промышленности, и весь хлопокъ шелъ въ сѣверные штаты и въ Европу (см. Предисловіе Гельма къ книгѣ Юнга, стр. XII, и Юнгъ, стр. 111). Главную причину Гельмъ видитъ въ обиліи рабочихъ рукъ и низкомъ уровнѣ заработной платы въ южныхъ штатахъ. Можно было бы подумать, что эти условія вызываются наличностью многочисленнаго негритянскаго населенія, обладающаго низкимъ уровнемъ потребностей и довольствующагося невысокимъ заработкомъ. Между тѣмъ негры на южныхъ хлопчатобумажныхъ фабрикахъ вовсе не работаютъ (см. предисл. Гельма къ книгѣ Юнга, стр. XII—XIII, и Юнгъ, стр. 69–70) [1]). Гельмъ придаетъ главное значеніе тому обстоятельству, что со времени междоусобной войны имѣло мѣсто значительное переселеніе бѣлаго населенія изъ сѣверныхъ штатовъ въ южные. Эти переселенцы становились фермерами, но со временемъ часть ихъ стала переходить на фабричную работу, довольствуясь гораздо болѣе низкой заработной платой и соглашаясь работать большее число часовъ въ день, чѣмъ въ Новой Англіи или Ланкаширѣ. Такова главная причина роста хлопчатобумажной промышленности южныхъ

[1]) Негры, по словамъ Юнга, не поступаютъ на фабрики, такъ какъ у нихъ наблюдается „дѣтская ненависть ко всякому монотонному занятію, требующему непрерывнаго вниманія и постоянной бдительности, они чувствуютъ отвращеніе къ фабричному воздуху, пропитанному сыростью и наполненному тонкими хлопчатобумажными волокнами. они любятъ солнечный свѣтъ и открытое небо“. Вотъ почему, продолжаетъ Юнгъ, вы найдете негровъ въ качествѣ лакеевъ или швейцаровъ въ гостинницахъ или въ качествѣ кондукторовъ на желѣзныхъ дорогахъ, но не встрѣтите ихъ на фабрикахъ. (Юнгъ, стр 69—70)

штатовъ. Впрочемъ послѣднему, по мнѣнію Гельма, содѣйствовало также отсутствіе въ южныхъ штатахъ фабричнаго законодательства [2]). Онъ стимулировался, наконецъ, разными льготами (какъ то даровымъ предоставленіемъ земли, изъятіемъ отъ обложенія и т. п.), предоставлявшимися правительствами южныхъ штатовъ въ ихъ стремленіи содѣйствовать насажденію промышленности (см. Гельмъ въ предисловіи въ Юнгу, стр. XIII, Ashley, стр. 91 и Cox, стр. 7).

Таковы тѣ спеціальныя преимущества, благодаря которымъ столь быстро совершился ростъ хлопчатобумажной промышленности въ южныхъ штатахъ. Спрашивается, однако, насколько эти преимущества могутъ считаться долговѣчными? Какъ Юнгъ, такъ и Гельмъ, указываютъ на то, что, по мнѣнію знающихъ людей, выгоды южныхъ фабрикантовъ уже теперь все болѣе и болѣе приходятъ къ концу. А именно, сѣверные фабриканты, подъ вліяніемъ конкуренціи со стороны южныхъ въ области болѣе грубыхъ издѣлій, всячески, и вполнѣ успѣшно, стремятся увеличить разнообразіе и улучшить качество своихъ издѣлій, причемъ имъ удалось пріучить публику къ болѣе тонкимъ тканямъ. (Ashley, стр. 91). Далѣе, есть основанія думать, что избытокъ рабочихъ рукъ на югѣ уже приходитъ къ концу: по

---

[2]) Въ штатѣ Луизіана закономъ 1888 г. рабочее время для мужчинъ, женщинъ и дѣтей на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ ограничено 10 часами въ день и кромѣ того запрещенъ трудъ мальчиковъ до 12 лѣтъ и дѣвочекъ до 14 лѣтъ Изъ другихъ южныхъ штатовъ законы, спеціально ограничивающіе дѣтскій трудъ, существуютъ, по словамъ Юнга (стр 74), только въ штатѣ Теннесси. Нѣкоторыя, хотя незначительныя, ограниченія существуютъ и въ другихъ штатахъ, но они касаются труда вообще, а не спеціально дѣтскаго труда: поэтому, они весьма недостаточны. Такъ, въ штатѣ Георгія рабочее время мужчинъ, женщинъ и дѣтей ограничено 66 часами въ недѣлю (Юнгъ, стр. 85) Любопытно, что въ одномъ изъ южныхъ штатовъ, въ которыхъ теперь сильно развивается хлопчатобумажная промышленность, а именно въ Алабамѣ, въ прежнее время существовалъ законъ, ограничивающій дѣтскій трудъ 8-мью часами въ день, однако, въ 1894 г нѣкоторымъ массачусетскимъ капиталистамъ удалось убѣдить законодательныя учрежденія этого штата отмѣнить это стѣснительное постановленіе, причемъ они обѣщали основать фабрики въ штатѣ, если имъ будетъ такимъ образомъ обезпеченъ дешевый трудъ (Юнгъ, стр. 27, прим.).

мнѣнію Гельма, справедливость такого предположенія подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что, по наблюденіямъ Юнга, на нѣкотырыхъ изъ фабрикъ юга почти вся работа ведетси малолѣтними дѣтьми: Гельмъ думаетъ, что только необходимость (т. е. недостатокъ въ взрослыхъ рабочихъ) могла побудить южныхъ фабрикантовъ поручать дѣтямъ такія работы, которыя требуютъ опытности, силы и ловкости [1]). Наконецъ, Гельмъ указываетъ и на вѣроятное воздѣйствіе со стороны рабочихъ Новой Англіи. Въ настоящее время—говоритъ онъ на основаніи собранныхъ Юнгомъ свѣдѣній—поштучная оплата ткачества на южныхъ фабрикахъ въ четыре раза ниже, чѣмъ на сѣверныхъ. Такая разница долго существовать не можетъ, особенно если спросъ на трудъ будетъ продолжать рости. Рабочимъ сѣвера эта разница хорошо извѣстна, и ихъ рабочіе союзы уже напрягаютъ свои усилія на то, чтобы оплата труда на югѣ была повышена. Тоже самое слѣдуетъ сказать и про остальныя условія труда. И можно быть увѣреннымъ, что въ этомъ отношеніи американское общественное мнѣніе будетъ на сторонѣ рабочихъ: по словамъ Гельма, оно, напр., едва ли долго будетъ терпѣть отсутствіе въ южныхъ штатахъ фабричнаго законодательства подобнаго тому, которое существуетъ въ сѣверныхъ штатахъ [2]).

---

[1]) И дѣйствительно, изслѣдованіе Юнга показываетъ, что дѣтскій трудъ на южныхъ фабрикахъ примѣняется въ очень значительныхъ размѣрахъ. Такъ. на стр. 56 онъ описываетъ фабрику, на которой половина рабочихъ состояла изъ дѣтей въ возрастѣ отъ 9 до 14 лѣтъ, работавшихъ по 69 час. въ недѣлю, на стр 68 онъ описываетъ фабрику въ гор. Колумбія (шт. Южная Каролина), на которой $^3/_4$ всей работы производилась дѣтьми, причемъ послѣднія встрѣчались съ самаго нѣжнаго возраста (съ 5-ти лѣтъ); на стр. 88 онъ говоритъ объ одной фабрикѣ въ гор Августа (шт. Георгія), на которой работало 5—600 дѣтей въ возрастѣ отъ 5 до 12 лѣтъ, изъ которыхъ только 20% умѣли читать и писать

[2]) Сох, стр 8. Предисловіе къ книгѣ Юнга, стр. XIII. По словамъ Юнга (стр. 113, прим.), извѣстная American federation of labour, въ своей агитаціи противъ дѣтскаго труда на южныхъ фабрикахъ, уже внесла въ законодательныя учрежденія разныхъ штатовъ законопроекты, полагающіе конецъ чрезмѣрной эксплоатаціи дѣтей Согласно этимъ законопроектамъ дѣти до 12 лѣтъ не допускаются на фабрики (исключая случаевъ, когда они являются единственной поддержкой овдовѣвшихъ

Изложенное показываетъ намъ, что всѣ обстоятельства, содѣйствовавшія росту южной хлопчатобумажной промышленности, носятъ чисто временный характеръ. Поэтому, какъ заявляетъ Гельмъ, сѣверные штаты вовсе не боятся дальнѣйшаго роста конкурренціи юга, да и для Англіи, по его мнѣнію, эта конкурренція не представляетъ длительной опасности (Сох, стр 8). Тѣмъ не менѣе необходимо, чтобы Англія ввела нѣкоторыя существенныя измѣненія въ свои методы производства, и Гельмъ выражаетъ увѣренность, что она не упуститъ это сдѣлать (см. Гельмъ въ предисловіи къ Юнгу, стр. XII). Къ такому же взгляду склоняется и Юнгъ: хотя нѣтъ никакихъ основаній думать, говоритъ онъ, чтобы югъ могъ угрожать супрематіи Ланкашира въ производствѣ болѣе тонкихъ издѣлій—какъ пряжи, такъ и готовыхъ фабрикатовъ,—тѣмъ не менѣе нѣтъ сомнѣнія, что если Англія захочетъ сохранить сколько нибудь значительную часть своего производства тяжелыхъ хлопчатобумажныхъ издѣлій, она должна будетъ стремиться къ всевозможной экономіи при закупкѣ и доставкѣ своего сырья и не должна будетъ оставлять безъ вниманія ни одного изъ тѣхъ средствъ удешевленія производства, которыя наука—безразлично, будь то англійская или американская — поставила въ распоряженіе производителя (Юнгъ, стр. 119—120).

Прежде чѣмъ закончить настоящую статью, я не могу не остановиться на одномъ весьма важномъ теоретическомъ вопросѣ, на который невольно наводятъ факты, сообщенные въ предыдущемъ изложеніи относительно роста хлопчатобумажной промышленности южныхъ штатовъ. Мнѣ уже пришлось упомянуть выше о такъ наз. законѣ экономіи высокой заработной платы и короткаго рабочаго дня. Дѣйствіемъ этого закона объясняется, почему имѣвшее мѣсто въ теченіе XIX в. повышеніе заработной платы и связанное съ дѣя-

---

или потерявшихъ рабочую способность родителей, въ каковыхъ случаевъ они допускаются съ 10 лѣтъ); ночная работа запрещается, число недѣльныхъ рабочихъ часовъ для дѣтей до 16 лѣтъ ограничивается 60-ю, всѣ дѣти должны умѣть читать и писать, а дѣти до 14 лѣтъ должны ежегодно въ теченіе 3 мѣсяцевъ посѣщать школу.

тельностью рабочихъ союзовъ и введеніемъ фабричнаго законодательства сокращеніе рабочаго дня и общее улучшеніе условій труда повело за собой не увеличеніе, но уменьшеніе стоимости труда; почему и въ настоящее время наиболѣе сильными конкуррентами на всемірномъ рынкѣ являются не тѣ страны, въ которыхъ заработная плата наиболѣе низка и рабочій день наиболѣе длиненъ, но тѣ страны, въ которыхъ трудъ наиболѣе высоко оплаченъ, а рабочій день наиболѣе коротокъ Объясненіе этого обстоятельства заключается въ томъ, что съ современными сложными машинами можетъ успѣшно управляться только рабочій, стоящій на высокомъ культурномъ уровнѣ, а, слѣд., получающій высокую плату и пользующійся достаточнымъ досугомъ. Приведенные въ предыдущемъ изложеніи факты, касающіеся баснословнаго роста хлопчатобумажной промышленности юга, стоятъ повидимому съ этимъ закономъ и подтверждающими его фактами въ рѣзкомъ противорѣчіи Чѣмъ объяснить это противорѣчіе?

Къ сожалѣнію, книга Юнга не представляетъ намъ достаточно полныхъ и обстоятельныхъ данныхъ, чтобы дать этому противорѣчію вполнѣ удовлетворительное объясненіе, а, поэтому, и мы, не будучи достаточно знакомы со всѣми деталями фактической стороны дѣла, не можемъ дать категорическаго отвѣта. Но, въ виду важности вопроса, я приведу тѣ соображенія, которыя мы находимъ у Юнга. Резюмируя на стр. 112—113 главнѣйшіе итоги своего изслѣдованія относительно стоимостп производства на сѣверѣ и югѣ, Юнгъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Заработная плата на югѣ значительно ниже. Вмѣстѣ съ тѣмъ и стоимось труда тамъ ниже, такъ какъ 1) южныя фабрики новѣе и лучше оборудованы новыми машинами, которыя, благодаря автоматическому характеру, до извѣстной степени нейтрализуютъ разницу между искуснымъ и неискуснымъ трудомъ; 2) спеціализація производства на фабрикахъ юга больше, чѣмъ на сѣверѣ. Эти преимущеста, въ связи съ нѣсколько болѣе низкой цѣной хлопка, настолько значительны, что перевѣшиваютъ нѣкоторыя неблагопріятныя особенности, характери-

зующія южныя фабрики, какъ то меньшій размѣръ фабрикъ, а также болѣе тяжелыя условія кредита [1]).

[1]) Въ виду важнаго значенія вопроса мы приводимъ здѣсь слова Юнга in extenso. „Дѣйствительная стоимость производства грубыхъ хлопчатобумажныхъ издѣлій на югѣ несомнѣнно ниже, чѣмъ въ Новой Англіи. Хлопокъ получается по цѣнѣ, болѣе дешевой на $^1/_2$—1 центъ съ фунта; южныя фабрики, будучи новѣе и пользуясь менѣе искуснымъ трудомъ, въ большей степени были оборудованы сберегающими трудъ машинами, которыя до извѣстной степени нейтрализуютъ разницу между искуснымъ и неискуснымъ трудомъ и даютъ возможность растягивать ежедневную работу на очень большое число часовъ безъ такой серьезной потери въ производительности труда, какой иначе можно было бы ожидать; ибо автоматическая машина никогда не устаетъ и, останавливаясь самостоятельно, когда что нибудь не въ порядкѣ, предъявляетъ меньшія требованія къ бдительности рабочаго. Надо принять, далѣе, во вниманіе, что южныя фабрики въ большей степени спеціализировались, чѣмъ сѣверныя. Типическая южная фабрика производитъ меньшее число сортовъ тканей и прядетъ меньшее число номеровъ пряжи, чѣмъ типическая фабрика въ Новой Англіи или Ланкаширѣ. А между тѣмъ это ведетъ къ экономіи. Съ другой стороны, средній размѣръ фабрики на югѣ меньше, чѣмъ на сѣверѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и веденіе дѣла обходится сравнительно дороже, далѣе. . . условія кредита (the cost of financing a mill) весьма часто являются на югѣ весьма тяжелымъ бременемъ".

Относительно недѣльной выработки на одно веретено любопытны слѣдующія данныя, приводимыя Юнгомъ для двухъ фабрикъ, расположенныхъ, одна - въ Лоуэллѣ (шт. Массатчусетсъ), а другая—въ Хентсвиллѣ (Hunstsville въ шт. Алабама), причемъ дѣло въ обоихъ случаяхъ идетъ о пряденіи основы № 28.

Фабрика въ	Число недѣльныхъ часовъ.	Недѣльная выработка на одно веретено
Лоуэллѣ . .	48	1,35 фунта
Хентсвиллѣ . . .	$67^1/_2$	1,42 фунта

О тяжелыхъ финансовыхъ условіяхъ, въ которыя поставлена бо́льшая часть южныхъ фабрикъ, см. Юнгъ, стр 116 и сл. Значительная часть капиталовъ, вложенныхъ въ эти фабрики, приходитъ съ сѣвера (см. также Юнгъ, стр. 27, прим.), и вслѣдствіе этого многія фабрики находятся въ болѣе или менѣе тяжелой зависимости отъ Нью-Іоркскихъ коммиссіонеровъ. Кромѣ того, многія фабрики представляютъ собой дутыя предпріятія, возникшія въ эпоху промышленнаго подъема и грюндерства, и могущія, при наступленіи промышленнаго застоя, оказаться въ очень стѣсненномъ положеніи Въ связи съ этимъ находится то обстоятельство, что въ моментъ посѣщенія Юнгомъ южныхъ фабрикъ между

Если это такъ, если слова Юнга соотвѣтствуютъ дѣйствительности, то они предвѣщаютъ собой крупнѣйшія перемѣны въ будущемъ хозяйственной жизни: ибо они означаютъ не болѣе и не менѣе, какъ то, что съ введеніемъ болѣе автоматическихъ приспособленій исчезнетъ необходимость въ искусномъ трудѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и законъ экономіи высокой заработной платы и короткаго рабочаго дня перестанетъ функціонировать и уйдетъ въ область исторіи. Тогда будутъ въ состояніи управлять машинами и простые малообученные рабочіе. Впрочемъ, въ дальнѣйшемъ ходѣ своего разсужденія, авторъ значительно смягчаетъ и обезцвѣчиваетъ свои выводы. „Что касается дешевизны труда на югѣ“,— говоритъ онъ—„то я затрудняюсь сдѣлать общее заключеніе на основаніи моихъ ограниченныхъ наблюденій. Не подлежитъ сомнѣнію, что заработная плата гораздо ниже [1]) и что расплата товарами (truck-system) почти повсемѣстно примѣняется. Является ли, однако, стоимость на единицу продукта выше на югѣ или на сѣверѣ—трудно сказать. Но, поскольку дѣло не идетъ объ автоматическомъ станкѣ,—преимущество, я думаю, лежитъ на сторонѣ сѣвера“ Мы видимъ, что здѣсь авторъ отказывается отъ какого-либо опредѣленнаго отвѣта. Это, къ сожалѣнію, подтверждаетъ нашъ взглядъ, что теоретическая сторона вопроса осталась въ книгѣ Юнга недостаточно выясненной. Въ заключеніе авторъ дѣлаетъ еще одно замѣчаніе, которое я бы не хотѣлъ оставить неотмѣченнымъ. „Истина, — говоритъ онъ, — быть можетъ, заключается въ томъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ юга, гдѣ промышленность существуетъ наиболѣе долго, и гдѣ

многими изъ послѣднихъ шли переговоры объ образованіи обширнаго треста съ основнымъ капиталомъ въ 60 милл. долл., причемъ часть этого капитала должна была быть доставлена Нью-Іоркскими капиталистами. Къ сожалѣнію, у меня нѣтъ свѣдѣній о томъ, осуществилась ли эта мысль или нѣтъ

[1]) Если заработная плата на югѣ гораздо менѣе высока, чѣмъ на сѣверѣ, то, съ другой стороны, и стоимость жизни тамъ значительно ниже, такъ что разница между реальной заработной платой сѣвера и юга не такъ велика, какъ разница между номинальнымъ уровнемъ заработной платы См. Юнгъ, стр. 81 и 89.

уже цѣлое поколѣніе посвящало себя промышленному труду, — тамъ трудъ не только номинально, но и дѣйствительно дешевле, чѣмъ на сѣверѣ: тогда какъ въ другихъ мѣстностяхъ юга, гдѣ сразу возникло много фабрикъ среди рѣдкаго сельскаго населенія, совершенно неприготовленнаго къ промышленному труду, трудъ этого населенія дѣйствительно обходится дороже, чѣмъ на сѣверѣ. Но во всякомъ случаѣ я думаю, что дѣйствительно болѣе дешевый трудъ не можетъ считаться длительнымъ преимуществомъ южныхъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ".

Въ виду невыясненности вопроса, представлялось бы въ высшей степени желательнымъ, чтобы хлопчатобумажная промышленность южныхъ штатовъ послужила предметомъ дальнѣйшаго внимательнаго изученія со стороны американскихъ и англійскихъ ученыхъ: подобное изученіе обѣщаетъ дать богатые и интересные въ теоретическомъ отношеніи плоды. Такое же пожеланіе слѣдуетъ высказать и относительно хлопчатобумажной промышленности Индіи и Японіи, такъ какъ и эти страны—и притомъ еще даже раньше, чѣмъ Сѣв. Америка—выступили успѣшными конкурентами Ланкашира на рынкахъ Дальняго Востока [1]).

---

[1]) Нѣкоторыя данныя о ростѣ хлопчатобумажной промышленности въ Индіи и Японіи приведены въ таблицѣ, помѣщенной выше на стр. 4. Свѣдѣнія о ростѣ хлопчатобумажной промышленности въ Индіи читатель найдетъ также въ цитированной выше книгѣ Шульце-Геверница „Крупное производство", passim.