А. МАНУИЛОВЪ.

1124

АРЕНДА ЗЕМЛИ

ИРЛАНДІИ.

БИБЛІОТЕКА
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АКАДЕМІИ.

МОСКВА
Изданіе Л. Ф. Пантелѣева
1895

8G.12
M24

1072

А. МАНУИЛОВЪ.

М24

АРЕНДА ЗЕМЛИ

ИРЛАНДІИ.

БИБЛІОТЕКА
СОЦІАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМІИ.

МОСКВА
Изданіе Л. Ф. Пантелѣева
1895

„Пров 45 „Пров 38"

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА.
ЛЕОНТЬЕВСКІЙ ПЕР., Д. МАМОНТОВА

Матеріалъ для этой книги собранъ преимущественно въ библіотекѣ Британскаго Музея въ 1891 и 1894 гг и отчасти въ Ирландіи въ 1891 г Если мое пребываніе въ этой странѣ оказалось для меня полезнымъ и поучительнымъ, то я обязанъ этимъ главнымъ образомъ гг Сибому (F Seebohm) и Тюку (J Tuke), которые снабдили меня важными указаніями и многочисленными рекомендаціями Въ Ирландіи особенно цѣнное содѣйствіе оказали мнѣ г Вилл О'Брайнъ (W O'Brien), директоръ Дублинскаго Статистическаго Бюро г Гримшоу (T Grimshaw) и дѣлопроизводитель Земельной Коммиссіи г Стопфордъ (M Stopford) Возможность завязать эти сношенія была доставлена мнѣ профессоромъ Московскаго университета П Г Виноградовымъ

Авторъ

Москва,
25 февраля 1895 года

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Въ концѣ прошлаго столѣтія и въ первой половинѣ нынѣшняго на континентѣ Европы совершились политическія и экономическія измѣненія, имѣвшія своимъ результатомъ реформированіе всего строя западно-европейскихъ государствъ. Одно изъ этихъ измѣненій заключалось въ томъ, что личность земледѣльца и земля были освобождены отъ большинства ограниченій, существовавшихъ при феодальномъ режимѣ [1]). Выполненіе этой обширной задачи заняло въ западной Европѣ больше полустолѣтія, получивъ начало въ декретѣ французскаго національнаго собранія отъ 4 августа 1789 г. и закончившись въ нѣмецкихъ странахъ только въ 50-хъ годахъ [2])

Во Франціи идея экономической свободы проникала въ жизнь еще до революціи [3]), но законодательство послѣдняго десятилѣтія прошлаго

---

[1]) «Законодательство, уничтожившее феодальный режимъ, цѣликомъ состоитъ въ освобожденіи или земель, или лицъ, это предметъ и слѣдствіе всѣхъ и каждаго изъ его положеній» Dalloz Répertoire méthodique et alphabetique de legislation, de doctrine et de jurisprudence, T 38-me 1857 стр 325

[2]) L Stein Verwaltungslehre, VII Theil (Die Entwahrung) 1868, стр 148

«Очень вѣроятно, говоритъ Зугенгеймъ, что важный крестьянскій вопросъ до сихъ поръ оставался бы нерѣшеннымъ даже въ странѣ мыслителей, если бы французская революція или лучше сказать, событія, которыя явились ея слѣдствіемъ, въ одинхъ странахъ не ускорили, а въ другихъ не вызвали его разрѣшенія» Sugenheim Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft, 1861, стр 409

«Движеніе 1848 г., говоритъ Лоренцъ Штейнъ, въ общемъ оставило послѣ себя только одинъ прочный фактъ. Это—установленіе полной личной собственности на землю и окончательное устраненіе родовой собственности (Geschlechtereigenthum) и ея правъ» L. Stein Verwaltungslehre, VII Theil, стр 218

[3]) «Общественное благосостояніе, говорилось въ мотивахъ къ эдикту о винахъ, имѣетъ первымъ своимъ основаніемъ обработку земель, обилие продуктовъ и выгодный сбытъ—единственное поощреніе земледѣлія, единственный запасъ

вѣка дало этой идеѣ широкое примѣненіе и этимъ оказало рѣшительное вліяніе на другія государства Декларація, отмѣнившая феодальный режимъ, установила принципы, послужившіе основой законодательныхъ мѣръ, которыя принимались въ Европѣ въ первой половинѣ нашего столѣтія для освобожденія личности и земли Національное собраніе раздѣлило права и обязанности, подлежавшія отмѣнѣ на двѣ категоріи отмѣнявшихся безъ вознагражденія и предназначавшихся къ выкупу Этимъ дѣленіемъ была создана система, которую Лоренцъ Штейнъ обозначилъ терминомъ Entwahrung, въ отличіе отъ конфискаціи и выкупа, какъ понятій болѣе узкихъ Нѣмецкія законодательства строго провели этотъ принципъ, но французскіе законы впослѣдствіи отступили отъ нихъ, хотя въ первые годы революціи держались началъ, установленныхъ декларацией 4 августа Законъ 15—28 марта 1790 г , явился только подробнымъ развитіемъ этого декрета, и состоялъ изъ перечисленія тѣхъ институтовъ, правъ и обязанностей, которые отмѣнялись или подлежали выкупу Въ первомъ раздѣлѣ этого важнаго законодательнаго акта излагались «общія послѣдствія уничтоженія феодальнаго режима», заключавшіяся въ прекращеніи вассальныхъ отношеній въ разнообразныхъ формахъ, въ которыхъ они выражались Второй раздѣлъ перечислялъ права сеньеровъ, отмѣнявшіяся безъ вознагражденія, къ разряду которыхъ отнесена была крѣпостная зависимость со всѣми ея послѣдствіями Третій раздѣлъ опредѣлялъ права сеньеровъ, подлежавшія выкупу на томъ основаніи, что эти права были признаны цѣной или условіемъ первоначальной уступки земли Этотъ законъ затрогивалъ такую обширную сферу сложныхъ отношеній, что несмотря на подробности, въ которыя онъ вдавался, многія его постановленія оставались неясными и вскорѣ потребовали разъясненія и дополненія, напр , по вопросу о почетныхъ отличіяхъ (distinctions honorifiques), которыя были точнѣе опредѣлены декретомъ 13—20 апрѣля 1791 г Но главныя затрудненія встрѣтились относительно выкупа Многіе отказывались выкупать права, принадлежавшія сеньерамъ, и считали законъ 1790 г только переходной мѣрой, которая должна была привести къ уничтоженію всѣхъ обязан-

---

изобилія Этотъ выгодный сбытъ можетъ возникнуть только изъ полной свободы продажъ и покупокъ Только эта свобода обезпечиваетъ земледѣльцамъ справедливое вознагражденіе за ихъ труды, собственникамъ — опредѣленный доходъ, промышленнымъ людямъ—постоянные и справедливые заработки, потребителямъ—предметы, въ которыхъ они нуждаются, гражданамъ всѣхъ сословій—пользованіе принадлежащими имъ правами» L de Lavergne Economie rurale de la France depuis 1789 3-e edit 1866, стр 11

ностей вассаловъ по отношению къ вотчинникамъ Национальное собраніе настаивало, однако, на принципѣ, который оно приняло съ самаго начала, и, обнародовавъ два дополнительныхъ декрета о выкупѣ (3—9 мая 1790 г и 13—20 апрѣля 1791 г), закончило свои труды инструкцией 15—19 іюня 1791 г , въ которой говорилось слѣдующее «Національное собраніе совершило уничтоженіе феодальнаго режима, возвѣщенное 4 августа 1789 г , выполнивъ такимъ образомъ одну изъ важнѣйшихъ миссій, возложенныхъ на него верховной волей французскаго народа, но ни французскій народъ, ни его представители не имѣли въ мысляхъ нарушать этимъ священныя и непоколебимыя права собственности»

При дальнѣйшемъ развитіи революціи принципъ, котораго держалось изложенное законодательство, былъ отвергнутъ Декретъ 18 іюня—6 іюля 1792 г значительно сократилъ категорію правъ подлежавшихъ выкупу, допустивъ послѣдній только въ тѣхъ случаяхъ, когда сеньеръ докажетъ, что права, которыми онъ пользовался, были цѣной или условіемъ первоначальной уступки земли Дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ законами 20 и 25 августа 1792 г они установили трехмѣсячный срокъ для представленія сеньерами доказательствъ своего права на выкупъ и требовали, чтобы въ документѣ о первоначальной уступкѣ земли было ясно сказано, что обязанности, лежавшія на вассалѣ, представляли плату за пользованіе уступленной ему землей Наконецъ, декретъ конвента отъ 17 іюля 1793 г объявилъ, что «всѣ оброки, платившіеся прежде сеньерамъ, феодальныя повинности, какъ опредѣленныя, такъ и неопредѣленныя, даже тѣ, которыя были подтверждены декретомъ 25 минувшаго августа, отмѣняются безъ вознагражденія» [1])

Но принципъ, установленный первой декларацей національнаго собранія и окончательно отвергнутый конвентомъ, послужилъ основой для реформъ, предпринятыхъ въ началѣ нынѣшняго вѣка въ другихъ государствахъ западной Европы Эти реформы направлены были въ общемъ къ тѣмъ же цѣлямъ, которыя преслѣдовала революція Движеніе, начавшееся во Франціи въ 1789 г , освободило личность земледѣльца и землю, ввело мобилизацію земельной собственности и тремя мѣропріятіями — отмѣной привилегій, продажей національныхъ

[1]) Подробное изложеніе законодательства, отмѣнившаго феодальный режимъ во Франціи, см въ Repertoire de législation etc , par Dalloz T 38-me 1857, въ статьѣ Propriété feodale, на основаніи которой сдѣланъ нашъ очеркъ См также Sugenheim Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft, 1861, Zweites Buch

имуществъ и уничтоженіемъ неравенствъ при наслѣдовании [5]), содѣйствовало развитію мелкаго землевладѣнія, зачатки котораго, довольно значительные впрочемъ, существовали и раньше [6])

Не всѣ эти цѣли были достигнуты въ одинаковой мѣрѣ въ европейскихъ странахъ не всюду получила развитіе мелкая собственность, и не вездѣ утвердился равномѣрный порядокъ наслѣдованія Хотя въ этомъ направленіи было сдѣлано очень многое, но главнѣйшій результатъ выразился въ освобожденіи земли и личности земледѣльца Принципъ, высказанный въ декретѣ 4 августа, сдѣлался исходной точкой всего европейскаго законодательства по этому предмету Онъ получилъ прежде всего примѣненіе въ Пруссіи

Здѣсь освобожденіе земли выразилось въ тройкой формѣ въ освобожденіи отъ стѣсненій, связанныхъ съ сословными ограниченіями и вотчинными правами дворянства—это, по терминологіи Л Штейна, Grundentlastung, въ освобожденіи отъ связей, вытекавшихъ изъ общинныхъ отношеній—это Gemeinheitstheilung, наконецъ, въ освобожденіи отъ повинностей, ложившихся на землю и ея обладателя вслѣдствіе

---

[5]) Въ дореволюціонной Франціи существовало параллельно два порядка наслѣдованія Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ дѣйствовалъ письменный законъ, примѣнялось римское наслѣдственное право, основанное на принципѣ равнаго раздѣла, безъ различія возраста и пола дѣтей Въ округахъ, составлявшихъ область примѣненія обычнаго права, не было извѣстно ни равенства правъ по наслѣдованію, ни единства завѣщаемаго имущества Здѣсь наслѣдственное право сохранило слѣды феодальнаго строя съ его понятіемъ о феодѣ, какъ надѣлѣ за военную службу Съ нимъ было тѣсно связано единонаслѣдіе въ пользу старшаго сына, которое и примѣнялось въ дореволюціонной Франціи всюду, гдѣ дѣйствовали coutumes При этомъ нужно замѣтить, что послѣднія отличались большимъ разнообразіемъ относительно порядка наслѣдованія Революція ввела во всей странѣ римское наслѣдственное право, дѣйствовавшее раньше только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Законы 15 марта 1790 г, 8—15 апрѣля 1791 г 17—21 Нів года 2 совершенно устранили во Франціи ограниченія относительно права наслѣдованія, вытекавшія изъ мѣстныхъ обычаевъ Dalloz Repertoire de legislation etc Tome 41-me, стр 147

[6]) Факты, подтверждающіе это мнѣніе, приводятся почти во всѣхъ извѣстныхъ сочиненіяхъ, касающихся исторіи французскаго землевладѣнія См Arthur Young Voyages en France, t III 1794 стр 31 Sugenheim Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft, 1861, стр 151, Progey Du morcellement du sol en France 1857, стр 12, Darcste de la Chavanne Histoire des classes agricoles en France 1858, стр 49, De Foville Le morcellement 1885, стр 45, Вольскій Историческое и народно — хозяйственное значеніе обработки крестьянами собственниками 1865, стр 77, Васильчиковъ Земледѣліе и земледѣліе въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ 1876, т I, стр 52

зависимости отъ помѣщика — это Ablosung [7]) Весь этотъ процессъ совершался подъ вліяніемъ трехъ теченій Первое демократическое связано было съ традиціями прусскаго королевства и стремилось сохранить его нравственные и религіозные устои, но вмѣстѣ съ тѣмъ старалось воспринять идеи, исходившія изъ Франціи, и осуществить въ прусскомъ государствѣ «демократическіе принципы при монархическомъ правленіи» Второе теченіе было фритредерское, проникавшее на континентъ изъ Англіи и быстро завоевавшее себѣ многочисленныхъ приверженцевъ въ Пруссіи Наконецъ, третій важный моментъ, подъ сильнымъ вліяніемъ котораго проведена была реформа, составляли стремленія помѣщичьяго класса, часто находившія опору въ ученіяхъ экономистовъ смитовской школы

Помѣщики, быть можетъ, ничего не имѣли бы противъ дарованія личной свободы крестьянскому населенію, но подъ условіемъ, чтобы вся крестьянская земля отошла къ нимъ, въ виду этого они начали прежде всего добиваться отмѣны тѣхъ охранительныхъ мѣръ, которыя подъ именемъ системы Bauernschutz, введенной въ началѣ XVIII вѣка, запрещали присоединять крестьянскую землю къ господской и соединять мелкіе дворы въ крупные [8]) Стремленія землевладѣльческаго класса получили выраженіе въ распоряженіяхъ, послѣдовавшихъ вскорѣ за эдиктомъ объ отмѣнѣ крѣпостнаго права Первое изъ этихъ распоряженій, изданное 14 февраля 1808 г , относилось къ Пруссіи, и подобно двумъ другимъ, касавшимся Силезіи и Помераніи, регулировало вопросъ о защитѣ крестьянской земли Министръ Штейнъ придавалъ большое практическое значеніе мѣрамъ, направленнымъ къ этой защитѣ, и, какъ онъ самъ заявилъ въ 1807 г , согласенъ былъ разрѣшить помѣщикамъ присоединеніе крестьянскихъ участковъ только въ тѣхъ случаяхъ, «когда помѣщикъ не въ состояніи былъ возстановить или сохранить разоренные дворы [9])» Не смотря на это мнѣніе, Штейну пришлось уступить соединеннымъ силамъ помѣщичьихъ интересовъ и фритредерской доктрины, выразителями которой являлись министръ

---

[7]) L Stein Verwaltungslehre, VII Theil, стр 81

[8]) Въ Пруссіи такія мѣры были введены еще въ началѣ XVIII в , и получили подтвержденіе при Фридрихѣ II (1749 и 1764), въ Австріи при Маріи Терезіи (1751) вновь было издано запрещеніе присоединять крестьянскую землю къ господской (Rustical – mit dem Dominicalgrund) въ виду того, что подобныя же запрещенія, изданныя въ 1654 и 1713 гг , остались мертвой буквой Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolitik (Lehr – und Handbuch der Polit Oek von Ad Wagner 3 te Hauptabth 2-ter Th 1893), стр 120

[9]) G F Knapp Die Bauernbefreiung und der Ursprung der Landarbeiter in den alteren Theilen Preussens, 1887, I, стр 141 и II, стр 198

Шреттеръ и членъ комиссіи (Immediat-Commission), основанной Гарденбергомъ, фонъ-Шенъ, подготовлявшіе упомянутое распоряженіе Общественное мнѣніе, находившееся подъ вліяніемъ идей смитовской школы, играло въ руку помѣщичьимъ интересамъ Даже люди, считавшіеся защитниками крестьянъ, и прежде всего извѣстный Теэръ, высказывались за отмѣну охранительныхъ мѣръ, какъ стѣсненія личной свободы, и видѣли прогрессъ въ превращеніи части крестьянскаго населенія въ поденщиковъ [10]) При такихъ условіяхъ распоряженіе 14 февраля 1808 г могло явиться лишь компромиссомъ дворы были раздѣлены на двѣ категоріи, старыхъ и новыхъ (возникшихъ въ восточной Пруссіи, послѣ 1752 г и въ западной—послѣ 1774 г) и разрѣшено было присоединять къ помѣстьямъ только послѣдніе Не смотря на ущербъ, причиненный крестьянскому землевладѣнію такой уступкой, эта мѣра успѣла все-таки сохранить значительную часть его и заставила помѣщиковъ направить свои стремленія въ другую сторону Они перестаютъ добиваться отмѣны охранительныхъ мѣръ и стремятся прежде всего освободить себя отъ обязанности поддерживать крестьянскіе дворы и нести поручительство за нихъ по уплатѣ податей Эта цѣль была соединена съ выкупомъ повинностей, лежавшихъ на зависимомъ населеніи, и достигнута при помощи т и регулированія отношеній между помѣщиками и крестьянами, не пользовавшимися правомъ собственности на свои земли,—регулированія, которое, на основаніи закона 1811 г , производилось подъ условіемъ уступки крестьянами—въ однихъ случаяхъ $^1/_3$, въ другихъ $^1/_2$ земли—въ пользу помѣщика Эта операція значительно увеличила въ Пруссіи классъ мелкихъ собственниковъ и состояла въ слѣдующемъ Помѣщикъ переставалъ быть собственникомъ или вотчинникомъ земли, отходившей къ крестьянамъ, барщина, какъ пѣшая, такъ и конная, отмѣнялась, отмѣнялись также обычныя денежныя и натуральныя повинности, инвентарь, принадлежавшій помѣщику, переходилъ къ крестьянамъ, и сервитуты, которыми пользовался помѣщикъ на крестьянской землѣ (напр , право выпаса по жнивью), прекращались Съ другой стороны, крестьяне при регулированіи также лишались извѣстныхъ правъ 1) права на поддержку въ несчастныхъ случаяхъ, 2) права получать отъ помѣщика матеріалъ на постройку и поправку жилищъ, 3) при несостоятельности — перекладывать на помѣщика уплату податей и 4) правъ, вытекавшихъ изъ лѣсныхъ сервитутовъ

Деклараціей, изданной въ 1816 году, были ограничены категоріи

[10]) Тамъ же, I стр 149

крестьянъ, имѣвшихъ право на регулирование [11]), на основании этого акта операция регулирования производилась до 1850 г , когда реформа распространилась на все крестьянское население Въ примѣнении къ крестьянамъ-собственникамъ и вѣчно наслѣдственнымъ арендаторамъ, на которыхъ не простирался законъ 1811 г , регулирование было введено 7 іюня 1821 г (Ablosungsordnung) [12])

На основании приведенныхъ законовъ, въ дополнение которыхъ въ теченіе первой половины столѣтія былъ изданъ рядъ мѣръ, въ Пруссіи къ концу 1865 г было регулировано 83,288 владѣній съ площадью въ 5,511,132 морг , и выкуплено 6,344,569 дней конной барщины и 23,540,331 день пѣшей [13])

Параллельно съ мѣропріятіями, имѣвшими цѣлью создать личную собственность тамъ, гдѣ раньше существовало только право пользованія, связанное съ личной зависимостью владѣльца, и отмѣнить ограниченія и повинности, стѣснявшія собственника, издавались законы, проводившіе индивидуалистическія идеи и въ другомъ направленіи Ученіе, по которому личный интересъ является самымъ надежнымъ руководителемъ экономической дѣятельности, а свободная борьба личныхъ стремленій — лучшимъ обезпеченіемъ общественнаго блага, не могло относиться сочувственно къ поземельной организаціи, въ которой личность была ограничена въ своихъ экономическихъ дѣйствіяхъ интересами группы земледѣльцевъ на опредѣленной территоріи Эта зависимость выражалась въ Германіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ существованіи общаго пользованія нѣкоторыми угодіями Примѣръ Англіи, гдѣ раздѣлъ общинныхъ имуществъ въ формѣ огораживанья

---

11) «Жертвой этой декларации сдѣлались въ Восточной Пруссіи свыше 100,000 мелкихъ крестьянскихъ дворовъ, частью присоединенныхъ къ господской землѣ, частью превращенныхъ въ арендные участки Благодаря уступкамъ, сдѣланнымъ помѣщичьему классу при освобожденіи, крупная собственность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ значительно выиграла По словамъ Шмоллера, въ 1800 г въ Курмаркѣ и Новой Маркѣ рыцарскія имѣнія составляли 16—18% всей площади земледѣлія, а въ 1837 г дворянская собственность въ провинціи Бранденбургъ занимала 37% Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolitik, стр 124 Зугенгеймъ также указываетъ на реакціонный характеръ декларации 1816 г См Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft, стр 467

12) Подробное изложеніе хода реформы въ Пруссіи на русскомъ языкѣ можно найти въ статьяхъ Ю Ѳ Самарина Упраздненіе крѣпостнаго права и устройство отношеній между помѣщиками и крестьянами въ Пруссіи Сочиненія 1878 г т 2, стр 191—401

13) A Meitzen Der Boden und die landwirthschaftlichen Verhältnisse des Preussischen Staates I 1868 стр 434

получилъ широкое развитіе въ XVII в., содѣйствовалъ возникновенію того же процесса на континентѣ еще въ прошломъ столѣтіи

Фридрихъ Великій «по внимательномъ обсужденіи вопроса» пришелъ къ заключенію, что все, подходящее подъ понятіе Gemeinheiten (общаго пользованія), вредно для общественнаго блага Исходя изъ этого убѣжденія, онъ принимаетъ мѣры къ уничтоженію этой формы пользованія прежде всего на государственныхъ земляхъ Въ регламентѣ 1 мая 1752 г Фридрихъ предписалъ управленію доменовъ въ Померании содѣйствовать образованію округленныхъ участковъ тамъ, гдѣ существовала черезполосица земель, принадлежавшихъ селеніямъ и форверкамъ Затѣмъ въ приказѣ 23 мая 1763 г было предписано облегчать раздѣлъ общихъ выгоновъ, а на основаніи циркуляра 11 іюня 1765 г , разосланнаго въ качествѣ инструкціи всѣмъ юстицъ-коллегіямъ, послѣднимъ было вмѣнено въ обязанность заботиться о томъ, чтобы общее пользованіе земельной собственностью подвергалось прямой отмѣнѣ, общіе выгоны раздѣлялись, и поселянамъ разъяснялось, что раздѣленныя земли будутъ всегда находиться въ личномъ пользовании Въ 1769 г послѣдовалъ приказъ, имѣвшій цѣлью содѣйствовать успѣху этого дѣла въ Пруссіи и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ въ каждомъ округѣ нѣсколько сельскихъ хозяевъ были назначены коммиссарами по раздѣлу общинныхъ имуществъ, они составляли акты о ходѣ операціи и правахъ участвующихъ въ ней лицъ, имѣли наблюденіе за правильностью измѣренія угодій и уравненія выгодъ, и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не могло состояться общаго соглашенія, должны были стремиться къ тому, чтобы произвести раздѣлъ хотя бы между частью совмѣстныхъ владѣльцевъ Юстицъ-коллегіи обязаны были возможно скорѣе разрѣшать возникавшіе споры, провѣрять и утверждать протоколы Затѣмъ въ рескриптѣ 19 мая 1770 г имѣлась въ виду отмѣна обычнаго весенняго выгона скота и сокращеніе срока осенняго Но первая полная инструкція для производства раздѣла общинныхъ имуществъ была издана 12 апрѣля 1771 г въ видѣ регламента о разверстании и отмѣнѣ общаго пользованія и общихъ выгоновъ въ Силезіи Въ этомъ актѣ были изложены положенія, послужившія основой для дальнѣйшаго законодательства по этому предмету, и въ существенныхъ частяхъ перешедшія еще въ концѣ прошлаго столѣтія въ общіе законы [11])

Изложенныя мѣры подготовили образованіе личной свободной соб-

---

[11]) Тамъ же стр 391 и слѣд При дальнѣйшемъ изложеніи законодательства по этому предмету мы будемъ также держаться сочиненія Мейцена

ственности въ Пруссіи Къ этой эпохѣ относится выдѣленіе значительной части рыцарскихъ и недворянскихъ свободныхъ земель изъ черезполоснаго владѣнія съ крестьянами и отмежеваніе помѣщикамъ въ личную собственность выгоновъ сообразно ихъ участію въ пользованіи пастбищами, находившимися раньше въ общемъ владѣніи Что касается крестьянскихъ земель, то въ большинствѣ случаевъ онѣ остались въ прежнихъ условіяхъ, потому что населеніе противилось введенію новаго порядка и насколько возможно сохраняло на собственной посѣлянской землѣ черезполосное владѣніе и общіе выгоны

Эти отношенія и послужили поприщемъ для дѣятельности нѣмецкихъ послѣдователей смитовской школы въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія Освобождая земледѣльца отъ личной зависимости, привержены новыхъ экономическихъ воззрѣній полагали, что необходимо освободить и землю, которой онъ пользовался, не только отъ стѣсненій, связанныхъ съ несвободными отношеніями къ помѣщику, но также и отъ тѣхъ, которыя вытекали изъ общаго пользованія землею самими крестьянами Прецеденты въ этомъ отношеніи, какъ мы видѣли, существовали не только въ исторіи Англіи, но и въ исторіи самой Пруссіи Прямымъ продолженіемъ этихъ мѣропріятій явился составленный Теэромъ эдиктъ 14 сентября 1811 года «о содѣйствіи земельной культурѣ» Теэръ считалъ цѣлесообразнымъ, на ряду съ разверстаніемъ угодій и отмѣной общихъ выгоновъ, обезпечить собственникамъ возможность освобождать себя вообще отъ сервитутовъ Но въ виду того, что послѣдніе были во многихъ случаяхъ связаны съ установившимися формами хозяйства, въ эдиктѣ (§ 10) было признано возможнымъ только постепенное достиженіе этой цѣли и въ особенности имѣлось въ виду уничтоженіе злоупотребленій и ограниченіе пользованія сервитутами [15])

Важнѣйшимъ закономъ, направленнымъ къ этой цѣли, явился Gemeinheitstheilungsordnung 7 іюня 1821 г , на основаніи котораго каждый заинтересованный получилъ право ходатайствовать объ отмѣнѣ ряда сервитутовъ, главнѣйшимъ образомъ сервитутовъ пастбища [16]) Этотъ законодательный актъ, подвергшійся нѣкоторымъ измѣненіямъ въ 1838, 1841 и 1847 гг , былъ дополненъ закономъ 2 марта 1850 г и послужилъ главнымъ орудіемъ къ освобожденію земли отъ сервитутовъ выгона Къ 1865 г имъ воспользовались 1,600,510

---

[15]) Тамъ же, стр 399

[16]) На русскомъ языкѣ см подробное изложеніе этого закона въ книгѣ А Посникова Общинное землевладѣніе Вып II 1878, стр 44 и слѣд

собственниковъ, освободившихъ такимъ путемъ отъ сервитутовъ 59,827,477 морг [17])

Таковы были результаты, достигнутые усилиями сторонниковъ личной собственности на землю, у которыхъ въ то время, конечно, не являлось мысли, что черезъ 20 лѣтъ послѣ обнародования приведеннаго итога ихъ дѣятельности однимъ изъ авторитетныхъ экономистовъ Германии, раздѣлъ имуществъ, находившихся въ общемъ пользовании, будетъ причисленъ къ главнымъ причинамъ кризиса, угнетавшаго прусское крестьянство [18])

Такия же законодательныя мѣропріятія, какъ тѣ, которыя принимались въ Пруссии, приняты были въ Баварии, Саксонии, Вюртембергѣ, Баденѣ, Гессенѣ и Австрии [19]) Въ теченіе первой половины столѣтія во всѣхъ этихъ странахъ совершается создание личной собственности всюду отмѣняются зависимыя отношения, барщина, десятина и другія повинности выкупаются, общинныя имущества дѣлятся

Въ этомъ процессѣ создания поземельныхъ основъ новаго общественнаго строя уничтожаются главныя начала стараго устройства Они сохраняются только отчасти въ области мѣропріятій, опредѣляющихъ право распоряженія земельной собственностью, хотя и въ этой области, какъ въ другихъ, руководящее вліяніе имѣли все таки воззрѣнія манчестерской школы, пропагандировавшейся главнымъ образомъ въ журналѣ Теэра [20])

---

[17]) A Meitzen Der Boden etc I, стр 434

[18]) На годичномъ собраніи Союза соціальной политики въ 1884 г Конрадъ, указывая въ своемъ рефератѣ на обременительность коммунальныхъ налоговъ, сказалъ «Одну изъ главныхъ причинъ этого явленія нужно приписать недостатку общинныхъ земель въ старыхъ провинціяхъ Пруссии вслѣдствіе раздѣла прежней общинной земли, о чемъ мельзя не сожалѣть Всюду, гдѣ какъ, напр, на югѣ Германии, аллменды играютъ извѣстную роль, дороги и школы гораздо раньше находились въ хорошемъ состояніи, не приходилось столько брать въ видѣ налоговъ какъ въ Пруссии, и поэтому тягость обложения не была такъ обременительна Schriften des Vereins fur Socialpolitik, XXVIII, стр 19

[19]) Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolitik, стр 149

[20]) „Итакъ, писалъ Теэръ, полная свобода соединять мелкія владѣния между собою, или присоединять ихъ къ крупнымъ, и съ другой стороны крупныя владѣния дробить на участки любой величины и дѣлать то, что каждому представляется въ его положении наиболѣе выгоднымъ, будетъ наиболѣе выгодна и для производства и для общаго блага“ Annalen des Ackerbaues IV, 1806, стр 42 См также Gutachten uber das Edikt vom 9 October 1807 in besonderer Hinsicht auf Schlesien, тамъ же VIII, 1808, стр 509, Briefwechsel uber das Konigl Preussische Edikt, den erleichterten Gebrauch des Grundeigenthums, so wie die personlichen Verhaltnisse der Landbewohner betreffend, тамъ же, VII, 1808 стр 197, и другія статьи въ томъ же журналѣ

За собственникомъ въ принципѣ было признано право свободно распоряжаться своимъ имуществомъ въ цѣломъ и въ частяхъ Общая точка зрѣнія по этому предмету была высказана въ эдиктѣ 9 октября 1807 г и подтверждена и развита закономъ 14 сентября 1811 г — «о содѣйствіи земельной культурѣ» Какъ общее правило, каждому собственнику было дано право «согласно своему усмотрѣнію увеличивать или уменьшать свое владѣніе или свой дворъ путемъ покупки или продажи или другимъ какимъ - либо законнымъ способомъ, завѣщать составныя части своего земельнаго имущества одному или нѣсколькимъ наслѣдникамъ, обмѣнивать эти части, дарить ихъ и вообще располагать ими по своему усмотрѣнію другимъ какимъ либо законнымъ путемъ, не испрашивая особаго разрѣшенія на какое нибудь изъ этихъ дѣйствій» Мотивы, которыми руководился законодатель, вводя неограниченную мобилизацію земельной собственности, вытекали изъ убѣжденія, что этимъ путемъ будетъ оказано наибольшее содѣйствіе общественному интересу Основныя положенія доктрины, съ которой было связано это направленіе законодательныхъ мѣръ, высказаны были очень ясно и сжато въ законѣ 1811 г , мотивы къ которому составлены, какъ извѣстно, Теэромъ «Свобода распоряженія, говорилось въ этомъ эдиктѣ, служитъ вѣрнѣйшимъ и лучшимъ средствомъ оградить земельныхъ собственниковъ отъ задолженности, внушить имъ неослабѣвающій и живой интересъ къ улучшенію ихъ имѣній и содѣйствовать обработкѣ всѣхъ земельныхъ пространствъ При раздѣлахъ по наслѣдству или возникающихъ другимъ образомъ экстренныхъ потребностяхъ въ деньгахъ пріобрѣтатель или владѣлецъ могутъ при свободѣ распоряженія своею собственностью продать столько отдѣльныхъ участковъ земли, чтобы быть свободнымъ отъ долговъ, интересъ къ улучшеніямъ сообщается столь желательной для родителей и благодѣтельной свободой дѣлить свою собственность между дѣтьми по своей волѣ, а также сознаніемъ, что ихъ дѣтямъ достанется всякое произведенное въ имѣніи улучшеніе, наконецъ, обработка земли будетъ обезпечена, потому что земельные участки, которые потерпѣли бы ухудшеніе въ рукахъ владѣльца, не имѣющаго средствъ, переходятъ путемъ продажи къ состоятельнымъ лицамъ, которыя оказываются въ силахъ поддерживать ихъ Безъ такой частичной продажи владѣлецъ очень часто подвергается большой задолженности, а земля—истощенію Благодаря отчужденію, онъ дѣлается свободенъ отъ долговъ и заботъ и получаетъ средства хорошо обработывать остающуюся у него землю Продажа по частямъ открываетъ также случаи такъ называемымъ мелкому люду пріобрѣтать собственность и постепенно увели-

чивать ее Такая перспектива сдѣлаетъ этотъ многочисленный и полезный классъ подданныхъ прилежнымъ, добропорядочнымъ и бережливымъ, потому что только при этомъ условіи люди этого класса могутъ пріобрѣсти средства для покупки земли» [21])

Вопросъ о дробленіи владѣній (Dismembrationsfrage) вызвалъ по своей сложности особыя законодательныя постановленія Раздѣлъ между нѣсколькими лицами земельной собственности, составлявшей раньше одно цѣлое, связанъ съ новымъ распредѣленіемъ повинностей и долговъ, лежащихъ на землѣ, и другими интересами, вытекающими изъ правъ третьихъ лицъ На основаніи продолжительнаго опыта, 3 января 1845 г изданъ былъ законъ о дробленіи земельныхъ участковъ и основаніи новыхъ поселеній, который вмѣстѣ съ дополнительными къ нему мѣропріятіями (главнымъ образомъ законами 3 марта 1850 г и 27 іюня 1860 г) сохранилъ для дробленія участковъ болѣе стѣснительныя формы, чѣмъ для другихъ видовъ отчужденія Но стремясь вмѣстѣ съ тѣмъ ограничить эти стѣсненія самымъ необходимымъ и въ общемъ возможно облегчить свободный оборотъ земельной собственности, законодатель сокращалъ расходы, связанные съ сдѣлками этого рода, вводилъ разнообразныя льготы по обмѣну участковъ, находившихся въ залогѣ, и т п [22])

Въ этихъ предѣлахъ законодательство установило мобилизацію земельной собственности, хотя уступая интересамъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній и капиталистовъ, являвшихся кредиторами земельныхъ собственниковъ, оно не примѣнило вполнѣ принципъ, высказанный въ эдиктѣ 1811 гг Законопроектъ о парцеллированіи, направленный къ тому, чтобы разрѣшить дробленіе земельныхъ владѣній и отчужденіе парцелль вопреки волѣ кредиторовъ и наслѣдниковъ заповѣднаго имѣнія, не получилъ силы закона не смотря на то, что въ 1812 г былъ единогласно принятъ представителями страны Дворянскому сословію удалось сохранить за собой право учреждать фидеикомиссы, но въ крестьянскомъ землевладѣніи обязательное единонаслѣдіе и недѣлимость продолжали существовать лишь въ немногихъ мѣстностяхъ,— какъ остатокъ учрежденій стараго времени, санкціонированный законодательствомъ въ нынѣшнемъ столѣтіи Къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ баденскій Шварцвальдъ, Саксонія, Саксенъ-Альтенбургъ, Рейсъ младшая линія, Шварценбургъ Зондергаузенъ и Саксенъ-Веймаръ Въ этихъ странахъ недѣлимое и неотчуждаемое землевладѣніе существуетъ

---

[21]) J Koch Die Agrar-Gesetze des Preussischen Staats 1850, стр 2

[22]) A Meitzen Der Boden etc I, стр 475 и сл

въ прежней формѣ до сихъ поръ Въ Ганноверѣ, Альтенбургѣ и Брауншвейгѣ оно удержалось до 70-хъ годовъ, но потомъ было замѣнено разными формами единонаслѣдія, о которыхъ будетъ сказано ниже [23])

Мы напомнили главныя черты земельнаго законодательства первой половины нынѣшняго столѣтія для того, чтобы охарактеризовать идеи, подъ вліяніемъ которыхъ совершалось въ Европѣ преобразованіе земельнаго строя со времени французской революціи Распространеніе этихъ идей и завершеніе процесса, установившаго личную собственность въ западной Европѣ, относятся къ очень недавнему времени, но если сравнить взгляды, распространяющіеся теперь въ экономической наукѣ и въ законодательствѣ, съ изложенными выше, то нельзя не удивляться быстротѣ и глубинѣ тѣхъ перемѣнъ, которыя произошли въ этомъ отношеніи въ сравнительно короткій періодъ Правда, критика современнаго экономическаго строя началась очень давно и въ теченіе послѣднихъ 20—25 лѣтъ основы экономической науки подверглись преобразованію, которое имѣло однимъ изъ своихъ послѣдствій разрушеніе вѣры въ благодѣтельность свободной конкурренціи, понятно, что новое направленіе экономическихъ ученій не могло не оказать вліянія и на взгляды, господствовавшіе въ области земельныхъ вопросовъ но если и въ этой сферѣ критика фритредерскихъ принциповъ относится къ очень ранней эпохѣ, къ періоду разцвѣта этихъ идей, то именно послѣднее двадцатилѣтіе произвело въ этомъ отношеніи полный переворотъ, руководящія начала, на которыхъ построено было законодательство, приведшее къ господству личной собственности и широкой свободѣ собственника въ правѣ распоряженія принадлежащей ему землей, утратили свою силу, и есть основаніе полагать, что они уступаютъ мѣсто другимъ теченіямъ

Главнѣйшія возраженія, вызванныя системой, которая упрочилась въ первой половинѣ нынѣшняго вѣка, сводятся къ слѣдующему

Во Франціи давно уже останавливалъ на себѣ вниманіе вопросъ о дробленіи земельной собственности Еще въ прошломъ вѣкѣ это явленіе было отмѣчено Ар Юнгомъ, предрекавшимъ Франціи участь Китая [24]) Кромѣ того Пожэ приводитъ рядъ свидѣтельствъ, показывающихъ, что вредъ чрезмѣрнаго дробленія земли обсуждался въ то время очень дѣятельно [25]) Послѣ революціи вопросъ этотъ обострился и вскорѣ послужилъ поводомъ для возникновенія проектовъ

---

[23]) Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolitik, стр 455—6

[24]) Voyages en France T III, стр 39 и 48

[25]) Progey Du morcellement du sol en France, стр 12—13

направленныхъ къ возстановленію разрушенныхъ привилегій дворянства Въ 1826 году правительство сочло необходимымъ внести въ палату перовъ предложеніе о майоратѣ, и министръ юстиціи мотивировалъ этотъ проектъ, между прочимъ, мнѣніемъ Мальтуса, грозившаго Франціи всеобщей нищетой вслѣдствіе измельчанія земельной собственности [26]) Въ литературѣ этотъ предметъ вызывалъ горячіе споры, въ которыхъ принимали участіе не одни французскіе ученые извѣстна полемика Дж Ст Милля съ Мунье и Рюбишономъ и ихъ рецензентомъ въ Quarterly Review Одни доказывали вмѣстѣ съ Леономъ Фоше, что «собственность разсыпается въ прахъ», другіе какъ Пасси опровергали эти опасенія, доказывая блага дробленія Съ обѣихъ сторонъ дѣлались разсчеты и представлялись въ доказательство тѣхъ и другихъ мнѣній статистическія данныя о земельныхъ единицахъ, извѣстныхъ на техническомъ языкѣ подъ названіемъ cotes foncières, что означаетъ совокупность недвижимости, принадлежащей одному лицу въ предѣлахъ одной коммуны Число cotes несовпадаетъ съ числомъ владѣній, потому что одинъ собственникъ можетъ имѣть въ своемъ обладаніи по нѣсколько участковъ,находящихся въ разныхъ коммунахъ Несмотря, однако, на несовершенство такого основанія для разсчетовъ, оно признано относительно удовлетворительнымъ, потому что между количествомъ cotes foncières и числомъ собственниковъ существуетъ прямая связь Новѣйшія изслѣдованія построены на этомъ же базисѣ, но результаты ихъ имѣютъ иное научное значеніе, потому что исходный пунктъ для разсчетовъ, производившихся въ 40-хъ годахъ, счетъ cotes foncières, сдѣланный въ первый разъ въ 1816 году, какъ показала современная критика, совершенно недостовѣренъ Между тѣмъ на этомъ именно счетѣ Пасси построилъ свою теорію, по которой въ періодъ отъ 1815 по 1842 г число собственниковъ во Франціи возрастало менѣе быстро, чѣмъ населеніе [27]) Въ теченіе 20 лѣтъ это положеніе, опиравшееся на статистическія данныя, пользовавшіяся довѣріемъ, повторялось изслѣдователями Но когда недостовѣрность данныхъ, собранныхъ въ 1816 г , была доказана, теорія, опровергавшая фактъ возрастающаго дробленія земли во Франціи, потеряла основаніе и вопросъ снова былъ открытъ для обсужденія

Послѣдующія изслѣдованія доказали, что число собственниковъ до

---

[26]) E Bonnemère Histoire des paysans, II, 1856, стр 258

[27]) Вольскій, исходя изъ данныхъ 1816 г , также доказывалъ, что дробленіе остановилось Историческое и народнохозяйств значеніе обработки крестьянами собственниками, стр 87

1875 г включительно возрастало съ гораздо большей быстротой, чѣмъ населеніе въ теченіе 50 лѣтъ (отъ 1826 по 1875 г) число cotes foncieres увеличилось на 36% — 37%, между тѣмъ населеніе умножилось только на 15%[28]) Число собственниковъ по разсчету Фовилля росло со времени революціи въ слѣдующихъ размѣрахъ[29])

До революціи ихъ было	около	4 милліоновъ
Около 1826 г	болѣе	$6^1/_2$ »
» 1850 »	отъ 7 до	$7^1/_2$ »
» 1875 »	около	8 »

Съ 1875 г cotes foncieres возрастали непрерывно до 1883 г, съ котораго начинается убыль, продолжавшаяся, за исключеніемъ 1885 г, до 1891 года Въ статьѣ, напечатанной въ 1892 году въ журналѣ *Economiste Français*[30]), Фовилль разсматриваетъ этотъ фактъ и дѣлаетъ попытку объяснить его, хотя ограничивается только догадками Французскій изслѣдователь не рѣшается, на основаніи данныхъ объ убыли cotes foncieres заключить, что сократилось и число собственниковъ Онъ склоненъ думать, что значительную роль при объясненіи статистическихъ цифръ по этому предмету слѣдуетъ отвести способу собиранія свѣдѣній Теоретически понятіе cote foncière, какъ совокупности недвижимой собственности, принадлежащей одному лицу въ предѣлахъ одной коммуны, совершенно ясно, въ теоріи, если лицо, уже владѣющее недвижимостью въ коммунѣ, покупаетъ въ предѣлахъ той же коммуны всю недвижимость другаго лица, одна cote должна исчезнуть въ счетѣ Но на практикѣ такая точность далеко не всегда соблюдалась, нерѣдко въ случаяхъ подобныхъ только что приведенному счетчики, которыми являются сборщики податей, продолжали регистрировать двѣ, а не одну единицу, и это тѣмъ охотнѣе производилось ими, что за каждую внесенную въ реэстръ cote они получаютъ по 22 сантима На это обстоятельство было обращено вниманіе въ половинѣ 80-хъ годовъ, и когда въ 1884 г по заявленію парижскаго Статистическаго Общества, генеральнымъ директоромъ сборовъ и податей предписано было распредѣленіе cotes foncières по классамъ, то оказалось, что изъ 14 милл cotes 100 000 показаны вдвойнѣ Въ виду этого инструкцій 2 марта 1886 г и циркулярами 10 ноября 1887 г и 18 мая 1888 г было вмѣнено въ обязанность ревизорамъ, инспекторамъ и директорамъ наблюдать за тѣмъ, чтобы недвижимость,

---

[28]) De Foville Le morcellement en France, стр 65

[29]) Тамъ же, стр 68

[30]) Economiste Français № 39 за 1892 Подробное изложеніе этой статьи можно найти въ *Вѣстникѣ Финансовъ* (№ 39 за 1892 г)

составляющая собственность одного лица въ предѣлахъ одной коммуны, вносилась въ видѣ одной, а не нѣсколькихъ cotes Этому обстоятельству Фовилль придаетъ большое значеніе и поэтому не рѣшается утверждать, что количество земельныхъ собственниковъ во Франціи въ настоящее время меньше, чѣмъ 10 лѣтъ тому назадъ, онъ довольствуется утвержденіемъ, что быстрое и прогрессивное движеніе въ возрастаніи числа cotes foncieres до и послѣ войны 1870—71 г уступило мѣсто относительному или полному застою

Защитники morcellement, полагающіе вмѣстѣ съ Фовиллемъ, что «все идетъ къ лучшему въ этомъ лучшемъ изъ міровъ» склонны вмѣстѣ съ нимъ видѣть подтвержденіе словъ Бенжамена Констана, предсказывавшаго въ 1826 году, что «дробленіе земель всегда остановится на томъ рубежѣ, за которымъ оно сдѣлалось бы гибельнымъ» Но опытъ показываетъ, что если за дробленіемъ наступала реакція въ обратную сторону, то она не останавливалась непремѣнно на критическомъ рубежѣ и вела къ образованію латифундій Примѣромъ такого явленія служитъ исторія сѣверной Италіи Въ Европѣ нѣтъ другой страны, въ которой римское наслѣдственное право позднѣйшихъ временъ имперіи, основанное на принципахъ равноправія всѣхъ дѣтей относительно отцовскаго наслѣдства, получило бы такое широкое примѣненіе Въ средѣ землевладѣльческой аристократіи въ этой странѣ образовался обычай неограниченно дѣлить собственность, и въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаруживались противоположныя стремленія, послѣднія встрѣчали противодѣйствіе со стороны законодательства Примѣненіе римскаго права при наслѣдованіи земельной собственностью привело въ сѣверной Италіи къ такому чрезмѣрному дробленію земельныхъ владѣній, что послѣднія сдѣлались скоро слишкомъ малы для прокормленія одной семьи и неспособны были нести лежавшія на нихъ общественныя повинности Для устраненія этого факта и возникшей вмѣстѣ съ тѣмъ черезполосицы поземельное законодательство итальянскихъ коммунъ (Брешіа, Виченца, Кремона, Парма, Модена) обнаруживало стремленіе содѣйствовать соединенію парцеллъ, принадлежащихъ одному владѣльцу или нѣсколькимъ въ больше участки Этой цѣли помогали — сосѣдское право выкупа и предпочтительной покупки, а также постановленіе, что участки, недостигающіе извѣстной величины, подлежали принудительной продажѣ сосѣду Законодательныя мѣры такого рода, содѣйствовавшія изчезновеню мелкой собственности, явились результатомъ стремленія крупныхъ капиталистовъ, народившихся въ городахъ при разцвѣтѣ торговли и промышленности, обратить свои капиталы на покупку земельной

собственности Капиталъ и безъ помощи законодательства произвелъ скупку мелкихъ участковъ, но упомянутыя мѣры способствовали этому процессу и ускорили его Очень быстро въ рукахъ городскихъ патриціевъ скопились громадныя пространства земли, и законодательство, руководившееся интересами крупныхъ собственниковъ, поспѣшило предотвратить опасность дробленія, установивъ фидеикоммиссы [31])

Наступаетъ ли во Франціи начало подобной реакціи, какая произошла въ сѣверной Италіи, или въ дроблении земельной собственности обнаружилась только временная остановка, можетъ быть даже кажущаяся—остается въ настоящее время нерѣшеннымъ

Вопросъ открытъ, и вѣроятно рѣшенія его надлежитъ искать не столько въ разработкѣ статистическихъ данныхъ, относящихся ко всей странѣ, сколько въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, имѣющихъ дѣло съ болѣе мелкими пространствами На обширной территоріи явленія противоположнаго характера, нерѣдко происходящія отъ разныхъ причинъ, взаимно уничтожаются въ общей сводкѣ и ускользаютъ отъ наблюдателя Болѣе детальное изученіе отдѣльныхъ областей скорѣе могло бы разъяснить причины и слѣдствія мобилизаціи земельной собственности и дѣйствующаго во Франціи порядка наслѣдованія До сихъ поръ, сколько намъ извѣстно изъ книги Фовилля, въ этомъ отношеніи сдѣлано немного, но то, что сдѣлано, подтверждаетъ важность мѣстныхъ изслѣдованій Только 4 департамента, Жеръ, Іонна, Изеръ и Сѣверный, подверглись специальному изученію съ точки зрѣнія движенія земельной собственности, и это благодаря счастливой случайности вопросомъ о дроблении интересовался Жимель, произведшій указанныя изслѣдованія во время пребыванія своего въ этихъ департаментахъ въ качествѣ управляющаго вѣдомствомъ прямыхъ налоговъ Фовилль приводитъ данныя относительно двухъ департаментовъ—Жера и Сѣвернаго, которые онъ считаетъ типическими Слѣдующія свѣдѣнія характеризуютъ положеніе дѣлъ въ первой изъ этихъ мѣстностей Вѣдомство прямыхъ налоговъ считало въ Жерѣ въ 1851 г 91,359 земельныхъ собственниковъ, а въ 1879 г число собственниковъ достигло 107,587, при этомъ средній размѣръ cotes уменьшился съ $5,_{6}$ гект въ 1829 г до $5,_{05}$ въ 1851, $4,_{63}$ — въ 1861, $4,_{32}$ —въ 1871 и $4,_{21}$ —въ 1881 Изъ статьи того же Жимеля въ Bulletin Statistique видно, что въ періодъ съ 1829 по 1884 г число cotes, размѣромъ до 20 гект , увеличилось съ 97,812 до 137,634, а

31) A v Miaskowski Das Erbrecht und die Grundeigenthumsvertheilung im Deutschen Reiche 1884, I, стр 120

свыше 50 гект сократилось съ 1,831 до 1,311, что же касается размѣра отъ 20 до 50 гект , то число такихъ cotes осталось почти неизмѣнно Это, по выраженію Жимеля «мертвая точка» рычага Фовилль иллюстрируетъ движеніе земельной собственности въ Жерѣ слѣдующимъ примѣромъ Поставьте, говоритъ онъ, ваши часы на 3 часа 50 минутъ и смотрите на нихъ въ теченіе 5 минутъ на-лѣво минутная стрѣлка быстро поднимается—это мелкая собственность, которая прогрессируетъ, на-право часовая стрѣлка медленно опускается это исчезающая крупная собственность, а неподвижная ось, служащая основой для этихъ двухъ противоположныхъ круговыхъ движеній, представляетъ среднюю собственность, размѣры которой не измѣняются Вотъ что произошло въ Жерѣ и въ другихъ мѣстахъ

Развитіе мелкой собственности на счетъ крупной представляетъ явленіе вполнѣ желательное, но цифры, приведенныя выше, указываютъ не только на прогрессъ мелкаго землевладѣнія на счетъ крупнаго, но также и на дробленіе перваго, средній размѣръ cotes понизился, несмотря на то, что населеніе уменьшилось въ 1815 г оно составляло 298,000 чел , а въ 1881 г —281,532 Изслѣдованіе Сѣвернаго департамента еще яснѣе обнаружило значительное дробленіе земельной собственности Не останавливаясь на подробностяхъ, укажемъ, что средній размѣръ одной cote въ 1829 г составлялъ $2_{,41}$ гект , въ 1851 г —$2_{,01}$, въ 1861 г $1_{,84}$, въ 1871 г —$1_{,73}$, въ 1881 г — $1_{,67}$ При этомъ слѣдуетъ различать два періода—до 1873 г и послѣ того Мертвый пунктъ, который приходился въ Жерѣ на 20 — 50 гект , въ Сѣверномъ департаментѣ приходится въ указанный періодъ (1829—1873) на 7—20 гект какъ по числу, такъ и по занимаемой площади cotes этого размѣра не подверглись почти никакимъ измѣненіямъ Но число cotes менѣе 7 гект возросло съ 207,907 до 288,711 Послѣ 1873 г и до 1884 число cotes увеличилось на 16,000, и это увеличеніе цѣликомъ приходится на категорію до 10 аровъ въ среднемъ площадь одной cote недостигаетъ даже 4 аровъ, т е 400 кв метровъ Всѣ остальныя категоріи остались почти неподвижны [32])

Какъ бы ни утѣшалъ себя Фовилль, что микроскопическіе участки, образовавшіеся въ особенности въ періодъ отъ 1873 по 1884 г , составляютъ владѣнія рабочихъ, фактъ прогрессирующаго дробленія остается на лицо, и для того, чтобы оцѣнить его значеніе, слѣдовало бы подробно ознакомиться съ послѣдствіями, которыя влечетъ за со-

---

[32]) De Foville Le morcellement en France, гл X

бой это явленіе для мелкихъ собственниковъ Примѣры Жера и Сѣвернаго департамента несомнѣнно показываютъ, что въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Франціи дробленіе достигло очень значительныхъ размѣровъ, и требуетъ детальнаго изученія не только при помощи статистическаго подсчета свѣдѣній для всей страны, но, главнымъ образомъ, посредствомъ детальныхъ мѣстныхъ статистико-экономическихъ изслѣдованій

Такія изслѣдованія были произведены въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ въ Германіи и въ частности въ Пруссіи, и этимъ объясняется то, что вопросъ о послѣдствіяхъ мобилизаціи земельной собственности выясненъ тамъ несравненно полнѣе, чѣмъ во Франціи

Вопросъ этотъ обсуждается въ Пруссіи съ начала столѣтія Уже въ 1816 году выражалось опасеніе, что «дѣлимость и право залога дворовъ, а также установленный закономъ порядокъ наслѣдованія ими, въ связи съ ежедневно возрастающей силой денегъ, угрожаютъ дальнѣйшему существованію хозяйственно сильнаго класса поселянъ собственниковъ» Подобныя мнѣнія высказывались затѣмъ въ провинціальныхъ сеймахъ въ 1823 и 1824 гг , въ прусской палатѣ господъ и въ заявленіяхъ правой въ прусской палатѣ представителей Прусскіе консерваторы называли законодательство 1807 и 1811 гг «причиной разрушенія класса поселянъ собственниковъ» и высказывали убѣжденіе, «что земля постепенно разсыпается въ пыль, что сильное (т е самостоятельное) землевладѣніе поселянъ, если оно не будетъ поддержано закономъ, безповоротно погибнетъ при развитіи рациональнаго земледѣлія, что вся земельная собственность болѣе и болѣе мобилизуется» и т д [33])

Подъ вліяніемъ этой агитаціи прусское правительство въ 1837 г подвергло изслѣдованію вопросъ о значеніи принциповъ, введенныхъ въ жизнь эдиктами 1807 и 1811 гг Одинъ изъ энергическихъ защитниковъ свободы мобилизаціи, Шнееръ, слѣдующимъ образомъ формулировалъ результаты этого перваго изслѣдованія «Тамъ, гдѣ саморегулированію условій землевладѣнія не было поставлено никакихъ законодательныхъ препятствій, писалъ онъ, установилось положеніе благопріятное, какъ общему благу, такъ и отдѣльнымъ собственникамъ» [34]) Это заключеніе было, несомнѣнно, слишкомъ оптимистично Въ статьѣ самого же Шнеера приведены выдержки изъ отчета Бетэ, командированнаго правительствомъ въ 1836 г въ Рейнскія провин-

[33]) Lette Die Vertheilung des Grundeigenthums, стр 13

[34]) Archiv der politischen Oekonomie N F III 1845, стр 38

ции,—выдержки, доказывающія, что выводъ Шнеера во всякомъ случаѣ не имѣлъ значенія для всѣхъ мѣстностей Бетэ констатировалъ, что поселянскіе участки въ изслѣдованныхъ имъ мѣстностяхъ уменьшались путемъ частичныхъ отчужденій, превращаясь постепенно въ клочки земли, обработываемые безлошадными или слабосильными въ хозяйственномъ отношеніи поселянами Параллельно съ этимъ въ статьѣ говорится о быстромъ развитіи мелкой аренды, при чемъ сдавались въ аренду земли не только помѣщичьи, но и земли поселянъ собственниковъ и по очень высокой цѣнѣ (6—8 таллеровъ за моргенъ) [35]) Статья Шнеера вызвала возраженія также со стороны М Нибура, который рѣшительно оспаривалъ оптимистическіе выводы защитника мобилизаціи «Г Шнееръ, писалъ Нибуръ, основываясь на данныхъ, относившихся къ округу Кенигсбергъ, видитъ въ свободѣ распоряженія земельной собственностью защиту противъ исчезновенія мелкаго землевладѣнія—противъ скопленія послѣдняго въ чрезмѣрно крупныя помѣстья Мы, наоборотъ, склонны считать исчезновеніе мелкаго землевладѣнія результатомъ свободы распоряженія земельной собственностью При этой свободѣ владѣнію поселянъ грозятъ—съ одной стороны распаденіе на слишкомъ мелкіе участки, съ другой—поглощеніе крупными помѣстьями Вмѣстѣ съ тѣмъ измельчаніе участковъ ведетъ къ уничтоженію всякой мелкой собственности» [36])

Изслѣдованіе, предпринятое въ 1852 г по этому же вопросу относительно 6 восточныхъ провинцій Пруссіи, за исключеніемъ Новой Помераніи, Рюгена и Вестфаліи, обнаружило нѣкоторое увеличеніе въ періодѣ 1837—1851 гг числа лошадныхъ владѣній, не принадлежавшихъ къ дворянской собственности, но вмѣстѣ съ тѣмъ констатировано было сокращеніе площади поселянскаго землевладѣнія [37]) Вслѣдствіе доклада министра объ этихъ выводахъ, прусская палата господъ въ засѣданіи 10 мая 1859 г рѣшила просить правительство объ изслѣдованіи того же предмета въ періодѣ 1816—1859 гг (для Познани 1823 — 1859 гг) путемъ подворной переписи, а не разсылки бланковъ или опроса мѣстныхъ жителей, какъ это производилось въ 1852 г. Результаты этого изслѣдованія снова показали убыль мелкаго землевладѣнія число лошадныхъ дворовъ, по этимъ даннымъ сократилось на $1_{,90}$ %, а площадь, занимаемая ими,—на $2_{,69}$ %

Эти цифры, однако, не выражаютъ дѣйствительныхъ послѣдствій

---

[35]) Тамъ же,, стр 33

[36]) M Niebuhr Zur Dismembrationsfrage Archiv der politischen Oekonomie N. F V 1846, стр 292

[37]) Meitzen Der Boden etc , I, стр 489

мобилизации въ разсматриваемый періодъ землевладѣніе поселянъ получило приростъ вслѣдствіе перемѣнъ, происшедшихъ благодаря земельному законодательству, главнымъ образомъ вслѣдствіе раздѣла общинныхъ имуществъ—явленія, которое не повторяется и не имѣетъ отношенія къ свободному обороту земельной собственности Принявъ въ соображеніе это обстоятельство, Мейценъ пришелъ къ заключенію, что въ періодъ 1816 — 1859 гг число лошадныхъ дворовъ сократилось въ Пруссіи вслѣдствіе мобилизаціи на $2_{,3}$ %, а площадь, занимаемая ими на $5_{,11}$ % [38]) Мясковскій внесъ въ эти цифры еще одну поправку, именно, увеличеніе площади владѣнія поселянъ собственниковъ на 215, 851 морг вслѣдствіе отчужденія доменовъ—факта, также не относящагося къ послѣдствіямъ мобилизаціи Если принять это въ соображеніе, то сокращеніе площади поселянскаго землевладѣнія выразится въ 6% [39])

Мейценъ отнесся сначала къ цифрамъ, которыя были получены имъ, очень оптимистически На основаніи опыта слишкомъ сорокалѣтняго періода, онъ полагалъ, что нѣтъ причины опасаться, чтобы въ будущемъ свобода оборота въ примѣненіи къ земельной собственности увеличила дробленіе земли свыше необходимой потребности возрастающаго населенія и чтобы существованію самостоятельныхъ хозяйствъ грозила серьезная опасность Но мнѣніе Мейцена, которое онъ самъ, впрочемъ, измѣнилъ впослѣдствіи, не подтвердилось дальнѣйшими изслѣдованіями Данныя, собранныя по этому предмету относительно періода 1865—1877 гг , сопоставленныя съ результатами предшествовавшихъ изслѣдованій, привели Мясковскаго къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно всего періода 1816 — 1877 гг 1) въ теченіе этихъ 60 лѣтъ произошло существенное сокращеніе земельной площади лошадныхъ поселянскихъ дворовъ, именно, на 8%, причемъ это

---

38) Тамъ же, I, стр 507

39) Miaskowski Das Erbrecht etc I стр 152

По поводу поглощенія мелкихъ владѣній крупной собственностью Зерингъ дѣлаетъ слѣдующее вполнѣ вѣрное замѣчаніе „Нѣкоторые пытались доказать незначительность расширенія площади крупнаго землевладѣнія путемъ скупки крестьянской земли Нужно однако предполагать, что этотъ процессъ обнаружился бы значительно сильнѣе, если бы поземельное законодательство и безъ того не прирѣзало дворянскимъ имѣніямъ большія пространства земли, находившіяся раньше во владѣніи крестьянъ Кромѣ того потери, колеблющіяся между $1/_{20}$ и $1/_{30}$ всей площади крестьянскаго землевладѣнія, могутъ показаться ничтожными только тому, кто увѣренъ въ безусловномъ превосходствѣ крупнаго сельско хозяйственнаго производства надъ мелкимъ“ Max Sering Die innere Kolonisation im osthichen Deutschland, 1893, стр 64

сокращеніе оказалось бы еще значительнѣе, если бы были приняты въ соображеніе Прирейнскія земли и Новая Померанія, 2) изъ этой площади, несмотря на сильный приростъ населенія, только часть перешла къ безлошадному землевладѣнью, 3) другая же часть присоединилась къ крупной собственности Кромѣ того обнаружилось, что указанныя тенденціи съ теченіемъ времени усиливаются Дѣлая выводъ изъ всего собраннаго имъ матеріала, Мясковскій высказываетъ мнѣніе, что чѣмъ дальше, тѣмъ больше земельная собственность поселянъ въ Пруссіи теряетъ почву, съ одной стороны въ пользу мелкихъ, съ другой—въ пользу крупныхъ владѣній, и что этотъ процессъ совершался съ наибольшей быстротой въ послѣднее изслѣдованное имъ десятилѣтіе (1872—1882) [40])

Выводы, сдѣланные на основаніи изслѣдованій, относившихся ко всей странѣ, или къ значительной ея части, были подкрѣплены подробнымъ изученіемъ небольшихъ территорій Крайне любопытный матеріалъ, собранный такимъ способомъ, опубликованъ въ началѣ 80-хъ годовъ въ изданіи Союза соціальной политики Bauerliche Zustande in Deutschland Мы не имѣемъ возможности излагать здѣсь многочисленные факты, сообщаемые въ этихъ интересныхъ монографіяхъ, но замѣтимъ лишь, что положеніе прусскаго крестьянства представляется на основаніи этого монографическаго матеріала далеко не въ благопріятномъ свѣтѣ Измельчаніе владѣній, вредные виды черезполосицы и очень значительная задолженность составляютъ явленія весьма распространенныя, и главнѣйшія ихъ причины заключаются въ условіяхъ того режима, который былъ установленъ въ Пруссіи законодательствомъ Штейна и Гарденберга Въ томъ же собраніи монографій опубликованы матеріалы, изображающія отрицательныя послѣдствія мобилизаціи въ другихъ мѣстностяхъ Германіи Многочисленныя свѣдѣнія, поучительныя въ этомъ отношеніи, собраны также изслѣдованіями, которыя предпринимались въ Баденѣ, Баваріи и другихъ мѣстностяхъ [41]) Наконецъ, очень важные факты были обнаружены исторіей заселенія крестьянами государственныхъ земель Судьба этихъ поселеній показала, что созданіе крестьянскихъ участковъ далеко еще не гарантируетъ ихъ дальнѣйшаго сохраненія и благосостоянія ихъ

[40]) Miaskowski Das Erbrecht etc , стр 154 и его же Agrarpolitische Zeit und Streitfragen, 1889 стр 143 Укажемъ, также округа Кассель (Bauerliche Zustande I, стр 123), — Мерцигъ въ Трирѣ (тамъ же, стр 198—9) и Галь бернштадтъ въ Магдебургѣ (тамъ же II, стр 132)

[41]) О Баваріи см тамъ же III, стр. 131—132 и статью Шрейбера въ Jahrbuch fur Gesetzgebung etc I, 1894

владѣльцевъ Многія попытки въ этомъ направленіи, предпринятыя съ лучшими намѣреніями, совершенно не оправдали ожиданій, потому что черезъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени созданныя поземельныя отношенія подвергались полному измѣненію Причины этого явленія заключались въ разнообразныхъ условіяхъ—въ неудачномъ выборѣ мѣста для поселенія, недостаточности отведенной земли, обременительности платежей и т п , но одна изъ главныхъ причинъ неудачи, по свидѣтельству изслѣдователей, заключалась въ мобилизаціи Участки, отмежеванные, соотвѣтственно потребностямъ одной семьи, очень скоро урѣзывались посредствомъ продажи, раздѣловъ при наслѣдованіи и т п , и на мелкихъ участкахъ, образовывавшихся такимъ образомъ, возникалъ сельскій пролетаріатъ, въ сравненіи съ которымъ даже безземельные рабочіе въ крупныхъ помѣстьяхъ представлялись часто меньшимъ зломъ [42])

Въ 1835 г нѣкоторыя государственныя земли въ округѣ Гриммен въ Новой Помераніи были раздѣлены на поселянскіе участки и отчуждены въ цѣляхъ увеличенія въ этой мѣстности класса поселянъ-собственниковъ Результаты оказались по истеченіи 40 лѣтъ весьма печальными По словамъ извѣстнаго изслѣдователя этого вопроса Римплера, опытъ показалъ, что дробленіе и отчасти концентрація участковъ получали всюду преобладаніе и притомъ въ такой мѣрѣ, что первоначальное распредѣленіе земельной собственности сдѣлалось повсемѣстно неузнаваемымъ, большая часть владѣній перешла въ третьи и четвертыя руки и, насколько можно было убѣдиться, ни одинъ участокъ нигдѣ не сохранился въ рукахъ первоначальнаго владѣльца или во владѣніи той-же семьи [43]) Новѣйшій изслѣдователь внутренней колонизаціи Зерингъ, вполнѣ подтверждая заключенія Римплера, приводитъ любопытныя данныя о результатахъ заселенія доменовъ въ Новой Помераніи за періодъ отъ 1835 до 1891 года, вотъ какъ онъ резюмируетъ свои выводы относительно гриммен скихъ колоній Двѣ трети основанныхъ поселянскихъ дворовъ исчезли, частью они поглощены крупнымъ землевладѣніемъ, частью и главнымъ образомъ раздробились на мелкіе участки Число батрачныхъ владѣній (Budnerstellen) учетверилось, и въ большинствѣ случаевъ они такъ малы, что не обезпечиваютъ своимъ владѣльцамъ самостоятельнаго существованія Зерингъ замѣчаетъ, что очень сильное измѣненіе первоначальныхъ поземельныхъ отношеній произошло и въ тѣхъ колоніяхъ,

---

[42]) Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolitik, стр 532

[43]) Rimpler Domanenpolitik, 1888, стр 165

которыя возникли при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ Нѣкоторыя изъ колоній превратились въ настоящія «деревни пролетаріевъ» [44])

Такіе же результаты дала колонизація доменовъ, произведенная въ 70 хъ годахъ Несмотря на короткій промежутокъ времени планъ распредѣленія земельной собственности, составленный правительствомъ, говоритъ Римплеръ, весьма быстро подвергся измѣненіямъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Такія послѣдствія, замѣчаетъ тотъ же изслѣдователь, нужно было однако предвидѣть и они постоянно будутъ повторяться до тѣхъ поръ, пока законодательство не создастъ или не возобновитъ извѣстныхъ ограниченій относительно мобилизаціи земельной собственности [45])

Вредныя послѣдствія мобилизаціи, обнаружившіяся сначала въ Пруссіи, а затѣмъ въ остальной Германіи, подтвердились опытомъ нѣкоторыхъ другихъ странъ Швейцаріи [46]) и Австріи [47])

Эти факты приводятъ къ убѣжденію, что мобилизація земельной собственности, введенная въ началѣ столѣтія, не гарантируетъ, какъ полагали прежде, цѣлесообразнаго поземельнаго устройства Такое убѣжденіе раздѣляется почти всѣми выдающимися экономистами въ Германіи Римплеръ, компетентный и вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно осторожный изслѣдователь находитъ, что въ настоящее время *на основаніи цифровыхъ данныхъ* нельзя представить «абсолютнаго доказательства» того, что «территоріальный базисъ» класса поселянъ-соб-

---

44) Die innere Kolonisation im osthchen Deutschland von Prof Dr Max Sering, стр 154 и 159

45) Тамъ же, стр 197—198

46) Miaskowski Das Erbrecht etc стр 122

47) Въ Австріи вопросъ о вліяніи натуральнаго раздѣла на распредѣленіе земельной собственности былъ изслѣдованъ спеціальной правительственной коммиссіей, издавшей свой отчетъ въ 1884 году Результатъ этихъ изслѣдованій оказался слѣдующій „въ будущемъ великая опасность всегда будетъ заключаться въ распаденіи на хозяйства-карлики и въ образованіи латифундій Объ тенденціи уже обнаружились въ дѣйствительности Образованіе латифундій произошло въ Богеміи, гдѣ въ теченіе короткаго времени, истекшаго съ 1869 г , крупная собственность очень значительно увеличилась на счетъ поселянскаго земледѣлія, такъ что во многихъ случаяхъ уже цѣлые округа перешли въ руки крупныхъ собственниковъ Но въ большей части мѣстностей опасность, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, заключается не въ образованіи латифундій, а въ увеличеніи хозяйствъ-карликовъ въ ущербъ владѣнію поселянъ и въ проистекающемъ отсюда послѣдствіи – превращенія сельскаго населенія въ пролетаріевъ“ L Frankl Die Erbfolge in landwirthschaftliche Guter und das Erbguterrecht in Oesterreich въ Zeitschrift fur die gesammte Staatswissenschaft, 1885, стр 200

ственниковъ убываетъ и что независимо отъ отдѣльныхъ мѣстностей съ явно ненормальнымъ распредѣленіемъ земельной собственности, *вообще* существуетъ тенденція къ образованію латифундій и владѣній—карликовъ Тѣмъ не менѣе Рицлеръ полагаетъ, что собранный до настоящаго времени фактическій матеріалъ даетъ значительное число указаній, составляющихъ въ совокупности такъ сказать гипотетическое доказательство справедливости мнѣнія, высказаннаго Московскимъ, именно, что опасность исчезновенія мелкаго, но экономически самостоятельнаго землевладѣнія является «быть можетъ величайшей опасностью, угрожающей народному хозяйству и социальному развитію Германіи въ настоящемъ и въ будущемъ [48])»

Мнѣнія многихъ другихъ германскихъ экономистовъ, сторонниковъ института личной собственности, гораздо рѣшительнѣе осторожнаго взгляда, котораго держится Рицлеръ Гольцъ думаетъ, что «существуетъ, повидимому, возможность послѣпеннаго сокращенія класса поселянъ-собственниковъ по числу хозяйствъ и обрабатываемой ими площади до тѣхъ поръ, пока этотъ классъ совершенно не поглотится крупнымъ землевладѣніемъ, и тогда наступитъ эра латифундій [49])» Конрадъ находитъ, что нельзя отрицать опасности грозящей поселянамъ - собственникамъ со стороны крупнаго землевладѣнія, особенно вслѣдствіе измельчанія и задолженности поселянскихъ участковъ [50]) Въ годичномъ собраніи Союза социальной политики въ 1886 году Шмоллеръ формулировалъ взгляды, господствующіе по этому предмету, въ слѣдующихъ словахъ Результаты всѣхъ новѣйшихъ статистическихъ изслѣдованій «приводятъ, по его мнѣнію, къ тому выводу, что мобилизація земли, съ одной стороны, содѣйствуетъ образованію латифундій и сокращенію средняго землевладѣнія, а съ другой—увеличиваетъ мелкое владѣніе землей, но въ ненормальныхъ условіяхъ Если мы предоставимъ вещи вполнѣ самимъ себѣ, сказалъ профессоръ, то

---

[48]) Rimpler Domanenpolitik, стр 103

[49]) V d Goltz Die Bedeutung der Latifundienwirthschaften въ Deutche Revue Jahrg 6 (1881) Heft I (цит по Московскому)

[50]) При значительномъ обыкновенно числѣ дѣтей у поселянъ собственниковъ, говоритъ Конрадъ, наслѣдованіе при условіяхъ равенства между наслѣдниками, приводитъ къ одному изъ слѣдующихъ послѣдствій 1) натуральному раздѣлу земельнаго участка, какъ это дѣлается напр въ Баденѣ и нѣкоторыхъ частяхъ Тюрингена, а также въ другихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе чего наступаетъ чрезмѣрное дробленіе земли, 2) къ непосильному обремененію земельнаго владѣнія долгами, если участокъ поступаетъ къ одному изъ сонаслѣдниковъ или 3) къ продажѣ" Handwortenbuch der Staatswissenchaften, статья Bauerngut und Bauernstand

произойдетъ слѣдующее крупная собственность будетъ постоянно возрастать, и когда она дойдетъ до размѣровъ, при которыхъ начнетъ падать ея доходность, на ней разовьется мелкая аренда Тогда наступитъ гибель культуры Въ концѣ концовъ въ періоды кризисовъ мелкая аренда повлечетъ за собой повальныя изгнанія съемщиковъ и уступитъ мѣсто пастбищному хозяйству, и мы достигнемъ положенія Шотландіи или римской Кампаніи Одна изъ цифръ, относящихся къ поземельной статистикѣ 1882 года, просто испугала меня Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы всегда хвалились, что у насъ нѣтъ въ сущности аренды И вотъ мелкая аренда того типа, который составляетъ социальный бичъ въ римской провинціи, во Фландріи, въ Бельгіи, теперь успѣла уже такъ развиться въ Германіи, что изъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ владѣній ниже 2 аровъ 32% имѣютъ въ своемъ основаніи арендованную землю, для хозяйствъ отъ 2 до 5 аровъ эта цифра составляетъ 44,8%, отъ 5 до 20 аровъ — 45%, отъ 0,2 до 1 гектара — 36% Такимъ образомъ отъ 1/1 до 1/2 всѣхъ мелкихъ хозяйствъ принадлежатъ арендаторамъ, а не собственникамъ Увеличеніе этихъ чиселъ, я не считаю желательнымъ, между тѣмъ они будутъ увеличиваться если предоставить мобилизацію земли собственному теченію [51])»

---

51) Verhandlungen des am 24 und 25 September 1886 in Frankfurt a M abgehaltenen Generalversammlung des Vereins fur Socialpolitik 1887, стр 96

„Въ общемъ, говоритъ Паасе, можно было бы a priori ожидать расширенія земельной площади, поступающей въ аренду, потому что земля все болѣе и болѣе выходитъ изъ своей прежней неподвижности и въ возрастающемъ размѣрѣ переходитъ въ руки капиталистовъ, не имѣющихъ ни умѣнія, ни склонности вести собственное хозяйство“ Статья Pacht въ Handwortelbuch der Staatswissenschaften

Въ развитіи мелкой аренды, на которое съ сожалѣніемъ указываетъ Шмоллеръ, нѣкоторые видятъ коррективъ къ крупному землевладѣнію „Великое социальное значеніе аренды заключается именно въ томъ, что въ странахъ съ преобладающей крупной собственностью или даже латифундіями она даетъ возможность предупреждать развитіе латифундіального хозяйства, тамъ же гдѣ оно успѣло уже водвориться, она открываетъ путь къ устраненію его Berghoff Ising Die Entwicklung des landwirthschaftlichen Pachtwesens in Preussen 1887, стр 61

Любопытно сопоставить мнѣнія, приведенныя въ текстѣ съ тѣми, которыя распространены были въ 60 хъ годахъ Выразителемъ ихъ въ русской литературѣ явился Вольскій „Такимъ образомъ, относительно Пруссіи, писалъ онъ, гдѣ главные успѣхи безспорно вызваны были преимущественно раздробленіемъ земли и гдѣ земледѣліе дѣлаетъ такіе значительные успѣхи, болѣе чѣмъ о какомъ либо другомъ государствѣ можно сказать, что раздробленіе имѣло пока одни благотворныя и никакихъ вредныхъ послѣдствій Вообще,

«Все яснѣе и яснѣе, справедливо замѣчаетъ Зерингъ, входитъ въ общественное сознаніе убѣжденіе, что право, регулировавшее земельную собственность со времени освобожденія крестьянъ, — право, сдѣлавшее землю товаромъ, а дворы капиталомъ, свободно дѣлимымъ и неограниченно допускающимъ залогъ,—гораздо менѣе послужило къ тому, чтобы земельная собственность поступала въ наиболѣе производительныя руки и подвергалась наилучшей хозяйственной эксплоатаціи, чѣмъ къ тому, чтобы среднее (т е экономически самостоятельное) землевладѣніе распадалось на мелкіе участки пролетаріевъ, а независимые хозяева поступали на службу къ капиталу, приносящему доходъ безъ затраты на это труда [32])»

Результатомъ историческаго процесса, краткій очеркъ котораго представленъ выше, явилось движеніе въ пользу преобразованія нѣкоторыхъ существенныхъ частей земельнаго строя, утвержденнаго законодательствомъ французской революціи и реформами, къ которымъ она привела въ Пруссіи и другихъ странахъ Это движеніе прежде всего направилось къ поддержанію класса поселянъ - собственниковъ

хотя отдѣльные случаи злоупотребленій свободой встрѣчаются но они составляютъ рѣдкія исключенія и судъ вообще по статистическимъ свѣдѣніямъ нельзя не заключить о благопріятномъ ходѣ развитія Историческое и народнохозяйственное значеніе обработки и т д , стр 245

2) Max Sering Die innere Kolonisation im osthchen Deutschland стр 279 Въ рефератѣ, прочитанномъ въ годичномъ собраніи Союза соціальной политики въ 1893 г , Зерингъ говоря о восточной Пруссіи указываетъ три причины, грозящія существованію самостоятельнаго класса поселянъ-собственниковъ Эти причины слѣдующія 1) поглощеніе поселянскихъ участковъ латифундіями, 2) раздробленіе ихъ на мелкіе клочки и 3) чрезмѣрная задолженность Die Bodenbesitzverthenlung und die Sicherung des kleingrundbesitzes, Referat von Proffessor Dr M Sering Schriften des Vereins fui Socialpolitik, LVIII Verhandlungen von 1893, стр 140

Очень поучительныя замѣчанія по этому же вопросу встрѣчаются въ статьѣ Г Геффкена Zur Agrarfrage появившейся къ печати въ послѣдніе дни прошлаго года Указывая на индивидуалистическій характеръ прусскаго права, Геффкенъ говоритъ, что онъ былъ усиленъ законодательствомъ Штейна и Гарденберга При этомъ авторъ замѣчаетъ, что благодѣтельныя послѣдствія отмѣны стѣсненій, сковывавшихъ развитіе народнаго благосостоянія и уничтоженныхъ освободительными реформами начала минѣшняго столѣтія стоятъ внѣ всякаго спора, *„но раздѣлъ общинныхъ имуществъ принесъ сомнительные результаты“* Относительно дробимости Геффкенъ говоритъ, что она имѣетъ безспорныя преимущества, *„но вмѣстѣ съ нею исчезли всѣ гарантіи противъ чрезмѣрнаго парцелированія и всѣ границы скопленію земельной собственности въ немногихъ рукахъ“* Jahrbuchei fur Nationalokonomie und Statistik Dritte Folge Sechster Band Sechster Heft 1893, стр 832—833

при помощи мѣръ противъ задолженности мелкаго землевладѣнія и разнообразныхъ ограничений мобилизации, главнѣйшимъ образомъ реформы наслѣдственнаго права Послѣднее стремление наиболѣе значительно, и это совершенно понятно съ одной стороны изслѣдования, произведенныя на основании материала, относящагося къ разнымъ странамъ Европы, выяснили тѣсную связь между наслѣдственнымъ правомъ и распредѣленіемъ земельной собственности [73]) Съ другой стороны опытъ показалъ, что равный раздѣлъ наслѣдуемыхъ участковъ въ натурѣ является важнѣйшей причиной, создающей тенденцію къ распаденію землевладѣнія поселянъ-собственниковъ и образованію латифундій и слишкомъ мелкихъ владѣній Если такое вліяніе равнаго раздѣла не обнаруживается въ нѣкоторыхъ странахъ или еще не констатировано въ нихъ, то это нисколько не противорѣчитъ тому, что указанная тенденція присуща наслѣдственному праву, дѣйствующему во Франціи и въ Пруссіи Эта тенденція связана съ явленіемъ природы, именно, неравномѣрнымъ ростомъ отдѣльныхъ семей, вслѣдствіе чего и число наслѣдниковъ въ нихъ не одинаково При дѣленіи наслѣдства поровну, въ семьяхъ болѣе многочисленныхъ доли каждаго наслѣдника меньше, чѣмъ въ тѣхъ, въ которыхъ наслѣдники мало численны, поэтому распредѣленіе земли, хотя бы оно первоначально соотвѣтствовало относительнымъ потребностямъ каждой семьи, необходимо стремится къразрушенію [74]) Развитіе поземельныхъ отношеній при такомъ порядкѣ направлено къ тому, чтобы одна часть поселянъ превратилась въ пролетаріевъ, а другая—въ помѣщиковъ

Естественно, что противники мобилизации прежде всего обратили вниманіе на реформу наслѣдственнаго права и выступили противъ натуральнаго раздѣла, требуя обязательнаго единонаслѣдія Въ про-

[73]) Факты, подтверждающіе эту связь, собраны въ большомъ числѣ въ цитированной уже книгѣ Мясковскаго Das Erbrecht etc I Abtheilung, гл II

[74]) Разъясненіе этого важнѣйшаго вопроса см въ книгѣ А Посникова Общинное землевладѣніе, вып II, 1877 г , стр 221 и слѣд

Н Г Чернышевскій приводилъ по тому же поводу слѣдующій примѣръ „У прадѣда Захара было два сына, Иванъ и Петръ, отъ Ивана произошло десять внуковъ, отъ Петра только одинъ, послѣднему достается въ десять разъ больше, нежели каждому изъ его троюродныхъ братьевъ, мало того трое прадѣдовъ, Сидоръ, Карпъ и Ѳедоръ, были родные братья, изъ нихъ только у одного Сидора остался правнукъ,—ясно, что этотъ правнукъ Сидора будетъ одинъ имѣть втрое болѣе, нежели всѣ вмѣстѣ потомки Захара, будетъ имѣть въ шесть разъ больше, нежели внукъ Петра, которому досталась половина Захарова имущества, и въ 30 разъ болѣе, нежели каждый изъ десяти внучатъ Ивана, между которыми раздѣлилась другая половина Захарова имущества“

граммѣ законодательныхъ мѣропріятій, выработанной провинціальными сеймами въ 20 хъ годахъ и послужившей основаніемъ для правительственнаго проекта 1826 года, это требованіе было уже формулировано наряду съ другими [74]) Послѣ того, какъ эти предложенія были отвергнуты, прусская палата господъ въ сессію 1856—57 гг снова выступила съ подобнымъ проектомъ, который также не имѣлъ успѣха Но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи, сохранился и былъ подтвержденъ закономъ порядокъ обязательнаго единонаслѣдія, этихъ мѣстностей было однако немного

Новѣйшее движеніе въ пользу единонаслѣдія, вызванное отрицательными результатами мобилизаціи, возникло только съ начала 70-хъ годовъ Оно существенно отличается отъ прежнихъ требованій подобнаго же рода, именно въ томъ отношеніи, что современные защитники этого института въ видѣ такъ назыв Anerbenrecht совершенно отказались отъ попытки ввести эту форму наслѣдованія какъ обязательную и всеобщую мѣру Въ настоящее время единонаслѣдіе имѣетъ двоякій видъ во первыхъ, оно можетъ обязательно примѣняться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не существуетъ завѣщанія—это такъ назыв directes Intestatanerbenrecht, во вторыхъ, оно можетъ получать примѣненіе только въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣщатель выразилъ въ этомъ смыслѣ свою волю, это indirectes или facultatives Anerbenrecht Вторая система, называющаяся также System der Hoferolle, существуетъ въ

---

[74]) Въ проектѣ предлагалось 1) запретить дробленіе поселянскихъ дворовъ дальше извѣстнаго минимума,

(Эта мысль высказывалась и раньше Въ XII письмѣ переписки, помѣщенной въ журналѣ Тезра за 1805 г , доказывается необходимость установить такой минимумъ, «потому что въ противномъ случаѣ при дроблени, происходящемъ до безконечности, всѣ выгоды которыхъ земледѣліе можетъ ожидать отъ едикта 1807 г , скоро исчезнутъ Многія нѣмецкія провинціи представляютъ примѣръ послѣдствій, къ которымъ приводитъ подобное законодательство, Франція также является примѣромъ этого рода» Briefwechsel uber das Koniglich Preussische Edikt etc въ Annalen des Ackerbaues, VII, 1808, стр 232 См также Die National Oekonomie von Graf von Soden 1816 Зоденъ предлагалъ установить maxim и minim , стр , 70 и сл)

2) обусловить дробленіе и расчленение земельныхъ участковъ согласіемъ административной власти,

3) установить предѣлъ задолженности поселянскихъ дворовъ и ограничить ихъ отвѣтственность по взысканіямъ за долги,

4) содѣйствовать единонаслѣдію, и

5) ввести умѣренную или пониженную оцѣнку переходящихъ по наслѣдству дворовъ для облегченія единому наслѣднику выплаты долей другимъ сонаслѣдникамъ Lette Die Vertheilung des Grundeigenthums, стр 13

Пруссіи [36]), первая — въ Брауншвейгѣ (законъ 28 марта 1874 г въ связи съ старымъ закономъ 20 мая 1858), Шаумбургъ-Липпе (законъ 11 апрѣля 1870) и въ Австріи (законъ 1 апрѣля 1889) [37]) Въ этомъ законодательствѣ выразился главнѣйшій результатъ движенія, направленнаго къ реформѣ подворнаго землевладѣнія поселянъ въ Германіи Какое же значеніе имѣетъ этотъ результатъ для преобразованія поземельныхъ отношеній? Нужно прежде всего замѣтить, что цѣль, преслѣдуемая новой формой единонаслѣдія, далеко не всегда достигается на практикѣ, потому что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ равный раздѣлъ вошелъ въ нравы населенія, т е именно тамъ, гдѣ зло дробленія должно быть наиболѣе ощутительнымъ, Anerbenrecht получаетъ наименьшее примѣненіе А въ тѣхъ случаяхъ, когда единонаслѣдіе примѣняется вслѣдствіе отсутствія завѣщанія или согласно прямо выраженному желанію завѣщателя, противъ этого института имѣютъ силу тѣ же возраженія, которыя вызывало противъ себя обязательное единонаслѣдіе Возраженія эти были формулированы въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія сторонниками экономической свободы во время борьбы ихъ съ реакціонной партіей

Первое изъ нихъ заключается въ томъ, что эта форма наслѣдованія создаетъ безземельный пролетаріатъ Недѣлимость, писалъ Кольбъ въ 1843 году, «*искусственно* отрываетъ часть населенія отъ земледѣлія и толкаетъ его на фабрики Дѣти, устраненныя отъ отцовскаго наслѣдства, большею частью ищутъ средствъ существованія въ фабричной промышленности Поэтому число фабричныхъ рабочихъ непомѣрно увеличивается и возникаютъ тѣ ужасныя послѣдствія, о которыхъ такъ часто сообщаютъ изъ Англіи Точныя вычисленія показываютъ, что англійское населеніе возрастаетъ въ слѣдующихъ пропорціяхъ въ центрахъ желѣзнодѣлательной промышленности—на $2_{,04}\%$, въ центрахъ ткачества—на $1_{,23}\%$, т е почти въ одинаковыхъ размѣрахъ, а въ важнѣйшихъ сельскихъ округахъ только на $1_{,4}\%$ Конечно, для государства, прибавляетъ Кольбъ, было бы лучше, если бы этого неестественнаго стремленія отъ земледѣлія на фабрики не существовало» [38])

---

[36]) Въ Ганноверѣ законъ 2 іюня 1874 г, дополненный законами 20 февраля 1880 и 20 февраля 1884 г, въ Вестфаліи—30 апрѣля 1880, Бранденбургѣ—10 іюля 1883, Силезіи—24 апрѣля 1884, Шлезвигъ—Голштиніи (съ изъятіемъ Люксембурга)—2 апрѣля 1886, Кассетѣ (съ изъятіемъ округа Рингельнъ) — 1 іюля 1887

[37]) Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolitik, стр 488

[38]) Kolb Ueber die Theilbarkeit des Grundeigenthums Archiv der politischen Oekonomie N F I 1843, стр 107

Второе возраженіе заключается въ томъ, что единонаслѣдіе, гарантируя отъ измельчанія собственности, не можетъ предупредить возникновенія мелкой аренды Цитированный уже выше Шнеэръ писалъ по этому поводу слѣдующее «Въ то время, какъ законы, ограничивающіе свободу дробленія, имѣютъ цѣлью препятствовать обѣдненію низшихъ классовъ, это обѣдненіе именно подобными законами и порождается Вмѣсто мелкихъ, обезпеченныхъ въ своей собственности и довольныхъ землевладѣльцевъ, появляются крупные зажиточные помѣщики и, какъ говоритъ Нибуръ относительно Италіи, «живущій поденщиной сбродъ оборванцевъ« (tagelohnerndes Lumpengesindel) или же срочные арендаторы, которые, не имѣя никакой гарантіи относительно будущаго, зависятъ отъ прихоти и произвола собственника арендуемой ими земли» [59])

«Съ умноженіемъ людей, писалъ Бенингъ въ 1862 г , увеличивается потребность въ жилищахъ и въ землѣ для удовлетворенія нуждъ домашняго обихода Благодаря этому, возникаютъ мелкія хозяйства

Для нѣкоторыхъ экономистовъ этотъ фактъ служитъ доводомъ въ пользу недѣлимости Такъ, напр , Рейнингъ писалъ въ началѣ 70 хъ годовъ, что въ Саксонии недѣлимость „*вынудила* перейти къ обрабатывающей промышленности ту часть населенія, которая не находила примѣненія своимъ силамъ въ земледѣліи Вслѣдствіе этого, замѣчаетъ авторъ, саксонская обрабатывающая промышленность получила величайшее содѣйствіе, между тѣмъ какъ въ другихъ странахъ, гдѣ существуетъ свободная дѣлимость земельной собственности, промышленность развивалась гораздо позднѣе, должна была искать искусственной поддержки и все таки часто оставалась слабосильной“ Renning Mittel und Wege zur weiteren Forderung der sachsischen Landwirtschaft 1873 (цит по Мясковскому Erbrecht etc II, стр 129)

Любопытны возраженія Мясковскаго на петицію поданную въ 1880 г западно прусскому провинціальному *ландтагу* сельско-хозяйственнымъ Обществомъ въ Эльбингѣ Петиція была направлена противъ введенія въ этой мѣстности новѣйшей *формы единонаслѣдія* (Anerbenrecht) *на томъ основаніи, что при новомъ порядкѣ вещей устраненные отъ земли наслѣдники вынуждены будутъ выселиться или, оставшись на родинѣ, сдѣлаться пролетаріями* На это Мясковскій отвѣчаетъ, что у нихъ есть еще третій выходъ, именно остаться въ качествѣ помощниковъ въ домѣ наслѣдовавшаго брата Затѣмъ на нѣсколькихъ страницахъ онъ старается показать замамчивость такой перспективы для обдѣленныхъ сонаслѣдниковъ (Das Erbrecht etc , II, стр 269) Мнѣніе Мясковскаго, что послѣдніе, если даже уйдутъ съ родины, все таки всегда могутъ въ будущемъ разсчитывать на пріютъ у зажиточнаго брата — повторяется германскими экономистами въ качествѣ сильнаго довода въ пользу недѣлимаго земледѣлія Такая же убѣдительная сила приписывается фразѣ Листа, что кромѣ капитана должны быть матросы и юнги (Buchenberger)

[59]) Цит статья, стр 38

даже тамъ, гдѣ господствуютъ недѣлимыя владѣнія Если при указанныхъ условіяхъ не образуется мелкой собственности, то создается мелкая аренда» [60]) Летте высказалъ по этому поводу слѣдующія вполнѣ основательныя сужденія «При современныхъ условіяхъ гражданскаго общества, писалъ онъ, недѣлимость какъ поселянскаго, такъ и другаго землевладѣнія, установленная путемъ учрежденій, подобныхъ фидеикомиссамъ или посредствомъ обозначенія крайнихъ предѣловъ дѣлимости, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ потребности неимущихъ рабочихъ или нарождающейся крупной промышленности и рудокопнаго дѣла вызываютъ сильный спросъ на землю и повышаютъ ея цѣну, привела бы только къ тому, что собственники недѣлимыхъ участковъ раздробили бы ихъ на мелкіе клочки и вмѣсто того, чтобы продать ихъ, сдавали бы въ аренду за высокую плату безземельнымъ Въ Ольденбургѣ, гдѣ собственность поселянъ была признана недѣлимой по закону 14 октября 1849 г , уже въ 50-хъ годахъ жаловались, что поселяне—собственники сдаютъ свои участки въ аренду, а сами переселяются въ города и живутъ тамъ рентьерами» [61])

Эти возраженія до сихъ поръ сохраняютъ значеніе и мы во всякомъ случаѣ имѣемъ право утверждать, что введеніе Anerbengecht не рѣшаетъ земельнаго вопроса равный раздѣлъ этой реформой не отмѣняется, а новый порядокъ, вводимый институтомъ факультативнаго единонаслѣдія, способствуетъ появленію безземельнаго класса, о судьбѣ котораго государство не можетъ не заботиться, если оно признаетъ развитіе пролетаріата нежелательнымъ и опаснымъ

Что касается вліянія, которое оказываетъ наслѣдственное право на задолженность землевладѣнія, то какъ натуральный раздѣлъ, такъ и единонаслѣдіе приводятъ въ этомъ отношеніи къ одинаковому результату Этотъ важный вопросъ обсуждался въ прошломъ году на общемъ собраніи Союза соціальной политики, и намъ остается только привести отличное разъясненіе, представленное по этому предмету проф Зерингомъ

---

[60]) Die Bauernhofe und das Verfugungsrecht daruber vom Geh R R Benning 1862, стр 49

[61]) Lette Die Vertheilung des Grundeigenthums, стр 155 и сл Также Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolnik, стр 449

„Если можно запретить распродажу мелкихъ частей, то никоимъ образомъ нельзя запретить отдачу мелкими частями въ аренду, какъ это случается на большихъ помѣстьяхъ южной Германіи и Рейнской области, а также въ церковныхъ имѣніяхъ Бадена Подобныя же мелкія аренды составляютъ несравненно большее бѣдствіе, нежели мелкія крестьянскія хозяйства, обрабатываемыя самими собственниками“ Вольскій Историческое и народнохозяйств значеніе обработки и т д стр 613

«Когда въ нравахъ, говоритъ онъ, укоренился натуральный раздѣлъ наслѣдуемаго имущества, наслѣдственное право ежегодно создаетъ тысячи владѣній, которыя не способны къ самостоятельному существованію, стремленіе наслѣдниковъ къ округленію и расширенію имѣній, приводитъ къ чрезвычайно оживленному спросу на землю и торговлѣ земельными участками, рыночная цѣна на нихъ поднимается внѣ соотвѣтствія съ ихъ доходностью, а учрежденія ипотечнаго кредита содѣйствуютъ обороту земельной собственности, такимъ образомъ имѣнія отягчаются неоплатными долгами, которые постоянно растутъ и въ концѣ концовъ приводятъ землевладѣльцевъ на край пропасти Но конечный результатъ совершенно такой же, когда имѣнія остаются недѣлимыми при переходѣ къ наслѣдникамъ Въ такихъ случаяхъ наслѣдственное право непосредственно ведетъ къ задолженности, при этомъ на практикѣ всегда обнаруживается тенденція къ тому, чтобы въ основаніе раздѣла наслѣдуемаго имущества была положена рыночная цѣна земли, и послѣдняя превышаетъ цѣну, вытекающую изъ доходности, потому что имѣнія, отягченныя долгами при предшествовавшихъ раздѣлахъ, могутъ быть куплены съ небольшой приплатой, вслѣдствіе чего чрезмѣрно растетъ спросъ на нихъ Всякое благопріятное стеченіе обстоятельствъ, нерѣдко одна хорошая жатва, повышаетъ цѣны на землю, и долги переходятъ въ возрастающихъ размѣрахъ отъ одного поколѣнія къ другому Такимъ образомъ все бо́льшая и бо́льшая часть доходовъ отъ земельной собственности поступаетъ въ руки тѣхъ, которые не занимаются обработкой земли, но получаютъ земельную ренту, не затрачивая на это труда» [62])

---

[62]) Schriften des Vereins fur Socialpolitik LVIII Verhandlungen von 1893, стр 142

Для устраненія зла, на которое указываетъ Зерингъ, именно непомѣрнаго возрастанія задолженности вслѣдствіе выдѣла наслѣдниковъ, очень давно предлагалось ввести пониженную оцѣнку наслѣдуемыхъ участковъ, другими словами, предлагалось дѣлить между наслѣдниками не рыночную цѣну земли, переходящей къ нимъ по наслѣдству, а меньшую сумму Этимъ путемъ облегчалась бы выплата долей и понижалась бы сумма долга, который ложился при раздѣлѣ на новаго собственника См выше проектъ 1826 г Та же мысль высказывалась и раньше «Я долженъ замѣтить, писалъ въ 1808 г одинъ изъ сотрудниковъ Тевра, что, несмотря на отмѣну всѣхъ упомянутыхъ ограниченій собственности, необходимо ввести *нормальную оцѣнку* для всѣхъ наслѣдуемыхъ владѣній, если хотятъ, чтобы при переходѣ ихъ по наслѣдству тотъ, которому достается земельный участокъ, не потерпѣлъ ущерба Въ истекшіе печальные годы опытъ показалъ, что владѣльцы свободныхъ и записимыхъ земельныхъ участковъ, недавно получившіе ихъ, находятся въ самомъ тяжеломъ положеніи сравнительно съ остальными жителями страны Они должны много выплачи-

Формулируя послѣ всего сказаннаго результаты, достигнутые преобразованіемъ личной собственности по такому пункту, который единодушно считается основнымъ, мы не можемъ не признать, что эти результаты не только не исключаютъ дальнѣйшихъ попытокъ реформировать поземельныя отношенія, но служатъ, напротивъ, сильнѣйшимъ доводомъ въ пользу такихъ попытокъ Таковыя дѣйствительно производятся въ различныхъ направленіяхъ, и одинъ видъ реформъ, предпринятыхъ въ послѣдніе годы, внесъ новыя идеи въ область земельнаго законодательства Мы говоримъ о новѣйшихъ стремленіяхъ выработать формы владѣнія землей, построенныя на принципахъ, заимствованныхъ изъ арендnаго землевладѣнія

Отчасти выраженіемъ стремленія этого рода явилось движеніе въ пользу наслѣдственной аренды земли [63]) Но гораздо болѣе важную попытку въ томъ же направленіи представляютъ т и «рентныя вла-

---

вать своимъ братьямъ, сестрамъ и другимъ родственникамъ, ихъ тѣснятъ срочные платежи, между тѣмъ доходы ихъ всячески сокращаются» Briefwechsel uber das Konigl Preussische Edikt etc въ Annalen des Ackerbaues, VII, 1808, стр 229

Въ баденскомъ Шварцвальдѣ выкупъ сонаслѣдниковъ при недѣлимомъ землевладѣніи имѣлъ своимъ послѣдствіемъ истребленіе лѣсовъ, потому что деньги для уплаты долей наслѣдства получались отъ продажи лѣса Переходъ участка по наслѣдству и срубка на немъ лѣса обыкновенно происходили одновременно (до изданія лѣснаго закона) Ueber die geschlossenen Hofguter des badischen Schwarzwaldes, von Ministerialrath Dr Vogelmann Archiv der politischen Oekonomie, IV, 1840, стр 15

Пониженная оцѣнка примѣнялась въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, но опытъ показалъ, что жертва, которую приносятъ устраненные сонаслѣдники, оказывается нерѣдко совершенно излишней, потому что участокъ продается въ третьи руки по рыночной цѣнѣ Въ этомъ отношеніи интересны четыре примѣра изъ исторіи недѣлимыхъ владѣній въ Баденѣ, въ первомъ случаѣ земля, оцѣненная при наслѣдованіи въ 5,000 фл , а по кадастру—въ 10,771, была продана за 135,000, другой участокъ, оцѣненный въ 6,700 фл , при наслѣдованіи, а по кадастру въ 9,000, былъ проданъ за 97,000, третій участокъ, оцѣненный въ 4,700 фл при наслѣдованіи и въ 26,240 фл —по кадастру, былъ проданъ за 29,125 фл и въ четвертомъ случаѣ соотвѣтствующія цифры были 8,700, 15,900, и 34,000 Die geschlossenen Hofguter in Grosherzogtum Baden, von Emminghaus 1871, стр 11

63) Рупрехтъ говоритъ „если хотятъ достигнуть прочнымъ образомъ укрѣпленія класса поселянъ и создать надѣленныхъ землей рабочихъ, то наслѣдственная аренда для этого самое подходящее средство“ Ruprecht Erbpacht, 1882, стр 129

Исходя изъ той же точки зрѣнія, Микель выражалъ сожалѣніе о томъ, что наслѣдственная аренда „по крайней мѣрѣ во многихъ частяхъ страны и въ особенности въ восточныхъ провинціяхъ была отмѣнена слишкомъ рано“ Zur inneren Kolonisation, Schriften des Vereins fur Socialpolitik, стр 48

дѣния» (Rentenguter), введенные прусскими законами 26 апрѣля 1886 г., 27 мая 1890 г. и 7 іюля 1891 г. Пріобрѣтеніе земли, на основаніи указанныхъ законовъ, производится при помощи уплаты ежегодной «ренты», безъ взноса капитальной суммы, которую пришлось бы платить, если бы участокъ пріобрѣтался въ собственность. Эта рента на извѣстныхъ условіяхъ можетъ быть выкуплена, но пока выкупъ не произведенъ, земля находится лишь въ *пользованіи* лица, владѣющаго рентнымъ участкомъ. Такимъ способомъ прусское законодательство стремится облегчить людямъ, не имѣющимъ капитала, пріобрѣтеніе земли для сельско-хозяйственныхъ цѣлей [64]). Но кромѣ того, какъ было сказано выше, дѣлаются попытки ограничить мобилизацію, съ этой цѣлью въ договоръ объ уступкѣ земли подъ рентное владѣніе, по закону 1890 г., можетъ быть включено условіе,

---

[64]) Еще въ 40-хъ и 50-хъ годахъ указано было нѣкоторыми экономистами на преимущества аренды въ томъ отношеніи, что она не требуетъ отъ сельскаго хозяина затраты на пріобрѣтеніе земли въ собственность и поэтому оставляетъ въ его распоряженіи больший капиталъ для веденія и улучшенія хозяйства, многіе видятъ также въ арендѣ средство привлекать къ земледѣлію знающихъ и дѣятельныхъ людей и этимъ путемъ противодѣйствовать неудобствамъ, связаннымъ съ переходомъ имѣній къ наслѣдникамъ, не имѣющимъ ни склонности, ни способности къ дѣлу, попавшему въ ихъ руки, благодаря случайности рожденія.

Конне писалъ, въ 1841 году, что поступаютъ безразсудно тѣ, которые, имѣя небольшой капиталъ, затрачиваютъ его на покупку земли и получаютъ такимъ образомъ только 4%—5% „Обладатель небольшого капитала, говоритъ Конне, хорошо поступаетъ, употребляя его на пріобрѣтеніе крупной аренды, если только у него имѣются необходимый опытъ и знаніе для веденія такого предпріятія“ Anleitung zu einem vortheilhaften Betriebe der Landwirtschaft I Th 1841, стр 27

Рошеръ также высказывалъ эту мысль „Представьте себѣ, говоритъ онъ, капиталиста, который захотѣлъ бы сдѣлаться сельскимъ хозяиномъ Если онъ арендуетъ имѣніе, онъ можетъ употребить весь свой капиталъ на веденіе хозяйства, если же вмѣсто этого ему придется купить землю, то обыкновенно покупная цѣна представляетъ цѣликомъ ту сумму, которой лишается земледѣлецъ“ Nationalokonomie des Ackerbaues, стр 107 См русскій переводъ М Щепкина и Э Циммермана, 1869, отд первое, стр 204

Любопытно, что эту же мысль высказывали очень давно нѣкоторые французскіе экономисты Дарестъ-де-ла-Шаванъ полагалъ, что „серьезное улучшеніе земледѣлія и сельскаго быта“ возможно лишь при существованіи „средняго класса земледѣльцевъ, дѣятельнаго, просвѣщеннаго и предпріимчиваго, а этотъ классъ создается при помощи аренды, примѣромъ чему служитъ Англія, нужно содѣйствовать, благопріятствовать арендѣ и распространять ее Этого можно достигнуть политическими или муниципальными законами, аналогичными законамъ англійскимъ, которые обезпечивали бы за арендаторами мѣстное вліяніе и власть какъ нельзя болѣе необходимыя Та же цѣль можетъ быть также достигнута,

что отчуждение или дробление участка ставится въ зависимость отъ согласія собственника, которому платится рента На основаніи закона 1886 г , касающагося, какъ извѣстно, только Познани и Западно-прусской провинціи, государство сохраняетъ за собой въ извѣстныхъ предѣлахъ право ограничивать мобилизацію рентныхъ участковъ и такимъ путемъ воздѣйствовать на судьбу созданныхъ имъ поселеній Констатируя успѣхъ этихъ попытокъ, Зерингъ совершенно правильно замѣчаетъ, что поселенцы при этой системѣ, не затрачивая ничего на пріобрѣтеніе земли въ собственность, могутъ употреблять всѣ свои средства на улучшеніе хозяйства Между тѣмъ, пользуясь такимъ преимуществомъ, они не испытываютъ неудобствъ, связанныхъ съ обыкновенной арендой владѣлецъ рентнаго участка огражденъ отъ повышенія «ренты», и всѣ затраты, производимыя имъ, составляютъ его собственность «въ немъ живы всѣ мотивы, побуждающіе собственника къ прилеженію и хозяйственности», и вмѣстѣ съ тѣмъ

при помощи борьбы съ предосудительнымъ и закоренѣлымъ стремленіемъ поселянъ, имѣющихъ сколько нибудь денегъ, сдѣлаться какою бы то ни было цѣною собственниками, между тѣмъ аренда доставитъ имъ вообще преимущества болѣе реальныя, чѣмъ мелкая собственность“ Histoire des classes agricoles, 1858, стр 280 См также, стр 551

Въ современной литературѣ отмѣченная мысль видимо пріобрѣтаетъ почву, въ числѣ своихъ горячихъ защитниковъ эта идея имѣетъ такого виднаго послѣдователя какъ Дж Кэрдъ Онъ поддерживаетъ свое мнѣніе слѣдующими соображеніями Земельный участокъ, пріобрѣтеніе котораго въ собственность обойдется въ 50 фун ст , требуетъ для своей эксплоатации 10 фун ст въ видѣ фермерскаго капитала Собственникъ въ Англіи получаетъ 3% на стоимость своего земельнаго имущества, фермеръ разсчитываетъ на 10% съ затраченнаго имъ капитала, включая въ эту сумму вознагражденіе за управленіе, обычный процентъ на капиталъ и предпринимательскую прибыль Предположимъ, фермеръ имѣетъ капиталъ, достаточный для покупки 100 акровъ по 50 ф ст , въ такомъ случаѣ онъ получалъ бы на свои 5000 ф , израсходованные на пріобрѣтеніе земли въ собственность, 150 ф ежегодно, и на 1000 ф фермерскаго капитала 100 ф , т е весь его доходъ равнялся бы 250 ф ст Между тѣмъ если бы тотъ же фермеръ, не покупая земли, арендовалъ такое количество ея, какое онъ въ состояніи обработать при помощи своего капитала, 6000 фун стерл , онъ могъ бы вести хозяйство не на 100 акрахъ, а на 600, и доходъ его равнялся бы не 250 ф , а 600 Сравнивая съ этой точки зрѣнія положеніе англійскаго фермера и французскаго поселянина-собственника, Кэрдъ отдаетъ предпочтеніе первому и указываетъ на то, что пріобрѣтеніе земли въ собственность является прямымъ вычетомъ изъ капитала, который можетъ быть затраченъ на обработку По его разсчету, средній англійскій фермеръ располагаетъ приблизительно такимъ же капиталомъ (1,300 ф ст) какъ и французскій собственникъ, но въ то время, какъ послѣдній затрачиваетъ изъ своего капитала только 1/6 на обработку земли и 5/6 употребляетъ на ея покупку, первый направляетъ всѣ

государство, въ качествѣ колонизатора, имѣетъ возможность воздѣйствовать на поземельныя отношенія» [65])

Въ нашу задачу не входятъ подробное разсмотрѣніе и критическая оцѣнка института рентныхъ владѣній, но оставивъ въ сторонѣ частности, мы не можемъ не видѣть въ прусскомъ законодательствѣ, создавшемъ этотъ институтъ, попытки искать рѣшенія земельнаго вопроса не въ томъ направленіи, въ какомъ его искали въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія Если тогда владѣніе на правѣ личной собственности считалось необходимымъ условіемъ благополучія земледѣльца и успѣховъ сельскаго хозяйства, то въ настоящее время распространяется мнѣніе, по которому поселянину слѣдуетъ предоставлять только пользованіе землей Если законодательство Штейна и Гарденберга стремилось всѣми возможными способами облегчить мобилизацію земельной собственности, то теперь усилія направлены къ тому, чтобы

свои средства на хозяйство и производство улучшеній The British Land Question, by James Caird 1881, стр 19

„При помощи аренды, говоритъ изслѣдователь арендаго права Блюмейеръ, къ сельскому хозяйству привлекаются капиталы, и именно такіе, которые особенно важны, потому что капиталы фермера могутъ быть употреблены въ качествѣ земледѣльческихъ производительныхъ капиталовъ“ A Blumeyer Pachtrecht und Pachtvertrage 1873, стр 7

„Народное хозяйство, замѣчаетъ другой изслѣдователь, Презеръ, можетъ лишь съ сожалѣніемъ видѣть, что въ то время, когда къ земельнымъ собственникамъ постоянно предъявляются новые требованія въ смыслѣ примѣненія производительныхъ капиталовъ, болѣе значительное оплодотвореніе сельскаго хозяйства черезъ естественный притокъ капиталовъ встрѣчаетъ преграды Хорошо поставленная и цѣлесообразно организованная арендная система одна только въ состояніи всегда привлекать къ обработкѣ земли и вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно накоплять новые капиталы“ C Preser Pacht, Pachtrecht und Pachtvertrag uber grossere Landguter in Oesterreich 1880, стр 39 См также Buchenberger Agrarwesen und Agrarpolitik, стр 163—5, Settegast Die Landwirthschaft und ihr Betrieb 1885, стр 100, 196 и сл , Otto Rabe Die volkswirthschaftliche Bedeutung der Pacht 1891, стр 17 Эти мнѣнія вытекаютъ изъ соображеній, имѣющихъ мало общаго съ тѣми, о которыхъ мы говоримъ въ текстѣ, но они интересны потому, что показываютъ, что ученіе, считающее право собственности необходимымъ будто бы условіемъ для прогресса земледѣлія, далеко не пользуется всеобщимъ признаніемъ даже среди такихъ безусловныхъ поклонниковъ института личной собственности, какъ Рошеръ

[65]) До 1 января 1892 г было продано въ собственность только 14 парцелль въ 171 гект Въ арендное содержаніе было сдано 2367 гект , на которыхъ возникло 165 участковъ, 12,792 гект были раздѣлены на рентныя владѣнія Max Sering Die innere Kolonisation, стр 207—208

О законѣ 1886 г см интересное изданіе канцеляріи Комитета Министровъ Германская колонизація польскихъ провинцій Пруссіи С ПБ 1894

ограничить мобилизацію, и возникаетъ убѣжденіе, что ограниченіе это можетъ быть достигнуто лишь при одномъ условіи, именно — если право собственности будетъ сохранено за тѣмъ, кому надлежитъ регулировать поземельныя отношенія При всѣхъ своихъ несомнѣнно очень важныхъ несовершенствахъ въ качествѣ практической мѣры, рентныя владѣнія являются выраженіемъ этихъ идей, и въ этомъ заключается ихъ главнѣйшее значеніе

Эти попытки могутъ имѣть весьма важныя практическія послѣдствія, но они не останутся безъ вліянія и на область научныхъ изслѣдованій Ближайшимъ ихъ результатомъ въ этомъ отношеніи должно явиться оживленіе интереса къ тѣмъ видамъ владѣнія землею, при которыхъ поселянину предоставляется только пользованіе ею Къ этой категоріи относится аренда

Если въ жизни возникаетъ потребность создавать такіе институты, какъ рентныя владѣнія, то необходимо прежде всего обратиться къ изслѣдованію тѣхъ формъ, которыя представляютъ осуществленіе принципа, выдвигаемаго законодательствомъ взамѣнъ или въ противовѣсъ личной собственности Въ виду этого весьма важно подвергнуть изученію аренду земли, потому что съ нею связаны важнѣйшіе вопросы, возникающіе при организаціи землевладѣнія на новыхъ началахъ Какимъ образомъ, какъ не въ связи съ арендой, возможно изучить вопросы объ обезпеченіи затратъ владѣльца, пользующагося землею, которая не составляетъ его собственности, о высотѣ платы за пользованіе ею, о продолжительности срока владѣнія и т д Всѣ эти условія давно обсуждаются въ примѣненіи къ арендуемымъ участкамъ, и если принципъ, на которомъ основана аренда, получаетъ новое соціально политическое значеніе, то матеріалы для его пониманія должно черпать въ изученіи арендnаго землевладѣнія

Но кромѣ этого мотива существуетъ и другой, побуждающій обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе Въ ту эпоху, когда личная собственность признавалась наиболѣе совершенной формой владѣнія землей, политика государства относительно аренды была ясна нужно было стремиться къ искорененію послѣдней Но теперь, при иномъ взглядѣ на личную собственность, должно измѣниться и отношеніе къ арендѣ Возникаетъ вопросъ, не цѣлесообразнѣе ли регламентировать ее, вмѣсто того, чтобы содѣйствовать выкупу арендныхъ участковъ Рѣшеніе этого вопроса также требуетъ прежде всего основательнаго знакомства съ арендными отношеніями

Всѣ эти соображенія придаютъ арендѣ крупный интересъ и дѣлаютъ ея изученіе необходимымъ Предметъ настоящей работы составляетъ

приходское землевладѣніе, изслѣдованіе котораго мы считаемъ особенно важнымъ по нѣсколькимъ соображеніямъ Прежде всего, аренда существуетъ въ Ирландіи съ очень давнихъ поръ и въ теченіе послѣднихъ трехъ столѣтій составляетъ тамъ почти единственную форму владѣнія землей Въ началѣ нынѣшняго вѣка собственники эксплоатировали только $^1/_4$ всего земельнаго пространства, подвергавшагося обработкѣ [66]), вся остальная площадь находилась въ рукахъ арендаторовъ Въ 1870 г , т е передъ началомъ законодательныхъ попытокъ развить въ Ирландіи классъ мелкихъ собственниковъ, число лицъ, владѣвшихъ въ этой странѣ сельско-хозяйственными участками отъ 1 до 50 акровъ на правѣ личной собственности, достигало всего 3,827 человѣкъ, въ рукахъ которыхъ находилась площадь въ 81,862 акра, или $^1/_{250}$ всего пространства земли въ Ирландіи Между тѣмъ общее число арендаторовъ этой же категоріи, т е владѣвшихъ отъ 1 до 50 акровъ, достигало въ это время 498,000 [67]) Принявъ во вниманіе, что число арендныхъ участковъ составляло тогда 592,590, мы получимъ понятіе о другой очень важной чертѣ ирландской аренды— ея мелкихъ размѣрахъ Послѣдніе нѣсколько увеличились послѣ голода 1845—46 гг , но тѣмъ не менѣе Ирландія всегда была и остается страной мелкой съемки земли Въ 1841 г изъ 685,309 арендныхъ участковъ только 48,312 превосходили по размѣрамъ 30 акровъ [68]), въ 1891 г изъ 486,865 участковъ 153,401 принадлежали къ этой послѣдней категоріи [69])

Такимъ образомъ, несмотря на значительное увеличеніе, въ теченіе 50 лѣтъ, среднихъ размѣровъ арендъ въ Ирландіи, мелкія владѣнія составляютъ тамъ и теперь громадное большинство Это весьма важно при изученіи аренды земли съ цѣлью выясненія наиболѣе цѣлесообразнаго устройства землевладѣнія поселянъ

Въ пользу изслѣдованія ирландской аренды говоритъ еще другое обстоятельство Въ теченіе послѣднихъ, приблизительно, 100 лѣтъ аренда въ Ирландіи находилась въ разнообразныхъ условіяхъ сначала господствовала система долгосрочныхъ договоровъ, затѣмъ краткосрочная сдача земли — на годъ или на волю сторонъ (at will), и, наконецъ, съ 1870 г въ Ирландіи были сдѣланы очень важныя по-

---

[66]) Newenham A View of the natural circumstances of Ireland 1809, стр 304

[67]) Report Irish Land act, 1870 № 249, 1878, стр XII

[68]) Appendix to minutes of Evidence taken before Her Majesty's commissioners of inquiry into the state of the Law and practice in respect to the occupation of land in Ireland P IV 1845, стр 274—275

[69]) Census of Ireland, 1891 P II General Report, стр 41

пытки регламентировать арендное землевладѣніе Ни въ какой другой странѣ при такомъ широкомъ развитіи аренды не открывается подобной возможности изучать ее при послѣдовательной смѣнѣ отношеній, изъ которыхъ каждое имѣетъ существенное значеніе

Для русскаго изслѣдователя изученіе ирландскихъ условій особенно важно потому, что въ нашемъ отечествѣ распространена мелкая съемка земли, представляющая много аналогій съ Ирландіей «читая анализъ ирландской арендной системы, напр Лоренца Штейна, справедливо замѣчаетъ одинъ изъ нашихъ изслѣдователей, просто можно удивляться сходству общихъ условій нашей аренды съ ирландской» [70]) Значеніе арендованія земли для нашего крестьянства чрезвычайно велико это подтверждается не только статистическими данными, но главнымъ образомъ изученіемъ условій, въ которыя поставлено у насъ крестьянское землевладѣніе [71])

Можно безъ преувеличенія сказать, что при недостаточности надѣловъ, скудныхъ лугахъ и почти полномъ отсутствіи лѣса, наше земледѣльческое населеніе, за рѣдкими исключеніями, совершенно не можетъ обойтись безъ найма чужой земли и вынуждено бываетъ платить очень высокую и быстро повышающуюся плату за наемъ необходимыхъ угодій Лишеніе нашихъ крестьянъ возможности нанимать чужую землю поставило бы ихъ въ самое стѣснительное положеніе относительно выгоновъ, и такое стѣсненіе, дѣйствительно, наступаетъ тамъ, гдѣ къ этому встрѣчаются препятствія Благодаря насущнѣй-

---

[70]) С А Щепотьевъ Очерки крестьянской аренды въ черноземной полосѣ Юрид Вѣсти Ноябрь 1884, стр 484

[71]) Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи по даннымъ земской статистики Т II Н Карышевъ Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды 1892, стр 6 и 13 См также Докладъ предсѣдателя Высочайше учрежденной въ 1888 г коммиссіи по поводу паденія цѣнъ 1892 г стр 37—38

«Хотя крестьяне и были надѣлены землею, но вслѣдствіе роста населенія, а главнымъ образомъ вслѣдствіе тѣхъ хозяйственныхъ условій, которыя наступили послѣ реформы, т е вслѣдствіе отдѣленія отъ земледѣлія обрабатывающей промышленности и капитализаціи послѣдней крестьяне принуждены были извлекать изъ земледѣльческаго труда всѣ средства для своего существованія Но не имѣя возможности сдѣлать свой земледѣльческій трудъ болѣе производительнымъ за недостаткомъ необходимыхъ для этого средствъ и знаній и не получая съ своей собственной земли продукта въ количествѣ, достаточномъ для существованія, они прибѣгли къ расширенію запашекъ, но уже не на своей землѣ, а на чужой, словомъ, они стали арендовать владѣльческую землю и какъ въ былое время изъ своего продукта стали отдавать владѣльцамъ половину урожая» Николай—онъ Очерки нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства 1893 г , стр 148

шей потребности крестьянскаго населенія въ арендѣ возникла система сдачи приволій за отработки—система, весьма выгодная для помѣщичьяго хозяйства, но, по словамъ доклада Высочайше учрежденной коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства въ Россіи, грозящая своего рода закрѣпощеніемъ крестьянъ [72])

Къ этой же причинѣ—условіямъ аренды—нужно отнести въ значительной мѣрѣ слабые успѣхи нашего крестьянскаго хозяйства Извѣстно, напр , какое важное значеніе имѣетъ существованіе отдѣльнаго выгона, безъ котораго не можетъ быть уничтоженъ выпасъ скота по жнивью и связанныя съ нимъ обычная трехпольная система и принудительный сѣвооборотъ Между тѣмъ при ограниченности надѣла особый выгонъ можетъ быть устроенъ въ большинствѣ случаевъ только на арендованной землѣ, крестьяне въ нѣкоторыхъ случаяхъ такъ и поступаютъ арендуютъ выгонъ и отмѣняютъ выпасъ по жнивью, открывая такимъ образомъ возможность замѣнить трехполье болѣе совершенными способами обработки, но «нельзя не признать, справедливо говоритъ проф Посниковъ, что успѣхъ ихъ хозяйства будетъ зависѣть отъ совершенно случайнаго обстоятельства—отъ воли собственника Если онъ найдетъ болѣе выгоднымъ распахать эту землю, отдать ее, положимъ, подъ посѣвъ льна, то вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поставитъ въ самое безъисходное положеніе крестьянское общество, выгонявшее до сихъ поръ на эту землю свой скотъ, пасти который придется тогда на пару, а между тѣмъ до тѣхъ поръ, пока они не заведутъ опять обычной трехпольной системы, пасти на пару будетъ невозможно» [73])

Таково значеніе аренды земли въ нашемъ отечествѣ Изъ приведенныхъ замѣчаній видно, какъ важно для насъ изученіе этой формы землевладѣнія Въ частности, по отношенію къ Ирландіи, никто больше русскихъ изслѣдователей не долженъ имѣть въ виду слѣдующія слова Лоренца-Штейна «Ирландскій вопросъ, какъ будто касающійся только Англіи, представляетъ уже при первомъ впечатлѣніи нѣчто болѣе широкое то, что служитъ предметомъ разногласій и борьбы на берегахъ Атлантическаго океана, переходитъ далеко за предѣлы Ирландіи» [74])

---

[72]) А Посниковъ Общинное землевладѣніе Вып II 1877, стр 78

[73]) Тамъ же 78

[74]) L v Stein Die drei Fragen des Grundbesitzes 1881, стр 113

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Въ теченіе пятидесяти лѣтъ, прошедшихъ послѣ путешествія Артура Юнга въ Ирландію, т е съ конца 70-хъ гг прошлаго столѣтія, *въ этой странѣ преобладала долгосрочная аренда земли по письменнымъ* договорамъ Юнгъ очень часто отмѣчаетъ этотъ фактъ въ дневникѣ своего путешествія [1]) Ньюенгемъ, изслѣдовавшій экономическое положеніе Ирландіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія, приводитъ слѣдующій разсчетъ, указывающій на распространеніе въ Ирландіи аренды по договорамъ По его словамъ, въ его время около 2 миллі акровъ земли засѣвалось хлѣбомъ, и изъ этого пространства четвертая часть эксплуатировалась собственниками, а три четверти были сданы на болѣе или менѣе продолжительные сроки [2]) Почти одновременно съ Ньюенгемомъ другой изслѣдователь, авторъ одного изъ капитальнѣйшихъ сочиненій объ Ирландіи въ первой половинѣ нашего вѣка, Вэкфильдъ, писалъ, что «въ отношеніи договоровъ ирландскій фермеръ находится въ гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ англійскій» [3]) Еще во второй половинѣ 30-хъ годовъ, когда началось стремленіе къ сокращенію срока аренды, долгосрочная съемка все таки продолжала *преобладать Коммиссія, собиравшая въ это время свѣдѣнія для выработки* закона о бѣдныхъ, выслушала множество свидѣтелей, подтвердившихъ этотъ фактъ по каждому почти баронству и въ каждомъ графствѣ свидѣтели показывали, что большая часть земли была сдана на долгій срокъ по договору, хотя при этомъ свидѣтели большею

---

[1]) Arthur Young Tour in Ireland, with general observations on the present state of that Kingdom made in the years 1776, 1777 and 1778 and brought down to the end of 1779 London MDCCLXXX стр 9, стр 15, стр 20

[2]) Th Newenham View of the natural, political, and commercial circumstances of Ireland 1809, стр 304

[3]) Ed Wakefield An Account of Ireland, statistical and political 1812, I, стр 598—9 Свѣдѣнія объ отдѣльныхъ графствахъ тамъ же, стр 246 и слѣд

частью прибавляютъ, что «склонность лэндлордовъ возобновлять договоры съ каждымъ днемъ уменьшается» [4])

Но изслѣдованіемъ указаннаго выше періода занимались гораздо меньше, чѣмъ эпохой, слѣдовавшей за голодомъ 1846 г, когда въ Ирландіи распространилась погодная съемка и аренда на волю сторонъ (at will), совершенно почти вытѣснившія другіе виды найма земли для сельскохозяйственныхъ цѣлей Въ серединѣ 40-хъ гг ирландское землевладѣніе и земледѣліе были подробно изслѣдованы извѣстной коммиссіей лорда Девона, многотомные труды которой значительно оживили интересъ въ такъ наз ирландскому вопросу Съ этого времени Ирландія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ области англійской политики и дѣлается одной изъ животрепещущихъ темъ литературно-научнаго обсужденія Важное значеніе трудовъ коммиссіи 1845 г заключалось въ томъ, что огромный фактическій матеріалъ, собранный при опросѣ многочисленныхъ свидѣтелей, касался исключительно поземельныхъ отношеній

Ирландскій земельный вопросъ особенно выдвигается съ этого времени, и главнѣйшимъ источникомъ для его разработки служили упомянутые труды, но такъ какъ коммиссія почти не застала въ Ирландіи иной формы аренды, кромѣ краткосрочной, то послѣдняя преимущественно и подверглась изученію [5]) Краткосрочная аренда стала отличительной чертой ирландскихъ земельныхъ порядковъ, въ ней видѣли главнѣйшее зло, и для борьбы съ ея вредными послѣдствіями нерѣдко рекомендовали введеніе долгосрочныхъ договоровъ, считая ихъ панацеей противъ земельныхъ неустройствъ [6]) Въ подтвержденіе этого

---

[4]) Poor Inquiry (Ireland), App F , 1836, стр 144, стр 152, стр 154, и др См также 3 rd Report from the select Committee on the state of Ireland, 1825 показаніе Currey, стр 311 и Poor Inquiry (Ireland), App H Part II, стр 30

[5]) Большая часть изслѣдованій по ирландскому землевладѣнію, изъ которыхъ черпаются свѣдѣнія о земельныхъ порядкахъ въ Ирландіи, относится къ періоду 60-хъ и 70-хъ гг , когда долгосрочные договоры представляли исключеніе Поэтому труды Кэрнса, Лесли, Д С Милля, Морфи и множество книгъ, появившихся по этому предмету въ теченіе послѣднихъ 30—35 лѣтъ, почти не упоминаютъ о томъ, что въ Ирландіи еще въ началѣ столѣтія земля, какъ общее правило, сдавалась по письменнымъ договорамъ на 21 и 31 годъ Въ очень интересной работѣ Murphy Ireland industrial, political and social, 1870, упоминается о договорахъ только мимоходомъ, см стр 109—111

[6]) Эд Спенсеръ, писавшій объ Ирландіи въ концѣ XVI в , рекомендовалъ введеніе долгосрочныхъ договоровъ A View of the state of Ireland, 1596 стр 504 и слѣд (изданіе Collection of Tracts and Treatises illustrative of the natural history, antiquities, and the political and social state of Ireland, I 1860)

взгляда указывалось на Шотландію, гдѣ земледѣліе сдѣлало значительные успѣхи при этой системѣ, и на мнѣніе нѣкоторыхъ авторитетныхъ изслѣдователей погодной аренды въ Англіи [7])

Въ основѣ мнѣнія, поддерживающаго систему арендныхъ договоровъ на продолжительные сроки, лежитъ убѣжденіе, что долгосрочность, обезпечивая права земельнаго собственника, служитъ въ то же время достаточной гарантіей успѣховъ земледѣлія и связаннаго, согласно этому мнѣнію, съ этими успѣхами благополучія самого фермера Арендные отношенія, говорятъ сторонники этого взгляда, должны быть организованы такъ, чтобы у арендатора не были отняты серьезныя побужденія повышать доходность земли и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ земельный собственникъ не лишенъ былъ возможности воздѣйствовать на эксплоатацію принадлежащаго ему имущества и извлекать пользу изъ повышенія доходовъ, нерѣдко увеличивающихся независимо отъ воли и старанія фермера Этой цѣли, какъ утверждаютъ, наилучшимъ образомъ отвѣчаетъ долгосрочная аренда по договору Если соперничество гарантируетъ земельному собственнику наивысшую арендную плату при сдачѣ земли, то договоръ на долгій срокъ даетъ фермеру увѣренность въ томъ что въ теченіе извѣстнаго періода времени плата за аренду не будетъ повышена и увеличеніе доходности земли увеличитъ собственный доходъ арендатора и повыситъ его благосостояніе Долгосрочность является будто бы коррективомъ соперничества и, сохраняя его выгоды, въ то же время открываетъ фермеру возможность улучшать свое положеніе собственными усиліями

Ирландія въ разсматриваемый періодъ ея исторіи является опроверженіемъ этой теоріи, по крайней мѣрѣ въ примѣненіи къ арендѣ поселянъ Мы увидимъ, что ирландскій фермеръ, несмотря на существованіе договоровъ на продолжительные сроки, фактически находился въ полной зависимости отъ произвола земельнаго собственника, и что причина этого явленія была тѣсно связана съ основными чертами быта и землевладѣнія поселянъ

Обратимся прежде всего къ характеристикѣ арендныхъ договоровъ въ Ирландіи съ точки зрѣнія ихъ юридической природы и экономическаго дѣйствія и опредѣлимъ ту степень защиты, которую ирландскіе договоры могли бы доставить фермеру, если бы долгосрочность сама

См также Murphy Ireland industrial, political and social, 1870, стр 228 и слѣдующія

[7]) James Caird English Agriculture in 1850—51, стр 526

См его же High farming under liberal covenants, 1849, и Irish Land question, 1869

по себѣ являлась достаточной гарантіей и если бы она фактически осуществлялась, чего въ данномъ случаѣ не было

Возьму, гдѣ существуютъ арендные договоры, замѣчается слѣдующее явленіе къ концу арендиаго срока фермеръ не только не производитъ улучшеній, но истощаетъ землю для того, чтобы предупредить повышеніе арендной платы и ограничить соперничество, если его ферма будетъ сдаваться Если мы обратимся къ Шотланди—этой классической странѣ арендныхъ договоровъ, то увидимъ, что эта система аренды приводила тамъ именно къ такимъ результатамъ Этотъ фактъ составляетъ общеизвѣстное явленіе, поэтому, не останавливаясь на немъ подробнѣе, мы приведемъ лишь выдержку изъ очень любопытнаго изслѣдованія бывшаго секретаря Королевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Дженкинса, посѣтившаго Шотландію въ 70 гг «Шотландскій фермеръ, писалъ онъ, вступая во владѣніе землей, долженъ рѣшить слѣдующую задачу Онъ заключилъ строго коммерческую сдѣлку со своимъ лэндлордомъ, и какъ дѣловой человѣкъ, немедленно приступаетъ къ тому, чтобы извлечь изъ этой сдѣлки наибольшую пользу Состояніе земли, арендуемой фермеромъ на столько плохо, на сколько его предшественнику удалось ухудшить ее, имѣя въ виду условія своего договора Опытъ научилъ, что самое выгодное, что новый фермеръ можетъ сдѣлать, это привести свою землю въ удовлетворительное состояніе (to put «condition» into his land) и поддерживать ее въ этомъ состояніи до начала послѣдняго пяти-шестилѣтія договорнаго срока Когда наступаетъ этотъ періодъ, онъ систематически, на основаніи научныхъ данныхъ, посвящаетъ себя задачѣ извлеченія изъ земли всего, что только возможно извлечь изъ нея, оставаясь въ предѣлахъ условій, поставленныхъ договоромъ Не то, чтобы онъ питалъ какое нибудь особенное желаніе истощить землю, но его стремленіе заключается въ томъ, чтобы окупить свои собственные расходы, такъ какъ его договоръ можетъ быть не возобновленъ, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ стремится этимъ путемъ сколь возможно сократить соперничество изъ за фермы» [1]) То же происходило и въ Ирландіи На это явле-

---

1) Report on some features of scotish agriculture By H M Jenkins въ Journal of the Royal Agricultural Society 2-nd Ser VII, 1871, стр 153 Указанное дѣйствіе арендныхъ договоровъ отмѣчаетъ проф Посниковъ Общинное землевладѣніе, I, стр 84—5 «Дѣйствительно, говоритъ онъ если фермеръ не увѣренъ въ томъ, что аренда его будетъ продолжена, то личный интересъ долженъ вынуждать его въ послѣдніе годы аренды къ насилію надъ почвой и къ стремленію взять изъ нея по возможности больше Никакая продолжительность арендъ не поможетъ этому злу, потому что въ послѣдніе годы фермеръ

ние указывалъ еще Ар Юнгъ «Согласно общеупотребительной во многихъ частяхъ Ирландіи системѣ сдачи въ аренду, писалъ онъ, земля находится почти въ необработанномъ и непроизводительномъ состояніи, къ великому ущербу общества, въ теченіе 7 или 8 лѣтъ изъ каждаго періода въ 31 годъ, составляющаго обычную продолжительность договоровъ Арендаторъ, продолжаетъ Юнгъ, въ теченіе нѣкотораго времени передъ истеченіемъ своего срока слѣдуетъ самой раззорительной системѣ земледѣлія, предпочитая даже лишить себя самого какихъ нибудь преимуществъ, чѣмъ предоставить какія либо выгоды своему преемнику, вслѣдствіе этого въ теченіе 3—4 послѣднихъ лѣтъ посѣвы едва окупаютъ расходы, а затѣмъ теряется еще 3—4 года, прежде чѣмъ новому фермеру или старому по возобновленіи договора удастся вновь привести землю въ удовлетворительное состояніе» [9])

Свидѣтельство Юнга подтверждается цѣлымъ рядомъ лицъ, касавшихся этого вопроса и доказывавшихъ, что система договоровъ не гарантировала въ Ирландіи непрерывнаго развитія земледѣлія, и напротивъ, въ теченіе извѣстныхъ промежутковъ времени побуждала и вела къ хищнической культурѣ [10])

Тѣмъ не менѣе приведенныя свидѣтельства только ограничиваютъ

все-таки постарается выбрать изъ земли все, истощить ее Какъ бы рационально ни велъ свое хозяйство фермеръ въ началѣ или въ срединѣ арендnаго времени, но, по общему правилу, къ концу аренды онъ изъ всѣхъ силъ старается взять обратно изъ земли, посредствомъ умаленія ея «condition»,—весь затраченный капиталъ»

9) Arthur Young Tour in Ireland, стр 38.

10) Чарльзъ Кутъ, изслѣдовавшій графство Арма въ началѣ нынѣшняго столѣтія, сообщаетъ какъ обыденный фактъ, что «арендаторъ передъ наступленіемъ срока аренды разрушаетъ всѣ изгороди и другія улучшенія для того, чтобы при заключеніи новаго договора арендная плата не было повышена» Sir Charles Coote Statistical survey of the county of Armagh 1804, стр 236

Очень много свидѣтельствъ того же рода было собрано коммиссіями 1825 и 1836 гг «Я того мнѣнія, говорилъ одинъ изъ свидѣтелей, что передъ истеченіемъ срока арендаторы склонны истощать землю до крайней степени, а въ теченіе послѣднихъ 3—4 лѣтъ просто раззорять ее Вообще по окончаніи договоровъ земля въ Ирландіи бываетъ очень истощена» 3-rd Report from the select committee on the state of Ireland 1825, стр 311

См также Report from the select committee on the employment of the poor in Ireland, 1823, стр 153 и Poor Inquiry (Ireland) 1836 стр 145 истощеніе земли передъ окончаніемъ договора составляетъ очень обыденное явленіе, стр 155 всѣ арендаторы слѣдуютъ правилу истощать землю передъ окончаніемъ договора, нельзя ожидать, чтобы человѣкъ, знающій, что всѣ плоды его труда по-

значеніе доводовъ въ пользу арендныхъ договоровъ, но не лишаютъ этихъ доводовъ главной ихъ силы Чѣмъ продолжительнѣе срокъ найма, тѣмъ менѣе чувствительно указанное явленіе, — тѣмъ относительно меньше и незначительнѣе тѣ періоды, въ теченіе которыхъ фермеръ лишенъ побужденій, сообщаемыхъ ему долгосрочностью, по словамъ защитниковъ этой системы Поэтому необходимо остановиться на продолжительности сроковъ, на которые обыкновенно заключались ирландскіе договоры Земли сдавались въ Ирланди на 61, 31 и 21 годъ, или на срокъ жизни одного или нѣсколькихъ лицъ, или чаще всего на столько то лѣтъ и столько то жизней [11]) Такая форма представляла соединеніе двухъ видовъ найма земли, одинаково

падутъ въ карманъ лэндлорда, а не въ его собственный, бережно обращался съ фермой При этой системѣ арендаторъ оставляетъ землю въ такомъ состояніи, отъ котораго она не можетъ оправиться въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Аналогичныя показанія на стр 157, 159, 161 и др

11) Arthur Young Tour in Ireland, стр 9 срокъ арендныхъ договоровъ 41 или 61 г , многіе—на жизни, а также съ условіемъ постояннаго возобновленія, стр 15 3 жизни или 31 г , нѣкоторые съ условіемъ постояннаго возобновленія, стр 20 арендные договоры заключаются на сроки отъ 21 до 31 года, стр 29 арендные договоры вообще заключаются на 31 г съ католиками, и на 3 жизни или 31 г съ протестантами, стр 37 во многихъ частяхъ Ирландіи обычный срокъ найма 31 г , стр 45 договоры обыкновенно заключаются на 31 г съ католиками и 3 жизни съ протестантами, стр 84 то же самое, стр 105 въ гр Арма мелкіе съемщики, занимавшіеся ткачествомъ, арендовали на 14 лѣтъ, стр 130 договоры заключаются на 3 жизни или 31 годъ, стр 150 обычный срокъ аренды 3 жизни, стр 175 самый распространенный срокъ арендныхъ договоровъ—3 жизни или 31 годъ, стр 200 то же, стр 217 3 жизни, 31 г и 21 г , стр 286 нѣкоторые договоры заключены на вѣчныя времена, другіе на 31 г , третьи на 21 г , стр 358 обычный срокъ договоровъ 31 г или 3 жизни, стр 372 то же Poor Inquiry (Ireland) App F 1836 стр 144 въ имѣніяхъ значительнаго большинства земельныхъ собственниковъ земля сдается по договорамъ, стр 152 во многихъ случаяхъ заключаются договоры на 3 жизни или 31 г , но опредѣленный срокъ въ 21 г встрѣчается чаще, стр 154 не болѣе $^1/_2$ баронства сдается по договорамъ, тамъ, гдѣ договоры существуютъ, самый обычный ихъ срокъ 3 жизни или 31 г , встрѣчаются также договоры на 2 жизни или 21 годъ, стр 156 большая часть фермъ (въ баронствѣ Гаурэнъ) сданы по договорамъ, сроки послѣднихъ постепенно сокращаются вмѣсто прежняго срока 3 жизни или 31 г , распространяется сдача на 1 жизнь или 21 г , стр 158 за исключеніемъ мелкихъ съемщиковъ, арендаторы земли пользуются обыкновенно договорами на 3 жизни или 31 г и на 1 жизнь или 21 г , стр 160 значительная часть баронства сдается по договорамъ, но меньше, чѣмъ раньше, сроки договоровъ сокращаются въ настоящее время земля сдается на 1 жизнь или 21 г , прежде она сдавалась обыкновенно на 3 жизни и 31 г , стр 164 половина земли сдается по договорамъ, стр 166 большая часть земли сдается

признаваемыхъ англійскимъ правомъ Можно сдавать землю на срокъ жизни одного или нѣсколькихъ лицъ, находящихся въ живыхъ, или на опредѣленное число лѣтъ Въ обоихъ случаяхъ возникаетъ имущественный интересъ (estate), который входитъ въ область вещнаго права и имѣетъ своимъ предметомъ недвижимость (thing real или realty) Но въ первомъ случаѣ получается фригольдъ, во второмъ—chattel real, это значитъ, что къ имущественному интересу, возникающему при сдачѣ на жизнь одного или нѣсколькихъ лицъ, примѣняются нормы, регулирующія недвижимую собственность, а къ имущественному интересу, который явился юридическимъ результатомъ сдачи на опредѣленный срокъ, ограниченный годами или другимъ обозначеніемъ времени, примѣняются нормы, регулирующія движимость (personalty) [12])

Англійское право ставитъ имущественныя права первой категоріи, фригольдъ, выше чѣмъ chattels и проводитъ между ними важное раз-

---

по договорамъ, обыкновенно на 21 г , стр 168 большая часть фермъ, выше 10 акровъ, сдается по договорамъ, стр 171 фермы въ этомъ баронствѣ (гр Queen, бар Rortnahinch) вообще сдаются по договорамъ, исключеніе составляютъ только мелкіе съемщики и т д См также 3 rd Report from the select commitee on the state of Ireland 1825 Показаніе Cuiley, стр 311 и Poor Inquiry (Ireland) App H Part II, стр 30

[12]) Для читателей, незнакомыхъ съ англійскимъ правомъ, приводимъ слѣдующее разъясненіе этихъ терминовъ по комментаріямъ Стифена «предметомъ собственности, по англійскому праву, говоритъ онъ, служатъ *вещи* (things), въ отличіе отъ *личностей* (persons), и вещи дѣлятся на два вида *real* и *personal* Первыя (называемыя также *realty*) состоятъ изъ предметовъ вещественныхъ и недвижимыхъ, а также изъ правъ и выгодъ, связанныхъ съ ними или вытекающихъ изъ нихъ, вторыя *(things personal)*, иначе называемыя *personalty*, состоятъ изъ благъ *(goods)*, денегъ и другой движимости, и изъ тѣхъ правъ и выгодъ, которыя имѣютъ отношеніе къ движимымъ вещамъ» Въ частности, права, относящіяся къ землѣ, дѣлятся на двѣ категоріи *freehold estates* и *chattels* Первыя, liberum tenementum или frank tenement, какъ ихъ прежде называли, наслѣдственное или пожизненное владѣніе, вторыя — всякое владѣніе на опредѣленный срокъ, какъ бы онъ ни былъ продолжителенъ Вслѣдствіе этого дѣленія, имѣющаго историческое объясненіе, аренда на срокъ *жизни* извѣстнаго лица или лицъ и аренда на извѣстное число лѣтъ относится англійскимъ правомъ къ различнымъ категоріямъ первая составляетъ фригольдъ и трактуется какъ недвижимость, вторая, въ качествѣ chattel, относится къ правамъ на движимость Stephen's New commentaries on the Law of England (partly founded on Blackstone) I, 1890, стр 169 и 231

Разъясненіе этихъ терминовъ можно найти во всѣхъ трактатахъ по англійскому праву, между прочимъ, въ книгѣ Williams Principles of Real Property, а также въ извѣстныхъ юридическихъ словаряхъ Wharton's Law-Lexicon 1883, Brown's Law Dictionary и др

личіе, касающееся порядка наслѣдованія, отчужденія и защиты владѣнія Къ имущественному интересу срочнаго арендатора, заключающемуся въ арендномъ договорѣ, примѣняются тѣ же нормы, которыми регулируется послѣ его смерти принадлежавшій ему инвентарь, его деньги, мебель и всякая другая движимая собственность [13])

Эта точка зрѣнія имѣла до сравнительно недавняго времени важное практическое значеніе послѣ смерти фригольдера земля, которой онъ владѣлъ, немедленно переходила во владѣніе его наслѣдниковъ въ силу и на основаніи одного завѣщанія Между тѣмъ наслѣдники арендатора на опредѣленный срокъ, не могли вступить во владѣніе землей, которую онъ арендовалъ, безъ согласія душеприкащиковъ Арендный договоръ, въ качествѣ chattel real, что буквально значитъ «движимой недвижимости», вмѣстѣ съ движимымъ имуществомъ служилъ обезпеченіемъ долговыхъ обязательствъ завѣщателя и подвергался реализаціи и дѣлежу наравнѣ съ остальной движимостью

Исходя изъ того же взгляда, англійское право первоначально не допускало напр такого договора, по которому въ случаѣ смерти арендатора до истеченія срока, арендуемая имъ земля могла бы перейти на остающееся до срока время къ тому или другому лицу, названному въ договорѣ Такое лицо юридически не имѣло бы никакого права требовать осуществленія подобнаго договора Между тѣмъ въ примѣнении къ фригольду оно находилось бы въ положеніи remainderman'a, право котораго пользовалось защитой [14]) Наконецъ, до изданія ирландскаго закона 33 Hen 8, sess 1, c 11 положеніе срочнаго арендатора по отношенію къ защитѣ его права существенно отличалось отъ положенія фригольдера Срочный арендаторъ не могъ, подобно фригольдеру, требовать возстановленія нарушеннаго владѣнія ему предоставлялось только искать убытки съ нарушителя [15])

Такое различіе въ условіяхъ, въ которыя англійское право ставило и отчасти продолжаетъ ставить и теперь, фригольдеровъ и т н листольдеровъ (срочныхъ арендаторовъ) исторически связано съ феодальной организаціей земельной собственности Феодъ, которымъ является фригольдъ, занималъ въ этой организаціи первенствующее мѣсто, а сдача на срокъ играла совершенно второстепенную роль и

---

[13]) Fr Pollock The Land Laws 1887, стр 7

[14]) I S Furlong The Law of landlord and tenant as administred in Ireland 1869, I, стр 7

[15]) Тамъ-же, стр 6 Въ Англіи соотвѣтствующій законъ былъ изданъ нѣсколько раньше 21 Hen 8, c 15

являлась прекарнымъ интересомъ Съ теченіемъ времени, когда срочная аренда получаетъ широкое развитіе, измѣняется и отношеніе къ ней законодательства, но слѣды первоначальнаго порядка держатся очень долго Эта черта характеризуетъ англійское арендное право во всѣхъ его частяхъ Она обнаруживается также и въ области политической, что имѣло громадное значеніе для развитія арендныхъ отношеній Извѣстно, что до 1832 г въ Соединенномъ Королевствѣ пользовались избирательнымъ правомъ только фригольдеры Ирландскій законъ 1793 г расширилъ избирательное право, понизивъ имущественный цензъ до 40 ш годоваго дохода, но все таки необходимымъ условіемъ являлось полученіе этого дохода отъ фригольда [16])

При такихъ юридическихъ и политическихъ преимуществахъ фригольдеры въ экономическомъ отношеніи находились въ условіяхъ не менѣе благопріятныхъ, чѣмъ арендаторы на срокъ владѣніе первыхъ зависѣло по самому существу своему отъ такого неопредѣленнаго условія, какъ продолжительность человѣческой жизни [17]), владѣніе лисгольдеровъ было опредѣлено точнымъ обозначеніемъ числа лѣтъ, на которое имъ сдана земля Естественно должно было явиться стремленіе соединить преимущества того и другаго вида аренды съ этой цѣлью земля сдавалась на неопредѣленный срокъ жизни одного или нѣсколькихъ, обыкновенно трехъ лицъ, но съ оговоркой, что срокъ пользованія во всякомъ случаѣ не можетъ быть менѣе опредѣленнаго числа лѣтъ, обыкновенно 21 или 31 года Такимъ образомъ, арендаторъ находился въ положеніи фригольдера и въ то же время пользовался преимуществами опредѣленнаго срока Онъ былъ фригольдеромъ до тѣхъ поръ, пока оставались живы лица, поименованныя

---

[16]) По поводу этого закона см интересныя свѣдѣнія у Lecky History of England in the XVIII century, VI, стр 577 и слѣд Во время обсужденія билля въ нижней палатѣ ирландскаго парламента одинъ изъ ораторовъ, Парсонсъ, говорившій противъ этой мѣры, указывалъ на различіе арендныхъ условій въ Ирландіи и Англіи Въ англійскіе договоры рѣдко включались пожизненные сроки, между тѣмъ въ Ирландіи эта система сдачи была очень распространена Поэтому ораторъ ожидалъ значительнаго увеличенія числа избирателей въ случаѣ принятія закона о сорокашиллинговыхъ фригольдерахъ Парсонсъ предсказывалъ, что въ нѣкоторыхъ графствахъ, въ которыхъ число избирателей не превышало до принятія закона 2000, оно возрастетъ благодаря реформѣ до 10,000, а въ другихъ графствахъ—даже до 20 и 30 тысячъ Тамъ же стр 578

См также Two centuries of Irish History, стр 123 и слѣд

[17]) На крайнюю нецѣлесообразность такой формы аренды съ экономической точки зрѣнія указываетъ Лонгфильдъ Systems of Land tenure in various countries

въ договорѣ, въ случаѣ же ихъ смерти арендаторъ лишался правъ фригольда, но продолжалъ пользоваться землей до истеченія срока [18])

Понятно, что эта форма аренды очень долго пользовалась въ Ирландіи широкимъ распространеніемъ Законъ 1793 года содѣйствовалъ развитію класса мелкихъ фригольдеровъ, число которыхъ постоянно увеличивалось до 1829 г , когда сорокашиллинговое избирательное право было отмѣнено Въ 1795 г въ Ирландіи было 5,520 фригольдеровъ, въ томъ числѣ 4,768 сорокашиллинговыхъ, въ 1803 г общее число фригольдеровъ достигло слишкомъ 169,000, включая 153,000 сорокашиллинговыхъ, въ 1815 г оно повысилось до 208,000, при 184,000 сорокашиллинговыхъ, а въ 1829 г до 215,000, при чемъ сорокашиллинговыхъ фригольдеровъ было 191,000 [19])

---

[18]) «Договоръ на срокъ жизни или на 31 годъ, смотря потому, что окажется продолжительнѣе, даетъ фригольдъ, пока длится cestuique vie (т е жизнь лица, поименованнаго въ договорѣ), въ случаѣ смерти этого лица въ теченіе періода, обозначеннаго годами, договоръ будетъ оставаться въ силѣ столько лѣтъ, сколько останется до срока Такія ограниченія, хотя неправильныя и не согласныя съ формой, очень обыкновенны въ ирландскихъ договорахъ Если имѣется въ виду сдать въ аренду параллельно на жизни и года, слѣдуетъ предоставить пользованіе арендуемымъ объектомъ нанимателю, его наслѣдникамъ и преемникамъ на срокъ жизни А, В и С и тѣхъ или того изъ нихъ, кто переживетъ остальныхъ, и въ случаѣ если всѣ эти лица умрутъ до истеченія 31 года, считая съ 25 марта предшествовавшаго заключенію акта о договорѣ, то наниматель или его представители и преемники могутъ владѣть еще столько времени, сколько останется до истеченія 31 года послѣ смерти послѣдняго изъ cestuique vie» I S Furlong The Law of landlord and tenant as administered in Ireland, I, стр 204

[19]) Abstract of the number of freeholders registered by clerks of peace in the several counties of Ireland, 1803, Papers relating to registered freeholders in Ireland, 1815, Return of the number of freeholders who stood registered and qualified to vote in each county in Ireland on the 1 st January 1829 and 1 January 1830 Изъ этихъ источниковъ взяты цифры, касающіяся 1803, 1815 и 1829 гг Свѣдѣнія о 1795 г приведены изъ книги Montgomery The History of Land tenure in Ireland, 1889, стр 100, въ которой перепечатана изъ Британской энциклопедіи слѣдующая таблица

	40 ш	20 ●	50 ●	Общ число фригольдеровъ
1795	4,768	408	344	5,520
1796	64,752	5,109	3,195	73,056
1803	157,159	10,096	7,009	174,264
1821	184,229	15,139	11,066	210,431
1828	191,732	6,806	18,369	216,907
1830	14,246	7,639	17 819	39,704

Въ Англіи законъ о сорокашиллинговыхъ фригольдерахъ былъ изданъ при Генрихѣ VI, и результаты, къ которымъ онъ привелъ, были аналогичны по-

Послѣдствія закона 1793 г послужили предметомъ очень продолжительныхъ и оживленныхъ разногласій, о которыхъ намъ придется говорить въ другомъ мѣстѣ, но въ настоящемъ случаѣ важно только отмѣтить значеніе этого закона, какъ причины, содѣйствовавшей распространенію въ Ирландіи класса фригольдеровъ По переписи 1831 г, общее число владѣльцевъ чужой земли (occupiers) достигало въ Ирландіи 559 тысячъ, изъ которыхъ только 95 тысячъ пользовались наемнымъ трудомъ, а 464 тысячи обрабатывали свои участки собственными силами и представляли классъ мелкихъ съемщиковъ земли, къ категоріи которыхъ относились сорокашиллинговые фригольдеры Такимъ образомъ къ началу 30-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія отъ 30 до 40% мелкихъ съемщиковъ земли въ Ирландіи пользовались защитой фригольда Это значитъ, что въ ихъ договоръ была введена, говоря техническимъ языкомъ англійскаго права, по крайней мѣрѣ одна жизнь

Есть основаніе полагать, что среди мелкихъ фермеровъ арендные договоры нерѣдко заключались только на жизнь, такъ какъ этимъ вполнѣ достигалась цѣль лэндлорда, потому что мелкій съемщикъ пріобрѣталъ избирательное право и отдавалъ его въ распоряженіе землевладѣльца Что же касается экономическихъ интересовъ мелкаго люда, то они не принимались въ разсчетъ, и какъ общее правило, чѣмъ мельче была аренда, тѣмъ условія ея были менѣе выгодны Это замѣчаніе, какъ мы увидимъ ниже, относится преимущественно къ классу коттеровъ, представлявшихъ контингентъ сельскихъ рабочихъ, арендовавшихъ клочки земли для воздѣлыванія картофеля

Съ этой оговоркой можно утверждать, что арендные договоры на срокъ отъ 21 до 31 г и параллельно съ этимъ на нѣсколько жизней составляли въ Ирландіи въ эту эпоху преобладающій, хотя не единственный [20]) видъ аренды [21])

слѣдствіямъ ирландскаго закона 1793 г G Brodrick English Land and english Landlords 1881, стр 201—2

[20]) Въ провинціи Манстеръ земля сдавалась въ началѣ столѣтія не болѣе чѣмъ на 10 лѣтъ, чаще на 7 и 3 года, но чаще всего на года A description of the conditions and manners as of the moral character, education etc of the peasantry of Ireland such as they were between the years 1780 and 1790 when Ireland was supposed to have arrived at its highest degree of prosperity and happiness By Ropert Bell, 1804, стр 5

[21]) Къ числу немногихъ новѣйшихъ авторовъ, остановившихся нѣсколько подробнѣе на существованіи въ Ирландіи долгосрочныхъ договоровъ, принадлежитъ Сиджерсонъ Онъ говоритъ, что въ періодѣ отъ 1793 до 1829 гг существовалъ обширный производительный классъ фермеровъ (tenant-tenants),

Прочность владѣнія ирландскаго арендатора находилась въ зависимости не только отъ продолжительности срока, на который былъ заключенъ договоръ съ собственникомъ земли, но также и отъ характера того права, на основаніи котораго этотъ собственникъ владѣлъ землею Мы снова имѣемъ здѣсь дѣло съ особенностями англійскихъ земельныхъ законовъ, ведущихъ свое происхожденіе отъ феодальнаго строя и постепенно приспособлявшихся къ новымъ порядкамъ экономической жизни и въ частности землевладѣнія

Идея, по которой право собственности на землю можетъ быть отдѣлено отъ права владѣнія и послѣднее можетъ быть дробимо между цѣлымъ рядомъ лицъ—идея, лежащая въ основѣ феодальной организаціи земельныхъ отношеній, составляетъ основу англійскаго права Лицо, держащее землю непосредственно отъ короны tenens in capite, можетъ передать свою землю другому владѣльцу, послѣдній третьему и т д Основное правило этой передачи заключается въ томъ, что никто не можетъ передать другому лицу бо́льшаго права, чѣмъ какимъ онъ самъ обладаетъ, и если онъ передаетъ такое же право, какое принадлежитъ ему самому, происходитъ не передача, а отчужденіе имущества При такой конструкціи юридическихъ отношеній могла

бывшихъ вообще фригольдерами, которые были обезпечены договорами или обычаями, пользовавшимися признаніемъ Срокъ договоровъ былъ различный, обыкновенно 21 годъ, 21 годъ и жизни, 31 годъ, 31 годъ и жизни, 61 годъ и жизни G Sigerson History of the Land tenures and Land classes of Ireland, 1871, стр 141

Вэкфильдъ, основываясь частью на своихъ собственныхъ наблюденіяхъ, частью на свѣдѣніяхъ, собранныхъ мѣстными изслѣдованіями Дублинскаго Общества, характеризуетъ условія сдачи земли по графствамъ Приводимъ сводку этихъ данныхъ, сдѣланную Сиджерсономъ (стр 141 примѣч)

Гр Антримъ договоры на 21 г и 1 жизнь
Гр Карлоу 27 лѣтъ и 1 жизнь, раньше были 31 г и 3 жизни
Гр Каванъ 21 годъ и 1 жизнь, 31 г и 1 жизнь
Гр Коркъ 31 годъ, 3 жизни
Гр Донегольъ 21 годъ и 1 жизнь, 31 г и 3 жизни, 61 годъ съ 3 жизнями или просто 61 г
Гр Даунъ 21 годъ и 1 жизнь, прежде 31 г и 2 жизни
Гр Дублинъ сроки очень различны, но всѣ связаны съ жизнями
Гр Фермана 31 г и 3 жизни, въ послѣднее время 21 г и 1 жизнь
Гр Голльвэй 31 г и 3 жизни
Гр Керри 31 г и 3 жизни
Гр Кингъ 21 г, 21 г и 1 жизнь
Гр Кильдэръ 21 г и 1 жизнь
Гр Лимерикъ 31 г и 3 жизни
См также Account of Ireland, I, стр 246—263

образоваться цѣлая лѣстница владѣльцевъ земли, пока наконецъ, послѣдняя поступала въ руки арендатора Историческія условія Ирландіи особенно содѣйствовали развитію этого явленія Лица, владѣвшія непосредственно отъ короны, tenentes in capite, получили свои ирландскія помѣстья большею частью при конфискаціяхъ въ XVII в., особенно при Вильгельмѣ III Но такъ какъ жизнь въ Ирландіи не представляла для этихъ магнатовъ ничего привлекательнаго, то они почти немедленно передали свои земли на вѣчныя времена, сохранивъ за собой dominium eminens, въ подтвержденіе котораго имъ уплачивалась номинальная рента (quit rent) Эти вторые владѣльцы, а иногда и первые, снова передавали землю на срокъ своей жизни, или жизни третьихъ лицъ, предоставляя возобновлять договоръ при смерти послѣднихъ, подъ условіемъ уплаты каждый разъ извѣстной суммы (fine) Лицо, владѣвшее землей на основаніи такого «возобновляемаго» договора (renewable lease), являлось фактическимъ лэндлордомъ, который сдавалъ землю арендатору [22]) Теоретически положеніе послѣдняго было совершенно обезпечено, но въ дѣйствительности оно оказывалось во многихъ случаяхъ непрочнымъ Право на возобновленіе нерѣдко подвергалось спору и отвергалось судомъ, и въ такомъ случаѣ новый владѣлецъ могъ не признать договора заключеннаго своимъ предшественникомъ По словамъ отчета коммиссіи лорда Девона, седьмая часть всей земельной собственности въ Ирландіи была поставлена въ такія условія [23])

---

[22]) Wakefield Account of Ireland, стр 285 Одна изъ причинъ распространенія въ Ирландіи сдачи по договорамъ съ правомъ постояннаго возобновленія заключалась также въ томъ, что лица, покупавшія большія имѣнія, не располагали необходимыми средствами для веденія хозяйства Поэтому они продавали право собственности, сами же дѣлались арендаторами проданной земли, обезпечивъ при этомъ свои интересы договоромъ съ правомъ постояннаго возобновленія и уплачивая покупщику аренду, равную % на затраченный имъ капиталъ W D Ferguson and A Vance The tenure and improvement of land in Ireland, 1851, стр 7 — 8 См также Lecky History of England in the XVIII-th Century, VII, стр 152 Лекки пользуется книгами Фергюсона и Вэнса и отчетомъ коммиссіи лорда Девона, и ничего не говоритъ новаго по этому предмету

[23]) Въ отчетѣ коммиссіи лорда Девона говорится по этому поводу слѣдующее „Ежедневный опытъ показываетъ, какъ неопредѣленна продолжительность пользованія при такомъ владѣніи Постоянно случается, что право требовать возобновленія оказывается недѣйствительнымъ вслѣдствіе упущенія, сдѣланнаго нанимателями или искусныхъ происковъ лэндлордовъ Статьи, которыя въ теченіе слишкомъ цѣлаго столѣтія истолковывались какъ основаніе, дающее нанимателю право постоянно возобновлять договоръ, получаютъ иногда въ су-

Но кромѣ этой специальной категоріи правъ лэндлорда, слѣдуетъ указать, что сила арендныхъ договоровъ вообще находилась въ зависимости отъ права, которымъ обладалъ владѣлецъ, исполнявшій функціи земельнаго собственника Теоретически положеніе было слѣдующее Только владѣльцы земли, пользующіеся въ Англіи наивысшимъ правомъ, какимъ можетъ располагать относительно земли кто либо, кромѣ короны, т е такъ называемые owners in fee, могутъ сдавать свои земли на какіе угодно сроки и на какихъ угодно условіяхъ, и заключенные ими договоры имѣютъ обязательную силу для ихъ наслѣдниковъ Но арендные договоры, заключенные владѣльцами съ ограниченнымъ правомъ на землю, не могутъ длиться далѣе того срока, которымъ ограничено собственное владѣніе лица, сдающаго въ аренду Наиболѣе важное примѣненіе этого правила относится къ пожизненнымъ владѣльцамъ, къ категоріи которыхъ причисляются владѣльцы заповѣдныхъ имѣній Такое лицо, tenant in tail, можетъ заключить договоръ на пожизненный срокъ или на года, но этотъ актъ теряетъ юридическую силу со смертью владѣльца, заключившаго его наслѣдники могутъ не признать подобнаго договора [21])

Таковъ былъ принципъ неписаннаго права (common law), вытекавшій изъ понятія о послѣдовательной передачѣ права на землю, первоначальнымъ источникомъ котораго являлось право собственности, принадлежащее коронѣ Здѣсь мы опять встрѣчаемся съ явленіемъ, на которое обращали уже вниманіе подъ вліяніемъ практическихъ потребностей создаются нормы, отступающія отъ принциповъ феодальнаго права, но отвѣчающія современнымъ условіямъ жизни Ирландскій законъ 10 Char 1, s 3, c 6 предоставилъ пожизненнымъ владѣльцамъ право заключать договоры, обязательные для ихъ наслѣдниковъ, если при этомъ соблюдены слѣдующія условія Договоръ не можетъ превышать по сроку 3-хъ жизней или 41 года, долженъ быть за-

---

дахъ толкованіе въ томъ смыслѣ, что они этого права не даютъ Всякій, кто внимательно займется изслѣдованіемъ титуловъ, основанныхъ на пожизненныхъ договорахъ съ правомъ постояннаго возобновленія, встрѣтитъ почти въ каждой описи такого титула одинъ или два иска въ судъ Equity для осуществленія упомянутаго права Обычная помѣтка гласитъ «такъ какъ право на возобновленіе было подвергнуто спору, то пришлось вчинить искъ въ судѣ» Report from Her Majesty's comissioners of inquiry into the state of the Law and practice in respect to the occupation of land in Ireland, 1845, стр 13—14

[21]) I S Furlong The Lawof landlord and tenant, as administered in Ireland I, стр 45

W D Ferguson and A Vance The tenure and improvement of land in Ireland, стр 23

ключенъ письменно и относиться къ землямъ, находившимся въ фактическомъ владѣніи лица, сдающаго въ аренду, въ договорѣ должна быть выговорена обычная арендная плата, предметомъ его могутъ быть только земли, сдававшіяся для земледѣльческихъ цѣлей въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ и т д Въ нынѣшнемъ столѣтіи этотъ законъ былъ замѣненъ другимъ 19—20 Vict с 120, который (ст 35) предоставилъ владѣльцамъ съ ограниченными правами болѣе широкую возможность заключать договоры, обязательные не только для нихъ самихъ, но и для ихъ наслѣдниковъ [25])

Кромѣ того, нужно замѣтить, что въ актахъ о субститутахъ за пожизненнымъ владѣльцемъ выговаривалось право заключать договоры на 3 жизни или 41 годъ «по наилучшей и наиболѣе подходящей арендной платѣ, безъ единовременныхъ взносовъ (fines) и со включеніемъ въ договоръ необходимыхъ условій» [26])

Итакъ юридическое положеніе ирландскаго арендатора въ теченіе первыхъ 30—35 лѣтъ нынѣшняго столѣтія было слѣдующее Онъ пользовался защитой договоровъ на срокъ 21, обыкновенно 31 года и болѣе, при чемъ при помощи включенія «жизней» ему предоставленъ былъ фригольдъ, что же касается тѣхъ неудобствъ, которыя вытекали изъ феодальнаго характера англійскаго права, незнавшаго первоначально договоровъ, заключаемыхъ для сельскохозяйственныхъ цѣлей, то эти неудобства, какъ мы видѣли, въ значительной мѣрѣ были устранены позднѣйшими постановленіями писаннаго закона

Шотландскій фермеръ никогда не пользовался столь продолжительными договорами, какъ ирландскій Самый длинный срокъ, на который земля сдавалась въ Шотландіи для сельско-хозяйственныхъ цѣлей, не превышалъ 21 года Общее, неписанное право, дѣйствовавшее въ Ирландіи, примѣнялось и въ Шотландіи, но здѣсь законы, измѣнявшіе юридическіе принципы феодальнаго строя согласно новымъ потребностямъ, были менѣе благопріятны для арендаторовъ Ирландскому закону, изданному при Карлѣ I для расширенія правъ пожизненныхъ владѣльцевъ, соотвѣтствовалъ въ Шотландіи позднѣйшій законъ, такъ наз Montgomery Act (10 Geo III с 51) На основаніи

---

[25]) I S Furlong, стр 46 и слѣд
W D Ferguson and A Vance тамъ же

[26]) W D Ferguson and A Vance то же сочиненіе, стр 27
Субституты, писалъ Доминикъ Трэнтъ въ концѣ XVIII в, почти всегда предоставляютъ владѣльцу имѣнія сдавать земли въ аренду на 3 жизни или 31 г Considerations on the Present Disturbances in Munster, by Dominick Trant 1787 г

этого закона владѣлецъ заповѣднаго имѣнія могъ сдавать земли въ аренду не болѣе какъ на 31 годъ, между тѣмъ какъ для Ирландіи этотъ срокъ былъ опредѣленъ въ 41 годъ Только въ 1836 г такъ называемый Rosebery Act (6—7 Will IV с 42) сдѣлалъ новый шагъ въ этомъ направленіи [27])

Замѣтимъ, что англійскій законъ, соотвѣтствующій ирландскому, 32 Hen VIII, с 28, также былъ менѣе благопріятенъ для арендаторовъ, чѣмъ ирландскій актъ Карла I онъ ограничивалъ срокъ договоровъ, къ которымъ имѣлъ отношеніе, только 21 годомъ и 3 жизнями [28])

Итакъ, долгосрочная аренда составляла въ Ирландіи до конца 30-хъ гг нынѣшняго столѣтія обычную форму владѣнія землей, и степень долгосрочности ирландскихъ договоровъ была выше, чѣмъ въ Шотландіи Если бы продолжительность срока аренды дѣйствительно имѣла то значеніе, которое ей приписывается изложенной выше теоріей [29]), мы имѣли бы право ожидать въ Ирландіи высокаго развитія земледѣльческой культуры и, согласно той же теоріи, высокаго благосостоянія фермеровъ Въ дѣйствительности однако происходило совершенно обратное

Пользуясь, повидимому, не меньшей защитой, чѣмъ шотландскій арендаторъ, ирландскій съемщикъ далеко не извлекалъ изъ земли всего, что можно было бы получить отъ нея «Всякій, кто хорошо знакомъ съ британскимъ земледѣліемъ и вообще видѣлъ ирландскую почву, писалъ Триммеръ въ 1809 г , согласится, что, при подобающей

---

[27]) Въ Шотландіи постановленія общаго права относительно заповѣдной собственности подвергались ослабленію тройнымъ путемъ 1) специальными оговорками въ актахъ о субститутахъ, 2) судебными рѣшеніями, 3) закономъ I Rankine Treatise on the law of leases in Scotland 1857, стр 50—59 См также сочиненіе того же автора Treatise on the rights and burdens incident to the ownership of lands and other heritages in Scotland 1891, стр 936 (Полный текстъ законовъ 1770 и 1836 гг)

[28]) Со времени Генриха VIII въ Англіи былъ изданъ по этому предмету рядъ законодательныхъ мѣръ, завершившихся закономъ 1882 г The settled Land Act, который разрѣшилъ не только сдачу въ аренду, но даже продажу заповѣдныхъ имѣній Stephen's New commentaries, I, стр 250 — 254 Также Ferguson and Vance The tenure and improvement of Land in Ireland, стр 24

[29]) Авторъ памфлета, изданнаго въ 1822 г въ видѣ письма къ лэндлордамъ южной Ирландіи, замѣчаетъ по поводу договоровъ на 31 г и 3 жизни «продолжительность этого срока повидимому достаточна для того, чтобы обезпечить производство всякихъ улучшеній осуществленіе которыхъ зависитъ отъ того, имѣютъ ли фермеры возможность воспользоваться плодами своихъ трудовъ» A letter to the absentee landlords of the south of Ireland 1822, стр 23

обработкѣ и соотвѣтствующихъ приспособленіяхъ, Ирландія можетъ производить кромѣ картофеля такое количество пищи, которое, значительно превышало бы потребности нынѣшняго ея населенія» [30])
Одновременно съ Тримеромъ, Ньюэнгемъ, основываясь на статистическихъ данныхъ, сдѣлалъ подробный расчетъ, изъ котораго видно, что по его мнѣнію Ирландія даже при существовавшей въ то время системѣ земледѣлія, но при болѣе тщательной обработкѣ могла бы прокормить около $8^1/_2$ милл жителей [31])

Этотъ фактъ, подкрѣпляемый многочисленными свидѣтельствами изъ разнообразныхъ источниковъ, вытекаетъ какъ необходимое слѣдствіе изъ свѣдѣній о состояніи ирландскаго земледѣлія въ эту эпоху

Юнгъ писалъ, что «въ крупнѣйшихъ хльбородныхъ графствахъ Ирландіи, какъ Лаутъ, Кильдэръ, Карлоу и Килькенни, гдѣ можно видѣть много полей съ превосходной пшеницей, господствуетъ старая система, покинутая хорошими фермерами въ Англіи, — система, при которой пшеница сѣется послѣ пара, а затѣмъ слѣдуютъ одинъ за другимъ яровые посѣвы въ такомъ числѣ, какое вынесетъ почва Тамъ, гдѣ ирландцы обращаются наилучшимъ образомъ съ землей, до возвращенія къ пару производится только два посѣва—ячменя и овса но и эта система все таки нѣсколько хуже обработки общинныхъ земель въ Англіи Этой, въ высшей степени плохой, системой земледѣлія, основанной на отвергнутыхъ теперь пріемахъ прошлаго столѣтія, говоритъ въ заключеніе Юнгъ, объясняется, почему ирландская почва, которая акръ за акромъ плодороднѣе англійской, даетъ между тѣмъ продукты гораздо худшаго качества» [32]) Въ концѣ прошлаго столѣтія Кромпъ писалъ по тому же поводу слѣдующее «Низкое и плохое состояніе земледѣлія не требуетъ доказательствъ, даже тѣ, которые не знакомы хорошо съ практикой сельскаго хозяйства въ Ирландіи, но которымъ приходилось видѣть богатыя и хорошо воздѣланныя поля Фландріи и Англіи, должны убѣдиться съ перваго же взгляда въ крупныхъ несовершенствахъ ирландскаго земледѣлія Объ этомъ слишкомъ очевидно свидѣтельствуютъ разрушающіяся изгороди, скудныя жатвы и тысяча другихъ подобныхъ же признаковъ Специалисты хозяева, ближе знакомившіеся съ положеніемъ дѣла, говоритъ въ заключеніе Кромпъ, доказываютъ убѣдительными фактами,

---

[30]) A brief inquiry into the present state of agriculture in the southern parts of Ireland, by I Kirby Trimmer, 1809, стр 25

[31]) Statistical and historical inquiry on the population of Ireland, стр 342

[32]) Tour in Ireland, стр 12

что это не только одно внѣшнее впечатлѣніе Ежегодные продукты почвы, плодородной отъ природы, въ Ирландіи скуднѣе, чѣмъ въ странахъ, въ которыхъ исправный, зажиточный и искусный земледѣлецъ обрабатываетъ землю болѣе скудную и менѣе производительную» [33])

Коммиссія, подготовлявшая законы о бѣдныхъ, собрала по тому же вопросу громадный матеріалъ, показывающій, что ирландское земледѣліе оставалось въ началѣ 30-хъ годовъ почти на томъ же уровнѣ, который засталъ Юнгъ «Здѣсь, писалъ одинъ изъ англійскихъ коммиссаровъ, не существуетъ ничего, что заслуживало бы названіе сѣвооборота если не называть этимъ терминомъ жалкой системы, состоящей изъ посадки картофеля съ послѣдующими посѣвами овса, которые производятся до тѣхъ поръ, пока силы почвы не окажутся совершенно истощенными Послѣ этого истощающаго сѣвооборота земля засѣвается плохо выбранными травами или же ей даютъ пустовать, съ теченіемъ времени почва сама собою покрывается травой, и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ отдыха ее удобряютъ и засаживаютъ картофелемъ, затѣмъ возобновляется тотъ же жалкій сѣвооборотъ» [34]) Эта характеристика, относящаяся къ Коннауту, повторяется коммиссарами въ примѣненіи къ остальнымъ провинціямъ Ирландіи

Въ 1844 г коммиссія лорда Девона нашла, что «обычная практика земледѣлія въ Ирландіи въ величайшей степени неудовлетворительна Принципъ ея заключается въ томъ, чтобы сначала сообщить землѣ извѣстную производительную способность, но затѣмъ вмѣсто того, чтобы сохранять эту способность или постоянно увеличивать ее, стараются направить всѣ силы къ тому, чтобы извлечь изъ почвы все, что можно, при помощи непрерывной смѣны однихъ и тѣхъ же истощающихъ посѣвовъ, до тѣхъ поръ, пока жатва перестаетъ покрывать стоимость сѣмянъ и труда, послѣ этого ее предоставляютъ постепенному дѣйствію естественныхъ силъ природы для того, чтобы она оправилась отъ этой разрушительной системы и чтобы ее снова можно было подвергнуть истощенію и опять оставить на года въ непроизводительномъ состояніи для отдыха» [35])

Данныя объ урожайности подтверждаютъ эти отзывы объ ирландскомъ земледѣліи При Юнгѣ англійскій акръ приносилъ въ среднемъ

---

[33]) Samuel Crumpe An essay on the best means of providing employment for the people, 1795, стр 205

[34]) Poor Inquiry (Ireland), App F стр 357 См тамъ же стр 210–211, 215, 220, 364 и др

[35]) Digest taken before Lord Devons Commission P I, стр 13–14

пшеницы—въ Англіи 24 буш , а въ Ирландіи $18^{3}/_{4}$, ячменя 32 буш и $28^{3}/_{4}$, овса 36 — 38 и $28^{1}/_{4}$ [36]) Въ 40-хъ годахъ сравнительная урожайность въ обѣихъ странахъ выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ въ Англіи акръ приносилъ 27 буш пшеницы, 44 буш ячменя и 38 буш овса, въ Ирландіи — 24 буш пшеницы, 36 ячменя и столько же овса [37]) Эти данныя сравнительно очень высоки, но не нужно забывать, что подобный урожай получался въ Ирландіи послѣ того, какъ земля на нѣсколько лѣтъ запускалась и не приносила почти никакого дохода

Нѣкоторое улучшеніе этой системы могло значительно увеличить доходность сельскаго хозяйства Поэтому въ теченіе всей этой эпохи агрономы не перестаютъ рекомендовать разнообразныя усовершенствованія земледѣльческихъ пріемовъ въ Ирландіи Коммиссары 1836 г указывали на необходимость дренированія почвы въ большей части Ирландіи и настаивали на введеніи травосѣянія, употребленіи болѣе пригодныхъ орудій, сооруженіи лучшихъ построекъ, пользованіи въ болѣе широкихъ размѣрахъ искусственнымъ удобреніемъ и т д

Изслѣдователи, по мнѣнію которыхъ долгосрочность аренды даетъ фермеру все, чего требуютъ интересы сельскаго хозяйства, обратили свое вниманіе исключительно на усовершенствованіе агрономической техники и усматривали причину всѣхъ золъ въ отсталости земледѣлія Отъ сельско-хозяйственныхъ улучшеній эти изслѣдователи ожидали и улучшенія въ условіяхъ жизни земледѣльческаго населенія Агитація, которую Юнгъ велъ въ Англіи [38]), переносилась въ Ирландію, и здѣсь пропагандировалась идея, что при существованіи долгосрочныхъ договоровъ развитіе благосостоянія фермеровъ зависитъ исключительно отъ усовершенствованія сельскаго хозяйства

Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей лорда Девона высчитывалъ, что средній фермеръ при той системѣ земледѣлія, которая была

---

[36]) Tour in Ireland, P II стр 25

[37]) Цифры относительно Англіи взяты изъ книги Кэрда English Agriculture, 1851, стр 514, а урожайность хлѣбовъ въ Ирландіи выведена изъ данныхъ, сообщенныхъ свидѣтелями передъ коммиссіей лорда Девона При этомъ были взяты только тѣ показанія, въ которыхъ одновременно съ урожайностью показана арендная плата за землю, къ которой относилась цифра урожайности Такъ обр , получалось представленіе о качествѣ этой земли Средняя арендная плата, выведенная этимъ путемъ, составляетъ 20 ш съ англ акра Это показываетъ, что земля была выше средняго качества Число показаній было свыше 200

[38]) South Tour, стр 412

принята въ Ирландіи, получалъ 19 ф ст въ годъ и платилъ арендную плату за участокъ въ 5 ф , при улучшенномъ способѣ хозяйства фермеръ могъ бы получать 27 ф и платить почти 7 ф арендной платы, но если бы произведены были необходимыя улучшенія, доходъ фермера превысилъ бы 32 ф , а арендная плата могла бы подняться до $12^1/_2$ ф [39])

При такихъ условіяхъ естественно возникаетъ вопросъ, какія же причины препятствовали ирландскому фермеру улучшить свое матеріальное положеніе, повышая доходность земли подъ защитой долгосрочныхъ договоровъ Одни искали отвѣта въ расовыхъ особенностяхъ кельтскаго племени, или въ спеціальныхъ чертахъ ирландскаго характера, другіе ссылались на вліяніе религіи, третьи указывали на исключительное развитіе политической исторіи Ирландіи [40])

Самые эти поиски свидѣтельствуютъ, что при оцѣнкѣ значенія арендныхъ договоровъ нельзя ограничиваться однимъ вопросомъ о срокѣ Для того, чтобы выяснить причины, препятствовавшія ирландскому фермеру улучшать свое матеріальное положеніе, необходимо обратиться къ изученію земельныхъ отношеній въ Ирландіи со стороны другихъ условій, кромѣ срока договоровъ Важнѣйшее изъ этихъ условій составляетъ арендная плата, съ которой тѣснѣйшимъ образомъ связано разъясненіе указаннаго выше факта

Вступая въ область этого вопроса, мы встрѣчаемся съ коренными разногласіями какъ относительно высоты арендной платы, такъ и относительно значенія того размѣра, котораго она достигала въ дѣйствительности Общераспространенное мнѣніе всегда считало арендную плату въ Ирландіи чрезмѣрно высокой, но это положеніе, повидимому, очевидное, подвергается спору со стороны представителей того мнѣнія, по которому арендаторъ, защищенный долгосрочнымъ договоромъ, имѣетъ возможность улучшить свое положеніе, повысивъ до-

---

39) Въ примѣненіи къ нѣкоторымъ наиболѣе отсталымъ въ земледѣліи округамъ Англіи, напр , къ округу Ланкашеру въ Монмутширъ, Юнгъ рекомендовалъ травосѣяніе и доказывалъ, что фермеръ даже при болѣе высокой арендной платѣ, въ 15 ш вмѣсто 9, получалъ бы въ среднемъ по 2 ф 1 п прибыли съ акра, между тѣмъ какъ при системѣ, которая распространена была въ этомъ графствѣ, средняя прибыль фермера не превышала 3 ш 5 п Сѣвооборотъ, противъ котораго возставалъ Юнгъ въ Ланкашерѣ, считался лучшимъ въ Ирландіи Это былъ 1-й годъ паръ, 2-й — пшеница, 3-й — ячмень, 4 й—клеверъ (нѣсколько лѣтъ) 5 й—пшеница Такой сѣвооборотъ былъ принятъ въ Ирландіи только на востокѣ

40) O'Brien the Irish Land Question and english Public opinion, Russell New Views on Ireland, Mathew Arnold Irish Essays и др

ходность земли Доводы въ пользу этого мнѣнія заключаются въ слѣдующемъ

Предположимъ, что арендная плата въ Ирландіи была чрезмѣрно высока и что ирландскому арендатору было почти не подъ силу платить ее Нѣкоторые доказываютъ, что обременительность платежей, взимаемыхъ съ земледѣльца, лишаетъ его побужденія улучшать свое хозяйство [41]) Согласимся съ этимъ мнѣніемъ и посмотримъ, таково ли было положеше въ Ирландіи Сравнимъ арендную плату въ Англіи и Ирландіи, и мы увидимъ, что ирландскій фермеръ платилъ за наемъ земли меньше англійскаго, если даже принять во вниманіе различіе условій, въ которыхъ они находились Если англійская плата не служила абсолютнымъ препятствіемъ улучшенію земледѣлія, то не могла служить такимъ препятствіемъ и арендная плата ирландскаго фермера Слѣдовательно, аренда въ Ирландіи была только относительно высока, и это происходило отъ того, что доходность была очень низка если бы фермеръ повысилъ ее, то въ теченіе договорнаго срока бремя арендной платы для него сократилось бы [42])

---

[41]) „Я знаю,—писалъ Триммеръ въ 1809 г,—принятое мнѣніе сводится къ тому, что высокая арендная плата содѣйствуетъ улучшенію земледѣлія Я готовъ до извѣстной степени согласиться съ этимъ Я не хочу поощрять лѣнь, допуская получеше барышей безъ затраты труда, но большая разница, оставлять ли тетиву совершенно не натянутой или всегда держать ее въ крайнемъ напряженіи Въ первомъ случаѣ она безполезна, во второмъ она должна лопнуть“ A brief inquiry into the present state of agriculture in the southern part of Ireland, by I Kirby Trimmer, 1809, стр 36 „Совершенно безполезно,—замѣчаетъ другой авторъ,—наполнять договоръ статьями и оговорками, арендаторъ, платящій больше, чѣмъ онъ долженъ платить, или хотя бы платящій до послѣдняго фартинга то, что онъ въ силахъ платить, будетъ разорять землю и портить орудіе производства, на перекоръ всѣмъ адвокатамъ Англіи Онъ будетъ истощать землю, даже если онъ разсчитываетъ остаться на ней, потому что его вынудитъ къ этому нужда и стремленіе предотвратить возникновеніе дефицита и накопленіе недоимки“ Curwen Observations on the state of Ireland (Цит по статьѣ Ireland въ Edinburgh Review, Nov 1820)

[42]) „Теперь вполнѣ доказано, писалъ лордъ Стортонъ въ 1827 г что земля сдается въ Ирландіи за болѣе низкую аренду относительно ея дѣйствительной цѣны, чѣмъ въ Англіи, т е ирландскій лэндлордъ получаетъ въ видѣ арендной платы меньшую долю продукта, чѣмъ англійскій Правда, земледѣлецъ извлекаетъ изъ земли для собственнаго потребленія гораздо меньше, чѣмъ онъ долженъ былъ бы извлекать, но истинная причина этого зла происходитъ не отъ того, что лэндлордъ получаетъ слишкомъ много Настоящая причина заключается въ томъ, что земля не производитъ даже приблизительно столько, сколько она способна производить, и дѣйствительное средство противъ этого состоитъ не въ пониженіи арендной платы, а въ томъ, чтобы при помощи

Если мы обратимся къ провѣркѣ этихъ аргументовъ, то должны будемъ констатировать, что въ основѣ ихъ лежитъ дѣйствительный фактъ и что невѣрность вывода, который дѣлается защитниками изложеннаго мнѣнія, зависитъ отъ того, что они придаютъ этому факту невѣрное значеніе

Остановимся прежде всего на вопросѣ о высотѣ арендной платы въ Ирландіи и сопоставленіи этой платы съ англійской

Въ послѣднюю четверть прошлаго столѣтія вопросъ объ арендной платѣ, какъ вообще вопросы, касавшіеся поземельныхъ отношеній, обращали на себя меньшее вниманіе, чѣмъ интересы политическіе и торговые это было время недолгой автономіи Ирландіи и борьбы ея за устраненіе ограниченій, стѣснявшихъ ея торговлю и промышленность съ XVII вѣка Въ литературѣ этого періода намъ не удалось найти сколько нибудь подробныхъ свѣдѣній о высотѣ арендной платы въ Ирландіи Указанія ограничиваются бѣглыми замѣчаніями, большею частью въ томъ смыслѣ, что плата за наемъ земли слишкомъ высока [43]) Сколько намъ извѣстно, единственный изслѣдователь, обратившій серьезное вниманіе на этотъ вопросъ послѣ автора писемъ къ Дж Ваткинсону, вышедшихъ въ 1777 г [44]), былъ Ар Юнгъ [45])

лучшей обработки и болѣе разумнаго хозяйства получать отъ земли болѣе обильный доходъ A Letter to the right hon George Canning by the right hon Lord Stourton, 1827, стр 25—26

Представителемъ этого же мнѣнія былъ Ар Юнгъ и послѣ него многіе другіе, не менѣе многочисленны и защитники перваго взгляда Примѣры см у Lecky History of England in the XVIII century, VII, 1890, стр 161

[43]) Кромѣ ссылокъ, приведенныхъ у Лекки (History of England, VII, стр 161), можемъ указать еще на брошюру того времени Cursory observations on Ireland, by a member of the Dublin Society, 1779, стр 5, также A description of the condition and manners etc of the peasantry of Ireland By Robert Bell, стр 3

[44]) Авторъ говоритъ, что обычная арендная плата за хорошую землю на югѣ Ирландіи достигала 40 ш , а за лучшую 2 гиней (42 ш) за ирландскій акръ A Philosophical survey of the south of Ireland, in a series of letters to John Watkinson, 1777, стр 183

Объ арендной платѣ въ болѣе ранній періодъ даютъ представленіе слѣдующія цифры въ 1676 г Петти опредѣлилъ общую сумму рентнаго дохода Ирландіи въ 900,000 ф ст , что составляло въ среднемъ $1^1/_2$ ш съ акра, Браунъ въ 1727 г высчитывалъ этотъ доходъ въ 2,025,000 ф или по $3^1/_2$ ш съ акра, а Юнгъ въ 1778 г —въ 6,000,000, что представляетъ, около 10 ш съ акра Newenham View on the natural etc circumstances of Ireland, стр 232

[45]) «Никогда нельзя судить какъ слѣдуетъ о положеніи страны, говоритъ Юнгъ, если неизвѣстны размѣры ея рентнаго дохода (Rental)» Tour in Ireland, II, стр 4

Онъ приводитъ въ своемъ дневникѣ множество данныхъ, относящихся къ отдѣльнымъ мѣстностямъ и на основаніи этого матеріала выводитъ средніе цифры По его мнѣнію, лэндлордъ получалъ въ среднемъ по 9 ш 7 п съ ирландскаго акра въ ирландскихъ деньгахъ, что составляетъ 5 ш $5^{3}/_{7}$ п съ англійскаго акра въ англійск валютѣ Арендаторъ платилъ больше, потому что земля сдавалась обыкновенно посредникамъ, передававшимъ ее за высшую плату Размѣры послѣдней Юнгъ опредѣляетъ въ 16 ш 6 п съ ирл акра или въ 10 ш 3 п съ англійскаго [46]) При этомъ колебанія, которыя Юнгъ отмѣчалъ въ своемъ дневникѣ, были очень значительны отъ 6 ш за ирланд акръ до 22 Юнгъ замѣчаетъ, что мѣстности, съ которыми онъ знакомился, были, по его мнѣнію, скорѣе выше, чѣмъ ниже средняго уровня страны, поэтому, онъ склоненъ считать выведенную имъ цифру арендной платы нѣсколько выше средней [47]) Данныя, собранныя Юнгомъ относительно отдѣльныхъ графствъ [48]), обнаруживаютъ значительныя колебанія арендной платы, что вполнѣ понятно въ виду крайняго разнообразія въ плодородіи земли въ Ирландіи въ то время какъ восточныя и юговосточныя графства стоятъ въ этомъ отношеніи выше Англіи, западъ представляетъ почти сплошь каменистыя и болотистыя пространства Донеголь, напр , состоитъ почти цѣликомъ изъ т н горныхъ пастбищъ, на которыхъ можно съ большимъ трудомъ прокормить незначительное количество скота Понятно, что аренда въ этихъ мѣстахъ спускается до $1^{1}/_{4}$ шил за ирл акръ Если исключить такія графства, то цифры приведенныя въ таблицѣ Юнга, дѣлятся на нѣсколько группъ одна изъ нихъ

---

[46]) Тамъ же, стр 6 По поводу данныхъ сообщаемыхъ въ текстѣ замѣтимъ что англійскій акръ относится къ Ирландскому какъ 3 къ 5

[47]) Тамъ же, стр 8

[48]) Средняя арендная плата за ирл акръ составляла въ графствахъ

	ш	п		ш	п		ш	п
Дублинъ	31	6	Дерри	5	6	Коркъ	5	2
Митъ	21	2	Донеголь	1	6	Керри	2	10
Вестмитъ	7	—	Фермана	8	5	Лимерикъ	16	10
Кингъ	12	9	Лонгфордъ	10	—	Типперари	16	6
Карлоу	15	—	Каванъ	6	9	Ватерфордъ	5	11
Векефордъ	15	—	Лейтримъ	2	5	Кильдеръ	14	6
Виклоу	15	—	Роскоммонъ	10	6	Тайронъ	5	6
Лаутъ	21	—	Слайго	12	—	Килькенни	16	—
Арма	14	—	Мэйо	8	—	Монаганъ	11	—
Даунъ	12	—	Голуэй	8	1	Квинъ	13	—
Антримъ	6	—	Клэръ	5	0	Тамъ-же, стр	7—8	

заключаетъ гр Дублинъ, Митъ и Лаутъ и представляетъ мѣстности съ наивысшей арендной платой это земли, или находящіяся въ исключительныхъ условіяхъ, вслѣдствіе близости къ крупному рынку (Дублинъ), или отличающіяся выдающимся плодородіемъ, какъ Митъ, который считается житницей Ирландіи Вторая группа съ арендной платой въ 12—16 ш , состоитъ изъ графствъ восточной и юговосточной полосы, приближающихся по плодородію къ Англіи, наконецъ, третья группа представляетъ графства западныя, уступающія среднему уровню въ отношеніи плодородія

Такимъ образомъ, средняя въ 10 ш 3 п за англ акръ, выведенная Юнгомъ на основаніи его собственныхъ записей, дѣйствительно была нѣсколько выше средней арендной платы въ графствахъ съ обычнымъ плодородіемъ земли Поэтому, если мы будемъ сравнивать эту цифру съ англійской арендной платой, сравненіе будетъ приблизительно относиться къ почвѣ равнаго качества По вычисленіямъ Юнга, средняя арендная плата въ Англіи въ его время составляла 13 ш за англ акръ, т е была выше ирландской

Это сравненіе нужно дополнить Англійскій фермеръ платилъ въ видѣ аренды не только за землю, но обыкновенно также за постоянныя улучшенія, которыя производилъ для него лэндлордъ По разсчету Юнга, ирландскіе собственники должны были бы затратить по крайней мѣрѣ по 20 ш на акръ, чтобы привести землю въ такое же состояніе, въ какомъ она сдается въ Англіи Это составляетъ преимущество на сторонѣ англійскаго фермера, приблизительно въ 1 ш на акръ [49]) Но за то другіе платежи, падавшіе на него, были обременительнѣе, чѣмъ въ Ирландіи, потому что вообще обложеніе въ Англіи было выше, а почти всѣ платежи, касавшіеся земли, ложились на арендатора Въ Англіи во времена Юнга налоги составляли 29 ш съ каждаго жителя, 3 ш 6 п съ каждаго акра и 10 ш 10 п —съ каждаго фунта арендной платы въ Ирландіи тѣ же нормы были 6 ш 8 п , 10 п и 3 ш 4 п [50]) Десятина была почти одинаково высока въ обѣихъ странахъ [51]) и способъ взиманія ея былъ одинъ и тотъ же [52])

---

[49]) Тамъ же, стр 9

[50]) Тамъ же, стр 127

[51]) Юнгъ приводитъ слѣдующія данныя о десятинѣ

	Пшеница	Ячмень	Овесъ	Сѣно
Англія	4 ш 11 п	3 ш 11½ п	3 ш 0	1 ш 10 п
Ирландія (съ англ акра)	4 ш 2½ п	3 ш 4 п	2 ш 3½	2 ш 0 п

[52]) Тамъ-же, стр 55 History and settlement of tithes in Scotland, Edinburgh Review, Febr 1823

Принимая въ соображеніе всѣ эти данныя, можно утверждать, что при Юнгѣ, т е въ концѣ 70 хъ гг прошлаго столѣтія, ирландскій фермеръ платилъ за пользованіе землей меньше англійскаго

Если мы продолжимъ это сравненіе, то увидимъ, что заключеніе, къ которому приводятъ свѣдѣнія Юнга, подтверждается относительно послѣдующихъ годовъ Въ теченіе 20 лѣтъ, предшествовавшихъ нынѣшнему вѣку, нѣсколько обстоятельствъ содѣйствовали въ Ирландіи повышенію арендной платы Въ 1778 г католики получили право заключать арендные договоры не только на года, но и на пожизненные сроки, а въ 1782 г былъ отмѣненъ законъ, запрещавшій имъ покупать землю въ собственность Эти двѣ мѣры повысили спросъ на землю, но доходность и цѣна послѣдней возрасли главнымъ образомъ вслѣдствіе системы премій за вывозъ хлѣба, содѣйствовавшей расширенію земледѣлія, и благодаря усилившемуся спросу на ирландскій хлѣбъ со стороны Англіи [53]) Всѣ изслѣдователи констатируютъ этотъ фактъ По словамъ Ньюенгема, въ теченіе 30 лѣтъ, отъ 1779 по 1809 г , арендная плата въ Ирландіи удваивалась приблизительно черезъ каждыя 19 лѣтъ [54]) Въ подтвержденіе этого разсчета Ньюенгемъ приводитъ рядъ примѣровъ увеличенія платы за наемъ земли, но эти примѣры остаются все таки единичными фактами, на основаніи которыхъ нельзя выводить общаго закона Въ виду этого 19-тилѣтній періодъ удвоенія, о которомъ говоритъ Ньюенгемъ, можетъ быть принятъ только какъ указаніе общей тенденціи арендной платы— тенденціи, которая вполнѣ подтверждается фактами

Нѣкоторыя указанія по этому предмету можно найти въ изслѣдованіяхъ по графствамъ, произведенныхъ по иниціативѣ Дублинскаго Общества (Dublin Society), въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка Эти описанія составлены по программѣ, предложенной Обществомъ, но авторами ихъ являлись отдѣльныя лица, вслѣдствіе чего достоинства монографій очень различны, кромѣ того, программа отличалась крупными пробѣлами, въ ней не было между прочимъ вопроса объ арендной платѣ, которой, поэтому, касаются не всѣ изслѣдователи и, если касаются, то мимоходомъ Свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ изданіяхъ объ

[53]) Къ этой эпохѣ относится развитіе англійской мануфактурной промышленности, значительное возрастаніе населенія и цѣлый рядъ неурожаевъ—явленія, объясняющія дороговизну хлѣба въ Великобританіи и оказавшія вліяніе на расширеніе запашекъ и возрастаніе арендной платы въ Ирландіи Lecky History of England in the XVIII century, VII, стр 157

См также Cannes Political Essays стр 128 и Newenham View on the natural etc circumstances of Ireland, стр 140 и App 6—7

[54]) Newenham тамъ же, стр 232

арендной платѣ слѣдующія Въ Коркѣ земля сдавалась въ среднемъ за 20 ш за англ акръ или 33 ш за ирландскій [55]), въ Арма—за 14 ш 3 п за англ акръ и 25 ш за ирланд [56]), въ Даунѣ за 12 ш за англ акръ и 20 ш за ирланд [57]), въ Килькенни 22 ш , повидимому, за ирландскій акръ (въ текстѣ не обозначено) [58]), наконецъ, въ Слэйго—за 12 ш тоже повидимому за ирландскій акръ [59]) При этомъ нужно замѣтить, что колебанія были весьма значительны, преимущественно въ зависимости отъ качества почвы Эти цифры довольно близко подходятъ къ свѣдѣніямъ, собраннымъ Ньюенгемомъ черезъ духовенство и лично имъ провѣреннымъ Согласно этимъ свѣдѣніямъ, ирландскій акръ сдавался въ среднемъ въ Коркѣ за 33—36 ш , въ Керри—за $32^1/_2$ ш , въ Лимерикѣ—за 61 ш [60]) Послѣдняя цифра представляется невѣроятной, если имѣть въ виду земли средняго качества и не прилегающія къ городамъ

Какъ ни отрывочны эти данныя, сопоставленіе ихъ съ цифрами, извлеченными изъ мѣстныхъ изслѣдованій, позволяютъ заключить, что они не были далеки отъ истины Они отмѣчаютъ значительное повышеніе арендной платы со времени Ар Юнга

Та же тенденція, но съ еще большей быстротой, обнаруживается въ слѣдующіе годы до 1816 Это періодъ войны и дороговизны Средняя цѣна пшеницы въ Дублинѣ въ теченіе 5 лѣтъ отъ 1802 до 1806 гг была 34 ш 3 п за баррель, что представляло уже нѣкоторое повышеніе сравнительно съ 1784—1788 гг , когда пшеница стоила 31 ш 1 п Въ періодъ отъ 1807 по 1811 г цѣна доходитъ до 43 ш , а въ 1812 г — до 67 ш 8 п , въ 1813 г наступаетъ уже нѣкоторое пониженіе цѣнъ пшеница стоитъ 53 ш $3^1/_2$ п , затѣмъ эта тенденція продолжается въ періодъ отъ 1814 по 1818 гг цѣна устанавливается на 40 ш 2 п [61]) Такое же движеніе происходило въ цѣнахъ на овесъ и ячмень [62])

---

55) H Townsend Statistical survey of the county of Cork, 1810, App стр 78**

56) Ch Coote Statistical survey of the county of Armagh, 1804, стр 138

57) Jh Dubourdieu Statistical survey of the county of Down, 1802, стр 31

58) Statistical observations relative to the county of Kilkenny made in the years 1800 & 1801 1802, стр 426

59) J M'Parlan Statistical survey of the county of Sligo, 1802, стр 119

60) Newenham View etc App XX, XXIII Высокая арендная плата въ Лимерикѣ объясняется особеннымъ плодородіемъ почвы Юнгъ писалъ, что онъ никогда не видѣлъ болѣе плодородныхъ земель Topographical dictionary of Ireland, 1842, II, стр 263

61) Эти цѣны взяты изъ парламентскихъ отчетовъ за соотвѣтствующіе годы Баррель равняется приблизительно 4 англ бушелямъ

62) Парл отчетъ An Account of the quantities and prices and average pri-

Арендная плата въ теченіе этого періода, конечно, не могла не испытать вліяніе цѣнъ Вэкфильдъ, собравшій по этому предмету свѣдѣнія въ 1808 и 1809 гг , опредѣляетъ среднюю арендную плату для всей Ирландіи въ 27 ш 1 п съ ирланд акра Составленная имъ таблица по графствамъ даетъ возможность подробнѣе прослѣдить движеніе арендной платы со времени Юнга, хотя большая часть данныхъ Вэкфильда относится только къ пастбищной землѣ, а нѣкоторыя цифры, выведенныя относительно земли всѣхъ видовъ, по собственному замѣчанію автора, не заслуживаютъ довѣрія Насколько сопоставленіе возможно, движеніе арендной платы представляется въ слѣдующемъ видѣ Въ гр Донеголь средняя плата за ирланд акръ была при Юнгѣ $1^1/_2$ ш , при Вэкфильдѣ 7 ш , Керри—2 ш 10 п и 10 ш , Лейтримъ—2 ш 5 п и 13 ш , Лондондерри 5 ш 6 п и 18 ш , относительно гр Виклоу получается несоотвѣтствіе Юнгъ отмѣчаетъ арендную плату 15 ш , а Вэкфильдъ только 12 ш , но эти цифры, очевидно, относятся къ землямъ разнаго качества, о чемъ можно заключить по слѣдующему замѣчанію Вэкфильда «Трудно опредѣлить ренту въ этомъ графствѣ, говоритъ онъ Средняя часть представляетъ негодную землю, а морское побережье, изобилующее виллами, чрезвычайно цѣнно» Переходимъ къ графствамъ съ болѣе высокой арендной платой Это тѣ же графства, которыя приближались къ средней въ таблицѣ Юнга въ гр Кильдэръ арендная плата въ 1777—9 гг составляла—14 ш 6 п , а въ 1808—9 гг 28 ш , въ Векфордѣ она повысилась за это время съ 15 ш до 28, въ Лаутѣ—съ 21 ш до 30 ш , въ Килькенни съ 16 ш до 40 ш , особенно сильное увеличеніе произошло въ Роскоммонѣ и Дублинѣ (графствѣ) въ первомъ арендная плата возрасла съ $10^1/_2$ ш до 35, что объясняется обращеніемъ подъ обработку земель, которыя при Юнгѣ считались негодными, въ Дублинѣ, гдѣ сказывалось вліяніе большаго города, арендная плата повысилась съ $31^1/_2$ ш до 60 ш [63])

Подробное разсмотрѣніе арендной платы по графствамъ показываетъ, что средняя, выведенная Вэкфильдомъ, не представляется ариѳметической средней, но близко подходитъ къ арендной платѣ въ графствахъ восточнаго побережья, въ которыхъ негодныя земли занимали сравнительно незначительныя пространства, а плодородіе почвы подходило къ Англіи, какъ, напр , въ гр Векфордъ

То же самое можно сказать относительно выводовъ Ар Юнга

---

ces of corn, meal and flour, sold in the city of Dublin etc перепеч у Вэкфильда, цит соч II, стр 20

63) Wakefield Account of Ireland, I, стр 305 - 306

Въ 1812 и 1813 гг арендная плата въ Ирландіи, повидимому, еще повысилась Нѣкоторые опредѣляли ее въ это время въ 50 ш за ирландскій акръ или 31 ш 3 п за англійскій [64]) По словамъ одного свидѣтеля передъ коммиссіей палаты лордовъ, засѣдавшей въ 1825 г , лучшая земля въ гр Лаутъ, одномъ изъ самыхъ плодородныхъ въ Ирландіи, сдавалась въ періодъ самыхъ высокихъ цѣнъ во время войны за 3 ф 10 ш за ирландскій акръ на 21 годъ, когда заключенъ былъ миръ, цѣна за эту землю понизилась до 2 ф [65])

Быстрое повышеніе арендной платы, происходившее въ Ирландіи въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка, не представляло, какъ извѣстно, явленія исключительнаго То же самое совершалось и въ другихъ странахъ, и въ частности въ Великобританіи Значительное возрастаніе арендной платы въ этой странѣ съ 1790 г составляетъ, по словамъ Портера, не голословное утвержденіе, а несомнѣнный фактъ Цифровыя данныя показываютъ, что во многихъ англійскихъ графствахъ плата за наемъ земли больше, чѣмъ удвоилась въ теченіе 20—30 лѣтъ, захватывающихъ конецъ XVIII в и первыя два десятилѣтія XIX-го Въ гр Эссексъ, по словамъ того же изслѣдователя, можно указать фермы, сдававшіяся въ аренду незадолго до французской революціи за 10 ш за акръ, а въ 1812 г за 45 и 50 ш Въ Беркширѣ и Вильтширѣ нѣкоторыя фермы, сдававшіяся въ 1790 г за 14 ш за акръ, въ 1810 г — были сданы за 70 ш Въ Стаффордширѣ были случаи повышенія арендныхъ цѣнъ за тотъ же періодъ съ 8 ш до 35 ш Такое же явленіе имѣло мѣсто въ Норфолькѣ, Суффолькѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Великобританіи [66])

Свѣдѣнія, которыя приводитъ Портеръ, даютъ основаніе утверждать, что плата въ Ирландіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія во всякомъ случаѣ не была выше, чѣмъ въ Англіи и Шотландіи

Послѣ заключенія мира въ 1815 г въ Ирландіи и въ Великобри-

---

[64]) Report of the select committee to whom the several petitions complaining of the depressed state of the agriculture of the United Kingdom were referred, 1821 Minutes of Evidence, стр 101

[65]) Minutes of the examination of John Leslie Foster esq by the select committee of the House of Lords, appointed to inquire into the state of Ireland, 1825 стр 12

[66]) G R Porter The Progress of the Nation, 1851, стр 153—4

См также F Seebohm The Land Question въ Fortnightly Review 1870, № 2

По свѣдѣніямъ, собраннымъ департаментомъ земледѣлія (Board of Agriculture), арендная плата въ Англіи повысилась въ періодъ отъ 1790 по 1803 г на 38%, а въ Шотландіи на 73% Communications to the Board of Agriculture, 1806, стр 30 и слѣд

тани наступило понижение цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, естественно повлекшее понижение арендной платы, хотя болѣе медленное, чѣмъ понижение цѣнъ Въ пятилѣтіе 1814—1818 гг цѣны понизились сравнительно съ 1812 и 1813 гг , но по сравненію съ періодомъ 1807—1811 гг понижение было незначительно средняя цѣна пшеницы стояла въ эти годы на 40 ш 2 п за баррель Въ 1819 и 1820 гг цѣны возвращаются къ уровню 1802—1806 гг цѣна пшеницы устанавливается въ 34 ш $4^1/_4$ п [67]), а въ періодъ 1821—1823 гг наступаетъ сильное понижение, вызвавшее кризисъ средняя цѣна пшеницы за это трехлѣтіе падаетъ на дублинскомъ рынкѣ до 21 ш 5 п [68]) Свѣдѣнія объ арендной платѣ въ этотъ періодъ мы находимъ въ изслѣдованіяхъ по приходамъ, произведенныхъ въ 1814—1819 гг Данныя, собранныя этимъ путемъ, имѣютъ тотъ недостатокъ, что сообщенія отдѣльныхъ изслѣдователей и приходскихъ священниковъ никѣмъ не провѣрялись, собирались не по одинаковой системѣ и не были приведены къ однообразной единицѣ земельной мѣры Послѣдняго недостатка нельзя пополнить собственнымъ разсчетомъ, потому что не всегда обозначена мѣра, къ которой относится величина арендной платы По этой причинѣ сводка свѣдѣній по приходамъ, приложенная къ докладу коммиссіи палаты лордовъ о десятинѣ въ Ирландіи, утрачиваетъ значительную долю своей цѣны

Содержаніе этой таблицы слѣдующее

Средняя арендная плата за акръ земли

Провинціи	хорошей	средней	плохой
Ольстеръ	48 ш $7^1/_2$ п	32 ш $3^1/_2$ п	16 ш $6^1/_4$ п
Линстеръ	73 » —	47 » 8 »	24 » 4 »
Менстеръ	61 » —	39 » 7 »	20 » —
Коннаутъ	50 » 6 п	$33^1/_2$ —	16 » 10 п
Ирландія	—	38 » $1^3/_4$ п	—

Если принять, что эта цифра относится къ ирландскому акру, то средняя арендная плата за англійскій акръ въ это время будетъ 21 ш 10 п

---

[67]) Парл отчетъ An Account of the yearly average prices of corn and grain per barrel etc in the Dublin Market from 1812—1818 incl Замѣтимъ кстати, что разница въ ирландск цѣнахъ сравнительно съ англійскими составляла 20—25%, что объясняется болѣе низкимъ качествомъ ирландск хлѣба

[68]) Парл отчетъ An account of the average prices of all sorts of grain in Ireland, from the 5-th January 1821 to he 5-th January 1823, distinguishing each year

Эта цифра, нужно полагать, близка къ истинѣ, потому что свѣдѣнія, сообщенныя той же коммиссіей о десятинѣ относительно трехлѣтія отъ 1818 до 1821 гг, даютъ среднюю въ 22 ш за англійскій акръ [69]) Въ 1824 г Гриффитъ, производившій оцѣнку земли въ Ирландіи, опредѣлилъ среднюю арендную плату въ гр Коркъ, Ли-

---

[69]) App to the 2 nd Report from committee of Lords on tithes in Ireland 1831—1832 и тамъ же Minutes of Evidence, стр 110—115

Для того, чтобы дать болѣе точное представленіе о высотѣ арендной платы въ это время, мы приводимъ цифры, относящіяся къ очень мелкимъ дѣленіямъ, (такъ наз townlands, не превышавшимъ 300 акр (100 д) Такое подробное изслѣдованіе было произведено въ 1829 г Масономъ только въ одномъ баронствѣ (Portnehinch) въ гр Квинъ

Приходъ Lea

лучш	средн	худш	лучш	средн	худш
ш п	ш п	ш п	ш п	ш п	ш п
50 0	28 0	20 0	34 1½	34 1½	34 1½
40 0	—	—	40 0	34 1½	34 1½
40 0	30 0	20 0	23 0	23 0	23 0
45 6	40 0	20 0	60 0	45 6	45 6
22 9	—	—	45 6	45 6	22 9
34 1½	12 0	12 0	40 0	40 0	40 0
40 0	8 0	8 0	40 0	34 0	14 0
40 0	34 1½	34 1½	40 0	40 0	40 0
136 6	9 0	9 0	32 0	12 0	12 0
44 0	8 0	8 0	25 0	25 0	25 0
34 1½	0 3	0 3	12 0	12 0	12 0
34 1½	34 1½	34 1½	25 0	22 9	22 9
30 2	20 0	20 0	45 6	45 6	45 6

Прих Coolbanagher

160 0	60 0	40 0	24 0	22 9	20 0
40 0	30 0	20 0	50 0	30 0	20 0
240 0	40 0	20 0	0 3	—	—
17 0	16 0	14 0	23 0	17 0	—
50 0	20 0	12 0	44 0	44 0	44 0
—	12 0	—	32 0	22 9	22 9
22 9	22 9	22 9	34 1½	34 1½	34 1½
44 0	30 0	20 0	50 0	45 6	—
18 0	12 0	12 0	18 0	—	—
40 0	30 0	20 0	24 0	14 0	11 4½
33 —	—	—	52 0	40 0	20 0
13 0	11 0	11 0	34 1½	22 9	20 0
20 0	—	—			
34 1½,	30 0	20 0			

A Model of a Royal statistical survey of Ireland 1821

мерикъ и Керри въ 20 ш съ англ акра [70]) Другой свидѣтель показалъ, что въ гр Клэръ земля сдавалась за 20—25 ш за ирл акръ въ западныхъ частяхъ и 30—40 ш въ восточныхъ [71]) Всѣ эти цифры подтверждаютъ, что въ періодъ отъ 1814 по 1825 гг обычная арендная плата въ Ирландіи колебалась въ предѣлахъ 20—25 ш за англ акръ Арендная плата въ Англіи въ эти годы достигала въ среднемъ 30 ш [72])

Арендныя цѣны, понизившіяся, какъ мы видѣли, послѣ 1815 г, были все таки еще слишкомъ высоки сельское хозяйство переживало въ это время въ Ирландіи и Великобританіи тяжелый кризисъ, и фермеры не переставали жаловаться на обременительность платежей, которые имъ приходилось нести При этихъ условіяхъ арендная плата подверглась дальнѣйшему понженію Свѣдѣнія, относящіяся къ 30-мъ годамъ, даютъ основаніе опредѣлить обычную въ это время плату за наемъ земли средняго качества въ Ирландіи въ 15—17 ш за англійскій акръ

Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей 1830—31 гг о десятинѣ, Стопфордъ, основываясь на свѣдѣніяхъ о рядѣ епархій и приходовъ, пришелъ къ заключенію, что средняя арендная плата въ эту эпоху колебалась около 16 ш за англійскій акръ [73]) Эту же цифру выводитъ землевладѣлецъ Пальмеръ, изслѣдовавшій 17 приходовъ въ гр Типперрари на основаніи собранныхъ имъ данныхъ средняя арендная плата въ этой мѣстности составляла 26 ш $7^3/_4$ п за ирландскій акръ, или 16 ш 3 п за англійскій [74]) Но помимо этихъ единичныхъ свидѣтельствъ у насъ имѣются для опредѣленія арендной платы въ эту эпоху болѣе надежные источники

Въ 1826 г былъ изданъ первый законъ (7 Geo IV, c 62) объ оцѣнкѣ земель въ Ирландіи для цѣлей болѣе равномѣрнаго обложенія Работы по оцѣночной операціи продолжались болѣе 20 лѣтъ и подверглись въ теченіе этого времени нѣкоторымъ измѣненіямъ въ законодательномъ порядкѣ Конечные результаты оцѣнки земель въ

---

[70]) State of Ireland Minutes of Evidence taken before the select committee appointed to inquire into the disturbances in Ireland, in the last session of Parliament, 1824, стр 226

[71]) Minutes of evidence taken before the select committee of the House of Lords, 1825, показаніе свид Ниммо, стр 93

[72]) F Seebohm The Land Question, въ Fortnightly Review, Ferb 1870

[73]) Commisson of Lords on Tithes in Ireland 1831—32 Minutes of Evidence, стр 123—5

[74]) 2-nd Report from committee of Lords on tithes in Ireland 1831—32 стр 43

Ирландіи относятся къ концу 40-хъ годовъ, и намъ придется пользоваться ими въ другой главѣ, гдѣ будетъ сдѣланъ очеркъ системы, по которой производилась оцѣнка Но въ 1830 году были уже произведены первые опыты этой работы, и главный руководитель оцѣночной операціи Гриффитъ, считающійся авторитетомъ по этимъ вопросамъ, представилъ коммиссіи лордовъ таблицу доходности земли въ Ирландіи по графствамъ, составленную имъ на основаніи нѣсколькихъ источниковъ

Онъ пользовался при этомъ, во-первыхъ, оцѣнкой графства Коркъ, произведенной для уравненія мѣстныхъ налоговъ «Оцѣночная операція, говоритъ Гриффитъ, была совершена съ большой тщательностью, будучи въ Коркѣ, я самъ близко интересовался этой оцѣнкой, и полагаю, что она очень вѣрна и справедлива, я слышалъ, что нѣкоторые землевладѣльцы пользуются ею для сдачи своихъ земель На основаніи этой оцѣнки производится теперь раскладка мѣстныхъ налоговъ, и все графство удовлетворено ею Въ виду этого, замѣчаетъ Гриффитъ, оцѣнка Корка въ предѣлахъ, въ которыхъ она была произведена, составляетъ главнѣйшее основаніе для моихъ вычисленій относительно юга Ирландіи» [73]) Гр Коркъ, по занимаемой имъ территоріи, самое обширное въ странѣ 1,725,000 акровъ, составляющіе его площадь, были оцѣнены въ 1,137,242 ф по годовой доходности, т е въ среднемъ по 13 ш за англійскій акръ

Во-вторыхъ, Гриффитъ основывался въ своихъ расчетахъ на оцѣнкѣ 20 приходовъ гр Лондондерри, произведенной подъ его личнымъ наблюденіемъ, въ качествѣ руководителя общей оцѣнкой Ирландіи на основаніи закона 1826 г Результатъ получился — 10 ш 6 п за англійскій акръ, но въ виду того, что законъ предписывалъ сообразоваться при оцѣнкѣ съ таблицей цѣнъ, которыя были ниже дѣйствительныхъ въ 1830 г на $^1/_3$, то Гриффитъ опредѣляетъ среднюю оцѣнку англійскаго акра въ гр Лондондерри въ 12 ш На основаніи результатовъ, полученныхъ относительно этихъ двухъ графствъ, одного южнаго и другаго сѣвернаго, Гриффитъ вывелъ среднюю для всей Ирландіи въ 12 ш $9^1/_2$ п

Исходя изъ этого основанія, Гриффитъ принималъ во вниманіе оцѣнку, произведенную духовенствомъ по приходамъ для обложенія десятиной, дополнилъ эти данныя собственными наблюденіями и другими свѣдѣніями, имѣвшимися въ его распоряженіи, и составилъ таблицу оцѣнки по графствамъ Прежде чѣмъ обратиться къ разсмотрѣнію этой таблицы, нужно сказать нѣсколько словъ о значеніи

---

73) Тамъ же Minutes of Evidence, стр 13

цифръ, выведенныхъ Гриффитомъ Цѣль его оцѣнки заключалась въ томъ, чтобы опредѣлить арендную плату, которую взималъ бы крупный собственникъ, сдающій землю платящимъ арендаторамъ по договору на 21 годъ Мы не будемъ касаться здѣсь критики, которую вызвала система, принятая при оцѣнкѣ, замѣтимъ только, что результатъ ея, какъ показалъ опытъ, получился ниже дѣйствительной арендной платы по крайней мѣрѣ на $^1/_4$ Это даетъ основаніе считать и предварительныя данныя Гриффита слишкомъ низкими, что впрочемъ онъ признаетъ и самъ въ своемъ сообщеніи передъ коммиссіей [76])

Въ наиболѣе плодородныхъ мѣстностяхъ Ирландіи Гриффитъ опредѣляетъ арендную плату въ слѣдующихъ размѣрахъ въ Митѣ и Дублинѣ (гр) въ 18 ш съ англ акра, въ Лимерикѣ—въ 17 ш , въ Типперари въ 17 ш 6 п Въ графствахъ съ среднимъ плодородіемъ плата за наемъ земли выведена такъ въ Килькенни—16 ш , Лаутѣ—15, Вексфордѣ—14, Квинѣ—14, Кильдэрѣ—13 На западѣ, въ Голльвэѣ, Мэйо и Слэйго, плата колеблется между 8 и $11^1/_2$ ш [77]) Если эти цифры увеличить на $^1/_4$, то онѣ довольно близко подойдутъ къ даннымъ, которыя мы получили слѣдующимъ путемъ

Парламентская коммиссія, подготовлявшая введеніе въ Ирландіи закона о бѣдныхъ, собрала въ серединѣ 30-хъ годовъ обширный матеріалъ по разнообразнымъ вопросамъ ирландской жизни Между прочимъ, ею собрано было до 3000 показаній, касающихся арендной платы Изъ числа этихъ свидѣтельствъ только третья часть настолько опредѣленна, что ею можно пользоваться На основаніи этого матеріала нами составлена слѣдующая таблица

	Коннаутъ		Линстеръ		Менстеръ		Ольстеръ		Ирландія	
	Ирл акръ	Анг акръ	Ирл акръ	Анг акръ	Ирл акръ	Анг акръ	Ирл акръ	Анг акръ	Ирл акръ	Анг акръ
Пахотная земля	26 1		31 0		32 6		28 0		29 5	
Пастбищная	17 6		31 8		32 2		17 6		24 8	
Цифра, приведен безъ обозначенія	26 0		30 10		32 10		29 0		29 8	
Средняя, приведен самимъ свидѣт	23 6		30 8		31 11		30 0		29 0	
Средняя вывед	23 3	14 6	31 6	19 6	32 4	20 0	26 0	16 3	28 3	17 7

Въ Англіи арендная плата опредѣлялась въ эту эпоху въ среднемъ въ 20 ш за акръ [78])

---

[76]) Тамъ же

[77]) Тамъ же, стр 15

[78]) Edinburgh Encyclopaedia England, IX, стр 718

Мы закончимъ нашъ очеркъ слѣдующими выдержками изъ сообщенія двухъ коммисаровъ, собиравшихъ свѣдѣнія для коммиссіи 1836 года Считаемъ, однако, необходимымъ замѣтить, что приводя эти выдержки цѣликомъ, мы имѣемъ въ виду лишь характеристику взглядовъ, господствовавшихъ въ то время, на высоту арендной платы въ Ирландіи, совершенно не раздѣляя при этомъ мнѣніе коммиссаровъ о значеніи капитала для ирландскаго фермера и о тѣхъ улучшеніяхъ, которыя англійскіе лэндлорды всегда будто бы производили на своихъ земляхъ для блага своихъ фермеровъ «Я не считаю арендной платы въ Ирландіи высокой,—писалъ одинъ изъ коммиссаровъ—если имѣть въ виду качества земли, но полагаю, что она слишкомъ высока, если принять во вниманіе сельскохозяйственныя познанія и капиталъ фермеровъ Платежи въ Ирландіи вообще не велики, десятина большею частью очень низка, но въ нѣкоторыхъ округахъ мѣстные налоги весьма обременительны вслѣдствіе ихъ неравномѣрности, въ концѣ концовъ, однако, ирландскій фермеръ имѣетъ въ отношеніи платежа преимущество передъ своимъ англійскимъ соперникомъ Я подробнѣе знакомъ съ арендной платой въ гр Норфолькскомъ и Суффольскомъ, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Англіи, и полагаю, что въ Коннаутѣ аренда конечно не выше» [79])

Другой коммиссаръ высказался еще болѣе опредѣленно относительно южной Ирландіи. «Въ провинціи Менстеръ,—говоритъ онъ,—среднее качество земли, по моему мнѣнію, выше чѣмъ въ Англіи, но оставляя въ сторонѣ вопросъ о плодородіи, нужно признать, что арендная плата ирландскихъ съемщиковъ, конечно, ниже средней англійской аренды Я полагаю, что земли одинаковаго качества сдаются въ Англіи отъ 10% до 30% дороже, чѣмъ въ Ирландіи, при чемъ арендныя цѣны на лучшія земли относительно наиболѣе низки Я долженъ сдѣлать исключеніе для обработанныхъ болотныхъ и торфяныхъ земель въ этихъ случаяхъ арендная плата по меньшей мѣрѣ достигаетъ цѣны, которую можно получить за такую же землю въ Англіи, остальные платежи, лежащіе на землѣ, въ Менстерѣ значительно, процентовъ на 50 — 60, ниже англійскихъ приходскихъ и другихъ налоговъ Трудно опредѣлить и сравнить потерю, которую несутъ ирландскіе фермеры благодаря тому, что имъ приходится самимъ сооружать и поправлять всѣ постройки и что они не пользуются отъ своихъ лэндлордовъ содѣйствіемъ, которое всегда оказываютъ англійскіе лэндлорды своимъ фермерамъ при проведеніи дренажа, постройкѣ изгоро-

---

[79]) Poor Inquiry (Ireland) App H Part II 1836 стр 28—29

дей и производствѣ многихъ другихъ улучшеній Стоимость построекъ и ихъ ремонта сравнительно не велика, потому что ирландскіе фермеры терпятъ множество стѣсненій, въ теченіе продолжительнаго срока изъ этого составляется, однако, значительная сумма, хотя я не склоненъ приравнивать ее преимуществу, которымъ пользуются ирландскіе фермеры вслѣдствіе болѣе низкаго обложенія Фермеры въ Менстерѣ терпятъ еще невыгоду отъ того, что имъ приходится платить аренду за дороги и рѣки, примыкающія къ ихъ землямъ, что увеличиваетъ отъ 2% до 5% арендную плату за землю, подвергающуюся обработкѣ Менстерскіе фермеры нерѣдко уплачиваютъ также значительную сумму уходящему фермеру за его «доброе согласіе», но такъ какъ они могутъ разсчитывать при уходѣ на полученіе такой же суммы отъ новаго съемщика, то этотъ платежъ можно разсматривать только какъ сумму, затрачиваемую на мертвый инвентарь, не дающій прироста Вознагражденіе управляющимъ обыкновенно не взимается въ Менстерѣ съ фермеровъ, и единовременные платежи при возобновленіи договоровъ вообще не велики Принимая во вниманіе всѣ платежи, падающіе на землю въ Менстерѣ, я имѣю честь высказать коммиссіи мое мнѣніе, что земля одинаковаго качества, считая всѣ платежи, стоитъ въ Англіи отъ 10% до 30% дороже, чѣмъ она обходится ирландскому фермеру» [80])

Итакъ, ирландскій фермеръ дѣйствительно платилъ за наемъ земли дешевле англійскаго, пользуясь при этомъ выгодами долгосрочности даже въ большей мѣрѣ, чѣмъ шотландскій арендаторъ При такихъ условіяхъ, казалось бы, ничто не мѣшало ирландскому съемщику улучшить свое положеніе въ теченіе договорнаго срока для этого стоило только улучшить хозяйство, измѣнить систему полеводства

Эти соображенія построены на предположеніи, что ирландскій фермеръ дѣйствительно пользовался выгодами долгосрочныхъ договоровъ Между тѣмъ факты показываютъ, что долгосрочность превра-

---

[80]) Тамъ же

Нужно замѣтить, что почва на востокѣ Ирландіи считалась вообще гораздо плодороднѣе англійской, такъ что по нѣкоторымъ разсчетамъ ирландскій фермеръ съ такой же легкостью могъ платить 36 ш за акръ, съ какой англійскій платилъ 20 ш A series of suggestions and observations relative to Ireland, by Th Newenham, 1825, стр 22—23

Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей лорда Девона представилъ разсчетъ, произведенный имъ въ 1828 г и затѣмъ провѣренный и исправленный, изъ котораго вытекаетъ, что средняя арендная плата въ Шотландіи, составляла въ это время 36 ш за англ акръ, въ Англіи—26½, а въ Ирландіи—15

щалась въ Ирландіи въ фикцію благодаря тому, что поселянинъ, арендовавшій землю, не пользовался при заключеніи договора экономической самостоятельностью и поэтому отдавалъ за наемъ ея все, что у него было и что онъ могъ получить отъ хозяйства, кромѣ безусловно необходимаго для скуднаго существованія Дѣйствіе этого «желѣзнаго закона» арендной платы не могло быть серьезно оспариваемо, потому что проявленія его подтверждались множествомъ фактовъ, но защитники долгосрочныхъ арендныхъ договоровъ держатся того мнѣнія, что при долгосрочной арендѣ этотъ законъ имѣетъ ограниченное дѣйствіе и не можетъ оказывать подавляющаго вліянія на экономическую дѣятельность фермера Дѣйствительность опровергаетъ эту теорію

Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ, остановимся на характеристикѣ доходовъ и потребленія ирландскихъ съемщиковъ Доходы ихъ въ разсматриваемый періодъ представляются въ слѣдующемъ видѣ

По разсчету, произведенному однимъ анонимнымъ авторомъ въ 20-хъ годахъ, т е въ періодъ очень низкихъ цѣнъ, средняя прибыль съ акра пахатной земли на югѣ Ирландіи не превышала $7^1/_2$ ш , а съ акра луга—7 ш 4 п , молочное хозяйство приносило убытку по 1 ф 3 п. на каждую корову, и овесъ—по 3 ш 10 п съ акра [31]) По разсчету автора, фермеръ, арендующій 500 акровъ по 2 ф за акръ, не могъ получить больше 75 ф прибыли Мелкій же съемщикъ, работавшій самъ на своемъ участкѣ, имѣлъ до 36 ф съ 6 или 10 акровъ земли [32])

Но это былъ періодъ кризиса, вызваннаго сильнымъ паденіемъ цѣнъ, не сопровождавшимся соотвѣтствующимъ пониженіемъ арендной платы Въ эти годы и британскіе фермеры терпѣли убытки и бросали хозяйство или существовали на свои капиталы Съ наступленіемъ болѣе благопріятныхъ условій—т е съ повышеніемъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты, въ положеніи ирландскихъ фермеровъ наступаетъ улучшеніе, и хозяйство возвращается въ нормальныя условія Вотъ въ какихъ чертахъ изображаются въ это время доходы средняго хозяина въ Ирландіи

По словамъ нѣсколькихъ свидѣтелей передъ парламентской коммиссіей 1836 года, ферма въ 50 акровъ при 40 акрахъ запашки не оставляла фермеру ничего, кромѣ заработной платы рабочаго [33]) По словамъ

---

[31]) Report on the present state of the disturbed districts in the south of Ireland, with an enquiry into the causes of the distress of the peasantry and farmers 1822, стр 31 и слѣд

[32]) Тамъ же, стр 35

[33]) Показанія Deely, Shine и Delmege въ Poor Inquiry (Ireland) App F, стр 115

другаго свидѣтеля, 33 акра земли лучшаго сорта, которая распахивалась и находилась подъ пшеницей, овсомъ и картофелемъ, давали фермеру въ видѣ прибыли только 10 ш [84]) Эти разсчеты относятся къ фермамъ сравнительно крупнымъ, составлявшимъ въ Ирландіи меньшинство Средняя ирландская ферма въ это время достигала не болѣе 10—15 акровъ Въ виду этого весьма интересенъ разсчетъ, произведенный помощникомъ англійскаго коммиссара, на основаніи показаній многихъ свидѣтелей, въ примѣненіи къ фермѣ въ 8 акровъ съ сѣвооборотомъ, въ который введено было сѣяніе клевера—явленіе, представлявшее въ это время въ Ирландіи исключеніе Изъ этого разсчета видно, что ежегодный доходъ такого фермера, въ качествѣ предпринимателя и капиталиста, составлялъ не болѣе 10 ш 4 п , но такъ какъ фермеръ работалъ самъ съ своей семьей, то ему удавалось извлекать изъ своего хозяйства около 34 ф [85])

Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей лорда Девона представилъ подробный разсчетъ, изъ котораго вытекаетъ, что ферма въ 20 акровъ давала бы $3^1/_2$ ш убытка, если бы фермеръ не вкладывалъ своего собственнаго труда [86]), а по разсчету Виггинса, много лѣтъ управлявшаго имѣніями въ Ирландіи и практически знакомаго съ условіями ирландскаго хозяйства, ферма въ 20 акровъ пахатной земли оставляла бы только 10 ф на личное потребленіе фермера при арендной платѣ въ 36 ш 10 п съ акра, но, по словамъ автора, земля такого качества сдавалась въ это время обыкновенно за 40—50 ш за акръ, слѣдов , на потребленіе оставалось бы еще меньше 10 ф Тотъ же авторъ высчитываетъ расходы по обработкѣ 10 акровъ въ западномъ гр Слэйго При арендной платѣ въ 10 ш съ акра, на расходы семьи оставалось всего $3^1/_2$ ф въ годъ, кромѣ картофеля и части льна, которые потреблялись натурой Въ дѣйствительности за такія фермы платили гораздо болѣе высокую аренду [87])

Для того, чтобы опредѣлить реальное значеніе тѣхъ доходовъ, о которыхъ говорится въ этихъ разсчетахъ, нужно замѣтить, что сельскій рабочій, имѣвшій занятія круглый годъ, расходовалъ на свое потребленіе не менѣе 16—17 фун въ годъ И при такомъ бюджетѣ существованіе семьи было самое жалкое Главная пища ея состояла изъ картофеля Что касается бакалейныхъ товаровъ, то на вопросъ,

---

[84]) Тамъ же

[85]) Тамъ же стр 127

[86]) Digest of Evidence taken before Lord Devon's commission, II, стр 769

[87]) Wiggins Mounster Misery of Ireland, стр 61—63

потребляются ли они рабочими, свидѣтели отвѣчали, что рабочее населеніе вовсе лишено этихъ продуктовъ «Если по счастливой случайности рабочей семьѣ удастся попробовать бакалейныхъ товаровъ на Рождество или на Пасху, она считаетъ себя счастливой» Семья, расходовавшая въ годъ 16—17 ф , не всегда могла заплатить 1 ш священнику При бюджетахъ въ 8—10 ф , которыми были ограничены въ своемъ потребленіи рабочіе, не имѣвшіе занятія часть года, семья терпѣла крайнюю нужду

Могъ ли такой фермеръ скопить какія либо средства для улучшенія своего хозяйства или для собственнаго потребленія на случай экстренныхъ расходовъ или затруднительнаго экономическаго положенія вслѣдствіе паденія цѣнъ на земледѣльческіе продукты, какихъ нибудь стихійныхъ несчастій и т п ?

Бюджеты, главныя цифры которыхъ были приведены выше, даютъ основаніе отвѣтить отрицательно на этотъ вопросъ Но кромѣ того можно привести длинный рядъ свидѣтельскихъ показаній и подтвержденій изъ литературныхъ источниковъ въ пользу того, что средній ирландскій фермеръ при обычныхъ условіяхъ получалъ въ результатѣ своего труда только безусловно необходимое для своего существованія и не имѣлъ возможности производить какія либо сбереженія «Бѣдствія ирландскаго народа, писалъ въ началѣ столѣтія авторъ одного памфлета, происходятъ не отъ недостатка продуктовъ сельскаго хозяйства, а отъ того, что фермеры продаютъ все, что можетъ быть продано на рынкѣ за сколько нибудь порядочную цѣну, чтобы внести арендную плату» [88]) Если случайно или благодаря временнымъ благопріятнымъ условіямъ, у фермера оказывались небольшія деньги, то цѣлый механизмъ, связанный съ арендой земли, былъ направленъ къ тому, чтобы извлечь эти деньги изъ его кармана Механизмъ этотъ выработался долголѣтней практикой и выражался въ цѣломъ рядѣ пріемовъ При вступленіи во владѣніе фермой лэндлорды иногда требовали отъ фермера взноса арендной платы за годъ впередъ или заставляли новаго арендатора покрыть недоимки своего предшественника, всѣ поправки [89]) и даже сооруженіе построекъ возлагались на съемщиковъ,

---

[88]) A description and manners of the peasantry of Ireland such as they were between the years 1780 and 1790 when Ireland was supposed to have arrived at its highest degree of prosperity and happiness By Robert Bell 1804, стр 4

[89]) Макъ Парланъ сообщаетъ, что въ гр Лейтримъ всѣ поправки производятся лэндлордомъ, замѣчаетъ, что это весьма необычно въ Ирландіи Statistical survey of the County of Leitrim, by James M'Parlan, 1802, стр 45

при возобновлении арендныхъ договоровъ многіе лэндлорды требовали уплаты единовременной суммы, называвшейся fine Въ ирландскіе договоры рѣдко включались статьи, которыя предписывали бы фермеру опредѣленную систему обработки или какія нибудь хозяйственныя дѣйствія Если въ договорѣ упоминалось объ улучшеніяхъ, то единственно для того, чтобы выговорить, что всѣ расходы этого рода несутъ фермеры [90]) Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ договоры требовали, чтобы фермеры сверхъ арендной платы взносили 5% съ ея суммы въ пользу управляющаго [91])

Если обычная арендная плата оставляла фермеру только безусловно необходимое для его существованія, то указанные пріемы лишали его всякихъ излишковъ, какіе могли оказаться у него случайнымъ образомъ

Причины этого явленія, конечно, не обратили бы на себя особеннаго вниманія изслѣдователей той школы, къ которой принадлежалъ Юнгъ и другіе экономисты того же типа, если бы подтвержденіе констатированнаго факта, не служило въ рукахъ этихъ экономистовъ довомъ въ пользу мнѣнія по которому неудовлетворительное состояніе земельной культуры и бѣдствія ирландскаго фермера происходятъ будто бы оттого, что онъ мелкій поселянинъ, а не арендаторъ-капиталистъ Считая присутствіе разряда фермеровъ-капиталистовъ необходимымъ для успѣшнаго развитія сельскаго хозяйства, изслѣдователи этого направленія задавались вопросомъ почему у ирландскаго фермера нѣтъ капитала, и такъ какъ въ то время господствовала теорія, по которой капиталъ является результатомъ сбереженья, то естественно обсуждался вопросъ въ состояніи ли былъ ирландскій фермеръ сберегать какую нибудь долю своего дохода Возможность накопленія капитала этимъ путемъ единогласно отрицалась

«Въ Ирландіи, писали составители парламентскаго отчета, изданнаго въ 1819 году, очень мало лицъ, ведущихъ свои промышленныя или

Авторы другихъ изслѣдованій этой же серіи подтверждаютъ, что поправки всегда возлагались на фермера Statistical survey of the County of Donegal, by James M Parlan, 1802, стр 58

General view of the agriculture and mineralogy, present state and circumstances of the County Wicklow, by Robert Fraser, 1801, стр 212

Statistical survey of the County of Sligo by James M Parlan, 1802, стр 34

Statistical survey of the County of Dublin, by I Archer, 1801, стр 64

Statistical survey of the County of Tyrone, by John M'Evoy, 1802, стр 97

Statistical survey of the County of Armagh, by sir Charles Coote, 1804, стр 233

90) Poor Inquiry (Ireland), стр 169, по тому же вопросу см тамъ же стр 161

91) Тамъ же, стр 156

земледѣльческія предпріятія въ такихъ размѣрахъ, при которыхъ получался бы излишекъ для накопленія Наклонность къ дробленію фермъ, происходящая отъ разныхъ причинъ, и общераспространенное обыкновеніе возлагать на фермера расходы по сооруженію и по поправкѣ строеній, препятствуютъ накопленію прибыли въ рукахъ съемщика и употребленію ея на полезныя предпріятія въ земледѣліи» [92])

Въ подтвержденіе сказаннаго мы приведемъ рядъ свидѣтельствъ въ томъ видѣ, въ какомъ они были высказаны передъ коммиссіей 1836 года или формулированы въ оффиціальной сводкѣ показаній

«Мысль о накопленіи денегъ при существующихъ цѣнахъ и арендной платѣ вызвала смѣхъ среди фермеровъ» «Лэндлорды отняли у арендаторовъ весь капиталъ» «Высокія арендныя платы и то, что на съемщика возлагаются сооруженіе и поправка построекъ и изгородей и производство всѣхъ улучшеній—вотъ главныя причины, объясняющія отсутствіе капитала у фермеровъ» «Высокая арендная плата, являющаяся результатомъ соперничества, достаточно объясняетъ отсутствіе капитала у мелкихъ фермеровъ, всѣ они начинаютъ почти ни съ чѣмъ но старательные и разумные между ними въ концѣ концовъ накопили бы сколько-нибудь денегъ, если бы не указанное обстоятельство, обычай требовать арендную плату впередъ еще усиливаетъ зло» «Причины, главнѣйшимъ образомъ препятствующія накопленію капитала въ рукахъ фермеровъ, заключаются въ томъ, что они платятъ слишкомъ высокую аренду и обыкновенно начинаютъ съ затраты всѣхъ своихъ средствъ на сооруженіе построекъ, изгородей и т п , такъ что у нихъ ничего не остается на обработку земли» «Вообще при такихъ условіяхъ (уплатѣ аренды впередъ и такой высотѣ арендной платы, что лэндлордъ получаетъ все, кромѣ самаго необходимаго для существованія съемщика и его семьи) фермеры не въ состояніи накопить что-нибудь или сохранить хоть немного изъ того капитала, который могъ случайно оказаться въ ихъ рукахъ» «Въ этомъ, говорится въ оффиціальной сводкѣ показаній, согласны всѣ свидѣтели Если у фермера при вступленіи въ ферму были небольшія средства, они поглощаются производствомъ необходимыхъ поправокъ, а плата за наемъ земли не даетъ ему возможности скопить впослѣдствіи что бы то ни было» «Я знаю, сказалъ одинъ свидѣтель, много примѣровъ, когда мелкіе съемщики арендуя землю, имѣли деньги и совершенно лишались ихъ, потому что плата была слишкомъ высока, нельзя

[92]) Second Report from the select committee on the state of disease and condition of the labouring poor in Ireland, 1819, стр 97

однако утверждать, чтобы у мелкихъ арендаторовъ, какъ класса, былъ когда-нибудь капиталъ» «Уплата впередъ арендной платы почти всегда оставляетъ фермера лишеннымъ всякихъ средствъ, которыя онъ при иныхъ условіяхъ могъ бы употребить на покупку инвентаря, орудія и скота. Разумѣется, если все, кромѣ того, что необходимо для скуднаго существованія отдается лэндлорду, фермеръ не можетъ скопить капитала» [91])

Однимъ изъ самыхъ убѣдительныхъ доказательствъ того, что большинство ирландскаго населенія не имѣло никакихъ сбереженій и было поставлено въ такія условія, при которыхъ оно вынуждено было отдавать за пользованіе землей почти все, кромѣ количества картофеля, необходимаго для собственнаго пропитанія, служитъ кризисъ 1822 г Почти половина страны переживала голодъ [94]), между тѣмъ отчетъ парламентской коммиссіи, вышедшій въ 1823 году, говоритъ «Послѣднее бѣдствіе въ Ирландіи носило особенный характеръ Въ округахъ, о которыхъ уже упоминала ваша коммиссія (см предшествующее примѣчаніе), картофель, составляющій главную пищу сельскаго населенія, подвергся неурожаю, но въ пищѣ другаго рода, пригодной для поддержанія человѣческой жизни, не было недостатка Напротивъ, урожай зерновыхъ хлѣбовъ отнюдь не отличался скудостью, а цѣна хлѣба и овсяной муки была очень умѣренна Вывозъ хлѣба изъ портовъ, находившихся въ бѣдствовавшихъ округахъ Ирландіи, достигъ значительныхъ размѣровъ въ теченіе періода отъ мая до августа мѣсяца, и значительно превзошелъ ввозъ въ этотъ промежутокъ времени Упомянутые округа на югѣ и западѣ представляли замѣчательный примѣръ мѣстностей, въ которыхъ былъ излишекъ пищи въ то время, когда жители страдали отъ голода» [95])

Эти выдержки можно было бы значительно продолжить, но приведенныхъ свидѣтельствъ, относящихся къ самымъ разнообразнымъ мѣстностямъ, достаточно для того, чтобы подтвердить мнѣніе, выска-

---

[93]) „Съ небольшими исключеніями, лэндлорды извлекаютъ чрезмѣрно высокую арендную плату и взваливаютъ всѣ улучшенія на фермеровъ“ Poor Inquiry (Ireland) App F стр 153

[94]) Слѣдующія графства находились въ бѣдственномъ положеніи Коркъ Керри, Лимерикъ, Голвэй, Мэйо, Слэйго, Лейтримъ, Роскоммонъ, Клэръ, Типперари (отчасти), гор Коркъ, гор Лимерикъ, гор Голвэй, населеніе этихъ мѣстностей состояло изъ 2,907,000 чел , а число акровъ, находившихся въ перечисленныхъ округахъ, достигало 5,544 650 Report from the select committee on the employment of the poor in Ireland, 1823, стр 5

[95]) Тамъ же См также Minutes of Evidence, стр 13, 31

занное нами при разсмотрѣніи фермерскихъ бюджетовъ Арендная плата въ Ирландіи представляла въ этотъ періодъ времени максимумъ того, что могли платить фермеры, и такъ какъ они приступали къ веденію фермы, обыкновенно не имѣя почти никакихъ средствъ, то понятно, что въ общемъ имъ приходилось существовать, по англійскому выраженію, from hand to mouth, т е перебиваться изо дня въ день

Литература этого времени представляетъ любопытныя описанія сельскаго быта Ирландіи Авторъ уже цитированной книги, касающейся южной части страны, рисуетъ слѣдующую картину условій, въ которыхъ жили разные классы ирландскаго населенія За двумя верхними слоями социальной формаціи — собственниковъ и посредниковъ, слѣдуетъ классъ фермеровъ, который дѣлится авторомъ на нѣсколько категорій Первая состоитъ изъ арендующихъ отъ 100 до 300 акровъ большею частью по договорамъ, заключеннымъ много лѣтъ назадъ Очень немногіе изъ нихъ обладаютъ капиталомъ въ размѣрѣ арендной платы одного года и далеко не всѣ въ состояніи заплатить аренду въ срокъ, не продавъ части послѣдняго урожая «При такихъ условіяхъ, говоритъ авторъ, едва ли можно сказать, что они довольны своимъ положеніемъ, тѣмъ не менѣе они мирятся съ существованіемъ, доставшимся имъ въ удѣлъ, до тѣхъ поръ пока у нихъ есть средства платить аренду Въ своемъ домашнемъ обиходѣ они безпечны и неряшливы, и жилища ихъ отличаются большимъ недостаткомъ изящества и чистоты Въ большинствѣ случаевъ они живутъ въ низкихъ хижинахъ, крытыхъ соломой съ глинянымъ поломъ и съ такими же стѣнами, внутренность плохо обставлена, дурно освѣщена и еще хуже снабжена воздухомъ Главная ихъ пища состоитъ изъ картофеля, молока, масла и яицъ на завтракъ, обѣдъ и ужинъ Наиболѣе состоятельные изъ нихъ могутъ дозволять себѣ 2—3 раза въ недѣлю свинину и иногда очень молодую телятину, баранину ѣдятъ очень рѣдко, говядину почти никогда, чай и сахаръ употребляютъ въ исключительныхъ случаяхъ и въ очень умѣренномъ количествѣ Домашняя птица гуси, индѣйки, утки и куры, появляется въ видѣ рѣдкаго угощенія и не въ большомъ изобиліи, потому что вообще вся живность предназначается для продажи»

«Болѣе бѣдная часть этой категоріи фермеровъ, т е тѣ, которые арендуютъ около сотни акровъ, не пользуются и такими удобствами жизни, они не потребляютъ чая и сахара и въ рѣдкихъ случаяхъ ѣдятъ мясо больше раза въ недѣлю, — при томъ большею частью соленую свинину, иногда впрочемъ самую молодую телятину Свиней,

птицу и масло они обыкновенно отправляютъ на рынокъ и изъ получаемыхъ этимъ путемъ денегъ уплачиваютъ аренду»

И это все таки аристократія фермерскаго класса, меньшинство Большинство населенія состояло изъ фермеровъ, арендовавшихъ не болѣе 100 акровъ, за которые они платили отъ 20 до 50 ш , смотря по качеству земли и положенію участка

«Можно было бы предположить, замѣчаетъ авторъ, что лицо, платящее за землю 100—150 ф въ годъ, должно пользоваться съ своей семьей такими удобствами жизни, которыя примиряли бы его съ трудомъ и заботами, необходимыми для заработка этой арендной платы Между тѣмъ въ дѣйствительности положеніе далеко не таково лишенія ихъ велики, а наслажденія ничтожны Ихъ счастіе, повидимому, сосредоточено въ двухъ цѣляхъ принести лэндлорду въ срокъ арендную плату и имѣть достаточно картофеля для прокормленія своей семьи Образъ ихъ жизни мѣняется немного въ зависимости отъ размѣровъ фермы, но пища всегда бываетъ очень проста и одинакова въ теченіе всего года» Фермеры, арендующіе отъ 50 до 100 акровъ, могутъ доставлять себѣ только картофель и молоко три раза въ день, иногда они ѣдятъ яйца и масло, а по воскресеньямъ и праздникамъ, кромѣ того, соленую свинину Съемщики 10—20 акровъ жили, по словамъ автора, въ нищетѣ (miserably poor) они никогда не пробуютъ своей птицы и свиней и въ видѣ роскоши дозволяютъ себѣ прибавлять къ картофелю только молоко, масло и яйца [96]) Затѣмъ слѣдуетъ классъ мелкихъ съемщиковъ рабочихъ, о которыхъ мы будемъ говорить въ другомъ мѣстѣ.

«Дѣйствительный земледѣлецъ, писалъ авторъ одного памфлета, изданнаго въ 1808 г , рѣдко вознаграждается лучше, чѣмъ скудной пищей, оборванной одеждой и грязной хижиной, у него ничего не остается на черный день и не откладывается въ капиталъ» [97])

---

[96]) Report on the present state of the disturbed districts in the south of Ireland 1822, стр 13—17 Относительно одного изъ самыхъ плодородныхъ графствъ, именно Митъ, мы находимъ въ топографическомъ словарѣ Льюиса слѣдующее замѣчаніе „фермеры, арендующіе отъ 50 до 100 акровъ, очень трудолюбивый классъ населенія, они много трудятся и живутъ немного лучше рабочихъ“ Topographical Dictionary of Ireland 1842, II, стр 360 Авторъ памфлета Suggestions for the improvement of Ireland, напечатаннаго повидимому около 1825 г , нарисовалъ очень мрачную картину жизни ирландскаго населенія и утверждалъ, что всѣ классы его „не пользуются жизнью, а только поддерживаютъ ее“

[97]) A Sketch of the state of Ireland, past and present, 1808, стр 41 Зна-

Посмотримъ, какимъ образомъ арендная плата при такой высотѣ вліяла на практическое значеніе арендныхъ договоровъ

При описанныхъ условіяхъ мелкій фермеръ всегда находился на рубежѣ нищеты при небольшомъ даже пониженіи цѣнъ на земледѣльческіе продукты или какихъ-нибудь экстренныхъ расходахъ, которые не входили въ его обыкновенный бюджетъ, его пассивъ превышалъ активъ, и онъ впадалъ въ задолженность Понятно, что фермеръ, лишенный всякой возможности производить сбереженія и имѣть какой-нибудь запасъ на случай нужды, очень часто оказывался не въ состояніи уплатить за аренду земли, вмѣстѣ съ тѣмъ всякая возможность отсрочить платежъ представлялась ему очень заманчивой, и если лэндлордъ почему нибудь не настаивалъ на своевременномъ платежѣ, съемщикъ охотно пользовался этимъ случаемъ Благодаря этому недоимочность мелкихъ арендаторовъ получила широкое развитіе и превратилась въ систему, которую поддерживали земельные собственники, пользуясь экономическимъ положеніемъ фермеровъ

чительная часть этого памфлета была перепечатана въ брошюркѣ Ostensible causes of the present state of Ireland, by Wesley Doyle, 1822, стр 15

Въ доказательство благосостоянія ирландскихъ фермеровъ не разъ приводились данныя о вкладахъ въ сберегательныя кассы Въ трудахъ коммиссіи 1836 г приведена любопытная таблица о принадлежности вкладовъ, находившихся въ одной изъ сберегательныхъ кассъ въ гр Типперари Изъ 455 вкладчиковъ

16	были крупные фермеры	45	были рабочіе
142	» мелкіе »	109	» женщины
51	» торговцы	13	» полицейскіе
34	» лавочники	35	» прислуга
10	» благотворит учрежденія		

Но попечитель этой кассы объяснилъ по поводу приведенныхъ цифръ, что фермеры, арендующіе отъ 10 до 40 акровъ земли, обыкновенно дѣлаютъ вклады послѣ жатвы, между сентябремъ и Рождествомъ, и вынимаютъ ихъ *разъ въ годъ*, когда наступаетъ срокъ платежа за землю Poor Inquiry (Ireland) App A, стр 454

Любопытно сопоставить положеніе Ирландіи въ разсматриваемый періодъ съ условіями, въ которыхъ находились англійскіе фермеры въ XVII ст, когда въ Англіи начинается эпоха земледѣльческаго прогресса Слѣдующія замѣчанія Роджерса наводятъ на мысль объ интересномъ сближеніи этихъ двухъ эпохъ Вотъ что говоритъ по этому поводу Роджерсъ «Арендная плата въ XVII в, какъ бы низка она ни казалась намъ, была продуктомъ соперничества и быстро перешла въ „голодную ренту“, подъ которой я разумѣю плату, не оставляющую фермеру ничего, кромѣ необходимаго для поддержанія жизни, и исключающую возможность улучшать хозяйство и производить сбереженія Самый ранній писатель XVII в признаетъ существованіе арендной платы, опредѣляемой соперничествомъ, защищаетъ образъ дѣйствій лэндлорда берущаго то, что ему предлагаютъ, и относится къ жалобамъ фермеровъ съ плохо замаскированнымъ

Интересный матеріалъ по этому предмету собранъ былъ коммиссіей 1836 г , изъ трудовъ которой мы приведемъ рядъ выдержекъ въ виду важности разсматриваемаго вопроса Самое однообразіе этихъ выдержекъ служитъ подтвержденіемъ широкой распространенности явленія Вотъ каково было положеніе въ отдѣльныхъ баронствахъ

«Арендной платы за полгода, говорится относительно гр Гольвэй, никогда не требуютъ до тѣхъ поръ, пока не наступаетъ срокъ платежа за слѣдующее полугодіе Противоположные примѣры почти неизвѣстны и встрѣчаются только среди самыхъ мелкихъ лэндлордовъ Лэндлордъ беретъ въ счетъ такую часть арендной платы, какую фермеръ можетъ внести, остальнаго же онъ не сбрасываетъ со счета, а оставляетъ въ видѣ недоимки» Въ бар Дромаэръ, въ гр Лейтримъ, было только одно имѣніе, въ которомъ не допускалось накопленія недоимокъ по арендной платѣ, нѣкоторые же лэндлорды требовали арендную плату за полгода только тогда, когда за фермеромъ уже числилось въ недоимкѣ три полугодичныхъ платежа

Въ другомъ баронствѣ, также расположенномъ въ графствѣ Лейтримъ, коммиссія констатировала обыкновеніе оставлять за фермеромъ т н «висящій срокъ», hanging gale, т е полугодичную арендную плату, и никогда не вычеркивать совершенно недоимокъ

презрѣніемъ Читая доводы этого автора, можно подумать, что имѣешь дѣло съ зловреднымъ гнетомъ современнаго управляющаго Земледѣльческіе писатели XVII в тщетно проповѣдывали, какъ выгодна новая система хозяйства, принятая въ Голландіи и Фландріи, какъ легко ввести ее и насколько англійскій земледѣлецъ отсталъ въ своей спеціальности, напрасно эти писатели со страстью изобличали неразумную жадность лэндлорда Арендная плата, правда, была довольно скудна, но такъ какъ положеніе фермера было жалкимъ, то плата за аренду земли всетаки превышала то, что съемщикъ могъ платить, и являлась непреодолимымъ препятствіемъ земледѣльческому прогрессу Грегори Кингъ, сдѣлавшій къ концу столѣтія разсчетъ доходовъ, который, по моему мнѣнію, въ общемъ вѣренъ, находилъ, что самой широкой возможностью дѣлать сбереженія обладалъ епископъ, который могъ откладывать 400 ф въ годъ изъ своего дохода въ 1,300 ф , что касается фермера, то онъ занималъ въ этомъ отношеніи послѣднее мѣсто изъ 42 ф 10 ш , составлявшихъ его годовой доходъ, онъ могъ сберечь только 25 ш " I T Rogers The economic interpretation of History, 1888, стр 174—175

„Земледѣльческіе писатели XVII в , по словамъ другого изслѣдователя, обращаютъ особенное вниманіе на жадность англійскихъ лэндлордовъ, которые своими тяжелыми вымогательствами при истеченіи договоровъ отнимали у своихъ фермеровъ охоту производить постоянныя улучшенія" History of the English landed interest, its customs, laws and agriculture, by Russell M Garmer, 1892, стр 338

Въ гр Мэйо существовала такая же система, съ новаго фермера требовали арендную плату за полугодіе по истеченіи года, и затѣмъ полугодичная аренда всегда оставалась въ недоимкѣ Такой же обычай былъ распространенъ въ гр Слэйго Если мы перейдемъ отъ Коннаута къ Линстеру, то встрѣтимъ то же явленіе Въ матеріалахъ, относящихся къ Дублинскому графству, говорится, что сохраненіе за фермеромъ полугодичной недоимки составляетъ общепринятый обычай, но фермеры большею частью должны арендную плату за 12 мѣсяцевъ Въ гр Килькенни была распространена та же система, если фермеры арендовали непосредственно у собственника Такой же обычай былъ распространенъ въ гр Кингъ, Митъ и Виклоу Только въ двухъ графствахъ Лаутъ и Квинъ, система недоимокъ не представляла общепринятаго обычая, хотя и встрѣчалась въ отдѣльныхъ имѣньяхъ Свѣдѣнія, относящіяся къ Менстеру, указываютъ, что сохраненіе годичной или полугодичной арендной платы въ недоимкѣ было принято во всѣхъ графствахъ Изъ множества показаній, относящихся къ отдѣльнымъ графствамъ, только одно отрицаетъ существованіе такого обычая въ одномъ изъ баронствъ въ гр Керри [98])

Эта система не была результатомъ временныхъ затрудненій, по тому что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ лицъ, 20 — 30 лѣтъ до того времени, когда коммиссія производила свое изслѣдованіе, обычай сохранять за фермеромъ недоимку по арендной платѣ былъ распространенъ даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ 30 хъ гг онъ уже началъ выводиться Къ числу такихъ мѣстностей относится Ольстеръ [99])

Описанная система получала громадное практическое значеніе, при существованіи закона, который предоставлялъ лэндлорду право вступать во владѣніе фермой, за съемщикомъ которой числится недоимка, превышающая полугодовую арендную плату [100]) Лэндлордъ могъ воспользоваться этимъ правомъ только въ томъ случаѣ, когда имущество фермера являлось недостаточнымъ обезпеченіемъ долга, но такіе случаи, безъ сомнѣнія, встрѣчались очень часто Кромѣ того, накопленіе недоимки за два полугодія освобождало лэндлорда отъ

---

[98]) Poor Inquiry (Ireland), App F 1836, стр 35 и слѣд

[99]) Тамъ же

См также Statistical survey of the county of Kildare, by James Rawson, 1807, стр 15

[100]) 11 Anne, с 2, Ir Отмѣненъ 23 & 24 Vict с 154 ст ст 52, 78 Содержаніе этихъ законовъ см въ трактатѣ The Law of Landlord and Tenant as administered in Ireland, by I S Furlong, II, 1869, стр 1047

упомянутаго ограниченія [101]) Слѣдовательно, мелкіе фермеры, которые, какъ мы видѣли, за рѣдкими исключеніями, всегда имѣли за собой въ недоимкѣ по крайней мѣрѣ полугодовую арендную плату, могли подвергнуться изгнанію по усмотрѣнію лэндлорда, несмотря на то, что они арендовали на 21 или 31 годъ по письменному договору Матеріалы, собранные коммиссіей 1836 г , показываютъ что лэндлорды прибѣгали къ этому средству, большею частью изъ политическихъ мотивовъ, когда фермеры отваживались вотировать на выборахъ несогласно съ желаніями земельнаго собственника [102]) Случаи изгнанія, по показанію свидѣтелей, были рѣдки, но значеніе ихъ заключается не въ ихъ численности, а въ томъ правѣ, проявленіемъ котораго они служили Самое существованіе этого права на сторонѣ лэндлорда лишало арендные договоры всякаго практическаго значенія и превращало фермера въ такого съемщика, владѣніе котораго зависѣло отъ произвола другаго лица [103]) При такомъ положеніи всѣ

---

[101]) 4 Geo 1, c 5, Ir Отмѣненъ 23 & 24 Vict s 154 Содержаніе см тамъ же

Въ нѣкоторыхъ договорахъ кромѣ того была статья, на основаніи которой, лэндлордъ имѣлъ право захватить имущество фермера (distrain), если онъ не уплатилъ аренду въ теченіе 21 дня по истеченіи срока, и вступить во владѣніе фермой, если прошло 3 мѣсяца W Tighe Statistical Observations relative to the county of Kilkenny, made in the years 1800 & 1801, стр 421

[102]) Poor Inquiry (Ireland) App F

[103]) «Могутъ замѣтить, что договоръ представляетъ защиту противъ безпричиннаго изгнанія Но эта защита приноситъ фермеру мало пользы, потому что онъ обыкновенно настолько въ долгу, что лэндлордъ всегда можетъ изгнать его за неплатежъ аренды» A Letter to a british member of parliament on the state of Ireland in the year 1825 By an irish magistrate, стр 112

На вопросъ одного изъ членовъ коммиссіи палаты лордовъ 1825 г , почему фригольдеры находятся въ такой безусловной зависимости отъ лэндлордовъ, свидѣтель отвѣчалъ, что каждый фригольдеръ платитъ аренду и *вообще* бываетъ въ долгу у лэндлорда Minutes of Evidence taken before the select committee of the House of Lords 1825, стр 218 Показаніе свид Макъ-Карти

«Большинство фермеровъ (въ приходѣ Killegny въ гр Векксфордъ) не выходятъ изъ крайней нищеты, не будучи въ состояніи выплатить аренду и находясь постоянно въ рукахъ лэндлорда, который въ случаѣ малѣйшей непокорности съ ихъ стороны можетъ изгнать ихъ» Statistical account, or parochial survey of Ireland, drawn up from communications of the clergy, by W I Mason, I, 1814, стр 459

Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей 1836 г выразился по этому поводу слѣдующимъ образомъ „каждый, допустившій, чтобы за нимъ накопилась недоимка,—несчастный бѣднякъ, если онъ задолжалъ полугодовую аренду, онъ въ тискахъ, если же онъ долженъ плату за годъ, онъ на болотѣ“ (т е ему скоро придется жить въ хижинѣ, выстроенной на болотѣ) Приводимъ эту ха-

выгоды долгосрочныхъ договоровъ были на сторонѣ лэндлорда, а всѣ невыгоды—на сторонѣ съемщика Послѣдній не могъ покинуть фермы до срока, не могъ измѣнять условій аренды и требовать пониженія платы, между тѣмъ собственникъ всегда имѣлъ возможность прекратить договоръ и сдать землю тому же или другому арендатору на новыхъ условіяхъ Съемщикъ — поселянинъ, за которымъ накопилась недоимка, дающая лэндлорду право изгнать его, не могъ считать свое положеніе обезпеченнымъ и въ какой либо мѣрѣ прочнымъ, несмотря на существованіе долгосрочнаго договора

Если предположить, что производство сельско-хозяйственныхъ улучшеній при долгосрочныхъ договорахъ можетъ содѣйствовать благополучію самого фермера, то нужно признать, что въ Ирландіи съемщикъ земли не могъ поднять свое матеріальное положеніе этимъ путемъ, потому что при полной зависимости отъ земельнаго собственника, онъ долженъ былъ воздерживаться отъ всякой затраты труда, не окупавшейся ближайшимъ урожаемъ Причина, по которой онъ вынужденъ былъ поступать такимъ образомъ, очевидна при фиктивномъ значеніи арендныхъ договоровъ, всякое увеличеніе доходности земли привело бы только къ повышенію арендной платы, между тѣмъ какъ земледѣлецъ не выходилъ бы изъ нищеты Понятно, поэтому, что проповѣдь агрономовъ оставалась въ Ирландіи безъ всякихъ результатовъ Для того, чтобы она могла привести къ какимъ нибудь послѣдствіямъ, нужно было оградить положеніе съемщика отъ постоянно грозившей ему опасности изгнанія,—опасности, которой какъ мы видимъ, не устраняла долгосрочность найма

Конечный результатъ соображеній, высказанныхъ на предшествовавшихъ страницахъ, сводится къ тому, что срокъ найма, какъ бы онъ ни былъ продолжителенъ, самъ по себѣ не можетъ гарантировать ни развитія сельскаго хозяйства, ни благополучія арендаторовъ Опытъ Ирландіи показываетъ, что при арендной платѣ, отнимающей у земледѣльца-поселянина все, кромѣ безусловно необходимаго, долгосрочность аренды легко обращается въ фикцію Мы видимъ также, что арендная плата можетъ достигать такого крайняго предѣла, оставаясь въ то же время ниже, чѣмъ въ сосѣднихъ странахъ, находящихся въ отношеніи цѣнъ и сбыта сельско хозяйственныхъ продуктовъ болѣе или менѣе въ соотвѣтствующихъ условіяхъ

рактерную фразу по англійски „Any man that lets a year's rent run on him is a poor wretch, if he owes half a year he is in hold, but if he lets a year's rent run on him he is on the bog“ Poor Inquiry (Ireland), App D, стр 75

Въ одной изъ слѣдующихъ главъ мы остановимся на причинахъ, доводившихъ эту плату до такой высоты, при которой, какъ общее правило, возникала задолженность фермерскаго населенія. Но прежде, чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію, необходимо сдѣлать еще одно замѣчаніе.

Ключъ къ пониманію развитія арендныхъ отношеній въ Ирландіи заключается въ сопоставленіи двухъ фактовъ, отмѣченныхъ въ этой главѣ. Одинъ изъ нихъ заключается въ томъ, что ирландскій съемщикъ по условіямъ, на которыхъ онъ владѣлъ землей, не могъ извлекать изъ нея болѣе высокаго дохода и поэтому не въ состояніи былъ удѣлять большей арендной платы, потому что онъ отдавалъ уже все, что въ силахъ былъ отдать. Вмѣстѣ съ тѣмъ было несомнѣнно, что при другой системѣ обработки, связанной съ высокими затратами, ирландская почва могла бы приносить больший доходъ и, слѣдов., большую арендную плату. Это вытекаетъ изъ сравненія ирландскаго хозяйства съ англійскимъ и арендной платы въ Англіи и Ирландіи. Если сопоставить этотъ фактъ съ отмѣченнымъ выше, понятны будутъ мотивы, по которымъ ирландскіе лэндлорды такъ заинтересованы были въ техническихъ успѣхахъ сельскаго хозяйства и въ насажденіи въ Ирландіи англійскаго или шотландскаго фермерства. Болѣе высокая арендная плата по ту сторону канала постоянно напоминала лэндлордамъ о выгодахъ, которые принесло бы имъ улучшеніе культуры, а неудача попытокъ въ этомъ направленіи должна была привести ихъ къ убѣжденію, будто спасеніе Ирландіи въ созданіи класса фермеровъ-капиталистовъ. Намъ придется ниже подробнѣе остановиться на этомъ вопросѣ, объясняющемъ повальныя изгнанія, эмиграцію и другія явленія новѣйшей ирландской исторіи. Пока приведенныхъ замѣчаній будетъ достаточно для того, чтобы показать, что теорія, по которой благополучіе фермера связывалось съ улучшеніемъ земледѣльческой культуры, была направлена исключительно къ выгодѣ земельныхъ собственниковъ и оказывалась въ примѣненіи къ арендаторамъ совершенно несостоятельной.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Въ предшествовавшей главѣ было показано, что значительное число ирландскихъ фермеровъ, арендуя землю по долгосрочнымъ договорамъ, фактически не было ограждено отъ произвола земельнаго собственника и что основная причина этого явленія заключалась въ высотѣ арендной платы Это положеніе могло видоизмѣниться въ дѣйствительности подъ вліяніемъ двухъ условій Первое заключалось въ томъ, что земельные собственники иногда сдавали землю преднамѣренно за низкую плату, для того, чтобы побудить съемщика къ производству улучшеній Во вторыхъ, очень значительное повышеніе цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, при существованіи договора на долгіе сроки, заключеннаго при низкихъ цѣнахъ, относительно понижало арендную плату до такого уровня, при которомъ она переставала быть обременительной для арендатора. Казалось бы, при такихъ условіяхъ арендный договоръ могъ сохранить свою силу и принести ту долю пользы, которую вообще можетъ принести этотъ видъ найма при долгомъ срокѣ Въ дѣйствительности, однако, происходило слѣдующее

Въ томъ и другомъ случаѣ оказывалась болѣе или менѣе крупная разница между платой, которую вносилъ фермеръ за наемъ земли, и той, которую можно было получить за эту же землю на рынкѣ при соперничествѣ съемщиковъ, и если эта разница достигала крупной величины, то у фермера являлось побужденіе передать часть или всю свою землю вмѣсто того, чтобы вести собственное хозяйство, или съ той цѣлью, чтобы окупить свои расходы

Это явленіе обнаружилось съ особенной силой въ началѣ нынѣшняго столѣтія когда во время войны цѣны на земледѣльческіе продукты и арендная плата подверглись значительному повышенію, фер-

меры, находившіяся въ описанномъ выше благопріятномъ положеніи, въ большинствѣ случаевъ обратились въ передатчиковъ [1])

Несмотря на то, что лэндлорды включали въ договоръ статью,

---

[1]) По словамъ одного свидѣтеля передъ коммиссіей лорда Девона нѣкоторые фермеры получали отъ передачи доходъ въ 100, 200 ф ст и болѣе Lord Devon's commission, свид № 652, вопр 28

«Эти люди, арендуя по договору 12 или 20 акровъ, писалъ обозрѣватель гр Лондондерри, предпочитаютъ передавать по полной арендной платѣ (rack-rent) такую часть своей фермы, чтобы земля, остающаяся въ ихъ рукахъ, совершенно оплачивалась» Statistical Survey of the County of Londonderry, by Vaughan Sampson, 1802, стр 249

Въ матеріалѣ, собранномъ по этому предмету коммиссіей лорда Девона, имѣется, между прочимъ, подробный отчетъ о состояніи имѣнія лорда Гленгалли, предшественникъ котораго сдалъ свои земли въ послѣдней четверти XVIII в на условіяхъ, изложенныхъ выше Вотъ какіе результаты получились черезъ 50–60 лѣтъ

№ 1 406 ирландскихъ акровъ, арендная плата 16 ш за ирл акръ, договоръ былъ заключенъ на 61 г, которые истекли въ 1844 году Земля совершенно истощена и на ней живетъ многочисленное нищенское населеніе Ничто не можетъ быть хуже его общаго состоянія Земля могла бы стоить 30 ш за акръ, если бы ее держали въ должномъ порядкѣ Эта ферма была сдана Роберту Китингу, который всю землю передалъ

№ 2 21 ирландскій акръ, арендная плата 22 ш 6 п за акръ, сдана въ 1796 году на 3 жизни Эта земля очень удобна для посѣва пшеницы и стоитъ 40 ш за акръ Она передана и находится въ самомъ плачевномъ состояніи на ней выстроено значительное число жалкихъ хижинъ

№ 3 97 ирланд акровъ, арендная плата 17 ш 6 п за акръ, договоръ заключенъ въ 1786 г на 61 г Земля стоитъ 35 ш за акръ, годится подъ пшеницу Эта ферма передана въ очень значительной мѣрѣ, на ней нѣсколько жалкихъ хижинъ

№ 4 995 ирландскихъ акровъ, арендная плата 16 шил за акръ, сдана въ 1781 г на 71 г Земля высшаго качества, передана за плату отъ 2 до 4 ф за акръ

№ 5 125 ирландскихъ акровъ, арендная плата 22 шил 9 п за ирландскій акръ, сдана въ 1787 г на 61 годъ Земля стоитъ 2 ф и передается за громадную плату

Въ запискѣ, представленной лордомъ Гленгаллемъ коммиссіи, описано 25 фермъ, которыя всѣ были сданы почти на одинаковыхъ условіяхъ и находились въ 1844 г приблизительно въ такомъ же состояніи, какъ описанные выше 5 участковъ Лордъ Гленгалль замѣчаетъ, что многія другія фермы представляютъ такіе же примѣры передачи, которая между тѣмъ во всѣхъ договорахъ была запрещена Въ упомянутой запискѣ, не указано срока, на который передавалась земля, между тѣмъ пополнить этотъ пробѣлъ изъ другихъ показаній и источниковъ намъ не удалось, потому что изслѣдователи и свидѣтели въ парламентскихъ коммиссіяхъ обыкновенно обращаютъ вниманіе исключительно на самый фактъ передачи, не касаясь положенія съемщиковъ, при этомъ готъ видъ передачи, о

запрещавшую арендаторамъ передавать землю [2]), передача, при указанныхъ выше условіяхъ, совершалась, и бороться съ этимъ явле-

---

которомъ мы говоримъ, смѣшивается съ посредничествомъ и дробленіемъ фермъ, но по аналогіи съ этими явленіями можно утверждать, что земля въ случаяхъ, подобныхъ приведенному выше всегда передавалась на болѣе короткіе сроки, чѣмъ тѣ, которые были выговорены въ первоначальныхъ контрактахъ Lord Devon's Commission, свид 1098, вопр 3, 4, 16

Интересный примѣръ передачи представляетъ слѣдующая таблица, приведенная однимъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей палаты лордовъ, засѣдавшей въ 1825 г Земля была сдана въ 1786 г на 3 жизни, первоначальный арендаторъ передалъ ее цѣликомъ 3 лицамъ, которыя передали новымъ съемщикамъ часть своихъ фермъ, и одинъ изъ послѣднихъ передалъ еще клочекъ своей земли Горныя пастбища остались въ общемъ владѣніи, и каждый съемщикъ пользовался ими пропорціонально количеству пахатной земли

Слѣдующая таблица даетъ представленіе объ этомъ случаѣ передачи

Арендаторъ, которому земля была сдана въ 1786 г на 3 жизни	Число акровъ пахатной земли			Число акровъ пастбища			Бокли передалъ
	а	р	п	а	р	п	
Тим Бокли	103	3	32	171	0	13	Дан Сулливану $^1/_3$ Дж Брайну $^1/_3$ Да Сулливану $^1/_3$

Въ 1825 г земля была распредѣлена въ показанныхъ ниже доляхъ между слѣдующими съемщиками, арендовавшими отъ назнаи трехъ лицъ		Каждый съемщикъ имѣлъ Пахотной земли			Пастбища		
		а	р	п	а	р	п
Дан Брайнъ	$^1/_9$	11	2	8	19	0	1
Тим Брайнъ	$^1/_{18}$	5	3	4	9	2	1
Вил Барри	$^1/_{12}$	8	2	26	14	1	1
Дж Барри	$^1/_{12}$	7	2	26	14	1	1
Деннисъ Кридонъ	$^1/_{16}$	6	1	$39^1/_2$	10	2	31
Дан Кридонъ	$^1/_{16}$	6	1	$39^1/_2$	10	2	31
Дан Сулливанъ	$^1/_{12}$	8	2	26	14	1	1
Дан Сулливанъ Магони	$^1/_6$	17	1	12	28	2	2
Отъ этихъ съемщиковъ арендовали							
Іос Доргамъ		1	0	0			
Мих Кронинъ		0	3	0			
Прежде назван 3 съемщика сохранили за собой							
Дж Брайнъ	$^1/_8$	12	3	39	21	1	22
Дан Сулливанъ	$^1/_{12}$	8	2	26	14	1	1
Дж Сулливанъ	$^1/_{12}$	7	3	26	14	1	1
		103	3	32	171	0	13

Minutes of evidence taken before the Select Committee of the House of Lords, 1825, стр 537

[2]) Нѣкоторые лэндлорды прибѣгали къ такому пріему если земля сдана

нiемъ было очень трудно это происходило отчасти вслѣдствие политическихъ условій, дѣлавшихъ опасными репрессивныя мѣры противъ фермеровъ [3]), но главнымъ образомъ оттого, что чрезвычайно трудно доказать фактъ передачи Фермеръ, передавшій часть своей земли, обыкновенно показывалъ, что съемщикъ его рабочій, если же онъ передавалъ своимъ родственникамъ, то заявлялъ на судѣ, что они живутъ въ его семьѣ и помогаютъ ему работать [4]) Общее мнѣніе современниковъ сводится къ тому, что всѣ усилія лэндлордовъ прекратить передачу оставались безъ результатовъ [5])

Въ виду этого были приняты законодательныя мѣры, имѣвшія цѣлью облегчить лэндлордамъ борьбу съ фермерами, передававшими землю вопреки желанію собственника

Право, примѣнявшееся въ Англіи и Ирландіи, существенно отличалось отъ шотландскаго въ томъ отношеніи, что не предполагало со стороны лэндлорда delectum personae, т е избранія именно даннаго лица, и поэтому не запрещало арендатору передавать свое владѣніе другому лицу (если это не было прямо запрещено договоромъ) Шотландское право напротивъ предполагаетъ, что лэндлордъ избралъ даннаго фермера по соображеніямъ о его состоятельности и искусствѣ, и поэтому не признаетъ юридической силы за передачей, если она не разрѣшена лэндлордомъ, хотя въ то же время не считаетъ передачу, совершенную безъ такого согласія, поводомъ къ нарушенію договора [6]) Закономъ 1826 г (Subletting Act) право по этому предмету было измѣнено въ примѣненіи къ Ирландіи Относительно договоровъ, заключенныхъ до 1 іюня 1826 г или въ этотъ день, было постановлено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда упомянутые договоры

была, напр , за 1 гинею съ акра, они заключали арендный договоръ, въ которомъ было сказано, что земля сдана за 2 гинеи Пока фермеръ не передавалъ, съ него брали меньшую плату, но если онъ занимался передачей, лэндлордъ заставлялъ его платить 2 гинеи Statistical Survey of the County of Down, by J Dubourdieu, 1802, стр 259

[3]) Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей лорда Девона, землевладѣлецъ Ричардъ Уайтъ, сказалъ „Въ нѣкоторыхъ изъ моихъ договоровъ съ 1832 г имѣются статьи противъ передачи, но я съ сожалѣніемъ долженъ признаться, что не примѣнялъ ихъ Я думаю что примѣнять эти статьи было бы опаснымъ дѣломъ въ Ирландіи Lord Devon's Commission, свид 700, вопр 12

[4]) Lord Devon's Commission, свид 786, вопр 37 – 39

[5]) Тамъ же, свид 652, вопр 28, свид 601, вопр 13, свид 786, вопр 37—38, свид 320, вопр 22, свид 326, вопр 44—46 и др

[6]) W D Ferguson and A Vance The tenure and improvement of Land in Ireland, 1851, стр 175

особой статьей, запрещали передачу, послѣдняя могла имѣть юридическую силу только подъ условіемъ письменнаго согласія со стороны лэндлорда, въ противномъ случаѣ передатчикъ лишался права взыскивать съ своего съемщика арендную плату тѣми средствами, которыя вообще предоставлены сдатчикамъ земли Это законоположеніе, повидимому, не вводило ничего новаго, потому что при существованіи договора, запрещавшаго передачу, фермеръ и безъ того лишенъ былъ права заниматься ею Тѣмъ не менѣе законъ 1826 г имѣлъ практическое значеніе запретительная статья въ арендныхъ договорахъ теряла силу, если лэндлордъ по молчаливому согласію допускалъ передачу, и на судѣ въ смыслѣ такого согласія истолковывался самый фактъ принятія лэндлордомъ арендной платы отъ фермера, который завѣдомо передавалъ землю Упомянутое законоположеніе направлено было противъ такихъ случаевъ Что касается договоровъ, заключенныхъ раньше указаннаго срока и несодержавшихъ статьи противъ передачи, то къ нимъ примѣнялось общее право, т е арендаторъ могъ передавать безъ особаго разрѣшенія на это со стороны собственника Такое разрѣшеніе требуется, однако, при отсутствіи запретительной статьи о передачѣ, если договоръ заключенъ послѣ 1 іюня 1826 г [7]) Эта часть закона, вводившая въ Ирландіи принципъ шотландскаго права, была отмѣнена въ 1832 г [8]) и оставлены въ силѣ только тѣ статьи, которыя касались договоровъ, содержавшихъ запрещеніе передачи, при чемъ, однако, договоры, заключенные въ промежуткахъ отъ 1 іюня 1826 г до 1 мая 1832 г подлежали дѣйствію закона, изданнаго при Георгѣ IV (7 Geo IV, c 29) Законоположенія о передачѣ, изданныя въ 1826 году и не отмѣненныя закономъ 1832 г , были почти буквально повторены въ законѣ 28 августа 1860 г (ст XVIII—XXII) [9])

Эти законодательныя мѣры имѣли очень ограниченное значеніе и оказались на практикѣ совершенно недѣйствительными Въ тѣхъ

---

[7]) Index to the statutes at present in force in, or affecting Ireland, from the year 1310 to 1838, inclusive, by A Oulton, 1839, стр 734

Полный текстъ закона см The Statutes of the United Kingdom of Great Britain and Ireland vol 66 7 Geo IV, c 29 An Act to amend the Law of Ireland respecting the Assignment and Subletting of Lands and Tenements (5 th May 1826)

[8]) 2 W IV, c 17 Index to the Statutes etc стр 734

[9]) The Statutes of the United Kingdom etc , vol 101 23—24 Vict c 154 An Act to consolidate and amend the Law of Landlord and tenant in Ireland Эти законоположенія остаются въ силѣ до настоящаго времени Законъ 7 W IV c 99, коснувшійся передачи, относится только къ церковнымъ землямъ

случаяхъ, когда указанныя выше условія побуждали фермера пересдавать всю свою землю или часть ея, передача въ огромномъ большинствѣ случаевъ осуществлялась, вопреки запрещенію лэндлорда и содѣйствію, которое оказывалъ ему законъ 1826 г

Но кромѣ этого вида передачи въ Ирландіи существовалъ еще другой видъ, развитію котораго лэндлорды не только не препятствовали, но который они поощряли и поддерживали Это система отдачи болѣе или менѣе значительныхъ пространствъ земли посредникамъ, которые передавали отъ себя мелкіе участки Нерѣдко въ періодъ развитія этой системы земля пересдавалась нѣсколько разъ, пока попадала въ руки съемщика, который обрабатывалъ ее Бывали примѣры, что число посредниковъ достигало 5—6 человѣкъ [10])

Весьма вѣроятно, что посредники возникли въ Ирландіи вслѣдъ за конфискаціями Вильгельма III, раздававшаго крупныя помѣстья своимъ приближеннымъ, которые никогда не жили въ странѣ и немедленно же сдавали ихъ другимъ лицамъ на вѣчныя времена или на 999 лѣтъ за номинальную плату (quit rent) эти вторые владѣльцы, находившіеся фактически въ положеніи собственниковъ, также имѣли большею частью постоянное мѣстопребываніе въ Англіи и предпочитали сдавать свои земли лицамъ, которыя платили имъ аренду за все имѣніе и отъ себя имѣли дѣло съ мелкими съемщиками Такой порядокъ былъ удобенъ для крупнаго собственника, жившаго далеко отъ своего помѣстья и не имѣвшаго ни времени, ни охоты заниматься сдачей своихъ громадныхъ владѣній небольшими клочками и собираніемъ арендной платы Посредникъ избавлялъ его отъ этихъ хлопотъ и обезпечивалъ, правда, менѣе высокій, но зато болѣе вѣрный доходъ, не требовавшій никакихъ заботъ «Посредникъ, по мнѣнію Стокса, такъ же необходимъ Ирландіи, какъ лавочникъ необходимъ Лондону Лондонскому потребителю было бы неудобно имѣть дѣло съ оптовымъ торговцемъ, а мелкому ирландскому фермеру—съ лордомъ или джентльменомъ, которые владѣютъ большимъ помѣстьемъ» [11])

Иногда лэндлорды сдавали посредникамъ свои земли подъ давленіемъ финансовыхъ затрудненій, соблазнялись тѣмъ, что посредники вносили арендную плату впередъ за много лѣтъ [12]) «Эта въ высшей степени пагубная система посредниковъ, писалъ Беллъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, вызвана лѣнью и бѣдностью ирландскаго помѣ

[10]) Poor Inquiry (Ireland), App F , стр 150, 159, 160, 167, 169

[11]) Whitely Stokes Observations on the population and resources of Ireland, 1821, стр 30—31

[12]) Lecky History of Ireland in the XVIII century, III, стр 396

щичьяго класса Землевладѣлецъ, проживавшій слишкомъ много и не имѣвшій средствъ для покрытія своихъ непосредственныхъ нуждъ, нерѣдко сдавалъ часть своего помѣстья на долгій срокъ за такую низкую плату, какъ 3, 4 или 5 ш за акръ, съ условіемъ, чтобы ему была внесена немедленно извѣстная сумма денегъ» [13])

Наконецъ, нѣкоторые лэндлорды видѣли въ посредничествѣ средство для распространенія земледѣльческой культуры и улучшенія помѣстій Съ этой точки зрѣнія посредниковъ защищали нѣкоторые изслѣдователи, напр Вэкфильдъ «Если значительное пространство земли, говоритъ онъ, находится въ необработанномъ или почти въ естественномъ состояніи, какъ напр ,земля, принадлежащая герцогу Девонширскому въ гр Ватерфордъ, можно ли улучшить эту землю, пустивъ на нее многочисленное бѣдное населеніе, лишенное капитала и неискусное въ земледѣліи,—населеніе, которое нельзя считать ничѣмъ инымъ, какъ колоніей нищихъ? Съемщикомъ имѣнія этого рода можетъ явиться только такой человѣкъ, у котораго есть наличныя деньги, который можетъ поселиться на землѣ со своими сыновьями или другими родственниками и сумѣетъ дренировать почву, разрѣзать ее на куски и обжечь, запустить подъ траву и произвести другія улучшенія, у котораго, наконецъ, достанетъ средствъ для того, чтобы продержать землю въ такомъ состояніи нѣсколько лѣтъ, затѣмъ удобрить ее и тогда распахать И когда все это будетъ сдѣлано, кто получитъ наибольшее право воспользоваться плодами этихъ трудовъ? Всякій здравомыслящій человѣкъ отвѣтитъ тотъ, кто произвелъ перечисленныя улучшенія Въ такомъ случаѣ, если этотъ человѣкъ раздѣлитъ землю на мелкіе клочки между дѣятельными съемщиками, земельный собственникъ долженъ радоваться его благосостоянію, которое такъ тѣсно связано съ его собственнымъ и которое въ концѣ концовъ увеличитъ его богатство и послужитъ на благо странѣ» [14])

Въ дѣйствительности посредники, по свидѣтельству современниковъ, никогда не содѣйствовали улучшенію имѣній Многіе изъ нихъ жили, по словамъ Юнга, въ Лондонѣ, Батѣ или Дублинѣ, предоставляя собираніе арендной платы лицамъ, которымъ земля была вторично передана, или управляющимъ Такіе посредники, разумѣется, не могли производить какихъ бы то ни было улучшеній Если же они жили въ имѣніяхъ, то въ большинствѣ случаевъ довольствовались ролью собирателей арендной платы

[13]) Bell Description of the Peasantry of Ireland between 1780—1790 1804, стр 37 (цит по Лекки)

[14]) Wakefield Account of Ireland, I. стр 286—287

При такихъ условіяхъ посредники являлись исключительно паразитами [15]), жившими безъ труда на счетъ земледѣльческаго населенія Имѣя въ своихъ рукахъ большія пространства земли, отъ обладанія которой зависѣло существованіе съемщиковъ, посредники пользовались громадной властью, служившей въ ихъ рукахъ средствомъ эксплоатаціи поселянъ-арендаторовъ Земля передавалась мелкимъ съемщикамъ на условіяхъ менѣе выгодныхъ, чѣмъ тѣ, которыми пользовались сами посредники, т е на болѣе короткіе сроки и за болѣе высокую арендную плату [16]) Посредники обыкновенно арендовали на 99 лѣтъ или 61 годъ [17]), а сами передавали на 31 или 21 г со включеніемъ извѣстнаго числа жизней, иногда они сдавали землю даже погодно Посредники обыкновенно арендовали за очень низкую плату, но брали съ мелкаго съемщика наивысшую арендную цѣну, которая опредѣлялась соперничествомъ, такъ наз rack-rent [18]) Средняя арендная плата, которую Юнгъ вывелъ на основаніи свѣдѣній, собранныхъ имъ не на мѣстахъ, по его словамъ, приближалась къ той платѣ, которую получали лэндлорды, т е за которую арендовали посредники Цифра, выведенная этимъ путемъ, была значительно ниже средней арендной платы, которую Юнгъ опредѣлилъ на основаніи матеріала, собран-

---

15) „Трудно представить себѣ случай, въ которомъ посредники могли бы принести какую нибудь пользу лэндлорду или съемщику, потому что или посредникъ долженъ получить больше, чѣмъ въ дѣйствительности стоитъ земля или лэндлордъ долженъ получить меньше J Binns The miseries and misfortunes of Ireland, стр 350

16) Young Tour in Ireland, P II, стр 15 Poor Inquiry (Ireland), App F, стр 164

17) H Inglis Ireland in 1834 A Journey throughout Ireland, 1835, I, стр 82

18) Тримперъ слѣдующимъ образомъ описываетъ систему посредничества „Собственникъ сдаетъ землю по договору на извѣстное число жизней или на продолжительный срокъ и за низкую арендную плату, нерѣдко за нѣсколько шиллинговъ съ акра, но безъ всякихъ ограничений относительно передачи Арендаторъ сдаетъ отъ себя за болѣе высокую плату и обыкновенно на нѣсколько болѣе короткій срокъ, пріобрѣтая такимъ образомъ опредѣленный годовой доходъ и возможность увеличить его въ будущемъ Такимъ же образомъ земля проходитъ черезъ многія руки, пока, наконецъ, ее сдаютъ земледѣльцу на очень короткій срокъ или только на волю сторонъ и нерѣдко за столько фунтовъ, сколько шиллинговъ получаетъ собственникъ» Trimmer A brief Inquiry, 1809, стр 33 - 34

На сѣверѣ, гдѣ мелкіе съемщики занимались ткачествомъ, роль посредниковъ исполняли предприниматели или вѣрнѣе подрядчики, которые арендовали большія пространства земли на долгіе сроки и передавали ее мелкими участками съемщикамъ, получавшимъ отъ нихъ заказы Statistical Survey of the County of Armagh, стр 234

ного имъ лично и относившагося къ съемщикамъ земледѣльцамъ Въ первомъ случаѣ плата равнялась 16 ш 6 п за ирл акръ, или 10 ш 3 п —за англійскій, во второмъ—9 ш 8 п за ирл , или 5 ш 6 п за англійскій [19]) Разница между этими двумя цифрами показываетъ приблизительно прибыль посредниковъ Эти данныя подтверждаются и другими источниками Рядъ свидѣтелей передъ коммиссіею 1836 г. опредѣлялъ арендную плату посредниковъ въ 5 ш [20]) Одинъ изъ свидѣтелей привелъ данныя относительно гр Килькенни, изъ которыхъ видно, что земля, за которую собственникъ бралъ 3 ш 6 п за акръ, передавалась съемщикамъ за 1 ф , 1 ф 10 ш и 1 ф 13 ш Самъ свидѣтель арендовалъ 120 акровъ за 1 ф 10 ш съ акра, между тѣмъ посредникъ платилъ собственнику за эту землю только 14 ш Другой свидѣтель сообщилъ, что въ гр Квинъ земля, сданная имъ за 1 ф 5 ш , была немедленно передана за 2 ф 10 ш [21]) Инглисъ въ 1834 г сообщалъ, что посредники платятъ за землю 7 ш за акръ, а сами сдаютъ за 2 ф [22]) Кромѣ арендной платы, они требовали отъ съемщиковъ еще личной работы и помощи лошадьми и телѣгами, когда въ этомъ встрѣчалась надобность, брали особую плату за пользованіе торфомъ [23]), который получали отъ лэндлорда даромъ, и угнетали населеніе всякими другими способами [24])

Если бы земельный собственникъ пожелалъ улучшить положеніе своихъ арендаторовъ, то онъ былъ лишенъ возможности сдѣлать это при системѣ посредничества, потому что всякое улучшеніе, которое онъ произвелъ бы въ своемъ имѣніи, только дало бы поводъ посреднику повысить арендную плату съемщиковъ Если при такихъ условіяхъ земельный собственникъ соглашался понизить цѣну за наемъ земли, то отъ этого оставался въ выгодѣ только посредникъ

[19]) Young Tour in Ireland, P II, стр 6 и слѣд

[20]) Poor Inquiry (Ireland) App F стр 158, 147 155 159, 161, 165, 169 и др

[21]) Тамъ же

[22]) H Inglis Ireland in 1834, стр 82 См также Statistical Account or parochial Survey of Ireland, drawn up from the communications of the clergy by W S Mason, I, 1814 стр 569

[23]) Poor Inquiry (Ireland), App F , стр 143

[24]) По словамъ Вэкфильда, посредники брали иногда клятву съ мелкихъ арендаторовъ, что они заплатятъ аренду въ опредѣленный день, и если они не исполняли клятвы то скотъ продавался посредникомъ съ аукціона Посредники нерѣдко брали отъ съемщика вексель вмѣсто платы и пользовались этимъ для полученія большихъ процентовъ, въ случаѣ же неуплаты процентовъ или ссуды въ назначенный срокъ, продавали имущество должника Account of Ireland, I стр 286—7

Зло посредничества заключалось также въ томъ, что положеніе съемщиковъ при этой системѣ было особенно непрочно Если существованіе ирландскаго арендатора вообще находилось въ зависимости отъ своевременнаго взноса арендной платы, то при арендѣ отъ посредниковъ положеніе съемщика зависѣло не только отъ того, внесетъ ли онъ самъ арендную плату въ срокъ, но и отъ того, внесетъ ли ее въ срокъ посредникъ Случалось, что посредникъ, которому съемщики заплатили аренду, самъ не платилъ лэндлорду Въ такихъ случаяхъ съемщикамъ нерѣдко приходилось платить второй разъ по требованію собственника или подвергаться изгнанію [25]) Одинъ изъ свидѣтелей изъ гр Керри сообщилъ коммиссіи 1836 г , что онъ владѣлъ фермой въ теченіе 20 лѣтъ, но затѣмъ посредникъ, отъ котораго онъ арендовалъ, не внесъ платы лэндлорду, и былъ изгнанъ, а вмѣстѣ съ нимъ подверглись изгнанію и всѣ его съемщики, въ томъ числѣ и свидѣтель [26]) Такихъ примѣровъ было много, хотя случалось довольно часто, что лэндлордъ вступалъ въ соглашеніе съ съемщиками противъ посредника съемщики не платили за землю и тѣмъ лишали посредника возможности платить лэндлорду, которой на этомъ основаніи разрывалъ контрактъ [27]) Для того, чтобы предотвратить возможность изгнанія фермеровъ за неплатежъ посредника, нѣкоторые собственники взимали свою часть арендной платы прямо со съемщиковъ, предоставляя посреднику взыскивать съ нихъ остальное [28]) Законъ 1826 г о передачѣ (Subletting Act) въ ст 6 предоставилъ лэндлорду, съ согласія котораго передается земля и которому передатчикъ не внесъ арендной платы за два срока, право предписать съемщикамъ, арендовавшимъ отъ посредника, вносить арендную плату ему, лэндлорду, и послѣ такого заявленія лэндлордъ могъ взыскивать арендную плату съ упомянутыхъ съемщиковъ всѣми законными средствами (ст 8) [29]) Это положеніе было повторено въ законѣ 1832 г (2 W IV, c 17, ст ст 6, 7, 8), замѣнившемъ законъ 1826 г , и затѣмъ вошло въ законъ, изданный въ 1860 г (23 x 24 Vict c 154, ст 20), кромѣ того съемщикамъ, арендовавшимъ отъ посредника, было предоставлено право, въ случаѣ неуплаты посредникомъ аренды за одинъ

---

[25]) Young Tour in Ireland Poor Inquiry (Ireland), App F , стр 147, 150, 161, 169, 172

[26]) Тамъ же

[27]) Тамъ же

[28]) Тамъ же

[29]) Index to the Statutes at present in force in, or affecting Ireland, from the year 1310 to 1838, inclusive, by A N Oulton, 1839, стр 734

срокъ, заявить о своемъ желаніи уплачивать аренду непосредственно лэндлорду [30])

Кромѣ посредничества существовали еще два вида передачи, практиковавшіеся, главнымъ образомъ, мелкими и средними фермерами для обезпеченія хозяйства рабочими силами Это сдача земли коттерамъ и конакръ Послѣ голода 1846 г названіе коттера присвоивалось вообще мелкимъ фермерамъ въ Ирландіи Подобное же значеніе придавалось иногда слову «коттеръ» и раньше въ первой четверти нынѣшняго столѣтія этимъ именемъ обозначали въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мелкихъ съемщиковъ земли, участки которыхъ не превышали 10 акровъ [31]) Милль называетъ коттеромъ «рабочаго, заключающаго договоръ о наймѣ земли безъ посредства капиталиста фермера, причемъ условія его договора, въ особенности арендная плата, опредѣляются не обычаемъ, а соперничествомъ» [32]) Кэрнсъ принимаетъ то же опредѣленіе и особенно настаиваетъ на послѣднемъ моментѣ Приводя опредѣленіе Джонса, считавшаго отличительной чертой коттерства то, что земля сдавалась за денежную арендную плату, Кэрнсъ говоритъ «мнѣ кажется, что это опредѣленіе упускаетъ самое важное обстоятельство, касающееся положенія коттера, именно то, что арендная плата за его участокъ опредѣлялась соперничествомъ» [33]) Черта, на которой такъ настаиваютъ Милль и Кэрнсъ, отличаетъ коттера отъ половника, но совершенно не отдѣляетъ его отъ всѣхъ остальныхъ видовъ аренды Плата за наемъ земли опредѣляется соперничествомъ и только соперничествомъ не въ одной Ирландіи, но также въ Англіи и Шотландіи Столь же мало выдерживаетъ критику опредѣленіе Джонса приводимое Кэрнсомъ, послѣдній совершенно правильно замѣчаетъ, что «денежныя аренды», о которыхъ говоритъ Джонсъ, большею частью уплачивались трудомъ [34])

Характерная черта коттера въ эпоху предшествовавшую 30 мъ гг

---

[30]) Statutes of the United Kingdom, vol 101 23 & 24 Vict c 154 An act to consolidate and amend the law of Landlord and Tenant in Ireland (28 th August 1860)

[31]) См , напр , Report on the present state of the disturbed districts in the South of Ireland, 1822, также Poor Inquiry (Ireland) App D

[32]) Chapters and Speeches on the Irish Land Question, стр 71 Милль замѣчаетъ, что „въ первоначальномъ значеніи слово „коттеръ“ относилось къ классу съемщиковъ изъ вторыхъ рукъ, арендовавшихъ 1 или 2 акра земли у мелкихъ фермеровъ“ Тамъ же Примѣчаніе

[33]) I E Cairnes Political Essays, Fragments on Ireland, стр 161 и 162 Примѣчаніе

[34]) Тамъ же

нынѣшняго столѣтія, заключалась въ томъ, что онъ былъ рабочимъ, арендовавшимъ отъ фермера клочекъ земли, на которомъ стояла хижина и находился огородъ, и въ большинствѣ случаевъ поле для посадки картофеля Слѣдующая выдержка изъ книги Юнга, даетъ понятіе о роли этого класса съемщиковъ въ ирландской сельскохозяйственной системѣ «Бѣдность, распространенная среди мелкихъ арендаторовъ, писалъ англійскій путешественникъ, ясно видна изъ тѣхъ пріемовъ, къ которымъ они прибѣгаютъ при наймѣ фермы Ирландскіе арендаторы ухитряются арендовать участокъ земли съ удивительно маленькой суммой денегъ, они обезпечиваютъ себя трудомъ, составляющимъ столь значительную статью расходовъ въ Англіи, путемъ сдачи клочковъ своей земли коттерамъ для посѣва картофеля и пасьтьбы одной или двухъ коровъ Если на участкѣ для каждаго изъ нихъ уже имѣются хижины, коттеры поселяются въ нихъ, въ противномъ случаѣ фермеръ намѣчаетъ участки для картофеля, и рабочіе обыкновенно сами сооружаютъ себѣ хижины на этихъ участкахъ Иногда фермеръ строитъ хижины на свой счетъ, въ другихъ случаяхъ онъ даетъ коттерамъ только матеріалъ или часть его Затѣмъ заключается словесный договоръ, по которому коттеръ пользуется своимъ участкомъ для посадки картофеля за такую то плату и имѣетъ право держать одну или двухъ коровъ на выгонѣ фермера за такое вознагражденіе, которое принято въ данной мѣстности Коттеръ работаетъ на фермера обыкновенно за 6½ пенсовъ въ день, у каждой изъ сторонъ имѣется бирка, на которой каждый рабочій день отмѣчается зарубкой По истеченіи 6 мѣсяцевъ или года производится подсчетъ, и изъ суммы, заработанной коттеромъ, вычитается арендная плата за его участокъ и пасьтьбу коровъ, а разница уплачивается»[35]) Изъ разныхъ категорій класса сельскихъ рабочихъ коттеръ занималъ высшее мѣсто По выраженію одного изъ свидѣтелей онъ стоялъ ступенью выше обыкновеннаго рабочаго, и всѣ рабочіе стремились стать въ положеніе коттеровъ [36]) Несмотря на тяжелыя условія, въ которыхъ жили коттеры, ихъ положеніе представлялось привлекательнымъ для остальныхъ рабочихъ по двумъ причинамъ во первыхъ, потому что коттеръ имѣлъ клочекъ земли [37]), во вторыхъ, потому что у него былъ обезпеченный сбытъ для своей ра-

[35]) Arthur Young Tour in Ireland, P II, стр 17 и 20

[36]) Poor Inquiry (Ireland), App D, стр 81, показаніе свидѣтеля O'Leary изъ гр Керри

[37]) „Каждый простой рабочій стремится сдѣлаться коттеромъ, потому что обладаніе землей составляетъ предметъ сильнѣйшихъ его желаній“ Тамъ же, стр 79 Показаніе свид Gisborne и Vaughan изъ гр Кингъ

бочей силы онъ былъ годовой, а не поденный рабочій [38]) Слияніе коттеровъ съ классомъ мелкихъ фермеровъ произошло къ 30-мъ годамъ лишь въ нѣкоторыхъ графствахъ, но въ ту эпоху, о которой мы говоримъ, въ большей части мѣстностей Ирландіи особенно на западѣ, коттеры арендовали клочки земли у фермеровъ и работали на условіяхъ, описанныхъ Юнгомъ

Коттеры снимали очень небольшіе клочки земли, называвшіеся cabetake, размѣры которыхъ колебались, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ качества почвы Во времена Юнга эти клочки занимали обыкновенно 1 акръ, но иногда $^1/_2$ акра, въ другихъ случаяхъ $1^1/_2$ [39]) Изъ показаній, собранныхъ коммиссіей 1836 г , также видно, что размѣры клочковъ, которые арендовались коттерами, были различны, въ рѣдкихъ случаяхъ они достигали 2, $2^1/_2$ или 3 акровъ [40]), но, съ другой стороны, понижались иногда до 1 руда ($^1/_4$ англ акра) [41]) или 15 — 20 перчей, т е около $^1/_4$ акра [42]) Коттерскій участокъ обыкновенно опредѣляется такъ «хижина и огородъ» (cabin and garden), иногда коттеры имѣли только хижину безъ огорода [43])

Какъ общее правило, коттеры не были ограждены никакими письменными договорами они служили прототипомъ съемщиковъ на волю сторонъ—tenants at will, получившихъ въ Ирландіи послѣ голода широкое развитіе [44]), или арендовали на годъ [45])

Арендная плата коттера всегда опредѣлялась въ денежной формѣ, хотя въ большинствѣ случаевъ уплачивалась трудомъ Коттеръ, какъ общее правило, платилъ за пользованіе землей дороже, чѣмъ фермеръ При Юнгѣ плата за хижину и клочекъ земли доходила до 3 ф 3 ш , въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ держалась около 2 ф , но въ большинствѣ случаевъ колебалась около 30 ш Юнгъ выводитъ на основаніи своихъ наблюденій среднюю въ 33 ш 10 п Кромѣ того коттеръ платилъ за пастьбу коровы около 30 ш и въ среднемъ

---

38) I Binns The miseries and beauties of Ireland, 1837, I, стр 53

39) Tour in Ireland, P II, стр 20

40) О такихъ размѣрахъ упоминается въ показаніяхъ свид Fox (Коннаутъ) и Brophy (Виклоу), также въ показ , относящихся къ бар Portnahinch Poor inquiry (Ireland), App D , стр 80

41) Тамъ же, стр 80 (бар Portnahinch) 82 (бар Iveah)

42) Тамъ же, стр 83 (гр Тайронъ)

43) Тамъ же, стр 82 (бар Leeale)

44) Тамъ же, стр 77 (бар Carbery)

45) Тамъ же, стр 76 (бар Riconnel) „Коттеръ, сказалъ свид Fox, такой съемщикъ, который никогда и ни въ какомъ случаѣ не арендуетъ своего участка земли на основаніи письменнаго договора“ Тамъ же

уплачивалъ фермеру, по разсчету Юнга, 65 ш 1 п , если же у него было 2 коровы, то 96 ш 4 п [46]) Юнгъ находилъ эту плату не обременительной, потому что она не доводила коттера до голодной смерти [47]) Между тѣмъ въ его же собственномъ дневникѣ мы находимъ нѣсколько коттерскихъ бюджетовъ, приводящихъ къ совершенно иному заключенію Если мы возьмемъ тотъ изъ нихъ, въ которомъ арендная плата представляется наиболѣе умѣренной, то увидимъ слѣдующее Коттеръ платилъ 20 ш за хижину и 1 акръ земли и 40 ш за 2 коровы и погашалъ эту сумму работой, которая оцѣнивалась по 5 п за день, т е онъ отдавалъ фермеру 144 рабочихъ дня въ теченіе года Семья питалась картофелемъ и молокомъ и покрывала остальные свои расходы продажей свиней, телятъ и птицъ и заработной платой за 86 дней, которыми коттеръ могъ располагать, сверхъ времени, отданнаго фермеру и употребленнаго на обработку собственнаго клочка Въ результатѣ, кромѣ скуднаго питанія, на всѣ другія потребности оставалось только 31 ш въ годъ [48])

Въ 1799 г одно благотворительное общество въ Дублинѣ занялось изслѣдованіемъ положенія коттеровъ и съ этою цѣлью разослало разнымъ лицамъ циркуляры съ вопросными пунктами Извлеченія изъ нѣкоторыхъ отвѣтныхъ писемъ, полученныхъ этимъ обществомъ, характеризуютъ положеніе коттерскаго населенія въ это время «Коттеры, писалъ одинъ изъ корреспондентовъ изъ гр Лимерикъ, обыкновенно платятъ за землю по самому точному разсчету, какой я могъ сдѣлать, въ три раза дороже, чѣмъ фермеры» Изъ гр Квинъ сообщалось, что тамъ коттеры арендуютъ обыкновенно отъ 1 до 2 акровъ въ среднемъ за 25 ш и кромѣ того платятъ за корову 29 или 30 ш Эта сумма отрабатывается за поденную плату въ 6—8 п въ то время какъ «свободный» рабочій, по выраженію корреспондента, получалъ 1 ш $7\frac{1}{2}$ п въ день за посадку картофеля, отъ 2 ш 2 п до 2 ш $8\frac{1}{2}$ п во время жатвы и отъ 10 п до 1 ш въ остальное время года Но такой рабочій оставался часть года безъ занятія, между тѣмъ какъ коттеръ былъ годовымъ работникомъ Изъ гр Клэръ было сообщено, что коттеры всегда получаютъ худшую землю въ участкѣ, который арендуетъ фермеръ Въ рѣдкихъ случаяхъ коттерскій участокъ превышаетъ по размѣрамъ 1 акръ, за который фермеръ беретъ

---

[46]) Tour in Ireland, P II, стр 20

[47]) Юнгъ называетъ плату 3 ф 5 ш и 1 п за землю и корову „very reasonable“, при чемъ замѣчаетъ There is no oppression upon them which can ever amount to starving Тамъ же

[48]) Тамъ же P I, стр 357—8

3 ф , коттеръ имѣетъ при этомъ хижину, которую, впрочемъ, самъ обязанъ поправлять, и ему позволяется выпускать на землю фермера свинью и птицу, самъ фермеръ платитъ за такую землю только 20 ш По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ гр Корка, коттеры платили втрое больше, чѣмъ фермеры По словамъ корреспондента изъ гр Гольвэй, аренда за коттерскій участокъ въ этой мѣстности достигала 30 ш съ акра за землю, которая сдавалась фермеру по 20 ш Поденный трудъ коттеровъ оцѣнивался въ 5 п , въ то время, какъ другіе сельскіе рабочіе получали по 7 п въ день Въ гр Мэйо коттеры платили 22 ш 9 п за землю, которая стоила фермеру 14 ш , кромѣ того, за выгонъ для коровы брали съ нихъ по 30 ш За работу, которой коттеръ оплачивалъ аренду, фермеръ платилъ по 5 п въ день, между тѣмъ обычная заработная плата въ это время достигала 8—9 пенс Стоксъ, изъ книги котораго взяты эти выдержки, принимая въ разсчетъ потери, которыя несетъ коттеръ на заработной платѣ, приходитъ къ заключенію, что коттеръ въ гр Мэйо платитъ 60 ш за акръ земли, стоившей 14 ш , въ Гольвэй, по такому же разсчету, онъ платилъ 40 ш за акръ, который обходился фермеру всего въ 20 ш [49])

Въ началѣ столѣтія отработочная аренда коттеровъ была очень распространена Статистическія изслѣдованія, предпринятыя «Дублинскимъ Обществомъ», показали, что почти во всѣхъ графствахъ фермеры пользовались въ хозяйствѣ трудомъ коттеровъ, арендовавшихъ у нихъ клочки земли и платившихъ за нее работой Только въ немногихъ мѣстностяхъ на сѣверѣ и востокѣ, напр въ гр Митъ, фермеры расплачивались за работу деньгами, и коттеры платили денежную аренду [50]) Свѣдѣнія, собранныя Дублинскимъ Обществомъ,

---

[49]) Wh Stokes Observations on the population and resources of Ireland 1821, стр 25—28

[50]) Приводимъ свѣдѣнія объ отдѣльныхъ графствахъ

Арма аренда всегда уплачивается деньгами въ тѣхъ случаяхъ, когда существуетъ письменный договоръ Коттеры, число которыхъ не велико, и поденщики, работающе на промышленниковъ, платятъ за наемъ земли личнымъ трудомъ Statistical Survey of Armagh, by Ch Coote, 1804, стр 141

Монаканъ тоже Statistical Survey of Monaghan, by Ch Coote, стр 47

Каванъ тоже Statistical Survey of Cavan, 1802, стр 43

Тайронъ фермеры вообще держатъ рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ, вслѣдствіе чего заработная плата низка, обыкновенно $6\frac{1}{2}$ п въ день, за исключеніемъ времени жатвы, когда рабочіе получаютъ по 1 ш Но значительное большинство фермеровъ обезпечиваютъ себя рабочими силами другимъ способомъ коттеры обязываются работать на нихъ извѣстное время въ уплату за клочекъ земли, и благодаря этому, фермеры всегда увѣрены, что выговоренное число

были подкрѣплены подробнымъ описаніемъ приходовъ, произведеннымъ черезъ посредство духовенства, въ періодъ 1814—1819 гг [31])

Въ 30-хъ годахъ коттеръ первоначальнаго типа, представитель отработочной съемки, составляетъ еще очень распространенное, но уже болѣе рѣдкое явленіе [32]) Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онъ совершенно исчезаетъ и дѣлается просто мелкимъ съемщикомъ, арендующимъ на обычныхъ условіяхъ, но безъ письменнаго договора Такъ напр въ гр Керри въ то время, когда производила свои

дней будетъ отработано въ страдную пору Иногда заключается условіе, по которому коттеръ обязывается работать извѣстное число дней каждую недѣлю, но этотъ способъ найма рѣдко встрѣчается Statistical Survey of the County of Tyrone by M'Evoy, 1802, стр 144

Митъ за незначительными исключеніями аренда уплачивается деньгами Statistical Survey of the County of Meath, by R Thompson, 1802, стр 86

Донеголь въ горныхъ мѣстностяхъ коттеры платятъ 1 гинею въ годъ за хижину и акръ земли и отработываютъ арендную плату по 9 п или $6\frac{1}{2}$ п съ харчами въ день, въ долинахъ коттеры платятъ за акръ земли, хижину и пастбище для коровы отъ 2 гиней до 3 фун и работаютъ за 1 ш 1 п безъ харчей, и $6\frac{1}{2}$ п съ харчами Statistical Survey of the County of Donegal, by M'Parlan, 1802, стр 67—8

Антримъ аренда всегда уплачивается деньгами Statistical Survey of the county of Antrim by Dubourdieu, 1812, I, стр 151

Килькенни земля, которая сдается коттерамъ, часто самаго худшаго качества въ участкѣ, и коттеры платятъ за нее почти вдвое дороже, чѣмъ фермеры Аренда за коттерскіе клочки уплачивается трудомъ Statistical Survey of the County of Kilkenny, by Tighe, 1892, стр 401—2

Слэйго обычная заработная плата—1 ш безъ харчей, за исключеніемъ времени жатвы Коттеры получаютъ 6 п за длинные дни и 5 п за короткіе и платятъ 3 ф за хорошую землю, пастбище и хижину Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ коттеры получаютъ по 8 п въ день, но зато платятъ дороже за землю Statistical Survey of the County of Sligo, by M'Parlan, 1802, стр 73

Лейтримъ коттеры получаютъ по 4—6 п въ день и платятъ за землю по 40 ш за акръ и 40 ш за пастбище Statistical Survey of the County of Leitrim, by M'Parlan, 1802, стр 64

Виклоу коттеры мелкихъ фермеровъ платили по 2 гинеи (42 ш) за $\frac{1}{2}$ акра земли безъ хижины, при чемъ эта земля стоила фермеру не болѣе 25 ш Statistical Survey of the County of Wicklow, by Fraser, 1801, стр 57, см также W S Mason A Survey of Cullaron, or Grace's Parish, in the Graces country, and county of Kilkenny, 1819, стр 143

[31]) Statistical Account or Parochial Survey of Ireland, drawn up from the communications of the clergy, by W S Mason, 3 vols, 1814—1819, I, стр 8, 68 (аренди плата 42 — 60 ш , рабочая плата 8 — 10 п въ день), II, стр 344 (аренди плата около 40 ш), стр 383 (аренди плата 30 ш , столько же за корову, зар плата 4 п съ харч , 6 п безъ харч)

[32]) I Binns The miseries and beauties of Ireland, 1837, I, стр 43

изслѣдованія коммиссіи 1836 г , «коттеры платили за землю денежную аренду подобно другимъ фермерамъ» [33]) То же самое имѣло мѣсто въ гр Лимерикъ, Ватерфордъ и др [34]) Лэндлорды и посредники начали сдавать клочки земли отъ себя и такимъ образомъ содѣйствовали развитію класса мелкихъ съемщиковъ, платившихъ за землю деньгами, а не работой Кромѣ того, фермеры, соблазняясь высокой цѣной за мелкіе участки, занялись въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр , въ гр Коркъ, пересдачей, особенно практиковалось это фермерами, когда подходили къ концу сроки ихъ договоровъ пересдача являлась лучшимъ способомъ извлечь изъ земли всѣ соки, не вкладывая въ нее ни капитала, ни труда [35]) Эти коттеры новой формаціи воздѣлывали на своихъ участкахъ картофель, работали по найму и на нѣкоторое время въ году уходили на заработки въ Англію и Шотландію Это былъ типъ коттера, который скоро долженъ былъ сдѣлаться господствующимъ Тѣмъ не менѣе коммиссія лорда Девона застала еще отработочную аренду въ широкихъ размѣрахъ Въ очень многихъ мѣстностяхъ коттеры снимали хижину съ клочкомъ земли такъ наз take за 30—60 ш и отрабатывали эту аренду по низкой поденной платѣ [36])

Къ коттерской арендѣ очень близко подходитъ другой видъ мелкой съемки, извѣстный подъ названіемъ «конакра» Описывая организацію ирландскаго фермерскаго хозяйства, Юнгъ писалъ, что фермеры, стремясь извлечь возможно большую выгоду изъ земли, сдаютъ клочки пашни или пастбища какъ конакръ, если послѣдній распространенъ въ данной мѣстности [37]) Цѣль этой сдачи заключалась въ томъ, чтобы увеличить денежныя средства фермера, въ которыхъ онъ всегда нуждался, поэтому цѣна за конакръ всегда выговаривалась и выплачивалась въ деньгахъ, и расплата трудомъ принималась только въ тѣхъ случаяхъ, когда съемщикъ конакра оказывался несостоятельнымъ [38]) Это допускалось также, когда конакръ снимали коттеръ или

---

[33]) Poor Inquiry (Ireland) App D , стр 81

[34]) Тамъ же

[35]) H Townsend Statistical Survey of the County of Cork 1810, стр 413

[36]) Digest of Evidence taken before Lord Devon's Commission, 1847, I, стр 474 и рядъ показаній въ Minutes of Evidence №№ 181 (B 51), 892 (B 49), 820 (B 36) и т д

[37]) Tour in Ireland, P II, стр 17

[38]) О томъ, что конакръ былъ видомъ денежной, а не отработочной аренды см Poor Inquiry (Ireland) App F, стр 14 (гр Лаутъ), стр 12 (Кингъ), стр 11 (id), тамъ же (Килькенни) и т д

домашние слуги фермера, что случалось нерѣдко [59]) Такимъ образомъ конакръ, какъ общее правило, былъ видомъ денежной, а не отработочной аренды Въ этомъ заключалось первое его отличіе отъ коттерства

Второе состояло въ томъ, что земля, сдававшаяся какъ конакръ, обыкновенно унавоживалась и пригоговлялась къ посѣву самимъ фермеромъ, если же этого не дѣлалось, то только въ тѣхъ случаяхъ, когда съемщикъ брался удобрить на свой счетъ Въ первомъ случаѣ арендная плата достигала очень значительныхъ размѣровъ Во времена Юнга за ирландскій акръ такой земли платили отъ 3 до 7 и 8 ф , въ среднемъ 5 ф 10 ш 2 п , что въ переводѣ на англійскую мѣру составляетъ 3 ф 8 ш 6 п [60]) Вэкфильдъ опредѣляетъ арендную плату за конакръ въ 8 ф 13 ш 2 п за англійскій акръ [61]), при этомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ она доходила въ среднемъ до 10 ф (гр Монаганъ и вся провинція Монстеръ) и даже до 16 ф (гр Донеголь) [62]) Чрезвычайная высота этихъ цифръ объясняется тѣмъ, что онѣ относятся къ періоду дороговизны и общаго повышенія арендной платы Къ 30-мъ гг конакръ падаетъ въ цѣнѣ вмѣстѣ съ пониженіемъ арендной платы Разработка свыше двухъ тысячъ показаній, собранныхъ по этому вопросу коммиссіей 1836 г , привела насъ къ тому выводу, что ирландскій акръ земли, сдававшейся въ это время въ унавоженномъ и обработанномъ видѣ, оплачивался въ 7 ф , причемъ средняя плата по отдѣльнымъ провинціямъ колебалась между 4 ф 6 ш 2 п въ Коннаутѣ и 6 ф 8 ш 8 п въ Ольстерѣ На основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ матеріаловъ коммиссіи лорда Девона, мы пришли къ заключенію, что средняя плата за конакръ достигала въ 40-хъ гг 8 ф 3 ш 8 п за ирландскій акръ, причемъ колебанія ея опредѣлялись въ 6 ф 12 ш въ Коннаутѣ и въ 10 ф 3 ш 3 п въ Линстерѣ Близость этихъ выводовъ къ дѣйствительности подтверждается какъ показаніями отдѣльныхъ свидѣтелей, такъ и сообщеніями писателей [63])

---

[59]) Тамъ же, стр 11

[60]) Tour in Ireland, P II, стр 21

[61]) Account of Ireland, II, стр 234

[62]) Тамъ же, стр 210 — 229 По провинціямъ арендная плата колебалась слѣд обр Ольстеръ—7 ф 3 ш , Коннаутъ—8 ф 4 ш 11 п , Линстеръ—8 ф 14 ш 8 п , Менстеръ—10 ф 12 ш 2 п

Изъ описанія прихода Rathconrath (гр Вестмитъ) видно, что около 1819 г арендная плата за конакръ достигала въ этой мѣстности 8—9 гиней Statistical Account or Parochial Survey of Ireland, III, 1819, стр 305

[63]) Бинсъ приводитъ слѣдующія цифры арендной платы за конакръ въ

Если земля сдавалась неунавоженной, то плата была значительно ниже и приближалась къ цѣнѣ, которую платили коттеры [64]) Очень часто, въ тѣхъ случаяхъ, когда земля требовала много удобренія, фермеры сдавали участки какъ конакръ даромъ, съ тѣмъ, чтобы съемщикъ хорошо удобрилъ почву Обыкновенно для этой цѣли сдавалось живье [64a]) Но съемщики конакра въ рѣдкихъ случаяхъ обладали необходимымъ количествомъ навоза, поэтому большею частью сдавалась унавоженная и совершенно обработанная земля Съемщикъ приносилъ сѣмена, засѣвалъ и пололъ участокъ и снималъ съ него урожай Мелкій людъ арендовалъ на такихъ условіяхъ очень часто только $^1/_4$ акра, (отсюда названіе quarter ground) и не болѣе 1 акра и засѣвалъ эти клочки овсомъ, пшеницей, ячменемъ или льномъ, но чаще всего конакръ снимался подъ картофель [65])

Подобно коттеру съемщикъ конакра былъ краткосрочнымъ арендаторомъ онъ не былъ огражденъ письменнымъ договоромъ и арендовалъ обыкновенно на одно лѣто, въ рѣдкихъ случаяхъ на 2 или 3 жатвы

Спрашивается, что побуждало снимать конакръ за такую высокую плату? Главный контингентъ съемщиковъ конакра представляли рабочіе, большею частью изъ тѣхъ, которые не попадали въ разрядъ коттеровъ, но отчасти и послѣдніе Цѣль такой съемки заключалась въ полученіи извѣстнаго запаса пищи на зимнее время, если бы они не дѣлали этого, то зимою во время безработицы умерли бы съ голоду [67]) При этомъ рабочій былъ избавленъ отъ необходимости покупать себѣ пищу на рынкѣ, за которую ему приходилось платить наличными, подвергаясь колебаніямъ цѣны и испытывая неудобства дороговизны, кромѣ того, онъ могъ разсчитывать, что въ крайности фермеръ согласится принять отъ него трудъ въ уплату за пользованіе землей Снимая клочекъ земли, совершенно готовый къ посѣву, рабочій по-

---

1835 г 12 ♦ за ирл акръ (Слэйго), 5 ♦ (Лаутъ), 4 ♦ (Слэйго) Binns The miseries and beauties of Ireland

Инглисъ, посѣтившій Ирландію почти одновременно съ Бинсомъ, въ 1834 г, такъе сообщаетъ свѣдѣнія о высотѣ арендной платы за конакръ Вотъ его данныя 10—12 ♦ (Векефордъ), 8 ♦ (Лонгфордъ)

Кэрдъ, посѣтившій Ирландію въ первый разъ вскорѣ послѣ голода, писалъ что средняя арендная плата за конакръ въ гр Коркъ достигала, смотря по качеству земли, 6, 8 и 10 ♦ The plantation scheme, or the West of Ireland as a field for investment, by James Caird, 1850, стр 109

[64]) Binns The miseries and beauties of Ireland, стр 343

[65]) Poor Inquiry (Ireland) App F, стр 9

[66]) Тамъ же, стр 7

[67]) Тамъ же стр 12

лучалъ возможноотъ вести нѣкоторое хозяйство, не пріобрѣтая инвентаря [68])

Въ отвѣтъ на вопросъ о томъ, оплачивается ли съемка конакра, почти всѣ лица, отозвавшіяся на циркуляръ, разосланный коммиссіей 1836 г , отвѣтили утвердительно Дѣйствительно, изъ разныхъ источниковъ можно привести рядъ свидѣтельствъ о выгодности конакра при хорошемъ урожаѣ Юнгъ сообщаетъ множество фактовъ этого рода и выводитъ изъ своихъ записокъ заключеніе, что при расходѣ въ 6 ф 7 ш 6 п на англійскій акръ, конакръ даетъ въ среднемъ валовой доходъ въ 10 ф 7 ш [69]) Въ 1834 г Бинсъ приводилъ примѣры, когда ирландскій акръ принесъ съемщику, арендовавшему его какъ конакръ, 16 ф чистой прибыли [70]) Инглисъ высчитывалъ, что упавоженный акръ земли, за который съемщикъ заплатилъ фермеру 7 ф, потребовавъ еще добавочнаго расхода въ 3 ф 10 ш на сѣмена и трудъ, далъ 15 стонъ картофеля по 2 п стона, т е принесъ 9 ф 10 ш чистаго барыша При этомъ Инглисъ замѣчаетъ, что 2 п за стону картофеля—низкая цѣна, но, съ другой стороны арендная плата за конакръ, по его наблюденіямъ, была обыкновенно выше, чѣмъ въ этомъ случаѣ, именно 10 — 12 ф [71]) «На вопросъ, оплачивается ли конакръ при среднемъ урожаѣ, писалъ Инглисъ, я долженъ отвѣтить, что при среднемъ урожаѣ и при средней арендной платѣ, конакръ приноситъ прибыль» [72])

Этими данными объясняется то, что въ Ирланди существовалъ извѣстный разрядъ лицъ, арендовавшихъ конакръ съ цѣлью наживы. Вслѣдствіе неравномѣрности урожая картофеля, конакръ являлся до извѣстной степени лотереей, которая при хорошемъ сборѣ приносила значительный барышъ, а въ плохой годъ разоряла съемщика Надежда на прибыль соблазняла мелкихъ торговцевъ, сыновей фермеровъ, не имѣвшихъ своего хозяйства, и прислугу, работавшую на хозяйскихъ харчахъ, и побуждала ихъ брать конакръ Такъ какъ ихъ собственное существованіе не зависѣло отъ результатовъ сбора, то они сохраняли картофель до зимнихъ мѣсяцевъ и нерѣдко продавали его за хорошую цѣну въ дорогое время [73])

---

[68]) Тамъ же, стр 9, 10

[69]) Tour in Ireland P II, стр 21

[70]) Binns The miseries and beauties of Ireland, I, стр 165

[71]) Inglis A journey throughout Ireland during the spring, summer and autumn of 1834, I, стр 343

[72]) Тамъ же, II, стр 305

[73]) Digest of Evidence taken before Lord Devon's commission, I, стр 521

Совершенно другія цѣли преслѣдовали сельскіе рабочіе, арендовавшіе конакръ они не имѣли въ виду барышей, которые могли бы получиться отъ продажи картофеля, а стремились исключительно къ тому, чтобы запастись извѣстнымъ количествомъ пищи Къ этому разряду съемщиковъ не примѣнимы разсчеты, при помощи которыхъ изслѣдователи опредѣляли доходность участковъ, арендовавшихся на описанныхъ выше условіяхъ Рабочихъ, снимавшихъ конакръ, интересовала не цѣна продукта, а его количество, для нихъ важенъ былъ не сбытъ, а потребленіе когда конакръ приносилъ хорошій урожай, съемщикъ-рабочій былъ болѣе или менѣе обезпеченъ картофелемъ до слѣдующаго года, если же урожай былъ съуденъ, арендатору конакра грозилъ голодъ Такимъ образомъ, конакръ въ лучшемъ случаѣ обезпечивалъ рабочаго отъ голодной смерти и этимъ создавалъ ему сносное положеніе по сравненію съ милліонами рабочихъ, которые лишены были даже того, что имѣли коттеры и владѣльцы конакра [74]) Весь этотъ людъ всецѣло зависѣлъ отъ урожая картофеля если сборъ былъ хорошъ, съемщикъ-рабочій поддерживалъ свое существованіе, но годъ, въ который картофель не родился, былъ въ Ирландіи голоднымъ годомъ [75])

Мы разсмотрѣли въ настоящей главѣ различные виды передачи существовавшіе въ Ирландіи, и приходимъ къ тому заключенію, что при широкомъ распространеніи долгосрочныхъ договоровъ значительная часть земледѣльческаго населенія арендовала землю на короткіе сроки и на менѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ какіе устанавливались договорами Это явленіе, происходившее благодаря передачѣ, было связано главнымъ образомъ съ слѣдующими причинами распредѣленіемъ земельной собственности, колебаніями цѣнъ на земледѣльческіе продукты и организацией фермерскаго хозяйства

Крупная земельная собственность, при бѣдномъ населеніи, нуждавшемся въ арендѣ земли мелкими участками, привела къ появленію класса посредниковъ, которые пользовались выгодами долгосроч-

---

[74]) Лордъ Дж Россель заявилъ въ парламентѣ въ 1837 г , что въ теченіе извѣстнаго періода года отъ 2 до 3 милл людей (изъ 8 милл) находились обыкновенно въ состояніи крайней нужды (in an entire state of destitution) О Коннель въ своей отвѣтной рѣчи сказалъ, что въ такомъ состояніи по приблизительному разсчету находится 565 тысячъ семей Hansard's Parliamentary Debates XXXVI, стр 462 и 486

[75]) «Эта система (конакра) писалъ Кэрдъ разумѣется распадается на части, когда случается неурожай картофеля» I Caird The plantation scheme etc 1850, стр 109

ности, сами же сдавали фермерамъ клочки земли на короткіе сроки При такихъ условіяхъ подобный разрядъ лицъ образовался въ прошломъ вѣкѣ въ Шотландіи, гдѣ такъ наз tacksman исполнялъ функціи ирландскаго middleman'a, и тѣ же причины создали итальянскаго gabelotto Кромѣ того, явленія, связанныя съ состояніемъ мироваго рынка вліяли косвеннымъ образомъ на форму аренды при извѣстныхъ условіяхъ, указанныхъ выше, фермеръ, арендовавшій по договору на долгій срокъ, превращался въ передатчика, и земля попадала въ руки новыхъ съемщиковъ въ краткосрочное пользованіе Въ случаяхъ значительнаго поднятія цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства, фермеръ, имѣвшій долгосрочный договоръ, повидимому, получалъ возможность освободиться отъ недоимокъ по арендной платѣ и, пользуясь защитой контракта, улучшить хозяйство и увеличить свои доходы Въ этихъ случаяхъ, казалось бы, теряло силу возраженіе, сдѣланное нами въ предшествовавшей главѣ, противъ системы долгосрочныхъ договоровъ Но опытъ показалъ, что при подобныхъ условіяхъ фермеры предпочитаютъ занятіе передачей, и это вполнѣ понятно, если принять во вниманіе, что повышеніе цѣнъ, которое побуждало ихъ къ этому, представляетъ вообще временное и во всякомъ случаѣ непрочное явленіе, благодаря чему арендаторъ несмотря на долгосрочность найма, не рисковалъ производить сколько нибудь прочныхъ улучшеній Наконецъ, третій моментъ, разсмотрѣнный нами, именно организація фермерскаго хозяйства, коренился въ отсутствіи у фермеровъ денежныхъ средствъ для найма рабочихъ, вслѣдствіе чего наемный трудъ оплачивался сдачей клочковъ земли то же на короткіе сроки Итакъ, наше второе возраженіе противъ системы долгосрочныхъ договоровъ, существовавшей въ Ирландіи, заключается въ слѣдующемъ широкое примѣненіе этой системы не гарантировало того, что земля дѣйствительно будетъ обрабатываться при условіяхъ, устанавливаемыхъ договорами Если предположить, что долгосрочность дѣйствительно представляетъ тѣ выгоды, которыя приписываются ей, то изслѣдованіе передачи показываетъ, что распространеніе долгосрочныхъ договоровъ въ Ирландіи отнюдь не обезпечивало этихъ выгодъ за всѣмъ земледѣльческимъ населеніемъ

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Указавъ въ предшествовавшихъ двухъ главахъ причины, разрушавшія или ослаблявшія значеніе долгосрочныхъ договоровъ въ Ирландіи, мы можемъ остановиться теперь на вопросѣ, который находится въ тѣсной связи съ изложенными фактами и на который изслѣдователи обращали особенное вниманіе Это вопросъ о дробленіи арендныхъ участковъ Въ трудахъ парламентскихъ коммиссій, посвященныхъ земельнымъ отношеніямъ въ Ирландіи, и въ сочиненіяхъ, предметомъ которыхъ является ирландская аренда, очень часто высказывается та мысль, что одна изъ важнѣйшихъ причинъ бѣдственнаго положенія ирландскихъ фермеровъ въ періодъ, предшествовавшій голоду, заключалась въ томъ, что арендные участки подвергались дробленію и сокращались до такихъ размѣровъ, при которыхъ невозможно было веденіе сколько нибудь правильнаго хозяйства Нѣкоторые изслѣдователи, напр , Сибомъ приводятъ это явленіе въ связь съ основными чертами земельной исторіи Ирландіи и видятъ въ стремленіи къ раздѣлу фермъ т с органическій порокъ кельтскаго племени Другіе ищутъ причины въ излишкѣ населенія земля, по ихъ мнѣнію, потому дробилась на слишкомъ мелкіе участки, что Ирландія, вслѣдствіе специальныхъ историческихъ условій, почти лишена обрабатывающей промышленности и земледѣліе являлось такимъ образомъ единственнымъ занятіемъ, доступнымъ народу, при данныхъ условіяхъ размноженіе населенія, говорятъ защитники этого взгляда, вело къ измельчанію арендныхъ участковъ и являлось естественной причиной препятствовавшей благосостоянію страны Въ той или другой формѣ вопросъ о дробленіи арендъ играетъ очень важную роль въ изслѣдованіяхъ, касающихся Ирландіи

Обращаясь къ разсмотрѣнію этого вопроса мы встрѣчаемся прежде всего съ недостаткомъ точныхъ данныхъ относительно измельчанія

фермъ въ періодъ, обнимающій конецъ прошлаго вѣка и первыя четыре десятилѣтія нынѣшняго

Въ первый разъ размѣры арендныхъ участковъ въ Ирландіи были точно изслѣдованы при производствѣ переписи въ 1841 г Во время переписей 1821 и 1831 гг этотъ вопросъ не былъ включенъ въ программу собиранія статистическихъ свѣдѣній, и поэтому единственнымъ матеріаломъ этого рода въ эпоху, предшествовавшую 1841 г , является таблица, составленная генеральнымъ инспекторомъ по сбору подымной подати Томасомъ Врэемъ (Th Wray) и приложенная къ докладу коммиссіи по изслѣдованію подымной подати, представленному ирландской палатѣ общинъ въ 1793 г [1]) Таблица эта составляетъ весьма несовершенный источникъ, во первыхъ, потому что свѣдѣнія сборщиковъ подымной подати не отличались точностью, [2]) во вторыхъ, потому что въ свѣдѣніяхъ Врэя не выдѣлены городскія владѣнія, въ третьихъ, потому что не даны размѣры владѣній, а указана только оцѣнка ихъ Несмотря, однако, на эти важные недостатки таблица Врэя можетъ дать извѣстное представленіе о размѣрѣ владѣній въ Ирландіи въ эту эпоху, если обратиться къ объяснительной запискѣ составителя

Свѣдѣнія, помѣщенныя въ таблицѣ, относятся только къ домамъ, платившимъ подать за одинъ дымъ такихъ домовъ было 483,990 изъ 701,102 и безъ сомнѣнія большинство ихъ приходилось на сельскіе округа Одна графа таблицы показываетъ оцѣнку земельныхъ владѣній, на которыхъ стояли эти дома, отъ 1 ф до 50 ф и выше, въ другой графѣ показано число домовъ каждой категоріи Можно а ргоп заключить, что наибольшее число городскихъ домовъ съ однимъ дымомъ приходились на владѣнія низкой оцѣнки, потому что всѣ городскія владѣнія, на которыхъ стояли маленькіе дома, въ большинствѣ случаевъ были незначительны Это предположеніе подтверждается указаніемъ объяснительной записки, которая дѣлитъ населеніе, жившее въ домахъ съ однимъ дымомъ на 6 классовъ и относя къ 4-му классу торговцевъ, мелкихъ лавочниковъ и рабочихъ, не нанятыхъ на продолжительные сроки, замѣчаетъ, что владѣнія этихъ лицъ въ городахъ были оцѣнены отъ 1 ф 10 ш до 4 ф , а въ сельскихъ округахъ отъ 4 до 6 ф , причемъ, по замѣчанію Врэя, эти лица владѣютъ внѣ городовъ такими участками земли, которые могутъ доставить имъ

[1]) T Newenham Statistical and historical inquiry into the progress and magnitude of the population of Ireland, 1805, стр 75

[2]) Journals of the House of Commons of the Kingdom of Ireland, Vol XV, Part II, 1797, App , стр CCCXXXIII

достаточное количество картофеля Слѣдов это былъ классъ мелкихъ съемщиковъ, въ который однако не входили коттеры, выдѣленные Врэемъ въ особую группу, именно въ 5 классъ, платившій отъ 4 ф до 4 гиней за участокъ Такимъ образомъ, если мы отнесемъ къ категории мелкихъ сельскохозяйственныхъ арендъ всѣ владѣнія, оцѣненныя въ 5 и 6 ф , мы едва ли будемъ далеки отъ числа арендныхъ участковъ отъ 1 до 5 акровъ При такомъ предположеніи оказывается, что число владѣній этой категоріи достигало 105,045 Разсматривая далѣе объяснительную записку Врэя, мы видимъ, что онъ относитъ къ 3 му классу фермеровъ, которые сами работали на своихъ участкахъ и участки которыхъ составляли 5, 10, 20 акровъ, если они арендовались отдѣльными лицами, и отъ 40 до 100 акровъ при совмѣстной или товарищеской арендѣ Владѣнія этого класса оцѣнивались отъ 6 до 10 ф Изъ таблицы видно, что число владѣній, оцѣненныхъ въ 7, 8, 9 и 10 ф , равнялось 105,277 Это число, по всей вѣроятности, довольно близко подходило къ числу арендныхъ участковъ, размѣры которыхъ колебались отъ 5 до 20 акровъ

Въ 1841 г , какъ показываютъ данныя переписи этого года, въ Ирландіи было 825,516 арендныхъ владѣній не считая городскихъ имуществъ, и только 48,625 изъ этого числа превышало 30 акровъ, остальные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ

Владѣній, не превышавшихъ 1 акра, было	134,314
Отъ 1 до 5 акр	310,436
» 5 » 15 »	252,799
» 15 » 30 »	79,342

Сравненіе этихъ данныхъ съ цифрами Врэя даетъ основаніе заключить о широкомъ развитіи, которое получило измельчаніе арендныхъ участковъ въ теченіе почти 50 лѣтняго періода, слѣдовавшаго за 1793 г При этомъ нельзя, конечно, упускать изъ вида гипотетическій характеръ данныхъ почерпнутыхъ нами изъ свѣдѣній о подымной подати Но кромѣ приведенныхъ статистическихъ свѣдѣній цѣлый рядъ показаній, выслушанныхъ парламентскими коммиссіями, подтверждаетъ фактъ прогрессивнаго измельчанія фермъ вслѣдствіе ихъ дробленія Такъ напр одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей лорда Девона показалъ, что ему извѣстенъ участокъ въ 6 пол акровъ, на которомъ живетъ 10 семействъ [3]) Другой свидѣтель, земельный собственникъ и судья въ гр Донеголь, сообщилъ, что въ отдаленныхъ частяхъ этого графства арендные участки дробились на cow's grass,

[3]) Lord Devon's Commission, свид 220, вопр 107

т е на дѣлянки, достаточныя только для прокормленія коровы, затѣмъ начали дробиться на cow's foot, что составляетъ только $^1/_4$ cow's grass, и наконецъ на cow's tae, представляющія только $^1/_2$ cow's foot [4]) По словамъ одного крупнаго фермера изъ гр Гольвэй, съемщики не переставали дробить арендные участки до тѣхъ поръ, пока не разбивали фермы на мельчайшіе клочки [5]) Одинъ изъ свидѣтелей изъ гр Тайронъ и Фермана сообщилъ коммиссіи лорда Девона слѣдующій интересный фактъ Пространство въ 27,000 акровъ было сдано 781 фермерамъ отдѣльными участками, по 34 ирл акра въ среднемъ на каждую ферму, между тѣмъ число съемщиковъ на этомъ пространствѣ, судя по обложенію въ пользу бѣдныхъ, достигло черезъ нѣсколько лѣтъ 1294 472 фермы не были раздѣлены, а на остальныхъ 309 фермахъ жило 800 семей [6]), т е почти каждая изъ этихъ фермъ вслѣдствіе дробленія уменьшилась больше чѣмъ въ $2^1/_2$ раза

Какія же причины приводили къ дробленію арендныхъ участковъ и измельчанію фермъ? Одна изъ важнѣйшихъ заключалась въ раздѣлѣ арендной земли при наслѣдованіи или вслѣдствіе надѣленія взрослыхъ дѣтей еще при жизни арендатора Это явленіе, какъ мы замѣтили выше, приводится въ связь съ земельной исторіей Ирландіи, и такая связь дѣйствительно существуетъ, но не въ томъ смыслѣ въ какомъ ее разсматриваетъ, напр , Сибомъ Въ періодѣ кельтской общинно-родовой организаціи, продержавшейся въ Ирландіи до XVII в , съ котораго начинается фактическое утвержденіе англійскаго владычества, существовало два вида наслѣдованія соотвѣтственно двумъ видамъ владѣнія землей Глава племени имѣлъ только право пожизненнаго пользованія тѣми землями, которыя были отведены ему въ качествѣ должностнаго лица, послѣ его смерти онѣ не переходили къ его сыновьямъ или родственникамъ, а поступали во владѣніе новаго начальника, который былъ избранъ племенемъ при жизни своего предшественника Эти избранники назывались танистами (tanists), а самый институтъ tanistry Соображенія, руководившія при выборѣ главы племени, были связаны главнымъ образомъ съ тѣмъ обстоятельствомъ, что глава являлся вмѣстѣ съ тѣмъ военачальникомъ и слѣд долженъ былъ обладать необходимыми для этого качествами, поэтому танистомъ избирали обыкновенно наиболѣе достойнаго изъ родственниковъ умершаго вождя, и выборъ падалъ большею частью на слѣдующаго брата или ближайшаго

---

[4]) Тамъ же, свид 186, вопр 25
[5]) Тамъ же, свид 539, вопр 14
[6]) Тамъ же, свид 339, вопр 8

родича, если по возрасту и опытности они имѣли преимущество передъ дѣтьми покойнаго Такой порядокъ имѣлъ прочное основаніе въ условіяхъ дѣйствительности и держался до тѣхъ поръ, пока существовали эти условія Но по мѣрѣ ихъ ослабленія, когда наступилъ періодъ сравнительнаго мира и функціи главы племени, въ качествѣ военачальника, начали терять прежнее значеніе, институтъ таништовъ получилъ другой характеръ, глава племени превращается постепенно въ короля, и выборъ таниста чаще и чаще падаетъ на старшаго сына правящаго вождя, съ теченіемъ времени самое избраніе прекращается и власть начальника неизмѣнно переходитъ къ его прямымъ наслѣдникамъ въ порядкѣ старшинства Наслѣдованіе землями, отведенными начальнику племени, слѣдовало въ своемъ историческомъ развитіи описанной эволюціи, сначала оно носило только характеръ наслѣдованія личнаго и нераздѣльнаго, а затѣмъ перешло въ институтъ первородства Благодаря специальнымъ условіямъ, этотъ переходъ встрѣтилъ въ Ирландіи значительныя препятствія, которыми объясняется живучесть ирландскаго института таништовъ въ его ранней стадіи развитія [7])

Рядомъ съ наслѣдственнымъ правомъ таништовъ существовалъ другой порядокъ наслѣдованія, который былъ общепринятымъ въ странѣ Это обычай, извѣстный подъ именемъ gavelkind Первоначально онъ, представлялъ, повидимому, нѣчто, подходившее къ понятію общиннаго передѣла Когда умиралъ кто-нибудь изъ членовъ племени, «земля умершаго, по словамъ Дэвиса, писавшаго объ Ирландіи въ XVII в, не дѣлилась между его сыновьями, но глава производилъ новый дѣлежъ всѣхъ земель, принадлежавшихъ племени, и каждаго надѣлялъ сообразно его родовитости» [8]) Въ историческомъ своемъ развитіи gavelkind, пред-

---

7) A Discovery of the true causes why Ireland was never entirely subdued nor brought under obedience of the crown of England, by Sir John Davies 1612 (The Carisbrooke Library, X), стр 291

A View of the State of Ireland, written dialogue wise between Eudoxus and Ireneus, 1595 (The Carisbrooke Library, X), стр 41 и слѣд

H S Maine Early History of institutions 1875, стр. 200 и слѣд

F Seebohm The English Village Community, 1883, стр 220

W F Skene Celtic Scotland a History of Ancient Alban vol III Land and people, 1880, стр 141

8) Discovery of the true causes etc by Sir John Davies, стр 291

См также H S Maine Early History of institutions, стр 99

По поводу замѣчаній Дэвиса о родовитости Сибомъ напоминаетъ слѣдующее мѣсто изъ „Германіи“ Тацита „Agri pro numero cultorum ab universis vicis occupantur, quos mox inter se *secundum dignationem* partiuntur“ По тому же поводу Мэнъ предполагаетъ, что выраженіе Дэвиса „according to his (the sept) antiquity“ относится къ тѣмъ случаямъ, когда дѣлежъ происходилъ не per

ставлявшій первоначально равный раздѣлъ между членами племени, получилъ болѣе узкое примѣненіе и принялъ форму равнаго раздѣла между членами семьи [9]) Этотъ обычай вкоренился въ правы населенія и продолжалъ существовать, несмотря на то, что аренда, казалось, исключала его примѣненіе Равный раздѣлъ земли между наслѣдниками составляетъ, какъ извѣстно, очень распространенную форму наслѣдованія въ Германіи, Франціи и другихъ странахъ Не являясь поэтому особенностью кельтскихъ обычаевъ, онъ тѣмъ не менѣе былъ въ Ирландіи исторически связанъ съ этими обычаями, и этимъ объясняется въ значительной мѣрѣ то, что ирландскіе фермеры очень долго и настойчиво держались именно этого пріема при передачѣ земли своимъ наслѣдникамъ Тому же содѣйствовало и отмѣченное выше положеніе англійскаго права, признающаго арендный договоръ, объектомъ котораго служитъ земля, за движимость, подлежащую наравнѣ со всѣмъ остальнымъ движимымъ имуществомъ раздѣлу въ натурѣ между наслѣдниками Когда умиралъ фермеръ, арендный договоръ котораго не истекъ, всѣ наслѣдники получали въ свое владѣніе арендованную землю и обыкновенно дѣлили ее между собой поровну Затѣмъ, когда истекалъ срокъ, земельный собственникъ обыкновенно оставлялъ землю въ рукахъ тѣхъ фермеровъ, которые владѣли ею Такимъ образомъ въ Ирландіи при арендѣ земли происходилъ такой же процессъ дробленія земельныхъ участковъ, какой мы наблюдаемъ въ примѣненіи къ личной собственности

Но, кромѣ того, во многихъ случаяхъ происходило надѣленіе взрослыхъ наслѣдниковъ землей еще при жизни родителей По мѣрѣ того какъ дѣти въ семьѣ подростали и вступали въ бракъ, фермеры обыкновенно надѣляли ихъ участками земли, которую сами арендовали Въ періодъ, о которомъ говорилось до сихъ поръ, этотъ обычай распространялся не только на сыновей, но иногда и на дочерей, когда мужья ихъ вступали въ семью родителей Надѣленіе дѣтей происходило въ формѣ передачи имъ участковъ земли, и если въ договорѣ, на осно-

---

capita, a per stirpes, т е когда земля распредѣлялась между нѣсколькими племенами сообразно ихъ родовитости, или степени родства съ главнымъ племенемъ, составлявшимъ стволъ родового дерева Early History of institutions, стр 187—188

[9]) H S Maine Early History of institutions, стр 120 — 121 Сиджерсомъ приводитъ доказательства того, что въ началѣ XVII в первоначальная форма gavelkind уступила уже мѣсто равному раздѣлу наслѣдуемаго имущества между дѣтьми G Sigerson History of the Land tenures and Land classes of Ireland, 1871, стр 269—270

вании котораго владѣлъ отецъ, не было статьи, запрещавшей пересдачу, такой выдѣлъ могъ быть юридически оформленъ, но существование запретительной статьи, какъ было указано выше, нисколько не препятствовало широкому развитию пересдачи и не могло поэтому служить преградой для дробления арендныхъ участковъ Когда фермеръ, неимѣвшій права пересдавать свою землю, умиралъ, земельный собственникъ или посредникъ могли изгнать съемщиковъ, владѣвшихъ участками, выдѣленными имъ при жизни умершаго владѣльца, но фактически это дѣлалось очень рѣдко землевладѣльцы большею частью не пользовались этимъ орудіемъ и признавали наслѣдниковъ своими фермерами

То же самое происходило обыкновенно при пересдачѣ изъ-за барыша, о которой говорилось въ предшествовавшей главѣ Участокъ, разъ отдѣленный для этой цѣли, большею частью продолжалъ сдаваться, въ качествѣ самостоятельной фермы, даже послѣ прекращения первоначальной сдѣлки Поэтому послѣдствіемъ пересдачи также являлось дробление фермъ, [10]) чѣмъ объясняется, что термины subdivision и subletting очень часто употребляются какъ синонимы

Для иллюстрации этихъ явленій приведемъ нѣсколько показаній изъ матеріаловъ, собранныхъ коммиссіей лорда Девона

«Одинъ изъ моихъ фермеровъ, сказалъ напр свидѣтель изъ гр

---

[10]) „Мелкое дѣление земель, столь преобладающее въ этомъ графствѣ, писалъ Дюбурдье о гр Даунъ, происходитъ отъ разнообразныхъ причинъ, многія фермы приведены въ такое состояніе вслѣдствіе того, что съемщики надѣлютъ каждаго изъ своихъ дѣтей клочкомъ земли, въ другихъ случаяхъ фермеры, соблазнясь полученіемъ барыша, представлявшаго гораздо болѣе легкій источникъ дохода, чѣмъ трудъ, сдавали часть своихъ земель мелкимъ съемщикамъ, которые по истеченіи договора дѣлались арендаторами лэндлордовъ“ Statistical Survey of the county of Down, by I Dubourdieu, 1802, стр 39—40

Въ гр Лондондерри фермы въ 40 акр въ теченіе одного или двухъ поколѣній разбивались благодаря наслѣдованію на участки въ 4 — 5 акровъ Statistical Survey of the county of Londonderry, by Vaughan Sampson, 1802, стр 249

Обозрѣватель прихода Ballintoy въ гр Антримъ сообщалъ, что фермы въ 25 акровъ дробятся между наслѣдниками до тѣхъ поръ, пока участки не достигнутъ 4 — 5 акровъ на семью Statistical Account or parochial Survey of Ireland, drawn up from the communications of the clergy, by W S Mason, I, 1814, стр 455, III, 1819, стр 161

Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей 1823 г, извѣстный ирландскій юристъ Ферлонгъ, сообщилъ, что въ теченіе 15 лѣтъ на участкѣ, который былъ сданъ 30 фермерамъ оказалось 200 или 300 съемщиковъ Report from the Select Committee on the employment of the poor in Ireland, 1823 Minutes of Evidence, стр 56

Типперари, нѣсколько лѣтъ тому назадъ арендовалъ 36 ирландскихъ акровъ на основаніи договора, не подлежавшаго дѣйствію закона о пересдачѣ (1832) Раньше у него былъ договоръ на жизни Черезъ нѣсколько времени одинъ изъ его сыновей женился и получилъ отъ отца третью частью фермы, на которой и поселился Вскорѣ женился второй сынъ и тоже получилъ третью часть фермы и поселился на своемъ участкѣ Одинъ изъ этихъ владѣльцевъ не въ состояніи былъ заплатить аренды за свою треть и для того, чтобы выйти изъ затрудненія, сдалъ половину своего участка другому лицу, отъ котораго получилъ за это нѣкоторую сумму денегъ» [11]) Другой свидѣтель изъ гр Керри, указывая на широкое развитіе дробленія, сказалъ «если такая система будетъ примѣняться долѣе, то я не знаю, какъ населеніе будетъ существовать черезъ 10—12 лѣтъ Я приведу вамъ примѣръ этого явленія Одна изъ частей моего имѣнья называется Балликарбери и состоитъ изъ трехъ пахатныхъ полей Нѣсколько лѣтъ назадъ съемщики раздѣлили землю между собою мелкими участками, изъ которыхъ каждый по разсчету долженъ былъ давать корму на 4 коровы Одинъ изъ этихъ съемщиковъ, по имени Крэганъ, живя на одномъ изъ участковъ, имѣлъ четырехъ дѣтей, всѣ они вступили въ бракъ, и каждому изъ нихъ онъ далъ по участку на одну корову, сыновья, разумѣется, живутъ на своихъ участкахъ, и теперь тамъ четыре семьи» [12]) Третій свидѣтель изъ гр Лаута на вопросъ, какъ обыкновенно поступаютъ лица, владѣющія 4—6 акрами,когда ихъ семьи паростаютъ, отвѣчалъ «въ послѣднія 10—15 лѣтъ, кажется, земля не такъ дробится, какъ раньше, но прежде было принято, что отецъ дѣлилъ ферму съ сыномъ, который женился, я зналъ много семей, жившихъ на одномъ акрѣ» [13])

Эти выдержки можно было бы подкрѣпить длиннымъ рядомъ свидѣтельствъ, показывающихъ, что дробленіе аденднихъ участковъ путемъ раздѣла при наслѣдованіи составляло въ Ирландіи очень распространенное явленіе Очевидный результатъ, къ которому оно приводило, заключался въ сокращеніи размѣровъ фермъ, но, кромѣ того, по аналогіи съ личной собственностью можно предполагать, что при этомъ усиливалась неравномѣрность распредѣленія земли между фермерами Такъ какъ число участковъ, на которые дробилась ферма при наслѣдованіи, зависѣло отъ числа наслѣдниковъ, то при неравенствѣ дѣтей въ отдѣльныхъ семьяхъ, однѣ фермы или вовсе не дробились или

---

[11]) Lord Devon's Commission, свид 837, вопр 10

[12]) Тамъ же, свид 685, вопр 35, также свид 668, вопр 48

[13]) Тамъ же, свид 14, вопр 16—19

дробились на меньшее число участковъ, чѣмъ другія Къ сожалѣнію, этого предположенія намъ не удалось провѣрить на фактахъ, относящихся къ Ирландіи, такое изслѣдованіе встрѣчаетъ непреодолимое препятствіе въ отсутствіи сколько нибудь подробныхъ данныхъ за продолжительный періодъ времени относительно распредѣленія и мобилизаціи арендныхъ участковъ въ какой нибудь опредѣленной мѣстности

Въ 1804 г Ньюенгемъ изслѣдовалъ часть гр Коркъ съ цѣлью опредѣлить среднюю численность ирландской семьи Подробно опросивъ 40 фермерскихъ семействъ, арендовавшихъ въ общемъ 2549 акровъ, онъ составилъ таблицу, съ подробнымъ указаніемъ числа акровъ въ каждой фермѣ, числа дѣтей, находящихся при родителяхъ и въ отлучкѣ, а также умершихъ, количества прислуги и родственниковъ, живущихъ въ каждой семьѣ и т д [14]) Если бы такія же данныя были собраны относительно этой же мѣстности черезъ извѣстный промежутокъ времени, мы могли бы получить интересныя указанія относительно результатовъ дробленія фермъ при наслѣдованіи, но такого подробнаго изслѣдованія, какое произвелъ Ньюенгемъ, сколько намъ извѣстно, не было произведено никѣмъ ни относительно изслѣдованной имъ мѣстности, ни относительно другихъ частей Ирландіи При изслѣдованіи приходовъ (Parish Survey) въ 1814—1819 гг были собраны свѣдѣнія о земельной площади и составѣ населенія по самымъ мелкимъ территоріальнымъ единицамъ, на которыя оффиціально дѣлится Ирландія, именно по такъ называемымъ townlands, не превышающимъ, обыкновенно, нѣсколькихъ сотенъ акровъ Но въ этихъ таблицахъ показано только количество акровъ, число домовъ и численность населенія въ каждомъ округѣ [15]), другихъ же свѣдѣній, именно относительно отдѣльныхъ

---

[14]) T Newenham Statistical and historical inquiry into the progress and magnitude of the population of Ireland, 1805, стр 260

[15]) Parochial Survey of Ireland, by Mason I, стр 11, 45, 84, 168, 174, 217, 347, 375, 476, 511, 545, II, стр 139, 200, 214, 231, III, стр 122, 218, 496, 595 Въ этомъ описаніи Ирландіи по приходамъ мы нашли слѣд указаніе на неравномѣрность распредѣленія земли, происходящую вслѣдствіе равнаго раздѣла при наслѣдованіи Авторъ довольно подробно останавливается на вопросѣ о дробленіи фермъ, указываетъ на вредныя послѣдствія этой системы и приводитъ въ подтвержденіе своего мнѣнія слѣд фактъ Состоятельный фермеръ, имѣвшій 30 акровъ земли, раздѣлилъ ихъ поровну между двумя сыновьями, одинъ изъ нихъ имѣлъ 4 дѣтей, и при жизни тоже надѣлилъ ихъ землей Такимъ образомъ, эта ферма въ 15 акровъ раздробилась на 5 арендн участковъ по 3 акра, а 15 акровъ, принадлежавшихъ другому брату, остались нераздѣльными Тамъ же, I, стр 309—310

семей, не имѣется Намъ не удалось найти въ литературѣ матеріала необходимаго для изслѣдованія этого вопроса, и никто изъ лицъ, занимающихся земельными отношеніями въ Ирландіи, къ которымъ я обращался, не въ состояніи былъ дать какія-либо указанія по этому вопросу Въ Дублинскомъ статистическомъ бюро мнѣ сказали, что изслѣдованіе подобнаго рода было задумано, но оказалось невыполнимымъ Въ виду этого приходится удовлетвориться гипотезой, основанной на аналогіи съ личной собственностью

Дѣйствія указанныхъ причинъ—передачи съ цѣлью барыша и дробленія путемъ наслѣдованія — усиливалось въ теченіе періода отъ 1792 по 1829 г закономъ о сорокашиллинговыхъ фригольдерахъ Распространеніе избирательнаго права на классъ мелкихъ съемщиковъ, давно уже пользовавшихся правомъ вотума въ Англіи, явилось для ирландскихъ лэндлордовъ побужденіемъ дробить свои земли на мелкіе участки для того, чтобы увеличить число избирателей и пользоваться ихъ голосами на выборахъ Сдавая имѣніе посреднику, земельный собственникъ обыкновенно ставилъ условіемъ созданіе возможно большаго числа сорокашиллинговыхъ фригольдеровъ, и дѣйствительно, послѣ проведенія избирательной реформы, этотъ классъ съемщиковъ возрасталъ изъ года въ годъ до отмѣны закона 1792 г Вѣроятно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ происходило только измѣненіе юридическаго основанія аренды, а не размѣровъ ея, т е мелкій съемщикъ, владѣвшій безъ письменнаго договора или на года, превращался въ фригольдера путемъ включенія въ его договоръ пожизненнаго интереса Мы не можемъ опредѣлить, насколько увеличеніе числа фригольдеровъ представляло только такой чисто формальный процессъ и въ какихъ размѣрахъ подъ вліяніемъ закона 1792 г происходило дѣйствительное дробленіе участковъ Этимъ объясняется, нужно думать, разногласіе въ отзывахъ о вліяніи, которое оказало расширеніе избирательнаго права на сокращеніе среднихъ размѣровъ фермъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что законъ 1792 г содѣйствовалъ дробленію, если не прямо, то косвенно, побуждая лэндлордовъ и посредниковъ не препятствовать раздѣлу арендныхъ участковъ, совершавшемуся путемъ передачи изъ за барыша или выдѣла дѣтей и наслѣдованія

Но важнѣйшимъ мотивомъ, побуждавшимъ лэндлордовъ благосклонно относиться къ дробленію, служило то обстоятельство, что арендная плата относительно возрастала по мѣрѣ уменьшенія арендныхъ участковъ [16]) По вычисленію одного изъ членовъ коммиссіи 1836 г,

---

[16]) Въ сѣверныхъ графствахъ, гдѣ мелкіе съемщики занимались ткачествомъ,

произведенному на основании материаловъ собранныхъ этой коммиссіей, соотношеніе между этими двумя факторами выражалось слѣдующимъ образомъ

фермеры, аренд	40 акр и выше платили за акръ	1 ф 5 ш
» »	отъ 20 до 40	1 » 10 »
» »	» 10 » 20	1 » 15 »
» »	менѣе 10	2 » 15 » [17])

Подобное вліяніе размѣра арендныхъ участковъ на высоту арендной платы отнюдь не составляетъ особенности Ирландіи, являясь результатомъ причинъ, повышающихъ спросъ на мелкіе участки земли, все равно сдаются ли они въ аренду или продаются въ собственность «Гораздо больше находится людей, говоритъ Коппе, которые имѣютъ необходимыя средства для того, чтобы купить небольшой участокъ земли, чѣмъ такихъ, которые въ состояніи пріобрѣсти крупное имѣніе Поэтому мелкія владѣнія стоятъ дороже ихъ могутъ и пріобрѣтать и эксплуатировать простые земледѣльцы изъ класса поселянъ, живущіе проще, обладающіе болѣе ограниченными потребностями и довольствующіеся тѣмъ, что ихъ обычный трудъ оплачивается» [18]) Это объясненіе вполнѣ подтверждается опытомъ не только Ирландіи, но и другихъ странъ

Такъ напр Кэрдъ пришелъ къ заключенію въ 1850—51 г , что въ западныхъ и центральныхъ графствахъ Англіи арендная плата составляла въ среднемъ 31 ш 5 п съ акра, а въ восточныхъ и южно бережныхъ— 23 ш 8 п , и такая разница, при одинаковой почти производительности (27 и $26\frac{1}{2}$ буш пшеницы съ акра), объясняется, по мнѣнію Кэрда, не только повышеніемъ цѣны на мясо, оказавшемъ благопріятное вліяніе на доходность земли въ графствахъ первой группы, но въ значительной мѣрѣ также тѣмъ обстоятельствомъ, что на западѣ и въ средней части Англіи фермы болѣе мелки, чѣмъ на востокѣ и на югѣ [19]) Въ Бельгіи это соотношеніе обнаруживается еще яснѣе Въ Pays de Waes, гдѣ ферма въ 20 акровъ считается крупной, плохая земля сдавалась въ 70-хъ гг , по словамъ Дженкинса, за 48 — 60 ш за

было особенно выгодно сдавать мелкіе участки, потому что поселянинъ платилъ за землю не только изъ ея дохода, но также изъ заработной платы, получаемой имъ въ качествѣ ткача Statistical Survey of the county of Armagh, by Sir Charles Coote, 1804, стр 137

[17]) Poor Inquiry (Ireland), App H , стр 29

[18]) Koppe Anheitung etc I, стр 13

[19]) J Caird English Agriculture in 1850—51, стр 480

акръ, а въ Кампинѣ, гдѣ фермы крупнѣе, а естественныя условія такія же какъ въ Pays de Waes, арендная плата не превышаетъ 35—45 ш [20])

Земельный собственникъ естественно употребляетъ всѣ средства для увеличенія своихъ доходовъ и, конечно, ирландскіе лэндлорды не могли не видѣть, что «первое изъ этихъ средствъ заключается въ томъ, чтобы никогда не сдавать больше, а напротивъ сдавать возможно мелкіе участки земли, потому что только при мелкой арендѣ земельный собственникъ въ состояніи опредѣлить съ возможной точностью валовой и вмѣстѣ съ тѣмъ чистый доходъ съ земли и не оставить фермеру изъ продуктовъ его труда ничего, что могло бы составить его прибыль. Затѣмъ мелкая аренда привлекаетъ наибольшее число съемщиковъ, повышаетъ спросъ и даетъ собственнику возможность получить наиболѣе высокую арендную плату. Совершенно ясно, что чѣмъ мельче аренда, тѣмъ больше найдется мелкихъ арендаторовъ, которые удовлетворятся самой незначительной долей дохода, потому что у нихъ нѣтъ капитала, при помощи котораго они могли бы выждать чего нибудь лучшаго, съ другой стороны даже самая маленькая прибыль кажется тѣмъ крупнѣе, чѣмъ меньше имѣетъ тотъ, кто добивается ея. Первое основаніе для достиженія возможно болѣе высокой арендной платы или земельной ренты, говоритъ Лоренцъ Штейнъ, которому принадлежатъ приведенныя слова, заключается въ возможномъ уменьшеніи арендныхъ участковъ» [21])

Итакъ изслѣдованіе причинъ, содѣйствовавшихъ дробленію арендныхъ участковъ въ Ирландіи, приводитъ къ тому заключенію, что одной изъ этихъ причинъ являлся порядокъ наслѣдованія, установившійся въ отдаленную эпоху ирландской исторіи, а другой — выгоды самихъ земельныхъ собственниковъ.

---

[20]) Report on the agriculture of Belgium. Journal of the Royal Agricultural Society of England 2-nd ser., VI, 1870, стр. 10.

[21]) L. v. Stein. Die drei Fragen des Grundbesitzes und seiner Zukunft, стр. 118—119.

ГЛАВА ПЯТАЯ

Мы разсматривали до сихъ поръ дробленіе въ той формѣ, въ какой оно совершалось при личной арендѣ, но въ Ирландіи всегда существовала и существуетъ до сихъ поръ болѣе сложная форма совмѣстной, артельной или товарищеской съемки земли, извѣстной подъ именемъ rundale, run-rig или tenancy in C° (in company) Въ настоящей главѣ мы разсмотримъ особенности, которыми осложнялось дробленіе при этой формѣ аренды

Ирландская rundale представляетъ земледѣльческое товарищество, арендующее *сообща извѣстное пространство земли, которая находится* частью въ личномъ, частью въ общемъ пользовании Какъ видно изъ этого опредѣленія, ирландская совмѣстная аренда представляетъ черты сходства съ тѣми формами совмѣстной собственности, которыя существуютъ въ Пруссіи въ округахъ Триръ, Мерцигъ, Отвейлеръ, Ю Вендель и Заарбургъ и которые, по словамъ Гансена, были гораздо больше распространены нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ [1] Gehoferschaften, Erbgenossenschaften или Erbschaften такъ же, какъ и rundale, представляютъ товарищества, основанныя на совмѣстномъ землевладѣніи, но въ Ирландіи земля, которой пользовались товарищества, находилась у нихъ въ арендѣ, а въ Пруссіи она составляла ихъ собственность Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ существовало два вида пользованія—личное и общее, но въ прусскихъ товариществахъ происходили періодическіе передѣлы, при помощи которыхъ сокращалась черезполосица, а въ ирландскихъ совмѣстныхъ арендахъ эта цѣль *достигалась иногда другимъ путемъ*

Ниже прилагаются 4 плана, показывающихъ распредѣленіе земли въ четырехъ арендныхъ товариществахъ, относительно трехъ плановъ сообщаются списокъ участниковъ въ товариществѣ и номера тѣхъ дѣлянокъ, которыми каждый изъ нихъ пользовался, а также

---

[1] Dr G Hanssen Agrarhistorische Abhandlungen I, 1880, стр 100

общій размѣръ земли каждаго На планахъ II и III дѣлянки одного изъ членовъ товарищества раскрашены для того, чтобы легче было представить себѣ, какъ онѣ расположены [2]) Изъ списковъ, приложенныхъ къ планамъ видно, что земля каждаго члена товарищества находилась въ нѣсколькихъ участкахъ, расположенныхъ черезполосно съ участками другихъ членовъ О среднемъ размѣрѣ каждой дѣлянки можно судить потому, что въ первомъ товариществѣ, именно въ селеніи Сѣв Мэсъ (Mase North) 107 акр 3 руда 21 перчъ были подѣлены на 92 парцеллы, т е въ среднемъ на каждую приходилось немного болѣе 1 акра

Распредѣленіе земли въ ирландскихъ арендныхъ товариществахъ также представляетъ сходство съ прусскими Gehoferschaften Если обратить вниманіе на планъ селенія Сааргельцбахъ, помѣщенный въ книгѣ Мейцена, то окажется, что земля каждаго владѣльца также находилась въ нѣсколькихъ дѣлянкахъ, расположенныхъ въ черезполосицѣ 98 членовъ товарищества владѣли 416 прус моргенами въ 1916 дѣлянкахъ Мейценъ приводитъ для примѣра свѣдѣнія о распредѣленіи земли 3 владѣльцевъ одинъ изъ нихъ имѣлъ 23 моргена въ 70 парцеллахъ, другой $5^1/_4$ моргеновъ въ 31 парцеллѣ, третій $2^1/_4$ моргена въ 22 парцеллахъ [3]) Наконецъ, общая черта между ирландскими планами и Сааргельцбахъ заключается въ томъ, что жилища всюду образуютъ селенія Но на этомъ аналогія оканчивается Если ближе всмотрѣться въ распредѣленіе полевой земли, то прежде всего бросается въ глаза отсутствіе на ирландскихъ планахъ тѣхъ болѣе крупныхъ дѣленій, которыя вполнѣ ясно выступаютъ на прусскомъ планѣ На ирландскихъ планахъ нѣтъ клиньевъ, составляющихъ результатъ первой операціи передѣла и разрѣзаемыхъ уже потомъ на полосы отдѣльныхъ домохозяевъ Отдѣльныя дѣлянки въ Сааргельцбахѣ представляютъ довольно правильныя полосы, на ирландскихъ же планахъ онѣ имѣютъ очень неправильную и крайне разнообразную форму Еще одно различіе, на которое нужно обратить вниманіе, заключается въ томъ, что на планѣ Сааргельцбахъ имѣются два крупныхъ участка составляющихъ помѣщичью землю, между тѣмъ въ Ирландіи вся площадь занимаемая товариществомъ, находилась во владѣніи исключительно его членовъ

Способъ пользованія землей въ прусскихъ Gehoferschaften и ирландскихъ rundales представляетъ двѣ важныя черты сходства Во первыхъ

---

[2]) См приложенія I, II, III, IV

[3]) A Meitzen Der Boden etc I, стр 353

каждый владѣлецъ пользовался извѣстной площадью, нераздѣленной между членами товарищества, пропорционально размѣрамъ своего индивидуальнаго владѣнія [4]) Во вторыхъ послѣ жатвы скотъ выпускался на жнивье, вслѣдствіе чего господствовалъ принудительный сѣвооборотъ, [5]) обусловленный и характеромъ черезполосицы, которая являлась въ большинствѣ случаевъ специальной, т е не допускала самостоятельнаго проѣзда къ отдѣльнымъ дѣлянкамъ

Таковы главныя черты товарищеской аренды, сохранившейся на западѣ Ирландіи, въ Каннаутѣ, но составлявшей еще въ первую половину нынѣшняго столѣтія очень распространенную форму владѣнія землей и въ другихъ частяхъ страны Для того, чтобы выяснить значеніе товарищеской аренды въ общей системѣ поземельныхъ отношеній въ Ирландіи, необходимо сказать нѣсколько словъ о происхожденіи ирландской rundale Корни этой формы землевладѣнія повидимому спускаются очень глубоко въ исторію и берутъ свое начало въ кельтскомъ общинно—родовомъ бытѣ, продержавшемся въ Ирландіи до XVII в Изученіе этого быта началось только съ тѣхъ поръ, когда предпринято было изданіе въ переводѣ памятниковъ древне-ирландскаго права, и сколько намъ извѣстно, изъ общей литературы предмета, многіе коренные вопросы въ этой области остаются до сихъ поръ почти неразъясненными Къ числу этихъ вопросовъ относится существованіе въ Ирландіи сельской общины

Мэнъ говоритъ, что специальная новизна свѣдѣній, сообщенныхъ древне ирландскимъ правомъ, заключается въ томъ, что оно раскрываетъ намъ общество арійской расы, осѣвшее на землѣ и подвергшееся значительному вліянію этого факта, но въ тоже время сохранившее необыкновенно значительное количество идей и правилъ относящихся къ тому времени, когда не земля а родство являлось основой общественнаго союза [6]) Сибомъ въ своемъ извѣстномъ изслѣдованіи о сельской общинѣ въ Англіи разсматриваетъ матеріалъ, относящійся

---

[4]) Lord Devon s Commission, свид 528, вопр 12

См также Statistical Account oi parochial Survey of Ireland, drawn up from the communications of the clergy, by W S Mason, II 1816, стр 164

[5]) „Такъ какъ изгородей не существуетъ, или ихъ мало, сообщилъ земсобетъ Гилль въ коммиссіи Девона, то послѣ жатвы овцы и скотъ приводятся съ горъ и пускаются всюду, такъ что никто изъ хозяевъ не можетъ отважиться посѣять турнипсъ, клеверъ или какую бы то ни было кормовую траву, потому что только 4 хъ—футовая стѣна могла бы охранить посѣвы отъ горнаго скота Lord Devon's Commission, свид 1055 вопр 35, также свид 915 вопр 2

[6]) H S Maine Early History of institutions, 1875, стр 188

къ царствованіямъ Елизаветы и Якова I и указываетъ на многочисленные слѣды ирландской родовой организаціи (tribal system), отразившіеся въ этомъ матеріалѣ Отрывки изъ описаній Ирландіи, произведенныхъ въ ту эпоху, когда древнее право бригоновъ замѣнялось англійскимъ, раскрываютъ существованіе системы, ячейкой которой являлась семейная община, основанная на кровномъ родствѣ, и болѣе крупныя единицы которой составлялись путемъ правильной ариѳметической группировки этихъ ячеекъ такъ, какъ можно группировать только народъ, представляющій номадное населеніе, организованное на подобіе войска Семейная община, лежавшая въ основѣ организаціи, называлась въ Ирландіи tuath, tath или tate, изъ совокупности 4 тэтъ составлялась болѣе крупная единица извѣстная подъ именемъ четверти—quarter, а 4 такихъ четверти или 16 тэтъ представляли bally Эта цифра 16 постоянно встрѣчается въ организаціи ирландскихъ племенъ Описанье гр Монаганъ, произведенное въ 1591 г, содержитъ списокъ цѣлаго ряда bally или ballebiataigh, какъ онѣ еще назывались, и даетъ въ каждой балли имена лицъ, стоявшихъ во главѣ семейныхъ общинъ Вотъ примѣръ такой организаціи

Balleclonangre—ballibeatach, содержащая 16 тэтъ

Breine Mc Cabe Fitz Alexander имѣлъ	5 тэгъ
Edmond Mc Cabe Fitz Alexander	1 »
Cormocke Mc Cabe	2 »
Breine Kiagh Mc Cabe	2 »
Edmond Mc Cabe	1 »
Rosse Mc Cabe Mc Melaghen	1 »
Gilpatrick Mc Cowla Mc Cabe	1 »
Toole Mc Alexander Mc Cabe	1 »
James Mc Tirlogh Mc Cabe	1 »
Arte Mc Melaghlin Dale Mc Mahon	1 »
	16 тэтъ

Тотъ же округъ былъ описанъ въ 1607 г Дж Дэвисомъ генералъ-атторнэемъ Якова I, изъ его описанія видно, что прежнее дѣленіе на 16 тэтъ сохранилось, только во главѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ стояли сыновья тѣхъ лицъ, которыя были поименованы въ спискѣ 1591 г, а другія тэты перешли къ новымъ лицамъ Сравненіе именъ въ этомъ спискѣ, какъ и въ первомъ показываетъ, что члены балли были въ большинствѣ случаевъ связаны между собою родствомъ [7])

---

[7]) F Seebohm English village Community, стр 216—217

Въ XVI и XVII вв эта социальная организация, сохранившая ясные слѣды пастушескаго быта и номаднаго периода, была уже значительно осложнена элементами территориальнаго характера Въ описании гр Фермана, произведенномъ въ 1603 г , приводятся очень любопытныя свѣдѣния о дѣлении свѣтской земли на $7\frac{1}{2}$ равныхъ балли (ballybetaghes), «изъ которыхъ каждая содержала 4 четверти (quarters), а каждая четверть — 4 тэты», но затѣмъ прибавляется, что каждая тэта занимала 30 акровъ земли туземной мѣры [1]) Это черта другаго порядка, основаннаго на территориальномъ началѣ Организация, выработанная примѣнительно къ условиямъ пастушескаго периода, очень давно начала приспособляться къ земледѣльческому быту Этотъ фактъ подтверждается памятниками VI и VII вв , въ которыхъ дѣлениямъ родоваго быта, основаннымъ на счетѣ и группировкѣ домохозяйствъ и семейныхъ общинъ, уже придается территориальное значение [2]) Но въ какой формѣ совершалось это примѣнение? Рѣшение этого вопроса чрезвычайно трудно, потому что кельтскій родовой бытъ въ своей примитивной организации составляетъ явление доисторическое, и въ то время, когда родъ вступаетъ въ предѣлы исторіи, онъ представляетъ уже значительныя видоизмѣнения

Изслѣдование быта кельтскихъ племенъ Шотландіи въ связи съ памятниками древне-ирландскаго права, такъ наз законами бригоновъ или ирландскихъ друидовъ, привело Скина къ слѣдующимъ заключеніямъ Процессъ, подъ вліяніемъ котораго первобытная организація кельтскаго населения Ирландіи подвергалась измѣненіямъ, происходилъ въ двухъ направленіяхъ, изъ которыхъ одно привело къ образованію семьи и развитію индивидуальности, а другое — къ возникновенію личной собственности на землю Первоначально земля находилась въ общемъ владѣніи всего рода, но когда совершался переходъ отъ номаднаго и охотничьяго периода къ пастушескому, каждое племя со своими стадами заняло опредѣленную территорію Все построение древне-ирландскаго права основано, очевидно, на томъ, что скотъ составлялъ главную собственность первобытныхъ родовъ или племенъ, и очень долго послѣ того, какъ личное землевладѣние сдѣлалось существеннымъ элементомъ въ родовой организации, скотъ все-таки представ-

---

[1]) Тамъ же, стр 215

[2]) Въ одной поэмѣ, которую Скиллиманъ относитъ къ VI или VII в , говорится, что baile (балли) раздѣлялась на 4 четверти или 12 seisrighs, что переводится нѣкоторыми plough-lands — пахотныя земли, и что каждая seisrigh равнялась 120 акрамъ, изъ чего слѣдуетъ, что въ четверти было по 360 акровъ Тамъ же, стр 221—222

лялъ единицу, при помощи которой опредѣлялась цѣна всѣхъ другихъ предметовъ Что личная собственность на скотъ существовала въ очень ранній періодъ, въ этомъ, повидимому, нельзя сомнѣваться, но земля, на которой паслись стада, составляла общую собственность племени, и когда началось земледѣліе, пахатная земля ежегодно раздѣлялась на жеребьевые участки, поступавшіе въ пользованіе отдѣльныхъ общинниковъ Такимъ образомъ, замѣчаетъ Скинъ, пространство земли, занятое племенами, нужно полагать состояло изъ пастбищъ, находившихся въ общемъ пользованіи, изъ пахатной земли, раздѣленной на жеребьевые участки, которые ежегодно или черезъ извѣстные періоды времени распредѣлялись между общинниками, и, наконецъ, изъ незанятой пустоши оставшейся въ собственности всего племени [10])

Такой взглядъ раздѣляютъ и другіе изслѣдователи, именно Мэнъ и Сибомъ, также основывающіеся на древнихъ памятникахъ ирландскаго права, и сближеніи ихъ съ исторіей шотландскихъ кельтовъ Въ одномъ памятникѣ, содержаніе котораго относится къ VII в , но который дошелъ до насъ въ рукописи XII в , говорится, что «не было ни рвовъ, ни изгородей, ни каменныхъ стѣнъ вокругъ земли до наступленія эпохи сыновей Aed Slane'a (въ VII в), но были только открытыя поля» Въ другомъ памятникѣ, относящемся по рукописи къ XI в , говорится «очень многочисленны были жители Ирландіи въ это время (VII ст), и число ихъ было такъ велико, что они получали при раздѣлѣ только 3 жеребьевыхъ участка (lots) въ 9 полосъ земли (ridges of land), именно по 9 полосъ болота (т е болотнаго пастбища), 9 полосъ лѣса и 9 полосъ пахатной земли» Мэнъ считаетъ эти два свидѣтельства отраженіемъ преданій, державшихся въ эпоху возникновенія этихъ памятниковъ—преданій, смыслъ которыхъ заключался въ томъ, что нѣкогда въ Ирландіи существовало коллективное владѣніе землей, подвергавшейся передѣламъ, и что затѣмъ эта система уступила мѣсто личному землевладѣнію [11])

Дэвисъ и Спенсеръ сообщаютъ въ своихъ описаніяхъ Ирландіи, что передѣлы земли продолжали существовать еще въ XVI и XVII вв , и первый изъ названныхъ писателей приписывалъ этой системѣ измельчаніе и необезпеченность владѣній По мѣрѣ того «какъ племена (septs) или семьи размножались, писалъ онъ, владѣнія ихъ (членовъ семей и племенъ) дѣлились, подраздѣлялись и дробились на такое значительное

---

[10]) W Skene Celtic Scotland, vol III Land and People, 1880, стр 137 и 139

[11]) H S Maine Early history of institutions, стр 113—114

число мелкихъ участковъ, что почти каждый акръ земли имѣлъ своего отдѣльнаго владѣльца, который называлъ себя лордомъ, а свой участокъ земли помѣстьемъ“ [12]) По словамъ Довиса, это дробление происходило не путемъ индивидуальнаго наслѣдования или не только этимъ путемъ, а на основании гавелькинда, состоявшаго въ томъ, что земля умершаго члена общины не дѣлилась между его сыновьями, но подвергалась общему раздѣлу [13])

На основании этихъ фактовъ Сибомъ и Мэнъ высказали предположение, что въ Ирландии, какъ и въ другихъ странахъ, населенныхъ арійцами, существовало нѣкогда коллективное землевладѣние, основы котораго заключались въ томъ, что всякій свободный членъ общины имѣлъ право на пользование общинной землей и пользовался ею или сообща съ другими общинниками, или въ отдѣльномъ участкѣ, или нѣсколькихъ участкахъ, отданныхъ ему во временное пользование по жребію

Въ Ирландии и Шотландии сохранились до настоящаго времени формы землевладѣния, представляющія, повидимому, переживания этого порядка Скинъ приводитъ любопытное описание землевладѣния на внѣшнихъ Гебридахъ (Outer Hebrides), доставленное ему тицомъ, хорошо знакомымъ съ этой мѣстностью Вотъ напр какова была организація земельныхъ отношеній въ нѣкоторыхъ округахъ «Къ концу осени когда жатва окончена и плоды этого года собраны констэбль (constablal, Fonfeadeach) созываетъ собраніе фермеровъ Они собираются и рѣшаютъ, какая часть земли будетъ подвергнута обработкѣ въ слѣдующемъ году, затѣмъ они раздѣляютъ эту землю на участки по числу фермеровъ и числу долей, которымъ каждый изъ нихъ владѣетъ Потомъ кидается жребій, и каждый фермеръ пользуется въ теченіе 3-хъ лѣтъ доставшимся ему участкомъ Третья часть земли, находящейся подъ обработкой, подвергается такому дѣлежу каждый годъ Слѣдовательно, вся обрабатываемая земля передѣляется каждые три года» [14])

---

[12]) A Letter from sir John Davies, Knight Attorney — general of Ireland to Robert Earl of Salisbury, 1607, стр 372 (Carlsbrooke Library, X)

[13]) The Discovery etc by John Davies

[14]) Skene Celtic Scotland, III, стр 380

Существование передѣловъ въ нѣкоторыхъ общинахъ было констатировано при статистическомъ описании Шотландии, произведенномъ въ концѣ прошлаго вѣка „Небольшая ферма, говорится въ описании прихода Harris, представляетъ общину (commonwealth) поселянъ, дома или хижины которыхъ скучены безъ всякаго вниманія къ формѣ, порядку или чистотѣ, и земли которыхъ ежегодно

Совершенно аналогичная форма землевладѣнія встрѣтилась одному изслѣдователю въ Ирландіи въ 1883 г Изучая раннюю исторію ирландскихъ муниципальныхъ учрежденій, Лорепсъ Гомме нашелъ, что городская община Кельса въ гр Митъ владѣетъ принадлежащей ей землей на слѣдующихъ началахъ «312 акровъ, составляющихъ владѣніе корпораціи Кельса, раздѣлены на 6 полей, и въ этой формѣ подвергаются пользованію Поля распахиваются по очереди—по одному и находятся подъ обработкой въ теченіе 4 лѣтъ Прежде чѣмъ приступить къ распашкѣ, члены корпораціи отправляются на мѣсто съ землемѣромъ, и предназначенное поле раздѣляется на равные участки соотвѣтственно наличному числу членовъ общины Каждый членъ корпораціи получаетъ по одному участку, каждое должностное лицо (portreeve и burgess) — по 2, а глава корпораціи (deputy sovereign)—5 Часть поля, обыкновенно въ 5 или 6 акровъ, отдѣляется для сдачи, и получаемый доходъ предназначается для уплаты десятины и налоговъ за всю землю Участки находятся въ личномъ владѣніи въ теченіе 4 лѣтъ, и владѣльцы обрабатываютъ свою землю, какъ хотятъ, но по истеченіи четвертаго года распаханное поле запускается подъ траву и новое поле распахивается, при этомъ снова происходитъ раздѣлъ Остальныя 5 полей находятся между тѣмъ подъ пастбищемъ и правомъ выгонять на нихъ скотъ пользуются члены корпораціи пропорціонально пахатной землѣ, которой владѣетъ каждый изъ нихъ Гомме сближаетъ описанную организацію городской общины Кельса съ земельными порядками въ общинѣ гор Лодеръ (Lauder) въ Шотландіи, описанной въ книгѣ Мэна о сельскихъ общинахъ на востокѣ и западѣ Главныя черты организаціи земельныхъ отношеній въ Лодерѣ слѣдующія 1) пахатное поле обрабатывается на основаніи правилъ предписанныхъ городскимъ совѣтомъ, и періодически переносится изъ одной части марки въ другую, 2) участки въ пахатномъ полѣ распредѣляются по жребію, 3) право на землю неразрывно связано съ обладаніемъ городской собственностью Гомме нашелъ главныя черты этой организаціи въ муниципальной общинѣ Кельса и считаетъ ее такимъ же остаткомъ коллективнаго землевладѣнія, какимъ Мэнъ считаетъ общину Лодера Описанный порядокъ землевладѣнія въ общинѣ Кельса былъ санкціонированъ хартіей Ричарда I, но, по мнѣнію Гомме, возникновеніе его относится къ болѣе ранней

дѣлятся на жеребьевые участки (lots) для распашки, а скотъ ихъ пасется на общихъ выгонахъ" Цит по книгѣ Observations on the present state of the Highlands of Scotland, by the Earl of Selkirk, 1806, App D, стр XXIV

эпохъ Авторъ связываетъ дѣленіе на 6 полей, сохранившееся до настоящаго времени, съ дѣленіемъ родовой общины Кельса на 6 семейныхъ общинъ, которымъ первоначально отмежеваны были поля Подъ вліяніемъ датчанъ, а затѣмъ норманцевъ, родовая организація исчезла, а образовавшійся порядокъ владѣнія землей продолжалъ существовать [15])

Система, примѣнявшаяся въ муниципальной общинѣ Кельса, сохранилась также въ гр Килькенни Члены товарищества опредѣляли сообща, какая часть земли должна подвергнуться распашкѣ, и дѣлили ее на участки, называвшіеся lochs «Они имѣютъ такое стремленіе нарѣзать участки равной цѣны, писалъ въ 1800 г обозрѣватель гр Килькенни Тигъ, что доли каждаго изъ нихъ, хотя бы она была мала, не всегда состоитъ изъ одного куска, но разбросана парцеллами соотвѣтственно качеству почвы, такъ человѣкъ, имѣющій два акра пахатной земли, можетъ имѣть 2 руда земли плохаго качества, 2 руда — хорошаго, 2 руда—каменистой почвы и 2—сырой, если имѣются такія разновидности Когда раздѣлъ (на клинья?) произведенъ, съ большимъ трудомъ и нѣкоторыми разногласіями, намѣчаются жеребья (lots), каждый беретъ палочку или камень съ опредѣленной приметой и закатываетъ ихъ въ глиняный шарикъ, затѣмъ ребенокъ или постороннее лицо раскладываетъ эти шарики по жеребьевымъ участкамъ, и такимъ образомъ опредѣляется участокъ каждаго» [16]) Авторъ этого описанія, къ сожалѣнію, не объясняетъ, что служило основаніемъ для дѣленія на жеребья Изъ его разсказа можно заключить, что каждый получалъ по равному участку, потому что въ противномъ случаѣ такой способъ распредѣленія жеребьевъ былъ бы непримѣнимъ шарикъ лица, которому слѣдовало напр только 2 руда, могъ быть положенъ на жеребій въ 4 или 5 рудовъ Если же предположить, что шарики намѣчали только порядокъ нарѣзки, то это предположеніе противорѣчитъ сообщенію Тига, что жеребья

---

[15]) Traces of the primitive village community in municipal corporations G Laurence Gomme, помѣщ въ Athenaeum, 3 march 1883 (Эта статья указана и главная часть ея процитирована въ книгѣ Сибома English Village Community, стр 227) Описаніе муниц общины Кельса съ добавочными замѣчаніями вошло затѣмъ въ книгу Гомме The Village Community, 1890, стр 151 и сл Тамъ же помѣщенъ интересный планъ общины Лодера, стр 148 Ср H Maine Village Communities in the East and West, 1876, стр 95 и слѣд „Можно сомнѣваться, говоритъ Мэнъ по поводу общины Лодера, существуетъ ли въ Англіи или въ Германіи болѣе совершенный примѣръ первобытной земледѣльческой общины“

[16]) W Tighe Statistical observations relative to the county of Kilkenny made in the years 1800 and 1801, стр 418—419

нарѣзывались раньше жеребьевки Въ пользу того, что пахатная земля раздѣлялась поровну между членами товарищества, говоритъ прямое указаше на существование такого способа раздѣла общей земли, встрѣчающееся въ описании Ирландии по приходамъ [17])

На указанныхъ фактахъ основаны — гипотеза о существовании въ Ирландии въ прежнее время коллективнаго землевладѣния и предположение, что rundale представляетъ застывшую и выродившуюся сельскую общину, основанную когда-то на передѣлахъ земли

Попытка установить болѣе опредѣленную связь между rundale и общинно родовой организацией сдѣлана была проф Сюлливаномъ, и хотя результаты этой попытки требуютъ дальнѣйшаго подтверждения и развития, тѣмъ не менѣе изслѣдования ирландскаго кельтолога значительно облегчаютъ пониманіе истории товарищеской аренды въ Ирландии, покрайней мѣрѣ въ позднѣйшую эпоху

Теорія Сюлливана слѣдующая Въ предѣлахъ ирландской тэты или туаты (tuath) население состояло изъ группъ, занимавшихъ очень различное общественное положение и владѣвшихъ землей на разнообразныхъ основаніяхъ Личное землевладѣние въ формѣ аллода было очень развито, но та часть земли, которая не состояла въ частной собственности, была общественной землей, и пользование ею на извѣстныхъ основанияхъ принадлежало каждому свободному члену общины Съ теченіемъ времени изъ этой общественной земли выкраивались частныя владѣния, раздававшіяся въ качествѣ вознагражденія за исполнение извѣстныхъ обязанностей или какія нибудь услуги обществу, или возникавшія просто на основании давности Обыкновенно участки, отдававшіеся въ пожизненное пользование, переходили въ частную собственность При такихъ условіяхъ товарищества, подобныя rundale, возникали двоякимъ путемъ Первый путь—это свободная группировка общинниковъ, занимавшихъ низшія социальныя ступени Лица, принадлежавшія къ классу ниже айровъ, не пользовались полными правами гражданства для того, чтобы пріобрѣсти ихъ, общинники низшихъ категорій должны были искать патрона въ числѣ патриціевъ, или соединиться въ товарищество или гильдію Послѣднее было наиболѣе употребительнымъ способомъ для пріобрѣтения полноправія Обыкновенно отъ 4 до 8 человѣкъ составляли гильдію и при этомъ получали въ общее владѣние участокъ общественной земли, который имъ разрѣшалось огородить [18]) Другой путь возникновения совмѣстнаго

[17]) Statistical Account or Parochial Survey of Ireland, drawn up from the communications of the clergy by W S Mason, II, 1816, стр 384

[18]) On the manners and customs of the ancient Irish A series of lectures

землевладѣнія представляло наслѣдованіе Сюлливанъ придаетъ га велькинду иное значеніе, чѣмъ Дэвисъ, и разсматриваетъ этотъ институтъ какъ систему равнаго раздѣла между членами семьи, а не всего племени Когда извѣстный участокъ земли переходилъ къ нѣсколькимъ наслѣдникамъ, операція раздѣла производилась слѣдующимъ образомъ На первый годъ земля только временно раздѣлялась на участки, во второй годъ происходила перемѣна участковъ для того, чтобы каждый наслѣдникъ могъ узнать качества земли другихъ сонаслѣдниковъ, въ третій годъ земля подвергалась точному измѣренію для опредѣленія границъ, на четвертый годъ границы утверждались, съ пятаго года начиналось сооруженіе изгородей, которое должно было закончиться къ 10 году Если пахатная земля раздѣлялась такимъ способомъ между наслѣдниками, то лѣса, болота и пустоши оставались обыкновенно въ общемъ владѣніи Но иногда совладѣльцы или comorbs [19]) не дѣлили наслѣдованной земли, а продолжали владѣть ею сообща [20]) Послѣ этого разъясненія понятна слѣдующая фраза одного древне-ирландскаго юридическаго трактата «Judgments of Co-Tenancy «Отчего возникаетъ совмѣстное землевладѣніе? спрашиваетъ авторъ трактата Оттого, говорится въ отвѣтѣ, что бываетъ нѣсколько наслѣдниковъ (from several heirs) [21])

Таково наиболѣе подробное объясненіе историческаго происхожденія rundale «Мы можемъ предположить, говоритъ Сюлливанъ, что всюду, гдѣ въ настоящее время земля возлѣлывается по системѣ rundale или runrig, этотъ обычай возникъ изъ первоначальнаго существованія товариществъ между несвободными или свободными членами общинъ или изъ товариществъ иного рода», именно сонаслѣдниковъ (comorbs) [22]) Въ подтвержденіе своего объясненія Сюлливанъ ссылается на исторію шотландскихъ кельтовъ и Валиса

При оцѣнкѣ этой теоріи нужно замѣтить, что въ изученіе древне-ирландскаго быта внесена была та же страстность и то же пристрастіе, которыми проникнуто большинство сочиненій, касающихся Ирландіи Изслѣдователи британскаго происхожденія, начиная съ Дэвиса и Спенсера, очень часто стремились показать, что ирландцамъ неизвѣстенъ

---

delivered by the late Eugene O'Curry, M R J A , edited, with an introduction, appendixes etc , by W K Sullivan, vol I Introduction, 1873, стр CLI и слѣд

[19]) Ирландское orb=герм Erbe, тамъ же, стр CLXXXII

[20]) Тамъ же, стр CLXXX

[21]) Ancient Laws of Ireland, IV, 1879, CXX (введеніе написано А Ричи)

[22]) On the manners and customs of the ancient Irish, стр CLIX

былъ институтъ личной собственности, составляющій, по мнѣнію этихъ изслѣдователей, послѣднее слово культуры, и что этотъ институтъ внесенъ былъ въ Ирландію англичанами Ирландцы, съ другой стороны, употребляли всѣ усилія для того, чтобы доказать противное [23]) и заходили въ этомъ направленіи слишкомъ далеко [24]) Настаивая на существованіи личнаго землевладѣнія въ очень раннюю эпоху ирландской исторіи, они мало обращали вниманія на общинный характеръ отношеній Этотъ недостатокъ изслѣдованій ирландскихъ кельтологовъ, давно отмѣченный критикой [25]), отразился и въ изложенной теоріи Сюлливана который совершенно отодвигаетъ на второй планъ вопросъ объ исторической связи между ирландской rundale и древней туатой

Являясь поэтому односторонней въ качествѣ историческаго изслѣдованія, теорія Сюлливана облегчаетъ объясненіе главныхъ, если не всѣхъ причинъ, вызвавшихъ происхожденіе товарищеской аренды въ періодъ распаденія общинно-родоваго быта и въ болѣе позднее время Что аренда этого типа въ Ирландіи не только представляетъ остатокъ старины, но во многихъ случаяхъ возникала въ очень близкую къ намъ эпоху,—не подлежитъ сомнѣнію, и когда товарищества арендаторовъ образовывались въ прошломъ или нынѣшнемъ вѣкѣ, причины ихъ происхожденія были во многихъ случаяхъ сходны съ тѣми, на которыя указываетъ Сюлливанъ [26]) Въ теченіе послѣднихъ ста лѣтъ главныя условія, содѣйствовавшія возникновенію товариществъ, были слѣдующія

Мелкій съемщикъ очень часто не имѣлъ даже скуднаго инвентаря, который былъ необходимъ при несложной системѣ земледѣлія, существовавшей въ Ирландіи Для того чтобы собрать нужныя орудія производства и скотъ, нѣсколько фермеровъ составляли товарищество,

23) См , напр , замѣчаніе Ричи по поводу перевода трактата Judgments of Co-Tenancy Онъ выражаетъ надежду, что содержаніе этого документа положитъ конецъ мнѣнію, будто англійское право впервые ознакомило ирландцевъ съ институтомъ частной собственности Ancient Laws of Ireland, IV, стр CXXXIX Ср также Sigerson History of the Land Tenures and Land Classes of Ireland, App V

24) Сюлливанъ стремится провести полную аналогію между классами населенія, существовавшими въ Англіи при феодальномъ строѣ и внутреннимъ строеніемъ ирландской тэты Владѣльцы класса Saer Céiles онъ приравниваетъ феодальному держанію за воинскую службу (tenure of knight's service), частью же къ держанію свободныхъ сокменовъ (free socage), Daer Céiles соотвѣтствовали, по мнѣнію Сюлливана, привилегированнымъ виллананамъ (privileged villenage) или виллананамъ сокменамъ (villein-socage) и т д

25) См , напр , Мэна Early history of institutions, стр 95

26) Тауисендъ упоминаетъ въ своемъ обозрѣніи гр Корка о томъ, что си-

сообща арендовали участокъ земли, и каждый приносилъ ту или другую часть инвентаря «Одинъ, говоритъ Юнгъ, приводитъ овцу, другой—корову, третій—лошадь, четвертый даетъ повозку и картофель для посадки, шестой—нѣсколько мѣръ хлѣба и т д , пока, наконецъ, ферма не будетъ сносно обставлена а рукъ для работы на ней изобилие» [27])

Возникновению и сохранению товариществъ содѣйствовало также то, что члены ихъ были связаны между собою круговой порукой относительно арендной платы Это служило для лэндлордовъ болѣе надежнымъ обезпеченіемъ, чѣмъ личная отвѣтственность каждаго съемщика порознь Съ другой стороны, при высокой платѣ за аренду земли, фермеры дорожили товариществами, потому что члены его помогали другъ другу вносить аренду и при такой системѣ было меньше шансовъ подвергнуться изгнанію

Когда въ Ирландіи было введено въ 1838 г законодательство о бѣдныхъ, нѣкоторые лэндлорды сдавали землю товариществамъ для того чтобы избѣжать налога По закону фермеры, арендная плата которыхъ была ниже 4 ф въ годъ, не подвергались обложенію въ пользу бѣдныхъ, падавшему въ такомъ случаѣ исключительно на лэндлорда Такой порядокъ являлся поощреніемъ болѣе крупной аренды, но въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, какъ на западѣ, можно было найти только мелкихъ фермеровъ, собственники сдавали товариществамъ участки такихъ размѣровъ, чтобы плата за нихъ превышала 4 ф [28])

Но по какимъ бы причинамъ ни возникали товарищества, распредѣленіе земли между ихъ членами всегда совершалось по одной и той же системѣ Каждый надѣлялся въ такомъ расчетѣ, чтобы ему досталась земля разнаго качества и чтобы въ общемъ было соблюдено равенство между товарищами Поэтому каждый членъ получалъ всегда нѣсколько участковъ, находившихся въ разныхъ мѣстахъ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣнялась система, принятая въ сельскихъ общинахъ земля раздѣлялась на клинья по качеству, и каждый членъ по-

---

стема равнаго раздѣла благопріятствовала товарищеской арендѣ (въ Barlbawne и Barrygroe) Но это упоминание слишкомъ неопредѣленно Statistical Survey of the County of Cork, by Horatio Townsend, 1810, стр 252

27) Tour in Ireland, P II, стр 17

См также Statistical Survey of the County of Kildare, by Th James Rawson, 1807, стр 15 Statistical Survey the County of Cork, by Horatio Townsend 1810, стр 251

28) Этотъ фактъ относительно гр Мэйо (Коннаутъ) сообщенъ мнѣ на мѣстѣ однимъ изъ видныхъ представителей ирландскаго движенія Онъ указалъ также на значеніе круговой поруки

лучалъ участокъ въ каждомъ клину [29]) Но на планахъ нельзя прослѣдить клиньевъ, поэтому приходится заключить, что эта система примѣнялась не вездѣ, и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ происходилъ уравнительный раздѣлъ безъ предварительнаго дѣленія на клинья Основаніемъ раздѣла земли, арендованной товариществомъ, являлись не потребности каждой семьи, а ея участіе въ платѣ за землю Каждый бралъ на себя извѣстную долю арендной платы и сообразно съ этимъ получалъ опредѣленную долю земли Такъ какъ сумма арендной платы, которую каждый бралъ на себя, вѣроятно, въ большинствѣ случаевъ зависѣла отъ рабочей силы семьи, то этотъ моментъ и служилъ главнымъ основаніемъ для раздѣла Но это бывало не всегда если члены товарищества значительно отличались другъ отъ друга по своему имущественному положенію, то это неравенство вліяло и на распредѣленіе земли Одинъ свидѣтель передъ коммиссіей лорда Девона сообщилъ, что нѣкоторые члены товарищества получали по 20 акровъ, а другіе только по 8 «И фермеръ, получившій большой участокъ, сказалъ свидѣтель, имѣлъ домъ для жилья, хлѣвъ или конюшню, ригу и другія службы, между тѣмъ съемщикъ мелкаго участка помѣщался подъ одной крышей съ коровой, свиньей, лошадью (если она имѣлась у него) и птицей [30])

Когда земля была раздѣлена, каждый членъ товарищества распоряжался своимъ участкомъ по своему усмотрѣнію, т е могъ дробить и передавать его, если находилъ это выгоднымъ и необходимымъ «Обыкновенно, по словамъ одного изъ свидѣтелей, спрошенныхъ коммиссіей лорда Девона, участокъ земли сдавался первоначально 2, 3 или 4 лицамъ, вступившимъ между собой въ соглашеніе Но по мѣрѣ того какъ семьи росли, земля дѣлилась и дробилась до такой степени, что на фермѣ, на которой 20 лѣтъ тому назадъ было только 2 или 3 семьи, оказывалось 10 или 20 семействъ» [31])

Примѣромъ того же рода служитъ селенье, земля котораго изображена на планѣ III 205 акровъ были первоначально сданы 2 фермерамъ, а въ 1844 г было 29 съемщиковъ, и земля была подѣлена на 422 парцеллы [32]) Мы не имѣемъ списка фермеровъ, владѣвшихъ

---

[29]) Lord Devon's Commission, свид 468, вопр 23, свид 528, вопр 12, свид 35 вопр 1055

[30]) Тамъ же, свид 915, вопр 2

[31]) Тамъ же, свид 468, вопр 24

[32]) Аналогичное явленіе происходило въ Шотландіи при товарищескихъ арендахъ „Фермы, арендуемыя народомъ (common tenantry), писалъ лордъ Селькиркъ, представляютъ селенія или марки (townships), называющіяся на

этой землей, и поэтому не можемъ судить, насколько дробление въ этомъ случаѣ происходило вслѣдствие раздѣла при наслѣдовании и какое вліяние оказывало вступление въ товарищество новыхъ членовъ Но если взять списки, приложенные при другихъ планахъ, то можно найти указания на этотъ счетъ Изъ владѣльцевъ, перечисленныхъ въ этихъ спискахъ, можно составить нѣсколько группъ, включая въ каждую изъ нихъ лицъ, носящихъ одинаковую фамилію Такъ, напримѣръ, въ селении Тибарнэй (Tibarney), земля котораго изображена на планѣ II, 3 фермера носятъ имя Laulor, 4—Glennon, остальные 4 имѣютъ разныя фамиліи То же самое можно отмѣтить въ спискѣ къ плану IV Весьма вѣроятно, что лица, носящія одну фамилію, являются наслѣдниками первоначальныхъ владѣльцевъ, которымъ сдана была земля, и что участки этихъ владѣльцевъ раздробились при наслѣдовании участокъ принадлежавшій одному Laulor'y, раздѣленъ былъ между 4 лицами и т д Фермеры съ разными именами представляютъ, нужно думать, новопришельцевъ Предположения, высказанныя на основании списка Tibarney, можно подкрѣпить, обратившись къ списку IV и здѣсь возможно указать съ большой вѣроятностью, какіе участники товарищества были его коренными членами и какіе пришельцами, при этомъ легко замѣтить, что пришельцами являлись родственники коренныхъ членовъ Мы можемъ еще яснѣе прослѣдить процессъ дробления земли при товарищеской

гальскомъ языкѣ baile, а въ низменной части страны touns, товарищество состоитъ изъ 6 или 8 участниковъ, но иногда изъ гораздо большаго числа Повидимому, участки были первоначально равны, но вслѣдствие того что въ однихъ случаяхъ происходило дробление, а въ другихъ—по нѣсколько участковъ собиралось въ однихъ рукахъ, теперь нерѣдко бываетъ, что одинъ изъ членовъ товарищества имѣетъ третью или четвертую долю участка, а сосѣдъ его только $^1/_4$, или $^1/_{20}$“ Observations on the present state of the Highlands of Scotland, by the Earl of Selkirk, 1806, стр 41—42

Гомме сообщаетъ любопытныя свѣдения о разложении общины Лодера, описанной Мономъ только въ общихъ чертахъ По наиболѣе раннимъ документамъ, число членовъ этой общины опредѣляется въ 315 чел , въ 1744 г произошелъ новый раздѣлъ земли между 105 членами, въ 1816 г — между 48 и въ 1835 г —между 25 Причина такого сокращения числа членовъ, пользовавшихся землей, заключалась, по словамъ Керра (Report on the Agriculture of Berwich, 1813), въ томъ, что участки „подлежатъ отчужденію, продажѣ, и наслѣдованию подобно всякой другой частной собственности“ и „вслѣдствие этого произошло то, что нѣсколько участковъ собралось въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ, и возможно, что вся земля въ концѣ концовъ перейдетъ къ одному собственнику, который займетъ тогда мѣсто корпорации“ (Слова въ кавычкахъ принадлежатъ Керру) G L Gomme The Village Community, 1890, стр 149

арендѣ на истории одного такого товарищества въ гр Мэйо Мнѣ не удалось достать плана этого селенья, Lettermagheia South, находящагося въ приходѣ Barrishoole и баронствѣ того же имени, но у меня имѣется копія съ арендного договора, возобновленнаго съ членами этого товарищества въ 1871 году и свѣдѣнія о составѣ товарищества въ 1853 году

Въ то время земля находилась въ рукахъ 6 лицъ, имена которыхъ были слѣдующія 1) Патрикъ О'Бойлъ (Pat O'Boyle), 2) Михаилъ О'Бойлъ (Michael O'Boyle), 3) Антоніи О'Нилъ (Anthony O'Neile), 4) Джонъ Мэлли (John Malley), 5) Михаилъ Догерти (Michael Dougherty), 6) Іеремія Девиръ (Jeremee Devn) Въ 1871 г составъ этого товарищества, какъ видно изъ подписей подъ арендным договоромъ, измѣнился слѣдующимъ образомъ Общее число съемщиковъ достигло 43 Имя Jeremee Devn совершенно не встрѣчается, а число лицъ, носившихъ какое нибудь изъ остальныхъ 5 именъ, возросло до 17 Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о возрастаніи каждой семьи

1853 года	1871 года
Pat O'Boyle и Mich O'Boyle	Pat O'Boyle
	Pat O'Boyle «Ned»
	Thomas O'Boyle
	Domk O'Boyle
	John O Boyle
	Pat O'Boyle
	Manus O'Boyle
	Thomas O'Boyle
	Michael O'Boyle
Anthony O'Neile	Anthony O'Neile
	John O'Neile
John Malley	John Malley
	Pat Malley John
	Pat Malley A
Mich Dougherty	Jas Dougherty
	Mich Dougherty
	Jas Dougherty «Pat»

Остальные 26 членовъ товарищества носятъ другія имена Этотъ примѣръ ясно показываетъ процессъ роста отдѣльныхъ товариществъ и дробленіе, которое являлось его результатомъ Первоначальные участки дробились вслѣдствіе перехода къ нѣсколькимъ наслѣдникамъ и параллельно съ этимъ благодаря включенію въ товарищество новыхъ членовъ со стороны Объ эти причины должны были вести къ пониже-

нію средняго размѣра владѣній, но кромѣ того раздѣлъ участковъ въ натурѣ при переходѣ по наслѣдству имѣлъ тенденцію создавать и увеличивать неравномѣрность распредѣленія земли даже въ тѣхъ случаяхъ, когда первоначально земля была раздѣлена между товарищами равномѣрно, напримѣръ, по рабочей силѣ каждой семьи

Включеніе новыхъ товарищей могло происходить не только съ общаго согласія, но также вслѣдствіе отчужденія отдѣльными членами парцеллъ принадлежавшей имъ земли Это происходило по той же причинѣ, которая вызывала передачу, т е вслѣдствіе нужды съемщика или соблазна, создаваемаго значительной разницей между арендной платой, условленной въ договорѣ и нормой ея, установленной въ данное время соперничествомъ Насколько играла роль нужда, мотивы къ частичному отчужденію земли дѣйствовали съ тѣмъ большей силой, чѣмъ меньше было владѣніе съемщика, т е чѣмъ больше было вѣроятности для возникновенія нужды Въ виду этого можно думать, что включеніе новыхъ членовъ такъ же, какъ и наслѣдованіе, благопріятствовало неравенству распредѣленія земли

Существованіе подобнаго неравенства въ товариществахъ можно констатировать на примѣрѣ селенья Tibarney (планъ II), въ которомъ самый мелкій участокъ составлялъ только 4 акра 1 рудъ, а самый крупный достигалъ 39 акровъ 1 руда 1 перча, т е отношеніе между крайними размѣрами владѣнія было какъ 1 къ 10 Описанныя явленія въ ирландскихъ rundales очень близко подходятъ къ тому, что происходило въ выродившихся общинахъ въ Тирѣ «Товарищескіе участки, говоритъ Ганселъ, часто очень дробились вслѣдствіе того, что ихъ можно было дѣлить» Затѣмъ онъ приводитъ примѣръ товарищества, въ которомъ владѣнія однихъ членовъ составляли только изъ $^5/_8$ морг , а другихъ достигали 35 морг , т е разница между самымъ мелкимъ и крупнымъ участкомъ выражалась въ отношеніи 1 къ 56 [33])

Когда дробленіе доводило часть владѣній въ Gehoferschaften до крайняго измельчанія, начиналась скупка мелкихъ клочковъ болѣе крупными членами товарищества, и происходилъ процессъ консолидаціи владѣній Есть основаніе думать, что аналогичное явленіе имѣло мѣсто и въ ирландскихъ товариществахъ нѣкоторые члены увеличивали свои участки на счетъ другихъ, вѣроятно, въ большинствѣ случаевъ тѣхъ, которые попадали въ стѣсненное положеніе вслѣдствіе чрезмѣрнаго измельчанія ихъ владѣній или по другимъ причинамъ

---

33) Haussen Agrarhistorische Abhandlungen I стр 105

Вмѣстѣ съ тѣмъ важно отмѣтить слѣдующій фактъ, именно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда по той или другой причинѣ дробленіе останавливалось, начиналась эмиграція Оба эти явленія можно прослѣдить на слѣдующемъ конкретномъ примѣрѣ

Во время пребыванія своего въ Ирландіи, въ 1891 г , я посѣтилъ селеніе Mace-North (планъ I) въ гр Мэйо и собралъ на мѣстѣ свѣдѣнія о судьбѣ всѣхъ лицъ, поименованныхъ въ спискѣ къ плану, который мнѣ удалось достать въ конторѣ лэндлорда Оказалось слѣдующее

Около 1825 г земля этого селенія была сдана товариществу изъ 8 лицъ, въ 1857 г число членовъ Mace-North возрасло до 12, а къ 1891 г достигло 14 Исторія каждаго домохозяйства съ 1857 г представляется въ такомъ видѣ

Малахи Говеранъ (Malachy Goveran) владѣлъ въ 1857 г 14 акр 3 р 22 п Умеръ лѣтъ 20 тому назадъ, у него было три сына, 2 изъ нихъ эмигрировали, а одинъ, наслѣдовалъ отцу и владѣетъ теперь его участкомъ, который, однако, уменьшился, очевидно, вслѣдствіе отчужденія и составляетъ въ настоящее время только 11 акр

Вилламъ Берри (Will Berry) тоже умеръ, у него было 2 сына, одинъ изъ нихъ переселился въ Ливерпуль, а другой наслѣдовалъ отцу и владѣетъ его участкомъ и нынѣ, но въ размѣрѣ только 12 акровъ

Патрикъ Моранъ (Pat Moran) умерь, одинъ изъ сыновей наслѣдовалъ ему, остальные эмигрировали Участокъ занимаетъ теперь только 11½ акр

Том Гиббонсъ (Thomas Gibbons) оставилъ 5 сыновей, изъ которыхъ 2 остались въ деревнѣ и раздѣлили участокъ отца Одинъ изъ нихъ имѣетъ 7½ акровъ, а другой—только 3 Остальная земля была отчуждена

Денисъ Ноктинъ и Мих Кеннеди (Denis Naughtin и Mich Kennedy) имѣли вмѣстѣ въ 1857 г 12 акр 3 р 30 п и, кромѣ того, D Naughtin имѣлъ долю въ другомъ участкѣ Kennedy живъ до сихъ поръ, а Naughtin'у наслѣдовалъ одинъ изъ его сыновей, остальные эмигрировали Теперь Kennedy имѣетъ 13 акр , а Naughtin 14 Произошло ли приращеніе въ участкѣ послѣдняго, опредѣлить нельзя, потому что неизвѣстно, какъ велика была его доля въ каждомъ изъ двухъ участковъ, съ которыми связано его имя въ спискѣ, но участокъ его товарища несомнѣнно увеличился

Вдовѣ Naughtin наслѣдовалъ ея сынъ Martin, у котораго теперь 11 акр Мы не можемъ сказать, измѣнились ли размѣры этого владѣнія, потому что мать Martin'а имѣла долю въ двухъ участкахъ и величина ея долей неизвѣстна

Патр и Эдв Релли (Pat и Edward Reilly) живы и владѣютъ тѣмъ же количествомъ земли, что и въ 1857 г

Мих Свини (Mich Sweeny) умеръ и ему наслѣдовалъ его зять Мих Герафти (Mich Herafty), владѣющій большимъ участкомъ, именно 11 акрами

Наконецъ, въ составъ товарищества вошелъ новый членъ, Дж Маллунъ (James Malloon), имѣющій 5 акровъ [34])

Особенность дробленія при товарищеской арендѣ заключается въ томъ, что дробились парцеллы, какъ это происходитъ, напр , во Франціи и происходило въ Gehoferschaften Парцеллы дробились вслѣдствіе численнаго отчужденія и при наслѣдованіи, потому что каждый наслѣдникъ получалъ долю въ каждомъ ключѣ Если обратить вниманіе на составъ владѣнія отдѣльныхъ фермеровъ въ спискѣ къ плану IV, можно замѣтить слѣды дробленія участковъ между родственниками Возьмемъ для примѣра трехъ фермеровъ съ фамиліей Уольшъ (Walsh) Каждый изъ нихъ имѣетъ по $^3/_{64}$ парцеллы № 32 и по $^1/_{18}$ парцеллы № 104, по у Michael'я и James'a, вѣроятно братьевъ, кромѣ того по $^3/_{14}$ № 73 и по $^1/_{32}$ № 77 Если мы сравнимъ владѣнія тоже, вѣроятно, двухъ братьевъ Patt'a и Michael'я, носившихъ фамилію Walsh Myles, то увидимъ, что каждый изъ нихъ имѣетъ $^1/_2$ № 8, $^1/_{12}$ № 32, $^1/_{16}$ № 78 и $^1/_{27}$ № 104 То же самое легко простѣдить при сравненіи участковъ Patt a и John Connelly или Michael я и Patt'a Mylotte Можно предположить съ большой вѣроятностью, что владѣнія этихъ лицъ представляютъ примѣры дробленія парцелль при наслѣдованіи Этотъ видъ дробленія естественно увеличивалъ и осложнялъ черезполосицу и разбросанность владѣній Одинъ изъ свидѣтелей передъ коммиссіей лорда Девона заявилъ, что онъ видѣлъ поле въ $^1/_8$ акра, которымъ владѣло 22 человѣка [35])

Когда парцеллы слишкомъ спутывались въ черезполосицѣ, Gehoferschaften прибѣгали къ передѣламъ, которые не измѣняли размѣровъ владѣній, но болѣе или менѣе консолидировали ихъ и приводили къ такому расположенію парцеллъ, при которомъ возможенъ былъ свободный проѣздъ къ нимъ [36]) Въ ирландскихъ rundales также происходили подоб-

---

34) Чтобы дать понятіе объ организаціи хозяйства въ такомъ товариществѣ, сообщаемъ распредѣленіе земли одного изъ съемщиковъ, Gibbons a, онъ имѣетъ $1^1/_2$ акра подъ картофелемъ, $1^1/_2$ — подъ овсомъ и 4 подъ пастбищемъ У него двѣ коровы

35) Lord Devon's Commission, синд 1055, вопр 35

36) «Этотъ концентрирующій передѣлъ, говоритъ Гансемъ, не можетъ, конечно, предотвратить дальнѣйшаго дробленія участковъ вслѣдствіе раздѣловъ при наслѣдованіи и частичныхъ отчужденій Но благодаря такого рода пере-

наго рода передѣлы земли, но въ большинствѣ случаевъ подъ давленіемъ лэндлордовъ, которые обыкновенно стремились къ тому, чтобы владѣніе каждаго съемщика представляло одинъ участокъ, большею частью четвероугольной формы, вслѣдствіе чего этотъ способъ разверстанія называли squaring, но члены товариществъ нерѣдко противились такому округленію и добивались только уменьшенія числа парцелль и такого расположенія ихъ, чтобы къ нимъ былъ свободный проѣздъ

Прилагаемый ниже планъ Б показываетъ проектъ лэндлорда предложенный фермерамъ товарищества № III Планъ В былъ составленъ самими съемщиками владѣніе каждаго изъ нихъ должно было состоять изъ двухъ длинныхъ полосъ, къ которымъ каждый владѣлецъ имѣлъ бы свободный проѣздъ Эти полосы называются stripes, а процессъ подобнаго разверстанія обозначается выраженіемъ striping the land Въ западной Ирландіи очень часто можно видѣть такія длинныя полосы, особенно по склонамъ холмовъ Это результатъ описанной выше операціи, предпринятой самими фермерами или произведенной ими по требованію собственника Мотивы, всегда побуждавшіе фермеровъ держаться системы длинныхъ полосъ и предпочитать нарѣзку земли квадратными участками, заключались въ томъ, что при первомъ изъ этихъ способовъ распредѣленія земли легче уравнять участки отдѣльныхъ членовъ по качеству Это въ особенности имѣло значеніе, когда поля были расположены по склону холма Земля лучшаго качества, давно подвергавшаяся удобренію, находилась внизу, и чѣмъ выше, тѣмъ качество ея ухудшалось Понятно, что легче всего было соблюсти равномѣрность, нарѣзывая землю полосами, поднимавшимся отъ подошвы холма къ вершинѣ [37])

Но фермерамъ далеко не всегда удавалось настоять на такой системѣ въ большинствѣ случаевъ лэндлорды пользовались истеченіемъ арендnаго договора, чтобы вступить во владѣніе землей, арендованной товариществомъ, нарѣзывали землю отдѣльными фермами и сдавали ихъ индивидуальнымъ съемщикамъ [38]) Эта операція уничто

дѣламъ дробленіе участковъ при товарищеской собственности приноситъ менѣе вредныя послѣдствія, чѣмъ дробленіе парцелль при личной собственности на землю» Agrarhistorische Abhandlungen I, 1880, стр 109

37) Practical Instructions to Boarding Pupils, Loughash and Cloghan Schools on Laying out Farms Digest of Evidence taken before Lord Devon's Commission, I, 1847, стр 420

38) Lord Devon's Commission, свид 278, вопр 32, свид 1055, вопр 35 и т д

Нѣкоторые лэндлорды производили раздѣлъ товарищескихъ арендъ еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія Statistical Survey of the county of Donegal, by James M'Parlan, 1802, стр 57

жала товарищества, которые сохранились теперь только на западѣ, но совершенно исчезли въ другихъ мѣстностяхъ [39]) Стремленіе лэндлордовъ къ аррондированію фермъ вытекало изъ убѣжденія, что товарищеская аренда не совмѣстима съ прогрессомъ земледѣлія При этомъ выдвигались всѣ тѣ доводы, которые приводятся обыкновенно противниками общиннаго землевладѣнія Указывалось на то, что изгороди занимаютъ гораздо больше мѣста при дробности владѣнія, чѣмъ при владѣніи однимъ участкомъ, что на проѣзды къ парцелламъ тратился много времени, что при черезполосицѣ гораздо больше поводовъ къ потравамъ, и наконецъ, что результатомъ черезполосности является принудительный сѣвооборотъ и невозможность травосѣянія на отдѣльныхъ участкахъ [40]) Но хотя rundale не представляетъ сельской общины съ уравнительными передѣлами,—всѣ эти возраженія, какъ мы видѣли, устранялись съ сохраненіемъ товарищества въ тѣхъ случаяхъ, когда переверстка земли производилась по системѣ, принятой фермерами

Прежде чѣмъ закончить эту главу, необходимо упомянуть еще объ одномъ видѣ дробленія земли, происходившемъ при системѣ длинныхъ полосъ Мнѣ пришлось видѣть въ селеніи Дуахъ (Dooaugh) находящемся на берегу Атлантическаго океана, въ гр Мэйо, въ окр Эхиль (Achill) такія полосы (stripes), которыя были подѣлены между разными владѣльцами на парцеллы въ поперечномъ направленіи При этомъ каждый владѣлецъ имѣлъ одну поперечную парцеллу внизу и другую—вверху, такъ что на подобной полосѣ возникала своего рода rundale съ черезполоснымъ владѣніемъ Но эта черезполосица не влекла

---

[39]) Въ началѣ столѣтія товарищеская аренда была еще очень распространена во всей странѣ Макъ Парламъ писалъ въ 1802 г, что фермы въ 20–50 акровъ всегда арендовались товариществами Statistical Survey of the countyof Leitrim, by James M'Parlan, 1802, стр 43

Тотъ же авторъ въ другомъ изслѣдованіи сообщаетъ, что фермы въ 100, 200 и 300 акровъ въ гр Слэйго арендовались сообща Statistical Survey of the county of Sligo, by James M Parlan, 1802, стр 119 См также Statistical Survey of the county of Tyrone, by John M'Evoy, 1802, стр 90 Statistical Survey of the county of Kildare by James Rawson, 1807, стр 15 Statistical Account or parochial Survey of Ireland, drawn up from the communications of the clergy by W S Mason, I, 1814, стр 346, 604

[40]) „Эта система (rundale), писалъ Макъ Эвой въ 1802 г, сопряжена съ большими неудобствами для земледѣльца" Statistical Survey of the county of Tyrone, by M'Evoy, 1802 стр 90—91 Statistical Account or Parochial Survey of Ireland drawn up from the communications of the clergy by W S Mason II, 1816, стр 382, 470, III, 1819, стр 231 и въ другихъ мѣстахъ цитир выше Lord Devon's Commission, свид 1055, вопр 35, свид 915, вопр 2

необходимо принудительнаго сѣвооборота, потому что вдоль всей полосы былъ оставленъ проходъ, по которому каждый владѣлецъ могъ пройти къ своей полосѣ, не вступая на чужую землю При такой разверсткѣ онь, разумѣется, могъ огородить каждую изъ своихъ парцеллъ и вести на ней какое угодно хозяйство

Свѣдѣнія по истории селенія Дуахъ, собранныя мною отъ мѣстныхъ жителей, показываютъ, что первоначально земля этого селенія находилась въ рукахъ товарищества, члены котораго владѣли своими участками въ парцеллахъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ и расположенныхъ черезполосно Но лѣтъ 30 тому назадъ, когда истекъ срокъ прежняго договора, земля была нарѣзана полосами, поднимающимися по склону, обращенному къ океану и имѣющими 24 ярда ширины и около $^1/_3$ мили длины, что составляетъ площадь приблизительно въ 5 ирл акровъ Каждая такая полоса представляла раньше участокъ одного фермера, но затѣмъ полосы были раздѣлены описаннымъ выше способомъ, и въ настоящее время 40 полосами владѣетъ 120 фермеровъ, т е въ среднемъ каждая полоса раздѣлена между 3 владѣльцами и большею частью на 6 поперечныхъ парцеллъ

ГЛАВА ШЕСТАЯ

До тѣхъ поръ пока дробленіе арендныхъ участковъ было выгодно земельнымъ собственникамъ, оно не только не встрѣчало съ ихъ стороны препятствій, но во многихъ случаяхъ даже поощрялось ими Однако, при условіяхъ землевладѣнія, существовавшихъ въ Ирландіи, рано или поздно долженъ былъ наступить моментъ, когда участки отдѣльныхъ фермеровъ сдѣлались недостаточны для прокормленія арендатора съ семьей и уплаты арендной цѣны за землю Фермы все больше и больше дробились, а доходность ихъ не повышалась, потому что улучшеніе земледѣлія встрѣчало непреодолимое препятствіе въ непрочности положенія, въ которомъ находился съемщикъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда существовалъ долгосрочный договоръ Такое сокращеніе размѣра фермъ не могло не отразиться на платежныхъ средствахъ земледѣльческаго населенія все большее и большее число клочковъ земли оказывалось едва достаточнымъ для доставленія скудной пищи съемщику и не оставляло ничего для удовлетворенія земельнаго собственника Когда прошелъ періодъ исключительнаго подъема цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства, взысканіе арендной платы сдѣлалось настолько затруднительнымъ, что законодательство пришло на помощь лэндлордамъ въ 1819 г законъ 56 Geo III с 88 ввелъ упрощенный способъ изгнанія за невзносъ полугодовой арендной платы, если сумма ея не превышала 20 ф , а законъ 1 Geo IV с 41 въ 1820 г повысилъ этотъ предѣлъ до 50 ф [1]) Но такія мѣры не могли оказаться дѣйстви-

---

1) Изгнаніе арендатора на основаніи общаго права было обусловлено предварительнымъ вступленіемъ собственника въ фактическое обладаніе землей Такъ какъ при существованіи договора, собственникъ не могъ исполнить этого условія до наступленія срока, на который сдана земля, то вошло въ обыкновеніе включать въ договоры статью, на основаніи которой лэндлордъ имѣлъ право вступить въ обладаніе землей, если арендная плата не внесена въ извѣстный промежутокъ времени послѣ срока Такой порядокъ представлялъ неудобства для

тельными при совершенномъ обѣдненіи арендаторовъ Поэтому среди лэндлордовъ очень скоро укоренилось убѣжденіе, что интересы ихъ не могутъ быть ограждены до тѣхъ поръ, пока земля будетъ находиться въ рукахъ полуголоднаго нищенскаго населенія Вмѣстѣ съ тѣмъ лэндлорды, убѣдившись, что при данныхъ условіяхъ пользованія землей нельзя было ожидать улучшенія культуры и повышенія доходности мелкихъ хозяйствъ, пришли къ тому выводу, что главный источникъ зла заключается въ дробленіи фермъ Въ этомъ мнѣніи сходится громадное большинство свидѣтелей изъ собственниковъ и управляющихъ Такъ напр одинъ изъ нихъ, утверждалъ что «съ наиболѣе раздробленной земли арендная плата поступаетъ наименѣе исправно, хотя бы эта земля была сдана за дешевую цѣну», и что вообще «сильно раздробленныя имѣнія находились въ самомъ дурномъ состояніи», другой свидѣтель сказалъ что «дробленіе, по его мнѣнію, славитъ неопреодолимое препятствіе накопленію капитала», и если земля сильно дробится, «то въ концѣ концовъ она перестаетъ производить что бы то ни было, кромѣ пищи безусловно необходимой для размножающагося населенія», третій свидѣтель, формулируя общераспространенное

собственниковъ, и въ 1712 году былъ проведенъ законъ 11 Anne, с 2 упростивший эту процедуру, открывъ возможность при существованіи упомянутой выше статьи въ договорѣ требовать изгнанія фермера безъ предварительнаго вступленія въ обладаніе землей, но лишь въ томъ случаѣ, если за арендаторомъ накопилась недоимка, превышающая арендную плату за полгода и если имущество, которое могло бы подвергнуться аресту, было недостаточно для покрытія долга Въ 1731 году подобный же законъ былъ изданъ для Англіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ относительно Ирландіи были приняты спеціальныя мѣры въ виду того, что фермеры успѣвали разными незаконными способами утаивать движимое имущество, подлежавшее аресту законъ 4 Geo I с 5 опредѣлилъ, что лэндлордъ могъ воспользоваться закономъ 1712 года, хотя бы имущество подлежавшее аресту было достаточно для покрытія долга, но лишь въ томъ случаѣ, если за фермеромъ накопилась въ недоимкѣ годичная арендная плата Затѣмъ законъ 5 Geo II с 4 распространилъ дѣйствіе закона 1712 года на тѣ случаи, когда въ договорѣ не было статьи, разрѣшавшей лэндлорду вступить во владѣніе землей вслѣдствіе неплатежа аренды, а законъ 25 Geo II с 13 предоставилъ право изгонять фермера, за которымъ числится годичная арендная плата, даже при существованіи простаго условія, а не арендаго договора Формально законодательство объ изгнаніи за неплатежъ аренды было суровѣе въ Ирландіи, но фактически оно было строже въ Англіи Въ Ирландіи законъ 1712 года, по свидѣтельству юристовъ Фергюсона и Ванса примѣнялся буквально, т е изгнаніе допускалось черезъ полгода по истеченіи срока уплаты лишь въ томъ случаѣ, если лэндлордъ могъ доказать, что имущество, подлежавшее аресту, было недостаточно Такъ какъ доказать это въ большинствѣ случаевъ было трудно, то фактически изгнаніе примѣнялось въ Ирландіи только

въ то время мнѣніе, заявилъ что «дробленіе понижаетъ цѣну земли и дѣлаетъ лэндлорда менѣе обезпеченнымъ въ полученіи арендной платы» [2])

Изъ этихъ показаній видно, что система дробленія арендныхъ участковъ для полученія наибольшей цѣны за землю оказалась въ концѣ концовъ совершенно несостоятельной даже съ точки зрѣнія выгодъ землевладѣльцевъ она привела къ истощенію почвы хищническимъ хозяйствомъ, окончательно разворила съемщика-земледѣльца, и гибельно отразилась на интересахъ лэндлорда Между тѣмъ примѣръ Великобританіи показывалъ, что интересы собственника болѣе ограждены при сдачѣ земли фермерамъ, которые, вкладывая въ сельское хозяйство значительные капиталы, обращаютъ земледѣльца-поселянина въ наемнаго рабочаго и раздѣляютъ съ лэндлордомъ свой чистый доходъ Мы указывали уже во второй главѣ, что разница въ высотѣ арендной платы въ обѣихъ странахъ должна была поддерживать въ ирландскихъ собственникахъ симпатіи къ крупному фермерству, но вліяніе, оказанное дробленіемъ на платежныя средства населенія, не могло не усилить этихъ симпатій Постоянныя сѣтованія на недостатокъ въ Ирландіи капитала служили выраженіемъ именно этихъ стремленій

Положеніе Ирландіи и настроеніе ирландскихъ лэндлордовъ въ 30-хъ гг даютъ основаніе для сближенія съ условіями, въ которыхъ находилась Шотландія въ прошломъ вѣкѣ Такъ какъ подобное сближеніе можетъ пояснить стремленія ирландскихъ собственниковъ, то мы остановимся на этомъ вопросѣ

Положеніе сельскаго населенія и состояніе земледѣлія въ Шотлан-

---

за неуплату годичной аренды Между тѣмъ въ Англіи суды истолковывали законъ 1731 г шире и допускали изгнаніе за неуплату полугодичной аренды во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда «арестъ имущества не отвѣчалъ цѣли» Законъ 1816 г 56 Geo III с 88 ввелъ въ Ирландіи упрощенный способъ изгнанія за неуплату полугодичной аренды, если сумма ея не превышала 20 ф , а законъ 1 Geo IV с 41, повысилъ этотъ предѣлъ до 50 ф въ ирландской валютѣ (46 ф 3 ш 1 п въ брит) Эта сокращенная процедура называется civil bill ejectment Указанные акты были отмѣнены отчасти въ 1851 г (14 & 15 Vict с 57) и окончательно въ 1860 году Но въ законъ этого года (23 & 24 Vict с 154) вошли всѣ предшествовавшія законоположенія въ томъ числѣ и 1816 года, остававшіеся затѣмъ безъ измѣненія до 1870 г Woodfall's Law of Landlord ant Tenant, by J M Lely, 1893, стр 439-440 W D Ferguson and A Vance The tenure and improvement of Land in Ireland, 1851, стр 251 Two centuries of Irish history, 1888, стр 264 Furlong The Law of eandlord and tenant, as administeredin Ireland, II, 1860, стр 1052 и слѣд и 1113 и слѣд

2) Lord Devon's Commission, свид 92, вопр 55, свид 186, вопр 27, свид 89, вопр 113 и др

дни въ первой половинѣ прошлаго столѣтія очень напоминали условія, въ которыхъ находилась Ирландія въ разсматриваемый нами періодъ Англійскіе историки и экономисты склонны видѣть въ этомъ подтвержденіе теоріи, объясняющей ирландскія бѣдствія врожденными особенностями кельтской расы, но въ настоящій моментъ намъ интересны не эти объясненія, а самый фактъ «Шотландское земледѣліе находилось въ то время, по словамъ Бортона, на болѣе низкой ступени, чѣмъ англійское—въ XVII в Пространство земель, подвергавшихся обработкѣ, по сравненію съ необработанными землями, было меньше, чѣмъ въ Англіи во время революціи, хотя слѣдуетъ помнить, что въ Шотландіи относительно больше пустырей, негодныхъ для земледѣлія Не смотря на то, что главное богатство фермера составлялъ скотъ, травосѣяніе и кормленіе въ стойлѣ не были извѣстны Искусственнаго корма не существовало, и грубая трава, которая покрывала сырыя мѣста и которой скотъ не ѣлъ лѣтомъ, собиралась, сушилась и служила пищей скоту, когда земля была покрыта снѣгомъ Луга представляли болото, на которомъ расли жесткія естественныя травы, вмѣстѣ съ тростникомъ и другими водными растеніями, и сырая почва настолько оставалась не дренированной, по считалась особенно цѣнной вслѣдствіе изобилія плохаго корма, который она давала» Мѣстности, славящіяся теперь своей культурой, какъ Коксборнъ, Лотіанъ и низменность Ланаркшира представляли почти сплошныя болота и каменистыя равнины Земледѣльческое населеніе Шотландіи состояло въ эту эпоху изъ мелкихъ съемщиковъ, или крофтеровъ, которые не выходили изъ крайней нужды и періодически испытывали бѣдствія отъ неурожаевъ картофеля [3])

До уніи съ Англіей Шотландія находилась въ такихъ же неблагопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи своего торговопромышленнаго развитія, какъ Ирландія навигаціонный актъ одинаково преграждалъ шотландцамъ и ирландцамъ участіе въ колоніальной торговлѣ, и таможенное законодательство стѣсняло вывозъ изъ той и изъ другой страны Унія 1707 г установила свободную торговлю между Шотландіей и Англіей и открыла шотландскимъ промышленникамъ колоніальные рынки Съ этого времени начинается быстрое промышленное развитіе страны

---

[3]) I H Burton History of Scotland, VIII, 1873, стр 508—509

W E H Lecky History of England in the XVIII century, II, стр 39—40 „Въ низменной Шотландіи, какъ и вездѣ, говоритъ Лаверь, было нѣкогда много коттеровъ или крофтеровъ, т е мелкихъ земледѣльцевъ, подвергавшихъ жалкой обработкѣ нѣсколько гектаровъ земли“ Essai Sur l'Economie rurale de l'Angleterre de l'Ecosse et de l'Irlande, 5-e edit, 1882, стр 336

въ теченіе 10 лѣтъ, предшествовавшихъ уніи, ввозъ Шотландіи въ Англію составлялъ только 100,000 ф а вывозъ не болѣе 87,000 ф въ годъ Послѣ уніи въ низменной части страны началось оживленное промышленное движеніе Глазго завелъ обширную торговлю съ американскими колоніями, въ 1755 г эта торговля велась уже при помощи коммерческаго флота въ 67 кораблей и черезъ нѣсколько лѣтъ Глазго сдѣлался серьезнымъ конкуррентомъ Англіи Въ первой половинѣ XVIII ст было положено основаніе благосостоянію Гринока устройствомъ порта, и въ теченіе того же періода Паислей превратился изъ маленькой деревни въ крупный промышленный центръ Общее количество тоннъ шотландскихъ судовъ повысилось въ періодъ отъ 1735 до 1760 г съ 12,342 до 52,000 Производство холста получило широкое развитіе въ періодъ отъ 1728 по 1732 г размѣры этого производства не достигали по цѣнѣ продукта 700 000 фунтовъ, а въ періодъ отъ 1748 до 1751 г они превысили 1,300,000 фунтовъ [4])

Результатомъ этого расцвѣта шотландской торговли и промышленности было накопленіе капитала, быстрое развитіе средняго торгово-промышленнаго класса и преобразованіе сельскаго хозяйства на капиталистическихъ началахъ

Шотландскіе лэндлорды уже въ первой половинѣ прошлаго столѣтія обнаруживали стремленіе къ улучшенію земледѣльческой культуры Нѣкоторые изъ нихъ, вводили машины, производили улучшенія и примѣняли усовершенствованные способы обработки, а въ 1723 году возникло «Общество для усовершенствованія земледѣлія въ Шотландіи» Но результаты этого движенія были ничтожны по той же причинѣ, по которой оказались бы недѣйствительными попытки улучшить ирландское земледѣліе при тѣхъ земельныхъ отношеніяхъ, которыя существовали въ этой странѣ въ началѣ нынѣшняго вѣка Только во второй половинѣ XVIII столѣтія капиталъ началъ въ Шотландіи искать примѣненія въ земледѣліи, и это движеніе встрѣтило благопріятныя

---

[4]) Lecky History of England in the XVIII century, II, стр 57—58

„Великій и убѣдительный примѣръ, восклицаетъ по тому же поводу Лакеръ, того значенія, которое можетъ имѣть для бѣдной и не промышленной страны единеніе съ страной богатой, имѣющей уже развитую промышленность' До тѣхъ поръ пока Шотландія оставалась изолированной отъ Англіи и была предоставлена собственнымъ силамъ, она прозябала, но какъ только открылся къ ней доступъ капиталамъ ея могущественной сосѣдки, она обнаружила по край ней мѣрѣ одинаковую съ ней стремительность развитія Этотъ промышленный прогрессъ сопровождался, какъ всегда, соотвѣтствующимъ прогрессомъ земледѣлія" L de Lavergne Essais sur l'Economie rurale de l'Angleterre, de l'Ecosse et de l'Irlande, 5-e edit, 1882, стр 319

условія въ стремленіи лэндлордовъ къ земельнымъ улучшеніямъ Съ этого времени начинаются огораживанія общинныхъ земель, уничтоженіе товарищескихъ арендъ и изгнанія крофтеровъ, мѣста которыхъ занимаютъ фермеры новаго типа, тѣ изъ крофтеровъ, которые не были изгнаны, сами эмигрировали или ушли въ промышленные центры Повальныя изгнанія вызывали сопротивленіе и аграрную войну [5]), тѣмъ не менѣе эта операція была доведена до конца, и къ началу нынѣшняго вѣка, говоритъ одинъ изъ горячихъ защитниковъ этого движенія, «новая раса фермеровъ, снабженныхъ необходимой опытностью и нужнымъ капиталомъ, избранныхъ собственниками, арендующихъ округленныя фермы и поощряемыхъ надлежащими статьями договоровъ, примкнула къ широкому и быстрому потоку народнаго преуспѣянія» [6])

Шотландскія изгнанія, или какъ ихъ называютъ очистки (clearances) были вызваны въ значительной мѣрѣ развитіемъ овцеводства, для котораго требовались обширныя пастбища Для этой цѣли лэндлорды воспользовались отчасти возвышенностями, которыя не подвергались обработкѣ, но они не могли обойтись безъ обращенія въ пастбища и земель, заселенныхъ мелкими съемщиками [7]) Исторія «очистокъ», произведенныхъ съ этой цѣлью, напр , въ гр Сотерландъ, достаточно извѣстна «всюду, гдѣ туземное населеніе было изгнано, мѣсто его заняли овцы» [8]), говоритъ Лаверпь, сожалѣющій только о томъ, что во всей возвышенной Шотланди процессъ этотъ не былъ проведенъ съ такой полнотой, какъ въ Сотерландѣ [9]) Но превращеніе пахотной земли въ пастбища для овецъ, вызвавшее столько бѣдствій въ Шотланди, не должно затемнять собою другой стороны вопроса, отмѣченной выше Нельзя упускать изъ вида, что шотланд-

---

[5]) „Народъ созывалъ собранія и приносилъ жалобы правительству, но послѣдніе лэндлорды отвѣчали пусть они (изгнанные крофтеры) бросаются въ море или отправляются въ колоніи, или, наконецъ, хоть въ адъ“ I H Burton History of Scotland, VIII, стр 512 Подробное описаніе изгнаній, или такъ называемыхъ clearences, см у I S Blackie The Scottish Highlanders and the Land Laws, 1885, стр 55 и слѣд

[6]) Duke of Argyll Scotland as it was and as it is, стр 410

[7]) W Skene Celtic Scotland, 1880, III, стр 373

См также Observations on the present state of the Highlands of Scotland by the Earl of Selkirk, 1806, стр 32 и слѣд

[8]) L de Lavergne Essai Sur l'Economie rurale de l'Angleterre, de l'Ecosse et de l'Irlande, 5 e edit, 1882, стр 352

[9]) S il y a quelque chose a regretter, de l'aveu de tous les Ecossais, c'est qu'elle (l operation du deplacement) n'ait pas ete partout aussi complete que dans le Sutherland Тамъ же, стр 354

ские лэндлорды изгоняли крофтеровъ или содѣйствовали ихъ эмиграции не только потому, что овцеводство представляло большія выгоды, чѣмъ запашка, но и потому также, что явилась возможность замѣнить мелкую аренду поселянъ крупнымъ фермерствомъ, которое можетъ обезпечить лэндлорду болѣе высокую и болѣе вѣрную арендную плату

Моментъ, который былъ достигнутъ въ Шотландіи въ серединѣ прошлаго столѣтія, повидимому, наступалъ въ Ирландіи въ 30 хъ гг нынѣшняго вѣка Но повторенію шотландскаго процесса помѣшали два обстоятельства, изъ которыхъ одно заключалось въ слабомъ индустріальномъ развитіи Ирландіи, а другое—въ социально-политическихъ условіяхъ этой страны Первое было связано съ исторіей ирландской промышленности и торговли, второе—съ общей исторіей ирландскаго народа

Англійская торговая политика, начиная съ половины XVII в , стремилась разрушить въ Ирландіи всякіе зачатки обрабатывающей промышленности и достигла этой цѣли До реставраціи ирландская промышленность не подвергалась никакимъ ограничительнымъ мѣрамъ со стороны англійскаго законодательства Когда окончились кромвелевскія войны и наступилъ миръ, значительная часть земли въ Ирландіи находилась подъ пастбищами и главный предметъ ирландской торговли заключался въ ввозѣ скота въ Англію Но англійскіе землевладѣльцы не замедлили поднять по этому поводу тревогу Они жаловались, что соперничество ирландцевъ по торговлѣ скотомъ ведетъ къ пониженію арендной платы въ Англіи, и для удовлетворенія этихъ жалобъ въ 1665 и 1680 гг были изданы законы, безусловно запретившіе ввозъ въ Англію не только какого бы то ни было ирландскаго скота, но даже главныхъ молочныхъ продуктовъ, масла и сыра Въ эту эпоху въ Ирландіи существовала нѣкоторая колоніальная торговля, которую поддерживалъ небольшой торговый флотъ и для развитія которой имѣлись благопріятныя условія Ирландія обладала важными географическими преимуществами и превосходными гаванями На основаніи перваго Навигаціоннаго акта 1660 г ирландскія суда пользовались всѣми привилегіями, которыя были предоставлены англійскому флоту, но въ новомъ законѣ 1663 г , замѣнившемъ первый навигаціонный актъ, Ирландія не была упомянута, и такимъ образомъ ея колоніальная торговля была разрушена За небольшими исключеніями, никакіе европейскіе продукты не могли ввозиться въ англійскія колоніи иначе, какъ изъ Англіи, и на корабляхъ, построенныхъ въ Англіи и находившихся подъ командой англійскихъ моряковъ Съ другой

стороны, почти никакіе колоніальные продукты не могли быть привезены въ Европу иначе какъ черезъ Англію Въ 1670 г устраненіе Ирландіи отъ привилегіи Навигаціоннаго акта было подтверждено, а въ 1696 г былъ запрещенъ ввозъ какихъ бы то ни было колоніальныхъ продуктовъ прямо въ Ирландію Эта мѣра была нѣсколько ослаблена только въ 1731 г

Въ періодъ между реставраціей и революціей въ Ирландіи началъ обнаруживаться духъ промышленной предпріимчивости Когда запрещено было вывозить въ Англію скотъ, ирландскіе землевладѣльцы начали разводить овецъ и обработывать шерсть Въ 1636 г Страффордъ указывалъ, что въ Ирландіи существуютъ нѣкоторые зачатки суконной промышленности, которую онъ обѣщалъ подавлять всѣми силами для того, чтобы Ирландія не могла въ этомъ отношеніи повредить Англіи Тѣмъ не менѣе эта отрасль промышленности въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не подвергалась никакимъ ограничительнымъ мѣрамъ и была даже поддержана актами парламента При Карлѣ II былъ запрещенъ вывозъ ирландской шерсти въ иностранныя государства, но такъ какъ подобная же мѣра была введена въ Англіи, то Ирландія не была поставлена въ этомъ отношеніи въ худшія условія Ирландская шерстяная промышленность терпѣла большія неудобства благодаря тому, что ей преграженъ былъ колоніальный рынокъ, но всѣ остальныя страны міра были ей открыты Обработка шерсти начала развиваться, въ Ирландію стали переселяться англійскіе, шотландскіе и даже иностранные промышленники, и можно было ожидать быстраго развитія шерстяной мануфактуры Это вызвало сильную тревогу въ Англіи, и среди англійскихъ производителей шерсти и суконныхъ товаровъ началось движеніе противъ ирландской конкуренціи, въ парламентъ посыпались по этому поводу петиціи, и вскорѣ палаты лордовъ и общинъ ходатайствовали передъ королемъ о принятіи мѣръ для предотвращенія опасности, грозившей англійскимъ интересамъ Король обѣщалъ обратить вниманіе на это дѣло, и дѣйствительно, въ 1699 г былъ изданъ законъ, запретившій ирландцамъ вывозить обработанную шерсть въ какую бы то ни было страну

Взамѣнъ разрушенныхъ отраслей производства ирландцамъ обѣщано было поддержаніе полотняной и пеньковой промышленности Ткачество существовало въ Ирландіи съ давнихъ поръ о немъ говорится въ одной англійской поэмѣ еще въ XV в , а въ слѣдующемъ столѣтіи Гвичардини, описывая Нидерланды упоминаетъ въ числѣ предметовъ ввоза въ Антверпенъ ирландскія полотна Производство холста поощрялъ Страффордъ, а затѣмъ герцогъ Ормондъ Тѣмъ не менѣе эта отрасль

промышленности никогда не достигла широкаго развитія, она была почти уничтожена войной въ эпоху революціи, и въ 1700 г весь экспортъ ирландскаго полотна едва превышалъ 14,000 ф ст Только въ 1705 г , по настоятельной просьбѣ ирландскаго парламента, ирландцамъ было разрѣшено вывозить въ британскія колоніи бѣлые и сѣрые холсты, но при этомъ не было позволено привозить какіе бы то ни было колоніальные продукты Лишь въ 1743 г холстяная промышленность была поддержана преміями Что касается до пеньковыхъ товаровъ, то вопреки данному обѣщанію англійское правительство приняло противъ нихъ самыя строгія ограничительныя мѣры, совершенно уничтожившія эту отрасль народнаго труда [10]) Торговая политика Англіи относительно Ирландіи составляла примѣненіе меркантильной системы къ странѣ, на которую англичане того времени смотрѣли какъ на британскую колонію, и результатомъ этой политики было разрушеніе въ Ирландіи всѣхъ зачатковъ промышленнаго развитія Англійская буржуазія, получившая первенствующее значеніе при Вильгельмѣ III и его преемникахъ, убила нарождавшійся въ Ирландіи индустріализмъ

Торговопромышленный классъ, элементы котораго начали образовываться въ Ирландіи въ XVII в , употреблялъ всѣ усилія для того чтобы проложить себѣ путь къ широкому развитію, и въ исторіи этой борьбы любопытно слѣдить, какъ мѣняется отношеніе ирландской буржуазіи къ вопросу объ уніи, смотря по тому, считаетъ ли она унію или автономію болѣе вѣрнымъ средствомъ для достиженія выгодъ своего класса Въ то время, когда Шотландія добилась свободной торговли съ Англіей, пожертвовавъ своей автономіей, часть ирландской буржуазіи готова была отказаться отъ отдѣльнаго парламента лишь бы освободиться отъ стѣсненій, которыми была скована торговля и промышленность Ирландіи Въ 1707 г во второй разъ въ парламентѣ было сдѣлано предложеніе въ пользу уніи между Ирландіей и Великобританіей, но проектъ этотъ, исходившій изъ палаты лордовъ, былъ отклоненъ нижней палатой и оставленъ безъ вниманія министерствомъ, которое опасалось вызвать подобнымъ предложеніемъ неудовольствіе и тревогу въ англійскихъ торгово-промышленныхъ кругахъ [11]) Тѣмъ не менѣе

---

[10]) Исторія мѣръ противъ ирландской промышленности изложена по книгѣ Лекки History of England in the XVIII c , II, стр 20 и сл На русскомъ языкѣ см статью проф Янжула „Англійская торговая политика въ Ирландіи“, напеч въ „Очеркахъ и изслѣдованіяхъ“, I, стр 250

[11]) Two Centuries of Irish History P I From the treaty of Limerick to the establishment of Legislative independence (1691—1782), by Dr Sullivan, 1888, стр 36

ирландская буржуазія, считая унію единственнымъ средствомъ добиться по примѣру Шотландіи свободной торговли, не хотѣла отказаться отъ своей цѣли Эта любопытная борьба Ирландіи за унію и противодѣйствіе Англіи стремленію, которое сдѣлалось лозунгомъ англійскихъ унионистовъ въ нашемъ столѣтіи, принимала иногда очень обостренный характеръ, такъ, напр , партія Микеля Бродрика грозила, что откажется вотировать двухгодичный бюджетъ, котораго просило правительство, если вопросу объ уніи не будетъ дано движеніе [12])

Упорное нежеланіе Англіи поставить Ирландію въ такое же положеніе, какое заняла Шотландія съ 1707 г , оказало могущественное содѣйствіе движенію въ пользу полной автономіи, т е отмѣны тѣхъ стѣсненій, которымъ подлежалъ ирландскій парламентъ на основаніи такъ называемаго закона Пойнинга Въ 1782 году эта цѣль была достигнута и съ этого времени до 1800 г , когда унія была введена уже по настоянію Англіи, продолжается періодъ индустріальнаго разцвѣта Ирландіи Въ рѣчи, произнесенной въ 1799 г , Фостеръ, указывая на успѣхи ирландской торговли и промышленности, привелъ данныя [13]), на основаніи которыхъ онъ могъ заявить, что «богатство и мануфактуры получили въ Ирландіи съ 1782 г болѣе широкое развитіе, чѣмъ въ какой бы то ни было другой странѣ» [14]) Дѣйствительно, въ теченіе

---

[12]) Вывозъ холста достигалъ

Изъ Шотландіи	въ 1706 г	1,000 000	яр
„ „	„ 1796 „	23,000,000	„
„ Ирландіи	„ 1706 „	530,838	„
„ „	„ 1783 „	16,039,705	„
„ „	„ 1796 „	46,705,319	„

Вывозъ Шотландіи увеличился въ 23 раза, а вывозъ Ирландіи въ 88 разъ Общая сумма вывоза достигала

Изъ Ирландіи	въ 1706 г	548,318	яр
„ „	„ 1783 „	2,935,067	„
„ „	„ 1796 „	5,064,834	„
„ Великобританіи	„ 1706 „	6,512,086	„
„ „	„ 1708 „	6,969,089	„
„ „	„ 1796 „	27 621 843	„

Вывозъ Ирландіи повысился какъ 1 къ 10, а вывозъ Великобританіи какъ 1 къ 3 съ дробью Тамъ же, стр 70

[13]) Two Centuries of Irish History Part II From the establishment of Legislative Union (1782—1800) by Dr Sigerson, стр 183—184

О развитіи колоніальной торговли въ Ирландіи и конкурренціи съ Англіей послѣ 1782 г См тамъ же, стр 103—104

[14]) Цит по книгѣ Ньюенгема On population etc стр 75 Насколько однако періодъ торгово-промышленнаго расцвѣта Ирландіи въ прошломъ вѣкѣ носилъ односторонній характеръ, видно изъ слѣдующаго замѣчанія Аткинсона „Въ

18-лѣтняго существованія гомруля въ прошломъ вѣкѣ торговля и промышленность сдѣлали въ Ирландіи большіе успѣхи, но съ введеніемъ уніи дальнѣйшему развитію ирландскаго индустріализма былъ положенъ предѣлъ къ этому времени англійская индустрія уже успѣла настолько окрѣпнуть, что свободная торговля съ Ирландіей не была страшна ей, а для Ирландіи англійская конкуренція оказалась губительной

Унія произвела съ самаго начала подавляющее вліяніе на ирландскую промышленность [11]), но вопросъ о дальнѣйшемъ вліяніи, которое оказала унія въ теченіе первыхъ 35 — 40 лѣтъ послѣ ея введенія, вызвалъ въ 30-хъ гг значительныя разногласія Въ 1833 г Монтомери Мартинъ напечаталъ книгу, въ которой доказывалъ, между прочимъ, что промышленность и торговля Ирландіи возросли послѣ уніи, между тѣмъ какъ въ періодъ автономіи отъ 1782 по 1800 г обѣ эти отрасли народнаго хозяйства потерпѣли ущербъ Мартинъ ссылался въ доказательство на развитіе ирландскаго вывоза и привелъ рядъ продуктовъ, которые вывозились въ періодъ 1785—1791 гг въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ періодъ 1792—1798 гг Съ другой стороны, онъ сравнилъ вывозъ по главнѣйшимъ статьямъ въ періоды отъ 1781 по 1800 г и отъ 1802 по 1821 г и показалъ,

---

теченіе всего этого періода благосостоянія мы ни разу не слышали о какой либо попыткѣ со стороны націи вывести ирландскихъ поселянъ изъ угнетеннаго и ужаснаго положенія, въ которое они повержены своей злополучной судьбой“ A Atkinson Ireland exhibited to England, 1823, I, стр 338

[13]) Въ 1780 г вывозъ тонкаго сукна достигъ 8,600 ярдовъ, въ 1781 году свыше $^1/_4$ милл , въ 1782 г —свыше $^1/_3$ милл , въ 1784 г —$^2/_3$ милл и въ 1785 г —$^3/_4$ милл , но время войны въ 1796 и 1797 гг вывозъ понизился, но все таки держался 150 000—174,000 ярдовъ, но въ 1800 г онъ сразу упалъ до 33,000, а въ 1801 г —до 3,800 „Союзъ съ Англіей, вынужденный этой послѣдней въ 1801 г , говоритъ проф Янжулъ, нанесъ тяжкій ударъ развивавшейся промышленности Ирландіи и положилъ предѣлъ ея самостоятельному развитію Вносимыя пошлины на англійскіе товары начали немедленно уничтожаться и, сльдовательно, еще слабая ирландская мануфактура была предоставлена на полную конкурренцію англійскимъ производителямъ Всѣ пошлины на привозныя изъ Англіи хлопчато-бумажныя произведенія были уничтожены въ теченіе времени отъ 1808 до 1821 г , пошлины на другой важный продуктъ шерстяныя издѣлія, были отмѣнены въ 1810 году Одинаково постепенно имѣетъ съ этими отмѣненіями закрывались ирландскія фабрики и превращалось мануфактурное производство» Англійская торговая политика въ Ирландіи Очерки и изслѣдованія I, стр 263

См также Two Centuries of Irish History Part II From the establishment of Legistative independence to the Act of Union (1782—1800) by George Sigerson, стр 200—201

что по всѣмъ этимъ статьямъ произошло увеличеніе [16]) Что касается перваго положенія, то несостоятельность его была тотчасъ же доказана критикой Оказалось, что Мартинъ выбралъ для сравненія 15 продуктовъ, по которымъ вывозъ дѣйствительно сократился въ періодъ автономіи, но пропустилъ 19 продуктовъ, въ томъ числѣ холстъ, по которымъ произошло увеличеніе Если же взять общую цифру вывоза, то окажется, что въ періодъ 1792—1798 гг онъ былъ на 10% выше, чѣмъ въ теченіе 1785 — 1791 г [17]) Что касается второго сопоставленія, то оно осталось неопровергнутымъ въ томъ отношеніи, что вывозъ дѣйствительно увеличился послѣ уніи Но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличился въ еще большей пропорціи ввозъ въ 1805 — 1825 гг онъ составилъ 131 милл ф , между тѣмъ какъ вывозъ достигъ только 128 [18]) Въ теченіе всего періода 1805—1825 гг цифра вывоза и ввоза остается почти безъ измѣненій, если же подвести итогъ общему обороту торговли въ періоды 1805—1815 и 1816—1825, то во второмъ періодѣ окажется уменьшеніе въ теченіе перваго десятилѣтія сумма торговаго оборота равнялась 131 милл , а во второмъ только 128 милл [19])

Историческія условія, помѣшавшія въ Ирландіи успѣшному росту торговли и промышленности, имѣли громадное значеніе въ томъ отношеніи, что значительно затруднили капитализацію ирландскаго фермерства Малочисленность городскихъ центровъ и слабое развитіе фабрично заводской дѣятельности лишали сельское хозяйство выгоднаго сбыта и являлись важнѣйшимъ препятствіемъ развитію фермерства, разчитаннаго на продажу продуктовъ При такихъ условіяхъ, ирландское сельское хозяйство представляло мало привлекательнаго для капитала, и поэтому ирландскимъ лэндлордамъ, не смотря на все ихъ желаніе, не удавалось привлечь въ Ирландію капиталистовъ-фермеровъ

Этому препятствовали и внутреннія условія Ирландіи непрерывная борьба, которую коренное населеніе вело съ Англіей, и почти непрекращавшіяся смуты, которыя вызывали со стороны британскаго пра-

---

[16]) Ireland, as it was, is, and ought to be, by R Montgomery Martin, 1833, стр 14 и 25 См также дополненное третье изданіе этой книги Ireland before and after the Union, 1848, стр 56

[17]) Reply to Mr Montgomery Martin's „Ireland before and after the Union with Great Britain", by M Stanton, 1814, стр 21 Эта книга составилась изъ ряда статей, напечатанныхъ въ Dublin Weekly Register

[18]) Тамъ же, стр 32

[19]) Тамъ же (совпаденіе цифръ случайное)

вительства репрессивныя мѣры Понятно, что мѣстные капиталисты, по словамъ одного изъ парламентскихъ дѣятелей 20-хъ гг , опасались вкладывать свои капиталы въ ирландское земледѣлие [20]), а «британский капиталъ, какъ писалъ лордъ Блессингтонъ въ 1822 г , направлялся изъ Великобритании въ отдаленныя части свѣта нерѣдко для того, чтобы поддержать противниковъ британскихъ интересовъ, но не обращалъ взоровъ на Ирландию» [21]) «Близость Ирландии къ берегамъ Британии, писалъ другой авторъ, тѣсныя узы, связывающия насъ, общее государственное управление и общий языкъ—все это служитъ побужденіемъ для британскаго торговца искать помѣщения для излишковъ своего капитала въ Ирландии Но этому побужденію противодѣйствуетъ одно обстоятельство—условие, sine qua non, котораго не будетъ игнорировать ни одинъ торговецъ Торговый человѣкъ требуетъ общественнаго спокойствия и не уступитъ никакимъ другимъ соблазнамъ» [22])

Въ виду всего сказаннаго понятно, что стремления ирландскихъ лэндлордовъ къ капитализации фермерства не могли привести къ такому быстрому и полному результату, какъ въ Шотландии Не имѣя, однако, возможности замѣнить съемщиковъ-поселянъ фермерами-капиталистами, ирландские собственники поставили своей задачей освободиться отъ бѣднѣйшей части арендаторовъ своей земли, увеличить средний размѣръ фермъ и строго поддерживать эти размѣры для того, чтобы охранить отъ упадка платежныя средства населения, насколько эти средства нужны были уплаты за аренду земли

---

20) Observations on the state of Ireland, by the earl of Blessington, 1822, стр 52—53

21) A Letter to the Right honourable George Canning, by the Right honourable Lord Stourton, 1827, стр 62

22) Reflections on the state of Ireland in the XIX century, 1822 стр 16 См также Speech of Sir Henry Parnell on the State of Ireland, 1824 (отдѣльный оттискъ) Ораторъ обсуждалъ вопросъ въ парламентѣ съ точки зрѣния мальтусовскаго ученія и теории заработнаго фонда

23) Въ течение нѣсколькихъ вѣковъ подрядъ Ирландия находилась въ постоянной борьбѣ и подвергалась вторженіямъ и смутамъ, благодаря чему создались условія, которыя были какъ нельзя болѣе благопріятны для нарушения закона и порядка, дѣйствительно, ирландская исторія въ XVIII вѣкѣ показываетъ, какъ легко при такомъ положении дѣлъ возникали тайныя общества, задававшіяся противозаконными цѣлями Любопытно, что подпольныя движения въ Ирландии въ прошломъ вѣкѣ получили особенное развитие въ лойальномъ Ольстерѣ и охватывали преимущественно протестантское населеніе Въ 1761—62 г въ Ольстерѣ возникло тайное общество, направленное противъ дорожной повинности, члены этой ассоціации извѣстны подъ именемъ Oak Boys или Hearts of Oak Boys Въ 1771 г возникло также среди протестантовъ движение Steel Boys или

Первымъ шагомъ въ этомъ направлении являлась консолидация арендныхъ участковъ, которая началась въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ еще въ 20-хъ годахъ [24]) Нѣкоторые лэндлорды пользовались для этого моментомъ, когда ферма оставалась почему нибудь свободной, другіе прибѣгали къ изгнаніямъ мелкихъ съемщиковъ, которые подвергались при этомъ значительнымъ бѣдствіямъ Въ обоихъ случаяхъ процессъ консолидации заключался въ томъ, что мелкіе участки соединялись

Hearts of Steel Boys, вызванное притѣсненіями одного лэндлорда и разросшееся затѣмъ въ обширную лигу карающую суровыхъ землевладѣльцевъ и управляющихъ и противодѣйствовавшую платежу церковной десятины Во второй половинѣ XVIII в огораживались земель, считавшихся общинными, повело въ гр Типперари и Ватерфордъ къ образованію тайнаго Общества, члены котораго разрушали изгороди и назывались поэтому Levellers Это общество скоро расширило свои цѣли и вообще преслѣдовало лицъ, требовавшихъ слишкомъ высокой арендной платы и собиравшихъ церковную десятину Члены этой ассоціации были извѣстны подъ именемъ Whiteboys Въ концѣ XVIII в Ирландія пережила возстаніе, и едва собрался парламентъ послѣ унии, какъ лордъ Кэстери внесъ (12 марта 1801 г) предложеніе о пріостановкѣ дѣйствія Habeas Corpus и продленіи на 3 мѣсяца закона о мятежѣ, принятаго ирландскимъ парламентомъ въ 1796 г Въ слѣдующей сессіи палатъ общинъ были представлены два отчета секретной комиссіи, предложившей по изслѣдованіи состоянія Ирландіи продлить дѣйствіе исключительныхъ мѣръ еще на одинъ годъ, что и было исполнено парламентомъ Въ 1803 году на юго-западѣ обнаружилось тревожное движеніе, поводомъ къ которому послужили слухи о готовящемся вторженіи «иноземцевъ», собиравшихся будто бы захватить землю и изгнать ирландскихъ арендаторовъ Въ іюлѣ этого года начались безпорядки, извѣстные подъ именемъ возстанія Роберта Эммета, и въ ноябрѣ мѣсяцѣ парламентъ принялъ два репрессивныхъ билля Въ 1807 г снова были мотивированы исключительныя мѣры, въ пользу которыхъ говорилъ даже Гратганъ, заявивший въ своей рѣчи, что въ Ирландіи, какъ ему извѣстно, возникло много тайныхъ Обществъ, стремящихся подготовить вторженіе французовъ Въ 1814 году Пиль провелъ нѣсколько репрессивныхъ законовъ, которые были возобновлены въ 1822 году слѣдствіе безпорядковъ, происходившихъ въ это время въ разныхъ графствахъ Ирландіи, особенно въ Лимерикѣ, Мэйо, Типперари и Клэнѣ Движеніе въ пользу эмансипации католиковъ, во главѣ котораго стоялъ О'Коннель, и возникновеніе Католической Ассоціации вызвали принятіе въ 1825 г репрессивнаго закона, извѣстнаго подъ именемъ Suppression Act, который объявилъ противозаконными всѣ общества, лиги или союзы, ставящіе своей цѣлью борьбу съ какими бы то ни было дѣйствіями церковнаго или государственнаго управленія Two Centuries of Irish History Part I From the treaty of Limerick to the establishment of Legislative independence (1691—1782) by Dr Sullivan, стр 61 Part III From the Union to Catholic Emancipation (1801—1829) by Dr I H Bridges стр 226 и слѣд

[24]) Report from the Select Committee on the employment of the poor in Ireland 1823 Minutes of evidence, стр 29 56 и др

въ болѣе крупные, и такимъ образомъ общее число съемщиковъ сокращалось, вслѣдствіе этого часть населенія, прежде владѣвшая землей, вынуждена была эмигрировать, если имѣла на это средства, или превращалась въ нищихъ и полуголодныхъ сельскихъ рабочихъ, если не находила земли въ другомъ мѣстѣ Консолидація настойчиво проводилась не всѣми лэндлордами, и поэтому однимъ изъ результатовъ этой системы было повышеніе спроса на арендные участки и усиленное дробленіе и передача въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ консолидація не практиковалась [25]) Для характеристики этого процесса мы приводимъ въ примѣчаніи показаніе одного свидѣтеля передъ коммиссіей лорда Девона [26]) Его сообщеніе вызвало меньше возраженій, чѣмъ показанія

---

[25]) Digest of Evidence taken before Lord Devon's Commission, I, 1847, стр 451 и слѣд

[26]) Свидѣтель Thomas Growe показалъ слѣдующее

Вопр Какая система примѣнялась послѣ смерти лорда Эгремонта въ тѣхъ случаяхъ, когда истекалъ срокъ арендного договора на большія пространства земли? *Отв* Полковникъ Виндгамъ стремился увеличить арендные участки болѣе добропорядочной части фермеровъ и удалялъ бѣдняковъ (paupers) и мелкихъ съемщиковъ, присоединяя ихъ земли къ участкамъ тѣхъ, которыхъ онъ считалъ хорошими арендаторами *Вопр* До какихъ размѣровъ онъ обыкновенно доводилъ фермы, которыя увеличивалъ? *Отв* Это зависѣло отъ числа такихъ фермъ, сообразно съ нимъ онъ опредѣлялъ количество земли, приходившейся на каждую изъ нихъ *Вопр* Имѣлъ ли онъ при этомъ 'въ виду какіе нибудь опредѣленные размѣры, которые ему хотѣлось бы установить? *Отв* Онъ стремился къ тому, чтобы каждая ферма имѣла около 20 акровъ, если это оказывалось исполнимымъ, но это не удавалось ему такъ сильно было противодѣйствіе, съ которымъ онъ встрѣчался *Вопр* Чего же онъ достигалъ? *Отв* Увеличеніи участковъ до 10, иногда до 20 акровъ, или около этого *Вопр* Освѣдомлялся ли онъ, сколько времени мелкій съемщикъ владѣлъ землей и имѣетъ ли онъ какія-нибудь основанія на дальнѣйшее пользованіе ею? Вообще чѣмъ онъ руководствовался въ своемъ выборѣ? *Отв* Онъ всегда давалъ деньги мелкимъ и бѣднѣйшимъ съемщикамъ *Вопр* Сдавалъ ли онъ послѣ консолидаціи фермы менѣе 10 акр? *Отв* Да, нѣкоторыя изъ этихъ фермъ достигали только 7 акровъ или около этого *Вопр* Какого было наибольшее количество земли, которой владѣли изгнанные фермеры? *Отв* Я не могу въ точности отвѣтить намъ, я знаю, что ихъ участки были очень малы *Вопр* Былъ ли изгнанъ какой нибудь съемщикъ, арендовавшій 8 акровъ? *Отв* Насколько я помню, такіе съемщики не изгонялись, *если только они не были бѣдняками или разорившимся фермерами и необходимо было удалить ихъ Вопр* Вы руководились не числомъ акровъ, которыми владѣлъ арендаторъ, а его матеріальнымъ положеніемъ и средствами? *Отв* Да, *если его средства были малы, мы не могли держать его Вопр* Какими способами вы опредѣляли относительное положеніе или средства различныхъ фермеровъ? *Отв* Я производилъ всѣ возможныя разслѣдованія, разспрашивалъ фермеровъ на мѣстѣ, насколько это было возможно, и

другихъ свидѣтелей по тому же вопросу, при этомъ нужно замѣтить, что онъ состоялъ управляющимъ обширнаго имѣнія, въ которомъ консолидація систематически примѣнялась въ теченіе многихъ лѣтъ и въ самой легкой формѣ Въ виду этого можно быть увѣреннымъ, что темныя стороны описываемаго процесса скорѣе ослаблены, чѣмъ преувеличены

Такимъ образомъ, организація земельныхъ отношеній, описанная въ предшествовавшихъ главахъ, привела къ тому, что земельные соб-

---

получалъ свѣдѣнія отъ другихъ *Вопр* Кѣмъ вы пользовались для полученія свѣдѣній? *Отв* Только лицами, находившимися въ имѣніи *Вопр* Были ли эти лица въ вашемъ услуженіи? *Отв* Нѣтъ Я собиралъ самыя достовѣрныя свѣдѣнія, какія мнѣ удавалось добыть отъ лицъ, на которыхъ, какъ мнѣ казалось, я могъ положиться Въ имѣніи было такъ много народа, что мы не могли держать всѣхъ фермеровъ *Вопр* Находите ли вы возможнымъ изложить комиссіи, какая была инструкція, или какой планъ былъ составленъ полковникомъ Виндгамомъ для преобразованія имѣнія? *Отв* Планъ заключался въ томъ, чтобы увеличить участки добропорядочныхъ съемщиковъ и вознаграждать уходящихъ, если они не сопротивляются *Вопр* Въ какихъ размѣрахъ было опредѣлено и какъ выдавалось вознагражденіе? *Отв* 2 ₰ съ акра — до 5 акровъ *Вопр* Т е по 2 ₰ съ акра, но не болѣе 10 ₰? *Отв* Да *Вопр* Если вы удаляли съемщика, арендовавшаго болѣе 5 акровъ, онъ получалъ все-таки 10 ₰? *Отв* Да Онъ (полк Виндгамъ) обѣщалъ также фермерамъ, если они предпочтутъ эмигрировать, отправить ихъ на свой счетъ, давать по 2 ₰ на каждаго взрослаго члена семьи для того, чтобы онъ выбрался изъ страны, снабдить дѣтей платьемъ и заплатить за прокормленіе и проѣздъ этихъ семействъ, если же они пожелаютъ отправиться въ Канаду, то онъ обѣщалъ рекомендовать ихъ одному господину, который позаботился бы о нихъ и постарался найти имъ занятія *Вопр* Это предлагалось вмѣсто 2 ₰ съ акра? *Отв* Да *Вопр* Выдавалось ли что нибудь деньгами на дѣтей? *Отв* Нѣтъ *Вопр* Какія мѣры были приняты для того, чтобы сообщить эти условія фермерамъ въ имѣніи? *Отв* Я аккуратно сообщалъ имъ эти условія, и они знали ихъ такъ же хорошо, какъ и *Вопр* Сколько всего съемщиковъ было удалено изъ имѣнія полковника Виндгама на такихъ условіяхъ? *Отв* Очень много, я не помню теперь сколько *Вопр* Было ли ихъ 100? *Отв* Да, гораздо больше Въ первый годъ, когда началась консолидація, нѣкоторые фермеры добровольно ушли Я не помню ихъ числа, но больше 200 человѣкъ получило деньги *Вопр* Какое число удаленныхъ съемщиковъ приняло предложеніе отправиться въ Америку? *Отв* Я полагаю, что большинство предпочитало получить деньги *Вопр* Отправилось ли въ Америку больше 50 человѣкъ? *Отв* Я могу сказать, сколько человѣкъ получило деньги, но не могу сказать, сколько отправилось въ Америку Около 200 человѣкъ получило денежное пособіе *Вопр* Въ это число входятъ отправившіеся въ Америку? *Отв* Нѣтъ *Вопр* Можете ли вы дать намъ понятіе о пространствѣ земли, на которомъ примѣнялась эта система? *Отв* Да, нѣсколько тысячъ акровъ Одинъ округъ Lissadin занимаетъ 1700 акровъ *Вопр* Дѣлались ли какіе нибудь вычеты изъ 2 фунтовъ, которые платились съ акра? *Отв* Да Вычетъ производился у тѣхъ, за

ственники, руководствуясь своимъ интересомъ, обратились къ такому способу дѣйствій, который долженъ былъ лишить часть населенія земли, составлявшей для ирландскихъ съемщиковъ единственный источникъ пропитанія Посмотримъ, какія послѣдствія имѣла эта система

Послѣдствія эти выразились прежде всего въ увеличеніи размѣра владѣній, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы [27])

Классификація владѣній					Число владѣній въ			
					1841 г	1851 г	1861 г	1871 г
отъ	1 англ	акра	до	5	310,436	88,083	85,469	78,064	74,509
„	5	„	„	15	252,799	191,854	183,931	173,475	171,383
„	15	„	„	30	79,342	141,311	141,251	136,503	138,647
„	30	„	„	100	48,625	120,033	126,382	126,537	159,303
„	100	и выше				29,057	31,451	31 359	
				Всего		691,202	570,338	568,484	546,448	544,142

Въ 1841 г арендные участки отъ 1 до 15 акровъ составляли 81% общаго числа владѣній, превышавшихъ 1 акръ, а въ 1871 г эта группа достигала только 45%

которыми числилась недоимка, незаплаченная аренда вычиталась до извѣстнаго времени, а остальнаго не требовали *Вопр* До какого же времени? *Отв* Иногда прощалась полугодовая арендная плата, иногда за годъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, какъ мнѣ казалось, существовала наибольшая нужда Нѣкоторые должны были арендную плату за 2 и за 3 года и мы не получили ея *Вопр* Какая часть суммы, составлявшейся изъ 2 фунтовой платы съ акра въ дѣйствительности оставалась въ рукахъ уходившаго фермера? Это зависѣло отъ суммы арендной платы, которую онъ долженъ былъ *Вопр* Производились ли также вычеты у съемщика, арендовавшаго одинъ акръ? *Отв* Нѣтъ, кажется Я не помню случая, въ которомъ былъ бы произведенъ такой вычетъ *Вопр* Въ нѣкоторыхъ случаяхъ формальное вознагражденіе 10 ф сьодилось фактически въ 1 ф, если за съемщикомъ числился долгъ въ 9 ф ? *Отв* Дѣло никогда не доходило до этого Если случалось что нибудь подобное, мы отдавали фермеру всѣ деньги и никогда не требовали арендной платы или чего-либо другаго *Вопр* Какъ долго примѣнялась эта система? *Отв* Съ 1838 г *Вопр* Проведена ли она была такъ, какъ предполагалось? *Отв* Нѣтъ, далеко не такъ Она проведена не такъ широко какъ имѣлось въ виду Я не знаю, будемъ ли мы продолжать *Вопр* Можете ли вы сказать, что вообще сдѣлалось съ фермерами, получившими отъ насъ плату въ указанныхъ выше размѣрахъ, многіе ли изъ нихъ снова арендовали землю? *Отв* Да, насколько мнѣ извѣстно, очень многіе *Вопр* Они арендовали у другихъ собственниковъ? *Отв* Да, или у лицъ, которыя сами арендовали у собственниковъ Lord Devon's Commission, свид 589, вопр 24—59

[27]) Свѣдѣнія, приведенныя въ текстѣ, взяты за періодъ 1841—1867 гг изъ парл отчета Returns showing the number of agricultural holdings in Ireland in 1841, 1851, 1861 and 1867 19 may 1868, № 287, за 1871 г — изъ Thom's Official Directory, 1894, стр 681 Свѣдѣнія о владѣніяхъ, превышавшихъ 30 акровъ, не дѣлились на группы въ 1841 г

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію этихъ данныхъ, нужно припомнить, что въ 1845, 1846 и отчасти 1847 гг въ Ирландіи произошелъ вслѣдствіе неурожая картофеля сильный голодъ, вызвавшій громадную смертность и усиленную эмиграцію—явленія, которыя не могли остаться безъ вліянія на процессъ консолидаціи фермъ Болѣе 1 милл людей умерло отъ голода или болѣзней, явившихся его послѣдствіемъ [28]), и нѣсколько миллионовъ было удалено изъ страны эмиграціей, о размѣрахъ которой можно судить по слѣдующимъ цифрамъ

До голода эмигрировало	
въ періодѣ 1831—1841 г (по 6 іюня)	214,647 [29])
„ „ 1841—1845 г	327,845
Послѣ голода	
1846—1850 г	923,037 [30])
1851—1860 г	1,163,418
1861—1870 г	849,836 [31])
Всего эмигрировало послѣ голода	2,936,291

Этотъ итогъ слѣдуетъ еще увеличить, потому что данныя до 1850 г включительно показываютъ только число эмигрантовъ, направившихся за-границу, между тѣмъ часть ирландскаго населенія ежегодно выселялась въ Англію и Шотландію Въ періодѣ отъ 1831 по 1841 г число такихъ переселенцевъ опредѣляется въ 230,000 чел , а въ слѣдующее десятилѣтіе—въ 400,000 [32])

Подъ вліяніемъ этихъ причинъ населеніе Ирландіи сократилось къ 1871 г сравнительно съ 1841 г на 3 милл и такимъ образомъ вернулось къ уровню, на которомъ находилось въ началѣ столѣтія [33]) Убыль ирландскаго населенія, вызванная смертностью и эми-

---

[28]) I O Rourke History of the Great Irish Famine of 1847, стр 499

[29]) Digest of Evidence taken before Lord Devon's Commission, I, стр 702

[30]) Данныя за 1841—1850 гг взяты изъ цит выше книги O'Rourke'a, стр 487 и слѣд

[31]) Данныя за 1851 –1870 гг взяты изъ Thom's Official Directory, 1894, стр 629 За 1851 г цифра эмигрантовъ показана только съ 1 мая, потому что съ этого времени началось правильное собираніе свѣдѣній

[32]) W Nelson Hancock Report on the supposed progressive decline of irish prosperity, 1863, стр 8—9

[33]) Свѣдѣнія о движеніи населенія въ Ирландіи съ 1805 г по 1871 г

Годы	Откуда взяты свѣдѣнія	Число жителей
1805	Т Ньюенгемъ	5,395,456
1814	Перепись на основ зак 1812 г	5,937,856
1821	Перепись	6,801,827
1831	Тоже	7,767,401

грацией, какъ мы сказали выше, должна была оказать вліяніе на консолидацію и притомъ вліяніе, благопріятное стремленіямъ земельныхъ собственниковъ Дѣятельность послѣднихъ въ этомъ направленіи встрѣтила исключительно благопріятныя условія въ томъ обстоятельствѣ, что масса населенія погибла въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отъ болѣзней и голодной смерти или была доведена до крайней нужды, заставлявшей жертвовать всѣмъ ради пропитанія При такихъ условіяхъ множество мелкихъ участковъ освободилось безъ всякихъ стараній со стороны собственниковъ, но тѣмъ не менѣе голодъ 1845—47 гг не имѣлъ бы тѣхъ послѣдствій, къ которымъ онъ привелъ, если бы лэндлорды не стремились къ ихъ достиженію [34])

Земельные собственники начали значительно консолидировать фермы и поощрять эмиграцію слишкомъ за 10 лѣтъ до наступленія голода, и когда произошла катастрофа, всѣ дѣйствія лэндлордовъ были направлены къ тому, чтобы, воспользоваться событіями въ тѣхъ цѣляхъ, которыя были выдвинуты еще въ 20-хъ годахъ

Это видно изъ того, что лэндлорды, несмотря на бѣдственное положеніе населенія, изгнали значительное число фермеровъ Въ первое пятилѣтіе, за которое имѣются свѣдѣнія объ изгнаніяхъ, именно отъ 1849 по 1853 г , было изгнано 47,115 семействъ, составлявшихъ въ общемъ 239,713 лицъ Въ послѣдующіе годы число изгнаній значительно сокращается, хотя всетаки въ періодъ отъ 1854 по 1858 г подверглось изгнанію 27,324 человѣка [35]) Изгнаніе такого числа лицъ не могло не содѣйствовать эмиграціи, что однако отрицалось лэндлордами такъ лордъ Дефферинъ пытался доказать, что эмиграція совершалась безъ всякаго давленія со стороны собственниковъ. Въ

Годы	Откуда взяты свѣдѣнія	Число жителей
1834	Комм по народн образ	7,954,100
1841	Перепись	8,196,597
1851	„	6,574,278
1861	„	5,798,967
1871	„	5,412,377

Thom's Official Directory, 1894, стр 630

[34]) Select Committee on tenure and improvement of land (Ireland) Act, 1865, вопр 2198, 3155

[35]) „Одновременно съ голодомъ и моромъ 1846—47 гг и послѣ нихъ происходила повальная очистка бѣдствовавшихъ округовъ и жестокія изгнанія" Ireland, by Sir Rowland Blennerhassett, въ книгѣ The Reign of Queen Victoria, a survey of fifty years of progress, edited by Th H Ward, I, 1887, стр 563

См также W Nelson Hancock Report on the supposed progressive decline of irish prosperity, 1863, стр 15

подтверждение этого взгляда Дефферинъ ссылался на статистическія данныя, показывающія, что процентъ съемщиковъ, подвергшихся изгнанію, совершенно ничтоженъ сравнительно съ % эмигрантовъ Вотъ эти данныя [36])

	Процентное отношеніе лицъ эмигрировавшихъ ко всему населенію	числа изгнаній къ числу фермъ въ 1861 г
Ольстеръ	11,4	0,22 или 1 изгн на 448 фермъ
Линстеръ	11,3	0,30 „ 1 „ „ 332 „
Мюнстеръ	3,5	0,20 „ 1 „ „ 496 „
Коннаутъ	11,5	0,20 „ 1 „ „ 502 „
Ирландія	7,0	0,22 „ 1 „ „ 437 „

Заключеніе, которое Дефферинъ дѣлаетъ изъ этихъ фактовъ, вызвало возраженія со стороны Бута, справедливо указавшаго на общія условія аренды, какъ на главнѣйшую причину эмиграціи — причину, которая несомнѣнно была создана лэндлордами [37]) Дѣйствительно, нельзя измѣрять вліяніе, оказанное изгнаніями на эмиграцію, такимъ исключительно ариѳметическимъ способомъ Несомнѣнно, что многіе эмигрировали не потому что бы имъ непосредственно грозило изгнаніе, но изъ страха, что и они въ недалекомъ будущемъ подвергнутся такой же участи Такое косвенное вліяніе изгнаній на эмиграцію не можетъ отмѣтить таблица Дефферина, между тѣмъ оно безспорно существовало

Стремленія лэндлордовъ находили поддержку и въ законодательствѣ, особенно въ законахъ о бѣдныхъ

Организація общественнаго призрѣнія косвенно поддерживала крупное фермерство и стягивала въ рабочіе дома сотни тысячъ бѣднѣйшихъ съемщиковъ, которые большею частью удалялись потомъ изъ страны при помощи эмиграціи Эта тенденція, обнаружившаяся въ законѣ 1838 г, усилилась въ дальнѣйшихъ законодательныхъ актахъ по организаціи общественнаго призрѣнія въ Ирландіи Первоначально было постановлено, что налогъ въ пользу бѣдныхъ вообще уплачивается арендаторами, но въ тѣхъ случаяхъ, когда налогъ не достигаетъ 5 ф, между сторонами можетъ состояться соглашеніе, по которому налогъ будетъ уплачиваться лицомъ, сдающимъ землю [38]) Но законъ 24 августа 1843 г предписалъ, чтобы налогъ въ пользу

---

[36]) Lord Dufferin Irish emigration and the tenure of land in Ireland, 1867, стр 76 Нѣкоторое несоотвѣтствіе въ цифрахъ послѣдней колонны не объяснено

[37]) Isaac Butt The irish people and the irish land, 1867, стр 119 и слѣд

[38]) G Nicholls History of the irish Poor Law, 1856, стр 228

бѣдныхъ съ арендныхъ участковъ, оцѣненныхъ по годовой доходности не выше 4 ф , уплачивался лицами, сдающими землю [38]) Эта система обложенія, разумѣется, побуждала собственниковъ сдавать землю такими участками, при которыхъ налогъ въ пользу бѣдныхъ ложился на съемщиковъ Такую же тенденцію имѣло и послѣдующее законодательство До 1847 г общественное призрѣніе было основано въ Ирландіи исключительно на системѣ рабочихъ домовъ, но законъ 8 іюня 1847 г ввелъ также помощь на дому (outdoor relief), предоставивъ право пользованія этой помощью только тѣмъ лицамъ, которыя арендовали не болѣе $^1/_4$ акра [40]) Послѣдствіемъ этой мѣры было то, что множество мелкихъ съемщиковъ, арендовавшихъ больше такого количества земли, отказывались отъ крупныхъ участковъ и искали клочковъ въ $^1/_4$ акра, чтобы имѣть право на поддержку общественной благотворительности Въ большинствѣ случаевъ, однако, имъ это не удавалось, и они попадали въ рабочіе дома, откуда обыкновенно эмигрировали, если не умирали отъ эпидемическихъ болѣзней, свирѣпствовавшихъ въ этихъ учрежденіяхъ [41])

Факты показываютъ, что развитіе, которое получили земельныя отношенія въ періодѣ отъ 1845 по 1870 г , составляетъ главнѣйшимъ образомъ послѣдствіе сознательныхъ стремленій землевладѣльческаго класса, а не случайный результатъ причинъ, которыя находились внѣ человѣческаго контроля Задача лэндлордовъ оказалась бы значительно труднѣе, если бы въ Ирландіи не произошло голода, и быть можетъ безъ этого событія имъ не удалось бы разрѣшить ее на такихъ широкихъ основаніяхъ, но всѣ ихъ дѣйствія съ 20-хъ и особенно 30-хъ гг были направлены къ тому, чтобы удалить изъ страны бѣднѣйшую часть населенія и увеличить размѣры фермъ, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что они могли бы достигнуть очень многаго въ этомъ направленіи и безъ помощи голода

Вопросъ о томъ, какое вліяніе оказали всѣ эти перемѣны, вызывалъ очень крупныя разногласія. Одни доказывали, что Ирландія вступ-

---

38) Тамъ же, стр 291

40) Тамъ же, стр 331

41) Social progress of Ireland, въ Edinburgh Review, CVI, 1857, стр 110 Авторъ этой статьи замѣчаетъ, что законъ 1847 г „вынуждалъ множество ирландскихъ коттеровъ бросать землю и освобождать ее для земледѣльцевъ новаго типа“.

См также Two centuries of Irish History, Part IV From the emancipation of the catholics to the insurrectionary movement of 1848, by Lord Edmond Fitzmaurice and James R Thursfield, стр 407

пила на путь широкаго экономическаго развитія, другіе, напротивъ, держались того мнѣнія, что положеніе ирландскаго населенія ухудшилось Центромъ обсужденія этого вопроса являлось Дублинское Статистическое Общество, въ трудахъ котораго можно найти много указаній по этому предмету

Вицепрезидентъ Общества Пимъ, открывая 8-ую сессію засѣданія въ 1854 г , сгруппировалъ въ своей рѣчи цѣлый рядъ статистическихъ данныхъ и доказывалъ, что хотя «населеніе значительно сократилось съ 1841 г , та часть его, которая осталась въ странѣ, находится, повидимому, въ гораздо лучшихъ условіяхъ» [42]) Пимъ указывалъ въ своей рѣчи на повышеніе средняго размѣра арендныхъ участковъ, приводя въ связь съ этими фактами явленія, служившія, по его мнѣнію, указаніемъ возрастающаго благосостоянія увеличеніе вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ, притокъ капитала изъ Англіи, увеличеніе числа банковыхъ билетовъ, находившихся въ обращеніи, наконецъ, болѣе значительное потребленіе чая [43]) Въ слѣ-

---

[42]) Adress delivered at the opening of the eighth session of the society (Statistical) by Ionathan Pim, въ Journal of the Dublin Statistical Society, I, January 1855, стр 24

[43]) Любопытно, что Пимъ, приводя данныя, какъ доказательства возрастающаго благосостоянія, совершенно не обратилъ вниманіе на то, что, судя по приведеннымъ имъ признакамъ, Ирландія только возвращалась, и притомъ очень медленно, къ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ она находилась передъ голодомъ Вотъ цифры

Состояніе вкладовъ и число вкладчиковъ въ сберегательныхъ кассахъ на 20 ноября каждаго года

Годы	Число вкладчиковъ	Сумма вкладовъ
1844	91,243	2,749,017 ♦
1845	96,422	2,921,581
1846	93,853	2,855,827
Всего	281,518	8,526,425
Годы	Число вкладчиковъ	Сумма вкладовъ
1851	49,554	1,347,617
1851	52,142	1,447,315
1853	55,625	1,587,449
Всего	157,321	4,382,381

Притокъ капитала изъ Англіи

Въ 1844 г балансъ въ пользу Ирландіи былъ	1 133,157 ♦
„ 1845 „ „ „ „ „	1,637,829
„ 1846 „ „ „ „ „	1 104,666
Всего	3,875,652
Въ 1851 г балансъ въ пользу Ирландіи былъ	266,226
„ 1853 „ „ „ „ „	1,556,592
За 2 года	1,822,818

дующемъ 1855 г , Лонгфильдъ приводилъ въ подтвержденіе того же взгляда данныя объ увеличеніи общей стоимости скота (live stock) въ Ирландіи въ 1841 г она составляла только 19 милл ф , а въ 1855 г —32 милл [44]) Той же темъ, возрастающаго благосостоянія страны была посвящена рѣчь Лоусона въ 1858 году [45]) Но въ 1862 г. въ томъ же Обществѣ былъ прочитанъ докладъ, въ которомъ доказывалось на основаніи тѣхъ же признаковъ, которыми пользовались Нимъ, Лонгфильдъ и Лоусонъ, что благосостояніе Ирландіи понизилось сравнительно съ 1855 г и продолжаетъ понижаться, если судить по сравненію 1861 г съ 1860 Авторъ этого сообщенія, Геронъ, привелъ данныя, изъ которыхъ видно, что общая цѣна скота (лошадей, рогатаго скота, овецъ и свиней) уменьшилась въ 1861 г противъ 1855 г —на 329,776 ф , а противъ 1860 г —на 1,161,345 ф и что это пониженіе цѣны сопровождалось сокращеніемъ числен-

---

Но въ 1852 г балансъ былъ противъ Ирландіи на	1,936,035
Слѣд, за періодъ 1851—1853 гг въ итогѣ балансъ противъ Ирландіи составлялъ	113,217 ф ст

Количество банковыхъ билетовъ, находившихся въ обращеніи

Въ 1846 г (о 1845 г мнѣ слѣд)	7,265.721
„ 1847 „ „ „	5,830,425
Всего	13,096,146
Въ 1852 г	4,818,238
„ 1853 „	5,650,454
	10,468,692

Потребленіе чаю

Въ 1845 г	6,511 474 фунт
„ 1846 „	6,899,980 „
„ 1847 „	6,370,965 „
	19,782,410 фунт
Въ 1851 г	6,573,280 фунт
„ 1852 „	6,904,116 „
„ 1853 „	7,859,754 „
	21,337,150 фунт

Тамъ же, стр 15, 17, 22, 24

44) Adress delivered at the opening of the IX—th Session of the Society (Statistical) by Mountifort Longfield, въ Journal of the Dublin Statistical Society, IV, January 1856, стр 156 и слѣд

45) Adress delivered at the opening of the XI Session of the Society (Statistical) by I A Lawson, въ томъ же журналѣ, XI, March 1858

ности почти по всѣмъ категоріямъ [46]) Ссылаясь также на уменьшеніе населенія и сокращеніе площади посѣвовъ, Геронъ высказалъ, что въ «борьбѣ за существованіе, которую нации ведутъ также какъ индивидуумы, Ирландія терпитъ пораженіе» [47]) Сообщеніе Герона вызвало оживленную полемику и рѣзкую критику Въ томъ же 1862 г МакъДоннель прочиталъ докладъ, въ которомъ доказывалъ, что Геронъ обобщаетъ значеніе факта, объясняющагося временными вліяніями, именно, неудачными урожаями въ періодъ 1858 — 1860 гг , а въ 1863 г Гэнкокъ представилъ лорду намѣстнику оффиціальную записку, стремившуюся доказать, что благосостояніе Ирландіи не понизилось послѣ голода Въ пользу того же мнѣнія выступилъ въ 1864 г Ингрэмъ, указавшій въ своей вступительной рѣчи въ Обществѣ статистическихъ и соціальныхъ изслѣдованій (бывш статистическое) на повышеніе заработной платы и размѣры вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ, какъ на признаки матеріальнаго благополучія ирландскихъ фермеровъ [48]) Но Геронъ снова прочиталъ докладъ, который на основаніи статистическихъ данныхъ приводилъ къ заключенію, что признаки, обнаруживавшіеся въ 1862 г , не исчезли, какъ предсказывали оптимисты, и, по мнѣнію докладчика, имѣютъ длительный характеръ «Населеніе, говорилъ докладчикъ, сокращается въ среднемъ на 100,000 чел ежегодно Обработка земли уменьшается, число домашнихъ животныхъ становится меньше Въ 1859 г общая стоимость скота въ Ирландіи составляла 35,368,259 ф , въ 1862 г она достигала только 31,204,325, т е произошло сокращеніе на 4,163,934 ф Площадь, находившаяся подъ обработкой, уменьшилась въ періодъ отъ 1861 по 1862 г на 138,841 акровъ Число лошадей въ періодъ отъ 1862 по 1863 г сократилось на 23,715, количество рогатаго скота—на 116,615, число овецъ на 152,201, число свиней на 89,522» [49]) Этотъ докладъ также вызвалъ рѣзкія возраженія со стороны Гэнкока, МакъДоннеля и др ,

---

	Число лошадей	рог скот	овецъ	свиней
[46]) Разница въ численности скота между 1855 и 1861 гг		+57,531	—96,342	—58,423 —79,629
„ 1860 и 1861 гг		—5,993	—136,316	+1,339 —173,096

[47]) Historical Statistics of Ireland, by Caulfield Heron, въ томъ же журналѣ, XXI June 1862, стр 256

[48]) Тамъ же, стр 241

[48]) Consideration on the state of Ireland, by I K Ingram, въ Journal of the Statistical and Social Inquiry Society of Ireland, XXVI, January 1864, стр 13 и слѣд

[49]) Ireland in 1864, by C Heron, въ томъ же журналѣ, XXVIII, October 1864, стр 105

но президентъ общества Лонгфильдъ долженъ былъ признать въ своей вступительной рѣчи въ ноябрѣ 1864 г , что признаки, на основаніи которыхъ обыкновенно доказывали улучшеніе матеріальныхъ условій Ирландіи послѣ голода, обнаруживаютъ съ 1859 г отрицательное движеніе [50])

Въ итогѣ этого спора были установлены слѣдующіе факты, констатированные самымъ горячимъ противникомъ Герона, Гэнкокомъ

1) Всѣ явленія, къ которымъ обращались участники въ изложенномъ спорѣ для подтвержденія своихъ мнѣній, достигли высшаго развитія въ періодъ 1854—1860 гг и затѣмъ начали обнаруживать обратное стремленіе Количество овецъ повышалось до 1854 г , размѣры правительственныхъ капиталовъ, находившихся въ Ирландіи,— до 1857, количество свиней—до 1858, размѣры вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ до 1859, площадь обработанной земли до 1860 г , количество банковыхъ билетовъ, находившихся въ обращеніи, тоже до 1860 г , желѣзнодорожное движеніе до 1861 г

2) Капиталъ, заключавшійся въ скотѣ, правительственныхъ фондахъ, банковыхъ вкладахъ и желѣзныхъ дорогахъ, повысился въ періодъ отъ 1841 по 1859 г съ 60 милл ф до 120 милл , затѣмъ съ 1859 по 1863 г произошло уменьшеніе на 8 милл , такъ что въ итогѣ сравнительно съ 1841 г оказывалось увеличеніе всего на 112 милл ф

3) Главная причина, которой обусловлено было развитіе перечисленныхъ явленій въ первый изъ названныхъ періодовъ, заключалась въ хорошихъ урожаяхъ 1852—1855 гг

4) Обратное движеніе вызвано было пониженіемъ урожаевъ въ періодъ отъ 1856 по 1859 гг и дальнѣйшимъ упадкомъ ихъ въ 1860—1862 гг [51])

---

[50]) Adress by the President, Hon Judge Longfield, at the Opening of the XVIII Session, въ томъ же журналѣ, XXIX, January 1865, стр 129 и слѣд

[51]) W Nelson Hancock Report on the supposed progressive decline of Irish prosperity, 1863, стр 82 и слѣд Пониженіе урожайности видно изъ слѣдующихъ цифръ

Продуктъ съ 1 акра (англ)

Годы	Картофъ тоны	Пшеница cwts	Овесъ (112 фунт)	Ячмень
1847—1851	5,6	13,3	13,8	14,9
1852—1856 .	5,3	14,2	14,0	17,5
1857—1861	2,9	12,0	12,1	14,2
1862—1870 .	3,2	11,8	11 9	14 9

Основываясь на этихъ данныхъ, Лайонъ Плэферъ сдѣлалъ любопытный раз-

Если взять изъ признаковъ, на которые ссылались сторонники приведеннаго взгляда,—явленіе, ближе всего относящееся къ сельскому населенію, именно стоимость скота, то окажется, что на протяженіи всего 30-ти лѣтняго періода, истекшаго послѣ 1841 г , обратное движеніе начала 60-хъ годовъ совершенно теряется при сравненіи по десятилѣтіямъ оказывается, что количество и стоимость скота, совпадающія въ данномъ случаѣ, повышались отъ одного десятилѣтія къ другому въ 1841 г общая стоимость скота на владѣніяхъ, превышавшихъ 1 акръ, составляла 19,399,850 ф , въ 1856 г — 27,326,150, въ 1861 г —33,052,932, а въ 1870 г —35,873,834 [52]) Гэнкокъ и его сторонники были правы, возражая Герону, что признаки, на которые онъ ссылался, подверглись только временному вли-

---

счетъ, изъ котораго вытекаетъ, что въ 1867—68 гг въ Ирландіи производилось меньше пищи, чѣмъ въ 1856—57 гг , и что этотъ ущербъ составлялъ средства годового питанія для 1,800,000 человѣкъ On the declining production of human food in Ireland, by Sir Lyon Playfair, напеч въ Recess Studies, 1878, стр 24 и слѣд

См также, Report from the Select committee on taxation of Ireland, 1864, На упадокъ благосостоянія страны съ конца 50-хъ гг указывали свидѣтели Диллонъ (Вопр 1423—1427, 1464, 1465), Донелли (Вопр 3117—3123, 3287—3293, 3403—3422), Ламбертъ (Вопр 4333—4340 4365—4368), Магиръ (Вопр 4760, 4761), Сеньоръ (Вопр 4989—4991), лордъ Лейтримъ (Вопр 6200—6211 6221, 6222)

[52]) Agricultural Statistics Стоимость скота опредѣлена во всѣхъ случаяхъ по цѣнамъ, принятымъ во время переписи 1841 г лошади и мулы—по 8 ф , ослы—1 ф , рогатый скотъ—6 ф 10 ш , овцы—по 1 ф 2 ш , свиньи—1 ф 5 ш , бараны—7 ш 6 п , птица—6 п Такимъ образомъ колебанія въ стоимости скота, приводимыя въ текстѣ совпадаютъ съ колебаніями въ количествѣ, въ чемъ можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы

Количество скота въ Ирландіи въ тысячахъ штукъ

	1841 г	1851 г	1861 г	1871 г
Рогатаго скота	1,863	2,967	3 472	3,976
Овецъ, приравненныхъ рогатому скоту, по разсчету 3-хъ овецъ = 1 головѣ рогатаго скота	702	707	1,185	1,411
Всего въ единицахъ рогатаго скота	2,565	3,674	4,657	5,387

Эта таблица взята изъ весьма интересной статьи завѣдующаго ирландской статистикой Гриммшоу Statistical Survey of Ireland, помѣщ въ Journal of the Statistical and Social Inquiry Society of Ireland, December, 1888, стр 341

Данныя, приведенныя въ этомъ примѣчаніи и въ текстѣ, показываютъ, насколько случайный характеръ имѣетъ сопоставленіе, сдѣланное Клиффъ-Леслн, который изъ сравненія количества скота въ 1859 и 1869 г приходитъ къ заключенію, какъ разъ обратному выводамъ Гриммшоу См Land Systems and Industrial Economy of Ireland, England and continental countries, by Cliffe Leshe, 1870, стр '65

янію преходящихъ причинъ Но и Геронъ и его противники были оди наково неправы, избравъ для сужденія о благосостояніи страны такіе признаки, которые не могутъ служить подобнымъ мѣриломъ Остановимся опять на вопросѣ о стоимости или количествѣ скота и посмотримъ, что доказываютъ факты, относящіеся къ этому предмету

Общая стоимость скота, принадлежавшаго владѣльцамъ участковъ, превышавшихъ 1 акръ, какъ мы видѣли, повышалась, но это повышеніе происходило не во всѣхъ группахъ владѣній и не по всѣмъ группамъ въ одинаковыхъ размѣрахъ, что обнаружилось съ особенной ясностью въ первые годы послѣ голода Общая стоимость скота на всѣхъ владѣніяхъ, считая и тѣ, которыя были ниже 1 акра, повышалась изъ года въ годъ въ 1841 г она составляла 21,105,818 ф , въ 1848 г — 24,820,547 ф , въ 1849 г — 25,692,616 ф , а въ 1850 г —26,951,959 Но стоимость скота на владѣніяхъ, не превышавшихъ 15 акровъ, сократилась, такъ что увеличеніе, обнаруживающееся въ итогахъ, относится исключительно къ владѣніямъ выше 15 и въ особенности выше 30 акровъ [53]) Въ послѣдующія два десятилѣтія продолжается та же тенденція, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы

Стоимость скота въ фун ст на владѣніяхъ [54])

	Ниже 1 акр	Отъ 1 до 5 акр	Отъ 5 до 15 акр	Отъ 15 до 30 акр	Выше 30 акр
1841	—	3,065,530	5,706,993	3,683 865	6,943.462
1848	460,735	803,184	4,101,628	5,186,442	14,268,558
1849	478,950	652,967	3,737,801	5,379,011	15,443,887
1850	432,382	612,011	3,617,802	5,342,625	16,947,139
1851	—	590,913	3,526,521	5,415,643	17,793,073
1861	—	626,284	3,927,495	6,228,401	22,270,302
1871	—	627,863	4,158,137	6,858,903	24,228,931

Общая стоимость скота возрасла къ 1870 г сравнительно съ 1841 г на 16,473,984 ф , между тѣмъ въ одной группѣ владѣній выше 30 акровъ стоимость увеличилась на 17,285,469 ф , слѣдов не только

---

[53]) „Эти цифры, писалъ завѣдующій ирланд статистикой, указываютъ, что съ увеличеніемъ числа крупныхъ фермъ увеличился и капиталъ, вложенный въ сельское хозяйство, и что вмѣстѣ съ тѣмъ исчезаетъ первобытное земледѣліе, сопровождавшееся измельчаніемъ земли безъ примѣненія капитала“ Returns of Agricultural Produce in Ireland in the year 1850, стр 9

См также Ireland Observations on the people, the land, and the law 1851, стр 95

[54]) Agricultural Statistics и Returns of Agricultural Produce in Ireland in year 1850

все увеличение стоимости скота, послѣдовавшее послѣ голода, пришлось на группу болѣе крупныхъ владѣній, но это увеличение произошло еще отчасти на счетъ болѣе мелкихъ группъ, именно до 5 акровъ на счетъ этихъ же владѣній увеличилась стоимость скота и въ группахъ отъ 5 до 15 и отъ 15 до 30 акровъ

Уменьшение общей стоимости скота на болѣе мелкихъ арендныхъ участкахъ зависѣло въ извѣстной мѣрѣ отъ того, что самое число мелкихъ владѣній сокращалось, но это была не единственная причина если сравнить среднюю стоимость скота, приходившагося на владѣние до 5 акровъ въ 1841, 51, 61, 67 и 70 гг , то можно видѣть, что владѣнія этой категории имѣли наибольшее количество скота до голода Въ группѣ владѣній отъ 5 до 15 акровъ средняя, о которой мы говоримъ, достигаетъ уровня 1841 г только въ 1867 г Во владѣніяхъ отъ 5 до 30 акровъ стоимость скота повысилась къ 1870 г сравнительно съ 1841 г на 7%, а въ группѣ выше 30 акровъ— на 30% [55])

Смыслъ этого явленія нетрудно объяснить, обративъ вниманье на распредѣленіе земли въ каждой группѣ владѣній Изъ прилагаемой ниже таблицы можно видѣть, что мелкія владѣнья были посвящены преимущественно хлѣбопашеству и что съ увеличеніемъ размѣра фермъ возрастаетъ относительное пространство пастбищъ и непроизводительной земли, также служившей въ большинствѣ случаевъ для выгона скота владѣнія, не превышавшія 5 акровъ, были посвящены почти исключительно или главнымъ образомъ хлѣбопашеству, во владѣніяхъ, размѣры которыхъ колебались между 5 и 30 акрами, подъ посѣвами находилось 0,4 площадь, а съ увеличеніемъ владѣній выше этихъ размѣровъ роль запашки сокращалась [56]) Слѣдовательно, при-

[55]) Стоимость скота, приходящагося въ среднемъ на одно владѣние

Годы	Отъ 1 акр до 5			Отъ 5 до 15			Отъ 15 до 30			Отъ 30 и выше			Отъ 30 до 100			Отъ 100 и выше			Средняя стоимость скота на одномъ владѣнии выше 1 акр		
	ф	ш	п	ф	ш	п	ф	ш	п	ф	ш	п	ф	ш	п	ф	ш	п	ф	ш	п
1841	9	17	6	22	11	6	46	8	7	142	15	11	—			—			28	1	4
1851	6	14	2	18	7	8	38	6	6	119	6	11	—			—			47	18	2
1861	7	6	7	21	7	1	44	1	11	141	2	0	97	8	1	315	3	8	58	2	10
1867	8	1	3	23	6	6	47	19	0	—			106	12	2	336	19	10	—		
1870	8	9	0	24	6	4	49	14	1	152	4	1	—			—			66	2	7

Данныя, помѣщенныя въ этой таблицѣ взяты для 1841, 1851 и 1870 гг изъ Agricultural Statistics, а для 1861 и 1867 гг изъ Return of Agricultural Holdings, 1868

[56]) Процентное отношение площади посѣвовъ, выгоновъ и т д ко всей площади владѣній разныхъ размѣровъ

былъ скота относилась почти исключительно къ развитію пастбищнаго хозяйства на болѣе крупныхъ владѣніяхъ Это движеніе находилось въ связи съ общимъ направленіемъ хозяйственной дѣятельности, выразившимся въ развитіи скотоводства и обращеніи пахатной земли въ пастбища Пространство непроизводительныхъ земель въ Ирландіи сократилось въ теченіе 1851—1871 гг на 1,105,278 акровъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ сократилась и пахатная земля на 237,514 акр , и весь приростъ производительныхъ земель вмѣстѣ съ землей, освободившейся изъ подъ запашки, былъ обращенъ въ пастбища, за исключеніемъ 20,084 акр , на которые увеличилось пространство подъ лѣсами и насажденіями [57]) Такое направленіе сельско-хозяйственной дѣятельности моти-

Размѣры владѣній	Подъ посѣвами		Подъ выгономъ		Подъ паромъ		Подъ насажденіями		Пустоши и болота		Средній размѣръ владѣнія въ каждой категоріи					
Годы	1861	1870	1861	1870	1861	1870	1861	1870	1861	1870	1861			1870		
											акр	руд	пер	акр	руд	пер
Непревыш 1 акр	85,8	84,3	5,8	5,8	0,3	0,2	1 0	0,9	7,1	8,8	0	2	22	0	1	39
Отъ 1 до 5	64,4	63,0	26,1	27,7	0,2	0,1	0,9	1,0	8,0	8,2	3	1	38	3	2	11
„ 5 „ 15	49 0	47,0	41,1	42,7	0,2	0,1	0,7	0,8	9,2	9,0	10	1	21	10	1	36
„ 15 „ 30	41,8	40,4	45 6	47,3	0,2	0,1	0,5	0,5	11,8	11,1	22	1	2	22	1	13
„ 30 „ 50	36,7	35,5	48,3	50,5	0,3	0,1	0,7	0,7	14,0	13,2	40	1	1	40	1	25
„ 50 „ 100	30,1	29,0	50,8	54,1	0,2	0,1	1,2	1,1	17,6	15,7	73	1	13	73	1	34
„ 100 „ 200	22 0	21,2	52,8	56,3	0,2	0,1	2,1	2 1	22,4	20,1	149	3	4	150	3	29
„ 200 „ 500	13,1	12,8	50,11	52 0	0,2	0,1	3,2	3,1	33,1	31,7	340	1	18	342	1	16
Выше 500	3,8	3 2	34,0	32,3	0,1	0 0	3,1	3,1	59 0	61,4	1244	2	27	1332	1	8
Для всѣхъ катег	29,0	27,8	46,9	49 0	—	—	—	—	—	—	—			—		

Эти данныя взяты изъ Agricultital Statistics за соотвѣтствующіе годы

[57]) Площадь земли, находившейся въ Ирландіи подъ посѣвами, лугами, пастбищами и т д , въ 1851, 1861 и 1871 гг

	1851 г	1861 г	1871 г
Подъ посѣвами и лугами	5,858,951 акр	5,890,536 акр	5,621,437 акр
Пастбищами	8,748,577	9,533,529	10,071 285
Лѣсами и насажденіями	304,906	316,597	324,990
Непроизводительная земля	5,416,319	4,588,091	4,311,041
Болота и топи			
Непроизвод земля др вида			
Общее число акровъ	20,328,753		

вировалось климатическими условіями Ирландіи, благопріятствующими произрастанію травъ, но рѣшающимъ обстоятельствомъ въ этомъ отношеніи являлся уровень цѣнъ на продукты земледѣлія и скотоводства сокращеніе запашки и расширеніе пастбищъ всегда наступало въ Англіи и въ Ирландіи подъ вліяніемъ возрастанія цѣнъ на мясо и молочные продукты, и обратное движеніе было связано съ противоположными причинами Послѣ отмѣны хлѣбныхъ законовъ цѣна на зерновые продукты понизилась, а мясо и продукты молочнаго хозяйства значительно вздорожали «Обратите вниманіе, писалъ одинъ ирландскій землевладѣлецъ, на громадный подъемъ цѣнъ на продукты ирландскаго скотоводства 20 лѣтъ тому назадъ (т е въ 1853 г) масло продавалось за 5—6 пенсовъ за фунтъ, хорошая говядина нерѣдко стоила 3 пенса, а свинина 2 п за фунтъ Теперь цѣна поднялась вдвое, вчетверо и даже въ шесть разъ, и замѣтьте, все на продукты скотоводства Этой одной причины достаточно, чтобы склонить вѣсы въ пользу пастбищнаго хозяйства всюду, гдѣ трава можетъ расти Я могу сказать, что эти соображенія съ каждымъ днемъ оказываютъ большее вліяніе на организацію моего хозяйства Хлѣбъ не повысился въ цѣнѣ, а плата за трудъ, необходимый для его производства, увеличилась, между тѣмъ продукты скотоводства, требующіе меньшей или во всякомъ случаѣ не большей затраты труда стали во много разъ дороже Можно ли въ виду одного этого обстоятельства сомнѣваться, какъ поступитъ разумный хозяинъ при климатическихъ условіяхъ, особенно благопріятныхъ для произрастанія травъ?» [58])

Такое приспособленіе къ условіямъ рынка является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ зависимости хозяйства отъ сбыта и результатомъ существующей системы экономическихъ отношеній Организація всѣхъ отраслей обрабатывающей промышленности на такихъ началахъ, что

Notes on the statistics of waste Lands in Ireland By Thomas W Grimshaw, Registrar General of Ireland въ Journal of the Statistical and Social Inquiry Society of Ireland LXII, July, 1884, стр 525

58) On climate and the supply of labour as affecting agriculture in Ireland, by W Bence Jones (Lisselan, Co Cork) въ Journal of the Royal Agricultural Society of England Second series, Vol IX, 1873, стр 387 Слѣдующія данныя подтверждаютъ мнѣніе, приведенное въ текстѣ

	Цѣны на cwt (112 ф) слѣд продуктовъ			
	Масла	Мяса	Баранины	Свинины
Въ 1826 г	69 ш 0 п	33 ш 0 п	34 ш 0 п	25 ш 5 п
» 1866 г	109 » 3 »	59 » 1 »	66 » 6 »	51 » 10 »

Cliffe Leslie Land Systems etc , стр 62

продукты ея являются товарами и могутъ поступить къ потребителю только пройдя черезъ рынокъ, — вынуждаетъ поселянина назначать часть своихъ продуктовъ для продажи, потому что другимъ путемъ онъ не можетъ получить взамѣнъ ихъ произведений другихъ отраслей промышленности Кромѣ того, онъ долженъ обращаться къ рынку для того, чтобы имѣть возможность платить за аренду земли и налоги, взимаемые съ него въ денежной формѣ Подъ вліяніемъ этихъ условій и мелкій ирландскій съемщикъ не могъ не считаться съ рынкомъ и до извѣстной степени руководился въ своей хозяйственной дѣятельности движеніемъ цѣнъ Поэтому вздорожание мяса должно было вызвать соотвѣтствующія измѣненія въ хозяйствѣ фермеровъ всѣхъ категорій, и дѣйствительно—вызвало ихъ, но не въ одинаковой мѣрѣ на владѣніяхъ разныхъ размѣровъ Поселянинъ, производившій только отчасти для рынка, продолжалъ вести полевую культуру, между тѣмъ крупный фермеръ обращалъ почти всю землю въ пастбища Увеличение скота, на которое указывали въ Дублинскомъ Статистическомъ Обществѣ, какъ на признакъ возрастающаго благосостоянія, составляло результатъ именно этого движенія

Итакъ изслѣдованіе вопроса о вліяніи консолидации фермъ раскрываетъ другую причину, съ которой связанъ былъ этотъ процессъ Эта причина заключалась въ явленіяхъ рынка, выражавшихся въ измѣнении цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты Стремленія лэндлордовъ къ капиталистическому фермерству и приспособление хозяйства къ измѣняющимся требованіямъ рынка—представляли тѣ мотивы, подъ вліяніемъ которыхъ совершилось въ Ирландіи увеличение размѣра арендныхъ участковъ Мы вернемся ниже къ этому вопросу при формулировкѣ всего процесса развитія ирландской аренды за періодъ, о которомъ идетъ рѣчь въ настоящемъ сочинении

Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ консолидации являлась скученность населенія на томъ пространствѣ земли, которое оставалось для обработки мелкимъ съемщикамъ Это пространство сокращалось, и не смотря на то, что значительная часть населенія эмигрировала или обращалась къ другимъ занятіямъ, размѣръ фермъ, не подвергавшихся консолидации, уменьшался Въ то время, какъ число владѣній всѣхъ категорій отъ 1 до 30 акровъ въ періодъ отъ 1851 по 1871 г сокращалось,—происходило возрастание двухъ крайнихъ группъ увеличивались владѣнья свыше 30 акровъ и ниже 1 акра, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ

Годы	Число владѣній: Ниже 1 акра	Отъ 1 до 30	Выше 30 акр
1851	37,728	421,248	149,090
1861	40,080	410,651	157,833
1871	48,448	384,839	159,303

Это распаденіе фермъ на двѣ крайнія группы обнаруживается также при изслѣдованіи жилищныхъ условій сельскаго населенья дома средней категоріи сокращаются, а хижины и большіе дома отъ 5 комнатъ и выше увеличиваются въ числѣ [59])

Число домовъ, состоявшихъ изъ одной комнаты съ однимъ окномъ, и число семействъ, жившихъ въ такихъ домахъ

1861 г		1871 г	
Число домовъ	Число семействъ	Число домовъ	Число семействъ
85,793	89,888	148,233	151,460

изъ нихъ мазанокъ 37,750

Число домовъ, имѣвшихъ отъ 2 до 4 комнатъ и столько же оконъ, и число семействъ, жившихъ въ такихъ домахъ

1861 г		1871 г	
Число домовъ	Число семействъ	Число домовъ	Число семействъ
450,725	470,925	329,018	336,805

Число домовъ, имѣвшихъ отъ 5 до 9 комнатъ и столько же оконъ, и число семействъ, жившихъ въ такихъ домахъ

1861 г		1871 г	
Число домовъ	Число семействъ	Число домовъ	Число семействъ
272,661	290,836	274,977	287,301

Число домовъ, имѣвшихъ болѣе 9 комнатъ, и число семействъ, помѣщавшихся въ такихъ домахъ

1861 г		1871 г	
Число домовъ	Число семействъ	Число домовъ	Число семействъ
25,822	29,174	28,390	31,220

Возрастаніе числа мелкихъ съемщиковъ объясняется также значительнымъ сокращеніемъ и даже полнымъ исчезновеніемъ во многихъ мѣстностяхъ отработочной аренды Въ 50 и 60-хъ гг средній фермеръ велъ свое хозяйство на иныхъ началахъ, чѣмъ его предшественники въ началѣ столѣтія онъ почти исключительно скотоводъ, мало пользуется наемнымъ трудомъ, и совершенно не прибѣгаетъ къ прежнему способу обезпеченія своего хозяйства рабочей силой коттеровъ, отрабатывающихъ арендную плату за клочекъ земли Онъ платитъ рабочему деньгами, и прежній коттеръ превращается просто въ мелкаго съемщика

Благодаря всѣмъ перечисленнымъ причинамъ консолидація однихъ владѣній сопровождалась измельчаніемъ другихъ Въ то время, какъ съ одной стороны образовывался классъ зажиточныхъ фермеровъ, съ

---

[59]) Census of Ireland for the year 1871, p III, стр 14 Данныя, помѣщенныя въ таблицѣ, напечатанной въ текстѣ, относятся исключительно къ сельскимъ округамъ, не охватывая городовъ

другой—развивался типъ съемщика, арендующаго клочекъ земли для поддержанія своего существованія воздѣлкой картофеля [60])

Періодъ благосостоянія, который описывали въ Дублинскомъ Статистическомъ Обществѣ, какъ начало экономическаго возрожденія Ирландіи, не принесъ никакого улучшенія мелкимъ арендаторамъ Развитіе пастбищнаго хозяйства имѣло непосредственнымъ своимъ послѣдствіемъ ухудшеніе экономическаго положенія съемщиковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, какъ въ западныхъ графствахъ, они пользовались раньше горными пастбищами безвозмездно или за очень небольшую плату Съ повышеніемъ цѣнъ на скотъ лэндлорды начали сокращать размѣры этого пользованія или совершенно отмѣняли его, а землю, отнятую у фермеровъ, сдавали крупнымъ скотоводамъ Такой образъ дѣйствій лишалъ народъ одного изъ важныхъ подспорій въ хозяйствѣ и служилъ поводомъ для аграрныхъ движеній Развитіе пастбищнаго хозяйства имѣло подобныя послѣдствія, напр , въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ гр Донеголь, гдѣ населеніе силою боролось съ англійскими скотоводами, арендовавшими горныя пастбища, которыми раньше пользовались мелкіе съемщики [61])

Съ точки зрѣнія лэндлордовъ улучшеніе состояло въ томъ, что

---

[60])

Годы	Число акровъ, находившихся подъ картоф	Годы	Число акровъ, находившихся подъ картоф
1847	284,116	1859	1,200,347
1848	нѣтъ свѣдѣній	1860	1,272,079
1849	718,608	1861	1,133,504
1850	875,357	1862	1,018,112
1851	868,501	1863	1,023,414
1852	876 532	1864	1,039,724
1853	898,733	1865	1,066,260
1854	989,660	1866	1,050,353
1855	982,301	1867	1,001,781
1856	1,104,704	1868	1,034,681
1857	1,146.647	1869	1,041,902
1858	1,159,707	1870	1,043,583

Agricultural statistics

[61]) Report from the select Committee on destitution (Gweedore and Clougha neely), 1858, стр VII и слѣд , также вопр 128—132, 290—304, 776—780, 1069—1072, 1555—1158, 1248—1253 и др Лэндлорды старались опровергнуть эти показанія, но возраженія ихъ заключались въ томъ, что населеніе неправильно присвоивало себѣ право пользоваться горными пастбищами и что собственники сокращали послѣдніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда съемщики не имѣли достаточнаго количества скота для того, чтобы съ пользою эксплоатировать выгоны Вопр 4822—4833, 6100—6108 и др

съемщики аккуратнѣе платили за аренду земли, на что лэндлорды указывали какъ на доказательство возрастающаго благосостоянія [62]) Но факты не замедлили опровергнуть это мнѣніе и показали, насколько это благосостояніе было призрачно Пока урожай картофеля былъ удовлетворителенъ, населеніе могло существовать, но въ 1860 г картофель далъ всего 2,3 тонны на акръ вмѣсто прежнихъ 4—6, въ 1861 г урожай былъ еще хуже—всего 1,6 тонны, въ 1862 г нѣсколько лучше—2,1 тонны Положеніе населенія было такъ необезпечено и непрочно, что этихъ трехъ неурожайныхъ лѣтъ было достаточно для того, чтобы населеніе оказалось въ такомъ же положеніи, въ какомъ оно находилось въ 1846 и 1847 гг Это мнѣніе высказано было многими свидѣтелями передъ коммиссіями 1864, 1865 и 1867 гг Нѣкоторые изъ лицъ, дававшихъ показанія, утверждали даже, что положеніе населенія ухудшилось

Такъ, напр , одинъ изъ свидѣтелей на вопросъ каково, по его мнѣнію, положеніе страны по сравненію съ годами, предшествовавшими голоду? отвѣчалъ «я не думаю, чтобы страна находилась, *вообще говоря, въ положеніи благосостоянія и благополучія (so prosperous or so well off)*, которыми она пользовалась передъ самымъ голодомъ, хотя отдѣльныя части страны, имѣющія богатыя пастбища, очень отличаются отъ другихъ, находящихся въ худшихъ условіяхъ, что касается фермъ средняго и низшаго типа на югѣ и на западѣ Ирландіи, то судя между прочимъ по моему мнѣнію, расположенному въ этой части страны, нужно признать, что фермеры этихъ категорій находятся въ безконечно худшихъ условіяхъ, чѣмъ до голода» [63]) Другой свидѣтель, передъ той же коммиссіей, заявилъ, что въ 1846 и 1847 гг

---

[62]) Minutes of Evidence taken before the Select Committee of the House of Lords on the tenure (Ireland) bill, 1867 Вопр 718

См также—Minutes of Evidence taken before the Select Committee on tenure and improvement of Land (Ireland) Act, 1865 Вопр 3160

„Въ теченіе нѣсколькихъ прошедшихъ лѣтъ эта страна прогрессировала и повышающееся ея благосостояніе служило общей темой въ газетахъ, на публичныхъ собраніяхъ, сельскихъ выставкахъ и пр , лэндлорды и крупные фермеры широко воспользовались этимъ благосостояніемъ, первые въ формѣ повысившейся и хорошо платившейся аренды, послѣдніе въ высокихъ цѣнахъ на продукты земли Теперь наступилъ плохой годъ, и картофель, служившій, по видимому, основой существованія мелкихъ фермеровъ, въ значительной мѣрѣ погибъ " Copies of all reports received by the poor law commissioners in Ireland from their inspectors and medical inspectors during the month of December 1861 and January and February 1862, relating to the condition of the poor in the counties of Roscommon, Sligo, Galway and Mayo, стр 4

[63]) Select committee on taxation of Ireland, 1864 Вопр 6272

Ирландія находилась въ лучшемъ состояніи, чѣмъ въ серединѣ 60-хъ гг , и что, за исключеніемъ 1856 и 1857 гг , это заявленіе примѣнимо ко всему періоду, слѣдовавшему за голодомъ [64]) Третій свидѣтель на вопросъ полагаетъ ли онъ, что мелкіе фермеры въ Ирландіи находятся теперь въ лучшемъ положеніи, чѣмъ въ 1846 и 1847 гг ? отвѣчалъ «Въ Ирландіи называются мелкими фермерами арендующіе меньше 15 акровъ, положеніе ихъ, безъ сомнѣнія, не улучшилось» Четвертый свидѣтель заявилъ, что мелкіе фермеры находятся въ очень бѣдственномъ положеніи По словамъ другаго свидѣтеля, даже три урожайныхъ года не могли бы поправить положеніе мелкихъ фермеровъ, потому что они совершенно раззорены Сеньоръ заявилъ, что считаетъ положеніе ихъ безнадежно плохимъ По словамъ свид Двайера (Dwyer), фермеры, имѣющіе отъ 5 до 15 акровъ, находились въ состояніи раззоренія [65])

Такимъ образомъ, цѣль, которую поставили себѣ лэндлорды отчасти еще въ 20-хъ и 30-хъ гг , но главнымъ образомъ послѣ голода, именно освобожденіе Ирландіи отъ мелкихъ съемщиковъ-поселянъ, не была достигнута возникновеніе болѣе крупнаго фермера сопровождалось увеличеніемъ числа съемщиковъ-пролетаріевъ Поэтому въ концѣ 60-хъ гг продолжаютъ говорить о перенаселеніи Ирландіи, несмотря на значительное уменьшеніе числа жителей въ теченіе двухъ предшествовавшихъ десятилѣтій та часть населенія, которая находилась въ описанныхъ выше условіяхъ, представляла въ глазахъ земельныхъ собственниковъ избытокъ, отъ котораго слѣдовало освободиться [66])

---

[64]) Тамъ же, свид Ламбертъ Вопр 4334—4338

[65]) Тамъ же Вопр 3528, 3856, 4241, 5059, 5642, 6069 и др

См также Select Committee on the tenure and improvement of Land (Ireland) Act , 1865, вопр 3160, 3814

[66]) См , напр , сочиненія лордовъ Россе и Дефферина, горячихъ защитниковъ эмиграціи A few words on the relation of landlord and tenant in Ireland, by the earl of Rosse, 1867, стр 3 и слѣд Lord Dufferin, Irish Emigration and the Tenure of Land in Ireland, 1867, стр 152 Дефферину и Россе отвѣчалъ Исаакъ Буттъ, особенно подчеркивавшій вліяніе, которое оказало законодательство о бѣдныхъ на консолидацію фермъ въ Ирландіи The irish people and the irish land, by Isaac Butt, 1867, стр 165

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Обратимся къ разсмотрѣнію причинъ, препятствовавшихъ развитію благосостоянія того многочисленнаго класса мелкихъ фермеровъ, къ выселенію котораго стремились лэндлорды Здѣсь мы встрѣчаемся прежде всего съ вопросомъ объ арендной платѣ, и снова приходится имѣть дѣло съ мнѣніемъ, уже разсмотрѣннымъ въ одной изъ предшествовавшихъ главъ Факты, приведенные выше относительно экономическаго положенія поселянъ — съемщиковъ въ 60-хъ гг , доказываютъ, что арендная плата не оставляла мелкому фермеру ничего, кромѣ безусловно необходимаго для скуднаго существованія Это обстоятельство даетъ основаніе утверждать, что плата за аренду земли была слишкомъ велика, но противъ такого мнѣнія высказывался и въ 60 хъ гг тотъ взглядъ, о которомъ намъ пришлось говорить при изслѣдованіи вопроса объ арендной платѣ въ болѣе ранній періодъ Многіе проводили параллель между Ирландіей и Англіей и ссылались на то, что арендная цѣна въ первой изъ этихъ странъ была ниже, чѣмъ во второй, если даже принять во вниманіе разницу въ естественныхъ условіяхъ и въ высотѣ налоговъ [1]) Отсюда выводилось заключеніе, что обременительность ирландской платы объясняется

[1]) Свид Trench сказалъ, что онъ внимательно изслѣдовалъ вопросъ объ относительной высотѣ арендной платы въ Англіи и Ирландіи и пришелъ къ заключенію, принимая въ соображеніе разницу въ обложеніи, что ирландскій фермеръ платитъ за ирландскій акръ то, что англійскій фермеръ платитъ за англійскій акръ, т е отношеніе между арендной платой въ Ирландіи и Англіи выражается въ отношеніи 5 къ 8 Minutes of Evidence taken before the select Committee on the tenure (Ireland) Bill, 1867, вопросы 308–313, 315 По мнѣнію свид Kincaid, если принять во вниманіе улучшенія, производимыя лэндлордомъ, то все-таки англійскій акръ, сдающійся въ Ирландіи за 2 ф , въ Англіи будетъ сдаваться отъ 2 ф 10 ш до 2 ф 15 ш Тамъ же, вопр 1090 Свид Hamilton на основаніи долголѣтняго опыта показалъ, что въ общемъ арендная плата въ Англіи и Шотл на $^1/_3$ выше ирландской Тамъ же, вопр 2210 Въ

низкой доходностью хозяйства, а послѣдняя—отсталостью земледѣлія [2]) Мы не будемъ здѣсь останавливаться на разсмотрѣніи фактовъ, служившихъ основаніемъ этого мнѣнія, такъ какъ эти факты аналогичны съ тѣми, о которыхъ была уже рѣчь во второй главѣ По этому, отсылая читателя, интересующагося этимъ предметомъ, къ помѣщенному ниже примѣчанію [3]), постараемся отвѣтить на слѣдующіе

гр Митъ ирланд акръ сдается за 2 ф , а въ Англіи англ акръ такой же земли—за 24 ш 8 п Тамъ же, вопр 2211—2212 Немногіе свидѣтели высказали мнѣніе, что арендная плата въ Ирланди выше, чѣмъ въ Англіи, но эти заявленія не были подкрѣплены фактами См тамъ же, вопр 552—557, 1796—1807, 2758

[2]) На вопросъ, платятъ ли ирландскіе арендаторы слишкомъ высокую цѣну за аренду, соотвѣтственно своему умѣнію и средствамъ, свид Тричъ сказалъ «Если принять во вниманіе ихъ умѣнье въ нѣкоторыхъ округахъ, они платятъ слишкомъ много, но я не думаю, чтобы отъ лендлорда можно было требовать пониженія платы соотвѣтственно крайнему предѣлу невѣжества тѣхъ, которые берутся за обработку земли» Тамъ же, вопр 309

О состояніи ирландскаго земледѣлія агрономы высказывались слѣдующимъ образомъ Кэрдъ, посѣтившій Ирландію во второй разъ въ 1869 г послѣ двадцатилѣтняго промежутка, не нашелъ «серьезныхъ признаковъ общаго улучшенія Большая часть сырыхъ земель, писалъ онъ, до сихъ поръ не дренированы, разломаныя, обветшалыя и продырявленныя изгороди слишкомъ часто остаются въ такомъ же состояніи За исключеніемъ Ольстера и восточнаго побережья, мало признаковъ, по которымъ можно было бы заключить о помѣщеніи капитала въ земледѣліе Изъ земли извлекается то, что она даетъ изъ года въ годъ при наименьшей затратѣ времени, труда и денегъ Измѣненіе, происшедшее вслѣдствіе уменьшенія населенія, сопровождалось почти соотвѣтствующимъ сокращеніемъ площади посѣвовъ и замѣной ихъ скотомъ приблизительно въ той же пропорціи» Одновременно съ Кэрдомъ такіе же отзывы объ ирландскомъ хозяйствѣ давали и другіе практическіе агрономы «Громадныя пространства, писалъ Маклагамъ, не дренированы, строенія, судя по ихъ виду, годами не подвергались поправкѣ, каналы не вычищены и дыры въ изгородяхъ, очевидно, были продѣланы нѣсколько лѣтъ назадъ» Другой агрономъ Балдвинъ составилъ длинный списокъ тѣхъ недостатковъ, которыми, по его мнѣнію, отличалось ирландское земледѣліе «Мы встрѣчаемъ, говоритъ онъ, много фермеровъ, воздѣлывающихъ свою землю очень хорошо, но извѣстно, что на большинствѣ мелкихъ фермъ система хозяйства чрезвычайно плоха» J Caird The irish land question, 1869, стр 19 — °0 P Maclagan Land culture and land tenure in Ireland, 1869, стр 18 Th Baldwin Small farms made profitable, 1871 См Его же The prize system as applied to small farmers in Ireland, въ Journal of the Royal Agricultural Society, XIII, 1877, стр 29

[3]) Для опредѣленія арендной платы въ теченіе этого періода можетъ служить оцѣнка доходности земли, произведенная между 1853 и 1865 гг на основаніи закона 30 іюня 1852 г Эта операція отличалась отъ той, результатами которой мы пользовались во второй главѣ, въ томъ отношеніи, что территоріальной единицей, подвергавшейся оцѣнкѣ, служило владѣніе, а не округъ, это дастъ возможность сравнивать результаты, полученные этимъ путемъ, съ тѣми,

два вопроса во-первыхъ, могъ ли ирландскій съемщикъ въ періодъ отъ 1847 по 1870 г производить земельныя улучшенія, во-вторыхъ, если бы онъ производилъ эти улучшенія, то какой бы отъ этого получился для него результатъ

которые были выведены при оцѣнкѣ на основаніи закона о бѣдныхъ, произво дившейся на тѣхъ же основаніяхъ Эти двѣ системы, примѣнявшіяся при опредѣленіи доходности земли въ Ирландіи, такъ наз townland и tenement valuation, вызывали въ 40 и 50-хъ годахъ большія разногласія парламентская коммиссія, заседавшая по этому вопросу въ 1844 г , высказалась въ пользу второй системы, принятой законодательствомъ о бѣдныхъ, самъ же Гриффитъ склонялся въ пользу первой Но практическіе результаты той и другой операціи почти совпали, хотя оцѣнка, произведенная на основаніи закона о бѣдныхъ, оказалась нѣсколько выше Мы разобрали съ этой стороны около 600 показаній, сдѣланныхъ передъ коммиссіей лорда Девона, и пришли къ тому заключенію, что оцѣнка Гриффита совпадала съ дѣйствительной арендной платой, въ 5 случаяхъ изъ 100, а выводы, полученные по другой системѣ, въ 15 случаяхъ, разница въ 40% и выше обнаружилась при первой системѣ, въ 11 случаяхъ, при второй въ 8, случаи, въ которыхъ разница не превышала 20%, достигли при той и другой оцѣнкѣ 15 на 100, наконецъ, уклоненія отъ 20 до 40%, встрѣчались при системѣ Гриффита въ 47 случаяхъ, а при оцѣнкѣ на основаніи закона о бѣдныхъ въ 40, въ общемъ уклоненіе результатовъ первой оцѣнки выражается въ 20% а второй въ 18% Это сравненіе показываетъ, что выводы, полученные тѣмъ и другимъ путемъ, могутъ быть сопоставляемы безъ серьезной погрѣшности При помощи поправокъ на основаніи приведеннаго разсчета, оцѣнки Гриффита и вѣдомства общественнаго призрѣнія могутъ служить для опредѣленія дѣйствительной арендной платы По мнѣнію самого Гриффита, высказанному имъ передъ парламентской коммиссіей въ 1844 г , результаты его оцѣнки на 25% ниже арендной платы, за которую сдавалась земля Другой свидѣтель, также участвовавшій въ производствѣ оцѣнки, полагалъ, что въ 1844 г разница между оцѣнкой Гриффита и дѣйствительной арендной платой, въ мѣстныхъ средняго размѣра, составляетъ отъ 30 до 40% Эти мнѣнія довольно близко подходятъ къ той поправкѣ, которую можно вывести изъ разработанныхъ нами показаній надбавка въ 40% къ оцѣнкѣ Гриффита приблизительно въ 20 случаяхъ изъ 100 будетъ совпадать съ дѣйствительностью, въ 10 будетъ ниже, а въ остальныхъ выше, т е при такой надбавкѣ больше шансовъ вывести арендную плату нѣсколько выше дѣйствительной, чѣмъ ниже Разница между результатами оцѣнокъ Гриффита и вѣдомства общественнаго призрѣнія, по опредѣленію самого Гриффита, не больше 12½%, слѣдов , прибавляя къ выводамъ этой второй оцѣнки 30%, мы будемъ въ такомъ же отношеніи къ дѣйствительности, какъ дѣлая надбавку въ 40% къ цифрамъ правительственной оцѣнки

Оцѣнка на основаніи закона о бѣдныхъ, по отчету, опубликованному въ 1847 г , опредѣлила годовую доходность земли въ Ирландіи въ 13,187,421 ₤ 6 ш 8 п , что составляетъ 12 ш 11,1 п на акръ акръ Оцѣнка Гриффита, произведенная въ періодъ отъ 1853 по 1865 г , дала приблизительно такіе же результаты общая доходность была опредѣлена въ 12,814,014 ₤ или въ 12 ш

Главнѣйшее препятствіе къ производству земельныхъ улучшеній въ Ирландіи въ разсматриваемую эпоху заключалось въ томъ, что за арендаторомъ не было обезпечено пользованіе плодами затратъ, произведенныхъ имъ для усовершенствованія хозяйства Для того, чтобы объяснить эту сторону вопроса, нужно указать важное измѣненіе въ условіяхъ аренды, совершившееся послѣ голода

6,7 п на англ акръ Далая въ этихъ выводахъ необходимыя поправки, мы получимъ арендную плату въ 1847 г — 16 ш 9 п, а въ 1853 — 1865 г — 17 ш 7 п

Слѣдующая таблица даетъ подробныя цифры арендной платы, высчитанной на основаніи оцѣнки

	Графства и провинціи	1853—58 г		1859—65 г		1873 г	
		ш	п	ш	п	ш	п
	Карлоу	19	4	25	7	20	0
	Дублинъ	56	1	91	0	88	0
	Кильдэръ	21	2	28	3	22	5
	Килькенни	17	7	23	9	18	7
	Кингъ	13	5	15	8	13	2
	Лонгфордъ	14	6	19	0	15	2
	Лаутъ	28	2	38	2	25	2
	Митъ	24	3	32	11	25	2
	Кингъ	14	7	19	1	17	3
	Вестмитъ	18	11	25	3	19	0
	Векефордъ	17	7	21	8	18	0
	Виклоу	13	11	17	1	12	3
Пров	Лимстеръ	22	0	27	0	22	0
	Клэръ	10	11	12	8	11	4
	Коркъ	15	2	18	8	15	10
	Керри	6	8	7	10	6	2
	Лимерикъ	17	0	22	0	19	2
	Типперари	17	0	21	5	18	0
	Ватерфордъ	14	0	17	4	17	3
Пров	Мюнстеръ	14	0	17	0	14	7
	Голвэй	8	1	10	10	8	0
	Лейтримъ	10	1	11	1	10	4
	Мэйо	5	7	7	5	5	11
	Роскоммонъ	12	7	17	10	14	3
	Слэйго	12	0	14	6	12	5
Пров	Коннаутъ	8	0	11	0	8	10
	Антримъ	—		18	3	40	5
	Каванъ	—		16	0	16	2
	Донеголь	—		6	2	8	0
	Лондондерри	—		18	4	19	4
	Монаганъ	—		22	5	28	0
	Тайронъ	—		14	11	15	3

Затрудненія въ борьбѣ съ дробленіемъ и переспачей участковъ при арендныхъ договорахъ привели лэндлордовъ къ убѣжденію, что эта система сдачи земли не примѣнима въ Ирландіи Уже въ половинѣ 30-хъ годовъ обнаруживается стремленіе сокращать сроки договоровъ или сдавать землю погодно, а въ 1844—45 гг , когда коммиссія лорда Девона изслѣдовала ирландскія земельныя отношенія сдача по догово-

Графства и провинціи	1853—58 г		1859—65 г		1873 г	
	ш	п	ш	п	ш	п
Арма	—		36	0	36	0
Даунъ	—		33	2	35	8
Фермана	—		14	1	14	7
Ольстеръ	—		14	0	21	7
Ирландія	—		—		17	5

Эта таблица составлена слѣдующимъ образомъ Въ періодъ отъ 1853 по 1858 г была произведена оцѣнка трехъ провинцій, Линстера, Менстера и Коннаута, т е всей страны, за исключеніемъ Ольстера Результаты этой операціи съ надбавкой въ 40% помѣщены въ первой колоннѣ Ольстеръ былъ оцѣненъ въ періодъ 1859—65 гг, но имѣетъ съ тѣмъ было указано, сколько нужно надбавить къ оцѣнкѣ другихъ графствъ, чтобы получить данныя, относящіяся къ тому же времени, къ которому относятся свѣдѣнія о доходности земли въ Ольстерѣ Произведя эту прибавку, мы получили оцѣнку всѣхъ графствъ въ періодъ 1859 по 1865 г , надбавивъ затѣмъ 40%, мы высчитали дѣйствительную арендную плату въ эту эпоху Наконецъ, третья колонна получена при помощи такой же надбавки къ офиц оцѣнкѣ 1873 г Прибавляя 40%, мы основываемся на мнѣніи Джефсона, опредѣлившаго доходность земли въ Ирландіи, въ 1876 г въ 18 милл фунт , между тѣмъ оффиціальная оцѣнка составляла какъ и въ 1873 г —около $13^1/_2$ милл ф

Кромѣ мнѣній частныхъ лицъ, базисомъ для опредѣленія арендной платы въ Англіи можетъ служить оцѣнка годового дохода земли, на основаніи которой взимается подоходный налогъ подъ шед В Сумма, выставляемая въ этой графѣ, практически представляетъ арендную плату При этомъ нужно замѣтить, что система оцѣнки, принятая въ Англіи и Шотландіи, существенно отличается отъ ирландской она не производится примѣнительно къ извѣстной скалѣ цѣнъ, а задается цѣлью опредѣлить «вѣроятную сумму, за которую земли могла бы быть сдана съемщику, обладающему обычнымъ умѣньемъ и капиталомъ, принимая во вниманіе средня условія мѣстности съ ея дѣйствительными преимуществами и неудобствами» Поэтому англійская оцѣнка болѣе или менѣе совпадаетъ съ дѣйствительной арендной платой, между тѣмъ результаты ирландской оцѣнки требуютъ поправки Оцѣнка годовой доходности земли въ Англіи и Валисѣ составляла

Въ 1848—49 гг	42,529,913 ф	, или въ средн	24	ш	на акръ			
» 1853—54 »	41,155,903 »	» » »	$23,_5$	»	»	»		
» 1858—59 »	42,702,530 »	» » »	24	»	»	»		
» 1863—64 »	44,696,296 »	» » »	$25,_1$	»	»	»		
» 1868—69 »	47,719,643 »	» » »	$26,_1$	»	»	»		

рамъ составляла исключеніе фермеры, какъ общее правило, были съемщиками на волю сторонъ, tenants at will [1]), т е арендовали землю не на срокъ, а до тѣхъ поръ пока обѣ стороны будутъ согласны на это Фактически эта форма сдачи земли была погодной арендой, tenancy from year to year или by the year, потому что судебная практика установила, что опредѣленіе арендной платы въ формѣ годичнаго платежа за пользованіе землей даетъ основаніе считать, что земля сдана на годъ, хотя бы срокъ сдачи не былъ выговоренъ Прекращеніе такой сдѣлки зависитъ отъ желанія сторонъ, но подъ условіемъ, чтобы сторона, желающая прекратить аренду, заявила объ этомъ за полгода до истеченія срока (notice to quit) [2]) Въ Ирландіи вошло въ обычай посылать фермерамъ такія заявленія каждые полгода для того, чтобы по наступленіи срока можно было сдать участокъ тому, кто предложитъ наибольшую плату При такихъ условіяхъ сдачи земли, дробленіе путемъ наслѣдованія, разумѣется, должно было совершенно прекратиться Что же касается пересдачи, то она могла быть прекращена лэндлордомъ по наступленіи ближайшаго годичнаго срока аренды онъ не долженъ былъ обращаться для этого въ судъ и доказывать, что фермеръ пересдалъ часть своей земли,

---

Сравненіе этихъ данныхъ съ цифрами, относящимися къ Ирландіи показываетъ, что въ періодѣ отъ 1847 по 1870 г такъ же, какъ и раньше, ирландскій арендаторъ платилъ за наемъ земли меньше, чѣмъ платили фермеры въ Англіи и Валисѣ

Report of the Select Committee on Towland valuation (Ireland), 1844 Outline of the system according to which the general valuation of Ireland, under the 6 and 7° William IV, c 84, is carried into effect, by Richard Griffith, esq commissioner of valuation, 1845, Copy of a letter adressed by the commissioner for valuation to the Lordlieutenant of Ireland with reference to the present state and progress of the general valuation of Ireland, 1851, The valuation of property in Ireland, by H Jephson, read at the meeting of the British Association for the advancement of Science held in Glasgow, 9 th Sept 1876, Analysis of the Reports of Poor Law valuations, as regards their difference between rated and letting value, appended to the «Returns of parliamentary electors, Ireland, 1842—43» Return of the valuation of each electoral division in Ireland, with population in 1841, 9 March, 1847, Tenement valuation 1853—1865 App , № 8 to the Report from the Select Committee of General valuation (Ireland), 1869, Return for the year 1870 of the number of landed proprietors (Ireland), 1872 Thom's official directory, 1894

[1]) „Говоря вообще, читаемъ въ отчетѣ комиссіи Девона, большая часть земли въ Ирландіи арендуется съемщиками на волю—tenants at will“ Report from her Majesty's commissioners of inquiry into the state of the Law and Practice in respect to the occupation of Land in Ireland

[2]) Stephen s New Commentaries on the Laws of England, I 1890, стр 288—289

если лэндлордъ былъ убѣжденъ въ этомъ, хотя бы убѣжденіе его лишено было всякаго основанія, онъ отказывалъ фермеру и сдавалъ землю другому Погодная аренда давала собственнику ту широкую власть, которая, по его убѣжденію, одна только могла прекратить мельчаніе арендныхъ участковъ и которой между тѣмъ онъ былъ лишенъ при долгосрочныхъ договорахъ Въ этомъ обстоятельствѣ заключалась главная причина, содѣйствовавшая распространенію погодной съемки въ Ирландіи [6])

Другая причина, поддерживавшая реакцію противъ системы долгосрочныхъ договоровъ, вытекала изъ опыта, вынесеннаго лэндлордами изъ исторіи перваго двадцатилѣтія нынѣшняго вѣка Этотъ періодъ отличался, какъ извѣстно, очень большими колебаніями цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства Благодаря этому, фермеры, договоры которыхъ были заключены до наступленія дороговизны, получили значительные барыши, особенно при помощи передачи Лэндлорды, связанные договорами, большею частью не извлекли никакой прибыли отъ высокихъ цѣнъ, но когда въ началѣ 20-хъ г наступилъ періодъ небывалой дешевизны, вызвавшій кризисъ, собственники послѣ нѣкоторой оппозиціи вынуждены были понизить арендную плату Это повторялось нѣсколько разъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, и многіе собственники пришли къ заключенію, что арендный договоръ представляетъ одностороннее соглашеніе, связывающее лэндлорда [7])

Законодательство стремилось сократить погодную съемку въ Ирландіи и съ этой цѣлью устраняло формальныя затрудненія, которыя могли препятствовать распространенію долгосрочной аренды Такъ законами 1846 и 1849 гг была упрощена процедура заключенія договоровъ и понижены связанные съ нею расходы, особенно относительно аренды мелкихъ участковъ Кромѣ того съ 1849 г въ пар

---

[6]) Digest of evidence taken before lord Devon's commission, I, стр 236 G Ch Brodrick The Irish Land Question, напеч въ Recess Studies, edit by Sir Alex Grant, 1870, стр 26

„Многіе, писалъ лордъ Россе, недовольны, что ирландскіе лэндлорды не заключаютъ договоровъ Несомнѣнно, къ договорамъ теперь относятся весьма неблагопріятно всякому памятно разореніе, которымъ подвергались помѣстья вслѣдствіе дробленія земли, происходившаго при сдачѣ на долгій срокъ“ The earl of Rosse A few words on the relation of landlord and tenant in Ireland, 1867, стр 21

См также Select Committee on improvement of land (Ireland) Act, 1865, вопр 772—781

[7]) Lord Devon's Commission, синд 1119, вопр 4 См также G Ch Brodrick The Irish Land Question, стр 26

ламентѣ былъ сдѣланъ рядъ попытокъ провести законъ о расширеніи правъ неполныхъ собственниковъ по сдачѣ земли на долгіе сроки,— попытокъ, увѣнчавшихся успѣхомъ въ 1860 г [8])

Тѣмъ не менѣе эти стремленія вновь развить въ Ирландіи долгосрочную аренду оказались безуспѣшными Нѣкоторые объясняли эту неудачу недостатками законодательныхъ мѣръ, принятыхъ съ этой цѣлью, хотя законодательство даже раньше принятія этихъ мѣръ не препятствовало распространенію въ Ирландіи долгосрочныхъ договоровъ до 30 гг нынѣшняго столѣтія Съ другой стороны часть свидѣтелей, спрошенныхъ коммиссіей лорда Девона, показала, что сами фермеры во многихъ случаяхъ отказывались заключать договоры, несмотря на согласіе лэндлордовъ Но изъ заявленія свидѣтелей-фермеровъ видно, что съемщики считали невыгоднымъ заключеніе договоровъ по той арендной платѣ, которой требовали собственники [9])

Во всякомъ случаѣ рѣшающее значеніе имѣли стремленія лэндлордовъ и если сдача на долгій срокъ почти исчезаетъ въ Ирландіи въ періодъ, слѣдовавшій послѣ голода [10]), то это объясняется тѣмъ, что лэндлорды не хотѣли и съ точки зрѣнія своихъ интересовъ не могли вернуться къ системѣ долгосрочныхъ договоровъ

Если съемщикъ не имѣетъ права на основаніи договора или закона требовать отъ собственника вознагражденія за ту часть улучшеній, которую онъ, фермеръ, произвелъ своимъ трудомъ или на свой счетъ

---

[8]) Очеркъ этого законодательства см въ книгѣ Two Reports on the landlord and tenants question in Ireland, 1869

[9]) Digest of Evidence taken before lord Devon's Commission, I, стр 235

[10]) Select Committee on tenure and improvement of land (Ireland) Act, 1865 вопр 34—38, 593—595, 2366—2369, 3003—3013, 3358—3360, 3465—3467

Слѣдующія данныя, собранныя относительно нѣкоторыхъ мѣстностей инспекторами по законодательству о бѣдныхъ, даютъ понятіе о распространенности погодной съемки къ концѣ 60-хъ гг

	по волѣ сторонъ (at will)	по письм договорамъ	владѣнія на правѣ собствен	Всего
I Части графствъ Каванъ, Клэръ, Голвэй, Кингъ, Лейтримъ, Мэйо, Россоммонъ, Слэйго и Типперари	69,628 аренд	7,817 аренд	2,424	79 869
II Части графствъ Клэръ, Голвэй, Керри, Кингъ, Лимерикъ, Квинъ и Типперари	4,345 »	1,771 »	521	6,614
III Антримъ и части Арма, Даунъ, Лондондерри и Тайронъ	63,328 »	18,939 »		82,267

Reports from poor law inspectors in Ireland as to the existing relations between landlord and tenant, 1870, стр 48, 118, 175

и которой онъ не успѣлъ использовать ко времени прекращенія аренды, краткосрочная съемка служитъ серьезнѣйшимъ препятствіемъ производству значительнаго числа улучшеній Не имѣя увѣренности, что плоды его трудовъ и затратъ достанутся именно ему или его наслѣдникамъ, фермеръ, арендующій на короткій срокъ, естественно воздерживается отъ всякихъ улучшеній, которыя не могутъ окупиться до истеченія его права на пользованіе землей Такого образа дѣйствій нельзя не признать вполнѣ цѣлесообразнымъ и нельзя поэтому удивляться тому, что ирландскіе фермеры не поступали иначе «Многія лица, одушевленныя лучшими намѣреніями, писалъ по этому поводу секретарь коммиссіи лорда Девона Кеннеди, удивляются, что погодный фермеръ не рѣшается затрачивать значительное количество денегъ и труда на постоянныя улучшенія земли или на постройки, которыя могутъ окупиться только въ теченіе ряда лѣтъ, между тѣмъ какъ черезъ годъ лэндлордъ можетъ завладѣть ими на законномъ основаніи Эти лица были бы гораздо болѣе удивлены безумію или довѣрчивости всякаго человѣка, если бы онъ не былъ фермеромъ, который отдалъ бы свои деньги на произволъ другаго, не требуя никакого обязательства или обезпеченія въ томъ, что его деньги будутъ возвращены ему съ процентами» [11])

Въ подкрѣпленіе справедливости этого мнѣнія можно было бы привести длинный рядъ показаній, выслушанныхъ коммиссіей лорда Девона Въ примѣчаніи читатель найдетъ выдержки изъ заявленій, сдѣланныхъ по этому поводу свидѣтелями, здѣсь же мы ограничимся формулировкой этихъ мнѣній, которыя сводятся къ слѣдующему Условія, на которыхъ погодные съемщики въ Ирландіи арендовали землю, не предоставляли имъ никакихъ гарантій противъ захвата лэндлордомъ улучшеній, произведенныхъ фермеромъ Съемщикъ могъ затратить много труда и средствъ на улучшеніе хозяйства, и тѣмъ не менѣе по истеченіи годичнаго срока собственникъ земли имѣлъ право совсѣмъ не возобновить аренды или повысить арендную плату и, такимъ образомъ, тѣмъ или другимъ путемъ присвоить себѣ всѣ улучшенія, произведенныя арендаторомъ, хотя бы затраты послѣдняго не успѣли еще окупиться Громадное число фактовъ, собранныхъ коммиссіею, показываетъ, что лэндлорды пользовались правомъ, которое имъ предоставлено было закономъ, и дѣйствительно овладѣвали плодами труда своихъ фермеровъ [12])

---

11) Digest of Evidence taken before lord Devon's Commission, I стр 158

12) Keane, прих свящ въ округѣ Коркъ, сообщилъ, что въ его приходѣ

Яркой иллюстрацией положенія, въ которомъ находились ирландскіе съемщики, служитъ дѣло приходскаго священника О'Фэя, разбиравшееся во всѣхъ судебныхъ инстанціяхъ, вызвавшее въ свое время много шума и послужившее сильнымъ толчкомъ къ развитію ирландскаго земельнаго законодательства Обстоятельства этого дѣла слѣдующія Истцомъ явился священникъ О'Фэй въ приходѣ Craughwell, въ гр Голльвэй, а отвѣтчикомъ лэндлордъ, землю котораго арендовалъ названный истецъ Около десяти лѣтъ до начала процесса О'Фэй арендовалъ ферму, которою раньше владѣлъ его предшественникъ, при этомъ бывшій собственникъ земли, отецъ отвѣтчика, обѣщалъ заключить съ истцомъ договоръ на 3 жизни или 31 годъ, но оказалось, что по условіямъ субститута такая сдѣлка не могла состояться Въ виду этого лэндлордъ обѣщалъ заключить договоръ на срокъ жизни съемщика и предложилъ ему, кромѣ того, 20 ф ст на постройку дома О'Фэй не воспользовался этимъ предложеніемъ и, считая добрыя отношенія съ лэндлордомъ достаточной гарантіей, израсходовалъ на улучшенія 70 ф ст изъ своихъ средствъ, несмотря на то, что обѣщанный договоръ не былъ заключенъ Въ 1854 году

фермеры перестали посѣщать сельскохозяйственное Общество, потому что, по ихъ мнѣнію, оно приносило больше пользы лэндлордамъ, чѣмъ фермерамъ На вопросъ о причинахъ такого взгляда, свидѣтель отвѣчалъ, что приведенное мнѣніе основано на опытѣ если фермеры произведутъ затраты на улучшеніе земли, то это послужитъ въ концѣ концовъ только къ повышенію арендной платы, потому что земля повысится въ цѣнѣ Lord Devon's Commission, свидъ 753 Фермеръ M Gleeson заявилъ „Никто не будетъ такъ безуменъ, чтобы производить улучшенія тамъ, гдѣ не существуетъ никакихъ гарантій относительно затратъ, производимыхъ фермеромъ Если арендаторъ будетъ улучшать землю, то это непремѣнно послужитъ къ его же собственному вреду, потому что улучшенія побудятъ другихъ съемщиковъ предложить болѣе высокую плату" Тамъ же, свид 760 Садоводъ J Leffrey сообщилъ, что онъ подвергся изгнанію, послѣ того какъ затратилъ на улучшеніе арендованной земли около 1,500 ф ст „Если бы лэндлордъ, замѣтилъ при этомъ свидѣтель, сказалъ „Мнѣ нужна земля, но я возвращу вамъ стоимость вашихъ затратъ",—я былъ бы удовлетворенъ, но онъ изгналъ меня, не давъ мнѣ никакого вознагражденія Это несправедливо" Тамъ же, свид 809 Фермеръ M Forrest сообщилъ, что одинъ изъ его знакомыхъ, накопивши небольшую сумму денегъ, арендовалъ ферму и затратилъ на улучшеніе 300 ф ст , но затѣмъ былъ изгнанъ за невзнось арендной платы и лишился всѣхъ своихъ сбереженій Тамъ же, свид 735 Торговецъ Penrose сказалъ, что фермеры предпочитаютъ вкладывать свои деньги въ сберегательныя кассы, чѣмъ затрачивать ихъ на земельныя улучшенія, потому что послѣднія не ограждены отъ произвольнаго захвата лэндлордомъ Тамъ же, свид 758 См также, свид 725, 649, 688, 641, 618, 578, 686, 756, 1003 и др

лэндлордъ умеръ, и сынъ его и наслѣдникъ, явившійся затѣмъ отвѣтчикомъ по этому дѣлу, тотчасъ же объявилъ всѣмъ своимъ погоднымъ съемщикамъ о предстоящемъ повышеніи арендной платы О'Фэй заявилъ о томъ, что покойный лэндлордъ обѣщалъ заключить съ нимъ договоръ на срокъ жизни, и управляющій, дѣйствовавшій по полномочію отсутствовавшаго собственника, призналъ это заявленіе заслуживающимъ вниманія и на этомъ основаніи не повысилъ арендной платы за ферму, находившуюся во владѣніи истца Лэндлордъ возразилъ, что ему ничего неизвѣстно о намѣреніи его покойнаго отца, тѣмъ не менѣе земля была оставлена въ рукахъ О'Фэя на прежнихъ условіяхъ Священникъ, убѣдившись, такимъ образомъ, что новый собственникъ не имѣетъ въ виду нарушать существовавшія раньше добрыя отношенія, истратилъ на постройки 400 ф ст Между тѣмъ произошли недоразумѣнія изъ-за потравы и границъ, и лэндлордъ потребовалъ, чтобы О'Фэй очистилъ ферму Въ виду возраженій съемщика, собственникъ обратился къ суду съ просьбой разрѣшить изгнаніе и вскорѣ эта просьба была уважена, хотя при этомъ О'Фэю предоставлено было право обратиться къ канцлерскому суду для того, чтобы ходатайствовать о выполненіи обѣщанія, даннаго бывшимъ собственникомъ относительно арендnаго договора На этомъ основаніи возникло дѣло передъ канцлерскимъ судомъ, который вынесъ слѣдующее рѣшеніе, сдѣлавшееся знаменитымъ «Если арендаторъ считаетъ свое право основаннымъ на имѣющемъ законную силу договорѣ или условіи о заключеніи договора, и лэндлордъ, зная это, тѣмъ не менѣе допускаетъ, чтобы съемщикъ производилъ затраты, и не предупреждаетъ его о своемъ намѣреніи оспаривать дѣйствительность договора, то такой образъ дѣйствій составляетъ обманъ, и арендаторъ можетъ обратиться къ суду Если же погодный съемщикъ производитъ постоянныя улучшенія на арендованной землѣ, то это не даетъ основанія для иска къ лэндлорду, хотя бы послѣдній допускалъ производство улучшеній и не давалъ никакого предупрежденія арендатору» Отказывая поэтому въ искѣ О'Фэю, судья прибавляетъ «тѣмъ не менѣе ничего не можетъ быть противнѣе принципамъ естественной справедливости, чѣмъ такое положеніе, при которомъ лэндлордъ имѣетъ право допускать производство большихъ затратъ погоднымъ съемщикомъ, не предупреждая его о своемъ намѣреніи прекратить аренду Предложеніе отвѣтчика дозволить О'Фэю снести постройки составляетъ насмѣшку Въ мою юрисдикцію не входитъ примѣненіе справедливости въ естественномъ смыслѣ этого слова, въ противномъ же случаѣ я не затруднился бы вынести приговоръ

противъ лэндлорда Я обязанъ примѣнять искусственную систему, установленную рѣшеніями такихъ выдающихся судей, какъ лордъ Эльдонъ и сэръ Вилльямъ Грантъ, и, будучи связанъ этой обязанностью, я весьма сожалѣю, что въ настоящемъ случаѣ долженъ совершить несправедливость и отказать въ искѣ, но я не присужу издержекъ по веденію дѣла Я былъ бы весьма доволенъ, ради интересовъ справедливости, если бы мое рѣшеніе было отмѣнено апелляціоннымъ судомъ» Однако, это желаніе судьи не исполнилось, и О Фэй проигралъ дѣло и въ послѣдней инстанціи [13])

Необезпеченность ирландскихъ фермеровъ въ отношеніи затратъ на улучшенія отлично характеризуется способами, при помощи которыхъ обрабатывались непроизводительныя земли Обыкновенно лэндлордъ отдавалъ клочекъ такой земли безвозмездно мелкому съемщику, который послѣ упорнаго труда, продолжавшагося иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, превращалъ пустошь въ пахатное поле или пастбище Когда земля начинала давать доходъ, собственникъ облагалъ съемщика арендной платой, но не заключалъ съ нимъ при этомъ никакого письменнаго договора, такъ что арендаторъ во всякое время могъ получить notice to quit и черезъ полгода лишиться всѣхъ плодовъ своего труда Понятно, что съемщики такихъ земель, распахавъ пустошь, воздерживались отъ какихъ бы то ни было дальнѣйшихъ улучшеній, предпочитая довольствоваться скуднымъ доходомъ, чѣмъ работать на лэндлорда [14])

При такихъ условіяхъ хозяйство, конечно не могло прогрессировать, слѣдовательно, если предположить, что арендная плата ирландскаго фермера была чрезмѣрно высока только вслѣдствіе того, что сельское хозяйство велось на недостаточно рациональныхъ началахъ, то причина этого явленія заключалась въ условіяхъ пользованія землей Но если бы несмотря на эти условія, фермеры тѣмъ не менѣе производили улучшенія, то отъ этого выиграли бы въ общемъ только лэндлорды, потому что арендная плата повышалась бы вмѣстѣ съ увеличеніемъ производительности земли и оставляла бы арендатору только то, что ему безусловно необходимо для существованія Это положеніе вытекаетъ изъ фактовъ, показывающихъ, что улучшенія, произведенныя фермеромъ, вели къ тому, что его земля, по истеченіи срока аренды, сдавалась за болѣе дорогую цѣну [15])

[12]) Two Reports on the history of the landlord and tenant question in Ireland, 1869, стр 25 и слѣд

[14]) The land difficulty of Ireland, by Gerald Fitzgibbon, 1869, стр 26 и слѣд Lord Devon's Commission, свид 682

[15]) Два свидѣтеля передъ коммиссіей 1865 г принципіально защищали право

При описанныхъ условіяхъ, затраты, которыя могли быть возвращены только въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока, очевидно, должны были производиться не фермерами, и дѣйствительно, законодательство этого времени ставитъ своею цѣлью облегчить лэндлордамъ производство улучшеній Для этого необходимо было прежде всего освободить страну отъ собственниковъ, запутавшихся и разорившихся во время кризиса 40 гг , и замѣнить ихъ людьми состоятельными и предпріимчивыми

Выполненіе этой задачи ожидали отъ закона о продажѣ имѣній, обремененныхъ долгами, изданнаго сначала въ видѣ временной мѣры 28 іюля 1849 г , затѣмъ продленнаго и дополненнаго законами 30 іюня 1852 г , 15 августа 1853, 1854 и 1855 гг и, наконецъ замѣненнаго закономъ 2 августа 1858 г [16]) Цѣль этихъ законодательныхъ актовъ заключалась въ томъ, чтобы упростить и удешевить продажу имѣній, на которыхъ накопились долги До изданія закона 1849 г совершеніе этой операціи входило въ юрисдикцію канцлерскаго суда, законъ 1849 г учредилъ для этой цѣли особую палату Incumbered Estates Court, превращенную въ 1858 г въ Landed Estates Court Сущность реформы заключалась въ томъ, что по просьбѣ собственника имѣнія, обремененнаго долгами, или кого либо изъ его кредиторовъ, палата приступала къ продажѣ, не входя предварительно въ разсмотрѣніе правъ каждой изъ заинтересованныхъ сторонъ, не привлекая этихъ сторонъ къ участію въ ликвидаціи имущества и удовлетворяя кредиторовъ изъ суммы, вырученной за проданную землю Лицо, купившее имѣнье черезъ палату, получало безспорное право на пріобрѣтенную земельную собственность Всѣ эти нововведенія существенно облегчали мобилизацію земли, понятіе о степени упрощенья и удешевленія процедуры, достигнутой этой реформой, можно получить изъ слѣдующаго примѣра по разсчету одного изслѣдователя дѣло, тянувшееся въ канцлерскомъ судѣ 13 лѣтъ, окончилось бы въ палатѣ по продажѣ задолженныхъ имѣній въ 13 мѣсяцевъ, и всѣ расходы составили бы меньше, чѣмъ стоили гербовыя марки на одномъ исполнительномъ листѣ, выданномъ изъ канцлерскаго суда [17])

лэндлорда повышать арендную плату по истеченіи договора на 21 или 31 г , какова бы ни была цѣна улучшеній, произведенныхъ фермеромъ Select Committee on tenure and improvement of land (Ireland) Act, 1865, вопр 2978—2981, 3962

[16]) Подробное изложеніе этого законодательства см въ книгахъ R C Macnevin The Practice of the Incumbered Estates Court in Ireland, 1854, и The Practice of the Landed Estates Court in Ireland, 1859

[17]) Ireland Observations on the people, the land, and the law in 1851, with

Законодательство о продажѣ задолженныхъ имѣній достигло цѣли въ томъ отношеніи, что громадное пространство земли перешло въ новыя руки съ 25 октября 1849 г по 31 августа 1858 г палата Incumbered Estates Court продала около 2,800,000 акровъ, доходность которыхъ составляла $1^1/_2$ милл ф, и выручила отъ продажи — 23,761 093 ф ст [18]) Вся эта масса земли была брошена на рынокъ въ то время, когда земельная собственность и безъ того была обезцѣнена, поэтому имѣнія продавались иногда настолько дешево, что не покрывались даже немногіе изъ нихъ долги Новые владѣльцы покупали на весьма выгодныхъ условіяхъ, и если бы цѣль, которую преслѣдовало законодательство, была вообще достигнута, то продажи, совершенныя палатой отъ 1849 по 1858 г, должны были содѣйствовать желаемому результату въ наивысшей мѣрѣ Націоналистическія стремленія, входившія въ разсчетъ сторонниковъ упрощенной продажи ирландскихъ имѣній, не оправдались если предполагалось, что англійскій капиталъ направится на покупку земли, проходившей черезъ палату, то эти ожиданія не осуществились число англійскихъ, шотландскихъ и другихъ покупателей не ирландскаго происхожденья достигло только 324 человѣкъ, заплатившихъ 3,160,224 ф, между тѣмъ ирландскихъ покупателей было 8,258, и сумма, внесенная ими, превышаетъ 20 милл ф [19]) Главная цѣль была, однако, достигнута наиболѣе обѣдненные лэндлорды были устранены отъ земли, и если затруднительное матеріальное положеніе мѣшало прежнимъ собственникамъ ввести въ Ирландіи рациональное земледѣліе и содѣйствовать благосостоянію фермеровъ, то это препятствіе потеряло силу

Для того чтобы побудить къ производству улучшеній земельныхъ собственниковъ, законодательство стремилось снабдить ихъ необходимыми денежными средствами и расширить возможность пользоваться этими средствами въ тѣхъ случаяхъ, когда къ этому встрѣчались препятствія въ условіяхъ, на которыхъ собственникъ владѣлъ землей Для выполненія первой задачи былъ изданъ рядъ законовъ, открывавшихъ собственникамъ и долгосрочнымъ арендаторамъ суды для проведенія дренажа и производства другихъ улучшеній

especial reference to the policy, practice, and results of the Incumbered Estates Court, 1852, стр 11

[18]) R C Macnevin The Practice of the Landed Estates Court 1859 стр 443–4 По 21 февраля 1870 г Incumbered Estates Court и Landed Estates Court продали земель на сумму 38 036,403 ф 2 ш 5 п Incumbered Estates Courts (Ireland) Return to an order of the honourable the House of Commons dated 14 February 1870

[19]) R C Macnevin The Practice of the Landed Estates Court стр 442 3

Законъ 12 октября 1831 г [20]), основываясь на законодательствѣ о ссудахъ для производства публичныхъ работъ [21]), разрѣшилъ также выдачу ссудъ для дренирования земель и для другихъ улучшений, затѣмъ по тому же предмету были изданы два закона въ 1846 г [22]) и законъ 8 июня 1847 г [23]), который отчасти былъ отмѣненъ въ 1875 г [24]), частью же остается въ силѣ до сихъ поръ На основании этого акта, именно ст 4, дѣйствующей въ настоящее время, коммиссары публичныхъ работъ могутъ выдавать ссуды для всякаго рода улучшений, какія они сочтутъ полезными, за исключешемъ построекъ, и такими ссудами могутъ пользоваться собственники и арендаторы, имѣющие договоръ на жизни или на года, если при подачѣ просьбы о ссудѣ остается двѣ или болѣе жизни, включенныхъ въ договоръ, или часть срока въ 25 лѣтъ или болѣе (ст 6 и 7) [25]) Эти постановления были распространены въ 1850 г на выдачу ссудъ для сооружения сельско хозяйственныхъ построекъ [26]), въ 1852 г —для устройства льнопрядилепъ [27]), а въ 1860 г —для постройки рабочихъ жилищъ [28]) Вмѣстѣ съ тѣмъ

---

[20]) 1 — 2 W 4 c 33 An Act for the extension and promotion of public works in Ireland

[21]) 48 G 3 c 1 An Act for regulating the issuing and paying off of Exchequer Bills и 57 G 3 c 34 An Act to authorize the issue of Exchequer bills and the advance of money out of the consolidated fund, to a limited amount, for the carrying on of Public works and fisheries in the United Kingdom, and employment of the poor etc

[22]) 9 — 10 Vict c 1 An Act for the further amendment of the act for the Extension and Promotion of public works in Ireland и 9—10 Vict c 101 An Act to authorize the advance of public Money to a limited amount to promote the improvement of land in Great Britain and Ireland by works of Drainage Этотъ актъ разрѣшилъ казначейству выдавать ссуды въ общемъ на сумму не болѣе 2 милл ₤ для Великобритании и 1 милл ₤ для Ирландии

[23]) 10—11 Vict c 32 An Act to facilitate the improvement of landed property in Ireland

[24]) Stat Law Rev act, 1875 (38 and 39 Vict c 66), отмѣнилъ статьи 1, 2 12 и 67 Наиболѣе важная ст 2, опредѣлявшая размѣры ссудъ

[25]) Законъ 10 and 11 Vict c 32 былъ дополненъ закономъ 28 іюля 1849 г (12 and 13 Vict c 23), первый былъ совершенно отмѣненъ, а второй только отчасти Stat Law Rev Acts 1875

[26]) 13 and 14 Vict c 31 An Act to authorize further advances of Money for Drainage and improvement of landed property in the United Kingdom etc

[27]) 15 and 16 Vict c 34 An Act to extend the act to facilitate the improvement of landed property in Ireland and the amending the same, to the erection of scutch mills for flax in Ireland

[28]) 23 Vict c 19 An Act to extend the act to facilitate the improvement of landed property in Ireland and the acts amending the same, to the erection of dwelings for the labouring classes in Ireland

законодательство открывало государственный кредитъ для доставленія средствъ къ производству улучшеній и продолжало въ періодъ, слѣдовавшій за 1870 г, оказывать въ этомъ отношеніи собственникамъ и долгосрочнымъ арендаторамъ возможное содѣйствіе [23])

Для того, чтобы возможно большее число земельныхъ собственниковъ могло воспользоваться мелиоративнымъ кредитомъ, были приняты мѣры, направленныя къ устраненію условій, которыя стѣсняли въ этомъ отношеніи дѣйствія неполныхъ собственниковъ Комиссія лорда Девона усиленно рекомендовала послѣдовать примѣру шотландскаго законодательства (10 Geo 3 c 51—Montgomery Act) и предоставить неполнымъ собственникамъ право брать мелиоративныя ссуды подъ залогъ заповѣдныхъ имѣній, не испрашивая на это согласія наслѣдниковъ Законъ 8—9 Vict c 56 былъ первой очень скромной попыткой предоставить въ Ирландіи владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній такое право относительно ссудъ для производства дренажа, затѣмъ въ 1847 г былъ проведенъ законъ, распространивший на владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній право брать государственныя ссуды на дренажъ, разрѣшенныя закономъ предшествовавшаго года Въ 1852, 1853 и 1854 гг были внесены билли по вопросу о правахъ неполныхъ собственниковъ, и въ 1860 г законъ предоставилъ владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній обременять послѣднія ссудами вообще для производства

Законодательство послѣдующихъ лѣтъ регулировало отношенія между собственниками по поводу производства такихъ улучшеній, которыя затрогиваютъ интересы нѣсколькихъ владѣльцевъ Законъ 5 — 6 Vict c 89 (1842) ставилъ производство такихъ улучшеній въ зависимость отъ согласія заинтересованныхъ лицъ, владѣющихъ по крайней мѣрѣ $^2/_3$ земель, которыя предлагалось подвергнуть улучшенію, законъ 26—27 V c 26 (1863) An Act of facilitate the drainageof land in Ireland облегчилъ это условіе, постановивъ, что владѣлецъ, желающій произвести улучшеніе, затрогивающее интересы сосѣднихъ владѣльцевъ, можетъ осуществить его безъ ихъ согласія, если комиссія по производству публичныхъ работъ найдетъ предлагаемое улучшеніе полезнымъ и убытки, которые будутъ нанесены сосѣдними владѣльцами вознаградимыми Къ этому закону, сохранявшему силу до сихъ поръ, были изданы разъяснительный и дополнительный законы 27 и 28 Vict c 72 и 28—29 Vict c 52

[23]) Въ 1866 г былъ ассигнованъ добавочный къ прежнимъ суммамъ кредитъ въ 1 милл ст (29 g 30 Vict c 40 An Act to authorize a further advance of money for the purposes of improvement of landed property in Ireland)

Въ 1869 г былъ изданъ законъ 32—33 Vict c 72, внесшій нѣкоторыя измѣненія въ законъ 1862 г The drainage and improvement of lands (Ireland) Act

Изъ законодательныхъ актовъ, изданныхъ по тому же предмету до 1870 г слѣдуетъ еще отмѣтить законъ 18 мая 1866 г (29—30 Vict c 26), касавшійся обезпеченія ссудъ, выдаваемыхъ на улучшенія

улучшений, подъ условіемъ согласія на это установленныхъ учрежденій [30])

Несмотря, однако, на всѣ эти мѣры мелиоративнымъ кредитомъ воспользовался только незначительный процентъ собственниковъ если предположить, что ни одна изъ выданныхъ ссудъ не была получена долгосрочными арендаторами, то по 31 марта 1870 г ирландскимъ собственникамъ было всего разрѣшено 4,693 ссуды, изъ которыхъ, по словамъ отчета управленія публичныхъ работъ, многія не были взяты и поэтому сняты со счета Общая сумма кредита, оказаннаго на основаніи изложеннаго выше законодательства, достигла 2,064,905 ф , выданныхъ главнымъ образомъ на дренажъ, произведенный при помощи этихъ ссудъ на 239,756 акрахъ Незначительность улучшеній, осуществленныхъ при помощи мелиоративнаго кредита, нельзя объяснить ограниченностью суммъ, вотированныхъ для этого предмета, потому что эти суммы не исчерпывались такъ на 31 марта 1870 г оставались свободными 837,765 ф [31])

Такимъ образомъ стремленіе законодательства побудить собственниковъ къ производству затратъ на улучшеніе земли и повышеніе ея доходности, не имѣло сколько нибудь серьезныхъ результатовъ,

---

[30]) Two Reports on the history of the landlord and tenant question in Ireland, 1869, стр 18 и слѣд и стр 47 и слѣд

[31]) На основаніи законовъ 10—11 Vict с 32, 12—14 Vict с 23, 13—14 Vict с 31 и 29—30 Vict с 40 было предоставлено просьбъ о выдачѣ ссудъ и выдано ссудъ

	Число просьбъ	Выданныя суммы
1847 съ іюня по дек вкл	1,354	72,790 ф
1848	571	356,160
1849	643	379,836
1850	436	250,324
1851	280	145,653
1852	164	88,542
1853	154	55,454
1854	123	49,293
1855	98	35,180
1856	108	32,510
1857	114	31,674
1858	112	35,524
1859	111	29,334
1860	135	26,902
1861	154	36,656
1862	184	61,375
1863	138	58,830

несмотря на то, что государство открывало лэндлордамъ для этой цѣли кредитъ на льготныхъ основаніяхъ Кѣмъ же производились въ Ирландіи земельныя улучшенія?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно замѣтить слѣдующее Понятіе «улучшеній» имѣло въ Ирландіи болѣе широкій смыслъ, чѣмъ въ Англіи и Шотландіи въ Ирландіи въ него включали не только сельскохозяйственныя работы, необходимыя для увеличенія производительности земли, но также и тѣ необходимыя принадлежности хозяйства— жилыя постройки, службы и изгороди—безъ которыхъ ферма не можетъ выполнять своего назначенія *Прежде всего нужно* коснуться этой категоріи улучшеній

Какъ общее правило необходимыя принадлежности сооружались и поддерживались въ Ирландіи фермерами «Всѣ согласны въ томъ, читаемъ мы въ докладѣ коммиссіи лорда Девона, что по принятому въ Ирландіи обыкновенію, лэндлордъ сдавая ферму не строитъ ни домовъ, ни службъ и не приводитъ въ порядокъ изгородей, и т п Случаи, когда лэндлордъ производитъ какія либо изъ этихъ сооруженій, составляютъ исключенія Хотя система оказанія помощи фермеру въ этихъ работахъ получаетъ большее распространеніе, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ случаевъ все, что дѣлается по части построекъ и сооруженія изгородей, дѣлается фермеромъ» [32]) Въ сводкѣ показаній, выслушанныхъ коммиссіей лорда Девона, жилища сельскаго населенія дѣлятся на двѣ категоріи къ первой принадлежатъ дома, занятые фермерами, ко второй — жилища коттеровъ

	Число просьбъ	Выданныхъ суммы
1864 съ іюня по дек вкл .	132	58,430
1865 .	90	46.215
1866 .	98	25 295
1867	145	39,180
1868—69	179	64,973
1866—70	166	83,775

Всего на основаніи перечисленныхъ выше законовъ былъ открытъ кредитъ въ 3 милл ф изъ которыхъ къ 31 марта 1870 г оставались не выданными 837,765 ф , всего же къ этому сроку было выдано ссудъ на 2,064,905 ф 4 ш 4 п , въ томъ числѣ 457 ссудъ на сумму 187,220 ф были выданы на сооруженіе сельскохозяйственныхъ построекъ, 119 ссудъ на сумму 66,305 ф на постройку рабочихъ жилищъ и 7 ссудъ на сумму 1,940 ф на устройство льнопріемовъ По 31 марта 1870 г было дренировано 239,756 акровъ

38—th Report from the Board of Public Works, Ireland, 1870, стр 10—12

[32]) Report from her Majesty's Commissioner of inquiry into the state of the land and practice in respect to the occupation of land in Ireland

или сельскихъ рабочихъ И тѣ и другія постройки сооружались фермерами, которые сдавали коттерамъ хижины за очень высокія цѣны [33]) Изъ громаднаго числа собственниковъ, о которыхъ упоминается въ показаніяхъ, собранныхъ коммиссіей, или которые сами давали показанія, только 21 брали на себя всѣ расходы по постройкѣ жилищъ на участкахъ, которые сдавались ими въ аренду Въ большинствѣ случаевъ, если собственникъ участвовалъ въ этихъ расходахъ, то лишь въ небольшой долѣ Содѣйствіе со стороны лэндлордовъ выражалось при этомъ въ разныхъ формахъ въ однихъ случаяхъ фермеръ въ теченіе года пользовался землей даромъ, въ другихъ лэндлордъ бралъ на себя часть издержекъ или доставлялъ матеріалъ, наконецъ, нѣкоторые лэндлорды понижали арендную плату настолько, чтобы у фермера оставался процентъ на затраченныя имъ деньги Во всѣхъ этихъ случаяхъ фермеръ давалъ свой трудъ, а иногда и свои средства, но кромѣ того земельные собственники взимали съ съемщика процентъ на ту сумму, которую выдавали для построекъ Это происходило постоянно, потому что случай, когда лэндлордъ помогалъ фермерамъ деньгами безъ всякаго процента, отмѣчается секретаремъ коммиссіи, Кенеди, какъ примѣръ исключительной щедрости [34])

Практика относительно сооруженія построекъ почти не измѣнилась послѣ того какъ коммиссія лорда Девона представила свой докладъ Свидѣтели передъ коммиссіями, засѣдавшими въ 1865 и 1867 гг , указали рядъ примѣровъ, въ которыхъ лэндлорды оказывали фермерамъ содѣйствіе по сооруженію построекъ [35]), но по словамъ свидѣтеля Лонгфильда, эти примѣры не могутъ быть приняты за общее правило [36]) «Жилые дома и службы на фермахъ, писалъ инспекторъ Гамильтонъ относительно нѣсколькихъ сѣверо-западныхъ графствъ, обыкновенно строятся съемщиками на собственный счетъ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, лэндлордъ даетъ черепицу и лѣсъ, или если фермеръ предпочитаетъ получить деньги, то лэндлордъ ссужаетъ ихъ за извѣстный процентъ» [37]) Инспекторъ Горслэй, округъ котораго

---

[33]) Digest of evidence taken before lord Devon's Commission, I, стр 127 и слѣд

[34]) Тамъ же, стр 127

[35]) Select Committee on the tenure (Ireland) Bill, 1867 Вопр 43, 44, 2206, 2207

[36]) Select Committee on tenure and improvement of land (Ireland) Act, 1865, Вопр 806 W D Ferguson and A Vance The tenure and improvement of land in Ireland, 1851, стр 383 384

[37]) Reports from poor law inspectors in Ireland as to the existing relations

состоялъ изъ гр Керри—и частей графствъ Коркъ и Лимерикъ сообщалъ, что въ теченіе предшествовавшаго двадцатилѣтія посторойки на фермахъ крупнаго и средняго размѣра значительно улучшились Большая часть строеній была воздвигнута на совмѣстныя средства фермеровъ и собственниковъ послѣдніе давали черепицу, лѣсъ и известь, а первые привозили камни и доставляли трудъ Но, по словамъ инспектора, было очень много случаевъ, въ которыхъ фермеры несли всѣ издержки, нерѣдко также всѣ издержки падали на лэндлордовъ, которые, однако, повышали при этомъ арендную плату на сумму составлявшую 5% на затраченный капиталъ Мелкіе фермеры иногда тоже пользовались содѣйствіемъ лэндлордовъ, но такіе случаи составляли исключеніе Ремонтъ строеній почти всегда производился фермерами [38]). Инспекторъ Робинзонъ, въ округъ котораго входило графство Виклоу и части графствъ Карлоу, Дублинъ, Кильдэръ, Килькенни, Митъ, Квинъ и Вексфордъ, писалъ, что дома и службы, какъ общее правило, строятся самими фермерами «Безъ сомнѣнія, замѣчаетъ инспекторъ, есть исключенія и встрѣчаются имѣнія, въ которыхъ лэндлорды произвели улучшенія на собственный счетъ» Робинзонъ указываетъ, что нѣкоторые лэндлорды взимали съ фермеровъ извѣстный процентъ на затраченную сумму и «многіе другіе собственники, прибавляетъ авторъ отчета, желали бы распространить эту систему, если бы согласились на это фермеры, которые обыкновенно обнаруживаютъ сильное нежеланіе платить болѣе высокую аренду, хотя бы она составляла только умѣренный процентъ на затраты лэндлорда, и предпочитаютъ расходовать свои собственныя деньги, получая отъ лэндлорда такое содѣйствіе, какого имъ удастся добиться» [39]) По словамъ инспектора Броди, изслѣдовавшаго части графствъ Каванъ, Клэръ, Гольвэй, Кингъ, Лейтримъ, Мэйо, Роскоммонъ, Слэйго и Типперари, мелкіе фермеры строятъ на свой счетъ, хотя иногда получаютъ отъ лэндлорда часть матеріала, крупные обыкновенно пользуются содѣйствіемъ собственника [40]) Инспекторъ Ругенъ сообщилъ о гр Гольвэй слѣдующее «Жилища самыя убогія, грубо выстроены изъ камня, но каковы бы они ни были, они сооружены самими фермерами или ихъ предшественниками Въ послѣдніе годы, замѣчаетъ инспекторъ, нѣкоторые дома были построены лэндлордами, но главнымъ образомъ для аренда-

between landlord and tenant in respect of improvements on farms, drainage, reclamation of land, fencing, planting etc 1870, стр 8

[38]) Тамъ же, стр 19 20

[39]) Тамъ же, стр 26—27

[40]) Тамъ же, стр 34—35

торовъ по контракту, при чемъ съ арендаторовъ взимается 5% на затраченный капиталъ» [41]) Тоже самое сообщается Рутиномъ относительно гр Мэйо, Слайго и Леитримъ Въ отчетѣ о гр Вотерфордъ и частяхъ гр Карлоу, Коркъ, Килькенни Лимерикъ, Типперари и Вексфордъ Гамильтонъ говоритъ, что въ большинствѣ случаевъ жилые дома и службы строятся и ремонтируются исключительно фермерами, если же лэндлорды помогаютъ деньгами, то взимаютъ за это 5% на затраченный капиталъ [42])

Эти выдержки достаточно характеризуютъ положеніе вопроса и дѣлаютъ излишними дальнѣйшія извлеченія, смыслъ которыхъ совершенно совпадаетъ съ приведенными [43])

Къ улучшеніямъ второй категоріи, т е къ тѣмъ, которыя имѣютъ цѣлью повысить производительность земли, принадлежатъ, главнымъ образомъ, дренированье и углубленіе (subsoiling) почвы По казанія, данныя по этому поводу передъ коммиссіями лорда Девона и 1864, 1865 и 1867 гг , сводятся, между прочимъ, къ тому, что дренажъ необходимъ во всѣхъ мѣстностяхъ Ирландіи и что безъ этого улучшенія на многихъ земляхъ невозможно ввести ни раціональнаго сѣвооборота, ни болѣе выгодныхъ растеній [44]) Посмотримъ, какъ относились земельные собственники къ производству этого улучшенія, признаннаго въ высокой степени полезнымъ и даже необходимымъ

По мнѣнію всѣхъ свидѣтелей, какъ передъ коммиссіей лорда Девона, такъ и передъ другими коммиссіями, дренажъ представляетъ значительныя выгоды при сравнительно небольшихъ затратахъ По казанія по этому вопросу сводятся къ слѣдующему

11	свидѣт	опредѣлили	расходы	по дренажу	въ 4 ф	на акръ
7	»	»	»	»	» 4—6 ф	»
8	»	»	»	»	выше 7 ф	»
3	»	»	»	»	не выше 4 п	на перчъ
7	»	»	»	»	выше 4 п	» »

По мнѣнію 4 свидѣт , расходы по дренажу оплачиваются въ 1 годъ

»	» 11	»	»	»	»	» 2—3 года
»	» 5	»	»	»	»	» 4—5 лѣтъ
»	» 4	»	»	»	»	» 6—7 » [45])

[41]) Тамъ же, стр 50

[42]) Тамъ же, стр 67

[43]) Тамъ же отчеты инспекторовъ О Брайна, Борка, Кинга и Нокса

[44]) Select Committee on taxation of Ireland, 1864, вопр 3237—3238, 5153 Select Committee on the tenure (Ireland) bill, 1867, вопр 414 -416

[45]) Digest of evidence taken before lord Devon's Commission, I, стр 86

Изъ этого видно, что въ большинствѣ случаевъ дренажъ, несмотря на выгоды, которыя онъ представляетъ, могъ окупиться только въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Очевидно, что ирландскій фермеръ, арендовавшій погодно, не могъ предпринимать этого улучшенія на собственный счетъ потому что онъ рисковалъ, что плоды его трудовъ послужатъ поводомъ къ повышенію арендной платы вслѣдствіе увеличенія производительности земли и къ изгнанію самого съемщика, если бы онъ отказался платить дороже за землю

Для того чтобы побудить фермеровъ къ производству дренажа, лэндлорды принимали на себя часть издержекъ Изъ матеріала, собраннаго коммиссіей, видно, что очень часто лэндлордъ несъ половину издержекъ Такихъ случаевъ было указано 21 Остальныя показанія по этому вопросу сводятся къ нижеслѣдующему

Лэндлорды брали на себя	$^2/_3$	издержекъ въ	2	случ
» » »	$^2/_5$	»	1	»
» » »	$^1/_2$	»	2	»
» » »	$^1/_4$	»	1	»
Лэндлорды выдавали фермерамъ по	8 ф	на акръ въ	1	случ
» » »	2 »	» »	4	»
» » »	1 »	» »	1	»
» » »	$2^1/_2$ и меньше на перчъ въ		7	ст
» » »	3—4 » на перчъ въ		7	сл
» » »	5—6 »	» »	3	»
» » »	7 »	» »	и выше въ 1	ст
» сбавляли арендную плату за		1 годъ въ	1	сл
» » »		2 года »	1	»
Не обозначено, за сколько времени			84	»
Дренажъ былъ произведенъ на счетъ лэндлорда			19	»
Лэндлордъ давалъ деньги за извѣстный процентъ			7	»[46])

Изъ этихъ данныхъ видно, что на 163 случая приходится только 19(11,6%), въ которыхъ лэндлорды производили дренажъ вполнѣ на свой счетъ,— и это несмотря на общепризнанную полезность этого улучшенія и его выгодность и несмотря на то, что государство открывало собственникамъ для этой цѣли специальный кредитъ Между тѣмъ фермеры, не пользуясь государственнымъ кредитомъ и не имѣя даже увѣренности въ томъ, что земля не будетъ сдана черезъ годъ другому лицу или что лэндлордъ не потребуетъ болѣе высокой аренд-

[46]) Тамъ же

ной платы, несли въ большинствѣ случаевъ половину расходовъ по производству дренажа и нерѣдко принимали въ этихъ расходахъ еще большее участіе

Положеніе, въ которомъ находился вопросъ о дренажѣ во время изслѣдованія, произведеннаго коммиссіей лорда Девона, не измѣнилось къ концу 60-хъ гг и одинаково примѣнялось къ другимъ видамъ улучшеній—устройству изгородей, насажденіямъ и разработкѣ непроизводительныхъ земель

Общую характеристику условій, при которыхъ производились эти улучшенія, и размѣры, которыхъ они достигали, даютъ отчеты инспекторовъ по законодательству о бѣдныхъ, которые были уже цитированы выше Слѣдующія выдержки изображаютъ положеніе дѣла

«Разработка непроизводительныхъ земель, по словамъ Гамильтона, производилась въ его округѣ фермерами, которые сооружали также и изгороди Почти весь дренажъ, писалъ инспекторъ также производится ими, только въ немногихъ имѣніяхъ собственники оказываютъ небольшое денежное содѣйствіе для веденія этого въ высшей степени полезнаго дѣла» [47]) Въ округѣ инспектора Горслэя лэндлорды обыкновенно брали на себя отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ стоимости дренажа, но разработка непроизводительныхъ земель была дѣломъ самихъ фермеровъ, изгороди обыкновенно также сооружались съемщиками [48]) Другіе отчеты констатируютъ аналогичные факты

Изъ всего сказаннаго видно, что ирландскіе лэндлорды только въ рѣдкихъ случаяхъ производили улучшенія При этомъ, если обратить вниманіе на роль, которую игралъ собственникъ при пользованіи мелиоративнымъ кредитомъ, то не трудно видѣть, что онъ являлся не болѣе какъ посредникомъ между фермеромъ и государствомъ и нерѣдко посредникомъ, невыгоднымъ для земледѣльца Въ большинствѣ случаевъ, когда собственники производили въ Ирландіи улучшенія, они перелагали на фермеровъ проценты на затраченный капиталъ или за полученную отъ государства ссуду Законодательство разрѣшило собственникамъ требовать въ такихъ случаяхъ повышенія арендной цѣны несмотря на существованіе договора, въ которомъ была выговорена опредѣленная плата и которому еще не истекъ срокъ, когда было произведено улучшеніе Коммиссія публичныхъ работъ, по требованію собственника, имѣла право повысить арендную плату фермеровъ, земли которыхъ подверглись улучшенію при помощи государственной ссуды

---

[47]) Reports, from poor law inspectors in Ireland etc, 1870, стр 9—10, 11

[48]) Тамъ же, стр 20—21

Это постановленіе было введено ст 117 закона 5 августа 1842 г (5—6 Vict с 89) и затѣмъ воспроизведено въ законахъ отъ 8 іюня 1847 г (10 Vict с 32, ст 46) и 28 іюля 1863 г (26—27 Vict с 88, ст 56), а въ 1872 г распространено на всѣхъ арендаторовъ, даже не имѣющихъ письменнаго договора [49])

Лэндлорды пользовались этимъ правомъ и повышали арендную плату по крайней мѣрѣ настолько, чтобы платежъ за пользованіе ссудой падалъ на фермера Извѣстно, что въ Англіи собственники брали съ арендаторовъ даже больше, чѣмъ сами платили государству, можно предполагать, что то же самое происходило въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ Ирландіи Но у насъ нѣтъ фактовъ, оправдывающихъ такое предположеніе, и мы утверждаемъ только, что стоимость ссуды, какъ общее правило, оплачивалась съемщиками земли, а не собственникомъ Такое посредничество являлось неизбѣжнымъ только потому, что фермеръ, арендовавшій погодно или вообще на короткій срокъ и не обезпеченный отъ изгнанія или повышенія арендной платы въ теченіе опредѣленнаго періода времени, не могъ пользоваться долгосрочными ссудами и поневолѣ прибѣгалъ къ посредничеству собственника

Этотъ фактъ опредѣляетъ наше отношеніе къ абсентеизму, насколько съ послѣднимъ связываютъ вопросъ о производствѣ улучшеній Нѣкоторые утверждаютъ, что пребываніе собственника въ имѣніи могло содѣйствовать усовершенствованію хозяйства и что развитіемъ абсентеизма объясняется отсталость ирландскаго земледѣлія, съ успѣхами котораго представители этого мнѣнія связываютъ благосостояніе фермеровъ [50]) Но если даже стать на эту точку зрѣнія, то въ виду

---

[49]) 35 and 36 Vict с 31 An Act to amend the several acts relating to the drainage and improvement of lands in Ireland

[50]) Вопросъ о вредѣ абсентеизма съ экономической точки зрѣнія былъ возбужденъ еще въ концѣ XVII в Въ 1694 г появился списокъ лэндлордовъ, не живущихъ въ Ирландіи, съ обозначеніемъ суммы денегъ, которую эти лица получали отъ своихъ ирландскихъ имѣній и расходовали въ Англіи или заграницей По разсчету автора этого списка, Ричарда Лауренса, благодаря абсентеизму ежегодно вывозилось изъ Ирландіи 102,017 ф ст Въ 1729 году былъ обнародованъ новый списокъ, анонимный составитель котораго, оказавшійся впослѣдствіи членомъ Дублинскаго Общества Томасомъ Прайоромъ, раздѣлилъ собственниковъ, не живущихъ въ Ирландіи, на нѣсколько категорій и опредѣлилъ доходы каждой изъ нихъ, при чемъ оказалось, что абсентеизмъ лэндлордовъ всѣхъ категорій лишалъ Ирландію ежегодно 390 000 ф ст По мнѣнію Свифта, половина всѣхъ доходовъ Ирландіи расходовалась вић страны Въ 1769 году сумма денегъ, уходившая въ Англію благодаря абсентеизму собственниковъ, достигала 632,000 ф ст, а черезъ 10 лѣтъ послѣ этого Юнгъ опредѣлилъ эту сумму въ 732,000 ф ст До конца прошлаго вѣка абсентеизмъ

указанныхъ выше данныхъ нужно признать, что пребываніе собственника въ имѣніи только потому могло получить значеніе, что самъ фермеръ встрѣчалъ въ условіяхъ аренды препятствія, мѣшавшія ему улучшать свое хозяйство Въ дѣйствительности, однако, и предположеніе, высказанное выше, лишено прочнаго основанія Оно опровергается опытомъ Англіи, гдѣ во многихъ мѣстностяхъ, несмотря на пребываніе собственниковъ въ имѣніяхъ, улучшенія производятся самими фермерами, и наконецъ опытомъ самой Ирландіи Въ этомъ отношеніи очень любопытны оффиціальныя данныя объ абсентеизмѣ, собранныя, къ сожалѣнію, только относительно одного 1870 г Изъ этихъ данныхъ видно, что абсентеизмъ получилъ наибольшее развитіе въ Ольстерѣ, т е именно въ той провинціи Ирландіи, которая стоитъ выше другихъ по развитію сельскаго хозяйства и матеріальному положенію населенія [51]) Правда, этотъ фактъ теряетъ значительную долю своей убѣдительности въ виду разнообразія мѣстностей, входящихъ въ составъ Ольстера, такъ, напримѣръ, западныя графства этой провинціи, какъ Донеголь, принадлежатъ къ числу наименѣе культурныхъ, въ которыхъ абсентеизмъ безъ сомнѣнія получилъ самое широкое развитіе При отсутствіи свѣдѣній по графствамъ

разсматривался исключительно съ точки зрѣнія меркантилизма Такъ обсуждали этотъ вопросъ Лауренсъ, Свифтъ, Моррисъ и др Послѣдній, напр которому приписывается составленіе списка, напечатаннаго въ 1769 г, писалъ, что такой отливъ денегъ, какому подвергается Ирландія, не можетъ выдержать никакая страна, не имѣющая собственныхъ рудниковъ Со времени Юнга воззрѣніе на абсентеизмъ мѣняется въ немъ начинаютъ видѣть „препятствіе всякаго рода улучшеніямъ“ и причину, „лишающую мелкихъ съемщиковъ поддержки и поощренія“ Кромѣ того, распространяется мнѣніе, что абсентеизмъ, ежегодно удаляя изъ страны значительную сумму денегъ, сокращаетъ спросъ на трудъ, и что поэтому лендлорды, какъ писалъ Чатамъ Шельборну, должны расходовать свои доходы среди своихъ фермеровъ Первые попытки ограничить абсентеизмъ законодательнымъ путемъ относятся къ очень отдаленной эпохѣ, именно къ царствованію Ричарда II Генриховъ IV, V, VI и VIII и Карла I, когда пребываніе лендлордовъ въ ихъ имѣніяхъ признавалось необходимымъ съ точки зрѣнія политическихъ интересовъ Затѣмъ въ 1715 году былъ установленъ налогъ на абсентеизмъ, но этотъ законъ остался мертвой буквой и былъ отмѣненъ въ 1753 году, а позднѣйшая попытка вновь провести подобную мѣру потерпѣла неудачу (Prior) A List of the absentees of Ireland, 1729, стр 14, Swift Two letters relative to Ireland, стр 203, (Morris) A List of the absentees of Ireland, 1769, стр 17, Ar Young Tour in Ireland, P II, стр 59, Wakefield Account of Ireland, I, стр 289, Systems of Land tenure in various countries The tenure of Land in Ireland, by M Longfield, стр 8 и слѣд, Lecky History of Ireland, II стр 118 132

[51]) Процентное отношеніе земли находившейся во владѣніи слѣд категорій

нельзя выяснить этотъ вопросъ съ достаточной подробностью Но указанныя данныя во всякомъ случаѣ показываютъ, что вліяніе абсентеизма на улучшенія построено только на догадкѣ, справедливость которой при томъ же прямо отвергается свидѣтельствомъ такого компетентнаго изслѣдователя, какъ Вейкфильдъ [52]) На основаніи всего изложеннаго въ этой главѣ мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ

Первый выводъ состоитъ въ томъ, что удовлетворительное рѣшеніе вопроса о защитѣ интересовъ фермера устранило бы въ Ирландіи вопросъ объ улучшеніяхъ ландлорда и сдѣлало бы функцію его въ этомъ отношеніи излишней

Второй выводъ относится къ вопросу, который мы уже отмѣчали, но котораго не касались ближе въ нашемъ изложеніи это вопросъ о капиталѣ, недостаткѣ котораго ландлорды и многіе изслѣдователи считали главной причиной отсталости ирландскаго земледѣлія и бѣдствій земледѣльческаго населенія Ирландіи Прежде всего нужно замѣтить, что для введенія интенсивнаго хозяйства и производства улучшеній трудъ играетъ существеннѣйшую и въ нѣкоторыхъ случаяхъ исключительную роль Цѣлый рядъ улучшеній можетъ быть произведенъ только трудомъ, передъ затратой котораго арендаторъ не остановится въ томъ случаѣ, если онъ будетъ увѣренъ что результаты его затратъ будутъ принадлежать ему, а не собственнику Понятіе объ улучшеніяхъ, какъ о продуктѣ капитала, связано съ капиталистической формой хозяйства и представляетъ такую же историческую категорію, какъ сама эта форма Если производство сельско-

---

собственниковъ, по всей площади земледѣлія въ отдѣльныхъ провинціяхъ и по всей Ирландіи

Провинціи	% земли въ своихъ имѣніяхъ имѣющихъ	% земли въ трехъ графствахъ Ирландіи имѣющей въ своихъ имѣніяхъ	% земли въ другихъ графствахъ Ирландіи	% земли отсутствующихъ землевладѣльцевъ Ирландіи и иностранныхъ	% земли принадлежащей лицамъ имѣющимъ менѣе 100 акровъ въ Ирландіи	% земли принадлежащей лицамъ имѣющимъ менѣе 500 акровъ въ Ирландіи	% неопредѣленныхъ свѣдѣній
Линстеръ	45,5	1,6	26,9	7,1	13,0	1,3	3,4
Мюнстеръ	50,0	7,0	16,2	6,0	15,0	1,0	4,3
Ольстеръ	40,36	5,5	22,48	6,42	19,8	4,0	1,41
Коннаутъ	41,7	2,1	23,5	8,5	14,9	5,6	3,2
Ирландія	44,18	4,1	22,0	6,18	15,14	3,0	3,41

Эта таблица составлена изъ данныхъ, сообщенныхъ въ Return for the year 1870 of the number of landed proprietors in each county (Ireland), classed according to residence, showing the extent and value of the property held by each class etc 28 March 1872

[52]) Wakefield Account of Ireland, I, стр 290

хозяйственныхъ улучшеній совершается при помощи наемнаго труда, то затраты на нихъ получаютъ форму капитала, а самое производство—промышленнаго предпріятія По для фермера, улучшающаго землю съ цѣлью подъема собственнаго хозяйства и не прибѣгающаго для этого къ найму рабочихъ или пользующагося ими въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, тѣ же улучшенія являются исключительно или преимущественно продуктомъ труда, и во многихъ случаяхъ, когда собственнику нужень капиталъ для улучшенія хозяйства, съемщику нужна только увѣренность въ томъ, что плоды его труда не будутъ отняты у него Конечно, при денежномъ хозяйствѣ и производствѣ для рынка даже съемщикъ — поселянинъ не можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обойтись безъ большей или меньшей затраты денегъ на сельскохозяйственныя улучшенія, и въ его рукахъ долженъ быть извѣстный денежный фондъ для этого Изъ этого выводили заключеніе, что ирландскій фермерь не могъ производить улучшеній, потому что у него не было такого фонда, и что поэтому съемщика—поселянина слѣдовало замѣнить фермеромъ—капиталистомъ Законодательство о мелиоративномъ кредитѣ, изложенное выше, показываетъ однако, что денежныя средства для производства улучшеній доставлялись въ Ирландіи преимущественно государствомъ и что арендаторъ потому только не могъ пользоваться государственнымъ кредитомъ, что право его на пользованіе землей не было должнымъ образомъ ограждено

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Изслѣдованіе арендныхъ отношеній въ Ирландіи, результаты котораго изложены на предшествовавшихъ страницахъ, требуетъ дальнѣйшаго выясненія причинъ, разрушавшихъ значеніе долгосрочныхъ договоровъ и препятствовавшихъ погодному съемщику улучшить свое положеніе Непосредственныя причины этихъ явленій были уже указаны мы отмѣтили значеніе арендной платы, отнимавшей у съемщика все, кромѣ безусловно необходимаго, и обратили вниманіе на необезпеченное положеніе ирландскаго фермера при системѣ аренды, получившей въ Ирландіи почти исключительное распространеніе съ 40-хъ гг Но возникаютъ вопросы почему арендная плата достигала такой высоты, при которой долгосрочность найма теряла значеніе? и почему въ то время, какъ погодный съемщикъ въ Англіи находилъ все таки возможнымъ веденіе усовершенствованнаго хозяйства, ирландскій былъ поставленъ при такой же формѣ аренды въ условія, препятствовавшія осуществленію земельныхъ улучшеній? Отвѣта на эти вопросы слѣдуетъ искать въ организаціи земельнаго строя и отношеній между нанимателемъ земли и собственникомъ Эта организація была основана на системѣ свободнаго соперничества Земля находилась въ рукахъ собственниковъ, которые отдавали ее въ аренду, а земледѣлецъ являлся арендаторомъ, стремившимся нанять необходимый ему участокъ Изъ этой борьбы интересовъ, изъ осуществленія закона спроса и предложенія, возникалъ договоръ, опредѣлявшій цѣну за аренду земли и другія условія найма Мы видѣли результаты практическаго примѣненія этой системы

Но система соперничества примѣняется и въ другихъ странахъ и между прочимъ въ Шотландіи, гдѣ, по словамъ Джеймкинса, «существуетъ общее правило, что ферма сдается тому, кто даетъ самую высокую арендную плату, если только относительно этого лица не извѣстенъ какой нибудь важный фактъ, говорящій не въ его пользу, откуда получаются два послѣдствія во первыхъ, значительное число

фермъ сдается за слишкомъ высокую цѣну (are overrented), во вторыхъ, сравнительно небольшая часть арендаторовъ «пересматриваютъ» (sit out) свои договоры» [1]) Тѣмъ не менѣе соперничество въ Шотландіи не доводило арендной платы до такой высоты, при которой система долгосрочныхъ договоровъ теряла практическое значеніе, какъ это происходило въ Ирландіи Это различіе въ послѣдствіяхъ одной и той же системы, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о различіи въ условіяхъ, при которыхъ она функціонировала въ той и другой странѣ

Въ Ирландіи соперничество относительно аренды земли происходило въ средѣ, приближавшейся по своему матеріальному положенію, уровню потребностей и быту къ рабочему классу ирландскій съемщикъ вообще конкуррировалъ на такихъ же условіяхъ, на какихъ конкуррируетъ человѣкъ, зависящій исключительно отъ своей рабочей силы Онъ искалъ примѣненія для труда, а не для капитала и если не находилъ этого примѣненія, то лишенъ былъ возможности существовать Съемщикъ земли въ Ирландіи былъ главнымъ образомъ рабочій и въ очень незначительной мѣрѣ являлся обладателемъ капитала и предпринимателемъ Юнгъ удивлялся, съ какимъ незначительнымъ запасомъ денегъ ирландецъ арендуетъ землю По его словамъ, въ окрестностяхъ Дублина, гдѣ земледѣліе было наиболѣе интензивно, фермеръ съ 80 ф въ карманѣ арендовалъ 80 акровъ [2]), въ гр Кильдэръ фермеръ, имѣвшій плугъ, борону, три телѣги, 4 лошади и 6 коровъ и кромѣ того 50 ф денегъ, могъ арендовать 100 акровъ [3]), въ гр Митъ нужно было имѣть 100 ф, чтобы арендовать 100 акровъ [4]) Въ эти цифры, кромѣ послѣдней, входили покупка инвентаря и сѣмянъ на первый годъ, домашнее обзаведеніе, расходы по обработкѣ, кромѣ арендной платы и налоговъ, и собственное существованіе до урожая Нужно замѣтить, однако, что эти цифры относятся лишь къ очень небольшому числу фермеровъ, наиболѣе приближавшихся къ англійскому типу Но если сопоставить даже эти данныя съ соотвѣтствующими свѣдѣніями по Англіи, коренное различіе между англійскимъ и ирландскимъ фермерствомъ будетъ совершенно ясно

Вэкфильдъ, основываясь на вычисленіяхъ англійскихъ агрономовъ, утверждалъ, что въ Англіи необходимо имѣть по 10 ф капитала на каж-

---

[1]) Report on some features of the scottish agriculture, by H M Jenkins, напеч въ Journal of the Royal Agricultural Society, 2—nd series, VII, 1871

[2]) Tour in Ireland, p I, стр 8

[3]) Тамъ же, стр 15

[4]) Тамъ же, стр 27—28

дый арендуемый акръ [5]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ департаментомъ земледѣлія (Board of Agriculture), расходы по обработкѣ 100 акровъ въ Англіи достигали въ среднемъ въ 1790 г 385 ф 10 ш $7^3/_4$ п , въ 1803 г —526 ф 2 п , въ 1813 г (безъ арендной платы)—571 ф 6 ш 6 п , въ 1820 г (въ гр Суссексъ, тоже безъ арендной платы)— 425 ф 14 ш 10 п [6]) Эти цифры представляютъ только текущіе расходы, и въ двухъ послѣднихъ случаяхъ безъ арендной платы, между тѣмъ данныя, приведенныя выше относительно Ирландіи, заключаютъ въ себѣ не только текущіе расходы, но также и затраты на обзаведеніе Слѣдовательно, въ то время какъ ирландскій фермеръ въ лучшемъ случаѣ имѣлъ по 1 ф на акръ и на эти деньги не только обзаводился, но существовалъ до перваго урожая, англійскій арендаторъ долженъ былъ имѣть 4—5 ф только для того, чтобы покрыть расходы по обработкѣ, не считая инвентаря и собственнаго прокормленія Въ Шотландіи расходы фермера были еще значительнѣе

Чѣмъ мельче были фермы въ Ирландіи, тѣмъ меньше былъ запасъ денежныхъ средствъ, съ которыми фермеръ приступалъ къ земледѣлію Съемщики участковъ въ 10—15 акровъ, составлявшіе большинство фермерскаго населенія, обладали только самымъ ничтожнымъ инвентаремъ и покрывали расходы по обработкѣ безъ затраты денегъ Трудъ оплачивался землей, которую сдавали коттерамъ, а съмена доставлялись предшествовавшимъ фермеромъ, который засѣвалъ поля и получалъ за это долю урожая [7])

Если имѣть въ виду, что британскій и, въ частности шотландскій, фермеры съ одной стороны и ирландскій—съ другой принадлежали къ совершенно различнымъ классамъ сельскаго населенія, то не трудно видѣть, почему послѣдствія соперничества, какъ бы оно ни было сильно въ томъ и въ другомъ случаѣ, не могли быть одинаковы Въ Шотландіи и въ Ирландіи число стремившихся арендовать свободную ферму

---

[5]) Wakefield Account of Ireland, I, стр 428

[6]) Communications to the Board of Agriculture, 1806, стр 30—31, также Returns of the agriculturists to queries sent by the Board of Agriculture in 1813, as to the expenses of cultivating 100 acres of arable land

„Въ этомъ отношеніи (въ отношеніи затраты капитала) существуетъ поразительная разница въ пріемахъ аренды земли между Англіей и Ирландіей необходимо имѣть въ виду различіе между страной, въ которой продукты производятся главнымъ образомъ при помощи капитала, вложеннаго въ лошадей и орудія, и отчасти вырабатываются машинами, и страной, въ которой продукты являются главнымъ образомъ произведеніями человѣческихъ рукъ“ Wakefield Account of Ireland, I, стр 428

[7]) Young Tour in Ireland, P I, стр 28

при обыкновенныхъ условіяхъ рынка и сбыта, всегда было настолько велико, что плата достигала наивысшей нормы, но эта норма опредѣлялась въ обѣихъ странахъ различно Въ Шотландіи арендаторъ разсчитывалъ получить за вычетомъ арендной платы и другихъ расходовъ обычный въ странѣ процентъ на капиталъ и такую предпринимательскую прибыль, какую онъ могъ бы получить въ другихъ отрасляхъ промышленности, оперируя съ даннымъ капиталомъ. Размѣръ фермъ приспособлялся къ тому, чтобы этой прибыли вмѣстѣ съ процентами достаточно было для удовлетворенія потребностей, считавшихся безусловно необходимыми въ той общественной средѣ, къ которой принадлежали фермеры этой категоріи По размѣрамъ капитала и образу жизни шотландскіе арендаторы соотвѣтствовали классу среднихъ капиталистовъ и предпринимателей въ обрабатывающей промышленности и такъ же отличались отъ ирландскаго съемщика, какъ фабрикантъ, хотя бы мелкій, отличается отъ своего рабочаго

Такой фермеръ конкуррировалъ при совершенно иныхъ условіяхъ, чѣмъ арендаторъ въ Ирландіи Обладая капиталомъ и сравнительно высокимъ и устойчивымъ уровнемъ потребностей, шотландскій арендаторъ находился въ болѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ ирландскій фермеръ, который не могъ просуществовать безъ клочка земли даже самое короткое время Шотландецъ не находился подъ угрозой голодной смерти или нищенства, если ему не удастся арендовать землю; и у него была поэтому возможность ставить извѣстныя условія лэндлорду, требовать производства съ его стороны нѣкоторыхъ улучшеній и не отдавать въ видѣ арендной платы все, кромѣ того, что нужно для поддержанія жизни Если въ Шотландіи, по выраженію Аргайля, могла существовать презумпція, что тотъ, кто предлагаетъ наибольшую арендную цѣну, имѣетъ наибольшую возможность платить ее, то въ Ирландіи самое высокое предложеніе указывало только, что тотъ, кто его дѣлалъ, самый голодный [8])

Фермы въ Ирландіи всегда сдавались тому, кто соглашался платить самую высокую цѣну, и съемщики подъ вліяніемъ соперничества предлагали не только ту плату, которую они могли взносить, оставивъ себѣ лишь безусловно необходимое, но нерѣдко обѣщали даже больше этого Этотъ фактъ засвидѣтельствованъ множествомъ показаній, выслушанныхъ парламентскими коммиссіями, и подтвержденъ почти всѣми изслѣдователями [9]) Если какая-нибудь сумма денегъ случайно оказывалась въ рукахъ фермера, то въ большинствѣ случаевъ она только побуж-

[8]) Duke of Argyll Scotland as it was and as it is, 1887, стр 396

[9]) J S Mill Chapters and speeches on the Irish land question, стр 75 и сл

дала его предлагать болѣе высокую арендную плату и въ концѣ концовъ поступала въ карманъ того, кто сдавалъ землю, если не въ видѣ арендной цѣны, то въ формѣ единовременнаго взноса или премии [10])

Шотландскій фермеръ находился въ болѣе выгодныхъ условіяхъ не только при наймѣ фермы, но и во время владѣнія ею Онъ не былъ поставленъ съ самаго начала на рубежѣ крайней нужды и въ случаѣ матеріальныхъ затрудненій могъ до извѣстной степени сократить свои потребности или временно заимствовать изъ капитала и поэтому имѣлъ возможность гораздо дольше продержаться, не впадая въ долги Ирландскій съемщикъ въ такихъ случаяхъ имѣлъ только одинъ исходъ онъ не платилъ арендной платы и съ самаго начала впадалъ въ задолженность, которая оказывала роковое вліяніе на его положеніе Вотъ почему при арендѣ поселянъ и при опредѣленіи арендной платы исключительно соперничествомъ долгосрочность превращается въ фикцію значеніе долгосрочнаго договора подрывается отсутствіемъ экономической самостоятельности у съемщика

По той же причинѣ, погодный арендаторъ въ Ирландіи не могъ выговорить себѣ тѣхъ условій и гарантій, которыя выговаривалъ англійскій фермеръ Эти гаранти были разнообразнаго характера, но всѣ онѣ являлись болѣе или менѣе существеннымъ обезпеченіемъ интересовъ фермера Мы прежде всего имѣемъ въ виду здѣсь фактъ, на который, кажется, не было обращено до сихъ поръ достаточнаго вниманія Погодные съемщики въ Англіи арендовали, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ графствахъ, на основаніи письменныхъ договоровъ на годичный срокъ, причемъ одна изъ необходимыхъ статей въ этихъ договорахъ обезпечивала за фермеромъ при оставленіи имъ фермы, вознагражденіе за неиспользованныя улучшенія Намъ пришлось встрѣтиться съ этимъ видомъ аренды въ гр Гертфордширѣ, гдѣ подобные годичные контракты, какъ мнѣ сообщали, повсемѣстно распространены Одинъ изъ фермеровъ въ этомъ графствѣ объяснилъ, что онъ арендуетъ землю, на которой хозяйничаетъ и теперь, съ 1854 г Тогда между нимъ и лэндлордомъ былъ заключенъ арендный договоръ на 2 года, который съ тѣхъ поръ ежегодно возобновляется на двѣнадцать мѣсяцевъ, ст 27 этого договора обезпечиваетъ за фермеромъ вознагражденіе за неиспользованныя улучшенія Правда, эта статья относится почти исключительно къ искусственному и естественному удобренію, но при этомъ нельзя забывать, что лэндлорды въ Англіи производили

[10]) Poor Inquiry (Ireland), App F, стр 70

гораздо больше постоянныхъ улучшеній, чѣмъ въ Ирландіи Къ этому вынуждала ихъ необходимость, потому что фермеръ, обладающій значительнымъ капиталомъ, не согласится производить затраты, которыя могутъ окупиться только въ теченіе ряда лѣтъ, если земля сдана ему всего на одинъ годъ и за нимъ не обезпечено вознагражденіе за неиспользованныя улучшенія Кромѣ того въ Англіи, подъ вліяніемъ тѣхъ же причинъ, получили гораздо большее распространеніе, чѣмъ въ Ирландіи, обычаи, ограждающіе затраты фермеровъ Благодаря всѣмъ этимъ условіямъ англійскіе фермеры еще до изданія законовъ о вознагражденіи за улучшенія пользовались большими гарантіями своихъ интересовъ, чѣмъ ирландскіе съемщики Эти гарантіи оказались съ теченіемъ времени недостаточны, потребовалось государственное вмѣшательство, которое и до сихъ поръ еще не достигло желательныхъ предѣловъ, но тѣмъ не менѣе на сторонѣ англійскаго арендатора по сравненію съ ирландскимъ, всегда оказывались значительныя преимущества, хотя и тотъ и другой были погодными съемщиками Этотъ фактъ стараются объяснить существованіемъ между лэндлордомъ и фермеромъ въ Англіи патріархальныхъ отношеній, ведущихъ будто бы свое начало отъ феодальнаго строя,—отношеній, которыя, какъ говорятъ представители этого мнѣнія, не могли образоваться въ Ирландіи благодаря историческимъ условіямъ и различію религіи и расы между классами лэндлордовъ и фермеровъ Но если стать на реальную почву, то нельзя не видѣть, что отношенія между сторонами, встрѣчающимися при арендѣ земли, опредѣляются исключительно разсчетомъ, и если положеніе англійскаго погоднаго съемщика оказывается болѣе обезпеченнымъ, чѣмъ положеніе ирландца, то это потому, что англійскій фермеръ вступаетъ въ борьбу соперничества лучше вооруженнымъ, чѣмъ его ирландскій собратъ Въ Англіи при опредѣленіи условій аренды происходитъ борьба между двумя капиталистами, въ Ирландіи—между капиталистомъ и рабочимъ Это — основная причина, по которой ирландскій съемщикъ не могъ воспользоваться выгодами долгосрочныхъ договоровъ, а при погодной арендѣ былъ поставленъ въ такія условія, при которыхъ невозможно ни улучшеніе хозяйства, ни поднятіе собственнаго матеріальнаго положенія Система соперничества оказалась непримѣнимой къ ирландской арендѣ, потому что она отдавала населеніе, которому земля необходима была для полученія насущной пищи, на произволъ лэндлордовъ, въ рукахъ которыхъ сосредоточена земельная собственность

Зло, которое должно было произойти отъ этой системы, при какихъ бы условіяхъ она ни примѣнялась, усиливалось въ Ирландіи нѣсколькими причинами Первая изъ нихъ заключалась въ распредѣ-

лении земельной собственности Ирландия всегда была страной крупнаго землевладѣния по свѣдѣниямъ, собраннымъ въ 1876 г $20_{,11}$ милл акровъ, составляющихъ площадь Ирландии, принадлежали 68,716 лицамъ, изъ которыхъ 3,745 лицъ владѣло на правѣ собственности $15_{,10}$ милл акровъ, при чемъ на долю 292 собственниковъ приходилась почти треть всей земли, т е $6_{,06}$ милл акр [11]) Если въ борьбѣ интересовъ при соперничествѣ преимущество вообще лежитъ на сторонѣ земельныхъ собственниковъ, какъ класса, которому менѣе необходимо сдать землю, чѣмъ арендатору нанять ее, то эти преимущества будутъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ число собственниковъ въ странѣ меньше и вообще чѣмъ большее пространство земли сосредоточено въ немногихъ рукахъ Крупный собственникъ въ обширномъ районѣ своихъ владѣний обезпеченъ отъ соперничества съ нимъ другихъ собственниковъ и фактически пользуется монополей при сдачѣ земли въ аренду, поэтому при такихъ условіяхъ населеніе округа, нуждающееся въ землѣ для полученія пищи, находится въ полной зависимости отъ лэндлорда, который и диктуетъ свои условія арендаторамъ Для того, чтобы уйти изъ сферы его вліянія, населеніе должно было бы передвинуться на значительное разстояніе, что представляется на практикѣ далеко не всегда возможнымъ и притомъ большею частью безполезнымъ съемщикъ, ушедшій изъ района одного лэндлорда, попалъ бы въ районъ другаго, гдѣ условія аренды также диктовались бы собственникомъ земли Именно въ такомъ положеніи находились ирландскіе фермеры

Но вліяніе крупной собственности на соперничество проявлялось не только въ томъ, что отдѣльные лэндлорды пользовались, какъ было сказано выше, фактической монополей при сдачѣ земли Кромѣ того сосредоточеніе послѣдней во владѣніи немногихъ лицъ, которымъ предоставлена была полная свобода распоряженія своей собственностью, увеличивало вредъ этой монополи искусственнымъ усиленіемъ соперничества между съемщиками Это происходило прежде всего потому, что значительныя пространства пригодной для культуры земли вслѣдствіе причинъ, связанныхъ съ условіями землевладѣнія, совершенно не подвергались обработкѣ, хотя въ это же время лэндлорды жаловались на избытокъ населенія

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія уже возбуждался вопросъ объ обработкѣ болотистыхъ земель и горныхъ пространствъ, подъ которыми въ Ирландіи разумѣютъ возвышенности, встрѣчающіяся особенно на западѣ Парламентская коммиссія, изслѣдовавшая ирландскія болота въ

---

[11]) Парл отчетъ Owners of land (Ireland), 1876

періодъ отъ 1810 по 1814 г опредѣлила общее пространство топкихъ земель (peat soil) въ Ирландіи въ 2,830,000 англ акровъ, изъ которыхъ, по мнѣнію коммиссіи, 1,575,000 могли бы быть обращены въ пахатную землю, а 1,255,000 въ пастбища [12]) Коммиссія 1819 г, изслѣдовавшая положеніе бѣднаго населенія въ Ирландіи, обращала вниманіе на горныя пространства, «находившіяся въ сравнительно непроизводительномъ состояніи, но способныя къ значительному улучшенію» Эти пространства были опредѣлены въ $1^1/_2$ мил акровъ, изъ которыхъ приблизительно половина была признана пригодной для земледѣлія, а остальное—для хорошихъ пастбищъ [13])

Въ интересномъ показаніи передъ коммиссіей лорда Девона Гриффитъ представилъ по этому вопросу любопытный разсчетъ При производствѣ оцѣночной операціи выяснилось, что все количество земли, не служившей сельско-хозяйственнымъ цѣлямъ, достигало въ Ирландіи 6, 290,000 англ акровъ, но изъ нихъ только 2,535,000 были негодны для обработки, а все остальное пространство въ 3,755,000 акровъ годилось для эксплоатаціи 1,425,000 акровъ были пригодны для земледѣлія, а 2,330,000—для пастбищъ Коммиссія высчитала, что 192,368 семей или свыше милліона людей могли быть надѣлены участками по 8 акровъ, если пользоваться при этомъ землей только лучшаго качества, и эти участки могли бы быть увеличены до 20 акровъ, если раздѣлить также земли 2 и 3 сорта Эта внутренняя колонизація отнюдь не носила бы характера благотворительности, но представляла бы операцію во всѣхъ отношеніяхъ выгодную Означенныя земли приносили въ качествѣ пастбищъ, въ среднемъ только по 4 ш съ акра, между тѣмъ доходность ихъ могла быть повышена до 6 ф, и урожай первыхъ 3 — 4 лѣтъ окупилъ бы необходимые для этого расходы [14])

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ общее количество непроизводительной земли въ Ирландіи составляло въ 1881 г 4,729,251 акр, въ томъ числѣ горной земли 2,117,672 акр, болотъ и топей 1,720,026 акр, пустошей 891,553 акр Болѣе подробнаго описанія этихъ зе-

---

12) Forth Report of the commissioners appointed to enquire into the nature and extent of the several bogs in Ireland, and the practicability of draining and cultivating them, 1814, стр 16

13) Second Report from the select committee on the state of disease and condition of the labouring poor in Ireland, 1819, стр 98 Инженеръ А Nimmo заявилъ, что разработка непроизводительныхъ земель и болотъ можетъ дать занятія 2 милліонному населенію Тамъ же стр 105

14) Digest of evidence taken before Lord Devon 's commission, I, стр 565

мель мы не имѣемъ, но если исключить болота и топи, то все таки можно предполагать, что не менѣе 2 милл акровъ пустовавшихъ земель могли подвергнуться эксплоатаціи Это предположеніе подтверждается мнѣніемъ Морфи, опредѣлившаго въ 1870 г въ 1,700,000 акр пространство земель, находившихся въ непроизводительномъ состояніи, несмотря на то, что онѣ были пригодны для сельско-хозяйственныхъ цѣлей [15]) Другой изслѣдователь Дж Ормъ-Мэлли въ рефератѣ, прочитанномъ въ 1870 г, опредѣлилъ въ 2 милл акровъ пространство непроизводительныхъ земель, которыя были годны для обработки [16])

Для того, чтобы объяснить причину, по которой эти обширныя пространства земли оставались въ непроизводительномъ состояніи, нужно сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ поступали собственники въ тѣхъ случаяхъ, когда они пытались распространить земледѣльческую культуру Обработка пустовавшихъ земель производилась въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Ирландіи разными способами Въ нѣкоторыхъ случаяхъ собственники разработывали эти земли на свой счетъ и потомъ сдавали ихъ въ аренду по рыночной цѣнѣ Въ другихъ— земля сдавалась фермеру, которому собственникъ оказывалъ матеріальное содѣйствіе Наконецъ, въ третьихъ — участки пустовавшихъ земель сдавались на три года коттерамъ, которые поднимали новь и разрабатывали ее, послѣ чего земля сдавалась фермерамъ, а коттеры переводились на новые участки Первые два способа встрѣчались лишь въ видѣ исключенія, къ послѣднему прибѣгали чаще, хотя и онъ не пользовался сколько нибудь широкимъ распространеніемъ Необходимымъ условіемъ его примѣненія являлось обезпеченіе за коттеромъ плодовъ его работы, потому что при обычныхъ условіяхъ сдачи на годъ или на лѣто нельзя было ожидать успѣшной обработки земель, поднять которыя стоило много труда Понятно, что обычная форма краткосрочной аренды, которой пользовались коттеры, была непригодна для этой цѣли, между тѣмъ земельные собственники, сдававшіе непроизводительныя земли на подходящихъ условіяхъ, составляли рѣдкое исключеніе [17]), благодаря этому и обработка непроизво-

---

[15]) I N Murphy Ireland industrial, political and social, 1870, стр 187

[16]) The utilization of the reclaimable waste lands of Ireland, by George Orme Malley, напеч въ Journal of the Statistical and Social Inquiry Society of Ireland, XXXVII, February, 1870, стр 179

[17]) Въ тѣхъ случаяхъ, когда это дѣлалось, результаты получались вполнѣ удачные, напр, въ имѣніи лорда Диллона, который сдавалъ непроизводительныя земли на 10—12 лѣтъ безвозмездно Third Report of the commissioners

дительныхъ земель посредствомъ сдачи коттерамъ не могла получить широкаго распространенія

Если такимъ образомъ личная воля собственника вообще можетъ явиться препятствіемъ для расширенія земельнаго фонда страны, то при крупной собственности это обстоятельство приноситъ особенно вредныя послѣдствія, потому что отъ воли одного лица зависитъ назначеніе обширныхъ пространствъ земли Таково именно было положеніе, существовавшее въ Ирландіи Расширеніе земледѣльческой культуры встрѣчало препятствіе въ условіяхъ землевладѣнія, и населеніе искусственно скучивалось Съ другой стороны, зависимость хозяйства отъ рынка является при извѣстныхъ условіяхъ причиной, сокращающей на продолжительные періоды пространство земель, даже подвергавшихся раньше культурѣ Когда скотоводство представляло бо́льше выгодъ, чѣмъ запашка, возникалъ спросъ на обширныя пространства для пастбищъ, и лэндлорды находили болѣе выгоднымъ сдавать свои земли крупнымъ скотоводамъ, чѣмъ имѣть дѣло съ мелкими съемщиками Въ предшествовавшихъ главахъ было отмѣчено подобное движеніе въ 50-хъ и 60-хъ гг нынѣшняго вѣка и указано было, что непосредственнымъ результатомъ его была скученность населенія на меньшемъ пространствѣ земель, остававшихся подъ запашкой Это обстоятельство непосредственно вліяло на соперничество, искусственно сокращая предложеніе земли, сдававшейся въ аренду мелкимъ фермерамъ и такимъ образомъ обостряя борьбу между съемщиками

Основная причина явленій, разсмотрѣнныхъ въ предшествовавшихъ

---

appointed to enquire into the nature and extent of the several bogs in Ireland and the practicability of draining and cultivating them, 1814, стр 4

Коммиссія 1810—1814 гг слѣд образомъ высказалась относительно причинъ, препятствовавшихъ обработкѣ непроизводительныхъ земель „Быть можетъ, спросятъ, говорится въ 4-мъ отчетѣ этой коммиссіи, почему же эти болота давно уже не подверглись обработкѣ? или могутъ сказать, что нынѣшнее ихъ печальное состояніе при существованіи столь значительныхъ, повидимому, выгодъ отъ предлагаемыхъ улучшеній служитъ уже само по себѣ достаточнымъ доказательствомъ того, что всѣ приведенные расчеты ошибочны Мы убѣждены, однако, что указанный фактъ можетъ быть объясненъ иначе и что нынѣшнее состояніе непроизводительныхъ земель не можетъ быть приписано физическимъ препятствіямъ“ По мнѣнію коммиссіи, фермеры не брались за обработку этихъ земель, потому что интересы съемщиковъ не были достаточно ограждены а лэндлорды не предпринимали этихъ улучшеній, потому что границы ихъ владѣній, нерѣдко приходившіяся на болотахъ, не были точно обозначены Fourth Report of the commissioners appointed to enquire into the nature and extent of the several bogs in Ireland and the practicability of draining and cultivating them, 1814, стр 12

главахъ, заключалась въ томъ, что условія, на которыхъ населеніе Ирландіи получало землю во временное пользованіе, опредѣлялись при системѣ соперничества договоромъ, который могъ быть письменнымъ или словеснымъ, долгосрочнымъ или краткосрочнымъ, но который ни въ какомъ случаѣ не могъ быть свободнымъ Онъ не могъ быть свободнымъ по той же причинѣ, по которой не можетъ быть свободнымъ договоръ между капиталистомъ и рабочимъ, и поэтому его неизбѣжнымъ послѣдствіемъ было лишеніе съемщика всего, кромѣ безусловно необходимаго для существованія Размѣры земельной собственности въ странѣ, стѣсненіе обработки пустующихъ земель и обращеніе пашни въ пастбища—всѣ эти явленія могли усиливать и дѣйствительно усиливали вліяніе основной причины, указанной выше, но сущность вопроса заключается все таки именно въ ней [18])

Съ этой точки зрѣнія и былъ разсмотрѣнъ нами процессъ развитія ирландской аренды въ теченіе почти столѣтняго періода, прошедшаго со времени путешествія Ар Юнга Отмѣчая явленія, осложнявшія этотъ процессъ, мы старались прежде всего выяснить послѣдствія, къ которымъ приводила сдача земли въ аренду съемщикамъ-поселянамъ при

---

[18]) Цѣлый рядъ условій вызвалъ распространеніе въ Ирландіи пастбищъ въ XVII в Большія пространства земли были запущены подъ траву еще во время процвѣтанія шерстяной промышленности, но даже послѣ вступленія въ силу ограничительныхъ мѣръ эта тенденція находила поддержку во многихъ условіяхъ Ирландскій скотъ вывозился на континентъ и, когда въ 1715 году былъ заключенъ миръ, сбытъ ирландскаго мяса значительно увеличился Кромѣ того, политическія условія не остались въ этомъ отношеніи безъ вліянія Католикамъ запрещено было пріобрѣтать землю въ собственность или брать въ аренду на долгій срокъ Ограничительныя мѣры побуждали къ веденію такого хозяйства, которое не требовало затраты капитала на земельныя улучшенія и было наиболѣе совмѣстимо съ прекарнымъ положеніемъ владѣльца Кромѣ того, ирландскій парламентъ, состоявшій изъ лендлордовъ, искусственнымъ образомъ поощрялъ запущеніе земель подъ пастбища, освободивъ послѣднія отъ десятины Подъ вліяніемъ голода 1728 и 1729 гг былъ изданъ законъ, предписывавшій распахивать, по крайней мѣрѣ, 5 акровъ изъ каждыхъ 100 Эта мѣра, какъ всѣ подобные законы, осталась мертвой буквой, но она интересна, какъ фактъ, свидѣтельствующій о крайней незначительности запашекъ въ эту эпоху Результатомъ этого было изгнаніе населенія со всѣхъ сколько-нибудь удовлетворительныхъ земель въ горы, на болота и безплодныя пространства Одинъ изъ путешественниковъ, посѣтившій Ирландію незадолго до Юнга, писалъ „по мѣрѣ приближенія (съ Запада) къ границамъ Мейстера, гдѣ почва начинаетъ улучшаться, земледѣліе прекращается, и не видно ни домовъ, ни огородей, ни канавъ Страна покинута человѣческими существами и населена овцами Населеніе тѣснилось на недостаточномъ пространствѣ земли и находилось въ такихъ условіяхъ, которыя при недородѣ картофеля вызывали голодъ Въ те-

принадлежности этой земли землевладѣльческому классу и опредѣлении условій аренды исключительно соперничествомъ Этотъ процессъ можетъ быть сведенъ къ двумъ тенденціямъ одной—къ сокращенію размѣра арендъ и другой, противуположной—къ консолидаціи фермъ До 30-хъ гг въ Ирландіи господствовала первая тенденція, затѣмъ она уступила мѣсто обратному движенію, переходъ этотъ выразился въ борьбѣ лэндлордовъ съ дробленіемъ, которое они раньше поощряли Консолидаціи содѣйствовало нѣсколько условій Отмѣна закона о сорокашиллинговыхъ фригольдерахъ, отнявшая у собственниковъ одно изъ побужденій къ сдачѣ земли мелкими участками, оказала въ этомъ отношеніи извѣстное вліяніе, при этомъ изгнаніе мелкихъ съемщиковъ встрѣтило благопріятное условіе въ послѣдствіяхъ сельско-хозяйственнаго кризиса, разразившагося въ 20 хъ гг и лишившаго платежныхъ средствъ бѣднѣйшую часть фермеровъ Такое же вліяніе имѣлъ и неурожай картофеля, приведшій къ голоду въ 1846—47 гг По особенно важное значеніе получилъ переходъ отъ пахатнаго хозяйства въ пастбищному, совершившійся въ Ирландіи въ 30-хъ и 40-хъ г подъ вліяніемъ повышенія цѣнъ на продукты скотоводства На этомъ моментѣ построилъ свои выводы Кэрнсъ, статьи котораго объ Ирландіи, Fragments on Ireland, напечатанныя въ его Political Essays, занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ литературѣ интересующаго насъ предмета Въ виду выдающагося значенія этихъ изслѣдованій мы считаемъ особенно важнымъ указать на ошибочность основныхъ положеній Кэрнса Его точка зрѣнія заключается въ слѣдующемъ Ирландія по климатическимъ и другимъ природнымъ условіямъ—страна пастбищъ и скотоводства, а не зерновой культуры Она и выполняла эту роль до конца прошлаго вѣка, когда были приняты специальныя мѣры для развитія хлѣбопашества, благодаря чему Ирландія была отвращена отъ своего естественнаго назначенія Хлѣбопашество искусственно поддерживалось до начала нынѣшняго столѣтія, но затѣмъ, когда условія, содѣйствовавшія распашкѣ пастбищъ, исчезли, началось обратное движеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ Ирландія вернулась къ своему естествен.

ченіе XVIII в Ирландія пережила двѣ большихъ голодовки—въ 1728—9 гг и 1741—42 гг , не считая частичныхъ неурожаевъ, постоянно случавшихся то въ одной, то въ другой мѣстности Масса населенія существовала нищенствомъ и всегда находилась на рубежѣ голодной смерти При такихъ условіяхъ въ XVIII в не могло не быть значительнаго избытка населенія, которое сокращалось смертностью и эмиграціей

См между прочимъ Philosophical Survey of the South of Ireland, in Series of letters to John Watkinson, 1777, ст 117

ному назначению быть пастбищной страной Между тѣмъ благодаря развитію хлѣбопашества и вызванному этимъ искусственному спросу на трудъ размноженіе населенія не встрѣчало препятствій и вскорѣ въ Ирландіи оказался избытокъ жителей Отсюда катастрофа 1846—47 гг и изгнанія и эмиграція, какъ необходимыя, хотя и прискорбныя средства, употребленныя собственниками для того, чтобы вернуть страну къ ея естественному назначенію

Для того, чтобы оцѣнить точку зрѣнія Кэрнса, нужно напомнить фактъ, который онъ имѣетъ въ виду и на которомъ построено его воззрѣніе Въ теченіе всего XVIII в принимались мѣры, направленныя какъ будто къ поощренію земледѣлія, но до 80-хъ гг эти мѣры оставались недѣйствительными Въ 1707 г былъ изданъ первый законъ (6 А с 18), установившій вывозную премію въ $1\frac{1}{2}$ ш съ квартера пшеницы, когда цѣна не превышала 14 ш , въ 1 ш съ квартера ячменя при цѣнѣ не выше 10 ш , и въ такомъ же размѣрѣ на рожь при цѣнѣ не выше 9 ш Но въ теченіе 22 лѣтъ, предшествовавшихъ 1727 году, средняя цѣна пшеницы въ Англіи, по таблицѣ Чальмерса, была 33 ш 11 п за кв Чальмерсъ не могъ опредѣлить уровня цѣнъ въ Ирландіи, но ясно, что разницы въ 20 ш на кв не могло быть Это подтверждается еще слѣдующимъ соображеніемъ въ теченіе 24 лѣтъ послѣ введенія закона 1707 г было вывезено изъ Ирландіи 707,371 кв ячменя и солода и 223,310 кв пшеницы Если бы весь этотъ вывозъ былъ оплаченъ преміей, сумма ея составила бы болѣе 52 тыс ф ст , между тѣмъ преміи, выданныя въ теченіе 1707—1732 гг за вывозъ всѣхъ сортовъ хлѣба составили только 18 тыс ф ст Это показываетъ, что цѣны, поставленныя въ законѣ какъ максимальныя для выдачи преміи, были ниже среднихъ, вслѣдствіе чего законъ не могъ оказать поощренія земледѣлію Въ 1755 г были повышены преміи и максимальныя цѣны, но послѣднія всетаки оказались слишкомъ низки Затѣмъ были изданы подобные же законы въ 1765, 1774 и 1780 гг , но всѣ они остались безъ существенныхъ послѣдствій Только въ 1784 г были установлены максимальныя цѣны, соотвѣтствовавшія среднимъ Вывозъ началъ превышать ввозъ уже съ 1776 г , но съ 1784 г это превышеніе принимаетъ значительные размѣры [19]) Подъ

---

[19]) Средній годовой излишекъ вывоза надъ ввозомъ въ 4 хъ лѣтніе периоды, предшествующіе слѣд годамъ

	(въ барр)		(въ барр)
1776	112,282	1784	41 912
1780	56,797	1788 .	449,375

вліяніемъ этой системы премій и послѣдовавшаго затѣмъ подъема цѣнъ на продукты земледѣлія, пользовавшеся защитой отъ иностранной конкурренціи, хлѣбопашество оказалось выгоднѣе скотоводства, и въ агрономической литературѣ того времени усиленно рекомендовалась распашка пастбищъ Изъ этой исторической справки видно, что сущность явленія, которое Кэрнсъ называетъ искусственнымъ поощреніемъ хлѣбопашества, сводилась къ подъему цѣнъ на хлѣба Въ Ирландіи это явленіе было вызвано поощреніемъ земледѣлія и отчасти аграрнымъ протекціонизмомъ, но опытъ нынѣшняго столѣтія показываетъ, что то же явленіе можетъ совершаться безъ всякаго искусственнаго воздѣйствія, единственно въ зависимости отъ колебанія рыночныхъ цѣнъ подъ вліяніемъ самыхъ разнообразныхъ условій Слѣдов процессъ, изложенный Кэрнсомъ, сводится по существу къ тому, что при зависимости хозяйства отъ рынка колебанія послѣдняго могутъ отражаться крайне гибельно на судьбѣ сельскаго населенія при отсутствіи должной охраны его правъ на пользованіе землей Но этотъ логическій выводъ изъ фактовъ, отмѣченныхъ выше, затемняется у Кэрнса нѣсколькими невѣрными и недоказанными положеніями

Первое изъ нихъ заключается въ томъ, что развитіе хлѣбопашества въ концѣ прошлаго вѣка вызвало чрезмѣрный ростъ населенія Чѣмъ это доказывается? Кэрнсъ приводитъ въ отвѣтъ данныя о ростѣ населенія въ 1672 г оно составляло 1 320,000 чел , въ 1767 г , т е почти черезъ столѣтіе, оно удвоилось, достигнувъ 2 544,000, но уже въ 1792 г , послѣ того какъ началась распашка пастбищъ, число жителей въ Ирландіи составляло 4 088,000, а въ 1805 г —5 395,000, другими словами съ развитіемъ хлѣбопашества ирландское населеніе удвоивалось въ 38 л Отсюда Кэрнсъ дѣлаетъ выводъ, что развитіе хлѣбопашества имѣло своимъ послѣдствіемъ размноженіе ирландскаго населенія Но такъ ли это? Не объясняется ли увеличеніе числа жителей въ Ирландіи въ концѣ прошлаго вѣка тѣмъ, что съ развитіемъ хлѣбопашества значительная часть населенія, которая при пастбищномъ хозяйствѣ гибла или выселялась, нашла возможность существовать на родинѣ? Въ теченіе XVIII в , т е въ тотъ періодъ, когда Ирландія, согласно мнѣнію Кэрнса, отвѣчала своему естественному назначенію, существовалъ громадный избытокъ

	(въ барр)		(въ барр)
1792	836,001	1804	279,795
1796	535,102	1808	616,151
1800	565,585	Въ теченіе 1808 г	875,096

Newenham View etc , стр 140 и App 6—7

населенія вызывавшій постоянныя сѣтованія лэндлордовъ и многихъ изслѣдователей Эти сѣтованія послужили поводомъ для знаменитаго «скромнаго предложенія» Свифта, рекомендовавшаго оставлять изъ 120,000 дѣтей ежегодно рождавшихся въ Ирландіи, только 20,000 для поддержанія рода, остальныя же 100,000 употреблять въ пищу «Правда, замѣчалъ сатирикъ, эта пища будетъ довольно дорога, но именно поэтому она вполнѣ соотвѣтствуетъ лэндлордамъ, которые, пожравъ уже большую часть родителей, имѣютъ, кажется, больше всего правъ и на дѣтей» [20])

Избытокъ населенія въ Ирландіи въ прошломъ вѣкѣ сокращался эмиграціей, голодомъ и другими подобными средствами Во время голода въ 1728—29 г эмиграція значительно усилилась Авторъ трактата List of absentees, появившагося въ 1729 г , сообщалъ, что въ Америку ежегодно переселялось въ то время до 3,000 чел По словамъ другаго автора, въ теченіе трехъ лѣтъ отъ 1725 по 1728 г эмигрировало болѣе 4,000 чел , изъ которыхъ 3,000 выѣхали въ 1728 г Въ трехлѣтіе отъ 1771 по 1773 г , по свѣдѣніямъ Ньюенгема, эмигрировало 28,600 человѣкъ, а въ теченіе предшествовавшаго пятидесятилѣтія число эмигрантовъ, по его мнѣнію, достигло 200,000 Кромѣ того значительное число ирландцевъ поступало въ это время въ иностранныя войска Желая сократить избытокъ населенія британское правительство оказывало поддержку французскимъ вербовщикамъ, и по словамъ аббата Макъ-Жогегана, въ періодъ отъ 1691 до 1745 гг во французскихъ войскахъ погибло до 450,000 ирландцевъ Наконецъ, не мало народа вывозилось правительствомъ за преступленія и «праздность» въ качествѣ бродягъ Въ теченіе 7 лѣтъ, отъ 1736 по 1743 г , этимъ путемъ было выселено въ Америку около 2,000 человѣкъ, которые по прибытіи въ колонію были проданы въ рабство [21])

Въ виду этихъ фактовъ мнѣніе, по которому увеличеніе числа жителей въ Ирландіи въ періодъ отъ 80-хъ гг прошлаго вѣка до 40-хъ гг нынѣшняго объясняется, естественнымъ ростомъ населенія, вызваннымъ искусственнымъ спросомъ на трудъ, не выдерживаетъ критики Населеніе меньше вымирало и выселялось, и если Кэрнсъ

---

[20]) A modest proposal for preventing the children of poor people in Ireland from being a burden to their parents or country, and for making them beneficial to the public, 1729 (Напечатано въ собраніи статей Свифта, касающихся Ирландіи Ireland in the days of dean Swift by B Daly, 1887)

[21]) Newenham View etc , стр 129

См сочиненіе того же автора Statistical and historical enquiry on the population of Ireland, стр 57 и слѣд

ставить въ вину развитію хлѣбопашества возникновеніе коттерства то нужно замѣтить, что какъ ни было печально положеніе коттеровъ, оно представляло громадное улучшеніе сравнительно съ условіями, въ которыхъ находилась значительная часть ирландскаго населенія въ прошломъ вѣкѣ

По какимъ бы причинамъ, однако, ни совершался ростъ ирландскаго населенья въ періодъ, начавшійся въ 80-хъ гг прошлаго вѣка и закончившійся голодомъ 1846 г , фактъ на лицо населенье быстро увеличилось Но превысило ли оно передъ голодомъ средства питанія, которыя могла доставить страна? Мы безусловно отрицаемъ это· во первыхъ, на томъ основаніи, что обширныя пространства земли не подвергались обработкѣ, во вторыхъ —что земледѣлецъ не получалъ отъ земли того количества пищи, которое она могла дать Оба эти явленія, какъ мы указывали, связаны были не съ естественными условіями, а съ земельными отношеніями, слѣдов если бы даже существовалъ недостатокъ пищи, то это отнюдь не подтверждало бы объясненія, даннаго Кэрнсомъ Но въ дѣйствительности недостатка въ пищѣ вообще не было въ странѣ, его ощущалъ только земледѣлецъ, потому что онъ вынужденъ былъ отдавать собственнику все, кромѣ самаго скуднаго запаса, необходимаго для собственнаго существованія При такихъ условіяхъ мелкій ирландскій съемщикъ былъ обреченъ на питаніе картофелемъ и, когда послѣдній погибалъ отъ неурожая, съемщикъ погибалъ отъ голода, не смотря на то, что въ странѣ не было недостатка въ хлѣбѣ Катастрофа 1846 г была вызвана не чрезмѣрнымъ размноженіемъ населенія, а условіями аренды земли

Считая недоказанными тѣ положенія Кэрнса, которыя должны, по его мнѣнію, подтверждать мальтусовское ученіе, мы находимъ нужнымъ еще разъ подчеркнуть вліяніе рынка на судьбу сельскаго населенія при условіяхъ аренды земли, существовавшихъ въ Ирландіи Если мы вникнемъ въ сущность этого факта, то увидимъ, что онъ является только специальной формой процесса консолидаціи, представлявшаго реакцію противъ тенденціи къ мелкой арендѣ Развитіе скотоводства вовсе не было необходимо связано съ крупнымъ фермерствомъ Напротивъ, авторитеты по агрономіи, какъ Кэрдъ, Блэкеръ и др , всегда признавали, что мелкое хозяйство составляетъ типъ, наиболѣе подходящій для Ирландіи, [22]) и въ настоящее время, насколько намъ удалось позна-

---

[22]) „Мелкое хозяйство, писалъ, напр , Кэрдъ въ 1867 г , осуждается нѣкоторыми и вмѣсто него рекомендуется хозяйство того типа, который распространенъ въ Лотіанахъ и хлѣбопашескихъ графствахъ Англіи Независимо отъ

комиться на мѣстѣ со взглядами, господствующими по этому вопросу, существуетъ убѣжденіе, что крупное фермерство даже при развитіи скотоводства не соотвѣтствуетъ ирландскимъ условіямъ Поэтому, если переходъ отъ хлѣбопашества къ скотоводству сопровождался въ Ирландіи изгнаніемъ и выселеніемъ мелкихъ съемщиковъ и консолидаціей фермъ

другихъ соображеній, я не думаю, чтобы крупное хозяйство подходило къ сырому климату Ирландіи" Письмо Кэрда въ Times отъ 24 апр 1867 г

Проф агрономіи въ Queen's College въ Голвэй Скиллинъ писалъ „Къ несчастію многіе въ этой странѣ (Ирландіи) связываютъ вообще науку и сельскохозяйственное образованіе съ системой крупнаго фермерства" Авторъ рѣшительно возстаетъ противъ такого мнѣнія и доказываетъ возможность сельскохозяйственнаго прогресса при тѣхъ размѣрахъ аренды, которые распространены были въ Ирландіи въ 1858 г Agricultural progress on small farms, by Th Skilling, въ Agricultural Review, № 5, July 1858, стр 162

Извѣстный ирландскій агрономъ Блокеръ высказалъ мнѣніе, что мелкій ирландскій фермеръ при раціональномъ хозяйствѣ можетъ получить большую выгоду, чѣмъ крупный Rob Kane The industrial resources of Ireland, 1845, стр 309

Въ дополненіе къ этимъ мнѣніямъ нужно замѣтить слѣдующее Изслѣдованія о размѣрахъ фермъ въ отдѣльныхъ провинціяхъ и графствахъ Ирландіи показываютъ, что благосостояніе сельскаго населенія и успѣхи земледѣлія не были связаны съ величиной арендныхъ владѣній и достигали высшаго предѣла въ нѣкоторыхъ графствахъ съ самыми мелкими фермами и наиболѣе густымъ населеніемъ Средній размѣръ фермъ въ отдѣльныхъ провинціяхъ достигалъ въ 1841 г

Въ Линстерѣ	$29{,}_{7}$ акра
„ Мюнстерѣ	$23{,}_{8}$ „
„ Ольстерѣ	$14{,}_{5}$ „
„ Коннаутѣ	$14{,}_{3}$ „

Въ Ольстерѣ, въ которомъ земледѣліе было выше, чѣмъ въ остальной Ирландіи, и населеніе котораго пользовалось болѣе высокимъ благосостояніемъ, фермы были въ два раза меньше, чѣмъ въ Мюнстерѣ Robert Kane The industrial resources of Ireland, стр 304 — 305 Въ доказательство того же мнѣнія Шэрманъ Кроуфордъ, представилъ слѣдующую таблицу, составленную по даннымъ переписи 1841 г

	Отношеніе между числомъ фермъ отъ 1 до 5 акровъ и общимъ количествомъ акр пахотной земли	Средній размѣръ фермъ, полученный при помощи раздѣла пахотной земли на число фермъ	Число акровъ пахотной земли, приходящееся на каждаго	
			сельскаго жителя	жителя вообще
Гр Арма	1 къ 22	11	$1^{1}/_{4}$	$1^{1}/_{9}$
„ Даунъ	1 къ 34	15	$1^{1}/_{2}$	$1^{1}/_{3}$
„ Митъ	1 къ 94	37	3	$2^{3}/_{4}$
„ Типперари	1 къ 62	24	$2^{2}/_{3}$	$1^{6}/_{7}$
„ Коркъ	1 къ 113	34	$2^{1}/_{4}$	$7^{14}/_{17}$
„ Голвэй	1 къ 48	30	$3^{3}/_{8}$	$3^{1}/_{5}$
„ Мэйо	1 къ 31	23	$2^{5}/_{9}$	$2^{3}/_{4}$

Аренда земли въ Ирландіи

то причина этого явленія заключалась не въ естественныхъ условіяхъ, а въ другомъ, именно, въ стремленіи лэндлордовъ къ крупному фермерству

Такимъ образомъ мы возвращаемся къ тому процессу, который выяснился при изслѣдованіи позднѣйшей исторіи ирландской аренды,— процессу, выразившемуся въ переходѣ отъ тенденціи къ мелкой арендѣ къ противоположному движенію Теоретическая основа этого процесса заключается въ слѣдующемъ При той формѣ аренды, которая существовала въ Ирландіи, до реакціи противъ дробленія, доходъ собственника (мы включаемъ въ въ этотъ классъ и посредниковъ) состоялъ изъ прибавочной стоимости, которую вырабатывалъ съемщикъ—поселянинъ Послѣдній оплачивалъ своимъ трудомъ свое существованія, а весь излишекъ отдавалъ лэндлорду въ видѣ арендной платы Чѣмъ сильнѣе была конкурренція между арендаторами, тѣмъ менѣе было возможности для съемщика сохранить изъ дохода что нибудь сверхъ безусловно необходимаго, а такъ какъ конкурренція была тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше было соперниковъ, и число послѣднихъ было тѣмъ значительнѣе, чѣмъ меньше были фермы, то лэндлордъ естественно былъ заинтересованъ въ сокращеніи размѣра арендныхъ участковъ Но этотъ процессъ самъ въ себѣ носилъ зародышъ реакціи арендный участокъ благодаря дроб-

---

Графства Арма и Даунъ, въ которыхъ, какъ видно изъ этой таблицы, средній размѣръ фермъ былъ наименьшій и населеніе достигало наибольшей густоты, занимали между тѣмъ въ отношеніи благосостоянія земельной культуры первое мѣсто въ ряду перечисленныхъ мѣстностей Въ таблицѣ Кроуфорда Гольвэй и Мэйо должны быть выдѣлены, потому что Коннаутъ значительно отличался, отъ остальной Ирландіи по своимъ естественнымъ условіямъ, но даже съ этой оговоркой аргументъ не теряетъ силы, потому что Митъ, Типперари и значительная часть Корка во всякомъ случаѣ не уступали по плодородію Арма и Дауну Digest of Evidence taken before Lore Devon's Commission, I, стр 402

Морфи указывалъ еще на слѣдующіе факты Въ 1861—70 гг ирландскія фермы въ среднемъ были слишкомъ въ два раза меньше англійскихъ, но въ то же время онѣ значительно превышали средній размѣръ фермъ въ Бельгіи, Рейнскихъ провинціяхъ и Саксоніи Слѣдующая таблица составленная Морфи, иллюстрируетъ это положеніе

	Пахатная земля въ англ акр	Число земледѣльцевъ	Число земел владѣній	Средній размѣръ земельн надѣл	Число земледѣл приходящихся на 500 акр пахат земли
Англія и Валисъ	25,542,427	2,010,454	432,334	59	39
Ирландія	15 575,270	988,929	597,628	26	32
Бельгія	6,428,000	1,200,000	945,000	6²/₃	93
Рейнск Пруссія	6,144,718	705,000	822,000	7½	58
Саксонія	3,443,905	500,000	216,000	16	73

I N Murphy Ireland industrial etc 1870, стр 137

ленію сокращался до такихъ размѣровъ, при которыхъ онъ только возмѣщалъ стоимость рабочей силы съемщика, не давая никакой прибавочной стоимости Такой участокъ могъ вполнѣ отвѣчать своему назначенію кормить земледѣльца, но для земельнаго собственника онъ дѣлался бездоходнымъ и поэтому терялъ всякую цѣну Отсюда естественное стремленіе лэндлордовъ освободиться отъ съемщиковъ, участки которыхъ достигли этого предѣла, и присоединить ихъ земли къ фермамъ другихъ арендаторовъ

Но если даже участокъ не сокращаясь до этого предѣла, переставалъ всетаки поглощать всю рабочую силу съемщика, то собственникъ уже терпѣлъ ущербъ, хотя бы рабочаго времени, которое затрачивалось на обработку, было достаточно для производства количества пищи, необходимаго арендатору Вотъ откуда возникла особая теорія перенаселенія, которую очень энергично защищалъ лордъ Дефферинъ и поддерживалъ Кэрдъ и которая еще гораздо раньше была высказана парламентской коммиссіей 1836 г По этой теоріи въ Ирландіи слишкомъ значительное число лицъ было занято земледѣліемъ, не потому, чтобы земля не могла прокормить такого числа жителей, а потому, что такое же пространство земли обрабатывалось въ Англіи и Шотландіи съ меньшей затратой рабочей силы «Мой способъ вычисленія,—писалъ лордъ Дефферинъ,—очень простъ Опредѣливъ число рабочихъ рукъ, употребляемыхъ для обработки извѣстнаго пространства земли въ тѣхъ мѣстностяхъ Англіи и Шотландіи, гдѣ въ земледѣліи наиболѣе свѣдущи, я примѣнилъ такую же мѣрку къ обработанной площади въ Ирландіи», и въ результатѣ этого вычисленія оказалось, что ирландское земледѣліе поглощало 300,000 лишнихъ рукъ, которыя, по мнѣнію лорда Дефферина, и представляютъ избытокъ населенія[23]) Съ точки зрѣнія интересовъ лэндлорда это мнѣніе совершенно справедливо, потому что прибавочная стоимость будетъ тѣмъ выше, чѣмъ полнѣе будетъ эксплуатироваться рабочая сила

Приведенныя соображенія составляютъ теоретическую основу мнѣнія, высказаннаго нами въ началѣ шестой главы и являющагося не болѣе какъ констатированіемъ факта, именно, что вслѣдствіе дробленія все большее и большее число клочковъ земли оказывалось едва достаточнымъ для доставленія скудной пищи съемщику и не оставляло ничего для удовлетворенія земельнаго собственника Мы видимъ, что лэндлорды не могли относиться равнодушно къ дробленію, когда оно

---

[23]) Lord Dufferin Irish emigration and the tenure of land in Ireland, 1867 См также J Caird the plantation scheme etc , 1850, стр 132

достигло указаннаго выше предѣла Это положеніе вноситъ, по нашему мнѣнію, существенную поправку въ законъ малыхъ арендъ, выведенный Лорешомъ Штейномъ тенденція, выражавшаяся въ этомъ законѣ, своимъ осуществленіемъ должна была привести къ реакціи

Обратное движеніе, какъ мы видѣли, и наступило въ Ирландіи, но оно не только приводило къ увеличенію размѣра фермъ,—вмѣстѣ съ консолидаціей измѣнился и хозяйственный характеръ ирландскаго фермерства Орудія производства все болѣе и болѣе сосредоточиваются въ немногихъ рукахъ, цѣлью производства все въ большей и большей мѣрѣ дѣлается сбытъ, продуктъ получаетъ форму товара, трудъ—наемной рабочей силы, а доходъ фермера — прибавочной стоимости Этотъ процессъ не успѣлъ преобразовать земельныхъ отношеній Ирландіи во всемъ ихъ объемѣ [24]), онъ коснулся сравнительно неболь-

---

[24]) Несмотря на возникновеніе въ Ирландіи благодаря стремленіямъ ландлордовъ извѣстнаго контингента болѣе крупныхъ фермеровъ, господствовавшимъ типомъ мелкаго остался съемщика-поселянина того типа, который существовалъ и раньше Средняя ирландская ферма занимала 15—20 акровъ и представляла крестьянское хозяйство, коренным образомъ отличавшееся отъ англійскаго фермерства Слѣдующее описаніе, сдѣланное Бродрикомъ въ 1870 г., даетъ представленіе о характерѣ ирландскаго хозяйства въ эту эпоху „Иногда маленькая ферма, говоритъ онъ, расположена въ одномъ участкѣ вокругъ жилища, но чаще она состоитъ изъ клочковъ неправильной формы, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ, или изъ длинныхъ узкихъ полосъ, спускающихся по склону холма къ рѣчкѣ или болоту Земля обрабатывается самимъ фермеромъ съ помощью его сыновей, иногда при содѣйствіи услужливаго сосѣда, но въ большинствѣ случаевъ безъ наемнаго труда Степень искусства, которое обнаруживаетъ фермеръ въ своей дѣятельности, конечно, измѣняется по мѣстностямъ, но въ общемъ, вѣроятно, ирландское хозяйство гораздо производительнѣе, чѣмъ обыкновенно предполагаютъ Картофель до сихъ поръ представляетъ главную пищу ирландской семьи, и какъ ни колеблятся сборы этого корнеплода, нѣтъ другого растенія, которое въ соединеніи съ молокомъ давало бы такое же количество питательныхъ веществъ съ даннаго участка земли Ленъ безспорно сѣется на сѣверѣ черезъ слишкомъ короткіе промежутки времени и при недостаточной заботѣ о возмѣщеніи истощенныхъ силъ почвы, но прибыль отъ хорошаго урожая настолько велика, что покрываетъ въ значительной степени рискъ послѣдующаго убытка Чрезмѣрно частое повтореніе одними и тѣми же хлѣбовъ, предпочтеніе пшеницы овсу на высокихъ мѣстахъ, непригодныхъ для этого, и пренебреженіе къ корму скота въ стойлѣ, вотъ слишкомъ характерные недостатки ирландскаго земледѣлія, при этомъ многіе мелкіе фермеры твердо держатся правила никогда не покупать искусственнаго удобренія Въ то же время известка и морская трава употребляются въ большомъ количествѣ всюду, гдѣ ихъ можно достать Изъ каждаго клочка травы, выростающей изъ подъ хлѣба, извлекается наибольшая польза, и цѣлый рядъ ухищреній, подсказанныхъ нуждою, возмѣщаетъ до извѣстной степени недостатокъ разумно помѣ-

шой части ирландскихъ арендъ, но онъ важенъ, потому что раскрываетъ направленіе, въ которомъ совершалось развитіе Это направленіе выражалось въ капитализаціи фермерства, въ которой лэндлордъ былъ заинтересованъ, потому что привлеченіе капиталовъ къ земледѣлію обѣщало повысить доходность земли и привести къ увеличенію арендной платы

Для разъясненія сказаннаго мы сдѣлаемъ здѣсь нѣсколько выдержекъ изъ тѣхъ страницъ «Капитала» Карла Маркса, которыя посвящены Ирландіи Эти страницы, несмотря на отрывочность и даже нѣкоторую безпорядочность свѣдѣній, сообщаемыхъ въ нихъ авторомъ, заключаютъ, по нашему мнѣнію, совершенно правильную оцѣнку того процесса, который начался въ Ирландіи съ наступленіемъ реакціи противъ дробленія «Поземельная рента и доходъ арендаторовъ (впрочемъ, въ меньшей степени, чѣмъ рента) постоянно увеличивались съ уменьшеніемъ народонаселенія, писалъ Марксъ въ 1867 г Причина очень понятна Съ одной стороны, соединеніе мелкихъ фермъ въ крупныя и обращеніе пашней въ пастбище превратило большую долю валоваго продукта въ прибавочный продуктъ Абсолютное количество прибавочнаго продукта возросло, хотя валовой доходъ, часть котораго онъ составляетъ, абсолютно уменьшился Съ другой стороны, денежная стоимость этого прибавочнаго продукта возросла еще быстрѣе количества его вслѣдствіе повышенія — въ послѣдніе 20 лѣтъ и особенно въ послѣдніе 10 лѣтъ—англійскихъ рыночныхъ цѣнъ мяса, шерсти и т п Мелкія средства производства, служащія самому производителю средствами занятія и существованія и не возрастающія въ своей стоимости путемъ присоединенія чужаго труда, вовсе не составляютъ капитала, точно также какъ и продуктъ, потребляемый самимъ производителемъ, не есть товаръ Поэтому, хотя съ уменьшеніемъ населенія и уменьшилось количество средствъ производства, употребляемыхъ въ земледѣліи, тѣмъ не менѣе количество вложеннаго въ него капитала увеличилось, потому что часть до тѣхъ поръ раздробленныхъ

щеннаго капитала,—недостатокъ, бросающійся въ глаза такимъ наблюдателямъ какъ Кэрдъ, которые привыкли къ фермерскому хозяйству, ведущемуся на началахъ мануфактурнаго предпріятія Если съемщики 10 или 15 акровъ отправляютъ мало продуктовъ на рынокъ, то съ другой стороны они почти ничего не покупаютъ и живутъ въ такомъ помѣщеніи, въ которомъ англійскій рабочій не прожилъ бы и недѣли Свиньи и птица пользуются правомъ входа въ настоящую ирландскую хижину, нерѣдко также можно видѣть подстилку для лошади или коровы рядомъ съ кроватью ихъ собственника“

Brodrick The irish land question, напеч въ Recess Studies edited by Sir Alexander Grant, 1870, стр 23—24

средствъ производства обратилась въ капиталъ Каковы же были послѣдствія (этого процесса, сопровождавшагося эмиграціей) для оставшагося рабочаго населенія Ирландіи, освобожденнаго отъ «избыточнаго населенія?» Относительный избытокъ населенія остался такимъ же какъ былъ до 1846 года, рабочая плата также низка, а трудъ рабочаго усилился, нищета страны угрожаетъ новымъ кризисомъ Мелкіе и средніе арендаторы—сюда я причисляю всѣхъ, которые обрабатываютъ не болѣе 100 акровъ—все еще владѣютъ около $^{9}/_{10}$ ирландской земли Давленіе на нихъ конкурренціи земледѣлія на капиталистическихъ основаніяхъ прогрессивно усиливается теперь гораздо быстрѣе, чѣмъ прежде, и потому, говоритъ въ заключеніе Марксъ, они доставляютъ настоящему рабочему классу постоянно новыхъ рекрутъ» [25])

Таковъ конечный результатъ того процесса развитія аренды, который совершался въ Ирландіи Ни при долгосрочной, ни при погодной съемкѣ ирландскій фермеръ не могъ улучшить своего матеріальнаго положенія собственными усиліями, и ходъ развитія земельныхъ отношеній былъ таковъ, что по истеченіи извѣстнаго болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени поселянинъ долженъ былъ подвергнуться изгнанію и выселенію и обратиться въ рабочаго [26]), чтобы уступить свое мѣсто фермеру-капиталисту Изслѣдованіе причинъ этого явленія показываетъ, что такой ходъ развитія не былъ обусловленъ какими нибудь естественными причинами, находящимися внѣ человѣческаго воздѣйствія Это было слѣдствіе такого порядка, при которомъ условія пользованія землей опредѣлялись ничѣмъ не ограниченнымъ соперничествомъ

---

25) К Марксъ Капиталъ, 1872, стр 607 и слѣд

26) Лордъ Дефферинъ усиленно стремился доказать всѣ выгоды, съ которыми будто бы былъ связанъ для съемщика переходъ въ классъ рабочихъ Въ подтвержденіе этого мнѣнія Дефферинъ приводилъ между прочимъ бюджетъ одного изъ своихъ фермеровъ, любопытный самъ по себѣ Ферма избранная для этого разсчета состояла изъ 10 акровъ и находилась въ гр Даунъ, которое по производительности почвы стоитъ выше многихъ другихъ мѣстностей въ Ирландіи Данныя объ урожайности и цѣнахъ взяты изъ статистическихъ свѣдѣній, относящихся къ этому графству Земля этой фермы средняго качества Хозяйство велось по обычной системѣ, а самъ фермеръ принадлежалъ къ числу наиболѣе порядочныхъ и интелигентныхъ Семья состояла изъ фермера 40 лѣтъ, его жены 36, двухъ сыновей 15 и 9 лѣтъ и дочери 13 лѣтъ Распредѣленіе земли было слѣдующее подъ пшеницей — 2 акра, подъ овсомъ тоже, подъ картофелью и турнипсомъ по 1 акру, подъ лугами и пастбищами — 4 акра

Балансъ этого хозяйства былъ такой

Замѣна съемщиковъ-поселянъ фермерами капиталистами не представляетъ явленія желательнаго съ социально-экономической точки зрѣнія Государство заинтересовано въ сохраненіи класса земледѣльцевъ, обрабатывающихъ землю собственнымъ трудомъ и пользующихся экономической самостоятельностью, обусловленной ихъ правами на владѣніе землей Этой цѣли совершенно противорѣчитъ капиталистическое фермерство, по ей не отвѣчала и та форма аренды, которая существовала въ Ирландіи до 1870 года Для того, чтобы предупредить изгнаніе съемщиковъ-поселянъ и превращеніе ихъ въ сельскихъ рабочихъ и сдѣлать этихъ съемщиковъ экономически самостоятельными, необходимо было измѣнить условія пользованія землей посредствомъ законодательной регламентаціи аренды Къ обзору попытокъ, произведенныхъ въ этомъ направленіи, мы и обратимся теперь

				ф	ш	п
Доходы						
Пшеница 27½ cwts по 8 ш 3 п				11	6	10
Овесъ 23 „ „ 5 „ 3 „				6	0	9
Солома съ этихъ 4 акровъ				6	0	0
Картофель 4,4 тонъ по 55 ш 0 п				17	7	9
Турнипсъ 9,2 „ „ 11 „ 6 „						
Сѣно съ луговъ 3,4 „ „ 45 „ 0 „				8	0	0
„ „ пастбищъ				4	0	0
				52	15	4
Расходы						
Арендная плата по 21 ш съ акра				10	10	0
Налоги				1	0	0
Сѣмена пшеницы	1	5	0			
овса	0	16	0			
картофеля	1	10	0			
турнепса	0	6	0			
травы	1	3	0			
				5	0	0
Удобреніе				8	0	0
Работа лошади оплачивается помощью сосѣду				0	0	0
				24	10	0
Остается семьѣ . .				28	5	4

Если бы эта же семья работала на фабрикѣ, отецъ получалъ бы 8 ш въ недѣлю, сынъ—7 ш и дочь 5 ш , что составило бы въ общей сложности 52 ф въ годъ, при работѣ по найму въ сельскомъ округѣ семья получала бы 41 ф

Irish emigration and the tenure of land in Ireland, by the lord Dufferin, 1867, стр 353—354

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Начала, послужившія основаніемъ для законодательной регламентаціи арендныхъ отношеній въ Ирландіи, были выдвинуты жизнью и явились осуществленіемъ при помощи опредѣленныхъ законодательныхъ нормъ тѣхъ требованій, которыя въ менѣе прочной и совершенной формѣ примѣнялись въ видѣ такъ наз ольстерскаго обычая Для того, чтобы объяснить значеніе ирландскаго арендnаго законодательства нужно обратиться къ его первоисточнику, именно къ тѣмъ правиламъ, которыя практически выработались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ирландіи и послужили исходной точкой для движенія въ пользу регламентаціи аренды Такъ называемое фермерское право, извѣстное также подъ названіемъ ольстерскаго обычая, опредѣляется очень различно

О'Коннель напр опредѣлялъ его какъ «право фермера, затратившаго что нибудь на улучшенія и потерпѣвшаго затѣмъ неудачу, продать свой имущественый интересъ и получить вознагражденіе за свои улучшенія» [1]) Такое же опредѣленіе давали ольстерскому обычаю ассоціаціи, ставившія своей цѣлью защиту фермерскаго права По мнѣнію ассоціаціи графствъ, Антрима и Дауна, фермерское право представляетъ «справедливую претензію, на основаніи которой фермеръ, затративший капиталъ на производство имѣющихъ цѣну (valuable) улучшеній, купившій или получившій ихъ въ наслѣдство, пользуется правомъ продать свой имущественный интересъ подъ условіемъ одобренія со стороны лэнд лорда» [2]) Въ катехизисѣ фермерскаго права, изданномъ въ 1850 г другой подобной же ассоціаціей на вопросъ что такое фермерское право? дается слѣдующій отвѣтъ «Это полная цѣна всѣхъ неисполь-

[1]) W D Ferguson and Q Vance The tenure and improvement of land in Ireland, 1854, стр 301

[2]) Тамъ же

зованныхъ улучшеній почвы, полученныхъ арендаторомъ въ наслѣдство, купленныхъ имъ или произведенныхъ его трудомъ или капиталомъ» [3]) Другія опредѣленія особенно подчеркиваютъ длительность пользованія или умѣренность арендной платы, какъ главныя черты ольстерскаго обычая Газ Nation опредѣляла напр фермерское право какъ «безусловно вѣчное владѣніе (absolute perpetuity) землей, которымъ пользуются за умѣренную арендную плату фермеръ, его наслѣдники, душеприкащики, представители и тѣ, кому онъ передастъ свое право» [4]) Наконецъ, ольстерскій обычай опредѣлялся нѣкоторыми какъ претензія фермеровъ, не имѣющая никакого легальнаго основанія и совершенно независимая отъ произведенныхъ улучшеній [5])

Эти общіе признаки видоизмѣнялись не только по мѣстностямъ, но даже по отдѣльнымъ имѣніямъ Многіе лэндлорды ограничивали размѣръ цѣны, за которую фермеръ могъ продать свое право, хотя въ большинствѣ случаевъ правила этого рода фактически обходились [6]) Способы регулированія платы за фермерское право были очень разнообразны Въ однихъ имѣніяхъ вопросъ рѣшался третейскимъ судомъ, составленнымъ изъ представителей лэндлорда, уходящаго и новаго фермера, въ другихъ случаяхъ плата не должна была превышать пятилѣтней арендной платы и цѣны неиспользованныхъ улучшеній Нѣкоторые лэндлорды сами платили сумму равную арендной платѣ за $2^1/_2$ г и предоставляли себѣ сдачу фермы новому арендатору [7]) Въ имѣніяхъ, собственники которыхъ стремились консолидировать арендные участки, допускалась иногда продажа фермерскаго права только смежнымъ арендаторамъ или вообще фермерамъ того же имѣнія [8])

Разнообразіе опредѣленій и формъ фермерскаго права дало поводъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ утверждать, что ольстерскій обычай представляетъ нѣчто столь же туманное и неясное, какъ «призракъ, исчезающій при первой попыткѣ опредѣлить его» [9]) Но если взглянуть на ольстерское право, какъ на совокупность нормъ, регулирующихъ разнообразныя стороны арендныхъ отношеній и составляющихъ

---

[3]) A Catechism of tenant right, by the secretary of a tenant-right Association, 1850, стр 3

[4]) Ferguson and Vance The tenure etc , стр 300

[5]) Digest of Evidence taken before Lord Devon's Commission, I, 1847, стр 1

[6]) Lord Devon's Commission синд 122, конр 27, синд 130, конр 51, синд 92, конр 38

[7]) Reports from poor law inspectors in Ireland etc , 1870, стр 13

[8]) Lord Devon's Commission синд 92, конр 37, синд 130, конр 51

[9]) Ferguson and Vance The tenure etc , стр 300

между тѣмъ одно цѣлое, потому что вопросы, которыхъ касаются эти нормы, тѣсно связаны между собою въ жизни, то обычай, господствовавшій въ Ольстерѣ явится системой, элементы которой могутъ быть опредѣлены совершенно ясно Разсматривая предметъ съ этой точки зрѣнія, Лонгфильдъ говоритъ «Особенность ольстерскаго права заключается въ томъ, что оно сведено въ извѣстнаго рода систему, признанную или терпимую лэндлордами Это право состоитъ изъ нѣсколькихъ элементовъ, которые можно встрѣтить въ отдѣльности и въ другихъ мѣстностяхъ, кромѣ Ольстера Во 1-хъ, когда земля сдается для сельско-хозяйственныхъ цѣлей, арендная плата опредѣляется не соперничествомъ, это не высшая арендная плата, на которую согласился бы хорошій и состоятельный фермеръ Если цѣна земли прочнымъ образомъ повышается или вслѣдствіе общаго подъема страны или потому что цѣны на земледѣльческіе продукты увеличиваются, лэндлордъ можетъ повысить и арендную плату такъ же, какъ всякій другой лэндлордъ повышаетъ арендную плату своихъ погодныхъ съемщиковъ Предполагается, однако, что при этомъ лэндлордъ будетъ пользоваться своимъ правомъ съ такой же умѣренностью, какую онъ обнаружилъ при первоначальной сдачѣ земли Во 2-хъ, предполагается, что до тѣхъ поръ пока фермеръ будетъ платить за землю, лэндлордъ не воспользуется своимъ правомъ прекратить аренду Въ 3-хъ, если арендаторъ сочтетъ необходимымъ или удобнымъ отказаться отъ фермы, то ему предоставлена будетъ возможность продать свое фермерское право, или какъ выражаются въ Ирландіи свое доброе согласіе (good will), съ разрѣшенія лэндлорда Послѣдній не можетъ по своему произволу отказать въ этомъ разрѣшеніи, но съ другой стороны фермеръ не имѣетъ права выбрать себѣ преемника, какого ему вздумается, не обращая вниманія на его нравственныя качества и на то, имѣетъ ли онъ средства необходимыя для веденія хозяйства [10])

Всѣ правила, перечисленныя въ этомъ опредѣлени, тѣсно связаны между собою, потому что нарушеніе одного изъ нихъ разрушаетъ значеніе всѣхъ другихъ Для того, чтобы фермеръ рѣшился заплатить за доброе согласіе своего предшественника извѣстную сумму денегъ, иногда довольно значительную, нужно, чтобы онъ имѣлъ основаніе разсчитывать, что покидая аренду онъ въ состояніи будетъ продать свое право по крайней мѣрѣ за такую же цѣну Но послѣдняя, очевидно, находилась въ тѣсной зависимости отъ высоты арендной платы чѣмъ меньше

---

[10]) Systems of land tenure in various countries The tenure of Land in Ireland, by the Rt Hon M Longfield, стр 34 - 35

лэндлордъ бралъ за пользованіе землей, тѣмъ выгоднѣе была аренда и тѣмъ дороже стоило, при прочихъ равныхъ условіяхъ, фермерское право Понятно, что повышеніе арендной платы, если основаніемъ его не служило увеличеніе доходности земли вслѣдствіе причинъ, которыя не зависятъ отъ воли фермера, понижало цѣну фермерскаго права и могло совершенно уничтожить его Фермеръ, купивший доброе согласіе своего предшественника, не нашелъ бы желающихъ заплатить ему за уступку аренды, если бы извѣстно было, что лэндлордъ произвольно повышаетъ арендную плату и арендаторъ не можетъ разсчитывать, что ему удастся вернуть затраченныя деньги Поэтому существованіе фермерскаго права предполагало умѣренную высоту арендной платы и допускало повышеніе ея только въ такихъ размѣрахъ и при такихъ условіяхъ, чтобы отъ этого не уменьшалась цѣна, за которую фермеръ могъ бы продать свой интересъ Но земельный собственникъ могъ нанести ущербъ фермерскому интересу еще другимъ путемъ, именно отказомъ принять того фермера, который предлагаетъ наибольшую цѣну уходящему съемщику Въ виду этого обычай допускаетъ такой отказъ только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы лэндлордъ представилъ мотивы, на основаніи которыхъ онъ не желаетъ сдавать своей земли данному лицу Если же собственникъ желаетъ оставить ферму за собой, то обязанъ заплатить цѣну фермерскаго права [11])

Нормы, составлявшія ольстерскій обычай, являются въ общей совокупности системой, регулировавшей арендныя отношенія Одна изъ важныхъ цѣлей этой системы заключалась въ томъ, чтобы дать уходящему фермеру возможность продать улучшенія, произведенныя, но не использованныя имъ, и такимъ образомъ вознаградить себя за сдѣланыя затраты Противники ольстерскаго права утверждаютъ, что оно не является вознагражденіемъ за улучшенія, потому что цѣна за согласіе фермера не зависитъ отъ улучшеній и очень часто достигаетъ значительной высоты при отсутствіи какихъ бы то ни было затратъ со стороны фермера [12]) Нельзя однако отрицать, что при отсутствіи законодательныхъ мѣръ, которыя ограждали бы интересы фермера, продажа фермерскаго права представляетъ единственный

---

[11]) Two Centuries of irish history 1691—1870 Part V From the insurrectionary movement of 1848 to the Land Act of 1870, by G P Macdonell, стр 489

[12]) Reports from poor law inspectors in Ireland, 1870, стр 12, 43, 73, 105

См также Lord Devon's Commission свид 94, вопр 57, 58, свид 122, вопр 34, 35 Tenure and improvement of land (Ireland) Act, 1865, показ 1211

способъ возмѣстить уходящему арендатору затраты, которыми онъ не успѣлъ воспользоваться, и во всѣхъ случаяхъ, когда фермеръ производилъ какія либо улучшенія, ольстерскій обычай ограждалъ его отъ конфискаціи плодовъ его труда

Кромѣ того, ольстерскій обычай стремился оградить фермера отъ произвольнаго изгнанія, которому подвергались съемщики въ другихъ частяхъ Ирландіи, даже при исправномъ платежѣ за аренду Фермерское право являлось преградой для консолидаціи арендныхъ участковъ и развитія пастбищнаго хозяйства, которыя сопровождались повальными изгнаніями фермеровъ въ тѣхъ случаяхъ, когда арендаторъ не былъ огражденъ отъ изгнанія ни закономъ, ни обычаемъ Наконецъ, ольстерскій обычай представлялъ систему регламентаціи арендной платы, произвольное повышеніе которой являлось въ рукахъ лэндлорда опаснымъ орудіемъ

Продажа согласія встрѣчалась, какъ отдѣльное явленіе, и въ другихъ мѣстностяхъ Ирландіи за предѣлами Ольстера [13]), но нигдѣ она не была такъ широко распространена, какъ въ этой провинціи Причины, по которымъ описанный выше обычай получилъ развитіе именно въ сѣверныхъ графствахъ, связаны съ исторіей Ирландіи, но выясненіе этого вопроса, представляющаго интересъ для историка, не входитъ въ нашу задачу Для цѣлей настоящаго изслѣдованія мы принимаемъ ольстерскій обычай, какъ существующій фактъ, и разсматриваемъ его, какъ систему регламентаціи арендныхъ отношеній Несмотря на указанныя выше достоинства, въ качествѣ защиты интересовъ арендатора, фермерское право не можетъ замѣнить законодательнаго вмѣшательства въ эту область

Первое возраженіе противъ ольстерскаго обычая заключается въ томъ, что онъ устраняетъ отъ пользованія землей всѣхъ тѣхъ, которые не имѣютъ достаточнаго капитала для уплаты за согласіе уходящаго фермера Цѣна фермерскаго права достигала значительной высоты, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ она равнялась арендной платѣ за періодъ отъ 5 до 12 лѣтъ, иногда же уходящій фермеръ получалъ сумму, превышавшую въ 20, 30 и даже 40 разъ арендную плату [14]) Инспекторъ Робинзонъ, округъ котораго лежалъ внѣ Ольстера, сообщаетъ, что въ гр Квинъ фермерское согласіе продавалось за 10-ти

[13]) Reports from poor law inspectors in Ireland 1870, стр 29, 42, 52, 56, 61, 101 и др

См также вопр 254 въ матеріалахъ коммиссіи Tenure and improvement of land (Ireland) Act, 1865 Lord Devon's Commission, свид 837 и др

[14]) Reports from poor law inspectors in Ireland etc , 1870, стр 13

лѣтнюю арендную плату, въ гр Виклоу за 11 ти лѣтнюю, въ гр Вексфордъ заплачено было 700 ф за ферму въ 48 прл акровъ, въ гр Карлоу фермеръ арендовавшій на годъ и плативший за землю на 15% дороже оцѣнки Гриффита, получилъ за свое согласіе сумму, равнявшуюся арендной платѣ за 14 лѣтъ [15]) «При этой системѣ, справедливо замѣчаетъ Лонгфильдъ, фермеры не могутъ быть очень бѣдны Можно замѣтить, однако, что этотъ результатъ достигается не потому, чтобы арендаторъ пріобрѣталъ имущество, а потому что бѣдному человѣку преграждент доступъ къ арендѣ. Вы не можете сдѣлаться фермеромъ, если у васъ нѣтъ достаточнаго капитала не только для того, чтобы воздѣлывать землю, но также для того, чтобы купить за высокую цѣну право фермера, арендовавшаго эту землю до васъ [16]) Подобная система могла получить широкое развитіе только въ такой странѣ, какъ Ольстеръ, гдѣ промышленность создала значительный контингентъ состоятельныхъ людей, готовыхъ заплатить крупную сумму за пользованіе землей Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ недостатокъ капитала, который искалъ бы примѣненія въ земледѣліи, продажа фермерскаго согласія можетъ совершаться въ единичныхъ случаяхъ, но никогда не разовьется въ систему» [17])

Распространеніе ольстерскаго обычая было связано съ процессомъ вытѣсненія съемщиковъ поселянъ болѣе состоятельнымъ классомъ фермеровъ, приближавшихся къ англійскому типу Въ первомъ десятилѣтіи нынѣшняго вѣка Ольстеръ представляетъ еще страну, населенную мелкими съемщиками-ткачами, которые арендовали небольшіе участки у предпринимателей, являвшихся въ то же время и посредниками по сдачѣ земли [18]) Положеніе этихъ мелкихъ съемщиковъ не было ограждено никакими обычаями Напротивъ, они платили относительно болѣе высокую цѣну за аренду, чѣмъ съемщики въ другихъ провинціяхъ Ирландіи, потому что источникомъ для платы за пользованіе землей служило не только земледѣліе, но и ткачество Мелкіе съемщики-ткачи не были ограждены также отъ повышенія арендной платы [19]) подъ влія-

---

[15]) Тамъ же, стр 31

[16]) The tenure of Land in Ireland, by the Rt Hon M Longfield, стр 36

[17]) Тамъ же, стр 41

[18]) „Фермеръ-предприниматель, арендующій не болѣе 10 акровъ, говоритъ Вэкфильдъ, обыкновенно передаетъ часть своей земли ткачу безъ опредѣленія срока аренды, съемщикъ-ткачъ строитъ жалкую хижину и работаетъ на двухъ, трехъ станкахъ для фермера“ Wakefield Account of Ireland, II, стр 740

[19]) „Обыкновеніе заключать краткосрочные договоры, писалъ одинъ изслѣдователь Ольстера въ 30 гг, наноситъ существенный ущербъ благосостоянію съемщика Какъ бы ни были обширны и цѣнны улучшенія, задуманныя или про-

немъ соперничества и отъ изгнанія и не могли продавать свое согласіе, потому что при такихъ условіяхъ оно не имѣло никакой цѣны Но ольстерскіе фермеры извлекали изъ передачи, соединенной съ предпринимательской дѣятельностью, значительные доходы и составили средній классъ, въ рукахъ котораго скоплялась прибыль отъ развитія мануфактуры «Главная выгода отъ производства холста, писалъ Вэкфильдъ, перепадаетъ на долю среднихъ классовъ, существующихъ въ Ольстерѣ, но они занимаются или болѣе высокими отраслями производства или окончательной отдѣлкой продукта для рынка» [20]) Распространеніе машиннаго ткачества разрушило систему, основанную на соединеніи ручнаго станка съ мелкой съемкой, и сосредоточило мануфактуру въ городскихъ центрахъ [21]) Мелкіе съемщики-ткачи массами эмигрировали или переселялись въ города и превращались въ фабричныхъ рабочихъ, а фермеръ, составившій себѣ капиталъ въ качествѣ предпринимателя и посредника, занялся исключительно земледѣліемъ, если не сдѣлался фабрикантомъ

Такой арендаторъ долженъ былъ встрѣтить сочувствіе со стороны земельнаго собственника, стремившагося къ развитію капиталистическаго фермерства, отъ котораго онъ ожидалъ болѣе высокаго и въ особенности болѣе вѣрнаго дохода Если арендная плата при существованіи ольстерскаго обычая ниже, чѣмъ она могла бы быть по условіямъ соперничества, то вслѣдствіе болѣе высокой производительности земли она все таки выше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Ирланди Кромѣ того, система продажи фермерскаго права обезпечивала лэндлорду правильное поступленіе арендной платы, потому что въ тѣхъ случаяхъ, когда за фермеромъ числилась значительная не-

---

изведенныя предпримчивымъ земледѣльцемъ, своекорыстный собственникъ при возобновленіи договора назначаетъ наивысшую арендную плату, не обращая вниманія на то, что доходность земли повысилась вслѣдствіе улучшеній, произведенныхъ фермеромъ“ Observations on the agriculture of the North of Ireland, by F , напеч въ Irish Farmer's and Gardener's Magazine and Register of rural affairs, I, Jan 1834, стр 117

[20]) Wakefield Account of Ireland, I, стр 699

„Мануфактурная промышленность, говорятъ Фергюсонъ и Вансъ, создала въ Ольстерѣ контингентъ мелкихъ капиталистовъ, желающихъ употребить свои небольшіе капиталы на покупку фермъ, поэтому фермерское право являлось товаромъ, который имѣлъ сбытъ“ Ferguson and Vance The tenure and improvement of land in Ireland, 1851 стр 321

[21]) Observations on the linen trade and on the cultivation and management of flax, напеч въ Irish Farmers and Gardener's Magazine and Register of rural affairs, I, July, 1834

доимка, онъ продавалъ свое право, и недоимка по общепринятому обыкновенію вносилась новымъ фермеромъ собственнику, а остатокъ передавался уходящему арендатору

Эти выгоды побуждали земельныхъ собственниковъ покровительствовать распространенію ольстерскаго права, развитіе котораго объясняется совпаденіемъ въ этомъ случаѣ интересовъ земельнаго собственника и арендатора, а не особенными моральными качествами ольстерскихъ лэндлордовъ Фермерское право было результатомъ компромисса между землевладѣльцемъ и съемщикомъ и тѣсно связано съ развитіемъ капиталистическаго фермерства, безъ котораго ольстерскій обычай не могъ получить широкое значеніе Это показываетъ, что такая система защиты фермерскихъ интересовъ не пригодна въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣется въ виду сохранить землю въ рукахъ поселянъ, а не содѣйствовать вытѣсненію ихъ капиталистами-предпринимателями

Но если даже оставить въ сторонѣ указанное обстоятельство, то все-таки ольстерскій обычай не можетъ быть признанъ надежной защитой фермерскихъ интересовъ Земельные собственники, стремящіеся развить классъ капиталистическихъ фермеровъ, заинтересованы въ томъ, чтобы плата за согласіе не поглащала всего капитала арендатора, поэтому они пытаются регламентировать цѣну фермерскаго права, но ограниченія такого рода, какъ показалъ опытъ, очень трудно провести на практикѣ и во многихъ случаяхъ фермеръ, заплативший крупную сумму своему предшественнику, вступалъ въ обладаніе фермой, не имѣя достаточнаго капитала для поддержанія высокой культуры Являясь сначала средствомъ для привлеченія капиталовъ, ольстерскій обычай превращаетъ затѣмъ фермеровъ-капиталистовъ въ поселянъ Этимъ объясняются возраженія лэндлордовъ противъ фермерскаго права на томъ основаніи, что оно лишаетъ фермера капитала и наноситъ ущербъ земледѣлію [22]) Съ этой точки зрѣнія обычаи, основанные на продажѣ уходящимъ фермеромъ своего права, встрѣчали рѣшительную оппозицію со стороны защитниковъ интензивной культуры Кэрдъ, напр , былъ безусловнымъ противникомъ этой системы и ссылался въ подтвержденіе своего мнѣнія на то, что въ тѣхъ сельскихъ округахъ Англіи, гдѣ распространено было фер-

---

22) „Это возраженіе, говоритъ Кэмпбелъ, съ еще большей силой примѣнимо къ праву собственности Вы не можете пользоваться выгодами „магической силы“ этого права, не подвергаясь тому неудобству, что оно стоитъ денегъ“ George Campbell The Irish land, 1869, стр 51

мерское право, земледѣліе находилось въ наиболѣе отсталомъ состояніи [23])

Руководствуясь этими соображеніями англійскіе земельные собственники начали стремиться въ 50-хъ гг къ уничтоженію фермерскаго права и достигали этого посредствомъ заключенія годичныхъ договоровъ, въ которые включена была статья о вознагражденіи уходящаго арендатора за произведенныя и неиспользованныя имъ улучшенія [24]). Ирландскіе лэндлорды также дѣлали попытки ограничить или уничтожить фермерское право и тѣмъ лишали ольстерскій обычай той устойчивости, безъ которой онъ терялъ практическое значеніе При такихъ условіяхъ зависимость фермера отъ произвола земельнаго собственника была слишкомъ велика для того, чтобы съемщикъ могъ чувствовать себя обезпеченнымъ всякое разногласіе по самымъ разнообразнымъ поводамъ могло вызвать со стороны лэндлорда рядъ мѣръ, которыя если не уничтожали, то значительно обезцѣнивали фермерское право [25])

Стремленія земельныхъ собственниковъ ограничить ольстерскій обычай вызывали репрессивныя мѣры со стороны фермеровъ даже въ самыхъ мирныхъ графствахъ Ольстера и повели къ возникновенію ассоціацій, ставившихъ себѣ цѣлью защиту фермерскаго права и агитацію въ пользу законодательной регламентаціи арендныхъ отношеній Лѣтомъ 1846 г фермеры сѣверныхъ графствъ основали «ассоціацію фермерскаго права» (Tenant—right association) Почетнымъ секретаремъ этой организаціи и лидеромъ движенія въ пользу защиты фермерскихъ интересовъ былъ д-ръ Макъ-Найтъ, издававшій газету Banner of Ulster Въ 1850 г къ нему примкнулъ другой журналистъ, д-ръ Грэй, и затѣмъ свящ Томъ О'Ши, они рѣшили организовать движеніе въ пользу регламентаціи аренды и созвать для этой цѣли конференцію, которая должна была объединить сѣверъ и югъ Ирландіи Приглашенія, разосланныя за подписью нѣсколькихъ лицъ, въ числѣ которыхъ былъ Дж О'Коннель, слѣдующимъ образомъ форму-

---

[23]) J Caird English Agriculture in 1850—51, стр 508

[24]) Russel M Garmer History of the english landed interest (Modern period), 1893, стр 465

[25]) Тамъ же, стр 466

При системѣ фермерскаго права, говоритъ Лонгфильдъ, фермеръ находится въ такой зависимости отъ великодушія лэндлорда, которая несовмѣстима съ демократическимъ строемъ Фермеръ владѣетъ цѣннымъ имуществомъ только по милости лица, которое заинтересовано въ томъ, чтобы отнять у него это имущество" The Tenure of Land in Ireland, by the Rt Hon M Longfield, стр 40

лировали задачи съѣзда «Мы, нижеподписавшіеся, глубоко убѣжденные въ томъ, что для достиженія скораго и цѣлесообразнаго законодательства по арендному вопросу, существенно необходимо выработать законопроектъ, принципы и положенія котораго могли бы объединить страну и осуществленіе котораго *представляло бы* конечную цѣль агитаціи, почтительно приглашаемъ васъ принять участіе въ конференціи, которая состоится въ Дублинѣ» и т д [26]) 6 августа открылись засѣданія конференціи, формулировавшей программу законодательныхъ мѣръ, осуществленныхъ въ главнѣйшихъ чертахъ только черезъ 30 лѣтъ Постановленія конференціи сводились къ слѣдующему

Арендная плата должна быть опредѣляема посредствомъ оцѣнки земли, и земельный собственникъ лишенъ права повышать плату по своему произволу Фермеръ имѣетъ право владѣть арендными участкомъ, пока онъ вноситъ арендную плату, опредѣленную оцѣнкой, если же онъ пожелаетъ отказаться отъ фермы или не будетъ въ состояніи платить за нее, то ему должно быть предоставлено право продать свое согласіе по наивысшей цѣнѣ, какую ему удастся получить на рынкѣ Улучшенія, произведенныя или купленныя фермеромъ, составляютъ его собственность [27]) Эта программа формулировала знаменитые 3 F's Fair rent, Fixity of tenure, Free Sale, т е «справедливая плата за аренду земли, обезпеченное владѣніе, свободная продажа» Не трудно видѣть, что источникомъ ея служили правила, выработанныя практикой ольстерскаго обычая Лигѣ удалось провести на выборахъ 1852 г до 50 депутатовъ, высказавшихся въ пользу фермерскаго права, и въ теченіе нѣкотораго времени эта группа играла видную роль въ парламентѣ, но затѣмъ вслѣдствіе личныхъ разногласій ея членовъ и другихъ причинъ она потеряла значеніе въ качествѣ парламентской партіи

Въ нашу задачу не входитъ описаніе исторіи борьбы, которую вели ирландцы въ пользу регламентаціи арендныхъ отношеній Мы остановились на дѣятельности фермерской лиги только для того, чтобы указать, что регламентація аренды путемъ закона является отвѣтомъ на практическія требованія фермерскаго класса, опиравшагося въ своихъ стремленіяхъ на указанія опыта Тѣсная связь ирландскаго законодательства объ арендѣ съ жизнью обнаруживается при сбли-

[26]) Sir C Gavan Duffy The League of North and South An episode in Irish History, 1850—1854, 1886, стр 36

[27]) Тамъ же, стр 53—54

См также Two centuries of Irish History From the insurrectionary movement of 1848 to the land act of 1870, by G P Macdonell, стр 436—437

жении программы фермерской лиги съ тѣми нормами, которыя были выработаны обычаемъ въ ольстерскихъ графствахъ Несмотря на указанные выше недостатки, этотъ обычай отвѣчалъ нѣкоторымъ настоятельнымъ потребностямъ жизни и заключалъ въ себѣ элементы, которые въ переработанномъ и усовершенствованномъ видѣ должны были сдѣлаться основой новѣйшаго законодательства Первая попытка провести законъ для регламентации арендныхъ отношений въ Ирландии была сдѣлана Шэрманомъ Кроуфордомъ въ 1835 г Билль, внесенный имъ вмѣстѣ съ Макъ-Кансомъ, послужилъ образцомъ для цѣлаго ряда предложений по тому же вопросу и отчасти для закона, принятаго въ 1860 г Поэтому проектъ Шэрмана Кроуфорда заслуживаетъ быть изложеннымъ съ нѣкоторыми подробностями

Особенность и вмѣстѣ съ тѣмъ крупнѣйший недостатокъ этого билля заключался въ томъ, что онъ касался только тѣхъ фермеровъ, которые арендовали на жизни или на года на основании письменнаго договора, т е имѣлъ въ виду однихъ лисгольдеровъ (ст 1 и 16) и слѣд совершенно исключалъ всѣхъ погодныхъ съемщиковъ, составлявшихъ уже въ 30-хъ гг значительную часть сельскаго населения Ирландии За фермерами, на которыхъ предлагалось распространить новый законъ, признавалось право требовать отъ лэндлорда согласно условиямъ, предписаннымъ въ законѣ, вознагражденье за сооруженныя ими постройки, дренажъ, удобреніе и всякія другія имѣющія цѣну улучшения Фермеръ можетъ предъявить такое требование при окончании срока договора или въ тѣхъ случаяхъ, когда лэндлордъ требуетъ повышения арендной платы, желаетъ вступить во владѣнье фермой или, наконецъ, подаетъ просьбу объ изгнании фермера Фермеръ желающій получить вознагражденье, долженъ вручить въ теченіе извѣстнаго срока лэндлорду, его управляющему или кому нибудь изъ членовъ ихъ семействъ, не моложе 16 лѣтъ, письменное заявленіе съ обозначеніемъ улучшений, за которыя фермеръ требуетъ вознагражденія и суммы, которую онъ желаетъ получить, и съ предложеніемъ передать дѣло на рѣшеніе третейскаго суда Если лэндлордъ откажется заплатить требуемую сумму, то въ теченіе извѣстнаго срока онъ долженъ письменно заявить фермеру о своемъ желании передать дѣло на рѣшеніе третейскаго суда (ст 2) Въ послѣднемъ случаѣ каждая изъ сторонъ выбираетъ по одному третейскому судьѣ, и послѣдніе избираютъ по взаимному соглашенію третьяго, и третейскій судъ, составленный такимъ образомъ, оцѣниваетъ улучшенія, произведенныя фермеромъ, для чего можетъ пользоваться показаніями свидѣтелей подъ присягой, и опредѣляетъ, долженъ ли лэндлордъ заплатить фермеру что нибудь

и, если долженъ, то сколько Это рѣшеніе имѣетъ законную силу и не подлежитъ обжалованью (ст 3) Въ случаѣ, если бы лэндлордъ отказался удовлетворить фермера согласно заявленному имъ требованію и затѣмъ не назначилъ бы съ своей стороны третейскаго судьи, фермеръ имѣетъ право искать требуемое имъ вознагражденіе судомъ (ст 5) Затѣмъ законопроектъ предписывалъ правила, съ которыми третейскіе судьи должны были сообразоваться при оцѣнкѣ улучшеній Основаніемъ для оцѣнки служило повышеніе доходности земли, вызванное затратами фермера, а не сумма этихъ затратъ, причемъ законъ опредѣлялъ, какой процентъ той суммы, на которую повысилась доходность, должно было составлять вознагражденіе за улучшенія (ст 7)

Законъ могъ примѣняться только въ тѣхъ случаяхъ, когда окончаніе срока аренды и другіе поводы къ требованію вознагражденія за произведенныя улучшенія имѣли мѣсто послѣ вступленія закона въ силу, хотя бы эти улучшенія были произведены до принятія закона Относительно всѣхъ улучшеній, произведенныхъ послѣ принятія закона, за исключеніемъ дренажа и построекъ безусловно необходимыхъ для жилья и хозяйственной дѣятельности, требовалось предварительное согласіе лэндлорда (ст 8) Лэндлордъ имѣлъ право вмѣсто уплаты вознагражденья предложить фермеру возобновленіе арендnаго договора по справедливой арендной платѣ, которую вмѣстѣ съ другими условіями опредѣлялъ третейскій судъ (ст 10) [28])

Таковы были существенныя черты перваго билля, внесеннаго въ парламентъ съ цѣлью регламентаціи арендныхъ отношеній въ Ирландіи Проектъ Шэрмана Кроуфорда касался, какъ видно изъ его содержанія, исключительно только вознагражденья за улучшенія и разрѣшалъ этотъ вопросъ въ очень скромной формѣ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая мѣра не имѣла бы никакого практическаго значенія Она ускорила бы только распространеніе погодной съемки безъ письменнаго условія, потому что лэндлорды, и безъ того предпочитавшіе эту форму аренды, получили бы еще одно лишнее основаніе стремиться къ уничтоженію арендныхъ договоровъ, при существованіи которыхъ только и могъ примѣняться законъ, предложенный Шэрманомъ Кроуфордомъ Кромѣ того, требованіе предварительнаго согласія лэндлорда для производства всѣхъ улучшеній, кромѣ дренажа, и сооруженья безусловно необходимыхъ построекъ, служило преградой для

---

[28]) A bill for the amendment of the law of landlord and tenant in Ireland, 20 July 1835, въ Bills public Session 19 Febr —10 sept 1835 Vol III, 1835, стр 299

производства улучшений въ огромномъ большинствѣ случаевъ Законъ могъ бы получить примѣненіе только относительно улучшеній, произведенныхъ до его принятія, и кромѣ того относительно дренажа и минимальныхъ затратъ на постройки Если имѣть въ виду, что и въ этихъ случаяхъ могли бы разсчитывать на вознагражденіе только арендаторы съ письменными договорами, то значеніе билля, какъ законодательной мѣры, сводится почти къ нулю

Но предложеніе Шэрмана Кроуфорда было важно съ принципіальной точки зрѣнія, какъ первый шагъ въ этомъ направленіи Пренія, вызванныя этимъ биллемъ, показали, что самый принципъ законодательнаго вмѣшательства въ отношенія между лэндлордомъ и арендаторомъ встрѣчалъ возраженія и что въ борьбѣ съ оппозиціей, основывавшейся на ученіи о свободѣ договора, даже такія неудовлетворительныя въ практическомъ отношеніи мѣры какъ изложенный проектъ, имѣли важное значеніе Защитники регламентаціи ссылались въ своихъ доводахъ на ольстерское право, какъ на опытъ практическаго осуществленія тѣхъ началъ, въ пользу которыхъ они выступали [29]) Билль былъ внесенъ, но достигъ только перваго чтенія Въ 1836 г Шэрманъ Кроуфордъ снова внесъ билль о вознагражденіи фермеровъ за произведенныя улучшенія, построенный въ общемъ на такихъ же началахъ, какъ законопроектъ 1835 г , но съ двумя нововведеніями Первое заключалось въ томъ, что дѣйствіе закона распространялось на всѣ категоріи фермеровъ, включая погодныхъ и съемщиковъ на волю сторонъ, не имѣющихъ письменнаго договора (ст 12) Во вторыхъ, въ билль 1836 г была введена новая статья (19-я), которая представляла важную уступку интересамъ земельныхъ собственниковъ Дѣйствіе этой статьи выразилось бы на практикѣ въ томъ, что на всякую попытку фермера получить вознагражденіе за произведенныя улучшенія лэндлордъ отвѣчалъ бы искомъ объ убыткахъ, нанесенныхъ ему дурнымъ хозяйствомъ арендатора Билль встрѣтилъ очень сильную оппозицію со стороны принципіальныхъ противниковъ вмѣшательства въ отношенія лэндлорда и фермера, и подвергся той же судьбѣ, которая постигла первую мѣру, предложенную Шэрманомъ Кроуфордомъ [31])

Послѣ перерыва въ нѣсколько лѣтъ Шэрманъ Кроуфордъ внесъ въ 1843 г новый билль о вознагражденіи фермеровъ за улучшенія,

---

[29]) Hansard's Parliamentary Debates XXIX, 1835, стр 218—220

[30]) A bill for the amendment of the law of Landlord and Tenant in Ireland, 28 March 1836, въ Bills public Session 4 Febr — 20 Aug 1836, vol IV, стр 303

[31]) Hansard's Parliamentary Debates, XXXII, 1836, стр 183

представляющій значительный шагъ впередъ, именно въ томъ отношеніи, что присужденіе вознагражденія не обусловлено предварительнымъ согласіемъ лэндлорда на производство мелиорационныхъ работъ Такое согласіе требуется только въ тѣхъ случаяхъ, когда земля сдана была на одно лѣто (ст 16) [32])

Билли Шэрмана Кроуфорда выдвинули слѣдующія начала во 1 хъ, что право на вознагражденіе должно быть присвоено всѣмъ категоріямъ фермеровъ, во 2-хъ, что это право не должно быть поставлено въ зависимость отъ предварительнаго согласія лэндлорда на производство улучшеній, въ 3 хъ, что фермеръ имѣетъ право требовать вознагражденія за улучшенія, произведенныя до принятія закона Отличительная черта всѣхъ этихъ предложеній заключалась въ томъ, что вознагражденіе могло быть присуждено только въ томъ случаѣ, если улучшенія, произведенныя фермеромъ, увеличили доходность земли, опредѣляемую арендной платой, за которую ферма можетъ быть сдана при данныхъ условіяхъ, кромѣ того, лэндлорду предоставлено право выбора между уплатой вознагражденія и сдачей земли на такой срокъ и за такую плату, при которой фермеръ, по мнѣнію суда, можетъ вознаградить себя за произведенныя затраты

На такихъ же основаніяхъ былъ построенъ билль, внесенный Шэрманомъ Кроуфордомъ въ 1845 г [33])

Затѣмъ въ періодѣ между 1847 и 1852 гг , Шэрманъ Кроуфордъ вноситъ 4 билля, представляющіе рядъ попытокъ узаконить и регламентировать ольстерскій обычай Законопроектъ 1847 г предлагалъ, чтобы фермеръ имѣлъ право въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ этотъ обычай, требовать вмѣсто оцѣнки улучшенія опредѣленія цѣны его фермерскаго права и уплаты ему соотвѣтствующей суммы въ видѣ вознагражденія, но такое требованіе могло быть удовлетворено только въ двухъ случаяхъ 1) если лэндлордъ не разрѣшалъ фермеру продать свое право, 2) если фермеръ платилъ за землю такую цѣну, которая превышала не менѣе чѣмъ на $^1/_{10}$ оцѣнку, произведенную для цѣлей законодательства о бѣдныхъ (ст 12) [34]) На тѣхъ же принципахъ были основаны и остальныя предложенія Шэрмана Кроуфорда [35])

[32]) A bill to amend the law of Landlord and Tenant in Ireland, 27 July 1843, въ Public Bills Sess 2 Febr —24 Aug 1843, стр 233

[33]) A bill to provide compensation for tenants in Ireland who have made or shall hereafter make improvements on the premises in the occupation of such tenants, 28 July 1845, тамъ же, стр 177

[34]) A bill to secure the rights of occupying tenants in Ireland and thereby to promote the improvement of the soil and the employment of the labouring classes, 8 March 1847, въ Bills Public Sess 19 Jan —23 July 1847, vol IV, стр 85

[35]) A bill to secure the rights of outgoing tenants in Ireland, 7 March 1848

Прежде чѣмъ перейти къ обзору другихъ предложеній, касавшихся вопроса о фермерскихъ улучшеніяхъ, нужно замѣтить, что въ перечисленныхъ выше 8 законопроектахъ, связанныхъ съ именемъ одного лица, заключался зародышъ законодательной регламентаціи арендной платы Въ билляхъ первой группы это проявлялось въ томъ, что въ случаѣ желанія лэндлорда продлить аренду вмѣсто того, чтобы плата фермеру за улучшенія, арендная плата на новый срокъ должна была опредѣляться третейскимъ судомъ Билль о фермерскомъ правѣ, внесенный въ 1847 г , былъ направленъ между прочимъ къ тому, чтобы косвенно влиять на высоту арендной цѣны

Движеніе въ парламентѣ и въ странѣ въ пользу принятія законодательныхъ мѣръ для защиты интересовъ фермера относительно улучшеній вызвало также рядъ предложеній со стороны правительства Въ 1845 г лордъ Стэнли предложилъ въ верхней палатѣ отъ имени министерства билль, предоставлявшій фермеру право на вознагражденіе за улучшенія, произведенныя имъ съ согласія особаго коммиссара [36]) Въ 1846 г лордъ Линкольнъ внесъ билль, предоставлявшій фермерамъ право требовать вознагражденія даже за такія улучшенія, которыя были произведены безъ предварительнаго согласія лэндлорда, но подъ условіемъ, чтобы проектъ и смѣта работъ, предпринятыхъ фермеромъ, была предварительно одобрена и утверждена третейскимъ судомъ [37]) Эта система послужила также основаніемъ для билля, внесеннаго Соммервиллемъ въ 1848 г Законопроектъ относился главнѣйшимъ образомъ къ фермерамъ, арендовавшимъ по договору или платившимъ больше 10 ф , если они арендовали погодно, съемщики, не имѣвшіе договора и платившіе меньше этой суммы, не были совершенно лишены права на вознагражденіе, но размѣры послѣдняго не могли превышать 3-хъ—лѣтней арендной платы, причемъ для со-

---

въ Bills Public Sess 18 Nov 1847 —5 Sept 1848, vol IV, стр 551 A bill to provide for better securing and regulating the custom of „tenant right“ as practised in the province of Ulster, and to secure compensation to improving tenants in Ireland who may not make claim under the said custom, and to limit the power of eviction in certain cases, 10 June 1850, въ Bills public Sess 31 Jan —15 Aug 1850, vol VIII, стр 323

Тотъ же билль, 12 Febr 1852, въ Bills public Sess 3 Febr —1 July 1852, vol IV, стр 371

36) Hansard's Parliamentary debates, LXXXI, 1845, стр 211 и слѣд

37) A bill for providing compensation, in certain cases, for tenants in Ireland who shall build on or drain farms, and to secure to the parties respectively entitled hereto the due payment of such compensation, 12 June 1846, въ Bills public Sess 22 Jan —28 Aug 1846, vol II, B стр 367

оружения строений требовалось предварительное согласіе лэндлорда (ст 22) [38])

Отличительная черта министерскихъ биллей, перечисленныхъ выше, заключается въ томъ что они не даютъ фермеру права на вознагражденіе за улучшенія, произведенныя имъ до принятія закона [39]) Единственное исключеніе изъ биллей, внесенныхъ правительствомъ въ періодъ предшествовавшій 1860 г , представляетъ въ этомъ отношеніи законопроектъ, предложенный Нэпиромъ въ качествѣ генерала атторнэя Ирландіи, 22 ноября 1852 г [40]) Ст 26 этого проекта прямо признавала за фермеромъ право на вознагражденіе за улучшенія, произведенныя имъ до принятія закона Если принять во вниманіе, что этотъ билль предоставлялъ также фермеру право производить улучшенія безъ разрѣшенія лэндлорда или коммиссаровъ (ст 8) и вознаграждалъ фермера за прекращеніе аренды (ст 27), то нужно признать что проектъ Нэпира представлялъ значительную уступку фермерскому классу и его представителямъ въ парламентѣ и удовлетворялъ всѣмъ требованіямъ, которыя были выдвинуты предложеніями Шэрмана Кроуфорда и его сторонниковъ Билль былъ разсмотрѣнъ особымъ комитетомъ и въ существенныхъ пунктахъ имъ одобренъ [41]) Важнѣйшія положенія проекта остались въ первоначальномъ видѣ послѣ обсужденія по статьямъ [42]), и билль, пройдя черезъ ниж-

---

[38]) A bill to amend the law of landlord and tenant in Ireland, 16 Febr 1848, въ Bills Public Sess 18 Nov 1847 —5 Sept 1848, vol IV, стр 25

Этотъ билль нѣсколько измѣненъ особымъ комитетомъ, которому онъ былъ переданъ (тамъ же, стр 53) и въ 1850 г снова внесенъ, см Bills Public Sess 13 Jan —15 Aug 1850, vol III, стр 489

[39]) „Какое крупное возраженіе можно сдѣлать противъ всѣхъ правительственныхъ биллей, предложенныхъ до настоящаго времени съ цѣлью регулированія фермерскаго права? Принципъ, выдвинутый всѣми этими биллями, явно несправедливъ, принципъ этотъ заключается въ томъ, что время уничтожаетъ право на вознагражденіе на основаніи этихъ биллей всѣ права на прежнія улучшенія, какъ бы они ни были цѣнны, уничтожаются" A catechism of tenant-right etc , 1850, стр 8

Такое же мнѣніе высказывалось въ парламентѣ во время преній, см , напр , рѣчь Скропа въ нижней палатѣ, произнесенную 11 іюня 1846 г по поводу билля лорда Линкольна, Hansard's Parliamentary Debates, LXXXVII, 1846, стр 293

[40]) A bill to provide compensation for improvements made by tenants in Ireland, 22 Nov 1852, въ Bills public Sess 4 Nov 1853—20 Aug 1853, vol VII, стр 263

[41]) Тамъ же, стр 285

[42]) Тамъ же, стр 303 и 319

ною палату, былъ принятъ во второмъ чтеніи въ палатѣ лордовъ, но не дошелъ до третьяго чтенія, а въ 1854 г былъ отвергнутъ [43])

Между внесеніемъ перваго билля Шэрмана Кроуфорда и принятіемъ въ 1860 г перваго закона по вопросу о фермерскихъ улучшеніяхъ, прошло двадцать пять лѣтъ, въ теченіе которыхъ необходимость государственнаго вмѣшательства для обезпеченія за арендаторомъ результатовъ его труда получила общее признаніе Уже въ 1843 г, когда Шэрманъ Кроуфордъ въ третій разъ выступилъ передъ парламентомъ съ проектомъ закона о вознагражденіи за улучшенія, принципъ внесеннаго имъ билля не возбуждалъ тѣхъ возраженій, которыя дѣлались въ 1835 г Робертъ Пиль, не высказываясь въ пользу билля, какъ практической мѣры, въ то же время признавалъ важность возбуждаемаго вопроса и заявилъ, что правительство намѣрено обратить на этотъ предметъ самое серьезное вниманіе Другіе ораторы отнеслись вообще сочувственно къ законопроекту, и О'Коннель могъ заявить въ своей рѣчи, что пренія носили характеръ весьма благопріятный для Ирландіи и что онъ доволенъ ихъ тономъ [44]) Это представляло уже значительный прогрессъ сравнительно съ положеніемъ дѣла 8 лѣтъ назадъ Въ 1845 г при обсужденіи билля, внесеннаго лордомъ Стэнли, идея вмѣшательства по вопросу о фермерскихъ улучшеніяхъ встрѣтила значительную поддержку даже въ верхней палатѣ. Противъ министерскаго законопроекта высказались совершенно опредѣленно только два члена, лордъ Россе и лордъ Портманъ, но и они признали, что принципъ, лежащій въ основѣ билля, можетъ быть съ пользой примѣненъ на практикѣ, хотя съ извѣстными ограниченіями [45]) Соммервилль имѣлъ полное основаніе заявить въ 1848 г, что онъ не считаетъ нужнымъ защищать передъ парламентомъ принципъ, положенный въ основу выработаннаго имъ билля, потому что мнѣніе большинства какъ въ палатѣ, такъ и въ странѣ въ этомъ отношеніи вполнѣ установилось [46])

Но если вопросъ о принципѣ былъ рѣшенъ, то практическое осуществленіе его вызывало серьезныя разногласія Мнѣнія раздѣлялись преимущественно по двумъ пунктамъ первый изъ нихъ касался вознагражденія за улучшенія, произведенныя до принятія закона, второй—

---

43) W Shee Papers, letters and speeches in the House of commons on the Irish land question, 1863, стр 201

44) Hansard's Parliamentary debates, 3-rd Ser , vol LXXI, 1843, стр 412 и сл

45) Тамъ же, vol LXXXI, 1845, стр 211 и слѣд , см также пренія по поводу втораго чтенія, тамъ же, стр 1115 и слѣд

46) Тамъ же, vol XCVI, 1848, стр 673

права арендатора производить улучшения вопреки волѣ лэндлорда и получать вознаграждение за такія затраты Фермеры и ихъ сторонники въ парламентѣ настаивали на томъ, чтобы фермеру было предоставлено право требовать вознагражденія за прошлыя улучшенія безъ ограниченія времени и производить новыя улучшенія безъ предварительнаго согласія собственника Къ тому же мнѣнію склонялись постепенно и представители министерства, на сторонѣ которыхъ оказалось большинство въ нижней палатѣ, но партія лэндлордовъ въ верхней палатѣ была рѣшительно противъ такого рѣшенія вопроса и въ 1854 г совершенно опредѣленно высказала свое мнѣніе, отвергнувъ биллъ, внесенный Нэпиромъ

Въ періодъ отъ 1852 по 1860 г по вопросу о защитѣ фермерскихъ улучшеній не было выдвинуто новыхъ принциповъ требованія, выработанныя агитаціей Шэрмана Кроуфорда и получившія выраженіе въ биллѣ Нэпира, составляли почву, на которой продолжала держаться партія, поддерживавшая фермеровъ Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, все болѣе и болѣе выдвигался вопросъ объ узаконеніи фермерскаго права и такъ какъ съ нимъ неразрывно связаны регламентація арендной платы и право фермера владѣть землей, пока онъ платитъ за аренду, то агитація коснулась и этихъ сторонъ арендныхъ отношеній Въ 1852 г , когда выяснилось, что предложеніе Нэпира не можетъ сдѣлаться закономъ, Ши и Гренвиль внесли биллъ, въ которомъ предлагали между прочимъ узаконить ольстерскій обычай [47]) Этотъ биллъ подвергся обсужденію конференціи, собравшейся въ октябрѣ 1853 г въ Дублинѣ, и въ нѣсколько измѣненномъ видѣ былъ снова внесенъ въ парламентъ Одно изъ измѣненій, сдѣланныхъ въ этомъ проектѣ, имѣло очень важное практическое значеніе ст 11 билля 1853 г , извѣстная подъ именемъ статьи О'Коннеля устанавливала презумпцію въ пользу того, что улучшенія произведены фермеромъ, и возлагала доказательство противнаго на лэндлорда Это нововведеніе встрѣчается затѣмъ въ другихъ законопроектахъ, вносившихся сторонниками фермеровъ, между прочимъ въ проектѣ 1854 г

Кромѣ того оба билля, внесенные Ши (ст 13 билля 1852 г и ст 17 билля 1853 г) предоставляли фермерамъ, не производившимъ улучшеній до принятія закона, право владѣть землей въ теченіе из

---

[47]) A bill to provide for the better securing of and regulating the custom of Tenant-Right as practised in the province of Ulster, and to secure compensation to improving Tenants who may not make claim under the said custom, and to limit the power of eviction in certain cases, 2 Nov 1852 въ Bills Public Sess 4 Nov —20 Aug 1853 vol VII, стр 337

вѣстнаго періода времени независимо отъ воли собственника, но подъ условіемъ исправнаго платежа за аренду Цѣль этого постановленія заключалась въ томъ, чтобы дать возможность такимъ фермерамъ произвести улучшенія и получить право воспользоваться закономъ [48]) Но принципіальное значеніе этихъ постановленій было еще важнѣе, потому что они вводили, правда, на ограниченный періодъ времени, обезпеченность владѣнія, fixity of tenure Съ этой точки зрѣнія Робертъ Пиль назвалъ билли, предложенные Ши, революціонными мѣрами [49])

Въ послѣдующіе годы было внесено нѣсколько биллей по вопросу о вознагражденіи фермера за улучшенія въ 1854 г —Ши и Поллардомъ Уркуартомъ [50]), въ 1856 и 1857 гг —Муромъ и Магиромъ [51]), въ 1858 г — Магиромъ и О'Донога [52]) Мы не будемъ касаться содержанія этихъ предложеній, такъ какъ они не внесли ничего новаго въ обсужденіе вопроса и перейдемъ къ первой законодательной мѣрѣ по вопросу объ улучшеніяхъ, принятой парламентомъ, именно къ закону 1860 г , извѣстному подъ названіемъ закона объ улучшеніи земельной собственности въ Ирландіи «The Landed Property (Ireland) Improvement Act, 1860» Третій раздѣлъ этого законодательнаго акта (ст 33—52) регулируетъ вопросъ о фермерскихъ улучшеніяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ Законоположенія, входящія въ этотъ раздѣлъ, относятся только къ землѣ, сдаваемой для земледѣльческихъ цѣлей (ст 33) и распространяются на фермеровъ, арендующихъ погодно или на волю сторонъ или на основаніи договора или письменнаго условія на года, до истеченія которыхъ остается не болѣе 25 лѣтъ При этомъ нужно замѣтить, что фермеръ, владѣющій на основаніи письменнаго договора, не можетъ воспользоваться этимъ закономъ,

---

[48]) W Shee, Papers, letters and speeches etc , 1863, стр 226 и 234

[49]) Hansard's Parliamentary debates, 3-rd Ser , vol CLXXI, 1863, стр 1350

[50]) A bill to provide compensation for improvements made by tenants in Ireland, 21 Febr 1854, въ Bills Public Sess 31 Jan —12 Aug 1854, vol VI, стр 333

[51]) Билль 1856 г составляетъ воспроизведеніе билля, внесеннаго Ши и Гренвиллемъ въ 1852 г Bills Public Sess 31 Jan —29 July 1856, vol VI, стр 403

Билль 1857 г былъ озаглавленъ A bill to provide compensation to tenant farmers in Ireland for improvements made by them upon lands in their occupation, and to limit the power of eviction in certain cases, 28 May 1857, въ Bills Public Sess 30 April —28 Aug 1857, vol IV, стр 615

[52]) Воспроизведеніе билля 1857 г , Bills Public sess 3 Dec 1857 —2 Aug 1858, vol IV, стр 547

если договоръ вмѣняетъ ему въ обязанность произвести улучшенія, перечисленныя закономъ (ст 34) Эти улучшенія слѣдующія 1) дренажъ, 2) осушеніе болотъ или обработка и огораживаніе пустошей, 3) проведеніе дорогъ на фермѣ, 4) ирригація, 5) защита земли плотинами отъ внутреннихъ водъ, 6) сооруженіе или расширеніе построекъ, соотвѣтствующихъ условіямъ фермы и 7) ремонтъ и передѣлка перечисленныхъ улучшеній (ст 37) Фермеръ, желающій выполнить эти работы, можетъ сдѣлать это на основаніи соглашенія съ лэндлордомъ или при отсутствіи такого соглашенія слѣдующимъ образомъ Онъ обязанъ письменно сообщить лэндлорду проекгъ задуманныхъ имъ улучшеній, предполагаемые способы выполненія ихъ, смѣту и время, которое потребуется для окончанія предлагаемыхъ работъ, причемъ онѣ не могутъ быть начаты ранѣе 3 мѣсяцевъ послѣ подачи заявленія и должны быть закончены не позже 2 хъ лѣтъ послѣ начатія ихъ (ст 38) Собственникъ имѣетъ право произвести улучшенія, предложенныя фермеромъ на свой счетъ и по выполненіи ихъ прибавить къ арендной платѣ 5% на затраченный капиталъ (ст 39) или же онъ можетъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ послѣ подачи ему заявленія сообщить фермеру, что онъ не разрѣшаетъ ему произвести проектируемыя работы (ст 40) Отказъ лэндлорда лишаетъ арендатора права произвести улучшенія, о которыхъ онъ сообщалъ въ своемъ заявленіи Если же лэндлордъ не выразитъ своего несогласія, фермеръ можетъ приступить къ работѣ и получаетъ право на вознагражденіе за свои затраты, въ формѣ ежегоднаго платежа, налагаемаго на имѣніе (ст 36 и 49) [33])

Законъ 1860 г потерпѣлъ на практикѣ полнѣйшую неудачу На вопросъ о результатахъ этой мѣры Лонгфильдъ въ своемъ показаніи передъ особымъ комитетомъ палаты въ 1865 г высказалъ убѣжденіе, что статьи о фермерскихъ улучшеніяхъ остались мертвой буквой [34]),

---

[33]) Statutes at large, vol 101, 1860 An act to amend the law relating to the tenure and improvement of land in Ireland, 23 & 24 Vict c 153 [28—th August 1860]

Во время обсужденія въ палатѣ лордовъ даже эта мѣра показалась нѣкоторымъ порамъ слишкомъ радикальной Маркизъ Батъ не ходилъ неправильнымъ признавать молчаніе лэндлорда выраженіемъ его согласія на производство улучшеній по мнѣнію оратора, фермеру слѣдуетъ разрѣшать производство улучшеній только въ томъ случаѣ, если лэндлордъ письменно выразитъ на это согласіе Hansard's Parliamentary debates, 3-rd Ser , vol CLX, стр 476

[34]) Select Committee on tenure and improvement of land (Ireland) Act

и это безспорный фактъ, подтверждённый цѣлымъ рядомъ свидѣтельствъ и отчетами, представленными парламенту Первые два отчета, опубликованные 18 февраля 1862 г и 23 апрѣля 1863 г, показываютъ, что ни въ одномъ графствѣ не было со времени принятія закона 1860 г ни одного случая примѣненія той части его, которая относится къ фермерскимъ улучшеніямъ [55]) Отчетъ отъ 3 мая 1864 г отмѣчаетъ 5 случаевъ примѣненія закона [56]) и отчетъ отъ 28 апрѣля 1865 г —1 случай [57]) Такимъ образомъ въ теченіе первыхъ 5 лѣтъ послѣ принятія закона 1860 г было только 6 случаевъ его примѣненія

Полная неудача этой мѣры послужила уже въ 1863 г поводомъ къ предложенію Магира о назначеніи коммиссіи для изслѣдованія земельныхъ отношеній въ Ирландіи и указанія законодательныхъ мѣръ, которыя необходимо принять, чтобы упорядочить отношенія между лэндлордомъ и фермеромъ [58]) Но это предложеніе не было принято палатой, которая однако черезъ два года оказалась вынужденной назначить особый комитетъ для изслѣдованія причинъ неудачи, постигшей законъ 1860 г [59])

Причины, по которымъ законъ 1860 г не примѣнялся на практикѣ, заключались по мнѣнію свидѣтелей, дававшихъ показанія передъ комитетомъ 1865 г въ различныхъ условіяхъ Всѣ согласны были въ томъ, что нужно выдавать вознагражденіе въ формѣ суммы, представляющей неиспользованную цѣну улучшеній, а не въ видѣ права на ежегодный платежъ, и что необходимо продлить періодъ погашенія улучшеній Но по вопросу о предварительномъ согласіи лэндлорда мнѣнія раздѣлились 3 свидѣтеля, Лонгфильдъ, Кинъ и МакъКарти Даунингъ, высказались противъ предоставленія лэндлорду права налагать свое veto на фермерскія улучшенія, остальные 3 свидѣтеля поддерживали основной принципъ закона 1860 г и мнѣніе

1865, вопр 291, 634 635 См также показанія лорда Дефферина, вопр 955, 956 и Диллона, вопр 1605, 1606

[55]) Returns of the number of Statements of Expenditure for improvements which have been lodged with the clerks of the peace of the different counties in Ireland, under the provisions of the act to amend the law relative to the tenure and improvement of land, 23 & 24 Vict c 153, since the passing of the Act, 18 Febr 1862 и Abstract of returns relating to the tenure and improvement of land in Ireland, 23 April 1863

[56]) Abstract of returns etc, 3 May 1864

[57]) Abstract of returns etc, 28 April 1865

[58]) Hansard's Parliamentary debates, 3 rd Ser, vol CLXXI, 1863, стр 1338

[59]) Тамъ же, vol CLXXVIII, 1865, стр 627

ихъ получило выраженіе въ отчетѣ, который составленъ былъ комитетомъ [60])

Законъ 1860 г былъ шагомъ назадъ въ развитіи вопроса о регулированіи арендныхъ отношеній [61]) Онъ не предоставлялъ фермеру никакихъ правъ на улучшенія, произведенныя до 1860 г , между тѣмъ билль внесенный въ 1852 г Нэпиромъ и принятый нижней палатой, содержалъ уже «ретроспективную статью» Но и относительно будущихъ улучшеній новый законъ не обезпечивалъ фермера, потому что обусловливалъ его право согласіемъ лэндлорда, который, конечно, не былъ склоненъ добровольно подвергать себя требованію о вознагражденіи Безусловно необходимыя затраты на постройку жилищъ и службъ и сооруженіе изгородей фермеръ вынужденъ былъ производить для того, чтобы вести хозяйство, и земельный собственникъ былъ увѣренъ, что эти улучшенія будутъ произведены безъ всякой защиты закона Очевидно, прямой разсчетъ долженъ былъ побуждать лэндлорда не связывать себя никакими обязательствами относительно улучшеній этой категоріи, между тѣмъ, на безусловно необходимыя улучшенія затрачивалось ирландскими фермерами громадное количество труда, и относительно этихъ именно затратъ законъ 1860 г не могъ не былъ мертвой буквой

Къ этому времени выяснилось совершенно опредѣленно два направленія въ вопросѣ о вмѣшательствѣ законодательства въ арендныя отношенія Одно изъ нихъ исходило изъ понятія о свободѣ распоряженія землей, какъ правѣ, неразрывно связанномъ съ земельной собственностью Съ этой точки зрѣнія вмѣшательство допускалось только по вопросу объ улучшеніяхъ и исключительно на почвѣ выраженнаго или предполагаемаго договора между арендаторомъ и собственникомъ крайній предѣлъ уступокъ заключался въ томъ, что фермеръ, на заявленіе котораго о проектируемыхъ улучшеніяхъ лэндлордъ не отвѣчалъ отказомъ, могъ предпринять мелиораціонныя работы подъ защитой закона, предполагавшаго молчаливое согласіе собственника Партія лэндлордовъ твердо держалась этого принципа [62])

---

[60]) Report from the Select Committee on tenure and improvement of land (Ireland) Act , 1865, стр III

[61]) „Въ дѣйствительности, справедливо говоритъ Барри О Брайенъ, земельный вопросъ отъ 1852 до 1860 г двинулся назадъ" R Barry O'Brien The Parliamentary history of the irish land question, from 1829 to 1869, 1880, стр 114

[62]) Въ 1866 г во время преній по биллю Ч Фортескью одинъ изъ депутатовъ Джоржъ выразилъ эту точку зрѣнія въ слѣдующей характерной фразѣ „Any

Лица поддерживавшія интересы фермеровъ, держались того мнѣнія, что государство должно вмѣшиваться въ арендныя отношенія законодательнымъ путемъ, исходя изъ общественнаго интереса и ограничивая частныя права во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда этого требуетъ общественный интересъ, и до такого предѣла, до котораго это требуется съ указанной точки зрѣнія Въ этомъ смыслѣ разрѣшался и вопросъ объ улучшеніяхъ въ интересахъ всего общества полезно, чтобы производились земельныя улучшенія Собственникъ имѣетъ возможность производить ихъ, если желаетъ, но ему не должно принадлежать право препятствовать производству улучшеній, предпринимаемыхъ фермеромъ Остроумные аргументы въ пользу этой точки зрѣнія выдвинулъ Дж Ст Милль во время обсужденія билля Ч Фортескью въ 1866 г «Произвелъ ли кто нибудь землю? сказалъ онъ Если нѣтъ, то пріобрѣлъ ли ее кто нибудь посредствомъ дара, завѣщанія, наслѣдованія или покупки отъ того, кто произвелъ ее? Мнѣ кажется, таковы основанія всѣхъ другихъ видовъ собственности Но въ такомъ случаѣ, каковы же основанія права собственности на землю? Я удовлетворяюсь отвѣтомъ, который обыкновенно даютъ на этотъ вопросъ, и соглашаюсь съ этимъ мнѣніемъ Хотя ни одинъ человѣкъ не произвелъ земли но люди своимъ трудомъ создали ея цѣнныя качества, они разработали ее, когда она была въ непроизводительномъ состояніи, сдѣлали ее полезной человѣку и такимъ образомъ пріобрѣли на землю такое же справедливое право, какое имѣютъ люди на вещи, произведенныя ими Очень хорошо Я ничего не имѣю возразить противъ этого Но почему, спрашиваю я, право, пріобрѣтенное улучшеніемъ земли, навсегда должно принадлежать тому, кто въ первый разъ ее улучшилъ? Развѣ тотъ, кто производитъ новыя улучшенія, которыхъ требуетъ земля, не пріобрѣтаетъ права однороднаго съ тѣмъ правомъ, которое пріобрѣлъ человѣкъ, произведшій первыя улучшенія? Разумѣется, я не хочу сказать, что когда одинъ человѣкъ пріобрѣлъ право на землю улучшивъ ее, другой произведя новыя улучшенія можетъ лишить перваго собственника его права Но я не допускаю также, чтобы человѣкъ, разъ улучшившій землю, пріобрѣталъ благодаря этому неоспоримое право препятствовать на вѣчныя времена кому бы то ни было другому производить улучшенія, или чтобы

---

legislation which would encourage the tenant to execute improvements without the consent of the landlord would in time improve the landlord out of his estate" Hansard's Parliamentary debates, 3 rd Ser , vol CLXXXIII, 1866, стр 228

Въ засѣданіи 17 мая того же года лордъ Наасъ предложилъ резолюцію, подтверждавшую этотъ принципъ, тамъ же, стр 1053—1054

онъ могъ пользоваться безъ затраты труда тѣми улучшеніями, которыя произведены другимъ человѣкомъ» [63]) Поэтому послѣдній долженъ пользоваться защитой закона даже въ томъ случаѣ, если онъ предпринимаетъ мелиораціонныя работы безъ согласія собственника Такая постановка вопроса, безъ сомнѣнія, составляетъ очень важное ограниченіе права собственности, но это ограниченіе должно быть признано цѣлесообразнымъ, потому что оно составляетъ необходимое условіе для того, чтобы могло производиться улучшеніе земли

Вопреки мнѣнію особаго комитета 1865 г статья о согласіи лэндлорда была главной причиной неудачи закона 1860 г Поэтому вопросъ объ измѣненіи этой статьи былъ снова выдвинутъ и въ промежутокъ между 1865 и 1870 г были сдѣланы новыя попытки разрѣшить его 2 іюля 1863 г Лонгфильдъ внесъ билль, предлагавшій между прочимъ, чтобы фермеръ имѣлъ право производить улучшенія безъ предварительнаго согласія лэндлорда въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣна улучшенія не превышаетъ 100 ф ст [64]) 30 апрѣля 1866 г Фортескью внесъ билль, который долженъ былъ измѣнить законъ 1860 г Предварительное заявленіе фермера лэндлорду о проектируемыхъ улучшеніяхъ, является, по мнѣнію Фортескью, «приглашеніемъ лэндлорда наложить свое veto», поэтому онъ предложилъ, чтобы фермеру предоставлено было право производить улучшенія подъ защитой закона, не испрашивая на это разрѣшенія лэндлорда, если не существуетъ письменнаго договора въ противномъ смыслѣ Этотъ билль не встрѣтилъ сочувствія со стороны фермеровъ возражавшихъ, что замѣчаніе Фортескью относительно ст 40 закона 1860 г вполнѣ приложимо и къ его проекту если требованіе предварительнаго согласія являлось приглашеніемъ лэндлорду запретить улучшенія, то предоставленіе лэндлорду права заранѣе выражать свое несогласіе въ формѣ письменнаго договора явится приглашеніемъ заключать подобные договоры 18 февраля 1867 г тори внесли билль, составленный по образцу проекта, выработаннаго лордомъ Стэнли въ 1845 г [65]) Цѣль этого предложенія также заключалась въ томъ, чтобы измѣнить

---

[63]) Тамъ же, стр 1094—1095

[64]) A bill for the amendment in certain particulars of „The Landed Property Improvement (Ireland) Act, 1860“, and to facilitate Agricultural Improvements in Ireland, 2 July 1863, въ Bills public Sess 5 Febr —28 July 1863, II, стр 407

[65]) A bill to promote the improvement of land by occupying tenants in Ireland, prepared and brought in by Lord Naas and Mr Solicitor General for Ireland, 18 Febr 1867, въ Bills Public Sess 3 Febr —21 Aug 1867, vol VI, стр 387

ст 40 закона 1860 г предлагалось, чтобы въ случаѣ несогласія лэндлорда фермеръ имѣлъ право обратиться къ «комиссару по производству улучшеній» и съ его разрѣшенія могъ выполнить задуманныя работы Въ 1845 г такое предложеніе имѣло шансы на успѣхъ, но въ 1867 г вопросъ былъ поставленъ болѣе радикально Фермеры въ принципѣ возражали противъ предварительнаго согласія, отъ кого бы оно ни зависѣло Билль не встрѣтилъ сочувствія и былъ оставленъ [66]) Наконецъ, 3-го апрѣля того же года былъ снова выдвинутъ билль Нэпира, но съ 1852 г вопросъ настолько подвинулся, что требовались болѣе широкія мѣры для его рѣшенія [67])

Въ 1870 г былъ изданъ первый законодательный актъ, стремившійся регламентировать арендныя отношенія согласно принципамъ, намѣченнымъ биллями Шэрмона Кроуфорда, Ши, Магира и ихъ сторонниковъ Точка зрѣнія, изъ которой исходило правительство, выработавшее эту мѣру, представляла отреченіе отъ началъ, положенныхъ въ основаніе закона 1860 г , и въ этомъ фактѣ заключается значеніе, которое имѣетъ 1870-й годъ, въ развитіи арендиаго законодательства въ Ирландіи

Рѣчь, произнесенная Гладстономъ при внесеніи земельнаго билля, разъясняетъ тѣ общія идеи, съ которыми связанъ былъ новый законъ «Никто больше насъ, сказалъ Гладстонъ, не цѣнитъ свободу договора, она лежитъ въ основѣ всякаго здороваго общественнаго порядка Но даже при такомъ порядкѣ, который мы признаемъ здоровымъ, невозможно допустить полной свободы договора Англійское законодательство полно примѣрами вмѣшательства въ эту область, и въ послѣднее время парламентъ обнаружилъ очень опредѣленное стремленіе увеличить число такихъ примѣровъ Вы не позволяете человѣку, имѣющему фабрику, и лицамъ, которыхъ онъ нанимаетъ для работы,

---

[66]) О биллях 1866 и 1867 гг см въ книгѣ R Barry O'Brien Parliamentary History of the irish land question, стр 116—117 Слѣдуетъ еще упомянуть билли, внесенные въ теченіе тѣхъ же двухъ лѣтъ 12 іюня 1866 г Колманъ О'Логанъ и Грегори внесли билль, 10 и 11 ст ст котораго предоставляли погодным фермерамъ въ случаѣ прекращенія аренды лэндлордомъ право на вознагражденіе за посѣвы на корню и за неиспользованное удобреніе и при извѣстныхъ условіяхъ узаконяли фермерское право 19 февраля 1867 г Агаръ-Эллисъ и Френчъ внесли билль, разрѣшавшій лэндлордамъ и погодным арендаторамъ заключать договоры о производствѣ улучшеній, не измѣняя при этомъ характера аренды Того же числа былъ снова внесенъ билль Колмана О'Логана и Грегори Тексты этихъ трехъ биллей см Bills Public Sess 1 Febr —10 Aug 1866, III, стр 301 и Bills Public Sess 5 Febr —21 Aug 1867, III, стр 329 и 373

[67]) Bills public Sess 3 Febr —21 Aug 1867, vol LIX, стр 355

заключать между собою договоръ на условіяхъ, запрещенныхъ вами, хотя бы эти условія и соотвѣтствовали ихъ желаніямъ, вы не позволите также судовладѣльцу перевозить эмигрантовъ черезъ моря на такихъ условіяхъ, на которыхъ онъ хочетъ перевозить ихъ и на которыхъ они согласны отправиться съ нимъ Въ этихъ случаяхъ вмѣшательство оправдывается, но гораздо серьезнѣе основанія для вмѣшательства въ Ирландіи, потому что въ сущности договоры номинально свободные въ дѣйствительности не свободны при тѣхъ особенныхъ условіяхъ жизни, которыя представляетъ эта страна Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ предоставилъ ирландцу свободу, обстоятельства лишили его свободы, и на этомъ основаніи мы считаемъ своимъ долгомъ и признаемъ необходимымъ вмѣшаться, въ строго и разумно опредѣленныхъ границахъ, для прекращенія этого зла» Эти слова оправдываютъ самый принципъ вмѣшательства, но слѣдующее заявленіе Гладстона по поводу обезпеченія аренды опредѣляютъ характеръ вмѣшательства «Дѣйствіе такой мѣры (fixity of tenure), сказалъ онъ, будетъ заключаться въ томъ, что лэндлордъ сдѣлается пенсіонеромъ и получателемъ арендной платы съ той земли которая составляетъ теперь его собственность Законодательство безъ сомнѣнія, имѣетъ полное право свести его къ такому положенію, присудивъ ему справедливое денежное вознагражденіе за ущербъ, который онъ потерпитъ государство имѣетъ полное право касаться его соціальнаго положенія и поставить его въ указанныя выше условія, если это признано необходимымъ» [68])

Провозглашеніе этихъ принциповъ отъ имени правительства въ такой опредѣленной формѣ составляло фактъ крупной важности Но самый законъ 1870 г , представлялъ нѣкоторыя важныя преимущества сравнительно съ предшествовавшимъ законодательствомъ, отличался вмѣстѣ съ тѣмъ такими серьезными недостатками, которые должны были свести его практическое значеніе къ очень ограниченнымъ результатамъ

Главныя положенія этого закона заключались въ слѣдующемъ Существеннымъ нововведеніемъ являлось узаконеніе ольстерскаго права и аналогичныхъ обычаевъ, существованіе которыхъ будетъ констатировано въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ Ольстера (ст ст 1 и 2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда фермеръ не имѣетъ основанія воспользоваться законоположеніями, выраженными въ 1 и 2 ст , или не поже-

[68]) Hansard's Parliamentary debates, 3 Ser , Vol CXCIX, 1870, стр 348 и 351

лаетъ воспользоваться ими, его права опредѣляются слѣдующимъ образомъ

Если лэндлордъ прекращаетъ аренду, фермеръ имѣетъ право на вознагражденіе за убытки, которые, по мнѣнію суда, онъ потерпѣлъ благодаря такому дѣйствію земельнаго собственника, причемъ, однако, законъ опредѣляетъ высшій предѣлъ вознагражденія, присуждаемаго на этомъ основаніи (ст 3) Изъ вознагражденія, присужденнаго судомъ этимъ порядкомъ, вычитается вся сумма долга, числящагося за фермеромъ по уплатѣ аренды или за обезцѣненіе фермы вслѣдствіе несоблюденія фермеромъ прямо выраженнаго или подразумѣваемаго условія или соглашенія, или, наконецъ, по взносу налоговъ, падающихъ на арендатора, а не на собственника земли (пунктъ 1) Фермеръ, который послѣ принятія закона дробилъ арендный участокъ или пересдавалъ его цѣликомъ или частями безъ письменнаго согласія лэндлорда, или который послѣ полученія отъ лэндлорда или его управляющаго письменнаго запрещенья сдавать конакръ, тѣмъ не менѣе сдавалъ землю въ этой формѣ аренды, не имѣетъ права на полученіе вознагражденья на основаніи этой статьи (п 2), этаго права лишены также фермеры, арендующіе по договору, заключенному послѣ принятія закона на срокъ не менѣе 31 года (п 3) Погодные арендаторы, фермы которыхъ оцѣнены для цѣлей обложенія не выше 100 ф годовой доходности, могутъ воспользоваться ст 3 и въ томъ случаѣ, если они уже владѣли землей во время принятія закона, но при болѣе высокой оцѣнкѣ вознагражденіе можетъ быть присуждено только въ томъ случаѣ, если земля была сдана послѣ 1-го августа 1870 г , и это правило съ указанными ограниченіями одинаково относится какъ къ погоднымъ арендаторамъ, такъ и къ тѣмъ, которые арендуютъ на основаніи письменнаго договора на года

Въ теченіе 20 лѣтъ, считая съ 1 января 1871 г , всякій договоръ, по которому фермеръ заранѣе отказывался бы отъ вознагражденія на основаніи ст 3, долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, если годовая доходность фермы оцѣнена менѣе 50 ф (ст 12) Изгнаніе фермера за неплатежъ аренды лишаетъ его права требовать вознагражденья за нарушенное владѣнье, но суду предоставлено дѣлать нѣкоторыя исключенія изъ этого правила если земля уже находилась во владѣніи даннаго фермера во время принятія закона и арендная плата съ тѣхъ поръ не измѣнялась, а недоимка не увеличилась въ теченіе трехъ лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію лэндлордомъ требованія объ изгнаніи, или если арендная плата не превышаетъ 15 ф въ годъ и судъ признаетъ, что неплатежъ вызванъ ея чрезмѣрной высотой, то фермеру,

изгоняемому за недоимку, можетъ быть присуждено вознаграждение на основании ст 3 (ст 9) Право фермера въ этомъ отношении подлежитъ ограничению еще въ слѣдующихъ пунктахъ лэндлордъ, предупредивъ фермера за 6 мѣсяцевъ, можетъ вернуть въ свое владѣніе часть фермы, не превосходящую $^1/_{25}$ ея площади, если эта земля требуется для по стройки рабочихъ жилищъ, и въ такомъ случаѣ фермеръ не имѣетъ права на вознаграждение по ст 3 (ст 10) Кромѣ того, изгнание не даетъ такого права въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствие лэндлорда вызвано тѣмъ, что фермеръ упорно пользовался въ примѣнении къ землѣ какимъ нибудь пріемомъ, не нужнымъ для сельско-хозяйственныхъ цѣлей или воспрещеннымъ ему прямымъ или подразумѣваемымъ соглашеніемъ съ лэндлордомъ, къ причинамъ, лишающимъ фермера вознагражденья за нарушенное владѣніе относится также изгнание за недопущение лэндлорда къ пользованию подземными богатствами земли, для ломки камня, обзора фермы, строеній и улучшеній, охоты и рыбной ловли и т д (ст 14) Наконецъ, если ферма была уже сдана погодно во время принятія закона и затѣмъ отчуждена другому лицу безъ согласія лэндлорда и послѣдній отказывается признать новое лицо фермеромъ, вознаграждение на основании ст 3 не можетъ быть присуждено въ слѣдующихъ случаяхъ 1) если за фермеромъ числится недоимка по арендной платѣ въ такомъ размѣрѣ, который можетъ служить основаніемъ для изгнания, 2) если въ имѣнии, въ составъ котораго входитъ ферма, отчуждение арендныхъ участковъ безъ согласія лэнд лорда составляетъ нарушение установившейся практики и 3) если судъ найдетъ, что лэндлордъ имѣетъ серьезныя основания не принимать новаго фермера, но эти постановленія не распространяются на передачу фермы по завѣщанію и вообще переходъ ея по наслѣдству къ ближайшимъ родственникамъ, перечисленнымъ въ законѣ (ст 13)

Изложенныя части закона 1870 г были первой попыткой узаконить фермерское право и установить вознаграждение уходящаго

---

[9]) An Act to amend the law relating to the occupation and ownership o land in Ireland, 33 & 34 Vict c 46 [1-st August 1870] Law Reports, vol V 1870, стр 252

Подробный анализъ закона 1870 см въ книгахъ Al Richey — Irish Land Laws, 1881, Macdevitt — Manual of the Irish Land Acts of 1870 and 1881, W Brooke The Irish Land Act, 1870

Краткое изложение этой мѣры см въ книгѣ кн А Васильчикова Земле владѣние и земледѣлие въ Россіи и другихъ европейскихъ странахъ, I, 1876 стр 144 и слѣд Очень богатыя указания относительно закона 1870 г, а также послѣдующаго законодательнаго акта, изданнаго въ 1881 г, можно найти также въ сочиненіи Л В Ходскаго Земля и земледѣлецъ, I, 1891, стр 183—184

фермера за нарушенное владѣніе Статьи, регулирующія вознагражденіе за улучшенія не были новостью, но законъ, проведенный Гладстономъ, былъ шагомъ впередъ сравнительно съ закономъ 1860 г, хотя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ онъ былъ менѣе удовлетворителенъ, чѣмъ проектъ внесенный Пэпиромъ въ 1852 г На основаніи ст 4 всякій съемщикъ аренднаго участка, не имѣющій права на вознагражденіе на основаніи статей 1 й и 2-й этого закона (объ ольстерскомъ правѣ) или не воспользовавшійся этими статьями, можетъ, покидая свой участокъ, требовать отъ лэндлорда вознагражденія за всѣ улучшенія, произведенныя имъ или его предшественникомъ по праву Подъ именемъ предшественника по праву подразумѣвается предшествовавшій фермеръ въ томъ случаѣ, если онъ получилъ отъ фермера, требующаго вознагражденія, деньги или эквиваленты ихъ за уступку фермы или если послѣдняя перешла къ нынѣшнему арендатору путемъ легальнаго отчужденія или на основаніи закона (ст 11) Но въ примѣненіи этой статьи законъ проводитъ различіе между улучшеніями, произведенными до и послѣ 1 августа 1870 г Если фермеръ уже владѣлъ землей во время принятія закона, то судъ опредѣляя слѣдуемое ему вознагражденіе за улучшенія, произведенныя раньше указанной даты, сокращаетъ присуждаемую сумму, принимая во вниманіе слѣдующія условія 1) время, въ теченіе котораго фермеръ пользовался произведеніями имъ улучшеніями, 2) арендную плату, за которую земля была сдана фермеру, и 3) всякія выгоды, которыми фермеръ воспользовался со стороны лэндлорда по отношенію къ улучшеніямъ указанной категоріи (помощь лэндлорда матеріаломъ, деньгами, понижешемъ арендной платы и т п)

Изъ этого общаго положенія о вознагражденіи за улучшенія законъ дѣлаетъ затѣмъ рядъ изъятій Прежде всего нужно замѣтить, что законъ признаетъ «улучшеніями» только такія работы, выполненіе которыхъ увеличиваетъ цѣну земли, какъ арендной статьи, и которыя будутъ признаны «подходящими для фермы» (ст 70) Такъ, напр, сооруженіе большаго дома на маленькомъ участкѣ или увеличеніе службъ сверхъ надобности и т п могутъ быть признаны судомъ улучшеніями, не подходящими для фермы Кромѣ того, законъ установилъ слѣдующія ограниченія изложеннаго выше положенія Фермеръ не имѣетъ права на улучшенія, произведенныя до принятія закона, если послѣ того, какъ они произведены, прошло до заявленія требованія о вознагражденіи 20 лѣтъ Это правило не касается постоянныхъ построекъ и обработки непроизводительныхъ земель (ст 4 п а) Въ теченіе 2 хъ лѣтъ послѣ принятія закона или до истеченія арендпаго договора, заключеннаго до принятія закона, лэндлордъ можетъ письменно запретить

фермеру производство извѣстныхъ улучшеній, и если судъ найдетъ, что эти улучшенія могли уменьшить общую цѣну имѣнья, фермеръ лишается права на вознагражденье (п в), онъ лишается также этого права относительно всякаго улучшенія, произведеннаго до или послѣ принятія закона въ исполненіе специальнаго на этотъ предметъ договора (п с) или вопреки письменному договору о томъ, чтобы это улучшеніе не было произведено (п д) или, наконецъ, если лэндлордъ самъ предпринялъ это улучшеніе, за исключеніемъ того случая, если онъ не выполнилъ этого предпріятія (п е)

Кромѣ этихъ ограниченій, вытекающихъ изъ правъ, предоставленныхъ лэндлорду относительно улучшеній, право фермера на вознагражденье ограничено также цѣлымъ рядомъ постановленій, отчасти связанныхъ съ юридическимъ характеромъ аренды Фермеръ не можетъ требовать вознагражденія за извѣстное улучшеніе, если арендный договоръ, заключенный письменно до принятія закона, прямо запрещаетъ это улучшеніе (ст 4 п 2) Если договоръ заключенъ до или послѣ принятія закона на срокъ не менѣе 31 г или, если онъ заключенъ до принятія закона на жизнь или нѣсколько жизней съ соотвѣтствующимъ числомъ лѣтъ или безъ этого и если такой договоръ былъ въ силѣ 31 годъ до заявленія требованія о вознагражденіи, то фермеръ можетъ получить послѣднее только въ томъ случаѣ, если договоръ прямо предоставляетъ ему это право, но это правило не распространяется на постоянныя постройки, обработку непроизводительныхъ земель и распашку и удобреніе, если въ двухъ послѣднихъ случаяхъ фермеръ не использовалъ улучшеній (п 3) Фермеръ, добровольно оставляющій ферму, не имѣетъ права на вознагражденье, если судъ найдетъ, что лэндлордъ не препятствовалъ фермеру продать свое право на подходящихъ условіяхъ, и фермеръ отказался отъ этого или не воспользовался этимъ разрѣшеніемъ (п 4)

Къ сказанному нужно прибавить еще слѣдующее Фермеръ, участокъ котораго оцѣненъ менѣе 50 ф годовой доходности, не можетъ заключить договоръ, который лишалъ бы его права требовать вознагражденье за улучшенія (ст 12) Изъ этого слѣдуетъ, что фермеры, участки которыхъ были оцѣнены выше указанной суммы, могли заключать подобные договоры Изложенныя изъятія, какъ мы увидимъ ниже, значительно ограничивали сферу примѣненія законоположеній 1870 года о вознагражденьи за улучшенія, тѣмъ не менѣе принципы, признанные этимъ закономъ, составляли важную уступку фермерскому классу Прежде всего законъ не требовалъ предварительнаго согласія лэндлорда на производство улучшенія и даже не пред-

писывалъ фермеру заявлять собственнику о своихъ мелоративныхъ работахъ, затѣмъ было признано право арендатора, хотя въ предѣлахъ извѣстнаго срока, на улучшенія, произведенныя имъ до принятія закона, наконецъ, съ извѣстными, правда, весьма существенными ограниченіями, устанавливалась относительно улучшеній презумпція въ пользу фермера до тѣхъ поръ, пока не будетъ доказано противное, улучшенія признавались продуктомъ его труда Такимъ образомъ, въ принципѣ законъ 1870 года установилъ положеніе, что съемщикъ, покидая ферму, имѣетъ право на вознагражденіе за всѣ улучшенія, относительно которыхъ лэндлордъ не докажетъ, что они произведены имъ, собственникомъ земли Повторяемъ и особенно настаиваемъ на томъ, что на практикѣ этотъ принципъ получилъ очень ограниченное примѣненіе, но признаніе его въ законѣ 1870 года имѣетъ уже само по себѣ крупное значеніе

Законъ 1870 г установилъ еще одинъ видъ вознагражденія фермера Если фермеръ, уплативший своему предшественнику за его согласіе, не требовалъ вознагражденія на основаніи ольстерскаго обычая или за нарушенное владѣніе и если лэндлордъ не предоставляль ему продать свое право, судъ могъ присудить фермеру въ возмѣщеніе произведенной имъ уплаты такую сумму, какую сочтетъ справедливой по условіямъ даннаго случая (ст 7) Ст 8 сохраняетъ за фермеромъ право на посѣвы, остающіеся на корню, когда онъ оставляетъ ферму, но лишь въ томъ случаѣ, если не существуетъ договора въ противномъ смыслѣ

Замѣтимъ еще, что законъ не установилъ никакой скалы вознагражденія за улучшенія, произведенныя фермеромъ, и предоставилъ рѣшеніе вопросовъ, касающихся исковъ этого рода, всецѣло компетенціи суда Не связывая дѣйствій послѣдняго въ этомъ отношеніи, законодатель видѣлъ гарантію интересовъ спорящихъ сторонъ въ правильной организаціи судопроизводства Примѣненіе закона 1870 г было возложено на Civil bill Court или по желанію сторонъ могло быть передано третейскому суду

Дѣйствіе всѣхъ изложенныхъ постановленій не распространяется на пригородныя земли (т н townparks), участки, сданные наемнымъ рабочимъ или въ видѣ конакра для временнаго выпаса скота, или вообще для какихъ нибудь временныхъ цѣлей, или для коттэджей въ размѣрѣ не болѣе ¼ акра (ст 15)

Законъ 1870 г относится только къ сельскохозяйственнымъ владѣніямъ, (ст. 71, 69), не распространяясь на участки, сданные исключительно подъ пастбища, если эти участки оцѣнены въ 50 ф ст годовой доходности и выше (ст 15)

Практические результаты этой реформы видны изъ слѣдующей таблицы [70])

Годы	Всего было присуждено на основаніи закона 1870 г въ суд сг			Число случаевъ		Число изгнаній	
	Общая сумма	Вычесть въ пользу лэндлор	Въ итогѣ въ пользу фермера	примѣненія закона	присужд вознагр фермер	Всего	За неуплату арендной платы
1870—71	13,664	2,207	11,457	526	415	1,016	705
1872	19,367	4,653	14,714	549	453	1,005	658
1873	19,638	3,440	16,198	726	528	1,630	1,113
1874	19,450	3,542	15,908	1061	905	1 857	1,554
1875	21,184	3,502	17,682	929	711	1,872	1,240
1876	15,023	2,739	12,284	492	329	1 598	1,106
1877	15,401	2,321	13,080	598	234	1,577	1,150
1878	17,063	3,973	13,090	557	489	2 173	1,605
1879	12,654	2,690	9,964	409	345	3 009	2,508
1880	8,204	2,523	5,681	348	309	2,770	2 503
Итого	161,648	31,590	130,058	6 245	4,718	18,507	14,142

Въ этой таблицѣ нужно отмѣтить слѣдующіе пункты Въ теченіе 10 лѣтъ послѣ введенія закона къ нему прибѣгли въ 6,245 случаяхъ, и изъ нихъ въ 4,718 случаяхъ фермеры получили вознагражденіе или судебнымъ порядкомъ или вслѣдствіе полюбовнаго соглашенія, состоявшагося послѣ того, какъ начато было дѣло на судѣ 4,718 фермъ составляютъ очень незначительный процентъ общаго числа негодныхъ арендъ, существовавшихъ въ это время въ Ирландіи Въ 1870 г общее число негодныхъ съемщиковъ достигало 526,539 [71]), слѣдовательно число съемщиковъ, воспользовавшихся закономъ о вознагражденіи за улучшенія и нарушенное владѣніе, составило за 10 лѣтъ только $0,_{8}{}^{0}/_{0}$ Кромѣ того, бросается въ глаза, что примѣненіе закона ослабѣвало съ теченіемъ времени Если сравнить между собою періоды отъ 1870 по 1875 г и отъ 1876 по 1880 г , то окажется, что изъ 4,718 случаевъ, въ которыхъ присуждено было фермерамъ вознагра-

[70]) Таблица, приведенная въ текстѣ, составлена по даннымъ помѣщеннымъ въ Criminal and Judicial Statistics (Ireland) за соотвѣтствующіе годы При подсчетѣ изгнаній исключены города, насколько это возможно было, такъ какъ въ свѣдѣніяхъ выдѣлены только наиболѣе крупные центры Свѣдѣнія о примѣненіи закона 1870 г за періодъ отъ 1870 и 1875 г сведены въ особомъ отчетѣ Return of the amount awarded to tenants at Land Sessions in Ireland etc Accounts and papers, Sess 8 Febr —14 Aug 1877, LXIX, стр 593

[71]) Return showing the number of Agricultural holdings in Ireland Accounts and Papers, Sess 8 Febr —10 Aug 1870, vol LVI, стр 737

дение, 3,012 случаевъ или 63% общаго числа ихъ приходится на первый періодъ и что изъ 161,648 ф , присужденныхъ въ видѣ вознагражденія, на тотъ же періодъ приходится 93,303 ф , или 57% всей суммы Такъ какъ сравниваемые періоды почти равны, потому что законъ вошелъ въ силу только 1 го августа 1870 г , то эту разницу можно объяснить только сокращеніемъ его примѣненія, и это объясненіе вполнѣ подтверждается цифрами, относящимися къ отдѣльнымъ годамъ, число случаевъ, въ которыхъ обращались къ закону и въ которыхъ фермерамъ было присуждено вознагражденіе, возрастаетъ до 1874 г включительно и затѣмъ начинаетъ замѣтно падать, достигая въ 1880 г минимума Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не обратить вниманія на обратное движеніе въ числахъ, показывающихъ случаи изгнанія въ послѣднее трехлѣтіе отъ 1878 по 1880 г это число достигаетъ высшей цифры, и если сравнить періоды, по которымъ мы сравнивали данныя о примѣненіи закона, то 60% всѣхъ изгнаній придется на періодъ отъ 1876 по 1880 г

Причины, по которымъ законъ 1870 года оказался на практикѣ мало полезной мѣрой, заключались, во первыхъ, въ многочисленныхъ ограниченіяхъ, введенныхъ въ положенія этого закона, регламентировавшія арендныя отношенія, во вторыхъ, въ томъ, что законъ совершенно не коснулся нѣкоторыхъ существенно важныхъ сторонъ этихъ отношеній

Предѣлы, въ которыхъ функціонировалъ законъ 1870 г , можно намѣтить на основаніи матеріала, заключающагося въ судебныхъ рѣшеніяхъ, вызванныхъ примѣненіемъ этого законодательнаго акта Роль суда была наиболѣе самостоятельна въ примѣненіи тѣхъ статей, которыя относились къ ольстерскому праву Въ виду этого мы и остановимся на этомъ вопросѣ

Передъ судомъ возникъ прежде всего вопросъ о разнообразіи формъ ольстерскаго права, видоизмѣнявшагося въ зависимости отъ правилъ, существовавшихъ въ разныхъ имѣніяхъ Суды въ своихъ рѣшеніяхъ принимали во вниманіе эти видоизмѣненія и установили, какъ общій принципъ, что фермеръ имѣетъ право искать съ лэндлорда удовлетворенія своихъ интересовъ, только сообразуясь съ правилами, установленными относительно ольстерскаго обычая въ данномъ имѣніи Судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся въ 1874 г въ гр Монаганъ по дѣлу Лаппина и Литля противъ Кута, было установлено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ данномъ имѣніи принято, что фермеръ можетъ продавать свое право только съ согласія собственника, опредѣляющаго цѣну этого права и выбирающаго новаго фермера, ухо-

дящій съемщикъ и его преемникъ должны соблюдать эти правила, и если лэндлордъ возражаетъ противъ продажи фермерскаго права или противъ цѣны его или личности входящаго арендатора, судъ не можетъ присудить уходящему фермеру сумму, которую онъ могъ бы получить за свое право на рынкѣ Такъ какъ Лаппинъ продалъ свое право, а Литль купилъ послѣднее, несмотря на заявленіе управляющаго имѣніемъ, ссылавшагося на упомянутыя выше правила, судъ не призналъ сдѣлки между Лаппиномъ и Литлемъ согласной съ ольстерскимъ обычаемъ и въ искѣ имъ отказалъ [72]) Въ другомъ случаѣ по дѣлу Доннелли противъ Шильда, разбиравшемуся въ Омо въ 1875 г , судъ отказалъ въ искѣ фермеру на томъ основаніи, что онъ, продавая свое право, не согласовался съ правилами имѣнія, требовавшими, чтобы лэндлордъ выразилъ свое согласіе относительно личности новаго фермера и чтобы фермеры имѣнія пользовались преимущественнымъ правомъ покупки [73]) По дѣлу Кольбера противъ Стюарта и Аткинсона, разбиравшемуся тоже въ Омо въ 1875 г , судъ ограничилъ цѣну фермерскаго права на томъ основаніи, что по правиламъ имѣнія уходящій фермеръ не могъ требовать съ своего преемника болѣе 10-лѣтней арендной платы [74])

Признаніе судомъ всякаго правила, введеннаго лэндлордомъ, за видоизмѣненіе обычая, узаконеннаго ст 1-й закона 1870 г , могло бы лишить эту статью всякаго практическаго значенія Поэтому важно было точно опредѣлить, всѣ ли правила имѣнія, и если не всѣ, то какія именно, должны имѣть законную силу Судебная практика установила по этому вопросу слѣдующія положенія Нѣсколько рѣшеній, состоявшихся въ 1872, 1873 и слѣд годахъ, признали, что правило имѣнія можетъ имѣть законную силу только въ томъ случаѣ, если оно существуетъ достаточно продолжительное время съ вѣдома и молчаливаго согласія фермеровъ, что правило, противъ котораго протестовали фермеры, не можетъ установить новаго обычая и что правило, введенное въ недавнее время, не измѣняетъ обычая [75]) Въ этомъ отношеніи интересно дѣло Лограна и Смита противъ Макъ-Геуга, разбиравшееся въ 1873 г сначала передъ судьей civil bill court, а затѣмъ въ апелляціонномъ порядкѣ въ гр Арма Дѣло заключалось

---

[72]) Lappin and Little v Coote Reports of 190 cases in the Irish land courts by R Donnell, стр 479 Цит ниже рѣшенія приведены въ приложеніи къ книгѣ Доннелля

[73]) Donnelly v Shield Тамъ же, стр 486

[74]) Colbert v Stuart and Atkinson Тамъ же, стр 490

[75]) Keown v lord de Ros, M'Culloch v Waring Тамъ же, стр 267, 385

въ слѣдующемъ Смитъ былъ фермеромъ и продалъ свое право за 12 ф съ акра Лограну, который получилъ согласіе лэндлорда на покупку, причемъ ему было заявлено, что часть его земли будетъ отрѣзана сосѣднему фермеру Макъ-Кой Когда сдѣлка состоялась, лэндлордъ заявилъ, что онъ возражаетъ противъ цѣны на томъ основаніи, что по правиламъ имѣнія уходящій фермеръ не можетъ получить за свое право болѣе 5 ф съ акра, затѣмъ онъ потребовалъ отрѣзки 1 акра въ пользу Макъ-Коя Логранъ возражалъ противъ требованія лэндлорда, и ему было вручено заявленіе объ отказѣ отъ аренды На судѣ рѣшался вопросъ, существовало ли правило, на которое ссылался лэндлордъ Фермеръ выигралъ дѣло въ обѣихъ инстанціяхъ, и рѣшеніе было мотивировано апелляціоннымъ судомъ слѣдующими соображеніями «Единственный вопросъ, подлежащій моему разсмотрѣнію, говоритъ судья въ мотивахъ къ своему рѣшенію, заключается въ томъ, существуетъ ли въ этомъ имѣніи обычай, относящійся къ данной фермѣ и заключающійся въ томъ, что цѣна ольстерскаго права не можетъ превышать 5 ф съ акра Рѣшая этотъ вопросъ, я не долженъ ограничиваться фактами, относящимися къ истекшему мѣсяцу или году, или даже къ истекшимъ 20 гг , я не могу считать, что система, существующая въ имѣніи въ теченіе послѣдняго года или двухъ лѣтъ, составляетъ обычай, и точно также всякое вмѣшательство въ примѣненіе обычая не должно быть простымъ вторженіемъ лэндлорда, но должно представлять такую непрерывную смѣну событій, которая показывала бы, что дѣйствительно произошло измѣненіе, составляющее новый обычай Другими словами я не могу придавать опредѣляющее значеніе системѣ, примѣнявшейся въ 1861 или 1871 г , но долженъ принять во вниманіе длинный періодъ времени для того, чтобы заключить, каковъ обычай даннаго имѣнія Я не думаю, чтобы мнѣ нужно было ограничивать опредѣленіе обычая дѣйствіями г Макъ-Геуга или его отца, или вообще дѣйствіями какого-либо лица, и чтобы это опрѣдѣленіе могло относиться только къ какой-либо данной фермѣ Мнѣ нужно опредѣлить обычай, принятый въ имѣніи, но не абсолютный размѣръ суммы, которая должна быть присуждена фермеру, такъ какъ это рѣшено уже предсѣдателемъ (судьей civil bill court) и, по моему мнѣнію, рѣшено справедливо Я считаю, что этотъ обычай заключался въ правѣ фермера продавать свое согласіе тому, кто давалъ наивысшую цѣну Г Макъ Геугъ представилъ данныя, извлеченныя изъ его книгъ, въ которыя заносились въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ продажи въ принадлежащей ему части имѣнія, составляющей $^1/_3$ всего помѣстья, изъ этихъ данныхъ видно, что цѣны колебались отъ 1 до 5 ф за акръ Случилось

такъ, что не было ни одной продажи выше 5 ф за акръ съ тѣхъ поръ, какъ имѣніе перешло къ г Макъ Геугу, но цѣны колебались и не составляли опредѣленной величины Все, что мнѣ нужно сдѣлать, это опредѣлить, каковъ былъ обычай до введенія закона, и для этого я долженъ принять во вниманіе болѣе продолжительный періодъ времени, чѣмъ 10 или 11 лѣтъ, потому что для установленія фермерскаго права требуется болѣе продолжительное время Примемъ въ соображеніе цѣлый рядъ фактовъ и сдѣлокъ въ теченіе 30-тилѣтняго періода, о которыхъ подробно говорилъ г Армстронгъ, близко стоящій къ этой семьѣ, достовѣрность его сообщеній не подвергалась спору Онъ утверждаетъ, что ему извѣстны сотни примѣровъ продажи фермерскаго права безъ всякихъ ограниченій его цѣны Я не считаю, чтобы этотъ обычай былъ измѣненъ дѣйствіями нынѣшняго владѣльца Мнѣ не было представлено доказательствъ въ пользу существованія какихъ-либо ограниченій Въ виду этого я утверждаю рѣшеніе предсѣдателя съ судебными расходами» [76])

По дѣлу Гиллеспай и др противъ Герона, разбиравшемуся въ 1876 г, было рѣшено, что правило имѣнья можетъ быть признано обычаемъ только въ томъ случаѣ, если оно существовало болѣе 20 лѣтъ съ вѣдома и согласія фермеровъ [77]) Другое важное положеніе, установленное судебной практикой, заключалось въ томъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ данномъ имѣніи въ теченіе продолжительнаго времени не примѣнялось ольстерское право, но въ окружающихъ имѣніяхъ оно существовало, предполагается, что и въ данномъ имѣніи это право пользовалось примѣненіемъ въ прежнее время, и эта презумпція остается въ силѣ, пока не будетъ доказано противное [78]) Наконецъ, судебная практика установила, что фермеръ, ничего не заплативший своему предшественнику, тѣмъ не менѣе не лишается фермерскаго права [79]), и что лэндлордъ, отказывающійся безъ достаточныхъ основаній признать входящаго фермера, нарушаетъ ольстерскій обычай [80])

---

[76]) Loughran and Smyth v Mac Geough Тамъ же, стр 383 и 404

[77]) Gillespie and others v Heron Тамъ же, стр 530

Двадцатилѣтній періодъ былъ установленъ также англійской судебной практикой R Donnell Practical Guide to the law of tenant compensation and farmpurchase under the Irish Land Act, 1871, стр 47

[78]) Austin v Scott, Reports of 190 cases etc, стр 234, Allinson v Scott, стр 246, Turner v Noble, стр 496, Moor v Watson, стр 264, Lynn v Knox, стр 265

[79]) Johston v Beatty, стр 508

[80]) O'Brien v Scott стр 495

Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, суды толковали законъ въ смыслѣ благопріятномъ для фермеровъ Но два очень важные вопроса разрѣшены были судебной практикой не въ пользу арендаторовъ, хотя нужно замѣтить, что такое рѣшеніе было вызвано смысломъ закона, а не пристрастнымъ или неудачнымъ толкованіемъ его

Первый вопросъ заключался въ томъ, имѣютъ ли право фермеры, арендующіе по договору, пользоваться ст 1 закона 1870 г для защиты своего фермерскаго права Судъ разрѣшилъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что существованіе договора само по себѣ не лишаетъ фермера права ссылаться на ст 1-ю, но возложилъ на истца обязанность доказать, что въ данной мѣстности и въ данномъ имѣніи существуетъ именно такая форма ольстерскаго обычая, при которой арендаторы по договору пользуются фермерскимъ правомъ [1]) Такое толкованіе закона оспаривалось нѣкоторыми юристами, и вопросъ оставался невыясненнымъ даже въ 1881 г Подобное положеніе фактически устраняло арендаторовъ по договору отъ пользованія законоположеніями 1870 г относительно ольстерскаго права [2]), что было вполнѣ согласно съ духомъ закона, который въ остальныхъ своихъ частяхъ проводилъ эту же точку зрѣнія

Другой чрезвычайно важный вопросъ, по которому судъ не могъ примѣнять законъ 1870 г согласно интересамъ фермеровъ, касался арендной платы Судъ считалъ себя въ правѣ разсматривать вопросъ объ арендной платѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда лэндлордъ требовалъ ея повышенія, и если оказывалось что повышеніе, котораго требовалъ лэндлордъ, было чрезмѣрно велико, то фермеру присуждалось вознагражденіе на основаніи ольстерскаго обычая Интереснымъ примѣромъ подобнаго случая было дѣло Каррагера, возникшее вслѣдствіе того, что лэндлордъ хотѣлъ повысить арендную плату за 16 ирл акровъ съ 15 ф 15 ш до 20 ф Судъ призналъ, что «это повышеніе было бы чрезмѣрнымъ» и присудилъ фермеру 300 ф въ ка-

---

[1]) Burns v Ranfurly, тамъ же, стр 200 и 251, Wien v Knox, стр 249, Nelson v Caldwell, стр 263 и др

[2]) Судебныя рѣшенія по этому вопросу отличались противорѣчіями, и на практикѣ было чрезвычайно трудно доказать, что въ данномъ имѣніи существовалъ обычай признавать фермерское право за арендаторами по письменнымъ договорамъ Трудность эта возрастала оттого, что суды не довольствовались случаями, бывшими уже при существованіи даннаго договора, но требовали аналогичныхъ фактовъ за болѣе раннее время F Noland and R R Kane The Statutes relating to the Law of Landlord and Tenant in Ireland, Part I, 1892, стр 228

чествѣ цѣны его права [83]) Но судъ не считалъ себя компетентнымъ опредѣлять въ такихъ случаяхъ справедливую арендную плату, подъ условіемъ которой фермеръ имѣлъ бы право продолжать аренду [84]), такое рѣшеніе было бы противно закону, который не регламентировалъ арендной платы Въ дѣйствительности, однако, дѣятельность суда все-таки носила отчасти этотъ характеръ Признавая чрезмѣрное повышеніе арендной платы нарушеніемъ ольстерскаго обычая и присуждая на этомъ основаніи фермеру цѣну его права, высчитанную при условіи справедливой цѣны за землю, судъ косвеннымъ образомъ вліялъ на высоту платы, за которую арендаторъ пользовался фермой Судебныя рѣшенія подобныя приведенному выше, явились первымъ шагомъ регламентаціи арендныхъ отношеній съ этой стороны, и нѣкоторые судьи даже пользовались такими случаями, чтобы привести стороны къ соглашенію и убѣдить лэндлорда продолжать аренду по справедливой цѣнѣ [85])

Тѣмъ не менѣе установленіе справедливой платы и обезпеченіе фермера отъ чрезмѣрнаго повышенія ея не могли быть достигнуты, и опытъ показалъ, что лэндлорды имѣли полную возможность, несмотря на законъ 1870 г , обезцѣнивать фермерское право посредствомъ увеличенія арендной платы и широко пользовались этой возможностью По словамъ коммиссіи 1880 года, извѣстной подъ именемъ коммиссіи лорда Бесборо, плата за аренду земли въ Ольстерѣ настолько повысилась послѣ введенія закона 1870 г , что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ почти «съѣла», по выраженію свидѣтелей, фермерское право [86]) Такое явленіе, повидимому, должно было встрѣтить препятствіе въ законоположеніяхъ 1870 г , которыя, какъ видно изъ приведенныхъ выше судебныхъ рѣшеній, давали суду возможность присуждать фермеру полную цѣну его права въ тѣхъ случаяхъ, когда лэндлордъ требовалъ чрезмѣрнаго повышенія арендной платы Но подобныя рѣшенія суда, при отсутствіи прямой регламентаціи арендной цѣны, привели только къ тому, что лэндлорды нашли новый путь для обхода закона и обезцѣнивали фермерское право, чрезмѣрно повышая арендную плату несмотря на то, что судъ признавалъ такое дѣйствіе нарушеніемъ обычая

Происходило это слѣдующимъ образомъ «Въ имѣніяхъ, на кото

---

[83]) Carraher v Mac Geough, Reports of 190 cases etc , стр 319—320 См также Thompson v Hamilton, стр 314

[84]) Moody v Rotten, стр 483

[85]) Irish Land Commission, 1880 Report, 1881, стр 10

[86]) Тамъ же, стр 7

рыи распространяется дѣйствіе ольстерскаго обычая, говорится въ докладѣ коммиссіи, найдено было очень легкое средство, при помощи котораго законъ былъ сдѣланъ въ этомъ отношеніи совершенно недѣйствительнымъ, это средство заключалось въ томъ, что для заявленія о повышеніи арендной платы выбиралось время, когда фермерское право продавалось Этотъ пріемъ, повидимому, недавняго происхожденія, введенъ послѣ принятія закона 1870 г До этого времени лэндлорды избѣгали вмѣшиваться въ продажу фермерскаго права, представлявшую такой элементъ обычая, который менѣе всего стѣснялъ ихъ и относительно котораго они могли установить извѣстныя ограниченія, сохранивъ за собой право veto противъ покупщика, если для этого имѣлись серьезныя основанія Кромѣ того самъ лэндлордъ извлекалъ изъ продажи фермерскаго права несомнѣнную выгоду, потому что эта система обезпечивала взысканіе недоимокъ, числившихся за фермеромъ Уплата крупныхъ суммъ уходящему арендатору нерѣдко могла давать лэндлордамъ поводъ считать, что наступило время для повышенія арендной платы, но они обыкновенно дѣлали это или въ опредѣленные сроки или при общей переоцѣнкѣ имѣнья Послѣ введенія земельнаго закона требованіе повышенной арендной платы, за которымъ слѣдовалъ отказъ фермеру отъ аренды, было связано съ неудобствомъ, такъ какъ фермеръ могъ обратиться къ суду съ искомъ о вознагражденіи за свое фермерское право Такимъ образомъ лэндлордъ, настаивающій на удаленіи съемщика, неожиданно могъ быть вынужденъ заплатить крупную сумму денегъ, между тѣмъ какъ онъ имѣлъ въ виду получить только высшую цѣну за землю Выждать продажи фермерскаго права, чтобы заявить о повышеніи арендной платы, представлялось такимъ пріемомъ, при которомъ противодѣйствіе требованію лэндлорда было въ высшей степени невѣроятнымъ Такъ дѣйствительно и поступали лэндлорды Если во время продажи фермерскаго права собственникъ имѣнья заявляетъ о своемъ намѣреніи повысить арендную плату, уходящій фермеръ обыкновенно несетъ убытокъ, по общему правилу за каждый фунтъ ст , прибавленный къ арендной платѣ, вычитается 20 ф изъ цѣны фермерскаго права Въ нѣкоторыхъ случаяхъ покупщикъ, который большею частью состоятельнѣе, чѣмъ продавецъ, согласится заплатить полную цѣну фермерскаго права и вмѣстѣ съ тѣмъ возьмется платить болѣе высокую цѣну за аренду Но ни одинъ благоразумный фермеръ не заплатитъ полной цѣны за фермерское право, имѣя въ виду отказаться отъ повышенной платы и вступить во владѣніе фермой противъ согласія лэндлорда Если бы онъ сдѣлалъ это, ему былъ бы заяв-

ленъ отказъ отъ аренды, и онъ долженъ былъ бы обратиться къ суду При такихъ условіяхъ ему пришлось бы доказать съ полной убѣдительностью, что требуемое повышеніе арендной платы чрезмѣрно, иначе онъ могъ бы получить по рѣшенію суда только уменьшенную цѣну фермерскаго права, высчитанную на основаніи повышенной арендной платы Онъ рискуетъ также, купивъ фермерское право безъ согласія лэндлорда, подвергнуться отказу въ своемъ искѣ Если фермерское право не находитъ покупателя, что случается очень часто, обезкураженный продавецъ, находящійся большею частью въ затруднительномъ положеніи и спѣшащій получить деньги, вынужденъ бываетъ или возобновить переговоры о продажѣ по болѣе низкой цѣнѣ или же придти къ соглашенію съ лэндлордомъ при неблагопріятныхъ для себя обстоятельствахъ» [87])

Если законоположенія объ ольстерскомъ обычаѣ, открывавшія суду возможность по крайней мѣрѣ косвеннымъ образомъ вліять на арендную плату, были безсильны противъ чрезмѣрнаго повышенія послѣдней, то та часть закона, которая касалась мѣстностей и имѣній, не подлежавшихъ дѣйствію обычнаго права, была въ этомъ отношеніи еще менѣе дѣйствительна Въ примѣненіи этихъ законоположеній творческая дѣятельность суда была строго ограничена [88]), и вопросъ объ арендной платѣ могъ возникнуть только въ слѣдующихъ случаяхъ Во 1-хъ, законъ предписывалъ отказывать фермеру отъ вознагражденія за нарушенное владѣніе, если лэндлордъ соглашается сдавать фермеру землю на справедливыхъ и разумныхъ условіяхъ, и фермеръ отклоняетъ это предложеніе безъ серьезныхъ основаній Во 2-хъ, законъ прямо вмѣнялъ суду въ обязанность входить въ разсмотрѣніе арендной платы при опредѣленіи вознагражденія за улучшенія

Въ этихъ двухъ случаяхъ признаніе судомъ, что арендная плата,

---

[87]) Тамъ же, стр 10

[88]) Та часть закона, которая не относится къ ольстерскому праву, открывала меньшій просторъ судебному толкованію, но по нѣкоторымъ законоположеніямъ практика судовъ выработала принципы, оказавшіе вліяніе на практическое примѣненіе закона Къ такимъ законоположеніямъ принадлежитъ ст 3 о вознагражденіи за нарушенное владѣніе Законъ опредѣлилъ высшую норму вознагражденія по этой статьѣ въ зависимости отъ размѣра арендной платы, но въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, назначеніе вознагражденія зависѣло отъ усмотрѣнія суда Судебная практика выработала положеніе чѣмъ мельче ферма, тѣмъ относительно большее вознагражденіе должно быть присуждено ея владѣльцу при нарушеніи владѣнія и относительно наибольшее вознагражденіе слѣдуетъ давать съемщику—рабочему См дѣла M'Coey v Reaghan, Reports of 190 cases etc , стр 412 и Martin v Trodden, стр 417

которой требуетъ лэндлордъ или которую раньше платилъ фермеръ, не была чрезмѣрна, ведетъ къ послѣдствіямъ невыгоднымъ для фермера въ первомъ случаѣ онъ лишается вознагражденія за нарушенное владѣніе, во второмъ вознагражденіе за улучшенія, произведенныя имъ, сокращается Единственный случай, когда высота арендной платы принимается въ соображеніе судомъ въ смыслѣ благопріятномъ для арендатора вытекаетъ изъ ст 9-й, постановляющей, что судъ можетъ присудить вознагражденіе за нарушенное владѣніе фермеру, изгоняемому за неплатежъ аренды, если послѣдняя не превышаетъ 15 ф въ годъ и будетъ признана судомъ чрезмѣрной Но эта статья осталась мертвой буквой [59])

Такимъ образомъ законъ 1870 г не предоставлялъ фермерамъ никакой защиты противъ чрезмѣрнаго повышенія арендной платы, и опытъ показалъ, что этотъ недостатокъ закона былъ главной причиной его неудачи Коммиссія 1880 г собрала обширный матеріалъ, изъ котораго видно, что съ 1870 г арендная плата подверглась значительному увеличенію Длинный рядъ свидѣтелей и коммиссія въ своемъ докладѣ признаютъ, что возрастаніе арендной платы было чрезмѣрнымъ по сравненію съ правительственной оцѣнкой земли, и достигало такого предѣла, при которомъ фермеръ лишался прибыли отъ своихъ улучшеній

Если въ Ольстерѣ повышеніе арендной платы въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно «побѣдало» цѣну фермерскаго права, то «въ мѣстахъ, гдѣ не существуетъ ольстерскаго обычая, говорится въ докладѣ коммиссіи, чувство необезпеченности, вызванное подъемомъ арендной платы, имѣло аналогичныя послѣдствія Силу и вредное вліяніе этого чувства нельзя измѣрять числомъ случаевъ, въ которыхъ повышеніе арендной платы было констатировано судомъ, или даже случаями, въ которыхъ дѣйствительно произошло чрезмѣрное повышеніе, или наконецъ числомъ имѣній, относительно которыхъ сдѣлалось извѣстно, что собственники ихъ чрезмѣрно повысили арендную плату одного или нѣсколькихъ фермеровъ Чувство это заразительно и широко распространилось Даже единичный случай, который, очень можетъ быть, представленъ въ искаженномъ видѣ, но изъ котораго вытекаетъ, что лэндлордъ, пользовавшійся раньше хорошей репутаціей, поступилъ несправедливо относительно фермера, можетъ имѣть значительное вліяніе на положеніе и настроеніе цѣлой мѣстности Послѣ введенія земельнаго закона такіе случаи привлекали къ себѣ больше вниманія и получали болѣе широкую извѣстность Нѣкоторые лэнд-

[59]) Irish Land Commission, 1880 Report, стр 10

лорды, довольствовавшіеся раньше низкой платой, начали послѣ принятія земельнаго закона часто повышать цѣну Возможно, что по ихъ мнѣнію прежняя осторожность не соотвѣтствуетъ уже новымъ условіямъ или, быть можетъ, на нихъ повліяло то, что прибыль отъ земледѣлія повысилась въ 70 гг Наконецъ, можно предположить, что цѣна фермерскаго права, поднявшаяся подъ вліяніемъ благопріятнаго дѣйствія, произведеннаго земельнымъ закономъ, дала имъ поводъ думать, что они ошибочно поступали раньше, сдавая свою землю за дешевую плату» [90])

Вліяніе, которое этотъ фактъ оказывалъ на экономическое положеніе страны, было констатировано коммиссіей лорда Ричмонда, изслѣдовавшей состояніе земледѣлія въ Соединенномъ королевствѣ въ 1879—1881 г Балдвинъ и Робертсонъ, которымъ коммиссія поручила представить отчетъ объ Ирландіи, слѣдующимъ образомъ передали свои впечатлѣнія «Видя что такое множество мелкихъ фермеровъ на югѣ и на западѣ подавлено долгами, нищетой и бѣдностью, въ то время какъ земли ихъ не дренированы и запущены, мы спрашивали, почему они не заведутъ лучшей системы хозяйства Тысячи и тысячи изъ нихъ легко могли бы удвоить свои доходы при помощи болѣе совершенной обработки Мы проѣзжали цѣлые округа, не встрѣчая ни одного человѣка, который распахивалъ бы землю съ осени или подготовлялъ бы ее какъ слѣдуетъ для будущаго посѣва Но отвѣтъ на наши вопросы по этимъ двумъ пунктамъ былъ одинъ и тотъ же, онъ свидѣтельствуетъ о существованіи убѣжденія, глубоко вкоренившагося въ умы фермеровъ,—убѣжденья въ томъ, что арендная плата будетъ немедленно повышена, если съемщикъ произведетъ улучшенія» [91]) То

---

[90]) Тамъ же, стр 7—8

Барри О'Брайнъ приводитъ нѣсколько примѣровъ повышенія арендной платы отмѣченныхъ въ парламентѣ въ 1877 г

Фермеры одного имѣнія въ Килькенни	Правительств оцѣнка			Арендная плата въ 1877 г			Аренда плата, потребованная лэндлордомъ		
Will Tyndall	34 ₰	0 ш	0 п	49 ₰	0 ш	0 п	76 ₰	0 ш	0 п
James Pool	37	0	0	57	17	10	77	4	0
Shelley	14	0	0	20	14	6	29	4	4
Th Lawlon	12	0	0	16	16	0	25	0	0
R Shane	33	0	0	53	0	0	68	0	0
Killan	13	10	0	23	15	2	43	0	0

Во всѣхъ этихъ случаяхъ фермерами были произведены улучшенія R Barry O'Brien The irish land question and english public opinion, 1881, стр 57 и слѣд

[91]) Royal Commission on Agriculture Preliminary Report of the Assistant Commissioners on Ireland 1 Jan 1880, стр 7

же мнѣніе высказала коммиссія въ своемъ докладѣ «Наши помощники коммиссары проф Балдвинъ и маіоръ Робертсонъ, а также частные свидѣтели, говоритъ коммиссія, представили намъ убѣдительныя доказательства того, что система повышенія арендной платы черезъ короткіе и неопредѣленные промежутки времени господствуетъ въ размѣрахъ, совершенно достаточныхъ, чтобы подорвать довѣріе фермеровъ, отвратить ихъ отъ примѣненія къ земледѣлію должнаго старанія и воспрепятствовать производству затратъ на улучшеніе ихъ фермъ» [92])

Кромѣ основнаго недостатка закона 1870 г —отсутствія положеній, которыя регулировали бы арендную плату, еще другія неудачныя постановленія этого законодательнаго акта препятствовали достиженію цѣли, къ которой должна стремиться регламентація арендныхъ отношеній

Крупный недостатокъ закона 1870 г заключался въ томъ, что онъ косвеннымъ образомъ поощрялъ консолидацію фермъ и развитіе крупной аренды по письменнымъ договорамъ Къ этой цѣли была направлена статья, разрѣшавшая устранять дѣйствіе закона по взаимному соглашенію сторонъ, если годовая доходность фермы составляетъ 50 ф въ годъ или выше Такое постановленіе являлось сильнѣйшимъ побужденіемъ для лэндлорда сдавать землю болѣе крупными участками, чтобы имѣть возможность заключать упомянутыя соглашенія съ фермеромъ Но въ тѣхъ случаяхъ, когда трудно было найти крупнаго фермера или лэндлордъ почему нибудь не считалъ это выгоднымъ и удобнымъ, законъ при помощи указанной статьи подвергался обходу простымъ способомъ Лэндлордъ сдавалъ участокъ, оцѣненный въ 50 ф или выше, не одному, а цѣлой группѣ съемщиковъ, въ формѣ сдачи такому—то и К° и заключалъ договоръ, по которому фермеры заранѣе отказывались отъ требованія какого либо вознагражденія на основаніи закона 1870 г Мы имѣемъ копію съ такого договора, заключеннаго въ 1870 г однимъ изъ самыхъ крупныхъ лэндлордовъ на западѣ Ирландіи

Статья, по которой арендный договоръ на 31 годъ преграждаетъ фермеру путь къ вознагражденію за нарушенное владѣніе и за всѣ улучшенія, кромѣ построекъ и разработки непроизводительныхъ земель, привела къ тому, что лэндлорды во многихъ случаяхъ соглашались сдавать землю только по договорамъ на 31 г , причемъ въ эти договоры включались условія, крайне невыгодныя для фермеровъ

Коммиссія 1880 г. говоритъ въ своемъ докладѣ, что статьей раз-

---

[92]) Royal Commission on Agriculture Preliminary Report, 1881, стр 20

рѣшавшей устранять дѣйствіе закона по договору пользовались въ очень широкихъ размѣрахъ и что «фермерамъ навязывали противъ ихъ воли контракты, отъ которыхъ они не могли отказаться вслѣдствіе юридической безпомощности своего положенія» [93])

Наконецъ, къ неудачнымъ постановленіямъ закона 1870 г., вредно отразившимся на его практическомъ значеніи, слѣдуетъ отнести то положеніе статьи 4 й, по которой фермеръ имѣетъ право на вознагражденіе только за улучшенія, «произведенныя имъ самимъ или его предшественниками по праву» Эта фраза была истолкована судами въ томъ смыслѣ, что постановленіемъ о вознагражденіи за улучшенія могутъ пользоваться только тѣ фермеры, владѣніе или право которыхъ не подвергались измѣненіямъ послѣ того, какъ улучшеніе было произведено Это толкованіе открыло широкій путь для обхода закона, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ Фермеръ, продолжающій владѣть землей по истеченіи письменнаго договора на срокъ, юридически дѣлается послѣ взноса арендной платы погоднымъ съемщикомъ, владѣніе его фактически не измѣнилось, но въ его правѣ произошло измѣненіе, поэтому онъ не могъ требовать вознагражденія на основаніи ст 4-й Если лэндлордъ отказывалъ фермеру отъ аренды и затѣмъ по истеченіи срока вступалъ съ нимъ въ соглашеніе на новыхъ условіяхъ, или если часть земли отошла къ другому фермеру или, наконецъ, просто измѣнилась арендная плата, судъ признавалъ, что владѣніе или право фермера также подверглись измѣненіямъ, и но

93) Irish Land Commission, 1880 Report, стр 30

Дел Callan сообщилъ парламенту слѣдующій фактъ фермеръ, арендовавшій по договору, построилъ домъ и службы и въ теченіе 25 лѣтъ истратилъ на улучшенія 1,600 ₤ Договоръ истекъ послѣ введенія закона 1870 г., и лэндлордъ заставилъ этого фермера заключить договоръ, на основаніи котораго онъ отказывался отъ какихъ бы то ни было претензій, основанныхъ на законѣ 1870 г Произошло это слѣд образомъ въ 1879 г фермеръ получилъ письмо отъ лэндлорда „пожалуйста подпишите прилагаемый договоръ и немедленно пришлите его обратно“ Черезъ 3 дня фермеръ получилъ другое письмо «я слышалъ, что вы отказались подписать договоръ, предъявленный вамъ, какъ моему фермеру Вслѣдствіе этого я требую, чтобы вы немедленно покинули ферму, такъ какъ нашъ договоръ истекъ 1 мая Я имѣю въ виду отправить къ вамъ байлиса въ понедѣльникъ для того, чтобы онъ принялъ отъ васъ ферму, и надѣюсь, что вы удалитесь безъ замедленія Конечно, если вы немедленно подпишите договоръ, байлисъ согласно моимъ приказаніямъ не приметъ никакихъ мѣръ» Договоръ былъ подписанъ Hansard's Parliamentary Debates, 3 Ser vol CCLXI, 1881, стр 924 См также Royal Commission on Agriculture Preliminary Report, 1881, стр 24

всѣхъ этихъ случаяхъ отказывалъ фермеру въ вознагражденіи за улучшенія [94])

Указанные недостатки закона 1870 г объясняютъ факты, отмѣченные нами на основаніи таблицы статистическихъ свѣдѣній о результатахъ этого законодательнаго акта Понятно, что онъ не могъ получить широкаго примѣненія и что неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вызваннаго имъ повышенія арендной платы явилось увеличеніе числа изгнаній

Слабыя стороны земельнаго акта вызвали въ теченіе послѣдующаго десятилѣтія рядъ биллей, изъ которыхъ одни касались только ольстерскаго права, другіе были направлены къ преобразованію той части закона, которая не относилась къ Ольстеру, и наконецъ, третьи задавались и той и другой цѣлью

Билли первой категоріи, перечисленіе которыхъ читатель найдетъ въ примѣчаніи, предлагали 1) не ограничивать дѣйствія законополо-

---

[94]) Irish Land Commission, 1880, Report, стр 13

Первое рѣшеніе въ этомъ смыслѣ состоялось въ 1871 г по дѣлу Darragh v Murdock Истецъ ходатайствовалъ въ апелляціонномъ судѣ о вознагражденіи за улучшенія, произведенныя имъ и его предшественникомъ по праву, а также за нарушенное владѣніе Его отецъ и дядя разработали непроизводительныя земли, соорудили постройки и произвели другія улучшенія Отецъ истца арендовалъ за 7 ф 10 ш и имѣлъ арендный договоръ, срокъ которому истекъ съ его смертью въ 1867 г Вскорѣ послѣ этого между истцомъ и лэндлордомъ Мурдокомъ былъ письменно заключенъ новый договоръ на 1 годъ по арендной платѣ въ 22 ф 10 ш въ годъ По истеченіи года фермеръ продолжалъ владѣть землей и платилъ за аренду въ 1869 и 1870 гг Въ маѣ 1870 г ему было отказано отъ владѣнія и затѣмъ онъ былъ изгнанъ Судья рѣшилъ, что истецъ не можетъ считаться преемникомъ по праву своего предшественника, потому что возникла новая аренда Если бы произошло только увеличеніе арендной платы, говорится въ рѣшеніи, было бы другое дѣло, но новымъ договоромъ была создана новая аренда съ условіемъ платить другую плату и только на одинъ годъ R Donnell Practical Guide to the law of tenant compensation, 1871, стр 281

Второе дѣло такого же рода разбиралось въ 1872 г, и судъ вынесъ рѣшеніе въ томъ смыслѣ, что фермеръ, имѣющій арендный договоръ, не можетъ искать вознагражденія за улучшенія, произведенныя до заключенія договора, если тотъ же фермеръ арендовалъ раньше только часть этой земли и затѣмъ размѣры фермы были увеличены Holt v Hailberton R Donnell Reports of 190 cases in the Irish land courts, стр 175

По дѣлу Milliken v Hardy, разбиравшемуся въ 1875 г, судья формулировалъ слѣдующее общее положеніе „предшественникъ по праву не значитъ предшественникъ по иному праву, но по тому же праву» Тамъ же, стр 473.

См также дѣла Begley v Dawnshne и Moran v Drought F Nolan and R R Kane The Statutes relating to the law of landlord and tenant in Ireland Part I, 1892, стр 263

жений 1870 г объ ольстерскомъ правѣ извѣстными категоріями арендъ и распространить ихъ на всѣ виды съемки, 2) признать, что письменные договоры не препятствуютъ фермеру пользоваться закономъ 1870 г для защиты своего права на основаніи ольстерскаго обычая, 3) признать, что правила имѣнія имѣютъ силу только въ томъ случаѣ, если они существуютъ не менѣе 40 лѣтъ, наконецъ 4) установить предумпцію, что фермеръ имѣетъ право пользоваться ольстерскимъ обычаемъ во всей его полнотѣ пока противное не будетъ доказано [93]) Кромѣ того въ 1874 г былъ внесенъ билль, предлагавшій предоставить каждому фермеру въ Ирландіи право объявить свою аренду, подлежащей ольстерскому обычаю, причемъ пріобрѣтеніе т н «парламентскаго фермерскаго права» могло произойти двумя путями—посредствомъ соглашенія съ лэндлордомъ или по рѣшенію суда [94])

---

[93]) A bill to legalise the ulster custom of Tenant Right in holdings not agricultural and pastoral in their character Bills Public Sess 6 Febr —10 Aug 1872, VI, стр 439

A bill to make provision for more effectually securing the Ulster Tenant Right, and to amend the Landlord and Tenant (Ireland) act, 1870 Bills Public Sess 6 Febr —5 Aug 1873, VI, стр 275

Тотъ же билль въ 1874 г Bills Public Sess 5 March —7 Aup 1874, V, стр 499

A bill to facilitate the proof of the Ulster Tenant Right custom at the expiration of leases in certain cases Bills Public Sess 8 Febr —15 Aug 1876, VII, стр 235

A bill to secure more effectually the Tenant Right custom in the province of Ulster Bills Public Sess 17 Jan —16 Aug 1878, VII, стр 357

Тотъ же билль въ Bills public Sess 5 Decem 1878—15 Aug 1879, VII, стр 569

A bill to make further provision in respect of Tenant Right in Ulster at the Expiration of leases Bills Public Sess 5 dec 1878—15 Aug 1879, VII, стр 573

A bill for the better securing of the Tenant Right custom in the province of Ulster Bills Public Sess 1, 5 Febr 1880—24 March 1880, Sess 2 29 April 1880—Sept 1880, VII, стр 569 и 573

A bill to legalise Tenant Right at the end of a lease in Ireland Bills Public Sess 8 Febr —14 Aug 1877, VII, стр 5.

A bill to make further provision in respect of Tenant Right etc (см выше) Bills Public Sess 17 Jan —16 Aug 1878, VII, стр 353

A bill to amend the Landlord and Tenant (Ireland) Act, 1870 Bills Public Sess 3 Febr —13 Aug 1875, III, стр 205

Тотъ же билль Bills Public Sess 8 Febr —15 Aug 1876, III, стр 411

[94]) A bill to enable tenants of land in Ireland to acquire Parliamentary Tenant Right in their holdings Bills Public Sess 5 March —7 Aug 1874, V, стр 333

Нѣсколько биллей, внесенныхъ съ цѣлью преобразованія законоположеній, на касавшихся ольстерскаго обычая, имѣли главной своей цѣлью регламентацію арендной платы [97])

Наконецъ, было внесено 13 биллей, которые предлагали улучшить на указанныхъ выше началахъ постановленія о фермерскомъ правѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ выдвигали требованіе о регламентаціи арендной платы и предоставленіи фермеру постояннаго владѣнія [98])

Въ теченіе 10 лѣтъ послѣ принятія земельнаго акта 1870 г идея регламентаціи арендныхъ отношеній въ Ирландіи сдѣлала значительный шагъ впередъ 3 Fs, считавшіеся еще недавно революціоннымъ

---

[97]) A bill intituled an act to amend the Landlord and Tenant (Ireland) act, 1870 Bills Public Sess 9 Feb —21 Aug 1871, III, стр 9

A bill to remove doubts that have arisen as to the provisions of the Landlord and Tenant (Ireland) act (1870), as to notices to quit Bills Public Sess 5 Feb —5 Aug 1873, II, стр 299

A bill to amend the Landlord and Tenant (Ireland) act, 1870 Bills Public, Sess 5 March —7 Aug 1874, III, стр 75 Вотъ краткое содержаніе этого интереснаго билля Если лэндлордъ нарушаетъ владѣніе, фермеръ можетъ письменно предложить ему продолжить погодную съемку на старыхъ условіяхъ или можетъ обратиться къ суду, чтобы онъ опредѣлилъ справедливую арендную плату (ст 1) Если такое предложеніе сдѣлано, то всякое прежнее заявленіе лэндлорда объ отказѣ фермеру (notice to quit) теряетъ силу Если лэндлордъ не сообщитъ фермеру въ опредѣленный срокъ, что желаетъ обратиться въ судъ, то считается, что соглашеніе состоялось Въ противномъ случаѣ судъ опредѣляетъ справедливую арендную плату, принимая во вниманіе улучшенія, произведенныя фермеромъ Эта арендная плата устанавливается на 10 лѣтъ

A bill to provide the equitable settlement of rent in certain cases of difference between landlord and tenants in Ireland, and to make better provision as to notice to quit, and for other purposes Bills Public Sess 17 Jan —16 Aug 1878, IV, стр 33 Если лэндлордъ повышаетъ арендную плату, фермеръ можетъ потребовать опредѣленія платы третейскимъ судомъ

Тотъ же билль Bills public Sess 5 Dec 1878 —15 Aug 1879, III, стр 487.

[98]) A bill to amend the laws relating to the tenure of land in Ireland, Bills Public Sess 8 Feb —15 Aug 1876, III, стр 415 Заключаетъ въ общемъ всѣ измѣненія, предлагавшіяся въ прежнихъ биллихъ относительно ольст права и другихъ частей закона 1870 г, включая регулированіе аренди платы

A bill to amend the Landlord and Tenant (Ireland) act, 1870 bills Public Sess 8 Feb —14 Aug 1877, III, стр 25

Первый изъ названныхъ биллей былъ повторенъ Bills Public Sess 8 Febr — 14 Aug 1877- III, стр 33

Тотъ же билль Bills Public Sess 17 Jan —16 Aug 1878, IV, стр 1

См также Bills Public Sess 17 Jan —16 Aug 1878, IV, стр 41, Bills Public Sess 5 Dec 1878 —15 Aug 1879, III, стр 495 и стр 523

A bill to protect agricultural tenants in Ireland from capricious eviction, and to enable them in certain cases to acquire security of tenure Bills Public Sess

требованіемъ, перешли сначала въ программу ирландской парламентской партіи, а затѣмъ въ программу англійскихъ либераловъ, и въ 1881 г былъ внесенъ билль, который сдѣлался закономъ и осуществитъ значительную часть стремленій, выдвинутыхъ перечисленными законопроектами [94])

Выгоды, предоставленныя земельнымъ закономъ 1881 г ирландскимъ фермерамъ относительно регламентаціи аренды, относятся преимущественно къ тѣмъ съемщикамъ, аренда которыхъ существовала во время принятія закона Послѣдній проводитъ строгое различіе между т н «настоящими» и «будущими» арендами «Настоящей» называется аренда, существовавшая 22 августа 1881 г, но если срокъ такой аренды истекъ до 1 января 1883 г и лэндлордъ до наступленія этой даты возобновилъ аренду, послѣдняя также считается «настоящей» Всѣ другія аренды признаются «будущими» За-

— — — —

8 Febr —14 Aug 1877, I, стр 1 Этотъ биллъ заключаетъ въ себѣ слѣд постановленіе Въ тѣхъ случаяхъ, когда лэндлордъ изгоняетъ фермера, потому что послѣдній отказывается платить повышенную аренду, судъ рѣшаетъ, не чрезмѣрно ли увеличеніе, котораго требуетъ лэндлордъ, и если оно будетъ признано чрезмѣрнымъ то останавливаетъ изгнаніе

A bill to amend the law relating to small tenements and fixtures in towns in Ireland Bills Public Sess 17 Jan —16 Aug 1878, VII, стр 361

То же Bills Public Sess 5 Dec 1878 —15 Aug 1879, VI, стр 439

Тамъ же, стр 365 A bill to amend the law relating to landlord and tenant in Ireland Регулируетъ арендную плату

A bill to make temporary provision with respect to compensation for disturbance in certain cases of Ejectment for Non-payment of Rent in parts of Ireland Bills public Sess 1 5 Febr 1880 —24 March 1880 Sess 2 29 April 188 —7 Sept 1880, I, стр 427, 431, 435 Судъ можетъ, не взирая ни на какія условія, присуждать вознагражденіе, если найдетъ, что фермеръ, изгоняемый за неплатежъ аренды, не могъ платить вслѣдствіе кризиса, что фермеръ согласенъ продолжать аренду на справедливыхъ условіяхъ и что лэндлордъ ему отказываетъ въ этомъ

A bill to secure to tenants of agricultural holdings in Ireland fixity of tenure at fair rents Bills public Sess 5 Febr —24 March 1880, Sess 2 29 Apr 1880 —7 sept 1880, стр 205 Фермеръ можетъ потребовать опредѣленія арендной платы на 7 лѣтъ

A bill to amend the Landlord and Tenant (Ireland) act 1870 Bills public sess id стр 11

A bill to amend the relation between landlord and tenant in Ireland (не былъ напечатанъ)

[95]) A bill to further amend the Law relating to the occupation and ownership of land in Ireland and for other purposes relating hereto Bills public Sess 6 Jan —27 Aug 1881, III, стр 7 Land Law (Ireland) Bill [as amended in Committee] Тамъ же, стр 39

конъ устанавливаетъ презумпцію, на основаніи которой всякая аренда считается «настоящей», пока не будетъ доказано противное Постановленія земельнаго акта, касающіеся «настоящихъ» и притомъ погодныхъ арендъ заключаются въ слѣдующемъ Прежде всего законъ регулируетъ арендную плату Каждый погодный фермеръ, имѣющій «настоящую» аренду (за исключеніями, указанными въ законѣ), можетъ обратиться къ суду и ходатайствовать о назначеніи ему «справедливой» арендной платы (ст 8 п 1) Онъ можетъ обратиться съ этимъ ходатайствомъ или къ суду того графства, въ предѣлахъ котораго лежитъ его ферма (ст 37 п 1), или къ земельной коммиссіи, учрежденной земельнымъ закономъ (ст 37 п 3), для удобства населенія, ходатайства о назначеніи справедливой арендной платы принимаются земельными подкоммиссіями, засѣдающими въ разныхъ мѣстностяхъ страны въ опредѣленные сроки Судъ, къ которому фермеръ обратился съ такимъ ходатайствомъ, имѣетъ право, «выслушавъ стороны и принявъ во вниманіе интересы лэндлорда и съемщика, а также всѣ обстоятельства даннаго случая и условія данной аренды и мѣстности», опредѣлить «справедливую» арендную плату (ст 8 п 1) Законъ не предписываетъ суду правилъ, которыми онъ долженъ руководствоваться при этомъ ему предоставляется въ этомъ отношеніи широкая самостоятельность Для руководства суда законъ даетъ только два указанія одно положительное, другое отрицательное Первое заключается въ томъ, что судъ, оцѣнивая ферму для опредѣленія справедливой арендной платы, долженъ исключить изъ своихъ разсчетовъ увеличеніе доходности, происшедшее отъ улучшеній, произведенныхъ фермеромъ или его предшественникомъ по праву если лэндлордъ или его предшественники не заплатили за эти улучшенія или не вознаградили фермера другимъ способомъ (ст 8 п 9) Этотъ важный принципъ, подвергшійся на практикѣ, какъ мы увидимъ ниже, очень существеннымъ ограниченіямъ, выраженъ въ законѣ вполнѣ опредѣленно въ томъ смыслѣ, что фермеръ не долженъ платить арендную цѣну за произведенныя имъ улучшенія Второе указаніе закона относительно опредѣленія арендной платы заключается въ томъ, что сумма, уплаченная фермеромъ своему предшественнику, сама по себѣ, независимо отъ другихъ соображеній, не можетъ служить основаніемъ для увеличенія или уменьшенія цѣны за аренду земли (ст 8 п 10)

Арендная плата, опредѣленная судебнымъ порядкомъ, называется «судебной платой» (judicial rent) и фактъ назначенія такой платы eo ipso превращаетъ арендное владѣніе въ регулированное или узаконенное (statutory tenancy) и подчиняетъ его «условіямъ», установленнымъ за-

комомъ (statutory terms), на 15 лѣтъ съ того дня, въ который состоялось рѣшеніе суда (ст 8 п 3) въ теченіе этого періода арендная плата не можетъ быть повышена (ст 5) и съемщикъ можетъ подвергнуться изгнанію только за нарушеніе «законныхъ условій» или за неплатежъ аренды, накопившейся до начала 15 ти лѣтняго періода (ст 5) Если по истеченіи его ни одна изъ сторонъ не обращается къ суду съ ходатайствомъ о возобновленіи узаконенныхъ условій, аренда возвращается въ прежнее состояніе обыкновенной погодной съемки Но въ теченіе послѣднихъ 12 ти мѣсяцевъ законнаго срока или когда бы то ни было послѣ его истеченія фермеръ можетъ снова обратиться къ суду съ ходатайствомъ о регулированіи арендной платы, и рѣшеніе суда въ этомъ смыслѣ подчинитъ аренду «узаконеннымъ условіямъ» на новый 15 ти-лѣтній срокъ, этимъ порядкомъ регулированное владѣніе можетъ быть постоянно возобновляемо

Условія, которыя съемщикъ долженъ соблюдать во время 15 ти лѣтняго періода послѣ назначенія арендной платы судомъ, заключаются въ слѣдующемъ

1) Фермеръ обязанъ вносить арендную плату въ опредѣленные сроки

2) Фермеръ не долженъ систематически наносить ущербъ интересу собственника

3) Фермеръ не долженъ безъ письменнаго позволенія лэндлорда дробить или передавать ферму или строить на ней новое помѣщеніе для жилища Сдача для временнаго выпаса или какъ уналоженный конакръ не считается передачей

4) Фермеръ не долженъ совершать никакихъ дѣйствій, вслѣдствіе которыхъ его аренда перешла бы къ лицу, объявленному несостоятельнымъ

5) Фермеръ обязанъ допускать собственника на арендуемую у послѣдняго землю для рудокопныхъ работъ, ломки камня, рубки дровъ, рѣзки торфа, проложенія дорогъ и т д и для цѣлей спорта, причемъ собственникъ обязанъ вознаградить фермера за всѣ причиненные ему убытки

6) Фермеръ безъ согласія собственника не можетъ открыть заведенія для продажи спиртныхъ напитковъ (ст 5)

Нарушеніе этихъ условій даетъ собственнику право ходатайствовать объ изгнаніи фермера, который сохраняетъ въ такомъ случаѣ право на вознагражденіе за улучшенія на основаніи закона 1870 г или можетъ продать свое фермерское право Но при этомъ законъ вводитъ условіе, которое должно значительно уменьшать цѣну фер-

мерскаго права, продающагося при такихъ обстоятельствахъ ст 20 постановляетъ, что фермеръ, купивший аренду, продававшуюся вслѣдствіе нарушенія узаконенныхъ условій, не можетъ ходатайствовать о назначеніи судомъ арендной платы, послѣ того какъ истечетъ законный срокъ, въ теченіе котораго произошла продажа

Фермеръ имѣетъ право отказаться отъ арендуемой имъ земли до истеченія періода, установленнаго закономъ Но лэндлорду законъ только въ нѣкоторыхъ случаяхъ даетъ право вступать во владѣніе фермой, подчиненной узаконеннымъ условіямъ, притомъ всегда съ разрѣшенія суда и на такихъ условіяхъ, которыя будутъ утверждены судомъ Прекращеніе законнаго срока до истеченія 15 лѣтъ допускается въ двухъ случаяхъ вопервыхъ, когда земля нужна собственнику для надѣленія рабочихъ или постройки рабочихъ жилищъ, или для сооруженія церкви, школы, благотворительнаго учрежденія, а также помѣщенія для священника или школьнаго учителя (ст 5) Гораздо важнѣе и опаснѣе второе постановленіе закона по этому предмету, разрѣшающее лэндлорду во время втораго и послѣдующихъ законныхъ сроковъ потребовать возвращенія ему сданной земли «для пользы имѣнія», причемъ въ понятіе о пользѣ входитъ употребленіе участка для построекъ Если судъ найдетъ требованіе собственника основательнымъ, то можетъ прекратить законную аренду до истеченія 15-ти лѣтъ

Прежде чѣмъ перейти къ другимъ частямъ закона 1881 г , нужно указать отношеніе изложенныхъ постановленій къ фермерамъ, арендующимъ по письменному договору До тѣхъ поръ пока договоръ, существовавшій во время принятія закона, остается въ силѣ, законоположенія 1881 г не примѣняются къ фермеру, котораго касается договоръ Несмотря, однако, на существованіе какого бы то ни было соглашенія съ собственникомъ о возвращеніи ему земли по истеченіи срока, на который была сдана земля, такой фермеръ можетъ по окончаніи договора воспользоваться законоположеніями, касающимися «настоящихъ» негодныхъ фермеровъ, и до рѣшенія суда лэндлордъ не имѣетъ права изгнать его и увеличить арендную плату противъ того размѣра, который былъ опредѣленъ договоромъ (ст 21) Когда судъ опредѣлитъ арендную плату, такое владѣніе превращается въ узаконенное, но въ тѣхъ случаяхъ, когда истекшій договоръ былъ заключенъ на 31 г или болѣе, лэндлордъ пользуется такими правами относительно возвращенія земли, какія присвоены ему во время втораго законнаго срока, т е судъ можетъ прекратить аренду до истеченія 15-ти лѣтъ, если найдетъ что лэндлордъ желаетъ получить землю «для пользы имѣнія»

Законъ 1870 г привелъ, какъ мы видѣли, къ тому, что лэндлорды въ нѣкоторыхъ случаяхъ заставили фермеровъ заключить невыгодные для послѣднихъ договоры Въ виду этого ст 21 п 5 закона 1881 г предоставила суду право прекращать дѣйствіе такихъ договоровъ, если они заключены съ погоднымъ съемщикомъ послѣ 1 августа 1870 г и если будетъ доказано на судѣ, что фермеръ вынужденъ былъ заключить этотъ договоръ подъ давленіемъ лэндлорда

Законъ 1881 г касается положенія фермеровъ по письменному договору еще въ двухъ случаяхъ Та же ст 21 разрѣшила въ утвердительномъ смыслѣ спорный вопросъ о правѣ фермеровъ, арендующихъ по договору, пользоваться постановленіями закона 1870 г объ ольстерскомъ обычаѣ, ограничивъ однако дѣйствіе этого законоположенія тѣми случаями, когда въ договоръ не включено условіе, по которому фермеръ отказался отъ своего права

Мы разсматривали до сихъ поръ права, которыми фермеръ можетъ воспользоваться только черезъ содѣйствіе суда Но законъ 1881 г открываетъ также и другіе пути, при помощи которыхъ фермеръ можетъ улучшить или во всякомъ случаѣ упрочить свое положеніе Если лэндлордъ повышаетъ арендную плату, и фермеръ, аренда котораго относится къ категоріи «настоящихъ» и который вообще имѣетъ право пользоваться закономъ 1881 г , согласится на требуемое повышеніе, ферма eo ipso подпадаетъ подъ дѣйствіе «узаконенныхъ» условій на 15-ти лѣтній срокъ (ст 4)

Кромѣ того, существуютъ и другіе способы для учрежденія регулированной аренды Фермеръ и собственникъ могутъ опредѣлить арендную плату по взаимному соглашенію и заявить объ этомъ суду, и этотъ актъ создаетъ узаконенную аренду (ст 8 и 6) Если же стороны не могутъ сговориться на счетъ платы, то онѣ имѣютъ право по взаимному глашенію передать рѣшеніе этого вопроса третейскому суду, постановленіе котораго будетъ имѣть такую же силу, какъ постановленіе графскаго суда или земельной коммиссіи (ст 40) Относительно этихъ трехъ способовъ опредѣленія арендной платы и установленія узаконенной аренды помимо суда, нужно замѣтить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда регулированная аренда учреждается вслѣдствіе согласія фермера на повышеніе арендной платы, лэндлордъ пользуется относительно возвращенія земли въ свое владѣніе такими же правами, какія въ другихъ случаяхъ ему принадлежатъ во время втораго законнаго періода (ст 5)

Лэндлордъ и фермеръ могутъ по взаимному соглашенію регулировать арендныя отношенія на иныхъ началахъ, чѣмъ тѣ, ко-

торыя опредѣлены закономъ Они могутъ установить арендную плату не только на 15 лѣтъ, но на 31 г и болѣе, если согласятся заключить письменный договоръ въ этомъ смыслѣ Такой договоръ, утвержденный судомъ, называется «судебнымъ» (judicial lease) и имѣетъ то преимущество передъ обыкновеннымъ договоромъ, что по истеченіи его фермеръ не можетъ быть удаленъ, если онъ захочетъ обратиться къ суду для опредѣленія арендной платы и установленія узаконенной аренды, при чемъ однако условія послѣдней будутъ таковы, какъ если бы это былъ второй срокъ (ст 8 и 3) Эти постановленія не распространяются впрочемъ на случаи, когда срокъ договора превышаетъ 60 лѣтъ

Наконецъ, фермеръ и собственникъ могутъ по взаимному соглашенію опредѣлить арендную плату на вѣчныя времена Въ такомъ случаѣ учреждается «постоянная аренда» (fixed tenancy) (ст 11)

Таковы главныя законоположенія, регулирующія т и «настоящія» аренды, нужно замѣтить при этомъ, что передача такой аренды другому лицу не измѣняетъ ея характера (ст 20, п 1) Условія, въ которыя законъ поставилъ «будущихъ» фермеровъ существенно отличаются отъ изложенныхъ Фермеръ, аренда котораго возникла послѣ 1 янв 1883 г , не имѣетъ права обратиться къ суду для опредѣленія арендной платы и учрежденія узаконенной аренды Законъ предоставляетъ «будущему» фермеру эти выгоды только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ согласится платить повышенную арендную плату, потребованную лэндлордомъ, кромѣ того, онъ можетъ получить по соглашенію съ собственникомъ постоянную аренду (fixed tenancy) или судебный договоръ (judicial lease) Въ послѣднемъ случаѣ однако по истеченіи договора, съемщикъ не пользуется правами, предоставленными «настоящему» фермеру и даже не имѣетъ права требовать вознагражденія за нарушенное владѣніе Нужно замѣтить также, что въ тѣхъ случаяхъ, когда узаконенная аренда возникаетъ вслѣдствіе согласія «будущаго» фермера на повышеніе арендной платы, такой фермеръ по истеченіи 15 лѣтняго періода не имѣетъ права на возобновленіе узаконенныхъ условій Но въ отвѣтъ на требованіе болѣе высокой арендной платы «будущій» фермеръ можетъ заявить, что онъ намѣренъ продать свое право, и если по ходатайству фермера судъ рѣшитъ, что требуемая лэндлордомъ арендная плата чрезмѣрно высока, съемщикъ можетъ искать съ лэндлорда расходы, сопряженныя съ продажей фермерскаго права Это законоположеніе косвеннымъ образомъ ограничиваетъ право изгнанія, принадлежащее лэндлорду онъ можетъ только принудить фермера продать свое согласіе, и если

окажутся покупатели, то лэндлордъ не вернетъ земли въ свое владѣніе до тѣхъ поръ, пока самъ не купитъ право изгоняемаго фермера

Послѣдняя часть закона 1881 г , насколько онъ относится къ регламентаціи арендныхъ отношеній, касается права продажи фермеромъ своего согласія Законъ 1881 г установилъ это право, независимо отъ фермерскихъ обычаевъ, ограничивъ его нѣсколькими условіями Фермеръ можетъ продать свое согласіе только одному лицу и обязанъ заявить лэндлорду о своемъ намѣреніи приступить къ продажѣ, причемъ лэндлорду предоставлено преимущественное право покупки по цѣнѣ, относительно которой стороны придутъ къ соглашенію или которая въ случаѣ ихъ разногласія должна быть опредѣлена судомъ, кромѣ того, лэндлорду принадлежитъ право veto относительно новаго фермера, но суду предоставлено рѣшать вопросъ объ основательности мотивовъ, которыми руководится лэндлордъ, если съ его стороны было заявлено несогласіе Эти постановленія относятся къ погоднымъ фермерамъ всѣхъ категорій, какъ настоящимъ, такъ и будущимъ, къ владѣльцамъ узаконенной аренды или только имѣющимъ право воспользоваться закономъ 1881 г Но статьи о правѣ свободной продажи не имѣютъ силы въ примѣненіи къ судебнымъ договорамъ, постояннымъ арендамъ и вообще арендамъ по договору, существовавшему во время принятія закона Договоры, заключенные послѣ этого срока, не исключаютъ права продажи на основаніи изложенныхъ узаконеній

Наконецъ, законъ 1881 г содержитъ постановленія противъ дробленія и пересдачи Фермеръ можетъ завѣщать свою ферму только одному лицу, если же онъ умираетъ безъ завѣщанія, родственники назначаютъ одного наслѣдника по взаимному соглашенію, въ противномъ случаѣ собственникъ можетъ принудить къ продажѣ Кромѣ того законъ 1881 г запрещаетъ пересдачу не только фермерамъ узаконенныхъ арендъ, но постановляетъ, что всѣ вообще погодные фермеры не могутъ пересдавать и дробить безъ письменнаго согласія лэндлорда

Договоры, устраняющіе дѣйствіе изложеннаго закона, допускаются только въ примѣненіи къ арендамъ, оцѣненнымъ выше 150 ф годовой доходности

Законъ примѣняется только къ сельскохозяйственнымъ владѣніямъ

Въ дополненіе къ сказанному нужно отмѣтить еще слѣдующія положенія закона 1881 г Ст. 6 повысила размѣры вознагражденія, установленные закономъ 1870 г , за нарушенное владѣніе Ст 13, п 1 постановляетъ, что фермеры, которымъ было отказано отъ аренды до принятія закона, но которые до этого времени не были удалены,

имѣютъ такія же права, какъ если бы имъ не было отказано отъ аренды Ст 59 разрѣшаетъ земельной коммиссіи выдавать при извѣстныхъ условіяхъ ссуды на покрытіе недоимокъ по арендной платѣ, причемъ погашеніе ссуды разсрочивается на 15 лѣтъ [100])

Законъ 1881 г составляетъ послѣдній крупный шагъ въ регламентаціи ирландской аренды Дальнѣйшія законодательныя мѣры и предложенія, касавшіяся этого предмета, не выдвинули новыхъ принциповъ, и были направлены главнымъ образомъ къ исправленію недостатковъ этого закона и его пополненію Въ виду этого прежде чѣмъ перейти къ выясненію принципіальнаго и практическаго значенія изложенныхъ законоположеній, мы укажемъ тѣ измѣненія, которыя были сдѣланы въ ирландскомъ законодательствѣ объ арендѣ послѣ 1881 г

Въ 1887 г былъ принятъ законъ, распространяющій дѣйствіе законоположеній о регламентаціи аренды на фермеровъ, арендующихъ по письменному договору На основаніи ст 1 этого акта арендаторы этой категоріи получили право въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ 23 августа 1887 г обращаться къ суду съ ходатайствомъ о регулированіи арендной платы Если судъ удовлетворялъ такое ходатайство, договоръ терялъ силу и арендаторъ находился въ условіяхъ погоднаго фермера, аренда котораго регулирована на основаніи закона 1881 года Арендаторы по договору на срокъ 99 лѣтъ и больше получили право обращаться къ суду съ ходатайствомъ только о прекращеніи договора безъ назначенія арендной платы Удовлетвореніе такого ходатайства превращало фермера въ погоднаго съемщика, пользующагося правами, принадлежащими фермерамъ, аренда которыхъ существовала до 1 января 1883 г Не входя въ подробности закона 1887 г, замѣтимъ только, что дѣйствіе его не распространяется на

---

[100]) При изложеніи закона 1881 г, мы держались книги T M Healy The Land Law (Ireland) act, 1881, 1882, стр 1 и слѣд См также W H Kisbey The Irish Land acts 1891

См о законѣ 1881 г статью П Зибера „Аграрный вопросъ въ Ирландіи“, Юрид Вѣстн 1882 г, очень краткія указанія можно найти въ брошюрѣ г Аванасьева Судьбы Ирландіи, 1887 Подробное изложеніе сдѣлано между прочимъ въ книгѣ Das irische Landgesetz vom Jahre 1881, von Dr Ed Wiss, 1882 Въ новѣйшемъ сочиненіи по Ирландіи Antonio Pittaluga „La questione Agraria in Irlanda“, 1894 г, сдѣланъ переводъ закона 1881 г на итальянскій языкъ Очеркъ ирландскаго земельнаго законодательства въ связи съ политическими событіями даетъ F de Pressense въ книгѣ L'Irlande et l'Angleterre, 1889 Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить статью Геркнера Die irische Agrarfrage, v H Herkner, напеч въ Conrads Jahrbücher, N F Bd XXI

тЬ категории арендаторовъ по договору, которые не имѣли бы право воспользоваться закономъ 1881 г , если бы они были погодными съемщиками, кромѣ того всѣ письменные договоры, заключенные послѣ принятия закона 1881 г (22 августа 1881 г), за нѣкоторыми исключеніями, не подлежать дѣйствію закона 1887 г Законъ, за указаннымъ выше исключеніемъ, не распространяется также на договоры, срокъ которымъ истекаетъ черезъ 99 лѣтъ со дня вступленія въ силу акта 1881 г [101]) Дѣйствіе этихъ законоположеній было продолжено до 31 декабря 1893 г [102]) Кромѣ того въ 1891 г былъ изданъзаконъ, на основаніи котораго арендаторы по договору, не имѣющіе права воспользоваться ст 1 закона 1887 г , могутъ по соглашенію съ лэндлордомъ выкупить арендуемую землю Но если лэндлордъ въ такихъ случаяхъ не согласится на выкупъ или по причинамъ, зависящимъ отъ лэндлорда, но не заслуживающимъ уваженія, выкупъ не осуществится, то арендаторъ имѣетъ право воспользоваться ст 1 закона 1887 г [103]) Если упомянуть еще, что въ дополненіе къ акту 1887 г было издано два закона въ 1888 и 1889 гг , нѣсколько распространившихъ его дѣйствіе [104]), то можно признать, что земельный актъ 1887 г съ этими дополненіями составляетъ послѣднюю мѣру въ области законодательства, регламентирующаго аренду въ Ирландіи Но прежде чѣмъ перейти къ оцѣнкѣ этихъ законодательныхъ актовъ, какъ системы, функционирующей въ настоящее время, нужно сказать нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, внесенныхъ въ положеніе арендаторовъ, независимо отъ вопросовъ о вознагражденіи за улучшенія и нарушенное владѣніе и упорядоченіи арендной платы

Законъ 1876 г постановилъ, что лэндлордъ, желающій прекратить погодную съемку, обязанъ вручить фермеру заявленіе объ этомъ

---

101) См подробное изложеніе и разборъ закона 1887 г въ книгѣ T M Healy and Maurice Healy Key to the Land Law (Ireland) act, 1887

102) 55 and 56 Vict , c 60

103) 54 and 55 Vict , c 57 An act to provide for the Redemption of Rent by long Leaseholders and others [5 th August 1891]

Законы 1888 и 1889 гг , постановили, что право обращаться къ суду для прекращенія арендnаго договора не уничтожается при условіяхъ, опредѣленныхъ этими двумя актами, тѣмъ обстоятельствомъ, что арендный договоръ былъ заключенъ не нынѣшнимъ фермеромъ, а его предшественникомъ который уступилъ ему свое право

104) 61 and 62 Vict c 13 An act to amend section one of the Land Law (Ireland) act, 1887, in regard to leaseholders [28 th June 1888] 62 and 63 Vict c 59 An act to amend „The Land Law (Ireland) act, 1887“, with regard to Lease holders [30 th August 1889]

(notice to quit) за годъ, а не за полгода, какъ было раньше, до ближайшаго срока платежа аренды [105]) Это законоположение улучшило положение погоднаго фермера, но ст 7 закона 1887 г внесла въ этомъ отношении ухудшение, облегчивъ изгнание за неплатежъ На основании этой статьи лэндлордъ, по ходатайству котораго состоялось постановление суда объ изгнании, долженъ въ тѣхъ случаяхъ, когда недоимка, числящаяся за фермеромъ, не превышаетъ 100 ф , и можетъ въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ (ст 17 и 71 закона 1860 года) письменно сообщить объ этомъ фермеру, который въ силу этого перестаетъ быть арендаторомъ и дѣлается т н caretaker'омъ, т е лицомъ, которому собственникъ поручилъ будто бы надзоръ за своимъ имуществомъ На такого съемщика не распространяются законы, регулирующие аренду, и онъ можетъ быть удаленъ лэндлордомъ безъ всякихъ формальностей, какъ лицо, находящееся въ услужении До 1887 г фермеръ могъ быть поставленъ въ такое положение только послѣ фактическаго изгнания, если лэндлордъ разрѣшалъ ему затѣмъ сохранить владѣние, но такъ какъ осуществление изгнания сопряжено съ неудобствами и расходами, то дѣло въ большинствѣ случаевъ не доходило до этого, и лэндлордъ пользовался рѣшеніемъ суда только для того, чтобы оказать давление на фермера и принудить его къ уплатѣ [106])

Законы 1870 и 1881 гг вызвали еще нѣсколько временныхъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью облегчить примѣнение этихъ законодательныхъ актовъ или устранить нѣкоторые результаты, вызванные ихъ дѣйствіемъ Законъ 1881 г во многихъ случаяхъ терялъ практическое значение, потому что за съемщикомъ числилась крупная недоимка и лэндлордъ могъ изгнать его за неплатежъ аренды Въ виду этого въ 1882 г былъ принятъ законъ, уполномочивший судъ въ извѣстныхъ случаяхъ сокращать и разсрочивать недоимки [107]) Къ числу временныхъ мѣръ слѣдуетъ отнести также ст 29 закона 1887 г , предписавшую суду въ виду паденія цѣнъ на земледѣльческие продукты произвести пересмотръ арендной платы, опредѣленной до 1 января 1886 г , и если нужно понизить ее Эта операція была повторена въ 1888 и

---

[105]) 39 and 40 Vict c 63 An act to render necessary in Ireland a year's Notice to quit to determine a tenancy from year to year and otherwise to amend the law as to notices to quit [15-th Aug 1876]

[106]) T M Healy and Maurice Healy Key to the Land Law (Ireland) act 1887, стр 62 и слѣд

[107]) 45 and 46 Vict c 47 An act to make provision respecting certain arrears of rent in Ireland [18 th August 1882]

1889 гг [103]) Наконецъ, нужно отмѣтить ст 8 закона 1887 г, на основаніи которой посредникъ имѣетъ право отказаться отъ выполненія договора, если арендная плата съемщиковъ, арендующихъ отъ него землю, была понижена настолько, что ею поглощается плата, за которую посредникъ арендуетъ у земельнаго собственника

---

[103]) Вопросъ о паденіи цѣнъ на земледѣльческіе продукты составилъ одинъ изъ главнѣйшихъ предметовъ изслѣдованія комиссіи, назначенной въ 1886 См ея отчетъ — Report of the Royal Commission on the Land Law (Ireland) Act, 1881 etc , 1887

Говоря о новѣйшемъ земельномъ законодательствѣ въ Ирландіи, нельзя не упомянуть о мѣропріятіяхъ, касавшихся интересовъ рабочихъ въ сельскихъ округахъ Главнѣйшія изъ нихъ были изданы въ 1883 и 1885 г подъ названіемъ Labourers (Ireland) Acts (46—47 Vict c 60 и 48—49 Vict c 77) Цѣль этихъ законовъ заключается въ улучшеніи жилищъ сельскаго рабочаго класса и надѣленіи рабочихъ клочками земли въ $^1/_2$ акра Для осуществленія этихъ задачъ органы мѣстнаго управленія могутъ пользоваться государственнымъ кредитомъ и при извѣстныхъ условіяхъ прибѣгать къ принудительному отчужденію земли Текстъ и анализъ этихъ законодательныхъ актовъ см въ книгѣ A Key to the Labourers (Ireland) Acts, by M O Sullivan, 1886 (особое изданіе) Въ 1886 и 1891 гг были изданы дополнительные законы 49—50 Vict c 59 и 54—55 Vict c 71

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить законъ 1891 г (54—55 Vict c 48) въ той его части, которая касается специально наиболѣе бѣдствующихъ округовъ западной Ирландіи (Congested districts) Законъ этотъ учредилъ особую комиссію, на которую возложена забота объ экономическомъ положеніи упомянутыхъ округовъ Комиссія принимаетъ мѣры къ увеличенію размѣра слишкомъ мелкихъ фермъ, оказываетъ помощь эмигрантамъ, содѣйствуетъ развитію земледѣлія и т д Отличное изложеніе этой законодательной мѣры было сдѣлано г Тюкомъ, которому хорошо знакомъ западъ Ирландіи См статью What the congested districts bill does for Ireland, by J H Tuke, напеч въ Times 23 July 1891

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

Въ настоящее время арендныя отношенія въ Ирландіи регламентируются главнѣйшимъ образомъ, законоположеніями 1881, 1887 и 1891 гг [1]) законъ 1870 г утратилъ почти всякое практическое значеніе съ тѣхъ поръ, какъ фермеры получили возможность обезпечить свое владѣніе и регулировать арендную плату Эти мѣры, ограничивъ право лэндлорда изгонять фермера и упрочивъ положеніе послѣдняго, въ большинствѣ случаевъ устранили поводъ, вызывавшій примѣненіе закона 1870 года число такихъ изгнаній, которыя служили для фермера основаніемъ требовать вознагражденія за нарушенное владѣніе и за улучшенія, и вообще случаевъ перемѣны владѣнія значительно сократилось Вмѣстѣ съ тѣмъ постановленія 1881 года, узаконившія право свободной продажи независимо отъ существованія въ данной мѣстности обычая аналогичнаго ольстерскому, не могли не сократить случаевъ требованія фермерами вознагражденія за улучшенія вслѣдствіе добровольнаго отказа отъ аренды При новыхъ условіяхъ съемщики имѣли меньше побужденій покидать арендованные участки и если покидали ихъ, то предпочитали продавать свое право, цѣнившееся очень высоко вслѣдствіе выгодъ, которыя связаны были съ узаконеннымъ владѣніемъ Благодаря этимъ причинамъ законъ 1881 г , формально не отмѣнившій законоположеній 1870 г , фактически лишилъ ихъ и того ограниченнаго значенія, которое они имѣли раньше

Важнѣйшая задача законодательства объ арендѣ, дѣйствующаго въ Ирландіи въ настоящее время, сводится къ регулированію арендной платы, установленіе которой судомъ влечетъ за собой узаконе-

---

[1]) Land Law (Ireland) Act, 1881, Land Law (Ireland) Act, 1887 и Redemption of Rent Act, 1891

ние даннаго владѣнія на 15 лѣтъ со всѣми послѣдствіями, вытекающими изъ этого факта Законодательныя мѣры, изложенныя въ предшествовавшей главѣ, получили въ этомъ отношеніи широкое примѣненіе и оказались въ высшей степени благотворными Со вступленія въ силу закона 1881 г по 31 іюля 1894 г было сдѣлано 357,315 заявленій съ ходатайствомъ о регулировании арендной платы Изъ этого числа 60,522 требованія не были удовлетворены по разнымъ причинамъ, слѣдов , арендная плата была регулирована въ 296,793 случаяхъ, изъ которыхъ 158,487 ходатайствъ были удовлетворены земельной коммиссіей и 15,898—судами графствъ, въ 122,408 случаяхъ между лэндлордомъ и фермеромъ состоялось соглашеніе объ установленіи арендной платы, заявленное затѣмъ суду (на основаніи ст 8 и 6 зак 1881 г), или арендная плата была установлена третейскимъ судомъ (ст 40) [2]) Законоположенія о регулировании арендной платы примѣняются въ настоящее время на пространствѣ приблизительно въ 9 милл акровъ, составляющихъ около половины всей площади Ирландіи Замѣтимъ, что $^3/_7$ общаго числа случаевъ, разсмотрѣнныхъ по 31 марта 1894 г , относятся къ Ольстеру (127,660 случ), остальныя $^4/_7$ распредѣляются между другими провинціями слѣдующимъ образомъ 46,728 случаевъ *приходится на Линстеръ*, 68,366—*на* Коннаутъ и 51,900—на Мэнстеръ

Послѣдствіемъ регулированія арендной платы въ перечисленныхъ случаяхъ было болѣе или менѣе значительное пониженіе ея Когда арендная цѣна была опредѣлена на основаніи докладовъ, представленныхъ оцѣнщиками, пониженіе составило въ среднемъ $19_{,2}$%, при опредѣленіи земельной коммиссіей и ея отдѣлами пониженіе достигло $21_{,2}$% для погодныхъ арендаторовъ, $24_{,7}$%—для арендаторовъ на года по письменному договору, и 25%—на основаніи закона 1891 года (Redemption of Rent Act) Суды графствъ понижали арендную плату на бо́льшіе проценты для погодныхъ фермеровъ пониженіе въ среднемъ составило $23_{,4}$%, а для арендаторовъ на года по письменному договору—30% При опредѣленіи арендной платы по соглашенію она была понижена въ среднемъ на 17%, а при рѣшеніи вопроса третейскимъ судомъ — на $27_{,7}$% Въ общемъ арендная плата понижена на основаніи закона 1881 г на $20_{,8}$% до регулированія фермеры, которыхъ коснулся земельный актъ, платили за аренду земли 6,140,598 ф ст , теперь они платятъ только 4,861,123 ф ст [3])

[2]) Irish Land Commission Return of proceedings, July 1894 г До 6 февраля 1895 г новаго отчета не было обнародовано

[3]) Report from the Select Committee on Land Acts (Ireland) 20 Aug 1894,

Таковы существеннѣйшие практическіе результаты законодательныхъ мѣръ, регулирующихъ арендныя отношенія въ Ирландіи съ 1881 года Послѣдняя ирландская перепись опредѣляетъ число арендныхъ владѣній въ странѣ въ 486,865, слѣдовательно, законоположенія, предоставившія фермеру выгоды обезпеченнаго владѣнія, опредѣленной арендной платы и права свободной продажи, коснулись 60% общаго числа ирландскихъ фермъ

Несмотря, однако, на несомнѣнную пользу, принесенную новѣйшими законами объ арендѣ въ Ирландіи, эти законы страдаютъ цѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе важныхъ недостатковъ Оставляя пока въ сторонѣ принципы законодательныхъ нормъ, составляющихъ содержаніе земельныхъ актовъ 1881 и 1887 гг , посмотримъ, въ какихъ отношеніяхъ обнаружилось ихъ несовершенство съ точки зрѣнія практическаго осуществленія началъ, на которыхъ они основаны Мы не будемъ касаться закона 1891 г , какъ мѣры, имѣющей сравнительно второстепенное значеніе

За послѣдніе 12 лѣтъ было внесено около 20 биллей, направленныхъ къ измѣненію сначала закона 1881 г , а затѣмъ и 1887 г.

стр IV и 741 Этотъ отчетъ составленъ коммиссіей, засѣдавшей въ прошломъ году подъ предсѣдательствомъ Дж Морлея Данныя, взятыя изъ этого отчета, относятся къ 31 марта 1894 г За послѣдующіе 4 мѣсяца, отъ апрѣля по іюль включительно, на основаніи законовъ 1881 и 1887 гг арендная плата была регулирована въ 1550 случаяхъ на пространствѣ 49 176 акр и понижена съ 29,646 ф до 22,558 Эти цифры выведены на основаніи данныхъ, обнародованныхъ въ послѣднихъ отчетахъ Irish Land Commission Return of Judicial rents, April and May, June and July, 1894

Замѣтимъ, что причины, по которымъ ходатайства о регулированіи арендной платы не удовлетворялись, заключались главнѣйшимъ образомъ въ томъ, что аренды, владѣльцы которыхъ ходатайствовали о регулированіи, не подлежали дѣйствію закона или не удовлетворяли условіямъ, установленнымъ въ законѣ для того, чтобы арендная плата могла быть регулирована См Report on Land Acts, 1894, стр 704 и слѣд

Результаты другихъ менѣе существенныхъ положеній новѣйшаго законодательства объ арендѣ по 31 іюля 1894 г были слѣдующіе Ст 2 закона 1887 г. (разрѣшеніе суду и земельной коммиссіи признавать при извѣстныхъ условіяхъ недѣйствительными договоры, заключенные подъ угрозой изгнанія послѣ 1 января 1869 г) служила основаніемъ для иска въ 61 случ , но иски были удовлетворены только въ 22 случаяхъ На основаніи ст 8 того же закона посредники въ 35 случаяхъ ходатайствовали объ освобожденіи ихъ отъ договора, въ который они вступили до изданія закона, до 31 іюля 1894 г подверглись разсмотрѣнію 22 просьбы этого рода, но только 5 просьбъ были удовлетворены, въ 13 было отказано, а 4 были взяты назадъ истцами Irish Land Commission Return of proceedings July 1894

Остановимся здѣсь только на главнѣйшихъ изъ этихъ законопроектовъ для того, чтобы намѣтить тѣ требованія, съ которыми выступали сторонники дальнѣйшей регламентаціи арендныхъ отношеній и изъ которыхъ одни уже осуществлены, а цѣлый рядъ другихъ имѣютъ шансы осуществиться въ близкомъ будущемъ Наиболѣе важное значеніе, въ качествѣ программы реформъ, направленныхъ къ улучшенію ирландскаго законодательства объ арендѣ, получилъ по своимъ практическимъ результатамъ билль 1883 г , внесенный членами ирландской партіи Парнеллемъ, Гили, Секстономъ, Макъ-Карти и Лалоромъ [4]) Главныя требованія этого законопроекта заключались въ слѣдующемъ Одно изъ самыхъ важныхъ касалось опредѣленія арендной платы судомъ на основаніи закона 1881 г ст 5 парнеллевскаго билля требуетъ, чтобы при назначеніи цѣны за аренду земли принимались во вниманіе улучшенія, произведенныя фермеромъ и чтобы отмѣнено было постановленіе ст 4 закона 1870 г , предписывающее суду принимать въ разсчетъ время, въ теченіе котораго фермеръ пользовался улучшеніями Это требованіе, казалось бы, является излишнимъ въ виду совершенно яснаго постановленія п 9 ст 8 закона 1881 г , гласящаго, что арендаторъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ платить аренды изъ-за улучшеній, произведенныхъ имъ или его предшественникомъ по праву Но въ дѣйствительности ст 5 упомянутаго билля была основана на очень существенномъ указаніи опыта Дѣло въ томъ, что постановленіе закона 1881 г извращено толкованіемъ судовъ, для которыхъ послужило образцомъ рѣшеніе по дѣлу Адамса и Денсита, разбиравшемуся 28 февраля 1882 г [5]) Судъ по этому дѣлу рѣшилъ, что подъ улучшеніями, о которыхъ говорится въ п 9 ст 8 закона 1881 г , слѣдуетъ разумѣть только улучшенія, за которыя присуждаетъ вознагражденіе законъ 1870 г Изъ этого толкованія вытекало 1) что при опредѣленіи арендной платы не должны приниматься въ разсчетъ всѣ улучшенія, изъятыя закономъ 1870 г , и 2) что судъ, устанавливая плату на узаконенный срокъ, обязанъ принять въ соображеніе время, въ теченіе котораго фермеръ пользовался произведенными имъ улучшеніями Такое толкованіе совершенно не соотвѣтствуетъ цѣлямъ законодателя, хотя вполнѣ отвѣчаетъ, конечно, интересамъ лэндлордовъ Когда

---

4) A bill to amend the Land Law (Ireland) Act, 1881 Bills Public Sess 15 Febr —25 Aug 1883, VI, стр 425

5) David Adams, tenant v Jane Dunseath, landlord Текстъ этого рѣшенія см Report on Land Acts, 1894, стр 686 О важномъ значеніи этого дѣла см The practical working of the Irish Land Act, 1881, by Cecil R Roche, ex-assistant under the Irish Land Act, 1885, стр 8

законъ 1881, еще въ видѣ билля, поступилъ на обсужденіе верхней палаты, п 9 ст 8 гласилъ «Никакая арендная плата не можетъ быть платима на основаніи настоящаго закона вслѣдствіе улучшеній, которыя произведены фермеромъ или его предшественникомъ по праву» Лорды прибавили слѣдующія слова «и за которыя (улучшенія) фермеръ имѣлъ бы право на вознагражденіе по закону The Landlord and Tenant (Ireland) Act 1870, исправленному настоящимъ актомъ» Эта прибавка вполнѣ выражала точку зрѣнія, принятую судомъ въ дѣлѣ Адамса и Денсита Но палата отвергла ее большинствомъ 134 голосовъ и единогласно приняла прибавку, предложенную генералъ атторнеемъ «и за которыя (улучшенія) фермеръ или его предшественникъ по праву не получилъ, по мнѣнію суда, платы или вознагражденія отъ лэндлорда или его предшественника по праву» Такимъ образомъ, первый пунктъ толкованія, принятаго судомъ, именно, что при опредѣленіи арендной платы на основаніи закона 1881 г слѣдуетъ принимать въ соображеніе только тѣ улучшенія, за которыя опредѣлялъ вознагражденіе законъ 1870 г, прямо противорѣчитъ желанію парламента

То же самое можно замѣтить относительно втораго пункта судебнаго рѣшенія по дѣлу Адамса и Денсита При обсужденіи закона 1881 года лидеръ оппозиціи Стаффордъ Норткотъ предложилъ включить въ статью объ опредѣленіи арендной платы постановленіе, по которому судъ обязанъ былъ бы принимать въ соображеніе время, въ теченіе котораго фермеръ пользовался произведенными имъ улучшеніями Но Гладстонъ категорически возражалъ противъ этого предложенія, заявивъ, что онъ совершенно отказывается отъ принципа, выраженнаго въ ст 4 закона 1870 г и находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы тѣ, которые произвели улучшенія, воспользовались полностью ихъ выгодами Предложеніе Стаффорда Норткота было принято верхней палатой въ видѣ поправки къ биллю, но когда послѣдній вернулся въ палату общинъ, эта поправка была отвергнута большинствомъ 128 голосовъ [6]) Изъ сказаннаго видно, что ст 5 билля 1883 года имѣла важное практическое значеніе и цѣль ея заключалась въ томъ, чтобы провести на практикѣ принципъ, высказанный въ законѣ 1881 г, ясно выраженный парламентомъ и между тѣмъ извращенный судебнымъ толкованіемъ Вотъ почему требованіе, высказанное Парнеллемъ и его товарищами, повторено было въ цѣломъ рядѣ биллей, внесенныхъ въ 1884, 1888, 1889 гг и т д [7]) Въ

[6]) Report on Land Acts, 1894, стр IX и слѣд

[7]) См Bills Public за соотвѣтствующія сессіи

послѣднемъ биллѣ, внесенномъ въ 1894 г отъ имени Кильбрайда, Гили, Секстона, Диллона и В О'Брайна [1]), въ ст 5 совершенно опредѣленно высказывается принципъ, формулированный Парнеллемъ въ 1883 г Коммиссія Дж Морлея, изслѣдовавшая въ прошломъ году дѣйствіе ирландскихъ земельныхъ законовъ, вполнѣ присоединилась къ этой точкѣ зрѣнія

Кромѣ того эта коммиссія обратила вниманіе на другое толкованіе закона 1881 г , наносящее серьезный ущербъ интересамъ фермера Предписывая суду опредѣлять «справедливую цѣну, которую данный фермеръ долженъ платить собственнику земли», законъ даетъ два указанія относительно выполненія этой задачи одно высказано въ приведенномъ выше п 9 ст 8, другое—въ п 8 той же статьи Послѣднее гласитъ, что судъ «долженъ принимать въ соображеніе интересы какъ лэндлорда, такъ и фермера» Изъ этихъ словъ судъ вывелъ совершенно неожиданное заключеніе, высказанное также въ рѣшеніи по дѣлу Адамса и Денсита Заключеніе это состояло въ томъ, что фермеръ имѣетъ право на ежегодное полученіе извѣстнаго не опредѣляемаго заранѣе процента на сумму, израсходованную имъ для производства улучшеній, но затѣмъ остатокъ, оказывающійся послѣ этого вычета, раздѣляется между лэндлордомъ и фермеромъ, по усмотрѣнію земельной коммиссіи, принимающей въ соображеніе интересы той и другой стороны Изслѣдованіе, произведенное коммиссіей Морлея, показало, что такое толкованіе не было принято повсемѣстно и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже весь остатокъ, вычисленный указаннымъ выше способомъ, присуждается лэндлорду Такимъ образомъ арендатору приходится платить въ большей или меньшей степени за произведенныя имъ улучшенія, что противно смыслу и цѣли закона 1881 года

Другое требованіе билля 1883 года (ст 6) касалось установленія относительно улучшеній презумпціи въ пользу фермера Правда, этотъ принципъ выраженъ въ ст 5 закона 1870 г , но изъятія изъ него такъ велики, что это законоположеніе теряетъ всякое практическое значеніе Статья о презумпціи также повторялась въ цѣломъ рядѣ биллей за послѣднія 12 лѣтъ и включена въ биль 1894 г Коммиссія Морлея то же высказалась въ пользу болѣе полнаго осуществленія этого принципа [2])

---

[1]) A bill to amend the Law relating to the fixing of Fair Rents and the tenure and Purchase of Land in Ireland (Отдѣльный оттискъ)

[2]) Report on Land Acts, 1894, стр XIV

Третій важный пунктъ парнеллевскаго билля (ст 8) касался выраженія «предшественникъ по праву» Мы указывали выше на послѣдствія, къ которымъ привело толкованіе этого выраженія въ томъ смыслѣ, что всякое измѣненіе въ условіяхъ аренды создаетъ новое право и поэтому лишаетъ фермера вознагражденія за улучшенія, произведенныя его предшественникомъ Въ виду этого въ биллѣ 1883 г предлагалось замѣнить приведенныя слова выраженемъ «предшественникъ во владѣніи»

Затѣмъ билль предлагалъ распространить дѣйствіе закона 1881 г на двѣ категоріи арендныхъ владѣній, исключенныхъ въ настоящее время именно на земли, прилегающія къ городамъ и сданныя въ аренду для скотоводства (ст 3) Это предложеніе въ нѣсколько развитомъ видѣ повторено въ биллѣ 1894 г Распространеніе законоположеній о регулированіи арендной платы на фермеровъ по письменному договору на года, выраженное въ ст 9 парнеллевскаго билля, осуществлено закономъ 1887 г Наконецъ, билль, внесенный въ 1883 г , поставилъ на очередь еще одинъ существенно важный вопросъ, именно, о пересдачѣ Едва - ли какое - нибудь рѣшеніе земельной коммиссіи, говоритъ ирландскій юристъ и депутатъ Гили, имѣло столь роковыя послѣдствія для отдѣльныхъ фермеровъ, какъ рѣшеніе по вопросу о пересдачѣ По всеобщему признанію законъ 1881 г имѣлъ цѣлью оградить интересы съемщика - хозяина, и никому не приходило въ голову, что постановленія этого акта могутъ быть распространены на посредниковъ Поэтому статья 57, ограничивающая примѣненіе закона «фактически владѣющими» фермерами, не возбудила въ палатѣ никакихъ сомнѣній и въ нее не включено было никакихъ оговорокъ Между тѣмъ земельная коммиссія истолковала это опредѣленіе въ томъ смыслѣ, что фактически владѣющимъ фермеромъ можетъ быть признанъ только тотъ, который владѣетъ *всей* арендованной имъ землей Это условіе необходимо было принять, по мнѣнію коммиссіи, для того чтобы законъ 1881 г не распространялся на посредниковъ Апелляціонный судъ утвердилъ это рѣшеніе (дѣло Макъ-Карти противъ Свантона), и благодаря такому толкованію фермеры, пересдавшіе хоть клочекъ земли, лишены возможности воспользоваться закономъ 1881 г [10]) Это значительно сократило сферу примѣненія земельнаго акта Въ виду этого необходимость измѣненія существующихъ законоположеній о пересдачѣ выдвигалась въ цѣломъ

---

[10]) T M Healy and Maurice Healy Key to the Land Law (Ireland) Act, 1887, стр 46—47

рядѣ биллей, въ томъ числѣ въ прошлогоднемъ, и въ настоящее время признана коммиссіей Морлея [11])

Изъ требованій, выдвинутыхъ послѣ 1883 года, отмѣтимъ, какъ наиболѣе важныя, два сокращеніе срока узаконенной аренды и отмѣну ст 7 закона 1887 г , облегчающей изгнаніе фермера посредствомъ превращенія его въ лицо, какъ бы находящееся въ услуженіи у лэндлорда (caretaker) Цѣль сокращенія узаконеннаго срока, по однимъ предложеніямъ до 7 лѣтъ [12]), по другимъ до 10 [13]), заключается въ томъ, чтобы арендная плата пересматривалась черезъ болѣе короткіе промежутки времени

Въ необходимости дополнительнаго закона относительно регламентаціи аренды въ Ирландіи въ настоящее время согласны всѣ партіи Первый узаконенный срокъ, установленный на основаніи земельнаго акта 1881 г , подходитъ къ концу, между тѣмъ юридическое положеніе съемщиковъ по истеченіи аренды, регулированной судомъ, возбуждаетъ сомнѣнія Фермеръ или лэндлордъ могутъ просить о возобновленіи узаконенной аренды снова на 15 лѣтъ, но вопросъ о положеніи съемщика въ томъ случаѣ, если подобнаго требованія не будетъ заявлено, представляется спорнымъ По мнѣнію нѣкоторыхъ юристовъ, съ истеченіемъ 15-ти лѣтняго срока возобновляются всѣ условія, существовавшія до его установленія, слѣдовательно, фермеръ обязанъ платить арендную цѣну, которую онъ платилъ раньше или какую назначитъ собственникъ Согласно другому толкованію арендаторъ, владѣніе котораго было регулировано, по истеченіи срока переходитъ въ положеніе погоднаго съемщика на тѣхъ же условіяхъ, какія установлены для узаконенной аренды На основаніи этого взгляда фермеръ фактически пользуется годичной отсрочкой, благодаря которой срокъ обезпеченнаго владѣнія достигаетъ 16 лѣтъ Кромѣ этого вопроса, предметомъ новаго закона, по общему признанію, должно явиться упрощеніе и удешевленіе процедуры, съ которой связаны опредѣленіе и пересмотръ регулированной платы за аренду Настоятельность этихъ улучшеній дѣйствующаго законодательства признаютъ всѣ партіи и обѣ заинтересованныя стороны, какъ лэндлорды, такъ и фермеры Но послѣдніе и вмѣстѣ съ ними ирландская парламентская партія идутъ гораздо дальше этихъ безспорныхъ пунктовъ и требуютъ болѣе полнаго и совершеннаго проведенія началъ, на

---

11) Report on Land Acts, 1894, стр XIX

12) См напр билль, внесенный Парнеллемъ и др въ сессію 1890 г Bills Public за эту сессію IX, стр 81 Также билль 1894 г ст 4

13) Report on Land Acts, 1894, стр XXII

которыхъ построено новѣйшее законодательство объ арендѣ Требования эти въ существенныхъ своихъ пунктахъ получили признание со стороны коммиссии Морлея, и на основании указаній, сдѣланныхъ въ ея докладѣ, правительство выработало билль, внесенный въ нижнюю палату 20 февраля 1895 г Главнѣйшія положенія этого билля слѣдующія Прежде всего относительно всѣхъ улучшеній устанавливается презумпція, что они произведены фермеромъ Противное должно быть доказано, и onus probandi лежитъ на земельномъ собственникѣ Но если на судъ окажется, что улучшеніе произведено до 1850 г , то судъ не можетъ удовлетвориться этой презумпціей и долженъ на основании всѣхъ данныхъ, которыя ему удастся собрать, рѣшить вопросъ, кто произвелъ данное улучшеніе Во вторыхъ, билль устраняетъ всѣ ограниченія, вытекающія изъ примѣненія къ закону 1881 года вышеупомянутыхъ положеній ст 4 закона 1870 г Въ третьихъ, билль предписываетъ, чтобы фермеру присуждалось полностью то повышеніе въ доходности земли, которое является результатомъ произведенныхъ имъ улучшеній Въ четвертыхъ, 15-лѣтній срокъ узаконенной аренды сокращается до 10 лѣтъ [14])

Заключенія морлеевской коммиссіи вызвали сильнѣйшую опозицію со стороны ирландскихъ лэндлордовъ, собравшихся въ концѣ минувшаго января въ Дублинѣ на съѣздъ и принявшихъ по этому поводу рядъ резолюцій Записка, составленная на этомъ основании исполнительнымъ комитетомъ съѣзда и переданная имъ на разсмотрѣніе правительства, имѣетъ цѣлью ослабить выводы коммиссіи Самые факты, констатированные послѣдней, въ большинствѣ случаевъ не отрицаются, но составители записки стараются показать, что эти факты не имѣютъ того значенія, которое имъ придаетъ морлеевскій докладъ Въ общемъ лэндлорды стоятъ за существующее положеніе, какъ оно опредѣлилось на практикѣ судебнымъ толкованіемъ дѣйствующихъ законовъ Ирландская партія съ своей стороны заявляетъ, что предложенія коммиссіи Морлея представляютъ minimum необходимыхъ преобразованій [15])

Таково положеніе вопроса въ настоящій моментъ И фермеры, и лэндлорды, расходясь очень значительно въ своихъ желаніяхъ, сходятся, однако, въ томъ, что остаются на почвѣ принциповъ суще-

---

[14]) См рѣчь Дж Морлея, произнесенную въ нижней палатѣ 20 февраля Daily News, March 5, 1895 г

[15]) The new irish land bill Times, Jan 26, 30, Febr 5, 1895 О съѣздѣ ирландскихъ лэндлордовъ см Times, Febr 1, 1895

ствующаго законодательства Первые хотятъ болѣе совершеннаго осуществленія этихъ принциповъ, вторые ограничиваются лишь небольшими улучшеніями дѣйствующихъ нормъ Но ни та, ни другая сторона не ставитъ вопроса о началахъ, на которыхъ эти нормы построены

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

Ирландское законодательство объ арендѣ, основой котораго служитъ земельный актъ 1881 г , осуществило важнѣйшій по своему значенію принципъ, ограничивъ власть земельнаго собственника въ отношеніи изгнанія съемщика, присвоенія произведенныхъ послѣднимъ на арендованной землѣ улучшеній и повышенія арендной платы Собственникъ можетъ сдавать или не сдавать свою землю въ арендное пользованіе, но разъ онъ сдалъ ее, его право распоряжаться этой землей и устанавливать условія пользованія ею ограничивается Эти условія устанавливаются не земельнымъ собственникомъ, а государствомъ, и до тѣхъ поръ, пока арендаторъ выполняетъ ихъ, законъ обезпечиваетъ за нимъ пользованіе землей При сдачѣ земли въ аренду государство вмѣшивается въ возникающія отношенія между арендаторомъ и собственникомъ и заступаетъ мѣсто послѣдняго въ важнѣйшихъ его функціяхъ

Такой порядокъ явился, какъ мы видѣли, результатомъ развитія арендныхъ отношеній въ Ирландіи Система долгосрочныхъ договоровъ оказалась несостоятельной какъ съ точки зрѣнія защиты интересовъ фермерскаго населенія, такъ и въ качествѣ гаранти нормальнаго развитія земледѣльческаго промысла, смѣнившая эту систему погодная съемка привела къ такимъ же неудовлетворительнымъ результатамъ Земельные собственники видѣли единственный исходъ въ изгнаніи и выселеніи наиболѣе мелкихъ и бѣдныхъ съемщиковъ и развитіи капиталистическаго фермерства Но государство нашло нужнымъ выступить въ защиту интересовъ земледѣльческаго населенія, и когда былъ сдѣланъ первый шагъ вмѣшательства, послѣдующіе шаги стали неизбѣжны Защита улучшеній оказалась недѣйствительной безъ огражденія фермера отъ изгнанія и безъ регу-

лированія арендной платы Система законодательныхъ нормъ, регламентирующихъ арендныя отношенія въ Ирландіи, явилась продуктомъ практической необходимости

Эта система не устранила послѣдствій, вытекающихъ изъ организаціи современнаго хозяйства, конечнымъ регуляторомъ котораго является рынокъ Колебанія цѣнъ, несмотря на регламентацію арендныхъ отношеній, ведутъ при извѣстныхъ условіяхъ къ сельскохозяйственнымъ кризисамъ, но если законы, регулирующіе аренду, не могутъ устранить этихъ потрясеній, то все же они даютъ возможность ослаблять ихъ тяжелыя послѣдствія своевременнымъ пониженіемъ цѣны за аренду земли Въ серединѣ 80-хъ гг ирландское земледѣльческое населеніе терпѣло серьезныя затрудненія вслѣдствіе паденія цѣнъ, приведшаго къ угнетенію хозяйства и въ другихъ частяхъ Соединеннаго Королевства Средніе цѣны на всѣ продукты земледѣлія и скотоводства, державшіяся на Дублинскомъ рынкѣ въ 1886—1887 гг , были значительно ниже цѣнъ за предшествовавшій 40-лѣтній періодъ, и еслибы не вмѣшательство законодательной власти, положеніе ирландскихъ фермеровъ было бы еще затруднительнѣе, чѣмъ оно оказалось на самомъ дѣлѣ Арендная плата, какъ показываетъ исторія кризисовъ, понижается вообще въ меньшей пропорціи, чѣмъ цѣны на сельскохозяйственные продукты, и пониженіе наступаетъ лишь по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, когда арендаторы начинаютъ покидать хозяйство и фермы остаются вакантными Между тѣмъ при системѣ опредѣленія арендной платы государственной властію облегченіе съемщиковъ относительно арендной платы можетъ быть произведено своевременно и въ должномъ размѣрѣ На основаніи ст 29 закона 1887 г земельная коммиссія въ Ирландіи въ теченіе трехъ лѣтъ понижала плату, регулированную въ періодъ отъ 1881 по 1885 г включит [1]) Процентъ

[1]) Цѣны на Дублинскомъ рынкѣ

Виды продуктовъ	Средніе цѣны за 40 лѣтъ, 1846—85 гг		
	Средняя минимальная цѣна	Средняя максимальная цѣна	Средняя цѣна
Пшеница за 112 ф	9 ш 0 п	11 ш 10 п	10 ш 10 п
Овесъ » » »	6 » 7 »	8 » 5 »	7 » 7 »
Ячмень » » »	7 » 2 »	9 » 3 »	8 » 1 »
Ленъ » » »	50 » 0 »	83 » 0 »	66 » 4 »
Масло » » »	88 » 0 »	117 » 0 »	101 » 4 »
Мясо » » »	56 » 0 »	70 » 0 »	63 » 1 »
Баранина » » »	61 » 0 »	77 » 0 »	68 » 4 »

пониженія измѣнялся по мѣстностямъ, именно по общинамъ (Union), служащимъ единицей управленія общественнаго призрѣнія, и находился также въ зависимости отъ года, въ который была установлена арендная плата [2]) Эта мѣра несомнѣнно оказала большую пользу фермерскому населенію

Но главнѣйшее значеніе ирландскаго законодательства объ арендѣ заключается въ томъ, что оно упрочило положеніе владѣльца-фермера и благодаря этому открыло ему возможность улучшать свое хозяйство и увеличивать свои доходы не для лэндлорда, а для собственной

— - —

Средніе цѣны за 40 лѣтъ, 1846—85 гг

Виды продуктовъ	Средняя минимальная цѣна	Средняя максимальная цѣна	Средняя цѣна
Свинина за 112 ф	47 ш 0 п	54 ш 0 п	50 ш 3 п
Картофель » »	3 » 5 »	5 » 5 »	4 » 4 »
Шерсть за 1 фун	1 » 2 »	1 » 5 »	1 » 3 »
Сѣно за 112 ф	3 » 2 »	4 » 5 »	3 » 9 »
Солома за 112 ф	1 » 7 »	2 » 7 »	2 » 1 »
Яйца за 120 шт	5 » 6 »	7 » 7 »	6 » 5 »
Молочн корова	12 ф 3 ш 0 п	19 ф 12 ш 0 п	15 ф 18 ш 0 п
Двухгодов телята	8 » 2 » 0 »	12 » 0 » 0 »	10 » 3 » 0 »
Годовал телят	4 » 7 » 0 »	7 » 17 » 0 »	6 » 1 » 0 »
Ягнята	— » 22 » 8 »	— » 36 » 0 »	— » 36 » 0 »

1886 г	1887 г
Пшен отъ 5 ш $10^1/_2$ п до 6 ш 10 п	отъ 6 ш 1 п до 7 ш $1^1/_2$ п
Овесъ » 5 » $1^1/_2$ » » 7 » $4^1/_4$ »	» 4 » $9^1/_4$ » » 7 » $9^1/_2$ »
Ячмень » 5 » $7^1/_2$ » » 7 » 3 »	» 5 » $1^1/_2$ » » 7 » $2^3/_4$ »
Ленъ » 43 » 6 » » 61 » 0 »	» 28 » 6 » » 64 » 0 »
Масло » 67 » 6 » » 105 » 2 »	» 83 » 0 » » 115 » 10 »
Мясо » 43 » 4 » » 62 » 6 »	» 39 » $9^1/_2$ » » 54 » $6^1/_2$ »
Баран » 51 » 8 » » 77 » 0 »	» 46 » 8 » » 70 » 0 »
Свин » 34 » 6 » » 46 » 1 »	» 33 » 8 » » 45 » 5 »
Карт » 2 » $1^1/_4$ » » 3 » $4^1/_4$ »	» 2 » 9 » » 4 » 5 »
Шер » 0 » $7^1/_4$ » » 0 » $10^1/_2$ »	» 0 » $7^3/_4$ » » 0 » $11^1/_2$ »
Сѣно » 1 » 10 » » 4 » 3 »	» 1 » $9^1/_4$ » » 4 » $4^1/_2$ »
Солома » 1 » 6 » » 2 » $8^1/_4$ »	» 1 » 7 » » 2 » 10 »
Яйца » 5 » 9 » » 7 » $0^1/_4$ »	» 5 » 6 » » 6 » 10 »
Мол кор отъ 9 ф до 20 ф	отъ 8 ф до 17 ф 10 ш
Дв тел отъ 5 ф 10 ш до 13 5 ш	отъ 6 ф до 10 ф 15 ш
Годов отъ 3 ф 10 ш до 7 ф 17 ш 6 п	отъ 3 ф 5 ш 7 ф 15 ш
Ягнята отъ 16 ш 0 п до 42 ш 3 п	отъ 20 ш до 43 ш

Эта таблица составлена Дублинскимъ Статистическимъ Бюро

2) См Order and Shedule under the 29—th section of the Land Law (Ireland) Act, 1887, изданъ 1887, 1888 и 1890

выгоды При такихъ условіяхъ недостатокъ капитала у мелкихъ съемщиковъ не служитъ препятствіемъ преуспѣянію ирландскаго земледѣльца даже съ точки зрѣнія тѣхъ, которые считаютъ капиталъ безусловно необходимымъ факторомъ земледѣльческаго прогресса государственный кредитъ на производство улучшеній доступенъ теперь всѣмъ категоріямъ арендаторовъ, и послѣдніе могутъ прибѣгать къ нему съ пользой для себя Ст 31 закона 1881 г дала государственному казначейству право уполномочивать департаментъ публичныхъ работъ выдавать отдѣльнымъ фермерамъ и товариществамъ ссуды для обработки непроизводительныхъ земель, проведенія дренажа, постройки жилищъ для рабочихъ и вообще на всякія сельскохозяйственныя улучшенія На основаніи этого законоположенія по 31 марта 1894 г всего было утверждено 11,726 ссудъ и выдано 854,337 ф ст , въ томъ числѣ на разныя земельныя улучшенія, включая дренажъ, 404,706 ф ст и на сельскохозяйственныя строенія — 430,836 ф ст [3]) Къ сожалѣнію, не имѣется данныхъ, которыя показали бы, какія категоріи фермеровъ воспользовались этимъ кредитомъ Но если сравнить постановленіе ст 31 съ условіями мелиоративнаго кредита, установленными раньше этого времени, то мы должны будемъ констатировать значительный шагъ впередъ прежде государственный кредитъ открывался только для собственниковъ и долгосрочныхъ арендаторовъ по договору, а съ 1881 г онъ сдѣлался доступенъ всѣмъ съемщикамъ Такое расширеніе сферы примѣненія оказалось возможнымъ потому, что положеніе фермера сдѣлалось прочнѣе и его имущественный интересъ можетъ служить гарантіей по ссудѣ Такимъ образомъ, регламентація аренды устранила возраженіе противъ мелкаго фермерства, основанное на соображеніи о недостаткѣ капитала у съемщика Насколько обладаніе денежными средствами для производства улучшеній обусловливается существующимъ денежнымъ хозяйствомъ, эти средства могутъ доставляться государствомъ, которое раньше кредитовало преимущественно собственниковъ

Система регламентаціи аренды, существующая въ Ирландіи, вызываетъ противъ себя нѣсколько возраженій, касающихся основныхъ началъ дѣйствующаго законодательства Одно изъ нихъ, которое мнѣ пришлось неоднократно слышать въ Ирландіи, заключается въ слѣдующемъ Фермеръ, аренда котораго регулирована на основаніи закона 1881 г , находится въ такихъ выгодныхъ условіяхъ

[3]) Pulhc Works, Ireland 62—th Report, 1893—94, стр 39—40

сравнительно съ арендаторомъ, не обращавшимся въ земельную коммиссію для опредѣленія арендной платы, что цѣна его права чрезвычайно возростаетъ и онъ можетъ на продажѣ его выручить значительную сумму безъ всякой затраты труда Такъ, напр , въ гр Тайронѣ въ концѣ 1894 г , фермерское право на одинъ участокъ, арендная цѣна котораго была установлена судомъ въ 15 ф ст въ годъ, было уступлено за 500 ф ст , т е за сумму, превышающую въ 33 раза арендную плату Въ подобныхъ случаяхъ исчезаетъ одно изъ важныхъ преимуществъ аренды передъ правомъ собственности на землю, именно то, что арендаторъ можетъ пользоваться землей, не затрачивая капитальной суммы, представляющей ея цѣну Благодаря этому аренда вообще доступнѣе, чѣмъ покупка, но при необходимости уплачивать уходящему фермеру такія суммы за его право, указанное преимущество аренды изчезаетъ, не говоря уже о томъ, что это создастъ несправедливую и ничѣмъ не оправдываемую выгоду для фермера, владѣніе котораго было регулировано Дальнѣйшее послѣдствіе уплаты такой значительной цѣны за согласіе заключается въ томъ, что фермеръ, уплативший ее, фактически не пользуется выгодами, вытекающими изъ регулированія арендной цѣны проценты на сумму, внесенную имъ за фермерское право, составляютъ такую прибавку къ арендной платѣ, которая доводитъ послѣднюю до наивысшей нормы, допускаемой соперничествомъ [4]) Такія явленія противорѣчатъ основной задачѣ законодательнаго вмѣшательства въ арендныя отношенія

Но если мы обратимся къ изслѣдованію причинъ, которыми обусловливаются подобные факты, то увидимъ, что чрезмѣрно высокая цѣна фермерскаго права въ Ирландіи составляетъ прежде всего послѣдствіе нѣкоторыхъ существенныхъ недостатковъ закона 1881 г Въ своемъ стремленіи упрочить положеніе арендатора законодатель предоставилъ ему право постоянно возобновлять свое владѣніе по истеченіи каждаго 15-ти лѣтняго срока и передавать арендуемую землю по наслѣдству При такихъ условіяхъ обладатель регулированной аренды дѣлается отчасти собственникомъ земли или вѣчно-наслѣдственнымъ арендаторомъ, и понятно, что его имущественный интересъ цѣнится почти такъ-же высоко, какъ право собственности Если будетъ постановлено, что земля по истеченіи узаконеннаго срока аренды и по смерти

[4]) Фактъ, приведенный въ текстѣ былъ указанъ въ письмѣ, напечатанномъ въ газ Times, 22 decembei 1894 По поводу аналогичныхъ фактовъ эдинбургскій профессоръ Бетчеръ говоритъ, что «новый фермеръ находится не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ если бы арендная плата не была вовсе регулирована» Irish Land Acts and their operations, by S H Butcher, 1887, стр 11

арендатора переходитъ въ распоряженіе земельной коммиссіи, какъ органа государственной власти, то цѣна фермерскаго права неизбѣжно понизится въ очень значительной мѣрѣ Выше было указано также, что 15-лѣтній срокъ признается слишкомъ длиннымъ періодомъ для регулированія арендной платы Если въ виду такого соображенія онъ будетъ сокращенъ, то фермерское право также подвергнется пониженію въ цѣнѣ, которое будетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ узаконенный срокъ будетъ короче Кромѣ того противодѣйствовать отмѣченному выше явленію могутъ всякія мѣры, облегчающія населенію возможность получить необходимый участокъ земли на условіяхъ, устанавливаемыхъ при регулированіи Первымъ требованіемъ, направленнымъ къ этой цѣли, является распространеніе закона 1881 г съ его дополненіями на возможно болѣе многочисленныя категоріи фермеровъ Во-вторыхъ, государство имѣетъ возможность содѣйствовать пониженію спроса на регулированную аренду изъ вторыхъ рукъ всѣми мѣрами, направленными къ расширенію земельнаго фонда, который можетъ быть употребленъ для надѣленія поселянъ землей на узаконенныхъ условіяхъ

Другое существенное возраженіе, съ которымъ мнѣ часто приходилось встрѣчаться въ Ирландіи при разспросахъ о дѣйствіи земельнаго законодательства, касается передачи Мнѣ указывали на то, что въ настоящее время ирландскій фермеръ находится въ условіяхъ, очень напоминающихъ положеніе долгосрочнаго арендатора, и что въ результатѣ получаются аналогичныя послѣдствія Земля, арендная цѣна которой регулирована, передается иногда за очень высокую плату, такъ что земледѣлецъ совершенно не пользуется благами законодательства, а фермеръ, воспользовавшійся ими, дѣлается посредникомъ и получаетъ большой доходъ безъ всякаго труда Такъ, напр , въ гр Тайронъ, какъ сообщалъ недавно въ газетахъ одинъ изъ мѣстныхъ жителей, земля, за которую установлена судомъ плата въ 1 ф ст съ акра, передается фермеромъ на одно лѣто за 3 ф , а иногда за 5 и за 6 ф ст То же лицо сообщаетъ, что одинъ изъ мѣстныхъ фермеровъ, платящій согласно рѣшенію суда 15 ф ст за аренду земли, получаетъ отъ передачи 70 ф ст , или за вычетомъ расходовъ—50 ф ст чистаго дохода [3])

Законъ 1881 г (ст 5, п 3) запрещаетъ передачу безъ письменнаго разрѣшенія лэндлорда и желая затруднить обходъ этого законоположенія устанавливаетъ такое же условіе относительно сооруженія жилыхъ строеній Но это предписаніе, какъ мнѣ передавали, очень

[3]) Times, 22 decembеr 1894

часто нарушается Прежде всего многіе лэндлорды послѣ введенія закона 1881 г совершенно перестали интересоваться своею собственностью и относятся съ полнымъ равнодушіемъ къ развитію посредничества Но и тѣ изъ нихъ, которые считаютъ своимъ долгомъ выполнять обязанности, возложенныя на нихъ дѣйствующими законоположеніями, утверждаютъ, что примѣненіе статьи о передачѣ встрѣчаетъ на практикѣ значительныя затрудненія, такъ какъ доказать нарушеніе закона въ этомъ случаѣ бываетъ очень не легко, а иногда совершенно невозможно Фермеръ нерѣдко передаетъ часть своего участка, не возводя никакихъ построекъ тогда почти немыслимо установить фактъ передачи, потому что новый съемщикъ помѣщается въ хижинѣ самого фермера и выдается за батрака Кромѣ того, фермеръ можетъ на основаніи ст 18 закона 1881 г передавать часть арендуемой имъ земли рабочимъ съ правомъ воздвигать новыя постройки, для чего не требуется согласія лэндлорда, которому фермеръ обязанъ лишь сообщить о самомъ фактѣ Правда, такая передача обусловлена разрѣшеніемъ суда, но иногда не легко провѣрить, дѣйствительно ли новый съемщикъ рабочій а не самостоятельный арендаторъ Для борьбы съ этимъ явленіемъ примѣнимо прежде всего то же средство, которое мы указали, говоря о мѣрахъ къ ограниченію цѣны фермерскаго права Чѣмъ шире будетъ возможность получить землю въ пользованіе изъ первоисточника, тѣмъ меньше будетъ охотниковъ арендовать клочки изъ вторыхъ рукъ Кромѣ того, для ограниченія передачи необходимо, чтобы земля не сдавалась слишкомъ большими участками и чтобы перераспредѣленіе ея происходило черезъ сравнительно непродолжительные періоды времени

Подъ вліяніемъ отчасти отмѣченныхъ нами явленій, частью же подъ давленіемъ лэндлордовъ въ серединѣ 80-хъ гг въ ирландскомъ земельномъ законодательствѣ началъ поворотъ въ пользу выкупа арендныхъ участковъ въ собственность съемщиковъ при помощи государственнаго кредита Первая попытка этого рода была произведена еще въ 1869 г при отдѣленіи церкви отъ государства въ Ирландіи, когда въ рукахъ государства оказалось значительное земельное имущество, которымъ надѣлена была государственная церковь Затѣмъ законы 1870 и 1881 гг содержали также положенія о выкупѣ, но главныя законодательныя мѣры, относящіяся къ этому предмету, были приняты въ 1885 и 1888 гг (такъ называемые акты лорда Эшборна) и въ 1891 г [6]) При помощи всѣхъ этихъ законовъ около 40,000

[6]) 48—49 Vict c 73, 51—52 Vict c 48 Всѣ эти законы носятъ названіе Land Purchase Acts О результатахъ Эшборновскихъ актовъ см Peasants proprietors in Ireland A series of letters on Lord Ashbourne's Act by «the

фермеровъ пріобрѣли участки въ собственность [7]) Практика показала однако, что выкупъ на основаніи перечисленныхъ актовъ совершался на условіяхъ невыгодныхъ для арендаторовъ Такъ какъ сдѣлка о продажѣ земли съемщику можетъ состояться только по соглашенію между сторонами, то лэндлорды, пользуясь недостатками закона 1881 г , оказывали давленіе на фермеровъ, заставляя ихъ покупать землю за очень высокую цѣну Въ виду этого ирландская парламентская партія рѣшила направить всѣ свои силы на улучшеніе и дальнѣйшее развитіе законодательства, регламентирующаго арендныя отношенія Выше были указаны требованія, съ которыми она выступаетъ въ настоящее время, но критика земельнаго акта 1881 г , приводитъ къ убѣжденію, что болѣе полное осуществленіе основныхъ началъ этой важной реформы обусловлено расширеніемъ непосредственнаго вліянія государства на распредѣленіе земли и устраненіемъ тѣхъ постановленій указаннаго закона, которыя являются неудачными заимствованіями отъ института личной собственности

Въ первой главѣ были указаны факты, подъ вліяніемъ которыхъ началась реакція противъ этой формы землевладѣнія Движеніе, о которомъ говорилось въ началѣ книги, привело къ попыткамъ создать новую форму владѣнія землей, основанную на временномъ пользованіи съ предоставленіемъ государству права устанавливать условія этого пользованія и слѣдить за ихъ соблюденіемъ Къ той же цѣли въ значительной мѣрѣ привела и регламентація аренды въ Ирландіи, доказавшая практическую осуществимость и полезность такого порядка, при которомъ земледѣлецъ является владѣльцемъ земли, а мѣсто собственника заступаетъ государство

Times› Commissioner 1888 Авторъ этихъ писемъ указывалъ, что одна изъ причинъ относительнаго успѣха законовъ о выкупѣ заключалась въ основномъ недостаткѣ закона 1881 г въ томъ видѣ, въ какомъ онъ примѣнялся послѣ рѣшенія по дѣлу Адамса и Денсита, стр 90

7) На основаніи закона 1869 г всего было продано 108,000 акровъ 8,432 лицамъ, изъ которыхъ 6,057 были фермеры, арендовавшіе раньше купленную ими землю Закономъ 1870 г воспользовалось только 702 фермера, закономъ 1881 г —731 Кредитомъ въ 10 милл ф ст, ассигнованныхъ на ссуды по выкупу въ 1885 и 1888 гг , воспользовались по 31 іюля 1894 году 24,664 фермеровъ, получившихъ въ ссуду 9,756,529 ф ст На основаніи закона 1891 г выдано по указанный выше срокъ 3,414 ссудъ на сумму 1,196,228 ф ст Свѣдѣнія о дѣйствіи законовъ 1885, 1888 и 1891 гг , см въ отчетѣ Irish Land Commission Return of proceedings July, 1894

[illegible]

ПРИЛОЖЕНІЯ.

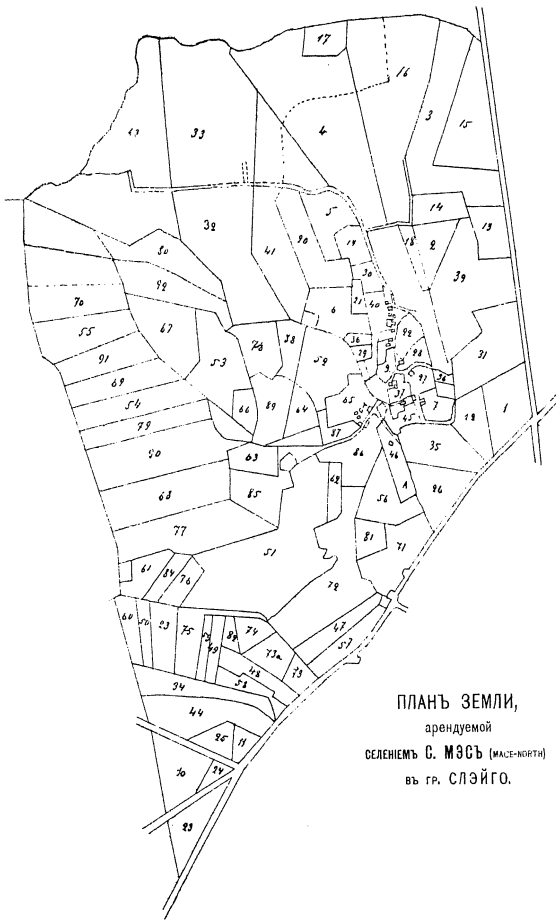
Арендаторы земли селенія С Мэсъ въ 1857 г *)

Фамилія арендаторовъ	Размѣръ ихъ владѣнія	№№ парцеллъ, которыми владѣлъ каждый
	акр р п	
Малахи Говеранъ, (Malachy Goveran)	14 3 22	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 9, 10, 11
Вил Берри, (Will Berry)	13 2 38	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25
Пат Моранъ, (Pat Moran)	14 0 5	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34
Том Гиббонсъ, (Th Gibbons)	15 3 5	35, 36, 37, 38, 39, 30, 41, 42, 43, 44
Д Ноктинъ и Мих Кеннеди, (Denis Naughtin—M Kennedy)	12 3 30	45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55
Д Ноктинъ и вдова Ноктинъ	11 3 38	56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68 69, 70
Пат и Эдв Релли (Pat and Edw Reilly)	12 3 21	71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80
Мих Свини и вд Ноктинъ, (M Sweeny and wid Naughtin)	11 2 22	81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92

Парцеллой А, не отдѣленной на планѣ отъ № 46, владѣло поровну три лица Берри, Моранъ и Говеранъ Парцеллы, на которыхъ не обозначены номера, представляютъ болото и воду или землю, находившуюся въ общемъ пользованіи, въ качествѣ выгона Послѣднее относится къ пустоши, смежной съ № 64 и 87

---

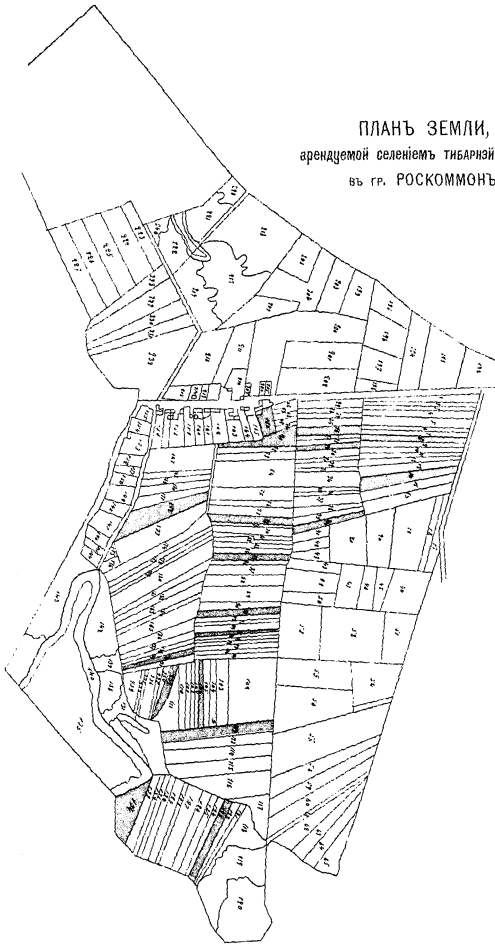
*) На планѣ по ошибкѣ напечатано, что сел С Мэсъ находится въ гр. Слэйго Оно находится въ сосѣднемъ гр Мэйо



Снимокъ съ оригинала.

Прил. къ соч.: «Аренда земли въ Ирландіи».



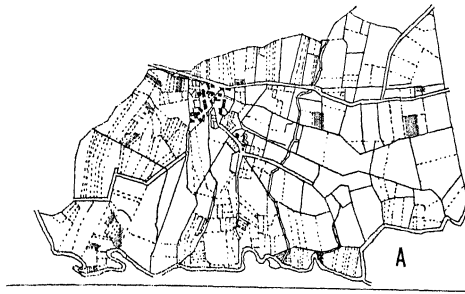


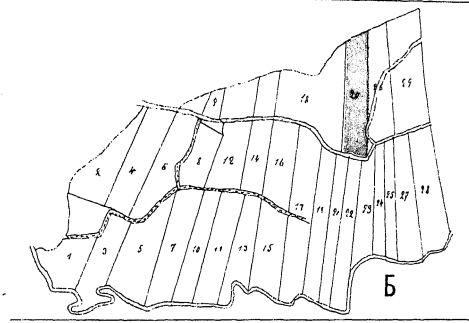
Снимокъ съ оригинала.

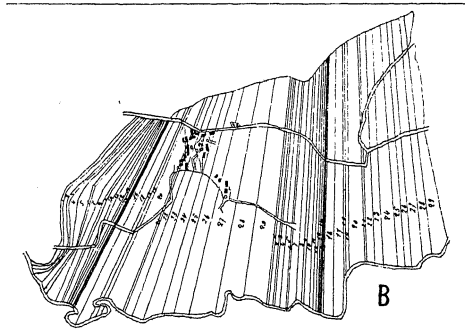
Прил. къ соч.: «Аренда земли въ Ирландіи».

Арендаторы земли селенія Тибарнэй

Фамилія арендаторовъ	Размѣры владѣнія акр р п	Число парцеллъ у каждаго	№№ парцеллъ, которыми владѣлъ каждый
Андрей Лолоръ, (Andrew Laulor)	39 1 13	36	4 6 16 17, 21 43, 63, 22, 34, 37, 74, 77, 89, 87, 99, 101, 102, 103 236, 120 127 129, 140, 167, 171, 180 183, 187, 191, 199 200 208, 217, 221, 215, 158
М Лолоръ, (Mary Laulor)	22 3 38	19	195, 197 202 199, 209, 216, 240 227, 229, 19, 42, 44, 46, 49, 57, 60 64 118
В Лолоръ, (Winifred Laulor)	23 2 23	21	196, 198, 201 204, 218, 220, 219, 222, 228, 230, 226, 210, 211 18, 20, 41 58 59, 62, 65, 119
Л Муляри, (Larry Mulry)	19 1 6	7	192 193, 52 53, 54, 55, 56
Л Гленнонъ, (Laughlin Glennon)	9 3 16	26	7, 10, 15, 39, 27, 30, 32, 68, 72, 79, 81, 84 90, 98, 185 116, 110, 234, 124, 133, 169, 152 147, 207, 164, 175
Дж Гленнонъ, (John Glennon)	9 3 34	18	14, 8, 40, 29, 26, 71, 166 78, 85 91, 95, 112, 106, 233, 190, 172, 134, 123
О Гленномъ, (Owen Glennon)	10 1 12	21	5, 9 25 31, 75, 88, 100, 115, 105 111, 235, 126, 130, 174, 186, 141, 149, 155, 154, 156, 170
П Гили, (Peter Healy)	9 3 34	21	1, 13 38 28, 76, 86 90, 97 114, 125, 128, 239, 188, 184, 179, 177, 145, 148, 150, 153, 109
Дж Конолли, (J Conolly)	4 1 10	5	51, 214, 231, 142, 176
Пат Гленнонъ, (P Glennon)	7 1 12	22	3, 11, 23, 33, 36, 66, 70, 164 80, 82, 96, 91, 173, 178, 189, 111, 121, 132, 237, 205, 136, 107
Дж Иганъ, (J Egan)	7 1 10	23	2, 12, 24, 36 67, 69, 206, 163, 73, 83, 95, 92, 181, 188, 151 146 238 131, 122, 113, 104, 168



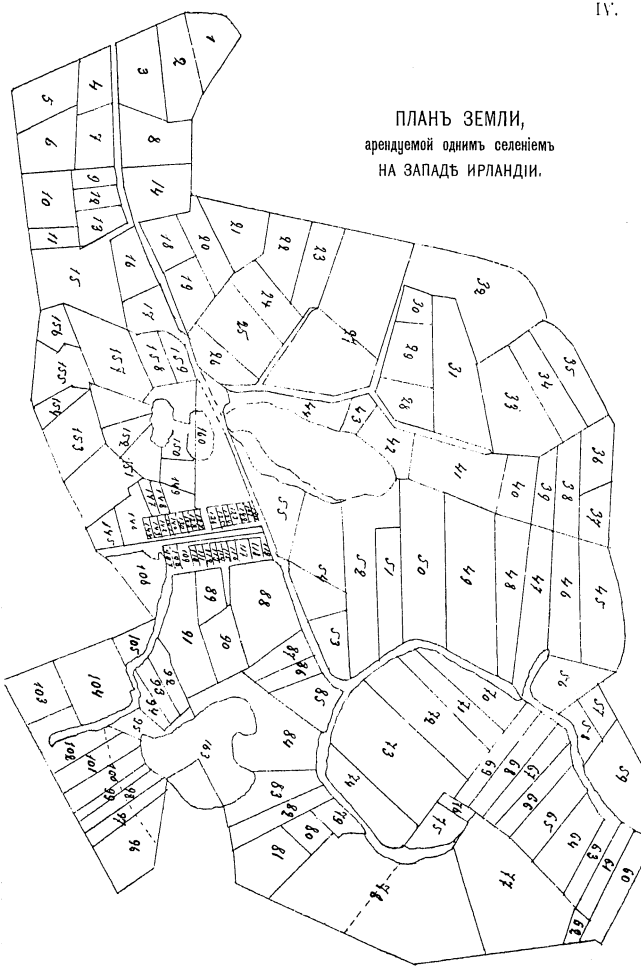




Изъ трудовъ коммиссіи лорда Девона.

Прил. къ соч.: «Аренда земли въ Ирландіи».





Снимокъ съ копіи, полученной отъ г. Ф. Сибома.

Прил. къ соч.: «Аренда земли въ Ирландіи».

Арендаторы селенія, земля котораго обозначена на планѣ IV.

Доли отдѣльн парцеллъ и парцеллы, которыми владѣлъ каждый	№	Фамилии арендаторовъ
1/6	1	Patt Hughes (П Гюгъ)
—	2	»
1/16	32	»
—	65	»
1/8	78	»
—	84	»
2/27	104	»
2/3	106	»
—	142	»
—	151	»
1/8	1	Richard Henly (Р Генли)
—	5	»
—	18	»
3/64	32	»
—	35	»
1/2	36	»
3/16	73	»
2/32	77	»
—	90	»
—	97	»
1/18	104	»
—	140	»
—	20	Michael Walsh
3/64	32	(М Уольшъ)
—	38	»
—	53	»
—	55	»
—	58	»
3/16	73	»
—	75	»
3/32	77	»
—	98	»
1/18	104	»
—	130	»

Доли отдѣльн парцеллъ и парцеллы, которыми владѣлъ каждый	№	Фамилия арендаторовъ
1/4	1	James Walsh
		(Д Уольшъ)
—	6	»
—	19	»
3/64	32	»
—	34	»
1/2	36	»
3/16	73	»
3/32	77	»
—	91	»
1/18	104	»
—	129	»
1/2	11	Patt Manix
1/2	21	(П Мэникъ)
1/32	32	»
1/2	40	»
1/4	47	»
1/2	54	»
1/2	57	»
1/2	61	»
3/2	73	»
1/64	77	»
1/6	78	»
1/1	102	»
1/27	104	»
1/2	127	»
—	9	Widow Byrne
1/2	11	(Вд Бирне)
—	15	»
1/2	21	»
3/32	32	»
1/2	40	»
1/4	47	»
—	52	»

Доли отдѣльныхъ парцелль и парцеллы, которыми владѣлъ каждый	№	Фамилии арендаторовъ
1/2	54	Widow Byrne
1/2	57	(Вд Бирне)
—	60	»
1/2	61	»
1/28	73	»
1/61	77	»
9/64	78	»
—	83	»
—	94	»
1/4	102	»
5/64	104	»
—	119	»
—	126	»
1/2	127	»
—	143	»
—	150	»
1/2	8	Patt Walsh Myles
1/32	32	(П Уольшъ Майлсъ)
1/16	78	»
—	87	»
—	100	»
1/47	104	»
—	124	»
—	146	»
—	162	»
—	154	»
—	156	»
1/2	8	Michael Walsh Myles
1/32	32	(М Уольшъ Майлсъ)
1/16	78	»
—	86	»
—	101	»
1/27	104	»
—	125	»
—	145	»
—	155	»
1/12	1	Его же
1/2	4	»
1/2	23	»
1/2	25	»
1/2	28	»
1/2	30	»
1/32	32	»

Доли отдѣльныхъ парцелль и парцеллы, которыми владѣлъ каждый	№	Фамилии арендаторовъ
1/2	42	Его же
1/2	70	»
1/16	77	»
1/4	102	»
1/27	104	»
1/2	113	»
1/2	129	»
1/12	1	Thomas Toyce
—	7	(Т Тойсъ)
—	13	»
—	17	»
5/48	32	»
—	43	»
1/2	48	»
—	66	»
—	71	»
1/24	77	»
1/16	78	»
—	82	»
5/81	104	»
—	123	»
—	12	Edmond Toyce
—	22	(Эд Тойсъ)
—	24	»
—	26	»
—	29	»
1/24	32	»
—	44	»
1/12	77	»
1/81	104	»
—	120	»
1/12	32	Его же
—	33	»
—	39	»
1/7	73	»
—	76	»
1/16	77	»
—	116	»
3/8	27	Patt Connelly
1/8	31	(П Кунелли)
1/64	32	»
3/8	41	»
3/8	72	»

Доли отдѣльн парцеллъ и пар целлы, которы ми владѣлъ кажд дый	№	Фамилии арендаторовъ
3/32	77	Patt Counelly
3/8	88	(П Кунелли)
—	92	»
3/8	95	»
1/16	104	»
—	121	»
3/8	27	John Counelly
3/8	31	(Дж Кунелли)
3/64	32	»
3/8	41	»
3/8	72	»
1/32	77	»
3/8	88	»
—	93	»
3/8	95	»
1/16	104	»
—	122	»
1/32	32	Его же
1/4	47	»
1/2	50	»
—	69	»
1/16	78	»
—	79	»
1/27	104	»
1/3	106	»
—	107	»
—	159	»
1/32	32	John Eyme
—	37	(Дж Эйме)
—	56	»
—	74	»
1/16	77	»
—	99	»
1/27	104	»
—	114	»
—	118	»
1/4	1	Patt Counelly Owen
—	14	(П Кунелли Оувэнъ)
1/16	32	»
—	49	»
—	59	»
1/8	78	»
—	85	»

Доли отдѣльн парцеллъ и пар целлы, которы ми владѣлъ кажд дый	№	Фамилии арендаторовъ
—	117	Его же
—	147	»
1/32	1	»
1/2	4	»
1/2	23	»
1/2	25	»
1/2	28	»
1/2	30	»
1/32	32	»
1/2	42	»
1/2	70	»
1/16	77	»
1/4	102	»
1/27	104	»
1/2	113	»
1/2	129	»
—	10	Widow Walsh
3/64	32	(Вд Уольшъ)
—	62	»
—	63	»
1/32	78	»
—	81	»
—	89	»
1/18	104	»
—	112	»
—	157	»
1/2	3	Michael Myllotte
1/32	32	(М Миллоттъ)
—	46	»
1/16	78	»
1/4	103	»
1/27	104	»
—	110	»
—	149	»
—	153	»
1/2	3	Patt Myllotte
1/32	32	(П Миллоттъ)
—	45	»
—	64	»
1/16	78	»
1/4	103	»
1/27	104	»
—	111	»

Доли отдѣльн парцеллъ и парцеллы, которыми владѣлъ каждый	№	Фамили арендаторовъ
—	148	»
1/4	27	James Henaghan
1/4	31	(Д Генаганъ)
1/16	32	»
1/4	41	»
1/4	47	»
1/2	50	»
—	68	»
3/4	72	»
1/16	77	»
1/16	78	»
—	80	»
1/4	88	»
1/2	103	»
1/18	104	»
1/4	95	»
—	109	»
—	158	»
—	141	»

Доли отдѣльн парцеллъ и парцеллы, которыми владѣлъ каждый	№	Фамили арендаторовъ
—	26	Michael Hennelly
1/32	32	(М Геннелли)
1/2	48	»
—	51	»
—	67	»
1/16	78	»
—	105	»
—	108	»
—	144	»
—	96	Его же
—	115	Sally Walsh
		(Сэлли Уольшъ)
—	160	Вода
—	161	
—	162	
—	163	
—	164	

Ирландскія мѣры

Мѣры хлѣбовъ

Стона (stone) = 14 фунт (lbs)

Гендертвейтъ (cwt) = 112 фунт (lbs) или 8 stones = cwt

Тонна (ton) = 20 cwts

1 баррель (barrel) пшеницы = 20 стонъ

1 » » ячмень = 16 »

1 » » овса = 14 »

1 » » картофеля = 20 »

Для перевода ирландскихъ мѣръ на англійскія, нужно имѣть въ виду слѣдующія данныя

1 бушель пшеницы вѣситъ отъ 53 до 63 фун = $3_{,7}$—$4_{,5}$ стонъ

1 » овса » » 36 » 42 » = $2_{,5}$—3 »

1 » ячменя » » 48 » 55 » = $3_{,4}$—$3_{,9}$ »

Въ квартеръ 8 бушелей

Мѣры земли

1 ирландскій акръ=1 акръ, 2 рудамъ, 19 поламъ или перчамъ имперск мѣры

1 ирл акръ = 4 рудамъ

1 рудъ = 40 перчамъ

Если считать, что импер акръ=0,3 десятины, то ирландскій акръ составитъ около $^1/_2$ десятины (приблизительно 1,166 кв с)

Отношеніе имперскаго акра къ ирландскому, можно принять за 3 5 или, какъ считаетъ Юнгъ, 5 8 Для болѣе точнаго перевода, существуетъ слѣдующій разсчетъ, указанный въ Farmer's Guide (изд 1841 г) число ирландскихъ акровъ, которое нужно перевести на импер мѣру, умножается на 12 и результатъ дѣлится на 100, при чемъ остатокъ отбрасывается Затѣмъ къ полученному частному прибавляется число ирландскихъ акровъ и еще половина этого числа Сумма покажетъ число импер акровъ

Примѣръ 135 ирл акр

12

16 20

135

$67^1/_2$

$218^1/_2$ имп акр

Оглавленіе.

Стр

ГЛАВА ПЕРВАЯ Положеніе вопроса о личной собственности на землю во Франціи и Германіи Стремленіе къ новымъ формамъ землевладѣнія Важность изученія аренды и въ частности арендныхъ отношеній въ Ирландіи 1

ГЛАВА ВТОРАЯ Періодъ распространенія въ Ирландіи долгосрочной аренды по письменному договору Причины, вліявшія на значеніе долгосрочности для ирландскаго арендатора Арендная плата въ Ирландіи и Англіи Высота ирландской платы по отношенію къ доходности хозяйства Задолженность фермеровъ по взносу платы за аренду земли Вліяніе этого явленія на значеніе договоровъ 42

ГЛАВА ТРЕТЬЯ Передача посредничество, коттеры, конакръ Причины, содѣйствующія развитію передачи Значеніе послѣдней какъ довода противъ системы долгосрочныхъ договоровъ 91

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ Дробленіе арендныхъ участковъ Порядокъ наслѣдованія, распространенный въ Ирландіи Выгоды земельныхъ собственниковъ Законъ малыхъ арендъ Лоренца Штейна 113

ГЛАВА ПЯТАЯ Совмѣстная или товарищеская аренда Rundale Ея историческое происхожденіе Виды дробленія арендныхъ участковъ при этой формѣ владѣнія землей 125

ГЛАВА ШЕСТАЯ Консолидація арендныхъ участковъ Причины, вызвавшія этотъ процессъ Сравненіе съ Шотландіей Результаты консолидаціи 147

ГЛАВА СЕДЬМАЯ Причины, препятствовавшія благосостоянію мелкихъ фермеровъ Развитіе погодной съемки Необезпеченность владѣнія Слабое участіе земельныхъ собственниковъ въ производствѣ улучшеній 182

ГЛАВА ВОСЬМАЯ Соперничество Общій процессъ развитія ирландской аренды 209

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ Ольстерское право Первыя попытки законодательной регламентаціи аренды Законы 1860, 1870 1881, 1887 гг и др 232

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ Результаты новѣйшаго законодательства объ арендѣ Положеніе вопроса о дальнѣйшихъ реформахъ 290

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ Значеніе ирландскаго законодательства и критика его началъ 300

Приложенія Планы I, II, III, IV Ирландскія мѣры 309

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

Напечатано	*Нужно читать*
На стр 39 первая строка сверху приходское	ирландское
На стр 156 прим 12—548,318 пр стр 70	пр 13—548,318 ф стр 183—184
Тамъ же прим 13 стр 183—184	прим 12 стр 70
На стр 199 прим 31 1866—70—	1869—70