# БЕСѢДА

АРХИМАНДРИТА ПАВЛА

# СЪ ОДНИМЪ ИЗЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ

## АВСТРІЙСКАГО СОГЛАСІЯ

О ТОМЪ,

ИМѢЛИ ЛИ ОНИ, ОСТАВАЯСЬ БЕЗЪ ЕПИСКОПОВЪ, ЕПИСКОПСКІЯ ДѢЙСТВІЯ, КАКЪ УТВЕРЖДАЮТЪ НѢКОТОРЫЕ ИЗЪ НИХЪ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ БРАТСТВА СВ. ПЕТРА МИТРОПОЛИТА.



МОСКВА.
Типографія Г. Лисснера и А. Гешеля,
преемн. Э. ЛИССНЕРА и Ю. РОМАНА.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.
1902.



3176 1-

Инв. 1550

ВХ
601

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. Москва, 30-го мая 1902 г.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Петропавловскій*.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР
922
59

3176

## Бесѣда съ однимъ изъ старообрядцевъ австрійскаго согласія о томъ, имѣли ли они, оставаясь безъ епископовъ, епископскія дѣйствія, какъ утверждаютъ нѣкоторые изъ нихъ.

Старообрядецъ. Вы, принадлежащіе къ грекороссійской церкви, обвиняете насъ — старообрядцевъ поповскаго согласія, пріемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію, и церковь нашу не признаете Богомъ созданною за то, что мы до митрополита Амвросія не имѣли у себя епископовъ, и чрезъ то отрицаете намъ спасеніе. Это обвиненіе ваше несправедливо, ибо мы, хотя и не имѣли у себя епископовъ, но не лишались епископства, т.-е. епископскихъ дѣйствій, а потому наше общество составляло богосозданную церковь, а [illegible]ственно и спасеніе наше, при соблюденіи Господнихъ заповѣдей, несомнѣнно.

Я просилъ старообрядца разъяснить мнѣ его мнѣніе, чтобы оно было болѣе понятно, — именно сказать, какое онъ полагаетъ различіе между лишеніемъ епископовъ и лишеніемъ епископства.

Старообрядецъ. Епископъ есть лицо, освященіемъ, т.-е. хиротоніею, получившее духовное дарованіе на всѣ епископскія дѣйствія; а епископство — самыя тѣ епископскія дѣйствія, на которыя епископъ поставляется. Мы не имѣли лично епископовъ, но имѣли епископскія дѣйствія, епископство.

Я отвѣтилъ: Теперь мнѣ понятна ваша мысль о епископѣ и епископствѣ; но еще прошу васъ сказать мнѣ: какое епископство, т.-е. какія епископскія дѣйствія вы имѣли у себя и безъ дѣйствующаго лица, т.-е. не имѣя лично дѣйствующаго епископа?

Старообрядецъ. Мы имѣли древніе святые антиминсы, имѣли древнее св. мѵро, хотя и разбавлявшееся, имѣли наконецъ и непрекращаемое іерейство: это неоспоримо суть дѣйствія епископовъ, или епископство; а притомъ мы всегда имѣли желаніе имѣть епископовъ.

Я отвѣтилъ: Странно и непримѣнимо къ дѣйствительности ваше мнѣніе, что будто бы безъ дѣйствующаго лица могли совершаться у васъ дѣйствія онаго лица, подобно какъ бы напримѣръ безъ пишущаго — письмена и книги.

Потомъ я спросилъ старообрядца: Что именуется настоящаго времени дѣйствіемъ человѣка? то ли, напримѣръ, что̀ онъ теперь пишетъ, или написанное имъ прежде, даже за нѣсколько столѣтій? то ли, что̀ дѣлается теперь, или предметъ, сдѣланный когда-либо въ древности? По моему мнѣнію, писать, или дѣлать что-либо теперь — есть дѣйствіе человѣка въ настоящее время; а книга написанная, или предметъ, сдѣланный за нѣсколько столѣтій, въ древности, есть дѣйствіе человѣка давно оконченное, на которое притомъ съ кончиной человѣка прекратилось всякое личное дальнѣйшее его воздѣйствіе: предметъ, имъ сдѣланный, остается такимъ, какимъ онъ въ свое время сдѣлалъ его, и остается только дотолѣ, покуда сохраняется въ цѣлости.

Старообрядецъ. Съ этимъ и я согласенъ.

Тогда я сказалъ: Эти общія понятія о человѣкѣ дѣйствующемъ и о совершаемыхъ имъ дѣйствіяхъ, — понятія,

съ которыми и вы согласны, приложимъ теперь въ частности къ епископамъ и къ дѣйствіямъ епископскимъ, именно къ тѣмъ, на которыя вы указали. Вы сказали, что у васъ было мѵро и антиминсы, и что въ нихъ вы имѣли епископскія дѣйствія, епископство. Дѣйствительно ли у васъ сохранялись древнее св. мѵро и св. антиминсы?— разсуждать о томъ не будемъ теперь; разсмотримъ только, что нужно, — а именно: чрезъ сохраненіе тѣхъ святынь совершались ли у васъ епископскія дѣйствія, или, по вашему выраженію, имѣли ли вы епископство? Освящать св. мѵро и св. антиминсы имѣетъ власть и даръ Св. Духа одинъ только епископъ; освященіе мѵра и антиминсовъ есть поэтому несомнѣнно дѣйствіе епископское; но, какъ дѣйствіе, оно прекращается, лишь только совершено епископомъ. Правда, освященные епископомъ мѵро и антиминсы, неповрежденно сохраняемые и законно употребляемые, никогда не лишаются святости, сообщенной имъ чрезъ епископское освященіе. Но сообщенная имъ святость есть уже плодъ, или слѣдствіе епископскаго дѣйствія, плодъ ихъ освященія, совершоннаго епископомъ по данной ему отъ Св. Духа власти, а не самое дѣйствіе ихъ освященія, уже совершившееся. Что же касается сохраненія и употребленія освященныхъ епископомъ мѵра и антиминсовъ, то 1) сохраненіе ихъ не есть существенная и исключительная принадлежность епископа; напротивъ, сохранять оныя могутъ (и обыкновенно сохраняютъ), съ соблюденіемъ должнаго къ нимъ благоговѣнія, и низшія лица церковной іерархіи. Въ лицѣ епископовъ Богомъ созданная церковь имѣетъ всегда Богомъ данную ей неизгибленную и постоянную благодать совершать освященіе мѵра и антиминсовъ, а не только сохранять освященные, и сохраненіе оныхъ свя-

тынь къ исключительному дѣйствію епископа принадлежать не можетъ. Въ вашемъ обществѣ, не имѣвшемъ у себя епископа, обогащеннаго дарами Св. Духа на освященіе оныхъ святынь, мѵра и антиминса, совершаться ихъ освященіе не могло, и не совершалось: посему ваше общество не имѣло и сихъ дѣйствій епископа, или епископства, а потому и богосозданною святою церковію съ полнотою даровъ Св. Духа быть не могло. 2) Употреблять же древлеосвященные св. антиминсы и св. мѵро, если оные сохранялись у васъ, какъ вы утверждаете, ваши бѣгствующіе іереи, при личномъ отсутствіи у васъ епископовъ, не имѣли власти и права. 39-е правило св. Апостолъ повелѣваетъ: безъ воли епископа пресвитери или діякони да не творятъ ничтоже. По силѣ сего правила ваши іереи, не получившіе повелѣнія отъ епископа, и съ древними св. антиминсами новопостроенныя церкви освящать не имѣли права, также и древнимъ мѵромъ, если бы оно и сохранялось дѣйствительно, не имѣли права помазывать крещаемыхъ, т.-е. совершать надъ ними таинство мѵропомазанія.

Такъ же надлежитъ разсуждать и о вашихъ бѣгствующихъ попахъ, на постоянное существованіе которыхъ у васъ до самаго появленія Амвросія вы указали, какъ на свидѣтельство якобы не прекращавшагося присутствія въ вашей церкви епископскихъ дѣйствій или, по-вашему, „епископства“. Поставленіе въ священныя степени несомнѣнно есть исключительное дѣйствіе епископа; но сіе дѣйствіе, какъ дѣйствіе, прекращается, какъ скоро совершилось. Также и сообщенные чрезъ сіе епископское дѣйствіе лицу, поставленному во священство, благодатные дары неизмѣнно пребываютъ въ немъ и чрезъ него дѣйствуютъ; но только дотолѣ, пока сіе лицо находится

въ общеніи съ своимъ епископомъ и дѣйствуетъ по его повелѣнію, а не самовольно и самочинно. Такимъ образомъ безъ личнаго присутствія епископа въ церкви невозможны ни дѣйствіе поставленія священниковъ, ни законное дѣйствіе самихъ поставленныхъ священниковъ. Разсмотримъ это еще подробнѣе.

Второе апостольское правило гласитъ: „Единъ епископъ поставляетъ пресвитера и діякона, и прочія причетники". Въ маломъ Катихизисѣ о тайнѣ хиротоніи говорится: „Вопросъ: Которая есть четвертая тайна? Отвѣтъ: Священство, уставленное отъ Христа во Апостолѣхъ, ихже возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, иже освящени бываютъ чиномъ церковнымъ. Вопросъ: Кая есть вещь или образъ тайны священства? Отвѣтъ: Вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ пріемлющаго священство, совершеніе же учиненная тому молитва, юже епископъ единою съ возложеніемъ рукъ надъ главою освящающагося глаголетъ, еже есть: Божественная благодать, и прочая" (Катихизисъ Малый, листъ 34 и 35). По приведенному второму правилу св. Апостолъ и по ученію церкви, изложенному въ Маломъ Катихизисѣ, совершеніе таинства священства состоитъ въ возложеніи рукъ епископскихъ на главу пріемлющаго священство съ учиненною на то молитвою. А такъ какъ у васъ не имѣлось лично епископовъ, то и не совершалось сіе епископское дѣйствіе, т.-е. возложеніе рукъ на пріемлющаго священство съ уставленною молитвою надъ главою посвящаемаго, или, что то же, не совершалось въ вашемъ обществѣ таинство священства: посему вы несправедливо присвоиваете себѣ сіе, не существовавшее у васъ, дѣйствіе епископа.

Старообрядецъ. Приходившіе къ намъ іереи не прекращались у насъ отъ лѣтъ патріарха Іосифа; первые же іереи наши имѣли на всѣ священнодѣйствія позволеніе отъ епископа; это повелѣніе, какое имѣли они, можетъ быть другопреемственно простираемо и на всѣхъ нашихъ священниковъ, до самого м. Амвросія.

Я отвѣтилъ: Въ 39-мъ Апостольскомъ правилѣ, уже приведенномъ мною, глаголется: „Безъ воли епископа пресвитери да не творятъ ничтоже". Посему только о первыхъ вашихъ іереяхъ можно сказать, что они, доколѣ имъ было не запрещено, совершали свои дѣйствія законно; а другимъ позволять или передавать оное епископское повелѣніе, при чинопріятіи отъ ереси, они не имѣли права и власти: ибо только по повелѣнію епископа вся дѣйствовать оное апостольское правило повелѣваетъ имъ, а такого повелѣнія никакой епископъ имъ не давалъ и дать не могъ. Послѣ же соборнаго запрещенія и первые ваши іереи, какъ дѣйствовавшіе не только безъ воли, но и противъ воли епископовъ, никакихъ священнодѣйствій совершать не могли. Тѣмъ паче слѣдуетъ сказать это о всѣхъ прочихъ вашихъ бѣгствующихъ іереяхъ, Итакъ ваши іереи своими незаконными дѣйствіями не могли представлять у васъ дѣйствующаго епископства.

Старообрядецъ. Наши іереи были поставлены вашими епископами, отъ нихъ получили повелѣніе управлять приходскими церквами; въ нихъ дѣйствовало повелѣніе вашихъ епископовъ: ибо мы всячески избѣгали принимать къ себѣ запрещенныхъ іереевъ. Посему въ нашихъ іереяхъ дѣйствовало епископство вашихъ епископовъ, такъ что ваши епископы были акибы нашими епископами.

Я отвѣтилъ: Вышеприведенное 39-е правило св. Апостолъ, повелѣвающее безъ воли своего епископа пресви-

теромъ и діякономъ не творити ничтоже, сказуетъ и причину, ради чего не позволяется пресвитеру и діякону безъ воли своего епископа что-либо творити: тому бо суть поручени людіе Господни. Въ толкованіи же того правила читаемъ: „Нѣсть достойно пресвитеру, или діякону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или иное что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь пріимати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати, свене (на полѣ: кромѣ) того (т.-е. епископа) не могутъ ничтоже творити, яко епископу суть поручени Господни людіе, и той хощетъ воздати слово о душахъ ихъ“. По силѣ сего правила, о бѣжавшихъ къ вамъ отъ православной церкви іереяхъ должно сказать: доколѣ они были пастырями тѣхъ приходовъ, которые имъ поручены поставившими ихъ епископами, дотолѣ въ нихъ дѣйствовало оныхъ епископовъ епископство, или рукоположеніе. А когда они тѣ, порученныя имъ отъ епископовъ, паствы оставили и самовольно пришли на паству иныхъ овецъ, отъ епископовъ имъ не порученныхъ: тогда оныхъ, безъ воли епископа самовольно ими принятыхъ, духовныхъ овецъ, по приведенному апостольскому правилу, не могли они принимать въ покаяніе, вязать и разрѣшать, и вообще ничто священническое у нихъ творити не имѣли власти. Потому всѣ ихъ мнимо-священныя дѣйствія были не дѣйственны, разрѣшенные ими отъ грѣховъ не были разрѣшены: ибо эти люди имъ не были поручены отъ епископа, и дерзнутіе оныхъ іереевъ безъ воли епископа на священнодѣйство есть грѣхъ, подобный грѣху нерукоположеннѣ дѣйствующаго, какъ о томъ пишется въ Номоканонѣ: „О духовномъ же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію

нерукоположнѣ дѣйствующаго, иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ“ (Намоканонъ, напечатанный при патріархѣ Іосифѣ, листъ 715 об.). Согрѣшеніе же нерукоположеннѣ дѣйствующаго весьма велико, — подобно прелести горкихъ бѣсовъ, во Ангела свѣтла преобразующихся (тамъ же). Какъ же чрезъ дѣйствія такихъ беззаконствующихъ іереевъ вы могли имѣть у себя епископскія дѣйствія, или епископство? И какъ церковь ваша, лишенная епископства, могла быть истинною Христовою церковію?

Старообрядецъ. Но мы всегда желали имѣть епископовъ и этимъ желаніемъ возмѣщалось лишеніе оныхъ.

Я отвѣтилъ: Такое оправданіе въ лишеніи епископовъ приводятъ себѣ и безпоповцы. И они говорятъ, что желаютъ имѣть епископовъ и отъ нихъ поставленныхъ іереевъ; но за прекращеніемъ епископства и священства, по силѣ законовъ церковныхъ, возстановить ихъ не могутъ. Здѣсь предъ безпоповцами вы не имѣете никакого преимущества. Но Господь Богъ, создатель церкви, создалъ ее не съ тѣмъ, чтобы она только желала епископства, а чтобы всегда имѣла епископовъ, дѣйствительно существующихъ, какъ свидѣтельствуетъ Апостолъ Павелъ: и той (Богъ) далъ есть Апостолы (къ Ефес. гл. 4, ст. 11, зач. 224); а намѣстники Апостоловъ суть епископы (по 14 правилу, иже въ Новокесаріи собора). Сію, созданную имъ съ епископами, церковь Господь обѣщалъ сохранить неодолѣнну отъ вратъ адовыхъ: созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей (отъ Мат. зач. 67). А слово Господне не мимо идетъ: церковь и епископство въ церкви пребудутъ во вѣки неодолѣнными. И при крещеніи, читая Сѵмволъ вѣры, мы обязуемся вѣровать въ существующую святую соборную и апостоль-

скую церковь, т.-е. существующую во всей полнотѣ іерархіи, а не въ желаніи только имѣющуюся. Одному таковому, хотѣвшему лишеніе крещенія замѣнить только желаніемъ крещенія, св. Григорій Богословъ отвѣтствуетъ: „Если достаточно желанія вмѣсто силы крещенія, и за одно желаніе присуждаешь себѣ славу, то и вмѣсто славы удовольствуйся однимъ желаніемъ. И какой для тебя вредъ не сподобиться оной, когда имѣешь желаніе?“ (Тв. Гр. Богосл. въ рус. пер. т. 3, стр. 295.)

Изъ всего сказаннаго вы можете видѣть, что имѣніе мѵра (если только оно имѣлось у васъ), антиминсовъ и самихъ священниковъ (бѣгствующихъ) невозможно признать за непрерывное присутствіе въ вашей церкви епископскихъ дѣйствій, или, какъ вы говорите, епископства; а также и желаніе имѣть епископовъ не можетъ быть признано за дѣйствительное ихъ имѣніе. Итакъ, остается неопровержимымъ, что епископства и епископовъ вы не имѣли 200 лѣтъ, что церковь ваша такимъ образомъ лишена существенной принадлежности истинной церкви Христовой, а потому и признана быть таковою не можетъ.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общест[illegible]ных Наук
Академ[illegible] Наук СССР