Материалы по Яфетическому Языкознанию XII

Н. МАРР

ГРАММАТИКА

ДРЕВНЕЛИТЕРАТУРНОГО

ГРУЗИНСКОГО ЯЗЫКА

ЛЕНИНГРАД
1925

ПРОВ. 1953

Напечатано по распоряжению Российской Академии Наук.
Июль 1925.

Непременный Секретарь, академик *С. Ольденбург.*

Р 221
БИБЛИОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.
4050
25

Начато набором в 1922 г. — Окончено печатанием в июле 1925 г.

Издательство Российской Академии Наук.

Ленинградский Гублит № 936/17. — 600 экз.

Российская Государственная Академическая Типография
В. О., 9 линия 12.

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ.

Как много по содержанию при краткости календарных дат прошло с эпохи, когда приступлено было к составлению настоящей грамматики, собственно к выделению из полной для своего времени готовой грамматики свода элементарных сведений учебного значения. Тогда имелось в виду издать в сотрудничестве с исключительно верным и в то же время твердым в своих убеждениях учеником И. А. Кипшидзе пособие для начальных занятий, ему — краткую хрестоматию грузинского древне-литературного языка, мне — краткую грамматику того же языка в объеме не более четырех печатных листов, все в одной книжке. Ученику удалось исполнить своевременно свой долг в виде образцовой книжки: «Грузинская древне-литературная хрестоматия с древнегрузинско-русским словарем» (Издание Факультета Восточных Языков Петроградского Университета № 46, Петроград, 1918); учитель оказался неверным ученику. Краткая грамматика вышла из отмежеванных ей пределов, почему Хрестоматия со словарем была выпущена отдельно и без задержки. События мирового значения переплелись с судьбами печатного дела, задержали печатание Грамматики начатой еще в 1918 г. Вскоре Грамматика была перенесена в серию Академии Наук «Материалы по яфетическому языкознанию». Вместе с тем наступила с 1922 года, после моей первой поездки к баскам, эпоха Sturm und Drang'а в разработке яфетического языкознания и его теоретических положений, что потребовало коренного пересмотра в частности и грузинской грамматики, но это совпало с заканчиванием набора работы,

с предполагавшимся ее выпуском за время моей второй поездки к баскам. Это обстоятельство и заставило меня задержать фонетическую часть. Выпуска тогда однако не случилось и книга появляется лишь теперь — три, четыре года после идеологической смерти ее построения. Скончался не только дорогой ученик И. А. Кипшидзе, отошло, как отмершая эпоха, время нашего сотрудничества с ним, скончалась идеология, лежавшая в основе наших грамматических работ той эпохи, вытекавшая из одного сравнительного метода, одной формальной фонетической и морфологической грамматики. Учитель оказался не только неверным своему ученику, но и нетвердым в своих убеждениях под напором фактов, новых и старых, получивших совершенно иное освещение и разъяснение своего генезиса в зависимости от развития учения о значениях слов, семасиологии, и органически связанного с ним учения не о наличных на поверхности или теоретически отвлеченно восстанавливаемых древностях речи, а об конкретных ископаемых, материально осязуемых ее древностях, с положением об изменчивости казавшихся устойчивыми морфологических явлений, часто о призрачности их навязываемого нам сравнительным методом существования в общепринятом в науке его восприятии. Ясное дело, что наше предисловие должно бы было включить в себя трактат с разъяснениями, дающими совершенно иное объяснение фактам, конечно, остающимся в общем таковыми, как они изложены в Грамматике, в ее статической части, но имеющими иное происхождение, чем то предполагалось. Уже настоящее издание с глагольной части пестрит от вторжения оговорок палеонтологического значения. Иногда и объяснения верны, напр., в § 93 о числительных, хотя они считаются лишь с наличным их состоянием. Между тем и фактическая сторона в данном в ней освещении доступна лишь немногим непосредственным слушателям наших лекций, не располагающим, впрочем, никаким научным пособием для углубления сообщаемых на лекциях знаний и для укрепления их подведением под них самостоятельно усваиваемой материальной базы. Надо признать, что

даже элементарные для нас сведения, не говоря о более сложных, сообщаемых в той же Грамматике в систематическом порядке, окончательно разъясненных вопросах и фактах, абсолютно неизвестны громадному большинству лиц, не только интересующихся грузинским языком, но имеющих притязание направлять в желательную для их понимания колею изучение и грузинского, и прочих родственных ему яфетических языков. С другой стороны, достаточно сослаться на разъяснение, напр., указательного наречия, ⴓⴓⴁ 'там', когда чисто сравнительно формальный подход вынудил толковать его как Д. падеж (со значением местного) по шипящей группе -ⴓⴁ ← -ⴔⴁ, тогда как палеонтология речи вскрывает в местоименной основе ⴓⴓ имя сущ. * mur 'голова', ср. бск. bur-u 'голова', как ⴔⴟⴁ-ⴀ от ⴔⴓ 'голова' (§ 117), и, естественно, теперь приходится возвращаться и формально к анализу ⴓⴓ-ⴁ с суффиксом -ⴁ ← ⴁⵙ, отброшенному было как объяснение «по первому впечатлению» (§ 133, а, 3 ⵙ).

Или еще, когда в § 229 ⴓⴔ-ⵙ-ⴓⴀⴔ-ⵙ || ⴓⴀ-ⵙ-ⴓⴀⴔⵙ 'направил в эту || в ту сторону' отожествляется с корнем ⵙⴀⴗ 'ходить', т. к. тот же глагол значит 'направился' 'устремился', т. е. предполагалось 'пошел в эту сторону' || 'пошел в ту сторону', то это неверно; притом эта неверность проистекала не из простой погрешности, а от незнания еще того из основных положений семантики, по которому 'направление' возводится к 'руке', что собственно и значит основа нашего ⴓⴓⴔ (→ ⴓⴓ, ср. шум. ши 'рука'), откуда и значение того же, напр., ⴓⴀ-ⵙ-ⴓⴀⴔⵙ 'он протянул (← рукой) ему то', 'направил [← рукой] к нему то', 'устремил [← рукой] к нему себя' → 'устремился к нему'.

При таких условиях всякое дальнейшее промедление с выпуском настоящей работы пуще смерти. И потому, осведомленный 13 текущего мая письменно о радостном для нас решении Издательства РАН выпустить ее к 1 июня, если к 18 мая представлю предисловие и содержание, я отказываюсь не только от сообщения сведений о происхождении грузинского языка и его месте среди яфетических, долженствовавшего составить Введение

или часть предисловия, но от составления вовсе предисловия, как я предполагал то сделать, ограничиваясь общим указанием, что все разъяснения палеонтологического характера, в большинстве набранные более мелкими шрифтами корпусом и петитом, должны быть сверены и согласованы с новейшими моими печатными работами по тем же или сродным вопросам, а кому доступно, с читаемыми мною курсами, особенно со Сравнительными грамматиками яфетических языков и с Палеонтологиею речи, в то же время в сокращениях цитат и терминов пришлось ограничиться общими ориентирующими указаниями, отнюдь не задаваясь мыслью дать исчерпывающий их список. Меня больше смущает, что словообразование было отделено, как одно время фонетика [1]), для особого выпуска. Ни словообразования, ни даже фонетики нельзя далее трактовать без коренного пересмотра всей грамматики, в связи с данными палеонтологии, потому выделенные по другим, чисто техническим условиям, эти части нельзя обстоятельно излагать без переизложения всей грамматики, следовательно, нельзя отдельно печатать. Что касается элементарных сведений по словообразованию, их даст краткая грамматика древнелитературного грузинского языка, вмещающая основы словообразования и готовая для издания: издать ее срочно берется Комитет изучения этнических культур и языков Северного Кавказа в Москве, короче — Северно-Кавказский, Комитет переименовываемый в Кавказский. Пока что можно пользоваться частями по словообразованию имеющего появиться в свет в ближайшее время издания Ленинградского Института Живых Восточных Языков — Н. Марр. Пособие к лекциям по практическому изучению живого грузинского языка.

Чтобы судить о разнице трактовки без палеонтологии и с палеонтологиею и для фонетики, и для словообразования, достаточно сослаться на გრძელ-ი ‘длинный’ и ცხოველ-ი || ცხოვს-ი, из ко-

[1]) Эту фонетическую часть в виде извлечения самых необходимых сведений удалось все таки предпослать в начале с особой нулевой пагинацией и соответственно независимо пронумерованными параграфами.

торых первый до палеонтологии рассматривался исключительно как прил. на -ელ от трехсогласного корня ვრძ, тогда как это составное двуплеменное гибридное образование из ვუწ (← ვვეწ) и ძელ, а пара ცხოველ || ცხოვრ, разновидности двум группам свистящей и шипящей (по последней собственно *ჩხოვრ, ср. арм. ᵣვ ოჩხვრ *ჩხოვრ), разбиралась как 3-х согласный корень с раздвоением 1 коренного (q̇ → šq̇), на самом деле это составные двуплеменные слова ცხო || ჩხო и vel || var.

Раз издание действительно поспевает к 1 числу наступающего июня, хочу надеяться (в отношении определенного круга лиц я даже убежден), что интересующиеся грамматикой древнелитературного языка одобрят принятую мною линию действия.

Н. Марр.

14 мая 1925 г.
Ленинград.

О СОКРАЩЕНИЯХ В ЦИТАТАХ И ТЕРМИНАХ.

A D = Amirandaredaniani.

M A S = Mémoïres de l'Acad. des Sciences de Russie

T P = Тексты и Разыскания по армяно-грузинской филологии.

Г Х = Житие Григория Хандзтийского.

О Т = Н. Марр. Основные таблицы к грамматике древне-грузинского языка с предварительным сообщением о родстве грузинского языка с семитическими. Пб. 1908.

R = Шота Руставели, ვეფხისტყაოსანი.

С Е М = Н. Марр, Древнегрузинский русский словарь к 1 — 2 глава евангелия Матфея.

R s d = Rusudaniani.

V R = Vis-Ramiani.

Статьи Хрестоматии Кипшидзе цитуются сокращенно МБ = Мудрость Балавара სიბრძნე ბალავარისა, ОГ = Обращение Грузии მოქცევაჲ ქართლისაჲ, ОСГ = Обретение св. гвоздей, а книг евангельских Мк, Мф, Лк, Ін, причем, когда какой-либо памятник цитуется по Хрестоматии, предшествие в цитате указания страницы означает страницы именно Хрестоматии, сокращенная же цитата, помещаемая иногда в скобках, должна, следовательно, пониматься как ссылка на памятник в каком-либо самостоятельном издании.

Термины, смотря по отделу, представляют сокращения, обычно в виде одной, двух букв грамматических названий общепринятой номенклатуры, как Р. вм. Родительного, н. вм. настоящего, пр. н. вм. прошедшего несовершенного, с. = б. или б. = с. вм. сослагательного, оно же будущее или, называя в обратном порядке, вм. будущего, оно же сослагательное, и, если кое-где попадаются экзотические названия в роде Нф. (Неоф.) = Неоформленный падеж и Н. или Нп. = Направительный, то достаточно взглянуть на окружающий его в отделе контекст и начальные параграфы отдела, чтобы получить полное разъяснение.

Думаю, нет надобности разъяснять такие термины, как, напр., кейский (от мн. числа на q) и рейский (от мн. числа на r) в применении к армянскому, собственно к его делению на два языка.

Содержание.

Из учения о звуках.

§ 01. О простоте грузинских гласных 01
§ 02. Отсутствие долготы гласных . . . . . »
§ 03. Об изменениях гласных и согласных . . . . . »
§ 04. Основные термины звуковых изменений (чередование, перебой, озвончение, падение, подъем, удвоение resp. раздвоение, разложение, слияние) . . . . . »
§ 05. О звуковых законах исторического значения 03
§ 06. Актуальные законы звуковых изменений . . . . . »
§ 07. Слияние ⵣˢ || ⵙⵣ (в груз. письме ⴆˢ || ⵙⴆ) ⟶ ⵡ. . . . . »
§ 08. Раздвоение или разложение ⵡ ⟶ ⵣˢ (ⴆˢ) . . . . . »
§ 09. Гласный ⵓ ⟵ ⵡⵣ || we (∞ ew) и т. п. . . . . »
§ 010. Гласный ⴰ ⟵ ⵉⵖ (ey) 04
§ 011. Перебой ⵓ ⁓ ⵕ . . . . . »
§ 012. Об изменениях согласных и степени их богатства . . »
§ 013. Спиранты ⵔ и ⵛ 05
§ 014. Спирант, он же полугласный ⵣ 07
§ 015. Исчезновение ⴱ в паузе 08
§ 016. Судьба ⵒ в том же положении 09
§ 017. Исчезновение ⵒ и внутри слова . . . . . »
§ 018. Отпадение ⴰ в паузе 010
§ 019. Результат стечения сибилянта с зубным . . . . . »
§ 020. Выпадение (элизия) согласных шипящих и небных между гласными . . . . . »
§ 021. Функция гласного у плавного звука ⵔ . . . . . »

§ 022. Чередование сибилянтов ს ‖ შ и ც ‖ ჟ, равно губных ვ (ჳ) ‖ შ 011
§ 023. ჴ пережиток четырех спирантов h, ქ, γ, ħ 012
§ 024. Чередование плавных ნ, ლ, რ ..... »
§ 025. О перерождении ნ в ლ 013
§ 026. Перерождение რ в ლ при наличии другого რ в слове 014
§ 027. Виды озвончения 015
§ 028. Озвончение сибилянтов в начале и конце слов ..... »
§ 029. Слияние взрывных простых зубных с фрикативными сибилянтами ..... »
§ 030. Случаи подъема ს ↗ ჴ или ც, ც ↗ ძ ..... »
§ 031. Обратное вырождение ძ ↘ ც 017
§ 032. Перебои ს ⇝ ჴ и особые случаи სშრ-ი, სშკრ-ი, სშჴ ..... »
§ 033. Чередование или перебои плавных с сибилянтами (ს, resp. ც ‖ რ, რ ‖ შ resp. ჟ) 019
§ 034. Перебои зубных с переднеязычными или заднеязычными 020
§ 035. Подъем ვ ‖ შ ↗ ბ (→ფ) между двумя гласными, начального ქ ↗ ჯ ..... »
§ 036. О росте согласных (подъем и озвончение) 021
§ 037. О подъеме по формуле ვ ‖ შ ↗ პ (→ ბ → ფ) ..... »
§ 038. Фонетический и морфологический источник расхождения 022
§ 039. Богатство грузинской речи сибилянтами и сибилянтными африкатами ..... »

Групповые явления.

§ 040. О комбинаторных явлениях 023
§ 041. Стечение согласных в начале слов и полногласие в конце ..... »
§ 042. Аггармонизация согласных ..... »

Письмо и чтение.

§ 1. Два алфавита: церковный («хуцур») и военный («мхедрул») 1
§ 2. Два письма церковного алфавита . . . . . »
§ 3. Из истории церковного письма . . . . . »
§ 4. Начертания полугласных ა, ჳ и двугласного ჱ 3
§ 5. Начертания простых гласных . . . . . »
§ 6. О судьбе неопределенного звука ჲ в грузинском . . . . . »
§ 7. О начертаниях и звуке ა 4
§ 8. О начертаниях и звуке ჳ 5
§ 9. ჳ самостоятельно . . . . . »
§ 10. Непоследовательности в письме памятников грузинского древне-литературного языка 6
§ 11. Судьба ჱ в позднейших списках древне-литературных памятников 7
§ 12. О двух разновидностях ჯ и ხ звука х 8
§ 13. Буквы ჴ и ფ . . . . . »
§ 14. Грузинские звуки без всякого соответствия в русском и с более или менее точными соответствиями, номенклатура и классификация 8
§ 15. Отсылка к фонетике 12

Ударение.

§ 16. Ударные слоги в грузинском 13
§ 17. Последний слог и односложные слова в отношении ударения . . . . . »
§ 18. Судьба и роль односложных слов в связи с ударением. »
§ 19. Ударение и стихосложение 14

Склонение (Его образовательные элементы).

§ 20. Гласные характеры природных падежей 17
§ 21. Состав падежного окончания . . . . . »

§ 22. Скрещение книжного и народного склонений в основном древнелитературном склонении 17
§ 23. О пережитках неопределенного и определенного склонений . . . . . »
§ 24. Число падежей книжного склонения в древне-литературном 18
§ 25. Число падежей древнегрузинского народного языка . . »
§ 26. Звательный падеж . . . . . »
§ 27. Первичные и вторичный в основных падежах 19
§ 28. Грузинское древне-литературное склонение в целом . . »
§ 29. Соотношения форм И. и Р. падежей 20
§ 30. Именительный в роли объективного падежа . . . . . »
§ 31. Родительный падеж в его первичной форме . . . . . »
§ 32. Падеж на -ოთ (Творительный) 21
§ 33. Творительный в роли Отложительного . . . . . »
§ 34. Эмфатический вид падежей 22
§ 35. Дательный первый (Д^{I}), его образование и функции . »
§ 36. Первичный и перемещенный виды Д^{I} 23
§ 37. Усеченный согласный вид Д^{I} 24
§ 38. Усеченный гласный вид Д. падежа . . . . . »
§ 39. Дательный второй (Д^{II}), его отличительный согласный элемент . . . . . »
§ 40. Дательный гласный на ს 27
§ 41. Обычный Направительный (Н.) падеж — послеложный »
§ 42. Н. падеж без послелога 28
§ 43. Неоформленный падеж вм. Им., Д^{I}, Д^{II}, Н. 29

Параллельные падежные окончания.

§ 44. Параллельные окончания в Р. и Д. -ᲓᲔ, -ᲡᲛ; -ᲝᲡ, -ᲡᲡ → -Ს . . . . . »
§ 45. -ᲓᲖ . . . . . »
§ 46. -ᲔᲓ, -ᲝᲓ . . . . . »
§ 47. -Ე, -Ო . . . . . »

Послеложные падежи.

§ 48. Слитный и отдельно стоящие послелоги 31
§ 49. Послелоги, требующие падежей, и сопутствующие независимым от них падежам 32
§ 50. Части тела в роли наречий-послелогов 33

Множественное число.

§ 51. Показатели множественности ⱑ ↗ ⱏ, ⱏ, ⱐ, ⱁ 34
§ 52. Окончания мн. ч.: -ⰶⱏ, -ⱍⰶ, -ⰶⱐ, -ⰶⱁ, -ⱄⱁ, собственно -ⱁⱄ → -ⱁ 35
§ 53. Два образования мн. числа в др.-лит. языке, народное и книжное 36
§ 54. Народное мн. число -ⰶⱏ во всех падежах ..... »
§ 55. Книжное мн. число -ⱏ в прямых падежах, -ⱁⱄ (⌣ -ⱄⱁ) → -ⱁ в косвенных ..... »
§ 56. Три падежа с ⱏ 37
§ 57. Неоформленный в мнимо-падежном отношении мн. -ⱁⱄ в роли Р., Д^{I} и Д^{II} и его разновидности ..... »
§ 58. Сугубое образование мн. числа 39

Склонение (Его классификация).

§ 59. Согласное и гласное склонение всех имен, в согласных слабое и сильное ..... »
§ 60. Согласное сильное склонение ..... »
§ 61. Согласное слабое склонение, неустойчивость от беглых гласных ⱄ и ⰶ ..... »
§ 62. Об историческом источнике беглости гласных 40
§ 63. Наличные факторы беглости гласных, состав коренных и закон об ударении, конкретные образования стянутых форм и их семантическая функция 41
§ 64. Гласное склонение и его деление на пять склонений по гласным характерам (а, е, о, и, і) 47

§ 65. Общие явления всех гласных склонений 47
§ 66. Гласное а-склонение 48
§ 67. Гласное е-склонение 50
§ 68. Гласное о-склонение 51
§ 69. U-склонение согласное 52
§ 70. Гласное и-склонение 54
§ 71. Классический вид и-склонения 55
§ 72. Гласное і-склонение 57

Исключительные склонения.

§ 73. Исключительные склонения ღვნა-ჲ, ღმერთ-ი и ხუცეს-ი 58
§ 74. Особенности склонения ხუც+ეს-ი 60
§ 75. Склонение парных слов 61
§ 76. Мн. ч. собственных имен ..... »

Склонение определенных слов.

§ 77. Определительный член-местоимение ოჳი (в косвенных падежах ჲ-) 61
§ 78. Склонение определенных слов 61
§ 79. Роль ჲაკ в определенном склонении 62
§ 80. ჲსჳი-კ параллельное образование 63
§ 81. Сливающийся ჲ в пережитках определенного склонения »
§ 82. Место определительного члена в средневековом грузинском 64

Родительный с отношением и его склонение.

§ 83. Синтаксическое происхождение Р. с отношением и техника его образования 64
§ 84. Р. с отношением без наличия определяемого слова ... 67

Прилагательные.

§ 85. Изменяемость прилагательных, общая с именами и самостоятельная ..... »

§ 86. Различные виды степеней сравнения 67
§ 87. Образование сравнительной степени 68
§ 88. Образование умерительной степени 70
§ 89. О склонении прилагательных в степенях сравнения .. »

Числительные.

§ 90. Количественные числительные 71
§ 91. О двадцатиричности 73
§ 92. Количественные числительные-прилагательные ..... »
§ 93. Оформление последних членов составных числительных 74
§ 94. Основы количественных числительных ..... »
§ 95. Коренной состав основ числительных ..... »
§ 96. Параллельные к «единице» и «двойке» числительные ვხლტა-ჲ, ოლქ, ორ-ი, ტყუბ-ი 78
§ 97. Две формы порядковых числительных — вульгарная и архаическая ..... »
§ 98. Порядковые числительные 79
§ 99. «Первый» от ერთ-ი 'один' и самостоятельный, «второй» от ორ-ი 'два' и самостоятельный (сванский) 79
§ 100. Порядковые свыше двадцатки 81
§ 101. Дробные числительные с префиксом ნე- ..... »
§ 102. Дробные числительные с префиксом ნა- и суффиксом -ად, resp. -ან, 'половина' ნახევ-ან и ერძა ..... »
§ 103. Кратные числительные 82

Местоимения.

§ 104. О независимом значении коренных местоимений ... 83
§ 105. Местоимения самостоятельные и аффиксы ..... »

Склонение самостоятельных личных местоимений.

§ 106. Об исключительной склоняемости 3 лица в самостоятельных местоимениях 86
§ 107. Морфологическое восприятие основ 1 и 2 лица обоих чисел как форм мн. числа 87

§ 108. Единственное падежное окончание тех же основ Д. мнимое и примеры использования их в значениях различных падежей 89
§ 109. Личное местоимение 3 л. ⴈⴆⴈ, ⴈⴝ ..... »
§ 110. Косвенные падежи того же местоимения от основы ⴐ. »
§ 111. Местоименные аффиксы в глаголах, редко в именах. 90
§ 112. Неоформленные и оформленные местоименные аффиксы в глаголах 91
§ 113. Функции местоименных аффиксов и их место (аффиксы, суффиксы в зависимости от функции) 92
§ 114. Выразитель возвратного местоимения имя 'голова' (ⴜⴟⴆ-ⴈ, ⴜⴓ-, ⴚⴘⴓ → ⴚⴓⴓ), реже 'душа' (ⴝⴓⴣ-ⴈ) и местоименная основа (ⴈ) 93
§ 115. Взаимное местоимение — числительное 'один' 96
§ 116. Притяжательные местоимения — Р. с отношением для 1 и 2 лица с восприятием неоформленной основы как Р. 97
§ 117. Имя сущ. в роли притяжательного местоимения 3 лица ⴜⴖⴝ-ⴈ (← ⴜⴓ-ⴈⴝ-ⴈ) и его склонение ..... »
§ 118. Указательные местоимения, они же выразители отношения к трем лицам, и их архаические и народные образования.. 98
§ 119. О составности указательных местоимений 99
§ 120. Простые виды указательных местоимений ..... »
§ 121. Анализ самостоятельных указательных местоимений ⴐⴖⴓ, ⴑⴑⴓ, ⴈⴓⴈ 100
§ 122. Несклоняемость названных основ и склонение заменяющих их основ ⴑⴑⴓ-ⴈⴝ, ⴑ + ⴓ-ⴈⴝ, ⴈ + ⴓ-ⴈⴝ 101
§ 123. ⴈⴓⴈ-ⴓⴓ 'он же', 'тот же' 102
§ 124. Вопросительные местоимения ⴂⴈⴖ 'кто', ⴚⴑ 'что' с разновидностями ⴚⴑ ..... »
§ 125. Спирантная разновидность ⴘ (← *ⴂⴘ) в составе ⴘ-ⴕⴂⴝ 'когда' ← 'в какой день' 103
§ 126. Относительное местоимение ⴚⴘⴓⴣⴝ-ⴈ 'который' ... »
§ 127. Качественное местоимение ⴂⴈⴜⴑⴈ 'какой' (новог. ⴚⴘⴂⴘⴚ-ⴈ) 104

§ 128. Количественные местоимения вопросительные и указательные 104
§ 129. Частица неопределенности -ᲛᲔᲦ (-ᲛᲔᲦᲘ || -ᲛᲔᲓ) → -ᲛᲔ → -Მ 105
§ 130. Неопределенные местоимения с частицею ᲛᲔ . . . . . »
§ 131. Существительные, числительные и отглагольные имена в роли местоименных прилагательных а) ოვსდი, ოჯო, კაცსდ კაცსდ-ი, b) ერთ-ი, c) ოთხელ-ი и სრულ-ი 106
§ 132. Об особых образованиях падежей указательных и вопросительных местоимений и вообще слов, означающих место или отношение к месту . . . . . »
§ 133. Основы и образования указательных наречий на вопросы 'где?', 'куда?', 'откуда?', 'доколе?' 108
§ 134. Основы и образования вопросительных наречий на вопросы 'куда?', 'где?', 'докуда?', 'доколе?' 109
§ 135. Наречия от слов, выражающих отношение к месту ზე 'вверху', ქვე 'внизу', გარ 'наружу' 110
§ 136. Наречия შინ-ა 'внутри' и წინ-ა 'впереди' 111
§ 137. Наречие შეუნ → შეხნ, შეშე → შეე 112
§ 138. Особые образования — наречия от слов, означающих время გუშ- 'вечер', დღე 'день', ძოლ → ძულ (ძულუ-) и др. . . . 113
§ 139. Особые образования падежей адвербиальные от указательных местоимений 114
§ 140. Частица -ვე в наречиях образа действия 116
§ 141. ისინი 'тогда' и ისეს 'следовательно' . . . . . »
§ 142. Неопределенные формы (-ᲛᲔ) наречий места и времени . »
§ 143. Судьба особых древнелитературных образований в новогрузинском языке 117

Спряжение.

§ 144. Об общих образовательных элементах в спряжении . . 118
§ 145. Местоименные аффиксы и их функции, разделяемые ими с признаками мн. числа . . . . . »
§ 146. Показатели множественности в глаголах: 1) ს (↗ ტ → დ → თ), 2) ნ → ლ || რ, 3) ვ || ᲕᲔ (↗ ბ → ფ) 119

§ 147. Употребляемые в самом спряжении показатели множественности ⴜ → ⴝ, ⴑ, ⴕ, их образования и функции 120

§ 148. О показателях множественности, как функциональных согласных для образования глагольных основ или взращенных корней: ⴃ, ⴑ → ⴜ, ⴂ ‖ ⴅ ↗ ⴁ → ⴖ, ⴕ 122

§ 149. Общеупотребительные корневые функциональные согласные ⴂ ‖ ⴅ, ⴁ и ⴑ, в числе их народный показатель множественности ⴁ 123

§ 150. О функциях показателей множественности древне-литературного ⴑ, позднейшего ⴜ и народного ⴁ с архаическим ⴂ ‖ ⴅ »

§ 151. О до-истории сбытовавшейся в грузинском языке действующей грамматики в связи с палеонтологиею 124

§ 152. Основной наращенный вспомогательный глагол ⴂ (← *ⴉⴂ ~ ⴕⴂ) 'существовать', 'быть' ..... »

§ 153. О раздельных и наращенных вспомогательных глаголах ..... »

§ 154. О раздельных вспомогательных глаголах ⴝⴍ 'существовать', ⴚⴝⴂ 'быть' и их используемых временах ..... »

§ 155. О наращенных вспомогательных ..... 125.

§ 156. Усеченные формы самостоятельных или раздельных вспомогательных -ⴝ 'есть' и -ⴚⴕ 'есть' ..... »

§ 157. Два основных наращенных вспомогательных глагола ⴂ (← *ⴉⴂ ~ ⴕⴂ) 'существовать', 'быть', и ⴁ (← *ⴐⴁ ↗ ⴚⴖⴂ, resp. ⴅⴂ) 'производить', 'делать' и их формальная роль и функция ..... »

§ 158. О трехсогласном архетипе наращенного вспомогательного, именно *ⴉⴂⴜ ~ ⴕⴂⴜ и их пережитках 126

§ 159. Диалектический двойник формы ⴂⴑⴜ от ⴂⴜ (← *ⴂⴜ): ⴚⴝⴍ-ⴑ → ⴝⴍ-ⴑ ..... »

§ 160. О совпадении ⴂⴜ (← *ⴉⴂⴜ) 'быть' с ⴁⴜ ← *ⴐⴁⴜ (↗ ⴚⴖⴜ) ~ ⴅⴁⴜ 'рождать', 'творить' и причастные образования последнего корня 126

§ 161. Об одном согласном проявлении действенного глагола ⴁ при односогласном существительном глаголе ⴂ и о разновидностях первого и их функциях 127

§ 162. О неслучайности созвучия усеченных разновидностей наращенных вспомогательных 'быть' и 'делать' с показателями множественности 128

§ 163. Функция книжного показателя множественности ნ и вторичного его вида в образовании взращенных корней 129

§ 164 О двух строях грузинского спряжения ..... »

§ 165. Механизм спряжения по субъективному строю с примерами по наст. времени ვარ 'есмь' и ვდგ 'хожу' ..... »

§ 166. Формы раздельных вспомогательных от корня ყვ... 131

§ 167. Основа ვდგ в значении 'ходить', ее разновидности и двойник სდ..... »

§ 168. Префикс 1 л. ი~ვ, формальное использование его разновидностей и их то или иное субъективное или объективное восприятие 132

§ 169. Механизм спряжения по объективному строю с примером მ-ცრ̈ემ-ი 'верю', 'верую' 133

§ 170. О действительном и страдательном залогах 134

§ 171. Характер страдательного залога в разновидностях ი||ვ~ო и функции каждой из них ..... »

§ 172. О породах в действительном ($П^а$) и страдательном ($П^р$) залогах 136

§ 173. О наклонениях 141

§ 174. О восьми основных временах 142

§ 175. Главные времена — настоящее и аорист..... »

§ 176. Производные времена — два от настоящего, одно от аориста 143

§ 177. О первоначальном и наличном действующем образовании главных времен и пережитки первоначальног ообразования .. »

§ 178. О пассивном восприятии аориста и производного от него времени (сослаг.) во всех глаголах переходного значения... 146

§ 179. Связанные с пассивностью аориста действ. залога формальные особенности в его образовании, в той или иной, природной грузинской (ვ, ო) или сванской (ს) форме страдательного залога 146

§ 180. Природный грузинский характер аориста ჯ 147
§ 181. Спряжение отыменное, причастно-глагольное (причастное) и коренное ..... »
§ 182. Образовательные элементы коренных глаголов 148
§ 183 Об основах отыменных глаголов 149
§ 184. О спряжении отыменных глаголов ..... »
§ 185. О причастных глаголах и их спряжении согласно их основам: однотемным постоянным (с примыканием к отыменным) и двухтемным с примыканием к глагольным ..... »
§ 186. О темах коренных глаголов 152
§ 187. О коренных глаголах по согласным в составе основы сильных или слабых 153
§ 188. Образование настоящего времени сильными, слабыми, в числе их пустыми, глаголами и глаголами вторичными ..... »
§ 189. Образование аориста с характером ჯ (слабые корни и сильные с последним коренным ნ) и ს (все сильные корни, кроме имеющих конечный ნ, корни с конечным ტ || ფ и пустые с перемещенным на 3 место ვ) 156
§ 190. Энклитический придаток -ი в аористе и его перерождение в органическую часть самой формы 158
§ 191. О производных от аориста и настоящего времени временах ..... »
§ 192. Прошедшее несовершенное, его древне-литературная и народная формы и разложение одной формы на пр. н. и жел. наклонение 159
§ 193. О тожестве сослагательного наклонения с будущим .. 160
§ 194. Сослагательное наклонение или будущее и его характер ს, с наращенным вспом. ვ — ი ..... »
§ 195. О восьми параллельных к основным временах и их функциях 161
§ 196. Совершенный вид и его функции 162
§ 197. Потенциальные времена от отрицания ვიქ (← ვიქს). »
§ 198. О составе и системе образования восьми основных времен ..... »

§ 199. Три группы времен в спряжении глаголов субъективного строя 163
§ 200. О сложности грузинского спряжения ..... »
§ 201. О технике образования совершенного вида 164
§ 202. Основной показатель вида префикс ⴝ 'и' и так называемые предлоги ..... »
§ 203. Об основном показателе вида ⴝ 'и' и его замещении другими префиксами 166
§ 204. Пережиток временного приращения ი- в роли видовой представки вм. союза ⴝ 'и' 167
§ 205. Функциональная роль всех, так называемых, видовых предлогов, со включением ⴝ, в семантике ..... »
§ 206. Сохранение предлогами и наречиями-префиксами მო-, მი- природно присущего им значения ..... »
§ 207. Роль предлогов в уточнении значения глаголов 168
§ 208. Отделяемость обстоятельственных префиксов в древнелитературном языке 170
§ 209. Замечания дополнительные к разъясненным общеупотребительным образованиям по общим нормам и переходные к глаголам с индивидуальным подбором форм 171

Глагол бытия, нахождения где-либо или перемещения.

(Класть, нести, вести и т. п.).

§ 210. Об отсутствии первоначально абстрактного глагола 'быть', 'существовать' 174
§ 211. Существительный глагол -ს (←ⴝ) 'есть' и -ᲔᲡ 'есть' 175
§ 212. Самостоятельные формы вспомогательного глагола ვ: н. მაქვს 'у меня есть', аор. მქონდა 176
§ 213. ძევს → ძს 'лежит', 'есть' 177
§ 214. Разновидности корня с основным значением 'быть' .. »
§ 215. Круг разновидностей, сохраняющих значение 'быть', 'существовать', в том числе ᲓᲐᲔᲡ || ᲓᲐᲡ, ᲓᲔᲓᲐᲛᲘᲡ 178
§ 216. Разновидности ვენ → ვნ и ქვენ → ქნ трехсогласного корня 'быть' и их формы по объективному строю 179

§ 217. Спряжение корня ყვ 'быть' по субъективному строю, с მი- 'следовать' (ყო-ლ-ს) 180

§ 218. 'Заставлять следовать', 'вести' ‖ 'нести' от корня ყვ с представкою მი- (‖მო-) трехсогласно ყვ-ნ по субъективному строю მი-ვ-ი-ყვ-ნ и двухсогласно по объективному строю მი-ვ-ყვ-ს, მი-ვს-ქუ-ს 182

§ 219. 'Нести' корни ღვ ↗ ღებ и ხჳ (ხვ) с представкой მო- (-მი-) ..... »

§ 220. მო-ტანს 'приносить' | მი-ტანს 'относить', ტანება 'возить' 183

Глаголы рождения, производства, приращения, изобретения, искания.

§ 221. Сибилянтные и спирантные разновидности корня с основным значением 'рождать' и спряжение შობა 'рождать', ყოფა 'делать', ქმნა 'делать', შრომა 'страдать', 'трудиться' (новог. 'работать', 'делать') 184

§ 222. Сибилянтная и спирантная разновидности 'обретать', 'находить'—новог. ვპოვ-ნ, древне-литературн. ჰპოვნა и др.... 189

§ 223. Господствующий и редкий спирантные виды с разновидностями того же корня ბნ (← *ებნ ~ შნ) 190

§ 224. Корень ძნ в значении 'рождать', 'приобретать', 'приращать' ..... »

§ 225. ძევ- 'находить', ძიებ 'искать' с палеонтологической проблемой 191

§ 226. მო-ძევ 'находить', ძიება 'искать', 'исследовать', 'расследовать' и т. п. ..... »

§ 227. ძევნა → დევნა 'гнать' 192

Глаголы движения.

§ 228. Разновидности глагола с основным значением 'ходить', 'странствовать' ..... »

§ 229. მო- ‖ მი-ს -ვიან 'устремился к нему' 193

§ 230. ვუალ 'иди' и ვვარ 'привожу' ..... »

§ 231. Спряжение სვლ 'ходить' и спирантных разновидностей его основы ვლ || ვდ 195
§ 232. Спряжение корня ძ (← основ. ძ ← ვძ) 'ходить' .. 199
§ 233. В относительной форме: უ-ვლი || უ-ვძ 'хожу за ним', 'ухаживаю', 'забочусь' ..... »
§ 234. Второобразные по корню ვლებად || ძებად 'вести', 'водить' и т. д. 200
§ 235. აღუარებ || აღვიარებ 'исповедываю', 'признаю' .... »
§ 236. ვლენად 'заставлять ходить', 'посылать' 201
§ 237. ჰდენად 'заставлять приходить', მოჰვდომად 'приходиться', 'случаться' ..... »

Глаголы связи, именно знания, осведомления, повествования, сказывания.

§ 238. Глаголы ცნობად (ცან) 'знать', უწყებად (წუვ → წუ) 'знать' и ტყვ (შეტყობად) 'узнавать' и сродные корни 202
§ 239. Три разновидности одного корня со значением 'говорить' ტყვ, თქვ, ძქვ и თხრობად 'говорить' ..... »

Глаголы разрыва, именно разрушения, уничтожения, ломки.

§ 240. წყდ 'рвать', 'истреблять', 'уничтожать' 205
§ 241. Корень სტეხ → ტეხ → ტყ 'ломать', სტკ + დ-ობად 'разбиваться', ⁿ ტკეცს 'разбивать в дребезги' 206

Одиночные неполные и совершенно дефектные не одинокие глаголы.

§ 242. ვლი 'жду' и ვლამი 'жду', მელმის 'у меня болит' . »
§ 243. ვესვ 'надеюсь' и ვსვრებ 'уповаю' 207
§ 244. ვზი 'сижу' и მსხს 'у меня есть' (← 'сидит') 208
§ 245. ხსენებად 'вспоминать', 'напоминать', 'докладывать', ხსოვნად 'помнить' 209
§ 246. ზმად 'делать' ..... »
§ 247. კმს 'нужно', კმევად = новог. ხმარებს 'употреблять' »
§ 248. ვიქცევი 'бегу' и ვაქცევ 'обращаю в бегство' 210
§ 249. უტევებ || ვსტოვებ 'оставляю' ..... »
§ 250. ხსნს → ხს 'виден', ჩუენებად 'показывать' 211

Описательные глаголы.

§ 251. მცალს || მცალია 'у меня досуг' и მშია 'я голоден', ვიმშვი 'голодаю' 211
§ 252. მეშინია 'я боюсь' 212
§ 253. ღირს 'достойно', 'стоит' ..... »
§ 254. ყარს 'воняет', უნახავს 'обонять' ..... »
§ 255. ძალ მი-ც ← ძალმიძს 'я могу', კელ მეწოდების 'я властен', დადებულობა 'взывать', კერ ხარს 'надлежит', კერ იზიან 'счел надлежащим', კმა ხარს 'довольно', страд. или средн. с აქმნების 'делается' 213

Второобразные глаголы и ново-грузинские образования.

§ 256. კმარებად 'делать достаточным', ხმარებად 'употреблять', ცოდნა 'знать', ლოდინი 'ожидание', წოდებად 'звание', 'приглашать' || 'преподносить' 214

Список таблиц.

I. Согласные звуки по органам произношения 2
II. Грузинский древне-литературный алфавит с позднейшими, равно армянскими и русскими соответствиями и аналитической (яфетидологической) транскрипциею .....
III. Классификация звуков .....
IV. Функциональное распределение разновидностей личных местоименных корней между самостоятельными местоимениями, аффиксами и указательными местоимениями. 83
V. Генетическое распределение местоименных корней, наличных и теоретически восстанавливаемых 84
VI. Функционально-морфологическое распределение местоименных аффиксов 92
VII. Наращаемые формы вспомогательных корней 128
VIII. Породы глаголов 141
IX. Народное прошедшее несовершенное 159

Изъ ученія о звукахъ.

§ 01. Грузинскій языкъ не выработалъ или не сохранилъ ни долгихъ гласныхъ, ни іотированныхъ или уа (я), уи (ю), ä, ü.

§ 02. Долгота слитыхъ звуковъ такъ же не сохранилась, какъ природная долгота гласныхъ — ჟიბ-ი *жиръ* съ ი, получившимся отъ сліянія wa, ничѣмъ не отличается отъ любого ი, простого, напр., въ словѣ ბიწყიჟ-ი *рѣдька*.

§ 03. Какъ гласные, такъ согласные подвержены измѣненіямъ или перерожденіямъ.

Процессъ измѣненій звуковъ подчиненъ извѣстной закономѣрности: наблюдаются постоянные отношенія между даннымъ звукомъ и его послѣдующимъ перерожденіемъ, и формулы, опредѣляющіе эти постоянные отношенія, принято называть «законами», это собственно не законы, а констатированіе закономѣрныхъ соотвѣтствій (корреспонденцій), устанавливаемыхъ съ точностью математическихъ формулъ и научно используемыхъ въ обоснованіи различныхъ построеній по исторической наслѣдственности языка или по такъ называемому генетическому родству съ другими языками и тогда, когда самъ законъ, источникъ явленія, намъ еще не извѣстенъ.

§ 04. Закономѣрныя звуковыя измѣненія носятъ различныя названія, какъ-то —

а) чередованіе, когда количественно равные звуки замѣняютъ другъ друга въ различныхъ группахъ одной и той же вѣтви, такъ, напр., въ сибилянтной вѣтви чередуются ს, ზ, ძ, ც свистящей группы съ შ, ჟ, ჯ, ჩ шипящей группы послѣдовательно, именно ს ‖ შ, ზ ‖ ჟ, ძ ‖ ჯ, ც ‖ ჩ.

b) перебой, когда количественно равные звуки замѣняютъ другъ друга въ различныхъ вѣтвяхъ, сибилянтной, спирантной или сонорной, такъ, напр., ს, ფ, ძ, ც сибилянтной вѣтви по свистящей группѣ имѣютъ въ спирантной вѣтви перебойные соответствія въ звукахъ ჰ, ვ, ღ, ხ послѣдовательно, т. е. ს ~ ჰ, ფ ~ ვ, ძ ~ ღ, ც ~ ხ.

c) озвонченіе даетъ сильному согласному проходить три ступени, глухую, звонкую и средней звонкости, напр., ტ → დ → ნ или ფ → ძ → ც и т. п. Слабые бываютъ или глухіе или звонкіе: ხ → ქ, ჳ → ჟ и т. д.

d) паденіе и подъемъ характеризуютъ движеніе звуковъ сильныхъ въ слабые, это паденіе, напр., ფ или ც ↘ ხ или ჟ или ხ ↘ ჰ, ძ ↘ ქ[1] и т. д., или слабыхъ въ сильные, это подъемъ ხ ↗ ფ или ც, ჰ ↗ ჟ или ხ, ქ ↗ ძ, ჟ ↗ ჯ и т. п., также въ губныхъ, напр., ჳ ↗ ზ → ბ и т. д.

e) удвоеніе, въ виду дифференціаціи звуковъ въ группѣ удвоенія именуемое и раздвоеніемъ, бываетъ и такое, какъ ჳ → ჳჳ (‖ ნნ), ც → ცხ и т. п.

Впрочемъ, часто раздвоеніе кажущееся, это схожденіе двухъ звуковъ, конечнаго и начальнаго двухъ различныхъ словъ, сложившихся въ данномъ терминѣ, или вообще двухъ коренныхъ одного изъ входящихъ въ его составъ словъ, напр., ჳ̃ჭხლ-ი → (древнелит.) ჳ̃ცხლ-ი 'серебро' проявляетъ такой, казалось бы, случай раздвоенія въ группѣ ცხ изъ ხ̃ или ც̃, на самомъ дѣлѣ въ терминѣ имѣемъ слово, составленное изъ двухъ терминовъ ჳ̃ᲠᲜ и ცხლ (← ცხსლ).

f) разложеніе, оно также раздвоеніе, это перерожденіе аффрикатовъ ფ въ ს, ჯ въ ჳტ и т. п., а въ гласныхъ ო въ ჳ და უ въ ჳ̃ (поскольку это касается грузинскаго, ибо въ сванскомъ ო → ჳ̃, უ → ჳ, resp. въ обоихъ случаяхъ съ ჳ вм. ჳ: ჳ̃, ჳ).

---

[1] Н. Марръ, ТР, VII, Дневн. поѣздки въ Шавш. и Клардж., пѣсни II 3, 9, I a 5, I a 13, I 12, III 3, III 24.

g) сліяніе наблюдается у грузинъ преимущественно въ гласныхъ, напр., ⴑⴂ (~ ⴂⴑ →) ⴀ, (ⴋⴂ) ~ ⴂⴂ → ⴋ и т. п., но иногда и въ согласныхъ, напр., ⴜⴑ → ⴖ, ⴜⴄ → ⴁ и т. п. (см. § 029).

§ 05. Одна категорія такъ называемыхъ законовъ звуковыхъ измѣненій имѣетъ значеніе для исторіи языка, но лишь часть этой исторіи отражается на орѳографіи древнихъ памятниковъ, которые намъ приходится читать въ сохранившихся лишь въ позднѣйшихъ спискахъ, гдѣ проявляется новое состояніе грузинской фонетики, гдѣ, болѣе того, форма новаго фонетическаго состоянія уживается рядомъ съ архаичной.

§ 06. Изъ измѣненій гласныхъ можно ограничиться нѣкоторыми случаями (§§ 07 — 037), въ первую очередь по надобности въ нихъ въ грамматикѣ-учебникѣ.

§ 07. Сліяніе:

ⴂⴑ (→ ⴑⴂ) въ ⴀ

ⴜⴋⴚⴑ (= ⴜⴋⴟⴑ, ⴜⴋⴂⴑ) → ⴜⴋⴀ *онъ сказалъ*

ⴓⴂⴑ → ⴓⴀ *онъ положилъ*

Отсюда и (ср. § 02)

ⴋⴀⴁ-ი *жиръ* ← *qwan

ⴋⴀⴓⴓ-ს *побивать камнями* *qwal ← ⴋⴚⴑ *камень*

ⴄⴈⴓⴀⴓ-ი *поле* *mi-dwar || *mi-dbar

§ 08. Раздвоеніе или разложеніе:

ⴀ → ⴂⴑ

ⴑⴂⴑⴀⴓⴄⴂⴑ ← ⴑⴀⴓⴑⴀⴓⴄⴂⴑⴑ *Хорезмъ-шахъ.*

ⴓⴂⴑⴓⴈ *мѣдь* ← *ⴓⴀⴓ || арм. *ш-п-пур* (← a-ṛōr) ← rōd.

§ 09. Грузинскій гласный ⴚ = лат. u произносится всегда какъ простой гласный звукъ, но въ немъ сошлись с простым u три различныхъ по происхожденію слитныхъ w (= ⴟ) звука, каждый слитный звук u съ тѣмъ или инымъ гласнымъ при w, именно или съ o (ow) или съ e (ew ~ we) или съ i (iw ~ wi).

a) ⴀⴂ = ⴚ

ⴑⴚⴓⴔⴑ ← ⴑⴀⴟⴓⴔⴑ *взирать* и т. п.

b) ⴜⴜ, собств. ⴜⴜ = we (← ew) или ⴜⴈ, собств. ⴜⴈ = wi (← iw) = u (ⴓ, др. л. *щ*).

ⴖⴓⴀ-ⴈ ← *q̂weϑ-i || *q̂wiϑ-i
пять *ⴖⴜⴓⴀ-ⴈ || *ⴖⴜⴈⴀ-ⴈ √ⴖⴜⴀ
ⴖⴓⴑⴝ ← *ⴖⴜⴓⴑⴝ || ⴖⴜⴈⴑⴝ √ⴖⴜⴑ [1]
покрылъ
ⴑⴓⴟⴝ ← *ⴑⴜⴓⴟⴝ || *ⴑⴜⴈⴟⴝ √ⴑⴜⴟ
опалилъ
ⴂⴓⴚ-ⴈ ← *ⴂⴜⴓⴚ-ⴈ √ⴂⴜⴚ
сердце
[ⴖⴓⴚ-ⴈ ← *ⴖⴜⴓⴚ √ⴖⴜⴚ]
пустой
ⴖⴓⴑⴍ ← *ⴖⴜⴓⴑ-ⴍ || ⴖⴜⴈⴑⴍ (↖ⴝⴒⴕⴓ-ⴓⴖ) √ⴖⴜⴑ
плотникъ.

§ 010. Грузинскій гласный ⴓ произносится всегда какъ простой гласный звукъ, но въ немъ сошелся съ простымъ e и ē составного происхожденія, возникшій изъ сліянія двухъ гласныхъ ⴑⴈ ← ⴓⴀ = ⴔ → ⴓ:

ⴜⴑⴖⴜ — мужское имя ← ⴜⴑⴖⴜⴝ-ⴈ, resp. ⴜⴑⴖⴜⴔ = ⴜⴑⴖⴜⴓⴀ, см. ⴜⴝⴖⴑ ⴜⴝⴖ (§ 032).
ⴓⴈⴗⴓⴝ вм. ⴓ-ⴀⴈⴗⴓⴝ ← ⴝ-ⴈⴈⴗⴓⴝ

§ 011. Перебой гласнаго ⴓ въ ⴈ:

ⴚⴜⴓⴞⴝ *онъ поклялся* ~ ⴚⴈⴞⴝ
ⴓⴜⴝ [2] *червякъ* ~ ⴓⴈⴝ
ⴓⴜⴓⴜⴖⴝ *марать* ~ ⴓⴈⴓⴜⴖⴝ
ⴂⴝⴓⴜⴝ *кормилица, няня* ~ ⴂⴝⴓⴈⴝ.

§ 012. Согласные, которыми особенно богатъ грузинскій, значительно болѣе, чѣмъ гласными, подвергаются болѣе разнообразнымъ измѣненіямъ.

---

[1] Ier. 52, 18 ⴑⴟⴒ- диадема при ⴑⴐⴀⴒ-ⴈ = арм. *խոյր*.
[2] Въ имер., гурійскомъ — ⴞⴜⴝ. ⴗⴈⴝ-ⴞⴜⴝ.

Однако въ отношеніи согласныхъ грузинскій бѣднѣе сравнительно съ другими яфетическими языками. Во всякомъ случаѣ имъ утраченъ рядъ спирантовъ, и въ грузинскомъ ⴑ и ⴀ, когда они сохраняются, сошлись еще три (ⴒ, ⴢ, ⴣ), если не болѣе спиранта.

§ 013. Изъ двухъ сохранившихся спирантовъ ⴀ, ⴑ первый какъ полугласный въ древнелитературномъ сохраняется лучше, въ соседствѣ съ гласнымъ, особенно слѣдуя за нимъ, когда онъ образуетъ двугласный ⴑ-ⴀ, ⴓ-ⴀ, ⴄ-ⴀ и ⴂ-ⴀ, имѣющій спеціальное начертаніе — ⴅ.

а) ⴀ исчезаетъ въ началѣ словъ, въ числѣ ихъ и собственныхъ именъ:

ⴑⴂⴑⴆ-ⴈ вм. ⴀⴑⴂⴑⴆ-ⴈ
охотничій тигръ
ⴄⴑⴄⴂ-ⴈ » ⴀⴄⴑⴄⴂ
Юсуфъ.

Въ ⴀⴂⴑⴓⴑ *Іисусъ* ⴀ замѣняется гласнымъ ⴈ: ⴈⴂⴑⴓⴑ → ⴈⴂⴑⴓ, ⴓⴑⴖⴈⴅ вм. ⴓⴑⴖ-ⴀⴅ *кромѣ* (см. § 038), ⴆⴈ-ⴅ вм. ⴆⴈ-ⴀⴅ *оттуда, черезъ него*[1]:

b) ⴑ еще раньше начинаетъ исчезать какъ въ началѣ, такъ въ серединѣ слова и равно въ концѣ, если онъ не спасается подъемомъ.

1) Исчезновеніе коренного грузинскаго спиранта ⴑ наблюдается въ следующихъ случаяхъ:

ⴑⴓⴅⴆⴓ-ⴀ → ⴓⴅⴆⴓ-⌜ⴀ⌝
яма
ⴑⴄⴖⴅ → ⴄⴖⴅ
конь, лошадь
*ⴑ- префиксъ → ⴑ-

Въ именахъ мѣста и др.

---

[1] Н. Марръ, Древне-груз.-русск. словарь къ 1—2 главамъ Евангелія Марка, s v. 1. ⴁⴅ<ⴓ.

2) Отпадаетъ армянскій h (հ) въ началѣ

ურაა вм. ჰურაა հրեայ
іудей
ამბოგრი » ჰამბოგრი համբոյր
ამბორი » ჰამბორი
поцѣлуй, лобзаніе.

3) Отпадаетъ арабскій ḥ (ح) въ началѣ:

არამი вм. ჰარამ-ი (Rsd, VIII)
горы
არამ-ი вм. ჰარამ-ი (WR, 170)
запрещенный
ალალი вм. ჰალალ-ი
разрѣшенный

ყუა вм. ჰყუა (Rsd, VII) حُقّ
ларецъ
и въ серединѣ слова
მუსაიბ-ი (Rsd, II, 10) вм. მუსაჰიბ-ი مصاحب
товарищъ.

4) Отпадаетъ персидскій ه въ серединѣ слова —

ზარ-ი (VR, стр. 383) вм. ზაჰრ-ი زهر, но тамъ же *ядъ* (стр. 328) ზაჰრიანი *ядовитый*

ზენარ-ი (VR, стр. 44 et pass.), даже ზენრ-ი (VR, *клятва, пощада* 264, AD, I), но и ზენაჰრი (VR, стр. 20).

ფალავან-ი (AD, II, Rsd, введ.; III, 4) вм. ფაჰლავან-ი پهلوان
пехлеванъ, герой

გურ-ი (AD), даже გვრ-ი (Rsd, I) вм. გოჰარ-ი گوهر
драгоцѣнный камень

ჯეონ вм. ჯეჰონ جيهون
Джихунъ, Геонъ

ჯიხგიან-ი (VR, стр. 303) вм. ჯიჰანგიან-ი جهان گیر
завоеватель мира
შარ-ი (AD, IX) вм. შაჰ-ი شهر
городъ.

§ 014. ჯ исчезаетъ

a) по нормѣ шипящей группы яфетическихъ языковъ передъ ი —

ლიწ вм. ლჳიწ
бревно.

Особенно въ ново-грузинскомъ

ჯილ-ი вм. ჯილვ-ი (VR, 31, I)
кулакъ
ამბ-ის вм. ამბავ-ის
вести (P.).

b) въ отдѣльныхъ словахъ, съ бѣглымъ ჯ || ვ при плавномъ ლ || რ, равно аффрикатѣ ჯ —

სჯას вм. *სჯვას √ სვჯ
онъ судилъ
ნათ вм. *ნჯათ √ ნჯთ || ნთჯ
освѣтилъ
ჯარ-ი вм. ჯჯარ √ ჯვრ || ჯჯრ
быкъ
ჯურ-ტ-ა ← ჯჯრ-ტლ-ი √ ჯჯრ
бычекъ, телецъ
ჯურ-ას-ტ-ი || ჯურ-ას-კ-ი
id., *жеребецъ*
ср. г. ზუარ-ას-კ-ი,
жертвенное животное, жертва, св. ჟჯოჟ id.

Однако, ჯარ можетъ быть сопоставлено и отожествлено со св. ჯჳნ 'быкъ', т. е. признано за усвоеніе этого сванскаго слова, но это не измѣнитъ того положенія, что въ немъ не хватаетъ слабаго согласнаго ჯ, resp. въ грузинской транскрипціи ვ. Это направитъ лишь нашу мысль къ вопросу, правда ли во всѣхъ

этихъ случаяхъ имѣемъ исчезновеніе ჳ(=ჯ) путемъ простого его устраненія, или предварительно онъ слился съ гласнымъ ა въ долгій звукъ ა̄, впослѣдствіи въ грузинскомъ сведшійся въ краткій, напр. *ნაჳთა → *ნა̄თა → ნათა, *კაჯრი → *კა̄რი → კარი и т. п.

Въ сванскомъ კ̇ნ̄ბ, правда, огласовка не проявляетъ долготы, но данный общеупотребительный видъ слова можетъ происходить изъ діалектическаго раіона съ утраченной долготой гласныхъ: въ той же основѣ въ значеніи 'пахнуть' (← '*дыханіе', '*животное') всплываетъ долгій ა̄: კ̇ნ̄ბ.

ძალ-ი *сила* вм. *ძალგ-ი←*ძაგლ-ი $\sqrt{ძჯლ \parallel ძლგ}$

a. $\sqrt{ძგლ}$: 1. ძგილ *насилу, съ трудомъ* (ср. ძლიგ § 44,c)
2. ალ-ი-ძულა *онъ принудилъ его* ← *ა̄ლ-ი-ძგილ-ა

b. $\sqrt{ძლგ}$: 1. ძლგგა *осилить, побѣдить*, аор. ს-ძლი⌜გ⌝-ა *онъ осилилъ его.*

Не оспаривая трехсогласности корня ძგლ || ძლგ, приходится однако утверждать, что это второобразный его видъ, восходящій къ двухсогласному ძლ, въ которомъ впрочемъ первый согласный былъ въ началѣ двойной, звонкимъ подъемомъ двойного слабаго согласнаго ḫ: *ḫal.

§ 015. Въ рядѣ случаевъ наблюдается исчезновеніе ბ въ паузѣ:

ცეკ изъ *ცეკბ (арм. ogeun)
законъ, образъ
ძე (Им. ძენ) изъ *ძეკბ отъ $\sqrt{ძბ}$
сынъ (← дитя)
ხარშე (Им. ხარშენ) изъ *ხა-ქმეკბ отъ $\sqrt{ქმბ}$
дѣло

ლაბა *селеніе* (Им. ლაბა-ჲ) изъ ლაბაბ: უ-ლაბნ-ო *пустыня*
რვა *восемь* изъ *rvan ~ *ɜman
-ᲔᲙ неопр. част. изъ ᲔᲙბ → ᲔᲙ[1] (§ 126, 130).

---

[1] ТР, VII, Дневникъ поѣздки въ Шавшію и Кларджію, стр. 81.

То же самое произошло съ n, впослѣдствіи переродившимся въ l:

ქუს *камень* — изъ *qwan → qwal *побивать камнями*

რქს *рогъ* — изъ *rqan (~ *qarn || ср. арб. karn-, лат. cornu), ср. rqn ~ *rn̥n → rn̥l въ глаголахъ: რქენს *'бодаться'* რხოლს id., *'бороться'*.

Это явленіе находится въ связи съ утраченной грузинскимъ назализаціею гласныхъ, наблюдаемой доселѣ въ чеченскомъ, и называемъ его чеченскимъ.

§ 016. რ отпадаетъ въ томъ же положеніи.

გემო (Им. გემო-ჲ) изъ გემორ-
вкусъ (первонач. 'нёбо' ← 'небо') გემრი-ელი *вкусный* (вульг. გემბრიელი)
ხბო → вульг. ხვო (Им. ხბო-ჲ) *теленокъ* изъ ხვორ-: мн. ч. ხვორ-ებ-ი
დო (Им. დო-ჲ) изъ დორ:
сыворотка, ср. 1. დურ-ძ-ი *дойникъ*, арм. դար-ակ, 2. დრ-იტ-ს *сычугъ, закваска*.

§ 017. რ отпадаетъ и внутри слова, когда имъ закрывается или заключается слогъ передъ согласнымъ:

ფერჯ-ი *нога* → вульг. ფეხ-ი
ср. ფერჯული *пляска* (особ. видъ хоровой пляски), სფერკ *западня, препятствіе.*
კვარცხლბეკ-ი *подножіе* → вульг. (еще въ древности) კვრცხლბეკ-ი
*ბერკ-ნს → ბეკ-ნს *утаптывать ногами*
გარდ- → გდ- предл. въ глаг.
(გა- ← გარ-), ср. გ ← გნ.

Исчезновеніе звука რ—вторичное явленіе; ему предшествовало паденіе რ въ ჲ (ფერჯ → *ფეჲჯ → ფეხ), какъ то наблюдается въ

языкахъ Арменіи не только въ армянскомъ, что̀ и отражается въ памятникахъ средневѣковой армянской литературы (послѣд. *համար для* → *համայ* → *համա, առնել дѣлать* → *այնել* → *անել*), но и въ древне-литературномъ, такъ г. ⴒერძ-ო-ჲ (собственно ⴒერ + ძო-ი) *половина*, арм. *կէս-ո* keys-o (← *kers-o), Им. *կէս* keysʳəˀ, вульг. kes, ⴕეწ-ტოდ-ი *точка*, *կէտ* keyt (← *ker-tin).

§ 018. Звукъ ⴒ въ паузѣ отпадаетъ:

ⴓანაⴒ danak (Им. ⴓანაⴒ-ი) → ⴓანა dana.
ножъ
բան-ակ, нынѣ փeny-ak → ბანა
Бана (*Пенякъ*), название села.

§ 019. Группа изъ сибилянта съ зубнымъ, находясь въ серединѣ слова простого или составного, теряетъ зубной звукъ:

ს-ⴓენ → { ზ-ⴓენ / ს-თენ } → діал. სთე (о б см. § 015) → სე
такъ, сякъ
н.-г. *ას-ⴓენ → *ას-თენ → ასთე → ასე
такъ
н.-г. მს-თნ → მს-ნ
съ нимъ
н.-г .ამას-ⴓა → ამაზ-ⴓა → ამ-აზ-ა
для того
н.-г. ⴒერსტი → ⴒერს-ი
верста.

§ 020. Выпаденіе (элизія): шипящіе, зубные и небные выпадаютъ между гласными ა и ი, также в ново-грузинском:

მაშინ-ც → მაინც
ბატიჟ-ი (*պատիճ*) → ბაიჟ-ი
ⴓაბატიჟა → ⴓაბაიჟ-ა.

§ 021. Какъ полугласный, звукъ ვ, присоединяясь къ гласному, возмещалъ утрату имъ долготы, и потому находимъ его въ такихъ условіяхъ нарастающимъ передъ свистящими и средними ფ и аффрикатомъ съ нимъ въ составѣ, именно ც —

н.-г. ⴖⴜⴔⴓ-ⴃⴕⴀ-ⴀ (въ св. -ⴔⴀ вм. -ⴔⴀ)
суша вм. ⴖⴜⴔⴓ-ⴔⴀⴀ
ⴕⴑⴕⴜ-ⴑⴕⴀ-ⴀ въ св. ⴕⴑⴕⴜ-ⴑⴀ[1].
язычникъ (первонач. *богъ*, *сарматъ*)[2].
ⴖⴑⴑⴑⴕⴀⴑ ← ⴖⴑⴑⴀⴑ
путалъ
н.-г. ⴖⴑⴑⴀⴔⴃⴕⴀ-ⴀ
хлопоты
ⴔⴃⴑⴑⴃⴕⴖ ← ⴔⴃⴑⴑⴃⴖ *փողոց*
площадь, *улица*
ⴀⴕⴕⴜⴜⴀ ← ⴀⴑⴜⴜⴀ
ремень
ⴔⴕⴕⴜⴑⴔⴑⴑⴓ ← ⴔⴑⴑⴜⴑⴔⴑⴑⴓ
павлинъ
ⴑⴕⴜⴀ ← ħāшıуа حاشية
кайма
ⴑⴕⴜⴀⴔ ← ʕāшiķ عاشق
влюбленный.

Такого же происхожденія, казалось, ⴕ въ ⴂⴑⴕⴑⴓⴑⴑⴂ-ⴀ звѣзда, сравнительно съ ⴂⴑⴑⴓⴑⴑⴂ-ⴀ || ⴂⴑⴑⴓⴑⴑⴂ-ⴀ, но здѣсь, наоборотъ, ⴕ первиченъ, какъ и въ словѣ ⴂⴓⴕⴖⴑⴑ → древне-лит. ⴂⴓⴖⴑⴑ-ⴀ *серебро*.

§ 022. Сибилянты ⴑ, ⴜ и ⴖ, ⴔ чередуются другъ съ другомъ:

а) по закону уподобленія, напр.

ⴑⴓⴑ → ⴜⴓⴑ	ⴑⴀⴜⴜⴀⴑⴀ → ⴜⴀⴜⴜⴀⴑⴓ-ⴀ
судить	*голодъ*
ⴑⴓⴑⴜⴑ → ⴜⴓⴑⴜⴑ	ⴖⴑⴑⴃⴓ-ⴀ → ⴔⴑⴑⴃⴓ-ⴀ
онъ ѣстъ то	*грязь* *ржавчина*

---

[1] Палеонтологически: ⴕⴑⴓ-ⴜⴀⴀ.

[2] Н. Марръ, ХВ, II, 402—403 (Объ источникѣ деградаціи народнаго бога iarm-аⅾ въ грузинской средѣ); его же, Еще о словѣ «челеби», ЗВО, XX, 110; Ср. Н. Я. Марръ, Ossetica-Japhetica, I, 2082; Армянскій терминъ arqay «магъ» || «жрецъ» → «жрецъ-вождь» || «жрецъ-царь» → «вождь» || «царь» (Прил. къ проток. II засѣд. Отд. Истор. Наукъ и Фил. РАН, 1920 г., стр. 100—102).

b) Или по діалектической нормѣ:

ს̈ეტ-ი ‖ შეტ-ი
столбъ
ს̈ტეწ-ი ‖ შტეწ-ი
остолбенѣлый

ვ, resp. ჳ чередуется съ ზ, напр.
ново-гр. თეზი (↗ თებზ-ი), др.-л. თევზ-ი

სამ-ი вм. *სჳ-ი и др.
три.

Однако, не надо увлекаться сравнительной яфетическо-семитической грамматикой въ такой степени, чтобы, располагая существующимъ въ яфетическихъ языкахъ перерожденіемъ l въ w, въ *saw, resp sav видѣть звуковой эквивалентъ семит. ṣalāṣ («ṣalāṣ»), представляетъ ли, послѣднее слово какъ и г. sam ‖ *saw, использованный въ числовомъ значеніи «три», яфетическій космическій терминъ ṣal-↘sal 'небо-вода', въ формѣ мн. числа — ās, или терминъ 'три' имеетъ иное палеонтологическое разъясненіе [, какъ теперь выясняется, 'рука'].

§ 023. Въ ʒ сошлись четыре спиранта h, ɾ, γ, ħ.

§ 024. Плавные ნ, ლ, ნ проявляютъ слѣдующіе случаи чередованія —

а) ნ → ლ въ концѣ основы передъ именнымъ окончаніемъ: Въ коренныхъ яфетическихъ словахъ —

ტევს- рядомъ съ обычнымъ ტევნ-
кисть виноградная (ср. ჭვს подъ § 015).

b) Въ заимствованныхъ словахъ

1) армянскихъ —

ლნლ- (Быт. IV, 19, 28 et pass.) вм. *ლნლნ-ი
узда ղանդանաւանդ, п. دندان *зубы*.

2) греческихъ —

კათაგმევლ-ი вм. *კათაგმევლ-ი изъ *კათაგუმენი κατηχούμενος
оглашенный
კონსტანტილე[1] рядомъ съ კონსტანტინე
Константинъ.

3) персидскихъ —

ფინჯან-ი рядомъ съ ფინჯანი
чашка, чашечка فنجان (арабская форма изъ п. ينكان)

4) арабскихъ —

კამათელი вм. კამათენ-ი арб. كعبتين ka‘baθeyn,
игральныя косточки дв. число отъ كعبة ka‘baθun
двѣ → игральная косточка *косточка*, букв. *камешекъ*
მუმლ-ი вм. მუმრ[ა]ნ-ი مومن
халифъ, эмиръ-ал-мумининъ *вѣрующій, правовѣрный мусульманинъ.*

Разъ ნ → რ въ заимствованномъ изъ арабскаго словѣ:

მაჯნურ-ი арб. مجنون meḏnūn
влюбленный, букв. *бѣшенный, одержимый джинномъ* (جنّ).

Грузинскій ლ чередуется съ რ въ языкахъ шипящей группы, т. е. въ мегрельскомъ и чанскомъ, и მაჯნურ-ი есть вкладъ этой мегрело-чанской фонетической среды.

§ 025. Случаи перерожденія ნ в ლ наблюдаются и въ началѣ словъ:

ნაგაზ || ლაგაზ
лягавая собака
ნემს || ლემს → н.-г. ლეჟს
игла, иголка.

[1] Е. Такайшвили, Опис. рп. общ. р. гр., I, стр. 409, 14: კონსტანტილემ.

Перерожденіе ნ → ლ въ началѣ словъ присуще сванскому языку, это законъ его фонетики. Но не тотъ законъ проявляется въ ნუსმარ-ი *гвоздь* (казалось вм.*მუსმარ, изъ арб. مسمار), причемъ, при наличіи въ словѣ ლ и რ, послѣдній производился въ ნ — ლუსმან-ი, а затѣмъ по § 021 и въ ლურსმან-ი: у слова иная палеонтология.

§ 026. При стеченіи двухъ რ въ одномъ словѣ, одинъ изъ нихъ, въ грузинскомъ обыкновенно второй, обращается въ ლ по закону диссимиляціи.

а) Въ коренныхъ яфетическихъ словахъ —

ბრწყინვალ- (Им. ბრწყინვალე) изъ ბრწყინ-გარე *блестящій.*

Въ ново-г. то же самое наблюдается, когда два слова, каждый съ однимъ лишь რ, складываются въ одно составное -ორ *два*, -ჯერ *разъ* (букв. **рука*), въ живой рѣчи діалектически в г. ორჯელ (вм. ორჯერ) *два раза, дважды.*

b) Въ заимствованныхъ словахъ:

1) армянскихъ —

მარიალი вм. მარიარ, resp. *მარგარ = *Մարեար* → *Մարեր*

мѣсяцъ Мареаръ

2) греческихъ —

მარგალიტ-ი вм. მარგარიტ-ი μαργαρίτης.

(впрочемъ само греческое слово яфетическій пережитокъ):

4) персидскихъ —

შარიელ-ი (Rst.) شهریار

царь,

отсюда შარიელობა *быть государемъ* (Rsd., I, 13);

ფარგალ-ი вм. ფარგარ-ი پرگار

циркуль

მურდაზარ-ი вм. მურღაზარ-ი مرغزار

лугъ.

4) арабскихъ —

ზარალ-ი вм. ზარარ ضرار
ущербъ
მულარალი (Rsd., VIII), вм. მულარარ مقرار
утвержденный
ტარალ-ი (VR, стр. 387 и 359, гдѣ ტარიალ-ი) вм. ტარარ-ი طرّر
ჰარიალ-ი (VR, стр. 173), но и ჰარიგ-ი (VR, стр. 12), حرير
шелкъ.

§ 027. Звуки одного ряда по органу произношенія подвержены закону движенія, именно озвонченію, состоящему въ развитіи степени звонкости: это нисхожденіе — отъ глухого къ звонкому, отъ звонкаго къ среднему или восхожденіе въ обратномъ порядкѣ —

ს → ზ ჰ → [ɣ]
შ → ჟ [ɾ] → ჲ
ტ → დ → თ ბ → გ → ქ
ფ → ძ → ც ჟ → ლ → ხ
ჭ → ჯ → ჩ ბ (k) → [g] → ბ
ვ → ბ → ფ.

§ 028. Сибилянты подвержены закону озвонченія въ началѣ и въ концѣ словъ —

ზანტუკ-ი (ზანდუკ-ი) изъ sanduk صندوق
сундукъ
ზარაზ-ი изъ ṣarāṣ صرّاف
мѣняла
აღიზ-ი изъ aḷiws ωɳիւս
кирпичъ
ანგელოზ-ი изъ ანგელოზ ἄγγελος
ангелъ.

§ 029. Сліяніе взрывныхъ простыхъ зубныхъ (ტ, დ, თ) съ фрикативами сибилянтами (ს, შ) даетъ сложные аффрикаты —

⟨ა⟩თ-შუიდ-მეტ-ი	ჩვიდ-მეტ-ი *17*
⟨ა⟩თ-სამ-მეტ-ი	ცამეტ-ი[1] *13*
ღმერთს	ღმერც[2]
богу	
ბედშავ-ი → *ბეთშავ-ი	ბეჩავ-ი
черной судьбы	*несчастный.*

Сліяніе (такъ кажется) приводитъ опредѣленную группу согласныхъ къ одному и тому же результату, независимо отъ того, въ какой послѣдовательности расположены сливающіеся звуки, такъ

შტ (какъ ტშ) → ჭ
მუშტ-ი → მუჭ-ი *кулакъ*
შთავრდა → ჩავარდა *упалъ въ глубину.*

Но въ случаяхъ перемѣщеннаго состоянія st, št въ яфетическихъ языкахъ вообще мы имеемъ состояніе разложенія соотвѣтственныхъ аффрикатовъ (ჭ, ჩ и т. п.).

§ 030. Подъемомъ является перерожденіе слабаго звука, въ согласныхъ фрикатива (сибилянта, спиранта), въ сильный сложный — аффрикатъ или въ его замѣститель простой звукъ — взрывной.

ს ↗ ც
სანდალ-ი ↗ ცანდალ-ი
сандалія
ზ ↗ ძ
სა-ზ̌ალ-ი ↗ н.-г. საძალი 34, 13, 14 (МБ).
дорожная провизія
ზრახა-ლ ↗ н.-г. ძრახა-ლ
корова

---

[1] ცამეტი вм. ცამმეტი см. § 90.

[2] Одописецъ Шавтели, 7, I

[3] Казалось (§ 95, 1), что такого же происхожденія ც въ ცხრა (←თხრა←თხუ-რა), но палеонтологія устраняетъ этотъ анализъ, основанный лишь на сравнительной яфетическо-семитической грамматикѣ.

ⴆⴑⴋⴓⴜⴔ ↗ ⴑⴑⴋⴓⴜ-ⴔ
крикъ

ⴝⴑⴓⴆⴑⴔ (сван. *богъ*) ↘ ⴑⴑⴓⴆⴑⴑⴒ *сармать* (отсюда и *язычникъ* ⴝⴑⴓⴆⴑⴓⴔ), см. §§ 021, 036.

§ 031. Обратное перерожденіе — уже паденіе ⴆⴆⴑ-ⴓ ↘ ⴆⴆⴑ.

§ 032. Изъ перебоевъ наибольшею живучестью отличается перерожденіе сибиланта ⴑ въ спирантъ ⴗ, въ однихъ случаяхъ сохраняющійся, въ другихъ, обычно, исчезающій, если не спасается подъемъ ⴗ ↗ ⴑ, такъ —

а) перебойный ⴗ, мѣстоименный префиксъ 3-го лица, заступающій мѣсто ⴑ, resp. ⴘ (§ 022) передъ согласными заднеязычными, губными и плавными. Этотъ ⴗ сохраняется обыкновенно

ⴗ-ⴊⴓⴔⴚⴑ	ⴑ-ⴝⴔⴓⴑ
«онъ собираетъ *его*»	«онъ пишетъ *то*».

b) ⴗ сохраняется, когда это мѣстоименный префиксъ 3-го лица глагольной формы, напр.,

ⴑ-ⴝⴔⴓⴑ	ⴗ-ⴊⴓⴔⴚⴑ
«онъ пишетъ *ему* ‖ то»	«*онъ собираетъ* (плоды)».

c) перебойный ⴗ, обычно исчезающій, въ именныхъ основахъ: онъ замѣняетъ ⴑ передъ любымъ согласнымъ:

1) въ началѣ словъ

ⴂⴐⴜ-ⴕ-ⴛ [1] вм. *ⴗⴂⴐⴜ-ⴕ ~ ⴑⴂⴐⴜ-ⴕ-ⴛ	
слонъ, арм. *փիղ*, п. پیل	
ⴂⴐⴜⴖⴆ-ⴓ [2] вм. *ⴗⴂⴐⴜⴖⴆ-ⴓ ~ ⴑⴂⴐⴜⴖⴆ-ⴓ	
мѣдь	
ⴓⴂⴓ вм. *ⴗⴓⴂⴑ	ⴑⴓⴂⴑ
бѣгаетъ ⴓⴂ + ⴖⴍ-ⴑ, ⴑⴓ-ⴓⴂ-ⴓⴜ-ⴓ	ⴑⴓⴂ + ⴕⴜ-ⴑ
ⴘ-ⴘⴓ-ⴑ *ⴗⴘ ~ ⴑⴘ:	ⴊ-ⴑⴘⴑ
«у него *есть*»	«у него *былъ*»
ⴘⴓⴜ-ⴘ-ⴑ *ⴗⴘⴓⴜ ~ ⴑⴘⴓⴜ:	ⴑⴘⴓⴜ-ⴘ-ⴑ
покупать	*скупать*;

[1] Епифаній, О драгоцѣнныхъ камняхъ. Джанашвили, стр. 44, I.
[2] Ц. с., стр. 26, 10 et pass.

2) въ серединѣ

ნიკარტ-ი ← *ნიჴკართ-ი ~ ნისკარტ-ი [1]
клювъ
н.-г. ხვალგ-ი (§027: ლ ← ტ) *ხჳჴტაგ-ი || др.-л. ხუსტაგ-ი [2]
скотъ, скотина *скотъ, имущество*
ლეკ-ი *ლეჴგ-ი ~ ლესგ-ი [3].
лезгинъ.

Сюда относятся:

ლეკ-ური въ имер. говорѣ ლესგ-ურ-ი
сабля (букв. «лезгинскій»)

3) въ концѣ

სრას вм. სრასჴ = *ᲡᲠᲐᲡ*
дворецъ
შა вм. შაჴ = ملك
шахъ
შანშე вм. შაჴანშაჴ = شاهنشاه *царь царей* (см. § 10).
Шаншэ

Въ словахъ სპარს-ი *персъ*, სპეტ-ი *глава, начальникъ* начальный ს требуетъ ссобаго разсмотрѣнія; въ первомъ, казалось (теперь нельзя это утверждать), ს- не коренной, а наростъ, что же касается სპეტ, то, предполагалось, онъ полученъ неудачнымъ выдѣленіемъ его изъ составного სპასპეტ-ი *военачальникъ, глава войска*, сложеннаго изъ სპას = სპაჴ *войско* и პეტ = *ᲬᲔᲛ глава*.

Отъ этого სპეტ надо отличать სპეტ *бѣлый* (ср. *ᲬᲔᲗᲘ-ᲐᲚ*), наличный у Шоты [4].

---

[1] Н. Марръ. К вопросу о префиксовых образованіях в баскскомъ языке (Доклады РАН, 1924, стр. 159).

[2] Перс.

[3] Н. Марръ, Къ вопросу о происхожденіи племенныхъ названій «этруски» и «пеласги» (ЗВО, XXV, стр. 329—330 et pass)

[4] ზე წამოსჯდა ფერ-მიხდილი, აოლებდა თვალთა რეტად.
ჯარდი სრულად შეემნილ-იყო ზაფრანად და ვითა სპეტად (Карич. 484).

О происхожденіи ⴑⴑⴜⴑ ~ *ḥpars, ⴑⴑⴗⴒ ~ *ḥper → per и т. п. рѣчь будетъ въ палеонтологіи яфетическихъ языковъ.

Законъ этотъ, перебой s въ ḥ, иллюстрируется, главнымъ образомъ, массою примѣровъ изъ сравненія грузинскаго, свистящаго языка сибилянтной вѣтви, съ языками спирантной вѣтви яфетической же семьи. Тотъ же законъ проявляется у грузинъ діалектически, т. е. въ говорахъ грузинскаго языка, именно въ тѣхъ, которые подверглись воздѣйствію фонетики спирантныхъ языковъ, напр., въ карталинскомъ говорѣ:

ქრისტე вм. ქრისტე
Христосъ
ჭიქა-ი вм. ჭიქა-ი
стаканъ.

Много случаевъ этого перебоя въ исторіи грузинскаго языка обнаруживается при сличеніи его съ семитическими, вообще въ сравнительной фонетикѣ яфетическихъ языковъ, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ влиянія языковъ спирантной вѣтви на грузинскій языкъ (въ процессѣ скрещенія).

§ 033. Въ древне-литературномъ сибилянтъ ⴑ по закону перебоя появляется вмѣсто ново-грузинскаго ⴖ:

др.-л. ⴑძე (← *ⴑⴗძ) н.-г. ⴖძე
молоко
ⴑძაღ- н.-г. ⴖძაღ-
невѣстка

въ серединѣ слова

ⴑჯ- н.-г. ⴖჯ-
судить *утруждать*
ⴑა-ⴑჯ-ილ- *наказаніе* н.-г. ⴑა-ⴖჯ-ილ- *утружденіе*;

въ концѣ слова

ⴓუⴑ ~ ⴓუⴖ—
მო-ⴓუⴑ ~ მო-ⴓუ-ⴓუⴖ-ე *любящій, другъ, родственникъ.*

Явленіе это изъ закона перебоя сибилянта въ плавный ⴖ, или обратно, присуще языкамъ шипящей группы и относящемуся къ ней

половиной своей природы сванскому, причемъ въ нихъ вмѣсто свистящаго, естественно, шипящий — ⴳ или, какъ въ сванскомъ

др.-л.	н.-г.
ⴋⴑ-ⴳⴰⴑ (← ⴋⴑ-ⴳⵀⴑ)	ⴋⴑ-ⵕⵀⴑ
остался	
ⴋⴑ-ⴰⴳⴰⵔ	ⴋⴑ-ⴰⵕⵀⵔ
онъ задушилъ	
ⴱⴻⴻⵔ	ⴱⴻⵕⵔ арм. *փրփուր.*
пѣна.	

§ 034. Перебой губныхъ звуковъ (ⴱ → ⴱ → ⴼ), когда ихъ смѣняютъ или передне-язычные или задне-язычные антиподы (ⴶ → ⴶ → ⴵ), менѣе часты, но характерны:

ⴵⴱⴰⴼⴰⵏⴶ ~ ⴵⵛⴰⴼⴰⵏⴶ

ⴱⵕⵯⵡⴰⵍ ~ ⴶⵕⵯⵡⴰⵍ

ⴱⵔⴰⵑⴰⵍ, resp. *ⴱⵔⴰⵑⴰⵍ ~ ⴶⵔⴰⴷⴰⵍ

ⴱⵔⵕⴱⴰⵍ ~ ⴶⵔⵕⴶⴰⵍ ⴶⵔ⁻ⵕ⁻ⴶⵔⵔ-ⴰ.

Другое дѣло, когда въ началѣ слова или между гласными передъ губнымъ ⴶ resp. ⵊ и ⵡ=ⵯ появляется ⴵ

арм. *վրէիճ* vərǰin ~ г. ⴵⵡⵕⴻⴰⵖ-ⴰ

ласка

*ⴵⵯⴰⴱⴰⴶ (Εὐθύμιος) ~ ⴵⵯⴰⴱⴰⴶ, ⴵⵯⴳⴰⴱⴶ

Евфимій.

§ 035. Подъемъ ⴶ ↗ ⴱ иногда опредѣляется условіями среды: ⴶ становится ⴱ между двумя гласными:

ⵙⴳⴵⵍ-ⴰ	ⵙⵔⴱⴵⵍ-ⴰ id
мокрый	
ⴳⴶⴰⵍ-ⴰ	ⴳⵔⴱⴰⵍ-ⴰ, ср. также ⴰ-ⴳⵔⴱⴵⵍ-ⴰ
дитя, сынъ	(ср. ⴳⴳⴵⵍ-ⴰ ‘олень’, точно ‘родительница змѣи’, т. е. ‘міра’)
(букв. *рожденный*)	

Въ связи съ закономъ нисхожденія ⴱ часто обращается въ ⴼ, и тогда формула перерожденія губного звука въ тождественной средѣ терпитъ соотвѣтственную поправку:

ⴳⵍ ~ ⵈvl *ⵯⵍ, resp. ⵯⴳ: прич. ⴰ-ⵓⵔⴼⵯⵍ-ⴰ ‘делающий’ (← *ⴰ-ⵓⵔⴱⵯⵍ-ⴰ), ⵓⵔⴼⵯⵍ-ⴰ ‘сделанный’.

Случаи сохраненія слабаго согласнаго путемъ подъема имеемъ въ отношеніи спиранта ⴖ, или вовсе не появляющагося за отсутствіемъ его начертанія у грузинъ и въ древне-литературномъ, или наличнаго въ виде его закономѣрнаго подъема ⴣ, т. е. ⴒ, resp. ⴣ = ⴒ:

ⴑⴚ-ი (вм. ⴖⴑⴚ-ი) *человѣкъ*
ⴓⴑⴓ-ⴑⴚ-ი *мужественный*, букв. «самецъ человѣкъ»
ⴗⴔ-ⴑⴚ-ი *женщина, женственный, трусливый*, букв. «самка человѣкъ».
ⴆⴑⴣⴓ-ⴑⴚ-ი *лѣнтяй*, букв. *лѣнивый человѣкъ* [1].

ⴒⴑⴚⴔ-ⴒⴑⴚ-ი *человѣкъ* въ составѣ:
ⴂⴑⴓⴑ-ⴒⴑⴚ-ი *мужчина*,
ⴒⴔⴒⴑ-ⴒⴑⴚ-ი *женщина*

§ 036. Ростъ согласныхъ выражается за историческое время въ ихъ подъемѣ съ низшей ступени — состоянія фрикативовъ, какъ сибилянтовъ, такъ спирантовъ, равно сонорныхъ ⴓ, ⴁ, ⴗ, ⴂ — на высшую, чѣмъ является состояніе всѣхъ взрывныхъ, и затѣмъ въ нисхожденіи по звонкости отъ глухой ступени черезъ звонкую къ средней:

ⴑ → ⴕ (ⴚ) → ⴄ (ⴗ) → ⴖ (ⴔ)
ⴑⴑⴆⴓⴑⴚ ↗ ⴕⴑⴆⴓⴑⴔ → *ⴄⴑⴆⴓⴑⴚ → *ⴖⴑⴆⴓⴑⴔ
ⴑⴑⴁⴗⴑⴒ-ი ↗ ⴖⴑⴁⴗⴑⴒ-ი.

§ 037. Въ грузинскомъ необходимо отмѣтить въ губныхъ подъемъ по формулѣ v ‖ m ↗ p → b → ⴔ, и тотъ, внесенный въ грузинскую рѣчь вліяніемъ нормъ языковъ шипящей группы, чанскаго или мегрельскаго и сроднаго сванскаго, собственно сон-мехскаго или со-мехскаго, и проявляющійся преимущественно въ ново-г. и въ районѣ имерскихъ говоровъ.

[1] Слово ⴆⴑⴣⴓⴑⴖ по палеонтологіи дѣлится, повидомому, на двѣ другія части — ⴆⴑⴣ-ⴓⴑⴖ (← *ⴆⴑⴣ-ⴓⴑⴔ), ср. глаголъ ⴓⴒ-ⴆⴑⴣ-ⴒⴄ-ⴑ *лѣнюсь*.

§ 038. Не всякая замѣна одного звука другимъ есть фонетическое лишь явленіе, часто это результатъ морфологической особенности, такъ მის-თვის вм. მის-თჳს, н.-г. მის-თვის *для него*, აქვნებს вм. აქვნებან *бываетъ* и т. п.

Въ обоихъ примѣрахъ ს появляется вм. ნ не потому, что эти два звука одного ряда и чередуются другъ съ другомъ, а потому что налицо одни и тѣ же грамматическія категоріи по двумъ языкамъ, сошедшимся въ грузинской рѣчи вообще, именно Р. падежъ по одному языку -ის, по другому -ს, 3-е лицо ед. числа съ показателемъ лица по одному языку ნ, по другому ს.

Въ имени сущ., обратившемся въ послѣлогъ, одно из окончаній Р. пад. — сон-мехское или со-мехское, оно же древне-литературное -ის (§ 39), такъ др.-л. თჳნ-აჲრ ← თუ-ის-ჲრ «отъ *себя*», букв. «отъ *головы*» (თუ *голова*), наличное и нынѣ діалектически въ различныхъ грузинскихъ говорахъ, напр., въ гурійскомъ მის-თვ-ის- «*для* него», букв.: «его *головы*» (თავ-ი *голова*); другое — природное грузинское окончаніе Р. падежа — -ს (§ 30); др.-л. მის-თჳს ← მის-თუ-ს — «для него», букв. «его *головы*» (с.-м. თუ *голова* ← м. ჳუ ← ჳუჲ), ново-г. მისთვ-ის (г. თავ-ი *голова*).

Въ глаголѣ, въ формѣ 3-го лица н. времени страд. залога исходный согласный звукъ есть мѣстоименный элементъ 3-го лица, одинъ др.-литературный -ნ, усвоенный отъ сон-месхскаго (h., арм. ն, м. ნ, халд. n в ווי *этотъ*), другой — природный грузинскій ს: ის *онъ, тотъ*.

§ 039. Какъ относящійся по природѣ къ сибилянтной вѣтви яфетической семьи, грузинскій, естесвенно богатъ сибилянтами — ს, შ, ზ, ჟ и сибилянтными аффрикатами ც, ჩ, ძ, ჯ, წ, ჭ, причемъ какъ языкъ свистящей группы онъ особенно насыщенъ свистящими звуками, простыми фрикативами ს, ზ и сложными аффрикатами ც, ჩ, ძ, что же касается звуковъ ჯ, წ, ჭ, то въ большинствѣ эти звуки появляются въ тѣхъ грузинскихъ словахъ яфетическаго происхожденія, которые усвоены грузинами изъ языковъ шипящей группы, мегрельскаго, чавскаго или ближайше сродныхъ съ ними, такъ, напр., сванскаго.

Групповыя явления.

§ 040. Въ дополненіе къ сложнымъ звукамъ, аффрикатамъ, фонетическую систему грузинской рѣчи осложняютъ еще комбинаторныя явленія, присущія опредѣленнымъ индивидуально существующимъ звукамъ и вызывающія ихъ опредѣленную группировку въ составѣ слова.

§ 041. Одна изъ комбинаторныхъ особенностей — стеченіе согласныхъ въ началѣ словъ и полногласіе въ концѣ:

ბრწყილ-ი
блоха
ბრწყინვალე
блестящій
ბრწკვნს-ა
щипать
ბრძანს
онъ велитъ

Палеонтологія вскрываетъ въ нихъ составныя слова (ბრ — особое слово).

§ 042. Къ комбинаторнымъ особенностямъ грузинскаго языка относятся также аггармонизація согласныхъ. Она проявляется двояко:

а) согласные переднеязычные, будутъ ли они сложные — аффрикаты ც, ჭ, ჩ, წ, ძ, ჯ, или входящіе въ ихъ составъ, разумѣется, претворенно простые — сильные взрывные ტ, კ, პ или слабые — фрикативы, именно сибилянты ს, შ или ზ, ჟ, при стеченіи съ заднеязычными техъ же трехъ категорій, т. е. сильными — аффрикатами ც, ძ, წ (ძ), კ и простыми взрывными (ძ), ჯ, ბ и слабыми — фрикативами, именно спирантами ჰ (=h, ფ, ვ, უ=) ა, располагаясь неизмѣнно въ последовательности — сначала переднеязычный, за нимъ заднеязычный, сочетаются всегда глухіе (ც, ჭ, ტ, ს, ზ) или средніе (ჩ, წ, პ) безразлично съ глухими (ც, ძ) и средними (წ, ძ, ჯ), звонкіе (ძ, ჯ, კ, შ, ჟ) со звонкими, и эти парныя сочетанія являются гармоническими группами трехъ видовъ:

1) равноступенныя, однородныя — группы изъ двухъ одинаково сильныхъ, одинаково аффрикатовъ или одинаково простыхъ.—

წ, ჭ, ც, ც, ჩ, ჩ, ძ, ჯ, ტ, თ, დ			
წყალი	ცხედარი	ცხელი	ძოძს
вода	*одръ*	*горячій*	*насыщаться*
ტკივილი		თქუა	დგომა
боль		*онъ сказалъ*	*стоять*,

2) равноступенныя, разнородныя—группы изъ двухъ одинаково сильныхъ въ составѣ одного простого и одного аффриката.—

ტ, თ, დ		
ტყე	თხრა	დღე
лѣсъ	*копалъ*	*день*,

3) разноступенныя—группы въ составѣ слабаго съ сильнымъ.—

ს	ს	ზ
ყიდვა	სქელი	ზღუა
покупать, скупать	*толстый*	*море*,

б) согласные взрывные, и губные, и язычные, въ составѣ одного слова, и тогда, когда они разлучены гласными, подвержены ко взаимной аггармонизаціи въ отношеніи звонкости, причемъ —

1) по одной нормѣ они уподобляются другъ другу, становясь одинаково звонкими или одинаково глухими или одинаково средними, напр.,

глухіе:

ჯაჭა-ი (ţ, p)		ჭიარტი
веревка изъ ремней		*дерзкій*
ჭრა	კუნტი	ბჟტი
царапать, плохо писать	*разслабленный*	*дубина*
იხოხტა		
ползалъ на четвереньках,		

средніе:

ფერჴ-ი	ფურცელ-ი	ფიცარ-ი
нога	*листва, листъ*	*доска*

იფოთხს
ползалъ на четвереньках

ქოთან-ი	ქოხორ-ი
горшокъ	*хохолокъ,*

звонкіе:

აბორდს
ползалъ на четвереньках

დაბალ-ი	ბოძალ-ი	ბერძენ-ი
низкій	*лукъ*	*грекъ*

ღრუბელ-ი
облако; губка,

2) по другой нормѣ они, наоборотъ, слѣдуютъ закону диссимиляціи и за глухимъ слѣдуетъ звонкій, равно средній, или за звонкимъ слѣдуетъ глухой, равно средній, но за среднимъ слѣдуетъ глухой или звонкій или средній, напр. —

глухой —	звонкій ‖	средній
წურბელ-ი	წმიდ-ა	ჭიღუ-ა
піявка	*чистый, святой*	*голень*
ტაძარ-ი		
храмъ		
ძაფ-ი	ჯუღ-ი	კოდალ-ი
грубая нить	*хвостъ*	*стрѣла*
წუთ-ი	ზექს ← ზეხს	ტეხს
капля	*громъ, гремѣть*	*ломать*

звонкій —	глухой ‖	средній
ბერწ-ი	ბიწ-ი (по и ვიწ-ი по § 042, б, 1)	
безплодный		

звонкій	—	глухой ‖ средній
ბაფ-ი		
порокъ		
ბაფარ-ი	ბარკაძ-ი	
веревка	*бедро*	
ბურთ-ი	ღმერთ-ი	დოქ-ი
мячъ	*богъ*	*кувшинъ* (глиняный)

Конечно, наблюдаются и колебанія, но особо при среднемъ въ началѣ:

средній — глухой	средній — звонкій	средній — средній
ფხეკ	ქედ-ი	
терет	*шея; горка.*	
ჩხაპ ‖ ჩხაკ		
царапать, плохо писать.		

ТАБЛИЦА I. Согласные звуки по органамъ произношенія:

губные	губно-губные ⴁ, ⴂ, ⴓ, [ⴐ]
	губно-зубные ⴃ, ⴝ
	губно-носовой ⴔ
передне-язычные	язычно-зубные ⴕ, ⴖ
	язычно-зубно-небн. ⴗ, ⴘ, ⴙ, ⴚ, ⴛ, ⴜ
	язычно-небные ⴆ, ⴇ, ⴈ, ⴉ, ⴊ, ⴋ, ⴌ
	язычно-небно-носовой ⴍ
задне-язычные	язычно-небные ⴏ, ⴐ, ⴑ, ⴒ, ⴀ
	язычно-гортанно-небный ⴘ, ⴙ
	язычно-гортанный ⴓ, ⴔ, [ⴕ]

ТАБЛИЦА II. Грузинскій древнелитературный алфавитъ съ позднѣйшими, равно армянскими и русскими соотвѣтствіями и аналитической (яфетидологической) транскрипціею.

Начертанія.

	Названія буквъ.	Церковное письмо.	Военное письмо	Скорописное.	Аналитическая транскрипція	Древнелит. армянское письмо.	Русскія соотвѣтствія.
1.	ანბ	Ა ა	ა	ა, ა	a	Ա ա	а
2.	ბანბ	Ბ ბ	ბ	ბ	b	Բ բ	б
3.	განბ	Გ გ	გ	გ	g	Գ գ	г
4.	დონბ	Დ დ	დ	ქ	d	Դ դ	д
5.	ენ	Ე ე	ე	ე	e	Ե ե	э
6	ვინ	Ვ ვ	ვ	ვ	v	Վ վ	в
7.	ზენ	Ზ ზ	ზ	ზ	z(ⲍ)	Զ զ	з
8.	ჱნ	Ჱ ჱ	ჱ	ჱ	ey	Ჱ ჱ	эй
9.	თანბ	Თ თ	თ	თ	ϑ ‖ θ	Թ թ	-[t̓]
10.	ინ	Ი ი	ი	ი	ı	Ի ի	и
11.	კანბ	Კ კ	კ	კ	k	Կ կ	к
12.	ლასბ	Ლ ლ	ლ	ლ	l	Լ լ	л
13.	მანბ	Მ მ	მ	მ	m	Մ մ	м
14.	ნანბ	Ნ ნ	ნ	ნ	n	Ն ն	н
15.	ჲინ	Ჲ ჲ	ჲ	ჲ	y	Յ յ	й
16.	ონ	Ო ო	ო	ო	o	Ո ո	о
17.	პარ	Პ პ	პ	პ	p	Պ պ	п
18.	ჟანბ	Ჟ ჟ	ჟ	ჟ	ȷ(ⲭ)	Ժ ժ	ж
19.	რაე	Რ რ	რ	რ	r	Ռ ռ	р

	Названія буквъ	Церковное письмо.	Военное письмо.	Скорописное.	Аналитическая транскрипція.	Древнелит армянское письмо.	Русскія соотвѣтствія
20.	სანბ	Ს ს	ს	ს	s (⸗)	Ս ս	с
21.	ტარ	Ტ ტ	ტ	ტ	t	Տ տ	т
22.	ჳინ	Ჳ ჳ	ჳ	ჳ	w	Ւ ւ	-[v]
23.	უნ	Უ უ	უ	უ	u	Ու ու	у
24.	ფარ	Ფ ფ	ფ	ფ	ᵩ	Փ փ	-[p̓]
25.	ქანბ	Ქ ქ	ქ	ქ	q	Ք ք	-[k̓]
26.	ღანბ	Ღ ღ	ღ	ღ	ğ	Ղ ղ	-[ğ]
27.	ყარ	Ყ ყ	ყ	ყ	k	—	-[k̓]
28.	შინ	Შ შ	შ	შ	ш(⸗)	Շ շ	ш
29.	ჩინ	Ჩ ჩ	ჩ	ჩ	ϑ ‖ θ	Չ չ	ч
30.	ცანბ	Ც ც	ც	ც	ϑ̇ ‖ θ̇	Ց ց	ц
31.	ძინ	ძ ძ	ძ	ძ	d̀	Ձ ձ	-[з=дз]
32.	წინ	წ წ	წ	წ	t	Ծ ծ	-[t̓]
33.	ჭარ	Ჭ ჭ	ჭ	ჭ	ṭ	Ճ ճ	-[ṭ]
34.	ხანბ	Ხ ხ	ხ	ხ	q̇	Խ խ	х
35.	ძარ	Ꭱ ꭱ	ძ	ძ	ɋ	—	[x̣]
36.	ჯანბ	Ჯ ჯ	ჯ	ჯ	d̨	Ջ ջ	-[ц=дж]
37.	ჰეი	Ჰ ჰ	ჰ	ჰ	h(—)	Հ հ	-[h]
38.	ჱონ	ჶ	ჶ	ჶ	oy (ō)	Ով ով	ой [ō]

Изъ этихъ 38 (+1) буквъ пять ს, ჟ, ო, ᲜᲜ, ჳ обозначаютъ гласные звуки, двѣ ა, ჳ — гласносогласные звуки, а остальныя 29 — согласные. Лишь въ новогрузинскомъ письмѣ помегрельскомъ сохранился звукъ ჴ (арм. Ք) является ᵩ (русск. Ф, лат. f), а въ родственныхъ сван. и

ТАБЛИЦА III. Классификація звуковъ.

A. Согласные.

Твердые (сильные)

Слабые.	Глухіе.	Звонкіе.	Средніе.	Слабые.
Плавные (сонорные) Спиранты	ⴕ, [не сохр.]	ⴗ, ⴖ	ⴍ, ⴔ	спиранты
	t, [k]	d, g	ϑ, q	
ⴑ, ⴘ	ⴅ, ⴓ		ⴉ, ⴏ	ⴚ
r, h (—˙—)	t, k		ϑ, q̇	s (——)
ⴒ, [не сохр.]		ⴆ, ⴒ		ⴛ
l, [γ](—˘—)		ḍ, ǧ		z (—˘—)
ⴑ‖ⴁ, [не сохр.]	ⴟ, ⴆ		ⴁ, ⴆ	ⴑ
m‖n, [ɔ](—˙—)	ṭ, k		ϑ̣, q̣	ш (—˙—)
[ⴣ] ⴘ		ⴣ, [не сохран.]		ⴆ
[l] y (—˘—)		ḍ, [ǧ]		J (—˘—)
w	ⴃ	ⴄ	ⴍ	
ⴝ	p	b	φ	
	ⴀ	ⴁ	[ϕ]	
	m	v	[f]	

B. Гласные.

Простые	ⴙ a	ⴀ e	ⴇ i	ⴄ o		ⴀ u
Затемненные	—	—	—	—		[ⴀ ə]
Полугласные	—	—	ⴘ y	—		ⴝ w
Двугласные	ⴙⴘ ay	ⴂⴝ ey		ⴟ oy		ⴀⴘ uy
Долгіе*	—	—		ⴄ o (←ō=ⴙⴝ aw)		ⴀ u (←ū=ⴀⴝ ew)

Согласные внѣ квадрата — простые, внутри квадрата — сложные, аффрикаты (ассибиляты, аспираты). Каждый аффрикатъ представляется результатомъ сліянія одного простого твердаго (сильнаго) согласнаго звука съ однимъ простымъ слабымъ согласнымъ, или сибилянтомъ, или спирантомъ. Надбуквенные и подбуквенные знаки въ транскрипціяхъ указываютъ на сложность звуковъ, выражаемыхъ соотвѣтственными буквами, на участие въ ихъ зарожденіи слабыхъ звуковъ, при этомъ одни и тѣже знаки (—˙—, —˘—, —ˇ—, —ˆ—) являются всегда показателями участія спирантовъ (h, γ, ɔ, y) въ зарожденіи гортанныхъ и показателями участія сибилянтовъ (s, z, ш, j) въ зарожденіи зубныхъ или небнозубныхъ. Полугласные ⴘ (y), ⴝ (w), раздѣляя нѣкоторыя свойства согласныхъ, являются и между ними въ средѣ слабыхъ спирантовъ и плавныхъ. Рядъ звуковъ не представленъ уже въ грузинскомъ древне-литературномъ: они были вовсе утрачены до возникновенія древне-грузинской литературы или смѣшались съ родственными звуками, совпали съ ними, почему, напр., въ древне-литературномъ ⴐ имѣемъ два «m», слабый (сонорный) и твердый (сильный).

* По происхожденію, т. е. представляющіе закономѣрное сліяніе соотвѣтственныхъ элементовъ двугласнаго.

Письмо и чтеніе.

§ 1. У грузинъ два алфавита, хуцуръ (ხუცურ-ი ḳuʒur-i) — церковное письмо, буквально «священническое», и мхедрулъ (მხედრულ-ი mḳedrul-i) — военное письмо.

Послѣднее на русскомъ языкѣ по недоразумѣнію называютъ гражданскимъ, примѣняясь къ новѣйшему общественному быту и русской терминологіи. მხედრულ-ი mḳedrul-i происходитъ отъ существительнаго მხედარ-ი m-ḳed-ar-i *всадникъ, конный воинъ* и буквально значитъ *всадническій, equestris*, реально же — или *военный*, такъ какъ грузинское воинство состояло по преимуществу изъ всадниковъ, или *рыцарей*, такъ какъ свѣтская письменность развивалась въ культурной части воинства, въ средѣ знатныхъ воиновъ-рыцарей.

§ 2. Въ церковномъ алфавитѣ два письма, строчное и инициальное (ასო-მთავრულ-ი aso-mt̄avrul-i),

Въ военномъ алфавитѣ также два письма, но безъ инициальныхъ буквъ, именно строчное печатное и строчное скорописное.

Скоропись — новѣйшее явленіе, встрѣчается въ дѣловыхъ бумагахъ и особенно въ частныхъ письмахъ, и формы ея столь же многочисленны, сколь разнообразны бываютъ почерки.

§ 3. Вся древне-грузинская литература до начала XI-го в. писана церковнымъ письмомъ. Инициальное церковное письмо господствуетъ почти нераздѣльно до начала X-го вѣка, а затѣмъ оно вытѣсняется постепенно строчнымъ церковнымъ письмомъ. Начало появленія церковнаго письма пока не установлено.

Вообще церковный алфавитъ какъ инициальный, такъ строчной есть письмо грузинской христіанской культуры, возникшее съ нею и обслуживавшее религіозно-просвѣтительные, а затѣмъ и общественные интересы грузинской христіанской среды.

Письмо, обслуживавшее культурные интересы грузинской языческой среды, до насъ не дошло. Вѣроятно, военный или рыцарскій алфавитъ есть его пережитокъ, получившій развитіе въ свѣтской военной средѣ подъ воздѣйствіемъ церковнаго письма, въ свою очередь вліявшій на него, на выработку его строчного вида.

Архаичное военное письмо, извѣстное изъ древнихъ документовъ, какъ напр., изъ сигеля царя Баграта IV[1], проявляетъ значительныя отклоненія отъ обычнаго рукописнаго военнаго письма, представляетъ особый промежуточный типъ между строчнымъ и военнымъ.

Обычное рукописное военное письмо—весьма простой типъ, не отличается ничѣмъ отъ обычнаго печатнаго его типа, если исключить нажимы и завитушки той или иной школы каллиграфовъ, и древнія, да и вообще старинныя рукописи, писанныя имъ, читаются такъ же легко, какъ печатныя тѣмъ же алфавитомъ книги.

Съ развитіемъ военнаго или рыцарскаго письма церковное не исчезало у грузинъ, но постепенно началъ суживаться кругъ памятниковъ, которые писались имъ: церковнымъ письмомъ стали писать памятники духовной литературы, а впослѣдствіи по преимуществу лишь богослужебныя сочиненія. Отсюда и возникло, несомнѣнно, позднѣйшее его названіе «священническое» или, какъ принято по-русски называть, церковное.

Въ послѣднее время грузинскимъ церковнымъ алфавитомъ не печатались вовсе книги кромѣ богослужебныхъ, если исключить древне-грузинские тексты, издававшіеся Академіею Наукъ и Факультетомъ Восточныхъ языковъ Петербургскаго университета.

---

[1] Е. С. Такайшвили, Сигель грузинскаго царя Баграта IV (1027—1072) въ Зап. Вост. Отд. Русс. Археол. Общ., т. IX (1895). Петр. 1896, стр. 59—68.

§ 4. Въ грузинскомъ письмѣ имѣемъ начертанія для полугласныхъ (ჲ, ჳ) и двугласныхъ (ჱ).

Соотвѣтственно исторіи грузинской фонетики полугласные постепенно исчезли, если они не слились съ другими гласными или не перешли въ родственные согласные, не замѣнились ими. Въ связи съ этимъ, лишившись полугласныхъ, гласные, состоявшіе изъ простого гласнаго и полугласнаго, перестали быть двугласными. По минованіи такимъ образомъ надобности въ полугласныхъ и двугласныхъ, буквы, служащія для ихъ выраженія, стали получать несвойственныя имъ назначенія.

Въ новогрузинскомъ письмѣ полугласные и двугласные совершенно вышли изъ употребленія.

§ 5. Начертанія простыхъ гласныхъ въ грузинскомъ ა, ე, ი, ო, უ.

Для простого гласнаго უ въ древне-литературномъ письмѣ не существуетъ одного цѣльнаго начертанія: выражается онъ гласнымъ съ полугласнымъ (§ 8).

§ 6. Въ грузинскомъ языкѣ не наблюденъ съ безспорностью еще звукъ неопредѣленный ə, тождественный съ армянскимъ ը. Будучи не ярко характеризованъ, онъ замѣнялъ и u и e||i при ихъ ослабленіи. Этотъ звукъ слогообразующій (раньше лишь по неполной наблюденности признавался полугласнымъ): слабымъ можно его назвать качественно, но не количественно.

Его существованіе признавалъ въ XVIII-мъ вѣкѣ католикосъ Антоній, введшій его въ алфавитъ. Кромѣ того, начертаніе ə необходимо и въ грузинскомъ алфавитѣ, когда имъ пишутъ по-свански, по-мегрельски или по-чански (по-лазски).

Въ этихъ безписьменныхъ языкахъ звукъ ə существуетъ, притомъ въ сванскомъ совершенно того же качества, какъ въ языкахъ Арменіи.

а) Въ грузинскомъ древне-литературномъ начертанія для такого звука не существовало. Когда же оказывалась надобность въ немъ при транскрипціи словъ, заимствовавшихся изъ древне-литературнаго армянскаго, то звукъ ը

обыкновенно передавали гласнымъ ա = ჳ, напр. հրեայ — ებრაის-ა *iудей*, հրովարտակ — ებრაგზნებ(ებ)ა-ი *указъ*, հրապարակ — ბრაზილ(ებ)ა-ი (по искаженію: ებრაგვ(ებ)ა-ი) *площадь*, Սմբատ — სუმბატ *Сумбатъ*. Однако грузинскій ჳ въ этихъ случаяхъ передаетъ первичный ու = ჳ, ослабѣвавшій въ древнелитературномъ армянскомъ въ ր, такъ безспорно въ հրեայ (scriptio plena: հրրեա) изъ *հուրեա.

Иногда же армянскому ր въ грузинскомъ древне-литературномъ соотвѣтствуетъ полугласный ჲ, такъ, напр., въ томъ же имени Սմբատ — სუმბაჲ.

b) Въ древней живой грузинской рѣчи, поскольку дѣло шло о грузинскихъ словахъ родныхъ яфетическаго происхожденія, роль слабаго гласнаго ჳ игралъ плавный რ, очевидно, въ то время также слогообразующій (r sonans), напр. ბრჯენს *наступать ногой* — ბაჯი-ა *шагъ*, ბრჟე *ворота* — ენჭენს (← *brṭena) *раскрывать* (ротъ), ბრჭყ-ა brṭal-i *пять* — арм. սկեղն pəṭeł-ən, მღვდელ-ი m-ğrd-el-i || მღუდელ-ი m-ğwd-el-i *священникъ* — арм. քղանք i-ğ^{r}ə$^{┐}$d-əq *колдунъ*.

§ 7. Выразителями полугласныхъ звуковъ являются въ грузинскомъ письмѣ ი = ა и ყ = ჲ, а ი = ა представляетъ полугласный звукъ i, приблизительно, какъ русская буква «й», совершенно такъ же, какъ древне-литературная армянская (hайкская въ основѣ) буква յ, напр. დედა *мать*, მამა *отецъ*.

Въ ново-грузинскомъ письмѣ начертаніе для полугласнаго звука ა вышло изъ употребленія, такъ какъ въ литературномъ языкѣ онъ отсутствуетъ или съ нимъ не считаются. Онъ хорошо сохранился въ нѣкоторыхъ грузинскихъ говорахъ, напр. въ Мтіулін и Гуріи.

Начертанія ა въ военномъ письмѣ сначала не было, какъ не было въ немъ ჲ. Въ рукописяхъ буква ა, въ церковномъ — ი часто появляется въ качествѣ звука ა (церк. ѣ) или лишняго придатка къ подразумѣваемому гласному въ сокращеніяхъ подъ титломъ.

Въ случаяхъ, когда начертаніе для полугласнаго звука ა слѣдовало за гласнымъ ე, для выраженія группы или двугласнаго ეა въ грузинскомъ древне-литературномъ имѣлась особая буква: ჱ || ჷ.

Постепенно такое реальное значеніе буквы ⵀ выходило изъ употребленія, и грамматики произвольно придали ей несвойственное звуковое значеніе ⵀⵒ he.

§ 8. ⵑ||ⵣ представляетъ полугласный звукъ u = русск. «у» такъ же, какъ древне-литературная армянская буква ւ, и такой же, какъ сванскій звукъ ⵣ.

Въ однихъ случаяхъ ⵑ||ⵣ играетъ условную начертательную роль: для выраженія звука русск. «у» = лат. u буква ⵣ сочетается съ предшествующимъ *ш* | ⵕ, т. е. получается группа *шⵑ* || ⵕⵣ подобно греческому ου и армянскому ու съ тѣмъ же звуковымъ значеніемъ: *шⵑчⵑчч* || ⵕⵣⵚⵒⵛⵒ *Іисусъ*, *Ішⵑчч* || ⵄⵕⵣⵛⵒ *душа*, *ччⵑшⵑ* || ⵚⵒⵄⵕⵣ *Іисусъ*.

Позднѣе для звука русск. «у» = лат. u вырабатывается одно цѣльное начертаніе изъ соединенія *ш*, съ нѣкотораго времени ставшаго писаться *и*, съ ⵑ. Изъ этого начертанія *шⵑ* строчного церковнаго письма вышла и буква ⵚ военнаго письма.

Въ инніціальномъ церковномъ письмѣ для выраженія того же звука вмѣсто описательнаго ⵆⵘ усвоено появляющееся позднѣе условное начертаніе ⵆ, т. е. двойникъ начертанія ⵆ, но зубцомъ внизъ.

Такимъ образомъ всюду, гдѣ въ древне-литературномъ письмѣ имѣемъ *шⵑ*, иниціальн. ⵆⵘ, воен. ⵕⵣ, позднѣе появляется начертаніе *шⵑ*, инніц. ⵆ, воен. ⵚ.

Лишь въ одномъ случаѣ вмѣсто *шⵑ* въ церковномъ и особенно вмѣсто ⵚ въ военномъ письмѣ налицо имѣется *ш*, въ военномъ — ⵕ: это въ имени ⵚⵚⵒⵛⵒ *Іисусъ*, гдѣ конечная буква ⵣ, какъ это пишется въ древнѣйшихъ рукописяхъ (ⵘⵘ = ⵘⵖⵆⵘ), отпала безслѣдно подъ вліяніемъ позднѣйшей живой формы этого имени, возникшей подъ вліяніемъ народной ласкательной формы на -ⵕ личныхъ именъ, какъ напр. ⵖⵒⵆⵕ Van-o, ⵣⵚⵒⵣⵕ Gig-o и т. п.

Въ числахъ ⵚ вытѣснила совершенно букву ⵣ.

§ 9. Въ другихъ случаяхъ ⵑ = ⵣ появляется въ качествѣ самостоятельнаго полугласнаго звука, напр. *ⵒⵛⵚⵑ* = ⵒⵛⵕⵣ mogw =

mogй *маѣ*, ⴣⴗⴄⴓ=ⴁⴑⴒ ⴄagw=ⴄagй *мышь*, ⴣⴓⴄ = ⴁⴓⴄ ⴄws= ⴄйs *для*.

ⴓ = ⴒ въ подобныхъ случаяхъ, будетъ ли это въ исходѣ или внутри слова, надлежитъ произносить какъ тотъ же полугласный звукъ ⴒ въ сванскихъ словахъ, напр. ⴁⴜⴑⴒ blagw= blagй *тупой*, ⴁⴑⴒ ⴄйkw = ⴄйku *веревка*, ⴜⴁⴁⴒⴓ lıbwre = lıbйre *темнѣть*, ⴜⴁⴁⴑⴓⴓ lıbwɣe = lıbйɣe *терять*, ⴄⴓⴑⴒⴓⴜ muⴄwrı = muⴄurі *учитель*.

Такъ какъ тѣ же древне-литературныя грузинскія слова наличны и въ ново-грузинскомъ, гдѣ они пишутся и произносятся ⴁⴑⴓⴓ ⴁⴑⴓⴁ, ⴁⴓⴁⴜ, то въ буквѣ ⴒ усмотрѣно было начертаніе для выраженія ⴁⴓ, но это — обычное недоразумѣніе, основанное на воспріятіи и толкованіи древнихъ текстовъ по нормамъ новаго языка, роднаго и мѣшающаго объективности наблюденій. Если бы ⴒ являлось начертаніемъ для ⴁⴓ, то его мы имѣли бы всюду, гдѣ слышенъ слогъ ⴁⴓ, но этого нѣтъ, такъ напр, въ древнихъ рукописяхъ всюду имѣемъ ⴄⴁⴓⴜⴁ *сынъ*, а не ⴄⴒⴜⴁ послѣднее правописаніе изобличаетъ лишь позднѣйшее время рукописнаго списка или не критическое изданіе печатнаго текста.

§ 10. Есть рядъ непослѣдовательностей въ письмѣ памятниковъ грузинскаго древне-литературнаго языка, объясняемыхъ тѣмъ, что тексты ихъ не дошли до насъ въ первоначальномъ видѣ, а въ спискахъ, часто значительно болѣе позднихъ, чѣмъ время, когда писали ихъ авторы или переводчики. Въ эпохи же позднѣйшихъ переписчиковъ незнаніе древне-литературнаго языка, уже мертваго, и отсутствіе исторической грамматики лишало ихъ возможности соблюдать выдержанность древняго письма. Такъ —

1) ⴖ = ⴅ = ⴗⴀ, и посему переписчики, зная фонетическое значеніе начертанія, такъ и писали, какъ надлежитъ произносить: ⴄⴗⴓⴄⴀ 25,1 (*OI*) вм. ⴄⴗⴓⴅ.

2) Начертаніемъ для полугласнаго w (= й = русск. «у») служилъ знакъ Ч ⴓ ⴒ, но знакъ этотъ, введенный впослѣдствіи, не былъ систематически проведенъ всюду, гдѣ по природѣ мѣсто этому звуку. Такъ ⴣ (Оч, *щ*) передъ гласнымъ съ извѣстной поры сталъ произноситься какъ полугласный ⴓ ⴒ, но продолжали

сохранять начертаніе его полнаго произношенія: მოძღუარ-ი *учитель* (читай: მოძღუარ-ი), ჩუენ *мы* (читай: ჩუენ): гласный უ (Оч, *ищ*) также сталъ произноситься какъ полугласный ჳ и между согласными, но продолжалъ писаться по прежнему: თქუმა *говорить* (читай: თქჳმა), только съ XVIII-го вѣка უ, произносившійся какъ полугласный ჳ, стали отличать знакомъ ˆ «брджгу» (ბრჯგუ brǰgu): მოძღუარ-ი, ჩუენ, თქუმა-ჲ. Въ ново-грузинскомъ по особому закону о зіяніи (hiatus) такой უ при послѣдующемъ гласномъ сталъ отдѣляться отъ него гласнораздѣльнымъ ვ, а затѣмъ звукъ უ, произносился ли онъ полногласнымъ უ или полугласнымъ უ = ჳ, исчезалъ: მოძღუარ-ი → მოძღუარ-ი = მოძღჳარ-ი || н.-г. მოძღუარ-ი → მოძღვარი (см. ჴინამძღვარი 34,2 МБ) თქუენ → თქჳენ = თქჳნ || თქუენ → თქვენ, სხუათა → სხუათა = სხჳთა || სხუათა → სხჳთა 35,7 (МБ)[1], по аналогіи თქუმაჲ → თქჳმაჲ = თქჳმა || თქვმა → თქმა (см. მთხთქმა 35,7 МБ).

3) Орѳографія съ ჳ въ позднѣйшихъ спискахъ не могла появляться, его замѣстители полногласный უ или согласный ვ должны были держаться или вновь появляться потому, что въ военномъ письмѣ обходились безъ буквы ჳ вообще, его первоначально не было вовсе въ военномъ письмѣ.

4) Такое же явленіе наблюдается и съ полугласнымъ ჲ, выразителя котораго въ первоначальномъ составѣ военнаго алфавита не было, и полугласный ჲ или совершенно опускается въ спискахъ военнаго письма, особенно памятникахъ свѣтской литературы, или онъ замѣняется гласнымъ ი: მეჲ вм. *მი-ჲე «*отъ него», «*изъ него*», «*имъ*», თჳნეჲ вм. თჳნ-ჲე «особо отъ», «кромѣ».

§ 11. Съ исчезновеніемъ ჲ въ самомъ произношеніи связано то, что и въ древне-литературныхъ памятникахъ по позднѣйшимъ спискамъ мы не досчитываемся начертанія ჱ, гдѣ ему слѣдовало бы быть, и налицо за потерею ჲ въ ჱ = ეჲ лишь первая часть этого двугласнаго, именно ე.

[1] Впрочемъ оказалось, что въ самой рукописи, судя по имѣющейся у меня лично изготовленной копіи, — სხჳთა.

§ 12. Два звука ჳ и ჱ древне-литературнаго языка, въ грузинскомъ сведенные къ одному ჱ, строго различаются, и въ древнихъ рукописяхъ никогда не смѣшиваются, въ нихъ ჳ выдержанно пишется въ словахъ — ჳოვ-ი *быкъ*, ჳელ-ი *рука*, ჳმელ-ი *сухой*, ჳსნა *развязывать*, მჳედრ-ი *всадникъ* и др., но въ позднѣйшихъ спискахъ переписчики, уже не владѣя звукомъ ჳ, его замѣняютъ начертаніемъ ჱ.

§ 13. Въ грузинскомъ письмѣ имѣемъ еще одно любопытное начертаніе (ჳ), произносившееся, какъ слогъ ho, или оу, но это условное начертаніе для долгаго ō или греч. ω: *o* !(межд.), ჳსენ *Осей*.

Губного спиранта ფ (лат. f = русск. Ф) въ природной части грузинскаго языка какъ будто нѣтъ, во всякомъ случаѣ въ древне-литературномъ письмѣ для него не было и начертанія.

§ 14. Приблизительныя звуковыя значенія буквъ указаны въ алфавитѣ (табл. I), а правильное ихъ произношеніе можно усвоить лишь практически, прислушиваясь къ рѣчи природнаго грузина.

Въ русскомъ алфавитѣ вовсе нѣтъ соотвѣтствія для буквъ, выражающихъ цѣльные звуки, ო, ჟ, ზ, равно аффрикаты — ც, ჩ, ძ, ჯ, ღ, ჴ и спирантъ ს.

a) Собственно и другіе звуки, такъ особенно (t) и ჴ (q) не передаются въ точности, первый русскимъ т и второй—русскимъ к. И тотъ, и другой звукъ въ грузинскомъ болѣе глухой и болѣе взрывной: при произношеніи перваго требуется бо́льшій нажимъ языка на зубы, второго — большій напоръ волны воздуха на нёбную часть, при томъ—волны, возникающей въ горлѣ. Равнымъ образомъ грузинскій ჱ (q) не отожествимъ съ русскимъ х: грузинскій болѣе рѣзкій, будучи глубже гортаннымъ.

Русскіе т и к скорѣе ближе к грузинскому ო и ჟ, каковыми буквами въ старину природные грузины и транскрибировали названныя русскія буквы.

b) Однако точное звуковое значеніе ო, ჟ, а также губного ზ совершенно иное, сбивающее тѣмъ, что произношеніе ихъ не-

вольно сопровождается струею воздуха, проскальзывающей при ихъ произношеніи, требующемъ слабаго сдвиганія опредѣленныхъ произносительныхъ органовъ, и потому они по недоразумѣнію воспринимаются какъ придыхательные или аспированные аффрикаты. Самая проскальзывающая волна воздуха возникаетъ у мѣста сдвиганія или соприкосновенія произносительныхъ факторовъ: сдвигаются лишь слабо (слабѣе, чѣмъ при ə=p и ʊ=t и даже ɔ и ɷ) при произнесеніи ʊ̯ — губы, при произнесеніи ʊ̯ — языкъ съ нёбной частью надъ зубами, а при произнесеніи ɟ слабъ (слабѣе, чемъ при ɟ=k и даже при ɟ) ударъ волны отъ языка въ соотвѣтственную заднюю часть нёба.

c) Глухіе ʧ (t) и ʧ̣ (ṭ) представляютъ звуки, сродные съ русскими ц и ч: приготовившись для произнесенія ц, возникающаго при прохожденіи воздуха между передней частью языка и верхнимъ рядомъ зубовъ, достаточно лишь плотнѣе прижать языкъ къ зубамъ и произвести звукъ съ бо̀льшей взрывностью, чтобы получить глухой ʧ. Тоже самое надо сдѣлать для точнаго воспроизведенія ʧ̣, исходя, разумѣется, изъ положенія языка при произнесеніи ч.

d) звонкіе ɟ (ḍ) и ʤ (ḍ) не имѣютъ въ русскомъ столь даже приблизительныхъ соотвѣтствій. Если же исходить изъ сродныхъ ц и ч, то отходя отъ перваго въ сторону ɟ=ḍ, а отъ второго въ сторону ʤ=ḍ, надо достигнуть такого соприкосновенія языка съ нёбомъ, какое требуется для произнесенія звонкаго «д», и сохранивъ въ мѣрѣ возможности неразрывно слитные съ нимъ сибилянты, для ɟ=ḍ — свистящій, но звонкій (з=z), для ʤ = ḍ — шипящій, и также звонкій (ж=ȷ), постараться произвести звуки цѣльные, каковыми и будутъ ɟ и ʤ. Послѣдній звукъ, можно сказать, тождественъ со слав. ц, съ g англ. въ George и итал. въ Giorgino.

e) Изъ ȷ, ɷ, ɟ только о ɷ (ğ) можно дать приблизительное представленіе, сказавъ, что выражаемый ею звукъ произносится какъ смягченный г въ словахъ *Богъ*, *Господь*, но грузинское произношеніе всетаки глубже гортанное, ярко фрикативное, и самъ звукъ не спирантъ, а аффрикатъ (аспированный ğ). Звукъ ȷ (k)

ближе къ **х**, но онъ безъ трепія, безъ возможности длительнаго произношенія и глухой, какъ k, а ჯ (ქ) ближе къ k: это — аспированный q, т. е. q, съ органически слившимся съ нимъ въ одинъ звукъ гортаннымъ придыханіемъ ʻ.

f) Спирантъ ფ — легкое дуновеніе, проходящее между нёбомъ и языкомъ при такомъ раскрытіи рта, какой требуется для произнесенія ს и безъ активнаго участія горловаго прохода. По рѣзкости произношенія онъ настолько мягче и слабѣе даже русскаго х, что лучше его вовсе не произносить, чѣмъ произнести какъ х.

Въ табл. II дается классификація звуковъ по органамъ произношенія. Анализъ грузинскихъ звуковъ начертательно представленъ въ табл. III-й. Составъ звуковъ древне-литературнаго грузинскаго языка, представленный въ ней въ яфетидологической транскрипціи, исчерпывается тѣми буквами, которыя стоятъ внѣ прямыхъ скобокъ.

Въ этомъ отношеніи ея изданіе въ Основныхъ таблицахъ (табл. III) требуетъ одной поправки, именно буква ḳ помѣщена въ прямыхъ скобкахъ, какъ не имѣющая, можно думать, соотвѣтствія въ звукахъ древне-литературнаго грузинскаго языка. На самомъ дѣлѣ этотъ именно звукъ ḳ и имѣемъ въ грузинскомъ ყ ჳ; наоборотъ, его болѣе мягкое произношеніе есть ослабленіе особенностей грузинской фонетики подъ тѣмъ или инымъ чуждымъ языковымъ вліяніемъ.

Буквы, расположенныя горизонтально парно внутри квадрата или внѣ его сверху, находятся въ отношеніяхъ точныхъ противоположныхъ соотвѣтствій: это въ каждой парѣ *антиподные* по мѣсту зарожденія въ полости рта звуки, перерождающіеся другъ въ друга какъ противоположныя крайности по особому закону о *перебоѣ* звуковъ.

Согласные дѣлятся на

А) простые *сильные* (*шумные*, *взрывные* или *смычные*), въ таблицѣ помѣщенные внѣ квадрата — горизонтально въ порядкѣ степени звонкости отъ *глухого* черезъ *звонкій* къ *среднему*, по психологіи языка причастному одинаково и къ звонкости, и глу-

хотѣ, хотя объективно фонетически выявляется скорѣе его глухота, чѣмъ звонкость; ихъ два ряда:

а) на верху — *язычные* антиподные, парно расположенные по точному соотвѣтствію каждаго своему антиподу, именно *передне*-язычные — t → d → ϑ и *задне*-язычные k → g → q;

б) внизу — *губно*-губные p → b → φ, первые два съ ихъ также губными двойниками, но въ противоположность имъ, *взрывнымъ* или *смычнымъ*, смычные *сонорные* — *носовой* губно-губной ϑ и *зубной* губно-губной ʒ.

В) Простые *слабые* (*продувные* или *щелевые*), въ таблицѣ помѣщенные также внѣ квадрата, по вертикально:

а) слѣва — *спирантные* съ ихъ двойниками *плавными* сонорными, причемъ однако въ грузинскомъ изъ спирантныхъ налицо лишь ʒ и ɔ, да и тѣ съ большею тенденціею въ позднѣйшихъ памятникахъ къ исчезновенію, и лишь плавные сонорные полностью представлены — ɕ, ɔ, ɔ (пишется ʒ). ɓ (‖ ϑ);

б) справа — *сибилянтные*, нечетные съ четными въ непосредственномъ сосѣдствѣ сверху внизъ въ порядкѣ степени звонкости — отъ глухого къ звонкому ƀ → ɸ, ϑ → ʒ.

Примѣчаніе 1. Звуки ɔ , такимъ образомъ, будучи полугласными по происхожденію въ однихъ случаяхъ, въ другихъ — являются какъ бы паденіемъ сильныхъ согласныхъ и входятъ въ составъ слабыхъ согласныхъ.

С) *Сложные*, понятно, сильные, — внутри квадрата, всѣ *аффрикаты*, и *ассибиляты* и *аспираты*; парно по точному соотвѣтствію каждаго ассибилята съ его антиподнымъ аспиратомъ, они расположены опрокинутыми треугольниками въ порядкѣ степени звонкости отъ глухого черезъ звонкій къ среднему; въ верхнемъ треугольникѣ аффрикаты *свистяще*-спирантные, именно свистящимъ ƀ (при звонкомъ — ɸ) ассибилованные аффрикаты — ʧ, ʤ, ɕ и небно-придыхательнымъ ɧ (при звонкомъ — его звонкая разновидность) аспированные аффрикаты — ʒ, ɔ, ƀ, въ нижнемъ треугольникѣ аффрикаты *шипяще*-спирантные, именно шипящимъ ϑ (при звонкомъ — ʒ) ассибилованные аффри-

каты — ϑ̌, ϑ̑, β и гортанно-придыхательнымъ ϝ (при звонкомъ — ⱥ) аспированные аффрикаты — ʒ (k), ǯ (g) и ʒ̑ (q).

§ 15. Звуковыя явленія, регулируемыя извѣстными законами, обсуждаются особо въ фонетикѣ, имѣющей значеніе не только для флективной и словообразовательной морфологіи, для послѣдней въ изложеніи съ опорой на знаніи флективной части, т. е. склоненія и спряженія, но и для семантики.

Удареніе.

§ 16. Ударные слоги въ грузинскомъ — 2-й и 3-й слоги съ конца. Многосложное слово можетъ имѣть любое изъ двухъ ударе-ній, или на 2-мъ (paenultima) или на 3-мъ слогѣ съ конца (antepaenultima):

а) двусложныя:

კა́ცი *человѣкъ*, ვაჟი́ *сынъ*, ფე́ხი *нога*, ჩე́მი *мой*, ეგრე́თ *такимъ образомъ*, *такъ*.

б) многосложныя:

ქართველი́ *грузинъ*	или	ქა́რთველი
მწერა́ლი *писецъ*, *писатель*	»	მწე́რალი
შეე́დნენ *они вошли*	»	შე́ედნენ
ურბნი́სი *Урбнисъ*, назв. города	»	ურბნისი
ქუთაი́სი *Кутаисъ*	»	ქუთა́ისი
მარგალი́ტი *жемчугъ*, *жемчужина*	»	მარგა́ლიტი
ალმაშე́ნებელი *строитель*	»	ალმაშე́ნებელი

Чегырех- и пяти-сложныя слова могутъ получить два удареніе, напр., მარგალი́ტი, მაშე́ნებელი, а при большемъ количествѣ слоговъ второе удареніе обязательно, такъ — ალმაშე́ნებელი и. т. п.

§ 17. Послѣдній слогъ слова неударный, когда слово произносится отдѣльно. Односложныя слова сами по себѣ не имѣютъ ударенія.

და *и*, და *сестра*, ვინ *кто*.

§ 18. Въ связной рѣчи односложныя слова пристегиваются къ словамъ или съ конца, образуя ихъ послѣдній слогъ, когда

они называются энклитиками, или съ начала, образуя ихъ первый слогъ, когда они называются проклитиками:

ჩემი + და *моя сестра*, შევიდეს + და *вошли и*, და + ჩემი *и мои*, ვინ + გითხრა *кто тебѣ сказалъ*? ცხრა მარგალიტი *девять жемчужинъ*.

Эти соединенія слоговъ, какъ цѣльныя для произношенія единицы съ энклитиками или проклитиками, называются ударными комплексами.

Ударные комплексы получаютъ удареніе на общемъ основаніи, т. е. или на 2-мъ или на 3-мъ слогѣ съ конца, и потому въ ударномъ комплексѣ съ одной стороны односложныя слова, будучи проклитиками, могутъ получить удареніе, причемъ слѣдующее за нимъ двухсложное слово остается и совсѣмъ безъ ударенія, а съ другой стороны двух- и многосложныя слова, имѣя за собою лишній слогъ въ энклитикѣ, могутъ получить удареніе на послѣднемъ слогѣ, такъ —

а) въ ударныхъ комплексахъ съ энклитиками:

ჩემი + და	и	ჩემი + და
ეგრეთი + ქმენ		ეგრეთი + ქმენ
такъ сдѣлай		
შევიდეს + და		შევიდეს + და

б) въ ударныхъ комплексахъ съ проклитиками:

და + ჩემი	და + ჩემი
ვინ + გითხრა	ვინ + გითხრა
ცხრა + მარგალიტი	ცხრა + მარგალიტი

§ 19. Въ поэзіи обязательно дѣлать опредѣленный выборъ изъ двухъ факультативныхъ ударенiй, на 2-мъ или на 3-мъ слогѣ комплекса съ конца, такъ какъ то или иное удареніе связано, каждое съ особымъ тоническимъ размѣромъ.

Грузинское стихосложеніе одновременно тоническо-силлабическое: въ народномъ эпосѣ, какъ и въ средне-вѣковой романтической поэзіи господствуетъ 16-ти сложный размѣръ.

Въ грузинскихъ два главныхъ простыхъ тоническихъ размѣра, одинъ съ пятисложными стопами въ основѣ, другой съ четырехсложными. Сколько бы слоговъ ни было въ стихѣ, они разлагаются на четырехсложныя стопы — какъ бы ямбы и пятисложныя стопы — какъ бы дактили.

Двойственность грузинскаго ударенія содѣйствуетъ нѣкоторому разнообразію грузинскаго, въ основѣ силлабическаго, стихосложенія. Благодаря ей при одномъ и томъ же, напр., шестнадцатисложномъ размѣрѣ стихъ можетъ тонически разнствовать въ зависимости отъ того, будутъ ли части стиха, получаемыя отъ его дѣленія цезурою, разлагаться на двѣ равныя, четырехсложныя стопы съ ударе̊ніемъ paenultima (– ◡ – ◡ | – ◡ – ◡) или на двѣ не равныя стопы, одна въ пять слоговъ, другая въ три (– ◡ ◡ – ◡ | – ◡ ◡), обѣ съ ударе̊ніемъ antepaenultima. Этимъ средствомъ особенно мастерски пользуется Руставели. Примѣрами могутъ послужить два рядомъ стоящихъ четверостишія:

20 ვ́ეთა ცხ́ენსა შ́ენა გ́რძ́ელი და ვ́ამა́ცდის დ́ღი რ́ბ́ენი
მა́ბ́უთრო́ვ́ნის მ́ჩ́ქ́ნი, მ́ა́რთლად ც́ქ́ეს მ́ნ́ჯ́ვ́ედ ქ́ნ́ე́ვ́ი,
მ́ნ́რთ ა́გ́რ́ეთ მ́ე́ლ́ქ́ე́ს́თ́ა́ ლ́ქ́ე́ს́თ́ა გ́რძ́ელთა თ́ქ́ე́მ́ი́ და ხ́ე́ვ́ი: [-და
რ́ა́ მ́ი́ს́ჭ́ი́რ́დ́ე́ს, ს́ი́უ́ბ́ნ́რ́ი დ́ა დ́ა́უ́წ́უ́ნ́ს ლ́ქ́ე́ს́მ́ა́ნ ლ́ქ́ე́ვ́ნ́ი.
21 მ́ნ́ი́ა́ნ́ლ́ა ნ́ა́ხ́ე́თ მ́ე́ლ́ქ́ე́ს́ე́ დ́ა́ მ́ი́ს́ი მ́ო́ა́ნ́რ́ო́ბ́ა,
რ́ა́ ვ́ე́ლ́ა́რ მ́ი́ხ́ვ́დ́ე́ს ქ́ნ́რ́თ́უ́ლ́ს́ა, დ́ა́უ́ყ́ო́ნ ლ́ქ́ე́ს́მ́ა́ნ ძ́ვ́ი́რ́ო́ბ́ა,
ნ́რ შ́ე́მ́ო́ე́ლ́ო́ნ ქ́ნ́რ́თ́უ́ლ́ი, ნ́რ́ა ქ́მ́ნ́ა́ ს́ი́ტ́ყ́ვ́ა́ მ́ტ́ი́რ́ო́ბ́ა: [-და
ა́ქ́ლ́-მ́ნ́რ́ჯ́ვ́ედ ს́ტ́ე́ვ́დ́ე́ს ბ́რ́ა́ზ́ნ́ა́ს, ა́ხ́მ́ნ́რ́ა́ნ დ́ა́ღ́ი ვ́ე́მ́ი́რ́ო́ბ́ა.

Тоническое чтеніе даже внутри каждаго изъ двухъ приведенныхъ стихосложеній имѣетъ варіаціи, однако отчасти въ концѣ цезуры и особенно въ концѣ стиха, съ которымъ связано и требованіе соотвѣтственной риѳмы[1], такая варіація не допускается: ударе̊ніе неизмѣнно падаетъ, въ указанныхъ мѣстахъ, въ 20-мъ четверостишіи на 2-й слогъ съ конца, въ 21-мъ четверостишіи

[1] При ударе̊ніи paenultima риѳма двусложная, при ударе̊ніи antepaenultima — трехсложная.

на 3-ій слогъ съ конца. Скандированное чтеніе со всѣми варіаціями даемъ въ транскрипціи тѣхъ же четверостишій:

20 víϑa ϑq̇énsa mára grd̆éli || { dá gamósϑdis dídi rbéva,
da gámosϑdis

{ móburϑálsa { móedámi || márϑlad ϑéma, márq̇ved qnéva,
mobúrϑalsa { moédami

{ márϑ agréve { méleqséϑa || grd̀élϑa léqsϑa ϑqwmá da q̇éva [-da
marϑ ágreve { meléqseϑa

{ rá mist̨irdes { sáubari || { dá daútkos léqsman léva
ra míst̨irdes { saúbari { da dáutkos

21 { máwiṅga hnáq̇eϑ méleqse || { dá misi mówaíroba,
mawíṅga { dá misí mowaíroba,
máwiṅgá hnaq̇eϑ { da mísi mómaíroba,

{ rá veğar míq̇wdes qárϑulsa. || { dáutkos léqsman dviroba,
rá veğár miq̇wdes { daútkos
ra véğar míq̇wdes

{ ár weámoklos qárϑuli, || { ára hqmnas sítkwa mϑíroba [-da
ár weamóklos { ará

{ qél-marq̇wed sϑémdes ϑóganse || { iq̇maros dídi gmíroba.
qel-márq̇wed { iq̇máros

БИБЛІОТЕКА
КОМИТ. СТЕПЕНСКОЙ
АКАДЕМІИ

Склоненіе.

Падежныя окончанія и образованіе падежей.

§ 20. Природные падежи грузинскаго склоненія характеризуются гласными звуками — ი (одинъ первичный, другой вторичный) и ს.

Въ гласныхъ характерахъ падежей еще древне-литературнаго языка ი двоякій: одинъ первоначальный ი, другой—$ი_2$, получившійся какъ перебой гласнаго უ. Такъ что первоначально основные падежи характеризовались тремя гласными: Им. — гласнымъ უ, Р. — ი и Д. — ს.

§ 21. Падежное окончаніе, когда оно на лицо полностью, представляетъ сочетаніе гласнаго съ согласнымъ. Гласными характеризуются падежи, согласный же элементъ, тотъ или иной, — общій для всѣхъ падежей.

§ 22. Въ основномъ древнелитературномъ склоненіи сошлись два склоненія, одно книжное, другое — народное.

Согласнымъ элементомъ служилъ въ книжномъ языкѣ ბ, въ народномъ — ს.

Слѣдовательно, полныя падежныя окончанія должны бы звучать по природѣ книжнаго склоненія — Им. *-უბ, Р. -ობ, Д. -ს, по природѣ народнаго склоненія—Им. *-უს, Р. -ოს, Д. -ს

Объ условности термина «дательный» см. § 35.

§ 23. Языкъ, въ которомъ книжное склоненіе было природнымъ, различалъ склоненіе неопредѣленное и опредѣленное, образовывалъ па-

дежи опредѣленные и неопредѣленные, послѣдніе съ опредѣленнымъ членомъ.

Имя опредѣлялось въ прямомъ падежѣ книжнаго склоненія, Неоформленномъ, мѣстоименіемъ 3-го лица ი, совпадающимъ съ гласнымъ характеромъ Им. падежа, а въ косвенныхъ падежахъ того же склоненія — мѣстоименіемъ 3-го лица ჲ-: мѣстоименіе ჲ-, какъ и -ი, служа опредѣлительнымъ членомъ, слѣдовало за словомъ.

О мѣстоименной основѣ ი, остаткѣ *ⴡი см. въ мѣстоименіяхъ.

Въ опредѣленномъ видѣ книжнаго склоненія основа имени первоначально оставалась неизмѣняемой, склонялся же слѣдовавшій за нимъ опредѣлительный членъ, Р. ჲ-ისᲑ, Д. ჲ-ᲘᲑ, но въ Нф. падежѣ опредѣлительный членъ ი оставался самъ собою.

§ 24. Книжное склоненіе въ древне-литературномъ сохранило отъ своихъ природныхъ падежей—четыре формы:

а) два по неопредѣленному виду склоненія: неоформленный въ видѣ чистой основы, служившій прямымъ съ различными функціями субъективнаго падежа, и дательный съ однимъ гласнымъ характеромъ Ი въ роли объективнаго;

b) два по опредѣленному склоненію — именительный Нф. съ опредѣлительнымъ членомъ ი и дательный съ полнымъ окончаніемъ -ᲘᲑ.

Функціонально Д. съ однимъ гласнымъ характеромъ Ი именуется направительнымъ и имѣетъ дальнѣйшее развитіе (§§ 40 – 42), о второмъ дательномъ и его функціи см. § 39.

Р. падежъ книжнаго склоненія -ისᲑ въ дошедшихъ до насъ текстахъ сохранился лишь въ пережиткахъ (§ 39). Сохранился Р. падежъ опредѣлительнаго члена ჲ- въ гласномъ усѣченномъ видѣ ჲი- въ сочетаніи съ послѣлогомъ -ⴒ (§ 49,а).

§ 25. Въ древне-грузинскомъ народномъ склоненіи, если не считать Зв., всего четыре падежа ед. числа и четыре мн. — именительный, родительный, дательный и творительный.

§ 26. Звательный падежъ стоитъ особнякомъ. Онъ представляетъ сліяніе съ чистой основой междометія ო, поставленнаго за склоняемымъ словомъ.

Междометіе ო (←ᲝᲣ = Ო) *ей, о* въ грузинскомъ древне-литературномъ появляется безъ всякаго измѣненія.

Въ ново-грузинскомъ окончаніе -ო (←-ობ=-ბ) въ Зв. можетъ прибавляться къ любой основѣ, въ частности и къ гласнымъ основамъ -ე и -ი (ср. §§ 67, 68), и въ такихъ случаяхъ отъ него, раздвоившагося, появляется губной полугласный ვ, въ письмѣ изображаемый согласнымъ ვ: ოვ^ბე, ვშ^ბვო! Но при исходномъ ე основы и въ ново-грузинскомъ не появляется никакой признакъ окончанія Зв. падежа, даже ვ ღმერთ'

§ 27. Основные падежи древне-грузинскаго народнаго склоненія раздѣляются на первичные именительный, родительный и дательный (Д [1]) и вторичный — творительный.

§ 28. Въ ед. числѣ падежи книжнаго и народнаго склоненія слагаются въ одно грузинское древнелитературное склоненіе, образуютъ одно сложное склоненіе съ восемью падежами:

Нф. = Неоформленный (отъ неопредѣленнаго вида книжнаго склоненія).
Им. = Именительный (отъ народнаго склоненія, онъ же неоформленный отъ опредѣленнаго вида книжнаго склоненія).
Р. = Родительный (отъ народнаго склоненія).
Д[I]. = Дательный первый (отъ народнаго склоненія).
Д[II]. = Дательный второй (отъ опредѣленнаго вида книжнаго склоненія).
Т. = Творительный (отъ народнаго склоненія).
Н. = Направительный (отъ неопредѣленнаго вида книжнаго склоненія).
Зв. = Звательный (общій).

Въ Им. падежѣ грузинскаго древне-литературнаго языка такимъ образомъ совпали два морфологически различныхъ образованія: 1) Нф. падежъ съ опредѣлительнымъ членомъ ი по книжному склоненію и 2) Им. падежъ -ი народнаго склоненія.

Ни Зв., ни тѣмъ болѣе Нф. не представляетъ органическаго падежа. Остальные падежи, числомъ шесть, органическіе. Въ нихъ четыре природныхъ, три первичныхъ (Им., Р. и Д[I].) при одномъ вторичномъ (Т.) и одинъ — усвоенный изъ другого яфетическаго языка (Д[II].).

Между этими шестью органическими падежами гласные характеры падежныхъ окончаній распредѣляются такъ —

Им.	₀₂ [←ⴄ]	Д^{I}.
Р. Т.	₀	Д^{II}. Н.

§ 29. По гласному характеру Им. падежъ совпалъ съ Р., но Им. выдѣляется тѣмъ, что онъ безслѣдно утратилъ согласный элементъ, былъ ли онъ по природѣ книжнаго языка — -ნ или народнаго — -ს. Падежное окончаніе въ Им. имѣетъ всегда гласный усѣченный видъ, т. е. безъ согласнаго элемента: -₀, напр. ⴉ^{ა}ნ-₀ *человѣкъ*.

И въ Род. есть случаи исчезновенія согласнаго элемента (§ 31), когда, слѣдовательно, формально не различаемы Им. и Р., но это позднѣйшее явленіе.

На особенность образованія Им. падежа могло повліять и то, что въ грузинскомъ склоненіи, еще въ древне-литературномъ, слились различныя нормы книжнаго и народнаго склоненій; по книжному склоненію и Д., становящійся функціонально Н. падежомъ, образуется безъ согласнаго элемента (§ 40). Спеціально въ Им. падежѣ сошлись различные падежи двухъ названныхъ склоненій (§ 23).

§ 30. Въ зависимости отъ строя грузинскаго глагола Им. падежъ служитъ въ строго опредѣленныхъ случаяхъ и для выраженія логическаго объекта, замѣняетъ винительный падежъ и потому отвѣчаетъ не только на вопросы *кто*, *что*, но и *кого*, *что*.

§ 31. Р. падежъ въ грузинскомъ древне-литературномъ сохранилъ первичную форму падежного окончанія въ полномъ видѣ: -₀ს.

Въ качествѣ перваго члена составныхъ словъ Р. падежъ теряетъ иногда согласный элементъ и появляется съ однимъ гласнымъ характеромъ ₀, какъ въ Им., отъ котораго Р. въ такихъ случаяхъ формально ничѣмъ не отличается, напр. ⴉ₀-ძ₀ *дядя* (по отцу, букв. „*отца* братъ“), ⴆ₀ⴔ₀-ⴆ₀ⴔ₀ *внукъ* (букв. «*сына* сынъ»), но это вульгарныя

слова, вошедшія въ древне-литературный языкъ изъ ново-грузинскаго. Слово ბიძა къ тому же особаго негрузинскаго происхожденія, см. Н. Марръ, *Яфетическое происхожденіе абхазскихъ терминовъ родства*, ИАН, 1912, стр. 427 сл.

§ 32. Падежъ на -ით, имѣющій общій съ Р. гласный характеръ ი, называется творительнымъ по его употребленію въ ново-грузинскомъ. По употребленію въ древне-литературномъ его слѣдовало бы называть отложительнымъ или исходнымъ. По формѣ онъ представляетъ лишь разновидность Р. падежа: согласный элементъ ს s въ подъемѣ ჵ ϑ по дессибиляціи даетъ თ ϑ.

Слѣдовательно, въ падежномъ окончаніи -ით мы имѣемъ второе перерожденіе окончанія -ის.

Первое его перерожденіе должно бы было звучать -იჵ -iϑ, что и имѣемъ въ армянскомъ[1] окончаніи исходнаго падежа *-ḫq*, представляющемъ заимствованіе изъ грузинскаго, точнѣе—усвоеніе изъ какого-то языка свистящей группы

Т. падежъ въ древне-литературномъ отвѣчаетъ на вопросы не только *кѣмъ*, *чѣмъ*, но и, какъ Отлож. въ армянскомъ,— *откуда*: ქალაქ-ით *изъ города* (арм. *քաղաք-ḫq* qaġaq-iϑ).

Такая функція Т. падежа не чужда и ново-грузинскому языку, но въ такомъ случаѣ его форма сопровождается послѣлогомъ გან (→ ან) *отъ* || *ин.*: ქალაქითგან → ქალაქიდგან → ქალაქიდან || *восточн. груз.* ქალაქიდამ *отъ* || *изъ города.*

§ 33. Окончаніе Т. падежа иногда осложняется наращеніемъ гласнаго ი: -ითი, напр. ქალაქითი ქალაქად Мѳ 28,34 «*изъ города* въ городъ».

Двусложное окончаніе -ითი не представляетъ собой первичнаго вида -ით съ паростомъ гласнаго ი Въ немъ падежное окончаніе -ით допустило перемѣщеніе гласнаго и звучитъ -თი, напр. ცოტა-თი *немногимъ* (см. 68,а, 72), а предшествующій ему ი есть сращенный съ основой гласный характеръ Им. падежа: ქალაქ+ი-თი. Такое образованіе предста-

[1] Рѣчь о подлинномъ հайскомъ, такъ называемомъ ново-армянскомъ или рейскомъ, а не о древне-литературномъ или кейскомъ, въ основѣ հайкскомъ.

влечетъ обычное явленіе въ шипящей группѣ яфетическихъ языковъ, полную параллель къ чанскому Н. падежу на -ɬ-ოშ (ГЧ, § 16,c).

Дессибилованный зубной ო въ другихъ яфетическихъ языкахъ бываетъ представленъ глухимъ t и звонкимъ d, слѣдовательно окончаніе -ოშ || -ოი, т. е. -ɜe || -ɜi имѣетъ разновидности -te || -ti и -de || di. Окончаніе -te/i усвоено древне-литературнымъ армянскимъ, байкскимъ: *աի-տր оттуда* и т. п. [1].

§ 34. Р. въ обѣихъ его разновидностяхъ, именно въ собственно Р. падежѣ (-ის) и функціонально возникшемъ Т. падежѣ (-ოთ) получаютъ гласный придатокъ ა для большей выразительности или опредѣленности: Р. -ისა и Т. -ოთა. Этотъ видъ названныхъ падежей называется эмфатическимъ.

Гласный ა есть пережитокъ указательнаго мѣстоименія ა (← ჲა) *этотъ*. Казалось бы, тотъ же гласный приставляется къ именамъ существительнымъ и въ Им. падежѣ, когда они служатъ личными именами: можно бы думать, что проявляя значеніе опредѣлительнаго члена, указательное мѣстоименіе ა обращаетъ нарицательное имя въ собственное имя — личное, напр. ბიჭია-ა *Бичія* (имя) отъ ბიჭი-ი *мальчикъ*, კაცა-ა *Кацiя* (имя) отъ კაცი *человѣкъ*, მამა-ა *Мамія* (имя) отъ მამა-ა-ი *отецъ*. Однако аналитическое начертаніе подобныхъ народныхъ именъ иное, именно — ბიჭი-ია, კაცი-ია, მამი-ია, и въ нихъ -ია — суффиксъ уменьшительный или ласкательный, какъ въ ცარ-ია отъ ცარიელ у Шоты; суффиксъ -ია въ свою очередь разновидность и во всякомъ случаѣ семасіологическій эквивалентъ окончанія -იჟა въ ივან-იჟა *Иванушка*.

§ 35. Д[1]. образуется при помощи коренного грузинскаго согласнаго элемента ს въ составѣ полнаго падежного окончанія, и потому онъ называется кореннымъ грузинскимъ [2]. Дательнымъ этотъ падежъ называемъ лишь условно, примѣняясь къ принятой терминологіи, на самомъ дѣлѣ это вообще объективный падежъ; отвѣчая на вопросы и *кого*, *что* и *кому*, *чему*, онъ настолько же дательный, насколько винительный, напр. სვასლაძი ვაჟიას

---

[1] Н. Марръ, *Грам. древнеарм. языка*, § 190, его же *Два яфетическихъ суффикса -te (-ti → -t) съ грамматикъ древнеармянскаго (най[к]скаго) языка*, ИРАН, 1910, стр. 1245—1248.

[2] Пока коренной природный строй грузинской рѣчи представлялся вкладомъ картскаго племени, этотъ падежъ мы именовали картскимъ.

სცემს მგელსა „военачальникъ почесть даетъ *воину*“, სვასლსა წურთნის მგელსა „военачальникъ воспитываетъ *воина*“.

Но и въ той части своего значенія, въ которой этотъ объективный падежъ является дательнымъ, отвѣчаетъ на вопросы не только *кому*, *чему*, но и *куда*, *гдѣ*, *сколько*, *когда*, *какъ*, и въ связи съ этимъ изъ названнаго объективнаго падежа образовался особый видъ Д. падежа, который функціонально называется направительнымъ.

Кромѣ того, Д. падежъ въ зависимости отъ строя грузинскаго глагола служитъ и логическимъ субъектомъ, и въ связи съ этой функціею въ грузинскомъ и формально выдѣляется особый падежъ — Д^{II}. (§ 39).

§ 36. Д^{I}. имѣетъ именно ту особенность, что его падежное окончаніе (-ს) обыкновенно палицо въ перемѣщенномъ видѣ -ს: კაც-ს *человѣку*, პეტრე-ს Петру.

а) Но первичный видъ падежного окончанія также сохранился въ нѣсколькихъ случаяхъ, такъ — ურთი-ერთს[1] *другъ другу* (|| *другъ друга*) и въ мѣстоименіяхъ მ-ს *ему* (|| его), მის-ს *ему* (|| его) (близъ 2-го лица, по значенію ср. арм. *նմա* и т. п.).

Довольно распространено образованіе Д.^{I}-го съ первичнымъ видомъ окончанія -ს въ поэзіи, такъ у Шоты: ძილს ხან-ს (255,4) *долгое время* (въ риѳмѣ) вм. ძილს ხანს, но это можетъ быть связано съ тѣмъ, что у месхскаго поэта излюблены основы съ -ა въ качествѣ ласкательныхъ или вообще народныхъ, независимо отъ Д^{I}-го, напр. Им. ერთა-ი вм. ერთ-ი *одинокій*, Д^{I}. დარაჯა-მან *стража* вм. დარაჯ-მან.

Переживаніе этой первоначальной формы наблюдается въ ново-грузинскомъ, такъ въ имерскомъ говорѣ, во многихъ словахъ въ значеніи обстоятельства мѣста на вопросъ *гдѣ* или времени на вопросъ *сколько*: ადგილ-ი *мѣсто*—ადგილ-ას, ალაგ-ი *мѣсто*—ალაგ-ას, პირ-ი *лицо*, *край*, *берегъ*—პირ-ას ზღვის პირას *на берегу* моря, განაპირ-ი *окраина*—სოფლის განაპირ-ას «по краю села», ძირ-ი *корень*, *низъ*—ძირ-ას გაზაფხულდა, ბუჩქის ძირას თავს იწონებს ნაზი ია «наступила весна, *подъ* кустомъ любуется собой нѣжная фіалка» (Акакій, გაზაფხული), წამ-ი *секунда* — წამ-ს მაგას

[1] Въ позднѣйшихъ памятникахъ и некритическихъ изданіяхъ древнихъ памятниковъ: ურთი-ერთსს.

ერთ წამს გავაკეთებ «это я сдѣлаю въ одну *секунду*», მაცალე ერთ წამს «повремени *секундочку*», წეს-ი *порядокъ*—წეს-ს თავთავის წესს ყველაფერი კარგია «на своемъ *мѣстѣ* (букв. въ *порядкѣ* каждое въ своемъ) все хорошо».

Д^{I}. на правахъ заимствованія или, вѣрнѣе, усвоенія появляется во многихъ яфетическихъ языкахъ, въ числѣ ихъ и въ сванскомъ и мегрельскомъ. Въ сванскихъ народныхъ пѣсняхъ окончаніе этого падежа имѣетъ первичную форму -ს. ტუნ-ს отъ ტუნ *потолокъ*, კნ-ს отъ კნ *быкъ*

Въ мегрельскомъ согласный элементъ ს при стеченіи съ ნ діалектически[1] появляется въ степени его подъема ჱ (см. § 32).

§ 37. Согласный усѣченный видъ Д^{I}. Находясь въ исходѣ, гласный характеръ перемѣщенной формы Д.^{I}-го совершенно отпадаетъ, и отъ его падежного окончанія остается лишь согласный элементъ: კაც-ს, Დედრე-ს. Это собственно вульгарный видъ Д.^{I}-го, но онъ встрѣчается въ дошедшихъ до насъ памятникахъ древне-грузинской литературы.

§ 38. Усѣченный гласный видъ Д. падежа на -ს можетъ происходить отъ полнаго окончанія любого Д. падежа — -ს (Д.^{I}), -ს (Д.^{II}) или иного, но тотъ же видъ -ს можетъ представлять спеціальное образованіе неопредѣленнаго вида, какъ это наблюдается въ книжномъ склоненіи (§ 24,а).

§ 39. Д^{II}. отличается согласнымъ элементомъ -ნ падежного окончанія -ს. Но еще бо́льшее отличіе этого падежа въ способѣ его образованія съ помощью мѣстоименной основы 3-го лица Დ-. Это наслѣдіе опредѣленнаго вида книжнаго склоненія (§ 23; 24,b).

Коренная особенность такого образованія состоитъ въ томъ, что именная основа остается неоформленной, а склоняется сопровождающее его мѣстоименіе Დ-: образовавъ форму Დ-ს, оно лишь впослѣдствіи соединилось съ основой склоняемаго имени, какъ то наблюдаемъ въ грузинскомъ древне-литературномъ. Функція этого образованія первоначально была служить падежомъ опредѣленнаго вида, что̀ утрачено еще въ древности.

---

[1] І. Кипшидзе, *I M* § 18, d, стр. 024, *ср.* Н. Марръ, ЗВО, XXIII, 1915, стр. 206.

Д^{II}. (-ъ6) образуютъ органически, безъ посредства мѣстоименной основы, и въ древне-литературномъ прежде всего сами мѣстоименія: ⴋ-ъ6, ⴋъⴄ-ъ6. Кромѣ того, такое образованіе Д. падежа сохранилось въ нарѣчіяхъ, представляющихъ въ грузинскомъ полностью заимствованную изъ ихъ родной среды окаменѣлую форму имени, такъ — ⴆⴍⴒ-ъ6 || ⴆⴓⴒ-ъ6 *„передъ тѣмъ"*, *давеча* и др.[1].

Въ ново-грузинскомъ по обыкновенію согласный элементъ этого образованія, находясь въ исходѣ, отпалъ — ⴊⴔⴄ-ⴋⴔ вм. ⴊⴔⴄ-ⴋъ6, а въ гласныхъ основахъ оно утратило и гласный характеръ падежного окончанія, отъ него ничего не осталось, и падежъ опредѣляется лишь мѣстоименной основой -ⴋ, остаткомъ отъ ея формы ⴋ-ъ6 ⴑⴑⴄⴔ-ⴋ (←ⴑⴑⴄⴔ-ⴋⴔ) вм. др.-л. ⴑⴑⴄⴔ-ⴋъ6 отъ ⴑⴑⴄⴔ-ⴔ-ⴀ *сынъ*, ново-г. ⴑⴑⴄⴔ.

Въ средневѣковомъ языкѣ, т. е. языкѣ грузинской древней свѣтской литературы его находимъ мы въ сложныхъ нарѣчіяхъ мѣста, имѣющихъ въ составѣ вторымъ членомъ перс. слово ⴊⴔ (←ⴁⴅ) *мѣсто*, причемъ въ виду огласовки основы гласнымъ, тождественнымъ съ характеромъ Д^{II}. падежа, отъ окончанія послѣдняго присоединяется лишь согласный элементъ -6 ⴊⴇⴇ-ⴊⴔ-6 *«въ одномъ мѣстѣ»*, ⴌ6ⴓⴔ-ⴊⴔ-6 *въ другомъ мѣстѣ, инде*, ⴓⴇⴅⴅⴔ-ⴊⴔ-6 *во всякомъ мѣстѣ, всюду, вездѣ*. Эти нарѣчія особенно излюблены у Шоты.

Въ тѣхъ же памятникахъ, между прочимъ часто у Шоты отъ народнаго (месхскаго) ⴓⴑⴄ образуется Д^{II}. ⴓⴑⴄ-ъ6 въ значеніи нарѣчія мѣста, а также послѣлога—«внутри».

Однако въ ⴓⴍⴄ-ъ6 (Ш 8223) *кой-гдѣ* ⴄ относится къ основѣ: ⴓⴍⴄ-ⴀ *кой-кто, нѣкоторый*.

Согласный элементъ Д^{II}. 6, характеризующій книжное склоненіе (§ 22), въ грузинскомъ языкѣ заимствованный или, вѣрнѣе, усвоенный: онъ свойственъ по природѣ сванскому, собственно месхскому слою сон-мехскаго или со-мехскаго языка, равно эламскому языку изъ яфетическихъ языковъ, а также яфетическому слою ҳайкскаго языка, нынѣ доступнаго намъ лишь въ древне-литературномъ армянскомъ.

Съ этимъ согласнымъ элементомъ образовывался въ родной средѣ первоначальнаго языка письменности грузинъ не только -ъ6, но и -ⴁ6, и такое образованіе Р. падежа сохранилось и въ грузинскомъ языкѣ въ нарѣчіяхъ, предста-

[1] См Н. Марр, ЯЭ, X, стр. 318 сл.

вляющихъ заимствованную изъ ихъ родной среды окаменѣлую форму имени, такъ — გუშ-ინ *вчера* отъ *გუშ *вечеръ*; Р. გუშინ употребляется и самостоятельно и въ качествѣ перваго члена составного прилагательнаго გუშინ-დ-ელ-ი *вчерашній*.

Сюда же относятся формы Р. დღე-ის (← *დღევ-ის || *დღემ-ის) и Д. დღევ-ს || დღემ-ს отъ დღე (← *დღევ || დღემ) *день*, наличные въ составѣ прилагательныхъ დღეს-დ-ელ-ი *сегодняшній*, დღევს-დ-ელ-ი || დღემს-დ-ელ-ი *сегодняшній*.

ახლ-ელ-ი *нынѣшній* (Шота 692, подложн.) представляетъ такое же образованіе отъ ახლ-ის, Р. падежа нарѣчія ახლ *нынѣ, отнынѣ*.

Сюдя же относится еще рядъ нарѣчій времени, представляющихъ окаменѣлый Д. падежъ на -ს, напр. გვ-ს *поздно*.

Основа გვი-, собственно გვი- gwi- (начертательно и გუი-) восходитъ къ полному виду *გვიფ- *gwiβ-, спирантному эквиваленту сибилянтной основы გუშ- *вечеръ* съ діалектическимъ сванскимъ соотвѣтствіемъ группы ვი гласному უ. Слѣдовательно, первоначальное значеніе გვი-ს — «*вечеромъ*».

Основная отличительная черта въ значеніи Д.^{II} въ его функціональномъ происхожденіи: имъ выражается логическій субъектъ. Это зависитъ отъ природы образованія извѣстныхъ временъ грузинскаго глагола, какъ это разъясняется въ спряженіи. Явленіе находится въ неразрывной связи съ тѣмъ, что при аористѣ и сослагательномъ переходныхъ глаголовъ дѣйствительнаго залога, когда Им. служитъ для выраженія логическаго объекта, логическій субъектъ обязательно стоитъ въ Д^{II}.

Естественно, Д^{II}., восходящій къ опредѣленному виду книжнаго склоненія (§§ 23, 24), по составу своему называется еще мѣстоименнымъ. Это по своей природѣ тотъ падежъ, который въ баскскомъ называется активнымъ.

По происхожденію характера согласнаго элемента тотъ же падежъ, заимствованный или усвоенный грузинскимъ изъ родной среды книжнаго склоненія, сон-мехской (со-мехской), можно назвать сон-мехскимъ, но, такъ какъ его фонетическая особенность восходитъ собственно къ мехскому слою сон-мехскаго языка, нынѣ представленному

сванскимъ, то его можно бы называть и месхскимъ природно и сванскимъ по усвоени[illegible].

§ 40. Д. гласный на -ს, образованіе неопредѣленнаго вида книжнаго склоненія (§ 23), служитъ для выраженія части предложенія, отвѣчающей на вопросъ *куда*, *когда* или *какъ*.

Въ связи съ первымъ вопросомъ падежъ функціонально именуется направительнымъ (Н.), такъ —

სბეძნეთ-ს *въ Грецію*[1]	отъ სბეძნეთ-ი *Греція*
თუშეთ-ს *въ Тушію*[2]	» თუშეთ-ი *Тушія*
ჯოჯოხეთ-ს *въ адъ*[3]	» ჯოჯოხეთ-ი *адъ*
ერთ-ს *единымъ*[4]	» ერთ-ი *одинъ*.

Въ качествѣ падежа, отвѣчающаго на вопросъ *когда*, направительный наблюдается въ окаменѣлыхъ формахъ нарѣчій, напр. ახლ-ს *нынѣ, теперь*.

Слово ახლ-ს восходитъ къ полному Д. падежу на -ან, судя по составному съ нимъ прилагательному ახლ-ან-დელი *нынѣшній, теперешній*.

Какъ нарѣчіе появляется онъ и въ качествѣ падежа, отвѣчающаго на вопросъ *какъ, какимъ образомъ*, но чаще въ ново-грузинскомъ: ჩქარ-ს *быстро*, ნელ-ს *тихо, медленно*, ცქვიტ-ს *живо*.

Д. гласный въ памятникахъ древней свѣтской литературы часто появляется и въ мѣстоименной основѣ ამ- *этотъ*, იმ- *тотъ*: ამ-ს, იმ-ს, причемъ форма эта Д. падежа используется и какъ Р., согласуясь съ Р. опредѣляемаго имъ имени, такъ у Шоты (258,ვ): იმა ყმისა შეუნჯლელ ჯორცელი არა ვინა «Никто изъ плотью облеченныхъ не является ослушникомъ *того витязя*».

§ 41. Обычный Н. — составной или послѣложный. Онъ представляетъ собою простой Н. -ს, собственно Д. гласный, съ послѣлогомъ -დ, напр.

---

[1] ცხოვრება ქართლისაჲ 25,12

[2] ц. с. 27,13.

[3] Ипполитъ, *Ип*, 21,21.

[4] І. Петрицкій, კვაშა въ изд. Н. Марра, Нп, стр. 15,14: ხოლო ამა იტყჳან ესენი ერთ «но они не суть *едины* (букв. *единымъ*), стр. 16,13: ამაი ეკლესიანი და შეძჳრულნი ტანნი და ხელთაჲ იწოდნეს «эти съорганизованные и составные онъ назвалъ *тѣломъ* и *соблазномъ*»

საბერძნეთი *Греція*	საბერძნეთ-დ *въ Грецію*
ჯოჯოხეთი-ი *адъ*	ჯოჯოხეთ-დ *въ адъ*
კაც-ი *человѣкъ*	კაცს-დ *въ человѣка, человѣкомъ*
ხელ-ი *рука*	ხელს-დ *въ руку, рукой*

Послѣлогъ დ есть остатокъ полнаго его вида -დს, появляющагося въ Н. падежѣ личныхъ мѣстоименій (1-го и 2-го лица). Въ именахъ первоначальный видъ составного окончанія этого падежа, слѣдовательно, звучалъ -ადს, что̀ иногда и появляется особенно въ стихотворныхъ текстахъ. Исходный -ს въ немъ лишь кажется эмфатическимъ [1].

Направительный въ полной формѣ отвѣчаетъ на вопросы и *куда* и *какъ* и *кѣмъ, чѣмъ* при глаголахъ, требующихъ двойного вин. въ европейскихъ классическихъ языкахъ, но послѣднее употребленіе на вопросы *кѣмъ, чѣмъ*, тождественное съ русскимъ, нормально лишь для ново-грузинскаго языка, и лишь подъ его вліяніемъ появляется и въ древне-литературномъ.

§ 42. Н. падежъ иногда образуется и безъ падежного окончанія: къ чистой основѣ присоединяется послѣлогъ დ, такъ —

См. также гласное склоненіе § 65, b, c — .

слова съ исходнымъ плавнымъ ლ при предшествующемъ гласномъ ი — ადგილ-ი *мѣсто* и სიკუდილ-ი *смерть*, а также სახლ-ი *домъ*, допуская такое образованіе Н. падежа — ადგილ-დ, სი-კუდილ-დ, სახლ-დ, уподобляютъ, повидимому, плавный зубному и даютъ формы ადგილ, სიკუდილ [2], სახლ, такъ какъ удвоенія не знаетъ грузинскій языкъ. Слово ადგილ употребляется въ повторномъ выраженіи ადგილ-ადგილ въ значеніи «въ различныя мѣста», «по различнымъ мѣстамъ».

Впрочемъ ადგი-დ, სიკული-დ и სახი-დ могли быть произведены и отъ усѣченныхъ основъ ადგი-, სიკული- и სახ‹ი› (ср. მ-სახ-ურ-ი *домочадецъ, служитель, слуга*), если въ დ этихъ формъ мы не имѣемъ возможнаго также эквивалента плавнаго ლ.

Съ появленіемъ энклитической частицы ზი- *въ ту || его сторону* при Н. падежѣ, напр. კაცად*ზი* *къ человѣку*, окончаніе не мѣняется.

---

[1] Ср ОТ, VII.

[2] Ін 4, 47, Н. Марръ въ Изв., *Ив*, стр. XXXVII.

§ 43. Неоформленный падежъ представляетъ чистую основу: для него особаго падежного окончанія нѣтъ, напр., აბრაამ *Авраамъ*, ელისაბედ *Елисавета*, პეტრე *Петръ*, კაც *человѣкъ*, გრძელ *длинный*.

Неоформленный падежъ играетъ роль ряда падежей, именно — Им., Д. I и II, Н.

а) Вмѣсто Им и Д^{II}. появляется Нф. въ собственныхъ именахъ, напр., вм. Им. ელისაბედ მოვიდა *Елисавета пришла*, вм. Д^{II}. — ელისაბედ ქმნა იგი *Елисавета сдѣлала то*, პეტრე ჰრქუა *Петръ сказалъ ему*, აბრაამ აკურთხა *Авраамъ благословилъ его*.

Въ позднѣйшихъ рукописяхъ (XVII—XVIII вв.) Нф., замѣняющій Д^{II}., иногда снабжается знакомъ°, выставляемымъ въ концѣ: პეტრე°, აბრაჰამ°.

b) И нарицательныя имена сущ. и прилагательныя появляются въ Нф. падежѣ, но лишь тогда, 1) когда они входятъ въ составъ сказуемаго при существительномъ, равно при страдательномъ глаголѣ, т. е. служатъ для выраженія по грамматической терминологіи европейскихъ классическихъ языковъ вторымъ Им., напр , იგი არს კაც *онъ — человѣкъ*, იყოს ცოლ Мк 12,23 *будетъ женой*, იქმნეს მისნი მტერებ (*Плачъ Іер.* 1,1) *стали врагами его*, იყო ხილვითა დიდ *былъ онъ великъ на видъ ГХ* (Хр. 29, 4), 2) когда они служатъ такъ называемымъ по той же терминологіи вторымъ винительнымъ, замѣняя въ русскомъ Т., въ ново-грузинскомъ же — или Им. или Н., напр. ქმნა იგი გრძელ *сдѣлалъ его длиннымъ* (fecit id longum), შესკრებელსა წყალთასა უწოდა ზღუებ *собранія водъ назвалъ онъ морями* (*Быт.* 1,9), 3) когда они служатъ для выраженія обстоятельства времени, замѣняя въ ново-грузинскомъ Д^{I}., напр., ათ წელ *впродолженіе десяти лѣтъ*, მრავალ ჟამ *долгое время*.

Параллельныя падежныя окончанія.

§ 44. Параллельныя окончанія появляются въ Р. и Д. падежахъ. Это — точно заимствованныя изъ родственныхъ яфетическихъ языковъ формы, въ дѣйствительности же усвоенныя въ

процессѣ скрещенія грузинъ съ соотвѣтственными племенами. Гласные характеры въ нихъ обыкновенно обычные, общіе всѣмъ языкамъ, въ Р. — ი, въ Д. — ს, рѣдко въ Р. — ე, въ Д. — ო (§§ 45—47), но согласные различны, смотря по принадлежности къ той или иной группѣ яфетическихъ языковъ, шипящей или сонорной (плавной или губной).

a) Отъ шипящей группы въ древне-литературный языкъ какъ будто вошелъ Р. -შე въ составѣ окаменѣлыхъ формъ нарѣчій (ср. однако г. предлогъ შე- *внутрь* въ глаголахъ) — გარე-შე *снаружи, наружу, извнѣ* отъ გარე *наружный, внѣшній*, первоначально «дверь», წინა-შე *спереди, впереди* отъ წინა *передній, передъ*, первоначально «глазъ».

b) Параллельныя падежныя окончанія плавнаго ряда Р. -ან, Д. -ას уже разсмотрѣны (§§ 22, 23, 39).

c) Съ плавнымъ согласнымъ элементомъ ვ (← ჳ) имѣемъ еще одинъ рядъ параллельныхъ падежныхъ окончаній, въ грузинскомъ сохранившихся въ качествѣ окаменѣлыхъ падежныхъ формъ Р., функціонально Т. — ივ. Въ параллельныхъ образованіяхъ этой категоріи у основъ наблюдается бѣглость огласовки, лишь у нѣкоторыхъ изъ нихъ какъ будто съ возмѣщеніемъ въ видѣ префикса ი:

იგურდ-ივ *набокъ, наискось, поперегъ*	отъ	გურდ-ი *бокъ, сторона*
ირგულ-ივ *кругомъ*	»	რგულ-ი *кругъ*
ურგ-ივ [1] *пѣшкомъ*	»	ფერგ-ი *нога*
ძლ-ივ *насилу, едва*	»	ძალი *сила*
ღმრთ-ივ ღუთ-ივ [2] *Богомъ*	»	ღმერთ-ი *Богъ*
სიზმრ-ივ [3] *во снѣ*	»	სიზმარ-ი *сонъ*
ძიშულ-ივ [4] *нагишемъ*	»	ძიშკულ-ი *нагій*
მარჯუნ-ივ *справа*	»	მარჯუენე *правый*
მარცხნ-ივ *слѣва*	»	მარცხენე *лѣвый*

[1] *Житіе св. Нины*, рп. Аз. Музея 39, тетр. 11,58.

[2] Ін 6,15. ჟამსა ცოდნა ღუთ-ხუჱლ ეს «были всѣ научены *Богомъ*».

[3] R 707,4.

[4] MAS 227,33.

Д[III]., функціонально Н. — ⴑⴂ:

ⴊⴓⴒ-ⴑⴂ *опять, еще* отъ ⴊⴓⴒ-ⴀ[1] *слѣдъ*
ⴂⴀⴖⴑⴒ-ⴑⴂ[2] *стремительно* » ⴂⴀⴖⴑⴓⴒ-ⴀ *горячій*

Иногда согласный элементъ отпадаетъ, и тогда получается ⴊⴓⴒ-ⴑ[3], ⴂⴀⴖⴑⴒ-ⴑ.

§ 45. Кое-гдѣ появляется огласовка шипящей группы, ⴐ для Р., ⴗ для Н., такъ Р. -ⴐⴂ· ⴊⴔ-ⴐⴂ[4] *опять, еще*.

§ 46. По чередованію ⴆ съ ⴂ могли бы существовать тѣ же падежныя окончанія съ плавнымъ ⴂ, и они дѣйствительно существуютъ, но опять съ огласовкой не свистящей группы, а шипящей—

Р. -ⴐⴂ. ⴊⴔ-ⴐⴂ *опять, еще.*
Д. -ⴗⴂ ⴊⴔ-ⴗⴂ *опять, еще.*

§ 47. Въ формахъ съ огласовкой шипящей группы согласный элементъ иногда также отпадаетъ, и получается

Р. -ⴐ ⴊⴔ-ⴐ *опять, еще*
Д -ⴗ ⴊⴔ ⴗ *опять, еще*
ⴑⴓⴒ-ⴗ *близко*, букв. *сбоку*

Послѣложные падежи.

§ 48. Падежей съ послѣлогами въ грузинскомъ много, но въ древне-литературномъ эти послѣлоги не успѣли слиться съ падежнымъ окончаніемъ, какъ послѣлогъ -ⴒ въ направительномъ (§ 41), и представляютъ собою слова, легко отдѣлимыя, какъ то ---ⴡⴗⴗ *съ*, ⴘⴑ *отъ*, ⴆⴈⴒ *черезъ, отъ*, или совершенно отдѣльно стоящія, напр. ⴆⴈⴑ *въ, внутри*, ⴆⴜⴘⴔⴑ → ⴆⴜⴔⴈⴑ *внутри, въ, между*, ⴜⴑⴑ *близъ*.

Одинъ изъ нихъ, ⴆⴈⴔ, самъ по себѣ составное слово, буквально означаетъ «*черезъ* него», «*отъ* него» → «имъ» (§ 49,а).

---

[1] Отъ этой же основы образуется съ сохраненіемъ гласнаго ⴀ обычный Н. въ томъ же значеніи: ⴊⴓⴒ-ⴑⴒ *опять, еще.*

[2] R 772,1.

[3] Весьма часто у Шоты.

[4] Основа ⴊⴒ- представляетъ эквивалентъ св. -ⴒ (← sid) *опять, еще* (энкл).

§ 49. Нѣкоторые изъ послѣловъ, перечисленныхъ въ *Основныхъ таблицахъ* (Табл. VI), управляютъ падежами, другіе лишь сопровождаютъ ихъ для болѣе точнаго указанія на отношеніе къ мѣсту, такъ —

а) Дѣйствительными послѣлогами, по значенію совершенно соотвѣтствующими предлогамъ въ русской рѣчи, являются управляющіе Р. падежомъ -ენ (← *ჴენ || *ჲენ) *отъ, изъ, черезъ,* -გან *изъ, отъ,* -და *для, къ,* თჳს (← თუის) *для, о* и თანა *съ, вмѣстѣ съ нимъ.*

-ენ [← *ჲენ (იენ) || *ჴენ, § 50], управляя Р. падежомъ, сочетается лишь съ мѣстоименными основами 3-го лица: მ- и მას- (см. მი-ენ, მას-ენ), а также თუ-. Послѣдняя основа Р. образуетъ по параллельному образованію -ან (§ 39): получающееся слово თჳნიენ (← თუ-ან-იენ), буквально означающее «отъ себя» (→ «въ сторонѣ *отъ себя*»), употребляется въ смыслѣ *кромѣ.*

გან, сочетаясь съ Р. эмф. თჳსი (← თუ-ისი) *себя*, даетъ слово თჳსი-გან въ значеніи *особо, отдѣльно*, букв. *отъ себя.*

Въ значеніи *наружу, прочь, вдали отъ* употребляется გარ-ე.

Основа его გარ (← კარ) *дверь* въ формѣ Н. падежа на -და — გარდა — употребляется въ значеніи *кромѣ*, но это больше въ новогрузинскомъ (не смѣшивать съ составнымъ предлогомъ გარდა- → გადა- *пере-* въ глаголахъ).

Съ -გან сочетается въ среднегрузинскомъ, такъ, напр., у Шоты, нарѣчіе კიდ-ე (ср. § 45 сл.) въ значеніи *кромѣ* отъ слова კიდჱ → კიდე *край, сторона*: მის-გან კიდე *кромѣ него.*

Основа კიდ безспорно имѣла значеніе первоначально «рука» и находится въ непосредственной связи съ მოჰკიდა «прикоснулся рукою» (съ тавтологическимъ прибавленіемъ ჴელი-ი *рука*), ср. შეახო ხელი-ი, ხელის შეხლაჲ, гдѣ корень глагола отыменный ხლ — ხვ отъ слова ხელი-ი *рука.*

წილ *вмѣсто, взамѣнъ*.—Нф. падежъ отъ წილი *доля* и какъ существительное также управляетъ Р. падежомъ.

b) Совершенно иного порядка появляющіяся въ качествѣ послѣловъ нарѣчія или адвербіальныя выраженія, сами окаменѣлыя формы падежей, какъ ზედა *наверху*, შინა *внутри* (букв. *въ домъ*), შორის → შორის *въ серединѣ*, сюда же თანა *къ.*

Сочетаясь съ падежомъ, какъ мѣстнымъ, эти нарѣчія точнѣе

опредѣляютъ лишь отношеніе къ мѣсту, но сами нисколько не управляютъ падежомъ.

Такова же роль лишь болѣе точнаго опредѣлителя отношенія къ мѣсту, и предлога, иногда послѣлога წინაშე *передъ*, сопровождающаго, смотря по тексту, падежи Р. или Д., напр. მივიდა მის წინაშე *пришелъ къ нему*.

Такова же роль послѣлога კენ-ს, неоф. კენ→კე *въ сторону, къ*, сочетающагося впрочемъ больше въ ново-грузинскомъ съ Р. падежомъ.

Основа კენ, двойникъ კელ-, наличнаго въ формѣ лезгинскаго мн. числа -ло какъ въ новогр. словѣ კელ-ზო *сторона*, также კალი. Сюда ли относится созвучное კელქ-ი *стѣна*, пока вопросъ.

Такова же роль -ურთ, сочетающагося съ Т.: კაცით-ურთ *вмѣстѣ съ человѣкомъ*.

Такова же роль -გან, когда въ значеніи *изъ, отъ* на вопросъ *откуда,* сочетается съ Т. падежомъ. Въ древне-литературномъ грузинскомъ и не требуется вовсе при такомъ значеніи прибавка -გან къ Т. падежу ед. числа: ქალაქი значитъ «*изъ* города», но новогрузинскій строй рѣчи этого требуетъ ქალაქით-გან.

Въ новогрузинскомъ согласный элементъ падежного окончанія, уподобляясь звонкому გ. переходитъ въ звонкій ღ ქალაქიღან (см. выше, § 32, и дальнѣйшія историческія и діалектическія развитія этой новогрузинской формы).

Послѣлоги ურთ и გან — чистыя основы, вѣрнѣе неоформленные падежи словъ, первый — числительнаго ერთ-ი *одинъ*, сохранившагося въ составѣ ერთი-ერთს, второй — существительнаго გან-ი *бокъ, сторона.* Послѣлоги შიგნის и შინა Р. и Д. падежи, первый отъ основы *შიგან (§ 50), второй отъ შინ (←*შიან, ср. შენ, корень შან *строить*). Д. падежъ налицо и въ თან-ს (новог. თან). Въ წინ-ს гласный ს также характеръ Д. падежа, а не пережитокъ ж. окончанія.

§ 50. Въ нарѣчіяхъ, используемыхъ въ качествѣ послѣлоговъ или предлоговъ, имѣются слова, означающія части тѣла, какъ то გან *отъ, изъ,* — *бокъ,* შიგნ-ის *внутри* — *შიგან || შუაღ←*შუაგან *пупъ, пупокъ*

(м. ჩუბ←*ჭუბარ, абх. ა-ჭაბაბ a-ṭapan, м. ჭიბე←*ჭუბერ, отсюда и г. ჭიბ-ი, ср. евр. שֹׁר* отъ שׂרר || שׂור и עֲבוּר), равно წინ-ა, წინა *передъ*, წინაშე *спереди* — წინ-ა или წინ *глазъ* (tin←*tʼyin, сем.: сир. حزم, евр. עין, арб. عين, ср. сир. لحم *передъ*). Самостоятельно въ значеніи существительныхъ ни *შორ-, ни წინ- → წინ пѣтъ, но въ новог. сохранилось შუბა-ა ← შუნა-ა въ значеніи «средній» и основа შულ въ სა-შულ-ო *средній*, სა-შულ-ი id, какъ въ древне-лит. грузинскомъ съ потерею ბ || ლ въ паузѣ შუა *въ серединѣ*, отсюда н.-г. შუა-ში *съ серединѣ*.

Послѣлогъ -ერ, самостоятельно не сохранившійся, является пережиткомъ слова *ხარ || *ელ *рука*; это прототипъ qer=ქერ, наличнаго въ основѣ св. ზე-ქარ тх, э *рука*, шх ზე-ქერ id. и эквивалента г. ქელ-ი *рука*.

Множественное число.

§ 51. Въ грузинскомъ языкѣ слѣдующіе показатели множественности: ე ↗ ბ, ნ, ს, თ. Одни изъ нихъ общи и именамъ, и мѣстоименіямъ, и глаголамъ — ნ, თ, другіе или только именамъ — ბ, или только глаголамъ — ს, напр.

имена	мѣст.	глаголы
კაც-ნ-ი	ის-ინ-ი	ი-ტყუ-ან
люди	*они*	*они говорятъ*
კაც-თა → კაც-თ	ის-ათ	ი-ტყუ-თ
людей, людямъ и др.	*ихъ, имъ* и др.	*вы говорите*
კაც-ებ-ი	—	—
люди	—	—
—	—	შე-ვე-დ-ეს
—	—	*они вошли.*

Въ древне-литературномъ грузинскомъ языкѣ показателей множественности значительно больше, именно ე (↗ ბ), ლ, რ, ჲ (→ ე → თ), нѣкоторые изъ нихъ разсматриваются въ глаголахъ, иные — въ словообразованіи. Много ихъ усвоено грузинскимъ вмѣстѣ съ тѣмъ или инымъ «заимствованнымъ» изъ родственныхъ яфетическихъ языковъ словомъ.[1]) Вообще показатели множественности въ грузинскомъ, какъ и въ другихъ яфетическихъ языкахъ, одни заимствованы изъ родственныхъ яфетическихъ

[1] См. Н. Марръ, *Яфетическія названія деревьевъ и растеній* (*Pluralia tantum*) (ИАН., 1915, стр. 769—852, 917—950).

языковъ или усвоены съ ними въ процессѣ этническаго сліянія съ ними, другіе являются разновидностями природными, свойственными коренному слою грузинскаго языка.

Показатель мн. ⴑ представляетъ эквивалентъ ⴘ. Вообще въ яфетическихъ языкахъ имѣются разновидности этого показателя множественности по всѣмъ оттѣнкамъ губныхъ согласно формулѣ v || m ↗ p → b → φ. Этотъ показатель грузинскимъ заимствованъ или усвоенъ, но не изъ нынѣшней группы яфетическихъ языковъ, какъ это казалось въ первый моментъ разработки вопроса (Н. Марръ, *Ахем.*[2] II, § 18).

§ 52. Въ именахъ окончаніе мн. числа съ показателемъ множественности ⴑ имѣетъ форму -ⴔⴑ (↖-er). То-же окончаніе появляется въ перемѣщенномъ состояніи, но съ архаичнымъ эквивалентомъ согласнаго элемента ⴑ, именно ⴘ- въ видѣ -ⴘⴔ. Окончаніе -ⴘⴔ появляется въ количественныхъ числительныхъ (§ 92).

То-же окончаніе -me извѣстно изъ ново-эламскаго или языка 2-й категоріи Ахеменидскихъ надписей (Н. Марръ, *Ахем.*[2], §§ 17, 18).

Первичный видъ природнаго грузинскаго показателя множественности представляетъ тотъ же согласный элементъ, что̀ входитъ въ составъ падежныхъ окончаній природнаго грузинскаго склоненія, т. е. ⴑ: природный грузинскій показатель множественности, въ формѣ окончанія -ⴔⴑ налицо въ спряженіи. Въ грузинскомъ склоненіи тотъ же показатель множественности не сохранился въ первичномъ видѣ.

Показатель множественности ∞ (ⴘ) есть второе перерожденіе звука ⴑ (s), дессибилованный видъ его подъема ⴒ (ⴝ). Эти три ступени въ фонетическомъ развитіи ⴑ тѣ-же, что наблюдается въ Т. ед. числа (§ 32). Ступень ⴒ (ⴝ), какъ показательницу множественности, также находимъ въ матеріалахъ изъ Арменіи: въ этотъ разъ это окончаніе мн. числа въ древнелитературномъ ҳайкскомъ языкѣ (-ց). Этотъ именно ⴒ (ⴝ)—исконный показатель множественности въ свистящей группѣ сибилянтной вѣтви яфетическихъ языковъ. Его точный перебой ⴑ q (→ ʃ q)—наличенъ въ спирантныхъ языкахъ.

Въ то-же время показатель множественности ∞ (ⴘ←ⴝ) находится въ генетической связи съ тождественнымъ согласнымъ

элементомъ окончанія, представляющаго пережитокъ ж. окончанія -ჲთ || -ჲთ: совпаденіе произошло на почвѣ утраты долготы окончаніемъ мн. числа первоначально ж. рода — *-ჳთ || *-ჳთ (въ сванскомъ -ჳთ). Въ первомъ видѣ это окончаніе имѣетъ въ древнелит. грузинскомъ и собирательное значеніе, вообще въ грузинскомъ образуетъ имена странъ, какъ собирательныхъ понятій — вмѣстилищъ населенія, носящаго опредѣленное этническое названіе.

§ 53. Мн. число въ древнелитературномъ склоненіи образуется двоякое — народное (вульгарное) и книжное, оно же въ литературѣ — архаичное. Народный показатель множественности ბ. Форма мн. числа всегда съ предшествующимъ ჟ—ებ: კაც *человѣкъ, мн.* კაც-ებ.

§ 54. Народное множественное число образуется присоединеніемъ этого окончанія -ებ къ основѣ склоняемаго слова во всѣхъ безъ различія падежахъ. Такая основа мн. числа склоняется по всѣмъ падежамъ, принимая тѣ же падежныя окончанія, которыя обычны въ ед. числѣ:

Нф.	კაც-ებ
Им.	კაც-ებ-ი
Р.	კაც-ებ-ის, эмф. კაც-ებ-ის-ა
Д^{I}.	კაც-ებ-სა
Д^{II}.	კაც-ებ-მან
Т.	კაც-ებ-ით, эмф. კაც-ებ-ით-ა
Н.	კაც-ებ-ად
Зв.	კაც-ებ-ო

§ 55. Книжное мн. число образуетъ двѣ основы, одну съ помощью показателя множественности ნ, напр. კაც-ნ, другую — съ помощью показателя мн. თ, собственно его формы -თა (← -ჲთ) напр. კაც-თა. Показатель множественности ნ и окончаніе мн. числа -თა, воспринятые какъ падежныя окончанія, распредѣлены между прямыми и косвенными падежами: ნ присвоено Им. падежу, а съ нимъ Зв. и Нф. падежамъ.

§ 56. Отъ основы мн. числа на ებ образуются три падежа —

Нф. კაცებ
Им. კაცებ-ი
Зв. კაცებ-ო

კაცებ-ი по нормѣ книжнаго грузинскаго склоненія собственно Нф. (კაცებ) съ опредѣлительнымъ членомъ прямого падежа ი (§ 23).

Показатель множественности ებ самъ по себѣ не связанъ органически съ Им. падежомъ. Съ предшествующимъ гласнымъ ე въ формѣ окончанія -ებ онъ въ личныхъ мѣстоименіяхъ выражаетъ не только Им., но и Р., Д^{I}. и Дат.^{II}:

ჩუ-ენ *мы, насъ, намъ.*
თქუ-ენ *вы, васъ, вамъ.*

Въ новогрузинскомъ окончаніе -ენ въ мѣстоименіяхъ 3-го лица იგი *тотъ*, ესე *этотъ* образуетъ общую для всѣхъ падежей основу мн. числа — იგ-ენ, ეს-ენ, которая затѣмъ склоняется такъ же, какъ именныя основы съ народнымъ окончаніемъ мн. числа -ებ Им. იგ-ენ-ი, ეს-ენ-ი, Р. იგ-ენ-ის, ეს-ენ-ის, Д^{I}. იგ-ენს, ეს-ენს, Д^{II}. იგ-ენ-მა, ეს-ენ-მა, Т. იგ-ენ-ით, ეს-ენ-ით.

§ 57. Неоформленный въ падежномъ отношеніи видъ основы мн. числа на თა — კაც-თა — служитъ Р., Д^{I}. и Д^{II}. Въ качествѣ перваго члена составныхъ словъ онъ употребителенъ нормально безъ огласовки -თ: კაცთ-მოყუარე *человѣколюбецъ, человѣколюбивый.*

На форму съ -თა — კაც-თა — одинъ Д. падежъ могъ бы притязать ввиду гласнаго характера а: по ею выражаются всѣ косвенные падежи не только Д^{I}. и Д^{II}. и Н., но и Р. и Т.

Показатель множественности თ и принимаемый за гласный характеръ падежа а въ мѣстоименіяхъ мѣняются мѣстами: окончаніе имѣетъ архаичную форму -ათ вм. -თა, такъ отъ мѣстоименія მ-: მ-ათ *ихъ, имъ* и т. п.

Ни показатель множественности თ, ни полный суффиксъ -თა самъ по себѣ не связанъ съ косвенными падежами. Онъ лишь использованъ въ нихъ.

Какъ показатель множественности, ო появляется и въ глаголахъ. Онъ могъ бы появиться и въ Им. падежѣ.

Разъясненіе -ან || -ონ давалось и иное: слогъ ონ представлялся сочетаніемъ показателя множественности съ эмфатическимъ гласнымъ, что разъединяло -ონ въ именахъ отъ -ან въ мѣстоименіяхъ, и для этого -ან требовалось иное разъясненіе.

Въ формѣ окончанія -ეო этотъ показатель множественности налицо въ Им. падежѣ мн. числа мѣстоименія ვი-ნ *кто*: ვი-ეო-ი *нѣкоторые*, обыкновенно со вторымъ показателемъ множественности ვი-ეო-ნ-ი.

Его эквиваленты того же зубного ряда, глухой t и звонкій d, весьма распространены въ различныхъ яфетическихъ языкахъ. Глухая разновидность въ формѣ -te | -ti служитъ окончаніемъ Им. падежа мн. числа въ рядѣ древнелитературныхъ армянскихъ словъ: *մանկ-տի отроки*[1].

Въ древне-литературномъ появляется и окончаніе -ეტ, собственно -ედ, переродившій звонкій დ въ глухой ტ при стеченіи съ ს: *კრ-ედ, resp. კრ-ეტ отъ კარ-ი *дверь* въ составѣ კრ-ეტ-საბმელ-ი *завѣса*, букв. „подлежащее повисанію на дверяхъ“ *Исх.* 26,31, Мѳ 27,51.

Въ памятникѣ XV вѣка, მცხეთის საკათალიკოსო გუჯარი, 1447—1448 წ. გიორგი IX-ს მიერ ბოძებული, эта же форма мн. числа образована отъ основы კარ, въ томъ же составномъ словѣ, безъ утраты ея огласовки (изд. С. И. Какабадзе, стр. 3, 20—21: კარეტ საბმელ ჯუარისა «*завѣса* храма»).

Отъ собственно неоформленнаго мн. числа -ოს, ставшаго общимъ для всѣхъ косвенныхъ падежей, какъ отъ чистой основы, можетъ быть образованъ спеціальный Т. падежъ на -ოთ, эмф. -ოთს, причемъ гласный характеръ падежа ი послѣ гласнаго ს закономѣрно ослабѣетъ въ ჲ: -ს-ჲთ, эмф. -ს-ჲთს, напр. მამთ-ჲთ, эмф. მამთ-ჲთს, ცათ მღლთჲთ.

---

[1] Н. Марръ, *Грамм. древнеарм. языка*, § 109, его же, *Два яфетическихъ суффикса -te (-ti>-t) въ грамматикѣ древнеармянскаго (հայ[ե]ական) языка*, ИАН, 1910, стр. 1248—1250.

Особое образованіе Т. книжнаго мн. числа существовало въ месхскомъ говорѣ, притомъ, судя по языку Шоты, ослабленіе гласнаго элемента падежнаго окончанія совершенно исчезло по нормѣ народной рѣчи, такъ, напр., ბაგეთა-თ (← ბაგე-თა-ად) *изъ губъ* [1], თვალთა-თ (← თვალთა-ად) [2].

§ 58. При образованіи мн. числа въ яфетическихъ языкахъ наблюдается сочетаніе двухъ и болѣе показателей множественности. Въ грузинскомъ языкѣ нерѣдки случаи сугубаго образованія мн. числа — сочетанія ებ съ თ: კაცებთა, მეფეებთა, ძრხეებთა (Кал.-Д., 322,27: ძრხეებთა შიხს) и т. п.; особенно часто такое образованіе въ средневѣковыхъ памятникахъ или въ средневѣковыхъ спискахъ древнихъ памятниковъ. Но встрѣчаются отдѣльные случаи такого образованія въ древнихъ рукописяхъ, такъ напр. Р. мн. ч. отъ დაბაძ (← da-ba⌜n⌝-ı) *село* вм. народнаго დაბნ-ებ-ის или книжнаго დაბა-თა есть случай образованія დაბნ-ებ-თა [3], также სოფლ-ებ-თა [4].

Склоненія.

§ 59. Основное древнелитературное грузинское склоненіе, единое по окончаніямъ, разнообразится отъ наличности основъ согласныхъ и гласныхъ.

Прилагательныя склоняются такъ же, какъ существительныя, съ одной особенностью: прилагательныя образуютъ исключительно книжное мн. число, въ косвенныхъ падежахъ обыкновенно въ полной формѣ — თა.

Въ отдѣлѣ согласныхъ основъ различаются два вида—устойчивый или твердый и подвижный. Въ зависимости отъ этого два склоненіе — сильное и слабое.

§ 60. Сильное склоненіе никакихъ особенностей не представляетъ:

---

[1] R 89,4: ძრცა გამკლავნა ბაგეთაო ოპეი კორძიხა კოწაშაჲ.

[2] R 159,2: თვალთაო, კაია ძარგალიტა, ცხენისა ცრემლი გარდმოაგონა

[3] Мученичество Нерсеса (Ае. рп.).

[4] Епифаній Кипрскій, *О драгоцѣнныхъ камняхъ*, Шатбердская рп. X-го вѣка, стр. 160²,7-8=М. Джанашвили.

	ед. ч.		*мн. ч.*		
	прост.	*эмф.*	*книжн.*	*народн.*	*эмф.*
Нф.	კაც		კაც-ნ	კაც-ებ	
Им.	კაც-ი		კაც-ნ-ი	კაც-ებ-ი	
Р.	კაც-ის	კაც-ისა		კაც-ებ-ის,	კაც-ებ-ისა
Д[I].	კაც-სა			კაც-ებ-სა	
Д[II].	კაც-მან		კაც-თა→კაც-თ	კაც-ებ-მან	
Т.	კაც-ით	კაც-ითა		კაც-ებ-ით,	კაც-ებ-ითა
Зв.	კაც-ო		კაც-ნ-ო	კაც-ებ-ო	

§ 61. Слабое склоненіе отличается неустойчивостью основъ. Неустойчивыми являются основы съ плавнымъ ლ, რ или ნ, а также губнымъ ვ, მ въ качествѣ 3-го коренного согласнаго. Бѣглые гласные ა и ე передъ плавнымъ исходомъ такихъ основъ исчезаютъ во всѣхъ падежахъ, образуемыхъ или образовавшихся окончаніями въ составѣ двухъ и болѣе слоговъ. Таковы эмфатическій видъ Р. и Т. падежей и всѣ падежи народнаго мн. числа, а также Н. падежъ съ послѣлогомъ -ლ, первоначально -ლა, такъ что его окончаніе въ полномъ своемъ видѣ представляло два слога — -ალა (§ 41).

§ 62. Источникъ бѣглости гласныхъ — въ нормахъ словообразованія свистящей группы яфетическихъ языковъ, которой принадлежитъ грузинскій, въ отличіе отъ шипящей группы, т. е. отъ мегрельскаго и чанскаго. Въ шипящей группѣ — полногласіе, въ свистящей — пѣтъ: м., ч. qomon, г. qamn (← qaman). Отсюда тенденція грузинскаго языка къ переходу отъ двугласной огласовки, полнаго вида основы, напр. qaman, къ стянутой — qamn, слѣдовательно, народная психологическая потребность обращенія двусложной основы въ односложную, независимо отъ ея формы, т. е. не только qaman → qamn, но и qemen → qemn, qoman || qomen → qomn, quman || qumen → qumn и т. п. Эти полногласныя основы такимъ образомъ по природѣ — подвижныя: въ нихъ исчезаетъ огласовка безударнаго слога. Такъ какъ въ безударномъ слогѣ природныхъ грузинскихъ формъ господствуетъ огласовка ა или ე, то бѣглыми являются эти именно гласные, очевидно, не по своей природѣ, а по положенію.

Бѣглость гласныхъ въ грузинскомъ древнелитературномъ

языкѣ требуетъ двусложности основы. Слѣдовательно, она можетъ проявляться теоретически лишь въ двухъ — и трехсогласныхъ корняхъ.

§ 63. Въ фактическомъ положеніи бѣглости гласныхъ подвижныхъ основъ въ грузинскомъ древнелитературномъ рѣшающую роль играютъ составъ коренныхъ и законъ объ ударе́ніи.

a) Основа должна быть съ плавнымъ (ⴢ, ⴣ, ⴁ) или рѣже — съ губнымъ (ⴓ, ⴂ) въ качествѣ 3-го коренного.

Подборъ согласныхъ, при которыхъ легко исчезалъ гласный, можетъ объясняться тѣмъ, что эти согласные были нѣкогда сонантами и въ грузинскомъ (l̥, r̥, n̥, m̥. см. § 6, b').

b) Законъ объ ударе́ніи извѣстенъ (§ 16). Въ полномъ видѣ полногласной подвижной основы, напр. qomeп, ударе́ніе можетъ стоять на 2-мъ слогѣ съ конца, который является постояннымъ и по огласовкѣ и какъ носитель ударе́нія, однако на этомъ постоянномъ слогѣ формы ударе́ніе можетъ оставаться лишь до тѣхъ поръ, пока этотъ ударный слогъ основы не нарушаетъ общаго закона объ ударе́ніи, нахожденія его не далѣе 3-го слога съ конца формы слова. Въ эмфатическомъ видѣ Р. и Д. падежей, Н. падежѣ ед. ч. и во всѣхъ падежахъ народнаго мн. числа, гдѣ падежныя окончанія двусложны, ударный слогъ основы попадаетъ на 4-е мѣсто, напр. Р. *qòman-isa || *qòmen-isa, что̀ нетерпимо.

Выходъ изъ этого положенія могъ бы быть двоякій: нужно было или перемѣстить ударе́ніе съ 4-го на 3-й слогъ или выбросить какой либо гласный между постояннымъ гласнымъ основы и присоединеннымъ къ ней двусложнымъ окончаніемъ. Въ древнелитературномъ армянскомъ (haйкскомъ) съ законнымъ ударе́ніемъ на 2-мъ съ конца слогѣ при аналогичныхъ случаяхъ происходитъ перемѣщеніе ударе́нія съ 3-го, на которомъ оно оказывается отъ прибавки односложнаго окончанія, на 2-й.

Древнелитературный грузинскій, сохраняя ударе́ніе на ударномъ постоянномъ слогѣ основы, опускаетъ бѣглую огласовку ея конечнаго слога, безразлично гласный ли ⴑ она или ⴂ: Р. *qòmen-isa → qòmn-isa. Эти стянутыя основы плавныхъ и губныхъ корней въ формѣ qamn, qomn, qumn и т. п. единственно законо-

мѣрны во всѣхъ падежахъ съ двусложнымъ окончаніемъ (§ 60), напр. отъ слова მ-შობელ-ი *родитель*, *-льница* въ перечисленныхъ падежахъ получаемъ формы —

Р. эмф.	მშობლ-ისა
Т. эмф.	მშობლ-ითა
Н. მშობლ-ს-დ(ა)	
Народ. мн.	
И.	მშობლ-ებ-ი
Р.	მშობლ-ებ-ის, -ისა
Д[I].	მშობლ-ებ-სა
Д[II].	მშობლ-ებ-მან
Т.	მშობლ-ებ-ით
Н.	მშობლ-ებ-ად
Зв.	მშობლ-ებ-ო

Другіе примѣры:	Р. эмф.
a) qaman —	qamn —
დაბალ-ი *низкій*	დაბლ-ისა
ბაწარ-ი *веревка*	ბაწრ-ისა
ვაჭარ-ი *купецъ*	ვაჭრ-ისა
ტაძარ-ი *храмъ*	ტაძრ-ისა
ქათამ-ი *курица*	ქათმ-ისა
b) qoman || qomen —	qomn —
ქოთან-ი *горшокъ*	ქოთნ-ისა
ყოველ-ი *весь, всякій*	ყოვლ-ისა
მ-შობელ-ი *родитель*	მ-შობლ-ისა
c) quman || qumen	qumn —
გუთან-ი *плугъ*	გუთნ-ისა
მუცელ-ი *чрево*	მუცლ-ისა

Дѣла нисколько не мѣняетъ, если основа налицо съ удвоеніемъ одного изъ коренныхъ согласныхъ, напр. q̈oman || q̈omen:

Им.	Р. эмф.
ცხოველ-ი *живой*	ცხოვლ-ისა
ცხოვარ-ი *овца*	ცხოვრ-ისა

То же самое въ основахъ съ четырьмя коренными (qmn+l), напр. qmunel ||qumnel:

	Р. эмф.
ღრუბელ-ი || ღურბელ-ი	ღრუბლ-ისა || ღურბლ-ისა
облако	

Отъ ნაღველ-ი въ средневѣковой литературѣ ნაღულისა-გან (VR 156$_{16}$)

დაბა-ჲ *село, мѣстечко,* слово съ утраченнымъ послѣднимъ коренымъ основы (დაბა- ← დაბან-), проявляя ту-же бѣглость ა въ подвижномъ слогѣ основы, возстанавливаетъ утраченный коренной въ народномъ мн. числѣ: დაბნ-ებ-ი и т. д.

ჴმაგ-ი (арм. հաւաք)→ ამაგ-ი *вѣсть, новость,* подвергаясь такому же стяженію основы, напр. въ Р. эмф. ამაგ-ისა, въ новогрузинскомъ кромѣ того теряетъ губной ვ передъ гласнымъ ი по норме фонетики шипящихъ языковъ (мегр., чап.) ამა-ისა

Простая норма слабаго склоненія осложняется тѣмъ, что трехсогласные корни, допускающіе это стяженіе основы, бываютъ со слабымъ согласнымъ ჳ въ качествѣ 2-го коренного, и стеченіе его съ предшествующимъ ударнымъ гласнымъ основы ო даетъ группу ოჳ, ставшую въ произношеніи простымъ гласнымъ უ, на который и переходитъ удареніе огласовки о (qòwan →qùan), и вотъ съ этого момента начинается расхожденіе формъ грузинского древнелитературнаго и новогрузинскаго языковъ.

Древнелитературный грузинскій въ перечисленныхъ падежахъ съ двусложными окончаніями стягиваетъ основу qùan-опусканіемъ бѣглаго гласнаго ея конечнаго слога—qun-, напр. отъ корня ჯულ — основа ჯოჯულ→ჯუჯლ, Им. ჯოჯულ-ი→ჯუჯლ-ი *слѣдъ*, эмф. Р. ჯოჯულ-ისა→ჯუჯლ-ისა.

Такъ же склоняется მო-ყუს-ი *ближній*, букв. *другъ, любящій.*

Новогрузинскій избѣгаетъ hiatus'a между гласными u и a внесеніемъ согласнаго звука v, такъ что qùan перерождается въ quvan, а затѣмъ, не ощущая потребности сохранить удареніе за гласнымъ u, выбрасываетъ его вовсе—qvan, и, опуская по основной нормѣ бѣглый гласный, низводитъ основу къ неслоговой группѣ qvn, такъ отъ ჯოჯულ- → ჯუჯლ- черезъ ჯუჯვლ- получается ჯვლ Р. ჯვლ-ისა и ჯვლ-ის при Им. ჯვალ-ი.

Въ эмфатическомъ видѣ падежей народнаго мн. числа основа, естественно, также стянутая: Р. მშობლ-ებ-ისა, Т. მშობლ-ებ-ით, но въ древне-литературномъ вообще употребленіе формъ народнаго мн. числа ограничено и связано съ опредѣленнымъ кругомъ словъ.

Съ другой стороны, не только въ Н., но и въ Р. и Т. ед. числа стянутый видъ основы, закономѣрный въ эмфатическомъ видѣ, сохраняется по инерціи или по такъ называемой аналогіи и въ простыхъ ихъ формахъ — Р. მშობლ-ის, Т. მშობლ-ით, но это уже подъ вліяніемъ нормъ ново-грузинскаго языка, въ нѣкоторыхъ случаяхъ вытѣснившихъ древне-грузинскія формы.

Стянутый видъ иногда переходитъ и въ Им. падежъ, вообще становится чистой основой слова, напр. ყოველ-ი *весь*, ღრუბელ-ი *облако*, Р. эмф ყოვლ-ისა, ღრუბლ-ისა, а затѣмъ не только Р. ყოვლ-ის, ღრუბლ-ის, но и Им. ყოვლი, ღრუბლი.

Въ ново-грузинскомъ бѣглые гласные ა и ე наблюдаются въ слогахъ независимо отъ той или иной формы ихъ основы, притомъ безразлично, согласовки ли они самой основы или они входятъ въ составъ окончанія -ალ || ელ, -არ || -ერ ← -ან || -ენ.

Въ древне-литературный въ этомъ отношеніи внесено много формъ ново-грузинскаго. Потому—

древне-литературный не ограничиваетъ стягиванія основъ чистыми основами; онъ распространяетъ его и на слова съ односложными въ дѣйствительности основами, лишь бы по отсѣченіи падежного окончанія, съ наличнымъ въ нихъ префиксомъ (უ-, სო-, და-) или суффиксомъ -ალ || -ელ, -არ || -ერ ← -ან || -ენ они имѣли видъ опредѣленныхъ двусложныхъ основъ, особенно съ группой უ.

Потому-то закону бѣглости гласныхъ подвергаются и односложныя въ чистомъ видѣ основы —

а) при префиксахъ и безъ нихъ:

უ-ფალ *господинъ, Господь*	Р. эмф.	უფლ-ისა
სო-ფელ *деревня, село*	» »	სოფლ-ისა
და-ბა (← *და-ბან) *село, мѣстечко*	И. мн.	დაბნ-ებ-ი

Въ связи съ უფლ и составное съ нимъ დედოფლ (← დედა-უფალ) *царица* — Р. эмф. დედოფლისა.

b) Съ суффиксами при представкѣ или безъ нея:

დედ-ალ-ი *самка*	Р. эмф.		დედლ-ისა
მამ-ალ-ი *самецъ*	»	»	მამლ-ისა
კაკ-ალ-ი *зерно*	»	»	კაკლ-ისა
მართ-ალ-ი *прямой, справедливый*	»	»	მართლ-ისა [1]
მაღ-ალ-ი *высокій*	»	»	მაღლ-ისა
მო-ძღუ-არ-ი *учитель*	»	»	მო-ძღურ-ისა [2]
მ-კუდ-არ-ი *мертвый*	»	»	მ-კუდრ-ისა
ულ-ელი *ярмо*	»	»	ულლ-ისა
ყით-ელ-ი *желтый*	»	»	ყითლ-ისა
წით-ელ-ი *красный*	»	»	წითლ-ისა
ყურძ-ენ ი *виноградъ*	»	»	ყურძნ-ისა

Древне-литературный допускаетъ то же стягиваніе и въ удвоенныхъ и вообще составныхъ основахъ:

ბორბალ-ი *колесо*	Р. эмф.		ბორბლ-ისა
ფუტკარი *пчела*	»	»	ფუტკრ-ისა
ჭურ-ჭელ-ი [3] *сосудъ*	»	»	ჭურჭლ-ისა
ბერ-ძენ-ი *грекъ* (первонач.: *иверчинъ*)	»	»	ბერძნ-ისა

Соотвѣтственно склоняясь по слабому гласному склоненію (ОТ, VIII), слова эти со стянутой формой основъ появляются въ падежахъ —

сд. ч.

Р.	უფლ-ისა	ხოფლ-ისა
Т.	უფლ-ითა	ხოფლ-ითა
Н.	უფლ-ად (← უფალ-ა-დ)	ხოფლ-ად (← ხოფალ-ა-დ)

---

[1] Н. მართლ-ად Инп. *Пп.*, 8,1-5.

[2] Напр. Инп., *Пп.*, 8,88.

[3] Двойникъ ჭურჭურ-ი

народн. мн. ч.

Им.	უფლ-ებ-ი	ხოფლ-ებ-ი
Р.	უფლ-ებ-ის	ხოფლ-ებ-ის
Д^{I}.	უფლ-ებ-ს	ხოფლ-ებ-ს
Д^{II}.	უფლ-ებ-მან	ხოფლ-ებ-მან
Т.	უფლ-ებ-ით	ხოფლ-ებ-ით
Н.	უფლ-ებ-ად	ხოფლ-ებ-ად
Зв.	უფლ-ებ-ო	ხოფლ-ებ-ო

Въ древне-литературномъ უფალ-ნ-ი не уступаетъ мѣста никогда формѣ უფლები, которая и въ новогрузинскомъ употребляется обыкновенно въ составныхъ словахъ, напр. ჭირის-უფლები *родственники*, букв. «*господа болѣзни*», «*заботящіеся въ несчастіи*».

Въ корняхъ со среднимъ плавнымъ რ, имѣющихъ съ суффиксомъ ж. рода -ად || -ო видъ полногласной формы qamn-al || qemn-eმ, бѣглость проявляютъ гласные ა или ე въ ударномъ слогѣ основы, гдѣ ихъ замѣщаетъ плавный რ (пережитокъ r — sonans'a, т. е. ṛ, § 6 b), а устойчивы они въ послѣднемъ слогѣ, такъ что стянутый видъ основы получается не qamnl- || qemnმ-, а qmnal- || qmneმ-, такъ отъ *კარმ-ად[1] и ღირმ-ო[2] перешедшіе и въ Им. падежъ стянутые виды основы: კრმალ-ი *мечъ* и *ღრმეთ-ი ∞ ღმერთ-ი *Богъ*, Р. эмф. კრმლ-ის и *ღრმთ-ის ∽ ღმრთ-ის.

Въ живой рѣчи можно слышать и ღრმთ-ის, ღრმთ-ი, т. е. съ основой въ первоначальной послѣдовательности согласныхъ.

Основы со 2-мъ плавнымъ რ и ლ въ корнѣ, проявляющіе параллельное падежное окончаніе -ივ (§ 44 c), также теряютъ огласовку

შვრვ-ი	შვრვ-ივ
ძალ-ი	ძლ-ივ, но и ძლ-ით *Исх.* 1,13.

Новогрузинскій языкъ бѣглость гласнаго ე и особенно ა проявляетъ независимо не только отъ эмфатическаго вида и вообще двухсложности

[1] Арб. قَرْن *пика*, сир. ܩܪܢܐ (м., ж.) *мечъ*.

[2] Усвоено или заимствовано изъ сванскаго, см. ღმრთო ↗ ღვრთო § 73.

окончанія, но и отъ двухслогового состава основы или требованій ударенія, а стянутая основа не представляетъ и одного слога, напр.

წყალ-ი *вода* Р. წყლ-ის.
წელ-ი *годъ* Р. წლ-ის

Эти ново-грузинскія формы появляются однако въ текстахъ древне-литературнаго языка, такъ, напр, Р. წყლ-ისა. Т. წყლ-ით Мк 1,10. წყლ-ითა Мк 1,8.

Но здѣсь частью сказывается то, что въ новогрузинскомъ, независимо отъ склоненія, слова начали терять огласовку основы, довольствуясь гласнымъ характеромъ суффикса, и въ тоже время на морфологію вліяли семасическія соображенія, потребность въ матеріальномъ выраженіи различія значеній, такъ

	съ сохраненіемъ огласовки	съ потерею огласовки
თვალ-ი *глазъ*	Р. თვალ-ის. а *колесо, драгоцѣнный камень*	Р. თვლ-ის
ქვალ-ი *сѣдло*	Р. ქვალ-ის, а *грядка*	Р. ქვლ-ის
წელ-ი *кресло, талія*	Р. წელ-ის, а *годъ*	Р. წლ-ის

§ 64. Гласное склоненіе образуютъ гласныя основы, т. е. основы съ тѣмъ или инымъ гласнымъ въ исходѣ. Смотря по гласному исходу основъ, гласное склоненіе дѣлится на пять склоненій: 1. a-склоненіе (§ 66), 2. e-склоненіе (§ 67), 3. o-склоненіе (§ 68), 4. u-склоненіе (§ 69—71), 5. i-склоненіе (§ 72).

§ 65. Во всѣхъ гласныхъ склоненіяхъ гласные исходы основы, а иногда и окончанія подвержены измѣненіямъ въ опредѣленныхъ падежахъ, именно въ тѣхъ, въ которыхъ тотъ или иной гласный исходъ основы сталкивается съ гласнымъ характеромъ падежного окончанія.

a) ი, гласный характеръ падежныхъ окончаній Им., Р. и Т., слѣдуя непосредственно за гласнымъ исходомъ основы, ослабѣваетъ въ полугласный ა.

b) При встрѣчѣ тождественныхъ гласныхъ именныхъ основъ и падежныхъ окончаній, ი съ ი, ს съ ს, гласный основы отпадаетъ и вообще вмѣсто ი-ი и ს-ს получается въ первомъ случаѣ — ი, во второмъ — ს.

c) Н. падежъ ед. числа образуется и въ прочихъ гласныхъ

основахъ — -ჳ, -ო, -უ—съ помощью лишь послѣлога დ (←დს), безъ гласнаго характера Д. падежа:

	Н.
ხჱ *дерево*	ხე-დ
მეუფჱ *царь*	მეუფე-დ
ბრბო-ჲ *толпа*	ბრბო-დ
რჯუ-ჲ *черепаха*	რჯუ-დ

d) При стеченіи двухъ гласныхъ, хотя бы и тождественныхъ, гласнаго исхода основы и гласнаго характера народнаго окончанія мн. числа -ებ, усѣченіе гласнаго происходитъ лишь въ основахъ -ს:

ხჱ	мн.	И.	ხე-ები.
მეუფჱ	»	»	მეუფე-ები
ბრბო-ჲ	»	»	ბრბო-ები
რჯუ-ჲ	»	»	რჯუ-ები
ყრმს-ჲ	»	»	ყრმ-ები[1]

Эти общія явленія терпятъ у различныхъ основъ въ тѣхъ или иныхъ падежахъ нѣкоторыя измѣненія или осложняются орѳографическими особенностями древне-литературнаго письма.

§ 66. а-склоненіе. Въ основахъ -ს общее правило касательно ი послѣ ს (ს-ი → ს-ჲ) сохраняетъ силу полностью въ собственныхъ именахъ и лишь въ Им. падежѣ нарицательныхъ именъ. Въ Р. и Т. ед. числа гласный исходъ основы ს исчезаетъ передъ ი, и падежи эти, какъ и всѣ падежи народнаго мн. числа, образуются какъ въ согласномъ склоненіи.

Примѣры.

Нф.	მამს *отецъ*	კოზმს *Козьма*
Им.	მამს-ჲ	კოზმს-ჲ
Р.	მამ-ისჲ, эмф. მამ-ისს	კოზმ-ჲსჲ, эмф. კოზმს-ჲსს
Д[1].	მამს-სს → მამს-ს	კოზმს-სს → კოზმს-ს

[1] Ме 19,13, Д[1]. ყრმსსს Ме 19,14.

Д[II].	მამა-მას	=Нф.
Т.	მამა-ით, эмф. მამა-ითა	კაცმა-ჲთ, эмф. კაცმა-ჲთა
Н.	მამა-ჲ	კაცმა-ჲ
Зв.	მამა-ო	=Нф.

мн. ч.

	народн.	книжн.
Нф.	მამა-ებ	—
Им.	მამა-ე-ი	მამა-ნ-ი
Р.	მამა-ებ-ის, эмф. მამა-ებ-ისა	მამა-თა → მამა-ი
Д[I].	მამა-ებ-სა → მამა-ებ-ს	
Д[II].	მამა-ებ-მან	
Т.	მამა-ებ-ით, эмф. მამა-ებ-ითა	
Н.	მამა-ებ-ად	
Зв.	მამა-ებ-ო	მამა-ნ-ო

Въ средневѣковомъ грузинскомъ характеръ ი, ослабляющійся въ гласныхъ основахъ въ ა, совершенно отпадаетъ, но Шота иногда возстанавливаетъ его какъ слогъ, т. е. ი, въ рядѣ словъ, подъ вліяніемъ ли народной рѣчи или традиціи въ народной поэзіи, такъ въ основахъ -ს: ჟამ-ი[1].

Д[II]. и Зв. отъ личнаго имени, конечно, можно образовать კაცმა-მან и კაცმა-ო, но въ памятникахъ древне-грузинской литературы эти формы или вовсе отсутствуютъ (такъ კაცმა-მან) или избѣгаются.

Норма гласнаго склоненія соблюдается въ Р. и Д. падежахъ помимо собственныхъ именъ въ падежахъ отношенія (§ 83) и въ мѣстоименіяхъ.

Въ позднѣйшемъ живомъ говорѣ древне-литературнаго грузинскаго языка ა исчезалъ въ Т. надежѣ гласной основы: -ა-ით (эмф. -ა-ითა) → -ა-თ (эмф. -ა-თა) Отсюда (см. также § 32,49,b) —

Въ средне-грузинскомъ языкѣ свѣтской литературы и въ древности, особенно въ поэзіи полугласный ა также исчезаетъ безслѣдно, и отъ окончанія остается лишь соглас-

[1] 52,8. ჟამი სჯულ ესე ჩემი ნ ვერ აღასრულოს.

ный элементъ ი, напр. у Шоты — ⴝქ̇ⴑⴒⴂⴖ (48,3) вм. ⴝქ̇ⴑ-ⴓⴑ-ⴂⴖ, ⴂⴑⴖⴑⴑⴒⴂⴖ (49,1) вм. ⴂⴑⴖⴑ-ⴓⴑ-ⴂⴖ.

Дальнѣйшее измѣненіе проявляетъ Т. падежъ въ средневѣковыхъ памятникахъ и вообще новѣйшихъ рукописяхъ. Въ послѣложномъ Т. падежѣ на -ⴑⴒⴂⴖ (← -ⴑⴓⴑ-ⴂⴖ, см выше ц. м.) въ народной рѣчи происходила ассимиляція ⴓ со звонкимъ ⴂ, перерожденіе его въ ⴋ, и все составное окончаніе обращалось въ -ⴑⴋⴂⴖ, что при незнаніи исторіи формы можно бы принять за Н. падежъ (-ⴑⴋ) съ послѣлогомъ -ⴂⴖ.

§ 67. е-склоненіе. Въ основахъ -ე общее правило касательно ი послѣ ე (→ ე-ი) сохраняетъ силу полностью въ собственныхъ именахъ и лишь въ Им. падежѣ нарицательныхъ именъ. Въ Р. и Т. ед. числа гласный исходъ основы ე исчезаетъ передъ ი, и падежи эти образуются какъ въ согласномъ склоненіи. Особенность гласнаго склоненія въ этой основѣ (ე-ი → ე-ი) осложняется графическимъ явленіемъ, такъ какъ для двугласнаго ეი въ древне-литературномъ существуетъ начертаніе ჱ. Зв. падежъ въ основахъ -ე не принимаетъ окончанія -ო, особенно въ собственныхъ именахъ.

Явленіе это объясняется тѣмъ, что въ древне-литературномъ гласный исходъ -ე воспринимался какъ греческое окончаніе Зв. падежа -ε. Дѣйствительно, нѣкоторыя имена грузинскимъ языкомъ усвоены въ формѣ греческаго звательнаго падежа на -ε, какъ то — ⴟⴔⴚⴓⴒ *Петръ*, ⴟⴑⴜⴒ *Павелъ*, какъ бы являютъ форму заимствованнаго звательнаго падежа. За ними послѣдовали созвучныя имъ по гласному исходу имена: ⴈⴖⴑⴒ *Иванэ*, ⴚⴈⴈⴝⴈⴓⴒ *Рипсимія* и др.

Примѣры.

	Нариц. ед. ч.	Собств. имя.
Нф.	ⴓⴔⴒⴒ *царь*	ⴟⴔⴚⴓⴒ *Петръ*
Им.	ⴓⴔⴒⴚ	ⴟⴔⴚⴓⴚ
Р.	ⴓⴔⴒ-ⴈⴝ, эмф. ⴓⴔⴒ-ⴈⴝⴑ	ⴟⴔⴚⴓⴚⴝ, эмф. ⴟⴔⴚⴓⴚⴝⴑ
Д^{I}.	ⴓⴔⴒⴒ-ⴝⴑ → ⴓⴔⴒⴒ-ⴝ	ⴟⴔⴚⴓⴒ-ⴝⴑ → ⴟⴔⴚⴓⴒ-ⴝ
Д^{II}.	ⴓⴔⴒⴒ-ⴓⴖ	= Нф.
Т.	ⴓⴔⴒ-ⴈⴈ, эмф. ⴓⴔⴒ-ⴈⴈⴑ	ⴟⴔⴚⴓⴚⴈⴈ, эмф. ⴟⴔⴚⴓⴚⴈⴈⴑ

Н.	მეფე-ლ	ერტრე-ლ
Зв.	მეფე-ო	ერთრე

мн. ч.

	народн.	книжн.
Нф.	მეფე-ებ	—
Им.	მეფე-ებ-ი	მეფე-ნ-ი
Р.	მეფე-ებ-ის, эмф. მეფე-ებ-ისა	
Д[I].	მეფე-ებ-სა → მეფე-ებ-ს	
Д[II].	მეფე-ებ-მან	მეფე-თა → მეფე-თ
Т.	მეფე-ებ-ით, эмф. მეფე-ებ-ითა	
Н.	მეფე-ებ-ად	
Зв.	მეფე-ებ-ო	მეფე-ნ-ო

Д[II]. отъ собственнаго имени также можно образовать ერტრემან, но эта форма отсутствуетъ въ памятникахъ древнегрузинской литературы.

Т. падежъ по нормѣ гласнаго склоненія сохранила изъ нарицательныхъ словъ основа რე *образъ*, самостоятельно не употребляющаяся, въ составѣ ვეფხ и др.

Слѣдуя новогрузинскимъ нормамъ вульгарной рѣчи, и собственныя имена теряли гласный исходъ основы (-ე) въ древне-литературномъ языкѣ, такъ ეგვიპტე *Египетъ* — Р. ეგვიპტის *Исх.* 1,13. სარკინე *Саркинэ* — Р. სარკინოზ (Хр. 23,2).

§ 68. о-склоненіе. Основы -ო въ образованіи падежей слѣдуютъ лишь общимъ правиламъ гласнаго склоненія.

Въ Зв. основы -ო могутъ не принять вторично -ო какъ падежнаго окончанія, довольствуясь наличнымъ въ ихъ исходѣ, но наблюдаются случаи придачи суффикса -ო въ классическихъ памятникахъ, напр. въ Житіи Г. Хандзтійскаго (Хр. 29,4): სარწმუნო-ო!

Примѣръ.

ед. ч.

Нф. ბოლო *гумно*.
Им. ბოლო-ჲ

Р.	კაცთ-ჲს, эмф. კაცთ-ჲსა
Д[I].	კაცთ-სა → კაცთ-ს
Д[II].	კაცთ-მან
Т.	კაცთ-ჲთ, эмф. კაცთ-ჲთ-ა
Н.	კაცთ-დ
Зв.	კაცთ

мн. ч.

	народн.	книжн.
Нф.	კაცთ-ებ	—
Им.	კაცთ-ებ-ი	კაცთ-ნ-ი
Р.	კაცთ-ებ-ის, эмф. კაცთ-ებ-ისა	კაცთ-თა → კაცთ-ი
Д[I].	კაცთ-ებ-სა → კაცთ-ებ-ს	
Д[II].	კაცთ-ებ-მან	
Т.	კაცთ-ებ-ით, эмф. კაცთ-ებ-ით-ა	
Н.	კაცთ-ებ-ად	
Зв.	კაცთ-ებ-ო	კაცთ-ნ-ო.

Подъ вліяніемъ живой рѣчи —

а) Въ окончаніи Т. падежа исчезаетъ ჲ, т. е. вм. -ო-ჲთ, эмф. -ო-ჲთა появляется -ო-თ. эмф. -ო-თა, напр. სიტყუო-თა вм. სიტყუო-ჲთა,

b) окончаніе -ით допускаетъ перестановку въ -თი (см. § 33), такъ — კაცთ-თი, სიტყუო-თი [1];

с) слово ღუნო-ჲ *вино* въ Р. и Т. ед. числа опускаетъ гласный исходъ основы ო передъ ი, гласнымъ характеромъ названныхъ падежей, такъ Р. — ღუნ-ის, эмф. ღუნ-ისა, Т. ღუნ-ით, эмф. ღუნ-ითა.

§ 69. и-склоненіе согласное.

Основы -ჳ склоняются и по согласному склоненію, безъ всякаго ослабленія гласнаго исхода основы ჳ или слѣдующаго за нимъ гласнаго характера падежныхъ окончаній ი, и безъ всякой особенности въ образованіи Н. падежа.

---

1 *Грузинскія лѣтописи*, ср. Сумбатъ, 52,18: სიტყუოთა вм. სიტყუოჲთა.

Примѣръ.

ед. ч.

Нф.	მოგუ
Им.	მოგუ-ი
Р.	მოგუ-ის, эмф. მოგუ-ისა
Д^{I}.	მოგუ-სა → მოგუ-ს
Д^{II}.	მოგუ-მან
Т.	მოგუ-ით, эмф. მოგუ-ითა
Н.	მოგუ-ად
Зв.	მოგუ-ო

мн. ч.

	народн.	книжн.
Нф.	მოგუ-ებ	—
Им.	მოგუ-ებ-ი	მოგუ-ნ-ი
Р.	მოგუ-ებ-ის, эмф. მოგუ-ებ-ისა	მოგუ-თა → მოგუ-თ
Д^{I}.	მოგუ-ებ-სა → მოგუ-ებ-ს	
Д^{II}.	მოგუ-ებ-მან	
Т.	მოგუ-ებ-ით, эмф. მოგუ-ებ-ითა	
Н.	მოგუ-ებ-ად	
Зв.	მოგუ-ებ-ო	მოგუ-ნ-ო

Этотъ видъ u-склоненія не рѣдкое явленіе. Оно наблюдается въ такомъ сравнительно всетаки древнемъ памятникѣ, какъ, напр., папирусная Минея, хранящаяся въ Публичной библіотекѣ. Встрѣчаются формы этого склоненія въ болѣе позднихъ текстахъ — актахъ и сочиненіяхъ, писанныхъ военнымъ письмомъ. Однако вопросъ, есть-ли это склоненіе первичное древне-грузинское для основъ -უ? Прежде всего, въ военномъ письмѣ соотвѣтственныхъ памятниковъ опредѣленной эпохи буква ი служила выраженіемъ и для звука ა, и, напр., მოგუი въ такомъ случаѣ можетъ лишь графически стоять вм. фонетическаго მოგუ-ა, формы того же падежа въ классическомъ начертаніи по гласному -უ склоненію (см. § 70).

Кромѣ того, въ живой рѣчи стеченіе двухъ гласныхъ უ-ი избѣгалось появленіемъ между ними гласнораздѣла ვ—უვი,

что обращало гласную основу въ согласную (ჟვ-), и такая народная форма основы систематически появляется въ рядѣ древне-грузинскихъ памятниковъ или въ ихъ дошедшихъ до насъ спискахъ, напр. კჟვ-ი → კჟვ-ი *черепаха* (*Физіологъ*, XX,7, см. стр. XXXIV), ბჟვ-ი *сычъ* (ц. с., стр. XXXIV). Естественно, не только въ такой уже согласной основѣ гласные падежныхъ окончаній не подвергались никакимъ измѣненіямъ, но писцы изъ края съ соотвѣтственной діалектической средой могли сохранять неослабленныя формы согласнаго склоненія въ затрагиваемыхъ падежахъ (Им. -ი, Р.-ის, -ისა, Т. -ით, -ითა, Н. -ჲ), не воспроизводя даже въ письмѣ присущаго ихъ живой рѣчи гласнораздѣла ჳ, а внося въ графически архаическую орѳографію основы свое народное звуковое ея воспріятіе, точно налицо — дефектное чтеніе, напр., მოგჳ=მოგუ- вм. მოგჳვ=მოგუვ-, и тогда естественно быть на лицо формамъ Им. მოგუ-ი, Р. მოგუისა и т. д., но лишь графически вм. მოგუვ-ი, Р. მოგუვ-ის и т. д.

Новогрузинское склоненіе тѣхъ же словъ во всякомъ случаѣ восходитъ къ указаннымъ древнимъ народнымъ формамъ съ гласнораздѣломъ ჳ, именно Им. მოგუვ-ი, Р. მოგუვ-ის, Т. მოგუვ-ით, въ которыхъ утраченъ гласный უ. откуда ново-грузинскія формы: Им. მოგვ-ი, Р. მოგვ-ის, Т. მოგვ-ით

§ 70. Гласное и-склоненіе. Основы -ჲ или, какъ требуетъ древне-литературная орѳографія, -ჲ (воен. -ჳ) по гласному склоненію измѣняются двояко въ падежахъ, характеризуемыхъ гласнымъ ი, т. е. въ Им., Р. и Т. ед. числа.

Основы -ჲ въ Зв. по гласному склоненію не принимаютъ падежного окончанія -ო, довольствуясь наличнымъ въ ихъ исходѣ сроднымъ гласнымъ ჲ, напр. ჯ ოქჳ.

а) Одинъ — полный — видъ образованія у этихъ падежей получается по общей нормѣ всѣхъ гласныхъ склоненій, именно послѣ гласнаго исхода основы ჲ гласный характеръ ი каждаго изъ перечисленныхъ падежей ослабѣваетъ въ полугласный ა:

Им. მოგჳ-ა
Р. მოგჳ-ას, эмф. მოგჳ-ასა
Т. მოგჳ-ამ, эмф. მოგჳ-ამცა

Указанныя формы однако довольно рѣдки. Ихъ встрѣчаемъ въ словахъ —

1) ⴰⵢⵙⵓ-ⴰ *Іисусъ* обыкновенно подъ титломъ: Им. ⵓ̃ⵣⴰ, т. е. ⴰⵢⵙⵕⵣ-ⴰ = ⴰⵢⵙⵓ-ⴰ, Р. ⵓ̃ⵣⴰⵙ, т. е. ⴰⵢⵙⵕⵣ-ⴰⵙ = ⴰⵢⵙⵓ-ⴰⵙ, Т. ⵓ̃ⵣⴰⵜ, т. е. ⴰⵢⵙⵕⵣ-ⴰⵜ = ⴰⵢⵙⵓ-ⴰⵜ,
2) ⵛⵊⵓ-ⴰ *черепаха*, Р. ⵛⵊⵓ-ⴰⵙ, эмф. ⵛⵊⵓ-ⴰⵙⵙ. Т. ⵛⵊⵓ-ⴰⵜ, эмф. ⵛⵊⵓ-ⴰⵜⵙ,
3) ⵚⵓⵚⵓ-ⴰ[1] *сиськи*, Р. ⵚⵓⵚⵓ-ⴰⵙ, эмф. ⵚⵓⵚⵓ-ⴰⵙⵙ, Т. ⵚⵓⵚⵓ-ⴰⵜ, эмф. ⵚⵓⵚⵓ-ⴰⵜⵙ.

b) Другой — усѣченный — видъ образованія тѣхъ же падежей — классическій; исходя изъ полнаго вида, усѣченный допускаетъ ослабленіе гласнаго исхода основы ⵓ передъ полугласнымъ ⴰ въ полугласный ⵣ, за которымъ полугласный ⴰ уже отпадаетъ безслѣдно:

Им.	ⵎⵕⴳⵣ	чит.	mogw = mogu
Р.	ⵎⵕⴳⵣⵙ, эмф. ⵎⵕⴳⵣⵙⵙ	»	mogws = mogûs, эмф. mogwsa = mogûsa
Т.	ⵎⵕⴳⵣⵜ, эмф. ⵎⵕⴳⵣⵜⵙ	»	mogwϑ = mogûϑ, эмф. mogwϑa = mogûϑa

Примѣры падежныхъ формъ классическаго вида u-склоненія по основамъ ⵓ:

Им. ⵠⵚⵚⵣ (Ипп., *Ип*, 16, 3) *кипарисъ*, ⴷⵕⵊⵣ *коварный* (Аѳ. Списокъ Библіи).

Р. эмф. ⴽⵍⵍⵣⵙⵙ *смоквы* (Ипп. 25,71), ⵀⵙⵛⵜⵣⵙ *числа* (М. Джанашвили, *Учебн.* 124,3), ⵙⵙⵕⵛⵣⵙ *легкихъ* (Григ. Нисскій, ⵒⵙⵠⵎⵙ ⵊⵜⵛⵙ, изд. М. Джан., 106, 3).

§ 71. По классическому u-склоненію образуютъ Р. и Т. падежи и нѣкоторыя основы -ⵙ, именно тѣ, въ которыхъ исходному гласному основы ⵙ предшествуетъ ⵕⵣ = ⵓ, напр.

---

[1] *Физіологъ*, XXII,5.

Им.	Р.	Т.
ზღოჳს-ჲ *море*	ზღჳს, эмф. ზღჳსა	ზღჳთ, эмф. ზღჳთა
ⴝⴔⴖⴗⴜⴝ-ⴓ *градъ*	ⴝⴔⴖⴗⴜⴝ, » ⴝⴔⴖⴗⴜⴝⴝ[1]	ⴝⴔⴖⴗⴜⴗ, » ⴝⴔⴖⴗⴜⴗⴝ
ⴝⴈⴕⴗⴜⴝ-ⴓ *слово*	ⴝⴈⴕⴗⴜⴝ, » ⴝⴈⴕⴗⴜⴝⴝ[2]	ⴝⴈⴕⴗⴜⴗ, » ⴝⴈⴕⴗⴜⴗⴝ[3]
ⴑⴑⴜⴝ-ⴓ *другой*	ⴑⴑⴜⴝ, » ⴑⴑⴜⴝⴝ[4]	ⴑⴑⴜⴗ, » ⴑⴑⴜⴗⴝ

Въ памятникахъ древнегрузинской свѣтской литературы формы — также согласнаго склоненія, напр.: ზღუ-ისჲ ჱიწსჲ (VR).

Въ обоихъ видахъ гласнаго и-склоненія образованіе Н. наблюдается по нормѣ не гласнаго склоненія — მოგუ-დ, а согласнаго — მოგუ-ჲდ.

Остальные падежи образуются нормально:

Д[I]. მოგუ-სჲ
Д[II]. მოგუ-მჲნ

мн. ч.

	народн.	книжн.
Им.	მოგუ-ებ-ი	მოგუ-ნ-ი
Р.	მოგუ-ებ-ის, эмф. მოგუ-ებ-ისა	
Д[I].	მოგუ-ებ-სა → მოგუ-ებ-ს	
Д[II].	მოგუ-ებ-მჲნ	მოგუ-თა → მოგუ-თ
Т.	მოგუ-ებ-ით, эмф. მოგუ-ებ-ითა	
Н.	მოგუ-ებ-ჲდ	
Зв.	მოგუ-ებ-ო	მოგუ-ნ-ო

Примѣры изъ древнихъ памятниковъ:

Д[II]. ⴗⴈⴔⴕⴜⴗⴜⴓⴝⴍ (Григ. Нисскій, შესქ. კანონსა, 106,5) отъ основы ⴗⴈⴔⴕⴜⴗ *легкія*.

Косв. пад. книжнаго мн. ч.:

ბორცთა (Ипп., *Пп*, 21,9,30) отъ осн. ბორცო *холмъ*.

---

[1] Уч., изд. М. Джан., стр. 119,26: ⴝⴔⴖⴗⴜⴝⴝ-ⴓⴍ.
[2] ц. с., стр. 124,7: ⴝⴈⴕⴗⴜⴝⴝ.
[3] ц. с., стр. 126,6: ⴝⴈⴕⴗⴜⴗⴝ.
[4] Григ. Нисс., შქსქ. კანონსა, 109,23: ⴑⴑⴜⴝⴝ-ⴓⴍ.

ნესტოჯთ (Григ. Нисскій. Жѳ. კნ. 106,9) отъ осн. ნესტოჯ *ноздря*.

ცხოჯტუჯთ (Григ. Нисскій, Жѳ. კნ. 109,12, 115,24–25) отъ осн. ცხოჯტუჯ *животное*.

ძრდოჯთ (Варлаамъ Сирокавк., 44,8–9) отъ осн. ძრდოჯ *жила*.

§ 72. Гласное 1-склоненіе наблюдается лишь въ собственныхъ именахъ, напр.: გიორგი *Георгій*, ირაკლი (вульгарная разновидность имени ერეკლე) *Ираклій*.

Въ грузинскомъ древнелит. собственныя имена не образуютъ Д^{II}. или мѣстоименнаго გიორგი-მან, довольствуясь неоформленнымъ падежомъ გიორგი. Въ Н. падежѣ гласный исходъ основы ი отпадаетъ и форма образуется нормально по согласному склоненію—გიორგ-ად.

Въ остальныхъ падежахъ основы-ი представляютъ слѣдующія особенности:

а) Въ Им., Р. и Т. при стеченіи двухъ ი одинъ отпадаетъ.

b) Въ Нф. и Зв. чистая основа—съ гласнымъ ея исходомъ -ი.

с) Потому: 1) Им. -ი (←-ი-ი) ничѣмъ не отличается отъ Нф. -ი или Зв. -ი, 2) Р. эмф. -ისა (←ი-ის-ა) совпадаетъ съ Д^{I}. -ი-სა, а Р. простой -ის (←-ი-ის) — съ усѣченнымъ Д^{I}. -ის (←-ი-სა).

Примѣръ.

Нф.	გიორგი
Им.	გიორგ-ი
Р.	გიორგ-ის, эмф. გიორგ-ისა
Д^{I}.	გიორგი-სა → გიორგი-ს
Д^{II}.	გიორგი-მან (ср. § 43,а)
Т.	გიორგ-ით, эмф. გიორგ-ითა; გიორგი-თი (§ 33)
Н.	გიორგ-ად
Зв.	გიორგი

Въ Н. падежѣ появляется основа-ი и у прилагательныхъ, напр., ად-ი-ად *скоро, спѣшно*, უნებლ-ი-ად *невольно*.

Можно думать, что первая форма образована отъ მალი- *скорый*, вторая—отъ стянутой основы უნებლი- (вм. უნებელი), и въ такомъ случаѣ основа -ი здѣсь была бы получена по нормѣ языковъ шипящей группы, именно по сращенію именного гласнаго характера -ი съ основой (ср. § 33). Но болѣе вѣроятно, что въ примѣрахъ имѣемъ случай вторичнаго образованія падежа: окончаніе Н. падежа -ად придано къ оформленному слову მალე *скоро* (§ 47) и *უნებლე (←უნებელ), такъ что -იად въ მალიად и უნებლიად есть перерожденіе комплекса -ეად *მალეად и *უნებლეად.

Сюда же относится ფრიად *весьма, очень*.

Исключительныя склоненія.

§ 73. Къ исключительнымъ склоненіямъ въ грузинскомъ древне-литературномъ относятся, помимо ღვინო-ჲ *вино* (§ 68), лишь два слова: ღმერთ-ი *Богъ* и ხუცეს-ი *священникъ*.

Основа ღმერთ- заимствована изъ сванскаго: сванская подлинная форма слова ღერმ-ეთ→ღერბ-ეთ. Въ древне-литературномъ слово это всегда находится подъ титломъ: ღ̃ი или ღ̃თი. Безъ титла чаще появляются производныя, напр. სა-ღმრთო-ჲ *божественный*.

И все-таки нѣтъ достаточнаго количества объективныхъ данныхъ, чтобы утверждать, какъ въ дѣйствительности произносили его полностью древніе грузины. И по природному сванскому ударенію и по нормамъ грузинскаго словообразованія св. ღერმეთ, по заимствованіи, въ грузинскомъ могло бы звучать въ Им. падежѣ *ღერმეთ-ი, Д^{I}. *ღერმეთს→^{1}ღერმეთს, Д^{II}. *ღერმეთმან. По закону о слогѣ съ бѣглыми гласными ა и ე основѣ въ эмф. видѣ Р. и Т. падежей и въ Н. падежѣ ед. ч. предстояло стянуться, и подлинный ея стянутый видъ по обычной нормѣ долженъ былъ звучать *ღერმთ-, но при плавномъ второмъ коренномъ რ въ связи съ 63 § вмѣсто него надлежало появиться *ღრმეთ-, слѣдовательно, эмф. видъ Р. падежа долженъ былъ звучать ღრმთ-ისა (см. § 63), Т. ღრმთ-ითა, Н. *ღრმთ-ად и лишь Д^{I}. *ღრმეთს.

Традиціонное чтеніе основано на новогрузинскомъ народномъ воспріятіи стянутой основы *ღრმეთ, притомъ перемѣщенной, по любви къ сочетанію რთ, въ ღმერთ, какъ первоначальной, а съ этимъ связано вторичное ослабленіе основы, бѣглость ე, какъ въ წელ-ი *годъ* — Р. წლის, эмф. წლისა (§ 53).

Въ древне-литературномъ ღმერთ-ი слѣдуетъ двумъ склоненіямъ —

а) По одному изъ нихъ Р., Т. падежи эмфатическіе и Н. образуются отъ основы ღმრთ-

Нф. ღმერთ
Им. ღმერთ-ი
Р. ღმრთ-ის, эмф ღმრთ-ისა
Д^{I}. ღმერთ-სა → ღმერთს
Д^{II}. ღმერთ-მან
Т. ღმრთით, эмф. ღმრთ-ითა
Н. ღმრთ-ად
Зв. ღმერთ-ო

книжн. мн. ч.

Им. ღმერთ-ნ-ი
Р. }
Д^{I}. }
Д^{II}. } ღმერთ-თა → ღმერთ-თ
Т. }
Н. }
Зв. ღმერთ-ნ-ო.

Въ ново-грузинскомъ ღმერთ- — твердая основа, и она можетъ склоняться нормально по согласному склоненію Р. ღმერთ-ის и т. д., мн. Им. ღმერთ-ებ-ი и т. д. Т. ღმერთ-ად проникло и въ древне-литературные тексты.

Древне-грузинскимъ писателямъ народное мн. число также было извѣстно, но не въ видѣ ღმრთ-ებ-ი или ღმერთ-ები, а съ перемѣщеніемъ огласовки ე на თ — ღმერთ- → ღმრთე- : *ღმრთე-ებ-ი, откуда и форма отвлеченнаго понятія ღმრთე-ებ-ს-ა *божество*.

b) По другому склоненію тѣ-же падежи ед. ч. образуются отъ усѣченной основы ღუთს- → ღუთ- —

Р. ღუთ-ის, эмф. ღუთ-ისა
Т. ღუთ-ით, эмф. ღუთ-ითა
Н. ღუთს-ა

Полная основа — ღუთა-. Налицо — склоненіе гласной основы -ა (§ 66); слѣдовательно въ Н. прибавляется лишь послѣлогъ დ. Отъ полной основы ღუთა- образуется форма отвлеченнаго имени — ღუთა-ებ-ა-ო *божество*.

Въ ново-грузинскомъ вм. უ, resp. უ=ჳ появляется ვ—Р. ღვთ-ის, эмф. ღვთ-ის-ა. Т. ღვთ-ით, эмф. ღვთ-ით-ა, равно ღვთაებ, но затѣмъ ვ исчезаетъ вовсе и по ассимиляціи ღ съ თ получается ხთის вм. ღვთ-ის → ღთის, напр. ხთის წყალობ *милость Божья*, какъ въ народѣ, напр. въ имерскомъ говорѣ, произносится привѣтъ при чиханіи вм. ღვთის (впрочемъ слышно: ხფთის) წყალობა, др.-нит. ღუთის или ღმრთის წყალობა.

Тема ღუთა- не имѣетъ ничего общаго съ темой ღმერთ- (← *ღრმ-ეთ) слова ღმერთ-ი. Тема ღუთ-ა образована отъ корня ღჳთ по формѣ цепи со сліяніемъ ჳ въ უ—*ღჳთ- → ღუთ-[1] и снабжена усѣченнымъ видомъ -ა ж. окончанія -ათ, двойника суффикса -ეთ въ св. ღერმ-ეთ || ღერბ-ეთ, прототипъ грузинскаго ღმერთი

О Т. на -ავ отъ обѣихъ основъ: ღმრთ-ავ || ღუთ-ავ *см.* § 44,с. § 74. ხუცეს-ი, вульг. ხუცეს-ი *священникъ* формы народнаго склоненія, въ ед. ч. Р., Т. и Н. падежи и во мн. ч. всѣ, образуетъ отъ основы ხუც-ა-:

ед. ч.

Р. ხუც-ის, эмф. ხუც-ისა
Т. ხუც-ით, » ხუც-ითა
Н. ხუცა-დ

Мн. ч. народное—Им. ხუც-ებ-ი, Р. ხუც-ებ-ის и т. д.

Но формы книжнаго склоненія то-же слово образуетъ отъ полной основы, такъ если взять ея вульгарный орѳографическій видъ, Д[II]. ხუცეს-მან, Нф. ხუცეს, мн. Им. ხუცეს-ნი, Р. ხუცეს-თა→ ხუცეს-თ, Зв. ხუცეს-ნო.

Эта основа пока въ грузинскомъ наблюдена лишь въ видѣ ხუც-, но она также усѣченная изъ ხუცა-, она также заимствована изъ сванскаго. Въ ხუ-ც налицо—сванская сравнительная степень корня უ—ხო-უ *старшій, большой* (превосх. მა-უშ-ნ||მა-უ-ნ *величайшій*) съ перерож-

[1] Н. Марръ, *Надпись Сардура II, сына Аргишти, въ Даш-Кенди на Чалдирскомъ озерѣ*, стр. 17.

деніемъ ⴋ въ (ს /)ⴑ согласно свистящей природѣ грузинскаго и съ діалектическимъ передвиженіемъ ⴌ въ ⴐ въ префиксѣ ⴑⴐ-.

§ 75. Когда склоняются два существительныхъ, въ томъ числѣ и собственныхъ имени, соединенныхъ союзомъ ⴓⴑ *и* или безъ него, точно составное слово, то склоняется послѣднее изъ нихъ, но по мн. числу, такъ: Р. ед. ч. ⴊⴀⴆⴋⴑ ⴓⴑ ⴓⴑⴋⴁⴑⴍⴑⴐⴑⴀⴑ или ⴊⴀⴆⴋⴑ-ⴓⴑⴋⴁⴑⴍⴑⴐⴑⴀⴑ вм. ⴊⴀⴆⴋⴑⴀⴑⴑⴑ ⴓⴑ ⴓⴑⴋⴁⴑⴍⴑⴆⴑⴑⴑ *Козьмы и Даміана*, Д. ⴋⴑⴀ ⴁⴀⴆⴑⴎⴎⴀⴑⴑ (R 558,3) вм. ⴋⴑⴀ ⴁⴀⴆⴑⴑ ⴓⴑ ⴎⴎⴀⴆⴑⴑ *распутницъ и распутнику*, ⴋⴋⴋⴑⴎⴀⴑⴑ-ⴑⴑ (R 580,3) «чѣмъ сладость ‖ ласка (-ⴑⴑ) *отца и сына*» вм. ⴋⴋⴋⴁⴑⴑ ⴓⴑ ⴎⴁⴑⴑ-ⴑⴑ.

§ 76. Собственныя имена, если образуютъ мн. число, только книжное.

Склоненіе опредѣленныхъ словъ.

§ 77. Опредѣлительнымъ членомъ въ грузинскомъ древнелитературномъ служитъ мѣстоименіе 3-го лица ⴀⴑⴀ *онъ, тотъ*, косвенные падежи образующее отъ основы ⴋ-.

Опредѣляется слово постановкой вслѣдъ за нимъ въ Им. падежѣ опредѣлительнаго члена ⴀⴑⴀ, въ косвенныхъ — требуемаго падежа основы ⴋ-.

Какъ ⴀⴑⴀ, такъ основа ⴋ-, когда она оформлена, ставятся отдѣльно отъ опредѣляемаго слова.

Основа ⴋ, неоформленная падежнымъ окончаніемъ, сливается съ опредѣляемымъ словомъ, присоединяясь непосредственно къ его чистой основѣ или къ падежной формѣ.

§ 78. Въ склоненіи опредѣленныхъ словъ нѣтъ ни Зв., ни Нф. падежа.

Въ остальномъ склоненіе опредѣленнаго слова съ отдѣльно стоящимъ при немъ опредѣлительнымъ членомъ имѣетъ слѣдующія особенности:

а) въ падежахъ, допускающихъ эмфатическое образованіе, имя появляется въ эмфатическомъ видѣ, а опредѣлительный членъ — въ простомъ;

b) опредѣленныя слова множественное число образуютъ исключительно книжное;

c) опредѣлительный членъ въ Им. множественномъ не принимаетъ формы мн. числа;

d) въ косвенныхъ падежахъ мн. числа слово стоитъ въ полной формѣ мн. числа съ характеромъ ს (-ოს) въ роли эмфатическаго гласнаго, а опредѣлительный членъ — въ обычной (полной) формѣ мн. числа (-ნი).

Впрочемъ о дѣйствительномъ значеніи гласнаго характера ს см. § 57.

Примѣръ.

	ед. ч.	кн. ч. книжн.
Им.	კაც-ი იგი	კაც-ნ-ი იგი
Р.	კაც-ის მ-ის	
Д^{I}.	კაც-ს მ-ს	
Д^{II}.	კაც-მა მ-ან	კაც-თა მათ
Т.	კაც-ით მ-ით	
Н.	კაცად მ-ად	

§ 79. Къ склоненію опредѣленнаго слова съ отдѣльно стоящимъ при немъ опредѣлительнымъ членомъ относится и Р. падежъ съ послѣлогомъ მეტ *черезъ*, *при посредствѣ*, но это пережитокъ опредѣленнаго вида книжнаго склоненія (§ 24).

Въ მეტ налицо усѣченный гласный Р. падежъ опредѣлительнаго члена მი- съ требующимъ его послѣлогомъ -ტ (← *-ჱტ ‖ *-ჲტ) *при посредствѣ*, *черезъ*, *отъ*, *изъ*. Слѣдовательно, въ цѣлости მეტ собственно значитъ „черезъ того“ или „отъ того“, равно „изъ того“, „при посредствѣ того“. И въ падежѣ опредѣлительнаго члена მი- *того*, требуемомъ послѣлогомъ -ტ, ставится и опредѣляемое слово, т. е. въ Р. эмфатическомъ и простомъ: კაც-ის მეტ или კაცის მეტ *при посредствѣ человѣка*. Однако Р. падежъ имени კაც-ის стоитъ не по требованію მეტ; а лишь второй его части -ტ, отъ которой зависитъ Р. падежъ и

ⴔⴑ-ⴀⴝ, и его опредѣлительнаго члена ⴆⴈ-. Присущее послѣлогу ⴆⴈⴔ значеніе опредѣленнаго члена постепенно утрачено. Однако на вопросъ *откуда* это значеніе выплываетъ: ⴆⴈⴔ ⴕⴍⴔⴕⴈⴈⴑ „*изъ того* города“.

ⴆⴈⴔ употребляется и самостоятельно въ значеніи *оттуда*.

§ 80. Параллельное съ ⴆⴈ-ⴔ образованіе представляетъ ⴆⴑⴂⴈ-ⴔ *отъ этого*, *изъ этого*, *съ этого* (о предметѣ близъ 2-го лица), напр. ⴆⴑⴂⴈⴔ ⴣⴖⴑⴃⴈⴈⴑ „съ этого (близъ 2-го лица) креста“, буквальное соотвѣтствіе h. *այսի*.

§ 81. Отъ склоненія опредѣленнаго слова со сливающимся членомъ ⴆ имѣются лишь отдѣльныя формы, также утратившія значеніе опредѣленности.

а) Безъ падежного окончанія и безъ послѣлога членъ ⴆ присоединяется къ Им. падежу при замыкающемъ его самого энклитическомъ союзѣ -ⴖⴑ въ значеніи *хотя бы*, *даже*:

ⴑⴈⴑⴑ-ⴈ-ⴆ-ⴖⴑ *хотя бы тысяча*
ⴑⴆⴑⴃ-ⴈ-ⴆ-ⴖⴑ *хотя бы число то* [1]

Не исключается возможность, что въ данномъ случаѣ ⴆ—пережитокъ неопредѣленной частицы -ⴆⴖⴍ (|| -ⴆⴔⴍ → -ⴆⴔ → -ⴆ), усиливающей значеніе слова подобно *ևս* въ армянскомъ древнелитературномъ языкѣ.

Въ средне-грузинскомъ, каковымъ является и языкъ Шоты, гласныя основы Им. образуютъ съ полной потерей характера Им. падежа, потому — ⴆⴍⴚ-ⴆ-ⴖⴑ, ⴃⴑ-ⴆ-ⴖⴑ [2].

b) Весьма употребительно послѣложное образованіе того же члена ⴆ.

Послѣлогъ -ⴓⴓ || -ⴓⴈ *къ*, *до* никогда не присоединяется непосредственно къ именной основѣ, оформленной или неоформленной. Послѣлогъ этотъ сочетается съ членомъ ⴆ-, слѣдовательно, отъ послѣдняго образуется требуемый послѣложный падежъ при-

---

[1] R 1031,2: ⴆⴖ ⴓⴁⴁⴔⴀⴈⴈ ⴑⴣⴖⴔⴍⴔⴀⴈⴈ ⴑⴑⴃⴑⴆⴖⴑ ⴂⴈⴈ ⴓⴈⴈⴂⴔⴍⴖ «Какъ могли счесть хотя бы *то число* положенныхъ тамъ сокровищъ»?

[2] R 67,1: ⴀⴚⴑⴆⴖⴑ ⴈⴚⴈⴖⴑ ⴀⴈⴈⴍⴓⴍⴔ ⴈⴚⴈⴖⴑ ⴚⴀⴈⴑ ⴆⴣⴍⴓⴍⴓⴀⴑⴑⴀⴈⴑ «Хотя и прахъ тотъ Вашъ Автандилъ, онъ предъ Вами стрѣлокъ», R 165,1: ⴀⴚⴑⴆⴖⴑ ⴈⴚⴈⴖⴑ ⴀⴈⴈⴍⴓⴍⴔ, ⴈⴑⴑⴈⴖⴈⴈ, ⴂⴖⴚⴖⴔ ⴖⴂ ⴃⴑⴑⴀ

соединеніемъ къ чистой ея основѣ послѣлога -ᲓᲔ || -ᲓᲘ, и получившійся оформленный комплексъ -ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ присоединяется:

а) въ согласныхъ основахъ къ формѣ усѣченнаго гласнаго Н. падежа, напр.

ᲙᲐᲠᲘ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до двери* отъ ᲙᲐᲠ-Ი *дверь*
ᲡᲐᲮᲚᲘ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до дома* » ᲡᲐᲮᲚ-Ი *домъ*
ᲥᲐᲚᲐᲥᲘ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до города* » ᲥᲐᲚᲐᲥ-Ი *городъ*

Иногда склоняемая основа ставится въ Н. падежѣ полнаго вида: ᲙᲪᲘᲡᲘ-ᲛᲓᲔ *до человѣка, вплоть до человѣка*, ᲥᲐᲚᲐᲥᲘ-ᲛᲓᲔ *до города*, ᲡᲐᲮᲚᲘ-ᲛᲓᲔ *вплоть до дому*, ᲯᲝᲯᲮᲝᲗᲘ-ᲛᲓᲔ *вплоть до ада*.

b) въ гласныхъ основахъ безъ падежного окончанія, напр.

ᲛᲗᲐ-Ი *гора* ᲛᲗᲐ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до горы*
ᲛᲓᲘᲜᲐᲠᲔ *рѣка* ᲛᲓᲘᲜᲐᲠᲔ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до рѣки*
ᲮᲔ *дерево* ᲮᲔ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до дерева*
ᲩᲘᲚᲐ *желудь* ᲩᲘᲚᲐ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до желудя*
ᲩᲘᲣ *черепаха* ᲩᲘᲣ-ᲛᲓᲔ || -ᲛᲓᲘ *до черепахи*.

§ 82. Въ средневѣковомъ грузинскомъ или средне-грузинскомъ, въ языкѣ свѣтской литературы, склоненіе опредѣленныхъ словъ, имѣетъ одну общую особенность: опредѣлительный членъ предшествуетъ опредѣляемому слову, напр.

Им. ᲐᲒᲘ ᲣᲛᲐ (R 259,2)
Р. ᲛᲘᲡ ᲛᲝᲙᲕᲛᲘᲡᲡ (R 222,1), ᲛᲘᲡ ᲣᲛᲘᲡᲡ (227,1), ᲛᲘᲡ ᲛᲖᲘᲡᲡ (R. 284,1)
Д^{I}. ᲛᲡᲗ ᲣᲛᲡᲡ (R 220,3, 228,1 et passim)
Д^{II}. ᲛᲡᲜ ᲣᲛᲡᲛᲡᲜ (R 217,1, 218,1 et pass.), ᲛᲡᲜ ᲥᲚᲛᲡᲜ (R 260,2).

Родительный съ отношеніемъ и его склоненіе.

§ 83. Самое явленіе — синтаксическое. Р. опредѣлительный, будетъ ли имъ существительное или мѣстоименіе ед. или мн. числа, слѣдуя за опредѣляемымъ словомъ, со-

гласуется съ нимъ въ падежѣ и за исключеніемъ извѣстныхъ случаевъ и въ числѣ. Отношеніе выражается постановкой, вслѣдъ за Р. опредѣлительнымъ (эмфатическаго вида въ существительныхъ, простого — въ мѣстоименіи), формы опредѣляемаго слова, его падежа или и числа и падежа, напр.

ღმერთ-ი აბრაჰამ-ის-ა *Богъ Авраама*
დღე-ნ-ი ჯოხ-ის-ნ-ი *дни бѣдствія*
მოწაფე-თ მ-ის-თ *ученикамъ его* и т. п.

Отношеніе можетъ быть простое, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ, когда Р. опредѣлительный осложняется повтореніемъ лишь окончанія непосредственно имъ опредѣляемаго слова, и сложное, когда къ Р. опредѣлительному присоединяется (придается) падежное окончаніе не только опредѣляемаго имъ слова, но и опредѣляемаго послѣднимъ другого слова, напр. ნებ-ა მამ-ის ჩემ-ის ზეც-ით-ის-ა *воля Отца Моего небеснаго*, гдѣ Р. мн. ч. ზეც ით *небесъ* снабженъ признакомъ отношенія не только къ опредѣляемому имъ слову მამ-ის, почему ზეცით-ის, но и къ опредѣляемому имъ, т. е. მამის, Им. падежу ნებ-ა, почему — ზეც-ით-ის-ა.

Синтаксическое явленіе, Р. опредѣлительный съ простымъ или сложнымъ отношеніемъ, подвергается измѣненію въ части, выражающей отношеніе, по падежамъ, въ зависимости отъ падежей опредѣляемаго слова или опредѣляемыхъ словъ, и это склоненіе имѣетъ нѣкоторыя морфологическія особенности. Особенности состоятъ въ слѣдующемъ:

a) видъ самого Р. именъ существительныхъ въ Р. съ отношеніемъ въ древне-литературномъ всегда эмфатическій, а видъ мѣстоименія ისი—простой (მ-ის), b) при отношеніи къ Н. падежу Р. повторяетъ его падежное окончаніе обыкновенно безъ послѣлога ს, а въ мѣстоименіи съ ს, c) при отношеніи къ Д[1]. принимаетъ ad libitum или полное окончаніе его падежа ს или только гласный характеръ ს, d) при отношеніи къ косвенному падежу мн. числа Р. опредѣлительный, если самъ стоитъ во мн. числѣ, согласуется съ нимъ въ падежѣ, но не въ числѣ.

Общій типъ склоненія родительнаго съ отношеніемъ можно видѣть на слѣдующемъ примѣрѣ:

ед. ч.

а) при ед. ч. опредѣлительнаго —

Им.	სახელ-ი მამ-ისა-ჲ	მის-ი
	имя *отца*	*его*
Р.	სახელ-ის-ა მამ-ისა-ჲს-ა	მის-ის-ა
Д^{I}.	სახელ-სა მამ-ისა-სა	მის-სა
Д^{II}.	სახელ-მან მამ-ისა-მან	მის-მან
Т.	სახელ-ით-ა მამ-ისა-ჲთ-ა	მის-ით-ა
Н.	სახელ-ად მამ-ისა-დ	მის-ად / მის-ა / მის-და
Зв.	სახელ-ო მამ-ისა-ო	მის-ო

b) при мн. ч. Р. опредѣлительнаго

Им.	სახელ-ი მამა-თა-ჲ	მათ-ი
	имя *отцовъ*	*ихъ*
Р.	სახელ-ისა მამა-თა-ჲს-ა	მათ-ის-ა
Д^{I}.	სახელ-სა მამა-თა-სა	მათ-სა
Д^{II}.	სახელ-მან მამა-თა-მან	მათ-მან
Т.	სახელ-ით-ა მამა-თა-ჲთ	მათ-ით-ა
Н.	სახელ-ად მამა-თა-დ	მათ-და / მათ-ა
Зв.	სახელ-ო მამა-თა-ო	მათ-ო

мн. ч. —

а) при ед. ч. опредѣлительнаго —

Им.	სახელ-ნ-ი მამ-ისა-ნ-ი	მის-ნ-ი
	имена *отца*	*его*
Р. / Д^{I}.	სახელ-თა მამ-ისა-თა	მის-თა
Зв.	სახელ-ნ-ო მამ-ისა-ნო	მის-ნ-ო.

b) при мн. ч. опредѣлительнаго —

Им. სახელ-ნ-ი მამა-თა-ნ-ი || მათ-ნ-ი
имена отцовъ их
Р. Д[1]. } სახელ-თა მამა-თა-სა || მათ-თა
Зв. სახელ-ნ-ო მამათა-ნ-ო

Вліяніе живой рѣчи вносило въ эти классическія формы различныя сокращенія, прежде всего отпаденіе эмфатическаго ა, напр. სახელ-ი მამის-ი, Р. სახელ-ისა მამის-ისა, Д. სახელ-სა მამის-სა и т. п.

Мн. число нормально всегда книжное какъ у опредѣляемаго, такъ у опредѣляющаго слова, но встрѣчаются и народныя формы, напр. Мк 12,40: სახლ-ებ-სა ქო-ვრ-ებთასა *дома вдовъ*, гдѣ Д.=В.

Съ такимъ отношеніемъ появляется и Р. съ послѣлогомъ გან, მიერ и т. п.: კრთ-ი მწიგნობართა-გან-ი Мк 12, 28 *одинъ изъ книжниковъ*, გისა მათ-გან-ისა Мк 12, 23[1].

§ 84. Иногда опредѣляемое слово отсутствуетъ, но это не мѣшаетъ ни появленію Р. съ отношеніемъ, ни его нормальному склоненію, напр. ისმენდა მის-სა „онъ слушалъ его *слово*", гдѣ при Р. (მის) съ отношеніемъ къ Д. (-სა), само опредѣляемое слово, долженствующее стоять въ Д.—სიტყუა-სა[2], отсутствуетъ.

Прилагательныя.

§ 85. Измѣненія прилагательныхъ по падежамъ ничѣмъ существенно не отличаются отъ склоненія именъ существительныхъ.

Прилагательныя подвергаются особымъ измѣненіямъ по степенямъ сравненія.

§ 86. Въ грузинскомъ въ прилагательныхъ можно выражать особыми формами мысль не только о сравнительномъ превосходствѣ, но и объ умѣренной степени въ отношеніи понятія, представляемаго основою. Формы имѣются для двухъ степеней— сравнительной и умѣрительной.

---

[1] Изд. Бекешевича опечатка გის-ნ вм. გის-ნ.

[2] ისმენდა სიტყუა-სა მის-სა

§ 87. Сравнительная степень образуется съ помощью префикса უ- и суффикса ე-, рѣдко -ო, причемъ какъ прилагательное она стоитъ въ формѣ Р. падежа -ას (← -ის). Въ общемъ окончаніе получается въ видѣ -ეს (= -ეას) или -ოას.

При стеченіи гласнаго ე суффикса съ гласнымъ ე, исходомъ основы, послѣдній воспринимается какъ суффиксальный и присоединяется отъ окончанія лишь суффиксъ -ას, напр. მ-წარე *горькій* — უ-მწარ-ეს-ი.

Затѣмъ готовая форма прилагательнаго можетъ получать именное окончаніе -ი (-ეს-ი, -ოას-ი) и склоняться.

Тема, отъ которой образуется эта степень, представляетъ собою коренные согласные прилагательнаго или а) въ формѣ основы рѣже чистой, чаще полной, т. е. съ суффиксомъ прилагательнаго, если онъ имѣется въ положительной степени, или b) безъ всякой формы, т. е. даже безъ огласовки, что̀ бываетъ весьма рѣдко, такъ —

а) отъ темъ въ формѣ основы —

1) чистой:	ср. степ.
დიდ-ი *великій*	უ-დიდ-ეს-ი
მწარე *горькій*	უ-მწარ-ეს-ი
მჯობ-ი *превосходящій*	უ-მჯობ-ეს-ი *лучшій*
2) полной:	
ჭრ-ელ-ი *пестрый*	უ-ჭრელ-ეს-ი
ყვ-ელ-ი *желтый*	უ-ყვთელ-ეს-ი[1]
წით-ელ-ი *красный*	უ-წითელ-ეს-ი[1]

b) безъ огласовки, въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ суффиксомъ сравнительной степени ო и, слѣдовательно, съ полнымъ окончаніемъ -ოას —

	ср. степ.
გრძ-ელ-ი *длинный*	უ-გრძ-ეს-ი
ზნჭ-ელ-ი → სქ-ელ-ი *плотный*	უ-ზნჭ-ეს-ი → უ-სქ-ეს-ი

[1] О бѣглости гласнаго ე см § 63

კეთ-ილ-ი *добрый, хорошій*
ტკბ-ილ-ი *сладкій*
მცირ *малый*
ურ-ი-ად *велико, весьма*

უ-კეთ-ეს-ი [1]
უტკბ-ობ-ი
უ-მცრ-ობ-ი *младшій*
უ-ურ-ობ-ი *большій.*

Сравнительная степень можетъ быть образована отъ всякаго имени, даже отъ нарѣчій, напр. ზე *верхъ, надъ* — უ-ზ-ეს-ი *высшій, вышній*; ზე- *вверхъ* и ქვ- *внизъ*, со словомъ ხე *образъ*, даютъ основу ზეხე- букв. „верхъ-образъ“ и употребляющуюся и самостоятельно въ значеніи *посредственнаго, низшаго* ქვეე, букв. „внизъ-образъ“, отъ которыхъ и образованы უ-ზეხ-ეს-ი (← უ-ზე + ხ-ე-ობ-ი) *высшій*, უ-ქვხ-ეს-ი (← უ-ქვ + ხ-ე-ობ-ი) *низшій*. Отъ основы წინხე- въ составѣ нарѣчія წინ *впереди, передъ* и того же слова ხე *образъ* получена сравнительная степень უ-წინ-ხ-ეს *раньше*.

Въ живой рѣчи съ теченіемъ времени полугласный звукъ исчезъ, и во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ, если они сохранились, и имъ подобныхъ сравнительная форма проявляла окончаніе -ეს (вм. -ეს = -ეან) и -ოს (вм. -ოან) · უ-ღიდ-ეს-ი (книжно უ-ღიად-ეს-ი), უ-მწარ-ეს-ი, უ-გრძ-ეს-ი, უ-სქ-ეს-ი, უ-კეთ-ეს-ი, უ-ჭრელ-ეს-ი, უ-ყვითლ-ეს-ი, უმცრ-ოს-ი, უ-ფრთ-ოს-ი *старшій*, უალრეს *въ высшей степени* и т. д. Подъ вліяніемъ живой рѣчи орѳографія этихъ новыхъ образованій проникла и въ памятники древней литературы, а въ свѣтской она господствуетъ. То же самое наблюдается и въ средневѣковомъ грузинскомъ, напр. უტკბოს-ი R 580, 3: ოანა წამომყვა, წაველით უტკბოსნი მამა-ძეთაჲ «онъ послѣдовалъ за мною, пустились въ путь мы *съ взаимной лаской болье* (букв.: *слаже*), чѣмъ у отца съ сыномъ».

უ-ხუცეს-ი *старшій* представляетъ гибридное образованіе: въ немъ префиксъ безсознательно повторенъ, грузинскій видъ (უ-) префикса приданъ къ стоящему уже въ немъ діалектическому виду ხუ- сванскаго префикса ხა-. Потому въ грузинскомъ слово употребляется и безъ грузинскаго префикса უ-, но въ значеніи церковнаго термина: ხუცეს-ი, вульг. ხუცუს-ი *пресвитеръ* (арм. ⱞⲣⲏⲩ), *священникъ, іерей*. О самой основѣ слова ხუც-, собственно ხუცე- см. § 74.

Въ ново-г., да и въ среднемъ сравнительная степень образуется присоединеніемъ къ прилагательному слова უფრო *болье*.

[1] Средне-г. и ново-г., въ древнихъ текстахъ возможный лишь на правахъ вульгаризма, ср. უკაცს..

У Шоты это უფრო стоитъ при сравнительной степени, образованной безъ префикса უ, напр. დ-ეს-ი отъ существительнаго დ(ა (др.-л. დ(-ა) *сестра:* ს(ჳ მოუჳრე გიბოვივარ დი-სგანცა უფრო დესი (R 248,4) «нынѣ обрѣлъ ты во мнѣ друга, *болѣе близкаго* (букв. «*болѣе сестреннаго*»), чѣмъ сестра».

Грузинскій языкъ допускаетъ повторную сознательно постановку грузинскаго вида префикса უ- въ значеніи превосходной степени, напр.. უ-უ-ღრღ-ეს-ი *величайшій*, но это искусственное и во всякомъ случаѣ позднѣйшее образованіе.

Въ живой рѣчи составная тема со словомъ რე *образъ* получалась и отъ ავ-ი *плохой, дурной*, но въ сравнительной степени უ-ა-რ-ეს-ი *худшій*. вульгарно უ-ვ-რ-ეს-ი, звукъ ვ исчезъ или перемѣстился (-ავ ∞ -ვა), какъ то на лицо въ вульгарной разновидности.

§ 88. Умѣрительная степень образуется отъ основы прилагательнаго съ префиксомъ მო- при суффиксѣ -ო. Сохраненіе или утрата суффикса прилагательныхъ въ общемъ происходитъ такъ-же, какъ при образованіи сравнительной степени —

положительная степень	умѣр. степ.
გრძ-ელ-ი	მო-გრძ-ო-ა
სქ-ელ-ი	მო-სქ-ო-ა
ღრღ-ი	მო-ღრღ-ო-ა
მ-წარმ	მო-მ+წარ-ო-ა
მცირმ	მო-მცრ-ო-ა

Но нѣкоторыя прилагательныя эту степень образуютъ отъ особыхъ основъ, такъ —

მო-ყით-ნ-ო *желтоватый* не отъ ყით-ელ (см. 87,а), а отъ ყით-ნ.

Въ памятникахъ свѣтской литературы и средневѣковой მოყით-ნო (R 582,3) или по-новогрузински: მოყით-ნ-ო.

§ 89. Прилагательныя въ степеняхъ сравнительной и умѣрительной, съ окончаніемъ -ი въ Им., склоняются такъ-же, какъ всякое другое имя, раздѣляя особенности именъ прилагательныхъ, напр. сравн. степ. უგრძეს-ი *длиннѣйшій*, Р. უგრძეს-ის, эмф. უგრძეს-ისა, Д^{I}. უგრძეს-სა, Д^{II}. უგრძეს-ძა и т. д., мн. книжн.

Им. უგრძნს-ნ-ი, Р., Д., Т., Н. უგრძნს-თს → უგრძნს-თ, умѣр. степен. — И. მოდიდო-ჲ, Р. მოდიდო-ჲს, эмф. მოდიდო-ჲსი и т. д.

Числительныя.

§ 90. Количественныя числительныя —

ერთ-ი *одинъ*	ექუს-ი *шесть*
ორ-ი *два*	შჳდ-ი *семь*
სამ-ი *три*	რუა-ჲ *восемь*
ოთხ-ი *четыре*	ცხრა-ჲ *девять*
ხუთ-ი *пять*	ათ-ი *десять*

ათ-ერთ-მეტ-ი *одиннадцать*
ათ-ორ-მეტ-ი *двѣнадцать*
ათ-სამეტ-ი (← ათ-სამ-მეტ-ი) *тринадцать*
ათ-ოთხ-მეტი *четырнадцать*
ათ-ხუთ-მეტ-ი *пятнадцать*
ათ-ექუს-მეტი *шестнадцать*
ათ-შჳდ-მეტ-ი *семнадцать*
ათ-რუა-მეტ-ი *восемнадцать*
ათ-ცხრა-მეტი *девятнадцать*
ოც-ი *двадцать*
ოცდაერთ-ი *двадцать одинъ*
ოცდაათ-ი *тридцать*
ორმოც-ი *сорокъ*
ორმოცდაერთ-ი *сорокъ одинъ*
ორმოცდაათ-ი *пятьдесятъ*
სამოც-ი (← სამმოც-ი) *шестьдесятъ*
სამოცდაერთ-ი *шестьдесятъ одинъ*
ოთხმოც-ი *восемьдесятъ*
ოთხმოცდაერთ-ი *восемьдесятъ одинъ*
ას-ი *сто*
ას ერთ-ი *сто одинъ*
ორ-ას-ი *двѣсти*
ორ-ას ერთი *двѣсти одинъ*
სამ-ას-ი *триста*

რვა-სს-ი *восемьсотъ*
ცხრა-სს-ი *девятьсотъ*
ას-ს-ი *тысяча*, букв. *десять сто*
ასს ერთ-ი *тысяча одна*
ორ-ი ასს-ი *двѣ тысячи*
რვა-ჲ ასს-ი *восемь тысячъ*
ცხრა-ჲ ასს-ი *девять тысячъ*
ბევრ-ი *десять тысячъ*

მეტ-ი значитъ *лишній* → *излишекъ*, *болѣе* и имѣетъ функцію предлога *на-* въ соотвѣтственныхъ русскихъ числительныхъ, напр. ათ-ერთ-მეტ-ი → თ-ერთ-მეტ-ი «одинъ-*на*-дцать», букв. «десять, одинъ *излишекъ*», т. е. «десять съ излишкомъ въ единицу».

Для 10.000 у грузинъ слово (ბევრ-ი), общее у нихъ съ древними армянами (բիւր, вульгарно բիւր). Это же слово по-новогрузински нынѣ значитъ только *много*, какъ значило то же самое у древнихъ армянъ բիւր.

Особаго слова со значеніемъ *тысячи* грузины не сохранили. Для *тысячи* у грузинъ описательный способъ выраженія: ათ-ას-ი *десять сто*.

Не сохранили грузины особой основы и для выраженія *сотни*. Слово ას-ი, означающее *сто*, представляетъ собою лишь фонетическую разновидность основы числительнаго ათ-ი *десять* (§ 95).

|| эта основа первоначально означала «много».

ათ въ началѣ составныхъ числительныхъ отъ 11 до 19 теряетъ гласный ა, находящійся въ безударномъ слогѣ, причемъ თ, стекаясь съ ს и შ, слагается въ ც и ჩ, а ვ въ группѣ съ ნ перемѣщается. Соотвѣтственно числительныя 11 — 19 гласятъ — თ-ერთ-მეტ-ი, თ-ორ-მეტ-ი, ცამეტ-ი (← თ-სამ-ეტ-ი), თ-ოთხ-მეტ-ი, თ-ხუთ-მეტ-ი (и съ перебросомъ ხ въ народной рѣчи: თ-უთხ-მეტ-ი), თ-ექუს-მეტ-ი, ჩვიდ-მეტ-ი (← თ-შვიდ-მეტ-ი), თვრამ-მეტ-ი (← თ-რვა-მეტ-ი || თ-რვა-მეტ-ი), ცხრამ-მეტ-ი.

თხუთმეტ-ი *пятнадцать* въ живой рѣчи діалектически вовсе теряетъ თ. остатокъ ათ, и тогда число это гласитъ: ხუთმეტ-ი.

Ново-грузинскія формы ცამეტ-ი и ჩვიდმეტ-ი изъ живой рѣчи проникли въ письменность, гдѣ древнелитературныя числительныя отъ этого иногда

принимаютъ искаженныя формы — ათცამეტ-ი, ათჴვიდმეტ-ი, а равно ათერთმეტ-ი. Въ народномъ ცხრა-მეტ-ი *девятнадцать* вм. ათ-ცხრა-მეტ-ი თ отпалъ безслѣдно, такъ какъ онъ столкнулся и слился съ звукомъ თ числительнаго ცხრა, въ которомъ ც самъ по себѣ составной вм. თხ:: ცხრა вм. *ოთხ-რა.

§ 91. Числительныя въ грузинскомъ слагаются не десятками, а двадцатками, какъ, напр., во французскомъ quatre-vingt.

Въ сванскомъ исчисленіе, наоборотъ, десятками, даже «двадцать» ᲐᲠᲨ-ᲔᲨᲓ || ᲐᲠᲮᲔᲨᲓ (← ᲐᲠᲮ-ᲐᲨᲓ), что буквально значитъ «два десять».

Нечетные десятки появляются въ порядкѣ причисленія къ двадцаткамъ: какъ „тридцать“ — ოცდა ათ-ი, такъ „пятьдесятъ“ — ორმეოც და ათ-ი, „семьдесятъ“ — სამეოც და ათ-ი, „девяносто“ — ოთხმეოც და ათი, какъ во французскомъ quatre-vingt-dix.

§ 92. Количественныя числительныя въ грузинскомъ являются прилагательными. Склоняются они въ грузинскомъ древне-литературномъ какъ прилагательныя, т. е. мн. образуютъ книжное, напр. отъ ხუთ-ი Им. ხუთ-ნ-ი, Р., Д. ხუთ-თა.

При количественныхъ числительныхъ свыше одного исчисляемые ими предметы въ древне-литературномъ ставятся во мн. числѣ.

Какъ прилагательныя, количественныя числительныя не требуютъ никакого падежа; наоборотъ, въ грузинскомъ древне-литературномъ они согласуются въ числѣ и падежѣ съ опредѣляемыми ими словами, т. е. исчисляемыми ими предметами, напр. ორ-ნ-ი კაც-ნ-ი *два человѣка*, შჳდ-თა ქალაქ-თა *семи городовъ*.

Въ числахъ 40, 60 и 80 двадцатки должны бы стоять во мн. числѣ и опредѣляющія ихъ числительныя единицы—быть согласованы съ ними: ორ-ნი ოც-ნ-ი, სამ-ნ-ი ოც-ნ-ი и ოთხ-ნ-ი ოც-ნ-ი На самомъ дѣлѣ еще въ древне-литературномъ — двадцатки стоятъ въ ед. числѣ, какъ въ новогрузинскомъ, но —

Въ древне-литературномъ числительныя единицы 2, 3 и 4, опредѣляющія двадцатки въ 40, 60 и 80, стоятъ въ формѣ на -ჲ — ორ-ჲ, სამ-ჲ → სამ, ოთხ-ჲ, представляющей собою разновидность формы народнаго мн. числа (§ 52).

Числительныя въ грузинскомъ одни природныя, другія—заимствованныя или усвоенныя изъ родственныхъ языковъ.

§ 93. Въ составныхъ числительныхъ оформливается послѣдній членъ:

a) отъ 11 до 19 форму Им. падежа имѣетъ и склоняется послѣдній членъ შვტ-ი, а предшествующіе члены стоятъ въ Нф. падежѣ и не измѣняются, напр. ათ-ერთ-შვტ-ი → თ-ერთ-მეტ-ი *одиннадцать*.

b) Двадцатки съ единицами и слѣдующими до 19 числами, соединяемыя союзомъ და, сами стоятъ въ Нф. падежѣ, а заключительныя единицы или слово შვტ у нихъ снабжены именной формой и также склоняются, напр. ოცდა ერთ-ი, ორმოცდა ათ-ექვს-შვტ-ი.

§ 94. Основы количественныхъ числительныхъ только въ одномъ случаѣ представляютъ собою полногласное или двухсложное образованіе, именно въ —

a) როკ→რუკ по формѣ qotan, съ потерею 3-го коренного ნ → დ.

Основы другихъ количественныхъ числительныхъ — односложны, и большинство ихъ образовано по формамъ

b) qemn: ერთ (*ჱერთ ‖ *ჳერთ → ურთ) и ხუთ ← *ხჳთ.

c) qamn: სამ (← სა̃მ), ათ (← ა̃ტ), ოც ← *ა̃ცჳ, ას (← *ა̃ს).

Изъ остальныхъ основъ количественныхъ числительныхъ одна —

d) შვდ образована отъ корня შვდ по обычной грузинской именной формѣ qomn→qmn: др.-л. შოჳიდ (→ შოჳვიდ) → შჳდ ‖ нов.-г. შვიდ,

e) двѣ — съ префиксомъ или 1) шипящей группы ო-: ო-თხ или 2) спирантной вѣтви ე-: ე-ქუს (←*ჱე-სქჳ).

Огласовка префикса собственно природная грузинская, ибо ей въ шипящей группѣ вполнѣ закономѣрно соотвѣтствуетъ ა: ად-შვ-ი ‖ ას-შ-ი→ა-შ-ი, но согласнымъ элементомъ слѣдовало быть ს (вм. *ჱ): *სე-ქუს (←*სე-ქსჳ).

f) Одна съ суффиксомъ сонорной группы -რა: ცხ-რა (←*სხ-რა, вѣрнѣе — ოსხ-რა, см. § 95,f) и —

g) наконецъ, ორ цѣликомъ заимствовано изъ мѣшаной шипяще-спирантной группы, съ шипящей огласовкой ო.

§ 95. Корни основъ числительныхъ именъ двух- и — трехсогласные, но иногда и трехсогласные сведены къ двух-

согласности, даже односогласности исчезновеніемъ слабаго коренного и сліяніемъ двухъ звуковъ въ одинъ. Кромѣ того, при губномъ ჳ = ჳ въ составѣ коренныхъ, отъ перемѣщенія-ли названнаго губного или отъ сліянія его съ огласовкой, происходитъ затемнѣніе корня такъ же, какъ и основы.

a) Основа ცოჳს (←*ცოჳსნ) отъ корня ცჳნ ‖ *ცჱნ.

b) Основа въ формѣ qetn:

1. ეცთ (←*ჳეცთ) отъ корня ჳცთ (←*ჳცთ) ‖ ჳცთ.

Корень ჳცთ сохранился въ უცთ (←*ჳუცთ), употребляющемся въ значеніи «одинъ» во взаимномъ мѣстоименіи *другъ друга* ‖ *другъ другу* и въ постѣпогѣ უცთ *вмѣстѣ*.

2. ხეთ (←*ხჱვთ) отъ корня ხვთ.

c) Основы qatn —

1. სჱმ отъ корня სმ.

Первоначальный составъ этого корня не установленъ. Объ его эквивалентныхъ корняхъ въ шипящей группѣ (мегрельскомъ, чанскомъ языкахъ) и въ шипяще-спирантной (сванскомъ языкѣ) см. Н. Марръ, *Изъ поѣздки въ Сванію*, стр. 17—18, его же *Значеніе числ. въ яфет. языкахъ*, стр. 789.

2. ათ ← *ა̃თ̃ см. სს.

3. ოც ← *აც̃ჳ̃ см. სს.

4. სს ← *ჱსს̃.

Основы трехъ числительныхъ ათ *десять*, ოც *двадцать* и სს *сто* представляютъ разновидности одной основы. Въ ო слова ოც имѣемъ сліяніе огласовки основы съ ჳ, проникшимъ внутрь ея изъ конца. Этотъ ჳ разновидность народнаго показателя множественности (§ 51): *აც-ჳ ∞ *აჳც→ოც

Закономѣрность основы *აც для грузинскаго подтверждается лишь въ отношеніи коренного согласнаго м., ч. ჟ-, а въ отношеніи огласовки этотъ эквивалентъ по шипящей группѣ долженъ былъ звучать *ოჩ. Въ порядкѣ историческаго развитія согласнаго элемента три разновидности грузинской (свистящей) породы располагаются такъ: სს ↗ *აც→ათ. Всѣ три разновидности утратили первый коренной (спирантъ) и служившій послѣднимъ кореннымъ (второй свистящій), ассимилированный съ предшествующимъ, и потому всѣ три разновидности являются односогласными корнями, происходя изъ трехсогласныхъ *ჱსს̃ ↗ *ჱაც̃→*ჱა̃თ̃. Болѣе близкая къ первичному виду, разновидность სს←*ჱსს̃ въ шипящей группѣ имѣетъ точ-

ную эквивалентную основу въ составѣ также одного коренного შ — ოშ-, но въ сванскомъ, очевидно, изъ шипящаго его слоя, въ составѣ двухъ коренныхъ შრ. вм. трехъ ცშრ, 2-го и 3-го, — ᲐᲨᲠ *сто*, а въ яфетическомъ слоѣ языковъ Арменіи въ составѣ всѣхъ трехъ коренныхъ ჭრქ (|| ცშრ || *ჭსრ — ჭსს) → հարիւր harıwr (←*harir-u || *ცաшır-u). Слѣдовательно, послѣдній возстанавливаемый въ грузинскомъ словѣ сибилянтъ—свистящій ს въ *ჭ̈ს представляетъ плавный согласный რ=ր сванскаго и армянскаго языковъ (о ს || რ см. въ фонетикѣ). Отсюда полный первичный видъ грузинской основы—*ჭ̈სრ. То, что основа, означающая *десять*, получила значеніе еще двухъ другихъ чиселъ—*двадцати* и *сто*, находитъ полную параллель въ отношеніи перваго въ томъ, что въ семитическихъ языкахъ, напр. въ арабскомъ, عشرون представляетъ лишь особую форму, мн. число, отъ формы той же основы عَشَرَ *десять*, а въ отношеніи второго въ томъ, что въ самомъ грузинскомъ основами числительныхъ именъ, означающихъ *десять* и *сто*, достигается возможность выразить описательно *тысячу*. Въ грузинскомъ *двадцать* представляетъ такое образованіе: мн. число отъ основы *ᲪᲖ (→ᲝᲛ) *десять*. Что же касается числа *сто*, грузины могли выражать его повтореніемъ *десяти*, но впослѣдствіи вм. морфологическаго явленія, въ данномъ случаѣ — образованія составного слова, для различенія значеній использованы двѣ фонетическія разновидности одной и той же основы: ᲡᲐ (↗*ᲪᲖ) || ᲝᲛ (←*ᲪᲖ) ᲝᲛ въ значеніи *десяти* и ᲡᲐ въ значеніи *ста*.

ჯშრ. разновидность корня шипящей породы ცშრ съ подъемомъ ც въ ჯ, въ стянутомъ видѣ формы qmin, сохранилась у грузинъ въ прилагательномъ ჯᲘᲛ-ი, означающемъ «частый», «обильный», да и вообще «много».

2. ე-ჭ̈ეს ←*ჭ̈ე-ჭ̈ეს ∽ *ჭ̈ე-ხ̈ჭ̈ე отъ корня ხჭ̈ე ←ხცე, заимствованнаго изъ сванскаго.

Въ сванскомъ вм. префикса со спирантнымъ согласнымъ элементомъ ჭ̈ე- → ე- другой префиксъ უ-, также спирантный (←*ჭ̈უ-): უ-ხცე. Корень ხცე → ხცე → ხჭ̈ე, гдѣ ხც → ხც → ხჭ̈ есть діалектическій эквивалентъ შ, наличнаго въ м. ᲐᲛ-შ-ი *шесть* и ч. ᲔᲮ-შ-ი → Ა-შ-ი.

Всѣ три разновидности этого слова по шипящей группѣ—отъ корня შე → შ. По свистящей группѣ, слѣдовательно, въ грузинскомъ языкѣ природной разновидности не сохранилось. Въ ней первый корень долженъ звучать ს вм. м. и ч. შ и наличнаго въ сванскомъ ხც, а послѣдній ლ (|| ღ) вм. св. и ч., м. ჳ || ჟ, т. е. все слово *ხცლ (||*ხცღ).

d) შჳდ (|| н.-г. შვიდ) отъ корня შჳდ (შვდ).

Корень этотъ, тождественный съ корнемъ ⴠⴟⴑ || ⴠⴑ, отъ котораго по той же формѣ qmin происходитъ основа прилагательнаго ⴁ-ⴠⴑ-ი *покойный, мирный.*

е) съ префиксами —

1. ⴍ-ⴜⴆ ← ⴍ-ⴓⴜⴆⴎ отъ корня *ⴓⴅⴎⴠ ∽ *ⴓⴎⴅ.

Существованіе въ концѣ основы ⴎ въ ⴜⴜⴆ, т. е. полный видъ ⴜⴓⴜⴆⴎ (← *ⴎⴓⴜⴆ ∽ *ⴓⴎⴜⴆ) подтверждается сванскимъ ⴜⴠⴜⴆⴑ (тх), равно ⴜ̄-ⴠⴜⴆⴑ (хл). Губной переброшенъ изнутри, съ мѣста средняго коренного — между ⴓ и ⴜ, наружу то къ началу, то къ концу. Префиксъ, общій ⴍ- || ⴜ̄- (← ⴜⴎ) изъ шипящей группы, и въ грузинскомъ и въ сванскомъ діалектически получаетъ лабіализацію въ видѣ ⴑⴜ-. г. ⴑⴜⴜⴆ-ი, св. ⴑⴜⴠⴜⴆⴑ. Корень трехсогласный съ удвоеніемъ 3-го согласнаго, причемъ ⴜ десибилованный — изъ ⴆ (resp. ⴆ̃ = ⴆⴆ → ⴜⴆ). прототипъ корня — *ⴓⴎⴆ̃ = *ⴓⴎⴆⴆ. Въ зависимости отъ развитія зубныхъ ⴆ → ⴑ → ⴜ, соотвѣтственно и ассибилованныхъ ихъ первичныхъ представителей ⴕ → ⴂ → ⴆ, у корня три разновидности ⴓⴎⴆ → ⴓⴎⴑ → ⴓⴎⴜ, восходящія къ первичнымъ *ⴓⴎⴕ → *ⴓⴎⴂ → *ⴓⴎⴆ. Слѣдовательно, съ переброcомъ губного къ концу и дальнѣйшимъ его исчезновеніемъ въ грузинскомъ, наличная форма съ префиксомъ ⴍ- должна быть представлена въ трехъ разновидностяхъ — *ⴍ-ⴓⴎⴓⴎ → ⴍ-ⴓⴑⴓⴎ → *ⴍ-ⴓⴜⴆⴎ. Эти три разновидности имѣемъ уже въ полномъ видѣ въ трехъ грузинскихъ глаголахъ, имѣющихъ одинаково значеніе «ходить *на четвереньках*», «ползти». ⴁ-ⴜⴓⴎⴓ-ⴎⴑ, ⴁ-ⴜⴓⴑⴑ-ⴎⴑ и ⴔ-ⴜⴓⴜⴆ-ⴎⴑ. Послѣдняя разновидность позднѣйшая, да еще съ утратой ⴓ и сохранилась въ самомъ числительномъ, отъ котораго, казалось бы, происходятъ всѣ три отыменныхъ глагола. Однако, палеонтология яфетическихъ языковъ вскрываетъ иную генетическую исторію.

f) Основа ⴆⴁ- числительнаго ⴆⴁ-ⴓⴑ представляетъ трехсогласный корень ⴜⴑⴁ, resp. ⴜⴑⴎ.

О ⴜⴁ → ⴆ и о перерожденіи ⴎ въ ⴁ въ группѣ ⴆⴁ см. фонетику.

g) Числительное ⴑⴔ-ი не только по основѣ, но и по корню грузинскимъ усвоено изъ родственнаго яфетическаго языка съ потерею начальнаго полугласнаго ⴀ; корень — ⴀⴔ. Полная первичная форма въ лахамульскомъ говорѣ сванскаго языка: ⴀⴜⴔ.

Подробности см. Н. Марръ, *Заимствованіе числительныхъ въ яфетическихъ языкахъ*, ИАН, 1913, стр. 789. Хотя ⴑⴜⴁ въ общемъ слово языковъ шипящей группы, въ отношеніи перваго коренного на лицо вліяніе нормъ спирантныхъ языковъ, почему перебой ⴎ въ ⴑ.

§ 96. Рядомъ съ ერთ-ი въ древне-литературномъ употребительно слово ᲛᲐᲮᲐᲚ-ᲗᲐ-ᲓᲐ *одинъ, единый, одинокій.*

Основа съ префиксомъ ᲛᲐ- въ данномъ числительномъ образована по формѣ qomon шипящей группы отъ двусогласнаго корня ხლ Чистая основа ხოლო употребляется исключительно какъ союзъ въ значеніи *однако, но, а.*

Въ значеніи «одинъ только» (solus) «только» употребляется еще ოდენ. Д^{III} ოდნ-ᲘᲕ *одиноко, только, малость.*

Это слово, не природно грузинское по типу, воспринимается какъ форма qemen отъ корня ვდ со сліяніемъ ვე по сванской нормѣ въ ო. * ვედენ → ოდენ Прототипъ * ვედენ, принимая стянутый видъ основы (qemen → qmen), то появляется полностью въ соотвѣтственномъ видѣ — ვდენ, лишь перерождая иногда ვ въ მ — მდენ, напр. რა-ვდენ || რამდენ *сколько* то, уже исключительно въ новогрузинскомъ утрачиваетъ первый коренной — დენ, о чемъ см. въ количественныхъ мѣстоименіяхъ.

Помимо ორ-ი для понятія „два“ въ грузинскомъ древне-литературномъ существуетъ корень ᲬᲕᲓ, отъ котораго налицо двѣ формы: а) ᲛᲔ-ᲬᲕᲐᲓ-ᲜᲐ-ი *двойной, сугубый*, и b) ᲛᲔ-ᲬᲕᲓ-ᲔᲕ-ი *двойни. близнецы.*

Корень съ перебойнымъ изъ q=ვ аффрикатомъ ʒ=Წ. Видъ его безъ перебоя—rqb=რვ Слѣдовательно, первоначальный видъ чистой основы ᲠᲬᲐᲓ- будетъ *რვაბ || *რვაბ, эквивалентъ по закону ʒ → r прототипа *ʒkub, откуда г. ᲪᲣᲜᲓ-ი *близнецъ*. У основы имѣются и другіе разновидности.

§ 97. Формы у порядковыхъ числительныхъ двѣ—вульгарная и архаическая. Обѣ онѣ образуются отъ количественныхъ съ помощью префикса ᲛᲔ- и суффикса или архаическаго -ᲔᲛ или вульгарнаго -Ე.

Суффиксъ -ᲔᲛ представляетъ собою пережитокъ женскаго окончанія.

При стеченіи Ე, гласнаго характера окончанія -ᲔᲛ → -Ე, съ гласнымъ исходомъ основы -ᲐᲡ, послѣдній звукъ исчезаетъ, напр. ᲠᲕᲘ-ᲐᲡ *восемь* — ᲛᲔ-ᲠᲕᲔ-ᲛᲐ → ᲛᲔ-ᲠᲕᲔ-ᲛᲔ (= ᲛᲔ-ᲠᲕᲔ-Ე-ᲐᲡ) *восьмой, восьмая, восьмое.*

Изъ двухъ формъ одна, именно усѣченная съ позднѣйшимъ видомъ суффикса -Ე, употребляется въ общемъ значеніи поряд-

ковыхъ числительныхъ (§ 98), а другая, архаичная съ полнымъ видомъ суффикса -ედ, — въ дробныхъ числительныхъ (§ 101).

§ 98. Порядковыя числительныя образуютъ всѣ, кромѣ ერთ-ი *одинъ*, по указанному способу, и въ Им. падежѣ они гласятъ:

პირველ-ი *первый*	მე-ექუს-ე *шестой*
მე-ორე *второй*	მე-შვიდ-ე *седьмой*
მე-სამ-ე *третій*	მე-ვრც-ე *восьмой*
მე-ოთხ-ე *четвертый*	მე-ცხრე-ე *девятый*
მე-ხუთ-ე *пятый*	მე-ათ-ე *десятый*

მე-ათ-ერთ-მეტ-ე, вульг. მე-ო-ერთ-მეტ-ე *11-й*
მე-ათ-ორე-მეტ-ე, » მე-თ-ორე-მეტ-ე *12-й* и т. д.
მე-ოც-ე *двадцатый*
მე-ოცდა ერთ-ე *двадцать первый*
მე-ოც-და ათ-ე *тридцатый*
მე-ოცდა ათ-ერთ-მეტ-ე *тридцать первый*
მე-ორმო-ოც-ე *сороковой*
მე-ორმო-ოცდა ათ-ე *пятидесятый*
მე-სამო-ოც-ე *шестидесятый*
მე-სამო-ოცდა ათ-ე *семидесятый*
მე-ოთხმო-ოც-ე *восьмидесятый*
მე-ოთხმო-ოცდა ათ-ე *девяностый*
მე-ას-ე *сотый*
მე-ოთხ-ას-ე *четырехсотый*
მე-ათ-ას-ე *тысячный*

§ 99. ერთი, находясь въ заключительной части составного числительнаго, естественно получаетъ суффиксъ порядковаго числительнаго -ე, напр., მე-ოცდაერთე, но самостоятельно не образуетъ порядковаго. Въ значеніи „первый“ употребляется პირველ-ი.

Форма слова პირველ-ი находила двоякое объясненіе. Предлагалось признать, что или 1) она произведена отъ основы პირვ- разновидностью -ელ суффикса -ედ (§ 97, о დ ‖ ლ см. фонетику), общаго всѣмъ порядковымъ числительнымъ: პირვ-ედ, или 2) суффиксомъ

въ ней служитъ ⴜⴔⵔ, при другомъ ⵓ въ словѣ закономѣрно обращающійся въ -ⴜⴔⵍ, и тогда видъ основы ⵅⵓⵓ←: *ⵅⵓⵓ-ⴜⴔⵔ → ⵅⵓⵓ-ⴜⴔⵍ. Послѣднее объясненіе все болѣе и болѣе утверждается.

Слово ⴜⴔⵔ → ⴜⴔⵍ, означающее собственно *сынъ*, появляется вообще въ составѣ именъ въ качествѣ образовательнаго элемента: оно могло служить для образованія порядковыхъ числительныхъ такъ же, какъ въ древне-литературномъ армянскомъ *որդի*, основа слова *որդի сынъ*, образуетъ порядковыя числительныя отъ количественныхъ (Н. Марръ, *Грам. др.-арм. яз.*, § 150, стр. 125—126).

Чистая основа, независимо отъ объясненія формы ⵅⵓⵓⴜⴔⵍ, двоякая: ⵅⵓⵓⵖ- и ⵅⵓⵓ.

Отъ ⵅⵓⵓⵖ образовано слово ⵅⵓⵓⵖ-ⵏⵆ-ⴆ-ⵍⵒ-ⵑ *прежній*, букв. „*перво*-дневный“.

Основа ⵅⵓⵓ налицо въ значеніи „первый“ безъ всякаго суффикса въ составномъ г. ⵅⵓⵓ-ⵗⵗⵜ-ⵔ *первородный*. Съ разновидностью -ⵙⵝ, суффикса ж. рода, та-же основа въ формѣ ⵅⵓⵓ-ⵙⵝ использована для образованія сравнительной степени: ⵡ-ⵅⵓⵓⵙⵝ-ⵋⵙ-ⵑ *первѣйшій*.

Чистая основа ⵅⵓⵓⵖ → ⵅⵓⵓ можетъ означать *одинъ*, и потому естественно сопоставлять его и отожествлять съ эламскимъ pirru *одинъ*, какъ это сдѣлано (Н. Марръ, *Ахем.*[2], § 24, стр. 24), но неустранима связь той-же основы въ грузинскомъ съ ⵅⵓⵓ-ⵑ *лицо, передняя сторона*. Въ одномъ изъ семитическихъ языковъ — въ сирійскомъ — слова со значеніемъ *первый* (ⵔⵕⵔⵔⵁ, также ⵔⵕⵔⵔⵁ, ⵔⵕⵔⵔⵁ), равно *прежній* (ⵔⵕⵔⵔⵁ) и *передняя часть* (ⵔⵕⵔⵔⵁ) происходятъ отъ одного и того же корня ⵔⵕⵔ, см. *ЯЭ*. X, стр. 338.

Слово ⵅⵔⵔ-ⵑ по словарю Орб. было употреблено въ значеніи «первый» въ Іон. 3,2, гдѣ вм. него читается ⵅⵔⵔⴜⴔⵍⵑ въ O (ⵒⵍⵆⵖⵔⵒⵅⵓⵓ ⵅⵉⵝ ⵒⵓⵔ ⵅⵔⵔⴜⴔⵍⵑⵓⵙ) и ⵒⵏⵓⵙⵒⵔⵔ въ M (ⵒⵍⵆⵖⵔⵒⵅⵓⵓⵑⵓⵙ ⵒⵓⵔ ⵒⵏⵓⵙⵒⵔⵔⵑⵓⵙ). Чубиновъ прибавилъ указаніе на I Ц 10,5, гдѣ ⵅⵔⵔ-ⵑ представляетъ арм. слово *պար пляска* въ чтеніи O: ⵒⵏⵓⵙⵗⵔ ⵅⵓⵓⵙⵑ ⵅⵔⵔⵑⵑ ⵗⵗⵆⵍⵔⵒⵏⵉ (въ M· ⵒⵏⵓⵙⵗⵔ ⵅⵓⵓⵙⵑ ⵒⵏⵓⵙⵑ ..). Во всякомъ случаѣ ⵅⵔⵔ-ⵑ можетъ означать лишь *первый* (по времени), *прежній* собственно *предокъ* и не имѣть ничего общаго съ основой ⵅⵔⵔ-; и въ этомъ смыслѣ ⵅⵔⵔ- заимствованный архаичный видъ ари.

слова (har~par← рад) со значеніемъ «отецъ» (Н. Марръ, *Надписи царя Сардура II изъ раскопокъ ниши на Ванской скалѣ*, стр. 12), отсюда «предокъ», «прежній». Потому ⴑⴰⴍ-ი появляется обыкновенно съ предлогомъ ⴖⴈⴍ- *передъ→прежній* ⴖⴈⴍⴑ-ⴑⴰⴍ-ი, особенно во мн. числѣ ⴖⴈⴍⴑ-ⴑⴰⴍⴍი *предки*, букв. «прежніе *отцы*», народн. мн. ⴖⴈⴍⴑ-ⴑⴓⴄⴑი (ср. h. *նախահայր*). Палеонтологія вноситъ здѣсь уточненіе и поправку.

Форма порядковаго для числительнаго ⴍⴓი *два* двоякая: рядомъ съ ⴄე-ⴍⴓⴖ имѣется ⴄე-ⴓⴄე, но это заимствованное изъ сванскаго образованіе (св. ⴄე-ⴓⴄⴑ←ⴄე-ⴓⴑⴄ *второй*), и въ грузинскомъ употребляется въ значеніи нарѣчія «вторично», «опять», «потомъ».

§ 100. Съ 20 и выше порядковыя формы образуются отъ каждаго члена-числа составного числительнаго, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ, или отъ послѣдняго его члена, напр. ⴍⴖ ⴑⴑ ⴁიⴓⴄⴄⴑ-ი, ⴍⴖ ⴑⴑ ⴄე-ⴍⴓⴖ, ⴍⴖ ⴑⴑ ⴄე-ⴘⴑⴑ-ⴖ (см. Н. Марръ, *Эпм. фрагментъ древне-г. версіи Ветхаго завѣта*, стр. 380, в, 1: ⴖⴄⴑⴑ ⴍⴖ ⴑⴑ ⴄეⴘⴑⴄⴑⴑ при M ⴄეⴍⴖⴑⴑⴘⴑⴄⴑⴑ) и т. п.

§ 101. Дробныя числительныя согласно ихъ образованію (§ 97)—

ⴄე-ⴍⴓ-ⴄⴑ-ი ½	ⴄე-ⴍⴰⴁ-ⴄⴑ-ი ¼
ⴄე-ⴑⴑⴃ-ⴄⴑ-ი ⅓	ⴄე-ⴁⴄⴰ-ⴄⴑ-ი ⅕ и т. д.

Буквально съ подразумѣваемымъ г. ⴑⴑⴖⴑⴑ-ი *часть* числительныя эти значатъ — „*вторая* часть“, „*третья* часть“, „*четвертая* часть“, „*пятая* часть“ и т. д.

§ 102. Другой способъ образованія дробныхъ числительныхъ — придача къ основѣ количественныхъ префикса ⴑⴑ- и суффикса -ⴑⴑ, напр.

ⴑⴑⴃ-ი *три*	ⴑⴑ-ⴑⴑⴃ-ⴑⴑ-ი „*третья* часть“
ⴍⴰⴁ-ი *четыре*	ⴑⴑ-ⴍⴰⴁ-ⴑⴑ-ი „*четвертая* часть“

Слово ⴑⴑ-ⴁⴄⴄ-ⴑⴓ-ი *половина* представляетъ такое образованіе, но съ суффиксомъ -ⴑⴓ вм. -ⴑⴑ отъ основы ⴁⴄⴄ=*ⴁⴄⴖ, первичнаго вида сванскаго слова ⴁⴄ→ⴁ, означающаго *два* и сохранившагося въ ⴄⴑ-ⴁⴄ-ⴄⴑ→ⴄⴑ-ⴁ-ⴄⴑ „ни одинъ *изъ двухъ*“ и т. п. (см. Н. Марръ, *Заимств. числ. въ яфет языкахъ*, стр. 782—790). Слѣдовательно, ⴑⴑⴁⴄⴄⴑⴓ-ი буквально означаетъ „*вторая* часть“.

Однако ნახევრ-ი средне-грузинское и ново-грузинское слово.

Основа того же сванскаго слова, усвоенная грузинами въ видѣ ეკვ-съ окончаніемъ мн. числа -ურ, т. е. земледѣльческій терминъ ეკვრ-ი по-грузински значитъ «быки въ *два* ярма» или «*двѣ* пары быковъ» (Н. Марръ, ц. с., стр. 200).

Древне-литературнымъ въ значеніи *половины* является ჟმრთ-ა (Н. Марръ, *Къ вопросу о ближайшемъ сродствѣ армянскаго языка съ иверскимъ*, ЗВО, XIX, стр. 070—071).

§ 103. Кратныя числительныя образуются сочетаніемъ количественныхъ числительныхъ въ Нф. падежѣ съ ჯერ, Р. падежомъ отъ ჯერა *дорога*: ორ ჯერ *дважды*.

Употребленіе понятія *дорога* въ значеніи «разъ», «кратъ» наблюдается и въ персидскомъ.

Въ ново-грузинскомъ и еще въ средневѣковомъ грузинскомъ въ томъ же значеніи у грузинъ употребляется понятіе „рука“, 1) именно — въ древне-грузинскомъ и позднѣе ჟმლ, 2) въ ново-г. и раньше ჯერ (ср. арм. ձեռն-ն *рука*).

ერთ ჟმლ	ერთ ჯერ *однажды*
ორ ჟმლ	ორ ჯერ *дважды*
სამ ჟმლ	სამ ჯერ *трижды*

Мѣстоименія.

§ 104. Коренныя мѣстоименія, нераздѣльно связанныя съ именами и еще болѣе съ глаголами, сами по себѣ по корнеслову представляютъ независимое значеніе, усиливаемое ихъ ролью вообще въ морфологіи грузинскаго языка, особенно въ морфологіи идеоопредѣлительной.

§ 105. Мѣстоименія одни самостоятельныя, другія — придатки, аффиксы, именно префиксы или суффиксы, но корни ихъ, самостоятельныхъ и придатковъ или аффиксовъ, проявляютъ взаимно явное сродство.

Какъ и въ другихъ частяхъ рѣчи, корнемъ въ личныхъ мѣстоименіяхъ служитъ согласный, а гласный — образовательнымъ элементомъ.

Коренные согласные одни общіе у самостоятельныхъ мѣстоименій съ аффиксами, другіе спеціальные для каждой изъ группъ:

ТАБЛИЦА IV.

Функціональное распредѣленіе разновидностей личныхъ мѣстоименныхъ корней между самостоятельными мѣстоименіями, аффиксами и указательными мѣстоименіями.

	Общіе.	*Спеціальные.*		
		самост мѣстоим.	*въ мѣстоим. аффиксахъ.*	*использов. въ указательныхъ.*
1-го л. ед. ч.	ⴓ	ⴁ	ⴓ	ⴅ
мн. ч.	—	ⴁⴑ	ⴓⴑ	»
2-го л. ед. ч.	—	ⴓ	ⴅ‖ⴔ ↙ ⴆ, ⴈ	ⴈ, ⴓ
мн. ч.	—	ⴛⴓ-ⴑ	» » » »	» »
3-го л. ед. ч.	ⴅ‖ⴔ (↙ ⴆ)	ⴈ, ⴓ	ⴑ‖ⴓ	ⴔ, ⴈ, ⴓ
мн. ч.	» »	» »	» »	» » »

Примѣчаніе 1. Въ приведенныхъ коренныхъ согласныхъ элементахъ мѣстоименные корни съ ⴟ 1-го лица ⴁⴟ и ⴂⴟ и 2-го лица ⴝⴡ·ⴟ въ древне-литературномъ независимо появляются в видѣ ⴁⴡ-, ⴂⴡ-, ⴝⴡ- (въ ново-г — ⴁⴂ-, ⴂⴂ-, ⴝⴡⴂ-), о чемъ см. § 107, 3. О ⴟ ‖ ⴂ въ 3-мъ лицѣ см. § 107, 3

Примѣчаніе 2. Къ наличнымъ въ таблицѣ согласнымъ въ аффиксахъ надо прибавить ⴡ, возникающій въ опредѣленной группѣ, гдѣ въ древне-литературномъ языкѣ префиксъ, 2-го ли онъ лица или 3-го, всегда обращается по ассимиляціи въ ⴡ.

Примѣчаніе 3. Въ таблицѣ нѣтъ также аффикса ⴰ, но онъ, будучи логически объективнымъ суффиксомъ 3-го лица, представляетъ собою по происхожденію не слабый согласный, именно спирантъ, а полугласный звукъ, ослабленіе гласнаго характера падежнаго окончанія ⴰ, остатка оформленнаго аффикса ⴣⴰ (§§ 23, 47, а, 66—72, 120).

Мѣстоименные корни, распредѣленные функціонально между самостоятельными и аффиксами, иногда предс гавляютъ различный составъ въ самостоятельныхъ мѣстоименіяхъ и аффиксахъ, притомъ различны корни сами даже въ ед. и мн. числѣ, но эти различія историческаго происхожденія: въ различныхъ категоріяхъ функціонально использованы фонетическія разновидности однихъ и тѣхъ же корней, возникшія или хронологически въ лонѣ самой грузинской рѣчи, или пространственно — въ тѣхъ или иныхъ яфетическихъ языкахъ, вліявшихъ на грузинскій языкъ, болѣе того — легшихъ въ основу его формированія и внесшихъ въ него свои особенности, въ частности особую разновидность мѣстоименнаго корня.

Перечисленные мѣстоименные корни можно расположить съ возстановленіемъ недостающихъ звеньевъ по исторіи ихъ происхожденія, и тогда получается слѣдующая—

ТАБЛИЦА V.

Генетическое распредѣленіе мѣстоименныхъ корней, наличныхъ и теоретически возстанавливаемыхъ.

1-го л. *ⴡⴟ (↗ ⴁⴟ → ⴁ ‖ *ⴁⴟ (→ ⴁ) ~ ⴣⴟ (→ ⴂ ‖ ⴰ) ↗ ⴘⴟ (→ ⴂⴂ)

2-го л.
ⴡ ‖ ⴁ ~ ⴣ ↗ *ⴘ (→ ⴂ) → ⴁ

Усвоенные:

1. ⴁⴂ (→ ⴁⴝ) ↗ *ⴁⴂ → ⴝⴡ-ⴟ
2. ⴟ (← ⴡ) ‖ ⴰ

3-го л. *ⴁⴟ (→ ⴁ) ~ *ⴣⴟ → ⴣ ↗ *ⴘ (→ ⴂ) ; ⴂ ‖ ⴰ

Примѣчаніе 1. Разновидности отъ подъема слабыхъ согласныхъ въ перечнѣ приводятся въ предѣлахъ, намѣчаемыхъ потребностью объясненія въ реальности существующихъ представителей по каждому лицу, иначе подъемныя разновидности къ ⴓ могли бы быть умножены: рядомъ съ ⴁ → ⴀ можно бы назвать ⴃ и *ⴣ и *ⴤ, не говоря о свистящемъ рядѣ (*ⴕ → *ⴓ → *ⴃ) и дальнѣйшихъ дезаспированныхъ разновидностяхъ того и другого ряда (*ⴃ → *ⴅ → *ⴍ) и т. д. Точно также отъ спиранта ⴑ, въ составъ какого бы лица ни входилъ онъ, подъемные въ отношеніи этого коренного представители соотвѣтственныхъ мѣстоименій могли бы дать одинаково разнообразный и длинный рядъ разновидностей, такъ напр., по первому лицу: *ⴖ (→ *ⴣ) → *ⴅ (→ ⴃ) → *ⴁ (→ *ⴓ) и т. п. Кстати, въ сванскомъ въ наличности имѣется изъ этого ряда ⴁ-, даже ⴅ-, да и въ грузинскомъ діалектически (по-кизикски)

Примѣчаніе 2. Въ разновидностяхъ ⴃ 3-го лица не указана его низшая ступень—ⴓ, встрѣчающаяся въ адвербіальномъ выраженіи (§ 133,а).

Примѣчаніе 3. ⴁ → ⴀ могло бы найти объясненіе и какъ перебой *ⴣ, діалектическаго эквивалента св ⴁ (→ *ⴓ), но тогда въ корнѣ ⴁ пришлось бы признать заимствованіе или усвоеніе изъ сванскаго.

Второй коренной въ мѣстоименныхъ корняхъ ⴀⴑ, ⴃⴑ, равно и въ возстанавливаемыхъ ⴁⴑ ~ ⴑⴑ представляетъ полугласный звукъ, ослабленіе въ паузѣ гласнаго ⴖ. Слѣдовательно, по исторической грамматикѣ яфетическихъ языковъ это собственно не коренной звукъ, а огласовка, и первичный видъ безъ ея ослабленія перечисленныхъ мѣстоименныхъ основъ: ⴀⴖ, ⴃⴖ, *ⴁⴖ ~ *ⴑⴖ → ⴖ, но тѣмъ не менѣе приходится съ его архаичнымъ ослабленіемъ палеонтологически считаться въ 1-мъ лицѣ какъ съ кореннымъ, чѣмъ онъ и былъ въ до-исторіи грузинскаго языка.

О ⴑ въ ⴍⴓ-ⴑ см. § 107,3.

При слабыхъ коренныхъ мѣстоименные аффиксы бываютъ представлены одними гласными, или потому, что коренной ⴑ сливается съ гласнымъ ⴃ въ ⴖ (§ 112), или потому, что спирантъ ⴑ исчезаетъ, и остается та или иная его огласовка, напр. ⴑⴃ → ⴃ, ⴑⴄ → ⴄ. Сюда же относится основа ⴍ (← *ⴑⴍ), разновидность спирантнаго вида *ⴑⴖ → ⴖ, мѣстоименія 1-го лица.

Объ ⴍ въ 1-мъ лицѣ ед. ч. см. § 111. Созвучіе мѣстоименныхъ корней различныхъ, въ грузинскомъ особенно 1-го и 3-го лицъ вскрываютъ общность мѣстоименныхъ корней у различныхъ лицъ. Дифференціація лишь историческаго происхожденія, она вызвана ихъ функціональной жизнью, потребностью выразить различіе лица въ самихъ корняхъ использованіемъ ихъ разновидностей.

Пока преждевременно давать исчерпывающее и при томъ реально мотивированное распредѣленіе сошедшихся въ древне-литературномъ грузинскомъ разновидностей мѣстоименныхъ корней по различнымъ вѣтвямъ или различнымъ группамъ одной вѣтви. Несомнѣнно, что рядомъ съ представителями сибилянтной вѣтви (s, ш) налицо и представители спирантной (h ↗ q̇). Возможно, что въ этомъ матеріалѣ находятся также разновидности свистящей и шипящей группъ сибилянтной вѣтви. Внѣ всякаго спора заимствованность корня 2-го лица ⴔ, въ грузинскомъ появляющагося лишь во мн. числѣ самостоятельнаго личнаго мѣстоименія.

Первичный видъ этого корня ⴑ усвоенъ изъ особаго діалекта шипящей группы, дававшаго при г. ⴓ раздвоеніе ⴑ → ⴑ (ⴖ) → ⴑ, откуда м., ч. ⴑ-ⴡ-ⴀ *твой*, ч. и ⴑ-ⴡ-ⴀ, св. ⴑ-ⴀ-ⴡ *вы*. ⴀ въ сванскомъ ⴑ-ⴀ-, какъ и ⴟ въ г. ⴔ-ⴟ-, равно въ г. ⴖ- трактуется какъ коренной, но не говоря о томъ, что роль и этого коренного можетъ играть пережитокъ нароста именного гласного характера ⴀ, resp. ⴓ, слабый согласный ⴟ въ данномъ корнѣ использованъ какъ показатель множественности ⴟ (§ 107,3).

Склоненіе самостоятельныхъ личныхъ мѣстоименій.

§ 106. Изъ самостоятельныхъ личныхъ мѣстоименій склоненіе съ образованіемъ падежныхъ формъ наблюдается у корня 3-го лица, да и тотъ не имѣетъ простой формы Им. падежа отъ простого вида своей собственной основы. Им. падежъ онъ заимствуетъ у составныхъ основъ указательныхъ мѣстоименій (§§ 109, 110).

Усвоенъ также, уже изъ абхазскаго, корень ⴓ (ⴟ) какъ личное мѣстоименіе 2-го лица, использованное въ указательныхъ (§ 121,b). Отъ перечисленныхъ корней образованы различныя формы: 1) личныхъ самостоятельныхъ мѣстоименій и 2) личныхъ мѣстоименныхъ аффиксовъ.

Съ ихъ помощью образуются и указательныя мѣстоименія, всегда составныя.

Личныя мѣстоименія 1-го и 2-го лица падежныхъ формъ не образуютъ, ни въ ед., ни во мн. числѣ. Одна и та же основа, какъ своего рода неоформленный падежъ, служила и по существу до сихъ поръ служитъ для выраженія какъ Им., такъ косвенныхъ падежей—Р. и Д. (Д^{I}., Д^{II}.,); отъ нея же образуется Н. падежъ всегда съ послѣлогомъ -ⴝⴑ (§ 107).

§ 107. Основа личныхъ мѣстоименій 1-го и 2-го лица, служащая Нф. падежомъ, множественна не только во мн. числѣ, но и въ ед. Множественная основа, употребляемая какъ plurale tantum въ единственномъ числѣ, образуется присоединеніемъ къ мѣстоименнымъ корнямъ окончанія мн. числа: во 2 лицѣ книжнаго мн. числа въ архаичномъ видѣ -ⴉⴁ, въ 1-мъ лицѣ — въ Р. народнаго мн. числа архаичномъ видѣ -ⴉⴃ, а въ остальныхъ падежахъ — книжнаго мн. числа того же вида -ⴉⴁ съ утратой въ паузѣ исходнаго -ⴁ, слѣдовательно -ⴉ. Въ 1-мъ лицѣ ед. ч. еще та особенность, что въ Р. и производныхъ отъ него одинъ корень ⴁ, а въ остальныхъ падежахъ другой — ⴃ. Такимъ образомъ —

1. Отъ мѣстоименнаго корня 1-го лица двѣ множественныя основы — *ⴃ-ⴉⴁ → ⴃ-ⴉ и ⴁ-ⴉⴃ — распредѣляются такъ:

Нф. падежъ ⴃ-ⴉ въ значеніи Им., Д^{I}., Д^{II}.
Нф. » ⴁ-ⴉⴃ » » Р.
и отъ послѣдняго Н.: ⴁⴉⴃ-ⵙ^{ъ}.

Въ припискахъ изъ Месхіи, восходящихъ ко времени не древнѣе XIII-го вѣка, корнемъ является въ этой основѣ глухой ⴊⴉⴃ- (Н. Марръ, *Грузинскія приписки греческаго Евангелія изъ Коридіи*, стр. 222).

2. Мѣстоименный корень 2-го лица ⴃ въ ед. числѣ образуетъ Нф. падежъ, собственно множественную основу, безъ всякаго отклоненія.

Нф. ⴃ-ⴉⴁ въ значеніи Им., Р., Д^{I}., Д^{II}., Зв.
и отъ него Н. ⴃⴉⴁ-ⵙ^{ъ}.

Въ Зв. ⴃ-ⴉⴁ въ живой рѣчи также теряетъ согласный элементъ падежнаго окончанія: ⴃⴉ ⴊⴑⴓ «о, *ты*, человѣче!»

3. Основы личныхъ мѣстоименій для 1-го и 2-го лицъ мн. числа восприняты психологически и представляютъ собою морфологически формы сугубаго мн. числа: и въ 1-мъ, и во 2-мъ лицѣ окончаніе книжнаго мн. числа въ архаичномъ его видѣ -ⴉⴁ присоединяется къ полному виду соотвѣтственнаго корня ⴁ-ⵣ (‖ ⴁ-ⴃ) и ⴌ-ⵣ (‖ ⴌ-ⴃ), воспринятаго въ обоихъ случаяхъ какъ основа мн. числа, образованная съ помощью разновидности показателя

народнаго мн. числа (ⴡ ‖ ⴂ, см. § 54). Окончаніе народнаго мн. числа съ огласовкой ⴐ собственно должно бы представить группы -ⴡⴑ ‖ ⴂⴐ ∾ -ⴡⴐ ‖ -ⴂⴐ, въ грузинскомъ дающія въ сліяніи -ⴓ, почему въ древнелитературномъ основы мѣстоименій 1-го и 2-го лицъ въ простой формѣ народнаго мн. числа всегда ⴁⴓ-, ⴍⴗⴓ-, откуда по полученіи вторично окончанія мн. числа уже книжнаго -ⴖ, т. е. въ формѣ сугубаго мн. числа, онѣ звучатъ ⴁⴓ-ⴗⴖ, ⴍⴗⴓ-ⴗⴖ.

Эти основы, служащія Нф. падежомъ, употребляются въ значеніи и Им., и Р., и Дᵀ., и Дᵀᵀ., а съ послѣлогомъ -ⴝⵄ образуютъ Н. падежъ:

Им. Р. Дᵀ. Дᵀᵀ.	ⴁⴓ-ⴗⴖ *мы, насъ, намъ*	ⴍⴗⴓ-ⴗⴖ *вы, васъ, вамъ*
Н.	ⴁⴓ-ⴗⴖ-ⴝⵄ *къ намъ*	ⴍⴗⴓ-ⴗⴖ-ⴝⵄ *къ вамъ*

Основы ⴁⴓ- и ⴍⴗⴓ-, какъ бы ни объяснять появленіе въ нихъ ⴓ вм ⴑ—ⴁⴑ и ⴍⴗⴑ, хотя и восприняты одинаково какъ формы народнаго мн. числа, но имѣютъ каждая особую исторію:

Въ ⴁⴑ имѣемъ чистый корень: его послѣдній согласный ⴑ, коренной особаго происхожденія, использованъ какъ показатель множественности (ⴑ ‖ ⴂ) по тожеству съ нимъ; ⴍⴗ-ⴑ представляетъ корень съ дѣйствительно приданнымъ къ нему суффиксомъ, показателемъ множественности ⴑ.

Основа мѣстоименія 1-го лица въ формѣ народнаго мн. числа (-ⴡⴑ ‖ -ⴂⴐ) безъ сліянія—*ⴁⴡⴑ налицо, съ нормальнымъ и для этого суффикса перерожденіемъ ⴑ ‖ ⴂ въ ⴃ въ Нф. падежѣ ед. ч. ⴁ-ⴗⴃ (стр. 88).

ⴍⴗⴡⴗⴖ (ново-г. ⴍⴗⴂⴗⴖ), употребляясь и въ Зв., въ живой рѣчи также теряетъ исходный ⴖ: ⴍⴗⴂⴗ ⴑⴑⴜ «о, *вы*, человѣче»!

§ 108. Единственный падежъ, который образуютъ личныя мѣстоименія 1-го и 2-го лица — Д.: ⴗ-ⴗⴖ-ⴑ, ⴁⴓ-ⴗⴖ-ⴑ, ⴍⴗⴓ-ⴗⴖ-ⴑ, но и эти формы используются точно эмфатическія и въ другихъ падежахъ.

Примѣры использованія Неоформленныхъ падежей, собственно множественныхъ основъ, въ качествѣ различныхъ падежей —

Р.: შ-ენ-ებ «отъ *тебя*» შ-ენ-თჳს «для *тебя*».
Д^{I}.: შ-ენ შ-ებ-ეს «*тебѣ* даровалъ онъ».
Д^{II}.: შენ შენ-ს-მან ქუეყანაჲ «*ты* сотворилъ [букв.: *тебѣ* въ смыслѣ *тобой* сотворен(а)] міръ (букв.: земля).

§ 109. Личное мѣстоименіе 3-го лица не сохранилось самостоятельно въ Им. падежѣ въ архаической или позднѣйшей, съ перебоемъ u → ı, его разновидности по свистящей природѣ грузинскаго языка *su → sı.

Въ им. падежѣ не появляется и архаичная или хотя бы позднѣйшая, съ перебоемъ u→ı, разновидность по спирантной нормѣ личнаго мѣстоименія 3-го лица *hu→hı.

Въ Им. падежѣ личное мистоименіе 3-го лица заимствуетъ форму сложнаго указательнаго мѣстоименія, съ позднѣйшей разновидностью спирантнаго вида личнаго мѣстоименія 3-го лица въ составѣ, въ ед. числѣ — ი-ჲი, во мн. — ი-ჳი-ნ-ი.

Въ позднѣйшихъ спискахъ средневѣковыхъ памятниковъ, такъ напр., въ твореніи Шоты вм. იჳი появляется ი-ჰი → ი-ჰ, *мн.* ი-ჰი-ნ-ი

§ 110. Косвенные падежи личное мѣстоименіе 3-го лица въ обоихъ числахъ образуетъ отъ корня შ, который въ Им. падежѣ не появляется ни въ одномъ изъ чиселъ:

	ед. ч.	мн. ч.
Р.	შ-ის, эмф. შ-ისს	შ-ისთ
Д^{I}.	შ-ის	
Д^{II}.	შ-ის	
Тв.	შ-ით, შ-ითს	
Н.	შ-ს-ღ	შ-ისთ-ღს.

შისთ представляетъ чистую форму мн. числа на -ისთ, лишь функціонально усвоенную косвеннымъ падежамъ, прежде всего

Дательному съ его характеромъ ს—მს-ო, а затѣмъ по заимствованію ея и другимъ падежамъ.

Послѣлогъ ლს и въ ед. числѣ сочетается съ Р.: მის-ლს *для него* 33,18 (МБ).

Форма сохраняется и въ современной народной рѣчи съ ассимиляціею ს со звонкимъ ლ—მიზლს, а діалектически и съ потерею въ группѣ ზლ зубного ლ — ს-მიზს *для этого*, ი-მიზს *для того*.

§ 111. Мѣстоименные аффиксы грузинскій языкъ примѣняетъ главнымъ образомъ въ глаголахъ.

Использованіе мѣстоименныхъ аффиксовъ въ именахъ со значеніемъ притяжательныхъ мѣстоименій чуждо грузинскому языку.

Въ именахъ есть случаи аффиксированія мѣстоименныхъ элементовъ, но исключительно мѣстоименія 3-го лица ი (→*ⴈი) и мѣстоименнаго корня того же лица მ въ формахъ, представляющихъ пережитки архаичнаго опредѣлительнаго склоненія въ падежахъ Им. (§ 23) и Д^{п}. (§§ 23, 39).

Мѣстоименная основа 1-го лица ო есть разновидность ჳ, пережитка неослабленной еще первичной именной огласовки спирантнаго вида *ⴈჳ.

Мѣстоименные аффиксы 1-го лица — ო и 3-го лица -ი появляются въ сочетаніи съ предлогомъ მ- *къ* -მო въ значеніи *ко мнѣ*, *къ намъ*, *въ мою* или *нашу сторону*, *сюда*, მი въ значеніи *къ нему*, *къ нимъ*, *въ его* или *ихъ сторону*, *туда*. მო и მი въ свою очередь служатъ аффиксами, въ глаголахъ префиксами (§ 260), въ именахъ и именныхъ образованіяхъ и суффиксами.

მო-ვიდს «онъ пришелъ *сюда*».
მი-ვიდს «онъ прибылъ *туда*».

Въ ново-грузинскомъ живая рѣчь восприняла ო аффикса მო-, какъ указательную основу близости въ противоположность къ ი, и замѣнила личное мѣстоименіе ო указательнымъ ს — მს-: მს-ვიდს *онъ пришелъ сюда*. Въ имерскомъ указательный ს перерождается въ ჳ (მჳ-) по ассимиляціи ს съ ი მჳ-ვიდს.

Однако и указательное мѣстоименіе ს, восходящее къ ⴈს ~ *ⴈს, представляетъ пережитокъ мѣстоименія 1-го лица, какъ оно сбытовалось между

прочимъ въ абхазскомъ — ћа *мы* ~ sa *я*. Использованіе спирантнаго вида для мн. числа, а сибилянтнаго для ед. числа это явленіе функціональное.

§ 112. Мѣстоименные аффиксы въ глаголахъ по виду бываютъ неоформленные и оформленные, т. е. въ падежныхъ формахъ.

Субъективные мѣстоименные аффиксы согласно своему назначению не имѣютъ оформленныхъ видовъ, т. е. падежныхъ формъ, ни даже особыхъ основъ мн. числа.

Въ ед. и во мн. числѣ они одинаково звучатъ:

1-е л. ʒ-

2-е л. ъ- ~ ʒ- ↙ ъ-.

Въ 3-мъ лицѣ суффиксъ -ъ въ ед. числѣ, а во мн. никакого мѣстоименнаго аффикса.

Какъ неоформленные, субъективные местоименные префиксы могли быть использованы какъ объективные, и мы это, дѣйствительно, видимъ во второй группѣ временъ (аористѣ и производномъ), гдѣ, напр., ʒ- появляется собственно въ роли объективномѣстоименнаго элемента, стоящаго въ Р. падежѣ ʒо- или Д. ʒѕ-.

Мѣстоименные аффиксы, какъ опредѣляющіе объектъ, имѣютъ склоненіе, образуя и оформленные падежи.

Отъ объективныхъ мѣстоименныхъ аффиксовъ, всегда префиксовъ, образуются Нф., Р. съ гласнымъ характеромъ о и Д. съ гласнымъ характеромъ ѕ (см. табл. VI).

Въ падежныхъ формахъ мѣстоименнаго аффикса при выборѣ между корнями свистящимъ и спирантомъ (ъ ~ ʒ) предпочтеніе отдается всегда спирантной разновидности, причемъ самъ спирантъ исчезаетъ безслѣдно, напр., въ 3-мъ лицѣ Д. *ʒѕ- → ѕ-.

Р. падежъ отъ того же корня долженъ бы звучать *о- (← ʒо-), но его нѣтъ, такъ какъ совпалъ съ возвратнымъ о- (§ 114).

Р. падежномъ мѣстоименнаго префикса служитъ гласный ӡ-, сліяніе по сванской нормѣ группы ӡо ‖ ʒо, Р. падежа отъ корня ӡ ‖ ʒ.

Частица ӡ- представляетъ заимствованный, съ потерею спиранта ʒ, изъ сванской діалектической среды префиксъ *ʒӡ- ↗ *ъӡ-, разновидность ъм-,

объективнаго префикса Р. падежа въ современномъ сванскомъ языкѣ (ср. § 87, стр. 69, § 137). Самъ звукъ ⱬ по сванской нормѣ представляетъ сліяніе ⱬ‖ⱳ (←*ⱬⱳ-), т. е. дѣйствительно требуемый Р. падежъ отъ мѣстоименнаго корня ⱳ‖ⱬ (←*ⱬⱳ).

Корень ⱳ (‖ⱷ) въ качествѣ мѣстоименія 3-го лица появляется и въ формѣ Им. падежа съ ⱷ, гласнымъ характеромъ шипящей группы, — -ⱷ, но исключительно въ составѣ сложнаго мѣстоименія (§ 119).

§ 113. Мѣстоименные аффиксы въ глаголахъ по функціи бываютъ a) субъективными, иногда по положенію логически субъективными, b) объективными и c) логически объективными.

a) Изъ субъективныхъ мѣстоименныхъ аффиксовъ только одинъ (ⱶ~ⱬ) въ 3-мъ лицѣ ед. числа является суффиксомъ, остальные — префиксы.

Для 3-го лица мн. числа субъективнаго префикса нѣтъ.

Субъективные префиксы въ опредѣленныхъ временахъ появляются въ синтаксическомъ сочетаніи, гдѣ формально требовались бы объективныя мѣстоименныя частицы, но и тогда они являются по положенію логически субъективными, т. е. выразителями логическаго субъекта.

Объективные аффиксы всѣ являются префиксами.

У объективныхъ префиксовъ для 1-го лица мн. числа — въ древне-литературномъ существуетъ два корня: рядомъ съ мѣстоименнымъ корнемъ ⱷ, повторяющимся въ обоихъ числахъ, существуетъ спеціальная множественная мѣстоименная основа ⱷⱷ (←*ⱷ-ⱷⱬ, см. § 107).

Выразителемъ логическаго объекта всегда служитъ субъективный суффиксъ ⱶ~ⱬ, въ однихъ случаяхъ неоформленно — сибилянтъ, въ другихъ случаяхъ въ формѣ Им. падежа, слѣдовательно, спирантъ: *ⱬⱺ → ⱺ.

ТАБЛИЦА. VI.

Функціонально-морфологическое распредѣленіе мѣстоименныхъ аффиксовъ.

	Субъективные (они порою лишь субъективные) преф.	суффикс.	*Логич. объект. суф.*		*Объективные* (они же логически субъективные) префиксы		
	квоформа.		*Нф*	*Им.*	*Нф.*	*Р.*	*Д.*
1-е л. ед. ч.	ⴂ	—	—	—	ⴂ	ⴂⴈ	ⴂⴑ
мн. ч.	»	—	—	—	», ⴈⴓ	», ⴈⴑ	», ⴈⴓⴑ
2-е л. ед. ч.	ⴁ‖ⴑ↙ⴁ,	—	—	—	ⴈ	ⴈⴈ	ⴈⴑ
мн. ч.	ⴑ »	ⴑ	—	—	—	»	»
3-е л. ед. ч.	—	ⴑ	ⴁ‖*ⴑ	ⴈ(←*ⴑⴈ)→ⴓ	ⴁ‖ⴑ	ⴓ(←*ⴓⴈ)	ⴑ(←*ⴑⴑ)
мн. ч.	—	—	—	—	» »	»	

Примѣчаніе. Въ префиксахъ субъективныхъ 2-го л. и объективныхъ 3-го лица ⴁ перерождается въ ⴓ (табл. IV, пр. 2).

§ 114. Особаго мѣстоименнаго корня возвратнаго въ грузинскомъ нѣтъ, равно какъ нѣтъ мѣстоименной основы для выраженія взаимности.

Для выраженія возвратнаго и взаимнаго мѣстоименій существуютъ мѣстоименныя имена, для перваго существительное, для второго числительное.

Для выраженія возвратнаго мѣстоименія любого лица въ грузинскомъ существуютъ слова, означающія *голова*, *душа*.

а) Въ качествѣ самостоятельнаго возвратнаго мѣстоименія въ Им., выражающемъ логическій объектъ, Д., Р., Д.^{II} — употребляется ново-г. ⴔⴑⴂⴈ *голова* — ⴔⴑⴂ-ⴈ, ⴔⴑⴂ-ⴈⴁ. ⴔⴑⴂ-ⴑⴑ, ⴔⴑⴂ-ⴑⴑⴁ и мн. съ соотвѣтственнымъ притяжательнымъ мѣстоименіемъ, а въ Р. съ отношеніемъ и въ Т. древне-л. ⴔⴓ — ⴔⴓⴑ-ⴈ *себя*, (§ 114, стр. 95), ⴔⴓⴈ *собою*, *самолично* (§ 70, b), какъ въ др.-л. армянскомъ անձամբ.

Форма ⴔⴓⴑ также употребительна, но или какъ Нф. падежъ отъ Им. ⴔⴓⴑ-ⴈ (§ 49, а), или какъ послѣлогъ.

Отъ основы თუ образуется и Р.ш — თჳნ, но исключительно въ составномъ нарѣчіи თჳნ-იერ (§ 49, а).

Въ ново-г. თვ-ინ служитъ діалектич. постѣлогомъ вм. თვ-ინ, др.-г. თჳს.

И в Тв. вм. თჳთ появляется თავ-ი въ соотвѣтственномъ падежѣ съ притяжательнымъ თჳს-ი, напр. თავით თჳსით დანიელ წინასწარ მეტყველისა სიტყუასა იტყჳ 28,26 (ГХ) «*отъ себя* онъ говорилъ слова пророка Даніила».

Примѣры: იხილა თავი თჳსი 31,3 (ГХ), «онъ увидѣлъ *себя*, букв. *голову главы*», ალბეჭდნეს თავნი თჳსნი ძალერებისა ბეჭდითა 32,4—5 (ГХ) «запечатлѣли *себя* (букв. *головы главы*) мощной печатью», თავმან ჩემმან «клянусь *собою*, букв. *головой моей*».

И въ Р. появляется თავ-ი съ притяжательнымъ мѣстоименіемъ въ качествѣ возвратнаго, причемъ и въ дошедшихъ до насъ спискахъ архаичныхъ текстовъ, напр., ხვალემან იზრუნოს თავისა თჳსისა «завтра позаботится о *себѣ*, собственно *о головѣ своей*, букв. *о головѣ главы* 10 7—8 (Мѳ), მერმე მივექცე ზრუნვად თავისა ჩემისა (МБ) «затѣмъ я обращусь къ заботамъ *о себѣ* (*своихъ*), букв. *головы моей*» 36,3—2.

Если изъ контекста ясно, о какомъ лицѣ идетъ дѣло, живая рѣчь опускаетъ притяжательное мѣстоименіе. მერმე თავისა ზრუნვასა შეექცევიან 36,20 (МБ), «затѣмъ отдаются заботѣ *о себѣ*», კაცმან მოიკლა თავი «человѣкъ убилъ *себя*, букв. *голову*», впрочемъ въ этой фразѣ глаголъ содержитъ въ гласномъ характерѣ его породы и Р. падежъ возвратнаго мѣстоименія «себя» → «свой» (§ 172, II).

Использованіе თავ-ი какъ возвратнаго мѣстоименія находится въ связи съ тѣмъ, что головой выражается существо личности. Посему вмѣсто постановки личнаго мѣстоименія въ значеніи Р. пользы на вопросъ *для кого?* берется описательное выраженіе изъ თავი и требуемаго притяжательнаго мѣстоименія, которое и ставится въ Р. падежѣ, напр., კმა ვრს ჭირი თავისა ჩემისა «достаточно бѣдствія *для меня*, собственно *для существа моего*, букв. *головы моей*» 36,2 (МБ).

თავ-ი имѣетъ рядъ и другихъ переходныхъ значеній, какъ имя, напр. *начало*: შიში ღმრთისა თავი არს სათნოებათაჲ 30,13 (ГХ) «страхъ божій есть *начало* добродѣтелей», но и *конецъ*. წლის თავი *конецъ года*.

Отъ основы ⴔⴆ приводятся какъ будто два грузинскихъ слова: ⴔⴆⴂⴊ-ⴈ *самъ* (§ 131), въ ново-г. — *князь*, и ⴓ-ⴔⴆⴂⴍ-ⴈ *глава, начало, владыка*, начальникъ *главный, главарь*, въ живой рѣчи оно слышно и ⴔⴆⴂⴍ-ⴈ. И ⴓ-ⴔⴆ-ⴍⴍ-ⴈ имѣетъ, дѣйствительно, видъ производнаго отъ ⴔⴆ-ⴈ слова съ префиксомъ ⴓ- и суффиксомъ -ⴍⴍ.

Но основа ⴔⴆⴂⴍ можетъ представить трехсогласный корень ⴔⴆⴍ || ⴔⴆⴂⴍ въ полногласной формѣ — qaman. Пустой корень ⴔⴆⴍ, согласно исторіи ⴔ въ яфетическихъ языкахъ — ⴔ ← ⴑ || ⴕ ↖ ⴖ || ⴓ, по свистящей группѣ восходитъ къ ʿswr, по шипящей šwr, и въ этихъ прототипахъ трудно не признать яфетическіе по сибилянтной вѣтви эквиваленты семитическаго удвоеннаго корня, въ еврейскомъ — שׂרר, отъ котораго שַׂר *владыка, князь, начальникъ*.

Во всякомъ случаѣ основа ⴔⴆ по сравнительной грамматикѣ не представлялась бы по природѣ грузинской въ наличномъ видѣ по числу коренныхъ, если даже ея корень признать двусогласнымъ. Но въ группѣ ⴆⴑ — обычное для грузинскаго (ⴂ, передъ гласнымъ ⴆⴑ) и армянскаго (ւ) раздвоеніе гласнаго ⴌ, и, слѣдовательно, палицо собственно односогласный корень съ огласовкой ⴌ, т. е. ʿⴔⴌ-, двойникъ основы ⴔⴓ-. Иначе по палеонтологіи.

> Основа ⴔⴓ- представляется усѣченнымъ видомъ ⴔⴓⴔ-, грузинской передачи мегрельскаго ⴗⴓⴗ-ⴈ *голова* (Н. Марръ, Ахем.[2], § 65, стр. 65).

Значеніе *головы* закрѣпляется за ⴔⴓ- независимо отъ того, представляетъ ли въ грузинскомъ основа ⴔⴆⴂ-ⴈ *голова* его двойникъ *ⴔⴌ съ раздвоеніемъ ⴌ въ ⴆⴑ или ⴔⴆⴂ — самостоятельный видъ. Существованіе *ⴔⴌ въ значеніи *головы* могло быть подтверждено ново-грузинскимъ послѣлогомъ ⴂⴌ *для* (← -ⴂⴌⴓ): онъ также происходитъ отъ имени существительнаго, означающаго *голова*. При законѣ перебоя о въ е и и въ ı, халдское te *голова, глава*, и халдское ti *голова, глава*, равно ново-эламское ti *себя*, являются, какъ отчасти уже выяснено (Н. Марръ, *Надпись Русы I изъ Маку*), эквивалентами ⴂⴌ или *ⴔⴌ- → ⴔⴓ- и лишній разъ закрѣпляютъ за ними значеніе «голова». Слѣдовательно, казалось бы, ⴂⴌ также есть двойникъ обѣихъ основъ: и *ⴔⴌ- → ⴔⴆⴂ-, и ⴔⴓ-. Но ⴂⴌ является усѣченной основой иного слова, именно ⴂⴌⴓ → ⴂⴓⴓ, обычнаго вида послѣлога ⴂⴌ, а ⴂⴌⴓ → ⴂⴓⴓ въ свою очередь представляетъ, съ утратою средняго коренного спиранта ⴖ (*thom → *thum), двойникъ сванскаго ⴔⴆⴓⴓ *голова*, а ⴔⴆⴂ — самостоятельная основа, вышедшая изъ ⴑⴕ[ⴆ] «небо».

Въ то же время согласно исторіи звука ⴔ въ грузинскомъ, какъ представителѣ свистящей группы сибилянтной вѣтви яфетическихъ языковъ—

ხ / ც → თ, основа თუ черезъ *ცუ можетъ восходить къ *ხუ, при перебоѣ უ → ი — къ *ჰი, и слѣдовательно, параллели этихъ прототиповъ по спирантной вѣтви должны звучать *ჴუ → *ჴი, означая то же, что и *ხუ → *ხი. Но значеніе этой основы въ такомъ случаѣ становится спорнымъ. Какъ прототипъ основы თუ, *ხუ должно означать *голову*. Но само по себѣ *ხუ, представляя усѣченный видъ основы грузинскаго слова სულ-ი *душа*, есть тотъ прототипъ, къ которому черезъ *swə восходитъ основа (ფს) абхазскаго а-ҧsə̀ *душа*, имѣющаго широкое распространеніе и въ грузинскихъ говорахъ (Н. Марръ, *Къ вопросу о положеніи абхазскаго языка среди яфетическихъ*, МЯЯ, V, § 4, d, 1 стр. 6, его же *Яфетическіе элементы въ языкахъ Арменіи*, V, стр. 179—180). Недоумѣніе разрѣшается палеонтологіею.

Для возвратнаго же мѣстоименія имя со значеніемъ «душа» такъ же пригодно, какъ и со значеніемъ «голова».

Появленіе слова სულ-ი въ роли самостоятельнаго возвратнаго принято объяснять литературнымъ вліяніемъ народовъ, въ рѣчи которыхъ душа всегда получаетъ именно такое значеніе, напр., у *армянъ* հ. անձն, у сирійцевъ ܢܦܫܐ и у арабовъ نفس. Однако это все языки, находящіеся или въ генетическомъ родствѣ съ грузинскимъ, такъ — семитическіе, или половиною своей природы раздѣляющіе съ грузинскимъ общность яфетическаго происхожденія, какъ языки Арменіи, слѣдовательно, и հайкскій.

Въ роли самостоятельнаго возвратнаго мѣстоименія встрѣчается, хотя и рѣже, слово со значеніемъ «душа», именно სულ-ი.

b) Аффиксомъ для выраженія возвратнаго мѣстоименія служитъ ი *себя*, представляющее форму Р. падежа.

Какъ оформленная мѣстоименная частица объективнаго падежа, ი является префиксомъ, но встрѣчаясь съ субъективнымъ префиксомъ, она занимаетъ второе мѣсто, потому стоитъ всегда непосредственно передъ основой глагола. ვ-წერ *пишу* — ვ-ი-წერ «я *для себя* пишу, ვ-კრეფ «*собираю* → *срываю*» (плоды) — ვ-ი-კრეფ «я *для себя* собираю → срываю».

Возвратный мѣстоименный префиксъ представляетъ остатокъ имени существительнаго *hi = *ჴი (← *hu = *ჴუ), означавшаго или «голова» или «душа», въ формѣ Р. падежа на -ი, съ утратой слабаго коренного спиранта и одного изъ двухъ стекающихся гласныхъ ი: ი (*ჴიი → *ჴიჲ → ი).

§ 115. Взаимное мѣстоименіе представляетъ собою повторное сочетаніе числительнаго «одинъ»:

Им. ურთ-ი-ურთ-ს *другъ другa* || *другу* (§ 95);

Д^{II}. ერთმან ურთ-ი *другъ другa*, букв. «одному одинъ». რაჲსა-თჳს ჰგნებთ ურთი-ურთს «изъ-за чего вы вредите *другъ другу*?» 19,22 (*Исх.*).

§ 116. Притяжательныя мѣстоименія представляютъ собою Нф. падежъ мн. ч., воспринятый какъ Р. личныхъ мѣстоименій съ показателемъ отношенія къ опредѣляемому слову, слѣдовательно, съ именнымъ окончаніемъ -ი, мѣняющимся по падежамъ склоненія именъ —

ჩემ-ი *мой.*	ჩუენ-ი *нашъ.*
შენ-ი *твой.*	თქუენ-ი *вашъ.*
მის-ი *свой,* а также *его* (Фр. son).	მათ-ი «ихній» (leur).

Р. ჩემ-ის, შენ-ის, მის-ის, ჩუენ-ის, თქუენ-ის, მათ-ის и т. д.

§ 117. Въ памятникахъ древней письменности вмѣсто მის-ი рано употребляется თჳს-ი, образованное отъ основы мѣстоименнаго имени существительнаго თუ- (§ 114).

Въ болѣе позднихъ текстахъ взамѣнъ თჳს-ი появляется Р. съ отношеніемъ отъ ново-грузинскаго слова თავი *голова* — თავ-ის-ი.

Основы личныхъ мѣстоименій 1-го и 2-го лица, представляя собственно Нф. падежъ, играютъ роль косвенныхъ падежей (§ 106) и въ данномъ случаѣ используются какъ Р. падежъ, и въ общемъ всѣ притяжательныя мѣстоименія являются случаями грузинскаго синтаксическаго явленія— Р. падежа съ отношеніемъ.

Примѣрное склоненіе:

ед. ч.		мн. ч.
Им. თჳს-ი		თჳს-ნ-ი
Р. თჳს-ის,	эмф. თჳს-ისა	
Д^{I}. თჳს-სა		
Д^{II}. თჳს-მან		თჳს-თა, თჳს-თ
Тв. თჳს-ით,	эмф. თჳს-ითა	
Нп. თჳს-ად		
Зв. თჳს-ო		თჳს-ნ-ო.

§ 118. Указательныя мѣстоименія въ грузинскомъ указываютъ не только на близость или дальность предмета, какъ напр., въ русскомъ, но и на отношенія къ одному изъ лицъ, какъ въ языкахъ Арменіи, въ частности и въ армянскомъ древне-литературномъ («грабар»ѣ), т. е. въ Ḥайкскомъ языкѣ.

Въ грузинскомъ древне-литературномъ языкѣ указательныя мѣстоименія слѣдующія:

ეს *этотъ* (о предметѣ близъ 1-го лица).
ეგე *этотъ* или *тотъ* (о предметѣ близъ 2-го лица).
იგი *тотъ* (о предметѣ близъ 3-го лица).

Они же употребляются въ неоформленномъ падежѣ ეს, ეგ и даже ეგ.

Мѣстоименіе იგ успѣлъ ослабить გ въ ჯ, но იჯ появляется лишь въ окаменѣлой формѣ нарѣчія (§ 132).

Въ древне-литературномъ употребительны неоформлено лишь первые два, да и тѣ всегда въ составномъ выраженіи или a) въ обѣихъ частяхъ неоформленно ესრე *такимъ образомъ*, букв. эт⌜имъ⌝ образ⌜омъ⌝, ეგრე *такимъ образомъ*, букв. т⌜ѣмъ⌝ *образ⌜омъ⌝*, какимъ что обстоитъ близъ 2-го лица или сказано 2-мъ лицомъ, или b) оформленіемъ второй части — постановкою слова ებე, означающаго «образъ», въ Т. падежѣ, притомъ архаическомъ -ებით (§ 67): ესებით, ეგებით съ тѣми же значеніями.

Впослѣдствіи въ связи съ исчезновеніемъ характера падежного окончанія ა: ესრე-ო, ეგრე-ო.

Въ ново-грузинскомъ указательныя мѣстоименія съ тѣмъ же значеніемъ звучатъ:

ეგ-ი *этотъ*
ვეგ-ი *этотъ* или *тотъ* (близъ 2-го лица).
ის-ი → ის *тотъ*.

И эти ново-грузинскія мѣстоименія употребляются въ неоформленномъ падежѣ ეგ, ვეგ и ის, притомъ первый въ письменности только въ составѣ ეგრე *такимъ образомъ*, вторыя не только въ составномъ выраженіи ვეგრე *такимъ образомъ* (какъ близъ 2-го лица) и ისრე *тѣмъ образомъ, такимъ образомъ*, но и самостоятельно.

ⴑⴒ-ⴀ и ⴀⴑ-ⴀ → ⴀⴑ встрѣчаются въ средневѣковыхъ памятникахъ, особенно въ ихъ позднѣйшихъ спискахъ.

Въ средневѣковыхъ памятникахъ больше права гражданства имѣютъ ⴑⴑ- вм. грузинскаго древне-литературнаго ⴄⴑ или ново-грузинскаго ⴑⴒ-, т. е. со значеніемъ *этотъ* (о предметѣ близъ 1-го лица), но лишь въ составномъ выраженіи: ⴑⴑⵓⴄ *этимъ образомъ*, *такимъ образомъ* (§ 118), и мѣстоименномъ количественномъ прилагательномъ ⴑⴑ-ⴒⴄⴑ (§ 128).

§ 119. Указательныя мѣстоименія составныя. Въ составъ ихъ входятъ дѣйствительно указательныя мѣстоименія ⴑ, ⴄ, ⴀ, въ такомъ простомъ видѣ самостоятельно встрѣчающіяся лишь въ живой рѣчи, и корни личныхъ мѣстоименій трехъ лицъ (см. табл. VI).

§ 120. Указательныя мѣстоименія простого вида ⴑ, ⴄ, ⴀ также утратили спирантъ ⴖ, слѣдовательно, корнемъ своимъ также созвучны съ личнымъ мѣстоименнымъ корнемъ, въ частности соотвѣтствуя исчезающему ⴖ мѣстоименнаго корня 3-го лица, такъ что полный ихъ первоначальный видъ ⴖⴑ, ⴖⴄ и *ⴖⴀ.

Изъ нихъ ⴖⴑ со спирантомъ сохранился даже въ письменныхъ памятникахъ средневѣковья въ составѣ обстоятельственныхъ словъ ⴖⴑⵓⴄⴒⴄⴖ *такимъ же образомъ*, ⴖⴑⴒⵓⴄⴒⴄⴖ *такимъ образомъ* (Н. Марръ, *Грузинскія приписки греческаго Евангелія изъ Коридіи*, стр. 222).

Кромѣ того, отъ мѣстоименнаго корня 3-го лица образуются совершенно созвучныя съ указательными *ⴖⴀ → ⴀ и ⴖⴑ → ⴑ падежныя формы Р. *ⴖⴀ → ⴀ и Д. ⴖⴑ → ⴑ (§ 28). Но въ указательныхъ мѣстоименіяхъ гласные звуки ⴑ, ⴄ, ⴀ не являются характерами падежныхъ окончаній, это — междометія, указывающія ⴑ на близость, ⴄ или ⴀ одинаково на дальность.

ⴄ (← ⴖⴄ) является параллелью къ грузинскому ⴀ, усвоенному из шипящей группы съ употребленіемъ его, засвидѣтельствованнымъ чанскимъ языкомъ: ⴖⴄ-ⴑ *тотъ*, ⴄ-ⴓⴄ-ⴔ *тотъ* (въ мегрельскомъ, наоборотъ, ⴄ значитъ *этотъ*).

Самостоятельно ни одно изъ этихъ указательныхъ мѣстоименій не употребляется въ древне-литературномъ ни неоформленно, ни оформлено.

Можно бы думать, что ново-г. ⴝⴑⴄ *этакъ* и ⴀⴑⴄ *такъ* — формы Р. падежа на -ⴑⴄ нашихъ мѣстоименій ⴝ и ⴀ по какому либо грузинскому діалекту, усвоившему въ огласовкѣ природную норму языковъ шипящей группы (-ⴗⴄ, ср. м. ⴄ-ⴗⴀ *такъ* вм. *ⴄ-ⴗⴄ). Но ново-г. ⴝⴑⴄ, ⴀⴑⴄ получаютъ иное объясненіе (§ 139, b).

§ 121. Самостоятельно употребляющіяся въ древне-литературномъ указательныя мѣстоименія (§ 118) представляютъ собою сочетанія простыхъ указательныхъ мѣстоименій ⴄ и ⴀ съ мѣстоименными суффиксами для 1-го лица — ⴑ, для 2-го — ⴆ и для 3-го лица также ⴆ.

a) Усвоенный грузинскимъ древне-литературнымъ указательности ⴄ, сочетавшись съ суффиксомъ 1-го и 2-го лицъ — ⴄ-ⴑ, ⴄ-ⴆ, въ древне-литературномъ же или образуютъ Им. падежъ, но исключительно съ гласнымъ характеромъ по шипящей группѣ (ⴄ) — ⴄⴑ-ⴄ, ⴅⴆ-ⴄ, или появляются неоформленно въ составныхъ выраженіяхъ (§ 118).

Гласный характеръ Им. падежа ⴄ, будучи не-роднымъ, иногда воспринимается какъ исходъ основы, и тогда къ нему придается грузинское природное окончаніе -ⴀ, собственно послѣ гласнаго -ⴓ: ⴄⴑⴖ 29,28 (ГХ).

b) Въ ⴀ-ⴆ-ⴀ и указательное мѣстоименіе ⴀ- и окончаніе Им. падежа -ⴀ природное грузинское.

Вообще самъ способъ образованія указательнаго мѣстоименія въ ⴀⴆ-ⴀ иной, чѣмъ въ двухъ другихъ указательныхъ мѣстоименіяхъ древне-литературнаго языка. Это образованіе ново-грузинское. Вмѣстѣ съ ⴀⴆⴀ, проникшимъ еще въ древне-литературный языкъ и господствующимъ въ средневѣковомъ, въ ново-грузинскомъ языкѣ три указательныхъ мѣстоименія — ⴝⴆ-ⴀ, ⴅⴝ-ⴆ-ⴀ, ⴀ-ⴆ-ⴀ (§ 118), въ составныхъ своихъ основахъ на второмъ мѣстѣ имѣютъ неизмѣняемую часть ⴆ, мѣстоименный корень 3-го лица, выразителями же трехъ степеней близости или дальности являются первыя части, префиксы, притомъ префиксы разнаго семасическаго порядка: ⴝ- въ ⴝⴆ-ⴀ и ⴀ- въ ⴀⴆ-ⴀ — указательныя мѣстоименія простого вида, первое близости, второе — дальности, а ⴅⴝ- въ ⴅⴝ-ⴆ-ⴀ основа личнаго мѣстоименія 2-го лица, заимствованная, точнее — усвоенная изъ абхазскаго или языка его типа.

Корень ვ и здѣсь эквивалентъ ვ||ჳ (← ჳ), и въ связи съ этимъ основа ვა- является двойникомъ абхазскаго слова wa- *ты*, самостоятельно появляющагося съ тѣмъ же значеніемъ «ты» въ формѣ pl. t.—мн. числа wa-rà.

ს-ს- и ი-ს, Им. ი-ს-ი представляютъ тотъ же способъ образованія составной основы, указательнаго мѣстоименія, какъ ს-გ-ი и ი-გ-ი, съ той разницей, что въ нихъ вм. გ неизмѣняемой частью служитъ ს, также мѣстоименный корень 3-го лица.

§ 122. Ни одно изъ древне-литературныхъ указательныхъ мѣстоименій не образуетъ отъ своихъ основъ косвенныхъ падежей: у нихъ лишь Им. падежъ ед. ч. — ეს, ეგ-ე, აგ-ი и мн. ч. — ეს-ენ-ი, ეგ-ენ-ი, აგ-ინ-ი.

Ново-грузинскія указательныя ამ-ი, ის-ი образуютъ Им. мн. числа ამ-ენ-ი, ის-ენ-ი (рядомъ съ ის-ინ-ი), равно აგ-ი — აგ-ენ-ი.

Склоняется лишь მამ-ი совершенно правильно, имѣя Им. мн. числа вульгарное მამ-ენ-ი (древне-литературное მან-ენ-ი):

Р.	მამ-ის	მამ-ათ
Д[I].	მამ-ას	
Д[II].	მამ-ან	
Т.	მამ-ით	—
Н.	მამ-ად	—

Въ древне-литературномъ ეს и აგ въ косвенныхъ падежахъ заимствуютъ формы у личнаго мѣстоименія 3-го лица ვ, представляя къ нимъ первое ს- и второе ი-[1]:

И.	ეს	აგ
Р.	ს-ვის	ი-ვის
Д[I].	ს-ვას	ი-ვას
Д[II].	ს-ვან	ი-ვან

и т. д. (см. § 78).

§ 123. Мѣстоименіе აგ-ი получаетъ въ видѣ придатка Им. падежъ личнаго мѣстоименія 3-го лица -ვე въ значеніи русскаго

[1] См. разъясненіе значеній მამ, იმან, ამან у С. Орбеліана подъ словомъ მამ.

«же», арм. ն (въ նոյ-ն): იგივე *онъ же, тотъ же*. При склоненіи придатокъ остается безъ измѣненія, напр.

Р. მისვე, სმისვე, იმისვე
Д. მასვე, სმასვე, იმასვე

и т. д.

§ 124. Вопросительныя мѣстоименія представляютъ основы ვი- въ значеніи *кто* и რა въ значеніи *что*:

а) ვი- (‖ მი-) склоняется въ ед. числѣ по I- склоненію (§ 57, ср. § 72).

	ед. ч.		мн. ч.
И.	ვ-ინ (←ვი-ინ)		ვი-ქთ-ი
Р.	ვ-ისა (←ვი-ისა)	}	
Д^{I}.	ვი-სა (←ვი-სა)	}	ვი-ქთ, ვი-ქთა
Д^{II}.	ვი-ნ (←ვი-ნა)	}	
Тв.	ვ-ით (←ვი-ით)	эмф. ვ-ითა	

Р. на -ინ ვ-ინ (←ვი-ინ), но въ эмфатической формѣ ვ-ინა употребляется въ качествѣ нарѣчія въ значеніи *откуда, такъ какъ* (§ 134, а, 2).

Есть и Нпр. ვი-დ, но лишь въ составѣ падежа сугубой формы ვიდრე *куда* (§ 134, а, 3).

Им. мн. образуется и съ наращеніемъ второго показателя множественности ვი-ქთ-ნ-ი, но обыкновенно этой формѣ придаютъ значеніе неопредѣленнаго мѣстоименія «нѣкоторые». Въ косвенныхъ падежахъ это «кто» во мн. ч.: напр. მეფენი ქუეყნისანი ვისთჳნ მიიღებენ ხარკსა (Мѳ. 17,25) «цари земные съ *кого* (ἀπὸ τίνων) берутъ пошлины?» ვისთჳს განმზადებულ არს მამისა მიერ ჩემისა (Мѳ. 20, 23) «*кому* (οἷς, *προ*) уготовано отцомъ моимъ».

О разновидности той же основы — მი см. § 130.

b) Основа რა *что* склоняется вполнѣ правильно по гласному а- склоненію:

	ед. ч.	мн. ч.
Нф.	რს	—
Им.	რს-ი	რს-ნ-ი
Р.	რს-ის, эмф. რს-ისს	რს-თს → რს-თ
Д^{I}.	რს-სს → რს-ს	
Д^{II}.	რს-ზე	
Т.	რს-ით, эмф. რს-ითა	—
Н.	რს-დ	—

Еще въ средне-грузинскомъ сталъ исчезать ი, почему Р. сталъ совпадать съ Д.: რს-ს и Т. ед. — съ косвенными падежами мн. числа: რს-თს, რს-თ.

Въ Им. падежѣ основа რს сохранила слѣдъ первоначальнаго его гласнаго характера უ←ჳ. слившаго съ нимъ ს въ ო въ რომელ-ი *который* и др. (§ 126).

Впрочемъ въ ო здѣсь можетъ имѣть вліяніе огласовка шипящей группы (сс ს || шп ო, ср. м. სო-).

Основа რს позднѣйшая, съ замѣной плавнымъ რ первоначальнаго ს— სს-, который въ свою очередь въ спирантной вѣтви давалъ перебой ჴ: ჴს-. Въ грузинскомъ налична и свистящая основа სს- (§ 133,b), равно прослѣживается съ потерею ჴ спирантная ს-.

§ 125. Спирантная разновидность რს, собственно его формы именно რო, т. е. ო (§ 124, b) появляется въ составѣ ო-დეს *когда*, букв. «въ какой день», въ связи съ დეს, Д. падежомъ отъ დე *день* (§ 138) ვერს წარიტანს თანა, ოდეს იგი წარიყვანდეს სიკუდილი და ოდეს წარვდებინებდეს განსაკითხვად, 36 15—16, (МБ) «и не сможетъ онъ взять съ собою ничего, *когда* смерть поведетъ его и *когда* представитъ его на судъ».

Въ ново-грузинскомъ съ тѣмъ же словомъ въ Р. падежѣ ლის сочетается რო- (←რეჳ, ср. § 124, b): რო-ლის *когда*.

§ 126. Относительное мѣстоименіе: რომელ-ი *который*.

Слово — составное изъ вопросит. мѣстоименія რო-, особой формы რს (§ 124, b) и слога მელ (←მენ), представляющаго собою не созвучную неопредѣленную частицу, а слово, означавшее «дитя» → «сынъ» и служащее суф-

фиксомъ для образованія прилагательнаго, resp. порядковаго числ. ‖ველ: პირ-ველ-ი [поскольку въ такихъ случаяхъ плавный не первичный звукъ синонима ველ ‖ვერ и т. п.].

§ 127. Качественное мѣстоименіе ვითარ-ი *какой.*

Оно представляетъ собою въ основѣ ვითა-რ составное слово, Т. отъ ვინ и რ, нарѣчіе образа дѣйствія «какимъ образомъ», «какъ» (§ 118); ვითარი въ предшествіи съ древнелитературными мѣстоименіями 1-го и 2-го лица ესე ვითარი, ეგე ვითარი значитъ *такой* съ отношеніемъ въ каждомъ случаѣ къ соотвѣтственному лицу.

Ново-грузинское качественное мѣстоименіе როგორ-ი *какой.*

Слово произведено отъ составной основы რო-გორ и представляетъ собою нарѣчіе образа дѣйствія «какъ». Это — составное слово изъ რო-, арх. Им. ли падежа *რჲ или огласованнаго по шипящей группе, и გვარ → გორ *родъ, образъ* в Нф. падежѣ.

§ 128. Количественное мѣстоименіе образуется съ помощью числительнаго ოდენ *одинъ* (§ 96): რა-ოდენ-ი *сколькій*, Нф. падежъ რაოდენ *сколько.*

Буквально რა-ოდენ-ი значитъ «сколько единицъ», какъ ново-г. რა-ქით-ი.

Съ указательными мѣстоименіями:

ესე ოდენ-ი *сякой по числу, размѣрамъ*, Нф. ესე ოდენ.

ეგე ოდენ-ი *такой, какъ у 2-го лица, по числу, размѣрамъ*, Нф. ეგე ოდენ.

Наблюдается и неоформленность мѣстоименій: ესოდენი, ეგოდენი и т. п.

მაგ-ოდენ-ი, მაგ-ოდენ, синонимы ეგე ოდენ-ი, ეგე ოდენ, представляютъ помѣсь вульгаризма (მაგ) съ книжностью (ოდენ).

Но еще въ древнихъ рукописяхъ встрѣчается стянутая основа (96 §) ვდენ ‖ მდენ: რავდენ-ი ‖ რა-მდენ-ი, Нф. რავდენ ‖ რამდენ.

Въ ново-грузинскомъ предсѣченная основа დენ (§ 96) при указательныхъ мѣстоименіяхъ двухъ различныхъ категорій:

1) съ ამ-, მაგ-, იმ-.

ⴝⴆ-ⴓⴄⴖ-ⴈ *столько, какъ это*,
ⴁⴂ-ⴓⴄⴖ-ⴈ *столько, какъ то* (близъ 2-го лица),
ⴘⴆ-ⴓⴄⴖ-ⴈ *столько, какъ то* (близъ 3-го лица),
2) ⴝⴖ- *этотъ* и ⴄⴖ- *тотъ*:
ⴝⴖ-ⴓⴄⴖ → ⴝⴖ-ⴓⴄⴖ || ⴝⴖ-ⴕⴄⴖ *столько какъ это*,
ⴄⴖ-ⴓⴄⴖ → ⴄⴖ-ⴓⴄⴖ || ⴄⴖ-ⴕⴄⴖ *столько какъ то*.
ⴄⴖ- здѣсь не древне-литературное ⴄⴖ-ⴂ *этотъ*, а ново-гр. съ мѣстоименнымъ корнемъ ⴖ 3-го лица (§§ 109, 113, табл. VI).

ⴄⴖⴕⴄⴖ и его двойникъ встрѣчается въ средневѣковыхъ и даже въ древне-литературныхъ памятникахъ, причемъ ⴄⴖ- въ такомъ случаѣ понимается въ связи съ ⴄⴖ-ⴂ *это*, напр. ⴆⴓⴓⴕⴝ ⴝⴓ-ⴟⴖⴓⴑⴝ (вм. ⴝⴓⴖⴓⴑⴝ) ⴼⴈⴆⴖⴝ ⴝⴕⴈⴼⴓⴓⴈⴑⴈ ⴑⴈ ⴄⴖⴕⴄⴖ ⴕⴑⴓⴖ ⴆⴟⴓⴈⴼⴖⴝ (вм. ⴆⴖⴓⴈⴼⴖⴝ) ⴝⴘⴈⴝⴝ ⴼⴈⴆⴖⴝⴖⴝ-ⴆⴝⴖ «въ рукахъ держалъ онъ написанное сюда письмо, и только *столько* (букв. *какъ это*) сказалъ онъ намъ изъ этого письма» *(Мученичество свв. Саввантовъ*, рп. церк. Музея въ Тифл., № 95, стр. 869a = Bibl. Bodl., л. 34v, столб. a).

§ 129. Частицею неопредѣленности служитъ основа ⴘⴄⴖ → ⴘⴄⴓ || ⴘⴄⴓ (см. § 126), безъ согласнаго исхода -ⴘⴂ, что̀ въ свою очередь, утрачивая гласный, становится одинокимъ согласнымъ ⴘ.

§ 130. Неопредѣленныя мѣстоименія образуются отъ вопросительныхъ, относительныхъ и качественныхъ съ помощью частицы неопредѣленности -ⴘⴂ (§ 129):

ⴂⴈⴖ *кто*	ⴂⴈⴖ-ⴘⴂ *нѣкто, кто либо*
ⴑⴝⴓ *что*	ⴑⴝⴓ-ⴘⴂ *нѣчто, что либо*
ⴑⴑ-ⴘⴄⴓⴈ *который*	ⴑⴑ-ⴘⴄⴓⴈ-ⴘⴂ *нѣкоторый*
ⴂⴈⴘⴝⴑⴈ *какой*	ⴂⴈⴘⴝⴑⴈ-ⴘⴂ *какой либо.*

Съ потерею огласовки частица неопредѣленности появляется а) въ народныхъ выраженіяхъ — ⴂⴈⴘⴝ-ⴘ *какъ будто*, представляющемъ собою Т. эмф. отъ ⴂⴖⴖ съ частицею неопредѣленности ⴘ.

Въ современной живой рѣчи вм. ⴂⴈⴘⴝ-ⴘ встрѣчается ⴘⴈⴘⴝ-ⴘ, что̀ выявляетъ существованіе въ народной рѣчи вопросительнаго мѣстоименія ⴘⴈ-ⴖ рядомъ съ ⴂⴈ-ⴖ.

b) Въ свѣтской поэзіи легко встрѣтить и у средневѣковыхъ писателей რა-მ вм. რაჲ-მე-, напр. ცუდი რამ თქუა.

§ 131. Въ качествѣ мѣстоименныхъ прилагательныхъ также появляются существительное, числительное и даже отглагольное имя, собственно причастіе. Такъ —

a) Существительныя —

1) თავ-ად-ი *самъ*, съ основой въ Н. падежѣ отъ თავ-ი *голова, себя* (см. § 114).

2) თჳთ *самъ*, съ основой въ Т. падежѣ отъ თუ *голова, себя* (§ 114).

3) კაც-ად კაც-ად-ი *каждый*, съ основой въ Нп. падежѣ отъ კაც-ი *человѣкъ*.

Получивъ самостоятельное значеніе въ смыслѣ «самъ», თჳთ, точно чистая основа, образуетъ въ народной рѣчи Д. съ огласовкой по природѣ, какъ свистящей (-ს), такъ шипящей (-ზ) группы: თჳთ-ს || თჳთ-ზ.

Основа въ ново-г. თვით, отсюда თვით-ს || თვით-ზ, и съ утратою ჳ передъ ი: თითს.

b) числительныя —

1) ერთ-ი *одинъ* въ значеніи неопредѣленнаго мѣстоименія ვინმე и რაღმე (§ 138), какъ бы неопредѣленнаго члена, относится къ ново-грузинскому, и особое распространеніе получаетъ въ средневѣковой литературѣ, но встрѣчается и въ памятникахъ древней литературы, напр. იყო მათ შორის კაცი ერთი «былъ среди нихъ *нѣкто*, букв. человѣкъ *одинъ* (*ein* homme, *ein* Mann).

2) Въ качествѣ неопредѣленнаго ერთ-ი получаетъ значеніе «иной», *другой*, особенно въ слѣдующихъ сочетаніяхъ —

ა) ერთი съ союзомъ -ც *и также*: ერთიც *и другой*, собственно «еще *одинъ*», букв. «и *одинъ*». Входя какъ первая часть въ составное слово, числительное союзъ ც передаетъ второй его части: რაჲმეღმან გცეს შენ ყურიძღას შენსა მარჯუენესა, მიუქცარ მას ერთჳერძოცა «кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему *и другую*» 5,8—10 (Мѳ).

ბ) ერთი— ერთი *один* —*другой*: რომელთა სახელ ერქუა ერთსა სეფორას და ერთსა ფოო «которыя назывались по имени *одна* Сефорой, а *другая* Фоой» 18,7–8 *(Исх.)*.

Часто въ такихъ случаяхъ ერთი появляется съ опредѣлительнымъ членомъ: ერთისაჲ მის თავს იდვას და ერთი იგი შეურცხს ყოს «дѣла *одного* онъ приметъ на себя, а *другимъ* будетъ пренебрегать» 9,3–4 (Мѳ).

Иногда вмѣсто ერთი во второмъ случаѣ употребляется სხუაჲ *другой*: ერთი იგი მოიძულოს და სხუაჲ იგი შეიყუარნეს «*одного* будетъ ненавидѣть, а *другого* любить» 9,1–2 (Мѳ).

с) Глагольнаго происхожденія —

1) ყოველი *весь, всякій*.

Это — полная форма причастія дѣйствительнаго залога отъ корня, несохранившагося какъ глаголъ, ყვლ kvl *собирать*. Въ народной рѣчи употребительнѣе та же форма, стянутая по типу (qomen → qomn)—ყოვლი и далѣе съ потерею ვ — ყოლი (гур. ყოლიფერი). Та же форма стянутая по другому типу (qomen → qmen) съ такъ называемымъ ж. окончаніемъ -ა собирательно звучитъ ყველა *весь*.

2) სრული *весь, цѣлый* Н. отъ него въ значеніи *всецѣло* образуетъ съ сохраненіемъ имен. окончанія (§ 33) სრულიად.

Это — форма причастія страдательнаго залога по типу qmun отъ несохранившагося, какъ глаголъ, корня სრლ *совершить, наполнять*. При двухъ ლ первый по закону переродился въ რ. Первичный видъ причастія — *სრულ, откуда съ перемѣщеніемъ огласовки и слияніемъ двухъ ლ въ одинъ неоформленно სულ (←*სულ) *совершенно, совсѣмъ* — живое народное слово.

Въ древне-л. слово означаетъ *совершенный*, напр. Мѳ. 5, 48.

Въ ново-г. სრული значитъ еще *просторный*.

§ 132. Особыя образованія падежей свойственны мѣстоименіямъ указательнымъ и вопросительнымъ, изъ именъ же существительныхъ и иныхъ частей рѣчи словамъ, означающимъ мѣсто или время и имѣющимъ значеніе какого либо отношенія къ мѣсту.

Полученныя формы какъ окаменѣлыя служатъ нарѣчіями для выраженія обстоятельствъ мѣста, времени и образа дѣйствія.

Явленіе въ цѣломъ идетъ изъ живой народной рѣчи не только новой, но и древней. Оно обнаруживаетъ особенности и древне-литературнаго грузинскаго языка и современнаго и захватываетъ собою матеріалы ихъ обоихъ. Часто ново-грузинскія формы производятся отъ готовыхъ уже древне-литературныхъ формъ, точно отъ чистыхъ основъ: образовательныя частицы ново-грузинскаго языка нарастаютъ въ нихъ на древнія наличныя уже въ такихъ основахъ окончанія.

§ 133. Отъ основъ указательныхъ мѣстоименій въ значеніи нарѣчія на вопросъ «гдѣ?», «куда?» и «откуда?».

а) На вопросъ «гдѣ?», «куда?» образуется $Д^{II}$. съ согласнымъ элементомъ ბ или безъ него, т. е. съ однимъ гласнымъ характеромъ ს —

1) Основы указательныхъ мѣстоименій 3-го лица სგ-, მსგ- и ოგ- съ перерожденіемъ звонкаго გ въ средній ჯ — სჯ-, მსჯ-, ოჯ- Д. падежъ образуютъ на ს:

სჯ-ს *здѣсь*,

მსჯ-ს *тамъ* (близъ 2-го лица),

ოჯ-ს *тамъ* (близъ 3-го лица).

Объ образованіи отъ სჯს, точно отъ чистой основы, Т. падежа см. § 143.

У этихъ нарѣчій въ живой рѣчи исчезаетъ и гласный характеръ Д. падежа, и тогда они звучатъ სჯ, მსჯ, ოჯ.

Въ живой народной рѣчи на оформленныя разновидности სჯ-ს и მსჯ-ს нарастаетъ вторично полное окончаніе въ перемѣщенномъ видѣ или Д. падежа — -ნს, или Р. падежа — -ნგ, и тогда тѣ же нарѣчія въ сугубой падежной формѣ звучатъ: სჯ-ს-ნს || სჯ-ს-ნგ, მსჯ-ს-ნს || მსჯ-ს-ნგ. Что касается основы ოჯ, она принимаетъ сугубую форму Р. падежа -ო-ნგ: ოჯ-ო-ნგ.

2) Основа указательнаго мѣстоименія 2-го лица მს- (§ 121, b) Д. падежъ образуетъ въ сугубой формѣ -ხნ-ღ (← -ხნ-ღს): მ-ხნ-ღ (← მს-ხნ-ღ, см. § 134, а, 3) *тамъ* (близъ 2-го лица).

3) Отъ мѣстоименнаго корня 3-го лица მ.

ѕ) Д. падежъ образуется окончаніемъ съ огласовкой по шипящей группѣ -ოხ, перерождающейся въ უ по ассимиляціи съ губнымъ მ: მ-უნ (← მ-ოხ) *тамъ*.

По первому впечатлѣнію მუნ представляется образованіемъ на -ნ (← -ნს) отъ м. мѣстоименія მუ- *онъ, тотъ*.

მ-უნ также принимаетъ въ позднѣйшихъ памятникахъ вторично суффиксъ ლ, но исключительно въ составномъ выраженіи მუნ-ჟამს *тотчасъ*, гдѣ ლ, стекаясь съ ჟ, ассимилируется съ нимъ въ ო; ხუნო-ჟამს (а не მუნ-ოჟამს).

ბ) Обычный въ грузинскомъ Д^{II}. отъ того же корня — მ-ნს также используется какъ нарѣчіе, но лишь въ производной формѣ მ-ნს-ვმ-ლ-ი, см. § 133, b.

b) На вопросъ «куда?», «до чего?», въ отношеніи и мѣста и времени отвѣчаютъ тѣ же уже имѣющія форму Д. падежа нарѣчія, поставленныя въ Д. опредѣленномъ съ послѣлогомъ -ლი:

ესე-მ-ლი *до сего мѣста, до сихъ поръ*.

მაჳ-ნ-მ-ლი *до того мѣста* (гдѣ стоитъ или говоритъ 2-е лицо), *до тѣхъ поръ* (о какомъ говоритъ 2-е лицо).

მუნ-ნ-მ-ლი *до того мѣста, до тѣхъ поръ*. Народн. მან-ნ-მ-ლი *до того мѣста* (чаще *времени*), *до тѣхъ поръ*.

Это მან-ვმ отъ 3-го лица, ср. მან-ლ (§ 133, a, 2).

ვინ-ნ-მ-ლი *до какого мѣста? до какихъ поръ? пока* (§ 134, a, 4).

Образованіе новой падежной формы отъ окаменѣлаго падежа явленіе обычное, равно какъ исчезновеніе перваго ნ при стеченіи со вторымъ, напр. ესე-ვმ-ლი вм. ესე-ვმ-ლი.

Народное მან-ნ-მ-ლი имѣетъ двойникъ съ характеромъ Р. падежа по шипящей группѣ: მან-ჲ-მ-ლი.

§ 134. Отъ основы вопросительныхъ мѣстоименій образуются формы на тѣ же вопросы, именно —

a) На вопросы «куда?», «гдѣ?» падежи Р. -ოჲ и Д. -ლს → ლ ‖ -ნს:

1) Р. падежъ съ -ოჲ на вопросъ «куда?» образуется отъ основы вопросительнаго мѣстоименія ვი: ვი-ოჲ *куда?, покуда, пока*.

2) Р. эмфатическій ვ-ონს (§ 124) въ значеніи *откуда? такъ какъ*.

Дополнительно отъ ვინა образуется, точно отъ чистой основы, Т. падежъ на -ით: ვინა-ით въ значеніи *откуда?*

3) Д. падежъ -ს на вопросъ «гдѣ», «куда?» образуется отъ основы вопросительнаго мѣстоименія სა: სა-ს (вульг. სა-დ) *гдѣ?, куда.*

Отъ ვი- также образовалась форма ვი-დ, но она сохранилась лишь съ наращеніемъ второго окончанія -ჲ: ვიდ-ჲ *куда?, покуда, доколѣ*: ვიდჲ ხვალ (Iн 13, 36; 14,5) *куда идешь?* ვიდჲ ოგი მე მივალ, შენ ვერ ძალგიძს მოსვლად ახ *куда я иду, ты не можешь прійти теперь.*

4) Д. съ -ნა на вопросъ «куда?» образуется отъ основы вопросительнаго мѣстоименія სა — სა-ნა-, но эта форма сохранилась лишь въ производномъ отъ него падежѣ (§ 133, b).

О нормальныхъ падежахъ отъ ვი-ნ и სა, resp. რა см. §§ 123, 134, a, 3.

b) На вопросъ «докуда?» въ отношеніи и мѣста, и времени, такъ же образуются формы Д. опредѣленнаго съ послѣлогомъ დე отъ основъ тѣхъ же вопросительныхъ мѣстоименій, стоящихъ не только въ Д. падежѣ на -ს, но и въ Р. на -ჲ:

ვი-ჲ-მ-დე } (§ 134, b) *докуда?*
ვი-დ+ჲ-მ-დე } *до какихъ поръ? пока.*
მ-ან-ამ-დე *пока.*

Въ живой рѣчи есть и ვი-ნე-მ-დი, სი-ნე-მ-დი.

Въ связи съ наличіемъ разновидности -დე, а равно დი-ნ || დი-ს (ср. § 125) перечисленныя нарѣчія появляются въ живой рѣчи, откуда и въ памятникахъ средневѣковой литературы, въ формахъ —

ჰქამდე, მაქამდე, მუნამდე, მანამდე, ჰქამდინ || ჰქამდის, მაქამდინ || მაქამდის, მუნამდინ || მუნამდის, მანამდინ || მანამდის.

§ 135. Отъ словъ, выражающихъ отношеніе къ мѣсту, ზე *вверху*, ქვე *внизу*, გარე- *наружу*, *въ сторонѣ отъ*, *прочь* образуются Р. на -ჲ и Д[II]. на -ს || -დ:

Р. на -ჲ образуютъ ზე и ქვე, но употребляются такъ образованныя отъ нихъ формы лишь въ живой рѣчи съ наращеніемъ еще суффикса -ლე (§ 143) ზერე-ლე *нѣсколько выше*, ქვერე-ლე *нѣсколько ниже.*

Эта форма наблюдается въ другихъ нарѣчіяхъ мѣста, напр. ⴑⴁⴂⴀ-ⴍⴔ *поблизости* отъ ⴑⴁⴂ-ⴀ близъ ⴖⴁⴆⴑ-ⴍⴔ *передній* лишь въ составѣ сравнительной степени ⴓ-ⴖⴁⴆⴑ-ⴍⴔⴑⴁ-ⴁ (87 , b).

b) Д^{II}. на -ⴑⴑ || -ⴂⴑ образуютъ всѣ три слова, причемъ 1) съ именнымъ окончаніемъ ⴆⴓ-ⴑⴑ-ⴀ и ⴊⴓⴓ-ⴑⴑ-ⴀ, отчасти ⴆⴓ-ⴂⴑ-ⴀ и ⴊⴓⴓ-ⴂⴑ-ⴀ являются прилагательными и означаютъ ⴆⴓⴆⴑ-ⴀ || ⴆⴓⴂⴑ-ⴀ *верхній*, ⴊⴓⴓⴆⴑ-ⴀ || ⴊⴓⴓⴂⴑ-ⴀ *нижній*, 2) безъ именного окончанія всѣ три съ -ⴂⴑ служатъ послѣлогомъ или нарѣчіемъ ⴆⴓ-ⴂⴑ *надъ*, ⴊⴓⴓ-ⴂⴑ *внизу* и ⴂⴑⴍ-ⴂⴑ *кромѣ*, а съ -ⴑⴑ — союзомъ ⴂⴑⴍ-ⴑⴑ *однако, но* (ср. ⴒⴔⴓⴂ и ⴅ ⴒⴔⴓⴂ).

Разъясненная морфологія не мѣшаетъ тому, чтобы въ томъ или другомъ случаѣ согласные ⴆ и ⴒ были коренными или, лишь использованные по созвучію какъ образовательные элементы, стали функціональными, что̀ можетъ вызывать неправильное представленіе о корнѣ, о составѣ его коренныхъ согласныхъ, но это разъясняется палеонтологіею.

§ 136. Основы ⴓⴁⴆ *домъ*, *внутренность* и ⴖⴁⴆ [*глазъ* →] *передняя часть* какъ нарѣчія появляются въ Д. гласномъ: ⴓⴁⴆ-ⴑ *внутри*, ⴖⴁⴆ-ⴑ *впереди*.

Оба они легко теряютъ гласный характеръ падежа, такъ какъ остающіяся части ⴓⴁⴆ и ⴖⴁⴆ имѣютъ видъ Р. падежа на -ⴁⴆ. Оба они особенно ⴖⴁⴆ, собственно Нф. падежъ, встрѣчаются въ памятникахъ средневѣковой литературы.

ⴓⴁⴆ, въ ново-грузинскомъ утративъ и послѣдній коренной, обратился въ послѣлогъ ⴓⴁ, ставшій окончаніемъ одного изъ мѣстныхъ падежей. Въ связи съ этимъ въ ⴓⴁⴆ-ⴑ послѣдній согласный корня воспринятъ еще въ средніе вѣка какъ согласный элементъ падежного окончанія -ⴑⴑ, и рядомъ съ ⴓⴁ-ⴑⴑ появляется ⴓⴁ-ⴂⴑ → ⴓⴁ-ⴒ въ томъ же значеніи

По аналогіи и ⴓⴓⴓ-ⴑⴆ → ⴓⴓ-ⴑⴆ *сзади*, *вслѣдъ за*, представляющая, казалось бы, форму Д^{II}. падежа (§ 137), дѣйствительно принимаетъ наращеніе гласнаго ⴑ, чтобы получить въ исходѣ точно окончаніе -ⴑⴑ, какъ бы ⴓⴓⴓ-ⴑⴑ → ⴓⴓ-ⴑⴆ (§ 134, a, 4).

§ 137. Основа ⴓⴓⴓ (ново-г. ⴓⴓ), означающая *заднюю сторону*, образуетъ Д^{II}. ⴓⴓⴓ-ⴑⴆ → ⴓⴓ-ⴑⴆ въ значеніи нарѣчія мѣста и времени *сзади*, *послѣ*; нарѣчіе это употребляется и какъ послѣлогъ

со значеніемъ предлоговъ *за* чѣмъ, кѣмъ л., *послѣ* чего л. უკუ употребляется и неоформленно въ значеніи *назадъ, опять.*

Отъ него же съ окончаніемъ -ე образуется союзъ უკუ-ე (ср. ново- г. უკ-ე-თუ *если же*) *уже, же.*

Основа უკუ → უკ сложная — უ-კუ → უ-კ.

1) Вторая часть въ видѣ კო‖კი → კჷ въ формѣ Р. па -ნი (←ინ) → ნჷ налицо въ м. კო-ნი и კი-ნი → (MZ კჷ-ნი → კჷ-ნჷ →) კი-ნ *опять, снова;* первоначально «назадъ», отсюда м. კინ+ო-ხ или კინ+ო-ხჷ *назадъ, послѣ,* въ hайкскомъ мегрельское kəni находимъ въ нарѣчіи ąկնի əz-kəni *послѣ, вслѣдъ за.*

2) Въ мегрельскомъ же имѣемъ и съ первой частью უ-, но или (ა) при второй части въ Д. гласномъ падежѣ и по свистящей (ა) и по шипящей (ო) группѣ: უკა- въ нарѣчіи უკა-ხალე‖უკოხოლე → უკო-ხჷლე *назади, позади* или ხ) при полномъ видѣ первой части — უ-კულ-ი *послѣ, затѣмъ.*

М. უკინ представляетъ полностью заимствованіе изъ грузинскаго.

3) Обѣ части налицо также въ сванскомъ, съ двумя видами первой части — ღოუ (ღვეუ-) → ოუ- (ვეუ-) и съ озвонченіемъ კ второй части въ გ, въ падежахъ Нф. კ‖გ, Р.კ-ინ‖გ-ინ и გ-იმ, Н. გ-ლ· ღოუ-კ тх *назадъ,* Нп. ღოუ-გ-ლ → ღვეუ-გ-ლ → ღეუ-გ-ლ‖ვეუ-გ-ლ id., Р. ღოუ-გ-ინ → ღვეუ-გ-ინ → ღეუ-გ-ინ‖тх ღოუ-კ-ინ‖ვეუ-გ-ინ *назади, далеко позади* и Р. ღოუ-გ-იმ → ღეუ-გ-ინ *сзади* и др.

Первая часть — префиксъ, именно мѣстоименная основа, въ грузинскомъ უ- (←ვი-), въ сванскомъ мы ожидали бы ხო- (← ხვე-), но налицо архаичный его видъ ღო- ← ღვე- съ наращеніемъ согласнаго, элемента окончанія Р. падежа изъ шипящей группы უ: ღო-უ ← ღვე-უ.

Вторая часть — имя существительное:

Армяне hайкское слово əz-kəni сами производятъ отъ hк. kin-q *ступня,* какъ оставляющая слѣдъ, отсюда, предполагается, использованіе этого слова въ предлогѣ со значеніемъ əz-kni *послѣ* (ср. ąհետ əz-het отъ het *слѣдъ*). Самая основа hайкскаго слова kin, вѣроятно, яфетическаго происхожденія. Во всякомъ случаѣ древнѣйшій видъ яфетической основы послѣлога м. კულ → г. კუ-‖м. კო- такъ же, несомнѣнно, означающаго какую либо часть тѣла или понятіе, связанное съ нею, вѣроятно, и *слѣдъ,* находится въ явной семантической связи съ грузинскимъ древне-литературнымъ нарѣчіемъ კულ-ა *опять, снова,* კულ-ე‖კულ-ვ *опять, снова,* образованнымъ отъ г. კუალ-ი *слѣдъ.* Въ г. კუ-‖м. კო- усѣченный видъ основы, а въ м. კულ- ея же стянутый видъ (კულ ← კუალ). Однако значение ʿназадъʾ, ʿопятьʾ, какъ то ни связано съ понятіемъ ʿследъʾ, можетъ восходить к космическому терминy, о чемъ въ палеонтологіи рѣчи.

Слѣдовательно, первоначальное значеніе составного выраженія г. უ-ძუან, м. უ-ჯული и св. ლა-გან *вслѣдъ за нимъ, послѣ того.*

§ 138. Изъ словъ, означающихъ время, особыя образованія проявляютъ გუ- *вечеръ*, დღე- *день*; къ нимъ примыкаетъ основа ძამ → ძულ (ძულუ-).

Образуются отъ нихъ нарѣчія времени въ формѣ Р.^{II} —-ან и Д.^{II} —-ს, и составныя съ ними прилагательныя.

Основы გუ- и დღე- сами по себѣ представляютъ измѣнчивую величину:

а) გუ-.

გუ- неоформленно появляется въ ново-грузинскомъ въ составномъ გუშინ *позавчера*, букв. «вчера ночью», въ живой рѣчи произносящемся по ассимиляціи (შ-ღ → შხ) გუშხინ.

Особаго разъясненія требуетъ ძულუ-ს (быть можетъ, изъ ძულ-ამ) *позавчера* (въ Ветхомъ Завѣтѣ), ძულ-ს || ძამ-ს у Шоты 365,3: ძულს ხელქმნილსა გიჭურჭეტდი გუბასა შიგს შჯდომაs, см. Н. Марръ, *ЯЭ*, X, стр. 319 сл.

b) Основа დღე (Им. დღჱ) въ древне-литературномъ имѣетъ двойникъ безъ аспирата ღ — დე- (§ 125), и оба эти вида დე- || დღე- съ одной стороны восходятъ къ полнымъ ихъ разновидностямъ —დევ- ← დემ- || დღევ- ← დღემ-, а съ другой, теряя вовсе огласовку, появляются въ усѣченныхъ разновидностяхъ ღ || დღ-.

Основа დღე появляется неоформленно, не только безъ возстановленія послѣдняго коренного и безъ гласнаго характера падежнаго окончанія, но и съ потерею его огласовки ე въ видѣ დღ въ составѣ нарѣчія ჲსა-დღ *ежедневно, всегда*, букв. «всякій[1] день».

Такъ какъ слово დღე существовало и безъ аспирата — დე (§ 125), то такой же совершенно неоформленный его видъ могъ звучать и დ, что̀ и наблюдается въ обычномъ видѣ того же нарѣчія кажущемся Н. падежомъ — ჲსა-დ *всякій день, ежедневно* 30,19 (ГХ), или ჲსა-დ-ის съ постановкой въ Р. падежѣ въ томъ же значеніи.

---

1 О ჲსა- *всякій* см. Н. Марръ, Ахем.^{2}, § 57, стр. 59.

Современная живая грузинская рѣчь также даетъ свидѣтельство того, что ღ въ данномъ нарѣчіи — представляетъ слово ღ(ე)ღ *день*: такимъ свидѣтельствомъ является народное выраженіе ცის მარა ღღე *ежедневно* (букв. «неба всякій день»), ცის მარა ღღეს id

ღ въ значеніи основы ღე||ღღე *день* появляется въ рядѣ разнообразныхъ уже составныхъ прилагательныхъ времени на -ელ и -ურ||-ულ (см. ниже).

Уже разъяснены მიდღემდი ← მიბ დღემ-ში, მის დღემ-ჩი, მიმ-დემ-ი ←*მინდემ-ი, равно относящіяся сюда გუშ-ინ *вчера*, მაშ-ინ *тогда* (если даже это слово не отъ მაშ-, а მას შინ(ა)), დღევ-ან-|| დღემ-ან- (Д. отъ დღე(ვ)||დღე(მ)) [всего дня] и др.: გუშინდელი, მაშინდელი, დღევანდელი||დღემანდელი, გუშინდული, მაშინდული. სხუ-ა *иной* образуетъ Р. и I и II опредѣленнаго склоненія, но въ ново-грузинскомъ со сліяніемъ ვა (← უა) въ ო → უ:

Р^{I}. სხვამ-ის → სხომ-ის → სხუმ-ის *въ иное время*.

Р^{II}. налицо лишь въ составѣ სხუმ-ინ-დ-ელ-ი *иновременный*, სხუმ-ინ-დ-ურ-ი- *сущій, какъ въ иное время*.

Основа ღემ- у слова «день» вскрывается и въ сочетаніи его въ ново-грузинской формѣ предложнаго падежа (-ში ↗ -ჩი) съ падежомъ личнаго мѣстоименія 3-го л. (მ-ინ||მ-ის, მ-ი). მინ-დღემ-ჩი (↖ მინდღემ-ში) *всегда*, букв. «въ его день», მი-დღემჩი id.. მის დღეში id., др.-л. მიმ-დემი (← მინ ღემი) *постоянный, всегдашній*.

§ 139. Особыя образованія падежей въ значеніи нарѣчій обстоятельства образа дѣйствія имѣютъ указательныя мѣстоименія.

а) Древне-литературныя основы указательныхъ мѣстоименій 1-го и 2-го лица ეს- и ეგ- образуютъ выраженія ეს-რე *этакъ*, ეგ-რე *такъ* (какъ что либо обрѣтается близъ 2-го лица или какъ говоритъ 2-е лицо).

Отъ обѣихъ формъ, точно чистыхъ гласныхъ основъ -ე образуется Т. ესრჱთ, ეგრჱთ, все въ томъ же значеніи.

По обычной нормѣ позднѣе ესრეთ, ეგრეთ, формы классическихъ памятниковъ письменности, теряя звукъ ჱ, остатокъ гласнаго характера Т. падежа, обращаются въ средне-

вѣковыя формы ესრეთ, такъ 33,29, 34,2 et pass. (МБ), ეგრეთ. Формы эти однако появляются весьма рано.

Въ связи съ значеніемъ нарѣчія во второй его части -რე усматривается слово რე, встрѣчающееся и въ грузинскомъ въ значеніи «образъ», и потому въ ესრე, ეგრე признаются чистыя основы составныхъ словъ «этотъ образъ», «тотъ образъ», получающихъ значеніе «сякимъ образомъ», «такимъ образомъ» или безъ всякаго измѣненія какъ Нф. падежъ или въ формѣ Т. падежа.

Признаніе въ -რე падежного окончанія, извѣстнаго изъ вопросительнаго мѣстоименія ვი-ნ (§§ 124, 134), затрудняется еще тѣмъ, что указательныя мѣстоименія съ корнемъ ე не образуютъ въ древне-литературномъ ни одного косвеннаго падежа.

იე-ი ни въ древне-литературномъ, ни въ средневѣковомъ, ни въ новомъ не образуетъ ни одной изъ этихъ формъ.

Въ ново-грузинскомъ и ეე-ი, синонимъ древне-литературнаго ეს-ე, и მაე-ი, синонимъ древне-литературнаго ეგე, притомъ образующій и Д.[II] (მაე-ან), имѣютъ эти формы: ეერე, მაერე, даже ეერეთ, მაერეთ.

მაერე обычно и въ средневѣковомъ грузинскомъ.

b) Въ ново-грузинскомъ, гдѣ личнымъ мѣстоименнымъ корнемъ 3-го лица вм. ე появляется ს, соотвѣтственныя указательныя мѣстоименныя основы гласятъ ა-ს, მა-ს и ი-ს, и отъ нихъ-то и образуются нарѣчія того же значенія:

1) съ რე —

ას-რე[1] *этакъ, сякъ* (какъ близъ 1-го лица),
მას-რე *такъ* (какъ близъ 2-го лица),
ის-რე *такъ* (какъ близъ 3-го лица).

2) Съ თე (← ლე) въ тѣхъ же значеніяхъ:
ას-თე, მას-თე, ის-თე.

Перерожденіе ლ въ თ представляетъ случай регрессивной ассимиляціи.

Въ обоихъ видахъ налицо во второй части не суффиксы (-რე, -ლე), а имена существительныя რე (§ 118), ლე ← ლენ (§ 128).

Живая рѣчь въ значеніи ლენ (→ თეს) пользуется еще словомъ თან-ა съ Р. падежомъ, но какъ прилагательнымъ: იმის თან *подобный ему*.

[1] Встрѣчается въ наличныхъ спискахъ творенія Шоты, напр. 36,2: ლეს არა, ხვალე მოვკუდები, სოფელი ასრე მქმნელია.

Есть еще одна разновидность тѣхъ же нарѣчій въ современной живой грузинской рѣчи: ასე, მასე, ისე.

Послѣдняя разновидность представляется падежомъ на -ზე (ср. -ვე по шипящей группѣ § 120) отъ тѣхъ же основъ ა-, მა-, -ი, но на самомъ дѣлѣ происходитъ отъ 2-го вида ასთვ, მასთვ и ისთვ: въ соотвѣтственныхъ грузинскихъ говорахъ, напр., въ гурійскомъ группа სთ теряетъ зубной.

§ 140. Нарѣчія образа дѣйствія получаютъ иногда мѣстоименное наращеніе -ვე въ значеніи «же» (§ 123):

ჰგრეთვე *такъ же.*

Употребительна эта энклитическая частица и въ ново-грузинскихъ нарѣчіяхъ того же типа, но съ усѣченіемъ исходнаго гласнаго -ე:

ისთვს *такъ же, опять*
ისვე » «

Въ живой рѣчи нарѣчія эти получаютъ еще діалектически суффиксъ -ღა: ისვეღა *такъ же, опять же.*

§ 141. Отъ основы მა- образованы два падежа—Р. на -ის и Д. на -ს: а) მაშ-ინ 3,20 (Мѳ) *тогда, въ то время*, эмф. მაშ-ინს, b) მაშ-ს *слѣдовательно.*

Съ энклитическимъ союзомъ -ც — მაშინ-ც, მაშინს-ც *и тогда, даже тогда все таки.*

მაშ появляется и безъ гласнаго исхода -ა въ значеніи *слѣдовательно, ну*, а въ живой рѣчи и безъ согласнаго შ: მა *слѣдовательно, то.*

Въ живой рѣчи и მაშინც, утративъ согласный შ, обратилось въ მაინც *все-таки.*

Представляетъ ли მაშინ *тогда* позднѣйшій видъ მას შინს, собственно მას ჟამს შინს *во время оно*, или это независимое образованіе, языкъ воспринимаетъ его въ формѣ Р. падежа на -ის (§ 138).

§ 142. Нарѣчія мѣста и времени становятся неопредѣленными, получая энклитическую частицу მე:

სადა *гдѣ* სადმე *гдѣ либо*
ვიდრე *куда* ვიდრემე *куда либо*
როდეს *когда* როდესმე *когда либо.*

ვიდრემე и სვდამე, послѣднее впослѣдствіи съ прибавкой въ началѣ нарѣчія მაშა — მაშასვდამე значитъ «слѣдовательно» (ср. hк. *ილჩჩ*).

§ 143. Отъ всѣхъ особыхъ образованій, представлявшихъ тотъ или иной падежъ, живая грузинская рѣчь образовывала, точно отъ чистыхъ основъ, обычныя формы падежей, напр.:

აქა-დთ *отсюда*, Т. отъ აქა (§ 133).

წინა-დთ 22,6 (ОСГ) *раньше*, Т. отъ წინ-ა.

ვინა-დთ-ოგან, Т. съ послѣлогомъ отъ ვი-ნა (§ 134, 2).

ამიერ-ითა-ოგან 36,2 (МБ) *отнынѣ*, Т. съ послѣлогомъ отъ ამიერ *отсюда, отнынѣ* (§ 49, а).

მუნით, Т. отъ მუ-ნ *тамъ* (§ 133, а, 3).

Въ средне-грузинскомъ эти чисто грузинскія образованія лишались полугласнаго ა. Такъ, напр., у Шоты — აქათ (вм. აქაათ) სამ წელ *«отнынѣ три года»* (163,3).

Ново-г. тотъ же падежъ обращаетъ въ форму согласнаго склоненія აქ-ით *сюда*, равно მაქ-ით *туда* (ко 2-му л.), იქ-ით *туда*.

Однако იქით у Шоты *съ той стороны, оттуда*, 72,2 იქით და აქათ სდგეზოლეს «становились съ той и съ этой стороны».

Ново-г. აქიდგან → აქიდან *отсюда*

» მაქიდგან → მაქიდან *оттуда* (отъ 2-го лица)

» იქიდგან → იქიდან *оттуда*

» აქითრელე *сюда* *нѣсколько*

» მაქითრელე *туда* (ко 2-му л.) »

» იქითრელე *туда* . »

» სა *куда? гдѣ?*

» საით (чит. სადთ) *куда?*

» საითგან → საიდგან → საიდან || ново-г. სითგან → სიდგან → სიდან *откуда.*

II въ средневековыхъ памятникахъ ვინაიდგან изъ ვინადთ-გან *тамъ какъ.*

Спряженіе.

§ 144. Общими образовательными элементами въ спряженіи служатъ a) мѣстоименныя частицы (§ 105), b) согласные показатели множественности, въ двухъ функціяхъ: 1) для образованія формъ мн. числа глагольныхъ временъ, 2) для образованія взращенныхъ корней, отъ которыхъ производятся требуемыя основы, и c) наращенныя формы вспомогательнаго глагола.

§ 145. Мѣстоименные аффиксы въ глаголахъ выражаютъ или субъектъ или объектъ, но въ томъ состояніи, въ какомъ мы изучаемъ грузинскій языкъ, сами мѣстоименныя частицы не являются субъектомъ или объектомъ, а мѣстоименнымъ приложеніемъ къ тому или другому, указателемъ того или другого, безразлично, налицо ли субъектъ, resp. объектъ или онъ подразумѣвается. Однако между тѣмъ какъ субъективная мѣстоименная частица, указывая на субъектъ лишь какъ на лицо, формируетъ глаголъ, объективный мѣстоименный аффиксъ не только указываетъ на объектъ, какъ на лицо, но и своей формой выявляетъ его отношеніе къ содержанію глагола, служитъ какъ бы своего рода опредѣлительнымъ его членомъ, напр.:

ვსწერ ს-წერ-ს წერილსა

a) *букв.*: «человѣкъ $\frac{\text{его}}{\text{то}}$ — пишущъ — $\frac{\text{онъ}}{\text{то}}$ письмо»

b) или «человѣкъ || $\frac{\text{онъ}}{\text{тотъ}}$ + пишущъ + $\frac{\text{его}}{\text{то}}$ || письмо»

т. е. «человѣкъ пишетъ письмо».

Отсюда ясно, что —

a) субъективные мѣстоименные аффиксы, сослуживъ роль формировщиковъ глагола по лицамъ, сохранялись въ качествѣ образовательныхъ элементовъ глагола или вовсе исчезли, предоставивъ самому субъекту опредѣлять лицо глагола, напр. во 2-мъ лицѣ, часто и въ 3-мъ, но

b) являясь опредѣлительнымъ членомъ объекта, объективный мѣстоименный аффиксъ, сохраняющій свое тѣсное отношеніе къ имени, можетъ согласоваться и часто согласуется съ нимъ въ падежѣ.

1) Суффиксъ логическаго объекта — -ი → -ა, въ 1-мъ и 2-мъ лицахъ мн. числа имѣетъ видъ инфикса, такъ какъ показатель множественности ო ставится послѣ него. Этотъ показатель объекта ставится при логически субъективныхъ префиксахъ: მა-ვ-ჰკლ-ი-ო «мы убили *его*».

2) Суффиксъ логическаго объекта -ს появляется при логическомъ субъектѣ, выражаемомъ объективнымъ префиксомъ: მი-ხილვ-ს «я видѣлъ *его*», მ-ჴმ-ს «я вѣрю въ *него*».

3) При мн. числѣ указываемаго ими логическаго объекта оба логически объективныхъ суффикса замѣняются показателемъ множественности ნ или окончаніями -ნ, -ენ, причемъ иногда суффиксъ логическаго объекта ი сохраняется при показателѣ множественности (-ნ-ი), равно при окончаніи мн. числа (-ენ-ი).

კს-ვ-წერ-ნ «я написалъ ихъ», კს-ვ-წერ-ნ-ი-ო «мы написали ихъ», მ-ჴმ-ნ «я вѣрю въ нихъ», ვ-თქუ-ენ-ი «я сказалъ ихъ».

§ 146. Показателями множественности въ грузинскихъ глаголахъ являются согласные трехъ группъ: 1) свистящій ს съ зубными ტ → კ → ო, 2) плавные ნ → ლ и 3) губные ვ ‖ მ ↗ ბ → ფ.

Недостающій въ плавныхъ ნ также встрѣчается въ роли показателя множественности, но въ отдѣльныхъ заимствованныхъ грузинскимъ образованіяхъ.

Эти показатели въ общемъ извѣстны и изъ образованія основъ мн. числа у именъ, въ частности изъ ихъ формъ мн. числа въ склоненіи.

Сибилянты—s, ш, причемъ свистящій и соотвѣтственные зубные—природные показатели множественности для сибилянтной вѣтви, т. е. ს — природный для грузинскаго, какъ языка свистящей группы, равно и зубные трехъ хронологически послѣдовательныхъ ступеней, глухой—ტ t, звон-

кій ⴒ d и средній—ო ⴋ, поскольку они являются дессибилованными представителями соотвѣтственныхъ по звонкости зубныхъ аффрикатовъ ⴖ (ⴕ)→ d (ⴋ) → ⴗ (ⴖ), подъемовъ свистящаго ⴑ (ⴔ).

Плавные и губные показатели усвоены грузинскимъ прямо или посредственно изъ плавной и губной группъ сонорной вѣтви яфетическихъ языковъ. Разновидности этихъ же группъ такъ же историческаго перерожденія ⴁ въ ⴍ, ⴂ, resp. ⴋ (черезъ ⴊ) въ ⴄ и затѣмъ въ ⴂ.

ⴁ падаетъ въ ⴍ, губной же эквивалентъ ⴂ чередуется съ ⴋ, а послѣдній бываетъ представленъ еще двумя позднѣйшими ступенями его развитія по скалѣ звонкости: звонкимъ ⴄ и еще позднѣе среднимъ ⴂ.

Глухого ⴊ р, архетипа въ рядѣ р → b → ⴔ, не досчитываемся въ составѣ показателей множественности грузинскаго языка.

Грузинскимъ усвоены ⴁ (→ⴍ‖ⴓ) изъ языка сванскаго типа, если не самаго сванскаго, а губной ⴄ (→ⴂ) черезъ языки шипящей группы, мегрельскій и чанскій, откуда въ раннюю пору заимствована разновидность ⴂ‖ⴋ. Палеонтологія даетъ большее уточненіе въ классификаціи и распредѣленіи обсуждаемыхъ элементовъ.

Согласный ⴁ, отличающій древне-литературныя образованія, называется книжнымъ, ⴄ, господствующій въ ново-грузинскомъ—народнымъ и ⴂ‖ⴋ—усвоеннымъ изъ шипящей группы языковъ.

§ 147. Для образованія мн. числа въ спряженіи употребляются слѣдующіе изъ показателей множественности: ⴍ→ო, ⴁ и ⴅ, изъ нихъ ⴍ исключительно въ образованіяхъ древне-литературнаго языка.

а) ო служитъ окончаніемъ мн. числа въ первомъ и во второмъ лицахъ субъективнаго строя. Такъ отъ основы ⴑⴓ *существовать*, ⴂⴑⴍ *идти*

1-е л. мн. числа: ⴂ-ⴑⴓ-ო ⴂⴑⴍ-ო 34,12 (МБ) (вм. ⴂ-ⴂⴑⴍ-ო),
мы есмы *мы идемъ*

2-е л. мн. числа: ⴅ-ⴑⴓ-ო, ⴅ-ⴂⴑⴍ-ო
вы есте. *вы идете.*

ო появляется и во временахъ объективнаго строя, притомъ во всѣхъ трехъ лицахъ, но лишь въ ново-грузинскомъ: ⴂⴑ-ⴓ-ⴊⴓⴁⴅ-ⴑ-ო *они сдѣлали* (букв. *ими сдѣлано*).

Изъ живой грузинской рѣчи та же особенность проникла въ древне-литературные тексты: ⴓⴑⴂⴅ ⴍⴑ-ⴂⴑ-ⴊⴊⴁ-ⴑ-ო ⴑⴊⴑⴂⴂⴊⴍ «что задержало васъ (ⴂⴑ-...-ო) до сей поры?» 34,13 (МБ).

b) დ всегда въ формѣ ედ появляется лишь въ 3-мъ лицѣ настоящаго времени субъективнаго строя, напр. რამეთუ ძაღლნიცა ტაბლასა ქუეშე შჭამ-ედ «ибо и псы подъ столомъ *ѣдятъ*» (Мк) 7, 28, მსგავს არს ყრმათა რომელნი სხენ-ედ უბანთა და მოუწეს-ედ მოუსთა თჳსთა და ეტყჳ-ედ მათ «подобенъ (родъ сей) дѣтямъ, которыя сидятъ на улицѣ и *кричатъ* друзьямъ своимъ и *говорятъ* имъ» (Мθ) 11, 16, რომელთა ედი-ედ სტომაჴნი «у которыхъ *болятъ* животы» (Епиф., *Драг. камни*, изд. Джанаш., стр. 46,1-2), ჴმაბ-ედ ჩემდა მამართ «они *взываютъ* ко мнѣ» (ЖН, стр. 29,17).

Въ древне-литературномъ пользовались избыткомъ этой формы мн. числа, чтобы использовать ее въ качествѣ желательнаго или сослагательнаго наклоненія, такъ напр., во 2-мъ примѣрѣ, гдѣ მოუწეს-ედ находится въ соотвѣтствіи арм. древне-лит. *կարդայեն*.

c) ნ служитъ показателемъ множественности въ наст., желательномъ и будущемъ = сослаг. субъективнаго строя и во всѣхъ временахъ объективнаго строя, причемъ обыкновенно этотъ показатель появляется съ характеромъ ე (ენ), рѣже съ ი (ინ) или безъ всякой огласовки:

1) -ენ въ наст. субъективнаго строя — ჭამ-ენ *они ѣдятъ*, ითამაშ-ენ *они играютъ* (→ *поютъ*).

2) -ინ въ настоящемъ субъективнаго строя при исходѣ глагольной основы на -ი и въ наст. объективнаго строя при логическомъ объектѣ: არი-ნ *они суть*, ცოლი და შვილნი რომელნი უყუარ-ნ *жена и дѣти, которыхъ они любятъ* 36,18 (МБ), ვითარნი ჴრძალვანი უქმ-ნ მდგელობისა «*въ какихъ* воздержаніяхъ нуждается санъ священника» 29,22 (ГХ).

Въ средневѣковомъ грузинскомъ, гдѣ закономѣрная форма прош. несов. также съ исходомъ ი, и въ этомъ времени: ქებდი-ნ *они хвалили*.

3) -ნ въ общихъ временахъ субъективнаго строя съ гласнымъ характеромъ ე въ исходѣ, именно въ жел. и сосл. = буд. и объективнаго строя при множествѣ логическаго субъекта, напр.

по субъективному строю — რაჟამს გდევნიდეს და გუეძრიდეს და თქუს-ნ ყოველი სიტყჳსაჲ ბოროტი თქჳნდს მიმსრთ «когда *будутъ гнать васъ* и *поносить васъ* и *будутъ говорить* всякое злое слово по направленію къ вамъ» 1,17-18 (Мѳ), რაჲთა... სდიდებდე-ნ მამსს თქჳსს ზეცათსს «чтобы... *прославляли* они Отца вашего небеснаго» 2,16-18 (Мѳ), по объективному строю — გიხარდე-ნ *радуйтесь* 2,1-2 (Мѳ), ვითარცა იგი ორგულნი რაჲ[ა]მეთუ უყუარს შესვრებელთა შჯრის და უბანთა ზედა დგომაჲ «какъ двуличные, ибо *любятъ* они въ синагогахъ и на площадяхъ останавливаться» 6,22-24 (Мѳ).

d) ს появляется лишь въ аор. и прош. несов. субъективнаго строя, притомъ всегда съ гласнымъ характеромъ ე—ეს: თქუ-ეს *они сказали*, ვრდე-ეს *они ушли*, ილოც-ეს *они помолились*, იტყ-ოდ-ეს *они говорили*, აშენებ-დ-ეს *они строили*.

§ 148. Глагольныя основы, получаемыя съ помощью показателей множественности, служатъ для указанія дѣйственности значенія, выражаемаго корнемъ. Показатели множественности въ такихъ образованіяхъ способствуютъ развитію самого корня: это корневые функціональные согласные, образующіе взращенный видъ корня.

Форма же образованія и въ такихъ взращеннаго вида корняхъ опредѣляется ея гласнымъ характеромъ, вокализующимъ какъ и въ природныхъ корняхъ второй съ конца согласный ихъ состава (при полногласіи формы—2-й и 3-й съ конца согласные).

Такими функціональными для корня согласными, т. е. образовательными элементами самихъ корней, являются изъ показателей множественности слѣдующіе: ტ,ნ→ლ, ვ||ჳ ↗ბ→ფ и ს.

Изъ этихъ многочисленныхъ функціональныхъ въ корняхъ согласныхъ ტ и ს появляются въ рѣдкихъ образованіяхъ (§ 172), ლ присущъ лишь одной категоріи отглагольныхъ именъ (§§ 150, 161) и ფ исключительнымъ глаголамъ (§§ 221—222).

Взращенные тѣмъ или инымъ показателемъ множественности виды корней используются для образованія основъ въ граммати-

ческихъ категоріяхъ, выражающихъ переходное дѣйствіе въ той или иной степени, или сохраняющихъ и при присущей имъ по формѣ, огласовкѣ, пассивности дѣйственность самого значенія глагола.

§ 149. Общеупотребительны корневые функціональные согласные ვ || ვ, ъ и ნ, и изъ нихъ наибольшей употребительностью отличается въ грузинскомъ языкѣ народный показатель множественности ъ, особенно въ ново-грузинскомъ.

И общеупотребительные корневые функціональные согласные распредѣлены между различными образованіями, зависящими или отъ того, что это особыя грамматическія категоріи, или отъ того, что въ нихъ налицо корни въ особомъ составѣ согласныхъ. Такъ —

§ 150. Древне-литературный показатель множественности образуетъ взращенный видъ корня, архаическій ნ — для основъ настоящей (н. времени, пр. н. и жел.) и аористной (аориста и сослагательнаго) съ переходнымъ и вдвойнѣ переходнымъ (побудительнымъ) значеніемъ, а также иногда для именъ дѣйствія, позднѣйшій ენ—для основъ отглагольныхъ именъ, иногда именъ дѣйствія и всегда именъ дѣйствующаго лица или причастій.

Народный показатель множественности ъ образуетъ взращенный видъ корня для тѣхъ же переходныхъ и вдвойнѣ переходныхъ (побудительныхъ) по значенію основъ и въ дѣйствительномъ, и въ страдательномъ залогѣ, однако лишь при образованіи настоящей основы, при этомъ въ д. залогѣ при образованіи простыхъ переходныхъ формъ народный функціональный согласный ъ соперничаетъ съ древне-литературнымъ ნ, дѣля съ нимъ различные корни: при образованіи вдвойнѣ переходныхъ (побудительныхъ) формъ народный ъ сочетается съ древне-литературнымъ ნ въ однихъ и тѣхъ же корняхъ, а при образованіи формъ страдательнаго залога народный ъ пользуется нераздѣльнымъ господствомъ.

Архаическія разновидности народнаго показателя, то ვ, то первичный — ვ, замѣняютъ обычный его представитель

ⴖ въ немногихъ строго опредѣленныхъ группахъ глагольныхъ корней.

§ 151. Все изложенное въ предыдущихъ §§ есть точное описаніе сбытовавшейся въ грузинскомъ языкѣ механики, дѣйствующей грамматики языка въ историческую эпоху его развитія — въ эпоху флективнаго состоянія. Если же поинтересоваться палеонтологіею механики, представленной въ данномъ описаніи, и вскрыть происхожденіе функціональныхъ согласныхъ взращенныхъ корней, то окажется, что функціональные согласные — остатки цѣлыхъ словъ, а взращенные корни это составные слова, изъ основной для требуемаго значенія темы и служебной для требуемой формы темы, т. е. мы перейдемъ въ протоисторическую эпоху развитія, эпоху агглутинативнаго его состоянія. Пережитки этого состоянія даютъ себя знать въ дѣйствующей морфологіи грузинскаго спряженія, особенно поскольку это касается обратившихся ранѣе въ функціональные ⴑ‖ⴓ ↗ ⴖ → ⴑ и ⴁ → ⴍ, и потому въ отношеніи къ нимъ въ §§ 157—162 предложена палеонтологическая справка.

§ 152. Основнымъ наращеннымъ вспомогательнымъ служитъ спирантный видъ грузинскаго корня ⴖⴑ *существовать*, *быть*, именно ⴑ (←*ⴖⴓ, §§ 212, 214).

Отъ спирантнаго вида ⴑ (←*ⴖⴓ) образуется: а) основа по тремъ главнымъ типамъ грузинскаго спряженія (§ 184) 1) -ⴝⴑ (←*ⴖⴝⴑ), 2) ⴓⴓ (←*ⴖⴓⴓ) и 3) -ⴑ∘ (←*ⴖⴑ∘) и b) аористная основа по типу страд. залога—*-ⴖⴓⴓ; послѣдняя съ потерею и послѣдняго коренного появляется въ видѣ -ⴓ, рѣдко съ удержаніемъ его, въ видѣ -ⴓⴓ, однако этотъ губной слабый звукъ ⴑ всегда сохраняется въ производномъ отъ аористной основы (ⴑ) сослагательномъ, гдѣ съ его характеромъ ⴝ онъ (губной ⴑ) сливается въ ⴔ.

§ 153. Вспомогательныхъ глаголовъ нѣсколько: одни изъ нихъ образуютъ времена самостоятельно и стоятъ раздѣльно со спрягаемыми глаголами, другіе слились съ ними. Первые называются раздѣльными, вторые — наращенными вспомогательными.

§ 154. Къ раздѣльнымъ вспомогательнымъ глаголамъ относятся основы ⴝⴔ *существовать* (§ 165), ⴓⴝⴑ *быть* (§ 166).

Времена, используемыя въ качествѣ вспомогательныхъ, отъ основы ს—н. ვს (§ 165) и отъ основы ყვ- пр. н. (функціонально и аор.) ვიყვ (§ 166) и жел. (функц. и сосл.) ვიყვ ‖ народ. ვიქ.

§ 155. Своеобразіе грузинскаго спряженія представляютъ наращенные вспомогательные.

§ 156. Нѣкоторые изъ наращенныхъ вспомогательныхъ представляютъ усѣченныя формы самостоятельныхъ или раздѣльныхъ вспомогательныхъ, такъ —

1) Ново-г. -ს (←ს, см. §§ 165, 211) *есть*, въ образованіи пр. сов., напр. ს-მი-შენ+ებ+ი-ს *я когда то построилъ*, букв. „мною нѣкогда построенъ (-на, -но) *есть*“.

2) древне-г. -ეს *есть* въ образованіи книжнаго пр. сов., напр. ს-მი-შენ+ებ+ი-ეს „я давно построилъ“, или „мною уже построенъ (-на, -но)“.

Въ отношеніи ეს было колебаніе, наст. ли это или прош. нес. въ усѣченіи (см. § 212).

Рядъ временъ у всѣхъ глаголовъ образуется лишь съ помощью наращенныхъ вспомогательныхъ глаголовъ, такъ времена описательныя — пр. сов., давнопрош. и прош. жел. (‖ сосл.) д. залога (§ 199).

Многіе глаголы безъ наращеннаго вспомогательнаго не могутъ образовать ни одного времени, такъ всѣ семейства отыменныхъ глаголовъ и вообще всѣ глаголы, спрягающіеся по отыменному спряженію (§ 184).

§ 157. Два основныхъ наращенныхъ вспомогательныхъ глагола: а) извѣстный уже намъ (§ 152) спирантный видъ грузинскаго корня ჰვ *существовать*, *быть*, именно ვ (←*ჰვ, §§ 212, 214) и b) спирантный видъ грузинскаго корня ქმ *производить*, *дѣлать*, именно ჰ (←*ქ, § 161).

Эти виды двухъ глагольныхъ корней, существительнаго глагола ვ и дѣйствительнаго глагола ჰ, въ состояніи сращенія со спрягаемой основой, воспринимаются какъ части корня спрягаемаго съ ихъ помощью глагола: спрягаемый глаголъ образуетъ

ту или иную форму согласно нормѣ ея образованія, сохраняя его въ видѣ своего голаго коренного согласнаго безъ всякой огласовки или возлагая на нихъ, на эти приросшія части, бремя несенія образовательныхъ элементовъ, такъ отъ корня ბრ-ნ н. въ формѣ причастія страдательнаго залога — съ существительнымъ глаголомъ ვ: н. ვ-ბრუნ-ვ *верчусь*, — съ дѣйствительнымъ глаголомъ ბ: н. ვ-ბ-ბრუნ-ებ *верчу*, ვ-ი-ბრუნ-ებ-ი *я — поворачиваемъ, верчусь*.

§ 158. Не только наличный одногласный спирантный видъ ვ наращеннаго вспомогательнаго «быть», но и его возстанавливаемый, казалось бы полный, двухсогласный прототипъ *ჴვ есть усѣченный представитель корня *ჴვლ (§ 231), какъ и его двухсогласный сибилянтный двойникъ ხვ, который восходитъ къ полному прототипу ხვლ (§ 213).

Корень *ჴვლ также появляется, съ неизбѣжной утратой самого спиранта, т. е. въ видѣ двухсогласнаго ვლ въ роли наращеннаго вспомогательнаго въ формѣ: -ვლ (←*ჴვლ) *сущій*.

Форма -ვლ, отъ первичнаго полнаго спирантнаго вида корня *ჴვლ, служитъ для образованія причастія дѣйствительнаго залога: ფრ-ნ *летать*, пасс. осн. ფრინ, н. прич. ფრინ-ვლ-ი *летающій, птица*.

§ 159. Въ грузинскомъ спряженіи используется и діалектическій по шипящей группѣ двойникъ того же корня ვლ, именно ჭ (←*ვრ, § 167), въ качествѣ наращеннаго, именно въ причастной формѣ шипящей группы ვრ-ე/ი → ჭ-ვ/ი *сущій*, опять таки въ непереходныхъ глаголахъ или среднихъ и дѣйств. и страд. залога, такъ —

ბრწყინვ-ს *блеститъ*

ბრწყინვ-ლვ *блестящій* (ლ←რ при 2-мъ ჭ—фонет. законъ).

§ 160. Въ параллель корню *ჴვლ → ვლ *быть*, спирантному виду сибилянтнаго ხვლ, въ роли наращеннаго вспомогательнаго со значеніемъ *дѣлать* имѣется корень *ⴑᲔᲚ (↗ყვლ) → ქლ, спирантный видъ сибилянтнаго შქლ *рождать, творить, дѣлать* (§ 161). Твердый ქ въ этомъ корнѣ при стеченіи съ согласнымъ смягчается въ ვ, и тогда ბქ, звуча ვლ, какъ звучитъ შქლ въ томъ же положеніи, совпадаетъ съ корнемъ ვლ *быть*.

Отъ наращеннаго вспомогательнаго *ⴔⴆⴍ (↗ⴓⴗⴍ)→ⴆⴍ→ⴗⴍ *дѣлать* образуются причастія, служащія для производства отъ глаголовъ соотвѣтственныхъ формъ. Это наращенное вспомогательное образуетъ причастія:

а) дѣйств. — -ⴜⴆⴍ (←*ⴥⴜⴆⴍ) или -ⴗⴗⴍ

b) страд. — 1) съ характеромъ ⴗ — -ⴗⴗⴍ

2) съ характеромъ ⴈ — -ⴜⴆⴈⴍ (←*ⴥⴜⴆⴈⴍ ↗ ⴓⴜⴗⴈⴍ) или -ⴗⴈⴍ.

§ 161. Корень *ⴔⴆⴍ (↗ⴓⴗⴍ)→ⴆⴍ можетъ терять третій коренной ⴍ, какъ теряетъ его ⴗⴆⴍ→ⴗⴆ *рождать, дѣлать*, и тогда отъ спирантнаго вида корня «творить», «дѣлать» остается лишь одинъ губной согласный ⴆ. Такимъ образомъ при ⴗ *быть* имѣемъ ⴆ *дѣлать*.

Съ другой стороны, третій коренной въ *ⴔⴆⴍ (↗ⴓⴗⴍ) не всегда первичный: плавный ⴍ въ немъ может быть позднѣйшимъ представителемъ плавнаго ⴖ (*ⴔⴆⴍ←*ⴔⴆⴖ ↗ⴓⴗⴖ, см. § 221).

И вотъ противоположеніе двухъ разновидностей губного звука — ⴆ въ значеніи *дѣлать* (отъ *ⴔⴆⴍ, собственно *ⴔⴆⴖ ↗ⴓⴗⴖ) и ⴗ въ значеніи *быть* (отъ *ⵗⴗⴍ), равно противоположеніе двухъ разновидностей плавнаго звука—ⴖ въ значеніи *дѣлать* (отъ *ⴔⴆⴖ) и ⴍ въ значеніи *быть* (отъ *ⵗⴗⴍ), отразилось на выборѣ функціональныхъ согласныхъ взращенныхъ корней изъ показателей множественности: народный ⴆ и книжный ⴖ показатели множественности служатъ функціональными согласными для развитія корня, полученія его взращеннаго вида съ переходнымъ значеніемъ, показатели множественности ⴗ и ⴍ — для развитія корня, полученія его взращеннаго вида съ непереходнымъ значеніемъ (§ 216).

По исторической фонетикѣ яфетическихъ языковъ ⴆ перерождается въ ⴜ, ⴖ — въ ⴍ и ⴗ въ ⴄ, и тогда, понятно, новые представители изжитыхъ звуковъ сохраняютъ функціи своихъ прототиповъ, т. е. ⴜ и вторичный ⴍ (←ⴖ), въ отличіе отъ первичнаго ⴍ, служатъ для приданія корню переходнаго значенія, а ⴄ — непереходнаго значенія.

§ 162. Итакъ усѣченныя разновидности наращенныхъ вспомогательныхъ *быть* и *дѣлать*, представленные однимъ согласнымъ или губнымъ, первый то губнымъ ⵖ ‖ ⵗ, то плавнымъ ⵔ, второй то губнымъ ⵆ, то плавнымъ ⵏ (→ ⵔ) созвучны показателямъ множественности древне-л. ⵏ (→ ⵔ) и народному ⵆ (→ ⵜ ← ⵟ) ↖ ⵗ ‖ ⵖ.

Это созвучіе не случайное совпаденіе. Оно коренится въ генетическомъ родствѣ тождественныхъ звуковъ, восходящихъ со своими нынѣ расходящимися значеніями «дѣлать» и «множество» къ одному семантическому прототипу, т. е. корню, знаменующему одно общее понятіе, напр. «рожденіе» (→ «размноженіе»): «племя» → «дѣти» ‖ «производство» → «дѣланіе» и т. п.

Фактическое же положеніе таково, что отмѣченныя созвучія препятствуютъ распредѣленію всѣхъ этихъ одинаково нарастающихъ элементовъ, по принадлежности къ той или иной морфологической группѣ, къ наращеннымъ вспомогательнымъ глаголамъ или функціональнымъ согласнымъ взращеннаго вида, такъ, напр., когда спрягаемая основа заканчивается не по природѣ ей принадлежащимъ слогомъ ⵖⵄ, то невольно возникаетъ вопросъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и сомнѣніе, есть ли это наращенный вспомогательный ⵄ (← *ⴼⵆ) *дѣлать* въ формѣ причастія д. залога -ⵖⵄ (— *ⴼⵖⵆ), или функціональный согласный ⵄ взращеннаго вида корня съ характеромъ той же формы ⵖ, огласовкой предшествующаго коренного согласнаго (+ⵖ- ⵄ ← *-ⴼⵖⵆ).

Лишь въ причастіяхъ рѣзко отмежевываются наращенные вспомогательные глаголы отъ функціональныхъ согласныхъ.

ТАБЛИЦА VII.

Наращаемыя формы вспомогательныхъ корней.

Окончательныя времена.

	ⵖ (‖ ⵡ → ⵆ) *быть*	ⵄ (←ⵄⵔ ‖ ⵖⵔ → ⵔ) *дѣлать*
наст. книжн.	—ⵗⵖ (←*ⵙⵗⵖ)	дѣйств. —ⵖⵄ (←*ⴼⵖⵆ)
народ.	—ⵙⵖ (←*ⵙⵙⵖ)	страд. —ⵖⵄ-ⵣ ‖ ⵖⵄ-ⵔ
сван.	—ⵗⵔ (←ⵙⵗⵔ) ‖ -ⵔ (←ⵙⵡⵔ) → ⵆⵔ	средн. —ⵣⵄ (←*ⴼⵣⵆ)
сослаг. кн.	—ⵖ ←*ⵙⵡ	—
народ.	—ⵣ ←ⵖⵙ ‖ ⵔ-ⵣ ←ⵔ-ⵖⵙ	—

Причастія.

дѣйств. (ე)	—ველ	-ობელ → -ველ
страд. (უ)	—ვულ → -ულ	-ვულ (+ებ-ულ)
„ (ი)	—ვილ → -ილ	-ობილ (-ობიბ) → -ვილ → -ილ

Второобр. прич. стр. отъ ებ-ნ → ებ-ლ:

1) ± ებ-ულ (въ составѣ самостоятельнаго прич.)
2) + ებ-ილ » » » »
3) + ებ-იბ (въ составѣ формъ окончательныхъ временъ).

§ 163. Книжный показатель множественности ნ какъ въ первичномъ, такъ особенно во вторичномъ видѣ ლ служитъ для образованія взращенныхъ корней:

a) на -ნ (отсюда формы на -ებ-ი-ნ → ებ-ი-ლ и ენ-ი-ნ → ენ-ი-ლ)
b) на -ლ (отсюда формы на + ე-ლ, -ულ, ებ-ულ, ებ-ილ).

§ 164. У грузинскаго спряженія два строя: субъективный и объективный.

§ 165. Для спряженія по субъективному строю берется глагольная основа, т. е. корень въ опредѣленной формѣ, и къ ней приставляются извѣстныя мѣстоименныя частицы — субъективныя, въ 3-мъ ед. числа суффиксъ, въ остальныхъ лицахъ префиксы (§ 113), причемъ во мн. числѣ глагольная основа принимаетъ въ 1-мъ и 2-мъ лицахъ и показатель множественности ო, а въ 3-мъ лицѣ только окончаніе мн. числа -ან, -ენ, -ედ или -ეს, какъ то разъяснено въ §§ 146—147.

Для примѣра можно проспрягать настоящее время отъ двухъ основъ, представляющихъ къ тому же тотъ интересъ, что изъ всѣхъ грузинскихъ глаголовъ только они сохранили субъективный префиксъ 2-го лица ხ: არ (→ს) *существовать, быть* и ვალ (→ვს) *шествовать, ходить.*

наст.

ვ-არ, ვ-არ-ი *есмь*	ვ-ალ (←ვ-ვალ) *хожу*
ხ-არ, ხ-არ-ი	ხ-ვალ
არ-ს	ვალ-ს
ვ-არ-თ —	ვალ-თ
ხ-არ-თ —	ხ-ვალ-თ
— არ-ი-ან	— ვალ-ი-ან

Основа ⴝⵕ 3-е лицо ед. ч. образуетъ и съ именнымъ окончаніемъ -ი — ⴝⵕ-ი-ⵙ, но эта форма — ново-грузинская.

Своего образованія 3-го лица мн. числа основа ⴝⵕ не имѣетъ.

Въ древне-литературномъ 3-е лицо мн. числа образуется и на -ⵇⵔ (§ 147, b): ⵔⴰⴳⵎⴻⵜⵓ ⴰⵔⵙ ⵡⴻⵏ ⴷⴰⵔⵔⵉ ⵐⵙⴰ ⵒⵔⵓⴳⵎⴰⵙ, ⴰⵔⵙⴳⵎⵇⵔ ⵙⵚⵔⵓⵜⴰ ⴰⵔⵔⵉⵇⵔ „Ибо нѣтъ у нихъ корня въ себѣ, а мгновенны они“ (Мк) 4, 17.

3-е лицо отъ основы ⴝⵕ въ живой рѣчи образуется и безъ мѣстоименнаго суффикса съ однимъ именнымъ окончаніемъ -ი — ⴝⵕ-ი *есть* и даже безъ него, однако тогда ⵕ въ паузѣ отпадаетъ (§ 211). и получающаяся форма ⵙ (←*ⴝⵕ) *есть* является всегда энклитикой: ⴰⵒⵉ ⴽⴰⵛⴰⵙ «онъ—человѣкъ», букв. «онъ человѣкъ *есть* (-ⵙ). ⴰⵒⵉ ⴷⵉⴷⴰⵙ «онъ—великъ», букв. «онъ великъ *есть* (-ⵙ)».

Ново-г. энклитика -ⵙ *есть, существуетъ* рѣдко попадается самостоятельно въ древне-литературныхъ текстахъ: ⵒⵙⵎⵒ ⵒⵒⴳ-ⴱⵙⵕⵉ ⵙⵓⵎⵉ ⵜⵅⵙⴰⵙ „третій другъ *есть* (-ⵙ) душа своя“ 36,21 (МБ)[1], часто въ средневѣковыхъ памятникахъ, притомъ въ формѣ мн. числа ⵙⴱ: ⴱⵙⵕⵜⴰⵙⵔⵒ-ⵙⴱ «они праведны *суть* (-ⵙⴱ)» VR, 157,10. Но та же ново-грузинская форма вошла въ древніе памятники (§ 156) въ составѣ описательнаго времени—прош. соверш., напр. ⵙⵔ-ⴷⵉ-ⵡⵗⵏⴻⴷⵉ-ⵙ «я (‖мы) давно построилъ (-ли)», букв. «мною ‖ нами (ⴷⵉ-) уже построенъ есть».

Встрѣчается -ⵙ въ древне-литературныхъ памятникахъ и въ составѣ описательнаго времени — прош. сов. страд. залога, но какъ вкладъ переписчиковъ, если самъ писатель не былъ позднѣйшей эпохи, напр., ⵜⴰⵒⵉ ⵡⵓⴱⵉ ⴰⵔⵙⴰⵔⴷⵚⵙ ⵒⵔⵙ-ⵔⵓⵔⵙ ⴳⵓⵔⵜⵙ ⴱⵓⵏⵜⵙ «страхъ твой никогда не *входилъ* (букв. *пришедши есть*) въ сердца наши» 34,24-25 (МБ), но здѣсь и ⵒⵔⵙⵔⵓⵔ — ново-грузинская разновидность формы.

Отъ основы существительнаго глагола ⴝⵕ изъ окончательныхъ временъ образуются, кромѣ настоящаго, 3-е лицо ед. ч. прош. несов., употребляемаго и въ значеніи сослаг. наклоненія — ⴝⵕⴱ (Н. Марръ, *Физіологъ*, § 17, A, e).

[1] Гдѣ, м. б, это зависитъ отъ списка.

Объ именныхъ формахъ -ართ-ი ‖ -ართ-ვ, служащихъ суффиксами, особо.

§ 166. Раздѣльными вспомогательными отъ корня ყვ (↖§§ვ) служатъ лишь два времени — первичное пр. нес. (функціонально и аор.) ვ-ი-ყოვ *я былъ* и произведенное отъ него желат. (функц. и сосл.) ვ-ი-ყვე (§ 222).

Первичное прош. нес. съ наращеніемъ времени (augmentum temporale), выражавшее одновременно и прош. и наст. (§ 177), не нуждалось въ особомъ образованіи для наст., и потому —

Наст. время для ვ-ი-ყოვ *я былъ* заимствуется у основы ხდ *быть*: ვ-ხდ (§ 165).

Основа наст. времени отъ корня ყვ *быть* существуетъ, какъ въ прош. несов., въ видѣ ყოვ, но она употребляется лишь самостоятельно въ формахъ объективнаго строя: მ-ყოვ-ს *у меня есть, имѣю* (§ 212).

Аориста у корня ყვ *быть* также нѣтъ: его прош. нес. ვ-ი-ყოვ *я былъ* служитъ одновременно и аористомъ. Потому произведенное отъ прош. нес. (аор.) жел. ვ-ი-ყვე служитъ и сослагательнымъ.

Въ ново-грузинскомъ то же производное время образуется съ помощью характера сослагательнаго ე, который съ коренным з сливается въ ო: ვ-ი-ო (←*ვ-ი-ყოე), ი-ო, ი-ო-ს и т. д.

Первичность трехсогласности и этого корня ყვ ← ყვნ (§ 222) выступаетъ изъ древне-литературныхъ формъ мн. числа въ прош. нес.: ვ-ი-ყვნ-ი-თ *мы были*, ი-ყვნ-ი-თ *вы были*, ი-ყვნ-ს *они были* (ср. § 222, гдѣ ნ разъясняется какъ показатель множественности объекта). Прош. нес., оно же аористъ იყოვ, получивъ увѣщевательный суффиксъ ნ, употребляется въ значеніи повел. 3-го лица: იყოვ-ნ *да будетъ*.

§ 167. Основа ვსლ своего образованія 3-го лица мн. числа также не имѣетъ: форму ვლ-ი-სნ она заимствуетъ у другой основы (§ 165).

3-е лицо и отъ основы ვსლ въ живой рѣчи также образуется безъ мѣстоименнаго суффикса съ утратой въ паузѣ плавнаго ლ — ვს (←ვსლ вм. ვსლს, resp. *ვსს), но эта усѣ-

ченная форма встрѣчается лишь въ средневѣковыхъ памятникахъ, такъ у Шоты (140,4): ცხენსა შესჯდა, გაემართა, დაბანაზს მაგა სადაბანაზოდ «на коня сѣлъ онъ, пустился въ путь: *ѣдетъ* (მი-ვა, букв. *идетъ туда*) во дворецъ на совѣщаніе».

Отъ настоящей основы ვალ нѣтъ ни одного изъ производныхъ временъ, но отъ ея корня ვლ образуется рядъ временъ (§ 231). Вообще у этого глагола многочисленныя формы, образованныя отъ трехъ разновидностей корня: сибилянтной — სვლ и спирантной, появляющейся и съ перерожденіемъ ლ въ დ — ვდ (§ 231,2), но изъ нихъ префиксъ 2-го лица сохранили нѣкоторыя параллельныя формы лишь въ аор. и производныхъ отъ него, напр. аор. მო-სწყლ-ი (მო-სწყდ-ი) при მოწყლ, მო-სწედ-ი (მო-სწუდი) при მო-წედ, მო-სწიდ-ი, сосл. მო-სწიდ-ე.

У основы ვალ въ значеніи *ходить* имѣется двойникъ ხარ (§ 177, а, 1), созвучный съ ხარ *существовать, быть*, но у него префиксъ 2-го лица не появляется ни ს, ни иной звукъ ни въ настоящемъ (§ 165), ни въ другихъ временахъ.

§ 168. Такъ происходитъ измѣненіе по лицамъ въ субъективномъ строѣ и у остальныхъ глаголовъ съ одной общей для всѣхъ ихъ особенностью: во 2-мъ лицѣ мѣстоименный префиксъ ს или вовсе отсутствуетъ или появляется въ видѣ слабаго его представителя то спирантнаго ს, то сибилянтнаго შ (въ извѣстныхъ случаяхъ შ): передъ зубными — простыми (ტ, დ, თ) и сложными — ассибилятами (ც ‖ ძ, ჯ ‖ ჯ, ჩ ‖ ჩ) появляется сибилянтъ შ, передъ заднеязычными — простыми (კ=k, გ, ქ) и аспиратами (ფ, ღ, ხ, равно პ=k, ბ), а также сибилянтами (შ, ზ, ჟ, ყ) спирантъ ს, напр., შ-ოთხ *ты послалъ* (пов. *спи*), შ-თქუ *ты сказалъ* (пов. *скажи*), ს-კრებ *ты собралъ* (пов. *собирай*), ს-სჯე *ты судилъ* (пов. *суди*).

შ при стеченіи съ ассибилятами шипящаго ряда (ჯ, ჯ, ჩ) въ древне-литературномъ грузинскомъ, уподобляясь имъ, обращается въ ჟ: ჟ-ჯს *ты пилъ* (пов. *пиши*), დ-ჯდ *ты успался* (пов. *сядь*).

Въ ჟო *ты судишь, наказываешь*, ჟ такъ же изъ შ, но შ здѣсь коренной, съ мѣстоименнымъ префиксомъ будетъ სჟო.

Спирантъ ⵙ иногда исчезаетъ; онъ никогда не появляется передъ гласными: ⴰⵙⴷⴰⵏⵊ *ты услыхалъ* (пов. *услышь*), ⵙⵊⵙⴷⵊ *ты накормилъ его* (пов. *накорми его*).

Такъ какъ языкъ во 2-мъ лицѣ спряженій субъективнаго строя не дифференцировалъ семантически мѣстоименнаго аффикса, стоящаго на низшей ступени ⵙ || ⵜ, ни мѣстомъ (всегда префиксъ), ни фонетически (и ⵙ, и ⵜ, resp. ⵊ одинаково и субъективны и объективны), то за ними всѣми сохранилась одинаково и объективность, и субъективность, и опредѣленіе того, на что въ данной формѣ указываетъ наличный мѣстоименный элементъ этого вида (ср. ⵊ) префикса 2-го лица, на субъектъ или объектъ, рѣшается по обстановкѣ психологически, а не формально. Какъ при матеріальномъ отсутствіи мѣстоименнаго префикса 2-го лица, когда форма 2-го лица, она воспринимается такъ, точно этотъ префиксъ налицо, такъ при наличіи въ немъ же одного мѣстоименнаго префикса, общаго у объективныхъ съ субъективными, онъ воспринимается судя по требуемому смыслу глагольной формы, то какъ субъективный, то какъ объективный, то одновременно какъ тотъ и какъ другой.

§ 169. Для спряженія по объективному строю къ глагольной основѣ, снабженной въ н. времени субъективнымъ суффиксомъ 3-го лица ⵜ, приставляются объективные префиксы, въ 1-мъ лицѣ мн. числа любой изъ пары — ⵔ-, ⵊⵡ- (Р. ⵔⴰ-, ⵊⵣ, Д. ⵔⵙ-, ⵊⵡⵙ-), причемъ глагольная основа въ н. времени можетъ принять форму мн. числа замѣной мѣстоименнаго суффикса -ⵜ окончаніемъ мн. числа -ⵙⵏ, и это обязательно происходитъ въ томъ случаѣ, если логическій объектъ, стоящій въ Им. падежѣ, также мн. числа, напр. ⵔ-ⵛⵕⵙⵔ-ⵜ ⵍⵎⵛⴰⴰ *я вѣрую въ Бога* (древне-л. и: *мы вѣруемъ въ Бога*) ⵊⵡ-ⵛⵕⵙⵔ-ⵜ ⵍⵎⵛⴰⴰ *мы вѣруемъ въ Бога*, но ⵔⵛⵕⵙⵔ-ⵙⵏ ⵍⵎⵛⴰⵜ-ⵏ-ⵔ *я вѣрую* (древне-л. и: *мы вѣруемъ*) *въ боговъ*, ⵊⵡ-ⵛⵕⵙⵔ-ⵙⵏ ⵍⵎⵛⴰⵜ-ⵏ-ⵔ *мы вѣруемъ въ боговъ*, напр.

лог. объектъ	лог. объектъ
въ ед. ч.	во мн. ч.
ⵔ-ⵛⵕⵙⵔ-ⵜ	ⵔ-ⵛⵕⵙⵔ-ⵙⵏ
ⵊ-ⵛⵕⵙⵔ-ⵜ	ⵊ-ⵛⵕⵙⵔ-ⵙⵏ

лог. объектъ	лог. объектъ
ⴗ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴑ	ⴗ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴔⴑ
ⴓ-.ⴂⴓ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴑ	ⴓ-.ⴂⴓ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴔⴑ
ⴂ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴑ	ⴂ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴔⴑ
ⴗ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴑ	ⴗ-ⴍⴕⴑⴓ-ⴔⴑ.

О спряженіи другихъ временъ, а равно съ оформленными префиксами Р. и Д. падежей (§ 113, табл. VI) см. §§ 147, а, прим., 196.

Глаголъ съ объективнымъ префиксомъ, представляющій собою форму объективнаго строя, ставитъ объектъ (логическій), если онъ требуется значеніемъ глагола, въ Им. падежѣ, ⴑⴔⴍⴑⴑⴑ ⴑⴆⴑⴑⴑⴑ *Петръ спитъ*, ⴑⴔⴍⴑⴑⴑ ⴗⴍⴕⴑⴓ ⴆⴓⴔⴍⴑ-ⴑ *Петръ вѣруетъ въ Бога.*

Не всякая глагольная форма съ объективнымъ префиксомъ представляетъ случай объективнаго строя. Объективные префиксы налицо въ такъ называемыхъ относительныхъ формахъ глаголовъ, спрягающихся по субъективному строю, но въ такихъ случаяхъ объективные префиксы относятся къ объекту (§ 147, а, 172, II, стр. 138).

§ 170. Формально различается спряженіе двухъ залоговъ— дѣйствительнаго и страдательнаго.

Существуютъ глаголы по значенію средняго залога. Они, выражая состояніе, обыкновенно спрягаются по страдательному залогу. Нѣкоторые же средніе глаголы спрягаются и по дѣйствительному залогу: переходное значеніе зависитъ часто исключительно отъ формы глагольной основы, такъ средній глаголъ съ основой въ формѣ причастія страдательнаго залога ⴆⴍⴓⴆ отъ ⴆⴍ-ⴆ, спрягаясь по дѣйствительному залогу, напр. н. ⴓ-ⴆⴍⴓⴆ-ⴓⴓ, народ. ⴓ-ⴆⴍⴓⴆ-ⴑⴓ, не становится переходнымъ: форма значитъ «я верчусь», букв. «я есмь верченный».

§ 171. Характеромъ страдательнаго залога служитъ ⴓ, съ діалектическою разновидностью ⴍ, и его перебойный эквивалентъ ⴀ:

а) въ окончательныхъ временахъ страд. залога появляется или ⴍ или ⴀ:

1) ი какъ суффиксъ основы настоящаго времени — ⴁⴕⴁⴁ-ი *ты хвалимъ (тебя хвалятъ, ты хвалишься).* ⴆⴓⴔⴁ-ი *садишься.*

Когда характеръ сослагательнаго наклоненія ს въ страдательномъ залогѣ появляется въ видѣ ე, то послѣдній также представляется сліяніемъ ს съ характеромъ залога ი: -ს-ი → *-ე-ა → -ე, напр. ე-ⴆⴓⴔ (← *ს-ⴆⴓⴔ-ი) *чтобы ты сидѣлъ.*

2) ო какъ суффиксъ основы прош. несов. и желательнаго— пр. н. ⴁⴕⴁⴁ-ო-ⴓი *ты былъ хваленъ*, ⴆⴓⴔⴁ-ო-ⴓი *ты садился*, жел. ⴁⴕⴁⴁ-ო-ⴓⴄ, ⴆⴓⴔⴁ-ო-ⴓⴄ.

b) въ отглагольныхъ именахъ ო, უ и ი, такъ —

1) ო въ отглагольныхъ отвлеч. именахъ нѣкоторыхъ среднихъ глаголовъ—ⴆⴓⴓⴁ-ს-ა *сидѣніе, сидѣть*, ⴓⴔⴁ-ს-ა *стояніе, стоять*, ⴁⴑⴄⴁⴔ-ს-ა *борьба, бороться* (см. § 216: ⴕⴁⴔ-ს-ა).

2) უ въ причастіи страдательнаго залога — ⴕⴑⴔ-ი *проклятый*, ⴔⴁⴔ-ი *съѣденный*, въ отвлеченныхъ именахъ отъ нѣкоторыхъ среднихъ глаголовъ — ს-ⴑⴑⴔ-ი *радость*, ს-ⴑⴓⴔ-ი *гордость*.

3) ი въ причастіи страдательнаго залога — ⴆⴑⴔ-ი *рѣзанный*, раненный отъ $\sqrt{\text{ⴆⴑ}} \leftarrow *\text{ⴆⴑⴑ}$ (‖арб. ⴆⴑ), ⴆⴑⴔⴁ *прохладный, охлажденный* отъ $\sqrt{\text{ⴆⴑ}} \leftarrow *\text{ⴆⴑⴑ}$ (‖арб ⴆⴑ), -ⴁⴔ——ⴁⴔ (←*ⴁⴁⴔ, см. § 162 и табл.), такъ въ ⴑⴑⴔ-ⴔⴁ-ი *взращенный*, въ отвлеченныхъ именахъ отъ нѣкоторыхъ среднихъ глаголовъ — ს-ⴓⴁⴔⴁ-ი (← ს-ⴓⴁⴁⴑ-ი) *бѣганіе, бѣгать* и т. п.

Характеры причастія страдательнаго залога უ и ი чередуются другъ съ другомъ, разница между ними лишь хронологическая: ი есть перебой უ, и лингвистически изъ двухъ характеровъ უ древнѣе.

Въ глагольныхъ основахъ характеру страдательнаго залога ი (~უ) — qmin (~qmun) противополагается характеръ дѣйствительнаго залога ე — qmen.

И тотъ, и другой характеръ, огласовка 2-го коренного при трехсогласности корня, сопутствуется гласнымъ ო, огласовкой

1-го коренного, т. е. первоначальный видъ причастія дѣйствительнаго залога — qomeն, впослѣдствіи — qmeն, первоначальный видъ причастія страдательнаго залога — qomiն, впослѣдствіи — qmiն, напр.

მ-შობელ-ი *родитель* (*-льница*)
მ-ყოფელ-ი *творящій*
შობილ-ი *рожденный* (*-ая*), შვილ-ი (*рожденный*, *-ая*→) *дитя*, *сынъ*, *дочь*.
ყოფილი *сдѣланный* (*ставшій*, *бывшій*, ср. однако ჱვ→ვ, § 152 сл.).

§ 172. У грузинскаго языка четыре породы въ дѣйствительномъ залогѣ и три въ страдательномъ.

I. Первая порода отличается отсутствіемъ какого-либо особаго признака породы.

Въ первой породѣ дѣйствительнаго залога (I^a) глаголъ, проявляя самыя разнообразныя формы основы, можетъ быть по значенію, въ зависимости отъ основы, и переходнымъ и непереходнымъ (среднимъ), напр. ვ-წერ *пишу*, ვ-წუხ *горюю*, ვ-ბრუნ-ჱვ *верчусь*.

Въ первой породѣ страдательнаго залога (I^p) глаголъ, получая въ первыхъ временахъ съ функціональнымъ кореннымъ ბ, въ формѣ наращеннаго вспомогательнаго -ებ|-ობ или безъ него, характеръ страд. залога ი, имѣетъ преимущественно непереходное (среднее) значеніе: ვ-წურ-ებ-ი *сержусь*, ვ-ჯდებ-ი *сажусь*, ვ-ძრწ-ი *трепещу*.

II. Вторая порода отличается характеромъ ი-, префиксомъ.

Характеръ ი- придаетъ глаголу значеніе возвратное или рѣзче выдѣляетъ субъективное воспріятіе его содержанія. По этой породѣ обязательно спрягаются глаголы аффекта и вѣщанія (sentienti et declarandi).

Во второй породѣ дѣйствительнаго залога (II^a) глаголы сохраняютъ основы II-й породы, если онѣ переходнаго значенія, или передѣлываютъ ихъ на основы переходныхъ глаголовъ съ по-

мощью конечныхъ согласныхъ дѣйственнаго порядка ბ||ნ, природныхъ или функціональныхъ по типу III-й породы:

ვ-წერ *пишу*	ვ-ი-წერ *я пишу для себя*
ვ-წუხ *горюю*	ვ-ი-წუხ-ებ *я огорчаю у себя* что л.
ვ-ბრუნ-ავ *верчусь*	ვ-ი-ბრუნ-ებ *я верчу у себя*, что л., *я возвращаю себѣ* что л.

სმ- *слышать*: სმ-ნ ვ-ი-სმ-ენ *слушаю*.
(н. по объект. строю—
მ-ეს-მი-ს *слышу*).

Характеръ II-й породы ი-, остатокъ *ჲი-, есть спирантный видъ сибилянтнаго префикса სი-, появляющагося въ отглагольныхъ именахъ и вообще въ словообразованіи именъ.

Естественно, съ *ჲი- діалектически могли бы чередоваться ჲი- ↗ ნი (если это не самостоятельное образованіе по сонорной вѣтви), что съ перестановкой должно бы дать ინ. Потому-то префиксъ ი- въ ново-г. иногда проявляетъ согласный исходъ ნ—ინ-: ინ-ძრევ-ა *шевелится* отъ глагола ძრევ-ა (√ძრვ).

Безъ перестановки ნი- сохранился въ др.-л. ნი-ჭ-ი (ср арм. ընդ-ծ-ա-յ) *даръ*, ново-г. ნი-ძღვ-ი «дача чего л. на пари».

Во второй породѣ страдательнаго залога (II^{р}) глаголы, удерживая функціональный согласный ბ (но не ნ) въ формѣ наращеннаго вспомогательнаго -ებ||-ობ и дополнительно пріемля лишь характеръ страдат. залога -ი, спрягаются и самостоятельно, имѣя обыкновенно страдательное значеніе:

II^{а}	II^{р}
ვ-ი-წერ *я пишу для себя*	ვ-ი-წერ-ებ-ი *я пишусь*
ვ-ი-ბრუნ-ებ *поворачиваю у себя* || ⌜ის⌝ *себѣ*	ვ-ი-ბრუნ-ებ-ი *я поворачиваемъ*
ვ-ი-მზად-ებ *готовлю у себя* || *себѣ*	ვ-ი-მზად-ებ-ი *я готовлюсь*
ვ-ი-სმ-ენ *слушаю*	ვ-ი-სმ-ი *я слышенъ*
	ვ-ი-სმ+ინ-ებ-ი *я становлюсь предметомъ* (*слышанія* →) *доноса, жалобы, на меня жалуются.*

Въ ново-грузинскомъ эта порода страд. залога даетъ глаголу и переходное значеніе, выражая учащенность дѣйствія, напр. ვ-ი<u>წ</u>ერ-ებ-ი *я часто пишу*, ვ-იქებ-ი *я часто хвалюсь, хвастаюсь* съ Д. объекта, ვ-ისმინ-ებ-ი *усиленно занимаюсь жалобами, доносами*.

У второй породы страдательнаго залога формы съ Д. отношеніемъ гласный характеръ Д. падежа объективнаго мѣстоименнаго префикса ს (მს-, გს, ს-, გუს) сливаютъ съ гласнымъ характеромъ породы ი- въ გ- (← <u>ი</u>- = ე- ← ს + ი-).

Эти относительныя формы II-й породы страд. з., выдѣляются въ особую—IV-ю породу того же залога (ср. *OT*, табл. XI) изъ-за слитности характера породы ი съ гласнымъ ს мѣстоименнаго префикса въ გ; эти формы указываютъ лишь относимость къ опредѣляемому префиксомъ лицу того, что выражается глаголомъ во II-й породѣ, напр.

II^{p}

ვ-ი<u>წ</u>ერ-ებ-ი *пишусь*	ვ-ე-<u>წ</u>ერ-ებ-ი изъ ვ-ს-ი+<u>წ</u>ერ-ებ-ი „пишусь *на немъ*“
ვ-ი<u>ხ</u>სნ-ებ-ი *открываюсь*	ვე-<u>ხ</u>სნ-ებ-ი изъ გს-ი+<u>ხ</u>სნ-ებ-ი „открываюсь *тебѣ*“
ისმი-ს *онъ слышенъ*	მე-სმ-ი-ს изъ მს-ი+სმი-ს „онъ слышенъ *мнѣ*“ → „*я* слышу“.

Префиксъ ი- и род. и имен., что̀ сказывается въ семантикѣ использованія II-й породы и какъ возвратнаго:

ი- род. „у себя“ ვ-ი<u>ბ</u>რუნებ „я поворачиваю *у* || *къ* (*для*) *себя*“ и „возвращаю *себѣ*“, ი- им. „себя“ — ვ-ი<u>ბ</u>რუნებ „я поворачиваю *себя*“ „поверну *себя* = повернусь“, совпадаетъ со страдательнымъ, и соотвѣтственно образуетъ д. и страд. во II-й породѣ аор. ვ-ი<u>ბ</u>რუნე „я повернулъ къ себѣ“ || „я повернулся“.

О связи «себя» (ჳ-) ი, одновременно характера страдательнаго съ *h*, характеромъ страдательнаго залога и въ арм. — (ինքն «себя»-) *h*=i, особо.

III^{a} и IV^{a}. Съ третьей породы дѣйствительные и страдательные залоги расходятся въ подборѣ образовательныхъ элементовъ, но это исключительно въ отношеніи гласнаго характера ს.

Гласный префиксъ ა- придаетъ переходное значеніе глаголамъ, и это характеръ двухъ породъ дѣйствительнаго залога — III-й и IV-й, въ остальномъ различающихся формой основъ.

Въ третьей породѣ дѣйствительнаго залога (III^a), всегда съ переходнымъ значеніемъ, глаголы появляются съ взращеннымъ корнемъ: корень, если самъ по себѣ онъ не имѣетъ въ качествѣ послѣдняго коренного согласнаго ბ или ნ, получаетъ ихъ въ качествѣ функціональныхъ согласныхъ, показателей множественности и выразителей дѣйствія:

ქვ ↗ ქებ [1]	ვ-ა-ქებ *хвалю*
ცხად-ბ	ვ-ა-ცხად-ებ *объявляю*
სმ-ნ	ვ-ა-სმ-ენ *я заставляю слышать, жалуюсь на того.*

Въ четвертой породѣ дѣйствительнаго залога (IV^a) образовательнымъ элементомъ основы служитъ сугубый суффиксъ, получающійся изъ сложенія двухъ показателей множественности ნ и ბ, перваго съ предшествующимъ ему характеромъ причастія страдательнаго залога უ или ი (-უნ || -ინ), второго съ предшествующимъ ему характеромъ причастія дѣйствительнаго залога (-ებ), и этотъ составной суффиксъ -უნ-ებ || -ინ-ებ (→-ი-ებ), присоединяясь къ корню, обращаетъ непереходный глаголъ въ переходный, а присоединяясь къ глагольной основѣ III-й породы, обращаетъ переходный глаголъ во вдвойнѣ переходный, напр.

ძრწ *трепетать* (ვ-ძრწ-ი *трепещу*):	ვ-ა-ძრწ + უნ-ებ *привожу его* || *то въ смятеніе, трепетъ*
ბრ *вертѣться*:	ვ-ა-ბრ + უნ-ებ *верчу его* || *то*
ხტ -(←ხტებ) *прыгать*:	ვ-ა-ხტ + უნ-ებ *заставляю его* || *то прыгать*
ბრწყ- *блистать* [2]:	ვ-ა-ბრწყ + ინ-ებ *озаряю, заставляю блистать его* || *то.*

[1] См. § 188, B, c.

[2] По сравнит грам. выходитъ ბრწ-~ვრსკ. ვარსკუ-ლავ || ვაკუ-ლამ (მახკუ-ლავ) *звѣзда* (←*«свѣтило ночи»*), но палеонтологія вскрываетъ иную дѣйствительность

Основы III-й пор.

ცხად-ებ — ვ-ს-ცხად-ებ+ინ-ებ → ვ-ს-ცხად-ებ+ი-ებ *заставляю его объявлять то*

სმ-ენ — ვ-ს-სმენ+ინ-ებ → ვ-ს-სმენ+ი-ებ *заставляю слышать, доносить*

даже

ხტ+უნ+ებ — ვ-ს-ხტუნებ+ინ-ებ → ვ-ს-ხტუნებ+ი-ებ *я побуждаю его заставить того прыгать.*

Гласный характеръ ს, остатокъ *§ს-, есть также спирантный видъ сибилянтнаго префикса ს-, сохранившагося въ отглагольныхъ именахъ и вообще играющаго большую роль въ словообразованіи именъ.

III^{p}. Отличительный признакъ третьей породы страд. залога одинъ изъ двухъ показателей множественности, зубной დ (← ტ) или носовой ნ, со вспомогательнымъ наращеніемъ -ებ (понятно, въ первыхъ временахъ).

Эту породу образуютъ отыменные глаголы, производимые отъ прилагательныхъ и имѣющіе значеніе «становиться» чѣмъ либо, напр.

ცხად-ი *явный* — ვ-ცხად-დ-ებ-ი *являюсь, открываюсь*

დიდ-ი *большой* — ვ-დიდ-ნ-ებ-ი || ვ-დიდ-დ-ებ-ი *увеличиваюсь*

თეთრ-ი *бѣлый* — ვ-თეთრ-დ-ებ-ი *бѣлѣю.*

Въ древнихъ памятникахъ показателемъ породы преимущественно является ნ вм. დ: ვან-დიდ-ნ-ებ-ი-ს (Ипп, *Пп*, 27,6^{r}).

V. Отличительный признакъ не внесенной въ ОТ пятой породы — зубной показатель множественности ტ: онъ присоединяется въ качествѣ новаго коренного, и тогда корень въ составѣ всѣхъ согласныхъ, съ функціональнымъ ტ въ ихъ числѣ, принимаетъ форму причастія дѣйствительнаго залога въ архаическомъ — полногласномъ qotep или позднѣйшемъ — стянутомъ qtep видѣ. При стеченіи огласовка ო сливается съ кореннымъ ვ || ჳ въ უ.

Въ пятой породѣ глаголъ получаетъ значеніе учащенности или настойчивости, напр.

ჰვნ (↗ ენნ *кусать*, ср. ბ̈ილ-ი *зубъ*)[1]
სხლ *очищать* (отъ вѣтвей)
შრ (← შვრ ∞ შრვ: м. შურ-ი *душа*)
წრ (← წვრ: წურს *выжалъ*)

ვ-ჟუნ-ეტ *грызу*
ვ-სხლ-ეტ *срываю*
ვ-შრ-ეტ *гашу*
ვ-წრ-ეტ *проціживаю*.

Палеонтологіи глубоко я не касаюсь, иначе не только II-я порода и вообще всѣ породы, но и страд. залогъ были бы приведены къ одному источнику.

ТАБЛИЦА VIII.

Породы глаголовъ.

	Дѣйствит. зал.		Страдат. зал.	
	Характеръ.		Характеръ.	
I.	◡	ვწერ *пишу*	◡	ვწერები *сержусь*
II.	ი	ვისმენ *слушаю*	ი	ვიწერები, ვიცხადები *пишусь, объявляюсь*
III.	ა	ვაჩერებ, ვაცხადებ *останавливаю, объявляю*	დ(ნ)	ვჩერდები, ვცხადდები *останавливаюсь, объявляюсь*
IV[2].	ა—ინებ	ვაჩერებინებ, ვაცხადებინებ или ვაჩერებიებ, ვაცხადებიებ *заставляю его остановить, объявить*	ქ	ვეცხადები *объявляюсь ему*

§ 173. Наклоненій — четыре: изъявительное, сослагательное, желательное и повелительное.

Между наклоненіями нѣтъ непреходимой грани въ отношеніи значенія и употребленія, различеніе сослагательнаго и желатель-

[1] √ kvn ∽ (spl ←) √ spn.

[2] Четвертая порода въ обоихъ залогахъ второобразное явленіе: въ дѣйствительномъ она произведена отъ III-й породы, а въ страдательномъ — отъ II-й. Кромѣ того, въ ней всегда выражается отношеніе къ лицу объективною мѣстоименною частицею дательнаго падежа (для 3-го лица ა, что и сохранилось въ чистотѣ у IV-й породы въ дѣйствительномъ залогѣ, а въ страдательномъ тотъ же звукъ ა съ характеромъ II-й породы ი слился въ ე, см. § 172). Ввиду послѣдняго обстоятельства формамъ IV-й породы обоихъ залоговъ мѣсто не въ абсолютныхъ спряженіяхъ, а въ относительныхъ.

наго наклоненій отъ изъявительнаго не проведено рѣзко: въ древне-литературномъ сослагательное употребляется въ значеніи будущаго, аористъ изъявительнаго часто замѣняетъ сослагательное, пр. нес. появляется вмѣсто желательнаго и обратно, вторыя лица аориста служатъ повелительнымъ, точно также при запретительномъ отрицаніи ნუ — вторыя лица наст. времени.

Посему наклоненія разсматриваются какъ особыя времена.

§ 174. Основныхъ временъ восемь: настоящее, прошедшее несовершенное, желательное, аористъ, сослагательное (оно же будущее), прош. совершенное, давнопрошедшее, прошедшее сослагательное (ср. § 195).

§ 175. Времена эти дѣлятся по связи своего образованія на главныя и производныя.

Въ грузинскомъ два главныхъ времени — настоящее и аористъ.

Первое главное время выражаетъ длительность дѣйствія или состоянія, собственно сопутствіе переживаемому моменту (одновременность) и въ первоначальномъ воспріятіи оно можетъ представить два времени — н. и прош. нес., причемъ въ свою очередь настоящее могло служить и настоящимъ, и будущимъ.

Вновь дѣйствш времена, выдѣлившіяся изъ настоящаго, получили и формальную дифференціацію, въ древне-литературномъ пр. нес., а въ ново-грузинскомъ и будущее (§ 196), также желат., послѣднее изъ пр. нес. (§ 192).

Второе главное время — аористъ выражаетъ фактъ дѣйствія или состоянія, какъ совершившійся или предстоящій совершенію. Потому, во-первыхъ, онъ служитъ и прошедшимъ и повелительнымъ наклоненіемъ, въ связи съ этимъ вообще временемъ намѣренности или намѣченности дѣйствія или состоянія какъ цѣли, какъ то сослагательнаго наклоненія, будущаго и т. п.

Изъ аориста время цѣли выдѣлилось и особой формой (§ 194), которая служитъ въ древне-литературномъ то будущимъ временемъ, то сослагательнымъ наклоненіемъ, а въ ново-грузинскомъ — сослагательнымъ.

§ 176. Производныхъ временъ три — прошедшее несовершенное и желательное отъ настоящаго и сослагательное (въ древне-л. оно же будущее) отъ аориста.

Въ ново-грузинскомъ отъ настоящаго производится и будущее новое или ново-грузинское.

§ 177. Образованіе главныхъ временъ двоякое: первоначальное и наличное дѣйствующее.

Отъ первоначальнаго образованія главныхъ временъ сохранились лишь обрывки: это образованіе нынѣ и со времени доступныхъ намъ памятниковъ грузинской рѣчи исключительное. Наличное же, и нынѣ повседневное, вульгарное, по послѣдовательности — новое образованіе, однако своимъ возникновеніемъ оно предшествуетъ не только древнегрузинской христіанской письменности, но и дѣленію яфетическихъ языковъ на вѣтви и группы.

Первоначальное образованіе главныхъ временъ основано на различеніи мѣста присоединенія образовательнаго элемента.

а) Въ настоящемъ временное наращеніе (augmentum temporale) присоединялось къ основѣ съ начала, образовательный элементъ являлся префиксомъ. Этотъ префиксъ въ древне-литературномъ служитъ еще для образованія первоначальнаго времени длительности, т. е. то настоящаго, то прошедшаго несовершеннаго, а въ ново-грузинскомъ настоящее такого образованія представляетъ будущее время совершеннаго вида, и временное наращеніе ი въ немъ служитъ видовымъ характеромъ, признакомъ совершеннаго вида, такъ —

1) наст. (ново-г. будущее):

др.-л.	ново-г.
ვ-ი-ტყუ (←ვ-ი-ტყუ-ი) *говорю*	ვ-ი-ტყუი *скажу*
ვ-ი-ქმ (←ვ-ი-ქმნ) *дѣлаю*	ვ-ი-ქმ → ვ-იქ *сдѣлаю*
	ვ-ი-ზამ *сдѣлаю*
	ვ-ი-ვლი *пройдусь*

Основа ვლ *ходить* (§ 167) самостоятельно образуетъ лишь наст. время (ново-г. будущее):

ед. ч.	мн. ч.
ვ-ი-ს̌ო̃ *буду ходить*	ვ-ი-ს̌ო̃-თ
ი-ს̌ო̃	ი-ს̌ო̃-თ
ი-ს̌ო̃-ს	— ის̌ო̃ + ებ-ენ

3-го лица мн. числа и у этого времени нѣтъ собственнаго образованія: форма ის̌ო̃+ებ-ენ заимствована у наст. времени съ наращеннымъ вспомогательнымъ (§ 232 сл.), см. также § 204.

2) пр. н.

др.-л.	народн.
ვ-ი-ყივ (← ვ-ი-ყივნ),	ვ-ი-ყ^ავ
ი-ყივ	ი-ყ^ავ
— (ი-ყივ-ი-ს	ი-ყო̃ (← ი-ყვ-ს)
ვ-ი-ყივენ-ი-თ	ვ-ი-ყ^ავ-ˌ^აˌ-თ
ი-ყივენ-ი-თ	ი-ყ^ავ-ˌ^აˌ-თ
ი-ყვნ-ეს	ი-ყვ-ეს

Основа ყ^ავ появляется въ наст. времени объективнаго строя — ვ-ყ^ავ-ს *я имѣю*, букв. «у меня есть».

Сюда же относятся формы съ ი отъ корня ჯდბ *сидѣть*, დგ *стоять*

ვ-ი-ჯედ *я сидѣлъ*	ვ-ი-ჯედ-ი-თ
ი-ჯედ	ი-ჯედ-ი-თ
— ი-ჯდ^ა	— ი-ჯდ-ეს
ვ-იდგ *я стоялъ*	
იდგ იდგ^ა: съ Д. отн. ედგ^ა	ვ-ი-დგ-ი-თ → ვიდექით
	ი-დგ-ი-თ → იდექით
	— იდგეს

Въ трехсогласномъ, какъ въ семитическихъ языкахъ (უმბ [~яф. сиб. jdb. resp. jdm] и др.), корнѣ ddb (↘jdb) -b (↘-m) также функціональный.

Семантически эти архаическія образованія пр. несов. восприняты, какъ аористы, въ ново-г. — ვ-ი-ყ^ავ какъ аор. д. залога, и соотвѣтственно, во-первыхъ, 3-лицо ед. числа образовано по типу аориста (§ 177, ниже), ი-ყო̃ (← ი-ყვ-ს), ი-ჯდ-ა, ი-დგ^ა; во-вторыхъ, отъ нихъ произведено сослаг.: ვ-ი-ყვ || н.-г. ვ-ი-ყო̃ (← ვ-ი-ყვ-ა), ვ-ი-ჯდ, ვ-ი-დგ.

b) Въ аористѣ образовательный элементъ присоединялся съ конца, и пережитокъ этого явленія имѣемъ въ гласномъ ა, огласовкѣ послѣдняго согласнаго корня и по сей день.

И нынѣ общая морфологическая особенность аориста состоитъ въ томъ, что въ 3-мъ лицѣ ед. числа послѣдній коренной получаетъ всегда огласовку ა, и если послѣдній коренной — ვ, то ვა обыкновенно сливается въ ო, напр. ხლობა *онъ рвалъ*, კრიფა *собиралъ* (плоды), და-ხრო (← და-ხრეფა) *спрялъ*, ჰქო (← ჰქვა) *хвалилъ*.

Гласный ა, какъ характеръ аориста, внутренней его огласовки, появляется и въ первыхъ двухъ лицахъ, напр. ვ-კალ *я убилъ*, ჴ-კალ *ты убилъ*, но этотъ ა не пережитокъ первоначальнаго грузинскаго характера этого времени, а усвоенная отъ сородичей разновидность гласнаго характера аориста страд. залога (§§ 179, 180).

Въ 3-мъ лицѣ аориста дѣйств. залога корень появляется въ наилучшей сохранности. Изъ трехъ лицъ именно 3-е въ аор. — самое простое образованіе, прежде другихъ выдѣлившееся и какъ будто исходное, основное. Однако аористъ, именно въ указанномъ лицѣ, также не можетъ быть поставленъ въ центрѣ всѣхъ временъ, не можетъ служить отправной точкой для ихъ образованія ни въ дѣйствительномъ, ни въ страдательномъ залогѣ:

c) Въ дѣйствительномъ залогѣ слабые корни съ послѣднимъ кореннымъ ვ или ვ теряютъ его, послѣдніе, въ большинствѣ пустые, безслѣдно, напр. სმა *пить* — н. სმულ-ს *пьетъ*, аор. სვა *онъ пилъ*, ცმა *надѣвать* — н. ო-ცმულ-ს *надѣваетъ*, аор. ოცმა *онъ надѣлъ*, დგა *ставить* — н. დგულ-ს *онъ ставитъ*, аор. დგა *онъ ставилъ*, первые, сливая съ ვ (ზ) характеръ ა въ ო, скрываютъ коренной согласный въ этомъ гласномъ, напр. ხრა *прясть* — ხრეფა (← ხრეფა) *прялъ, вязалъ*.

d) Въ страдательномъ залогѣ глаголы съ послѣднимъ кореннымъ ვ / ბ совершенно теряютъ его въ 3-ьемъ лицѣ, первичный ли на видъ этотъ послѣдній согласный корня или функціональный, напр. аор. 3-е л. 1) ჯდა *онъ сидѣлъ* отъ ჯდომა *сидѣть*, н. ჯდება *садится* ($V\overline{\text{ჯდ}}$ ვ / ბ ჯდ), 2) კუდა *онъ умеръ* отъ კუდომა *умирать*, н. კუდება *умираетъ* ($V\overline{\text{კუდ}}$ + ვ / $V\overline{\text{კუდ}}$ + ბ), 3) დგა *онъ сталъ*, დგომა *стоять*, н. დგება *становится* ($V\overline{\text{დგ}}$ ვ / $V\overline{\text{დგ}}$ ბ).

Потому исходить приходится изъ голаго корня (radix=r), полнаго состава его согласныхъ (съ указаніемъ наращенія функціональныхъ звуковъ (f) плюсомъ — r + f, т. е. корень и функціональный элементъ): ჯდ ვ / ჯდ ბ, კუდ + ვ / კუდ + ბ, დგ ვ / დგ ბ и т. п.

§ 178. Дѣйствующее спряженіе въ дѣйствительномъ залогѣ имѣетъ также одну общую основную черту для всѣхъ глаголовъ: ею аористъ и, понятно, производное отъ него время — сослагательное наклоненіе — отличаются отъ наст. и производныхъ отъ настоящаго временъ.

Аористъ и производное отъ него сослагательное д. залога въ основѣ пассивнаго происхожденія, и въ этой особенности ключъ пониманія грузинскаго спряженія, она придаетъ своеобразный характеръ всему строю грузинской рѣчи (см. § 210).

Форма аориста д. залога у всѣхъ безъ исключенія глаголовъ воспринимается какъ пассивное образованіе. Съ наибольшею наглядностью это наблюдается на слѣдующемъ типѣ глаголовъ съ основами въ формѣ причастій въ обоихъ временахъ: настоящее и производныя времена у этихъ глаголовъ имѣютъ основу въ формѣ причастія дѣйствительнаго залога съ характеромъ ჟ — qmen (← qomen, см. § 171, а, 3), а аористъ и производныя отъ него образованія въ формѣ причастія страдательнаго залога съ характеромъ ი — qmin (← qomin, см. § 171, а, 3), такъ отъ трехсогласнаго корня კმბ — 3-е лицо н. კმენ-ს *собираетъ*, букв. «*собирающ* — онъ», аор. კმიბ-ა *онъ собралъ*, букв. «*ему собрано* (то)», отсюда — «военачальникъ собираетъ (‖ его + собираетъ) войско» სპასალარი კრებს (‖ ჰკრებს) ლაშქარსა, «военачальникъ собралъ войско» სპასალარმან კმიბა ლაშქარი, что въ точности значитъ — «военачальник*омъ* (букв. военачальник*у*) собрано есть войско».

Естественно поэтому, что при аористѣ и производномъ отъ него времени — сослагательномъ логическій субъектъ стоитъ въ Д. падежѣ, именно Д.[II] — სპასალარ-მან, а логическій объектъ — въ Им. падежѣ — ლაშქარ-ი.

§ 179. Съ пассивнымъ значеніемъ аориста стоитъ въ связи и формальная сторона. Аористъ имѣетъ всегда и въ дѣйствительномъ залогѣ ту или иную форму страд. залога, именно —

I. Или это грузинскій характеръ аориста страд. залога — ჱ, самостоятельно, или въ составѣ наращеннаго вспомогательнаго, звучащаго такъ же ჟ (← ჱჳ, см. § 152)

II. Или это усвоенный грузинскимъ сванскій характеръ аор. страд. залога — ს.

III. Или это, какъ разъяснено въ § 178, основа въ формѣ причастія страдательнаго залога съ характеромъ ი.

§ 180. Наибольшее распространеніе въ грузинскомъ языкѣ имѣетъ, естественно, его природный характеръ аориста ე. Вспомогательный ვ (←*ჳ) съ этимъ характеромъ ე (←ეჳ) нарастаетъ иногда на готовыя формы аориста съ характеромъ ს (qman-e) или съ причастнымъ образованіемъ (qmin-e), и въ такихъ случаяхъ дополнительно нарастающій вспомогательный ე называется спутникомъ.

Грузинскій природный характеръ аориста ე рано начинаетъ вытѣснять образованіе со сванской огласовкой ს въ древне-литературномъ (§§ 177, b, 189, b).

§ 181. Дѣйствующее спряженіе различаетъ способъ образованія по глагольнымъ основамъ. Смотря по гибкости или подвижности формъ въ основахъ главныхъ временъ, спряженіе бываетъ трехъ типовъ: 1) коренного глагольнаго, 2) причастнаго глагольнаго и 3) отыменнаго; это хронологическій ихъ порядокъ съ точки зрѣнія сбытовавшейся морфологіи. По палеонтологіи дѣло обстоитъ иначе. Но одновременно въ дошедшемъ до насъ видѣ сбытовавшейся морфологіи количественное использованіе каждаго изъ типовъ образованія требуетъ расположенія въ слѣдующемъ порядкѣ — образованіе глагольныхъ формъ спряженія по указаннымъ типамъ или спряженіе: A) отыменное, B) причастно-глагольное (причастное) и C) коренное.

Мѣрило различенія трехъ типовъ спряженія не въ принадлежности основъ къ той или иной части рѣчи: не только причастное спряженіе зиждется на измѣненіи по лицамъ основъ коренного глагольнаго происхожденія, но и отыменное спряженіе въ значительномъ числѣ, громадномъ большинствѣ обнимаетъ основы, происходящіе отъ коренныхъ глаголовъ, хотя бы и исчезнувшихъ, и представляетъ своими основами тѣ или иныя формы глагольныхъ корней.

Мѣрила различенія нѣтъ и въ самихъ формахъ основъ. Формы причастія играютъ роль и въ коренномъ глагольномъ спряженіи. Основы отыменныхъ глаголовъ также часто явно причастныя.

Три типа спряженія опредѣляются соотношеніемъ формъ основъ съ главными временами, степенью ихъ измѣняемости въ нихъ.

Въ отыменномъ спряженіи основы самыхъ разнообразныхъ формъ — окаменѣлыя, постоянныя въ обоихъ главныхъ временахъ (§§ 175, 183, 184).

Причастное спряженіе располагаетъ лишь парой строго опредѣленныхъ чередованій, въ двухъ главныхъ временахъ, всего трехъ формъ: двухъ формъ причастія д. залога для н. времени и одной формы причастія страд. залога — для аориста (§§ 178, 182, 185, B).

У коренного глагольнаго спряженія богатство образовательныхъ элементовъ, и наибольшая измѣняемость или подвижность основъ и темъ (§§ 187 сл.).

§ 182. Образовательные элементы коренныхъ глаголовъ слѣдующіе: a) наращенный вспомогательный глаголъ ჳ (←*ჰჳ) || -(←*ჰი), b) функціональные согласные ჳ || შ ↗ ს и ტ и c) гласные характеры основъ ა, ა², ე, ე² (←-ა), ო и ო² (←ჳა):

1) Одинъ ა — огласовка основы настоящаго времени, другой ა — огласовка основы аориста.

ა въ основѣ н. времени представляетъ усвоенный изъ шипящей группы (мегрельскаго и чанскаго языковъ) гласный характеръ причастія д. залога.

ა (ა²) въ основѣ аориста представляетъ усвоенный изъ спирантной вѣтви (см. спирантный слой сванскаго языка) гласный характеръ пассивнаго аориста.

2) Одинъ ე — огласовка основы настоящаго времени, другой ე (ე²) — огласовка основы аориста.

ე въ основѣ н. времени, постоянный, представляетъ грузинскій природный гласный характеръ причастія д. залога.

ⴋ въ основѣ аориста (ⴋ²) то бѣглый, то постоянный, представляетъ грузинскій природный гласный характеръ пассивнаго аориста и сосл., гдѣ ⴋ ← ⴑⴓ ← ⴑⴀ (-ⴀ характеръ страд. залога).

3) Одинъ ⴓ — огласовка настоящаго времени страдательнаго залога (§ 185, A, a, 2), другой ⴓ (ⴓ²) — сліяніе послѣдняго со гласнаго корня, ⴋ, то съ огласовкой н. времени ⴑ (§ 188, B, c), то съ характеромъ ⴑ сослагательнаго (ⴋ-ⴑ → ⴓ), равно ⴑ 3-го лица аориста.

§ 183. Основы отыменныхъ глаголовъ — именныя въ любой ихъ формѣ, т. е. или съ той или иной огласовкой, напр. ⴑⴑⴓⴋ- (↗ ⴑⴑⴓⴂ-ⴓ) *варево, похлебка*, ⴂⴋⴑⴑⴓ- *быстрый*, ⴀⴀⴂ- *мотыка*, съ опущеніемъ бѣглаго гласнаго, напр. ⴋⴑⴗⴗ- отъ ⴋⴑⴗⴑⴗ- (Р. эмф. ⴋⴑⴗⴗ-ⴀⴑ) *высокій*, или безъ всякой внутренней огласовки, слѣдовательно, въ составѣ однихъ коренныхъ, напр. ⴕⴋⴗ- *раненіе*.

Глагольная тема въ составѣ однихъ коренныхъ, напр. ⴕⴋⴗ-, также можетъ представить основу съ исчезнувшимъ бѣглымъ гласнымъ.

Основы отыменныхъ глаголовъ постоянны, онѣ однѣ и тѣ же въ обоихъ главныхъ временахъ.

§ 184. Спряженіе отыменныхъ глаголовъ происходитъ цѣликомъ съ помощью наращенныхъ вспомогательныхъ глаголовъ.

Съ отыменными глаголами эту особенность вполнѣ раздѣляютъ однотемные причастные глаголы и коренные глаголы въ составѣ однихъ согласныхъ, безъ огласовки, т. е. безъ формы, въ настоящемъ времени, гдѣ они спрягаются также съ наращенными вспомогательными.

Наращенныя вспомогательныя у коренныхъ глаголовъ въ н. времени употребительны въ формахъ -ⴑⴋ || древне-л. -ⴋⴋ, -ⴋⴀ || -ⴀ.

§ 185. Причастные глаголы въ основѣ, представляющей форму отъ коренныхъ, двухтемны, когда сохраняютъ природу глагола, однотемны, когда восприняты какъ имя.

А) Основы однотемныхъ причастныхъ глаголовъ также постоянны, онѣ въ обоихъ временахъ имѣютъ неизмѣнно форму или причастія д. залога — qmen (← qomen) или причастія страд. (→ средняго) залога — qmon ‖ причастія страд. залога — qmun — qmin (← qomin).

а) Однотемные причастные глаголы расходятся лишь въ образованіи настоящаго времени:

1) Причастные глаголы съ постоянной основой въ формѣ причастія д. залога qmen (← qomen) при образованіи настоящаго обходятся своею формою, напр. отъ корня ხვჭ *стяжать*, основа — ხვეჭ:

н. ვ-ხვეჭ *стяжаю*.

2) Причастные глаголы съ постоянной основой въ формѣ причастія страдательнаго залога qmon настоящее образуютъ также самостоятельно:

თხვ (~ თხლ[1]) *просить*		н. ვ-თხოვ
ქსვ (← ქსლ[2]) *ткать*		» ვ-ქსოვ
წვ (← წვლ[3]) *тянуть, сосать*		» ვ-წოვ
	По аналогіи:	
შბ (← შბლ) *рождать*		» ვ-შობ

3) Причастные глаголы съ постоянной основой въ формѣ причастія страд. залога qmin‖qmun имѣютъ отъ корней или простыхъ, т. е. въ первоначальномъ ихъ составѣ, или взращенныхъ, т. е. съ воспріятіемъ функціональнаго ნ, такъ корни სულ, ბრწყ-ნ, რ-წმნ, ბრ-ნ, основы — სიულ, ბრწყინ, რ-წმუნ, ბრუნ. Всѣ они одинаково н. время образуютъ съ помощью наращеннаго вспомогательнаго въ I-й породѣ — др.-л. -ევ, ново-г. -ავ, въ породахъ побудительнаго значенія — -ებ, такъ —

---

[1] Св Ii- ϑqēl-ı *искать* также отъ ϑqw ~ ϑql ‖ сем. sel: арб. سأل просилъ.

[2] ქსელ-ი *основа въ ткани*, ქსელ-ვ-ა *ткать*.

[3] წველ-ა *доить*, но палеонтологія слова иная: она восходитъ къ молоку и къ молочнымъ продуктамъ.

	ვ-სყიდ-ვ,	др.-л.	ვ-სყიდ-ევ *скупаю*
	ვ-ბრწყინ-ვ	»	ვ-ბრწყინ-ევ *блещу*
	ვ-ბრუნ-ვ	»	ვ-ბრუნ-ევ *верчусь*
II.	п. ვ-იბრუნ-ებ *верчу у себя, возвращаю себѣ*		
III.	» ვ-ავრუნ-ებ *верчу*		
»	» ვ-არ+წმუნ-ებ *увѣряю, убѣждаю.*		

Образованіе обоихъ главныхъ временъ въ однотемныхъ глаголахъ достигается измѣненіемъ исключительно наращенныхъ вспомогательныхъ глаголовъ (§§ 157—162), такъ

		н.	аор.	3-е л.
ხარშ-		ვ-ხარშ-ავ *варю*	ვ-ხარშ-ე,	ხარშა
წყლ-		ვ-წყლ-ავ *раню*	ვ-წყლ-ე,	წყლა
ჩქარ-	III. п.	ვ-ჩქარ-ებ *тороплю*	ვ-ჩქარ-ე,	ჩქარა
მაღლ		ვ-ამაღლ-ებ *возвышаю*	ვ-ამაღლ-ე,	ამაღლა
თოხ-		ვ-თოხ-ნი *мотыжу*	ვ-თოხ-ე,	თოხა

b) Аористъ всѣ однотемные причастные глаголы образуютъ съ помощью наращеннаго вспомогательнаго глагола -ე:

аор.	3-е л.
ვ-ხვეშ-ე	ხვეშა
ვ-სყიდ-ე	სყიდა
ვ-იბრწყინ-ე	იბრწყინა
ვ-იბრუნ-ე	იბრუნა
ვ-ავრუნ-ე	ავრუნა
ვ-არწმუნ-ე	არწმუნა
ვ-თხოვ-ე	თხოვა
ვ-შობ-ე[1]	შობ-ა.

В) Двухтемные причастные глаголы:

а) активность н. времени и пассивность аориста выражаютъ наиболѣе наглядно соотвѣтственными причастными формами.

b) Основы двухтемныхъ причастныхъ глаголовъ въ настоящемъ представляютъ форму причастія н. времени дѣйствитель-

[1] Ср. § 221,1.

наго залога — qmeп (← qomeп), въ аористѣ — форму причастія пр. времени страд. залога — qmiп (← qomiп). Глаголъ этого типа использованъ для иллюстраціи основной черты — пассивности — аористнаго образованія вообще въ грузинскомъ спряженіи (§ 178). У нихъ одна особенность въ образованіи аориста: въ 1-мъ и 2-мъ лицахъ они присоединяютъ къ готовой формѣ аориста еще вспомогательный -ვ въ качествѣ неразлучнаго спутника (§ 180), такъ отъ корней კრბ *собирать*, ხლწ *рвать*:

осн. н.	осн.	аор.	3-е л.
прич. д. з.	прич. стр. з.		
კრებ ვ-კრებ	კრიბ	ვ-კრიბ-ე,	ჰკრიბ-ე, კრიბს
		ვ-კრიბ-ე-თ,	ჰკრიბ-ე-თ კრიბ-ეს
ხლეწ ვ-ხლეწ	ხლიწ	ვ-ხლიწ-ე,	ხლიწ-ე, ხლიწს
		ვ-ხლიწ-ე-თ,	ხლიწ-ე-თ, ხლიწ-ეს.

С) Форму причастія д. залога по природной грузинской нормѣ, съ характеромъ ე (qmeп ← qomeп ‖ qumeп), образуютъ сильные корни, съ любымъ конечнымъ сильнымъ согласнымъ кореннымъ или то кореннымъ, то функціональнымъ ნ ‖ ვ:

კრბ *собирать*	н. ვ-კრებ
კრთ *срывать, собирать*	» ვ-კრეთ
ხლწ *рвать*	» ვ-ხლეწ
კბნ *кусать*	» ვ-კბენ
ჯდ-ნ *сажать*	III п. » ვ-ჯდენ
რხვ *трясти*	» » » ვ-რხევ
ჩნ-ვ *замѣтить по*	съ Дат. отн. » ვ-ს-ჩნევ.

Аор. во всѣхъ основахъ отъ причастія страдательнаго залога, такъ — კრიბ-, კრითვ- и т. д., однако есть уклоненія.

§ 186. Коренные глаголы въ качествѣ темъ первыхъ временъ всѣ имѣютъ причастныя формы или голый составъ коренныхъ согласныхъ.

Основа въ составѣ однихъ коренныхъ, безъ огласовки, — позднѣйшее состояніе, знаменующее утрату первоначальнаго характера формы — того, или иного краткаго гласнаго, напр. ĕ ‖ ĭ (qmĕn ‖ qmĭn → *qmən → qmn).

§ 187. Коренные глаголы въ отношеніи состава основъ различаются еще сильные, изъ однихъ сильныхъ согласныхъ, или слабые, со слабымъ согласнымъ въ составѣ. Въ отношеніи разновидностей типа коренного глагольнаго спряженія сильные и слабые глаголы группируются такъ:

а) Сильные коренные глаголы —

1) корни съ послѣднимъ согласнымъ плавнымъ ⴍ, ⴍⴋ или ихъ перебойными эквивалентами (зубнымъ или примыкающимъ къ зубному) ⴊ, ⴋ — ⴊⴍ *рѣзать*, ⴑⴑⴍ *говорить*, ²ⴑⴑⴍ *копать*, ⴂⴊⴋ *мѣнять*, ⴑⴋ ∞ *струпать, срѣзывать, очищать* (плоды), ⴑⴊ (→ ⴑⴊ) *судить* (→ *утруждать* и т. п.), ⴂⴋ *испытывать*;

2) корни съ послѣднимъ кореннымъ согласнымъ ⴂ: ⴊⴑⴂ *развязывать*;

3) корни съ иными согласными на послѣднемъ мѣстѣ и съ функціональнымъ ⴑ (‖ ⴊ) или ⴂ въ качествѣ добавочнаго коренного — 4-го, при двугласномъ корнѣ — 3-го: ⴍⴑⴑ-ⴑ *простирать*, ⴊⴑ-ⴊ *закрывать*, ⴑⴍⴓ-ⴂ *растлѣвать*.

Корни съ исходнымъ согласнымъ ⴂ функціональнымъ, иногда 4-ымъ, воспринимаютъ его какъ коренной, и сохраняютъ, точно коренной, и въ аористѣ (§ 189, а, 3).

b) Слабые корни, съ согласнымъ ⴊ въ составѣ —

1) трех- и двух-согласные корни съ послѣднимъ слабымъ согласнымъ ⴊ:

ⴑⴁⴊ *прясть* ⴉⴊ *хвалить*;

2) пустые трехсогласные корни со слабымъ согласнымъ ⴊ на 2-мъ (среднемъ) мѣстѣ: одни изъ нихъ съ бѣглымъ ⴊ, какъ ⴑⴊⴍ ∽ ⴑⴍⴊ *напиваться*, другіе съ перемѣщеннымъ на 3-ье мѣсто ⴊ- ⴊⴋⴊ (← ⴉⴊⴋ *убивать* ‖ ⴉⴊⴋ *умирать*);

3) пустые трехсогласные корни съ послѣднимъ согласнымъ ⴊ ‖ ⴑ при слабомъ второмъ ⴋ, resp. ⴊ : ⴑⴋⴑ *пить*, ⴂⴋⴑ *надѣвать*.

§ 188. Настоящее время образуютъ:

А) Изъ сильныхъ корней —

а) корни съ послѣдними согласными, не тождественными по

созвучію съ функціональными въ грузинскомъ, и съ придаточнымъ функціональнымъ согласнымъ ჲ (‖ ვ) на послѣднемъ мѣстѣ, съ помощью гласнаго характера ა:

ფთხ-ჲ *простирать*	н. ვ-ფთხა-ჲ
კრ-ვ *закрывать*	» ვ-კრა-ვ.

Съ ა образуютъ н. и нѣкоторые корни съ послѣднимъ природнымъ ვ, въ которыхъ ავ → ო;

b) средніе глаголы съ послѣднимъ кореннымъ ფ, синтаксически получившіе переходное значеніе, отъ взращеннаго функціональнымъ ბ корня съ помощью характера страдательнаго залога ო: ხუფ *торопиться, быть впереди*—взращ. корень ხუფ-ბ, н. ვ-ა-ხუფო-ბ *я опережаю его*, букв. «*я — передъ нимъ*»;

c) переходные глаголы съ послѣднимъ согласнымъ ნ, кореннымъ или функціональнымъ, равно послѣднимъ кореннымъ плавнымъ ფ ‖ ლ или зубнымъ ჯ ‖ ს, сочетая составъ согласныхъ безъ огласовки съ сванскимъ вспомогательнымъ -ი наращенно:

კნ *развязывать*	н. ვ-კნ-ი
ხფწნ *растягивать*	» ვ-ხფწნ-ი
თხფ *рыть, копать*	» ვ-თხფ-ი
ცვლ *мѣнять*	» ვ-ცვლ-ი
თლ *строгать*	» ვ-თლ-ი
ცს *испытывать*	» ვ-ცს-ი
ხჯ (← შჯ) *судить*	» ვ-შჯ-ი.

B) Изъ слабыхъ корней —

a) Переходные глаголы съ послѣднимъ кореннымъ ვ и пустые съ перемѣщеннымъ на третье мѣсто кореннымъ ვ—съ помощью гласнаго ა: ხტვ *прясть* — н. ვ-ხტა-ვ, კლვ (← კვლ ‖ ვლ *умирать*) *убивать* — н. ვ-კლა-ვ.

Составъ корешныхъ въ грузинскомъ ლვ (см. § 211) палеонтологически представляетъ исключительный интересъ. Въ самомъ грузинскомъ 3-ій коренной чередуется какъ функціональный (показатель множественности) и съ ნ ($\sqrt{\text{ლვ}}$ნ) и съ ფ ($\sqrt{\text{ლვ}}$ფ); 1-й коренной также казался функціональнымъ, совершенно исчезая въ сванскомъ ($\sqrt{\text{ვ}}$); на самомъ дѣлѣ

ⴆ (d←t) здѣсь представляетъ z←ⴝ в подъемѣ, т. е. корень на высшей ступени dg←*tk, низшей — *zg←sk, от спирантнаго эквивалента котораго *γg←*hk полученъ св. √g. Съ другой стороны корень ⴆⴂ, имѣя съ семитическимъ ḳwm *стоять* общность двухъ послѣднихъ своихъ согласныхъ съ его 1-мъ и 3-ьимъ коренными (ḳm‖яф. gm←g+m, ср. однако еще груз. форму отглагольнаго имени ⴆⴂⴃ-ⴑ *стояние, стоять* → *gom-a, сир. ḳawmā *стояние*), первыми своими согласными ⴆⴂ (аор. ⴂ-ⴆⴂ *я стоялъ*) исчерпываетъ согласный составъ эквивалентной основы баскской teg-ı ← tek-ı‖tok-ı *мѣсто* (←*стоянья*) и арм. teġ- id.

b) Пустые трехсогласные корни съ послѣднимъ согласнымъ ⴃ — по архаическому виду формы прич. д. залога шипящей группы — qoman (→ qowan → quan):

ⴝⴣⴃ *пить* I н. ⴂⴝⵔⴣⴃ → ⴂⴝⴣⴃ
ⴖⴣⴃ *надѣвать* II » ⴂ-ⴖⵔⴣⴃ → ⴂ-ⴖⴣⴃ.

При стяженіи причастной формы основа qoman естественно становится qman, такъ ⴆⴂ-ⴃ: ⴂ-ⴆⴣⴃ (вм. *ⴂ-ⴆⵔⴂⴣⴃ) *ставлю* (ср. въ ново-г. ⴂ-ⴝⴂⴣⴃ, ⴂ-ⴖⴂⴣⴃ).

c) Глаголы съ вторичнымъ ⴁ (ⴁ²), именно непереходные по природному значенію корни, съ подъемомъ послѣдняго слабаго согласнаго ⴂ [‖ⴃ] въ ⴁ становящіеся переходными, съ характеромъ ⴂ,

ⴆⴂ (←ⵒⴂ *лежать*) — ⴆⴁ *класть*,
ⵒⴂ (абх. ԛ←ⵊⴣ *верхъ*) ⵊⴁ [*возносить* →] *хвалить*
ⵖⴂⴂ ⵖⴂⴁ *начинать*

I н. ⴂ-ⴆⴂⴁ *кладу*
II » ⴂ-ⵖⴂⴂⴁ *начинаю*
III » ⴂ-ⵒⴂⴁ *хвалю*.

Нѣкоторые корни съ такимъ же согласнымъ ⴂ, обыкновенно трехсогласные, образуютъ н. время съ характеромъ ⴑ: √ⴁⴃⴂ, н. ⴂ-ⴁⴃⴑⴁ *охуждаю*, на самомъ дѣлѣ ⴑ въ нихъ вторичный изъ ⴂ+ⴝ, т. е. признакомъ настоящаго времени служитъ діалектическій характеръ ⴝ (изъ шип. группы), причемъ коренной ⴂ входитъ въ этотъ ⴑ, а наличный или наглядно видный въ формѣ ⴁ, это наращенный вспомогательный глаголъ «дѣлать»: ⴁⴃ—ⴁⴃ-ⴁ

охуждать, н. ⴂⴆⴓⴁ (←*ⴂ-ⴆⴓⴂⴁ), ⴕⴓⴂ — ⴕⴓⴂ-ⴁ *располагать*, *класть рядами* или *слоями*, н. ⴂ-ⵙⴕⴓⴁ (←*ⴂ-ⵙⴕⴓⴂⴁ), даже ⴓⴂ — ⴓⴂ-ⴁ, н. ⴂ-ⴓⴓⴁ (ново-г.) ←*ⴂ-ⴓⴂⴁ.

Такого же происхожденія ⴓ въ н. времени отъ корней съ бѣглымъ ⴂ, напр. ⴑⴒⴂ (∞ ⴑⴂⴒ) *напиваться* — ⴑⴒⴂ-ⴁ *напаивать*, н. ⴂ-ⵙⴑⴒⴓⴁ (←*ⴂ-ⵙⴑⴒⴂⴁ).

§ 189. Аористъ въ коренномъ глагольномъ спряженіи образуется съ характеромъ ⴆ (1-е спряж.) и ⵙ (2-е спряж.), равно ⴰ (3-е спряж.); послѣдній собственно — мѣстоименный суффиксъ: онъ въ коренныхъ глаголахъ 1-го спряж. нарастаетъ исторически и на поверхностный взглядъ переноситъ ихъ въ 3-ье спряж.

Аористное образованіе имѣютъ:

а) Съ характеромъ ⴆ —

1) Слабые корни со слабымъ согласнымъ ⴂ на послѣднемъ мѣстѣ и пустые съ бѣглымъ ⴂ при плавномъ ⴒ, какъ сохраняющіе въ н. времени простой видъ, такъ или перерождающіе ⴂ въ ⴁ или взращиваемые функціональнымъ ⴁ, причемъ коренной ⴂ, сливающійся съ ⵙ въ 3-мъ лицѣ въ ⴓ, исчезаетъ въ немъ на видъ безслѣдно, и дѣйствительно отпадаетъ у всѣхъ глаголовъ въ первыхъ двухъ лицахъ обоихъ чиселъ:

				3-е л.
ⵜⴑⴂ *прясть*		аор.	ⴂ-ⵜⴑⴆ	ⵜⴑⴓ
ⴄⴆⴂ ↗ ⴄⴆⴁ *хулить*		»	ⴂ-ⴄⴆⴆ	ⴄⴆⴓ
ⴑⴂⴒ ∞ ⴑⴒⴂ-ⴁ *напаивать*	III п.	»	ⴂ-ⵙⴑⴂⴒⴆ	ⵙⴑⴒⴓ
ⴖⴂⴒ ∞ ⴖⴒⴂ-ⴁ *сушить*	»	»	ⴂ-ⵙⴖⴂⴒⴆ	ⵙⴖⴒⴓ
ⴍⴂ ↗ ⴍⴁ *хвалить*	»	»	ⴂ-ⵙⴍⴆ	ⵙⴍⴓ
ⴓⴂ ↗ ⴓⴁ *класть*		»	ⴂ-ⴓⴆ (←ⴂⴓⴆⴆ)	ⴓⴂⵙ (→II.-г. ⴓⴓ).

2) Слабые пустые корни съ послѣднимъ согласнымъ ⴃ, которые по потерѣ его въ аористѣ, сливаютъ 2-й коренной ⴂ съ ⴆ въ ⴖ (начертательно ⴓⵊ), остающимся и въ 3-хъ лицахъ:

ⵛⵊⴃ *пить*	II п.	аор.	ⴂ-ⵛⴖ (*←ⴂ-ⵛⴆⵊ)	ⵛⴖ-ⵙ
ⵄⵊⴃ *одѣвать*		»	ⴂ-ⴰⵄⴖ (*←ⴂ-ⴰⵄⴆⵊ)	ⵄⴖ-ⵙ.

3) Сильные корни съ послѣднимъ кореннымъ или функціональнымъ ⴅ:

				3-е л.
ⴑⴝⴖ	*развязывать*	аор.	ⴂ-ⴑⴑⴔⴖ	ⴑⴝⴖⴑ
ⴝⴜⴗ-ⴖ	*растлѣвать*	»	ⴂ-ⴝⴜⴗⴔⴖ	ⴝⴜⴗⴖⴑ
ⴕⴜⴚⴑⴗ-ⴖ	*облуплять*	»	ⴂ-ⴕⴜⴚⴑⴗⴗⴖ (←ⴂ-ⴕⴜⴚⴑⴗⴑⴗⴔⴖ)	ⴕⴜⴚⴑⴗⴗⴖⴑ.

b) съ характеромъ ⴑ-.

1) Всѣ сильные корни, кромѣ имѣющихъ конечнымъ согласнымъ звукъ ⴖ, именно:

ⴑ) Корни съ послѣднимъ согласнымъ, не тождественнымъ ни съ однимъ изъ функціональныхъ и въ н. времени воспринявшимъ функціональный ⴄ, съ огласовкой 1-го коренного:

ⴜⴕⴝ-ⴄ	*простирать*	аор.	ⴂ-ⴜⴑⴕⴝ[1]
ⴑⴄ-ⴂ	*закрывать*	»	ⴂ-ⴑⴑⴄ

ⴆ) Корни съ конечнымъ ⴜ, имѣющіе въ настоящемъ взращенный функціональнымъ ⴆ видъ:

				3-е л.
ⴑⴄⴜ ‖ ⴑⴄⴜ-ⴆ	*владѣть*	II п.	аор. ⸢ⴂ⸣-ⴑⴑⴄⴑⴜ	ⴑⴑⴄⴜⴑ
ⴝⴚⴜ ‖ ⴝⴚⴜ-ⴆ	*опережать*	Д. отн.	» ⴂ-ⴑ-ⴝⴚⴑⴜ	ⴑ-ⴝⴚⴜⴑ
ⴓⴕⴜ ‖ ⴓⴕⴜ-ⴆ	*говорить*	Р. отн.	» ⴂ-ⴄ-ⴓⴕⴑⴜ	ⴄ-ⴓⴕⴜⴑ

ⴂ) Корни съ конечнымъ ⴜ и ⴍ, спрягающіе настоящее время со сванскимъ вспомогательнымъ ⴑ, причемъ трехсогласные изъ нихъ, сохраняющіе внутреннюю огласовку ⴑ и въ 3-мъ л.,—получаютъ въ первыхъ двухъ лицахъ дополнительно спутникъ ⴂ (←ⴂⴄ, § 180):

					3-е л.
ⴚⴜ *рѣзать*:	н.	ⴂ-ⴚⴜ-ⴑ	аор.	ⴂ-ⴚⴑⴜ	ⴚⴜⴑ

Въ этомъ корнѣ аористъ образуется и съ огласовкой ⴂ, въ древне-л. предпочтительнѣе: ⴂ-ⴚⴂⴜ «я отрѣзалъ», ср. «кусокъ»—ⴑⴑ-ⴚⴂⴜ-ⴑ ‖ ⴑⴑ-ⴚⴑⴜ-ⴑ, букв. «отрѣзанный».

					3-е л.
ⴓⴑⴜ *копать*:	н.	ⴂ-ⴓⴑⴜ-ⴑ	аор.	ⴂ-ⴓⴑⴑⴜ+ⴂ	ⴓⴑⴑⴜⴑ
ⴖⴖⴍ *мѣнять*:	»	ⴂ-ⴖⴖⴍ-ⴑ	»	ⴂ-ⴖⴖⴑⴍ+ⴂ	ⴖⴖⴑⴍⴑ

[1] III п. ⴂ-ⴈⴑⴓⴑⴓ. Мк 3,5: ⴂⴑⴑ-ⴈⴑⴓⴑⴓ ⴗⴖⴑⴈ ⴟⴖⴑⴈ.

2) Слабые пустые корни съ перемѣщеннымъ на 3-е мѣсто ვ, въ аористѣ безслѣдно исчезающимъ:

			3-е л.
კლვ (← კვლ)	*убивать*	аор. ვ-კლ	კლ
ხრვ (← ხვრ)	*грызть*	» ვ-ხრ	ხრა.

§ 190. Во всѣхъ перечисленныхъ формахъ аориста энклитически можетъ появиться ი: въ др.-литературномъ эго мѣстоименный суффиксъ логическаго объекта — ვ-ხტ (← ვ-ხტე-ი) *я прялъ || вязалъ то*, ვ-ვმ (← ვ-ვმე-ი) *я охуждалъ его*, ვ-ხქ (← ვ-ხქე-ი) *я похвалилъ его*, ვ-კხენ-ი *я развязалъ то*, ვ-ხუ-ი (*ვ-ხეჳ-ი) → ვ-ხუ-ა → ვ-ხჳ *я выпилъ то*, ვ-ჭრ-ი *я рѣзалъ его*.

Аор. ვ-დგ-ი отъ корня დგმ (см. § 188, B,b) имѣетъ видъ такого именно ново-грузинскаго образованія, представляя однако пережитокъ формы qmin отъ трехсогласнаго корня новаго образованія съ наращеннымъ ნ или მ — დგ-ნ (დგენს *ставитъ*), დგ-მ (დგმს *ставитъ*, ср. დგომს *стоятъ*, § 188,B,b). Въ древне-л. вм. этого вида тотъ же корень появляется въ видѣ დგ — отгл имя დგომა-ა *стояніе, стоять*.

Въ ново-г. тотъ же звукъ ი, воспринятый какъ характеръ аориста (§ 178), становится въ сильныхъ корняхъ дополнительнымъ, даже восполняющимъ признакъ времени, его необходимымъ наростомъ — ა-ვ-ხსე-ნ-ი *я развязалъ*, а въ слабыхъ корняхъ единственнымъ признакомъ аориста. ვ-ხვ-ი (изъ ვხუვ-ი ← ვ-ხუ-ი, ср. др.-л. § 190 выше) *я пилъ*, почему и по этому аористному образованію соотвѣтственный глаголъ относится уже къ причастному спряженію (§ 178), какъ то представлено и въ ОТ.

§ 191. Какъ отъ аориста, такъ отъ настоящаго времени образуется по одному времени: отъ аориста — буд., оно же сослагательное, отъ н. времени — пр. н., которое въ свою очередь раздвоилось на пр. н. и желательное наклоненіе.

Время, производное отъ н., первоначально выражало желательность дѣйствія или состоянія. Это значеніе сохранилось за производной формой, но одновременно она получила роль пр. несовершеннаго. Въ древнихъ текстахъ

имъ выражается, согласно требованію смысла, то прош. несов., то желат. наклоненіе.

§ 192. Само пр. нес. время имѣетъ двѣ формы: древне-литературную и народную. Показатели обѣихъ разновидностей присоединяются къ основѣ н. времени.

а) Показатель др.-л. разновидности — ნ. Онъ появляется въ 3-мъ л. ед. ч., такъ — იკითხვ-ნ *(Петръ Груз.*, 60,4) *онъ читалъ*, იტყ-ნ (←იტყო-ნ, при н.-г. орѳографіи იტყვნ, *П. Груз.*, 60,5) *онъ говорилъ*, გუცემნ (*П. Груз.* 64,5) *онъ давалъ намъ*, გან-გუწესებნ (*П. Груз.* 64,6) *онъ приводилъ насъ въ порядокъ*.

b) Показатель народной разновидности — დ. Онъ также появляется архаически безъ всякой огласовки, при томъ во всѣхъ лицахъ ед.ч. — ვ-კრებ-დ *я собиралъ*, ჩ̣ე̣-კრებ-დ *ты собиралъ*, კრებ-დ *онъ собиралъ*: ვ-იმარხევ-დ და თუჳნის ცემდ წინაშე ღმრთისა ჩუენისა «постился я и билъ челомъ Господу Богу нашему».

ТАБЛИЦА IX.

Народное пр. несов.

Архаичный видъ

	первыя лица			третьи лица			
пр. н. и жел.	ვ-კრებ-დ	пр. н.	ვ-კრებ-დი	ед. ч.	კრებ-დი-ს	мн. ч.	კრებ-დ-ეს
	ვ-იმარხევ-დ		ვ-იმარხევ-დი		იმარხევ-დი-ს		იმარხევ-დ-ეს
	ვ-ცემ-დ		ვ-ცემ-დი		ცემ-დი-ს		ცემ-დ-ეს
		жел.	ვ-კრებ-დე	ед. ч.	კრებ-დე-ს	мн. ч.	კრებ-დ-ენ
	—		ვ-იმარხევ-დე		იმარხევ-დე-ს		იმარხევ-დ-ენ
			ვ-ცემ-დე		ცემ-დე-ს		ცემ-დ-ენ

Позднѣйшія образованія пр. н. времени представляютъ его раздвоеніе въ двѣ формы: 1) съ гласнымъ ი (-დი) для образованія пр. н. изъявительнаго наклоненія, 2) съ гласнымъ ე (-დე) для образованія желательнаго наклоненія.

Въ 3-л. ед. ч. придается, какъ въ н. времени, субъект. суффиксъ ს, а въ 3-л. мн. ч. — суффиксъ мн. ч., присоединяемый къ первичной формѣ безъ огласовки, въ пр. н. — -ეს, въ жел. — -ენ.

Въ памятникахъ древней литературы эти двойныя образованія также появляются, при чемъ часто они чередуются другъ съ другомъ безъ всякаго различія, выражая то буд. и желательное, то прош. н.

Въ средневѣковомъ 3-е лицо мн. числа принимаетъ окончаніе ⴑნ: ⴂრეგ-დი-ⴑნ, იმარხვე-დი-ⴑნ, ცემ-დი-ⴑნ.

Ново-г. 3-е л. пр. н. времени образуетъ, прямо отъ его формы безъ огласовки, въ ед. числѣ прибавленіемъ, какъ въ аористѣ, гласнаго ⴑ—ⴂრეგ-ლ-ⴑ, იმარხვე-ლ-ⴑ (ново-г. იმარხავდა), ცემ-ლ-ⴑ (послѣдній глаголъ значитъ не только «давалъ», но и «билъ»), во мн. числѣ прибавленіемъ, какъ въ жел. наклоненіи, окончанія -ენ. И эти формы встрѣчаются въ древнихъ памятникахъ, 3-е л. ед. въ древне-литературныхъ и обѣ — въ средневѣковыхъ.

§ 193. Сослагательное наклоненіе, какъ форма, выражающая намѣреніе и цѣль, въ древне-литературномъ служитъ одновременно будущимъ временемъ.

§ 194. Основнымъ характеромъ сослагательнаго или будущаго времени служитъ гласный ⴑ, придаваемый всегда какъ суффиксъ къ кореннымъ согласнымъ состава аористной основы.

А) Въ коренномъ глагольномъ спряженіи съ бѣглой огласовкой аориста

а) ⴑ, характеръ сослагательнаго, остается непочатымъ въ сильныхъ корняхъ или въ корняхъ съ сильнымъ согласнымъ исходомъ въ формѣ аориста, так —

		аор.	сосл.
ⴂსნ:	I.	ვ-ⴂსენ, ⴂსნა	ვ-ⴂსნა, ⴂ-ⴂსნა, ⴂსნა-ს
			ვ-ⴂსნა-თ, ⴂ-ⴂსნა-თ, ვ-ⴂსნა-ნ
ⴂვლ	II.	ვ-ⴂალ, ⴂლა	ვ-ⴂლა, ⴂ-ⴂლა, ⴂლა-ს
			ვ-ⴂლა-თ, ⴂ-ⴂლა-თ, ⴂლა-ნ
ⴗრ	II.	ვ-ⴗარ (‖ვ-ⴗერ), ⴗრა	ვ-ⴗრა, ⴂ-ⴗრა, ⴗრა-ს
			ვ-ⴗრა-თ, ⴂ-ⴗრა-თ, ⴗრა-ნ
თხრ-ობ	II.	უ-თხარ, უ-თხრა	უ-თხრა, უ-თხრა, უ-თხრა-ს
			უ-თხრა-თ, უ-თხრა-თ, უ-თხრა-ნ.

Въ ново-г, უ-თხარ, უთხრა въ 1-мъ л. сохраняетъ субъективный префиксъ 1-го лица: аор. ვ-უ-თხარ, сосл. ვ-უ-თხრა, мн. ვ-უ-თხრა-თ.

b) тотъ же ს въ слабыхъ корняхъ сливается съ послѣднимъ кореннымъ ვ въ ო, какъ въ 3-мъ лицѣ ед. числа, такъ —

		аор.	сосл.
ქვ *хвалить*:	I.	ვ-ს|ქვ, ს|ო	ვ-ს|ო, ს|ოს, ს|ოს
სვ *уничтожать*:	I.	ვ-სვ, სვო	ვ-სვო, სვო, სვოს

ღვ *кисть* въ древне-л. не допускаетъ этого слиянія — ღს, но ново-г. обычно ღო при 1-мъ лицѣ ვ-ღვ (др.-л. ვ-ღ).

Слабые корни, успѣвшіе гласный характеръ съ кореннымъ ჳ слить въ უ (въ н. — ო съ ჳ въ ოჳ = უ, въ аор. ე съ ჳ въ ოჳ = უ по грузинской нормѣ ew → u = უ, въ загл. письмѣ ოჳ), сохраняютъ характеръ аориста ე, скрыто наличный въ такомъ сліяніи, безъ измѣненія и въ сосл., гдѣ характеръ послѣдняго присоединяется дополнительно ვ-ს-ს (заглавнымъ письмомъ: ვ-სოჳ-ს).

В) У всѣхъ глаголовъ отыменнаго или причастнаго спряженія, а также глаголовъ съ постоянной огласовкой аориста, сослагательное образуется, какъ и аористъ съ помощью наращаемой формы -ო (← -ვს, аор. -ე ← -ევ), слѣдовательно —

	аор.	сосл.
отым.:	ვ-ს|დიდ-ე *я величалъ его*	ვ-ს|დიდ-ო
причаст.:	ვ-ქრიბ-ე *я собиралъ его*	ვ-ქრიბ-ო.

§ 195. Основныхъ временъ восемь (§ 174).

Сколько основныхъ временъ, столько же параллельныхъ, образованныхъ отъ первыхъ посредствомъ прибавки показателя вида (§ 202): параллельныя образованія представляютъ совершенный видъ тѣхъ же временъ, выражающій въ однихъ случаяхъ однократность, въ другихъ — то или иное требуемое синтаксическимъ строемъ рѣчи наклоненіе (§ 196), въ третьихъ — тотъ или иной оттѣнокъ, иногда полное измѣненіе значенія (§ 205).

Хотя и ново-грузинское явленіе, образованіе видовъ представляетъ интересъ и для древне-литературныхъ текстовъ: во-первыхъ, др.-л. тексты не чужды этого ново-грузинскаго образованія какъ вида; во-вторыхъ, самъ показатель вида, собственно служащіе имъ префиксы (§§ 202—204) наличны и въ древне-литературномъ языкѣ, и сочетаніе съ ними глаголь-

ныхъ основъ представляетъ какъ морфологическій, такъ и семантическій интересъ съ точки зрѣнія и древне-литературнаго языка.

§ 196. Совершенный видъ въ грузинскомъ языкѣ придаетъ глаголу болѣе разнообразное значеніе, чѣмъ то, что понимается подъ совершеннымъ видомъ въ русскомъ языкѣ, образующемъ его съ помощью предлоговъ. Особенно выступаетъ это разнообразіе значенія въ ново-грузинскомъ, вліяніе котораго однако въ этомъ отношеніи также наблюдается и въ дошедшихъ до насъ древнихъ текстахъ.

Слѣдующая таблица можетъ служить къ уясненію того, какое значеніе пріобрѣтаетъ каждое изъ временъ, когда форма осложнена тѣмъ или инымъ префиксомъ, напр. ⴌ въ глаголѣ ⴆⴓⴔⴆ-ⴑ *рвать*

Несов. видъ	Соверш. видъ
н. ვⴆⴓⴔⴆ *я рву*	б. ⴌვⴆⴓⴔⴆ *я порву*
пр. н. ვⴆⴓⴔⴆⴋი *я рвалъ*	усл. апод. ⴌვⴆⴓⴔⴆⴋი *я разорвалъ бы*,

(длительное||одновременное съ другимъ дѣйствіе и состояніе)

жел. ვⴆⴓⴔⴆⴋⴓ	жел. однокр. ⴌვⴆⴓⴔⴆⴋⴓ
аор. ვⴆⴓⴔიⴆ *я рвалъ*	аор. однокр. ⴌვⴆⴓⴔიⴆ *я разорвалъ*
сосл. ვⴆⴓⴔიⴆო	сосл. однокр. ⴌვⴆⴓⴔიⴆო
прош. сов. многокр. ⴋიⴆⴓⴔⴆიⴑ	прош. сов. однокр. ⴌⴋიⴆⴓⴔⴆიⴑ
давнопр. ⴆⴓⴔიⴆⴑ	жел. прош. ⴌⴋⴆⴓⴔიⴆⴑ.

§ 197. Есть времена въ отрицательныхъ фразахъ, получающія выраженіе не особой формой самаго глагола, а особой сочетаемой съ нимъ частицей, именно спеціально приспособленнымъ отрицаніемъ ⴆⴓ (← ⴆⴓⴑ): каждая готовая форма глагола при отрицаніи ⴆⴓ обращается въ потенціальную, такъ что съ нимъ отрицается не фактъ лишь, а самая возможность: ⴆⴓ ⴂⴓⴔⴆⴑ *не можетъ собрать*, аор. ⴆⴓ ⴖⴂⴓⴔიⴆⴑ *не смогъ онъ собрать*, прош. сов. ⴆⴓ ⴖⴓⴓⴔⴆⴑი *оказывается, онъ не могъ собрать*.

§ 198. Комплектъ основныхъ временъ числомъ восемь состоитъ изъ разнородныхъ образованій.

Въ субъективномъ строѣ и дѣйствительный и страдательный залоги формально- или видимо-субъективное образованіе, т. е. образованіе съ помощью субъективныхъ мѣстоименныхъ частицъ, сохранили въ пяти временахъ — наст., прош. нес., желат., аор., сослаг. Однако и изъ этихъ пяти временъ формально-субъективнаго образованія, т. е. временъ, образующихся съ помощью субъективныхъ мѣстоименныхъ частицъ, въ дѣйствительности субъективны по строю лишь наст. и производныя отъ него прош. нес. и желат., а аористъ и производное отъ него сослагательное по природѣ своихъ основъ — объективнаго строя, какъ то уже разъяснено (§ 178, ср. § 113, а).

Что же касается прош. совершеннаго, давнопрошедшаго и прошедшаго сослагательнаго, въ дѣйствительномъ залогѣ они — явно объективнаго строя, а въ страдательномъ — описательны.

§ 199. Въ спряженіи глаголовъ субъективнаго строя восемь основныхъ временъ (§§ 174, 195) по образованію распадаются на три группы, какъ въ дѣйствительномъ, такъ и въ страдательномъ залогѣ.

Первая группа: главное время — настоящее, производныя — прошедшее несовершенное и желательное.

Вторая группа: главное время — аористъ, производное — сослагательное.

Третья группа: прошедшее совершенное, давнопрошедшее и прошедшее сослагательное.

§ 200. Такимъ образомъ грузинское спряженіе представляетъ въ общемъ сочетаніе въ одно весьма сложное цѣлое построеніе изъ четырехъ системъ: 1) первоначальной — аналитической съ одними мѣстоименными аффиксами, безъ помощи вспомогательнаго глагола, субъективнаго строя, 2) вторичной — такой-же аналитической, такъ-же безъ помощи вспомогательнаго глагола, но объективнаго строя, 3) архаичной — при помощи наращеннаго существительнаго глагола и 4) новой — при помощи раздѣльнаго существительнаго глагола.

Сложность грузинскаго спряженія въ цѣломъ достаточно

явственно выступаетъ изъ одного перечня категорій различныхъ образованій.

У грузинскихъ глаголовъ два строя, одинъ — субъективный, другой — объективный. Въ каждомъ строѣ по нѣскольку спряженій, именно три, одно изъ нихъ (I-е) двойное — основное и параллельное, въ каждомъ спряженіи по нѣскольку классовъ отъ двухъ до пяти. У каждаго строя два залога, дѣйствительный и страдательный, въ каждомъ залогѣ четыре породы, у каждой породы четыре наклоненія, не считая такъ называемаго неопредѣленнаго, собственно отглагольнаго имени (по-арабской терминологіи — масдара), и восемь временъ. Надо учесть также своеобразіе среднихъ глаголовъ, примыкающихъ то къ страд., то къ дѣйств. залогу.

Кромѣ того, каждое время имѣетъ въ ново-грузинскомъ два вида — совершенный и несовершенный.

§ 201. Различеніе видовъ не касается самаго способа образованія формы времени, ни окончанія его, ни наличной въ немъ основы. Оно всецѣло зависитъ отъ того, съ префиксомъ ли самъ глаголъ и, слѣдовательно, любое его время представляетъ совершенный видъ, или глаголъ безъ префикса, отсюда и въ такомъ случаѣ времена, образованныя отъ него, — несовершеннаго вида.

§ 202. Префиксомъ глагола служитъ союзъ ⴗ *и*, основной показатель вида, § 203 (ср. ⴗ- *внизъ* въ частицахъ отношенія по плоскостямъ) и т. н. предлоги (*OT*, табл. X), представляющіе собою —

а) частицы отношенія къ лицу (§ 111), показатели приближенія и удаленія —

ⴋ- *въ мою* || *нашу сторону, сюда*
ⴈ- *въ его* || *ихъ сторону, туда*

и ихъ сочетаніе — ⴈⴋ- *туда-сюда, кругомъ.*

b) частицы отношенія къ тремъ плоскостямъ верхней, нижней (плоскости нашего нахожденія) или преисподней (плоскости ниже насъ) —

ⴑ-ⴗ или ⴑ- *вверху, вверхъ*
ⴗ- *внизу, внизъ* (гдѣ мы) → *внизу на открытое*

пространство, на горизонтальную плоскость, основу —

ⴋⴁⴝ- (новог. ⴁⴝ-) *внизу, внизъ* (подъ нами) → *внизу въ покрытое или закрытое пространство, т. е. внутрь.*

ⴋⴁⴝ- иногда является синонимомъ ⴓⴝ-, но ⴓⴝ- — ново-г. слово, хотя и появляется въ древнихъ, особенно въ средневѣковыхъ текстахъ, и кажется лишь фонетической разновидностью предлога ⴋⴁⴝ- (ⴓ ← ⴋ || ⴟ → ⴖ || ⴁ → ⴂⴁ || ⴋⴁ).

c) простые предлоги, нѣкоторые изъ нихъ въ именахъ служащіе послѣлогами —

ⴖⴝⴃ- → ⴖⴝ- *въ сторону, от-, вы-*
ⴖⴝⴍ-ⴊ, ⴖⴝⴍ (вульг. ⴖⴝ-) *наружу, прочь, назадъ*
ⴋⴊ- *внутрь, вверхъ по-, во-* → *в-, по-*
ⴘⴝⴍ- (вульг. ⴘⴝ-) *наружу, вдаль, прочь, от-*
ⴘⴁⴝⴓ- *по ту сторону, черезъ, пере-*;

d) составной предлогъ — ⴖⴝⴍ-ⴓⴝ- (вульг. ⴖⴝ-ⴓⴝ-) „прочь внизъ“, *черезъ, пере-*.

Не слѣдуетъ смѣшивать этотъ составной предлогъ съ предлогомъ ⴖⴝⴍⴓⴁ *кромѣ*, представляющимъ собою окаменѣлую форму Н. падежа на -ⴓⴁ отъ ⴖⴝⴃ-ⴊ, первоначально означавшаго *дверь*.

e) Составныя представки сложенныя изъ частицъ отношенія къ плоскостямъ и простыхъ или составныхъ предлоговъ съ показателями приближенія —

ⴝ-ⴓ-ⴋⴚ- (вульг. ⴝ-ⴋⴚ-)	*вверхъ*	*въ*	*нашу*	*сторону*
ⴋⴁⴝ-ⴋⴚ-	*внизъ*	„	„	„
ⴖⴝ-ⴋⴚ	*вы-*	„	„	„
ⴘⴝⴍ-ⴋⴚ- (вульг. ⴘⴝ-ⴋⴚ)	*от-*	„	„	„
ⴖⴝⴍⴓⴝ-ⴋⴚ	*пере-*	„	„	„

*ⴓⴝ-ⴋⴚ *внизъ въ нашу сторону* не бываетъ, такъ какъ ⴓⴝ указываетъ на низъ нашей плоскости, слѣдовательно само собою подразумѣвается «въ нашу сторону», безъ лишняго указанія частицею ⴋⴚ, тогда какъ ⴋⴁⴝ указываетъ на преисподній «низъ», «низъ» подъ общей для всѣхъ пло-

скостью, и მო-მა на тотъ же «преисподній» низъ въ моментъ, когда мы, произнося глаголъ съ этимъ предлогомъ, находимся, тамъ, т. е. ниже общей для всѣхъ плоскости.

Вообще безъ -მა тѣ-же предлоги, сохраняя свое значеніе, въ то же время указываютъ на направленіе содержанія глагола, дѣйствія или состоянія, въ чужую сторону, и потому обходятся безъ показателя удаленія მი-.

Нѣкоторые изъ этихъ обстоятельственныхъ префиксовъ постепенно утратили присущее имъ, какъ оно разъяснено здѣсь, дѣйствительное значеніе и обратились въ служебныя частицы для образованія совершеннаго вида, напр. н. კუდ-ებ-ი-ს умираетъ, б. მა-კუდ-ებ-ი-ს *онъ умретъ*, მა-კუდა *онъ умеръ*.

Въ ново-грузинскомъ одновременно эти глаголы въ формахъ вторыхъ временъ, при совершенномъ видѣ мѣняющихъ многократность лишь на однократность, не разстаются съ этими чисто служебными префиксами, напр. аор. მა-კვდა *умеръ*, сосл. მა-კვდეს, также во временахъ 3-й группы — пр. с. მომკვდარა (←მომკუდარ არს) и т. п., и эта связь глагола «умереть» съ предлогомъ მა- отнюдь не новое явленіе.

Однако при палеонтологическомъ разъясненіи не только образованія формъ, а равно развитія значеній словъ, необходимо по существу считаться съ первоначальнымъ значеніемъ такихъ представокъ, по бытованію получившихъ одно какое либо спеціальное, впослѣдствіи лишь морфологически-служебное назначеніе. Даже воспріятіе მი-, მა-, какъ мѣстоименныхъ образованій, по палеонтологіи, — позднѣйшее явленіе (§ 207).

Остальные префиксы, приставляясь для указанія опредѣленнаго отношенія къ одному изъ двухъ лицъ или трехъ плоскостей или вообще къ мѣсту, служили и въ значительной мѣрѣ служатъ даже въ ново-грузинскомъ по сію пору прежде всего обстоятельственными выраженіями.

§ 203. Морфологически основнымъ въ образованіи особаго вида времени является предпосыланіе союза ს *и* той или иной готовой формѣ глагола.

Союзъ ს не появлялся въ глаголѣ при наличности въ немъ

другихъ префиксовъ, которымъ и передалась функція видового признака.

§ 204. Вмѣсто союза ⴓⴑ въ качествѣ исключительно видовой представки въ ново-грузинскомъ появляется гласный ⴀ, но это — пережитокъ временнаго приращенія въ первоначальномъ образованіи настоящаго, какъ, напр. ⴂ-ⴀⴖⴑⴂ *сдѣлаю*, ⴂ-ⴀⴑⴛ *буду ходить* и т. п. (§ 177, а).

Этотъ видовой характеръ наст. (‖буд.) ⴀ-, естественно, переходитъ въ производныя отъ настоящаго времена: пр. н. (условн. апод.) ⴂ-ⴀ-ⴖⴑⴂ-ⴓⴀ, ⴂ-ⴀ-ⴑⴛ-ⴓⴀ, жел. ⴂ-ⴀ-ⴖⴑⴂ-ⴓⴂ, ⴂ-ⴀ-ⴑⴛ-ⴓⴂ.

Глаголы, образующіе вторыя времена, въ ново-г. сохраняютъ его, этотъ видовой характеръ, и въ нихъ, безъ всякаго вліянія на видъ, такъ аор. ⴂ-ⴀ-ⴑⴛ-ⴂ, сосл. ⴂ-ⴀ-ⴑⴛ-ⴛ. То же самое можно бы сказать про н. (б.) ⴂ-ⴐⴛ-ⴀ, *обрѣту*, ⴂ-ⴀ-ⴓⴛⴆⴀ id., пр. нес. (усл. апод.) ⴂ-ⴀ-ⴐⴛⴆⴀ-ⴓⴀ, ⴂ-ⴀ-ⴓⴛⴆⴀ-ⴓⴀ, жел. ⴂ-ⴀ-ⴐⴛⴆⴀ-ⴓⴂ, ⴂ-ⴀ-ⴓⴛⴆⴀ-ⴓⴂ, аор. ⴂ-ⴀ-ⴐⴛ-ⴂ, ⴂ-ⴀ-ⴓⴛ-ⴂ (др.-л. ⴂ-ⴓⴛ[ⴂ]ⴂ), сосл. ⴂ-ⴀ-ⴐⴛ-ⴛ, ⴂ-ⴀ-ⴓⴛ-ⴛ (др.-л. ⴂ-ⴓⴛ[ⴂ]ⴛ) и др., но уже съ приданіемъ вторымъ временамъ значенія однократности, и тутъ еще вопросъ, не воспринято ли временное приращеніе ⴀ- какъ характеръ II-й породы.

Видовая представка ⴀ- остается и при предлогахъ: н.-б. ⴂ-ⴀ-ⴑⴛ — ⴐⴛ-ⴂ-ⴀ-ⴑⴛ, аор. ⴂ-ⴀ-ⴑⴛⴂ — ⴐⴛ-ⴂ-ⴀ-ⴑⴛ-ⴂ, ⴂ-ⴀ-ⴓⴛ-ⴂ — ⴐⴛ-ⴂ-ⴀ-ⴓⴛ-ⴂ и т. п.

§ 205. Всѣ такъ называемые предлоги, со включеніемъ ⴓⴑ, независимо отъ функціональной роли по морфологіи — при образованіи вида, играютъ особую также функціональную роль въ семантическомъ развитіи самихъ корней.

§ 206. Предлоги, въ числѣ ихъ и нарѣчія-префиксы приближенія (ⴐⴛ-) и удаленія (ⴐⴀ-), въ глаголахъ сохраняютъ природно имъ присущія значенія, привнося съ собой въ глагольное образованіе, и то почти исключительно въ ново-грузинскомъ, лишь значеніе особой временной категоріи, совершеннаго вида, съ разъясненными оттѣнками и наклоненій въ различныхъ временахъ (§ 196); для примѣра такого простого употребленія предлоговъ приводится корень ⴐⴂ (отгл. имя ⴐⴓⴆⴑ) въ значеніи *пускать, отпускать,* который сочетается со всѣми предлогами и, наоборотъ, безъ префикса никогда не употребляется въ томъ же значеніи, въ окончательныхъ временахъ спрягаясь неразлучно съ мѣстоименнымъ префиксомъ Р. падежа: н. ⴖ+ⴐⴓⴆ-ⴑ *отпускаетъ*

его, аор. უ+შჳ *онъ отпустилъ* его (иначе: შობ-ს *рождаетъ*, შჳ *онъ родилъ*)

შო-შობს *припускать въ свою сторону (къ себѣ)*

მი-შობს „ *въ сторону 3-го лица (въ чужую сторону)*

გა-შობს «отпускать» («во всѣ *стороны*»→) *на волю.*

ა-შობს «пускать *вверхъ*», «отпускать съ привязи, находящейся внизу»

და-შობს «спускать, «опускать» *на плоскость (нахожденія говорящаго)*

ჩა-შობს «спускать», «опускать» *въ глубину (подъ* говорящимъ, *ниже* говорящаго)

შე-შობს «пускать *внутрь*», «*слегка* спустить» (напр. туго натянутый поясъ)

გამო-შობს «выпускать», «отпускать *на волю* въ *нашу* сторону»

გარდა-შობს «спускать *черезъ* что либо», «спускать сверху внизъ».

Съ корнемъ შჳ въ значеніи «пускать», «*оставлять*» связанъ его подъемный представитель ტჳ: ტოვ-ს *оставляетъ* и т. п. (§ 185, А, а, 2), др.-л. უ-ტევ-ებს *отпускаетъ то* (§ 249).

§ 207. Помимо присущаго каждому изъ нихъ обстоятельственнаго значенія и помимо общей имъ всемъ функціональной роли въ образованіи совершеннаго вида, предлоги играютъ, каждый въ отдѣльности, особую функціональную роль если не въ развитіи, то въ уточненіи значенія самихъ корней.

Такъ, напр., аор. ჳო *онъ сдѣлалъ*: მი-ჴჳო *онъ протянулъ* (ჴელი *руку*) *къ тому, предпринялъ то* (Д.), და-ჳო *онъ провелъ* (ჟამი *время*), *онъ медлилъ*.

Предлогъ და- и съ другимъ корнемъ ზმ *дѣлать* используется въ томъ же смыслѣ, напр. пр. и ზმი-და *онъ дѣлалъ*, ხანს და-ზმი-და *оставался, медлилъ*, გან-ჳო (→გა-ჳო) *онъ раздѣлилъ*: და გაჳო ღმერთმან შორის წყლისა რაჲ იყო ქუეშე ცისა მისგანა-სა და შორის წყლისა ზედა ცისა მისგანასა (*Быт.* 1,7).

Корень ჳვ, отъ котораго образована форма аориста 3-го л. ед. ч. ჲო, съ предлогомъ გან- въ значеніи *раздѣлилъ*, есть остатокъ трехсогласнаго корня ჳვლ, сохранившагося въ сванскомъ въ видѣ ჳვლ со значеніемъ *дѣлить*; его двойникъ, точный фонетическій эквивалентъ по свистящей группѣ сибилянтной вѣтви — ჳლ, откуда съ предлогомъ გან- — განჳლა (განჳულა) *Быт.* 1, 4 *онъ раздѣлилъ* ჳვლაბა *отдѣленіе, ересь*.

Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ случаевъ еще ясна связь новаго значенія глагола съ опредѣленнымъ предлогомъ, болѣе того — предлогъ сохраняетъ довольно ясно присущее ему значеніе, но въ ჲს-ჲო ჲვდი *онъ провелъ время* предлогъ играетъ лишь исключительно функціональную роль по семантикѣ.

Или еще отъ корня გდვ ↗ გდბ *бросить, кидать*, напр. аор. ს-ბ-გდო — *онъ бросилъ то* || *его*, и предлоги придаютъ лишь свойственное каждому изъ нихъ значеніе основному значенію глагола, такъ — მო-ს-გდო «онъ бросилъ въ *нашу сторону*», მი-ს-გდო «онъ бросилъ въ *ту сторону*», გა-ს-გდო *отбросилъ, бросилъ* и т. п. Но ჲს-ს-გდო, въ ново-г. означающее «онъ бросилъ *внизъ*», въ древне-л. значитъ спеціально *покинулъ, оставилъ*.

Въ ново-г. отъ корня ნწ-ბ || ნწ-ნ, древне-л. მო-ბ || მო-ნ *оставаться, оставлять*, аор. ნწს (древне-л. მოს) иначе какъ съ предлогами и не употребляется, причемъ глаголъ сохраняетъ свое основное значеніе — მი-ნწს *тамъ за нимъ осталось то* или *онъ нѣсколько тамъ придержался*, მო-ნწს *у него осталось то*, ჲა-ნწს (др.-л. ჲს-მოს) *остался*, ზ-ნწს *онъ остался на части* чего л., *застрялъ* и т. п.; въ значеніи «исцѣлиться», «лечить» ნწს сочетается лишь съ представкой приближенія: მო-ნწს *освободился, избавился*; *разрѣшилась* (о роженицѣ): *выльчился, исцѣлился*, მო-ს-ნწობს *вылѣчилъ, исцѣлилъ*.

Не случайно по палеонтологіи, что «исцѣлился» (მო-ნწს) и «умеръ» (მო-ჯულს) сочетаются съ однимъ и тѣмъ же предлогомъ მო-, имѣющимъ несомнѣнно, какъ и მი-, космическое значеніе (ср. § 202).

Безъ предлога въ формѣ переходнаго глагола (III-я пор).— н. ს-ნწჳნ-ნ, аор. ს-ნწობს тотъ же взращенный трехсогласный корень ნწ-ნ (отгл. имя: ნწჳნს-ა) означаетъ *кормить, содержать*,

сохраняя и значеніе формы съ предлогомъ приближенія მო-ცხუნს *исцѣлять* въ н. ცხუნს *кормить*, *содержить*, но и *исцѣляетъ* (н.-б. მოცხუნს только *исцѣлитъ* и т. п., хотя и *оставитъ отъ него*).

Въ связи со значеніемъ «кормить», «содержать» отгл. имя отъ параллельной разновидности (ცხუ) того же корня ცხ-ნ, именно, სა-ცხო (←*სა-ცხუ-ო) означаетъ «продовольствіе», «содержаніе», «кормъ» («то, чѣмъ люди питаются»←«чѣмъ остаются въ живыхъ»).

И здѣсь случай, казалось бы, позднѣйшаго совпаденія различныхъ корней, такъ ცხ *освободился*, *исцѣлился* и т. д., отъ второобразнаго корня ცხ-ნ съ функціональнымъ ნ — аор. მოცხინა *исцѣлилъ*, გა-ცხინა *избавилъ*, *спасъ* есть остатокъ трехсогласнаго корня *vrǯ (ɔrǯv), эквивалента сем. frk (сир. ܦܪܟ *избавлять*, *освобождать*, какъ вообще арам., равно саб. и эѳіоп., отчасти и евр., тогда какъ араб. *разрывать*, *раскалывать*, *дѣлить*, евр. въ большинствѣ *отрывать*, *разрывать*), ср. арм. փրկ-el *спасать*, но и թող-el *освобождать*. Подробности въ палеонтологіи.

§ 208. Въ древне-литературномъ обстоятельственные префиксы (§ 202) писались часто отдѣльно, во всякомъ случаѣ они, какъ раздѣльно стоящія слова, принимали на себя энклитическіе союзы и частицы, какъ то — -ვე *же*, *опять*, -ცა *и*, -ღე *нѣкоторымъ образомъ* (§ 139), -ღა *только* (букв. *жалкій*, *бѣдненькій*, отъ св. ღარ), напр. —

მო-ვე-უთხრა	вм.	მოუთხრავე	«онъ разсказалъ же ему»
წარ-ღა-სცა	»	წარსცაღა	«онъ далъ только ему»
აღ-ცა-ვიდა	»	აღვიდაცა	«онъ также поднялся»

Это же явленіе наблюдается и въ средне-грузинскомъ, особенно у Шоты, въ твореніи котораго префиксы тѣ пишутся слитно съ глаголами, напр. დაღუნეღდა (←და-ღე ნეღდა) «онъ успокоился нѣкоторымъ образомъ», დაცამჯნა (←და-ცა მჯნა) «онъ уже поблекъ».

Между обстоятельственными префиксами, иногда съ указанными энклитиками, и формами глаголовъ, къ которымъ они относятся, вставляются союзы ხოლო *но*, ვიდ→ვის *когда* или мѣстоименія въ падежныхъ формахъ, напр. —

მა-ხოლა-ვიდა вм. ხოლა მოვიდა «онъ же пришелъ», უკნ მოვე რადსა ხუედ (вм. ხუდ) ა? I Ц 17, 28 (по 0) «зачѣмъ ты сюда (ко мнѣ) опять пришелъ»?

У поэта Шоты предлоги и вообще обстоятельственные префиксы глаголовъ повторяются отдѣльно отъ глаголовъ и ставятся послѣдними, къ концу или въ концѣ предложенія, въ поэзіи, естественно, въ концѣ или передъ концомъ стиха, напр. 206, 4:

თუალთა წინა წა-გჳევიდა ლაღი, კუშტი. ამაყი წა-
«На глазахъ исчезъ онъ у насъ надменный, суровый, гордый»[1].

Эта особенность даетъ возможность исправлять традиціонный текстъ того же творенія, такъ въ 507,3:

მაგრა ნაცვალსა ჳსუჱსა მი-გცემსა ზენა, მი-, ცა[2]
«Но отвѣтъ воздаянія дастъ тебѣ Всевышній Неба».

Явленіе это у Шоты народнаго происхожденія: это особенность месхской рѣчи. Наблюдается оно и нынѣ у сванов въ ихъ родномъ языкѣ. Представляетъ оно также аналогію съ нѣмецкой постановкой предлога глагольнаго въ концѣ фразы.

§ 209. Разъясненныхъ въ предшествующихъ параграфахъ (§§ 144—208) глагольныхъ формъ достаточно, чтобы справиться съ морфологіею общеупотребительныхъ образованій, встрѣчающихся въ древне-литературныхъ текстахъ, съ подавляющимъ большинствомъ особыхъ еще, но обычныхъ явленій, частью вошедшихъ, тѣмъ или инымъ путемъ, въ древніе памятники изъ средневѣковаго и даже новаго грузинскаго языка.

Уже къ нормамъ вполнѣ ново-грузинскаго языка относятся опускаемыя здѣсь образованія, напр.

а) временъ новой группы дѣйствительнаго залога съ помощью причастія страдательнаго залога на -ულ||-ილ и

---

[1] На явленіе обращалось вниманіе неоднократно, но безъ освѣщенія подосновы и даже безъ исчерпывающаго использованія его въ установленіи текста Шоты, см. Д. Каричашвили, ვეპ. ტყ. стр 272, 74, Н. Марръ, *Древнегр. одописцы*, стр. 65, І. Абуладзе, стр 291 его изданія Шоты.

[2] Въ изданіяхъ მოგცემსო ზენა მის ცისა (Кр, Аб 473, Кб) при риемѣ იცისა. Въ текстѣ, изданномъ С. Какабадзе (488), дальнѣйшее развитіе искаженія — მოგცემსო ზენამცა ცისა.

наращеннаго вспомогательнаго -ებ : -ულებ || -ოლებ, напр. ვ-სწავლ-ულებ *учусь*, ვ-ცდ-ილებ *стараюсь*;

b) временъ прошедшихъ, неопредѣлен. прошедш. и прежде-прошедшаго, въ дѣйствительномъ залогѣ, описательно съ помощью н. и пр. нес. глагола «имѣть» и прич. страд. залога, по виду точно въ романскихъ языкахъ: прош. неопр. ჰქონებულ ჰქვს *онъ построилъ*, собств. «онъ имѣетъ построеннымъ»←букв. «у него есть построенный», давнопр. неопр. ჰქონებული ჰქონდა «онъ передъ тѣмъ построилъ», собств. «онъ имѣлъ (еще тогда) построеннымъ» ← букв. «у него былъ (еще тогда) построенный».

По изложеннымъ правиламъ происходитъ безъ всякихъ уклоненій измѣненіе глаголовъ, но какихъ по какому спряженію, это дается усвоеніемъ древнеписьменныхъ нормъ, плодовъ скрепленія рѣчи древней культурной общественности на Кавказѣ и ограждавшагося въ литературныхъ памятникахъ живого творческаго бытованія рѣчи, въ этнографической средѣ древнихъ грузинъ, т. е. чтеніемъ древнихъ текстовъ, поскольку интересъ сосредоточивается на грузинскомъ древне-литературномъ языкѣ, и практикой въ нихъ.

Этой практикѣ нѣкоторую помощь можетъ, конечно, оказать классификація корней глаголовъ по семействамъ и родамъ, предназначенная для изданія въ болѣе пространномъ изложеніи грамматики или самостоятельно, какъ связанная съ ученіемъ о корнесловѣ.

Но есть длинный рядъ глаголовъ, частью служебныхъ въ морфологіи или въ семантикѣ, которые, даже образуя требуемыя формы по общимъ нормамъ, допускаютъ индивидуальный каждый для себя подборъ ихъ, иногда полный, иногда дефектный, и отличаются свободою въ пользованіи не только формами спряженія, но и различными видами самихъ корней, ихъ согласныхъ элементовъ. Спряженіе ихъ, нерѣдко въ той или иной мѣрѣ дефектныхъ, т. е. образующихъ лишь часть временъ, дается въ слѣдующихъ параграфахъ, гдѣ они расположены группами по семантическому родству, за исключеніемъ одинокихъ неполныхъ или вовсе дефектныхъ глаголовъ. Нѣкоторые изъ нихъ къ тому же выдѣляются

еще типомъ образованія, то составностью или описательностью, то наглядной второобразностью, производствомъ тѣхъ или другихъ временъ въ позднѣйшія эпохи отъ готовыхъ уже глагольныхъ формъ съ суффиксами, принимаемыхъ за чистыя основы въ составѣ однихъ коренныхъ согласныхъ, точно творившіе новыя формы пользовались матеріалами чужого неизвѣстнаго имъ языка.

Глаголъ бытія, нахожденія гдѣ либо и перемѣщенія.

(Класть, нести, вести и т. п.)

§ 210. Глагола первоначально не было. Дѣйствіе, какъ и состояніе выражалось извѣстнымъ порядкомъ въ расположеніи элементовъ, необходимыхъ для возникновенія того и другого, для дѣйствія — произведенія (прямого объекта), мѣста производства (косвеннаго объекта), производителя (субъекта) и того матеріала (корня, основы), который служилъ веществомъ обработки. При выраженіи состоянія отпадалъ производитель.

Въ глаголахъ дѣйствія производитель (субъектъ) являлся страдающимъ, работающимъ, а произведеніе (объектъ) состояніемъ покоя, потому первоначально субъектъ (логическій субъектъ) выражался падежомъ страданія || дѣйствія (прямой винит. || дательн.), а объектъ (логическій объектъ) — падежомъ состоянія (прямой именит.). Впослѣдствіи такое положеніе сбытовалось чисто формально въ пассивной конструкціи.

Естественно, состояніе иначе нельзя было выразить какъ свойство чего либо || кого либо (косв. Р. пад.) или присущее чему || кому либо (косв. дат. падежъ, представляющій двойникъ винительнаго), т. е. глаголъ состоянія представлялъ собой построеніе, по существу повторяющее сочетаніе именъ въ соотношеніяхъ опредѣлителя и опредѣляемаго: безъ опредѣлителя не могло быть предмета, безъ отношенія не можетъ быть состоянія, все равно опредѣляется ли

это отношеніе какъ качество чего либо || кого либо или какъ акциденція на чемъ либо || на комъ либо.

Отсюда совершенно ясно, что абстрактнаго глагола «быть», «существовать» вовсе и не могло быть, и въ яфетическихъ языкахъ, въ частности и въ нашемъ грузинскомъ его въ безотносительной абсолютной формѣ находимъ въ весьма отрывочномъ, фрагментарномъ составѣ.

Въ связи съ тѣмъ же положеніемъ дѣла находится пользованіе какъ абстрактнаго существительнаго глагола «быть», «существовать», основы, имѣющей значеніе «стоять» или «лежать», равно «двигаться» → «ходить», ибо это «быть гдѣ либо» или «на чемъ либо» въ покоѣ или устремленіи.

§ 211. Существительный глаголъ ვ-ᲐᲠ *я есмь* одинъ изъ вспомогательныхъ (§§ 153—156 сл.). Въ значеніи существительнаго глагола въ древне-литературномъ рядомъ съ основой ᲐᲠ (→ ა *есть*) появляется ეს *есть* (§ 212), но исключительно въ описательныхъ формахъ или въ составныхъ глагольныхъ основахъ, напр. ვდ-მი-შენები-ეს «я строилъ» (букв. «мною былъ построенъ») ვი-ეს *существуетъ*, *есть* (собственно «существующъ есть», букв. «существующъ сущъ» или «*стоящъ* сущъ»).

И въ ვიეს мѣсто ეს заступаетъ ა у Шоты, напр. 83,3 მუნვე სწუმს წუიმა ბრილიანსა, ჴიი ვიშიანს ღრმა სდ «хрустальныя капли дождя льются тамъ же, гдѣ находится агатовый желобъ».

ეს это эквивалентъ со сванской огласовкой г. ᲐᲠ- (|| м., ч. ᲝᲠ-): ს (|| შ), перебой плавнаго ლ || რ, какъ то находимъ въ др.-л. армянскомъ (въ сванскомъ შ → ჯ ↗ м., ч. ჯ, resp. ნჯ).

Основа ვი представляетъ форму страдательнаго причастія на ი отъ корня ვ ← ვᲔ, имѣющаго свое самостоятельное спряженіе (§ 215).

Корень этотъ переплетается съ глаголами, означающими «стоять» ᲓᲒᲛ-ა, (§ 188, B, b), «ставить» ᲓᲒᲛ-ა (§ 188 B, b) || ᲓᲒᲔᲜ-ა и др., ср. и ᲔᲜ-ᲔᲑ-ა.

Наконецъ, самостоятельно проявляетъ себя для выраженія абстрактной мысли бытія, и то въ одномъ времени слабый представитель

ⴂⴓ (→ ⴕⴓ ← ⴆⴓ) ↖ ⴖⴓ ∽ ⴑⴓ.

Если бы не историческая грузинская транскрипція, слѣдовало писать ⴂⴑ = gw, ⴕⴑ = ǧw и т. д.

§ 212. Нараценными вспомогательными служатъ формы, образованныя отъ слабой разновидности того же корня ⴓ ← *ⴖⴓ.

Слабая разновидность имѣетъ и раздѣльно употребляемыя времена — наст., первичн. прош. нес. (аор.) и жел. (сосл.), причемъ въ прошедшемъ несов. съ производнымъ отъ него жел., какъ и въ ⴓⴓ, появляется представка — нараще ние времени ი-, и оба самостоятельныя образованія представляютъ относительныя формы объективнаго строя съ мѣстоим. префиксами, наст. времени въ Р. надежѣ, прош. и жел. — въ Д., но при этомъ корень обнаруживаетъ два вида, въ наст. спирантный, въ прош. и жел. — сибилянтный: ⴑ (← *ⴖⴑ) ∽ ⴝⴑ

наст.

	ед. ч.	мн. ч.
«у меня есть»	მი-ⴓი ს (← *მი-ⴖⴓი-ს)	ⴂⴑ-ⴓი-ს
	ⴂი-ⴓი-ს	ⴂი-ⴓი-ს
	უ-ⴓი-ს	უ-ⴓი-ს

	пр. нес. (аор.)	жел. (сосл.)
	მქსⴓა (← მა-ი-სⴓა)	მქსⴓⴂ-ს (← მა-ი-სⴓⴂ-ს)
	ⴂქსⴓა	ⴂქსⴓⴂ ს
	ქსⴓა	ქსⴓⴂ-ს
	ⴂშქსⴓა	ⴂშქსⴓⴂ-ს
	ⴂქსⴓა	ⴂქსⴓⴂ-ს
	ესⴓა	ესⴓⴂ-ს

ⴝⴓⴝ ქსⴓა ⴓსს შⴓილი 33,14 (МБ) «и не *было* у него сына».

Въ настоящемъ времени отъ сибилянтной разновидности корня, казалось, имѣется единственная форма ⴝს, которая возводилась къ конструированной формѣ *a-is, но ⴝს это лишь разновидность ⴝⴓ- *есть* (§ 211).

Нараценныя вспомогательныя формы этого корня всѣ отъ его спирантнаго вида.

Спирантный видъ даннаго корня проявляетъ двѣ разновидности ⴳ ← *ⴲⴳ || *ⴰⴰ (→ —) ↗ *ⴱⴰ → ⴱ. Отъ второй разновидности образуется лишь н. сванскаго типа въ двухъ видахъ, именно — ⴰ (← *ⴰⴰ-ⴰ) и ⴱ-ⴰ (← *ⴱⴰ-ⴰ).

Въ сванскомъ оба вида наст. этого типа употребляются самостоятельно: ⴰ въ 1-мъ и 2-мъ лицахъ — ⴱⵣ-ⴰ *я есмь*, ⴱ-ⴰ *ты еси*, ⴱⵣ-ⴰ-ⵗ *мы есмы*, ⴱ-ⵛ-ⵗ *вы есте*, а ⴱⴰ въ 3-мъ лицѣ → ⵍⵛ-ⴰ (← ⴱ-ⴰ) *онъ есть*, ⵍⵛ-ⴰ-ⴱ *они суть*.

Отъ разновидности корня *ⴲⵣ → ⵣ настоящее время образуется и по сванскому типу — *ⴲⴳ-ⴰ → ⴳ-ⴰ и по типу основы корня ⵣⵣ въ образованіи наст. времени ⵒ- ⵢⵣⵣ-ⴱ — *ⴲⵢⵣ → ⵢⵣ, и оба они (ⵣⴰ, ⵢⵣ) употребляются исключительно въ качествѣ наращеннаго вспомогательнаго.

§ 213. Корень ⵔⴳ → ⵔ *лежать* (*находиться*), разновидность корня ⵚⴳ образуетъ абсолютныя формы 3-го л. ед. числа ⵔⵗⴳⴱ → ⵔⵗⴱ *лежитъ*, *есть*.

Въ средневѣковыхъ памятникахъ встрѣчается съ тѣмъ же значеніемъ и ⵔⵗ, напр. у *Шоты*: ⵚⴰⵚⴰ ⵔⵗ-ⵕ.

Эти же формы самостоятельно встрѣчаются и съ Р. и Д. отношеніемъ: ⵒⴰ-ⵔⵗⴳⴱ *у меня есть*, ⵒⵢ-ⵔⵗⴳⴱ *на мнѣ лежитъ*.

Но въ относительныхъ образованіяхъ болѣе излюблена ⵔ-ⴱ → ⵛ: ⵒⴰ-ⵔⴱ → ⵒⴰ-ⵛ *у меня есть*, ⵖⴰⵏⵢ ⵣ-ⵛ *ему предлежитъ* 21,25 (ГХ), ⵒⵢ-ⵔⴱ → ⵒⵢ-ⵛ *на мнѣ лежитъ*, *находится*.

У корня ⵔⴳ → ⵔ *лежать*, *быть* или нѣтъ формъ другихъ группъ или онѣ образуются отъ дессибилованной разновидности ⵚⴳ того же корня, такъ аор. ⵚⵚⴳⵢ *лежалъ* (перех.: н. ⵖ-ⵚⵚⴱ || народн. ⵖ-ⵕⵕⴱ *кладу*, аор. ⵖ-ⵚⵚⴳ → ⵖ-ⵚⵚ *я положилъ*, 3-е л. ⵚⵚⵢ → народн. ⵚⵕ).

§ 214. Корень съ основнымъ значеніемъ «быть» представленъ въ многочисленныхъ разновидностяхъ —

а) сибилянтныхъ:

ⴱⴳ (← *ⴱⴳⵚ).

b) Спирантныхъ:

1) на низшей ступени —

*ⴲⴳ (← ⴲⴳⵚ → ⴳⵚ) → ⴳ,

2) съ подъемомъ [если не считаться съ 3-ьимъ кореннымъ, возбуждающимъ вопросъ о различной племенной принадлежности] — ⴗⴡ (←ⴗⴡⴆ)→ⴚⴡ (→ⴂⴡ→ⴂ)→ⴑⴡ (→ⴅⴡⴆ).

Корень ⴂⴡ→ⴂ, дезаспированный видъ звонкаго аффриката ⴚⴡ→ⴚ (§219), имѣетъ рядъ другихъ разновидностей по спирантной нормѣ (§§ 216—220), изъ коихъ двѣ, одна съ глухимъ представителемъ того же коренного аффриката ⴗⴡ→ⴗ, другая съ низшей его ступенью ⴟ — *ⴟⴡ→ⴡ служатъ вспомогательными глаголами грузинскаго спряженія: корень ⴗⴡ→ⴗ представляетъ въ древне-литературномъ грузинскомъ языкѣ раздѣльный вспомогательный глаголъ, а *ⴟⴡ→ⴡ —, какъ уже разъяснено, слитный или наращенный вспомогательный глаголъ.

§ 215. Значеніе «быть», «существовать» корень сохраняетъ или въ сибилянтной разновидности двухсогласнымъ ⴑⴡ или въ спирантныхъ разновидностяхъ ⴡ (←*ⴟⴡ) и ⴂⴡ→ⴂ.

ⴂⴡ→ⴂ есть подвидъ разновидности ⴚⴡ съ дезаспираціею ⴚ→ⴂ (§ 214).

а) О формахъ ⴡ || ⴑⴡ, употребительныхъ въ древне-л. см. §§ 211, 212.

b) Въ § 211 затронута форма ⴂⴀ-ⴗⴑ || ⴂⴀ-ⴑ *существуетъ, есть* отъ разновидности корня ⴂ←ⴂⴡ. Отъ этой разновидности образуются самостоятельныя формы по IV-й породѣ страдательнаго залога:

	н.	ⴂ-ⴂⴔ-ⴀ-ⴑ *есть, существуетъ*→*можетъ быть*
	пр. нес.	ⴂ-ⴂⴔ-ⴓ-ⴓⴀ-ⴑ || -ⴓⴑ
	жел.	ⴂ-ⴂⴔ-ⴓ-ⴓⴂ-ⴑ
	аор.	ⴂ-ⴂⴓ (←ⴂ-ⴂⴡⴑ) *онъ былъ*
	сосл.	ⴂ-ⴂⴓ-ⴑ (←ⴂ-ⴂⴡⴑ-ⴑ)

Отгл. имя: общ. — ⴂⴔ-ⴑ-ⴃ, пр. прич. ⴂⴔ-ⴗⴚ-ⴀ.

Есть, конечно, и другія лица окончательныхъ временъ. Глаголъ излюбленъ у Шоты, напр. 900²: ⴀⴕⴗⴗⴐⴑ: «ⴆⴂⴓ, ⴂⴀⴀ ⴂⴀⴂⴔⴐ ⴓⴒ ⴗⴒⴂⴖⴓⴃ ⴑⴗⴓⴕⴑⴓⴃⴂⴗⴓⴂ» «Автандилъ говоритъ: «дорогая моя, какъ безъ тебя *существую* я живымъ!»

§ 216. Трехсогласнымъ корень появляется въ разновидно-

стяхъ უვნ → უვ и ქვნ → ქვ, притомъ лишь въ нѣкоторыхъ временахъ.

Обѣ онѣ спрягаются по объективному строю, უვ I-го *спряженія*, ქვ III-го, отчасти и I-го спряженія.

Основы по I-му спряженію съ огласовкой ა — უვან → უავ, *ქვან → ქონ, по III-му спряженію с огласовкой ე — *ქვენ → ქუნ → ქუ.

Въ нѣкоторыхъ формахъ корня უვ на мѣстѣ 3-го согласнаго появляется завѣдомо функціональный ნ, и надо отличать его отъ ставшаго кореннымъ ნ.

Корень უვ появляется и съ инымъ еще третьимъ согласнымъ — ლ, это наблюдается исключительно въ формахъ непереходнаго значенія, произведенныхъ отъ отгл. имени страд. залога — უო-ლ-ა-ა (← *უვა-ლ-აა), гдѣ ლ — завѣдомо функціональный (§ 162).

I спр.	н.		III спр.
მ-უავ-ს		[*მ-ქონ-ს]	მა-ქუ-ს
ბ-უავ-ს			ბა-ქუ-ს
ჲ-უავ-ს			ა-ქუ-ს
ბუ-უავ-ს			ბუა-ქუ-ს
გ-უავ-ს			გა-ქუ-ს
ჲ-უავ-ს			ა-ქუ-ს

пр. н.

მ-უავ-და	|| მ-უვან-და	მ-ქონ-და	მა-ქუნ-და

жел.

მ-უავ-დეს	|| მ-უვან-დეს	მ-ქონ-დეს	მა-ქუნ-დეს

При мн. числѣ логическаго объекта глагольная основа ед. число 3-ьяго лица (-ს) замѣняетъ мн. числомъ (-ან): მქონან ქრისტეანე Мѳ. 8,9.

пр. с.

მ-ყოლ-ი-ა	მ-ქონ-ი-ა

давнопр.

მ-ყოლ-ო-დ-ა	მ-ქონ-ო-დ-ა

пр. жел.

მ-ყოლ-ო-დე-ს	მ-ქონ-ო-დე-ს.

Въ ново-грузинскомъ формы ⴓⴟ^{б} → ⴓⴟ употребляются примѣнительно къ одушевленнымъ предметамъ, а ⴔⴟ^{б} → ⴔⴟ — къ неодушевленнымъ.

Первоначаленъ объективный строй, ибо это вовсе не «быть», хотя qwn = сем. qwn (арб. كان *былъ* и т. п.), а существ. + мѣстоим. Одно изъ значеній этого существительнаго «жиръ», но въ такомъ ли значеніи связано наше существительное съ глаголомъ «быть» или иномъ, пока окончательно не установлено. [Палеонтологія рѣчи требуетъ установленія иного происхожденія глагола «быть»].

§ 217. Корень ⴓⴟ спрягается и по субъективному строю, имѣя I-ю породу —

а) дѣйств. залога въ значеніи «быть», причемъ образуетъ лишь пр. н. (→ аор.) ⴟ-ⴈⴟⴓⴟ и жел. (→ сосл.) ⴟ-ⴈⴓⴝ см. § 177;

b) страд. залога отъ взращеннаго переходнаго вида корня ⴓⴟ-ⴖ въ значеніи «слѣдовать», букв. «*быть* съ || за кѣмъ л. || чѣмъ л.», появляется обязательно въ формахъ отношенія (Нф.), преимущественно съ предлогами, во вторыхъ временахъ непремѣнно, въ первыхъ временахъ съ характеромъ ⴐ (вульг. ⴝ, причемъ ⴓⴝ → ⴑ):

н.	вульг.
ⴓⴈ-ⴟ-[ⴓⴗ]ⴓⴟ-ⴔⴖ-ⴈ	ⴓⴈ-ⴟ-ⴓⴑⴖ-ⴈ (← ⴓⴈ-ⴟ-ⴓⴓⴝⴖ-ⴈ)
ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴟ-ⴔⴖ-ⴈ	ⴓⴈ-ⴓⴑⴖ-ⴈ
ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴟ-ⴔⴖ-ⴈ-ⴝ	ⴓⴈ-ⴓⴑⴖ-ⴈ-ⴝ
и т. д.	и т. д.
пр. н.	
ⴓⴈ-ⴟ-[ⴓⴗ]-ⴓⴟ-ⴔⴖ-ⴑ-ⴓⴈ	ⴓⴈ-ⴟ-ⴓⴑⴖ-ⴑ-ⴓⴈ
и т. д.	и т. д.
ж.	
ⴓⴈ-ⴟ-[ⴓⴗ]-ⴓⴟ-ⴔⴖ-ⴑ-ⴓⴐ	ⴓⴈ-ⴟ-ⴓⴑⴖ-ⴑ-ⴓⴐ
аор.	сосл.
ⴓⴈ-ⴟ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴟ-[ⴈⴟ]	ⴓⴈ-ⴟ-ⴓⴓⴐ
ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴟ-[ⴈⴟ]	ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴐ
ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴝ	ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴐ-ⴝ
ⴓⴈ-ⴟ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴟ-ⴈ-ⴚ	ⴓⴈ-ⴟ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴐ-ⴚ
ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴟ-ⴈ-ⴚ	ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴐ-ⴚ
ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴟ-ⴔⴖ	ⴓⴈ-[ⴓⴗ]-ⴓⴓⴟ-ⴖ

Отгл. имя: общее — მი-ყო-ლ-ს-ა, пр. прич. მი-ყოლ-ილ-ი, общ. пр. მი-ნ-ყოლ-ი.

пр. с. მი-ყოლ-ილ ვარ	пр. сосл. მი-ყოლ-ილ ვიყო
давнош. მი-ვ-ყოლ-ო-და	пр. ж. მი-ვ-ყოლ-ო-დე.

Формы этого глагола являются всегда относительными семантическ и тогда, когда на лицо нѣтъ объективнаго мѣстоименнаго префикса, когда онъ исчезаетъ, что̀ происходитъ при 3-мъ лицѣ об ъекта со спирантомъ ს, напр. მი-ს-ყვ-ს и მი-ყვ-ს одинаково значитъ «онъ послѣдовалъ *за нимъ*», если же «онъ послѣдовалъ *за мною*» — მი-მ-ყვ-ს, «онъ послѣдовалъ *за тобою*» — მი-ბ-ყვ-ს».

По семантикѣ палеонтологическій интересъ представляетъ, что корень ყვ ↗ ყუ *быть*, лишь съ представками движенія въ ту или иную сторону, означающій «слѣдовать», сохраняетъ это значеніе и безъ предлога, напр. ყვ-ს ზე *слѣдуетъ за нимъ*, и такой глаголъ становится независимымъ, точно это другой самостоятельный корень. Тоже самое получается съ нашимъ корнемъ, когда въ сочетаніи съ мѣстоименными префиксами получаетъ значеніе «быть достаточнымъ», какъ въ русскомъ «будетъ» въ смыслѣ «довольно», и это значеніе въ грузинскомъ у нашего глагола получаетъ дальнѣйшее развитіе, такъ — ყვ ↗ ყუ: ყოფ-ნ-ს *быть*, იყო *онъ былъ*; съ Д. отн. аор. ე-ყო *былъ ему достаточенъ*, ჰყოფ-ი-ს *достаточенъ ему*, IV п. н. აყოფინ-ებ-ს *онъ дѣлаетъ для него достаточнымъ*, аор. აყოფინა *онъ сдѣлалъ для него достаточнымъ* и т. п. Въ дальнѣйшемъ глаголъ получаетъ значеніе «достаточности», «довольства» абсолютно, безъ элемента отношенія, и корень ყვ съ фонетически дифференцированными его разновидностями не только ყუ, но и ყ → კ (კმა *довольно* и др. § 255, 3) выдѣляется какъ самостоятельный корень.

Это выдѣленіе въ самостоятельные корни фактъ, совершившійся безконечно рано, такъ какъ грузинскіе корни kv ↗ kφ во вторичныхъ значеніяхъ 1) «слѣдовать» и 2) «быть довольнымъ» имѣютъ прямыя соотвѣтствія въ кажущихся независимыми семитическихъ корняхъ, на семитической почвѣ палеонтологически не разъясняемыхъ: арб. kfy (كَفَى) «б., сталъ достаточнымъ», арб. ḳfw: قفا «слѣдовалъ» [сир. n-ḳf: ܢܩܦ *слѣдовалъ*], قفا «затылокъ», ср. ყუ-ს «обухъ» [← «затылокъ»].

§ 218. Въ семантическомъ соотвѣтствіи среднему глаголу ყო-ლ-ს-ა «слѣдовать» отъ того же корня ყვ образуется переход-

ный «заставлять слѣдовать», «вести» || «нести» въ двухъ образованіяхъ — субъективнаго и объективнаго строя.

а) Для образованій по субъективному корень ჳ получаетъ въ качествѣ 3-го коренного звукъ ნ, показатель побудительности, и затѣмъ взращенный корень ჳ-ნ слѣдуетъ II-му спряженію, образуя и первыя времена съ характеромъ ს при наращенномъ ე во вторыхъ.

Глаголъ этотъ появляется во II-й породѣ, сочетаясь со всѣми предлогами кромѣ დს, такъ, напр., съ показателемъ удаленія მი-

н. (ново-г. буд.) მი-ვ-იჳნ,
пр. н. მი-ვ-იჳნ-დი, ж. მი-ვ-იჳნ-დე
аор. მი-ვ-იჳნ-ე, сосл. მი-ვ-იჳნ-ო
пр. с. მი-მი-ჳნი-ს, მი-გი-ჳნი-ს, მი-უ-ჳნი-ს
давнопр. მი-მჳნ-ს, მი-გჳნ-ს, მი-ჳნს
пр. жел. მი-მჳნ-ოს, მი-გჳნ-ოს, მი-ჳნოს

Отгл. имена: общее — მი-ჳნ-ს-ა,

прич. д. მი-მ-ჳნ-ი
прич. стр. მი-ჳნ-ილ-ი
прич. б. მი-ს-ჳნ-ი

b) Сочетаясь со всѣми предлогами, не исключая и დს, формы объективнаго строя მ-ყვ-ს *у меня есть*, მს-ქუ-ს *у меня есть*, получаютъ значеніе «вести», «нести» съ тѣмъ или инымъ оттѣнкомъ дѣйствія въ зависимости отъ предлога (§§ 202, 206), напр. მი-მ-ყვ-ს, მი-მს-ქუ-ს «я веду туда», «я несу туда», «отвожу», «отношу» и т. п.

Какъ и въ значеніи «у меня есть», «имѣю», მ-ყვ-ს, მს-ქუ-ს съ предлогами, когда они означаютъ «вести», «нести», образуютъ лишь первыя времена.

Въ ново-г. и здѣсь семантическая дифференціація — формы корня ჳ3 используются, когда рѣчь объ одушевленномъ предметѣ, а корня ქვ — когда рѣчь о неодушевленномъ.

§ 219. Въ значеніи «нести» въ древне-л. употребляются разновидности со звонкимъ и среднимъ аффрикатомъ этого же

корня — ღვ ↗ ღბ и ხჳ (ხვ), обѣ съ нарѣчіями приближенія მო-, обѣ по II-й породѣ д. залога:

а) ღვ спрягается совершенно правильно по 2-му классу I-го спряженія: н. მო-ვ-იღებ, аор. მო-ვ-იღე, 3 л. მო-იღო.

მერმე მოვიდა მოციქული არსლან-ხანისა მზახალთათუის და მოიღო ურიცხუი ძღუნი VR 2,10-11 «Потомъ прибылъ посланецъ Арсланхана для сватанія (букв. «для *сватовъ*») и доставилъ безчисленные дары».

b) ხჳ (ხვ) спрягается по 1-му классу II-го спряженія, образуя основу съ огласовкой ე, сливающейся съ ჳ въ უ (*ხჳჯ- → ხუ-) и принимая въ первыхъ временахъ показатель множественности ჱ: н. მო-ვ-იხუმ, аор. მო-ვ-იხუ⌜ი⌝, 3 л. მო-იხუ-ა.

Формы безъ нарѣчія მო-, съ нарѣчіемъ ли удаленія მი- или безъ него, но съ подразумѣваніемъ его, въ обѣихъ разновидностяхъ значатъ «относить», «брать», «поднимать», «отнимать»:

н. ⌜მი⌝-ვ-იღებ,	⌜მი⌝-ვ-ი-ხუმ
аор. მი-ვ-იღე,	მი-ვი-ხუ-⌜ი⌝.

Разновидность ხჳ принимаетъ и функціональный ხ вм. ჱ, и тогда она спрягается по 4-му классу I-го спряженія: н. მო-ვ-იხუნ-ი, მი-ვ-იხუნ-ი, аор. მო-ვ-იხუნე, მი-ვ-იხუნე (въ вульгарномъ правописаніи ვ вм. უ).

Образуются у этихъ глаголовъ и относ. формы Р. падежа: н. მო-უ-ღებ, მო-უ-ხუმ, მი-უ-ღებ, მი-უ-ხუმ, მი-უ-ხუნი и т. д.

Разновидность ღჳ → ღ, иногда съ появленіемъ и 3-го коренного — ღჳნ, сохранилась съ первоначальнымъ значеніемъ *быть → имѣть* въ сванскомъ (მუ-ღვ → მუ-ღო *у меня есть*, *имѣю*, მუ-ღუე id.), въ мегретьскомъ (მი-ღუ) и въ чанскомъ (მი-ღუნ) и т. п.

О различныхъ значеніяхъ тѣхъ же корней въ сочетаніи съ предлогами см. § 206.

§ 220. Семантическую параллель къ древне-л. მო-ღებ-ა ‖ მო-ხუმ-ა и მი-ღებ-ა ‖ მი-ხუმ-ა въ значеніи «приносить сюда» и «приносить туда» или «относить», въ противоположность მო-უვან-ა *привозить сюда* и მი-უვანა *привозить туда*, *отвозить*, въ ново-г. представляютъ глаголы отъ основы ვან: მო-ვან-ა *приносить сюда*, მი-ვან-ა *приносить туда*, н. მო-ვ-იტან, მი-ვ-იტან, аор. მო-ვ-იტან-ე, მი-ვ-იტანე. Съ основой ვან въ ново-г. стоитъ въ связи и ვარ: ვარვ-ა *возить*, н. ვ-აქარ-ებ, аор. ვ-აქარე.

Однако основное значеніе этого корня не установлено, связано ли оно съ «бытіемъ» и относится сюда, или съ «хожденіемъ», относясь къ глаголамъ движенія (ср. § 216, стр. 180).

Глаголы рожденія, производства, приращенія, изобрѣтенія, исканія.

§ 221. Корень съ основнымъ значеніемъ «рождать»[1], отсюда «дѣлать» и т. д. представленъ также въ многочисленныхъ разновидностяхъ —

a) сибилянтныхъ:

ⴆⴆⴖ (↖ ⴆⴖⴖ) → ⴆⴆⴍ (↖ ⴆⴖⴍ ‖ ⴆⴖⴓ) → ⴆⴆ (↖ ⴆⴖ);

b) спирантныхъ:

*ⴼⴖⴖ → *ⴼⴖⴍ (→ ⴖⴍ ~ ⴖⴖ) → *ⴼⴆⴖ ↖ *ⴼⴖⴖ (→ ⴆⴍ | ⴖⴍ)
(→ *ⴼⴆ ↖ *ⴼⴖ → ⴆ ↖ ⴖ) ↗ (*ⴥⴆⴖ → ⴥⴖⴖ → ⴥⴖⴍ → ⴥⴖ → ⴥ).

Разновидности использованы для выраженія различныхъ категорій семантическаго развитія корня.

Разновидности корня съ ⴖ съ одной стороны (ⴆⴖⴖ) и съ ⴍ ‖ ⴓ съ другой (ⴆⴖⴍ ‖ ⴆⴖⴓ) и т. п. могутъ быть исконными по связи съ различными племенами, независимо отъ звукового закона ⴖ → ⴍ ‖ ⴓ, но здѣсь мы не касаемся этого палеонтологическаго вопроса.

1) Глаголъ *рожать*, *рождать* обнимаетъ разновидности ⴆⴖⴖ (→ ⴆⴖⴍ ↗ ⴆⴆⴍ) → ⴆⴖ ↗ ⴆⴆ: спрягаясь по 3-му классу I-го спряженія, въ окончательныхъ временахъ онъ пользуется двухсогласными разновидностями ⴆⴖ ↗ ⴆⴆ (первоначально между гласными), а въ отглагольныхъ именахъ и трехсогласными.

н.	пр. н.	жел.
ⴖ-ⴆⴜⴆ	ⴖ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴈ	ⴖ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴗ
ⴑ-ⴆⴜⴆ	ⴑ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴈ	ⴑ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴗ
ⴆⴜⴆ-ⴑ	ⴆⴜⴆ-ⴁⴈ-ⴑ	ⴆⴜⴆ-ⴁⴗ-ⴑ
ⴖ-ⴆⴜⴆ-ⴀ	ⴖ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴈ-ⴀ	ⴖ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴗ-ⴀ
ⴑ-ⴆⴜⴆ-ⴀ	ⴑ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴈ-ⴀ	ⴑ-ⴆⴜⴆ-ⴁⴗ-ⴀ
ⴆⴜⴆ-ⴓⴖ	ⴆⴜⴆ-ⴁ-ⴓⴑ	ⴆⴜⴆ-ⴁⴗ-ⴖ

[1] Этимъ мы отнюдь не утверждаемъ, что «рождать» есть первоначальное значеніе; мы пока не знаемъ даже того, что связывалось образно у яфетидовъ съ понятіемъ «рождать».

аор.	сосл.
ⴂ-ⴋⴓⴂ	ⴂ-ⴋⴂⴑ
ⴑ-ⴋⴓⴂ	ⴑ-ⴋⴂⴑ
ⴋⴂⴑ	ⴋⴂⴑ-ⴝ
ⴂ-ⴋⴓⴂ-ⵔⵀⵔ-ⴰ	ⴂ-ⴋⴂⴑ-ⴰ
ⴑ-ⴋⴓⴂ-ⵔⵀⵔ-ⴰ	ⴑ-ⴋⴂⴑ-ⴰ
ⴋⴂ-ⴓⴝ	ⴋⴂⴑ-ⵏ

Стр. II п. н. ⴂ-ⴰ-ⴋⴓⴓⴁ-ⴰ, аор. ⴂ-ⴰ-ⴋⴓⴂ.

Въ средневѣковомъ аор. звучитъ ⴂ-ⵛⵕⴁ, въ ново-г. вульгарно — ⴂ-ⴋⴂⴰ.

Отгл. имя общ. — ⵛⵕⴁ-ⵙ-ⴷ *рожденіе, рождество;*

» » д. лица || *дѣйст. прич.* — ⵎ-ⵛⵕⴁⴓⵔ-ⴰ *родитель, -льница, рождающій, -ющая,*

стр. прич. 1 — ⵛⵕⴁⴁⵔ-ⴰ *рожденный, -ая,*

2 — ⵛⴂⴰⵔ-ⴰ (← *ⵛⴂⵏ-ⴰ) [*рожденный, -ая*]; *сынъ,*

отсюда — ⵛⴂⵏ-ⴰⴓⵕ-ⴓⴁⵙ-ⴷ → ⵛⴂⴰⵔ-ⴰⴓⵕ-ⴓⴁ-ⵙ-ⴷ *производство дѣтей, дѣторожденіе,*

общ. — ⵏⵙ-ⵛⵕⴁ-ⴰ *рожденный; рождавшій.*

Этотъ корень съ предлогами не сочетается.

Корень ⴂⴋ || ⵛⴋ, въ частности и его основа ⵛⵕⴁ совпадаютъ съ тождественнымъ по созвучію ново-г. корнемъ, означающимъ «пускать» и, наоборотъ, безъ предлога неупотребляющимся: это ⵛⴋ ↗ ⵛⴋ съ его наст. основой ⵛⵕⴁ (§ 206).

2) Народная рѣчь издревле знала употребленіе корня ⵛⴋ ↗ ⵛⴋ въ значеніи «дѣлать», и онъ съ этимъ значеніемъ образуетъ первыя времена по стр. залогу въ двухъ параллельныхъ формахъ —

н.	ⴂ-ⵛⵕⴁ-ⴰ | ⴂ-ⵛⴋ-ⴓⴁ-ⴰ
пр. н.	ⴂ-ⵛⵕⴁ-ⵕ-ⴷⵔ | ⴂ-ⵛⴋ-ⴓⴁ-ⵕ-ⴷⵔ
жел.	ⴂ-ⵛⵕⴁ-ⵕ-ⴷⴄ | ⴂ-ⵛⴋ-ⴓⴁ-ⵕ-ⴷⴄ

Вторыя и третьи времена отъ спирантной разновидности корня ⴄⴁⴁ (§ 221, b, 2). Отъ него же отглагольныя имена.

b) Изъ спирантныхъ разновидностей, со значеніемъ «дѣлать» —

1) одна — ყვ ↗ ყოფ въ причастіяхъ проявляетъ трехсогласность ყფლ — д. მ-ყოფელ-ი *творящій*, стр. — ყოფილ-ი *сдѣланный*, а въ отгл. общ. имени то двухсогласность ყოფ-ა-ჲ, то трехсогласность ყოფნ-ა-ჲ, гдѣ при этомъ коренной ნ воспринимается какъ морфологически функціональный.

Въ окончательныхъ временахъ ყვნ → ყვ ↗ ყოფ, причемъ ყვნ въ др.-литературныхъ формахъ:

н.

	др.-л.	нар.
	ვ-ყვნ-ი	ვ-ყოფ
	ჰ-ყვნ-ი	ჰ-ყოფ
	ყვნ-ი-ს	ყოფ-ს
	ვ-ყვნ-ი-თ	ვ-ყოფ-თ
	ჰ-ყვნ-ი-თ	ჰ-ყოფ-თ
	ყვნ-ი-ან	ყოფე-ნ
пр. н.	ვ-ყვნ-ი-დი	ვ-ყოფ-დი
ж.	ვ-ყვნი-დე	ვ-ყოფ-დე

аор.

	др.-л.	нар.
	ვ-ყევ	ვ-ყავ
	·-ყევ	ჰ-ყავ
	—	ყო
	ვ-ყევ-ი-თ	ვ-ყავ-[ი]-თ
	ჰ-ყევ-ი-თ	ჰ-ყავ-[ი]-თ
	—	ყვ-ეს
сосл.	ვ-ყვე	ვ-ყო
	ჰ-ყვე	ჰ-ყო
	ყვე-ს	ყო-ს
	и т. д.	и т. д.

წოვილ ყვენით ალაგნი მისნი Mθ 3, 3; абсол. ყევთ при отн. мн. ყვენით.

2) Другая — ქმნ спрягается по 4-му классу I-го спряженія, но образуетъ буд. совершенное съ видовой приставкой ი-.

н.	б. сов
ვ-ქმნი	ვ-იქმ
ქმნი	იქმ
ქმნი-ს	იქმ-ს
и т. д.	и т. д.

пр. нес.	прош. ж.
ვ-ქმნი-დი	ვ-იქმ-ოდი
ქმნი-დი	იქმ-ოდი
ქმნი-დი-ს	იქმ-ოდი-ს
и т. д.	и т. д.

ж.

ვ-ქმნი-დე	ვ-იქმ-ოდე

аор.	сосл.
ვ-ქმენ	ვ-ქმნა
ჱ-ქმენ	ჱ-ქმნა
ქმნა	ქმნა-ს
ვ-ქმენ-ი-თ	ვ ქმნა-თ
ჱ-ქმენ-ი-თ	ჱ-ქმნა-თ
ქმნ-ეს	ქმნა-ნ
	пов. ქმენი-ნ

По II-й породѣ страд. залога глаголъ получаетъ значеніе *дѣлаться, становиться*, причемъ воспріятіемъ префикса ი- какъ видового форма наст. времени служитъ буд. сов.:

б. с. ვ-ი-ქმნ-ებ-ი
пр. н. ვ-ი-ქმნ-ებ-ოდი, ж. ვ-იქმნ-ებ-ოდე
аор. ვ-ი-ქმენ, сосл. ვ-იქმნა
нов. იქმეხინ *да станетъ, да будетъ*. *Быт.* 1,3.

Въ ново-г. живая рѣчь опускаетъ и 2-й кор. ე, и потому б. ვ-იქ, аор. ვ-ქენ-[ი], сосл. ვ-ქნა.

Отгл. имя: общее — ⴗⴜⴍ-ⴑ-ⴔ и ⴑⴑ-ⴗⴜⴗ (→ *ⴑⴑ-ⴗⴜⴗⴍ-), им. пад. ⴑⴑ-ⴗⴜⴑ.

прич. д. н. — ⴜ-ⴗⴜⴍ-ⴘⴝ-ⴀ

» стр. — ⴗⴜⴍ-ⴓⴝ-ⴀ || ⴗⴜⴍ-ⴀⴝ-ⴀ

» пр. общ. — ⴍⴑ-ⴗⴜⴍ-ⴑⴛ-ⴀ → ⴍⴑ-ⴗⴜ-ⴑⴛ-ⴀ || ⴍⴑ-ⴗⴍ-ⴑⴛ-ⴀ

» б. — ⴑⴑ-ⴗⴜⴍ-ⴘⴝ-ⴀ (→ ⴑⴑ-ⴗⴜ-ⴘⴝ-ⴀ || ⴑⴑ-ⴗⴍ-ⴘⴝ-ⴀ)

» б. — ⴑⴑ-ⴗⴜ-ⴀⴑ-ⴀ.

3) Глаголъ «страдать» (первоначально при мукахъ), «трудиться» (въ ново-г.: «работать», «дѣлать»), пользуется разновидностью ⴓⴜⴛ: спрягаясь по 1-му спряж. страд. залога, въ первыхъ временахъ по 2-му классу съ помощью наращеннаго ⴘⴁ, въ отглагольныхъ именахъ корень ⴓⴜⴛ получаетъ согласный ⴜ въ качествѣ, значитъ, 4-го функціональнаго коренного, но внутренній коренной ⴜ при плавномъ ⴛ перебѣгаетъ на 3-е мѣсто (ⴓⴜⴛ+ⴜ → ⴓⴛⴜ+ⴜ) и исчезаетъ безслѣдно въ гласномъ характерѣ страд. залога ⴚ: ⴓⴛⴚⴓⴑ-ⴔ (← ⴓⴛⴜⴚⴓⴑ-ⴔ):

н.	ⴜ-ⴓⴜⴛ-ⴘⴁ-ⴀ	
пр. н.	ⴜ-ⴓⴜⴛ-ⴘⴁ-ⴚ-ⴗⴀ	
ж.	ⴜ-ⴓⴜⴛ-ⴘⴁ-ⴚ-ⴗⴚ	
аор.	ⴜ-ⴓⴚⴛ	ⴜ-ⴓⴚⴛ-ⴤⴀ⁻¹-ⴒ
	ⴖ-ⴓⴚⴛ	ⴖⴓⴚⴛ-ⴤⴀ⁻¹-ⴒ
	ⴓⴜⴛⴑ	ⴓⴜⴛ-ⴘⴑ
сосл.	ⴜ-ⴓⴜⴛ-ⴚ	
отгл. имя: общ.	—ⴓⴛⴚⴓ-ⴑ-ⴔ	
пр. н.	—ⴜ-ⴓⴛⴚⴓ-ⴘⴝ-ⴀ *трудящійся*	
пр. пр.	—ⴍⴑ-ⴓⴜⴛ-ⴑⴗ-ⴀ *потрудившійся, усталый.*	

Еще въ древне-литературномъ комплексѣ ⴓⴜⴛ-ⴁ, т. е. корень съ функціональнымъ ⴁ, воспринятъ какъ четырехсогласный корень, и наст. основа образована по полной архаической формѣ д. залога — ⴗⴈⴔⴒ, причемъ огласовка ⴚ при стеченіи съ согласнымъ ⴜ сливается въ ⴓ, и, слѣдовательно, въ первыхъ временахъ имѣемъ основу ⴓⴓⴛⴘⴁ (← ⴓⴚⴜⴛⴘⴁ): н. ⴖ-ⴓⴓⴛⴘⴁ-ⴀ *Исх.* 49,9 (М) *ты трудишься.*

§222. Ново-г глаголъ «обрѣтать», «находить» пользуется двумя разновидностями корня, одной—сибилянтной, другой—спирантной.

а) Сибилянтная разновидность ⰱⰶⰱ → ⰱⰶ съ основой въ формѣ ⰱⰶⰱⰱ → ⰱⰶⰱ п, образуя II породу, спрягается по 4-му классу I-го спряженія: 3-й коренной въ наст. основѣ ⰰ-ⰱⰶⰱⰱ воспринимается, какъ функціопальный ⰱ (§§ 161, 188, с) и во вторыхъ временахъ отпадаетъ:

н. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱⰱ-ⰰ
пр. н. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱⰱ-ⰰ-ⰴⰰ
ж. ⰳ-ⰰ-ⰱⰶⰱⰱ-ⰰ-ⰴⰲ
аор. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱ-ⰳ
сосл. ⰳ-ⰰⱆⰱⰶⰱ-ⰲ.

Наст. въ ново-г. воспринимается какъ форма съ видовымъ ⰰ-, т. е. какъ будущее время, а н. ⰳ-ⰱⰲⰾ-ⰲⰱ, ⰳ-ⰱⰲⰱⰾ-ⰲⱏ.

Отгл. имя: общ. — ⰱⰶⰱ-ⰱ-ⰵ-ⰰ
прич. н. — ⰱ-ⰱⰶⰱⰱ-ⰳⰲ-ⰰ
» пр. — ⰱⰶ-ⰳⰲ ⰰ (← ⰱⰶⰱ-ⰳⰲ-ⰰ)
ⰱⰶⰱⰱ-ⰰⰴ-ⰰ
» общ. — ⰱⰵ-ⰱⰶⰱⰱ-ⰰ | ⰱⰵ-ⰱⰶⰱ-ⰰ
ⰱⰵ-ⰱⰶⰱ-ⰵⰻ-ⰰ
» б — ⰱⰵ-ⰱⰶⰱⰱ-ⰰ
ⰱⰵ-ⰱⰶⰱ-ⰵⰻ-ⰰ.

Въ древне-л. въ этомъ значеніи употребляется спирантная разновидность.

b) Спирантная разновидность ⰱⰲ (←*ⰱⰲ)~ⰱⰶ архаичный видъ ⰱⰲ сохранила лишь въ одной формѣ ⰳⰲ-ⰱⰶⰲ-ⰱ-ⰳⰲ-ⰰ *ненаходимый* (объ ⰳⰲ-, эквивалентѣ отриц. префикса ⰳ- въ словообразованіи).

Въ остальныхъ формахъ, и въ частности во временахъ корень ⰱⰶ съ основой въ формѣ ⰱⰶⰱ, образуя II-ю породу, спрягается по 4-му классу I-го спряженія, причемъ въ первыхъ временахъ воспринимаетъ функціональный ⰱ (§§ 161, 188, с)—ⰱⰶⰱ-ⰱ:

н. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱⰱ-ⰰ
пр. н. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱⰱⰰ-ⰴⰰ, ж. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱⰱⰰ-ⰴⰲ,
аор. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱ-ⰳ, сосл. ⰳ-ⰰⰱⰶⰱ-ⰲ.

Наст. въ ново-г. ვ-ᲕᲮᲣᲚ-ᲮᲑ (ср. § 209, а)

То же развитіе значенія «рождать» въ «пріобрѣтать», «находить», наблюдаемъ въ корнѣ ძნ‖ძვ → ძ см. § 223.

На первичной ступени корень и здѣсь трехсогласный—*ᲬᲜᲚ (←*ᲬᲜნ)~ ᲕᲜᲚ (← ᲕᲜნ). [О палеонтологіи звуковой корреспонденціи ნ‖ლ см. § 216, стр. 179].

Отъ первичной ступени развитія корня и спирантный видъ является иногда двухсогласнымъ ბნ → ბლ (↖ვნ → ვლ).

Наращенныя вспомогательныя формы этого корня образуются также исключительно отъ спирантнаго вида ბლ (↖ვლ) → ბ.

Самостоятельныя формы этого корня всегда отъ его сибилянтнаго вида см. въ спряженіи глагола ᲕᲛᲨ-ს--ა *рожденіе, дѣяніе*; *рождать, дѣлать* (§ 221) и сродныхъ съ нимъ по корню сибилянтной разновидности глаголовъ.

§ 223. Представители спирантной разновидности того же корня, съ потерею спиранта безъ его возмѣщенія подъемнымъ эквивалентомъ, въ грузинскомъ появляются въ качествѣ наращеннаго: это господствующій видъ — ბლ ↖ ვლ → ბ ↖ ვ и рѣдкій ვნ → ნ. Хотя ბლ ↖ ვლ → ბ ↖ ვ на лицо всегда безъ коренного спиранта, т. е. ბლ → ბ или ვლ → ვ вм. Წბლ → Წბ или Წვლ → Წვ, но въ образованныхъ отъ ბლ → ბ (иногда и ვ) формахъ (§ 160) присутствіе нѣкогда спиранта явствуетъ изъ оставшейся его огласовки, напр. -Ებ ←-*ᲬᲔბ (ср. § 162), ᲮბᲔლ ←- -*ᲬᲮბᲔლ и т. п.

§ 224. Корень ძნ въ значеніи *рождать* употребляется лишь въ ново-г. въ относ. формѣ Д. IV-й породы стр. залога съ предлогомъ ᲕᲔ-: аор. ᲕᲔ-ᲔძᲝნს (← ᲕᲔ-ს-ᲝძᲝნს) *у нея*‖(*него*) *родился*‖ *-лась*, сосл. ᲕᲔ-ᲔძᲝნᲮ-ს.

Съ предлогами ᲕᲔ- глаголъ этотъ образуетъ II-ю породу по III-му спряженію д. залога: н. ᲕᲔ-ვ-ᲝძᲔნ, аор. ᲕᲔ-ვ-ᲝძᲝნ-Ე, но въ значеніи *пріобрѣтать*, *приращать*, опять таки отъ основного значенія «рождать», «приплодить».

Отъ корня съ тѣмъ же значеніемъ имя с. ძᲔ (Им. ძᲔᲑ) [*дитя* →] *сынъ*, слѣдовательно, съ потерею коренного ნ въ исходѣ.

Воспринятый какъ функціональный согласный, коренной ნ замѣнился функціональнымъ его эквивалентомъ ს (√ძნ‖√ძს), или корень былъ

трехсогласный $\sqrt{\text{ⴵⴶⴱ}}$ (→ $\sqrt{\text{ⴵⴱ}}$), и слабый ⴶ → ⴶ иногда всплываетъ въ видѣ своего подъема ⴰ при утратѣ послѣдняго коренного ($\sqrt{\text{ⴵⴶ}} \nearrow \sqrt{\text{ⴵⴰ}}$), но рядомъ съ основою ⴵⴶⴱ въ значеніи «рождать» → «производить» → «творить» появляется и основа ⴵⴶⴰ, однако лишь въ отглагольномъ имени ⴵⴶⴰⵙ-ⵔ (Чахрухадзе, XI. 4.4· ⵢⵣⵔⵔ ⴵⴶⴰⵙⵒ «призвалъ онъ его *творить*»).

§ 225. Сюда, казалось бы, слѣдуетъ отнести и ⴵⴶⴶ-ⵙ *находить*, ⴵⴰ-ⴶⴰ-ⵙ (←*ⴵⴰⴶ-ⴶⴰ-ⵙ) *искать*, ср. семантически ⴳⵔⴶ-ⴱ-ⵙ, ⵅⵔⴶ-ⴱ-ⵙ.

Но здѣсь сталкиваемся съ лексическимъ вопросомъ, еще не вполнѣ разъясненнымъ. Дѣло въ томъ, что происходитъ слiяніе или совпаденіе двухъ созвучныхъ семантическихъ комплексовъ, одного съ основнымъ значеніемъ — «рожденіе» («дитя») → «приращеніе» ‖ «пріобрѣтеніе» → «нахожденіе», другого съ основнымъ значеніемъ — «лицо» → «направленіе» ‖ «устремленіе» → «исканіе», «нахожденіе». Есть ли генетическая связь между соотвѣтственными созвучными словами обѣихъ группъ или нѣтъ, вопросъ будущаго. Но какъ ясна генетическая связанность другъ съ другомъ членовъ одной группы ⴵⴶⴱ (→ⴵⴶ)‖ⴵⴶⴰ *рождать, производить, приращать, пріобрѣтать*, такъ въ свою очередь разъяснено взаимное генетическое родство основъ другой созвучной группы ⴵⴶⴶ (ⴵⴰ⸢ⴶ¹-ⴰ⸣)‖ⴵⴶⴰ *лицо* → «направленіе», «устремленіе» → «исканіе», «нахожденіе» ‖ «устраненіе» *«отъ лица»*, *гоненіе*[1]. Впрочемъ ср. § 227.

§ 226. Группа разновидностей корня ⴵⴶ ↗ ⴵⴰ, если не первоначально, то на правахъ основного смысла значившаго *лицо*, имѣетъ различныя производныя значенія.

а) Разновидность ⴵⴶ 1) со значеніемъ *находить* по II-й породѣ III-го спряженія, съ предлогомъ ⴳⵔ-:

н. ⴳⵔ-ⴶ-ⴰ-ⴵⴶⴶ
аор. ⴳⵔ-ⴶ-ⴰ ⴵⴰ⸢ⴶ¹-ⴰ
отгл. имя ⴳⵔ-ⴵⴶⴶ-ⵙ-⸢ⵔ⸣

2) Въ значеніи *искать* съ наращеннымъ вспомогательнымъ -ⴰⴱ отъ пассивной ея основы ⴵⴰ⸢ⴶ¹ по II-й породѣ дѣйств. залога:

н. ⴶ-ⴰ-ⴵⴰ-ⴰⴱ (←ⴶ-ⴰ-ⴵⴰ⸢ⴶ¹-ⴰⴱ) *изыскиваю, изслѣдую, разслѣдую*
аор. ⴶ-ⴰ-ⴵⴰ-ⴰ
отгл. имя ⴵⴰ-ⴰⴱ-ⵙ-ⵔ

[1] *Яфет. элементы въ языкахъ Арменіи*, X, ИРАН, 1918, стр. 330—331.

по II-й породѣ съ Д. отношеніемъ (ср. IV-ю породу стр. залога):

н. ვ-ე-ძი-ებ (← ვ-ს-ი-ძივ-ებ)

аор. ვ-ე-ძი-ე

b) разновидность ძებ со значеніемъ *искать*:

ძებ какъ неизмѣняемая основа въ двухъ формахъ I-го спряженія:

1) II-й породы съ Д. отношеніемъ по 2-му классу:

н. ვ-ე-ძებ[1] (← ვ-ს-ი-ძებ), аор. ვ-ე-ძებ-ე (ср. ვ-შაბ-ე, § 221).

2) I-й породы по 4-му классу съ наращеніемъ вспом. ნ-ი, аор. ნ-ე:

н. ვ-ძებ-ნი, аор. ვ-ძებ-ნე,

3) Казалось бы, сюда относится и глаголъ გს̃ნ-ძებს-ა || გს̃ნ-ძევს-ა со значеніемъ *прогонять, гнать*, но о немъ см. § 227.

§ 227. ძევ-ნს-ა ($\sqrt{ძვ}$) → დევ-ნს-ა ($\sqrt{დვ}$) *гнать*: III пор. аор. გს̃ნ-ს-და *онъ изгналъ*, 1-е л. გს̃ნ-ვ-სდე, н. გს̃ნ-ვ-ს-ძევ; другія времена въ большинствѣ и чаще отъ $\sqrt{დვ}$: н. ვ-ს̃-დევ *гонюсь за нимъ*, аор. ვ-ს̃-დი-ე, н. ვ-ს̃-დევნი *гоню* (ново-г. ვ-დევნ-ი), ср. и დენს *течь, двигаться, ходить*, откуда и ი-დან-სტს̃ *рѣка*, букв. 'текущій'.

[Объ основахъ din ~ don ← ḋin || ḋon (resp. ḋon) со значеніями «рѣка», «вода», но и «милость», «даръ» въ палеонтологіи рѣчи].

Глаголы движенія.

§ 228. Глаголъ съ основнымъ значеніемъ *ходить, странствовать* («творить протяженіе || пространство») въ побудительной породѣ и вообще въ формахъ съ переходнымъ значеніемъ — *водить* (также по протяженію) представленъ корнемъ въ многочисленныхъ разновидностяхъ сибилянтнаго и спирантнаго типа. Разнообразіе ихъ коренного состава и особенно формъ отражаетъ также расхожденіе пормъ свистящей и шипящей группъ сибилянтной вѣтви, вліяніе мегрельскаго и чанскаго языковъ (шип. группы) на грузинскій (свист. группы) въ путяхъ скрещенія.

Корень въ наличныхъ въ грузинскомъ языкѣ разновидностяхъ глагольной основы звучитъ —

[1] VR 3,10 et pass.

სვლ || შვრ ~ ჰვლ || *ჰვდ (→ ვლ || ვდ) || *ჶვრ (→ ვრ → ვრ) ↗ გვლ || გვრ,

§ 229. Сибилянтный трехсогласный корень по шипящей группѣ შვრ въ грузинскомъ употребляется всегда въ формахъ или переходныхъ или относительныхъ, обыкновенно съ представками მო- и მი-, въ значеніи *направлять, устремлять, направляться, устремляться.*

Морфологически глаголъ не представляетъ особенностей и образуетъ формы по —

I-й породѣ съ Д. отношеніемъ отъ основы შვირ

аор. მი-ა-შვირა (народн.) *онъ устремился, поспѣшилъ къ нему,*

IV-й (= II-й съ Д. отн.) породѣ стр. залога отъ основы *შვერ → შურ

н. ე-შურ-ებ-ის *стремится, спѣшитъ къ нему,* მი-ეშურ-ებ-ის,

аор. მი-ეშურა.

III-й породѣ дѣйств. залога отъ основы შვირ.

аор. მი-ა-შვირა (народн.) *онъ направилъ* что либо противъ кого л., *выступилъ* противъ кого л., *поспѣшилъ* навстрѣчу кому л.

§ 230. Изъ сохранившихъ, подъемомъ спиранта въ გ, трехсогласность спирантныхъ разновидностей корня — გვლ || გვრ, только первая удержала среднее значеніе *ходить*, вторая же усвоила переходное значеніе — *водить*.

Оба глагола спрягаются по 4-му классу II спряженія д. залога.

Какъ глаголъ движенія, оба они сочетаются съ обстоятельственными представками, особенно показателями приближенія и удаленія.

а) Отъ გვლ сохранились лишь формы 2-го лица аориста: გუ̂ლე *иди*, გუ̂ლე-თ *идите*, въ средневѣковыхъ памятникахъ произносившіяся какъ გჳ̂ლე, გჳ̂ლეთ, слѣдовательно съ ჳ подъ знакомъ «брджгу»: გჳ̂ლე, გჳ̂ლეთ.

Орѳографія, казалось бы, не точная, съ ჳ вм. ჳ, resp. ჳ, но ჳ здѣсь представляетъ сліяніе ო съ ჳ, т. е. восходитъ къ фонетическому комплексу o + w, а не къ условной графической группѣ ოჳ = ow, служащей въ грузинскомъ древне-лит. письмѣ для выраженія простого гласного ჳ. Слѣдовательно, въ глаголѣ გუ̂ლე имѣемъ форму qoman от $\sqrt{gwl}$: gowal-e и т. п. Этотъ корень не случайно созвученъ съ корнемъ слова გველ *змѣя*; форма можетъ быть не только въ стянутомъ видѣ qman, но и въ полномъ

qoman, архаическомъ გულ ← გოველ, что̀ представитъ правильное образованіе. Однако отожествленіе «хожденія» со «змѣею» въ грузинской лексикѣ находится въ связи со вновь вскрывшимися основами до-исторической семантики въ порядкѣ тотемнаго словотворчества по формулѣ: племенное названіе‖тотемъ «НЕБО+ВОДА», а «НЕБО»→«вращеніе»→«хожденіе», какъ «ВОДА»∼(«ОГОНЬ»)→«драконъ», resp. «змѣй». Это разумѣется, не мѣшало имя გველ *змѣя* понимать въ до-историческомъ быту въ смыслѣ «ходящій».

Такимъ образомъ отпадаетъ разъясненіе формы გუელე, точно образованной съ объективнымъ мѣстоименнымъ префиксомъ 2-го лица გ, еще не дифференцированнымъ семантически и сохранявшимъ значеніе и субъективнаго мѣстоименнаго префикса (Замѣтки по св. пис. § 37, XB, II, стр. 273). Должно отпасть и объясненіе ʃ = *y* какъ эпентезиса въ арм. քայլ qa'yl *шагъ* (Непоч. источникъ ист. кавк. міра ИРАН, 1917, стр. 323, пр. 1), если это эквивалентъ грузинской основы გელ (ав. gal *шагъ* въ такомъ случаѣ разновидность съ утраченнымъ слабымъ ჳ, resp. ჲ, см. ц. м.).

b) Отъ გვრ —

н. გ-გვრ-ი *привожу*, მო-გ-გვრი, მი-გ-გვრ-ა
аор. გ-გვრ-ე, მო-გ-გვრ-ე, მი-გ-გვრ-ე.

Корень გვლ‖გვრ, подъемный представитель *ჰვლ‖*ჶვრ, не говоря объ аффрикатной разновидности той же звонкой ступени ǧwl‖ǧwr, долженъ бы быть представленъ разновидностями глухой и средней ступени კვლ‖კვრ и ქვლ‖ქვრ, и мы дѣйствительно имѣемъ слова, производные отъ этихъ основъ, какъ то м. კვარ-კვანტი (←კვარ-კვარ-ი) *хорошая походка птицъ*, м. ქვა-ქვალი (←*ქვარ-ქვარ-ი) *ходить легко, проворно*, г. კოველი→კვალი *слѣдъ* (первоначально, отъ **хожденія**, какъ объясняетъ Орб. ნა-ფეხ-ვალ-ი, т. е. «произведенное ногой»), отсюда и «пята» — м. კვარ-ტი (г. діал. კვან-ტი) *лягаю*, и особенно კულ-ავ‖გულ-ად *опять* (←*вспять, вслѣдъ*), г. კულევ→კვლევა *изслѣдовать*‖м. გორუ-ა, ч. ო-გორ-უ (←*-გვარ-) *искать отыскать* и др. Въ семантическомъ отношеніи интересъ за предѣлами лингвистики представляетъ связь нашего корня გვლ‖გვრ съ тождественнымъ корнемъ слова г. გველი *змѣя*‖м. გვერ-ი id. Между прочимъ при принятіи этой связи становится мифологически конкретно понятнымъ, почему въ *Бытіи* 3, 14 проклятіе змѣи выражается низведеніемъ ея съ *хожденія*, природно присущаго ей, допустимъ и по названію, на *ползаніе*; въ яфетическомъ первоисточникѣ легенда въ такомъ случаѣ должна была быть изложена

въ части проклятія не словами «отнынѣ ты будешь *ходить* на чревѣ», какъ это находимъ во всѣхъ версіяхъ Библіи, а фразой «ты будешь *ползти* на чревѣ» въ противоположность прежнему нормальному для нее, судя по названію, въ бытовомъ народномъ представленіи состоянію, когда она, предполагалось, «ходила», «ступала», «ходила ногами».

231. Въ основномъ значеніи *ходить* въ грузинскомъ употребляются разновидности ⴑⴜⴅ, ⴜⴅ || ⴜⴆ и ⴓ.

ⴑⴜⴅ и ⴜⴅ || ⴜⴆ, восполняя другъ друга, образуютъ одно спряженіе, часто съ параллельными формами.

1) Отглагольныя имена образуются отъ разновидностей сибилянтной ⴑⴜⴅ и спирантной ⴜⴅ —

сущ. ⴑⴜⴅ-ⴑ-ⴁ || ⴜⴅ-ⴑ-ⴁ *хожденіе, ходить*,

прич. н. ⴆ-ⴑⴜⴅ-ⴜⴅ-ⴀ || ⴆ-ⴜⴅ-ⴜⴅ-ⴀ *ходящій* (§ 233),

ⴆ-ⴑⴜⴑⴅ-ⴀ (*ⴆ-ⴑⴑⴜⴑⴅ-ⴀ) id.

прич. пр. ⴑⴅ-ⴜⴅ-ⴀ (←*ⴑⴜⴅ-ⴜⴅ-ⴀ) → средне-г. ⴑⴓ-ⴜⴅ-ⴀ, всегда съ той или иной представкой, напр. ⴆⴔ-, ⴝⴑⴓ-: ⴆⴔ-ⴑⴓⴜⴅ-ⴀ *пришедшій сюда*, ⴝⴑⴓ-ⴑⴓⴜⴅ-ⴀ *ушедшій, прошедшій*.

Средне-г. форма ⴑⴓⴜⴅ-ⴀ встрѣчается и въ древне-литературныхъ текстахъ: ძირსა მსჳ ჳეთსა, რაჲმეთჳ ზედა ჳლსრულ იყო კაცი «корень деревьевъ, на которыя взошелъ человѣкъ», 35,6 (МБ).

Въ ново-г. ⴑⴅⴜ-ⴀ, resp. ⴆⴔ-ⴑⴅⴜ-ⴀ и т. д., съ чѣмъ ⴑⴅⴜ-ⴀ *душа* семантически не имѣетъ никакой связи. Случайно съ прич. страд. отъ ⴑⴜⴅ совпадаютъ тоже прич. ⴑⴓⴜ-ⴀ → ⴑⴅⴜ-ⴀ *полный* (§ 131, c, 2), но опять таки не сущ. ⴑⴅⴜ-ⴀ *душа* (ⴑⴜⴅ).

1 пр. прич. об. ⴜⴅ-ⴀⴜ-ⴀ *ходившій*; *пройденный*.

2 пр. прич. об. ⴆⴑ-ⴜⴑⴅ-ⴀ *пройденный*, *ходившій*.

прич. бущ. ⴑⴑ-ⴑⴜⴅ-ⴜⴅ-ⴀ || ⴑⴑ-ⴜⴅ-ⴜⴅ-ⴀ *подлежащій прохожденію, чѣмъ можно проходить*.

Въ формахъ безъ огласовки наблюдается перестановка ⴜ на послѣднее мѣсто, напр. ⴂⴑⴑⴅⴜⴑⴁ.

2) Окончательныя времена наличны въ формахъ исключительно отъ спирантныхъ разновидностей ⴜⴅ || ⴜⴆ. Обѣ онѣ спрягаются по 4-му классу I-го спряженія дѣйствительнаго залога.

причемъ и ⴂⴋ и ⴂⴋ сосл., какъ непереходные глаголы, образуютъ съ ⴂ по стр. залогу.

ѕ) Въ первыхъ временахъ особнякомъ стоитъ образованіе корнемъ ⴂⴋ н. ⴂᵡⴋ (§ 165), не имѣющаго производныхъ. Особо стоитъ и пользованіе корнемъ ⴂⴋ основы народнаго аориста, ⴂⴈⴋ-ი, такъ называемаго діалектическаго, для образованія производныхъ временъ по страдат. залогу.

Что касается формъ I-го спряженія по 4-му классу, то ⴂⴋ, сохранивъ первичное пр. нес. (§ 177), используетъ его какъ буд.— ⴂ-ოⴂⴋი, по разновидности же ⴂⴋ, казалось бы, имѣемъ лишь остатки того же образованія въ н. съ потерею коренного ⴂ (пр. ⴂⴈⴋ-): *ⴂⴋი → ⴋი, да и тѣ лишь въ ново-грузинскомъ, гдѣ, появляясь съ предлогомъ, настоящее спрягаетъ съ помощью вспом. ⴂᵡⴓ (§ 165), а производныя—по страд. залогу, но основа ⴋი (←ⴋიბ) въ значеніи *ходить*, *двигаться* отъ совершенно другого корня ⴋბ: ⴋⴂᵡ (аор. ⴋიწᵡ) *течь* (ср. семантически въ др.-л. арм. hal- ↗ ḳal- «вода» → «течь», «таять», «ходить» в глаголахъ ⴝⴠⴒ-ⴆⴓ *расплавляю*, liquefacio, fundo, ⴆⴠⴒ-ⴠⴓ *отправляюсь* и др.).

н.	ново-г.
ⴂⴋ-ი	მო-ⴂ-ⴋი ⴂᵡⴓ
ⴂⴋ-ი	მო-ⴋი Ხᵡⴓ
ⴂⴋ-ი-ს	მო-ⴋი-ს
ⴂⴋ-ი-თ	მო-ⴂ-ⴋი ⴂᵡⴓთ
ⴂⴋ-ი-თ	მო-ⴋი Ხᵡⴓთ
ⴂⴋ-ი-Ან	მო-ⴋი-Ან

буд.

ⴂ-ი-ⴂⴋი	ⴂ-ი-ⴂⴋი-თ
ი-ⴂⴋი	ი-ⴂⴋი-თ
ი-ⴂⴋი-ს	ი-ⴂⴋი-Ან

Въ 3-мъ лицѣ н. въ живой рѣчи слышно и ⴂⴋⴓ.

Въ древне-литературныхъ памятникахъ въ томъ же лицѣ появляется и особое образованіе отъ основы ⴂⴋⴓ (§ 236) — ⴂⴋⴓ-

ნ-ან: მცირედნი არიან რომელნი ვლენან მას შინა «немного тѣхъ, которые *ходятъ* по немъ» 11,22–23 (Мѳ).

пр. нес.

нар.	ново-г.	книж.
ვლი-დ-ი	მო-ვ-დი-ო-დ-ი	ვიდ-ო-დი
ვლი-დ-ი	მო-დი-ო-დ-ი	ვიდ-ო-დი
ვლი-დ-ი-ს (-დ-ს)	მო-დი-ო-დ-ს	ვიდ-ო-დი-ს (-დ-ე)
ვლი-დ-ი-თ	მო-ვ-დი-ო-დ-ი-თ	ვიდ-ო-დი-თ
ვლი-დ-ი-თ	მო-დი-ო-დ-ი-თ	ვიდ-ო-დი-თ
ვლი-დ-ი-ან	მო-დი-ო-დ-ენ	ვიდ-ო-დ-ენ
ვლი-დ-ეს		

жел.

ვლი-დ-ე	მო-ვ-დი-ო-დ-ე	ვიდ-ო-დე
ვლი-დ-ე	მო-დი-ო-დ-ე	ვიდ-ო-დე
ვლი-დ-ე-ს	მო-დი-ო-დ-ე-ს	ვიდ-ო-დ-ე-ს
ვლი-დ-ე-თ	მო-ვ-დი-ო-დ-ე-თ	ვიდ-ო-დ-ე-თ
ვლი-დ-ე-თ	მო-დი-ო-დ-ე-თ	ვიდ-ო-დ-ე-თ
ვლი-დ-ე-ნ	მო-დი-ო-დ-ე-ნ	ვიდ-ო-დ-ე-ნ

ბ) Во вторыхъ временахъ этотъ глаголъ и въ древне-литературномъ не появляется безъ того или иного предлога, такъ, напр., მო-.

Аористъ образуется по типу или страдательнаго залога (книжныя формы) или дѣйствительнаго (народныя формы). Сослаг. всегда съ гласнымъ исходомъ ე, какъ въ страд. залогѣ.

аор.

книж.		народ.
მო-ვ-ედ	მო-ვედ	მო-ვიდ-ა
მო-ხ-ვედ	მო-ვედ	მო-ხ-ვიდ-ა
—	—	მო-ვიდ-ა-ს (-ვიდ-ს)
მო-ვედ-ა-თ	მო-ვედ-ა-თ	მო-ვიდ-ა-თ
მო-ხ-ვედ-ა-თ	მო-ვედ-ა-თ	მო-ხ-ვი-დ-ა-თ
მო-ვდ-ეს	—	მო-ვიდ-ეს

сосл.

книж.	народ.
მო-ვლ-ე	მო-ვიდ-ე
მო-ვლ-ე	მო-ხ-ვიდ-ე
მო-ვლ-ე-ს	მო-ვიდ-ე-ს
მო-ვლ-ე-თ	მო-ვიდ-ე-თ
მო-ვლ-ე-თ	მო-ხ-ვიდ-ე-თ
მო-ვლ-ე-ნ	მო-ვიდ-ენ

Гласный ი въ книжныхъ формахъ аориста нарастаетъ и въ ед. числѣ: მო-ველ-ი || მო-ვედ-ი.

3-е лицо книжный аористъ заимствуетъ у народнаго: მო-ვიდ-ა || მო-ვიდ-ის.

Второе лицо книжнаго аориста и ვდ образуетъ съ мѣстоименнымъ префиксомъ ხ: მო-ხ-ვედ⌜ი⌝.

Въ средневѣковомъ грузинскомъ 2-е лицо аориста მოვედ теряетъ коренной ვ — მოედ, а часто и დ — მოე.

Повел. 3-го лица книжная форма аориста отъ ვდ образуетъ съ помощью показателя сослаг. наклоненія ნ: მო-ვედ-ი-ნ *да прійдетъ*.

Повелительнымъ служитъ и обычное книжное сослагательное: მივლე მის თანა ორცა «иди туда съ нимъ и два» (поприща) 5,13—14 (Мѳ).

ვითარმედ მოვედ დაკსნაჲ «что я пришелъ нарушить» 2,18-19 (Мѳ), მოვე რაჲსა ხუედ აქა? I Ц 17, 28 (по О, а по М რაჲსათჳს შთამოხუელ?) «для чего ты пришелъ сюда?» განვედ (М. წარვედ) და უფალი იყავნ «ступай, и да будетъ Господь», და მაშინ მოვედ «и тогда прійди» 3,20 (Мѳ), მივედ და დაეგე პირველად ძმასა შენსა «пойди и примирись прежде съ братомъ твоимъ» 3,19 (Мѳ), შევედ საუნჯესა შენსა «войди въ сокровищницу свою» 7,1-2 (Мѳ), ვერ გამოხვალე (вм. გამოხუიდე [← გამოხოვიდე || вульг. გამოხვიდე]) მიერ «не выйдешь оттуда», ვერ შეხვალთ (вм. შეხუიდეთ [← შეხოვიდეთ || вульг. შეხვიდეთ]) სასუფეველსა ცათასა 3,4-5 (Мѳ) «не войдете въ царство небесное».

3) Особаго вниманія заслуживаютъ образованія отъ аористной основы съ семантикой временъ I-й группы.

Многократное прошедшее (діалект. аористъ) მოვიდის (I Ц 17,34 по O, когда M მოვიდოდა), მოვიდის დღმი და წარმოიდის (M წარიტყებდეს) ვერძი ანუ ვაცი «*приходилъ* левъ и уводилъ отсюда барана или козла».

У такихъ образованій во 2-мъ лицѣ книжныхъ формъ производныхъ временъ I-й группы часто также появляется и мѣст. префиксъ ხ: ხ-ვიდოდი, ხ-ვიდოდით, ხ-ვიდოდე, ხ-ვიდოდეთ.

Иногда сохраняется 1-й коренной спирантъ ჴ, который можно принять за объективный префиксъ 3-го лица: თანა წარ-ჴვიდოდა Мк 2,23.

ვიდოდე *иди* Мк 2,9.

Глаголъ этотъ и въ первыхъ временахъ предпочтительно употребляется въ сочетаніи съ тѣмъ или инымъ предлогомъ (§§ 202, 206): რაჲსათჳს მოხვალთ (рп. მოხუალთ) თქუენ ჩემთან «почему вы приходите ко мнѣ)» *Ps*, 1, 11, აწ შიშსა-გან ჩემისა განხვალთ ქუეყანით (изд. ქჳეყნით) ჩემით «нынѣ отъ страха передо мною уходите вонъ изъ моей страны» 34, 19-20 (М. Б.).

§ 232. Съ основнымъ значеніемъ *ходить* выступаетъ и корень ძ (← ვძ), но этотъ корень, самый употребительный въ ново-грузинской и средневѣковой рѣчи, вкладъ шипящей группы.

Являясь двойникомъ корня ვლ (§ 231), ძ (← ვძ) раздѣляетъ его особенности въ развитіи своего значенія. Однако ძ *ходить* восходитъ и къ другому корню ერ‖hr.

Отглагольныя имена образуются то отъ корня ძ, то отъ основы ვძ (← *ვვძ или *ერძ).

сущ. ძ-ებ-ა-ჲ *хожденіе, ходить*, ძოძ-ობ-ი id.
სა-ვძ-ებ-ავ, სა-ძ-ებ-ა-ჲ id.

прич. н. მ-ძ-ებ-ი *ходящій*

„ пр. ვძ-ულ-ი съ предлогомъ: მო-ვძ-ულ-ი *ходящій*

прич. пр. общ. მ-ვძ-ებ-ი *пройденный, ходившій*

прич. б. სა-ძ-ებ-ი *подлежащій прохожденію, чѣмъ можно проходить*, სა-ძ-ებ-ულ-ი id.

§ 233. Въ формѣ Р. отношенія оба глагола უ-ყვ-ი‖უ-ვძ значатъ *хожу* за кѣмъ либо, *ухаживаю*, *забочусь*, но უყვ-ი

не образуетъ вторыхъ временъ и заимствуетъ ихъ у своего двойника: аор. უხრე, сосл. უხრა.

Въ этомъ значеніи оба глагола обыкновенно сочетаются съ предлогомъ მა: მა-ვე-ს-ჲ || მა-რ-ებ-ს-ჲ, მა-მვლელი || მა-მრჩი и т. п.

Первыя времена, образуемыя основой этого корня ხრ, самостоятельно извѣстны (§ 177, а): б. ვ-ი-ხრ, пр. н. ვ-ი-ხრ-ე-ი, жел. ვ-ი-ხრ-ე-ჳ,

Остальныя времена 1-й и 2-й группъ образуются отъ той же основы съ видовой представкой ი-ხრ, но съ помощью наращеннаго существительнаго глагола, въ настоящемъ и производныхъ отъ него — по страд. залогу.

н.	ვ-ისრ-ებ-ი, ისრ-ებ-ი и т. д.
пр. п.	ვ-ისრ-ებ-ა-ე-ი, ისრ-ებ-ა-ე-ი.
жел.	ვ-ისრ-ებ-ა-ე-ჳ, ისრ-ებ-ა-ე-ჳ.
аор.	ვ-ისრ-ე, ისრ-ე и т. д,
сосл.	ვ-ისრ-ა, ისრ-ა и т. д.

§ 234. Перерождаясь во второобразный (§§ 161, 162, 236) корень воспріятіемъ согласнаго ბ, оба корня ვლებ-ს-ჲ и რებ-ს-ჲ спрягаются по II-й, III-й и др. породамъ въ значеніи *вести, водить*, отсюда въ сочетаніи съ различными существительными глаголъ получаетъ спеціальныя значенія, какъ то —

1) н. ვ-ჰვლებ || ვ-ჰრებ ჴელსა *я вожу рукой по* чему || кому л., аор. მა-ჰვლა || მა-ჰრა წყალი *онъ полилъ водой* что л. (ср. арм. *ընդ ձեռն*).

2) ვ-ჰვლებ ჴელსა и аор. ვ-ჰვლე ჴელი *я схватился рукой за то.*

3) н. стр. IV-й пор.: ვ-ევლებ-ი || ვ-ერებ-ი თავსა (ново-г. თავზე) *я приношусь въ жертву ему*, букв. «я *обвожусь* надъ его головой».

§ 235. Съ предлогомъ ჲდ- форма съ Р. отношеніемъ — ჲდ-უ-ხრებ. притомъ часто съ первичнымъ видомъ мѣстоименнаго префикса Р. падежа (§ 112) — ჲდ-ვი-ხრებ *обвожу надъ* (букв. *вверху*) кѣмъ || чѣмъ либо кого || что либо представляетъ архаичный культовый терминъ, въ христіанствѣ получившій значеніе *исповѣдывать*, отсюда *признавать*.

Въ формахъ наблюдается колебаніе то съ префиксомъ 3-го лица უ||ვი: ად-უ-ართ||ად-ვი-ართ, то съ появленіемъ субъективнаго префикса 1-го лица передъ предлогомъ ვ-ად-ვი-ართ, при затемнѣніи сознанія, что ვი-ართ въ ად-ვი-ართ представляетъ въ 1-мъ лицѣ остатокъ вм. ვ-ვი-ართ, причемъ субъективный ვ 1-го лица безслѣдно отпалъ, такъ —

და ად-უართნეს ცოდვათა მათთა Мк 1,5.

§ 236. Перерождаясь во второобразный 3-хсогласный корень съ воспріятіемъ функціональнаго ნ, корень ვდ-ნ въ формѣ ვდებ-ს-ა спрягается по II-й, III-й и другимъ производнымъ породамъ въ значеніи *заставлять ходить, посылать* и т. п.:

н. ვ-იდებ, ვ-ს-ვდებ

аор. ვ-ი-ვდიბ-ე, ვ-ა-ვდიბ-ე

отгл. имя ვდებაჲ, съ предлогомъ ჲს- — ჲს-ვდებაჲ *вліять, вліяніе.*

Въ значеніи *заставлять приходить, посылать* отглаг. имя образуетъ по IV-й породѣ — съ предлогомъ მო-: მო-ვდინებაჲ, такъ какъ и другія формы уже окончательныхъ временъ языкъ сталъ образовывать по той же породѣ.

§ 237. Такой же второобразный трехсогласный корень съ функціональнымъ ნ въ переходномъ значеніи ჴდ-ნ — ჴდებს-ა (ново-г. მო-ხდებს) *заставлять приходить, производить, вызывать* [по Орб. სქმაჲ მოსვლს «прихожденіе дѣла»], съ функціональнымъ მ въ непереходномъ значеніи ჴდ-მ — მო-ჴდომაჲ *приходиться, случаться, попадаться, попадать* (ново-г. მო-ხდომა также «*итти* къ лицу») отъ корня ჴდ *ходить* (св. ს-ჴ *онъ пришелъ*) въ древне-грузинскомъ литературномъ отъ этого двухсогласнаго корня: аор. მო-ჴად [*заставилъ прійти,*] *привелъ, принесъ*, 1-е л. მო-ვ-ჴდე; не надо смѣшивать этотъ корень ни съ др.-л. аор. მო-ხად *онъ позвалъ* (по Орб. младшій *старшаго*), н. ვ-ხად-ო *я зову*, отгл. имя ხად-ებ-ა *зовъ, звать*, ни съ ново-г. аор. მო-ხად *снялъ*, н.-б. მო-ვ-ხდი, отгл. имя მო-ხდა.

Глаголы связи, именно знанія, освѣдомленія, повѣствованія, сказыванія.

§ 238. Особую группу составляютъ три разновидности одного корня со значеніемъ *знать* ⴑⴄⴟ (←ⴕⴄⴟ)→ⴕⴄ (→ⴑⴅ)→ⴑ, но ⴑ съ другой стороны въ томъ же значеніи часто остатокъ другой разновидности корня — ⴑⴅ←ⴕⴅ: арм. ⴑաճ-||ⴝաճ-, съ функціональнымъ ⴆ, трехсогласнаго ⴑⴅⴆ.

Къ нимъ примыкаютъ глаголы, означающіе «говорить», т. е. «освѣдомлять». [Палеонтологія вскрываетъ источникъ какъ семантической филіаціи, такъ и фонетическихъ разновидностей].

а) Народная ⴑ и древне-литературная ⴕⴄ спрягаются по страд. залогу, образуя лишь первыя времена. При пассивности основъ, въ наст. ⴑⴈ||ⴕⴄⴈ, въ производныхъ — ⴑⴓ||ⴕⴄⴓ, спряженіе это представляетъ случай объективнаго строя исключительнаго характера по мѣстоименнымъ префиксамъ:

У корня ⴑ въ роли объективныхъ мѣстоименій Р. падежа появляются субъективные мѣстоименные префиксы, поставленные въ томъ же падежѣ: ⴃⴈ-, ⴈ- (←*ⴃⴈ-↙ⴆⴈ-), ⴈ- (←*ⴃⴈ-↙ⴆⴈ-), у корня ⴕⴄ — сванскій объективный префиксъ ⴆⴓ- въ грузинской фонетической передачѣ ⴄ- (←*ⴃⴄ↙ⴆⴄ-),

II.

ⴃⴈ-ⴑⴈ	ⴄ-ⴕⴄⴈ
ⴈ-ⴑⴈ	ⴄ-ⴕⴄⴈ
ⴈ-ⴑⴈ-ⴑ	ⴄ-ⴕⴄⴈ-ⴑ
ⴃⴈ-ⴑⴈ-ⴓ	ⴄ-ⴕⴄⴈ-ⴓ
ⴈ-ⴑⴈ-ⴓ	ⴄ-ⴕⴄⴈ-ⴓ
ⴈ-ⴑⴈ-ⴝⴆ	ⴄ-ⴕⴄⴈ-ⴝⴆ

пр. нес.

ⴙი-ცო-დი	უ-წყო-დი
ი-ცო-დი	უ-წყო-დი
ი-ცო-დი-ს	უ-წყო-დი-ს
ⴙი-ცო-დი-თ	უ-წყო-დი-თ
ი-ცო-დი-თ	უ-წყო-დი-თ
ი-ცო-დი-ან	უ-წყო-დი-ან

жел.

ⴙი-ცო-დე	უ-წყო-დე
ი-ცო-დე	უ-წყო-დე
ი-ცო-დე-ს	უ-წყო-დე-ს
ⴙი-ცო-დე-თ	უ-წყო-დე-თ
ი-ცო-დე-თ	უ-წყო-დე-თ
ი-ცო-დე-ნ	უ-წყო-დე-ნ

При ихъ формахъ объективнаго строя логическій субъектъ стоитъ въ Д^{II}, какъ при вторыхъ временахъ: ⴝⴑⴜⴑⴑ ⴛⴛⴙⴑⴑ || ⴑⴜⴑⴑ ⴛⴑⴜⴑ ⴑⴑⴑⴑ ⴑⴑⴑⴑ «человѣкъ *знаетъ* часъ свой».

Изъ отгл. именъ у корня ⴜ образуются отъ основы прош. нес. ⴜⴑⴓ: ⴜⴑⴓ-ნ-ⴑ-ⴓ *знаніе, знать,* ⴘ-ⴜⴑⴓ-ნ-ⴛ (=-ე-ⴓ) *знатокъ*

Корень ⴛⴛ отглагольное имя образуетъ лишь по IV-й породѣ — ⴛⴛ-ე-ⴑ-ⴓ, при чемъ при его образованіи, какъ и при образованіи формъ II, III и др. породъ, напр. III-й п.: ⴘ-ⴑ-ⴛⴛ-ე *я увѣдомляю*, утрачено сознаніе, что უ- въ основѣ этого глагола — мѣстоименный префиксъ.

Корень ⴛⴛ представляетъ разновидность сванскаго ⴜ: ⴚⴙ-ⴑⴙ *знать*, ⴘⴙ-ⴑⴙ *я знаю*, ⴑⴑ-ⴑⴙ *онъ знаетъ*, ср. г. ⴜ въ ⴜⴑⴑⴓ: н. ⴘ-ⴜⴑⴑ, аор. ⴘ-ⴑⴙ, ⴜⴑⴑ || ⴜⴑⴑ (§ 189, а, ⴓ).

Этотъ ⴜ налицо въ прилагательномъ უ-ⴜ-ⴑ *незнаемый, неизвѣстный, чуждый, чужой* и т. д. (Отпадаетъ его невѣрное толкованіе, данное мною въ *Зам. по текст. св. пис.*, XВ, II, кн. 3, стр. 271).

b) Трехсогласная разновидность ⴚⴛⴑ (ⴚⴛⴘ), спрягаясь по 1-му спряженію субъективнаго строя, образуетъ всѣ времена, обыкновенно съ предлогомъ ⴘ.

		н.	аор.
I пор. съ Д. отн.:	д.	ვ-ს-ტყობ	ვ-ს-ტყევ ‖ ვ-ს-ტყვე
		я узнаю по немъ,	
		догадываюсь о немъ	— —
	стр.	ვ-ე-ტყობ-ი	— —
II пор.:	д.	ვ-ი-ტყობ	ვ-ი-ტყევ ‖ ვ-ი-ტყვე
		узнаю	
	стр.	ვ-ი-ტყობ-ი	— —
Отгл. имя:	общ. —	ტყობ-ს-ა, შე-ტყობ-ს-ა,	
Пр. прич. —		ტყობ-ილ-ი (← ტყობ-ინ-ი)	
III пор.		ვ-ს-ტყობინ-ებ	ვ-ს-ტყობინ-ე
		увѣдомляю	
Отгл имя:	общ. —	ტყობინ-ებ-ს-ა.	

Созвучіе коренныхъ согласныхъ глаголовъ ვ-ი-ტყობ *узнаю*, аор. შე-ვ-ი-ტყვ-ე и ვ-ი-ტყუ *говорю* объясняется тѣмъ, что корень одинъ и тотъ же и, означая «знаніе», «освѣдомленіе», ვ-ი-ტყუ *говорю* собственно значитъ «*освѣдомляюсь* по лицу или устамъ», отсюда — ⌜პირ⌝მეტყველი *говорящій*, букв. «освѣдомляющій лицомъ ‖ устами (პირ-ი)», პირ-უტყუ *безсловесный*, «неосвѣдомляющій лицомъ ‖ устами».

§ 239. Три разновидности одного корня со значеніемъ «говорить», «сказать» восполняютъ другъ друга въ спряженіи, измѣняясь по страдательному залогу: ტყუ (ტყვ), თქუ (თქმ) [↘ *ხყვ→ *ხვვ ↙] ჴქუ ‖ რქუ (რქმ).

1) Первыя времена глаголъ этотъ образуетъ отъ разновидности ტყუ съ видовымъ префиксомъ ი-: н.-б. ვ-ი-ტყუ-ი → ვ-ი-ტყუ, ново-г. ვ-ი-ტყვ-ი, пр. н. ვ-ი-ტყ-ო-დი, (← ვ-ი-ტყუ-ო-დი), ж. ვ-ი-ტყ-ო-დე.

Отъ него же отгл. имя по II-й породѣ общее: — სი-ტყუ-ს-ა *говореніе, рѣчь, слово*; *говорить, сказать,* имя д. лица съ преф. მს-: მე-ტყუ-ე (← მს-ი-ტყუ-ე) *говорунъ, сказитель, говорящій.*

Относ. формы съ мѣст. преф. Д. падежа, характеръ ს сливающими съ видовымъ ი въ ე: н. ვ-ე-ტყუ, пр. н. ვ-ე-ტყ-ო-დი, жел. ვ-ე-ტყო-დე,

2) Вторыя времена образуются отъ разновидности თქ: аор. ვ-თქუი (←*ვ თქქჳ-ი)→ ვ-თქუე-ი ‖ ვ-თქუ-ა→ ვ-თქუ | ვ-თქჳ, ново-г. ვ-თქვ-ი, сосл. ვ-თქუ-ს.

Отъ разновидности того же корня თქმ (‖ თქვ) съ воспріятіемъ მ какъ функціональнаго отглаг. общее имя — თქუმ-ს-ა (ново-г. თქმა) *говореніе, говорить*, отсюда имя д. лица — მ-თქუმ-ელ-ი, прич. стр. თქუმ-ულ-ი *сказанный, сочиненный*, б. прич. ს-თქუმ-ელ-ი *подлежащее говоренію, слово*.

Отн. формы: а) Въ др.-литературномъ отъ корня რქჳ съ неоф. мѣст. преф., напр. аор. — მ-რქუ-ს (←*მ-რქქჳ-ს) *онъ мнѣ сказалъ*, გ-რქუ-ს, ჴ-რქუ-ს и т. д.

И этотъ корень, казалось бы, сванскій, но наличный въ сванскомъ რჳქჳ *онъ сказалъ* лишь созвученъ, восходя къ прототипу reh-qu ~ res-qu, а не squ или sku.

b) Въ ново-г. отъ корня თხრ полнаго глагола თხრ-ობ-ა съ мѣст. преф. Р. пад.: аор. მი-თხრა *онъ мнѣ сказалъ*, გი-თხრა, უ-თხრა и т. д. (§§ 187, 1, 189, а, ბ, 194. А, а).

Глаголы разрыва, именно разрушенія, уничтоженія, ломки.

§ 240. წყდ (н.-г. ←წყტ) *рвать, истреблять, уничтожать* формы д. залога по 1-й породѣ въ архаической формѣ qumen, изъ-за стремленія сохранить гармоническую группу წყ, производитъ перемѣщеніе огласовки, почему н. ვ-წყვდ (вм. *ვ-წყვდ) *я рву*, аор. ვ-წყუ°დ-ე (вм. *ვ-წყუ°დ-ე).

Въ ново-г. орѳографіи н. ვ-წყვდ, аор. ვ-წყვ°დ-ე, въ ново-г. живой рѣчи н. ვ-წყვტ, аор. ვ-წყვ°ტ-ე.

Стр. н. ვ-წყდ-ებ-ი, аор. ვ-წყდ-ი.

Ново-г. н. ვ-წყტ-ებ-ი, аор. ვ-წყტ-ი.

Точно также ვ-ი-წყუ°დ-ებ-ი (←*ვ-ი-წყუ°დ-ებ-ი).

Особый вопросъ, уже чисто семантическій, связь съ этимъ корнемъ корней со значеніемъ «заключать‖заточать» (წყუდვ), «мракъ» (წყუდ-ი-ად-ი), «ранить» (წყლ), «умирать» (კუდმ), «рѣзать» ‖ «убивать» (კვლ ← კლვ), послѣднихъ трехъ корней по формулѣ წყლ ‖ წყდ ↘ *ხყლ ‖ ხკდ ~ კლ ‖ კდ.

§ 241. ⵙⵜⵖ (∽*ⵅⵜⵖ)→ⵜⵖ, при ассимиляціи ⵙⵜⵢ→ⵜⵢ *ломать*, дѣйств. н. ⵖ-ⵙⵜⵢⵖ→ⵖⵜⵢⵖ *ломаю*, аор. ⵖ-ⵙⵜⵢⵖ-ⵢ→ⵖ-ⵜⵢⵖ-ⵢ.

Стр. при ассимиляціи (ⵜⵖ→ⵜⵢ) III породы н. ⵖ-ⵜⵢ-ⴷ-ⵉⵅ-ⵔ *ломаюсь*, *разбиваюсь*, аор. ⵖ-ⵜⵢ-ⴷ-ⵔ, сосл. ⵖ-ⵜⵢ-ⴷ-ⵉ.

а) Казалось бы, отъ разновидности того же корня, при ассимилованной группѣ съ дезаспираціею ⵢ→ⵊ, ⵙⵜⵊ→ⵜⵊ

1) образуется разновидность стр. III породы: н. ⵖ-ⵙⵜⵊ-ⴷ-ⵉⵅ-ⵔ *разбиваюсь*, *лопаюсь*, аор. ⵖ-ⵙⵜⵊ-ⴷ-ⵔ.

2) Отсюда бы въ живой ново-г. рѣчи съ потерею ⵜ: н. ⵖ-ⵙⵊ-ⴷ-ⵉⵅ-ⵔ id. аор. ⵖ-ⵙⵊ-ⴷ-ⵔ, по послѣднія формы возводимы къ корню (§ 240) ⵙⵊⵍ‖ⵙⵊⴹ (↙ ⵡⵢⵍ‖ⵡⵢⴹ→) ⵙⵜⵊⵍ (∽*ⵅⵜⵊⵍ)→ⵜⵊⵍ.

b) Отъ этого корня, при взращенномъ или второобразномъ его видѣ съ помощью функціональнаго согласнаго ⵛ, эквивалента ⵜ, получаемъ архаическія формы съ показателемъ множественности ⵛ (ср. ⵛ→ⴷ→ⵏ § 52, ср. § 254) √ⵙⵜⵊⵍ+ⵛ, √ⵜⵊⵍ+ⵛ, √ⵙⵊⵍ+ⵛ по 1-й пор.: н. ⵖ-ⵙⵜⵊⵍⵛ→ⵖ-ⵜⵊⵍⵛ *разбиваю вдребезги*, аор. ⵖ-ⵙⵜⵊⵍⵉⵛ-ⵢ→ⵖ-ⵜⵊⵍⵉⵛ-ⵢ.

Въ живой ново-г. рѣчи. н. ⵖ-ⵙⵊⵍⵛ, аор. ⵖ-ⵙⵊⵍⵉⵛ-ⵢ.

Одинокіе неполные и совершенно дефектные не одинокіе глаголы.

§ 242. Двѣ разновидности одного корня со значеніемъ «ждать», народная ⵍ (←ⵍⵖ) и книжная ⵍⵏ спрягаются по страд. залогу, образуя лишь первыя времена:

а) ⵍ (←ⵍⵖ) спрягается по IV-й породѣ:

н.	пр. н.	жел.
ⵖ-ⵍⵍⵉ (←*ⵖ-ⵍⵍⵖⵉ)	ⵖ-ⵍⵍⵓ-ⴷⵉ	ⵖ-ⵍⵍⵓ-ⴷⵖ
ⵍⵍⵉ	ⵍⵍⵓ-ⴷⵉ	ⵍⵍⵓ-ⴷⵖ
ⵍⵍⵉ-ⵙ	ⵍⵍⵓ-ⴷⵉ-ⵙ	ⵍⵍⵓ-ⴷⵖ-ⵙ
ⵖ-ⵍⵍⵉ-ⵜ	ⵖ-ⵍⵍⵓ-ⴷⵉ-ⵜ	ⵖ-ⵍⵍⵓ-ⴷⵖ-ⵜ
ⵍⵍⵉ-ⵏ	ⵍⵍⵓ-ⴷⵉ-ⵏ	ⵍⵍⵓ-ⴷⵖ-ⵏ.

Отгл. имя отъ основы прош. нес. съ показателемъ множественности ⵜ, какъ въ ⵛⵓⴷ-ⵏ-ⵙ-ⴰ, ⵍⵓⴷ-ⵏ-ⵙ-ⴰ или съ оконча-

ніемъ мн. числа -ობ: ლოდ-ობ-ი *ожиданіе, ожидать, ждать* (ср. ვან-ობ-ი *хожденіе*).

Глаголъ сочетается съ префиксомъ მო-, напр. მო-ვ-ელ-ი и тогда соблазнъ принять его за аористъ отъ სვლ-ა-ჲ: მო-ვედ-ი *я пришелъ*.

b) ლმ спрягается по 1-му классу I-го спряженія:

н.	пр. н.	жел.
ვ-ლამ-ი	ვ-ლამ-ო-დი	ვ-ლამ-ო-დე
ლამ-ი	ლამ-ო-დი	ლამ-ო-დე
ლამ-ი-ს	ლამ-ო-დი-ს	ლამ-ო-დე-ს
ვ-ლამ-ი-თ	ვ-ლამ-ო-დი-თ	ვ-ლამ-ო-დე-ი
ლამ-ი-თ	ლამ-ო-დი-თ	ლამ-ო-დე-თ
ლამ-ი-ან	ლამ-ო-დი-ან	ლამ-ო-დე-ნ

Отгл. имя ლამ-ა-ჲ *ожиданіе, ожидать*.

და უჟუთუ შვილნი მწვალებელთანი კრებასა ჭლამოდიან (ГХ, LXXV, 33).

Имѣется другой лишь созвучный корень ლმ *болѣть*, образующій тѣ же времена по IV-й породѣ, какъ ლ *ждать*, н. ვ-ე-ლმი, но онъ употребляется обыкновенно въ относительныхъ формахъ — н. მელმის *у меня болитъ*, пр. н. მელმოდის, ж. მელმოდეს; — ლმობაჲ *болѣзнь, жалость*, სა-ლმობ-ა-ჲ *болѣзнь*.

Не смѣшивать ни того, ни другого глагола съ ново-г. отым. глаголомъ სალმ-ებ-ა-ჲ *привѣтствовать*, отъ სალამ-ი *привѣтъ* (арб. ﺳﻼﻡ) обыкновенно съ нарѣчіемъ приближенія или удаленія: н. მო-ვ-ე-სალმ-ებ-ი, მი-ვ-ე-სალმ-ებ-ი, аор. მო-ვ-ე-სალამ-ე (← -სალმე), მი-ვ-ე-სალამ-ე (→ -სალმე).

§ 243. Корень სვ *надѣяться* спрягается по II-й породѣ 1-го класса д. залога съ Д. отношеніемъ (ა-ი-სვ → ე-სვ)

н.	пр. н.	жел.
ვ-ე-სვ	ვ-ე-სვ-დი	ვ-ესვედ-ე
ე-სვ	ე-სვ-დი	
ე-სვ-ს	ე-სვ-დი-ს	
ვ-ე-სვ-თ	ვ-ე-სვ-დი-თ	
ე-სვ-თ	ესვ-დი-თ	
ე-სვენ	ესვ-დი-ნ	

Пр. н. и ж. имѣетъ по обыкновенію для 1-го класса параллельныя формы — ვ-ე-სვი-დი и т. д., ვ-ი-სვი-დე и т. д.

Отгл. имя общ. — სა-სრა-ჲ (*სა-სვა-ჲ), имя д. лица — მრა-სვე-ი и ე-სვე-ი *уповающій, надѣющійся; вѣрующій.*

Есть отыменные глаголы и принадлежащія имъ имена, какъ то н. ვ-სსრა-ებ *уповаю*, аор. ვ-სსრა-ე, стр. н. ვ-ე-სსრა-ები; — სსრა-ებ-ა *упованіе, надежда*, მ-სსრა-ებ-ელ-ი *уповающій, надѣющійся; вѣрующій.*

Отъ корня სვ имѣются всѣ формы, казалось, въ первоначальномъ физическомъ его значеніи «вбивать», «втыкать», «пронзать», отсюда «твердо упираться», «опереться» и т. п. Это — глаголъ н. ვ-სრაბ, аор. ვ-სჳვ → ვ-სვე, отгл. имя სრაბ-ა-ჲ, но палеонтологія вскрыла для глагола «надѣяться», какъ и для «вѣрить» другой семантическій прототипъ.

§ 244. ზ и სჱ *сидѣть*: а) корень ზ *сидѣть* образуетъ лишь н. время по страдательному залогу:

ვ-ზი	ვ-ზი-თ
ჴ-ზი	ჴ-ზი-თ
ზი-ს	ზი-ან

1-е и 2-е лица подъ вліяніемъ живой рѣчи воспринимаютъ вспомогательный глаголъ, ვ-ზი-ვარ, ვ-ზი-ვარ-თ, ჴ-ზი-ხარ, ჴ-ზი-ხარ-თ.

ზ есть эквивалентъ народнаго ჟ, наличнаго, напр., въ гур. ჟი-ს *сидѣть*. Это ჟ въ свою очередь остатокъ корня народнаго ჯდ-ებ ‖ ჯდ-ენ (ჯდებ-ა *садится*, ჯდებ-ა *сидѣть*), эквивалента ⌜др.⌝-л. ꙗдь ‖ ꙗдѣ (§§ 171, 1, 177, а, 2).

Глаголъ образуетъ и формы отношенія Р. и Д., напр. მი-ზი-ს *у меня сидитъ*, უ-ზი-ს; მა-ზი-ს *на мнѣ сидитъ*, ა-ზი-ს.

в) Корень სჱ-, на видъ пережитокъ корня სჱდ — სჱდ-ომ *сидѣть*, употребляется въ значеніи существительнаго глагола въ относительныхъ формахъ, такъ н. მა-სჱ-ს *у меня есть*, напр. когда рѣчь о глазахъ. Мн. число субъекта 3-го лица выражается не слогомъ ან, а -ენ: გა-სჱ-ენ, напр. Мк. 8, 18 თუალ გასჱენ და არა ხედავთ და ყურ გასჱენ და არა გესმის.

Особый палеонтологическій интересъ представляетъ то, что თუალ *глазъ* и ყურ *ухо* не исключительно въ данной фразѣ воспринимаются какъ формы мн. числа, точно налицо თუალნი. ყურნი.

§ 245. ⴑⴑ → *ⴑⴑⵍ ~ ⴑⴑⵒ:

а) ⴑⴑⵒⵏ-ებ-ს-ა *вспоминать, напоминать, докладывать*, по II-й породѣ — ვ-ი-ⴑⴑⵒⵏ-ებ и III-й — ვ-ს-ⴑⴑⵒⵏ-ებ, обыкновенно съ предлогомъ გ- въ значеніи *вспоминать* и съ нарѣчіемъ მო- въ значеніи *докладывать*

b) н. მ-ⴑⴑⵓⵒ-ს *помню*, отгл. имя ⴑⴑⵓⵒ-ნ-ს-ა, даже ⴑⴑⵓⵒ-ნ-ებ-ს-ა, есть въ живой рѣчи и ⴑⴑⵓⵒმ.

прич. н. მ-ⴑⴑⵓⵒ-ავ-ი,

прич. б. ს-ⴑⴑⵓⵒ-ულ-ი,

отгл. имя второобразн. ს-მ-ⴑⴑⵓⵒ-ო-ა *памятный предметъ, сувениръ.*

§ 246. ზმ *дѣлать* образуетъ лишь первыя времена: н. ვ-ზამ, ზმენ (Мк 2, 24), пр. н. ვ-ზმი-დი, ж. ვ-ზმი-დე.

Отгл. имена: общее — ზმ-ს-ა, но и ზმ-ნ-ს-ა (послѣдняя форма въ значеніи грам. термина «глаголъ», ср. арб. فِعْل), прич. д. მ-ზმ-ელ-ი, прич. стр. ზმ-ულ-ი.

რასა ჰზამ (О прибавляетъ. და რასა იქმ)? Ис. 45, 9, რასა ჰზამო Мк 11, 5, რასა ზმენ მოწაფენი შენნი შაბათსა-შინა Мк 2, 24 Особенно излюбленъ этотъ глаголъ у Шоты

Глаголъ употребляется въ живой рѣчи лишь въ отн. формахъ: н. უ-ზამ (народн. ვ-უ-ზამ) *я ему дѣлаю → сдѣлаю*, მი-ზამ и т. д. Въ живой рѣчи н. съ видовымъ ი воспринимается какъ б сов.: ვ-ი-ზამ.

§ 247 კმ *быть нужнымъ, необходимымъ*, н. ჴკმ-ს *нужно, необходимо*, пр. н. კმ-და, ж. კმ-დე-ს.

Относит. формы: н. მი-კმ-ს *мнѣ нужно*, მი-კმ-ან *мнѣ нужны* пр. მი-კმ-და, ж. მი-კმ-დე-ს.

Отъ корня კმ образованы глаголы въ значеніи «употреблять» др.-л. კმევ-ს-ა и ново-г. ხმ-არ-ებ-ა (§ 256, а, 2).

По сравнительной грамматикѣ კმ не первичный, а преображенный изъ კვ корень (ср. ⴑⴑⵓⵒ-ს-ა и ⴑⴑⵓⵒმ-ს), а это въ свою очередь діал. сва-

нск. разновидность корня √ჴლ: ჴელ *рука*, *власть*, *право*, ჯამ-ს (||*ჯავ-ს) *надлежитъ* (ср. ჯერ არს, § 255, 2).

§ 248. Корень ტვ → ტ *стремиться*, *бѣжать* спрягается двумя основами, ლ-ტვ ∾ ვლტ → ლ-ტ въ непереходномъ значеніи по II-й породѣ страд. залога, и ო-ტ въ переходномъ значеніи по III-й породѣ д. з. съ народнымъ показателемъ переходности (ბ):

a) ლტვ ∾ ვლტ←ლ-ტ

п.	ვ-ილტვ-ი *бѣгу*,	съ Д. отн.	ვ-ელტვ-ი
	ვ-ივლტ-ი		ვ-ევლტ-ი
пр. н.	ვ-ილტ⌜ვ⌝ო-დი		ვ-ელტ⌜ვ⌝ო-დი
	ვ-ივლტო-დი		ვ-ევლტო-დი
жел.	ვ-ილტ⌜ვ⌝ო-დე		ვ-ელტ⌜ვ⌝ო-დე
	ვ-ივლტოდე		ვ-ევლტო-დე

отгл. имя [ლტო-ლ-ა-ჲ→] ლტო-ლ-ვ-ა-ჲ и სი-ლტოლ⌜ვ⌝-ა-ჲ (*Амос.* 2, 14) ∾ სი-ვლტოლ⌜ვ⌝-ა-ჲ Mθ 24, 20.

b) ო-ტ

н. III п.: ვ-აოტ-ებ *обращаю въ бѣгство*, аор. ვ-აოტე, აოტა
отгл. имя ოტებ-ა-ჲ.
прич. стр. ოტებულ-ი.

Основы представляютъ заимствованныя образованія, одно — ლ-ტვ ←ლ-ტ — изъ сванскаго, со сванскимъ согласнымъ элементомъ префикса II-й породы (ლი-), другое — ო-ტ изъ мегрельскаго или ч̌анскаго, съ гласнымъ характеромъ III-й породы по ихъ шипящей породѣ.

§ 249. √*ტლ || √ტჳ *оставлять*:

a) осн. ტევ: н. უ-ტევ-ებ, аор. უ-ტევ-ე, უ-ტევ-ა (МБ. Хр. 33, 16).

Вульгарно по III-му спряженію: н. ვ-უტევებ || ვ-უტი-ებ, аор. ვ-უტიე; отгл. имя общее — და-ტევება-ჲ.

b) осн. ტოვ-: н. ვ-ს-ტოვ-ებ, аор. ვ-ტოვ-ე.

Ново-г. და-ვ-ტი-ე (отъ н.-б. და-ვტევე).

Основы *ტელ || *ტოლ (→ арм. *թող-*, также ч., м. ტალ- *покинуть*, арм. *թաւ-ել* [*бросать*]) || ტევ || ტოვ (ср. ქსელ | ქსოვა)

§ 250. ⴔⴆ → ⴔ: н. ⴔⴑⴆ-ⴑ → ⴔⴑ-ⴑ (Ипп., XXXVIII) *видѣется, видѣнъ*, ⴔⴆ-ⴑ: ⴘⴑ-ⴔⴆⴑ (МБ 36,5), пр. н. ⴘⴑ-ⴔⴆⴓⴑ.

ⴔⴄⴄⴆ-ⴄⴑ-ⴑ-ⴓ *показывать* отъ другого корня (ⴔⴄ-↘*ⴄⴄ *рука*), съ показателемъ множ. ⴆ (§ 150).

§ 251 а. ⴑⴑⴓ- *пустота, досугъ* (ср. ⴑⴑⴓⴘⴀⴀ *пустой*): ⴑⴑⴓ-ⴑ и ⴑⴑⴓ-ⴘ-ⴑ, н. ⴘ-ⴑⴑⴓ-ⴑ || ⴘ-ⴑⴑⴓⴘ-ⴑ *у меня досугъ* (МБ 36, 1) id., пр. н. ⴘⴑⴑⴓ-ⴛ-ⴓⴑ, аор. по III-й пор. стр.: ⴓⴑ-ⴘⴑⴑⴓ-ⴓⴑ.

ⴆ. √ⴄⴄ (∾√*ⴄⴄ) *голодать* представляетъ ту особенность, что его коренной въ первыхъ временахъ принимается за Нф. падежъ объективнаго мѣстоименія 1-го лица, и въ другихъ лицахъ онъ замѣняется соотвѣтственными мѣстоименными частицами:

н.

ⴘ-ⴄⴘ-ⴑ (вм. *ⴘ-ⴘⴄⴘⴑ) *я голоденъ*, ⴂ-ⴄⴘ-ⴑ, ⴖ-ⴄⴘⴑ

пр. н.

ⴘ-ⴄⴘ-ⴛ-ⴓⴑ, ⴂ-ⴄⴘ-ⴛ-ⴓⴑ, ⴖ-ⴄⴘ-ⴛ-ⴓⴑ

ж.

ⴘ-ⴄⴘ-ⴛ-ⴓⴂⴑ, ⴂ-ⴄⴘ-ⴛ-ⴓⴂⴑ, ⴖ-ⴄⴘⴛⴓⴂⴑ

пр. с.

ⴄⴂ-ⴘⴂⴄⴘ-ⴑ (←ⴄⴂ-ⴘⴑ-ⴘⴂⴄⴘ-ⴑ) *я взалкалъ*,

ⴄⴂ-ⴂⴂⴄⴘ-ⴑ

ⴄⴂ-ⴂⴄⴘ-ⴑ[1] и т. д.

пр. сосл.

ⴄⴂ-ⴘⴂⴄⴘ-ⴛⴑ и т. д.

Отгл. имя общ. ⴄⴘ-ⴄⴘ-ⴓⴓ-ⴘ (←*ⴑⴘ-ⴄⴘ-ⴘⴆ-ⴘ) *голодъ*.

Прич. (прилаг.) ⴄⴘ-ⴘⴆ-ⴘ *голодный*.

III-я пор. ⴂ-ⴑⴘⴄⴂ *морю голодомъ*.

Корень ⴄⴘ ←*ⴄⴘ представленъ въ древне-литературномъ и спирантнымъ его эквивалентомъ ⴂⴘ (↖*ⴓⴘ) въ формахъ —

II-й породы стр. з. ⴂ-ⴘⴂⴘⴄⴂ-ⴘ *голодаю*,

III-й пор. д. з. ⴂ-ⴑⴂⴘⴄⴂ *морю голодомъ* и отгл. им. — ⴑⴘ-ⴂⴘ-ⴓⴓ-ⴘ *голодъ*.

---

[1] Мк 2. 25

§ 252. √ⴠⵖ → √ⴠ *бояться* — осн. ⴠⵄⵖ → ⴠⵄ: н. ⵒⵗ-ⴠⵄⵖ-ⵄ-ⵙ *боюсь*, пр. н. ⵒⵗ-ⴠⵄⵖ-ⵔ-ⵜⵙ, аор. ⵒⵗ-ⵒⵗ-ⴠⵄⵖⵙ, отгл. имя ⴠⵄ-ⴠⵄ (← *ⵙⵄ-ⴠⵄⵖ) *страхъ*, имя д. л. ⵒ-ⴠⵄⴠ-ⵙⵖ-ⵄ *трусъ*.

О соціальномъ возникновеніи такого значенія ⴠⵄⵖ, первоначально служившаго этническимъ терминомъ, именно племеннымъ названіемъ см. Н. Марр, *Батум, Ардаган, Карс, исторический узелъ межнаціональныхъ отношеній Кавказа* (Петроградъ, 1922), стр. 31—34 сл. О фонетическихъ разновидностяхъ этой основы въ значеніи «бояться», проникшей въ двухъ діалектическихъ формахъ разновидности шипящей группы, см. Н. Марръ, ЯЭ, III (ПРАН 1912), стр. 598 сл.

§ 253. н. ⴹⵄⵖ-ⵝ *стоитъ*, *достойно*, пр. н. ⴹⵄⵖ-ⵜⵙ.

Осн. ⴹⵄⵖ (←*ⴹⵊⵄⵖ) ~ ⵊⵊⵄⵖ [*тяжелый*,] *дорогой*.

§ 254. н. ⵢⵙⵖ-ⵝ *воняетъ*, пр. н. ⵢⵙⵖ-ⵜⵙ отъ корня ⵢⵖ || ⵢⵝ [← ⵢⵊⵝ → *ⵃⵊⵝ || ⵊⵊⵝ *дышать*: св. ⵊⵢⵝ *душа*, св. ⵊⵊⵝ *воняетъ*, св. ⵊⵊⵝ *быкъ* (← *дыханіе*, *животное*), г. ⵊⵙⵖ-ⵄ *быкъ*] представляетъ исключительный интересъ образованіемъ своимъ формы побудительнаго залога ⵢⵝ-ⵔⵝ-ⵙ *вдыхать*, *обонять*: II-й пор. ⵖ-ⵄⵢⵝ-ⵔⵝ *я обоняю*, букв. «*я заставляю себя нюхать*» и т. п. Образованіе получается суффиксомъ -ⵔⵝ, представляющимъ показатель множественности ⵝ ↗ ⵖ (вм. ⵖ или ⵃ, ср. § 241, b) съ гласнымъ ⵔ, характеромъ страдательнаго залога (ⵔ → ⵢ: ⵖ-ⵙⵃⵖⵢⵝ-ⵉⵃ *верчу*, ср. арм. -ûys → -us, resp. -*os → -oz въ побудительномъ залогѣ). Спрягается ⵢⵝⵔⵝⵙ по I-му спряженію.

Описательные глаголы.

§ 255. Описательные глаголы представляютъ въ древне-литературномъ сочетаніе или a) именъ въ Нф. падежѣ со спрягаемой по объективному строю основой, напр. 1) ძალ მი-ც (←მი-ძ-ს) *я могу*, (о მიძს см. § 213), ძალ გი-ც Мѳ 5,36, 2) ჴელ მეწიფების *я властенъ, я могу*, ვერ ჴელ ეწიფების Мѳ 6,24 *онъ не властенъ*.

ძალ-ი *сила* первоначально означало *руку*, какъ и ჴელ-ი.

или b) именъ съ тѣмъ или инымъ вспомогательнымъ глаголомъ, ყოფს, არს, იქმნების и т. п., напр. —

1) ღაღად (→ღაღატ) ყოფა *взывать*, аор. ღაღად ყო → ღაღატ ყო *воззвалъ* и др. формы независимо отъ измѣненія по I-му параллельному спряженію взращенной его основы ღაღად-ებ-ა-ჲ *взываніе, взывать*, н. ღაღად-ებ-ს.

2) ჯერ არს *надлежитъ*, ჯერ იჩინა *счелъ надлежащимъ, необходимымъ*.

ჯერ первоначально «рука», какъ и ჴელ (ср. ჴამ-ს § 247).

3) კმა არს *довольно*, перех. კმა ვყოფ → ვყმა ყოფ: прич. კმა-ყოფილი (вульг. ყმა ყოფილი).

4) страд. (средн.) съ იქმნების, какъ то н. კეთილ იქმნების, аор. კეთილ იქმნნეს Исх. 1,7 (Хр. 17): ძენი ისრაჱლისანი აღორძნდეს და განმრავლდეს და ამრლუე იქმნნეს «дѣти же Израиля возросли и умножились».

ამრლუე ← *ამარ-ლუაჲ = г. რიცხვ-მრავალი *многочисленный*: ამარ (ср. и арм. *համար*) → ამრ- *число*, а -ლუაჲ по-свански нынѣ ხვაჲ *много*.

Второобразные глаголы и ново-грузинскія формы.

§ 256. Второобразные глаголы болѣе—удѣлъ ново-г. языка, такъ —

а) отъ основы съ суффиксомъ -ებ:

1) კმ-ებ (см. კმებ-ა *довольно*, ср. კმა ებს, § 255, 3):

	II п.	III п.
н.	გ-ი-კმ-ებ-ე *сдѣлаю достаточнымъ для себя*	გ-ა-კმ-ებ-ე
аор.	გ-ი-კმ-ებ-ე	გ-ა-კმ-ებ-ე

2) ხმ(←კმ)-ებ (ср. კმ § 247):

	II п.	III п.
н.	გ-ი-ხმ-ებ (-ე) *употребляю*	გ-ა-ხმ-ებ (-ე)
аор.	გ-ი-ხმ-ებ-ე	გ-ა-ხმ-ებ-ე

отгл. имя общ. — ხმ-ებ-ა-ო *употребленіе.*

b) отъ имперфектной основы рядомъ съ ც-ოდ-ნ-ა-ო *знать* (§ 238), ღ-ოდ-ინ-ი (§ 242) *ожиданіе* и წ-ოდ-ებ-ა-ო *звать*, *званіе* отъ $\sqrt{წ}$ → ~ $\sqrt{წვ}$: отгл. имя общ. წვევა-ო *звать*, II п. н. спр. III: გ-ი-წვევ *я приглашаю.*

Однако წოდება съ представочнымъ нарѣчіемъ направленія (მო- || მი-) значитъ «преподнести» მი-ა-წოდ *онъ преподнесъ, передалъ ему*, а такое значеніе по палеонтологіи рѣчи восходитъ къ «рукѣ», и, слѣдовательно, основа წო цѣльное слово, вѣроятно, разновидность г. слова ჯო-ჯ-ი *лапа* (← *рука*) и т. п. О связи значенія «звать» съ образомъ руки черезъ «указывать», «означать», «знаменіе», «имя» в палеонтологіи рѣчи.

СПИСОК

замеченных важнейших опечаток.

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
1	7	m-q̇ed-ar-ı	m-q̣ed-ar-ı
8	22	(t̲)	ტ (t̲)
27	прим. 4	I. Петрицкіа	I. Петрицкій
29	10	ⴑⴓⵔⴖⴑⴓ	ⴑⴓⵔⴑⴖⴑⴓ
30	20	префкса	префикса
30	22	რგუალი *круг*	რგოლი *кругъ* → რგუალი [*кругъ* →] *круглый*
34	8	съ серединѣ	въ серединѣ
35	13	ⴓ-	-ⴓ
39	прим. 1	ⴍⴑⴓⴑ	ⴌⴑⴓⴑ
56	прим. 4	ⴝⴝⵊⴝⴑ-ⴂⴑⴖ	ⴝⴆⵊⴝⴑ-ⴂⴑⴖ
62	11	кн. ч. книжн.	мн. ч. книжн.
63	прим. 2	ⴌⵀⵗⵗⴖⴖⴆ	ⴌⵀⵗⵗⴖⴖⴝ
67	6	ⴑⴆⴖⵗⴖ-ⴖ-ⴍ ⴓⴓⴓⴌⴑ-ⴖ-ⴍ	ⴑⴆⴖⵗⴖ-ⴖ-ⴍ ⴓⴓⴓⴌⴑ-ⴖ-ⴍ ⴓⴌⴑⴖⴍ
67	прим. 2	ⴈⴆⴓⵗⴖⴑⴓ ⴑⴈⵜⵗⴍⵊⴑ-ⴆⴑ	ⴈⴆⴓⵗⴖⴑⴓ ⴑⴈⵜⵗⴍⵊⴑ-ⴑⴝ
68	2	ⴂ-	-ⴂ
91	снизу 5	Р. падежномъ	Р. падежомъ
106	2	რⴑⴓ-ⴓⴂ-	რⴑⴓ-ⴓⴂ
112	11	но или (ⴑ)	но или ⴑ)
120	3	d (ⴆ)	ď (ⴆ)
128	снизу 5	*ⴍⴂⴖ	*ⴍⴂⴖ
160	снизу 9	ⴂⴂⴝⴑⴑ-ⴖ	ⴂⴝⴑⴑ-ⴖ
170	16	pərtel *освобождать*	*pərtel *освобождать* (pərt'a'nel *освобождаться, покончить съ чем л.*)
184	15	Разновидности	а) Разновидности
188	8	при мукахъ	при мукахъ рожденія
200	14	пр. п.	пр. н.