№ 253

Народно-Миссіонерская библіотечка.

Прот. С. НИКОЛЬСКІЙ.

КРАТКІЙ КАТЕХИЗИСЪ

ОСНОВНЫХЪ НАЧАЛЪ ВѢРЫ НОВО-ИЗРАИЛЬСКОЙ ОБЩИНЫ

И ОПРОВЕРЖЕНІЕ

СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ НЕМЪ ЛЖЕУЧЕНІЙ.

Цѣна 10 коп.

Изданіе В. М. Скворцова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія „Колоколъ", Невскій, 127.
1912.

Прот. С. Никольскій.

КРАТКІЙ КАТЕХИЗИСЪ

ОСНОВНЫХЪ НАЧАЛЪ ВѢРЫ НОВО-ИЗРАИЛЬСКОЙ ОБЩИНЫ

И ОПРОВЕРЖЕНІЕ

СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ НЕМЪ ЛЖЕУЧЕНІЙ.

Изданіе В. М. Скворцова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія «Колоколъ», Невскій 127.
1912.

Пров. 1959

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общества Наук
Академии Наук СССР

Кратній катехизисъ основныхъ началъ вѣры Ново-израильской общины и опроверженіе содержащихся въ немъ лжеученій.

Извѣстно, что сектантство, расколъ и еретичество прежде всего легко и удобно находятъ мѣсто въ средѣ простого народа, малопросвѣщеннаго вообще, и познаніемъ вѣры въ частности.

Въ былое, и не особенно давнее протедшее время приверженцы хлыстовства, какъ въ настоящее время скопчества, подъ страхомъ церковныхъ стѣсненій и государственныхъ преслѣдованій, держались вездѣ очень скрытно и распространяли свое лжеученіе обыкновенно не прямо, въ видѣ открытой пропаганды еретическихъ ученій, которыя вѣрующіе не стали бы слушать; а подъ покровомъ такихъ отношеній, которыя не представляли видимаго противорѣчія съ церковными убѣжденіями православно-вѣрующаго народа. И народъ простодушно внималъ пропагандѣ хлыстовства, не предполагая въ немъ еретическаго содержанія, не думая, что, чрезъ принятіе его, онъ отступаетъ отъ своего церковнаго ученія. Напротивъ,—иногда, даже думая, въ своемъ благочестивомъ, но темномъ, усердіи, что онъ—народъ—сектантскими quasi-благочестивыми упражненіями пополняетъ свою скудную религіозно-церковную жизнь. Опытъ указываетъ, что именно на почвѣ этого воззрѣнія привилось и доселѣ держится хлыстовство въ его старыхъ и новыхъ фракціяхъ, а въ особенности, новѣйшей, какова секта «Іоаннитовъ». Народъ вовсе не подозрѣваютъ въ хлыстовствѣ и его видоизмѣненіяхъ, когда то и другое не выражается въ рѣзкомъ разъединеніи съ церковью, ни еретическаго происхожденія, ни еретическаго содержанія. И нельзя, конечно, ставить это въ вину народу, недостаточно наставленному въ правильномъ пониманіи вѣры. Тѣмъ болѣе нельзя изъ этого выводить заключенія о сознательной склонности народа, несочувствующаго, будто-бы, церковнымъ вѣрованіямъ, къ воззрѣніямъ противо-церковнымъ, сектантскимъ. Прямой сознательной склонности къ сектантству нѣтъ. Даже больше. Оказательство хлыстовства въ формѣ новой фракціи

его—«Новаго-израйля», съ яснымъ, неприкровеннымъ уже отверженіемъ православнаго христіанства, въ православномъ народѣ пробуждаетъ ревность объ охраненіи святой вѣры.

Знаменательно! «Новый израиль» распространяется *только* среди хлыстовства. По крайней мѣрѣ—такъ это въ Ставропольской епархіи, имѣющей въ настоящее время до 1000 душъ «Новаго израиля въ предѣлахъ Ставропольской губерніи и Кубанской области, при пропагандѣ лжеученія въ 21-мъ селѣ Ставропольской губерніи и 11-ти станицахъ Кубанской области.

Но и среди хлыстовства идутъ колебанія относительно признанія ереси «Новаго израиля». Одни изъ хлыстовъ въ извѣстномъ селеніи принимаютъ «новобрачнаго христа», другіе остаются вѣрны вѣрѣ отцовъ и *не прилагаютъ беззаконія къ беззаконію*. Такъ это было во многихъ хлыстовскихъ общинахъ. Въ селѣ Ладовской-Балкѣ, Ставропольской губерніи, «новобрачный христосъ» съ своей пропагандой потерпѣлъ полное фіаско.

Православные люди почти всюду стремятся внѣшней силой остановить развитіе ереси. Бьютъ пропагандиста «христа»—Родыки; бьютъ его «апостоловъ», также бьютъ даже просто сочувствующихъ ереси.—Безопасно, «чтобъ и другимъ было не повадно»; разрушаютъ зданіе, гдѣ укрываютъ еретиковъ. И съ убѣжденіемъ! «Батюшка, угодникъ Божій, Святитель Николай Чудотворецъ Арія безумнаго какъ обличалъ»?..—сказалъ намъ одинъ препростый ревнитель православія. И прибавилъ: «сердце не терпитъ богохульниковъ, развратниковъ проклятыхъ!» Имѣющіе подобную ревность *не по разуму*, понятно, привлекаются къ судебной отвѣтственности и терпятъ кару закона за самоуправство. Но утѣшаютъ себя искреннимъ сознаніемъ, что они «воистину за вѣру страдаютъ». У народа свой взглядъ на принципъ «свободы совѣсти»...

Теперь 7-й годъ существованія «Новаго израиля» въ Ставропольской епархіи и вожаки еретиковъ уже «видали виды». Горькій опытъ показалъ имъ, что не безопасна столь открытая проповѣдь ереси и для нихъ преступнаго дѣла не полезна. И вотъ въ силу необходимости и «Новый израиль», при всей своей разнузданности, усвояетъ ту же хитрость, то же лукавство, то же лицемѣріе, которыя такъ присущи пресловутому хлыстовству. И новая ересь, какъ «новая фракція хлыстовства», въ своемъ «Краткомъ катехизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины» стремится придать себѣ нѣкоторый видъ благочестія, обставляя свое лжеученіе текстами священнаго писанія, въ совершенно свободномъ, до грубости, пониманіи ихъ согласно своему лжемудрованію, подкрѣпляя это лжемудрованіе свое даже свято-отеческими толкованіями Слова Божія, тоже извращаемыми и не только въ смыслѣ, а даже и въ буквѣ, какъ это обычно у сектантовъ и у еретиковъ въ особенности. Безбожники

ни передъ чѣмъ не останавливаются для обоснованія своего душепагубнаго лжеученія о вѣрѣ и жизни.

Находя необходимымъ ознакомить съ содержаніемъ еретическаго «Катехизиса», мы постараемся разоблачить обманъ, выяснить подлинный смыслъ словъ и выраженій и съ душетлѣнныхъ волковъ снять очечью одежду.

«Катехизисъ» раздѣленъ на нѣсколько статей, хотя въ безпорядочномъ изложеніи, безъ системы въ расположеніи, безъ логики въ содержаніи. Правда, среда, для которой предназначается «Катехизисъ», и авторство этого «творенія» таковы, что къ тѣмъ и другимъ удобоприменимо старинное слово народной мудрости: «нищій на нищемъ не ищетъ». Но крайняя преступность цѣли сооруженія еретическаго «Катехизиса» и возможность глубокопечальныхъ послѣдствій, могущихъ явиться подъ вліяніемъ «Катехизиса», обусловливаютъ необходимость серьезнаго вниманія къ нему миссіи Церкви. Вѣдь простые люди, благочестно и благочестиво настроенные, посмотрятъ своими глазами на брошюру: «книга!» «печатная!» «Цензура разрѣшила!»... И въ представленіи станетъ у грамотниковъ, понятно, краткій, пространный катехизисъ святыя православныя вѣры. И уже есть ступень къ воспринятію заблужденій!

Еретическій «Катехизисъ» имѣетъ статьи:

1) Предварительное понятіе;
2) о первобытномъ и предвѣчномъ Богѣ;
3) о воплощеніи Христа;
4) о пришествіи Христа на землю;
5) о церкви (sic!);
6) о вѣрѣ;
7) о крещеніи;
8) о священствѣ;
9) о наставникахъ;
10) о служеніи;
11) о Евангеліи;
12) о бракѣ;
13) о воспитаніи дѣтей;
14) о постахъ;
15) о праздникахъ;
16) какъ рѣшаются спорныя мнѣнія;
17) о бесѣдахъ и преніяхъ съ другими вѣроученіями,
18) отношеніе къ государственному строю;
19) отношеніе къ православію;
20) о храмѣ;
21) о школахъ и молитвенныхъ домахъ;

22) заключеніе и пропись: «составленъ 31 мая 1905 года при общемъ съѣздѣ представителей Ново-израильской общины въ городѣ Ростовѣ на Дону».

И еще: «Сл. Св. П. М. С. В. Э. 21-го В-а. «1-й» Сл. и Сл. В. В-ка сл.»...

Подъ чертой: «Дозвол. цензур, 28 марта 1906 года. Ростовъ на Дону».

Инициалы означаютъ по имѣющимся образцамъ писаній еретиковъ этой фракціи хлыстовства:

«*Слово Святѣйшаго Повелителя міра, Сына Великаго Эвира— 21-го Вѣка; 1-й Служитель и Слово. Вселенскій Владыка Славы*».

«Краткій катехизисъ основныхъ началъ вѣры Ново-израильской общины».

1. Предварительное понятіе.

Почему наша община именуетъ себя Ново-израильской?

На основаніи священнаго писанія и изъясненій по свято-отеческимъ толкованіямъ, правовѣрующіе и хранящіе Новый завѣтъ Христовъ.

Что означаетъ Израиль?

Израиль означаетъ умъ, видящій Бога.

Что означаетъ Новый израиль въ совокупности?

По изъясненію въ свято-отеческомъ толкованіи, о Новомъ израилѣ говорится такъ: да возвеселится Израиль о сотворившемъ его, и сынове Сіона возрадуются о Царѣ своемъ (псалт. 140 ст. 2-й). Григорій Богословъ изъясняетъ въ толковомъ псалтырѣ стр. 1156 [1]). Да веселится, взываетъ поющій Богу новымъ образомъ «Новый израиль», т. е. каждый христіанинъ, съ одной стороны потому, что Богъ сотворилъ его человѣкомъ, съ другой, что чрезъ вѣру присвоилъ его себѣ и сдѣлалъ его новымъ народомъ своимъ. Далѣе сыны Сіона суть сыны Новозавѣтнаго Евангелія, иначе—христіане.

Затѣмъ апостолъ Павелъ говоритъ: и васъ, мертвыхъ по преступленіямъ и грѣхамъ вашимъ, въ которыхъ вы нѣкогда жили по обычаямъ міра сего, по волѣ князя, господствующаго въ воздухѣ, Духа дѣйствующаго нынѣ въ сынахъ противленія, между которыми и мы всѣ жили нѣкогда по нашимъ плотскимъ похотямъ, исполняя желаніе плоти и помысловъ, и были по природѣ чадами гнѣва, какъ

1) *Примѣчаніе.* Смотри толковый псалтирь, изданіе Кіево-Печерской лавры Ефима Зигабена.

и прочіе (Ефес. 2 гл. ст. 1, 2 и 3). Что вы были въ то время безъ Христа, отчуждены отъ *общества Израильскаго*, чужды завѣтовъ обѣтованія, не имѣли надежды и были безбожниками въ мірѣ, а теперь во Христѣ Іисусѣ, вы, бывшіе нѣкогда далеки, стали близки кровію Христовою (Ефес. 2 гл. ст. 12—13). Въ виду этого наша община и носитъ названіе «Новый израиль».

Въ духовномъ же возрожденіи мы сѣмя Авраамово не по плоти, а по обѣтованію (Галат. 4 гл. ст. 22—31). Давидъ вездѣ называетъ Христа Богомъ Израиля, чтобы симъ показать, что кто благодѣтельствуетъ Новому израильскому народу, т. е. христіанамъ, тотъ благодѣтельствовалъ и древнему народу, такъ какъ Богъ сихъ и Богъ тѣхъ не суть различные Боги, но одинъ и тотъ же (Толков. псалт. псал. 67 стр. 525 и 526).

Пророкъ Исаія говоритъ: ибо Я Господь Богъ твой, держу тебя за правую руку твою, говорю тебѣ не бойся, Я помогаю тебѣ, не бойся, червь Іаковъ *малолюдный Израиль*, Я Господь искупитель твой (Исаія 41 гл. 13—14).

Ибо мы сказали прежде, что правильно могутъ быть названы Израилемъ—видящіе вѣрою Христа «Христіане», такъ какъ Израиль значитъ умъ, видѣвшій Бога (Толков. псалт. псал. 25 стр. 197). Таковое понятіе и увѣренность Ново-израильской общины.

Безсмыслица первыхъ вопросовъ и отвѣтовъ на нихъ, собственно говоря, не требуетъ особеннаго вниманія къ нимъ со стороны опроверженія еретической нелѣпицы. Такъ она очевидна для всѣхъ и каждаго. И отвѣтъ не на вопросъ, и смѣшеніе понятій опредѣленія названія общины и значенія слова въ одно!

Все изложеніе—во вкусѣ извѣстнаго, тоже «Катехизиса» хлыстовъ, въ своемъ родѣ «израильскаго»,—произведеніе Алеши Щетинина, который, надо полагать, былъ въ Ростовѣ на «общемъ съѣздѣ представителей Ново-израильской общины» 31 мая 1905 г.

Требуетъ серьезнаго вниманія наглое заявленіе о томъ, что еретическая «община именуетъ себя ново-израильской на основаніи *священнаго писанія* и изъясненій по *свято-отеческимъ* толкованіямъ», что «ново-израильтяне»,—разумѣй!—суть «правовѣрующіе»,—какъ называютъ себя и исповѣдники корана,—«хранящіе *новый завѣтъ Христовъ*».

На это «основаніе» мы и обращаемъ вниманіе читателей еретическаго «Катехизиса», извращеніе этого «основанія» и считаемъ необходимымъ выяснить: злоупотребленіе словомъ Божіимъ и святоотеческими толкованіями и стремимся указать и доказать нашимъ обозрѣніемъ «краткаго Катехизиса основныхъ началъ вѣры Ново-израильской общины».

«Предварительное понятіе» въ отвѣтъ на вопросъ: «что означаетъ новый израиль въ совокупности?»—приводя слова псалмовъ, слова

пророка Исаіи, слова апостольскія, сосредоточиваетъ особенное вниманіе на «изъясненіи въ свято-отеческомъ толкованіи» псалмовъ по руководству «толковой псалтири Евфимія Зигабена». Къ этимъ источникамъ «основаній» обращаемся и мы.

Въ изъясненіи 149-го псалма: *Воспойте Господеви пѣснь нову*,— авторъ толковой псалтири—Евфимій Зигабенъ—говоритъ: «Въ историческомъ значеніи этотъ псаломъ относится къ іудеямъ, побѣдившимъ, по словамъ Ѳеодорита, народы, по освобожденіи своемъ отъ Вавилона. Въ высшемъ смыслѣ онъ относится, по словамъ Златоуста, къ христіанамъ. Такъ, говоритъ авторъ т. н-ри, изъясняетъ его и Григорій Богословъ, когда говоритъ: «поютъ Господу *новую пѣснь*. принадлежащіе къ новой твари, новозавѣтные облеченные въ *новаго человѣка*».

И напрасно еретики, присвоившіе себѣ названіе «Новый израиль», думаютъ и заявляютъ, что къ ихъ ереси относятся выраженія толкованія псалма: «поющій Богу новымъ образомъ—*Новый израиль*». И что особенно странно: сами же цитируютъ дальнѣйшее выраженіе толкованія: «т. е. *каждый христіанинъ*»,—и потомъ выводятъ заключеніе: «въ виду *этого* наша община и носитъ названіе «Новый израиль».

Указаніе на слово св. апостола Павла, какъ «основаніе» названія общины именемъ «Новый израиль»,—еще нелѣпѣе. Слово апостола къ ефесянамъ.

«*Васъ*, говоритъ апостолъ, *язычниковъ*, въ смерти держимыхъ за грѣхъ, въ коемъ жили вы подъ злымъ діаволомъ, властвовавшимъ надъ вами, посредствомъ злыхъ помышленій, Богъ удостоилъ милости и благодати и мертвость вашу во грѣхѣ предложилъ въ жизни чрезъ общеніе со Христомъ». Такъ поясняетъ слово апостола св. Дамаскинъ.

«Апостолъ хочетъ указать ефесянамъ», пишетъ бл. Ѳеофилактъ, «вотъ подъ какимъ игомъ, въ какихъ узахъ вы были держимы *иногда—нѣкогда*, т. е. *прежде, чѣмъ прилѣпились ко Христу* вѣрою. Теперь же, *пребывая со Христомъ*, вы уже не сообразуетесь вѣку сему» (Римл. XII, 2).

Таковъ догматическій смыслъ словъ апостольскихъ. А «Новый израиль», какъ очевидно, въ такомъ смыслѣ относитъ ихъ къ своей ереси: будто бы они,—омытые нѣкогда священными водами крещенія и запечатлѣнные печатію дара Духа Святаго въ церкви Христовой,—*были безъ Христа во все то время*, когда состояли членами святой православной церкви...

Вѣдь слова: «*были отчуждены отъ общества Израильскаго*, чужды завѣтовъ обѣтованія, и *были безбожниками* въ мірѣ», могли быть сказаны и записаны язычникамъ, какъ напоминаніе, чтобы язычники, по своей численности въ церкви и по внѣшнимъ преимуществамъ, не стали презрительно относиться къ іудеямъ». Но ужъ

никакъ не могутъ быть отнесены къ бывшимъ христіанамъ, каковы еретики—«Новый израиль».

Нигдѣ не говоритъ подобнаго слова апостолъ даже евреямъ, ибо, хотя, по видимости, и *они были прежде безъ Христа*, но только потому, что Онъ еще не пришелъ, и они вѣровали въ обѣтованнаго, грядущаго Христа. Какъ же можно говорить: *безъ Христа, отчуждены завѣтовъ обѣтованія* о тѣхъ, кто рождены въ лонѣ Церкви Христовой, каковы богоотступники — еретики «Новый израиль» и такъ открыто кричать: «въ виду этого наша община и носитъ названіе «Новый израиль?..» Ни буква писанія, ни содержаніе ея не имѣютъ въ себѣ ни малѣйшаго «основанія» къ подобному заключенію. Ясно: все это приспособленіе толкованія псалма и извращеніе слова апостольскаго понадобилось еретикамъ, чтобы утвердить свое лжеученіе, обычное въ хлыстовствѣ, что «Христосъ Евангельскій не истинный Христосъ—Господь и Спаситель міра», а вотъ ихъ новоявленный «новобрачный христосъ»—вотъ это ихъ «живой богъ»—беззаконникъ, еретикъ и безбожникъ—настоящій Христосъ, Богъ! И они, съ всей наглостью, какъ подобаетъ людямъ, имѣющимъ *сожженную совѣсть*, утверждаютъ: «мы сѣмя Авраама не по плоти, а по обѣтованію», разумѣя подъ плотію бывшую принадлежность свою къ церкви. Выписываютъ толкованіе божественнаго Кирилла: на 36-й стихъ 67 псалма, что «Господь благодѣтельствуетъ *Новому израилю*, т. е. *христіанамъ*», и сами же, при столь очевидной истинѣ слова, относятъ это *слово* къ своей ереси и, ничто же сумняся, прибавляютъ: «таковое понятіе и увѣренность Ново-израильской общины». Самозванцы чуждымъ для нихъ достояніемъ пользуются — священнымъ писаніемъ пророковъ и апостоловъ, волки тяжкіе въ одежды овчія одѣваются, и прельщающіеся и прельщаемые лестью общины, хитростью, лукавствомъ, уловляютъ простыя неопытныя души въ демонскія сѣти грѣха, въ заблужденіе, погибель.

Собственно говоря, по отверженію вѣры во Христа Господа, Спасителя душъ, эти несчастные изъ несчастныхъ еретики *теперь*, когда они оставили Церковь Божію, дѣйствительно, *отчуждены отъ общества Израилева, чужды завѣтовъ обѣтованія* и *стали безбожниками въ мірѣ*, слугами не Христа Іисуса, а антихриста, ибо кто не исповѣдуетъ Сына Божія Іисуса Христа, единожды во плоти пришедшимъ, сей есть слуга антихриста и всякій, кто ставитъ себя на мѣстѣ Христа, есть антихристъ. Вотъ *каково* наше *понятіе*, на основаніи слова Божія, о *Ново-израильской общинѣ*!..

2. О первобытномъ и предвѣчномъ Богѣ.

Богъ вездѣсущій и непосягаемый.

Кому открылъ корень премудрости. И кто позналъ искусство ея. Мы вѣримъ, что Онъ единъ есть премудрый и весьма страшенъ си-

дящій на престолѣ Своемъ Господь (Премудр. сына Сирах. 1-я гл. ст. 1—8). Онъ одинъ есть Предвѣчный Богъ и физическій законъ природы.

Сынъ Его Единородный, рожденный отъ него, прежде вѣкъ, это отблескъ вѣчнаго свѣта нераздѣльно со отцемъ: Духъ Господень есть премудрость первоисходящая отъ Отца, Господь въ трехъ лицахъ, но суть одно.

Вотъ что говоритъ премудрость: Господь имѣлъ меня въ началѣ пути Своего, прежде созданій Своихъ искони, отъ вѣка я помазана отъ начала прежде бытія земли. Я родилася, когда еще не существовало бездны, когда еще не было источниковъ обильныхъ водою, я родилася прежде холмовъ, когда еще Онъ не сотворилъ на землѣ ни полей, ни начальныхъ пылинокъ вселенной. Когда онъ уготовлялъ небеса, я была тамъ, когда онъ проводилъ круговую черту по лицу бездны, тогда я была при немъ художницею и была радостію, всякій день веселясь предъ лицомъ Его, во все время веселясь на земномъ кругу Его и радость моя была съ сынами человѣческими (притч. Солом. 8 гл. 22—31 ст.).

Изъ этого мы видимъ, что образъ Христа намъ дала художница-премудрость, которому мы кланяемся въ духѣ истинѣ. Ибо духъ Господень есть Премудрость, а премудрость во Христѣ, и Христосъ есть лице Божіе, пребывающее въ Отцѣ и такъ бытіе Христа прежде вѣкъ: о чемъ и подтверждаетъ писаніе, кому когда изъ ангеловъ сказалъ Богъ: ты сынъ мой, я нынѣ родилъ тебя и еще я буду отцемъ и онъ будетъ мнѣ сыномъ (посл. Евреямъ 1-я гл. 5 ст.); нынѣ въ сынѣ его т. е. во Христѣ, мы утвердили свою вѣру и все наше упованіе въ немъ».

Не выраженія неточныя о Богѣ, не слова безсмысленныя, употребляемыя «представителями» ереси въ изложеніи вѣры ихъ, останавливаютъ наше вниманіе. Нѣтъ! мы знаемъ, съ кѣмъ имѣемъ дѣло. Съ кого спрашивать?.. «По нашему понятію», говорятъ они. И входимъ въ «ихъ понятіе»,—и догадываемся: что хотятъ сказать люди. Напр., выраженіемъ—«непосягаемый» суемудрые учители новой вѣры натужились, видимо, указать на непостижимость существа Божія, если бы они хотѣли говорить о Господѣ Богѣ. Но «богъ» ихъ и «предвѣчный богъ», и «физическій законъ природы», и «Духъ Господень»,—есть только «премудрость», какъ свойство Божіе, «первоисходящая» однако «отъ Отца». Т. е. эта премудрость, какъ свойство Божіе и какъ даръ Божій, свыше даруемый человѣку, есть, въ то же время, Ипостасная Премудрость Божія—Софія, Богъ—Слово, Единородный Сынъ Божій. — И все это смѣшеніе понятій, какъ и выраженіе ихъ—чисто хлыстовскаго характера и лжеученія. Въ одномъ лицѣ совмѣщаются всѣ Ипостаси Пресвятыя Троицы —«Господь въ трехъ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Духъ Святый, Троица единосущная и

нераздѣльная». Но сущность лжеученія совсѣмъ другая. Для наглядна-го уясненія приводимъ здѣсь псальму «ново-израильской общины»:

Благослови мнѣ, Самъ Господь,
Сударь, Сынъ Божій родной!
Благослови мнѣ, Саваоѳъ!
Еще полный Духъ Святой!
Летитъ съ неба къ намъ съ трубой.
Намъ труба съ неба гласитъ,
Что какъ коса будетъ косить,—
Не успѣютъ тѣлъ носить,
Вотъ приходятъ переборы
На всѣ духовные соборы.
Наставнички примутъ горе,
А дѣтушки ихъ вдвое;
Рулемъ править не умѣютъ,
Во матроеі вныло піютъ.

Еретикамъ необходимо, въ цѣляхъ ереси, свидѣтельствомъ Слова Божія обосновать свое лжеученіе о законности бытія своего «христа», «живого бога» въ сознаніи православныхъ людей, совращеніе коихъ, видимо, главная цѣль «ново-израильской общины». Увѣрены,— именно, въ этихъ цѣляхъ приводятся, какъ «основанія» еретическаго лжеученія, свидѣтельства Слова Божія и святоотеческія изъясненія его, искажаемыя еретиками.

Прослѣдимъ логику еретиковъ въ достиженіи желательнаго имъ заключенія.

«Всякая премудрость отъ Господа... Источникъ премудрости— Слово Бога всевышняго... Кому открылъ корень премудрости? И кто позналъ искусство ея?.. Одинъ есть премудрость Господь. Онъ издалъ се *на всякую плоть* по дару своему и особенно надѣлилъ ею любящихъ Его»... понятно, по убѣжденію еретиковъ, ихъ хлыстовъ, «Новаго израиля».

Еретики цитируютъ книгу премудрости Іисуса, сына Сирахова. Но эта же «премудрость», по лжеученію еретиковъ, есть и Премудрость Умостасная, рожденная прежде всѣхъ вѣкъ, Единородный Сынъ Божій, Имъ же вся быша, — Премудрость, которая была Художницею при Немъ—Богѣ Отцѣ, Вседержителѣ, Творцѣ неба и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, «веселясь на *земномъ кругу* его», все кончено, подразумѣвается, у нихъ — хлыстовъ, «и радость Ея была съ сынами человѣческими», — понятно, съ ними — еретиками. Весь строй рѣчи — порука въ такомъ «ихъ понятіи». Вѣдь всѣ эти бредни обуянныхъ заблужденіемъ людей мы, въ столь многолѣтнемъ нашемъ служеніи миссіи, слыхали на бесѣдахъ съ хлыстами (станица Темижбекъ, Куб. обл.).

Но вотъ и здѣсь, въ «Катехизисѣ», есть свидѣтельство, подтверждающее такой именно взглядъ на убѣжденіе еретиковъ. «Образъ Христа»,—«живого бога», конечно, «намъ дала художница—премудрость, которому мы кланяемся въ духѣ истинѣ (sic)».

ПОСЫЛКИ.

«Духъ Господень есть премудрость»;
«премудрость во Христѣ»;
«Христосъ есть лице Божіе, пребывающее въ Отцѣ»;
«бытіе Христа прежде вѣкъ»;
«подтверждаетъ писаніе: кому, когда изъ ангеловъ сказалъ Богъ: ты сынъ мой, я нынѣ родилъ тебя, и еще: я буду отцемъ, и онъ будетъ мнѣ сыномъ (посл. Евреямъ 1-я гл., 5 ст.)».

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

«Нынѣ въ сынѣ его, т. е. во Христѣ, мы утвердили свою вѣру и все наше упованіе въ немъ».

Понятно, о какомъ христѣ идетъ рѣчь, образъ котораго дала премудрость, которую Господь изливаетъ на всякую плоть, по дару Своему.

«Нынѣ»—теперь только!..»

И это говорятъ тѣ, «елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся!» Ясно: все прежнее забыто—отвержено. Въ самочинномъ «христѣ», въ самозванцѣ — «сынѣ божіемъ» теперь «все упованіе» безбожниковъ -«новыхъ израильтянъ»!..

3. О воплощеніи Христа.

Такъ какъ Богъ живетъ въ неприступномъ свѣтѣ и непосягаемый (1-е посл. къ Тимоѳею 6 гл. 16 ст.), то онъ по великому своему милосердію являлъ себя въ пророкахъ, чрезъ которыхъ возвѣщалъ народу гнѣвъ и милость свою и чрезъ которыхъ онъ обѣщалъ роду человѣческому Спасителя міра, который долженъ искупить грѣхи и поставить Новый завѣтъ свой.

Господь, рожденный прежде вѣкъ, подчинился закону природы, принялъ плоть человѣка и униженіе, презрѣлъ стыдъ, родился отъ жены т. е. дѣвы Маріи въ естествѣ, какъ и всѣ человѣки; дѣвство Маріи состоитъ въ томъ, какъ сохранившей ненарушимо полученную вѣру и чистоту духовную.

Я въ утробѣ матери образовался въ плоть, въ девятимѣсячное время сгустившись въ крови, отъ сѣмени мужа и, родившись, началъ дышать общимъ воздухомъ и сниспалъ на эту же землю, первый голосъ обнаружилъ плачемъ, одинаково со всѣми, вскормленъ въ пеленахъ и заботахъ; ибо ни одинъ царь не имѣлъ начала иного рожденія. (Премудр. Солом. 7-я гл. 2—5 ст.).

Это для того, чтобъ всякій человѣкъ имѣлъ свободный доступъ къ нему и могъ снискать въ немъ спасеніе.

Далѣе говоритъ писаніе: Премудрость создала себѣ домъ, вытесала семь столбовъ его, заклала въ жертву, растворила вина и приготовила себѣ трапезу и послала слугъ своихъ провозгласить съ возвышенностей городскихъ: кто не разуменъ обратись сюда (Притч. Солом. 9 гл.: 1—4 ст.).

Эти слова говорятъ прямо о Христѣ, какъ о домостроителѣ и имѣющемъ общеніе съ премудростію по человѣчеству, какъ бы онъ принялъ ее въ содружество.

Черезъ нее я достигну безсмертія и оставлю вѣчную память будущимъ послѣ меня.

Я былъ отрокъ даровитый и душу получилъ добрую; при томъ будучи добрымъ, я вошелъ въ тѣло чистое (Премудр. Солом. 8 гл. 13—19, 20). О сверхъестественномъ зачатіи Іисуса, котораго Богъ сдѣлалъ Господомъ Христомъ, утверждать не станемъ, но что онъ по Божеству есть Богъ, по человѣчеству совершенный человѣкъ— этому мы вѣримъ, знаемъ и то, что онъ изъ всѣхъ Пророковъ— Пророкъ, превзошелъ въ совершенствѣ другихъ; Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, избранъ Богомъ отъ чрева матери, какъ говоритъ о томъ пророкъ: и было ко мнѣ слово Господне: прежде, нежели ты вышелъ изъ утробы, я освятилъ тебя, пророкомъ для народа постановилъ тебя. (Книга Пророка Іереміи 1 глав. 4—5 ст.).

Еще знаемъ, что онъ первородный былъ и есть первородный, былъ и есть отъ начала, своимъ посредничествомъ, какъ звено, связывающее божество съ человѣчествомъ (кн. пр. Іереміи 1-я гл. 10 ст.), а также Христа называютъ Іаковомъ запинателемъ, какъ положившій препону діаволу и побѣдившій его; также Израиль, какъ умъ, видящій Бога, ибо никто не знаетъ отца кромѣ сына, а сѣмя Христа сего Іакова и Израиля суть христіане, рожденные отъ него по духу (Псалтирь стр. 176-я разъясненіе Ѳеодорита).

Общій смыслъ рѣчи указываетъ слѣдующія положенія ереси «о воплощеніи Христа».

«Христосъ»,—разумѣется Господь, Спаситель міра,—простой человѣкъ».

«Только такъ какъ Онъ превзошелъ въ совершенствѣ другихъ, то Онъ изъ всѣхъ пророковъ—пророкъ; Царь царствующихъ и Господь господствующихъ».

Родился отъ жены, т. е. Дѣвы Маріи въ естествѣ, *какъ и всѣ человѣки—отъ сѣмени мужа* (курсивъ, какъ видится, въ подлинникѣ), «дѣвство Маріи состоитъ въ томъ, какъ сохранившая нерушимо полученную ей вѣру и чистоту духовную».

Христа называютъ «*Іаковомъ* запинателемъ, также *Израиль*, какъ умъ видящій Бога».

«Сѣмя Христа отъ Іакова и Израиля суть христіане, рожденные отъ него по духу».

И премудрость упостасная — Богъ Слово и премудрость, какъ свойство божества,—одно и то же.

«Христосъ *только* имѣетъ общеніе съ премудрстію по человѣчеству такъ, какъ бы онъ принялъ ее въ содружество».

«О сверхъестественномъ зачатіи Іисуса, котораго Богъ сдѣлалъ Господомъ Христомъ, утверждать не станемъ».

«Но что Онъ по божеству есть Богъ, по человѣчеству совершенный человѣкъ,—этому мы вѣримъ».

Всеконечно, «у всякаго барона своя фантазія» и на этой почвѣ всегда возможны всякія глупости какъ въ жизни, такъ и въ вѣрѣ. И разъ эта «фантазія» pro domo sua, — дѣло не стоитъ серьезнаго вниманія.

Но если нелѣпость воззрѣній на вѣру и на жизнь претендуетъ на общественное вниманіе обнародованіемъ своего «Катехизиса» и силится обосновываться на словѣ Божіемъ, — здѣсь уже мѣсто и долгъ остановить расходившихся ораторовъ, понятно, «словомъ истины исправляя» искаженіе текста Священнаго Писанія и заблужденіе въ вѣрѣ.

«Богъ живетъ въ неприступномъ свѣтѣ, *непосягаемый* человѣкомъ,—I-е посл. къ Тимоѳею 6 гл. 16-й ст.».

Слово св. апостола читается такъ: «Царь царствующихъ и Господь господствующихъ единый, имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, *Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ. Ему слава и держава вѣчная. Аминь.*

Вотъ священный текстъ. Спрашивается: почему же апостольское слово о неприступности Божества не удержано и замѣнено своимъ, туманнымъ выраженіемъ, — «Непосягаемый?». Потому, что священный текстъ самой буквой своей обличаетъ заблужденіе о перевоплощеніи Божества и никоимъ образомъ не можетъ быть приложимъ къ человѣку. Святое *письмо* именно убиваетъ еретическое поползновеніе: *Единый, имѣющій безсмертіе...* Котораго *никто изъ человѣкъ не видѣлъ и видѣть не можетъ*. Ему честь и держава *вѣчная*.

«Такъ какъ Богъ *непосягаемый* человѣкомъ», — излагаетъ «Катехизисъ», то онъ *являлъ Себя въ пророкахъ*»...

Неправда! Никогда! «Богъ, многократно и многообразно *говорившій* издревле *въ пророкахъ*, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ». Вотъ свидѣтельство Слова Божія:

Выраженія: «*являлся* въ пророкахъ» и «*говорилъ* въ пророкахъ», двѣ вещи разныя. И основанія содержанія и смысла того и другого слова—различныя.

Говорилъ въ пророкахъ. Какъ? — Никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но *изрекали его* святые Божіи *человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ*,—2 Петр. I, 21.

«*Являлся* въ пророкахъ». «Великая благочестія тайна: *Богъ явился въ плоти*, оправдалъ себя въ Духѣ, показалъ Себя ангеламъ, проповѣданъ въ народахъ, принятъ вѣрою въ мірѣ, вознесся во славѣ (I. III, 16).

Таково свидѣтельство Слова Божія о *воплощеніи* Христа», Единороднаго Сына Божія, и «явленіи въ пророкахъ».

О иныхъ *явленіяхъ* Бога иныя и свидѣтельства священнаго писанія. Напр.: «Мужи, братія и отцы!» — взывалъ нѣкогда св. архидіаконъ Стефанъ, исполненный вѣры и силы,—послушайте. *Богъ славы явился*»,—нѣтъ слова: «во плоти»,—отцу нашему *Аврааму* въ Месопотаміи». Не сказано: *въ* Авраамѣ. «И *сказалъ* ему: выйди изъ земли твоей и изъ родства твоего и изъ дома отца твоего, и пойди въ землю, которую Я укажу тебѣ». Дѣян. Ап. VII, 2—3.

А чтобы Господь *являлъ* Себя *въ пророкахъ* — въ лицѣ, напр., Исаіи, Іереміи, Іоны, Захаріи и т. п.,—таковыхъ указаній въ Словѣ Божіемъ нѣтъ.

Въ доказательство, будто «Господь родился отъ жены» т. е. Дѣвы Маріи въ естествѣ, какъ и всѣ человѣки, «Катехизисъ» приводитъ текстъ изъ книги премудрости Соломоновой—VII, 2—5: «Я въ утробѣ матери образовался въ плоть *отъ сѣмени мужа*... ибо ни одинъ царь не имѣлъ начала иного рожденія».

Богохульное приложеніе слова писанія къ Божественному Лицу Сына Божія, «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчившася», разрушается само собой, если только поставить еретикамъ вопросъ: почему вы не начали священный текстъ съ 1-го стиха главы? Добросовѣстный отвѣтъ можетъ быть одинъ: потому, что такое начало не соотвѣтствуетъ мысли еретическаго «Катехизиса». Напиши они слово премудрости такъ, какъ требуетъ смыслъ рѣчи: «И *я человѣкъ смертный*, подобный всѣмъ, потомокъ первозданнаго земнороднаго»,—и для всѣхъ и каждаго изъ читателей «Катехизиса»—ясно: о *человѣкѣ*, а не о *Богочеловѣкѣ* идетъ рѣчь. И лжеученіе обличено и сбывается другое слово премудраго учителя священной древности въ притчахъ Соломоновыхъ: кто утверждается во лжи, тотъ пасетъ вѣтры, тотъ гоняется за птицами летающими... Собираетъ руками безплодіе»,—IX. 12.

— «Господь родился, какъ и всѣ человѣки» — для того, чтобъ всякій человѣкъ имѣлъ свободный доступъ къ Нему и могъ снискать въ Немъ спасеніе».

Какое лукавство! «Тайна воплощенія есть первая ступень самоуничиженія въ лицѣ Бога, благоволившаго скрыть славу Божества

подъ покровомъ человѣчества. Жизнь среди лишеній, со всѣми ея случайностями. Отрекся отъ Своей воли и смиренно принималъ все случавшееся и подчинялся тому» (Еп. Θеоф.). И св. апостолъ, уясняя все это снисхожденіе всесвятаго Бога къ человѣку грѣшнику, такъ изображаетъ, чтобы всякій могъ снискать въ Немъ спасеніе». Сводитъ Сына Божія съ превыше небесъ, облекаетъ въ человѣка Іисуса, низводитъ до крестной смерти и опять возводитъ превыше всего на поклоненіе всякому колѣну небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ» (Еп. Θеоф.) и говоритъ: «въ васъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ: Онъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но *уничижилъ* Себя Самого, принявъ *образъ раба*, сдѣлавшись *подобнымъ человѣку*— ставъ какъ человѣкъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы *предъ именемъ Іисуса* преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всякій языкъ исповѣдалъ, что *Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца*—Филип. II, 5—11».

Ужели мало сего *уничженія* Бога, «чтобъ всякій человѣкъ имѣлъ свободный доступъ къ Нему»?!

Ясно: нашимъ еретикамъ нужно доказать свое лжеученіе. Христосъ Господь—не Богъ по естеству, а простой человѣкъ. Богъ послалъ Сына Своего *въ подобіи плоти грѣховной* въ жертву за грѣхи и осудилъ грѣхъ во плоти. Т. е. Сынъ Божій, — Богъ Слово, — имѣлъ такую же плоть, какъ у всякаго человѣка, только та плоть грѣшная, а у Него безгрѣшная. Она во всемъ подобна плоти грѣховной, кромѣ грѣха. Родился по естественнымъ образомъ рожденія; грѣха не сотворилъ (Е. Θеоф.). «Далѣе говоритъ Писаніе»— указываетъ «Катехизисъ»: «Премудрость создала себѣ домъ, вытесала семь столбовъ его, заклала *въ* жертву (въ Библіи этого—*въ*— нѣтъ), растворила *вина* (въ Библіи *вино свое*), и приготовила себѣ (въ Библіи *у себя*) трапезу *и* (въ Библіи *и* — нѣтъ), послала слугъ своихъ превозгласить (въ Библіи провозгласить) съ возвышенностей городскихъ: кто неразумѣнъ (въ Библіи—неразуменъ), обратись сюда. Притч. Солом. 9 гл. 1—4 ст. эти слова говорятъ прямо о Христѣ, какъ о домостроителѣ и *имѣющемъ общеніе съ премудростью по человѣчеству*, какъ бы онъ принялъ ее въ содружество» (Катехизисъ).

Еретики вѣрны себѣ. Христосъ у нихъ—простой человѣкъ, который съ премудростью, предположимъ, и по ихъ понятію, съ Богомъ, *только* общеніе имѣетъ. Но въ употребленіи священнаго текста искажена и буква его, какъ видѣли, и особенно смыслъ его.

Премудрость домъ устроила. Христосъ имѣетъ общеніе съ премудростью. Опъ, стало быть — здѣсь. И вотъ съ возвышенностей городскихъ провозглашается: «кто неразуменъ—обратись сюда!»

Все это *домостроительство* спасенія, ясно, приноравливается къ хлыстовскому «кораблю», «собору ново-израильской общины». Ибо «христосъ» то вѣдь у нихъ: «*нынѣ*, говорятъ они (Катех. 6 стр.), мы утвердили свою вѣру и *все наше упованіе въ немъ*». Таковъ смыслъ указанныхъ нами показаній Катехизиса—стр. 3—7. И призывъ естественъ въ устахъ ихъ: «кто глупъ, обратись сюда» (ст. 16)...

Таковъ именно, и не другой, смыслъ выходитъ въ искаженномъ еретиками словѣ Писанія. Тогда какъ подлинный смыслъ священнаго текста по содержанію его, въ его полнотѣ, совершенно иной. А именно.

Премудрость происходитъ отъ сущности Бога, сохраняя вполнѣ Божескую сущность или единосущіе съ Богомъ. Премудрость есть «сіяніе свѣта присносущнаго». Какъ солнце — источникъ свѣта не можетъ быть безъ своего сіянія, такъ Богъ—безъ Своей Премудрости. Богъ—присносущенъ; Онъ свѣтъ вѣчный; такъ и Премудрость, какъ сіяніе Его, совѣчна Ему; какъ сіяніе или лучъ, происходя отъ солнца, сохраняетъ всѣ свойства самого солнечнаго свѣта, такъ и Премудрость имѣетъ всѣ свойства Бога. «Свѣтъ — отъ свѣта. Богъ истинный отъ Бога истинна», проповѣдуетъ святая церковь. Это же прекрасное подобіе употребляетъ и св. ап. Павелъ въ посланіи къ евреямъ, говоря о происхожденіи Сына Божія отъ Отца: иже сый сіяніе славы и образъ ѵпостаси Его (I. 3). По объясненію блаженнаго Августина, въ книгѣ премудрости и притчей Соломоновыхъ разумѣется именно Премудрость Ѵпостасная, Второе Лицо Св. Троицы (Кн. Прем. VII, 22—23). Она есть духъ разумный единородный—Сынъ Божій. Но книга Премудрости Соломоновой представляетъ въ то же время премудрость Божію въ общихъ отвлеченныхъ чертахъ, иногда какъ простое свойство ума Божія. И *въ этомъ смыслѣ* среди грѣшнаго человѣчества Ѵпостасная Премудрость Божія по своему могуществу, какъ единая домостроительница спасенія людей, своею премудростію, какъ орудіемъ спасенія, все творитъ и все обновляетъ, «переходя изъ рода въ родъ въ святыя души, приготовляя друзей Божіихъ и пророковъ» и низводитъ любовь Божію къ грѣшнымъ людямъ.

«Въ благомъ попеченіи о спасеніи людей, чтобы быть съ ними всегда въ общеніи, Премудрость Божія устроила себѣ среди нихъ незыблемый домъ, который, какъ общественное и царское зданіе, украсила Она и укрѣпила семью колоннами и въ немъ приготовила жертвенную трапезу для нравственнаго богослужебнаго пира, заклавши свои обѣтныя жертвы и растворивши въ чашѣ вино свое. Потомъ Ѵпостасная Премудрость Божія послала рабовъ Своихъ, чтобы публично и торжественно пригласить на чашу и возвѣстить, чтобы не имѣющіе разума, но ищущіе его, шли въ домъ Премудрости, ѣли хлѣбъ Ея и пили растворенное Ею вино отъ Ея свя-

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛІОТЕКА Общественныхъ Наукъ Академіи Наукъ СССР

щенныя трапезы въ просвѣщеніе ума своего, для пріобрѣтенія вѣдѣнія блаженной жизни и славы вѣчной. И ко всѣмъ имъ — неразумнымъ—взываетъ: оставьте неразуміе, и живите и ходите путемъ разума. *Неисправимые* же грѣшники этой трапезы лишаются».

Какъ исторически исполнилось это воззваніе (гл. IX) Премудрости къ людямъ чрезъ своихъ рабовъ?—По объясненію отцовъ Церкви, это послѣднее воззваніе Премудрости къ людямъ у Соломона пророчески указываетъ и изображаетъ всемірную проповѣдь апостоловъ, посланныхъ Іисусомъ Христомъ по Его воскресеніи (Мѳ. XXVIII, 19—20) призвать и ввести всѣхъ людей въ Церковь Божію, а ихъ преемники продолжаютъ и теперь звать людей ко спасенію и блаженству.

Какой имѣютъ смыслъ созданіе Премудростію дома и уготованіе Ею трапезы?—По изъясненію св. отцовъ, напр., Кипріана, Іоанна Злат., Амвросія Мед., бл. Августина и др., созданіе Премудростію дома и уготованіе Ею трапезы имѣютъ таинственно прообразовательный смыслъ, и именно такой. Упостасная, воплощенная Премудрость созидаетъ для спасенія людей новозавѣтную Церковь (Мѳ. XVI, 18), которая, по апостолу, есть «домъ Божій» «столпъ и утвержденіе истины» (1 Тим. III, 15, ср. 1 Кор. III, 9), благоустрояетъ и обогащаетъ Ее всѣми благодатными дарами Св. Духа *въ семи таинствахъ* (—«и утверди столповъ седмь» [1]). Заклавши въ *жертву* за грѣхи всего міра плоть Свою на крестѣ, Іисусъ Христосъ такимъ образомъ приготовилъ «трапезу свою», т. е., по апостолу (1 Кор. X, 21), «трапезу Господню» въ таинствѣ Евхаристіи, въ которомъ предлагаются вѣрующимъ подъ видомъ хлѣба и вина истинныя *плоть* и *кровь* Христа. Послѣ этого Премудрость, Сынъ Божій, посылаетъ «рабовъ своихъ», т. е. апостоловъ, съ евангельскою проповѣдію въ слухъ всего міра—«съ высокимъ проповѣданіемъ» воззвать грѣховное человѣчество къ спасенію и вѣчной жизни, залогомъ которой служитъ пріобщеніе плоти и крови Христовыхъ въ таинствѣ Евхаристіи (см. Іо. VI, 53 — 55). Образъ вкушенія отъ трапезы въ царскомъ чертогѣ по отношенію къ царству Мессіи былъ обыченъ у позднѣйшихъ Іудеевъ (см. Лк. XIV, 15), и этотъ же образъ взятъ и Іисусомъ Христомъ въ притчахъ о званныхъ на вечерю (Лк. XIV, 16—26) и о царскомъ бракѣ (Мѳ. XXII, 1—14). Общій смыслъ этого образа можно найти только въ дому Божіемъ, Церкви Божіей, и истинное счастіе и блаженство—за трапезой Господней, т. е. въ единеніи съ Богомъ и освященіи благодатными дарами Св. Духа.

---

[1]) По мнѣнію иныхъ толкователей, „столповъ седмь“ означаетъ семь даровъ Св. Духа (Ис. XI, 1—2), или семь соборовъ вселенскихъ, или семь добродѣтелей.

Возвращаясь къ основной мысли рѣчи «о воплощеніи Христа» въ простого человѣка, «имѣющаго общеніе съ премудростію, «Катехизисъ» продолжаетъ разсужденіе на эту тему и опять извращеніемъ текста книги Премудрости Соломоновой. Ни съ того, ни съ сего, какъ говорятъ, прописываетъ: «чрезъ пее», чрезъ мудрость, догадывайся, читатель! — я достигну безсмертія и оставлю вѣчную память будущимъ послѣ меня». А такъ какъ общеніе съ премудростью возможно для всякаго человѣка, то и «христомъ» можетъ быть всякій человѣкъ. Это еретики дальше и доказываютъ тоже текстомъ книги премудрости Соломоновой—VIII, 19—20: «Я былъ отрокъ даровитый и душу получилъ добрую, при томъ, будучи добрымъ, я вошелъ и въ тѣло чистое». Къ слову: «вору всякая епанча по плечамъ»,—и нашимъ еретикамъ «Новаго израиля», всякое слово, безъ разбора, идетъ за «чистую монету». Оставляя въ сторонѣ то обстоятельство, что книга Премудрости Соломоновой — не каноническая книга, т. е. не богодухновенная,—нельзя не замѣтить, что въ употребленіи ими стиховъ 19 и 20, VIII гл. книги Премудрости Соломоновой, оправдывается слово древней мудрости: Similis similibus gaudet — подобный подобнаго ищетъ. Ясно, что писатель книги былъ знакомъ съ философскими греческими учебниками и съ греческими обычаями, почему въ писаніи его отразилось вліяніе этого знакомства; — оказался онъ не чуждъ и заблужденій философіи своего времени и въ свою книгу внесъ мнѣніе о предсуществованіи душъ. Написалъ: *Я былъ отрокъ даровитый и душу получилъ чистую,* при томъ, будучи добрымъ, *и вошелъ и въ тѣло чистое.*

Для хлыста, для «Новаго израиля»,—это—золотое мѣсто въ писаніи. Но, увы! оно стоитъ одиноко, какъ *заблужденіе* ума человѣческаго, ищущаго мудрости внѣ свѣта Премудрости Божіей. Но къ Христу Господу Спасителю нашему, если о Немъ только говорятъ еретики, это слово заблужденія никакъ уже отнесено быть не можетъ. Отецъ небесный, устами св. пророка Исаіи, именуетъ Сына Своего—*Отрокъ Мой*... Но—уже въ будущемъ воплощеніи Его и вочеловѣченіи, нашего ради спасенія, какъ можно усматривать и въ словѣ пророчества, а особенно въ Евангельскомъ свидѣтельствѣ о исполненіи пророчества на Христѣ Спасителѣ: «Да сбудется реченное чрезъ пророка Исаію», который говоритъ: «Се отрокъ Мой, котораго Я избралъ, Возлюбленный мой, Которому благоволитъ душа Моя. Положу духъ Мой на Него, и возвѣститъ народамъ судъ. Не воспрекословитъ, не возопіетъ, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его. Трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ, доколѣ не доставитъ суду побѣды. И на имя Его будутъ уповать народы» (Мо. XII, 18—21).

«О сверхъестественномъ зачатіи Іисуса, котораго Богъ *сдѣлалъ* Господомъ Христомъ, утверждать не станемъ»,—Катехизисъ.—Это

уже прямое откровенное сознаніе еретиковъ, признающее Господа Іисуса Христа *только* большимъ въ ряду пророковъ, въ которыхъ Богъ *являлъ* Себя (см. выше въ Катех.).

Выраженія: «Царь царствующихъ, Господь господствующихъ», видимо, лишь въ переносномъ, а не въ прямомъ смыслѣ. И всю эту ересь «Катехизисъ» подтверждаетъ свидѣтельствомъ Писанія въ извращеніи содержанія и смысла его,—Іерем. I гл. 4—5 ст. Т. е. къ Христу Господу отнесено слово, обращенное къ пророку Іереміи. «Новый израиль» говоритъ: «о сверхъестественномъ зачатіи Іисуса, котораго Богъ сдѣлалъ Господомъ Христомъ, утверждать не станемъ». Утверждать ученіе вѣры еретики и не могутъ, согласно своему лжеученію, ибо для нихъ «Христосъ Евангельскій»—простой человѣкъ, котораго называютъ *Іаковомъ* (?), также *Израилемъ* (?)», — плоды еретичествующей фантазіи, ибо эти имена лишь прообразы кротости Христовой указываютъ; а теперь можно,—естественно уже заключить,—называть: и *Петрушей* (Лордугинъ), и *Панфиліемъ* (Катасоновъ), и *Василіемъ* (Лубковъ) и *Осипомъ* (Яременко).

А слово Господне, всегда праведное и вѣчное, и Церковь Божія, всегда единая и святая, *столпъ и утвержденіе истины* Евангельской, всей силою *утверждаютъ безсѣменное зачатіе и рождество нескаванное* отъ *Матери безмужныя* воплотившагося и вочеловѣчившагося отъ Духа Святаго и отъ Маріи Дѣвы Сына Божія.

Любовь Божія—начало и завершеніе спасенія людей. Дерзновенно проникая мыслію въ тайну домостроительства спасенія нашего отъ грѣха и его послѣдствій, мы въ словѣ Божьемъ можемъ созерцать совѣтъ Тріипостаснаго Божества о сотвореніи человѣка и видѣть Агнца, закланнаго за грѣхи людей отъ сложенія міра. Всевѣдѣнію Божію зримы паденіе человѣка и необходимость его искупленія, и вотъ во Святой Троицѣ предстаетъ предъ Божіей правдой Любовь—Сынъ Божій—и взываетъ: *се иду сотворить волю Твою, Боже!*—Наконецъ вѣковъ мы видимъ: Любовь Отца распинающую, Любовь Сына—распинаемую, Любовь Духа Святаго—торжествующую силою крестною. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть.*

Тайну домоустроительства спасенія человѣка-грѣшника со дня паденія его чрезъ весь длинный рядъ вѣковъ жизни человѣчества милосердый Господь открывалъ людямъ, поддерживая въ нихъ надежду спасенія и приготовляя ихъ къ принятію Спасителя.

Въ первый разъ тайна искупленія открыта была самому падшему Адаму. Вслѣдъ затѣмъ, какъ объявленъ былъ судъ правды Божіей преступникамъ заповѣди, сказано было змію-искусителю въ слухъ обольщенныхъ имъ: *Нѣкто*, имѣющій родиться отъ *Жены*, разрушитъ пагубную силу змія-искусителя и ея дѣйствія на человѣка» (Быт. III, 15). Это первоевангеліе о Мессіи, потомъ, все яснѣе и яснѣе въ обѣтованіяхъ, чрезъ избранниковъ Божіихъ, открывалось человѣчеству.

О *Семени* твоемъ благословятся всѣ народы земные, сказано было Аврааму праведнику (Быт. 22, 12).

Не отнимется скипетръ отъ Іуды и законоположникъ отъ чреслъ его, пока не придетъ *Примиритель* и ему покорность народовъ (Быт. 49 гл.), возвѣщено патріарху народа еврейскаго Іакову.

И многими иными пророчествами возвѣщалось міру обѣтованіе о Спасителѣ. И наконецъ Тотъ, Кто обѣщанъ былъ благостію Отца небеснаго для грѣшныхъ людей, явился на землѣ въ лицѣ Іисуса Христа, въ Которомъ исполнились всѣ пророчественныя черты Мессіи и даже самыя частныя изъ нихъ. Исполнились всѣ такъ, что исторія явленія въ міръ Спасителя, Его рожденія, проповѣди Евангелія, характера дѣятельности, обстоятельствъ смерти, погребенія, воскресенія и вознесенія, можно описать словами древнихъ провидцевъ.

Іисусъ Христосъ родился и умеръ именно въ то время, какое указали 70 седминъ Даніиловыхъ—490 лѣтъ со дня указа о возстановленіи Іерусалима Артаксеркса Лонгимана, даннаго въ 20-й годъ его царствованія. Окончаніе 69 седмины—483-й есть, по точному опредѣленію хронологовъ, тотъ самый годъ, въ который *Христосъ* Іисусъ вступилъ въ торжественное служеніе Свое, Евангельская проповѣдь *Христа* Іисуса продолжалась три съ половиною года; въ концѣ полседмины установленъ Новый Завѣтъ; *Христосъ убитъ*, какъ предсказалъ пророкъ. Іисусъ Христосъ родился отъ Дѣвы Маріи, какъ пророчествовалъ Исаія—VII, 14, Матѳ. 1, 18, 25.

Іисусъ родился изъ рода Давидова (2 Цар. 7, 12. Мат. 1, 4. Лук. 1, 27, 33. Дѣян. 13, 23. Рим. 1, 3).

Іисусъ родился въ Виѳлеемѣ Іудова колѣна, согласно съ пророчествомъ (Мат. 2, 1. Мих. 5, 2).

Предтеча Іоаннъ, ангелъ по строгой и чистой жизни, но съ духомъ Иліи, приготовлялъ людей къ принятію Его проповѣдію (Мал. 3, 1. Мат. 17, 10, 11. Лук. 1, 15).

Жизнь велъ Іисусъ Христосъ скромную и невидную для людей (Ис. 53, 1).

Кротокъ былъ и полонъ любви столько, что надломленную трость остерегался сокрушить, и голоса Его не слышно было на распутіяхъ (Ис. 42, 2, 3. Мат. 11, 29). И вмѣстѣ съ тѣмъ совершалъ изумительныя чудеса (Ис. 25, 6 сл. Мат. 15, 30, 31. Лук. 7, 17—22).

Ученіемъ просвѣтилъ Израиля и особенно страна Завулонова и Неффалимова видѣла свѣтъ Его (Ис. 11, 1—9; 9, 1).

Въѣзжаетъ въ Іерусалимъ, какъ царь, срѣтаемый народомъ, но въ видѣ смиренномъ, возсѣдя на осленкѣ (Зах. 9, 9).

Смерть Его была такова, каковою изображена у пророковъ смерть Мессіи, такъ что самыя частныя черты ея какъ бы взяты у пророковъ. Его оцѣняютъ въ 30 сребренниковъ, и цѣна эта изъ храма переходитъ въ руки горшечника (Зах. 11, 12). Князья языческіе

вмѣстѣ съ народомъ собрались противъ Него (Пс. 2, 1). Обвиняютъ Его беззаконно, а Онъ молчитъ (Ис. 53, 8); плюютъ на Него, бьютъ Его по ланитамъ,—терпитъ (Ис. 50, 6). Какъ овца, на заколеніе обреченная, не отверзаетъ устъ Своихъ (Ис. 53, 7). Прободаютъ Ему руки и ноги на крестѣ (Пс. 21, 17), причисляютъ Его къ беззаконнымъ (Ис. 53, 9, 12. Лук. 22, 37). Онъ истаеваетъ въ мукахъ, и враги богохульно насмѣхаются надъ Нимъ (Пс, 21, 8, 9). Народъ дѣлаетъ изъ Него позорище (Пс. 21, 5). Въ мукахъ Онъ вопіетъ: Боже Мой, Боже Мой, почто Ты Меня оставилъ? (Пс. 21, 1). Даютъ Ему въ пищу желчь и въ жажду поятъ уксусомъ (Пс. 68, 22). Прободаютъ Ему бокъ (Зах. 12, 10), мечутъ жребій объ одеждѣ Его и дѣлятъ по себѣ (Пс. 21, 19). Назначаютъ гробъ Ему съ нечестивыми, но у богатаго Онъ находитъ Себѣ могилу (Ис. 53, 9).

Богъ Отецъ не могъ оставить Его во власти тлѣнія, Іисусъ Христосъ воскресъ (Псал. 15, 10. Дѣян. 2, 27). Воскресшій возсѣлъ одесную Отца (Псал. 109, 1, 2, 7). И вотъ вѣдѣніе о Іеговѣ распространяется по всей землѣ (Іоан. 1, 9, 3, 19. Дѣян. 26, 18). Законъ начертанъ въ сердцѣ вѣрующей души (Іер. 32, 37—40. Іезек. 36, 61). О сѣмени Авраамовомъ благословляются всѣ народы земли (Быт. 12, 22, 18).

Св. писаніе ясно изображаетъ Іисуса Христа истиннымъ человѣкомъ съ тѣломъ и душею человѣческими.

а) *Оно называетъ его человѣкомъ* (1 Тим. 2, 5. Дѣян. 17, 31. Іоан. 8, 40. Рим. 5, 15, 19. 1 Кор. 15, 21), *другимъ Адамомъ* (1 Кор. 15, 45. Рим. 5, 14), а *людей братьями Его* (Евр. 2, 11—14). Оно же исторически говоритъ о Его происхожденіи *по плоти*, именно показываетъ, что *Онъ* былъ *Сынъ Дѣвы Маріи* (Лук. 1, 31, 42, 2, 5, 7, 1. Іоан. 4, 2), *потомокъ Давида*, Іуды, Авраама и проч. (Мат. 1 г. Лук. 1, 32, 3, 23. Рим. 9, 5), *принялъ естество* не ангельское, но *человѣческое* (Гал. 4, 4. Евр. 12, 16).—У апостола (Фил. 2, 7) *образъ раба*, подобіе человѣка означаетъ не отрицаніе дѣйствительнаго человѣчества въ Іисусѣ, а добровольное лишеніе славы, приличной Сыну Божію; такъ объясняетъ себя самъ апостолъ (2, 6—8).

б) Въ частности откровеніе приписываетъ Іисусу Христу *истинное человѣческое тѣло* (Рим. 1, 3. Лук. 21, 39. Евр. 2, 14. Мат. 2, 24) и повѣствуетъ, что Онъ принялъ плоть отъ Дѣвы Маріи (Мат. 1, 18—25), *какъ человѣкъ былъ обрѣзанъ* (Лук. 2, 21), *приходилъ въ возрастъ* (Лук. 2, 42, 52, 3, 23), *алкалъ и жаждалъ* (Мат. 4, 2, 21, 18), *принималъ пищу и питіе* (Лук. 4, 2, 5, 29. Іоан. 2, 2, 12, 2), *подвергался утомленію* (Іоан. 4, 6) и *спалъ* (Лук. 8, 23), *терпѣлъ страданія крестныя:* Его глава уязвлена была терніемъ, руки и ноги пронзены гвоздями, ребро прободено копьемъ (Іоан. 19, 17, 18, 34). *Онъ умеръ и погребенъ былъ* (Лук. 23, 52).

в) *Св. писаніе приписываетъ Іисусу Христу душу человѣческую*, ибо говоритъ о Его *душевныхъ радостяхъ* (Іоан. 11, 15, 41), о дѣйствіяхъ воли (Іоан. 2, 13. Мат. 11, 21. Лук. 22, 42. Фил. 2, 8), о *борьбѣ духа*, въ которой находился Онъ предъ страданіями, и которой никакъ не могло быть въ существѣ безъ свободы самосознательной (Мат. 26, 37—50. Лук. 22, 40—44). Наконецъ, прямо говоритъ *о душѣ и о преданіи Ея Богу въ моментъ смерти* (Лук. 23, 46. Мат. 26, 38, 50. Іоан. 10, 15, 17).

Въ св. Писаніи ясно усвояются Христу Іисусу божественныя свойства, равно дѣйствія божества и поклоненіе, приличное Богу истинному.

а) Христу Іисусу приписываются божественныя свойства: аа) всемогущество (Мар. 2, 11); бб) вѣчность (Іоан. 17, 5); вв) всевѣдѣніе или вѣдѣніе равное вѣдѣнію Бога Отца (Іоан. 10, 15, 22); гг) вездѣприсутствіе (Іоан. 3, 13).

б) Іисусу Христу приписываются божественныя дѣйствія и поклоненіе, одинаковое съ Богомъ Отцемъ. Самъ Христосъ Іисусъ говоритъ о Себѣ: *Отецъ Мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю... Отецъ не судитъ никому же, но весь судъ даде Сыновi, да вси чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца, а иже не чтитъ Сына, не чтитъ Отца, пославшаго Его* (Іоан. 5, 17, 22, 23). Вотъ Кто есть *Богочеловѣкъ!*

Соединеніе божества и человѣчества въ Іисусѣ Христѣ Богословъ изображаетъ такъ: *Слово*, Которое было отъ вѣчности у Отца, Которымъ все создано, Которое есть Богъ, *плоть бысть*.

Изъ соединенія человѣчества съ божествомъ въ одну личность въ Іисусѣ Христѣ особенныя послѣдствія проистекаютъ и въ отношеніи къ благословенной Матери Христа Іисуса. Слѣдствія эти два: 1) преблагословенная Марія есть св. Приснодѣва. 2) Она же есть Богородица.

Относительно перваго мы уже видѣли, что и по словамъ самой Маріи Она была Дѣвою до вѣсти небесной о рожденіи Ею Сына и по отвѣту архангела Маріи рожденіе Ею Сына есть рожденіе безъ участія мужа, слѣд. безъ нарушенія святаго дѣвства (Лук. 1, 35); видѣли также, что Іосифу возвѣщено было о зачатіи Маріею, какъ о совершившемся по дѣйствію Духа Св., иначе—возвѣщено было о соблюденіи Маріею непорочнаго дѣвства и прежде рождества и въ рождествѣ (Мат. 1, 19, 20).

Осталась ли преблагословенная Матерь Христа Іисуса Дѣвою и послѣ рождества? Если обручникъ Іосифъ вполнѣ зналъ, какъ чудно Марія осталась Дѣвою и тогда, какъ сдѣлалась Матерію: то надобно предположить въ немъ *не праведнаго*, а слишкомъ дерзкаго, чтобы онъ осмѣлился нарушить Ея дѣвство послѣ рожденія Сына. То, что Марія родила Іисуса безсѣменно, показывало уму богобоязненнаго Іосифа, что цѣль обрученія ему Маріи, по устроенію Вышняго, со-

стояла совсѣмъ не въ томъ, чтобы раждать дѣтей, а только въ томъ, чтобы охранять св. Дѣву отъ всего непріязненнаго св. душѣ Ея.

4. О пришествіи Христа на землю.

Пришествіе Господа Іисуса на землю ничѣмъ не сопровождалось, ни пышнымъ торжествомъ, ни славой, ни почестями, какъ рождаются правители земли и князья вѣка сего. Онъ родился въ нищетѣ, бѣдности и неизвѣстности, ибо Онъ взошелъ какъ отпрыскъ и какъ ростокъ изъ сухой земли, нѣтъ въ Немъ вида, ни величія и мы видимъ Его. И не было въ Немъ вида, который бы привлекалъ насъ къ Нему, Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ передъ людьми, но Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ болѣзни (Исаія 53 гл. 2—4 ст.). Когда Онъ заговорилъ слово премудрости, народъ, до сего времени сидѣвшій во мракѣ, почувствовалъ Его духовную теплоту и сильную десницу; новый потокъ словъ сладостныхъ небесныхъ сталъ проникать въ огрубѣлое сердце человѣка, народъ сталъ льнуть, тѣсниться вокругъ Него, солнце любви льется изъ очей Его, Божественная сила была съ Нимъ, народъ воспріялъ слово Спасителя, оно стало расти подобно зерну въ доброй землѣ. Этимъ Господь положилъ первоначальное основаніе Истины, чрезъ Посредника Своего соединилъ Божество съ человѣками (1-е послан. къ Тимоѳею 2 гл. 5 ст.).

Ученіе это было новое и неслыханное и кромѣ того обѣщающее свободу заключенному, радость угнетенному и измученному, равенство униженному (Исаія 61 гл. 1—2 ст.).

Народъ до сего времени запуганъ пытками и насиліемъ и всякими несправедливостями, ибо всюду было насиліе, грубое оскорбленіе; сильный пожиралъ безсильнаго, такъ и донынѣ; какъ же не полюбить Христа и не повѣрить Ему, сколько Онъ радости принесъ обездоленнымъ, сѣтующимъ да только угнетеннымъ, Онъ принесъ весну радости, миръ, любовь и равенство, отвергъ насиліе и принужденіе, Онъ предоставилъ всѣмъ избраннымъ Его идти свободно безъ принужденія на голосъ Своей правды; мы вѣримъ, что кромѣ Господа Христа никто не принесъ на землю такой радости, какъ только Онъ и что Онъ для насъ есть солнце предвѣчное, которое все живитъ, согрѣваетъ и перерождаетъ. Его дыханіемъ мы движемся и кромѣ Его Бога другаго не знаемъ (Еван. Іоанна 14 гл. 6 ст.; 1-е посл. Іоан. 5 гл. 12 ст.; кн. пр. Исаіи 35 гл. 8 ст.).

Всѣ ли слышавшіе Его Божественное ученіе повѣрили Ему и познали ли, что Онъ, Христосъ, посланъ въ міръ для спасенія людей (Исаія 53 гл. 1 ст.). Нѣтъ! Первосвященники, старѣйшины и другіе не знали Его, имъ было хорошо, зачѣмъ имъ Христосъ Искупитель, они слышать не хотѣли о какомъ-то Іисусѣ Христѣ, осво-

бодитель отъ рабства, грѣха и смерти. Онъ имъ явился совсѣмъ не кстати, Его ученіе имъ противно было, оно упраздняло насиліе и порабощеніе и всякую несправедливость, и они привыкли къ сему, безъ этого ихъ власть была бы ничтожна; въ высшихъ слояхъ общества,—ученіе здраваго смысла, которое принесъ Христосъ, не имѣло успѣха, никто не хотѣлъ слушать Его. Но за то между угнетенными Господь возвеличился, ибо не прошло и малаго времени, какъ у Него уже были друзья и братія, изъ которыхъ Онъ однихъ избралъ Апостолами, другихъ Евангелистами и Пророками (посл. Ефесян. 4 гл. 11—13 ст.).

Изъ этого видимъ, что премудрость свыше была съ Нимъ, которая, какъ написано, переходитъ изъ рода въ родъ во святыя души, приготовляетъ друзей Божьихъ и пророковъ (Премудр. Соломон. 7-я гл. 27 ст.). По избраніи своемъ, апостолы были облечены властію и силою, были примѣромъ великимъ для народа, они же—свѣтомъ міра и солью земли.

Всюду, гдѣ они были, вносили миръ и радость, ихъ свидѣтельство о Христѣ вездѣ и всюду было принято и это они дѣлали безвозмездно; въ нихъ дышалъ Духъ Христовъ, они были и есть всѣ части тѣла Его, въ нихъ свѣтилась мощь и правда Божія, умирая безъ ропота; какъ Сынъ Человѣческій не имѣлъ гдѣ главы преклонить, такъ и они стали Его послѣдователями, проповѣдуя о Христѣ Искупителѣ, они были вѣстниками Божьими, такъ были и до дня смерти Богочеловѣка.

Народъ возмутился, подстрекаемый первосвященниками, возвели на Него гнусную клевету, страшную хулу, обвинили Его въ нарушеніи закона и т. д., отдали въ руки немилосердныхъ и тамъ довершили свой гнусный поступокъ, распяли, убили Господа и думали, что навсегда избавились отъ ненавистнаго еретика изъ Назарета, такъ называли Его.

Нѣтъ! Нѣтъ! Горько ошиблись—Онъ не умеръ, Онъ смерть разрушилъ, Онъ адъ сокрушилъ, возсталъ изъ умершихъ (Толков. Евсевія псал. 67 стр. 517).

По воскресеніи явился двѣнадцати апостоламъ и пяти стамъ братіямъ, нѣкоторые и донынѣ живы, какъ говоритъ Павелъ апостолъ. Онъ живъ и уже больше не умираетъ; Христосъ сталъ для міра невидимъ и несвѣдомъ никому, только избраннымъ открыто и они знаютъ Его.

И такъ мы вѣримъ, что Христосъ живъ и донынѣ, Онъ есть Первенецъ изъ умершихъ, Онъ былъ и есть и се грядетъ, вчера, сегодня и во вѣки Тотъ же (Откров. Іоанна Богослова 1-я гл. 8 ст.; посл. Евреямъ 13 гл. 8 ст.). Мы вѣримъ, что вѣстники Божіи есть и будутъ и служатъ Ему въ духѣ истинѣ, мы видимъ и нынѣ мо-

ществo Господа нашего Іисуса Христа открыто совершается во всѣхъ концахъ земли.

Идея, которую принесъ Христосъ, для всѣхъ нужна и здравомыслящіе ее хотятъ, а такъ какъ слово Господне никогда не прейдетъ и что завѣтъ Христовъ данъ народу для исполненія, то мы вѣримъ, что нынѣ совершаются слова, которыя когда-то давно говорилъ Христосъ:

Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ — прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу (Ев. Луки 4-я гл. 18 ст.). Нынѣ мы видимъ, что это совершилось, никто до сего времени не отворилъ темницы и тѣ казематы, гдѣ не мало томилось людей за то, что не хотѣли переломить своей совѣсти. Мы видимъ, что указъ отъ 12 декабря 1904 года и 17 апрѣля 1905 года изданъ именно во исполненіе сказаннаго Спасителемъ, выпустить измученныхъ на свободу. Нынѣ всѣ свободны въ дѣлахъ вѣры, нынѣ всѣмъ нищимъ повѣдана Царская милость, каждый бѣднякъ молится по своему разумѣнію открыто; затѣмъ слѣпымъ—прозрѣніе, оно такъ и есть. До сего времени люди не видали своего невѣжества, ни гнуснаго позора и что вокругъ ихъ гибли тысячи людей безъ вины, теперь стало ясно и съ ужасомъ смотрятъ на прошлое и такъ нынѣ всѣ мы видимъ исполненіе воли Божіей. Рукою Царя Господь сокрушилъ цѣпи, сковывающія душу и разумъ человѣковъ.

Двѣ главныя мысли фигурируютъ въ этой статьѣ—«О пришествіи Христа на землю».

1. Господь Іисусъ Христосъ—простой человѣкъ, «съ которымъ» *лишь* «была Божественная сила», «съ которымъ» *лишь* «была премудрость свыше».

2. Господь Іисусъ Христосъ «донынѣ есть»,—во плоти, понятно, какъ и «вѣстники Божіи есть и будутъ и служатъ Ему».

Велія благочестія тайна: Богъ явися во плоти,—Евангельское благовѣстіе,—оставлены въ сторонѣ. «Дѣва днесь пресущественнаго раждаетъ, поетъ св. канонъ, земля вертепъ неприступному приноситъ; ангели съ пастырьми славословятъ; волсви же со звѣздою путешествуютъ, насъ бо ради родися Отроча младо—Превѣчный Богъ». Вся эта «всемірная слава», «преукрашавшая божественною славою явленіе въ міръ Сына Божія, намѣренно забыта еретиками. Ибо имъ необходимо Богочеловѣка приравнять просто къ человѣку. И это они дѣлаютъ такъ лукаво, что прикрываютъ образомъ истины, подкрѣпляя *свои тайныя* мысли и откровенныя намѣренія свидѣтельствомъ слова Божія, извращая его по своему еретическому лжемудрованію.

Приведенное еретиками слово св. пророка Исаіи — 53 гл. 2—4 ст. — относится къ предреченію о страданіяхъ Спасителя міра.

Предреченіе столь ясно, по чрезвычайной опредѣленности, что толковники признаютъ какъ бы писаннымъ у креста Христова.

Еретики взяли изъ этого пророчества два стиха, тогда какъ оно обнимаетъ собой въ книгѣ св. Исаіи отдѣлъ съ 13 стиха до конца 52-й главы и всю 53 главу.

Чтобы уяснить всю произвольность пользованія еретиками Библейскимъ текстомъ и доказать, вмѣстѣ съ тѣмъ, что приведенное ими въ данномъ случаѣ слово пророка относится именно къ крестнымъ страданіямъ Господа Іисуса Христа, — мы просимъ прочитать полностью все пророческое слово.

Содержаніе этого пророчества служитъ убѣдительнымъ свидѣтельствомъ, что только къ Богочеловѣку можетъ быть оно отнесено и ни къ кому болѣе.

И необыкновенное смиреніе и кротость Мессіи среди страданій; и страданіе невиннаго Мессіи за грѣхи и беззаконія людей, и понесеніе Мессіей на Себѣ грѣха и послѣдствій онаго, какъ-то: болѣзней и немощей человѣческаго рода; и повсемѣстность проповѣди Евангельской и, вмѣстѣ съ тѣмъ, неудобопріемлемость или несовмѣстимость проповѣди Евангельской въ мірѣ, — къ кому изъ людей, къ жизни и дѣятельности какого человѣка, можно все это отнести? Нѣтъ! Единое всѣхъ святыхъ Святѣйшее Слово—Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ подвигѣ спасенія міра можетъ быть познанъ въ этомъ пророческомъ Евангеліи о Спасителѣ міра. И на Немъ одномъ все это исполнилось, какъ свидѣтельствуютъ всѣ писанія евангелистовъ и апостоловъ во всѣхъ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта.

Уничиженное во внѣшности и общественномъ положеніи—состояніе Спасителя для того, чтобы уяснить удивительное величіе Мессіи, имѣвшее скоро привлечь къ Нему всеобщее вниманіе и заслужить громкую славу въ освященіи народовъ земли.

Еретики взяли слово пророческое объ умаленіи Богочеловѣка въ Его страданіяхъ и отнесли его къ событію явленія въ міръ Сына Божія, «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчившася». И что особенно погрѣшительно: ни одного слова не написали въ своемъ изложеніи еретической вѣры о Божественной славѣ Спасителя міра. А вѣдь св. апостолъ кратко, ясно и вразумительно говоритъ намъ: «Сіе да мудрствуется въ васъ Господь Іисусъ Христосъ во славу Бога Отца».

При первомъ чтеніи этой статьи «Катехизиса» можетъ показаться, что здѣсь излагается ученіе о Спасителѣ міра такъ, какъ оно содержится въ словѣ Божіемъ, въ ученіи церкви. И смиреніе Христово, и сила Евангельскаго слова, и опыты вѣры и невѣріе, и уничиженіе Христово, и значеніе крестнаго подвига Христова: но все это— лишь видъ благочестія!..

Въ полномъ извращеніи смысла и буквы слова Божія ясно выступаетъ стремленіе еретиковъ въ образы ученія Символа вѣры о явленіи въ міръ Сына Божія—облечь свои еретическія лжемудрованія о своемъ «живомъ богѣ», что ихъ «христосъ» предреченъ и указанъ и пророками, и апостолами, и Евангеліемъ Господа нашего Іисуса Христа.

Видимо, съ лукавымъ намѣреніемъ не приводятъ полностію священные тексты, а только пишутся или выбираются отдѣльныя слова изъ нихъ и, такимъ образомъ, неопытные читатели приводятся въ искушеніе: «священныя слова! Отъ слова Божія свидѣтельства приводятся!» И погибаютъ довѣрчивые люди въ своей немощной совѣсти! «Народъ воспріялъ слово *Спасителя*». «*Господь* положилъ первое основаніе Истины, черезъ посредника Своего соединилъ божество съ человѣками» (1-е посл. Тимоѳею 2 гл. 1 ст.).

Самое важное въ словѣ апостола то, въ чемъ вся сила, суть Евангельскаго благовѣстія,—это еретики и оставили втунѣ. Почему? Потому-что—возьми они это слово, вся ихъ затѣя разсыпалась. Ибо и контекстъ апостольской рѣчи, и содержаніе текста, и смыслъ и значеніе его въ ученіи вѣры, — все противъ лжеученія «Новаго израиля», въ изложеніи «Катехизиса» его о «пришествіи Христа на землю».

5-й ст. 2 й гл. 1 Посланія св. ап. Павла къ Тимоѳею читается: «*Единъ* бо есть Богъ и *единъ* ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Іисусъ Христосъ». Это — *Единъ*—губитъ все дѣло еретиковъ. И къ нему—слову: «Единъ»—еще приставлено «*бо* — ибо», указывающее связь съ предыдущимъ въ рѣчи апостольской, и все еретическое строеніе лжеученія рушится.

Съ чѣмъ, съ какою мыслію соединяется слово апостола о *Единомъ* Ходатаѣ Бога и человѣковъ? Сіе бо молитва за царя и за вся, иже во власти суть,—добро пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, *иже хощетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити*.

Какой *истины?* Именно той, что спасеніе въ Господѣ Іисусѣ и *только* въ Немъ, потому что другого пути ко спасенію нѣтъ! И другого посредника нѣтъ и быть не можетъ. Какъ Единъ Богъ, такъ и посредникъ между Богомъ и человѣками одинъ. Другого не ищи, и если бы кто предлагалъ тебѣ указать его, не иди въ слѣдъ его!

Предреченіе св. прор. Исаіи о благовѣстникѣ Господнемъ (Исаіи 61 гл. 1—2 ст.) также искажено еретиками. «Ученіе это было новое и неслыханное», говорится въ «Катехизисѣ», «кромѣ того обѣщающее свободу заключенному, радость угнетенному и измученному, равенство униженному».

Библейскій текстъ читается: «Духъ Господа Бога на Мнѣ, ибо Господь помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, послалъ Меня

исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и узникамъ открытіе темницы, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное и день мщенія Бога нашего,—утѣшить всѣхъ сѣтующихъ».

Ввернули слово: «*равенство* униженному». Для чего понадобился подлогъ? Для того, чтобы сдѣлать свой «Катехизисъ» отвѣчающимъ современному, т. н. «освободительному» движенію въ Россіи. Это ясно видно изъ сейчасъ же слѣдующей рѣчи. «Народъ до *сего времени забитъ, запуганъ* пытками и насиліемъ и всякими несправедливостями, ибо всюду было насиліе, грубое оскорбленіе; сильный пожиралъ безсильнаго,—такъ и донынѣ»...

Казалось бы, описывается время прошедшее, предъ явленіемъ въ міръ Спасителя, 2.000 лѣтъ назадъ. Но нѣтъ! Демонстративно прибавлено: «такъ и донынѣ»!..

И это: «такъ и донынѣ» получаетъ особенное и многознаменательное значеніе. Рѣчь идетъ «о пришествіи Христа на землю. И тоже «нынѣ»...

...Первосвященники и старѣйшины распяли, убили Господа и думали, что навсегда избавились отъ ненавистнаго *еретика* изъ Назарета»... Нѣтъ! Нѣтъ! Горько ошиблись — Онъ *не умеръ* (!)— «Онъ смертъ разрушилъ, Онъ адъ сокрушилъ, возсталъ изъ умершихъ». Но указаніе доказательствъ истины воскресенія Христова, столь необычное—не отъ слова Божія, а—смотрите! откуда берется,— изъ «Толковой псалтири Евѳиміи Зигабена—греческаго философа и монаха», отъ «толкованія Евсевія псалма 67-го стиха 23-го»!..

— «Такъ что же здѣсь такого особеннаго, неправильнаго есть?»— можетъ сказать еретикъ «новоизраильтянинъ». — А то, отвѣчаемъ, что такая истина—воскресенія Христова—свидѣтельствуется не отъ благовѣстія Евангельскаго, не отъ ученія апостольскаго, гдѣ она ясно и положительно указуетъ... Одно это уже наводитъ на читателя ново-израильскаго «Катехизиса» на недоумѣнныя размышленія. .—«Да вѣдь это «Толковая псалтирь Евѳиміи Зигабена—*изъясненная* по свято-отеческимъ толкованіямъ» — прибавитъ еретикъ.— Вотъ въ этомъ-то и есть лукавство ваше, — «ново-израильтяне!» скажемъ мы. Вотъ это и есть одежда овчая на васъ—волкахъ лютыхъ!.. Въ этомъ—вся суть вашей ереси! .

И вотъ улика! Стихъ 23-й 67-го псалма читается: *Рече Господь: отъ Васана возвращу*. Толкованіе Евѳиміи: «Васанъ значитъ: стыдъ. Итакъ, Господь, говоритъ, обративъ язычниковъ отъ стыда идоловъ, въ которыхъ вѣровали они, привелъ ихъ къ Богопознанію, также *обративъ ихъ отъ срама грѣховъ*, дѣланныхъ ими безъ страха, *привелъ къ добродѣтелямъ*». Далѣе. «Евсевій говоритъ, что сіи слова изъясняются еще такъ, что Господь ради насъ снизшелъ до крестнаго страданія, презрѣлъ стыдъ, какъ говоритъ Павелъ, а

отсюда снизшелъ въ глубину моря и такъ сокрушилъ адъ, такимъ способомъ обратился, т. е. воскресъ—*возсталъ—изъ мнимаго срама страданія*».

Стоитъ только принять во вниманіе нашъ курсивъ въ текстѣ толкованія и предъ сознаніемъ обрисовывается суть лжеученія о воскресеніи Христовомъ въ ереси «Новаго израиля», какъ новой фракціи хлыстовства: что оно есть возстаніе Іисуса Христа отъ грѣха.

Итакъ мы видимъ, что «Христосъ живъ и донынѣ Онъ есть первенецъ изъ умершихъ»,—разумѣй, грѣхомъ! «Онъ былъ и есть»,—21-е воплощеніе признается у еретиковъ,—«и се грядетъ вчера, сего дня и во вѣки тоже»,—понимай, такой-же, т. е. «возставшій отъ мертвыхъ дѣлъ». Цитатъ: Откровеніе Іоанна Богослова 1 гл. 8 ст.: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конецъ, говоритъ Господь, Который былъ, и есть, и грядетъ Вседержитель (Посланіе Евреямъ 13 гл. 8 ст.); Іисусъ Христосъ вчера, и сего дня, и во вѣки Тотъ же».

«Онъ живъ и уже больше не умираетъ», учитъ «Катехизисъ» и прибавляетъ: «Христосъ сталъ *для міра* невидимъ и *несвѣдомъ никому, только избраннымъ открыто и они знаютъ Его*». Кто—*міръ*, кто—*избранные?*—Это хорошо извѣстно всѣмъ, кто соприкасался съ лжеученіемъ еретиковъ. Міръ – и всѣ, кто внѣ хлыстовскаго «корабля» и православные люди преимущественно; *избранные*—они—хлысты, еретики—«Новый израиль» въ особенности.

«По воскресеніи явился двѣнадцати апостоламъ и пяти стамъ братіямъ. *Нѣкоторые и донынѣ живы*, какъ говоритъ Павелъ апостолъ»,—прописано въ «Катехизисѣ». И опытъ показалъ намъ, что слово апостола еретики понимаютъ не какъ свидѣтельство бытописателя *своего* времени, а какъ указаніе и доказательство, что *донынѣ* — именно теперь — *нѣкоторые живы*. «Мы вѣримъ, утверждаютъ въ этомъ смыслѣ еретики, «что вѣстники Божіи есть и будутъ и служатъ Ему въ духѣ истинѣ (sic)»... И вотъ—цѣлый полкъ самочинныхъ апостоловъ, пророковъ и еретиковъ, при самозванцѣ лже-христѣ!..

И послѣ всей этой лжи въ мысли и лукавствѣ въ словѣ, еретики, съ свойственною имъ хитростію, стремятся прикрыться правымъ разсужденіемъ: «вѣримъ», говорятъ они въ заключеніе данной статьи Катехизиса. «*О пришествіи Христа на землю*», «нынѣ совершаются слова, которыя когда-то давно говорилъ Христосъ»: Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу (Ев. Луки 4 гл. 18 ст.).

Святое Евангеліе повѣствуетъ, что Господь Іисусъ Христосъ по прочтеніи сего пророчества въ Назаретской синагогѣ, сказалъ Своимъ слушателямъ: «*нынѣ* исполнилось писаніе сіе, слышанное вами»: «И всѣ, замѣчаетъ евангелистъ, свидѣтельствовали Ему это и дивились», прибавляетъ: «словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его». «Мы видимъ, что это совершилось; *никто до сего времени* не отворилъ темницы и тѣ казематы, гдѣ не мало томилось людей за то, что не хотѣли переломить *своей совѣсти*», говорятъ еретики въ своемъ «Катехизисѣ», забывая, что не за исповѣданіе той или другой вѣры раскольники и сектанты подверглись карѣ закона, а за *преступленія* закона, во имя своего «упованія», совершаемыя ими. «Мы видимъ, говорятъ еретики, что указъ отъ 12 декабря 1904 г. и 17 апрѣля 1905 г. изданъ именно въ исполненіе сказаннаго Спасителемъ—выпустить *измученныхъ* на свободу. *Нынѣ* всѣ свободны въ дѣлахъ вѣры; *нынѣ* всѣмъ нищимъ повѣдана Царская милость; *до сего времени* люди не видали своего невѣжества; *теперь* стало ясно и съ ужасомъ смотрятъ на прошлое: *нынѣ* всѣ мы видимъ исполненіе воли Божіей».

Священный текстъ,—слово Господне и свидѣтельство слышавшихъ его,—еретики оставляютъ безъ вниманія, сосредотечивая мысль читателя ихъ «Катехизиса» на увѣреніи, что *теперь* слово Господне исполнилось, а не тогда, «когда-то», когда говорилъ ихъ христосъ»...

Для непосвященныхъ въ потайность ереси можетъ представиться недоумѣнный вопросъ: что неправаго въ словахъ «новыхъ израильтянъ?—Даже могутъ заключить: «хорошо, что они сознаютъ, что и *теперь* слово Христово исполняется, что «Господь», какъ говорятъ они, «сокрушилъ цѣпи, сковывающія душу и разумъ человѣковъ»...

Дѣло за небольшимъ: нѣтъ этого, многозначительнаго въ данномъ случаѣ, *и*...—и смыслъ получается иной. А именно: что еретики Евангельское свидѣтельство презираютъ. У нихъ иныя думы. Въ г. Ставрополѣ, на Сѣверномъ Кавказѣ, лѣтъ 7—8 назадъ былъ «пророкъ», который проповѣдывалъ «1-й псаломъ:—«Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ»—относится ко мнѣ; 2-й псаломъ: «Я помазалъ тебя царемъ надъ Сіономъ, горою святою Моею»,—къ императору Александру III-му; 8-й псаломъ: «Господи Боже нашъ! какъ величественно имя Твое по всей землѣ»,—къ Императору Николаю II-му». Весной 1907-го года въ Ставропольской епархіи появился «сынъ Божій», крестьянинъ Харьковской губерніи Осипъ Павловъ Яременко, который въ селѣ Тамбовкѣ публично среди бѣлаго дня, стоя на подмосткахъ, устроенныхъ хлыстами, спрашивалъ народъ: «за кого меня, люди, принимаете?» Онъ стоялъ съ раскрытымъ Евангеліемъ, какъ Христосъ Господь нашъ изображается на иконахъ. И многіе хлысты отвѣчали: «ты—сынъ

Божій!» И поклонились безумцу до земли. Дѣло было въ первый день святой Пасхи. Вотъ о чемъ говоритъ «катехизисъ» въ статьѣ «О пришествіи Христа на землю»!..

Психологическое явленіе: человѣкъ оставилъ Бога небеснаго; но какъ безъ Бога жить невозможно, то ищетъ Его въ твореніяхъ Божіихъ по землѣ и по небу... И заблуждается! Ибо что есть это человѣкообожаніе у хлыстовъ во всѣхъ фракціяхъ ереси, какъ не исканіе Бога, какъ и всѣ религіи древняго языческаго міра?!

Вѣроучителямъ—слугамъ ереси совѣтуемъ со вниманіемъ прочитать примѣчаніе къ толкованію 23-го стиха 67-го псалма въ «Толковой псалтири Евѳимія Зигабена», къ которой они такъ часто обращаются въ своемъ «Катехизисѣ». Въ этомъ примѣчаніи они найдутъ надлежащее вразумленіе своему суемудрію. А именно.— «Слова *Ѳеодорита*: *Васанъ*, въ переводѣ, значитъ: *стыдъ*; а стыдъ есть плодъ грѣха, отъ котораго онъ—стыдъ—отвратитъ насъ. *Аѳанасія*: Васанъ значитъ: *горечь*, т. е. огорченіе. Итакъ, Онъ, Господь—говоритъ: изъ дома преогорчевающаго, т. е. израильскаго, обращу къ Себѣ».

Души бѣдныя! «Ново-израильтяне! ересью *преогорчевающіе* Церковь Божію, обратитесь къ покаянію и, какъ блудница, взывайте Христу, истинному Богу нашему, со слезами: «Господи, помилуй насъ!»

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР

ИЗДАНІЯ В. М. СКВОРЦОВА.

Народно-миссіонерская библіотечка.

(Копеечныя общедоступныя изданія).

I. ПРАВОСЛАВНОМУ ХРИСТІАНИНУ въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій:

штундо-баптизма, пашковщины, адвентизма, молоканства, толстовства, масонства, хлыстовства (въ томъ числѣ юдаизма и „братцевъ").

Всего свыше **60** названій. Цѣна **3** руб.

II. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ.

(Обличеніе 30 заблужденій папистовъ)

въ 37 брошюрахъ свящ. К. Околовича и др. авт. Ц. **1** р.

III. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ РАСКОЛЬНИЧЬИХЪ МУДРОВАНІЙ СТАРООБРЯДЧЕСТВА. **16** названій. Цѣна **1** руб.

За всѣ три отдѣла изданій цѣна 5 руб. съ пересылкой.

ВМѢСТО **50 руб.** ***за 15 рублей*** (Съ пересылкой).

оставшіеся **за послѣднія 8 лѣтъ** 1904—1911 г.г. комплекты

журнала „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

Съ приложеніемъ еженедѣльника апологетическаго

„Голосъ истины",

„На каждый день"

и «Мирныхъ рѣчей къ русскому народу»,

уступаются для укомплектованія новыхъ библіотекъ въ приходахъ, монастыряхъ, школахъ, миссіонерскихъ кружкахъ и проч.

Богатый матеріалъ для миссіонерскихъ проповѣдей, бесѣдъ, собесѣдованій по православной апологетикѣ, миссіонерской полемикѣ, исторіи современнаго расколо-сектантства, инославія и иновѣрія.

Съ требованіемъ обращаться исключительно въ Редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе„ С.-Петербургъ, Невскій 153.