Министерство Финансовъ, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

И. И. Янжулъ.

ПРОМЫСЛОВЫЕ СИНДИКАТЫ

или.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКІЕ СОЮЗЫ

ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНІЯ ПРОИЗВОДСТВА

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО

ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ

СѢВЕРНОЙ АМЕРИКИ.

„En resumé, il y a des monopoles acceptables et utiles, comme il y a des monopoles détestables et nuisibles. Il ne faut pas se laisser effrayer par un mot qui parfois d'ailleurs est mal appliqué".

C. Lavollée: Dictionaire gén. de la Politique par M. Block, 1864, T. II, стр. 331.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5 л., 28.
1895.

„Пров 38“



2276

ОТЪ АВТОРА.

Въ 1893 году Министерство Финансовъ, командируя меня въ Америку, по случаю Всемірной Выставки въ Чикаго, тѣмъ самымъ доставило мнѣ возможность исполнить мое давнишнее намѣреніе и познакомиться лично съ нѣкоторыми любопытными сторонами экономической жизни Соединенныхъ Штатовъ. На первомъ мѣстѣ моей программы занятій, одобренной г. Министромъ Финансовъ, стояло именно изученіе синдикатовъ, которые меня сильно интересовали, начиная со времени ихъ появленія въ Европѣ еще въ восьмидесятыхъ годахъ. „Къ первой категоріи (задачи, мнѣ порученной Министерствомъ) принадлежитъ", говорилось въ этой программѣ, „вопросъ о синдикатахъ, или союзахъ, или стачкахъ предпринимателей, который давно уже созрѣлъ въ Америкѣ, а въ послѣднее время—сахарная нормировка и недавній союзъ нефтяныхъ заводчиковъ—обратилъ на нихъ и въ Россіи должное вниманіе правительства. Такъ какъ подобные синдикаты подъ разными названіями „Trusts", „Pools" и проч. обнимаютъ въ Соединенныхъ Штатахъ большинство главнѣйшихъ отраслей промышленности, и

законодательства отдѣльныхъ Штатовъ уже испробовали относительно нихъ рядъ законодательныхъ мѣръ, то, конечно, весьма желательно и для интересовъ Министерства Финансовъ подробнѣе познакомиться какъ съ американскимъ законодательствомъ по этому поводу, такъ и съ его результатами".

Настоящая книга является отвѣтомъ на данный вопросъ, или отчетомъ въ выполненіи возложеннаго на меня Министерствомъ порученія. Полагая, однако, и не безъ основанія, что особенности американской жизни должны класть свой спеціальный отпечатокъ на тамошніе синдикаты, и что послѣдніе сдѣлаются вполнѣ намъ понятными лишь при параллельномъ изученіи аналогичныхъ явленій въ иныхъ странахъ, я нашелъ необходимымъ, хоть въ бѣгломъ очеркѣ, познакомить здѣсь также съ европейскими и частью русскими синдикатами (первая и вторая главы) и предпослать имъ общее введеніе. Послѣдняя, восьмая глава сочиненія („Государство и синдикаты"), въ свою очередь, представляетъ точно также общіе выводы изъ моего изслѣдованія, безъ спеціальнаго отношенія къ Америкѣ, которой зато всецѣло посвящены пять главъ книги (съ главы третьей—по восьмую).

Въ заключеніе, кромѣ моей глубокой признательности г. Министру Финансовъ, давшему мнѣ возможность посѣтить Соединенные Штаты и напечатать это изслѣдованіе, считаю долгомъ искренно благодарить и всѣхъ вообще лицъ, въ той или иной формѣ способствовавшихъ успѣшному выполненію моего труда: проф. Э. Селигманъ (Edwin Seligman) и г. Шенгофъ (Jacob Schoenhof) въ Нью-Іоркѣ, проф. Фарнамъ (Farnam) въ Нью-Гэвенѣ,

В. И. Ковалевскаго и С. В. Маркова въ Петербургѣ, гр. В. А. Бобринскаго въ Кіевѣ, С. И. Коробова въ Москвѣ и наконецъ О. П. Орлову, подъ гостепріимнымъ кровомъ которой настоящая книга и написана.

Авторъ.

с. Отрадино
Балашовскаго уѣз. Саратовской губ.
1894 г. сентября 17 дня.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

ОТЪ АВТОРА III

ВВЕДЕНІЕ.

Старыя и новыя воззрѣнія на свободную конкурренцію.—Современный фазисъ ея развитія.—Оцѣнка ученія о свободной конкурренціи. — Значеніе роста основного капитала въ промышленныхъ предпріятіяхъ для цѣлей соперничества —Историческій ходъ промышленности и положеніе современнаго производства.—Концентрація капитала и промышленности въ Англіи, Пруссіи, Соединенныхъ Штатахъ и Россіи. — Развитіе принципа ассоціаціи и его послѣдствія 1

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Опредѣленіе промысловыхъ синдикатовъ.—Ихъ цѣль и отличія отъ цеховъ. — Ранняя исторія промысловыхъ синдикатовъ.—Современное положеніе и значеніе.—Происхожденіе промысловыхъ синдикатовъ по личнымъ объясненіямъ самихъ промышленниковъ.— Начальныя или первичныя формы синдикатовъ.—Недостатки ихъ классификаціи.—Виды промысловыхъ синдикатовъ и образцы въ разныхъ странахъ; *союзы ограничительные и распредѣлительные.* —Торгово-спекулятивные синдикаты („ring“, „corner“, „Schwänze“); ихъ происхожденіе и характеристики; отличія отъ промысловыхъ синдикатовъ — Образцы: 1) „Мѣдный синдикатъ“ 1887—89 гг. и 2) „Кофейный синдикатъ“ 1888 года 34

стран.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Общая характеристика и описаніе промысловыхъ синдикатовъ.—Условія развитія промысловыхъ синдикатовъ. — Черты сходства съ покровительственными таможенными пошлинами.—Статистика и организація промысловыхъ синдикатовъ въ Германіи: синдикаты въ промышленности каменноугольной, желѣзодѣлательной, соле-варенной, химической и искусственнаго удобренія. — Промысловые синдикаты во Франціи: скудость свѣдѣній; синдикаты земледѣльческіе или сельскохозяйственные.— Синдикаты въ Австріи, Швейцаріи, Бельгіи и Англіи.— Международные синдикаты.—Россія, образцы нашихъ синдикатовъ; исторія, организація и результаты „сахарной нормировки“ 88

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

I. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ. — Экономическое значеніе желѣзныхъ дорогъ въ Соединенныхъ Штатахъ. — Особенности желѣзнодорожной политики. — Характеристика ея недостатковъ: принципъ laisser faire, „разводненіе капитала“ (Stock watering), земельные надѣлы и спекуляція, связь съ транспортными и экспрессными компаніями и проч.— желѣзнодорожные тарифы и принципы ихъ составленія.— Дифференціальные тарифы: личные и мѣстные. Желѣзнодорожные синдикаты (Pools), ихъ исторія, характеристика и вліяніе — Interstate Commerce Law 1887 года. — Его достоинства и недостатки. — Пагубныя финансовыя послѣдствія.—Общее заключеніе 146

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

II. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ (Продолженіе). — Экономическое значеніе междуусобной войны для Соединенныхъ Штатовъ. — Условія подготовки почвы для образованія синдикатовъ.— Возникновеніе нефтянаго производства. — *Рокфеллеръ*: учрежденіе и первые шаги развитія Standard Oil Company „Нефтянаго синдиката“. — Сдѣлки съ желѣзными дорогами.—Дѣятельность его до 1882 г.—Образованіе Standard Oil Trust. — Объясненіе причинъ новыхъ формъ синди-

СТРАН.

ката и его дальнѣйшее существованіе. — Credo американскихъ керосиновыхъ заводчиковъ: итоги дѣятельности синдиката. — Официальное прекращеніе его въ 1892 году. — Сахарный синдикатъ (Sugar Trust); его исторія и организація въ Соединенныхъ Штатахъ. — Сахарная стачка или комбинація оптовыхъ торговцевъ въ Канадѣ (Dominion Wholesale Grocer's Guild). 195

ГЛАВА ПЯТАЯ.

III. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ (Продолженіе).—Винокуреніе въ Соединенныхъ Штатахъ.—„Водочный синдикатъ“ (Whiskey Trust), его исторія и организація.—Послѣднія извѣстія о синдикатѣ.—„Синдикатное соглашеніе Кентукійскихъ водочныхъ заводчиковъ“ (Kentucky distiller's Agreement).—Соляная промышленность въ Соединенныхъ Штатахъ.—„Мичиганскій соляной синдикатъ“ (The Michigan Salt Association), его исторія и организація.—Благопріятные результаты регулированія производства соли.—Отчеты британскихъ консуловъ о ростѣ американскихъ синдикатовъ и значеніи для нихъ англійскихъ капиталовъ.—Упадокъ въ Америкѣ предпринимательской прибыли и его косвенное вліяніе на образованіе новыхъ синдикатовъ. 245

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

IV. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ (Окончаніе).—Образцы различныхъ синдикатовъ.—„Трѣстъ производителей хлопчатобумажнаго масла“ (Cotton Seed Oil Trust).—„Трестъ льнянаго масла“ (Linseed Oil Trust). — „Трѣстъ клеенки“ (Oil Cloth Trust). — „Трестъ конвертныхъ фабрикантовъ“ (Envelope Trust).—„Антрацитовый синдикатъ“ (Anthracite Coal Pools). и другіе промысловые союзы.—Примѣры промысловыхъ синдикатовъ въ земледѣльческой промышленности.—Торговые синдикаты въ Соединенныхъ Штатахъ:—„Мясной трестъ“.—„Молочный трѣстъ“. — „Амбарный или Складочный синдикатъ“.—„Каменноломный трѣстъ“. — Торговые синдикаты въ Канадѣ:—„Каменноугольные торговые синдикаты“

СТРАН.

въ Торонто и Оттавѣ.—„Ассоціація предпринимателей похоронныхъ церемоній".—„Канадская ассоціація торговцевъ американскими часами".—„Комбинація торговцевъ яйцами въ провинціи Онтаріо". 284

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Юридическое положеніе американскихъ синдикатовъ. Противорѣчія общественной жизни. — Мнѣнія Шенгофа о причинахъ безсилія американскихъ законовъ.—Многозаконіе и его послѣдствія.—Недостатки судебной организаціи.—Техасскій и Миссурійскій законы 1889 г. противъ трестовъ.—Common Law („Судейскій законъ") и его характеристика—Федеральный актъ 2 іюля 1890 г. противъ трестовъ.—Разборъ его недостатковъ.—Дигесты статутовъ 24 штатовъ и территорій противъ синдикатовъ.—Общая оцѣнка этого законодательства въ мнѣніяхъ компетентныхъ лицъ и его практическая безплодность. — Канадскій законъ 2 мая 1889 года противъ синдикатовъ и его относительное преимущество. 328

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Общая постановка вопроса о промысловыхъ синдикатахъ.—Стремленіе капиталовъ къ соединенію.—Выгоды крупнаго производства передъ мелкимъ.—Производства, наиболѣе благопріятствующія образованію синдикатовъ.—Перечисленіе и разборъ недостатковъ промысловыхъ синдикатовъ.—Полезныя стороны промысловыхъ синдикатовъ.—Отношеніе государственной власти къ синдикатамъ: Что государство должно дѣлать относительно синдикатовъ, что можетъ и чего не должно дѣлать.—Общее заключеніе: невозможность и нежелательность законодательными мѣрами остановить развитіе промысловыхъ синдикатовъ. 374

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Соглашеніе объ учрежденіи „Главнаго Синдиката Керосинозаводчиковъ" (Standard Oil Trust), правила организаціи и другіе документы:

СТРАН.

А) Соглашеніе 435
Б) Дополнительныя постановленія уполномоченныхъ „Главнаго Синдиката Керосиновыхъ заводчиковъ“ . . 445
В) Форма синдикатнаго паеваго свидѣтельства . . 449
Г) Меморандумъ соглашенія между „Главной компаніей керосиновыхъ заводчиковъ“ и „Производителями нефти“ (Producers'Protective Association) . . . 450
II. Компанія сахарорафинадныхъ заводовъ (The Sugar Refineries Company):
„Документъ соглашенія“ (Deed) и „Организація синдиката“. 452

ВВЕДЕНІЕ.

Старыя и новыя воззрѣнія на свободную конкурренцію.—Современный фазисъ ея развитія.—Оцѣнка ученія о свободной конкурренціи.—Значеніе роста основнаго капитала въ промышленныхъ предпріятіяхъ для цѣлей соперничества.—Историческій ходъ промышленности и положеніе современнаго производства.—Концентрація капитала и промышленности въ Англіи, Пруссіи, Соединенныхъ Штатахъ и Россіи.—Развитіе принципа ассоціаціи и его послѣдствія.

За послѣднія пятьдесятъ лѣтъ, какъ извѣстно, экономическія воззрѣнія подверглись весьма значительнымъ измѣненіямъ: изъ многихъ положеній политической экономіи, долго господствовавшихъ въ воззрѣніяхъ образованныхъ классовъ и частью въ мѣропріятіяхъ государственныхъ людей Европы и Америки, получились совершенно неожиданные для большинства и нежелательные для многихъ результаты. Особенно сильная перемѣна произошла во мнѣніяхъ о той якобы благотворной роли, которую играетъ начало свободной конкурренціи или соперничества, для установленія порядка и гармоніи во всей экономической жизни человѣчества. Въ серединѣ текущаго вѣка Ливерпульская Ассоціація Финансовыхъ Реформъ на своемъ знамени выставила лозунгомъ: „Universal free trade is universal peace“ („Всеобщая свободная торговля есть всеобщій миръ“), понимая подъ первой не только торговлю и промышленность, но и вообще начала свободной конкурренціи, а подъ послѣднимъ—всеобщее бла-

гополучіе! Уже въ концѣ шестидесятыхъ годовъ вѣра въ правильность этого принципа, раздѣляемаго тогда довольно обширной партіей, значительно пошатнулась, а къ восьмидесятымъ годамъ она совсѣмъ утратилась, одинаково — какъ въ наукѣ, такъ и въ практической жизни.

Помимо внѣшней торговли, вездѣ, кромѣ Англіи, принявшей болѣе покровительственный характеръ, самый принципъ конкурренціи привелъ къ результатамъ, весьма далекимъ отъ ожиданій. Животворящая и всеисцѣляющая свобода экономическихъ отношеній, возвѣщенная въ прошломъ вѣкѣ физіократами и А. Смитомъ, явилась естественной реакціей противъ многочисленныхъ монополій различнаго рода какъ легальныхъ, такъ и фактическихъ, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, тяжело угнетавшихъ экономическій бытъ всей Европы. Смитъ и его послѣдователи думали путемъ свободной конкурренціи не только уничтожить все зло всевозможныхъ откуповъ, привилегій, ограниченій и стѣсненій промышленности, вредныхъ для потребителей столько же, сколько и для производителей, но и гарантировать этой свободой экономическихъ отношеній и сдѣлокъ отсутствіе въ будущемъ подобныхъ монополій.

Время не только не подтвердило этихъ благихъ ожиданій, но опровергнуло ихъ въ корнѣ. Правда, „старыя монополіи умерли“, говоритъ Гедли, „старыя препоны для промышленности (кромѣ пошлинъ, конечно) исчезли, но то же самое движеніе (т.-е. распространеніе началъ свободной конкурренціи), которое устранило легальныя монополіи и помогло уничтожить многія естественныя, создало систему промышленныхъ монополій, несравненно болѣе распространенную и солидную...“ [1]). Съ семидеся-

[1]) См Railroad Transportation. Its History and its Laws, by *Arthur T. Hadley*. New-York & London (Putnam's Sons), 1892, стр. 66. Авторъ этой классической по данному вопросу книги добавляетъ, что будто бы знаменитый изобрѣтатель желѣзныхъ дорогъ Георгъ Стефенсонъ (по словамъ проф. Селигмана его сынъ—Робертъ) предусматривалъ сначала же тенденцію желѣзныхъ дорогъ къ монополи-

тыхъ годовъ настоящаго вѣка, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и непосредственно затѣмъ почти во всей Европѣ замѣчается многознаменательное явленіе: начинаютъ создаваться и быстро развиваются, какъ бы наверстывая потерянное время, различнаго рода предпринимательскіе союзы, соглашенія, сговоры, комбинаціи и соединенія капиталистовъ, или т. н. картели или синдикаты. Всѣ они имѣютъ своей ближайшей цѣлью; существующія уже крупныя предпріятія въ области передвиженія, торговли и промышленности — преимущественно акціонерныя компаніи—превратить въ еще болѣе крупныя и сильныя общества, увеличить ихъ размѣръ. Прежніе милліоны основного капитала для предпріятія считаются нынѣ уже незначительными и замѣняются десятками и сотнями милліоновъ. Цѣлыя отрасли того или иного производства въ странѣ или цѣлые десятки желѣзнодорожныхъ линій и каналовъ захватываются въ собственность одного обширнаго и могущественнаго союза, составляющаго въ одно и то же время и естественную, и легальную монополію прошлаго.

Эти-то новыя монополіи отличаются отъ старыхъ, во-первыхъ, своимъ происхожденіемъ. Въ то время, какъ многія изъ прежнихъ монополій были уничтожены подъ вліяніемъ идей свободной конкурренціи, новыя — созданы или вызваны именно этой самой конкурренціей. Далѣе, если естественныя монополіи почти всегда непредотвратимы, то легальныя въ своемъ существованіи зависятъ вполнѣ отъ воли правительствъ и отъ мѣстныхъ условій и законовъ (питейная, табачная, почтовая и др. монополіи въ государствахъ; освѣщеніе и водоснабженіе въ го-

---

заціи: „Тамъ, гдѣ возможна комбинація“, говоритъ онъ, „невозможна конкурренція“. Немногіе лишь изъ англійскихъ государственныхъ людей съ нимъ соглашались; большинство же были слишкомъ слѣпы, чтобы это видѣть или слишкомъ слабы, чтобы дѣйствовать. „Только горькимъ опытомъ получился этотъ урокъ, но зато онъ получился уже съ полной убѣдительностью“.

родахъ и т. п.). Новыя учрежденія часто сильнѣе, а иногда и прочнѣе старыхъ, ибо въ одно и то-же время, пользуясь санкціей законовъ страны, а иногда прямой поддержкой правительства, онѣ въ то же время захватываютъ въ свой союзъ большинство представителей даннаго производства или рода промысла и приводятъ къ своеобразной, какъ бы естественной монополіи, иногда не только въ предѣлахъ цѣлаго государства, но и среди всемірной промышленности и торговли. Наконецъ, всѣ монополіи добраго стараго времени возникали постепенно, обусловленныя той или иной, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ различной, потребностью; не то замѣчается относительно предпринимательскихъ союзовъ конца девятнадцатаго вѣка: какъ скорость падающаго съ высоты предмета увеличивается въ силу законовъ тяготѣнія по мѣрѣ того, какъ предметъ приближается къ землѣ, такъ точно особенностью экономическаго момента, который мы переживаемъ, является необыкновенно ускоренное и быстрое развитіе вышеозначенныхъ союзовъ, идущее crescendo. Въ странахъ, гдѣ эти союзы уже успѣли укрѣпиться, въ Америкѣ, напр., ежегодно на мѣсто закрытыхъ единицъ возникаютъ цѣлые десятки новыхъ предпринимательскихъ союзовъ съ еще бо́льшими капиталами и могуществомъ. Повсюду истиннымъ рычагомъ, ихъ поднимающимъ на свѣтъ, является та самая необузданная конкурренція, на которую когда-то возлагали упованія въ регулированіи производства. Короче: промышленное соперничество оказалось не только недостаточно сильнымъ, чтобы предупредить сосредоточеніе промышленности болѣе и болѣе въ немногихъ рукахъ, но *именно конкурренція и привела къ такому неожиданному послѣдствію, въ видѣ образованія т. н. синдикатовъ*. Остановимся и разсмотримъ подробнѣе условія возникновенія этихъ союзовъ.

Согласно ученію политической экономіи, цѣнность товара при условіи свободной конкурренціи на свободномъ рынкѣ имѣетъ тенденцію быть пропорціональной

стоимости производства; поэтому, если снабженіе или производство какого-либо предмета недостаточно и, слѣдовательно, цѣна товара поднялась выше стоимости производства, тогда посторонніе капиталы начнутъ притекать въ данный промыселъ, и снабженіе увеличится до размѣровъ удовлетворенія потребностей рынка. Если же снабженіе превзойдетъ потребленіе, то и цѣна начнетъ падать ниже стоимости производства, а производители, не желая работать себѣ въ ущербъ, перенесутъ трудъ и капиталъ на другое занятіе: снабженіе вновь уменьшится, а цѣна поднимется до нормальнаго уровня. Итакъ, согласно этому якобы закону, конкурренція является естественнымъ регуляторомъ цѣнъ и все устраиваетъ-де къ наилучшему. Абсолютная удобоперемѣщаемость труда и капитала является той основной посылкой, изъ которой проистекаетъ данный законъ.

Къ сожалѣнію, дѣйствительность въ весьма многихъ случаяхъ не соотвѣтствуетъ этому апріорному построенію Рикардо, который, изучая и изслѣдуя экономическіе законы, имѣлъ въ виду преимущественно торговыя предпріятія и спеціально банковыя. Въ подобныхъ предпріятіяхъ оборотный капиталъ значительно преобладаетъ сравнительно съ основнымъ или твердымъ капиталомъ, и описанный законъ конкурренціи имѣетъ примѣненіе къ нимъ потому именно, что капиталъ тамъ дѣйствительно легко перемѣщается. Наоборотъ въ такихъ предпріятіяхъ, каковы, напр., желѣзныя дороги и большинство фабричной промышленности, требуются затраты болѣе или менѣе крупнаго основного капитала навсегда или на очень продолжительное время, почему капиталъ и лишенъ той подвижности и эластичности, которая должна быть ему присуща для осуществленія на практикѣ закона свободной конкурренціи. Приведемъ примѣры [1]).

---

[1]) Примѣры взяты изъ вышеуказаннаго сочиненія *Гедли*, стр. 70—74.

Если, положимъ, изъ двухъ колоніальныхъ торговцевъ—*А* вздумалъ бы продавать свой товаръ ниже того, во что онъ обходится ему самому, т.-е. ниже стоимости производства, то торговецъ *Б* вовсе не вынуждается этимъ подражать ему и спускать цѣну до тѣхъ же размѣровъ: онъ просто можетъ остановить на время продажу этихъ товаровъ—„закрыть лавочку". 1) Настоящая конкурренція *А* не принесетъ крупной потери *Б*, ибо съ остановкой продажи товара прекратятся у него и издержки на самый товаръ; 2) наоборотъ, поступокъ *А* всецѣло нанесетъ ущербъ ему самому, и чѣмъ бо́льшій оборотъ онъ совершаетъ, тѣмъ больше будетъ и потеря денегъ; 3) подобная торговля со стороны *А* не можетъ продолжаться безконечно, а разумѣется, какъ только *А* вернется къ нормальнымъ цѣнамъ (цѣнамъ выше стоимости производства), *Б* опять можетъ начать конкуррировать. Мало того, своей торговой политикой за продолжительное время *А* можетъ привести себя къ банкротству и слѣдовательно, совсѣмъ очистить рынокъ для *Б*.

Таковы условія конкурренціи для торговыхъ предпріятій. Но совершенно въ иномъ видѣ являются тѣ же условія для предпріятій съ большимъ основнымъ капиталомъ (неподвижнымъ), каковы желѣзныя дороги и бо́льшая часть крупныхъ промысловъ (фабрикъ и заводовъ). По словамъ проф. Селигмана, въ его прекрасномъ изслѣдованіи о желѣзнодорожныхъ тарифахъ, почти половина издержекъ американскихъ дорогъ заключается въ уплатѣ процентовъ по облигаціонному капиталу, т.-е. принадлежитъ къ покрытію расходовъ по основному или неподвижному капиталу. Но изъ капитала оборотнаго, состоящаго согласно его классификаціи изъ трехъ частей: а) издержки на линію, зданія и общіе расходы; б) станціонные расходы, и в) собственно расходы на движеніе; *около половины расходовъ* не зависитъ отъ размѣровъ движенія, представляя собой *величины также твердыя*

и неизмѣнныя. Такимъ образомъ выходитъ, что бо́льшая часть желѣзнодорожныхъ расходовъ, около $^3/_4$, не опредѣляется размѣромъ движенія, и слѣдовательно, въ случаѣ конкурренціи, желѣзнодорожное общество вынуждается бороться до крайней степени, стремясь получить „лучше что-нибудь, нежели ничего“, при тѣхъ же постоянныхъ расходахъ [1]).

Возьмемъ для болѣе нагляднаго объясненія слѣдующій примѣръ Гедли изъ желѣзнодорожнаго хозяйства Америки и притомъ, ради бо́льшей ясности, въ искусственно упрощенномъ видѣ. Желѣзная дорога связываетъ два пункта недалекихъ другъ отъ друга и провозитъ между ними ежемѣсячно 100,000 тоннъ груза по 25 центовъ за тонну, заработывая такимъ образомъ 25,000 долларовъ въ мѣсяцъ. Изъ нихъ она платитъ 10,000 долларовъ за дѣйствительныя издержки пробѣга поѣздовъ, нагруженія и разгрузки вагоновъ; 5,000 долларовъ за ремонтъ и на общія издержки, и остальные 10,000 платитъ процентовъ на стоимость постройки. Изъ этихъ трехъ расходовъ, только первый пропорціоналенъ дѣйствительнымъ размѣрамъ желѣзнодорожнаго движенія; уплата процентовъ представляетъ собою твердую уплату, а ремонтъ почти одинаковъ, изнашивается ли матеріалъ, или ржавѣетъ и портится безъ употребленія. Предположимъ теперь, что открыта новая конкуррирующая линія, которая, чтобы обезпечить себѣ работу, устанавливаетъ тарифъ по 20 центовъ съ тонны: старая дорога въ данномъ случаѣ непремѣнно обязана прибѣгнуть къ такому же пониженію, чтобы не растерять своего дѣла, хотя бы эта новая цифра (ниже на 5 ц. прежняго) не оставляла никакого приличнаго барыша на вложенныя въ предпріятіе деньги; но лучше какой-нибудь барышъ, чѣмъ

---

[1]) См. „Railway Tariffs and the Interstate Commerce Law. By Edwin B. A. *Seligman.* Boston, New-York & Chicago, 1887, стр. 3. Оттискъ изъ Political Science Quarterly. Vol. II, № 2 and 3.

никакого совсѣмъ. Новая дорога понижаетъ тарифъ до 15 центовъ, то же дѣлаетъ и старая. Этотъ тарифъ въ 15 центовъ уже совсѣмъ не даетъ никакой прибыли, если только не разовьется самое движеніе, но по крайней мѣрѣ доходъ отъ него покроетъ издержки на ремонтъ и пр., которыя остались бы иначе невознаградимой потерей. Но новая дорога сдѣлала дальнѣйшее пониженіе до 11 ц.; разумѣется доходъ при такихъ ставкахъ тарифа покроетъ меньше половины всѣхъ нужныхъ расходовъ, но это немногое все-таки лучше, чѣмъ ничего. Если вы берете по 11 центовъ съ тонны груза, которую вамъ стоитъ доставить 25 ц., то вы конечно опять теряете по 14 ц. на каждую перевезенную вами тонну; если же вы откажетесь взять провозъ по этой цѣнѣ, то вы потеряете 15 ц. на каждую тонну, хотя вы ничего не перевозили, потому что ваши расходы по процентамъ и ремонту все равно продолжаются въ то время, какъ ваше дѣло получаетъ другая дорога [1]).

То, что въ данномъ случаѣ американскій ученый говоритъ о желѣзныхъ дорогахъ въ бо́льшей или меньшей степени примѣнимо къ большинству настоящихъ фабрикъ съ ихъ сложными механизмами и дорогими сооруженіями. Изъ двухъ факторовъ производства труда и капитала послѣдній въ настоящее время несомнѣнно во всѣхъ крупныхъ предпріятіяхъ занимаетъ господствующее мѣсто и все болѣе выдвигается впередъ. При этомъ основной или неподвижный капиталъ замѣтно въ промышленности опережаетъ ростъ оборотнаго и увеличивается быстрѣе. Такъ, въ домашнихъ или кустарныхъ промыслахъ, по разсчету одного экономиста, стоимость всѣхъ орудій производства, какъ правило, не превосходитъ размѣровъ заработка за *нѣсколько мѣсяцевъ труда*. Въ 1845 году извѣстный Макколохъ разсчитывалъ уже, что основной капиталъ въ хлопчатобумажныхъ фабри-

[1]) *Hadley*, l. c., 70.

кахъ равнялся въ среднемъ на рабочаго его *двухлѣтней* заработной платѣ. Наконецъ, въ 1890 году проф. Маршалль оцѣниваетъ тотъ же капиталъ для бумагопрядильной мануфактуры въ 200 фун. ст. или *пять лѣтъ* заработной платы, въ среднемъ, каждаго рабочаго обоего пола и всякаго возраста, а расходъ на паровую силу приравниваетъ *двадцати* и болѣе *годамъ* работы. Въ то же время, въ нѣсколькихъ наиболѣе типичныхъ производствахъ крупныхъ размѣровъ, какъ, напр., томъ же хлопчатобумажномъ, потребность въ оборотномъ капиталѣ, напр., въ расходахъ на сырой матеріалъ сравнительно уменьшается вслѣдствіе цѣлаго ряда причинъ. Во-первыхъ, современное производство характеризуется полученіемъ меньшаго количества отбросовъ и ихъ утилизаціей: въ то время какъ въ 1834 году въ бумагопрядильномъ дѣлѣ отбросы составляли—$^1/_7$ всего сырья (хлопка), нынѣ же всего лишь—$^1/_{10}$; низкій матеріалъ или т. н. „угаръ“ нынѣ смѣшивается съ лучшими сортами и идетъ въ передѣлку. Во-вторыхъ, усовершенствованные механизмы новѣйшаго времени производятъ бо́льшее сбереженіе въ самомъ количествѣ матеріала, требуемаго на каждое веретено. Такимъ образомъ, потребность въ оборотномъ капиталѣ уменьшается, расходъ на матеріалъ съ теченіемъ времени относительно понижается, а расходъ на машины или потребные для промышленности размѣры основного или неподвижнаго капитала растутъ и увеличиваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ было объяснено выше на примѣрѣ изъ желѣзнодорожнаго хозяйства, и *растетъ безпомощность конкуренціи для регулированія производства* [1]).

Вообще можно считать за правило, что *тамъ, гдѣ вложенъ большой основной капиталъ* и имѣютъ мѣсто

---

[1]) *Marshall*, Principles of Economics, 2-nd ed. стр., 282, 283. См. также—*John Hobson*, The Evolution of Modern Capitalism, A Study of Machine Production, Lond., 1894, стр. 92, 93.

опредѣленные твердые платежи (напр., по займамъ, заключеннымъ для основанія предпріятія) *конкурренція легко спускаетъ цѣны ниже стоимости производства* или дѣла; и въ концѣ концовъ промышленнымъ предпріятіямъ угрожаютъ банкротства, а странѣ, при значительномъ количествѣ ихъ—промышленный или торговый кризисъ. Единственнымъ выходомъ для спасенія конкуррирующимъ сторонамъ является лишь остановка экономической борьбы путемъ соглашеній, а результатомъ послѣднихъ—возникновеніе новыхъ промысловыхъ синдикатовъ и предпринимательскихъ союзовъ съ цѣлью тѣмъ или инымъ способомъ задержать паденіе цѣнъ и вообще найти выходъ изъ крайне неудовлетворительнаго экономическаго положенія. Отсюда, слѣдовательно, *свободная конкурренція*, обратно предположенію, не только не даетъ выхода изъ затрудненія, но *родитъ* здѣсь монополію или точнѣе—*монополизацію производства*, ибо сокращаетъ число соперниковъ.

Само собой разумѣется, что подобное крупное явленіе, какъ возникновеніе современныхъ предпринимательскихъ союзовъ совершилось не сразу, а путемъ постепенной эволюціи и не можетъ отнюдь уподобляться Минервѣ, вышедшей во всеоружіи изъ головы Юпитера. „Многіе считаютъ“, говоритъ одинъ извѣстный американскій экономистъ, „современные промысловые синдикаты какъ бы внезапно созданными и своего рода плодомъ заговора противъ народа. Ничто не можетъ быть дальше, однако, отъ истины, чѣмъ подобное воззрѣніе“, добавляетъ онъ. „Исторія синдикатовъ или предпринимательскихъ союзовъ есть просто исторія постоянной и почти незамѣтной тенденціи въ каждомъ прогрессирующемъ обществѣ къ большей концентраціи капитала, которая становится необходимой при настоящемъ способѣ производства съ сберегающими трудъ и время механизмами. Обвиненіе, поэтому, синдикатовъ за ихъ возникновеніе явилось бы

обвиненіемъ означенной концентраціи капитала, безъ которой, излишне говорить, вся фабрично-заводская промышленность, телеграфы и желѣзныя дороги были бы немыслимы. Очень немногіе изъ промысловъ, употребляющихъ въ дѣло наиболѣе усовершенствованные пріемы въ видахъ удешевленія производства, могутъ въ настоящее время", говоритъ онъ,—конечно о своемъ отечествѣ, Соединенныхъ Штатахъ—„вести дѣло съ капиталомъ меньше, чѣмъ въ милліонъ долларовъ; многіе же требуютъ десятковъ и сотенъ милліоновъ. Такіе крупные капиталы были бы, нѣтъ сомнѣнія, невозможны безъ соединенія крупныхъ же капиталистовъ..." Истина въ данномъ случаѣ заключается въ томъ, что, какъ и въ ростѣ всѣхъ прочихъ общественныхъ учрежденій, новая форма является потому лишь, что она становится дѣломъ необходимости. Маленькая англійская фабричка восемнадцатаго вѣка, работавшая водянымъ колесомъ на берегу рѣки, появилась потому, что вслѣдъ за изобрѣтеніемъ новыхъ прядильныхъ механизмовъ (spinning-jenny и spinning-frame) изолированно расположенные ручные ткацкіе станки и прялки не представляли изъ себя наиболѣе экономическаго способа производства. Въ свою очередь фабрики съ паровыми двигателями появились въ первую четверть девятнадцатаго столѣтія потому, что тѣ прежнія фабрики съ водяною силою не могли пользоваться болѣе усовершенствованными методами, вызванными изобрѣтеніемъ пара и новыхъ механическихъ ткацкихъ станковъ...

...Наконецъ, къ серединѣ девятнадцатаго столѣтія, когда механизмы были еще болѣе усовершенствованы, появилась акціонерная организація промышленности, потому что отдѣльные индивиды оказались недостаточно богатыми для устройства сложной обстановки современной фабрики и для выгоднаго пользованія всѣми этими усовершенствованными механизмами... Настоящія соедине-

нія капиталистовъ (т. е. синдикаты) являются затѣмъ лишь шагомъ впередъ въ томъ же направленіи [1]).

Такимъ образомъ, выдающуюся роль въ исторіи промышленности играютъ, прежде всего, различныя техническія изобрѣтенія, введеніе машинъ, облегчающихъ человѣческій трудъ и улучшеніе путей сообщенія (изобрѣтеніе желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ и телеграфовъ). Каждое подобное усовершенствованіе и открытіе въ поступательномъ ходѣ развитія культуры непремѣнно освобождало трудъ многихъ людей отъ излишней работы, предоставляя его для болѣе производительныхъ цѣлей. Когда-то, въ глубокой древности, греческій поэтъ Анакреонъ въ звучныхъ стихахъ воспѣвалъ изобрѣтеніе водяной мельницы, какъ великій актъ, освобождающій женщинъ, на которыхъ лежала обязанность заготовленія муки на ручныхъ жерновахъ для домашняго потребленія, отъ тяжелаго ночного труда, исполняемаго за нихъ теперь мельницею или, какъ выразился поэтъ, „руками водяныхъ нимфъ“. Какой дѣйствительно большой непроизводительный трудъ требовался нѣкогда для удовлетворенія этой первой необходимости человѣка, можно судить по тому, что, согласно Гомеру, въ домѣ Пенелопы 12 женщинъ были заняты постоянно цѣлые дни ручной молкой хлѣба для приготовленія муки для 24 человѣкъ, составлявшихъ хозяйство, т.-е. изъ трехъ человѣкъ одинъ долженъ былъ исключительно заниматься этимъ дѣломъ для прокормленія остальныхъ лишь хлѣбомъ! Въ настоящее время, по крайней мѣрѣ на крупнѣйшихъ механическихъ мельницахъ Америки, трудъ одного человѣка, благодаря прогрессу техники въ союзѣ съ крупнымъ капиталомъ, достаточенъ для снабженія мукой, навѣрное гораздо лучшаго качества,—4,000 человѣкъ. Точно также, одинъ человѣкъ выработываетъ нынѣ на хлопчатобумажной фабрикѣ,

---

[1]) См. The Economic Error of Trusts by George *Gunton* въ „Social Economist“. New-York., Vol, IV. № 2 (Febr. 1893), стр. 65—67.

напр., продуктовъ въ достаточномъ количествѣ для снабженія 250 человѣкъ, на шерстяной — для 300, а при механической фабрикаціи обуви даже—для 1,000 человѣкъ. При ручной выковкѣ желѣза получалось его не больше 13 фунтовъ въ день на человѣка; на современномъ же желѣзодѣлательномъ заводѣ выходитъ на рабочаго до 500 фунтовъ въ день металла, притомъ лучшаго качества и т. д. [1]).

Какъ извѣстно, главнѣйшимъ моментомъ въ изобрѣтеніи цѣлаго ряда новыхъ машинъ и техническихъ усовершенствованій, такъ высоко поднявшихъ производительность человѣческаго труда, является XVIII вѣкъ; въ теченіе же его рѣзче всего выразился и переходъ мелкаго производства въ крупное, который безостановочно продолжается до сихъ поръ въ разныхъ странахъ съ разной степенью интенсивности. Черезъ эту перемѣну получились крайне важные результаты, совершенно перемѣнившіе и передѣлавшіе экономическій бытъ Европы. При существованіи цехового устройства, постепенно уничтоженнаго къ XIX вѣку и при формахъ ремесленнаго и кустарнаго производства, до возникновенія настоящей крупной фабрично-заводской промышленности, общій ходъ промысловой производительности совершался гораздо ровнѣе и правильнѣе, нежели въ настоящее время: отчасти вслѣдствіе прямыхъ регуляцій и цеховыхъ постановленій, цѣлымъ рядомъ мѣръ ограничивавшихъ производство, отчасти же вслѣдствіе тѣхъ особенностей, которыми характеризуется вообще мелкое производство въ отличіе отъ крупнаго. Ограниченіе числа рабочихъ, числа учениковъ, установленіе цѣнъ продуктовъ, ограниченіе числа промышленныхъ заведеній вмѣстѣ съ домашнимъ складомъ всего цеховаго быта — все это въ средніе вѣка, разумѣется, сдерживало и ограничивало извѣстными предѣ-

[1]) См. Syracuse University Lectures. Aggregated Capital by *S. C. T. Dodd*. New-York, 1893, стр. 11 и д.

лами возможный размѣръ производства. Кромѣ того, какъ правило, большинство ремесленниковъ работало на мѣстный рынокъ, на извѣстнаго заказчика и даже по личному заказу, почему, конечно, производство тѣмъ самымъ приноравливалось къ спросу.

Вмѣстѣ съ созданіемъ крупной промышленности и ея постепенной концентраціей, начиная съ XVIII в., порядокъ круто измѣнился: современная крупная промышленность никакихъ регуляторовъ въ родѣ прежняго цехового устройства больше не имѣетъ и при господствѣ свободной конкурренціи она безпрепятственно идетъ въ ширь, ничѣмъ не сдерживаемая, а лишь подстрекаемая самоинтересомъ производителей и прогрессомъ техническихъ усовершенствованій и выдумокъ. Акціонерная форма промышленныхъ предпріятій нашего времени въ свою очередь непосредственно способствуетъ перепроизводству: прежде для значительнаго предпріятія выступалъ одинъ, или много —два, три человѣка съ крупнымъ состояніемъ; нынѣ тысячи людей съ небольшими средствами могутъ участвовать въ промышленности, принося свою долю въ общій акціонерный капиталъ огромнаго предпріятія и при ихъ безличности способствуя развитію духа спекуляціи [1]). Современное производство работаетъ или для мірового рынка, или по крайней мѣрѣ, для цѣлой страны ради неизвѣстнаго потребителя; Лондонскій рынокъ диктуетъ цѣны Ньюіоркской биржѣ, а Одесская цѣна хлѣба находится въ зависимости отъ Ливерпульской или Чикагской хлѣбной биржи. Всѣ международныя отношенія однимъ словомъ связываются и перепутываются: „ростъ взаимной зависимости разнородныхъ отраслей промышленности и различныхъ рынковъ, увеличивающаяся тѣсная связь, которая существуетъ между ними, и быстрота, съ которой одно движеніе сообщается всѣмъ другимъ — все это со-

[1]) Colonel *Wright* „The Relation of Invention to Labour. St. Louis, Nixon Jones Printing & C° 1892.

ставляетъ наиболѣе яркую характеристику современнаго экономическаго положенія“ [1]).

Но несмотря на эту связь, какъ производство, такъ и торговля лишены какихъ-либо твердыхъ основаній и разсчетовъ, находясь въ зависимости отъ цѣлаго ряда непредвидимыхъ коньюнктуръ. Фабрикантъ, приготовляя какой-либо продуктъ, часто не знаетъ даже рынка, на который ему прійдется его сбывать, или же, зная его, онъ тѣмъ не менѣе не имѣетъ никакихъ сколько-нибудь точныхъ свѣдѣній о статистикѣ потребленія этого товара въ данномъ пунктѣ, а готовитъ его чисто наугадъ или спѣшитъ сбыть, пользуясь временнымъ благопріятнымъ наступленіемъ цѣнъ, находящимся часто подъ непосредственнымъ вліяніемъ биржевой игры и спекуляціи. Биржевыя сдѣлки вродѣ такъ-называемыхъ продажъ на будущее или срочныхъ продажъ (Termin-Handel) съ давленіемъ спекуляторовъ на пониженіе или повышеніе даютъ дутыя цѣны, еще болѣе спутывая и сбивая свѣдѣнія и соображенія производителя и торговца [2]). Вмѣсто правильнаго разсчета производителя на такой-то сбытъ, по такой-то цѣнѣ, производство принимаетъ часто азартный

[1]) The Evolution of Modern Capitalism. By John A. *Hobson*. Lond. 1894, стр. 101.

[2]) С. I. *Fuchs* въ своей статьѣ о техникѣ и спекуляціяхъ товарныхъ биржъ (G. Schmoller's Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung etc. Fünfzehnter Jahrgang. Erstes Heft. 1891), разсказывая о продѣлкахъ „повышателей“ (Bulls) и „понижателей“ (Bears) на американскихъ биржахъ, сообщаетъ между прочимъ, что часто спекуляторы, особенно въ виду возможной для себя потери, всѣми силами и способами стремятся противодѣйствовать имѣющейся на биржѣ тенденціи, „благодаря чему имъ часто и удается, въ противорѣчіе съ наличными условіями спроса и предложенія, повысить или понизить цѣну и произвести такія колебанія, которыя вообще не оправдываются положеніемъ всемірнаго рынка“. Стр. 83. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же писатель, говоря о спеціалистахъ биржевой игры въ Америкѣ, т.-н. Jobbers („Зайцы“?) опять подчеркиваетъ, что своей безразборчивой и азартной игрой „они путаютъ и коверкаютъ истинныя рыночныя цѣны“. Стр. 81.

характеръ, поощряемый и вынуждаемый конкурренціей, которая между тѣмъ не дремлетъ. Желаніе сбыть неидущій или залежавшійся товаръ, или обернуться для расплаты по долгамъ или, наконецъ, просто стремленіе прогнать противника съ рынка и захватить поле его сбыта, заставляетъ промышленника вовсе нерѣдко, какъ мы объяснили выше, понижать цѣны ниже стоимости производства.

Производитель чувствуетъ при этомъ всю ненормальность и тяжесть новыхъ условій для себя, но вынужденъ уступать теченію конкурренціи, пока обстоятельства не измѣнятся къ лучшему или длинный срокъ этой борьбы не приведетъ за собой банкротства или общаго кризиса, какъ послѣдствіе перепроизводства. Послѣднему явленію способствуетъ между прочимъ и всякое техническое усовершенствованіе или изобрѣтеніе, имѣющее своей задачей сбереженіе труда. Каждый день въ Европѣ и еще болѣе въ Америкѣ приноситъ такія измѣненія въ строѣ промышленности, а съ ними—бо́льшее или меньшее смѣщеніе рабочихъ рукъ, лишеніе рабочихъ заработка, а прямымъ результатомъ этого—является уменьшеніе въ странѣ потребительной силы народа и сравнительный упадокъ спроса на произведенные продукты.

Но изъ всякой борьбы побѣдителемъ выходитъ, конечно, тотъ, кто сильнѣе, а въ промышленно-торговой конкурренціи, разумѣется, побѣда должна оставаться за представителемъ крупнаго капитала, могущаго вслѣдствіе него вести все дѣло на болѣе широкую ногу съ наиболѣе дорогими механизмами и лучшей обстановкой всего производства. Такимъ образомъ, ключемъ къ выходу изъ затрудненія, создаваемаго общей безпорядочностью всего производства, является именно *концентрація* предпріятій и капиталовъ, составляющая наиболѣе существенную и рѣзкую черту въ развитіи промышленности за весь текущій вѣкъ, причемъ, повидимому, чѣмъ болѣе XIX в. подходитъ къ концу, тѣмъ эта тенденція сказывается сильнѣе и

дѣйствуетъ ускореннѣе во всѣхъ культурныхъ странахъ. Приведемъ для доказательства рядъ данныхъ по нѣсколькимъ государствамъ.

Великобританія. Прекраснымъ показателемъ вышеозначенной тенденціи здѣсь могутъ, конечно, служить вновь основываемыя акціонерныя компаніи, которыя, по справедливому выраженію нѣмецкаго ученаго Шенланка, „служатъ фундаментомъ промысловыхъ синдикатовъ или современныхъ предпринимательскихъ союзовъ“. Ростъ ихъ въ Англіи, особенно за послѣднее время, былъ поразительно быстръ и вызывалъ со стороны конкуррентовъ много жалобъ, собранныхъ парламентской коммиссіей 1886 года по изслѣдованію промышленнаго кризиса. Вотъ эти данныя о числѣ вновь основанныхъ акціонерныхъ компаній за послѣдніе 21 годъ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ [1]):

	Десятки.		Десятки.
1871 г. . .	82	1882 г. . .	163
1872 „ . .	112	1883 „ . .	177
1873 „ . .	123	1884 „ . .	154
1874 „ . .	124	1885 „ . .	148
1875 „ . .	117	1886 „ . .	189
1876 „ . .	107	1887 „ . .	250
1877 „ . .	99	1888 „ . .	255
1878 „ . .	89	1889 „ . .	279
1879 „ . .	103	1890 „ . .	279
1880 „ . .	130	1891 „ . .	269
1881 „ . .	158	Средняя . .	162

Такимъ образомъ среднее годичное число вновь учреждаемыхъ акціонерныхъ обществъ въ Англіи за первое

[1]) Данныя эти, составленныя по Statistical Abstracts for the United Kingdom, взяты изъ прекрасной новой книги г. *Туганъ-Барановскаго* „Промышленные кризисы въ современной Англіи“. Спб., 1894, стр. 339, 320.

пятилѣтіе (1871—1875 вкл.) составляло всего лишь 111 десятковъ, а за послѣднее (1887—1891 вкл.)— уже 266, т.-е. болѣе нежели вдвое!

Пруссія. За 1870—74 гг. вообще въ Пруссіи насчитывалось разрѣшенныхъ за это время акціонерныхъ компаній не болѣе—800 обществъ. Въ послѣдующіе затѣмъ года ежегодно основывается по 200 обществъ, такъ что въ 1886/7 году насчитывалось уже 1782 общества. Большая часть важнѣйшихъ областей промышленной дѣятельности тамъ уже покрыта акціонерными компаніями. Въ послѣднее же время все яснѣе и сильнѣе выступаетъ тенденція къ превращенію не только крупныхъ, но и среднихъ размѣровъ предпріятій въ акціонерныя компанія, откуда необходимо вытекаютъ два послѣдствія: во-первыхъ, расчищается поле для борьбы конкурренціи, которая и проявляется съ особенной силой, и во-вторыхъ, анонимная форма всѣхъ этихъ предпріятій облегчаетъ и ускоряетъ превращеніе ихъ въ болѣе крупное предпринимательскіе союзы [1]). Извѣстный германскій ученый Арнольдъ Штейнманъ-Бухеръ, вздумалъ подвести на основаніи данныхъ прусскаго статистическаго бюро итоги роста прусской промышленности за самый короткій срокъ — восемь лѣтъ съ 1875 г. по 1882 г. включительно, предшествующій изданію его извѣстной книги о промышленности. Согласно классификаціи статистическаго бюро, онъ распредѣлилъ всю промышленность на мелкую и крупную, относя къ послѣдней всѣ промышленныя заведенія съ числомъ рабочихъ болѣе 5 человѣкъ. И тѣмъ не менѣе, даже за этотъ короткій періодъ сказалось рѣзкое стремленіе къ концентраціи во многихъ важнѣйшихъ отрасляхъ промышленности. За восемь вышеуказанныхъ лѣтъ, число крупныхъ заведеній возросло на 27%, а мел-

[1]) См. Dr. Bruno *Schonlank* „Die Kartelle. Beitrage zu einer Morphologie der Unternehmerverbande". *Braun's* „Archiv f. soziale Gesetzgebung". Dritter Band, 1890, стр. 492.

кихъ — на 11%, при чемъ въ шестнадцати отрасляхъ промышленности ходъ развитія крупныхъ заведеній значительно опередилъ мелкія и при томъ въ нѣкоторыхъ процентъ увеличенія крупнаго производства составлялъ 70, 75 и даже больше 100% и лишь только въ трехъ отрасляхъ промышленности и лишь отъ части замѣчается обратное явленіе. При этомъ, онъ замѣчаетъ, что вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа крупныхъ промышленныхъ заведеній надъ мелкими по одной статистикѣ производительная сила отдѣльныхъ заведеній выросла еще значительнѣе, нежели прирощеніе числа рабочихъ, которое послужило къ переходу этихъ заведеній изъ мелкихъ въ крупныя [1]).

Въ своемъ послѣдующемъ сочиненіи 1891 года („Wesen und Bedeutung der gewerblichen Kartelle") тотъ же авторъ продолжаетъ свое статистическое изслѣдованіе, изъ котораго получаются тѣ же самые выводы, указывающіе на непрерывный ростъ въ той же Пруссіи концентраціи капиталовъ и производства. Напр., по добыванію каменнаго угля въ Пруссіи за періодъ 1871/5 гг. насчитывалось 629 предпріятій съ числомъ рабочихъ 172.000 и производствомъ около $34^1/_2$ милліоновъ тоннъ, а въ 1888 году число предпріятій уменьшилось до 422 съ числомъ рабочихъ однако въ 225,452 и производствомъ, увеличившимся до 65 милліоновъ тоннъ. Точно также по добыванію желѣзной руды, число предпріятій было въ 1871/5 гг. —1,733, а въ 1888 г.—808; число рабочихъ напротивъ увеличилось, хотя и немного (съ 34,000 до 36,000), а зато размѣры производства возросли больше чѣмъ вдвое (вмѣсто 5 мил. въ 1871/5 гг. они составляли въ 1888 г. $10^1/_2$ милліоновъ). Въ желѣзодѣлательной промышленности или выплавкѣ желѣза число гутъ за прежній періодъ 1871/5 было—218, нынѣ (за 1888 г.) —всего лишь 111; число рабочихъ было около 25,000,

[1]) См. Die Nahrstande und ihre Zukunftige Stellung im Staate von Arnold *Steinmann-Bucher*. Zweite Auflage. Berlin, 1886. стр. 102 и д.

нынѣ 23,000; зато производство выросло съ 1.945,000 тоннъ до 4.337,000. Въ цинковомъ производствѣ съ 36, число предпріятій уменьшилось на 32, число рабочихъ съ 6,000 выросло на 8,784, а производство съ 64 тысячъ выросло до 133 тысячъ. Въ производствѣ свинца— съ 46 предпріятій число уменьшилось до 36, число рабочихъ съ 2,574 выросло до 2,915, а производство съ 64 тысячъ тоннъ на 101 тысячу тоннъ. Въ свекло-сахарномъ производствѣ—съ 311 въ 1871/2 число заводовъ выросло въ 1888/9 году до 396, т.-е. на одну пятую, размѣръ же производства увеличился съ 186 тысячъ тоннъ на 944 тысячи тоннъ, т.-е. уже въ пять разъ и т. д., и та же самая концентрація въ бо́льшей или меньшей степени замѣчается и въ другихъ производствахъ за данный періодъ. Общій выводъ такимъ образомъ — ростъ крупнаго производства, насчетъ мелкаго, причемъ, какъ мы видѣли въ нѣсколькихъ отрасляхъ размѣръ производства увеличивается несравненно быстрѣе, нежели количество рабочихъ, которое иногда даже уменьшается. Усовершенствованные способы, новые механизмы замѣняютъ собою человѣческій трудъ. Среднихъ размѣровъ промышленныя предпріятія, говоритъ авторъ, соединяются въ крупныя единоличныя предпріятія, а затѣмъ уже въ акціонерныя общества, почему далеко преобладающее число этихъ акціонерныхъ обществъ, разрѣшенныхъ въ послѣдніе года, являются въ дѣйствительности вовсе не новыми предпріятіями, но превращеніемъ единоличныхъ въ коллективныя. Страшное увеличеніе въ наше время производства товаровъ отнюдь не сопровождается увеличеніемъ числа предпріятій, а напротивъ часто — уменьшеніемъ его, и вѣроятность, что будутъ возникать новыя предпріятія, открывающія конкурренцію съ существующими уже, становится все меньше и меньше [1]).

[1]) *Steinmann-Bucher* „Wesen und Bedeutung der gewerblichen Kartelle“ въ Schmoller's Jahrbuch fur Gesetzgebung etc. Funfzehnter Jahrgang, Zweites Heft, 1891, стр. 138.

Соединенные Штаты Съверной Америки. Еще краснорѣчивѣе данныя, приводимыя Гéнтономъ, о ростѣ за пятьдесятъ лѣтъ въ Соединенныхъ Штатахъ хлопчато-бумажной промышленности по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, прекрасно разработаннымъ. Вотъ эти данныя:

	1830.	1880.
Число хлопчато-бумажныхъ фабрикъ . . .	801	756
Общая сумма вложеннаго капитала	40.612,984 дол.	208.280,346 дол.
Количество производимой ткани въ фунтахъ . .	59.514,926 ф.	607.264,241 ф.
Число рабочихъ . . .	62,208	172,544
Число веретенъ . . .	1.246,703	10.653,435
Среднее количество капитала на фабрику . .	50,702 дол.	275,503 дол.
Отношеніе въ фунтахъ производства ткани къ капиталу	1,4 фун. на 1 дол.	2,4 ф. на 1 дол.
Отношеніе капитала къ рабочимъ.	652,85 д. на 1 чел.	1207,17 дол. на 1 чел.
Отношеніе веретенъ къ рабочимъ.	22 вер. на 1 раб.	62 вер. на 1 раб.
Отношеніе въ фунтахъ производимой ткани къ рабочимъ	950,7 ф. на 1 раб.	3519,5 ф. на 1 раб.
Отношеніе производимой ткани къ веретенамъ .	47,6 ф. на 1 вер.	57 ф. на 1 вер.
Отношеніе капитала къ веретенамъ	32,58 д. на 1 вер.	19,55 дол. на 1 вер.
Годичное потребленіе на человѣка хлопчато-бумажной ткани въ фунтахъ	5,90 ф	13,91 ф.
Цѣна хлопчато-бумажной ткани за ярдъ . . .	17 центовъ	7 центовъ
Недѣльное жалованіе фабричныхъ рабочихъ (женщинъ)[1]). . . .	2,55 дол.	5,40 дол.

[1]) См. Statistics of Manufactures. Vol. II, стр. 531—547.

Такимъ образомъ, за пятьдесятъ лѣтъ концентрація капитала выразилась во всѣхъ отношеніяхъ съ огромной выгодой для цѣлей производства: въ то время, напр., какъ количество капитала, приходящееся на каждое веретено, сдѣлалось на одну треть меньше, число веретенъ, съ которыми справляется рабочій, почти въ три раза сдѣлалось больше, т.-е. интенсивность труда выросла втрое. Количество продукта на каждый долларъ употребленнаго капитала увеличилось почти вдвое; цѣна хлопчато-бумажной матеріи подешевѣла почти на 60%; потребленіе продукта на голову населенія выросло слишкомъ на 100%, и наконецъ, заработная плата болѣе чѣмъ удвоилась. Та же концентрація, столь разительно представленная въ этой отрасли, въ бо̀льшей или меньшей мѣрѣ проявляется и въ другихъ отрасляхъ американской промышленности, доставляя странѣ, по словамъ автора, тѣ же крупныя экономическія и соціальныя выгоды [1]).

Россія. Не менѣе краснорѣчивыя данныя о концентраціи промысловаго производства у насъ представляетъ полуоффиціальный сборникъ о фабрикахъ и заводахъ гг. Орлова и Будагова. Сопоставленіе данныхъ съ 1865 по 1890 годъ средней производительности каждой фабрики и суммы производительности, приходящейся на каждаго рабочаго выражается за означенный періодъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Средняя производительность фабрикъ и заводовъ.	Цѣнность произв. каждаго рабоч.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ [2]).
Въ 1865 г.	20,834 руб.	754 руб.	392,718 ч.	14,257
„ 1880 „	44,146 „	1,185 „	616,925 „	16,564
„ 1885 „	44,611 „	1,242 „	600,000 „	16,714
„ 1890 „	51,466 „	1,713 „	716,850 „	17,542

[1]) См. George *Gunton*. The Economic and Social Aspects of Trusts. Изъ Political Science Quarterly. Vol. III, № 13. Boston, 1890, стр. 391.

[2]) За исключеніемъ заведеній горнаго и акцизнаго вѣдомствъ, а также мелкихъ съ годовымъ производствомъ менѣе 1000 руб.

По отдѣльнымъ отраслямъ промышленности получаются данныя, еще болѣе рѣзко очерчивающія ростъ крупнаго производства (см. табл. стр. 25).

Какъ видимъ изъ вышеприведенныхъ данныхъ, въ Россіи происходитъ тотъ же процессъ концентраціи производства, какъ и вездѣ. Въ то время, какъ общее число фабрикъ у насъ увеличилось за двадцать пять лѣтъ всего лишь на $^1/_5$, ихъ среднее производство выросло въ $2^1/_2$ раза и безъ малаго настолько же увеличилась и производительность каждаго отдѣльнаго рабочаго. Въ отдѣльныхъ отрасляхъ переходъ мелкихъ формъ промышленности въ крупныя, выразился еще рѣзче. Такъ, въ красильномъ и набивномъ производствахъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, число предпріятій *уменьшилось* на $^1/_6$, между тѣмъ сумма производства за тотъ же двадцатипятилѣтній періодъ выросла въ 3 раза, а число рабочихъ всего на $^1/_3$: очевидно, большія фабрики съ усовершенствованными механизмами, сберегающими трудъ, замѣнили мелкія съ ручной работой Въ хлопчатобумажной отрасли число фабрикъ съ 1865 по 1890 г. *сократилось* на $^1/_3$ часть, между тѣмъ производство выросло въ $3^1/_2$ раза, при увеличеніи числа рабочихъ меньше, чѣмъ втрое (косвенное указаніе малой интенсивности русскаго труда!) и т. д.

Не менѣе ярко, чѣмъ въ Англіи и Пруссіи, отражается у насъ концентрація капиталовъ и на ростѣ акціонерныхъ обществъ, хотя, разумѣется, при сравнительной бѣдности капиталами, въ гораздо болѣе скромныхъ размѣрахъ. На основаніи новѣйшихъ данныхъ, недавно опубликованныхъ Департаментомъ Торговли, составлена слѣдующая таблица времени основанія нашихъ торговыхъ и промышленныхъ акціонерныхъ компаній и товариществъ (за исключеніемъ кредитныхъ учрежденій), дѣйствовавшихъ въ 1891—92 операціонныхъ годахъ[1]).

[1]) „*Министерство Финансовъ*. Департаментъ Торговли и Мануфактуръ. Свѣдѣнія объ акціонерныхъ компаніяхъ, обществахъ взаим-

Торговопромышленныя акціонерныя компаніи учреждены:

Г О Д А.	1860	1860—70	1870—80	1880—90	1890—93	Итогъ.
Число учрежден. компаній . . .	48	33	168	206	93	548
Процентное отношеніе ко всему числу торг. пром. компаній . . .	8,7%	6%	30,8%	37,6%	16,9%	100

Такимъ образомъ до 1860 г. число акціонерныхъ обществъ въ Россіи было ничтожно, и концентрація капиталовъ въ значительной степени проявляется лишь послѣ 1870 г. и, какъ вездѣ, растетъ crescendo съ усиленной быстротой: въ 1870—80 г. средній годичный процентъ составлялъ—3, въ 1880—90 г.—уже 3,7, а за 1890—93, если считать даже за три цѣлыхъ года, а не два, процентъ этотъ около 5,6, т.-е. соединеніе капиталовъ совершается все быстрѣе и ускореннѣе. Вообще, за послѣдніе 23 года, т.-е. съ 1870—93 гг. у насъ основано было 467 торговопромышленныхъ компаній или 85,3% общаго ихъ числа! Всего торговопромышленныя акціонерныя компаніи нынѣ представляютъ собой у насъ (отбрасывая тысячи), капиталъ равный 1042 милліонамъ рублей.

Итакъ, фактъ концентраціи капитала во всѣхъ видахъ и спеціально въ области промышленности является не-

---

наго страхованія и биржевыхъ артеляхъ, дѣйствовавшихъ въ Россіи въ 1891—92 операціонныхъ годахъ. Спб., 1894 г.", стр. 1—54. Нами исключены изъ числа акціонерныхъ компаній всѣ кредитныя учрежденія, но включены страховыя и транспортныя общества, какъ чисто торговыя. Разница нашего итога—на 3, противъ помѣщеннаго въ данномъ оффиціальномъ изданіи (548 противъ 545 акц. ком.), объяснять не беремся, во всякомъ случаѣ она несущественна для нашихъ выводовъ.

ПРОИЗВОДСТВА.	За 1865 г.			За 1880 г.			За 1885 г.			За 1890 г.		
	Число фаб. и зав.	Сумма произв.	Число рабочихъ.	Число фаб. и зав.	Сумма произв.	Число рабочихъ.	Число фаб. и зав.	Сумма произв.	Число рабочихъ.	Число фаб. и зав.	Сумма произв.	Число рабочихъ.
По обработкѣ шерсти . . .	683	48,084	109,125	766	85,365	96,902	708	71,145	72,250	773	74,084	80,410
„ „ хлопка . . .	724	63,429	76,284	575	156,438	166,973	468	168,411	168,742	491	226,792	214,041
„ „ льна . . .	144	11,620	23,806	158	24,805	24,631	169	24,549	33,146	177	27,007	36,869
Шелковое и парчевое . .	340	6,508	9,300	220	10,705	12,727	227	11,913	14,860	253	13,790	18,689
Красильное, набивное и отдѣлочное	420	24,243	21,006	407	60,896	33,684	368	58,617	31,371	344	75,023	35,407
Писчебумажное	138	4,618	7,460	136	10,876	11,419	141	14,155	13,933	139	15,778	13,930
Химическія	520	5,564	8,554	650	14,216	13,741	523	17,173	15,460	631	25,349	24,107
и т. д.	(Указатель фабрикъ и заводовъ Ордова и Будагова. Спб. 1894. Изд. третье, стр. III и IV).											

сомнѣннымъ и естественнымъ послѣдствіемъ всего хода экономическаго развитія; какъ видно, онъ одинаково проявляется въ новѣйшей культурной исторіи государствъ съ весьма различнымъ даже бытомъ, какъ Англія и Россія, какъ Америка и Германія [1]).

Какъ фабричная форма промышленности замѣнила и продолжаетъ замѣнять собой ремесленное и домашнее производство и механическій спеціализированный трудъ вытѣсняетъ и гонитъ съ рынка ручную работу, такъ точно единоличныя предпріятія спѣшатъ соединить капиталы и превратиться въ акціонерныя, а послѣднія начинаютъ нынѣ сливаться вмѣстѣ, составляя тѣ грандіозные многомилліонные союзы предпринимателей, извѣстія о возникновеніи которыхъ приносятся газетами, чуть ли не ежедневно со всѣхъ концовъ міра. Обхватывая иногда чуть не цѣлыя отрасли промышленности, злоупотребляя нерѣдко своимъ новымъ монопольнымъ правомъ, эти союзы вызываютъ въ настоящее время весьма часто естественное опасеніе и недоброжелательство публики, подстрекаемое къ тому же удаленными съ поля конкуррентами. Эти чувства усиливаются еще болѣе беззастѣнчивымъ спекулятивно-биржевымъ складомъ современной торговли и цѣлымъ рядомъ весьма вредныхъ спекулятивныхъ союзовъ, имѣющихъ часто весь внѣшній видъ промысловыхъ синдикатовъ и соглашеній безъ ихъ внутренняго содержанія и оправданія. Какъ бы то ни было, при современномъ характерѣ народнаго хозяйства съ его описан-

---

[1]) См. по данному вопросу превосходный очеркъ концентраціи хлопчатобумажной промышленности Фрейбургскаго профессора Gerh. von *Schulze-Gaevernitz* „Der Grossbetrieb ein wirtschaftlicher und socialer Fortschritt". Leipzig. 1892. Ею очень воспользовался для своего труда цитованный раньше Гобсонъ „The Evolution of Modern Capitalism. 1894". См. также извѣстное русское сочиненіе, отчасти на ту же тему, *Николая—она* „Очерки нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства". Спб., 1893 и замѣчательный разборъ его Л. З. Слонимскаго въ „Вѣст. Европы" текущаго года.

ной неурядицей производства, остановить дальнѣйшій поступательный ходъ концентраціи промышленности невозможно и упомянутые выше предпринимательскіе союзы, характеризующіе наши дни, представляютъ собой лишь одно звено изъ длинной цѣпи экономической эволюціи капитала. Пройдутъ вѣка, и жизнь навѣрное выработаетъ еще новыя формы промышленной жизни; пока же приходится изучать и регулировать эти вновь возникающія высокой важности новообразованія [1]).

Изъ странъ съ древней цивилизаціей повидимому существуетъ только одно государство, которое съумѣло и сочло возможнымъ остановить у себя указанную концентрацію капитала съ ея послѣдствіями; это—Китай. По крайней мѣрѣ, по словамъ его новѣйшаго панегириста извѣстнаго Симона, Китай, за ничтожнымъ исключеніемъ

---

[1]) Въ извѣстномъ изслѣдованіи о кризисахъ, произведенномъ по порученію конгресса въ 1886 году Вашингтонскимъ „Бюро труда", помѣщены результаты допросовъ по этому предмету весьма многихъ промышленниковъ, какъ хозяевъ, такъ и рабочихъ. Первые заявляли, что кризисы прекратятся не ранѣе того, когда предпринимателямъ удастся комбинировать во всѣхъ отрасляхъ промышленности и, регулируя производство, привести его въ соотвѣтствіе съ спросомъ. Съ своей стороны рабочіе утверждали почти единодушно, что спокойствіе въ ходѣ промышленности можетъ произойти не ранѣе того, когда имъ удастся организовать свои союзы на прочномъ основаніи и тѣмъ регулировать всеобщій размѣръ заработной платы и продолжительности рабочаго времени. Въ своемъ краткомъ заключеніи, сопоставляя массу разнообразныхъ показаній и мнѣній о причинахъ промышленноторговыхъ кризисовъ и средствахъ для ихъ прекращенія „Бюро труда", между прочимъ, высказываетъ убѣжденіе, что „мудрость многихъ людей, самыхъ умныхъ изъ предпринимателей и рабочихъ одинаково стоитъ-де за то, что лишь полная организація обѣихъ сторонъ (въ союзы) можетъ измѣнить положеніе вещей къ лучшему"... и что „*производство должно быть отсюда регулировано спросомъ*, а не зависить отъ единоличныхъ стараній отдѣльныхъ производителей, дурно освѣдомленныхъ объ условіяхъ рынка, толкать его впередъ во что бы то ни стало... „First Annual Report of the Commissioner of Labour. 1886. *Industrial Depression.* Washington, стр. 286—293.

преимущественно иностранныхъ предпріятій, не имѣетъ ни желѣзныхъ дорогъ ни фабрикъ, предпочитая всему исконное занятіе земледѣліемъ и мелкимъ трудомъ въ кустарно-ремесленной или домашней формѣ его [1]). Раздѣленіе труда и его выгоды китайцамъ еще мало знакомы, почему „знать всего понемногу“ и слѣдовательно, ничего въ совершенствѣ—является повидимому китайскимъ идеаломъ. „Каждый китаецъ“, говоритъ Симонъ, „мастеръ на всѣ руки и знаетъ пять или шесть ремеслъ: онъ можетъ при случаѣ сдѣлаться либо земледѣльцемъ, либо ткачемъ, корзинщикомъ, сапожникомъ, даже кузнецомъ“ (!!??). Далѣе, *китайцы не любятъ крупнаго производства и не допускаютъ существованія большихъ группъ или союзовъ*, отрицая такимъ образомъ самый принципъ ассоціаціи. „Мы не любимъ большихъ ассоціацій (въ смыслѣ союзовъ, соединеній), говорятъ они, ибо въ нихъ всегда много управляемыхъ и мало управляющихъ и притомъ, чуть не всѣ безотвѣтственны. Намъ не нравится это—ни въ политикѣ, ни въ промышленности. Мы предпочитаемъ мелкія группы“ [2]). Но удержаніе у себя этихъ примитивныхъ формъ быта китайцы пріобрѣли, какъ извѣстно, весьма дорогой цѣной: оградивши себя стѣной отъ всего міра и застывши на стародавней ступени достигнутой культуры, они отказались навсегда отъ всякаго умственнаго общенія съ человѣчествомъ и дальнѣйшаго прогресса науки и искусства.

Этотъ примѣръ Китая доказываетъ, что концентрація капитала для цѣлей промышленныхъ, хотя и опредѣляется естественнымъ ростомъ экономической жизни, но въ то же время находится до извѣстной степени и подъ вліяніемъ дѣйствующаго въ странѣ законодательства, развиваясь рядомъ съ принципомъ ассоціаціи въ исторіи.

---

[1]) См. Eug. *Simon* „La Cité Chinoise. Cinquième édition“. Paris. 1887, стр. 84.

[2]) L. c, 89.

Когда этотъ принципъ меньше встрѣчаетъ препонъ для своего развитія, тогда, разумѣется, и быстрѣе совершается переходъ мелкихъ производствъ въ крупныя. Очень продолжительное время всѣ ассоціаціи и союзы какъ рабочихъ, такъ и предпринимателей, какъ временные, такъ и постоянные встрѣчались законодательствомъ весьма недовѣрчиво и ограничивались. Лишь многовѣковой опытъ убѣдилъ государственную власть въ зловредности такой политики и въ большей части Европы (кромѣ, впрочемъ, Россіи) всякаго рода стѣсненія для подобныхъ союзовъ или сообществъ были постепенно ослаблены или отмѣнены.

Такъ, въ Англіи—этой образцовой странѣ развитія принципа ассоціаціи, еще въ 1425 году прошелъ первый законъ, воспрещающій ассоціаціи, а именно, воспрещено каменьщикамъ соединяться вмѣстѣ и сговариваться съ цѣлью поднятія заработной платы выше назначенной закономъ. Съ этого времени почти пять столѣтій заработная плата опредѣлялась въ Англіи закономъ, и рабочіе должны были трудиться, получая вознагражденіе по таксѣ. При этомъ рабочимъ не только воспрещалось принимать плату выше той, которая назначена была закономъ, но предприниматели наказывались даже за попытку платить таковую. Статутомъ 24 года царствованія Эдуарда III объявляются незаконными и недѣйствительными вообще всякіе союзы между рабочими, но и всякаго рода въ этомъ смыслѣ обоюдныя обязательства и клятвы. Въ пятый годъ царствованія Елизаветы прошелъ знаменитый статутъ о рабочихъ, который, имѣя въ виду опредѣлить часы работы и обязанность судей назначать размѣры заработной платы, въ то же время задавался и цѣлью противодѣйствовать установленію союзовъ рабочихъ. Одинаково отрицательно старое англійское законодательство относилось ко многимъ торговымъ дѣйствіямъ, запрещая всякія попытки къ уменьшенію предложенія на рынкѣ или увеличенію цѣны предметовъ первой не-

обходимости. Существовали техническія выраженія для слѣдующихъ запрещенныхъ закономъ сдѣлокъ:

1. Badgering—покупка на рынкѣ ранѣе опредѣленнаго часа.

2. Forestalling—покупка провизіи на дорогѣ къ рынку.

3. Engrossing—покупка для перепродажи на томъ же самомъ рынкѣ или вблизи него.

4. Regrating – отговариваніе лицъ отъ доставки товаровъ на рынокъ и скупка ихъ въ большомъ количествѣ для перепродажи [1]).

Актъ 71 Георга III превозгласилъ свободную торговлю предметами необходимости и уничтожилъ значительную часть предшествующихъ запрещеній, и наконецъ, актъ 7 и 8 Викторіи отмѣнилъ сразу болѣе сорока статутовъ по сроднымъ вопросамъ и объявилъ почти полное laissez faire всей торговли.

Весьма строго англійское законодательство относилось долго и ко всякимъ торговымъ и промышленнымъ союзамъ и соединеніямъ. Такъ, въ 17-й годъ царствованія Георга III установлено было законодательствомъ воспрещеніе, подъ угрозой наказанія, составлять какія-либо общества или товарищества свыше пяти лицъ для торговли кирпичемъ, углемъ и другими товарами. Акціонерныя общества или паевыя вызывали противъ себя весьма сильныя преслѣдованія. Актъ 1719 года возвѣщаетъ, что „открытіе публичной подписки на паи какого-либо торговаго или промышленнаго предпріятія и приглашеніе къ ней является опаснымъ и зловреднымъ“, почему узаконяется: „Всякая комбинація лицъ, а равно выпускъ (подписка) и передача денежнаго капитала съ этою цѣлью объявляется общественнымъ безпорядкомъ и строго наказывается“. Виновные подвергаются конфиска-

[1]) Trusts, pools and corners as effecting commerce and industry. By *I. Stephen Jeans.* Methuen & C°. 1894, стр. 12.

ціи всего движимаго и недвижимаго имущества и пожизненному заточенію. Лишь въ 1825 году уничтожены были въ Англіи упомянутые законы противъ союзовъ рабочихъ; въ 1844 году отмѣнены остальные законы противъ разныхъ видовъ торговыхъ и промышленныхъ комбинацій, и акціонерныя общества были узаконены и объявлены свободными для всякихъ легальныхъ цѣлей. Наконецъ, въ 1871 году 29 іюля, т. н. Trades unions Act, повторяя свободу комбинацій и коалицій одинаково между рабочими и хозяевами или предпринимателями, въ то же время уничтожаетъ всякую обязательность или принудительный характеръ участія въ нихъ.

Примѣру Англіи послѣдовало большинство европейскихъ государствъ, уничтожая препятствія къ образованію союзовъ или коалицій рабочихъ и предпринимателей. Во Франціи, напр., законы изъ революціонной эпохи 14 іюня и 27 іюля 1791 года, вносившіе разныя запрещенія спеціально для разныхъ промышленныхъ и предпринимательскихъ сдѣлокъ и союзовъ, уничтожены какъ и ограниченія рабочихъ союзовъ закономъ 21 марта 1884 года и, какъ остатокъ ихъ лишь уцѣлѣла ст. 419 Code pénal противъ торговыхъ стачекъ и частью биржевой игры. Нѣмецкій промышленный уставъ 1869 г. (die Gewerbeordnung vom 21 Juli 1869) отмѣнилъ для Германіи всякія наказанія за коалиціи и союзы; дозволяя свободное ихъ образованіе, вступленіе въ нихъ и выходъ. То же самое 7 апрѣля 1870 года повторилъ и австрійскій законъ, объявивши свободу въ предѣлахъ имперіи союзовъ для обѣихъ сторонъ, какъ для работодателей, такъ и для работающихъ.

Такимъ путемъ установилась въ Европѣ свобода ассоціацій въ промышленности, какъ временныхъ, такъ и постоянныхъ. Обѣ стороны имѣютъ право вступать не только во временныя между собою соглашенія съ намѣреніемъ добиваться улучшенія своего экономическаго положенія или удовлетворенія своихъ интересовъ, но и

основывать постоянныя сообщества для вышеуказанныхъ цѣлей. Въ силу этого разрѣшенія закона, рабочіе союзы, напр., устраиваютъ т. н. стачки или забастовки съ цѣлью добиться увеличенія платы или измѣненія условій найма, а предпринимательскіе союзы устраиваютъ т. н. локауты (lock-out) съ обратными, конечно, цѣлями и затѣмъ вообще заботятся, сближая промышленниковъ между собою, о достиженіи общихъ задачъ и удовлетвореніи общихъ интересовъ. Быстрый ростъ рабочихъ организацій далъ косвенный толчекъ въ нѣкоторыхъ странахъ, напр., въ Англіи и Америкѣ, и къ болѣе дѣятельному сплоченію самихъ капиталистовъ. По американской оффиціальной статистикѣ о стачкахъ, локауты (т.-е. стачки хозяевъ) за шесть лѣтъ съ 1881 по 1886 годъ выросли, напр., чуть не въ четыре раза, тогда какъ количество стачекъ рабочихъ почти не увеличилось [1]).

Но всѣ эти *временные* союзы для защиты интересовъ рабочихъ и хозяевъ естественнымъ путемъ переходятъ постепенно въ соединенія болѣе прочныя и *постоянныя*: стачки рабочихъ перерождаются—въ рабочіе союзы (Trades unions), а локауты, или стачки хозяевъ,—въ предпринимательскіе союзы и синдикаты. Какъ рабочіе союзы имѣющіе главной своей задачей регулированіе заработной платы, въ настоящее время усердно занимаются вопросомъ взаимопомощи и филантропіи, такъ точно временныя сближенія предпринимателей для локаутовъ болѣе и болѣе расширяли свой кругъ дѣятельности, связывая часто вмѣстѣ узами общаго интереса прежнихъ непримиримыхъ конкуррентовъ и облегчая созданіе настоящихъ предпринимательскихъ союзовъ, имѣющихъ болѣе широкую задачу—регулировать самое производство путемъ, такъ сказать, промышленнаго замиренія и прекращенія конкурренціи.

---

[1]) См. Third Annual Report of the *Commissioner of Labor*. 1887. Strikes and Lockout. Washington. Gouvernment Printing Office. 1888.

Итакъ, скажемъ въ заключеніе словами одного англійскаго экономиста—„на синдикаты слѣдуетъ смотрѣть, какъ на логически развившійся кульминаціонный пунктъ дѣятельности экономическихъ силъ, которыя постоянно заняты уменьшеніемъ наличнаго числа конкуррентовъ, увеличивая въ то же время ихъ величину и размѣръ энергіи, посвященной на состязаніе. Въ каждой стадіи развитія этого процесса малые конкурренты вытѣсняются, а крупные все стремятся увеличивать свой ростъ, такъ что весь процессъ можно себѣ вообразить въ видѣ огромной пирамиды, базисъ или первая стадія которой состоитъ изъ большого числа мелкихъ экономическихъ единицъ, а каждая высшая стадія все изъ меньшаго числа большихъ единицъ съ монопольнымъ синдикатомъ на ея вершинѣ“ [1]). Какъ бы то ни было, слѣдовательно, промысловые синдикаты представляютъ собою не продуктъ частнаго произвола, какъ думаютъ нѣкоторые экономисты, а лишь необходимый выводъ, логическое послѣдствіе изъ всей экономической исторіи человѣчества и его современнаго строя... Уничтожить ихъ невозможно и немыслимо въ такой же степени, какъ отмѣнить всю прошлую исторію культуры, поэтому остается частному лицу—ихъ изучать и изслѣдовать, а государству—по возможности регулировать, въ интересахъ общаго блага...

---

[1]) The Evolution of Modern Capitalism. A Study of Machine Production. By John *A. Hobson*, M. Q. London. Walter Scott, 1894, стр. 126.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Опредѣленіе промысловыхъ синдикатовъ.—Ихъ цѣль и отличія отъ цеховъ.—Ранняя исторія промысловыхъ синдикатовъ.—Современное положеніе и значеніе.—Происхожденіе промысловыхъ синдикатовъ по личнымъ объясненіямъ самихъ промышленниковъ. — Начальныя или первичныя формы синдикатовъ.—Недостатки ихъ классификаціи.—Виды промысловыхъ синдикатовъ и образцы въ разныхъ странахъ: союзы ограничительные и распредѣлительные.—Торговоспекулятивные синдикаты („ring“, „corner“, „Schwänze“): ихъ происхожденіе и характеристика; отличія отъ промысловыхъ синдикатовъ.—Образцы: 1) „Мѣдный синдикатъ“ 1887—89 гг., и 2) „Кофейный синдикатъ“ 1888 года.

Установивши общія экономическія условія, вызвавшія на свѣтъ возникновеніе предпринимательскихъ союзовъ и спеціально-промысловыхъ синдикатовъ, мы должны сдѣлать опредѣленіе ихъ существа, характерныхъ чертъ и свойствъ, и познакомиться съ способами и видами ихъ организаціи. Австрійскій профессоръ Клейнвехтеръ, который первый написалъ изслѣдованіе объ этихъ союзахъ и обратилъ на нихъ вниманіе, и крупный германскій ученый, быв. Лейпцигскій проф. Луйо Брентано, который своимъ громкимъ именемъ привлекъ уже общее вниманіе къ этому вопросу, затронувши его два раза, опредѣляютъ промышленно-предпринимательскіе союзы почти одинаково. „Картелями [1]) называются“, говоритъ Клейн-

[1]) Die Kartelle—нѣмецкое названіе предпринимательскаго союза; trust—американское, и syndicat—французское. Русскій языкъ еще не

вехтеръ, „соединенія производителей, а именно — предпринимателей, одной и той же отрасли промышленности, которыя имѣютъ своею цѣлью устранить безграничную конкурренцію предпринимателей между собою и болѣе или менѣе регулировать производство такимъ образомъ, чтобы оно хоть приблизительно приспособлялось къ спросу; спеціально же картель имѣетъ въ виду препятствовать возможному перепроизводству [1])".

Брентано называетъ картели „соединеніями производителей, съ цѣлью чтобы путемъ планомѣрнаго приспособленія производства къ спросу препятствовать перепроизводству и сопровождающимъ его пагубнымъ послѣдствіямъ: паденію цѣнъ, банкротству, обезцѣненію капиталовъ, роспуску рабочихъ и безработицѣ" [2]).

Оба опредѣленія указываютъ, такъ сказать, отдаленную цѣль или задачу, которой должно удовлетворить въ народномъ хозяйствѣ устройство предпринимательскихъ

выработалъ своего слова для обозначенія этого понятія (нормировка?), но чаще всего употребляетъ французское (синдикатъ) само по себѣ весьма неопредѣленное и допускающее различный смыслъ. *P. Chabanel* въ Dictionaire des Finances, publié par *M. Leon Say*, 1894 г. подраздѣляетъ французскіе синдикаты на слѣдующія категоріи: I. Syndicats de Communes—союзъ двухъ или болѣе общинъ для выполненія какой-либо работы совмѣстнаго для нихъ интереса. II. Syndicats de Travaux—то же самое для нѣсколькихъ лицъ и съ спеціальной цѣлью вродѣ ассенизаціи, дренажа, ирригаціи и т. п. III. Syndicats divers—различныя цѣли, напр., синдикаты для истребленія филоксеры, улучшенія проселочныхъ дорогъ и пр. IV. Syndicats professionels, т.-е. свободные союзы лицъ одной и той же или близкихъ профессій въ видахъ изученія и защиты своихъ экономическихъ, промышленныхъ, торговыхъ, земледѣльческихъ и т. п. интересовъ. Такимъ образомъ наши „промысловые синдикаты" или „картели" будутъ составлять *одинъ изъ многихъ видовъ лишь этой четвертой категоріи французскихъ синдикатовъ.*

[1]) Die Kartelle. Ein Beitrag zur Frage der Organisation der Volkswirthschaft von Dr. Jur. Friedrich *Kleinwächter*. Innsbruck, 1883, стр. 126.

[2]) *Lujo Brentano* Ueber die Ursachen der heutigen socialen Noth. Leipzig, 1889, стр. 23.

союзовъ, не давая ключа къ тому способу, какимъ эта задача будетъ достигнута, и который въ дѣйствительности движимые самоинтересомъ производители имѣютъ главнымъ образомъ въ виду. Въ этомъ случаѣ проще и лучше опредѣленіе польскаго ученаго Станислава Піотровскаго въ его талантливомъ изслѣдованіи о промысловыхъ синдикатахъ. „Промысловымъ синдикатомъ мы называемъ", говоритъ онъ, „союзъ нѣсколькихъ промышленныхъ заведеній, производящихъ одинъ и тотъ же товаръ,—союзъ, заключенный *съ цѣлью предупрежденія паденія цѣнъ на извѣстный товаръ ниже стоимости производства*, т.-е. ниже естественной цѣны, по выраженію А. Смита, считая въ томъ же числѣ нѣкоторый нормальный въ данной странѣ предпринимательскій барышъ" [1]). Вотъ та ближайшая цѣль, которая несомнѣнно преслѣдуется промышленниками при заключеніи синдикатовъ и которая, какъ мы видѣли изъ данныхъ въ первой главѣ разъясненій, и соотвѣтствуетъ особенностямъ настоящей крупной промышленности. Какъ мы припомнимъ, промышленныя предпріятія существенно отличаются отъ торговыхъ — бо́льшимъ основнымъ и неподвижнымъ капиталомъ, который вкладывается въ нихъ благодаря чему и слѣдуетъ строго отличать также промысловые синдикаты отъ торговыхъ, составляемыхъ не производителями, а торговцами или даже совершенно посторонними производству лицами — биржевыми спекуляторами исключительно съ цѣлью легкой и быстрой наживы.

Исходя изъ вышеозначеннаго опредѣленія промысловыхъ предпринимательскихъ союзовъ—*прекращенія паденія цѣнъ ниже стоимости производства*, синдикаты,— по мѣткому выраженію г. Піотровскаго, которые организуются съ такою цѣлью, являются *какъ бы обществами взаимнаго страхованія прибылей*. Гарантируя фабриканту

[1]) Syndykaty Przemysłowe. Studium ekonomiczne przez Stanisława *Piotrowskiego* (Przedruk z „Ateneum" 1893.) Warszawa, 1893, стр. 3.

прибыль на его занятіе, существованіе синдиката обязываетъ его въ свою очередь къ опредѣленной страховой преміи въ видѣ умѣренной цѣны продукта, добросовѣстно приготовленнаго (т.-е. безъ фальсификаціи, создаваемой конкурренціей) и вообще прекращенія эксплуатаціи потребителя. Поэтому, всякое поднятіе цѣны продукта, превышающее нормальный доходъ повлечетъ за собой появленіе внѣсиндикатной конкурренціи и слѣдовательно, подготовитъ его распаденіе [1]).

Какъ созданіе крупной промышленности и концентрированнаго капитала, предпринимательскіе союзы являются учрежденіемъ новѣйшаго времени, вызваннымъ на свѣтъ условіями настоящей экономической жизни. Если нѣкоторые утверждаютъ, что синдикаты встрѣчались въ древности (Фалесъ, одинъ изъ семи мудрецовъ будто бы занимался устройствомъ синдикатовъ [2]), то разумѣется такое утвержденіе можно считать однимъ недоразумѣніемъ и оно вызвано невыработанностью и неопредѣленностью самого понятія объ этого рода союзахъ и вообще малымъ распространеніемъ въ публикѣ свѣдѣній. Несомнѣнно торговые синдикаты спекулятивнаго характера (о нихъ мы будемъ говорить позднѣе) существовали издревле; но промысловые не могли имѣть тогда мѣстъ по отсутствію нужныхъ для того экономическихъ условій. Точно также современные предпринимательскіе союзы отнюдь нельзя считать возрожденіемъ цеховъ или ихъ повтореніемъ, хотя и нельзя отрицать между ними нѣкоторыхъ

---

[1]) *Piotrowski*, l. c., стр. 61.

[2]) Собственно Фалесъ устраивалъ не синдикатъ, а то, что называется технически „Corner“ (см. ниже, стр. 78 и далѣе) скупалъ или нанималъ заблаговременно, предвидя хорошій сборъ маслинъ (оливокъ), всѣ прессы въ данной мѣстности для приготовленія масла и переуступалъ ихъ позднѣе съ хорошей, разумѣется, выгодой: спекуляція „на будущее“. См. Политику Аристотеля, кн. I, гл. IV, § 5 и слѣд., а также у Claudio *Jannet* „Le Capital, la speculation et la finance“ au XIX siècle. Paris, 1892, стр. 288.

точекъ соприкосновенія. Одной изъ многихъ задачъ средневѣковыхъ цеховъ въ лучшую эпоху ихъ процвѣтанія было также регулированіе производства и опредѣленіе цѣнъ. Въ этомъ случаѣ новые союзы совпадаютъ со старыми. Промысловые синдикаты стремятся къ тому же, что раньше между прочимъ было и цѣлью цеховъ, но достигаютъ этого различными путями и при помощи различныхъ средствъ: цехи выполняли всѣ свои задачи при помощи законнаго принужденія, синдикаты—при помощи свободнаго соглашенія, не говоря уже о томъ, что цехи существовали у ремесленниковъ въ мелкой промышленности, а синдикаты—въ крупной [1]).

Ранній періодъ существованія промысловыхъ синдикатовъ, о которыхъ сохранились данныя, относится къ XVIII вѣку и главнымъ образомъ вращается въ области каменноугольнаго производства и торговли, создавшихъ, какъ извѣстно, въ значительной степени всю англійскую крупную промышленность и возникшихъ поздно. Проф. Густавъ Конъ находитъ слѣды этихъ учрежденій въ старомъ англійскомъ законодательствѣ. Такъ, въ 9-омъ году царствованія королевы Анны (1711) появился парламентскій актъ, „чтобы прекратить настоящія и пре-

---

[1]) Нѣтъ правила безъ исключеній: въ Соединенныхъ Штатахъ встрѣчаются и такіе синдикаты, какъ „The Well-Drillers Union"—союзъ буравщиковъ нефтяныхъ колодцевъ, который занимаетъ какъ бы средину между „Trades Union" и „синдикатомъ" и состоитъ изъ маленькихъ мастеровъ, лично работающихъ, и обыкновенныхъ рабочихъ. Онъ является какъ бы дополненіемъ, или ближайшимъ помощникомъ настоящаго синдиката, т. н. „Охранительной Ассоціаціи производителей" (Producer's Protective Association), собственно, союзъ керосинозаводчиковъ, вошедшій потомъ въ соглашеніе съ Standard Oil Company. Что касается до Well-Drillers Union, то они помогаютъ „ограничивать производство", напр., не принимаютъ заказовъ на работу, не берутъ на выучку и за все это получали отъ второго синдиката значительное вознагражденіе. См. Report in Relation to the Sugar Trust and Standard Oil Trust. By the *Committee of Manufactures*. Fiftieth congress, First session. Washington, 1889, стр 1—73.

пятствовать будущимъ коалиціямъ владѣльцевъ каменноугольныхъ копей, судовладѣльцевъ и иныхъ лицъ, которые имѣютъ цѣлью возвышеніе цѣны на уголь ко вреду судоходства, торговли и промышленности королевства". Этотъ законъ, изданный лишь на время, былъ продолженъ въ первый годъ царствованія Георга I (1714) навсегда, причемъ новый актъ объявилъ, что „всѣ договоры, соглашенія и т. п. письменно или словесно заключенные между владѣльцами каменноугольныхъ копей, торговцами углемъ, судовладѣльцами или иными для ради удержанія какого-либо лица отъ свободной покупки, продажи, нагрузки и доставленія угля отнынѣ должны считаться ничтожными и недѣйствительными" и пр., и назначенъ за нарушеніе высокій штрафъ—100 ф. с. для владѣльцевъ копей и 50—для прочихъ лицъ. Эти предписанія въ слѣдующее царствованіе были повторены и даже усилены.

Далѣе въ 1788 году прошелъ новый важный законъ по тому же предмету, касающійся, впрочемъ, главнымъ образомъ торговцевъ, а не производителей. „Такъ какъ нѣкоторое число углепромышленниковъ образовали союзъ и происходятъ частыя собранія на угольной биржѣ въ Лондонѣ, съ открытымъ намѣреніемъ установить правила для производства угольной торговли, имѣющія тенденцію препятствовать свободѣ торговли, поэтому, симъ повелѣвается съ сего 1 іюня 1788 года, на всякое соединеніе лицъ свыше пяти человѣкъ въ общества или компаніи для покупки угля съ цѣлью перепродажи или для установленія правилъ производства угольной торговли—смотрѣть или считать за противную закону коалицію для поднятія цѣны на уголь и всякое принадлежащее сюда лицо объявляется подлежащимъ наказанію" [1]).

---

[1]) Prof. *Gustav Cohn* „Bemerkungen zur Kartellbewegung" въ Zeitschrift fur Eisenbahnen und Dampfschiffahrt der Oesterreichisch-Ungarischen Monarchie. 15 Januar 1893. VI Jahrg. 3 Heft.

Строгія предписанія однако оказались, повидимому, лишь на бумагѣ и не прекратили потребности новой промышленности; по крайней мѣрѣ, неоднократно въ началѣ XIX вѣка и въ концѣ прошлаго встрѣчаются свѣдѣнія о коалиціяхъ въ этой области торговли и притомъ за продолжительное время. Такъ, въ концѣ XVIII вѣка происходитъ рядъ собраній углепромышленниковъ съ рѣки Type и Wear и между прочимъ, въ это же примѣрно время возникъ весьма оригинальный договоръ—по своимъ способамъ непосредственный предшественникъ нынѣшнихъ синдикатовъ—объ ограниченіи запасовъ для продажи (limitation of the vends), что̀ являлось средствомъ противъ пониженія цѣны на уголь. Организація этого стариннаго синдиката, заслуживающая какъ первообразъ современнаго предпринимательскаго союза, серіознаго вниманія, описана въ показаніи одного свѣдущаго лица—свидѣтеля передъ одной парламентской коммиссіей уже въ нынѣшнемъ вѣкѣ—въ слѣдующемъ видѣ: всякая угольная копь посылаетъ представителя для выбора совѣта, состоящаго вообще изъ шестнадцати человѣкъ; послѣ этого, производители лучшаго угля приглашаются назвать цѣну, по которой они хотятъ продавать въ ближайшій годичный срокъ; по нимъ устанавливаютъ свои цѣны и остальные копевладѣльцы. Затѣмъ отъ каждой копи требуется сообщеніе о разныхъ сортахъ добываемаго въ ней угля и о размѣрахъ добычи при полномъ ходѣ работы. На основаніи этихъ свѣдѣній совѣтомъ опредѣляется пропорція имѣющаго доставляться отъ каждой копи угля; этой пропорціи уже придерживаются какъ бы не было велико все вмѣстѣ доставляемое количество угля. Послѣднее опредѣляется на ежемѣсячно или даже чаще происходящихъ засѣданіяхъ совѣта копевладѣльцевъ, смотря по ожидаемому спросу на уголь. Мѣркой для состоянія спроса является цѣна Лондонскаго угольнаго рынка, такъ что, если впередъ условленная цѣна на мѣстѣ копей вмѣстѣ съ фрахтомъ превышаетъ

Лондонскую цѣну, то рѣшаютъ уменьшить производство; если же Лондонская цѣна выше, то производство увеличиваютъ. Опредѣленіе пропорціи производства для каждой копи составляется на основаніи подробнаго разсмотрѣнія этого вопроса черезъ совѣтъ, съ цѣлью дать каждому производителю справедливую долю въ производствѣ. Въ случаѣ недовольства, споръ разрѣшается третейскимъ судомъ изъ трехъ незаинтересованныхъ лицъ. Нарушеніе установленнаго количества наказуется штрафомъ [1]).

Такой договоръ возобновлялся ежегодно, за исключеніемъ короткихъ промежутковъ, которые однако, по словамъ экспертовъ, только еще болѣе убѣждали углепромышленниковъ въ необходимости единства для борьбы съ пагубной по своимъ послѣдствіямъ конкурренціей, всякій разъ наступавшей при свободномъ производствѣ и торговлѣ. И не смотря на то, что время существованія этихъ договоровъ какъ разъ совпадало съ вышеупомянутымъ закономъ Георга III противъ коалицій углепромышленниковъ, тѣмъ не менѣе, парламентъ не находилъ возможнымъ успѣшно бороться съ ними, а позднѣе, въ началѣ XIX вѣка, прямо даже полагался на „здоровую конкурренцію стоящихъ внѣ коалиціи углепромышленниковъ, которые своей экономической борьбой должны-де были представить лучшій контроль и узду надъ могущими быть монополистическими злоупотребленіями“. Ожиданія эти, впрочемъ, не оправдались и къ тридцатымъ годамъ нынѣшняго вѣка всѣ англійскіе копевладѣльцы составили уже одну общую организацію съ тщательно выработаннымъ регламентомъ цѣнъ и производства, пока не наступила новая конкурренція съ ними, возникшая вмѣстѣ съ желѣзными дорогами и подвозомъ изъ другихъ мѣстъ.

Насколько извѣстно, эти первые промысловые синди-

---

[1]) См. Bemerkungen zur Kartellbewegung von Prof. *Gustav Cohn* въ Zeitschrift f. Eisenbahnen u. Dampfschiffahrt der Oester. Ung. Monarchie. VI Jahrgang, 3 Heft (15 Januar 1893, стр. 34).

каты углепромышленниковъ, извѣстные подъ именемъ „Vend“ просуществовали до 1845 г., когда закрылись въ виду развитія каменноугольнаго промысла въ другихъ частяхъ страны и вслѣдствіе того многочисленныхъ конкуррентовъ. Въ результатѣ, конечно явилась сильное соперничество и перепроизводство, и цѣны упали въ такой сильной степени, что извѣстный Джозефъ Пизъ сообщалъ въ парламентѣ, что онъ подарилъ 10,000 тоннъ угля изъ своей копи *для исправленія мѣстныхъ дорогъ*, ибо доставка въ Лондонъ или другіе рынки не окупалась низкой цѣной угля! [1]).

Между тѣмъ, англійскій парламентъ не придерживался уже старыхъ воззрѣній на ограниченія промышленныхъ союзовъ. Закономъ 1831 года большая часть ихъ была отмѣнена, а въ 1836 году, по случаю предполагаемой акціонерной компаніи для угольной торговли въ Лондонѣ, обѣщавшей продавать этотъ продуктъ на 4 шиллинга въ тоннѣ дешевле стоящихъ тогда цѣнъ, самый законъ Георга III (воспрещавшій сообщество для угольной торговли бо́льшее, чѣмъ изъ пяти человѣкъ) былъ уже истолкованъ въ пользу основываемой компаніи, и, наконецъ, актомъ 20 августа 1836 года были уничтожены окончательно остатки всякихъ стѣсненій для союзовъ промышленниковъ.

Таковы самыя раннія изъ извѣстныхъ намъ попытокъ промысловыхъ синдикатовъ, смѣшанныхъ впрочемъ съ торговыми. Вообще же, эпохой основанія предпринимательскихъ союзовъ слѣдуетъ считать по преимуществу третью четверть XIX столѣтія. Въ Германіи и Австріи возникновеніе синдикатовъ совпадаетъ съ особымъ оживленіемъ промышленности въ это время, перепроизводствомъ и вѣнскимъ крахомъ, и кризисомъ 1873 года. Въ Соединенныхъ Штатахъ основаніе первыхъ синдикатовъ, въ не-

[1]) *I. Stephen Jeans* „Trusts, pools and corners“. Methuen, 1894, стр. 54.

совершенной формѣ, совпадаетъ съ концомъ шестидесятыхъ годовъ или эпохой послѣ междуусобной войны, и наконецъ, trust — эта наиболѣе совершенная форма союза предпринимателей, близкая къ ихъ полному сліянію, появляется въ первый разъ въ 1882 году (Standard Oil Trust). Перепроизводство и кризисъ, какъ было объяснено выше, составляютъ ту почву, на которой родятся синдикаты послѣ того, какъ горькій опытъ приводитъ промышленниковъ къ убѣжденію о пагубности конкурренціи и о необходимости ей противодѣйствовать путемъ союзовъ. Но разъ синдикаты появились въ странѣ, они начинаютъ развиваться быстро въ виду несомнѣнныхъ выгодъ, ими обусловливаемыхъ. Въ настоящее время количество синдикатовъ или предпринимательскихъ союзовъ насчитывается во всемъ мірѣ многими сотнями, хотя статистики ихъ, и по новизнѣ дѣла и въ силу предубѣжденія противъ нихъ, не существуетъ, и всѣ цифровыя данныя несомнѣнно гораздо ниже дѣйствительности; и за то въ свою очередь, по малому знакомству съ предметомъ, къ промысловымъ синдикатамъ примѣшиваются въ вычисленіяхъ многія торговыя и спекулятивныя компаніи.

Тысячи самыхъ разнообразныхъ товаровъ самаго различнаго рода производятся нынѣ промышленниками, составляющими синдикаты: алмазы и асфальтъ, хлѣбъ и химическіе продукты, желѣзо и шелкъ, касторовое масло и кондитерскій товаръ, швейныя машины и керосинъ, подѣлочное дерево и часы, джута и глиняная посуда, стеклянные товары и ленъ, газъ и сталь, мука и льняное масло, молоко и водка, гуттаперча и коровье масло, сахаръ и сигары, земледѣльческія орудія и зажигательныя спички, мыло и книги и т. д. и т. д.—для всѣхъ этихъ и многихъ другихъ продуктовъ существуютъ синдикаты въ тѣхъ или иныхъ странахъ и формахъ. Наиболѣе всего они развились въ Америкѣ—Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ; но и въ Европѣ они существуютъ повсемѣстно; встрѣчаются, впрочемъ, и въ Азіи. Наи-

болѣе правильно однако собираются о нихъ свѣдѣнія въ Германіи. Какъ ни огромна должна быть эта неизвѣстная величина (число синдикатовъ), но она продолжаетъ съ изумительной быстротой рости и увеличиваться ежегодно. Вотъ данныя (крайне неполныя), напр., за два года [1]):

	1888 г.	1889 г.		1888 г.	1889 г.
Германія . . .	54 синд.	90 синд.	Россія	3 синд	6 синд.
Сѣв. Америка.	21 „	59 „	Скандинавія . .	3 „	5 „
Австро-Венгрія	18 „	37 „	Италія	? „	2 „
Великобританія	10 „	28 „	Азія	3 „	? „
Бельгія	6 „	8 „	Швейцарія . . .	2 „	3 „
Франція. . . .	4 „	6 „	Междунар. синд.	11 „	11 „

Каждый годъ многіе изъ нихъ закрываются, но на ихъ мѣсто появляются десятки другихъ, и движеніе чрезвычайно быстро растетъ.

Ближайшимъ поводомъ или толчкомъ къ образованію этихъ союзовъ является, замѣчено вездѣ, желѣзная необходимость, нужда, а вовсе не произволъ и одно желаніе нажиться—объясненіе, которое относится дѣйствительно къ торгово-спекулятивнымъ союзамъ. Поэтому первый изслѣдователь синдикатовъ проф. Клейнвехтеръ называетъ картели довольно мѣтко „дѣтьми нужды“. „Отдѣльные представители“, говоритъ онъ, „вступаютъ, какъ правило, въ картели лишь тогда, когда ножъ уже приставленъ къ ихъ горлу, т.-е. когда, вслѣдствіе всеобщаго безпорядка въ производствѣ, цѣны стоятъ такъ низко, и дѣло вообще идетъ такъ плохо, что имъ угрожаетъ гибель; и они остаются въ союзѣ большею частью лишь столько времени, сколько къ тому присуждаетъ ихъ нужда, а какъ только можно вести выгодное дѣло

[1]) *Schoenlank* „Die Kartelle“ въ Braun's-Archiv fur sociale Gesetzgebung. Dritter Band 1890. Органъ картелей — Die Industrie (издаваемый Steinmann-Bucher), на основаніи котораго составлена эта таблица, къ сожалѣнію, за послѣдніе годы новыхъ цифровыхъ данныхъ по этому вопросу не даетъ, представляя лишь свѣдѣнія о вновь открываемыхъ синдикатахъ.

за свой личный страхъ, то промышленникъ большею частью покидаетъ товарищей и выходитъ изъ союза". Такъ, по крайней мѣрѣ бываетъ всегда въ началѣ движенія синдикатовъ. Американскій строгій критикъ и во многихъ отношеніяхъ противникъ предпринимательскихъ союзовъ Чарльзъ Бэкеръ, точно также рѣзко возстаетъ противъ близорукости и нелѣпости лицъ, стремящихся объяснить возникновеніе синдикатовъ лишь личною злонамѣренностью людей, которые ихъ основываютъ. Такія утвержденія, по его мнѣнію, одинаково вздорны и нелѣпы, какъ и тѣ, которыя слышатся со стороны предпринимателей часто противъ основателей рабочихъ союзовъ. „Эти монополіи часто временныя", говоритъ онъ, „суть отпрыскъ законовъ современной конкурренціи, и предпринимательскіе синдикаты въ такой же степени—результатъ приложенія пара, электричества и машинъ къ услугамъ человѣка, какъ и самыя фабрики и желѣзныя дороги" [1]).

Но лучше всего объ этомъ можно судить, выслушавши подлинныя показанія и свидѣтельства самихъ промышленниковъ о тѣхъ мотивахъ, побужденіямъ и соображеніяхъ, которыя заставили ихъ образовать синдикатъ. Приведемъ два довольно длинныхъ образца—показанія этого рода—одинъ изъ Европы, другой изъ Америки. Вотъ что, напр., писалъ въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ одинъ владѣлецъ пивоварни въ большомъ нѣмецкомъ городѣ къ проф. Клейнвехтеру, собиравшему тогда свѣдѣнія для своей книги:

„Когда на здѣшнихъ пивоваренныхъ заводахъ въ 1877 и 78 гг. начала очень падать цѣна пива, а съ ней прибыль болѣе и болѣе понижаться, то значительная часть владѣльцевъ пивоварень, чтобы въ виду указаннаго обстоятельства понизить издержки производства, сочли самымъ простѣйшимъ

[1]) Die Kartelle von *Kleinwächter*, стр. 157 и 167. См. также Monopolies and the People by *Charles Whiting Baker*. New-York & London (Putnam's Sons) 1889, стр. 160.

расширить его и начали увеличивать всѣми мѣрами варку пива (!?) [1]). Но такъ какъ пиво надо продавать, а сбытъ его по преимуществу мѣстный, то между пивоварнями началась яростная охота за покупателями, вслѣдствіе чего цѣна еще больше упала. Вновь послѣдовавшій отсюда упадокъ барыша заставлялъ нѣкоторыхъ пивоваровъ по прежнему расширять производство и т. д. Этимъ путемъ все пивовареніе города попало въ своего рода circulus vitiosus и, само собой разумѣется, положеніе его, продолжая ухудшаться, быстро шло подъ гору".

„Наконецъ мало-по-малу выработалось всеобщее убѣжденіе, что дальше такъ идти нельзя и что при наличныхъ обстоятельствахъ всѣ дальнѣйшія попытки удержать цѣны пива отъ паденія безполезны, пока производство продолжается, и что помощь можно найти только, если ввести производство въ прежнія тѣсныя границы. Вслѣдствіе этого, всѣ пивовары цѣлаго города въ мартѣ 1879 г. собрались вмѣстѣ и согласились годовое производство для каждаго отдѣльнаго предпріятія фиксировать и одновременно понизить. Все производство пива было понижено на $10^0/_0$ и разочтенное такимъ образомъ количество гектолитровъ распредѣлено по отдѣльнымъ пивоварнямъ, смотря по размѣрамъ ихъ производства за послѣдніе года; то же пиво, которое предназначается для вывоза, изъ этого количества исключено для соотвѣтствующихъ заводовъ".

„Успѣхъ этой мѣры былъ полный. Излишнее предложеніе пива сразу прекратилось и цѣна не только не падала ниже, но уже съ 1 мая 1879 года (а картель вступила въ силу всего лишь 5 апрѣля) начала подниматься. Производители убѣдились въ благодѣтельномъ вліяніи, которое синдикатъ оказываетъ на нашъ промыселъ; поэтому картель непрерывно существуетъ до сихъ поръ и, хотя производство съ тѣхъ поръ при измѣнившихся обстоятельствахъ и повышалось, но все-таки оставалось всегда въ предѣлахъ положеннаго. Сказать правду, успѣху картели много способствовала подакцизность нашего производства и, слѣдовательно, государственный контроль и отчетность, при которой отдѣль-

[1]) По справедливому замѣчанію Клейнвехтера, это наивное соображеніе въ высшей степени характерно для указанія всего безсилія свободной конкурренціи. Пиво упало въ цѣнѣ вслѣдствіе того, что его много наварили, и пивовары, побуждаемые конкурренціей, стараются наварить его еще больше, чтобы удешевить производство!!??

нымъ пивоварамъ было бы невозможно утаить или скрыть размѣры своего производства. Вообще благопріятное вліяніе этого картеля на нашу мѣстную промышленность остается внѣ всякаго сомнѣнія“ [1]).

Американскій мануфактуристъ-производитель льнянаго масла, слѣдующимъ образомъ, весьма подробно описываетъ Бэкеру, какъ и по какимъ причинамъ произошла организація ихъ предпринимательскаго союза (Linseed Oil Trust) просто, но обстоятельно мотивируя поводъ къ этому возникновенію новаго синдиката, онъ перечисляетъ также важнѣйшія послѣдствія:

„Нѣсколько лѣтъ тому назадъ“, начинаетъ онъ свое повѣствованіе, „главнѣйшіе мануфактуристы льняного масла образовали ассоціацію между собою, главнымъ образомъ, въ интересахъ взаимнаго общенія. Ассоціація имѣла успѣхъ: дѣловые люди поглощены вообще своими планами и торговыми операціями, и, разумѣется, что тѣ лица, которыя знакомы съ тѣми же самыми вопросами и преслѣдуютъ тѣ же интересы и цѣли, могутъ сдѣлаться другъ для друга пріятными компаніонами. Мы обсуждали многіе вопросы, связанные съ веденіемъ нашего дѣла, на этихъ соображеніяхъ обмѣнивались взглядами и опытомъ по различнымъ сторонамъ своего занятія; вообще, отъ этихъ собраній мы получали много цѣнныхъ свѣдѣній и просто удовольствія“.

„Но послѣдніе годы дѣла пошли совсѣмъ плохо съ нашимъ производствомъ и все хуже и хуже со сбытомъ льняного масла и жмыховъ... Понастроено было много новыхъ фабрикъ, нѣкоторыя изъ нихъ огромныхъ размѣровъ, и рынокъ быстро переполнялся товаромъ, такъ что нужно было напрягать всѣ усилія, чтобы сбыть годичную выручку. Тѣ фирмы, которыя имѣли лучше обставленныя фабрики и машины и были въ состояніи пріобрѣтать во-время льняное сѣмя по выгоднымъ цѣнамъ, а выработанный продуктъ перевозить удобно и дешево,—такіе мануфактуристы еще коекакъ сводили концы съ концами и получали маленькій барышъ сверхъ издержекъ производства; но нѣкоторымъ производителямъ, которымъ, напр., нужно выписывать льняное сѣмя издалека и которые не имѣли новѣйшихъ усовершенствованныхъ механизмовъ, приходилось совсѣмъ плохо,

[1]) *Kleinwuchter* „Die Kartelle“, стр. 144—146.

между тѣмъ, многіе изъ нихъ были главами старѣйшихъ фирмъ въ нашей промышленности и прекрасными почтенными людьми. Было бы прискорбно дать имъ погибнуть. Они напрягали всѣ усилія урѣзать издержки, но стачки и столкновенія съ рабочими лишали возможности сберечь что-нибудь этимъ путемъ. Былъ одинъ разрядъ издержекъ, который даже значительно выросъ,—это расходы по продажѣ. Конкурренція была самая жестокая и, чтобы сбыть товаръ, приходилось тратить такія деньги на наемъ commis-voyageurs, продавцевъ, на публикаціи и рекламы своего товара, что въ обыкновенное время и вообразить было бы трудно".

„Разумѣется, никому непріятно хотя бы въ переносномъ смыслѣ—хватать другъ друга за горло, между тѣмъ, конкурренція это заставляла дѣлать, и когда наша ассоціація собиралась, то дѣловое соперничество замѣтно портило взаимныя отношенія, прежняя дружба охладѣвала, многіе начали избѣгать другъ друга, а немногіе, которые продолжали собираться, начали обсуждать взаимное положеніе и мѣры, какъ поправить дѣло къ лучшему... Одна вещь была ясна для всѣхъ: хотя конкурренція была такъ жестока, какъ только можно было ожидать, публика, однако, отсюда много не выиграла. Цѣны не были собственно ни слишкомъ низки на масло, ни слишкомъ высоки на сѣмя; торговыя издержки, обусловливаемыя борьбой изъ-за сбыта—вотъ что̀ собственно доросло до крайнихъ размѣровъ; и въ одномъ пунктѣ только были всѣ члены согласны, что еслибы всѣ промышленныя фирмы могли заниматься своимъ дѣломъ, состоя въ большей гармоніи относительно сбыта товаровъ, то они сберегли бы достаточно на усиленныхъ издержкахъ по продажѣ, дабы значительно уменьшить свои убытки, не увеличивая притомъ цѣны продукта ни на одну копѣйку".

„Другой важный вопросъ, о которомъ мы много толковали на нашихъ собраніяхъ, это—насчетъ *фальсификаціи*. Я долженъ сознаться, что очень многія фирмы, никогда прежде ничего подобнаго не дѣлавшія, за послѣднее время начали выпускать продукты, которые никакъ нельзя назвать — „чистое льняное масло", какъ онъ именовался на этикетахъ. Несомнѣнно, фальсификація — очень скверное дѣло, и по поводу нея можно сказать только одно, что весьма немногіе изъ нашихъ покупателей испытываютъ продуктъ относительно его чистоты; единственное, на что̀ они обращаютъ вниманіе, это—на цѣну, потому что они покупаютъ только для того, чтобы перепродать, и когда конкуррентъ

продаетъ масло болѣе дешевое и по наружности столь же хорошее, какъ тотъ — несомнѣнно неподдѣльный продуктъ, за который вы требуете высшую цѣну, то является сильное искушеніе скорѣе поймать стараго покупателя на его же собственную удочку, нежели потерять его. Несомнѣнно, что когда конкурренція принимаетъ описанные широкіе размѣры, она вредитъ публикѣ больше даже, чѣмъ намъ. Конечно, необходимо, чтобы народъ имѣлъ возможность пріобрѣтать чистый неподдѣльный продуктъ вмѣсто фальсифицированнаго, но при разгарѣ конкурренціи мало для того вѣроятности и даже возможности. Мы часто обсуждали вопросъ объ этомъ на нашихъ собраніяхъ, но было трудно что-нибудь подѣлать однимъ взаимнымъ соглашеніемъ. Почемъ я знаю, что̀ дѣлаетъ мой конкуррентъ, живущій въ городѣ за сотню миль отсюда, въ своемъ погребѣ, послѣ рабочихъ часовъ, даже если онъ торжественно клялся не подмѣшивать ничѣмъ продукта? Къ сожалѣнію, очень немного людей въ нашей промышленности, какъ и вездѣ, на которыхъ можно было бы вполнѣ полагаться“.

„Далѣе другой вопросъ представляютъ разныя механическія усовершенствованія въ производствѣ льнянаго масла, получившія патенты за послѣднія двадцать лѣтъ. Ничего конечно удивительнаго нѣтъ, что многія изъ нихъ ведутъ къ нѣкоторой экономіи въ производствѣ. Собственно они не настолько важны, чтобы мы не могли обойтись безъ этихъ изобрѣтеній, но когда немногія фирмы пріобрѣли ихъ и пустили у себя въ ходъ, то мы или должны за ними слѣдовать, или остаться позади въ конкурренціи. Мы должны были платить, если хотѣли пользоваться этими машинами, довольно дорого за привилегію и, конечно, тяжело было разстаться съ заработанными долларами, отдавая ихъ компаніи, скупавшей большую часть этихъ патентовъ и сдѣлавшей на нихъ сто на сто въ годъ безъ всякаго риска и труда. Между тѣмъ, еслибы мы, мануфактуристы, вмѣсто конкурренціи да жили бы въ мирѣ, мы, разумѣется, съ этой компаніи, владѣющей патентами, могли бы сбить спѣсь и заставить взять болѣе приличную цѣну за пользованіе изобрѣтеніями. Но мы могли бы сдѣлать даже гораздо больше того: нѣтъ сомнѣнія, что и въ будущемъ могли бы быть сдѣланы значительныя усовершенствованія въ нашихъ машинахъ; мы не прочь заплатить изобрѣтателю хорошія деньги за новыя идеи, но считаемъ несправедливымъ отдачу его изобрѣтенія чужой компаніи, а она деретъ съ насъ, что̀ хочетъ. Теперь, дѣйствуя вмѣстѣ, мы

можемъ отказаться пріобрѣсти новое изобрѣтеніе, пока его владѣлецъ не представитъ патента нашему комитету для испытанія и пробы, и если комитетъ найдетъ его достойнымъ вниманія, то купитъ уже для пользованія всѣхъ членовъ ассоціаціи".

„Нѣкоторые изъ членовъ полагали, что этимъ ассоціація и можетъ ограничиться въ своей дѣятельности, такъ какъ они по принципу возставали противъ устройства синдиката (trust); но огромное большинство ясно видѣло направленіе, которому мы должны слѣдовать, ради улучшенія своей участи, и горячо держались за эту мысль".

„Нѣкоторые спекуляторы въ неурожайные годы пытались скупить весь запасъ льняного сѣмени для перепродажи намъ; мы, разумѣется, при устройствѣ синдиката отказались бы покупать сѣмя, исключая какъ отъ производителя, и этотъ родъ спекуляціи канулъ бы въ Лету. Мы могли бы послать нѣсколько ловкихъ свѣдущихъ людей какъ покупателей и, почемъ знать, можетъ быть они закупили бы льняное сѣмя въ отдаленныхъ пунктахъ по очень дешевой цѣнѣ. Въ другое время два покупателя отъ соперничающихъ фирмъ встрѣчаются другъ съ другомъ при покупкѣ и набиваютъ цѣну выше того, что́ ихъ хозяева желаютъ дать. При существованіи комбинаціи, т.-е. синдиката, мы не можемъ, конечно, назначить всеобщихъ цѣнъ на льняное сѣмя, но мы можемъ посылать, небольшое число приказчиковъ въ одну и ту же мѣстность и трудъ покупки ограничился бы простымъ надзоромъ и отвѣшиваніемъ сѣмени. Теперь другое дѣло. Конечно, не каждый мануфактуристъ, будучи владѣльцемъ, въ то же время и собственникъ фабрики. Фактически за послѣднія тяжелыя времена многія фирмы перезаложили свои фабрики и нѣкоторыя платятъ въ западныхъ штатахъ 8 и даже 10% годовыхъ. Но при условіи существованія синдиката съ комбинированнымъ капиталомъ всѣхъ промышленныхъ фирмъ въ нашихъ рукахъ, мы, конечно, могли бы многое измѣнить къ лучшему, посредствомъ ли гарантій или переведя на синдикатъ обязательства, мы легко могли бы понизить платежъ ссудныхъ процентовъ для каждой фабрики въ ассоціаціи до 4 или 5% наибольшее".

„Мы платимъ, далѣе, огромныя преміи страховымъ отъ огня обществамъ за наши фабрики. Они, конечно, не такъ знакомы съ нашимъ дѣломъ, какъ мы сами и не знаютъ степени наличнаго риска для каждаго заведенія; поэтому они съ насъ берутъ несомнѣнно гораздо высшія преміи, нежели

бы слѣдовало. При условіи комбинаціи мы могли бы устроитдля себя взаимное страхованіе и могли бы заставить кажьдую фирму принять тѣ мѣры предосторожности противъ огня, какія только свѣдущія лица могутъ указать. Черезъ это мы не только можемъ понизить стоимость нашего страхованія до размѣра истинныхъ потерь, но совсѣмъ расходъ этотъ сдѣлали бы ничтожнымъ".

„Могутъ сказать, что все перечисленное возможно было бы выполнить и безъ основанія синдиката для контроля надъ цѣнами; но практика намъ показала, что мы не могли этого сдѣлать, ибо промышленное соперничество и острое соревнованіе посѣяло между разными фирмами столько неудовольствія и непріязни, что при условіи продолженія конкурренціи нельзя было бы и ожидать мирныхъ дѣловыхъ отношеній между ними. Немало труда уже стоило затушить многія изъ этихъ ссоръ; но нѣсколько человѣкъ, лучшихъ и справедливѣйшихъ людей, усердно трудились и на собраніяхъ ассоціаціи и частнымъ образомъ оказывали вліяніе, чтобы сплотить всѣхъ для взаимной помощи и защиты. Они дѣлали это добросовѣстно, я убѣжденъ, вѣря, что это необходимо для спасенія многихъ изъ насъ отъ финансоваго краха и что мы не обязаны никоимъ образомъ жертвовать собой ради публики. *И вотъ trust* (*синдикатъ*) *образовался*, какъ всѣмъ извѣстно, и многія изъ вещей, о которыхъ мы только что строили планы, уже выполнились. Такъ, мы прекратили фальсификацію на всѣхъ товарахъ, производимыхъ членами синдиката и то улучшеніе качества льнянаго масла, которое отсюда послѣдовало, является несомнѣнно важнымъ благодѣяніемъ для публики. Мы передали управленіе всѣми фабриками уполномоченнымъ (in the trust), какъ будто бы всѣ онѣ составляли единую собственность, контролируемую различными управляющими. Отсюда—сбереженіе въ издержкахъ, сравнительно съ прежней системой необузданной конкурренціи, когда каждый стремился утопить своихъ противниковъ, чтобы спасти себя,—громадное".

„Одна вещь, которая смущаетъ публику и вызываетъ толки относительно нашего синдиката, это—фактъ, что мы закрыли съ полъ-дюжины фабрикъ, но дѣло обстоитъ въ такомъ видѣ: эти фабрики не были въ благопріятныхъ условіяхъ для продолженія производства, а кромѣ того, всѣ фабрики въ странѣ не могли бы работать полное время, потому что ихъ было больше, нежели это вызывалось спросомъ товара на рынкѣ. Эти фабрики все равно скоро бы закры-

лись сами, еслибы trust и не началъ своихъ операцій по той причинѣ, что онѣ не могли уже и при старомъ режимѣ оплачивать издержекъ. Намъ было хорошо извѣстно, что требуемое масло мы съ меньшими издержками можемъ выдѣлывать на другихъ фабрикахъ, а потому было рѣшено уплатить собственникамъ ихъ приличную цѣну, а самыя фабрики закрыть".

„Нужно сознаться, что синдикатъ поднялъ нѣсколько цѣну льнянаго масла, но слѣдуетъ съ другой стороны принять во вниманіе, что цѣна эта уже нѣсколько лѣтъ, благодаря описанной выше чрезмѣрной конкурренціи, была гораздо ниже нормальной. Конечно, нѣкоторыя изъ горячихъ головъ между нами, очень настаивали поднять цѣны вверхъ, когда обнаружилось, что въ нашихъ рукахъ очутилась абсолютная монополія промышленности льнянаго масла всей страны, но огромное большинство были настолько практичны, что единодушно потребовали лишь справедливыхъ цѣнъ и принятія политики—„жить самимъ и другимъ давать жить"; такимъ образомъ, составляя синдикатъ, мы отнюдь не хотимъ быть исключительно эгоистами".

„Кромѣ того утверждаемъ, что открытіемъ синдиката мы отнюдь не нарушили ни легальнаго, ни нравственнаго закона... Мы въ сущности сдѣлали одно: мы убили конкурренцію въ производствѣ льнянаго масла; но въ виду того, что многія иныя отрасли промышленности организовались для огражденія себя отъ конкурренціи извнѣ и для контролированія цѣнъ, по которымъ ихъ продукты продаются публикѣ, мы принуждены были уже изъ одного чувства самосохраненія и самозащиты прибѣгнуть къ тому же самому шагу" [1]).

Не смотря на значительную разницу приведенныхъ

---

[1]) *Baker*, „Monopolies and the People", стр. 9—14. Хотя авторъ и оговаривается, что настоящій разсказъ не фактическое показаніе опредѣленнаго лица, а лишь составленное имъ самимъ на основаніи типичныхъ мнѣній наиболѣе прямыхъ и искренныхъ промышленниковъ, тѣмъ не менѣе, мы имѣемъ основаніе подозрѣвать, судя по дальнѣйшему содержанію книги, что это изложеніе возникновенія синдиката „Linseed Oil Trust" по крайней мѣрѣ въ главной своей части покоится на дѣйствительномъ показаніи промышленника, почему-либо не желающаго выдавать свое авторство, хотя бы анонимно.

показаній промышленниковъ о причинахъ образованія синдикатовъ, взятыхъ въ разныхъ странахъ и за разное время и притомъ въ совершенно различныхъ отрасляхъ промышленности, существо дѣла остается одно и то же: въ обоихъ случаяхъ образованіе такого предпринимательскаго союза является единственнымъ якоремъ спасенія отъ крушенія промышленности, вызываемаго необузданной конкурренціей. Насколько сама по себѣ хваленая свобода соперничества не въ состояніи быть регуляторомъ для промышленности по объясненнымъ выше причинамъ, можно судить уже по первому приведенному объясненію нѣмецкаго пивовара. Въ извѣстномъ пунктѣ произошло перепроизводство даннаго продукта—пива,—и между тѣмъ для сокращенія издержекъ, путемъ производства en masse, оно усиливается вмѣсто сокращенія!!! Такимъ образомъ, лишь наглядная для всѣхъ необходимость вынуждаетъ промышленниковъ къ соединенію, и чѣмъ у нихъ болѣе возможности предварительнаго сближенія и обмѣна взглядовъ, т.-е. въ странахъ, гдѣ болѣе развитъ принципъ ассоціаціи во всѣхъ видахъ народной жизни, тѣмъ легче подобные союзы заключаются: отсюда, между прочимъ напр., происходитъ широкое развитіе этихъ обществъ въ Америкѣ и малое въ Россіи.

Само собой разумѣется, первые шаги всякаго предпріятія трудны, а начинанія неопредѣленны, а потому первыя въ странѣ попытки къ учрежденію промысловыхъ союзовъ ограничиваются наиболѣе простыми, такъ сказать—примитивными формами, удовлетворяющими цѣли и наружно прямо къ ней ведущими. Такъ какъ ближайшей задачей промысловаго синдиката является предупрежденіе паденія цѣнъ на товаръ ниже цѣнъ производства и слѣдовательно регулированіе его, то представители первыхъ по времени синдикатовъ въ странѣ ограничиваются обыкновенно соглашеніемъ о размѣрахъ или количествѣ производства на опредѣленный срокъ, или же цѣны его, въ случаѣ ея крайняго паденія. Иногда

сговоръ ограничивается лишь словеснымъ выраженіемъ или обѣщаніемъ участниковъ, но большею частью при этомъ составляется письменное условіе или конвенція, сопровождаемая торжественнымъ обѣщаніемъ кромѣ подписей, взятіемъ честнаго слова и даже залога, на случай штрафа, обыкновенно въ формѣ векселя, положеннаго въ бюро союза. Синдикатъ, напр., фабрикантовъ суперфосфата въ Германіи въ 1890 году, составляя конвенцію въ обезпеченіе исполненія обязательствъ, взялъ съ участниковъ честное слово и векселя съ каждаго по 5,000 марокъ и пр. Русско-нѣмецкій синдикатъ проволочныхъ и гвоздильныхъ фабрикантовъ (Draht-und-Stiften-Fabrikanten) въ Петербургѣ въ 1886 году прямо постановилъ, ради обезпеченія уплаты штрафа, требованіе отъ каждаго сочлена извѣстнаго залога — отъ 2,000 до 6,000 руб. въ цѣнныхъ бумагахъ (хранимыхъ въ банкѣ) пропорціонально количеству пудовъ производства, и изъ этого-то залога синдикатъ вычитаетъ уже въ случаѣ нужды наложенный за нарушеніе штрафъ

Нѣкоторые синдикаты для ограниченія производства, по свойствамъ его, прибѣгаютъ къ другой мѣрѣ, распредѣляютъ географическій районъ своей промысловой дѣятельности или сбыта. Но такъ какъ очень часто всѣ вышеуказанные способы оказываются недѣйствительными — обѣщаніе не соблюдается и честное слово часто нарушается, не смотря даже на добровольный штрафъ, то промышленникамъ приходится придумать новые способы регулированія своей производительской дѣятельности. Таковымъ, напр., является организація общей продажи продукта довѣренными лицами и по условленной цѣнѣ, причемъ уже, конечно, гораздо затруднительнѣе утаить сбытъ или измѣнить обѣщанію. Всѣ эти первоначальныя формы синдикатовъ комбинируются самымъ различнымъ образомъ: то въ составъ условія входитъ одинъ изъ указанныхъ признаковъ, то нѣсколько, причемъ соглашенія и конвенціи часто сопровождаются добавочными

условіями разнаго рода, которыя мѣняются по мѣрѣ необходимости, напр., общія условія относительно доставки продукта покупателю, процента скидки или раббата и пр. Притомъ, огромную роль, конечно, должна играть хорошая промышленная статистика, дающая возможность лучше слѣдить и контролировать производство каждаго промышленника, а затѣмъ и лучше оцѣнить наличное состояніе рынка; поэтому замѣчено, что въ такихъ отрасляхъ, для которыхъ почему-либо существуетъ особенно точная статистика промысла, напр., гдѣ есть акцизъ или спеціальный налогъ правительства, пропорціональный количеству производства, тамъ синдикаты подобнаго рода могутъ легче организоваться и удобнѣе поддерживаться.

Но за этими первоначальными формами синдикатныхъ соглашеній, жизнь и условія различныхъ производствъ и странъ уже успѣли выработать въ короткое время своего существованія гораздо болѣе сложныя и разнообразныя формы, которыя, лучше удовлетворяя главной цѣли ихъ существованія—регулированію производства и уничтоженію конкурренціи, въ то же самое время, однакоже, дальше ограничиваютъ индивидуальность предпріятія и безконтрольное проявленіе воли его собственника. Сюда относятся разныя формы синдикатовъ, обратно съ первыми видами ограничительнаго характера, основанные на ихъ распредѣлительной функціи. Въ добавокъ, напр., къ какимъ-либо прежнимъ ограниченіямъ, самая сумма заказовъ или производства распредѣляется между отдѣльными производителями, или при общей продажѣ и болѣе или менѣе строгомъ контролѣ за производствомъ, всѣ прибыли поступаютъ въ общую кассу и ею уже дѣлятся между участниками синдиката. Наконецъ, развиваясь путемъ дальнѣйшаго сліянія функцій, формы синдиката могутъ выразиться, какъ, напр., американскаго trust'a, почти въ полномъ отказѣ собственниковъ промышленнаго предпріятія отъ распоряженія ими, или проявленія своей воли.

Въ виду этого чрезвычайнаго разнообразія формъ синдикатовъ, порождаемыхъ и измѣняемыхъ практической жизнью чуть не каждодневно, крайне затруднительнымъ дѣломъ является и классификація ихъ, столь необходимая между тѣмъ для лучшаго и болѣе удобнаго съ ними ознакомленія. Всѣ попытки, до сихъ поръ сдѣланныя, можно считать неудовлетворительными, во-первыхъ, потому, что всѣ существующія синдикатныя формы въ нихъ не укладываются, и во-вторыхъ, не находится общаго признака въ разнородныхъ синдикатахъ, который наилучшимъ образомъ служилъ бы для ихъ различія и въ то же время выдвигалъ изъ нихъ торговые синдикаты, сходные лишь наружно. Такъ, первый изслѣдователь Клейнвехтеръ въ своемъ раздѣленіи синдикатовъ или картелей на пять видовъ (собственно даже 4) не обнялъ даже тѣхъ типовъ, которые имѣлись въ его время, а жизнь съ тѣхъ поръ создала массу новыхъ [1]). Американская классификація своеобразна, но помимо прочаго непримѣнима нигдѣ, кромѣ Соединенныхъ Штатовъ, и то въ прежнее время до учрежденія Interstate Commerce Commission [2]). Несравненно лучше и полнѣе классификація синдикатовъ, установленная французскимъ юристомъ Babled [3]), въ значительной степени заимствованная у

---

[1]) Клейнвехтеръ сообщаетъ слѣдующіе виды картелей: 1) картели, регулирующіе размѣры производства, количество товара; 2) картели, регулирующіе цѣны товара; 3) картели, регулирующіе то и другое производство и цѣны; 4) картели, регулирующіе распредѣленіе заказовъ; 5) картели, регулирующіе географическій районъ сбыта товаровъ. См. Die Kartelle von *Kleinwächter*, стр. 127—132.

[2]) Американцы обыкновенно дѣлятъ всѣ синдикаты на 2 класса: 1) синдикаты, которые имѣютъ и поддерживаютъ тайное соглашеніе съ желѣзно-дорожными обществами; 2) синдикаты, которые не имѣютъ такихъ отношеній къ желѣзнымъ дорогамъ. См. Railway Secrecy and Trusts by John M. *Bonham*. New-York & London (Putnam's Sons), 1890, стр. 13.

[3]) Les syndicats de producteurs et détenteurs de marchandise par Henry *Babled*. Paris (Arthur Rousseau), 1893.

Грунера [1]). Но къ сожалѣнію нельзя согласиться съ принятой Бабле классификаціей относительно дѣленія всѣхъ синдикатовъ на двѣ категоріи: 1) оборонительные, и 2) наступательные, причемъ первые синдикаты занимаются защитою промышленныхъ интересовъ отъ угрожающей имъ чрезмѣрной конкурренціи, а вторые (наступательные) стремятся овладѣть рынкомъ въ спекулятивныхъ видахъ. Ко второй категоріи, кромѣ торговыхъ синдикатовъ, онъ относитъ и всѣ американскіе промысловые синдикаты (trusts), которые въ дѣйствительности представляютъ дальнѣйшее развитіе предпринимательскихъ союзовъ встрѣчающихся въ Европѣ и, какъ мы увидимъ дальше, по своему внутреннему содержанію отнюдь не могутъ быть отнесены къ спекулятивному типу союзовъ. На этомъ основаніи еще меньше возможности согласиться съ мнѣніемъ польскаго экономиста г. Піотровскаго, который даже совсѣмъ исключаетъ трэсты изъ числа синдикатовъ, считая ихъ организаціей sui generis, новообразованіемъ, выросшимъ на почвѣ синдикатовъ [2]). Наоборотъ, извѣстный американскій писатель Чарльзъ Бэкеръ, трудомъ котораго мы уже нѣсколько разъ пользовались, слишкомъ широко толкуетъ понятіе синдикатовъ, относя ихъ къ монополіямъ (какъ одинъ видъ) и причисляя сюда поэтому всѣ учрежденія, не допускающія конкурренціи, начиная съ рабочихъ союзовъ (trades unions) и кончая правительственными регаліями и городскими газовыми обществами.

Въ виду этой шаткости и неустойчивости основаній для дѣленія синдикатовъ, количественнаго разнообразія ихъ и неопредѣленности понятія, мы ограничимся лишь перечисленіемъ важнѣйшихъ видовъ, главнымъ образомъ придерживаясь дѣленія Грунера и Бабле, и не задаваясь

---

[1]) Les syndicats industriels par Ed. *Gruner*.

[2]) См. Syndykaty Przemyslowe przez Stanislawa *Piotrowskiego*, стр. 51.

преждевременной, а потому непосильной задачей правильной постановки классификаціи еще возникающаго, не успѣвшаго докончить своего развитія учрежденія. Нѣтъ сомнѣнія, что уже ближайшее будущее создастъ новыя формы и разновидности синдикатовъ, и тогда лишь назрѣетъ время для болѣе строгой и научной классификаціи.

Главнѣйшіе виды предпринимательскихъ союзовъ можно подвести подъ двѣ обширныя категоріи:

А) *Промысловые синдикаты.*

Б) *Торговые синдикаты.*

Въ свою очередь главнѣйшіе виды промысловыхъ синдикатовъ можно подраздѣлить на:

I. Ограничительные союзы:

1) Соглашенія и сговоры (конвенціи) относительно количества производства или времени труда.
2) Соглашенія относительно цѣны товаровъ.
3) Вышеприведенныя соглашенія, но сопровождаемыя *общей продажей* товара.

II Распредѣлительные или кооперативные союзы.

1) Распредѣленіе районовъ сбыта.
2) Распредѣленіе заказовъ.
3) Распредѣленіе прибылей при *общей продажѣ*.
4) Американскіе trusts.

Занимаясь преимущественно промысловыми синдикатами, изъ торговыхъ мы остановимся пока исключительно на одномъ главнѣйшемъ видѣ ихъ, выражаемомъ непереводимыми словами „corners“, „rings“ (скупка товаровъ для перепродажи по возвышенной цѣнѣ), не входя въ подробное описаніе биржевыхъ спекуляцій, тѣсно связанныхъ съ послѣднимъ вопросомъ, но весьма далекихъ отъ занимающаго насъ предмета изслѣдованія.

Ознакомимся вкратцѣ съ каждымъ отдѣльнымъ видомъ синдикатовъ и укажемъ образцы ихъ. Подъ име-

немъ *ограничительныхъ* синдикатовъ, мы разумѣемъ тѣ союзы, которые исключительно для достиженія своей цѣли употребляютъ лишь *ограниченіе своего производства* или сокращеніе его. Первый способъ уменьшенія производства, безъ увеличенія цѣны, встрѣчается всего чаще при началѣ возникновенія синдикатовъ и по своей простотѣ является наиболѣе привлекательнымъ вмѣстѣ со вторымъ вышеуказаннымъ пріемомъ (т.-е. ограниченіемъ цѣны). Уменьшеніе производства можетъ произойти троякимъ способомъ: 1) простое соглашеніе объ ограниченіи выработки продуктовъ на столько-то процентовъ или въ такомъ-то количествѣ; 2) уменьшеніе самаго числа конкуррентовъ, причемъ лица продолжающіе производство вознаграждаютъ сотоварищей, которые закрываютъ свои заведенія, или участіемъ въ прибыли или извѣстнымъ уговорнымъ процентомъ, и 3) для каждой фабрики назначается maximum выработки, за всякій же излишекъ уплачивается пропорціональный штрафъ, который, напр., въ Вестфальскомъ синдикатѣ каменноугольныхъ копей поступаетъ въ кассу взаимопомощи [1]). Къ этой же, пожалуй, категоріи союзовъ относится и наша сахарная нормировка по договору 28 апрѣля 1887 года, согласно которой 171 русскихъ сахарозаводчиковъ обязались вывезти за границу 25% общаго количества сахара, а изъ производства будущихъ годовъ доставлять на внутренній рынокъ *лишь извѣстную ограниченную пропорцію* (норму), опредѣленную избраннымъ для того комитетомъ. Сюда же относится картель джутовыхъ фабрикантовъ въ Германіи, основанная въ 1886 году и отличающаяся любопытной чертой включенія въ ея конвенцію, рядомъ съ сокращеніемъ производства, еще и сокращенія рабочаго времени для тѣхъ же цѣлей возстановленія нормальной цѣны на ея продуктъ. И наконецъ, къ такимъ же образцамъ синдикатовъ перваго разряда относится нѣмецкая же картель фабрикан-

[1]) *Babled*, l. c., стр. 8.

товъ синяго набивного кретона, основанная въ 1889 году и обнимающая собой всѣхъ производителей этого товара въ Германіи, за исключеніемъ одной Силезіи [1]).

Вышеописанная форма синдиката и достиженіе его цѣлей посредствомъ ограниченія производства при его простотѣ имѣетъ, однако, и два существенные недостатка: во-первыхъ, необходимость для дѣйствительности сокращенія означеннымъ способомъ непремѣнно участія большинства производителей (по мнѣнію Бабле—90%): иначе, разумѣется, лишь увеличится сбытъ фабрикантовъ, не вошедшихъ въ союзъ, и получится, слѣдовательно, косвенное поощреніе къ выходу изъ него и разложенію синдиката. Второе неудобство—необходимость строго контролировать синдикатныя фабрики, ибо интересъ каждаго производителя при малѣйшемъ поднятіи цѣнъ—нарушить обязательство, а можетъ сдѣлаться даже и выгоднымъ уплатить, въ случаѣ нужды, условный штрафъ.

Слѣдующая форма синдикатнаго соглашенія между производителями также проста, какъ и первая и состоитъ во взаимномъ обѣщаніи производителей однородной промышленности продавать свой продуктъ *не ниже назначенной* или опредѣленной конвенціей *цѣны*. Выгодная сторона такой комбинаціи, кромѣ ея простоты, заключается въ томъ, что она волей неволей еще болѣе спеціализируетъ однохарактерныя отрасли промышленности и сближаетъ ихъ производителей другъ съ другомъ въ виду понятной необходимости вполнѣ однообразнаго товара, единственно допускающаго правильное установленіе общеобязательной цѣны. Гроссманъ приводитъ цѣлый рядъ спеціальныхъ синдикатовъ этого рода по химической промышленности за восьмидесятые года (фабриканты винно-каменной кислоты, углекислаго аммоніака, нѣкоторыхъ видовъ соды и т. д.). Кромѣ того, въ 1889 и 1890 гг.,

---

[1]) См. F. *Grossmann*, „Ueber industrielle Kartelle“ въ Schmoller's Jahrbuch fur Gesetzgebung etc. Funfzehnter Jahrgang. Erstes Heft, 1891.

на подобныхъ же началахъ назначенія минимальной цѣны, основаны синдикаты мыловаровъ въ Рейнскихъ провинціяхъ, Пруссіи, Шлезвигъ-Голштиніи и Баваріи, и фабрикантовъ парафиновыхъ свѣчей въ Саксоніи. Подобныя же попытки къ установленію на тѣхъ же началахъ синдикатовъ, неоднократно имѣли мѣсто и у насъ въ Россіи. Такъ, напр., въ московской газетѣ „Торговля и Промышленность“ отъ 14 января 1893 года (№ 39) появилось сообщеніе о заключеніи слѣдующаго соглашенія нашими ситцевыми фабрикантами:

„*Рѣшеніе собранія представителей ситце-набивныхъ фирмъ.* Собраніе представителей ситце-набивныхъ фирмъ состоялось въ амбарѣ Прохоровской Трехгорной мануфактуры; въ этомъ собраніи было рѣшено, чтобы цѣны на набивные ситцы были сохранены въ настоящемъ ихъ размѣрѣ, т.-е. отъ $10^1/_2$ коп. за аршинъ ситца $^4/_4$ обыкновеннаго набивного № 1. Рѣшеніе это подписано всѣми присутствующими на собраніи и предѣломъ для этого рѣшенія положенъ праздникъ св. Пасхи. Иваново-Вознесенскіе фабриканты въ большинствѣ участія не принимали. Несмотря на такое рѣшеніе нельзя не отмѣтить“, замѣчаетъ газета, „что даже участвовавшіе на собраніи къ результатамъ послѣдняго относятся крайне скептически и не увѣрены въ исполненіи рѣшенія“.

Послѣднія сомнѣнія вполнѣ имѣютъ основаніе, такъ какъ, по мнѣнію всѣхъ изслѣдователей, такое соглашеніе (объ ограниченіи путемъ минимальныхъ цѣнъ или установленіемъ общаго тарифа), изо всѣхъ синдикатовъ по многимъ причинамъ—средство наименѣе дѣйствительное; спеціально въ мануфактурной промышленности оно обыкновенно кончается ничѣмъ, и если въ нѣкоторыхъ торговыхъ предпріятіяхъ, какъ, напр., нашихъ страховыхъ отъ огня обществахъ и удается, то исключительно лишь благодаря ихъ монопольному положенію. Во Франціи, напр., однородный синдикатъ страховыхъ компаній жизни и противъ несчастій весьма долго не удавался благодаря иностран-

ной конкурренціи. Причина слабости этого вида синдиката, конечно, заключается въ легкости и соблазнительности нарушить его постановленія, т.-е. спустить цѣну ниже условленнаго минимума, чтобы не потерять выгоднаго покупателя, тѣмъ болѣе, что штрафы за такія нарушенія, въ виду трудности ихъ услѣдить, далеко не всегда взыскиваются.

На этомъ основаніи пріискиваютъ способы устранить означенную слабую сторону обыкновенно увеличеніемъ суммы условій, для чего вторую форму синдиката чаще всего соединяютъ съ первой, т.-е. ограничиваютъ производство и одновременно опредѣляютъ минимальную цѣну товара, что давно, напр., встрѣчалось между синдикатами по желѣзной промышленности въ Германіи. Въ такомъ же точно видѣ существовалъ нѣсколько лѣтъ съ большимъ успѣхомъ синдикатъ вышивальщиковъ въ кантонѣ С.-Галленъ и др. въ Швейцаріи и въ Форарльбергѣ и Тиролѣ въ Австріи, группируя къ 1 января 1889 года вмѣстѣ 12,921 членовъ съ 21,847 машинами и доказывая тѣмъ возможность образованія синдиката при сравнительно даже и некрупныхъ размѣрахъ индивидуальнаго производства. Синдикатъ держался на двухъ принципахъ—на ограниченіи производства посредствомъ сокращенія часовъ работы и машинъ, находящихся въ дѣйствіи, и ограниченіи цѣны товара. Въ большинствѣ случаевъ однако и этотъ болѣе сложный видъ синдиката оказался недостаточнымъ для достиженія его существенныхъ цѣлей. Обманъ и трудность контроля въ большинствѣ производствъ разстраиваютъ обыкновенно эту синдикатную форму или заставляютъ перейти къ такой формѣ, которая болѣе дѣйствительно предупреждала бы возможность такого риска, а именно, къ третьей формѣ, нами указанной, ограниченію производства и опредѣленію минимальной цѣны вмѣстѣ съ общей продажей продукта.

При этой уже гораздо болѣе совершенной и слож-

ной формѣ, хозяйственная дѣятельность членовъ синдиката необходимо въ значительной степени ограничивается, ибо по обыкновенію вся продажа цѣликомъ сосредоточивается въ общемъ складѣ союза подъ прямымъ надзоромъ и завѣдываніемъ выборныхъ уполномоченныхъ лицъ или передается спеціально учреждаемому торговому обществу и внѣ этого склада или общества, продажа не имѣетъ мѣста. Такимъ путемъ союзъ предпринимателей въ этомъ видѣ принимаетъ болѣе и болѣе кооперативный характеръ, приближаясь уже ко второй категоріи синдикатовъ, по нашему дѣленію. Къ этому смѣшанному типу относятся прежде всего весьма многіе нѣмецкіе союзы, устройство единой продажи у которыхъ, такъ сказать, составляетъ главную отличительную черту. Такъ это можно сказать относительно нѣмецкой картели 1888 года по выдѣлкѣ кирпича и извести, которая руководится въ синдикатной дѣятельности ограниченіемъ цѣны и установленіемъ общей продажи: условные штрафы обезпечиваются векселями каждаго члена, сложенными въ комитетъ. То же самое относится къ синдикату нѣмецкихъ асфальтовыхъ фабрикъ, имѣющихъ общую торговую контору въ Ганноверѣ и также дѣйствующихъ на основаніи ограниченія цѣны продукта.

Точно то же устроили многія стеклянныя компаніи въ Германіи въ спеціальныхъ видахъ этой отрасли промышленности (зеркальнаго стекла, столоваго и т. д.). Вообще, продажа синдикатомъ своихъ продуктовъ посредствомъ общей конторы или отдачи всего товара одному торговому обществу является нынѣ довольно популярной на континентѣ Европы, особенно въ Австріи, Швейцаріи и Германіи; въ Америкѣ же, вообще значительно опередившей въ развитіи синдикатовъ Европу, такого рода комбинаціи встрѣчаются давно и еще чаще. Такъ, въ Пенсильваніи въ 1870 г. Кукъ сообщаетъ случай подобной комбинаціи въ каменноугольномъ производствѣ, гдѣ пять компаній вступили въ соглашеніе, выбрали комитетъ и генеральнаго

агента и поручили имъ продажу по извѣстной пропорціи съ каждой компаніи, за излишекъ же соотвѣтствующая компанія уплачивала другимъ обществамъ вознагражденіе. Еще раньше, въ 1860 году, подобную же комбинацію съ назначеніемъ минимальной цѣны и продажи установили соледобыватели въ штатѣ Нью-Іоркъ и т. д. [1]).

Эта форма ограничительнаго синдиката, связаннаго съ продажей продуктовъ, является большею частью лишь переходной ступенью къ большему соединенію членовъ синдиката, смотря по свойствамъ промышленности; путемъ ли распредѣленія прибылей, собираемыхъ отъ общей продажи, или же заказовъ. Наконецъ, въ Америкѣ подобныя описаннымъ комбинаціи принимаютъ за послѣдніе 20 лѣтъ обыкновенно форму trusts. (см. стр. 72).

Подъ именемъ *распредѣлительныхъ* союзовъ или предпринимательскихъ союзовъ кооперативнаго характера слѣдуетъ понимать такого рода синдикаты, которые, не ограничиваясь сравнительно грубыми, подобными предшествующимъ пріемами, стремятся къ правильному распредѣленію производства между многими предпринимателями, слѣдуя тѣмъ или инымъ для того способамъ (по району сбыта, распредѣленію заказовъ и прибылей). Такой союзъ уже приближается къ товариществу и производительной кооперації. Наконецъ типъ американскаго синдиката (Trust) представляетъ собой переходъ къ полному сліянію.

Изъ этой категоріи прежде всего упомянемъ о синдикатномъ распредѣленіи географическаго района сбыта и ограниченіи его извѣстной областью или страной. Само собой понятно, значительное отличіе такого синдиката выражающееся въ его отрицательномъ характерѣ. Въ то время, какъ во всѣхъ остальныхъ—приходится такъ

[1]) „Trusts“. The Recent Combinations in Trade by William W. *Cook*. New-York (Strouse & C°), 1888.

или иначе дѣйствовать или путемъ ограниченія, или сокращенія своего производства, или посредствомъ общей продажи и раздѣленія прибылей, или общаго веденія всего дѣла, здѣсь же отношеніе къ предпріятію вполнѣ пассивное: отъ члена синдиката требуется только одно, чтобы онъ не сбывалъ своихъ товаровъ въ неотмежеванную для него область. Зато каждый членъ вполнѣ свободенъ въ предѣлахъ своего района и максимумъ его сбыта не опредѣленъ. Но главный недостатокъ этого вида синдикатовъ непосредственно вытекаетъ изъ этой же привилегіи: ничѣмъ неограниченное право сбыта въ предѣлахъ извѣстнаго района можетъ легко, разумѣется, привести для каждой стороны въ отдѣльности, къ переполненію своего рынка, откуда можетъ явиться невольное стремленіе къ нарушенію договора путемъ вторженія въ чужую область. Поэтому въ настоящее время эта синдикатная форма въ чистомъ видѣ сравнительно встрѣчается рѣдко, большею частью соединяется съ другими условіями, или въ международныхъ синдикатахъ составляетъ союзъ или точнѣе договоръ нѣсколькихъ синдикатовъ, размежевавшихъ себѣ каждый отдѣльную страну. Клейнвехтеръ сообщаетъ, что вскорѣ послѣ окончанія франко-прусской войны и присоединенія Эльзасъ-Лотарингіи къ Германіи, нѣкоторыя группы германскихъ мануфактуристовъ уже вступили въ договоръ съ эльзасскими промышленниками о раздѣленіи районовъ сбыта, причемъ обязывались: нѣмцы не посылать своихъ товаровъ въ Эльзасъ, а эльзасцы—въ Германію, и картель эта, по замѣчанію Клейнвехтера, благодаря предубѣжденію эльзасцевъ противъ пользованія товарами отъ нѣмцевъ, способамъ особой укупорки и т. д., легко и удобно соблюдалась. Точно также фабриканты зеркальныхъ стеколъ въ Англіи, съ одной стороны и въ Германіи — съ другой послѣ ожесточенной другъ съ другомъ войны, вступили въ договоръ и размежевали районы своего сбыта [1]). Нѣ-

[1]) Kleinwächter, l. c., стр. 132.

сколько обширныхъ международныхъ союзовъ въ настоящее время существующихъ, напр., въ производствѣ стальныхъ рельсовъ, динамита и т. д., одинаково имѣютъ свой опредѣленный районъ сбыта при сложности устройства синдикатовъ для нѣсколькихъ отдѣльныхъ странъ. Точно также, напр., съ 1883 года существуетъ въ Германіи синдикатъ фабрикаціи квасцовъ, причемъ помимо минимальной цѣны продукта установленъ обязательный районъ сбыта, и всѣ фабрики раздѣлены на двѣ группы. Кромѣ того, въ „сѣверовосточной группѣ“ этого синдиката опредѣлено также и количество производства и, если членъ синдиката выработаетъ больше опредѣленнаго максимума, то онъ долженъ передать его или члену, не доработавшему свою норму, или уплатить ему извѣстное вознагражденіе [1]). Само собой разумѣется, что среди многочисленныхъ въ Америкѣ синдикатовъ найдутся также и этого типа: такъ, существуетъ „дегтярный и смоляной синдикатъ„ (Pitch and Coal Tar Trust), члены котораго раздѣлили Соединенные Штаты между собой на участки, и каждый ни подъ какимъ видомъ не можетъ со своими продуктами вторгаться на чужой рынокъ [2]).

Наконецъ, громкій случай подобнаго синдиката составляетъ союзный договоръ русскихъ керосино-заводчиковъ, заключенный при участіи правительства 19 февраля 1894 года и имѣющій цѣлью регулировать всю нашу заграничную торговлю керосиномъ. Договоръ этотъ по спеціальному соглашенію съ американцами (до сихъ поръ впрочемъ собственно еще не состоявшемуся) долженъ въ своемъ результатѣ раздѣлить весь міровой рынокъ для сбыта русскаго и американскаго керосина. Пока керосино-заводчики подписали этотъ предварительный договоръ, которымъ обязуются за общій счетъ обѣихъ группъ, на которыя раздѣлена нефтяная промышлен-

[1]) Grossmann, l. c., стр. 252.
[2]) William Cook „Trusts“, стр. 76.

ность, производить вывозную торговлю керосина. Главнѣйшіе пункты союзнаго договора состоятъ, по словамъ петербургскихъ газетъ въ слѣдующемъ:

1) Каждая группа заводчиковъ сохраняетъ полную самостоятельность своихъ дѣйствій по внутреннему распорядку дѣлъ самой группы. Для совмѣстнаго же вывоза за границу и продажи тамъ договорныхъ нефтяныхъ продуктовъ, къ двумъ торговымъ агентамъ первой группы (товарищество братьевъ Нобель и Каспійско-Черноморское товарищество) назначается въ качествѣ агента второй группы одинъ изъ распорядителей послѣдней.

2) Торговые агенты обѣихъ группъ заключаютъ между собой особое соглашеніе, устанавливающее какъ взаимныя отношенія между агентами, такъ и распредѣленіе заграничныхъ районовъ сбыта и необходимыя мѣропріятія для устраненія возможности конкурренціи на заграничныхъ рынкахъ продавцевъ русскаго керосина между собою. Всѣ недоразумѣнія агентовъ, неразрѣшаемыя соглашеніемъ рѣшаются совмѣстнымъ обсужденіемъ распорядителей обѣихъ группъ по большинству присутствующихъ голосовъ.

3) Всѣ договоры, заключенные по день заключенія союзнаго договора участниками обѣихъ группъ по фрахтованію судовъ, найму за границей резурвуаровъ и складовъ и по продажѣ нефтяныхъ продуктовъ, выполняются, впредь до прекращенія совмѣстной продажи, за общій счетъ обѣихъ группъ. На будущее время договоры на продажу керосина на срокъ болѣе одного года, могутъ быть заключены не иначе, какъ по соглашенію распорядителей обѣихъ группъ.

4) Группа, участникъ которой допуститъ вывозъ или продажу за границей договорныхъ нефтяныхъ продуктовъ помимо или безъ вѣдома своихъ торговыхъ агентовъ, уплачиваетъ другой группѣ неустойку; размѣръ послѣдней опредѣленъ организаціонными договорами.

5) Группа, не сдавшая въ распоряженіе торговыхъ агентовъ то количество керосина, которое назначено ей по общей разверсткѣ для исполненія запродажъ, заключенныхъ за общій счетъ, уплачиваетъ другой группѣ всѣ убытки или переплаты, происшедшіе вслѣдствіе такой недосдачи, причемъ другой группѣ предоставляется право или пріобрѣтать за счетъ неисправной группы недосданное ею количество керосина, или же принять его отъ своихъ участниковъ.

6) Группа, торговый агентъ которой нарушилъ при про-

дажѣ соглашеніе, состоявшееся между агентами, возмѣщаетъ другой группѣ убытки, происшедшіе отъ такихъ неправильныхъ дѣйствій агента и, кромѣ того, уплачиваетъ ей за каждый случай подобныхъ нарушеній неустойку въ 5,000 руб.

Договоръ заключенъ по 1 апрѣля 1899 года. Въ случаѣ выхода изъ дѣла одного изъ двухъ агентовъ первой группы (товар. бр. Нобель или Каспійско-Черноморскаго общества), второй группѣ предоставлено право считать договоръ прекратившимъ свое дѣйствіе безъ суда и безо всякой дальнѣйшей отвѣтственности для второй группы. Каждой группѣ предоставлено право, начиная съ 1 января 1897 года и въ январѣ каждаго послѣдующаго года, заявить письменно свое намѣреніе отказаться отъ дальнѣйшаго участія въ общей продажѣ.

Второй видъ распредѣлительныхъ синдикатовъ, выражающійся въ распредѣленіи между участниками союза заказовъ, въ чистомъ видѣ встрѣчается сравнительно очень рѣдко (преимущественно въ Соединенныхъ Штатахъ), а большею частью сопровождается ограниченіемъ количества производства или нормой, или установленіемъ цѣны. Преимущественно этотъ способъ практикуется въ такихъ отрасляхъ промышленности, гдѣ обычна работа на отрядъ, по спеціальному заказу. По словамъ Бабле, этотъ способъ синдикатнаго соглашенія представляетъ извѣстныя выгоды для болѣе мелкихъ или слабыхъ членовъ союза, ибо они могутъ сохранить своихъ привычныхъ заказчиковъ, ограничиваясь лишь условленнымъ максимумомъ заказовъ; между тѣмъ, при равной минимальной цѣнѣ, напр., товара, крупные заводы обыкновенно предпочитаются мелкимъ и послѣдніе теряютъ. Избранный комитетъ синдиката опредѣляетъ силу или норму функціи каждаго предпріятія; затѣмъ въ концѣ каждаго періода работъ комитетъ расчисляетъ по отдѣльнымъ заводамъ количество заказовъ. Поэтому, если, напр., всѣхъ заказовъ предполагается вчетверо меньше противъ общей силы заводовъ или промышленныхъ предпріятій,

то соотвѣтственно каждый получаетъ лишь четверть заказовъ. Этотъ порядокъ примѣняется въ Германіи обыкновенно въ синдикатахъ по металлическому и каменноугольному производству.

Наиболѣе популярной въ настоящее время формой синдикатнаго соглашенія является *общая продажа продуктовъ* и съ *общимъ раздѣленіемъ прибылей*. Преимущество его передъ всѣми другими способами несомнѣнно и прежде всего состоитъ въ полномъ прекращеніи конкурренціи; во-вторыхъ, такой синдикатъ можетъ фиксировать цѣну и ограничить производство вполнѣ по усмотрѣнію своихъ уполномоченныхъ и мѣнять цѣны по соображеніямъ о наличномъ состояніи рынка, и въ третьихъ, можетъ и самые заказы или районъ, вообще всѣ условія выработки распредѣлять, какъ хочетъ по отдѣльнымъ фабрикамъ. Когда много производителей предлагаютъ одному потребителю свой товаръ, то они всегда между собой имѣютъ тенденцію соперничать и понизить цѣну; между тѣмъ когда одинъ и тотъ же агентъ представляетъ всѣхъ этихъ многочисленныхъ производителей передъ однимъ покупателемъ, то разумѣется цѣны держатся твердо и синдикатъ теряетъ всякій элементъ личнаго интереса случайныхъ преимуществъ или привилегій. Въ то же время при такомъ сосредоточеніи всей администраціи, издержки на нее значительно сокращаются, а цѣна продукта между тѣмъ, не смотря на увеличенную прибыль, можетъ благодаря всѣмъ преимуществамъ болѣе крупнаго капитала нисколько не подняться, а даже понизиться. Въ Америкѣ, подъ знаменитымъ именемъ *pool*, этотъ способъ синдикатнаго соглашенія встрѣчается много десятковъ лѣтъ преимущественно между желѣзными дорогами и судовладѣльцами; въ послѣдніе же пятнадцать лѣтъ pools по тому же самому типу повторяются въ самыхъ разнородныхъ отрасляхъ промышленности съ тѣми или иными варіаціями, т.-е. нѣкоторые синдикаты ограничиваютъ цѣну,

другіе—производство, или установляютъ общій тарифъ, но главной ихъ чертой является распредѣленіе прибылей пропорціонально размѣрамъ предпріятія и выработкѣ [1]). Напримѣръ еще въ 1842 году, какъ сообщаетъ американскій юристъ Кукъ, пять компаній судовладѣльцевъ въ Нью-Іоркѣ условились соединиться и установить общій тарифъ для грузовъ и пассажировъ: весь чистый же заработокъ поступалъ въ общую кассу и въ извѣстныя времена распредѣлялся между владѣльцами [2]). На другой годъ такой pool еще болѣе расширился и увеличился въ размѣрахъ, несмотря, на воспрещеніе суда и т. д.

Весьма оригинальную форму синдиката представляетъ динамитная промышленность (приготовленіе взрывчатыхъ веществъ). Въ 1886 году нѣсколько капиталистовъ съ акціонернымъ капиталомъ въ 100 милліоновъ основали крупный синдикатъ въ Англіи, но международнаго характера: The Dynamite Trust Company, который прямо скупилъ 8 крупныхъ динамитныхъ фабрикъ въ Англіи и Германіи, а позднѣе еще нѣсколько другихъ. Въ 1889 году онъ заключилъ договоръ съ важнѣйшими американскими производителями взрывчатыхъ веществъ. Въ наше время этотъ trust вошелъ въ союзъ съ нѣмецкими пороховыми и динамитными фабриками, раньше не принадлежащими къ синдикату, на условіи общаго дѣлежа прибылей; при этомъ на извѣстныхъ условіяхъ пороховые заводы получаютъ 40%, а дина-

[1]) По мнѣнію Гедли (Railroad Transportation etc... стр. 74), pool можетъ принимать тройкую форму: дѣлится, или 1) районъ производства или предпріятія, или 2) самое предпріятіе, или 3) заработокъ отъ промысла. Во всякомъ случаѣ, по всѣмъ свѣдѣніямъ мною собраннымъ, непремѣннымъ условіемъ синдикатной формы, именуемой pool, является соединеніе въ одно прибылей отдѣльныхъ предпріятій и затѣмъ, дѣленіе ихъ между участниками такого синдиката; американской же публикой pool и pooling agreement, какъ и у насъ слово „синдикатъ“ употребляется въ примѣненіи къ самымъ разнообразнымъ случаямъ предпринимательскихъ союзовъ и соглашеній.

[2]) См. „Trusts“ by William *W. Cook*, стр. 3, 25 и пр.

митные—60% валового дохода. Право отдѣльныхъ обществъ къ расширенію производства весьма ограничено: за всѣ нарушенія полагаются строгія взысканія вплоть до 1½ милліона марокъ. Договоръ дѣйствителенъ по конецъ декабря 1895 года. Подобный же союзъ рядомъ съ нимъ (но отдѣльно) составляютъ соединившіеся въ синдикатъ французскіе, испанскіе и италіянскія динамитные заводчики [1]).

Но несомнѣнно въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности составляются союзы легче и удобнѣе, нежели въ другихъ. Послѣднее замѣчено, напр., относительно всего желѣзнаго производства и химической промышленности. Въ Германіи въ этихъ отрасляхъ встрѣчаются наиболѣе совершенные типы изъ существующихъ тамъ синдикатныхъ соединеній. Предпринимательскіе союзы въ этихъ промыслахъ не только устанавливаютъ цѣны и норму производства, но регулируютъ всецѣло сбытъ ихъ продуктовъ и раздѣляютъ районъ сбыта. Для этой послѣдней цѣли они ведутъ заботливо, какъ общую товарную статистику, такъ и особую статистику о собственномъ производствѣ и способности къ его расширенію. Точно также строго опредѣлена доля участія каждаго отдѣльнаго предпріятія въ промышленности, и установленъ строгій контроль надъ производствами черезъ довѣренныхъ лицъ, коимъ открыты книги каждой фабрики. Распредѣленіе заказовъ между членами союза происходитъ отъ синдиката и по указанію совѣта управленія. Продажа продуктовъ ведется весьма различно, но по большей части поручается особымъ лицамъ на жалованіи и состоящимъ подъ ближайшимъ надзоромъ и отвѣтственностью выборнаго комитета или правленія синдиката; иногда впрочемъ продажа поручается и особому для этой цѣли учрежденному акціонерному обществу [2]).

[1]) *Grossmann*, „Ueber industrielle Kartelle“, стр. 259, 260.

[2]) *A. Steinmann-Bucher* „Wesen und Bedeutung der gewerblichen Kartelle“, стр. 154.

Наиболѣе развитую форму синдиката однако несомнѣнно представляетъ собой американскій trust [1]).

Такъ называется современный типъ американскаго синдиката, который, какъ увидимъ позднѣе, подлежитъ нынѣ, если не исчезновенію, то по крайней мѣрѣ, измѣненію или передѣлкѣ. Собственно trust значитъ опека или попечительство и trustee — опекунъ или попечитель, которому законъ поручаетъ имущество малолѣтняго или женщины. По причинамъ, которыя объяснены будутъ въ послѣдующей главѣ, въ эту странную форму вылилось послѣ разныхъ колебаній синдикатное соглашеніе въ Соединенныхъ Штатахъ. Вступая въ trust собственники промышленныхъ предпріятій—обыкновенно акціонеры (а въ нѣкоторыхъ trusts единоличныя предпріятія даже обязательно принимали форму акціонерныхъ компаній прежде своего вступленія въ союзъ) предъявляютъ свои акціи избраннымъ на извѣстное (обыкновенно разное) время уполномоченнымъ—trustees—и получаютъ отъ нихъ взамѣнъ своей собственности сертификаты или синдикатные паи (shares), соразмѣрно которымъ впослѣдствіи и выдается имъ прибыль. Эти trustees—абсолютные распорядители всего дѣла, которое ведутъ по своему усмотрѣнію, отдавая отчетъ только на годичныхъ собраніяхъ членовъ синдиката. Внѣшняя форма акціонернаго общества, составляющая trust, остается повидимому неизмѣнной: совѣтъ, правленіе и контроль по прежнему выбираются ежегодно, но фактически все управленіе синдикатомъ сосредоточивается въ рукахъ вышеозначенныхъ уполномоченныхъ лицъ (trus-

[1]) Webster's Dictionnary of English Language опредѣляетъ слово trust слѣдующимъ образомъ: „имущество, передаваемое лицу довѣренному, которое завѣдуетъ имъ и распоряжается прибылями по волѣ или въ пользу довѣрителя; имущество, хранимое въ пользу другого лица; довѣріе, возлагаемое по отношенію къ имуществу на одно лицо, называемое trustee, дѣйствующее въ пользу другого лица, называемаго cestui que trust".

tees), которые впрочемъ смѣняютъ и назначаютъ и управляющихъ отъ обществъ. Вся собственность промышленныхъ предпріятій, составляющихъ синдикатъ — машины, матеріалы, прибыли и убытки — все общее; при этомъ наилучшія машины и наилучше устроенныя фабрики продолжаютъ свое существованіе, остальныя же, если почтетъ нужнымъ совѣтъ уполномоченныхъ, то закрываетъ, не спрашивая согласія ихъ бывшихъ владѣльцевъ, которые впрочемъ, имѣя въ рукахъ синдикатные паи, все равно ничего черезъ эту мѣру не теряютъ. Whiskey Trust—водочный синдикатъ, напр., въ началѣ своей дѣятельности включалъ 83 дистилляціонныхъ заводовъ, затѣмъ довольно быстро онъ закрылъ большинство ихъ, оставивши 11, которые исполняли роль прежнихъ 83, причемъ, конечно, получалась огромная экономія расходовъ по заработной платѣ и по администраціи.

Сопоставляя американскіе trusts въ ихъ наилучшихъ, наиболѣе типичныхъ представителяхъ, какъ, напр., Standard Oil Company, создавшей впервые эту форму синдикатнаго соглашенія въ 1882 году, съ европейскимъ и спеціально болѣе развитымъ видомъ ихъ послѣдней категоріи — нѣмецкимъ, получаются слѣдующіе выводы. По цѣлямъ и существу они, конечно, представляютъ вполнѣ однородное учрежденіе, служатъ продуктомъ концентраціи крупнѣйшихъ капиталовъ, насчитываемыхъ иногда сотнями милліоновъ и преслѣдуютъ регулированіе производства. Но въ то же время американскіе синдикаты отличаются отъ европейскихъ почти полнымъ отсутствіемъ личной воли и власти владѣльцевъ фабрики, которая цѣликомъ передается означеннымъ trustees—комитету уполномоченныхъ, тогда какъ въ Европѣ эта личная воля такъ или иначе, не смотря на синдикатное соглашеніе, сказывается. Наконецъ, размѣры большинства извѣстныхъ американскихъ trusts, какъ правило, крупнѣе европейскихъ и иногда насчитываются сотнями милліоновъ. Эти два отличія, конечно не настолько существенны, чтобы

имѣть право исключить изъ числа промысловыхъ синдикатовъ американскіе trusts, какъ это дѣлаютъ, мы видѣли, нѣкоторые авторы. *Тѣми же средствами американцы добиваются и тѣхъ же цѣлей*, приноравливаясь лишь къ труднымъ мѣстнымъ условіямъ, но держатся въ своихъ дѣйствіяхъ болѣе рѣшительной и опредѣленной политики. Полное исчезновеніе личности и воли владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій, что ставитъ американскимъ trusts въ упрекъ сравнительно съ нѣмецкими картелями, Штейнманъ-Бухеръ, по моему, является только плодомъ нѣкотораго недоразумѣнія или, пожалуй, странной въ научномъ вопросѣ національной кичливости. Въ наиболѣе крупныхъ и громкихъ trusts значительная часть, если не огромное большинство членовъ синдиката, составляютъ и безъ того акціонерныя общества, въ которыхъ и раньше слѣдовательно воля и личность владѣльцевъ, кромѣ развѣ немногихъ крупныхъ акціонеровъ, не могла сколько-нибудь значительно проявляться и выражаться. Въ Германіи процессъ концентраціи капиталовъ совершается медленнѣе Америки, и самая страна бѣднѣе, почему естественно въ синдикатъ входитъ много личнаго элемента, уже отсутствующаго въ Америкѣ. Затѣмъ не слѣдуетъ забывать, что болѣе крупные размѣры многихъ американскихъ trusts представляютъ собой лишь болѣе сильное средство къ достиженію цѣлей союза: не даромъ сами trustees —уполномоченные, какъ правило, выбираются изъ самыхъ крупныхъ пайщиковъ или настоящихъ хозяевъ предпріятій.

Таковы важнѣйшіе 7 типовъ синдикатныхъ соглашеній. Какъ мы упоминали раньше, въ своемъ чистомъ видѣ впрочемъ онѣ встрѣчаются все рѣже и рѣже: съ большимъ ходомъ развитія и опытомъ, перечисленныя условія соединяются вмѣстѣ и къ нимъ прибавляются часто свои собственныя требованія, обусловленныя спеціальными нуждами и положеніемъ данной отрасли промышленности. Въ Германіи во многихъ картельныхъ или синдикатныхъ

соглашеніяхъ встрѣчаются, напр., условія продажи, соглашенія объ уступкѣ, о кредитѣ, о вознагражденіи агентовъ и коммиссіонерамъ и т. д. Такія условія, напр., входятъ въ синдикатныя соглашенія нѣмецкихъ книгопродавцевъ. Точно также во многихъ металлическихъ картеляхъ, вырабатывающихъ тяжеловѣсные предметы, регулированіе цѣны отступаетъ, напр., на задній планъ, а вмѣсто нея выдвигаются весьма важныя для членовъ условія доставки изготовленныхъ заказовъ, а въ средней и южно-нѣмецкой картели солепромышленниковъ играетъ серьезную роль установленіе общихъ правилъ о платежахъ [1]).

Прежде чѣмъ перейдемъ къ спеціальному изученію разныхъ сторонъ промысловыхъ синдикатовъ въ главнѣйшихъ странахъ Европы и Америки, мы должны остановиться и сдѣлать отступленіе, чтобы познакомиться нѣсколько съ характеромъ и важнѣйшими чертами, т.-н. „торговыхъ или спекулятивныхъ синдикатовъ“. Намѣренно и ненамѣренно этотъ видъ предпринимательскихъ союзовъ, преслѣдующихъ исключительно лишь быструю наживу, часто смѣшивается съ союзами промысловыми, имѣющими своею цѣлью регулированіе производства и состоящими не изъ посредниковъ или однихъ торговцевъ, а изъ производителей и товарищей по одному и тому же занятію и промыслу. Черты различія ихъ другъ отъ друга весьма существенны и прежде всего заключаются въ самомъ ихъ происхожденіи; а во-вторыхъ, въ тѣхъ лицахъ, которыя эти союзы устраиваютъ и которыя въ нихъ находятъ интересъ. Со второй половины нынѣшняго вѣка на товарныхъ биржахъ Европы и особенно Америки чрезвычайно развилась и усилилась спекулятивная игра покупки и продажи „на будущее“ (Termin-Handel), т.-е. правилами и обычаями биржы детально установлено заключеніе сдѣлокъ или договоровъ поставки на извѣстный

[1]) Grossmann, l. c., стр. 245 и 253.

будущій срокъ проданнаго или купленнаго товара съ точнымъ перечисленіемъ всѣхъ условій (срокъ, качество, количество товаровъ и проч.). Вмѣсто развитія дѣйствительныхъ интересовъ торговли и расширенія ея операцій на биржевой почвѣ развились своего рода фикціи и процвѣла азартная игра несуществующими продажами и покупками, производящая постоянныя колебанія цѣнъ товаровъ къ явному вреду всѣхъ производителей,—одинаково какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ, ибо отъ кризисовъ и биржевыхъ краховъ страдаютъ обѣ стороны.

Если вѣрить строго выраженному сужденію американца Клауда о своихъ биржахъ „they are nothing but gambling“ (онѣ—ничто иное, какъ мѣсто для азартной игры) [1]), на нихъ все продается и покупается безъ дѣйствительной продажи и платежей, или уплачивается лишь одна разница; дѣятельность ихъ выражается въ борьбѣ двухъ спекулятивныхъ партій bulls and bears („быки“ и „медвѣди“)—повышателей и понижателей. Одна старается *поднять* цѣну на товаръ, котораго у нихъ нѣтъ, но который предполагаютъ въ непродолжительное время, по заранѣе заключенной сдѣлкѣ, имѣть, а другіе стараются ее *понизить* для того, чтобы пріобрѣсти товаръ, и не обладая имъ, перепродать право другому лицу. Часто сдѣлки эти не основываются даже на разсчетахъ вѣроятности, ибо обѣ стороны никакихъ сколько-нибудь точныхъ статистическихъ свѣдѣній или данныхъ о производствѣ товара не имѣютъ, а лишь на одномъ слѣпомъ случаѣ.

---

[1]) Почти также и въ тѣхъ же выраженіяхъ отозвался объ американскихъ товарныхъ биржахъ керосинозаводчикъ Давидъ Киркъ передъ коммиссіей, назначенной Конгрессомъ для изслѣдованія синдикатовъ. „Тамъ“, отвѣчалъ онъ предсѣдателю, о биржѣ, „лишь номинальные покупатели, настоящихъ покупателей нѣтъ Дѣйствительный товаръ не попадаетъ туда на эти биржи. Это — лишь *игорные вертепы* (gambling dens)...“ *Investigations of certain Trusts.* Report in Relation to the Sugar Trust and Standard Oil Trust by the Commitee of Manufactures. Washington, 1889, стр. 41.

Весьма нерѣдко, особенно на американскихъ биржахъ, благодаря усилію коалиціи такихъ дѣльцовъ, всѣми легальными и нелегальными способами дѣйствующихъ въ одномъ направленіи, для нихъ выгодномъ въ данную минуту, имъ удается произвести такое повышеніе или пониженіе на извѣстный товаръ, *которое вовсе не оправдывается условіями всемірнаго рынка.* Въ случаѣ если партія понижателей (bears), желающая купить дешево, восторжествовала и добилась сильнаго упадка цѣнъ—то, что они называютъ — „выстукали рынокъ“ (hammering the market) и „сжали“ (squeezed), уничтожили противную партію „быковъ“ (bulls), тогда послѣдніе въ свою очередь стараются поправить дѣло („to cover“), для чего придумываютъ и устраиваютъ подходящій времени и обстоятельствамъ „corner“ или „ring“, т.-е. временный синдикатъ для скупки какого-нибудь товара съ цѣлью игры на повышеніе путемъ стѣсненія его пріобрѣтенія. Для этого „быки“ (bulls) стараются скупить весь товаръ на рынкѣ, сложившись и образовавши спеціальную клику, очень часто международную и которую именно *весьма нерѣдко принимаютъ и считаютъ за промысловый синдикатъ.* При этомъ, разумѣется, цѣны даннаго товара идутъ въ гору, а „медвѣди“ (bears) тянутъ ихъ внизъ; производятся всевозможныя манипуляціи, распускаются ложные слухи, появляются газетныя утки, создаются несуществующія событія, а въ это время „подъ шумокъ“, несуществующіе товары переходятъ по желательной ловкому спекулятору цѣнѣ изъ рукъ въ руки, покупаются, даются взаймы, обогащая однихъ и разоряя другихъ [1]).

---

[1]) По словамъ Клауда ему извѣстенъ случай, гдѣ одинъ ловкій спекулянтъ на продажѣ воображаемаго товара, который онъ фиктивно скупалъ („cornered“) и ссужалъ взаймы, нажилъ въ одинъ день дѣйствительные, а не воображаемые 50,000 долларовъ. См. Monopolies of the People by D. C. *Cloud.* Muscatine. Fifth edition, 1873, стр. 193—196.

По Стефенсу за первую половину 1889 года:

	Продано на мѣстѣ (spot sales).
Въ Нью-Іоркѣ	48.836,000 бушелей пшеницы.
Въ С. Луи.	5.675,000 „ „
	Продано на будущее (futures).
Въ Нью-Іоркѣ. . . .	867.514,000 бушелей пшеницы.
Въ С. Луи.	134.720,000 „ „

т.-е. дѣйствительная продажа въ десятки разъ меньше фиктивной. Если же приложить сюда продажу на будущее биржъ Чикаго, Толедо и Дулютъ, то составилось бы *больше, чѣмъ годовое производство пшеницы всего міра* (а именно, около 2-хъ билліоновъ бушелей!!!) [1]). Извѣстный Брайсъ приводитъ впрочемъ примѣръ еще болѣе поразительный: на одной нефтяной биржѣ въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1887 году продано было нефтяныхъ продуктовъ въ 50 разъ болѣе цѣлаго годичнаго производства того года! [2]).

Мѣстомъ рожденія такихъ corners или quasi-синдикатовъ обыкновенно бываютъ крупные портовые и вообще большіе города, имѣющіе товарныя биржи [3]).

---

[1]) *Albert C. Stevens* „Futures in the Wheat Market“ въ Quarterly Journal of Economics. Октября 1887 г. См. также *Fuchs* „Der Waarenterminhandel, seine Technik und volkswirthschaftliche Bedeutung“ въ *Schmoller*'s Jahrbuch fur Gesetzgebung etc. Funfzehnter Jahrgang. Erstes Heft.

[2]) *Bryce* „The American Commonwealth“. Vol III, 424.

[3]) Важнѣйшія товарныя биржи находятся:

для *зернового хлѣба:* (и отчасти муки) въ Берлинѣ, Антверпенѣ, Ливерпулѣ, Лондонѣ, Нью-Іоркѣ, Чикаго, Дулютѣ, С. Луи, Вѣнѣ, Пештѣ, Парижѣ, Маннгеймѣ, Кёльнѣ, Штеттинѣ, Бреславлѣ, Черновицѣ;

для *маиса:* въ Нью-Іоркѣ, Гамбургѣ, Гаврѣ, Марсели, Парижѣ, Лондонѣ, Роттердамѣ, Амстердамѣ, Антверпенѣ;

для *сахара:* въ Гамбургѣ, Магдебургѣ, Лондонѣ, Парижѣ, Прагѣ, Кіевѣ;

для *хлопчатой бумаги:* въ Нью-Іоркѣ, Ливерпулѣ, Бременѣ, Гаврѣ, Нью-Орлеанѣ;

Тамъ зарождаются эти спекулятивные союзы—corners, разоряющіе многихъ людей для того, чтобы обогатить немногихъ счастливыхъ спекулянтовъ. Сходство ихъ съ промысловыми синдикатами состоитъ въ томъ, что эти corners имѣютъ дѣло также съ предметами промышленности и подобно послѣднимъ борются съ конкурренціей; затѣмъ во всемъ остальномъ — громадная разница, начиная съ цѣлей: въ то время какъ промысловые синдикаты устраиваются для регулированія производства промышленниками и въ интересахъ промышленности, corners или союзы для спекулятивной скупки имѣютъ исключительной задачей быструю наживу путемъ игры на повышеніе на биржѣ и затѣмъ монополизаціи цѣнъ. Первые союзы—постоянные или устраиваются на болѣе или менѣе продолжительное время (обыкновенно не менѣе года), вторые—временные и скоротечные: очень рѣдко и благодаря особенно благопріятнымъ для того обстоятельствамъ, какъ „мѣдный corner“ $188^{7}/_{9}$ гг., они тянутся больше года. Затѣмъ, основатели и руководители ихъ обыкновенно бываютъ торговцы или биржевые дѣльцы, ничего общаго съ промышленностью не имѣющіе. Промысловые синдикаты, въ случаѣ низкаго состоянія цѣнъ, стараются дѣйствительно поддержать ихъ путемъ, напр., ограниченія производства, т.-е. задерживаютъ созданіе продуктовъ, еще имѣющихъ въ будущемъ быть произведенными, тогда какъ торгово-спекулятивные rings и corners, захватывая по возможности всецѣлый результатъ производства иногда во всемъ мірѣ въ свои руки, прямо препятствуютъ потребленію товара

для *спирта*: въ Берлинѣ, Парижѣ, Гамбургѣ, Штеттинѣ, Бреславлѣ;

для *керосина:* въ Антверпенѣ, Гамбургѣ;

для *свинаго сала:* въ Нью-Іоркѣ, Парижѣ, Гаврѣ и т. д.

См. Fuchs, l. c., стр. 55.

уже созданнаго [1]); какъ дѣлали это голландскія монополіи прошлаго вѣка, сжигавшія на милліоны прянности, пришедшія изъ Индіи, чтобы поднять ихъ цѣну, или французскіе купцы въ Марсели, спекулировавшіе скупкой риса во время голода и дававшіе ему гнить, чтобы быть выброшеннымъ въ море, въ то самое время, какъ народъ вокругъ умиралъ съ голода [2]).

Дальнѣйшее различіе торгово-спекулятивныхъ союзовъ отъ промысловыхъ синдикатовъ состоитъ въ томъ, что первые стремятся захватить въ свои руки большею частью такого рода товаръ, который именно не находится въ рукахъ промысловыхъ синдикатовъ подъ ихъ контролемъ, почему самое производство ихъ крайне неправильно и не поддается разсчету, какъ, напр., многіе сырые продукты для промышленности вродѣ хлопка, шелка, ртути, платины, мѣди, олова и нѣкоторые предметы продовольствія, особенно хлѣбъ, кофе и проч. Въ заключеніе большая часть промысловыхъ синдикатовъ имѣетъ національный характеръ, т.-е. ограничиваетъ свою дѣятельность предѣлами своего государства и только сравнительно немногіе распространяются, по крайней мѣрѣ въ настоящее время на нѣсколько государствъ. Обратно съ этимъ между тѣмъ, торгово-спекулятивные союзы какъ правило, если только возникли при описанныхъ выше условіяхъ, всегда носятъ на себѣ международный характеръ и всегда стремятся обхватить возможно большее количество странъ и во всякомъ случаѣ вліяніе ихъ болѣе или менѣе неблагопріятно отражается

---

[1]) Опасаясь упрека въ слишкомъ сильномъ сравненіи, я бы сопоставилъ, однако, скорѣе всего „промысловые синдикаты“—съ „moral restraint“ извѣстнаго Мальтуса, т.-е. „нравственнымъ воздержаніемъ“ отъ половыхъ сношеній съ цѣлью ограничить потомство; а „торговоспекулятивные синдикаты“—съ преступленіемъ вытравленія плода, *частію* для той же указанной цѣли...

[2]) См. *Baker* „Monopolies and the People“, стр. 81.

всегда на всемірной торговлѣ и на всемъ организмѣ народнаго производства.

Съ 1882 по 1887 годъ девять corners на одинъ лишь хлѣбъ было заключено въ одномъ лишь Чикаго. Особенно прославился впрочемъ хлѣбный corner въ Чикаго 1888 года. Американская жатва въ этомъ году дала 467 милліоновъ бушелей, что превосходитъ на 167 милліоновъ ежегодное потребленіе Соединенныхъ Штатовъ. Несмотря на послѣднее обстоятельство, хлѣбъ такъ твердо держался въ рукахъ иниціаторовъ corner'a, что его поступило на рынокъ меньше предыдущаго года, и цѣна поднялась на два доллара на бушель. Лишь Европа представила спекуляторамъ серьезный противовѣсъ, и хлѣбъ изъ Россіи и Индіи прекратилъ дальнѣйшій ненормальный ростъ цѣны на него.

Подобные же corners извѣстны—на чай въ Лондонѣ, на маисъ въ Буда-Пештѣ, международный corner на сахаръ 1887/9 г., такой же—на алмазы 1889 года и наконецъ прославившаяся міровая спекуляція французскихъ капиталистовъ, г. Секретанъ съ компаніей, извѣстная подъ именемъ „мѣднаго синдиката", которая по своей продолжительности (18 мѣсяцевъ) и по той массѣ денегъ, которую она проглотила и количеству лицъ разорившихся представляетъ собой наиболѣе можетъ быть выдающуюся изъ всѣхъ экономическихъ аномалій послѣдней четверти XIX вѣка.

Предпріятіе это состоялось по мысли m-r Secrétan, главнаго директора Société Industrielle et Commerciale des Métaux въ Парижѣ. Оно началось съ октября 1887 года слѣдующимъ образомъ: Секретанъ нѣсколько разъ закупалъ мѣдь для промышленнаго общества, во главѣ котораго стоялъ; цѣна въ это время была необыкновенно низкая—39 англійскихъ фунтовъ стерлинговъ за тонну. Замѣтивши быстрое повышеніе цѣны мѣди, причиняемое его собственной небольшой закупкой и ободряемый успѣхомъ небольшой спекуляціи, сдѣланной имъ незадолго съ

оловомъ, Секретанъ съ кружкомъ французскихъ спекуляторовъ задумалъ скупить весь наличный запасъ мѣди, чтобы держать ее ради поднятія цѣны. Казалось, время было самое подходящее: въ предшествовавшій 1886 годъ производство мѣди упало сравнительно съ 1885 г. на 10,000 тоннъ, къ октябрю 1887 года произведено было на 14,324 тонны меньше, чѣмъ за годъ назадъ; въ то же время однако за послѣдніе годы цѣна мѣди, несмотря на уменьшеніе спроса замѣтно падала: изъ 67 ф. с. за тонну въ 1886 году спустилась, какъ мы видѣли, на 39 ф. с. въ октябрѣ 1887 года.

Спекулятивная схема Секретана не могла обойтись однако безъ американцевъ тѣмъ болѣе, что въ Америкѣ, предполагаютъ, производится 40% всей мѣди. И вотъ вновь образуемый мѣдный синдикатъ заключаетъ съ американскими владѣльцами мѣдныхъ копей условіе о поставкѣ всей добычи на три года по $61^1/_2$ ф. с. за тонну или по 13 цент. за одинъ фунтъ и половину прибылей, имѣющихъ быть реализированными сверхъ того, кромѣ рудниковъ Анаконды, которая долго не поддавалась сдѣлкамъ и спѣшила выговорить высшую цѣну ($68^1/_2$ ф. с. за тонну). Затѣмъ Секретанъ заключилъ сдѣлку съ богатѣйшимъ въ мірѣ мѣстомъ добыванія мѣди—компаніей Rio Tinto въ Испаніи на два года по 65 ф. с. тонна или 14 центовъ фунтъ. Послѣдній контрактъ былъ заключенъ съ двумя мѣдными компаніями въ Капской землѣ, которыхъ поставку Секретанъ обезпечилъ на два года по чрезвычайной цѣнѣ 70 ф. с. за тонну или 15 цент. за фунтъ. Такія высокія цѣны мѣди, имъ уплачиваемыя за будущее, соотвѣтственно подняли наличныя цѣны, хотя компанія Секретана владѣла контролемъ тогда всего лишь надъ 80, много 85 процентами всемірнаго производства мѣди. Но прежняго запаса денегъ на операцію ему уже не хватало и Société Industrielle втянула въ свое предпріятіе извѣстное Comptoir d'Escomptes, которое въ лицѣ своего директора Donfert-Rochereau бла-

говолила къ этой спекуляціи, наперекоръ всему правленію Банка и, щедро начало помогать мѣдному синдикату деньгами и гарантіями многочисленныхъ контрактовъ съ мѣдными рудниками, что то же самое. Въ ноябрѣ 1887 года Секретану уже удалось составить компанію изъ 16 капиталистовъ, которые обязались помогать Société Industrielle въ его спекуляціи въ теченіе срока отъ года до трехъ лѣтъ огромнымъ капиталомъ въ 2.210,000 ф. с. Къ нимъ вскорѣ присоединилось еще нѣсколько иностранныхъ капиталистовъ.

Въ мартѣ 1888 года спекуляція достигаетъ своего апогея: акціонеры Société Industrielle получаютъ дивидендъ на предпріятіе въ 12%; Секретанъ, который согласно очереди долженъ былъ удалиться отъ управленія, былъ вновь выбранъ директоромъ съ чрезвычайнымъ энтузіазмомъ: акціонерный капиталъ былъ удвоенъ выпускомъ 14,000 акцій по 500 франковъ каждая съ преміей въ 50%, и всѣ были захвачены старыми акціонерами, которымъ было оказано преимущество. Биржевая цѣна акцій доходила до 1,220 франк., тогда какъ годомъ позднѣе, послѣ краха мѣднаго синдиката она упала до 30 фр. Между тѣмъ количество мѣди прибывало со всего міра и достигало по истинѣ грандіозныхъ размѣровъ. Въ теченіе 1888 года синдикатъ скупилъ 160,000 тоннъ (изъ всего производства въ 250,000 тоннъ), за которое слѣдовало заплатить не менѣе 9 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Между тѣмъ противъ ожиданій спекулянтовъ природа вовсе не истощила свои дары и 1888 годъ далъ мѣди на $27^1/_2\%$ больше предшествующаго года: особенно увеличила добычу Америка. Сопоставляя производство съ спросомъ, первое превзошло второе болѣе чѣмъ на 80,000 тоннъ или на цѣлую треть и слѣдовательно кризисъ долженъ былъ скоро наступить, хотя цѣны искусственно подгонялись и шли все кверху: съ 40 ф. с. и даже менѣе въ моментъ открытія дѣйствія мѣднаго синдиката продажныя цѣны

поднялись до 80 ф. с., а въ январѣ 1888 г. мѣдь стоила дороже 85 ф. с. Несмотря на сильное нерасположеніе Лондонской биржи къ синдикату, вырвавшему у нея изъ рукъ мѣдную торговлю, партія на пониженіе на Лондонской биржѣ потерпѣла огромное пораженіе и это подняло цѣну мѣди до огромнаго размѣра—115 фунтовъ стерлинговъ!!

Благодаря возвышенной цѣнѣ, однако, потребленіе мѣди также падало и падало. Соединенные Штаты за 1888 г. использовали мѣди на 14,000 тоннъ меньше, чѣмъ въ 1887 г., Англія и Франція — на 37,478 тоннъ; старая мѣдь пошла въ передѣлку для новыхъ издѣлій. 1-е января 1889 года застаетъ спекуляцію наканунѣ пораженія: продавцы на свободномъ рынкѣ дѣлаютъ уступку 1 ф. с. на тонну другимъ покупателямъ противъ синдиката, что является для него конечно весьма дурнымъ признакомъ. Къ 1 февралю на рукахъ у синдиката сосредоточилась тяжесть въ 150,000 тоннъ мѣди, которую въ среднемъ нужно было продать, чтобы обойтись безъ убытка не дешевле 68 ф. с. за тонну; между тѣмъ талантливый и подробный отчетъ о міровомъ производствѣ мѣди, появившійся 12 января того года въ „Engineering and Mining Journal“ лишалъ всякой надежды на такую цѣну. Въ концѣ января 1889 г. синдикатъ пересталъ покупать мѣдь „на будущее“, а съ 1-го марта прекратилъ совсѣмъ покупку...

Употреблялись всѣ старанія спасти зарвавшихся спекулянтовъ, но усилія эти были тщетны. Comptoir d'Escompte досталъ еще денегъ для синдиката, помогъ устроить новое общество (Société Auxiliaire des Métaux), чтобы облегчить старое, но весь почти его капиталъ исчезъ на воздухъ, а между тѣмъ еще предстояли крупные платежи за покупки „на будущее“. Лишь вмѣшательство французскаго правительства и помощь Banque de France вмѣстѣ съ другими кредитными учрежденіями, выдавшими въ ночь съ 7 на 8 марта 1889 года Comp-

toir d'Escompte—177 милліоновъ франковъ, спасло его самого отъ неизбѣжнаго банкротства, но „Мѣдный синдикатъ“ Секретана покончился съ огромными потерями и потрясеніемъ всемірнаго производства этого металла. Производители и крупные торговцы мѣдью, употребляли немедленно послѣ краха все свое стараніе, чтобы задержать появленіе на рынкѣ громадной горы мѣди, скупленной синдикатомъ и это имъ въ значительной степени удалось, и тѣмъ не менѣе цѣны на мѣдь быстро падали и уже въ мартѣ 1889 г. дошли было до 35 ф. с. на тонну, т.-е. ниже въ два слишкомъ раза противъ раздутой „Мѣднымъ синдикатомъ“ высоты [1]).

По разсчетамъ Лероа-Болье спекуляція Секретана съ его мѣднымъ quasi-синдикатомъ, обошлась лишь для *французскихъ капиталистовъ* въ 277 милліоновъ франковъ убытку, не считая суммы промышленныхъ банкротствъ и иныхъ потерь въ теченіе 18 мѣсяцевъ ея существованія.

Чтобы еще рѣзче выдѣлить понятіе промысловаго синдиката отъ чуждаго ему торговаго или биржевого союза, въ просторѣчіи безразлично называемаго синдикатомъ, приведемъ еще одинъ громкій примѣръ „Кофейнаго синдиката“ въ Гамбургѣ. Этотъ corner или Schwänze, какъ называютъ ихъ нѣмцы, начался въ августѣ 1888 года очень тихо, такъ что никто его не замѣтилъ и курсъ цѣны кофе показывалъ на сентябрь мѣсяцъ этого года $59^3/_4$ пфенига на полъ-кило; на слѣдующій день, однако, недостатокъ запаса обратилъ на себя общее вниманіе, и продавцы начали думать о покрытіи обязательствъ. Между тѣмъ въ первыхъ числахъ сентября получено было извѣстіе о нѣсколькихъ партіяхъ кофе, которыя, однако, были

[1]) См. „The Late Copper Syndicate“ by E. Benj. *Andrews* въ Quarterly Journal of Economics, Boston, Vol. III, 1889, стр. 508.

Babled, l. c., стр. 89—94.

Arthur Raffalovich „L'année économique“ (1888—89) Paris, 1889, стр. 193 и далѣе.

скуплены спекуляторами на повышеніе и снова не поступили на рынокъ. Это обстоятельство указало биржѣ на наличность предумышленной комбинаціи и вызвало сильное возбужденіе. Часть спекуляторовъ на пониженіе покрыли свои обязательства на сентябрь мѣсяцъ сентябрскими покупками по сильно возроставшей цѣнѣ: 4 сентября по $87^1/_2$ пфениговъ, 5 сентября по $93^1/_2$ пфениговъ и 6 сентября по 130 пф., а 4,000 мѣшка были поставлены имъ даже въ цѣну отъ 150 до 200 пфениговъ.

Другіе продавцы пытались исполнить свои контракты дѣйствительной доставкой кофе; скупая съ большими жертвами вездѣ внутри страны кофе, имѣющійся у мелкихъ торговцевъ, они собрали и представили на биржу къ 9 сентября 53,000 тюковъ его. Клика повышателей, однако, строго придерживалась Гамбургскаго биржевого образца „хорошаго средняго кофе Сантосъ“ (good average Santos) и подъ этимъ предлогомъ отказывала въ пріемѣ иныхъ сортовъ, хотя бы они были лучше. Мало-по-малу, однако, стали поступать извѣстія, что изъ Гавра, Генуи и Тріеста, а также изъ самаго Сантоса идутъ большія партіи кофе, которыя дадутъ возможность, хотя и съ значительными жертвами своевременно еще покрыть всѣ обязательства. Вслѣдствіе этого цѣна сентябрскаго курса упала 24 сентября на 64 пф., и синдикату на повышеніе было представлено въ наличности 185,500 тюковъ кофе. Синдикатъ началъ тогда въ виду того, что продолженіе корнера было уже ни къ чему, понемногу продавать кофе по медленно понижающимся цѣнамъ. Такимъ образомъ, въ послѣднюю все-таки минуту, корнеръ былъ разрушенъ и нельзя сказать даже, выиграли ли его устроители что-нибудь отъ него, во всякомъ случаѣ не столько, сколько ожидали [1]).

---

[1]) *E. J. Fuchs* „Der Waarenterminhandel“, стр. 85.

Этихъ двухъ случаевъ, мы полагаемъ достаточно, чтобы выяснить вполнѣ наглядно крупную разницу торгово-спекулятивныхъ синдикатовъ отъ промысловыхъ [1]). Не нужно впрочемъ думать, что промысловый синдикатъ не можетъ уклониться отъ своихъ задачъ и превратиться въ орудіе спекуляціи. Въ одной изъ будущихъ главъ, говоря подробнѣе о различныхъ американскихъ trusts, мы увидимъ нѣсколько подобныхъ синдикатовъ, уклонившихся отъ своего назначенія и изъ желательнаго для общества регулятора промышленности превратившихся въ монополиста-угнетателя, вдвойнѣ, вреднаго для этихъ же интересовъ [2]).

---

[1]) О торговыхъ союзахъ или синдикатахъ, — *не спекулятивнаго* происхожденія, хотя и не менѣе вредныхъ, см. образцы въ Канадѣ въ *главѣ шестой* настоящей книги.

[2]) См. по данному вопросу солидное изслѣдованіе *Ed. Jacobson* Terminhandel in Waaren; aus dem Hollandischen ubersetzt von *Franz Stapf*. Rotterdam 1889.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Общая характеристика и описаніе промысловыхъ синдикатовъ. — Условія развитія промысловыхъ синдикатовъ — Черты сходства съ покровительственными таможенными пошлинами.—Статистика и организація промысловыхъ синдикатовъ въ Германіи: синдикаты въ промышленности каменноугольной, желѣзодѣлательной, солеваренной, химической и искусственнаго удобренія.—Промысловые синдикаты во Франціи: скудость свѣдѣній; синдикаты земледѣльческіе или сельскохозяйственные —Синдикаты въ Австріи, Швейцаріи, Бельгіи и Англіи.—Международные синдикаты.—Россія: образцы нашихъ синдикатовъ; исторія, организація и результаты „сахарной нормировки".

Количество и ростъ синдикатныхъ соглашеній или предпринимательскихъ союзовъ для регулированія промышленности, проявляется въ различныхъ странахъ съ разною степенью интенсивности. Отчасти развитіе ихъ находится, нѣтъ сомнѣнія, въ зависимости отъ общей степени концентраціи производства въ данной странѣ, отчасти—отъ свободы ассоціацій, наконецъ отъ причинъ мѣстныхъ и съ достаточной ясностью еще не опредѣленныхъ. Несомнѣнно, напр., что въ С. Штатахъ Сѣверной Америки, какъ и сосѣдней Канадѣ, львиная доля промышленности сомкнулась уже въ синдикаты, которые не только не уменьшаются, несмотря на неблагопріятное общественное мнѣніе, заставляющее издавать цѣлую кучу законодательныхъ воспрещеній и ограниченій синдикатовъ,

но продолжаютъ быстро размножаться, измѣняя иногда только свои формы и наружность.

Замѣчено, что синдикаты, имѣющіе точки соприкосновенія съ таможенной покровительственной системой, по своимъ результатамъ и отчасти пріемамъ, имѣютъ также съ нею сходство и въ способахъ размноженія. Какъ одна покровительственная пошлина родитъ другую, напр., наложенная на полу-фабрикатъ, вынуждаетъ увеличить или ввести пошлину и на цѣлый фабрикатъ, если онъ производится въ странѣ, точно такъ же одинъ синдикатъ вызываетъ на свѣтъ раньше или позже и другіе подобные союзы въ подсобныхъ, родственныхъ ему отрасляхъ производства — соконкурирующихъ (ископаемыя разнаго рода, могущія другъ друга замѣнить, разные сорта угля или желѣза и т. д.). Учрежденіе синдиката во сколько-нибудь важной отрасли промышленности, задѣвающее сторонніе интересы ведетъ нерѣдко къ дифференціаціи этихъ интересовъ отъ другихъ или къ обособленію и выдѣленію цѣлыхъ категорій, иногда очень большихъ, тѣхъ или иныхъ производителей, недостаточно сознававшихъ до тѣхъ поръ общность этихъ интересовъ и важность соединенія. Такъ соединеніе въ Германіи въ обширный картель фабрикантовъ искусственнаго удобренія пробудило у сельскихъ хозяевъ въ свою очередь чувство солидарности; картель свекло-сахарныхъ фабрикъ въ Богеміи вынудилъ плантаторовъ свеклы составить свой картель; въ Великобританіи—возникновеніе англо-американскаго спекулятивнаго союза (corner) хлопчато-бумажныхъ торговцевъ сплотило вмѣстѣ и создало синдикатъ бумагопрядильщиковъ съ цѣлью ограничить свою работу и тѣмъ подорвать вредный корнеръ. Когда нѣмецкіе стеклянные заводы, соединившіеся въ синдикатъ, вздумали возвысить цѣну на бутылки, то виноторговцы, немедленно соединились въ свой синдикатъ и основали собственный стеклянный заводъ, дабы самимъ покрывать потребность въ бутылкахъ. Точно также когда Браун-

швейскіе огородники, въ большихъ размѣрахъ выращивающіе спаржу, поставляемую ими на мѣстныя консервныя фабрики, не сошлись разъ съ послѣдними въ цѣнѣ, то огородники соединились вмѣстѣ, купили двѣ собственныхъ консервныхъ фабрики и начали выдѣлывать свой продуктъ (т.-е. консервы), а старыя покупаютъ спаржу въ другомъ мѣстѣ, въ Южной Германіи и т. д.

Какъ показываютъ вышеприведенные примѣры, одинъ союзъ какъ бы цѣпляется за другой и гдѣ только синдикаты развились въ нѣсколькихъ главныхъ производствахъ, тамъ уже быстро идетъ ихъ размноженіе и развитіе. Въ Европѣ до настоящаго времени нигдѣ, повидимому, синдикаты такъ не плодятся какъ въ Германіи, причемъ нигдѣ можетъ быть такъ внимательно общество не слѣдитъ за ихъ ростомъ и появленіемъ, какъ тамъ же и въ сосѣдней Австріи. Съ мая 1887 года въ Мюнхенѣ подъ редакціей столь опытнаго и свѣдущаго лица, какъ докторъ Штейнманъ-Бухеръ, выходитъ еженедѣльный журналъ „Die Industrie“, посвященный спеціально вопросамъ промышленно-синдикатнаго характера. Другой журналъ на нѣмецкомъ языкѣ „Das Handelsmuseum“, издаваемый въ Вѣнѣ, тоже посвящаетъ весьма много мѣста предпринимательскимъ союзамъ всякаго рода. Мѣсячные экономическіе журналы Германіи и Австріи въ одинаковой степени съ американскими журналами слѣдятъ за новымъ движеніемъ въ промышленности и тщательно отдаютъ о немъ отчеты своимъ читателямъ, стараясь эти вопросы по возможности научнымъ образомъ объяснить и изслѣдовать. Въ настоящее время (въ сентябрѣ 1894 г.) въ Вѣнѣ происходитъ конгрессъ германскихъ экономистовъ извѣстнаго общества „соціальной политики“ („Verein für Socialpolitik“), предметамъ занятій и обсужденія котораго избранъ именно вопросъ о синдикатахъ и коммиссія общества уже выпустила ко времени съѣзда, подъ редакціей проф. Шмоллера, большой сводный трудъ о положеніи синдикатовъ въ Германіи,

Франціи, Австріи, Россіи [1]), Даніи и Соединенныхъ Штатахъ [2]).

Государственная власть въ Германіи съ своей стороны относится къ синдикатамъ съ большой снисходительностью. Нѣмецкій торговый кодексъ (ст. 266—270) временнымъ торговымъ союзамъ даетъ первую организацію и указаніе относительно распредѣленія прибылей. Въ уголовномъ правѣ нѣтъ постановленій противъ синдикатовъ и даже правительственные горные и металлическіе заводы являются участниками въ синдикатахъ, что̀ послѣднимъ, разумѣется, доставляетъ немалую поддержку.

Лучшія данныя о числѣ и о времени появленія синдикатовъ въ Германіи доставляетъ намъ упомянутый журналъ „Die „Industrie“, хотя его свѣдѣнія о синдикатахъ въ другихъ странахъ весьма неполны и не всегда точны [3]). На основаніи собранныхъ этимъ журналомъ данныхъ, во всякомъ случаѣ неполныхъ, составлена слѣдующая таблица о количествѣ и ростѣ синдикатовъ въ Германіи [4]):

---

[1]) Очеркъ русскихъ синдикатовъ (главнымъ образомъ — нефтянаго и сахарнаго), толково и интересно составленный, принадлежитъ перу г. Іоллоса.

[2]) *Schriften des Vereins fur Social-Politik.* Ueber wirtschaftliche Kartelle in Deutschland und im Auslande. Funfzehn Schilderungen nebst einer Anzahl Statuten u. Beilagen. Leipzig, Verl. v. Duncker u. Humblot, 1894.

[3]) Напр., пропущены свѣдѣнія о нѣсколькихъ русскихъ синдикатахъ и многихъ американскихъ; ничего не сообщено о попыткѣ закрытія извѣстнаго Whiskey Trust въ Сод. Штатахъ, о съѣздѣ губернаторовъ всѣхъ штатовъ въ іюнѣ 1893 года по вопросу о мѣрахъ противъ синдикатовъ и т. д. и т. д.

[4]) Таблица эта, взятая у Grossmann, польскимъ авторомъ Piotrowski, нѣсколько передѣлана и добавлена имъ свѣдѣніями за 1891 г. См. Syndykaty Przemysłowe przez Stanisława *Piotrowskiego.* Warszawa 1893, стр. 7, а также: *F. Grossmann* „Die Industrielle Kartelle“ въ Schmoller's Jahrbuch etc. Funfzehnter Jahrgang. Erstes Heft, стр. 274.

ГЕРМАНСКІЕ СИНДИКАТЫ.	Въ 1887 г.	Въ 1888 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.
Въ промышленности каменнаго угля . . .	3	4	5	5	9
„ „ желѣза	9	21	18	30	30
„ „ другихъ металловъ. .	2	4	5	4	4
„ „ химическ. продуктовъ.	13	22	21	28	32
„ „ глиняной и каменной	12	14	18	27	29
„ „ волокнист. веществъ .	2	3	5	13	16
„ „ деревянныхъ издѣлій.	—	—	—	5	4
„ „ бумаги и кожъ . .	1	2	5	5	13
Итого.	42	70	77	117	137

Какъ видно изъ этой таблицы; только 42 синдиката существовало въ Германіи до 1888 года, остальные позднѣйшаго происхожденія, а до 1880 года по словамъ Піотровскаго было даже всего лишь 13 синдикатовъ. Такимъ образомъ исторія синдикатовъ, есть исторія новѣйшаго времени и за 11 лѣтъ съ 1880 до 1891 г. число ихъ, слѣдовательно, выросло въ Германіи чуть не въ 11 разъ.

Мы уже познакомились въ бѣглыхъ чертахъ въ предъидущей главѣ съ нѣкоторыми формами синдикатныхъ соглашеній въ Германіи, поэтому остановимся теперь лишь на немногихъ видахъ болѣе сложныхъ, крупныхъ и въ то же время болѣе удачныхъ тамъ синдикатовъ. Мы видѣли во Введеніи къ настоящей книгѣ съ какой быстротой въ Германіи совершался процессъ концентраціи производства въ каменноугольной и желѣзной отрасляхъ промышленности. Въ нихъ наиболѣе также развились и усо-

вершенствовались именно и предпринимательскіе союзы. Сравнительно продолжительную и любопытную исторію имѣетъ за собой каменноугольное производство, разбросанное по разнымъ частямъ Германіи; оно представляетъ особенный интересъ въ Вестфаліи, гдѣ союзы каменноугольныхъ производителей пережили довольно длинный періодъ и давно привлекали вниманіе любознательныхъ иностранцевъ, какъ, напр., извѣстное изслѣдованіе француза Грунера [1]), основательно познакомившаго съ ними весь образованный міръ [2]).

Нѣсколько разъ рейнско-вестфальскіе рудокопы тщетно пытались соединиться въ одинъ обширный союзъ для регулированія промышленности по разнымъ системамъ. Наконецъ, рѣшено было устроить соединеніе, такъ сказать, на торгово-федеральныхъ началахъ, а именно, рѣшено было для каждаго участка промышленнаго района, заключающаго въ себѣ нѣсколько копей, устроить по одному акціонерному обществу, которому и передать всю продажу или сбытъ угля соотвѣтствующаго района. 9 августа 1890 года въ Дортмундѣ былъ утвержденъ первый важный въ этомъ отношеніи актъ основанія Дортмундскаго союза для продажи угля (Dortmunder Kohlenverkaufsverein-Actiengesellschaft) съ основнымъ капиталомъ въ 80,000 марокъ. Акціи этого общества 200 марокъ каждая — именныя и ихъ продажа безъ разрѣшенія совѣта правленія не разрѣшается. Цѣль его, ради которой

---

[1]) E. Gruner „Les associations et syndicats miniers en Allemagne et principalement en Westphalie", Paris, 1887. Первый синдикатъ въ Дортмундѣ для ограниченія производства, согласно ему, основанъ еще въ 1879 году. См. стр. 27.

[2]) См. новѣйшее историко-критическое изслѣдованіе о вестфальскихъ каменноугольныхъ синдикатахъ *Сартера* „Die Syndicatsbestrebungen im niederrheinisch-westfalischen Steinkohlenbezirke. Eine geschichtlich-kritische Studie von *Franz Sarter*. Помѣщено въ Jahrbücher fur Nationalokonomie und Statistik. Hrsg. von D-r *I. Conrad*. Dritte Folge. Siebenter Band. Erstes Heft, 1894.

онъ съ перваго октября того же года заключилъ контракты съ вошедшими въ союзъ копями, — прекратить совершенно всякую конкурренцію въ торговлѣ углемъ, какъ между наличными участвующими въ синдикатѣ обществами, такъ и имѣющими въ будущемъ вступить въ него. Достиженіе данной цѣли предполагалось, путемъ устройства общаго сбыта, установленія твердыхъ минимальныхъ цѣнъ на уголь и условій самой поставки. Съ перваго октября того же года весь добытый уголь на копяхъ Дортмундскаго союза уже доставляется въ бюро продажи, помимо котораго копи обязуются ничего не продавать. Бюро продажи принимаетъ заказы, беретъ на себя доставку и дѣлитъ вырученныя деньги между отдѣльными копями. Общее собраніе акціонеровъ, изъ коихъ каждый не можетъ имѣть болѣе 50 акцій, т.-е. 50 голосовъ, избираетъ совѣтъ правленія и опредѣляетъ минимальныя цѣны угля, по которымъ копи и разсчитываются съ обществомъ. Ниже положеннаго никоимъ образомъ эти цѣны распоряженіемъ администраціи копей или бюро продажи понижены быть не могутъ, но совѣтъ управленія въ крайнихъ случаяхъ, гдѣ чужая конкурренція грозитъ опасностью потерять крупный заказъ, можетъ уменьшить цѣну, но весь могущій произойти отсюда ущербъ долженъ нести самъ на себѣ, докладывая впрочемъ объ этомъ на ближайшемъ собраніи акціонеровъ.

Прибыли, полученныя отъ продажи угля, по покрытіи расходовъ на администрацію и отчисленію 5% въ резервный капиталъ, общество дѣлитъ между копями и собой пополамъ. Такимъ образомъ, въ пользу копей собственно поступаетъ вся прибыль, но такъ, что половина ея дѣлится между владѣльцами акцій пропорціонально числу, а другая пропорціонально количеству добытаго угля. Совѣтъ слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ договора и налагаетъ штрафы отъ 500 до 1,000 марокъ за каждый двойной вагонъ угля, проданнаго въ постороннія руки. Каждая изъ копей имѣетъ право ревизовать по-

средствомъ своего делегата всѣ книги и документы общества и въ свою очередь послѣднее имѣетъ право контролировать нагрузку и разсылку угля у каждаго участника синдиката. Ежемѣсячно общество производитъ разсчеты съ копями и даетъ имъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ. Договоръ кончается 1 сентября 1895 года, если только члены 1 апрѣля того года не потребуютъ его продолженія. Та же форма акціонерныхъ обществъ была примѣнена при устройствѣ и многихъ другихъ каменноугольныхъ синдикатовъ, напр., картель кокса въ Бохумѣ и картель брекета въ Эссенѣ: послѣдній впрочемъ имѣетъ бюро продажи, которое не составляетъ отдѣльнаго общества и торгуетъ въ силу спеціальныхъ полномочій и контрактовъ. Картель этотъ дѣйствуетъ такъ успѣшно, что цѣна брекета, упавшая въ 1887 году до 40 марокъ за тонну, выросла постепенно въ 1890 году до 123 марокъ.

Въ области желѣзной промышленности въ Германіи, какъ мы упоминали раньше, много прекрасно организованныхъ синдикатовъ. Причиной ихъ образованія надо считать съ одной стороны паденіе цѣнъ въ 1880 году, а съ другой—давнюю централизацію желѣзной промышленности въ рукахъ немногихъ акціонерныхъ обществъ, что въ значительной степени облегчаетъ контроль, какъ за производствомъ, такъ за цѣнами и доходомъ фабрикъ. Кромѣ того, при разсмотрѣніи этихъ синдикатовъ легко можно замѣтить, какъ организація синдиката въ какой-либо отрасли промышленности влечетъ за собой подобную же организацію другой и въ результатѣ охватываетъ всю область данной промышленности. „Вестфальско-Рейнскій союзъ для добыванія руды“ образовался въ 1887 году. Союзъ этотъ пріостановилъ дальнѣйшее паденіе цѣнъ тѣмъ, что уменьшилъ количество производства на 10%. Въ началѣ союзъ этотъ былъ заключенъ только на три года, но затѣмъ онъ былъ продолженъ до 1889 года и опять до конца 1891 года. Отъ нормировки производ-

ства и регулированія цѣнъ, союзъ мало-по-малу перешелъ къ другимъ предпріятіямъ. Повышеніе цѣны на руду вызвало въ свою очередь основаніе синдикатовъ фабриками, переработывающими руду. Въ 1887 г. организовали синдикатъ Силезскіе желѣзные заводы и Вестфальско-Рейнскіе жестяные; въ 1888 г.—Верхне-силезскіе жестяные, которые, войдя въ соглашеніе съ упомянутымъ Вестфальско-Рейнскихъ синдикатомъ, въ 1890 г. устроили общее бюро продажи жести въ Берлинѣ; наконецъ, въ 1890 г. дѣлались попытки образовать общій нѣмецкій союзъ всевозможныхъ жестяныхъ заводовъ, но безуспѣшно. Въ 1885 г. состоялся синдикатъ среди фабрикантовъ, производящихъ проволоку, которые позднѣе устроили общее бюро продажи и привлекли ко вступленію въ союзъ фабрикантовъ проволочныхъ гвоздей.

Съ 1887 г. замѣчается вообще особенное оживленіе желѣзной промышленности, въ смыслѣ открытія разнообразныхъ синдикатовъ изъ которыхъ впрочемъ наиболѣе выдающееся положеніе до настоящаго времени сохранилъ лишь „Союзъ нѣмецкихъ желѣзопрокатныхъ заводовъ“ (Deutscher Walzwerksverband), который въ настоящее время соединилъ около себя почти все нѣмецкое производство этого рода. Устройство этого синдиката нѣсколько отличается отъ знакомаго намъ Дортмундскаго акціонернаго общества каменнаго угля, хотя стремится къ тѣмъ же самымъ цѣлямъ. Въ общихъ чертахъ оно покоится на слѣдующихъ принципахъ: такъ какъ общее производство Союза желѣзопрокатныхъ заводовъ должно соотвѣтствовать потребленію, то каждый заводъ оцѣненъ по его производительной способности: всѣ заводы, принадлежащіе синдикату раздѣлены по своему мѣстоположенію на четыре подъ-союза: Рейнско-Вестфальскій, Южно-нѣмецкій, Верхне-Силезскій и Средне-нѣмецкій. Заказы раздѣляются на эти четыре группы и между отдѣльными заводами согласно заранѣе сдѣланной каж-

дую четверть года оцѣнкѣ; при ней опредѣляется предполагаемый спросъ на желѣзо въ предѣлахъ каждаго района. Каждая изъ группъ имѣетъ свой особенный районъ сбыта, а сверхъ того общій для всѣхъ заводовъ рынокъ представляютъ тѣ нѣмецкія страны, которыя не владѣютъ своей желѣзной промышленностью. Всякая фабрика можетъ продавать издѣлія въ такомъ районѣ, но не иначе какъ по опредѣленнымъ цѣнамъ, которыя устанавливаются въ общемъ Бюро, находящемся въ Берлинѣ, по соображенію съ наличными англійскими и бельгійскими—плюсъ нѣмецкая пошлина и издержки провоза отъ границы до мѣста назначенія: исключительно дешевыя цѣны допускаются лишь для такихъ заводовъ, которые переработываютъ прокатное желѣзо, ибо иначе они могли бы сами основать желѣзопрокатные заводы или совсѣмъ прекратили бы производство. Общая продажа происходитъ главнымъ образомъ лишь въ предѣлахъ сбыта въ Германіи (нѣмецкомъ таможенномъ союзѣ), продажа же заграницу предоставлена свободно отдѣльнымъ заводамъ, т.-е. тутъ регуляціи или нормировки не существуетъ и въ Россію, напр., нѣмецкіе желѣзные заводы могутъ продавать сколько угодно, не стѣсняясь ограниченіями синдиката. Далѣе общимъ соглашеніемъ установлено, чтобы тѣ изъ заводовъ, которымъ по ихъ положенію вблизи границы, напр., удобнѣе всего вступить въ конкурренцію на всемірномъ рынкѣ или работать для экспорта, могутъ за извѣстное вознагражденіе конечно, уступить свое участіе во внутреннемъ спросѣ остальнымъ заводамъ Союза.

Чтобы сосредоточить торговлю прокатнымъ желѣзомъ въ меньшемъ количествѣ пунктовъ и тѣмъ облегчить контроль надъ этимъ дѣломъ въ пользу крупной торговли также допускаются исключительно дешевыя цѣны. Имѣется въ виду также скупка однородныхъ предпріятій съ цѣлью закрытія ихъ для того, чтобы было легче дер-

жать производство въ извѣстныхъ границахъ и вообще ограничить производство [1]).

И такъ въ каменноугольной промышленности и въ желѣзномъ производствѣ въ Германіи имѣютъ мѣсто двѣ основныхъ формы синдиката: акціонерныя общества, какъ общая контора продажи при тѣхъ или иныхъ ограниченіяхъ и тѣсной связи другъ съ другомъ или болѣе свободный союзъ производителей, не связанный акціонерной формой съ совѣтомъ во главѣ, который руководитъ общимъ бюро составляющимъ органическую часть самого союза—вотъ та высшая организація, которой достигли картели, по мнѣнію авторитетнаго знатока ихъ Штейнманъ Бухера въ Германіи. Въ первомъ случаѣ, учрежденное синдикатомъ акціонерное общество является самостоятельнымъ учрежденіемъ, которое формальнымъ договоромъ вступаетъ въ обязательство съ отдѣльными синдикатами и получаетъ свою самостоятельную прибыль, хотя въ дѣйствительности акціонерами состоятъ тѣ же владѣльцы синдикатныхъ заводовъ или копей. Во второмъ случаѣ, вмѣсто общаго бюро продажи (gemeinschaftliche Verkaufsstelle) имѣетъ мѣсто просто бюро или контора синдиката (die Geschäftsstelle), которая въ сущности выполняетъ ту же функцію только нѣсколько инымъ способомъ, служа цѣлямъ регулированія цѣнъ и производства.

Весьма схоже съ желѣзной промышленностію организованы въ Германіи синдикаты въ солеварной промышленности съ 1887 года. Въ этомъ году все производство соли въ Германіи, первоначально устроившее синдикатныя соглашенія лишь въ предѣлахъ отдѣльныхъ политическихъ единицъ (синдикаты саксонскій, тюрингенскій, баварскій и др., слились вмѣстѣ въ одинъ общій союзъ. Вся Германская Имперія раздѣлена на 7 райо-

---

[1]) *St. Piotrowski*, l. c., 12, 13 и *Steinmann-Bucher*, l. c., 159, 160. *Gruner* „Les Associations et Syndicates minieurs en Allemagne", 1887.

новъ по добыванію и сбыту соли; для каждаго района существуетъ спеціальное бюро продажи и надъ ними центральное бюро. Ежемѣсячныя общія собранія устанавливаютъ обязательныя цѣны, а центральное бюро ведетъ подробную статистику производства и сбыта; въ концѣ года подводятся общіе финансовые итоги всей дѣятельности синдиката, а по четвертямъ происходятъ сводки счетовъ между отдѣльными предпріятіями, составляющими синдикатъ. Размѣръ сбыта на каждую солеварню опредѣляется за годъ впередъ и заводъ, слишкомъ много противъ нормы выпустившій соли въ продажу, вознаграждаетъ тотъ заводъ своего района (in natura или деньгами), который произвелъ за этотъ же періодъ меньше дозволеннаго [1]).

Слѣдующая по важности развитія синдикатныхъ соглашеній промышленность въ Германіи—это химическая, которая цѣликомъ находится въ настоящее время въ рукахъ картелей. Изъ многочисленныхъ ея отраслей интересно познакомиться съ ходомъ развитія, во-первыхъ, Стассфуртской конвенціи по производству кали и синдиката искусственнаго удобренія, которые имѣютъ своихъ историковъ [2]).

Стассфуртская конвенція представляетъ весьма любо-

---

[1]) *Schriften des Vereins für Socialpolitik.* Ueber wirthschaftliche Kartelle in Deutsshland und in Auslande, 1894, стр, 129 — 164. „Die Kartelle" der deutschen Salinen. Von D-r Adolph *Wurst.*

[2]) D-r *G. Borsche* „Die Strassfurter Convention der Kalisalzwerke" въ „Chemische Industrie", Jahrg. 1890, стр. 5. *Bruno Schoenlank* „Die Kartelle" въ Braun's Archiv f. Gesetzgebung, Dritter Band (1890). Drittes und Viertes Heft

Его же „Ein Kapitel aus der urkundlichen Geschichte der Kartelle". Тамъ же, Funfter Band (1892). Drittes Heft.

Наконецъ новѣйшая обстоятельнѣйшая работа по исторіи синдикатовъ калійныхъ солей въ Германіи принадлежитъ *Engelcke* „Das Deutsche Kalikartell in seiner Entwickelung und gegenwärtigen Gestalt". Въ новомъ изданіи общества соціальной политики Ueber wirthschaftliche Kartelle in Deutschland u. im Auslande, 1894, стр. 3—39.

пытный образчикъ, по мнѣнію Шенланка, нормальнаго образованія синдиката. Знаменитые Стассфуртскіе химическіе заводы при существованіи казенной соляной монополіи были основаны въ шестидесятыхъ годахъ и, при отсутствіи конкурренціи, разумѣется на продукты была ровная цѣна. Рядомъ съ ними возникло нѣсколько небольшихъ фабрикъ для разныхъ химическихъ продуктовъ, между прочимъ для переработки „*карналита*“ въ хлористый кали. Мелкіе капиталисты, которымъ эти заводы принадлежали, вели ожесточенную конкурренцію и цѣна на кали нерѣдко понижалась до стоимости сырого матерьяла, изъ котораго онъ приготовляется.

То же самое позднѣе произошло и съ фабрикаціей карналита. Въ семидесятыхъ годахъ соляная монополія была отмѣнена, и уже въ 1879 г. была заключена первая конвенція солеваренныхъ заводовъ, относившаяся только къ сырому матерьялу и ограничившая его цѣну и количество [1]); что же касается производителей кали, то имъ предоставлялось въ будущемъ самимъ войти въ подобное же соглашеніе. Нѣсколько лѣтъ прошло и оно послѣдовало, но за это время открывались новые заводы и на нихъ возникали новыя производства: скоро, напр., кромѣ карналита начали выдѣлывать важный для сельскаго хозяйства „*кайнитъ*“ и конвенція или синдикатъ прокладывала себѣ постепенно дорогу, захватывая въ свою сферу все большее количество разнородныхъ продуктовъ, которые начали готовиться и самихъ производителей, изъ которыхъ мелкіе капиталисты исчезали и тѣмъ все болѣе подготовлялась почва для твердаго и вліятельнаго синдиката. Такой явился уже въ 1888 году. Онъ подчинилъ условіямъ конвенціи уже всѣ разнообразные матерьялы. Особое вниманіе договоръ 1888 года

[1]) Любопытно, что эта первая синдикатная конвенція являлась на свѣтъ, по словамъ Энгельке подъ непосредственнымъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ прусскаго правительства, а именно горнаго финансоваго вѣдомства! См. Ueber wirthschaftliche Kartelle etc., стр. 7

обратилъ на калійныя соли (Kalirohsalz): для каждаго отдѣльнаго завода была установлена количественная норма добычи сообразно потребностямъ рынка и совѣтъ изъ заводчиковъ устанавливалъ продажныя цѣны. Сбытъ калійныхъ солей для цѣлей сельскаго хозяйства внутри Германіи хотя и оставленъ былъ для каждаго завода свободнымъ, но съ условіемъ подчиняться точно установленнымъ предписаніямъ и не выходить изъ условленнаго процента сбыта. Продажа продуктовъ за границей производится черезъ особыхъ синдикатныхъ агентовъ имѣющихся во всѣхъ странахъ Европы. Наконецъ послѣднее время учреждено общее бюро продажи и на самихъ синдикатныхъ заводахъ въ Стассфуртѣ. Оно состоитъ, кромѣ конторы, изъ лабораторіи подъ общимъ надзоромъ и руководствомъ главнаго представителя синдиката и выборнаго совѣта изъ заводчиковъ, которые устанавливаютъ общія условія продажи, цѣны и наблюдаютъ за внутреннимъ счетоводствомъ синдиката. Всякая продажа калійныхъ фабрикатовъ совершавшееся исключительно черезъ вышеупомянутаго главнаго представителя на имя синдиката.

Однимъ изъ самыхъ обширныхъ и извѣстныхъ за послѣднее время (благодаря тому, что столкнулся съ интересами земледѣлія) синдикатовъ въ Германіи можетъ считаться картель производителей искусственнаго удобренія. Огромная конкурренція среди нѣмецкихъ фабрикъ этого рода и ввозъ искусственнаго удобренія изъ Англіи, такъ сильно въ 1886 г. понизилъ цѣну его, что предпринимательскіе барыши исчезли. Составилось нѣсколько провинціальныхъ синдикатовъ, которые начали дѣйствовать довольно успѣшно. Вслѣдствіе этого 22 сентября 1888 года въ Ганноверѣ 8 провинціальныхъ синдикатовъ были соединены въ одинъ болѣе обширный картель. Въ договорѣ его было установлено:

1) естественная цѣна (т.-е. цѣна продукта не считая процентовъ съ капитала и прибыли);

2) синдикатная цѣна (естественная + нормальный процентъ съ прибылью), и

3) норма производства для каждой фабрики, установленная на основаніи дѣйствительнаго производства за два или три предшествовавшіе года. Договоръ этотъ обязывалъ каждаго фабриканта ежемѣсячно заявлять синдикатному управленію какое количество продукта имъ продано; на случай же недобросовѣстнаго показанія по данному поводу назначается пеня въ 100 марокъ за каждый скрытый центнеръ. Затѣмъ фабрикантъ обязывается вносить въ кассу синдиката всю разницу между синдикатной и естественной цѣнами, если продажа послѣдовала въ границахъ нормы производства и ту же разницу съ прибавленіемъ къ ней 10 пф., если продажа превысила установленную синдикатомъ норму. Одновременно съ этимъ постановлено платить 10 пфениговъ съ центнера въ свою очередь тѣмъ фабрикамъ, которыя въ теченіе года не продали нормальнаго количества производства и пополнять состоящему членомъ синдиката фабриканту разницу между синдикатными и дѣйствительно продажной цѣнами во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ для успѣшнаго конкуррированія съ непринадлежащей къ картелю фабрикой, свѣдома и разрѣшенія синдиката, продалъ товаръ по цѣнѣ болѣе низкой нежели синдикатная. Сумма доходовъ дѣлится между фабрикантами пропорціонально нормѣ производства, а не дѣйствительной продажи, по предварительномъ вычетѣ изъ этой суммы 10 процентовъ въ запасный капиталъ и на покрытіе расходовъ по администраціи картеля. Договоръ заключенъ на 5 лѣтъ, а въ случаѣ если за это время три четверти участниковъ картеля не потребуютъ его уничтоженія—на 15 лѣтъ.

Дальнѣйшая исторія этого синдиката есть борьба съ цѣлью овладѣть рынками или путемъ устраненія конкурренціи Англіи, ввозившей свои продукты въ Германію крайне дешево или наконецъ, что особенно неблаго-

видно, путемъ нанесенія вреда въ отдѣльныхъ случаяхъ не вступившимъ въ синдикатъ фабрикантамъ продажей товара ниже дѣйствительной стоимости, дабы привлечь ихъ ко вступленію. Первый съѣздъ, бывшій въ Гамбургѣ осенью 1888 года, однако, повысилъ цѣну искусственнаго удобренія на весенній сезонъ 1889 г., опредѣливши также размѣры уступокъ, которыя могутъ быть сдѣланы фабрикантами въ пользу торговцевъ и запретилъ срочную продажу продуктовъ на будущіе сезоны. Весной 1889 года было закуплено въ Англіи съ цѣлью устраненія конкурренціи 1,500 тоннъ удобренія. Полученные отъ этого убытки были распредѣлены между союзными фабриками, а цѣны на будущій сезонъ были повышены. Осенью того же года былъ заключенъ договоръ съ оптовыми торговцами искусственнаго удобренія; по этому договору торговцы согласились не продавать синдикатныхъ продуктовъ ниже условленной синдикатной цѣны, а синдикатъ при непосредственной продажѣ продукта потребителямъ брать за таковой цѣну не ниже условленной по контракту.

Далѣе картель заключилъ договоръ съ Берлинскимъ земледѣльческимъ обществомъ на слѣдующихъ условіяхъ: синдикатъ предоставилъ обществу тѣ же льготы, какія получили торговцы искусственнымъ удобреніемъ съ условіемъ, однако, что общество предоставитъ потребителямъ продукта лишь 1% изъ дѣйствительной уступки, ему дѣлаемой синдикатомъ и только объ этомъ 1% будетъ упоминать въ своихъ годовыхъ отчетахъ. Вслѣдствіе повышенія цѣнъ на искусственное удобреніе, потребленіе его стало уменьшаться; благодаря этому, на весеннемъ съѣздѣ 1890 года синдикатъ былъ вынужденъ понизить цѣну. Кромѣ того, пришлось расторгнуть договоръ съ торговцами искусственнаго удобренія и, при предоставленіи имъ уступокъ, руководиться лишь количествомъ взятаго товара. На осеннемъ съѣздѣ 1890 года послѣдовало дальнѣйшее пониженіе цѣнъ и расторженіе дого-

вора съ Берлинскимъ земледѣльческимъ обществомъ. Послѣднее не могло и не хотѣло предоставлять своимъ сочленамъ только часть синдикатной уступки (1%), но дѣлало всю, о чемъ и упомянуло въ своемъ годовомъ отчетѣ. Послѣдній съѣздъ, о которомъ имѣются свѣдѣнія, весной 1891 года, прошелъ при весьма печальныхъ обстоятельствахъ и заключался въ массѣ разнородныхъ жалобъ на затрудненіе конкурренціи и дурное соблюденіе условій членами. Все болѣе и болѣе выработывается убѣжденіе, что дальнѣйшее существованіе этого синдиката невозможно, если онъ не приблизится къ описанному нами типу каменноугольныхъ синдикатовъ, т.-е. если производство всѣхъ вошедшихъ въ него фабрикъ не будетъ продаваться особымъ центральнымъ бюро, внѣ котораго продажа запрещается. Такимъ образомъ и этотъ германскій синдикатъ идетъ по торной дорогѣ, указанной его болѣе счастливыми предшественниками въ каменноугольной и желѣзодѣлательной промышленностяхъ [1]).

Обратно съ Германіей, крайне мало собрано и, повидимому, собирается данныхъ о предпринимательскихъ союзахъ съ цѣлью регулированія производства, во всѣхъ другихъ странахъ, кромѣ, впрочемъ, Америки.

Извѣстно, что вездѣ въ Европѣ существуютъ синдикаты: объ открытіи ихъ появляются тамъ и сямъ отрывочныя свѣдѣнія. Въ то время, какъ напр., существуютъ хорошія французскія работы о нѣмецкихъ картеляхъ (Gruner) и изслѣдованія вообще о сандикатахъ (Babled), свѣдѣнія о собственныхъ французскихъ предпринимательскихъ союзахъ для регулированія производства, даже о ихъ числѣ и организаціи, не выдѣлены изъ числа указанныхъ выше 4-хъ общихъ категорій синдикатовъ (см. выше, стр. 35), имѣющихъ свои спеціальныя назначенія и, данныя о син-

---

[1]) См. *Schonlank* „Ein Kapitel aus der urkundlichen Geschichte der Kartelle“, стр. 416

Protkowski „Syndykaty Przemysłowe“, стр. 8 и далѣе.

дикатныхъ соглашеніяхъ почти отсутствуютъ. Нѣкоторые склонны это явленіе объяснять присутствіемъ статьи 419 во французскомъ Code pénal, воспрещающей коалиціи съ цѣлью продажи хлѣба или другихъ товаровъ съ повышеніемъ или пониженіемъ цѣны вопреки началамъ свободной конкурренціи и торговли; но если вѣрить авторитету Babled, это не относится къ синдикатамъ производителей, законность которыхъ, по его выраженію, въ принципѣ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Цѣлый рядъ рѣшеній, имъ приведенныхъ и толкованій означенной статьи закона за разное время опять подтверждаетъ это мнѣніе. Между тѣмъ несомнѣнно во Франціи очень рано встрѣчаются предпринимательскіе союзы для ограниченія производства и даже общее бюро продажи, но „какъ часто бываетъ это у насъ", говоритъ Бабле, „идея, рожденная во Франціи, развилась вполнѣ лишь у нашихъ сосѣдей" [1]). Еще въ 1840 году въ S-t Etienne общество угольщиковъ (Societé charbonnière) сгруппировало между собою нѣсколько заводовъ и добилось уменьшеніемъ конкурренціи возвышенія цѣнъ. Оно этимъ синдикатнымъ соглашеніемъ улучшило условія производства и увеличило заработную плату своихъ рабочихъ. Черезъ восемь лѣтъ, однако, этотъ синдикатъ закрылся, и спеціальный декретъ 24 октября 1852 г. запретилъ даже соединеніе между собой рудокопень. Тѣмъ не менѣе, однако, и въ настоящее время въ металлическомъ производствѣ въ Pas de Calais, Longwy и Nancy существуютъ синдикаты; первые основаны на ограниченіи цѣны по спеціальному тарифу, установляемому по четвертямъ года, не трогая производства, а двѣ послѣднія группы — на распредѣленіи заказовъ, причемъ имѣютъ центральную контору для продажи. Еще недавно основано два синдиката въ желѣзной промышленности въ бассейнѣ Charleroix. Клодіо Жане только что сообщаетъ, что въ 1892 г. почти всѣ

[1]) Babled, l. c., стр. 151—154.

желѣзодѣлательные заводы Франціи составили уже одинъ обширный синдикатъ: онъ основанъ на принципѣ распредѣленія заказовъ, причемъ вся страна и часть колоній (Алжиръ и Тунисъ) составляютъ районы, въ предѣлахъ которыхъ и берутъ поставку желѣза. Если же покупатель непремѣнно желаетъ заказать на извѣстномъ заводѣ другого района, то цѣна повышается на 50 сант. (на тонну?). Съ января 1894 г. положеніе синдиката еще болѣе упрочилось и онъ обнимаетъ всю французскую желѣзную промышленность, вполнѣ управляя производствомъ и цѣнами. Оптовые торговцы желѣзомъ въ Парижѣ, которые первоначально всячески противодѣйствовали устройству этого синдиката, нынѣ вошли въ его составъ и такимъ образомъ, слѣдовательно, этотъ желѣзный синдикатъ является нынѣ торговопромышленной формой предпринимательскихъ союзовъ [1]).

Примѣръ весьма стараго и повидимому прочнаго синдиката во Франціи, приводитъ между прочимъ Грунеръ въ видѣ „Синдиката восточныхъ солеваровъ“ (Sindicat des salines de l'Est), существующаго съ 1864 г. Онъ имѣлъ своей задачей задержать перепроизводство и противодѣйствовать пониженію цѣнъ. Цѣли эти онъ съ успѣхомъ преслѣдуетъ и до настоящаго времени. Нынѣ онъ открылъ контору продажи и только что вновь переорганизовался на десять лѣтъ. Весьма оригинальную и довольно сложную форму синдикатнаго соединенія представляетъ собой также союзъ французскихъ свѣчныхъ фабрикантовъ, возникшій въ 1891 году. Онъ основанъ на принципѣ непосредственнаго ограниченія производства, причемъ излишки противъ нормы превращаются въ преміи для участниковъ, слѣдующимъ образомъ: для каждой фабрики вычислена *средняя* годичная

[1]) *Claudio Jannet* „Des Syndicats entre industrielles pour régler la production en France“. См. Ueber wirthschaftliche Kartelle in Deutschland u. im Auslande, 1894, стр. *15, *16.

величина продажи произведеннаго товара на основаніи пяти предшествующихъ лѣтъ (съ 1885—1890 г.). Затѣмъ каждая фабрика имѣетъ право *свободной* продажи 80% этой средней величины. Выше же ея, или бо́льшое количество продажи выработанныхъ и выпущенныхъ изъ фабрики свѣчей облагается какъ бы налогомъ или преміей; при продажѣ отъ 80—90% средней, фабрикантъ платитъ 12 франковъ за 100 килограммовъ въ общую кассу, при 90—100% средней величины—14 фр., при 100—110%—16 фр. и т. д. за каждые лишніе 10% продажи фабрикантъ какъ бы штрафуется по 2 фр. за 100 кил. Собранные такимъ путемъ деньги идутъ частію на покрытіе разныхъ расходовъ синдиката, но большая часть употребляется какъ вознагражденіе въ пользу тѣхъ изъ членовъ, которые *не доработали или не сбыли* свои 80% средней величины годичной продажи. Дабы не поощрять при этомъ технической косности и большихъ расходовъ на производство, упомянутое вознагражденіе неполной выработки съ продажи ограничено лишь 50% средней величины, какъ предѣломъ. Далѣе вознагражденіе нерастетъ [1]).

Кромѣ того Бабле указываетъ слѣдующіе три синдиката, основанные по системѣ распредѣленія заказовъ: синдикатъ Арденскихъ прядильщиковъ шерсти, союзъ сѣверныхъ прядильщиковъ льна, синдикатъ часовщиковъ въ Дубѣ (Doubs). Наконецъ, уже упомянутый раньше обширный синдикатъ французскихъ компаній страхованія жизни и противъ несчастій, синдикаты сахарный, химическій и искусственныхъ удобреній, льнопрядильный и проч. Сверхъ того, мелкихъ и мѣстныхъ синдикатовъ во Франціи множество, но они къ сожалѣнію не имѣютъ своихъ изслѣдователей или являются въ томъ или иномъ замаскированномъ видѣ—подъ флагомъ обществъ, пре-

[1]) *Claudio Jannet.* См. l. c., 17 , 18*.

слѣдующихъ совершенно иныя цѣли и имѣющихъ особую организацію, хотя и называются синдикатами.

Такъ-называемыя французскія „синдикальныя палаты“ (Chambres syndicales) не могутъ быть названы въ точномъ смыслѣ этого слова синдикатами и составляютъ лишь особый видъ „профессіональныхъ синдикатовъ“. Въ свою очередь Syndicats professionels—ремесленные и промышленные синдикаты во Франціи представляютъ собою родъ свободныхъ цеховъ (подобно нѣмецкимъ Innung), не пользующихся никакими привилегіями и состоящихъ подъ попеченіемъ и контролемъ правительства. Членами этихъ синдикатовъ или палатъ состоятъ или одни предприниматели (1397 такихъ синдикатовъ въ 1893 году), или одни рабочіе (1926 синдикатовъ) или предприниматели и рабочіе (173 смѣшанныхъ). Само собою понятно, что такое множество профессіональныхъ легализированныхъ союзовъ (всѣхъ синдикатовъ, включая сельскохозяйственные было въ 1893 г.—4448), хотя и преслѣдующихъ главною своею цѣлью взаимную помощь въ смыслѣ поддержки и усовершенствованія промысловъ, тѣмъ не менѣе не могутъ оставаться чужды въ такихъ важныхъ для нихъ и близкихъ вопросахъ, какъ регулированіе производства. Соглашенія въ этомъ смыслѣ, хотя можетъ быть и не всегда выраженныя договорнымъ способомъ, непремѣнно должны практиковаться и оказывать вліяніе на промышленность, хотя и держатся втайнѣ [1]).

Еще несомнѣннѣе дѣятельность для цѣлей нормированія промышленности, по крайней мѣрѣ въ нѣсколькихъ ея отрасляхъ, со стороны юнаго, но могучаго и—весьма симпатичнаго французкаго учрежденія для пользы и нуждъ земледѣлія — извѣстнаго подъ именемъ Les Syndicats agricols. Всего лишь въ 1884 г. такихъ син-

[1]) *Piotrowski*, l, c, стр. 33, 34. „Dictionnaire des Finances“ par *Leon Say*. 1894, стр, 1296.

дикатовъ во Франціи насчитывалось 5, а въ 1893, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, было уже 952 [1]), по частнымъ же авторитетнымъ даннымъ новаго изслѣдованія графа De Rocquigny число этихъ синдикатовъ нужно насчитывать болѣе 1300. Въ сущности эти земледѣльческіе синдикаты стоятъ весьма далеко по своей программѣ отъ того спеціальнаго вида предпринимательскихъ союзовъ или промысловыхъ синдикатовъ, которому посвящено наше настоящее изслѣдованіе.

Прежде всего составъ французскихъ земледѣльческихъ синдикатовъ образуется не изъ однихъ крупныхъ предпріятій и притомъ акціонерныхъ компаній или юридическихъ лицъ (какъ чаще въ промысловыхъ синдикатахъ), а состоятъ изъ лицъ физическихъ—сельскихъ хозяевъ, одинаково крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и прямо рабочихъ и задача ихъ заключается во взаимопомощи въ широкомъ смыслѣ въ содѣйствіи и споспѣшествованіи общимъ сельскохозяйственнымъ интересамъ. Лучше всего приведемъ программу дѣятельности одного изъ важнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ синдикатовъ Франціи, который очень часто выставляется, какъ образецъ: le Syndicat des Agriculteurs de l'Indre (имѣющій цѣлыхъ три съ половиной тысячи членовъ [2]).

„Синдикатъ имѣетъ общею цѣлью изученіе и защиту земледѣльческихъ экономическихъ интересовъ, а своей спеціальной задачей:

1) Разсматривать и представлять всякаго рода законодательныя и иныя реформы и мѣры, поддерживать ихъ передъ лицомъ правительства и добиваться ихъ осуществленія, особенно что касается тяжестей, лежащихъ на земельной собственности, желѣзнодорожныхъ тарифовъ, коммерче-

---

[1]) Dictionnaire des Finances, стр. 1276.

[2]) См. Comte *de Rocquigny* „Les Syndicats agricoles et le socialisme agraire“ Préface de *H. Le Trésor de la Rocque*, Président de l'Union des Syndicats des Agriculteurs de France. Paris. (Pérrin et C°), 1893, стр. 13.

скихъ трактатовъ, таможенныхъ тарифовъ, привратныхъ и рыночныхъ сборовъ и т. д.

2) Распространять земледѣльческое образованіе и сообщеніе профессіональныхъ знаній курсами или публичными лекціями, раздачей брошюръ, устройствомъ библіотекъ или иными мѣрами.

3) Вызывать и поощрять производство опытовъ по обработкѣ земли, по удобренію, по примѣненію усовершенствованныхъ машинъ и инструментовъ и всякихъ другихъ средствъ, служащихъ къ облегченію труда, сокращенію стоимости производства и его увеличенію.

4) Содѣйствовать созданію и управленію экономическихъ учрежденій въ родѣ земледѣльческихъ кредитныхъ обществъ, *союзовъ для общаго производства и продажи*, кассъ взаимопомощи, пенсіонныхъ кассъ, страхованія противъ несчастій, справочныхъ конторъ для предложенія спроса на земледѣльческіе продукты, на удобреніе, скотъ, сѣмена, машины и трудъ.

5) *Служить посредникомъ для продажи земледѣльческихъ продуктовъ и для пріобрѣтенія* удобренія, сѣмянъ, орудій, скота и всѣхъ полезныхъ въ земледѣліи продуктовъ, сырыхъ или обработанныхъ *съ участіемъ членовъ въ уступкахъ могущихъ при этомъ получиться.*

6) Надзирать за поставкой, совершаемой членами Синдиката или ими самими, чтобы обезпечить правильность и предотвратить обманъ.

7) Давать совѣты и консультаціи по всему, что̀ касается сельскаго хозяйства, доставлять третейскій судъ и экспертовъ для рѣшенія спорныхъ сельскихъ вопросовъ".

Пятый параграфъ (отчасти и четвертый) этой обширной программы сельско-хозяйственныхъ синдикатовъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ занимающему насъ вопросу. Эти синдикаты являются, во-первыхъ, посредниками между своими сочленами и разнообразными фабрикантами и торговцами по покупкѣ нужныхъ для земледѣльцевъ продуктовъ и для нѣкоторыхъ синдикатовъ однѣ только эти издержки для этой цѣли, по словамъ Rocquigny, приближаются къ милліону франковъ и сумма оборотовъ для всѣхъ французскихъ земледѣльческихъ синдикатовъ — свыше 100 милліоновъ въ годъ!

Но земледѣльцы не только потребители, но и про-

изводители, а потому этимъ синдикатамъ второй разъ приходится сталкиваться уже при продажѣ съ интересами множества торговцевъ и промышленниковъ. Такимъ образомъ защита интересовъ земледѣлія неминуемо должна привести эти синдикаты къ стремленію регулировать все производство и смежныя съ нимъ отрасли промышленности тѣмъ или инымъ способомъ. Точно также, какъ это замѣчено Штейнманъ-Бухеромъ относительно нѣмецкихъ промысловыхъ синдикатовъ, сельско-хозяйственные синдикаты Франціи все болѣе и болѣе вытѣсняютъ посредниковъ, своими собственными операціями дѣлая ихъ часто безполезными. Торговля зерномъ, хлѣбомъ, сѣменами, сѣномъ и т. п. развивается въ огромныхъ размѣрахъ въ большей части этихъ синдикатовъ, мѣняющихся разными продуктами другъ съ другомъ. Очень важная торговля недавно развилась въ видѣ крупныхъ отправокъ нѣкоторыми синдикатами свѣжаго винограда для прямого потребленія и для выдѣлки даже винъ. Синдикаты департамента l'Hérauld Gard отправляютъ цѣлые вагоны съ виноградомъ синдикатамъ Meurthe et Moselle и восточной части Франціи. Эти же синдикаты — винодѣлы шагъ за шагомъ усвоиваютъ практику торговли виномъ и стараются развить прямыя сношенія съ потребителями, минуя торговцевъ, устраиваютъ свои склады въ большихъ городахъ, сортируютъ и выбираютъ лучшія вина, дѣлаютъ выставки винъ съ пробой ихъ, чтобы познакомить потребителя и т. д. Точно также синдикаты, расположенные въ мѣстностяхъ страны съ огородной культурой (въ Villeneuve—sur Lot, Romorantin и въ Нижней Бретани), опять-таки минуя посредниковъ, на общій счетъ отправляютъ разныя новинки по части овощей, иногда цѣлыми вагонами, въ Парижъ и другіе центры, гдѣ онѣ и продаются съ выгодой особымъ комиссіонеромъ. Наконецъ, нѣкоторые синдикаты, интересы которыхъ непосредственно сталкиваются съ фабричною промышленностью, какъ, напр.,

производители свекловицы для сахарныхъ заводовъ, перенимая ихъ политику, прямо вступаютъ по образцу фабрикантовъ въ синдикатныя соглашенія объ условіяхъ продажи свекловицы на свеклосахарные заводы [1]).

Такимъ образомъ, французскіе сельско-хозяйственные синдикаты, хотя и не могутъ по своимъ обширнымъ и разнообразнымъ задачамъ быть отнесены къ настоящимъ промысловымъ синдикатамъ для регулированія промышленности, но, какъ видно отсюда, не чуждаются при случаѣ и этой цѣли. Если же принять во вниманіе, что число членовъ сельско-хозяйственныхъ синдикатовъ во Франціи уже насчитывается до 600,000, разбросанныхъ по всей странѣ, но связанныхъ, какъ общностью интересовъ, такъ и централизаціей (еще съ 1886 г. существуетъ l'Union des Syndicats d'agriculteurs de France), то становится понятнымъ крупное значеніе, которое должны имѣть эти синдикаты не только для содѣйствія сельской промышленности, *но и по регулированію многихъ видовъ и отраслей промышленности чисто фабричной* (свеклосахарная, водочное производство, фабрикація искусственнаго удобренія, земледѣльческихъ машинъ и пр.). Нѣтъ сомнѣнія, что эта могущественная мирная армія въ 600,000 французскихъ земледѣльцевъ съ 1,300 синдикатами должна быть страшна для фабрикантовъ, среди которыхъ мы привели сравнительно мало союзовъ; хотя такимъ образомъ во Франціи стремленіе къ соединенію интересовъ сельской промышленности выражается и развивается, повидимому, сильнѣе фабрично-заводской, но, разумѣется, французскіе фабриканты и ради личной защиты обязательно будутъ нынѣ спѣшить къ заключенію собственныхъ предпринимательскихъ союзовъ, получая къ этому сильный стимулъ въ видѣ успѣха союзовъ земледѣльческихъ.

Въ Австро-Венгріи еще за 1889 г. Шенланкъ на-

[1]) См. Comte *de Rocquigny* „Les Syndicats agricoles", стр. 9, 24, 39.

считывалъ 37 картелей или синдикатовъ. Какъ и въ другихъ странахъ въ дѣйствительности эту цифру нужно значительно увеличить, и Австрія отличается такимъ же быстрымъ ростомъ синдикатовъ, какъ и сосѣдняя Германія. По выраженію органа нѣмецкихъ синдикатовъ „Industrie", издаваемой Штейнманъ-Бухеромъ, въ одномъ изъ новѣйшихъ ея выпусковъ (отъ 15 іюля 1894 г.), „число картелей въ Австріи растетъ до безконечнаго, а въ металлической промышленности, можно считать, почти всѣ отрасли уже состоятъ въ синдикатахъ, такъ что потребители, благодаря соединенію производителей, вынуждены за товары платить гораздо дороже" [1]). Къ сожалѣнію со временъ Клейнвехтера въ Австріи не появляется изслѣдователя картелей, который добросовѣстно собралъ бы данныя о ихъ числѣ и устройствѣ. Можно лишь одно сказать, что устроенные преимущественно въ нѣмецкихъ частяхъ страны они сходны, навѣрное, по своей организаціи съ германскими. Раффаловичъ называетъ въ Австріи: синдикаты металлической промышленности, по выдѣлкѣ вагоновъ, свекло-сахарной промышленности, въ писчебумажной фабрикаціи, соды, зеркалъ, синдикаты производителей венгерскаго вина и синдикатъ дубильщиковъ [2]). „Industrie" за 1891 г. прибавляетъ сюда еще картель австрійскихъ хлопчато-бумажныхъ фабрикъ, союзъ бумаго-прядильщиковъ, картель эмалированныхъ издѣлій, картель стеклянныхъ фабрикъ въ Австро-Венгріи, картель венгерскихъ мельниковъ, картель пивоваровъ, рафинеровъ сахара и плантаторовъ свекловицы въ Богеміи, картель галиційскихъ керосино-заводчиковъ и синдикаты производителей спаржи и консервныхъ фабрикъ [3]).

Въ сосѣдней маленькой Швейцаріи, какъ и въ Бельгіи, имѣются свои синдикаты, въ первой—на два круп-

[1]) См. „Die Industrie". D. 15-ten Juli 1894, стр. 211.

[2]) См. „L'Année Economique 1888—89 par *Arthur Raffalovich*, Paris, 1889, стр. 218.

[3]) „Die Industrie". X Jahrg. 1891, стр. 1.

ныхъ предмета ея производства—вышивки и часы, а въ Бельгіи—на металлическія издѣлія и стеклянныя. Изъ швейцарскихъ синдикатовъ особенную извѣстность имѣетъ синдикатъ вышивальщиковъ въ кантонѣ С.-Галлена (вмѣстѣ съ австрійскими вышивальщиками Форарльберга), о которомъ намъ уже приходилось говорить раньше. Синдикатъ этотъ существовалъ съ большимъ успѣхомъ въ теченіе 7 лѣтъ (съ 1885 по 1892 г.). Синдикатъ, какъ упоминалось, былъ основанъ на двухъ началахъ—ограниченіи производства и ограниченіи цѣны. Первый принципъ сопровождался сокращеніемъ часовъ работы и машинъ въ дѣйствіи. Такъ въ 1889—90 г. рабочихъ дней въ недѣлю въ теченіе двухъ четвертей года было только 5 и постановка всякой новой машины подчинялась налогу въ 400 франковъ. Для наблюденія за исполненіемъ правилъ, была установлена особая коммиссія: рѣшенія ея отличались быстротой и безъ апелляціи приводились въ исполненіе. Результатъ получился блестящій: всѣ стороны были повидимому довольны, какъ хозяева, такъ и рабочіе. Къ сожалѣнію синдикатъ, стремясь скорѣе достигнуть своихъ цѣлей и привлечь всѣхъ промышленниковъ въ союзъ, началъ употреблять застращиваніе, угрозы и бойкотировать непокорныхъ членовъ, запрещая остальнымъ имѣть съ ними торговыя сношенія; между прочимъ подобныя мѣры были употреблены относительно нѣкоторыхъ австрійскихъ производителей изъ Тироля, понизившихъ цѣны на свои прошивки. Тогда остальные австрійцы, члены синдиката, приняли сторону своихъ соотечественниковъ и союзъ въ 1892 г. почти разрушился, раздѣлившись на двѣ части—Тирольскій и Швейцарскій синдикаты, между которыми началась жестокая борьба.

Тогда швейцарскій синдикатъ обратился къ правительству съ просьбой признать его общеобязательнымъ, т.-е. другими словами, сдѣлать принудительнымъ вступленіе въ него и для меньшинства, и въ настоящее время

вопросъ этотъ еще нерѣшенный, можетъ считаться вопросомъ дня для Швейцаріи.

Другой важный синдикатъ въ Швейцаріи, это часовщиковъ въ Біеннѣ, который вызванъ былъ на свѣтѣ успѣхомъ перваго союза и подобно ему организованъ въ формѣ ограниченія производства и цѣны продукта Онъ благополучно существуетъ до сихъ поръ, остерегаясь ошибокъ своего предшественника.

При началѣ появленія синдикатовъ, нѣкоторые полагали, что такіе союзы исключительно возможны только въ странахъ съ покровительственной системой и являются какъ продуктъ покровительства. Тѣмъ не менѣе опытъ Англіи вполнѣ достаточенъ, чтобы убѣдить въ противномъ. Если въ ней, какъ мы видѣли, возникали синдикаты каменно-угольщиковъ еще въ прошломъ вѣкѣ, то они не уменьшились въ числѣ, а увеличились весьма значительно и въ наше время. Оказалось, что покровительственная система, уменьшая конкурренцію, тѣмъ самымъ облегчаетъ до нѣкоторой степени образованіе синдикатовъ, но не является отнюдь условіемъ для ихъ существованія, которое составляетъ послѣдствіе цѣлой совокупности причинъ. Доказательствомъ можетъ служить то, что Германія, съ гораздо меньшимъ таможеннымъ тарифомъ, въ теченіе всего существованія германскаго таможеннаго союза, отличается гораздо болѣе широкимъ развитіемъ синдикатовъ, чѣмъ высокопокровительственныя Франція и Россія. Поэтому не удивительно, что Англія не только не обошлась безъ существованія синдикатовъ, но имѣетъ ихъ несомнѣнно большее число; вся разница, что въ виду свободной иностранной конкурренціи, эти синдикаты, менѣе устойчивы и долговѣчны, и конечно должны быть гораздо осторожнѣе въ регулированіи цѣнъ, дабы не вызвать себѣ въ противномъ случаѣ конкурренціи изъ-за границы.

По разсчету Шенланка за 1889 годъ въ Англіи было 28 синдикатовъ, а по удостовѣренію Штейнманъ-

Бухера—33; по общему же правилу—неизвѣстная, но, конечно, гораздо большая величина. Разнообразные синдикаты образовались въ Англіи и продолжаютъ появляться преимущественно при добываніи и разработкѣ продуктовъ минеральнаго царства. Мы уже говорили выше, со словъ профессора Кона, о раннихъ каменноугольныхъ синдикатахъ Англіи, которые встрѣчались въ графствахъ Дёргемѣ и Нортумберландѣ и имѣли въ виду прямое ограниченіе производства и продажи угля, почему вѣроятно эти синдикаты и прозывались „The Vend"; съ разными колебаніями и перерывами они просуществовали до 1845 года. Съ тѣхъ поръ нѣсколько разъ возникала мысль о возстановленіи синдиката въ каменноугольной промышленности Англіи, но препятствіемъ является, во-первыхъ, многочисленность этихъ копей (болѣе $3^1/_2$ тысячъ для всего Соединеннаго Королевства), и во-вторыхъ, разнообразіе сортовъ и цѣнъ угля. Въ нынѣшнемъ году (1894) владѣльцы копей опять заняты по предложенію сэра Джорджа Элліота проэктомъ составить одинъ гигантскій каменноугольный синдикатъ (Colliery Trust) для всей Великобританіи [1]).

Кромѣ того въ Англіи существуютъ и многіе другіе, синдикаты, напр., въ писчебумажной промышленности, въ фабрикаціи ковровъ, въ стеклянномъ производствѣ и въ химическомъ. Эта послѣдняя промышленность долго переживала острый процессъ конкурренціи въ содовомъ производствѣ по старому методу Леблана и новому—Сольвея, несравненно болѣе выгодному и которому принадлежитъ будущее. Въ первомъ процессѣ зато, побочнымъ продуктомъ является хлористая известь, или такъ-называемый англичанами „бѣлильный порошокъ", ради дешеваго производства котораго многіе

[1]) См. *Stephen Jeans* „Trusts, Pools and Corners. Methuen", 1894, стр. 50 и далѣе 118 и д.

См. подробности этого обширнаго проэкта въ „Industrie", 1894, № 21, стр. 325.

крупнѣйшіе химическіе заводы Англіи (напр., Allhusen and C⁰ на Tyne) долго держались Леблана и не желали перейти къ Сольвею. Но въ 1889 г. распался спеціальный синдикатъ „бѣлильнаго порошку", вслѣдствіе чего въ производствѣ этого продукта началась ярая конкурренція и цѣны его настолько упали, что это покончило всѣ дальнѣйшія колебанія англійскихъ содовыхъ заводчиковъ и въ 1890 г. былъ основанъ общій для страны „содовый" или „химическій союзъ", который и существуетъ по настоящее время, ведя дѣло пока удачно, хотя и не безъ большой борьбы съ разными препятствіями.

Несомнѣнно что въ Англіи сильный толчокъ къ образованію синдикатовъ даетъ могущественное развитіе и распространеніе рабочихъ промысловыхъ союзовъ (trades unions), благодаря силѣ и вліянію которыхъ, фабриканты, въ свою очередь, движимые чувствомъ самосохраненія, должны сближаться и сплачиваться.

Но сверхъ своихъ собственныхъ синдикатовъ Англія является во главѣ многихъ *международныхъ* синдикатовъ, которыхъ насчитывается не менѣе 11: изъ нихъ наибольшею извѣстностью пользуется международный синдикатъ стальныхъ рельсовъ, который, будучи основанъ въ 1884 году, на три года, существуетъ доселѣ и успѣлъ такъ развиться, что обхватываетъ нынѣ всѣ нѣмецкія фабрики рельсъ, кромѣ двухъ, всѣ англійскія кромѣ одной и, всѣ бельгійскія. Рельсовый синдикатъ основанъ на двухъ принципахъ: распредѣленіи заказовъ и ограниченіи цѣнъ (т.-е. назначеніи минимальной цѣны). Рельсовыя фабрики каждой страны прежде всего работаютъ на домашній рынокъ и ни одна, напр., изъ англійскихъ фабрикъ, вошедшихъ въ союзъ не возьметъ заказа для Германіи и обратно; что же касается до заказовъ изъ другихъ иностранныхъ государствъ, то они, согласно договору синдиката, дѣлятся въ слѣдующихъ пропорціяхъ:

66% для Англіи
27% „ Германіи
7% „ Бельгіи

Согласно ранѣе заключеннымъ условіямъ, комитетъ общества распредѣляетъ заказы между фабриками, пропорціонально ранѣе объявленной ими производительной силѣ. Конечно, каждая фабрика имѣетъ право брать цѣну не ниже установленной синдикатомъ: въ противномъ случаѣ должна вознаградить своихъ со-членовъ [1]).

Изъ другихъ международныхъ синдикатовъ большой извѣстностью пользуется синдикатъ динамитныхъ заводчиковъ, такъ-называемый Nobel Dynamite Trust Company, къ которому въ послѣднее время примкнули также и многіе пороховые заводы. Основанный еще въ 1886 году, этотъ trust такъ успѣшно велъ свое дѣло, что черезъ три года ему удалось заключить договоръ между союзными фабриками на цѣлыхъ 35 лѣтъ, до 31 декабря 1925 года. Всѣ прибыли дѣлятся между динамитомъ и порохомъ въ такой пропорціи: 60% идетъ на союзныя динамитныя фабрики, 40%—на пороховыя. Насколько прибыли этого синдиката велики, можно судить потому что, какъ заявилъ на общемъ собраніи синдиката въ 1892 году его предсѣдатель Reid, синдикатъ роздалъ своимъ пайщикамъ за первыхъ семь лѣтъ существованія свыше милліона фунтовъ стерлинговъ дивиденда и несмотря на изобрѣтеніе человѣчествомъ новыхъ 200 взрывчатыхъ веществъ, со времени взятія Нобелемъ патента въ 1867 г. на динамитъ, послѣдній до сихъ поръ предпочитается для промышленныхъ цѣлей всѣмъ другимъ веществамъ и, какъ указываетъ цифра дивиденда, хорошо оплачиваетъ трудъ производителей.

Изъ остальныхъ международныхъ картелей укажемъ на цинковую картель, только что продолженную на три года. Обнимая значительную часть цинковаго производ-

[1]) Babled. l. c, стр.

ства въ Европѣ, этотъ союзъ имѣетъ пребываніе свое въ Бельгіи (Брюсселѣ) гдѣ находится, важнѣйшій членъ синдиката, крупнѣйшее общество для обработки цинка—Vieille Montagne. Принципомъ цинковаго синдиката является исключительно ограниченіе производства и наблюденіе по этому поводу, ибо потребность въ цинкѣ быстро растетъ, а потому цѣны необходимо поднимаются. хотя даже въ прошломъ году синдикатъ увеличилъ производство на 2% [1]).

Сверхъ того, къ международнымъ же синдикатамъ относится зеркальный синдикатъ для нѣсколькихъ странъ, сосредоточенный также въ Брюсселѣ и, какъ утверждаютъ бельгійскія газеты, ведущій дѣло съ успѣхомъ. Затѣмъ къ синдикатнымъ соглашеніямъ принадлежитъ, напр.. международная конвенція англійскихъ и американскихъ пароходовъ и наконецъ, наиболѣе извѣстный договоръ 19 февраля 1894 г. русскихъ керосинозаводчиковъ, подлежащій еще, впрочемъ, особому спеціальному соглашенію съ американцами по распредѣленію заграничныхъ районовъ.

Въ виду того, что развитіе крупной промышленности въ Россіи отстало отъ остальной Европы и совершается сравнительно медленно и самое начало ассоціированія встрѣчаетъ затрудненія въ дѣйствующемъ законодательствѣ, всякіе промышленные союзы развиваются у насъ труднѣе и промысловые синдикаты сравнительно рѣдки. Тѣмъ не менѣе, концентрація производства дѣлаетъ свое дѣло и за послѣдніе двадцать лѣтъ выдвинула и у насъ рядъ синдикатовъ по европейскому образцу, но въ весьма скромныхъ формахъ, большею частію въ видѣ простаго соглашенія или сговора промышленниковъ объ установленіи однообразной минимальной цѣны продуктовъ или нѣкоторыхъ иныхъ условій сбыта.

Однимъ изъ старѣйшихъ у насъ соглашеній о при-

[1]) См. „Die Industrie“ 1891 г., стр. 55, 299, 351, 416.

нятіи однообразной цѣны или одного тарифа является такъ-называемая конвенція нашихъ страховыхъ отъ огня обществъ или „конвенція общаго тарифа“. Начало этого синдикатнаго соглашенія, дѣйствующаго донынѣ, относится къ концу семидесятыхъ годовъ (1878 ?), хотя сама конвенція и заключена позднѣе [1]).

Затѣмъ у насъ встрѣчаются соглашенія гвоздильщиковъ (производителей проволочныхъ гвоздей) [2]), писчебу-

[1]) См. по этому предмету первое русское изслѣдованіе о синдикатахъ профессора *Д. И. Пихно* „Торгово-промышленныя стачки“. Кіевъ, 1885 г., стр. 24 и далѣе.

[2]) Синдикатъ гвоздяныхъ и проволочныхъ фабрикантовъ—одинъ изъ раннихъ у насъ и правильно организованъ нѣмцами и по нѣмецкому образцу Соглашеніе или конвенція эта была заключена въ маѣ 1886 г. въ Петербургѣ между слѣдующими шестью фирмами: Gesellschaft der St. Petersburger Eisen-und-Draht Werke; Moskauer Metallfabrik F. P. Goujon, Rigaer Draht Industrie; Boecker Comp. Libau; Starr Comp. Riga; Feyerabend Riga, vertreten durch Rahlenbeck, хотя переговоры о цѣнахъ велись ими еще раньше. Цѣль конвенціи, какъ гласитъ уставъ этого соглашенія, изданный на нѣмецкомъ языкѣ (Statuts fur die Konvention der Draht-und-Stiften Fabricanten): „путемъ установленія общихъ продажныхъ цѣнъ, привести цѣны на проволоку, гвозди и т. п. въ должное соотношеніе къ стоимости производства, задержать происходившую въ послѣднее время конкурренцію и тѣмъ поставить торговлю этими предметами и ихъ производство снова на болѣе прочную почву“. Цѣль эта достигается посредствомъ нормированія цѣны отдѣльныхъ фабрикатовъ и продажныхъ условій, на краткіе сроки, отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, почему первое соглашеніе было назначено на срокъ съ 27 мая 1886 года по 26 августа того же года. Цѣны за это время, говорятъ правила синдиката, должны, по возможности, назначаться, сообразуясь съ мѣстомъ потребленія и по установленнымъ условіямъ платежа и прейсъ-курантамъ, причемъ, однако, должна приниматься во вниманіе величина мѣсячнаго забора. Подробно изложенныя правила соглашенія предусматриваютъ всѣ частности веденія дѣла. Такъ книги и вся корреспонденція каждаго изъ заводовъ должны быть открыты для контроля уполномоченныхъ синдиката; каждый изъ участниковъ вноситъ предварительно залогъ отъ 2-хъ до 6 тысячъ рублей для могущихъ произойти съ него штрафовъ и т. д.; въ затруднительныхъ случаяхъ подчиняется рѣшенію особаго третейскаго суда и т. д. О дальнѣйшей судьбѣ этого синдиката, къ сожалѣнію, намъ ничего неизвѣстно.

мажныхъ фабрикантовъ, ситцевыхъ и пр.; нынѣшнимъ лѣтомъ были толки о собраніи русскихъ книготорговцевъ для заключенія между ними соглашенія по нѣкоторымъ пунктамъ книжноиздательскаго дѣла [1]) и пр.

Наконецъ въ настоящемъ же году, какъ мы слышали, готовится образованіе синдиката между пермскими солеварами, съ устройствомъ общей продажи выработанной соли, черезъ особое агенство.

Что касается нашей мануфактурной промышленности, то вотъ какимъ образомъ характеризуются ея попытки къ синдикатнымъ соглашенімъ въ письмѣ ко мнѣ одного компетентнаго лица изъ коммерческаго міра: „между нашими фабрикантами нерѣдко устраивались", пишетъ онъ, „соглашенія держаться опредѣленныхъ цѣнъ на товары. Иниціаторами являлись большею частью самые крупные мануфактуристы. Соглашенія эти однако очень скоро разстраивались. Дѣло происходило обыкновенно слѣдующимъ образомъ: являлся къ какому-либо мануфактуристу торговецъ (покупатель), желавшій пріобрѣсти на 200 или 300 тысячъ рублей товара и требовалъ уступки одной четверти ($^1/_4$) копѣйки. Соблазнъ большой, и мануфактуристъ обыкновенно не выдерживалъ... Въ послѣднемъ случаѣ продажа производилась подъ строгимъ секретомъ, какъ выражаются покоммерчески, „на ушко" — писался счетъ по цѣнѣ, условленной синдикатомъ и т. д., но полученіе было, конечно, по дѣйствительной продажной цѣнѣ"(!!)...

---

[1]) Правленіе Русскаго Общества Книгопродавцевъ и Издателей отъ 10-го апрѣля 1894 года, разослало русскимъ книгопродавцамъ приглашеніе собраться 11 іюня сего года въ Петербургѣ для обсужденія цѣлаго ряда пунктовъ въ общихъ интересахъ, несомнѣнно, для всѣхъ книгопродавцевъ, но въ то же время, въ случаѣ соглашенія, несомнѣнно также заключающихъ въ себѣ всѣ признаки синдикатнаго сговора. Укажемъ на первые пять: 1) взаимныя отношенія между книгопродавцами; 2) выясненіе размѣровъ процентной уступки и т. д.; 3) отпускъ книгъ на коммиссію; 4) мѣры для урегулированія конкурентной уступки; 5) разработка условій кредита и т. д. Результаты этого собранія намъ неизвѣстны.

Болѣе крупной извѣстностью и вниманіемъ публики у насъ пользуется синдикатъ керосинозаводчиковъ, еще не вполнѣ сформированный. Онъ состоялся при слѣдующихъ обстоятельствахъ: вслѣдствіе усиленнаго экспорта русскаго керосина на европейскіе рынки, а также вслѣдствіе большой конкурренціи американскихъ нефтепромышленниковъ за послѣднее время, цѣны на керосинъ вездѣ упали до того, что, напр., фрахтъ отъ Баку до Батума превышалъ стоимость керосина въ Батумѣ. Такое ненормальное положеніе нефтяной промышленности вынудило Бакинскихъ промышленниковъ вступить между собою въ соглашеніе и образовать синдикатъ для упорядоченія продажи керосина на заграничныхъ рынкахъ; но такъ какъ сдѣланныя ими въ этомъ направленіи попытки въ 1892 году не удалась, то они обратились къ правительству съ просьбой оказать имъ содѣйствіе для осуществленія союза. Правительство, убѣдившись въ критическомъ положеніи русской нефтяной промышленности, изъявило готовность содѣйствовать осуществленію союза, который такимъ образомъ и состоялся въ настоящее время на слѣдующихъ условіяхъ:

Всѣ нефтепромышленники въ Баку, по общему соглашенію, избрали изъ своей среды пять фирмъ съ Товариществомъ Бр. Нобель во главѣ, представителей которыхъ уполномочили производить безвозмездно продажу керосина заграницей за общій ихъ счетъ, а правительство съ своей стороны понизило значительно фрахтъ на Закавказской желѣзной дорогѣ и тѣмъ дало возможность вести борьбу съ американскими промышленниками до тѣхъ поръ, пока они не войдутъ въ соглашеніе съ русскими, чтобы образовать международный или русско-американскій союзъ и тѣмъ установить болѣе или менѣе нормальное положеніе этой промышленности.

Доля участія, каждаго изъ членовъ синдикатнаго соглашенія, въ операціи по вывозу и продажѣ керосина, опре-

дѣляется числомъ паевъ, равныхъ числу тысячъ пудовъ керосина, дѣйствительно вывезеннаго изъ Баку въ теченіи 1892 г. Величина пая выразится частнымъ, полученнымъ черезъ раздѣленіе количествъ керосина, проданнаго заграницу въ годичный срокъ, на сумму всѣхъ паевъ всѣхъ участниковъ соглашенія.

Затѣмъ торговые агенты продаютъ, приходящееся на долю каждаго участника, количество керосина отъ своего имени, но за общій счетъ. Заводчикъ не сдавшій своего керосина, подвергается взысканію убытковъ, пропсшедшихъ *отъ сокращенія вывоза*. Торговые агенты работаютъ самостоятельно и безвозмездно; всѣ же пени, неустойки и убытки, назначенные или полученные въ силу договора, распредѣляются между всѣми участниками соглашенія. Пени взимаются за нарушеніе правилъ (§ 4) о вывозѣ по 20 р. съ каждаго пая, назначеннаго заводчику для его участія въ операціяхъ по этому договору.

Русскій синдикатъ утвержденъ на срокъ по 1 апрѣля 1899 года подъ наблюденіемъ и контролемъ Министерства Финансовъ съ правомъ преобразовать его потомъ въ акціонерное общество.

Еще болѣе громкой извѣстностью пользуется синдикатъ сахарозаводчиковъ или „сахарная нормировка“, уже благополучно существующая свыше 6 лѣтъ и съ надеждой на дальнѣйшую продолжительность. Послѣднія причины заставляютъ насъ остановиться для болѣе подробнаго съ ней ознакомленія.

Свеклосахарная промышленность въ Россіи, которая всегда пользовалась со стороны правительства особымъ вниманіемъ и покровительствомъ, развивалась сравнительно довольно туго и до 1861 года число заводовъ хотя и увеличилось, но производство было нестолько фабричнымъ, сколько сельскохозяйственнымъ и лишь съ середины шестидесятыхъ годовъ картина начинаетъ мѣняться и свеклосахарная промышленность постепенно

становится капиталистическимъ предпріятіемъ, привлекающимъ къ себѣ крупные капиталы [1]).

Къ началу восьмидесятыхъ годовъ почти всѣ огневые заводы замѣнились усовершенствованными паровыми. Въ то же время площадь свеклосахарныхъ плантацій расширилась, а выработка сахара увеличилась по показаніямъ заводчиковъ: съ 795,500 пудовъ въ 1855/56 гг. — до 12.400,000 пудовъ въ 1880/81 гг. т. е. болѣе чѣмъ въ десять разъ и туземный сахаръ не только вытѣснилъ привозной, но сталъ составлять предметъ вывоза заграницу. Образовавшіяся акціонерныя компаніи для выработки сахара, постоянно конкуррируя между собой, *старались извлечь пользу на количествѣ выработаннаго продукта (!?)* мало заботясь объ организаціи правильнаго его сбыта. Но важнѣе всего, что свеклосахарная промышленность была захвачена въ руки спекуляціи, вслѣдствіе чего цѣна сахара подвергалась большимъ колебаніямъ, а самый продуктъ то вывозился заграницу, то наоборотъ ввозился въ Россію. Первый серьезный кризисъ въ свеклосахарной промышленности имѣлъ мѣсто въ 1876 г., когда цѣна сахара по причинѣ необыкновенно обильнаго урожая свекловицы, понизилась почти до 3 рублей за пудъ и правительство, для предупрежденія раззоренія многихъ сахарозаводчиковъ и значительнаго бѣдствія, которое отсюда послѣдовало бы, вынуждено было выдавать преміи за вывозъ сахара въ видѣ возврата акциза въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ онъ въ дѣйствительности взимался. Въ 1877 году, какъ извѣстно, послѣдовала у насъ важная финансовая мѣра—установленіе т.-н. „золотой пошлины", т. е. оплата таможенной пошлины золотомъ, что сразу весьма значи-

[1]) Для составленія настоящаго очерка сахарной нормировки я пользовался матерьяломъ, любезно доставленнымъ мнѣ отъ Директора Департамента Неокладныхъ Сборовъ С. В. Маркова, а также отъ „Бюро представителей сахарозаводчиковъ въ Кіевѣ", за что и пользуюсь случаемъ выразить имъ свою признательность.

тельно увеличило всѣ пошлины въ томъ числѣ и на сахаръ. Еще незадолго передъ этимъ 10 іюля 1872 года найдено было возможнымъ пошлины на иностранный сахаръ понизить въ постепенно убывающемъ размѣрѣ отъ 2 р. 50 к. кредитныхъ — съ сырца и 3 р. 50 к. — съ рафинада до 2 и 3 р. соотвѣтственно въ 1877 году.

Но со введеніемъ въ 1877 г. золотой пошлины и съ присоединеніемъ за тѣмъ въ 1881 г. установленнаго добавочнаго 10% сбора, пошлины сразу выросли до 2 р. 20 и 3 р. 20 золотомъ съ пуда, что составитъ по тогдашнему курсу 3 р. 50 и 5 р. 30, т. е. *пошлины сдѣлались* не только охранительными, но и *запретительными*, и такое быстрое и значительное возвышеніе съ одной стороны, нѣтъ сомнѣнія, дало толчокъ усиленному приливу капиталовъ въ эту промышленность и постройкѣ заводовъ акціонерными коммиссіями. Съ другой стороны высокая таможенная пошлина утратила свое умѣряющее на цѣны сахара вліяніе, которое, по отзывамъ свѣдущихъ людей, она прежде оказывала и дала широкій просторъ спекуляціи, которая и начала пользоваться всѣми случаями къ искусственному возвышенію цѣнъ; такъ, напр., въ 1881 г цѣны для сахарнаго песка достигли въ Кіевѣ до 6 р. 85 коп., въ Москвѣ 7 р. 15 к. и въ Петербургѣ 7 р. 75 к. за пудъ, а для рафинада даже 8 р. 40 коп. Нѣсколько меньшій въ 1880/81 г. урожай свекловицы отнюдь не давалъ основанія для такого сильнаго подъема цѣнъ, созданнаго очевидно искусственно.

Съ изданіемъ въ 1881 г. новаго устава о взиманіи акциза съ сахара по количеству продукта, всѣ статистическія данныя по этому предмету получили у насъ болѣе твердую и надежную почву и показали чрезвычайно быстрый ростъ промышленности, стремившейся далеко оставить за собой позади нужное потребленіе. Съ 1882/83 г. по 1886/87 г. число дѣйствовавшихъ заводовъ въ среднемъ за пять лѣтъ можно считать 240. Годовое количество учтеннаго сахара въ пудахъ въ

среднемъ за то же пятилѣтіе составляло 22.568,975, а въ слѣдующее пятилѣтіе съ 1886/87 г. до 1891/92 г. число заводовъ понизилось на среднюю цифру $222^{2}/_{5}$, производство же выросло, напротивъ, до 27.161.659 пудовъ.

Между тѣмъ потребленіе сахара въ Россіи, насколько можно судить о его размѣрахъ по количеству, купленному у заводчиковъ, составляло

въ періодъ	1887/8 г. . . .	21.324,000	пудовъ
„ „	1888/9 „ . . .	22.145,000	„
„ „	1889/90 „ . . .	22.790,000	„
„ „	1890/91 „ . . .	23.265,000	„

т. е. не смотря на нѣкоторый ростъ потребленія (отъ 500 до 600 тысячъ пудовъ въ годъ, по показанію заводчиковъ), во всѣ урожайные года выработка сахара далеко оставляла за собой потребленіе (считая послѣднее около двадцати двухъ съ половиной милліоновъ). Въ 1885/86 г. количество учтеннаго сахара превышало 29 милліоновъ; въ 1886/87 г.—26 мил.; за послѣднее пятилѣтіе производство составляло:

въ	1887/8 г. . . .	23.936,000	пудовъ
„	1888/9 „ . . .	28.602,000	„
„	1889/90 „ . . .	24.820,000	„
„	1890/91 „ . . .	28.698,000	„
„	1891/92 „ . . .	29.750,000	„

Такимъ образомъ каждый годъ представляетъ болѣе или менѣе значительное перепроизводство. При паденіи цѣнъ и вообще затруднительномъ положеніи, вмѣсто сокращенія производства, большинство нашихъ заводчиковъ поступало одинаково съ тѣмъ нѣмецкимъ пивоваромъ, о которомъ мы говорили выше со словъ Клейнвехтера (см. стр. 45 и далѣе): „*они увеличивали площадь посѣва свекловицы, дабы достигнуть удешевленія продукта* раскладкою общихъ расходовъ на большее количество вырабатываемаго сахара“. Въ результатѣ, разумѣется, первый уро-

жайный годъ увеличивалъ чрезвычайно затрудненія сахарозаводчиковъ, понижая цѣну сахара ниже стоимости производства и заставляя взывать къ правительству о помощи. Съ 1881 года они увеличили посѣвъ свеклы съ 223,000 до 291.000 десятинъ въ 1884 г. и при обильномъ урожаѣ 1885 года количество произведеннаго сахара быстро поднялось, а цѣны понизились сначала до 4 р. 80 к. за пудъ, а въ 1886 г. опустились до цѣны, выручаемой при продажѣ нашего сахарнаго песка въ Лондонѣ, т. е. до 2 р., а съ прибавленіемъ акциза—до 2 р. 80 к. на Кіевскомъ рынкѣ.

Правительство поспѣшило, обычнымъ путемъ, на выручку заводчиковъ изъ ихъ затруднительнаго положенія: оно назначило выдачу вывозныхъ премій за сбываемый заграницу сахаръ, частью въ видѣ безпроцентной ссуды всей сахарной промышленности съ весьма льготными условіями возврата, частью же въ видѣ преміи безвозвратной—на сахаръ вывозимый на азіатскіе рынки. (Послѣдней преміей сахаръ пользовался до 1 мая 1891 г., выдача же возвратной преміи была прекращена къ 1 іюлю 1886 года).

Когда въ 1886 году сахарозаводчики обратились къ правительству съ ходатайствомъ о новыхъ мѣрахъ для поддержанія производства и съ просьбой, если возможно, урегулировать его, правительство въ отвѣтъ на это, отвергнувши въ принципѣ дальнѣйшую выдачу вывозныхъ премій, сверхъ назначенной, и не находя возможнымъ принимать лично мѣры клонящіяся къ урегулированію вывоза сахара, объявило сахарозаводчикамъ, „что они сами должны стараться достичь желаемаго ими улучшенія условій промышленности, *собственною самопомощью*“. Съ другой стороны, г. Министръ Финансовъ въ своемъ докладѣ Комитету Министровъ отъ 5 октября 1886 г. выразилъ мнѣніе, „что правительству не слѣдовало принимать на себя регламентаціи производства и торговли установленіемъ минимальныхъ или макси-

мальныхъ цѣнъ, хотя бы объ этомъ просило въ то время большинство заводчиковъ, причемъ онъ не считалъ возможнымъ отрицать того, что соглашеніе заводчиковъ между собой во имя ихъ общаго интереса могло бы принести существенную пользу дѣлу. Заводчики могли бы, по его мнѣнію, образовать между собой синдикатъ съ цѣлью изъять изъ обращенія на внутреннихъ рынкахъ запасы сахара, составляющіе въ данное время избытокъ, подавляющимъ образомъ дѣйствующій на цѣны и затѣмъ часть этого запаса вывезти для продажи заграницу, часть же сохранить до болѣе благопріятнаго времени и въ Россіи.

Тогда-то русскіе сахарозаводчики приступили къ заключенію частнаго соглашенія въ указанномъ направленіи и сущность его выразилась не въ уменьшеніи производства вообще, а въ вывозѣ заграницу той части производства, которая не имѣетъ по условіямъ спроса, помѣщенія на внутреннихъ рынкахъ.

28 апрѣля 1887 года въ г. Кіевѣ нотаріальнымъ порядкомъ, въ видахъ предотвращенія переполненія внутренняго рынка сахаромъ, состоялось первое соглашеніе нашихъ сахарозаводчиковъ выпускать въ продажу на этотъ внутренній рынокъ лишь извѣстную норму, опредѣляемою среднимъ годичнымъ производствомъ каждаго завода за періодъ послѣднихъ 5 лѣтъ, за учетомъ 5%, или же количество наибольшаго годового производства въ года 1881/82—1885/86, за вычетомъ изъ него $33^1/_3$ процентовъ. Затѣмъ весь учтенный для акциза сахаръ подлежитъ экспорту, подробности котораго довольно тщательно въ данномъ условіи и предусмотрѣны. Договоръ былъ заключенъ на конецъ періода 1886/87 г. и на два слѣдующіе періода сахароваренія. Для наблюденія за исполненіемъ договора сахарозаводчики учредили особый органъ такъ-называемое „Бюро представителей сахарозаводчиковъ въ Кіевѣ“. Обязанность этихъ представителей, сверхъ наблюденія за исполненіемъ каждымъ изъ

заводчиковъ принятыхъ на себя обязательствъ заключалась въ томъ, чтобы, собираясь на періодическія засѣданія и слѣдя за положеніемъ рынка, издавать постановленія какъ о вывозѣ, такъ и о его прекращеніи каждый разъ, когда цѣна на внутреннемъ рынкѣ достигнетъ указаннаго размѣра 4 р. 50 к. и можно будетъ ожидать дальнѣйшаго повышенія цѣнъ ко вреду потребителей. За невывозъ заграницу сахара, а равно за отказъ отъ участія, подписавшіеся въ этомъ уговорѣ платятъ точно опредѣленный штрафъ, въ первомъ случаѣ смотря по размѣрамъ невывоза и по продолжительности времени, въ прогрессивномъ масштабѣ (за одну недѣлю промедленія 5 к. за пудъ, за двѣ—15, за три—30 к. и т. д.—максимумъ 2 р. 50 коп.).

По прошествіи года, именно 14 апрѣля 1888 года былъ заключенъ *второй* договоръ на два періода и въ 1890 г. *третій* уже на четыре періода сахароваренія до 1 сент. 1895 г. При этомъ при заключеніи второго договора была сдѣлана попытка исправить нѣкоторую неравномѣрность въ первоначальномъ распредѣленіи нормъ между заводами и поэтому принятъ былъ во вниманіе новый элементъ помимо средней цифры изъ пятилѣтняго производства—работоспособность каждаго завода, причемъ норма была увеличена для 68 заводовъ. При *третьемъ* договорѣ были введены еще другіе элементы разсчета, имѣвшіе въ виду уровнять прежнія неравномѣрности при опредѣленіи нормъ и установлены такъ-называемыя „условныя нормы“ (въ противоположность кореннымъ), которыя, по постановленію Бюро представителей, могутъ подлежать вывозу и кромѣ того предѣльная цѣна сахара, при наступленіи которой прекращается вывозъ, была опредѣлена, вмѣсто прежнихъ 4 р. 50 к., въ 4 р. 65 к., благодаря увеличенію акциза.

Наконецъ 30 сентября настоящаго года (1894 г.) состоялось *въ четвертый разъ* синдикатное соглашеніе русскихъ сахароваровъ на срокъ четырехъ лѣтъ, начиная съ

1 сентября 1895 г. Это новое соглашеніе вноситъ существенныя измѣненія, которыя коснулись главнымъ образомъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) Членамъ синдиката вмѣнено въ обязанность, по желанію Министерства Финансовъ, образовать запасы сахару (3 милліона пудовъ для всѣхъ), чтобы можно было выпускать ихъ на рынокъ въ случаяхъ неурожая и чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ. 2) Максимумъ цѣны, при наступленіи которой вывозъ прекращается, установленъ на зимніе мѣсяцы 5 руб., а на лѣтніе—5 р. 25 к., вмѣсто прежнихъ 4 р. 65 к. на весь годъ, что при увеличеніи нынѣ акциза на 75 к. составляетъ пониженіе этого максимума, въ интересахъ потребителей, на зимніе мѣсяцы въ 40, а на лѣтніе въ 15 к. 3) Для опредѣленія количества вывоза, причитающагося на долю каждаго завода, принято два способа: а) вывозъ излишковъ *сверхъ нормы*, причемъ опредѣленіе самихъ нормъ выведено болѣе точно и болѣе соотвѣтственно справедливости, согласно указанію опыта; b) вывозъ по пропорціональной частичной развертцѣ. Этотъ способъ опредѣленія количества вывоза, вводимый впервые въ настоящемъ соглашеніи, заключается въ слѣдующемъ: каждый заводчикъ воленъ выбирать любой изъ этихъ двухъ способовъ опредѣленія; изъ общаго количества производства въ имперіи за данный періодъ вычитается, во-первыхъ, количество, необходимое для удовлетворенія нуждъ внутренняго рынка; во-вторыхъ, для составленія запаса; въ-третьихъ, вычитается то, что должно быть вывезено заводами по первому способу, т.-е. вывозъ излишковъ сверхъ нормы. Затѣмъ остатокъ, отсюда получаемый, составитъ количество сахара для вывоза заграницу, которое распредѣляется между заводчиками, избравшими второй способъ, т.-е. производящими вывозъ по развертцѣ, пропорціонально производству въ томъ году каждаго изъ нихъ. Такимъ образомъ новымъ договоромъ принятъ смѣшанный способъ опредѣленія коли-

чества вывоза, который удовлетворилъ интересамъ всѣхъ заводчиковъ, изъ коихъ нѣкоторые (малороссійскіе заводчики) отстаивали упорно второй способъ, ими предложенный. Кромѣ того любопытной чертой договора является предоставленіе права участникамъ соединять нормы ихъ заводовъ въ особыя группы для разсчетовъ по настоящему договору съ солидарной другъ за друга отвѣтственностью. Въ случаѣ пожара, дозволяется владѣльцу завода свою норму или часть нормы, которой заводъ не доработалъ, переуступать другимъ заводамъ въ зачетъ по вывозу ихъ сахара соотвѣтственнаго производства.

Не смотря на понятныя затрудненія, естественныя при каждомъ новомъ шагѣ, нормировка оказала несомнѣнно тотъ успѣхъ, на который разсчитывали сахарозаводчики. Внѣшнимъ выраженіемъ служитъ уже то обстоятельство, что число участниковъ быстро растетъ и наоборотъ, нежелающихъ примкнуть къ синдикату уменьшается; какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, составленной нами по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ самого Бюро:

	1887/88 г.	1888/89 г.	1889/90 г.	1890/91 г.	1891/92 г.	1892/93 г.
Число всѣхъ русскихъ сахарныхъ заводовъ	219	221	221	223	226	224
Число *участвующихъ* въ нормировкѣ заводовъ	171	190	188	193	201	203
% ихъ къ общему числу	78%	86%	85%	86,5%	89%	91%
Число *неучаствующихъ* въ нормировкѣ заводовъ	48	31	33	30	25	21
% ихъ къ общему числу	22%	14%	15%	13,5%	11%	9% [1]

[1]) На будущую нормировку съ 1 сент. 95 г. вошло въ соглашеніе 212 заводовъ. Вѣроятно останется внѣ синдиката около 12 заводовъ.

Изъ этой таблицы видно, какъ быстро выростало число участвующихъ въ синдикатѣ, очевидно, не въ силу лишь одной совѣстливости, а болѣе укрѣпляющагося сознанія о необходимости и пользѣ этого дѣла для самихъ сахарозаводчиковъ. Знаменитый американскій союзъ керосинозаводчиковъ Standard Oil Trust началъ и долго велъ свое дѣло съ извѣстнымъ міру успѣхомъ, включая подъ свой контроль лишь 75% всего производства керосина. Между тѣмъ наша сахарная нормировка уже въ началѣ заключала въ себѣ 78% всѣхъ заводовъ, которые вырабатывали 80% всѣцѣлаго производства, въ настоящее же время, въ 1892/93 г. она представляетъ почти 92% (91,8) количества всего учтеннаго за этотъ періодъ сахара, т.-е. огромное большинство производителей и производства входитъ въ этотъ синдикатъ.

Еще болѣе завиднымъ является относительное положеніе русскаго свеклосахарнаго синдиката, если его сравнить съ положеніемъ американскаго сахарнаго же синдиката—American Sugar Trust. Американскій собратъ нашей сахарной нормировки въ своемъ распоряженіи имѣлъ всего лишь 86% производства одной восточной половины Соедин. Штатовъ — Атлантическій берегъ, такъ какъ Тихоокеанскій берегъ или западная часть имѣетъ въ лицѣ Калифорніи свой собственный рынокъ, отдѣленный отъ восточныхъ штатовъ, вмѣсто таможни, большимъ разстояніемъ и тѣмъ не менѣе такое далеко не всеобщее распространеніе своего синдиката (если сравнить съ нашимъ) американцы считаютъ „a large degree of monopoly“ (въ громадной степени монополіей)!!. [1]).

Такимъ образомъ русскій сахарный синдикатъ покоится на вывозѣ заграницу и производство ограничено,

) См. Trust, Pools and Corners, as affecting commerce and industry. An Inquiry into the principles and recent operation of combinations and syndicates to limit production and increase prices, by *J. Stephen Jeans*, London (Methuen and C°.), 1894, стр. 22.

слѣдовательно, лишь условнымъ образомъ — путемъ вышеозначенныхъ нормъ, уменьшаемыхъ только въ исключительныхъ случаяхъ. *Принципомъ* можетъ считаться—*заводчикъ имѣетъ право производить сахару, сколько ему угодно* лишь съ однимъ существеннымъ условіемъ, чтобы весь излишекъ, сверхъ договорныхъ размѣровъ, вывозился заграницу, куда онъ и уходитъ дѣйствительно при малѣйшемъ переполненіи рынка. До 1 сентября 1891 года заводчики вывезли заграницу, по распоряженію синдиката, болѣе 21 милліона пудовъ (не считая 7.815,600 пудовъ, вывезенныхъ съ преміей въ 1885/86 г.).

Весь вывозъ сахара изъ Россіи заграницу составлялъ, согласно оффиціальнымъ свѣдѣніямъ:

въ 1885 году	4.253,529	пудовъ.
„ 1886 „	3.807,691	„
„ 1887 „	4.582,833	„
„ 1888 „	5.580,819	„
„ 1889 „	4.471,202	„
„ 1890 „	3.272.748	„
„ 1891 „	7.568,887	„

Итого за 7 лѣтъ вывезено было 33.537,709 пудовъ сахара-песка и рафинада.

При этомъ, какъ опредѣленный по соглашенію размѣръ вывоза сахара, такъ и срокъ могутъ быть измѣняемы по постановленію представителей договора, на которыхъ возложено наблюденіе за его исполненіемъ въ зависимости отъ существующихъ цѣнъ на сахаръ и положенія внутренняго рынка. Такъ, при повышеніи цѣны на кристаллическій сахарный песокъ въ Кіевѣ до 4 р. 65 к. при акцизѣ 1 р. съ пуда (съ будущаго сентября 1895 г. при цѣнѣ 5 р. и 5 р. 25 к. и при акцизѣ въ 1 р. 75 к.) представители обязаны пріостановить или прекратить вывозъ, если же наоборотъ въ которомъ либо году въ теченіе срока договора представители признали бы, что количество сахара превышаетъ

надобность потребленія, то участники обязываются по особому постановленію представителей произвести экстраординарный вывозъ сахара въ опредѣленномъ ими размѣрѣ съ тѣмъ однако, что за весь четырехлѣтній срокъ соглашенія общій итогъ этихъ вывозовъ не долженъ превышать $7^1/_2{}^0/_0$ нормъ, что составляетъ приблизительно $1^1/_2$ милліона пудовъ.

Трудно еще конечно въ настоящее время говорить, на основаніи лишь шестилѣтняго опыта, обо всѣхъ сторонахъ этого новаго у насъ предпріятія. Тѣмъ не менѣе нельзя умолчать и о тѣхъ результатахъ, которые уже получились отъ существованія этого синдиката, одинаково какъ благопріятныхъ, такъ и тѣхъ недостаткахъ, которые успѣлъ онъ обнаружить. Прежде всего точности сужденія о нашей нормировкѣ, нѣтъ сомнѣнія, препятствуютъ многія исключительныя обстоятельства, которыя совпадаютъ со временемъ его возникновенія и существованія: такъ, напр., азіатская премія, прекратившаяся всего лишь въ іюлѣ 1891 года и дававшая несомнѣнно сильный и ненормальный стимулъ къ вывозу сахара и, можетъ быть, спекуляціи имъ, ничѣмъ не вызванное значительное повышеніе таможенной пошлины въ 1890 и 1891 гг. на этотъ продуктъ и безъ того страдавшій сильнѣйшимъ перепроизводствомъ и т. д. Тѣмъ не менѣе, принявши во вниманіе всѣ эти факторы, отклоняющіе въ ту или иную сторону вліяніе учрежденія синдиката, можно придти къ заключенію о слѣдующихъ результатахъ возникновенія сахарной нормировки.

Во-первыхъ, не подлежитъ сомнѣнію, что лишь нужда, созданная перепроизводствомъ и паденіемъ цѣнъ (подъ вліяніемъ чрезмѣрнаго таможеннаго покровительства), привела къ ея учрежденію; весьма вѣроятно, что этому перепроизводству въ значительной степени способствовало именно усиленное таможенное покровительство семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ. Во-вторыхъ, дѣйствіе соглашенія между сахарозаводчиками вырази-

лось и способствовало прекращенію кризиса, разразившагося въ 1886 г. надъ сахарной промышленностью. Большинство заводчиковъ въ засѣданіи 26 іюля 1893 г., созванномъ г. Министромъ по вопросу объ урегулированіи свеклосахарной промышленности, категорически выразились, что „если бы въ 1887 г. соглашеніе не состоялось, послѣдствіемъ было бы полнѣйшее раззореніе и закрытіе весьма значительнаго числа заводовъ". Справедливость этого мнѣнія подтверждается косвенно и вышеприведенными статистическими данными о быстромъ увеличеніи числа заводчиковъ, участвующихъ въ синдикатѣ. Неизбѣжный кризисъ, думаютъ заводчики, прекратилъ бы не менѣе трети всѣхъ существующихъ въ Россіи заводовъ, преимущественно изъ болѣе слабыхъ и мелкихъ, имѣющихъ отчасти сельско-хозяйственный характеръ. То же самое утверждаетъ польскій писатель Піотровскій. „Большинство слабыхъ въ техническомъ отношеніи заводовъ, говоритъ онъ, закрылось бы, такъ какъ при паденіи цѣнъ ниже стоимости производства только крупные заводы могли бы расширеніемъ производства (!?) уменьшить общіе расходы: изъ числа заводовъ Царства Польскаго только половина продолжала бы свое существованіе" [1]). Но этимъ бы конечно не ограничилась бѣда: одни заводы закрылись бы, другіе понесли крупные убытки, но раззорившіеся и закрывшіеся заводы возобновили бы свои дѣйствія, перейдя въ послѣдствіи въ другіе руки, какъ это обыкновенно бываетъ и, какъ вполнѣ справедливо говоритъ одна оффиціальная записка по этому поводу: „заводы, прекращающіе свои дѣйствія во время кризиса, всегда будутъ грозными нарушителями равновѣсія", если бы таковое установилось по миновеніи кризиса. Но кризисы именно тѣмъ то и опасны, что они повторяются періодически, въ теченіе болѣе или менѣе опредѣленныхъ сроковъ,

[1]) *Piotrowski* „Syndikaty Przemysłowe", стр. 45.

что непремѣнно произошло бы и въ данномъ случаѣ. Учрежденіе сахарной нормировки до нѣкоторой степени именно препятствуетъ этому нежелательному явленію, какъ бы служа предохранительнымъ отъ взрыва клапаномъ.

Второй благопріятный результатъ вліянія синдиката несомнѣнно сказался въ замѣтномъ уменьшеніи колебанія цѣнъ на сахаръ, не смотря даже на отсутствіе сокращенія размѣровъ производства. Лучше всего объ этомъ можно судить на сопоставленіи цѣнъ на сахаръ за года предшествующіе и послѣдующіе учрежденію синдиката. Средняя цѣна одного пуда сахарнаго песка, напр., была на станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ:

Въ 1881 г. . .	5 р. 92 к.	Въ 1888 г. . .	4 р. 22 к.
„ 1882 „ . .	6 „ 71 „	„ 1889 „ . .	4 „ 47 „
„ 1883 „ . .	6 „ 37 „	„ 1890 „ . .	4 „ 40 „
„ 1884 „ . .	4 „ 95 „	„ 1891 „ .	4 „ 20 „
„ 1885 „ . .	4 „ 15 „	„ 1892 „ . .	4 „ 67 „
„ 1886 „ . .	3 „ 44 „	„ 1893 „ . .	5 „ 9 „
„ 1887 „ . .	3 „ 84 „		

Въ то же самое время цѣна бѣлаго сахарнаго песка въ Лондонѣ, гдѣ не существуетъ никакого синдиката на этотъ предметъ, колебалась слѣдующимъ образомъ:

	Въ среднемъ.
Въ 1886 г. . .	13 шиллинг. 6 пенсовъ за центвайтъ.
„ 1887 „ . .	14 „ $4^1/_2$ „ „ „
„ 1888 „ . .	16 „ — „ „ „
„ 1889 „ . .	18 „ $10^1/_2$ „ „ „
„ 1890 „ . .	15 „ $1^1/_2$ „ „ „
„ 1891 „ . .	15 „ 6 „ „ „
„ 1892 „ .	16 „ — „ „ „
„ 1893 „ . .	18 „ — „ „ „

Сличая данныя на первой таблицѣ, за года существованія синдиката (1887—1893), сравнительно съ предшествующими, а также съ лондонскими, мы замѣтимъ, что цѣны на сахаръ подъ вліяніемъ нормировки обнаруживаютъ гораздо большую устойчивость и постоянство нежели при отсутствіи ея. Исключеніемъ является 1893 г., выказавшій такое значительное измѣненіе цѣны, въ смыслѣ ея повышенія, что Министерство Финансовъ вынуждено было прибѣгнуть къ закупкѣ сахара заграницей, дабы понизить его цѣну въ Россіи. Это повышеніе впрочемъ обусловливалось нѣсколькими совершенно независящими отъ синдиката причинами Прежде всего въ ближайшіе къ этому времени года происходилъ особенно усиленный вывозъ сахара, въ виду, между прочимъ, скораго прекращенія (со 2 іюня 1891 г.) возвратной преміи при вывозѣ въ Азію, которая заставляла заводчиковъ торопиться воспользоваться ея выгодами. Сюда присоединился вообще усиленный преждевременный выпускъ сахара (рафинада) съ заводовъ въ предупрежденіе, имѣющаго наступить съ 1 сентября 1892 г. срока уплаты новаго дополнительнаго акциза на него, благодаря чему къ 1892 г. запасы сахара на русскихъ заводахъ и складахъ значительно уменьшились сравнительно съ обычными запасами на прежніе года. Къ тому же 1892 г. отличался весьма неудовлетворительнымъ урожаемъ свекловицы, что вмѣстѣ съ вышеупомянутыми причинами и должно было привести къ довольно внезапному повышенію цѣны на сахаръ къ слѣдующему 1893 году.

Но если русскому сахарному синдикату нельзя ставить въ вину поднятіе цѣнъ въ 1892 и особенно 1893 году, зависящее, вѣроятно, отъ многихъ иныхъ причинъ, то наоборотъ слѣдуетъ признать его несомнѣнной заслугой относительную устойчивость цѣнъ на сахаръ и ихъ умѣренность. Конечно цѣны эти въ общемъ, благодаря существованію синдиката, не спускаются до

той средней величины, до которой доходили, напр., въ 1886 году. Но, во-первыхъ, указанная цѣна—не нормальна, ибо ниже той, которой можетъ по существующимъ условіямъ промышленности русскій заводчикъ довольствоваться и вызвана исключительно перепроизводствомъ и острымъ кризисомъ. Если за время существованія синдиката цѣна не опускалась до этого минимума, то въ свою очередь не поднималась и до среднихъ максимумовъ цѣнъ 1882 и 83 гг. Наконецъ, самое существованіе синдиката обусловливается именно задачей повышенія цѣны до размѣровъ достаточныхъ для покрытія издержекъ производства и обычной въ странѣ предпринимательской прибыли. Съ умѣреннымъ возвышеніемъ цѣнъ, вызываемымъ необходимо существованіемъ каждаго синдиката, слѣдуетъ также примириться, какъ съ платежемъ страховой преміи, гарантирующей странѣ большее постоянство и устойчивость цѣнъ—крайне важное условіе правильнаго хода и успѣха промышленности. Возвышеніе это получаетъ здѣсь значеніе, совершенно однородное съ покровительственной или охранительной пошлиной. Важно лишь то, чтобы синдикатъ не вздумалъ пользоваться монопольностью своего положенія и не поднималъ цѣны выше надлежащаго размѣра. Ради удовлетворенія этой именно цѣли и существуетъ у насъ законъ 12 апрѣля 1886 года, которымъ Министру Финансовъ предоставлено „входить въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о временномъ пониженіи ввозной пошлины сахара-сырца до 1 р. 50 к. золотомъ за пудъ въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣна на сахарный песокъ устанавливается въ Петербургѣ между 6 р. и 6 р. 60 к., а въ Кіевѣ и Одессѣ—между 5 р. 50 к. и 6 р. за пудъ и т. д.“ Желательно лишь, чтобы этимъ закономъ, какъ весьма сильнымъ оружіемъ противъ духа чрезмѣрной стяжательности и спекуляціи, правительство дѣйствительно воспользовалось при подходящемъ случаѣ и черезъ то, самъ мудрый законъ,

благодаря отсутствію примѣненія, не впалъ въ совершенное забвеніе...

Но, признавая полезное для интересовъ русской промышленности значеніе этого перваго или, по крайней мѣрѣ, важнѣйшаго русскаго синдиката, нельзя однако же не отмѣтить и той неблагопріятной для него особенности, которою онъ отличается отъ огромнаго большинства иностранныхъ синдикатовъ. Разница эта не только умаляетъ пользу, приносимую русскимъ синдикатамъ, но въ значительной степени дѣлаетъ существованіе его, какъ мнѣ кажется, неустойчивымъ и прекарнымъ. Я разумѣю основную черту, на которой держится наша сахарная нормировка и которая состоитъ не въ томъ, чтобы уменьшить общее производство сахару и тѣмъ регулировать его цѣны, какъ это дѣлаютъ всевозможные синдикаты, описанные въ настоящей книгѣ, а въ томъ лишь, чтобы, оставляя общій размѣръ производства на волю предпринимателей, урегулировать вывозъ заграницу или, какъ мягко и осторожно выражается одинъ оффиціальный документъ самихъ сахарозаводчиковъ, задачей синдиката является идея „*распредѣлить убыточный вывозъ, по мѣрѣ возможности, равно и умѣренно между всѣми существующими заводами*, не уменьшая числа ихъ и вслѣдствіе сего не сокращая общей производительности сахара въ Россіи“ [1]).

Отсюда ясно видно рѣзкое отличіе нашего синдиката отъ огромнаго большинства иностранныхъ: почти всѣ синдикаты по своему существу стремятся къ нѣкоторому поднятію цѣнъ (хотя часто въ дѣйствительности, какъ увидимъ дальше, и уменьшаютъ ихъ) но и съ первымъ фактомъ публика примиряется такъ же, какъ съ покровительственными пошлинами, въ виду предполагаемаго отъ этого блага для промышленнаго произ-

[1]) Обзоръ и сравненіе положенія свеклосахарной промышленности, производства сахара и торговли имъ въ Россіи и Германіи, стр. 13.

водства страны, пока синдикатъ не злоупотребляетъ своими стремленіями въ этомъ смыслѣ. Нашъ сахарный синдикатъ одинаково являясь регуляторомъ цѣнъ, тѣмъ самымъ до извѣстной степени оправдываетъ свое существованіе. Но одновременно съ этимъ нашъ синдикатъ, въ отличіе отъ большинства иностранныхъ, имѣетъ, какъ нѣчто обычное и нормальное, *„убыточный вывозъ“*, выражаясь его собственными словами. Такой вывозъ не есть что-нибудь случайное въ какой-либо сдѣлкѣ, что можетъ быть и со всякой иностранной компаніей, а составляетъ *фундаментъ, на которомъ стоитъ сахарный синдикатъ*. Правда, синдикатамъ вообще ставится въ упрекъ ихъ противниками, напр., въ Германіи, что они, случается, „продаютъ иностранцамъ свои продукты дешевле, чѣмъ туземцамъ“, такимъ образомъ, облагодѣтельствуя первыхъ на счетъ вторыхъ; но во всѣхъ случаяхъ, когда это бываетъ (напр., случай о продажѣ германскихъ удобрительныхъ туковъ въ Роттердамѣ дешевле, нежели въ Германіи и съ обязательствомъ не перепродавать ихъ туда, германскихъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей въ Италіи, по цѣнѣ дешевле нѣмецкой и т. д.), подобныя продажи бываютъ исключеніемъ, а отнюдь не общимъ правиломъ и вызываются всегда какимъ-нибудь спеціальнымъ соображеніемъ — открыть, напр, себѣ новый рынокъ или прогнать противника, напр., англійскій товаръ, или очистить склады для новаго товара и т. п.; но никогда и ни одинъ синдикатъ не ведется на принципѣ постояннаго „убыточнаго вывоза“ и конечно никакой промышленникъ, хотя бы даже при самой слабой конкурренціи, не можетъ вести дѣло на подобныхъ началахъ: онъ неминуемо погибнетъ. Недаромъ конечно не только въ Англіи, но и въ Германіи существуетъ много промышленныхъ заведеній, работающихъ исключительно и спеціально для вывоза къ иностранцамъ, но, разумѣется, себѣ не въ убытокъ.

Очевидно, если наша сахарная нормировка несетъ

постоянный „убыточный вывозъ“, то она должна его покрывать на внутреннемъ сбытѣ, увеличеніемъ цѣны сахару въ болѣе высокомъ размѣрѣ, нежели это требуется нормальными условіями существованія синдиката: все что выигрываетъ иностранецъ, то теряетъ русскій потребитель, безъ настоятельной на то надобности для производителя. Но помимо того, строить зданіе на такомъ ненадежномъ фундаментѣ, какъ „убыточный вывозъ“, безъ разумнаго ограниченія всего производства (а не одного лишь размѣра внутренняго потребленія, какъ нынѣ) — прямо опасно [1]).

[1]) Къ сожалѣнію намъ неизвѣстны размѣры убытковъ, которые несутъ наши сахарозаводчики отъ своего экспорта. Офиціальная записка ихъ („Синдикатъ сахарозаводчиковъ, причины его возникновенія, его дѣятельность и значеніе для свеклосахарной промышленности въ Россіи“, 1893 г.) говоритъ объ этомъ глухо и неясно. На запросъ же мой по этому поводу синдикату, я получилъ въ отвѣтъ отъ секретаря „Бюро сахаро-заводчиковъ“ Б. Ф. Бранта, что заводчики при вывозѣ за границу даже *„ничего не теряютъ,* или лишь незначительную сумму (5—10, к. съ пуда), или даже имѣютъ маленькій барышъ въ 5—10 к., смотря по индивидуальнымъ обстоятельствамъ каждаго завода“. (!?) При этомъ объясняется, что заводчики не требуютъ прибыли съ того сахара, который они производятъ сверхъ нормы, необходимой для внутренняго потребленія. Они не считаютъ-де на вывозимый сахаръ долю *общихъ расходовъ* (содержаніе администраціи, страховка, гильдіи и т. д.), которая падаетъ на все производство, почему эти расходы пришлось бы дѣлать всеравно, „если-бы производилось лишь то количество, которое необходимо для внутренняго потребленія“. Заводчики, слѣдовательно, по словамъ г. Бранта, считаютъ на вывозимый сахаръ лишь тѣ расходы, которые они дѣлаютъ для производства именно этихъ излишковъ, т. е. такъ называемые *попудные расходы* (свекла, дрова, работа). А такъ какъ эти послѣдніе расходы колеблятся приблизительно на той суммѣ (между 1 р. 70 к. и 2 р.), которую заводчикъ выручаетъ обыкновенно за свой вывозимый за границу сахаръ, то онъ при вывозѣ ничего не теряетъ и пр.

Конечно, возможно, что это объясненіе и справедливо, но для того, чтобы соглашаться съ нимъ, во-первыхъ, необходимо, чтобы синдикатъ его *документально доказалъ*, а, во-вторыхъ, причемъ же тогда „убыточный вывозъ“, о которомъ постоянно синдикатъ толкуетъ въ своихъ запискахъ и объясненіяхъ?! Разумѣется, до тѣхъ поръ, пока

Но если даже предположить, что никакого „убыточнаго вывоза“ въ дѣйствительности не существуетъ, т.-е. наши сахарозаводчики даже ничего не теряютъ на вывозимомъ за-границу сахарѣ, и русскіе потребители также ничего не проигрываютъ на возвышенной цѣнѣ продукта, то и тогда по многимъ соображеніямъ всетаки нельзя одобрить указанныя основанія сахарной нормировки. Промышленное производство при его здоровомъ развитіи имѣетъ сходство съ двигающимся съ высокой горы снѣжнымъ шаромъ: чѣмъ дальше впередъ, тѣмъ больше онъ становится... Поэтому, нѣтъ сомнѣнія, въ будущемъ безъ спеціальнаго регулированія всего производства синдиката, засѣвы свекловицы, а за ними и излишки сахара будутъ увеличиваться и расти; между тѣмъ, можетъ возникнуть множество причинъ, которыя помѣшаютъ кореннымъ образомъ этому сбыту: введеніе Англіей таможенной пошлины на сахаръ или увеличеніе ихъ другими государствами, напр., Соединенными Штатами, большая континентальная война и т. п. Что же въ подходящемъ случаѣ придется нашему сахарному синдикату дѣлать тогда съ этими многомилліонными излишками сахару? Жечь ли сахаръ, какъ дѣлали въ прошломъ вѣкѣ голландцы съ излишними для торговыхъ цѣнъ прянностями, или топить въ морѣ, какъ предпочли дѣлать, въ томъ же вѣкѣ, французы съ рисомъ?!

Разумѣется, нежелательно ни того, ни другого, а потому, считая вполнѣ необходимымъ дальнѣйшее существованіе сахарной нормировки, слѣдуетъ въ то-же время однако настоятельно желать измѣненій ея организаціи, въ смыслѣ дѣйствительнаго сокращенія сахарнаго производства до потребностей только русскаго внутренняго рынка, безъ всякихъ излишковъ для *возможнаго* иностраннаго потреб-

вопросъ этотъ остается въ настоящемъ невыясненномъ и неопредѣленномъ видѣ, всѣ вышеприводимыя нами соображенія относительно аномаліи существующаго синдикатнаго распорядка, остаются, въ свою очередь, въ полной силѣ и значеніи.

ленія. Лишь при этомъ условіи возможно и твердое и надежное существованіе синдиката въ будущемъ и бо́льшее равновѣсіе интересовъ производителей съ потребителями. До настоящаго времени однако существованіе синдиката не только не сократило перепроизводство сахара въ Россіи, но стремится его еще усилить: по крайней мѣрѣ съ 1887/8 по 1891/2 г. излишнее производство увеличилось на 5 милліоновъ и не только незамѣтно старанія его удержать, но по числу засѣваемыхъ свекловицей плантацій замѣчается постоянное усиліе увеличить то самое зло, ради котораго синдикатъ появился на свѣтъ. Вотъ данныя (по свѣдѣніямъ самого синдиката) о количествѣ десятинъ, засѣваемыхъ свекловицей:

Г О Д А.	1887/88	1888/89	1889/90	1890/91	1891/92
Засѣяно десятинъ свеклы:					
Заводчиками	108,650	109,291	106,403	114,987	117,219
Плантаторами	122,414	136,471	141,438	165,583	163,229
Итого	231,064	245,762	247,841	280,570	280,448

Такимъ образомъ за 5 лѣтъ существованія синдиката количество посѣвовъ свекловицы выросло также на 50 тысячъ десятинъ и слѣдовательно перепроизводство нынѣ должно быть гораздо значительнѣе, нежели оно было до синдиката, т.-е. произошло обратное тому, что обычно и повсюду получается, мы видѣли, отъ возникновенія союзовъ регулирующихъ производство! [1]).

[1]) Изъ данныхъ о двѣнадцатилѣтнемъ производствѣ заводовъ, участвовавшихъ и не принимавшихъ участія въ III періодѣ соглашенія, видно, что у первыхъ—нормированныхъ, увеличеніе производ-

Повидимому, однако, указанный необходимый выводъ изъ ознакомленія съ организаціей сахарной нормировки не чуждъ сознанію и самихъ русскихъ сахарозаводчиковъ; по крайней мѣрѣ записка ихъ, напечатанная третьяго года („Обзоръ и сравненіе положенія свекло-сахарной промышленности“) послѣ сдѣланнаго обзора и сравнительнаго сопоставленія русской и нѣмецкой промышленности выражаетъ въ заключеніе слѣдующій справедливый и убѣдительный выводъ: „Все это въ совокупности убѣждаетъ насъ въ томъ, что мы не должны основывать наши сужденія о будущности свеклосахарнаго производства въ Россіи, на надеждѣ съ выгодою конкуррировать на заграничныхъ европейскихъ рынкахъ съ германскими сахарозаводчиками и что *для пользы самой же русской промышленности желательно было бы, чтобы она развивалась, мало-по-малу, въ размѣрахъ близко подходящихъ къ размѣрамъ возрастанія внутренняго потребленія сахара въ Россіи*“ [1]).

Какъ извѣстно, дѣлаютъ еще много разнообразныхъ возраженій противъ этого синдиката съ разною степенью основательности, вродѣ напр. хотя бы и того указанія,

---

ства составляло 22,7%, а у вторыхъ, т.-е. невошедшихъ въ синдикатъ цѣлыхъ 48% или вдвое болѣе! Тѣмъ не менѣе, слѣд., обѣ стороны способствуютъ перепроизводству, вмѣсто того чтобы его задерживать. Защитники настоящей организаціи Кіевскаго синдиката обыкновенно ссылаются на колебанія урожаевъ свекловицы въ доказательство невозможности, будто бы, приспособить производство сахара къ его потребленію. Опроверженіемъ однако является Франція, гдѣ посѣвы свекловицы, а съ ней и производство сахара медленно уменьшается, а за то качество свекловицы или выходъ, добыча изъ нея сахара увеличивается: въ компанію 1884—85 г. выходъ составлялъ около 6%, нынѣ же около 10% (9,80 за 1893—94) Въ тоже время съ 700,405 тонъ сахару въ 1889—90 г производство спустилось постепенно до 514,788 тонъ за компанію 1893—94 г. Лишь за три послѣдніе года количество перерабатываемой свекловицы упало болѣе чѣмъ на 6 процентовъ (6,7%). Не забудемъ, что во Франціи есть свой сахарный синдикатъ. См. „Das Handelsmuseum“, Bd. 9, отъ 25 окт. 1894.

[1]) См. „Industrie“ № 8, 15 April 1894.

что синдикатъ ставитъ себѣ въ прямую заслугу спасеніе отъ закрытія и погибели многихъ весьма слабыхъ въ техническомъ отношеніи заводовъ, которые продолжаютъ тянуть свой вѣкъ, лишь благодаря существованію нормировки и несомнѣнно должны оказывать повышательную тенденцію на рыночную стоимость сахара и т. д. Но все, что можно было бы сказать по этому предмету, по моему искреннему мнѣнію, совершенно ничтожно и мало заслуживаетъ вниманія сравнительно съ указаннымъ выше основнымъ недостаткомъ синдиката — постановкой его на описанномъ распредѣленіи „убыточнаго вывоза“ вмѣсто непосредственнаго прямого нормированія внутренняго производства. Несомнѣнно, что измѣненіе и передѣлка синдиката были бы еще труднѣе теперешняго соглашенія на знакомыхъ уже участникамъ началахъ; но трудное не значитъ невозможное... и болѣе серьезное пониманіе интересовъ промышленности съ теченіемъ времени должно привести нашъ синдикатъ и къ болѣе дѣйствительнымъ средствамъ для регулированія представляемаго имъ производства.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

I. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ.—Экономическое значеніе желѣзныхъ дорогъ въ Соединенныхъ Штатахъ.—Особенности желѣзнодорожной политики.—Характеристика ея недостатковъ: принципъ laissez faire, „разводненіе капитала“ (Stock watering), земельные надѣлы и спекуляція, связь съ транспортными и экспрессными компаніями и пр.—Желѣзнодорожные тарифы и принципы ихъ составленія.—Дифференціальные тарифы: личные и мѣстные.—*Желѣзнодорожные синдикаты* (Pools), ихъ исторія, характеристика и вліяніе Interstate Commerce Law 1887 года.—Его достоинство и недостатки.—Пагубныя финансовыя послѣдствія.—Общее заключеніе.

Американскія желѣзныя дороги имѣютъ глубокое и разностороннее значеніе при изученіи вопроса о промысловыхъ синдикатахъ. Во-первыхъ, раньше всего промысловые синдикаты появились и наиболѣе развились въ Соединенныхъ Штатахъ, именно въ области желѣзнодорожнаго хозяйства. Во-вторыхъ, въ этой же также области родились и первыя законодательныя попытки, какъ федеральнаго правительства, такъ и легислатуры штатовъ—въ цѣляхъ уничтоженія или запрещенія синдикатовъ. Въ третьихъ, американскія желѣзныя дороги являются нерѣдко не только крупными землевладѣльцами, но и крупными промышленниками, владѣя копями каменнаго угля [1]), желѣза, рельсопрокатными заводами, многими

[1]) Антрацитовыя залежи угля на протяженіи 195,000 акровъ въ Пенсильваніи принадлежатъ шести желѣзнодорожнымъ обществамъ, составляющимъ синдикатъ. См. *Richard Ely*, въ Harpers Magazine, 1886, July.

другими мастерскими и пр. и зарабатывая иногда этими промыслами даже главную часть своихъ доходовъ. Наконецъ, какъ на это указываетъ принятая въ Америкѣ классификація синдикатовъ, о которой упоминалось выше, пользованіе или непользованіе спеціальными выгодами отъ желѣзныхъ дорогъ, такъ сказать, опредѣляетъ тамъ самую физіономію предпринимательскихъ союзовъ. Оно служитъ именно къ ихъ подраздѣленію на два вида: такіе trusts, которые находятся въ тайномъ соглашеніи съ желѣзнодорожными обществами, въ смыслѣ полученія отъ нихъ уступокъ въ тарифѣ и спеціальныхъ выгодъ, и такіе, которые въ подобномъ соглашеніи не состоятъ [1]).

Отсюда видно, какую важную роль для промышленности играютъ во всѣхъ отношеніяхъ эти пути сообщенія. Несомнѣнно, существующій экономическій строй со всѣми его достоинствами и недостатками и въ томъ числѣ съ концентраціей богатствъ и капиталовъ, въ значительной степени, обязанъ изобрѣтенію и распространенію на землѣ желѣзныхъ дорогъ. Какихъ-нибудь сто лѣтъ тому, назадъ, при существованіи исключительно гужевой и водной перевозки, движеніе по всѣмъ путямъ сообщенія сравнительно съ настоящимъ было крайне ничтожно, и весь кругъ экономическихъ отношеній главнымъ образомъ покоился на мѣстныхъ потребностяхъ и ихъ мѣстномъ удовлетвореніи. Взаимная связь отдаленныхъ мѣстностей была настолько незначительна, что прекращеніе, вслѣдствіе какого-либо чрезвычайнаго случая, обычнаго передвиженія не могло отнюдь угрожать опасной катастрофой, какъ это имѣетъ мѣсто нынѣ. Уничтоженіе желѣзнодорожнаго моста или порча линіи на болѣе или менѣе продолжительное время не только отражаются немедленно на цѣнахъ ближайшаго

[1]) См. Railway Secrecy and Trusts by John M. *Bonham.* New-York, 1890, стр. 12 и 13.

къ мѣсту несчастія рынка, но и могутъ повлечь за собою, какъ всякому извѣстно, весьма серьезныя лишенія и страданія для многихъ тысячъ людей. Суровая зима въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1887/8 году, благодаря снѣжнымъ заносамъ, прекратившая желѣзнодорожное движеніе на нѣкоторое время, произвела въ штатахъ Миннезота и Дакота, благодаря отсутствію подвоза угля и провизіи, чуть не голодную смерть многихъ тысячъ людей. Недавняя желѣзнодорожная стачка въ Соединенныхъ Штатахъ (лѣтомъ 1894 года), всего лишь на десять дней нарушившая свободное сообщеніе западныхъ штатовъ съ восточными, по разсчету американскихъ газетъ, однимъ лишь калифорнійскимъ садоводамъ нанесла убытковъ болѣе 5 милліоновъ долларовъ (около 10 мил. рублей) на нѣжныхъ фруктахъ, оставшихся неотправленными и погибшихъ задаромъ.

Такимъ образомъ желѣзнодорожное движеніе не только необходимо въ настоящее время для самаго существованія людей, гдѣ эти дороги проведены, но и составляетъ также существенное условіе развитія всей народной промышленности. По словамъ Чарльзъ Бэкера, согласно американской статистикѣ, стоимость годового передвиженія по желѣзнымъ дорогамъ Соединенныхъ Штатовъ всякаго рода товаровъ какъ сырыхъ, такъ и обработанныхъ и пассажировъ, составляетъ примѣрно $^1/_{10}$ часть или 10% общей стоимости всего годового производства страны и, если для товаровъ большой цѣны при маломъ объемѣ стоимость перевозки понижается до ничтожной цифры, то наоборотъ для наиболѣе важныхъ жизненныхъ продуктовъ, напр., хлѣба, перевозимаго на большія разстоянія, транспортъ можетъ поглотить значительную часть всей стоимости. Энергія и изобрѣтательность американцевъ, несомнѣнно, достигла здѣсь многихъ блестящихъ результатовъ. Стоимость фрахта въ Соединенныхъ Штатахъ, по утвержденію Гедли, ниже, чѣмъ гдѣ-либо, и въ среднемъ доходила до $1^1/_4$ ц. за

тонно-милю, а съ 1884 г. упала даже до $1^1/_8$ цента. Вообще съ 1870 года тарифъ уменьшился на 50% (собственно на 35%, принимая разницу валюты), въ отдѣльныхъ же штатахъ было пониженіе ставокъ на желѣзныхъ дорогахъ еще болѣе значительное. Такъ, въ Нью-Іоркѣ съ 1,7 цента на 0,8, а въ Огайо съ 2,4 тарифъ спустился на 0,9 цента. Отдѣльныя линіи измѣняютъ тарифъ очень часто, но въ общемъ опять-таки въ смыслѣ постепеннаго, но значительнаго пониженія [1]). Такъ, стоимость фрахта, по New-York Central Railroad, составлявшая въ 1872 г. за одну тонно-милю болѣе $1^1/_2$ долларовъ, черезъ двадцать лѣтъ въ 1891 г. доведена до 74 центовъ, т.-е. постепенно уменьшена на 100%; другія двѣ крупныя линіи примѣрно въ томъ же направленіи: Pennsylvania и New-York and Erie Western, двадцать лѣтъ тому назадъ, имѣвшія почти одну же цѣну съ предшествующей линіей, понизили ее нынѣ—первая до 0,605 долларовъ на тонно-милю, а вторая—до 0,579 долларовъ, т.-е. втрое. Въ 1857 году перевезти бушель пшеницы отъ Чикаго до Нью-Іорка по озеру и каналами стоило нѣсколько болѣе 25 ц., нынѣ же по желѣзнымъ дорогамъ стоитъ только 14 ц., водой же спустилась до 5,61 ц., т.-е. въ четыре съ половиною раза дешевле [2]).

Являясь, слѣдовательно, великимъ двигателемъ производства, желѣзныя дороги, благодаря увеличенію послѣдняго, въ народномъ хозяйствѣ дали результаты совершенно неожиданные, которые могутъ показаться съ перваго взгляда парадоксомъ. Желѣзнодорожное движеніе не только не вытѣсняетъ, какъ бы слѣдовало ожидать, лошадей и экипажи для перевозки тяжестей, но повидимому, даже увеличиваетъ пользованіе ими въ

---

[1]) *Hadley* „Railroad Transportation“, стр. 101.

[2]) См. Statistical Abstract of the United States. Fifteenth Number. Washington, 1893, стр. 278.

той же или даже большей пропорціи. Таковы, напр., проценты возрастанія въ Англіи движенія по желѣзнымъ дорогамъ и инымъ путямъ сообщенія:

	Жел. дороги.	Иные пути.
1841 г. . .	0,03%	0,7%
1851 „ . .	0,3 „	0,9 „
1861 „ . .	0,5 „	1,1 „
1871 „ . .	0,8 „	1,2 „
1881 „ . .	1,2 „	1,5 „
1891 „ . .	1,4 „	2,8 „

То же самое и въ еще большей степени подтверждаетъ косвенно американскій цензъ. Въ 1880 г. производство экипажей и фуръ для перевозки тяжестей въ Соединенныхъ Штатахъ составляло трудъ 15,590 человѣкъ, а въ 1890 году оно уже требовало 54,928 человѣкъ. Въ то же самое время число лошадей въ странѣ умножилось съ 4.336,717 до 7.145,370. Такимъ образомъ въ то время, какъ народонаселеніе увеличилось за это время на 66% число экипажей и экипажныхъ мастеровъ, не смотря на распространеніе новыхъ механическихъ приспособленій для сбереженія труда, выросло болѣе, нежели на 200%! [1]).

Исторія американскихъ желѣзныхъ дорогъ отличается отъ европейскихъ многими особенностями, наложившими свою печать на весь экономическій бытъ Соединенныхъ Штатовъ. Подобно Англіи, желѣзныя дороги въ Соединенныхъ Штатахъ являются исключительно частнымъ предпріятіемъ: казна не строила ни одной желѣзной дороги и ей не принадлежитъ ни одна линія. Однако обѣ страны, несмотря на все различіе во многихъ отношеніяхъ, держатся той же политики. Старый принципъ

[1]) См. The Evolution of Modern Capitalism. A Study of Machine Production by *John A. Hobson*. London (Walter Scott), 1894, стр. 231.

laissez faire, унаслѣдованный у ея метрополіи, Америка сохранила будто, несмотря на свой протекціонизмъ, какъ бы фундаментъ государственной жизни. „Эта вѣра англичанъ“ (въ принципъ невмѣшательства), говоритъ извѣстный знатокъ Америки проф. Брайсъ, „является въ то же время всеобщей вѣрой и американцевъ. Я полагаю, что 9 человѣкъ изъ 10 послѣдней націи сказали бы иностранцу, что правительство, одинаково федеральное, какъ и отдѣльныхъ штатовъ вмѣшивается весьма мало, и приписали бы процвѣтаніе страны этому невмѣшательству также какъ и духу самопомощи народа...“ „Вообще“, говоритъ онъ дальше, „laissez aller составляетъ оригинальную и всеобщую доктрину въ сферѣ американскаго законодательства“, *хотя практика жизни этому противорѣчитъ* [1]). Но сходясь, можетъ быть, въ этомъ отношеніи съ Англіей, американское желѣзнодорожное хозяйство отличается въ то же время отъ него въ весьма многихъ отношеніяхъ и прежде всего, конечно, длиной самой сѣти: въ 1888 году въ Соединенномъ Королевствѣ длина желѣзнодорожной сѣти составляла 19,810 англійскихъ миль, а въ Соединенныхъ Штатахъ 156,080 миль [2]), причемъ въ Англіи одна миля желѣзной дороги приходится на 6 кв. миль площади страны, въ Соединенныхъ же Штатахъ, исключая Аляску, на 7 миль. Единственное государство, къ которому подходятъ нѣсколько по размѣрамъ Соединенные Штаты,—Россія имѣла за то-же время желѣзныхъ дорогъ всего лишь 17,700 англійскихъ миль, т.-е. сопоставляя длину сѣти съ площадью страны въ ней приходилась лишь одна миля пути на 107 кв миль пространства [3]). Такимъ образомъ Соединенные Штаты

[1]) См. The American Commonwealth by *James Bryce*. Vol. III, стр. 272 и далѣе.

[2]) Данныя наши вычислены на основаніи таблицы, помѣщенной у *Hobson* „The Evolution of Modern Capitalism“, стр. 82.

[3]) По новѣйшимъ даннымъ (30 іюня 1892 г.) въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывается 171.563,52 мили (См. Fifth Annual Report on

при огромныхъ размѣрахъ государственной территоріи имѣютъ желѣзнодорожную сѣть близкую къ Англіи по отношенію къ площади страны и во много *десятковъ* разъ опережаютъ Россію, даже если включить въ счетъ будущую Сибирскую дорогу. Вся эта обширная сѣть притомъ обязана своимъ существованіемъ исключительно частной иниціативѣ.

Желѣзнодорожныхъ концессій въ нашемъ смыслѣ въ Америкѣ не знаютъ и то, что называютъ тамъ уставами или словомъ charter, имѣетъ мало общаго съ концессіями въ Европейскомъ смыслѣ слова. За постройку рельсоваго пути можетъ приняться всякій при соблюденіи, опредѣленныхъ закономъ, весьма несложныхъ условій и особыхъ разрѣшеній не требуется; право отчужденія или экспропріаціи частныхъ земельныхъ имуществъ пріобрѣтается прямо черезъ исполненіе помянутыхъ условій. Никто не думаетъ въ Америкѣ поставить право отчужденія или дозволеніе на постройку линіи въ зависимость отъ извѣстнаго направленія пути, въ тѣхъ или иныхъ интересахъ страны. Благодаря этому обстоятельству и произошло то явленіе, что о желѣзнодорожной сѣти въ смыслѣ систематическаго и подчиненнаго одной общей идеѣ расположенія линіи въ нашемъ смыслѣ никогда не могло быть и рѣчи въ Соединенныхъ Штатахъ. Онѣ строились тамъ, гдѣ предприниматель находилъ это для себя удобнымъ и выгоднымъ. Съ самаго начала такимъ образомъ во главѣ желѣзнодорожнаго дѣла стояло то, что французы называютъ les intérêts du clocher. Вслѣдствіе такого воззрѣнія, желѣзнодорожное предпріятіе въ Америкѣ есть прежде всего частное, а не общественное

---

the Statistics of Railways in the United States the Year ending June 30, 1892 Interstate Commerce Commission. Washington, 1894. стр. 10 и далѣе. Согласно же статистической таблицѣ, выставленной на Всемірной Колумбовой Выставкѣ въ Чикаго въ Department of Interior въ 1893 г. длина желѣзнодорожной сѣти составляла 175,000 миль.

дѣло, и законодательная власть по отношенію къ нимъ принадлежитъ вовсе не центральному правительству, засѣдающему въ Вашингтонѣ, а мѣстнымъ управленіямъ, т.-е. отдѣльнымъ штатамъ [1]). Только тогда, когда предпріятіе выходитъ изъ предѣловъ штата, обнимая собой нѣсколько территорій, становится возможнымъ вмѣшательство Конгресса и появленіе власти федеральнаго правительства, что́ и выразилось недавно (въ 1887 г.) въ новѣйшемъ желѣзнодорожномъ законодательствѣ страны.

Понятно отсюда, къ какимъ важнымъ и многочисленнымъ злоупотребленіямъ должно было привести подобное безконтрольное строительство и сколько денегъ затрачивается на желѣзныя дороги зря. „Милліоны потрачены нами“, говоритъ Бэкеръ, „на постройку желѣзныхъ дорогъ, милліоны тратятся каждый годъ на эксплуатацію, милліоны тратятся на предполагаемыя дороги, которыя никогда не будутъ выстроены, и милліоны бросаются на борьбу всякими средствами, едва не доходящую до рукопашной, противъ предполагаемыхъ къ проведенію линій— вотъ тѣ производительныя траты, которыя мы дѣлаемъ въ нашемъ стремленіи создать свободную конкурренцію въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ... и все-таки мы еще ее не создали и—дальше отъ свободной конкурренціи, чѣмъ когда-либо“ [2]). Изъ 29,000 миль желѣзныхъ дорогъ, выстроенныхъ, согласно извѣстному знатоку американскихъ желѣзныхъ дорогъ Гедли, въ теченіе трехъ лѣтъ 1880—82 гг. не болѣе одной трети оправдывается существующей въ нихъ потребностью, другая треть можетъ когда-нибудь быть полезна, остальныя же тысячи миль выстроены совершенно безполезно: „нѣкоторыя, напр.“, замѣчаетъ многозначительно Гедли, „для того только, чтобы набить карманъ строителей, а нѣкоторыя прямо съ

---

[1]) См. *Р. Орбинскій* „О хлѣбной торговлѣ Соединенныхъ Штатовъ Америки“. С. Петербургъ, 1880, стр. 287 и дальше

[2]) *Baker* „Monopolies and the People“, стр. 53.

цѣлью перепродажи существующимъ богатымъ линіямъ, создавши имъ искусственную конкурренцію, какъ бы взять съ нихъ „отступнаго“ [1]). По самому скромному разсчету къ этой послѣдней категоріи строительства по чисто спекулятивнымъ цѣлямъ — сорвать, что можно, — Чарльзъ Бэкеръ причисляетъ 5% американскихъ дорогъ [2]).

Желѣзнодорожная политика Соединен. Штатовъ весьма долго (до 1887 года) была выраженіемъ полнѣйшей свободы: „каждый“, говоритъ одинъ германскій ученый, „который въ состояніи былъ промыслить необходимыя деньги (и даже неособенно большія, какъ мы увидимъ дальше), могъ строить тамъ желѣзною дорогу гдѣ желалъ и какъ за наилучшее находилъ“... [3]).

Образцомъ закона, который лежалъ въ основаніи американскаго желѣзнодорожнаго законодательства большинства Штатовъ, установляя правила строительства или проведенія путей, можетъ служить старый актъ штата Ньюіоркъ 1850 года, который съ тѣхъ поръ подвергался сравнительно несущественнымъ измѣненіямъ (послѣднее — въ 1890 году) [4]). Согласно этому закону, чтобы устроить въ Америкѣ желѣзнодорожную компанію и имѣть право приступить къ постройкѣ желѣзной дороги требовалось слѣдующее: составить товарищество не менѣе 10 человѣкъ (сначала было — 25, а затѣмъ уменьшено) и подать статсъ-секретарю или министру внутреннихъ дѣлъ извѣстнаго штата договоръ, заключенный для этого предпріятія

---

[1]) *Hadley* „Railroad Transportation“, стр. 52, также см. объ этомъ у *Bryce*'а „The American Commonwealth“. Vol III, стр. 408.

[2]) *Baker*, l. c., стр. 53.

[3]) Handworterbuch der Staatswissenschaften, hrsg. von Prof. *Conrad*, Dritter Band, стр. 199.

См дигесты разнообразныхъ статутовъ по этому предмету у *Stimson*'а American Statute Law. Vol. II, Boston. 1892, стр. 225 и далѣе.

[4]) „An Act to authorize the formation of Railroads corporations to regulate the same“.

между членами и скрѣпленный ихъ подписями. Договоръ указываетъ какъ названіе предполагаемой компаніи, такъ длину и направленіе линіи, имена и мѣстожительство директоровъ, сумму основнаго капитала, которая предполагается не менѣе 10,000 долларовъ на каждую милю; причемъ за товариществомъ должно быть обезпечено такое число подписей на акціи, чтобы общая сумма ихъ составляла не менѣе 1,000 долларовъ на каждую милю предполагаемаго пути и чтобы 10% этой суммы были внесены наличностью помянутымъ въ договорѣ директорамъ. Далѣе требуется, чтобы трое изъ директоровъ подъ присягою удостовѣрили, что подписная на акціи сумма in good faith и что 10%, или по 100 долларовъ на милю, внесены наличными деньгами и что самое предпріятіе затѣяно добросовѣстно, т.-е. въ дѣйствительномъ намѣреніи выстроить дорогу. Затѣмъ совершаются небольшія письменныя формальности, и компанія получаетъ отъ министерства копію договора, внесеннаго въ книгу и скрѣпленнаго подписью статсъ-секретаря. Этого достаточно, чтобы уставъ товарищества считался утвержденнымъ и новое общество существующимъ со всѣми правами постройки [1]).

Понятно, какъ при такой простотѣ и свободѣ, которая съ незначительными варіаціями существовала почти во всѣхъ штатахъ, легко и быстро строились тамъ желѣзныя дороги. Въ 1829 году построена въ Америкѣ первая линія, а въ 1893 г., если вѣрить діаграммѣ и таблицѣ, выставленной Department of Interior на Всемірной Колумбовой Выставкѣ 1893 г., желѣзныя дороги Соединенныхъ Штатовъ покрывали собою 175,000 миль протяженія. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ для начала подобнаго предпріятія требовались лишь небольшія деньги для взноса упомянутыхъ 10% съ номинальнаго капитала. Какъ правило, американскія желѣзныя

[1]) Орбинскій, l. c., стр. 290.

дороги выстроены на капиталъ облигаціонный—по подпискѣ, и акціонерный капиталъ, сравнительно съ Европой, играетъ въ этомъ случаѣ совсѣмъ ничтожную роль. Рекламируя и раздувая новое предпріятіе, американская желѣзнодорожная компанія постепенно распространяетъ свои облигаціи, расплачиваясь ими даже по обязательствамъ (напр, съ землевладѣльцами за отчуждаемое имущество) и такимъ образомъ проводится новая линія, причемъ главнымъ вопросомъ для компаніи являются не столько заботы о движеніи или его улучшеніи, сколько добывать во что бы то ни стало деньги для покрытія твердыхъ уплатъ по облигаціямъ и частнымъ займамъ. Поэтому, эти твердыя уплаты—„постоянные платежи“ (fixed charges), какъ ихъ называютъ американцы,—въ нѣсколько разъ превосходятъ собою дивидендъ и, что особенно любопытно, часто являются не продуктомъ желѣзнодорожнаго движенія, а добываются изъ иныхъ источниковъ. Такъ, согласно новѣйшему ежегодному отчету Interstate Commerce Commission, видно, что доходъ отъ американскихъ желѣзныхъ дорогъ слагался изъ доходовъ:

	(отбрасывая сотни тысячъ).
отъ желѣзнодорожныхъ операцій	390 мил. доллар.
отъ другихъ источниковъ	141 „ „
	532 мил. доллар.
изъ нихъ „fixed charges“, или уплаты по облигаціямъ и вообще займамъ, составляли. .	416 мил. доллар.
итого чистый доходъ равенъ	115 „ „
въ дивидендъ же относится.	101 „ „

Такимъ образомъ твердыя уплаты, или „постоянные платежи“ поглощаютъ, слѣдовательно, у американскихъ желѣзныхъ дорогъ въ среднемъ ежегодно около 78% всего дохода, и свыше 30% его (т.-е. гораздо больше всей суммы чистаго дохода) *получается ими отъ посторонних источниковъ* (земель, промышленныхъ предпріятій и т. д.), а вовсе не передвиженія грузовъ и

людей, т.-е. той цѣли, для которой онѣ выстроены [1]). Другими словами многія американскія желѣзнодорожныя общества, не прибѣгая къ стороннимъ источникамъ дохода и заработкамъ, не только не выручали бы никакого дивиденда для своихъ акціонеровъ, но даже оказались бы не въ состояніи и покрывать сполна ежегодные платежи по своимъ долговымъ обязательствамъ.

Въ исторіи американскихъ желѣзныхъ дорогъ можно отмѣтить три періода: первый періодъ обнимаетъ собой время до 1850 г., т.-е. начало желѣзнодорожнаго строительства, когда правительство пыталось относиться къ этимъ путямъ сообщенія, какъ обыкновеннымъ большимъ дорогамъ и каналамъ и оказывало многимъ изъ нихъ помощь какъ субсидіями, такъ и надѣломъ большихъ участковъ государственной земли, и за это въ свою очередь правительство какъ центральное, такъ и отдѣльныхъ штатовъ пыталось до нѣкоторой степени регулировать дороги, вмѣшиваясь въ опредѣленіе тарифовъ и иные вопросы желѣзнодорожнаго хозяйства.

Затѣмъ, слѣдующій періодъ отъ 1850 до 1870 года можетъ быть названъ періодомъ laissez faire, когда американское правительство совершенно отказывается отъ всякаго регулированія или воздѣйствія на желѣзныя дороги, не отказывая при томъ однако въ нѣкоторой поддержкѣ имъ, напр., въ видѣ земельныхъ надѣловъ и иногда въ субсидіи или гарантіи. Наиболѣе любопытнымъ временемъ является конецъ шестидесятыхъ годовъ послѣ междуусобной войны, который, совпадая съ наиболѣе острымъ развитіемъ въ этой странѣ желѣзностроительной горячки, оно представляетъ собой длинный рядъ вопіющихъ злоупотребленій и самаго наглаго спекулятивнаго обмана публики и казны, похожаго примѣра которому едва ли когда

---

[1]) *Interstate Commerce Commission* „Fifth Annual Report on the Statistics of Railways in the United States. Washington, 1894, стр. 51 и 52.

существовало, по выраженію одного американца, въ цивилизованномъ обществѣ. Желѣзнодорожныя корпораціи, во время этого періода процвѣтанія началъ свободной торговли и государственнаго невмѣшательства, привыкли на себя смотрѣть какъ на частныя денежныя предпріятія и не обнаруживали, повидимому, ни малѣйшаго сознанія о какихъ-либо обязанностяхъ въ отношеніи народа. Въ западныхъ штатахъ зло еще увеличивалось абсентеизмомъ желѣзнодорожныхъ правленій, помѣщавшихся большою частью въ восточныхъ штатахъ и дѣлавшихъ судебное преслѣдованіе ихъ весьма затруднительнымъ, такъ что положеніе мѣстныхъ жителей становилось нестерпимымъ. Помимо того, этотъ абсентеизмъ владѣльцевъ дороги дѣлаетъ ихъ совершенно равнодушными къ интересамъ и чувствамъ жителей того отдаленнаго штата или территоріи, гдѣ ихъ дорога проходитъ. По сравненію Брайса, они оставались также чужды къ нимъ, какъ англичанинъ, владѣлецъ Чилійскихъ фондовъ, нисколько не заботится напр. о желаніяхъ и чувствованіяхъ этого далекаго государства... [1]).

Въ отвѣтъ на повторяемыя печатью и публикой требованія, желѣзнодорожныя власти начали прямо отрицать самое право правительства на какое-либо вмѣшательство въ ихъ дѣла, сравнивая себя совершенно съ частными коммерческими предпріятіями, не подлежащими контролю [2]).

Наконецъ, третій періодъ исторіи американскихъ желѣзныхъ дорогъ начинается съ 1870 года и продолжается до настоящаго времени, выражаясь въ цѣломъ рядѣ законодательныхъ попытокъ сначала отдѣльныхъ штатовъ, а въ послѣднее время и федеральнаго правительства—обуздать желѣзнодорожное зло и установить порядокъ. Но прежде чѣмъ говорить объ этихъ мѣрахъ,

---

[1]) *Bryce* „The American Commonwealth“. vol. III, стр. 403.

[2]) См Railway Tariffs and the Interstate Commerce Law by *Edwin R A. Seligman.* New-York, Ginn & C° 1887, стр. 81 и 82.

познакомимся нѣсколько съ самыми обвиненіями, представляемыми противъ американскихъ желѣзныхъ дорогъ и подавшими поводы къ этимъ мѣрамъ.

Разнообразныя и крупныя злоупотребленія американскихъ желѣзныхъ дорогъ, которыя поколебали наконецъ въ странѣ довѣріе въ спасительность принципа государственнаго невмѣшательства въ ихъ хозяйство, можно подвести подъ двѣ обширныя категоріи: во-первыхъ, злоупотребленія общія американской экономической и государственной жизни и вызванныя на свѣтѣ именно этими условіями; ко второй категоріи относятся такія явленія желѣзнодорожнаго хозяйства, вызывающія неудовольствіе публики, которыя порождаются уже спеціальными особенностями самихъ желѣзныхъ дорогъ, какъ промысла sui generis, и могутъ встрѣтиться вездѣ.

На первомъ планѣ первой категоріи несомнѣнно стоитъ тотъ же принципъ laissez faire съ его разновидными послѣдствіями, т.-е. отсутствіе государственнаго контроля за торговой и промышленной дѣятельностью гражданъ и неудовлетворительное исполненіе и даже полное забвеніе уже существующихъ въ странѣ законодательныхъ нормъ, чѣмъ вообще Америка поражаетъ наблюдателя-европейца. Какъ мы уже раньше упоминали, американскія дороги бо́льшею частью выстроены не на счетъ предпринимателей, а въ долгъ, т.-е. на чужія деньги, благодаря распространенному обычаю несоблюденія прямого закона и нарушенія даннаго обѣщанія о внесеніи акціонернаго капитала полностью. Съ выпускомъ акцій, соединенъ всегда и выпускъ облигацій, несмотря на то, что акціонерный капиталъ не внесенъ сполна и даже, можетъ быть, не будетъ никогда внесенъ полностью. Въ новѣйшемъ балансѣ желѣзнодорожнаго хозяйства, публикуемомъ въ пятомъ годичномъ отчетѣ Interstate Commerce Commission—изъ десяти слишкомъ (почти 11) милліардовъ долларовъ желѣзнодорожнаго капитала Соединенныхъ Штатовъ—5 милліардовъ помѣщены въ облига-

ціонномъ капиталѣ и только $4^1/_2$—въ акціонерномъ, но и изъ послѣдняго еще неизвѣстно, какая часть имѣется дѣйствительно на-лицо, благодаря отсутствію гласности и контроля. [1]) Нѣкоторые изслѣдователи приводятъ примѣры такихъ дорогъ въ Соединенныхъ Штатахъ, на сооруженіе которыхъ пошло не болѣе 5%, обозначеннаго въ уставахъ, основнаго капитала. Г. Орбинскому указывали въ Америкѣ даже одну линію, которая сооружена всего 3 процентами съ подписной суммы!

Все остальное получается обычно путемъ облигацій, владѣльцы которыхъ не имѣютъ однако никакого голоса или права распоряженія въ дѣлѣ, которое всецѣло зависитъ отъ правленія дороги—представителя акціонеровъ. Владѣлецъ облигацій, т.-е. лицо, желающее дать своему капиталу, большею частью небольшимъ сбереженіямъ, обезпеченное помѣщеніе, является вполнѣ безгласной и безпомощной овцой, которую стрижетъ правленіе, заботясь лишь объ удовлетвореніи одного вышеупомянутаго условія: проценты по облигаціямъ по возможности должны уплачиваться аккуратно, ибо пріостановка представляетъ единственный случай возможнаго вмѣшательства облигаціонеровъ въ дѣла компаніи. Однимъ словомъ, во главѣ начинающагося предпріятія въ Америкѣ стоитъ обыкновенно небольшая кучка дѣльцовъ—спекуляторовъ, которые и стараются всячески нагрѣть руки насчетъ публики, тѣмъ болѣе, что они ничѣмъ при этомъ не рискуютъ. Такъ какъ облигаціонный капиталъ весьма часто значительно преобладаетъ передъ акціонернымъ, то въ сущности, по выраженію одного писателя, „облигаціонеры обезпечиваютъ лишь сами себя“ (?!!); иного обезпеченія—нѣтъ до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока дорога не осуществилась. За землю, какъ упоминалось выше, многія компаніи расплачивались также по возможности облигаціями, а работы по проведенію линій совершаются по-

[1]) *Interstate Commerce Commission* „Fifth Annual Report“, стр.

степенно на вырученныя тѣмъ же путемъ средства и фигурируютъ въ отчетахъ по далеко высшей противъ дѣйствительной стоимости. Благодаря этому, отчеты служатъ лишней рекламой, представляя обезпеченность болѣе надежной и потому облигаціи стоющими пріобрѣтенія [1]).

Однимъ изъ величайшихъ злоупотребленій Америки какъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, такъ, увидимъ дальше, и во всѣхъ другихъ отрасляхъ народнаго хозяйства является т. н. Stock watering — „разводненіе капитала“, по своей распространенности заслуживающее особаго вниманія въ числѣ иныхъ пагубныхъ результатовъ безконтрольности. Манипуляція эта заключается *въ номинальномъ увеличеніи основнаго капитала*, въ видахъ большею частію прямого обмана публики, и практикуется въ высшей степени часто, причемъ совершается различнымъ образомъ. Во-первыхъ, новыя акціи выпускаются на сумму дивиденда, и ими правленіе расплачивается съ акціонерами, употребляя между тѣмъ деньги на нужды предпріятія Вторая весьма распространенная и наиболѣе благовидная форма разводненія происходитъ, когда предпріятіе уже пущено въ ходъ и начинаетъ давать прибыль, а акціи растутъ въ цѣнѣ; новый выпускъ, въ данномъ случаѣ, стараются соразмѣрить съ дѣйствительнымъ увеличеніемъ рыночной стоимости предпріятія и его доходности. Наконецъ, третій случай, наиболѣе безцеремонный, заключается въ выпускѣ акцій съ цѣлью ввести въ общество новыхъ акціонеровъ безъ всякой особой оплаты новаго выпуска или матеріальнаго обезпеченія.

Случаи разводненія касаются огромнаго числа американскихъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Самый знаменитый случай Stock watering, которымъ прославился Вандербильтъ, относится къ New-York Central and Hudson River Company. Происшедшая въ этомъ случаѣ консолидація 11 обществъ

[1]) См. Орбинскій, l. c., стр. 342.

была устроена такимъ образомъ, что въ основаніе принятъ капиталъ той компаніи, которая давала наибольшій дивидендъ, для всѣхъ же остальныхъ капиталъ былъ увеличенъ отъ 17 до 55% съ номинальнаго фонда: такимъ образомъ, взамѣнъ акціонернаго капитала въ 23.235,600 долларовъ, принадлежавшаго прежнимъ компаніямъ явилось акцій уже на сумму въ 32.130,000 долларовъ. Не довольствуясь этимъ, Вандербильтъ повторилъ операцію нѣсколько разъ вмѣстѣ съ успѣхомъ дороги и увеличеніемъ затратъ на ея улучшеніе и проведеніе новыхъ путей; въ концѣ-концовъ основной капиталъ былъ разведенъ, по-американскому выраженію, болѣе чѣмъ 50% чистѣйшей воды и на каждую милю разсчитано 122,000 долларовъ, тогда какъ она обошлась менѣе, чѣмъ на половину!? Этимъ способомъ Вандербильтъ нажилъ милліоны и удачно размѣстилъ облигаціи у довѣрчивыхъ капиталистовъ. Другая дорога Central Pacific, по утвержденію Клауда въ его извѣстномъ трудѣ, „разводнила“ свой основной капиталъ въ еще большей степени: стоимость ея постройки по отчетамъ круглой цифрой показывалась въ 126 милліоновъ долларовъ или 136 тысячъ за милю, между тѣмъ въ дѣйствительности, по свидѣтельству Клауда, дорога обошлась менѣе 50 тысячъ за милю или 50 милліоновъ за всю линію. Chicago Rock Island and Pacific Railroad „разводнила“ свой капиталъ на сумму въ 13 милліоновъ долларовъ, и постройка обошлась въ 30 тысячъ за милю, вмѣсто показанныхъ въ отчетѣ 52 мил. Iowa Falls and Sioux City Railroad оказалась нѣсколько скромнѣе и „развела“ основной капиталъ всего на 1.800,000 долларовъ, сдѣлавши надбавку на каждую милю лишь въ 11,000 дол. Вообще, это чрезвычайное зло, употребляемое съ разнообразными цѣлями, до такой степени распространилось въ Америкѣ, что Клаудъ считалъ для своего времени (1873 г.) съ значительной долей вѣроятности 980.408,749 долларовъ воображаемой, или фантастической цѣнностью (imaginary value) изъ всей

суммы показаннаго тогда желѣзными дорогами капитала для постройки (въ 6 билліоновъ!) [1]).

Другимъ поводомъ къ злоупотребленіямъ въ американскомъ желѣзнодорожномъ дѣлѣ является надѣлъ многихъ линій государственной землей, который создалъ земельную спекуляцію, подавалъ неразъ поводъ къ подкупамъ правительственныхъ чиновниковъ, развращая администрацію и даже членовъ Конгресса и косвенно, противно желанію народа, способствовалъ образованію въ Америкѣ крупнаго землевладѣнія въ видѣ, напр., т. н. bonanza-farms. [2]) Многія желѣзныя дороги и особенно на западѣ въ шестидесятыхъ—семидесятыхъ годахъ, недовольствуясь простымъ разрѣшеніемъ постройки, выхлопотали себѣ надѣлы тогда еще изобильной государственной земли, обыкновенно большихъ или меньшихъ размѣровъ участки вдоль линіи. Земля эта, какъ ближайшая къ линіи, цѣнится обыкновенно дорого и, распродавая ее по участкамъ черезъ своихъ агентовъ, многія желѣзныя дороги выручили и выручаютъ до сихъ поръ крупныя деньги и въ тоже время являются и крупными землевладѣльцами; хотя непосредственно по закону и лишены возможности эксплуатировать свою собственность, но дѣлаютъ это часто путемъ обхода и черезъ подставныхъ лицъ. Для мно-

---

[1]) См. *Hadley*, l. c, стр. 54, 55.

Орбинскій, стр. 343 и далѣе.

D. C. Cloud „Monopolies of the People". Davenport, Iowa, etc., 1873, стр. 140, 141 и 180, 189.

Извѣстный американскій желѣзнодорожный указатель Пура (Poor's Manual of Railroads of the United States) за 1884 г также полагаетъ, что *около половины номинальнаго капитала* американскихъ желѣзныхъ дорогъ—*вода*. Тѣмъ не менѣе, по мнѣнію Гедли, подтверждаемому другими имѣющимися у насъ данными, прибыли американскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ среднемъ, невелики—$4^1/_2$% на облигаціи и $2^1/_2$ на акціи, и во всякомъ случаѣ даже принимая во вниманіе „разводненіе" послѣднихъ—не болѣе 5%.

[2]) См. статью E V. *Smalley* „Has Farm Machinery destroyed Farm Life?" въ „The Forum". April, 1894, стр. 245.

гихъ наконецъ дорогъ земли эти сдѣлались предметомъ самой беззастѣнчивой спекуляціи и обмана публики путемъ созданія несуществующихъ поселеній и фантастическихъ городовъ, неоднократно описанныхъ путешественниками по Америкѣ.

Никакихъ точныхъ свѣдѣній объ общихъ размѣрахъ раздачи государственныхъ земель въ Соединенныхъ Штатахъ желѣзнымъ дорогамъ за все время не имѣется, тѣмъ болѣе, что самыя раздачи совершались часто въ совершенныхъ дотолѣ пустыняхъ, мало извѣстныхъ и мало изслѣдованныхъ и по весьма грубому масштабу (столько-то участковъ, sections или миль по обѣ стороны линіи). Имѣются лишь данныя за отдѣльные года и для отдѣльныхъ корпорацій. Несомнѣнно во всякомъ случаѣ, что размѣръ этихъ надѣловъ грандіозенъ, о чемъ можно судить уже потому, что еще въ 1873 г. Клаудъ разсчитывалъ размѣръ желѣзнодорожныхъ земельныхъ надѣловъ въ 200 милліоновъ акровъ. Эти надѣлы землей въ нерѣдкихъ случаяхъ бывали такъ щедры, что ими одними можно было бы выстроить линію, которая въ такомъ случаѣ со всѣмъ подвижнымъ составомъ своимъ становилась даромъ собственностью компаніи; но и при такихъ случаяхъ не только компаніи дѣлались зачастую несостоятельными, но и тѣ, которые принимали ихъ облигаціи выручали далеко не всю сумму, которую ссужали. Дѣло въ томъ, что какъ не велика стоимость надѣловъ, денегъ они замѣнить не могли, потому что реализація ихъ оказывалась возможной лишь въ далекомъ будущемъ. Union Pacific Railroad, которая соединяетъ Тихій океанъ съ бассейномъ Миссисипи, получила согласно своему уставу въ 1862 году государственный надѣлъ въ 12.800 акровъ (20 англійскихъ квадратныхъ миль) *на каждую милю пути*, помимо 27 милліоновъ, индосированныхъ правительствомъ, облигацій [1]) Central Pacific

[1]) По свидѣтельству Клауда, „въ числѣ акціонеровъ этой желѣзной дороги состояло во время утвержденія ея устава и дарованія ей

Railroad, проходящая примѣрно въ томъ же направленіи, надѣлена не менѣе щедро, чѣмъ предыдущая компанія: ей предоставлено было выбирать надѣлы и внѣ 10-мильной черты, внутри которой они обыкновенно отводятся, всего ей предоставлено земли до 12 милліоновъ акровъ или, согласно минимальной правительственной оцѣнкѣ, на 30 милліоновъ долларовъ, и затѣмъ Союзъ обезпечилъ облигаціи компаніи на сумму свыше 27 милліоновъ долларовъ. Northern Pacific Railroad въ 1864 году получила колоссальный надѣлъ—40 кв. миль на каждую милю пути по всей мѣстности, гдѣ предполагалось проложить рельсовый путь. Въ общей сложности это составитъ 47 милліоновъ акровъ, т.-е. болѣе трети, напр., цѣлой Франціи и т. д. и т. д. [1]) Эти надѣлы не прекращаются повидимому и до настоящаго времени, хотя и значительно уменьшились въ величинѣ и сдѣлались скупѣе. На Всемірной Колумбовой Выставкѣ въ Чикаго въ отдѣленіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Department of Interior) была выставлена діаграмма-таблица, между прочимъ и объ этихъ надѣлахъ желѣзнымъ дорогамъ, изъ которой видно, что за одинъ годъ, кончая 30 іюнемъ 1892 г. было роздано желѣзнымъ дорогамъ 2.018,553,64 акра съ уменьшеніемъ противъ предыдущаго года на 1.070,125 акровъ.

Такимъ образомъ, не ограничиваясь земельными надѣлами, многія желѣзныя дороги при постройкѣ получали спеціальныя субсидіи, а нѣкоторыя и гарантіи, или отъ феде-

---

упомянутыхъ матеріальныхъ правъ не менѣе восьми членовъ Конгресса". Перебирая всѣ случаи законодательства въ пользу желѣзныхъ дорогъ, онъ приходитъ къ выводу, что „дѣйствія такого законодательства были крайне пагубными и что Національный Конгрессъ, когда-то самое чистое и патріотическое учрежденіе въ мірѣ, оказался въ данномъ случаѣ, какъ бы главной квартирой всѣхъ недобросовѣстныхъ людей американской націи"!! *Cloud* „Monopolies and the People", стр. 97 и 99.

[1]) См. *Орбинскій*, l. c, стр. 348 и далѣе и *Bryce* „The American Commonwealth". Vol. III, стр. 401 и 402 (въ примѣчаніи).

ральнаго правительства или отъ управленія штатовъ [1]). Послѣдняя впрочемъ гарантія имѣетъ весьма мало практическаго значенія вслѣдствіе часто практикуемаго прямого обмана или т. н. repudiation—отказа со стороны управленія штатовъ уплачивать обѣщанную гарантію. Такое непризнаніе принятаго обязательства по желѣзнодорожнымъ гарантіямъ очень часто совершалось въ Америкѣ съ удивительною наглостію и беззастѣнчивостью. Такъ, напр., Арканзасъ прямо объявилъ, что данная гарантія состоялась-де подъ вліяніемъ иностранныхъ авторитетовъ и для него необязательна. Верховная высшая судебная инстанція во Флоридѣ такимъ же образомъ отказалась поддержать искъ облигаціонеровъ желѣзныхъ дорогъ, обращенный противъ штата за неуплату по купонамъ. Такъ же поступили законодательныя собранія штатовъ: Георгіи, Теннесси, Южной Каролины и др., причемъ большею частью или совершенно отказывались отъ уплаты по гарантіи или обязательствамъ, или предлагали сдѣлки по уменьшенію доли на произвольную сумму, въ столько-то процентовъ ..

Въ непосредственной связи съ желѣзными дорогами въ Соединенныхъ Штатахъ состоятъ такъ-называемыя транспортныя и экспрессныя компаніи, во многомъ имѣющія совсѣмъ иную физіономію, нежели подобныя же учрежденія въ Европѣ. Всѣ отдѣльныя отрасли желѣзнодорожнаго дѣла въ Соединенныхъ Штатахъ стремятся къ спеціализаціи своихъ занятій, ограничиваясь по воз-

[1]) Лишь для 13 штатовъ г. Орбинскій приводитъ для своего времени (1879 г.) списокъ займовъ, заключенныхъ въ размѣрѣ 48 милліоновъ долларовъ, для субсидіи желѣзнымъ дорогамъ. Субсидіи федеральнаго правительства относительно нѣкоторыхъ дорогъ достигали также весьма почтенныхъ цифръ. Первая линія, соединяющая два океана получила отъ центральнаго правительства субсидію въ 60 милліоновъ долларовъ. Въ виду этого весьма странно звучитъ легкомысленное замѣчаніе Claudio Jannet, что въ Америкѣ желѣзныя дороги выстроены-де почти безъ всякихъ денежныхъ затратъ со стороны казначейства!? (См. „Le Capital, la spéculation et la finance au XIX Siécle“ par Claudio Jannet. Paris, 1892, стр. 315).

можности лишь однимъ передвиженіемъ и устраняясь отъ побочныхъ занятій какъ пріемъ товара, какъ сдача или храненіе его. Поэтому рядомъ съ желѣзными дорогами въ Америкѣ существуютъ колоссальныхъ размѣровъ транспортныя общества, которыя и берутъ на себя исполне ніе всѣхъ указанныхъ операцій по доставкѣ и храненію тяжелыхъ грузовъ. Они имѣютъ свой подвижной составъ въ огромныхъ размѣрахъ, часто свои локомотивы, склады, элеваторы и перевозятъ грузы ежегодно не только милліонами, но милліардами пудовъ. Ту же роль по отношенію къ товару большой скорости и пассажирскому багажу исполняютъ въ Америкѣ такъ-назыв. экспрессныя компаніи. Всѣ эти учрежденія входятъ въ самыя близкія отношенія съ желѣзными дорогами; такъ, напр., директора желѣзнодорожныхъ обществъ часто состоятъ въ то же время акціонерами и пайщиками этихъ учрежденій, и въ результатѣ получается рядъ вопіющихъ злоупотребленій, на которыя указываетъ щедро Клаудъ, Гедли, Орбинскій и др. изслѣдователи американскаго желѣзнодорожнаго хозяйства: поѣзда транспортныхъ обществъ отправляются не въ очередь скорѣе частнаго грузо-отправителя, товаръ котораго вслѣдствіе этого задерживается отправкой; хлѣбъ, доставленный на желѣзную дорогу, безъ всякой надобности и требованія, или ссыпается въ элеваторы и тамъ перевѣшивается или взимается за эти дѣйствія плата, хотя бы грузо-отправитель совсѣмъ не пользовался ни элеваторами, ни складами. Наконецъ, всѣ эти побочные помощники американскихъ желѣзныхъ дорогъ, отправляя грузы сотнями тысячъ тоннъ, пользуются отъ нихъ, конечно, *спеціальными* тарифами и уступками, недоступными обыкновенному грузо-отправителю и всегда вызываютъ противъ себя массу справедливыхъ нареканій [1]).

Но несравненно болѣе, нежели всѣ вышеописанныя

---

[1]) *Орбинскій*, l. c. стр. 304, 308. *Cloud*, l. c., стр. 137, 145; *Hadley*, стр. 88.

злоупотребленія, имѣли значеніе въ исторіи американскихъ желѣзныхъ дорогъ тѣ спеціальныя внутреннія причины, которыя лежатъ въ корнѣ самаго желѣзнодорожнаго дѣла, какъ промысла, и которыя въ концѣ-концовъ привели за собой, подъ вліяніемъ поворота общественнаго мнѣнія, къ перемѣнѣ въ началахъ американскаго законодательства и въ отношеніи ко всей транспортной организаціи. Весьма долго смотрѣли въ Америкѣ и Англіи на желѣзныя дороги, какъ на иныя уже извѣстныя промышленныя предпріятія, напр., извозъ и примѣняли къ нимъ тѣ же мѣрки и тѣ же взгляды. Такъ, свободная конкурренція считалась совершенно удовлетворительнымъ регуляторомъ во взаимныхъ отношеніяхъ нѣсколькихъ желѣзнодорожныхъ линій, точно также какъ бы это было относительно торговыхъ компаній, преслѣдующихъ одно занятіе. Относительно же тарифа, къ желѣзнымъ дорогамъ первоначально цѣликомъ примѣняли тотъ принципъ „таксы по разстоянію“ (idea of tolls) или мѣрки по разстоянію, которая до сихъ поръ употребляется въ извозномъ промыслѣ, причемъ собственно даже не дѣлается различія относительно особыхъ свойствъ перевозимаго товара и его внутренней стоимости, а принимается во вниманіе лишь вѣсъ и разстояніе. Мало того, въ Англіи, а позднѣе въ Америкѣ считали даже возможнымъ первоначально свести всю роль желѣзной дороги на устройство и содержаніе полотна и доставленіе необходимой прислуги, предполагая, что желающіе могутъ пользоваться линіей съ своими собственными вагонами и локомотивами. Постепенно однако эти идеи подверглись измѣненію: люди скоро убѣдились не только въ невозможности послѣдняго рода передвиженія по желѣзнымъ путямъ, но и отмѣтили особыя свойства новаго способа сообщенія, какъ промысла. Оказалось скоро, что конкурренція, напр., совершенно не въ состояніи регулировать правильно взаимоотношенія какъ лицъ пользующихся желѣзнодорожными учрежденіями, такъ и самыхъ линій другъ къ другу.

Оказалось, что конкурренція желѣзныхъ дорогъ, гдѣ такая явилась, создаетъ лишь новыя вопіющія злоупотребленія и, ради спасенія ихъ отъ конечнаго крушенія и банкротства, приводитъ въ результатѣ къ созданію новой монополіи. Люди убѣдились, мало того, что самыя свойства желѣзнодорожнаго предпріятія необходимо вызываютъ такое послѣдствіе.

Еще Дж. Ст. Милль въ своей „Политической Экономіи“ объявилъ желѣзныя дороги естественной монополіей [1]) и тѣмъ не менѣе до настоящаго времени высказываются по временамъ мнѣнія, возлагающія, въ видахъ улучшенія желѣзнодорожной организаціи, всѣ надежды на спасительное дѣйствіе свободной конкурренціи, а новѣйшее американское законодательство, даже принимая репрессивныя мѣры противъ желѣзныхъ дорогъ, старается какъ бы искусственно вызвать конкурренцію!! Между тѣмъ, какъ справедливо утверждаетъ Гедли, „настоящій вѣкъ есть вѣкъ промышленныхъ монополій, какъ бы мы ни закрывали глаза на этотъ фактъ. Мы уже не имѣемъ болѣе свободной конкурренціи и, увы, не можемъ надѣяться получить ее въ будущемъ: вмѣсто движенія къ ней мы удаляемся отъ нея; это—несомнѣнный фактъ, на который люди начали наконецъ открывать свои глаза“ [2]). Принципъ свободной конкурренціи составляетъ вполнѣ созданіе новаго времени Народное хозяйство среднихъ вѣковъ, напр., покоилось на идеѣ „разумной и справедливой цѣны“—justum pretium канонистовъ и многихъ государственныхъ людей того времени; сообразно была построена, и вся средневѣковая жизнь съ ея учрежденіями, покоющимися на ограниченіяхъ, запрещеніяхъ и монополіяхъ. Новое время и въ особенности XVIII вѣкъ уничтожили эти воззрѣнія и выдвинули на ихъ мѣсто царство свободной

---

[1]) *I. S. Mill*: „Principles of Political Economy“, vol. II, book V, chapter XI, § 11.

[2]) *Hadley*, l. c., стр. 65.

конкурренціи съ ея логическимъ выводомъ—абсолютнымъ laissez faire, полагая и даже твердо вѣря, что изъ ничего, при отсутствіи всякаго государственнаго воздѣйствія разовьется тѣмъ не менѣе гармонія интересовъ и процвѣтетъ общее благополучіе!!?.. Какъ извѣстно, исторія ста послѣднихъ лѣтъ уничтожила эти иллюзіи, а суровый опытъ дѣйствительности передѣлалъ по своему государственную жизнь и законодательство всѣхъ культурныхъ странъ во многихъ случаяхъ совершенно наперекоръ началамъ свободнаго состязанія и соперничества [1]).

Возможность примѣненія свободной конкурренціи къ желѣзнымъ дорогамъ покоится на презумпціи — предположеніи классической школы политической экономіи о существованіи абсолютной переносимости или перемѣщаемости труда и капитала—, чего, какъ мы уже упоминали раньше, ни въ какой отрасли крупной промышленности, кромѣ развѣ фондовой биржи, болѣе не существуетъ. Значительную долю капитала, вложеннаго во всѣ промышленныя предпріятія настоящаго времени, составляетъ основной, неподвижный капиталъ, а не оборотный или подвижный, который можетъ быть легко извлекаемъ и переносимъ на другое болѣе выгодное назначеніе. Спеціально въ американскихъ желѣзныхъ дорогахъ, какъ мы видѣли fixed charges—„твердые или опредѣленные платежи“ по неподвижному капиталу или обязательствамъ, не только поглощаютъ всецѣло доходъ собственно отъ желѣзнодорожныхъ операцій, но *эти платежи приходится частью даже покрывать прибылью отъ другихъ источниковъ*. Но желѣзныя дороги имѣютъ въ добавокъ еще одну особенность, которая рѣшительно вездѣ отличаетъ ихъ отъ большинства промысловъ. Дѣло въ томъ, что при желѣзнодорожномъ передвиженіи возможно увеличеніе производства безъ пропорціональнаго роста расхода, т.-е. иными словами движеніе или оборотъ на желѣзныхъ до-

[1]) См. *Seligman* „Railway Tariffs“, стр. 44 и далѣе.

рогахъ можно удвоить безъ необходимости въ то же время удвоить большинство расходовъ, или, напр., везти вагонъ съ товаромъ, на полсвину наполненный, или цѣлый—обошлось бы желѣзной дорогѣ почти одно и то же, т.-е. чѣмъ болѣе увеличивается сумма перевозимыхъ грузовъ, тѣмъ дешевле обходится дорогѣ перевозка каждой единицы этого груза. Десять линій между двумя пунктами будутъ конкуррировать другъ съ другомъ безъ пользы для публики и разоряя другъ друга, между тѣмъ одна линія между данными пунктами можетъ выполнить весь ихъ трудъ и за гораздо меньшую цѣну. Поэтому, желѣзныя дороги ведутъ всегда къ экономической монополіи,—голая необходимость вынуждаетъ къ тому путемъ ли сліянія или соглашенія конкуррентовъ, отчего и самое соперничество ихъ по большей части непродолжительно, оправдывая блестящее сравненіе Гладстона, что конкурренція между желѣзными дорогами напоминаетъ ему всегда ссору влюбленой парочки: breves inimicitiae amicitiae sempiternae [1])!

Но помимо огромнаго экономическаго значенія желѣзныхъ дорогъ, не нужно забывать, онѣ имѣютъ еще большое государственное значеніе. Касаясь почти всѣхъ сторонъ народной жизни, онѣ дѣлаютъ уже поэтому политику laissez faire немыслимой и невозможной. Желѣзная дорога, какъ начинаетъ проникать въ сознаніе американцевъ, уже не простое коммерческое предпріятіе, а нѣчто далеко большее, это—общественное учрежденіе, довѣренное попеченію и заботамъ частнаго общества („a public trust“) [2]). Поэтому, разумѣется государство не можетъ предоставить, сберегая свои насущные интересы, желѣзнодорожную политику на жертву слѣпого случая или игры свободной конкурренціи. Съ другой стороны, государство не можетъ оставаться равнодушнымъ

[1]) Speech on Bill of 1844 (Hansard, vol. 76, pp. 480—509). *Seligman* „Railway Tariffs“, стр. 58.

[2]) *Seligman*, l. c., 17.

и къ стремленію желѣзныхъ дорогъ, которое раздѣляется всей современной промышленностью—къ сговорамъ, комбинаціямъ и соглашеніямъ. Конкурренція безсильна ихъ предупредить, и государство вдвойнѣ обязано ихъ регулировать и подчинить интересамъ общаго блага, не уничтожая въ то же время тѣхъ стремленій, которыя законны, ибо вытекаютъ изъ существа желѣзнодорожныхъ предпріятій, или ихъ задержка приведетъ страну къ вящему злу.

Изъ того положенія, что желѣзная дорога представляетъ по своему существу естественную монополію, отнюдь, разумѣется, не слѣдуетъ, чтобы конкурренція между желѣзными дорогами совсѣмъ не была бы возможна. Напротивъ, Соединенные Штаты представляютъ цѣлый рядъ примѣровъ самаго яраго соперничества въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ. Но оставаясь ничѣмъ не регулированной, эта конкурренція, во-первыхъ, весьма непродолжительна, до истощенія средствъ у противника, послѣ чего обыкновенно слѣдуетъ или соглашеніе или сліяніе, и во-вторыхъ, такая конкурренція не только не создаетъ желанной гармоніи интересовъ, но оставляетъ обыкновенно самые пагубные слѣды на всемъ народномъ организмѣ, безъ всякой существенной пользы кому-либо. Такое соперничество обыкновенно проявлялось въ значительномъ пониженіи провознаго тарифа и, если конкурентъ отвѣчалъ на вывозъ такимъ же пониженіемъ, то цѣны быстро падали, и желѣзныя дороги буквально возили грузъ и публику даромъ. Такая конкурренція, разумѣется, должна была погубить побѣдителя точно также какъ и побѣжденнаго: вся разница состояла въ томъ, что одному приходилось пасть раньше, другому позже. „Нужно было“, разсказываетъ г. Орбинскій объ американскихъ дорогахъ, „вознаградить себя за потери, понесенныя въ безшабашномъ состязаніи тамъ, гдѣ такового не было. Такъ обыкновенно и дѣлалось: чтобы разорить противника—возили даромъ; случалось „во время

состязанія между желѣзнодорожной компаніей и пароходнымъ обществомъ. которыя оба работали на рѣкѣ Гудзонѣ, что пассажирамъ даже платили преміи за проѣздъ, чтобы отвлечь ихъ отъ противника. Въ 1870 году во время препирательства между Гульдомъ (Erie R. R.) и Вандербильтомъ (New-York Central) первый изъ нихъ перевозилъ рогатый скотъ на большія разстоянія по 1 центу съ головы, второй — по 1 доллару съ вагона! Тамъ, гдѣ соперничества не было брали отъ публики максимумъ возможной платы, за предѣлами которой она угрожала идти пѣшкомъ или пріискать себѣ повозку". Вообще публика не выигрывала ничего ровно отъ этого разгула конкурренціи, а напротивъ, должна была покрывать издержки, вызванныя послѣдней. Очень часто, напр., товаръ, отправляемый за 100 верстъ отъ начальной станціи дороги платилъ вдвое больше фрахта, чѣмъ за такую же доставку его сотнями верстъ дальше до конечнаго пункта дороги по той простой причинѣ, что на послѣдней станціи желѣзная дорога встрѣчается со своимъ конкуррентомъ, а на промежуточныхъ пользуется фактической монополіей (такъ какъ путь конкуррирующей линіи по этимъ станціямъ не проходитъ). Точно также за пассажира или за грузъ, оплаченный полнымъ тарифомъ, желѣзная дорога требовала спеціальную доплату, иногда весьма крупную, за остановку на промежуточной станціи, куда собственно грузъ предназначался и т. д. [1]). Замѣчательно при этомъ, что наибольшій задоръ конкурренціи обнаруживаетъ всегда вовсе не самая сильная компанія, а *стоящая на порогѣ банкротства*: въ этомъ отношеніи всѣ свидѣтельства единодушны. Это, напр., утверждаетъ оффиціальный сборникъ американской желѣзнодорожной статистики, указывая лишь на одно исключеніе, если его можно считать таковымъ: такія желѣзнодорожныя линіи, которыя, хотя и имѣютъ дефицитъ собственно по своимъ

[1]) *Орбинскій*, 1 с., стр. 219.

операціямъ, но пополняютъ его съ избыткомъ изъ другихъ источниковъ дохода, о чемъ упоминалось нами раньше [1]). Еще рѣшительнѣе подтверждаетъ этотъ фактъ Гедли. „Въ современномъ перепроизводствѣ истинномъ или кажущемся, желѣзныя дороги не только являются орудіемъ, но и страдательной стороной. Причины, которыя приводятъ къ увеличеннымъ цѣнамъ и увеличенному производству, привели также и къ умноженію желѣзныхъ дорогъ свыше всякой необходимости. Когда цѣны падаютъ, желѣзнодорожныя тарифныя ставки понижаются до ничтожныхъ, не вознаграждающихъ расходы цифръ, чтобы удержать только предпріятіе, и желѣзныя дороги не имѣютъ для себя никакого спасенія, подобно другимъ видамъ промысловъ, въ извлеченіи ихъ капитала или вытѣсненіи противниковъ съ рынка: желѣзная дорога, однажды выстроенная, должна навсегда оставаться; она добровольно не можетъ удалиться отъ своего дѣла, и не можетъ быть вынуждена къ этому своимъ конкуррентомъ. Толкайте ее въ банкротство, и она только будетъ сражаться сильнѣе и безразсчетливѣе“ [2]).

Если суммировать всѣ остальные упреки и указанія на злоупотребленія, которыя дѣлались въ теченіе многихъ лѣтъ американскими желѣзными дорогами и привели въ послѣднее время къ весьма важнымъ законодательнымъ мѣрамъ, то ихъ можно выразить въ двухъ англійскихъ словахъ—discriminations и pools, т.-е. въ различныхъ или произвольно дифференціальныхъ тарифахъ и разнаго рода синдикатныхъ соглашеніяхъ между желѣзными дорогами. Прежде, нежели объяснить подробнѣе значеніе этихъ терминовъ, я долженъ сдѣлать отступленіе въ область тѣхъ принциповъ, по которымъ установляются желѣзнодорожные тарифы. Первоначально, какъ

---

[1]) *Interstate Commerce Commission* „Fifth Annual Report“, стр. 52.

[2]) *Hadley*, l. c., стр. 19 и 20.

мы говорили, въ Америкѣ, какъ и въ Англіи, придерживались одинаково, при установкѣ тарифа для провоза товара по новымъ путямъ, стараго принципа, принятаго въ гужевомъ промыслѣ, т.-е. таксы, пропорціональной вѣсу и разстоянію. Очень скоро однако люди, ознакомившись съ особенностями желѣзныхъ дорогъ, убѣдились въ цѣломъ рядѣ противорѣчій этому принципу. Во-первыхъ, стоимость перевоза по желѣзнымъ дорогамъ становится относительно меньше, чѣмъ большее разстояніе грузъ проходитъ: провезти товаръ 20 верстъ по желѣзной дорогѣ вовсе не значитъ, что это будетъ стоить вдвое противъ провоза за 10 верстъ. Точно также скоро замѣтили, что количество груза прямо вліяетъ на стоимость провоза или стоимость единицы провоза уменьшается вмѣстѣ съ увеличеніемъ движенія и количества груза. Скоро убѣдились также, что тяжелые и громоздкіе продукты невозможно перевозить по той же цѣнѣ, какъ товаръ, имѣющій бо́льшую рыночную цѣнность при маломъ вѣсѣ и объемѣ. Каменный уголь, лѣсъ, хлѣбъ и др. продукты первостепенной потребительной важности не выдержали бы при такомъ равномъ тарифѣ провоза и сравнительно на небольшія разстоянія.

Очевидно слѣдовало кореннымъ образомъ измѣнить принципъ назначенія тарифныхъ ставокъ: во-первыхъ, уничтожить несправедливое равенство, когда товары или грузы такъ неравномѣрны по своей рыночной и потребительной стоимости. Вмѣсто простой ариѳметической мѣрки (одинаково съ каждой единицы вѣса товара) установить болѣе сложную, но и болѣе справедливую мѣрку путемъ классификаціи товаровъ, согласно ихъ внутренней стоимости, т.-е. тотъ принципъ, который имѣетъ мѣсто при организаціи налоговъ, „что́ товаръ можетъ заплатить, чтобы выдержать перевозку до возможно дальнѣйшаго его потребителя“ („charging what the traffic will bear“). Съ другой стороны, опытъ выяснилъ, вслѣдствіе указанныхъ отчасти соображеній, главнѣйшую важность для желѣзной

дороги увеличенія размѣровъ перевозки или количества груза, а при огромномъ рыночномъ различіи товаровъ,—необходимость установить, какъ принципъ, наибольшее развитіе движенія и соотвѣтственную для того организацію тарифа. Всѣ товары раздѣляются на извѣстные классы, сообразно съ тѣмъ, какой тарифъ они могутъ вынести, и сколько груза можетъ ожидать отъ нихъ желѣзная дорога („the principle of making rates to develop business"). Тарифъ понижается для извѣстнаго товара или даже для извѣстной мѣстности или лица, когда надѣются черезъ эту мѣру развить или увеличить движеніе. Этимъ-же путемъ, желѣзная дорога можетъ создать грузы тамъ, гдѣ прежде ихъ совсѣмъ не было. Наоборотъ, ставка тарифа повышается на тотъ товаръ, который можетъ вынести повышеніе безъ соотвѣтственнаго уменьшенія размѣровъ перевозки и своимъ доходомъ покроетъ недоборъ на фрахтѣ товаровъ малой цѣнности, изъ которыхъ, по словамъ Гедли, значительная часть перевозится ниже средней стоимости, т.-е. по такимъ ставкамъ тарифа, что еслибы онѣ прилагались ко всему грузу, то доходъ не окупилъ бы издержекъ. Такимъ образомъ классификація товаровъ на нѣсколько классовъ, съ значительной разницей ставокъ, является нынѣ общепризнанной и справедливой мѣрой, вызванной необходимостью и отнюдь не ведущей къ особымъ неудовольствіямъ или столкновеніямъ съ интересами публики, какъ это происходитъ иногда съ т. н. discriminations.

Подъ именемъ discriminations слѣдуетъ понимать неравенство въ тарифныхъ ставкахъ за перевозъ равнаго количества одинаковаго груза на равныя разстоянія и тѣмъ же способомъ (т.-е. одинаковою скоростью и пр.). Такое назначеніе различныхъ тарифовъ проявляется обычно въ двухъ видахъ: *дифференціальный тарифъ* личный и мѣстный. Наиболѣе нареканій всегда вызывается, разумѣется, первымъ видомъ дифференціальнаго тарифа. Несомнѣнно, личная дифференціація представляетъ большое зло, которое осуждается большинствомъ американ-

скихъ писателей, хотя практикуется въ обширныхъ размѣрахъ и до настоящаго времени. Всякій крупный торговецъ или промышленникъ, пользуясь важными уступками отъ желѣзныхъ дорогъ, тѣмъ самымъ, разумѣется, получаетъ бо́льшой авансъ въ своемъ предпріятіи передъ соперниками и часто разоряетъ ихъ, вытѣсняя съ съ рынка. Единственнымъ допускаемымъ видомъ личной дифференціаціи служитъ бо́льшее единовременно количество груза, отправляемое однимъ лицомъ. Во всякомъ другомъ случаѣ, личный дифференціальный тарифъ является прямымъ зломъ, которое, по мнѣнію многихъ американцевъ, напр., проф. Селигмана, должно преслѣдоваться, и только нѣкоторые изъ писателей (напр., Гедли) относятся къ нему сравнительно снисходительно [1]).

Другое дѣло представляетъ собой тарифъ, дифференцирующій ставки въ отношеніи мѣстностей или разстоянія: онъ можетъ выражаться въ двухъ видахъ—во-первыхъ въ желаніи желѣзной дороги развить свое движеніе на большихъ разстояніяхъ и, во-вторыхъ, какъ результатъ конкурренціи съ какой-либо линіей въ конечныхъ пунктахъ, что впрочемъ практикуется сравнительно рѣдко, ибо, если въ Соединенныхъ Штатахъ вообще значительно число пунктовъ пересѣченія линій (2778 за 1886 годъ), то изъ нихъ могущихъ другъ съ другомъ конкуррировать, т.-е. идущихъ въ одномъ и томъ же, а не въ разныхъ направленіяхъ — всего лишь нѣсколько сотъ пунктовъ, гдѣ отправитель и имѣетъ еще возможность выбирать различные пути для отправки своего груза, какъ указываетъ Чарльзъ Бэкеръ; но и это количество каждогодно быстро уменьшается благодаря консолидаціи желѣзныхъ дорогъ [2]). Принципъ мѣст-

[1]) Проф. Селигманъ считаетъ, между прочимъ, однимъ изъ достоинствъ синдикатовъ желѣзныхъ дорогъ именно то, что они уменьшаютъ возможность личнаго дифференціальнаго тарифа, вообще устраняя опасность недобросовѣстнаго веденія дѣла.

[2]) См. *Baker* „Monopolies and the People“, стр. 47. *Seligman* „Railway Tariffs“, стр. 20.

наго дифференціальнаго тарифа, напр., уменьшеніе его съ разстояніемъ, одинаково оправдывается какъ съ точки зрѣнія интересовъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и публики. Какъ мы уже упоминали раньше, особеннымъ свойствомъ желѣзнодорожнаго движенія является именно относительно меньшая стоимость провоза съ увеличеніемъ разстоянія. Такъ какъ лишь часть издержекъ растетъ вмѣстѣ съ пробѣгомъ, *бо́льшая же часть независима отъ разстоянія*, то стоимость провоза для желѣзной дороги уменьшается съ каждой добавочной милей. Съ другой стороны является вполнѣ справедливымъ дифференціальный по разстоянію тарифъ съ точки зрѣнія интересовъ народа, ибо вся исторія промышленнаго развитія Европы, какъ и Америки доказываетъ возможность прогресса только съ удешевленіемъ способовъ перевозки. Система дифференціальныхъ тарифовъ сдѣлала возможнымъ промышленный прогрессъ, и всякая попытка уничтожить ее можетъ серьезно повредить народному благосостоянію.

Попытки кратковременной, но жестокой конкуррентной борьбы весьма рано привели американскія желѣзныя дороги къ сознанію, что никакой тарифъ недостаточенъ однако для спасенія отъ крушенія и что для этого необходимо прекратить соперничество и регулировать предпріятія путемъ соглашенія. Банкротство, переходъ въ другія руки, отдача внаймы (вмѣсто продажи), наконецъ просто пріостановка движенія по желѣзнодорожнымъ линіямъ представляютъ вовсе не рѣдкость въ Америкѣ до настоящаго времени, а прежде, можетъ быть,—еще чаще. Въ послѣднемъ пятомъ отчетѣ, напр., Interstate Commerce Commission встрѣчаются такія указанія: roads not in operation, т.-е. дороги, пріостановившія движенія, которыхъ за 1891 годъ было 44, а въ 1892 годъ напр., было 55; roads abandoned, т.-е. покинутыя, въ 1891 г. — 16, въ 1892 г. — 9; дороги консолидированныя, т.-е. слившіяся, въ 1891 г. — 39, въ 1892 г. — 16; наконецъ, въ перечисленіи клас-

совъ встрѣчается особая глава „other relation“, т.-е. „дороги другого рода“, куда, согласно примѣчанію въ оффиціальномъ указателѣ, относятся желѣзныя дороги, находящіяся въ процессѣ консолидаціи или сліянія. Въ 1891 г. такихъ дорогъ было 194, и въ 1892 г. — 184, что на общую цифру американскихъ желѣзныхъ дорогъ (въ 1892 году — 1822) представляетъ, конечно, весьма крупный процентъ [1]).

Первыя попытки къ соглашенію выражались и относительно желѣзныхъ дорогъ, какъ и другихъ отраслей промышленности, въ установкѣ одинаковыхъ цѣнъ провоза или одинообразнаго тарифа; но такой способъ не отличался прочностью и не соотвѣтствовалъ условіямъ американской жизни въ виду многочисленныхъ соблазновъ, особыхъ сдѣлокъ и слабости къ дифференціальнымъ тарифамъ. Оставались еще три формы синдикатнаго соглашенія: раздѣлить районъ, раздѣлить самое предпріятіе, раздѣлить прибыль отъ предпріятія. Всѣ эти три способа синдикатнаго соглашенія, намъ уже извѣстные, носятъ въ Америкѣ прозвище pools и чаще всего примѣняются къ желѣзнымъ дорогамъ, гдѣ раньше всего начали практиковаться. Первый способъ — дѣленія района, въ предѣлахъ котораго и можетъ совершаться движеніе желѣзной дороги, или т. н. принципъ территоріализаціи, съ успѣхомъ примѣняемый на французскихъ дорогахъ, оказался въ Америкѣ неудобнымъ въ виду полной свободы постройки новыхъ конкуррирующихъ линій. Поэтому данная форма соглашенія встрѣчалась лишь по временамъ, спорадически, излюбленной же формой наиболѣе употребительныхъ въ Америкѣ желѣзнодорожныхъ синдикатовъ является *дѣленіе предпріятій или дѣленіе прибылей*. Технически эти формы синдикатовъ называются тамъ „traffic pools“ и „money pools“. Въ синдикатахъ перваго рода распредѣляется самое предпріятіе

[1]) *Interstate Commerce Commission* „Fifth Annual Report“, стр. 18, 19, 20.

или количество груза, во вторыхъ — доходъ *валовой* или *чистый*, почему послѣдніе и дѣлятся, въ свою очередь, на два вида, „gross money pools„ и „net money pools“. Самой ранней формой является послѣдняя. Въ 1870 году три желѣзныя дороги, почти равной длины, связывающія Чикаго съ Омагой, послѣ упорной и безцѣльной борьбы на краю полнаго разоренія рѣшились прекратить соперничество и заключить союзъ съ дѣленіемъ чистыхъ прибылей поровну, т.-е. за вычетомъ расходовъ по движенію (net money pool). Этотъ синдикатъ имѣлъ полнѣйшій успѣхъ, и ему послѣдовали весьма быстро многія американскія дороги, съ однимъ только измѣненіемъ. Предварительный вычетъ издержекъ, какъ показалъ опытъ, доставлялъ искушеніе понижать въ отдѣльныхъ случаяхъ тарифъ ради увеличенія количества грузовъ, а затѣмъ вычитать большую долю, чтобы покрыть увеличенныя издержки. Поэтому съ 1874 года всѣ предварительные вычеты были прекращены, и комбинація, послужившая прототипомъ многихъ американскихъ синдикатовъ, превратилась въ „gross money pool“, т.-е. *союзъ съ дѣленіемъ валовой прибыли*. Нѣсколькими годами позднѣе на южной дорогѣ (Southern Railway and Steamship Association at Atlanta) появился новый видъ синдиката по иниціативѣ извѣстнаго дѣятеля г. Финка, т. н. traffic pool. Синдикатъ этотъ нѣсколько напоминаетъ извѣстную намъ картель нѣмецкихъ желѣзныхъ заводовъ и выражается въ дѣлежѣ грузовъ между союзными дорогами. Во главѣ предпріятія стоитъ особое бюро, имѣющее представителя отъ каждой дороги, а исполнительная власть въ рукахъ избраннаго лица, облеченнаго дискредиціонною властью и не стѣсняемаго даже мнѣніемъ большинства. Ближайшая цѣль синдиката — не только распредѣлить работу между конкуррировавшими прежде дорогами, но и установить, по возможности, единство въ дѣйствіяхъ. На линіяхъ союза установлена однообразная классификація и одинъ тарифъ и правила, а нѣсколько позднѣе устроена особая раз-

счетная палата (a clearing house), чтобы покрывать и распредѣлять между участниками взаимные счеты. Постепенно, шагъ за шагомъ, подобныя описаннымъ синдикатныя соглашенія, съ тѣми или иными варіантами, распространились между большинствомъ американскихъ дорогъ, но это не только не создало монопольныхъ цѣнъ, но, какъ мы видѣли раньше, (см. стр. 149) нисколько не помѣшало, за послѣднія двадцать лѣтъ, довольно значительному уменьшенію тарифа рѣшительно по всѣмъ линіямъ.

Какіе же результаты принесли съ собой синдикаты желѣзныхъ дорогъ для Америки? Если вѣрить авторитету такихъ почтенныхъ именъ, какъ професоръ Columbia College въ Ньюіоркѣ Селигманъ и проф Yale University въ Ньюгевенѣ Гедли, то *послѣдствія* эти *оказались* одинаково *благодѣтельны*, какъ для желѣзнодорожнаго хозяйства, такъ и для самой публики. Первое важное благо, которое отсюда получилось, заключается въ прочности и устойчивости желѣзнодорожныхъ тарифныхъ ставокъ. Постоянныя и внезапныя колебанія въ ихъ размѣрахъ всегда и вездѣ разсматриваются грузоотправителями чуть ли не хуже, нежели самое вымогательство или увеличеніе тарифа. Быстрыя, неожиданныя перемѣны буквально производятъ смятеніе во всѣхъ коммерческихъ разсчетахъ. Между тѣмъ до образованія синдикатовъ эти колебанія достигали чрезвычайныхъ размѣровъ и были въ высшей степени часты. Достаточно привести одинъ примѣръ: въ 1869 году тарифъ прямого сообщенія между Ньюіоркомъ и Чикаго мѣнялся въ теченіе года *двадцать* разъ, въ 1870—*одиннадцать*, въ 1871—*девять*, въ 1875—*пять* разъ, однимъ словомъ, годъ не проходилъ безъ частыхъ, а главное, пропорціонально крупныхъ перемѣнъ отъ 40 до 188 процентовъ, то въ ту, то въ другую сторону. Послѣ же образованія синдикатовъ на линіяхъ по этимъ путямъ сообщенія въ 1887 и 1888 гг. въ теченіе трехъ

съ половиною лѣтъ *тарифъ не измѣнялся ни одного раза* [1]).

Второе благодѣтельное воздѣйствіе, которое оказали синдикаты, заключалось въ томъ, что они значительно уменьшили, по утвержденію проф. Селигмана, количество какъ явныхъ, такъ и тайныхъ нарушеній тарифа въ смыслѣ личной дифференціаціи (rate cutting). Самые безпристрастные наблюдатели допускаютъ, что положеніе и порядокъ на американскихъ желѣзныхъ дорогахъ измѣнилось значательно къ лучшему со времени установленія синдикатовъ; сдерживающая сила союза до такой степени уменьшила возможность въ извѣстныхъ предѣлахъ отступленій отъ тарифа, что, по утвержденію Селигмана, тѣ крупныя уступки и выгоды, которая когда-то пожиналъ знаменитый Standard Oil Company отъ сдѣлокъ съ желѣзными дорогами, нынѣ при развитыхъ ж. д. синдикатахъ были бы невозможны. Лично-дифференціальные тарифы въ тѣхъ частяхъ страны, гдѣ уже процвѣтаютъ синдикаты, встрѣчаются несравненно меньше и рѣже: самый несговорчивый, произвольный промышленникъ гораздо болѣе повинуется синдикату, нежели простому соглашенію или распоряженію—держаться извѣстнаго тарифа. Если синдикаты дѣйствуютъ не всегда успѣшно въ смыслѣ предупрежденія старыхъ злоупотребленій американскаго желѣзнодорожнаго дѣла, то „это слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, лишь недостатку у нихъ принудительно-исполнительной власти, вслѣдствіе того, что въ значительной долѣ они стоятъ еще внѣ закона“. Точно также нельзя согласиться съ мнѣніемъ, утверждаютъ американцы, что желѣзнодорожные синдикаты, какъ думаютъ нѣкоторые, всецѣло уничтожаютъ конкурренцію. Это—ошибка. Подобнаго рода союзы или соглашенія имѣютъ всѣ вы-

[1]) См. по этому поводу у *Селигмана* стр. 52, 53, а также весьма любопытную статью *Hadley* „Prohibition of Railroad Pools“ въ Quarterly Journal of Economics. Vol. VI, № 1 (October, 1889).

годы здоровой конкурренціи, будучи гарантированы въ то же время отъ опасности и зла необузданнаго или, какъ выражаются американцы, „головорѣзнаго“ (cut-throat) соперничества. Соглашеніе дѣлить предпріятіе или вносить заработки въ общую кассу—вовсе не останавливаетъ конкуренцію. Каждая желѣзная дорога заботится насколько возможно развить свое предпріятіе, стремясь побѣдить соперника разнаго рода *удобствомъ для публики и быстрой доставки*, такъ какъ тарифа больше измѣнять не можетъ. Путь къ частнымъ сдѣлкамъ затрудненъ, иниціатива же къ здоровому соперничеству оставлена, какъ и прежде [1]).

Добавимъ къ этому, что, хотя желѣзнодорожные синдикаты чаще всего и разнообразнѣе въ Америкѣ, но вовсе не представляютъ собой американской выдумки, и раньше Соединенныхъ Штатовъ встрѣчались въ Европѣ, гдѣ и до настоящаго времени имѣютъ мѣсто, почти во всѣхъ государствахъ. Такъ, въ Англіи money pools встрѣчаются очень давно подъ весьма характернымъ прозвищемъ joint purse („общаго кошелька“) и только выходятъ изъ употребленія, благодаря сліянію или консолидаціи многихъ линій, гдѣ они практиковались. Вмѣсто того въ Англіи, благодаря трудности получить концессію и проводить новую дорогу, гораздо чаще практикуется между отдѣльными желѣзнодорожными обществами установленіе общаго тарифа, который вообще недурно и соблюдается. Въ Германіи существуетъ цѣлый рядъ синдикатныхъ соглашеній между желѣзными дорогами разныхъ государствъ, и только пріобрѣтеніе Пруссіей большей части путей въ государственную собственность уменьшило въ нихъ нужду. Въ Германіи же весьма долго существовалъ Deutsch-oesterreichischer Verband — международный желѣзнодорожный синдикатъ, по типу подходящій къ американскому „money pool“. Въ Австріи синдикаты желѣзныхъ дорогъ имѣютъ

[1]) *Seligman* „Railway Tariffs“, стр. 52—56.

вообще распространеніе въ разныхъ формахъ и видахъ, и самыя государственныя дороги находятся въ синдикатныхъ соглашеніяхъ даже съ водяными путями сообщенія, съ которыми дѣлятъ или работу, или прибыли. Подобно этому въ Бельгіи крупная желѣзнодорожная компанія Grande Centrale Belge въ свою очередь, находится въ синдикатномъ соглашеніи съ государственными дорогами относительно дѣлежа прибылей, отъ всѣхъ конкуррирующихъ грузовъ. Наконецъ, во Франціи, какъ мы упоминали раньше, развита система территоріализаціи: Франція раздѣлила свою территорію между небольшимъ числомъ желѣзнодорожныхъ компаній, линіи которыхъ расходятся изъ Парижа, какъ изъ центра, почему во Франціи, по выраженію Чадвика, существовала когда-то конкурренція *изъ-за* района, а не *внутри* района, т.-е. соперничество имѣло мѣсто лишь до постройки дорогъ, теперь же и совсѣмъ не можетъ проявляться [1]).

Сдѣланный нами очеркъ американскаго желѣзнодорожнаго хозяйства имѣлъ своею цѣлью ближайшимъ образомъ познакомить со всѣми тѣневыми сторонами исторіи американскихъ желѣзныхъ дорогъ, которыя вызвали своими недостатками, съ одной стороны, созданіе описанныхъ синдикатныхъ соглашеній и союзовъ, съ другой, — возбуждая противъ себя общественное мнѣніе, наперекоръ долго господствующему духу laissez faire, вызвали и государственное вмѣшательство. Важнѣйшая роль въ этомъ движеніи противъ желѣзныхъ дорогъ выпала на долю извѣстнаго общества сельскихъ хозяевъ или въ просторѣчіи „гренджеровъ“ (the Grange League), которое въ теченіе своего короткаго, но весьма шумнаго существованія (1867—76 гг.) принесло не мало пользы земледѣльческимъ интересамъ, нѣсколько сбило спѣсь и

[1]) См. *Chadwick* „Results of different Principles of Legislation and Administration in Europe“ въ Journal of the Statistical Society. Vol. II. *Seligman*, l. c., стр. 51.

самоувѣренность зазнавшихся желѣзнодорожныхъ плутократовъ и разрѣшилось цѣлымъ рядомъ законодательныхъ актовъ въ отдѣльныхъ штатахъ противъ желѣзныхъ дорогъ, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ столь непрактичныхъ и даже нелѣпыхъ, что нѣкоторые изъ нихъ отмѣнялись раньше, нежели вступали въ силу.

Наибольшій успѣхъ въ смыслѣ законодательства движеніе гренджеровъ имѣло въ штатѣ Иллинойсъ. Тамъ гренджеры настояли на томъ въ 1870 году, чтобы все веденіе дѣлъ желѣзнодорожными компаніями было подчинено правительственному контролю. Контроль этотъ номинально существуетъ и теперь, въ дѣйствительности же остался мертвой буквой и лишь выраженіемъ благихъ пожеланій. Въ штатѣ Мичиганѣ въ 1871 году законъ гренджеровъ, презирая весь опытъ и вѣря, очевидно, еще въ спасительность конкурренціи, предписалъ для всѣхъ дорогъ штата равный помильный тарифъ, съ маленькимъ отступленіемъ для короткихъ разстояній. Этотъ странный законъ, сразу во много разъ долженствовавшій увеличить тарифъ на большія разстоянія, даже послѣ измѣненій, сдѣланныхъ въ немъ черезъ два года, остался столь непрактичнымъ, что совершенно не примѣнялся желѣзными дорогами при молчаливомъ согласіи народа. Подобный же тарифъ, изданный въ штатѣ Огайо въ 1874 году, совсѣмъ не вступая въ силу, былъ отмѣненъ черезъ два года. Законъ 1871 года въ Иллинойсѣ уничтожилъ сразу всѣ дифференціальные тарифы и, когда высшій судъ объявилъ этотъ законъ не конституціоннымъ, то въ 1873 году Иллинойсъ издалъ постановленіе, въ силу котораго поручалось особымъ коммиссіонерамъ установлять и регулировать тарифы; но законъ этотъ, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ судебныхъ дѣлъ гренджеровъ, совсѣмъ не примѣнялся. Айова, Миннезота, Висконсинъ и др. ввели въ эпоху гренджерскаго движенія цѣлый рядъ законовъ о желѣзныхъ дорогахъ: равные тарифы (pro rata), контрольныя коммиссіи и рядъ другихъ принудительныхъ

мѣръ, которыя въ большинствѣ остались на бумагѣ. Въ настоящее время огромное большинство штатовъ установило государственный контроль за желѣзными дорогами, нѣкоторые въ формѣ т. н. „совѣщательной коммиссіи“ (advisory commission), нѣкоторые же снабдили ихъ исполнительной властью и правомъ дѣлать распоряженія, назвавши ихъ поэтому „compulsory commission“. Всѣ онѣ практически имѣютъ очень малое значеніе, и во всякомъ случаѣ чуть ли первыя (т.-е. только совѣщательныя) не больше, чѣмъ вторыя. Изъ нихъ наибольшей извѣстностью и лучшею репутаціей пользуется коммиссія въ штатѣ Массачузетсѣ, учрежденная весьма рано (еще въ 1869 г.) съ весьма ограниченною властью, но она сумѣла заслужить вниманіе общественнаго мнѣнія, составила репутацію своими прекрасными отчетами и безпристрастными рѣшеніями, почему въ этомъ штатѣ взаимныя отношенія публики и желѣзныхъ дорогъ отличаются сравнительной гармоніей.

Наконецъ, федеральное правительство Соединенныхъ Штатовъ въ 1887 г. нашло необходимымъ выступить на сцену въ той области, которая представляется конституціей Вашингтонскому правительству, а именно: во взаимныхъ отношеніяхъ штатовъ другъ къ другу (through traffic). Во-первыхъ, по примѣру Массачузетской коммиссіи, федеральный законъ 1887 года (Interstate Commerce Law) установилъ коммиссію, имѣющую надзирать за исполненіемъ его закона и собирать всѣ свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ. Коммиссія изслѣдуетъ всякаго рода вопросы и случаи въ предѣлахъ торговли или сношеній между штатами или съ иностранными государствами (напр., Канадой), такъ какъ въ предѣлахъ отдѣльнаго штата желѣзнодорожныя дѣла подлежатъ вѣдѣнію исключительно законодательства даннаго штата. Interstate Commerce Commission разсматриваетъ различные вопросы, относящіеся къ желѣзнымъ дорогамъ, или разбираетъ жалобы возникающія по иниціативѣ или частнаго лица, или желѣзной до-

роги, или коммиссіи отдѣльнаго штата и имѣютъ право дѣлать т. н. постановленія или рекомендаціи въ случаѣ жалобы на какую-либо дорогу. Сама по себѣ такая рекомендація не имѣетъ никакой принудительной силы: въ случаѣ непринятія рекомендаціи во вниманіе, дѣло поступаетъ сначала въ окружный, а потомъ въ высшій судъ, отъ котораго и зависитъ обязательное уже къ соблюденію рѣшеніе, а толкованія послѣдняго служатъ только прецедентомъ для дальнѣйшаго рѣшенія всѣхъ подобныхъ случаевъ. Вообще, Interstate Commerce Commission пользуется значительнымъ уваженіемъ публики и къ его постановленіямъ относятся съ должнымъ вниманіемъ. Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о тѣхъ законодательныхъ нормахъ, которыя одновременно съ ней изданы и которыя имѣютъ весьма различное значеніе. Сюда относится, во-первыхъ, безусловное запрещеніе дифференціальныхъ тарифовъ, причемъ подтверждается доктрина обычнаго права о равенствѣ тарифа для всѣхъ, почему дѣлаются постановленія, несомнѣнно весьма желательныя, о публикованіи или гласности тарифовъ. Затѣмъ, новый законъ воспрещаетъ въ видахъ, очевидно, часто повторяемаго злоупотребленія—назначеніе за короткое разстояніе болѣе высокаго вознагражденія или тарифной ставки, нежели на той же линіи и въ этомъ же поѣздѣ—за длинное (т. н. „short haul clause“). Наконецъ, наиболѣе важная статья Interstate Commerce Law 1887 г. заключается *въ воспрещеніи желѣзнодорожныхъ синдикатовъ* (Pools).

Послѣ тѣхъ объясненій, которыя мы дѣлали выше о значеніи дифференціальнаго тарифа и синдикатахъ, мы можемъ должнымъ образомъ оцѣнить новый американскій законъ. Въ компетентныхъ кругахъ единодушно признаютъ указанныя двѣ статьи его глубокой важности ошибкой, уже отразившейся весьма вредно на общихъ интересахъ. Какъ мы уже говорили раньше, личный дифференціальный тарифъ составляетъ тотъ видъ его, который вызываетъ наибольшія жалобы и дѣйствительно за-

служиваетъ наибольшаго осужденія. Чтобы уничтожить его, надо ограничить и регулировать конкурренцію, которая вызываетъ къ подобнымъ уступкамъ. Одно желѣзнодорожное общество, напр., Пенсильванское опредѣляетъ въ 3 милліона долларовъ въ годъ ту сумму, на которую уменьшается его выручка вслѣдствіе сдѣлки съ транспортными компаніями [1]). Очевидно, подобные недоборы, вызываемыя конкурренціей, должны наверстываться на другихъ лицахъ. Между тѣмъ, единовременно съ воспрещеніемъ дифференціальнаго тарифа тотъ же законъ воспрещаетъ всякія синдикатныя соглашенія, которыя составляютъ единственное и вѣрное средство, какъ показалъ опытъ, уменьшить случаи личной дифференціаціи и вообще установить, какъ упоминалось раньше па основаніи авторитетныхъ свѣдѣній, бо́льшую добросовѣстность въ отношеніи къ публикѣ и упорядочить дѣло. По мнѣнію проф. Гедли, страны, въ которыхъ наиболѣе развиты синдикаты, въ то же время обладаютъ и наименьшимъ количествомъ злоупотребленій, въ формѣ личныхъ скидокъ и уступокъ въ желѣзнодорожномъ тарифѣ, и самые наихудшіе виды личной дифференціаціи могутъ быть устранены исключительно путемъ синдикатныхъ соглашеній. То же подтверждаетъ и новѣйшій англійскій писатель Стефенъ Джинсъ въ своемъ трудѣ о синдикатахъ [2]).

Нѣтъ сомнѣнія, законъ этотъ запрещеніемъ синдикатовъ имѣлъ въ виду усилить между дорогами конкурренцію, но сдѣлать это, когда большая часть дорогъ, какъ мы видѣли раньше, въ Соединенныхъ Штатахъ находится въ неудовлетворительномъ финансовомъ положеніи, и ежегодно дороги закрываются и бросаются, значитъ, конечно, отдать всѣ добропорядочно веденныя желѣзныя дороги на жертву конкурренціи съ банкротами, которымъ терять нечего. Услѣдить и карать въ случаѣ личныхъ уступокъ

---

[1]) *Орбинскій*, стр. 312.

[2]) „Trusts, Pools and Corners“ by *Stephen Jeans*., стр. 143 Methuen.

на тарифѣ крайне затруднительно, а потому недобросовѣстность однѣхъ дорогъ необходимо должна вызывать, въ силу конкурренціи, повторенія того же и у болѣе щекотливыхъ соперниковъ. Наконецъ, искусственное возбужденіе этимъ путемъ конкурренціи непремѣнно должно вызвать лишь то зло, отъ котораго Америка въ послѣднее время до извѣстной степени освободилась, а именно, чрезвычайную неустойчивость и колебаніе тарифовъ.

Далѣе, если обратиться къ „short haul clause“, то, конечно, въ общемъ, является справедливымъ воспрещеніе увеличеннаго тарифа за короткія разстоянія, сравнительно съ долгимъ на томъ же пути; но практически тутъ имѣетъ мѣсто одинъ важный недосмотръ: законъ относится лишь къ желѣзно-дорожнымъ путямъ; между тѣмъ съ ними могутъ конкуррировать пути водные, къ которымъ означенное запрещеніе не относится, а это можетъ отразиться само собой разумѣется весьма вредно на конкуррирующихъ линіяхъ, у которыхъ водный путь, по объясненнымъ причинамъ, отобьетъ грузы.

Сообразно своему двойственному содержанію, Interstate Commerce Act внесъ въ жизнь американскихъ желѣзныхъ дорогъ, несомнѣнно, часть добра и не меньшую—зла. Одинъ изъ авторитетныхъ по этому предмету американскихъ писателей, полковникъ Уокеръ, извѣстный экономистъ, членъ правительственной коммиссіи при ея введеніи и предсѣдатель нынѣ „Interstate Commerce Railway Association“, въ Чикаго, въ особой статьѣ въ журналѣ „Forum“ въ нынѣшнемъ году, такъ подводитъ итоги этому закону. Благія его послѣдствія выразились главнымъ образомъ въ упрощеніи и объединеніи тарифовъ. Вмѣсто 40 различныхъ общихъ классификацій съ безчисленными добавленіями мѣстныхъ, практически существуетъ теперь только 3 классификаціи желѣзнодорожныхъ тарифовъ, т. н. „оффиціальный“, „западный“ и „южный“, которые и употребляются въ различныхъ частяхъ страны, и „близко время ихъ окончательной консолидаціи

въ единый тарифъ для всего государства". Что касается до Short haul clause, или сравнительной высоты мѣстнаго тарифа, то можно сказать утвердительно, по мнѣнію Уокера, что непремѣнно, по прохожденіи закона 1887 года, на три четверти поводы къ жалобамъ исчезли, по крайней мѣрѣ для части публики, ибо въ данномъ случаѣ, что выиграли одни, то проиграли другіе. Несомнѣнно также значительное улучшеніе произошло и въ смыслѣ уменьшенія несправедливыхъ личныхъ дифференціацій, хотя, добавляетъ Уокеръ, и до сихъ поръ не исчезли секретныя сдѣлки въ этомъ смыслѣ. Наконецъ, сдѣланъ также прогрессъ и въ смыслѣ мѣстной дифференціаціи тарифа, такъ какъ, „всѣ желѣзныя дороги употребляютъ старанія установить однообразный тарифъ для мѣстностей на одинаковомъ разстояніи".

Но вслѣдъ за этими положительными результатами, Interstate Commerce Law принесъ цѣлый рядъ отрицательныхъ, которые Уокеръ отмѣчаетъ весьма образнымъ языкомъ и рѣшительнымъ тономъ, очевидно, чувствуя себя авторитетомъ въ этомъ дѣлѣ. „Въ желѣзнодорожномъ тарифѣ нерегулированная конкурренція является расточительнымъ родителемъ самой несправедливой дифференціаціи: въ данномъ случаѣ одинъ и тотъ же законъ канонизировалъ мать и объявилъ незаконной дочь (!!): онъ запретилъ соглашенія (синдикатныя), учреждаемыя съ цѣлью именно умѣрить крайности соперничества, и въ то же время назначаетъ строгія наказанія за всякія отступленія отъ публикованнаго тарифа, въ силу конкурренціи. Въ настоящее время возможны и законны союзы между конкуррентами во всякомъ иномъ промышленномъ и торговомъ предпріятіи для необходимаго регулированія крайняго соперничества, напротивъ въ желѣзнодорожномъ же дѣлѣ исхода нѣтъ: двери заперты. Между тѣмъ, такъ или иначе и этотъ промыселъ долженъ быть регулированъ; настоящее положеніе дѣла такъ же мало имѣетъ смысла для участвующихъ, какъ кучкѣ цыплятъ или поросятъ

мало смысла залѣзать съ ногами въ корыто съ ихъ кормомъ, чтобы его съѣсть (!?). Если добровольныя соединенія для разумнаго и справедливаго распредѣленія предпріятія запрещены, то въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ возникнутъ комбинаціи въ другой формѣ: чрезмѣрная конкурренція въ концѣ-концовъ приведетъ къ монополіи (путемъ консолидаціи вмѣсто союза), а такая монополія кончится, разумѣется, самой несправедливой дифференціаціей тарифа". Что же касается до того, какъ законъ успѣлъ отразиться на желѣзныхъ дорогахъ, то Уокеръ, указывая на крупное пониженіе мѣстнаго тарифа, вмѣсто статистики — напоминаетъ лишь старую цифровую выкладку, что пониженіе тарифа на $^1/_{10}$ цента на тонно-милю для всего груза въ странѣ составляетъ гораздо бо́льшую сумму, нежели дивидендъ на весь акціонерный капиталъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Соединенныхъ Штатовъ! [1]).

Финансовые результаты новаго законодательства оказались самыми пагубными. Доходъ желѣзныхъ дорогъ упалъ, а съ нимъ и желѣзнодорожныя бумаги; изъ 47 важнѣйшихъ цѣнностей этого рода, обращающихся на Нью-Іоркской биржѣ, лишь только четыре показываютъ нѣкоторое повышеніе; курсъ всѣхъ остальныхъ понизился немедленно послѣ прохожденія этого закона 4 апрѣля 1887 года. Ихъ цѣнность тогда была около 1 милліарда долларовъ, къ декабрю слѣдующаго 1888 г. она уже понизилась на 20%, и бумаги стоили не болѣе 800 милліоновъ долларовъ. Всего, по разсчету Гедли, обезцѣненіе желѣзнодорожныхъ бумагъ къ концу 1888 г. уже принесло потерь для страны не менѣе 500 милліоновъ долларовъ. Запрещеніе синдикатовъ главнымъ образомъ, будто бы, вызвало такіе печальные результаты и „запрещать ихъ желѣзнымъ дорогамъ, проповѣдуя въ то

---

[1]) Col. *Aldace F. Walker* „Has the Interstate Commerce Law been beneficial?" „Forum", April, 1894, стр. 207 и далѣе.

же время миръ и согласіе, заключаетъ Гедли, значило бы то же самое, что доказывать, напр., необходимость разоруженія въ Европѣ и въ то же время уничтожить всѣ существующіе международные договоры и прекратить дѣйствіе тѣхъ правилъ, въ силу которыхъ они выполняются". „Такой проектъ, конечно, не обозначалъ бы мира, а напротивъ, привелъ бы къ войнѣ и притомъ самой жестокой и которая обезпечила бы переживаніе *наименѣе способнаго*, но *наиболѣе беззастѣнчиваго конкурента*, разумѣетъ онъ, ибо при отсутствіи регуляціи, создаваемой синдикатными соглашеніями, образцомъ, мѣркой для соперничества цѣлаго предпріятія служитъ всегда промышленникъ наиболѣе неразборчивый въ средствахъ" [1]).

Какіе же конечные результаты въ данномъ направленіи принесъ съ собой американскій желѣзнодорожный законъ и въ какомъ отношеніи онъ можетъ быть поучителенъ? Прекратилъ ли онъ, напр., существованіе желѣзнодорожныхъ синдикатовъ и вызвалъ ли на свѣтъ конкурренцію? Двое американскихъ ученыхъ, Селигманъ и Гедли, одинъ въ годъ прохожденія закона, т.-е. въ 1887 г., другой—годомъ спустя, оба одинаково указываютъ, что уже найдены способы желѣзными дорогами примирить требованія закона съ дѣйствительной нуждой, или проще—обойти его (!), и синдикаты продолжаютъ существовать, лишь измѣнивши свои формы и вызвавши необходимость нѣкоторыхъ лишнихъ расходовъ и затрудненій. Это же самое обстоятельство подало толчокъ къ результату, съ точки зрѣнія закона 1887 года вовсе нежелательному, а именно: *ускорило и усилило консолидацію или сліяніе многихъ линій*. Каждый годъ приноситъ большее или меньшее количество соединеній многихъ обществъ въ одно: такъ въ 1891 г. консолидиро-

---

[1]) *Arthur Archer Hadley* „Railroad Business under the Interstate Commerce Act" въ Quarterly Journal of Economics, January, 1889.

вано 39 обществъ, въ 1892 г.—16 и находится въ процессѣ консолидаціи—184. Такимъ образомъ, дороги спѣшатъ слиться, если нельзя вступать въ синдикаты и, разумѣется, этого шага предупредить никакой законъ не въ силахъ, такъ же какъ уничтожить концентрацію капитала и дальнѣйшій прогрессъ промышленности [1]). „Ничего не можетъ быть пріобрѣтено этой попыткой остановить у насъ синдикаты", говоритъ одинъ американецъ, „мы можемъ запретить ихъ, но не въ состояніи уничтожить. Еслибы наконецъ мы и въ состояніи были прекратить ихъ существованіе, то они лишь исчезли бы на время; причины, которыя сдѣлали ихъ существованіе необходимымъ, остались бы на-лицо и неизбѣжно вновь ихъ создали бы, въ непобѣдимой уже въ концѣ-концовъ формѣ (акціонернаго общества), съ единственнымъ результатомъ, что страна подверглась бы усиленному вліянію тѣхъ золъ, которыя желали этимъ закономъ устранить".

Ошибки закона 1887 года до сихъ поръ, насколько извѣстно, остаются неисправленными, и одинъ изъ американскихъ авторитетовъ по желѣзнодорожному дѣлу даже приписываетъ ихъ созданіе личнымъ вліяніямъ людей, непріязненно настроенныхъ противъ желѣзнодорожныхъ корпорацій; другой же американецъ еще рѣшительнѣе выражаетъ свое сужденіе по этому предмету. „Статья закона 1887 года, воспрещающая синдикаты, говоритъ проф. Селигманъ, служитъ лишь печальнымъ дока-

---

[1]) Т. н. „система" желѣзныхъ дорогъ Вандербильта, до 1880 г. состоявшая изъ 10 прежде самостоятельныхъ линій длиной въ 23,710 миль, съ тѣхъ поръ выросла консолидаціями до 30,748 миль. „Система" „Missouri-Pacific", принадлежащая Гульду, обнимаетъ 12,267 миль. Пять или шесть другихъ „системъ"—каждая отъ 6—9 тысячъ миль. Всего 140,000 миль или *болѣе двухъ третей* американскихъ дорогъ уже принадлежатъ кучкѣ изъ шести или семи синдикатовъ, во главѣ каждаго стоитъ свой милліонеръ... См. *Claudio Jannet* „Le Capital, la speculation et la finance. Paris, 1893, стр. 303.

зательствомъ результатовъ невѣжества демагоговъ (!?), выразившемся въ поспѣшной стряпнѣ дурно обдуманныхъ законовъ... Къ счастью, синдикаты", заключаетъ онъ, „на практикѣ будутъ все равно продолжать существовать лишь въ другой формѣ, которую Конгрессъ не властенъ уничтожить"!! [1]).

---

[1]) См. Political Science Quarterly. Vol. II. *Seligman* „The Interstate Commerce Law", стр. 67.

Fifth Annual Report of the Interstate Commerce Commission, стр. 18 и 19.

Hadley „Railroad Business" въ Quarterly Journal of Economics 1888—89, стр. 184.

Его же „The Prohibition of Railroad Pools"; тамъ же, Vol. IV, 1889—90, стр. 164 и далѣе.

Arthur *Raffalovich* „L'année économique" (1888—89), стр. 156.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

II. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ (Продолженіе).—Экономическое значеніе междуусобной войны для Соединенныхъ Штатовъ.—Условія подготовки почвы для образованія синдикатовъ.—Возникновеніе нефтянаго производства.—*Рокфеллеръ*: учрежденіе и развитіе Standard Oil Company—„Нефтянаго синдиката". —Сдѣлки съ желѣзными дорогами.—Дѣятельность Нефтянаго синдиката до 1882 г.—Образованіе Standard Oil Trust.—Объясненіе причинъ новыхъ формъ синдиката и его дальнѣйшее существованіе.—Credo американскихъ керосинозаводчиковъ итоги дѣятельности синдиката.—Офиціальное прекращеніе его въ 1892 году.—Сахарный синдикатъ (Sugar Trust); его исторія и организація въ Соединенныхъ Штатахъ.—Сахарная стачка или комбинація оптовыхъ торговцевъ въ Канадѣ (Dominion Wholesale Grocers Guild).

Междуусобная война 1860—65 года Сѣверныхъ штатовъ Америки съ Южными имѣла почти такое же рѣшительное значеніе и вліяніе на переворотъ во внутренней политикѣ этой страны, какъ первая французская революція конца прошлаго вѣка на Францію. До междуусобной войны довольно продолжительное время (1846—1860) Соединенные Штаты придерживались, относительно таможеннаго тарифа, началъ свободной торговли; въ среднемъ пошлины не превосходили 20% и, занимаясь преимущественно земледѣліемъ, Соединенные Штаты значительную часть мануфактурныхъ предметовъ получали изъ Европы. Самое число переселенцевъ или эмигрантовъ въ страну было, сравнительно съ послѣдующимъ, незначительно: тогдашніе

эмигранты, главнымъ образомъ, состояли изъ земледѣльцевъ, являвшихся разрабатывать непочатыя богатства дѣвственной почвы и принимались американцами съ полнымъ удовольствіемъ. Но вотъ съ шестидесятыхъ годовъ, послѣ войны, картина значительно измѣняется. Многочисленные внутренніе налоги и уплата процентовъ по внутреннему долгу начали тяжело давить народъ (долгъ съ 59 милліоновъ долларовъ въ 1860 г. выросъ къ 31 авг. 1865 г. до 2,997 милліоновъ). Однимъ изъ средствъ облегчить эту тяжесть внутреннихъ сборовъ явилось значительное по всѣмъ статьямъ увеличеніе таможеннаго тарифа. Такъ, напр., тарифъ Морилля (Morill tariff), задуманный въ 1861 г. въ весьма скромныхъ рамкахъ, явился въ 1864 г. истинно военнымъ тарифомъ, увеличивши пошлины больше нежели вдвое (до 47% ad valorem среднимъ числомъ) и распространивши ихъ на множество новыхъ товаровъ. Съ тѣхъ поръ высокій покровительственный тарифъ, съ небольшими численными колебаніями, удерживался до настоящаго времени, продолжая увеличиваться по своимъ размѣрамъ и достигая едва ли не апогея въ извѣстномъ тарифѣ Маккинлея 1-го октября 1890 года.

Благодаря покровительственной политикѣ, равно и водворившемуся спокойствію въ странѣ, одновременно какъ промышленность, такъ и земледѣліе начинаютъ развиваться въ Америкѣ поистинѣ гигантскими шагами: на свѣтъ появились многія дотолѣ неизвѣстныя отрасли промышленнаго производства и, какъ всегда при этомъ бываетъ съ покровительственными пошлинами, одна пошлина рождала другую, одна возвышенная таможенная ставка, уменьшая конкурренцію и поощряя развитіе одного спеціальнаго производства, ухудшала положеніе другого, вызывая, по справедливости, и для него соотвѣтственное увеличеніе пошлинъ. Въ 1860 году весь вывозъ изъ Америки продуктовъ внутренняго производства, кромѣ благородныхъ металловъ, составлялъ 316 милліоновъ дол-

ларовъ; въ 1892 году онъ уже равнялся 1015 милліонамъ, т.-е. увеличился слишкомъ втрое, причемъ экспортъ мануфактурныхъ товаровъ съ 40 милліоновъ поднялся до 158 милліоновъ долларовъ. Въ свою очередь земледѣліе дѣлало замѣчательно быстрые успѣхи вмѣстѣ съ ростомъ эмиграціи, принявшей небывало крупные размѣры: въ одномъ 1882 г., напр., переселилось въ Америку почти 800,000 человѣкъ! Продолжала распахиваться дѣвственная почва, и безплодныя прежде пространства Юты, Канзаса и Новой Мексики путемъ орошенія превращались въ плодородныя пажити, высылая въ Европу все большее и большее количество хлѣба, хлопка и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Съ 1865 по 1885 годъ количество производства, напр., только этихъ двухъ важныхъ продуктовъ выросло также въ цѣлыхъ *три* раза (зерноваго хлѣба всякаго рода съ 1,127 милліоновъ бушелей до 3,014 мил. бушелей и хлопка—съ 2.228,987 тюковъ до $6^1/_2$ милліоновъ [1]).

Вмѣстѣ съ ростомъ земледѣлія и промышленности быстро росло и богатство страны и, слѣдуя общей тенденціи, болѣе и болѣе концентрировалось въ немногихъ рукахъ [2]). Согласно даннымъ офиціальныхъ переписей, или ценза, вся совокупность народнаго богатства въ Со-

---

[1]) См. „Die Handelspolitik". Berichte und Gutachten vom Verein für Socialpolitik. Leipzig 1892.—The Commercial Policy of the United States. 1860—1890, by D-r *Richmond Mayo-Smith* and D-r *Edwin R. A. Seligman*, стр. 13, 15.

Statistical Abstract of the United States 1892. Fifteenth Number, стр. 194, 122; а также статью *Atkinson*: „The Relative Strength and Weakness of Nations" въ журналѣ „The Century" Vol. XXXIII (1887), стр. 428, 435.

[2]) Хорошей мѣрой богатства, по мнѣнію американцевъ, можетъ служить ростъ страхованія отъ огня. По даннымъ г. Гайна въ 1862 г. стоимость всего застрахованнаго имущества въ штатѣ Ньюіоркъ примѣрно равнялась — 1,373 милліоновъ долларовъ, а въ 1875 г. уже 10,517 мил., т.-е. страхуемое имущество выросло почти въ *девяносто* разъ! См. *Atkinson*, l. c., стр. 429.

единенныхъ Штатахъ вычислялась въ 1850 году всего въ 16 милліардовъ долларовъ, а послѣдній цензъ 1890 года уже доводитъ эту цифру до 65 милліардовъ дол., т.-е. за 40 лѣтъ *общая сумма народнаго богатства выросла въ четыре раза*, или каждыя десять лѣтъ удвоивалась. Въ то же самое время однако статистика показываетъ, что въ 1847 году въ Соединенныхъ Штатахъ называли лишь *одного* человѣка, какъ владѣльца состоянія въ 5 мил. дол., нынѣ таковыхъ насчитывается уже 2,000 человѣкъ въ странѣ; если же вѣрить оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, собираемымъ для взиманія подоходнаго налога, то въ странѣ этой проживаетъ 250 семействъ, изъ которыхъ каждое владѣетъ состояніемъ свыше 100 мил дол и $^3/_5$ всего народнаго богатства, которое оцѣнивается въ 320 милліардовъ, принадлежитъ 80,000 человѣкъ!.. [1]). Соотвѣтственно съ такими размѣрами богатства, вся промышленность постепенно сосредоточивается въ рукахъ различныхъ акціонеровъ обществъ и корпорацій. Свободная конкурренція, несмотря на государственное laissez faire, господствующее многіе годы, давно уже потеряла свой кредитъ и тамъ, гдѣ нельзя было вытѣснить противниковъ съ рынка, американцы стремятся путемъ соглашеній или заключенія свободныхъ союзовъ удовлетворить общимъ интересамъ. Экономическія условія страны, вышеописанныя и вызванныя на свѣтъ со времени междуусобной войны, какъ нельзя больше способствовали и содѣйствовали необходимости образованія всевозможныхъ союзовъ. До войны въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывалось всего лишь два значительныхъ общества или союза рабочихъ (Machinists and Blacksmiths' National Union и Iron Moulders' Union and Founders' League); въ настоящее же время рабочихъ союзовъ въ Америкѣ считается свыше сотни и изъ нихъ такіе могущественные, какъ Railway Union и Knights of Labour

[1]) См. статью *G. de Molinari* „La crise industrielle aux Etats-Unis" въ журналѣ „La Revue de Paris" 1-e année № 13, 1894, стр. 546.

(глава перваго—извѣстный Debs), вызвавшіе въ нынѣшнемъ году въ Чикаго и другихъ пунктахъ страны, небывалые по размѣрамъ, матеріальнымъ убыткамъ и кровопролитію, безпорядки. Давленіе такихъ сильныхъ рабочихъ соединеній, разумѣется, въ свою очередь толкаетъ предпринимателей къ заключенію союзовъ или синдикатовъ и безъ того обусловленныхъ громаднымъ перепроизводствомъ во многихъ отрасляхъ промышленности [1]).

Въ 1857 году открыты первые нефтяные источники въ Пенсильваніи и Огайо, и почти тотчасъ же вслѣдъ началась ихъ правильная разработка, причемъ американцамъ не у кого было учиться, (хотя наши Бакинскіе источники нефти начались разработкой и раньше), и пришлось создавать въ новомъ дѣлѣ всѣ необходимыя приспособленія и улучшенія единовременно съ цѣлью удешевить продуктъ и создать ему рынокъ [2]). Съ начала шестидесятыхъ годовъ и особенно тотчасъ по окончаніи войны (1864—65 гг.) начали основываться акціонерныя общества, съ одной стороны съ цѣлью очистки нефти и добыванія керосина и другихъ продуктовъ, съ другой—для транспортировки въ приморскія га-

---

[1]) Газеты сообщаютъ, что описанная стачка въ Америкѣ вызвала послѣ своей неудачи у участниковъ мысль къ объединенію всѣхъ рабочихъ классовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, безъ различія отраслей промышленности. Предполагается основать колоссальный рабочій союзъ съ центромъ въ Чикаго—„American Labour Union“ имѣющій собою замѣнить „Knights of Labour“, уже сыгравшихъ-де свою роль. Какъ руководящій принципъ всѣхъ дѣйствій новаго союза будетъ стоять девизъ выражающій крайнюю степень солидарности: „Дѣло одного лица—есть дѣло всѣхъ!“ Если союзъ этотъ осуществится, то, разумѣется, это послужитъ къ большему и быстрѣйшему сплоченію въ свою очередь и американскихъ предпринимателей.

См. „Social-politisches Centralblatt“ hrsg. von D—r *H. Braun*, 1894, № 47, стр 564.

[2]) См. исторію поисковъ нефти и перваго ея открытія въ Америкѣ въ прекрасномъ изслѣдованіи г. Ст *Гулишамбарова* „Нефтяная Промышленность Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки въ связи съ общимъ промышленнымъ развитіемъ страны“. С-Петербургъ. Изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ. 1894.

вани Америки и позднѣе во всѣ концы міра. Отъ нефтяныхъ источниковъ прокладывали цѣлую сѣть трубъ (pipe-lines), которыя должны были доставлять новый продуктъ на ближайшія станціи желѣзной дороги. Тамъ устроены были обширные бассейны, въ которыхъ нефть хранилась и по мѣрѣ надобности, въ спеціальныхъ вагонахъ (tank-cars), доставлялась на керосиноочистительные заводы, большею частью расположенные по морскому берегу. Въ это-то время въ одной торгово-коммиссіонной фирмѣ, въ городѣ Кливлендѣ, въ штатѣ Огайо, служилъ конторщикомъ одинъ молодой человѣкъ, которому суждено было играть видную роль въ американскомъ нефтяномъ дѣлѣ. Это былъ *Джонъ Рокфеллеръ*, въ настоящее время президентъ синдиката керосинозаводчиковъ (Standard Oil Company) и одинъ изъ самыхъ богатыхъ людей въ Соединенныхъ Штатахъ [1]).

Въ 1864—65 гг. Рокфеллеръ былъ уже небольшимъ капиталистомъ и ему удалось, вмѣстѣ съ однимъ товарищемъ Кларкомъ, пріобрѣсти кусокъ нефтяносной земли. Его вниманіе сосредоточилось тогда на удешевленіи и усовершенствованіи способа раффинировки и очастки. Въ этомъ дѣлѣ ему помогъ настоящій его товарищъ по предпріятію, а тогда простой рабочій на керосиновомъ заводѣ Самуилъ Андрьюсъ (Samuel Andrews), который практически открылъ способъ полученія изъ нефти гораздо большаго количества керосина и притомъ лучшаго качества, нежели всѣ бывшіе дотолѣ пріемы раффинировки. На занятыя деньги былъ основанъ маленькій керосиновый заводъ, и дѣло пущено въ ходъ. Новый способъ очистки оказался такъ дешевъ и удобенъ, что компанія поспѣшила открыть складъ въ Ньюіоркѣ и выручала большой барышъ. И вотъ, не останавливаясь, Рокфеллеръ организуетъ предпріятіе уже въ болѣе широкихъ размѣрахъ,

[1]) Его состояніе оцѣнивается въ 125 милліоновъ долларовъ, а ежегодный доходъ—въ 6 мил. дол. или около 12 мил. бумажныхъ рублей.

и въ томъ же 1865 г. товарищество изъ четырехъ молодыхъ людей—Рокфеллера съ его братомъ Вилліамомъ, Самуила Андрьюса и Генри Флаглера, дававшаго обществу заимообразно капиталъ въ 60,000 долларовъ, положило основаніе въ Кливлендѣ столь знаменитой нынѣ Standard Oil Company, несомнѣнно въ значительной степени развившей нефтяное и керосиновое производство въ Америкѣ и доставившей многіе милліоны своимъ предпріимчивымъ основателямъ.

До 1870 года предпріятіе продолжало развиваться и шло вѣрными, хотя, можетъ быть, сравнительно съ послѣдующими годами, медленными шагами. Оно распространяло производство, увеличивало сбытъ керосина и свободныя денежныя средства, которыя успѣли образоваться, употребляло на покупку паевъ и акцій другихъ акціонерныхъ обществъ по нефтяному дѣлу, изъ которыхъ многіе впослѣдствіе слились или сдѣлались собственностью Standard Oil Company. Между тѣмъ, расширяя свой рынокъ, Рокфеллеръ, все время стоящій во главѣ предпріятія, открывалъ въ отдаленныхъ штатахъ агенства по сбыту керосина, а затѣмъ, когда приходилось въ этомъ штатѣ пріобрѣсти или открыть новый нефтяной или керосиновый заводъ, то испрашивалась у штата такъ-насываемая хартія, или агенство превращалось въ корпорацію съ именемъ своей метрополіи — въ Standard Oil Company. Такимъ образомъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ Америкѣ было уже три S. O. C.—въ Кливлендѣ (старѣйшая), въ Питсбургѣ и Филадельфіи. Въ 1872 г. акціонеры Standard Oil Company организовали новую корпорацію, названную ими почему-то другимъ именемъ —South Improvement Company. Въ это время предпріятіе Рокфеллера, подъ разными наименованіями, не только занимало уже первое мѣсто въ керосиновомъ дѣлѣ, но по своимъ размѣрамъ превышало все имѣвшееся раньше. Ловкій и находчивый Рокфеллеръ понялъ важность войти въ особую сдѣлку съ желѣзными дорогами, доставляв-

шими ихъ нефть и керосинъ. Ему удалось поэтому заключить спеціальный договоръ съ тремя главными линіями — New-York Central Hudson River, Pennsylvania Railroad и Erie Railway Company, въ силу котораго эти желѣзнодорожныя общества, бывшія между собой, вѣроятно, въ синдикатномъ соглашеніи, предоставили South Improvement Company, которой Рокфеллеръ являлся представителемъ, исключительную и мало вѣроятную въ другихъ государствахъ привиллегію доставки всѣхъ нефтяныхъ продуктовъ, причемъ Рокфеллеръ съ его компаніей уплачивалъ всѣмъ дорогамъ одинаково по 40 центовъ за перевозку барреля своей нефти въ Кливлендъ и Питсбургъ и 1 долларъ 6 пенсовъ въ Нью-іоркъ, Балтимору, Бостонъ и Филадельфію. Въ то же время всѣ остальные товароотправители платили за то же самое 80 центовъ и 1 долларъ 50 центовъ, изъ коихъ притомъ желѣзныя дороги получали собственно лишь по тарифнымъ ставкамъ, условленнымъ съ Рокфеллеромъ, вся же разница (т.-е. 40 центовъ въ первомъ и 44 цента во второмъ случаѣ) между тарифами за перевозку чужой нефти поступала въ пользу South Improvement Company или Рокфеллера съ товарищами!

Существуютъ двѣ версіи объясненія этой чрезвычайной дифференціаціи желѣзнодорожнаго тарифа: во-первыхъ, необыкновенно крупные размѣры грузовъ этой компаніи, благодаря быстро растущему и громадному размѣру предпріятія, и во-вторыхъ, благодаря тому, что South Improvement Company и вскорѣ замѣнившій ее Standard Oil Trust исполняли якобы для трехъ компаній желѣзныхъ дорогъ спеціальную службу агента по распредѣленію грузовъ и самихъ платежей, какъ между этими компаніями, такъ и другими дорогами прикосновенными къ перевозкѣ. Вотъ за эту-то службу „уравнителя“ (evener или equalizer) Рокфеллеръ и добился, будто бы, полученія такихъ громадныхъ и несправедливыхъ уступокъ и выгодъ. Нѣкто Emery, бывшій керосинозаводчикъ

и конкуррентъ, обиженный Standard Oil компаніей, показывалъ предъ коммиссіей, назначенной Конгрессомъ для изслѣдованія синдикатовъ, въ 1889 г., что Standard Oil Company, какъ видно изъ представленнаго имъ коммиссіи списка, путемъ конкурренціи (т.-е. банкротствъ конкуррентовъ), покупки и арендованія, уничтожила-де, закрыла или присоединила къ себѣ въ одной Пенсильваніи 74 керосиновыхъ завода! [1]).

Понятно, что при такихъ условіяхъ трудно было соперничать съ Рокфеллеромъ и уже въ 1879 г., по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, будто бы 95% всей добываемой тогда въ Соединенныхъ Штатахъ—нефти очищалось на заводахъ компаніи! [2]).

South Improvement Company просуществовала не долго, но ея соглашеніе съ желѣзными дорогами, разумѣется, перешло къ прочимъ компаніямъ, созданнымъ Рокфеллеромъ и въ то же время заставило его думать о новыхъ средствахъ упрочить общество и избѣгнуть косвенной зависимости отъ желѣзныхъ дорогъ, которыя всегда, конечно, могли отнять, съ окончаніемъ контракта, тѣ чрезвычайныя уступки, какими онъ пользовался и къ чрезвычайной выгодѣ своей передъ всѣми прочими конкуррентами.

И вотъ съ цѣлью въ значительной степени покончить съ желѣзными дорогами, уступкамъ и льготамъ которыхъ она была такъ много обязана, Standard Oil Company, не ограничиваясь мѣстными нефтепроводами на ближайшія желѣзнодорожныя станціи, прокладываетъ ихъ на тысячи верстъ, и трубы эти соединяютъ Ньюіоркъ, Филадельфію, Бальтимору, Буффало, Кливлендъ и Чикаго,

---

[1]) См. Investigation of Certain Trusts. Report in relation to the Sugar Trust and Standard Oil Trust by the Committee on Manufactures. Fifteenth Congress. First session. Washington. 1889, стр. 232. О секретномъ тарифѣ желѣзнодорожномъ см. стр. 354. См. также *Jenks* „Trusts in the United States“ въ „Economic Journal“ (edited by Edgewort), vol. II, стр. 74.

[2]) Report on the Internal Commerce of the U. S. for 1879: стр. 179.

не говоря о многихъ мелкихъ питательныхъ вѣтвяхъ. На эту операцію затрачена колоссальная сумма въ 30 милліоновъ долларовъ, но зато общество пріобрѣло себѣ полную обезпеченость и создало новыя крупныя выгоды передъ всѣми настоящими или будущими конкуррентами. Въ добавленіе къ этому, общество сдѣлало огромныя экономіи на средствахъ упаковки и пересылки керосина въ тѣ пункты, гдѣ нефтепроводъ не существуетъ и особенно на способахъ храненія нефти и керосина. Тысячи огромныхъ резервуаровъ были построены во всѣхъ углахъ С. Штатовъ для храненія запасовъ, огромное количество агентовъ учреждено во всѣхъ пунктахъ страны и особенно по морскому берегу, и не жалѣлись деньги на опыты по освѣщенію, приготовленію разныхъ побочныхъ продуктовъ изъ нефти и на распространеніе уже добытыхъ свѣдѣній и открытій путемъ рекламы и разныхъ поощреній. При всѣхъ этихъ блестящихъ экономическихъ успѣхахъ, основателямъ Standard Oil Companies недоставало юридическаго объединенія огромной многомилліонной дѣятельности ихъ предпріятій, что и составляло для нихъ серьезный предметъ заботы. Какъ объясняетъ С. Доддъ, юрисконсультъ общества, причина этой неудовлетворенности положенія богатаго и могущественнаго союза заключалась въ особенностяхъ дѣйствующаго американскаго законодательства. Дѣло въ томъ, говоритъ онъ, что не было бы совсѣмъ необходимости въ созданіи особой формы синдиката (trust), напр., въ Англіи, гдѣ извѣстное число людей съ извѣстнымъ капиталомъ могутъ всегда легко соединиться въ акціонерное общество для веденія предпріятія *по всей странѣ*. Точно также не было бы надобности въ трестѣ, если бы Вашингтонскій Конгрессъ утверждалъ промышленно-торговыя корпораціи: тогда подъ санкціей федеральнаго правительства промышленное предпріятіе могло бы свободно существовать и развиваться во всѣхъ штатахъ.

Не то въ дѣйствительности теперь при широкой автономіи отдѣльныхъ штатовъ. Каждый штатъ вполнѣ

самостоятеленъ и отдѣленъ въ своей промышленной политикѣ, какъ особое государство: онъ смотритъ на всякую корпорацію или общество чужаго штата, какъ на иностранца и относится къ такимъ чужимъ корпораціямъ съ большимъ предубѣжденіемъ и ревностью; въ нѣкоторыхъ штатахъ чужимъ акціонернымъ компаніямъ не позволяется совсѣмъ владѣть недвижимымъ имуществомъ, въ другихъ штатахъ встрѣчаются серьезныя несправедливости въ обложеніи налогами чужихъ корпорацій. Въ огромномъ и торговомъ штатѣ Нью-Іоркъ, напр., прошелъ однажды законъ, постановляющій обложить иностранныя компаніи (т.-е. утвержденныя другими штатами) не на тотъ только капиталъ или собственность, которые находятся въ Нью-Іоркѣ, а на весь капиталъ и на всѣ доходы, гдѣ бы они ни находились и ни получались. Такой законъ, который, конечно, изгналъ бы массу торговыхъ капиталовъ и дѣятелей изъ этого штата, къ счастью былъ скоро отмѣненъ; но въ сосѣдней Пенсильваніи также дѣлалась подобная финансовая попытка, благодаря которой, конечно, если бы она осуществилась, капиталы самой крупной компаніи вродѣ St. O. C., работающей во многихъ штатахъ, были бы чуть не всецѣло поглощены налогами [1]).

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, представилась необходимость найти для синдиката новую форму, которая бы не противорѣчила закону и въ то же время удовлетворяла цѣлямъ предпринимательскаго союза. Такая форма была найдена (авторъ ея по всей вѣроятности Доддъ, „solicitor“, т.-е. присяжный повѣренный общества) въ видѣ „trust“ сдѣлавшагося нынѣ столь знаменитымъ. Подъ именемъ „trustee“ разумѣется въ англійскомъ

---

[1]) См. „Trusts. An Adress delivered by *S. C. T. Dodd* before the Merchants Association of Boston“ etc... стр. 12. Его же статья въ журналѣ The Forum (May 1892): „Ten years of the Standard Oil Trust. стр. 305 и другія.

правѣ (котораго держатся и американцы) уполномоченное лицо, которому передано на попеченіе, заботу и управленіе имущество третьяго лица. Очень часто это дѣлается, напр., въ Англіи относительно имущества женщины при выходѣ ея замужъ, причемъ ея имѣніе довѣряется одному или нѣсколькимъ попечителямъ „trustees“, которые и заботятся о немъ. Тотъ же самый институтъ распространился въ Америкѣ, именно на корпораціи или акціонерныя общества, гдѣ этимъ путемъ старались иногда обезпечить большинство голосовъ и управленіе общества за извѣстными лицами. Но лучше всего опредѣляетъ слово „trust“ извѣстный американскій юристъ Вилльямъ Кукъ въ своемъ огромномъ трактатѣ объ акціонерныхъ обществахъ. „Слово „trust“, говоритъ онъ, было впервые употреблено для обозначенія соглашенія между многими акціонерами помѣстить ихъ капиталъ въ руки „trustees“ (попечителей или „уполномоченныхъ“, какъ мы будемъ ихъ вездѣ называть) и принять за это отъ уполномоченныхъ особые синдикатные паи. Акціонеры такимъ образомъ, консолидируютъ свои интересы и вмѣсто прежнихъ своихъ „акціонерныхъ паевъ“ т.-е. акцій дѣлаются держателями „синдикатныхъ паевъ“ или свидѣтельствъ (Trust certificates). Уполномоченные владѣютъ капиталомъ, распоряжаются имъ, выбираютъ чиновниковъ различныхъ корпорацій, контролируютъ предпріятія, получаютъ всѣ дивиденды на капиталъ и употребляютъ эти прибыли на уплату дивидендовъ уже по синдикатнымъ паямъ. Уполномоченные періодически избираются держателями синдикатныхъ паевъ. Цѣль трёста заключается въ томъ, чтобы контролировать цѣны, предупреждать конкурренцію и удешевлять стоимость производства. Standard Oil Trust („главный синдикатъ керосинозаводчиковъ“) является образцомъ такого способа комбинацій [1])“. „Но“, про-

[1]) Американскій юристъ Спеллингъ различаетъ въ С. Штатахъ три вида „trust“: первый, только что описанный, наиболѣе типичный,

должаетъ Кукъ „слово „trust“ имѣетъ болѣе широкое и распространенное значеніе въ живой рѣчи: оно употребляется въ смыслѣ всякаго союза производителей съ цѣлью контролировать цѣны и подавлять конкурренцію. Въ этомъ смыслѣ слова, всякій договоръ, соглашеніе или планъ бывшихъ конкуррентовъ съ цѣлью соединиться

когда вся собственность корпораціи или отдѣльныхъ лицъ переносится въ совѣтъ или бюро уполномоченныхъ и владѣльцы вмѣсто акцій получаютъ синдикатные пап. Второй видъ трѣста, рѣже встрѣчаемый, совершенно аналогиченъ съ первымъ, исключая одного: совѣтъ или бюро уполномоченныхъ вмѣсто нѣсколькихъ физическихъ лицъ превращается въ юридическое лицо или корпорацію; примѣромъ можетъ служить такъ-называемый „вагонный трестъ“ (Car Trust) состоявшій изъ нѣсколькихъ акціонерныхъ предпріятій, слившихся вмѣстѣ для выдѣлки вагоновъ на желѣзныя дороги, которыя перенесли или передали всю собственность, т.-е. акціи, совѣту уполномоченныхъ, составившему спеціальное акціонерное общество, которое уже являлось владѣльцемъ всего предпріятія. Третій видъ треста въ Америкѣ встрѣчается еще рѣже, но притомъ чуть ли не самый старый, заключается въ союзѣ нѣсколькихъ корпорацій или индивидовъ, занятыхъ, конечно, однимъ промысломъ, на такихъ условіяхъ, что одна изъ наиболѣе крупныхъ корпорацій какъ бы арендуетъ погодично всѣ остальныя предпріятія; тѣ же, которыя не соглашаются, входятъ въ спеціальный договоръ о продажѣ своего продукта черезъ посредство главнаго акціонернаго предпріятія. Такой случай имѣлъ мѣсто въ Калифорніи въ графствѣ Санта-Круцъ, около Фельтона, въ 1881 году, гдѣ многіе лѣсопильные заводы заключили такого рода соглашеніе съ одной крупной также лѣсопильной компаніей, которая частью арендовала, частью скупала весь лѣсъ, съ цѣлью ограничить его производство и поднять цѣны (см. „A Treatise on Trusts and Monopolies“. By Thomas Carl *Spelling*. London and Boston, 1894, стр. 213—215).

Несомнѣнно, что кромѣ этихъ трехъ видовъ трѣстовъ въ С. Штатахъ, приводимыхъ Спеллингомъ, существуютъ, какъ мы дальше увидимъ, и многіе другіе, которые создаются жизнью чуть не каждый день. Но въ основаніи все-таки всѣхъ американскихъ трѣстовъ, какъ *типъ и образецъ* лежитъ устройство трѣста, описанное Кукомъ въ его трактатѣ о корпораціи и какъ оно является ниже въ организаціи Standard Oil Trust и Sugar Trust.

для регулированія цѣнъ будутъ называться trusts или синдикатами“ [1])

2 января 1892 года состоялось соглашеніе объ учрежденіи „Главнаго синдиката керосинозаводчиковъ“ (Standard Oil Trust). Въ договоръ вступили владѣльцы цѣлаго капитала 15 корпорацій и части капитала нѣсколькихъ другихъ корпорацій. Всего участвующихъ было до 50 лицъ: одни изъ нихъ были владѣльцами керосиноочистительныхъ заводовъ, другіе состояли акціонерами разныхъ предпріятій, входящихъ въ нефтяное производство [2]). Всѣ акціи, которыми участники предпріятія владѣютъ въ корпораціяхъ, передаются въ руки уполномоченныхъ, которыхъ выбирается 9 человѣкъ для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ. Эти же уполномоченные принимаютъ на свое попеченіе и всю какъ движимую, такъ и недвижимую собственность, входящую въ составъ синди-

---

[1]) См. A Treatise on Stock and Stockholders, Bonds and Mortgages and General Corporation Law by *William W. Cook*. Third ed. Vol. I, Chicago 1894. Chapter XXIX, § 503a. Въ другомъ своемъ популярномъ сочиненіи предназначенномъ для большой публики ученый юристъ опредѣляетъ trusts несравненно болѣе рѣзко и страстно. „Trust“. говоритъ онъ, „есть соединеніе многихъ конкурирующихъ предпріятій подъ однимъ управленіемъ, которое поэтому уменьшаетъ стоимость, регулируя сумму производства и увеличивая цѣну, за которую товаръ продается. Это есть или монополія или стремленіе устроить монополію. Ея цѣль состоитъ въ томъ, чтобы создавать большіе барыши уменьшеніемъ расхода, увеличеніемъ производства и цѣны для потребителя. Это совершается предоставленіемъ конкуррентамъ альтернативы: или присоединиться къ „Trust“, или быть уничтоженнымъ. Ея организація сложная, тайная и тонкая. Это—chef d'oeuvre современной изобрѣтательности и *обилія средствъ* (богатства). Это—плодъ высшаго порядка дѣлового таланта и административной способности. Это—единовременно памятникъ американской геніальности и символъ американской алчности“ (!!?). См. *W. W. Cook* „Trusts, the Recent Combinations in Trade“. 2 edition, 1888, стр. 4.

[2]) См. Приложенія № I въ концѣ книги, гдѣ помѣщенъ полный текстъ „Соглашенія объ учрежденіи Главнаго Синдиката Керосинозаводчиковъ“ и другіе документы.

ката и корпораціи. Въ вознагражденіе за акціи, владѣльцы ихъ получаютъ синдикатные паи, равные по своей номинальной стоимости, принадлежавшимъ имъ акціямъ, по оцѣнкѣ и взаимному соглашенію, между уполномоченными и членами синдиката [1]). Дивидендъ на синдикатные паи раздается ежегодно и замѣняетъ собою дивидендъ на акціи. Въ каждомъ изъ четырехъ штатовъ, т.-е. въ Огайо, Нью-Іоркъ, Пенсильванія, Нью-Джерсей учреждается по одной корпораціи, которыя всѣ въ отдѣльности носятъ названіе „Главной компаніи керосинозаводчиковъ“ (S. O. C.) такого-то штата. Всякая собственность движимая и недвижимая, весь капиталъ, долговыя обязательства и торговыя дѣла наличныхъ компаньоновъ, входящихъ въ составъ trust, распредѣляются между этими главными компаніями смотря по мѣсту нахожденія въ томъ или иномъ штатѣ. При этомъ уполномоченные во всякое время впередъ, если найдутъ это удобнымъ, могутъ учреждать такія компаніи и въ другихъ штатахъ или территоріяхъ страны.

Уполномоченные или „trustees“ избираются на три года владѣльцами синдикатныхъ паевъ на ежегодныхъ общихъ собраніяхъ пайщиковъ. На обязанности означенныхъ уполномоченныхъ, лежитъ какъ сохраненіе всего имущества и общій надзоръ за дѣлами главныхъ компаньоновъ, такъ, по возможности, и наблюденіе надъ остальными компаніями или товариществами, коихъ акціи имѣются въ означенномъ союзѣ. Они обязаны, въ качествѣ акціонеровъ этихъ компаній, избирать надежныхъ и компетентныхъ лицъ въ директора, а если найдутъ нужнымъ, то могутъ и сами лично баллотироваться въ такіе должности. Уполномоченные обязаны хранить всѣ капиталы

[1]) Въ дѣйствительности нѣкоторые акціонеры получили за каждую акцію въ 100 долларовъ 2 свидѣтельства по 100 дол. или 200 дол., т.-е. произошло значительное Stock watering, по-американскому обычаю. См. „Die Amerikanischen Trusts etc. von D-r *F. Aschrott.* Sonderabzug aus dem „Archiv f. soziale Gesetzgebung u. Statistik“. 1889, стр. 10.

обществъ, получать и сберегать всѣ проценты и дивиденды на разныя акціи, ими хранимыя или денежные капиталы и цѣнныя бумаги; наконецъ, они же, по мѣрѣ накопленія денегъ, которыя не требуются на нужды и издержки синдиката, уплачиваютъ изъ нихъ дивиденды на синдикатные паи. Имъ же, въ случаѣ успѣшнаго веденія дѣла и накопленія синдикатомъ акцій и денежныхъ капиталовъ, предоставляется право и полномочіе, съ согласія, впрочемъ, большинства владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ увеличивать количество этихъ паевъ, въ размѣрахъ повышенія ихъ биржевой цѣны, или накопленія обществомъ цѣнностей и, раздѣлить ихъ соотвѣтственно между наличнымъ количествомъ членовъ [1]) Каждый уполномоченный (обыкновенно крупный пайщикъ) получаетъ извѣстное жалованье изъ фондовъ союза, по 25,000 дол. въ годъ, а предсѣдатель 30,000. Мѣстопребываніемъ комитета уполномоченныхъ или главной конторы синдиката служитъ городъ Нью-Іоркъ. Затѣмъ, соглашеніе или, какъ правильнѣе его было бы назвать, уставъ общества предусматриваетъ всѣ права и обязанности всѣхъ должностныхъ лицъ синдиката и отдѣльныхъ корпорацій.

Такимъ образомъ, на свѣтъ появилась новая, обусловленная особенностями американской государственной жизни, форма синдиката. Форма эта, какъ мы видимъ изъ описанія ея устройства, близка къ полному сліянію, ибо въ „Trust'ѣ“ истинные владѣльцы-пайщики или акціонеры отдѣльныхъ корпорацій сдаютъ всѣ акціи и свои права въ руки уполномоченныхъ и можетъ быть къ нимъ же поступятъ на службу, за жалованье, на бывшій прежде собственный заводъ, подчиняясь безпрекословно ихъ распоряженіямъ. Нѣмецкіе писатели о синдикатахъ—Шёнланкъ, Штейнманъ-Бухеръ и даже ближе подходящій къ

[1]) Это представляетъ собой, очевидно, опять таки „разводненіе“ капитала (Stock watering), а именно, второй видъ его—по классификаціи Hadley, о которой мы говорили на своемъ мѣстѣ, въ главѣ третьей.

надлежащему рѣшенію вопроса докторъ Ашроттъ и американскій юристъ В. Кукъ, въ сущности, не дали никакого объясненія причинъ его появленія на свѣтъ. Лишь повѣренный синдиката Доддъ, вѣроятно, придумавшій самую форму этого соединенія, которое въ настоящее время юридически, если не фактически, уже болѣе не существуетъ въ Америкѣ для данной цѣли, вручаетъ ключъ къ объясненію этого явленія: „цѣль „trust“ въ надлежащемъ смыслѣ этого слова“, утверждаетъ онъ, „заключалась въ томъ, чтобы сдѣлать корпораціи отдѣльныхъ штатовъ агенствами акціонернаго предпріятія. Если бы корпораціи могли учреждаться *подъ федеральными законами*, то о трѣстахъ никогда бы не услышали...“ [1]).

Принявши форму трѣста, синдикатъ керосинозаводчиковъ имѣлъ такой же огромный финансовый успѣхъ, какъ и прежде, безъ этого формальнаго соглашенія. Согласно всѣмъ свѣдѣніямъ по этому щекотливому вопросу, ихъ дивидендъ колебался между 12 и 13 процентами на номинальный капиталъ, достигая нѣкоторыя года до громадной цифры—20 мил. дол.; принимая же во вниманіе несомнѣнное „разводненіе“ хотя не всего, а части этого капитала, дѣйствительную прибыль нужно считать отъ 18 до 20% на дѣйствительный капиталъ [2]). Одно время этому высокому профиту грозила большая опасность: благодаря изобилію нефтяныхъ источниковъ, а можетъ быть и русской конкурренціи, предложеніе превзошло сбытъ и въ 1887 г. накопились громадные запасы нефти, не находившей себѣ рынка, вслѣдствіе чего цѣны начали падать. Тогда за отсутствіемъ президента Рокфеллера, находившагося въ Европѣ, м-ръ Брьюстеръ отъ имени „главной компаніи керосинозаводчиковъ“ Нью-

[1]) См. *S. C T. Dodd* „Ten years of the Standard Oil Trust“ въ журналѣ „The Forum“. May 1892 г., стр. 305.

[2]) *Aschrott* „Die amerik. Trusts“, стр. 14. *Babled* „Les Syndicats“, стр. 58. *Jenks* „Trusts in the U. S.“ въ Economic Journal. Vol. II, стр. 93.

Іорка, предложилъ оригинальную сдѣлку „охранительной ассоціаціи производителей нефти“ (Producers' Protective Association of the Oil Fields), подавшую поводъ впослѣдствіи къ жалобамъ на синдикаты и большимъ толкамъ и разнообразнымъ допросамъ во время изслѣдованія синдикатовъ коммиссіей, назначенной Конгрессомъ въ 1888—89 гг. Эта ассоціація представляла собой старыхъ конкуррентовъ Standard Oil Trust и была даже, какъ видно изъ показаній передъ коммиссіей и самаго устава ассоціаціи, учреждена спеціально для борьбы съ „монополистами-перевозчиками“, но въ 1887 г. наступило перепроизводство керосина, дѣло совсѣмъ стало и на рукахъ у заводчиковъ оставалась масса непроданной нефти. Въ это время Брьюстеръ отъ имени ихъ соперника и предложилъ имъ ограничить размѣръ производства, сокративши его по меньшей мѣрѣ на 17,500 баррелей въ день и тѣмъ способствовать улучшенію цѣнъ, причемъ въ вознагражденіе Standard Oil Trust предложила ассоціаціи 5.000,000 баррелей керосина, по истеченіи года, по очень низкой цѣнѣ въ 62 цента баррель съ тѣмъ, что въ случаѣ исполненія обязательствъ „ассоціація производителей“ получаетъ всю прибыль отъ разницы въ цѣнѣ при продажѣ; въ противномъ же случаѣ она остается въ пользу Главной компансіи керосинозаводчиковъ. „Ассоціація производителей“, дѣла которой шли такъ плохо, что не оставалось иного выбора, какъ согласиться, приняла предложеніе своего сильнаго соперника и употребила тотчасъ же всѣ старанія, чтобы выполнить обязательство. Для этой надобности общество или этотъ синдикатъ производителей вынужденъ былъ обратиться къ полу-рабочему, полу-предпринимательскому союзу Well drillers' Union съ предложеніемъ прекратить работу на текущій годъ по рытью и очисткѣ колодцевъ для добыванія керосина, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ассоціація производителей дастъ на то согласіе. За это, въ свою очередь, производители подѣлились

съ ними, отдавши частію въ ихъ пользу барышъ съ 2 милліоновъ баррелей изъ будущей продажи керосина, предоставленной имъ Standard Oil Trust'омъ. Для временного же существованія производители начали выплачивать рабочимъ за это „ничего недѣланіе“ по доллару въ день на человѣка, употребивши для этой цѣли за годъ крупную цифру 80,000 долларовъ [1]). Черезъ годъ результатъ былъ успѣшный для всѣхъ договаривающихся сторонъ: цѣны на керосинъ нѣсколько поднялись и участвующіе подѣлили между собой эту крупную подачку, въ видѣ прибыли съ продажи 5.000,000 баррелей керосина, а Standard Oil Trust, въ свою очередь, своихъ бывшихъ противниковъ, до нѣкоторой степени, этой мѣрой превратилъ въ своихъ послушныхъ слугъ [2]).

Дѣлая обзоръ исторіи Standard Oil Trust, можно сказать представляющую собой всю исторію нефтяного производства въ Америкѣ, нельзя по истинѣ не удивляться той удивительной энергіи, которую обнаруживало это общество за двадцать пять лѣтъ своего существованія и тѣмъ несомнѣнно крупнымъ, если не чрезвычайнымъ успѣхомъ, которыхъ оно добилось въ концѣ своей дѣятельности. Въ 1865 г., какъ мы видѣли оно начало предпріятіе съ десятками тысячъ, въ 1882 г., въ годъ превращенія въ Trust, его основной капиталъ оцѣнивался уже въ 70 милліоновъ, впослѣдствіи же увеличенъ до

---

[1]) Уставы обоихъ синдикатовъ въ Investigation of Certain Trusts... by the Committee on Manufactures, стр. 10, 47. См. „Приложенія“ къ настоящей книгѣ I. Г. „Меморандумъ соглашенія“ и пр.

[2]) Профессоръ Дженксъ разсказываетъ въ своей извѣстной статьѣ, что одинъ его знакомый, въ это вѣроятно время, купилъ нефтеносную землю и пожелалъ вырыть нѣсколько колодцевъ, но увы! нашелъ, что каждый человѣкъ, котораго онъ могъ нанять для бурадленія колодца, получалъ гораздо высшее жалованье отъ агента синдиката за то, чтобы не буравить ничего! Въ концѣ-концовъ онъ былъ вынужденъ бросить свою попытку и отказаться отъ своей собственности или отдать ее синдикату за ту цѣну, какую онъ дастъ. См. *Jenks*, l. c., стр. 76.

90 мил. долларовъ, не считая 30 милліоновъ, затраченныхъ на устройство и проведеніе нефтяныхъ трубъ; всего же въ настоящее время предпріятіе оцѣнивается свыше 150 милліоновъ долларовъ. Правда, благодаря некрасивому американскому коммерческому обычаю и безконтрольности со стороны государства, часть этого капитала представляетъ *воду*, или фиктивна, но несомнѣнно также, что большая часть имѣетъ дѣйствительную стоимость, и что то небольшое количество синдикатныхъ паевъ Standard Oil Trust, которое попадало на биржу, еще недавно котировалось 165 на 100. Представители синдиката въ извѣстной коммиссіи, назначенной Конгрессомъ, суммировали условія его возникновенія и результаты дѣятельности въ слѣдующихъ краткихъ положеніяхъ, заслуживающихъ вниманія:

„Standard Oil Trust", „Главный синдикатъ керосинозаводчиковъ" говорилось тамъ, „предлагаетъ доказать путемъ свидѣтельскихъ показаній, между прочимъ гг. Флаглера и Рокфеллера, что несчастное положеніе керосинозаводчиковъ и многочисленныя банкротства между ними происходили до 1875 года прежде всего отъ несовершенства пріемовъ очистки керосина, отъ недостатка кооперації между керосинозаводчиками, господства спекуляціи въ продажѣ и покупкѣ какъ сырой, такъ и очищенной нефти, внезапныхъ и крупныхъ пониженій въ цѣнѣ нефти и чрезмѣрныхъ тарифныхъ ставокъ за ея перевозку по желѣзнымъ дорогамъ. Вотъ эти всѣ несчастья и привели къ кооперації, или союзу между керосинозаводчиками, и что такой союзъ или кооперація, случайно вылившійся въ форму Standard Oil Trust, далъ возможность керосинозаводчикамъ понизить цѣну на нефтяные продукты и доставить публикѣ цѣлый рядъ благодѣяній слѣдующими способами":

„1) Удешевленіе перевозки, какъ мѣстной, такъ и къ морскому берегу, путемъ распространенія системы нефтепроводовъ или нефтяныхъ трубъ, постройки и рас-

пространенія вагоновъ, въ которыхъ нефть перевозится наливомъ гораздо дешевле, нежели при старомъ способѣ доставки ея въ бочкахъ, черезъ что получена значительная экономія; постройкой резервуаровъ для сохраненія нефти наливомъ; покупкой и усовершенствованіемъ желѣзнодорожныхъ станцій и пристаней для принятія, передачи и нагрузки масла; покупкой или постройкой паровыхъ судовъ для транспортировки его вдоль морскаго берега и по рѣкамъ, и постройкой верфей, доковъ и складовъ для внутреннихъ и иностранныхъ отправленій товара".

„2) Соединивши знаніе, опытность и искусство и построивши заводы по болѣе совершенному образцу и въ огромныхъ размѣрахъ съ улучшенными машинами и принадлежностями, синдикатъ сдѣлалъ возможнымъ производство продуктовъ и спеціально освѣтительнаго масла лучшаго качества и за меньшій счетъ, такъ что стоимость производства понизилась около 66%."

„3) Этими же самыми способами стоимость производства бочекъ, жестянокъ и деревянныхъ ящиковъ уменьшилась отъ 50 до 60% и въ конечномъ результатѣ этихъ удешевленій цѣна керосина понизилась съ начала существованія синдиката на 9 центовъ на галлонъ, или дѣлая скидку на пониженіе цѣны въ сырой нефти, мы получимъ сбереженіе для публики въ 100 милліоновъ долларовъ ежегодно".

Не вдаваясь въ подробный разборъ этого своеобразнаго *Credo* синдиката американскихъ керосинозаводчиковъ и въ особенности степени его благодѣяній для публики, съ которой въ этомъ самомъ 1887 году синдикатъ получилъ несомнѣнныя 20 милліоновъ долларовъ прибылей, безпристрастіе заставляетъ тѣмъ не менѣе признать, что многое однако изъ этихъ утвержденій вполнѣ вѣрно. Цѣна, напримѣръ, какъ нефти такъ и керосина со времени перваго возникновенія синдиката керосинозаводчиковъ понизилась и притомъ во много разъ: въ 1865 г. (годъ основанія Рокфеллеромъ своего перваго завода) баррель

нефти (42 галлона) стоилъ на мѣстѣ 6 долларовъ 65 центовъ, а керосинъ за 1 галлонъ въ Ньюіоркѣ—58,76 цента; въ 1877 году первая стоила 2 доллара 38,75 цента, второй—15,44 цента; наконецъ, въ 1887 г. первая стоила 66,66 цента, второй 6,72 цента. Такимъ образомъ, цѣна несомнѣнно весьма сильно уменьшилась, хотя, разумѣется, невозможно опредѣлить, что̀ приписать въ этомъ отношеніи на долю дѣятельности синдиката и что́—общихъ условій рынка и между прочимъ конкурренціи для того же синдиката заграницей, со стороны русскаго керосина, въ послѣдніе годы.

Несомнѣнно также, что синдикатъ сдѣлалъ весьма многое для удешевленія стоимости производства и особенно перевозки нефти и керосина. До 1872 г. система нефтепроводовъ была еще въ совершенномъ дѣтствѣ въ Америкѣ. Нѣсколько линій трубъ для внутренняго пользованія въ странѣ существовало, но ихъ услуги обходились слишкомъ дорого и совершались неудовлетворительно. Керосинозаводчики, составивши синдикатъ, первымъ дѣломъ рѣшились соединить и систематизировать это предпріятіе; для этой цѣли они купили и консолидировали разныя маленькія компаніи въ одно большое общество United Pipe Line System. Первое дѣйствіе этого соединенія выразилось въ пониженіи и уравненіи цѣны для всей мѣстной перевозки сначала до 30, а позднѣе до 20 центовъ за баррель, тогда какъ прежде тарифъ былъ разнообразный, часто измѣнялся и затруднялъ разсчеты. Трубы были проведены отъ всякаго нефтяного колодца, а также принята была система огромныхъ желѣзныхъ резервуаровъ для храненія масла въ ожиданіи спроса на него, благодаря чему складочная стоимость для этого продукта сдѣлалась дешевле, чѣмъ для какого-либо иного товара. Нефть помѣщали въ этихъ резервуарахъ и производитель получалъ свидѣтельство, показывающее количество нефти, и эти свидѣтельства сдѣлались скоро посредниками въ торговлѣ

нефтью и керосиномъ: они покупались и пользовались всеобщимъ довѣріемъ и распространенностью, принимаясь банками и фигурируя почти какъ деньги. Ежегодно производится, по разсчету синдиката, 9 мил. баррелей сверхъ обычнаго потребленія и такимъ образомъ, на каждый день приходится позаботиться о помѣщеніи громаднаго количества въ 25,000 баррелей излишней нефти. и этотъ чисто геркулесовскій трудъ, по своимъ размѣрамъ, совершается легко, благодаря огромнымъ средствамъ и энергіи синдиката: лишь концентрація капитала могла сдѣлать возможными многомилліонныя для этой цѣли затраты.

Синдикатъ американскихъ керосинозаводчиковъ пользовался всѣми средствами, которыя могутъ быть указаны и выработаны наукой. На службѣ его постоянно состояли ученые, занятые изысканіями и изслѣдованіями не только нефти и нефтяныхъ продуктовъ, но и разныхъ побочныхъ производствъ. Дѣлались новые опыты, придумывались новые планы, производились полезныя открытія и не было, разумѣется, такого патента на изобрѣтеніе, полезное для нефтяного производства, котораго бы при своихъ средствахъ синдикатъ не могъ купить. Послѣ выработки освѣтительнаго масла остаются большіе отбросы изъ остатковъ нефти. Эти остатки нефти до 1875 г. употреблялись, исключительно, какъ топливо на керосиноочистительныхъ заводахъ. Американскій синдикатъ посвятилъ спеціальное вниманіе вопросу объ этихъ остаткахъ и о способахъ ихъ утилизаціи. Съ этой цѣлью не разъ онъ посылалъ своихъ агентовъ въ Шотландію на тамошніе заводы въ Батсгетъ (Bathgate) для изученія обработки тяжелыхъ маслъ и параффина и даже вступилъ съ этими шотландскими заводами, на выгодныхъ для нихъ условіяхъ, въ синдикатныя соглашенія. Послѣдствіемъ было основаніе въ Америкѣ весьма обширныхъ мануфактуръ, занятыхъ переработкой нефтяныхъ остатковъ и особенно выдѣлкою смазочныхъ маслъ

и параффина. Эти заводы—по необходимости огромныхъ размѣровъ, уже потому, что перерабатываютъ остатки большаго числа въ свою очередь крупныхъ заводовъ, принадлежащихъ синдикату. Маленькіе керосиновые заводы не могли бы съ выгодой заниматься этой отраслью промышленности и, вырабатывая освѣтительныя масла, они не въ состояніи такъ прибыльно распоряжаться остатками нефти. Въ этомъ и лежала между, прочимъ одна изъ причинъ частаго закрытія маленькихъ керосиновыхъ заводовъ, которое приписывалось позднѣе злоумышленнымъ стараніямъ синдиката. Стоимость производства смазочныхъ маслъ, благодаря постоянному вниманію и усовершенствованіямъ, введеннымъ на заводахъ синдиката, понизилась въ послѣднее время на 50%, доставляя крупныя выгоды потребителямъ. Обратно съ керосиномъ, смазочныя масла долго распространялись туго, встрѣчая конкурренцію разныхъ продуктовъ изъ животнаго жира, и со стороны техниковъ и владѣльцевъ синдикатныхъ заводовъ требовалось много остроумія, усилій и капитала, чтобы создать обширную вѣтвь американской торговли этимъ продуктомъ [1]).

Чрезвычайнаго удешевленія производства синдикату удалось достигнуть на выдѣлкѣ цѣлаго ряда побочныхъ продуктовъ, требуемыхъ при транспортировкѣ и производствѣ нефти и керосина; сюда относятся бочки, жестянки, ящики, клей и кислоты. Для всѣхъ этихъ продуктовъ синдикатъ имѣетъ собственныя обширныя промышленныя заведенія. Въ 1872 г. бочки (размѣра барреля) стоили въ торговлѣ 2 дол. 35 ц. каждая; теперь онѣ уже давно выдѣлываются въ собственныхъ заведеніяхъ синдиката и обходятся ему лишь по 1 дол. 25 центъ. При ежегодной потребности въ $3^1/_2$ милліона бочекъ, одно это представляетъ для син-

[1]) *Dodd* „Combinations etc... with a History of the Standard Oil Trust“, стр. 26—31.

диката около 4 мил. долларовъ въ годъ сбереженія. Въ 1874 г. жестянки для керосина обществомъ закупались и обходились ему по 30 центъ штука. Теперь онѣ производятся на собственныхъ заводахъ синдиката и обходятся менѣе 15 ц., т.-е. получается экономія въ 50%, а такъ какъ обществу требуется 36 мил. жестянокъ, то это представляетъ собою сбереженіе въ 5.400,000 долларовъ ежегодно. Деревянные ящики, которые въ 1874 году обходились по 20 центовъ, въ настоящее время компанія приготовляетъ сама по 13 ц. и этимъ сберегаетъ 1.250,000 долл. въ годъ. Такія же значительныя сбереженія сдѣланы обществомъ на устройствѣ бассейновъ, помпъ и всевозможныхъ приспособленій. Цѣлые милліоны экономіи получены, благодаря не только искусству, опытности и энергіи, но и прямо благодаря крупнымъ размѣрамъ предпріятія и капитала, не имѣющимъ себѣ ничего подобнаго въ этомъ дѣлѣ. По словамъ Гентона съ 1871 г. по 1887 г. цѣна очищеннаго керосина понизилась, главнымъ образомъ благодаря всѣмъ описаннымъ способамъ и удешевленія въ производствѣ и перевозкѣ, на 17,49 центовъ на галлонъ или на 72%, что составитъ для общей массы потребителей, по его разсчету, сбереженіе въ годъ болѣе 174 милліоновъ долларовъ! [1]).

Но какъ ни важны качество и дешевизна продукта, чтобы расширить его потребленіе, но ихъ однихъ недостаточно для полнаго успѣха дѣла. Какихъ-нибудь тридцать лѣтъ назадъ въ Америкѣ услышали объ нефти въ первый разъ. Когда главный синдикатъ керосинозаводчиковъ образовался, 12 лѣтъ уже прошло послѣ открытія нефти, а между тѣмъ, она утилизировалась всего лишь по 6 милліоновъ баррелей въ годъ, изъ которыхъ $2^1/_2$ милліона вывозились изъ Соединенныхъ Штатовъ заграницу. Два года спустя экспортъ выросъ до 6 милліоновъ, но не подвигался больше: причина лежала въ томъ, что

[1]) *Gunton* „The Economic and Social Aspects of Trusts“, стр. 395.

ни одинъ керосиновый заводъ не въ состояніи былъ держать агентовъ въ Европѣ и Азіи, чтобы демонстрировать выгоды этого продукта, открыть средства для его удобной и безопасной пересылки и вообще поощрять его торговлю. Когда образовался синдикатъ керосинозаводчиковъ, *онъ именно сдѣлалъ все это и продолжаетъ до сихъ поръ дѣйствовать въ этомъ направленіи.* „Слѣдуетъ приписать прежде всего синдикату", съ гордостью отмѣчаетъ Доддъ, „что керосинъ его освѣщаетъ цѣлый міръ. Въ настоящее время его можно встрѣтить вездѣ, гдѣ только катится колесо или проникаетъ даже какое-нибудь вьючное животное. Въ пустынѣ Сахарѣ тянутся караваны нагруженные керосиномъ, а индійскіе слоны везутъ ящики съ нашимъ керосиномъ; наши собственныя верфи въ Японіи, Явѣ и отдаленнѣйшихъ частяхъ міра кишатъ судами, занятыми нагрузкой и разгрузкой нашихъ нефтяныхъ продуктовъ. Доходы Соединенныхъ Штатовъ отъ одной этой торговли доходятъ уже до 50 милліоновъ долларовъ въ годъ". По одной только старой Европѣ разбросана цѣлая сѣть торговыхъ обществъ, представляющихъ собой лишь филіальныя отдѣленія Standard Oil Trust: Голландію, Бельгію и Германію по лѣвую сторону Рейна снабжаетъ керосиномъ „American Oil Company", прочую Германію и часть Швейцаріи—„Deutsch-americanische Petroleum Gesellschaft", Англію—„Anglo-American Oil Company", Италію и южную Швейцарію—„Societa Italo-Americana nel Petrolio", для Швеціи съ Норвегіей и Даніей имѣется свой особый представитель „Danske Petroleums Actiesselskab" и т. д Въ цѣлой Германіи остались лишь двѣ торговыя фирмы, независимыя отъ Standard (въ Мангеймѣ и Бременѣ) и всѣ французскіе керосиновые заводы получаютъ нефть почти исключительно отъ того же американскаго синдиката [1]).

[1]) „Das Welt-Petroleum Monopol" въ „Social-politisches Central Blatt" 1894, № 48. Также *Seeman*: Die Monopolisirung des Petroleumhandels und der Petroleum Industrie. Berlin". 1893.

Всего этого конечно никогда не произошло бы безъ комбинаціи лицъ и капиталовъ, а безъ образованія синдиката уже давно все американское нефтяное дѣло было бы уничтожено и исчезло бы, какъ облако въ лѣтній день. „Приведемъ частный случай", говоритъ Доддъ: „случайно доходитъ до насъ жалоба изъ какого-нибудь отдаленнаго пункта, что масло оказалось неудовлетворительнымъ. Посылаемъ немедленно агента для изслѣдованія дѣла. Иногда причина тревоги заключается въ томъ, что русскій керосинъ продается въ американской упаковкѣ или подъ фальшивой торговой маркой (?); тогда мы поднимаемъ на ноги консуловъ, министровъ и осаждаемъ правительства разныхъ странъ до тѣхъ поръ, пока не получимъ надлежащее удовлетвореніе". „Другая частая причина жалобъ, продолжаетъ Доддъ, заключается въ дурныхъ фитиляхъ, и вотъ нѣсколько лѣтъ назадъ главный синдикатъ устроилъ большую фабрику для выдѣлки лучшихъ фитилей, какіе только существуютъ на свѣтѣ. Капиталъ, употребленный на это дѣло весьма великъ; наши фитили продаются за цѣны столь низкія, что волей-неволей вынуждаютъ ихъ предпочитать всѣмъ другимъ. Подобнаго рода затѣи обходятся намъ сотни тысячъ ежегодно, но за то онѣ спасаютъ нашъ рынокъ. Это производится на нашъ счетъ, а между тѣмъ, наши конкурренты пожинаютъ свою долю выгоды. Безъ существованія синдиката подобнаго рода предпріятія столь полезныя для распространенія промышленности и торговли были бы конечно немыслимы" [1]).

Весьма любопытно и поучительно для насъ русскихъ, что американцы, повидимому весьма и весьма опасаются конкурренціи русскаго керосина и что во всякомъ случаѣ ссылки на эту опасность являются лишнимъ доводомъ въ пользу американскаго синдиката, и ему ставится

---

[1]) *Dodd* „Combinations, стр. 32. *J. Stephen Jeans* „Trusts, pools and Corners, 1894 (въ серіи „Social Questions of the Day"), 82—91.

въ заслугу, именно, что русскій керосинъ не наводнилъ еще Соединенныхъ Штатовъ. Приведемъ образцы сужденій по этому предмету изъ разныхъ писателей:

„На берегахъ Каспійскаго моря, картинно описываетъ намъ Доддъ, „цѣлыя столѣтія горятъ священные огни Баку. Эти огни питаются нефтью, которою пропитана почва, готовая вспыхнуть и разразиться изверженіемъ, какъ вулканъ, если порыться всего на нѣсколько футовъ въ землю. За много лѣтъ раньше, чѣмъ въ Пенсильваніи, нефть уже добывалась въ Россіи и составляла предметъ ея торговли, тѣмъ не менѣе, никакого оживленія не замѣчалось, пока въ 1872 г. нефтяныя земли не перешли въ частныя руки. Въ 1891 г. тамъ уже существовало 195 керосиновыхъ заводовъ, способныхъ производить ежегодно до 1.400,000 баррелей, „Примѣрно въ это время русскіе только что сдѣлали открытіе, которое намъ уже давно было извѣстно, что комбинація и капиталъ составляютъ необходимое условіе успѣха всякаго предпріятія (!?) Братья Нобель вложили тамъ въ дѣло капиталъ въ $2^1/_2$ милліона долларовъ и примѣнили весь американскій опытъ и приспособленія: проложены были нефтепроводы, построено было $2^1/_2$ тысячи желѣзнодорожныхъ вагоновъ для перевозки нефти наливомъ, огромные резервуары, склады и доки, построены суда спеціально предназначеныя для перевозки нефти и заведенія для выдѣлки жестянокъ и ящиковъ,—словомъ на берегахъ Каспія произошло полное подражаніе дѣятельности американскаго Главнаго синдиката. Мы не сомнѣваемся, что сотня маленькихъ керосиновыхъ заводовъ въ Россіи, которые за цѣлые года выработывали такъ же мало, какъ какая-нибудь вѣтряная мельничка, были при этомъ сокрушены и уничтожены, но за то предпріятіе было укрѣплено, и русскій керосинъ появился на рынкѣ не только въ Россіи и на Востокѣ, но даже въ Австріи, Германіи и отчасти Англіи. Съ этихъ поръ намъ приходится бороться съ русской кон-

курренціей во всѣхъ частяхъ восточнаго полушарія: русскій керосинъ продается въ американской упаковкѣ, подъ американской торговой маркой (?); сырой продуктъ стоитъ чуть ли не дешевле нежели вода, варьируя отъ 2 до 6 центовъ за баррель. Изъ него можно получать прекрасное освѣтительное масло и русская нефть кромѣ того богата смазочными маслами хорошаго качества. Ея отбросы употребляются какъ топливо на судахъ, которыя нефть перевозятъ; Ротшильды вступили въ это предпріятіе и уже проектируются новые нефтепроводы; неограниченный капиталъ и энергія будутъ вложены въ это занятіе, съ которымъ намъ приходится считаться: иначе наша вывозная торговля на цѣлыя 50 милліоновъ долларовъ въ годъ подвергнется опасности. Само собою разумѣется, если бы нефтяное дѣло было оставлено въ рукахъ индивидовъ безъ всякаго союза или комбинаціи, то Россія давно овладѣла бы всѣмъ рынкомъ Востока.. Безъ нашей системы нефтепроводовъ, улучшенія перевозки, съ которою только что познакомились Европа и Азія, мы не продержались бы и одного года“ [1]). „Конкурренція русскаго керосина, говоритъ по этому поводу другой писатель Джинсъ, весьма значительна; но дѣйствіе ея было бы еще значительнѣе, еслибы трубы для нефти были проложены отъ Баку до Батума, такъ какъ настоящая перевозка по желѣзнымъ дорогамъ совершается медленно и обходится дорого“ [2]).

Немало значенія придаетъ русской конкурренціи другой американскій писатель Андрьюсъ. Разбирая вопросъ объ американскомъ таможенномъ тарифѣ, онъ выражаетъ мнѣніе, что существующая въ немъ пошлина на нефть, если бы даже была отмѣнена, то въ настоящее

---

[1]) *Dodd*, l. c., стр. 32, 33. То же самое на тему о русской конкурренціи Доддъ повторяетъ и въ своей статьѣ „Ten Years of the Standard Oil Trust“ (въ „Forum“, May, 1892).

[2]) *Jeans*, l. c., стр. 92.

время иностранные нефтяные производители не могли бы еще на внутреннихъ рынкахъ конкуррировать съ туземцами; но другое дѣло заграницей или позднѣе. „Въ Европѣ и Азіи нашъ Главный синдикатъ керосинозаводчиковъ уже теперь пребываетъ въ опасности и. всевозрастающей конкурренціи съ русскими нефтепромышленниками. Колоссальные нефтяные источники Баку въ настоящее время самые богатые на всемъ земномъ шарѣ. Ихъ добыча практически безгранична. Въ послѣдніе годы Ротшильды и другіе крупные капиталисты вложили деньги въ русское нефтяное дѣло и съ помощью американскаго изобрѣтенія способовъ и пріемовъ производства, очистки и перевозки, они доставляютъ на всемірные рынки по 3 милліона баррелей керосина въ годъ. Русскій керосинъ еще пока не равенъ американскому, но быстро улучшается. Здѣсь и тамъ въ Старомъ Свѣтѣ Главному синдикату пришлось понизить цѣну, чтобы удержать за собою торговлю. *Но настанетъ время однако, раньше или позже*, если не помѣшаетъ этому нашъ тарифъ, *и Московская нефть наводнитъ нашу Пенсильванію.* А впрочемъ возможно, что такого событія и совсѣмъ не случится,—и это великое столкновеніе можетъ окончится благополучно *основаніемъ всемірнаго синдиката керосинозаводчиковъ*“ [1]).

Послѣдніе пять лѣтъ положеніе Главнаго синдиката керосинозаводчиковъ, какъ и всѣхъ другихъ синдикатовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, становится, если не шаткимъ, какъ мы увидимъ объясненіе на своемъ мѣстѣ, то по крайней мѣрѣ тревожнымъ и непріятнымъ. Помимо постоянныхъ нападокъ и травли со стороны ежедневной печати, въ 1888 г. назначены были почти единовременно въ Нью-Іоркѣ и Вашингтонѣ двѣ коммиссіи для изслѣдованія синдикатовъ и вызываемыхъ ими жалобъ. Пер-

[1]) *Andrews* „Trusts according to official investigations“ изъ Quarterly Journal of Economics. Vol. III. Boston, 1888, стр. 150, 151.

вая коммиссія назначена правительствомъ штата Нью-Іоркъ, вторая—федеральнымъ или центральнымъ правительствомъ. Оба изслѣдованія одинаково были посвящены, главнымъ образомъ, ознакомленію съ важнѣйшими trusts, каковы синдикаты керосинозаводчиковъ, сахарозаводчиковъ, водочныхъ фабрикантовъ (Whiskey trust) и т. д. Первая коммиссія носила преимущественно юридическій характеръ, стараясь рѣшить вопросъ, весьма не легкій при запутанности американскаго законодательства, о легальности существованія самихъ синдикатовъ. Труды коммиссіи Вашингтонскаго правительства представляютъ собой большую книгу свыше тысячи страницъ, кромѣ добавленій, и имѣютъ характеръ весьма подробнаго, строгаго и часто даже пристрастнаго допроса массы разнообразныхъ лицъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ синдикатамъ. Выпытывалось нерѣдко все то, что свидѣтели желали скрыть, какъ дѣло частное или коммерческую тайну и въ то же время весьма часто подсказывались свидѣтелямъ отвѣты, желательные коммиссіи. Несомнѣнно, труды этихъ коммиссій доставили много новаго матеріала объ американскихъ трёстахъ, но большого практическаго значенія не имѣли, ибо послѣдующія законодательныя мѣры отнюдь не вытекаютъ изъ существа этихъ изслѣдованій [1]).

Съ 1888 г. въ отдѣльныхъ штатахъ начали появляться узаконенія, воспрещающія всякія синдикатныя соглашенія и образованіе синдикатовъ. Въ 1890 г. тѣ же воспрещенія повторилъ и федеральный законъ Вашинг-

---

[1]) Названіе трудовъ Нью-Іоркской коммиссіи „Report of the Committee on General Laws on the Investigation relative to Trusts New-York, 18-8“. Труды эти вскорѣ по выходѣ въ свѣтъ сгорѣли вмѣстѣ съ правительственной типографіей и складомъ въ Albany, почему и представляютъ нынѣ значительную рѣдкость.

Названіе Вашингтонской коммиссіи „Report in Relation to the Standard Oil Trust and Sugar Trust by the Committee of Manufactures, House of Representatives. Fiftieth Congress, 1-st session, Washington, 1889“. Эти труды еще имѣются въ продажѣ.

тонскаго правительства. Всѣ эти узаконенія не исполнялись и не исполняются до сихъ поръ (см. *главу седьмую* настоящей книги); тѣмъ не менѣе дѣлались попытки привлечь тотъ или иной синдикатъ къ суду, что вело за собой конечно хлопоты и расходы и въ отдѣльныхъ случаяхъ оканчивалось уничтоженіемъ хартій, т.-е. легальнымъ распаденіемъ синдиката, что, разумѣется, далеко не равносильно и не ведетъ за собой въ Америкѣ его фактическаго прекращенія. Особенную извѣстность и дѣйствіе произвело рѣшеніе судьи Барретта въ Нью-Іоркскомъ штатѣ, подробно мотивированное и впослѣдствіи утвержденное Высшимъ судомъ Нью-Іорка, по поводу дѣла одного изъ филіальныхъ заводовъ извѣстнаго сахарнаго синдиката, начатаго противъ него генералъ-прокуроромъ этого штата въ 1889 г. (The State of New-York versus the North River Sugar Refinery). Судья постановилъ уничтожить хартію компаніи, а Высшій судъ утвердилъ это рѣшеніе [1]). Когда въ 1890 г. вышелъ и федеральный законъ, воспрещающій трѐсты, а при многозаконіи, которымъ отличаются Соединенные Штаты на узаконенія федеральнаго правительства обращается всетаки большее вниманіе, то одинаковая судьба съ сахарнымъ синдикатомъ могла легко постигнуть и всякій другой трестъ. И дѣйствительно, 1-го марта 1892 г. Верховный судъ штата Огайо объявилъ уничтоженной хартію Главной компаніи керосинозаводчиковъ своего штата, какъ общества, противнаго-де законамъ штата, воспрещающимъ монополіи. Той же участи, конечно, могли каждую минуту подпасть и прочія компаніи другихъ штатовъ, составляющія вмѣстѣ нефтяной синдикатъ. Поэтому, 21 марта того же года, произошло экстренное собраніе членовъ Главнаго синдиката (S. O. T.) и по предложенію юрисконсульта син-

[1]) См. Foreign Office, 1890. Miscellaneous Series, № 174, U. S. Report on the Constitution etc... of „Trusts“ in the United States (by H. *G. Edwardes*), стр. 46 и дальше.

диката, мистера Додда, постановлено было распущеніе или прекращеніе синдиката керосинозаводчиковъ. Для такого постановленія Доддъ привелъ слѣдующія три юридическихъ мотива:

1) Трестъ, способствуя иногда искусственному поднятію цѣнъ, подходитъ подъ дѣйствіе common law, карающаго монополіи.

2) Передача всей административной власти уполномоченнымъ (trustees) не предусмотрена и отнюдь не утверждена ни общими, ни спеціальными уставами компаній которыя составляютъ трестъ, почему и можетъ приниматься за нарушеніе какъ законовъ штата, такъ и common law.

3) Верховный судъ въ Огайо въ своемъ постановленіи отожествилъ прекращеніе права голосованія акціонеровъ и передачу ихъ акцій въ руки уполномоченныхъ съ нарушеніемъ законовъ противъ трестовъ.

Согласно этимъ совѣтамъ своего ученаго юриста, S. O. T. призналъ свое существованіе оконченнымъ, а на Комитетъ уполномоченныхъ были возложены функціи для ликвидаціи и распредѣленія всѣхъ капиталовъ между держателями синдикатныхъ паевъ или свидѣтельствъ. Собраніе постановило, что вся собственность синдиката, исключая капитала въ корпораціяхъ, должна быть продана частнымъ образомъ, а доходъ отсюда вмѣстѣ съ синдикатными денежными суммами долженъ быть распредѣленъ между владѣльцами синдикатныхъ паевъ пропорціонально размѣрамъ ихъ денежнаго участія въ дѣлѣ и что всѣ капиталы корпорацій, находящіеся въ рукахъ уполномоченныхъ должны быть также распредѣлены между собственниками синдикатныхъ паевъ согласно тому же принципу. Вмѣсто представленныхъ для уничтоженія синдикатныхъ паевъ, члены получаютъ паи или акціи одной изъ компаній входящихъ въ составъ. За десять лѣтъ, когда синдикатъ оффиціально основался, въ него входило цѣликомъ только 15 корпорацій, а въ

1892 г., при распущеніи, ихъ было уже цѣлыхъ 30, которыя постановленіемъ собранія консолидированы и сокращены на 18. Число же членовъ синдиката за 10 лѣтъ выросло съ 50 человѣкъ до 2,000, такъ какъ многіе служащіе въ синдикатѣ постепенно сдѣлались его пайщиками.

По мысли юрисконсульта Додда тутъ же предложено оставить въ каждомъ штатѣ по одной главной компаніи (какъ это въ сущности было и прежде), т.-е. всего пять компаній для всѣхъ штатовъ, изъ которыхъ каждая должна контролировать керосиновые заводы своего штата, принадлежащіе Standard Oil Company („Главной компаніи керосинозаводчиковъ", какъ она теперь называется вмѣсто прежняго Standard Oil Trust (или „Главнаго Синдиката керосинозаводчиковъ" [1]).

Le roi est mort, vive le roi! Настоящая юридическая комедія кончилась и американскій синдикатъ керосинозаводчиковъ возвратился въ свое первобытное состояніе, (т.-е. нѣсколькихъ акціонерныхъ обществъ) до 1882 г., чтобы продолжать существовать по прежнему. Даже директорами отдѣльныхъ компаній остались тѣ же лица, бывшія уполномоченными (въ старомъ союзѣ) и начиная съ самого Рокфеллера. „Главный синдикатъ керосинозаводчиковъ", замѣчаетъ по этому поводу Джинсъ, „послѣ того какъ его существованіе объявлено въ постановленіи судовъ Соединенныхъ Штатовъ незаконнымъ и противнымъ интересамъ торговли, продолжаетъ не только пользоваться корпоративнымъ существованіемъ, но и развиваетъ огромнѣйшее дѣло во всѣхъ главныхъ странахъ міра, включая Великобританію" [2]). „Судебное распущеніе синдиката этого, утверждаетъ другой писатель Гобсонъ, не только матеріально не повредило его экономическому единству и могуществу, но даже *напротивъ*: оно

---

[1]) *Babled* „Les Syndicats" стр. 220. *Jeans*, l. c., стр. 94.

[2]) *Jeans*, стр. 97.

распространило въ Соединенныхъ Штатахъ его монопольное преобладаніе на рынкѣ и дало толчокъ къ устройству такого же полнаго обладанія нѣсколькими европейскими рынками по продажѣ керосина, вмѣстѣ съ распоряженіемъ всѣми главнѣйшими источниками добычи этого продукта“ [1]). Какъ извѣстно американскій синдикатъ въ настоящее время дѣятельно занятъ и заинтересованъ въ привлеченіи русскихъ керосинозаводчиковъ къ заключенію всемірнаго синдиката, предсказаннаго, какъ видѣли, Андрьюсъ, еще пять лѣтъ тому назадъ.

Въ противовѣсъ Standard Oil синдикату, образовался впрочемъ за послѣднее время, согласно сообщенію австрійской торговой газеты „Handelsmuseum“, какъ бы второй керосиновый синдикатъ въ Америкѣ. Нѣсколько компаній производителей керосина въ Oil City (въ Пенсильваніи), центрѣ керосиноваго производства, а именно: N. Y. Pipe Line C^0, Producers Oil C^0 и Producers and Refineries Oil Company [2]), соединились въ одно общество для независимаго отъ Standard Oil Company доставленія керосина по трубамъ почти до самаго Нью-Іорка и имѣютъ въ виду, устроивши керосиноочистительные заводы въ самихъ мѣстахъ добыванія нефти, открыть конкурренцію съ Филадельфіей и Нью-Іоркомъ, гдѣ до сихъ поръ исключительно сосредоточивались керосиновые заводы и даже вести за свой счетъ экспортъ керосина, всецѣло проходящій до сихъ поръ черезъ руки Главнаго керосиноваго синдиката [3]).

Рядомъ съ синдикатомъ керосинозаводчиковъ можно

---

[1]) *John A. Hobson* „The Evolution of Modern Capitalism.“ London, 1894, стр. 133—135.

[2]) По словамъ C. G. R. Oeser'a даже не *три*, а 23 фирмы составляютъ, по-американскому выраженію, тѣхъ „Outsiders“, которые не вошли въ Standard и хотятъ нынѣ образовать свой синдикатъ. См. „Das Welt-Petroleum Monopol“ въ „Socialpolitisches Centralblatt“, № 48, отъ 27 августа 1894 г.

[3]) См. Das Handelsmuseum (Wien, 22 März, 1894), стр. 183.

поставить, по громкой извѣстности, синдикатъ сахарозаводчиковъ, оффиціально называемый „The Sugar Refineries Company“, а въ просторѣчіи „Sugar Trust“, во многихъ отношеніяхъ однако отличный отъ перваго, какъ по свойствамъ предпріятія, такъ и по результатамъ. Въ то время какъ Standard принесъ несомнѣнно большія услуги керосинному дѣлу, американской промышленности и всемірной торговлѣ, сахарный синдикатъ въ Америкѣ до сихъ поръ никакихъ особыхъ заслугъ не обнаружилъ, если не считать закрытіе нѣсколькихъ технически несовершенныхъ заводовъ, вошедшихъ въ его составъ или имъ купленныхъ. Но за то часто въ короткое время своего существованія онъ вызывалъ жалобы публики на дороговизну сахара, справедливо или нѣтъ ему приписываемую Въ то время, какъ керосиновый синдикатъ имѣетъ дѣло съ продуктомъ внутренняго американскаго производства, имъ въ значительной степени вызваннымъ на свѣтъ, сырой сахаръ составляетъ въ Америкѣ предметъ обширной ввозной торговли и въ самой странѣ добывается сравнительно въ небольшомъ количествѣ, и слѣдовательно, на долю американской сахарной промышленности главнымъ образомъ падаетъ переработка или рафинировка сахара, которая и занимаетъ исключительно интересы сахарнаго синдиката. За 1892 г., напр., въ Америку ввезено было болѣе $1^1/_2$ милліона тоннъ сахара, произведено же собственнаго тростниковаго сахара въ Луизіанѣ за тотъ же годъ всего 165 тысячъ тоннъ и добыто свекловичнаго сахара 12 тысячъ тоннъ и всѣхъ другихъ сортовъ 13 тысячъ, т.-е. итого менѣе 200 тысячъ тоннъ. При огромномъ потребленіи сахара населеніемъ Соединенныхъ Штатовъ (болѣе 62 ф. на человѣка въ 1892 г.), сахарная фабрикація должна играть въ странѣ большую роль (занимаетъ трудъ 30,000 человѣкъ рабочихъ), особенно принимая во вниманіе, что до тарифа Маккинлея 1890 г. пошлина на иностранный сахаръ составляла около 50% стоимости

продукта, а нынѣ съ 1 іюля 1891 года огромная вывозная премія, при уничтоженной ввозной пошлинѣ на сырой сахаръ, еще болѣе увеличиваетъ и поднимаетъ относительное значеніе этого производства въ странѣ.

Сахарный синдикатъ въ Америкѣ—сравнительно новаго происхожденія и составился лишь въ октябрѣ 1887 г., принявши себѣ за образецъ очевидно керосиновый синдикатъ и вылившись прямо въ готовую форму треста съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя мы дальше укажемъ. Онъ составился первоначально между восемью сахаро-рафинадными заводчиками крупныхъ размѣровъ, главнымъ образомъ ведущихъ дѣло въ Нью-Іоркѣ и Бруклинѣ; позднѣе же, какъ видно изъ свидѣтельскихъ показаній данныхъ передъ Вашингтонской коммиссіей, въ сахарный синдикатъ вошло 18 предпріятій исключительно восточной части Соединенныхъ Штатовъ, кромѣ одного, находящагося въ Калифорніи. Предсѣдателемъ избранъ Гавемейеръ—глава извѣстнѣйшей и крупнѣйшей въ Америкѣ сахаро-рафинадной фирмы. Цѣлью синдикатнаго соглашенія сахарозаводчиковъ были выставлены слѣдующіе мотивы, вошедшіе въ ихъ уставъ:

1) Способствовать экономіи въ администраціи сахарныхъ заводовъ и сократить расходы по рафинировкѣ, тѣмъ давая возможность держать цѣны сахара на такомъ низкомъ уровнѣ, какой только совмѣстимъ съ разумною прибылью.

2) Предоставить каждому рафинадному заводу возможность пользоваться всѣми извѣстными или употребляемыми на другихъ заводахъ приспособленіями или процессами выработки, ведущими къ улучшенію качества сахара и уменьшенію стоимости его рафинированія.

3) Доставить защиту противъ незаконныхъ комбинацій труда (!?)

4) Охранять отъ поводовъ и соблазновъ къ пониженію качества рафинированнаго сахара.

5) Въ общемъ содѣйствовать интересамъ участниковъ всѣми законными и надлежащими путями.

Подобно синдикату керосинозаводчиковъ всѣ члены отдѣльныхъ корпорацій, вошедшихъ въ сахарный синдикатъ, должны всѣ свои акціи внести въ совѣтъ или комитетъ уполномоченныхъ (trustees), которыхъ здѣсь назначено 11 человѣкъ; тѣ же которые не составляютъ корпораціи должны предварительно составить оную и затѣмъ внести свои паи въ тотъ же комитетъ. Взаимныя отношенія уполномоченныхъ и членовъ остаются тѣ же самыя, какъ и въ керосиновомъ синдикатѣ (см. Приложенія № II. „Компанія сахарозаводчиковъ (The Sugar Refineries Company). Документъ соглашенія“). Вмѣсто акціонернаго капитала, внесеннаго въ комитетъ уполномоченныхъ, членамъ выдаются синдикатныя паи, коихъ выпускается 500,000 по 100 долларовъ каждый или всего капиталъ Компаніи состоитъ изъ 50 милліоновъ долларовъ, изъ которыхъ 15% сохраняется въ бюро для будущихъ выпусковъ акцій, на случай увеличенія доходности предпріятія и поднятія курса. Число акцій и сумма выпусковъ могутъ отъ времени до времени увеличиваться или уменьшаться по соглашенію большинства владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ.

По свидѣтельству нѣсколькихъ писателей, весь этотъ капиталъ по американскому обычаю въ значительной степени дутый или разведенный *водой* (Stock watering), по нѣкоторымъ въ *четыре раза* и по болѣе скромнымъ разсчетамъ *втрое* противъ дѣйствительности [1]). Тѣмъ не менѣе уже немедленно по образованіи этого синдиката, его паи стоявшіе на биржѣ 75 долларовъ (за 100 номинальныхъ), быстро достигли al pari и даже одно время дошли до 126 долларовъ, затѣмъ значительно колеблясь въ разные моменты своего довольно шумнаго существованія, паи сахарнаго синдиката, за 1891 годъ, послѣдній о кото-

[1]) *W. Cook* „Trusts“ etc, стр. 67.

ромъ я имѣю свѣдѣнія, показывались на биржѣ по курсу отъ 60 до 93 долларовъ, смотря по выпускамъ. Такимъ образомъ, обычные дивиденды (не считая экстренныхъ) которые компанія объявляла по временамъ отъ $2^1/_2$ до $4^0/_0$, въ дѣйствительности, слѣдуетъ увеличить въ 4 раза, чтобы составить примѣрное понятіе о доходности синдиката, котораго всѣ дѣла держатся въ строжайшемъ секретѣ.

Коммиссія Вашингтонскаго правительства старавшаяся поднять завѣсу надъ дѣлами этого синдиката, въ дѣйствительности, этой цѣли совсѣмъ не достигла. Члены коммиссіи вели себя крайне неискусно, задавая массу безполезныхъ, ничего не выражающихъ вопросовъ, и, раздражая свидѣтелей своимъ непріязненнымъ и пристрастнымъ подборомъ этихъ вопросовъ, получали въ свою очередь, большею частью, отъ нихъ лишь ничего незначущіе противорѣчивые отвѣты. Рѣшивши для себя заранѣе, что сахарные синдикаты должны понижать для своихъ интересовъ цѣну на сырой сахаръ и поднимать на обработанный, они направляли въ этомъ смыслѣ свои вопросы. Одинъ свидѣтель отвѣчалъ утвердительно, другой—отрицательно; третій приводилъ новыя соображенія по поводу причинъ этого явленія и путалъ окончательно рѣшеніе вопроса. Одинъ свидѣтель, напр., торговый маклеръ Моррисъ даже давалъ въ одномъ и томъ же засѣданіи двоякаго рода противорѣчивое показаніе, сначала исходя изъ факта уменьшенія сахарнаго производства, а потомъ отрицая его существованіе! [1]). Несомнѣненъ лишь фактъ, какъ это обнаружилось нѣсколькими мѣсяцами впрочемъ раньше на изслѣдованіяхъ Нью-іоркской коммиссіи, что сахарный синдикатъ стремился закрыть въ интересахъ конечно, ограниченія производства, нѣсколько пріобрѣтенныхъ имъ сахарныхъ заводовъ, распредѣляя, въ случаѣ

[1]) См. Investigations of Certain Trusts. Report... Washington, стр. 153 и д.

надобности и большого спроса, работу между прочими заводами.

Если сопоставить уставъ американскаго сахарнаго синдиката съ такимъ же — нефтянаго, послужившаго ему образцомъ, то обнаружатся тотчасъ же нѣкоторыя любопытныя различія другъ отъ друга. Знаменитый нефтяной синдикатъ не разсчитывалъ при своемъ основаніи на долгое существованіе, а потому прямо обозначилъ, хотя, можетъ быть, нѣсколько оригинальнымъ образомъ срокъ: нефтяной трестъ учреждался именно, сказано въ его уставѣ, на 21 годъ, по истеченіи смерти послѣдняго пережившаго изъ числа уполномоченныхъ (trustees), выбранныхъ на первомъ собраніи. Раньше или позже закрыться нефтяной синдикатъ могъ только по спеціальному соглашенію на общемъ собраніи, какъ это въ дѣйствительности и было сдѣлано въ 1892 г. для его юридическаго переодѣванія изъ новаго костюма въ старый. Сахарный синдикатъ составлялъ свой уставъ или документъ соглашенія повидимому съ вѣрой въ болѣе твердое и продолжительное существованіе.

Затѣмъ сахарный синдикатъ гораздо болѣе ограничиваетъ волю своихъ сочленовъ, нежели нефтяной, напр., онъ запрещаетъ своимъ сочленамъ, избраннымъ въ число комитета уполномоченныхъ одинаково заниматься, какъ покупкой, такъ и продажей сахара подъ страхомъ лишенія сего званія и матеріальной отвѣтственности; точно также, чтобы сдѣлаться членомъ сахарнаго синдиката необходимо, чтобы сахарный заводъ составлялъ уже корпорацію или акціонерное общество. Никакихъ подобныхъ ограниченій въ Standard Oil Trust не существовало и очевидно они имѣютъ свои спеціальныя причины. Наконецъ, американскій сахарный синдикатъ, составляя свой союзъ по типу нефтяного, тѣмъ не менѣе, какъ бы подчеркнулъ, выкинувши изъ оффиціальнаго своего названія слово „trust“ и назвался просто „Компаніей“ („Sugar Refineries Company“).

Послѣднее переодѣваніе, какъ мы уже упоминали раньше, не спасло, однако, сахарный синдикатъ отъ судебнаго преслѣдованія. По обвиненію генеральнаго прокурора противъ North River Sugar Refinery, сдѣлавшагося членомъ синдиката, судья Барреттъ въ январѣ 1889 года призналъ, что эта корпорація нарушила законъ, перенеся свои капиталы и дѣятельность въ чуждое ей и не санкціированное закономъ бюро или комитетъ уполномоченныхъ синдиката и что, наконецъ, послѣдній, хотя состоитъ изъ дѣйствительныхъ корпорацій или акціонерныхъ обществъ, самъ по себѣ не имѣетъ никакой законной санкціи и представляетъ „нѣчто воображаемое, какъ бы абстрактные обрывки (abstract fragments) бумажнаго закона, не имѣющаго никакой конкретной подкладки и не основаннаго на дѣйствительномъ существованіи ассоціаціи“ [1]). Въ силу этого и другихъ подобныхъ соображеній Барреттъ постановилъ уничтожить хартію Компаніи, т.-е прекратить ея существованіе; Высшій судъ подтвердилъ это рѣшеніе.

Какъ фениксъ, воскресающій въ античной легендѣ изъ пепла, такъ и сахарный синдикатъ, воспрещенный и прекратившій свое существованіе по приговору суда, раньше чѣмъ вѣроятно истекъ срокъ судебнаго постановленія, явился вновь подъ именемъ American Sugar Refinery Company (Американской сахаро-рафинадной Компаніи) съ новымъ уставомъ, какъ одна корпорація или какъ одно акціонерное общество вмѣсто бывшаго синдиката, склееннаго изъ нѣсколькихъ корпорацій. Оффиціально переименованный и твердо теперь стоящій на ногахъ, ибо никакого воспрещенія для дѣятельности акціонернаго общества быть не можетъ, сахарный синдикатъ, Sugar Trust, какъ его до сихъ поръ, по старому, называютъ, однако долго былъ занятъ упорной борьбой съ могущественнымъ конкуррентомъ въ лицѣ Клаусъ Шпрекельса,

[1]) *Jeans*, l. c., стр. 108, Aschrott, стр. 15.

калифорнійскаго милліонера и сахарозаводчика, родомъ нѣмца, который отказался отъ предложенія вступить въ синдикатъ, цинично сознаваясь передъ Вашингтонской коммиссіей, что *онъ предпочитаетъ пользоваться выгодами существованія синдиката, не неся обязанностей его члена!* Въ одинъ годъ времени, владѣя безъ того огромной сахаро-рафинадной фабрикой въ Санъ-Франциско, Шпрекельсъ (Spreckels) выстроилъ въ 1888—89 гг. громадный сахарный заводъ въ Филадельфіи и одновременно занялся разведеніемъ въ большихъ размѣрахъ свекловицы для спеціальнаго приготовленія свекловичнаго сахара, для чего еще въ 1888 г., какъ онъ показывалъ передъ коммиссіей, онъ заключилъ контрактъ съ 163 фермерами и роздалъ имъ 25 тоннъ свекловичныхъ сѣмянъ, разсчитывая къ слѣдующему году получить на свою фабрику до 70 тысячъ тоннъ свекловицы [1]).

Въ настоящее время, какъ сообщаютъ послѣднія газетныя извѣстія, конкурренція Шпрекельса для сахарнаго синдиката уже не существуетъ, потому что акціонерная компанія, въ которую онъ превратилъ свое филадельфійское предпріятіе, скуплена сахарнымъ трестомъ; мало того, сахарный синдикатъ только что одержалъ и другую крупную побѣду: прокуроръ въ Филадельфіи пытался его привлечь къ отвѣтственности, по новому закону противъ синдикатовъ, за скупку цѣлаго ряда сахарныхъ заводовъ, въ томъ числѣ и указаннаго предпріятія Шпрекельса, съ цѣлью де „монополизировать фабрикацію

[1]) Любопытно для характеристики американскихъ нравовъ, что когда этотъ самый Шпрекельсъ передъ Вашингтонской коммиссіей по вопросу о синдикатахъ, излагая свои сокровенныя соображенія о большихъ барышахъ, которые соблазняютъ его заняться сахароваренiемъ на новомъ мѣстѣ, вмѣсто того, чтобы вступить въ синдикатъ, вставляетъ въ свою рѣчь, некстати, фразу „I came to this country from Germany for liberty and liberty Ishall maintain"!, то члены Коммиссіи ему апплодируютъ! Investigations of Certain Trusts... Report... Washington, стр. 182.

сахара въ Соединенныхъ Штатахъ"; судъ однако не согласился съ обвинителемъ и, неусмотрѣвъ въ дѣятельности синдиката ничего незаконнаго или противнаго конституціи республики, прекратилъ дѣло [1]).

1890 г. принесъ съ собой тарифъ Маккинлея, значительно измѣнившій, между прочимъ, сахарную пошлину. До тѣхъ поръ въ Америкѣ облагался сырой сахаръ, какъ и обработанный, хотя и въ разной степени; сырой же сахаръ Сандвичевыхъ острововъ, по спеціальному трактату, былъ совсѣмъ свободенъ отъ налога, благодаря чему Шпрекельсъ, напр., въ Калифорніи получавшій именно съ этихъ острововъ свой сахаръ, гдѣ владѣетъ плантаціей, имѣлъ преимущество $^1/_2$ цента на фунтъ противъ Нью-Іоркскихъ и другихъ восточныхъ фабрикантовъ, переработывавшихъ сахаръ изъ Кубы, Бразиліи и Европы, обложенный пошлиной. Новый тарифъ уничтожилъ совершенно налогъ на сырой сахаръ и понизилъ на фабрикованный, введя за то огромную вывозную премію отъ $1^3/_4$ цента—до 2 ц. на фунтъ. Благодаря этимъ измѣненіямъ въ тарифѣ проистекаютъ слѣдующія послѣдствія: во-первыхъ, для синдиката уравнялись болѣе шансы конкурренціи съ Шпрекельсомъ, и во-вторыхъ, такъ какъ сахарная фабрикація стоитъ въ Америкѣ, по заявленію самихъ же фабрикантовъ, весьма высоко и уменьшенная до $^1/_2$ цента на фунтъ, пошлина отнюдь не грозитъ сахароварамъ никакой опасностью, ибо по разсчету даже самого Гавемейера, президента сахарнаго синдиката, передъ Вашингтонской коммиссіей, такой именно пошлины достаточно для возмѣщенія разницы высокой заработной платы въ Америкѣ сравнительно съ старой Европой, то очевидно, прибавленныя Маккинлеемъ высокія вывозныя преміи представляютъ собой неожиданный и даже ничѣмъ не вызванный подарокъ сахарозаводчикамъ. Государственный

[1]) „Das Handels-Museum" Herausgegeben vom K. K. Oesterr. Handels-Museum. Bd. 9, № 8 (Wien, 22 Febr.. 1894), стр. 119.

доходъ Соед. Штатовъ отъ ввознаго сахара, доставлявшій прежде ежегодно 58 милліоновъ долларовъ, чрезвычайно упалъ и его приходится возмѣщать другими налогами съ того же народа. „Перемѣна тарифа, говорятъ поэтому поводу гг. профессора Майо Смитъ и Селигманъ означаетъ только новую фортуну во много милліоновъ долларовъ для крупныхъ сахарорафинадчиковъ нашей страны тѣхъ же Клаусъ Шпрекельсъ и Гавемейера"!.. [1]).

Изъ многочисленныхъ отзывовъ и сужденій объ американскомъ сахарномъ синдикатѣ, дышетъ искренностью и отличается мѣткостью слѣдующій отзывъ одного горнопромышленника (ранѣе бывшаго сахароваромъ), нѣкоего Югъ Кампъ (Hugh Kamp): „Я думаю насчетъ трёста, что если онъ не слишкомъ торопится дѣлать деньги, то онъ фактически будетъ истиннымъ благодѣтелемъ для страны, удешевляя стоимость сахара, но если же они (т.-е. члены синдиката) окажутся слишкомъ себялюбивыми, какъ это свойственно людямъ, то я себѣ представляю этотъ трёстъ очень вреднымъ и опаснымъ для интересовъ страны..." [2]).

Профессоръ Дженксъ сообщаетъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 г. состоялось соглашеніе между сахарнымъ синдикатомъ и оптовыми бакалейными и колоніальными торговцами, въ силу котораго заводчики дѣлаютъ торговцамъ спеціальную уступку въ $^1/_8$ цента на фунтъ съ обязательствомъ, чтобы они продавали сахаръ мелочнымъ

---

[1]) Die Handelspolitik der wichtigeren Kulturstarten etc... Erster Band. Beriche u. Gutachten des Vereins fur Socialpolitik. Leipzig, 1892 г.

The Commercial Policy of the United States of America, 1860 — 1890 by Dr. Richmond *Mayo Smith* and Dr. Edwin *R. A. Seligman*, стр. 27.

[2]) Андрьюсъ въ своей статьѣ о синдикатахъ совершенно ошибочно этотъ характерный отзывъ приписываетъ Клаусу Шпрекельсу. См. Investigation of Certain Trusts... Report. Washington, стр. 77. Andrews „Trusts according to official investigations". Quarterly J. of Economics. Vol. III, стр. 140.

торговцамъ отнюдь не дешевле таксы, установляемой, отъ времени до времени, сахарнымъ синдикатомъ. Американскій экономистъ предполагаетъ, что это соглашеніе имѣетъ цѣлью установить однообразіе цѣнъ и тѣмъ обезпечить рынокъ за сахарнымъ синдикатомъ и препятствовать ввозу [1]). Едва ли однако возможно согласиться съ такимъ искусственнымъ и натянутымъ объясненіемъ, и стоило Дженксу припомнить примѣръ сосѣдней Канады, чтобы понять, что иниціатива подобной мѣры должна скорѣй всего происходить не отъ заводчиковъ, а отъ самихъ торговцевъ, единственно заинтересованныхъ въ подобныхъ уступкахъ отъ производителей [2]).

1884 года 7 іюня въ Монреалѣ въ англійской колоніи Канадѣ произошелъ митингъ оптовыхъ бакалейныхъ и колоніальныхъ торговцевъ и затѣмъ состоялось соглашеніе объ основаніи ихъ особой ассоціаціи или какъ они назвали „гильдіи“. Въ своемъ постановленіи они мотивировали учрежденіе общества „необходимостью соединенія и благодѣяніями, которыя проистекаютъ отъ взаимнаго обмѣна мнѣній и однообразія въ обычаяхъ и пріемахъ торговли“. Все это вмѣстѣ, говоритъ постановленіе, „заставляетъ торговцевъ соединиться для содѣйствія всѣми законными средствами развитію и преуспѣянію бакалейной и колоніальной торговли и далѣе способствовать усиленію принциповъ справедливости и права во всѣхъ торговыхъ дѣйствіяхъ регулировать, насколько окажется практичнымъ, цѣны, условія кредита и дисконта, облегчать быстрое рѣшеніе всѣхъ коммерческихъ недоразумѣній, соединенными силами защищать интересы

---

[1]) *Jenks* „Trusts in the U. J.“, стр. 86.

[2]) Ч. Бэкеръ еще въ 1887 г. сообщалъ, что въ Нью-Іоркѣ существуютъ двѣ ассоціаціи оптовыхъ бакалейныхъ торговцевъ, которые стремятся предупредить конкурренцію въ торговлѣ сахаромъ и что они старались уже войти въ сдѣлку съ сахарнымъ синдикатомъ о спеціальныхъ для себя уступкахъ, установивши общую цѣну на сахаръ и пр. См. Monopolies and the People by *Charles Baker*, 1889, стр. 76.

ассоціаціи" и т. д. и т. д. Статья XV устава или правилъ этой „Гильдіи оптовыхъ бакалейно-колоніальныхъ торговцевъ Канады" (Dominion Wholesale Grocers' Guild), какъ они начали называться, указываетъ важнѣйшую цѣль, къ которой они стремятся и въ которой лежитъ очевидно главный центръ тяжести. Комитетъ гильдіи, избираемый баллотировкой, установляетъ періодически минимальныя продажныя цѣны продуктовъ и разсылаетъ, отъ времени до времени, сочленамъ прейсъ-куранты, которыхъ при продажѣ они обязательно и должны держаться. Въ случаѣ же какой членъ вздумаетъ продавать ниже этой установляемой гильдіей таксы, то на ближайшемъ общемъ собраніи, по провѣркѣ этого нарушенія условій гильдіи, виновный членъ путемъ баллотировки подвергается исключенію изъ гильдіи, а о поступкѣ его сообщается всѣмъ фабрикантамъ и производителямъ, съ которыми гильдія имѣетъ дѣловыя сношенія.

Монреальская ассоціація имѣла успѣхъ и быстро вербовала членовъ въ англійской колоніи; еще въ томъ же году всѣ оптовые торговцы бакалейно-колоніальнымъ товаромъ и кондиторы въ провинціяхъ Онтаріо и Квебекъ вступили въ союзъ и распространили свою дѣятельность по всей странѣ. Первоначально она не выражалась ни въ чемъ для публики, пока въ 1887 г. гильдія не вступила въ соглашеніе съ немногочисленными въ Канадѣ сахарными заводчиками въ слѣдующемъ смыслѣ: заводчики обязывались всѣмъ членамъ дѣлать особыя спеціальныя уступки въ цѣнѣ (discriminations) съ одной стороны, съ другой—обязывались также со всѣхъ нечленовъ гильдіи брать высшую цѣну, отнюдь не дѣлая имъ условленныхъ съ гильдіей скидокъ. Съ своей стороны бакалейно-колоніальные торговцы, входящіе въ гильдію, дали обязательство сахароварамъ продавать мелочнымъ торговцамъ по цѣнѣ, не ниже установленной или съ максимальной скидкой, допускаемой соглашеніемъ, т.-е. произошло въ интересахъ оптовыхъ торговцевъ и

по ихъ иниціативѣ то самое, что Дженксъ такъ неудачно приписываетъ дѣйствію синдиката въ Нью-Іоркѣ.

По первому соглашенію оптовые торговцы въ Канадѣ получили скидку отъ производителей $^1/_4$ цента на фунтъ бѣлаго сахара всякаго достоинства; черезъ нѣсколько мѣсяцевъ она была повышена уже до $^1/_2$ ц. Недолго спустя сюда прибавлена $^1/_8$ цента на сахаръ желтый одинаково съ бѣлымъ и сверхъ того, члены гильдіи добились отъ сахароваровъ $2^1/_2{}^0/_0$ дисконта съ уплачиваемой суммы, въ которомъ послѣдніе однако обязательно отказывали всѣмъ постороннимъ покупателямъ, въ какомъ бы количествѣ не происходила покупка, а всего оптовые торговцы, члены гильдіи, получали отъ сахарныхъ заводчиковъ уступокъ на 30 центовъ въ 100 фунтахъ сахара больше, нежели не-члены, т.-е. лица посторонніе гильдіи. Но l'appétit vient en mangeant: не довольствуясь полученнымъ, оптовые бакалейщики, члены гильдіи, чуть не черезъ мѣсяцъ продолжали добиваться новыхъ преимуществъ для себя и стѣсненій для другихъ; такъ они вмѣнили въ обязанность заводчикамъ навязывать ихъ покупателямъ не-членамъ извѣстную пропорцію (2 барреля на 15) желтаго сахара къ бѣлому, все равно желаютъ ли покупатели получить первый, малоупотребительный сахаръ, или нѣтъ; наконецъ стали требовать отъ сахарныхъ заводчиковъ совсѣмъ прекратить продажу продукта не-членамъ, желая захватить въ свою монополію такимъ образомъ всю торговлю сахаромъ!

Цѣны на сахаръ между тѣмъ въ мелочной продажѣ, благодаря этой стачкѣ сахарныхъ торговцевъ, значительно поднялись и публика справедливо начала роптать. Въ то же самое время производство сахара отъ этой комбинаціи рѣшительно ничего не выигрывало и цѣны сильно колебались, такъ какъ никакого синдиката между сахарными фабрикантами въ Канадѣ не существовало, а слѣдовательно, регулирующая сила отсутствовала. Кромѣ того не довольствуясь сахаромъ, Канадская гильдія тор-

говцевъ захотѣла получать такіе же барыши и съ иныхъ предметовъ, встрѣчаемыхъ въ бакалейно-колоніальной торговлѣ. Такимъ же путемъ, подобно сахару, они заключили соглашеніе съ производителями табаку, крахмалу, дрожжевыми фабрикантами и пр.; не ограничиваясь туземными продуктами, наконецъ, цѣлый рядъ подобныхъ же соглашеній заключенъ былъ съ нѣсколькими англійскими фирмами пикулей (извѣстная фирма Crosse & Blackwell), дѣтской муки (Nestle food), синьки и т. д.

Хотя большая часть оптовыхъ бакалейныхъ торговцевъ, до 75%, вступила въ гильдію, но нѣкоторыя фирмы, и притомъ изъ весьма старыхъ и солидныхъ, не попали въ члены гильдіи, напр., тѣ, которыя торговали также оптомъ, какъ и въ розницу. Такого рода торговцы, какъ нѣкто Вальтеръ Поль изъ Монреаля, равно какъ и всѣ мелочныя колоніальныя лавки сильно терпѣли отъ произвола монополистовъ и несли тысячные убытки.

Дерзость и безнаказанность этого торговаго синдиката или торговой стачки, какъ его правильнѣе назвать, въ отличіе отъ промысловыхъ синдикатовъ, имѣющихъ другія задачи, увеличивалась съ теченіемъ времени, вмѣстѣ съ безпомощностью публики, еще по той причинѣ, что нѣкоторыя оффиціальныя торговыя учрежденія цѣликомъ находились какъ, напр., Торговая Палата (Board of Trade) въ Монреалѣ на сторонѣ гильдіи или чуть ли не слились съ ней; такъ какъ одни и тѣ же члены составляли оба учрежденія. Наконецъ общественное негодованіе заставило Канадскій парламентъ принять мѣры для борьбы со зломъ. Съ 16 мая 1888 г. была назначена спеціальная слѣдственная коммиссія для изслѣдованія и донесенія обо всѣхъ несомнѣнныхъ комбинаціяхъ въ промышленности, торговомъ и страховомъ дѣлѣ въ Канадѣ. Эта парламентская коммиссія подъ предсѣдательствомъ Уолласа добросовѣстно потрудилась надъ даннымъ ей порученіемъ, сдѣлала допросъ множеству лицъ разныхъ профессій и занятій, въ томъ числѣ

многихъ бакалейныхъ торговцевъ и сахарозаводчиковъ, издала огромный томъ своихъ трудовъ, несравненно лучше обработанныхъ и приведенныхъ въ порядокъ, нежели единовременно изданные два enquêtes въ Соединенныхъ Штатахъ, нами уже не разъ указанные [1]).

Помимо сахарной стачки оптовыхъ торговцевъ парламентская коммиссія собрала много любопытныхъ свѣдѣній о многихъ иныхъ видахъ торговыхъ стачекъ или синдикатовъ, какъ оказывается въ Канадѣ по какимъ-то причинамъ, получившимъ значительное преобладаніе и развитіе, сравнительно съ промысловыми синдикатами, процвѣтающими въ сосѣднихъ Соед. Штатахъ. Насколько послѣдніе являются необходимымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ экономической эволюціи и не смотря на свои вредныя стороны могутъ быть полезны и плодотворны по своей дѣятельности, настолько сахарныя стачки или торговые синдикаты подобнаго рода (о которыхъ будемъ еще говорить въ слѣдующей главѣ), несомнѣнно чуждые интересамъ производства и служащіе лишь выгодамъ кучки посредниковъ—торговцевъ, являются прямо убыточными для цѣлаго народа. Какъ правило, одинаково замѣченное во всѣхъ странахъ, гдѣ существуютъ промысловые синдикаты, развитіе ихъ несомнѣнно ведетъ къ уменьшенію численности посредниковъ-торговцевъ, такъ какъ самимъ ходомъ вещей значительная часть промысловыхъ синдикатовъ, какъ мы видѣли на разныхъ примѣрахъ во всѣхъ странахъ, особенно Германіи, вынуждаются сами открывать продажу своихъ продуктовъ, такимъ образомъ дѣлая посредниковъ излишними. Лишь

---

[1]) Report of the Select Committee appointed 29-th February 1888 to investigate and report upon alleged Combinations in manufactures, trade and insurance in Canada. Submitted to the House of Commons by *N. C. Wallace*. Second session, Sixth Parliament. Ottawa, 1888. См. стр. 3—5, 29, 37, 87, 102 и т. д., и наконецъ, правила торговаго синдиката и соглашенія съ сахарозаводчиками на стр. 503—508.

отсутствіемъ надлежащей организаціи сахарной промышленности въ Канадѣ или неустройствомъ сахарозаводчиками промысловаго синдиката и слѣдуетъ объяснить появленіе и процвѣтаніе этого сахарнаго *торговаго* синдиката.

Въ результатѣ дѣятельности, парламентской коммиссіи Уолласа, явился тамъ въ 1889 году извѣстный актъ для предупрежденія и подавленія комбинацій, образованныхъ въ ущербъ торговлѣ и промышленности (An Act for the Prevention and Suppression of Combinations formed in restraint of Trade. 52 Victoria Chap. 41), о которомъ мы будемъ говорить подробнѣе впослѣдствіи. За участіе въ сахарной стачкѣ, вышеописанной, виновные по этому закону подвергаются въ Канадѣ наказанію въ формѣ штрафа отъ 200 долларовъ до 4,000 дол. или тюремному заключенію, а корпораціи всякаго рода, виновныя въ подобномъ дѣяніи (какъ Монреальская, напр., Board of Trade) платятъ отъ 1,000 до 10,000 долларовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

III. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ (Продолженіе).—Винокуреніе въ Соединенныхъ Штатахъ.—„Водочный синдикатъ“ (Whiskey Trust); его исторія и организація—Послѣднія извѣстія о синдикатѣ.—„Синдикатное соглашеніе Кентукійскихъ водочныхъ заводчиковъ“ (Kentucky distillers Agreement)—Соляная промышленность въ Соединенныхъ Штатахъ.—„Соляной синдикатъ“ (The Michigan Salt Association); его исторія и организація.—Благопріятные результаты регулированія производства соли.—Отчеты британскихъ консуловъ о ростѣ американскихъ синдикатовъ и значеніи для нихъ англійскихъ капиталовъ—Упадокъ въ Америкѣ предпринимательской прибыли и вліяніе его на образованіе новыхъ синдикатовъ.

Несмотря на процвѣтаніе въ Соединенныхъ Штатахъ партіи прогибиціонистовъ, т.-е борцовъ въ пользу запретительныхъ законовъ производства спирта и потребленія спиртныхъ напитковъ, въ видахъ прекращенія пьянства, что привело, какъ извѣстно къ введенію запретительнаго законодательства въ нѣсколькихъ штатахъ, не смотря на все это, винокуреніе составляетъ въ С. Штатахъ Сѣверной Америки весьма важный предметъ народной промышленности, потребленія и заграничнаго отпуска. Все производство дистиллированныхъ спиртныхъ напитковъ составляло, напр., въ 1892 году 118 милліоновъ галлоновъ; размѣръ же внутренняго потребленія (включая сюда и привозные напитки) равнялся 98 милліонамъ галлоновъ за тотъ же указанный

годъ (около $1^1/_2$ галлона на человѣка), и хотя, обратно съ пивомъ и виноградным виномъ, потребленіе спиртныхъ напитковъ стоитъ на одномъ мѣстѣ и не повышается, а его экспортъ даже уменьшился, но тѣмъ не менѣе, для многихъ штатовъ винокуреніе составляетъ очень важную отрасль народнаго хозяйства, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ страны являясь въ формѣ мелкихъ кустарныхъ заводовъ (напр., въ Сѣверной Каролинѣ 1,934 винокурни съ производствомъ всего лишь 851 тысячи галлоновъ и Виргиніи 1,454 винокурни съ производствомъ 341 тысяча), очевидно служитъ исключительно сельскохозяйственнымъ интересамъ и напротивъ, въ другихъ штатахъ (какъ, напр., въ Иллиноисѣ 42 завода и 38 милл. галлоновъ производства) является въ формахъ крупнаго производства, не уступающаго громаднымъ англійскимъ винокуреннымъ заводамъ. Какъ и вездѣ притомъ, питейное дѣло въ Америкѣ пережило за нынѣшній вѣкъ весьма тревожную исторію съ различными перемѣнами въ связи съ организаціей обложенія и акцизнаго законодательства.

Рѣшительнымъ моментомъ въ исторіи американскаго винокуренія, какъ и цѣлой экономической жизни Соединенныхъ Штатовъ, была послѣдняя междуусобная война. До нея спиртные напитки въ Соединенныхъ Штатахъ по большей части были совсѣмъ свободны отъ налоговъ, почему цѣна на спиртъ была крайне низкая: за 5, напр., лѣтъ, предшествующихъ 1862 году она не превосходила 24 центовъ въ Нью-Іоркѣ за такъ-называемый пробный галлонъ (proof gallon), а иногда спускалась даже до 14 центовъ, почему и не могло быть рѣчи о перепроизводствѣ и винокуреніе по преимуществу имѣло мелкій или сельскохозяйственный характеръ. Междуусобная война потребовала сразу огромныхъ денегъ, вызвала необходимость созданія цѣлаго ряда внутреннихъ налоговъ и изъ нихъ однимъ изъ первыхъ (съ 1-го іюля 1862 года) былъ акцизъ въ 20 центовъ на галлонъ спирта; марта 7-го 1864 года налогъ былъ

возвышенъ сразу втрое, до 60 центовъ галлонъ, іюля 1-го того же года до 1 доллара 50 центовъ, а января 1-го 1865 года—до 2-хъ долларовъ за галлонъ. Въ странѣ съ такой широкой гласностью, какъ Соединенные Штаты, подобное чрезвычайно быстрое повышеніе не могло, разумѣется, дѣлаться внезапно, неожиданно; о каждомъ повышеніи въ газетахъ кричали, разумѣется, заблаговременно и весьма много и вотъ въ результатѣ въ С. Штатахъ крайне оживилось винокуреніе, а съ нимъ и спекуляція: всѣ существовавшіе заводы наперерывъ работали, желая произвести какъ можно больше спирта пока произойдетъ новый скачекъ въ акцизѣ и доставитъ тѣмъ самымъ предпріимчивому человѣку большія выгоды. Множество новыхъ винокурень появилось въ странѣ, работая наскоро для той же цѣли; спекуляція стремилась захватить всю выгоду увеличенія налога, не платя его, *играя на разницу въ налогѣ*. Журналисты, священники, государственные люди, какъ описываетъ одинъ американецъ, всѣ взялись за винокуреніе и производство спирта закипѣло во всей странѣ съ азартной быстротой; къ 1 іюлю 1864 года, напр., когда налогъ долженъ былъ сдѣлать скачекъ съ 60 центовъ до $1^1/_2$ долларовъ на галлонъ, запасъ приготовленнаго спирта въ странѣ превосходилъ 40 милліоновъ галлоновъ или то количество, которое для того времени достаточно было для потребленія на цѣлый годъ впередъ. Послѣ трехъ первыхъ повышеній было наготовлено спирта гораздо больше нежели нужно—на еще болѣе продолжительное время—и послѣдовала нѣкоторая остановка; но слухъ о новомъ возвышеніи возобновилъ усиленное производство и никогда въ Америкѣ, говоритъ одинъ изслѣдователь, не скапливалось такого количества виски и другихъ водокъ, какъ за это время. Когда Конгрессъ послѣ 1865 года прекратилъ повышеніе налога и даже пошелъ вспять, то въ дѣйствительности онъ лишь игралъ въ руку однихъ спекуляторовъ, накопившихъ массу спирта

оплаченнаго низшимъ налогомъ и противъ тѣхъ, которые били на повышеніе цѣны и ждали увеличенія налога!.. Прибыли, реализированныя спекуляторами на этой игрѣ спиртомъ, созданной самимъ правительствомъ, составляли по разсчету нѣкоторыхъ изслѣдователей, за какихъ-нибудь три или четыре года не менѣе 50 милліоновъ долларовъ.

Когда наконецъ періодъ спекуляціи кончился и страна оправилась уже отъ послѣдствій междуусобной войны, то оказались на-лицо такіе громадные запасы спирта, что надолго не хватало потребителей и цѣна продолжительное время держалась ниже высокаго акциза на спиртъ. Къ этому еще присоединилось и другое обстоятельство: пока спиртъ былъ дешевъ въ Америкѣ, онъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ употреблялся для различныхъ промышленныхъ цѣлей и производствъ и особенно какъ топливо для приготовленія кушанья; но когда съ 20 и 30 ц. быстро въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ дошелъ до 2 долларовъ за галлонъ, эти способы потребленія разумѣется упали и извѣстныя производства, нуждающіяся въ большомъ количествѣ спирта совсѣмъ прекратились или были вытѣснены изъ страны, или же по возможности начали замѣнять спиртъ другими ингредіентами.

Эти причины, вмѣстѣ съ большимъ количествомъ контрабандно выдѣланнаго спирта, при высокихъ налогахъ междуусобнаго времени, долго держали все винокуреніе въ состояніи застоя, а когда къ началу семидесятыхъ годовъ старые запасы спирта и вина начали истощаться, то первой заботой винокуровъ естественно, въ силу необходимости, сдѣлалось ограниченіе производства. Всѣ владѣльцы винокурень къ сѣверу отъ Огайо въ 1870 году заключили уже соглашеніе о сокращеніи выкурки своихъ заводовъ до двухъ пятыхъ производства. Несмотря на то, что большинство винокуровъ участвовало въ этомъ первомъ соглашеніи, никакого полезнаго

дѣйствія однако оно не произвело. Недостатокъ, можетъ быть, еще въ путяхъ сообщенія и даже злоупотребленія желѣзныхъ дорогъ, намъ уже извѣстныя, наконецъ большой спросъ въ Европу спирта—все это способствовало тому, что заводчики плохо держались соглашенія, старались свой дешевый хлѣбъ по возможности превратить въ водку или спиртъ; другія сосѣди подражали имъ, и въ результатѣ, вмѣсто уменьшенія производства спирта, начали быстро основываться въ Америкѣ новые винокуренные заводы, нѣкоторые уже и въ крупныхъ размѣрахъ, увеличивая и безъ того большіе запасы спирта и его вывозъ. Особенно въ сильныхъ размѣрахъ растетъ производство, а съ нимъ и экспортъ, съ 1878 года, колеблясь по годамъ: въ 1878 году было вывезено 5.499,000 гал., составлявшіе 9,80% всего производства за этотъ годъ.

Въ 1879 г. ...	14.837,900	галлоновъ	или	20,63%
„ 1880 „ ...	16.765,000	„	„	18,55 „
„ 1881 „ ...	15.121,000	„	„	14,52 „
„ 1882 „ ...	8.092,000	„	„	7,64 „
„ 1883 „ ...	5.326,427	„	„	7,19 „
„ 1884 „ ...	9.586,738	„	„	12,70 „
„ 1885 „ ...	10.671,118	„	„	14,24 „ [1]

Хорошіе урожаи въ Европѣ за многіе изъ этихъ годовъ и въ то же время высокія цѣны на спиртъ, дѣлая американскій хлѣбъ въ Европѣ излишнимъ, толкали американцевъ къ расширенію производства спирта и такому же огромному вывозу его заграницу.

Но съ 1882 года обстоятельства для американскаго хозяйства измѣняются значительно къ худшему, въ связи

[1]) Настоящій очеркъ о питейномъ дѣлѣ въ Америкѣ и далѣе о водочномъ синдикатѣ, составленъ преимущественно по двумъ источникамъ: 50-th Congress, 2-d Session, House of Representatives. Trusts Report, стр. 2—95 и Prof. *Jenks* „The Whiskey Trust“ въ Political Science Quarterly, June, 1889, стр. 296—319.

со многими причинами. Во-первыхъ, европейскія правительства начали возвышать таможенныя пошлины на спиртъ; причемъ путемъ договоровъ пошлины часто имѣли дифференціальный характеръ къ невыгодѣ Соединныхъ Штатовъ; во-вторыхъ, въ 1882 г. Германское правительство назначило премію для вывоза спирта и Германія (вѣроятно, частію, русскій спиртъ) не только вытѣснила въ значительной степени американскій спиртъ съ европейскихъ рынковъ, но начала конкурировать съ Соединенными Штатами, даже на ихъ національномъ рынкѣ, доставляя въ Нью-Іоркъ спиртъ по цѣнамъ ниже тѣхъ цѣнъ, которыя американцы могли взять за вывозъ собственнаго. Такимъ образомъ наступило въ Америкѣ значительное перепроизводство и бѣдствія между фермерами и винокурами, причемъ очень часто и тѣ и другіе совмѣщались въ одномъ и томъ же лицѣ. Заводскіе склады были полны спирта; между тѣмъ остановить производство было невозможно уже потому, что у многихъ фермеровъ все хозяйство было принаровлено къ винокуренію: выкормка скота бардой составляла главный прибыльный промыселъ многихъ хозяевъ, или лично державшихъ маленькую винокурню, или имѣвшихъ поставку барды, по контракту, съ сосѣдняго завода. Къ этому присоединилось еще спеціальное обстоятельство для штата Кентуки, въ которомъ именно преобладаетъ мелкое винокуреніе. Въ то время какъ Огайо и Иллиноисъ производятъ обыкновенный спиртъ, очищенное вино и такія водки, которыя, немедленно по производствѣ, годны для потребленія; Кентуки на своихъ заводахъ выдѣлываетъ такъ-называемую Кентукійскую водку (Kentucky whiskey) изъ смѣшаннаго матеріала (кукуруза, рожь и ячменный солодъ), требующую продолжительнаго вылеживанія для полученія надлежащаго вкуса — до 5 лѣтъ. Между тѣмъ акцизныя правила Соединенныхъ Штатовъ дозволяютъ пребываніе водки въ складѣ неоплаченной налогомъ, максимумъ три года, по истече-

ніи же этого срока, требуется взносъ акциза, или вывозъ заграницу. Вслѣдствіе этого Кентукійскіе водочные заводчики, какъ правило отправляли свою водку вылеживаться заграницу, большей частью, въ Бременъ, причемъ по акцизному уставу налогъ съ нихъ при вывозѣ не взимался и получался уже, когда, пролежавши два года въ Европѣ, виски, достаточно зрѣлый, возвращался на родину. Переполненіе рынка и измѣненіе таможенной пошлины нанесли Кентукійскимъ производителямъ еще большій ударъ, нежели ихъ соотечественникамъ въ Иллиноисѣ и Огайо, производившимъ простой спиртъ.

Очевидно необходимо было что-нибудь сдѣлать, чтобы уменьшить производство. Первая мысль остановилась на вывозѣ во что бы то нестало всего излишка приготовленной водки за-границу. Подобно русской сахарной нормировкѣ, „Западная ассоціація для вывоза“ (Western Export Association), какъ назвали они свое общество для этой цѣли образованное, разложила все количество предполагаемаго вывоза на каждаго изъ заводчиковъ и въ то же время распредѣлила между ними и денежный сборъ для покрытія расходовъ отъ потери, предполагаемой на вывозѣ. Сборъ этотъ уплачивался однако неаккуратно, нѣкоторые изъ членовъ прямо отказывались платить, и это первое синдикатное соглашеніе распалось въ маѣ 1882 года; но уже въ сентябрѣ того же года нужда опять заставила винокуровъ и водочныхъ заводчиковъ собраться вмѣстѣ и попытаться основать новый союзъ. Къ старому распредѣленію вывоза они прибавили обязательство на извѣстный небольшой процентъ, пропорціонально производству,— ограничить и самую выкурку вина.

Но скоро послѣдствія показали, что для синдиката выгоднѣе было бы, т.-е. дешевле заплатить сообща нѣкоторымъ производителямъ, чтобы они прекратили винокуреніе, нежели ограничивать производство всѣмъ заводчикамъ, безъ отношенія къ техническому совершенству устройства заводовъ и инымъ удобствамъ производ-

ства. Тѣмъ не менѣе, этотъ планъ не осуществлялся по недостатку средствъ и единодушія, и около пяти лѣтъ продолжается довольно неопредѣленное положеніе, при которомъ синдикатъ то закрывается, то возобновляется, измѣняя нѣсколько разъ свои формы: то, напр., устанавливалась норма производства для каждаго завода съ предоставленіемъ полной свободы винокурамъ заботиться самимъ о рынкѣ сбыта, то сбытъ этого убыточнаго излишка брали на себя, подобно опять-таки нашей сахарной нормировкѣ, избранные лица изъ заводчиковъ, разлагая на отдѣльныхъ лицъ тотъ убытокъ, который могъ послѣдовать при вывозѣ.

Обращались ко всякимъ пріемамъ, чтобы предупредить уклоненія и обманы: для этого просматривались довѣренными лицами правительственныя или акцизныя книги на каждомъ заводѣ, провѣрялся наличный запасъ вина и т. д. Все это мало однако помогало дѣлу: желанное повышеніе и устойчивость цѣнъ отнюдь не достигались; искушеніе, при удобномъ случаѣ увеличить производство, когда нашелся сбытъ, или понизить цѣну до крайности, было слишкомъ велико для многихъ членовъ и все это практиковалось безпрестанно. Очевидной для всѣхъ сдѣлалась необходимость установить новыя формы синдикатнаго соглашенія, болѣе тѣсныя, дающія меньше простора личной волѣ и злоупотребленіямъ.

Съ этою цѣлью водочные заводчики Огайо и Иллиноиса въ 1887 году рѣшили превратить свой несовершенный синдикатъ въ форму trust, на подобіе „Главнаго синдиката керосинозаводчиковъ“ (Standard Oil Trust). Кентукійскіе же заводчики, по особымъ условіямъ своего производства и самымъ размѣрамъ его, составляли особую группу, сюда не входили и, какъ увидимъ дальше, составили свой особый синдикатъ. Изъ 75 милліоновъ галлоновъ спирта, производимаго въ 1887 году въ Соединенныхъ Штатахъ, trust составили производители 40 милліоновъ галлоновъ, т.-е. всего лишь нѣсколько больше поло-

вины цѣлаго производства. Это обстоятельство на первыхъ же шагахъ дѣятельности „Distillers and Cattle Feeders' Trust", какъ онъ началъ себя называть оффиціально, разумѣется, являлось весьма крупнымъ затрудненіемъ для ихъ успѣшнаго развитія и слѣдуетъ только удивляться, какъ удалось этому синдикату преодолѣть такое значительное число конкуррентовъ и просуществовать до послѣдняго времени. Уставъ организаціи водочнаго синдиката—почти повтореніе, какъ упоминалось, нефтянаго. Такъ во главѣ trust стоятъ 9 человѣкъ уполномоченныхъ, обязанныхъ имѣть наблюденіе за всѣмъ предпріятіемъ и хранить капиталы, которые къ нимъ вносятся отдѣльными корпораціями; уполномоченные стараются избрать компетентныхъ и честныхъ людей въ директора и другія служебныя должности предпріятія, назначая имъ приличное содержаніе, но могутъ также предлагать и себя къ избранію въ подобныя должности. Никакому другому заводчику не дозволяется вступленіе въ trust, исключая членовъ прежнихъ синдикатовъ; если заводъ не былъ предварительно корпораціей, а принадлежалъ какому-нибудь отдѣльному лицу, то онъ, одинаково съ условіемъ сахарнаго синдиката, прежде вступленія въ trust, обращается въ корпорацію или акціонерное общество. Взамѣнъ акцій члены синдиката получаютъ синдикатныя паи по 100 долларовъ каждый, называемыя Distillers and Cattle Feeders Trust Certificates. По американскому обычаю эти паи были выпущены въ количествѣ вдвое и даже въ три раза большемъ, нежели наличная стоимость отдѣльныхъ заводскихъ предпріятій и ихъ акціонернаго капитала. Президентъ водочнаго синдиката G. B. Greenhut утверждалъ однако передъ коммиссіей Конгресса, что этотъ фактъ отнюдь не представляетъ, впрочемъ, обычнаго разводненія капитала, а лишь принято при оцѣнкѣ отдѣльныхъ предпріятій во вниманіе—помимо матеріальной стоимости завода—и стоимость другихъ-де факторовъ, напр., мѣстонахожденія завода, из-

вѣстность или реномé его прежней фирмы — всего того что при одинаковыхъ условіяхъ двухъ промышленныхъ заведеній дѣлаетъ однако огромную разницу въ степени ихъ практической доходности...

Подобно нефтяному синдикату, американскіе винокуры и водочники также назначили срокъ существованія своему союзу только нѣсколько инымъ образомъ, а именно, на двадцать пять лѣтъ, начиная со дня его существованія и trust не иначе можетъ закрыться, какъ по голосованію, съ большинствомъ $66^{2}/_{3}{}^{0}/_{0}$ всѣхъ наличныхъ тогда владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ. Какъ и въ двухъ предшествующихъ трестахъ, уполномоченные избираются на разные сроки, чтобы выходить не сразу и замѣняться постепенно, т.-е. три уполномоченныхъ избираются только на одинъ годъ и слѣдовательно, смѣщаются на первомъ затѣмъ годичномъ собраніи; другіе три уполномоченныхъ избираются на два года и послѣдніе три—на три года. Только тотъ пайщикъ можетъ быть избранъ въ trustee или уполномоченные, который является владѣльцемъ не менѣе 500 синдикатныхъ паевъ. При этомъ обратно съ тѣмъ, что по крайней мѣрѣ показывали въ коммиссіи Конгресса члены сахарнаго синдиката, trustees или уполномоченные водочнаго синдиката отнюдь не ограничиваются обязанностью собирать проценты или дивиденды съ предпріятія или денегъ вложенныхъ въ trust, но на нихъ возлагается категорически обязанность не только избирать, какъ мы говорили, директоровъ и служащихъ, но имѣть всецѣлый надзоръ за отдѣльными заводами и вообще вести все дѣло. Далѣе слѣдуетъ замѣтить, какъ говоритъ профессоръ Дженксъ, что эти уполномоченные во всякомъ случаѣ составляютъ большинство по суммѣ синдикатныхъ паевъ, такъ что ихъ контроль абсолютенъ надъ каждымъ отдѣльнымъ заводомъ. Завѣдующій каждымъ заводомъ не только назначается, но и получаетъ свое жалованье отъ уполномоченныхъ и по обычаю онъ, большею частью, изъ первоначальныхъ

акціонеровъ или владѣльцевъ завода, давно его знающихъ. Чтобы все дѣло каждую минуту имѣть въ своихъ рукахъ, отъ каждаго завода требуются ежедневныя сообщенія или донесенія о выкуркѣ вина и кромѣ того, каждый заводъ представляетъ болѣе подробный отчетъ разъ въ мѣсяцъ, показывая точную стоимость производства продуктовъ и всѣ другія подробности, относящіяся къ доходу предпріятія. При помощи этихъ мѣсячныхъ отчетовъ, уполномоченные находятся въ полной извѣстности и знаютъ, нужно ли имъ уменьшать или увеличивать сумму производства, закрывать ли заводъ, который работаетъ менѣе успѣшно или напротивъ открыть такой заводъ, который можетъ явиться особенно удобнымъ для спеціальнаго рынка. Поэтому уполномоченные свободно могутъ пріобрѣтать за счетъ синдиката, если найдутъ это нужнымъ, всѣ такого рода поступающіе въ продажу винокуренные заводы, покупка которыхъ, по ихъ мнѣнію, можетъ сдѣлаться для треста выгоднымъ предпріятіемъ.

Такой строгій контроль надъ отдѣльными заводами, входящими въ составъ союза, даетъ возможность уполномоченнымъ конечно контролировать или оказывать вліяніе на рынокъ, ограничивая предложеніе продукта до необходимыхъ размѣровъ несравненно вѣрнѣе и лучше, нежели однимъ вывозомъ и убытками, какъ это было ранѣе, при старомъ устройствѣ синдиката. Съ самаго образованія трѣста поэтому вывозъ заграницу съ вѣрной потерей или ущербомъ прекратился и если синдикатъ продолжалъ по временамъ избытки отправлять заграницу, то уже не иначе, какъ по приличной цѣнѣ, безъ всякаго ущерба товариществу, тогда какъ прежде убытокъ отъ вывоза составлялъ отъ 6 до 18 центовъ на каждый бушель зерна, употребляемаго на винокуреніе. Это обстоятельство принесло, по разсчету Дженкса, большое сбереженіе для синдиката. Другимъ такимъ сбереженіемъ, еще болѣе важнымъ, которое устройство

трёста принесло за собой, явилось значительное уменьшеніе издержекъ на управленіе, вслѣдствіе закрытія синдикатомъ многихъ заводовъ. Дѣло въ томъ, что въ 1887 году при учрежденіи треста въ него вошли почти всѣ заводы, составлявшіе прежній синдикатъ, числомъ до 80; чтобы ограничить предложеніе, согласуя его съ спросомъ на рынкѣ, многіе изъ заводовъ были закрываемы за счетъ синдиката, такъ что осталось сначала лишь 12, а позднѣе 11 заводовъ, которые вырабатывали весь необходимый спиртъ для поставки на рынокъ. Оставлены были разумѣется заводы наиболѣе крупные, наиболѣе технически совершенные и наиболѣе удобно расположенные; поэтому закрытіе столь многихъ винокурень не отразилось сильно на суммѣ производства, хотя и уменьшило его настолько, чтобы регулировать рынокъ и уничтожить старые запасы. Во всякомъ случаѣ цѣна спирта не поднялась значительно вслѣдъ за этимъ закрытіемъ заводовъ. Мало того, шесть или восемь мѣсяцевъ послѣ образованія трёста, цѣны даже держались на 8 или на 9 центовъ на галлонъ ниже прежняго и только когда всѣ члены бывшаго синдиката вступили въ новый, цѣна немного повысилась.

Первое время своего существованія, закрывая одинъ заводъ или расширяя, или передѣлывая другіе, разумѣется, трёстъ не могъ собрать большихъ прибылей; но тѣмъ не менѣе сбереженія по управленію и на производствѣ, которыми всякое крупное предпріятіе отличается отъ мелкихъ, оказались настолько велики, что уполномоченные синдиката нашли все-таки возможнымъ выдавать сочленамъ уже съ января 1888 года приличный дивидендъ отъ $^1/_3$ до $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ съ номинальной цѣны синдикатныхъ свидѣтельствъ, а такъ какъ въ это время, по утвержденію Дженкса, послѣднія оцѣнивались въ дѣйствительности не болѣе 30 долларовъ за 100, изображая истинную стоимость заводовъ со всѣмъ ихъ устройствомъ, то указанный размѣръ дивиденда со-

ставитъ на самомъ дѣлѣ, по словамъ Дженкса, до 12% въ годъ, включая сюда и спеціально ассигнуемый ежегодно вычетъ для составленія капитала, нужнаго для покрытія ущерба при борьбѣ съ конкуррирующими заводами, стоящими внѣ синдиката. Уполномоченные трѣста утверждали передъ коммиссіей Конгресса, что они будто бы признали за наилучшее въ своей политикѣ держать уровень цѣны продукта ниже того, во что его производство обходится ихъ соперникамъ и такимъ образомъ установить для себя прочность рынка. По ихъ утвержденію, они въ состояніи это сдѣлать изъ сбереженій на управленіе и вслѣдствіе того факта, что ведутъ дѣла лишь на заводахъ наиболѣе благопріятно расположенныхъ.

Своей столицей синдикатъ сдѣлалъ городокъ Пеорію въ штатѣ Иллиноисъ. Синдикатъ сосредоточилъ тамъ и свои важнѣйшіе заводы, въ виду особенно выгодныхъ условій доказанныхъ опытомъ, который этотъ пунктъ представлялъ для винокуренія. По точнымъ свѣдѣніямъ оно обходится въ Пеоріи отъ 14 до 15% дешевле нежели во всякомъ другомъ мѣстѣ Иллиноиса или Огайо. Поэтому, синдикатъ цѣлыхъ шесть заводовъ держитъ въ Пеоріи; для мѣстнаго же потребленія и, чтобы избѣжать издержекъ провоза, синдикатъ или оставилъ или устроилъ вновь заводы въ Цинцинатти, С.-Луи, Канзасѣ и Чикаго.

Вообще всѣ изслѣдованія и данныя, ими представленныя, указываютъ на то, что дѣятельность водочнаго синдиката была несомнѣнно полезна, какъ для регулированія производства, такъ и для интересовъ самихъ производителей. Въ первомъ отношеніи существованіе синдиката уничтожило перепроизводство съ его зловредными послѣдствіями, съ сильными колебаніями цѣнъ продукта и происходящимъ отсюда ущербомъ, не увеличивая отнюдь этихъ цѣнъ, сдѣлавшихся болѣе устойчивыми. Во-второмъ отношеніи онъ доставилъ, какъ мы видѣли заводчикамъ хорошій дивидендъ взамѣнъ тѣхъ

убытковъ, которые они несли всѣ послѣдніе годы при вывозѣ спирта, во что бы то ни стало заграницу. Но, помимо того, синдикатъ оказался полезнымъ и для всего окружающаго населенія. Въ коммиссію Конгресса поданы были единовременно съ началомъ изслѣдованія Whiskey Trust отъ бондарей и угольщиковъ г. Пеоріи коллективныя заявленія, которыя объясняли, что весьма долгое время какъ хозяева, такъ и рабочіе въ этихъ двухъ профессіяхъ терпѣли отъ конкурренціи, стремившейся понизить, при существованіи многихъ заводовъ, и принадлежавшихъ прежде разнымъ лицамъ, ихъ заработки, дабы возмѣщать на нихъ свои потери отъ соперничества. Только учрежденіе Distillers and Cattle Feeders Trust, утверждали они, избавило ихъ отъ такого несчастнаго положенія, повысило цѣны какъ бочекъ, такъ и каменнаго угля и дало возможность поднять заработную плату рабочихъ, что̀ послѣдніе коммиссіи и удостовѣряютъ.

Тѣмъ не менѣе, положеніе трѐста едва ли можно назвать прочнымъ и надежнымъ. Капиталъ синдиката вложенъ въ 83 винокуренныхъ и водочныхъ завода, изъ коихъ, въ дѣйствительности, работаетъ лишь 11 или 12 и какъ ни сберегаются чрезъ это издержки управленія, но приходится нести большіе непроизводительные расходы на уплату дивиденда бывшимъ владѣльцамъ этихъ бездѣйствующихъ заведеній, какъ бы себя страхуя этимъ отъ ихъ конкурренціи, въ случаѣ ихъ самостоятельности. Нѣтъ сомнѣнія, еслибы водочный синдикатъ состоялъ изъ однихъ крупныхъ предпріятій, расположенныхъ въ Пеоріи и находящихся въ постоянномъ дѣйствіи, положеніе его было бы много сильнѣе и надежнѣе [1]).

Лѣтомъ 1893 года, во время Всемірной Колумбовой

---

[1]) Statistical Abstract of the U. S., 1892. Fifteenth Number. Washington, 1893 Prof. *Jenks* „The Whiskey Trust“. Political Science Quarterly, June. 1889 50-th Congress, 2-d. Session, „Trusts“ Report.

Выставки въ Чикаго, для Whiskey Trust настали тяжелые критическіе дни, которые онъ едва пережилъ благополучно. 18 мая Нью-Іоркскія газеты сообщили по телеграфу новость, что генералъ-прокуроръ штата Иллиноисъ Мелони (Maloney) началъ въ окружномъ судѣ искъ противъ трёста, доказывая незаконность его дѣйствій, въ смыслѣ стремленія къ монополіи и ограниченію конкурренціи. Единовременно указывалось на закрытіе большинства винокурень, принадлежащихъ синдикату, а главное на широкую систему скидокъ или раббата, допускаемаго синдикатомъ относительно своихъ покупателей и которая будто бы давала ему возможность уничтожить всякое соперничество и диктовать цѣны потребителямъ по своему усмотрѣнію [1]). Изъ дальнѣйшей судьбы синдиката мнѣ извѣстно, изъ газетъ, что судья Рикъ, который разсматривалъ дѣло 26 мая не призналъ въ указанныхъ прокуроромъ фактахъ состава преступленія и не нашелъ ничего противнаго по закону Шермана противъ трёстовъ, ни согласно common law. Дѣло было перенесено въ высшій судъ; единовременно съ этимъ искомъ противъ трёста, лигислатура штата Иллиноисъ назначила коммиссію для изслѣдованія треста и его дѣйствій, вслѣдствіе жалобъ разныхъ лицъ на причиняемыя, будто бы, промышленности синдикатомъ утѣсненія и пр. [2]). То и другое, какъ судебный искъ, такъ и парламентское изслѣдованіе, едвали могутъ привести за собой для синдиката какія-либо рѣшительныя, какъ мы видѣли на примѣрахъ другихъ синдикатовъ, послѣдствія; самое большее, Высшій судъ можетъ отнять хартію и заставить этимъ синдикатъ или вести свое существованіе негласнымъ образомъ, въ формѣ товарищества, распавшись на нѣсколько обществъ, какъ сдѣлалъ нефтяной синдикатъ,

[1]) New-York Herald, 1893, 19 мая, N.-Y. „Sun“, 1893 также отъ 19 мая.

[2]) Chicago Herald, 1893 годъ, 17 іюня.

или обратиться въ одну корпорацію, какъ сдѣлалъ сахарный. Въ то же время появились однако симптомы гораздо болѣе опасные для существованія синдиката нежели предшествовавшія событія: именно, телеграмма изъ Пеоріи отъ 21 мая 1883 года принесла слухъ о томъ, что будто бы пять изъ лучшихъ винокурень Whiskey Trust, перерабатывающихъ въ день $16^1/_2$ тысячъ бушелей, перестали работать и такимъ образомъ уйдутъ изъ синдиката, вслѣдствіе иска владѣльца земли, на которой они стоятъ за неплатежъ ему ренты. Черезъ два дня то же извѣстіе изъ Пеоріи повторилось, но газета говорила уже объ одной только винокурнѣ the Monarch Distillery, крупныхъ размѣровъ, оцѣненной въ 250,000 долларовъ, когда она перешла въ собственность трѣста [1]).

Несомнѣнно, во всякомъ случаѣ, что несмотря на всѣ указанныя тревоги, „Водочный Синдикатъ“ благополучно пока существуетъ и по сіе время и проф. Дженксъ въ своей новѣйшей статьѣ о синдикатахъ (въ сентябрьской книжкѣ Political Science Quarterly) сообщаетъ между прочимъ и цѣны на спиртъ, назначенные синдикатомъ, за первые четыре мѣсяца 1894 года. Въ свою очередь французскій журналъ Le Monde économique (25 Août, 1894) пишетъ, что Whiskey Trust, въ виду неурожая въ Америкѣ этотъ годъ маиса и его дороговизны, предполагаетъ прикрыть *временно* всѣ свои заводы. Журналъ объясняетъ этотъ шагъ возвышеніемъ, только что утвержденнымъ Конгрессомъ, акциза на спиртъ съ 80 центовъ— на 1 долларъ, почему Trust заинтересованъ, всѣ наличные средства употребить на взятіе всей своей водки изъ казенныхъ складовъ, пока дѣйствіе новаго налога еще не наступило.

Кромѣ собственно „Whiskey Trust“ въ Америкѣ существовалъ, именно въ штатѣ Кентуки, другой водочный

[1]) N.-Y. Herald, 1893, 22 и 24 мая.

синдикатъ меньшихъ размѣровъ и значенія и называвшійся просто „Kentucky distillers“. Онъ возникъ почти въ одно время съ своимъ товарищемъ 9 іюня 1887 года, спеціально въ производствѣ или выдѣлкѣ между тамошними фермерами „Кентукійской виски“—водки, требующей долгаго вылеживанія. Синдикатное соглашеніе состоялось на одинъ годъ и выразилось въ героическомъ рѣшеніи—въ теченіе этого года ничего не производить, чтобы поднять цѣну на напитокъ. Такъ и было сдѣлано, не смотря на большое количество производителей (болѣе 300 человѣкъ), изъ коихъ огромное большинство подписали соглашеніе и соблюли его. На слѣдующій годъ (1888—89) соглашеніе, въ смыслѣ ограниченія производства, хотя и состоялось, но было малоуспѣшно: какъ видно изъ показанія въ коммиссіи Конгресса м-ра Atherton—одного изъ главныхъ дѣятелей кентукійскаго соглашенія,—къ нему примкнуло не болѣе половины всѣхъ подписавшихся въ предшествовавшій годъ, не смотря на льготы, которыя сулилъ синдикатъ старымъ сочленамъ (имъ было обѣщано распредѣленіе лишнихъ 2 милліоновъ галлоновъ производства не въ примѣръ прочимъ) [1]). Съ 1889 г. объ этой комбинаціи ничего болѣе не слышно. Отсюда нужно заключить, что Кентукійскій водочный синдикатъ, какъ состоящій изъ мелкихъ производителей (по 3 барреля въ день, по словамъ свидѣтеля, передъ коммиссіей Конгресса), распался и болѣе не возобновлялся. Тѣмъ болѣе, что число мелкихъ заводовъ въ этомъ штатѣ за послѣдніе 5 лѣтъ почему-то значительно выросло и ихъ теперь уже насчитывается тамъ, по Statistical Abstract of the United States for 1892, цѣлыхъ 763 винокурни, находившихся въ дѣйствіи, вмѣсто 300, о которыхъ показывалъ Этсертонъ въ 1888 году передъ коммиссіей.

---

[1]) На основаніи донесенія коммиссіи Конгресса House of Representatives. 50 Congress, 2-d. Session, Report, № 4165, *Trusts*, стр. 1—33.

Не слѣдуетъ думать, что „Trust“ представляетъ такую форму организаціи синдиката въ Америкѣ, въ которой единственно только онъ встрѣчается. Правда трѣстъ съ легкой руки Standard Oil Trust, имѣвшаго колоссальный успѣхъ, сдѣлался любимой формой предпринимательскихъ союзовъ въ Америкѣ, пока федеральный и штатные законы послѣднихъ лѣтъ, а также судебныя рѣшенія о нѣсколькихъ трестахъ не заставили, какъ мы видѣли, многіе синдикаты покинуть эту форму союза. Тѣмъ не менѣе синдикаты въ Америкѣ принимаютъ самую разнообразную форму и притомъ въ такихъ союзахъ, которые слѣдуетъ отнести къ числу вполнѣ процвѣтающихъ. Между подобными синдикатами находится, напр., The Michigan Salt Association, обстоятельное описаніе которой составилъ неутомимый изслѣдователь американскихъ синдикатовъ профессоръ Дженксъ [1]).

Важный для человѣческаго питанія и промышленности продуктъ, поваренная соль, отнюдь не принадлежитъ къ такимъ дарамъ природы, которыми Америка была бы одѣлена особенно щедро, сравнительно, напр., съ Россіей или съ иными минеральными богатствами, какъ каменный уголь или золото въ самихъ Соединенныхъ Штатахъ, тѣмъ не менѣе они имѣютъ въ разныхъ частяхъ страны довольно значительное количество соли, достаточное для внутренняго потребленія и немного даже для вывоза въ сосѣднюю Канаду (9.987,945 баррелей на 4.616,121 долларъ производство соли за 1891 годъ). Болѣе 40% всего производимаго количества приходится на долю штата Мичиганъ, гдѣ сравнительно самое добываніе соли является дѣломъ новымъ, а между тѣмъ оно уже успѣло пережить длинную исторію нѣсколькихъ кризисовъ перепроизводства и рядъ попытокъ къ образованію синдикатовъ.

---

[1]) „The Michigan Salt Association“ by *Prof. J. W. Jenks* въ Political Science Quarterly March, 1888

Ранніе поселенцы штата Мичиганъ слыхали отъ аборигеновъ-индѣйцевъ о существованіи въ странѣ соляныхъ источниковъ (leeks), но сами долго не дѣлали никакихъ шаговъ къ ихъ розысканію или разработкѣ и первая честь въ этомъ отношеніи принадлежитъ представителю науки, правительственному геологу, доктору Гафтону (Houghton). Почтенный ученый обратилъ вниманіе правительства штата на эти разсказы и слухи у индѣйцевъ и предложилъ въ нѣсколькихъ пунктахъ сдѣлать изслѣдованіе и вырыть пробные колодцы. Правительство штата отнеслось къ заявленію съ должнымъ вниманіемъ, ассигновало нужныя средства и въ теченіе лѣта сдѣланъ былъ рядъ поисковъ и пробъ въ разныхъ мѣстахъ штата. И труды эти вскорѣ увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ: въ разныхъ пунктахъ, на неглубокомъ разстояніи отъ поверхности, были найдены соляные источники, доставляющіе соль въ размѣрахъ, окупающихъ промышленное предпріятіе. Тѣмъ не менѣе, производство первоначально нѣсколько тормозилось новизной дѣла и правительство нашло необходимымъ оказать ему на первыхъ же шагахъ спеціальное поощреніе. Съ этою цѣлью въ 1859 г. Мичиганская легислатура издала законъ, въ силу котораго объявила избавленной отъ налога всю собственность, принадлежащую или относящуюся къ соляному промыслу и обѣщала производителямъ 10 центовъ преміи на каждый бушель соли, добытый въ предѣлахъ штата Мичиганъ. Въ результатѣ въ странѣ явилась соляная промышленность, которую желали имѣть; еще въ томъ же году, когда былъ изданъ указанный актъ, была образована солепромышленная компанія въ мѣстности, называемой Сегино, откуда она получила названіе „Saginaw Salt Manufacturing Company“. Устроены были всѣ необходимыя приспособленія, выстроено зданіе и въ слѣдующемъ 1860 году началась уже добыча соли. Въ годъ открытія было добыто всего 4,000 баррелей, на слѣдующій 1861 годъ

уже 125,000, въ 1862 г.—243,000 и т. д., увеличиваясь каждогодно во много разъ.

Прибыльность предпріятія немедленно привлекла капиталы и предпріимчивыхъ людей изъ разныхъ концовъ страны: образовались новыя компаніи, производились новые раскопки и въ теченіе уже первыхъ затѣмъ шести лѣтъ, въ одной долинѣ Сегино образовалось 66 различныхъ обществъ для добыванія соли съ капиталомъ около 2 милліоновъ долларовъ. Такой необычайно быстрый ростъ примѣненія труда и капитала къ одному небольшому району не могъ, разумѣется, остаться безъ вредныхъ послѣдствій. Началась самая необузданная, яростная конкурренція и слабыя компаніи, по выраженію американцевъ, были прижаты къ стѣнѣ (driven to the wall), почему въ 1865 и 1866 г. производство временно упало, чтобы на слѣдующій за тѣмъ годъ, впрочемъ, идти опять быстро на поправленіе. Этотъ короткій двухлѣтній опытъ остался не безъ вліянія: солепромышленники поняли, что политика неограниченной конкурренціи никому изъ нихъ пользы не принесетъ и уже в теченіе самого 1866 года многіе изъ болѣе крупныхъ мануфактуристовъ вошли въ соглашеніе, по крайней мѣрѣ, относительно продажныхъ цѣнъ продукта, а черезъ два года, 10 апрѣля 1868 г., мачиганскіе солепромышленники уже связали себя узами болѣе крѣпкими, образовавши ассоціацію или союзъ подъ названіемъ „Saginaw and Bay Salt Company“. Общество это въ своихъ рукахъ имѣло $^4/_5$ всей соли, получаемой въ долинѣ Сегино, оно установило общую систему надзора за производствомъ, ввело порядокъ и вообще улучшило весьма значительно все дѣло, какъ было оффиціально заявлено,—какъ для производителей, такъ даже и для потребителей, ибо при регулированіи производства цѣна соли, не подвергаясь прежнимъ быстрымъ колебаніямъ, поднялась весьма незначительно.

Этотъ первоначальный опытъ синдикатнаго соглаше-

нія въ соляномъ дѣлѣ просуществовалъ однако недолго и въ 1871 г., вслѣдствіе личныхъ дрязгъ и непріятностей предсѣдателя съ нѣсколькими членами, синдикатъ распался и не возобновлялся нѣсколько лѣтъ Пять лѣтъ прошло при системѣ свободной конкурренціи въ долинѣ Сегино; компаніи быстро появлялись и рушились, цѣны падали ниже стоимости производства, и вотъ въ 1876 г. нужда опять заставила Мичиганскихъ солепромышленниковъ взяться за мысль о возстановленіи синдиката; нѣкто м-ръ Шоу, одинъ изъ мануфактуристовъ обратился въ 1876 г. съ воззваніемъ къ солепромышленникамъ, перечисляя и указывая на все уже сдѣланное для нихъ конкурренціей зло: другіе старые пункты страны, занятые солепромышленностью болѣе 40 лѣтъ, доказывалъ онъ, продолжительнымъ опытомъ давно пришли къ заключенію—„будучи организованы мы преуспѣваемъ, неорганизованные—мы гибнемъ“! .. „За собственный опытъ мы также заплатили не дешево... другіе соляные округа Соединенныхъ Штатовъ уже всѣ теперь организованы и готовы вступить съ нами, какъ скоро мы составимъ ассоціацію, въ соглашеніе объ установленіи однообразной цѣны, или дѣленіи территорій, или иныхъ условіяхъ, выгодныхъ для интересовъ промысла, но мы должны первоначально организоваться: нельзя трактовать серьезно дѣло со многими индивидами“ [1]).

Воззваніе имѣло полный успѣхъ и въ томъ же году (1876) былъ организованъ новый синдикатъ Мичиганскихъ солепромышленниковъ, съ самаго начала включившій въ свой составъ 85% представителей получаемаго въ штатѣ продукта. Названіе этого синдиката, своеобразнаго по своей формѣ и вообще интереснаго по организаціи, The Michigan Salt Association—*Мичиганская соляная ассоціація*. Устройство ея, несмотря на доказанную многими съ тѣхъ поръ годами опыта цѣ-

[1]) Political Science Quarterly, March 1888, стр. 33.

лесообразность, весьма просто. Всѣ правила ассоціаціи помѣщаются менѣе чѣмъ на одной страницѣ листка и заключаются въ объявленіи, что цѣль ассоціаціи состоитъ въ производствѣ и торговлѣ солью и доставленіи этого продукта на рынокъ, что размѣръ основнаго капитала опредѣляется въ 200,000 долларовъ, раздѣленные на паи по 25 долларовъ каждый, на которые платится по 2 доллара на пай; что всѣми дѣлами завѣдуетъ бюро или комитетъ, изъ 19 директоровъ (не болѣе какъ по одному отъ каждой фирмы или компаніи), выбираемыхъ владѣльцами паевъ, и что, наконецъ, корпорація существуетъ на періодъ 5 лѣтъ, а далѣе подлежитъ возобновленію. Изъ добавочныхъ постановленій мы узнаемъ, что пайщиками соляного синдиката могутъ быть обязательно только солевары и что, обратно съ большинствомъ американскихъ трестовъ и компаній всякаго рода, здѣсь есть попытка ограничить число паевъ въ однихъ рукахъ, а именно число паевъ, находящихся въ собственности какого-либо изъ промышленниковъ, не должно превосходить одного пая на каждый баррель средней ежедневной производительности его солеварни. Годичный дивидендъ въ 7% уплачивается два раза въ годъ на паевой капиталъ; всѣ издержки высчитываются изъ общей суммы за продажу соли ранѣе распредѣленія дивиденда. Президенту принадлежитъ общій надзоръ за цѣлымъ дѣломъ и назначеніе директоровъ, а затѣмъ, согласно общимъ правиламъ, совѣтъ директоровъ играетъ роль исполнительнаго комитета. Остальныя должности —по назначенію директоровъ и на опредѣленномъ жалованіи. Отличіе отъ trust у этого синдиката прежде всего выражается въ томъ, что ассоціація завѣдуетъ солеварней каждаго промышленника, *по спеціальному контракту съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ, заключаемому ежегодно, т.-е. на срокъ одного года.* Каждый производитель такимъ образомъ является какъ бы поставщикомъ собственной соли на ассоціацію и завѣдую-

щимъ за счетъ синдиката собственнымъ промышленнымъ заведеніемъ. Обязывая каждаго промышленника представлять выработанную и притомъ лучшаго качества соль въ ассоціацію, синдикатъ однако не лишаетъ его и въ этомъ случаѣ совершенно свободы: онъ можетъ продавать соль и въ постороннія руки, но въ такомъ случаѣ вознаграждаетъ ассоціацію, уплачивая ей за каждый проданный баррель по 10 центовъ. Такимъ образомъ ассоціація предупреждаетъ конкурренцію между солеварами и въ то же время, обратно со многими синдикатами, не налагаетъ полной узды на производство, что особенно важно въ данномъ случаѣ, ибо Мичиганскіе солевары въ большинствѣ случаевъ состоятъ въ то же время и владѣльцами лѣсопильныхъ мельницъ, утилизируя остатки и отбросы отъ своего послѣдняго производства на солевареніе (обрѣзки бревенъ и досокъ—на выдѣлку бочекъ, стружки—какъ топливо).

Другой важной выгодой соляного синдиката является то обстоятельство, что онъ единовременно служитъ и цѣлямъ кредита, а именно: каждый солеваръ имѣетъ право на денежный авансъ пропорціонально количеству выработанной имъ соли, ежемѣсячно инспектируемой, все равно продана соль или нѣтъ. Размѣръ ссудъ, какъ и процентовъ, періодически опредѣляется совѣтомъ директоровъ. Соль становится собственностью ассоціаціи, какъ только осмотрѣна и изслѣдована особымъ правительственнымъ инспекторомъ, назначеннымъ штатами по просьбѣ самихъ промышленниковъ въ видахъ улучшенія качества соли. Для этой цѣли всѣ мѣстности соледобыванія раздѣлены на округа и особенные чиновники, соляные инспектора, назначаемые губернаторами и сенатомъ и оплачиваемые штатомъ, обязаны каждый день посѣщать извѣстный участокъ, осмотрѣть добытую соль, и удостовѣриться въ ея качествѣ, и если со стороны индивидуальныхъ промышленниковъ, не входящихъ въ союзъ, еще возможенъ какой-нибудь обманъ, то онъ

немыслимъ въ синдикатѣ, ибо ни одинъ изъ членовъ не можетъ ни сдать соль въ общество, ни получить денегъ, ни освободиться отъ ея храненія или страхованія, пока синдикатъ не приметъ ее, что происходитъ, разумѣется, вмѣстѣ съ представленіемъ классификаціи инспектора и ея провѣркой. Поэтому синдикатная соль въ Соединенныхъ Штатахъ особенно высоко цѣнится по своему качеству.

Вторая выгода, достигнутая солянымъ синдикатомъ заключается въ томъ, что вмѣстѣ съ превосходнымъ достоинствомъ продукта онъ умѣетъ держать цѣны на весьма умѣренной высотѣ и коллективное учрежденіе—комитетъ, ведущій продажи, отправляетъ это дѣло несравненно лучше, съ гораздо большимъ знаніемъ и болѣе выгодно, нежели это прежде дѣлали отдѣльные производители, часто умѣющіе произвести извѣстный товаръ, но не умѣющіе сбыть его—плохіе торговцы.

Третья выгода ассоціаціи солепромышленниковъ относится къ категоріи тѣхъ преимуществъ, которыя крупное предпріятіе всегда имѣетъ передъ мелкимъ. Во-первыхъ, синдикатъ избѣгаетъ излишнихъ издержекъ на перевозкѣ, которая притомъ совершается точнѣе и правильнѣе, нежели прежде у отдѣльныхъ предпринимателей, направляя всегда соль изъ того заведенія, которое лежитъ ближе къ мѣсту доставки, и во-вторыхъ, благодаря крупному капиталу, большимъ продажамъ и торговой опытности, соляной синдикатъ несетъ гораздо меньшія потери на несостоятельныхъ и недобросовѣстныхъ должникахъ, нежели отдѣльные предприниматели, дѣйствующіе на собственный страхъ. Кромѣ того, улучшеніе въ производствѣ, такъ какъ при системѣ синдикатовъ всякое усовершенствованіе дѣлается немедленно извѣстнымъ всѣмъ товарищамъ, сдѣлало возможнымъ понижать цѣну продукта, въ то же время поднимая, а отнюдь не уменьшая, прибыль капиталиста: въ 1876 г. (годъ послѣдняго образованія синдиката) соль въ Се-

гино стоила въ среднемъ 1,05 дол. за баррель, въ 1881 г.—0,83$^{2}/_{3}$, въ 1886 г.—0,66 и въ 1887 г.—0,57$^{1}/_{2}$. Помимо выгодъ крупнаго производства, давшихъ возможность производить продуктъ дешевле, Мичиганскій соляной синдикатъ всюду, куда можно, въ главные центры соляной торговли, посылалъ своихъ агентовъ, устраняя посредство крупныхъ оптовыхъ торговцевъ, сдѣлавшихся во всей Америкѣ главными врагами промысловыхъ синдикатовъ. Черезъ эту мѣру весь тотъ барышъ, который они должны были бы получить, синдикатъ имѣлъ возможность раздѣлить съ потребителемъ, удешевивши свой товаръ.

Наконецъ спеціально для промышленника, Мичиганскій синдикатъ доставилъ большое преимущество сравнительно съ единоличнымъ веденіемъ дѣла, давая ему кредитъ, какъ мы объяснили, авансомъ подъ добытую соль. Въ то же время, къ выгодѣ потребителей, Мичиганскій солеваръ заинтересованъ, чтобы какъ можно скорѣй инспекторъ осмотрѣлъ его соль и чтобы она оказалась надлежащаго, т.-е. хорошаго потребительнаго качества, ибо въ противномъ случаѣ онъ ее представить въ синдикатъ и слѣдовательно получить денегъ не можетъ.

Не смотря на его несомнѣнно хорошія стороны, положеніе соляного синдиката нельзя считать вполнѣ надежнымъ, вслѣдствіе того, что̀ синдикатъ далеко *не включаетъ* до сихъ поръ *даже половины* всѣхъ производителей даннаго продукта въ Соединенныхъ Штатахъ. Всѣ усилія имъ употребляемыя поэтому для распространенія своихъ границъ или привлеченія къ соглашенію другихъ солеварень въ Соед. Штатахъ оказались до сихъ поръ тщетны. Въ семидесятыхъ годахъ Мичиганской соляной ассоціаціи удалось войти въ договоръ сначала съ Огайскими солеварнями, затѣмъ съ Ньюіоркскими, причемъ пришлось даже нѣсколько измѣнить организацію своего общества и ограничить самое количество до-

бываемаго продукта, съ раздѣленіемъ всѣхъ штатовъ на 3 района по мѣсту своей дѣятельности. Черезъ короткое время однако этотъ всеобщій синдикатъ распался и съ тѣхъ поръ не возобновлялся. Нѣтъ сомнѣнія, что все будущее синдиката въ значительной степени зависитъ отъ успѣха этого объединенія всѣхъ соляныхъ заводовъ въ одинъ союзъ.

Кромѣ четырехъ вышеописанныхъ (въ этой и въ предшествующей главѣ) американскихъ синдикатовъ, въ Соединенныхъ Штатахъ насчитываются предпринимательскіе союзы цѣлыми сотнями, возникая и закрываясь почти ежедневно. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ форму trust, другіе—союзовъ иныхъ произвольныхъ формъ, очень часто въ послѣднее время являются просто акціонерной компаніей или корпораціей. Дѣла ихъ по большей части держатся, по понятнымъ причинамъ, втайнѣ и они вовсе не обязаны представлять или публиковать свои отчеты и правила; поэтому исторіи и описанія для огромнаго большинства американскихъ синдикатовъ не существуетъ: отрывочныя свѣдѣнія встрѣчаются лишь на столбцахъ газетъ, въ судебныхъ отчетахъ, въ годовыхъ отчетахъ торговыхъ палатъ и донесеніяхъ консуловъ и дипломатическихъ чиновниковъ иностранныхъ государствъ. Первое мѣсто между послѣдними занимаютъ несомнѣнно богатые по своему содержанію и превосходные *отчеты британскихъ консуловъ и секретарей посольствъ*. Мы уже имѣли случай много разъ ссылаться на прекрасный, хотя къ сожалѣнію нѣсколько безсистемный, отчетъ секретаря британскаго посольства въ Вашингтонѣ Эдвардса, представленный обѣимъ палатамъ Парламента въ іюлѣ 1890 г. и который содержитъ полную картину современнаго положенія въ Америкѣ вопроса о трѣстахъ, законодательство, сюда относящееся нѣсколькихъ штатовъ, описаніе устройства нѣсколькихъ синдикатовъ, ихъ правилъ и разборъ судебныхъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто съ трѣстами за послѣднее время.

Отчетъ этотъ должнымъ образомъ оцѣненъ по своимъ достоинствамъ въ Европѣ, между прочимъ отчасти благодаря переводу на французскій языкъ [1]). За послѣдніе восемь лѣтъ почти нельзя указать ни одного годового отчета британскихъ консуловъ изъ важнѣйшихъ центровъ американской промышленной жизни, въ которомъ не было бы указанія объ американскихъ трѣстахъ, о быстромъ ростѣ ихъ увеличеніи и распространеніи въ странѣ все на большее и большее количество отраслей промышленности и торговли, и наконецъ, о томъ жизненномъ нервѣ—британскихъ капиталахъ, приливомъ которыхъ въ Америку они въ значительной степени поддерживаются и питаются. Приведемъ ради характеристики рядъ болѣе или менѣе любопытныхъ отрывковъ изъ этихъ *британскихъ консульскихъ отчетовъ* за послѣднее время.

Консулъ Гейсъ Садлеръ изъ Чикаго, напр., доноситъ маркизу Салисбюри, отъ 5 апрѣля 1888 года, слѣдующее: послѣ бѣглаго описанія общаго роста промышленности и богатства въ г. Чикаго и положенія за 1887 г. хлѣбной торговли и торговли скотомъ и животными продуктами разнаго рода, а также металлической промышленности и транспортнаго дѣла, Садлеръ останавливается спеціально на трёстахъ. „Одной изъ самыхъ выдающихся чертъ прошлаго года, говоритъ онъ, было здѣсь широкое распространеніе монополіи трёстовъ, все продолжавшее создавать новыя препятствія къ свободной конкурренціи. Стремленіе къ синдикатнымъ соглашеніямъ со стороны желѣзнодорожныхъ компаній только что было остановлено новымъ Interstate Commerce Act, но этотъ законъ не касается фабричной промышленности, а потому рыночная

[1]) Foreign Office. 1890. Miscellaneous Series, № 174. Reports on Subjects of General and Commercial Interest. United States. Report on the Constitution, Attributes and Legal Status of „Trusts“ in the U. S. Presented July 1880. *By H. G. Edwardes.* Французскій переводъ въ „Revue d'Economie Politique“ Nov. 1891.

цѣна многихъ товаровъ регулируется нынѣ подобными комбинаціями капитала, которыя въ отдѣльныхъ случаяхъ ограничили размѣръ наличнаго производства. Система этихъ синдикатовъ распространилась на первыя необходимости жизни и оказала прямое вліяніе на стоимость каменнаго угля, сахара, кофе и другихъ предметовъ. Нѣкоторыя изъ самыхъ крупныхъ предпріятій перешли въ руки трѣстовъ и стоимость желѣза, стали, масла всякаго рода (и касторовaго въ томъ числѣ) также какъ и добываніе нѣсколькихъ минераловъ въ сильнѣйшей степени зависятъ отъ немногихъ крупныхъ капиталистовъ, которые могутъ монополизировать промышленность путемъ огромнаго вліянія, которое имъ даетъ эта комбинація, назначая произвольную цѣну до того размѣра, который лишь опредѣляется иностранной конкурренціей, отрѣзанной отъ потребителя высокой стѣной таможеннаго тарифа. Такіе-то трѣсты или синдикаты, не только мѣстные, но и организованные капиталистами по всей странѣ, въ теченіе прошлаго отчетнаго года распространяются по всей территоріи“ [1]).

Тотъ же самый Гейсъ Садлеръ сообщаетъ изъ Чикаго за 1889 годъ: „Такъ-называемые тресты впадаютъ здѣсь уже въ немилость. Корпораціи образуются очень часто со всѣми внѣшними признаками треста и здѣшніе судьи, ссылаясь на принципъ обычнаго права, что все то, что стремится создать монополію является незаконнымъ, стараются объявить ихъ противными общественнымъ интересамъ. Очевидно, заключаетъ Садлеръ, имѣя въ виду конечно синдикаты, принявшіе форму акціонерныхъ обществъ, корпоративная форма не избавитъ ихъ отъ преслѣдованія“(!?).. Затѣмъ онъ замѣчаетъ, что наплывъ британскаго капитала, употребляемаго на

[1]) Foreign Office. 1888. Annual Series. № 330. Diplomatic and Consular Reports on Trade and Finance. United States. Report for the Year 1887 on the Trade of... Chicago. *By Hayes Sadler.*

покупку элеваторовъ, пивоварень и другой собственности въ Чикаго и иныхъ городахъ, можетъ оказать весьма сильное вліяніе на хлѣбную торговлю Чикаго. Однимъ изъ важныхъ результатовъ этого предложенія капитала является между прочимъ легкость найти деньги на рынкѣ даже въ то самое время, когда внѣ здѣшняго округа замѣчается значительная сдержанность въ предложеніи денегъ [1]).

Слѣдующій годъ Гейсъ Садлеръ изъ Чикаго доноситъ маркизу Салисбюри (за 1890 г.): „Трѣсты и монополіи продолжаютъ здѣсь процвѣтать и являются наиболѣе рѣзкой характеристикой нашего времени. Въ нѣсколькихъ случаяхъ судъ показалъ себя не особенно благопріятно расположеннымъ къ такимъ комбинаціямъ, которыя поэтому наровятъ принять новыя мѣры, чтобы избѣжать столкновеній съ закономъ и устранить поводъ къ нимъ. Едва ли здѣсь существуетъ какой-нибудь предметъ производства или потребленія, сбытъ котораго или цѣна не находились бы подъ вліяніемъ и не контролировались бы комбинаціями производителей. Все новыя и новыя организаціи соединеннаго капитала постоянно образуются. Хотя еще и существуютъ нѣкоторыя вѣтви промышленности, замѣчаетъ онъ какъ истый англичанинъ, *которыя ведутся на законномъ основаніи* (!) *конкурренціи*, но тенденція послѣднихъ лѣтъ заключается въ вытѣсненіи всякаго независимаго производителя съ рынка и въ то же самое время небольшой промышленникъ имѣетъ слишкомъ мало шансовъ успѣшно конкуррировать съ богатствомъ огромныхъ фирмъ“! Вмѣстѣ съ этимъ британскій консулъ сообщаетъ о чрезвычайномъ, непрекращающемся ростѣ промышленности и торговой дѣятельности города Чикаго. „Каждый годъ показываетъ, говоритъ онъ, прибавленіе къ списку его многочислен-

[1]) Foreign Office. 1890. № 739 Diplomatic and Consular Reports on Trade and Finance. United States.

ныхъ промышленныхъ заведеній, а неустанная энергія и предпріимчивость его дѣловыхъ людей даетъ право предсказать Чикаго великую будущность. Англійскій капиталъ продолжаетъ приливать сюда и оказывать вліяніе на зерновой рынокъ, торговлю скотомъ, пивовареніе и многія другія отрасли промышленности. Утверждаютъ, *что болѣе 400 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ* (т.-е. около 4 милліардовъ рублей) *британскаго капитала лишь за послѣдніе пять лѣтъ помѣщено въ Соединенныхъ Штатахъ въ различныя предпріятія:* за нѣкоторыя, говорятъ, было заплачено слишкомъ дорого, но многія несомнѣнно являются выгоднымъ употребленіемъ денегъ“ [1]).

Консулъ Клиппертонъ въ Филадельфіи въ своемъ донесеніи маркизу Салисбюри за два года 1887 и 1888 главнымъ образомъ распространяется насчетъ желѣзнодорожныхъ синдикатовъ и вреда, который они наносятъ народному хозяйству личными дифференціальными тарифами и сдѣлками съ отдѣльными капиталистами и трёстами и возстаетъ сильно противъ этихъ трёстовъ и ихъ политики, не называя впрочемъ ихъ по имени, но сравнивая ихъ вредныя послѣдствія съ стачками рабочихъ и съ бойкотированіемъ и предупреждаетъ британскихъ капиталистовъ, вложившихъ огромные капиталы также и въ желѣзныя дороги о зловредной дѣятельности, между прочимъ для Филадельфіи, Pennsylvania Railroad Company, которая своей дифференціальной тарифной политикой поколебала торговое значеніе Филадельфіи [2]).

Тотъ же консулъ Клиппертонъ въ слѣдующемъ своемъ отчетѣ за 1889—90 г. сообщаетъ о цвѣтущемъ положеніи торговли и промышленности въ штатахъ Пенсильванія, Огайо, Индіанъ и Мичиганъ съ 1887 г. по 1890 г. и, описывая ихъ состояніе въ розовыхъ крас-

[1]) Idem, Report for the Year 1890.

[2]) Foreign Office. 1889. Annual Series. № 464. Diplomatic and Consular Reports on Trade and Finance. United States. Report for the Year 1887—88 on the Trade of... Philadelphia. *Robt. Chas. Clipperton.*

кахъ, онъ въ то же время, какъ англичанинъ, не можетъ не высказать ожиданія, что эта гигантская промышленность, нынѣ такъ сильно покровительствуемая, „скоро потребуетъ-де для себя свободной торговли“ (?). Трёсты, замѣчаетъ онъ далѣе приэтомъ, распространяются рѣшительно во всѣхъ частяхъ страны. Этимъ новымъ родомъ союзовъ въ промышленности конкурренція удаляется, а цѣны, вмѣсто соперничества, фиксируются лицами завѣдующими трёстами. Система эта, замѣчаетъ отъ себя консулъ, вредна для потребителей и разрушаетъ всѣ малыя предпріятія и даже крупныя, но отказывающіяся вступить въ союзъ; между тѣмъ, милліоны вкладываются въ устройство синдикатовъ и различныя отрасли промышленности поглощаются ими. *Англійскій капиталъ, заключаетъ онъ, давалъ громадные толчки къ образованію трёстовъ* [1]).

Съ другого конца Соединенныхъ Штатовъ, изъ Новаго Орлеана, консулъ Фонбланкъ, въ своемъ отчетѣ маркизу Салисбюри сообщаетъ довольно подробныя свѣдѣнія о положеніи въ его консульскомъ округѣ вопроса о трёстахъ. „Еще около трехъ лѣтъ тому назадъ такъ-называемые „rings“ и „corners“, недавно превратившіеся въ болѣе благозвучное слово „trust“, были совершенно неизвѣстны на югѣ, по крайней мѣрѣ не пріобрѣли достаточно силы, чтобы оказывать утѣсненіе. Первымъ въ этомъ случаѣ извѣстность пріобрѣлъ Cotton seed trust, синдикатъ хлопчатобумажныхъ сѣмянъ, который постепенно получилъ контроль надъ всѣми мельницами, на которыхъ обработывается хлопчатобумажное сѣмя и обезпечилъ за собой монополію всѣхъ его продуктовъ это— масло, мука, жмыхи, мыло и т. п.“. „Я получилъ недавно нѣсколько писемъ, продолжаетъ консулъ, отъ британскихъ купцовъ, просившихъ меня установить сообщеніе съ экспортерами этихъ продуктовъ. Въ результатѣ моихъ

[1]) Foreign Office. 1890. № 731. United States. Philadelphia.

изслѣдованій получилось, что ни одного фунта изъ нихъ нельзя получить иначе какъ черезъ центральную контору трéста въ Нью-Іоркѣ..." Далѣе Фонбланкъ сообщаетъ нѣсколько краткихъ свѣдѣній о синдикатѣ джутовыхъ мѣшковъ, употребляемыхъ для паковапія хлопка и недостаткахъ выдѣлки ихъ, о синдикатѣ угольномъ или точнѣе торговомъ синдикатѣ продавцовъ каменнаго угля, которые за зиму 1888 года возвысили цѣну на продуктъ, разсчитывая на холодъ, но обманулись и потерпѣли большіе убытки и т. д. [1]).

Британскій консулъ Вальтеръ Ляйалль изъ Гальверстона (въ Техасѣ) сообщаетъ въ отчетѣ за 1888 г. различныя свѣдѣнія о любопытномъ торговомъ синдикатѣ или „рингѣ", именно Chicago Dressed Beef Syndicate, т.-е. „Торговый синдикатъ битаго скота" [2]).

Онъ передаетъ случай по газетамъ, какъ мясники одного города не захотѣли вступить въ сношеніе съ этимъ синдикатомъ Чикагскихъ мясниковъ и за это были жестоко наказаны такимъ сильнымъ пониженіемъ цѣнъ на свѣжее мясо, ежедневно доставляемымъ ими изъ Чикаго, что должны были бросить свое занятіе. Всю силу этого и ему подобныхъ синдикатовъ консулъ приписываетъ ихъ тайному соглашенію съ желѣзными дорогами и лично дифференціальному тарифу, которымъ тѣ пользуются; далѣе онъ передаетъ, что Чикагскій синдикатъ, поставляющій свѣжее мясо въ желѣзнодорожные рестораны и большіе отели въ Техасѣ, недавно повысилъ цѣну на 3 цента на фунтъ, не прибавляя между тѣмъ Техасскимъ скотоводамъ (cattle breeders) ни копейки за живой скотъ,

---

[1]) Foreign Office. 1889 Annual Series. № 465... United States. Report for the Year 1888 on the Trade of... New-Orleans. *By A. de G de Fonblanque.*

[2]) Любопытно, что слово Syndicate, на англійскомъ языкѣ сравнительно рѣдко употребляемое, тѣмъ болѣе въ Америкѣ, взято здѣсь именно Чикагскими мясниками, т.-е. для торгово-спекулятивнаго союза, къ которому меньше всего это слово примѣняется.

у нихъ пріобрѣтаемый. Этотъ-де произволъ Чикагскихъ мясниковъ вызываетъ въ Техасѣ большое негодованіе сельскихъ хозяевъ и они держали недавно большіе митинги въ С.-Луи, чтобы хлопотать передъ законодательствомъ штата о мѣрахъ противъ синдиката. Въ слѣдующемъ своемъ отчетѣ Ляйалль уже съ радостью передаетъ проектъ закона противъ трестовъ Джозефа Абботта, только что представленнаго имъ въ Конгрессъ [1]).

Изъ вышеприведенныхъ отрывковъ изъ донесеній британскихъ консуловъ въ Соединенныхъ Штатовъ констатируется не только быстрый ростъ и размноженіе всякаго рода трёстовъ и синдикатовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, но и та огромная роль, которую играетъ англійскій капиталъ, по признанію самихъ англійскихъ чиновниковъ, въ содѣйствіи американской промышленности и торговлѣ и спеціально въ снабженіи американскихъ синдикатовъ денежными средствами, необходимыми для ихъ образованія и веденія. Уже давно богатѣйшая Англія имѣетъ крупные денежные избытки, которые такъ или иначе стремится помѣстить гдѣ-либо заграницей подъ выгодное предпріятіе. Разсчитываютъ ежегодный избытокъ народнаго дохода Великобританіи въ 250 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, т.-е. болѣе 2 милліардовъ русскихъ рублей; поэтому, какъ мы видѣли, на англійскія деньги воздвигаются въ Америкѣ мельницы, элеваторы, фабрики, желѣзныя дороги, а недавно устроенъ цѣлый промысловой синдикатъ съ капиталомъ 18 милліоновъ долларовъ англійскихъ денегъ, имѣющій въ виду пріобрѣсти всѣ американскія фабрики, вырабатывающія парусину. Крупная конверсія англійскихъ государственныхъ бумагъ, совершенная въ министерство Гошена, уменьшила ихъ процентъ и безъ того малый, а тѣмъ самымъ еще болѣе усилила отливъ англійскихъ капи-

[1]) Foreign Office. 1889.. № 458.. Report for the Year 1888 on the Trade of Texas. *By Walter Tschudi Lyall.* То же. 1890 г., № 661.

таловъ заграницу въ поискахъ за выгоднымъ помѣщеніемъ. На помощь этому требованію капитала въ Англіи развились послѣднее время и растутъ, какъ грибы, такъ-называемые Investment Trust или Investment Companies, т.-е. синдикаты капиталистовъ или банки, которые принимаютъ изъ-за процентовъ деньги, давая имъ то или другое назначеніе и пріискивая имъ помѣщеніе. Вотъ эти-то учрежденія и являются съ поддержкой и помощью ко всякаго рода крупнымъ предпріятіямъ въ Соединенныхъ Штатахъ, въ видѣ ли корпораціи или синдиката, если только предпріятіе обѣщаетъ доходъ. Нѣкоторые англійскіе Trusts существуютъ, какъ, напр., „United States and South American Investment Trust“ спеціально для снабженія американцевъ денежными средствами для разнородныхъ предпріятій, другіе же, какъ Founders stock and Share Trust, покупаютъ лишь паи основателей обществъ и т. д. Весьма естественно, что такія крупныя и безъ того учрежденія, какъ вышеописанные главные американскіе синдикаты, находятъ въ Англіи легко кредитъ для своего развитія за самый умѣренный процентъ; находятъ его и начинающія предпріятія съ нѣкоторымъ возвышеніемъ уплачиваемой кредиторамъ прибыли. За одинъ 1888 г. въ Англіи, по словамъ Штейнманъ-Бухера, образовалось 18 такихъ обществъ (Investment Companies) и за первые лишь 4 мѣсяца 1889 г. открылось новыхъ 34 общества и движеніе конечно идетъ, не останавливаясь, выбрасывая на всемірный, преимущественно на американскій рынокъ новые милліоны, ищущіе для себя выгоднаго занятія [1]).

По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ французскимъ ученымъ Marcel Labordère капиталъ этихъ англійскихъ обществъ для вкладовъ составлялъ:

---

[1]) *Dr. Steinmann-Bucher.* Wesen und Bedeutung der gewerblichen Kartelle, стр. 149. Jahrbuch f. Gesetzgebung von Gust. *Schmoller.* 1891. Zweites Heft.

Въ концѣ 1888 г. = £ 21.269,976
„ „ 1889 „ = £ 44.773,905
„ „ 1890 „ = £ 53.497,292
„ „ 1891 „ = £ 55.766,730

Въ будущемъ—этимъ trusts—Лабордеръ предсказываетъ еще большее развитіе и значеніе [1]).

Само собой разумѣется, что это переселеніе капиталовъ, ищущихъ себѣ дѣла, изъ Англіи въ Америку не могло не отразиться въ послѣдней въ смыслѣ *пониженія процента предпринимательской прибыли.* Въ самомъ дѣлѣ, въ 1880 году средняя прибыль мануфактуриста въ Соединенныхъ Штатахъ составляла по вычисленію Эдварда Аткинсона *десять* процентовъ, съ такимъ разсчетомъ: въ главнѣйшихъ отрасляхъ промышленности, напр., хлопчатобумажной, шерстяной промышленности, по его словамъ, она была въ среднемъ выше 6% но ниже 10% (въ первой, напр., отъ 6 до 8, во второй отъ 8 до 10); зато въ производствѣ предметовъ роскоши и даже нѣкоторыхъ производствахъ предметовъ необходимости—болѣе 10%, почему вѣроятно въ среднемъ и получилось у него именно *десять* процентовъ [2]).

Генералъ Дрэперъ въ Нью-іоркскомъ журналѣ Гентона „Social Economist“ помѣстилъ двѣ весьма любопытныхъ статьи, по поводу размѣра прибылей 65 акціонерныхъ обществъ въ Бостонѣ за 10 послѣднихъ лѣтъ (отъ 1882 до 1892) и, отношенія ихъ къ заработной платѣ. По свѣдѣніямъ, имъ тщательно собраннымъ отъ этихъ обществъ, относящихся къ различнымъ родамъ промышленности (включая бумажную и хлопчатобумажную мануфактуру, машиностроительные заводы, бѣлильные и т. д.), по словамъ Дрэпера оказывается:

[1]) „Annales de l'école libre des sciences politiques, за 1892 годъ. Также см. „Industrie“, 1892 г., № 18, стр. 259.

[2]) „The Margin of Profits“ by *E. Atkinson.* „Century“. Vol. XXXIII (1887), стр. 923.

изъ 65 компаній за десять послѣднихъ лѣтъ, 41 компанія удержала тотъ же самый капиталъ, 5 остановили свою дѣятельность отъ банкротства или другихъ причинъ и изъ 19 одни уменьшили, другіе увеличили капиталъ. Далѣе изъ указанныхъ компаній 24, взятыя вмѣстѣ, потерпѣли убытокъ за послѣдніе десять лѣтъ, какъ это доказывается сопоставленіемъ получаемаго дивиденда и продажной цѣны акцій отъ 1882 до 1892 г. Затѣмъ 40 компаній, которыя продолжали операціи безъ перемѣнъ капитала, получали ежегодный средній дивиденд 4,88% на среднюю продажную стоимость ихъ акціонернаго капитала, между тѣмъ какъ продажная цѣна ихъ акцій за десятилѣтній періодъ показываетъ, что и у нихъ капиталъ уменьшился за данное время въ своей продажной цѣнности. Это паденіе произошло вслѣдствіе большихъ потерь какихъ-либо отдѣльныхъ компаній, ибо въ 31 изъ 40 компаній цѣнность капитала уменьшилась не только относительно, но и абсолютно, почему слѣдуетъ полагать, что вышеуказанный средній процентъ 4,88% представляетъ собой истинный образчикъ большинства уплачиваемыхъ дивидендовъ. Далѣе изъ остающихся компаній 5 платили менѣе 4% на среднюю продажную стоимость своего акціонернаго капитала, 3 компаніи—между 6 и 7% и 1 лишь—болѣе 7%.

Если сопоставить, какъ это дѣлаетъ дальше Дрэперъ, сумму получаемыхъ ежегодно дивидендовъ съ суммой выплачиваемой заработной платы, то окажется для 40 компаній, о которыхъ онъ имѣетъ полныя свѣдѣнія, что первая сумма ежегодно составитъ 2 367,191 долларовъ, вторая же 16.672,426. Такимъ образомъ сумма заработанной платы относится къ суммѣ дивиденда, какъ 7,04 къ 1; другими словами всѣ дивиденды, получаемые членами корпорацій, составляли только 14% съ суммы получаемой рабочими въ формѣ заработной платы и если бы, напр, заработная плата повысилась на 14%, предполагая, что другія издержки остались бы тѣ же

самыя, то не было бы никакого дивиденда и никакой прибыли на деньги вложенныя въ предпріятіе. Отсюда очевидно, что средняя прибыль въ американской промышленности, по выводу Дрэпера, не выше нынѣ чѣмъ средній размѣръ процента въ странѣ на денежный капиталъ и что только нѣкоторые счастливцы изъ промышленныхъ предпріятій, особенно хорошо расположенныхъ или управляемыхъ, получаютъ выше. Наконецъ, несомнѣнно отсюда же, что заработная плата въ Соединенныхъ Штатахъ находится нынѣ сравнительно на весьма значительной высотѣ. Она сильно шла вверхъ за послѣдніе тридцать лѣтъ и, какъ видно изъ другого изслѣдованія упомянутаго выше Аткинсона, *обратно съ прибылью предпринимателя* достигла блестящихъ результатовъ. Съ 1860 года покупательная сила дневной платы рабочаго, согласно его статистическимъ выкладкамъ, поднялась къ 1887 году отъ 40 до 70% соотвѣтственно искусству рабочихъ; если же взять для сравненія 1865 г., то по Аткинсону покупательная сила выросла отъ 66 до 108%, тогда какъ пріобрѣтательная сила капитала уменьшилась съ тѣхъ поръ абсолютно на половину, а относительно (по сравненію съ 1860 г.) по меньшей мѣрѣ на цѣлыхъ 75%. Между тѣмъ, какъ мы видѣли, съ 1880 года средняя прибыль промысла, сопоставляя данныя этихъ двухъ американскихъ писателей, съ 10% понизилась на 4,88% съ продажной цѣнности капитала или $6^1/_2$% съ номинальной стоимости его, т.-е. во всякомъ случаѣ прибыль предпринимателя лишь за послѣдніе 10 лѣтъ уменьшилась свыше одной трети [1]).

Такимъ образомъ вышеприведенныя статистическія данныя, взятыя изъ компетентныхъ источниковъ, дока-

[1]) „Corporation Profits“ *by Gen. W. F. Draper* въ *Social Economist.* September, 1892. Его же „Wages and Profits in Manufacture“. Тамъ же, February, 1890. *E. Atkinson* „Low Prices, High Wages, Small Profits etc.“ The Century, Vol. XXXIV, стр. 580.

зываютъ всѣ вмѣстѣ, что за послѣднюю четверть вѣка заработная плата въ Соединенныхъ Штатахъ значительно увеличилась и поднялась, тогда какъ прибыль предпринимателя напротивъ значительно уменьшилась. Послѣдній результатъ экономической эволюціи чѣмъ бы онъ ни обусловливался, разумѣется, долженъ вызвать со стороны капиталистовъ усиленное стремленіе наверстать потерянное или увеличить прибыль. Для этого представляются три ближайшихъ способа: *во-первыхъ*, возможность экономизаціи производства и техническія усовершенствованія, сберегающія трудъ. Какъ извѣстно въ этомъ отношеніи чудеса и дѣлаются въ Америкѣ [1]) Но и человѣческая изобрѣтательность, разумѣется, имѣетъ свои предѣлы, а экономія производства часто совершенно не зависитъ отъ воли производителя, а отъ многихъ другихъ причинъ, совершенно самостоятельныхъ; *во-вторыхъ*, еще менѣе американскій предприниматель можетъ ожидать увеличенія своей прибыли насчетъ зара-

---

[1]) Такимъ образцомъ сберегающихъ трудъ механизмовъ, изобрѣтаемыхъ въ Америкѣ чуть не ежедневно, можетъ служить, напр., The Painting Machine („Красильная машина"), которою покрыты известью и выкрашены были колоссальныя зданія Всемірной Колумбовой Выставки въ Чикаго въ 1893 г Машину эту только что изобрѣлъ, во время самой постройки Выставки, Charles Y. Turner изъ Нью-Іорка, Assistant Chief of Decoration of the Chicago Exposition и она явилась результатомъ необходимости въ извѣстный, сравнительно короткій срокъ, окрасить и выбѣлить гигантскіе размѣры многочисленныхъ зданій Выставки. Изобрѣтеніе заключается въ примѣненіи сжатаго воздуха, который посредствомъ паровой трубы, похожей на пожарную, съ длиннѣйшимъ рукавомъ и трубкой, выбрасываетъ на стѣны на большомъ пространствѣ известку, распущенную въ водѣ, или масло съ краской. При помощи этой машины триста человѣкъ рабочихъ безъ помощи лѣсъ, воздвиженіе которыхъ стоило бы, конечно, огромныхъ денегъ, быстро и удовлетворительно отштукатурили и выкрасили всѣ зданія Выставки. При обычныхъ пріемахъ та же операція не только поглотила бы гораздо больше времени, но и потребовала бы отъ 3,000 до 4,000 рабочихъ и стоила бы во много разъ дороже. См. Labour-saving Machinery by *James Samuelson*. London, 1893, стр. 84.

ботной платы; если это не удалось ему сдѣлать прежде, когда рабочіе въ Соединенныхъ Штатахъ были слабы и менѣе организованы, то тѣмъ менѣе основанія ожидать этого въ будущемъ при той сплоченности и силѣ, которою нынѣ отличаются рабочіе въ Америкѣ; *въ-третьихъ*, американскому предпринимателю, который не пожелаетъ ограничиться сравнительно скромной прибылью, нами вышеуказанной, *остается одинъ способъ—дальнѣйшая концентрація капитала* и пользованіе отсюда всѣми тѣми выгодами и преимуществами, которыя крупный капиталъ имѣетъ передъ мелкимъ и если акціонерныя предпріятія, какъ мы видѣли, начинаютъ въ Соединенныхъ Штатахъ давать менѣе 5%, то очевидно, это служитъ лишнимъ соображеніемъ *въ пользу дальнѣйшаго составленія синдикатовъ и сліянія промышленныхъ предпріятій до колоссальныхъ размѣровъ.*

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

IV. Исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ (Окончаніе).—*Образцы различныхъ синдикатовъ.*—„Трестъ производителей хлопчато-бумажнаго масла“ (Cotton Seed Oil Trust) — „Трестъ льняного масла“ (Linseed Oil Trust).—„Трестъ клеенки“ (Oil Cloth Trust).—„Трестъ конвертныхъ фабрикантовъ“ (Envelope Trust).— „Антрацитовый синдикатъ“ (Anthracite Coal Pools) и другіе промысловые союзы.—Примѣры промысловыхъ синдикатовъ въ земледѣльческой промышленности.—*Торговые синдикаты въ Соединенныхъ Штатахъ*: „Мясной трестъ“. — „Молочный трестъ“. — „Амбарный или Складочный синдикатъ“.—„Каменноломный трестъ“. — *Торговые синдикаты въ Канадѣ*: „Каменноугольные торговые синдикаты“ въ Торонто и Оттавѣ. — „Ассоціація предпринимателей похоронныхъ церемоній“.—„Канадская ассоціація торговцевъ американскими часами“.—„Комбинація торговцевъ яйцами въ провинціи Онтаріо“.

„Каменноугольный трестъ“, „Соединенная каменноугольная компанія“, „Тенессійская угольная и желѣзодѣлательная компанія“, „Желѣзодѣлательный и чугуноплавительный синдикатъ“, „Мѣдный трестъ“, „Свинцовый трестъ“, „Серебряный трестъ“, „Хлопчато-бумажный синдикатъ“, „Трестъ хлопчато-бумажныхъ мѣшковъ“, „Національная ассоціація производителей шерсти“, „Трестъ производства бумажныхъ обоевъ“, „Трестъ производства клеенки“, „Трестъ оберточной бумаги“, „Гранитный трестъ“, „Трестъ строительнаго матеріала“, „Синдикатъ чулочныхъ товаровъ“, „Трестъ фабрикантовъ папиросъ“, „Трестъ производителей оконныхъ стеколъ“, „Трестъ

фабрикантовъ хрустальной посуды", „Союзъ мельниковъ", „Трестъ пивоваровъ", „Союзъ молочныхъ хозяевъ", „Трестъ хлопчато-бумажнаго масла", „Трестъ льнянаго масла", „Трестъ льду", „Трестъ касторовaго масла", „Устричный трестъ", „Трестъ консервированой лососины", „Трестъ фруктовыхъ консервовъ", „Синдикатъ производителей винограднаго вина", „Дегтярный и смоляной трестъ", „Синдикатъ сардинокъ", „Трестъ выдѣлки тюленьихъ кожъ", „Синдикатъ гуттаперчи и резиновыхъ издѣлій", „Трестъ дорожныхъ сундуковъ", „Ассоціація пароваго и водянаго отопленія", „Трестъ желѣзнодорожныхъ вагоновъ", „Трестъ школьныхъ учебниковъ", „Газетныя синдикаты" (Associated Press, United Press и пр.) и т. д. и т. д. Всѣ перечисленные виды синдикатовъ въ Америкѣ представляютъ лишь малую долю дѣйствительно существующихъ: они являются каждый день и нерѣдко закрываются также быстро, какъ появились. Другіе напротивъ прочно существуютъ съ момента появленія. Замѣтимъ, что въ перечисленномъ нами спискѣ умышленно пропускались всѣ завѣдомо торговые синдикаты, которые гораздо старѣе, а потому и болѣе многочисленны, нежели указанные для примѣра синдикаты исключительно однихъ производителей. Приведемъ краткія указанія о нѣкоторыхъ изъ этихъ синдикатовъ, о которыхъ имѣются у насъ подъ рукою данныя.

Cotton Seed Oil Trust, т.-е. трѣстъ производителей масла, получаемаго изъ хлопчато-бумажнаго сѣмени. Это производство замѣчательно въ томъ отношеніи, что еще сравнительно весьма недавно хлопчато-бумажное сѣмя не имѣло никакой цѣнности и составляло почти отбросъ; въ настоящее же время продуктъ переработки этихъ сѣмянъ является предметомъ большого промысла и вывоза изъ страны, причемъ одного масла вывозится до $13^1/_2$ милліоновъ галлоновъ и столько же потребляется въ самой Америкѣ. Въ настоящее время однихъ лишь маслобоенъ этого рода въ Соединенныхъ Штатахъ около

200, которыя и переработываютъ до 600,000 тоннъ хлопчато-бумажнаго сѣмени ежегодно. Большое количество производителей для этого продукта, бывшаго когда-то отбросомъ, вызвало обычное явленіе — конкурренцію и паденіе цѣнъ до предѣла, при которомъ переработка сдѣлалась невозможной, и вотъ въ 1884 г. основывается союзъ изъ 72 компаній, сложившихся вмѣстѣ въ крупный трестъ подъ руководствомъ Флаглера, одного изъ товарищей Рокфеллера въ главномъ синдикатѣ керосинозаводчиковъ. Уставъ послѣдняго синдиката послужилъ для него и образцомъ. Чистый капиталъ синдиката составлялъ 14 милліоновъ долларовъ и, затѣмъ, по-американскому обычаю болѣе, нежели щедро онъ былъ „разведенъ водой", а именно синдикатныхъ паевъ было роздано сначала на 42 милліона, позднѣе на 55 мил. долларовъ [1]). Синдикатъ, такъ сказать, покоится на владѣніи патентомъ новаго усовершенствованнаго химическаго способа очистки хлопчато-бумажнаго сѣмени. Прежде необходимо было очищать хлопчато-бумажные орѣшки механическимъ путемъ, въ настоящее время найденъ способъ дѣлать это гораздо легче химически, черезъ что получается экономизація продукта на 50%. Въ то время какъ при старомъ—получалось разныхъ продуктовъ на 21 долларъ 67 центовъ изъ одной тонны сѣмянъ, при новомъ процессѣ изъ той же тонны получается продуктовъ на 32 дол. 50 центъ.

Пріобрѣтая такой патентъ въ свое исключительное пользованіе, трестъ уже этимъ однимъ, разумѣется, получилъ большія преимущества передъ остальными производителями. Однимъ изъ правилъ треста, оказавшимся очень мудрымъ на практикѣ, является обыкновеніе оставлять всѣхъ владѣльцевъ заводовъ, вступающихъ въ

[1]) *Babled* замѣчаетъ по этому поводу съ французскимъ остроуміемъ: „C'était ce que le trust appellait donner à ses membres „la bonne main" (good-will)". Nous dirons en français „pot-de vin"! См. *Henry Babled* Les Syndicats etc. Paris, 1893, стр. 63.

синдикатъ, управляющими ихъ собственнымъ производствомъ, подъ верховнымъ руководствомъ конечно уполномоченныхъ синдиката. Черезъ эту мѣру заводчики, въ виду выгодъ и преимуществъ трѣста, начали охотнѣе вступать въ его сочлены, нежели это было на многихъ другихъ американскихъ синдикатахъ, гдѣ хозяева нерѣдко устраняются, превративши свое предпріятіе въ акціонерное, какъ условіе полученія синдикатныхъ паевъ. Что касается до вліянія трѣста на производство, то свѣдѣнія, которыя о немъ имѣются, весьма противорѣчивы. Такъ, по словамъ Бабле, ничѣмъ впрочемъ не подтверждаемымъ, синдикатъ этотъ удержалъ старую цѣну очищеннаго хлопчато-бумажнаго масла, не смотря на паденіе цѣны масла неочищеннаго; по даннымъ же приводимымъ Флаглеромъ, президентомъ трѣста, слѣдуетъ, что усиліями синдиката цѣны значительно понижены. Въ 1878 г. средняя цѣна лѣтняго желтаго масла была 48 центовъ за галлонъ, за годъ до образованія синдиката (т.-е. въ 1883 г.)—47 центъ; между тѣмъ въ 1887 г. цѣна упала до 37 ц., показывая среднее пониженіе въ 8 ц. на галлонъ въ теченіе четырехъ лѣтъ существованія треста. „Не только отъ пониженной цѣны получена выгода отдѣльными потребителями, говоритъ Флаглеръ въ своей брошюрѣ, [1]) но и создана благодаря синдикату крупная промышленность, дающая занятіе тысячамъ нашихъ согражданъ. Она открываетъ новое поприще для національнаго капитала и труда и все это, могу сказать утвердительно, было бы невозможно при старыхъ условіяхъ промышленности, т.-е. при отсутствіи синдиката. Опытъ предшествовавшихъ двадцати пяти лѣтъ показалъ, что весь промыселъ находился въ неупорядоченномъ и подавленномъ состояніи: двѣ трети изъ тѣхъ корпорацій, которыя сдѣлались нашими пай-

[1]) *J. H. Flagler.* Trusts An Adress delivered before the Commercial Club of Providence, Rhode Island December 1888".

щиками, практически были бы уже банкротами и влачили самое жалкое существованіе, лишь періодически участвуя въ производствѣ". Несомнѣнно лишь, что Cotton Seed Oil Trust въ финансовомъ отношеніи ведетъ свои дѣла прекрасно, выдавая по 4% дивиденда, что составляетъ, принимая во вниманіе „разводненіе", согласно Джинсу 11%, а Бабле—отъ 16 до 20%.

Все время своего существованія синдикатъ этотъ имѣлъ очень много враговъ между торговцами — посредниками, прежними скупщиками за безцѣнокъ хлопчато-бумажныхъ сѣмянъ для перепродажи его фабрикантамъ. Едва только образовался трестъ, какъ поспѣшилъ для экономизаціи производства отдѣлаться отъ ихъ посредничества и завелъ свои собственныя агенства и прямую закупку отъ производителей. Едва прошелъ въ Луизіанѣ законъ противъ синдикатовъ, на Cotton Seed Oil Trust посыпались жалобы: онъ былъ привлеченъ къ суду, который, признавая его существованіе противозаконнымъ стремленіемъ установить монополію (хотя прокуроръ и призналъ, что онъ понизилъ цѣну хлопчато-бумажнаго сѣмени съ 7 долларовъ на 4), рѣшилъ отобрать хартію, или разрѣшеніе отъ обществъ, входящихъ въ его составъ. Прежде нежели судебное рѣшеніе вошло въ силу, трестъ этотъ поступилъ подобно синдикату керосинозаводчиковъ; именно общее собраніе постановило распущеніе его и затѣмъ немедленно всѣ многочисленныя общества, входившія въ синдикатъ, организовались въ одно цѣлое, въ одну общую компанію the American Cotton Oil Company [1]).

„National Linseed Oil Trust (Національный трестъ льняного масла) заключенъ 50 производителями льняного масла въ 1887 г. съ капиталомъ въ 6 милліоновъ долларовъ, который однако въ синдикатныхъ свидѣтель-

[1]) *J. Stephen Jeans.* Trusts, pools and corners. London, 1894, стр. 98 и т. д.

ствахъ былъ разведенъ ровно втрое, именно до 18 милліоновъ. Около 60 или 70% всего производства вошли въ этотъ трестъ; когда же прошелъ законъ о синдикатахъ въ Иллиноисѣ, то онъ подобно предыдущему переобразовался въ акціонерное общество.

„The Oil Cloth Trust“ (Трестъ производителей клеёнки). Синдикатъ этотъ основался въ 1886 году съ цѣлью регулировать цѣны и принудить торговцевъ продавать à prix fixe. Онъ принадлежитъ къ *ограничительной категоріи* синдикатныхъ соглашеній. Каждый изъ участниковъ вноситъ въ ассоціацію 20,000 долларовъ съ тѣмъ, что за каждое нарушеніе синдикатныхъ правилъ общество имѣетъ право вычитать у него по 500 долларовъ изъ этой суммы. Каждый фабрикантъ продаетъ клеенку торговцамъ лишь по этой установленной синдикатомъ цѣнѣ и въ свою очередь торговцы не имѣютъ права отступать отъ даннаго имъ въ руководство прейсъ-куранта: въ противномъ случаѣ они теряютъ право когда-либо пріобрѣсть товаръ у членовъ синдиката. Всѣ продавцы въ удостовѣреніе своего обязательства, продавать по таксѣ, должны давать клятву [1]).

Весьма своеобразную форму принялъ синдикатъ фабрикантовъ письменныхъ конвертовъ (The Envelope Trust), который основался въ 1887 г. въ штатѣ Массачузетсъ въ формѣ корпораціи. Собственно самъ по себѣ этотъ *трестъ*, или его администрація, *не занимается производствомъ*, но только контролируетъ цѣны и предупреждаетъ конкурренцію слѣдующимъ образомъ: во-первыхъ, машиностроительный заводъ, приготовляющій наилучшую усовершенствованную машину для выдѣлки конвертовъ обязуется по спеціальному соглашенію продавать свою машину не иначе какъ членамъ синдиката, за что получаетъ ежемѣсячно опредѣленную сумму денегъ, какъ вознагражденіе за это стѣсненіе сбыта. Сверхъ того,

[1]) См. *W. Cook* „Trusts“, стр 75.

каждый членъ синдиката, фабрикантъ конвертовъ обязанъ уплачивать въ общую кассу трѣста 20 центовъ съ каждой тысячи произведенныхъ конвертовъ, черезъ что онъ, разумѣется, воздерживается до извѣстной степени отъ слишкомъ большого производства, ибо эта уплата совершается немедленно послѣ производства и до продажи конвертовъ. Сумма денегъ, довольно значительная, составляется изъ этихъ 20 центовъ, въ среднемъ не менѣе 300 тысячъ долларовъ въ годъ. Часть этого дохода трестъ употребляетъ на общія дѣла, напр., выкупъ новыхъ конкуррентовъ, появившихся на рынкѣ, а остальную сумму, обыкновенно большую часть, дѣлитъ поровну между членами безъ вниманія къ количеству выработаннаго каждымъ изъ нихъ. *Единственнымъ конкуррентомъ*, въ Соединенныхъ Штатахъ, конвертнаго трёста является лишь правительство Соединенныхъ Штатовъ, которое для своей почты само дѣлаетъ значительное число штемпельныхъ конвертовъ и бандеролей, поступающихъ въ продажу [1]).

Anthracite Coal Pools (синдикатъ антрацита). Соединенные Штаты владѣютъ каменноугольными залежами огромнаго пространства и богатства, которыя разработываются въ 27 штатахъ. Лучшій для домашняго употребленія, уголь, такъ-называемый антрацитъ, встрѣчается однако лишь на ограниченномъ пространствѣ въ Пенсильваніи, но за то залежи феноменальнаго богатства. Вся поверхность пенсильванскаго антрацитнаго района составляетъ примѣрно 300,000 акровъ, изъ которыхъ двѣ трети или 200,000 акровъ принадлежатъ семи желѣзно-дорожнымъ компаніямъ, которыя чуть не всецѣло контролируютъ все его производство: онѣ добываютъ его, онѣ перевозятъ его, онѣ же продаютъ его. Первое синдикатное соглашеніе желѣзныхъ дорогъ состоялось въ началѣ семидесятыхъ годовъ, когда вся до-

[1]) *W. Cook*, стр. 70.

быча антрацита была всего лишь $15^1/_2$ милліоновъ тоннъ, противъ настоящей его добычи 42 милліоновъ, и сильнѣйшая конкурренція царила между желѣзными дорогами, пока явная убыточность ея для всѣхъ не заставила ихъ взяться за умъ и заключить въ 1872 г. соглашеніе. Оно заключалось въ томъ, что каждая желѣзная дорога должна была въ такъ-называемые конкуррентные пункты доставлять лишь извѣстную, опредѣленную пропорцію антрацита, мѣстная же торговля въ пунктахъ, не конкуррирующихъ на каждой линіи оставалась въ полномъ ея распоряженіи. Въ 1876 г. срокъ перваго соглашенія кончился, но прошло два года прежде чѣмъ оно опять возобновилось. Въ 1884 г. „Антрацитовый трѣстъ“ измѣнилъ форму соглашенія и вмѣсто опредѣленнаго максимума для конкуррентныхъ пунктовъ принялъ, такъ-называемое, the Allotment plan, т.-е. максимумъ производства антрацита между конкуррирующими линіями, завѣдующими его залежами, установленъ былъ въ 30 милліоновъ тоннъ, производство которыхъ и было распредѣлено между компаніями. Наконецъ, въ 1892 году The Reading Railway Company и еще Lehigh Valley Company предложили новый болѣе сложный видъ синдикатнаго соглашенія не только относительно размѣровъ производства, но и цѣнъ угля, опредѣляемыхъ сообща особымъ комитетомъ. Комбинація эта однако не долго удержалась и уже въ концѣ года разстроилась и большинство участниковъ синдиката вышло, такъ, что въ 1893 году остались въ соглашеніи лишь тѣ двѣ линіи, которыя первоначально устраивали синдикатъ [1]).

Американскія газеты въ 1892 г. сообщили по поводу слуховъ о новыхъ трѣстахъ слѣдующее: George Treadwell & C^0 въ Нью-Іоркѣ (New-York) образовалъ „Трестъ

---

[1]) *Jeans* „Trust“, стр 153—160. „*Baker* Monopolies and the People“, стр. 33 и дальше.

для переработки тюленьихъ шкуръ" въ 10 милліоновъ долларовъ. Цѣль его заключается въ томъ, чтобы тюленьи шкуры, доставляемыя въ Соединенне Штаты изъ Берингова моря и прежде отправлявшіяся для обработки въ Лондонъ, обрабатывать и красить въ самой Америкѣ. Этимъ способомъ американцы надѣются, какъ они говорятъ, положить конецъ своей зависимости отъ англійскаго „Seal skin Ring", т.-е. синдиката торговли тюленьими кожами, находящагося въ Англіи.

На спеціальномъ собраніи пайщиковъ National Trunk Company („Національной компаніи сундуковъ") въ Чикаго постановлено было превратить ее въ „Трестъ чемодановъ и дорожныхъ вещей", увеличивши основной капиталъ съ 200,000 на 2 милліона долларовъ. Тамъ же бывшій „Трѣстъ бумажныхъ обоевъ" переорганизованъ (вѣроятно вслѣдствіе преслѣдованія въ силу новаго закона) въ National Wall Paper Company съ 14 мил. долларовъ основного капитала и 6 милліонами оборотнаго(!). Этотъ новый обойный трестъ включаетъ въ себѣ 60% всего производства въ Соединенныхъ Штатахъ этого продукта. Цѣль, какъ гласитъ уставъ компаніи, этого соединенія заключается въ уменьшеніи издержекъ производства и разнообразія образцовъ на 75% [1]).

New-Yorker Handelszeitung сообщаетъ объ образованіи новаго треста (Rubber Trust) резиновыхъ издѣлій. Къ нему принадлежитъ 9 крупнѣйшихъ фабрикъ въ Соед. Штатахъ резиновой обуви. Акціонерный капиталъ треста—50 милліоновъ долларовъ. Члены треста надѣются, что въ непродолжительномъ времени все резиновое производство перейдетъ въ синдикатъ.

New-Yorker Handelszeitung и другія американскія газеты сообщаютъ цѣлый рядъ извѣстій объ образованіи, въ разныхъ мѣстахъ страны, синдикатовъ мукомольнаго производства. Такъ, по Тихоокеанійскому берегу соста-

[1]) „Die Industrie". 1892. № 18.

вился уже одинъ трестъ мельниковъ изъ шести крупныхъ мельницъ съ производительной силой 6,000 бочекъ въ день подъ названіемъ Sperry Flouring C°. Акціонерный капиталъ—5.800,000 долларовъ. На противоположномъ концѣ Америки, на берегахъ Атлантическаго океана, въ окрестностяхъ Нью-Іорка, образовался другой подобный трестъ мельниковъ, изъ пяти мельницъ съ цѣлью „уменьшенія издержекъ производства и прекращенія взаимной конкурренціи". Общая производительность этого треста 9,000 бочекъ въ день, но при новомъ устройствѣ синдиката имѣется возможность, въ случаѣ надобности, ее значительно увеличить. Капиталъ треста равняется $7^1/_2$ милліонамъ долларовъ. Между этими двумя, противоположно лежащими пунктами мѣстонахожденія мукомольныхъ трестовъ, въ центрѣ государства, въ штатѣ Канзасъ, какъ сообщали въ 1893 г. газеты, уже давно имѣетъ мѣсто такой-же трестъ мельниковъ, весьма недурно ведущій свое дѣло, не вызывая особеннаго неудовольствія публики. Народная партія въ Канзасѣ, такъ-называемая „populists", какъ сообщали нѣсколько разъ газеты, во время Чикагской выставки, настойчивымъ образомъ совѣтовала правительству штатовъ взять въ свои руки такое важное для народа дѣло и всѣ мельницы отобрать въ казну, сдѣлавши мукомольное производство государственной регаліей (!?) [1]).

Попытки къ образованію синдикатовъ, какъ между мукомолами, такъ и вообще сельскими хозяевами дѣлались въ Америкѣ не разъ и въ различныхъ частяхъ страны. Такъ въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ въ одномъ изъ центровъ хлѣбной торговли Мильвоки (Milwaukee) происходилъ съѣздъ мельниковъ съ цѣлью обсужденія вопроса о всеобщемъ сокращеніи ихъ производства или предложенія муки, въ видахъ поддержанія цѣнъ. Въ

[1]) „The Commercial Advertiser". New-York. May 25. 1893. „The Chicago Tribune". June 10. 1893

1888 году значительное число мельниковъ въ штатѣ Минезотта сократило свое производство въ виду низкихъ цѣнъ на муку, но изъ этого ничего не вышло, благодаря свободному притоку продуктовъ изъ другихъ частей страны. Въ томъ же году въ упомянутомъ выше штатѣ Канзасъ и въ прилегающихъ штатахъ происходило большое движеніе во всемъ земледѣльческомъ населеніи, какъ между производителями пшеницы, такъ и скотоводами сѣверо-западной территоріи долины Миссисипи, съ цѣлью основать огромный трестъ для регулированія сельскохозяйственнаго производства и поднятія цѣнъ. Raison d'être этого треста изложенъ въ слѣдующемъ воззваніи, обращенномъ иниціаторами предпріятія ко всѣмъ участникамъ: „За послѣднія тридцать лѣтъ всѣ виды промышленности, кромѣ земледѣлія, стремятся къ сліянію отдѣльныхъ предпріятій въ такъ-называемые тресты, имѣя своею цѣлью, во-первыхъ, остановить производство; во-вторыхъ, предупредить поступленіе этихъ излишнихъ продуктовъ на рынки, что ведетъ къ паденію цѣнъ и общему вреду производства. Мы отнюдь этой предполагаемой ассоціаціей не имѣемъ ни желанія ни возможности ограничить производство почвы, что зависитъ болѣе или менѣе отъ хорошей или дурной погоды; но мы можемъ и имѣемъ силу контролировать наши грузы сельскихъ продуктовъ и такимъ образомъ регулировать предложеніе нашихъ товаровъ на общественныхъ рынкахъ страны и этимъ обезпечить себѣ приличныя цѣны. Наши земледѣльцы не могутъ конкуррировать съ индійской пшеницей на Ливерпульскомъ рынкѣ и съ другой стороны, мы не намѣрены долѣе подчиняться необходимости платить за провозъ продукта въ Ливерпуль, прежде нежели мы убѣдимся, что хлѣбъ не можетъ имѣть сбытъ у себя въ странѣ. То чего мы желаемъ: это—выгоднаго обмѣна нашихъ продуктовъ; этого мы требуемъ и ни на что меньшее не согласимся. Мы имѣетъ силу и все, что намъ нужно, это—организація

чтобы сдѣлать эту силу дѣйствительной"! [1]). Далѣе программа излагаетъ подробности предполагаемаго общества, учрежденіе агенствъ во всѣхъ торговыхъ городахъ, раздѣленіе на округа, систему сбора необходимыхъ средствъ и т. д.

Изъ этого плана Канзасскихъ фермеровъ, къ сожалѣнію, ничего не вышло, но 18 мѣсяцевъ спустя между фермерами долины Миссисипи образовалась обширная ассоціація подъ именемъ Farmers' Federation, которую въ просторѣчьи молва окрестила названіемъ уже „Farmers' Trust". Какъ сообщаютъ мѣстныя газеты („Globe Demokrat". С. Луи, октябрь 1889 г.) планъ этого союза былъ задуманъ на широкую ногу. Предполагалось собрать основной капиталъ въ 20 милліоновъ долларовъ, устроить вездѣ собственныя коммиссіонныя агенства и тѣмъ уничтожить торговый классъ посредниковъ, поглощающихъ-де отъ 9 до 10 милліоновъ долларовъ въ годъ на торговлѣ хлѣбомъ и иными сельско-хозяйственными продуктами... Предполагаемые капиталы однако не были собраны и изъ этого грандіознаго предпріятія пока не получилось ровно ничего, какъ и слѣдовало ожидать при огромномъ количествѣ участвующихъ [2]). Тѣмъ не менѣе, какъ можно отсюда заключить, даже земледѣліе не остается чуждымъ этому великому движенію нашего времени къ соединенію силъ для регулированія производства. Ниже примѣръ калифорнійскихъ садоводовъ еще болѣе подтверждаетъ это явленіе [3]).

---

[1]) *Jeans* „Trust, pools" etc., стр. 72 и слѣд.

[2]) Idem, l. c.

[3]) Интересные примѣры земледѣльческихъ синдикатовъ кооперативнаго характера приводитъ относительно Даніи Френкель въ новѣйшемъ изданіи Verein fur Social Politik. Это, во 1-хъ, такъ-называемая „Anteilsmolkereien"—артельныя молочныя для приготовленія масла, въ огромныхъ размѣрахъ, со всѣми техническими усовершенствованіями, дающими возможность приготовлять *однообразное* или *всегда равное* по качеству масло, высокоцѣнимое оттого въ торговлѣ

„Industrie“ въ 1893 году сообщаетъ объ основаніи оригинальнаго синдиката Master Steam and Hot Water Heating Association, имѣющаго своею цѣлью соединить въ одно всѣхъ промышленниковъ, завѣдующихъ устройствомъ пароваго и водянаго отопленія въ зданіяхъ. Относящимся сюда лицамъ разосланы приглашенія и, какъ передаютъ газеты уже шесть промышленныхъ фирмъ со всѣхъ концовъ Америки сочувственно откликнулись на это предложеніе къ объединенію [1]).

Торгово-промышленныя газеты нынѣшняго года (1894 г.), какъ „Industrie“ и „Handels-Museum“ содержатъ множество извѣстій о безостановочномъ открытіи новыхъ синдикатовъ въ Америкѣ. Какъ сообщаютъ, напр., изъ Балтиморы тамъ организуется въ настоящее время, а можетъ быть уже и организованъ огромныхъ размѣровъ трестъ по стальной промышленности и извѣстная Pennsylvania Steel Company съ тремя величайшими сталелитейными фабриками страны заключила съ нимъ союзъ (фабрики

и вывозимое ежегодно изъ Даніи на 100 милліоновъ мар. преимущественно въ Англію. Участники — крупные и мелкіе землевладѣльцы доставляютъ свое молоко въ такія учрежденія, гдѣ изъ него машинами (центрафуги) извлекаются жирныя части, а сыворотка (или снятое молоко) возвращается назадъ владѣльцамъ коровъ. Разсчетъ еженедѣльный, на основаніи котировки цѣнъ масла („Notierung“) на Копенгагенской биржѣ. Такихъ молочныхъ въ Даніи — до 1,000, но они имѣютъ тенденцію все болѣе концентрироваться и крупные землевладѣльцы заводятъ нынѣ, все чаще, отдѣльныя товарищества огромныхъ размѣровъ. На тѣхъ же началахъ распространены въ Даніи „Anteilschlächtereien“ — артельныя скотобойни, спеціально для развитія и усовершенствованія свиноводства и вывоза заграницу свинины. Къ сожалѣнію роль этихъ любопытныхъ и несомнѣнно полезныхъ для интересовъ земледѣлія ассоціацій въ отношеніи главной цѣли—*регулированія цѣнъ*—Френкель въ своемъ очеркѣ не опредѣляетъ. См. Schriften des Vereins für Socialpolitik. *Fraenkel* „Kartelle in Danemark“. Ueber wirthschaftliche Kartelle u. s. w. 1894, стр. *74—*77.

[1]) „Die Industrie“, 10 іюня 1893 г., стр 180.

Carnegie, Illinois Company и Bethlehem). Синдикатъ этотъ, между прочимъ, намѣревается заводъ стальныхъ рельсъ въ Sparrow's Point, ради регулированія производства, закрыть на весь 1894 годъ, уплачивая за это владѣльцамъ 400,000 долларовъ и т. д.

Пивовареніе составляетъ въ Америкѣ цвѣтущую, очень крупную и быстро продолжающую развиваться отрасль промышленности. Въ ней уже давно существуютъ повсемѣстно синдикаты, которые до сихъ поръ ограничивались отдѣльными городами или частями страны. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ New-Yorker Staatszeitung въ Америкѣ идетъ агитація для составленія неслыханной величины союза пивоваровъ: предполагается Brewers' Pool, который долженъ соединить всѣ пивоварни Соединенныхъ Штатовъ отъ Тихаго океана до Атлантическаго. Газета далѣе сообщаетъ о принципахъ этого задуманнаго синдиката: „Einmal eine Kunde—immer eine Kunde"! (однажды покупатель, всегда покупатель). Никакой торговецъ пивомъ не можетъ покупать у другого пивовара, не получивши на это разрѣшеніе отъ своего прежняго поставщика. Точно также владѣлецъ пивной, напр., не можетъ продавать другое пиво, кромѣ получаемаго отъ своего пивовара. Однимъ словомъ, американскіе пивовары (большею частью нѣмцы) задумали нѣчто въ родѣ рабства!.. [1]). Во всякомъ случаѣ этотъ

---

[1]) Съ 1891 года существуетъ „Трестъ пивоваровъ" въ Даніи, основанный очевидно по образцу американскихъ союзовъ этого рода. Пивовары въ Копенгагенѣ, съ 1 января 1893 г., сдѣлали дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи и слились въ одно колоссальное акціонерное общество съ 12 мил. кронъ капитала. Во главѣ, подобно Standard Oil, стоитъ бюро уполномоченныхъ, или правленіе изъ 9 членовъ и директора, отдѣльные пивоварни имѣютъ управляющихъ, назначаемыхъ директоромъ и правленіемъ и т. д. Финансовые результаты, сліянія оказались вполнѣ удовлетворительными. См. *Fraenkel* „Kartelle in Danemark". Ueber wirthschaftliche Kartelle etc., стр. *83 и далѣе.

гигантскій союзъ пока остается еще въ области предположеній [1]).

Тамъ же передаютъ, что въ штатѣ Мэнъ между владѣльцами фабрикъ консервовъ изъ сардинокъ существуетъ движеніе въ пользу соединенія разбросанныхъ предпріятій въ одну общую компанію по плану трѣстъ: черезъ это соединеніе должно послѣдовать-де уменьшеніе расходовъ, начиная съ пониженія цѣнъ на сырой матеріалъ и кончая сбытомъ готоваго товара; разъ же это предпріятіе осуществится и конкурренція устранена, то будетъ установленъ и общій прейсъ-курантъ [2]).

„Жители штата Калифорнія, пишутъ далѣе въ спеціальныхъ органахъ, имѣютъ повидимому особую наклонность къ распространенію у себя синдикатныхъ соглашеній: въ Калифорніи существуетъ не только масса синдикатовъ, но еще образуются каждый день новые въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ промышленности, въ томъ числѣ и сельской. Такъ въ настоящее время образовался трѣстъ всѣхъ фирмъ, приготовляющихъ консервы изъ лососины и такой же синдикатъ владѣльцевъ виноградниковъ, приготовляющихъ изюмъ и многихъ другихъ обществъ подобнаго характера между разными сельско-хозяйственными промыслами. Всѣ многочисленные, напр., въ Калифорніи садоводы, приготовляющіе фруктовые консервы, соединяются нынѣ въ крупный трестъ подъ именемъ California Cannery Company съ основнымъ капиталомъ въ $^1/_2$ милліона долларовъ, изъ которыхъ уже 300,000 подписаны и внесены. Предполагаемая цѣль этого, какъ и многихъ другихъ трестовъ, заключается въ томъ, „чтобы прекратить чрезмѣрную конкурренцію между отдѣльными фабрикантами консервовъ, поддерживать цѣны

[1]) Новѣйшія свѣдѣнія („New-Yorker Handels Ztg.“) за настоящій годъ сообщаютъ, что будто бы какой-то англійскій синдикатъ *скупилъ большую часть пивоваренъ* въ Соединенныхъ Штатахъ!! См. Das Handels-Museum отъ 18 октября 1894 г., Bd 9, № 42, стр. 582.

[2]) Handels-Museum. Bd. 9, № 14 (5 April 1894), стр. 215 и 216.

на выгодной высотѣ и, самое главное, уменьшить расходы". Новый трестъ обнимаетъ $^5/_8$ общаго производства фруктовыхъ консервовъ штата, но можно разсчитывать, что этотъ процентъ быстро поднимется черезъ присоединеніе и другихъ консервныхъ фабрикантовъ. Далѣе въ Санъ-Франциско предполагается въ настоящее время синдикатъ всѣхъ владѣльцевъ виноградниковъ, дабы контролировать все производство вина въ Калифорніи въ интересахъ его производителей" [1]). Какъ сообщаютъ наконецъ послѣднія извѣстія изъ Калифорніи, 8 или 10 крупныхъ виноторговцевъ сдѣлались также членами этого синдиката съ капиталомъ въ 10 милліоновъ долларовъ. Большая часть владѣльцевъ виноградниковъ вступили въ соглашеніе съ синдикатомъ и будутъ поставлять для него все свое вино и частью виноградъ въ теченіе 5 лѣтъ по опредѣленной цѣнѣ; 80% всего сбора вина въ Калифорніи, предполагаютъ, уже принадлежитъ синдикату. Синдикатъ имѣетъ цѣлью не только регулировать цѣны, но и улучшить все винодѣліе въ Калифорніи, торговлю и „вырвать обѣднѣвшихъ винодѣловъ изъ когтей Шейлоковъ виноторговли"! [2]).

Новѣйшій выпускъ газеты „Das Handels Museum" (отъ 18 окт. 1894 г.) сообщаетъ, что англійскій синдикатъ только что скупилъ въ Висконсинѣ на Fox River цѣлыхъ 29 фабрикъ писчей бумаги и древесной массы. Съ 1 апрѣля настоящаго года изъ нихъ составилось колоссальное промышленное предпріятіе, оцѣниваемое въ 10 милліоновъ долларовъ и съ ежедневнымъ производствомъ 13,000 миль (?) бумаги и 300 тоннъ древесной массы. Далѣе имѣется намѣреніе скупить остальные 50 писчебумажныхъ фабрикъ въ странѣ и основать въ Чикаго центральное управленіе и товарный складъ этого новаго гигантскаго синдиката.

[1]) „Handels-Museum" отъ 26 іюня 1894 года, стр. 437. См. также Industrie отъ 1 августа 1894 г., стр. 228.

[2]) Industrie 1 Sept. 1894. № 17.

Приведенныхъ образцовъ промысловыхъ синдикатовъ въ Америкѣ, полагаемъ, достаточно, чтобы судить о необыкновенномъ разнообразіи ихъ и о той быстротѣ съ которой они образуются, начиная вторгаться даже въ столь консервативную область народнаго хозяйства, какъ земледѣліе. Но не надо забывать, что рядомъ съ промышленностью стоитъ торговля, занимающаяся обмѣномъ, распредѣленіемъ тѣхъ цѣнностей, которыя приготовлены производительной силой промышленности. Хотя торговля является нерѣдко лишь условно необходимой при теперешнемъ размноженіи посредниковъ и стремленіи промышленниковъ избѣжать ихъ услугъ, черезъ прямыя сношенія производителей съ потребителями, тѣмъ не менѣе и она стремится вслѣдъ за промышленностью также къ объединенію своихъ интересовъ. Не регулируя производства, потому что торговля ничего не производитъ, а лишь передаетъ вещь отъ одного лица къ другому, не выполняя слѣдовательно той жизненной функціи созданія новыхъ цѣнностей, ради важности которой народъ примиряется съ могущими произойти частными невыгодами или временными неудобствами отъ синдикатовъ, торговля одинаково склонна къ заключенію союзовъ и соглашеній синдикатнаго характера, весьма отличныхъ однако по своей цѣли и значенію. *Торговые синдикаты имѣютъ своимъ назначеніемъ исключительно возвышеніе заработка посредниковъ, безъ всякаго вознагражденія зато публики эквивалентомъ какой-либо соотвѣтственной услуги.* Синдикаты промышленниковъ исходятъ, разумѣется, изъ того же источника, изъ чувства самоинтереса, которымъ руководствуются всѣ люди; но заключая синдикатный союзъ въ своихъ выгодахъ, промышленники въ то же время, если, разумѣется, синдикатъ организованъ правильно и обнимаетъ значительное большинство данной отрасли труда, регулируютъ этотъ промыселъ, вносятъ въ него извѣстный порядокъ, недостигаемый при свободной конкурренціи, устойчивость цѣнъ, уменьшеніе ихъ колебаній,

сокращеніе рынка, въ смыслѣ кризиса промышленности и наконецъ, доставляютъ сокращеніе издержекъ производства, ту огромную выгоду, которую всегда большое предпріятіе имѣетъ надъ малымъ и о чемъ мы будемъ говорить подробно позднѣе (см. главу восьмую).

Хотя торговые синдикаты, нѣтъ сомнѣнія, въ Соединенныхъ Штатахъ распространены весьма значительно, тѣмъ не менѣе, объ нихъ существуетъ чрезвычайно мало данныхъ. Обѣ парламентскія коммиссіи, какъ штата Нью-Іоркъ, такъ и Конгресса, изслѣдовавшія тресты, занимались главнымъ образомъ лишь крупнѣйшими промысловыми синдикатами, знакомясь съ синдикатами коммерческаго характера больше мимоходомъ [1]), и притомъ въ отчетахъ этихъ, какъ и у всѣхъ американскихъ писателей и въ самой прессѣ нигдѣ, повидимому, не дѣлается и попытки различать эти два совершенно разныхъ типа синдикатныхъ соглашеній. Обратно въ этомъ случаѣ съ Соединенными Штатами, въ сосѣдней англійской колоніи, Канадѣ, торговые синдикаты не только процвѣтаютъ во множествѣ и въ разнообразныхъ формахъ, но объ нихъ и собрано весьма значительное количество свѣдѣній, строго безпристрастнымъ способомъ, въ отчетѣ парламентской коммиссіи 1888 года, о которомъ упоминалось раньше по поводу сахарной стачки канадскихъ бакалейныхъ торговцевъ. Поэтому ограничившись немногими примѣрами американскихъ торговыхъ синдикатовъ, взятыми у извѣстнаго Кука и добытыми Нью-іоркской парламентской коммиссіей, мы прямо перейдемъ къ Канадскому enquête, тѣмъ болѣе, какъ увидимъ, что многіе изъ торговыхъ синдикатовъ въ Канадѣ имѣютъ тѣснѣйшую связь съ однородными учрежденіями въ Соединенныхъ Штатахъ.

Весьма любопытна та сѣть торговыхъ сдѣлокъ и до-

[1]) Одинъ лишь Нью-іорскій отчетъ; Вашингтонскій исключительно посвященъ четыремъ промысловымъ синдикатамъ.

говоровъ, которой опутывается, напр., въ г. Нью-Іоркѣ снабженіе публики необходимѣйшими предметами продовольствія. Г. Нью-Іоркъ потребляетъ ежегодно около двухъ милліоновъ овецъ и барашковъ и 250 тысячъ телятъ. Скотъ этотъ продается фермерами или гуртовщиками прежде всего маклеру или просто „маклаку“ въ Нью-Іоркѣ, отъ котораго уже скотъ поступаетъ къ мяснику и отъ послѣдняго—къ рыночному торговцу и потребителю. Но прежде бывали нерѣдко случаи, что мясники покупали скотъ, минуя маклера, у фермера или гуртовщика; въ свою очередь маклеръ миновалъ мясника. Поэтому обѣ стороны комбинировали. Мясники образовали двѣ ассоціаціи, по роду животныхъ, или практически одну; точно также и маклаки. Затѣмъ ассоціація мясниковъ вступила въ договоръ съ ассоціаціей маклаковъ и образуется такъ-называемый „мясной трестъ“. Мясники дали обѣщаніе покупать овецъ и телятъ (для каждаго рода животныхъ своя ассоціація) лишь у маклаковъ и если мясникъ купитъ у какого-либо посторонняго лица, то платитъ за это 15 центъ съ головы животнаго въ ассоціацію маклаковъ. Очень мало однако и рѣдко подобныя покупки случаются. Далѣе мясники получаютъ скидку въ $3^1/_2$ цента съ каждой овцы и отъ 8 до 12 центовъ съ каждаго теленка, котораго они покупаютъ отъ членовъ ассоціаціи маклаковъ. Эта скидка собирается ассоціаціей мясниковъ и затѣмъ раздѣляется какъ дивидендъ между участниками. Съ другой стороны маклаки соглашаются продавать скотъ исключительно лишь ассоціаціи мясниковъ. Поэтому если маклакъ вздумаетъ продать животное какому-нибудь мяснику, не входящему въ союзъ, то платитъ 15 центовъ съ головы штрафа въ ассоціацію мясниковъ. Такимъ образомъ, всѣ маклера и всѣ мясники, не входящіе въ соглашеніе, лишаются заработка, какъ въ Нью-Іоркѣ такъ и прилегающихъ къ нему Jersey City и Brooklyn. Требуется единогласное избраніе, чтобы попасть въ члены одной изъ этихъ ассо-

ціацій, почему, разумѣется, новые члены встрѣчаются крайне рѣдко. Въ результатѣ, во-первыхъ, многія лица, маклаки и мясники не попавшіе въ ассоціаціи, вынуждены были или отказаться отъ своей профессіи, или переселиться въ другіе города; съ другой стороны, маклаки берутъ въ настоящее время съ фермеровъ или съ продавцевъ овецъ или телятъ гораздо большую коммиссію нежели какая платится въ другихъ городахъ и общая коммиссіонная сумма, которая въ другомъ мѣстѣ составила бы 125 тысячъ долларовъ, въ Нью-Іоркѣ составляетъ ежегодно 375 тысячъ. Конечный выводъ изъ этого торговаго синдиката—возвышеніе цѣны мяса для потребителя въ Нью-Іоркѣ и пониженіе цѣны для производителя—фермера: минусъ для всѣхъ и плюсъ для участниковъ лишь синдикатнаго соглашенія [1]).

Къ такой же категоріи торговыхъ синдикатовъ принадлежитъ и „Молочный трѣстъ“. Городъ Нью-Іоркъ потребляетъ каждый день отъ 15 до 16 тысячъ посудинъ молока, каждая въ 40 галлоновъ вмѣстимости. Молоко поставляется и продается фермерами оптовымъ торговцамъ; оптовые продаютъ мелочнымъ, а мелочные — потребителямъ. Въ 1882 г. оптовые торговцы образовали комбинацію съ цѣлью платить фермерамъ меньшую цѣну за ихъ молоко. Они сложились въ акціонерную компанію названную „Молочная биржа“ (Milk Exchange) съ капиталомъ въ 10,000 долларовъ. Свыше ста оптовыхъ торговцевъ — акціонеры этой корпораціи, которая сама по себѣ молокомъ не торгуетъ. Она объявляетъ цѣну молока и мѣняетъ ее отъ времени до времени, а также покупаетъ у фермера его молоко и платитъ, а затѣмъ направляетъ фермера съ его молокомъ прямо къ тому оптовому торговцу, которому онъ долженъ поставлять его и сама ассоціація разсчитывается уже съ послѣднимъ. Если какой нибудь торговецъ—членъ корпораціи вздy-

[1]) *W. Cook.* „Trusts“, стр. 71 и 72.

маетъ заплатить за молоко больше, чѣмъ корпорація постановила, то онъ штрафуется, т.-е. теряетъ свой взносъ въ общество. Въ настоящее время, говоритъ въ 1888 г. Кукъ, цѣна, въ Ньюіоркѣ платимая фермеру—3 цента за кварту молока, а цѣна, уплачиваемая, потребителемъ — отъ 7 до 8 центъ. Такимъ образомъ, значитъ, часть послѣдней суммы попадаетъ безъ всякаго основанія въ карманъ посредника. Но еще пагубнѣе то обстоятельство, что Молочный синдикатъ въ своихъ сдѣлкахъ съ фермерами отнюдь не обязуется покупать все молоко, а сколько ему нужно, а между тѣмъ цѣна, имъ назначаемая въ дѣйствительности контролируетъ весь рынокъ, и сырныя лавки, молочныя и оптовые торговцы вокругъ Нью-Іорка не даютъ больше, ссылаясь на цѣны этой произвольной биржи. Въ результатѣ фермеръ вынуждается давать дешевый кормъ коровамъ, а потребитель поэтому получаетъ плохое молоко. Недовольство фермеровъ по данному поводу вызвало однажды даже безпорядки въ окрестностяхъ Нью-Іорка, во время которыхъ опрокидывались ведра съ молокомъ, и одно время фермера попытались даже устроить свою комбинацію для борьбы съ трестомъ, но безуспѣшно. Такимъ образомъ Молочный „трестъ“, подобно предыдущему, наноситъ ущербъ одинаково производителю, какъ и потребителю, и выгода, несообразной величины при этомъ, получается лишь посредниками, не вносящими труда въ производство продукта [1]).

Почти всѣ огромные многоэтажные товарные амбары и склады Нью-Іорка расположены въ Бруклинѣ вдоль набережной. Въ этихъ обширныхъ помѣщеніяхъ складывается разнородный товаръ, преимущественно громоздкій; между прочимъ весьма много сахару и даже зернового хлѣба, который почему-либо не попалъ на элеваторы и не предназначается къ отпуску моремъ. Такъ какъ по-

[1]) *W. Cook* „Trusts“ стр. 74.

добныхъ складовъ въ Нью-Іоркѣ очень много, то они до послѣдняго времени конкурирровали между собой и складочныя цѣны стоятъ довольно низко. Въ январѣ 1888 года главные владѣльцы этихъ складовъ вступили въ соглашеніе; они составили компанію съ капиталомъ 100 тысячъ долларовъ и назвали ее „Empire Storage Company limited". Всѣ владѣльцы складовъ немедленно отдали ихъ внаймы этой новой корпораціи и по договору обязались не строить и не открывать другихъ складовъ, за что они пользуются добавочной рентой, получаемой отъ корпораціи. Съ основаніемъ этого складочнаго треста, всѣ цѣны на храненіе въ амбарахъ пошли въ гору: храненіе сахару, напр., обходится нынѣ вмѣсто 10 уже 20 центовъ съ одного hogshead. Трестъ имѣетъ намѣреніе, какъ открыто заявляютъ его заправилы, совершенно уничтожить конкурренцію. „Мы желаемъ похерить ее совсѣмъ, говорятъ они. „Конкурренція—дурная вещь!"

Еще одинъ примѣръ американскаго торговаго треста и притомъ довольно оригинальный, это такъ-называемый „Каменоломный трестъ" — the Sandstone Trust. Владѣльцы складовъ камня въ Нью-Іоркѣ и вообще лица, пріобрѣтающія изъ каменоломень обыкновенный тамъ песчанникъ (sandstone) соединились и составили одно общество подъ названіемъ The Master Free-Stone Cutters Association of the City of New-York. Почему-то они не сочли нужнымъ исполнить извѣстныя формальности, весьма незначительныя въ Америкѣ, чтобы превратиться въ корпорацію. Тѣмъ не менѣе это общество благополучно существуетъ и безъ этого болѣе восьми лѣтъ, совершенно подчиняя себѣ всѣ сдѣлки по покупкѣ песчаника въ Ньюіоркѣ. Первоначальные члены (50 человѣкъ) ничего не платили при вступленіи; въ настоящее же время вступающіе уплачиваютъ 500 долларовъ. Трестъ этотъ невыдаетъ никакихъ дивидендовъ, но имѣетъ полнѣйшую монополію рынка и путемъ контрактовъ съ владѣльцами каменоломень предупреждаетъ всѣ попытки новыхъ лицъ всту-

пить въ предпріятіе и разбить это волшебное кольцо, откуда, вѣроятно, въ Америкѣ и называютъ всѣ подобныя торговыя монополіи „ring“. Ни одинъ владѣлецъ каменоломни, лежащей близь Нью-Іорка, не согласится продать, ни за какія деньги, камень какому-либо лицу кромѣ члена вышеозначенной ассоціаціи. Всѣ каменоломни вошли въ нее и практически—монополія полная.

Ограничимся этими немногими характерными примѣрами торговыхъ синдикатовъ изъ практики американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и перейдемъ къ болѣе подробному изложенію нѣсколькихъ подобныхъ же соглашеній изъ общественной жизни сосѣдней Канады, близкой къ нимъ и по языку и по географическому положенію [1]).

Мы уже раньше упоминали объ одной чертѣ большого сходства между синдикатами и покровительственными таможенными пошлинами: какъ одна пошлина родитъ другую, точно также одинъ синдикатъ способствуетъ образованію другаго синдиката, чѣмъ и объясняется, нѣтъ сомнѣнія, быстрое развитіе синдикатовъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ подобно Соединеннымъ Штатамъ они существуютъ уже сравнительно давно. Изслѣдованіе торговыхъ синдикатовъ въ Канадѣ, произведенное въ парламентской коммиссіи, въ 1888 году, подтверждаетъ это на множествѣ примѣровъ. Значительная часть торговыхъ синдикатовъ Канады, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ отрасляхъ, которыя торгуютъ товарами, привозимыми изъ Соединенныхъ Штатовъ, образовались большею частью по совѣту

---

[1]) Всѣ нижесообщаемыя свѣдѣнія о торговыхъ синдикатахъ въ Канадѣ извлечены нами изъ обширнаго изслѣдованія (750 + XXV стран.), составляющаго отчетъ Коммиссіи, назначенной Канадскимъ парламентомъ для изслѣдованія различныхъ синдикатовъ, вызваннаго жалобами на нихъ: Report of the Select Committee, appointed 29-th February 1887 to investigate and report upon Alleged Combinations in Manufactures, Trade and Insurance in Canada, submitted to the House of Commons *by N. C. Wallace*, M. P. Second session. Sixth Parliament, Ottawa, 1888.

и даже подъ прямымъ давленіемъ американскихъ промысловыхъ синдикатовъ, которымъ неудобно и не выгодно, можетъ быть, въ смыслѣ большого контроля и хлопотъ съ нимъ сопряженныхъ, имѣть дѣло съ единоличными торговцами въ Канадѣ, и вотъ американскіе тресты агитируютъ между своими канадскими крупными покупателями объ основаніи ихъ собственныхъ синдикатныхъ соглашеній, угрожая въ противномъ случаѣ даже прекратить или уменьшить привычныя скидки и иныя выгоды для своихъ покупателей. Разумѣется, предложенія эти совпадали съ собственнымъ интересомъ туземныхъ торговцевъ и въ результатѣ — Канада, подъ вліяніемъ своей сосѣдки Соединенныхъ Штатовъ, весьма быстро въ восьмидесятыхъ годахъ покрывается цѣлой сѣтью монополій синдикатнаго характера.

Образцомъ могутъ послужить комбинаціи или торговые союзы и временные стачки оптовыхъ торговцевъ каменнаго угля въ городахъ Торонто, Оттава, Монреаль и Лондонъ (Канадскій). Опишемъ сначала синдикатъ въ Торонто: прежде всего слѣдуетъ упомянуть, что Канада имѣетъ очень мало своего каменнаго угля и ввозитъ его, въ томъ числѣ весь антрацитъ, изъ сосѣднихъ Соединенныхъ Штатовъ. Снабженіе этимъ важнымъ, при холодномъ климатѣ Канады, продуктомъ въ Торонто исключительно производилось поэтому посредствомъ ввоза и уже довольно давно, еще въ 1883—84 г., въ Торонто образовалось общество или ассоціація каменноугольныхъ торговцевъ, „какъ для сближенія вмѣстѣ лицъ одной профессіи, такъ для разсмотрѣнія и рѣшенія вмѣстѣ вопросовъ общаго интереса“. Эта каменноугольная ассоціація не вызывала сначала никакихъ противъ себя нареканій, существуя вполнѣ мирно до 1886 года. Въ этомъ году каменноугольнымъ торговцамъ въ Торонто удалось выхлопотать для своего общества, въ силу дозволенія мѣстнаго закона, выгодное и почетное отличіе войти въ Мануфактурный Совѣтъ или Бюро, Toronto

Board of Trade, какъ его отдѣленіе или секція (Coal section). Съ этого момента именно и начинаетъ развиваться монопольная дѣятельность общества угольщиковъ, принимая совсѣмъ нелегальныя формы и прибѣгая къ способамъ и пріемамъ торговыхъ дѣйствій, прямо воспрещенныхъ закономъ. По объясненію нѣкоего Роджерса, одного изъ главныхъ воротилъ каменноугольной монополіи въ Торонто, въ Нью-Іоркѣ въ апрѣлѣ 1886 года, состоялся митингъ представителей нѣсколькихъ желѣзнодорожныхъ компаній, владѣющихъ каменноугольными копями, составляющими извѣстный намъ „Антрацитовый трёстъ“. На собраніи этомъ было постановлено избрать спеціальный комитетъ и послать въ Канаду, въ Торонто, съ цѣлью войти въ соглашеніе съ мѣстными торговцами угля „дабы болѣе согласовать собственные интересы съ мѣстными и устроить торговлю, принявши за базисъ общую оптовую цѣну, установляемую періодически американскимъ синдикатомъ“. Уполномоченные отправились въ Канаду, явились въ ассоціацію оптовыхъ торговцевъ углемъ и быстро рѣшили дѣло: такъ по крайней мѣрѣ передаетъ Роджерсъ. Канадскіе торговцы, опасаясь будто бы порвать давно установившіяся связи съ своими поставщиками въ Соединенныхъ Штатахъ, въ случаѣ отказа, вошли съ ними, къ общему ихъ удовольствію, въ полное соглашеніе, которое и выразилось скоро въ цѣломъ рядѣ дѣйствій, вызвавшихъ большое неудовольствіе всѣхъ жителей Торонто.

Въ каменноугольномъ синдикатѣ состоитъ 56 человѣкъ членовъ, изъ коихъ полдюжины, главные хозяева всего дѣла, ввозные торговцы—импортеры, остальные—розничные торговцы углемъ, которые получаютъ отъ первыхъ по 75 центовъ на тонну скидки противъ потребителей. Всѣмъ дѣломъ управляетъ исполнительный комитетъ, состоящій также большею частью изъ импортеровъ или ввозныхъ торговцевъ, которые и являются вожаками всего предпріятія. „Каменноугольное отдѣ-

леніе Мануфактурнаго Совѣта“ въ городѣ Торонто имѣетъ свой уставъ и правила, утвержденныя, согласно закону, этимъ послѣднимъ Совѣтомъ во время принятія означеннаго общества въ свой составъ. Но, какъ обнаружено и оказалось, благодаря изслѣдованіямъ Коммиссіи, торговый синдикатъ переряженный въ костюмъ оффиціальнаго учрежденія, имѣлъ свой собственный тайный уставъ, о которомъ президентъ Мануфактурнаго Совѣта Вильмотъ Матьюсъ (Wilmot D. Matthews) „слышалъ и зналъ частнымъ образомъ“, но „не какъ президентъ Мануфактурнаго Совѣта!“

Изъ сличенія Коммиссіей правилъ, санкціонированныхъ Совѣтомъ и *секретныхъ*, получились удивительныя открытія. Въ послѣднихъ прибавлено: одна статья въ общемъ уставѣ и восемь – въ спеціальныхъ правилахъ, никогда—по энергическому увѣренію на этотъ разъ предсѣдателя—не представленныхъ на утвержденіе Мануфактурному Совѣту. Въ уставъ включена именно статья, дающая право исполнительному комитету Каменноугольнаго отдѣленія „издавать время отъ времени такія спеціальныя правила и рѣшенія, какія оно сочтетъ нужнымъ въ интересахъ торговли“. Спеціальныя же правила, добавленныя произвольно, заключаются: во-первыхъ, въ воспрещеніи кому-либо изъ торговцевъ или ихъ прикащиковъ или работниковъ продавать каменный уголь по цѣнамъ ниже или дешевле тѣхъ, которыя отъ времени до времени устанавливаются Каменноугольнымъ отдѣленіемъ Мануфактурнаго Совѣта, или попросту синдикатомъ. Виновный въ нарушеніи этого правила въ первый разъ штрафуется не менѣе какъ на 100 дол., второй же разъ, или при неуплатѣ перваго штрафа, изгоняется изъ общества. Вторая статья секретныхъ правилъ говоритъ, что каждый членъ синдиката, а также и его приказчики или продавцы, если онъ такихъ имѣетъ, обязательно должны словесно или письменно приносить торжественную присягу (affidavit) въ строгомъ соблюденіи всѣхъ правилъ

общества. Наконецъ, текстъ этой присяги или клятвы гласитъ, что онъ („такое-то лицо“) не только заботливо читалъ и обязуется исполнять всѣ правила и дополненія къ нимъ общества, но обязуется вѣрно и честно „не только не совершать, но и не пытаться совершать, не дозволять другимъ совершать какое-либо нарушеніе правилъ или обнаруживать тайны общества“(?!). Затѣмъ къ этимъ же любопытнымъ постановленіямъ добавляется, что дающіе клятву или присягу обязуются „не дѣлать исключенія, въ смыслѣ особой скидки съ цѣны угля, ни церквамъ, ни благотворительнымъ учрежденіямъ, ни даже школьнымъ учителямъ“,(!?) что вѣроятно въ обычаѣ въ Канадѣ!..

Вся дѣятельность синдиката соотвѣтствовала, какъ видно изъ изслѣдованія Коммиссіи, этимъ произвольнымъ правиламъ, которыя они такъ старались удержать въ секретѣ. Торговцы и всѣ ихъ приказчики состояли подъ своего рода негласнымъ надзоромъ; нанимались сыщики, которые должны были слѣдить, насколько точно соблюдаются на практикѣ продажныя цѣны угля, установляемыя исполнительнымъ комитетомъ и не дѣлается ли какихъ-нибудь экстренныхъ скидокъ или уступокъ. Клятва или присяга съ продавцевъ иногда требовалась не только на будущее, но и на прошедшее, т.-е. что онъ никогда и прежде не дѣлалъ незаконныхъ скидокъ или уступокъ покупателю!!! Всѣ нарушенія въ этомъ смыслѣ немедленно доносились исполнительному комитету, который постановлялъ тяжелые штрафы или изгнаніе; одна шестая всѣхъ этихъ штрафовъ шла въ общій фондъ общества, а остальныя пять шестыхъ дѣлились между импортѣрами. Достаточно упомянуть, что три раза были случаи штрафовъ по 1,000 долларовъ каждый. „Такимъ образомъ“, замѣчаетъ отчетъ Коммиссіи по этому поводу, „публика присутствовала при чрезвычайно странномъ зрѣлищѣ торговаго общества, принявшаго на себя полномочія судебнаго учрежденія, приводившаго торжественно къ присягѣ и

наказывавшаго виновныхъ штрафомъ, съ той только разницей, что эти самозванные судьи сами же и дѣлили между собой собранный штрафъ... Непріятное впечатлѣніе этого зрѣлища еще болѣе усиливалось тѣмъ почетнымъ названіемъ, которое общество, столь возмутительно дѣйствовавшее, приняло — „Каменно-угольное Одѣленіе Мануфактурнаго Совѣта въ Торонто“!..“

Отношеніе каменно угольнаго синдиката къ различнымъ общественнымъ учрежденіямъ въ достаточной степени обрисовывается текстомъ сообщенной выше клятвы или присяги каменноугольныхъ торговцевъ. Общественныя учрежденія не только не имѣли, не смотря на аукціонную — съ торговъ — форму закупки угля, никакихъ снисхожденій, но являлись источникомъ самой безстыдной наживы для синдиката. Когда объявлялись торги на поставку угля въ правительственныя зданія или учрежденія, напр., для городского водопровода, общественныхъ школъ, благотворительныхъ учрежденій, главнаго госпиталя и т. д. то немедленно происходило собраніе (разумѣется закрытое для постороннихъ) Каменноугольнаго Отдѣленія Мануфактурнаго совѣта; на немъ заранѣе рѣшалась не только цѣна и другія условія поставки, но и тотъ торговецъ, который возьметъ на себя ту или иную поставку. Такимъ обыкновенно дѣлался тотъ изъ нихъ, *который уплачивалъ синдикату наибольшую премію*, такъ сказать, за право поставки или за то, что другіе товарищи не только не будутъ ему мѣшать во время торговъ, а даже помогать. Эти „преміи“ или „отступное“, какъ у насъ бы назвали, составляли правильный доходъ синдиката и ежегодно мѣрились многими тысячами, значительно увеличивая общественныя издержки для пользы синдиката, между членами котораго онѣ дѣлились. Какъ показалъ, напр., секретарь синдиката Вудъ передъ Коммиссіей, за разныя городскія поставки синдикатъ выручилъ преміями 1,200 долларовъ въ 1886 году, причемъ за одну лишь

поставку угля на водопроводъ, Бэйли членъ синдиката, которому досталась поставка, заплатилъ синдикату 600 долларовъ. При заключеніи договора съ мѣстнымъ управленіемъ провинціи Онтаріо для поставки 2,500 тоннъ угля для отопленія правительственныхъ зданій, синдикатъ выручилъ 1,500 долларовъ за 1886 г. и 1,399 дол. за 1887 годъ. Здѣсь политика была такова: во время торговъ, т.-е. аукціона, для успокоенія и одураченія общественнаго мнѣнія, присутствовало нѣсколько торговцевъ, но всѣ они обыкновенно назначали болѣе высокую цѣну нежели тотъ изъ ихъ товарищей, который пріобрѣлъ себѣ право на поставку уплатой преміи въ кассу синдиката. Такимъ образомъ, правительство и общественныя учрежденія, не смотря на публичные торги, платили за свое снабженіе топливомъ не только не ниже, но даже выше частныхъ лицъ.

Но тяжесть штрафа не удержала бы вѣроятно торговцевъ въ должномъ подчиненіи правиламъ монополіи, если бы исполнительный комитетъ синдиката не прибѣгалъ, какъ было обнаружено коммиссіей, къ болѣе дѣйствительному и страшному средству противъ лицъ, впавшихъ въ немилость. Канадскій синдикатъ, съ своей стороны принявши обязательство отъ американцевъ, возложилъ въ свою очередь и на американскій синдикатъ (имѣющій въ своихъ рукахъ, не надо забывать, если не весь уголь, то весь антрацитъ Соед. Штатовъ) обязанность отнюдь не продавать никому въ Торонто и не отправлять туда никакихъ грузовъ, исключая членамъ синдиката. Конечно списокъ членовъ посылался въ Америку своевременно, а равно и дѣлались должныя предупрежденія для спеціальнаго свѣдѣнія: имена членовъ, изгнанныхъ, или заслужившихъ особую немилость общества, немедленно туда сообщались. Были случаи, какъ выяснилось относительно изгнаннаго за какую-то скидку, члена Макконелля, что за вторую вину, т.-е. пониженіе цѣны угля при другой поставкѣ, его не только

заставили заплатить 1,000 долларовъ штрафа и затѣмъ всетаки изгнали, но мало того, американцы вслѣдствіе телеграммы синдиката, порвали съ нимъ контрактъ о поставкѣ ему цѣлыхъ 15,000 тоннъ угля, которыя онъ уже выписалъ въ Канаду и обязался представить къ сроку. Онъ потерялъ на этомъ заказѣ, согласно его показанію, не менѣе 75 центовъ на тонну и едва не раззорился. Съ другой стороны Butler Colliery Company въ Буффало (членъ американскаго антрацитнаго трёста), однажды выслало шхуну, нагруженную 254 тоннами антрацита, фирмѣ Gooderham and Worts въ Торонто, не получивши на это предварительно никакого разрѣшенія отъ Торонтскаго синдиката. Отъ послѣдняго немедленно полетѣли въ Америку телеграммы и виновная американская компанія отвѣчала тотчасъ извиненіемъ и предложеніемъ дать должное денежное удовлетвореніе. Послѣ строгаго обсужденія этого проступка американскаго сотоварища, Канадскій синдикатъ постановилъ, на первый разъ, оштрафовать Butler Collier Company, принимая во вниманіе быстрое раскаяніе, лишь на 1,000 долларовъ!

Другой угольный синдикатъ въ Канадѣ, въ г. Оттава, основанный въ 1887 году, организованъ по иному плану, но приводилъ къ тѣмъ же послѣдствіямъ. Въ основаніе его устройства положена американская система трёстовъ только въ миніатюрныхъ для Америки размѣрахъ, а именно, основной капиталъ въ 15,000 долларовъ составилъ 150 паевъ по 100 долларовъ каждый; неизвѣстно при этомъ, также былъ ли по-американскому обычаю капиталъ „разводненъ“ или нѣтъ. Общество каменноугольныхъ торговцевъ въ Оттавѣ получило названіе Ottava Coal Cartage Company. Члены компаніи закупаютъ американскій уголь, привозятъ его въ Канаду, гдѣ на лошадяхъ и фурахъ, принадлежащихъ обществу, уголь доставляется потребителямъ; цѣны угля назнача-

ются директорами и строго контролируются. Деньги получаются и уплачиваются членамъ, а затѣмъ черезъ извѣстный періодъ происходитъ разверстка и разсчетъ. Благодаря системѣ трéста, прибыль дѣлится между членами исключительно по количеству паевъ имъ принадлежащихъ, почему въ этомъ синдикатѣ легко было Коммиссіи разчесть и степень прибыльности монополіи. На 15,000 дол. основнаго капитала, Coal Cartage Company за предшествовавшій изслѣдованію годъ выручила цѣлыхъ 33,483 доллара, т.-е. члены получили на свой капиталъ 222% (!!), что и подтвердилъ допрошенный въ Коммиссіи секретарь синдиката. Тѣ же пріемы относительно изгоняемыхъ членовъ, какъ штрафы, препятствованіе членамъ свободной закупки и пр. повторяются и здѣсь. Каменноугольный торговецъ Истонъ (Easton) показалъ Коммиссіи подъ присягой, что онъ нѣсколько разъ пытался сдѣлаться членомъ компаніи, но всегда получалъ отказъ; мало того, американская компанія антрацитнаго угля The Delaware and Secawanna отказалась по распоряженію синдиката доставить ему, по условленной цѣнѣ, уголь и онъ потерялъ большія деньги, заплативши за каждую тонну уже по обыкновеннымъ оптовымъ цѣнамъ, по 1,80 доллара лишнихъ на тонну противъ прежняго договора.

Подобныя же комбинаціи или синдикаты для каменноугольной торговли существуютъ въ Монреалѣ и Лондонѣ. Одинаковою цѣлью ихъ является поднятіе цѣнъ и контроль надъ рынкомъ. Благодаря, можетъ быть, меньшимъ размѣрамъ торговли этихъ двухъ городовъ, она не можетъ проявляться въ такихъ утѣснительныхъ формахъ и не имѣетъ большого значенія и въ глазахъ американскаго синдиката, безъ чего, разумѣется, монополія не можетъ быть полной. Наконецъ, въ четвертомъ изслѣдуемомъ Коммиссіей городѣ Кобургѣ никакого синдиката для продажи каменнаго угля не оказалось, почему лучшаго качества уголь продавался здѣсь дешевле

нежели въ Торонто, не смотря на то, что издержки провоза почти тѣже самыя [1]).

Изъ разнообразныхъ синдикатовъ и различныхъ промышленныхъ профессій, которыми пришлось заниматься Канадской Парламентской Коммиссіи ни одинъ можетъ быть синдикатъ не привлекъ такого всеобщаго вниманія и не возбуждалъ любопытства публики къ занятіямъ Коммиссіи, какъ монополія „предпринимателей или устроителей похоронныхъ или погребальныхъ церемоній“ (Undertakers' Combination) [2]). Торговое общество или союзъ лицъ этой печальной, но необходимой профессіи, составился въ Канадѣ въ 1885 г. и притомъ, въ отличіе отъ предшествующихъ угольныхъ синдикатовъ, не для отдѣльнаго города, а для цѣлой провинціи Онтаріо, почему этотъ оригинальный синдикатъ и носитъ названіе Undertakers' Association of the Province of Ontario. Изъ трудовъ Коммиссіи не видно, самостоятельнаго ли происхожденія этотъ синдикатъ или также явился на свѣтъ подъ вліяніемъ добрыхъ сосѣдей американцевъ. Послѣднее во всякомъ случаѣ весьма возможно, ибо „похоронный синдикатъ“ (какъ мы его будемъ для простоты называть) находится въ дружественной связи и близкихъ отношеніяхъ со многими однородными союзами устрои-

---

[1]) См. Report of the Select Comittee appointed etc. to investigate and report upon Alleged Combinations in Manufactures etc. in Canada. Ottawa. 1888.

[2]) Къ сожалѣнію на русскомъ языкѣ невозможно понятіе „Undertaker“ выразить однимъ словомъ и приходится придумывать вышеозначенное тяжелое и неуклюжее выраженіе. „Undertaker“—отнюдь не нашъ гробовщикъ, ибо онъ гробовъ не дѣлаетъ, а ихъ самъ покупаетъ, „Undertaker“—въ тоже время и не торговецъ какихъ-либо вещей или принадлежностей для похоронъ. „Undertaker“—*просто посредникъ для устройства и совершенія похоронъ* Онъ въ Америкѣ беретъ на себя всѣ хлопоты, даже бальзамированіе умершаго и все нужное самъ покупаетъ или подбираетъ, имѣя собственно небольшой выборъ необходимыхъ предметовъ для погребенія, но обязательно дроги, особый ящикъ (куда вкладывается гробъ) и катафалкъ.

телей похоронныхъ церемоній, гробовщиковъ и производителей погребальныхъ принадлежностей въ Соединенныхъ Штатахъ [1]), мало того, черезъ годъ по своемъ основаніи этотъ синдикатъ, сдѣлался, какъ онъ заявилъ объ этомъ торжественно, въ видѣ особаго почета, членомъ „Національной ассоціаціи Соед. Штатовъ", какъ называется просто *главный похоронный синдикатъ*, объединяющій всѣхъ лицъ разнаго рода профессій въ С. Штатахъ, имѣющихъ отношеніе къ погребенію умершихъ.

Цѣль основанія Канадскаго синдиката заключалась, если вѣрить его уставу, „не столько въ объединеніи матеріальныхъ интересовъ своей профессіи, сколько въ нравственномъ возвышеніи ея, въ поднятіи уровня морали между его членами" (!?). Между тѣмъ, въ дѣйствительности, похоронный синдикатъ превратился скоро въ весьма узкую, эгоистичную монополію, преслѣдующую интересы исключительно небольшого числа лицъ, его составляющихъ (365 человѣкъ для всей провинціи) и презирающую интересы той самой морали, которую лицемѣрно въ своемъ уставѣ беретъ внѣдрять въ чувства и сознаніе своихъ сочленовъ. Но познакомимся съ этими правилами и потомъ сопоставимъ ихъ съ дѣйствительной политикой синдиката.

Особое вступленіе къ правиламъ похороннаго синдиката весьма пышно опредѣляетъ многочисленныя задачи этого общества. „Обезпечить гармонію въ занятіяхъ, культивировать наиболѣе дружественнымъ образомъ духъ взаимнаго общенія, поднять и довести до высшей степени совершества нашу профессію, распространять пра-

[1]) Укажемъ для образца похоронныя общества въ Соединенныхъ Штатахъ, отъ которыхъ Канадскій синдикатъ получалъ, по заявленію предсѣдателя, ежегодныя приглашенія на свои собранія: Illinois Undertakers' Association, Indiana Funeral Directors' Association, Kansas Funeral Directors' Association, Michigan Funeral Directors' Association, New-England Undertakers' Association, New-York State Undertakers' Association.

вильные принципы веденія дѣла и наилучшіе способы охраны интересовъ устроителей похоронныхъ церемоній въ ихъ профессіональной практикѣ, а равно также интересовъ ихъ патроновъ и, наконецъ, содѣйствовать интересамъ всѣхъ признанныхъ, законныхъ предпринимателей похоронныхъ церемоній, (?!) исполняющихъ свои обязанности въ провинціи Онтаріо". Затѣмъ, раньше изложенія устройства и правилъ ассоціаціи, слѣдуетъ весьма курьезное введеніе, содержащее, какъ оно выражается, „*кодексъ этики*", требуемой отъ лицъ, допускаемыхъ въ члены похороннаго синдиката, при исполненіи ихъ обязанностей. По словамъ этого введенія „отъ члена данной профессіи болѣе чѣмъ отъ какого-либо иного лица требуется, будто бы, великая чистота сердца и высокій уровень нравственнаго совершенства и достичь такой моральной высоты составляетъ-де обязанность каждаго подобнаго лица, какъ по отношенію къ его профессіи, такъ и къ публикѣ". „Свойство нашей профессіи, говорится далѣе, вводитъ насъ въ внутренній кругъ удрученныхъ горемъ семействъ. Всевозможная деликатность и сохраненіе тайны должны быть строго наблюдаемы. Обязанность тайны распространяется на весь періодъ нашей профессіональной службы: никакія изъ частныхъ обстоятельствъ личной или семейной жизни не должны обнаруживаться, если они случайно будутъ узнаны" и т. д. Затѣмъ обстоятельно излагаются ближайшія обязанности распорядителя похоронъ, какъ въ отношеніи семейства усопшаго, такъ и къ другимъ лицамъ своей профессіи, и все это передается съ повторными воззваніями къ приличію, добросовѣстности, какъ главнымъ, если не единственнымъ руководительнымъ началамъ лица данной профессіи!

Собственно основныя правила (constitution) и добавочныя (bye-laws) похороннаго синдиката, за исключеніемъ двухъ-трехъ параграфовъ, отличаются тѣмъ же самымъ елейнымъ характеромъ, не представляя никакой

особой разницы въ иномъ отношеніи отъ большинства правилъ синдикатовъ, намъ уже извѣстныхъ: правила избранія должностныхъ лицъ и исполнительнаго комитета, перечисленіе обязанностей каждаго лица, членство, правила голосованія и т. д. Каждое лицо данной профессіи, сказано, напр., можетъ сдѣлаться членомъ уплатя сумму въ 25 долларовъ и представивши рекомендацію или удостовѣреніе отъ 3-хъ или 4-хъ членовъ въ выполненіи всѣхъ матеріальныхъ правилъ. Сюда относится наличность у просителя всего приличнаго снаряженія для похоронъ, начиная съ катафалка и кончая приличнымъ выборомъ гробовъ, савановъ, отдѣлки для нихъ и т. п., всего цѣнностью не менѣе какъ на 500 дол. Всякій членъ, виновный въ несоблюденіи цѣлаго ряда предписанныхъ правилъ, такъ сказать, противныхъ началомъ указанной этики или общей нравственности (напр., публикованіе, навязываніе своихъ услугъ, неприличное поведеніе на похоронахъ и т. д.), подлежитъ, смотря по проступку, или штрафу по назначенію исполнительнаго комитета, или изгнанію, помимо конечно законнаго преслѣдованія его, если онъ окажется виновнымъ въ какомъ-нибудь уголовномъ дѣйствіи. Но вотъ въ концѣ правилъ, обратно со всей моралью предыдущихъ параграфовъ, помѣщенъ рядъ такихъ уставовъ и требованій отъ членовъ, которыя диктуются отнюдь не нравственностью, а уже духомъ корысти всего учрежденія.

Къ этой категоріи правилъ относится, напр., предписаніе, воспрещающее всякому члену похороннаго синдиката и даже не члену, но поставляющему или продающему что-либо въ кругу его членовъ — продавать какіе-либо изъ предметовъ похоронной профессіи изгнанному члену (§ 26). Точно также членамъ общества воспрещено вступать въ торговыя сношенія съ промышленникомъ или торговцемъ профессіональныхъ товаровъ (гробовъ, частей ихъ, савановъ и пр.), которые ихъ продаютъ частнымъ лицамъ — не членамъ синдиката, осо-

бенно если они попали въ спеціальный списокъ, веденный секретаремъ общества. Одинаково съ этимъ и предпринимателямъ похоронныхъ церемоній воспрещается что-либо продавать или ссужать на время даже и товарищу по занятію, если только онъ не состоитъ членомъ синдиката, а также не дозволяется подъ страхомъ строгаго взысканія что-либо выносить наружу или дѣлать гласнымъ изъ того, что происходитъ и говорится на засѣданіяхъ этого столь требовательнаго къ нравственности синдиката (!?). Но мало того, заключительное примѣчаніе къ правиламъ общества совсѣмъ раскрываетъ его карты, объявляя во всеобщее свѣдѣніе, что еще около 180 предпринимателей той же профессіи въ провинціи Онтаріо не состоятъ членами синдиката и что послѣдній покажетъ де этимъ якобы предпринимателямъ, каково съ нимъ бороться и конкурировать!!

Вся дѣятельность похороннаго синдиката является практическимъ выраженіемъ сдѣланной угрозы. Синдикатъ съ крайнимъ жестокосердіемъ преслѣдуетъ всѣхъ отпавшихъ или изгнанныхъ членовъ своего общества и буквально лишаетъ ихъ возможности существованія. Гробовщики въ провинціи Онтаріо, еще раньше предпринимателей похоронныхъ церемоній, имѣли свое соглашеніе и когда образовался похоронный синдикатъ, они немедленно вступили съ нимъ въ стачку и никому нельзя купить въ Канадѣ гробъ иначе, какъ черезъ посредство одного изъ членовъ похороннаго синдиката: никому постороннему, опять-таки, ни гробовщикъ, ни лавочники, продающіе разныя принадлежности для погребенія и украшенія мертвыхъ не продадутъ ничего, помимо синдиката!. Такимъ образомъ всякій предприниматель похоронныхъ церемоній находится въ полной зависимости, если онъ не сдѣлался членомъ синдиката, отъ его милости, которой никогда не бываетъ. Ни одинъ торговецъ не продастъ ему ни одного предмета или принадлежности его профессіи, „ни даже одного гробового

гвоздя" („even a nail", по словамъ одного изъ свидѣтелей передъ Коммиссіей)!

Первымъ дѣломъ похороннаго синдиката, тотчасъ же послѣ его учрежденія, было созвать общій митингъ съ синдикатомъ гробовщиковъ (Dominion Burial Case Association) и заключить по этому предмету крѣпкій союзъ. Первоначально нѣкоторые предприниматели похоронныхъ церемоній, не вошедшіе въ синдикатъ, пытались обойти означенное воспрещеніе, выписывая гробы, или по крайней мѣрѣ части ихъ, изъ Соединенныхъ Штатовъ, но когда Канадскій похоронный синдикатъ, какъ мы упоминали раньше, сдѣлался членомъ „Національной Ассоціаціи похоронныхъ церемоній Соед. Штатовъ", то и этотъ путь для свободнаго труда былъ отрѣзанъ, ибо американцы—одинаково торговцы и промышленники стали отказывать въ продажѣ своихъ товаровъ всѣмъ лицамъ, *исключая однихъ членовъ синдиката.* Въ тоже самое время синдикатъ препятствовалъ новымъ лицамъ вступать въ профессію, желая ограничить предложеніе и, назначая минимумъ за услуги устроителя похоронныхъ церемоній, онъ отнюдь не ограничивалъ максимума, почему, разумѣется, цѣны должны были въ отдѣльныхъ случаяхъ непомѣрно возвышаться и вызывать сильныя нареканія и жалобы публики.

Нѣкто Больтонъ, въ настоящее время маляръ, прежде же предприниматель похоронныхъ церемоній, разсказалъ передъ Парламентской Коммиссіей горестную исторію своихъ приключеній. Отецъ его, какъ и онъ самъ, были прежде въ своей деревнѣ устроителями похоронныхъ церемоній. Отецъ его внезапно умеръ и все его имущество, въ томъ числѣ принадлежности его профессіи, т.-е. катафалкъ, дроги и т. п. были проданы за долги съ аукціона и куплены однимъ торговцемъ подобныхъ вещей Фильпомъ въ Торонто. Больтонъ въ скоромъ же времени послѣ этого, желая продолжать профессію отца досталъ взаймы денегъ и явился къ Фильпу за покуп-

кой катафалка и другихъ принадлежностей, бывшихъ прежде отцовской собственностью. Фильпъ однако отвѣчалъ ему рѣшительнымъ отказомъ, ссылаясь на то, что онъ не состоитъ членомъ синдиката, подобно своему отцу. Больтонъ поспѣшилъ тогда начать хлопоты, чтобы сдѣлаться членомъ синдиката, но не въ состояніи былъ исполнить уже перваго требованія устава общества, согласно которому лицо, желающее посвятить себя занятію похороннаго предпринимателя, должно заручиться согласіемъ въ своей мѣстности лицъ этой профессіи. Естественно, единственный предприниматель этой профессіи въ деревнѣ Больтона, даже когда-то, по словамъ Больтона, облагодѣтельствованный его отцомъ, не захотѣлъ навязать себѣ на шею конкуррента, и Больтону въ пріемѣ въ общество было отказано. Пытался онъ обойтись безъ этого согласія и пріобрѣсти гдѣ-нибудь принадлежности своего ремесла, начиная съ катафалка и кончая запасомъ гробовъ, но все было тщетно: никто ему не захотѣлъ или скорѣе, всѣ побоялись продать нужные предметы и въ результатѣ ему пришлось бросить отцовскую профессію и сдѣлаться маляромъ.

Подобную же почти участь испыталъ нѣкто Робертъ Моффатъ, также похоронный предприниматель, тщетно добивавшійся продолжительное время доступа въ члены синдиката и, не получивши его, ведшій тѣмъ не менѣе дѣло съ большими усиліями и пожертвованіями. Частію онъ необходимые предметы приготовлялъ самъ, частію выписывалъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, частію черезъ друзей гробовщиковъ пріобрѣталъ тайкомъ на ихъ имя и въ Канадѣ. „День и ночь, говоритъ онъ, исполнительный комитетъ наблюдаетъ по этому за мной и подсылаетъ соглядатаевъ. Я не могу пройти недалеко къ свой сестрѣ, живущей на сосѣдней улицѣ, чтобы не увидать, что за мной уже слѣдятъ...“

„На домъ, который посѣтила смерть, такъ резюмируетъ свое изслѣдованіе Парламентская Коммиссія, вліяніе и

дѣятельность похороннаго синдиката очень часто обрушивается добавочной крупной тяжестью и прямымъ притѣсненіемъ". Самыя простыя похороны (Very plain) въ Канадѣ, какъ видно изъ свидѣтельскихъ показаній, стоятъ дороже 25 долларовъ, (около 50 руб.), не считая собственно расходовъ погребенія.... [1]).

Совершенно аналогично съ прочими торговыми синдикатами, образовался въ Канадѣ синдикатъ часовщиковъ или, какъ онъ называется оффиціально: „Канадская ассоціація оптовыхъ торговцевъ американскими часами" (Canadian Association of Jobbers in American Watches). Канада не имѣетъ своихъ часовыхъ фабрикъ, гдѣ бы приготовлялись цѣлые часы, а владѣетъ лишь двумя промышленными заведеніями, которыя приготовляютъ часовые футляры (крышки), механизмы же (movements), по частямъ, выписываются изъ Швейцаріи и Соединенныхъ Штатовъ, преимущественно изъ послѣднихъ. На этихъ фабрикахъ ихъ собираютъ и пускаютъ обыкновенно уже подъ именемъ Канадскихъ или американскихъ часовъ. Въ 1885 г. оптовые торговцы часами, а также одинъ изъ вышеуказанныхъ канадскихъ заводовъ, по совѣту или даже по настоянію американскихъ фабрикантовъ, отъ которыхъ они выписывали часы, составили свой синдикатъ и почти единовременно примкнули или были присоединены къ синдикату американскихъ часовыхъ фабрикантовъ, т.-е. повторилось то же самое, что съ каменнымъ углемъ: *производители въ одной странѣ стараются для выгодъ и удобствъ своего синдиката содѣйствовать основанію такого же, но торговаго, въ той странѣ, куда они экспортируютъ свои продукты.*

Уставъ „Канадской ассоціаціи оптовыхъ торговцевъ американскими часами" во вступленіи своемъ прежде всего объявляетъ цѣль союза — поддержать цѣны на американскіе часовые механизмы (movements) и сере-

[1]) L. c.

бряные футляры или крышки для часовъ и вообще содѣйствовать общему интересу Канадскихъ торговцевъ часами. Какъ видно далѣе изъ положеній устава, членомъ синдиката можетъ сдѣлаться лишь лицо, занимающееся оптовой торговлей часами и представившее доказательства своей доброй репутаціи. Онъ долженъ имѣть товара не менѣе чѣмъ на 2,000 долларовъ и обязуется подъ присягой не продавать свои товары въ ущербъ задачамъ ассоціаціи, какъ онѣ установлены правилами. Суть синдиката заключается въ воспрещеніи продавать иные часы какъ американскіе, т.-е. привезенные изъ Соед. Штатовъ или собранные на Канадской фабрикѣ въ Торонто (American Watch Case Company of Toronto) и точно также нарушеніемъ договора считается продажа часовъ или частей часовъ за цѣны, ниже установляемыхъ синдикатомъ. Такимъ наименьшимъ профитомъ считается при продажѣ часовъ розничнымъ торговцамъ—25%, при условіи продажи на наличныя деньги. Виновные торговцы подвергаются штрафу въ 500 долларовъ и затѣмъ изгнанію изъ членовъ общества. Послѣднее наказаніе также, какъ и въ другихъ уже описанныхъ Канадскихъ синдикатахъ, вступившихъ въ союзъ съ сосѣдними американцами, представляетъ изъ себя наказаніе сильное и жестокое, почти лишая человѣка возможности продолжать свою профессію. Ни одинъ изъ крупныхъ американскихъ мануфактуристовъ, входящихъ въ составъ синдикатовъ (Waterbury, Elgine National Watch Company и пр.), а туда не входятъ лишь нѣкоторые мелкіе, по свидѣтельскимъ показаніямъ, не согласится продать рѣшительно ничего не только изгнанному члену Канадскаго синдиката, но просто всякому постороннему лицу въ Канадѣ, т.-е. не члену синдиката.

Любопытное доказательство въ этомъ смыслѣ представилъ одинъ часовщикъ въ Торонто нѣкто Чарльзъ Старкъ, имѣющій довольно большую мастерскую (въ 50 человѣкъ рабочихъ), гдѣ выдѣлываются часовые футляры и

вмѣстѣ съ выписанными американскими и швейцарскими механизмами, собираются часы. Передъ самымъ образованіемъ Канадскаго синдиката, котораго онъ членомъ не могъ сдѣлаться, ибо не считался оптовымъ торговцемъ, Старкъ заключилъ условіе съ хорошо знакомой ему фирмой Elgine Watch Company въ Чикаго, съ которой уже имѣлъ дѣло много лѣтъ, о поставкѣ себѣ 5,000 штукъ часовыхъ механизмовъ; но въ ноябрѣ 1885 г., вмѣсто присылки заказа, получилъ увѣдомленіе отъ конторы Elgine C°, что такъ какъ образовалась-де Канадская ассоціація оптовыхъ торговцевъ часами, вошедшая въ составъ союза американскихъ часовыхъ фабрикантовъ, то это мѣшаетъ ему исполнить заказъ, ибо онъ не нашелъ его имени въ присланномъ спискѣ Канадскихъ оптовыхъ торговцевъ и, желая строго повиноваться распоряженіямъ обоихъ синдикатовъ Канадскаго и Американскаго, компанія Elgine отъ дальнѣйшихъ торговыхъ сношеній съ нимъ отказывается. Все еще не довѣряя возможности такого факта, объясняетъ Старкъ, онъ повторилъ заказъ этой компаніи и получилъ немедленно новый отказъ въ еще болѣе рѣшительныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію выраженіяхъ. Всего сдѣланные имъ заказы, такимъ образомъ отвергнутые, простирались по словамъ Старка, на крупную сумму 30,000 долларовъ! Тогда онъ обратился къ новой американской фирмѣ Robins, Appleton and Company, но получилъ точно также вѣжливый отказъ и списокъ Канадскихъ оптовыхъ торговцевъ, черезъ которыхъ совѣтуютъ ему обратиться съ своимъ требованіемъ. Въ виду этого, ему пришлось разыскивать въ Америкѣ промышленниковъ, не вступившихъ въ синдикатъ и покупать въ Канадѣ часовые механизмы у оптовыхъ торговцевъ, конечно переплачивая при этомъ весь размѣръ обычной прибыли этихъ торговцевъ. Но вотъ, по его объясненію, за какой-нибудь мѣсяцъ до учрежденія Парламентской Коммиссіи, Канадскій синдикатъ получилъ по телеграфу приказъ отъ „Національной ассоціаціи оптовыхъ торгов-

цевъ часами въ Соед Штатахъ" „не продавать часовыхъ футляровъ иначе, какъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ часовыхъ механизмовъ и обратно". Такъ какъ Старкъ готовилъ въ своей мастерской лишь футляры и наполнялъ ихъ собранными покупными механизмами, то означенное распоряженіе, какъ объяснилъ онъ передъ Коммиссіей, окончательно разрушаетъ все его дѣло и лишаетъ всякой цѣнности его фабрику или мастерскую, которую придется закрыть: часовыхъ механизмовъ вырабатывать онъ, конечно, не можетъ, а безъ нихъ не въ состояніи продолжать работу. Любопытно, что это распоряженіе американскаго синдиката, столь всемогущаго, вызвано, по объясненіямъ же Старка, боевыми соображеніями. Въ Цинцинатти въ Соед. Штатахъ существуетъ крупная часовая фабрика нѣкоего Duber съ 2,000 рабочихъ и 6 милліонами долларами цѣнности, которая вырабатываетъ лишь нѣкоторыя части часовъ. Онъ чѣмъ-то разгнѣвалъ американскій синдикатъ и тотъ чтобы проучить его или „выморозить" (to freeze him out) выпустилъ означенное распоряженіе или, какъ называетъ его Старкъ, „законъ", (!) воспретившій продажу двухъ главныхъ частей часовъ отдѣльно другъ отъ друга — футляровъ безъ соотвѣтственнаго числа механизмовъ и обратно!!.

Въ допросахъ Парламентской Коммиссіей разныхъ членовъ часоваго синдиката, весьма поражаютъ два обстоятельства: во-первыхъ, та строгая дисциплина и духъ взаимнаго подчиненія, которые проявляются во всѣхъ дѣйствіяхъ двухъ родственныхъ синдикатовъ американскаго и канадскаго и увѣренность въ несокрушимости своей дальнѣйшей дѣятельности, не смотря ни на какія Парламентскія Коммиссіи или запретительные законы противъ синдикатовъ. На допросѣ Коммиссіей нѣкоего Мэтью Эллиса, оптоваго часового торговца и ювелира произошелъ слѣдующій любопытный обмѣнъ мыслей:

Вопросъ *Коммиссіи:* „Предположите, что вашъ синдикатъ былъ бы уничтоженъ или воспрещенъ. Какъ вы въ данномъ случаѣ поступите?“

Отвѣтъ *Эллиса:* „Еслибы наша ассоціація и была уничтожена, то американская компанія заключила бы индивидуальные контракты съ каждымъ изъ насъ и мы продолжали бы торговать, какъ и сегодня: рѣшительно никакой разницы не было бы! Въ этомъ смыслѣ мнѣ только что говорили агенты американской—Elgine Company...“ (!!!) [1]).

Сообщимъ въ заключеніе, перечисляя Канадскіе торговые синдикаты, еще нѣсколько словъ объ одномъ оригинальнѣйшемъ синдикатѣ или скорѣе „корнерѣ“, о которомъ Коммиссія къ сожалѣнію собрала слишкомъ мало свѣдѣній. Мы разумѣемъ названную Коммиссіей The Egg Combination („Комбинація торговли яйцами“), что можетъ до извѣстной степени повториться во всякой земледѣльческой странѣ. Комбинація эта недавняго происхожденія и состоитъ изъ нѣсколькихъ торговцевъ, скупающихъ сообща яйца въ провинціи Онтаріо для вывоза заграницу. Ихъ операціи развѣтвляются по всей провинціи и цѣлью является, какъ описывали передъ Коммиссіей, довольно хитрый планъ—*поддержка низкихъ цѣнъ на яйца* въ городахъ, чтобы понижать ихъ въ деревняхъ, гдѣ они ихъ скупаютъ. Агенты этого общества имѣютъ значительные запасы яицъ во всѣхъ торговыхъ пунктахъ страны и, въ случаѣ малѣйшаго возвышенія цѣнъ, сразу высылаютъ ихъ огромное количество на рынокъ и цѣны падаютъ ниже того, что агенты этой компаніи заплатятъ фермеру за тѣже яйца у него на дому въ деревнѣ. Точно также въ случаѣ появленія въ извѣстной мѣстности конкуррента-скупщика, этотъ сильный Ring сразу поднимаетъ цѣну въ нѣсколько разъ, скупая все предлагаемое и тѣмъ уничтожаетъ соперника [2]).

---

[1]) Report of the Select Comittee etc. 1888. Ottawa, стр. 343.

[2]) Подобные описаннымъ въ Канадѣ, торговые синдикаты и стачки съ исключительною цѣлью возвышенія цѣны—нерѣдкость и въ Россіи, хотя въ болѣе несовершенныхъ формахъ простого сговора, часто на-

рушаемаго участниками. Извѣстенъ, во-первыхъ, громкій случай стачки сибирскихъ крупныхъ питейныхъ торговцевъ и пр. (См. „Сибирскіе коршуны“ А. Левитова. Спб. 1894 г.). Еще надняхъ (отъ 30 окт. 1894 г.) „Русскіе Вѣдомости“ сообщили новую любопытную монополію тоже торговаго типа: „Волжскій Вѣстникъ“ передаетъ, что на происходившемъ недавно засѣданіи экономическаго совѣта при мензелинской земской управѣ мѣстный предводитель дворянства, М. М. Останковъ, сообщилъ, что „представителями фирмъ, торгующихъ сельскохозяйственными орудіями и машинами и производящихъ таковыя, придумывается, рѣшается и до нѣкоторой степени приводится въ исполненіе *грандіозный проектъ прекратить возможность земствамъ получать со скидкой орудія и машины* отъ тѣхъ фирмъ, которыя снабжали ранѣе земства и которыя могли бы снабжать. Для обсужденія этого проекта въ Самарѣ происходило три съѣзда представителей очень многихъ фирмъ, производящихъ торговлю сельскохозяйственными машинами и орудіями въ предѣлахъ Волжско-Камскаго края. Съѣздомъ было постановлено, *чтобы земствамъ при продажѣ никакихъ уступокъ дѣлаемо не было*, т.-е. чтобы, если какая-либо фирма (въ томъ числѣ Липгарта и Эккерта) и продаетъ земству, то цѣна не должна быть ниже той цѣны, по которой на мѣстѣ продаются машины и орудія коммиссіонерами фирмъ. Въ случаѣ продажи по цѣнамъ, болѣе низкимъ, продавшая фирма подвергается штрафу въ 10 процентовъ съ рубля и остракизму, т.-е. у нея не берутъ машинъ и орудій никакія другія фирмы“.

„Дѣятельность уфимскаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ по распространенію въ губерніи сельско хозяйственныхъ орудій и машинъ за послѣдніе годы приняла довольно сильные размѣры. Земство продаетъ машины нерѣдко по цѣнѣ вдвое удешевленной сравнительно съ коммиссіонерами столичныхъ и заграничныхъ фирмъ. Поэтому экономическій совѣтъ постановилъ представить въ „мензелинское очередное уѣздное земское собраніе (16 октября) ходатайство о томъ, чтобы уѣздное собраніе просило уфимское губернское земское собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ о созывѣ представителей земствъ, тяготѣющихъ къ Волжско-Камскому краю, какъ-то: уфимскаго, пермскаго, вятскаго, казанскаго, симбирскаго, самарскаго и др. для обсужденія мѣропріятій, могущихъ въ свою очередь противодѣйствовать стачкѣ столь энергичныхъ капиталистовъ“. (!?)

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Юридическое положеніе американскихъ синдикатовъ.—Противорѣчія общественной жизни.—Мнѣнія Шёнгофа о причинахъ безсилія американскихъ законовъ.—Многозаконіе и его послѣдствія.—Техасскій и Миссурійскій законы 1889 года противъ трестовъ.—Common Law („Судейскій законъ") и его характеристика.—Федеральный актъ 2 іюля 1890 года противъ трѣстовъ.—Разборъ его недостатковъ.—Дигесты статутовъ 24 штатовъ и территорій противъ синдикатовъ.—Общая оцѣнка этого законодательства въ мнѣніяхъ компетентныхъ лицъ и его практическая безплодность.—Канадскій законъ 2 мая 1889 года противъ синдикатовъ и его относительное преимущество.

Читатель уже навѣрное обратилъ на своемъ мѣстѣ вниманіе на странный фактъ закрытія по постановленію суда, или въ виду такового, и возстановленія затѣмъ нѣсколькихъ американскихъ синдикатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, такое явленіе вызываетъ невольно необходимость разъясненія: по нѣсколько лѣтъ спокойно существуетъ въ странѣ на глазахъ у всѣхъ извѣстное промышленное учрежденіе со всѣми дурными и хорошими сторонами, ему свойственными; затѣмъ, внезапно и совершенно случайно привлекается къ суду той самой обвинительной властью, которая много лѣтъ терпѣла его существованіе, какъ вполнѣ законное. И вотъ судебная власть не только объявляетъ данное промышленное общество закрытымъ, но судебнымъ постановленіемъ подробно мотивируетъ незаконность всѣхъ подобныхъ об-

ществъ, существующихъ единовременно въ томъ же государствѣ цѣлыми сотнями, произнося имъ такимъ образомъ для будущаго какъ бы смертный приговоръ. И что-же мы видимъ въ дѣйствительности? Всѣ закрытыя общества въ сущности нисколько не закрылись и продолжаютъ существовать, измѣнивши лишь формы или названія: одни, какъ Sugar Trust и Cotton seed Oil Trust, вмѣсто бывшаго полу-сліянія слились вмѣстѣ, составили цѣлыя компаніи или акціонерныя общества, какими въ сущности были и до тѣхъ поръ, но лишь во множественномъ числѣ; другія, какъ Standard Oil Trust, возвратились, по внѣшности, въ первобытное состояніе или распались на отдѣльныя части или общества въ разныхъ штатахъ, а дѣйствительно остались тѣмъ же самымъ прежнимъ синдикатомъ съ старыми правителями во главѣ и старыми функціями: перемѣнилось лишь названіе и юридическая обстановка.

Очевидно, что существуютъ серьезныя причины, которыя обусловливаютъ и вызываютъ на свѣтъ описанныя явленія. Одна изъ этихъ причинъ, нѣтъ сомнѣнія, заключается во внутреннихъ свойствахъ синдиката, какъ спеціальной формы союза, которая явилась не актомъ произвольнаго дѣйствія власти или случайныхъ, переходящихъ условій, какъ прежній откупъ, а какъ результатъ экономической эволюціи, выраженіе извѣстной стадіи существующаго, т. н. капиталистическаго строя производства. Пытаться остановить развитіе и даже появленіе синдикатовъ законодательнымъ путемъ такъ же тщетно, при условіи существованія вызывающихъ ихъ обстоятельствъ и прочихъ факторовъ, какъ остановить закономъ размноженіе людей или, какъ выражаются англичане, „невозможно сдѣлать кого-либо умнымъ актомъ парламента“! Но очень можетъ быть, что въ другой странѣ и при другихъ условіяхъ законодательное воздѣйствіе, хотя и безсильно остановить появленіе и развитіе синдикатовъ, но могло бы, можетъ быть, за-

держать ихъ ходъ, на нѣкоторое время, или вызвать созданіе совершенно новыхъ путей и способовъ для ихъ существованія, въ смыслѣ регуляторовъ производства. Если же не произошло ничего подобнаго въ Америкѣ, то, очевидно, здѣсь имѣетъ значеніе общее устройство всего американскаго быта и особенности судебной организаціи Соединенныхъ Штатовъ. Для болѣе нагляднаго изображенія этихъ особенностей я и считаю полезнымъ сдѣлать сначала нѣкоторое объясненіе личнаго и субъективнаго характера, но исходящее изъ авторитетнаго американскаго источника.

Въ концѣ апрѣля 1893 года, я прибылъ изъ Европы въ Соединенные Штаты, имѣя намѣреніе посѣтить Чикагскую выставку и заняться главнымъ образомъ ознакомленіемъ, по мѣрѣ возможности, съ американскими синдикатами. Благодаря отчету Эдвардса, секретаря британскаго посольства въ Вашингтонѣ и изъ другихъ книгъ мнѣ было извѣстно, что уже нѣсколькими штатами приняты запретительные законы противъ синдикакатовъ. Наконецъ, я уже читалъ выдержки изъ подобнаго же билля или проекта федеральнаго закона, также уже принятаго и давно опубликованнаго въ спеціальныхъ изданіяхъ. Мнѣ было извѣстно, наконецъ, о закрытіи сахарнаго синдиката, о ликвидаціи дѣлъ нефтянаго и проч. Поэтому, я имѣлъ основаніе ожидать съ европейской точки зрѣнія и найти въ Соединенныхъ Штатахъ лишь остатки прежняго существованія предпринимательскихъ союзовъ или застать только нѣкоторые второстепенные синдикаты, и уже на основаніи изслѣдованія ихъ познакомиться съ обширнымъ значеніемъ этой государственной борьбы съ новыми союзами еще только начинающими привлекать къ себѣ вниманіе Европы.

Къ моему удивленію, съ первыхъ же дней прибытія въ Нью-Іоркъ, я ежедневно слышалъ и читалъ въ газетахъ о различныхъ трёстахъ, не исключая двухъ упо-

мянутыхъ en toute lettre, подъ ихъ прежними названіями, извѣстія и распоряженія разнаго рода, слухи о возникновеніи тѣхъ или иныхъ новыхъ синдикатовъ, проекты и переговоры для созданія трёстовъ, еще не существующихъ, и многочисленныя жалобы, каррикатуры и даже рекламы разнаго рода, относящіяся къ тому же вопросу [1]). Короче, все доказывало вполнѣ благополучное и непрерывное существованіе всего того, что уничтожено закономъ федеральнымъ, подлинный текстъ котораго я успѣлъ прочесть въ первое же свое посѣщеніе юридической библіотеки гор. Нью-Іорка, и такими же законами двадцати четырехъ штатовъ союза, съ болѣе или менѣе строгими угрозами суровыхъ наказаній, виновнымъ своимъ существованіемъ, синдикатамъ.

Озадаченный этимъ противорѣчіемъ—быть и казаться—въ Америкѣ, я обратился вскорѣ же по пріѣздѣ туда (5-го мая), за разъясненіемъ своихъ недоумѣній къ одному изъ первыхъ американцевъ, съ которымъ успѣлъ познакомиться, — Шенгофу, извѣстному экономисту, автору

---

[1]) Образцомъ можетъ служить реклама такъ же популярнаго въ Америкѣ фабриканта мыла „Kirk's American Family Soap", какъ „Pear's Soap" въ Англіи. Каждую рекламу о своемъ мылѣ ловкій американецъ сопровождаетъ картинкой или каррикатурой по какому-нибудь, занимающему всю публику, животрепещущему вопросу. Такой рекламой, напр., въ мою бытность въ Америкѣ нѣсколько разъ служила слѣдующая картинка: изображена большая, но весьма худая корова съ надписью на ней „публика". Трое человѣкъ, на головахъ которыхъ написано „трёстъ" или синдикатъ, усердно доятъ корову, и около нихъ стоятъ три ведра молока съ надписью „добыча". Издали приближаются нѣсколько человѣкъ фермеровъ, по костюму, съ ружьями въ рукахъ и угрожающимъ выраженіемъ лицъ. Заборъ, окружающій всю эту сцену исписанъ совѣтами употреблять мыло Kirk'a, и подпись подъ рекламой гласитъ: „Это была когда-то хорошая, сытная корова, но трёсты сильно повыдоили ее: посмотрите-ка на бѣдняжку! Отдала все, что имѣла, а получила очень мало въ обмѣнъ, точь-въ-точь какъ тѣ неразсчетливые люди, которые покупаютъ дешевое, фальсифицированное пятицентовое мыло въ лавочкахъ и не употребляютъ мыло „Kirk" и т. д и т. д.

многихъ книгъ [1]), сотруднику „World“ и „New-Yorker Staatszeitung“, долго жившему въ Европѣ въ качествѣ американскаго генеральнаго консула. Г. Шенгофъ далъ, въ отвѣтъ на мой вопросъ, длинное обстоятельное объясненіе, которое я тутъ же записалъ въ краткомъ и сжатомъ видѣ, и, съ его разрѣшенія, привожу въ настоящее время его мнѣнія по данному вопросу.

„Законъ въ Америкѣ“, говорилъ г. Шёнгофъ, „вообще плохо соблюдается. Относительно примѣненія существующихъ законовъ противъ trusts были сдѣланы нѣкоторыя попытки для видимости (Scheinversuche, если выразиться по-нѣмецки), но самыя незначительныя. Въ сущности же приходится на нихъ смотрѣть, какъ на уступку, сдѣланную народу изъ политическихъ соображеній. Относительно законовъ у насъ вообще существуетъ такое воззрѣніе, что лишній законъ помѣшать не можетъ, и потому существуетъ особая неразборчивость въ созданіи новыхъ *законовъ, которыхъ слишкомъ много въ Америкѣ*. Газеты начинаютъ кричать, напр , по какому-либо вопросу, и въ удовлетвореніе ихъ требованію, штаты выпускаютъ немедля соотвѣтствующіе законы, которые часто такъ и остаются на бумагѣ, безъ попытки къ примѣненію! „Законъ противъ трёстовъ“, продолжалъ Шенгофъ, „безсиленъ потому, что сегодня, положимъ, такая комбинація промышленныхъ компаній запрещена, а завтра всѣ отдѣльные фабриканты могутъ составить одну общую громадную компанію и тѣмъ достигнуть той же самой цѣли нѣсколько иными средствами. Америка страдаетъ отъ изобилія законовъ: ихъ издаетъ каждый изъ 44 штатовъ, и сверхъ

---

[1]) The Industrial Situation By *J. Schoenhof*. Въ серіи „Questions of the Day“ (Putnam's Sons) № 30.

„The Destructive Influence of the Tariff upon Manufacture“ etc., by *J. Schoenhof*

„Questions of the Day“ № 9.

„The Economy of High Wages“, by *J. Schoenhof*. 1892.

„Technical Education in France“, by *J. Schoenhof*. и т. д.

того центральное правительство, т.-е. образуется легкое къ нимъ отношеніе уже по данной причинѣ — многозаконію. Сверхъ того, многіе изъ нихъ суть лишь созданіе партіи или минуты; измѣнились условія, и забыли объ этомъ политическомъ маневрѣ, болѣе не нужномъ и потерявшемъ почву. Во всякомъ случаѣ", добавилъ Шенгофъ, „серьезнѣе издаются законы общіе—федеральнаго правительства; они имѣютъ всегда поэтому и болѣе шансовъ на выполненіе. Впрочемъ, trusts представляютъ собою интересы крупнаго капитала, который вездѣ, конечно, имѣетъ большое значеніе, а здѣсь въ Америкѣ, — тѣмъ большее. О серьезной борьбѣ съ ними никто до сихъ поръ серьезно и не заботился..." Свое живо и ясно изложенное мнѣніе въ отвѣтъ на мою пытливость, Шенгофъ сопровождалъ, гдѣ нужно, мотивировкой, примѣрами, иллюстраціями и ссылками на разные побочные вопросы американской жизни, сюда непосредственно не относящіеся.

Таково объясненіе авторитетнаго американца тѣхъ недоумѣній, которыя вызываетъ невольно вся новѣйшая исторія американскихъ предпринимательскихъ союзовъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время, повторяемъ, въ Соединенныхъ Штатахъ оффиціально, можно сказать, ни одного большого трѣста уже не существуетъ: всѣ они закрыты, и въ то же время однако всѣ они продолжаютъ существовать, по прежнему лишь перемѣнивши незначительно форму и названіе. Обратимъ же хотя бы бѣглое вниманіе на сторону, затронутую въ нашемъ разговорѣ съ Шенгофомъ — законодательно-судебную организацію Соединенныхъ Штатовъ.

Въ Америкѣ, какъ и въ Англіи, законы проистекаютъ изъ двухъ источниковъ, но въ отличіе отъ Англіи каждый изъ этихъ источниковъ дѣлится въ Соединенныхъ штатахъ тоже на двѣ части, въ значительной степени самостоятельныя. Во-первыхъ, *законы статутные*, издаваемые законодательными собраніями, куда относятся въ Америкѣ: 1) конституція, трактаты и статуты феде-

ральнаго правительства и 2) конституція и статуты отдѣльныхъ штатовъ (44 штата и 5 территорій). Второй источникъ—т. н. *судебные законы* „judiciary or case law“ [1]), т.-е. *обычный или общій законъ* (common law) для всѣхъ почти штатовъ (кромѣ, напр., Луизіаны и Калифорніи), одинаково съ Англіей, образуемый толкованіями и рѣшеніями судей, откуда и имѣетъ свое названіе. Онъ также раздѣляется на два вида: 3) рѣшенія и толкованія федеральныхъ судовъ, и 4) рѣшенія и толкованія штатныхъ судовъ. Такимъ образомъ, Америка собственно имѣетъ цѣлыхъ *четыре* источника закона, изъ которыхъ, при изложенной ихъ послѣдовательности, каждый предшествующій уничтожаетъ силу законовъ послѣдующихъ и въ свою очередь уничтожается предшествующимъ, кромѣ, разумѣется, перваго источника, никого выше себя не имѣющаго. Поэтому, законъ федеральнаго правительства можетъ отмѣнить всѣ послѣдующіе, и во всякомъ случаѣ законы писанные, издаваемые какъ федеральнымъ, такъ и штатными законодательными собраніями господствуютъ надъ закономъ „обычнымъ“, созданнымъ судейскими толкованіями и ссылками на прецеденты. У американцевъ существуетъ любимая фикція, что суды не дѣлаютъ, а лишь объясняютъ или объявляютъ (declare) законы; но въ дѣйствительности, создавая прецеденты и опираясь на нихъ, въ свою очередь судьи являются участниками въ законодательствѣ страны. Статутный законъ выходитъ въ видѣ отдѣльнаго акта, часто кратко и неполно редактированнаго; первое судебное дѣло по этому вопросу создаетъ уже судебное толкованіе и объясненіе, иногда прямо вызывая потребность въ новомъ дополнительномъ актѣ. „Въ результатѣ“, говоритъ одинъ американскій юристъ, „мы имѣемъ серію статутовъ, которые неопытному наблюдателю могутъ представ-

[1]) Въ просторѣчіи эти законы зовутъ также „Судейскими“ — „Judge made law“.

ляться обнимающимъ весь предметъ; въ дѣйствительности же *эти статутные законы лишь островки, разбросанные по океану судебныхъ рѣшеній, получающихъ на практикѣ силу закона*“ [1]).

Въ 1881 году въ Англіи юридическія рѣшенія или т. н. Law Reports, сохранившіяся за 500 лѣтъ съ Эдуарда II, составляли около 3000 томовъ; американскіе же Law Reports, не смотря на сравнительно короткое существованіе, превосходятъ своимъ числомъ англійскіе и въ 1887 году уже составляли не менѣе 4000 томовъ. Такъ какъ common law для обѣихъ странъ общее и имъ пользуются юристы одинаково въ затруднительныхъ случаяхъ, то можно добавить, что этотъ общій судебный законъ ежегодно для обѣихъ родственныхъ странъ возростаетъ на 100 томовъ (!). Но эти многочисленныя судебныя рѣшенія, составляющія въ видахъ изученія, истинную муку для юриста, такъ, разумѣется, запутаны и противорѣчивы, что, по словамъ Диллона, американскій юристъ въ сознаніи своей безпомощности и отчаянія, утомленный безполезными и безплодными розысканіями, часто готовъ пожелать отъ души, дабы всѣ эти судебныя рѣшенія „in the deep bosom of the ocean buried“ (были бы погребены на днѣ океана!!. [2]).

Въ результатѣ этого многозаконія должно явиться естественно уже указанное Шенгофомъ пренебреженіе въ американскомъ народѣ къ закону и отсутствіе должнаго уваженія къ нему, и во-вторыхъ, постоянныя и серьезныя противорѣчія въ законодательствѣ разныхъ штатовъ: что запрещено въ одномъ, то дозволено въ другомъ и т. д., и это ведетъ, разумѣется, лишь къ обходамъ законовъ

---

[1]) *John T. Dillon* „Our Legal Chaos“ въ Polit. Science Quarterly. Vol. II, 1887, стр. 91 и далѣе. См. также „State Statutes and Common Law“. II. By Prof. *Munroe Smith*. Polit. Science, Quarterly. Vol. III, 1888. Стр. 144.

[2]) *Dillon*, l, c.

и крючкотворству [1]). Но и въ предѣлахъ одного и того же штата такая система происхожденія законовъ должна естественно вести къ постояннымъ недоразумѣніямъ и противорѣчіямъ. Report of the Special Committee of the American Bar Association, въ августѣ 1885 года, содержитъ по этому предмету нѣсколько поучительныхъ примѣровъ: Vol. 97 Нью-Іоркскаго апелляціоннаго суда содержитъ 79 рѣшеній, изъ коихъ 38 обратныхъ съ предшествовавшими. Vol. 105 Пенсильванскихъ рѣшеній Высшаго Суда содержитъ 95 постановленій, изъ коихъ 44 обратныхъ. Vol. 39 рѣшеній Огайскаго Высшаго Суда содержитъ 98 постановленій, изъ коихъ 46 обратныхъ [2]).

Но въ добавленіе къ несовершенствамъ закона, слѣдуетъ также отнести и недостатки самой судебной организаціи. Первоначально въ большинствѣ штатовъ, по крайней мѣрѣ, высшіе судьи, подобно Англіи, назначались на всю жизнь и были несмѣняемы иначе, какъ по суду; но подъ напоромъ духа демократіи, по словамъ Брайса, и политическихъ перемѣнъ со всѣмъ ихъ значеніемъ, старая система, кромѣ трехъ-четырехъ штатовъ, была уничтожена, и судьи выбираются лишь на время въ различныхъ мѣстахъ различное, отъ 2 лѣтъ до 21 года, смотря по штату. Вознагражденіе ихъ для Америки опять-таки небольшое, вслѣдствіе чего всѣ лучшіе юристы избѣгаютъ судебныхъ назначеній, предпочитая адвокатуру. Въ результатѣ Брайсъ, вообще наклонный умалчивать о

---

[1]) *Munroe Smith* приводитъ изъ брачнаго права Соединенныхъ Штатовъ слѣдующій, напр., образецъ. человѣкъ женатый въ Нью-Іоркѣ разводится (весьма легко) и вновь женится въ штатѣ Индіанѣ; онъ будетъ считаться законнымъ мужемъ одной женщины въ Индіанѣ и другой — въ Нью-Іоркѣ; по закону Индіаны его положеніе вполнѣ правильное. по законамъ же Нью-Іорка онъ долженъ судиться за двоеженство. Его дѣти, рожденныя въ Индіанѣ, по ея законамъ, будутъ признаны вполнѣ законными, по законамъ же Нью-Іорка конечно нѣтъ и т. д., l. c, стр. 147.

[2]) *Dillon*, l. c.

недостаткахъ американской жизни или представлять ихъ въ значительно смягченномъ видѣ, тѣмъ не менѣе признаетъ, что составъ тамъ судей вообще ниже Европы, продажность даже въ высшихъ судахъ не составляетъ рѣдкости. Образовательный и умственный уровень судебнаго персонала опять-таки въ большинствѣ штатовъ оставляетъ желать очень многаго. „Воззрѣніямъ судей недостаетъ", говоритъ Брайсъ, „научной точности, и законъ становится растяжимъ и неточенъ", между тѣмъ, какъ эти мнѣнія и воззрѣнія призваны въ качествѣ прецедентовъ, какъ мы это видѣли, къ тому, чтобы въ свою очередь сдѣлаться закономъ для будущихъ рѣшеній [1]).

Такова совокупность причинъ, хотя, конечно не всѣхъ, плохого выполненія закона въ Соединенныхъ Штатахъ вообще. Помимо того, какъ указано было выше словами Шенгофа, весьма нерѣдкое въ Америкѣ явленіе, что законъ является тамъ, къ сожалѣнію, не фактомъ народной мудрости, созданнымъ необходимостью и сознаніемъ народной нужды, а *дѣломъ минуты*, *политическимъ манёвромъ*, подкладкой временному общественному увлеченію или плодами побѣды, выигравшей при выборахъ партіи. Очевидно, нельзя ожидать, чтобы подобные законы выполнялись и отличались какой-либо прочностью: въ самый моментъ своего появленія на свѣтъ, они какъ бы осуждены на смерть, лишь вызывая недоумѣніе и удивленіе европейца-наблюдателя. Къ такой категоріи именно эфемерныхъ законовъ и слѣдуетъ отнести первые американскіе законы, прошедшіе противъ trusts, которые представляются поучительными исключительно лишь въ отрицательномъ отношеніи, указывая, какъ законы не должны дѣлаться.

Первыми въ борьбѣ съ трёстами выступили земледѣльческіе штаты—почти единовременно въ 1889 году—

---

[1]) The American Commonwealth by *James Bryce*. Vol. II, стр. 116 и далѣе, Vol. III, стр. 390 и далѣе.

Техасъ въ мартѣ, Миссури — въ маѣ. Земледѣльческій характеръ обоихъ штатовъ сосредоточиваетъ всю власть и значеніе въ рукахъ фермеровъ или сельскаго населенія, интересы котораго и являются преобладающими и отпечатлѣваются на всей дѣятельности законодательнаго собранія. Какъ мы раньше видѣли изъ донесеній за 1888 и 89 гг. британскаго консула Вальтера Ляйалля изъ Техаса, всѣ избиратели, преимущественно скотоводы, были возмущены въ высшей степени зловредной дѣятельностью торговой стачки или торговаго синдиката Чикагскихъ мясниковъ, скупщиковъ главнаго ихъ продукта, которые роняли цѣну на скотъ, возвышая ее въ то же время на мясо (см. стр. 276), и вотъ послѣдствіемъ этого настроенія противъ синдикатовъ является сначала въ Техасѣ, затѣмъ въ Миссури законъ противъ трёстовъ, крайне поспѣшно составленный и довольно наивный по своему, плохо скрываемому пристрастію отожествлять свои интересы (т.-е. одного земледѣльческаго населенія) съ выгодами всего народа: законъ штата Техаса, прошедшій единогласно какъ въ палатѣ представителей, такъ и одобренный 30 марта въ Сенатѣ, носитъ названіе „Trusts-Conspiracies against Trade“ (Трёсты — заговоръ противъ промышленности)!?. „Актъ опредѣлить трёсты и назначить наказанія корпораціямъ, лицамъ, фирмамъ и ассоціаціямъ лицъ, связанныхъ съ ними, и вызвать въ штатѣ Техасѣ свободную конкурренцію“.

Техасскій законъ опредѣляетъ трёсты слѣдующимъ образомъ (излагаемъ въ сжатомъ видѣ): Подъ трёстомъ понимается комбинація всякаго рода съ одной изъ слѣдующихъ пяти главнѣйшихъ задачъ:

1) создать или устроить какія-либо ограниченія промышленности; 2) ограничить или уменьшить производство, увеличить или уменьшить цѣну какого-либо товара; 3) воспрепятствовать конкурренціи въ промышленности, производствѣ, перевозкѣ, продажѣ или покупкѣ какихъ-либо продуктовъ или товаровъ; 4) фиксировать какимъ бы то ни было способомъ цѣну какого-либо товара или продукта для продажи,

пользованія или потребленія въ этомъ штатѣ; 5) войти въ какое-либо обязательство или соглашеніе какого-либо рода, которыми связать себя не продавать, не перевозить иначе, какъ за извѣстную, условленную цѣну или другимъ способомъ установить цѣну и тѣмъ воспрепятствовать свободному и неограниченному соперничеству въ продажѣ или перевозкѣ какого-либо товара и т. д. Виновный во всѣхъ перечисленныхъ погрѣшностяхъ (куда собственно подойдетъ вся торговля), привлекается генералъ-прокуроромъ штата къ судебной отвѣтственности, а самая корпорація (законъ очевидно забываетъ или пропускаетъ возможность нарушенія единоличнаго), если установлена по законамъ штата Техаса, лишается немедленно своей хартіи, и ея корпоративное существованіе прекращается; если же иностранная корпорація, т.-е. другого штата, то ей воспрещается просто дальнѣйшая дѣятельность въ Техасѣ. Мѣрой наказанія для лица, виновнаго въ совершеніи одного изъ указанныхъ выше дѣяній, является самое меньшее 50 долларовъ штрафа, а большее — 5,000 долларовъ и заключеніе въ исправительномъ домѣ не менѣе года или не болѣе 10 лѣтъ или одно изъ этихъ наказаній. Каждый день существованія указанныхъ нарушеній составляетъ отдѣльное преступленіе.

Желаніе какъ можно скорѣе наказать виновныхъ въ составленіи синдикатовъ выражается въ секціи 7-ой Техасскаго закона, въ постановленіи, въ силу котораго для обвиненія по данному акту совершенно достаточно установить цѣли и результаты данной комбинаціи или трёста и что обвиняемый былъ его членомъ, не сообщая даже, если обвинителю это неизвѣстно, имени(?!) или описанія этого треста или того, какъ, когда или гдѣ онъ составился. Для преслѣдованія въ силу этого акта точно также достаточно лишь доказать, что подобный трестъ существуетъ и нѣтъ надобности подтверждать, напр., какимъ-нибудь письменнымъ доказательствомъ существованіе факта синдикатнаго соглашенія. Общая репутація или *общее мнѣніе* разсматриваются какъ достаточное основаніе для обвиненія(!!?) Въ заключеніе всего, актъ постановляетъ, что всѣ его предписанія и воспрещенія, столь разнообразныя и строгія для промышленниковъ и торговцевъ, совер-

шенно не примѣняются и не прилагаются ко всѣмъ земледѣльческимъ продуктамъ, пока они, находятся въ рукахъ ихъ производителей, которымъ такимъ образомъ предоставлена привилегія свободно заключать всякіе синдикаты и заводить монополіи [1]).

Какъ справедливо замѣчаетъ французскій критикъ этого закона, Техасскій законъ противъ синдикатовъ не имѣетъ ничего юридическаго ни по существу, ни по своей формѣ. Онъ запрещаетъ цѣлый рядъ въ сущности вполнѣ невинныхъ и каждодневныхъ торговыхъ дѣйствій, какъ фиксированіе цѣны или даже пониженіе ея; почти всякую торговую сдѣлку можно было-бы подвести подъ его опредѣленіе, пользуясь притомъ такими обвинительными пріёмами, какъ ссылка на „общее мнѣніе“ и даже отсутствіе необходимости знать имя обвиняемаго. Дальше этого юридическій абсурдъ идти не можетъ!! Этотъ законъ Бабле справедливо называетъ „боевымъ орудіемъ“, простой и откровенной реторсіей (возмездіемъ) со стороны сельскаго населенія штата противъ коммерческихъ союзовъ, промышленниковъ, желѣзныхъ дорогъ и транспортныхъ компаній, которые въ теченіе долгихъ лѣтъ злоупотребляли и налагали на земледѣльцевъ непомѣрныя тяжести. И вотъ земледѣльцы, собравшись съ силами, мстятъ этимъ закономъ побѣжденнымъ промышленникамъ и торговцамъ—Vae victis!! Этотъ партизанскій характеръ весьма важнаго по своимъ задачамъ законодательнаго акта не нуждается въ дальнѣйшихъ комментаріяхъ. Онъ произвелъ лишь извѣстный политическій эффектъ, по выраженію проф. Дженкса, вызвалъ разнообразные толки въ печати и даже не было сдѣлано никакихъ серьезныхъ попытокъ къ его примѣненію.

Одинаковая судьба постигла другой однородный законъ противъ синдикатовъ, прощедшій въ штатѣ Мис-

---

[1]) Foreign Office. 1890, № 174 United States. Report on Trusts. By *H. G. Edwardes*, стр. 41. *Babled*, стр 213.

сури, всего лишь какимъ-нибудь мѣсяцемъ позднѣе, вызвавшій еще больше шума и даже вмѣшательство судебной власти, которой единственно въ Соединенныхъ Штатахъ принадлежитъ исключительное право толковать и рѣшать, согласенъ ли данный законъ съ общей конституціей государства или нѣтъ.? Миссурійскій актъ называется „Anti-Pool and Trust Law“ (т.-е. законъ противъ трѣстовъ и синдикатовъ).

Статья 1-ая закона воспрещаетъ всякую промышленную или торговую дѣятельность какой-либо корпораціи, товарищества или отдѣльнаго лица, имѣющую цѣлью регулировать или фиксировать цѣну какого-либо товара, а также запрещаетъ дѣлаться членами подобнаго общества подъ страхомъ одинаково строгаго наказанія. Слѣдующая статья воспрещаетъ одинаково выпускать синдикатные паи (trust certificates) или дозволять корпораціи, ея директорамъ или инымъ чиновникамъ участвовать въ синдикатѣ. Корпорація виновная въ нарушеніи того или иного пункта наказывается штрафомъ отъ 1 до 20% своего основного капитала и, сверхъ того, наказываются также какъ всѣ служащіе, такъ и всѣ члены, виновные въ нарушеніи установленныхъ двухъ статей, штрафомъ отъ 500 до 5,000 долларовъ, причемъ судъ можетъ въ добавокъ къ этому присоединить тюремное заключеніе до одного года.

Само собой разумѣется, что всякій синдикатъ, при этомъ составляющій корпорацію, немедленно лишается своей хартіи, т.-е. распускается; но не довольствуясь этимъ и желая хорошенько пробрать торговые классы, Миссурійскій законъ, въ статьѣ 5-ой, избавляетъ покупателя какихъ-либо товаровъ у компаніи или лицъ, виновныхъ въ нарушеніи настоящаго закона, *отъ обязанности уплачивать за купленный товаръ* и онъ можетъ даже ссылаться при этомъ въ свою защиту на настоящій законъ!!.

Но главная суть Миссурійскаго закона заключается въ статьѣ 6-ой, съ помощью которой онъ пытался произвести своего рода пургацію или очистку всѣхъ промышленно-торговыхъ компаній отъ всякихъ плевелъ син-

дикатнаго характера, а именно: статья эта постановляетъ и вмѣняетъ даже въ обязанность Государственному Секретарю (Министру Внутреннихъ Дѣлъ) обратиться съ письменнымъ запросомъ ко всѣмъ корпораціямъ, къ какимъ онъ пожелаетъ, въ предѣлахъ, конечно, штата, не составляетъ ли означенная корпорація или компанія треста или синдиката, или не участвуетъ ли косвенно въ какомъ-либо синдикатномъ соглашеніи. Въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, корпорація или компанія въ лицѣ ея президента, секретаря, казначея и директора должна принести въ подтвержденіе клятву по установленной Государственнымъ Секретаремъ формѣ (affidavit); отказъ отъ нея ведетъ за собой немедленное закрытіе или распущеніе корпороціи. Тому же наказанію подлежатъ всѣ компаніи и корпораціи, которыя, не отвѣчая въ теченіе тридцати дней, со времени увѣдомленія Секретаремъ, о своемъ выходѣ изъ синдиката или прекращеніи извѣстнаго треста или комбинаціи, не исполнятъ его требованія.

Государственный Секретарь штата Миссури въ виду вышеуказаннаго полномочія дѣйствительно обратился съ циркулярнымъ письмомъ къ большому числу разнаго рода союзовъ или обществъ, подозрѣваемыхъ въ участіи въ синдикатахъ, но вызвалъ этимъ лишь самое энергическое сопротивленіе и протесты своему требованію: болѣе 700 обществъ и корпорацій или не прислали никакого отвѣта, или рѣшительно отказались отъ присяги. Тогда, въ силу указаннаго закона, Государственный Секретарь отнялъ у нихъ хартіи, т.-е. лишилъ ихъ правъ существованія, въ качествѣ юридическаго лица и въ странѣ поднялась настоящая буря, но въ дѣло скоро вмѣшались судебныя власти, а именно, Главный Окружный Судъ въ С.-Луи, который объявилъ самый законъ и дѣйствія поэтому. Государственнаго Секретаря, *противными конституціи.* Не касаясь самаго вопроса о трёстахъ, судебное постановленіе указываетъ лишь на пунктъ конституціи штата Миссури, воспрещающій кому-либо

изъ властей исполнительныхъ—отправлять судебныя функціи. Уничтоженіе корпоративной хартіи, между тѣмъ представляетъ актъ судебный, ибо безъ суда подобному наказанію корпорація подлежать не можетъ. Поэтому, законъ противъ синдикатовъ 1889 года, предоставляя право распускать компанію въ данномъ случаѣ Государственному Секретарю, тѣмъ самымъ нарушилъ конституцію и дѣйствіе это слѣдуетъ признать незаконнымъ [1]).

Такимъ образомъ въ концѣ-концовъ все дѣло свелось къ нулю: законъ противъ трѣстовъ въ штатѣ Миссури, какъ и въ Техасѣ, существуетъ, но не примѣняется. Цѣлый рядъ штатовъ подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія, непріязненно настроеннаго къ трѣстамъ, особенно въ 1888 и 1889 годахъ, выпустилъ подобные же законы, другъ на друга похожіе: различія главнымъ образомъ касаются мѣры наказанія и распространенности дѣйствія самыхъ законовъ. Съ общимъ характеромъ ихъ мы познакомимся дальше въ сводкѣ всѣхъ американскихъ узаконеній по данному предмету; здѣсь же замѣтимъ лишь, что, насколько намъ извѣстно, и эти законы, одинаково съ двумя первенцами, бездѣйствуютъ и, какъ утверждаетъ проф. Дженксъ еще въ 1891 г., многіе изъ этихъ законовъ по всей вѣроятности потерпятъ участь закона Миссури, т.-е. будутъ признаны судомъ противными конституціи.

Но гораздо раньше, чѣмъ появились на свѣтъ всѣ указанные выше законы отдѣльныхъ штатовъ, въ Америкѣ существовалъ „судейскій законъ“—common law, въ цѣломъ океанѣ котораго, по выраженію вышеупомянутаго американскаго юриста, можно, конечно, найти и судебныя постановленія, относящіяся къ синдикатнымъ соглашеніямъ и попыткамъ установить ту или иную монополію. Какъ и слѣдуетъ ожидать, по извѣстнымъ

---

[1]) *Edwardes*, стр. 37 и далѣе.
Babled, стр. 210 и далѣе.

уже намъ причинамъ, common law не даетъ никакихъ твердыхъ и опредѣленныхъ положеній по данному вопросу. Одни судебныя рѣшенія признаютъ трёсты и имъ подобныя учрежденія противными общественнымъ интересамъ и объявляютъ ихъ незаконными, другіе же наоборотъ освобождаютъ ихъ отъ отвѣтственности. Точно такою же неопредѣленностью отличаются и мнѣнія американскихъ ученыхъ и юристовъ: одни изъ нихъ, какъ извѣстный В. Кукъ, высказываются въ пользу незаконности всякихъ комбинацій, имѣющихъ цѣлью ограничивать производство или поднимать цѣны или ихъ контролировать. Кукъ даже считаетъ этотъ законъ (т.-е. common law) вполнѣ яснымъ по означенному предмету и приводитъ рядъ подходящихъ судебныхъ рѣшеній въ обѣихъ своихъ книгахъ. „Законъ ясно говоритъ, что комбинація или соединеніе прежнихъ конкуррентовъ съ цѣлью регулировать цѣны или ограничивать производство или уничтожать соперничество—противны общественной пользѣ и недѣйствительны. Этотъ принципъ закона и примѣняется съ строгостью въ трёстамъ, этимъ новѣйшимъ комбинаціямъ въ промышленности“ [1]).

Другіе же не менѣе видные юристы, какъ извѣстный профессоръ на юридическомъ факультетѣ Columbia College Теодоръ Дуайтъ, считаютъ напротивъ common law или „судейскій законъ“ рѣшительно клонящимся въ пользу трёстовъ и не допускаютъ даже мысли о возможности признанія ихъ незаконными: послѣ тщательнаго изученія и очерка судебныхъ рѣшеній по этому вопросу, въ его извѣстномъ сочиненіи „о легальности синдикатовъ“, перепечатанномъ нѣсколько разъ, Дуайтъ еще въ 1888 г. сомнѣвался даже въ рѣшимости Конгресса издать по-

[1]) *William W. Cook* „Trusts“ The Recent Combinations in Trade. New-York. 1888, стр. 15 и далѣе. *Его-же* „A Treatise on Stock and Stockholders, Bonds, Mortgages and General Corporation Law“ etc.. Third edition. Chicago, 1894. Chapter XXIX „Trusts“, стр. 643.

добный законъ противъ трѣстовъ. (?!) „Всѣ индивиды", говоритъ онъ, „свободны производить какіе-либо товары или предметы, но точно также они свободны соединяться въ союзы и дѣйствовать воедино съ другими, поощрять производство, когда товаровъ мало, и регулировать или ограничивать, когда ихъ много, когда наступитъ перепроизводство: одно невозможно безъ другого, а вмѣстѣ составляетъ конституціонныя права американскаго гражданина. [1]).

Очевидно, common law не могъ при такомъ противорѣчивомъ пониманіи юристовъ удовлетворить должнымъ требованіямъ; между тѣмъ общественное мнѣніе Соединенныхъ Штатовъ давно волновалось и высказывалось противъ злоупотребленій отдѣльныхъ синдикатовъ, образцомъ которыхъ можетъ служить уже указанный нами „Торговый синдикатъ Чикагскихъ мясниковъ", такъ взволновавшій Техасъ и другіе скотоводческіе штаты Союза. Огромная масса различныхъ союзовъ, компаній, почти единовременно въ восьмидесятыхъ годахъ устраивавшія милліонныя предпріятія во всѣхъ концахъ государства, какъ мы видѣли въ нашемъ очеркѣ синдикатовъ, задѣвали множество интересовъ; обширная категорія лицъ, напр., мелкіе производители, еще чаще рабочіе, выбрасывались изъ рынка, оставались безъ заработка: недовольство народа накоплялось, сосредоточиваясь на новыхъ промышленныхъ и торговыхъ комбинаціяхъ синдикатнаго характера. Разумѣется, масса народа въ Америкѣ, какъ и вездѣ, не умѣетъ и не можетъ разобраться во всѣхъ этихъ тонкихъ и сложныхъ экономическихъ явленіяхъ нашего времени. Синдикатъ ли промысловый, или торговый, временная ли стачка спекулянтовъ съ цѣлью скупки

---

[1]) Prof. Theodore *M. Dwight* „The Legality of Trusts" въ Political Science Quarterly. Vol. III. 1888. December. Перепечатано въ трудахъ коммиссіи назначенной Конгрессомъ въ 1888 г. для изслѣдованія Trusts.

какого-нибудь товара, (corner, ring), или союзъ производителей, заключенный для регулированія производства съ цѣлью спасти себя отъ крушенія и дать производству нѣкоторую устойчивость и порядокъ—все это смѣшивается вмѣстѣ подъ однимъ словомъ „trust", одинаково вызывая нареканія и настоятельныя просьбы къ государственной власти воздѣйствовать и устранить зло, насколько она можетъ. Какъ мы видѣли, въ 1887 году центральное правительство Соединенныхъ Штатовъ уже выступило, внимая этому общественному требованію съ закономъ, направленнымъ противъ злоупотребленій желѣзныхъ дорогъ, и точно также въ 1890 году Вашингтонское правительство, удовлетворяя настроенію времени, безъ должнаго ознакомленія съ дѣломъ, не разобравши даже сырой матеріалъ, напечатанный коммиссіей 1888 года, трудъ которой (Investigations of Certain Trusts) совершенно пропалъ въ практическомъ отношеніи, издало общій для всего государства законъ противъ синдикатовъ. Здѣсь повторилось то же, что было раньше съ Interstate Commerce Act 1887 года, но въ гораздо большей степени, т.-е. законъ въ значительной мѣрѣ даже и не пытался ограничить или коснуться тѣхъ золъ и недостатковъ, которые порождаются многими торговыми и промышленными комбинаціями и въ то же время, смѣшивая въ одну безразличную кучу весьма различнаго происхожденія и значенія союзы, *законъ лишь способствуетъ косвенно ускоренію сліянія или концентрированія капиталовъ*, противъ нѣкоторыхъ проявленій котораго предполагалъ бороться!

Вотъ подлинный текстъ, въ русскомъ переводѣ, новаго федеральнаго закона 2 іюля 1890 года противъ синдикатовъ:

„Сенатомъ и домомъ представителей Соединенныхъ Штатовъ Америки, собравшихся въ Конгрессъ, постановляется слѣдующее:

Ст. 1. Всякій договоръ, комбинація въ формѣ ли trust или иначе, или сговоръ (conspiracy) для ограниченія про-

мышленности или торговли, между отдѣльными штатами или съ иностранными государствами, симъ объявляются незаконными. Каждое лицо, которое вступитъ въ такой контрактъ или будетъ участвовать въ такой комбинаціи или сговорѣ, должно считаться виновнымъ въ проступкѣ (misdemeanour) и, по удостовѣреніи въ томъ, должно быть наказано штрафомъ не болѣе 5,000 долларовъ, или тюремнымъ заключеніемъ не свыше 1 года, или подлежитъ обоимъ видамъ наказанія, по усмотрѣнію суда.

Ст. 2. Каждое лицо, монополизирующее, или пытающееся монополизировать, или соединяющееся съ другимъ лицомъ или лицами, дабы монополизировать какую-нибудь часть промышленности или торговли между отдѣльными штатами или съ иностранными государствами, должно быть признано виновнымъ въ проступкѣ и, по удостовѣреніи въ томъ, наказано штрафомъ не свыше 5,000 долларовъ, или тюремнымъ заключеніемъ не свыше 1 года, или подлежитъ обоимъ видамъ наказанія по усмотрѣнію суда.

Ст. 3. Всякій договоръ, комбинація, въ формѣ ли trust или иначе, или сговоръ для ограниченія промышленности или торговли на протяженіи всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ или округа Колумбіи, или для ограниченія промышленности или торговли между одной территоріей и другой, или между нѣсколькими территоріями или отдѣльными штатами и округомъ Колумбіей, или съ иностранными государствами, или между округомъ Колумбіей и какимъ-либо штатомъ или штатами или иностранными государствами и проч. объявляется незаконнымъ. Каждое лицо... и проч. (какъ въ ст. 1).

Ст. 4. Окружные суды Соединенныхъ Штатовъ Америки симъ уполномочены судебнымъ порядкомъ препятствовать и ограничивать случаи нарушенія настоящаго акта; а на прокуроровъ Соединеныхъ Штатовъ въ ихъ участкахъ (district attorneys) возлагается обязанность подъ руководствомъ генеральнаго прокурора вчинять искъ противъ такихъ правонарушеній. Такое дѣло начинается описаніемъ подлежащаго случая и просьбой къ суду, чтобы такое нарушеніе было прекращено или иначе уничтожено. Когда лица, на которыхъ жалуются, будутъ извѣстны должнымъ образомъ, то судъ, по возможности скоро, переходитъ къ слушанію и разсмотрѣнію дѣла и до окончательнаго рѣшенія судъ можетъ принять такія мѣры предупрежденія, какія признаетъ нужными.

Ст. 5. Въ случаѣ надобности судъ можетъ вызвать и

другихъ лицъ къ засѣданію, все равно, живутъ ли данныя лица въ этомъ округѣ, или нѣтъ, и за неявку можетъ быть наложенъ штрафъ.

Ст. 6. Всякаго рода собственность, составляющая предметъ этого контракта, комбинаціи или синдиката и перевозимая изъ одного штата въ другой или въ иностранное государство, подлежитъ конфискаціи правительства и можетъ быть захвачена одинаково какъ бы она составляла контрабанду.

Ст. 7. Всякое лицо, которое понесло убытки въ своемъ занятіи или собственности, благодаря чему-либо запрещаемому въ настоящемъ законѣ, можетъ представить искъ въ любой окружный судъ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ только живетъ или находится отвѣтчикъ, безъ отношенія къ размѣрамъ иска, и должно быть удовлетворено втрое противъ суммы убытка (shall recover threefold the damages), помимо стоимости судебныхъ расходовъ и вознагражденія адвоката.

Ст. 8. Слова—„лицо“ и „лица“, употребляемыя въ настоящемъ актѣ, должны включать корпораціи или ассоціаціи, существующія и имѣющія полномочія по законамъ Соединенныхъ Штатовъ, или какой-либо территоріи, или штата, или иностраннаго государства».

Утверждено 2 іюля 1890 года [1]).

Таковъ первый законодательный актъ центральнаго правительства Соединенныхъ Штатовъ противъ синдикатовъ—этого новаго совсѣмъ неожиданнаго порожденія свободной конкурренціи. Этотъ важный законъ носитъ въ Америкѣ въ просторѣчіи фатальное названіе—Sherman Act (актъ Шермана), въ честь его иниціатора сенатора Шермана, автора также пресловутаго билля о покупкѣ государственнымъ казначействомъ серебра (отъ 14 іюля 1890 года), столько надѣлавшаго зла американскимъ финансамъ и разоренія многимъ людямъ и съ такимъ шумомъ отмѣненнаго въ ноябрѣ 1893 года [2]). Неизвѣстно, какая дальнѣйшая судьба, конечно, постигнетъ его же за-

[1]) The Statutes at Large of the United States of America from December 1889 to March 1891 Vol. 26. Washington, 1891.

[2]) An Act directing the Purchaseof Silver Bullion and Issue of Treasury Notes thereon etc.

конъ противъ трёстовъ; но несомнѣнно, что онъ встрѣчаетъ единовременно осужденіе отъ всѣхъ компетентныхъ людей въ Америкѣ, хотя бы и сочувствующихъ борьбѣ съ злоупотребленіями и недостатками всевозможныхъ торговыхъ и промышленныхъ обществъ, и ассоціацій, и вообще съ вредными проявленіями власти капитала. Въ самомъ дѣлѣ, въ тридцатыхъ годахъ извѣстный Токвиль поражался еще чрезвычайно равномѣрнымъ распредѣленіемъ богатства въ Соединенныхъ Штатахъ и отсутствіемъ крупныхъ капиталовъ; между тѣмъ, кому неизвѣстно, что въ настоящее время въ Америкѣ милліонеровъ и даже людей съ капиталомъ отъ 250,000 долларовъ до 1 милліона — гораздо больше, чѣмъ въ каждой любой странѣ [1]) и, какъ недавно объявилъ одинъ американскій писатель въ журналѣ „Forum“, въ статьѣ подъ названіемъ „Грядущіе билліонеры“ (The Coming Billionaire), состоянія въ Америкѣ будутъ скоро считаться уже не милліонами, а билліонами! [2]) Понятны отсюда общественная тревога и опасеніе передъ ростомъ капитала и его многочисленными злоупотребленіями, извѣстными такъ хорошо по примѣру желѣзныхъ дорогъ и борьбѣ съ ними.

---

[1]) См. *Bryce* „American Commonwealth. Vol. III, стр. 666.

[2]) *Thomas G. Shearman* „The Coming Billionaire“ въ „Forum“ January, 1891.

По словамъ Ширмана, въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ *семьдесятъ* человѣкъ владѣютъ состояніемъ по 35.000.000 долларовъ каждый; причемъ въ 1891 году послѣдовало сліяніе двухъ богатствъ, что образовало одну собственность даже въ 200.000.000 долларовъ! Все богатство въ 1889 году въ Соединенныхъ Штатахъ было распредѣлено по Ширману слѣдующимъ образомъ:

Классъ.	Семействъ.	Богатства.
Богатый . . .	182,000	43.367.000,000
Средній . . .	1.200,000	7.500.000,000
Рабочій . . .	11.620,000	11.215.000,000
Итого . . .	13 002,000	62.082 000,000

Т. о. $^2/_3$ всего богатства принадлежатъ небольшому числу семействъ.

Какъ же однако отнеслось высшее законодательное учрежденіе Соединенныхъ Штатовъ къ этой важной предстоявшей для ея разрѣшенія задачѣ? Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Anti-trust law 2 іюля 1890 года является лишь простымъ компромиссомъ правительства съ общественнымъ мнѣніемъ и, еслибы его общія неопредѣленныя положенія начали болѣе или менѣе дѣятельно примѣняться въ странѣ, то навѣрное привели бы лишь къ большому вреду для ея общихъ экономическихъ интересовъ! Въ самомъ дѣлѣ, первый крупный недостатокъ этого закона, ясный для каждаго внимательнаго читателя, хотя бы нашего очерка, является огульное, безъ знанія дѣла и безъ различенія цѣлей и происхожденія союзовъ привлеченіе къ судебной отвѣтственности всякихъ обществъ синдикатнаго характера; между тѣмъ, мы видѣли, какое огромное различіе они представляютъ между собой. Главный синдикатъ керосинозаводчиковъ, почти создавшій керосиновое производство въ странѣ и многомилліонный доходъ для государства, и синдикатъ Чикагскихъ мясниковъ, имѣющихъ въ виду лишь временно поживиться на счетъ сельскихъ хозяевъ и потребителей, молочный трѣстъ въ Нью-Іоркѣ, синдикатъ часовыхъ торговцевъ въ Канадѣ и всемірный мѣдный синдикатъ — все это по своему существу союзы весьма разнохарактерные и, различаясь своимъ происхожденіемъ, цѣлями, а также результатами своей дѣятельности, они, конечно, требуютъ и разнаго отношенія къ себѣ государственной власти. Если, въ случаѣ описаннаго молочнаго трѣста или мѣднаго синдиката, желательно обращеніе къ уголовному законодательству и вообще мѣропріятіямъ карательнаго и запретительнаго характера, то, разумѣется, не существуетъ ни повода, ни надобности, ни даже фактической возможности обращаться къ тѣмъ же средствамъ во всѣхъ случаяхъ правильно организованныхъ промысловыхъ синдикатовъ за то, что они предупреждаютъ перепроизводство и кризисы, и вносятъ порядокъ туда,

гдѣ его не было, безъ всякаго намѣренія нанести ущербъ народнымъ интересамъ.

Очевидно, всякій законъ, направленный противъ злоупотребленій синдикатовъ, долженъ исполнить прежде всего два дѣла: 1) раздѣлить и классифицировать всѣ виды синдикатныхъ соглашеній, обозначивши особо тѣ, которые наказуемы, и тѣ, которые должны оставаться свободными; 2) перечислить, по возможности обстоятельно, всѣ признаки наказуемыхъ синдикатныхъ соглашеній или иныхъ дѣйствій. Между тѣмъ, федеральный законъ Шермана ничего этого не сдѣлалъ: составители акта, говоритъ американскій юристъ Спеллингъ, поступили такъ же, какъ, еслибы постановляя, положимъ, что „продолжительная праздность“ наказывается, какъ „бродяжничество“, забыли опредѣлить, что такое означаютъ то и другое понятія [1])!!.

Кромѣ того, способъ бороться исключительно съ помощью карательныхъ мѣръ съ явленіями экономической жизни, какъ всѣмъ извѣстно, никогда не приводилъ къ успѣшному результату и, разумѣется, не можетъ привести и здѣсь. Всѣ нежелательныя дѣйствія синдикатовъ и злоупотребленія, особенно торговыхъ союзовъ, обусловливаются, конечно, прежде всего отсутствіемъ всякаго контроля за ними, благодаря той политикѣ laissez faire въ данномъ случаѣ, о популярности которой въ Америкѣ мы говорили раньше. Кто виноватъ, напр., въ столь распространенномъ въ Америкѣ и безобразномъ явленіи, какъ извѣстное намъ „разводненіе капитала“ (Stock-watering), какъ не само государство, относящееся вполнѣ пассивно къ этой формѣ едва не легализированнаго грабежа и обмана публики?! Чуть не ежегодныя также

---

[1]) „A Treatise on Trusts and Monopolies containing An Exposition of the Rule of Public Policy against Contracts and Combinations in Restraint of Trade and a Review of Cases, Ancient and Modern“. By *Thomas Carl Spelling*. Boston & London. 1893, стр. 224.

хлѣбныя скупки, т. н. corners въ Чикаго и т. п. спекулятивныя предпріятія, создающія вредныя колебанія цѣнъ съ обогащеніемъ немногихъ—насчетъ обѣдненія всѣхъ, точно также не встрѣчаютъ въ Америкѣ почти никакого противодѣйствія со стороны государственной власти: она въ этомъ случаѣ больше ограничивается лишь благими пожеланіями, вродѣ биллей Гатча (Hatch) и Уосбёрна (Wasburn), осужденныхъ никогда не сдѣлаться законами, и безсильна даже подчинить своей волѣ товарныя биржи и торговыя камеры своихъ крупныхъ центровъ Нью-Іорка и Чикаго, которые съ энергіей, достойной лучшаго, отстаиваютъ спекулятивную игру фиктивными продажами товара „на будущее“! [1]).

„Комитетъ Земледѣлія“ при Конгрессѣ категорически высказался въ пользу билля, внесеннаго въ 1888 году противъ биржевой спекуляціи сельскохозяйственными продуктами (To prohibit fictitious and gambling Transactions on the price of articles produced by American farm industry). Комитетъ въ своемъ донесеніи Конгрессу доказывалъ, что спекулятивная продажа на будущій срокъ на хлѣбныхъ биржахъ и проч. причиняетъ огромные убытки всему сельскохозяйственному населенію страны. Спекуляторы своей игрой становятся между производителями и потребителями и своими ловкими манипуляціями фиксируютъ цѣны для обѣихъ сторонъ. Комбинированной силой соединеннаго капитала они диктуютъ сначала производителямъ рыночную цѣну ихъ продуктовъ и затѣмъ повторяютъ то же самое и съ потребителями его: они переполняютъ рынокъ фиктивнымъ предложеніемъ, когда производители продаютъ свой товаръ, и на оборотъ—гонятъ цѣны кверху, удаливши съ рынка всѣ запасы продукта, когда производители сбыли съ рукъ большую часть своихъ жатвъ... Въ результатѣ этого доклада однако Конгрессъ не нашелъ конститу-

[1]) *Babled* „Les syndicats“, стр. 103.

ціонныхъ поводовъ вмѣшаться въ этотъ важный вопросъ, входящій-де въ компетенцію лишь штатнаго законодательства. Поэтому, вѣроятно, пунктъ, въ первоначальномъ биллѣ Шермана, противъ этого вида спекуляціи былъ впослѣдствіи выброшенъ изъ акта [1]).

Обратно съ желѣзными дорогами, которыя съ 1887 г. представляютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о своей дѣятельности, всѣ торгово-промышленныя корпораціи, а тѣмъ болѣе компаніи на паяхъ и товарищества облекаютъ свои дѣйствія полнѣйшей тайной, дающей возможность, разумѣется, легко скрывать многія злоупотребленія. Весьма естественно, что одной изъ первыхъ мѣръ, при желаніи американскаго правительства дѣйствительно бороться съ злоупотребленіями синдикатовъ, именно, должно было бы быть установленіе за ними нѣкотораго надзора въ особомъ для того учрежденіи, подобномъ Interstate Commerce Commission, и въ извѣстныхъ размѣрахъ гласности или представленія свѣдѣній о дѣятельности торгово-промышленныхъ ассоціацій. Ничего подобнаго между тѣмъ сдѣлано не было, и время для того упущено: при томъ теченіи общественнаго мнѣнія противъ синдикатовъ, которое имѣло мѣсто въ Америкѣ въ 1889 и 1890 гг., Конгрессъ, признавши существованіе трёста, какъ особую форму торгово-промышленнаго предпріятія, могъ выдѣлить ихъ изъ ряда прочихъ коммерческихъ обществъ и потребовать отъ нихъ представленія отчетовъ и вообще контроля, какой бы счелъ нужнымъ. Въ настоящее же время трудно ожидать, чтобы общественное мнѣніе допустило тамъ возможность подобной мѣры для всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, если таковую правительство и вздумало бы ввести: трёсты, какъ трёстъ, въ настоящее время для большинства по крайней мѣрѣ крупныхъ предпріятій уже не существуютъ болѣе и

[1]) Foreign Office U. S. № 174. Report etc... by *Edwardes* стр. 44.

превращены въ отдѣльныя компаніи и корпораціи. Чтобы получить отъ нихъ гласность и отчетность, необходимыя для государственнаго контроля, нужно было бы обратиться съ требованіемъ уже ко всѣмъ подобнымъ предпріятіямъ, что, конечно, сдѣлать въ республикѣ уже гораздо затруднительнѣе.

Другой важный пробѣлъ американскаго законодательства, который, конечно, также требовалъ бы предварительнаго измѣненія для успѣшной борьбы съ различными злоупотребленіями синдикатныхъ обществъ, это—невозможность устроить корпораціи по федеральному закону для всего государства и, вообще, крайняя неопредѣленность, запутанность и разнообразіе по отдѣльнымъ штатамъ всѣхъ законовъ о корпораціяхъ, компаніяхъ и акціонерныхъ обществахъ. „Своей внутренней т.-е. туземной корпораціей, опредѣляетъ законъ, считается лишь та, которая организована въ силу законовъ даннаго штата. *Иностранной* корпораціей называется общество, организованное въ силу законовъ *другого штата* (!!?) или иностраннаго правительства“ [1]). Какъ мы видѣли, Доддъ—юрисконсультъ Standard Oil Company прямо этимъ объясняетъ появленіе безцѣльно-гонимой нынѣ формы trust. Между тѣмъ, американскимъ правительствомъ не было доселѣ обращено никакого вниманія на это важное обстоятельство, прямо мѣшающее развитію промышленности и торговли въ территоріи цѣлаго государства, и въ отвѣтъ настоятельнымъ нуждамъ времени получилась лишь уголовная кара закона! Joint Stock Company, товарищество на паяхъ, которое отличается отъ корпораціи тѣмъ, что никакой хартіи въ Америкѣ не получаетъ, особаго разрѣшенія не требуетъ и имѣетъ неограниченную отвѣтственность членовъ за долги, въ нѣкоторыхъ штатахъ, напр., въ

[1]) *Cook* „Treatise on Stock and Stockholders and Corporation“. Third ed. Vol. I. Chap. I. § 7, стр. 12.

Нью-Іоркѣ, почти ничѣмъ не отличается отъ корпораціи, т.-е. является полномочнымъ юридическимъ лицомъ, только не имѣетъ лишь своей печати, и члены отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ за долги компаніи. То же самое почти и въ Пенсильваніи, гдѣ она имѣетъ, впрочемъ, смѣшанный характеръ; между тѣмъ, въ другихъ штатахъ такого рода промышленно-торговыя компаніи (напр., въ Луизіанѣ и Иллинойсѣ) совсѣмъ наоборотъ признаются нелегальными, и такому товариществу необходимо сдѣлаться корпораціей, получить хартію, чтобы пользоваться правомъ юридическаго лица.

Эта хартія выдается или въ силу спеціальнаго законодательнаго акта или простымъ прошеніемъ къ извѣстному правительственному лицу (обыкновенно The Secretary of State) и полученіемъ разрѣшенія отъ него въ силу общаго законодательнаго акта. Но тутъ опять-таки—весьма значительныя различія по штатамъ, которыя измѣняютъ относительное положеніе корпорацій и влекутъ за собой и весьма разныя послѣдствія: корпорація, лишенная хартіи въ одномъ штатѣ, получаетъ ее свободно въ другомъ и опять становится, по фигуральному выраженію главнаго судьи Marshal'я, „an artificial being invisible, intangible and existing only in contemplation of law“ („искусственное существо, невидимое, неосязаемое и существующее лишь въ глазахъ закона“) [1]). Нѣтъ сомнѣнія, что это отсутствіе общаго законодательства для корпорацій и акціонерныхъ обществъ для всей страны служитъ удобной и выгодной лазейкой для сокрытія всевозможныхъ злоупотребленій торгово-промышленными обществами всякаго рода.

Такимъ образомъ, всѣ перечисленные недостатки американскаго законодательства, частью даже создавшіе самую форму трѐста, въ которую вылились американскіе синдикаты, и вызвавшіе на свѣтъ многія изъ указан-

[1]) *Cook*, l. c. Vol. I. Chapter I. § 1, 2. Chapter XXIX. § 504.

ныхъ злоупотребленій, остались въ федеральномъ законѣ 1890 года, какъ и были, совершенно не затронутыми. Мало того, насколько извѣстно, кое-что заслуживавшее серьезнаго вниманія Конгресса въ первоначальномъ проектѣ сенатора Шермана, кстати сказать, весьма значительно передѣланномъ въ настоящемъ его видѣ, было отвергнуто и во всякомъ случаѣ въ законъ не вошло. Всякая биржевая продажа сельскихъ продуктовъ „на будущее“ (marché à terme) предусматривалась первоначальнымъ проектомъ этого закона и для нея назначалось довольно сильное наказаніе: запрещалось, именно, по суду взыскивать долги по такимъ спекулятивнымъ сдѣлкамъ. Точно также въ проектѣ предусматривалась надѣлавшая столько шума въ Техасѣ спекуляція Чикагскихъ мясниковъ, и принималось противъ повторенія довольно цѣлесообразное средство—указывалось разстояніе, на которое можетъ внутри государства простираться торговля мясниковъ (500 миль отъ мѣста убоя), и время, въ теченіе котораго мясо должно быть продано (36 часовъ послѣ убоя). Наконецъ, въ первоначальномъ проектѣ имѣлась еще болѣе важная мѣра, чтобы держать на уздѣ многіе трёсты, а именно: предоставленіе права президенту временно отмѣнять таможенную пошлину на продуктъ, цѣна котораго несообразно поднята какимъ-либо синдикатомъ или другой комбинаціей и т. д. Все это, однако, было Конгрессомъ отвергнуто и въ законъ, какъ мы видѣли, не вошло.

Американскіе юристы сильно осуждаютъ Anti-trust Act во многихъ отношеніяхъ чисто съ юридической его стороны. Такъ, указываютъ особенно на два промаха: во-первыхъ, законъ 2 іюля 1890 года за всякое нарушеніе назначаетъ собственно одно наказаніе, безъ обращенія вниманія на продолжительность времени или величину причиненнаго зла, такъ что въ результатѣ выходитъ, чѣмъ больше зло, тѣмъ меньше страхъ наказанія и тѣмъ меньшей тягостью оно падаетъ. Во-вторыхъ, законъ не содержитъ никакихъ постановленій о прекра-

щеніи дѣятельности существующихъ уже трёстовъ, а только лицъ, виновныхъ въ нарушеніи закона. Поэтому, его сила собственно относится къ будущимъ, а не настоящимъ синдикатнымъ союзамъ, и этотъ недосмотръ служитъ для послѣднихъ своего рода щитомъ, коимъ они и могутъ смѣло прикрываться, какъ это и доказали уже и бывшіе, послѣ прохожденія Шермановскаго закона, судебные процессы противъ трестовъ. Обыкновенно они кончаются оправданіемъ обвиняемыхъ, само же существованіе синдиката такими процессами почти совсѣмъ не затрогивается. Наконецъ, весьма важнымъ недостаткомъ этого закона несомнѣнно является его „крайне неопредѣленный, удобный для произвольныхъ толкованій языкъ, который, по шутливому выраженію американца Спеллинга, „оставляетъ въ текстѣ закона такія широкія дыры, какъ показалъ трехлѣтній опытъ судебной практики, что въ нихъ, какъ въ ворота, можно проѣхать хоть четверней..." [1]).

Но помимо всего до сихъ поръ сказаннаго относительно важнѣйшаго недостатка закона — огульнаго воспрещенія всѣхъ трёстовъ безразлично, — существуетъ еще одно соображеніе противъ этой мѣры, заслуживающее быть упомянутымъ, а именно: при сліяніи или по крайней мѣрѣ рѣшительномъ движеніи къ нему, которое происходило всякій разъ при образованіи новаго трёста, наиболѣе выигравшей стороной, конечно, оказывались всегда болѣе слабые сочлены синдиката, или въ смыслѣ величины капитала, или техническихъ недостатковъ, или близости къ рынку, вообще—болѣе невыгодно поставленные въ смыслѣ конкурренціи. Очевидно, еслибы синдиката не образовалось, то подъ давленіемъ соперничества такіе члены первые бы погибли и удалились съ рынка. Синдикатъ ихъ спасаетъ отъ этой гибели и, какъ мы

---

[1]) *Thomas C. Spelling* „A Treatise on Trusts and Monopolies, 1893, стр. 222.

видѣли, даже въ случаѣ закрытія, по соображеніямъ синдиката, такихъ заводовъ или фабрикъ, владѣлецъ ихъ, какъ собственникъ синдикатныхъ паевъ, ничего не теряетъ, получая по прежнему доходъ: въ водочномъ трёстѣ (Whiskey trust) вмѣсто 83 осталось въ дѣйствіи всего 11 заводовъ, которые работаютъ за всѣхъ, а владѣльцы остальныхъ 72 заводовъ продолжаютъ получать доходъ, какъ бы съ дѣйствующихъ. Съ оффиціальнымъ закрытіемъ синдикатовъ, которое быстро послѣдовало для важнѣйшихъ изъ нихъ, начиная съ 1890 года, (если только синдикатъ прямо и цѣликомъ со всѣми сочленами не перешелъ въ форму корпораціи или акціонернаго общества), то разумѣется, *должны потерпѣть и пострадать отъ Шермановскаго акта болѣе слабые и менѣе состоятельные сочлены бывшихъ трёстовъ*, относительно которыхъ съ уничтоженіемъ хартіи синдиката, прекращаются и всѣ ихъ обязательства; на нихъ главнымъ образомъ рушится тяжесть имѣющихъ произойти убытковъ и разоренія. Наиболѣе богатые и сильные члены, составя новый негласный синдикатъ, въ формѣ, напр., полнаго сліянія всѣхъ предпріятій, разумѣется, не заинтересованы будутъ спасать отъ крушенія, принимая къ себѣ во чтобы то ни стало слабыхъ конкуррентовъ, которые для нихъ уже болѣе неопасны. Навѣрное, поэтому, еслибы Whiskey Trust закрылся, какъ это предполагалось въ 1893 году, то большинство старыхъ сочленовъ, изъ непринимавшихъ уже болѣе участія въ производствѣ, въ новую комбинацію не вошли бы.

Въ заключеніе, если борьба правительства съ злоупотребленіями сильныхъ и могущественныхъ трестовъ была бы, конечно, не легкой задачей и предметомъ постоянной заботы и прежде, при ихъ болѣе гласномъ существованіи, то, само собой разумѣется, трудность эта увеличивается во много разъ съ послѣдовавшимъ, вслѣдствіе этого закона, стремленіемъ синдикатовъ сбросить свою старую форму, какъ болѣе негодную, и принять формы

отдѣльныхъ и колоссальныхъ размѣровъ корпорацій, часто управляемыхъ, по американскому обычаю, почти единолично. Брайсъ былъ пораженъ, напр., въ Соединенныхъ Штатахъ автократическимъ характеромъ управленія желѣзнодорожными компаніями, гдѣ огромная линія часто управляется маленькой кучкой лицъ или даже однимъ человѣкомъ. Но то же самое въ Америкѣ въ значительной степени примѣняется и ко всѣмъ другимъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ: чѣмъ крупнѣе и значительнѣе таковое, тѣмъ менѣе американцы любятъ поручать его завѣдываніе многимъ. Лица, владѣющія на нѣсколько милліоновъ паями своего предпріятія, являются большею частью единственными воротилами всего дѣла, „королями“ его, камъ американцы любятъ выражаться, ревниво оберегающими свою неограниченную власть отъ всякаго вмѣшательства. Результатомъ закона поэтому получится съ одной стороны болѣе быстрая концентрація капитала, а съ другой—выходъ и удаленіе болѣе слабыхъ членовъ. Отсюда при новой формѣ единоличная власть и значеніе крупныхъ пайщиковъ еще болѣе усилится, а это приведетъ къ послѣдствіямъ, вовсе нежелательнымъ. Разумѣется, всякое дѣйствіе, противное интересамъ народа, можетъ гораздо скорѣе остаться тайнымъ или пройти безнаказаннымъ, какъ вслѣдствіе этой единоличности всѣхъ распоряженій, такъ и вслѣдствіе могущества, богатства предпринимателя дающаго ему возможность въ Америкѣ больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было, купить все, что захочетъ, и повліять на все, чего пожелаетъ... Итакъ, содѣйствуя косвенно образованію такихъ крупныхъ компаній, новый законъ 1890 года, несомнѣнно, повлечетъ за собой послѣдствія, противныя тѣмъ самымъ задачамъ, ради достиженія которыхъ онъ былъ изданъ [1]).

---

[1]) Вотъ какъ, напр, заключаетъ Брайсъ свою главу объ американскихъ желѣзныхъ дорогахъ: „Желѣзныя дороги иллюстрируютъ двѣ тенденціи, спеціально имѣющія мѣсто въ Америкѣ: силу прин-

Многочисленныя несовершенства федеральнаго закона Шермана отъ 2 іюля 1890 г. осудили его, такъ сказать, на смерть еще при его рожденіи: бывшіе съ того времени процессы противъ трёстовъ еще болѣе выяснили описанные выше недостатки. Въ экстренную сессію Конгресса, созванную въ концѣ лѣта 1893 года для отмѣны главнымъ образомъ Шерманова закона о покупкѣ серебра, разсматривался также и вопросъ о судьбѣ Anti-trust Bill 1890 г. того же Шермана. Сенаторъ Уайтъ (White) внесъ Senate Bill № 682 съ предложеніемъ уничтожить этотъ законъ противъ синдикатовъ, дабы издать новый лучшаго качества („To define, punish, and restrain acts, contracts and combinations in restraint of trade and Interstate Commerce"). Онъ читался въ сенатѣ дважды и 23 августа переданъ въ юридическій комитетъ Конгресса. Билль этотъ, по слухамъ, несравненно обширнѣе и систематичнѣе дѣйствующаго акта Шермана и повидимому, устраняетъ многіе его недостатки. До сихъ поръ однако о судьбѣ проекта Уайта ничего дальнѣйшаго не слышно.

Было бы безполезно, при ихъ однообразіи, перечислять отдѣльно всѣ *отдѣльныя* законодательства противъ синдикатовъ двадцати-четырехъ штатовъ и территорій, которые установили у себя за послѣдніе четыре года (съ 1889 по 1892 включительно) такіе законы: всѣ они болѣе или менѣе похожи на извѣстные намъ акты въ штатахъ Техасѣ и Миссури и на федеральный законъ Шермана, отличаясь приблизительно однимъ характеромъ и одними недостатками. Поэтому, вмѣсто отдѣльнаго изложенія всѣхъ актовъ, мы приведемъ лишь общую сводку ихъ положеній или краткое изложеніе дигестъ всѣхъ статутовъ, сюда

ципа ассоціаціи, который дѣлаетъ промышленныя корпораціи, искусно руководимыя, страшными для отдѣльныхъ людей, и тотъ путь, которымъ *принципъ монархіи, изгнанный въ этой странѣ изъ области правленія, прокрадывается назадъ и утверждаетъ свою силу* въ едвали менѣе важныхъ областяхъ промышленности и финансовъ". *Bryce* „The American Commonwealth". Vol. III, стр. 414.

относящихся по изданію извѣстнаго американскаго юриста Фредерика Джесопа Стимсона [1]). Вотъ списокъ штатовъ (и территорій), имѣющихъ свое собственное законодательство противъ синдикатовъ:

1) Алабама.
2) Айдаго.
3) Айова.
4) Вашингтонъ.
5) Вайомингъ.
6) Дакота (Сѣверная).
7) Дакота (Южная).
8) Иллинойсъ.
9) Канзасъ.
10) Каролина (Сѣверная).
11) Кентуки.
12) Колумбія (Округъ) [2]).
13) Луизіана.
14) Мексика (Новая).
15) Миннезота.
16) Миссиссипи.
17) Миссури.
18) Мичиганъ.
19) Монтана.
20) Небраска.
21) Нью Іоркъ.
22) Оклягома.
23) Теннесси.
24) Техасъ.

---

[1]) American Statute Law. Vol. II. An Analitical and Compared Digest of the Statutes of all the States and Territories relating to General and Business and Private Corporations in force July 1, 1892. By *Frederic Jesup Stimson*. Boston, 1892. Title VI. Trusts. Art. 990; §§ 9900—9905, стр. 580—590.

[2]) Такъ называется небольшой округъ, въ которомъ лежитъ столица Штатовъ г. Вашингтонъ, совершенно выдѣленный изъ Штатовъ и подчиненный непосредственно Конгрессу.

Какъ видно изъ этого списка, законы противъ трёстовъ издали въ большинствѣ, за исключеніемъ двухъ штатовъ смѣшаннаго производства Нью-Іорка и Иллинойса, исключительно *штаты земледѣльческіе,* имѣющіе въ своихъ представительныхъ учрежденіяхъ преобладаніе интересовъ сельскохозяйственныхъ и непріязненно настроенные противъ промышленниковъ и торговцевъ.

Первый пунктъ, занимающій § 9900 въ отдѣлѣ Trusts въ дигестахъ Стимсона, посвященъ вопросу о воспрещеніи трестовъ и опредѣленію признаковъ, которые характеризуютъ ихъ. Подъ трѣстомъ законодательство различныхъ штатовъ понимаетъ корпорацію, основанную по законамъ какого-либо штата, или товарищество, или наконецъ, индувидуальное предпріятіе, которое вступило съ другимъ подобнымъ же въ соглашеніе, сговоръ, трѣстъ, комбинацію или конфедерацію для фиксированія или ограниченія количества или качества какого-либо товара или предмета производимаго, добываемаго или продаваемаго въ данномъ штатѣ; причемъ въ законодательствахъ штатовъ—Айова, Миннезота и Оклягома прямо называются предметы, которые не должны подлежать фиксированію цѣнъ, т.-е. исключительно запрещенные для синдикатовъ — нефть, лѣсной матеріалъ, уголь, хлѣбъ, мука, провизія всякаго рода, а въ законодательствѣ штата Алабама дѣлается оговорка относительно цѣлей торговли, а именно: воспрещается фиксировать цѣны на товары „продаваемые въ видахъ спекуляціи“(?!).

Наказанія, налагаемыя законодательствами разныхъ штатовъ за устройство трѣстовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Штрафъ не менѣе 1% и не свыше 20% съ капитала (Айова, Монтана, Сѣверная Дакота, Миссури).

2) Отъ 500 долларовъ до 5,000 долларовъ (Кентуки, Луизіана, Алабама [лишь до 2,000 дол.].

3) Отъ 500 долларовъ до 15,000 долларовъ (Иллинойсъ).

4) Отъ 100 долларовъ до 5,000 долларовъ (Миннезота).

5) 100 долларовъ за каждый день правонарушенія (Монтана).

6) Отъ 50 до 5,000 долларовъ (Оклягома).

И чиновники, и агенты такого общества подлежатъ одинаковому наказанію: отъ 500 долларовъ до 5,000 (Кентуки, Монтана, Сѣверная Дакота, Алабама, Луизіана); отъ 200 до 1,000 долларовъ (Иллинойсъ, Новая Мексика) и тюремному заключенію (Алабама, Иллинойсъ, Сѣверная Дакота, Новая Мексика).

Помимо этихъ общихъ опредѣленій, дигесты Стимсона приводятъ по законодательствамъ отдѣльныхъ штатовъ длинный рядъ мелкихъ особенностей въ опредѣленіи трёстовъ, размѣровъ и видовъ ихъ дѣятельности. Приведемъ наиболѣе любопытныя выдержки:

Штаты Мичиганъ, подобно Техасу и Миссури, и Алабама дѣлаютъ исключеніе и не прилагаютъ закона къ земледѣльческимъ продуктамъ, оставляя такимъ образомъ право синдикатовъ для сельскихъ хозяевъ свободнымъ; сверхъ того, Мичиганъ также оговаривается о свободѣ рабочихъ союзовъ и организацій для блага и защиты ихъ сочленовъ; послѣднее исключеніе повторяетъ и штатъ Небраска.

Любопытное расширеніе понятія синдиката дѣлаетъ штатъ Канзасъ, который къ синдикатнымъ дѣйствіямъ, воспрещаемымъ его закономъ, причисляетъ также старанія предупреждать свободную конкурренцію въ ссудѣ денегъ и воспрещаетъ фиксировать гонорары врачей и адвокатовъ (!!). Штатъ Небраска включаетъ въ опредѣленіе трёста извѣстный намъ видъ синдиката или pool съ раздѣленіемъ прибылей и каждый день продолженія такого синдиката объявляется за отдѣльное нарушеніе, въ чемъ къ Небраскѣ присоединяется и Миссури.

Сѣверная Каролина между прочимъ инымъ включаетъ въ кругъ запрещаемой дѣятельности trust — „увеличеніе или уменьшеніе цѣны капиталовъ или акцій“, причемъ „покушеніе на подобнаго рода дѣйствія будетъ считаться достаточнымъ доказательствомъ, что подобное синдикатное

соглашеніе или сговоръ существуетъ". Законъ того же штата назначаетъ наказаніе спеціальной статьей каждому купцу, торговцу или маклеру, какъ и промышленнику, который вздумаетъ въ цѣляхъ уничтоженія (break down) конкурренціи продавать какой-либо товаръ за цѣну меньшую дѣйствительной стоимости предмета. Виновный подвергается не только штрафу, но и тюремному заключенію, по усмотрѣнію суда. При этомъ законъ Сѣверной Каролины дѣлаетъ оговорку въ пользу потребителей и исключаетъ изъ-подъ дѣйствія своихъ воспрещеній, дозволяя потребителямъ комбинировать съ цѣлью защиты себя и помощи отъ произвола торговцевъ.

Законъ 1890 года Южной Дакоты, перечисляя весьма подробно разные виды синдикатныхъ соглашеній и дѣйствій, съ одной стороны воспрещаетъ всякое искусственное увеличеніе или поднятіе цѣнъ на сельскохозяйственныя машины, инструменты, лѣсъ, уголь и точно также запрещаетъ искусственное поднятіе размѣра и предупрежденіе конкурренціи въ назначеніи ссуднаго процента или процента по займамъ; съ другой стороны законъ того же штата объявляетъ недозволенной всякую комбинацію съ цѣлью уменьшенія или пониженія цѣнъ на всевозможные земледѣльческіе продукты, начиная съ пшеницы и кончая скотомъ и свининой. Къ тому же штату въ воспрещеніи синдикатовъ, могущихъ вліять на повышеніе процентовъ по займамъ, присоединяется законъ Оклагома, который также старается предупредить устраненіе конкурренціи въ торговлѣ провизіей, топливомъ, лѣсомъ, строительнымъ матеріаломъ и проч.

Слѣдующій параграфъ дигестъ (9981) опять посвященъ вопросу о наказаніяхъ. Относительно преслѣдованія за нарушеніе закона о трестахъ вмѣняется въ обязанность прокурорамъ и генеральному прокурору приводить въ силу постановленія закона; притомъ, помимо жалованія, въ пользу обвинителя, въ нѣкоторыхъ штатахъ опредѣляется часть собираемаго съ синдикатовъ штрафа:

въ однихъ *пятая* часть (Айова, Монтана, Оклягома), а въ Теннесси—даже *половина*.

Законъ Южной Дакоты продолжаетъ преслѣдовать лицъ, виновныхъ въ повышеніи цѣнъ на продукты, закупаемые земледѣльческимъ населеніемъ и для него важные. Такъ, если мануфактуристъ или оптовый торговецъ, живущій внѣ штата Южной Дакоты, имѣетъ здѣсь агента или агентовъ для продажи земледѣльческихъ машинъ и инструментовъ, лѣса, дерева и угля и въ то же время отказывается продавать по оптовымъ цѣнамъ инымъ добропорядочнымъ торговцамъ въ данномъ штатѣ (припомнимъ торговый синдикатъ въ Канадѣ), то въ такомъ случаѣ могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности агенты такого мануфактуриста или оптоваго торговца и подлежать наказанію штрафомъ до 5,000 долларовъ или заключенію въ тюрьмѣ до 5 лѣтъ. Не ограничиваясь этимъ, Южно-Дакотскій законъ противъ синдикатовъ грозитъ такому мануфактуристу или торговцу совсѣмъ запретить торговлю въ предѣлахъ штата до тѣхъ поръ, пока онъ не сдѣлаетъ возможнымъ сбытъ своихъ товаровъ черезъ всѣхъ добропорядочныхъ торговцевъ и прекратитъ монополію нѣсколькихъ лицъ. При этомъ для преслѣдованія виновныхъ всѣмъ прокурорамъ штата ставится на видъ, что является достаточнымъ присяжное показаніе двухъ добропорядочныхъ лицъ о нарушеніи въ данномъ случаѣ закона (противъ трѣстовъ), дабы прокуроръ началъ дѣло противъ виновныхъ и даже арестовалъ обвиняемыхъ.

Далѣе, сообщаются обязанности въ данномъ случаѣ Государственнаго Секретаря. Во-первыхъ, послѣ того какъ онъ достаточно удостовѣрится, что какая-нибудь комбинація, компанія или отдѣльное лицо вошла въ трѣстъ, комбинацію или ассоціацію, предусмотрѣнную предыдущими опредѣленіями закона, то Секретарь обязанъ дать такимъ компаніямъ предостереженіе, что, если они не прекратятъ эту синдикатную связь, то легальное дозволеніе ихъ, или хартія, будетъ у нихъ

отобрана по истеченіи 30 дней (Айова, Монтана, Сѣверная Дакота). Во-вторыхъ, Государственный Секретарь, вслѣдъ за утвержденіемъ настоящаго акта въ законодательномъ порядкѣ, обязанъ обратиться (какъ это сдѣлано было, мы видѣли, въ Миссури) съ письмомъ къ президентамъ каждой компаніи съ требованіемъ сообщить, не состоитъ ли компанія въ связи съ какимъ-нибудь недозволеннымъ по данному акту обществомъ или комбинаціей, на что президентъ компаніи, директоръ, секретарь и казначей обязаны дать клятвенное показаніе (Миссури, Айова, Монтана, Сѣверная Дакота). Чтобы облегчить дѣло обвиненія на всѣхъ агентовъ и служащихъ обвиняемой корпораціи или общества, можетъ быть возложена обязанность предъявить суду всѣ бумаги или книги общества, находящіяся въ ихъ распоряженіи или храненіи, причемъ какъ эти письменныя документы, такъ точно и ихъ личныя показанія не могутъ служитъ противъ самихъ агентовъ или служащихъ въ данномъ процессѣ.

§ 9902. Всякій договоръ или соглашеніе въ нарушеніи постановленій вышеуказаннаго закона признается недѣйствительнымъ (Иллинойсъ, Айова, Кентуки, Теннесси, Монтана, Техасъ, Сѣверная Дакота, Миссиссипи, Луизіана, Новая Мексика). Покупатель какого-либо товара или предмета отъ компаніи или корпораціи, ведущей предпріятіе противное постановленіямъ закона, не обязанъ уплачивать за покупаемый товаръ и можетъ ссылаться на настоящій актъ въ защиту противъ иска (Иллинойсъ, Айова, Кентуки, Теннесси, Сѣверная Дакота, Новая Мексика, Оклягома).

§ 9903. *Корпораціи.* Объявляется незаконнымъ для всякой корпораціи выпускать или имѣть въ собственности синдикатные паи, а равно запрещается какъ корпораціи, такъ и ея агентамъ и служащимъ входить въ подобнаго рода соглашенія съ какими бы то ни было лицами, причастными къ комбинаціямъ съ цѣлями и намѣреніями вышеобъясненными и закономъ воспрещенными. Корпорація, виновная или нарушившая постановленія настоящаго закона, теряетъ свои корпоративныя права и привилегіи (Иллинойсъ, Айова, Кентуки, Монтана, Теннесси, Техасъ, Сѣверная Дакота, Миссиссипи, Оклягома).

§ 9904. *Исключенія.* Всѣ заслуживающія вниманія исключенія нами были помянуты раньше, а потому, пропуская ихъ, переходимъ дальше къ послѣднему параграфу дигестъ.

§ 9905. *Тресты занимающіеся спеціальными товарами.* Законъ Канзасскаго штата объявляетъ незаконнымъ для двухъ или болѣе лицъ или корпорацій, занятыхъ куплей или продажей скота на коммиссію—входить въ комбинацію съ цѣлью фиксировать или поддерживать коммиссіонную плату, получаемую за ихъ услуги, или въ иномъ отношеніи предупреждать полную конкурренцію въ такомъ дѣлѣ. Виновнымъ грозитъ штрафъ и даже тюремное заключеніе (Канзасъ).

Одновременно съ этимъ объявляется незаконнымъ для торговцевъ хлѣбомъ, индивидуально торгующихъ или составляющихъ компаніи, входить въ соглашенія, договоры или комбинаціи съ другими хлѣбными торговцами, дабы сливать вмѣстѣ прибыли различныхъ конкуррирующихъ торговцевъ и продавцевъ и общій заработокъ дѣлить между собою (pool!), а равно запрещается фиксировать цѣну, которую торговцы должны будутъ платить за хлѣбъ, свиней, скотъ и подобные продукты, причемъ каждый день такого соглашенія будетъ разсматриваться, какъ особое правонарушеніе (Небраска, Сѣверная Дакота).

Каждый хлѣбный торговецъ отвѣтственъ передъ лицомъ потерпѣвшимъ убытокъ отъ такихъ сдѣлокъ, составляющихъ нарушеніе постановленій закона противъ трѣстовъ, въ полномъ размѣрѣ ущерба вмѣстѣ съ приличнымъ вознагражденіемъ ходатая по дѣламъ (attorney's fees) (Небраска, Сѣверная Дакота).

Мы привели все болѣе существенное по дигестамъ Стимсона изъ актовъ отдѣльныхъ штатовъ американской республики, имѣющихъ своею цѣлью бороться съ синдикатами. Все, что говорилось нами о недостаткахъ федеральнаго закона 2 іюля 1890 г. примѣняется цѣликомъ и здѣсь, не смотря на нѣкоторыя, можетъ быть, и вѣрныя мысли или указанія, разбросанныя въ отдѣльныхъ актахъ, но пропадающія въ общей массѣ пристрастныхъ, спѣшно составленныхъ положеній, мало согласныхъ съ истиннымъ интересомъ народа. Всѣ эти законы до настоящаго времени принесли весьма малые, или даже

не принесли никакихъ практическихъ результатовъ. Пропитанные духомъ партійности, являясь въ значительной степени дѣломъ страсти, законы эти служатъ своего рода политическими вылазками, уже по самому своему происхожденію не обѣщающими никакихъ прочныхъ послѣдствій.

Всѣ наблюдатели, повидимому, въ этомъ выводѣ единодушны и одинаково относятся къ нимъ отрицательно. Проф. Дженксъ, напр., извѣстный своимъ безпристрастнымъ отношеніемъ, говоритъ, что большая часть законовъ, недавно принятыхъ въ различныхъ штатахъ, „очевидно, появились лишь ради политическаго эффекта и *были выработаны съ малымъ знаніемъ истинной природы той задачи, которую взялись разрѣшать*“ [1]). Французскій юристъ Бабле, относящійся къ американскимъ трéстамъ очень строго, тѣмъ не менѣе, рѣшительно осуждаетъ всѣ эти спѣшныя законодательныя попытки: „Примѣняемыя буквально, онѣ сдѣлали бы невозможной всякую коммерческую или промышленную ассоціацію. Въ дѣйствительности же, онѣ не имѣли другого результата, какъ только заставили подобнаго рода соглашенія облекаться въ большую тайну, или переносить изъ одного штата въ другой мѣстонахожденія трестовъ, или, наконецъ, принимать обликъ обыкновенныхъ коммерческихъ обществъ“. Штейнманъ-Бухеръ, солиднѣйшій, вѣроятно, спеціалистъ по вопросу о синдикатахъ въ Европѣ, называетъ американское законодательство не болѣе, какъ „Schlag in's Wasser“ (ударомъ по водѣ), т.-е. мѣрой, оставшейся безъ всякихъ практически полезныхъ послѣдствій. Ученый американскій юристъ Спеллингъ, коротко замѣчаетъ о вышеописанныхъ законахъ штатовъ, что „изъ нихъ вышло мало толку“, почему, вѣроятно, въ своемъ обширномъ изслѣдованіи о синдикатахъ онъ посвящаетъ этимъ за-

[1]) „Trust in the U. S.“ By J. *W. Jenks* The Economic Journal. Vol. II, 1892, стр. 98.

конамъ всего лишь одинъ параграфъ въ 7 строчекъ длины! (§ 131). Эдвардсъ, секретарь британскаго посольства въ Вашингтонѣ, въ своемъ донесеніи англійскому правительству, сообщаетъ, что одинъ изъ американскихъ высокопоставленныхъ государственныхъ людей въ бесѣдѣ съ нимъ по вопросу о трёстахъ, которыми онъ весьма интересуется, недавно выразился: „at this moment the question is chaos“ (въ настоящую минуту вопросъ этотъ представляетъ полнѣйшій хаосъ!). Далѣе, онъ сообщаетъ, что „партія, высказывающаяся въ защиту синдикатовъ въ Америкѣ, очень многочисленна и состоитъ изъ людей, весьма выдающихся“ [1]).

Непригодность и непрактичность всего американскаго законодательства противъ синдикатовъ была признана и оффиціальнымъ образомъ: послѣдніе три года большинство судебныхъ дѣлъ противъ трёстовъ не только кончается оправданіемъ, но и публичнымъ признаніемъ, въ толкованіяхъ судовъ, невозможности примѣненія этихъ актовъ, или даже ихъ *незаконности* (!?). Въ послѣднемъ смыслѣ высказался, напр., въ 1893 году Окружный Судъ въ Огайо (U. S. Circuit Court of Ohio) и генеральный прокуроръ Соединенныхъ Штатовъ (министръ юстиціи) въ своемъ годичномъ отчетѣ согласился съ такимъ мнѣніемъ Огайскаго суда и даже повторилъ его! [2]).

Наконецъ, въ моихъ личныхъ бесѣдахъ во время посѣщенія Америки лѣтомъ 1893 года съ нѣсколькими крупными представителями американской науки, лицами съ независимыми убѣжденіями и почетнымъ именемъ, далекими отъ всякихъ связей или вліяній со стороны промышленниковъ, мнѣ приходилось слышать лишь единодушно выраженное убѣжденіе какъ въ практической не-

---

[1]) *Babled*, l. c., стр. 217. *Steinmann-Bucher*, стр. 141. *Edwardes*, стр. 81. *Spelling*, l. c., стр. 220.

[2]) См. Annual Report of the Attorney General of the United States for the Year 1893. Washington, 1894.

пригодности, такъ и теоретической несостоятельности всѣхъ вышеописанныхъ законодательныхъ мѣропріятій противъ трёстовъ. Всѣ повторяли многія изъ возраженій, приведенныхъ мною выше по этому предмету, и твердили о необходимости поставить весь данный вопросъ на другую почву съ большимъ знаніемъ и вниманіемъ къ нуждамъ и потребностямъ экономической жизни страны и съ должной свободой отъ партійныхъ вліяній и предразсудковъ, толкающихъ приносить одни интересы, и притомъ безъ всякой пользы, въ жертву другимъ. „Вы пріѣхали къ намъ учиться, что дѣлать съ синдикатами", говорилъ мнѣ одинъ американскій экономистъ, „въ дѣйствительности же Вы можете у насъ поучиться лишь одному: чего государство не должно дѣлать относительно синдикатовъ!!."

Сосѣдняя съ Соединенными Штатами Канада, не менѣе богатая синдикатами и притомъ, какъ мы видѣли раньше, торговыми, крайне вредными для экономическихъ интересовъ и справедливо волнующими тамъ общественное мнѣніе, точно также учредила Парламентскую коммиссію для изслѣдованія синдикатовъ, и почти единовременно съ Америкой 2 мая 1889 года издала законъ подъ именемъ: „Актъ для предупрежденія и подавленія комбинацій, образуемыхъ для стѣсненія торговли и промышленности". Приведемъ наиболѣе существенные пункты этого закона:

1) Каждое лицо, которое сговаривается, соединяется, входитъ въ согласіе съ другимъ лицомъ, или съ желѣзной дорогой, или пароходными обществами, или транспортной компаніей незаконно, дабы:

а) недолжнымъ образомъ (unduly) стѣснить легкость перевозки, производства, изготовленія, снабженія, храненія или торговли какимъ-либо предметомъ или товаромъ, какой только можетъ быть предметомъ торговли или промышленности; или—

б) ограничить или повредить какой-либо промышленности или торговли въ отношеніи какого-нибудь товара или предмета; или—

в) недолжнымъ образомъ помѣшать, ограничить или уменьшить выдѣлку или производство, возвысить цѣну его; или—

г) недолжнымъ образомъ помѣшать или уменьшить конкурренцію въ производствѣ, выдѣлкѣ, покупкѣ, мѣнѣ, продажѣ, перевозкѣ или снабженіи какимъ-либо предметомъ или товаромъ или въ цѣнѣ страхованія лица или собственности.

„Всякое лицо, обвиняемое въ означенныхъ нарушеніяхъ, и послѣ того какъ его вина будетъ доказана, присуждается къ штрафу не свыше 4,000 долларовъ и не менѣе 200 долларовъ или тюремному заключенію на срокъ не свыше 2 хъ лѣтъ. Если же виновной является корпорація, то присуждается къ штрафу не свыше 10,000 долларовъ и не менѣе 1,000 долларовъ“ [1]).

Какъ мы видимъ, Канадскій законъ дѣлаетъ ту же ошибку, какъ и всѣ многочисленные акты Соединенныхъ Штатовъ, соединяя вмѣстѣ всякаго рода союзы и синдикаты, спекуляцію и законное регулированіе промышленности, и огуломъ присуждаетъ къ однообразному наказанію. Но тѣмъ не менѣе Канадскій актъ имѣетъ, въ свое преимущество, одну весьма существенную черту, отличающую его отъ всѣхъ американскихъ законовъ, которая заключается въ прибавкѣ къ характеристикѣ дѣятельности синдиката небольшого слова „unduly“ (т. е. „*недолжнымъ образомъ*“ или „несоотвѣтственно“, „чрезмѣрно“), которое между тѣмъ можетъ оказать большое вліяніе на результаты судоговоренія и притомъ къ лучшему. Очевидно, суду въ Канадѣ предоставлено рѣшеніе вопроса, является ли данное дѣйствіе промышленника или торговца, положимъ—повышеніе товара или стремленіе къ ограниченію конкурренціи—допустимымъ и извинительнымъ или напротивъ „чрезмѣрнымъ“ и не оправдываемымъ обстоятельствомъ. Нѣтъ, сомнѣнія, если судъ въ Канадѣ организованъ, какъ надо полагать, по англійскому образцу

[1]) 52 Victoria. Chap 41, „An Act for the Prevention and Suppression of Combinations formed in restraint of Trade“. Assented 2-nd May, 1889.

добропорядочно, то это одно добавленіе гарантируетъ тамъ гораздо лучшее отправленіе правосудія, нежели въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ законъ не оставляетъ ничего въ этомъ случаѣ для самодѣятельности судей; мало того, при чрезвычайномъ разнообразіи и сложности многихъ явленій промышленной жизни, предоставленіе суду, благодаря этому прибавленію, широкаго права толкованія проступка, по которому обвиняемый привлеченъ къ отвѣтственности, даетъ самому обществу возможность гораздо лучше познакомиться въ показаніяхъ и объясненіяхъ обвиняемыхъ съ истиннымъ мотивомъ образованія многихъ комбинацій и съ ихъ благопріятными и выгодными для общества сторонами.

Однимъ словомъ, въ данномъ случаѣ Канадскій судъ поставленъ въ одно положеніе, напр., съ Германскимъ судомъ по дѣламъ о ростовщикахъ: самъ судъ рѣшаетъ тамъ вопросъ въ каждомъ отдѣльномъ дѣлѣ: подходитъ ли такая-то сдѣлка подъ опредѣленіе „лихоимства“, или нѣтъ? Для этого, конечно, судъ долженъ предварительно хорошо познакомиться со всѣми внутренними обстоятельствами дѣла. Ничто подобное не можетъ имѣть мѣста на судѣ при американскихъ законахъ противъ трѣстовъ, гдѣ разъ существованіе незаконной комбинаціи признано или доказано (что доведено въ нѣкоторыхъ случаяхъ до чрезвычайной простоты и основывается лишь на „общемъ мнѣніи“ или впечатлѣніи, какъ мы видѣли въ Техасскомъ законѣ) судьѣ остается лишь опредѣлять одну мѣру наказанія: всякія дальнѣйшія объясненія излишни, ибо судьѣ не предоставлено въ Соединенныхъ Штатахъ закономъ входить въ разсмотрѣніе спеціальныхъ поводовъ и причинъ возникновенія синдиката, его оправдывающихъ, или вопроса объ умѣренности или чрезмѣрности продажныхъ цѣнъ и т. п.

Такимъ образомъ, при остальныхъ одинаковыхъ недостаткахъ, Канадскій законъ имѣетъ то преимущество

передъ своими американскими собратіями, что включаетъ возможность для суда, хотя бы до нѣкоторой степени, смягчать фактически основную слабость обоихъ законовъ—смѣшеніе въ одну кучу промысловыхъ синдикатовъ, необходимыхъ для регулированія производства, и торговыхъ спекуляцій, достойныхъ лишь кары. Здѣсь желаютъ уничтожить злоупотребленія торговыхъ обществъ—а налагаютъ руку на всю промышленность и торговлю, подобно тому человѣку, который, согласно англійской поговоркѣ, „empties the bath, with the child in it“! (опоражниваетъ (выливаетъ) ванну вмѣстѣ съ младенцемъ въ ней!!)...

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Общая постановка вопроса о промысловыхъ синдикатахъ.—Стремленіе капиталовъ къ соединенію.—Выгоды крупнаго производства передъ мелкимъ.—Производства, наиболѣе благопріятствующія образованію синдикатовъ.—Перечисленіе и разборъ недостатковъ *промысловыхъ* синдикатовъ.—Полезныя стороны *промысловыхъ* синдикатовъ.—Отношеніе государственной власти къ синдикатамъ: Что государство должно дѣлать относительно синдикатовъ, что можетъ и чего не должно дѣлать.—Общее заключеніе невозможность и нежелательность законодательными мѣрами остановить развитіе промысловыхъ синдикатовъ.

Намъ извѣстно уже происхожденіе синдикатовъ. Во „Введеніи" къ настоящему изслѣдованію мы привели достаточно данныхъ о концентраціи капитала, какъ основномъ положеніи новѣйшей экономической исторіи всего культурнаго человѣчества,—концентраціи, которая привела за собой и созданіе синдикатовъ. Эти новыя формы союзовъ являются продуктомъ потребности времени и условій нынѣшняго производства, построеннаго, въ большинствѣ отраслей промышленности, на обладаніи крупнымъ капиталомъ. Та самая свобода конкурренціи, которая когда-то считалась панацеей противъ всѣхъ старыхъ золъ капитала, каково образованіе различныхъ торговыхъ монополій и привиллегій,—эта самая свобода въ концѣ-концовъ привела и къ синдикатамъ, возникшимъ именно для борьбы, ограниченія и, можетъ быть, уничтоженія

самой свободы соперничества. „Еще со временъ первыхъ фараоновъ“, говоритъ одинъ американскій ученый, „раздавались крики о свободѣ, и человѣчество пережило цѣлый рядъ реформъ и революцій ради нея, и никогда однако-же, какъ именно въ настоящую эру, не обнаруживалось такъ ярко положеніе, что эта самая свобода, ничѣмъ не ограниченная, можетъ повести за собой самую утѣснительную тираннію! Ограниченіе права договора являлось бы, напр., такимъ же рѣзкимъ ограниченіемъ свободы, какъ и стѣсненіе права передвиженія безъ всякой вины, и однако тотъ видъ промышленнаго гнета, который называется у насъ въ Америкѣ монополіей (синдикатомъ) и вызываетъ столько жалобъ, развѣ не является результатомъ свободы или неограниченнаго права вступать въ разныя договорныя обязательства?.. Спеціальные результаты, которые получились отъ неограниченнаго дѣйствія власти, присущей простому накопленію капитала, не предусматривались основателями какъ американской націи, такъ и другихъ современныхъ народовъ, и врядъ ли даже они могли бы придумать какія-либо ограниченія этой силы, еслибы даже считали ихъ нужными...“ [1]).

Всѣ старыя монополіи создавались или актомъ государственной власти, или благопріятными природными условіями: нынѣшнія же монополіи, какъ называетъ синдикаты американецъ Спеллингъ, создались силою событій, всѣмъ ходомъ экономической эволюціи; поэтому синдикаты одинаково невозможно отмѣнить актомъ законодательной власти и точно также нельзя совершенно уничтожить ихъ, вызвавши искусственно конкурренцію. Въ первомъ случаѣ стремленіе капитала къ концентраціи и регулированію производства измѣнитъ лишь форму и, покинувши нелегальный видъ, приметъ наружность дозволенную закономъ, какъ мы видѣли въ Америкѣ; что же

[1]) *Spelling* „Trusts and Monopolies“, стр. 204.

касается до созданія новыхъ конкуррентовъ путемъ отмѣны пошлинъ и открытія границы, легко возможнаго въ странахъ съ высокимъ таможеннымъ тарифомъ, то несомнѣнно, что такая мѣра являясь весьма удобнымъ орудіемъ для ограниченія злоупотребленій капитала, въ смыслѣ чрезмѣрнаго поднятія цѣнъ на продукты, не можетъ однако задержать ростъ синдикатовъ, исключая развѣ только на время.

Стремленіе капитала къ соединенію и космополитизмъ его составляютъ давно замѣченное свойство и его отличіе. Процессъ образованія международныхъ синдикатовъ уже начался и, по общему правилу, чѣмъ дальше впередъ, тѣмъ процессъ этотъ будетъ ускоряться. Неправильно поэтому малознакомые съ вопросомъ лица стараются связать образованіе синдикатовъ съ покровительственными пошлинами, съ перваго взгляда, имѣющими съ ними большую связь. Несомнѣнно, покровительственная таможенная политика является чрезвычайно удобнымъ средствомъ поощренія для развитія и распространенія синдикатовъ. Закрывая иностранную конкурренцію, тѣмъ самымъ, конечно, эта политика дѣлаетъ возможнымъ существованіе многихъ синдикатовъ, которые иначе разрушились бы. Тѣмъ не менѣе, какъ весьма единодушно доказываютъ всѣ изслѣдователи, внутренней связи въ данномъ случаѣ не существуетъ, и покровительственныя пошлины, обезпечивая успѣхъ за синдикатами и облегчая ихъ развитіе, отнюдь однако не могутъ считаться причиной ихъ возникновенія. Въ Англіи, странѣ свободной торговли, гдѣ покровительственныхъ пошлинъ совсѣмъ не существуетъ, а фискальныя доведены до нѣсколькихъ десятковъ статей, синдикаты, хотя, можетъ быть, и не проявляются съ такою интенсивностью, благодаря особенно не благопріятнымъ для того условіямъ, сравнительно съ Америкой, тѣмъ не менѣе процвѣтаютъ, обнимая большую часть производства, и развиваются дальше.

„Можно считать за общее правило, что въ большинствѣ странъ

съ фабричнымъ производствомъ всякая отрасль главнѣйшихъ видовъ промышленности стремится защитить себя отъ свободной конкурренціи посредствомъ образованія союзовъ предпринимателей, съ цѣлью фиксировать цѣны товаровъ". „Это явленіе, говоритъ современный англійскій экономистъ, „можетъ считаться *нормальнымъ* состояніемъ Англіи въ настоящее время" [1]).

Синдикаты составляютъ одно изъ проявленій стремленія капитала къ концентраціи, а послѣдняя тенденція въ свою очередь вызывается тѣми выгодами и преимуществами, которыя имѣются на сторонѣ крупнаго капитала въ его соперничествѣ съ другими представителями въ той же отрасли промышленности. Когда соперничество обострилось, и промышленникъ употребилъ всѣ извѣстныя ему средства для того, чтобы одолѣть противника, и не смотря на свои старанія, онъ не можетъ прогнать съ рынка конкуррентовъ и его прибыли таютъ, переходя частью даже въ убыточное производство, первое средство и исходъ заключается тогда для промышленника въ увеличеніи капитала путемъ, напр., превращенія единоличнаго предпріятія въ акціонерную компанію или товарищество. Всѣ эти разнообразныя выгоды, которыя приносятъ крупные размѣры промышленности, можно подвести подъ слѣдующія категоріи:

1) Каждому извѣстно огромное преимущество всякаго крупнаго предпріятія передъ мелкимъ, которое заключается въ пониженіи расходовъ: а) на покупку и перевозку сырыхъ матеріаловъ сравнительно въ большемъ количествѣ; б) по продажѣ и транспортировкѣ товаровъ, уже заготовленныхъ; в) сравнительное удешевленіе разныхъ второстепенныхъ предметовъ, необходимыхъ для производства или сбыта продуктовъ, какъ, напр., укупорка товаровъ, задѣлка ихъ и проч. Блестящій при-

[1]) *John A. Hobson* „The Evolution of Modern Capitalism", 1894, стр. 123.

мѣръ выгодъ этого рода представляетъ исторія Главнаго синдиката керосинозаводчиковъ въ Америкѣ, къ которой мы и отсылаемъ: начиная съ первыхъ шаговъ производства и кончая, какъ припомнимъ, выдѣлкой посуды для керосина, крупные размѣры американскаго многомилліоннаго предпріятія доставили ему такія огромныя сбереженія въ расходахъ, которыя дали возможность, получая въ годъ 20 милліоновъ дивиденда, удешевлять чуть не ежегодно продаваемый керосинъ, распространяя его чуть не по всему міру. Добавимъ къ этому, что указанныя выгоды крупнаго предпріятія передъ мелкимъ выражаются, между прочимъ, въ настоящее время и въ ограниченіи количества посредниковъ или торговцевъ. Крупныя предпріятія и спеціально синдикаты открываютъ свои склады и магазины: съ ходомъ времени повсюду замѣчается стремленіе сблизить производителя съ потребителемъ, черезъ что, разумѣется, весь барышъ часто многихъ посредниковъ достается крупному производителю, который можетъ часть его отдать, въ формѣ пониженія цѣны товара, потребителю и тѣмъ расширить свой сбытъ на счетъ мелкаго конкуррента.

Далѣе, Штейнманъ-Бухеръ приводитъ поразительныя данныя о томъ, сколько посредники поглощаютъ изъ общей цѣны предмета, какъ она доходитъ до потребителя. Изъ примѣра по торговлѣ солью въ Германіи выходитъ, что посредникамъ достается почти триста процентовъ на цѣну этого предмета первой необходимости! Понятно отсюда, какъ много иногда крупные производители могутъ сберечь, устраняя посредниковъ и устраивая непосредственно прямыя сношенія съ потребителями [1].

2) Другое важное преимущество, которое имѣетъ

---

[1]) *Steinmann-Bucher* „Wesen und Bedeutung der gewerbl. Kartelle“, стр. 175.

крупное производство передъ мелкимъ заключается въ лучшихъ усовершенствованныхъ механизмахъ и пріемахъ производства, въ большей или меньшей мѣрѣ сберегающихъ трудъ. Какъ извѣстно, одна изъ главныхъ цѣлей машинъ заключается именно въ такой экономизаціи человѣческаго труда, которая и достигаетъ во всѣхъ отрасляхъ большихъ размѣровъ. Техника не останавливается, продолжая изобрѣтать новыя машины или совершенствуя старыя: иногда по нѣсколько разъ для одной и той же машины въ году дѣлаются разными лицами измѣненія и улучшенія, дающія возможность сберечь и удешевить трудъ, а тѣмъ выиграть въ общемъ ходъ конкурренціи передъ противниками. По оффиціальнымъ даннымъ Соединенныхъ Штатовъ лишь въ двухъ видахъ производства обработки дерева и желѣза требуется, при работѣ съ машинами, 295 человѣкъ; между тѣмъ безъ машинъ количество потребныхъ рукъ составляло 1,030 человѣкъ, т.-е. машины замѣнили для производителя лишнихъ 735 человѣкъ рабочихъ. Несомнѣнно, для интересовъ производства это составило крупный выигрышъ. Всего разсчитываютъ въ Америкѣ за пятнадцати-или двадцати-лѣтіе выигрышъ на этой замѣнѣ мускульнаго труда механическимъ равняется одной трети, принявши во вниманіе всю промышленность. Въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности замѣна машинами ручного труда дала для производства результаты еще болѣе блестящіе, напр., механическая выдѣлка обуви доставила 80% выигрыша на подстановкѣ машинами прежней ручной работы; въ производствѣ земледѣльческихъ орудій введеніе машинъ доставило отъ 50 до 70 процентовъ прибыли; въ выдѣлкѣ желѣза за четырнадцать лѣтъ съ 1870 по 1884 г. въ Великобританіи увеличеніе производительныхъ силъ, благодаря машинъ, составило 131%; въ постройкѣ судовъ подстановка машинъ вмѣсто ручной работы увеличила про-

изводительность труда отъ четырехъ до пяти разъ и т. д. [1]).

Само собой разумѣется, что многія изъ этихъ техническихъ усовершенствованій, часто смѣняющихъ другъ друга, приходятся по карману лишь крупному предпринимателю; между тѣмъ каждое даетъ ему преимущество передъ мелкимъ производителемъ. Въ странахъ гдѣ изобрѣтательность велика, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, крупныя предпріятія имѣютъ свои собственныя лабораторіи и ученыхъ спеціалистовъ для опытовъ, экспериментовъ и улучшенія производства. Многимъ въ этомъ отношеніи обязана, какъ упоминалось, Standard Oil Company своей лабораторіи, давшей ей значительное число новыхъ и выгодныхъ улучшеній. Наконецъ, такого рода заведенія являются главными покупщиками патентовъ на изобрѣтенія. Нерѣдко крупное промышленное предпріятіе въ Америкѣ, имѣетъ въ своемъ Бюро по десятку и болѣе разныхъ усовершенствованій въ своемъ производствѣ, которыя и примѣняетъ лишь мало-по-малу, испробовавши ихъ предварительно и убѣдившись въ практической выгодности. Иногда такіе патенты покупаютъ исключительно, чтобы не достались конкуррентамъ...

3) Крупное промышленное предпріятіе имѣетъ еще то преимущество передъ мелкимъ, что въ томъ же помѣщеніи или въ тѣсной связи съ нимъ, гдѣ происходитъ главное производство, оно можетъ примѣнять иногда съ большой выгодой для себя какой-нибудь добавочный процессъ: при выдѣлкѣ соды, напр., добываніе бѣлильнаго порошка или хлористой извести, при добываніи искусственнаго масла—выдѣлка свѣчей, или, какъ мы видѣли въ томъ же Standard Oil Trust, при очисткѣ нефти, выдѣлка нѣсколькихъ иныхъ продуктовъ.

4) Значительнымъ сбереженіемъ для крупнаго про-

---

[1]) *John A. Hobson*, l. c., стр. 172.
James Samuelson „Labour—saving Machinery“, стр. 17.

изводителя или для концентраціи промышленности служитъ возможность уменьшить общій надзоръ и контроль или количество служащихъ при промышленномъ предпріятіи и лицъ, занятыхъ ручной работой. Въ очень многихъ американскихъ штатахъ, какъ мы видѣли, часть вошедшихъ въ синдикатъ фабрикъ закрывается, а въ Whiskey Trust изъ 83 закрыты были 72 винокурни и оставшіяся 11 работали за всѣхъ, доставляя, конечно, громадную экономію предпріятію на заработной платѣ и жалованіи служащихъ.

5) Крупныя предпріятія, *преимущественно передъ мелкими*, имѣютъ возможность обработывать и утилизировать отбросы. Мы уже видѣли примѣръ утилизаціи отбросовъ отъ лѣсопиленія для соляного производства въ Мичиганскомъ соляномъ синдикатѣ; нефтяные остатки утилизируются самымъ разнообразнымъ способомъ на заводахъ Standard Oil Company: въ лабораторіяхъ этого керосиноваго синдиката не только значительно усовершенствованы освѣтительныя качества самаго масла, но и произведенъ рядъ важныхъ опытовъ утилизаціи нефтяныхъ остатковъ для разнообразныхъ цѣлей, различныхъ смазочныхъ маслъ, парафина и проч., причемъ послѣдній съ 22 центовъ постепенно удалось, рядомъ усовершенствованій, понизить до 11 центовъ за галлонъ, а черное смазочное масло, стоившее отъ 15 до 18 центовъ въ 1875 году, нынѣ продается отъ 7 до 9 центовъ; т. н. „угаръ“ — на многихъ бумажныхъ фабрикахъ; искусственная шерсть—на суконныхъ и т. д., все идетъ въ дѣло — на потребу человѣка. Между тѣмъ, при маломъ размѣрѣ производства подобные отбросы пропадаютъ часто даромъ, составляя, по-англійскому непереводимому выраженію, „nuisance“, или продаются тому же крупному производителю.

Мы намѣтили здѣсь лишь важнѣйшія выгоды и преимущества, которыя доставляютъ крупные размѣры предпріятія передъ мелкими. Всѣ они такъ значительны,

что даже и въ отдѣльности давали бы лишніе шансы крупному предпріятію передъ болѣе мелкимъ; взятыя же вмѣстѣ, даютъ возможность понижать во много разъ цѣну продукта ими изготовляемаго, дѣлая конкурренцію для мелкихъ предпріятій немыслимою. Какъ прямой результатъ, за послѣдніе, напр., пятьдесятъ лѣтъ во многихъ культурныхъ странахъ замѣчается значительное пониженіе цѣнъ на товары во всѣхъ тѣхъ именно отрасляхъ промышленности, *гдѣ капиталъ является наиболѣе сконцентрированнымъ*. Наоборотъ, въ такихъ производствахъ, гдѣ капиталъ играетъ сравнительно небольшую роль и замѣна механизмомъ ручного труда почти не имѣетъ мѣста, плоды производства не только не подешевѣли за пятьдесятъ лѣтъ, но даже сдѣлались значительно дороже, за исключеніемъ развѣ нѣсколькихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Причина вполнѣ понятна: въ Америкѣ, напр., заработная плата за пятьдесятъ лѣтъ выросла весьма сильно; поэтому, въ тѣхъ отрасляхъ, въ которыхъ машины имѣютъ малое приложеніе, расходъ на заработную плату пропорціонально увеличилъ цѣну предмета. Другое случилось въ фабрично-заводской промышленности и транспортномъ дѣлѣ, гдѣ примѣненіе усовершенствованныхъ механизмовъ получило самое широкое развитіе: вмѣстѣ съ притокомъ къ нимъ крупныхъ капиталовъ должна была послѣдовать, какъ объявлено выше, и крупная же экономизація производства, давшая возможность къ удешевленію Американскій экономистъ Гёнтонъ обратился къ остроумному пріему сопоставить за тридцать послѣднихъ лѣтъ цѣны въ предпріятіяхъ, которыя въ Америки находятся исключительно въ рукахъ крупныхъ, многомилліонныхъ компаній или трёстовъ. Цѣну ихъ продуктовъ и услугъ за два періода (1860 и 1890 гг.) онъ выразилъ, какъ это дѣлалось въ американской оффиціальной статистикѣ, въ покупательной силѣ средней недѣльной платы американскаго рабочаго. Въ результатѣ получилось, что сред-

няя покупательная сила этой платы выросла за 30 лѣтъ на 236 процентовъ въ слѣдующихъ видахъ крупныхъ предпріятій: производство хлопчатобумажнаго масла, сахарорафинадное производство, товарный тарифъ желѣзныхъ дорогъ (по 4 классамъ), тарифъ телеграфной корреспонденціи и керосиновое производство. Удешевленіе въ первомъ производствѣ составляло 66% и затѣмъ постепенно поднимаясь оно достигаетъ въ производствѣ керосину 907% возрастанія!

Такъ выражаются результаты крупнаго производства, которые даютъ ему перевѣсъ надъ мелкимъ; разница въ стоимости продукта доставляетъ большому предпріятію преимущества надъ малымъ и устраняетъ послѣдняго съ рынка. Но чѣмъ меньше остается конкуррентовъ, тѣмъ самая конкурренція съ увеличеніемъ размѣра предпріятія становится интенсивнѣе и острѣе. Промышленныя предпріятія, болѣе высоко организованныя и снабженныя наилучшими и наиболѣе дорогими машинами отличаются, какъ правило, наибольшей рѣшительностью въ борьбѣ за рынокъ и готовностью нести за это всевозможныя жертвы. Какъ мы объяснили раньше, огромныя затраты на дорого стоющую обстановку, особенно машины, заставляютъ подобныя предпріятія во время такой борьбы не только не получать никакой прибыли, но спускать зачастую цѣны продуктовъ ниже стоимости производства. По словамъ Гобсона (вѣроятно, объ Англіи), „можно считать за правило, что нынѣ во всѣхъ отрасляхъ промышленности (машиннаго характера производства) средній размѣръ прибылей вообще ниже того, который могъ бы привлечь новые капиталы въ данную промышленность“.

Вотъ та почва, на которой выросли синдикаты: когда послѣ упорной борьбы конкурренціи, на полѣ ея остаются немногіе, но крупные соперники, имъ легко сговориться для взаимной выгоды, а одинъ синдикатъ, какъ мы видѣли раньше на примѣрѣ американскихъ и канадскихъ предпріятій, всегда способствуетъ образованію другихъ. Амери-

канскій антрацитовый синдикатъ прямо заявлялъ канадскимъ торговцамъ, что ему невыгодно имѣть съ ними дѣло и вести переговоры объ уступкахъ съ цѣны, пока торговцы не столкуются между собой и не составятъ собственный синдикатъ. Само собой разумѣется, что не во всѣхъ отрасляхъ промышленности синдикаты развиваются съ одинаковой легкостью и удобствомъ: въ однѣхъ концентрація и образованіе капитала происходитъ скорѣе, въ другихъ медленнѣе. Тѣ отрасли промышленности, которыя ведутъ по преимуществу дѣло въ большомъ масштабѣ, фабричнымъ образомъ, съ дорогими сложными машинами и, вообще, съ большимъ основнымъ или неподвижнымъ капиталомъ, обнаруживаютъ наибольшую тенденцію къ образованію синдикатовъ, хотя и не въ одинаковой степени. Синдикаты особенно часто организуются тамъ, гдѣ продукты производства исключаютъ индивидуальность, не зависятъ отъ личнаго вкуса и не опредѣляются модой (какъ, напр., ткани, въ производствѣ которыхъ синдикаты развиваются слабо). Для синдикатовъ удобны товары сравнительно однообразные, и производимые массой, милліонами пудовъ, тысячами литровъ, метровъ и т. д., и гдѣ качество продуктовъ опредѣляется съ точностью (напр., сахаръ, спиртъ и т. п.), или наконецъ тамъ, гдѣ товары приготовляются по заранѣе опредѣленному образцу, изъ извѣстнаго матеріала и носятъ постоянный характеръ (желѣзо и минералы разнаго рода, стекло, вагоны и т. п.).

Другая категорія производствъ, которая имѣетъ особую тенденцію къ образованію синдикатовъ: это — тѣ промыслы, которые связаны съ владѣніемъ землей или, такъ сказать, съ дарами природы, напр., желѣзныя дороги, нефтяное производство, каменноугольное. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ синдикаты развиваются, какъ показываетъ опытъ, легче и удобнѣе. Прекрасный примѣръ даетъ Америка на извѣстной намъ исторіи Standard Oil Trust, желѣзныхъ дорогъ, антрацитоваго синдиката

и чуть не цѣликомъ принадлежащій нынѣ извѣстному милліонеру Джей Гульду Western Union Telegraph Company, которая представляетъ собой образецъ почти абсолютной монополіи въ этомъ дѣлѣ, вездѣ, кромѣ Соединенныхъ Штатовъ, перешедшемъ въ руки правительства.

Но изъ того, что въ перечисленныхъ выше случаяхъ синдикаты образуются съ особою легкостью, не слѣдуетъ, чтобы они не могли образоваться и въ случаяхъ иного характера. Какъ мы видѣли, въ Америкѣ въ настоящее время почти не существуетъ ни одного производства, которое бы не стремилось принять формы синдиката, и группы рабочихъ, которая въ свою очередь не старалась бы составить рабочій союзъ часто съ весьма стѣснительными монопольнаго характера правилами; даже т. н. свободныя профессіи въ этомъ случаѣ не составляютъ исключенія [1]). По этому отнюдь нельзя согласиться съ

[1]) Какъ мы видѣли раньше, въ штатѣ Канзасъ новый законъ противъ синдикатовъ воспрещаетъ, между прочимъ, фиксировать гонораръ врачей и адвокатовъ, откуда слѣдуетъ заключить, что подобные синдикаты или союзы въ этихъ профессіяхъ тамъ уже образовались, не смотря на утвержденіе Бэкера, что, насколько ему-де извѣстно, ни адвокаты, ни лица духовнаго званія никогда не комбинировались для повышенія соего заработка. Онъ же, впрочемъ, называетъ Association of American Architects (общество архитекторовъ) и Musical Protective Union въ Нью-Іоркѣ, которыя фиксируютъ минимальныя цѣны, получаемыя членами за свои услуги. „Остается ожидать“, говоритъ онъ, „что скажутъ наши хозяйки, когда Cooks Protective Union (охранительный союзъ кухарокъ), Chambermaids Sisterhood („Посестримство“ горничныхъ) и Laundresses Amalgamated Association (соединенная ассоціація прачекъ) вздумаютъ контролировать заработную плату и часы своего труда“?! (См. *Charles Baker* „Monopolies and the People“. 1889, стр. 124, 125). Въ сборникѣ судебныхъ рѣшеній для штата Иллинойса за 1886 г. приводится дѣло о попыткѣ ограничить музыкальный промыселъ со стороны самихъ музыкантовъ. Теодоръ Томасъ, капельмейстеръ оркестра въ Чикаго выписалъ, вѣроятно изъ Европы, одного гобоиста для своего оркестра. Союзъ, къ которому принадлежали его музыканты, имѣлъ въ своихъ правилахъ постановленіе, что никакое лицо не можетъ сдѣлаться членомъ союза, не пробывши въ Соединенныхъ Штатахъ по крайней мѣрѣ шести мѣ-

категорическими утвержденіями нѣкоторыхъ авторовъ, что пристрастіе къ индивидуальности *всегда будетъ ставить препятствіе* къ развитію массового производства въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности и помѣшаетъ тамъ *всегда* организаціи синдикатовъ, почему „нѣтъ-де основанія допустить, чтобы синдикаты монополизировали всѣ отрасли промышленности“ [1]). Еще на памяти многихъ живущихъ нынѣ людей приготовленіе обуви и платья (гдѣ играетъ такую важную роль личный вкусъ), напр., было исключительно дѣломъ ремесла, нынѣ же въ огромномъ количествѣ въ Европѣ то и другое приготовляется фабричнымъ способомъ на неизвѣстнаго потребителя и въ колоссальномъ количествѣ: достаточно назвать Jacob Rothberger или Mandl въ Вѣнѣ, Baker въ Лондонѣ „La belle Jardiniére“ въ Парижѣ и т. д. До сихъ поръ въ Швейцаріи часы выработываются отчасти кустарнымъ способомъ, а т. н. фабрики ихъ собираютъ; между тѣмъ, въ Америкѣ колоссальныя компаніи въ Чикаго, С.-Луи и др. мѣстахъ, выработывая ихъ въ огромномъ количествѣ исключительно механическихъ способомъ, съ широкимъ раздѣленіемъ труда, достигли дешевизны для

сяцевъ, и другой законъ, по которому членамъ воспрещалось подъ страхомъ пени играть въ оркестрѣ съ лицами, кои не состоятъ членами союза. Поэтому, оркестръ Томаса отказался играть съ новымъ гобоистомъ. Судъ призналъ здѣсь restraint in trade—ограниченіе свободы промысла, т.-е. тѣ признаки, которыми характеризуются воспрещенные нынѣ синдикаты (См. Conspiracy and Boycott Cases by *E. P. Cheyney*. Polit. Science Quarterly. Vol. IV, June, 1889, стр. 267). Къ какимъ способамъ прибѣгаютъ иногда конкуррирующіе промышленники въ Америкѣ для того, чтобы увеличить свои шансы, можетъ служить примѣромъ слѣдующій маловѣроятный, но тѣмъ менѣе вѣрный случай, сообщенный мнѣ нашимъ извѣстнымъ артистомъ Бродскимъ (скрипачемъ) въ Америкѣ, который, съ его дозволенія, я здѣсь и передаю: извѣстный піанистъ Іозеффи живетъ въ Нью-Іоркѣ пять лѣтъ не играя публично, но получая содержаніе отъ двухъ фабрикантовъ роялей—Штейнвей и Чиккеринъ съ однимъ лишь условіемъ, чтобы *не играть публично на рояли противника!!*

[1]) *Piotrowski*, l. c., стр. 59.

карманныхъ часовъ неслыханной въ Европѣ (1 долларъ) и дали возможность употреблять ихъ буквально всему народу. На этомъ основаніи отнюдь нельзя ставить какихъ-либо границъ или предѣловъ концентраціи производства въ крупныхъ размѣрахъ, а съ нею и развитію синдикатовъ. Нѣтъ сомнѣнія, съ теченіемъ времени и новыми техническими усовершенствованіями, они будутъ продолжать появляться въ новыхъ отрасляхъ промышленности, распространяясь все на большее количество видовъ.

Такимъ образомъ, если бросить взглядъ на историческій ходъ развитія промышленности, онъ представится въ такомъ видѣ: на раннихъ ступеняхъ стоитъ индивидуальный производитель-рабочій. Его личный, ручной трудъ, помощью немногихъ примитивныхъ орудій, составляетъ единственное средство производства. Далѣе, идетъ отдѣльный капиталистъ, который дѣйствуетъ уже въ большемъ масштабѣ, организуя промыселъ при помощи капитала уже на болѣе широкую ногу, болѣе сложнымъ образомъ. Вмѣсто одного человѣка, надъ производствомъ извѣстнаго товара трудятся уже многіе люди, ихъ работа спеціализируется, трудъ раздѣляется и мѣсто несовершенныхъ орудій замѣняютъ машины и механическіе двигатели. На мѣсто индивидуальнаго капиталиста, подъ гнетомъ конкурренціи, выступаютъ товарищества, компаніи и корпораціи, какъ ихъ называютъ американцы, т.-е. союзы нѣсколькихъ капиталистовъ, которые съ помощью все большаго соединенія ихъ капиталовъ придаютъ всему производству болѣе широкій и сложный базисъ: болѣе совершенные, дорогіе механизмы и бо́льшая спеціализація производства, даютъ дальнѣйшій толчекъ къ тому же процессу концентраціи. Въ концѣ начинаютъ образовываться и появляться синдикаты, такъ сказать, послѣдняя и наиболѣе сложная форма промышленнаго развитія. Сначала болѣе или менѣе продолжительное время, смотря по странѣ, они являются въ формѣ простыхъ сдѣлокъ и

соглашеній и позднѣе уже переходятъ въ различные трёсты и полное сліяніе многихъ корпорацій въ одну [1]).

Такъ представляютъ постепенное развитіе своихъ синдикатовъ американскіе писатели. Каждая послѣдующая форма во 1) является сложнѣе предшествовавшей, и 2) концентрація капитала съ каждой формой дѣлаетъ лишь дальнѣйшій шагъ впередъ и приноситъ съ собой всѣ тѣ выгоды крупнаго производства, которыя мы только что намѣтили на предыдущихъ страницахъ. Но общеизвѣстно, что крупное производство вслѣдъ за выгодами имѣетъ свои тѣневыя стороны, которыя давно обнаружились еще въ концѣ XVIII вѣка, на первыхъ шагахъ развитія фабрично-заводской промышленности и вызвали за собой повсюду государственное вмѣшательство. Спрашивается теперь, что принесетъ человѣчеству, въ интересахъ народнаго богатства, эта новая форма крупнаго производства, это стремленіе его къ монополизаціи, которое выражается нынѣ въ повсемѣстномъ образованіи промысловыхъ синдикатовъ?

Прежде всего отвѣтъ зависитъ до нѣкоторой степени отъ того, какъ понимать синдикаты или что представляетъ собой синдикатъ. Американецъ Гёнтонъ отожествляетъ синдикатъ съ крупнымъ, конкуррирующимъ капиталомъ (a large competing capital) и находитъ въ синдикатахъ лишь однѣ хорошія стороны, присущія крупному производству. Гобсонъ (англійскій писатель), напротивъ считаетъ ихъ просто за монополію и третируетъ, какъ таковую, напирая лишь на темныя стороны этихъ учрежденій. Несомнѣнно, что огромное большинство синдикатовъ представляетъ собой соединеніе крупныхъ капиталовъ и не подлежитъ также спору, что синдикатъ, какъ конечный результатъ соединенія многихъ капиталовъ вмѣстѣ и устраненія конкурренціи непремѣнно въ бо̀льшей

[1]) См. „The Economic and Social Aspects of Trusts", by *George Gunton* (изъ Polit. Scien. Quart. Vol. III, № 3). Boston, 1890.

или меньшей степени имѣетъ характеръ относительной монополіи. Такимъ образомъ оба эти опредѣленія страдаютъ односторонностью, отнюдь не представляя въ тоже время ничего непримиримаго. Весьма много зависитъ отъ того, что понимать подъ словомъ монополія. Если подъ этимъ словомъ разумѣть исключительное властвованіе какихъ-либо лицъ надъ извѣстнымъ промысломъ или торговлей безъ всякаго контроля и регулированія высшей власти, представляющей собой интересы народа, несомнѣнно, такая монополія будетъ большимъ зломъ, потому что самоинтересъ хозяевъ этой монополіи можетъ и будетъ часто расходиться съ интересами народа Возможно однако и другое: мы видимъ и пользуемся нѣсколькими монополіями во всемъ цивилизованномъ мірѣ, не только не проклиная ихъ, но даже благословляя, какъ истинно полезныя для блага народа учрежденія, и самые рѣзкіе критики ихъ не захотятъ подставить на мѣсто этихъ монополій свободную конкурренцію: я разумѣю правительственную монополію выпуска денегъ, почтовую и телеграфную (т. н. юридическія монополіи), а въ нѣкоторыхъ странахъ образуются и другія монополіи, какъ желѣзнодорожная въ Пруссіи, не менѣе удовлетворяющія общимъ народнымъ интересамъ и пр. Но если въ рукахъ правительства извѣстный промыселъ можетъ вестись хорошо и вполнѣ удовлетворять своему назначенію (правительственный телеграфъ во всей Европѣ нисколько не хуже, чѣмъ въ Америкѣ Western Telegraph Union), то почему такая же монополія непремѣнно должна представлять лишь одни недостатки, если ведется частными лицами подъ контролемъ или руководствомъ того же правительства? Предубѣжденіе противъ монополій въ Европѣ весьма стараго происхожденія, въ значительной степени навѣянное воспоминаніями о недоброй памяти откуповъ былого времени. Извѣстная аналогія формъ, не смотря на различіе происхожденія, даетъ поводъ заключать и объ аналогіи послѣдствій.

Первое существенное возраженіе, которое дѣлается противъ синдикатовъ, состоитъ въ томъ, что, постепенно монополизируя производство, они вытѣсняютъ полезные классы мелкихъ и самостоятельныхъ предпринимателей. Нѣтъ сомнѣнія, что синдикаты, какъ всякая концентрація капитала, благодаря конкурренціи, оказываютъ такое дѣйствіе, и съ этической точки зрѣнія этотъ фактъ заслуживаетъ полнаго сожалѣнія, въ виду, несомнѣнно, многихъ людскихъ страданій всегда испытываемыхъ въ переходное время; но съ другой стороны, интересы массы народа—всѣхъ потребителей, стоятъ превыше всего, а потому если это смѣщеніе мелкихъ производителей происходитъ естественнымъ путемъ, т.-е въ силу дальнѣйшаго развитія промышленности и доставленія лучшаго или болѣе дешеваго продукта, то такой результатъ не можетъ, въ свою очередь, не считаться полезнымъ для большинства народа, благо котораго должно служить руководящимъ началомъ для всякой здоровой политики. Общество не имѣетъ никакого разсчета поддерживать во что бы то ни стало маленькаго капиталиста, или мелкаго промышленника, когда онъ не въ состояніи болѣе производить продуктъ такъ же дешево и хорошо, какъ крупный капиталистъ, въ такой же мѣрѣ, въ какой, напр., фабрикантъ не заинтересованъ держать у себя слабосильнаго или несвѣдущаго рабочаго, когда онъ въ состояніи найти болѣе сильнаго и знающаго... [1])

---

[1]) На основаніи указанныхъ соображеній, т. н у насъ „кустарное“ или правильнѣе—„домашнее“ производство (Hausindustrie) заслуживаетъ поощренія и помощи лишь настолько, насколько соблюдаются вышеозначенное правило, т.-е. если кустарь производитъ предметъ *при одинаковомъ достоинствѣ, одинаково дешево*, сравнительно съ фабрикантомъ; поощрять же кустарное производство безъ разбора и главное безъ соблюденія этого мѣрила значитъ—терять понапрасну средства и силы; надѣяться же отъ такой неразборчивой политики на благопріятный исходъ для кустаря въ его промышлен-

Старые виды монополіи въ рукахъ частныхъ лицъ произошли большею частью искусственно, путемъ какого-либо юридическаго института, или случайнаго природнаго недостатка, или ограниченной численности продукта (т. н. естественная монополія). Въ обоихъ случаяхъ потребитель *не могъ* не получать продукта дороже той цѣны, которая могла бы опредѣлиться путемъ свободной конкурренціи; нынѣ при синдикатной монополизаціи предпріятія, потребитель вполнѣ *можетъ* получить продуктъ дешевле, *если только правительство позаботится предупредить вездѣ возможныя злоупотребленія.* Наконецъ, всякій прогрессъ въ промышленности, какъ, напр., изобрѣтеніе или усовершенствованіе машинъ, лишаетъ непремѣнно кого-нибудь работы; но отсюда едва ли дозволителенъ выводъ, что не слѣдуетъ совершенствовать машинъ или нужно уничтожить машины, уже сдѣланныя!

Въ цѣну каждаго продукта входитъ непремѣнно, какъ составная часть, прибыль предпринимателю и плата рабочему. Общество, какъ правило, вовсе не заинтересовано въ томъ, чтобы первая, т.-е. прибыль, увеличивалась; напротивъ, оно заинтересовано въ томъ, чтобы цѣна продукта была, какъ можно, ниже, а заработная плата рабочихъ, какъ можно, выше, ибо этими результатами воспользуется большинство народа. Отсюда ясно, что общество не имѣетъ никакаго интереса предпочитать мелкаго капиталиста—крупному, когда онъ не въ состояніи производить этотъ продуктъ такъ же дешево, какъ крупный предприниматель. Обществу въ данномъ случаѣ выгоднѣе постараться такъ или иначе облегчить участь этого мелкаго предпринимателя въ его переход-

---

ной борьбѣ съ крупнымъ капиталистомъ было бы равнозначуще надѣяться, напр., путемъ хорошаго питанія или гимнастики развить силы малаго ребенка настолько, чтобы онъ одолѣлъ великана одинаковымъ притомъ съ нимъ оружіемъ!!!? По меньшей мѣрѣ—наивное ожиданіе...

номъ положеніи, нежели постоянно, можетъ быть неопредѣленное время, платить болѣе высокія цѣны за продуктъ часто притомъ низшаго качества, утѣшаясь мыслью, что онъ сработанъ мелкимъ производителемъ, а не синдикатомъ.!! Такимъ образомъ, экономическое поглощеніе мелкихъ капиталистовъ крупными при описанныхъ обстоятельствахъ не только не составляетъ непремѣнно общественнаго зла, но даже общее благо, *пока болѣтинство народа отъ того выигрываетъ* [1]).

Въ дѣйствительности нѣкоторые изъ этихъ бывшихъ конкуррентовъ, утративши промышленную самостоятельность, ничего даже не проигрываютъ въ матеріальномъ отношеніи, становясь пайщиками или членами синдиката или его служащими, а ихъ предпріятія присоединяются къ общему дѣлу. Весьма нерѣдко значительное вступленіе въ союзъ именно такихъ слабыхъ сочленовъ, напр., фабрикъ, которыя отстали по размѣрамъ въ техническомъ или иномъ отношеніи, ведетъ къ слабости синдиката или даже его распаденію. Одинъ изъ частыхъ упрековъ противъ синдикатовъ заключается въ томъ что синдикатъ, принимая такихъ сочленовъ, заведенія которыхъ въ техническомъ отношеніи стоятъ ниже другихъ, тѣмъ самымъ или принижаетъ общій уровень доходности (въ случаѣ американскаго трѐста) или же задерживаетъ черезъ это общій техническій прогрессъ, и какъ бы искусственно этимъ поднимаетъ цѣны продукта. Замѣчаніе, нѣтъ сомнѣнія, справедливое, но интересы каждаго промышленнаго предпріятія переплетаются всегда съ выгодами и интересами многихъ лицъ (рабочихъ и другихъ промышленниковъ и торговцевъ), а потому, разумѣется, для страны выгоднѣе изъ двухъ золъ меньшее—

---

[1]) См. аргументацію въ пользу этого положенія: *Gunton* „Economic Aspect of Trusts“, стр. 388, 389. *Aschrott* „Die amerikanischen Trusts“, стр. 26.

ждать, чтобы подобныя предпріятія, входя въ синдикатъ, улучшались или закрывались, постепенно ликвидируя свои дѣла, а не сразу, въ силу лишь давленія неравнаго соперничества.

Противники синдикатовъ очень часто выдвигаютъ противъ нихъ другое возраженіе: синдикаты, какъ монополіи, должны-де пользоваться своимъ исключительнымъ положеніемъ и не только на практикѣ не удешевляютъ своихъ продуктовъ, но наоборотъ—возвышаютъ ихъ цѣну или, по крайней мѣрѣ, не понижаютъ ее при благопріятныхъ для того условіяхъ такъ быстро и сильно, какъ изслѣдователи считали бы это болѣе нормальнымъ. Въ виду сравнительно непродолжительнаго опыта и короткаго срока существованія большей части синдикатовъ, даже въ Америкѣ обсужденіе этого вопроса вызываетъ самыя противорѣчивыя рѣшенія, часто на основаніи однихъ и тѣхъ же данныхъ. Разнообразныя вліянія, какъ иностранной конкурренціи, такъ измѣненій тарифа и т. п. колеблютъ цѣны и затрудняютъ точность истолкованія. Классическимъ примѣромъ въ доказательство этой мысли всегда служитъ таблица цѣнъ американской нефти и керосина, какъ косвенный и сильный аргументъ въ пользу Standard Oil Trust и его дѣятельности. Приводимъ эти свѣдѣнія, въ послѣдней редакціи, изъ статьи проф. Дженкса [1]).

Средняя годичная цѣна въ центахъ американскаго очищеннаго и неочищеннаго керосина:

---

[1]) Prof. *Jenks* „Capitalistic Monopolies“, стр. 491 (въ Polit. Science Quarterly. Sept. 1894 Vol. IX, № 3).

ГОДЫ:	Цѣна неочищеннаго.	Цѣна очищеннаго.	Разница.	ГОДЫ:	Цѣна неочищеннаго.	Цѣна очищеннаго.	Разница.
1870	9,19	26,35	17,16	1882	1,87	7,39	5,52
1871	10,52	24,24	13,72	1883	2,52	8,02	5,50
1872	9,43	23,59	14,16	1884	1,99	8,15	6,16
1873	4,12	17,87	13,75	1885	2,11	7,93	5,82
1874	2,81	12,98	10,17	1886	1,69	7,07	5,38
1875	2,96	13,00	10,04	1887	1,59	6,72	5,13
1876	5,99	19,16	13,17	1888	2,08	7,49	5,41
1877	5,68	15,44	9,76	1889	2,24	7,11	4,87
1878	2,76	10,76	8,00	1890	2,06	7,30	5,24
1879	2,04	8,08	6,04	1891	1,61	6,85	5,18
1880	2,24	9,05	6,81	1892	1,32	6,09	6,75
1881	2,30	8,01	5,71	1893	1,50	5,22	4,72

Приводя подобную таблицу д-ръ Ашроттъ дѣлаетъ рѣшительное заключеніе въ пользу благотворной дѣятельности „Нефтянаго Синдиката“ и называетъ эти данныя наилучшимъ доказательствомъ того, что концентрація предпріятій, какъ она выразилась въ формѣ Standard Oil Trust, является дѣломъ полезнымъ и здоровымъ. Съ нѣкоторыми оговорками и менѣе рѣшительно разсуждаетъ по поводу этой же таблицы Дженксъ.

Еще рѣзче по тому же поводу дѣлаетъ выводы Андрьюсъ. Не будучи въ состояніи опровергнуть очевидный фактъ пониженія цѣны на керосинъ, на много разъ во время существованія синдиката, Андрьюсъ старается показать, что Standard Oil Trust повышаетъ цѣну керосина тѣмъ, что *замедляетъ*, будто бы, *ея по-*

пиженіе. Такъ техническія улучшенія въ 1864—72 гг., когда негласно начинаетъ дѣйствовать синдикатъ, уменьшили расходы по очисткѣ керосина на 10,4332%; съ 1873 по 1881 включительно, въ періодъ еще слабаго развитія синдиката, процентъ уменьшенія составляетъ 7,3897; наконецъ, въ третій періодъ съ 1882 по 1890 г., во время зрѣлости и процвѣтанія треста, уменьшеніе составляло всего 2,2879%. Отсюда онъ считаетъ себя въ правѣ заключить, что синдикатъ постепенно принялъ монопольный характеръ и ограничилъ производство ко вреду публики. Несостоятельность такого мнѣнія однако весьма очевидна и легко можетъ быть доказана: никакой, разумѣется, техническій промышленный прогрессъ не можетъ совершаться огромными скачками впередъ и до безконечности; каждое крупное улучшеніе, въ данномъ случаѣ, напр., найденный способъ, какъ говорилось раньше, улучшенной очистки керосина или транспортировки его по трубамъ вмѣсто перевозки наливомъ по желѣзнымъ дорогамъ, непремѣнно даетъ сильный толчекъ развитію промысла, но, конечно, только въ началѣ его возможно чуть не единовременное соединеніе цѣлаго ряда такихъ благопріятныхъ факторовъ: чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ рѣже встрѣчаются такіе сильные способы удешевленія продукта. „Если бы, спустя каждыя 10 лѣтъ, справедливо замѣчаетъ г. Піотровскій по данному поводу, расходъ по очисткѣ продолжалъ бы уменьшаться въ такой же пропорціи, какъ и вначалѣ, то въ концѣ-концовъ пришлось бы очистку производить совсѣмъ за даромъ!“ По мимо того, какъ указываетъ Дженксъ, естественная добыча нефти изъ колодцевъ въ Америкѣ значительно уменьшилась и ея новое предложеніе не равняется потребленію: отсюда понятно легкое увеличеніе цѣны, которая въ свою очередь уменьшаетъ разницу между нефтью и керосиномъ. Руководствуясь той же таблицей, Гёнтонъ пришелъ къ другому выводу: благодаря экономіи, говоритъ онъ, введенной въ про-

изводство и перевозку нефти съ 1871 г., цѣна очищенаго керосина понизилась къ 1887 году на 17,49 центовъ на галлонъ, т.-е. потребители получили сбереженія на керосинѣ въ 174.716,881 доллара за одинъ послѣдній годъ!

Кто же правъ изъ всѣхъ этихъ толкователей вышеприведенной таблицы? Мнѣ кажется, только одно сильное предубѣжденіе и желаніе, во что бы то ни стало, найти въ „монополіи" монопольныя цѣны можетъ приписать Standard Oil Trust повышеніе цѣны вопреки прямому смыслу данныхъ или вообще стараться уменьшать несомнѣнно огромныя заслуги этого синдиката передъ своей страной. Впрочемъ, самъ Андрьюсъ не можетъ даже отрицать этого огромнаго прогресса, сдѣланнаго синдикатомъ, и приводитъ слѣдующія слова президента этого трёста передъ Коммиссіей: „Мы оказали прогрессъ", говорилъ онъ, „во всѣхъ отрасляхъ нашего предпріятія: въ химіи, въ выдѣлкѣ бочекъ, въ приготовленіи жестянокъ, и постепенно, но прочно добивались сбереженій во всѣхъ мелкихъ частяхъ предпріятія и вмѣстѣ съ успѣхомъ дѣла мы болѣе и болѣе двигали сбытъ продукта, получая однако для себя барышъ. И вотъ вамъ исторія: постепенное пониженіе стоимости всего, что входитъ въ цѣну керосина, и въ то же время значительное улучшеніе его качества"!.. Внушительнымъ доказательствомъ, говоритъ тотъ же Андрьюсъ, успѣховъ управленія Главнаго Синдиката американскихъ керосинозаводчиковъ является огромный ростъ сбыта американскаго продукта заграницей страны. „Вѣроятно, ни одна отрасль промышленности", замѣчаетъ онъ, „гдѣ-либо на свѣтѣ не сдѣлала такихъ рѣшительныхъ и громкихъ торговыхъ завоеваній въ иностранныхъ государствахъ, какъ Standard Oil Trust. Изолированные керосиновые заводы (т.-е. безъ синдиката) не произвели бы и сотой доли такихъ результатовъ..." [1]).

[1]) *Andrews* „Trusts according to Official Investigations" въ Quart. Journal of Economics. Vol. III, стр. 141.

Въ концѣ-концовъ, очевидно, керосиновый синдикатъ не только доставилъ Америкѣ огромныя выгоды, но уменьшивши значительно цѣну продукта, далъ дешевое освѣщеніе всѣмъ потребителямъ американскаго керосина въ цѣломъ мірѣ. Мало того, своимъ примѣромъ, опытомъ, изобрѣтеніями и пріемами въ нефтяномъ дѣлѣ этотъ синдикатъ, созданіе крупнаго капитала и американской энергіи несомнѣнно благотворно повліялъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ на русское керосиновое производство, т.-е. принесъ косвенную пользу даже иностраннымъ промышленникамъ и потребителямъ.

Иначе, повидимому, вопросъ о вліяніи синдикатовъ на цѣны поставленъ въ Америкѣ въ сахарной промышленности, подобно нашей, созданной при помощи высокаго тарифа и вывозныхъ премій. Довольно единодушно всѣ изслѣдователи пришли къ заключенію, что сахарный синдикатъ не уменьшилъ, а скорѣе увеличилъ цѣны этого распространеннаго продукта: провѣрить же и вычислить значеніе этого факта, вслѣдствіе трижды повторенныхъ измѣненій таможеннаго тарифа, во время существованія самаго Sugar Trust'a и положенія о преміяхъ, невозможно. Абсолютно сахаръ сталъ дешевле въ Америкѣ, благодаря уже отмѣнѣ пошлины на ввозный сахарный песокъ, получаемый американскими рафинадными заводами, но относительно, по утвержденію Дженкса, цѣна сахара, благодаря, будто бы, тресту уменьшилась въ гораздо меньшей пропорціи, нежели это слѣдовало, и потребители теряютъ болѣе цента на каждомъ фунтѣ покупаемаго сахара въ пользу синдиката, заработывающаго лишніе милліоны. Мы видѣли уже раньше, насколько въ данномъ случаѣ виновато само законодательство страны, устанавливающее преміи по акту Маккинлея и уничтожившее совсѣмъ налогъ на сырой матеріалъ въ промышленности и безъ того страдающей перепроизводствомъ. Однимъ словомъ, американцы этой мѣрой подложили еще дровъ въ печь, которую желали

затушить! Нынѣшній годъ, по газетнымъ слухамъ, принесъ въ добавокъ увеличеніе пошлины и новыхъ льготъ американскимъ сахарозаводчикамъ. Спрашивается, кто же будетъ виноватъ въ злоупотребленіяхъ синдиката, вызванныхъ на свѣтъ злоупотребленіемъ власти? [1]).

Другіе и довольно единогласные выводы получаются относительно водочнаго синдиката (Whiskey Trust): если сравнить начало 1887 года, время образованія синдиката, съ 1891 годомъ, то окажется, что въ первомъ изъ нихъ алкоголь стоилъ 1,14 доллара за галлонъ, при стоимости матеріала (кукурузы) отъ $33^3/_4$ до 38 центовъ, и въ теченіе всего 1891 года цѣна колебалась отъ 1,15 долларовъ до 1,18 дол., при цѣнѣ кукурузы отъ $41^1/_2$ центовъ (всего лишь одинъ мѣсяцъ) и выше до огромной цифры $69^1/_2$ центовъ, т.-е. говоря проще, цѣны продукта соотвѣтственно значительно уменьшились, между тѣмъ, какъ сельскіе хозяева получаютъ за свою кукурузу высшія цѣны. Въ послѣднемъ 1893 году, согласно новѣйшимъ даннымъ, цѣна алькоголя въ Соединенныхъ Штатахъ колебалась въ предѣлахъ отъ 1 дол. 12 цен. до 1 дол. 17 цен. (лишь одинъ мѣсяцъ — январь—поднималась до 1 д. 28 ц.), а цѣна кукурузы стояла отъ 36 цен. (одинъ мѣсяцъ) до $40^1/_2$ центовъ. [2]) Результатъ, повидимому, вполнѣ благопріятный, и если

---

[1]) Новѣйшія газетныя свѣдѣнія сообщаютъ, что вступившій въ силу 28 августа настоящаго года новый американскій тарифъ облагаетъ сырецъ-сахаръ на 40% съ цѣны продукта и возвышаетъ пошлину на рафинадъ на $^1/_4$ цента съ фунта. Не смотря на столь значительное увеличеніе обложенія сахара, онъ пока еще нисколько не вздорожалъ, благодаря огромному привозу его въ виду ожидаемаго возвышенія пошлины и хорошаго урожая въ Европѣ свекловицы По разсчетамъ американскихъ статистиковъ Willet и Gray слѣдуетъ ожидать, что въ теченіе года изъ Европы будетъ доставлено въ Америку не менѣе 1.000,000 тоннъ сахара. По слухамъ, „Сахарный Трестъ“ по той же причинѣ, вѣроятно, временно останавливаетъ работу на своихъ заводахъ. Das Handels-Museum, 18 October 1894. Band 9, № 42, стр. 585.

[2]) *Jenks* „Capitalistic Monopolies“, стр. 496. Въ Politic. Science Quarterly, 1894. September.

вспомнимъ опять извѣстный намъ фактъ объ этомъ синдикатѣ, что 11 винокурень работало въ немъ изъ 83, то это явится новымъ краснорѣчивымъ аргументомъ въ пользу преимуществъ крупныхъ размѣровъ производства и противъ предположеній о непремѣнныхъ злоупотребленіяхъ при его монополизаціи.

Менѣе ясными по недостатку полныхъ данныхъ считаются результаты Cotton Seed Oil Trust, т.-е. треста хлопчатобумажнаго масла. Замѣтимъ, что американская нелюбовь къ синдикатамъ выразилась въ попыткѣ наложить на этотъ продуктъ даже внутренній акцизный сборъ. Не смотря на все это, данныя, приводимыя о цѣнахъ этого сорта масла въ New-York Daily Commercial Bulletin въ 1888 году, сообщаютъ слѣдующее: въ 1878 году средняя цѣна т. н. лѣтняго желтаго масла (Standard Summer Yellow Oil) стояла 47,94 цента за галлонъ; въ 1883 году, за годъ до образованія треста, она упала до 47,08 центовъ за галлонъ; въ 1887 году, т.-е. черезъ четыре года послѣ организаціи треста, цѣна уже понизилась до 38,83 центовъ, другими словами: въ продолженіе этихъ четырехъ лѣтъ цѣна хлопчатобумажнаго масла въ восемь разъ упала сильнѣе, нежели въ теченіе пяти лѣтъ, предшествовавшихъ образованію синдиката.

Такимъ образомъ, приведенные факты доказываютъ, что даже при полномъ отсутствіи правительственнаго регулированія и не признаніи самаго существованія синдикатовъ, они тѣмъ не менѣе не только не ведутъ непремѣнно къ повышенію цѣнъ продуктовъ, но часто даже понижаютъ ихъ въ весьма значительной степени, какъ въ трехъ указанныхъ трёстахъ, не говоря о другихъ выгодахъ. Еще лишнимъ и, пожалуй, болѣе сильнымъ примѣромъ можетъ служить Western Union Telegraph Company въ Америкѣ, представляющая почти абсолютную монополію, и между тѣмъ, размѣръ телеграфнаго тарифа внутренняго сообщенія Соединенныхъ Штатовъ немного развѣ выше Англіи, гдѣ правительство каждый годъ несетъ значи-

тельныя потери на эксплуатаціи телеграфа. Нѣтъ сомнѣнія, что каждое коммерческое или промышленное учрежденіе стремится, разумѣется, прежде всего, къ увеличенію своихъ доходовъ, почему, конечно, цѣлью синдикатовъ отнюдь не можетъ считаться непремѣнно пониженіе цѣнъ продуктовъ; но приведенныя данныя съ другой стороны показываютъ, что синдикаты не стремятся также во что бы то ни стало поднимать цѣну, чего такъ опасаются многіе, пугаясь самаго слова „монополія".

„Синдикаты не могутъ имѣть полнаго произвола въ назначеніи цѣнъ", говоритъ нелицепріятный изслѣдователь Дженксъ, „это свидѣтельствуется всѣми" [1]). Синдикаты не дѣлаютъ этого по многимъ причинамъ: во-первыхъ, полной монополіи они никогда и даже во Америкѣ не представляютъ, включая иногда лишь часть, и даже не всегда большую, промышленниковъ страны; во-вторыхъ, всякое неблагоразумное повышеніе цѣны можетъ вызвать конкурренцію, появленіе новыхъ соперниковъ, для дѣятельности которыхъ вѣдь не имѣется запрета; въ-третьихъ, для многихъ синдикатовъ, особенно продукты которыхъ охраняются таможенной пошлиной, правительство имѣетъ въ своихъ рукахъ Дамокловъ мечъ, который виситъ надъ дѣятельностью подобнаго синдиката, что ему, конечно, хорошо извѣстно: слишкомъ значительное поднятіе цѣнъ всегда можетъ вызвать общественное негодованіе и отмѣну или уменьшеніе таможенныхъ пошлинъ, что привлечетъ за собой иностранную конкурренцію. Четвертое: какъ было раньше объяснено, синдикаты имѣютъ за собой всѣ выгоды крупныхъ предпріятій, въ состояніи получить хорошій барышъ при удачномъ веденіи дѣла, и не прибѣгая къ увеличенію цѣнъ и къ ущербу потребителя: доказательство тому—примѣръ трехъ трестовъ изъ четырехъ. Если всѣ эти отмѣченныя нами причины дѣй-

[1]) *Jenks* „Trusts in the United States". Въ The Economic Journal. Vol. II, London, 1892, стр. 93.

ствуютъ, препятствуя синдикатамъ возвышать цѣну продуктовъ, при теперешнемъ нелегальномъ положеніи синдикатовъ и полномъ laissez faire въ отношеніяхъ государства къ ихъ дѣятельности, то, нѣтъ сомнѣнія, при измѣненіи перваго положенія и обязательномъ правительственномъ или общественномъ надзорѣ, не будетъ основанія предполагать во чтобы то ни стало нарушенія интересовъ потребителей больше, чѣмъ при существованіи наличныхъ государственныхъ регалій.

Но помимо обширнаго класса потребителей, изображаемыхъ всѣмъ народомъ, промысловые синдикаты могутъ, конечно, оказывать огромное вліяніе своей дѣятельностью еще на классъ рабочихъ, представляющихъ, если не весь народъ, то по крайней мѣрѣ значительное большинство его. Изображая собой соединеніе многихъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій во едино, синдикаты, разумѣется, тѣмъ самымъ должны играть большую роль въ глазахъ всѣхъ лицъ, получающихъ у нихъ свой заработокъ. Зависимость рабочихъ отъ синдиката должна рости, съ одной стороны пропорціонально, съ ихъ безпомощностью, если они не могутъ противопоставить синдикату свой рабочій союзъ, памятуя поговорку „Unity is Strength“ (въ союзѣ — сила); съ другой стороны — со степенью обширности синдиката, смотря по тому, какую часть промышленности въ странѣ онъ въ себѣ вмѣщаетъ: чѣмъ болѣе монопольный характеръ онъ имѣетъ, тѣмъ, разумѣется, такой союзъ предпринимателей можетъ быть опаснѣе для интересовъ рабочаго; чѣмъ тѣснѣе кругъ предпринимателей, тѣмъ, конечно, меньше выборъ хозяевъ для рабочаго и сильнѣе подчиненіе условіямъ, которыя ему диктуются. Синдикаты имѣютъ цѣлью, борясь съ конкурренціей, удерживать цѣны продуктовъ отъ паденія ихъ ниже стоимости производства: преслѣдуя эту цѣль, они часто, какъ мы видѣли, въ случаѣ перепроизводства, ограничиваютъ его. Классическій примѣръ — тотъ же Whiskey Trust, закрывшій цѣлыхъ 72 завода, ради сбереже-

ній, при большой интенсивности производства; Sugar Trust закрылъ 3 завода; союзъ Kentucky Distillers прекратилъ даже совсѣмъ работы на цѣлый годъ, въ виду накопленія виски и т. д. Само собой разумѣется, что всякое подобное мѣропріятіе является рѣшительнымъ противорѣчіемъ съ интересами рабочихъ, лишая многихъ изъ нихъ куска хлѣба. Наконецъ, весь складъ синдикатовъ, какъ крупныхъ предпріятій, путемъ механическихъ усовершенствованій сберегающихъ трудъ, долженъ часто подобнымъ же образомъ сталкиваться съ интересами рабочихъ.

Вѣроятное ограниченіе числа рабочихъ при развитіи синдикатовъ, какъ и всякой концентраціи капитала, является неизбѣжнымъ въ большинствѣ случаевъ послѣдствіемъ введенія новыхъ замѣняющихъ человѣческій трудъ механизмовъ, если только сбытъ товаровъ и рынокъ не возрастаютъ рука объ руку съ концентраціей [1]). Но въ то же время синдикаты имѣютъ и свои выгодныя стороны для рабочихъ. Регулированіе производства содѣйствуетъ установленію большей устойчивости цѣнъ, а тѣмъ самымъ устраняетъ или ограничиваетъ промышленные кризисы, которые, приводя къ неожиданному сокращенію производства, отнимаютъ у рабочихъ источникъ заработка и средства къ существованію. Помимо того, вслѣдствіе устойчивости цѣнъ продуктовъ и уменьшенія всякихъ уклоненій производства въ смыслѣ заминокъ, выигрываютъ всѣ тѣ рабочіе, разумѣется, которые находятся при дѣлѣ:

[1]) Не мѣшаетъ, впрочемъ, вспомнить, что положеніе или общее благосостояніе *промышленныхъ рабочихъ* улучшается и развивается, рука объ руку, съ общимъ ходомъ экономическаго прогресса и концентраціи капитала въ странѣ, не смотря на всѣ вредныя стороны этого явленія. Поэтому, оно выше всего, несомнѣнно, въ Америкѣ, затѣмъ въ Англіи, Франціи и т. д. и несравненно ниже въ Россіи, не смотря (а, можетъ быть благодаря?) на связь съ землей, въ предшествующихъ странахъ большею частью порванную. См. талантливый и остроумный очеркъ г. *Струве* („Критическія замѣтки къ вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи. Спб.“ 1894, стр. 136, 146, 282 и пр.), съ главнѣйшими выводами котораго нельзя вполнѣ не согласиться.

положеніе ихъ упрочивается, шансы безработицы уменьшаются и лучшіе доходы даютъ возможность синдикатамъ выплачивать своимъ рабочимъ и служащимъ сравнительно высокую заработную плату и жалованіе. Такимъ образомъ, если часть рабочихъ, меньшая, проигрываетъ, вслѣдствіе закрытія тѣхъ или иныхъ фабрикъ и заводовъ, за то другая, бо́льшая, выигрываетъ, получая болѣе обезпеченное и выгодное положеніе. Очевидно, однако, что это не можетъ считаться вознагражденіемъ для тѣхъ, которые остаются безъ работы, и это обстоятельство является лишнимъ *поводомъ къ установленію бо́льшаго контроля правительства надъ синдикатами и возложенію на нихъ болѣе строгихъ обязанностей въ отношеніи къ рабочимъ*, чѣмъ это требовалось отъ промышленниковъ доселѣ.

Наконецъ, отсюда вытекаетъ необходимо другое послѣдствіе: разъ конкурренція сократится съ расширеніемъ синдикатовъ, и власть этихъ промышленныхъ группъ надъ рабочими увеличится, то въ виду равновѣсія экономическихъ интересовъ, рядомъ съ развитіемъ предпринимательскихъ союзовъ, регулирующихъ производство и тѣмъ рѣшающихъ судьбу не только многихъ тысячъ пудовъ или аршинъ имѣющаго быть изготовленнымъ продукта, но и многихъ тысячъ живыхъ людей—рабочихъ, становится настоятельнымъ и одинаково полезнымъ въ этихъ странахъ допустить такое же *развитіе и союзовъ рабочихъ* для рѣшенія вопросовъ о нормировкѣ времени труда, его цѣны и прочихъ условій. Никакая иная искусственная комбинація въ данномъ случаѣ, вродѣ, напр., вмѣшательства фабричной инспекціи, при сложности настоящихъ экономическихъ отношеній, не можетъ замѣнить переговоровъ двухъ заинтересованныхъ сторонъ. Т. н. примирительныя камеры для рѣшенія споровъ между хозяевами и рабочими, крайне важныя для общественнаго спокойствія, могутъ организоваться лишь на почвѣ уже существующей солидарной дѣятельности фабрикантовъ и рабочихъ, подготовленной болѣе или менѣе про-

должительнымъ существованіемъ союзовъ съ обѣихъ сторонъ. Какъ совершенно правильно разсуждаетъ г. Піотровскій, промысловые синдикаты не имѣютъ цѣлью регулировать отношенія между фабрикантами и рабочими, но ихъ возникновеніе при означенныхъ, добавимъ, выше условіяхъ, можетъ подготовить почву для солидарности между ними, конечно, важной для интересовъ всей промышленности [1]).

Но если предубѣжденіе публики противъ синдикатовъ такъ велико, какъ мы видѣли это на примѣрѣ Америки, то, конечно, не малы и недостатки ихъ, которые вызываютъ противъ себя нареканія. Къ такимъ напр. принадлежитъ часто встрѣчаемое указаніе о многихъ синдикатахъ, что они продаютъ свои продукты иностранцамъ дешевле, нежели внутри страны—замѣчаніе, несомнѣнно справедливое и подтверждаемое на множествѣ случаевъ: не только нашъ сахаръ сбывается въ Лондонѣ вдвое дешевле, нежели онъ достается намъ самимъ, но нерѣдко то же указывается на многихъ случаяхъ продажи синдикатныхъ товаровъ въ Германіи по цѣнамъ, удешевленнымъ для иностранцевъ, напр., желѣза въ Россію, искусственнаго удобренія въ Голландію, желѣзнодорожныхъ принадлежностей въ Италію. Точно такъ же французамъ, благодаря синдикату выгоднѣе иногда *выписывать* собственный (французскій же) сахаръ изъ Швейцаріи и оплачивать пошлиной, нежели покупать его у себя на рынкѣ [2]) и т. д. Весьма часто мнѣ приходилось слышать о томъ же и въ Америкѣ: укажу, напр., на швейныя машины (кажется, Зингера), пишущія машины и др.; иностранцамъ—пріѣзжимъ на всемірную выставку 1893 года предлагали, при желаніи ихъ купить подобныя машины, удешевить цѣну, если послать прямо въ Европу

---

[1]) *Piotrowski*, l. c., стр. 66.

[2]) *Claudio Jannet.* Des syndicats industriels, etc. См. Ueber Wirthschaftliche Kartelle u. s. w., стр. 28.

или доставить самому путешественнику въ день отплытія на пароходъ, на которомъ онъ уѣзжаетъ и т. д. Такимъ образомъ, выше означенное возраженіе справедливо, и сбытъ иностранцамъ по удешевленной цѣнѣ продуктовъ представляетъ собой такую мѣру торговой политики синдикатовъ, которая, конечно, нежелательна, какъ постоянное явленіе.

Но тутъ возможно сдѣлать два замѣчанія. Случаи, подобные указаннымъ, относятся не къ однимъ синдикатамъ, а вообще ко многимъ крупнымъ производствамъ. Производители, напр., пишущихъ машинъ въ Америкѣ, соединились въ синдикатъ лишь лѣтомъ 1893 года (пять болѣе распространенныхъ type-writers), между тѣмъ, означенное обыкновеніе уступать заграницу давно у нихъ существовало, какъ и во многихъ другихъ американскихъ фабрикаціяхъ, хотя бы и не сложившихся въ синдикатъ. Слѣдовательно, означенный упрекъ не можетъ относиться лишь по адресу синдикатовъ. Причины, которыя приводятъ къ такому дѣйствію со стороны производителя лежатъ: во-первыхъ, въ поискахъ новыхъ рынковъ и желаніи скидкой съ цѣны товара устранить конкурренцію и пріобрѣсти прочнаго покупателя. Во-вторыхъ, подобно тому, какъ желѣзная дорога, мы видѣли, иногда вынуждается конкурренціей къ тому, что̀ у американцевъ называется discriminations, или личному дифференціальному тарифу, такъ какъ выгоднѣе покрыть хоть часть издержекъ на извѣстное производство, нежели совсѣмъ остановить дѣло, точно такъ и промышленникъ, имѣя сбытъ своего товара на внутреннемъ рынкѣ, посылаетъ заграницу случайные избытки, на которыхъ выгоднѣе что-нибудь взять, нежели оставить его на рукахъ. Но такой случай можетъ имѣть мѣсто чаще именно съ производствами, не сложившимися въ союзы, чѣмъ съ самыми синдикатами, предназначенными для регулированія производства и, слѣдовательно, ограниченія такихъ избытковъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что указанный фактъ является одинаково нежелательнымъ въ интересахъ внутреннихъ потребителей, имѣетъ ли онъ мѣсто въ синдикатныхъ предпріятіяхъ или просто единоличныхъ фабрикахъ, и важно лишь одно: является ли такой удешевленный сбытъ продуктовъ иностранцамъ исключеніемъ или же довольно общимъ правиломъ извѣстной промышленности? Въ первомъ случаѣ онъ, конечно, не дѣлаетъ много вреда и можетъ даже принести пользу, создавая цѣной временныхъ уступокъ туземной промышленности иностранный рынокъ. Другое дѣло, если благодаря свойствамъ предпріятія или особенностямъ организаціи самого синдиката, такое явленіе повторяется каждогодно, какъ это имѣетъ мѣсто въ нашей сахарной нормировкѣ. Несомнѣнно, тогда, такой „убыточный вывозъ“ разлагается на внутреннихъ потребителей сахара, увеличивая его туземную цѣну. У насъ любятъ иногда по этому поводу указывать на примѣръ иностранцевъ, которые де то же самое дѣлаютъ; но не слѣдуетъ забывать большую разницу: они, именно, поступаютъ такъ лишь временно, съ цѣлью или возвратить утраченнаго покупателя (чтобы позднѣе взять съ него сторицею), какъ, напр., сдѣлали многія нѣмецкія машиностроительныя и другія фабрики послѣ вступленія въ силу русско-нѣмецкаго таможеннаго договора 1894 года, или сбыть за любую цѣну *случайный* избытокъ, не роняя цѣну на внутреннемъ рынкѣ, съ которымъ приходится главнымъ образомъ имѣть дѣло. Однимъ словомъ, никакіе промышленники, все равно состоящіе или нѣтъ въ синдикатахъ, не могутъ держаться такой политики постоянно и въ значительныхъ размѣрахъ, не рискуя банкротствомъ и общественнымъ негодованіемъ въ своей странѣ. Во всякомъ случаѣ, еслибы синдикаты вышли изъ того положенія лишь „терпимости“, въ которомъ они находятся въ большинствѣ государствъ, и всѣ ихъ дѣйствія были гласны, находясь подъ должнымъ контролемъ государства, то, несомнѣнно, подобные случаи сдѣ-

лались бы рѣже, при условіи желанія на то самого правительства.

Не говоря о многихъ другихъ упрекахъ и опасеніяхъ, которые высказываются по адресу синдикатовъ спеціально въ Америкѣ (напр., подкупы законодателей, правосудія, прессы и т. п.), не могу не упомянуть въ заключеніе объ одномъ неблагопріятномъ ихъ вліяніи, которое, хотя замѣчено въ Америкѣ, но можетъ имѣть мѣсто завтра же и во всякой другой странѣ, гдѣ синдикаты существуютъ. Синдикаты, какъ и всѣ крупныя промышленныя предпріятія, имѣютъ обыкновеніе пріобрѣтать въ свою исключительную собственность патенты на улучшенія и изобрѣтенія разнаго рода, относящіяся къ предмету ихъ производства. Обыкновенно болѣе важнымъ, по ихъ мнѣнію, изобрѣтеніемъ они немедленно пользуются, но утилизируя его лишь въ тѣхъ формахъ или операціяхъ, какія получены непосредственно отъ изобрѣтателя. Другіе же патенты или изобрѣтенія лежатъ часто по годамъ нетронутые, а нѣкоторые пріобрѣтаются лишь для того, чтобы вырвать ихъ у конкуррента, и совсѣмъ даже не утилизируются, и геній изобрѣтателя исчезаетъ для человѣчества безслѣдно. Какъ я слышалъ, напр., въ Америкѣ, фонографъ, купленный у Эдиссона (какъ и большинство его изобрѣтеній) однимъ синдикатомъ, имѣетъ до настоящаго времени лишь одно практическое примѣненіе — въ коммерческихъ конторахъ для разныхъ торговыхъ распоряженій и извѣщеній. Довольствуясь хорошей прибылью отъ этого и прочихъ изобрѣтеній Эдиссона, синдикатъ, сообщалъ мнѣ одинъ спеціалистъ въ Америкѣ, изображаетъ собой собаку на сѣнѣ, не уступая его никому въ собственность для дальнѣйшихъ усовершенствованій и примѣненій, весьма будто бы возможныхъ, и въ то же самое время не дѣлая ничего въ этомъ направленіи самъ!.. Подобный фактъ, который относится, конечно, вообще къ очень крупнымъ предпріятіямъ, доставляетъ, несомнѣнно, общій ущербъ странѣ и достоенъ

сожалѣнія: вѣроятно, лишь гласность и прямое вмѣшательство государства, гдѣ это возможно, въ состояніи уменьшить возможность такихъ случаевъ.

При всѣхъ указанныхъ и, нѣтъ сомнѣнія, многихъ другихъ недостаткахъ синдикатовъ, конечно не даромъ навлекающихъ недовольство публики, особенно въ Америкѣ, гдѣ они сильнѣе развились, синдикаты соединяютъ въ себѣ столь наглядныя для каждаго промышленника выгоды и преимущества, сравнительно съ одиночнымъ предпріятіемъ, хотя бы въ акціонерной формѣ, что размноженіе ихъ совершается быстро, захватывая все новыя отрасли промышленности. Въ сдѣланномъ очеркѣ преимущественно американскихъ синдикатовъ, приведено достаточно доказательствъ для подтвержденія этого факта и сообщаются также и тѣ результаты, къ которымъ пришли существующіе синдикаты. Постараемся сгруппировать вкратцѣ эти разбросанные по нашей книгѣ выводы.

Цѣль синдикатовъ или предпринимательскихъ союзовъ заключается въ регулированіи промышленности, т.-е. въ созданіи такихъ для нея условій, которыя дѣлали бы наименѣе возможнымъ фактъ перепроизводства съ его послѣдствіями, къ которымъ принадлежитъ упадокъ цѣнъ продуктовъ нерѣдко ниже стоимости производства, а затѣмъ, въ случаѣ продолжительности такого экономическаго положенія—промышленный кризисъ. Смотря по его силѣ, кризисъ является всегда болѣе или менѣе крупнымъ народнымъ бѣдствіемъ: отъ него страдаютъ, конечно, прежде всего производители, у которыхъ вслѣдствіе продолжительнаго застоя или заминокъ въ сбытѣ и низкихъ цѣнъ, не дающихъ нормальной прибыли, весь наличный оборотный капиталъ, а затѣмъ кредитъ истощаются; платежи прекращаются, слѣдуютъ банкротства, закрытіе и ликвидированіе предпріятій; гибель даже одного человѣка въ промышленности или торговлѣ, представляющаго собой крупный капиталъ, въ критическое время ведетъ за собой гибель многихъ. Начинается общее крушеніе: фабрики

закрываются, рабочіе остаются безъ заработка и безъ возможности часто его гдѣ-либо получить, цѣны на продукты обыкновенно быстро падаютъ, но потребители отъ этого весьма мало или почти ничего не выигрываютъ: вся разница въ этомъ случаѣ попадаетъ обычно въ руки многочисленныхъ посредниковъ: иногда даже образуется извѣстный уже намъ „Corner", неправильно также подводимый подъ синдикаты, т.-е. простая скупка какого-либо важнаго товара въ огромныхъ размѣрахъ, такъ что, не смотря на кризисъ, цѣна извѣстнаго продукта по внѣшности, безъ всякихъ причинъ, не уменьшается и даже идетъ въ гору. Такимъ образомъ, отъ кризисовъ проигрываютъ всѣ, какъ потребители, такъ и производители, и если выигрываютъ, то лишь только немногіе спекулянты, почему промышленные кризисы и считаются, по справедливости, огромнымъ общественнымъ бѣдствіемъ.

Итакъ, задача синдикатовъ, состоящая въ предупрежденіи кризисовъ, является, тѣмъ самымъ, борьбой съ однимъ изъ видовъ общественныхъ бѣдствій, и поэтому, разумѣется, синдикаты заслуживаютъ серьезнаго вниманія, если сколько-нибудь удачно выполняютъ эту принятую на себя обязанность. Способы для достиженія поставленныхъ синдикатомъ цѣлей, заключаются въ слѣдующемъ: отдѣльныя промышленныя единицы (въ Америкѣ почти исключительно общества и компаніи, въ Европѣ же—и многія единоличныя предпріятія), придя къ убѣжденію, что конкурренція между ними приводитъ ко взаимно вреднымъ результатамъ, рѣшаются отказаться, разумѣется не сразу, а послѣ горькаго опыта и указаній нужды, отъ права свободнаго соперничества. Сначала, дѣло ограничивается соглашеніемъ въ этомъ смыслѣ, но впослѣдствіи, найдя одни лишь соглашенія не ведущими къ цѣли, промышленники приступаютъ къ большему сближенію, болѣе тѣсно замыкающему рамки производства и ограничивающему свободную волю каждаго отдѣльнаго промышленника. Когда синдикаты достигли этой степени своего

развитія, свобода распоряженія собственностью — это внѣшнее выраженіе факта собственности—въ значительной степени исчезаетъ, хотя вся внѣшняя обстановка права и удерживается, какъ это имѣетъ мѣсто, напр., во многихъ нѣмецкихъ синдикатахъ. На дальнѣйшихъ стадіяхъ развитія, гдѣ соединяются, главнымъ образомъ, лишь юридическія лица, и собственность выражается лишь во владѣніи цѣнной бумагой, акціей или паемъ, право же распоряженія давно возложено хозяевами на наемныхъ или избранныхъ лицъ, въ такихъ синдикатахъ-трёстахъ — союзъ промышленниковъ является наиболѣе тѣснымъ; за нимъ уже слѣдуетъ полное сліяніе въ формѣ корпораціи или акціонернаго общества, составившагося изъ многихъ корпорацій или акціонерныхъ обществъ.

Перепроизводство ведетъ къ кризисамъ, потому что не существуетъ точнаго регулятора, который правильно указывалъ бы промышленникамъ, сколько какого товара надо производить, дабы удовлетворить требованію, часто неизвѣстнаго рынка. Помимо того, иногда промышленникъ и знаетъ, что такой-то товаръ находится въ изобиліи, и слѣдуетъ перестать его производить, чтобы, уменьшивши его количество, поправить цѣны, но вмѣсто того, дѣлаетъ совершенно обратное,—расширяетъ и увеличиваетъ производство, дабы выиграть крупнымъ размѣромъ его на каждой производимой единицѣ и этимъ удешевить свой продуктъ и побѣдить конкуррентовъ [1]). При одинаковомъ направленіи въ этомъ смыслѣ, разумѣется, лишь усиливается перепроизводство, и ускоряется промышленный крахъ. Конкурренція, слѣдовательно, является здѣсь коварнымъ совѣтникомъ и подсказываетъ какъ разъ противное тому, что промышленнику нужно дѣлать. Если товара на рынкѣ слишкомъ много, и отъ

[1]) Позднѣе, послѣ образованія синдиката, съ бо́льшимъ или меньшимъ сліяніемъ предпріятій, промышленникъ дѣлаетъ собственно то-же самое, но совсѣмъ съ другими послѣдствіями.

этого цѣна его упала до невыгодной для производителя высоты, то очевидно слѣдуетъ остановить или уменьшить производство, а не увеличивать его. Если такъ именно *и не поступаетъ* промышленникъ въ вышеуказанномъ случаѣ, то лишь потому, конечно, что не можетъ заставить всѣхъ своихъ конкуррентовъ сдѣлать тоже самое.

И вотъ на выручку ему является синдикатное соглашеніе, такъ сказать — *замиреніе конкурренціи*: промышленники, сговорившись, оставили соперничество, какъ вещь взаимно невыгодную, и на тѣхъ или иныхъ условіяхъ, объясненныхъ въ настоящей книгѣ, на множествѣ случаевъ, рѣшили вести дальше свое производство, ограниченное общими требованіями договора. Этимъ путемъ, разставшись съ дорогой для всѣхъ людей свободой распоряженія въ собственномъ дѣлѣ, они какъ бы гарантируютъ себѣ нормальный размѣръ прибылей и устойчивость цѣнъ, страхующую ихъ отъ опасностей перепроизводства и кризиса. Такимъ образомъ, синдикатъ является для промышленниковъ своего рода *обществомъ взаимнаго страхованія* прибылей и въ тоже время *обществомъ страхованія противъ кризисовъ*. Конечно, чѣмъ шире обхватывается промышленность даннымъ синдикатомъ, или чѣмъ большее количество промышленниковъ онъ заключаетъ, тѣмъ болѣе имѣетъ синдикатное соглашеніе цѣны въ данномъ смыслѣ и наоборотъ. Пожертвованіе своей личной волей, „срѣзкой цѣнъ“ (rate cutting) или discrimination („уступочка“, „почтеніе!“) въ чью-нибудь пользу, отказъ иногда отъ крупнаго заказа, или соблазна выработать на нѣсколько лишнихъ тысячъ товара въ удобное для того время—вотъ съ чѣмъ приходится примириться промышленнику, чтобы завоевать себѣ право на выгоды и преимущества, доставляемыя синдикатамъ, и предостеречь себя отъ будущаго крушенія!

Сомкнувшись въ союзъ, путемъ взаимнаго соглашенія, производители получаютъ возможность подогнать производство къ размѣрамъ спроса. Нѣтъ сомнѣнія, что если

нужныя для того статистическія свѣдѣнія кто-либо можетъ получить, то конечно легче всего самъ промышленникъ, стоящій непосредственно у дѣла и заинтересованный притомъ въ точности этихъ свѣдѣній. Приведя въ должное соотвѣтствіе эти двѣ величины—спросъ и предложеніе, они тѣмъ самымъ регулируютъ и цѣны продуктовъ на той высотѣ, которая необходима, чтобы доставить имъ обычный въ данной странѣ размѣръ прибыли съ тѣмъ соображеніемъ однако, что всякое сильное возрастаніе ея можетъ вызвать приливъ конкуррентовъ и, слѣдовательно, нарушить равновѣсіе. Нынѣ опасность заключается исключительно въ томъ, чтобы увлекаемые стяжаніемъ, отдѣльные промышленники не перешли эту грань, диктуемую благоразуміемъ. Тайна и скрытность, господствующія въ настоящее время, при отсутствіи оффиціальнаго признанія синдикатовъ, конечно, дѣлаютъ иногда возможными подобныя поползновенія и тѣмъ самымъ нарушаютъ основную цѣль установленія синдиката, которая должна ограничиваться лишь однимъ —*не давать цѣнамъ понижаться ниже стоимости производства продуктовъ* и тѣмъ предупреждать кризисы. Переходя эту грань, синдикатъ, разумѣется перестаетъ быть регуляторомъ производства и вызываетъ необходимость правительственнаго противодѣйствія.

Спрашивается, къ какимъ же результатамъ, въ свое сравнительно короткое время существованія, привели синдикаты?

Во-первыхъ, вездѣ, гдѣ синдикаты не ограничились лишь простыми соглашеніями, а въ большей или меньшей мѣрѣ соединили производство, т.-е. крупныя предпріятія—превратили въ еще болѣе крупныя, хотя бы въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это выражается во многихъ нѣмецкихъ синдикатахъ, не говоря объ американскихъ трѣстахъ, результатомъ явилось достиженіе всѣхъ тѣхъ разнообразныхъ выгодъ и преимуществъ, которыя имѣются на сторонѣ крупнаго производства, сравнительно съ мелкимъ, т.-е. удешевленіе продукта во многихъ случаяхъ и воз-

можность до нѣкоторой степени бороться съ иностраннымъ конкуррентомъ или расширить свой рынокъ заграницей, какъ это, напр., сдѣлали за послѣдніе годы (до 1891 г.) многіе нѣмецкіе и австрійскіе синдикатные промыслы, отбивши многихъ покупателей у Англіи на русскомъ рынкѣ, на Балканскомъ полуостровѣ и на Востокѣ. Техническій и экономическій прогрессъ Standard Oil Trust и Cotton Oil Trust, создавшихъ для Америки двѣ огромныя и выгодныя отрасли промышленности и предметъ многомилліоннаго заграничнаго экспорта, не подлежитъ также сомнѣнію. Невозможно допустить, чтобы такія крупныя отрасли промышленности могли быть созданы въ сравнительно короткій періодъ времени, не имѣя прецедентовъ, еслибы не спасительная сила соединенія, вызванная задачами синдиката. Достаточно въ интересахъ техническаго прогресса указать на одну черту, замѣченную во многихъ американскихъ трѐстахъ. Каждому извѣстно существованіе въ промышленности многихъ особыхъ пріемовъ и способовъ производства, которое обыкновенно составляютъ собственность того или иного промышленника и держатся имъ въ секретѣ. Въ Америкѣ иногда эти секреты обезпечиваются взятіемъ патента на изобрѣтеніе, но часто и тамъ, съ цѣлью сохраненія большей тайны, остаются практикуемыми на какомъ-либо одномъ заводѣ къ ущербу иногда всѣхъ конкуррентовъ. Однимъ изъ первыхъ результатовъ многихъ американскихъ трестовъ, какъ мнѣ пришлось слышать, было именно снятіе покрововъ тайны со многихъ подобныхъ усовершенствованныхъ пріемовъ. При организаціи американскихъ трѐстовъ, промышленникъ перестаетъ быть исключительно заинтересованъ въ своей бывшей фабрикѣ, распоряженіе которою болѣе или менѣе теряетъ; но за то, получая дивидендъ на свои синдикатные паи, онъ вполнѣ заинтересованъ въ общей прибыльности цѣлаго предпріятія. Поэтому, всѣ подобнаго рода изобрѣтенія и улучшенія, составлявшія до тѣхъ поръ иногда предметъ превосходства одного промышленнаго заведенія

передъ другимъ и предметъ зависти конкуррентовъ, въ американскихъ синдикатахъ принадлежатъ всѣмъ членамъ, или точнѣе быстро дѣлаются извѣстными на всѣхъ предпріятіяхъ союза. Американскій сахарный трестъ прямо даже въ своемъ уставѣ, въ числѣ задачъ союза, называетъ „доставленіе каждому рафинадному заводу возможности пользоваться *всѣми пріемами и процессами производства, извѣстными другимъ заводамъ* и т. д.“

Такимъ образомъ, въ результатѣ синдиката, техническія улучшенія и усовершенствованія быстро становятся достояніемъ многихъ предпріятій. Правда, они не дѣлаются общеизвѣстными, а все-таки остаются въ секретѣ, хотя бы и многочисленныхъ сочленовъ. Но, во-первыхъ, секретъ въ рукахъ многихъ уже болѣе на секретъ и во вторыхъ, еслибы въ данномъ случаѣ было даже иначе, и синдикатъ умѣлъ сохранить свое превосходство въ техническомъ отношеніи передъ немногими, вѣроятно, соперниками, то вѣдь не слѣдуетъ забывать, что всѣ человѣческія дѣйствія въ экономической сферѣ покоятся преимущественно на эгоизмѣ, и лишь себялюбіе является ихъ источникомъ: укажемъ, напр., на рабочіе союзы trades unions, отъ которыхъ даже скорѣе слѣдовало бы ожидать болѣе широкаго и гуманнаго отношенія къ своимъ собратьямъ рабочимъ, не состоящимъ членами союзовъ; между тѣмъ, по словамъ извѣстнаго Генри Джорджа, обычная политика ихъ отличается тѣмъ же узкимъ и жестокимъ эгоизмомъ и суровыми мѣрами противъ разныхъ black legs („чужаковъ“) и иммигрантовъ [1]).

---

[1]) См. мою книгу „Въ поискахъ лучшаго будущаго“: „Соціальный вопросъ и единый налогъ“, стр. 261. Извѣстный американскій романистъ В. Гоуельсъ (W. Howells) въ своемъ новѣйшемъ произведеніи „A Traveller from Altruria“ 1894 года, весьма недурно характеризуетъ словами одного героя-юриста всю партійность и эгоистичность всякихъ экономическихъ союзовъ, не регулируемыхъ государствомъ: „Я не вижу по правдѣ основанія“, говоритъ онъ, „полагать, чтобы рабочіе союзы не вели себя такими же дѣльцами въ ихъ отношеніи къ по-

Наконецъ, насколько удачнѣе выполняютъ синдикаты свою роль регулятора цѣнъ, нежели прежде это исполняла свободная конкурренція, доказываетъ одинаково повсюду состояніе цѣнъ въ синдикатной промышленности какъ правило, цѣны сдѣлались устойчивѣе, тверже, меньше подвергаются колебаніямъ, поселяя въ участникахъ синдиката невольное довѣріе къ его дѣятельности и полезности. Достаточно взглянуть на приведенную выше таблицу (стр. 394) цѣнъ на очищенный керосинъ, начиная съ 1882 года, чтобы убѣдиться въ означенномъ вліяніи синдиката; тоже самое замѣчено въ Германіи и Австріи, и вообще вездѣ, гдѣ синдикаты существуютъ, включая значительное число представителей данной промышленности, и гдѣ они организованы сколько-нибудь правильно.

Это благотворное вліяніе на цѣны, одинаково выгодное, какъ для производителей, такъ и для потребителей, все болѣе и болѣе расширяетъ кругъ дѣятельности синдикатовъ во всѣхъ странахъ, вызывая сравнительно, кромѣ Америки, мало жалобъ со стороны публики, которая часто даже не знаетъ, что извѣстный продуктъ уже нѣсколько лѣтъ регулируется синдикатнымъ соглашеніемъ предпринимателей. Уже значительная часть желѣзодѣлательной промышленности въ Россіи (по крайней мѣрѣ западной ея части) находится въ рукахъ синдикатовъ,

---

сторонникъ рабочимъ, какъ синдикаты. Между собой они практикуютъ альтруизмъ высокаго порядка, но это альтруизмъ партійный, смахивающій нѣсколько на то милосердіе, которое индѣецъ изъ племени Сіу оказываетъ своему голодающему соплеменнику Сіу, отдавая послѣдній кусокъ своей провизіи, и въ тоже время хладнокровно снимаетъ скальпъ съ головы голодающаго индѣйца изъ племени Апаховъ.. " „Большіе синдикаты", продолжаетъ онъ дальше, „безъ малѣйшихъ колебаній готовы разорить капиталиста, который не пойдетъ съ ними за одно или попытается отъ нихъ выйти. они конечно не побьютъ его камнями или палкой, но они „продешевятъ" его на рынкѣ и „выморозятъ" его, какъ таракана; разумѣется, также, они не разобьютъ ему головы, но они обанкрогятъ его: принципъ тотъ же самый..." Стр. 60—61.

существующихъ немало лѣтъ [1]). Между тѣмъ, извѣстенъ ли этотъ фактъ большинству нашей публики? Если синдикаты, обратно съ Европой, вызываютъ много жалобъ, несомнѣнно справедливыхъ въ Америкѣ, то это разумѣется прежде всего обусловливается мѣстными особенностями, создающими возможность подобныхъ злоупотребленій, какъ „разводненіе капитала", вредное вліяніе синдикатовъ на законодательство и суды (подкупы), спекуляція собственными фондами и бумагами и т. д. Всѣ эти черты американскихъ трёстовъ, по справедливому замѣчанію американца Гентона, отнюдь не составляютъ непремѣнно необходимости для синдикатовъ въ такой же степени, „какъ продажность избирательныхъ голосовъ не составляетъ непремѣнно принадлежности демократическихъ учрежденій, продажныя судебныя рѣшенія не являются отличительными признаками суда присяжныхъ, и шумная болтовня политикана не можетъ считаться непремѣннымъ послѣдствіемъ свободы рѣчи, или поверхностная сенсаціонная журналистика—неизбѣжнымъ результатомъ свободы печати" [2]).

Чаще приходится встрѣчать справедливыя жалобы публики на продѣлки спекуляціи по скупкѣ различныхъ товаровъ—ring и corners, которые въ большинствѣ случаевъ смѣшиваются и не различаются отъ промысловыхъ синдикатовъ. Принимая послѣднее обстоятельство во вниманіе и, въ виду повсемѣстнаго распространенія злоупотребленій биржевой игры и различныхъ торговыхъ стачекъ, слѣдуетъ удивляться не тому, что тамъ или сямъ въ Европѣ или Америкѣ раздаются жалобы на синдикаты въ ихъ обширномъ смыслѣ (включая всѣ союзы капиталистовъ), а тому, что подобныхъ жалобъ сравнительно мало, и онѣ слышатся вездѣ гораздо рѣже, нежели, напр., жалобы промышленниковъ на недостатокъ покро-

[1]) *Piotrowski*, l. c., стр. 37.
[2]) Polit. Science Quarterly. Vol. III, № 3, стр. 406.

вительства или мелкихъ торговцевъ на притѣсненія, которыя они терпятъ отъ крупныхъ магазиновъ. Замѣчательно, что въ послѣднемъ случаѣ правительство разныхъ странъ, начиная, напр., съ Франціи и кончая Америкой болѣе прислушивается къ общественному мнѣнію и выраженному желанію, встрѣчая ихъ тѣми или иными мѣрами, по вопросу же о синдикатахъ оно или выступаетъ огульными и совершенно безсильными мѣрами, вродѣ извѣстныхъ намъ многочисленныхъ американскихъ законовъ, или же просто закрываетъ глаза, и игнорируетъ синдикаты, стараясь часто въ случаѣ, напр., отдѣльныхъ жалобъ подвести подъ ту или иную установленную статью карательнаго закона, куда новое явленіе совершенно не укладывается (напр., art. 419 французскаго Code Pénal или ст. 913 и 1180 нашего Улож. о Нак.), и по существу дѣла, за нѣкоторыми отдѣльными исключеніями, вродѣ желѣзнодорожныхъ синдикатовъ, эти послѣдніе въ большинствѣ государствъ остаются учрежденіями „терпимыми“, но закономъ не признанными... Всѣ ихъ знаютъ, всѣ объ нихъ говорятъ, но никто не можетъ объяснить, почему, напр., всѣ дѣйствія синдикатовъ держатся въ такой тайнѣ, что даже протоколовъ ихъ засѣданій не ведется, напр., въ нѣкоторыхъ американскихъ трёстахъ, не печатаются никакіе оффиціальные отчеты объ ихъ дѣятельности, и дается лишь матеріалъ и поводъ, нѣтъ сомнѣнія, къ сочиненію объ нихъ многихъ басень. Лишь зло-де прячется отъ свѣта!!

Весь предшествовавшій очеркъ разнородныхъ синдикатовъ, преимущественно американскихъ, приводитъ къ убѣжденію, что уже созрѣло время къ измѣненію политики и къ широкому и дѣятельному вмѣшательству государства въ это новое экономическое явленіе нашего времени, которому, несомнѣнно, въ ближайшемъ будущемъ принадлежитъ крупная и рѣшительная роль быть противовѣсомъ, предохранительнымъ клапаномъ къ великому народному бѣдствію, называемому промышленными кри-

зисами. Государство не можетъ долѣе оставаться равнодушнымъ, когда во всѣхъ странахъ множество крупныхъ промышленныхъ предпріятій складываются вмѣстѣ и устраиваютъ по своему союзы, иногда, можетъ быть, далеко не безвредные и даже прямо опасные для народныхъ интересовъ, какъ нѣкоторые трѣсты въ Америкѣ и Канадѣ.

Подводя заключеніе къ нашему изслѣдованію, постараемся въ бѣглыхъ чертахъ опредѣлить и выяснить, на основаніи вышеуказаннаго, что государство *должно* и что оно *можетъ* сдѣлать по этому предмету. Прежде всего государство *обязано* вмѣшаться законодательнымъ порядкомъ въ вопросъ о синдикатахъ уже потому только, что они представляютъ собой предпринимательскій союзъ крупныхъ промышленныхъ учрежденій, т.-е. денежные интересы, измѣряемые многими милліонами рублей. Конечно, для правительства должны быть теоретически одинаково дороги интересы самыхъ мелкихъ, какъ и крупныхъ предпріятій, въ смыслѣ заботы объ нихъ или обезпеченія общихъ основъ ихъ существованія. Но совершенно разная политика государства обусловливается въ отношеніи къ промышленнымъ заведеніямъ уже самой ихъ величиной и относительнымъ значеніемъ для общества этой величины. Для государства безразлично, больше ли у него будетъ однимъ десяткомъ сапожниковъ въ странѣ, или меньше, откроется ли въ столицѣ десятокъ новыхъ мелочныхъ лавочекъ, или наоборотъ закроется: ни то ни другое явленіе не отразится сколько-нибудь замѣтно ни на общемъ производствѣ, ни на торговлѣ, ни на потребленіи, даже мѣстномъ. Другое относительное значеніе имѣло бы для страны единовременное, напр., закрытіе десятка крупныхъ фабрикъ, каждая съ нѣсколькими тысячами рабочихъ. Оно затронуло бы многіе интересы и чувствовалось бы уже многими людьми. Еще бо́льшее значеніе получаетъ, конечно, закрытіе, напр., въ смыслѣ прекращенія дѣятельности, десятка промысловыхъ синди-

катовъ, изъ коихъ каждый въ свою очередь состоитъ изъ десятка фабрикъ: такое событіе уже было бы, конечно, по справедливости общественнымъ бѣдствіемъ. Интересы многихъ тысячъ людей при этомъ, конечно, пострадали бы. Вслѣдъ за экономическими тутъ могли бы имѣть мѣсто и другія прискорбныя послѣдствія: усиленіе болѣзненности и смертности, увеличеніе самоубійствъ и преступности и т. д. Даже непосредственные, ближайшіе интересы правительства въ данномъ случаѣ легко могли бы пострадать, благодаря увеличенію недоимокъ и недобора налоговъ, не говоря уже о возможности народныхъ безпорядковъ и нарушенія общественнаго спокойствія. Такимъ образомъ, государство можетъ оставаться безразличнымъ къ вопросу о разрѣшеніи нѣсколькимъ новымъ ремесленникамъ, открыть свои мастерскія или закрыть ихъ, но не можетъ быть равнодушнымъ къ положенію и судьбѣ крупныхъ промышленныхъ заведеній, а тѣмъ больше синдиката, являющагося какъ выраженіе союза такихъ заведеній. Съ одной стороны, государство уже съ большей осмотрительностью и съ обязательнымъ подчиненіемъ цѣлому ряду правилъ и ограниченій разрѣшаетъ обыкновенно возникновеніе новыхъ промышленныхъ заведеній крупныхъ размѣровъ и сохраняетъ за ними извѣстный контроль и надзоръ: такъ, даже въ странахъ, гдѣ не существуетъ т. н. концессіонной системы разрѣшенія фабрикъ, отъ нихъ ожидается исполненіе цѣлаго ряда обязательныхъ правилъ, смотря по характеру назначенія заведенія въ интересахъ рабочихъ, или окрестнаго населенія, или общаго городскаго благоустройства.

Тѣмъ болѣе, конечно, приспѣла пора и настало время примѣнить тотъ же характеръ политики къ болѣе важнымъ для народныхъ интересовъ, къ болѣе существеннымъ для цѣлой народной жизни, въ многоразличныхъ отношеніяхъ, факторамъ производства, какіе представляютъ изъ себя нынѣшніе синдикаты. Держаться далѣе политики laissez aller значило бы для государства не

только противорѣчить съ другими сферами народной экономической жизни, но значило бы рисковать существенными государственными интересами и ставить въ опасность, можетъ быть, преуспѣяніе обширныхъ областей народнаго труда и промышленности.

Итакъ, государство обязано регламентировать синдикаты не только въ той же степени, какъ фабрики и разныя торговыя и акціонерныя общества, но даже—въ большей, по степени ихъ общественной важности. Нѣтъ ни основанія, ни повода скрывать долѣе или не признавать и не легализировать существованіе синдикатовъ. Нѣтъ возможности скрывать то, что всѣмъ извѣстно и нѣтъ нужды молчаливо лишь терпѣть явленіе, которое не заключаетъ по своему существу, само по себѣ, ничего положительно дурного или вреднаго. „Die Kartellen sind keine Veilchen", справедливо замѣчаетъ проф. Шмоллеръ, „die im Verborgenen blühen können" („Синдикаты—это не фіалки, которыя могутъ цвѣсти, скрытыя отъ глазъ").

Первое, что государство должно сдѣлать для данной цѣли, т.-е. для признанія синдикатовъ, это—разобраться въ ихъ видахъ и формахъ. Какъ мы видѣли, на примѣрѣ преимущественно американскихъ и канадскихъ трестовъ, устройство, цѣли, способы и пріемы различныхъ синдикатовъ весьма отличаются другъ отъ друга и, нѣтъ сомнѣнія, заслуживаютъ разнаго къ себѣ отношенія. Подъ *промысловымъ синдикатомъ* мы понимаемъ, какъ объяснили раньше, постоянный союзъ промышленниковъ (т.-е. учрежденный не для достиженія лишь временной цѣли) съ цѣлью предупрежденія паденія цѣнъ на извѣстные товары ниже стоимости производства. Ближайшая задача такого синдиката состоитъ въ регулированіи производства ради предупрежденія промышленнаго кризиса. Лишь синдикаты въ этомъ смыслѣ составляютъ предметъ настоящаго изслѣдованія и предметъ выводовъ, ниже излагаемыхъ. Глубокая ошибка большинства из-

слѣдователей промысловыхъ синдикатовъ и особенно законодательства, гдѣ оно о синдикатахъ имѣется, заключается въ томъ, что они именно не выдѣляютъ промысловыхъ синдикатовъ изъ ряда другихъ предпринимательскихъ союзовъ, временныхъ и постоянныхъ, весьма различныхъ по своимъ свойствамъ, цѣлямъ и послѣдствіямъ [1]).

Признаки, по которымъ слѣдуетъ и можно отличить промысловый синдикатъ отъ всякаго другого, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Промысловый синдикатъ заключается не ради только достиженія временной цѣли, но на болѣе или менѣе продолжительный срокъ или безсрочно.

2) Промысловый синдикатъ, какъ указываетъ самое названіе, имѣетъ своими членами преимущественно (если не исключительно) промышленниковъ-производителей.

3) Промысловый синдикатъ имѣетъ своею цѣлью регулированіе производства, въ объясненномъ выше смыслѣ: другія цѣли могутъ быть лишь побочными къ этой главной.

---

[1]) Англійскіе писатели Джинсъ и Гобсонъ, американецъ Кукъ совсѣмъ, повидимому, не различаютъ видовъ синдикатовъ, сваливая все въ одну кучу, французскій юристъ Бабле создаетъ весьма сложную и искусственную классификацію, во многомъ лишь затемняющую предметъ вмѣсто того, чтобы выяснить его: такъ американскіе тресты онъ разлучаетъ съ остальными синдикатами, причисляя ихъ всѣ къ особой категоріи, которую называетъ syndicats de coalition въ отличіе отъ большинства европейскихъ синдикатовъ, именуемыхъ syndicats de défense industrielle, ибо они, по его произвольному опредѣленію, предназначены лишь для защиты, въ противоположность трестамъ, которые существуютъ для нападенія!? Къ одной группѣ съ послѣдними, хотя къ особому подраздѣленію, Бабле относитъ и всѣ торгово-спекулятивные виды синдикатовъ. Точно также польскій экономистъ Піотровскій, безъ всякаго достаточнаго основанія вырываетъ американскіе трѣсты изъ рядовъ прочихъ синдикатовъ, стараясь сдѣлать изъ нихъ почему-то особый видъ предпринимательскихъ союзовъ, созданный, будто бы, исключительными условіями американской жизни (биржевой спекуляціей) и т. д.

Отъ промысловыхъ синдикатовъ вышеописанныхъ формъ и значенія надлежитъ строго отличать всякаго рода торговые союзы капиталистовъ:

1) Послѣдніе, т.-е. торговые синдикаты учреждаются продавцами-*посредниками*, а не производителями какого-либо товара.

2) Благодаря указанному условію, они, конечно, не предназначены для регулированія производства, а для регулированія продажи, въ чемъ еще особой надобности не предвидится, почему ихъ польза болѣе, нежели сомнительна. Всѣ же вышеприведенные примѣры американскихъ и канадскихъ торговыхъ синдикатовъ (см. стр. 300—327) указываютъ на массу различнѣйшихъ злоупотребленій и большихъ невыгодъ для публики, весьма трудно предупредимыхъ на практикѣ и вообще дѣйствій, не только не полезныхъ, но даже прямо вредныхъ для общихъ интересовъ народа. Синдикаты этого рода никакихъ новыхъ цѣнностей, конечно, не создаютъ, а лишь перемѣщаютъ чужія, возвышая значительно ихъ стоимость для потребителя безъ всякой пользы для народной экономіи, а иногда даже своими произвольными мѣрами, какъ мы видѣли на примѣрѣ канадскихъ синдикатовъ, искусственно вызываютъ спросъ на иностранные продукты вмѣсто туземныхъ. Какъ правило замѣченное всѣми изслѣдователями, возникновеніе и ростъ промысловыхъ синдикатовъ все болѣе и болѣе суживаетъ и сокращаетъ количество этихъ торговыхъ посредниковъ. Множество синдикатовъ, не говоря объ американскихъ трестахъ, даже въ Германіи открываютъ собственные магазины и склады, дѣлая такимъ образомъ излишними многихъ посредниковъ.

Наконецъ, къ третьему виду синдикатовъ можно отнести, не вдаваясь здѣсь въ ихъ подробный анализъ, скупки, стачки и сговоры—rings, corners, Schwänze, примѣры которыхъ были приведены выше (стр. 75—87). Этого рода союзы, безразлично называемые публикой синди-

катами, какъ знаменитый „Мѣдный Синдикатъ“, описанный выше, составляютъ порожденіе биржевыхъ спекуляцій и питаются преимущественно на товарныхъ биржахъ покупкою и продажей „на будущее“ или „на срокъ“ (Terminhandel, marché à terme). Союзы эти всегда временные и безсрочные и въ большей или меньшей степени интернаціональные, т.-е. переходящіе предѣлы одной страны; участниками въ нихъ, кромѣ, естественно, спекуляторовъ—главныхъ хозяевъ, являются разные торговые дѣльцы и даже промышленники: такимъ образомъ, составъ часто очень смѣшанный. Цѣль такихъ спекулятивныхъ синдикатовъ заключается обыкновенно въ скупкѣ какого-либо ходкаго товара на извѣстный срокъ и наживѣ на разницѣ цѣны между уговорной для поставки контрагентами и созданной ихъ монопольнымъ правомъ. Обыкновенно дѣло и не доходитъ до дѣйствительной поставки товара и, какъ мы видѣли на примѣрѣ „Кофейнаго Синдиката“, спекуляторы, опираясь на букву своего биржеваго устава, на нее даже и не разсчитываютъ, предполагая все покончить уплатой разницы.

Само собой разумѣется, ко всѣмъ тремъ намѣченнымъ нами видамъ предпринимательскихъ союзовъ или союзовъ капиталистовъ, государство должно относиться разно, сообразно ихъ важности, значенію и цѣлямъ. Союзы перваго рода, промысловые, по моему убѣжденію, на основаніи всего сдѣланнаго мною изслѣдованія, должны быть признаны государствомъ, *какъ полезная и даже желательная форма ассоціаціи*, такъ или иначе предназначенная для предупрежденія въ странѣ крупнаго народнаго бѣдствія, называемаго промышленнымъ кризисомъ. Синдикаты второго рода, торговые, могутъ быть терпимы и допускаемы, подъ строгимъ контролемъ государства, въ случаѣ, если главныя ихъ цѣли дозволяются закономъ, напр., благотворительныя, для взаимнаго общенія и проч., и не обнаруживаютъ тѣхъ злоупотребленій, образцы которыхъ мы видѣли въ Канадѣ. Во всякомъ

случаѣ, какъ примѣръ многихъ торговыхъ синдикатовъ доказываетъ, этотъ родъ союзовъ весьма склоненъ къ злоупотребленіямъ и, по существу, будучи для народа въ его цѣломъ безполезенъ, требуетъ особенно строгаго надзора. Наконецъ, третій видъ, временные торгово-спекулятивные синдикаты являются уже чистымъ зломъ и подлежатъ преслѣдованію уголовными карами и измѣненіямъ или передѣлкѣ всѣхъ тѣхъ биржевыхъ правилъ и условій, которыя ведутъ къ столь вреднымъ общественнымъ явленіямъ. Англійскій современный писатель, 30 лѣтъ знакомый близко съ коммерческимъ міромъ, Чарльсъ Смитъ утверждаетъ въ своей новой книгѣ, что настоящія низкія цѣны всѣхъ товаровъ и послѣдовавшій отсюда застой въ торговлѣ обязаны своимъ развитіемъ главнымъ образомъ этой биржевой спекуляціи, преимущественно на зерновой хлѣбъ, провизію разнаго рода и хлопокъ. Почти 75% паденія цѣнъ всѣхъ товаровъ за послѣдніе 15 лѣтъ Смитъ приписываетъ *исключительно спекуляціи* .. Въ то же время, по его словамъ, обратная спекулятивная тенденція — покупка, чтобы покрыть эти продажи, не въ состояніи поднять или улучшить цѣны уже по той причинѣ, что очень часто продавцы держатъ, предварительно его скупивши, весь данный товаръ въ своихъ рукахъ и не желаютъ его немедленно сбывать... [1]).

Опредѣливши, что̀ государство должно сдѣлать, по моему мнѣнію, въ данномъ вопросѣ, укажемъ, что̀ *можетъ* оно сдѣлать Государство не имѣетъ ни возможности, ни надобности вызывать искусственно на свѣтъ возникновеніе промысловыхъ синдикатовъ; точно также нѣтъ нужды государству требовать отъ всякаго возникшаго синдиката или соглашенія, по многимъ для того причинамъ, непремѣнно заявленія о его состав-

[1]) „Commercial Gambling—the Principal Cause of Depression in Agriculture and Trade". By *Charles W. Smith*, London. Sampson Low & Marston. 1893.

ленiи и прошенiя о разрѣшенiи. Какъ дѣло сложное и новое, весьма трудное часто по личнымъ условiямъ и особенностямъ производства, достаточно будетъ, если государство признаетъ дозволительнымъ возникновенiе всякихъ въ объясненномъ выше смыслѣ союзовъ промышленниковъ, если разумѣется они не преслѣдуютъ при этомъ какихъ-либо иныхъ цѣлей, противныхъ закону. Эти синдикатныя соглашенiя вездѣ первоначально, какъ мы видѣли, неустойчивы, непрочны, и повсюду проходитъ нѣсколько лѣтъ опыта закрытiя и возобновленiя подобныхъ соглашенiй, прежде нежели они выльются въ форму прочнаго и постояннаго союза. Этотъ подготовительный перiодъ образованiя синдикатовъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности, по моему мнѣнiю, благоразумнѣе всего государству предоставить на полную свободу промышленниковъ, безъ всякаго вмѣшательства. Эта категорiя промысловыхъ союзовъ, „свободные“ синдикаты никакими особыми правами отъ государства, кромѣ „терпимости“, не пользуются; въ свою очередь, на нихъ и не возлагается никакихъ обязанностей, кромѣ, разумѣется, общаго соблюденiя государственныхъ законовъ.

Обратно съ вышеуказаннымъ, разрѣшенiе или признанiе закономъ синдиката и утвержденiе договора, имъ составленнаго, влечетъ за собой пять слѣдующихъ послѣдствiй [1]):

---

[1]) Уже настоящее изслѣдованiе было вчернѣ написано (кончено 17 сентября 1894 года), когда были получены изъ Америки Сентябрьская книжка Political Science Quarterly настоящаго года съ новѣйшей статьей проф. Дженкса о синдикатахъ (Capitalistic Monopolies and their Relation to the State), а также нѣмецкое изданiе Verein fur Socialpolitik (Ueber wirthschaftliche Kartelle...) со статьей Levy von Halle, гдѣ содержатся выдержки изъ этого новѣйшаго труда Дженкса. Къ моему удивленiю и удовольствiю въ конечныхъ выводахъ о государственныхъ мѣрахъ относительно синдикатовъ этого компетентнѣйшаго, вѣроятно, въ Америкѣ знатока даннаго вопроса, оказалось

1) Обязательность условій договора для членовъ синдиката; —

2) охрана матеріальныхъ интересовъ синдиката и признаніе его юридическимъ лицомъ; —

3) ежегодная отчетность промышленныхъ и торговыхъ операцій всѣхъ предпріятій, въ него входящихъ, съ правомъ государства на *фактическій* контроль и регулированіе цѣнъ;—

4) гласность въ дѣятельности синдиката, т.-е. обязательность, обратно съ примѣромъ нѣкоторыхъ американскихъ трѐстовъ, веденія подробныхъ протоколовъ всѣхъ засѣданій, какъ общаго собранія членовъ, такъ и правленія синдиката, и публикація выдержекъ изъ нихъ въ оффиціальныхъ изданіяхъ;—

5) полное обезпеченіе участи рабочихъ на фабрикахъ синдиката.

Первые два пункта составляютъ собственно права, которыя нужно дать синдикатамъ, если государство желаетъ только ихъ дальнѣйшаго и успѣшнаго развитія и предупрежденія въ то же время возможныхъ злоупотребленій; съ другой стороны, нельзя возлагать на нихъ обязанностей, не давая существенныхъ правъ. Нарушеніе членомъ синдиката условій, добровольно заключенныхъ, и обѣщаній, добровольно данныхъ, должно приниматься къ разсмотрѣнію всякимъ судомъ по общимъ законамъ государства и влечь за собою возстановленіе нарушеннаго права или наказаніе виновнаго, смотря по договору и условію, предварительно утвержденному правительствомъ. Охрана матеріальныхъ интересовъ синдиката относится, разумѣется, ко всему имуществу синдиката,

---

весьма много схожаго съ вышеуказанными у меня заключеніями, къ которымъ я пришелъ вполнѣ самостоятельно, не видя и не совѣтуясь съ Дженксомъ. Это совпаденіе, очевидно, не случайно и укрѣпляетъ во мнѣ вѣру въ точность и правильность результатовъ моего изслѣдованія.

признаваемому государствомъ обществомъ или корпораціей, и ко всѣмъ искамъ или взысканіямъ, которые могутъ при этомъ имѣть мѣсто.

Давая право новому явленію экономической жизни, государство, въ свою очередь можетъ возложить на синдикаты и не малыя обязанности. Если синдикатъ, какъ соединеніе представителей или владѣльцевъ многихъ фабрикъ и заводовъ, имѣетъ гораздо большее значеніе для государственныхъ и народныхъ интересовъ, чѣмъ одна отдѣльная фабрика, въ формѣ ли единоличной, или акціонернаго общества, то, конечно, государство должно требовать, при разрѣшеніи синдиката, несравненно больше того, что̀ полагается отъ отдѣльныхъ фабрикъ Прежде всего, каждый синдикатъ обязанъ передъ государствомъ подробной ежегодной отчетностью по образцу, спеціально для этой цѣли составленному. Отчетность эта должна быть гораздо обширнѣе той, которая нынѣ обязательна для акціонерныхъ обществъ. Сюда должно входить не только состояніе счетовъ и производительности за извѣстный періодъ ($^1/_2$ или годъ), но полныя цѣны проданныхъ товаровъ по сортамъ и также заработной платы, уплаченной въ дѣйствительности по книгамъ. Хорошая статистика существенно необходима самимъ синдикатамъ для своихъ собственныхъ цѣлей, поэтому руководство правительства можетъ объединить и улучшить качество собираемыхъ свѣдѣній. Малѣйшее сомнѣніе или недовѣріе къ показаннымъ въ отчетѣ даннымъ ведетъ къ провѣркѣ ихъ на мѣстѣ лицомъ, уполномоченнымъ отъ правительства, съ правомъ осмотра и справокъ по книгамъ и провѣрки товаровъ и допроса необходимыхъ для того лицъ за счетъ синдиката.

Но вмѣстѣ съ отчетностью правительство получаетъ и право контроля продажныхъ цѣнъ синдиката и слѣдитъ, дабы онѣ не перешли за назначенный для того заранѣе максимальный предѣлъ. Послѣдній же опредѣляется ежегодно, въ началѣ календарнаго или промысловаго года, по

соображеніямъ со свѣдѣніями за предыдущій годъ и инымъ указаннымъ практикой даннымъ: высокій средній уровень прибыли (выше нормальнаго въ странѣ процента), напр., можетъ вести къ пониженію этого максимальнаго предѣла за слѣдующій годъ. Если цѣны достигаютъ этой высоты среди года, то правительство всѣхъ странъ, кромѣ Англіи, имѣетъ могучее средство въ покровительственномъ таможенномъ тарифѣ, дабы пониженіемъ соотвѣтственныхъ статей ввознаго тарифа на время вызвать иностранную конкурренцію. Кромѣ этой искусственной конкурренціи, правительство можетъ закупить даже иногда данный товаръ заграницей, какъ поступило уже наше правительство въ 1892 г. относительно сахара. Мѣра эта, впрочемъ, не безопасна сравнительно съ предшествующей и должна считаться исключеніемъ. Во всякомъ случаѣ, если возвышеніе послѣдовало не вслѣдствіе естественныхъ условій рынка, а благодаря спекуляціи, правительство обязано принять противъ послѣдней рѣшительныя мѣры, введеніемъ строгихъ законовъ противъ биржевой игры, и особенно ограничить фиктивныя сдѣлки „на будущее“.

Гласность всѣхъ важнѣйшихъ дѣйствій синдиката является необходимой гарантіей предупрежденія многихъ злоупотребленій всякаго рода. Лишь дурное боится свѣта: не даромъ худшіе американскіе тресты, какъ сахарный, напр., облекаютъ таинственностью каждый свой шагъ и не ведутъ даже правильныхъ журналовъ собраній. Еще ни одно до сихъ поръ акціонерное общество не закрылось отъ того, что отъ него требуются извѣстная гласность и отчетность въ дѣйствіяхъ. Лишь благодаря полному въ этомъ случаѣ бездѣйствію власти возможно описанное выше, столь свойственное Америкѣ „разводненіе капитала“ раза въ четыре и беззастѣнчивая спекуляція и обманъ публики.

Наконецъ, получая, подъ санкціей правительства, возможность болѣе обезпеченнаго отъ опасностей и убытковъ перепроизводства существованія, получая хорошую, хотя

и не чрезмѣрную прибыль на свой трудъ и капиталъ, вложенный въ предпріятіе, члены промысловаго синдиката, разрѣшеннаго или утвержденнаго правительствомъ, обязаны обезпечивать участь рабочихъ въ несравненно большей степени, нежели это можетъ обусловливаться влеченіемъ филантропіи какого-либо гуманнаго промышленника: извѣстная часть дивиденда, по указанію правительства и соображенію съ ходомъ данной отрасли производства, идетъ на составленіе спеціальнаго фонда въ пользу рабочихъ. Здѣсь должны имѣть мѣсто не только содержаніе больницъ или школъ, но и обязательное страхованіе всѣхъ рабочихъ отъ несчастій и профессіональныхъ болѣзней, больничныя кассы для обезпеченія, помимо медицинской помощи, ущерба, понесеннаго для семьи рабочаго отъ его болѣзни, и пенсіонный фондъ для рабочихъ прослужившихъ извѣстное число лѣтъ въ данномъ предпріятіи [1]). *Всѣ улучшенія*, которыя могутъ быть сдѣланы вообще въ бытѣ рабочихъ, въ данномъ случаѣ *сторицею вернутся промышленности въ видѣ улучшеннаго качества труда и высшаго размѣра потребленія*, обезпечивающаго самое существованіе промышленности. Рядъ послѣднихъ изслѣдованій, какъ, напр., цитированныхъ американскихъ писателей Гентона и Шенгофа, доказываетъ и констатируетъ несомнѣнный фактъ, что огромные успѣхи американской промышленности за послѣднее время въ значительной степени обязаны *качеству американскаго труда, созданному высокимъ заработкомъ и обезпеченнымъ положеніемъ рабочаго.* Вознагражденіе труда опредѣляется его интенсивностью или производительностью; экономія же производства, въ свою очередь, въ значительной

[1]) Весьма заслуживаетъ также вниманіе система, принятая въ англійскомъ каменноугольномъ синдикатѣ: заработная плата опредѣляется на основаніи подвижной скалы, сообразно съ цѣной угля. Такимъ образомъ, устанавливается извѣстное соотвѣтствіе и равномѣрность между заработной платой и прибылью предпринимателя.

степени зависитъ отъ послѣдней: поэтому, весьма часто, если не всегда, наиболѣе выгоднымъ и экономнымъ является трудъ хорошо оплаченнаго и обезпеченнаго американскаго работника, сравнительно съ его собратомъ во многихъ странахъ Европы, мало получающимъ, но зато плохо работающимъ и мало потребляющимъ. Обязанность синдиката принять особыя заботы для обезпеченія благополучія своихъ рабочихъ составляетъ слѣдовательно лишь мѣру благоразумія.

До сихъ поръ я изложилъ въ краткихъ чертахъ, что, по моему мнѣнію, на основаніи настоящаго изслѣдованія и ознакомленія съ синдикатами, правительство должно и можетъ сдѣлать. Считаю долгомъ добавить два пункта и о томъ, что въ данномъ случаѣ нежелательно со стороны правительства или, иначе говоря, что правительство *не должно* дѣлать:

1) Оно не должно насильственно привлекать кого-либо къ участію въ синдикатѣ или оказывать въ этомъ смыслѣ давленіе;—

2) оно не должно давать иниціативу къ учрежденію синдиката.

Вопросы промышленности слишкомъ разнообразны и сложны: рядомъ съ истинными интересами ея переплетаются личныя выгоды или интересы того или иного лица; поэтому, мнѣ кажется, въ вопросѣ о синдикатахъ правительство, вообще, должно держаться политики пассивной и выжидательной, но никакъ не активной; оно не должно спѣшить на встрѣчу промышленникамъ съ какими-либо предложеніями или совѣтами объ учрежденіи синдикатовъ, а дожидаться иниціативы съ ихъ стороны: пусть сознаніе важности и необходимости синдикатнаго соглашенія распространится достаточно между промышленниками, пусть практическая нужда докажетъ наглядно предпринимателямъ важность и необходимость извѣстныхъ пожертвованій: только тогда, можетъ быть послѣ нѣсколькихъ расторгнутыхъ синдикатныхъ соглашеній, переговоровъ и ула-

живаній, установится что-нибудь прочное и могущее разсчитывать на болѣе или менѣе продолжительное существованіе. Правительство, повторяю, не можетъ, или точнѣе не въ состояніи взять на себя въ данномъ случаѣ активное вмѣшательство. Оно одинаково не должно ни давать инициативу къ учрежденію синдиката, ни помогать своимъ вліяніемъ привлеченію несогласныхъ или не желающихъ промышленниковъ къ поступленію въ его члены. Пусть самъ синдикатъ, въ предѣлахъ законности, хлопочетъ о собственныхъ дѣлахъ: правительственное воздѣйствіе въ этомъ случаѣ легко можетъ сдѣлаться орудіемъ происковъ какой-либо партіи, и, во всякомъ случаѣ, понужденіе въ дѣлѣ подобнаго рода будетъ большой ошибкой, ибо прочность и даже планомѣрность синдиката въ значительной степени опредѣляется и зависитъ отъ его происхожденія на почвѣ добровольнаго соглашенія участниковъ, хотя бы и диктуемаго практической необходимостью.

Кончая настоящее изслѣдованіе, я еще разъ считаю нужнымъ повторить мысль, до сихъ поръ весьма смутно представляемую въ сознаніи какъ американскаго, такъ и европейскаго образованнаго общества. Современные промысловые синдикаты, не смотря на нѣкоторыя черты сходства съ старыми монополіями и откупами,— явленія совершенно новыя, выражаясь метафорически, вскормленныя и вспоенныя млекомъ современнаго экономическаго строя и быта. Они отнюдь не составляютъ, подобно большинству старыхъ монополій, продукта чьей-либо воли, а потому и не могутъ быть уничтожены волей правительства, подобно какой-нибудь соляной монополіи или винному откупу. Ничто не можетъ быть ошибочнѣе противнаго предположенія, часто однако встрѣчаемаго: конечно, фактически совершенно возможно изданіе закона, воспрещающаго, положимъ, нашу „сахарную нормировку“ или американскій „Sugar Trust“, или отмѣна таможеннаго тарифа на сахаръ, которая, конечно, уничтожитъ ее вмѣстѣ съ теперешними сахарными заводами, но

уничтожитъ лишь на время, пока вновь медленно возникнетъ въ той же странѣ сахарная или иная промышленность, уже при господствѣ свободной конкурренціи. Америка богаче, приливъ иностранныхъ капиталовъ къ ней сильнѣе и процессъ образованія синдикатовъ — быстрѣе; Россія—бѣднѣе, приливъ капиталовъ извнѣ — скуднѣе, принципъ ассоціаціи развитъ слабѣе, а потому и процессъ этотъ совершается медленнѣе. Синдикатъ, во всякомъ случаѣ, явится въ будущемъ вновь на очередь и притомъ гораздо сильнѣе и прочнѣе, нежели онъ является нынѣ.

Достаточно напомнить еще разъ въ заключеніе, какъ и почему синдикаты образуются въ настоящее время и неизбѣжно должны развиваться: несомнѣненъ фактъ, что промышленность сосредоточивается все въ меньшемъ и въ меньшемъ количествѣ предпріятій; несомнѣненъ, съ другой стороны, фактъ, что, благодаря этой концентраціи, самыя предпріятія, разумѣется, становятся крупнѣе, т.-е. вызываютъ все бо̀льшія затраты на основной или неподвижный капиталъ ихъ (зданія, земля, машины, двигатели и проч.), который вынуть или перенести для другого предпріятія становится трудно или невозможно. Поэтому, при основаніи уже разсчитываютъ всегда на продолжительное существованіе такого предпріятія, какъ желѣзная дорога или крупная фабрика. Такимъ образомъ, изъ указанныхъ двухъ *несомнѣнныхъ* фактовъ вытекаютъ слѣдующія послѣдствія: во-первыхъ, интенсивность соперничества растетъ все сильнѣе, соразмѣрно съ основнымъ капиталомъ; во-вторыхъ, рискъ потерь и размѣръ убытковъ, въ частыхъ случаяхъ отсутствія прибыли на затраченный капиталъ, все болѣе увеличиваются въ той же пропорціи; въ третьихъ, число соперниковъ въ то же время значительно уменьшается. Слѣдовательно, обоюдный интересъ всѣхъ участниковъ въ борьбѣ конкурренціи все въ большей степени сводится къ одному и побуждаетъ ихъ къ соглашенію въ смыслѣ

замиренія или союза; а уменьшенное число соперниковъ все больше облегчаетъ это дѣло соглашенія и ускоряетъ развитіе синдиката. Отсюда вытекаетъ необходимый выводъ: *дальнѣйшій ходъ сосредоточенія или монополизаціи промышленности, не составляетъ актъ человѣческаго произвола, а является лишь неизбѣжнымъ результатомъ всѣхъ условій современнаго экономическаго строя.*

Лучшій современный знатокъ американскихъ синдикатовъ проф. Дженксъ выражаетъ по этому поводу такой приговоръ: „Слѣдуетъ по меньшей мѣрѣ признать современныя условія и считаться съ наличными фактами. Пѣснь свободной конкурренціи и индивидуализма уже спѣта. Правда, что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности еще встрѣчается соперничество... но борьба эта, мы видимъ, быстро истощаетъ силы противниковъ, и мы чаще и чаще замѣчаемъ, какъ они вступаютъ въ переговоры о перемиріи, а позднѣе это перемиріе становится уже прочнымъ базисомъ къ крѣпкому оборонительному и наступательному союзу. Я надѣюсь", заключаетъ американскій ученый, „еще дожить до наступленія дня, когда многіе изъ настоящихъ дедуктивныхъ политико-экономовъ убѣдятся воочію, что бо́льшая часть производительной дѣятельности народа будетъ построена на монопольномъ базисѣ. Уже великія комбинаціи капитала у всѣхъ на глазахъ: онѣ составляютъ нынѣ нормальную форму всей современной торговопромышленной дѣятельности; онѣ имѣютъ такія громадныя преимущества, что не могутъ не считаться великимъ благодѣяніемъ для общества!..." [1]).

На основаніи этихъ соображеній, а также данныхъ всей настоящей книги, слѣдуетъ заключить, что путемъ законодательныхъ мѣръ нѣсколько замедлить развитіе промыш-

---

[1]) „Capitalistic Monopolies". By Prof. *J. W. Jenks* въ Polit. Science Quarterly. Vol. IX, № 3. September, стр. 509.

ленныхъ синдикатовъ, конечно, возможно, но надѣяться этимъ способомъ остановить или уничтожить синдикаты совсѣмъ т.-е. всецѣло—въ такой же степени немыслимо и даже наивно, какъ вѣрить, подобно средневѣковымъ алхимикамъ, въ возможность и дѣйствительность элексира юности, который-де можетъ *остановить время* и навсегда сохранить человѣку молодость!!.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Соглашеніе объ учрежденіи „Главнаго Синдиката Керосинозаводчиковъ“ (Standard Oil Trust), правила организаціи и др. документы.

А. Соглашеніе (цѣликомъ переведенное).

Настоящее соглашеніе, заключенное сего второго дня января 1882 года лицами, обязующимися нынѣ или имѣющими впредь исполнять его, удостовѣряетъ слѣдующее.

I. Имѣется въ виду, чтобы участники сего соглашенія обнимали три разряда лицъ:

1) Всѣхъ акціонеровъ и членовъ слѣдующихъ корпорацій и товариществъ съ ограниченной отвѣтственностью:

(*здѣсь слѣдуютъ ихъ названія*).

Также, всѣхъ акціонеровъ и членовъ всякихъ другихъ корпорацій или товариществъ имѣющихъ впредь присоединиться къ настоящему соглашенію, по предложенію уполномоченныхъ (trustees), настоящимъ соглашеніемъ установляемыхъ.

2) Слѣдующихъ отдѣльныхъ лицъ:

(*здѣсь слѣдуютъ ихъ имена*).

Также, всякихъ другихъ лицъ, имѣющихъ впредь присоединиться къ настоящему соглашенію по предложенію уполномоченныхъ.

3) Часть акціонеровъ и членовъ слѣдующихъ корпорацій и товариществъ:

(*здѣсь слѣдуютъ ихъ названія*).

Также, акціонеровъ и членовъ (не въ полномъ ихъ составѣ) другихъ корпорацій и товариществъ, имѣющихъ впредь присоединиться къ настоящему соглашенію по предложенію уполномоченныхъ.

II. Участники настоящаго соглашенія обязуются и договариваются между собою, каждый во вниманіе къ обоюдному обязательству и соглашенію другихъ, въ слѣдующемъ:

1) При первой возможности должна быть основана въ каждомъ изъ слѣдующихъ штатовъ соотвѣтствующая ихъ законамъ корпорація, а именно въ Штатахъ Огайо, Нью-Іоркъ, Пенсильванія, Нью-Джерсей; причемъ, однако, вмѣсто составленія новой корпораціи, можно воспользоваться для этой цѣли любымъ существующимъ уставомъ или организаціей, если это окажется выгоднымъ и удобнымъ.

2) Задачи и полномочія означенныхъ корпорацій должны состоять въ томъ, чтобы добывать, производить, выдѣлывать, очищать керосинъ и торговать имъ и его продуктами, а также матеріалами, употребляемыми въ этихъ производствахъ, и вести другія торговыя дѣла, съ ними связанныя. Всякаго рода иныя задачи и полномочія должны включаться въ разныхъ уставахъ отдѣльныхъ корпорацій, смотря по усмотрѣнію лицъ, ищущихъ утвержденія или же, если того потребуетъ законъ, то вышеперечисленныя полномочія могутъ быть сокращены и ограничены.

3) Во всякое время впредь, по усмотрѣнію уполномоченныхъ (trustees), настоящимъ соглашеніемъ установляемыхъ, подобныя корпораціи могутъ быть основаны и въ другихъ штатахъ и территоріяхъ.

4) Каждая изъ означенныхъ корпорацій должна быть извѣстна подъ именемъ „Главной Компаніи керосинозаводчиковъ“ (Standard Oil Company) такого-то штата (имя штата, въ силу законовъ котораго организована данная корпорація).

5) Основной капиталъ означенной корпораціи долженъ быть назначенъ въ томъ размѣрѣ, который окажется необходимымъ по усмотрѣнію участниковъ, ее организующихъ, въ виду поставленной ею для исполненія цѣли.

6) Паи или акціи каждой изъ означенныхъ корпорацій должны выдаваться лишь за деньги, имущество или долговыя обязательства (assets), равныя по правильной оцѣнкѣ номинальной стоимости акцій за нихъ выдаваемыхъ.

7) Всякая собственность, движимая или недвижимая, весь капиталъ въ долговыхъ обязательствахъ и всѣ торговыя дѣла каждой изъ корпорацій или товариществъ, означенныхъ или включенныхъ въ разрядѣ первомъ, должны быть перенесены и вложены въ означенныя немногія Главныя Компаніи. Вся собственность, долговыя обязательства и торговыя дѣла, относящіяся къ извѣстному опредѣленному штату, должны быть перенесены и вложены въ Главную Компанію этого опредѣленнаго штата, во исполненіе чего директора и управляющіе всѣхъ до единой корпорацій и товариществъ, обозначенныхъ въ разрядѣ первомъ, симъ уполномочиваются и приглашаются отъ

лица ихъ акціонеровъ и членовъ (цѣликомъ участвующихъ въ настоящемъ соглашеніи) продать, переписать, перенести и передать, за вознагражденіе, далѣе здѣсь обозначенное, всю собственность, движимую и недвижимую, капиталъ въ долговыхъ обязательствахъ и торговыя дѣла означенныхъ корпорацій или товариществъ—въ Главную Компанію опредѣленнаго штата или же въ Компаніи разныхъ штатовъ [1]), тотчасъ же по основаніи подобныхъ корпорацій и по изъявленной ими готовности къ принятію дѣлъ Всякая передача должна, приэтомъ, сопровождаться точными реестрами такой собственности, долговыхъ обязательствъ и торговыхъ дѣлъ.

8) Лица, включенныя въ разрядѣ второмъ настоящаго соглашенія, всякій за себя, соглашаются, за вознагражденіе, далѣе здѣсь обозначенное, продать, переписать, перенести или передать всю собственность, движимую или недвижимую, капиталъ въ долговыхъ обязательствахъ и торговыя дѣла, обнимаемыя сопровождающими такую продажу или передачу реестрами, въ Standard Oil Company извѣстнаго штата или-же компаній разныхъ штатовъ, тотчасъ по основаніи подобныхъ корпорацій и по изъявленной ими готовности къ принятію дѣлъ.

8) Участники, включенные въ разрядъ третій сего соглашенія, уговариваются между собой и соглашаются передать всѣ акціи, которыми они владѣютъ въ названныхъ здѣсь корпораціяхъ или товариществахъ, въ руки уполномоченныхъ симъ установляемыхъ, за вознагражденіе и на условіяхъ ниже изложенныхъ. При этомъ подразумѣвается, что означенные уполномоченные и ихъ преемники могутъ впредь вообще принимать передачу акцій изъ тѣхъ же, а также и другихъ компаній на условіяхъ, здѣсь установленныхъ и что какъ только всѣ акціи какой-нибудь изъ корпорацій или товариществъ окажутся ввѣренными означеннымъ уполномоченнымъ, то уже могутъ быть приняты мѣры для внесенія и передачи всѣхъ денегъ и всякой собственности, движимой или недвижимой, данной корпораціи или товарищества—въ Главную Компанію соотвѣтствующаго штата; и въ этомъ случаѣ уполномоченные получаютъ цѣнность, равную подлежащимъ передачѣ деньгамъ, собственности или торговымъ дѣламъ уже въ акціяхъ (паяхъ) Главной Компаніи взамѣнъ акцій компаніи ихъ передающей.

10) Вознагражденіемъ за вышеозначенную передачу денегъ, собственности и торговыхъ дѣлъ въ любую изъ Главныхъ Компаній должны быть акціи соотвѣтствующей Компаніи, равныя по номинальной стоимости оцѣненной стоимости передаваемыхъ такимъ образомъ денегъ, собственности и торговыхъ дѣлъ. Означенныя акціи

[1]) Примѣч. *перев.*: если къ разнымъ штатамъ относились ихъ дѣла.

должны быть сдаваемы уполномоченнымъ, симъ установляемымъ, и ихъ преемникамъ и никакія акціи означенныхъ Главныхъ Компаній не должны быть выдаваемы иначе какъ за деньги, собственность или торговыя дѣла, равныя по меньшей мѣрѣ номинальной стоимости выдаваемыхъ акцій, а также ни для какихъ цѣлей означенныя компаніи не должны выдавать акцій иначе какъ на руки уполномоченныхъ, хранящихъ ихъ согласно полномочіямъ дальше здѣсь изложеннымъ. Сіе постановленіе, однако, не имѣетъ въ виду ограничить права у Главныхъ Компаній на продажу, покупку или обмѣнъ имущества въ полномъ объемѣ, разрѣшаемомъ имъ соотвѣтствующими уставами, лишь бы только акціи при этомъ не выдавались иначе, какъ въ руки уполномоченныхъ.

11) Вознагражденіемъ за акціи сданныя, согласно вышеустановленному, въ руки уполномоченныхъ, а также за акціи сданныя имъ лицами упомянутыми и включенными въ разрядѣ третьемъ настоящаго соглашенія, должна быть выдача означенными уполномоченными, — лицамъ на то имѣющимъ право, особыхъ синдикатныхъ паевъ или свидѣтельствъ (trust certificates), равныхъ по своей номинальной стоимости номинальной же стоимости полученныхъ уполномоченными акцій Главныхъ Компаній керасиновавочниковъ и равныхъ оцѣненной стоимости сданныхъ въ руки уполномоченныхъ акцій другихъ компаній или товариществъ.

Означенная оцѣнка и опредѣленіе стоимости должно производиться путемъ соглашенія между заинтересованной стороной и уполномоченными.

При этомъ подразумѣвается, однако, что означенные уполномоченные, имѣя въ рукахъ какіе-либо синдикатные фонды, могутъ, въ добавленіе къ предусмотрѣннымъ выше способамъ, покупать по своему усмотрѣнію, бумаги и акціи другихъ занятыхъ схожимъ или сроднымъ торговымъ дѣломъ компаній, храня оныя за счетъ владѣльцевъ синдикатныхъ свидѣтельствъ и могутъ продавать, переписывать, передавать или закладывать такія бумаги и акціи, когда считаютъ это выгоднымъ для означеннаго синдиката

III. Полномочія, на основаніи которыхъ означенныя акціи имѣютъ быть хранимы, и число, права и обязанности уполномоченныхъ должны быть слѣдующія:

1) Число уполномоченныхъ должно быть девять.

2) (*Такое-то*) симъ назначаются въ уполномоченные вплоть до (такого-то числа).

3) То же.

4) То же.

5) Ежегодно должны происходить выборы уполномоченныхъ для замѣны выбывающихъ, вслѣдствіе ли окончанія срока службы или

по инымъ причинамъ. Всѣ уполномоченные избираются на срокъ службы въ три года, за исключеніемъ тѣхъ, кто замѣняетъ собою выбывшихъ не по причинѣ окончанія срока службы; въ послѣднемъ случаѣ новый уполномоченный выбирается лишь на остатокъ срока службы занимаемаго имъ предшественникa. Всякій уполномоченный долженъ оставаться на службѣ вплоть до избранія его преемника.

6) Уполномоченные должны быть избираемы владѣльцами синдикатныхъ паевъ или ихъ представителями. На всѣхъ собраніяхъ владѣльцы синдикатныхъ паевъ, списокъ коихъ ведется въ книгахъ уполномоченныхъ, могутъ голосовать лично или черезъ представителя и имѣютъ по голосу на каждый пай; но подобный пайщикъ не имѣетъ права голосовать на основаніи пая не записаннаго за нимъ 30 дней до назначеннаго для выборовъ дня. Книги передачи паевъ (transfer books) могутъ быть закончены (closed) за 30 дней, непосредственно предшествующихъ ежегоднымъ выборамъ. Выбираетъ большинство паевъ, представленныхъ на предназначенномъ для выборовъ собраніи.

7) Ежегодное собраніе владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ для выбора уполномоченныхъ и для иного дѣла должно состояться въ конторѣ уполномоченныхъ въ городѣ Нью-Іоркѣ въ первую среду апрѣля мѣсяца каждаго года, если не измѣнено будетъ мѣсто собранія по усмотрѣнію уполномоченныхъ, и означенное собраніе можетъ быть продолжено со дня на день, пока не будутъ окончены его дѣла. Экстренныя собранія владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ могутъ быть созываемы по желанію большинства уполномоченныхъ, въ сроки и мѣста, ими назначаемые. На обязанности уполномоченныхъ будетъ лежать также созывать экстренное собраніе въ случаѣ поступленія къ нимъ требующей того петиціи отъ владѣльцевъ синдикатныхъ свидѣтельствъ (паевъ) представляющихъ собою по цѣнности 10 процентовъ общей суммы послѣднихъ. Занятія такихъ экстренныхъ собраній должны ограничиваться предметами, обозначенными въ повѣсткахъ на оныя. Увѣдомленіе о времени и мѣстѣ собраній должно быть предъявляемо черезъ личную повѣстку гдѣ только можно и черезъ публикацію въ одной изъ главныхъ газетъ каждаго изъ штатовъ, въ которыхъ существуютъ Главныя компаніи керосинозаводчиковъ, по крайней мѣрѣ за 10 дней до такого собранія. На любомъ собраніи, въ случаѣ согласія большинства членовъ его, по представляемой ими цѣнности синдикатныхъ свидѣтельствъ, могутъ быть составлены, измѣнены или отмѣнены дополнительныя постановленія или правила (by laws) о выборѣ уполномоченныхъ и другихъ дѣлахъ, касающихся владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ, предполагая, конечно, что означенныя дополнительныя постановленія должны быть въ согласіи съ настоящимъ соглашеніемъ. Съ согласія большинства, по представ-

ляемой цѣнности синдикатныхъ паевъ, могутъ также быть составлены, измѣнены и отмѣнены и дополнительныя постановленія, видоизмѣняющія настоящее соглашеніе по отношенію къ числу, правамъ и обязанностямъ уполномоченныхъ и къ другимъ сторонамъ, ведущимъ къ болѣе дѣйствительному исполненію задачъ, для которыхъ созданъ синдикатъ, предполагая, однако, что этимъ не измѣняются основныя тенденціи и цѣли настоящаго соглашенія.

8) Когда открываются вакансіи въ комитетѣ уполномоченныхъ больше чѣмъ за 60 дней до годичнаго собранія для выбора ихъ, то на обязанности остающихся уполномоченныхъ лежитъ созвать собраніе владѣльцевъ синдикатныхъ свидѣтельствъ Главнаго Синдиката керасинозаводчиковъ съ цѣлью избранія уполномоченнаго для замѣщенія вакансіи. Если же вакансія въ комитетѣ уполномоченныхъ произойдетъ по какой-либо причинѣ, въ предѣлахъ 60-дневнаго срока до годичнаго собранія, предназначеннаго выбору уполномоченныхъ, то она можетъ быть замѣщена по назначенію большинства уполномоченныхъ или же, по ихъ усмотрѣнію, можетъ оставаться открытой до годичныхъ выборовъ.

9) Еслибы по какой-либо причинѣ, когда-либо былъ назначенъ любой изъ инстанцій временной замѣститель вакансіи въ комитетѣ уполномоченныхъ, то назначенный такимъ образомъ уполномоченный остается въ своей должности лишь до тѣхъ поръ, пока ему не будетъ избранъ вышеуказаннымъ способомъ преемникъ.

10) При всякой перемѣнѣ, происходящей въ комитетѣ уполномоченныхъ, юридическія права на акціи и другую хранимую собственность переходятъ на преемниковъ означенныхъ уполномоченныхъ безъ всякой ихъ формальной передачи. Но еслибы оказалось при подобномъ случаѣ, что формальная передача необходимой или полезной, то на обязанности комитета будетъ лежать полученіе таковой, а всякій выбывающій уполномоченный или въ случаѣ смерти, его душеприкащикъ обязанъ будетъ производить такую формальную передачу своихъ правъ.

11) Уполномоченные должны изготовить свидѣтельства, указывающія степень участія каждаго пайщика въ настоящемъ Синдикатѣ и выдавать ихъ лицамъ, на то имѣющимъ право. Они должны быть раздѣлены на паи въ номинальную стоимость 100 долларовъ каждый, и должны быть извѣстны подъ именемъ „Синдикатныхъ свидѣтельствъ (паевъ) Главнаго Синдиката Керосинозаводчиковъ“ (Standard Oil Trust certificates) и должны выдаваться согласно условіямъ и постановленіямъ настоящаго соглашенія. Уполномоченные имѣютъ право, по согласію между собою, установить форму и содержаніе означенныхъ свидѣтельствъ, и пріемъ для ихъ подписи, утвержденія и передачи. Свидѣтельства эти должны заключать въ себѣ спеціаль-

ную оговорку о томъ, что ихъ владѣльцы связаны условіями настоящаго соглашенія и предусмотрѣнными здѣсь дополнительными постановленіями.

12) Никакія свидѣтельства не должны быть выдаваемы иначе, какъ за акціи или цѣнныя бумаги, имѣющіяся на храненіи въ предусмотрѣнномъ здѣсь порядкѣ, и номинальная стоимость синдикатныхъ паевъ, выдаваемыхъ уполномоченными, должна равняться номинальной стоимости акцій, данной Главной Компаніи и оцѣненной стоимости иныхъ имѣющихся на храненіи бумагъ или акцій. Разнообразныя цѣнныя бумаги, акціи и деньги, имѣющіяся на храненіи у означеннаго Синдиката, хранятся совокупно для выгоды всѣхъ участниковъ, а синдикатные паи или свидѣтельства, имъ выдаваемыя, служатъ удостовѣреніемъ въ степени денежнаго участія разныхъ лицъ въ настоящемъ Синдикатѣ.

Никакія дупликатныя свидѣтельства не должны быть выдаваемы уполномоченными, развѣ только по предъявленіи первоначальнаго свидѣтельства для его уничтоженія или же по удовлетворительномъ доказательствѣ его потери, и въ послѣднемъ случаѣ уполномоченные должны требовать достаточныхъ размѣровъ залоговаго обязательства.

13) Акціи Главныхъ Компаній керосинозаводчиковъ, хранимыя означенными уполномоченными, не должны быть продаваемы, переписываемы, передаваемы означенными уполномоченными или пайщиками, или тѣми и другими вмѣстѣ, покуда существуетъ настоящій Синдикатъ. Хранимыя уполномоченными акціи и бумаги другихъ корпорацій могутъ быть ими обмѣниваемы и продаваемы, и вырученныя отсюда деньги распредѣляемы пропорціонально между владѣльцами синдикатныхъ паевъ, или же они могутъ быть сохраняемы и вновь вкладываемы означенными уполномоченными для цѣлей и на пользу Синдиката; причемъ, однако, означенные уполномоченные могутъ, отъ времени до времени, ассигновать намѣченному ими лицу въ видѣ акцій Главной Компаніи Керосинозаводчиковъ цензъ, требующійся для права быть избираемымъ въ директора или служащіе какой-либо изъ такихъ Главныхъ Компаній.

14) На обязанности означенныхъ уполномоченныхъ должно быть полученіе и сохранное сбереженіе всѣхъ процентовъ и дивидендовъ, объявляемыхъ и выплачиваемыхъ на любыя изъ цѣнныхъ бумагъ, акцій или денегъ, ими хранимыхъ, распредѣленіе всѣхъ денегъ, получаемыхъ изъ подобныхъ источниковъ, или же отъ продажи собственности Синдиката, или же при деклараціи и выплачиваніи дивидендовъ на свидѣтельства Синдиката, по мѣрѣ того, какъ накапливаются фонды, которые не требуются на его нужды и издержки. Уполномоченные должны, однако, вести особый счетъ полученіямъ отъ процентовъ или дивидендовъ и полученіямъ отъ продажи или

передачи Синдикатнаго имущества и при всякомъ распредѣленіи фондовъ Синдиката, въ которые включаются деньги, полученныя отъ таковой продажи или передачи, должны представлять владѣльцамъ синдикатныхъ свидѣтельствъ документъ, показывающій какая доля распредѣляемаго фонда получена отъ такого рода продажи или передачи. Означенные уполномоченные могутъ получить по рѣшенію большинства владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ, по цѣнности ими представляемой, право и полномочіе, въ случаяхъ, когда отъ денежныхъ покупокъ акцій или цѣнныхъ бумагъ ихъ скопилось много, или же хранимыя уполномоченными акціи или цѣнныя бумаги повысились въ цѣнѣ, или же отъ какой-либо изъ компаній, акціи которыхъ хранятся у нихъ, объявлены акціонерные дивиденды,—увеличить количество синдикатныхъ паевъ или свидѣтельствъ въ размѣрахъ такого повышенія или накопленія цѣнностей, и раздѣлить ихъ пропорціонально между лицами, въ то время владѣющими синдикатными свидѣтельствами.

15) На обязанности уполномоченныхъ лежитъ общій надзоръ за дѣлами означенныхъ нѣсколькихъ Главныхъ Компаній керосинозаводчиковъ и, насколько это исполнимо, надъ остальными компаніями или товариществами, коихъ акціи имѣются въ означенномъ Синдикатѣ. Они обязаны, въ качествѣ акціонеровъ этихъ компаній избирать въ директора и служащіе оныхъ, людей вѣрныхъ и компетентныхъ. Они могутъ сами лично баллотироваться на такія должности, если считаютъ нужнымъ, и должны всячески блюсти за тѣмъ, чтобы дѣла всѣхъ означенныхъ компаній велись и направлялись къ наибольшей выгодѣ владѣльцевъ паевъ Синдиката.

16) Всѣ права уполномоченныхъ осуществляются ихъ большинствомъ. Они могутъ назначать изъ своего числа исполнительные или иные комитеты. Большинство въ такомъ комитетѣ осуществляетъ права, возложенныя на него уполномоченными.

17) Уполномоченные могутъ приглашать и оплачивать агентовъ и адвокатовъ, какихъ они сочтутъ нужными въ управленіи Синдиката.

18) Каждый уполномоченный имѣетъ право на жалованье, не превышающее 25,000 долларовъ въ годъ, кромѣ предсѣдателя, которому можетъ быть вотировано до 30,000 долларовъ, и жалованья эти назначаются комитетомъ уполномоченныхъ. Всѣ жалованья и издержки, связанныя съ существованіемъ Синдиката или вытекающія изъ него, должны быть выплачиваемы уполномоченными изъ фонда Синдиката

19) Комитетъ уполномоченныхъ долженъ имѣть свою главную контору въ городѣ Нью-Іоркѣ, если только это не будетъ измѣнено голосомъ большинства ихъ, и въ этой конторѣ или же въ какомъ

нибудь безопасномъ складочномъ мѣстѣ города, должны храниться цѣнныя бумаги и акціи Уполномоченнымъ предоставляется право выработать правила и постановленія, относящіяся къ собраніямъ комитета, избранія служащихъ и управленія Синдикатомъ.

20) Уполномоченные должны отдавать отчетъ на каждомъ годовомъ собраніи въ дѣлахъ Синдиката. Если постановлено будетъ, согласно предусмотрѣнному здѣсь, прекращеніе Синдиката и во всякомъ случаѣ за нѣкоторое время до истеченія срока, на который онъ учреждается, уполномоченные должны представить владѣльцамъ синдикатныхъ паевъ точный и вѣрный инвентарь и расцѣнку всѣхъ имѣющихся на храненіи акцій и иного имущества и отчетъ о финансовыхъ дѣлахъ разныхъ компаній, акціи которыхъ хранятся Синдикатомъ.

21) Настоящій синдикатъ долженъ продолжаться, пока остается въ живыхъ хоть одинъ изъ уполномоченныхъ, названныхъ въ настоящемъ соглашеніи, и еще 21 годъ спустя; предполагая, впрочемъ, что если когда либо по истеченіи 10 лѣтъ, двѣ трети всѣхъ владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ, по цѣнности ихъ, или же по истеченіи одного года, 90% изъ нихъ вотпруютъ, на собраніи, съ этою цѣлью созванномъ въ пользу окончанія его, то настоящій синдикатъ долженъ прекратить свое существованіе въ срокъ, ими назначенный. Если владѣльцы паевъ вотируютъ, какъ сказано выше, въ пользу окончанія синдиката, они могутъ на томъ же или ближайшемъ съ этою цѣлью созванномъ собраніи вотпровать двумя третями голосовъ, по цѣнности паевъ, способъ ликвидированія дѣлъ синдиката, должна ли его собственность быть распредѣлена между участниками или же она должна быть продана и цѣнность ея распредѣлена между ними; или же часть ея, и какая, должна быть раздѣлена, а какая продана и должна ли такая продажа быть публичной или частной.

Уполномоченные, остающіеся въ должности для этой цѣли, должны произвести распредѣленіе указаннымъ способомъ; или же, если никакого порядка не выработано выше упомянутыми двумя третями голосовъ, то уполномоченные должны произвести распредѣленіе собственности синдиката по закону. Но означенное распредѣленіе, какъ бы оно ни было сдѣлано, и будетъ ли оно касаться собственности или цѣнностей или обѣихъ, должно быть правильнымъ и справедливымъ, обезпечивающимъ каждому владѣльцу синдикатныхъ паевъ должную ему пропорцію синдикатнаго имущества или его цѣнности.

22) Если существованіе синдиката имѣетъ окончиться по истеченіи срока, на который онъ созванъ, то распредѣленіе имущества должно быть постановлено и произведено вышеуказаннымъ порядкомъ.

23) Настоящее соглашеніе вмѣстѣ съ регистровкой синдикатныхъ паевъ, счетными тетрадями и другими книгами и бумагами, связан-

ными съ дѣлами синдиката, должны храниться въ главной конторѣ уполномоченныхъ синдиката.

(*Слѣдуютъ подписи участниковъ*).

Такъ какъ соглашеніемъ, заключеннымъ января 2-го 1882 года, извѣстнымъ подъ именемъ „Соглашенія о Главномъ Синдикатѣ“ (Standard Trust Agreement), участники его взаимно уговариваются и соглашаются, между прочимъ, въ слѣдующемъ, а именно: что должны быть основаны корпораціи, имѣющія значиться подъ именемъ Главныхъ Компаній Керосинозаводчиковъ разныхъ штатовъ, и что къ нимъ должна перейти вся собственность, движимая и недвижимая, капиталъ въ долговыхъ обязательствахъ и торговыя дѣла всѣхъ до одной корпораціи и товариществъ съ ограниченной отвѣтственностью, перечисленныхъ въ классѣ I настоящаго соглашенія; что *вся собственность и т. д. извѣстнаго опредѣленнаго штата должна быть вложена въ Главную Компанію этого штата* и что директора и управляющіе всѣхъ до единой корпораціи и товариществъ, означенныхъ въ классѣ I, уполномочиваются и приглашаются продать, переписать, перенести или передать всю собственность, движимую и недвижимую, капиталъ въ долговыхъ обязательствахъ и торговыя дѣла означенныхъ корпораціи или товариществъ въ Главную Компанію или компаніи соотвѣтствующаго штата или штатовъ, тотчасъ же по основаніи подобныхъ корпораціи и по объявленной ими готовности къ принятію дѣлъ; и

Такъ какъ не является цѣлесообразнымъ, чтобы всѣ рѣшительно перечисленныя компаніи и товарищества перенесли въ настоящее время свою собственность въ означенныя Главныя Компаніи керасинозаводчиковъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ и никогда не оказаться цѣлесообразной такая передача и сопровождающееся ее прекращеніе существованія данной компаніи или товарищества; и

Такъ какъ желательнымъ является, чтобы уполномоченнымъ предоставлено было право выбора и рѣшенія, должна ли такая передача имѣть мѣсто и когда,

То симъ устанавливается по взаимному соглашенію между участниками настоящаго договора о синдикатѣ и какъ добавленіе къ нему, что названные здѣсь уполномоченные и ихъ преемники имѣютъ право и полномочіе рѣшить, которыя компаніи должны приступить къ передачѣ своего имущества согласно настоящему договору и когда именно должна имѣть мѣсто означенная продажа или передача; до рѣшенія же уполномоченныхъ каждая изъ названныхъ компаній должна оставаться въ силѣ, сохраняя свою собственность и дѣла, а уполномоченные должны держать на храненіи ея акціи, какъ это предусмотрѣно настоящимъ соглашеніемъ. Въ осу-

ществленіи этого права выбора и рѣшенія уполномоченные должны дѣйствовать большинствомъ своего числа, какъ указано выше, въ настоящемъ соглашеніи. Всѣ отдѣлы соглашенія о синдикатѣ должны считаться измѣненными въ соотвѣтствіи съ настоящимъ добавочнымъ соглашеніемъ.

Во свидѣтельство чего, означенные участники подписали настоящее соглашеніе сего 4-го дня января, 1882 года.

(*Слѣдуютъ подписи*).

Б) Дополнительныя постановленія уполномоченныхъ Главнаго Синдиката Керосинозаводчиковъ.

Статья I.

Выборы уполномоченныхъ.

Уполномоченные должны быть избираемы по баллотировкѣ владѣльцами синдикатныхъ паевъ или ихъ представителями.

Ежегодно должны происходить выборы уполномоченныхъ для замѣны выбывающихъ вслѣдствіе ли окончанія срока службы или по инымъ причинамъ.

Всѣ уполномоченные избираются на срокъ службы въ три года, за исключеніемъ тѣхъ, кто замѣняетъ собою выбывшихъ не по причинѣ окончанія срока службы; въ послѣднемъ случаѣ новый уполномоченный выбирается лишь на остатокъ срока службы замѣняемаго имъ предшественника. Всякій уполномоченный долженъ оставаться на службѣ вплоть до избранія его преемника.

Ежегодное собраніе владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ и избраніе уполномоченныхъ должно происходить въ конторѣ уполномоченныхъ, въ городѣ Нью-Іоркѣ, въ первую среду апрѣля мѣсяца каждаго года, если не будетъ иначе постановлено уполномоченными, и означенное собраніе можетъ быть продолжено со дня на день, пока не будутъ закончены его дѣла.

Экстренное собраніе владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ можетъ быть созываемо большинствомъ уполномоченныхъ въ срокъ и мѣсто, ими назначенное.

Экстрэнное собраніе должно быть также созываемо большинствомъ уполномоченныхъ въ случаѣ поступленія къ нимъ требованія, подписаннаго владѣльцами 10 процентовъ цѣнности синдикатныхъ паевъ.

Занятія такихъ экстренныхъ собраній должно ограничиваться предметами, обозначенными въ повѣсткахъ на оныя.

Увѣдомленіе о времени и мѣстѣ всѣхъ собраній владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ должно быть предъявляемо черезъ личную повѣстку, гдѣ только это возможно, и должно быть опубликовано въ одной изъ главныхъ газетъ, печатаемыхъ въ каждомъ штатѣ, въ которомъ есть Главная Компанія Керосинозаводчиковъ, по крайней мѣрѣ за 10 дней до такого собранія.

На всѣхъ собраніяхъ владѣльцы синдикатныхъ паевъ, списокъ которымъ ведется въ книгахъ уполномоченныхъ, могутъ голосовать лично или черезъ представителя и имѣютъ по голосу на каждый записанный за ними пай, но ни одинъ такой пайщикъ не можетъ голосовать на основаніи пая, не записаннаго за нимъ 30 дней до дня назначеннаго для выборовъ.

Книги передачи паевъ (transfer books) могутъ быть закончены за 30 дней, непосредственно предшествующихъ годичнымъ выборамъ.

Избираетъ большинство представленныхъ на такихъ выборахъ паевъ.

При всѣхъ выборахъ уполномоченныхъ, судьей относительно квалификаціи избирателей является комитетъ уполномоченныхъ; онъ предписываетъ правила и постановленія для голосованія; онъ назначаетъ счетчиковъ, которые руководятъ выборами и считаютъ голоса; онъ же заботится о занесеніи въ протоколъ результатовъ избранія.

Уполномоченные могутъ передать свои права въ этомъ отношеніи комитету изъ числа своихъ же членовъ.

Выборы должны состоять въ день для этой цѣли назначенный, за исключеніемъ непредвидѣнной случайности, вслѣдствіе которой уполномоченные должны назначить другой день для выборовъ.

Статья II.

Совѣтъ уполномоченныхъ.

Совѣтъ уполномоченныхъ, на первомъ своемъ собраніи послѣ годичныхъ выборовъ, избираетъ по баллотировкѣ изъ числа своихъ членовъ *президента, вице-президента, казначея и секретаря*, и эти должностныя лица остаются въ должности пока того желаетъ совѣтъ. Когда открывается вакансія въ совѣтѣ уполномоченныхъ больше чѣмъ за 60 дней до годичнаго собранія для ихъ выборовъ, то на обязанности остающихся уполномоченныхъ лежитъ созвать собраніе владѣльцевъ синдикатныхъ свидѣтельствъ съ цѣлью избранія уполномоченнаго для пополненія ваканціи.

Если ваканція въ совѣтѣ уполномоченныхъ произойдетъ почему-либо въ предѣлахъ 60-дневнаго срока до годичнаго собранія, предназначаемаго для выборовъ уполномоченныхъ, то ваканція эта можетъ быть замѣщена, по назначенію большинства уполномоченныхъ, или,

по ихъ усмотрѣнію, можетъ оставаться открытой до годичныхъ выборовъ.

Совѣтъ можетъ также назначать помощника казначея, помощника секретаря, ревизора и всякихъ, могущихъ оказаться необходимыми добавочныхъ должностныхъ лицъ, исполнительные и другіе комитеты, устраняя ихъ по своему желанію

Въ отсутствіи президента и вице-президента, Совѣтъ можетъ назначать временнаго предсѣдателя. На время продолжительнаго отсутствія или неспособности къ исполненію своихъ обязанностей со стороны президента или какого-либо другого должностнаго лица, Совѣтъ можетъ назначать временныхъ замѣстителей, а по смерти или отказѣ президента или другихъ должностныхъ, лицъ, онъ пополняетъ открывшуюся ваканцію.

Чтобъ составить комплектъ для дѣлопроизводства, требуется большинство уполномоченныхъ; при отсутствіи комплекта, однако, засѣданія могутъ переноситься на другое время и въ другое мѣсто.

Правильныя засѣданія Совѣта уполномоченныхъ должны происходить въ первую среду Января, Апрѣля, Іюля и Октября мѣсяцевъ каждаго года, если только эти дни не совпадаютъ съ узаконенными праздниками; въ послѣднемъ случаѣ засѣданіе должно происходить въ слѣдующій день.

Статья III.

Президентъ.

Президентъ долженъ предсѣдательствовать на всѣхъ собраніяхъ владѣльцевъ синдикатныхъ свидѣтельствъ (паевъ) или уполномоченныхъ, если только онъ на нихъ присутствуетъ; онъ назначаетъ и удаляетъ должностныхъ лицъ и агентовъ помимо тѣхъ, которые избраны владѣльцами синдикатныхъ паевъ или совѣтомъ уполномоченныхъ; онъ созываетъ собранія Совѣта по письменному требованію большинства его членовъ; онъ подписываетъ всѣ паевыя свидѣтельства и имѣетъ общую заботу, надзоръ и управленіе дѣлами Синдиката. Онъ имѣетъ право созывать собранія Комитета отъ времени до времени, по своему усмотрѣнію, и можетъ подписывать бланки на свидѣтельства и оставлять ихъ у казначея для обезпеченія быстроты въ передачѣ паевъ.

Въ случаѣ смерти, отсутствія или неспособности президента къ исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на него настоящими дополнительными постановленіями и распоряженіями Совѣта уполномоченныхъ, его правами пользуется и обязанности его исполняетъ вице-президентъ, подъ контролемъ Совѣта уполномоченныхъ или исполнительнаго комитета.

Статья IV.

Секретарь.

На обязанности секретаря лежитъ письменное увѣдомленіе членовъ Совѣта уполномоченныхъ о всѣхъ его собраніяхъ по требованію ли президента или большинства уполномоченныхъ; онъ долженъ вести протоколы засѣданій, утверждая ихъ всякій разъ своею подписью; въ цѣлости хранить всѣ документы и бумаги, поступающіе въ его вѣдѣніе, и правильно вести книги и отчеты синдиката, относящіеся къ его должности, такъ, чтобы во всякое время показать истинное положеніе дѣлъ Синдиката; данныя о томъ должны быть предъявляемы имъ по требованію Комитета. Онъ долженъ вести книги, въ которыхъ можетъ быть производима передача паевъ любымъ владѣльцемъ синдикатныхъ свидѣтельствъ или паевъ, или его повѣреннымъ должнымъ образомъ уполномоченнымъ, а также „кассовую книгу" (ledger) паевъ и книгу свидѣтельствъ; долженъ изготовлять новыя свидѣтельства при передачѣ паевъ или сдачѣ старыхъ свидѣтельствъ и вести реестръ всѣхъ выданныхъ свидѣтельствъ.

Въ день годичныхъ выборовъ секретарь долженъ предъявить, для пользованія инспекторовъ, алфавитный списокъ именъ всѣхъ владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ или свидѣтельствъ, зарегистрованныхъ 30 дней до означенныхъ выборовъ. Помощникъ секретаря исполняетъ тѣ изъ обязанностей секретаря, какія могутъ быть потребованы отъ него Совѣтомъ уполномоченныхъ.

Статья V.

Казначей.

Обязанность казначея—хранить и отвѣчать за всѣ деньги, фонды и собственность синдиката, поступающіе въ его руки; и онъ долженъ отдавать всякіе отчеты и предъявлять всякія данныя, какія потребуютъ отъ него уполномоченные и исполнительный комитетъ.

Выдача денегъ должна производиться имъ лишь по рѣшенію Совѣта уполномоченныхъ или исполнительнаго комитета, или по удостовѣреніямъ, одобреннымъ надлежащими должностными лицами.

Онъ долженъ подписывать предъявляемыя ему паевыя свидѣтельства, послѣ того какъ они подписаны президентомъ.

Помощникъ казначея исполняетъ тѣ изъ обязанностей казначея, какія могутъ быть потребованы отъ него Совѣтомъ уполномоченныхъ.

Статья VI.

Исполнительный Комитетъ.

Исполнительный комитетъ несетъ большинствомъ своихъ членовъ всѣ обязанности и пользуется всѣми правами Совѣта уполномоченныхъ, когда послѣдній самъ не засѣдаетъ. Онъ ведетъ протоколы своихъ засѣданій, которыя должны быть удостовѣряемы за подписью секретаря, и такіе протоколы читаются на ближайшемъ собраніи Совѣта по требованію президента его или любого изъ членовъ.

Статья VII.

Отчетнымъ годомъ настоящаго синдиката долженъ быть календарный годъ.

Статья VIII.

Настоящія постановленія могутъ быть измѣнены, дополнены или отмѣчены на любомъ собраніи владѣльцевъ синдикатныхъ паевъ или свидѣтельствъ голосомъ большинства присутствующихъ по представляемой имъ цѣнности; предполагая, впрочемъ, что всѣ постановленія, относящіяся къ формальнымъ собраніямъ и формальнымъ обязанностямъ уполномоченныхъ или должностныхъ лицъ могутъ быть измѣнены Совѣтомъ уполномоченныхъ.

B) Форма синдикатнаго паеваго свидѣтельства.

Главный Синдикатъ Керосинозаводчиковъ.

Симъ удостовѣряется что (*такой-то*)
имѣетъ право на паи въ размѣрѣ собственности хранимой уполномоченными Главнаго Синдиката Керосинозаводчиковъ; по представленіи сего свидѣтельства, паи эти могутъ быть переданы по книгамъ означенныхъ уполномоченныхъ, въ другія руки.

Настоящее свидѣтельство выдается подъ условіемъ, что владѣлецъ его или лицо, которому оно передано, подлежитъ всѣмъ предписаніямъ соглашенія, создающаго настоящій Синдикатъ, и дополнительнымъ постановленіямъ принятымъ въ силу этого соглашенія совершенно также какъ еслибы онъ подписалъ соглашеніе о Синдикатѣ.

Удостовѣряютъ подписи президента, секретаря и казначея Совѣта уполномоченныхъ сего, дня въ городѣ Ньюйоркѣ.

Предсѣдатель
Казначей

Г) Меморандумъ Соглашенія между Главной Компаніей Керосинозаводчиковъ и «Производителями нефти» (Producers Protective Association).

Меморандумъ соглашенія, заключеннаго сего, 1-го Ноября 1887 г., между Ньюйоркской Главной Компаніей Керосинозаводчиковъ (Standard Oil Company of New-York) и нижепоименованными лицами, товариществами и корпораціями, производителями нефти, Thomas W., Phillips и другими, имена которыхъ будутъ найдены въ приложеніи къ этому соглашенію, въ слѣдующемъ:

Въ виду того, что за послѣдніе годы накопился излишній запасъ нефти, который утрачиваетъ свое достоинство и часть котораго каждый годъ превращается въ никуда негодный осадокъ, а выдерживаніе такого излишняго запаса требуетъ ежегодной затраты громадныхъ суммъ; и такъ какъ, вслѣдствіе существованія означеннаго запаса, цѣна нефти стояла въ прошломъ году гораздо ниже стоимости его производства, то въ настоящее время, съ цѣлью, по возможности, предотвращенія означеннаго запаса отъ дальнѣйшей порчи и ущерба и чтобы соблюсти интересъ публики, столько же, сколько и нашъ собственный, настоящее соглашеніе удостовѣряетъ:

Что Ньюйоркская Главная Компанія Керосинозаводчиковъ имѣетъ въ виду отложить, по 62 центовъ за баррель, и держать на пользу выше названныхъ производителей, а также будущихъ участниковъ настоящаго соглашенія, 5,000,000 баррелей, по 42 галлона въ каждомъ, годной къ продажѣ нефти, продаваемой и поступающей въ ихъ распоряженіе по нижеописанному способу. Означенные 5 милліоновъ баррелей нефти подлежатъ до продажи ихъ производителями, обыкновеннымъ налогамъ, амбарнымъ сборамъ и процентамъ на нихъ, а также процентамъ на цѣну означенной нефти, по 62 центовъ за баррель; и эти налоги, сборы и проценты прикладываются къ означенной выше цѣнѣ.

Во вниманіе къ этому, выше-названные производители соглашаются ограничить свое производство нефти такъ, чтобы въ годъ, слѣдующій за настоящимъ днемъ, всѣ они или хоть нѣкоторое число изъ нихъ, производили коллективно по меньшей мѣрѣ на 17,500 баррелей нефти *меньше* въ день, чѣмъ производилось ими въ мѣсяцахъ іюлѣ и августѣ 1887 года, и они даютъ обѣщаніе что употребятъ всѣ разумныя старанія, чтобы настолько контролировать свое производство, чтобы *въ общемъ* оно составляло до 30,000 баррелей въ день, *меньше* чѣмъ это было въ означенный періодъ Іюля и Августа мѣсяца 1887 года.

Если по окончаніи трехъ мѣсяцевъ отъ настоящаго дня достигнуто будетъ означенное сокращеніе въ 17,500 баррелей въ день, измѣряемое сравненіемъ средняго производства выше названныхъ производителей въ ближайшіе декабрь и январь мѣсяцы съ среднимъ производствомъ за мѣсяцы іюль и августъ 1887 года (данныя о послѣднемъ при семъ прилагаются), то означенные 5.000,000 баррелей нефти сдаются безъ задержки, по уплатѣ за нихъ вышеозначенной суммы вмѣстѣ съ процентами и амбарными сборами,—для продажи отъ имени, по распоряженію и за счетъ означенныхъ производителей черезъ ихъ исполнительный комитетъ, назначенный по соглашенію между ними. Прибыль отъ продажи этихъ 5 милліоновъ баррелей вносится означенной Главной Компаніей керосинозаводчиковъ и Исполнительнымъ Комитетомъ производителей на храненіе Синдикатной Компаніи („United States Trust Company“) въ городѣ Ньюйоркѣ вплоть до истеченія года отъ настоящаго дня, а въ случаѣ если выше названные производители или нѣкоторое число изъ нихъ не уменьшили коллективно свое производство на 17,500 баррелей въ день за весь истекшій годъ, тогда вся прибыль отъ продажи 5 милліоновъ баррелей должна принадлежать и быть выплачена Ньюйоркской Главной Компаніи. (Standard Oil Company of New-York), если же производство будетъ сокращаться на 17,500 баррелей въ день за весь годъ, тогда вся вышеозначенная выгода должна быть выплачена исполнительному комитету означенныхъ производителей для распредѣленія согласно уговору между ними, тѣмъ изъ нихъ, которые исполняли условія настоящаго соглашенія вмѣстѣ съ ихъ собственными соглашеніями относительно такихъ распредѣленій,

Производители гарантируются отъ Ньюіоркской Главной Компаніи за всякую потерю въ предѣлахъ года на означенныхъ 5 милліонахъ баррелей нефти. Вышепредусмотрѣнное уменьшеніе на 17,500 баррелей въ день включаетъ въ себѣ и обнимаетъ всякое сокращеніе или уменьшеніе производства производителями, подписывающими контрактъ о непринятіи мѣръ къ увеличенію своего производства путемъ буренія нефти или иначе.

Производители могутъ дѣлаться участниками настоящаго соглашенія въ теченіе года дѣйствія этого контракта, подписываясь подъ соглашеніемъ производителей, уполномочивающимъ ихъ исполнительный комитетъ къ подписи за нихъ настоящаго контракта, и поручая комитету приписать ихъ имена къ сему соглашенію какъ его участниковъ.

Слѣдующія лица составляютъ вышеупомянутый исполнительный комитетъ, а именно

(*слѣдуютъ подписи*).

II. Компанія сахарорафинадныхъ заводовъ. „The Sugar Refineries Company".

«Документъ соглашенія» («Deed») *и «Организація синдиката».*

Нижеподписавшіеся
(слѣдуютъ имена фирмъ и компаній сахарозаводчиковъ)
съ цѣлью образованія Совѣта, симъ установляемаго и для иныхъ здѣсь изложенныхъ цѣлей, входятъ въ слѣдующее соглашеніе.

Имя (Board).

Совѣтъ, симъ установляемый, долженъ обозначаться именемъ «The Sugar Refineries Company». (Компанія сахарорафинадныхъ заводовъ).

Задачи.

Задачи настоящаго соглашенія:

1) Способствовать экономіи въ администраціи сахарныхъ заводовъ и сократить расходъ по рафинировкѣ, тѣмъ давая возможность держать цѣны сахара на такомъ низкомъ уровнѣ, какой только совмѣстимъ съ разумною прибылью.

2) Предоставить каждому рафинадному заводу возможность пользоваться всѣми извѣстными или употребляемыми въ другихъ заводахъ приспособленіями или процессами выработки, клонящимися къ улучшенію качества сахара и уменьшенію стоимости его рафинированія.

3) Доставлять защиту противъ незаконныхъ комбинацій труда.

4) Охранять отъ поводовъ и соблазновъ къ пониженію качества рафинированнаго сахара.

6) Въ общемъ содѣйствовать интересамъ участниковъ сего всѣми законными и подлежащими путями

Совѣтъ.

Участники сего, не составляющіе корпорацій, должны организоваться въ таковыя, прежде чѣмъ настоящій документъ получитъ дѣйствіе.

Каждая корпорація, здѣсь подписавшаяся, и всѣ участники имѣющихся образоваться корпорацій симъ соглашаются, что всѣ паи основнаго капитала всѣхъ подобныхъ корпорацій должны быть переданы совѣту состоящему изъ 11 лицъ, которыя могутъ быть дове-

дены до 13 голосовъ большинства членовъ всего совѣта, причемъ два добавочныхъ члена должны принадлежать одинъ къ первому, другой—ко второму, изъ классовъ ниже обозначенныхъ.

Всякій членъ совѣта можетъ быть удаленъ голосомъ двухъ третей членовъ всего совѣта въ случаѣ неспособности или небрежности или отказа служить.

Всякій членъ можетъ выйти въ отставку, представивши письменное увѣдомленіе о томъ секретарю настоящаго совѣта.

Вакансіи во время срока службы членовъ должны пополняться по назначенію голосомъ большинства членовъ всего совѣта.

Лицо, замѣщающее вакансію, сохраняетъ свое мѣсто до истеченія срока службы того члена, котораго онъ замѣняетъ и онъ унаслѣдуетъ всѣ права, обязанности и обязательства своего предшественника по настоящему соглашенію.

Вакансіи по истеченіи срока службы замѣщаются на годичномъ собраніи держателей означенныхъ здѣсь свидѣтельствъ (паевъ) или же въ другое время по предписанію совѣта.

Такія годичныя собранія должны происходить въ г. Нью-Іоркѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ, и каждый держатель свидѣтельствъ долженъ быть увѣдомляемъ о томъ письменно по меньшей мѣрѣ за семь дней до такого собранія. Держатели свидѣтельствъ голосуютъ соотвѣтственно числу паевъ, на которые они имѣютъ свидѣтельства. Они могутъ голосовать черезъ представителей.

Совѣтъ можетъ издавать добавочныя постановленія. Всѣ распоряженія относительно собраній, выборовъ и всѣ подробности здѣсь спеціально не предусмотрѣнныя, предоставляются Совѣту. Одинъ членъ Совѣта можетъ представлять собой другого и дѣйствовать за него такъ, какъ еслибы онъ самъ былъ на лицо.

Большинство членовъ Совѣта составляетъ комплектъ, необходимый для веденія дѣлъ. Рѣшеніе большинства голосовъ на собраніи Совѣта также дѣйствительно, за исключеніемъ спеціально здѣсь предусмотрѣнныхъ случаевъ, какъ и единодушное рѣшеніе всего Совѣта; на уполномочіе къ пріобрѣтенію денегъ, векселей или акцій требуется согласіе, письменное или черезъ голосованіе, на собраніи Совѣта, по крайней мѣрѣ большинства членовъ его.

Ни одинъ членъ Совѣта не можетъ, пока онъ состоитъ на службѣ, покупать или продавать сахаръ, или имѣть интересъ, прямо или косвенно, въ продажѣ или покупкѣ сахара, для цѣлей ли спекуляціи, или иначе, безъ согласія на то, даннаго большинствомъ голосовъ всего Совѣта. За всякое нарушеніе этого правила онъ можетъ быть удаленъ изъ членовъ Совѣта и долженъ сдать всѣ реализированныя имъ выгоды въ Совѣтъ для пропорціональнаго распредѣленія между держателями свидѣтельствъ.

Такъ какъ желательнымъ является, чтобы совѣтъ состоялъ изъ лицъ, широко заинтересованныхъ въ его имуществѣ и дѣлахъ, то по настоящему соглашенію, всѣмъ членамъ его предоставляется свобода вступать и присоединяться къ соглашеніямъ и сдѣлкамъ, какія могутъ быть устраиваемы разными правленіями директоровъ, о которыхъ упомянуто ниже, въ такихъ же размѣрахъ, такимъ же способомъ и съ тѣми же результатами, какъ еслибы они не были членами Совѣта.

Означенный Совѣтъ можетъ выдавать отъ времени до времени, тѣмъ лицамъ, которыхъ желательно сдѣлать уполномоченными (trustees) или директорами, или иными должностными лицами корпораціи, необходимое для этого количество паевъ, которыми они и владѣютъ, согласно настоящему документу. Такія выдачи могутъ производиться президентомъ и казначеемъ Совѣта, за его счетъ и въ качествѣ его повѣренныхъ, и подлежать обратной выдачѣ по требованію Совѣта.

Первый совѣтъ долженъ состоять изъ лицъ ниже поименованныхъ. Они остаются въ этой должности слѣдующіе сроки, послѣ которыхъ имъ избираются преемники:

Члены *перваго* класса:

(здѣсь слѣдуютъ четыре имени).

Состоятъ на службѣ семь лѣтъ.

Члены *втораго* класса:

(четыре имени).

Состоятъ на службѣ пять лѣтъ.

Члены *третьяго* класса:

(два имени).

Состоятъ на службѣ три года.

По истеченіи сроковъ третьяго класса и послѣдовательно всѣхъ остальныхъ, преемники ихъ, члены любого класса всѣ избираются уже на семь лѣтъ.

Должностныя лица.

Совѣтъ долженъ назначать изъ числа своихъ членовъ президента, вице-президента и казначея и долженъ также назначать секретаря, который можетъ быть и не членомъ Совѣта. Совѣтъ можетъ, отъ времени до времени, создавать новыя должности и назначать лицъ, для ихъ замѣщенія. Онъ можетъ образовать комитеты и долженъ обозначать обязанности и предписывать права должностныхъ лицъ и комитетовъ.

Планъ дѣятельности.

Отдѣльныя корпораціи, участники настоящаго соглашенія, сохраняютъ свою особую организацію и продолжаютъ каждая вести свое дѣло.

Основной капиталъ каждой корпораціи передается Совѣту, а въ замѣнъ его, свидѣтельства, не превышающія пяти милліоновъ долларовъ, раздѣленныя на пять сотъ тысячъ паевъ, каждый въ сто долларовъ, выпускаются Совѣтомъ и распредѣляются ниже предусмотрѣннымъ образомъ.

Свидѣтельство должно быть въ слѣдующей формѣ:

№

Пай по сто долларовъ каждый.

Симъ удостовѣряется, (*что такой-то*) имѣетъ право на (*столько-то*) паевъ Компаніи Сахаро-рафинадныхъ заводовъ.

Настоящее свидѣтельство выпускается, въ силу и согласно предписаніямъ документа, значащагося отъ шестнадцатаго августа, тысяча восемьсотъ восемьдесятъ седьмаго года.

Паи, представляемые настоящимъ свидѣтельствомъ, подлежатъ передачѣ держателемъ ихъ или его представителями лично или черезъ повѣреннаго, но не иначе, какъ по книгамъ Совѣта и по представленіи настоящаго свидѣтельства.

Они доставляютъ держателю свидѣтельства права, обозначенныя въ настоящемъ документѣ, и подлежатъ постановленіямъ его.

Права держателя пропорціональны отношенію числа паевъ, представляемаго настоящимъ синдикатомъ ко всему числу выпущенныхъ паевъ. Общая сумма, представляемая выпущенными свидѣтельствами, и условія договора могутъ быть измѣняемы отъ времени до времени большинствомъ членовъ, по ихъ денежному участію:

Въ удостовѣреніе чего Совѣтъ предложилъ настоящее свидѣтельство къ подписи президентомъ и казначеемъ и къ приложенію печати Совѣта сего, (*такого-то*) дня, тысяча восемь сотъ восемьдесятъ года.

Въ обмѣнъ за полученную цѣнность симъ передается паевъ изъ представляемыхъ настоящимъ свидѣтельствомъ и назначается (*такой-то*) повѣреннымъ, *неотмѣнно* отъ имени (*такого-то*) для передачи означенныхъ паевъ по книгамъ, имѣющимся для данной цѣли въ распоряженіи Совѣта.

Новый *владѣлецъ паевъ*, принимая такую передачу, соглашается на условія договора, о которыхъ упоминается въ свидѣтельствѣ вмѣстѣ съ его видоизмѣненіями отъ времени до времени.

Юридическія права.

Паи основнаго капитала разныхъ корпорацій, имѣющіе быть переданными въ Совѣтъ, согласно настоящему постановленію, передаются на имя членовъ Совѣта, въ качествѣ уполномоченныхъ или попечителей (trustees), и строго держатся ими и ихъ преемниками въ должности членовъ Совѣта въ общемъ владѣніи (as joint tenants).

За смертью, отказомъ или удаленіемъ кого нибудь изъ членовъ Совѣта, всѣ права остаются за остальными. Всѣ выбывающіе члены продѣлываютъ могущія оказаться нужными формальности для оставленія юридическихъ правъ за лицами, составляющими отъ времени до времени Совѣтъ.

Совѣтъ владѣетъ переданнымъ ему капиталомъ со всѣми правами и полномочіями, присущими акціонерамъ разныхъ корпорацій, повинуясь лишь задачамъ, выставленнымъ въ настоящемъ договорѣ.

Распредѣленіе денежныхъ правъ.

Разныя корпораціи имѣютъ право на паи изъ общей суммы пятидесяти милліоновъ долларовъ въ слѣдующихъ пропорціяхъ, а именно:

(*здѣсь слѣдуютъ имена*).

Каждый рафинадный заводъ или корпорація, которой онъ принадлежитъ, долженъ быть очищенъ отъ обязательствъ и задолженности лицами, имѣющими въ немъ денежное участіе или же, съ согласія Совѣта, такія лица могутъ обезпечить наличными деньгами такую задолженность или обязательство, предоставляя ихъ на усмотрѣніе Совѣта, исключая того, что контракты съ служащими и рабочими, показанные въ прилагаемой здѣсь и контракты съ (*такимъ-то*) и (*такимъ-то*) имѣющіе въ виду улучшенія и расширенія, должны продолжать считаться обязательствами.

Въ приложеніи сюда имѣются списки въ общихъ чертахъ собственности и цѣнностей разныхъ рафинадныхъ заводовъ. Соотвѣтствіе цѣнностей со списками гарантируется заинтересованными лицами, которыя въ противномъ случаѣ платятся за всякій недочетъ. По окончательномъ приведеніи въ дѣйствіе настоящаго соглашенія каждое изъ означенныхъ лицъ должно сдѣлать полный инвентарь, не включеннаго въ списки и полезнаго для веденія дѣла имущества, имѣющагося на рукахъ или законтрактованнаго, включая сюда сырой сахаръ и рафинадъ, мелюсъ, сахаръ въ процессѣ производства, сиропы, жженую кость, бочки, топливо, укупорочный матерьялъ,

древесный уголь и другіе запасы, и такой инвентарь разсматривается и предметъ его оцѣниваются по настоящей наличной цѣнности (кромѣ имѣющаго прибыть сахара или мелюса, которые оцѣниваются по ихъ рыночной цѣнѣ во время прибытія) комитетомъ изъ пяти лицъ а именно:

(*здѣсь слѣдуютъ имена*).

Цѣнность такого имущества, по установленію четырехъ пятыхъ оцѣнщиковъ, выплачивается наличными деньгами означеннымъ Совѣтомъ казначею каждой корпораціи.

Жженая кость можетъ, по усмотрѣнію Совѣта, быть уплачиваема наличными деньгами или же цѣнными бумагами, ниже установленными, или свидѣтельствами, въ пропорціи, опредѣленной для такихъ бумагъ и свидѣтельствъ голосомъ большинства членовъ всего Совѣта.

Имущество остается при заводѣ по мѣсту его нахожденія и для пользованія имъ, если конечно самъ заводъ не распорядится имъ иначе.

Въ вознагражденіе за переданный Совѣту капиталъ, Совѣтъ платитъ (такимъ-то) сумму (такую-то) и т. д. въ виду уплатъ, уже сдѣланныхъ по заключеннымъ контрактамъ на улучшенія и расширенія завода.

Добавочные паи въ размѣрѣ 400,000 долларовъ за вычетомъ 15% остающихся при Совѣтѣ, согласно дальнѣйшимъ здѣсь постановленіямъ, получаются (такими-то) на покрытіе происходящихъ нынѣ улучшеній и расширеній въ объемѣ ихъ завода и выдаются имъ по довершеніи этихъ улучшеній и удостовѣреній увеличеннаго объема завода.

Паи, назначенные отдѣльнымъ сахаро-рафинаднымъ заводомъ, должны быть распредѣлены ими самими между лицами, имѣющими денежное участіе въ нихъ.

Каждый акціонеръ рафинадной компаніи имѣетъ право на такую долю въ синдикатныхъ паяхъ назначенныхъ данной компаніи, которая соотвѣтствуетъ пропорціи его акцій въ общемъ капиталѣ его компаніи.

Синдикатные паи для акціонеровъ какой либо рафинадной компаніи, которые не представятъ своихъ акцій, могутъ, по опредѣленію Совѣта, быть *записаны* за ихъ счетъ съ правомъ получить ихъ по выдачѣ акцій.

Изъ синдикатныхъ паевъ, назначенныхъ отдѣльнымъ рафинаднымъ компаніямъ, онѣ должны оставить 15% при Совѣтѣ, и эти суммы вмѣстѣ съ нераспредѣленными еще (изъ общей синдикатной суммы 50 милліоновъ долларовъ) паями за исключеніемъ вышеупомянутыхъ подлежатъ распоряженію Совѣта или для пріобрѣтенія

другихъ заводовъ для включенія ихъ въ настоящее соглашеніе или для уплаты за добавочное расширеніе размѣровъ и производительности заводовъ или вообще для ассигновки отдѣльнымъ рафинаднымъ заводамъ.

Но ни въ какомъ случаѣ ни одна корпорація не должна производить ассигновки или иного рода дѣйствія безъ одобренія Совѣта и ея директоровъ, а совѣтъ не долженъ производить такихъ дѣйствій, которыя создали бы отвѣтственность для него самого или для его членовъ.

Прибыли.

Прибыли, возникающія отъ торговаго дѣла каждой корпораціи, выплачиваются ею Совѣту, симъ созидаемому, и общая сумма означенныхъ прибылей или та доля ея, которая будетъ предназначаться для дивидендовъ, должна быть пропорціонально распредѣлена означеннымъ Совѣтомъ, въ срокъ, имъ опредѣленный, между держателями синдикатныхъ свидѣтельствъ, выданныхъ какъ выше предусмотрѣно, за основной капиталъ.

Финансовыя мѣры.

Фонды, необходимые для того, чтобы дать возможность Совѣту производить уплаты, здѣсь предусмотрѣнныя, могутъ быть доставлены путемъ залога корпораціями ихъ собственности или иными удовлетворяющими Совѣтъ средствами.

Въ случаѣ совершенія залога собственности какой-либо корпораціи ея директорами или акціонерами, держатели синдикатныхъ паевъ или свидѣтельствъ имѣютъ право въ теченіе времени, назначеннаго Совѣтомъ и по установленной имъ однородной таксѣ, пріобрѣтать денежныя бумаги, свидѣтельства или иныя удостовѣренія долга или *денежнаго участія*, въ пропорціи къ ихъ соотвѣтствующимъ *паямъ*. Все же, что не будетъ взято этимъ путемъ, остается въ распоряженіи Совѣта.

Перемѣны.

Число паевъ и общая сумма ихъ, выпускаемая означеннымъ Совѣтомъ, могутъ отъ времени до времени быть увеличены или уменьшены по договору, заключенному большинствомъ, по цѣнности держателей синдикатныхъ свидѣтельствъ.

Постановленія настоящаго соглашенія могутъ отъ времени до времени быть измѣнены по договору, заключенному большинствомъ, по денежному участію, держателей синдикатныхъ свидѣтельствъ; предполагая, при этомъ что не будетъ сдѣлано измѣненій, *создающихъ отличія* къ невыгодѣ держателей синдикатныхъ паевъ или свидѣтельствъ въ ихъ отношеніяхъ между собою.

Пріобрѣтеніе иныхъ рафинадныхъ заводовъ.

Основной капиталъ иныхъ сахаро-рафинадныхъ компаній или-же компаній, торговое дѣло которыхъ относится прямо или косвенно къ рафинировкѣ сахара (во всякомъ случаѣ эти компаніи должны быть превращены въ корпораціи [1]) можетъ быть переданъ въ означенный Совѣтъ, при согласіи большинства его и по оцѣнкѣ и на условіяхъ, его удовлетворяющихъ для владѣнія означеннымъ Совѣтомъ согласно всѣмъ условіямъ настоящаго соглашенія, и на капиталъ этотъ могутъ быть выпущены Совѣтомъ свидѣтельства, продаваемыя имъ для доставленія фондовъ на такія покупки, и всякая такая корпорація дѣлается за симъ участникомъ настоящаго соглашенія по должномъ подписаніи его отъ ея имени.

Храненіе документа соглашенія.

Настоящій документъ, по совершеніи его участниками соглашенія, долженъ быть выданъ президенту Совѣта, который долженъ имѣть единоличное и независимое попеченіе и контроль надъ нимъ, и означенный документъ не долженъ былъ показываемъ или выдаваемъ никакой корпораціи, торговой фирмѣ, никакому лицу или лицамъ иначе какъ по спеціальному опредѣленію и приказанію Совѣта.

Копія съ означеннаго документа должна быть помѣщена у члена Совѣта, жительствующаго въ Бостонѣ, Массачузетсъ, и должна храниться имъ при тѣхъ-же условіяхъ и такимъ-же образомъ какъ и оригиналъ документа.

Въ удостовѣреніе чего участники настоящаго соглашенія симъ прилагаютъ свои печати и подписи, которыя получаютъ силу обязательства по совершеніи ихъ всѣми участниками и вступаютъ въ дѣйствіе съ октября 1-го 1887 года.

Сего августа 16 дня, 1887 года.

(*Здѣсь слѣдуютъ подписи представителей 12 фирмъ*).

Нижеподписавшіеся симъ соглашаются сдѣлаться участниками вышеизложеннаго соглашенія на началахъ и условіяхъ, здѣсь установленныхъ, съ правомъ получить безъ всякого дисконта въ синдикатныхъ свидѣтельствахъ суммы, выставленныя противъ ихъ подписей:

(*Здѣсь слѣдуютъ имена представителей 4 фирмъ*).

[1]) См. объясненіе въ главѣ седьмой настоящаго сочиненія.