ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ.

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ,

Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

(† 13 октября 1896 г.).

Томъ седьмой.

(1883—1885 г.г.).

СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1907.

ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ.

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ,

Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

(† 13 ОКТЯБРЯ 1896 Г.)

Томъ седьмой.

(1883—1885 г. г.).



СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1907.

Оттиски изъ №№ Богословскаго Вѣстника за 1906 и 1907 г.г.

ВХ
597



732
37

Печатать разрѣшается. Мая 29 дня, 1907 г.
Ректоръ Академіи Епископъ *Евдокимъ*.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ седьмомъ томѣ „Автобіографическихъ Записокъ“ изображается архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Саввы за время съ іюля 1883 г. по декабрь 1885 г. Все это время, въ теченіе почти двухъ съ половиною лѣтъ, Преосвященный Савва провелъ въ С.-Петербургѣ въ качествѣ члена, присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ. По порученію Св. Синода Преосвященный Савва за это время участвовалъ, какъ предсѣдатель, въ двухъ комиссіяхъ: а) въ комиссіи (съ 28 сент. 1883 г.) по пересмотру богослужебныхъ книгъ и б) въ комиссіи (съ 12 окт. 1884 г.), учрежденной по Высочайшему повелѣнію, для обсужденія вопросовъ о соединеніи обязанностей главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ въ одномъ лицѣ и объ опредѣленіи степени и порядка зависимости духовенства военнаго вѣдомства, состоящаго при городскихъ церквахъ, отъ епархіальной власти. Съ 19-го іюля 1884 г., по иниціативѣ г. Синодальнаго оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ, Преосвященный Савва приступилъ къ изданію собранія мнѣній и отзывовъ по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ Филарета, митрополита Московскаго. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Преосвященнаго Саввы по изданію твореній митроп. Филарета и по участію въ 2-хъ вышеозначенныхъ комиссіяхъ читатель усмотритъ изъ прилагаемаго VII-го т. его „Автобіографическихъ Записокъ“.

Г. В.

14 мая 1907 года.

6-го іюля введенъ я былъ въ Святѣйшій Синодъ и приведенъ къ присягѣ [1]), въ присутствіи Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора [2]) и Членовъ архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія [3]) и Духовника Ихъ Величествъ, Протопресвитера Василія Борисовича Бажанова [4]), а также г. Оберъ-Прокурора, Дѣйств. Тайнаго Совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева, его товарища Тайнаго Сов. Николая Павловича Смирнова [5]) и чиновниковъ Синодальной Канцеляріи. 1883 г.

Затѣмъ, открыто было обычное засѣданіе Св. Синода Оберъ-секретари и секретари Синодской Канцеляріи поочередно докладывали дѣла, каждый по своей части. На первый разъ, мнѣ пришлось слушать, между прочимъ, дѣло попредставленію Настоятеля Іерусалимской миссіи, архимандрита Антонина [6]), о построеніи во градѣ Іудовѣ (въ Горней) домовой церкви, подъ названіемъ: „Встрѣтеніе Божіей Матери праведною Елисаветою". Опредѣлено наименовать церковь: „Благовѣщеніе", и дозволено въ 30-й день Марта совершать службу Благовѣщенія [7]).

Вечеромъ въ тотъ же день былъ у меня Ключарь Казанскаго собора, протоіерей Павелъ Константиновичъ Цвѣтковъ, мой землякъ, сынъ учителя моего по Шуйскому ду-

---

[1]) Форма этой присяги печатается при Духовномъ Регламентѣ.

[2]) Никольскаго, † 7 Сентября 1892 г.

[3]) Лебединскаго, † Митр. Московскимъ 1 Августа 1893 г.

[4]) † 31 Іюля 1883 г.

[5]) См. о немъ т. V Хроники по указателю.

[6]) Капустина † 23 Марта 1894 г.

[7]) *Въ лѣтніе мѣсяцы (іюнь, іюль и августъ) засѣданія въ Св. Синодѣ бываютъ только разъ въ недѣлю, по средамъ; а когда случится въ среду праздникъ, то и вовсе не бываютъ.*

1883 г. ховному училищу Константина Николаевича Цвѣткова [1]). О. Цвѣтковъ прежде состоялъ на службѣ въ Финляндіи; былъ предсѣдателемъ тамошняго духовнаго Правленія. Онъ разсказывалъ мнѣ о положеніи православнаго духовенства въ Финляндіи и объ отношеніяхъ его къ паствѣ. Содержаніе причтовъ въ каждомъ приходѣ строго опредѣлено точными актами, утвержденными высшею властію.

Были попытки и у насъ въ Россіи обезпечивать матеріальное положеніе причтовъ мірскими приговорами; но эти приговоры, большею частію, не были прочны и ненадолго сохраняли обязательную силу.

8-го ч. былъ у меня другой почтенный землякъ, настоятель Владимірской церкви, протоіерей Александръ Николаевичъ Соколовъ [2]). Родина его—село Кохма, Шуйскаго уѣзда, въ 20-ти верстахъ отъ моей родины, села Горицъ. Мы вмѣстѣ съ ними учились въ Шуйскомъ училищѣ и во Владимірской семинаріи, но онъ шелъ курсомъ впереди меня. Много лѣтъ не видѣвшись, мы взаимно обрадовались теперь другъ другу. Бесѣда между нами на этотъ разъ была самая искренняя и откровенная. Вспомнили мы, между прочимъ, объ общемъ землякѣ, старшемъ насъ, недавно скончавшемся придворномъ протоіереѣ и Членѣ Св. Синода, Іоаннѣ Васильевичѣ Рождественскомъ [3]). А. Н—чъ говорилъ о немъ, какъ о ревностномъ защитникѣ въ Синодѣ интересовъ *бѣлаго* духовенства; сообщалъ, что онъ строго преслѣдовалъ злоупотребленія синодскихъ чиновниковъ и даже раскрылъ какой-то подлогъ покойнаго Товарища Оберъ-Прокурора Ю. В. Толстаго [4]); и что не пользовался расположеніемъ митрополита. Но послѣднее, кажется, не совсѣмъ вѣрно. По крайней мѣрѣ, владыка Исидоръ, во время пребыванія своего въ Москвѣ на коронаціи, мнѣ лично выражалъ свое сожалѣніе о кончинѣ Іоанна Васильевича и съ благодарностію вспоминалъ о его прилежномъ и тщательномъ занятіи дѣлами синодскими.

---

[1]) См. о немъ т. I Хроники, стр. 45—46.

[2]) † 21 Мая 1903 г.

[3]) † 10 Октября 1882 г. См. о немъ кн. Смирнова, Уроженцы и дѣятели Владимірской губерніи, вып. 2, стр. 201—213.

[4]) † 2 Января 1878 г. См. IV т. Хрон. стр. 303 и сл.

Отпустивши своего гостя, я самъ выѣхалъ изъ дома, для посѣщенія почтеннаго старца, главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея Петра Евдокимовича Покровскаго [1]). Онъ поступилъ на эту важную должность изъ настоятелей Московскаго каѳедральнаго Архангельскаго Собора. Въ Москвѣ, въ продолженіи многихъ лѣтъ, мы были въ добрыхъ взаимныхъ отношеніяхъ, и потому встрѣтились теперь не только какъ старые знакомые, но какъ бы близкіе родные. Много на этотъ разъ было у насъ самыхъ пріятныхъ воспоминаній о Москвѣ, о митрополитѣ Филаретѣ и о многихъ другихъ общихъ знакомыхъ и друзьяхъ. 1883 г.

9 ч. Въ первый разъ читалъ на дому и подписалъ 17-ть протоколовъ по разсмотрѣннымъ и рѣшеннымъ въ Св. Синодѣ дѣламъ. Протоколы бываютъ въ Синодѣ двоякаго рода: одни составляются по дѣламъ, доложеннымъ и разрѣшеннымъ въ Присутствіи Членовъ Св. Синода; другіе по менѣе важнымъ и обыкновеннымъ дѣламъ составляются въ Канцеляріи на основаніи прежнихъ примѣровъ. Но тѣ и другіе протоколы излагаются, большею частію, кратко, но отчетливо. Если какой-либо протоколъ не подписывается кѣмъ либо изъ Членовъ, то дѣло снова докладывается и обсуждается въ присутствіи всѣхъ членовъ. Протоколы, переписанные и пропущенные Оберъ-Прокуроромъ, для подписи Членамъ разсылаются обыкновенно по домамъ; только немногіе, по особенно-важнымъ и экстреннымъ дѣламъ, предлагаются къ подписи въ самомъ Присутствіи.

Въ этотъ же день я писалъ въ Витебскъ протоіерею Волкову [2]), въ отвѣтъ на его письмо отъ 25-го іюня:

„Послѣднее письмо ваше отъ 25-го іюня получено мною 30-го числа уже въ славномъ градѣ Св. Петра, куда я переселился 27-го іюня, а посланная Вами книга „Витебская старина“ доставлена мнѣ съ почты 7-го сего іюля.

Спѣшу выразить Вамъ искреннюю признательность за доставленіе мнѣ такой интересной книги. Полагаю, что изданіе ея въ такомъ видѣ, въ какомъ мнѣ доставлена, недешево обошлось автору-издателю.

Изъ посылаемыхъ мною вмѣстѣ съ симъ книгъ Указатель

---

[1]) † На 87 году жизни 25 Февраля 1888 г.

[2]) † 30 Марта 1896 г. см. III т. Хроники, стр. 446.

1883 г. Патр. ризницы и одинъ экземпляръ о коронаціи прошу вручить отъ моего имени г. Сапунову, съ изъясненіемъ ему не только моего одобренія, но и удивленія, что онъ могъ издать свою книгу въ такомъ приличномъ видѣ—гдѣ-же?... въ градѣ Витебскѣ.

Экземпляръ Писемъ митрополита Филарета къ преосвященному Алексію и прочія брошюры посылаю въ даръ Вамъ.

Вы любопытствуете знать о моемъ пребываніи въ Москвѣ во время Коронаціонныхъ торжествъ. Что сказать Вамъ на это? Передать въ короткихъ словахъ все, что было видѣно, слышано, перечувствовано въ продолженіи четырехнедѣльнаго пребыванія моего въ первопрестольной Столицѣ, нѣтъ никакой возможности. Могу сказать только, что на землѣ ничего болѣе торжественнаго, блистательнаго, поразительнаго для взоровъ, видѣть нельзя.

Впрочемъ, какъ ни отрадно было для меня пребываніе въ родной Москвѣ, но душа, пресыщенная до утомленія разнообразными впечатлѣніями, рвалась наконецъ въ мирную и тихую Тверь. Однакожъ и здѣсь не пришлось мнѣ отдохнуть. По возвращеніи изъ Москвы 31-го мая, я нашелъ у себя на столѣ множество бумагъ и Консисторскихъ дѣлъ, накопившихся въ мое отсутствіе. Сверхъ сего, насталъ въ это время, говоря моднымъ языкомъ, сезонъ мѣстныхъ Тверскихъ праздниковъ съ крестными ходами: частыя служенія, и притомъ каждый разъ со ставленниками. Наконецъ надлежало немедленно собираться въ путь. Къ 26-му іюня сборы были окончены, и я вечеромъ въ этотъ день отправился въ Сѣверную Столицу, куда и прибылъ на другой день въ 10 часовъ утра.

Пребываніе мнѣ назначено *въ Ярославскомъ подворьи*, на Васильевскомъ Островѣ (куда и адресуйте мнѣ свои письма). Помѣщеніе довольно просторное и очень удобное. Мѣстность красивая: предъ глазами широкая и глубокая Нева съ непрерывно движущимися по ней взадъ и впередъ пароходами. Воздухъ чистый, но температура воздуха непостоянная; посему требуется, при выѣздѣ изъ дома, крайняя осторожность и предусмотрительность въ отношеніи одежды. Содержаніе пищею, кажется, не слишкомъ дорого, но прислуга очень дорога, по кр. мѣрѣ, сравнительно съ Тверью.

При домѣ церковь дов. просторная и благолѣпная. 3-го числа я служилъ въ ней въ первый разъ. 1883 г.

6-го числа, въ среду, приведенъ былъ въ Св. Синодъ къ присягѣ и въ первый разъ присутствовалъ при докладѣ дѣлъ. Докладывались дѣла разнаго содержанія и изъ разныхъ епархій, въ томъ числѣ и изъ Полоцкой.

На первый разъ довольно".

Вечеромъ того же дня получено было мною письмо изъ села Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго [1]). Онъ писалъ мнѣ отъ 30-го іюня:

„Я имѣлъ утѣшеніе получить отъ Васъ книгу писемъ Святителя Филарета, митрополита Московскаго, къ Преосвященному Алексію, за которую искренно отъ души Васъ благодарю. Спаси Васъ Господи за вашу ко мнѣ доброту и всегдашнія милости!

Статью о въ Бозѣ почившемъ святителѣ Филоѳеѣ [2]) не безъ трепета душевнаго писалъ: помнилось мнѣ изреченіе святителя Димитрія Ростовскаго: „да не будетъ ми лгати на святаго", и все боялся я, какъ бы не подпасть мнѣ сему осужденію. Хотя и были у меня наброски, въ родѣ дневника, гдѣ я подъ живымъ впечатлѣніемъ записывалъ свои свиданія и бесѣды съ святителемъ, тѣмъ не менѣе кое-что и изъ памяти пришлось почерпать, и это-то меня и тревожило, но по крайнему моему испытанію, кажется, лишняго ничего не взошло въ мои воспоминанія. Опять и то меня очень стѣсняло, что невольно о себѣ и своей личности приходилось писать, при воспоминаніяхъ о святителѣ, что воистину вышло смѣшеніе золота съ навозомъ, и съ чѣмъ очень не мирился мой внутренній человѣкъ, такъ что я даже было обрадовался, когда Редакторъ Душеполезнаго Чтенія, по поводу слуховъ о большомъ капиталѣ, въ Бозѣ почившимъ Святителемъ оставленномъ его наслѣдникамъ, и искѣ межъ ними по этому поводу, что съ разными комментаріями разнесли газеты, усумнился сразу напечатать мою статью и задержалъ ее, пока не навелъ разныя справки у лицъ близко знавшихъ Святителя. Но видно Богу угодно было, чтобы

---

[1]) Харьков. помѣщикъ и авторъ многихъ акаѳистовъ.

[2]) Успенскомъ, съ 1876 г. Митр. Кіев.; † 29 Янв. 1882 г. см. V т. Хрон. стр. 779.

1883 г. статья попала въ печать, почему теперь и сдѣлался я отвѣтственъ за нее вполнѣ. Слава Богу, что Ваше Высокопреосвященство признали ее душеполезною! Подобный отзывъ вашъ для меня очень утѣшителенъ, какъ первый отзывъ о ней лица компетентнаго въ этомъ дѣлѣ. Пріимите милостиво отдѣльный оттискъ этой моей статьи, а также и другую книжицу моихъ трудовъ, недавно изданную Святогорскою Пустынью [1]), и не взыщите, что за вашу объемистую книгу столь тоненькими и ничтожными книжонками Вамъ воздаю. По пословицѣ: чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ засвидѣтельствовать предъ Вами свою признательность.

Акаѳистъ преп. Муромскимъ Петру и Ѳевроніи писанъ мною уже довольно давно, по просьбѣ преосвященнаго Іакова, писанъ вкратцѣ. Преосвященный Іаковъ остался однако имъ вполнѣ доволенъ, что доказываетъ теперь и его желаніе видѣть его въ печати. Господь да совершитъ въ семъ волю свою, мнѣ же остается благодарить его благость, что моими грѣшными трудами славословятся Святые Божіи, и присоединить къ просьбѣ Преосвященнаго Іакова и мою смиренную къ Вамъ просьбу—оказать возможное содѣйствіе къ разрѣшенію Св. Синодомъ акаѳиста преп. Муромскимъ. Не чудное ли это совпаденіе воистину: Вы начали служеніе свое св. Церкви при св. мощахъ Муромскихъ чудотворцевъ, и Вамъ же теперь приходится принять участіе къ вящему Ихъ прославленію!

Въ этомъ году Богъ помогъ мнѣ прославить акаѳистною похвалою еще двухъ угодниковъ Божіихъ отечественныхъ—преп. Нила Сорскаго первоначальника Скитскаго житія въ Россіи, и преп. Корнилія Комельскаго, о чемъ просили меня Настоятели Нило-Сорской пустыни Новгородской губ. и Корниліева Комельскаго монастыря Вологодской губ. Оба акаѳиста писалъ по древнему образцу, ікосы о 13 радуйся, и, благодареніе Господу Богу, оба вышли довольно удачно и приняты съ утѣшеніемъ Отцами Настоятелями.

На счетъ Владыки [2]) нашего, много слышно шумнаго, звонкаго и нравящагося людямъ вѣка сего. Начинаніе его о сборѣ капитала для открытія закрытыхъ церквей, буде увѣн-

---

[1]) О Святогорской пустыни см. V т. Хрон. стр. 170.

[2]) Разумѣется Амвросій Ключаревъ, еп. Харьковскій.

чается оно успѣхомъ, дѣйствительно очень возвыситъ его 1883 г.
въ лицѣ іерарховъ нашихъ, но успѣхъ - то, кажется, сомнителенъ, и образъ сбора подъ-часъ не совсѣмъ удаченъ по пріемамъ своимъ. Живя уединенно, вдали міра и его суетъ, въ Харьковѣ не былъ я со временъ вашего тамъ пребыванія, почему и не видѣлъ доселѣ служенія и не слышалъ поученія Владыки нашего, мало знаю и о его управленіи епархіею, но отъ души благодарю его за то, что исходатайствовалъ намъ новаго викарія. Новаго нашего викарія—Преосвященнаго Геннадія [1])—очень полюбили въ Харьковѣ, и начинанія его по Куряжскому монастырю заслуживаютъ похвалъ: озабочивается собрать братію и уплатить долги, просилъ и у Святогорскаго Отца Архимандрита надежныхъ людей, и вообще видно въ немъ ревнованіе поправить положеніе обители, за что нельзя его не благодарить.

Кто-то будетъ въ Кострому назначенъ? Все думается мнѣ, не преосвященнаго-ли Іакова [2]) назначатъ. Онъ отказался отъ Перми, и я опасаюсь, не будетъ ли это имѣть вліянія на его будущность, то есть не останется ли навсегда въ викаріяхъ, что очень будетъ мнѣ жаль, ибо отъ души его уважаю и люблю. Очень бы желалъ видѣть его въ Костромѣ, что, кажется, было бы по его вкусу, по близости Москвы. Жаль преосвящ. Игнатія, не старецъ еще лѣтами, и взятъ отъ служенія св. Церкви, которой былъ полезенъ".

10-го числа неожиданно получено было мною письмо изъ какого-то, невѣдомаго мнѣ, скита Чечель, Херсонской епархіи, отъ знакомой мнѣ игумени Валеріи [3]) (бывшей настоятельницы Московскаго Страстнаго монастыря, потомъ Топловскаго монастыря Таврической еп.). Она писала мнѣ отъ 4-го числа:

„Честь имѣю поздравить Ваше Высокопреосвященство съ Царской милостію. Пріятно видѣть, что наконецъ усердіе ваше оцѣнено, не смотря на всѣ козни вражія, безъ которыхъ, кажется, невозможенъ честный трудъ.

И меня наконецъ Господь утѣшилъ устройствомъ на своемъ мѣстѣ, послѣ пятилѣтняго мытарства по чужимъ монасты-

---

[1]) Левитскаго, † 10 Февраля 1893 г.; см. V т. Хрон. по указателю.

[2]) Кроткова, викар. Владимірскаго.

[3]) Урожд. баронессы Боде. См. V т. Хрон. стр. 821.

1883 г. рямъ, которое, кромѣ личной скорби, привело меня еще къ убѣжденію, что въ наше время исполненіе заповѣди Христовой о любви къ ближнему и обѣтъ нестяжанія не только не цѣнятся людьми вообще, но монашествующими въ особенности; никто не вѣритъ, что можно пожертвовать собою безъ корыстной цѣли, а еще менѣе вѣрятъ, что можно служить, не накапливая себѣ капиталовъ; и нѣтъ той нелѣпицы, которой бы не сочиняли про тѣхъ отсталыхъ личностей, которыя въ наше время считаютъ за грѣхъ наживаться отъ ввѣренныхъ имъ имуществъ. Я все это сполна испытала на себѣ и могу поистинѣ сказать, — всѣ други, всѣ пріятели до чернаго лишь дня; всѣ знали, какую нужду я терплю, живя безъ должности, и никто не протянулъ мнѣ руку помощи, чтобы хотя сколько-нибудь облегчить тяготу моего положенія. Благодарю Господа, что Онъ Милосердый помогъ мнѣ пережить это тяжелое время и далъ мнѣ силъ трудами рукъ своихъ поддержать свое существованіе донынѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій [1]), узнавъ обо мнѣ всѣ подробности, принялъ участіе въ моемъ положеніи и предложилъ устроить общежительный монастырь въ Скитѣ, принадлежавшемъ его архіерейскому монастырю, который онъ жертвуетъ въ память Священнаго Коронованія подъ женскій монастырь, необходимый въ этой мѣстности по многимъ причинамъ, которыя будутъ выражены въ его представленіи въ Св. Синодъ.

Надѣюсь, что его благое начинаніе не встрѣтитъ препятствій, какъ ради неоспоримой пользы окрестнаго населенія, такъ и ради его всѣми уважаемой добродѣтельной личности; смѣю надѣяться, что и Вы, Владыко Святый, не откажете сказать ваше доброе слово обо мнѣ, въ случаѣ нужды, засѣдая въ Св. Синодѣ; Вы меня хорошо знаете и можете опровергнуть клеветы, взведенныя на меня покойнымъ пр. Гуріемъ [2]) изъ своихъ личныхъ видовъ, не тѣмъ онъ будь помянутъ и да проститъ ему Богъ все зло, которое онъ мнѣ сдѣлалъ по жестокости своего сердца и любви къ деньгамъ. Вы всегда были покровителемъ и доброжелателемъ нашего

---

[1]) Муретовъ, Херсон. архіеп. съ 1882 г.; † 14 Ноября 1883 г.

[2]) Карповымъ, архіепископомъ Таврич. съ 1861 г. † 7 Марта 1882 г., см. V т. Хрон. стр. 821.

семейства; надѣюсь, что Вы и въ настоящемъ случаѣ не откажете мнѣ въ вашемъ архипастырскомъ заступничествѣ". 1883 г.

11-го ч., въ 2 ч. 25 мин. пополудни, я получилъ изъ Ораніенбаума отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Государь Императоръ изволитъ принять Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, въ слѣдующій пріемный день, т. е. въ среду. Вамъ надлежитъ ѣхать съ поѣздомъ въ 10 часовъ утра Балтійской дороги до станціи Новый Петергофъ. Тамъ будетъ для Васъ придворный экипажъ. Обратный поѣздъ въ 1 часъ 45 минутъ.

Я извѣщу, кого слѣдуетъ, о вашемъ пріѣздѣ. Если бы послѣдовала какая перемѣна, не премину увѣдомить Васъ.

Душевно уважающій и преданный"...

13-го ч. *среда*. Въ 10 ч. утра, согласно извѣщенію К. П. Побѣдоносцева, отправился я въ Петергофъ, для представленія Государю Императору. На петергофской станціи встрѣтилъ меня придворный лакей съ каретою и привезъ въ одинъ изъ дворцовыхъ флигелей, гдѣ указано было мнѣ, для отдохновенія, очень приличное помѣщеніе и предложенъ былъ чай. Едва успѣлъ я расположиться здѣсь, какъ взошелъ ко мнѣ придворный корреспондентъ Калугинъ, оказавшійся уроженцемъ г. Кашина. Онъ попросилъ меня, между прочимъ, показать ему иконы, привезенныя мною для поднесенія Государю и Государынѣ. Чрезъ нѣсколько минутъ мнѣ доложено было, что время ѣхать во дворецъ. Въ пріемной комнатѣ дворца я встрѣтилъ нѣсколько генераловъ и другихъ свѣтскихъ лицъ.

Въ $12^1/_2$ часовъ меня перваго ввели въ кабинетъ Его Величества. Я поднесъ Государю образъ Тверскихъ Угодниковъ Божіихъ—Святителя Арсенія, епископа Тверскаго, и Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича. Благословляя иконою, я объяснилъ Его Величеству, что память святителя Арсенія совершается 2-го марта въ день восшествія на престолъ Его Величества, а Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго память творится 22-го ноября—въ день тезоименитства В. Кн. Михаила Александровича. — „Но онъ въ этотъ день и родился",—съ живостію изволилъ сказать на это Государь. Вмѣстѣ съ иконою поднесено было житіе Благовѣрнаго Князя Михаила.

1883 г. Принявъ съ особеннымъ благоволеніемъ св. икону, Государь изволилъ сѣсть за свой письменный столъ и меня посадилъ. Затѣмъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ, давно ли я въ Петербургѣ и зачѣмъ пріѣхалъ? Когда я объяснилъ, что я вызванъ сюда для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ:

— А на долго-ли—мѣсяцевъ на шесть?

— Это зависитъ отъ воли Вашего Императорскаго Величества,—былъ мой отвѣтъ.

— А гдѣ вы живете теперь—ужели въ городѣ?

— Въ городѣ, Ваше Величество. Но я не могу жаловаться на неудобства здѣшней городской жизни.

— А гдѣ вы помѣщаетесь?

— На Ярославскомъ подворьи, на набережной Невы.

— Да, тутъ хорошо жить. А вотъ, митрополитъ, имѣя прекрасную дачу, не хочетъ ею пользоваться и живетъ въ Лаврѣ.

Затѣмъ Государь изволилъ спросить, гдѣ я былъ прежде Твери? Поименовавши мѣста моего служенія до Твери, я въ заключеніе сказалъ, что я прежде всего состоялъ на должности синодальнаго Ризничаго, и тамъ неразъ имѣлъ счастіе принимать въ дѣтствѣ Его Величество.

Государь сказалъ: „да, я давно не бывалъ въ Патріаршей ризницѣ, а тамъ хранится много достопримѣчательнаго. Но я и въ Твери не былъ съ 1866 года“.

Отпуская меня, Государь изволилъ благодарить меня за благословеніе иконою.

Отъ Государя я отправился въ другой дворецъ, къ Государынѣ Императрицѣ. Государыня приняла меня стоя; и когда я поднесъ Ея Величеству икону коронованія Божіей Матери, она съ благоговѣніемъ приложилась къ ней; затѣмъ изволила спрашивать меня, гдѣ я былъ прежде Твери и зачѣмъ пріѣхалъ въ Петербургъ.

Откланявшись Государынѣ и выходя изъ дворца, я увидѣлъ Государя, идущаго мнѣ на встрѣчу подъ руку съ Великой Княгинею Ольгою Ѳеодоровною [1]). Не доходя еще до меня, Государь говоритъ Ея Высочеству: „Преосвященный Савва“. Слова эти я слышалъ ясно.

[1]) Ольга Ѳеодоровна, супруга В. Кн. Михаила Николаевича, † въ Апрѣлѣ 1891 г.

Когда я возвратился въ свое помѣщеніе, мнѣ предложенъ былъ очень вкусный завтракъ, послѣ котораго меня отвезли опять въ придворной каретѣ на станцію желѣзной дороги, и я возвратился домой въ 3½ часа пополудни. 1883 г.

14-го ч. получилъ я письмо изъ своей отчизны—села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, отъ священника Ник. Петр. Чихачева [1]). Онъ писалъ мнѣ отъ 6-го числа:

„Приношу благодареніе за присланный въ даръ портретъ Вашего Высокопреосвященства. Вашъ портретъ съ собственноручною надписью въ глазахъ моихъ выше, чѣмъ обыкновенный даръ: онъ для меня предметъ священный; онъ переноситъ меня къ событіямъ весьма важнымъ въ моей жизни, и очень живо напоминаетъ мнѣ 1862-й годъ, когда Вы, Ваше Высокопреосвященство, изволили быть въ залѣ Владимірской Духовной семинаріи въ качествѣ ревизора ея. Въ это время мнѣ, бывшему тогда воспитаннику средняго отдѣленія, выпала счастливая доля предстать на экзаменъ предъ ваше лицо. Правда, тогда экзаменовалось воспитанниковъ очень много, но для меня экзаменъ этотъ имѣлъ, такъ сказать, роковое значеніе; поэтому и осмѣливаюсь кратко, по крайней мѣрѣ, воспомянуть о немъ. Въ 1860-мъ году я, по одному совершенно ничтожному случаю, подпалъ въ напраслину и немилость о. Ректора, арх. Алексія [2]), который рѣшилъ меня уволить изъ семинаріи, а когда ему въ этомъ воспротивилось семинарское правленіе, то онъ все-таки лишилъ меня 1-го разряда и постоянно преслѣдовалъ въ теченіи почти трехъ лѣтъ, такъ что я отъ непріятности сталъ разстраиваться и физически и умственно. Въ 1862 году Вы изволили прибыть къ намъ въ семинарію ревизоромъ. Вдругъ на экзаменѣ Вы вызываете меня въ числѣ первыхъ; мнѣ самому что-то страшно; вижу, что и о. Ректору въ то-же время было досадно. Беру билетъ, и билетъ попадаетъ мнѣ изъ Логики—самый простой—о понятіяхъ... Стою въ полной увѣренности на хорошій отвѣтъ, спокоенъ и веселъ. Не ускользнуло это отъ о. ректора; спрашиваетъ, о чемъ билетъ? О понятіяхъ, отвѣчаю ему. Что это за билетъ? и настойчиво приказываетъ мнѣ взять другой. Вижу, положеніе

---

[1]) Нынѣ—протоіерей при той же церкви.

[2]) Новоселова, потомъ еп. Екатеринослав.; † 26 февр. 1880 г.

1883 г. мое затруднительное—взять сейчасъ новый билетъ и тутъ же на него отвѣчать. Не знаю, что дѣлать и, Богъ вѣсть, какія бы были для меня послѣдствія. И вотъ, тогда Вы, Ваше Высокопреосвященство, и пришли ко мнѣ на помощь: о. Ректору Вы изволили тогда сказать: „полноте, оставьте, его счастье!“ И дѣйствительно, мнѣ отъ Васъ было счастье. Отвѣчаю по билету хорошо, возраженія рѣшаю основательно и получаю въ концѣ всего полное одобреніе: „хорошо, довольно!“ А потомъ обратились Вы къ о. Ректору и сказали: „да у него и сочиненіе вышло очень хорошее“; а сочиненіе экзаменское мной было написано на тему: о вліяніи явленій видимой природы на религіозную и нравственную жизнь человѣка. Такое недоброжелательство ко мнѣ о. Ректора возмутило многихъ наставниковъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ посовѣтовали мнѣ обратиться къ Вамъ съ докладной запиской и просьбой о переводѣ меня въ Виѳанскую семинарію. Но опасаясь большихъ хлопотъ и особенно скорби матери, я рѣшился сначала обратиться съ объясненіемъ откровеннымъ къ о. Ректору, а потомъ уже въ крайности съ просьбою къ Вамъ. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ экзамена объясняюсь съ о. Ректоромъ и высказываю свою рѣшимость. И вотъ о. Ректоръ, выслушавъ меня, успокоиваетъ и говоритъ: „оставь, все забудется, только учись хорошенько“. Правда, и впослѣдствіи о. Ректоръ посматривалъ на меня косенько, но все-таки вынужденное мной отъ него честное слово много сдерживало его, такъ что мнѣ уже не было никакой помѣхи окончить семинарскій курсъ съ званіемъ студента, вполнѣ съ доброй репутаціей. Вотъ мои благодарныя воспоминанія“!

15-го ч. праздникъ Св. Равноапостольнаго В. Князя Владиміра—день ангела Московскаго Генералъ-Губернатора, князя Владиміра Андреевича Долгорукова [1]). Я счелъ своимъ долгомъ принесть Его Сіятельству телеграфическое поздравленіе съ этимъ знаменательнымъ для него днемъ. Князь въ тотъ же день благодарилъ меня телеграммою въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству мою искреннюю

---

[1]) Генералъ-губернаторомъ съ 1865—1891 г.; уволенъ по прошенію въ 1891 г.; † 19 іюля 1891 г.

благодарность за ваше радушное привѣтствіе, отъ души желая Вамъ добраго здоровья и совершеннаго благополучія". 1883 г.

16-го ч. была у меня игуменія Тверскаго Христорождественскаго монастыря Палладія [1]), пріѣхавшая въ СПб-гъ для совѣта съ врачемъ Эйхвальдомъ. Она привезла мнѣ малый омофоръ къ коронаціонному облаченію, при которомъ онаго не доставало.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой [2]), которая писала отъ 14-го числа:

„Привѣтствую Васъ, многоуважаемый Владыка, съ новой эрой вашей жизни и молю Господа, да пошлетъ Онъ Вамъ здоровье, бодрость и крѣпость духа на предстоящіе Вамъ труды и подвиги... Хоть и много Вы видѣли, пережили, перемѣнили мѣстъ, но, не смотря на всю вашу опытность, все-таки въ Сѣверной Пальмирѣ найдется для Васъ новизна и борьба! Но, когда Господь мнѣ помощникъ, не убоюся, что сотворитъ мнѣ человѣкъ!

Книгу „Письма Митроп. Филарета къ Высокопр. Алексію [3]) прочла, и предисловіе мнѣ очень понравилось. Предпосланная краткая біографія Пр. Алексія проливаетъ свѣтъ какъ на его личность, такъ и на взаимныя отношенія пишущихъ. На письмо 145-е, отъ 23 августа 1854 г., я бы могла сдѣлать комментарій. „Покойникъ", о которомъ идетъ рѣчь,— была 18-тилѣтняя сестра моя, Надежда Петр. (дочь Дѣйств. Ст. Сов. и Камергера П. Вас. Лукошкова, тогда Предсѣдателя Моск. Каз. Палаты), которую Пр. Алексій хоронилъ въ этотъ день въ Донскомъ,—*по собственному желанію*. Отцу моему удалось сдѣлать что-то очень доброе для Пр. Алексія (кажется, устроить хорошо на службѣ его племянника, чему представлялись большія затрудненія),—и вотъ радость и благодарность Пр. были наивеличайшія... Онъ все изыскивалъ средство чѣмъ бы поблагодарить отца... Какъ разъ умерла Надя, любимая дочь отца. Преосвящ. вызвался непремѣнно самъ отпѣвать ее, не принялъ никакой благодарности и показалъ отцу большое въ эти скорбные дни участіе. Ко-

---

[1]) Ельчанинова, см. о ней VI томъ Хроники стр. 16.

[2]) Бывшей начальн. Витеб. ж. гимн., † 22 марта 1891 г. въ званіи игуменіи Знамен., въ г. Осташковѣ, монастыря.

[3]) Ржаницину, архіеп. Тверск. † 9 іюня 1877 г.

1883 г. нечно, меня впослѣдствіи заставили вышить Владыкѣ омофоръ.

Мнѣ писали изъ Воронежа, что знакомой вашей (сестрѣ Аѳ. Ник. Сомова) игуменьѣ Варварѣ недавно торжественно вручалъ жезлъ Высокопр. Серафимъ [1]), сказалъ ей прекрасное слово и потомъ былъ у него парадный для нея и всѣхъ ея знакомыхъ обѣдъ. На другой же день у Иг. Варвары Сомовой былъ парадный обѣдъ для обоихъ архіереевъ и знатнаго духовнаго и свѣтскаго общества. Сыновья и братъ пріѣзжали къ ней изъ Петербурга.

Нравится ли Вамъ ваша новая резиденція? Теперь передъ окнами вашими красавица—Нева катитъ свои темно-синія волны. Ужъ вѣрно Вы нѣсколько разъ служили: и въ Лаврѣ, и у Исаакія, и въ Петропавловской крѣпости, и у Спасителя были, и въ дивномъ Казанскомъ соборѣ.

Вѣроятно, сдѣлали Вы всѣмъ власть имущимъ, звѣздоносцамъ и проч. „творящимъ громъ и молнію“ въ Петербургѣ лицамъ свои „явленные“ визиты? Вѣдь иначе—нельзя. Теперь Вы живете въ городѣ, въ которомъ мнѣ всякій камешекъ знакомъ... Болѣе 20 лѣтъ въ немъ мною прожито!

Простите, дорогой Владыка! Порадуйте вѣсточкой о себѣ! Прошу вашего святительскаго благословенія и молитвъ“.

17-го ч. *воскресенье*. Служилъ на своемъ подворьи. Послѣ обѣдни былъ гражданскій инженеръ Николай Вл. Султановъ, наблюдавшій, по порученію Моск. Археологическаго Общества, за возобновленіемъ древняго (XIV в.) храма въ Никулинѣ-Городищѣ, Старицкаго уѣзда.

18-го Экзекуторъ Св. Синода Коллежскій Сов. Пав. Ив. Рудаковскій запискою извѣстилъ, что въ среду, 20 ч., по случаю Ильина дня засѣданія Св. Синода не будетъ.

Вечеромъ была у меня игуменія Нѣжинскаго Введенскаго монастыря, Черниговской еп., Смарагда, принесла мнѣ въ даръ бисерныя поручи очень искусной работы. Съ любовію отзывалась о бывшемъ епископѣ Черниговскомъ Серапіонѣ [2]). Затѣмъ передавала мнѣ, что архимандритъ Назаретскаго Нѣжинскаго монастыря Григорій, бывшій при мнѣ въ По-

---

[1]) Аретинскій, Воронеж. архіеп. съ 1865 г. † 22 апр. 1886 г.

[2]) Маевскомъ, потомъ Екатерин.; † 5 дек. 1891 г. Некрол.: Церк. Вѣстн. 1891 года № 50.

лоцкѣ, съ признательностію вспоминаетъ о мнѣ; наконецъ сообщала, что Харьковская епархія, особенно средній и низшій классы, недовольна епископомъ Амвросіемъ. 1883 г.

19-го ч. былъ у высокопреосвященнаго митрополита Исидора и провелъ съ нимъ цѣлый часъ въ интересной бесѣдѣ. Рѣчь шла, между прочимъ, объ отношеніяхъ свѣтскаго общества къ Церкви и духовенству: отношенія неблагопріятныя и неодобрительныя. Владыка со скорбію передавалъ мнѣ, что нѣкоторыя изъ нашихъ Царственныхъ Особъ, посѣщавшія Константинополь, не отдавали визита Вселенскому патріарху, тогда какъ французская Императрица Евгенія, бывшая тамъ, посѣщала всѣхъ почти католическихъ епископовъ и прелатовъ. Заказанныя для подарковъ народу, по случаю коронаціи, платки съ изображеніемъ какой-то богини не были допущены къ раздачѣ, по внушенію Митрополита чрезъ Оберъ. Прокурора, и проч....

21-го ч. утромъ, въ 9 ч., получено было отъ преосвящ. митрополита приглашеніе къ 11-ти часамъ въ Петропавловскій соборъ *на панихиду* по Императрицѣ Маріи Александровнѣ († 1880 г.).—Въ половинѣ 11-го ч. я былъ уже тамъ; но мнѣ сказали, что панихида *архіерейская* будетъ 2 часа по полудни, а въ 11-ть часовъ начнется литургія и послѣ оной панихида будетъ совершена для Особъ Императорской фамиліи придворнымъ духовенствомъ. Я хотѣлъ было возвратиться домой, но мнѣ предложили, для ожиданія назначеннаго срока, войти въ такъ называемую *архіерейскую* палатку. Палатка эта небольшая, довольно грязная комната. Сюда же вошелъ и преосвященный варшавскій, а митрополиту поѣхали навстрѣчу доложить, чтобы онъ не спѣшилъ ѣхать, или возвратился бы назадъ, что онъ и сдѣлалъ. Между тѣмъ, насъ съ преосвященнымъ Леонтіемъ пригласили, спасибо, въ покои коменданта, генералъ-адъютанта, Ив. Степ. Ганецкаго [1]) и тамъ угостили чаемъ и шоколадомъ. По окончаніи литургіи и Царской панихиды, мы съ преосвященнымъ вдвоемъ отправили въ 2 часа панихиду, въ присутствіи лишь 4—5 высшихъ военныхъ и гражданскихъ особъ. Такіе порядки на первый разъ поразили меня весьма непріятно.

---

[1]) † 8 апрѣля 1887 г.

1883 г. 22-го ч. День тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Торжественное служеніе въ этотъ день обыкновенно отправляется въ Воскресенскомъ соборѣ всѣхъ учебныхъ женскихъ заведеній, что въ Смольномъ монастырѣ. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, а къ молебну собрались всѣ прочіе архіереи. При литургіи и молебнѣ присутствовали всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, всѣ воспитанницы Смольнаго Института и по нѣскольку дѣвицъ изъ прочихъ заведеній съ ихъ начальницами и классными дамами. Это великолѣпное зрѣлище подробно описано было въ № 2658 газеты „Новое Время“. Послѣ служенія былъ завтракъ въ обширной залѣ вдовьяго дома, гдѣ, кромѣ приглашенныхъ гостей изъ высшаго духовнаго и свѣтскаго общества, сидѣли за столами и воспитанницы, какъ Смольнаго, такъ и прочихъ институтовъ. Здѣсь я встрѣтился съ Министромъ И. Д. Деляновымъ [1]), познакомился съ Членомъ Совѣта Смольнаго института по хозяйств. части, сенаторомъ А. Г. Евреиновымъ, главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, генералъ-Лейтенантомъ Махотинымъ [2]) и др.

Заѣзжалъ я потомъ къ Настоятелю Собора П. Ст. Разумовскому [3]). Онъ уроженецъ Тверской епархіи и своякъ моего земляка, Владимірскаго протоіерея, А. Н. Соколова [4]).

Возвратившись домой, я написалъ письмо въ Кіевъ профессору духовной академіи А. Д. Воронову: [5])

„Простите, что долго не отвѣчалъ Вамъ.

Что скажу Вамъ новаго о своемъ здѣшнемъ уже четырехнедѣльномъ пребываніи въ С.-Петербургѣ? Особеннаго пока ничего. Въ Св. Синодѣ я былъ только еще одинъ разъ; о какихъ либо серьезныхъ вопросахъ или предметахъ не можетъ быть еще, конечно, и рѣчи.

Въ Москвѣ общія собранія архіереевъ были только въ Кремлевскихъ соборахъ и на Царскихъ трапезахъ. О проектѣ новаго академическаго Устава, хотя онъ и былъ намъ при-

---

[1]) † 1900 году.

[2]) Ник. Ант., чл. Госуд. сов. † въ іюнѣ 1903 г.

[3]) † 23 января 1889 г.

[4]) † 21 мая 1903 г.

[5]) † 28 окт. 1883 г.

Академии Наук СССР

сланъ заблаговременно, никакихъ общихъ разсужденій не было. Это дѣло отложено, безъ сомнѣнія, до осени. Я со вниманіемъ прочиталъ проектъ Устава и съ своей стороны намѣренъ предложить нѣсколько замѣчаній. 1883 г.

Поздравляю Васъ съ новымъ Ректоромъ [1]). При свиданіи съ о. Архимандритомъ Сильвестромъ, передайте ему мое искреннее поздравленіе съ новою почетною должностію. Но при этомъ пожелайте ему, чтобы новыя обязанности не препятствовали ему (какъ это случилось съ его предшественникомъ) [2]) продолжать и довести до конца начатый имъ ученый трудъ; разумѣю Догматическое Богословіе [3]).

Мною изданы недавно Письма покойнаго Митрополита Филарета къ преосвященному Алексію въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи. Я отправилъ еще изъ Твери къ вашему Владыкѣ [4]) 100 экземпляровъ этихъ писемъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію книги въ предѣлахъ ввѣренной Его Высокопреосвященству епархіи, ради благотворительной цѣли изданія оной. Но увѣдомленія о полученіи книгъ не имѣю. Если случится Вамъ быть у Владыки, не можете ли навѣдаться, какое распоряженіе сдѣлано относительно этихъ книгъ. При этомъ случаѣ, можетъ быть, Вы получите отъ Его Высокопреосвященства въ даръ экземпляръ этихъ, въ высшей степени интересныхъ, писемъ; а прочитавши ихъ, можетъ быть, и Вы не откажетесь быть распространителемъ изданной мною книги въ вашей ученой средѣ“.

23-го ч. утромъ былъ я у министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова. Онъ принялъ меня, какъ стараго знакомаго, весьма любезно и бесѣдовалъ со мною часа полтора весьма откровенно. Предметомъ бесѣды была борьба К. П. П. съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, графомъ Лорисъ-Меликовымъ, котораго И. Д-чъ, не смотря на единовѣріе съ нимъ, страшно ненавидѣлъ за его стремленіе къ учрежденію въ Россіи конституціоннаго образа правленія.

[1]) Сильвестръ (Малеванскій) архим. ректор. Кіев. Акад. съ 1883 г.; съ 1885 г. 20 янв.—еп. Каневскій, викар. Кіев.

[2]) Разумѣется Михаилъ (Лузинъ), еп. (1877—1883) Уманскій.

[3]) Изданіе соч. „Опытъ православ. догматич. богословія“ въ 5 томахъ закончено въ 1897 г.

[4]) Платону (Городецкому) Митрополиту Кіевскому (съ 1882 г.) † 1 окт. 1891 года.

1883 г. Вечеромъ, послѣ всенощной, былъ у меня товарищъ Государственнаго Контролера, Тертій Ив. Филипповъ [1]). Онъ, между прочимъ, разсказывалъ мнѣ о своей поѣздкѣ во Владиміръ и Суздаль, съ цѣлію повидаться съ заключеннымъ въ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ раскольничьимъ лжеепископомъ Конономъ 2) и побесѣдовать съ нимъ. Бесѣдою съ Конономъ остался очень доволенъ и превозносилъ его похвалами за его якобы добродѣтели. Т. И-чъ хотѣлъ писать къ извѣстному измѣннику Православія и перебѣжчику къ раскольникамъ Пафнутію [3]). Мимоходомъ упомянулъ о своей полемикѣ по вопросамъ о единовѣріи съ профессоромъ Моск. акад. Н. И. Субботинымъ [4]), которого будто бы лично не знаетъ.

26-го ч. служилъ въ Петропавловскомъ соборѣ заупокойную литургію по Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Къ панихидѣ пріѣхали высокопреосвященный митрополитъ и преосвящ. Леонтій. Изъ генералитета, кромѣ коменданта, никого не было...

30-го числа былъ я у Т. И. Филиппова. Отъ него слышалъ я подтвержденіе того, что извѣстное дѣло Булахъ [5]) о Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія было началомъ безсонницы, а потомъ и умоповрежденія митрополита Кіевскаго Филоѳея [6]); что Булахъ, какъ гласила молва во Ржевѣ, вручила будто бы преосвященному Филоѳею 30,000 на разныя богоугодныя учрежденія, что у Преосвященнаго, по смерти, оказалось очень много писемъ Булахъ и пр.

31-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска, отъ прот. Волкова; отъ 29-го ч. о. протоіерей писалъ мнѣ:

„Сію минуту возвратился отъ священнаго, но прискорбнаго дѣйствія—пѣнія панихиды объ упокоеніи души протоіерея Покровскаго. Сегодня онъ былъ въ консисторіи, довольно веселъ, шутилъ и, по случаю наступившей грозы, вышелъ нѣсколько раньше меня—въ половинѣ 2-го часа. Пришедши домой, онъ засталъ жену и младшую дочь, которая

---

1) † 29 Ноября 1899 г.
2) См. о немъ т. III Хроники, стр. 242.
3) Овчинникову, см. о немъ т. IV Хроники, стр. 160.
4) † 30 Мая 1905 г.
5) См. о немъ томъ VI Хроники по указателю.
6) Успенскаго, † 29 Января 1882 г.

съ матерью возвратилась домой отъ старшей дочери боль- 1883 г.
ной, живущей на дачѣ, въ Старомъ селѣ.

Пришедши домой, онъ сказалъ женѣ: что-же ты такъ рано пріѣхала? Ты знаешь, что сегодня у насъ красятъ полы и все въ безпорядкѣ; раньше вторника я тебя не ожидалъ. Она отвѣтила, что нужно кое-что купить на дачу и что желала повидаться съ нимъ. Послѣ обѣда протоіерей сѣлъ въ кресло и тотчасъ же почувствовалъ себя нехорошо; „что-то у меня голова кружится, сказалъ женѣ, помоги мнѣ сойти къ постели". Она взяла его подъ руку, сдѣлалъ два шага, присѣлъ на колѣна, ближе къ постели, и Богу духъ отдалъ"...

1-го августа исполнилось 60 лѣтъ службы члена Св. Синода, Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главнаго священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, протопресвитера Василія Борисовича Бажанова и ему, какъ слышно было, уготовлялось къ этому знаменательному дню высшая Высочайшая награда—орденскіе знаки св. Апостола Андрея Первозваннаго [1]).

Наканунѣ этого дня мы съ преосвященнымъ Леонтіемъ сговаривались вмѣстѣ отправиться на Елагинъ островъ, гдѣ жилъ на придворной дачѣ Василій Борисовичъ, чтобъ привѣтствовать его съ шестидесятилѣтнимъ юбилеемъ его достославнаго служенія; но вечеромъ 31-го іюля я получаю отъ преосвященнаго Варшавскаго прискорбное извѣстіе, что нашъ юбиляръ окончилъ свое земное служеніе Церкви, Царю и Отечеству и переселился въ вѣчность. Василій Борисовичъ скончался въ воскресенье, 31 іюля, въ 2 ч. 15 м. пополудни, отъ апоплексическаго удара, на 83 г. жизни.

2-го ч. тѣло усопшаго перенесено было съ Елагинскаго острова въ Преображенскій всей гвардіи соборъ. 3-го числа назначено было отпѣваніе и погребеніе умершаго.

---

[1]) 1873 г. авг. 1 д., въ день *пятидесятилѣтняго* юбилея своего, В. Б-чъ награжденъ былъ орденомъ св. Владиміра 1 ст., а по случаю окончанія перевода В. Завѣта на русскій языкъ онъ получилъ бриллiантовый крестъ на *бриллiантовой цѣпочкѣ*, между тѣмъ какъ ему хотѣлось имѣть по этому случаю *панагію*: такъ ненасытна жажда честолюбія!. Примѣчаніе автора Хроники. По разсказу очевидца (діак. Успен. собора Полканова) В. Б. Бажановъ во время соборнаго служенія въ день коронаціи, когда настало время причащенія служащихъ, взялъ потиръ изъ рукъ епископа и причастился, какъ служащій безъ епископа.

1883 г. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, собиравшійся въ продолженіе всего іюля выѣхать въ Новгородъ, но со дня на день откладывавшій свою поѣздку, наконецъ 27-го ч., послѣ засѣданія въ Синодѣ, отправился туда; но 31-го ч., получивши телеграмму о кончинѣ о. протопресвитера Бажанова, долженъ былъ тотчасъ возвратиться въ Петербургъ.

3-го ч. заупокойную литургію совершалъ преосвященный Леонтій, а на отпѣваніе вышли митрополитъ, архіепископы—Холмско-Варшавскій и Тверскій, и оба Викарія Арсеній [1]) и Сергій [2]). Къ отпѣванію изволилъ прибыть Государь Императоръ и съ нимъ Великіе Князья Владиміръ, Алексій и Сергій Александровичи, Константинъ Николаевичъ и Петръ Николаевичъ; присутствовали, сверхъ сего, Великая Княгиня Екатерина Михайловна и принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, а также нѣкоторые министры, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и много другихъ знатныхъ лицъ [3]).

Когда, по окончаніи обряда отпѣванія, вынесли тѣло изъ собора, вышли на паперть всѣ мы и Царскія Особы, и пока гробъ съ останками устанавливали на печальной колесницѣ, Государь подошелъ къ митрополиту и изволилъ сказать: „Вамъ пришлось мало отдохнуть въ Новгородѣ?“—митрополитъ кланяется. Государь продолжаетъ: „поѣдете-ли опять туда и на долго-ли?“—митрополитъ, не отвѣчая, опять только кланяется. Тогда преосвященный Леонтій подошелъ къ Государю и сказалъ: „Ваше Величество, Владыка не слышитъ“.

Дѣйствительно, незадолго предъ тѣмъ митрополиту вѣтромъ надуло въ уши такъ, что онъ съ трудомъ могъ слышать. Когда я на другой день пріѣхалъ по какому-то дѣлу къ Владыкѣ, онъ мнѣ благодушно говоритъ: вотъ я въ какомъ положеніи; вижу, что Государь меня спрашиваетъ, но о чемъ онъ говоритъ,—не слышу“. Въ засѣданіяхъ синодскихъ мнѣ приходилось нерѣдко сидѣть рядомъ съ Владыкою Исидоромъ, и я долженъ былъ громко повторять ему то, что докладывалось оберъ-секретарями и секретарями.

---

[1]) Брянцевъ, вышеупоминаемый.

[2]) Серафимовъ, † еп. Вятскимъ 13 апрѣля 1902 г.

[3]) Тѣло протопресвитера В. Б. Бажанова погребено въ Александро-Невской лаврѣ. Объ обстоятельствахъ его кончины и погребенія см. въ Церк. Вѣсти, 1883 г. №№ 32, 33 и 52.

Съ кончиною протопресвитера Бажанова рядъ членовъ Св. Синода изъ бѣлаго духовенства прекратился. Преемнику его по званію Императорскаго Духовника хотѣлось занять кресло своего предшественника въ Синодѣ; но этому крѣпко противосталъ Оберъ-Прокуроръ. И справедливо: управленіе Православною Церковію, по каноническимъ правиламъ, принадлежитъ исключительно іерархіи, безъ участія пресвитерства.. 1883 г.

Возвращаюсь назадъ.

1-го числа получено было мною письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора Моск. акад. Н. И. Субботина. Онъ писалъ отъ 31-го іюля:

„Приношу усердную благодарность Вашему Высокопреосвященству за подаренную Вами прекрасную книгу: „Письма митр. Филарета“. Изданіемъ ихъ Вы не только доставили утѣшеніе всѣмъ чтителямъ приснопамятнаго Архипастыря, но вмѣстѣ исполнили и желаніе Высокопреосвященнаго Алексія [1]). Е. С. Кроткова [2]) говорила мнѣ, что у нея хранится письмо архіепископа Алексія къ о. намѣстнику Антонію, гдѣ онъ, по поводу изданныхъ симъ послѣднимъ писемъ къ нему Владыки, выражаетъ именно желаніе послѣдовать его примѣру. Чего не суждено было сдѣлать ему, то исполнили Вы.

Вмѣстѣ съ симъ препровождаю къ Вашему Высокопреосвященству 1 № „Братскаго Слова“, за которымъ, Богу содѣйствующу, надѣюсь высылать и слѣдующіе. Прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, благосклонно принять этотъ трудъ мой и вашимъ благословеніемъ и содѣйствіемъ споспѣшествовать его преуспѣянію“.

2-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ профессора акад. А. Д. Воронова, который писалъ мнѣ отъ 30-го числа:

„Усерднѣйше привѣтствую Васъ съ назначеніемъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ. Думаю, что это есть вполнѣ достойное и весьма для Васъ удобное восхожденіе къ высшему управленію дѣлами Св. Церкви нашей, которое въ вашей опытности и благости найдетъ достойнаго руководителя.

---

[1]) Ржаницина, архіеп. Тверскаго, которому были адресованы письма.

[2]) Елисавета Степановна, Начальница Александро-Маріинскаго Дома Призрѣнія въ Сергіевомъ Посадѣ, † 13 Февраля 1906 г.

1883 г. Я вчера нарочито воспользовался вашею просьбою, чтобы видѣться съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ [1]). Владыка высказалъ искреннѣйшее сожалѣніе и досаду на себя и дѣла свои, доселѣ препятствовавшія ему писать Вамъ, при чемъ вспомнилъ и о вашемъ любезнѣйшемъ гостепріимствѣ его въ прошломъ году. 100 экземпляровъ изданныхъ Вами „Писемъ покойнаго митрополита Филарета къ Преосвященному Алексію“ получены были Владыкою во время его объѣзда по епархіи, изъ котораго онъ возвратился только 5 іюля, а затѣмъ, за дѣлами, онъ еще не успѣлъ сдѣлать о нихъ распоряженія. Онъ передалъ мнѣ одинъ экземпляръ для напечатанія въ нашихъ журналахъ объявленія о книгѣ и обѣщалъ самъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отношеніе съ рекомендаціею книги для выписки въ церковныя библіотеки. Въ Епархіальныхъ Вѣдостяхъ я въ ближайшемъ же № напечатаю объявленіе объ этой, а вмѣстѣ и о другихъ книгахъ, изданныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ,—какъ напечатано на послѣдней страницѣ обложки, а затѣмъ, по полученіи отъ Владыки означеннаго отношенія, напечатаю его въ оффиціальной части въ ряду распоряженій Епарх. Начальства. Можетъ быть и самъ пришлю малую лепту въ пользу вдовъ и сиротъ родной земли Тверской. Владыка Митрополитъ обѣщалъ скоро самъ писать Вамъ, а мнѣ пока поручилъ передать Вамъ, вмѣстѣ съ извиненіемъ, его усерднѣйшій привѣтъ и поклонъ.

Нашъ новый отецъ Ректоръ [2]), которому я передалъ привѣтъ и благожеланія Вашего Высокопреосвященства, глубоко благодаритъ Васъ за память и испрашиваетъ вашего благословенія, свидѣтельствуя Вамъ искреннѣйшее почитаніе. Моя попытка послужить съ нимъ въ качествѣ инспектора академіи, къ сожалѣнію, не удалась, хотя, думаю, по обстоятельствамъ стороннимъ, къ существу дѣла не относящимся. При баллотировкѣ я получилъ одинаковое большинство избирательныхъ шаровъ съ Корольковымъ [3]), но при

---

[1]) Платономъ.

[2]) Архим. Сильвестръ.

[3]) Іоаннъ Дмитріевичъ, нынѣ священникъ и экстраординарный профессоръ Кіевской Академіи.

перебаллотировкѣ мой соперникъ оказался счастливѣе меня,—вѣроятно только по вниманію къ его большей необезпеченности, какъ экстраординарнаго профессора и большей многосемейности. 1883 г.

У насъ очень желали бы скорѣйшаго введенія измѣненнаго устава. Безусловно сочувствуемъ предполагаемому расширенію общеобязательныхъ для студентовъ предметовъ, отмѣнѣ IV курса, на которомъ студентовъ трудно понудить къ серьезнымъ работамъ, и отмѣнѣ баллотировокъ профессоровъ, хотя, въ параллель послѣднему, былъ бы полезенъ институтъ приватъ-доцентовъ, на который такъ много возлагается надеждъ въ университетскомъ новомъ уставѣ и который, по слухамъ, совершенно изгоняется въ академіяхъ. Новое распоряженіе о недопущеніи своекоштныхъ студентовъ въ академіяхъ нашу Академію особенно затрудняетъ, такъ какъ корпусъ нашъ вмѣщаетъ только 130 человѣкъ. Надѣемся, по крайней мѣрѣ, что въ виду этого распоряженія, не замедлится утвержденіе смѣты на пристройки къ нашему тѣсному корпусу".

Въ тотъ же день получилъ я изъ Харькова отъ протоіерея І. Чижевскаго краткое письмо съ приложеніемъ изданной имъ книги: „Инструкція церковнымъ старостамъ".

На другой же день я благодарилъ о. протоіерея за этотъ даръ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Вы ущедряете меня время отъ времени своими книжными дарами, а я до сихъ поръ, вмѣсто благодарности, платилъ Вамъ за нихъ своимъ молчаніемъ. Простите, и хотя теперь примите отъ меня выраженіе моей искренней признательности за вашу добрую о мнѣ память, свидѣтельствуемую вашими дарами.

Въ жизни моей произошла немаловажная перемѣна. Послѣ многократныхъ переселеній съ одного мѣста на другое, я еще разъ перемѣнилъ мѣсто своего жительства. Приходится на старости лѣтъ привыкать и къ новому климату, и къ новому обществу, и вообще къ новымъ условіямъ жизни. Ваше пресвитерское положеніе въ этомъ отношеніи лучше нашего архіерейскаго. Вы, напримѣръ, цѣлый вѣкъ мирно и спокойно остаетесь на одномъ мѣстѣ, въ одномъ, по крайней мѣрѣ, городѣ, среди своихъ родныхъ и присныхъ; а я цѣлый вѣкъ перехожу съ мѣста на мѣсто, изъ града

1883 г. во градъ, входя непрестанно въ новыя и новыя соотношенія съ людьми, иногда пріятныя, а иногда и не весьма желательныя. Словомъ, не имѣлъ и не имѣю, по слову апостольскому, здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскую!... Видно, такова о мнѣ воля Божія!..

Призывая на Васъ и на семейство ваше Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю"...

6 ч. День Преображенія Господня—храмовый праздникъ въ Тверскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Предъ литургіею послалъ я въ Тверь на имя каѳедральнаго протоіерея Гр. П. Первухина телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствуя Васъ и сомолитвенниковъ вашихъ храмовымъ праздникомъ, мысленно соприсутствую вамъ и призываю на всѣхъ васъ благословеніе Преобразившагося на Ѳаворѣ Господа".

Въ тотъ же день полученъ отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Осчастливленные архипастырскимъ поздравленіемъ, братія собора осмѣливаются взаимно поздравить Ваше Высокопреосвященство праздникомъ Преображенія, прося благословенія и молитвъ".

Литургію въ этотъ день служилъ я на своемъ подворьѣ.

Послѣ обѣдни, ради Тверскаго праздника, приготовленъ былъ небольшой обѣдъ, къ которому приглашены были преосвященный Леонтій и протоіерей Владимірской церкви А. Н. Соколовъ.

Послѣ обѣда получены были мною два письма: одно изъ г. Изюма, другое изъ Ораніенбаума.

Изъ Изюма писалъ мнѣ отъ 1-го числа соборный священникъ Александръ Анисимовъ [1]), неразъ путешествовавшій въ Палестину:

„Совершивъ благополучно второе путешествіе на „Востокъ", я издалъ книгу подъ названіемъ: „Гласъ русскаго пастыря во Святой Землѣ"—посвященную Палестинскимъ поклонникамъ, для духовно-нравственной ихъ пользы. Для того, чтобы дать ходъ наибольшему распространенію назван-

---

[1]) См. о немъ V т. Хроники по указателю; въ первый разъ о. Анисимовъ путешествовалъ въ Іерусалимъ въ 1877 г.

ной книги, я обратился съ заявленіемъ о ней (съ приложе- 1883 г.
ніемъ и самой книжки) въ Совѣтъ Палестинскаго Общества въ С.-Петербургѣ, но и до сихъ поръ не получаю никакого увѣдомленія.

Прилагая при семъ книгу „Гласъ“, какъ посильное выраженіе (моей) признательности къ Особѣ Вашего Высокопреосвященства, осмѣливаюсь просить, не признаете ли Вы возможнымъ рекомендовать ее Палестинскому Обществу, какъ далеко, по моему мнѣнію, нелишнее приложеніе къ составляемому онымъ Обществомъ Путеводителю по Св. мѣстамъ „Востока“.

Изъ Ораніенбаума отъ 5-го числа писалъ Оберъ-Прокуроръ К. П. Побѣдоносцевъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Благоволите прочесть прилагаемую при семъ записку и затѣмъ просмотрѣть указанныя въ оной мѣста въ прилагаемой книгѣ. Дѣло немаловажное: прискорбно, если такія идеи проводятся преподавателями духовныхъ академій; и то печально, что первыя по сему предмету указанія идутъ отъ гражданской власти.

Записка эта, равно какъ и книга, сообщаема уже была мною на разсмотрѣніе Высокопреосвященному Леонтію“.

Записка, приложенная при письмѣ, доставлена была К. П-чу отъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Въ ней содержалась критика на сочиненіе братьевъ Ф. и С. Терновскихъ: „Греко-восточная Церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ“. Сочиненіе направленія неблагонамѣреннаго.

Старшій изъ братьевъ Филиппъ Терновскій [1]), окончившій курсъ въ 1862 г. въ Московской Академіи, назначенъ былъ на должность баккалавра въ Кіевскую Академію; впослѣдствіи съ этою должностію онъ соединялъ должность профессора церковной Исторіи въ Университетѣ Св. Владиміра.

Младшій братъ Сергѣй Терновскій [2]), по окончаніи въ 1871 г. курса Кіевской Академіи, назначенъ доцентомъ по каѳедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи въ Казанскую Академію.

По просмотрѣ означеннаго сочиненія, я полагалъ дать такое заключеніе:

[1]) † 23 Мая 1884 г.

[2]) Нынѣ ординарный профессоръ въ Казанской Д. Академіи.

1883 г. „1) Поручить кому-либо изъ преподавателей въ академіяхъ Церковной Исторіи подвергнуть сочиненіе строгому критическому разбору, который и напечатать въ одномъ изъ академическихъ духовныхъ журналовъ.

2) Потребовать отъ Совѣта Университета Св. Владиміра объясненіе, на какомъ основаніи онъ допустилъ, вопреки Цензурному Уставу, напечатать означенное сочиненіе.

3) Внушить, чрезъ подлежащія Начальства, братьямъ Терновскимъ, что, если они будутъ продолжать преподаваніе Церковной Исторіи, въ такомъ же духѣ и направленіи, въ какомъ издана ими настоящая книга, они будутъ удалены отъ должностей".

8-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ протоіерея В. Ѳ. Владиславлева, который писалъ мнѣ отъ 7-го числа:

„Съ чувствомъ сердечнаго умиленія приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за ваши отеческія милости и ласки къ моему Сережѣ [1]), онъ—свѣтъ очей моихъ, онъ—радость дней моихъ. Молитвы ваши и милости ваши да оградятъ и сохранятъ его на путяхъ его жизни.

Былъ на дняхъ я, вмѣстѣ съ о. экономомъ [2]) и Сергѣемъ Петровичемъ [3]), въ Оршинѣ монастырѣ и обрѣлъ тамъ два Синодика,—одинъ древній построенный или составленный Строителемъ старцемъ Корниліемъ въ концѣ XVII столѣтія,—другой нарочито написанный Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ [4]), впослѣдствіи Митрополитомъ С.ПБургскимъ. Послѣдній занимаетъ меня въ настоящее время; я пишу обозрѣніе содержанія его и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія отпечатать самый Синодикъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ради вашихъ святыхъ молитвъ мы живемъ въ Твери благополучно".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 10-го числа:

„Къ изданію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обрѣтеннаго Вами въ Оршинѣ монастырѣ Синодика препятствій не ус-

---

[1]) Сергѣй Васильевичъ Владиславлевъ, нынѣ врачъ въ Спб.

[2]) Прот. Покровскимъ, † въ Маѣ 1900 г.

[3]) Словолюбовымъ, Секретаремъ Тверской Консисторіи † 23 апрѣля 1905 г.

[4]) Постниковымъ, † 17 Іюня 1860 г.

матриваю. Благодарю Васъ, что Вы въ моей обители обре- 1883 г.
визовали не только хозяйство, но и архивъ.

Вашъ Сережа, а нашъ Сергѣй Васильевичъ, такой милый и добрый юноша, что его нельзя не любить. Онъ всегда будетъ у меня пріятнымъ гостемъ.

Съ Петербургомъ начинаю мало-по-малу освоиваться. На труды не могу пока жаловаться. Въ Синодѣ до сихъ поръ я былъ только два раза, сегодня отправляюсь въ третій. Въ среды, когда тамъ въ лѣтніе мѣсяцы бываетъ единственное въ недѣлю засѣданіе, то приходились праздники, то встрѣчались особенныя обстоятельства, какъ напр. погребеніе В. Б. Бажанова, или поѣздка моя въ Петергофъ для представленія Государю.—Послѣ праздника Успенія Б. Матери будетъ по два засѣданія въ недѣлю, и я этому очень радъ. Правда, немало дѣлается по Синоду дѣлъ внѣ засѣданій Членовъ, и намъ приходится только подписывать готовые протоколы. Мнѣ пришлось уже подписать множество протоколовъ, но серьезныхъ дѣлъ ни въ докладахъ, ни въ протоколахъ почти вовсе не встрѣчалось. Посмотримъ, что скажетъ осень, когда будутъ въ сборѣ всѣ старцы—Синодалы".

9-го ч. былъ у меня Виленскій Каѳедральный протоіерей Викторъ Йв. Гомолицкій [1]), зять митр. Іосифа [2]) (Сѣмашко). Много невыгоднаго сообщилъ онъ мнѣ о бывшемъ архіепископѣ Литовскомъ Макаріи [3]) и Намѣстникѣ его архим. Мелетіи. Макарій довелъ до разоренія архіерейскій домъ, такъ что преемнику его, архіеп. Александру [4]), пришлось приводить его въ порядокъ почти на свой счетъ.—Мелетій (несчастно погибшій въ Москвѣ) былъ орудіемъ Макарія и велъ жизнь нетрезвую и распутную.—О Полоцкомъ епископѣ Маркеллѣ [5]) передавалъ, что онъ нелюбимъ ни возсоединенными, ни древне-православными.

11-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Управляющаго Казенною Палатою Авг. Казимір. Жизневскаго, которому,

---

[1]) † 7 Сентября 1889 г.

[2]) † 23 Ноября 1868 г. См. о немъ изслѣдованіе Кипріановича, Вильна, 1897 г.

[3]) Булгаковѣ, † Митр. Московскимъ 9 Іюня 1882 г.

[4]) Добрынину, вышеупоминаемому.

[5]) Попель, † 25 Декабря 1903 г.

1883 г. какъ Члену Московскаго Археологическаго Общества, поручено имѣть наблюденіе за возстановленіемъ древняго храма въ селѣ Никулинѣ—Городищѣ. Вотъ что писалъ мнѣ А. К-чъ отъ 10-го числа:

„8 числа августа я возвратился изъ с. Микулина—Городища, куда ѣздилъ вмѣстѣ съ Н. В. Султановымъ и В. И. Кузьминымъ. Они произвели самое тщательное изслѣдованіе положенія, въ какомъ находится тамошній древній храмъ. Г. Султановъ съ любовію отнесся къ этому дѣлу и пробылъ тамъ двое сутокъ. Мы были тронуты тѣмъ усердіемъ, съ какими относятся прихожане къ возстановленію ихъ храма. Вчера я былъ у Секретаря Консисторіи и у протоіерея В. Ѳ. Владиславлева; они обѣщали изготовить въ скоромъ времени представленіе въ Св. Синодъ.

Извѣстный изслѣдователь Ростовской старины, А. А. Титовъ прислалъ ко мнѣ для поднесенія Вашему Высокопреосвященству изданную имъ книгу „Воспоминанія крестьянина села Угодичи“. Этотъ экземпляръ книги я постараюсь лично представить Вамъ. Мы, сиротствующіе Тверитяне, утѣшаемъ себя ожиданіемъ увидать Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, хотя на нѣсколько дней, среди насъ.

Тверской музей, имѣющій счастье пользоваться покровительствомъ вашимъ, на дняхъ украшенъ двумя замѣчательными крестами: однимъ наперснымъ серебрянымъ съ эмалью и каменьями и другимъ воздвизальнымъ, рѣзнымъ изъ дерева, оправленнымъ въ серебро съ эмалью, величиною 9 верш.

Говоря все о радостномъ, не могу не помянуть объ общей скорби по поводу кончины близкаго всѣмъ Алексѣя Егоровича Викторова [1]). Лично скорбя о немъ, я не могу не сочувствовать утратѣ вашей“.

Я не замедлилъ отвѣтомъ на это интересное для меня письмо. 14-го числа я писалъ г. Жизневскому:

„Душевно радуюсь, что ваша поѣздка въ Микулино—Городище, наконецъ, состоялась. И такъ положено начало доброму дѣлу; остается только съ неослабною ревностію продолжать его.—Пусть Консисторія поспѣшитъ выслать мнѣ проектъ представленія Св. Синоду, а затѣмъ, съ Божіею

[1]) Директоръ Румянцовскаго въ Москвѣ музея, † 20 Іюля 1883 г.

помощію, приступимъ къ пріобрѣтенію, или изобрѣтенію средствъ на возстановленіе священнаго памятника отечественной древности. 1883 г.

Съ сердечнымъ прискорбіемъ получилъ я вѣсть о кончинѣ моего добраго товарища и друга, съ которымъ я дѣлилъ, въ продолженіи тридцати слишкомъ лѣтъ, труды и радости при своихъ библіографическо-археологическихъ занятіяхъ. Теперь мнѣ остается только сохранять о немъ благодарную и молитвенную память.—Вѣроятно, послѣ Алексѣя Егоровича много осталось подготовленныхъ къ изданію матеріаловъ; воспользуются ли ими какъ должно?

За препровожденный къ Вамъ г. Титовымъ книжный для меня даръ я готовъ благодарить почтеннаго дарителя; но, не имѣя его адреса, этого сдѣлать не могу.

Если Вы врученіе этого дара отлагаете до личнаго со мною свиданія, то этого свиданія въ Твери скоро ожидать нельзя, при настоящихъ моихъ обстоятельствахъ. Развѣ Вы не пожалуете ли въ Петербургъ по какимъ либо своимъ надобностямъ?

Моя жизнь въ Сѣверной Столицѣ, съ приближеніемъ осени, начинаетъ входить въ настоящую нормальную колею: и дѣла становится больше, и посѣтители стали являться чаще. Скучать некогда. Далъ бы только Богъ здоровье.

Поздравляю Васъ съ благопріобрѣтеніями для музея; но умножаются ли ваши книжныя сокровища? Имѣете ли Вы, напр., недавно изданную книгу, подъ заглавіемъ; „Витебская старина“?—Изданіе замѣчательное.—Мнѣ прислали экземпляръ этой книги изъ Витебска.

Моя небольшая библіотека продолжаетъ пополняться новыми, болѣе или менѣе интересными, книжками. Такъ, на дняхъ выписалъ для меня изъ-за-границы Вольфъ изданіе: „Polyglotten-Bibel, въ 6-ти томахъ“ [1]).

16-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ протоіерея І. Л. Чижевскаго, который писалъ мнѣ отъ 12-го числа, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 4-го числа:

„Архипастырское посланіе Вашего Высокопреосвященства

---

[1]) Polyglotten — Bibel zum praktischen Handgebrauch. Bearbeitet von R. Stier und K. G. W. Theile. Bde 1—4, voll. 6. 4—te und 5—te Auflage. Bielefeld und Leipzig, 1875.

1883 г. принесло мнѣ величайшее утѣшеніе въ моемъ семейномъ горѣ, за что приношу мою глубочайшую искренно сыновнюю благодарность. Ваше Высокопреосвященство полагаете, что жизнь пресвитеровъ лучше епископской,—думаю, что и та и другая постоянно обуреваются зря напастями и житейскими волнами. Я, кажется, уже писалъ: Богу угодно было въ одинъ годъ лишить меня двухъ взрослыхъ дочерей—дѣвицъ, одна скончалась 30 іюня, а другая 30 октября прошлаго года; въ настоящее же время лежитъ въ постели, почти безъ всякой надежды, третья—жена судебнаго слѣдователя Чуева. Съ 4 октября прошлаго года по 1-е іюня настоящаго жена моя съ нею прожила въ Ялтѣ, но это почти никакого облегченія не принесло. Ѣздилъ и я въ Крымъ за ними въ среднихъ числахъ мая и насмотрѣлся на красоту и чудеса тамошней природы. Вотъ и жизнь пресвитеровъ семейныхъ! Не говорю уже о неудачахъ по службѣ, о заслуженныхъ и незаслуженныхъ огорченіяхъ, получаемыхъ отъ начальства и всегда незаслуженныхъ отъ прихожанъ. Такихъ невзгодъ, такихъ огорченій Епископы не испытываютъ, или, по крайней мѣрѣ, немногіе. А что сказать о тѣхъ совершенно незаслуженныхъ штрафахъ, выговорахъ и замѣчаніяхъ, со внесеніемъ въ послужные списки, которыми щедро награждаютъ насъ наши консисторіи за пропуски и ошибки въ метрическихъ книгахъ и за повѣнчаніе браковъ. Въ настоящее время при повѣнчаніи каждаго брака, при соблюденіи всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, боишься и всегда думаешь: а что если что-либо да не такъ, а что, если окажется, что женихъ уже женатъ, или невѣста имѣетъ еще живого мужа, а это легко можетъ случиться. Объ этомъ моя статья напечатана въ Церковномъ Вѣстникѣ 1882 г. № 40 и 41. Тѣмъ болѣе, въ настоящее время страшно, что на наше бѣдное духовенство, какъ разъяснилъ Св. Синодъ, не распространяется Всемилостивѣйшій Манифестъ. За что-же Верховный Покровитель нашей Россійской Православной Церкви такъ прогнѣвался на ея служителей и своихъ богомольцевъ, что, прощая уголовныхъ преступниковъ, не прощаетъ насъ за наши ничтожныя прегрѣшенія и ошибки!

Ваше Высокопреосвященство, будьте милостивы и, если только возможно, не поставьте въ трудъ написать, какъ слѣдуетъ понимать указъ Св. Синода о примѣненіи Высо-

чайшаго Манифеста къ духовенству. Отчего же Манифестъ покойнаго Императора, такого-жъ содержанія, по Указу Св. Синода былъ примѣненъ къ духовенству. Нашъ о. Александръ Ѳедоровскій [1]) совершенно безвинно оштрафованъ, со внесеніемъ въ послужный списокъ, посылкою въ монастырь за повѣнчаніе жениха при живой женѣ. Присяжные засѣдатели оправдали жениха, невѣсту и поручителей, а священника судила Консисторія безъ присяжныхъ. О. Ѳедоровскій еще далеко до коронаціи подавалъ прошеніе въ Св. Синодъ, утѣшалъ себя Высочайшимъ Манифестомъ, этимъ же утѣшалъ его и нашъ Преосвященный [2]); но Св. Синодъ указомъ отъ 18 іюня оставилъ опредѣленіе консисторіи въ силѣ. Смѣю просить Ваше Высокопреосвященство увѣдомить меня, кого теперь долженъ просить о. Александръ о снятіи съ него подсудности на основаніи Высочайшаго Манифеста, куда и въ какой силѣ онъ долженъ подать просьбу. 1883 г.

При поздравленіи меня съ разными новыми нашими должностными лицами, забыли поздравить съ новою Редакціею, редакторомъ и новыми Епарх. Вѣдомостями. Интересно бы знать ваше мнѣніе о нихъ, если только Вы получаете оныя, я просилъ о. ректора и Истомина [3]) высылать ихъ Вамъ. За такія деньги, 7 р. вмѣсто 4, и я сумѣлъ бы выпускать такіе-же номера и по содержанію, и по формату".

На письмо это я отвѣчалъ 21-го числа:

„Искренно сочувствую вашимъ тяжкимъ семейнымъ скорбямъ, но не берусь утѣшать Васъ въ нихъ: Самъ Отецъ Небесный, безъ воли Коего и власъ съ главы нашей не падаетъ, да утѣшаетъ Васъ и присныхъ Вамъ!

Что скажу Вамъ о скорби и печали собрата вашего, о. протоіерея Александра? Очень жаль, что его дѣло не было разсмотрѣно въ консисторіи въ свое время. Тогда, можетъ быть, оно имѣло бы для него иныя послѣдствія; теперь же нелегко его поправить. Куда бы онъ ни обратился съ своею просьбою о снятіи съ него подсудности, его просьба во вся-

---

[1]) См. о немъ т. V Хроники по указателю.

[2]) Амвросій.

[3]) Константина Евсѣича, нынѣ въ отставкѣ, см. о немъ V томъ Хроники, по указателю.

1883 г. комъ случаѣ передана будетъ въ Св. Синодъ. Но Синодъ не можетъ уже отмѣнить своего рѣшенія. Остается о. Александру одна надежда—просить свое епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы его подсудность не служила препятствіемъ къ полученію должныхъ наградъ.

Я не поздравлялъ Васъ въ своемъ письмѣ съ новою Редакціею Епарх. Вѣдомостей по причинѣ очень понятной. Какая мнѣ была надобность огорчать Васъ напоминаніемъ о семъ. Я очень хорошо понимаю, какъ было тяжело Вамъ разставаться съ дѣломъ, на которое въ продолженіи многихъ лѣтъ столько употреблено было Вами трудовъ и старанія.

По вашему распоряженію, мнѣ доставляются новою редакціею Епархіальныя Вѣдомости въ обновленномъ ихъ видѣ. Но скажите, пожалуйста, откуда новая редакція почерпаетъ свѣдѣнія о столичныхъ происшествіяхъ? Въ послѣднемъ, напр., номерѣ Вѣдомостей (33-мъ, отъ 14 авг.) при извѣстіи о похоронахъ протопресвитера В. Б. Бажанова, на стр. 533, сообщается, между прочимъ, что въ этотъ день (3-го авг.), въ 9½ часовъ началась заупокойная литургія, совершенная Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ въ сослуженіи съ духовенствомъ Александро - Невской Лавры и Преображенскаго Собора; что при отпѣваніи въ головахъ у гроба стали четыре архипастыря: Высокопр. Митрополитъ Исидоръ, викаріи С.-Петербург. епархіи и архіеп. Варшавскій Леонтій... что направо вдоль катафалка помѣстились протоіерей Никольскій и другіе... что въ числѣ русскихъ и иностранныхъ орденовъ несены были знаки Андрея Первозваннаго, пожалованные будто-бы покойному въ день внезапной смерти....

Здѣсь что ни слово, то ложь. А именно: литургія началась не въ 9½ часовъ,—въ 10-ть лишь часовъ пріѣхалъ въ соборъ архіерей. — Литургію совершалъ не митрополитъ, а архіепископъ Варшавскій и не въ сослуженіи съ духовенствомъ Лавры, а съ чередными архимандритами, непринадлежащими къ братству Лавры, съ ректоромъ академіи, съ придворнымъ протоіереемъ Никольскимъ и протоіереями Преображенскаго собора. При отпѣваніи, въ головахъ у гроба стояли не четыре, а пять архіереевъ, въ томъ числѣ и Тверскій; направо вдоль катафалка стоялъ на первомъ мѣстѣ

протоіерей не Никольскій, а Покровскій, главный священникъ арміи и флота. — Въ числѣ орденовъ вовсе не было знаковъ Андрея Первозваннаго, по той причинѣ, что они не были пожалованы покойному.... 1883 г.

Вотъ сколько фальши на нѣсколькихъ строкахъ корреспонденціи. Гдѣ фабрикуются такого сорта корреспонденціи?— Не на холодной ли горѣ града Харькова?...

Довольно....“

17-го ч. писалъ я во Владиміръ преосвященному Іакову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го апрѣля:

„Съ благодарностію возвращаю при семъ Вашему Преосвященству остававшіяся у меня письма, за исключеніемъ только моихъ собственныхъ писемъ къ покойному Владыкѣ Евсевію. Если Вы не позволите мнѣ эти письма оставить у себя, какъ мою собственность, хотя и отчужденную, то во всякомъ случаѣ я удержу ихъ еще на нѣкоторое время.

Вы писали мнѣ, что нѣкто изъ Могилевцевъ хотѣлъ бы напечатать всѣ письма архіереевъ къ преосвящ. Евсевію; не Каргопольцевъ ли это, который чрезъ газеты приглашаетъ всѣхъ, имѣвшихъ какое-либо отношеніе къ покойному святителю Евсевію, доставлять ему матеріалы для составленія біографіи сего іерарха?—Кто этотъ Каргопольцевъ?...

Акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ я передалъ, вскорѣ по пріѣздѣ моемъ въ СПб., на разсмотрѣніе цензору, архимандриту Тихону, уроженцу Владимірскому и моему ученику по академіи и даже постриженцу въ монашество. Прочитавши рукопись, онъ нашелъ въ ней довольно много выраженій, требующихъ исправленія. Я убѣдилъ его принять на себя трудъ исправить эти выраженія и представить затѣмъ акаѳистъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. И такъ дѣлу этому дано надлежащее направленіе. Остается съ терпѣніемъ ожидать его окончанія.

Что скажу Вамъ о себѣ? Не могу пока жаловаться на свое положеніе въ Сѣверной Столицѣ, хотя и претерпѣваю подъчасъ нѣчто непріятное отъ дѣйствія здѣшней воды; но это, какъ говорятъ, неизбѣжная участь всѣхъ, вновь пріѣзжающихъ въ СПб. Не могу также жаловаться на служебные труды: они посильны.

Съ кончиною старѣйшаго Члена Св. Синода надобно ожидать назначенія новаго, но уже не изъ бѣлаго духовенства“.

1883 г. Братъ покойнаго Костромскаго преосвященнаго [1]), преподаватель Моск. Семинаріи С. Д. Рождественскій [2]), по просьбѣ моей выслалъ мнѣ для прочтенія письма къ его почившему брату отъ разныхъ іерарховъ, какъ-то: Филарета [3]), Исидора [4]). Иннокентія [5]), Димитрія [6]), Алексія [7]), Леонида [8]) и др. По прочтеніи этихъ, болѣе или менѣе интересныхъ, манускриптовъ, я возвратилъ ихъ г. Рождественскому при слѣдующемъ письмѣ отъ 19-го числа:

„Съ признательностію возвращаю Вамъ архипастырскія посланія къ вашему въ Бозѣ почившему брату. Съ любопытствомъ и не безъ пользы для себя перечиталъ я эти посланія.

Въ письмахъ этихъ Вы имѣете прекрасное и многоцѣнное наслѣдство послѣ своего усопшаго брата. Съ утѣшеніемъ и назиданіемъ можете перечитывать ихъ время отъ времени. Нѣкоторыя письма, по моему мнѣнію, можно было бы съ пользою напечатать въ какомъ либо изъ духовныхъ журналовъ. Вѣроятно, о. архимандритъ Григорій [9]), какъ человѣкъ уже опытный въ дѣлахъ подобнаго рода, не отказался бы распорядиться этимъ. Сколько онъ напечаталъ уже и писемъ, и резолюцій покойнаго владыки Филерета“.

19-го же числа я получилъ письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Я былъ весьма обрадованъ письмомъ Вашего Высокопреосвященства и вашимъ ревностнымъ участіемъ къ дѣлу возстановленія древнихъ храмовъ Вознесенскаго и Микулинскаго. Къ сожалѣнію, заключающіяся въ письмѣ вашемъ свѣдѣнія относительно времени вашего пріѣзда въ Тверь сильно обезкрылили наши эгоистическія надежды. Истекшій іюль мѣсяцъ и начало текущаго мѣсяца я находился въ постоянныхъ почти разъѣздахъ по губерніи, и потому, до

---

[1]) Игнатія Рождественскаго, † 7 іюня 1883 г.
[2]) † 26 января 1903 г.
[3]) Дроздова, митр. Московскаго.
[4]) Митр. Новгородскаго.
[5]) Веніаминова, митр. Московскаго, † 31 марта 1879 г.
[6]) Муретова, архіеп. Херсонскаго.
[7]) Лаврова, † архіеп. Виленскимъ 9 ноября 1890 г.
[8]) Краснопѣвкова, архіеп. Ярославскаго † 15 декабря 1876 г.
[9]) Воиновъ, настоятель Спасо-Андроніева м—ря, † 1 авг. 1896 г.

настоящаго времени, не ощущалъ вполнѣ того, что двери 1883 г.
тихаго, привѣтливаго Трехсвятскаго [1]), гдѣ мы Тверичи всегда находили духовную отраду и поученіе, надолго закрыты для насъ!

На дняхъ я отправилъ къ Вамъ, Владыко, книгу А. А. Титова [2]), позволивъ себѣ вложить въ нее и фотографію съ одного изъ пріобрѣтенныхъ мною въ послѣднее время крестовъ, украшенныхъ эмалью. Андрей Александровичъ Титовъ въ настоящее время находится въ Нижнемъ и, по званію старшины тамошняго биржеваго комитета, назначенъ завѣдывающимъ больницей и санитарною частью на ярмаркѣ, по окончаніи которой возвратится въ г. Ростовъ (Яросл. губ.), гдѣ онъ былъ градскимъ головою. Онъ крайне нуждается въ вашей книгѣ: „Указатель Патріаршей библіотеки“, которую нигдѣ въ Москвѣ не могъ отыскать. Придется мнѣ послать ему свой экземпляръ, нѣкогда купленный мною.

У насъ продолжается Съѣздъ учительницъ народныхъ школъ, руководимый педагогомъ Тихомировымъ. Судя по отзыву свѣдущихъ людей, нужно ожидать отъ Съѣзда этого большой пользы. Не могу при этомъ не замѣтить, что и здравый смыслъ крестьянъ нерѣдко руководитъ школой, требуя, напримѣръ, чтобы ихъ дѣти пѣли въ школѣ только церковныя, а не мірскія пѣсни, и награждая учительницъ, когда ихъ ученики поступаютъ пѣть въ церкви на клиросѣ.

„Памятники Старины Витебской губерніи“ у меня есть, но на счетъ изданія „Витебской Старины“ я разсчитываю попользоваться экземпляромъ Вашего Высокопреосвященства“.

Вечеромъ въ этотъ день (19 ч.) я отправился, вмѣсто прогулки, пользуясь хорошею погодою, на Смоленское кладбище. Былъ въ церкви, помолился на могилахъ покойнаго земляка, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, супруги Московскаго Генералъ-Губернатора, князя Вл. Андр. Долгорукова, блаженной *Ксеніи* — соименницы В. Княжны Ксеніи Александровны и др.... Встрѣтившійся со мною на кладбищѣ настоятель о. протоіерей Захарій Образцовъ пригласилъ меня къ себѣ въ квартиру и угостилъ чаемъ. Съ нимъ я провелъ около часу въ пріятной, отчасти ученой бесѣдѣ.

[1]) Разумѣется загородный архіерейскій домъ.

[2]) Доселѣ здравствующаго извѣстнаго ученаго археолога и палеографа.

1883 г. 23-го ч. писалъ я въ Москву А. П. Ушаковой:

„О внезапной смерти Витебскаго протоіерея Покровскаго я узналъ до полученія вашего послѣдняго письма; но о кончинѣ моего добраго товарища и друга А. Е. Викторова первую вѣсть получилъ отъ Васъ и сердечно поскорбѣлъ объ этой утратѣ и для меня, и для науки.

Въ письмѣ своемъ я сообщалъ Вамъ, что въ Петропавловскомъ Соборѣ, съ перечисленіемъ его въ Придворное вѣдомство, заупокойныя архіерейскія служенія прекратились. Теперь я долженъ исправить это сообщеніе. Государю угодно было повелѣть, чтобы архіерейскія служенія въ помянутомъ соборѣ были возстановлены, и я былъ тамъ на паннихидѣ вмѣстѣ съ прочими Членами Синода 21-го іюля, а 26-го числа совершалъ даже литургію.

На дняхъ я случайно попалъ на Смоленское кладбище и видѣлъ тамъ могилу извѣстной Ксеніи. Тутъ я вспомнилъ вашъ разсказъ объ этой замѣчательной въ своемъ родѣ личности.“

24 ч. Во время засѣданія въ этотъ день въ Синодѣ высокопреосвящен. митрополитъ Исидоръ подтвердилъ слова, сказанныя мнѣ въ Москвѣ преосвященнымъ Владимірскимъ Ѳеогностомъ [1]), что главнымъ виновникомъ моего назначенія въ 1866 г. на Полоцкую каѳедру былъ А. П. Ахматовъ [2]), бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Въ тотъ же день писалъ я въ Москву Н. П. Кирѣевской [3]), по случаю дня ея ангела 26-го числа:

„Привѣтствую Васъ изъ Сѣверной Столицы со днемъ вашего ангела въ день семнадцатилѣтней годовщины моего выѣзда изъ первопрестольнаго града Москвы. Да хранитъ Васъ Господь во здравіи и благополучіи на многія и многія лѣта, ко благу и утѣшенію всѣхъ присныхъ Вамъ и по плоти, и по духу.

Минуло семнадцать лѣтъ, какъ я оставилъ Москву (хотя и не разстался съ нею сердцемъ)—и только лишь сегодня съ достовѣрностію узналъ, кто былъ первымъ и главнымъ виновникомъ моего переселенія изъ роднаго края въ чуждую

---

[1]) Лебедевымъ, † митроп. Кіевскимъ 22 января 1903 г.

[2]) † 25 ноября 1870 г.

[3]) См. о ней предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

для меня страну Полоцкую. Это А. П. Ахматовъ, бывшій уже въ то время эксъ-оберъ-прокуроръ Св. Синода. Изъ желанія блага оставшейся тогда, за увольненіемъ архіеп. Василія [1]), безъ архипастыря паствѣ Полоцкой онъ указалъ на меня первенствующему члену Св. Синода, а этотъ съ настойчивостію потребовалъ отъ Московскаго владыки отпустить меня въ Витебскъ,—и я былъ отпущенъ. Все это я слышалъ сегодня въ Синодѣ изъ устъ самого владыки Исидора. Нужно-ли послѣ сего мнѣ гнѣваться на кого-нибудь изъ нихъ? 1883 г.

Вотъ уже два мѣсяца, какъ я водворился въ Ярославскомъ подворьи, на берегу широкой и глубокой Невы. И въ Петербургѣ, такъ-же какъ и въ Твери, быстро летитъ у меня время среди нескончаемыхъ занятій и прежними —епархіальными и новыми—синодскими дѣлами, хотя и не могу жаловаться на излишнее обремененіе тѣми и другими.

Помѣщеніе мое очень достаточно и весьма удобно. При домѣ имѣется церковь довольно приличная; въ ней совершается ежедневно служба. Въ праздничные дни служу самъ. Свита при мнѣ достаточная.

Домашняя жизнь моя течетъ пока тихо и мирно; самъ рѣдко выѣзжаю, и у меня посѣтителей пока немного. Вотъ настанетъ осень: начнутъ возвращаться съ дачъ, пріѣзжать изъ провинцій. Тогда, столичный шумъ и житейская суета, вѣроятно, начнутъ проникать и въ наши мирныя и тихія жилища.

Для меня теперь, въ новомъ положеніи моемъ, многое стало въ церковныхъ дѣлахъ яснымъ и понятнымъ, чего прежде не могъ ясно понимать. Слѣдовательно пребываніе въ СПб. можетъ быть небезполезнымъ для меня.

Вотъ и еще не стало іерарха: 22-го ч. скончался преосвящ. Ѳеодосій, архіеп. Вологодскій [2]). Смерть постигла его во время обозрѣнія епархіи, въ Спасосуморинômъ монастырѣ. Начнется новое движеніе въ нашей іерархической средѣ.

На мѣсто умершаго Члена Синода, протопресвитера Бажанова, для присутствованія въ Синодѣ вызывается преосвященный Ярославскій Іонаѳанъ [3]), и этимъ, кажется, по-

[1]) Лужинскаго, † 26 января 1879 г. См. о немъ III т. Хроники стр. 426 пр. 1 и стр. 431 пр. 1.

[2]) Шаповаленко.

[3]) Рудневъ, съ 1 декабря 1903 г. на покоѣ.

1883 г. лагается конецъ засѣданіямъ въ Синодѣ особъ бѣлаго духовенства".

Того-же 24-го ч. послалъ я въ Москву, на Іерусалимское подворье высокопреосвященному архіепископу Ѳаворскому Никодиму, по случаю избранія его на патріаршій Іерусалимскій престолъ, привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Приношу Вашему Блаженству всеусерднѣйшее поздравленіе съ избраніемъ Васъ на высокій патріаршій престолъ града Іерусалима, поручая себя и свою паству вашимъ богопріятнымъ молитвамъ предъ святымъ и живоноснымъ Гробомъ Господнимъ".

На слѣдующій день, 25-го ч., я получилъ отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Искренно благодарю за поздравленіе. Надѣюсь, что не оставите меня въ вашихъ святыхъ молитвахъ для подкрѣпленія моихъ слабыхъ силъ на новомъ поприщѣ.

Нареченный патріархъ Іерусалимскій Никодимъ".

30 ч. Праздникъ въ Александро-Невской Лаврѣ. Всѣ находящіеся въ П-бргѣ архіереи принимали участіе въ этомъ праздникѣ. Послѣ соборнаго молебна, предъ литургіею, предъ мощами Св. Благовѣрнаго князя Александра, встрѣчали по обычаю у св. воротъ крестный ходъ, затѣмъ—Царскихъ Особъ. Послѣ литургіи обычный пріемъ Высочайшихъ Особъ у митрополита, потомъ праздничная трапеза для архіереевъ, синодскихъ чиновъ, академическихъ и семинарскихъ властей и проч.

31-го ч. писалъ мнѣ испр. д. секретаря Правосл. Палестинскаго Общества С. Лермонтовъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Исполнивъ порученіе Г-на Вице-Предсѣдателя Общества [1]) передать по принадлежности сто рублей, которые Вашему Высокопреосвященству благоугодно было препроводить отъ 23 сего августа за № 3497 въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, квитанцію въ полученіи оныхъ принимаю долгъ представить при семъ Вашему Высокопреосвя-

---

[1]) Т. И. Филиппова, которому я послалъ при письмѣ отъ 23 авг. 100 р. съ желаніемъ поступить въ число членовъ Общества.

щенству, присовокупляя, что имя ваше занесено въ списокъ 1883 г.
кандидатовъ къ избранію въ члены Общества.

Испрашивая вашего архипастырскаго благословенія и поручая себя заступленію святыхъ и Богопріятныхъ молитвъ вашихъ, съ чувствомъ истиннаго почтенія и совершенной преданности

имѣю честь быть..."—

Въ тотъ же день Экзекуторъ Св. Синода запискою извѣщалъ меня, что 2-го числа сентября въ 11½ ч. утра имѣетъ быть, въ моемъ присутствіи, ревизія суммъ и имуществъ Синодальнаго Казначейства въ Хозяйственномъ Управленіи.

31-го минувшаго августа получилъ я изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣевской книгу: „Свят. Варсонофій Великій и Іоаннъ",—при письмѣ отъ 26-го числа слѣдующаго содержанія:

„Доставляю Вашему Высокопреосвященству духовное сокровище—книгу святыхъ: Великаго Варсонофія и Св. Іоанна. Увѣрена, что она будетъ Вамъ по духу и истиннымъ духовнымъ утѣшеніемъ!

Покойный Митрополитъ Московскій Филаретъ выражаетъ объ этой книгѣ: „эта великая книга не для однихъ только монаховъ и духовныхъ лицъ, но и для мірянъ и всѣхъ сословій и для всѣхъ возрастовъ. Это духовное сокровище; вчитавшись въ нее, никогда нельзя перестать читать ее ежедневно съ пользою".

Мнѣ особенно пріятно доставить эту книгу Вамъ, зная, что ваша боголюбивая, чистая душа оцѣнитъ это великое духовное сокровище, и хоть иногда вспомните во святыхъ молитвахъ вашихъ искренно преданную и глубоко-уважающую Ваше Высокопреосвященство..."

На слѣдующій день, 1-го сентября, я отвѣчалъ на это обязательное письмо:

„Спѣшу принести Вамъ искреннюю сердечную благодарность за дорогій во всѣхъ отношеніяхъ даръ. Присланную Вами душеполезную книгу я читалъ, но уже очень давно; теперь буду снова перечитывать ее.

Я какъ будто предчувствовалъ, что Вы перемѣнили свою квартиру и потому письмо свое отъ 24-го августа съ обычнымъ именинным привѣтствіемъ Васъ послалъ заказнымъ.

1883 г. Если письмо это не нашло уже Васъ на прежней квартирѣ, куда я адресовалъ его, то потрудитесь послать въ Почтамтъ, и тамъ, вѣроятно, Вамъ выдадутъ его. Во всякомъ случаѣ, оно пропасть не должно.

Къ тому, что было писано мною въ помянутомъ письмѣ, прибавить теперь что либо новое особенное въ виду не имѣю. Развѣ могу упомянуть только о торжествѣ Александро-Невской Лавры въ 30-й день минувшаго мѣсяца. На торжествѣ этомъ и въ храмѣ, и въ митрополичьихъ покояхъ было немало Царственныхъ Особъ. Послѣ угощенія этихъ высокихъ гостей, предложено было и намъ гостепріимнымъ старцемъ—Митрополитомъ утѣшеніе веліе. Много торжественности празднику придала великолѣпная погода, послѣ предшествовавшихъ, большею частію, ненастныхъ дней.

Поздравляю Васъ съ новосельемъ, усердно желаю Вамъ, чтобы на новомъ мѣстѣ жительства обновились ваши силы и чтобы дни вашей жизни текли здѣсь въ радости и духовномъ веселіи".

2-го ч. посѣтилъ меня Первоприсутствующій Кассаціоннаго гражданскаго департамента Правительствующаго Сената, Д. Тайн. Совѣт. Петръ Ив. Саломонъ [1]), знакомый мнѣ съ давнихъ поръ. По моей просьбѣ, онъ принялъ живое и дѣятельное участіе въ разсмотрѣніи кассаціонной жалобы тверскаго купца Боброва [2]) по дѣлу о Тверскомъ архіерейскомъ подворьи, въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту.

14-го ч. я имѣлъ честь получить отъ Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„15-го сентября въ 12 часовъ предполагается привѣтствовать Патріарха Іерусалимскаго Никодима отъ Св. Синода и Старшаго духовенства С.-Петербургскаго. Посему имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство прибыть въ 12 часовъ на Троицкое подворье.

Исидоръ Митрополитъ".

Въ назначенный день и часъ мы съ преосвященнымъ Холмско-Варшавскимъ Леонтіемъ и нѣсколько старшихъ протоіереевъ изъ Петербургскаго духовенства явились на

---

[1]) См. о немъ V т. Хроники стр. 26.

[2]) См. VI т. Хроники по указателю.

Троицкое подворье, гдѣ новоизбранный Іерусалимскій патріархъ имѣлъ пребываніе. Митрополитъ, сказавши краткую привѣтственную рѣчь Патріарху, представилъ затѣмъ Его Блаженству собравшееся тутъ духовенство. Патріархъ, преподавши всѣмъ намъ свое благословеніе, отвѣчалъ, въ свою очередь, довольно продолжительною, прочувствованною рѣчью, въ которой, между прочимъ, благодарилъ Россію за ея сочувствіе къ бѣдственному положенію Іерусалимской патріархіи; говорилъ объ интригахъ, предшествовавшихъ его избранію на патріаршій престолъ и о затрудненіяхъ, какія ожидаютъ его въ Іерусалимѣ среди враговъ православія; въ заключеніе просилъ молитвенной и матеріальной помощи. 1883 г.

Послѣ того, Его Блаженство пригласилъ всѣхъ въ гостиную, и здѣсь продолжалась нѣсколько времени очень интересная бесѣда, между прочимъ, о томъ, какъ французская Императрица Евгенія, посѣтившая Константинополь, выпросила у Султана уступку въ пользу римско-католиковъ части дворца крестоносцевъ, мѣсто моленія о чашѣ Спасителя въ саду Геѳсиманскомъ и пр.; какъ банкиръ Штиглицъ (еврей) предлагалъ Султану 800 милліоновъ рублей за всю Палестину и проч....

Возвратившись съ Троицкаго подворья домой, я нашелъ письмо отъ игумени Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря Иннокентіи [1]), которая писала мнѣ отъ 12-го числа:

„1-го сентября сего года наша обитель имѣла счастіе получить отъ щедротъ Ея Величества сто рублей, чрезъ генерала Тучкова. По совѣту генерала, я отправляю сегодня письмо г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, прося его повергнуть къ стопамъ Ея Величества нашу благодарность за всемилостивѣйшее вниманіе и пожертвованіе.

Тучковъ совѣтуетъ мнѣ ѣхать къ 14-му ноября въ Петербургъ, для поднесенія Ея Величеству иконы Срѣтенія Господня, монастырской работы, въ благодарность за полученныя милости,—и говоритъ, что К. П. П. устроитъ мнѣ представленіе Ея Величеству. Какъ благословите, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь мой?—Буду ожидать вашего повелѣнія, о которомъ не благоволите ли приказать вашему секретарю написать мнѣ“.

---

[1]) Ошаниной.

1883 г. На письмо это я отвѣчалъ 27-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Такъ какъ Вы чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода повергаете къ стопамъ Ея Величества, Государыни Императрицы свою благодарность за всемилостивѣйшее Ея вниманіе и пожертвованіе въ пользу вашей обители, то этимъ и можете ограничиться. Такъ разсуждаетъ и Константинъ Петровичъ, съ которымъ я имѣлъ о семъ разговоръ.

Призываю на Васъ и на ввѣренную Вамъ обитель Божіе благословеніе".

Вечеромъ въ тотъ же день (т. е. 15-го числа) посѣтилъ меня Министръ Народнаго Просвѣщенія, Ив. Давыд. Деляновъ. Въ откровенной бесѣдѣ со мною онъ сообщилъ мнѣ, между прочимъ, о проектѣ бывшаго Министра Внутр. Дѣлъ, графа Н. П. Игнатьева относительно созванія на коронацію Земскаго Собора и предложенія выборнымъ вопроса: „чего они желаютъ—самодержавія, или конституціи"?—Нелѣпый проектъ этотъ былъ отвергнутъ всѣми министрами, и въ особенности К. П. П. Такая неудача графа Игнатьева и была причиною удаленія его отъ министерства.

16-го ч. почтилъ меня своимъ посѣщеніемъ, въ сопровожденіи двухъ архимандритовъ, блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Никодимъ. Онъ выразилъ при этомъ особенное ко мнѣ расположеніе и обѣщалъ поминать меня въ своихъ богоугодныхъ молитвахъ предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ въ Іерусалимѣ.

17-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ почтенной игумени Палладіи. Она писала мнѣ отъ 16-го числа:

„Долгомъ считаю сообщить, что вчера, въ день незабвеннаго Владыки Филоѳея, по благословенію и разрѣшенію Вашего Высокопреосвященства, совершено постриженіе въ схиму монахини Екатерины, которая пожелала принять имя препод. Евфросиніи Полоцкой.

Благословеніе ваше иконой Преподобной и милостивыя благожеланія, выраженныя ей еще четыре года тому назадъ Вами, добрѣйшій Владыка, такъ тронули ее, что она тогда же положила обѣтъ принять схиму съ именемъ Евфросиніи, и вотъ, слава Богу, свершилось желаніе ея; благословеніемъ и св. молитвами вашими да утвердитъ ее Господь на новомъ трудномъ поприщѣ жизни".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 22-го ч.: 1883 г.

„Съ утѣшеніемъ получилъ я извѣщеніе, что досточтимая инокиня Екатерина сподобилась великаго и ангельскаго образа, съ принятіемъ притомъ имени препод. Евфросиніи Полоцкой, столь близкой моему духу по моему служенію на Полоцкой епархіи и по моему неоднократному священнодѣйствію въ основанной ею иноческой обители. Привѣтствую отъ всего сердца новоначальную схимонахиню Евфросинію и молю Господа, да подкрѣпитъ ее своею всесильною благодатію на новомъ многотрудномъ поприщѣ духовнаго дѣланія!

Когда буду въ Твери, прошу Васъ, матушка, напомнить мнѣ о житіи преп. Евфросиніи княжны Полоцкой, коего экземпляръ я желалъ бы вручить вашей схимницѣ.

Я зрю уже на путь въ богоспасаемую Тверь и помышляю, если Господь благословитъ, вечеромъ 28-го числа выѣхать изъ Петербурга.

Между тѣмъ, призываю Вамъ, сестрицѣ вашей и прочимъ о Христѣ сестрамъ миръ и Божіе благословеніе".

Прибылъ въ СПб. для присутствованія въ Св. Синодѣ, преосвященный Іонаѳанъ, архіепископъ Ярославскій, и помѣщенъ на время въ Александро-Невской Лаврѣ вмѣстѣ съ своею свитою.

18-го ч. Преосвященный посѣтилъ меня. Вмѣстѣ съ нимъ были у меня: Авг. Матв. Гезенъ [1]) и Евг. Алекс. Кожуховъ [2]). Первый изъ этихъ двухъ посѣтителей сообщилъ мнѣ ученую новость: академикъ Ягичъ издалъ мѣсячную славянскую минею XI вѣка, мною открытую въ Московской типографской синодальной библіотекѣ. А второй, предсѣдатель Цензурнаго Комитета, между прочимъ, сообщилъ, что бывшій Министръ Внутр. Дѣлъ, графъ Лорисъ-Меликовъ [3]) предполагалъ упразднить цензуру.

19-го ч. память св. Благовѣрныхъ Князей Ѳеодора и чадъ его Давида и Константина—храмовый праздникъ въ церкви Ярославскаго подворья. Я служилъ всенощную и литургію.

---

[1]) Членъ совѣта минист. народ. просвѣщ., † 19 авг. 1892 г., см. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

[2]) Предсѣдатель Моск. цензурн. комитета, † 27 янв. 1895 г.

[3]) † 14 Декабря 1888 г.

1883 г. 22-го ч. я прощался съ блаженнѣйшимъ патріархомъ Іерусалимскимъ, и при этомъ случаѣ поднесъ Его Блаженству свои изданія: 1) Указатель для обозрѣнія Моск. Патріаршей Ризницы; 2) Письма митр. Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію и 3) Воспоминанія Коронаціи Императора Александра II. Патріархъ пожелалъ, чтобы я сдѣлалъ, хотя на одной изъ книгъ, надпись. Разумѣется, я охотно исполнилъ это тутъ же [1]).

22-го же числа писалъ я Ректору Моск. Дух. Акад., протоіерею С. К. Смирнову:

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ днемъ вашего ангела. Милость Господня и покровъ препод. Сергія да пребываютъ надъ Вами во всѣ дни жизни вашей!

Уже три мѣсяца я пребываю въ Сѣверной Столицѣ: многое въ это время видѣлъ, многое слышалъ и кое-чему уже понаучился. При разныхъ, частію торжественныхъ, частію печальныхъ, случаяхъ я видѣлся и вскользь познакомился со всѣмъ высшимъ и старшимъ столичнымъ духовенствомъ. Съ нѣкоторыми изъ лицъ этого духовенства мнѣ придется имѣть близкія сношенія. Такъ, мнѣ поручается предсѣдательство въ Коммиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. Коммиссія эта, кромѣ предсѣдателя, состоитъ изъ трехъ ученыхъ протоіереевъ. Дѣло, повидимому, не очень трудное, но кропотливое и потребуетъ немало времени. Начало этому благому дѣлу положено уже Преосвященнымъ Сергіемъ [2]): мнѣ предстоитъ только продолжить его.

Занятія въ Св. Синодѣ не очень затруднительны и обременительны. Вчера привели къ присягѣ новаго сотрудника по Синоду, Преосвященнаго Ярославскаго [3]). Предполагается вызвать въ СПб. и еще кого-либо изъ епархіальныхъ архіереевъ.

Серьезныхъ дѣлъ въ докладѣ по Синоду пока было еще очень мало. Вѣроятно, такія дѣла отлагаются до полнаго собранія Членовъ Св. Синода, да въ послѣднее время не было на лицо и г. Оберъ-Прокурора, а безъ него болѣе важ-

---

[1]) Біографическія и другія свѣдѣнія о патріархѣ Никодимѣ см. въ № 261 газ. „Востокъ“, въ № 2719 „Новое Время“, и № 282 „Московскихъ Вѣдомостей“ 1883 г. Примѣчаніе автора Хроники.

[2]) Ляпидевскимъ, архіеп. Кишиневскимъ, впослѣд. митр. Московскій.

[3]) Іонаѳана.

ныя дѣла и не докладываются. Завтра ожидаютъ возвращенія К. П-ча изъ-за границы. 1883 г.

Извѣстныя общественныя сферы заняты были въ послѣдніе дни пребываніемъ въ СПб. Іерусалимскаго патріарха. 15-го числа Синодъ и старшее Петербургское духовенство привѣтствовали Его Блаженство на Троицкомъ подворьи. Затѣмъ патріархъ изволилъ отдать визиты намъ—архіереямъ. Цѣлію его прибытія въ СПб. было—представиться Государю Императору, но, къ сожалѣнію, онъ не могъ дождаться возвращенія Государя изъ-за границы, и долженъ былъ возвратиться въ Москву ни съ чѣмъ, не повидавшись даже и съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

28-го числа я предполагаю выѣхать на короткое время въ Тверь для освященія моей домовой возобновленной церкви, а на обратномъ пути изъ Твери долженъ заѣхать въ Теребенскую пустынь также для освященія храма. Немногіе изъ присутствующихъ въ Синодѣ архіереевъ имѣютъ такое удобство, какое имѣю я въ сообщеніи съ своею паствою. Кромѣ того, благодаря близости Твери отъ СПб., я имѣю здѣсь своихъ коней съ экипажемъ, и даже получаю оттуда не только нѣкоторые продукты для своей свиты, какъ-то: огурцы, картофель и пр., но и сѣно для лошадей; а это—большой разсчетъ для экономіи.

Что новаго у Васъ? Какъ Вы устроили молодыхъ студентовъ, не помѣстившихся въ стѣнахъ академическихъ? Въ здѣшней академіи оказалось излишнихъ 16-ть человѣкъ, и немало о нихъ было толку въ Синодѣ. Вопросъ о новомъ Ректорѣ для здѣшней академіи окончательно еще не рѣшенъ; вѣроятно, на сихъ дняхъ, съ пріѣздомъ К. П-ча, рѣшится.

Мнѣ предстоитъ избраніе для себя Викарія. Мысль моя склоняется къ тому лицу, которое Вами было мнѣ рекомендовано прошедшею зимою. Могу ли я быть увѣренъ, что онъ будетъ мнѣ добрымъ и вѣрнымъ помощникомъ въ управленіи епархіею? Скажите мнѣ объ этомъ откровенно“.

Еще въ 1876 г., по поводу усмотрѣнныхъ въ нѣкоторыхъ изъ печатныхъ богослужебныхъ книгъ грубыхъ опечатокъ и неудобопонятныхъ реченій возбужденъ былъ покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ († 1879 г.) вопросъ о пересмотрѣ этихъ книгъ. Вслѣдствіе сего учреж-

1883 г. день былъ, для этой цѣли, въ Москвѣ Комитетъ изъ ученыхъ и образованныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Покровскаго собора, протоіерея Николая Надеждина. Совершенный этимъ Комитетомъ трудъ представленъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. Для пересмотра этого труда Св. Синодомъ образована была въ 1881 г. особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго въ Синодѣ Преосвященнаго архіепископа Кишиневскаго Сергія. Коммиссія эта успѣла пересмотрѣть къ 1883 году текстъ четвероевангелія и трудъ свой представила Св. Синоду. Въ маѣ 1883 г. Преосвященный Сергій уволенъ отъ присутствованія въ Св. Синодѣ и на его мѣсто назначенъ былъ архіепископъ Тверскій (т. е. я). Продолженіе начатаго Коммиссіею труда по пересмотру богослужебныхъ книгъ указомъ Св. Синода отъ 28-го сентября за № 3039 возложено было на меня. Членами состоявшей подъ моимъ предсѣдательствомъ Коммиссіи оставались тѣ же лица, какія были и при моемъ предшественникѣ, а именно: Ректоръ С.-Петербургской Д. Семинаріи, протоіерей Николай Розановъ, Настоятель Спасобочаринской церкви, протоіерей Василій Михайловскій и законоучитель 2-й военной гимназіи, протоіерей Петръ Лебедевъ. Засѣданія нашей коммиссіи происходили разъ въ недѣлю. Въ продолженіи двухъ лѣтъ моего предсѣдательствованія въ этой коммиссіи (съ Октября 1883 г. по Ноябрь 1885 г.) нами пересмотрѣнъ былъ текстъ Служебника и половины Требника. При этомъ пересмотрѣ мы имѣли подъ руками какъ греческія книги, такъ и старинныя славянскія изданія пересматриваемыхъ книгъ. Всѣ члены коммиссіи съ любовію и усердіемъ занимались исполненіемъ возложеннаго на нихъ порученія.

28-го ч., съ курьерскимъ поѣздомъ въ $8^1/_2$ час. вечера отправился я въ Тверь, съ цѣлію совершить освященіе возобновленной церкви при моемъ архіерейскомъ домѣ. Прибывши на другой день, 29-го ч., въ 7 час. утра, въ Тверь, я поспѣшилъ прежде всего осмотрѣть приготовленный къ освященію храмъ.

Вотъ въ чемъ состояло возобновленіе храма.

Въ алтарѣ прежній иконостасъ около горняго мѣста, стоявшій въ нѣкоторомъ разстояніи отъ восточной стѣны, отнятъ и вмѣсто него устроенъ новый иконостасъ при самой стѣнѣ,

чрезъ что алтарь сдѣлался просторнѣе; престолъ выдвинутъ почти на средину алтаря, чрезъ что представилось болѣе удобства при совершеніи хиротоній; иконостасъ предалтарный сдѣланъ новый изъ дуба и розоваго дерева; св. иконы написаны вновь въ фряжскомъ стилѣ; полъ въ алтарѣ и на солеѣ—новый паркетный, а въ церкви—сосновый, окрашенный; въ храмѣ прибавлено до двухъ саженъ пространства чрезъ выборку западной стѣны и прикладку новой; потолокъ храма приподнятъ и въ срединѣ сдѣланъ небольшой куполъ и для свѣту, и для вентиляціи; ризница устроена отдѣльная свѣтлая и теплая; лѣстница снаружи придѣлана вновь каменная, съ площадками и рѣшеткою.—Къ освященію храма пріобрѣтены нѣкоторыя новыя церковныя утвари, какъ-то: седмисвѣщникъ къ престолу бронзовый золоченый, изящной формы и небольшое паникадило въ томъ-же родѣ.—Освященіе храма назначено на 2-е число Октября. 1883 г.

Осмотрѣвши храмъ, я занятъ былъ потомъ во все утро обычными епархіальными дѣлами и пріемомъ посѣтителей. Вечеромъ, въ своихъ покояхъ слушалъ всенощную службу, приготовляясь на другой день къ служенію.

30-го ч. служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Благовѣрному В. Князю Михаилу Ярославичу, въ память принесенія св. мощей его изъ Москвы въ Тверь.

1-го октября *день моего ангела*. Служилъ опять въ Каѳедральномъ соборѣ. Къ молебну собралось все градское духовенство. По возвращеніи изъ собора домой, принималъ поздравленіе отъ гражданъ. Въ 2 часа обѣдалъ съ избранными лицами у матери игуменіи Палладіи.

Въ этотъ день получено было мною, съ разныхъ сторонъ, множество поздравительныхъ телеграммъ и писемъ.

Отъ 29-го сентября писалъ мнѣ Ректоръ Моск. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ вашего Ангела и душевно желаю и молю Господа, да сохраняетъ жизнь вашу въ добромъ здравіи и благополучіи на многая лѣта.

Примите мою глубокую благодарность за дорогое для меня посланіе ваше.

По милости Божіей, я здравствую и чувствую себя хорошо послѣ многихъ вынесенныхъ мною трудовъ, изъ которыхъ

1883 г. послѣдніе относятся ко времени недавняго и долгаго пребыванія у насъ Митрополита [1]). Онъ весьма внимательно слушалъ лекціи 13 наставниковъ и нѣкоторымъ чрезъ меня сдѣлалъ замѣчанія. Всѣхъ болѣе досталось Г.....у Е. Е., котораго манера чтенія весьма не понравилась митрополиту. Статью мою о пребываніи у насъ митрополита Вы прочитаете въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ № 28 сентября (№ 269).

Въ Виѳаніи большія перемѣны. Тамъ и Ректоръ, и Инспекторъ новые. О. Филаретъ [2]) переведенъ въ Архангельскій Соборъ за непредставленіе отчетовъ за три года и за медленность дѣла по постройкамъ въ семинаріи. Новый Ректоръ о. Александръ [3]) мнѣ показался человѣкомъ добраго и мягкаго характера. А инспекторъ—нашъ питомецъ, человѣкъ очень живой и энергичный. Его зовутъ Антоній [4]).

Студентовъ къ пріемнымъ экзаменамъ явилось 120 человѣкъ, изъ нихъ принято въ академію 82, и въ томъ числѣ 45 на казенный коштъ, 4 на стипендіи, и 33—своекоштными. Послѣдніе, по распоряженію Владыки, помѣщены внѣ академіи и содержатся на счетъ Братства и на пособіе отъ Митрополита. Эта мѣра временная. Въ будущемъ году они переведены будутъ въ зданіе академіи, въ которомъ всѣ классныя помѣщенія будутъ предоставлены имъ, а аудиторіи будутъ во вновь выстроенномъ верхнемъ этажѣ, который уже оконченъ вчернѣ. Равнымъ образомъ устроенъ и второй этажъ на больничномъ зданіи.

Вамъ вѣроятно уже извѣстно, что В. Н. Потаповъ [5]) оставляетъ службу въ академіи, прослуживъ въ ней 25 лѣтъ. Н. И. Субботинъ, обремененный изданіемъ журнала, отказался отъ должности помощника Ректора и Члена Правленія.

Вчера я получилъ письмо отъ преосв. Томскаго Петра [6]), который Вамъ извѣстенъ и живетъ теперь въ Саратовскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Онъ горько жалуется на претерпѣваемыя имъ гоненія вслѣдствіе клеветы на него, которой повѣрили въ Петербургѣ. Онъ просилъ себѣ епархіи

---

[1]) Іоанникія Руднева.

[2]) Сергіевскій, протоіерей, † 7 Января 1884 г.

[3]) Свѣтлаковъ, потомъ еп. Можайскій; † еп. Калужскимъ.

[4]) Соколовъ, нынѣ еп. Черниговскій.

[5]) † 5 Февраля 1890 г.

[6]) Екатериновскаго, † 27 Мая 1889 г.

въ Европейской Россіи, но получилъ отказъ; просилъ себѣ 1883 г.
монастыря въ Бѣлгородѣ, но ему назначили Бизюковъ монастырь, куда онъ ѣхать не желалъ бы. Войдите въ его положеніе. Онъ еще способенъ продолжать святительское служеніе. Ему повредили Павловскій и М.....й.

Въ субботу [1]) академія пьетъ за ваше здоровье. Ожидаемъ къ себѣ на этотъ день кого-либо изъ викарныхъ, кого пришлетъ Митрополитъ.

Когда будете въ Петербургѣ, благоволите извѣстить меня о ходѣ дѣла по разсмотрѣнію академическаго Устава. Будьте несомнѣнно увѣрены, что свѣдѣнія, Вами сообщенныя, останутся въ глубокомъ секретѣ и не будутъ никому передаваемы".

А въ 1-й день октября о. Ректоръ телеграммою извѣщалъ меня и поздравлялъ съ избраніемъ меня въ Почетные Члены Московской Духовной академіи.

Отъ 29-го же сентября получено письмо со станціи Оранъ, Виленской губ., отъ священника Троицкой артиллерійской церкви, Л. Петровскаго, который изливалъ предо мною чувства своей благодарности въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ благоговѣйныхъ чувствахъ искренней сыновней радости имѣю счастіе привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство со днемъ Ангела вашего—Хранителя.

Примите, Милостивѣйшій Архипастырь, настоящій мой привѣтъ, какъ выраженіе моей всегдашней искренней благодарности и молитвенной памяти за всѣ ваши благодѣянія.

Вотъ уже исполнилось двѣнадцать лѣтъ со дня рукоположенія моего во священники Вашимъ Высокопреосвященствомъ (27 іюля въ 1871 году), въ Витебскомъ Успенскомъ соборѣ, въ теченіе которыхъ я имѣлъ счастіе молиться о здравіи, спасеніи и долгоденствіи вашемъ, незабвенный мой Благодѣтель! Надѣюсь, что Господь и нынѣ приметъ, отъ моего недостоинства, въ день Ангела вашего мои усердныя молитвы о сохраненіи дней жизни вашей на многія лѣта, на радость и счастіе всѣхъ искренно любящихъ и высокоуважающихъ Васъ!

Я увѣренъ, что тысячи благодарныхъ душъ бывшей ва-

---

1) 1 Октября—годичный академ. праздникъ.

1883 г. шей Полоцкой паствы вознесутъ ко Господу горячія молитвы въ день Ангела вашего о благоденствіи Вашего Высокопреосвященства, въ память вашихъ неусыпныхъ заботъ объ образованіи достойныхъ пастырей Св. Церкви, о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и снабженіи ихъ утварью, о поученіяхъ народа въ духѣ древлеправославной христіанской жизни, о призрѣніи вдовъ и сиротъ, съ пристройствомъ послѣднихъ въ учебныя заведенія, частію на казенный счетъ, а большею частію на средства, изысканныя духовенствомъ по иниціативѣ Вашей и пожертвованныя отъ щедротъ Вашего Высокопреосвященства. Вмѣстѣ съ пастырями и пасомые никогда не забудутъ вашей заслуги въ св. дѣлѣ ходатайства вашего и личныхъ трудовъ при перенесеніи части св. мощей, изъ Кіева въ Полоцкъ, Преподобной Евфросиніи [1]), княжны Полоцкой, которая и умолитъ Господа о достойномъ воздаяніи Вамъ въ обителяхъ Отца Небеснаго".

2 ч., воскресенье. По совершеніи наканунѣ всенощной съ литіею и величаніемъ въ честь Трехъ Вселенскихъ Святителей, во имя коихъ устроена церковь,—въ 9 ч. утра приступлено къ совершенію, по чиноположенію, освященія возобновленнаго храма. Затѣмъ послѣдовала Божественная литургія, въ концѣ коей мною сказано было краткое поученіе [2]).

Послѣ литургіи приготовленъ былъ обѣдъ, къ которому приглашены были, кромѣ духовныхъ лицъ, высшіе гражданскіе и военные власти и нѣкоторые изъ гражданъ—благотворителей. Во время обѣда сказана была извѣстнымъ Тверскимъ ораторомъ, протоіереемъ В. Ѳ. Владиславлевымъ задушевная рѣчь [3]).

Въ этотъ день мною получено было, съ разныхъ сторонъ, три письма. Такъ:

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 30-го сентября преосвящ. Алексій, епископъ Дмитровскій:

„Приспѣ день свѣтлаго торжества—Покрова Преблагословенныя Богородицы и Приснодѣвы Маріи и Преподобнаго

---

[1]) См. о семъ IV томъ Хроники стр. 441 и 618.

[2]) Рѣчь напечатана въ книгѣ: Рѣчи говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 97—100.

[3]) Рѣчь эта, а равно и описаніе совершившагося церковнаго торжества, напеч. въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1883 г., № 20.

Отца нашего Саввы Вишерскаго, и я имѣю счастіе пред- 1883 г.
стать предъ лицемъ Вашего Высокопреосвященства и принести Вамъ мое искреннѣйшее привѣтствіе со днемъ Ангела вашего. Верховный Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ да хранитъ Васъ во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи на лѣта множайшая для блага Святыя Церкви Своея!

Я весьма утѣшенъ былъ извѣстіемъ, что Петербургское сидѣніе ваше не непрерывно, и что Ваше Высокопреосвященство именно день Ангела вашего проведете не въ гостяхъ, а дома. Пословица:—„въ гостяхъ хорошо, а дома лучше“—останется навсегда вѣрною. Вѣроятно и Ваше Высокопреосвященство на самомъ дѣлѣ испытываете вѣрность этой пословицы.

Важныя дѣла будутъ предлежать въ нынѣшнюю сессію обсужденію Св. Синода, и между ними самое важное—измѣненіе нынѣшняго Академическаго Устава. Не щадите усилій, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ уничтоженіи нынѣшняго, оставленнаго и въ новомъ проектѣ, самоуправства, какъ справедливо назвалъ преосвящ. Димитрій [1]) такъ называемое нынѣ самоуправленіе—корень всего нынѣшняго зла. Не будетъ ли возможности вмѣстѣ съ Академическимъ Уставомъ пересмотрѣть и прочіе духовно-учебные уставы, дабы исправленіе было одновременное. Кажется, для этого можно не собирать особаго Комитета, а можно самому Св. Синоду превратиться въ Комитетъ, подобно тому, какъ это было для перевода Свящ. Писанія, и установить кромѣ среды и пятницы еще Комитетное засѣданіе въ понедѣльникъ собственно для пересмотра духовно-учебныхъ уставовъ. Кажется, дѣло достойно такихъ усилій Св. Синода; а силы Синодскія теперь въ большинствѣ—свѣжія.

Въ нашей Москвѣ все идетъ своимъ обычнымъ порядкомъ. Вѣроятно, въ непродолжительномъ времени настанетъ бѣдственное для викарія время, когда Владыка отбудетъ въ Синодъ. Время это всегда тяжкое въ особенности для старшаго викарія“.

Изъ Владиміра отъ 29-го сентября писалъ преосвященный Іаковъ:

---

[1]) Муретовъ, архіеп. Херсонскій; † 14 Ноября 1883 г.

1883 г. „Позвольте принести Вашему Высокопреосвященству и отъ себя и отъ моего владыки [1]) душевное поздравленіе со днемъ вашего Ангела. Желаемъ здравствовать Вамъ на многая лѣта.

Благодарю Васъ за передачу акаѳиста Мур. Чудотворцамъ въ цензуру и съ терпѣніемъ ожидаю утвержденія его въ Св. Синодѣ.

Каргопольцевъ—сынъ инженера—полковника, служащаго при кіев. жел. дорогѣ, (отецъ—отличный христіанинъ, мнѣ немного извѣстенъ, а сына я не знаю), думаетъ составить біографію архіеписк. Евсевія [2]); просилъ у меня писемъ къ Преосвященному Евсевію, я отказалъ, потому что обѣщалъ ихъ Общ. Л. Д. Просв., куда и передалъ нѣкоторыя.

На новости Вы, Владыко, очень скупы. Сообщаете такія, которыя мы знаемъ изъ газетъ или другимъ путемъ. Не скупитесь.

Позвольте по крайней мѣрѣ пользоваться вашимъ содѣйствіемъ по нѣкоторымъ дѣламъ...

Владимірское Начальство ходатайствуетъ о награжденіи церк. старосты с. Богородскаго Покр. уѣз., купца Вас. Никитина золотою медалью на аннинской лентѣ. Представленіе послано въ Св. Синодъ 30 мая 1883 г. № 3870... Много добра сдѣлалъ этотъ человѣкъ, но награды туго даются; надъ нимъ подсмѣиваются его знакомые, которымъ за меньшія пожертвованія по гражданскому вѣдомству кресты дали, а ему и медаль не дается. Никитинъ и въ нашу Епархіальную библіотеку далъ 300 руб... Такихъ давальцевъ нескоро подъищешь. Напомните о немъ, гдѣ слѣдуетъ.

У насъ школа пѣнія на 10 чел. открыта 6 сентября. Слушаютъ теорію музыки, учатся читать толковито и упражняются въ этомъ въ архіерейской крестовой и въ приходской церкви подъ особымъ наблюденіемъ.

Поручая себя св. молитвамъ вашимъ и доброму расположенію, честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства

нижайшимъ послушникомъ Іаковъ Е. Муромскій".

Изъ Петербурга отъ 1-го числа писалъ Главный священ-

---

[1]) Архіеп. Ѳеогноста.

[2]) Орлинскаго, архіеп. Могилевскаго.

никъ арміи и флотовъ, о. протоіерей Петръ Евд. Покров- 1883 г.
скій:

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ днемъ вашего Ангела. Помнилъ я сей день вашъ въ Москвѣ, не забылъ его и въ Питерѣ; всегда доброе ваше ко мнѣ расположеніе напоминаетъ мнѣ о моей обязанности выразить Вамъ мою признательность.

Тверская ваша паства, безъ сомнѣнія, знаетъ сей вашъ день, помнитъ, празднуетъ и привѣтствуетъ Васъ, пользуясь вашимъ попечительнымъ благоустроеніемъ ея церковной и семейной жизни.

Съ истиннымъ почтеніемъ усердно преданный"...

3-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ прот. А. Е. Щелкунова 1). Онъ писалъ отъ 26-го сентября:

„Имѣю честь, счастье и радость поздравить Васъ съ днемъ вашего Ангела. Преисполненное благодарности, любви и преданности къ Вамъ сердце мое желаетъ Вамъ всѣхъ благъ неба и земли и особенно благо—и долгоденствія на пользу Святой Церкви, для блага вашей паствы и на радость любящихъ Васъ и облагодѣтельствованныхъ Вами, отъ нихъ же первый есмь азъ.

Новый нашъ викарій, преосвящ. Геннадій—человѣкъ препростой. Я имѣлъ честь съ нимъ познакомиться при сдачѣ—пріемѣ Куряжскаго монастыря, для каковаго дѣла я былъ командированъ Консисторіею. Преосвящ. Веніаминъ 2), къ великому удовольствію преосвящ. Геннадія, не изволилъ и явиться на сію операцію, и мы безъ него покончили оную къ обоюдному ихъ, если не удовольствію, то спокойствію.

Преосвященный Амвросій въ настоящее время сильно озабоченъ искорененіемъ того, что принято называть „поборами" духовенства. Онъ безусловно вѣритъ всякой жалобѣ на эту тему и не вѣритъ никакимъ опроверженіямъ на эти жалобы, считая всѣ опроверженія ложными, а жалобы—правдивыми. Вслѣдствіе сего всякому приходящему къ нему онъ жалуется на поборы духовенства—ничтоже сумняся, подробно (словами прошеній) повѣствуетъ о количествѣ и способахъ поборовъ, разсказываетъ, сколько къ нему посту-

---

1) † 12 февраля 1895 г.

2) Платоновъ, еп. Кинешемскій † 14 іюня 1905 г.

1883 г. пило прошеній за поборы и т. п. и просить совѣта, чѣмъ и какъ ему искоренить это зло... Когда мы были у него съ Рындовскимъ [1]), то застали тамъ Радецкаго, нашего командующаго войсками—извѣстнаго знаменитаго генерала. Владыка и тутъ, по своему обыкновенію, изволилъ повѣствовать о корыстолюбіи подчиненнаго ему духовенства. Жаль было видѣть Владыку, убивающагося недостойнымъ поведеніемъ священниковъ, и завидно было смотрѣть на Радецкаго, необронившагося ни однимъ дурнымъ словомъ о подчиненныхъ ему офицерахъ... Видно, у него всѣ хороши: счастливецъ! Дай Богъ и нашему Владыкѣ улучить счастье Радецкаго".

4-го числа былъ въ Отрочѣ монастырѣ на панихидѣ по архимандритѣ Серафимѣ, скончавшемся вслѣдствіе продолжительной болѣзни, 2-го числа. Въ настоятеля Отроча монастыря о. Серафимъ назначенъ былъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, 9-го августа 1873 г. изъ игумена Николо-Малицкаго монастыря и экономa архіерейскаго дома.

Въ тотъ же день, т. е. 4-го числа, въ часъ пополудни я выѣхалъ, въ сопровожденіи начальника губерніи А. Н. Сомова и Управляющаго Казенною Палатою А. К. Жизневскаго, въ Торжокъ для освященія храма.—На другой день, 5-го ч., по выслушаніи утромъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ вечерни и утрени, въ 9 ч. я совершилъ по чиноположенію освященіе древней, возстановленной тщаніемъ и усердіемъ церковнаго старосты, купца А. А. Кузминыхъ [2]), церкви въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, и затѣмъ служилъ литургію.—Новоосвященная церковь деревянная, построенная въ 1653 г., съ 1854 г. оставалась, по причинѣ крайней ветхости, безъ богослуженія, но въ ней сохранялся антиминсъ, освященный еще въ 1540 г., безъ сомнѣнія, для прежней церкви.

Послѣ литургіи, въ домѣ возстановителя и обновителя храма былъ, по обычаю, обѣденный столъ. Послѣ обѣда, посѣтивши домъ Попечителя Единовѣрческой церкви, купца П. С. Овчинникова, мы возвратились въ 11 часовъ ночи въ Тверь.

---

[1]) См. о немъ т. IV и V Хроники по указателю.

[2]) † 10 октября 1883 г.

7-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ законо- 1883 г.
учителя, свящ. Евѳ. Н. Соловьева [1]). Онъ писалъ отъ 26-го сентября:

„Привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство со днемъ вашего Ангела! Да дастъ Вамъ Господь Богъ здравія и долгоденствія на благо св. церкви и дорогаго отечества.

На дняхъ я получилъ письмо отъ Высокопреосвященнѣйшаго Болгарскаго Митрополита Мелетія [2]). Пишетъ онъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Возлюбленнѣйшій и дорогой мнѣ отецъ Евѳимій!

Пора отвѣтить мнѣ на дружеское и милое ваше письмо. Ахъ! Что сказать Вамъ, любвеобильнѣйшій, о моей катастрофѣ, которая, вѣроятно, Вамъ извѣстна изъ правдивыхъ газетъ: „Всемірной Иллюстраціи (№ 748) и Новаго Времени (№ 2570-й).

Какимъ образомъ, когда, почему и на какихъ каноническихъ и человѣческихъ основаніяхъ изъ-за трапезы, изъ среды гостей лучшаго духовенства столицы внезапно ночью взяли меня и повлачили, какъ арестанта? Вы можете еще прочитать брошюру, составленную харьковскимъ священникомъ Тимоѳеемъ Буткевичемъ [3]). Достаньте ее, она была печатана статейками въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ [4]), дайте прочитать и моему собрату, Преосвященнѣйшему Никанору [5]).

Упомянутое ваше письмо я получилъ въ Рыльской обители преподобнаго отца нашего Іоанна, Рыльскаго Пустынножителя, на другой день послѣ моего пріѣзда туда. Прочитывая его, нѣсколько разъ я цѣловалъ и плакалъ, воспоминая Васъ и свои труды по наукѣ въ нашей родной и гуманной разсадницѣ просвѣщенія—Петербургской Академіи. Воспоминалъ свои здѣсь странствованія и нелегкіе подвиги, предпринятые и несенные мною для блага роднаго народа въ самыя опасныя времена. И за все это—вотъ тебѣ награда: внезапная ссылка безъ изслѣдованія и суда!

Въ это тяжелое время вы были съ своимъ письмомъ мо-

---

[1]) См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

[2]) См. о немъ т. VI Хроники по указателю.

[3]) Нынѣ протоіерей, профессоръ богословія въ Харьковскомъ Универ.

[4]) 1883 г. съ № 27-го.

[5]) Бровковичу, еп. Уфимскому, † архіеп. Херсонскимъ въ 1890 г.

1883 г. имъ первымъ утѣшителемъ отъ людей родныхъ и друзей. Но чрезъ нѣсколько дней я получилъ утѣшеніе и отъ другихъ. Вслѣдствіе дѣятельнаго участія добросовѣстнаго и умнаго русскаго генерала Соболева, министра внутреннихъ дѣлъ и предсѣдателя министерскаго совѣта, я былъ свободенъ выбрать себѣ мѣстожительство — городъ Кюстендиль; онъ лежитъ на границѣ Турціи въ Македоніи, на югѣ отъ гор. Софіи, на 87 верстъ (километровъ). Эта мѣстность изобилуетъ 11-ю источниками горячей разнаго качества минеральной воды; славится единственными фруктовыми садами, преимущественно черныхъ крупныхъ сливъ, которыя въ сушономъ видѣ милліонами пудовъ вывозятся отсюда на европейскіе рынки. Вотъ, въ концѣ этого города, при монастырѣ св. м. Мины, на самомъ видномъ мѣстѣ, превосходномъ по качеству воздуха, я и проводилъ свое изгнаніе. Добрые люди помогли мнѣ матеріально, и я купилъ себѣ огромный распавшійся домъ съ $1^1/_2$ десятиною сада (этотъ домъ и земля рядомъ съ монастыремъ), который передѣлалъ по своему вкусу.

Не скорбно, а пріятно мнѣ жить здѣсь; такимъ здоровьемъ пользуюсь, какимъ я не помню себя давно. Благодарю Всемилостиваго Бога за такой даръ.

Срокъ моей ссылки уже 10 дней „какъ кончился, но увѣдомленій и распоряженій не имѣю никакихъ отъ духовнаго Правительства“.

Вечеромъ того же 7-го числа, оставивъ Тверь, я отправился, съ почтовымъ поѣздомъ, по Николаевской дорогѣ до станціи „Бологое“, а оттуда по Рыбинско-Бологовской дорогѣ до полустанка „Малышево“, въ Николо-Теребенскую пустынь, для освященія храма.

Прибывши въ пустынь, 8 числа около 10 часовъ утра, я осмотрѣлъ новосооруженный храмъ. Храмъ каменный, двухпрестольный, съ 12-ю небольшими главами по числу 12-ти апостоловъ. Иконы въ иконостасѣ писаны въ фряжскомъ стилѣ Московскими иконописцами. Въ $5^1/_2$ часовъ пополудни началась всенощная служба съ литіею и величаніемъ.

9-го ч. воскресенье. Въ $8^1/_2$ ч. утра начался перезвонъ къ водосвятію; затѣмъ освященіе по чиноположенію главнаго престола въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (другой престолъ—устроенъ во имя свят. Арсенія, еп. Твер-

скаго). Вслѣдъ затѣмъ литургія, на которой, при маломъ входѣ, возложена мною на настоятеля обители, игумена Арсенія [1]), палица, въ воздаяніе за его труды по созиданію храма и вообще по благоустроенію монастыря. Стеченіе богомольцевъ на торжество освященія храма было очень значительное; между ними немало было помѣщиковъ и гражданъ изъ ближайшаго города Бѣжецка. 1883 г.

Послѣ литургіи приготовлена была настоятелемъ для нѣкоторыхъ изъ участниковъ торжества праздничная трапеза.

На другой день, 10-го ч., въ 4½ ч. пополудни я оставилъ пустынь и отправился по той же Рыбинско-Бологовской дорогѣ въ Петербургъ, куда и прибылъ 11-го числа, въ 10 час. утра.

Здѣсь ожидали меня три письма съ разныхъ сторонъ, а именно:

Изъ Петербурга отъ 5-го числа писалъ мнѣ К. П. Побѣдоносцевъ въ Тверь, но тамъ письмо это уже не застало меня и возвратилось въ СПб. Вотъ что писалъ мнѣ К. П-чъ:

„Высокопр. Леонтій предполагалъ бы выѣхать въ Варшаву во вторникъ 11 октября, разсчитывая на то, что Ваше Преосвященство въ этотъ день будете уже обратно здѣсь и въ среду 12-го можете присутствовать въ Св. Синодѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ размышляетъ о затрудненіи, если по какому-либо случаю Вы опоздаете. Посему долгомъ почитаю покорнѣйше просить Васъ, если бы довелось Вамъ по особливой причинѣ замедлить,—предупредить о семъ заблаговременно, дабы не произошло затрудненія въ составѣ присутствія“.

Изъ Харькова писалъ отъ 3-го ч. протоіерей С. А. Иларіоновъ [2]):

„Пріимите съ обычною Вамъ отеческою любовію и мое запоздалое поздравленіе съ днемъ вашего Ангела и сердечное благожеланіе, да споспѣшествуетъ Вамъ Господь Богъ въ вашихъ трудахъ и начинаніяхъ, и да хранитъ драгоцѣнное здравіе ваше въ непоколебимомъ благополучіи до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни. Окт. 2-го я только возвратился изъ Крыма, торопился пріѣхать въ Харьковъ къ крестному ходу, но море такъ непривѣтливо приняло

---

[1]) Изотова, впослѣдствіи еп. Сухумскаго, нынѣ на покоѣ.

[2]) † 8 Іюля 1891 г.

1883 г. меня, что я дня три прохворалъ въ Успенскомъ Бахчисарайскомъ скитѣ. Преосвященнѣйшій Амвросій высказалъ мнѣ, что отсутствіе мое было замѣтно: не было распорядительности при перенесеніи иконы. Крайне стало мнѣ грустно, когда узналъ я, что дѣйствительно Владыкѣ доложили неблаговременно о приближеніи иконы, и онъ болѣе полчаса стоялъ на эстрадѣ, при сильномъ вѣтрѣ и пыли. Любовь Владыки, съ какою онъ относится къ духовенству, и заботы его о благѣ пасомыхъ обязывали всѣхъ позаботиться о сохраненіи спокойствія и здоровья Архипастыря. Владыка съ самоотверженіемъ относится къ дѣлу и благожеланіемъ ко всѣмъ; но есть субъекты, которые не цѣнятъ заботъ Преосвященнаго и своимъ невѣжествомъ и небрежностію нарушаютъ его спокойствіе. Съ недѣлю назадъ былъ такой грустный случай: крестьянинъ занесъ жалобу, что приходскій священникъ отказывается вѣнчать его сына, тогда какъ самъ назначилъ время для брака, и гости уже пріѣхали на свадьбу. Владыка, распросивъ крестьянина, и узнавъ, что причины, препятствующей къ повѣнчанію, нѣтъ, сдѣлалъ священнику такую любезность: послалъ свою карточку съ надписью: если нѣтъ препятствій, повѣнчать; если есть— явиться немедленно и объяснить; это недалеко отъ Харькова. Священникъ, получивши карточку, бросилъ ее на землю и пошелъ къ помѣщику чай пить, а крестьянинъ, поднявъ карточку, принесъ ее обратно ко Владыкѣ. Невѣжественная дерзость эта ничѣмъ неизвинима. Желая дать себѣ значеніе предъ мужикомъ, онъ не осмыслилъ, кого онъ унижаетъ, бросивъ карточку Святителя 1)? Дѣло это, говорятъ, въ Консисторіи; я еще не былъ, сегодня только хочу вступить въ службу,—и если еще не рѣшено, постараюсь разъяснить важность поступка въ примѣръ другимъ.

Въ Крыму пришлось мнѣ осмотрѣть Караимскій городъ Чуфутъ-Кале; онъ находится въ развалинахъ, стоятъ стѣны полуразрушившіяся и одна только синагога да домъ, гдѣ живетъ раввинъ, бывшій помощникъ знаменитаго раввина

---

1) Объ этомъ дерзкомъ поступкѣ священника преосвящ. Амвросій доносилъ Св. Синоду, но Синодъ принялъ донесеніе только къ свѣдѣнію. Примѣчаніе автора Хроники.

Фирковича [1]), знаменитаго Археолога; онъ умеръ годовъ 8 1883 г.
и послѣ его смерти Правительство купило его библіотеку за 80 тысячъ. Старикъ 88 лѣтъ былъ очень ученый и любознательный, ѣздилъ на Востокъ и дорогою цѣною пріобрѣталъ древности. Отъ подошвы скалъ, окружающихъ городъ, идетъ долина, покрытая вѣковыми дубами, называемая Іосафатова долина; здѣсь на цѣлую версту кладбище, усѣянное памятниками. Археологъ, производившій въ позапрошломъ году раскопку, находилъ памятники за 500 л. до Р. Х. На одномъ гробѣ лежитъ памятникъ 4½ ар. Раввинъ передалъ мнѣ, что это дѣйствительный былъ ростъ знаменитаго въ свое время ученаго Караима Исаака Сангари, памятникъ положенъ 1200 л. назадъ. На многое въ Крыму можно бы посмотрѣть, если бы располагать временемъ и средствами".

Изъ села Высочиновки, Зміевскаго уѣзда, писалъ отъ 27-го сентября А. Ѳ. Ковалевскій:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ близящимся днемъ Ангела вашего. Молитвенно желаю Вамъ отъ Господа добраго здравія, успѣшныхъ занятій въ высокомъ теперешнемъ послушаніи вашемъ для Св. Всероссійской Церкви, и вѣчнаго спасенія—сего желаній края для душъ боголюбивыхъ.

Благодарю Васъ отъ глубины души за милостивое принятіе моего труда-акаѳиста Богоматери Неопалимой Купинѣ. Получаю очень отрадные для меня отзывы о немъ, изъ чего заключаю, что видна была особая воля Божія этому акаѳисту написатися. Дѣйствительно, на св. Руси, столь много страдающей отъ пожаровъ, онъ очень не лишенъ, и я очень доволенъ, что Святогорскому отцу архимандриту Герману [2]) пришла мысль подвигнуть меня на его написаніе и, чрезъ брата своего, живущаго въ С.-Петербургѣ, выхлопотать ему довольно скоро разрѣшеніе къ печати, да и издалъ онъ его довольно опрятно и хорошо, не жалѣя издержекъ. Мною написана еще служба Ахтырской иконѣ Богоматери, полуелейная, безъ акаѳиста, для Ахтырскаго собора и Святогорской пустыни, имѣющей престолъ у себя во имя этой иконы,

---

[1]) О евреѣ А. Фирковичѣ см. Русск. Старин. 1887 г., т. 55, сент. стр. 492—493, Странникъ 1887 г., т. I, апр., стр. 569—574.

[2]) См. о немъ V т. Хроники, стр. 172.

1883 г. главной святыни епархіи нашей. Служба эта, говорятъ, тоже разрѣшена къ печати, но еще не видѣлъ ее печатную. Издаютъ ее Ахтырскіе соборяне, а не Святогорская пустынь, хотя писалъ я ее тоже по мысли и просьбѣ отца Германа.

Праздникъ Успенія Богоматери сего года провелъ я дома, только вернувшись изъ Кіева, гдѣ пробылъ съ 31 іюля по 12 августа; но Успеніе и тамъ не рѣшился остаться, избѣгая многолюдной толпы, чрезъ это и въ Святыя горы не поѣхалъ, зная, что и тамъ многолюдство всегда очень велико въ этотъ день.

Съ Владыкою нашимъ лично я незнакомъ, да признаться— и особой охоты къ тому какъ то не чувствую: со времени отбытія вашего изъ Харькова, какъ-то сталъ онъ для меня малозаманчивъ въ отношеніи духовномъ.

Скажу Вамъ откровенно, всякія поѣздки все болѣе и болѣе дѣлаются мнѣ неудобны по душѣ: что въ уединеніи и безмолвіи соберешь за мѣсяцы, то смотришь въ нѣсколько часовъ растеряешь въ поѣздкахъ. Вотъ и послѣдняя поѣздка моя въ Козельщину и Кіевъ, хотя и богомольная и чуждая всякихъ мірскихъ свойствъ, всетаки холодъ и пустоту принесла въ результатѣ своемъ для души, такъ что нескоро опять вошелъ въ прежнюю колею келейнаго безмолвія. Впрочемъ, въ Кіевѣ и немало утѣшеній духовныхъ Господь даровалъ, изъ-за которыхъ можно еще помириться съ неудобствами душевными поѣздки туда, а вотъ въ отношеніи Харькова и этого сказать не могу, поэтому и стараюсь подалѣе отъ него держаться; вотъ идетъ пятый годъ, какъ тамъ былъ, и безъ особой крайней нужды врядъ ли туда скоро поѣду. Съ Владыкою же не теряю надежды и дома познакомиться, когда будетъ при обозрѣніи Епархіи въ нашемъ городкѣ Зміевѣ. Доселѣ еще не былъ, но когда либо вѣрно же будетъ. Письменно я съ нимъ знакомъ: онъ весьма милостиво принялъ отъ меня св. икону, посланную ему при прибытіи его на епархію нашу, и почтилъ меня собственноручнымъ письмомъ.

Жаль мнѣ очень, что Преосвященный Муромскій [1]) такъ полюбилъ Владиміръ, что не хочетъ съ нимъ разстаться. При этомъ видно есть у него особыя къ тому причины, а

[1]) Іаковъ.

всетаки жаль, ибо, при его дѣловитости и опытѣ, могъ бы 1883 г.
онъ быть прекраснымъ епархіальнымъ Владыкою".

12-го ч. я вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія:

„Со времени назначенія въ 1873 году преосвященнаго Антонія[1]), бывшаго епископа Старицкаго, Викарія Тверскаго, на архіерейскую каѳедру Енисейскую, Старицкая каѳедра остается незанятою.

Переведенный въ 1879 году съ Харьковской епархіи на Тверскую, я въ продолженіи четырехъ лѣтъ, пока безотлучно находился въ Твери, не чувствовалъ особенной нужды въ помощникѣ по управленію ввѣренною мнѣ епархіею.

Нынѣ вызванный, по Высочайшему повелѣнію, въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, я не могу не усматривать потребности въ викаріи, какъ для отправленія въ каѳедральномъ соборѣ въ праздничные и высокоторжественные дни, священнослуженій, такъ въ особенности для рукоположенія ставленниковъ, которыхъ, при многочисленности въ Тверской епархіи приходскихъ церквей и монастырей, каждый годъ бываетъ очень много.

Почтительнѣйше представляя о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, покорнѣйше прошу сдѣлать должное распоряженіе о избраніи кандидата на вакансію епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

Къ сему долгомъ поставляю присовокупить слѣдующее:

На содержаніе бывшаго викарія, епископа Антонія, назначена была сумма, въ количествѣ тысячи рублей, получавшаяся ежегодно отъ трехъ обителей Тверской епархіи, а именно: отъ Троицкаго Калязина монастыря и Ниловой Пустыни по 350 рублей и отъ Теребенской Пустыни 300 рублей; пребываніе же имѣлъ онъ въ Успенскомъ Желтиковѣ монастырѣ, гдѣ пользовался притомъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; но настоятельское жалованье и часть отъ братскихъ доходовъ предоставлены были архимандриту того монастыря.—Нельзя не согласиться, что при такихъ условіяхъ какъ положеніе викарія было не вполнѣ обезпечено, такъ и положеніе настоятеля монастыря было стѣснительно.

---

[1]) Николаевскаго, † еп. Пензенскимъ 15 апрѣля 1887 г.

1883 г. Чтобы въ настоящее время, въ случаѣ назначенія для Тверской епархіи викарія, устранить такія затрудненія, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду представить будущему викарію въ управленіе второклассный Тверскій Успенскій Отрочъ монастырь, гдѣ настоятельское мѣсто, за смертію архимандрита Серафима, послѣдовавшею 2-го числа сего октября, состоитъ праздным,—при чемъ разрѣшить Епархіальному Начальству, для составленія надлежащей при викаріи свиты и для вознагражденія за труды имѣющему быть при немъ письмоводителю, озаботиться изысканіемъ потребныхъ для сего средствъ".

Въ этотъ же день въ Св. Синодѣ доложено было предложеніе Оберъ-Прокурора о подчиненіи духовной цензурѣ извѣстной злонамѣренной газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ",'издаваемой Поповицкимъ [1]), подъ особымъ покровительствомъ прежняго оберъ-прокурора, графа Д. А. Толстаго и протоіерея І. В. Васильева. При этомъ докладѣ, преосвящ. Митрополитъ Исидоръ сообщилъ, что Поповицкій, въ прежнее время при разсылкѣ своей газеты подписчикамъ—*священникамъ*, вкладывалъ въ нее особые литографированныя записки, коими приглашалъ священниковъ писать къ нему объ епархіальныхъ архіереяхъ.—И эти приглашенія не оставались, какъ извѣстно, безъ надлежащихъ, отзывовъ.—И—сколько, сколько изъ нашей братіи—архіереевъ подвергалось извѣтамъ и гнуснымъ клеветамъ на страницахъ этой позорной газеты, которую иные справедливо называли *помойной ямой*. Но при этомъ не знаемъ, чему больше удивляться: равнодушію ли и безсилію Первенствующаго Члена Синода, знавшаго о продѣлкахъ Поповицкаго и непротиводѣйствовавшаго имъ, или могуществу и недобросовѣстности, мало того—злонамѣренности графа Толстаго, покровительствовавшаго антіерархической газетѣ и поддерживавшаго ее на счетъ церковныхъ суммъ, ибо извѣстно, что Поповицкій получалъ отъ графа Толстаго ежегодную субсидію въ двѣ тысячи рублей.

---

[1]) Поповицкій А.—кандидатъ XVIII курса (1849 г.) Спб. д. акад.—Былъ псаломщикомъ въ Русской церкви, въ Парижѣ, при протоіереѣ Васильевѣ; затѣмъ состоялъ преподавателемъ франц. яз. въ Спб. д. акад., съ 1863 издавалъ Современный Листокъ, съ 1874—1886 г. Церковно-Общ. Вѣстникъ, съ 1886 г.—Русскій Паломникъ, † 29 Марта 1904 г.

Въ Москвѣ скончался въ этотъ день близко мнѣ знако- 1883 г.
мый, бывшій секретарь Моск. духов. Консисторіи Николай Павл. Розановъ, изъ студентовъ семинаріи. При своихъ нелегкихъ обзанностяхъ по службѣ въ Консисторіи, почившій труженикъ находилъ время для изысканій историческихъ и археологическихъ. Кромѣ его многочисленныхъ статей, разсѣянныхъ по разнымъ журналамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія два огромныхъ его труда: „Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія“ [1]) и Матеріалы для исторіи Московской епархіи подъ управленіемъ Митрополита Филарета [2]).

14-го ч. заѣзжалъ я изъ Синода къ матери генерала Анненкова, Вѣрѣ Ивановнѣ Анненковой, знакомой мнѣ по Харькову.

Вечеромъ занимался, вмѣстѣ съ помощникомъ управляющаго канцеляріею Св. Синода, Д. Ст. Сов. Сергѣемъ Вас. Керскимъ [3]), разсмотрѣніемъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей, сост. Инспекторомъ СПб. дух. семинаріи П. Нечаевымъ [4]). Сочиненіе это найдено нами для учебника излишне подробнымъ, но въ качествѣ учебнаго пособія полезнымъ. Въ этомъ смыслѣ мною и сдѣланъ былъ докладъ объ этой рукописи Св. Синоду.

16-го ч. вечеромъ былъ у прот. Владимірской церкви Леонида Андр. Павловскаго. У него видѣлъ и разсматривалъ „Дневникъ“ покойнаго протоіерея І. В. Рождественскаго. Дневникъ этотъ заключается въ 42-хъ небольшихъ томахъ въ 4 д. листа. Въ немъ, безъ сомнѣнія, содержится весьма много важнаго и интереснаго, такъ какъ покойный о. протоіерей въ продолженіи многихъ лѣтъ вращался въ высшихъ придворныхъ сферахъ и былъ законоучителемъ царскихъ и великокняжескихъ дѣтей. Нѣкоторые томы этого драгоцѣннаго Дневника взяты у протоіерея Павловскаго великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ и возвращены-ли, не знаю.

16-го ч. въ Одессѣ скончался вице-президентъ Одесскаго Императорскаго Общества Исторіи и Древностей, Ник. Никиф.

---

[1]) Со времени учрежденія Св. Синода (1721—1821). Части I—IV. Москва, 1869—1871.

[2]) Москва, 1883.

[3]) † 1 Октября 1903 г.

[4]) Впослѣдствіи членъ—ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, † 30 окт. 1905 г.

1883 г. Мурзакевичъ [1]). Мурзакевичъ оставилъ по себѣ много ученыхъ трудовъ и изслѣдованій. Его посмертныя записки напечатаны въ Русск. Старинѣ 1886—89 гг. [2]).

Въ тотъ же день въ Парижѣ скончался графъ Еф. Вас. Путятинъ необычайною смертію: въ ваннѣ обварилъ себя кипяткомъ [3]).

18-го ч. получилъ я письмо изъ Уфы отъ о. Евѳ. Ник. Соловьева отъ 9-го ч. слѣдующаго печальнаго содержанія:

„Вчера въ 6 ч. и 7 м. вечера скончалась моя дорогая супруга Елена Ивановна. Во время болѣзни своей она два раза исповѣдывалась и причастилась св. Божественныхъ Таинъ. Наканунѣ смерти особоровалась елеемъ и благословила дѣтей. Въ минуты смерти ея я успѣлъ прочесть и отходную. Благоволите, Владыко Святый, не оставить ее въ вашихъ святыхъ молитвахъ. Благословите меня и дѣтей монхъ.

Вашего Высокопреосвященства
Всемилостивѣйшаго моего Отца и Архипастыря
нижайшій послушникъ“...

На письмо это я отвѣчалъ отъ 27-го числа:

„Примите мое сердечное соболѣзнованіе о постигшей Васъ скорби. Тѣмъ искреннѣе и живѣе сочувствую Вамъ, что я самъ испыталъ въ своей жизни подобную скорбь. Но милосердый Господь, лишивъ Васъ супруги, оставилъ Вамъ въ утѣшеніе дѣтей: я не имѣлъ и сего утѣшенія.

Что остается Вамъ дѣлать?—Усердно молиться о упокоеніи усопшей и тщательно пещись о добромъ христіанскомъ воспитаніи оставленныхъ Вамъ на утѣшеніе дѣтей.

Самъ же Господь, обладающій мертвыми и живыми, да упокоитъ въ Своемъ Небесномъ Царствіи отшедшую отъ насъ рабу свою Елену, и да утѣшитъ Васъ въ вашей скорби своими благодатными утѣшеніями, сохраняя Васъ во здравіи, для возращенія и воспитанія вашихъ дѣтей — сиротъ!

Съ братскою къ Вамъ о Христѣ любовію пребываю...“

19-го ч. я послалъ два письма въ Москву: преосвящ. Алексію и рясофорной (послушницѣ) Леонидѣ Ушаковой.

---

[1]) Некрологъ см. въ № 2745 газ. Новое Время.

[2]) Рѣзкій отзывъ о немъ по поводу этихъ записокъ И. У. Палимпсестова см. въ Странникѣ 1889 г. т. II, авг., стр. 610 и сл.

[3]) См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

Вотъ что я писалъ Преосвященному Дмитровскому, въ от- 1883 г.
вѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Привѣтственное посланіе ваше имѣлъ я удовольствіе получить въ Твери, куда пріѣзжалъ на короткое время для освященія моего домоваго возобновленнаго святилища. Примите отъ меня за братское привѣтствіе ваше искреннюю сердечную благодарность.

Усерднѣйше благодарю Ваше Преосвященство и за труды по посвященію моихъ ставленниковъ. Надѣюсь скоро освободить Васъ отъ этихъ трудовъ; мнѣ даютъ помощника по управленію епархіею.

Важныя дѣла, о которыхъ Вы пишете, едва-ли будутъ предложены на разсмотрѣніе Синода прежде, нежели соберутся всѣ старѣйшины. Теперь насъ только трое. Преосвящ. Леонтій, по возвращеніи моемъ изъ Твери, отправился недѣли на три въ свою Варшаву.

На меня, между прочимъ, возложено предсѣдательство въ коммиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. На сихъ дняхъ будетъ у меня первое засѣданіе этой ученой коммиссіи.

Между тѣмъ, мнѣ начинаютъ уже дѣлать и другія частныя порученія по разсмотрѣнію книгъ и рукописей.

Благодаря распоряженію Константина Петровича, собраны и приведены въ порядокъ всѣ хранившіяся въ Синодскомъ архивѣ мнѣнія и записки въ Бозѣ почившаго Владыки Филарета. Вышелъ огромный томъ и, кажется, не одинъ. Скоро будетъ приступлено, какъ я слышалъ, къ печатанію этихъ драгоцѣнныхъ матеріаловъ“.

Леонидѣ Ушаковой писалъ я:

„Недавно вышла въ Москвѣ брошюра, подъ заглавіемъ: „Петербургскій Некрополь“. Въ ней, на стр. 69-й, напечатано: „Краснопѣвковъ Сергѣй Федоровичъ, протопресвитеръ, духовникъ Его Величества, Членъ Синода и пр. сконч. 4-го марта 1808 г., на 65 году (погребенъ за алтаремъ Лаврской церкви Сошествія Св. Духа). Въ подстрочномъ примѣчаніи сказано: „это дѣдъ Московскаго архіерея Леонида“—Правда ли это?...

Обращаюсь къ Вамъ еще съ однимъ вопросомъ. Въ описаніи поѣздки преосвящ. Леонида въ 1873 г. въ СПб., приложенномъ въ концѣ моей книги: „Воспоминанія“..., между

1883 г. прочимъ, говорится на стр. 41-й, что преосвященный далъ В. Князьямъ приложиться къ мощамъ св. Арсенія Тверскаго, вложеннымъ въ малую золотую съ гранатами панагію, которая была на немъ.—Желалъ бы я знать, отъ кого были получены Преосвященнымъ эти мощи, цѣла ли у Васъ, или у вашихъ родныхъ эта панагія, и не могу ли я, какъ преемникъ, хотя и недостойный, святителя Арсенія, пріобрѣсть эту драгоцѣнную для меня панагію?—Прошу меня увѣдомить объ этомъ".

20-го ч. Экзекуторъ Св. Синода запискою извѣщалъ, что въ пятницу, 21-го числа, засѣданія Св. Синода не будетъ, но, почему, не объяснилъ.

Въ тотъ же день вечеромъ начались, подъ моимъ предсѣдательствомъ, засѣданія Коммиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. На первый разъ, предметомъ занятій нашихъ былъ пересмотръ „Требника"

Въ этотъ день скончался въ Вологдѣ каѳедральный протоіерей Василій Ив. Нордовъ [1]). Граждане просили у Св. Синода разрѣшенія похоронить его въ Соборѣ, но Синодъ не разрѣшилъ.

Почившій протоіерей—послѣдній (28-й) магистръ III курса (1822 г.) Московской дух. академіи.—Извѣстенъ былъ, какъ замѣчательный проповѣдникъ [2]).

21 ч. Исправляющій должность Ректора Спб. духовной академіи, профессоръ Евграфъ Ив. Ловягинъ отношеніемъ отъ 20-го ч. за № 1535 извѣщалъ меня, что въ воскресенье, 23-го ч., въ часъ пополудни, въ залѣ собранія Спб. духов. акад. приватъ—доцентъ академіи кандидатъ Александръ Садовъ [3]) имѣетъ публично защищать представленную имъ на соисканіе степени магистра диссертацію, подъ заглавіемъ: „Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на Ферраро-Флорентинскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма".—При этомъ присланъ былъ мнѣ печатный экземпляръ этого ученаго сочиненія.

---

[1]) Первоначальная фамилія его была Телятьевъ, но при поступленіи его въ 1818 г. въ академію перемѣнена была на—Нордовъ. Примѣчаніе автора хроники.

[2]) Краткія біографическія свѣдѣнія о немъ и перечень его сочиненій см. въ Истор. Моск. дух. академіи С. Смирнова, стр. 163, 471 и 472.

[3]) Нынѣ ординарный профессоръ Академіи.

22 ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ редактора Твер- 1883 г.
скихъ Епарх. Вѣдомостей, о. протоіерея В. Ѳ. Владиславлева. Онъ писалъ отъ 19-го числа:

„На дняхъ присланы мнѣ въ Редакцію изъ г. Старицы два письма, одно отъ Настоятеля Старицаго Собора, священника Димитрія Пѣнкина [1]), другое отъ священника кладбищенской Васильевской церкви, Николая Троицкаго, съ описаніемъ встрѣчи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, посѣтившаго городъ Старицу 12 октября. При описаніяхъ приложены и рѣчи того и другаго священника, и выражено желаніе, чтобы эти рѣчи были напечатаны въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не смѣя печатать эти рѣчи безъ вашего разрѣшенія, и даже быть можетъ безъ Высочайшаго соизволенія самого Великаго Князя, я осмѣливаюсь представить и письмо, и описаніе посѣщенія и самыя рѣчи на ваше Архипастырское воззрѣніе.

Съ своей стороны, во избѣжаніе хлопотъ, я полагалъ бы рѣчь священника Пѣнкина помѣстить въ текстъ описанія посѣщенія съ указаніемъ на ея содержаніе; а рѣчь священника Троицкаго вовсе оставить; она безсодержательна; воззваніе его къ Его Императорскому Высочеству „Великій Князь!“ — неприлично, да и появленіе его въ квартирѣ Великаго Князя съ дѣвочками, которыя подносятъ просфору, неумѣстно.

Ожидаю вашего Архипастырскаго благораспоряженія по этому дѣлу и испрашивая вашего святительскаго благословенія“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 25-го числа:

„Возвращая Вамъ и письма и рѣчи священниковъ Пѣнкина и Троицкаго, предоставляю Вамъ употребить ихъ такъ, какъ Вы предполагаете. Взглядъ вашъ на рѣчь о. Троицкаго я вполнѣ раздѣляю.

Но странно, что я до сихъ поръ не получилъ донесеній, ни даже какихъ-либо извѣстій изъ Торжка и Бѣжецка, гдѣ также былъ В. Князь.

Благодарю Васъ, о. протоіерей, за краснорѣчивое описаніе моего домоваго торжества во 2-й день сего октября. А сдѣ-

[1]) † 2 Января 1895 г.

1883 г. ланы ли отдѣльные оттиски этого описанія,—о чемъ я просилъ Васъ?—Сколько слѣдуетъ заплатить въ типографію за бумагу, брошюровку и пр., пусть внесетъ экономъ, а оттиски доставитъ мнѣ сюда; нѣсколько экземпляровъ пусть оставитъ у себя для представленія участникамъ въ торжествѣ и благотворителямъ возобновленнаго храма.

Начатое мною по Синоду дѣло о викаріи приближается уже къ концу. Примите это къ свѣдѣнію и заблаговременно поразсудите съ о. о. консистористами, какъ Вамъ встрѣтить и принять моего будущаго помощника.—О братіи Отроча монастыря доходятъ до меня недобрыя вѣсти: пусть Консисторія обратитъ на это должное вниманіе.

Призывая на Васъ и на сотрудниковъ вашихъ Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю...".

23-го присутствовалъ на диспутѣ въ духовной академіи приватъ-доцента А. И. Садова, который защищалъ свою диссертацію о „Виссаріонѣ Никейскомъ" удовлетворительно и признанъ достойнымъ степени магистра. Изъ архіереевъ на диспутѣ, кромѣ меня, никого не было.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, вскорѣ по вступленіи своемъ (24 апр. 1880 г.) въ настоящую должность, возъимѣлъ благую мысль издать хранившіяся въ секретномъ отдѣленіи архива Св. Синода бумаги блаженной памяти Митрополита Московскаго Филарета, вытребованныя изъ Москвы бывшимъ оберъ-прокуроромъ, графомъ Д. А. Толстымъ, тотчасъ послѣ кончины великаго святителя, послѣдовавшей 19-го ноября 1867 года. Константинъ Петровичъ поручилъ начальнику архива и библіотеки Св. Синода, Коллежск. Сов. Николаю Ив. Григоровичу [1]), при помощи сверхштатнаго чиновника Канцеляріи

---

[1]) Н. И. Григоровичъ—сынъ протоіерея Аничковскаго дворца І. І. Григоровича, извѣстнаго Члена Археографической Коммиссіи и пр. († 1852 г) По выходѣ изъ Педагогическаго Института, въ 1862 г. онъ поступилъ на службу въ Синодальный архивъ и въ продолженіи многихъ лѣтъ усердно трудился какъ надъ устройствомъ архива и разработкою его документовъ, такъ и надъ изданіемъ разныхъ архивныхъ памятниковъ и историч. изслѣдованій. Перечень его учено-литературныхъ трудовъ см. въ № 47 Церк. Вѣстн. 1889 г., стр. 807 и Церк. Вѣд. 1889 г. № 49. † 16 ноября 1889 г.

Евл. Александров. Рѣзухина [1]), разобрать, привести въ порядокъ, переписать и приготовить къ печати означенныя бумаги. Когда все это было исполнено, оставалось приступить къ изданію этого драгоцѣннаго матеріала. Какъ ни трудолюбивъ и опытенъ былъ въ писательствѣ и архивныхъ занятіяхъ г. Григоровичъ, но онъ едва ли былъ въ состояніи съ успѣхомъ совершить столь важный и обширный трудъ. Посему Константинъ Петровичъ обратился ко мнѣ съ словеснымъ предложеніемъ, не могу ли я принять на себя редактированіе предстоящаго изданія бумагъ митрополита Филарета. Разумѣется, я весьма охотно изъявилъ свое согласіе на это, сколько лестное, столько же и пріятное для меня предложеніе. И вотъ 24-го числа сего Октября мнѣ представлено было г. Григоровичемъ, для предварительнаго разсмотрѣнія, пять огромныхъ картоновъ четко переписанныхъ и приведенныхъ въ хронологическій порядокъ бумагъ разнообразнаго содержанія. Приступивши къ разсмотрѣнію этихъ бумагъ, я увидѣлъ, что онѣ начинаются съ декабря 1824 г., когда Филаретъ былъ уже архіепископомъ Московскимъ. Но какъ извѣстно, его общественная дѣятельность началась съ 1809 г., когда онъ, въ санѣ іеродіакона, вызванъ былъ въ С.-Петербургъ и ему на первый разъ поручено было преподаваніе въ Александро-Невской академіи высшей реторики, и эта дѣятельность, съ теченіемъ времени, расширяясь болѣе и болѣе, не могла, конечно, оставаться безслѣдно. Поэтому мнѣ тотчасъ пришла мысль отыскивать слѣды этой широкой дѣятельности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она совершалась и въ тѣхъ учрежденіяхъ, съ которыми она болѣе или менѣе соприкасалась. Вслѣдствіе сего, я поручилъ своему доброму помощнику Н. И. Григоровичу немедленно обратиться къ архивамъ семинаріи и академіи петербургскихъ, духовной консисторіи, бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ, библейскаго общества, канцеляріи Оберъ-Прокурора и проч.—Затѣмъ я просилъ К. П-ча открыть доступъ моему помощнику къ архивамъ: Императорскаго человѣколюбиваго общества и Министерствъ: внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Наконецъ, 1883 г.

[1]) Е. А. Рѣзухинъ—кандидатъ XVIII курса (1849 г.) Спб. духовной академіи.

1883 г. я вспомнилъ, что и въ Москвѣ, въ разныхъ духовныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ Синодальной конторѣ, въ Московской духовной академіи, епархіальной библіотекѣ и др. хранится множество бумагъ и дѣлъ съ именемъ Филарета. Посему все, что можно было оттуда заимствовать, взято мною чрезъ посредство г. Оберъ-Прокурора, или его канцеляріи въ Петербургѣ. Такимъ образомъ, составилась масса новыхъ бумагъ и документовъ, принадлежавшихъ перу Филарета.— Пока эти новыя бумаги и документы переписывались и разсматривались, прошло немало времени. Къ печатанію ихъ мы могли приступить не ранѣе, какъ въ половинѣ слѣдующаго 1884 года.—Какъ производилось печатаніе Филаретовскихъ бумагъ, объ этомъ будетъ говорено въ свое время и въ своемъ мѣстѣ.

25-го ч. писалъ я іеромонаху Ярославскаго Толгскаго монастыря о. Пимену [1]) (Благово), съ которымъ я познакомился, какъ было уже говорено, въ Москвѣ во время коронаціи. О. Пименъ полагалъ начало монашеской жизни въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ, Московской еп., подъ руководствомъ извѣстнаго архимандрита Пимена [2]). Составивши жизнеописаніе своего духовнаго руководителя, онъ прислалъ мнѣ печатный экземпляръ своего біографическаго труда, и вотъ по этому то поводу я писалъ ему:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за присланный мнѣ экземпляръ литературнаго вашего произведенія о досточтимомъ архимандритѣ Пименѣ. Трудомъ своимъ Вы увѣковѣчите историческую память о семъ аввѣ.

Съ великимъ интересомъ и назиданіемъ читалъ я вашу повѣсть.

Желательно, чтобы Вы приняли на себя трудъ составить такую же повѣсть и о приснопамятномъ другѣ о. Пимена, преосвященномъ архіепископѣ Леонидѣ, если только его родные согласятся передать въ ваше распоряженіе имѣющіеся у нихъ матеріалы для его біографіи.

Призываю Вамъ Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю“...

---

[1]) Нынѣ архим., настоятель посольской церкви въ Римѣ.

[2]) Настоятеля Николо-Угрѣшскаго м-ря † 16 августа 1880 г. См. Русск. Вѣстн. 1880 г. декаб. стр. 626 и 1881 г.

26-го ч. писалъ я въ Сергіевъ-Посадъ Ректору Моск. акад., протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 29-го сентября: 1883 г.

„Приношу Вамъ искреннюю сердечную благодарность и за поздравленіе меня съ днемъ ангела и за ознаменованіе этого дня избраніемъ меня въ почетные члены вашей академіи. Этою честію, едва ли впрочемъ мною заслуженною, по всей вѣроятности, я всего болѣе обязанъ вашему доброму ко мнѣ расположенію. Скажите же мнѣ, чѣмъ и какъ я долженъ выразить, кромѣ письменной благодарности, свою признательность Академическому Совѣту за сдѣланную мнѣ честь, когда полученъ будетъ мною дипломъ на званіе почетнаго члена Академіи? Какъ въ этомъ случаѣ поступали другіе, предварившіе меня въ полученіи этого званія?

Обращаюсь за симъ къ вашему любезному посланію.

Относительно Преосвященнаго Петра я слышалъ въ Синодѣ два доклада: одинъ по его просьбѣ о выдачѣ ему прогоновъ отъ Саратова до Бизюкова монастыря; другой о помѣщеніи его, вмѣсто Бизюкова монастыря, въ Оптиной пустыни. По первой его просьбѣ, ему назначено пособіе въ 300 рублей; вторая просьба удовлетворена. Что касается назначенія ему въ управленіе другой епархіи, о чемъ мимоходомъ онъ упоминаетъ въ послѣдней просьбѣ,—этотъ пунктъ пройденъ молчаніемъ. Очень жаль, что я лично незнакомъ съ преосвященнымъ и потому не могъ съ твердостію сказать слово въ его пользу.

Объ Академическомъ Уставѣ въ Синодѣ не было еще разсужденія. Оно отложено до полнаго собранія членовъ.

Мнѣ поручено, на мѣсто преосвящ. Сергія, предсѣдательство въ коммиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. 20-го ч. было первое засѣданіе въ моей квартирѣ этой почтенной коммиссіи, состоящей, кромѣ меня, изъ трехъ ученыхъ протоіереевъ. Приступили къ пересмотру Требника.

Но на меня, кромѣ того, возложено особое полуоффиціальное порученіе. По распоряженію Константина Петровича (Побѣдоносцева) собраны и приведены въ порядокъ всѣ бумаги, какія хранились въ Синодскомъ архивѣ, съ именемъ покойнаго Митрополита Филарета. Бумагъ этихъ оказалась огромная масса. Теперь рѣшено приступить къ печатанію этого драгоцѣннаго матеріала: выйдетъ нѣсколько большихъ

1883 г. томовъ. К. П-чъ просилъ меня принять на себя пересмотръ и редакцію—при печатаніи этого матеріала. Я, разумѣется, съ удовольствіемъ принялъ столь пріятное для меня предложеніе. Далъ бы только Богъ съ успѣхомъ исполнить это порученіе".

27-го ч. Правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, А. В. Добряковъ [1]), препроводилъ ко мнѣ, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора, „Церковно-Библейскій Словарь (греко-славянскій и славяно-греческій) составленный протоіереемъ Московскаго Казанскаго собора А. И. Невоструевымъ [2]), въ 20-ти рукописныхъ тетрадяхъ. Словарь этотъ требовался для нашей Коммиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ.

28-го ч. скончался профессоръ Кіевской духовной акад. Александръ Дмитр. Вороновъ, мой добрый и любимый ученикъ по Московской академіи. Нельзя не поскорбѣть о преждевременной кончинѣ такого умнаго, трудолюбиваго и благонамѣреннаго дѣятеля на поприщѣ духовной науки [3]).

29-го ч. получено было мною письмо изъ г. Осташкова отъ игумени Знаменскаго монастыря Ольги [4]). Она писала отъ 26-го числа:

„Благодареніе Господу! землю получили и уже немного поразчистили; дали намъ 76 десятинъ лѣсу и покосу. Приношу глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за участіе въ этомъ дѣлѣ.

Одно желаніе исполнилъ Господь, а теперь если бы помогъ сдѣлать что-нибудь для церкви! Какъ бы улучшить зимнюю церковь, чтобы не было въ ней сырости и духоты. Вѣрую, что Господь поможетъ, когда Ему будетъ угодно, а приступать къ дѣлу, не имѣя средствъ, боюсь; буду желать, молиться и ждать.

По возвращеніи моемъ, прибѣгла къ небольшому нововведенію: каждый вечеръ избранная монахиня ходитъ по келліямъ узнавать—всѣ-ли дома, здоровы-ли и нѣтъ-ли кого

---

[1]) Нынѣ здравствующій.

[2]) † 1 апрѣля 1872 г.; см. Хроники II т., стр. 97, и IV, стр. 559.

[3]) Некрологъ его напечатанъ въ Трудахъ Кіевской духовной академіи. 1884 г., январь.

[4]) Жуковской, † 15 августа 1887 г.

лишняго; въ Твери это дѣлается уже тридцать лѣтъ; здѣсь 1883 г.
этого не было, а теперь уже попривыкли".

30-го ч. Въ № 2756 газ. „Новое Время" помѣщена телеграмма изъ Тамбова, извѣщающая, что пребывающій въ Вышинской пустыни на покоѣ преосвященный Ѳеофанъ [1]) (бывшій еп. Владимірскій), получивъ, по завѣщанію богатой тамбовской помѣщицы Курдюковой, 25000 рублей на изданіе своихъ сочиненій, возвратилъ эту сумму наслѣдникамъ умершей. Примѣръ безкорыстія, достойный подражанія!

2-го ноября получено было мною два письма: одно изъ Толгскаго монастыря, близъ Ярославля, другое изъ Сергіева Посада.

Изъ Толги писалъ мнѣ отъ 29-го октября іеромонахъ Пименъ (Благово), въ отвѣтъ на мое письмо отъ 29-го ч. тогоже мѣсяца:

„Я былъ весьма счастливъ, что могъ исполнить ваше желаніе имѣть отдѣльный оттискъ біографіи блаженныя памяти отца архимандрита Пимена, тѣмъ болѣе, что онъ былъ лично извѣстенъ Вамъ, и что Вы можете засвидѣтельствовать все безпристрастіе моего повѣствованія.

Что-же касается біографіи Преосвященнаго Леонида, думаю, Владыка Святый, что послѣ вашихъ о немъ Воспоминаній и тѣхъ подробностей, которыя требовались для поясненій его дружественныхъ отношеній къ О. А. Пимену, мнѣ пришлось бы сказать новаго весьма немного, такъ что его жизнеописаніе было-бы только повтореніемъ написаннаго Вами и нѣсколько добавленнаго мною. Кромѣ того, скажу откровенно, что люблю говорить истину, какъ она есть, не ставя себя въ зависимость отъ щепетильности и мелочности тщеславія живущихъ, что я уже отчасти и испыталъ по поводу написаннаго мною о Преосвященномъ Леонидѣ въ біографіи О. А. Пимена, и поэтому, ежели-бы Красногѣвковы и предложили мнѣ всѣ имѣющіеся у нихъ матеріалы, я уклонился бы отъ нелегкаго труда угодить живущимъ, подчиняясь ихъ воззрѣніямъ и мелочнымъ требованіямъ.

Но ежели бы я и этого не имѣлъ въ виду, то въ настоящее время не могъ бы заняться біографіею Преосв. Леонида,

---

[1]) Говоровъ, † 6 января 1894 г.

1883 г. ибо сталъ уже подготовлять матеріалы и изучать исторію раскола, чтобы удовлетворительно и подробно написать житіе Преосв. Игнатія—Римскаго-Корсакова, Митрополита Сибирскаго, который былъ однимъ изъ предковъ, и весьма неотдаленныхъ, моей родной бабки, матушкиной матери, бывшей изъ того же рода. Эта работа давно задумана мною и даже начата, но пріостановлена, чтобы исполнить долгъ любви и поставить памятникъ на свѣжей могилѣ моего духовнаго отца и старца-друга.

Я старался выполнить эту задачу, какъ умѣлъ и какъ могъ, и долженъ теперь возвратиться къ труду, который меня очень привлекаетъ, хотя и не безъ боязни къ нему приступаю, видя всѣ тѣ трудности, которыя меня ожидаютъ.

Я душевно и усердно благодарю Васъ за слово поощренія мнѣ, Вами сказанное, и прошу вашего святительскаго благословенія для достойнаго изложенія жизни многотрудившагося для Православія и недовольно извѣстнаго Святителя и по родству мнѣ нечуждаго.

Призывая на себя и на трудъ мой ваше благословеніе и прося вашихъ архипастырскихъ молитвъ, имѣю честь пребыть"...

Изъ Сергіева Посада отъ 31-го октября писалъ Ректоръ Московской академіи, протоіерей С. К. Смирновъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 26-го того-же октября:

„Относительно благодарности Совѣту за избраніе Васъ въ почетные члены Академіи имѣю честь увѣдомить Васъ, что кромѣ письменнаго заявленія этой благодарности Совѣту ничего болѣе не требуется. Это заявленіе будетъ потомъ напечатано въ протоколахъ Совѣта. Дипломъ скоро Вамъ будетъ посланъ. Баллотировка въ почетные члены невсегда проходитъ благополучно; напр., года четыре тому назадъ Ник. Ив. Субботинъ предложилъ избрать въ это званіе Преосвященнаго Сергія [1]), и онъ былъ забаллотированъ. Въ нынѣшній годъ я предложилъ Васъ и Преосвященнаго Леонтія [2]), а Кудрявцевъ [3]) съ Цвѣтковымъ [4])—Преосвящен-

[1]) Ляпидевскаго, вышеупоминаемаго.

[2]) Лебединскаго, вышеупоминаемаго.

[3]) Викторъ Дмитріевичъ, проф. философіи, † 3 Декабря 1891 г.

[4]) Петромъ Ивановичемъ, потомъ заслуженный ординарный профессоръ академіи, нынѣ въ отставкѣ.

наго Михаила [1]). Относительно Васъ и Преосвященнаго Леонтія никакихъ не было возраженій, но противъ Преосвященнаго Михаила рѣзко говорилъ Касицынъ [2]), однакоже онъ выбранъ былъ большинствомъ. Каждый годъ домогается получить званіе Почетнаго Члена и, не скрывая, высказываетъ свое желаніе графъ М. В. Толстой [3]), почетный членъ Кіевской академіи, но я не рѣшаюсь предложить его, опасаясь неблагопріятныхъ для него послѣдствій баллотировки. Графъ обыкновенно живетъ осень и зиму здѣсь, а лѣтомъ уѣзжаетъ въ деревню. 1883 г.

Радуюсь, что Редакція бумагъ Митрополита Филарета попала въ добрыя и опытныя руки. Константинъ Петровичъ писалъ мнѣ, что два тома уже приготовлены къ печати. Это дѣйствительно сокровище для чтителей памяти великаго Святителя и для ревнующихъ о славѣ Русской Церкви. Послѣ изданія бумагъ его можно подумать и о біографіи Святителя, которую всего ближе и приличнѣе, думаю, взять бы Вамъ на себя. Господь да даруетъ исполненіе этой свѣтлой мысли!

По извѣстіямъ изъ Кіева—бѣда постигла Филиппа Терновскаго, который во время вашего Ректорства кончилъ здѣсь курсъ [4]), и который извѣстенъ сталъ въ послѣднее время грозною статьею о Митрополитѣ Филаретѣ. Его отставили отъ службы при Академіи, а по свидѣтельству Церковно-Общественнаго Вѣстника, и отъ службы въ Университетѣ. Онъ написалъ сюда только о первой отставкѣ и между прочимъ извѣстилъ, что Вороновъ опасно боленъ воспаленіемъ легкихъ. Интересно бы знать о ходѣ дѣла, повлекшаго его отставку.

Василій Ник. Потаповъ послѣ 25-лѣтія службы оставилъ академію, и мы теперь не знаемъ, кѣмъ его замѣнить. Благонамѣренныхъ и ученыхъ философовъ почти нѣтъ въ виду.

Я въ настоящее время занимаюсь приготовленіемъ къ печати книжки о преп. Сильвестрѣ Обнорскомъ. Хотѣлось бы

---

[1]) Лузина, еп. Курскаго † 20 Марта 1887 г.

[2]) Дмитрій Ѳеодоровичъ † 2 Декабря 1901 г.

[3]) † 23 Января 1896 г.; почетный членъ академіи съ 1892 года.

[4]) XXIII (1858—1862) курса.

1883 г. мнѣ пустить въ ходъ и службу ему, мною составленную, но неразрѣшенную къ печати Св. Синодомъ. Когда выйдетъ книжка, я Вамъ пришлю ее и буду просить Васъ поддержать дѣло о напечатаніи службы".

4 ч. *двадцать первая годовщина* моей архіерейской *хиротоніи*. По этому случаю мною получено было изъ Твери 6-ть поздравительныхъ телеграммъ.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ прот. С. А. Иларіонова, который писалъ мнѣ отъ 2-го числа:

„Въ одной изъ газетъ появилась замѣтка, что нашего Владыку предполагаютъ пригласить въ Св. Синодъ для сотрудничества съ Вами. Вѣсть эта прискорбно была встрѣчена харьковскими жителями и духовенствомъ. Владыка только началъ кое-что исправлять и немало предпринялъ новаго; но если это осуществится, то все затормозится въ его отсутствіи. Открытіе приходовъ—предметъ такой важности, что успѣхъ его зависитъ отъ личнаго наблюденія Владыки и той энергіи, съ какою онъ взялся за дѣло. Затѣмъ, открытіе воскресныхъ собесѣдованій, проповѣдничество, богослуженіе, церковное пѣніе, семинарія, женское Епархіальное училище,—на все это обращено вниманіе Владыки и можетъ быть доведено до желательнаго порядка и строя только подъ личнымъ его наблюденіемъ и руководствомъ. Октября 30-го въ день прибытія Владыки на Харьковскую паству, было открыто воскресное собесѣдованіе въ третьемъ мѣстѣ. Народъ ходитъ во слѣдъ Владыки. Онъ служилъ въ соборѣ и уже нѣсколько служеній сряду въ поученіяхъ своихъ разъясняетъ молитву Господню „Отче Нашъ". Послѣ литургіи жаждущіе слышать слово его массою направились къ тому зданію, гдѣ предполагалось открытіе, и заняли всѣ комнаты; конечно, не могли слышать рѣчи, которою онъ дѣйствительно растрогалъ слушателей. Рѣдкій даръ проповѣдническій, какъ живой источникъ бьетъ, такъ льется рѣчь изъ его святительскихъ устъ. Жаль, что онъ не даетъ въ печать своихъ поученій, на просьбы многихъ о томъ, чтобы печатать всѣ его поученія и рѣчи, отвѣчаетъ одно: мнѣ легче ихъ говорить, чѣмъ писать".

На письмо это я отвѣчалъ 12-го числа:

„Сообщаю Вамъ новость: мнѣ дали викарія. На сихъ дняхъ явится сюда, для хиротоніи, избранный мною въ помощники

себѣ, настоятель Моск. Срѣтенскаго монастыря, архим. Антонинъ [1]), котораго мнѣ рекомендовали съ самой лучшей стороны преосвящ. Алексій и Ректоръ Моск. академіи; первый—какъ своего товарища [2]), а послѣдній—какъ ученика по академіи. При такомъ ручательствѣ я надѣюсь обрѣсти въ о. Антонинѣ усерднаго помощника. 1883 г.

По Синоду мои занятія, время отъ времени, болѣе и болѣе умножаются и усложняются. Кромѣ обычныхъ, общихъ съ другими дѣлъ, на меня возложено предсѣдательство въ особой коммиссіи по пересмотру богослужебныхъ книгъ; а въ послѣднее время мнѣ дано новое порученіе, сколько съ одной стороны многодѣльное, столько же съ другой для меня и пріятное: это приготовленіе къ изданію хранящихся въ Св. Синодѣ матеріаловъ для біографіи въ Бозѣ почившаго моего рукоположителя и покровителя, митрополита Филарета. Матеріалы эти, взятые послѣ его кончины въ Синодъ, состоятъ въ письмахъ, отзывахъ и мнѣніяхъ его по самымъ разнообразнымъ вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, государственнымъ, ученымъ и другимъ. Изданіе этихъ драгоцѣнныхъ матеріаловъ будетъ состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. У меня уже въ рукахъ болѣе тысячи переписанныхъ набѣло листовъ, и изъ нихъ я прочиталъ уже почти половину. Читая эти бумаги, я переживаю второй и болѣе важный періодъ моей жизни при великомъ святителѣ. Въ продолженіи моей 16-тилѣтней службы [3]) при немъ, я видѣлъ въ немъ образъ совершеннѣйшаго во всѣхъ отношеніяхъ мужа: теперь, при чтеніи сохранившихся послѣ него письменныхъ, мало кому вѣдомыхъ, какъ большею частью секретныхъ, произведеній, я еще болѣе поражаюсь удивленіемъ къ его духовнымъ совершенствамъ. Когда будутъ напечатаны разсматриваемые мною матеріалы, они прольютъ на жизнь и дѣятельность блаженно почившаго Іерарха новый необычайно яркій свѣтъ. Помолитесь, любезный о. протоіерей, чтобы Господь далъ мнѣ силу и крѣпость достойнымъ образомъ совершить предпринимаемый мною, по волѣ начальства, великій и славный трудъ...

---

[1]) Державинъ, † еп. Псковскимъ 2 марта 1902 г.

[2]) Алексій (Лавровъ-Платоновъ), еп. Дмитровскій и Антонинъ (Державинъ) окончили курсъ въ 1854 г. (XIX курсъ).

[3]) Съ 1850—1866 г.

1883 г. 6-го ч. мною получено письмо изъ Москвы отъ настоятеля Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Антонина. Онъ писалъ мнѣ отъ 4-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

1-го сего ноября имѣлъ я счастіе получить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Указъ, коимъ объявленъ мнѣ Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи мнѣ епископомъ Старицкимъ, викаріемъ ввѣренной архипастырскому управленію Вашего Высокопреосвященства Тверской епархіи, съ предписаніемъ, по сдачѣ настоящей моей должности, прибыть въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія въ Епископскій санъ.

Готовясь къ исполненію сего предписанія, долгомъ моимъ поставляю мысленно повергнуться къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства и смиреннѣйше просить архипастырскаго вашего благословенія, съ изъявленіемъ совершенной моей преданности и сыновняго повиновенія волѣ Вашего Высокопреосвященства, если милосердый Господь удостоитъ меня поступить подъ архипастырское покровительство и руководство Вашего Высокопреосвященства.

Не задержитъ меня въ Москвѣ сдача настоящей моей должности, потому что я самъ непосредственно завѣдывалъ всѣми частями управленія ввѣреннаго мнѣ монастыря. Нѣсколько дней я долженъ употребить только на приготовленіе нужныхъ для меня вещей и на сборы къ предстоящему мнѣ путешествію.

Если угодно будетъ Господу, около 15-го числа сего мѣсяца я буду имѣть счастіе лично представиться Вашему Высокопреосвященству въ С.-Петербургѣ“.

Архимандритъ Антонинъ (въ мірѣ Иванъ Державинъ), родомъ изъ Калужской епархіи. По окончаніи въ 1854 г. курса въ Московской Д. академіи съ степенью кандидата, въ 1855 г. рукоположенъ былъ во священника; въ 1861 г. опредѣленъ инспекторомъ Бѣлевскаго духовнаго училища, Тульской еп., въ 1875 г. постриженъ въ монашество и назначенъ настоятелемъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; въ 1878 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1881 г. назначенъ испр. д. инспектора Виѳанской дух. семинаріи; въ 1883 г. опре

дѣленъ настоятелемъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря и 1883 г.
членомъ Консисторіи.

8-го числа писалъ я въ Москву о. Архимандриту Антонину, въ отвѣтъ на его письмо отъ 4-го числа:

„Возлюбленный о Господѣ

О. Архимандритъ!

Имѣлъ я удовольствіе получить ваше письмо отъ 4-го числа и спѣшу Вамъ отвѣтствовать.

На избраніе Васъ на Старицкую епископскую каѳедру, безъ сомнѣнія, Вы взираете, вмѣстѣ со мною, какъ на устроеніе премудраго и всеблагаго промышленія о Васъ Божія. Будемъ же за сіе вкупѣ и благодарить и прославлять Господа-Промыслителя.

Я приму Васъ въ сотрудника себѣ по управленію ввѣренною мнѣ паствою съ братскою о Христѣ любовію и доброю надеждою, такъ какъ и доброе имѣю о Васъ свидѣтельство отъ вѣрныхъ свидѣтелей.

Я долженъ предварить Васъ, возлюбленнѣйшій, что назначенная для вашего пребыванія въ Твери Отрочская обитель находится въ настоящее время, вслѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ, относительно нравственнаго состоянія братіи не въ совершенномъ благоустройствѣ, но я надѣюсь, что при помощи Божіей и при вашемъ тщательномъ наблюденіи, она можетъ мало по малу притти въ должный порядокъ.

Впрочемъ, какъ объ этомъ предметѣ, такъ и о многихъ другихъ, я буду обстоятельнѣе бесѣдовать съ Вами при личномъ свиданіи, котораго съ утѣшеніемъ ожидаю.

Да благоустроитъ Господь вашъ путь отъ первопрестольной Москвы въ царствующій градъ Св. Петра!“

11-го числа вечеромъ былъ у министра И. Д. Делянова. У него встрѣтилъ попечителя Петербургскаго учебнаго округа Ѳед. Мих. Дмитріева и члена Совѣта Мин. нар. просв. Александра Ив. Георгіевскаго.

И. Д—чъ сообщилъ мнѣ, что дѣло о сочиненіи братьевъ Терновскихъ возбуждено въ Мин. Вн. Дѣлъ и записка объ этой книгѣ, препровожденная къ К. П. П., составлена Н. В. Варадиновымъ (членомъ совѣта Мин. внут. дѣлъ).—За напечатаніе такой антиправославной книги Филиппъ Терновскій удаленъ отъ должности профессора Кіевской дух. ака-

1883 г. деміи.—Тамъ же была рѣчь о редакторѣ Церковно-Общественнаго Вѣстника Поповицкомъ и о іеромонахѣ Пименѣ (Благово). На послѣдняго г. Дмитріевъ смотритъ недовѣрчиво.

14-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ Управляющаго Казенною Палатою Авг. Казим. Жизневскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 13-го числа:

„Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, поднести Вамъ экземпляръ брошюры объ освященіи Старо-Вознесенской Тихвинской церкви въ г. Торжкѣ и присоединить еще десять экземпляровъ этой же брошюры для практикуемой Вами раздачи. Жаль, что отсутствіе у насъ солнечныхъ дней замедлило изготовленіе фотографій этой церкви.

Вмѣстѣ съ симъ посылаю 25 экз. этой же брошюры въ г. Торжокъ вдовѣ покойнаго возобновителя Вознесенской церкви, Аннѣ Ивановнѣ Кузьминыхъ.—Зная, что безъ совѣщанія съ нею покойный Алексѣй Александровичъ не предпринималъ ничего важнаго, и что она живо сочувствовала дѣлу возобновленія этой церкви, я позволилъ себѣ обратиться съ письмомъ къ о. благочинному церквей г. Торжка относительно испрошенія благословенія Святѣйшаго Синода семейству покойнаго обновителя храма. Желательно было бы, чтобы благословеніе Церкви поспѣшило утѣшить это семейство, находящееся въ тяжкой скорби о понесенной имъ утратѣ.

Наступающая зима заставляетъ меня съ нетерпѣніемъ ожидать разрѣшенія Святѣйшаго Синода относительно возобновленія Никулинской церкви. Опасно потерять еще годъ“!

Вотъ содержаніе приложенной къ этому письму копіи съ письма г. Жизневскаго къ Благочинному Новоторжскихъ церквей, соборному протоіерею Платону Бравчинскому:

„Милостивый Государь,
Отецъ Платонъ Родіоновичъ!

Не могу еще успокоиться духомъ отъ потрясенія, произведеннаго на меня кончиною Алексѣя Александровича Кузьминыхъ. Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Божіихъ какъ будто бы ему указано приготовить себя къ будущей жизни возобновленіемъ древняго храма и принесеніемъ въ жертву этому святому дѣлу, которому онъ предался всею душею, не только значительной части своего достоянія, но и самаго себя. Еще

до освященія возобновленной церкви покойный Алексѣй Александровичъ, пріѣзжая въ Тверь въ концѣ сентября и потомъ 2 октября, жаловался на нездоровье. 1883 г.

Но воодушевленный своимъ богоугоднымъ подвигомъ онъ не обращалъ вниманія на свой тяжкій недугъ.

Сколько мнѣ извѣстно и, я думаю, извѣстно и Вамъ, въ дѣлѣ возобновленія древней Вознесенской церкви принимала живѣйшее участіе супруга покойнаго Анна Ивановна Кузьминыхъ, мать многочисленнаго семейства; она была ближайшая помощница его, безъ совѣщанія съ нею онъ не приступалъ ни къ какому важному дѣлу.

Дерзаю думать, что жертвы, какія понесло семейство покойнаго Кузьминыхъ, въ дѣлѣ возобновленія церкви, призовутъ на него благословеніе Божіе. Тѣмъ не менѣе благословеніе Святѣйшаго Синода, преподанное вдовѣ покойнаго Кузьминыхъ и его семейству, послужитъ большимъ утѣшеніемъ для нихъ въ глубокой скорби объ утратѣ и призоветъ на нихъ благодать свыше.

Имѣя счастіе принимать нѣкоторое участіе въ дѣлѣ возобновленія Вознесенской церкви своими совѣтами покойному Кузьминыхъ, я долгомъ считаю просить Ваше Высокопреподобіе, не признаете ли справедливымъ донести Епархіальному Начальству о возобновленіи означенной церкви и просить объ исходатайствованіи семейству Кузьминыхъ благословенія Святѣйшаго Синода.

Прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности".

Въ тотъ же день отвѣчалъ я на письмо почтеннаго Августа Казиміровича, и вотъ что писалъ:

„Спѣшу принести Вамъ искреннюю благодарность за доставленіе мнѣ печатныхъ оттисковъ составленнаго Вами описанія Торжества освященія Старой Вознесенской въ Торжкѣ церкви.

Вашему Превосходительству, какъ перво-виновнику возстановленія этого древняго православнаго храма, честь и слава, а благочестивому возобновителю онаго, Алексѣю Александровичу, вѣчная память!

Поздравляю Васъ съ благопріятнымъ разрѣшеніемъ въ Св. Синодѣ вопроса о возстановленіи древняго Микулино-Городищенскаго храма. Скоро въ Консисторіи полученъ будетъ объ этомъ Указъ. Дальнѣйшее движеніе и направленіе этого

1883 г. дѣла будетъ зависѣть уже отъ Консисторіи и отъ участія Вашего Превосходительства. Сколько будетъ возможно, не премину споспѣшествовать ему и я".

15-го ч. былъ у меня возведенный наканунѣ въ санъ архимандрита о. Амфилохій. Онъ назначенъ настоятелемъ Пекинской миссіи на мѣсто архимандрита Флавіана [1], возвратившагося въ Россію. О. Амфилохій изъ дворянъ Курской губерніи, получилъ образованіе въ Московскомъ Университетѣ. До настоящей поры онъ состоялъ при домовой церкви В. Кн. Маріи Александровны, Герцогини Эдинбургской, въ Лондонѣ. При немъ, въ званіи псаломщика, былъ мой племянникъ, кандидатъ С.-Петербургской академіи, Конст. Яковл. Силецкій [2]. О. Амфилохій сказывалъ мнѣ, что Великая Княгиня давала ему читать мою книгу: „Воспоминанія объ архіепископѣ Ярославскомъ Леонидѣ."—Затѣмъ, мы бесѣдовали съ нимъ о церковныхъ дѣлахъ іерусалимскихъ и болгарскихъ. При прощаніи я подарилъ ему свои изданія: Указатель Патр. Ризницы, Письма М. Филарета къ архіепископу Алексію, Воспоминанія объ архіеп. Леонидѣ и о Коронаціи 1856 года.

17-го ч. Вечеромъ посѣтилъ меня начальникъ архива Министерства народнаго просвѣщенія, Никол. Платон. Барсуковъ. Онъ любезно обѣщалъ доставить мнѣ свѣдѣнія о томъ, какіе матеріалы для біографіи Митр. Моск. Филарета имѣются въ архивѣ Министерства. При этомъ сообщилъ также, что много писемъ и бумагъ Филарета, оставшихся по смерти бывшаго Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода К. Ст. Сербиновича [3], имѣется у князя Павла Петровича Вяземскаго [4], предсѣдателя общества любителей древней письменности.

18-го ч. Въ присутственной палатѣ Св. Синода происходило нареченіе во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи, Ректора Могилевской семинаріи, архимандрита Александра [5] (изъ Латышей). Первенствовалъ при семъ преосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій.

---

1) Городецкаго, нынѣ митр. Кіевскій.

2) Нынѣ настоятель придворной церкви въ Копенгагенѣ.

3) † 18 февраля 1874 г.

4) † 29 іюля 1888 г.

5) Заккисъ, † еп. Полоцкимъ 27 іюля 1899 г.

Нареченіе во епископа происходитъ слѣдующимъ образомъ. Всѣ присутствующіе архіереи облекаются въ мантіи, а первенствующій архіерей, сверхъ сего, возлагаетъ на себя эпитрахиль, малый омофоръ и поручи. Затѣмъ, два чередныхъ архимандрита въ мантіяхъ выводятъ назначеннаго къ нареченію во епископа архимандрита, также въ мантіи, изъ алтаря Синодальной церкви, примыкающей къ Присутственной Палатѣ, и поставляютъ его предъ столомъ, за которымъ возсѣдаютъ архіереи. Затѣмъ, архимандритъ принимаетъ у всѣхъ архіереевъ благословеніе. Послѣ сего первенствующій архіерей возглашаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ...*, прочіе речитативомъ глаголятъ единогласно: *Царю небесный, Трисвятое.* По *Отче нашъ* и по возгласѣ: *яко Твое есть царство*, архіереи поютъ тропарь: *Благословенъ еси Христе Боже нашъ...* Слава и нынѣ: *Егда низшедъ языки слія...* Потомъ первый архіерей глаголетъ ектенію: *Помилуй насъ Боже...*, на которой, послѣ Царствующей фамиліи и Синода, поминаетъ и новоизбираемаго архимандрита... По возгласѣ и отпускѣ: *Иже въ видѣніи огненныхъ языкъ* и проч., *Оберъ-Секретарь* объявляетъ архимандриту Высочайшую волю и благословеніе Св. Синода о бытіи ему епископомъ такихъ-то городовъ, или города (если назначенъ викаріемъ). Затѣмъ, новонареченнымъ говорится обыкновенно рѣчь. Въ заключеніе возглашаются протодіакономъ многолѣтствія Государю, Синоду и нареченному, котораго затѣмъ первенствующій архіерей благословляетъ крестомъ и окропляетъ св. водою. 1883 г.

Въ этотъ день, въ Невской Лаврѣ издавна существуетъ и поддерживается очень странный и неприличный обычай. Нареченный во епископа архимандритъ устрояетъ въ одной изъ монастырскихъ палатъ приличный обѣдъ, къ которому приглашаются близкіе къ нему архимандриты, ученые протоіереи, средніе чиновники синодскіе и др. За трапезою происходитъ обильное возліяніе питій, и подъ вліяніемъ винныхъ паровъ изливаются изъ устъ ораторовъ краснорѣчивые спичи съ восторженными похвалами виновнику пиршества, которое слыветъ подъ именемъ *духовнаго дѣвишника.* Нареченный архимандритъ вмѣсто того, чтобы молитвеннымъ уединеніемъ приготовлять себя къ достойному принятію столь великаго таинства, принимаетъ по необходимости участіе въ этомъ, иногда очень шумномъ, пиршествѣ. И все это происходитъ

1883 г. на глазахъ у первенствующаго члена Св. Синода!.. Въ Москвѣ, въ этихъ случахъ, никогда и ничего подобнаго не бывало и не бываетъ.

Въ № 2776 „Нов. Времени“ напечатано, что въ Одесскихъ еврейскихъ училищахъ были совершены паннихиды по умершемъ 14-го ч. преосвящ. архіепископѣ Херсонскомъ Димитріи. Нуждается ли душа православнаго архіерея въ молитвахъ враговъ Христіанства и не оскорбительна ли даже для нея такая молитва?..

19-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Предсѣдателя Общества любителей дух. просвѣщенія, о. протоіерея І. Н. Рождественскаго [1]). Онъ писалъ отъ 17-го числа:

„Наконецъ послѣ долгихъ ожиданій часть Сборника [2]), къ изданію котораго Ваше Высокопреосвященство милостиво оказали пособіе, вышла изъ печати, хотя не въ должномъ порядкѣ, то есть, второй томъ прежде перваго, который также выйдетъ въ непродолжительномъ времени.

Экземпляръ вышедшаго тома, по порученію Общества любителей духовнаго просвѣщенія, имѣю счастіе, чрезъ бывшаго нашего сослуживца отца архимандрита Антонина [3]), представить Вашему Высокопреосвященству на память о почившемъ святителѣ Филаретѣ.

Сотрудника нашего мы отпускаемъ къ Вамъ съ сожалѣніемъ: онъ всѣмъ намъ былъ по душѣ. Дай Богъ, чтобы Вы нашли въ немъ благонадежнаго и вѣрнаго помощника, а онъ—въ Васъ благопопечительнаго покровителя и просвѣщеннаго руководителя“.

20-го ч. получено было мною два письма: одно отъ Инспектора здѣшней академіи Ив. Ѳедоров. Нильскаго [4]), другое изъ Вильны отъ преосвященнаго Ковенскаго Сергія [5]).

Вотъ что писалъ мнѣ въ тотъ же день г. Нильскій:

„Считаемъ пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую благодарность студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи за ваше просвѣщенное сочувствіе ихъ научнымъ интересамъ, выразившееся въ пожертвованіи трудовъ вашихъ

[1]) † въ 1894 г.

[2]) Сборникъ въ память столѣтія рожденія митр. Моск. Филарета.

[3]) Державина, вышеупоминаемаго.

[4]) † въ 1894 г.

[5]) Спасскаго, † архіеп. Владимірскимъ 20 Ноября 1904 г.

въ ихъ студенческую библіотеку. Этотъ знакъ высокаго со- 1883 г.
чувствія Вашего Высокопреосвященства интересамъ нисшей вашей братіи особенно дорогъ духовнымъ студентамъ. Вмѣстѣ съ искреннею благодарностію за ваше матеріальное пожертвованіе въ пользу студентовъ, послѣдніе просятъ у Васъ и духовнаго блага, вашего архипастырскаго благословенія.

Къ общестуденческой благодарности присовокупите, Милостивый Архипастырь, и глубокое уваженіе къ Вамъ завѣдующихъ студенческою библіотекой, вашихъ покорныхъ слугъ, студентовъ—философа Орнатскаго [1]),

Алексѣя Завьялова [2]),

Алексѣя Малинина [3])".

Преосвященный Сергій отъ 18-го ч. писалъ:

„Прежде всего приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую мою благодарность за благодѣяніе, оказанное мнѣ. Мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что Вы изволили подать мнѣніе о неспособности моей къ должности ректора академіи по слабости моего здоровья. Устами вашими изрекъ самъ Богъ. Дѣйствительно! Мнѣ уже 54-й годъ; тяжкія скорби и усиленныя занятія ослабили значительно мои силы, считаю за особенное дѣйствіе благодати Божіей то, что мое здоровье сохранилось въ томъ видѣ, въ какомъ оно есть; при томъ климатъ Петербургскій для меня очень неблагопріятенъ. Отецъ протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, прослуживъ въ академіи 30 лѣтъ, быстро сталъ ослабѣвать въ силахъ послѣ того, какъ принялъ на себя должность ректора академіи.

Но съ другой стороны, считаю долгомъ заявить Вашему Высокопреосвященству, что, если труды ректора академіи мнѣ не по силамъ, то напротивъ мои силы еще настолько значительны, что превышаютъ труды, здѣсь на меня возложенные. Здѣсь дѣла довольно мало. Въ Ковнѣ жить невозможно и дѣлать тамъ совершенно нечего, кромѣ служенія обѣденъ; но служить не съ кѣмъ; духовенства мало:

[1]) Нынѣ—протоіерей и законоучитель въ дѣтскомъ пріютѣ принца Ольденбург. въ С.-Петербургѣ.

[2]) Алексѣя Александровича; нынѣ—прокур. М. Синод. конторы.

[3]) Алексѣй Ивановичъ, нынѣ—священникъ церкви при богадѣльнѣ Фролова

1883 г. пять священниковъ на весь городъ и одинъ діаконъ; порядочнаго хора завести не на что; и служить не для кого, всего около 4800 православныхъ на четыре церкви; соборъ на краю города; во всей же Ковенской губерніи 31,000 душъ православныхъ на 25 приходовъ. Потому викаріи всегда жили въ Вильнѣ. И въ Вильнѣ дѣла немного. Всего на мою долю по викаріатству приходится менѣе 200 причтовъ въ обѣихъ губерніяхъ Виленской и Ковенской. Служить приходится не часто, ибо часто служитъ самъ архіепископъ [1]). Только предсѣдательство въ Свято-Духовскомъ Братствѣ прибавляетъ довольно дѣла. Между тѣмъ, здоровье мое значительно здѣсь укрѣпилось. Простудливость ослабѣла. Въ прошлый годъ я обозрѣлъ два уѣзда, проѣхавъ болѣе 800 верстъ; нынѣ—три уѣзда, проѣхавъ 1280 верстъ, произнося по два и по три поученія изустно въ день въ церквахъ. Кромѣ того и зимою и лѣтомъ приходилось нѣсколько разъ ѣздить въ Ковно за 100 верстъ.

Поэтому прибѣгаю къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, если на будущее время возникнетъ, хотя сего въ скорости не ожидаю, вопросъ о перемѣщеніи меня по Епархіальной службѣ для большей дѣятельности и не съ безславіемъ, замолвить за меня доброе слово. Издавна я не престаю каждодневно воспоминать Васъ въ моихъ молитвахъ, хотя немощныхъ и недостойныхъ, и полагаю, что Богъ чрезъ Васъ сдѣлаетъ мнѣ полезное. Но покорнѣйше прошу сохранить сіе мое прошеніе втайнѣ".

Относительно ректорства въ академіи петербургской дѣло было такъ. По назначеніи Ректора академіи, протоіерея І. Л. Янышева [2]) на должность законоучителя царскихъ дѣтей, въ Синодѣ было разсужденіе о назначеніи ему преемника. Имѣлось въ виду нѣсколько кандидатовъ, между прочимъ, указывали на протоіерея Кіевскаго Орду (потомъ епископа Уманскаго Иринея) [3]). Но выборъ не состоялся, и дѣло это было отложено; между тѣмъ Оберъ-Прокуроръ К. П. П. отправился за границу, и оттуда, не знаю, по какому побуж-

---

[1]) Александръ Добрынинъ.

[2]) Нынѣ протопресвитеръ и духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

[3]) † еп. Орловскимъ 10 апрѣля 1904 г.

денію, написалъ Управляющему Синодальною Канцелярію 1883 г.
В. К. С. и поручилъ ему спросить меня, могу ли я признать способнымъ къ Ректорской должности въ С.-Пб-кую академію извѣстнаго мнѣ по Москвѣ доктора Богословія Сергія, потомъ епископа Ковенскаго. На вопросъ этотъ я далъ отрицательный отвѣтъ, имѣя въ виду болѣзненно-раздражительный характеръ Преосвященнаго и указалъ при этомъ на Викарія петербургскаго, епископа Ладожскаго Арсенія [1]), какъ способнаго и достойнаго занять должность Ректора. Мой отзывъ о томъ и другомъ лицѣ былъ принятъ во вниманіе, епископъ Арсеній былъ назначенъ ректоромъ академіи.

20-го же числа я послалъ къ находившемуся въ С.-Пб. Попечителю Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскому [2]) записку слѣдующаго содержанія:

„Весьма сожалѣю, что Вы не застали меня вчера дома. Нельзя ли Вамъ пожаловать ко мнѣ сегодня, послѣ всенощной, напиться чаю и побесѣдовать, такъ какъ я завтра, по случаю хиротоніи въ Лаврѣ, литургіи не служу; но во всякомъ случаѣ прошу Васъ усердно раздѣлить со мною трапезу во вторникъ, по случаю Тверскаго праздника въ честь Благовѣрнаго Князя Михаила.

И такъ питаю утѣшительную надежду видѣть Васъ у себя".

Желаніе мое Николаемъ Александровичемъ было исполнено. Онъ посѣтилъ меня вечеромъ и, такъ какъ я въ это время сильно занятъ былъ собираніемъ матеріаловъ для біографіи Митр. Филарета, онъ сообщилъ мнѣ, что много важныхъ и интересныхъ бумагъ сего святителя находится въ рукахъ у наслѣдниковъ бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, А. П. Ахматова и у княгини Урусовой, вдовы Князя С. Н. Урусова [3]), бывшаго товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—Случившійся у меня въ это же время знакомый мнѣ по Москвѣ Д. Ст. Сов. Пав. Мих. Хрущовъ обѣщалъ спросить о письмахъ Филарета у княгини Урусовой чрезъ сестру ея кн. Д. П. Оболенскую.

---

[1]) Брянцева, нынѣ архіеп. Харьковскій.

[2]) † 16 дек. 1900 г.

[3]) † 13 января 1883 г.

1883 г. 21 ч. Праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Я участвовалъ въ хиротоніи архимандрита Александра во епископа Острожскаго (а не Острогожскаго, какъ ошибочно провозглашалъ Лаврскій архидіаконъ). Хиротонію совершалъ высокопреосвящ. Митрополитъ Исидоръ, съ 5 архіереями, а литургію съ новорукоположеннымъ епископомъ отправлялъ архіепископъ Холмско-Варшавскій Леонтій.—Послѣ литургіи въ покояхъ митрополичьихъ былъ обѣдъ, по обычаю, на счетъ новорукоположеннаго. За столомъ были, кромѣ 6-ти архіереевъ, два лаврскихъ архимандрита и архидіаконъ; изъ свѣтскихъ не было никого.

22 ч. Память св. Благовѣрнаго В. князя Михаила Ярославича Тверскаго.—Служба была праздничная; литургію служили со мною три архимандрита: Антонинъ (будущій викарій мой), Гавріилъ [1]) и Агаѳангелъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ Благовѣрному Князю, затѣмъ праздничная трапеза. Въ этотъ день мною получено было изъ Твери двѣ привѣтственныхъ телеграммы—отъ каѳедральнаго протоіерея Г. П. Первухина съ соборною братіею и отъ членовъ Консисторіи.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго, который писалъ мнѣ отъ 21-го числа:

„Сегодня пишу Вамъ, чтобы передать Вамъ радостную вѣсть, только что сообщенную мнѣ игуменіею Казанскаго монастыря Досиѳеею. Она получила оффиціальное увѣдомленіе, что Лѣсной Департаментъ требуетъ отъ нея отзыва, согласна ли она принять надѣлъ лѣсу 110 дес. 1285 с. Это новое явленіе Промысла Божія въ устроеніи юной обители преисполнило сердца игуменіи и сестеръ великой восторженной благодарностью Господу Богу. Можно утѣшаться тѣмъ, что жертва, сдѣланная Правительствомъ, вполнѣ окупится тѣми духовными благами, которыя принесетъ русскому народу эта благочестивая обитель.

Поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ завтрашнимъ праздникомъ Благовѣрнаго Тверскаго Князя Михаила“.

23 ч., по случаю праздника въ честь Св. Благовѣрнаго В. Князя Александра Невскаго, въ Лаврѣ былъ, въ брат-

---

[1]) Голосовъ, архим. Тверск. Желтиковскаго монастыря, нынѣ еп. Омскій и Семипалатинскій.

ской трапезѣ, праздничный столъ, къ которому, по обычаю, 1883 г.
были приглашены всѣ архіереи; но Владыка Исидоръ, по болѣзни, не присутствовалъ за трапезой. Во время обѣда одинъ изъ іеродіаконовъ, *въ стихарѣ*, читаетъ обыкновенно житіе святаго и въ концѣ стола подходитъ къ старшему изъ архіереевъ за благословеніемъ и за полученіемъ *стакана вина*. Такого страннаго обычая въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ я никогда не примѣчалъ.

Возвратившись изъ Лавры, я нашелъ у себя два письма—одно изъ Костромы, другое изъ Москвы.

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 20-го числа Преосвященный Александръ [1]):

„Обласканный, обдаренный и облагодѣтельствованный я, однакожъ, до сихъ поръ не написалъ ни строчки Вашему Высокопреосвященству изъ Костромы.

Не писалъ я потому, что не имѣлъ возможности сообщить что-либо достойное вниманія Вашего Высокопреосвященства. И въ настоящій разъ, собственно говоря, я придираюсь къ случаю. Почтительнѣйше препровождая недавно снятую фотографическую карточку, рѣшаюсь присоединить къ ней настоящее мое письмо лишь потому, что въ немъ будетъ помѣщено нѣсколько строкъ, касающихся памяти незабвеннаго моего предмѣстника [2]). Особенныя обстоятельства были поводомъ къ тому, что я, по пріѣздѣ въ Кострому, немедленно же сталъ распрашивать всѣхъ о преосвящ. Игнатіи, въ особенности же—о послѣднихъ дняхъ его загадочной для многихъ жизни. Отзывы были различны, такъ какъ я обращался съ моими распросами къ различнымъ лицамъ, начиная съ г. Начальника губерніи и оканчивая келейниками. Между прочимъ, прочиталъ и „Вѣнокъ“ архимандрита Іустина, но очень мало уразумѣлъ изъ него, по всей вѣроятности, потому, что приступилъ къ вопросамъ и развѣдкамъ, задавшись очень ужъ спеціальнымъ и частнымъ, такого рода, вопросомъ, отчего именно преосвященный Игнатій, вскорѣ по прибытіи въ Кострому, затосковалъ, почему сталъ медленно таять и, наконецъ, безвременно скончался?—Докторъ, констатировавшій фактъ кончины Преосвященнаго, заявилъ,

---

[1]) Кульчицкій, † 16 дек. 1888 г.

[2]) Еп. Игнатія.

1883 г. что смерть послѣдовала отъ совершеннаго истощенія силъ. Но онъ же призналъ при этомъ, что, не смотря на слабое сложеніе, Преосвященный не былъ подверженъ никакой болѣзни; всѣ органы найдены въ нормальномъ состояніи,—въ нихъ только постепенно угасала и затѣмъ совершенно прекратилась и исчезла жизненная энергія. Отъ какой такой причины произошло все это?

Долго навязчиво мучилъ меня этотъ вопросъ. Наконецъ, я рѣшилъ его для себя, можетъ быть своеобразно, но никто и ничто не разубѣдитъ меня въ томъ, что онъ рѣшенъ вѣрно. Я пришелъ къ тому убѣжденію, что Преосвященный Игнатій медленно угасъ отъ тоски по родинѣ, т. е. по Москвѣ. И это весьма естественно: для меня не до такой степени былъ рѣзокъ переходъ изъ Рима въ Вѣрный, какъ для преосв. Игнатія перемѣщеніе изъ родной Москвы въ Кострому... Вспомните, Владыко Святый, что сами Вы испытывали когда изъ той же Москвы перешли въ Витебскъ... Въ Васъ достало силы духа, чтобы не поддаться тоскѣ. Но этой же силы оказалось недостаточно у тогдашняго вашего сосѣда по епархіи— у Преосвященнаго Іоанна Смоленскаго [1])... раньше этого—у высокопреосвященнѣйшаго экзарха Грузіи, архіепископа Евсевія [2]), перешедшаго въ Тверь, и въ послѣднее время— у преосвященнаго Игнатія.

О себѣ самомъ имѣю возможность сообщить Вашему Высокопреосвященству весьма мало утѣшительнаго. Служба хотя и тяжелая, но посильная; пищевареніе нѣсколько улучшилось, но боли сердца и нервныя страданія до того усилились, что я часто теряю надежду прожить предстоящую зиму...“

Изъ Москвы отъ 22-го ч. писала А. П. Ушакова:

„Поздравляю Архипастыря Тверскаго съ сегодняшнимъ праздникомъ Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Михаила Тверскаго.

Ужъ вѣрно Богъ мнѣ такое предчувствіе въ сердце вложилъ, что я Вамъ разнообразныхъ, золотыхъ даже, перьевъ прислала! Да, по ввѣреннымъ Вамъ драгоцѣннымъ матеріаламъ къ изданію (т. е. трудамъ Филарета Московскаго) Вамъ

---

[1]) Соколова, † 17 марта 1869 г.

[2]) Ильинскаго, † 12 марта 1879 г.

бы надо, не то-что золотыя, брилліантовыя перья дать!... 1883 г.
Вѣрно близокъ къ Вамъ духъ вашего великаго учителя и отца, нашего незабвеннаго Святителя Филарета, что Вамъ приходится работать за твореніями его мудраго неутомимаго пера. Видно душа Владыки за гробомъ умудряетъ, просвѣщаетъ, наставляетъ, утѣшаетъ одного еще уцѣлѣвшаго на землѣ изъ семьи его ученика и сотрудника. Помоги Вамъ Господи!

24-го ч. получилъ изъ Москвы отъ вдовы протоіерея Казанскаго Собора А. И. Невоструева Софьи Мих. Невоструевой письмо слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

Отъ о. протоіерея Петра Евдокимовича извѣстилась я, что къ Вашему Высокопреосвященству поступилъ на разсмотрѣніе словарь, составленіемъ котораго много лѣтъ занимался покойный мужъ мой, протоіерей Александръ Ивановичъ Невоструевъ; по этому дѣлу осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить вашего высокаго содѣйствія, не откажитесь, Ваше Высокопреосвященство, во имя прежней вашей благосклонности къ покойному труженику, подвинуть дѣло о словарѣ, если это возможно и отъ Васъ будетъ зависѣть.

Ободряю себя надеждой, что Вы съ свойственнымъ Вашему Высокопреосвященству великодушіемъ удостоите милостивымъ вниманіемъ сіи мои строки, писанныя нетвердой и несмѣлой рукой.

Къ сему осмѣливаюсь прибавить, что вслѣдствіе гнетущихъ меня болѣзней и другихъ неблагопріятныхъ условій въ жизни, принуждена была я просить убѣжища въ Горихвостовомъ домѣ для бѣдныхъ духовнаго званія, гдѣ уже два года живу на полукоштѣ. По крайней необходимости въ преклонныхъ лѣтахъ мирюсь съ своимъ положеніемъ и смиряюсь".

25-го ч., въ пятницу, происходило въ Св. Синодѣ наречение архимандрита Моск. Срѣтенскаго монастыря Антонина во епископа Старицкаго, викарія Тверскаго, по чину выше мною изложенному.

26-го ч. Праздникъ великомученика Георгія Побѣдоносца. Я участвовалъ, вмѣстѣ съ прочими членами Синода въ торжественномъ молебствіи, совершаемомъ ежегодно въ Георгіевскомъ залѣ Императорскаго Зимняго Дворца, по Высо-

1883 г. чайше утвержденному церомоніалу, въ присутствіи Высочайжихъ Особъ и высшихъ сановниковъ.

Послѣ молебна архіереи и прочее духовенство, не исключая придворныхъ псаломщиковъ, приглашаются къ завтраку, приготовляемому обыкновенно въ одной изъ Эрмитажныхъ залъ. Но за тѣмъ же столомъ, за которымъ сидятъ архіереи, сажаются и ихъ слуги! Угощеніемъ распоряжается обыкновенно ключарь Придворнаго собора.

По возвращеніи изъ Дворца, я получилъ отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Спѣшу послать Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыка, обѣщанную брошюру, а кстати и письмо Ильминскаго, только что полученное. И то и другое прошу по прочтеніи возвратить; но письмо потребуется мнѣ вскорѣ.

Душевно уважающій и преданный...“

Вотъ содержаніе приложеннаго при этой запискѣ письма г. Ильминскаго отъ 19-го числа:

„Ваше Высокопревосходительство
Милостивый Государь
Константинъ Петровичъ!

Ваше письмо отъ 5-го ноября я получилъ въ радостнѣйшій день 14 числа. Прочитавъ съ глубочайшею благодарностью ваше предложеніе, считаю нужнымъ изложить нѣкоторыя на сей предметъ свѣдѣнія. „Размышленіе“ я написалъ по случайному, но очень возбудительному для меня обстоятельству. Въ іюлѣ 1881 года Преосвященный Сергій, тогда архіепископъ Казанскій, сообщилъ мнѣ подъ великимъ секретомъ, что учреждена подъ его предсѣдательствомъ Коммиссія по вопросу объ исправленіи церковно - богослужебныхъ книгъ, которая начнетъ свои занятія съ пересмотра Псалтири и Евангелія; Преосвященный просилъ сообщить ему мои соображенія. Какъ поповичъ и семинаристъ, я съ дѣтства читывалъ Псалтирь и Часовникъ, изучалъ какое то довольно посредственное руководство славянской грамматики, но съ большимъ вниманіемъ и душевнымъ участіемъ сталъ вникать въ церковные тексты и грамматическіе законы славянскаго языка съ тѣхъ только поръ, какъ открылась здѣшняя учительская семинарія и въ домовой ея церкви я сталъ наблюдать за чтеніемъ воспитанниковъ, какъ за религіозно-воспитательнымъ средствомъ. Мало по малу накопи-

лись у меня отдѣльныя наблюденія и мысли; замѣтилъ я нѣкоторыя неисправности и опечатки въ церковныхъ книгахъ и т. д. Случилось мнѣ раза два высказывать Преосвященному Сергію свои по этому предмету наблюденія и замѣтки; онъ и вообразилъ меня знатокомъ церковныхъ текстовъ. Но хотя у меня и много накопилось матеріаловъ и было надѣлано много сличеній и выписокъ, но я по медлительному свойству своей головы долго не могъ ничего написать Преосвященному; между тѣмъ стали доходить до меня слухи, что Сергіевская Коммиссія направляетъ дѣло къ поновленію церковныхъ текстовъ. Это меня сильно затронуло, но я не рѣшался писать и полемизировать съ новаторами, боясь нарушить секретъ. Вдругъ подвернулась статейка іеромонаха Филарета. У меня уже накопилось на душѣ столько мыслей и разнаго матерьялу по отношенію къ славянскому языку и церковнымъ текстамъ, что я, прицѣпившись къ той статейкѣ, выгрузилъ, такъ сказать, все, что было у меня на душѣ, но выгрузилъ съ нѣкоторымъ огорченіемъ и почти ожесточеніемъ. Мѣтя въ коммиссію поновителей и исказителей церковныхъ текстовъ, я живописалъ и печаталъ свою статью, въ которой кромѣ главной цѣли я не приминулъ эпизодически вставить тамъ и сямъ нѣкоторыя соображенія грамматическія и переводческія и т. п. Но я опасался подозрѣнія и нареканія на меня съ двухъ сторонъ: могъ на меня оскорбиться Преосвященный Сергій за нарушеніе секрета его Коммиссіи; могли заподозрить меня, съ другой стороны, въ тенденціи раскольнической къ ущербу православія, тѣмъ паче, что въ журналахъ появлялись тогда статьи подобнаго расколофильскаго направленія. Въ виду могущихъ возникнуть недоразумѣній съ той или другой стороны я старался быть какъ можно осторожнѣе въ выраженіи своихъ мыслей. Но при всемъ томъ, чтобы оградить окончательно свою статью отъ подозрѣній и нареканій, я напечаталъ ея не болѣе 300 экземпляровъ; но и этого мало, отпечаталъ на обложкѣ брошюры: „Напечатано въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ—не для публики“; и не пустилъ ее въ продажу. И признаюсь, не безъ страха отправлялъ я эту статейку къ Вамъ и Преосвященному Сергію. Но какъ я писалъ отъ души, безъ злаго умысла, то и Вы приняли мой маленькій трудъ съ дорогимъ для меня

1883 г.

1883 г. сочувствіемъ, и Преосвященный Сергій одобрилъ его и писалъ мнѣ, что моя статья можетъ охладить излишній жаръ ревнителей поновленія церковнаго языка.—Записка моя о обученіи въ начальныхъ школахъ Церковно-Славянскому языку была отголоскомъ на заявленное Министерствомъ нар. просв. уваженіе и усердіе къ церковности и слав. языку. Сколько могу припомнить, кромѣ этихъ двухъ статей, я, кажется, ничего не печаталъ и не писалъ относительно церковно-славянскаго языка и древности. Но скажу по справедливости, что этотъ предметъ меня сильно интересуетъ въ смыслѣ воспитательномъ и народномъ. Въ этомъ именно смыслѣ произошелъ Учебной Часословъ; по тому же побужденію я теперь готовлю Сокращенный Октоихъ для школъ. Экземпляръ Октоиха съ моими корректурными отмѣтками уже готовъ; теперь принялись за объяснительную записку, которая будетъ, вѣроятно, довольно обширна.

Въ письмѣ 12 августа Вы также предлагали мнѣ позаботиться собрать статьи и статейки въ разное время мною напечатанныя,—но тогда Вы не опредѣляли содержаніе этихъ статей. Я подумалъ и сталъ припоминать, какія статьи мною были напечатаны. Мое перо оживлялось, когда меня что-нибудь сильно занимало и волновало. Такъ дѣйствовала на меня Казанская Крещено-Татарская школа, особенно въ первые годы ея существованія. О ней написано мною нѣсколько отдѣльныхъ корреспонденцій, напечатанныхъ въ Православномъ Обозрѣніи. Но введеніемъ въ исторію Казанской Крещено-Татарской Школы служатъ прелюбопытныя статьи крещеннаго татарина Василія Тимофеева, который положилъ начало этой школы и доселѣ въ ней трудится отъ всей души и съ великой пользой; онъ священствуетъ съ незабвеннаго для школы 1869 года. Болѣе подробное описаніе этой школы мною напечатано въ Журналѣ М. Н. П. за 1868 годъ. Волновала меня въ 1865 и 66 годахъ отступническое движеніе почти на всемъ пространствѣ Казанской губерніи. Тогда я писалъ письма графу Дмитрію Андреевичу. Эти письма едва ли удобны къ печати: они, помнится, очень горячи и рѣзки. Но еще припоминаю: въ первый разъ отслужена была на татарскомъ языкѣ всенощная и Литургія въ субботу и воскресенье первой седмицы Великаго Поста 1869 года; тогда пріобщались воспитанники и воспитанницы

Крещено-Татарской Школы числомъ до 100 человѣкъ. Это 1883 г.
первое Богослуженіе, хотя далеко по своему составу неполное, исполнялось съ такимъ общимъ живымъ усердіемъ и сильною выразительностію, что произвело на меня глубокое впечатлѣніе. И подъ такимъ живымъ впечатлѣніемъ я написалъ подробное письмо графу Дмитрію Андреевичу. Довольно обширное также письмо писалъ я Его Сіятельству объ освященіи церкви въ отступническомъ селѣ Елышевѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губерніи. Были мною писаны письма, оффиціальныя записки и доклады въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, письма Преосвященному Веніамину Иркутскому, Начальнику Алтайской Миссіи и другимъ лицамъ.—Возбудился вопросъ о примѣненіи русской азбуки къ инородческимъ языкамъ и угрожала нѣкоторая опасность нашему переводческому дѣлу. По этому случаю я писалъ мнѣнія. Эта переписка теперь печатается, и я надѣюсь, что на слѣдующей недѣлѣ могу отправить къ Вамъ экземпляры этой брошюрки величиною въ три печатныхъ листа. Она можетъ служить тоже характеристикой моего писанія, почти всегда запальчиваго и взволнованнаго; я хладнокровно не могу писать: въ спокойномъ состояніи голова моя ничего не придумываетъ.

И такъ, когда я прочиталъ письмо ваше отъ 12 августа, мнѣ подумалось, что дѣйствительно было не безполезно собрать то, что было писано, и потомъ напечатано, или осталось въ письмахъ и рукописяхъ. Тогда не только сохранились бы факты, но и то чувство и одушевленіе, подчасъ та борьба, съ которой совершалась и шла эта дѣйствительность. Для людей, принимавшихъ участіе въ этой жизни, теперь дорого припомнить біеніе ея пульса. Но и настоящая исторія заботится также о воспроизведеніи дѣйствительнаго и конкретно-живаго склада и хода событій.

Въ 1866 году, въ мѣсяцѣ ноябрѣ, вашъ предшественникъ поручилъ мнѣ составить соображеніе, на какихъ основаніяхъ могутъ быть производимы во священники крещенные татары, обучавшіеся въ инородческихъ школахъ, но не проходившіе курса духовной Семинаріи. Посовѣтовавшись съ богословами и канонистами, я написалъ соображенія, которыя графъ Дмитрій Андреевичъ сообщилъ Преосвященному блаженной памяти Антонію, тогда только-что поступившему изъ Смо-

1883 г. ленска на Казанскую каѳедру. Владыка одобрилъ мои предположенія, дополнивъ ихъ одною чертой. Послѣ того графъ предложилъ Св. Синоду. Въ Указѣ Св. Синода было цѣликомъ прописано предложеніе г. Оберъ-Прокурора, а о моихъ соображеніяхъ и заключеніи Преосвященнаго Антонія только упомянуто, и въ Синодальномъ постановленіи высказаны только результаты, которые безъ своихъ мотивовъ неясны и не убѣдительны. Въ подобныхъ случаяхъ, мнѣ казалось бы, лучше печатать всю существенную часть переписки для лучшаго уясненія дѣла. Присовокуплю, что всѣхъ моихъ писемъ и даже оффиціальныхъ записокъ у меня не имѣется ни черновыхъ, ни копій.

Доселѣ по предмету собранія статей.

Замѣтка моя объ обученіи въ начальныхъ школахъ церковнославянскому чтенію въ Казани вообще принята очень сочувственно и даже озаботила многихъ. Одна учительница Казанской приходской школы для дѣвочекъ спрашивала меня, гдѣ можно найти разъясненіе оксіи, варіи и проч., и гдѣ можно добыть учебный псалтирь съ раздѣленіемъ на каѳизмы и другими прибавленіями, необходимо нужными для православнаго христіанина. Это навело меня на мысль просить Васъ, нельзя ли распорядиться, чтобы Учебная Псалтирь, съ киноварью и безъ киновари, слѣдовательно разныхъ цѣнъ, высылалась на коммиссію по уменьшеннымъ цѣнамъ, въ Епархіальные города, но лучше не въ Консисторію, а къ викарнымъ Преосвященнымъ, какъ болѣе свободнымъ, или въ монастыри, только не въ мужскіе, а больше въ женскіе, или прямо въ дирекціи Народныхъ Училищъ, дабы близко и удобно было покупать ихъ всѣмъ желающимъ и усердствующимъ. А то православныхъ изданій достать негдѣ, а протестантскія, хотя и въ Синодальныхъ типографіяхъ печатанныя, изданія Псалтири и Библіи задешево продаются въ складахъ Англійскаго Библейскаго Общества. А по части букваря нельзя ли отпечатать стародавнее „Начальное ученіе хотящимъ учиться божественныхъ писаній“.

Примѣчаніе. Осмѣливаюсь покорнѣйше просить увѣдомить меня, въ какомъ положеніи дѣло о кончившемъ курсъ Казанской Д. Академіи Воскресенскомъ, т. е. объ ассигнованіи жалованья Законоучителю Казанской Крещено-Татарской школы. Неизвѣстность положенія мучаетъ его и трево-

житъ его родителей; а онъ вполнѣ заслуживаетъ всяческаго участія. 1883 г.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопревосходительства
покорнѣйшій слуга
Николай Ильминскій.

P. S. *По части языка.*

Въ печати уже указана аномалія формы *выну*, вынулъ, вынуть, по аналогіи: двину и т. д. Между тѣмъ, вятскіе крестьяне вѣрно говорятъ: вынялъ по аналогіи принялъ, поднялъ отъ глаг. **ѧти.**

Я случайно нашелъ другую подобную аномалію въ русскомъ языкѣ.

Создаю, создалъ, создамъ, создаетъ, создадимъ по аналогіи: воздалъ, воздамъ, воздастъ и проч. Но воздаю происходитъ отъ корня даю, оно одинаково съ нимъ и спрягается, а *создалъ* происходитъ отъ корня *зидаю*, зижду и со словомъ *даю* ничего не имѣетъ общаго.

А въ славянскомъ языкѣ видимъ что? Отъ создахъ третье лице *созда*, а отъ воздахъ—воздаде или воздасть.

Будущее *созижду* (на семъ камени созижду церковь мою).

Это показываетъ, что русскій языкъ забылъ логическую или внутреннюю сторону словъ и увлекся внѣшними случайными созвучіями. И таковыхъ въ немъ аномалій много, а славянскій языкъ, т. е. древній-славянскій, въ своихъ формахъ строго послѣдователенъ и изященъ".

27 ч. воскресенье. Въ соборѣ Александро-Невской Лавры совершена была хиротонія архимандрита Антонина въ епископа Старицкаго. Мнѣ предоставлено было служить литургію съ новорукоположеннымъ епископомъ. Затѣмъ въ митрополичьихъ покояхъ былъ обычный обѣдъ на счетъ новаго епископа.

Въ этотъ день скончался въ СПб. мой добрый знакомый, бывшій профессоръ Витебской Семинаріи Ив. Григ. Слиборскій [1]). Это былъ одинъ изъ преданнѣйшихъ мнѣ лицъ, человѣкъ умный и весьма благородный [2]).

---

[1]) См. о немъ томы II—VI Хроники по указателямъ.

[2]) Некрологъ его напечатанъ въ № 10 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1884 г.

1883 г. Вечеромъ въ этотъ день посѣтилъ меня Директоръ Императорской публичной библіотеки, Тайный Сов. Аѳанасій Ѳедоров. Бычковъ [1]), давній мой знакомый.

29-го ч. получилъ письмо изъ Москвы отъ преосвящ. Алексія, еп. Дмитровскаго. Онъ писалъ отъ 28-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее и сердечное привѣтствіе съ назначеніемъ Вамъ прекраснаго помощника. Господь именно остановилъ вашъ взоръ и сердце на преосвященнѣйшемъ Антонинѣ. Мужъ—благъ, кротокъ и покоренъ. Преосвященнѣйшій Антонинъ не преречетъ, ниже возопіетъ, все исполнитъ отъ совѣсти благія и любве нелицемѣрныя, что прикажетъ ему его Владыка. Вѣрую крѣпко, что Владыка его будетъ съ нимъ покоенъ, и надѣюсь, что дѣло скоро оправдаетъ мою увѣренность.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ скоро начнутся засѣданія въ полномъ составѣ членовъ съ прибытіемъ Владыки Кіевскаго [2]). Мы ожидаемъ, что онъ скоро прослѣдуетъ чрезъ Москву. Онъ обѣщалъ остановиться въ Москвѣ и посѣтить нѣкоторые монастыри. Тогда-то конечно и начнутся въ Синодѣ разсужденія о важнѣйшихъ вопросахъ, каковы—отмѣна сокращенія причтовъ, Академическій Уставъ и проч. Какъ хорошо было бы, если бы широкая прежде, а въ новомъ проектѣ и еще болѣе разширенная, конституція академій была сокращена и ограничена. Для управленія академіи совершенно довольно пяти членовъ, считая въ томъ числѣ ректора и инспектора: *οὐκ ἀγαθὸν ἡ πολυκοιρανίη*: всякому допущенному въ парламентскую коллегію хочется почесать языкъ, показать, что онъ умнѣе всѣхъ, а хитрый человѣкъ всегда интригуетъ и подбираетъ себѣ партію. Великое благо для академій было бы, если бы отмѣненъ былъ нынѣшній парламентскій режимъ. Да умудритъ Господь Св. Синодъ къ устроенію лучшаго въ воспитаніи духовнаго юношества!

Въ нашемъ Царствующемъ градѣ все идетъ обычнымъ порядкомъ. Къ празднику ожидаемъ Владыку [3]) въ Москву. Это много утѣшитъ Москву, которая на этихъ праздникахъ уже давно не видѣла Митрополита“.

---

[1]) † 2 апрѣля 1899 г.

[2]) Платона Городецкаго, † 1 октября 1891 г.

[3]) Іоанникія.

30-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ 1883 г.
ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Кратирова [1]), который писалъ мнѣ отъ 26-го числа:

„Честь имѣю почтительнѣйше выразить Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за неожиданный и тѣмъ болѣе пріятный знакъ вашего милостиваго вниманія къ бывшему ученику [2]). Я имѣлъ удовольствіе получить отъ достопочтеннѣйшаго отца протоіерея С. А. Иларіонова экземпляръ „Писемъ Московскаго Митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію", 1843—1867 гг., изданныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Этотъ даръ навсегда останется драгоцѣннымъ для меня памятникомъ вашего архипастырскаго благоволенія ко мнѣ и будетъ напоминать о томъ счастливомъ времени, когда я состоялъ подъ милостивымъ управленіемъ вашимъ въ званіи студента академіи. И теперь, слава Богу, я чувствую себя хорошо, справляюсь понемногу съ трудностями новаго моего положенія и современемъ надѣюсь быть порядочнымъ ректоромъ семинаріи; а милостивѣйшій архипастырь нашъ [3]) даже считаетъ меня таковымъ въ настоящее время.

Благопочтительнѣйше испрашивая святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь пребыть"...

2-го декабря мною получено было письмо изъ Твери отъ Управляющаго Казенною Палатою Авг. Казим. Жизневскаго, который писалъ мнѣ отъ 1-го числа:

„Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить на ваше усмотрѣніе проектъ приглашенія къ пожертвованію на возобновленіе Микулинской церкви. Я полагалъ бы, если проектъ Вами будетъ одобренъ, помѣстить посрединѣ текста этого воззванія литографическій видъ Микулинскаго собора; на каковой предметъ и заказана мною литографія Муравьеву, который взялся сдѣлать ее безвозмездно. Я полагалъ бы, по особенной важности Микулинскаго храма, настоящее воззваніе можно было бы послать отъ имени Д. Консисторіи, а не отъ мѣстнаго священника. На дняхъ онъ прибудетъ въ

---

[1]) Въ монашествѣ Іоаннъ, впослѣдствіи еп. Саратовскій, нынѣ на покоѣ управляющимъ Московскимъ Симоновымъ монастыремъ.

[2]) Магистръ XXIV (1860—1864 г.) курса Москов. Д. Академіи.

[3]) Еп. Амвросій Ключаревъ.

1883 г. Тверь для обсужденія мѣръ къ возобновленію древней церкви.

Полезно было бы въ воззваніи къ пожертвованію указать лица или мѣста въ столицахъ, къ которымъ могли быть посылаемы пожертвованія.“

Отъ 2-го числа Авг. Казиміровичъ писалъ мнѣ, въ дополненіе къ предъидущему письму, слѣдующее:

„Я полагалъ бы нелишнимъ помѣстить въ воззваніи слѣдующую вставку (предъ словами „о такомъ начинающемся святомъ дѣлѣ“) слѣдующаго содержанія: „Въ этомъ возстановленіи Микулинской древней церкви приняло участіе Императорское Московское Археологическое Общество, которое просило своего члена Николая Владиміровича Султанова принять на себя трудъ въ руководствѣ этимъ дѣломъ со стороны археологической и технической“.

„Прошу Ваше Высокопреосвященство извинить мнѣ, что обременяю Васъ своими письмами, и принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности“.

Достойно примѣчанія и удивленія, что г. Жизневскій, *римскій католикъ*, принимаетъ столь живое участіе въ возстановленіи древнихъ *православныхъ* храмовъ.

На изложенное выше письмо я отвѣчалъ отъ 7-го числа:

„Возвращая Вамъ проектъ воззванія, долгомъ поставляю выразить Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за вашу ревность о возстановленіи древняго православнаго храма.

Проектъ воззванія составленъ очень удовлетворительно. Дополнить его упоминаніемъ объ участіи въ возстановленіи храма со стороны Археологическаго Общества я согласенъ, но указывать тутъ-же на лицо г. Султанова, по моему мнѣнію, едва ли умѣстно.

Во всякомъ случаѣ, впрочемъ, печатаніе проекта воззванія должно быть не безъ участія Консисторіи.

Что касается указанія лицъ и мѣстъ, для принятія пожертвованій, въ столицахъ, то въ Петербургѣ я могъ бы указать на мою канцелярію, а въ Москвѣ на архимандрита Высокопетровскаго монастыря о. Іосифа[1]), если только онъ изъявитъ на это свое согласіе, о чемъ можетъ написать ему о. эко-

[1]) Левитскаго, † на Аѳонѣ 29 Апрѣля 1891 г.

номъ моего архіерейскаго дома, или секретарь консисторіи, 1883 г.
С. П. Славолюбовъ [1]).

Призывая доброму дѣлу и всѣмъ въ немъ участвующимъ Божію помощь и Божіе благословеніе, имѣю честь быть"...

3 числа получено было мною письмо изъ Владиміра отъ преосвящ. архіепископа Ѳеогноста, который писалъ отъ 30-го ноября:

„Честь имѣю привѣтствовать Васъ съ назначеніемъ Вамъ преосв. Викарія, который, какъ полагаю, избранъ Вами самими и потому будетъ по сердцу вашему. Теперь будетъ легче и спокойнѣе Вамъ жить въ Петербургѣ. Петербургская служба, сколько знаю ее, сама по себѣ не трудна, но она дѣлаетъ большія или меньшія затрудненія въ управленіи Епархіею. Вамъ этихъ затрудненій, послѣ назначенія Вамъ Викарія, полагаю, не будетъ. Остается желать, чтобы Господь своею благодатію хранилъ ваше здоровье и укрѣплялъ ваши силы.

Въ Москвѣ, въ Симоновѣ монастырѣ, я получилъ отъ Васъ благосклонное дозволеніе написать Вамъ о моихъ родственникахъ; но, признаюсь, до сихъ поръ крайне стѣснялся обременить Васъ своими просьбами. Теперь просьбы родственниковъ превозмогли меня, и я рѣшился написать Вамъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ селѣ Осѣчнѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, моя родная сестра — вдова причетника — Акилина Иванова Никольская. Между прочими дѣтьми она имѣетъ двухъ взрослыхъ дочерей; и я всепокорнѣйше просилъ бы, если найдется женихъ хоть для одной изъ нихъ, дать ему мѣсто, какого онъ будетъ заслуживать по своему образованію. Въ селѣ Ящинахъ, того же Вышневолоцкаго уѣзда, священствуетъ мой зять (женатый на младшей моей сестрѣ) Василій Разумовскій. Онъ пока не имѣетъ какихъ либо нуждъ, но я всепокорнѣйше просилъ бы не оставить его вашимъ вниманіемъ. Въ селѣ Андреевскомъ, Осташковскаго уѣзда, священникомъ мой двоюродный братъ Михаилъ Лебедевъ. Онъ, по его письмамъ, получаетъ крайне скудныя средства и желалъ бы имѣть приходъ получше. Не найдете ли возможнымъ, когда онъ подастъ Вамъ просьбу о перемѣщеніи на другой приходъ, удовлетворить этой его просьбѣ"?

---

[1]) † 23 апрѣля 1905 г.

1883 г. 4-го ч. имѣлъ я честь получить изъ Московской дух. академіи Дипломъ на званіе почетнаго члена оной, при слѣдующемъ письмѣ о. Ректора, протоіерея Сергія Константиновича Смирнова, отъ 28-го ноября за № 538:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Совѣтъ Московской Духовной Академіи, въ общемъ собраніи своемъ, бывшемъ 1-го октября сего года, избралъ Ваше Высокопреосвященство въ Почетные Члены Московской Духовной Академіи и поручилъ мнѣ просить Ваше Высокопреосвященство почтить академію принятіемъ званія Почетнаго Члена оной.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя таковое порученіе Совѣта академіи, честь имѣю препроводить при семъ изготовленный для Вашего Высокопреосвященства дипломъ за № 531 на званіе Почетнаго Члена Московской Духовной Академіи.

Испрашивая вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

5-го числа писалъ я въ село Высочиновку А. Ѳ. Ковалевскому:

„Возвращаю Вамъ рукопись съ акаѳистомъ Богоматери—Троеручицѣ, которую Вы, года два тому назадъ, прислали мнѣ. Я поручалъ эту рукопись разсмотрѣть цензору, архим. Тихону [1]), моему ученику по академіи и постриженнику. Онъ исправилъ ее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и готовъ одобрить къ напечатанію, если только она будетъ представлена въ цензурный Комитетъ при бумагѣ отъ какой либо духовной власти. Такъ какъ Вы предприняли и совершили свой Богоугодный трудъ, между прочимъ, для Бѣлобережской пустыни Орловской епархіи, то настоятель этой пустыни пусть испроситъ у своего Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе представить эту рукопись въ Цензурный Комитетъ, объясняя при этомъ, разумѣется, словесно, съ упоминаніемъ и моего имени, что къ разрѣшенію на напечатаніе оной препятствій не будетъ.

---

[1]) Покровскому.

Служба Ахтырской иконѣ Б. Матери, о которой Вы упоминаете въ своемъ послѣднемъ письмѣ, была недавно, по порученію Св. Синода, въ моихъ рукахъ и одобрена мною къ напечатанію. Сердечно поздравляю Васъ съ добрымъ успѣхомъ въ вашихъ благочестивыхъ трудахъ. 1883 г.

Акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ, Вами составленный, также исправленъ архимандритомъ Тихономъ и мною на дняхъ будетъ посланъ къ Преосвящ. Муромскому для переписки и представленія въ Цензурный Комитетъ установленнымъ порядкомъ".

6-го ч. писалъ я во Владиміръ Преосвященному Іакову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 29-го сентября:

„Простите, что такъ долго не писалъ Вамъ и не благодарилъ за поздравленіе. Съ наступленіемъ осени наступила для меня многодѣльная жизнь въ Сѣверной Столицѣ. Кромѣ общихъ съ прочими собратіями дѣлъ, я имѣю особыя частныя занятія. Мнѣ, во-первыхъ, поручено предсѣдательство въ существующей съ 1881 г. Коммиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ, а во-вторыхъ на меня возложена, хотя еще и не оффиціальнымъ порядкомъ, обязанность приготовлять къ изданію хранящіеся въ Синодскомъ Архивѣ матеріалы для біографіи покойнаго Московскаго Святителя Филарета. А этихъ матеріаловъ мнѣ доставлено, въ переписанныхъ набѣло тетрадяхъ, пять огромныхъ томовъ. Изъ нихъ четыре мною уже прочитаны. Почти день и ночь читаю эти драгоцѣнные матеріалы и не могу отъ нихъ оторваться: такъ они интересны.

Возвращаю при семъ Вашему Преосвященству акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ въ исправленномъ видѣ. Исправленіе сдѣлано цензоромъ, архимандритомъ Тихономъ. Вамъ остается переписать акаѳистъ набѣло и представить въ Цензурный Комитетъ установленнымъ порядкомъ. За разрѣшеніемъ къ его напечатанію теперь уже остановки не будетъ".

8-го ч. послалъ я оффиціальное письмо за № 4659 Ректору Московской д. академіи, о. протоіерею С. К. Смирнову слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе,
Достопочтеннѣйшій о. Ректоръ!

Получивъ присланный мнѣ при почтеннѣйшемъ письмѣ

1883 г. вашемъ отъ 28-го минувшаго ноября, № 538, дипломъ на званіе Почетнаго Члена Московской Духовной Академіи, благосклонно присвоенное мнѣ Совѣтомъ сей Академіи, долгомъ поставляю принести Вамъ и почтеннымъ членамъ академическаго Совѣта, за оказанную мнѣ честь, мою искреннюю душевную благодарность.

Призывая на Васъ и на сподвижниковъ вашихъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія благословеніе Отца свѣтовъ, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Вслѣдъ за симъ на другой день 9-го числа я снова писалъ о. Ректору, но уже частнымъ образомъ. Вотъ что я писалъ:

„Помимо оффиціальнаго изъявленія благодарности Совѣту за избраніе меня Почетнымъ Членомъ родственной мнѣ академіи, повторяю Вамъ лично мою сердечную признательность за оказанную мнѣ честь, и притомъ внѣ очереди сравнительно съ старшими меня по службѣ. Это предпочтеніе едва ли пріятно будетъ Преосвященному Кишиневскому 1).

Кстати о немъ. Онъ просилъ Новгородскаго Владыку о перемѣщеніи его на Херсонскую каѳедру, но ему почему-то предпочли Преосвященнаго Уфимскаго 2). Это впрочемъ между нами.

Никаноръ, безспорно, человѣкъ талантливый, но онъ среди обширнаго разноплеменнаго и разнокачественнаго общества едва ли удержитъ себя въ должныхъ границахъ: я знаю его довольно близко.

Въ настоящее время я занимаюсь пріятнымъ для меня дѣломъ по пересмотру и приготовленію къ изданію матеріаловъ для біографіи блаженной памяти Святителя Филарета. Вы не можете себѣ представить, какія драгоцѣнныя сокровища заключаются въ сохранившихся послѣ покойнаго Владыки бумагахъ. Начиная съ двадцатыхъ годовъ не было, кажется, ни одного важнаго государственнаго и церковно-общественнаго вопроса, на который не было бы въ этихъ бумагахъ мудраго, основательнаго, всесторонняго отвѣта. Къ

---

1) Сергію.

2) Никанора Бровковича.

сожалѣнію, нѣкоторыхъ отвѣтовъ, въ особенности по дѣлу 1883 г.
о греко-болгарской распрѣ и отчасти по дѣламъ раскольническимъ, въ настоящее время, по моему мнѣнію, предавать гласности еще не удобно. Но я не могу не почитать себя счастливымъ, что въ настоящую пору я почти одинъ посвященъ въ такія важныя тайны. Со мною раздѣляютъ это счастіе только Начальникъ Синодскаго Архива и переписчики бумагъ.

Вы полагали бы возложить на меня составленіе біографіи Митрополита Филарета; но это такой трудъ, который неудобоисполнимъ не только для моихъ слабыхъ силъ, но и ни для чьихъ единичныхъ. Это должно быть дѣломъ дѣлаго ученаго Общества. И мнѣ думается, что всего приличнѣе и естественнѣе было бы принять на себя этотъ великій и важный трудъ Московской академіи. И начать бы это дѣло прежде всего указаніемъ на все то, что уже извѣстно въ печати о великомъ святителѣ.

По поводу изданнаго недавно Сборника по случаю юбилея М. Филарета, Новгородскій Владыка, въ бесѣдѣ съ нами, выразилъ желаніе, чтобы, на основаніи проповѣдей и другихъ богословскихъ сочиненій Филарета, составлена была Православная Догматика. Но мнѣ помнится, будто бы для исполненія и осуществленія этой мысли назначена уже премія Преосвященнымъ Казанскимъ Палладіемъ 1).

О разсмотрѣніи проекта академическаго Устава въ Синодѣ до сихъ поръ не было и рѣчи. Видно, К. П-чъ выжидаетъ, чѣмъ окончится пересмотръ въ Государственномъ Совѣтѣ Устава Университетскаго.

Я поинтересовался видѣть находящійся въ разсмотрѣніи Духовно-Учебнаго Комитета Греко-Славянскій и Славяно-Греческій Словарь покойнаго протоіерея Невоструева. Трудъ громадный, но оказавшійся, къ сожалѣнію, малопригоднымъ. Комитетъ, на основаніи отзыва профессора Ловягина, не признаетъ возможнымъ издать Словарь этотъ на средства Св. Синода".

13-го числа писалъ я въ Москву Преосвященному Алексію:

„Благодарствую Васъ за поздравленіе меня съ помощникомъ и притомъ, по вашему выраженію, прекраснымъ. Дѣй-

---

1) Раевымъ, † митр. Спб-скимъ 5 дек. 1898 г.

1883 г. ствительно, Преосвящ. Антонинъ здѣсь всѣмъ понравился своею скромностію и привѣтливостію; только всѣ при этомъ дѣлали замѣчаніе относительно излишне низкихъ поясныхъ поклоненій его при совершеніи богослуженія. Совершивши у меня на подворьи 1-го числа заупокойную литургію по святителѣ Филаретѣ, на другой день онъ отправился въ Тверь къ мѣсту своего новаго служенія. Тамъ его встрѣтили въ должномъ порядкѣ. Въ письмѣ своемъ онъ подробно описалъ мнѣ свое вступленіе въ новое служеніе. Я увѣренъ, что его полюбятъ въ Твери. Надѣюсь, что и наши взаимныя съ нимъ отношенія будутъ мирны и благозаконны.

Вотъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ полномъ уже составѣ. Но Кіевскій Владыка [1]) лишь только появился сюда, какъ успѣлъ уже и заболѣть. Онъ жалуется на боль въ боку, которую онъ, какъ самъ объясняетъ, получилъ въ Москвѣ, проведши ночь на холодной постели, въ недостаточно нагрѣтой и осушенной спальнѣ. Явится ли посему онъ завтра, въ среду, въ Синодъ, неизвѣстно.

Ни о какихъ важныхъ матеріяхъ въ Синодскихъ засѣданіяхъ не было еще и помину, и до новаго года, вѣроятно, уже и не будетъ.

Въ послѣднемъ письмѣ къ Вамъ я упоминалъ, между прочимъ, о матеріалахъ для біографіи покойнаго Владыки Филарета. Эти драгоцѣнныя сокровища вручены мнѣ для разсмотрѣнія и приготовленія къ изданію. Я съ восхищеніемъ прочиталъ уже въ теченіи шести недѣль пять огромныхъ томовъ (болѣе 1000 листовъ, къ моему удовольствію, весьма четко переписанныхъ). При чтеніи этихъ письменныхъ документовъ не могъ я надивиться высокому, глубокому, широкому, всеобъемлющему уму приснопамятнаго Святителя. Мнѣ кажется, на сто лѣтъ впередъ разрѣшены въ этихъ документахъ многообразные вопросы церковно-каноническаго, государственнаго, соціальнаго и проч. свойства. Если суждено будетъ напечатать, хотя и не вполнѣ (есть вещи весьма секретныя), эти матеріалы, тогда увидитъ весь міръ, какого мужа имѣла Россія въ лицѣ Филарета. Все, что до сихъ поръ было напечатано о немъ, еще далеко

[1]) Платонъ (Городецкій).

не можетъ дать полнаго понятія о его духовныхъ совершен- 1883 г.
ствахъ, о его заслугахъ предъ Церковію не только Россій-
скою, но и вселенскою, предъ Государствомъ и Обществомъ.
Я не могу не благодарить Бога, что мнѣ первому суждено
проникнуть въ эту сокровищницу церковно-государствен-
ныхъ тайнъ. Помолитесь, Преосвященнѣйшій, чтобы Господь
даровалъ мнѣ силы съ успѣхомъ совершить предпринимае-
мый мною великій и важный трудъ".

Въ тотъ же день я получилъ письмо отъ М. И. Соко-
лова [1]), который 4-го числа писалъ мнѣ:

„Вотъ такъ-то совершаются судьбы Господни! Бѣдный вос-
питанникъ не Питерской или Московской, а Владимірской
семинаріи Иванъ Михайловичъ Тихоміровъ нынѣ уже воз-
сѣдаетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. А гдѣ его принципалы?
По слову Спасителя „послѣдніе будутъ первыми, а первые—
послѣдними",—вотъ такъ и вышло. Не подумайте, что я за-
видую; я отъ души радуюсь, что градъ Владиміръ ничимъ
же меньше во градѣхъ Россійскихъ. Исполать Вамъ!

А знаете ли, что я нынче совсѣмъ было собрался ѣхать
къ Вамъ на именины и приглашалъ съ собой Ал. Вас. Кра-
снопѣвкова, встрѣтившись съ нимъ на именинахъ у нашего
смотрителя? Онъ отказался за недосугомъ, а мнѣ совѣто-
валъ ѣхать въ спальномъ вагонѣ. Это для чего, спрашиваю
я его, при такомъ краткомъ пути? До Питера путь не со-
всѣмъ краткій. Тутъ только я вспомнилъ, что Вы уже уѣхали
въ Питеръ. Разумѣется, поѣздку отложилъ, хотѣлъ только
писать къ Вамъ и поздравить со днемъ ангела, но, увы!
сдѣлался боленъ и позабылъ. Извините ради Бога! Память
совсѣмъ оставляетъ меня, равно какъ и чувствія теряются:
зрѣніе, обоняніе и слухъ, и постоянно зябну, совсѣмъ сталъ
калѣка. А страсть къ чтенію духовныхъ книгъ явилась
сильная: готовъ день и ночь читать.

Что-то Вы подѣлываете въ Св. Синодѣ? Дай Вамъ Го-
споди что нибудь получше сочинить, а въ мірѣ дѣла плохи,
изъ рукъ вонъ. Преосв. Амвросій сильно жалуется на свое
духовенство. Если такъ погрязъ духовный элементъ, то что
сказать о мірянахъ? Посмотрите на наши суды, кого они не
оправдываютъ? Нынѣ добродѣтель считается почти поро-

[1]) Смотрителя Куманинской богадѣльни въ Москвѣ, † 22 іюля 1902 г

1883 г. комъ, а порокъ возводится на степень добродѣтели. А что западный край нашъ? Муравьевскія начала, кажется, совсѣмъ выжиты, а польскій элементъ опять начинаетъ поднимать главу. Жаль, очень жаль. Хороши тамъ и православные!—Напр. въ Виленской Консисторіи засѣдаетъ какой-то протоіерей Гомолицкій [1]) изъ уніатовъ—чистѣйшій іезуитъ и гонитель православія, по крайней мѣрѣ, православныхъ и этотъ человѣкъ составляетъ большую силу у Преосвящ. Александра. Сколько терпитъ отъ него игуменія Виленскаго Маріинскаго монастыря Антонія. Поспросите ее,—преинтересно. Даже какъ-то не вѣрится, чтобы у насъ совершались такія безобразія. Исторія ничему-то насъ не поучаетъ, мы чрезвычайно забывчивы".

На письмо это я отвѣчалъ 15-го числа:

„Искренно благодарю Васъ за любезное писаніе ваше, на которое и отвѣчаю теперь. Подлинно, надо мною сбывается слово Писанія: *Господь воздвигаетъ нища и убога отъ гноища, еже посадити ихъ въ князи людей своихъ.* Да будетъ благословенъ Господь Богъ, тако благоволивый о мнѣ убогомъ и недостойномъ!

Но кому дано будетъ много, и кого возноситъ Божіе Провидѣніе, съ того много и взыщется, тому надобно строго и бдительно смотрѣть за собою, дабы твердо и безопасно стоять на высотѣ.

Спрашиваете, что я дѣлаю въ Синодѣ? Въ Синодѣ текущихъ дѣлъ безчисленное множество, но онѣ обременяютъ не столько Членовъ, сколько Канцеляріи. Наше дѣло только два раза въ недѣлѣ, и часа на полтора, на два, пріѣзжать въ Синодъ, чтобъ послушать и посудить о томъ, что намъ доложатъ, и затѣмъ приготовленныя по доложеннымъ дѣламъ протоколы подписать на дому:—вотъ и весь нашъ трудъ.

Если Преосвящ. Амвросій жалуется Вамъ и притомъ, какъ Вы пишете, „сильно" на Харьковское духовенство, то это показываетъ въ немъ малое еще знакомство съ духовенствомъ *всероссійскимъ*. Харьковское духовенство, по моимъ четырехлѣтнимъ наблюденіямъ за нимъ и по сравненію его съ духовенствомъ тѣхъ епархій, какія мнѣ извѣстны, далеко не

---

[1]) Викторъ Ивановичъ, † 7 сентября 1889 г.

изъ худшихъ. Въ другихъ епархіяхъ, не исключая и Мо- 1883 г.
сковокой, духовенство много хуже Харьковскаго. А если бы Преосвященный посидѣлъ въ Синодѣ, то онъ услышалъ бы такія повѣсти о художествахъ духовныхъ персонъ разныхъ епархій, о какихъ ему и въ голову не можетъ притти. Итакъ пусть онъ успокоится насчетъ подвѣдомаго ему духовенства.

Жаль, что Вы не предприняли путешествія въ Тверь къ 1-му дню октября. Вы нашли бы меня тамъ. Я отправился на эту пору въ Тверь, впрочемъ не для празднованія своихъ именинъ, а для освященія домовой возобновленной церкви. Не вздумаете ли когда нибудь посѣтить Сѣверную Столицу; прошу не миновать тогда и Ярославское подворье (на Васильевскомъ островѣ), гдѣ обитаетъ вашъ покорнѣйшій слуга.

Петербургъ хорошъ, но не для насъ, провинціаловъ, привыкшихъ къ правильной, регулярной жизни. Мой образъ жизни здѣсь совсѣмъ выходитъ изъ обычной для меня колеи; во всемъ почти нарушается порядокъ моей прежней правильной жизни и въ бдѣніи, и во снѣ. Я не говорю уже о здѣшнемъ, совершенно непостоянномъ климатѣ: утромъ ясно, а послѣ полудня сумракъ; утромъ морозъ, а послѣ обѣда слякоть. Между тѣмъ, по необходимости приходится нерѣдко выѣзжать изъ дому. Знакомства день ото дня умножаются больше и больше".

12-го числа въ первый разъ посѣтилъ меня Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Съ горячимъ сочувствіемъ и живымъ участіемъ онъ бесѣдовалъ со мною о пересматриваемыхъ и приготовляемыхъ мною къ изданію матеріалахъ для біографіи приснопамятнаго митрополита Филарета. Въ этотъ самый день я окончилъ чтеніе V и послѣдняго тома этихъ матеріаловъ, доставленныхъ мнѣ начальникомъ Синодскаго архива Н. И. Григоровичемъ.

14-го числа получилъ я отъ новаго Ректора Спб. дух. академіи, преосвященнаго епископа Арсенія, письмо за № 1799, коимъ онъ извѣщалъ меня, что въ воскресенье, 18-го числа, въ часъ пополудни, въ залѣ академіи преподаватель Варшавскаго духовнаго училища кандидатъ Владиміръ Завитневичъ имѣетъ публично защищать представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацію,

1883 г. подъ заглавіемъ: „Палинодія Захаріи Копыстенскаго и ея мѣсто въ исторіи западно-русской полемики XVI и XVII в.в.“—При этомъ доставленъ былъ экземпляръ этого ученаго сочиненія.

15 числа, утромъ былъ у меня профессоръ академіи Мих. Осип. Кояловичъ [1]), сынъ бывшаго уніатскаго священника Гродненской губерніи. Въ бесѣдѣ со мною, между прочимъ, онъ несовсѣмъ одобрительно отозвался о запискахъ бывшаго архіепископа Полоцкаго Василія (Лужинскаго) хранившихся въ Казанской академіи и ею впослѣдствіи изданныхъ.

16 ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ А. Каз. Жизневскаго, который отъ 15 ч. писалъ мнѣ:

„Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ экземпляръ воззванія. Аѳанасій Николаевичъ открылъ сборъ, подписавъ 100 руб. на Микулинскій храмъ.

Къ сожалѣнію, священникъ [2]) села Микулина-Городища еще не прибылъ въ Тверь, по вызову Консисторіи, тогда какъ его присутствіе крайне необходимо для принятія надлежащихъ мѣръ“.

Вотъ содержаніе приложеннаго при письмѣ печатнаго (съ изображеніемъ Микулинскаго храма) воззванія:

„Въ селѣ Микулинѣ Городищѣ, Старицкаго уѣзда, на берегу р. Шоши, среди земляной осыпи (вала), слывущей и нынѣ подъ названіемъ дѣтинца и города, стройно возвышается древняя церковь во имя Св. Архистратига Михаила. Эта церковь построена въ 1398 году Тверскимъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и освящена Святителемъ и Чудотворцемъ Арсеніемъ, Епископомъ Тверскимъ.

Этотъ величественный храмъ, одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ Русскаго зодчества и религіознаго усердія Тверскихъ князей, когда-то соборъ княжескаго города Микулина и усыпальница удѣльныхъ князей, съ теченіемъ времени пришелъ въ такую ветхость, что угрожаетъ совершеннымъ разрушеніемъ; вслѣдствіе чего въ немъ уже четыре года какъ прекращено священнодѣйствіе. Оно совершается въ небольшой каменной церкви, устроенный вблизи древняго собора. А между тѣмъ, по отзывамъ техниковъ,

---

[1]) † 23 августа 1891 г.

[2]) Скобниковъ, Пав. Ивановичъ.

осматривавшихъ древній Микулинскій храмъ, достаточно было бы шести тысячъ руб. или нѣсколько болѣе, для исправленія всѣхъ его поврежденій [1]) и для сохраненія этого драгоцѣннаго памятника Тверской старины. 1883 г.

Къ сожалѣнію, мѣстные прихожане, по недостаточности своихъ средствъ и малочисленности прихода, не въ состояніи сами поддержать этотъ древній храмъ, хотя при всей скудности своей, они готовы удѣлить для него часть своего достоянія; но ихъ лепта далеко недостаточна!

Прискорбно думать, что этотъ замѣчательный памятникъ, находящійся въ недалекомъ разстояніи отъ Москвы, столь горячо оберегающей родную старину, обреченъ на разрушеніе, въ то время, когда и правительство и археологическія общества и частныя лица—любители родной старины—обращаютъ особое вниманіе на сохраненіе отечественныхъ историческихъ памятниковъ.

Быть можетъ, причина кажущагося равнодушія заключается въ томъ, что о теперешнемъ печальномъ положеніи древняго Микулинскаго храма немногіе знаютъ: вѣдь, не было еще примѣра, чтобы сердце русскаго человѣка не отозвалось на призывъ о помощи въ святомъ родномъ дѣлѣ!

Съ благословенія Святѣйшаго Синода и по соглашенію съ Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, разрѣшено приступить къ возстановленію разрушающагося храма и къ сбору на этотъ предметъ пожертвованій.

О такомъ начинающемся святомъ дѣлѣ доводится до свѣдѣнія ревнителей православія и почитателей родной старины, съ покорнѣйшею просьбою принять доброе въ немъ участіе“.

На почтенное письмо г. Жизневскаго я отвѣчалъ 20 числа:

„Принесите мою искреннюю благодарность Его Превосходительству Аѳанасію Николаевичу за его усердное приношеніе на пользу древняго храма.

Не сдѣлать ли мнѣ попытку взойти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ оказаніи денежной помощи для поддержанія Микулинскаго храма? Пусть бы Консисторія составила и представила мнѣ проектъ представленія въ этомъ

---

[1]) Повреждены одинъ пилонъ и два купола, въ стѣнахъ образовались трещины. Примѣчаніе автора Хроники.

1883 г. смыслѣ.—При личномъ моемъ присутствіи въ Духовномъ Коллегіумѣ, можно съ нѣкоторою надеждою разсчитывать на успѣхъ въ этомъ дѣлѣ.

Привѣтствуя Васъ съ приближающимся всемірнымъ праздникомъ пришествія въ міръ Христа Спасителя, имѣю честь быть"...

17-го числа получено было мною письмо изъ Самары отъ извѣстной страдалицы М. К. Бабстъ, которая отъ 12 ч. писала:

„Въ самую безъисходную минуту моей жизни еще разъ обращаюсь къ вашему милосердію и со слезами взываю къ Вамъ: подайте мнѣ болящей руку помощи! Бога ради, простите Вы мнѣ мою неотступность, Владыка Святый! Милосердый и человѣколюбивый Господь неоднократно являлъ намъ примѣръ милосердія такого рода: „что мы не должны дожидаться когда будутъ просить насъ о помощи имѣющіе нужду въ насъ; но, одушевляемые христіанскою любовію, мы должны *сами* спѣшить оказать помощь терпящему нужду. Когда дѣлаешь пиръ, зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ слѣпыхъ. И блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресеніе праведныхъ". (Лука 14, 13. 14) О, Боже мой! Если за одинъ только обѣдъ Господь обѣщаетъ воздаяніе, то какой же великой награды удостоится Высокопреосвященный Савва, если онъ избавитъ меня страдалицу отъ голода и холода въ теченіе двухъ—трехъ зимнихъ мѣсяцевъ! Слезы застилаютъ глаза, почти не вижу, что пишу. Скажите, есть ли на свѣтѣ люди несчастнѣе меня, съ дѣтства привыкшей къ жизни вполнѣ обезпеченной? А теперь?—Лежу я на болѣзненномъ одрѣ своемъ точно скованная по ногамъ, боясь лишній разъ пошевельнуться, чтобы не причинить больнымъ ногамъ еще больше муки. Днемъ жду ночи, а ночью съ нетерпѣніемъ жду утра. Исхудалая, истомленная, болящая, слезящая, тоскующая—одна въ цѣломъ мірѣ и безъ всякой поддержки... Удручающій меня ревматизмъ не дозволяетъ мнѣ даже спустить ноги на полъ, чтобы писать на столѣ; пишу я это письмо къ Вамъ съ величайшимъ трудомъ на подушкѣ, въ постели, съ которой поднимаютъ меня на рукахъ. И вотъ эта-то безпомощная страдалица не находитъ здѣсь ни въ комъ участія! Она, несчастная, тоскуетъ; она не ребенокъ, а не можетъ удер-

жаться отъ слезъ и плачетъ, горько плачетъ. Чье сердце 1883 г.
не повернется отъ жалости при мысли о ней? Едва ли гдѣ найдется кто-нибудь отъ дитяти до старика, въ комъ бы при одномъ только взглядѣ на меня, страдалицу, не забилось бы сердце благороднѣйшими святыми чувствами состраданія и готовностію послужить болящей именно въ томъ положеніи, когда она больше всего нуждается въ святой службѣ... въ скорби, болѣзни и *нуждѣ*... О, тяжело! невыразимо больно и тяжело бѣдному передъ богатымъ сознаваться въ своей нуждѣ! Это почти тоже что протягивать руку за подаяніемъ, за милостыней! Но на все воля Господа, и если бы Самъ Онъ не указывалъ мнѣ добрыхъ людей, то мнѣ давно уже пришлось бы умереть отъ голода и холода, и это въ томъ самомъ городѣ, въ которомъ я въ теченіи 25 лѣтъ подготовила до 300 благородныхъ мальчиковъ въ разныя учебныя заведенія, а теперь, истративъ все свое здоровье, всѣ свои силы, не нахожу себѣ въ Самарѣ ни въ комъ сочувствія. Даже изъ 12 мальчиковъ, облагодѣтельствованныхъ мною въ полномъ смыслѣ слова, никто не заглянетъ ко мнѣ. Дѣти они самыхъ бѣдныхъ чиновниковъ. Учила я ихъ безплатно; потомъ сама же платила за ихъ ученье въ гимназіи. Теперь многіе изъ нихъ, кончившіе курсъ, служатъ здѣсь. Есть даже два медика. Всѣхъ лѣчатъ, а обо мнѣ точно и забыли. Никто и 10 р. не хочетъ удѣлить взаймы. И вѣрить не хотятъ, что ихъ бывшая благодѣтельница до того обнищала, что вынуждена *просить помощи* у добрыхъ людей. Видно тогда только повѣрятъ, когда найдутъ въ моей чистой квартиркѣ, вмѣсто меня, одинъ только трупъ, окоченѣвшій отъ холода и голода... Вотъ треснулъ морозъ! Завыла съ голоду собака... И звѣрь, и дерево не выноситъ смертельной боли. Слышите? Владыка Святый! Окажите же мнѣ, тоскующей страдалицѣ, поскорѣе помощь, хотя въ томъ размѣрѣ, въ какомъ можете сдѣлать, не стѣсняя себя, не въ ущербъ вашего собственнаго комфорта. Поспѣшите къ Рождеству Христову выслать посильное пособіе для удовлетворенія моихъ крайнихъ нуждъ, препятствующихъ радостному настроенію душевныхъ силъ въ столь радостный для всѣхъ христіанъ Праздникъ. Ужели же и Вы не откликнетесь еще разъ на мои страданія? О, да не будетъ этого"!

По письму этому послано было болящей—10 рублей.

1883 г. Экономъ моего архіерейскаго дома протоіерей Мих. Ив. Драницинъ рѣшился наконецъ вступить въ монашество, но постриженіе въ иноческій чинъ желалъ непремѣнно принять отъ моихъ рукъ. Для сего онъ нарочито пріѣхалъ въ С.-Пб., и 17-го ч., въ субботу, послѣ всенощной, въ церкви Ярославскаго подворья, при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ, мною совершенъ былъ надъ нимъ обрядъ постриженія въ монашество, съ нареченіемъ имени: Макарій, въ честь преп. Макарія, Калязинскаго чудотворца, коего память совершается 17-го марта. Обрядъ этотъ на многихъ, никогда его невидавшихъ, произвелъ потрясающее впечатлѣніе: многія женщины, видя совершающееся предъ ихъ очами, на взрыдъ рыдали.

Въ № 2807 газеты „Новое Время“ въ первый разъ напечатаны были заявленія отъ 16-ти лицъ разнаго званія, исцѣленныхъ отъ различныхъ болѣзней молитвами священника Кронштадтскаго Андреевскаго собора, о. Іоанна Ильича Сергіева. Когда эти заявленія, 21-го ч., прочитаны были Оберъ-Прокуроромъ въ Синодѣ, всѣ мы были удивлены такимъ неожиданнымъ извѣстіемъ, а преосвящ. митрополитъ Исидоръ выразилъ неудовольствіе на то, что эти заявленія были напечатаны въ свѣтской газетѣ безъ разрѣшенія духовной цензуры. Подобныя заявленія сообщены затѣмъ въ № 2867 той же газеты.

О. Іоаннъ Сергіевъ, родомъ изъ Архангельской еп., въ 1855 году окончилъ курсъ въ Спб. д. академіи, съ степенью кандидата.

Въ настоящее время о. Іоаннъ пользуется громкою извѣстностію по всей Россіи за исцѣленія, совершаемыя по его Богоугоднымъ молитвамъ.—Слава и благодареніе Господу, даровавшему этому благочестивому іерею благодатный даръ исцѣленій!...

21-го числа писалъ я въ Вильну къ Преосвященному Сергію, еп Ковенскому, Викарію Литовской епархіи:

„Отклоняя отъ Васъ назначеніе на должность ректора академіи, и притомъ петербургской, я съ полнымъ убѣжденіемъ дѣйствовалъ въ вашемъ именно интересѣ, преимущественно санитарномъ. И если мое дѣйствованіе совпало съ вашими собственными мыслями, то я тѣмъ болѣе радуюсь и одобряю себя за такое дѣйствованіе. Но оказавши Вашему Преосвя-

щенству услугу отрицательную, я не знаю, сумѣю ли ока- 1883 г.
зать Вамъ услугу положительную. Впрочемъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, буду стараться о семъ совокупно съ Преосвященнымъ Варшавскимъ, который также искренно Вамъ сочувствуетъ. Да и нельзя Вамъ не сочувствовать въ виду вашего настоящаго положенія.

Богъ терпѣнія и утѣшенія да укрѣпляетъ Васъ въ надеждѣ и упованіи на лучшее будущее!

Братски привѣтствуя Васъ съ приближающимся праздникомъ Христова Рождества, имѣю честь быть"...

Въ тотъ же день получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ Симбирска.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 20-го ч. Смотритель Куманинской Богадѣльни Матвѣй Ив. Соколовъ:

„Отъ всей души благодарю Васъ за дружеское посланіе, которымъ Вы почтили старика; съ удовольствіемъ получилъ его, а еще съ большимъ—прочиталъ. Честь Вамъ и слава, что Вы помните старое и, взирая на новое положеніе ваше, извлекаете отсюда евангельскіе уроки для себя. Утѣшительно видѣть сіе человѣку, нѣкогда принимавшему въ судьбѣ вашей хоть самое маленькое участіе [1]). Я и тому радъ за себя, что сердце мое сладостно трепещетъ при видѣ добрыхъ дѣлъ ближняго моего, и за то благодарю Господа!

Въ Синодѣ у Васъ, говорите, много дѣлъ; поэтому, разумѣется, они медленно и двигаются. Но это очень жаль медленное-то движеніе! Мнѣ думается, что ваши канцеляріи больше занимаются разговорами о вчерашнихъ спектакляхъ, а не дѣлами вашими. Я немножко знаю этихъ питерскихъ чиновниковъ; они, кажется, каждый шагъ свой и каждую строку, ими написанную, цѣнятъ на вѣсъ золота. Грѣшный человѣкъ—не люблю я чиновниковъ питерской закваски; они одно говорятъ, а совсѣмъ другое дѣлаютъ, а особенно какъ тороваты на обѣщанія! А что это еще у Васъ за комиссія по пересмотру богослужебныхъ книгъ? Какъ бы она не имѣла послѣдствіемъ еще какого нибудь раскола. Инте-

[1]) Въ 1846 г. Соколовъ М. Ив. былъ секретаремъ Правленія Влад. Семинаріи; къ нему, какъ секретарю, священникъ Тихоміровъ (впослѣд. архіеп. Савва) и обращался за совѣтомъ при поступленіи въ М. д. ак. (см. 1 т. Хроники стр. 288 и сл.).

1883 г. ресно бы знать суть дѣла. Вамъ поручили еще порыться въ архивѣ для установленія истиннѣйшаго значенія личности приснопамятнаго Вселенскаго іерарха. Хотя трудное, но очень пріятное занятіе для человѣка искренно преданнаго памяти почившаго. Пожалуй, новыя изысканія не излишни будутъ, а то есть еще лица, неотдающія полной справедливости почившему. „Что это Вы постоянно намъ тычете въ глаза порядки, установленные Филаретомъ?—спрашиваетъ нерѣдко и съ азартомъ Пр-ный М....ъ. Что эта за вселенская знаменитость? Вотъ настоящій образцовый святитель—Іоанникій“. А что нибудь сказать о пр. Амвросіи—бѣда! Только и твердитъ: я вымету дочиста эту амвросіевщину. Какъ Вамъ покажутся такія выходки, особенно относительно преосвященнаго Филарета? Я тутъ вижу и недомысліе и даже гордость, что, признаться, очень бы не желалось видѣть въ Архипастырѣ. Интересно бы знать, какъ ведетъ себя пр. Іоанникій въ Синодѣ, т. е. какъ относится къ мнѣніямъ другихъ, особенно несогласнымъ съ его взглядомъ. Съ кротостію ли подобающею, или съ дерзновеніемъ? Москвѣ онъ, кажется, тоже не по вкусу пришелся, и немудрено. Послѣ Филарета трудно потрафить на Москву, особенно если новый незнакомъ съ духомъ и пріемами Филарета.

Вамъ дали Викарнаго—прекрасно! Но все же Вы должны заниматься Епархіальными дѣлами, особенно важными. Онъ только будетъ замѣнять Васъ въ служеніи и еще мелочами. Кстати: что Вы не завербуете въ свою среду достопочтеннѣйшаго протоіерея ц. Успенія, что въ Казачьей, Александра Семеновича Ильинскаго [1])? Достойнѣйшій человѣкъ и чей-нибудь хорошій бы былъ сотрудникъ. Вы, кажется, впрочемъ приглашали его; тоже говорилъ ему и Митрополитъ Платонъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда Алекс. Сем., бывши въ Кіевѣ, представлялся ему. Человѣкъ робѣетъ и ждетъ особаго призванія Божія. Значитъ, да будетъ воля Божія.

Благодарю Васъ за приглашеніе посѣтить Васъ въ СПБ. Если бы это случилось, конечно, не преминулъ бы. Но по состоянію здоровья мнѣ только и остается сидѣть на своемъ гнѣздѣ. Страсть къ чтенію у меня необыкновенная! По-

[1]) Потомъ протопресвитеръ Моск. Больш. Успенск. собора, † 13 декабря 1899 года.

стоянно читаю и, замѣтно, глаза порчу; думается, хватитъ 1883 г.
ихъ на мой вѣкъ!

Знаю, что у Васъ теперь занятій по горло. А все-таки я покорнѣйше прошу иногда часокъ удѣлить на письмецо ко мнѣ грѣшному, чѣмъ премного утѣшите старика. Да адресъ то пишите покороче, чтобы не затруднять себя: М. И. Соколову въ Москвѣ домъ мѣщанскихъ училищъ у Калужскихъ воротъ, вотъ и все. Вѣдь я тоже довольно здѣсь извѣстенъ, особенно почталіонамъ—своего рода земляника".

Изъ Симбирска отъ 15-го ч. писалъ помѣщикъ, бывшій совоспитанникъ мой по Моск. акад., магистръ XVI курса (1848 г.) Николай Семен. Волковъ:

„Не часто я напоминаю Вамъ о себѣ, хотя было время продолжительнаго совмѣстнаго служенія нашего съ Вами не только въ сердцѣ земли Русской-Москвѣ, но и въ сердцѣ самой Москвы—священномъ Кремлѣ, гдѣ мы на разныхъ поприщахъ, но лишь въ разстояніи нѣсколькихъ десятковъ саженъ, отправляя свои служебныя обязанности, чуть не каждый день встрѣчались другъ съ другомъ, то для обмѣна мыслей, послѣ тѣхъ или другихъ изысканій, то и просто для взаимнаго отдохновенія отъ дневныхъ трудовъ и чаепитія въ прохладныхъ палатахъ патріаршихъ. Къ этому періоду времени примыкаетъ и общая связь наша съ покойнымъ другомъ нашимъ о. Леонидомъ [1]), съ которымъ собственно я не только лично, но и семейно сошелся еще въ Академіи, когда Леонидъ не замѣнилъ еще на свѣтѣ Льва Васильевича Краснопѣвкова. Напомню Вамъ кстати, что Вы и отдѣльно, и совмѣстно съ о. Леонидомъ и общимъ другомъ вашимъ, старцемъ Пименомъ [2]), навѣщали меня въ моей квартирѣ, за Москвой рѣкой, на Большой Ордынкѣ, рядомъ съ церковью Николая Чудотворца, что въ Пыжахъ. Напомню и еще одну скорбную пору моей семейной жизни—опасную болѣзнь моей перворожденной дочери Наташи, когда, по искреннему дружеству ко мнѣ, желая внести утѣшеніе религіи въ пораженную горемъ семью мою, Вы привезли и Древо Животворящаго Креста Господня въ ту самую квартиру мою, на Большой Ордынкѣ.

---

[1]) Краснопѣвковымъ, впослѣд. архіеп. Ярославскимъ.

[2]) Настоятелемъ Николо-Угрѣшскаго монастыря.

1883 г. Въ цѣлости хранятся у меня всѣ дары вашей дружеской любви, начиная съ первоначальныхъ Московскихъ трудовъ вашихъ по Патріаршей Ризницѣ, продолжая затѣмъ врученными мнѣ въ Харьковѣ, гдѣ былъ я, провожая сына на бранное поле, въ годину кровопролитной войны за свободу и вѣру угнетенныхъ славянъ, и оканчивая послѣдними Московскими дарами дружеской вашей щедрости, въ священные дни коронаціонныхъ торжествъ, въ маѣ настоящаго 1883 года, въ бытность мою въ Симоновѣ монастырѣ, когда вечерняя бесѣда наша, при свѣтѣ догорающаго дня, длилась, возвращаясь къ общему нашему прошедшему, и касаясь отчасти и будущаго, но, къ сожалѣнію, была прервана и осталась неоконченною, по случаю пріѣзда къ Вамъ одного изъ начальственныхъ лицъ по канцеляріи Святѣйшаго Синода.

Что до предложенія вашего и моего обѣщанія дополнить личными моими свѣдѣніями ваши „Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ“, то я ихъ помню и исполню, имѣя къ тому и слишкомъ достаточныя данныя въ моей многолѣтней семейной близости, и къ самому о. Леониду, и къ его многочтимой матушкѣ (она же и мать посаженная моя при вступленіи въ брачную жизнь), и ко всѣмъ прочимъ членамъ семьи о. Леонида, гостившей у меня въ Москвѣ по недѣлямъ, еще до переѣзда ихъ на жительство въ Москву, а потомъ, по переѣздѣ въ Москву, собиравшейся въ праздничные дни откушать хлѣба-соли и провести свободное время.

Я наговорилъ уже много, но не о томъ теперь собственно рѣчь моя къ возлюбленному о Господѣ другу, Преосвященнѣйшему Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода Члену.

Прилагаю при семъ экземпляръ составленнаго мною воззванія къ Православной Руси (собственно къ Москвѣ я воззваніе это обратилъ въ слѣдующемъ видѣ: „Православная Русь, православная Москва, и Вы, сорокъ сороковъ православныхъ Московскихъ храмовъ, съ священными соборами, монастырями, братствами и всякихъ иныхъ наименованій Благотворительными обществами“), по поводу великаго бѣдствія, постигшаго хотя и малую единицу—одинъ изъ сельскихъ приходовъ Корсунскаго уѣзда Симбирской губ., по

близости моего жительства. Не откажитесь прочесть его и 1883 г.
дать воззванію надлежащій ходъ.

Немалому числу сельскихъ приходовъ привелось мнѣ въ Симбирскомъ краю оказать тѣ или другія услуги, особенно же по дѣламъ о церковныхъ земляхъ, часто оспариваемыхъ и отчуждаемыхъ, по недостатку документовъ. Послужилъ я и всѣмъ окрестнымъ на много верстъ сельскимъ храмамъ безмезднымъ отпускомъ съ своего стекловареннаго завода стекла, какъ во всѣ вновь строившіеся, такъ и поправляемые храмы, а ближайшему къ мѣсту моего жительства приходу с. Малой-Хомутери (состоя при томъ приходѣ шестое 3-хлѣтіе церковнымъ старостою и третье 3-хлѣтіе Предсѣдателемъ Церковно-Приходскаго Попечительства) послужилъ я и къ возобновленію собственными средствами до 5 т. руб. пришедшаго въ ветхость каменнаго храма, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, съ устроеніемъ кромѣ того и прекрасной каменной, украшенной священными на вратахъ и столбахъ изображеніями, ограды и такой же церковной сторожки. Значитъ, я, по мѣрѣ силъ, тоже потрудился для Церкви, и нынѣ мольбою Хоненевскихъ погорѣльцевъ призываемый быть храмоздателемъ на пепелищѣ ихъ прежняго храма—новаго, во имя Святителя и Чудотворца Николая, обращаюсь къ Вамъ, предстоятели Всероссійской Православной Церкви, за благословеніемъ, а главное—и запомощью.

Помогите же и Вы, Досточтимый Архипастырь и другъ, сколько можете, своимъ служеніемъ въ составѣ Св. Пр. Синода. Думаю, что въ распоряженіи Синода всегда есть и найдутся суммы и способы придти на помощь бѣдствующему населенію, при построеніи, вмѣсто сгорѣвшаго до тла, новаго храма. На храмы въ Западномъ краѣ, кажется, ежегодно назначалась же, и весьма значительная, сумма. Неужели нельзя отдѣлить какихъ нибудь 5 тыс. руб. сер. изъ этихъ или другихъ суммъ, при Правительствующемъ Синодѣ обращающихся, на указанный мною предметъ. Предложите Членамъ Святѣйшаго Синода къ прочтенію мое воззваніе и предпошлите къ объясненію о моей личности, кратко сдѣланному мной въ концѣ воззванія, свѣдѣніе о моемъ происхожденіи и воспитаніи, а также и почетный отзывъ обо мнѣ почившаго святителя Московскаго Митропо-

1883 г. лита Филарета (болѣе полувѣка находившагося въ составѣ и Св. Пр. Синода). Будучи по обычаю ревизоромъ при окончаніи воспитанниками М. Д. Академіи курса наукъ, при разсмотрѣніи магистерскихъ диссертацій 16 учебнаго курса академіи, къ которому я имѣлъ честь принадлежать, почившій іерархъ Русской Церкви ограничился лишь прочтеніемъ въ конференціи Академическаго Правленія одной моей диссертаціи: „О Николаѣ Мистикѣ, Патріархѣ Константинопольскомъ“ [1]), которую и прослушалъ всю дословно, по окончаніи же оной, возгласивъ: „аксіосъ“ и затѣмъ по-русски: „достойно и праведно — магистръ“, присовокупилъ: „вотъ если бы каждый курсъ академіи разработывалъ подобные вопросы о лицахъ и обстоятельствахъ церковныхъ, столь мало извѣстныхъ, и между тѣмъ столь важныхъ, тогда стоило бы утверждать магистровъ, что я и дѣлаю ради самостоятельнаго труда г. Волкова съ трудами прочихъ его товарищей, по степени магистра.

Сочиненіе это приказано было Преосвященнымъ Митрополитомъ тогда же изготовить къ печати, но по особымъ политическимъ обстоятельствамъ, возникшимъ въ томъ 1848 году въ Западной Европѣ, мысль Преосвященнаго М. Филарета не была приведена въ исполненіе. Напоминаю этотъ эпизодъ не въ видахъ поздняго самовосхваленія, но какъ черту почившаго Владыки, которая должна быть сохранена въ его жизнеописаніи, свидѣтельствуя, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, о живомъ сочувствіи его къ каждому самостоятельному труду воспитанниковъ академіи. И къ счастію здравствуетъ еще одинъ изъ непосредственныхъ свидѣтелей этого Академическаго событія, именно бывшій тогда секретарь Конференціи, нынѣ заслуженный профессоръ М. Д. академіи—Амфитеатровъ [2]), которому и выпало тогда на долю отъ доски до доски прочесть въ общій слухъ конференціи, по приказанію Владыки, мою диссертацію, о чемъ вслѣдъ за окончаніемъ Конференціи г. Амфитеатровъ лично объяснилъ мнѣ подробно, на радостяхъ приказавъ даже подать шампанское: „въ честь новаго магистра, сдѣлавшаго честь не только своему курсу, но и всему Академическому На-

[1]) Напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отцевъ, 1861 г.

[2]) Егоръ Васильевичъ, † 17 Мая 1888 г.

чальству, самостоятельнымъ трудомъ изслѣдованія о не- 1883 г.
извѣстномъ до того времени Николаѣ Мистикѣ, Патріархѣ Константинопольскомъ".

Доложите и высокочтимому г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву о моемъ ходатайствѣ и предложите ему прочесть мое воззваніе. Быть можетъ, память прежнихъ лѣтъ не воскреситъ ли и предъ нимъ мой образъ, по совмѣстному моему съ нимъ, за время въ 1850—1856 годъ, служенію при Общемъ Собраніи Моск. Депар. Правит. Сената, когда онъ въ должности Оберъ-Секретаря того Общаго Собранія Сената, а я въ должности Правителя Канцеляріи, состоявшаго при томъ же Сенатѣ, Московскаго Архива Министерства Юстиціи, встрѣчаясь въ Канцеляріи Собранія и иногда усаживаясь за однимъ столомъ, вступали въ собесѣдованіе по вопросамъ Русскаго Права, и въ частности, сколько помню, по вопросу о наслѣдованіи въ боковыхъ линіяхъ и о вымороченныхъ имѣніяхъ, о коихъ я тогда производилъ особо-тщательное изслѣдованіе, съ таблицами, по полному Собранію Законовъ.

Досточтимый Константинъ Петровичъ, быть можетъ, и по настоящему высокому своему Государственному положенію и въ память отдаленныхъ лѣтъ юности, не откажетъ, ради наступающаго великаго праздника Рождества Христа Спасителя міра, протянуть руку помощи бѣдствующему населенію Хоненевскаго прихода, Корсунскаго уѣзда, Симбирской губ., а можетъ быть сдѣлаетъ и болѣе: имѣя свободный доступъ къ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ и прочимъ членамъ Августѣйшей Семьи, не найдетъ ли возможнымъ испросить въ иконостасъ будущаго храма въ с. Хоненевкѣ двѣ или хотя одну изъ иконъ, въ такомъ обиліи поднесенныхъ и донынѣ подносимыхъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ память Священнаго Коронованія и Мvропомазанія на Царство, каковой Высочайшій даръ послужилъ бы и къ величайшему утѣшенію бѣдствующаго населенія и вмѣстѣ къ удостовѣренію о самомъ благополучномъ окончаніи построенія храма, по слову почившаго Митрополита Московскаго, когда то напечатанному въ Запискахъ его на книгу Бытія: „гдѣ взоръ Государя, тамъ вниманіе и всего народа".

Кончаю свое длинное посланіе, привѣтствуя Васъ, Возлюб-

1883 г. ленный о Господѣ Друже, съ наступающими великими праздниками Рождества Христова и Новолѣтія. Буду ждать отъ Васъ въ началѣ краткаго отвѣта о полученіи моего посланія, а послѣ и болѣе подробнаго—о дальнѣйшей судьбѣ посланія".

Вотъ содержаніе приложеннаго при письмѣ „Воззванія къ православнымъ:"

„Приближается величайшій изъ Праздниковъ Христіанской Церкви, и конечно—всего міра, — Праздникъ Рождества Христа Спасителя міра, когда каждый изъ насъ, безъ различія сословій и состояній, пола и возраста, участвуя въ церковномъ торжествѣ вхожденіемъ въ храмъ Божій и принятіемъ въ свои жилища священно-служителей церкви съ Животворящимъ Крестомъ Господнимъ и всѣхъ славословящихъ родившагося Спасителя міра, въ то же время, кто отъ избытковъ, а кто и среди собственной скудости, находитъ однако, кто рубль, кто копейку, чтобы подѣлиться и съ церковію, и вообще съ нуждающеюся нашею о Христѣ братіею.

Ко всѣмъ Вамъ и на высотѣ общественнаго положенія и благосостоянія поставленнымъ судьбою, и незамѣтнымъ міру труженикамъ, и къ богатымъ и къ недостаточнымъ, и къ старымъ и малымъ, и къ мущинамъ и къ женщинамъ, обращаетъ съ мольбою свой голосъ, за сотни верстъ, населеніе болѣе, чѣмъ изъ 500 душъ, мущинъ и женщинъ съ стариками и младенцами, с. Новой Хоненевки, Симбирской губ. Корсунскаго уѣзда, Водарацкой волости.

Пожаромъ въ іюлѣ настоящаго 1883 года истреблены не только всѣ жилища домохозяевъ селенія, со всѣми при нихъ постройками, но и скудные запасы продовольствія для людей и животныхъ, а также всѣ земледѣльческія орудія и весь домашній скарбъ, въ теченіи болѣе сотни лѣтъ сгоношенный крестьянскими семьями; этого мало: исчезла въ пожарѣ самая одежда жителей, и зимняя и лѣтняя, и они, находившіеся въ это страдное время на полевыхъ работахъ, остались въ однихъ рубахахъ, какъ были въ полѣ, потому что, при бурѣ сопровождавшей пожаръ, селеніе исчезло съ лица земли менѣе чѣмъ въ 2 часа, и жители не успѣли возвратиться домой, для спасенія имущества, а если и прибѣжали нѣкоторые, то войти въ объятое пламенемъ селеніе не могли.

Къ довершенію бѣдствія, вмѣстѣ съ селеніемъ сгорѣли и 1883 г.
сельское училище, устроенное селеніемъ со всѣми приспособленіями, и самый недавно обновленный усердіемъ прихожанъ деревянный храмъ, во имя Святителя и Чудотворца Николая, отъ котораго при бурѣ пожара и пепла не осталось на мѣстѣ, и лишь самоотверженіемъ одного изъ прихожанъ, съ опасностію жизни, вынесена одна изъ болѣе чтимыхъ мѣстныхъ иконъ церкви, во имя Божіей Матери, именуемой Ѳеодоровской.

Помогите же, кто чѣмъ и сколько можетъ, если не къ устройству крестьянскихъ жилищъ населенія (въ большинствѣ и до сихъ поръ лишеннаго крова, и вдобавокъ, по скученности и неудобству помѣщенія, при скудномъ содержаніи отъ двухлѣтнихъ полныхъ неурожаевъ, эпидемически страдающаго разными видами тифа и другими болѣзнями), то по крайней мѣрѣ помогите къ устройству вновь сгорѣвшаго до тла храма Божія—послѣдняго убѣжища и утѣшенія постигнутаго бѣдствіемъ населенія.

Неизвѣстный благотворитель (да будетъ имя его написано въ Книгѣ Живота) уже доставилъ на пепелище храма колоколъ, вѣсомъ въ 24 пуда, повѣшенный прихожанами со слезами молитвы и благодарности къ благотворителю на одной изъ обгорѣлыхъ березъ, стоявшихъ въ оградѣ храма, также сгорѣвшей до тла. Звонитъ этотъ колоколъ по праздникамъ, сзывая прихожанъ на пепелище храма, для краткой молитвы подъ открытымъ небомъ. Пусть же звукъ этого призывнаго на молитву благовѣста донесется и до Васъ, Православные: Русь, Москва, храмы Московскіе, братства и Благотворительныя Общества, призывая всѣхъ васъ къ посильной помощи бѣдствующему населенію и на построеніе храма въ с. Новой-Хоненевкѣ, Корсунскаго уѣзда.

Николай Семеновичъ Волковъ, Надворный Совѣтникъ, землевладѣлецъ Корсунскаго уѣзда Симб. губ.“

На письмо почтеннаго сотоварища моего я отвѣчалъ отъ 23-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„По вашему желанію, спѣшу извѣстить Васъ, что пространное посланіе ваше отъ 15-го сего декабря и приложенное при немъ „Воззваніе“ мною получены 21-го числа.

Что скажу Вамъ относительно порученій, Вами на меня возлагаемыхъ?—Простите, исполнить ихъ вточности не на-

1883 г. хожу возможнымъ. Если Воззваніе ваше будетъ напечатано въ газетахъ, то оно, само по себѣ, можетъ расположить чтителей святыни и любителей благолѣпія храмовъ Божіихъ къ усерднымъ пожертвованіямъ.

Возлагать на Константина Петровича (Побѣдоносцева) обязанность входить въ объясненія съ Высочайшими Особами о пожертвованіи на вашъ сельскій храмъ не почитаю удобнымъ. У него и безъ того слишкомъ много дѣлъ и заботъ.

Благодарю Васъ за напоминаніе о прежнихъ взаимныхъ нашихъ отношеніяхъ. Поручаю себя и на будущее время вашей доброй памяти.

Примите мое душевное привѣтствіе съ великимъ праздникомъ и искреннее желаніе Вамъ на грядущее новое лѣто здравія и благоденствія.

Вашъ усердный слуга и старый совоспитанникъ"...

23-го числа получено было мною 3 письма съ разныхъ сторонъ, а именно: изъ Москвы, Уфы, и изъ села Высочиновки.

Изъ Москвы писала мнѣ рясофорная монахиня Леонида Ушакова:

„Боясь безпокоить Васъ частыми письмами, я не смѣла отвѣчать на ваши вопросы, ранѣе теперешняго удобнаго времени. Правда, панагія, о которой Вы, Владыко святой, говорили, находится и теперь во владѣніи родныхъ моихъ, но они имѣютъ намѣреніе до самаго конца жизни удержать ее при себѣ; она мнѣ вдвойнѣ драгоцѣнна: первое, потому что заключаетъ въ себѣ святыя мощи; второе, потому что блаженный Владыка нашъ имѣлъ ее на себѣ въ послѣдніе дни жизни, а по кончинѣ его, не зная, что панагія съ мощами, надѣли ее на усопшаго, и до пріѣзда брата эти св. мощи покоились на груди новопреставленнаго. Я думаю, что братъ имѣетъ намѣреніе не продать, а пожертвовать въ какую-нибудь св. обитель современемъ.

Теперь отвѣчаю на второй вопросъ, отвѣчаю удивленіемъ, что составители серьезныхъ книгъ такъ мало заботятся о правдѣ. Отца нашего звали Василій Васильевичъ, потому отецъ его не могъ быть Сергѣемъ, и откуда какъ не изъ собственнаго воображенія взялъ сочинитель, что дѣдъ нашъ былъ царскимъ духовникомъ. Можно только подивиться и даже подосадовать на такія изобрѣтенія, ни на чемъ, кромѣ фантазіи, неосновательныя.

Думая, что Вы проведете праздники въ Твери, адресую 1883 г.
туда письмо свое и, вспоминая пословицу: Тверь въ Москву—дверь, думаю: отворись поскорѣе эта дверь и открой путь въ Москву.

Испрашивая себѣ архіепископскаго благословенія, честь имѣю быть“....

Изъ Уфы отъ 19-го ч. писалъ мнѣ преосвящ. Никаноръ:

„Привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство съ приближающимися праздниками Рождества Христова и новолѣтія и моля Бога о ниспосланіи великихъ и богатыхъ Его милостей, почтительно приношу мое глубочайшее благодареніе за благовниманіе ваше, Милостивѣйшій Отецъ, къ моему недостоинству.

Благоволите, милостивѣйшій отецъ, принять и удостоить святительскаго благословенія смиренный трудъ моихъ поученій, коихъ экземпляръ при семъ имѣю честь предоставить Вашему Высокопреосвященству.

Благоволите Ваше Высокопреосвященство принять выраженіе моего глубочайшаго уваженія и о Господѣ Іисусѣ Христѣ сыновней преданности и осѣните молитвеннымъ святительски—отеческимъ благословеніемъ смиренно преклоненную мою главу“.

Наконецъ изъ села Высочиновки писалъ мнѣ отъ 15-го числа А. Ѳ. Ковалевскій:

„Почтенное письмо ваше отъ 5-го сего декабря и посылку съ книгою и рукописью акаѳиста П. Б. Троеручицѣ я получилъ. Приношу Вамъ усердную мою благодарность за память вашу обо мнѣ и за всѣ милости ваши, мнѣ присно являемыя не по моему достоинству. Да воздастъ Вамъ за это Господь Богъ! Всегда молю Его о вашемъ здравіи и спасеніи.

Насчетъ акаѳиста П. Б. Троеручицѣ въ Бѣлобережскую пустынь по предложенію вашему отнестись не могу, ибо она уже разъ отказала мнѣ на подобное предложеніе. Владычица указываетъ сему акаѳисту иной путь. Я послалъ его на Аѳонъ, въ русскій Пантелеимоновъ монастырь. Тамъ былъ сего лѣта Сербскій Митрополитъ Михаилъ [1]), и Аѳонцы показали ему сей мой акаѳистъ, такъ какъ икона эта особенно чтится въ Сербіи. Митрополиту Михаилу акаѳистъ понра-

[1]) † 5 февраля 1898 г.

1883 г. вился, онъ велѣлъ его себѣ списать и говорилъ, что будетъ хлопотать о его изданіи, чего Аѳонцы очень желаютъ. Теперь же присланную Вами рукопись, съ поправками цензора, я тоже посылаю въ Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь и предлагаю имъ, не угодно-ли имъ будетъ, на томъ основаніи, что икона эта Аѳонская, обитель же ихъ тоже Аѳонская, представить акаѳистъ сей отъ себя въ С.-Петербургскій цензурный комитетъ, отцу архимандриту Тихону, и попросить его объ одобреніи его къ печати. И если это послѣдуетъ, то усердно прошу и Ваше Высокопреосвященство оказать милостивое содѣйствіе ваше къ успѣшному исходу этого дѣла, ко славѣ имени Царицы Небесной. Изданный Аѳонцами акаѳистъ этотъ скоро станетъ извѣстенъ почитателямъ св. иконы Троеручицы, ибо имъ болѣе всего и подобствуетъ его издать.

Благодарю Васъ и за доброе участіе ваше въ разрѣшеніи службы въ честь иконы Ахтырской Божіей Матери. О разрѣшеніи ея мнѣ писалъ Святогорскій отецъ архимандритъ Германъ, по просьбѣ котораго я ее написалъ, и который, чрезъ брата своего въ С.-Петербургѣ живущаго, хлопоталъ о ней въ цензурѣ. Оно давно слѣдовало бы нашей Харьковской епархіи имѣть эту службу своей главной мѣстной святыни и слава Богу, что теперь это исполнилось, и что именно Вамъ судилъ Господь въ семъ послужить Царицѣ Небесной Ахтырской.

Радуюсь душевно, что богомудрыя писанія святителя Филарета нашли себѣ столь достойнаго собирателя въ лицѣ вашемъ. Да поможетъ Вамъ въ этомъ Господь, ибо дѣло важное и благопотребное для всей русской Церкви.

О себѣ мало могу сказать Вамъ новаго: живу попрежнему тихо и уединенно въ своемъ углу, болѣзную сею осенью и зимою болѣе прежняго, такъ что и изъ келліи рѣдко куда выхожу. Пишу понемногу, что Господь пошлетъ. Такъ недавно написалъ для Московскаго Алексѣевскаго монастыря игумени Антоніи акаѳистъ св. Алексію, человѣку Божію, а для Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря акаѳистъ св. апостолу Симону Кананиту, понемногу и въ Душеполезное Чтеніе статейки готовлю. Пріимите милостиво прилагаемую при семъ брошюру моей послѣдней тамъ статьи, въ знакъ глубокаго моего къ Вамъ уваженія.

Послѣдніе №№ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, ко- 1883 г.
торыя по милости вашей получаю, очень утѣшили меня сказаніемъ о жизни и чудесахъ св. Княгини Іуліаніи Новоторжской Чудотворицы. Я сейчасъ же послалъ въ Торжокъ деньги для отслуженія молебна св. Іуліаніи и высылки мнѣ иконы ея отъ ея св. мощей, ибо возбудился къ ней великою вѣрою, что оживительно подѣйствовало на моего внутренняго человѣка. Очень хорошо, что подобныя сказанія находятъ себѣ мѣсто въ Вѣдомостяхъ вашей епархіи, не то, что у насъ въ Харьковѣ, гдѣ просто читать нечего въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, увеличившихъ цѣну и уменьшившихъ интересъ своего изданія, такъ что невольно бросается это въ глаза подписчикамъ и, разумѣется, сокращаетъ ихъ число.

О дѣятельности Владыки нашего можно сказать, что рѣшительно обираетъ церкви епархіи своей на духовныя училища, требуетъ то, что совсѣмъ не по силамъ, такъ что если такъ продолжится далѣе, то многія церкви останутся безъ возможности даже ремонтироваться. Общій ропотъ за это, а также и за введеніе новаго церковнаго напѣва, который Владыка ревностно вводитъ вездѣ“...

Отъ 23-го числа писалъ мнѣ А. К. Жизневскій:

„Восторженно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ, молитвенно желая Вамъ встрѣтить его въ мирѣ, веселіи духа и здравіи тѣлесномъ.

По дѣлу Микулинской церкви долгомъ считаю довести до вашего свѣдѣнія:

1) Содержаніе письма Вашего Высокопреосвященства относительно предположенія вашего ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о денежной помощи я передалъ о. Василію Ѳеодоровичу [1]).

2) Объ архипастырскихъ вашихъ заботахъ по возстановленію Микулинскаго храма напечатано въ отчетѣ И. Москов. Археологич. Общества, помѣщенномъ въ Древностяхъ, въ т. IX.

3) Воззваніе напечатано въ количествѣ 2000 экз. Изъ нихъ 900 будутъ разосланы при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Этими воззваніями будутъ снабжены и сборщики.

---

[1]) Прот. Владиславлеву.

1883 г. 4) Н. В. Султановъ обѣщалъ мнѣ во время праздниковъ изготовить проектъ возстановленія Микулинской церкви и отослать его въ Им. Московское Археологическое Общество.

P. S. О. Василій Ѳеодоровичъ того мнѣнія, что необходимо назначить комитетъ для завѣдыванія дѣломъ возстановленія Микулинской церкви. Вчера я видѣлъ мѣстнаго священника. Повидимому онъ толковый человѣкъ и въ дѣлѣ возобновленія церкви будетъ полезенъ. Прошу великодушно простить мою поспѣшность".

25 ч. Праздникъ Рождества Христова.

Въ 8 часовъ я началъ въ своей подворской церкви литургію и, совершивши послѣ оной молебенъ, поспѣшилъ въ Исакіевскій соборъ, куда обыкновенно собираются всѣ архіереи на молебенъ.

Изъ собора всѣ мы отправились въ Лавру для принесенія поздравленія Высокопреосвященному Митрополиту. Отъ него заѣзжали по обычаю къ Оберъ-Прокурору. Между тѣмъ и у меня, въ мое отсутствіе, немало было поздравителей, изъ коихъ одни записались въ книгѣ, а другіе оставили визитныя карточки.

Возвратившись домой, я нашелъ у себя 5 телеграммъ и 14 писемъ.

Изъ писемъ помѣщу здѣсь только болѣе или менѣе интересныя по своему содержанію. Такъ:

Отъ 23-го ч. писалъ мнѣ изъ Владиміра Преосвященный архіепископъ Ѳеогностъ:

„Вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ Рождества Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и съ приближающимся новымъ годомъ. Молитвенно желаю, да благодать воплотившагося насъ ради Господа выну пребываетъ съ Вами, обновляя и укрѣпляя ваши силы и вспомоществуя Вамъ въ трудахъ архипастырскаго служенія Вашего.

Не знаю, получено ли Вами письмо съ моими просьбами. Предаю вполнѣ мои просьбы въ вашу святую волю и въ ваше благостное усмотрѣніе".

Изъ Владиміра же и также отъ 23-го ч. писалъ Преосвященный Муромскій Іаковъ:

„Прославляя Рождество Христа Спасителя, честь имѣю

поздравить Васъ съ праздникомъ всего рода человѣческаго 1883 г.
и желаю Вамъ новаго пріятнаго лѣта съ окончаніемъ текущаго года; Господь да хранитъ всѣхъ насъ во Христѣ.

Извѣстно ли Вамъ мое помышленіе о покоѣ? На дняхъ послалъ прошеніе объ удаленіи отъ дѣлъ, помѣщеніи въ Донскомъ съ управленіемъ обителью. Все нездоровится. Геммороѣ ежедневнымъ истеченіемъ уронилъ силы мои. Не отъ того-ли и правый глазъ ослабѣлъ? Около него летаетъ черная муха... Если въ Донской нельзя перемѣстить, то оставили бъ меня въ Боголюбовѣ на правахъ настоятеля... Ввѣряю себя Христу Богу и благопопеченію Св. Синода... Сегодня, во снѣ, рукоположитель мой, Владыка Исидоръ, благословилъ меня и съ нимъ другіе два архіерея; Владыка прибавилъ: подождите Михайлова дня... Не указаніе ли это на день отшествія на вѣчный покой?

При разсужденіи по моему прошенію скажите за меня слово, слово любви и милости“...

Изъ Сергіева Посада отъ 23-го ч. писалъ Ректоръ Московской академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ праздникомъ Рождества Христа Спасителя и душевно желаю какъ этотъ праздникъ, такъ и грядущій новый годъ, встрѣтить Вамъ въ совершенномъ здравіи и благополучіи.

Радуетъ меня, что Вы съ такою любовію занимаетесь бумагами приснопамятнаго Филарета, и съ нетерпѣніемъ ожидаю драгоцѣннаго изданія. И у меня въ настоящее время есть крохи съ трапезы Филарета,—разумѣю письма его къ Филарету Черниговскому [1]).

Въ Кіевской „Зарѣ“ напечатано, будто предстоитъ ревизія Кіевской академіи. Ужели это правда, и есть ли какое основаніе для этого слуха? Не связано ли это какъ-нибудь съ дѣломъ Терновскаго?

Газеты гласятъ, что будетъ опять созвана прежняя коммиссія для пересмотра академическаго устава. Это опять затянетъ дѣло. Коммиссія сдѣлала, что могла сдѣлать. Теперь время возложить это бремя на засѣдающихъ въ Си-

[1]) Гумилевскому, † 9 августа 1866 г. Письма изданы въ 1884 г., отд. Москва, 1884, и въ Приб. къ творен. св. отцевъ.

1883 г. нодѣ. Если не успѣютъ сдѣлать всего, то по крайней мѣрѣ хотя бы установили IV курсъ, какъ слѣдуетъ. Въ этомъ крайняя нужда".

Изъ Витебска писалъ отъ 22-го ч. каѳедральный протоіерей Волковъ:

„Долгомъ считаю привѣтствовать Васъ съ наступающими великими праздниками и пожелать Вамъ всѣхъ благъ, паче же всего—добраго здоровья и душевнаго спокойствія. Мы все ожидаемъ, что намъ дадутъ православнаго Губернатора, но никакъ не дождемся. Больно много нѣмцевъ у насъ развелось: губернаторъ—нѣмецъ, управляющій акцизными сборами—нѣмецъ, инспекторъ желѣзныхъ дорогъ—нѣмецъ, городской голова—нѣмецъ, который хвастается близкою дружбою Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. П. и говоритъ, что каждый разъ, когда онъ бываетъ въ Петербургѣ, и бываетъ нерѣдко, дѣлаетъ К. П. П. визитъ и К. П. принимаетъ его въ кабинетѣ по часу и больше... Въ губерніи нѣмцевъ весьма много и всѣ симпатіи губернатора на сторонѣ нѣмцевъ и католиковъ, съ ними только и дружественъ, къ нимъ—въ губернію—ѣздитъ гостить; православныхъ же вовсе не любитъ. Губернаторъ Валь можетъ быть отличнымъ губернаторомъ гдѣ нибудь въ Вяткѣ, въ Вологдѣ, Архангельскѣ, Рязани, Владимірѣ, Тамбовѣ; но намъ нуженъ губернаторъ русскій, православный; вѣдь мы живемъ недалеко отъ Риги... Губернатору нужно прислушиваться и присматриваться, чтобы нѣмецкая тля поменьше разводила свои гнѣзда... Если бы Валь былъ русскій и православный, онъ и здѣсь былъ бы прекрасный губернаторъ—честный, дѣятельный, энергичный и строгій"...

Изъ Вильны отъ 24-го ч. писалъ Н. А. Сергіевскій:

„Спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшее поздравленіе съ наступающими праздниками Рождества Христова. Да дастъ Господь въ радости духа встрѣтить Вамъ святые дни праздника и въ той же радости провести оные; да будетъ благословенно для Васъ и грядущее новолѣтіе. Для вашей неутомимой дѣятельности предстоитъ много трудовъ и въ наступающемъ году. При благодатной помощи свыше да не оскудѣваютъ силы ваши долго и долго.

Спѣшный отъѣздъ изъ Петербурга, къ великому моему

прискорбію, лишилъ меня всякой возможности раздѣлить трапезу Вашего Высокопреосвященства въ условленный день вашего церковнаго празднества. Простите мнѣ, Владыко Святый, эту невозможность. Она составила для меня величайшее нравственное лишеніе. Поистинѣ скажу: быть въ вашемъ обществѣ въ Петроградѣ, вести съ Вами бесѣду о родныхъ дѣлахъ Церкви, вспоминать Бѣлокаменную — это такая услуга для меня въ Петербургѣ, лучше которой для меня ничего нѣтъ тамъ. Слѣдовательно, если я у Васъ не былъ, то уже по рѣшительной невозможности. 1883 г.

Я собралъ свѣдѣнія о докторѣ Милютинѣ, хранящемъ у себя много дѣловыхъ писемъ покойнаго Владыки Филарета, перешедшихъ къ Милютину въ наслѣдіе отъ А. П. Ахматова. Докторъ этотъ продолжаетъ служить на Кавказѣ и живетъ въ Пятигорскѣ. Я обратился къ нему съ просьбою прислать всѣ письма и записки покойнаго Владыки, какія у него есть. Надѣюсь получить въ январѣ или февралѣ, или же, быть можетъ, онъ лично вручитъ ихъ К. П. Побѣдоносцеву, если въ началѣ слѣдующаго года прибудетъ въ Петербургъ по своимъ дѣламъ. Объ этомъ, на всякій случай быть можетъ, неизлишне предупредить Константина Петровича".

На письмо это я отвѣчалъ 29-го числа:

„Взаимно привѣтствую Васъ и семейство ваше съ продолжающимся еще великимъ и торжественнымъ праздникомъ и съ грядущимъ новымъ лѣтомъ благости Господней. Да благословитъ Господь Васъ въ наступающемъ новолѣтіи всякимъ благословеніемъ небеснымъ и земнымъ, и да обновитъ ваши силы къ продолженію плодотворной дѣятельности вашей на поприщѣ служенія Отечеству.

Если Вамъ пріятно взаимное общеніе наше, то нельзя ли почаще бывать въ Сѣверной Столицѣ? Это было бы весьма отрадно и для меня.

Какъ я буду Вамъ благодаренъ, если мнѣ будутъ доставлены письма и другія бумаги святителя Филарета, хранящіяся у наслѣдника А. П. Ахматова. Собираніе матеріаловъ для біографіи великаго іерарха составляетъ теперь для меня самую пріятную задачу. Вчера мнѣ обѣщали доставить свѣдѣнія о его дѣятельности въ качествѣ преподавателя въ

1883 г. СПб. семинаріи. Подобныя свѣдѣнія надѣюсь получить и изъ архива здѣшней академіи.

На первый разъ встрѣтилъ я въ СПб. великій праздникъ, по милости Божіей, благополучно. По окончаніи обычныхъ, многочисленныхъ визитовъ, сегодня отправляюсь въ Академію наукъ на годичный актъ поучаться мудрости у избранныхъ представителей и вождей науки".

26-го ч., въ 2 часа пополудни, почтилъ меня, въ первый разъ, своимъ посѣщеніемъ Первенствующій Членъ Св. Синода, высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ. Обыкновенно въ этотъ день онъ ежегодно отдаетъ визиты членамъ Синода и свѣтскимъ Синодскимъ властямъ.

Вскорѣ послѣ моего пріѣзда въ Петербургъ, Владыка извинялся предо мною, что онъ, по старости и слабости силъ, не можетъ сдѣлать мнѣ визита, но я не смѣлъ этого и требовать отъ него, хотя ни старость, ни дряхлость не препятствовала и не препятствуетъ Его Высокопреосвященству еженедѣльно выѣзжать на роскошные обѣды къ богатой вдовѣ Базилевской. Но вотъ о чемъ не могъ я не пожалѣть. Митрополитъ говорилъ мнѣ тогда же, что онъ хотѣлъ бы насъ—членовъ и присутствующихъ въ Синодѣ архіереевъ почаще приглашать къ себѣ, для домашнихъ бесѣдъ о дѣлахъ церковныхъ; но опасается-де безпокоить насъ. Совершенно напрасное опасеніе: мы всѣ охотно стали бы собираться къ нему въ назначенный день и часъ для такихъ бесѣдъ. Покойный Владыка Филаретъ мнѣ сказывалъ, что, когда онъ присутствовалъ (до 1842 г.) въ Синодѣ, каждое воскресенье, послѣ вечерни, всѣ члены Синода собирались къ митрополиту Серафиму [1]) на вечерній чай, и въ это время занимались предварительнымъ обсужденіемъ болѣе важныхъ вопросовъ по дѣламъ церковнымъ прежде, нежели они окончательно рѣшались въ оффиціальномъ засѣданіи Синода. Если бы подобныя домашнія собранія продолжались доселѣ, я увѣренъ, что дѣла синодскія шли бы правильнѣе и стройнѣе.

27-го ч. мною получено было два письма: одно изъ Москвы, другое изъ Штуттгарта.

[1]) Глаголевскому, † 17 января 1843 г.; см. о немъ интер. свѣдѣнія въ 1-й кн. (по указат.) 113 тома Сборника Импер. Русск. Истор. Общества. Спб. 1902.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 25-го ч. преосвящ. Алексій: 1883 г.

„Приношу Вашему Высокопреосвященству мое искреннѣйшее привѣтствіе съ радостнымъ праздникомъ Христова Рождества и отъ всей души желаю и молюсь, да даруетъ Вамъ Рождейся отъ Дѣвы Спаситель міра здравіе и благоденствіе на многая лѣта.

Важныя матеріи въ Синодѣ, какъ слышно, отлагаются до новаго года. Способствуйте, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, къ уничтоженію Академическаго многовластія, къ оцерковленію этихъ духовныхъ заведеній, теперь имѣющихъ совершенно свѣтскій характеръ, ко введенію въ нихъ строгой дисциплины и порядка: теперешнее состояніе академій— немыслимое и невозможное.

И я почитаю Ваше Высокопреосвященство счастливѣйшимъ вслѣдствіе принятія Вами на себя труда изданія безсмертныхъ твореній безсмертнаго владыки Филарета. За любовь вашу къ нему дано Вамъ это счастіе. Мнѣ приводилось читать его бумаги, хранящіяся въ академіи, и удивляться его премудрости и геніальности. На вашу долю выпало этого счастія гораздо болѣе. Съ величайшимъ наслажденіемъ и назиданіемъ читаются всѣ творенія великаго Филарета. Дай Богъ, чтобы скорѣе увидѣли свѣтъ творенія его, приготовленныя къ печати. Надѣюсь, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что Вы оставляете у себя копіи и съ тѣхъ секретнѣйшихъ его писаній, которыя не могутъ быть напечатаны, и приложите оныя къ вашимъ запискамъ. Можетъ быть, когда-нибудь и мнѣ благословите ихъ прочесть.

Въ Москвѣ нашей все обычно: нынѣ праздновали праздникъ въ храмѣ Христа Спасителя“.

Изъ Штуттгарта писалъ племянникъ, псаломщикъ тамошней придворной церкви К. Я. Силецкій:

„Поздравляю Васъ съ праздниками Рождества Христова и наступающаго Новаго года, который да будетъ не послѣднимъ годомъ вашего высокаго служенія на пользу Церкви и Отечеству.

Многое, очень многое я могъ бы написать Вашему Высокопреосвященству въ настоящій разъ касательно нашего заграничнаго духовенства и въ частности именно здѣшняго Штуттгартскаго, но боюсь, что кто-нибудь сочтетъ, быть можетъ, сообщенія мои сплетнею, и потому лучше ужъ мол-

1883 г. чать. Вѣдь, какъ знать, кому въ руки могутъ попадать наши письма? Скажу только: невесело живется среди неискренности, взаимнаго недоброжелательства, фальши, интригъ и пролазничества, когда притомъ же видишь, что самъ противъ этого сдѣлать ничего не можешь. Принципъ борьбы за существованіе лежитъ въ основѣ жизне-дѣятельности каждаго, и никому, кажется, не подвинуться впередъ ни на пядь, кому нравственное чувство не позволяетъ руководиться тѣмъ же принципомъ. Нужно закрыть глаза отъ дѣйствительной жизни, притупить, губить въ себѣ совершенно всякую воспріимчивость къ дѣйствительности и погрузиться въ себя. Грустно и больно. Энергія къ чистому труду можетъ ослабнуть.

Вмѣсто перикопъ я занялся теперь обработкою части кандидатскаго своего сочиненія, рѣшая историко-критическимъ путемъ вопросъ объ авторѣ книги „Апокалипсисъ“. Владыко! не будете ли Вы настолько добры, не позволите ли мнѣ мой трудъ, по окончаніи, переслать къ Вашему Высокопреосвященству для рецензіи?“

Во Владиміръ писалъ я преосвящ. архіепископу Ѳеогносту, въ отвѣтъ на его письмо отъ 23-го декабря:

„За братское благожелательное поздравленіе меня съ праздникомъ приношу Вашему Высокопреосвященству всеусердную благодарность, взаимно и Васъ привѣтствуя съ приближеніемъ новаго лѣта Благости Господней, при искреннемъ желаніи Вамъ отъ Верховнаго Владыки временъ и лѣтъ обновленія вашихъ силъ, къ продолженію плодотворнаго служенія Св. Церкви. А за умедленіе въ отвѣтѣ на ваше писаніе отъ 30-го ноября прошу великодушно прощенія. При обиліи оффиціальныхъ дѣлъ и при значительной частной корреспонденціи я предъ многими остаюсь въ долгу и иногда на долгое время. Съ наступающаго новаго года, при участіи въ епархіальныхъ дѣлахъ дарованнаго мнѣ помощника, надѣюсь имѣть въ своемъ распоряженіи болѣе свободнаго времени. Васъ удивляетъ помѣщеніе моего сотрудника викарія въ Отрочѣ монастырѣ, вмѣсто Желтикова. Но этому такъ и должно быть. Въ прежнія времена викаріямъ нельзя было жить въ Отрочѣ монастырѣ, потому что онъ былъ занятъ обыкновенно ректорами семинаріи. Теперь это препятствіе устранено; и какъ бы нарочито предъ назна-

ченіемъ мнѣ викарія настоятель Отроча монастыря отошелъ въ вѣчность. Между тѣмъ, надобно замѣтить, что положеніе викаріевъ въ Желтиковѣ монастырѣ, при совмѣстномъ жительствѣ съ настоятелями обители, всегда было стѣснительно и затруднительно для обѣихъ сторонъ. 1883 г.

Душевно благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій, за ваше архипастырское вниманіе къ моимъ родственникамъ. Съ усердіемъ готовъ и я, въ свою очередь, быть полезнымъ, чѣмъ могу, для вашихъ присныхъ; только прошу Васъ предупредить ихъ, чтобы они, въ случаѣ подачи мнѣ о чемъ либо просьбы, прилагали на особомъ листкѣ краткую записку о своихъ родственныхъ къ Вамъ отношеніяхъ; иначе я могу не вспомнить о ихъ родствѣ съ Вами.

Въ нашемъ духовномъ Коллегіумѣ особеннаго ничего нѣтъ; до сихъ поръ занимались только обыкновенными текущими дѣлами. Разсмотрѣніе и рѣшеніе спеціальныхъ вопросовъ со дня на день отлагается, и скоро-ли будетъ приступлено къ ихъ рѣшенію, неизвѣстно".

30 ч. писалъ я Прасковіи Алексѣевнѣ Мухановой [1]):

„Прошу принять отъ меня поздравленіе съ истекающимъ великимъ праздникомъ и наступающимъ новымъ лѣтомъ благости Господней. Да хранитъ Васъ благость Божія въ грядущемъ лѣтѣ, во здравіи и благополучіи, и да укрѣпляетъ Васъ въ подвигахъ благочестія и душевнаго спасенія.

При свиданіи съ досточтимою старицею, игуменіею Евгеніею [2]), прошу передать ей мое усердное поздравленіе съ новымъ годомъ и благодарность за ея гостинецъ, присланный мнѣ съ о. архимандритомъ, нынѣ преосвященнымъ Антониномъ.

Ваше общее съ матерію Евгеніею недоумѣніе относительно французской рукописи я полагалъ бы разрѣшить тѣмъ, чтобы Вы, если не находите нужнымъ и безопаснымъ хранить ее у себя, прислали ее мнѣ: у меня она можетъ храниться въ цѣлости и безопасности.

А извѣстно ли Вамъ, что покойный Владыка Филаретъ въ одномъ письмѣ своемъ къ покойному Государю упоми-

---

[1]) † 6 октября 1894 г.

[2]) Игуменія Страстнаго монастыря.

1883 г. налъ о болящей Юліи [1]), не называя впрочемъ ее по имени, и сообщалъ о ея видѣніи умершаго протестантскаго пастора, который говорилъ ей о себѣ, что онъ предъ смертію былъ мvропомазанъ преподобнымъ Сергіемъ".

Въ тотъ же день получено было мною отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода письмо за № 7113 слѣдующаго содержанія:

„Оберъ-Гофмаршалъ Двора Его Императорскаго Величества проситъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи, по прежнимъ примѣрамъ, въ Зимній Дворецъ, 1-го января наступающаго новаго года, членовъ Святѣйшаго Синода для принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ по окончаніи Божественной Литургіи.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству и, поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Въ 9 часовъ вечера былъ я въ первый разъ въ засѣданіи Общества любителей древней письменности, котораго я состоялъ членомъ *учредителемъ*.—Засѣданіе это происходило въ домѣ графа С. Д. Шереметева, подъ предсѣдательствомъ тестя его князя Павла Петровича Вяземскаго.

Въ тотъ же вечеръ, какъ мнѣ сдѣлалось послѣ извѣстно, избранъ былъ дѣйствительнымъ Членомъ Императорскаго Палестинскаго Общества, предсѣдателемъ коего состоитъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ.

1 Января Новый годъ. За литургіею былъ, вмѣстѣ съ прочими членами Св. Синода, въ придворномъ соборѣ Зимняго Императорскаго Дворца. Служилъ Духовникъ Ихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ съ придворнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи мы выходили изъ алтаря южными дверями, безъ мантій, для привѣтствованія съ новымъ годомъ Государя, Государыни и наслѣдника; къ намъ подходили нѣкоторые и изъ Великихъ Князей. Послѣ насъ привѣтствовалъ Государя рѣчью одинъ изъ римско-католическихъ прелатовъ.

По возвращеніи изъ Дворца, я нашелъ у себя 6 телеграммъ съ обычнымъ поздравленіемъ и 5 писемъ.

---

1) См. о ней томъ VI Хроники по указателю.

Изъ этихъ писемъ наиболѣе заслуживаетъ вниманія 1884 г.
письмо Витебскаго каѳедральнаго протоіерея В. И. Волкова. Вотъ что онъ писалъ отъ 30-го декабря минувшаго года:

„По милости Божіей, мы встрѣтили праздникъ Р. Хр. благополучно. Торжество церковное совершено было съ подобающимъ благолѣпіемъ и благочиніемъ. Но чувство русскаго православнаго человѣка, издавна привыкшаго въ день Р. Хр. видѣть два торжества—церковное и гражданское отечественное,—у насъ оскорблено было въ семъ году отсутствіемъ въ церкви военныхъ и гражданскихъ властей и, при квартированіи въ городѣ двухъ полковъ, военнаго парада, не смотря на прекрасную, при 5 градусахъ холода, погоду. Не знаю какъ гдѣ, но въ Витебскѣ собраніемъ чиновъ и назначеніемъ парада распоряжается губернаторъ. Вотъ онъ то нѣмецъ и не распорядился, а начала и власти рады тому, что нѣтъ оффиц. объявленія, за лучшее сочли вовсе не быть въ соборѣ.

Не подумайте, Владыка, что я говорю пристрастно, что мною руководитъ какое нибудь непріязненное къ губернатору чувство; нѣтъ, я уважаю его, какъ отличнаго губернатора и всегда скажу, что онъ можетъ быть полезнымъ губернаторомъ, но не въ Витебскѣ, гдѣ нуженъ русскій, православный, а не нѣмецъ. Я говорю по побужденію русскихъ православныхъ мыслей и чувствъ; я боюсь, чтобы такъ дорого стоющій отечеству сѣверо-западный край, усиліями незабвеннаго М. Ник. Муравьева принявшій видъ русскаго и православнаго, опять не ополячился и вдобавокъ не онѣмечился... А это можетъ случиться. Помнится мнѣ, что я писалъ Вамъ, Владыка Святый, что за народными школами нужно смотрѣть очень внимательно и рекомендовалъ себя въ директоры нородныхъ школъ по Витебской губерніи. Почему это? Потому что до тѣхъ поръ, пока школы не въ нашихъ рукахъ, нельзя слѣдить за направленіемъ народнаго воспитанія... Что говоритъ учитель въ классѣ дѣтямъ, что проводитъ, что внушаетъ—ему только извѣстно... Ребятишки способны все воспринимать безъ разбора и особенно отъ учителя, и они могутъ отравляться даже, сами не зная того, что они отравляются. На опытѣ мы видимъ не то, что прежде видѣли въ грамотныхъ мужичкахъ. Прежде бывало, какъ только мужичокъ сдѣлается грамотнымъ, такъ спѣшитъ въ церковь, на

1884 г. клиросъ пѣть и читать часы, а потомъ и прочее; а теперь— нѣтъ, батюшка проситъ взойти на клиросъ, такъ нѣтъ, не туда смотритъ. Теперь грамотный мужичокъ говоритъ, что посты не обязательны, что они вредны; что вѣра въ сердцѣ, а не въ томъ, чтобы ходить въ церковь, ставить свѣчи, да лбомъ полъ разбивать; что большая часть церковныхъ постановленій есть выдумка поповъ для собиранія доходовъ, для обдиранія народа темнаго. Вотъ что говорятъ теперь грамотные мужички! Гдѣ же они нахватались такой мудрости? въ школѣ... Я часто бываю на рынкѣ за покупкою хозяйственныхъ припасовъ, часто сообщаюсь съ простымъ народомъ, и вотъ что говорю Вамъ, то я неразъ слышалъ своими ушами. А если бы директоромъ былъ священникъ, мы не слышали бы и не видѣли бы такого умственнаго и религіознаго растлѣнія въ народѣ. Газеты кричатъ, что нельзя передавать школъ въ руки духовенства. Почему такъ кричатъ? Да потому что неудобно будетъ въ то время проводить въ народъ антиправительственныя и антирелигіозныя идеи... Мы знаемъ, мы видимъ, что стоимъ поперекъ горла и газетамъ и всему зловредному направленію,—за то насъ не любятъ, поносятъ и на насъ клевещутъ; но мы, духовенство, составляемъ крѣпкій еще оплотъ для Правительства. Но школы, школы, о школы! тутъ то вся сила и крѣпость будущей Россіи... Кромѣ духовенства, никто не усмотритъ за направленіемъ воспитанія будущихъ силъ"...

4-го числа получено было мною письмо изъ Твери, отъ Преосвященнаго Антонина; Преосвященный писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Имѣю честь почтительнѣйше привѣтствовать Васъ съ новымъ годомъ. Да ниспослетъ Вамъ всевышній Властитель временъ и лѣтъ въ новый годъ новыя великія и богатыя Свои милости!

Въ первый день новаго года служилъ я въ соборѣ. Съ большимъ трудомъ доѣхалъ я до него. Дорогу отъ нашего монастыря въ городъ совсѣмъ занесло сильнымъ снѣгомъ, который непрерывно шелъ съ утра 31-го декабря до поздняго вечера. Въ самомъ городѣ не было удобной дороги. А около собора образовались цѣлыя горы снѣгу. Но не смотря на та-

кую неблагопріятную погоду, въ соборѣ много было моля- 1884 г.
щихся. Пѣвчіе пѣли очень хорошо, подъ руководствомъ прибывшаго изъ С.-Петербурга регента [1]). По окончаніи литургіи и молебна въ соборѣ я сдѣлалъ визитъ къ начальнику губерніи, который въ тотъ же день и меня почтилъ визитомъ.

Сего 2-го января еще получилъ я радость. Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода, увѣдомилъ меня, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше пожаловалъ мнѣ полное архіерейское облаченіе".

На письмо это я отвѣчалъ отъ 10-го числа:

„На ваше привѣтствіе спѣшу отвѣтствовать взаимнымъ поздравленіемъ съ наступившимъ новымъ лѣтомъ Благости Господней. Благость и милость Господня да осѣняютъ Васъ во всѣ дни и лѣта жизни вашей!

По милости Божіей, я встрѣтилъ и проводилъ всѣ праздники Господни мирно и благополучно; только, къ душевному прискорбію, лишенъ былъ возможности служить въ день Новаго года и Крещенія. Въ эти дни надлежало быть въ Придворной церкви ради привѣтствія Государя и участія въ крестномъ ходѣ на рѣку.

Поздравляю Ваше Преосвященство съ царскимъ даромъ: вотъ теперь у Васъ будетъ свое праздничное приличное облаченіе.

А приступили ли къ совѣщаніямъ по учрежденію церковнаго Братства и есть-ли надежда на успѣхъ?"

6 ч. праздникъ Крещенія Господня. Литургію слушалъ я такъ же, какъ и въ новый годъ, въ придворномъ соборѣ. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, но на Іордань не ходилъ. Крестъ несъ на главѣ на Неву Холмско-Варшавскій архіепископъ Леонтій. Въ торжественной процессіи, по Дворцу, на рѣку Государь и прочіе члены Царской фамиліи шли вслѣдъ за архіереями. Погода была благопріятная, безъ вѣтра. Балдахинъ надъ Іорданью деревянный рѣзный, съ рѣзными золочеными изображеніями херувимовъ, въ видѣ амуровъ, во вкусѣ половины прошедшаго столѣтія, непріятно поражаетъ православный взоръ.

По возвращеніи съ рѣки мы приглашены были, по обы-

1) С. Гр. Величкина † 29 апрѣля 1900 г.

1884 г. чаю, на завтракъ, приготовленный въ той же Эрмитажной залѣ, какъ и въ Георгіевскій праздникъ, съ тою особенностію, что на этотъ разъ предложено было шампанское.

8-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ села Высочиновки, Харьковской губерніи.

Изъ Москвы писала мнѣ отъ 7-го числа Наталія Петровна Кирѣевская:

„Съ радостнымъ чувствомъ узнала я болѣе чѣмъ радостную вѣсть о ввѣренномъ Вамъ интересномъ трудѣ, пересмотрѣ бумагъ покойнаго святителя митрополита Филарета.

Честь дѣлаетъ той личности, которая предложила Вамъ это занятіе. Оно единственно только Вами, Владыко Святый, можетъ быть исполнено; кромѣ Васъ кто могъ бы исполнить это великое полезное дѣло и издать это сокровище съ полнотою, сохраняя свойственную его слову и характеру *сжатость* [1]).

Вы избранникъ Божій, и это порученное Вамъ дѣло есть явное доказательство любви къ Вамъ покойнаго святителя и въ загробной его святой жизни у Престола Вседержителя и его Вамъ святаго благословенія, которое будетъ Вамъ благодатнымъ внушеніемъ во все время вашего занятія“.

Къ этому письму приложено дополненіе слѣдующаго содержанія:

„Только что хотѣла запечатать письмо мое къ Вамъ, какъ посѣтила меня личность почтенная, всѣми уваженная; въ тревожномъ волненіи сообщила, что проэктъ Каткова о реформѣ Университета долженъ быть на дняхъ представленъ; *проэктъ возмутительный, невозможный,* который не можетъ *не возстановить все и вся,* и нельзя не видѣть, что онъ—злонамѣренный. Представьте, что въ немъ, кромѣ множества стѣсненій, прибавлено: „желающіе слушать курсы *обязаны вносить по тысячѣ рублей въ годъ за слушаніе*“ [2]). Сообразна ли *такая реформа*? и кто въ настоящее время изъ дворянъ можетъ платить по тысячѣ рублей за студента въ годъ? Кромѣ купеческихъ сыновей капиталистовъ, студентовъ почти

---

1) *Сжатость* была *совершенство митрополита* и въ рѣчи и въ письмѣ; она имѣла *силу* сильнаго! Вы, Владыко, *одни* можете усвоить эту силу.

2) Въ то время студенты платили по 50 р. въ годъ.

никого быть не можетъ, а купеческіе богатые сынки, извѣстно, какой нравственности и безбожія! Духовному званію также не въ силу платить по тысячѣ рублей въ годъ за лекціи; прочія стѣснительныя реформы Каткова также невозможны. За границей будутъ осмѣивать Россію справедливо; тамъ для всѣхъ и каждаго доступно образованіе университетское, а тутъ безобразною цифрою платы заграждаютъ образованіе и доступъ ученія. Злонамѣренный проэктъ этой реформы предполагаемой, которую не допусти Боже, какъ разрушительную и возмутительную. Сдѣлайте христіанскую милость, поговорите объ этомъ съ почтеннымъ Константиномъ Петровичемъ; онъ—человѣкъ благонамѣренный и извѣстныхъ честныхъ правилъ. Его полезное вліяніе можетъ не допустить и уничтожить этотъ нелѣпый проэктъ реформы Каткова, который можетъ однимъ только тѣмъ оправдаться, *что у Каткова какъ говорятъ врачи разжиженіе мозга*, и Катковъ—въ ужасномъ раздраженіи, которое все усиливается, и до помѣшательства алченъ къ деньгамъ. Но нельзя же проэктъ болѣзни, заграждающій универсальное въ Россіи образованіе, принять, или дать ему малѣйшій ходъ въ обиду и посмѣшище Россіи.... 1884 г.

Бога ради, покуда есть еще время, примите на себя благой трудъ переговорить съ К. П. и его благимъ дѣйствіемъ остановить проэктъ безобразной вредной во всѣхъ отношеніяхъ несправедливости.

Самъ Господь поможетъ Вамъ въ этомъ истинно добромъ, справедливомъ, честномъ дѣлѣ. Константинъ Петровичъ одинъ можетъ поддержать честь Россіи огражденіемъ отъ злонамѣреннаго проэкта реформы. Помоги ему Господь Милосердый!“

Изъ села Высочиновки отъ 4-го ч. писалъ Андрей Ѳедоров. Ковалевскій:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ наступившимъ новымъ лѣтомъ, которое усердно желаю Вамъ провести въ добромъ здоровьи и всякомъ благополучіи.

Прочитавъ въ №№ 23 и 24 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 г. сказаніе о св. Благовѣрной княгинѣ Іуліаніи, св. мощами почивающей и чудодѣйствующей въ соборномъ храмѣ г. Торжка, почувствовалъ я особое желаніе написать въ похвалу ей акаѳистъ. Въ виду того, что

1884 г. церковная служба ей имѣется отъ лѣтъ древнихъ, и есть придѣлъ во имя ея при соборѣ г. Торжка, я рѣшилъ, что не погрѣшу, если составлю ей акаѳистъ, къ чему что-то внутри побуждало меня неотступно. При помощи Божіей и за молитвы св. Іуліаніи, акаѳистъ ей написанъ мною довольно скоро и безъ особаго труда: писалъ и радовался духомъ, самъ не зная чему. Имѣю честь при семъ препроводить къ Вамъ списокъ съ написаннаго мною акаѳиста св. Іуліаніи; моихъ трудовъ только кондаки и ікосы; молитва же, какъ весьма хорошая, заимствована мною прежняя, изъ сказанія о Благовѣрной Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такой же списокъ посылаю и въ г. Торжокъ, на имя Настоятеля тамошняго собора. Если признаете мой смиренный трудъ достойнымъ къ прославленію св. Іуліаніи, то благоволите, Владыко святый, ввести его въ церковное употребленіе при ея св. мощахъ. Поручаю его всецѣло въ распоряженіе ваше: какъ рѣшите съ нимъ, такъ да будетъ. Очень желаю имѣть св. икону свят. Іуліаніи, вѣрно ее изображающую и освященную на ея св. мощахъ. Давно уже послалъ деньги на ея высылку въ г. Торжокъ въ соборъ, но и доселѣ ея не имѣю. Посылая туда списокъ акаѳиста, вновь о иконѣ просилъ. Если будете имѣть случай, то соблаговолите приказать о семъ новоторжскимъ соборянамъ; вашего слова они скорѣе послушаютъ, чѣмъ всякихъ моихъ просьбъ. Не взыщите Господа ради, что безпокою Васъ письменно. Смѣю надѣяться, что съ обычною добротою вашею благоснисходительно и на сей разъ отнесетесь къ моему влеченію прославить св. Іуліанію, усладившую меня сказаніемъ о ея жизни и чудесахъ".

9-го ч. писалъ я въ Тверь Управляющему Казенною Палатою, Авг. Казимір. Жизневскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 23-го декабря истекшаго года:

„Примите отъ меня искреннѣйшую благодарность за сугубое (письменное и телеграфическое) привѣтствіе съ праздникомъ и простите великодушно, что я до сихъ поръ не благодарилъ Васъ.

Присланные Вами экземпляры Воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе Микулинскаго храма розданы мною всѣ безъ остатка, но отъ этого получено только отъ высокопр. митр. Платона 100 р., отъ вашего друга

Н. Отт. Тизенгаузена [1]) 10 р. и еще отъ одной особы—5 р. 1884 г.
Графу С. Д. Шереметеву лично вручилъ я нѣсколько экземпляровъ, но результата никакого пока не вижу.

Мысль объ учрежденіи Комитета по возобновленію Микулинскаго храма я признаю справедливою. Журналъ Консисторіи о выдачѣ сборныхъ книгъ мною утвержденъ.

Прошу передать мое усердное поздравленіе съ наступившимъ новымъ годомъ Его Превосходительству Аѳ. Николаевичу [2]).

P. S. Автору статьи о храмѣ Архистратига Михаила въ селѣ Никулинѣ-Городищѣ, помѣщенной въ № 1 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, нельзя не сказать спасибо".

10-го ч. Экзекуторъ Св. Синода запискою извѣщалъ, что на слѣдующій день, 11-го ч., въ 11 часовъ утра, я долженъ присутствовать при ревизіи суммъ Св. Синода. Ревизія эта обыкновенно производилась чрезъ три мѣсяца, въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, въ присутствіи двоихъ членовъ Св. Синода и Управляющаго Канцеляріею Св. Синода. Всѣхъ суммъ синодскихъ, въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, при первой моей ревизіи, было на лицо свыше 33 милліоновъ рублей.

11-го ч. утромъ получилъ я отъ ректора здѣшней академіи преосвященнаго Арсенія [3]) записку слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Въ продолженіе прошедшихъ двухъ дней копались въ академическомъ архивѣ; принесли въ академическую залу много дѣлъ, относящихся къ управленію академіею въ Бозѣ почившимъ митроп. М. Филаретомъ. Дѣлъ этихъ выдавать изъ академіи неудобно. Нѣтъ ли у Вашего Высокопреосвященства подручнаго человѣка, который бы пересмотрѣлъ эти дѣла въ канцеляріи академіи и выбралъ изъ нихъ потребное для Васъ. Впрочемъ, если что особенное не помѣшаетъ, я буду у Васъ завтра, въ 5 часовъ пополудни, и переговорю о семъ предметѣ.

---

1) † 20 Августа 1891 г.; ср. о немъ т. VI Хроники, стр. 692 и 698.
2) Сомову, Начальнику губерніи.
3) Брянцева, нынѣ архіеп. Харьковскій.

1884 г Съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ и сыновнею преданностію пребываю нижайшій послушникъ“...

Для разсмотрѣнія бумагъ, о коихъ здѣсь рѣчь, я послалъ своего помощника Н. И. Григоровича.

Въ этотъ же день я писалъ Оберъ-Прокурору, Конст. Петр. Побѣдоносцеву:

„Возвращая присланный мнѣ при письмѣ Вашего Высокопревосходительства отъ 24-го октября минувшаго года проэктъ Журнала Учебнаго Комитета съ отзывомъ профессора духовной академіи Е. Ловягина о Церковно-Библейскомъ словарѣ протоіерея А. Невоструева, покорнѣйше прошу обратить милостивое вниманіе на прилагаемую при семъ записку.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь возвратить Вашему Высокопревосходительству брошюру г. Ильминскаго“ [1]).

При этомъ письмѣ приложена была мною записка слѣдующаго содержанія:

„Профессоръ С.-Петербургской д. академіи Е. Ловягинъ, разсматривавшій, по порученію Учебнаго при Св. Синодѣ комитета, составленный протоіереемъ Московскаго Казанскаго Собора А. Невоструевымъ (нынѣ умершимъ) церковно-библейскій (греко-славянскій и славяно-греческій) словарь, хотя нашелъ его невполнѣ исправнымъ и недоконченнымъ и потому неудобнымъ, въ настоящемъ его видѣ, для изданія, тѣмъ не менѣе призналъ неизлишнимъ собранный въ этомъ словарѣ матеріалъ имѣть подъ руками при краткихъ толкованіяхъ на книги Св. Писанія и при исправленіи славянскаго языка богослужебныхъ книгъ.

Посему, если признано будетъ нужнымъ оставить въ распоряженіи Св. Синода означенный словарь, справедливо было бы дать за этотъ многолѣтній трудъ какое-либо денежное вознагражденіе вдовѣ покойнаго протоіерея Невоструева Софьѣ Невоструевой, находящейся нынѣ, при болѣзненномъ состояніи, въ Горихвостовомъ домѣ призрѣнія для бѣдныхъ духовнаго званія, въ Москвѣ“.

На другой день, 12-го ч., получилъ я отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Извѣстно ли Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что въ

1) Ср. о семъ выше, стр. 92—97.

Московской Епархіальной Библіотекѣ открылось до 100 номеровъ рукописей Митрополита Филарета съ отзывами его и письмами по разнымъ вопросамъ? Я поручилъ И. А. Ненарокомову [1]) вытребовать сюда на время все это собраніе. 1884 г.

Душевно уважающій и преданный"...

Хотя мнѣ извѣстно было, что въ Московской Епархіальной библіотекѣ хранилось немало бумагъ, поступившихъ туда послѣ кончины блаженной памяти митрополита Филарета, и нѣкоторыя изъ этихъ бумагъ были у меня даже въ рукахъ, когда я былъ въ Витебскѣ, куда мнѣ доставлялъ ихъ бывшій Московскій Викарій, преосвященный Игнатій, тѣмъ не менѣе извѣщеніе о нихъ К. П-ча меня очень обрадовало.

Въ этотъ же день получено было мною письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой [2]). Она писала отъ 10-го числа:

„Вчера, многоуважаемый Владыка, была годовщина, какъ Вы были въ Москвѣ „первосѣдателемъ" на юбилеѣ приснопамятнаго Владыки Филарета. Вспомнилось мнѣ это въ Успенскомъ Соборѣ, куда я первый разъ выѣхала послѣ заточенія своего во время всѣхъ праздниковъ. Все хворала, сильно простудившись. Но такъ какъ 9-го—день Святителя Филиппа, вашего Тверскаго мученика, и нашего Святителя Московскаго, то и хотѣлось мнѣ помолиться у святыхъ мощей его и испросить благословеніе небесныхъ святителей Московскихъ на начавшійся Новый годъ. Земнымъ святителямъ съ ихъ заботами, хлопотами, обязанностями не до насъ грѣшныхъ, ну, и стараешься ютиться къ всегда доступнымъ, присно-почивающимъ Святителямъ Московскимъ: авось либо они, если не за достоинства наши, то за „безотечество" наше не лишатъ и насъ грѣшныхъ благодати своея и преподадутъ намъ благословеніе.

Все смотрѣла въ газетахъ, не будетъ ли гдѣ писаться о Васъ, такъ какъ volens nolens на праздникахъ пришлось Вамъ бывать и служить. Но нигдѣ ничего о Васъ не было.

Посылаю Вамъ вырѣзку изъ газетъ, хотя не спеціально интересную, но вѣдь Вамъ въ Твери все—и свое и знакомое,

---

1) Директору канцеляріи Св. Синода, † 14 Декабря 1889 г.

2) † Игуменіей Знаменскаго, въ Осташковѣ, монастыря 22 Марта 1891 г.

1884 г. ну, и невольно можетъ улыбнетесь. Витебскъ—не-на-шутку модный городъ: и тамъ—„банковый крахъ“! Знаете ли, что сановитый Густавъ Карл. Шефлеръ, бывшій при Васъ Директоромъ Гимназіи и Банка, изволили развлечься 50-ю тысячами!... Конечно, для Ихъ Превосходительства это шутка, ничтожность, но все-таки къ этому отнеслись нѣсколько строго. Господи, Господи! Что дѣлается на Божьемъ свѣтѣ“!

Вотъ содержаніе приложенной при письмѣ вырѣзки изъ „Соврем. Извѣстій“:

„Изъ Твери.—20 декабря происходили выборы городскаго головы вмѣсто отказавшагося отъ этой должности купца А. Е. Нечаева. Еще 15 декабря назначены были выборы городскаго головы, но тогда успѣли только намѣтить кандидатовъ. Въ числѣ кандидатовъ были купцы Свѣтогоровы, Бобровъ, Нечаевъ и г. Телкинъ-Культепинъ. Никто и не предполагалъ, чтобы г. Телкинъ былъ когда-либо въ Твери головою; однако-же это случилось. Всѣ купцы, болѣе или менѣе состоятельные и еще способные бодро и энергично работать, отказались отъ предложенія быть городскимъ головою. Гласные думы, вѣроятно не желая, чтобы въ головы выбранъ былъ кто-либо не изъ ихъ среды, начали просить старца г. Телкина, ничѣмъ особеннымъ незаявившаго себя, живущаго тихо и скромно, быть головою. Онъ согласился, и вотъ мы теперь съ головою г. Телкинымъ-Культепинымъ. Разумѣется, искренно желаемъ ему всего хорошаго на этой должности; но едва-ли хватитъ силъ дряхлыхъ, чтобы поправить дѣла города, настойчиво и энергично править городскою управою и быть въ строгомъ смыслѣ слова головою городскимъ“.

Изъ той же газеты еще небольшая вырѣзка слѣдующаго содержанія:

„Костромичи съ похвалою отзываются о новомъ своемъ епископѣ Александрѣ [1]), котораго почему то называютъ свѣтскимъ. И это вѣроятно является результатомъ сравненія его съ бывшимъ умершимъ епископомъ Игнатіемъ [2]), человѣкомъ представлявшимъ изъ себя образецъ строгаго аскетизма.“

---

1) Кульчицкомъ † 16 Декабря 1888 г.

2) Рождественскимъ, † 7 Іюня 1883 г.

На письмо А. П. Ушаковой я отвѣчалъ 15-го числа: 1884 г.
„Душевно благодарю Васъ за поздравленіе и особенно за молитвенную о мнѣ память предъ Владычицею Иверскою и Святителемъ Филиппомъ.

Вы разсудительно дѣлаете, что, помимо земныхъ архіереевъ, прибѣгаете къ святителямъ небеснымъ и у нихъ просите себѣ благословенія и всякой благодатной помощи въ болѣзняхъ и скорбяхъ. У земныхъ владыкъ слишкомъ много собственныхъ немощей и всякаго рода заботъ, а иногда и развлеченій.

Вы напрасно ищете вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній о нашей братіи въ газетахъ: то онѣ о насъ умалчиваютъ, какъ незаслуживающихъ вниманія (иное дѣло—какой либо актеръ, или актриса, пѣвецъ или пѣвица); то искажаютъ имена, или показываютъ одного вмѣсто другаго, какъ напр. въ день Крещенія вмѣсто преосвященнаго Варшавскаго [1]) провозгласили Кіевскаго [2]), который не являлся и въ церковь.

Если Вамъ угодно знать, какъ я провелъ праздники, вотъ краткая повѣсть.

Въ день Рождества Христова, отслуживши у себя раннюю литургію, я поспѣшилъ въ Исакіевскій соборъ на молебенъ. Оттуда всѣмъ соборомъ отправились въ Лавру для привѣтствованія старѣйшаго владыки, который на слѣдующій день воздалъ намъ тѣмъ-же. Остальные дни истекавшаго года прошли въ обычныхъ пріемахъ и посѣщеніяхъ. Но, между прочимъ, 29-го ч. я присутствовалъ утромъ на торжественномъ актѣ въ Академіи наукъ, а 30-го вечеромъ посѣтилъ Общество Любителей Древней Письменности, въ домѣ графа Шереметева.

Въ день Новаго года мнѣ предстояло служеніе литургіи въ Исакіевскомъ соборѣ; но по случаю торжественнаго пріема въ этотъ день при Дворѣ, мнѣ не удалось служить, а надлежало поспѣшить къ литургіи въ Придворную церковь, гдѣ послѣ литургіи, совершенной Придворнымъ духовенствомъ, мы всѣмъ Синодомъ приносили поздравленіе Царю и прочимъ Царственнымъ Особамъ.

Въ день Крещенія я опять остался безъ служенія, потому

---

1) Леонтія (Лебединскаго).
2) Платона (Городецкаго)

1884 г. что надобно было являться въ Придворную церковь для участія въ крестномъ ходу на рѣку. Вслѣдъ затѣмъ предложенъ былъ намъ за труды обычный завтракъ.

Послѣ Крещенія начались обычные труды по Синоду и занятія домашнія, между прочимъ, по приготовленію къ изданію бумагъ М. Филарета. Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе и болѣе открывается новыхъ бумагъ и разныхъ драгоцѣнныхъ документовъ. Трудъ предстоитъ мнѣ большой: далъ бы только Богъ здоровья для успѣшнаго совершенія этого важнаго труда. Помолитесь о семъ Московскимъ Святителямъ".

13-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ профессора дух. академіи, моего земляка, Дм. Вас. Поспѣхова [1]). Онъ писалъ отъ 9-го числа:

„Окончивъ предпринятое мною изданіе на русскомъ языкѣ сочиненія извѣстнаго французскаго писателя А. Тьерри о Несторіи и Евтихіи, съ критическими примѣчаніями къ тексту и значительными дополненіями и передѣлками въ самомъ текстѣ, экземпляръ этого изданія, въ двухъ выпускахъ, долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ Вашему Высокопреосвященству [2]). Благоволите, Милостивый Архипастырь, принять отъ меня, неспеціалиста, это скудное приношеніе мое въ сокровищницу церковно—исторической литературы нашей съ свойственною Вамъ благосклонностію, какъ слабое выраженіе одушевляющихъ меня чувствъ высокаго почтенія и глубокой преданности, съ коими, испрашивая Архипастырскаго вашего благословенія, честь имѣю быть...

P. S. А что и какъ дѣлается въ Св. Синодѣ съ представленнымъ въ него проэктомъ преобразованія дух. академій? Мы, понятно, сильно заинтересованы этимъ дѣломъ и съ нетерпѣніемъ ждемъ исхода его. По моему мнѣнію, если что особенно нужно въ дѣлѣ преобразованія академій, такъ это—поднятіе и укрѣпленіе въ нихъ, къ прискорбію, упадающаго и ослабѣвающаго духа церковно-православнаго, чрезъ строгую нравственно-церковную дисциплину. Академіи дол-

---

1) † 20 іюня 1899 г.

2) Разсказы изъ Римской исторіи въ V в. по Р. Хр. (Несторій и Евтихій—ересіархи V в). Переводъ съ франц. Д. Поспѣхова, вып. 1—2. Кіевъ, 1880—1883.

жны быть непремѣнно высшими школами *церковными* и воспитанники ихъ—слугами церкви". 1884 г.

На письмо это я отвѣчалъ 20 числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за присланный мнѣ книжный даръ. Я не успѣлъ еще близко познакомиться съ содержаніемъ изданной Вами книги, но угадываю, что въ ней много должно быть интереснаго. Изъ предисловія къ книгѣ видно, что Вы осторожнѣе поступили съ сочиненіемъ иностраннаго писателя, переводя оное на русскій языкъ, нежели бывшій сослуживецъ вашъ Ф. Терновскій. Если бы и онъ такъ же, какъ Вы, болѣе критически отнесся къ иностраннымъ источникамъ и пособіямъ при своемъ сочиненіи о Греко-Восточной Церкви, онъ не потерпѣлъ бы такой горькой участи.—Меня крайне удивилъ и огорчилъ такой либерализмъ моего бывшаго ученика по академіи. А его поверхностныя и оскорбительныя газетныя статьи о покойномъ митрополитѣ Филаретѣ, по поводу его юбилея въ минувшемъ году, были для меня совершенно неожиданны. О Терновскомъ я былъ совсѣмъ иного мнѣнія.

На вашъ вопросъ о проэктѣ академическаго Устава не могу дать никакого положительнаго отвѣта. Въ Синодѣ до сихъ поръ не было о немъ и помину. Но кромѣ этого проэкта, ожидаютъ разсмотрѣнія и другіе давно уже приготовленные по разнымъ вопросамъ проэкты. Вообще въ нашемъ духовномъ коллегіумѣ серьезныя дѣла не слишкомъ быстро двигаются: имъ заграждаетъ путь безчисленное множество текущихъ дѣлъ.

У меня на рукахъ имѣется особенное частное дѣло великой важности. Мнѣ поручено пересмотрѣть и приготовить къ изданію хранящіяся въ архивѣ Св. Синода бумаги, оставшіяся и взятыя сюда по смерти Московскаго Владыки Филарета. Бумаги эти, въ большинствѣ своемъ, чрезвычайно интереснаго содержанія. Я перечиталъ уже болѣе тысячи переписанныхъ набѣло листовъ и, быть можетъ, въ скоромъ времени приступлено будетъ къ печатанію бумагъ".

16-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Твери, другое изъ Торжка.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 14-го числа преосвященный Антонинъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 10-го числа:

„Великое утѣшеніе доставило мнѣ милостивое письмо

1884 г. ваше, полученное мною вчерашній день. Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность. Всегда молю и буду молить Господа о вашемъ здравіи, спасеніи и благопоспѣшеніи во всемъ.

Объ учрежденіи церковнаго братства мнѣ хотѣлось, прежде оффиціальнаго совѣщанія, частнымъ образомъ поговорить съ нѣкоторыми духовными и свѣтскими лицами. Съ этой цѣлью я былъ уже въ 2—3 домахъ. Но вижу, что, по моимъ недосугамъ, мнѣ невозможно быть у всѣхъ, кого хотѣлось бы лично расположить въ пользу братства. Завалили меня мужички просьбами о свадьбахъ, а училищныя правленія—вѣдомостями и проч. и проч. Рѣшаюсь поэтому послѣ 16-го января приступить къ оффиціальнымъ совѣщаніямъ. Благословите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, сіе намѣреніе и помолитесь о благоуспѣшности его!

Вчера вечеромъ получилъ я извѣстіе о кончинѣ бывшаго о. Ректора Виѳанской семинаріи, впослѣдствіи протоіерея Архангельскаго собора въ Москвѣ, Филарета Александровича Сергіевскаго. Онъ близокъ къ моему сердцу и какъ товарищъ по академіи, и какъ начальникъ мой по службѣ моей въ Виѳанской семинаріи. Очень жаль его! Человѣкъ онъ былъ весьма талантливый и всесторонне образованный, въ высшей степени трудолюбивый и аккуратный. Шестеро дѣтей осталось послѣ него; въ числѣ ихъ три малолѣтнихъ дочери. Средства къ существованію этой семьи и матери ея, если только есть, очень ограниченныя.

Въ монастырѣ нашемъ, по милости Господа Бога, все идетъ должнымъ порядкомъ и благопристойно".

Изъ Торжка отъ 15-го ч. писалъ мнѣ соборный протоіерей Платонъ Бравчинскій, въ отвѣтъ на письмо моего домашняго секретаря, писанное по моему порученію 12-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Отецъ и Архипастырь!

На полученное 13-го сего января письмо отъ г. Секретаря Канцеляріи Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь благопокорнѣйше донести, что икона св. Благовѣрной Княгини Іуліаніи пошлется на слѣдующей недѣлѣ Андрею Ѳеодоровичу г. Ковалевскому. Готовыхъ иконъ при соборѣ нѣтъ, но церковнымъ старостою заказано художнику снять вѣрную копію съ древней иконы, которая почти готова.

Замедленіе исполнить желаніе Андрея Ѳеодоровича произошло отъ того, что пакетъ съ деньгами адресованъ былъ въ Торжокъ на имя о. Ѳеодора Образцова [1]), Покровской церкви священника въ Твери. Такимъ образомъ пакетъ Андрея Ѳеодоровича былъ пересылаемъ изъ Торжка въ Тверь, а изъ Твери въ Торжокъ, и въ этой пересылкѣ прошло времени болѣе мѣсяца. 1884 г.

Чтожъ касается акаѳиста, полученнаго только 14-го января, то принявъ его съ сердечною благодарностію отъ составителя, современемъ будемъ просить Ваше Высокопреосвященство исходатайствовать въ Св. Синодѣ дозволеніе напечатать акаѳистъ св. Благовѣрной Княгинѣ Іуліаніи въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Благоговѣйно прося ваше святительское благословеніе себѣ и моей семьѣ съ глубочайшимъ почитаніемъ имѣю честь быть"...

16-го ч. скончался въ Москвѣ протопресвитеръ Успенскаго собора Михаилъ Измайловичъ Богословскій. Надъ нимъ 19-го ч. совершено было отпѣваніе, съ разрѣшенія преосвящ. митрополита Іоанникія, въ Чудовомъ монастырѣ и въ тотъ же день тѣло его перевезено было по Николаевской дорогѣ въ Петербургъ, гдѣ поставлено было въ церкви Училища Правовѣдѣнія, такъ какъ покойный Михаилъ Измайловичъ около 30-ти лѣтъ былъ въ этомъ училищѣ преподавателемъ Закона Божія. 21-го ч. въ этой церкви, при гробѣ почившаго совершена была заупокойная литургія и панихида. Литургію совершалъ архіепископъ Леонтій, а на панихиду пріѣхали митрополитъ Іоанникій и я. При литургіи и панихидѣ присутствовало много высокопоставленныхъ лицъ—бывшихъ учениковъ почившаго. Изъ церкви училища тѣло умершаго протопресвитера, для погребенія, перенесено было на Смоленское кладбище, гдѣ оно было встрѣчено мною и, послѣ краткой литіи, опущено въ могилу [2]).

18-го ч. происходило въ Синодѣ нареченіе Члена Литов-

---

[1]) Нынѣ протоіерей и членъ дух. Консисторіи.

[2]) Некрологъ и подробности отпѣванія и погребенія усопшаго о. протопресвитера помѣщены въ Моск. Церк. Вѣд. 1884 г. №№ 4 и 6 и Церк. Вѣстникѣ 1884 г. № 3.

1884 г. ской Д. Консисторіи, архимандрита Мемнона [1]) во епископа Елисаветградскаго, втораго викарія Херсонской епархіи.

Архим. Мемнонъ окончилъ въ 1855 г. въ СПб. дух. академіи курсъ, съ степенью кандидата. Съ 1875 по 1880 г. былъ настоятелемъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря.

19 числа получено было мною письмо изъ Чернигова отъ редактора-издателя книгъ: Опытъ естественнаго Богословія, А. Савицкаго. Онъ писалъ отъ 14-го числа:

„Изъ объявленій о выходѣ книгъ „Опытъ естественнаго Богословія“ Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что изданіе это предпринято съ тою единственно цѣлью, чтобы противодѣйствовать развитію разрушительныхъ ученій въ обществѣ.

Изданіе это въ настоящее время окончено. Вышло всѣхъ книгъ 20, а именно: 1) „Современное общество“—10 книгъ; 2) „Религія и современное знаніе“—6 книгъ и 3) „Естественная религія и Откровеніе“—4 книги. Послѣднія 4 книги посланы Вамъ изъ Петербурга типографіей „Общ. Польза“. Прочитавъ ихъ, нельзя не убѣдиться, насколько онѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. Не окажете ли ваше архипастырское участіе напечатаніемъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. прилагаемаго объявленія?

Если признаете возможнымъ выписать изъ типографіи „Общ. Польза“ полный экземпляръ изданія „Опыта“, то изъ него Ваше Высокопреосвященство могли бы ближе ознакомиться съ разнообразнымъ и обильнымъ матеріаломъ изданія, его духомъ и направленіемъ и выполненіемъ тѣхъ цѣлей и задачъ, которыя намѣчены издателемъ. 20 книгъ изданія, заключающія въ себѣ болѣе 4000 печатныхъ страницъ, стоятъ съ пересылкой 14 руб. Деньги высылаются въ Петербургъ, въ типографію товарищ. „Общ. Польза“, Б. Подъяческая, № 39.

При концѣ послѣдней 12-й книги помѣщенъ библіографическій отзывъ газ. „Кіевлянинъ“. Напечатаніе этого отзыва въ Епарх. Вѣд. также отчасти могло бы ознакомить съ нашимъ изданіемъ“.

Изданіе это, по духу и направленію своему, сходно съ

---

1) Вишневскаго, † еп. Новомиргородскимъ 6 ноября 1903 г.

журналомъ: „Домашняя Бесѣда“, В. Ип. Аскоченскаго и изданіями Н. В. Елагина. 1884 г.

22-го ч. Воскресенье, Въ соборѣ Александро-Невской лавры совершена была хиротонія архимандрита Мемнона во епископа Елисаветградскаго, Викарія Херсонскаго. Литургію съ новорукоположеннымъ епископомъ совершалъ самъ митрополитъ.

Особенность этой хиротоніи составляетъ то, что не только въ день нареченія архимандрита во епископа не было обычнаго, такъ называемаго, духовнаго *дѣвичника*, но и въ самый день хиротоніи хиротонисавшимъ архіереямъ не было предложено даже по чашкѣ чаю. Говорятъ, что это строго воспрещено было Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Такъ далеко простирается власть нашихъ оберъ-прокуроровъ!...

Преосвященный Митрополитъ Московскій Іоанникій, частнымъ образомъ, пригласилъ Холмско-Варшавскаго преосвященнаго Леонтія и меня образовать Коммиссію для пересмотра *проэкта Устава православныхъ духовныхъ академій*, составленнаго въ 1883 г. Комитетомъ, состоявшимъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, архіепископа Кишиневскаго. Къ намъ присоединенъ былъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Директоръ его Канцеляріи, Тайн. Сов. И. А. Ненарокомовъ. Засѣданія нашей коммиссіи происходили на Троицкомъ подворьѣ, въ покояхъ Митрополита. Они начались съ 24 января и продолжались до 16-го февраля. Въ продолженіи пяти-шести засѣданій, нами внимательно разсмотрѣнъ былъ проэктъ Устава и въ немъ сдѣлано было немало измѣненій и дополненій; но при этомъ немало было и словопреній. По нѣкоторымъ вопросамъ я не былъ согласенъ съ прочими членами коммиссіи и просилъ свои мысли представить на благоусмотрѣніе Св. Синода; но мое заявленіе оставлено было безъ вниманія. По окончаніи засѣданій въ концѣ Сырной недѣли, предложено было еще разъ собраться на 2-й недѣлѣ В. Поста, для окончанія сужденія о сдѣланныхъ нами замѣчаніяхъ на проэктъ Устава; но это, неизвѣстно мнѣ почему, осталось безъ исполненія. Между тѣмъ, въ концѣ поста составленный нами проэктъ Устава академій внесенъ былъ митрополитомъ Іоанникіемъ въ Св. Синодъ для подписанія. Митрополиты Исидоръ и Платонъ подписали, не заглянувши даже въ переписанную

1884 г. набѣло тетрадь; преосвященный Ярославскій Іонаѳанъ, не участвовавшій въ нашей Коммиссіи, хотѣлъ бы прочитать этотъ проэктъ, но ему это не удалось. Такимъ образомъ подписанный всѣми членами Синода проэктъ представленъ былъ, чрезъ Оберъ-Прокурора, на Высочайшее воззрѣніе, и 20-го апрѣля 1884 г. былъ утвержденъ.

Такъ-то совершаются у насъ столь важныя церковно-государственныя реформы!...

Возвращаюсь назадъ.

26-го ч. писалъ я въ Тверь секретарю консисторіи С. П. Славолюбову:

„Третьяго дня, вечеромъ, былъ у меня Т. И. Филипповъ съ супругою по дѣлу о дополнительныхъ пунктахъ къ уставу Ржевскаго Братства. Я имъ показалъ присланный мнѣ изъ консисторіи журналъ и проэктъ представленія въ Св. Синодъ по сему дѣлу; они остались удовлетворенными.

Въ воздаяніе за эту услугу Т. И-чъ предложилъ мнѣ свою готовность послужить намъ въ случаѣ ходатайства о возстановленіи кредита изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе викарія. Онъ совѣтовалъ даже просить по крайней мѣрѣ вполтора больше противъ прежняго, т. е. 1800 руб., оклада, чтобы несомнѣнно получить, если не просимую, то прежнюю сумму. Попытайтесь, въ самомъ дѣлѣ, составить проэктъ представленія Св. Синоду въ этомъ смыслѣ, мотивируя возвышеніе цифры оклада возвышеніемъ цѣнности на всѣ предметы содержанія. И въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, пожертвованія отъ монастырей можно будетъ обратить на удовлетвореніе какихъ либо другихъ епархіальныхъ потребностей.

Но останетесь ли Вы у насъ до іюля? Новый Прокуроръ Синодальной Московской конторы мнѣ сказывалъ, что онъ пригласитъ Васъ въ Москву для предварительнаго осмотра предназначаемой Вамъ квартиры, въ случаѣ вашего поступленія туда на службу. Были ли Вы въ Москвѣ и съ чѣмъ оттуда возвратились; скажите мнѣ откровенно, дабы я заблаговременно могъ позаботиться о назначеніи Вамъ достойнаго преемника. Впрочемъ, мнѣ будетъ очень жаль съ Вами разставаться.

Были ли выборы на должность каѳедральнаго соборнаго старосты, и съ какимъ результатомъ?“

28-го ч. посланъ былъ мною въ Тверскую консисторію, для передачи въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, банковый 5% билетъ въ 1000 рублей, вырученныхъ отъ продажи изданной мною книги „Письма М. М. Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію", М. 1883 г. 1884 г.

Въ этотъ день, по случаю именинъ извѣстнаго благотворителя Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря, потомственнаго почетнаго гражданина, Ефрема Никифоровича Сивохина, мы обѣдали у него вчетверомъ: митрополитъ Исидоръ и архіепископы: Леонтій, Іонаѳанъ и я. Забавно было видѣть, какъ 85-лѣтній старецъ-митрополитъ шелъ къ столу подъ руку съ женою Сивохина—доброю и набожною, но совершенно простою крестьянскою женщиною.

29-го ч. получено было мною письмо изъ Твери отъ каѳедральнаго протоіерея Гр. Петр. Первухина; отецъ протоіерей отъ 28 числа писалъ мнѣ:

„Обращаюсь къ Вамъ, какъ начальнику и, еще болѣе, какъ къ отцу, въ затруднительныхъ обстоятельствахъ за Архипастырскимъ наставленіемъ. Дѣло, о которомъ осмѣливаюсь Вамъ писать, касается избранія старосты для каѳедральнаго собора.

Обстоятельства дѣла таковы: въ ноябрѣ братія собора подали въ Городскую Думу заявленіе, что желаемъ на слѣдующее трехлѣтіе оставить старостою того же Лебедевскаго, который уже служилъ при соборѣ 4 года, какъ человѣка усерднаго, разумнаго и тщательно относящагося къ своему дѣлу. Пошли по городу слухи, что рекомендуемый нами не будетъ избранъ, такъ какъ онъ (привожу слышанное, какъ намъ передавали) слишкомъ много угождаетъ попамъ. Когда 17-го января мы получили новый уставъ Духовныхъ консисторій, то на основаніи 95-го § этого устава и примѣчанія къ нему мы послали въ Думу списокъ лицъ, изъ числа которыхъ мы желали бы имѣть старосту въ соборѣ,—при этомъ сообщили Думѣ въ копіи и самое примѣчаніе къ 95-му параграфу. Въ числѣ указанныхъ нами лицъ былъ и теперешній нашъ староста Лебедевскій. Дума почему-то не избрала никого изъ указанныхъ нами, а выбрала, не спрашивая нашего согласія, въ старосты купца Шлыгина и въ помощники ему, о нуждѣ въ которомъ мы въ заявленіи и не упоминали, мѣщанина Корейщикова.

1884 г. При всемъ сожалѣніи нашемъ объ устраненіи прежняго старосты, такъ добросовѣстно служившаго, мы примирились бы и съ рѣшеніемъ Думы, такъ какъ купецъ Шлыгинъ, доселѣ бывшій старостою при Троицкой Заволжской церкви, очень многое сдѣлалъ для этой церкви, и даже помощникъ, ему назначенный, какъ столяръ, имѣющій большую мастерскую, не былъ бы безполезенъ для собора по своей спеціальности; но городской говоръ, еще ранѣе избранія, указалъ намъ на тайныя цѣли Думы—въ избраніи именно двухъ лицъ на службу при соборѣ.

Купецъ Шлыгинъ еще въ ноябрѣ избранъ въ старосты Троицкой Заволжской церкви и не отказался отъ этого избранія. Дума и имѣетъ въ виду, что, какъ только состоится его утвержденіе въ должности соборнаго старосты, онъ откажется отъ собора, чтобы остаться старостою при своей приходской церкви. Тогда, безъ новыхъ выборовъ, старостою собора будетъ избранный теперь въ помощника старостѣ Корейщиковъ. Въ городѣ уже давненько говорятъ, что Думѣ хочется провести Корейщикова именно въ старосты собора. Мы, съ своей стороны, находимъ такого старосту неудобнымъ, не потому что онъ мѣщанинъ, лице непредставительное въ городѣ, а потому что онъ человѣкъ самонадѣянный и упрямый, съ которымъ, пожалуй, неизбѣжны будутъ по дѣламъ нерѣдкія столкновенія, чего вовсе не желалось бы. Между тѣмъ мы не желали бы стать и съ гражданами въ непріязненныя отношенія, что непремѣнно будетъ, если мы сами заявимъ Думѣ, что не желаемъ имѣть при соборѣ избранныхъ ею лицъ.

Вотъ въ этихъ-то недоумѣніяхъ и обращаемся къ Вашему Высокопреосвященству за отеческимъ совѣтомъ и наставленіемъ, что намъ дѣлать?“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 31-го числа:

„Вотъ мои мысли по поводу вашего письма. При предстоящемъ разсмотрѣніи дѣла о выборѣ старосты для каѳедральнаго собора консисторіи надлежитъ имѣть въ виду:

1) Представленное въ Городскую Думу заявленіе соборнаго причта о желаніи имѣть старостою г. Лебедевскаго.

2) Согласіе на это со стороны самаго Лебедевскаго, которое должно быть заявлено имъ на бумагѣ.

3) Списокъ кандидатовъ, составленный и представленный въ Думу соборнымъ причтомъ. 1884 г.

4) Неправильность избранія въ должность соборнаго старосты купца Шлыгина помимо кандидатовъ указанныхъ причтомъ.

5) Затрудненія для Шлыгина въ исполненіи обязанностей по собору при его избраніи и утвержденіи въ должность приходскаго церковнаго старосты и по его жительству за Волгою.

6) Неумѣстность избранія Думою помощника Старосты.

7) Сравнительное количество ежегодныхъ соборныхъ доходовъ при Лебедевскомъ и его предшественникѣ.

Заключеніе изъ всего вышеизложеннаго можетъ быть то, что въ должности соборнаго старосты слѣдуетъ утвердить купца Лебедевскаго.

Передайте эти мысли отъ моего имени С. П-чу (Славолюбову) и попросите его составить въ этомъ смыслѣ проэктъ журнала, когда полученъ будетъ въ Консисторіи отзывъ изъ Думы и прислать мнѣ его предварительно безъ подписи Членовъ для просмотра.

Призывая на Васъ и на братію вашу Божіе благословеніе, поручаю себя молитвамъ вашимъ предъ Благов. Княземъ Михаиломъ".

30-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго. Онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 9-го числа:

„Вы изволили одобрить мысль о Комитетѣ по возобновленію Микулинскаго храма. При всей моей готовности послужить этому доброму дѣлу, я до сихъ поръ не могъ подготовить предположеніе объ этомъ Комитетѣ. Мнѣ кажется, что предсѣдателемъ его долженъ быть Преосвященный Антонинъ, членами, кромѣ приходскаго священника и церковнаго старосты, могли бы быть мѣстные помѣщики Н. Н. Пономаревъ, А. Б. Врасскій, Князь Д. Н. Трубецкой и, кромѣ того, Предсѣдатель Губернской Земской Управы С. Д. Квашнинъ-Самаринъ. Съ этими лицами, кромѣ Пономарева, я говорилъ по сему предмету, и они выразили готовность принять участіе въ Комитетѣ. Что же касается меня, то я желалъ бы, чтобы эта чаша миновала меня.

Относительно Комитета о. протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ

1884 г. намѣревался писать къ Вашему Высокопреосвященству. Преосвященный Антонинъ изъявилъ мнѣ свою готовность участвовать въ Комитетѣ; но къ сожалѣнію, какъ мнѣ передавалъ Василій Ѳедоровичъ, нынѣ выражаетъ свое нежеланіе. Впрочемъ, надѣюсь, завтра уяснится этотъ вопросъ при личномъ свиданіи.

Я думаю, что Комитетъ подвинетъ сборъ денегъ на Микулинскій храмъ. У меня пока находится 147 руб.; С. Д. Самаринъ обѣщалъ, при объѣздѣ своемъ губерніи, позаняться сборомъ.

Помня постоянное покровительство, оказываемое Вами, Владыко, Тверскому музею, я не могу не сообщить Вамъ о сдѣланномъ мною сегодня пріобрѣтеніи дубовой доски, длиною 14 и шириною 12, при толщинѣ въ $1^1/_2$ верш., съ надписью: „Лѣта 7158 году апрѣля въ 23 день, на память святаго Великомученика и побѣдоносца Георгія, сію обитель строилъ и о... [1]) въ селѣ Вячкѣ игуменъ Ѳеодосій“...

1 февраля получено было мною письмо изъ Москвы отъ протоіерея Казанскаго собора Дм. Ив. Кастальскаго [2]).

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 31-го января о. протоіерей Кастальскій:

„Отъ вдовы Софьи Михайловны Невоструевой я узналъ, что Вашему Высокопреосвященству поручено разсмотрѣть церковно-библейскій словарь покойнаго о. прот. А. И. Невоструева и по ея же желанію я рѣшился утруждать Васъ симъ письмомъ.

Прошу позволенія у Вашего Преосвященства кратко изложить мои мысли о семъ словарѣ, мнѣ хорошо извѣстномъ, ибо приведеніе его въ порядокъ было отчасти и мое дѣло, а такъ же и желанія Софьи Михайловны.

Словарь сей есть дѣло 20-ти или 25-тилѣтнихъ, почти непрерывныхъ трудовъ покойнаго А. И. Невоструева. А Ваше Высокопреосвященство сами хорошо изволите знать, какъ онъ трудился, и какъ былъ способенъ къ такому труду по своимъ филологическимъ познаніямъ.

Словарь объясняетъ непонятныя слова и цѣлыя фразы,

---

[1]) Должно быть освятилъ. С. Вячки въ Тверской губерніи нынѣ не существуетъ. Примѣчаніе автора хроники.

[2]) † 1 Декабря 1891 г.

указываетъ неточности и неправильности въ переводѣ бого- 1884 г.
служебныхъ книгъ и потому несомнѣнно полезенъ.

Словарь сей важенъ не столько для пониманія Библіи, ибо для сего можно найти много иностранныхъ пособій, сколько для богослужебныхъ книгъ (также и пролога). А за богослужебныя наши книги иностранцы, конечно, никогда не примутся, да и отдавать имъ этотъ трудъ было бы стыдно.

Словарь, конечно, нельзя признать трудомъ вполнѣ законченнымъ и совершеннымъ; но чтобы двинуть его къ дальнѣйшему совершенству, надо издать его; иначе будущему труженику предстоитъ та же громада 20-тилѣтняго труда, и все-таки опять несовершеннаго, а вѣрнѣе—предстоитъ громада, предъ которою опустятся руки и у неустрашимаго работника. Просто, не найдется охотниковъ на такой трудъ.

Все, что пишу, изложено мною въ двухъ небольшихъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Чтеніяхъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1881 года въ книжкахъ за мартъ, стр. 130, и августъ, стр. 337. О томъ же словарѣ, а также и другихъ трудахъ пр. Невоструева, еще обстоятельнѣе изложено въ статьѣ Мих. Симоновича Боголюбскаго, напечатанной въ Православномъ Обозрѣніи за 1874 годъ, мѣсяцъ іюль, стр. 97, и октябрь, стр. 504.

По распоряженію Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Синодальная типографія сдѣлала примѣрную смѣту на изданіе Словаря. Одинъ заводъ по ея счету будетъ стоить 4500 руб., два завода 6500 руб. Но мнѣ кажется, что Типографія взяла для образца мелкое письмо самого А. Ив. Невоструева, въ первыхъ тетрадяхъ его словаря, тогда какъ въ остальныхъ тетрадяхъ письмо переписчика вдвое, а пожалуй и втрое рѣже и крупнѣе. Не знаю также, почему типографія назначила за печатаніе листа 39 рублей, когда въ другихъ типографіяхъ печатаніе стоитъ много дешевле. Во всякомъ случаѣ, кажется мнѣ, изданіе словаря должно окупиться, особенно съ помощію обязательной подписки хоть для нѣкоторыхъ церквей.

Таковы мои мысли о словарѣ Ал. Ив. Невоструева, а желанія Софьи Михайловны въ главномъ сходны съ моими мыслями. И, кромѣ того, ея желаніе то, чтобы поскорѣе было рѣшено въ принципѣ: покупать или не покупать у нея

1884 г. рукопись словаря, и слѣдовательно получать или не получать ей деньги за словарь. А цѣну она назначила 500 руб., конечно, весьма низкую и несоразмѣрную съ достоинствомъ труда; и такъ она сдѣлала, конечно, по нуждѣ, ибо Александръ Ивановичъ не оставилъ завѣщанія, и остатки его достались ей въ малой долѣ; остальное пошло къ другимъ наслѣдникамъ; а также поступила такъ и изъ опасенія, чтобы высшая цѣна не помѣшала изданію словаря".

На письмо это я отвѣчалъ 14-го числа:

„Въ отвѣтъ на почтенное письмо ваше отъ 31-го минувшаго января увѣдомляю Васъ, что мнѣ не было поручено разсматривать Церковно-Библейскій Словарь покойнаго протоіерея А. И. Невоструева, а я бралъ его изъ учебнаго Комитета на время только изъ любопытства. Оффиціально словарь этотъ былъ разсматриваемъ профессоромъ здѣшней дух. академіи Ловягинымъ, который, давши о немъ отзывъ не вполнѣ удовлетворительный, тѣмъ не менѣе призналъ полезнымъ имѣть его подъ руками при краткихъ толкованіяхъ на книги свящ. Писанія и при исправленіи славянскаго языка богослужебныхъ книгъ.

Въ случаѣ, если признано будетъ нужнымъ оставить означенный Словарь въ распоряженіи Св. Синода, безъ сомнѣнія, сдѣлано будетъ приличное вознагражденіе вдовѣ протоіерея. Передайте это почтенной Софьѣ Михайловнѣ.

Призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю..."

4-го ч. день ангела высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Былъ у него праздничный обѣдъ, къ которому было приглашено персонъ до ста.

Возвратившись послѣ обѣда домой, я нашелъ у себя гостя—Витебскаго каѳедральнаго протоіерея В. И. Волкова. Онъ гостилъ у меня до 12-го числа. Много у насъ было съ нимъ разговоровъ о Витебскѣ, о старыхъ моихъ тамъ знакомыхъ и о новыхъ послѣ меня церковныхъ порядкахъ, о новомъ архіереѣ, преосвященномъ Маркеллѣ, котораго о. Волковъ хвалилъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Представляясь въ Петербургѣ разнымъ властямъ, о. Волковъ являлся и къ Оберъ-Прокурору, который поручилъ ему писать къ нему о всемъ, что дѣлается въ Полоцкой епархіи, помимо архіерея, противъ котораго К. П-чъ имѣлъ предубѣжденіе·

Давній мой знакомый Помпей Николаевичъ Батюшковъ [1]) обратился ко мнѣ съ краткимъ письмомъ слѣдующаго содержанія: 1884 г.

„Пользуюсь дозволеніемъ напомнить Вамъ письменно о покорнѣйшей моей просьбѣ къ Преосвященному Орловскому [2]), касательно желанія престарѣлой тетушки моей, Анны Ивановны Кирѣевской, которая желала бы видѣть церковь (Болховскаго у. Писаницы), гдѣ похороненъ прахъ ея отца, дѣда моей жены,—самостоятельною. Помогите, Владыко, вашимъ словомъ, чрезъ что утѣшите 85 л. старуху, истинно обяжете меня и жену".

Это подало мнѣ поводъ писать къ Преосвященному Орловскому Симеону. И вотъ что я писалъ Его Преосвященству отъ 5-го числа:

„Обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ слѣдующею просьбою. П. Н. Батюшковъ проситъ моего ходатайства предъ Вами за свою тетушку, 85-тилѣтнюю старицу А. И. Кирѣевскую, которая желаетъ возстановить въ своемъ бывшемъ имѣніи самостоятельный причтъ при церкви села Писаницы Болховскаго уѣзда. Объ этомъ производится уже, какъ онъ говорилъ, по вашей Консисторіи дѣло. Если можно, не откажите въ удовлетвореніи просьбы благочестивой старицы. Дѣла о возстановленіи приходовъ нынѣ легко проходятъ въ Синодѣ. Во всякомъ случаѣ, потрудитесь написать мнѣ, какой я долженъ дать отвѣтъ по этому дѣлу г. Батюшкову".

7-го ч. писалъ я въ г. Осташковъ игумені Знаменскаго монастыря Ольгѣ:

„Возвращаю Вамъ письмо графа В. И. Капниста. Я видѣлся съ графомъ, и неразъ. Онъ подалъ въ Синодъ прошеніе объ учрежденіи монастыря при его имѣніи. Прошеніе это послано Преосвященному Полтавскому [3]) на его заключеніе. Со стороны Св. Синода, вѣроятно, затрудненія никакого не будетъ. Графъ въ свое время будетъ Вамъ писать и просить вашего участія въ устроеніи монастыря. Если Вы найдете это съ своей стороны возможнымъ, пишите мнѣ тогда и представьте свои соображенія".

---

[1]) См. о немъ т. III—VI Хроники по указателямъ.

[2]) Симеону Линькову, † еп. Минскимъ 31 Іюля 1899 года.

[3]) Іоанну Петину, † на покоѣ 8 Іюля 1889 г.

1884 г. 9-го числа я получилъ изъ Твери *анонимное* письмо отъ 7-го числа слѣдующаго содержанія:

„Жившему лѣтъ за 30 предъ симъ въ Твери и, по истеченіи сего времени, снова переѣхавшему на жительство въ сей городъ, не могутъ не бросаться въ глаза два не бывшіе прежде, но теперь по какому-то случаю утвердившіеся здѣсь, порядка, правильнѣе безпорядка, дѣйствій 1) по отправленію литургіи и 2) нахальному отношенію нѣкоторыхъ православныхъ къ церкви.

1) Во всѣхъ здѣшнихъ церквахъ, при коихъ имѣется одинъ только священникъ, положено начинать совершать литургію съ 5½—6 часовъ утра, т. е. служить такъ называемыя раннія обѣдни. По слухамъ положеніе это ввелось и упрочилось вслѣдствіе того, что въ часы, въ которые слѣдовало бы отправлять позднюю обѣдню, здѣсь самый разгаръ базара, на которомъ нужно-де бывать народу для исправленія житейскихъ нуждъ. Но и въ прежнее время базары были въ тѣ-же дни и часы, въ какіе и теперь, но церковь не дѣлала уступки имъ, конечно, потому что служители ея хорошо знали и твердо помнили, что прежде девятаго часа утра, т. е. прежде нежели Христосъ Господь осужденъ былъ на крестъ, нельзя приступать къ жертвоприношенію, нельзя еще и потому, что въ семъ времени дня (въ девятомъ часу) Утѣшитель въ явственномъ видѣ на Апостолы снизшедшій, и Троическій свѣтъ и совершенный совершеннѣ тѣмъ показавый, насъ во единоименный Божественныя Троицы часъ совершенное священнодѣйствіе Тріипостасному Божеству освящати чрезъ тѣхъ же явственно научилъ. Прежде же девятаго часа развѣ за нѣкую поспѣшную нужду, да не прейдетъ литургія.

2) Едва-ли не при всѣхъ церквахъ въ Твери, во время Богослуженій въ воскресные и праздничные дни, находится извѣстное, какъ бы штатное, число лицъ, изъ молодежи, съ примѣсью иногда и солидныхъ лицъ, ведущихъ внѣ храма, у стѣнъ его, смѣшные разговоры и горячіе споры съ неизбѣжнымъ при семъ окуриваніемъ этихъ стѣнъ, въ замѣнъ церковнаго ѳиміама, своимъ табакомъ чрезъ папиросы. И такого явленія прежде не бывало, а если теперь, къ оскорбленію религіознаго чувства, встрѣчается, то достоитъ па-

стырямъ люди Божіе, имъ врученные, яже Богу суть бла- 1884 г.
гоугодная учити творити.

Православный".

Впослѣдствіи мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что авторъ этого письма—отставной чиновникъ, бывшій нѣкогда секретаремъ въ двухъ консисторіяхъ—Рижской и Саратовской, М. В. Окновъ, поселившійся теперь въ своемъ родномъ городѣ.

13-го ч. писалъ я въ Одессу, преосвященному Никанору, епископу Херсонскому:

„Примите мое усердное искреннее привѣтствіе на новой именитой каѳедрѣ. Да поможетъ Вамъ Верховный Пастыреначальникъ оправдать то довѣріе, какое Вамъ оказано Начальствомъ при перемѣщеніи на эту каѳедру, и да даруетъ Вамъ Господь быть достойнымъ преемникомъ столь знаменитыхъ предшественниковъ.

Съ братскою о Христѣ любовію и преданностію имѣю честь быть"...

Со станціи Починокъ писалъ мнѣ отъ 11-го числа извѣстный уже племянникъ покойнаго преосвященнаго архіепископа Тверскаго Алексія, Статскій Сов. Руф. Павлинов. Ржаницынъ:

„Пользуясь льготой, какую представляетъ деревенская жизнь зимою для чтенія, я перечиталъ всѣ письма Митрополита Филарета къ Преосвященному Алексію, изданныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ видѣ книги; думаю и прихожу къ такимъ мыслямъ:

а) Ваше Высокопреосвященство замѣчаете въ предисловіи, что письма Митрополита Филарета къ Преосвященному Алексію сравнительно съ другими письмами того-же святителя запечатлѣны, можно сказать, исключительнымъ характеромъ. Для почитателей Митрополита Филарета естественно возникаетъ вопросъ, что же это за лицо, для котораго усматривается исключительность? А для иныхъ изыскующихъ эта исключительность можетъ возбуждать вниманіе со стороны присловія: „скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ, я скажу, кто ты таковъ".

б) Въ ряду писемъ Митрополита Филарета есть такія, какія были бы понятнѣе, если бы были объяснены обстоятельства, вызвавшія ихъ.

Въ томъ и другомъ случаѣ я могъ бы принести пользу

1884 г. своими поясненіями и сообщеніями. И свои услуги я предлагаю, но съ тѣмъ, чтобы дѣло дѣлать воедино съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Умъ хорошо, а два лучше".

На письмо это я отвѣчалъ 17-го числа:

„Очень буду радъ получить отъ Васъ свѣдѣнія, служащія къ объясненію содержанія, по кр. мѣрѣ, нѣкоторыхъ писемъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета къ вашему покойному дядюшкѣ. Но жаль, что этого не было сдѣлано Вами прежде, до напечатанія писемъ, тѣмъ болѣе, что я, помнится, писалъ Вамъ о доставленіи мнѣ черновыхъ писемъ (если таковыя были) Владыки Алексія къ Митрополиту. Письма эти, естественно, послужили бы къ объясненію поводовъ къ тѣмъ или другимъ отвѣтамъ со стороны Московскаго Святителя.

И такъ, остаюсь въ ожиданіи отъ Васъ, любезнѣйшій Руфинъ Павлиновичъ, имѣющихся въ вашемъ распоряженіи матеріаловъ къ разъясненію изданныхъ мною, съ вашего дозволенія, писемъ.

Между тѣмъ, не могу не извѣстить Васъ, что отъ продажи этихъ писемъ получена уже изрядная лепта въ пользу духовныхъ вдовъ и сиротъ Тверской епархіи; не очень давно мною посланъ въ Тверское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 5-процентный билетъ Госуд. Банка *въ тысячу рублей*, съ тѣмъ, чтобы выдаваемы были только проценты, а сумма оставалась бы навсегда неприкосновенною".

14-го ч. вечеромъ присутствовалъ я въ торжественномъ собраніи Славянскаго Благотворительнаго Общества, бывшемъ въ Городской Думѣ.—Обширная зала была переполнена народомъ. По прочтеніи годоваго Отчета, читали профессоръ Университета Ор. Ѳ. Миллеръ стихи и краткую рѣчь, профессоръ Ламанскій — пространную рѣчь. Въ заключеніе была сказана краткая рѣчь Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ. Въ антрактахъ пѣли концерты студенты духовной академіи.—Присутствовавшимъ на актѣ предложена была подписка въ пользу бѣдствующихъ славянъ. Мною подписано было 100 рублей.

16-го ч. получилъ я письмо изъ Орла отъ Преосвященнаго Симеона, который отвѣчалъ мнѣ на письмо отъ 5-го числа:

„На вопросъ вашъ, Владыко Святый, о Песканицахъ вотъ

пока что могу сказать: дѣло по сему въ Консисторіи нахо- 1884 г.
дится въ производствѣ; изъ свѣдѣній, подъ руками у меня находящихся, оказывается, что въ селѣ Густовари (къ коему приписано село Песканицы) число душъ муж. пола 430, а въ Песканицахъ—324 души; земли при той и другой церкви по количеству казенной препорціи (по 3 десятины усадебной и по 30 десятинъ—удобной и неудобной); дома для священника въ Песканицахъ нѣтъ.—Посему, какъ изволите видѣть, положеніе причтовъ незавидное, если при Густовари и Песканицахъ будутъ два причта,—и если по селу Песканицамъ обѣщаемый А. Ив. г. Кирѣевскою вкладъ (въ 3000 руб.) нѣсколько поддержитъ содержаніе, то въ селѣ Густовари при 430 душахъ прихожанъ причту будетъ существовать не безъ затрудненія, такъ какъ денежныхъ вкладовъ никакихъ нѣтъ ни по селу Густовари, ни по селу Песканицамъ; а по бѣдности Густоварскихъ прихожанъ нельзя ожидать отъ нихъ какихъ либо денежныхъ пособій причту.

Когда дѣло поступитъ ко мнѣ, я обращу, впрочемъ, на оное особое вниманіе и при малѣйшей возможности со стороны средствъ къ содержанію причтовъ, постараюсь направить дѣло сіе въ пользу прошенія прихожанъ села Песканицъ; мнѣ самому вообще подобнымъ просьбамъ хочется сердечно удовлетворять; возвращаю иногда по два раза такія дѣла въ Консисторію къ пересмотру; но иногда прихожу къ убѣжденію, что не безопасно создавать затрудненія въ существованіи причтовъ. Я, по милости Божіей, служу съ миромъ. На прошлой недѣлѣ началъ, продолжаю, и, Богъ дастъ, постомъ продолжу посѣщеніе Семинаріи, духовныхъ училищъ и прочихъ учебныхъ заведеній.

При семъ особо посылаю Вашему Высокопреосвященству брошюрки о пріемѣ въ Орлѣ моего недостоинства и о моихъ грѣхахъ".

17-го ч. присутствовалъ я съ прочими Членами Св. Синода на торжественномъ актѣ въ С.-Петербургской духовной академіи, по случаю 75-лѣтней годовщины ея существованія.—На этомъ актѣ, по прочтеніи Отчета о состояніи и дѣятельности академіи за 1883 годъ, читана была рѣчь экстраординарнаго профессора И. С. Якимова [1]): „Священныя книги

[1]) † 15 Мая 1885 г.

1884 г. В. Завѣта и вавилонско-ассирійскіе памятники клинообразнаго письма".—Послѣ акта былъ торжественный и довольно шумный обѣдъ въ покояхъ Ректора, еп. Арсенія.

Совѣтъ академіи, въ предварительномъ собраніи своемъ, избралъ меня въ Почетные Члены академіи.

18-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвященнаго Антонина слѣдующаго содержанія:

„Осмѣливаюсь прибѣгнуть къ Вамъ съ моею покорнѣйшею просьбою.—Сего 15-го февраля я имѣлъ счастіе получить изъ Кабинета Его Императорскаго Величества полное архіерейское и діаконское облаченіе, при отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9-го февраля за № 631-мъ. По смыслу его отношенія, мнѣ должно увѣдомить Его Высокопревосходительство о полученіи мною Высочайшаго дара. Научите же меня, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, не слѣдуетъ ли мнѣ при этомъ просить Его Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества мою всеподданнѣйшую благодарность. Не имѣя на сіе вашего архипастырскаго дозволенія, я не рѣшаюсь посылать Его Высокопревосходительству и увѣдомленія о полученіи мною Высочайшаго дара".

На другой же день мною былъ данъ на это письмо такой краткій отвѣтъ:

„Спѣшу отвѣтствовать Вашему Преосвященству на вашъ вопросъ.

Вамъ, безъ сомнѣнія, надлежитъ увѣдомить г. Оберъ-Прокурора о полученіи облаченій, и при этомъ можете просить Константина Петровича повергнуть предъ Его Величествомъ вашу благодарность за Монаршій даръ.

Прося вашего молитвеннаго содѣйствія къ достойному вступленію на поприще Св. Поста, съ братскою о Христѣ любовію остаюсь

вашъ сомолитвенникъ"...

19-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Твери, другое изъ Москвы.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 18-го числа А. К. Жизневскій:

„Усвоивъ добрые обычаи страны, съ которой духовно я сроднился, позволяю себѣ въ настоящіе прощеные дни, хотя и письменно, явиться къ Вашему Высокопреосвящен-

ству и просить прощенія. По близорукости своей, вижу вины 1884 г.
въ томъ только, что подчасъ я докучалъ Вамъ и своими письмами, и ревностью по музею, быть можетъ, не всегда по разуму. Надѣюсь, Ваше Высокопреосвященство вашимъ снисхожденіемъ и христіанскою любовію покроете эти вины.

Вмѣстѣ съ прошеніемъ прощенія приношу и мою глубокую благодарность за милостивое разрѣшеніе уступить изъ Микулинской церкви костяную гребенку въ Тверской музей. На этой гребенкѣ, кромѣ львовъ, единорога и грифовъ съ княжескою короною, оказались изображенія амазонокъ съ мечами; внизу имѣется надпись: „Спаси мя отъ устъ львовыхъ, отъ рогъ единорожъ смиреніе мое".

Прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности".

20-го ч. получена была мною изъ Мурома отъ протоіерея Орфанова телеграмма съ печальнымъ извѣстіемъ о смерти, вслѣдствіе разрыва сердца, свояка его, священника Крестовоздвиженской церкви Іакова Андреевича Силецкаго.

На другой же день, 21-го ч., я поспѣшилъ отвѣтить на эту телеграмму, и вотъ что писалъ я А. И. Орфанову:

Получивъ отъ Васъ прискорбное извѣстіе о внезапной кончинѣ Іакова Андреевича, спѣшу на помощь осиротѣлой семьѣ. Прилагаемые при семъ сто рублей употребите на необходимыя издержки при погребеніи, а если что останется отъ этой суммы, отдайте сиротамъ. Но сколько осталось сиротъ и въ какомъ они возрастѣ?

На Васъ, безъ сомнѣнія, ляжетъ нравственный долгъ ближайшимъ образомъ попещись объ устройствѣ этого родственнаго семейства. На старшихъ братьевъ, разсѣянныхъ по бѣлому свѣту, сироты, конечно, много разсчитывать не могутъ. Я, съ своей стороны, не откажусь, время отъ времени, оказывать имъ возможную помощь.

Удосужившись, опишите мнѣ обстоятельства кончины о. Іакова и то положеніе, въ какомъ онъ оставилъ своихъ дѣтей.

Миръ и Божіе благословеніе Вамъ и семейству вашему".

21-го ч. получено было мною письмо со станціи Галовки, Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, отъ графа Влад. Ив. Капниста. Онъ писалъ мнѣ отъ 14-го числа:

„Только что вернувшись домой, въ Козельщину, я пер-

1884 г. вымъ долгомъ счелъ женѣ моей передать о томъ благосклонномъ расположеніи, участіи въ близкомъ сердцу нашему дѣлѣ и вниманіи, коими Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, незаслуженно почтили меня... Глубоко тронутая семья моя шлетъ Вамъ, Владыко, выраженія своей безпредѣльной преданности и глубочайшаго уваженія, при чемъ мы преисполнены увѣренности, что въ дѣлѣ устройства женскаго общежительнаго монастыря въ Козельщинѣ (о чемъ мною и подано прошеніе Св. Синоду)—Вы, Владыко, наша надежда и упованіе, а принимаемое Вами столь сердечное въ дѣлѣ этомъ участіе, конечно, внушается Вамъ свыше, волею Царицы Небесной, Заступницей нашей...

У нашего владыки [1]) я еще не успѣлъ быть и потому не знаю, получено ли имъ прошеніе, врученное мною Владиміру Карловичу Саблеру, которому онъ обѣщалъ дать немедленный ходъ. Теперь, вручивъ свои дѣла и выразивъ свои желанія Святѣйшему Синоду, я чувствую великое душевное успокоеніе, надѣясь и будучи увѣренъ, что мудрые архипастыри наши устроятъ и рѣшатъ все ко благу и славѣ Церкви и пасомыхъ.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю счастіе быть".

Изъ Харькова отъ 21-го ч. писалъ протоіерей А. Щелкуновъ:

„16-го февраля нашъ о. Ключарь [2]) передалъ мнѣ отъ лица Вашего Высокопреосвященства благословеніе и поздравленіе меня съ должностью члена Хар. Д. Консисторіи, а 17-го полученъ о семъ послѣднемъ обстоятельствѣ и Сѵнодальный указъ. Со слезами повергаюсь я предъ Божественнымъ Промысломъ, даровавшимъ, въ лицѣ вашемъ, Архипастыря, изведшаго меня—шесть лѣтъ тому назадъ—изъ земли Халдейской, изъ рова погибели... а нынѣ стоящаго у кормила Церкви Всероссійской какъ бы и для того, чтобы довершить начатое благодѣяніе: изведши изъ рва, благословить и поставить на довольно возвышенномъ холмѣ. Былъ я тою погибшею драхмою, отыскать которую Вышній Промыслъ судилъ вашей Богопросвѣщенной мудрости и милосердой усмо-

[1]) Іоанна, еп. Полтавскаго.
[2]) Прот. С. А. Иларіоновъ.

трительности... И Вамъ же, избавитель мой, тотъ же Божест. 1884 г.
Промыслъ судилъ не только окончательно стереть съ обрѣтенной Вами драхмы прилипшіе къ ней пыль и соръ, но и прояснить ее и присоединить къ тѣмъ драхмамъ, которыя, не имѣвъ несчастья быть оброненными въ соръ, безжалостно наметывали оный на оброненную. Помолитесь, Владыко, да даруетъ мнѣ Господь силы и разумъ оправдать собою Божіе о мнѣ изволеніе.

Осмѣливаюсь послать Вамъ при семъ мою „рѣчь прощальную съ паствой"—тою землею халдейскою, изъ которой ваша мудрая усмотрительность извела меня въ Ханаанъ—Харьковъ. Благоволите, Владыко, прочитать ее и оставить у себя какъ мое, предъ Богомъ и людьми, исповѣданіе непостижимыхъ путей Б. промышленія, даровавшаго мнѣ въ Особѣ вашей избавителя отъ тѣхъ, которые не вѣдали, что творили надо мной... Вѣдалъ же то Божій Промыслъ.

А не Божественному ли промышленію надо приписать то обстоятельство, что протоіерей Вертеловскій долженъ былъ свое мѣсто — члена Консисторіи — уступить мнѣ? Этотъ „Членъ", по отношенію ко мнѣ, хотѣлъ быть не судіею только неправеднымъ, но и... палачомъ безжалостнымъ. Около трехъ лѣтъ онъ мучилъ меня по моему „дѣлу"..., выжидая благопріятнѣйшаго момента для нанесенія мнѣ наичувствительнѣйшихъ и наипозорнѣйшихъ ударовъ; приговорилъ меня къ 6-мѣсячному заключенію въ монастырь. Когда же другіе члены, во главѣ съ о. Симеономъ [1]), протестовали противъ такого постановленія, онъ (съ прот. Солнцевымъ) написалъ свое мнѣніе, поспѣшилъ съ нимъ къ Владыкѣ (Іустину) во Всесвятское и убѣждалъ его согласиться съ нимъ. Чѣмъ же это кончилось? А тѣмъ, что тогда Владыка Іустинъ отвергъ драконовское мнѣніе, а теперь Владыка Амвросій извергъ и самого дракона изъ судейскаго мѣста. Если понятны причины изверженія Вертеловскаго изъ Консисторіи, то чѣмъ, какъ не таинственно-поучительнымъ дѣйствіемъ Промысла, объяснить назначеніе на его мѣсто—меня? Или въ Харьковѣ нѣтъ протоіереевъ достойнѣйшихъ? Есть. Но не они были такъ поруганы Вертеловскимъ. Не знаменательно ли это и не вразумительно ли для всѣхъ Вертелов-

[1]) Иларіоновымъ.

1884 г. скихъ? А сподвижнику его—Солнцеву выпало теперь сидѣть за присутственнымъ столомъ прямо насупротивъ меня и, слѣдовательно, прямо смотрѣть въ глаза тому, кого такъ хотѣлось опозорить. Пусть это—мелочь, случайность, но сложилась то она остроумно и поучительно. У древнихъ египтянъ былъ законъ, по которому отецъ, убившій своего сына, долженъ былъ трое сутокъ смотрѣть на него, держа его на своихъ рукахъ. Что-то похожее присуждено Божіимъ Промысломъ и о. Солнцеву.

Наконецъ, я и на себѣ чувствую нѣкое призваніе Промысла ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Въ предшествовавшемъ сему письмѣ моемъ я изложилъ Вамъ, что послѣднимъ преступнымъ дѣяніемъ Вертеловскаго было представленіе имъ къ наперсному кресту кліента его и Буханцевскаго—священника Александра Давидова, того самаго, который, въ качествѣ помощника моего по Недригайловскому приходу, предавалъ меня въ руки этихъ двухъ разбойниковъ. Въ этомъ представленіи Давидова къ кресту есть нѣчто похожее на то, какъ если бы Каіаѳа представилъ къ наградѣ Іуду-Искаріота за предательство...

Защитите, Высокопреосвященнѣйшій, святый крестъ Господень отъ такого поруганія. Если на крестѣ видѣть злодѣя ужасно, то на семъ послѣднемъ видѣть святый Господень крестъ больно и обидно: это было бы кощунствомъ.

О. Вертеловскій, возвратясь изъ Питера, принялъ на себя личину человѣка, якобы успѣвшаго во всемъ, зачѣмъ туда ѣздилъ; разсказываетъ, что онъ „раскопалъ“ какія то „дѣла“, что это-де не пройдетъ даромъ и т. п. Что же до назначенія меня въ Члена Консисторіи, то онъ такъ выражался: „еще на-двое бабка угадывала—утвердитъ ли Синодъ этого „авантюриста“. А такъ какъ Св. Синодъ уже благоволилъ утвердить меня, то надо думать, что и другія росказни Вертеловскаго также несбыточны. Есть, впрочемъ, пословица: „кого Богъ захочетъ наказать, то прежде разумъ отнимаетъ“. Если сей послѣдній актъ Божія Правосудія уже совершился надъ Вертеловскимъ, и онъ затѣетъ борьбу съ своимъ Архипастыремъ, то... „Знаете ли, чѣмъ это можетъ кончиться для Вертеловскаго?—Соловками, или Спасоевѳиміевымъ монастыремъ“!— Сказалъ я однажды нашему о. Ключарю и получилъ отъ него въ отвѣтъ: „дай Богъ пророчеству вашему не солгатися“.

Вотъ содержаніе приложенной при письмѣ рѣчи о. Щел- 1884 г.
кунова:

„Всѣмъ время, и время всяцѣй вещи подъ небесемъ... время обымати и время удалятися отъ обыманія (Еккл. 3, 1. 5).

Прошло 10 лѣтъ съ той поры, какъ, по волѣ одного изъ великихъ іерарховъ, тогдашняго Архипастыря [1]) нашего, впервые узрѣлъ я васъ, братіе, и впервые же простеръ къ вамъ слово мое. Теперь же, по милости нынѣшняго Архипастыря [2]), переходя на службу въ каѳедральный градъ Его, я въ послѣдній уже разъ исхожу на сіе священное мѣсто сказать вамъ и послѣднее мое слово. *Всѣмъ время, и время всяцѣй вещи подъ небесемъ... время обымати и время удалятися отъ обыманія.*

Разлука всегда грустна... А между тѣмъ она неизбѣжна для человѣка—странника земнаго, долженствующаго стремиться къ отечеству небесному. Есть Божій Промыслъ, бодрствующій и надъ нами и управляющій всѣми, такъ называемыми, случайностями нашей жизни. Сей-то Божественный Промыслъ устрояетъ для человѣка многоразличныя пути жизни нерѣдко вопреки всѣхъ его разсчетовъ (выраженіе полнаго надѣянія *только* на благое Провидѣніе), но всегда съ благою цѣлію—такъ или иначе устроить его спасеніе, чтобы изъ него,—странника земнаго,—уготовился Божій человѣкъ, постоянный гражданинъ онаго горняго Града Іерусалима. Посему то часто встрѣчаетъ человѣка то, что и не входило въ планъ его разсчетовъ, хотя онъ и привыкъ думать, что самъ распоряжается собой: *отъ Господа исправляются пути мужу.*

Остается, слѣдовательно, съ благоговѣніемъ, покорностію и благодарностію вступать на новые пути жизни, особенно, если эти пути указуются, какъ въ данномъ случаѣ, такою священною рукою, какъ десница Владыки нашего. Отецъ и печальникъ столь великой паствы, Богомудрый и многоопытный, Онъ не укажетъ чаду своему пути погибельнаго, не подастъ камня, вмѣсто хлѣба, и, вмѣсто рыбы, скорпію.

---

[1]) Преосвящ. Макарій, переведшій меня въ 1867 г. въ Недригайловъ по своему усмотрѣнію.

[2]) Преосвященный Савва, въ 1877 г. переведшій меня въ Харьковъ.

1884 г. Путь, указуемый такою рукою, не можетъ быть путемъ погибельнымъ, и я почитаю себя счастливымъ, что вступаю на сей надежный путь,—счастливымъ тѣмъ болѣе, что указанное мнѣ поприще служенія моего близко къ священному сѣдалищу Его, Богомудраго Архипастыря и Отца, милостивно приблизившаго меня къ себѣ, быть можетъ и для того, чтобы, по образу высочайшаго пастыреначальника Іисуса, *помощи* 1) мнѣ, немало *искушаемому* доселѣ... Благословенъ Господь, изводящій столь достойныхъ дѣлателей на дѣло спасенія страждущихъ и обремененныхъ... Да послужатъ они, столь дорогіе дѣлатели, спасенію ввѣренныхъ имъ Богомъ пастырей и пасомыхъ до самаго поздняго вечера ихъ жизни!

Счастливый новымъ своимъ назначеніемъ, не подумайте, возлюбленные, чтобы я легко разставался съ вами, забылъ про васъ. О нѣтъ! Десять лѣтъ жизни, проведенной среди васъ, глубоко отпечатлѣлись въ моемъ сердцѣ, хотя и не всецѣло отрадными чертами. Сколько, съ одной стороны, утѣшала меня ваша любовь о Христѣ и преданность, столько же съ другой, Господу угодно было повергнуть меня у васъ въ горнило 2) искушеній, уготованное тѣми, которые, по Апостолу, *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ* 3). Юнъ бѣхъ и состарѣхся, но если бы Господь Промыслитель не ввергнулъ меня въ такое горнило, то я не вѣрилъ бы, что *таковое* 4) и возможно. Привыкнувъ отъ юности видѣть во всѣхъ обстоятельствахъ жизни руку Промысла Божія, съ благоговѣніемъ лобызаю сію Божественную руку, уготовавшую мнѣ столь очистительное горнило; вседушно прощаю и тѣхъ, кто послужилъ мнѣ, на этотъ разъ, пещью вавилонскою. Они не вѣдали, что творили; вѣдалъ все Божій Промыслъ. Едине Вѣдый человѣческаго естества немощь, не воздаждь имъ по дѣламъ ихъ, не отрини ихъ отъ своей благостыни, ими же вѣси судьбами спаси ихъ, а мнѣ, многогрѣшному, даруй зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего!

---

1) Послѣдующее жизни моей въ Харьковѣ разительно оправдало мое чаяніе.

2) Указаніе на многоразличные ковы противъ меня, извѣстные предстоявшимъ слушателямъ.

3) Указаніе виновника всѣхъ интригъ противъ меня.

4) Выраженіе величины окружавшихъ меня кововъ.

За симъ, рѣчь моя къ вамъ, братіе, коротка. Вы, какъ и 1884 г.
я, странники земные, долженствующіе стремиться къ отечеству небесному; вы, какъ и я, стремитесь къ оному небесному назначенію. Но помните, что путь къ этому вождѣленному царствію не только тернистъ и узокъ, но и многоизвилистъ: безъ руководителей тутъ нельзя. Руководители же у васъ всегда есть и будутъ. Это, вопервыхъ, Архипастырь нашъ, а во вторыхъ, посылаемые имъ священники: ихъ послушайте. И въ далекомъ отъ васъ разстояніи искренно порадуюсь за васъ, если вы пребудете воистину послушными ихъ чадами.

Господи, Сердцевѣдче, Ты поручилъ намъ, служителямъ твоимъ, только сѣяніе добра, предоставивъ возращеніе его своему всемогуществу. Призирай же съ небесе, посѣщай виноградъ сей и утверждай его въ добрѣ, сѣянномъ съ благословенія десницы Твоей"!

24-го ч. я получилъ письмо изъ Твери отъ преосвящ. Антонина, который писалъ отъ 23-го числа:

„Примите благоснисходительно отъ меня и отъ братіи ввѣренной мнѣ св. обители почтительнѣйшее привѣтствіе съ наступившею свят. Четыредесятницею и наше искреннѣйшее молитвенное желаніе, чтобы Всевышній Господь сподобилъ Васъ, по благополучномъ окончаніи ея, въ радости увидѣть свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.

Два письма Вашего Высокопреосвященства я имѣлъ утѣшеніе получить и приношу за нихъ Вашему Высокопреосвященству нижайшую благодарность. Получивъ ваше отеческое наставленіе относительно увѣдомленія Его Высокопревосходительства господина Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода о полученіи мною свящ. облаченій, я въ тотъ же день отправилъ ему увѣдомленіе и теперь чувствую себя покойнымъ.

За особенное утѣшеніе счелъ я для себя служить въ домовой церкви Вашего Высокопреосвященства въ храмовой праздникъ [1]). И дѣйствительно, великое удовольствіе доставило мнѣ служеніе въ ней. Благолѣпный видъ храма, чистота, убранство, полное освѣщеніе, драгоцѣнныя св. облаченія, внятное чтеніе и пріятное пѣніе при богослуженіи,—все это

[1]) 30 января.

1884 г. восхищало душу и услаждало сердце. И не я одинъ чувствовалъ это, но и всѣ, въ большомъ количествѣ прибывшіе къ богослуженію, граждане г. Твери. Праздникъ былъ вполнѣ торжественный.

За особенную милость Божію ко мнѣ считаю то, что ввѣренная мнѣ обитель начинаетъ подъ моимъ управленіемъ приходить въ лучшее состояніе. Ободряемый милостивѣйшимъ отеческимъ вниманіемъ къ ней Вашего Высокопреосвященства, буду пещись объ ней, сколько есть у меня силъ, призывая на помощь Господа Бога и Пречистую Матерь Его. Я очень полюбилъ Отрочъ монастырь. Мнѣ грустно было слышать, что онъ находился въ совершенномъ забвеніи, даже въ пренебреженіи, со стороны гражданъ г. Твери, по причинѣ внутренняго разстройства. Говорятъ, почти ни одного человѣка не бывало въ немъ порядочнаго при богослуженіи. Иные даже понятія не имѣли о немъ. Теперь, по милости Господа Бога и Матери Божіей, граждане г. Твери начали узнавать Отрочъ монастырь. И въ будни нерѣдко бываетъ за литургіей не одинъ десятокъ молящихся, а въ праздничные и воскресные дни церковь буквально бываетъ полна. Въ наступившій же постъ мы имѣемъ утѣшеніе видѣть въ нашей обители еще болѣе молящихся. Къ повечеріямъ собирается столько народа, что даже лучшимъ гражданамъ, нѣсколько запоздавшимъ, приходится стоять въ паперти, по причинѣ непроходимой тѣсноты въ церкви.

Готовясь въ настоящую св. седьмицу принести Господу Богу покаяніе во грѣхахъ моихъ, преклоняюсь къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, смиреннѣйше прося простить мнѣ всякое прегрѣшеніе, вольное и невольное, и преподать мнѣ архипастырское благословеніе на благоуспѣшное и богоугодное прохожденіе подвига св. поста. Простите и благословите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, вмѣстѣ со мной, и всю братію св. обители нашей".

Вечеромъ въ этотъ день я имѣлъ надобность быть у высокопреосвящ. митрополита Исидора, для полученія отъ него разрѣшенія на совершеніе литургіи, на другой день, въ кладбищенской церкви Малой Охты, по случаю погребенія жены благотворителя Бѣжецкаго женскаго монастыря, Д. Ст. Сов. Мих. Егор. Петрова, Елисаветы Ильиничны. Препятствія къ этому со стороны Владыки, конечно, не оказа-

лось. Но онъ, выслушавши мою просьбу и охотно изъявивши 1884 г.
на нее согласіе, вступилъ со мною въ довольно пространную бесѣду. Въ бесѣдѣ этой, между прочимъ, была рѣчь: 1) о бумагахъ, оставшихся послѣ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, о которыхъ Владыка Исидоръ ничего не зналъ; 2) о лекціяхъ бывшаго инспектора и профессора Спб. дух. академіи Иннокентія [1]) (Борисова), заподозрѣнныхъ въ неправославномъ направленіи, доведено было до свѣдѣнія митрополита Серафима [2]) тогдашнимъ викаріемъ (1831—33 г.) еп. Смарагдомъ (Крыжановскимъ) [3]); а Серафимъ, по обычаю, разсмотрѣніе этихъ лекцій поручилъ Филарету, который и нашелъ въ нихъ нѣчто неправославное. Филаретъ по этому, а равно и по другимъ, подобнаго рода, порученіямъ, называлъ-де себя въ шутку *кочергою* въ рукахъ Серафима, который загребалъ ею жаръ, и самъ оставался въ сторонѣ; между тѣмъ, вина и негодованіе отъ постороннихъ относились къ нему, Филарету; 3) о недостаткѣ искренняго расположенія къ митрополиту Филарету со стороны Императора Александра Николаевича, который, по словамъ протопресвитера Бажанова, уважалъ его за умъ, но не любилъ его; наконецъ 4) о награжденіи духовныхъ лицъ *орденскими знаками*, противъ которыхъ К. П. П. сильно предубѣжденъ, такъ что, въ годъ вступленія на престолъ (1881) нынѣшняго Государя, онъ не хотѣлъ представлять къ наградамъ ни одного архіерея, но митрополитъ убѣдилъ его не нарушать прежнихъ порядковъ.

Въ изложенной здѣсь, въ краткихъ словахъ, бесѣдѣ немало однакожъ заключается поучительнаго и назидательнаго:

Забираются по смерти великаго святителя важныя въ церковномъ и государственномъ отношеніи бумаги, опечатываются, хранятся въ Синодскомъ архивѣ, потомъ раскрываются, приводятся въ порядокъ и приготовляются къ изданію, а первенствующій Членъ Св. Синода объ этомъ и понятія никакого не имѣетъ. Развѣ это въ порядкѣ вещей?

Старѣйшій іерархъ повелѣваетъ, младшій исполняетъ по-

---

[1]) † архіеп. Херсонскимъ 25 Мая 1857 г.
[2]) Глаголевскаго, † 17 Января 1843 г.
[3]) † архіеп. Рязанскимъ 11 Ноября 1863 г.

1884 г. велѣнное и остается въ глазахъ постороннихъ виноватымъ и ненавистнымъ.

Мужъ высокаго ума и безукоризненной жизни даетъ царю мудрые совѣты и дѣлаетъ полезныя предостереженія, и чрезъ это лишается царской любви и благоволенія.

Наконецъ жалуетъ подданныхъ царь, но не жалуетъ.....

25-го ч. получилъ я письмо изъ Мурома отъ протоіерея А. И. Орфанова. Отъ 23-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 21-го числа:

„И похоронили мы съ честію подобающею любезнѣйшаго собрата и брата нашего о. Іакова Андреевича. Слезъ, слезъ горьчайшихъ—море. Безъ трепетнаго содроганія никто не могъ вынести этой трагической сцены. И какъ не плакать? 4 дѣвицы неустроенныя, 5-я выданная, брошенная мужемъ и, въ добавокъ, съ ребенкомъ. Въ домѣ пусто, впереди ничего.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! напишите нашему Архипастырю [1]), дабы онъ далъ это мѣсто въ пользу осиротѣлаго многочисленнаго семейства Силецкихъ. Жениха постараюсь пріискать достойнаго и соотвѣтствующаго мѣсту. Готовъ и во Владиміръ самъ съѣздить, но что тамъ мой слабый голосъ?

Смерть Якова Андреевича произошла моментально отъ разрыва сердца. Сидѣлъ, читалъ книгу въ 10 ч. утра, вдругъ упалъ и оказался мертвымъ. Жаль, очень жаль его! И по лѣтамъ (ему 63 года), а паче по семьѣ нужно бы пожить. Но судьбы Божіи намъ невѣдомы“.

26-го ч. Недѣля православія и день рожденія Государя Императора. Въ Исакіевскомъ соборѣ, предъ литургіею совершенъ былъ обычный чинъ Православія (безъ пѣнія въ концѣ пѣсни *Тебе Бога хвалимъ*), при собраніи архіереевъ (кромѣ Новгородскаго митрополита), подъ предстоятельствомъ Митрополита Кіевскаго. Протодіаконъ Громовъ читалъ и провозглашалъ: *анаѳема* громко и выразительно. Литургію совершалъ Митрополитъ Московскій, а къ молебну послѣ литургіи прибылъ и Владыка Исидоръ.

27-го ч. скончался въ Царскомъ Селѣ бывшій губернскій

---

[1]) Ѳеогносту Лебедеву, архіеп. Владимірскому, † митр. Кіевскимъ 22 января 1903 г.

предводитель тверскаго дворянства, Тайн. Сов. Князь Борисъ Вас. Мещерскій [1]), человѣкъ добрый, честный и всѣми уважаемый. Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ!.. 1884 г.

28-го ч. писалъ я во Владиміръ преосвященному архіепископу Ѳеогносту:

„Обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ усерднѣйшею просьбою. Вамъ, безъ сомнѣнія, донесено уже о внезапной смерти моего свойственника, вдоваго священника Муромской Крестовоздвиженской церкви, Іакова Силецкаго. Послѣ него осталось, кромѣ двоихъ обучающихся въ семинаріи сыновей, четыре дочери дѣвицы. Онѣ-то просятъ меня ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ объ устройствѣ одной изъ нихъ на родительскомъ мѣстѣ. Дядя же ихъ, протоіерей Орфановъ, пишетъ мнѣ, что если дозволено будетъ пріискать жениха для сироты, онъ постарается найти достойнаго кандидата на мѣсто умершаго Силецкаго.

Исполняя слезную просьбу сиротъ, пишу эти строки Вашему Высокопреосвященству, а будетъ ли оказана имъ милость—это уже дѣло вашего архипастырскаго благоусмотрѣнія“.

Вечеромъ былъ я у К. П. Побѣдоносцева и представилъ ему экземпляръ вновь составленнаго и изданнаго акаѳиста св. Благовѣрному В. Князю Михаилу Ярославичу Тверскому, оставивъ у него еще 5 экземпляровъ, для врученія Ихъ Высочествамъ, В. Князю Константину Николаевичу, супругѣ Его В. Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, В. Кн. Константину и Димитрію Константиновичамъ, а также Королевѣ Эллиновъ, Ольгѣ Константиновнѣ, посѣщавшимъ въ 1879—80 г. Тверь и поклонявшимся св. мощамъ Благовѣрнаго Князя Михаила.

Однажды вечеромъ посѣтилъ меня профессоръ Михайловской Артиллерійской академіи, генералъ-лейтенантъ Ник. Ѳедоров. Эгерштромъ, (помѣщикъ Вышневолоцкаго уѣзда). Въ бесѣдѣ между нами зашла рѣчь, между прочимъ, о всеобщей воинской повинности. Я утверждалъ, что изъ этого

---

1) См. о немъ т. VI Хроники по указателю и Моск. Вѣдомости 1884 г., № 70.

1884 г. закона слѣдуетъ сдѣлать исключеніе въ пользу оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ—кандидатовъ священства. Принятіе въ военную службу такихъ лицъ, по моему мнѣнію, или безцѣльно, или вредно въ виду ихъ будущаго назначенія.—Безцѣльно, потому что воспитанникъ семинаріи, пробывши въ военной службѣ два—три года и научившись военнымъ пріемамъ, возвращается потомъ въ епархіальное вѣдомство, съ правомъ на полученіе священническаго мѣста. Спрашивается, можетъ ли служить изученіе воинскихъ пріемовъ нужною или полезною подготовкою къ священному служенію? Не думаю.—Но если воспитанникъ семинаріи—кандидатъ священства, вступивши въ военную службу, будетъ отправленъ на войну и тамъ или самъ будетъ изувѣченъ, или прольетъ человѣческую кровь, въ томъ и другомъ случаѣ онъ потерянъ для церковной службы. Ни изувѣченный, ни проливающій чью бы то ни было кровь не можетъ быть допущенъ, по церковнымъ правиламъ, до принятія священства.—Г. Эгерштромъ совершенно согласился съ моимъ взглядомъ и вслѣдъ затѣмъ онъ огласилъ мой взглядъ въ одной изъ петербургскихъ газетъ. Въ присланной имъ мнѣ вырѣзкѣ изъ этой газеты вотъ что я прочиталъ:

„По вопросу о назначеніи на мѣста священно-служителей, одинъ изъ нашихъ архіепископовъ, какъ мы слышали, вноситъ въ Св. Синодъ вопросъ о неудобствѣ призыва въ военную службу воспитанниковъ духовныхъ семинарій, немедленно по окончаніи ими курса. Семинаристы, поступая въ военную службу, въ случаѣ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, на основаніи церковныхъ постановленій, не могутъ быть уже назначены священно-служителями; такимъ образомъ, по мнѣнію владыки, окончившіе курсъ въ семинаріяхъ и не поступившіе въ духовную академію, не должны быть призываемы къ отправленію воинской повинности ранѣе 25-лѣтняго возраста. При такой льготѣ многіе изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, еще до достиженія ими означеннаго возраста, займутъ мѣста учителей или священно-служителей, и только неполучившіе такихъ мѣстъ будутъ призваны къ отправленію воинской повинности. Въ такомъ смыслѣ, по мнѣнію владыки, желательно измѣненіе въ положеніи о воинской повинности для нашихъ семинаристовъ,

такъ какъ пролившіе чужую кровь или раненые не могутъ 1884 г.
быть священно-служителями не только въ бѣломъ, но и въ черномъ духовенствѣ".

1 Марта въ 2 часа пополудни, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, была совершена по Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, въ день Его мученической кончины, панихида, въ которой участвовалъ и я.—Соборъ, на этотъ разъ, былъ переполненъ высшими военными и гражданскими чинами.— По окончаніи панихиды, когда я за другими архіереями возвращался въ алтарь, подходитъ ко мнѣ генералъ, высокаго роста, очень красивый собою, и проситъ у меня благословенія. Благословляя его, смотрю на него и не знаю, кто онъ.—„Вы не узнаете меня", говоритъ генералъ.—„Нѣтъ", отвѣчаю.—„Я—Исаковъ" [1]).—„Ахъ, Николай Васильевичъ! Простите, давно не видавшись съ Вами, я не узналъ Васъ".

Я зналъ Н. В. Исакова по Москвѣ, когда онъ былъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, а я былъ Ректоромъ Моск. семинаріи. Разъ, а можетъ быть, и не одинъ разъ онъ приглашалъ меня и просилъ моихъ совѣтовъ, когда онъ предполагалъ открыть Учительскую семинарію въ Москвѣ. Затѣмъ Н. В-чъ былъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, когда я, бывши на Полоцкой епархіи, имѣлъ съ нимъ письменныя сношенія по Полоцкому кадетскому корпусу, но личныхъ свиданій съ нимъ не имѣлъ. Въ настоящій разъ я встрѣтилъ его уже въ званіи Члена Государственнаго Совѣта.

Извѣстно, что Н. В. Исаковъ имѣлъ, вслѣдствіе своего особеннаго происхожденія, необыкновенное сходство съ покойнымъ Государемъ Александромъ Николаевичемъ, былъ какъ бы его двойникомъ, такъ что иные, при встрѣчахъ, не могли отличать одного отъ другаго. И вотъ разъ какой былъ случай. Государь былъ довольно долгое время въ Москвѣ (именно въ ноябрѣ и декабрѣ 1862 г.) и имѣлъ обыкновеніе каждое утро прогуливаться по Московскимъ бульварамъ. Однажды онъ шелъ по Пречистенскому или Тверскому бульвару; на встрѣчу ему идетъ какой-то чиновникъ, или военный, близко знакомый съ Исаковымъ. Встрѣчаясь съ Государемъ и принявши его за Исакова, громко кричитъ ему,

1) См. о немъ т. II—III Хроники по указателю; † 26 Февраля 1891 г.

1884 г. протягивая руку: „здравствуй Николай Васильевичъ". Когда Государь, не отвѣчая, грозно взглянулъ на него, тотъ, всмотрѣвшись въ лицо и узнавши въ немъ Государя, обезумѣлъ отъ ужаса и, прибѣжавши къ Каткову, издателю Московскихъ Вѣдомостей, не зналъ, что ему дѣлать. Катковъ успокоилъ его.

Послѣ неожиданной встрѣчи со старымъ знакомымъ, я счелъ приличнымъ тотчасъ-же сдѣлать Николаю Васильевичу визитъ, тѣмъ болѣе, что онъ жилъ на моемъ пути изъ Собора къ Ярославскому подворью (на 4-й линіи Вас. Остр. № 17). Онъ принялъ меня, какъ стараго знакомаго, очень любезно. Вспоминали Московскую старину, и такъ какъ я въ это время занимался приготовленіемъ къ печати извѣстнаго „Собранія мнѣній и отзывовъ М. М. Филарета" и собиралъ письма его къ разнымъ лицамъ, то естественно зашла у насъ рѣчь объ этомъ великомъ іерархѣ. Но при этомъ мнѣ пришлось выслушать изъ устъ моего почтеннаго гостепріимца не очень утѣшительную вѣсть о Владыкѣ Филаретѣ, именно, что покойный Государь будто бы былъ не вполнѣ доволенъ Филаретомъ по причинѣ безпорядковъ по Московской епархіи...

2 ч. день Восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Торжественное служеніе въ Исакіевскомъ соборѣ. Генералитета въ соборѣ было очень много: присутствовали при молебнѣ и нѣкоторые изъ Великихъ Князей.

Изъ Исакіевскаго собора я заѣзжалъ, по приглашенію наканунѣ, въ Мраморный Дворецъ къ Великому Князю Константину Николаевичу, чтобы принести Его Высочеству благодарность за посѣщеніе имъ въ декабрѣ 1879 г. Твери. В. Князь принялъ меня благосклонно и довольно долго бесѣдовалъ со мною. Рѣчь шла о Твери, о Владимірѣ — моей родинѣ, о почивающемъ въ Успенскомъ Владимірскомъ соборѣ, великомъ князѣ Георгіѣ Всеволодовичѣ, погибшемъ въ 1238 г. въ битвѣ съ татарами на рѣкѣ Сити, въ нынѣшней Тверской губерніи. День памяти сего благовѣрнаго князя 4 февраля — день рожденія В. Кн. Вѣры Константиновны (1854 г.). А такъ какъ В. Князь узналъ, что я жилъ въ это время на Васильевскомъ островѣ, въ Ярославскомъ подворьи въ смежности съ казармами Лейбъ-гвардіи Финлянд-

скаго полка, то зашла рѣчь объ этомъ полкѣ и его полковомъ праздникѣ. Его Высочество состоитъ шефомъ этого полка, по наслѣдству отъ Августѣйшаго дяди, Цесаревича В. Кн. Константина Павловича. Полковой праздникъ 12-го декабря—въ день памяти свят. Спиридона Тримифунтскаго. День этотъ памятенъ для Его Высочества по нѣкоторымъ фамильнымъ обстоятельствамъ, между прочимъ, потому что его дочь, Ольга Константиновна, королева Эллиновъ, въ этотъ день вступила на греческую землю, въ 1867 г., на островѣ Корфу, гдѣ почиваютъ мощи святителя Спиридона въ сидящемъ положеніи. 1884 г.

Отъ Его Высочества я прошелъ на половину В. Княгини Александры Іосифовны 1), также посѣщавшей Тверь въ іюлѣ 1880 года, для свиданія съ августѣйшимъ сыномъ Николаемъ Константиновичемъ, вызваннымъ для сего изъ Самары, гдѣ онъ имѣлъ тогда свое пребываніе.

Откланявшись Ея Высочеству, я хотѣлъ посѣтить Великихъ Князей Константина и Димитрія Константиновичей, но они не могли принять меня у себя внизу, по случаю возобновленія ихъ покоевъ, въ виду предстоящаго бракосочетанія перваго изъ нихъ съ принцессою Саксенъ-Альтенбургскою Елисаветою Маврикіевною. Они вошли въ верхніе аппартаменты, гдѣ я ихъ ожидалъ, и любезно начали со мною бесѣдовать. Я счелъ умѣстнымъ привѣтствовать августѣйшаго жениха съ нареченною его невѣстою; при этомъ пожелалъ, чтобы невѣста Его Высочества была вполнѣ достойна его во всѣхъ отношеніяхъ, особенно религіозно-нравственномъ. „А вотъ, къ сожалѣнію, сказалъ Великій Князь, она не будетъ православною“.—Какъ же это можно? возразилъ я. Вашему Высочеству слѣдуетъ непремѣнно склонить ее къ принятію православія.—„Но это трудно сдѣлать, сказалъ В. Князь: вѣдь поданъ уже примѣръ (разумѣется, В. Княгинею Маріею Павловною).“ –„А мы сдѣлаемъ ее православною“,—громко сказалъ при этомъ В. Князь Димитрій Константиновичъ.—Однакожъ Ея Высочество до сихъ поръ остается внѣ православія.

3-го числа, въ 9 часовъ вечера, получилъ я отъ высокопочтеннаго сосѣда своего, преосвященнѣйшаго митропо-

1) † 13 января 1892 года.

1884 г. лита Кіевскаго Платона краткую записку слѣдующаго содержанія:

„Сію минуту былъ у меня Иванъ Петровичъ Корниловъ [1]) и уволилъ насъ съ Вами и преосв. Іонаѳаномъ [2]) отъ завтрашняго обѣда у него. Значитъ, мы можемъ завтра обѣдать у Ректора семинаріи ничтоже сумняся".

4-го ч. писалъ мнѣ П. Н. Батюшковъ:

„Сегодня надѣялся я имѣть честь обѣдать съ Вами у Ивана Петровича Корнилова, но получилъ сейчасъ отъ него увѣдомленіе, что обѣдъ отложенъ на неопредѣленное время и потому рѣшаюсь утруждать Васъ письменно просьбою, которую имѣлъ намѣреніе передать Вамъ устно.

Церковное попечительство Кальварійской церкви (Сувалкской губ.), о которой я имѣлъ честь докладывать Вамъ вчера, нуждается во многихъ богослужебныхъ предметахъ, которые желательно было бы выслать ей въ даръ, не употребляя на ихъ покупку денегъ изъ суммы, пожалованной попечительству Государемъ Императоромъ. Не можете ли, Владыко, помочь этому горю? Быть можетъ въ вашей ризницѣ, или въ ризницахъ Тверскихъ соборовъ и церквей, найдутся излишніе преметы, которые были бы такъ полезны для нищенскаго, молитвеннаго пріюта, построеннаго въ сплошной иновѣрной и иноплеменной странѣ, въ память такъ славно погибшаго подъ Геокъ-Тепе, русскаго солдатика, уроженца Кальваріи, Агаѳона Никитина?

Вотъ что требуется для этой церкви:

1. Чаша для св. Причастія съ прибором,
2. Водосвятная чаша,
3. Мѵрница,
4. Всенощное блюдо,
5. Напрестольное Евангеліе,
6. Напрестольный Крестъ,
7. Хоругви,

и 8. Два подсвѣчника для мѣстныхъ иконъ.

Четыре маленькихъ колокола для звонницы Попечительство уже заказало на свой счетъ въ Москвѣ, а я закажу на

---

[1]) И. П. Корниловъ—Членъ Совѣта Мин. народн. просвѣщенія, † 2 іюля 1901 г.

[2]) Еп. Ярославскимъ.

мой счетъ св. икону преподобнаго Агаѳона въ мастерской Троицкой Лавры". 1884 г.

Удовлетворить въ этой просьбѣ, пребывая внѣ своей епархіи, я не имѣлъ возможности.

Въ тотъ же день присутствовалъ я, вмѣстѣ съ прочими членами Синода, на актѣ въ С.-Петербургской дух. семинаріи, по случаю 75-лѣтняго юбилея ея существованія. На актѣ читана была преподавателемъ Надеждинымъ 1) Историческая Записка о семинаріи и затѣмъ краткій отчетъ за послѣдній годъ. По окончаніи акта, въ квартирѣ Ректора, протоіерея Розанова, былъ приличный обѣдъ.

5-го числа я получилъ изъ Капитула Императорскихъ орденовъ извѣщеніе о назначеніи мнѣ пенсіи (500 р.) по ордену св. Александра Невскаго, полученнаго мною въ прошедшемъ 1883 г., въ день Коронаціи.

6-го ч. обратился я въ Св. Синодъ съ представленіемъ за № 681, слѣдующаго содержанія:

„Настоятель Николаевской Теребенской пустыни, игуменъ Арсеній 2), по окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, получившій образованіе въ Горигорецкой Земледѣльческой школѣ, съ 1847-го по 1878-й годъ состоялъ на духовно-учебной службѣ, сначала въ должности преподавателя Тверской дух. семинаріи 3), потомъ въ должности смотрителя духовнаго училища 4); въ 1880 г., по случаю вдовства, постриженъ былъ въ монашество, а въ 1881 году опредѣленъ настоятелемъ Николаевской Теребенской пустыни съ возведеніемъ въ санъ игумена. Въ теченіи трехлѣтняго управленія этою пустынью, онъ, Арсеній, привелъ ее въ отличное благоустройство во всѣхъ отношеніяхъ.

Принимая во вниманіе многолѣтніе труды игумена Арсенія по духовно-учебной службѣ и особенныя заслуги по управленію ввѣренною ему обителію, долгомъ поставляю почтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возведеніи игумена Арсенія въ санъ архимандрита.

---

1) А-дромъ Николаевичемъ, нынѣ завѣдующій женской гимназіей въ Радомѣ.

2) Изотовъ, впослѣдствіи еп. Сухумскій, нынѣ на покоѣ.

3) 1847—1858 гг.

4) 1858—1880 гг.

1884 г. При семъ прилагается послужной его списокъ".

Ходатайство мое было уважено.

Въ тотъ же день получено было мною письмо отъ ректора Моск. академіи, протоіерея С. К. Смирнова, который писалъ мнѣ отъ 4-го числа:

„Вчера я имѣлъ честь препроводить Вамъ изданную мною книжку о преп. Сильвестрѣ 1) и письма митрополита Филарета къ Филарету Черниговскому 2). Примите мое малое приношеніе съ любовію.

Я послалъ опять службу преп. Сильвестру къ Преосвященному Ярославскому 3) съ просьбою, чтобы онъ пустилъ ее въ ходъ. Усерднѣйше прошу вашего содѣйствія разрѣшенію моего труда къ напечатанію. Митрополиту я и говорилъ лично и написалъ объ этомъ, представивъ основанія, удостовѣряющія въ святости преподобнаго. Въ самомъ дѣлѣ, если во имя преп. Сильвестра устроено и освящено два придѣла въ Ярославской епархіи, если въ XVII вѣкѣ были уже въ употребленіи тропарь и кондакъ, составленные въ честь его, если имя его внесено въ мѣсяцесловъ, то сомнѣнія относительно службы, повидимому, быть не можетъ. Что служба ему въ прошлый разъ не пришла въ Синодъ, этимъ я обязанъ своему товарищу, преосв. Сергію 4), и еще Василію Борисовичу 5). Теперь я чувствую новое вѣяніе, благопріятное для моего труда. И такъ не оставьте меня Вашею милостію.

Въ газетахъ было извѣстіе, что Вы изволите состоять въ коммиссіи по пересмотру академическаго устава. Соблаговолите извѣстить меня о ходѣ этого дѣла, которымъ, конечно, я заинтересованъ. Желательно знать, будетъ ли введенъ уставъ въ новомъ учебномъ году.

Газета Востокъ назначила меня въ протопресвитеры Успенскаго Собора. Не имѣете ли Вы свѣдѣній, было ли какое либо основаніе для этого слуха, широко распространившагося по Москвѣ?

Идетъ ли печатаніе бумагъ митрополита Филарета?

---

1) Преподобный Сильвестръ, игуменъ Обнорскій, чудотворецъ. Москва, 1884 г.

2) Гумилевскому. Москва, 1884.

3) Іонаеану.

4) Ляпидевскому, впосл. митр. Московскому.

5) Бажанову, протопресвитеру, члену св. Синода.

У насъ, по милости Божіей, все благополучно. О. Намѣстникъ [1]), получивъ отъ митрополита разрѣшеніе для лѣченія провести весну въ скиту, рано почуялъ весну и уѣхалъ въ скитъ съ первой недѣли поста, пребываетъ тамъ и теперь, и не служилъ въ Лаврѣ ни въ день рожденія Государя Императора, ни въ день Восшествія на престолъ". 1884 г.

На письмо это я отвѣчалъ на другой же день въ слѣдующихъ словахъ:

„Простите великодушно, что такъ давно не писалъ Вамъ. Съ осени и до сихъ поръ у меня такъ много и дѣла, и препятствій къ дѣлу, что мало уже остается свободнаго времени для частной переписки, между тѣмъ какъ письма получаю съ разныхъ сторонъ почти ежедневно.

Душевно благодарю Васъ за присланныя книжки. О вашей службѣ преп. Сильвестру въ Синодѣ не было еще при мнѣ рѣчи; но когда зайдетъ объ этомъ рѣчь, я, безъ сомнѣнія, не буду противъ Васъ. Впрочемъ нынѣ эти дѣла въ Синодѣ легче проходятъ, чѣмъ прежде.

Проектъ академическаго устава мы предварительно разсматривали втроемъ: Владыка Московскій, преосвящ. Леонтій и я при участіи И. А. Ненарокомова. Замѣчанія наши вчера внесены были въ Синодъ и, кажется, скоро будетъ представленъ Уставъ на Высочайшее утвержденіе. Вслѣдъ за симъ предполагается пересмотръ Уставовъ Семинарскаго и училищнаго.

У насъ, въ настоящую пору, немало отнимаютъ времени засѣданія въ Комитетахъ по пересмотру наградныхъ списковъ. Мы, живущіе на Васильевскомъ островѣ, собираемся у Кіевскаго Владыки, а прочіе—у Петербургскаго. Я представилъ своего сотрудника [2]) по епархіи, помимо Анны 2-й ст. и Владиміра 4-й, прямо къ 3-й ст. Владиміра Св., по примѣру Петербургскихъ Викаріевъ, и, вѣроятно, не будетъ отказано въ моемъ ходатайствѣ.

Мои частныя занятія по приготовленію матеріаловъ для біографіи свят. Филарета подвигаются мало по малу впередъ. Но мы съ Григоровичемъ, помимо готовыхъ уже бумагъ, взятыхъ изъ Москвы послѣ смерти Владыки, начали раска-

---

[1]) Архим. Леонидъ Кавелинъ, † 22 октября 1891 г.

[2]) Еп. Антонина Державина.

1884 г. пывать всѣ здѣшніе архивы, въ коихъ находятся въ сокровенности тѣ или другіе письменные документы, съ именемъ Филарета. Такъ, мы извлекли уже нѣчто изъ архивовъ здѣшней Семинаріи и Академіи; на дняхъ мой сотрудникъ отправляется на поиски въ архивъ Консисторіи. Сверхъ сего, намъ открытъ доступъ въ архивы Министерствъ Внутреннихъ и Иностранныхъ дѣлъ. Мы рѣшили начать изданіе метеріаловъ со времени прибытія въ Петербургъ іеродіакона Филарета, т. е. съ 1809-го года.

Я помню, Вы когда-то мнѣ писали, что нельзя приступать къ составленію біографіи М. Филарета, не имѣя подъ руками матеріаловъ, хранящихся въ архивѣ Синодскомъ. Теперь я совершенно въ этомъ убѣдился. Но за то, когда будетъ напечатано все, что теперь у насъ подъ руками, можно будетъ уже смѣло предпринимать составленіе полнаго жизнеописанія великаго Святителя.

Спасибо г. Корсунскому [1]), что онъ началъ разрабатывать архивъ Троицкой Лавры и изводить на свѣтъ документы, касающіеся М. Филарета.

При разсужденіи въ Синодѣ о преемникѣ протопресвитера М. И. Богословскаго, ваше имя не было упоминаемо. Но, по поводу предварительныхъ газетныхъ толковъ о вашей кандидатурѣ, я спрашивалъ вашего Владыку; онъ мнѣ отвѣтилъ, что для Васъ нѣтъ разсчету оставлять академическую службу ради протопресвитерства. А если бы, въ самомъ дѣлѣ, Вамъ предложенъ былъ этотъ почетный титулъ, какъ бы Вы приняли такое предложеніе?

На Страстную и Свѣтлую Седьмицы, думаю, если Богъ благословитъ, отправиться въ Тверь; но затѣмъ, на все уже лѣто меня заключатъ въ стѣнахъ Ярославскаго подворья. Въ маѣ два Митрополита и Варшавскій Архіепископъ Леонтій поѣдутъ въ свои епархіи, а мы съ Ярославскимъ будемъ сидѣть у моря и ждать благопріятной погоды, чтобъ съѣздить въ Кронштадтъ или Ораніенбаумъ.

У васъ нынѣ каникулы будутъ, кажется, очень продолжительны: пріѣзжайте-ка на досугѣ въ Сѣверную Столицу провѣдать насъ горемыкъ.

Въ предыдущемъ письмѣ (отъ 23-го дек.) Вы спрашивали,

---

1) Ивану Николаевичу, профессору Академіи, † 10 Декабря 1899 г.

справедливъ ли слухъ о предстоящей будто бы ревизіи Кіевской академіи? Слухъ этотъ совершенно неосновательный: въ Синодѣ не было рѣчи ни о какой ревизіи. По поводу сочиненія Терновскаго, заподозрѣннаго и отчасти изобличеннаго въ неправомысліи, было только рѣшено поручить Ректорамъ академій имѣть бдительный надзоръ за направленіемъ профессорскихъ лекцій. 1884 г.

Satis... Отправляюсь въ Комитетъ къ Кіевскому Владыкѣ".

Для разсмотрѣнія наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ въ Синодѣ издавна практикуется такой порядокъ. Епархіи раздѣляются на двѣ части и составляются изъ Членовъ Синода двѣ коммиссіи, одна подъ предсѣдательствомъ Петербургскаго митрополита, а другая—Кіевскаго. Я принадлежалъ съ Ярославскимъ преосвященнымъ ко второй коммиссіи. Кромѣ архіереевъ въ коммиссіяхъ принимаютъ участіе, для доклада списковъ, Управляющій канцеляріею Св. Синода съ своимъ помощникомъ и Оберъ-Секретарь съ однимъ изъ секретарей. На этотъ трудъ употребляется отъ трехъ до четырехъ засѣданій, которыя происходятъ въ покояхъ Предсѣдателей Коммиссій. Послѣ засѣданій каждый разъ обыкновенно предлагается утѣшеніе трудящимся.

8-го ч. получено было мною съ разныхъ сторонъ три письма: изъ Владиміра, изъ Москвы и изъ Витебска.

Изъ Владиміра писалъ мнѣ преосвященный архіепископъ Ѳеогностъ.

Вотъ что писалъ онъ отъ 5-го числа:

„Вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что на мѣсто покойнаго о. Іакова Силецкаго уже опредѣленъ мною студентъ Никольскій, изъявившій желаніе взять одну изъ дочерей покойнаго, и что такимъ образомъ желаніе ваше исполнено мною.

Испрашиваю вашихъ архипастырскихъ молитвъ, съ отличнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Изъ Москвы писалъ отъ 6-го ч. Преосвященный Іаковъ, бывшій Владимірскій викарій, а нынѣ управляющій Донскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ:

„Прошу вашего благословенія на мое новоселье. Владиміръ оставилъ я 17 февраля. Проводили меня съ честію и съ выраженіемъ сожалѣнія, что оставилъ служеніе епархіи. Особенно благодаренъ я моему Владыкѣ; его отношенія ко

1884 г. мнѣ были всегда братскія; служить съ нимъ было легко. На проводахъ онъ сдѣлалъ обѣдъ, къ которому приглашено было человѣкъ 20, сказалъ мнѣ, съ бокаломъ въ рукѣ, много любезныхъ словъ съ благодарностію за мои труды для духовенства и въ самый день отъѣзда пришелъ съ братіею Дома и благословилъ меня иконоюИвер. Б. Матери въ ризѣ, затѣмъ проводилъ до вокзала... Спаси, Господи, всѣхъ за ихъ любовь и снисхожденіе ко мнѣ во время 14-лѣтняго служенія паствѣ!

О Донскомъ, какимъ нашелъ я его, пока ничего не скажу особеннаго. Братіи мало; пѣніе порядочное; помѣщеніе мое Вамъ извѣстно. Я еще порядкомъ не устроился. Продолжаю лечиться. Пріѣхалъ съ отекомъ въ лицѣ и въ ногахъ. Пью что-то для пополненія убыли крови; теченіе ея пріостановилось съ 1-го февр., по москов. рецепту... Постъ самое неблагопріятное время для больныхъ. Мнѣ нужно бы пить молоко и ѣсть яйца, но уставъ не позволяетъ... Розговѣнье и весна, надѣюсь, принесутъ мнѣ здоровье.

Возобновляю мое ходатайство о пропускѣ въ печать акаѳиста Муром. Чудотворцамъ. Я послалъ его въ СПб. цензуру еще въ январѣ, съ просьбою представить Св. Синоду. Помогите разрѣшенію.

Во Владимірѣ умеръ протоіерей жен. монастыря Алексѣй Розовъ, бывшій при ректорѣ Алексіѣ экономомъ семинаріи“ [1]).

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я отъ 14-го числа:

„Привѣтствую Васъ на новомъ мѣстѣ вашего пребыванія и успокоенія отъ служебныхъ трудовъ. Но я не думаю, чтобы Вамъ, послѣ многолѣтней ревностной и энергичной дѣятельности, была пріятна и успокоительна совершенно свободная отъ трудовъ и занятій жизнь. По моему мнѣнію, для Васъ было бы не безполезно и не особенно обременительно присутствованіе, напримѣръ, въ Синодальной Конторѣ. Объ этомъ я имѣлъ разговоръ съ К. П. Побѣдоносцевымъ.

Не удивляюсь, что мой родной Владиміръ напутствовалъ Васъ выраженіемъ искренней признательности за вашу многополезную дѣятельность. Я увѣренъ, что благодарная память о Васъ надолго сохранится въ епархіи Владимірской.

---

[1]) † 17 Февраля 1884 г.

Оставленный Вами Боголюбовъ монастырь предоставленъ завѣдыванію Владыки Ѳеогноста. 1884 г.

Предполагаю на Страстную и Свѣтлую Седмицы отправиться въ Тверь, а на Ѳоминой долженъ буду возвратиться въ СПб. и уже на цѣлое лѣто засяду въ стѣнахъ Ярославскаго подворья. Послѣ праздника, если Богъ благословитъ, приступлю къ печатанію матеріаловъ для жизнеописанія въ Бозѣ почившаго Святителя Филарета. Матеріаловъ этихъ собрано нами изъ разныхъ здѣшнихъ архивовъ, независимо отъ Синодальнаго, многое множество. Документы начинаются съ 1809 года, т. е. со времени прибытія въ СПб. изъ Троицкой Сергіевой Лавры іеродіакона Филарета (Дроздова). Помолитесь, Преосвященнѣйшій, чтобы Господь помогъ мнѣ начать и благоуспѣшно совершить этотъ, очень важный и полезный, трудъ во славу Божію и въ память великаго Іерарха.

Акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ уже въ Синодѣ. Вѣроятно, мнѣ поручено будетъ пересмотрѣть его и, конечно, я не замедлю дать о немъ надлежащій отзывъ. Неутомимый А. Ѳ. Ковалевскій болѣе и болѣе упражняется въ составленіи акаѳистныхъ пѣснопѣній въ честь разныхъ святыхъ. Въ первыхъ числахъ января онъ прислалъ мнѣ составленный имъ, по собственному произволенію, акаѳистъ мѣстно чтимой въ г. Торжкѣ Благов. Княгинѣ Іуліаніи. Поводомъ къ сему послужило напечатанное въ Тверск. Епарх. Вѣдомостяхъ сказаніе объ этой княгинѣ. Поистинѣ, неистощимый пѣснописецъ"!...

Изъ Витебска писалъ отъ 6-го ч. протоіерей В. Волковъ: „Пишу сидя у гроба: жена моя умерла. Помолитесь объ упокоеніи души рабы Божіей Варвары. Обращаюсь къ Вамъ, какъ къ родному отцу, который сочувствуетъ моимъ радостямъ и скорбямъ и раздѣляетъ со мною то и другое. Пришлите слово утѣшенія... Плачу и сильно скорблю... Сердце за послѣднее время такъ наболѣло, что боюсь, чтобы не заболѣть и не слечь".

15-го ч. писалъ я въ село Высочиновку Харьковской губ. А. Ѳ. Ковалевскому:

„Получивъ ваше послѣднее письмо отъ 4-го минувшаго января и при немъ списокъ съ составленнаго Вами акаѳиста Благовѣрн. Княгинѣ Іуліаніи, я немедленно сдѣлалъ

1884 г. слѣдующія распоряженія: во-первыхъ, велѣлъ написать Настоятелю Новоторжскаго Собора, чтобы онъ выслалъ Вамъ икону Благов. Княгини и донесъ мнѣ, признаетъ ли онъ благопотребнымъ и возможнымъ напечатать на соборный счетъ акаѳистъ Благов. Іуліаніи; во-вторыхъ, присланный Вами мнѣ списокъ акаѳиста я отдалъ Цензору, архим. Тихону, чтобы онъ заблаговременно просмотрѣлъ его.

Протоіерей отвѣчалъ мнѣ, что онъ не замедлитъ послать Вамъ икону, и, вѣроятно, уже выслалъ, съ объясненіемъ причины замедленія въ исполненіи вашего требованія. Что касается акаѳиста, то онъ будетъ просить ходатайства о напечатаніи его; однакожъ до сихъ поръ его просьбы у меня нѣтъ въ рукахъ.

Написанный Вами акаѳистъ св. Алексію, человѣку Божію, мною былъ читанъ и одобренъ къ напечатанію. Въ предстоящій праздникъ св. Алексія, 17-го числа, безъ сомнѣнія, онъ будетъ уже воспѣваться въ Московской Алексѣевской обители.

Акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ представленъ уже въ Синодѣ, и, вѣроятно, мнѣ же будетъ поручено разсмотрѣть его. Разумѣется, я не замедлю дать о немъ надлежащій отзывъ.“

Въ тотъ же день изъ Москвы получилъ я отъ Императорскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ оффиціальное печатное приглашеніе отъ 12-го числа за № 231, слѣдующаго содержанія:

„Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящее при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, въ силу постановленія своего въ засѣданіи 4-го мая 1882 г., имѣетъ почтить восьмидесятилѣтнюю годовщину своего существованія 18-го марта сего 1884 года, торжественнымъ засѣданіемъ согласно своему уставу, лишь въ присутствіи только своихъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ членовъ и членовъ Соревнователей.

Извѣщая о семъ Васъ, Милостивый Государь, Общество проситъ почтить это засѣданіе Вашимъ присутствіемъ“.

На это я отвѣтствовалъ 16-го числа за № 822 въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Имѣю честь привѣтствовать досточтимое Общество съ 1884 г.
восмидесятилѣтнею годовщиною его плодотворнаго существованія, призывая на дальнѣйшее многолѣтнее продолженіе онаго Божіе благословеніе.

Не имѣя возможности лично присутствовать въ предстоящемъ торжественномъ засѣданіи Общества, пріятнымъ долгомъ поставляю, по званію Почетнаго Члена онаго, препроводить при семъ для Библіотеки Общества по экземпляру слѣдующія мною изданныя сочиненія: 1) Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей (нынѣ Синодальной) Ризницы, изд. V, М. 1883 г.; 2) Письма Московскаго Митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію, М. 1883 г., и 3) Воспоминанія о священномъ Короноваціи въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, Тверь, 1883 г.“.

16-го ч. имѣлъ я честь получить отъ Блаженнѣйшаго Никодима, патріарха Іерусалимскаго, грамату отъ 29 февраля за № 139.—Вотъ ея содержаніе по русскому переводу:

„Никодимъ Божіею милостію патріархъ святаго града Іерусалима и всея Палестины.

Преосвященнѣйшій архіепископъ Тверскій, въ (званіи) члена освященнаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, во Святомъ Духѣ возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности, Господинъ Савва. Любезное Намъ Преосвященство Ваше братски о Господѣ цѣлуя, съ величайшею пріятностію привѣтствуемъ.

По изволенію Божію, мы живемъ теперь вдали отъ благословенной Россіи, но съ неизмѣримою любовью непрестанно вспоминаемъ о любезномъ Намъ Преосвященствѣ Вашемъ, котораго, (какъ) украшающагося многими добродѣтелями и исполненнаго богобоязненной ревности, изъ-за большаго доказательства любви и доблести почитаемъ. А если и до сего (времени) мы не писали братской любви Вашей, то причиной этого было много занятій, которыми мы были окружены тотчасъ съ прибытіемъ во святый градъ и съ провозглашеніемъ Насъ божественною милостью на святѣйшій апостольскій и патріаршій престолъ Брата Господня. Ибо, нашедши дѣла этой святѣйшей матери церквей въ большомъ замѣшательствѣ и безпорядкѣ, по причинѣ тягостнаго и опас-

1884 г. наго смятенія, постигшаго ее съ нѣкоторыхъ лѣтъ, со всѣмъ рвеніемъ приготовились мы къ борьбѣ, заботясь, чтобы и порядокъ во всемъ возстановить, и, божественною силою и благодатію, освободить эту достойную почтенія первородную церковь отъ столькихъ и такихъ скорбей и бѣдъ. И многое уже улучшено, но остается еще довершеніе труднаго дѣла, уплата, разумѣется, чрезмѣрныхъ долговъ, отъ которой зависитъ, по большей части, ожидаемое спокойствіе этой достойной почтенія матери церквей. Такъ какъ въ настоящее время доходовъ недостаточно для уплаты процентовъ, то и охраненіе святѣйшаго апостольскаго и патріаршаго престола становится труднымъ, и дѣятельность наша, (направленная) къ утвержденію во святыхъ мѣстахъ этихъ, по которымъ ходилъ Богъ, православія и къ борьбѣ со столькими врагами его, имѣющими много центровъ, не имѣетъ почти никакого значенія. Напередъ зная это, и выше всего другаго считая необходимымъ освободить всесвятой Гробъ отъ удручающихъ его долговъ, во время пребыванія Нашего въ Петербургѣ, мы просили, чтобы Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ дана была Намъ ссуда около трехсотъ тысячъ рублей и не мало тогда утѣшились, узнавши, что просьба Наша была благосклонно принята. А хорошо зная ревность о церкви и благочестивое и благое расположеніе Вашего любезнаго Преосвященства ко всесвятому Богопріемному Живоносному Гробу, съ большою смѣлостью обращаемся къ Вамъ, прося, чтобы Вы, склонившись къ скорбямъ и бѣдамъ матери церквей, посодѣйствовали скорѣйшему доставленію Намъ упомянутой ссуды, чтобы при помощи ея Мы могли уплатить часть хотя самыхъ тяжкихъ и настоятельныхъ долговъ, которыхъ такъ много. И мы благоговѣйно и благодарно будемъ вспоминать всегда о почтенномъ имени Вашемъ при всесвятомъ, живоприсномъ Гробѣ, признавая твою досточтимую главу покровителемъ и защитникомъ Гроба, а мздовоздаятелемъ она будетъ имѣть воздающаго Бога. Принося Вамъ сердечное во Христѣ привѣтствіе и Нашу горячую благодарность за благосклонное и братолюбивое расположеніе Ваше къ Намъ, которое мы столько разъ испытали, и прося не забывать Насъ, но всегда быть исполненными однихъ и тѣхъ же чувствъ любви къ Намъ и покровительствовать всесвятому и Богопріемному Гробу, оканчиваемъ

настоящее (письмо), испрашивая у Господа почитанія Васъ на наибольшее число лѣтъ здоровья и всякаго благополучія. Въ святомъ градѣ Іерусалимѣ. 29 февраля 1884. 1884 г.

Іерусалимскій Никодимъ и во Христѣ братъ".

Въ отвѣтъ на эту грамату я отвѣчалъ 6-го апрѣля въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Блаженнѣйшій Владыко,

Глубоко-чтимый Святитель и во Христѣ Братъ!

Въ 16-й день минувшаго Марта мѣсяца имѣлъ я неожиданную радость получить посланіе Вашего Блаженства, преисполненное благоволенія и любви къ моему недостоинству. Съ чувствомъ глубочайшаго благодаренія къ священной Особѣ Вашей, досточтимѣйшій о Господѣ Владыко, принялъ я столь милостивое посланіе.

Но когда я прочиталъ сіе посланіе и узналъ изъ него о томъ затруднительномъ положеніи, въ какомъ находится Вашъ апостольскій патріаршій престолъ, то къ чувству моей душевной радости примѣшалось невольное чувство грусти и скорби. Да поможетъ Вамъ всеблагій и всесильный Господь Іисусъ Христосъ препобѣдить и устранить всѣ затрудненія на пути къ благоустроенію ввѣренной Вашему Святительству духовной паствы и къ сохраненію въ подобающемъ благолѣпіи величайшей христіанской Святыни, коея Вы, Блаженнѣйшій Владыко, поставлены нынѣ, по судьбамъ Божіимъ, духовнымъ Стражемъ и Хранителемъ.

По чувству благоговѣнія къ Живоносному Гробу Господню и по долгу взаимнаго христіанскаго братолюбія, я готовъ со всѣмъ усердіемъ споспѣшествовать, чѣмъ и какъ могу, Вашему Блаженству къ облегченію вашего тягостнаго положенія среди настоящихъ обстоятельствъ Вашего патріаршаго престола.

Дѣло о заимообразѣ *(δάνειον)*, о которомъ Ваше Блаженство изволите, между прочимъ, писать, до сихъ поръ въ Синодѣ нашемъ докладываемо не было. Когда же будетъ докладываться, я не премину подать, съ своей стороны, голосъ въ Вашу пользу. Полагаю, что и прочіе члены Синода сочувственно отнесутся къ Вашему ходатайству.

Строки сіи пишу въ дни всемірнаго воспоминанія спасительныхъ страданій Господа и Спаса нашего Іисуса Христа

1884 г. и мысленно, въ благоговѣйномъ трепетѣ, повергаюсь къ подножію Животворящаго Креста Господня, водруженнаго на святой Голгоѳѣ, съ смиренною мольбою о прощеніи и очищеніи моихъ прегрѣшеній изліянною на семъ Крестѣ чистою кровію Богочеловѣка.

Стоя въ то-же время въ преддверіи свѣтлаго и преславнаго торжества о тридневномъ Воскресеніи изъ гроба Христа Жизнодавца, простираю къ Вашему Блаженству изъ отдаленнаго, но не чуждаго Вамъ, края радостное, сыновнее о Христѣ привѣтствіе съ симъ всемірнымъ торжествомъ и смиренно прошу Васъ, приснопамятный для меня Святитель, не лишить меня и ввѣренную мнѣ паству Вашего молитвеннаго воспоминанія при совершеніи Безкровной Жертвы въ великомъ и пречудномъ храмѣ Живоноснаго Христова Воскресенія.

Вашего Блаженства,
Досточтимаго о Господѣ Святителя,
всецѣло преданный и покорнѣйшій послушникъ
Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

P. S. Пишу изъ Твери, куда прибылъ изъ Петербурга на Страстную и Свѣтлую Седмицы".

17-го ч. мною получено изъ Полтавы и изъ Харькова два письма.

Изъ Полтавы писалъ мнѣ отъ 14-го числа преосвященный архіепископъ Іоаннъ:

„Издавна питаю къ Вамъ чувства глубокаго уваженія и братской любви, хотя, за недосугомъ, никогда не писалъ Вамъ, даже и тогда, какъ Вы были моимъ добрымъ сосѣдомъ по Харьковской епархіи; но я никому не писалъ, не взирая на то, что ко многимъ и многимъ изъ моихъ собратій по Архіерейству питаю тѣ-же чувства любви и уваженія. Нынѣ и я рѣшаюсь безпокоить Васъ моимъ письмомъ и покорнѣйшею просьбою. Ослабленный постигшею меня болѣзнію, хотя—милосердіемъ Божіимъ—укрѣпился настолько, что уже третій мѣсяцъ занимаюсь текущими дѣлами, я рѣшился, по примѣру своихъ собратій, просить Святѣйшій Синодъ о назначеніи мнѣ Викарія. Прошу Ваше Высокопреосвященство—не откажите въ своемъ братскомъ содѣйствіи по этому дѣлу и, если имѣете въ виду не стараго и достойнаго кандидата на должность Викарія, по обсужденіи

по сему предмету въ Святѣйшемъ Синодѣ, не оставьте своимъ указаніемъ". 1884 г.

Ходатайство Преосвященнаго Св. Синодомъ было уважено: ему Викаріемъ назначенъ былъ намѣстникъ Успенской Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Иларіонъ [1]), съ званіемъ епископа Прилукскаго.

Изъ Харькова отъ 15-го ч. писалъ протоіерей С. А. Иларіоновъ:

„Помолившись Господу Богу въ знаменательный день Вашего рожденія о вашемъ драгоцѣнномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, спѣшу выразить чувства глубокаго сыновняго высокопочитанія и безпредѣльной Вамъ преданности. Да приложитъ Вамъ Господь дни на дни и да пріосѣнитъ Своею благодатію и души приснопамятныхъ родителей вашихъ въ Царствѣ Славы! Въ сердцѣ моемъ, вашимъ отеческимъ вниманіемъ ко мнѣ, такъ много напечатлѣно отраднаго и незабвеннаго, что я не знаю, когда и чѣмъ могу возблагодарить или послужить Вамъ; одна недостойная молитва за Васъ и родителей вашихъ служитъ мнѣ утѣшеніемъ.

Владыку нашего нѣкоторые изъ досужныхъ болтуновъ осуждали за то, что, съ поступленіемъ его на паству, послѣдовала перемѣна лицъ въ разныхъ заведеніяхъ, а между тѣмъ на дѣлѣ оказалось, что этого давно слѣдовало желать и домогаться. Въ Епархіальномъ Училищѣ женскомъ Начальница и новый составъ членовъ Совѣта нашли бѣлье и платья изорванными, зданія не ремонтированы, больница стоитъ недостроена за недостаткомъ средствъ; въ настоящее время приведено многое въ порядокъ, улучшена пища и послѣ торговъ, сдѣланныхъ на поставку всѣхъ продуктовъ и матеріаловъ, оказывается сбереженій до десяти тысячъ. Въ прошломъ году къ Свѣтлому празднику не достало средствъ на содержаніе Училища и взято изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода 6000 руб. Нельзя думать, чтобы пользовались завѣдующіе дѣломъ Начальница и Предсѣдатель, но несомнѣнно то, что непониманіемъ дѣла и крайнею небрежностію данъ былъ полнѣйшій просторъ расхищать собираемое духовенствомъ съ большимъ трудомъ и лишеніями".

---

[1]) Юшеновъ, † еп. Полтавскимъ 18 Января 1904 г.

1884 г. 19-го ч. былъ приглашенъ въ фотографію Дерньера, на Невскомъ проспектѣ, для снятія портрета въ коронаціонномъ облаченіи, по просьбѣ французскаго художника Georges Becker'a для большой, заказанной ему какимъ-то вельможею, картины коронованія Государя Императора. Такіе же портреты сдѣланы были и съ прочихъ архіереевъ, присутствовавшихъ на коронаціи и находившихся въ это время въ Петербургѣ, начиная съ митрополита Исидора, съ котораго однако-жъ портретъ дѣланъ былъ не въ фотографіи, а на дому. Такая операція надъ нами совершалась, какъ говорили, не безъ вѣдома и соизволенія Государя.

21-го ч. получено было мною печатное приглашеніе въ засѣданіе Православнаго Палестинскаго Общества, имѣющее быть на другой день, 22-го ч., въ 8½ час. вечера, на Литейномъ, въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

22-го ч., въ назначенный часъ, открыто было засѣданіе означеннаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, В. Князя Сергія Александровича и въ присутствіи В. Кн. Константина Константиновича; было тутъ немало и другихъ знатныхъ лицъ. Въ засѣданіи читались: 1) Отчетъ испр. д. секретаря Общества; 2) Докладъ В. Н. Хитрово о раскопкахъ, произведенныхъ на русскомъ мѣстѣ въ Іерусалимѣ; 3) Производилось избраніе Вице-Предсѣдателя (на мѣсто выбывшаго Т. И. Филиппова) и Казначея Общества, и 4) выборы почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ.

Въ почетные члены Общества избраны, между прочимъ, архіепископы: Ярославскій Іонаѳанъ, Полтавскій Іоаннъ, Владимірскій Ѳеогностъ и Тверскій (т. е. я)...

Въ тотъ же день, т. е. 22-го ч., Директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайн. сов. Ив. Александр. Ненарокомовъ препроводилъ ко мнѣ, при бумагѣ за № 1287, полученные имъ изъ Москвы отъ Предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія 10-ть описей собственноручнымъ бумагамъ блаженной памяти Московскаго митрополита Филарета, принадлежащимъ Московской епархіальной библіотекѣ и приложеннымъ при той бумагѣ въ 10-ти пачкахъ.

Бумагамъ этимъ я обрадовался какъ драгоцѣнному сокровищу.

23-го ч. утромъ былъ я еще разъ въ Мраморномъ Дворцѣ

и чрезъ адъютанта, капитанъ - лейтенанта А. П. Шестакова, передалъ Его Высочеству В. Князю Константину Николаевичу нѣсколько экземпляровъ обѣщанной мною брошюры: „Житіе Благов. Великаго Князя Владимірскаго, Георгія Всеволодовича (память 4-го февраля)," одинъ экземпляръ для В. Княгини Вѣры Константиновны, и сверхъ сего одинъ экземпляръ „Писемъ митр. М. Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію". Затѣмъ лично вручилъ я В. Кн. Димитрію Константиновичу три книжки житія В. Кн. Георгія: одну для Его Высочества, другую для Константина Константиновича, а третью для Королевы Ольги Константиновны. 1884 г.

Въ тотъ же день получено было письмо изъ с. Козельщанъ отъ графа Вл. Ив. Капниста; графъ писалъ мнѣ отъ 20 числа:

„Прибыла къ намъ Ваша Осташковская игуменія Ольга. Впечатлѣніе, произведенное на насъ и, насколько я могъ замѣтить, на всѣхъ здѣшнихъ матушкой игуменьей, на столько благопріятно, на сколько, какъ мнѣ кажется, сильно и умилительно подѣйствовало на нее то святое дѣло, которое она увидала воочію и которому готова представить свои труды, силы и сердце. Это еще разъ убѣждаетъ насъ, что мудрое и теплое участіе Ваше, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, ниспосылается указаніемъ Царицы Небесной, избравшей Васъ двигателемъ и устроителемъ судебъ Ея святаго храма и тѣмъ самымъ проводникомъ вѣры и благочестія въ массахъ здѣшняго и притекающаго сюда населенія.

Осмотрѣвъ храмъ, матушка нашла его вполнѣ благолѣпнымъ и высказала желаніе, при устройствѣ обители, приступить къ устройству хотя небольшой теплой церкви. Устроенныя уже зданія для священнослужителей, причта и просвирни даютъ возможность помѣстить довольно значительное число инокинь, и если для помѣщенія ихъ занять выстроенную уже больницу, какъ зданіе, входящее въ черту монастырскую, то помѣщеніе для 35—40 служащихъ оказалось бы, на первое время, вполнѣ удобнымъ. Въ замѣнъ же занимаемой больницы надлежитъ приступить къ устройству таковой же, на другомъ мѣстѣ, которое жена моя съ готовностію и радостію жертвуетъ отъ себя. Находящіеся же въ наличности денежныя средства дозволяютъ приступить къ этой постройкѣ, а въ виду наступающаго теплаго времени—

1884 г. къ устройству временнаго барака, для больныхъ, впредь до окончанія зданія больницы. Барачная система весьма одобряется врачами.

Наличное число служащихъ и пѣвчихъ при храмѣ нашемъ составляетъ 55 человѣкъ, получающихъ въ мѣсяцъ жалованья 367 рублей, т. е. въ годъ 4,404 рубля. Это продолжается уже 2 года. Между тѣмъ, сумма эта болѣе чѣмъ достаточна для содержанія общежительнаго монастыря съ 50-ю, по крайней мѣрѣ, монашествующими. При этомъ какая громадная разница могла бы быть какъ въ порядкѣ церковномъ и церковномъ хозяйствѣ, такъ, главнѣйшимъ образомъ, въ томъ впечатлѣніи духовномъ, которое монастырь производилъ бы на вѣрующія притекающія сюда народныя массы?!.. Но бѣда въ томъ, что подобное устройство идетъ въ разрѣзъ желаній нашего духовенства и еще болѣе—консисторскихъ заправилъ, предпочитающихъ ловлю рыбы въ мутной водѣ, хотя бы отъ этого падало и низводилось съ своей высоты самое святое дѣло...

Осмотрѣвъ на мѣстѣ все устроенное у храма, мы съ матушкой игуменьей отправились къ нашему почтенному, но удрученному болѣзнію и лѣтами Владыкѣ [1]). (Здоровье его опять ухудшилось). Очевидно, что матушка Ольга произвела и на него наилучшее впечатлѣніе: видимо, ему хотѣлось многое сказать и многимъ подѣлиться съ ней, но недугъ и слабость лишили его этой возможности, а сердечное сочувствіе и благоговѣніе къ святому дѣлу выразилось лишь въ слезахъ, которыми онъ залился, говоря о Козельщанской святой иконѣ... Не обладая достаточно силами, чтобы составить себѣ ясное понятіе и опредѣленный путь дѣйствій по этому предмету, Владыка выразилъ лишь, что онъ дастъ знать матушкѣ, когда настанетъ время прибыть ей сюда, для начала дѣла. А путь повидимому не особенно сложный. Уже болѣе трехъ недѣль, ему присланъ запросъ Св. Синода, на который только надо дать краткій отзывъ, что Владыкой устройство монастыря признается необходимымъ. И вотъ, вмѣсто отвѣта, Владыка запросъ этотъ передалъ въ Консисторію, т. е. туда, гдѣ менѣе всего можно ожидать сочув-

---

[1]) Архіеп. Іоанну.

ственнаго отношенія къ этому дѣлу, какъ я уже имѣлъ 1884 г.
честь доложить Вашему Высокопреосвященству.

Но если во всякомъ другомъ дѣлѣ болѣе или менѣе продолжительная проволочка не дала бы себя особенно чувствовать, то въ этомъ дѣлѣ, Владыко Святый, проволочка и затяжка равняются слишкомъ большому, а быть можетъ и трудно поправимому злу. Пропустить настоящую весну для работъ по устройству монастыря, не устроить хотя небольшой теплой церкви взамѣнъ занимаемой подъ келліи больницы, не устроить къ зимѣ таковой же новой, наконецъ, не устроить вновь необходимыхъ монастырскихъ службъ: погребовъ, ледниковъ, сараевъ, бани, прачешной, училища, ограды и проч., не сдѣлать всего этого, что возможно лишь при приступѣ къ работамъ съ весны,— значитъ не сдѣлать ни шага впередъ, а слѣдовательно, на цѣлый годъ оставить все въ прежнемъ видѣ, уже заслужившемъ неодобреніе и несочувствіе. Отъ начала подобнаго несочувствія—одна дорога къ полному равнодушію, и вотъ въ результатѣ всего— еще одна народная религіозная тропа, заросшая и заглохшая!!.. Этого ли слѣдуетъ желать и добиваться намъ, Владыко Святый, видящимъ и убѣжденнымъ, что если разнузданныя страсти и кишащія вокругъ тлетворныя начала не сдѣлали своего ужаснаго и разрушительнаго дѣла, то только благодаря чувствамъ вѣры и св. религіи, подъ которыя давно подтачивается недремлющій врагъ.

Повергая мысли мои на мудрое воззрѣніе Ваше, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, осмѣливаюсь изложить мой взлядъ, какъ средство для возстановленія и правильнаго хода этого дѣла.

Если бы Ваше Высокопреосвященство, къ которому, при матушкѣ Ольгѣ, нашъ Владыка высказалъ столько топлоты чувствъ, уваженія и преданности, изволили найти удобнымъ, въ частномъ письмѣ, хотя самомъ краткомъ, дружескомъ, посовѣтовать немедля дать отъ себя Св. Синоду заявленіе о настоятельной необходимости устройства женскаго общежительнаго монастыря, что раздѣляется и членами Св. Синода, то нѣтъ сомнѣнія, что Владыка исполнитъ это неотлагательно. Съ другой стороны, если бы глубокоуважаемый Владиміръ Карловичъ, столь тепло и сочувственно отнесшійся къ этому дѣлу, посовѣтовалъ бы секретарю Конси-

1884 г. сторіи, г. Васильеву, ускорить отвѣтомъ на сдѣланный Св. Синодомъ запросъ, то можно быть увѣреннымъ, что все дѣло быстро пришло бы къ столь желанному концу...

Простите, Владыка Святый, за мою, быть можетъ, неумѣстную откровенность... Вы научили меня, Владыко, относиться къ Вамъ съ полнѣйшею искренностію и довѣріемъ. Не осудите и не лишите меня вашего благосклоннаго расположенія...

При семъ прилагаю краткій списокъ лицъ, служащихъ при храмѣ и получающихъ жалованье отъ доходовъ церковныхъ, для очевидности, что это—тотъ же монастырскій расходъ, хотя и не замѣняющій монастыря, по содержанію внутреннему и по тому впечатлѣнію, которое онъ производитъ на всѣхъ окружающихъ".

Штатъ служащихъ при Козельщанской церкви:

2	священника.	
	Діаконъ.	
3	псаломщика.	
30	человѣкъ пѣвчихъ, въ мѣсяцъ жалованья . .	120 р.
1	стар. просфирня	20 „
4	помощницы	20 „
1	продавщица просфоръ	7 „
1	конторщикъ и старшій торговецъ у иконъ . .	20 „
1	торговецъ	10 „
1	лѣтомъ третій	10 „
2	свѣчника	20 „
1	у Иконы	10 „
2	пономаря, изъ нихъ 1 ризничій	20 „
1	у оливы	10 „
2	у свѣчей и иконъ	20 „
4	ночныхъ сторожа	20 „
2	денныхъ сторожа	14 „

55 человѣкъ, получающихъ 367 рублей въ мѣсяцъ, что составляетъ 4,404 р. въ годъ".

24-го ч. получилъ я изъ погоста Зяблицкаго, Муромскаго уѣзда, отъ товарища по семинаріи, священника Іоанна Евѳим. Целебровскаго [1]). Онъ писалъ мнѣ отъ 20-го числа: „Простите великодушно мое дерзновеніе, съ коимъ я

[1]) † Протоіереемъ 26 Апрѣля 1900 г.

осмѣливаюсь безпокоить Васъ сею моею эпистоліею! Или паче 1884 г.
простите, что я такъ долго медлилъ оною и до сихъ поръ оставался столь невѣжливъ, что еще не отблагодарилъ Васъ какъ за радушное ваше гостепріимство, оказанное мнѣ, такъ въ особенности за вашу добрую память и любезную симпатію во имя давняго товарищества и содружества и еще паче за ваши дорогіе подарки мнѣ: вашъ архипастырскій фотографическій портретъ и столь пріятную воспоминаніями и для меня подаренную Вами на память произведенія вашего пера книгу, которая, при обрисовкѣ вашего уже высшаго содружества съ подобнымъ Вамъ Архипастыремъ, напомнила и мнѣ многое изъ юной нашей жизни, и такъ усладила память о Васъ, именно, при описаніи начала вашего знакомства съ почившимъ уже нынѣ приснопамятнымъ Архіеп. Леонидомъ напомнила начало и нашего скромнаго знакомства—когда мы по пріемѣ въ одинъ классъ семинаріи—2-ю словесность: Вы изъ Шуйскаго, я изъ Муромскаго училища, незнаемые другъ другомъ явились въ сѣни блаженной памяти къ о. Ректору Неофиту [1]) какъ сейчасъ гляжу: Вы въ нанковомъ, желтозеленомъ, краснымъ кушачкомъ подпоясанномъ, тулупцѣ, я—въ китайчатомъ синемъ, для испрошенія себѣ милости—принять насъ въ скромный пріютъ тогда блаженной бурсы. Вспомнилось при семъ, какъ онъ насъ обоихъ гладилъ по головамъ, какъ сердечно сочувствовалъ нашему горю и сиротству, съ обычнымъ своимъ мягкимъ восклицаніемъ: „Охъ, вы маленькіе, маленькіе! Ну что мнѣ съ вами дѣлать“!... и въ концѣ концовъ далъ намъ мѣстную записку къ Старшему Бурсацкому Молчанову; какъ мы въ радости пошли вмѣстѣ прямикомъ по Рождественскому валу и скатились почти каткомъ подъ гору, а потомъ принятые помѣщены были въ одинъ 4 № къ Онисиму Петр. Обтемперанскому [2]) и прожили цѣлыхъ два года, какъ родные братья въ одной семьѣ, и потомъ до окончанія курса въ одномъ классѣ и даже по принятіи должностей въ одной почти мѣстности: Вы во градѣ Муромѣ, я въ его уѣздѣ, и имѣли случаи дѣлиться взаимными бесѣдами и посѣщеніями,—о, блаженное то время!!..

---

[1]) † Архіеп. Пермскимъ 5 Іюля 1868 г.

[2]) † Священникомъ 8 Августа 1870 г., ср. т. II Хроники, стр. 10.

1884 г. Но оно уже слишкомъ далеко; многомятежная жизнь измѣнила все,—и Вы стали на высшемъ недосягаемомъ пьедесталѣ, именно на свѣщницѣ, а я все въ прежней смиренной долѣ и потому и отношенія наши естественно измѣнились; потому-то я и писаніе сіе сознаю дерзновеніемъ,—и, конечно, не смѣлъ бы такъ интимно писать къ Вашему Высокопреосвященству, еслибъ Вы сами не подали къ тому предлога, еслибъ не изъявили мнѣ лично своей воли—„доставить Вамъ копію“ съ хранящагося у меня вашего тогда дружескаго письма, которое впрочемъ было-жъ и причиною столь длиннаго промедленія или молчанія, бывши по случаю перестройки тогда-жъ дома, при уборкѣ дѣтьми различныхъ бумагъ, затерто между ними въ моемъ книжномъ архивѣ и только на сихъ дняхъ случайно найдено.

Но я слишкомъ удалился воспоминаніями отъ первой нити своего письма. И такъ первѣе всего приношу мою искреннюю и глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за все настоящее, выше писанное, и за вся прежде бывшая, т. е. добрую память о мнѣ убогомъ, и затѣмъ спѣшу исполнить приказаніе Вашего Высокопреосвященства доставленіемъ вышеозначенной копіи.—Вотъ ваше любезное, собственноручное, красивое начертаніе отъ слова до слова:

Ваше Благословеніе! Любезнѣйшій другъ,
Иванъ Ефимовичъ!

По обстоятельствамъ, въ какихъ я теперь нахожусь, для меня крайне нужна Богословская система, которая у Васъ. Прошу покорно, нельзя ли ее какъ нибудь мнѣ доставить, и притомъ, какъ можно, поскорѣе. Слышно, Василій Ивановичъ Соколовъ [3]) намѣренъ побывать въ Муромѣ: вотъ и прекрасная окказія; но еще болѣе одолжили бы меня, если бы постарались исполнить мою просьбу при первой возможности. Что именно побуждаетъ меня безпокоить Васъ, быть можетъ, неблаговременнымъ требованіемъ, узнаете въ послѣдствіи времени. Остаюсь съ почтеніемъ къ Вамъ Муромскаго Б. Собора священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

Почтеннѣйшей вашей супругѣ мое усерднѣйшее почтеніе.

Іюля 22 дня 1846 года.

Простите мнѣ, если при семъ я потревожу и ваше чув-

---

[1]) Священника с. Ареевина Муром. у., съ 1894 г. въ заштатѣ.

ствительное сердце горькими воспоминаніями, увѣнчавшимися впрочемъ для Васъ утѣшеніемъ и сладостію столь высокаго вашего служенія! Да, и я такъ-же, какъ и Вы въ оно время, лишился своей добрѣйшей подруги, которую и Вы не забыли въ означенномъ письмѣ своемъ. Вотъ уже 16 лѣтъ, какъ ее не стало и я одиночествую,—и гораздо съ худшими условіями: я остался съ цѣлой вереницей дѣтей —5-ью и все неустроенными сыновьями—учащимися и неучащимися и однимъ еще на рукахъ, но который за то теперь утѣшаетъ надеждою больше всѣхъ. Само собой, разумѣется, что мнѣ и подумать нельзя было объ оставленіи своего служебнаго поста подобно Вамъ и удаленіи куда либо на покой: надо было воспитать ихъ,—и о Боже! сколько я, совершенно одинокій, перенесъ горя и заботы при семъ!... И вотъ они уже почти всѣ воспитаны: двое теперь кончившихъ курсъ состоятъ учителями и кандидатами священства, а двое хотя и доучиваются, но уже близъ цѣли своихъ стремленій—одинъ въ Петербургѣ въ академіи Художествъ, а послѣдній въ своей семинаріи, но полетъ его тоже въ Петербургъ или Москву. И я подумываю теперь, подобно прочимъ старцамъ, главу приклонить,—но куда?.. И вотъ въ этомъ-то новомъ для меня побужденіи, я, за неимѣніемъ другихъ искреннихъ совѣтниковъ, осмѣливаюсь прибѣгнуть къ Вашему Высокопреосвященству, какъ „искушенному по всяческимъ“ и просить у Васъ—наученныхъ долгимъ опытомъ добраго Архипастырскаго Совѣта: *сдавши мѣсто сыну, въ монастырь мнѣ идти на иноческое подвижничество, или остаться на своемъ гнѣздѣ?*.. Къ первому я даже отъ юности имѣлъ стремленіе и увлекался монашескими образцами, но боюсь, какъ бы надо мной не сбылись Божественныя слова: „никто-же возложъ руку свою на рало, и зря вспять, управленъ есть въ Царствіи Божіи“; смогу ли исполнять иноческіе обѣты, силу коихъ Вы испытали и знаете, а съ другой стороны ужъ не старъ ли я для истинной подвижнической жизни и послушанія?.. Съ этимъ насущнымъ для меня вопросомъ я и во оно время заѣзжалъ къ Вамъ въ Тверь, но при постороннихъ личностяхъ и кратковременномъ собесѣдованіи не могъ его высказать. Конечно не смѣю ждать отъ Васъ письменнаго о семъ изъявленія, но какъ Вы Святительскою Своею рукою издали благословите,—такъ, вѣрую,

1884 г.

1884 г и вдохновится мысль моя и такъ дѣло и судьба моя устроится....

За симъ прося вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю счастіе числиться нѣкогда вашъ сотоварищъ и даже другъ, а нынѣ быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою—погоста Зяблицкаго убогій іерей Іоаннъ Евѳимовъ Целебровскій".

25-го ч., въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, я служилъ у себя въ домовой церкви. За литургіею, въ обычное время, т. е. на маломъ входѣ, возведенъ мною въ санъ архимандрита настоятель Николо-Теребенской Пустыни, игуменъ Арсеній [1]), а послѣ литургіи, при вручении ему жезла, мною сказана слѣдующая рѣчь:

„Привѣтствую тебя, почтенный о Господѣ Братъ, съ полученіемъ высшаго иноческаго сана—сана архимандрита. Путь къ достиженію этой духовной почести открытъ для тебя и твоими прежними многолѣтними трудами на поприщѣ духовно-училищной службы, и въ особенности твоимъ нынѣшнимъ ревностнымъ попеченіемъ о благоустроеніи ввѣренной тебѣ обители, какъ во внѣшнемъ, такъ наипаче внутреннемъ, духовно-нравственномъ отношеніи. Намъ всегда утѣшительно было слышать и знать, что не только братія твоей обители, но и окрестные обитатели видятъ въ тебѣ добрый и назидательный примѣръ христіанской жизни.

Господь Богъ, благодатію Своею, по предстательству святителя и чудотворца Николая, да благоспѣшитъ тебѣ въ дальнѣйшемъ благоустроеніи твоей обители и да подкрѣпитъ тебя въ подвигахъ и трудахъ на пользу душъ ввѣренной тебѣ братіи.

Въ знаменіе же этой благодатной Божественной помощи и духовнаго подкрѣпленія вручается тебѣ нами сей жезлъ [2])".

29 ч. въ 8½ ч. вечера, съ курьерскимъ поѣздомъ, выѣхалъ я изъ Петербурга, и на другой день, 30-го ч., въ 7 ч. утра прибылъ въ Тверь, гдѣ на станціи встрѣченъ былъ Начальникомъ губерніи, преосвященнымъ Викаріемъ еп.

---

1) Изотовъ.

2) Не напечатана въ книгѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892.

Антониномъ, старшимъ духовенствомъ и нѣкоторыми изъ гражданъ. 1884 г.

6-го апрѣля получено было мною письмо изъ Москвы отъ игумени Алексѣевскаго монастыря Антонiи [1]). Вотъ что писала она отъ 2-го числа:

„Осмѣливаюсь принести Вашему Высокопреосвященству мое усерднѣйшее поздравленiе съ приближающимся высокоторжественнымъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенiя съ сердечнымъ желанiемъ, дабы Воскресшiй сохранилъ здоровье ваше для благотворной дѣятельности на пользу св. Церкви еще на много лѣтъ!

Извѣстно намъ, что Вашему Высокопреосвященству поручено было Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣнiе акаѳиста Алексiю, человѣку Божiю. Вамъ обязана наша обитель и тѣмъ, что акаѳистъ былъ выпущенъ въ свѣтъ именно на день нашего монастырскаго праздника 17 марта и читанъ въ первый разъ на всенощномъ праздничномъ бдѣнiи. Вся обитель чрезвычайно была утѣшена хвалебнымъ пѣнiемъ сего акаѳиста, и я за доставленное Вами столь духовное утѣшенiе считаю долгомъ всенижайше Ваше Высокопреосвященство благодарить“.

8 ч. Свѣтлый день Пасхи. Утреню и литургiю совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Затѣмъ у себя, дома, принималъ множество поздравителей.

Между тѣмъ, въ тотъ же день мною получено, съ разныхъ сторонъ, 16 писемъ и 9 телеграммъ: 5 изъ Петербурга, двѣ изъ Москвы, одна изъ Кашина и одна изъ Харькова.

Изъ писемъ помѣщаются здѣсь только нѣкоторыя, болѣе или менѣе, интересныя.

Вотъ что писалъ мнѣ преосвященный Ѳеогностъ, архiепископъ Владимiрскiй:

„Вмѣняю себѣ въ прiятнѣйшую обязанность поздравить Васъ съ всерадостнымъ праздникомъ Воскресенiя Господа и Спасителя нашего Iисуса Христа. Молитвенно желаю, да благодать воскресшаго Господа, по Его обѣтованiю, во вся дни пребываетъ съ Вами, обновляя ваши силы духовныя и тѣлесныя, вспомоществуя Вамъ въ трудахъ служенiя Св.

---

1) Троилиной, † въ 1897 г.

1884 г. Церкви и сохраняя Васъ въ мирѣ, здравіи и благоденствіи.

Усерднѣйше благодарю Васъ за письмо отъ 16 марта и за акаѳистъ святому Благовѣрному Князю Михаилу.

Очень радъ, что у васъ открывается братство во имя Св. Благовѣрнаго Князя Михаила. По молитвамъ сего великаго угодника, Господь да поможетъ процвѣсти вашему братству!

Полагаю, что Тверь возрадовалась вашему прибытію и будетъ скорбѣть о вашемъ отбытіи въ Петербургъ".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за братское поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Взаимно привѣтствую и Васъ, съ сердечнымъ желаніемъ, чтобы благодатный свѣтъ, возсіявшій изъ Гроба Жизнодавца, неугасимо свѣтилъ вашему уму и ясно озарялъ всѣ ваши стези на пути къ небу.

Съ большимъ интересомъ и истиннымъ удовольствіемъ прочиталъ я на дняхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ извѣстіе о возстановленіи въ вашемъ Каѳедральномъ храмѣ древнихъ фресковъ, благодаря вашей ревности.—Отнынѣ имя Вашего Высокопреосвященства неизгладимо будетъ начертано въ лѣтописяхъ древняго Успенскаго собора.

Недавно выписалъ я изъ Владиміра нѣсколько экземпляровъ житія св. Благовѣр. В. Князя Георгія Всеволодовича, составлен. свящ. Вас. Вас. Косаткинымъ [1]), для поднесенія В. Князю Константину Николаевичу и В. Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ, родившейся въ день памяти Благов. Князя Георгія (4 февр.) Я былъ у Его Высочества 2-го марта и разговоръ нашъ коснулся, между прочимъ, Владиміра, по поводу его вопроса о мѣстѣ моего рожденія и воспитанія. При этомъ В. Князь спросилъ меня и о томъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Князя Георгія—во Владимірѣ или въ Суздалѣ; я сказалъ, что во Владимірѣ и предложилъ Его Высочеству представить ему житіе сего Князя. Онъ съ удовольствіемъ принялъ мое предложеніе.—Автору сего житія, вѣроятно, пріятно было бы знать, что его литературное произведеніе имѣется въ рукахъ Царственныхъ Особъ".

---

1) Нынѣ настоятель Дмитріевскаго собора въ г. Владимірѣ.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 6-го числа преосвящ. Алексій, еп. Дмитровскій: 1884 г.

„Примите мое искреннѣйшее сыновнее привѣтствіе въ свѣтлый и великій день праздника Воскресенія Христа Спасителя. Воскресшій Господь да озаряетъ Васъ всегда свѣтомъ Своего Воскресенія и да хранитъ Васъ во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи на лѣта множайшая для блага Святыя Церкви Своея!

Нынѣшній праздникъ Ваше Высокопреосвященство проводите съ вашею паствою, а не въ далекомъ Петроградѣ. Хорошій завелся этотъ обычай—пріѣзжать Владыкамъ на праздники къ своимъ церквамъ. Владыкамъ отъ этого нѣсколько потруднѣе; но для духовенства и для паствы большое утѣшеніе—молиться вмѣстѣ въ великіе дни.

Слышалъ я, что Ваше Высокопреосвященство назначены предсѣдателемъ Коммиссіи для пересмотра правилъ о военномъ духовенствѣ. Благодѣтельное это дѣло: давно пора исправить это безобразіе и приставить къ этому безголовому туловищу голову, т. е. архіерея съ званіемъ Члена Св. Синода, или хотя бы въ званіи 3-го викарія митрополита Петербургскаго, разумѣется, за подчиненіемъ всѣхъ неподвижныхъ церквей мѣстнымъ архіереямъ. Тогда можетъ быть уничтожится и беззаконнѣйшее вѣнчаніе беззаконныхъ браковъ полковыми священниками. Помоги Вамъ Боже! Дѣло это очень важное.

Въ первый разъ нынѣ изволите быть въ Твери съ викаріемъ. О Преосвященнѣйшемъ Антонинѣ здѣсь самыя добрыя вѣсти. Можно поздравить Ваше Высокопреосвященство съ этимъ счастливымъ выборомъ“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 24-го ч.:

„Приношу Вамъ душевную благодарность за привѣтствіе меня съ Свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Примите и отъ меня запоздалое, тѣмъ не менѣе искреннее поздравленіе съ тѣмъ же торжественнымъ праздникомъ.

Получилъ я на дняхъ Указъ объ учрежденіи подъ моимъ предсѣдательствомъ особой Коммиссіи по вопросу о регулированіи отношеній военнаго духовенства къ Епархіальнымъ Начальствамъ тамъ, гдѣ имѣются полковыя церкви съ прихожанами изъ мѣстнаго населенія. Удастся ли мнѣ исполнить

1884 г. это порученіе къ взаимной пользѣ той и другой стороны, не знаю.

По возвращеніи въ СПб. приступлю къ исполненію другаго болѣе интереснаго для меня порученія, т. е. печатанію матеріаловъ для біографіи въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета.

Съ Преосвященнымъ Викаріемъ своимъ, новопожалованнымъ кавалеромъ, я не вижусь уже болѣе недѣли: то онъ былъ боленъ нѣсколько дней простудою, то окруженъ теперь со всѣхъ сторонъ водою, такъ что ни онъ ко мнѣ пріѣхать не можетъ, ни я къ нему не могу приплыть. Да и у меня дорога въ городъ также загражденa водою. И въ этомъ осадномъ положеніи мы оба должны пробыть еще не одни сутки".

Отъ 6-го апрѣля писалъ мнѣ Ректоръ Моск. Д. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Христосъ воскресе!

Обращаясь къ Вамъ съ симъ радостнымъ возглашеніемъ, имѣю честь принести усерднѣйшее Вамъ поздравленіе съ величайшимъ праздникомъ Христіанскаго міра и душевно желаю Вамъ препроводить дни праздника въ здравіи совершенномъ, въ радости невозмутимой.

Отъ всей души благодарю Васъ за посланіе ваше. Сожалѣю только, что занимающій меня и всѣхъ насъ вопросъ о ходѣ дѣла по реформѣ Академическаго Устава остается до сихъ поръ для насъ темнымъ. Особенно интересно знать, будетъ ли введенъ Уставъ въ настоящемъ году. Если это дѣло будетъ связано съ пересмотромъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, то едва ли мы дождемся скоро реформы. Служба преп. Сильвестру не прошла, и Преосвященный Ярославскій [1]) возвратилъ мнѣ ее, написавъ, что ее могутъ одобрить къ напечатанію тогда, когда Сильвестръ торжественно будетъ признанъ святымъ. Удивительно! Въ честь преп. Сильвестра строятъ храмы и ждутъ, когда признаютъ его святымъ.

У насъ появился новый монахъ, нареченный Петромъ [2]) (а не Августиномъ): это магистрантъ Московскаго Универ-

---

1) Іоанаѳанъ.

2) Нынѣ еп. Смоленскій.

ситета, Другов, сынъ моего товарища по семинаріи, вышедшаго въ свѣтскую службу, правнукъ извѣстнаго протоіерея Н. П. Другова 1). Юноша очень даровитый и образованный и монахъ — по призванію. Онъ будетъ держать у насъ экзаменъ на кандидата и потомъ на магистра. 1884 г.

Наконецъ газета „Востокъ“ вторично пострадала. Дерзость ея дѣйствительно перешла всякіе предѣлы. По поводу ея статей много скорбѣлъ Митр. Макарій. И теперешнему Владыкѣ 2) она нанесла, особенно въ послѣднемъ №, много непріятностей“.

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я отъ 26-го числа:

„Воистину воскресе Христосъ!

Простите, что симъ празднственнымъ отвѣтомъ запоздалъ на вашъ торжественный привѣтъ, полученный мною въ самый свѣтлый день праздника.

Отправляясь на праздникъ изъ шумной столицы въ тихую провинцію, я думалъ найти здѣсь болѣе свободы располагать своимъ временемъ и своими занятіями, но вышло напротивъ. Здѣсь, т. е. въ Твери, ни одного почти дня я не имѣлъ свободнаго отъ просителей и посѣтителей.

Къ числу послѣднихъ принадлежитъ и вашъ Владыка-Митрополитъ. Онъ, по пути въ Пб., провелъ у меня цѣлые сутки. Довольно много побесѣдовали мы съ нимъ наединѣ о разныхъ предметахъ, между прочимъ, о необходимости немедленно приступить къ пересмотру Семинарскаго и Училищнаго Уставовъ. Относительно академическаго устава, вѣроятно, Вы получили отъ преосвященнаго Митрополита обстоятельныя свѣдѣнія. Въ послѣднее предъ праздникомъ общее засѣданіе Синода Уставъ этотъ былъ подписанъ членами и переданъ Оберъ-Прокурору для представленія на Высочайшее утвержденіе. По утвержденіи, онъ, безъ сомнѣнія, введенъ будетъ уже и въ дѣйствіе.

30-го числа думаю уже возвратиться въ Сѣверную Столицу, гдѣ ожидаетъ меня новое порученіе. Я получилъ Указъ объ учрежденіи подъ моимъ предсѣдательствомъ особой Коммиссіи по дѣлу о регулированіи отношеній военнаго духовенства къ Епархіальнымъ начальствамъ.

---

1) † 27 апрѣля 1858 г.

2) Митр. Іоанникію.

1884 г. Въ тоже время я долженъ приступить уже къ печатанію извѣстныхъ матеріаловъ для біографіи покойнаго Владыки Филарета. Предъ выѣздомъ изъ Пб. въ Тверь я получилъ отъ К. П. Побѣдоносцева еще довольное количество очень интересныхъ бумагъ, хранившихся въ Московской Епархіальной библіотекѣ. Войдутъ и эти бумаги въ наше изданіе.

Я слышалъ, что бумаги, присылаемыя въ разное время Владыкою Филаретомъ для храненія въ библіотекѣ Виѳанской Семинаріи, находятся въ настоящее время въ вашихъ рукахъ. Мнѣ очень хотѣлось бы знать, какого содержанія эти бумаги и какое Вы намѣрены сдѣлать изъ нихъ употребленіе".

Игуменія Осташковскаго Знаменскаго монастыря Ольга, въ письмѣ отъ 5-го числа послѣ обычнаго привѣтствія съ праздникомъ, изъяснила слѣдующее:

„Внимая съ благоговѣйнымъ трепетомъ дивнымъ судьбамъ Божіимъ, устроящимъ все къ лучшему, твержу одно: да будетъ воля Твоя, Господи! Затрудняла меня и озабочивала мысль, что я, отправляясь въ Кіевъ, не побываю тамъ, а Господь по Своему неизреченному милосердію за молитвы ваши о моемъ недостоинствѣ все устроилъ: и въ Козельщинѣ побывала, помолилась передъ дивной иконой, и съ графомъ [1]) познакомилась и со всей семьей, подивилась чудесамъ Божіимъ и Печерскимъ чудотворцамъ помолилась, да и домой поспѣла. Славу Богу!

Простите, Владыко Святый, что я дерзаю Вамъ напомнить про монахиню Марію въ Тверскомъ монастырѣ; можетъ быть, Вы найдете ее достойной игуменства, когда сами съ ней поговорите; я и сама не знаю, почему у меня такое непреодолимое желаніе объ ней сказать.

Во время моего отсутствія управляла обителью мать казначея, съ которой мы, слава Богу, живемъ очень мирно; хорошая она старица, духовная и поговорить съ ней есть о чемъ".

Отъ 6-го числа писалъ мнѣ изъ Нижняго Новгорода докторъ Влад. Петр. Старковъ, бывшій Инспекторъ Тверской Врачебной Управы:

„Согласно выраженному мнѣ Вами намѣренію прибыть на

---

[1]) Капнистомъ, см. выше.

Пасху въ Тверь, сюда я и адресую свое поздравительное письмо. Вмѣстѣ съ приношеніемъ моего безпредѣльнаго почтенія и полнаго самой глубокой преданности, дозвольте просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, въ первый день Свѣтлаго праздника, когда вашъ святой слухъ огласится радостными привѣтствіями, вспомнить, что въ Нижнемъ-Новгородѣ есть также одна христіанская душа, которая мысленно изъ здѣшняго соборнаго храма будетъ переносить себя въ тверской храмъ и въ своемъ сердцѣ будетъ чествовать и преклоняться предъ высокимъ нравственнымъ величіемъ Архипастыря, внушившаго всѣмъ не только чувства личнаго къ нему уваженія и преданности, но и стремленіе не быть индифферентнымъ въ религіи и не ограничиваться выполненіемъ одного гражданскаго долга. На духовную сторону человѣка не всегда дѣйствуетъ слово, но никогда почти не остается безъ добраго вліянія высокій примѣръ и нравственныя достоинства. Въ этомъ отношеніи я здѣсь чувствую себя одинокимъ и лишеннымъ благотворнаго дѣйствія и задушевнаго слова, и умственнаго притяженія. При прошеніи настоящаго моего письма, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благословите меня, въ отвѣтъ на мое праздничное поздравленіе, вашимъ святымъ благословеніемъ, оно, и изъ Твери данное мнѣ, будетъ чувствоваться моимъ сердцемъ. 1884 г.

Вскорѣ послѣ свиданія съ Вами въ Петербургѣ, я покинулъ столицу и опять здѣсь съ моими ежедневными заботами и мелочами жизни. Самое худое въ обстановкѣ врача, что для насъ нѣтъ свободныхъ дней. И сегодня, и завтра для меня есть обязательныя занятія. За то въ первый день праздника надѣюсь имѣть отдыхъ на весь день. У насъ, кромѣ утренняго собранія у Губернатора тотчасъ же послѣ ранней обѣдни во дворцѣ, всякіе визиты на первый день устранены. Для взаимнаго привѣтствія собираемся въ клубѣ на другой день.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ снисходительнымъ вниманіемъ и свойственной Вамъ добротою, выраженіе моего глубочайшаго почтенія и преданности, съ которыми имѣю честь быть“...

10-го ч. получилъ я 3 письма и, между прочимъ, одно изъ Пб-га отъ сотрудника моего по изданію бумагъ Митр. Филарета, Н. И. Григоровича.

1884 г. Вотъ что г. Григоровичъ писалъ мнѣ отъ 8-го числа:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ и пожелать здоровья на многія лѣта.

При настоящемъ случаѣ обязанностію считаю довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что работа наша по консисторскимъ резолюціямъ архимандрита Филарета, съ 1812 по 1818 годъ, продолжается и, вѣроятно, займетъ насъ еще недѣли три.

Представляемый при семъ новый образецъ набора понравился В. К. Саблеру. Въ образцѣ неисправлены опечатки“

11-го ч. писалъ я въ Уфу протоіерею Евѳ. Никол. Соловьеву:

„Привѣтствую Васъ и сирыхъ дѣтей вашихъ съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія и усердно желаю Вамъ радости и утѣшенія отъ Воскресшаго Господа въ вашемъ печальномъ положеніи.

Извините, что такъ давно не писалъ Вамъ; мало имѣю досуга для частной переписки. У меня въ Петербургѣ сравнительно съ Тверью удвоились, если даже не утроились, и служебныя занятія, и частная корреспонденція, и частныя знакомства.

Читали ли Вы на проповѣди Преосв. Никанора [1]) рецензію, написанную профессоромъ Кіевской академіи В. Ѳ. Пѣвницкимъ и напечатанную въ концѣ минувшаго года въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей?“ Рецензія весьма основательная.

Преосвящ. Никаноръ недавно писалъ въ Пб., что онъ совсѣмъ доволенъ Одессой и сожалѣетъ объ Уфѣ“.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Москвы отъ Товарища Предсѣдателя Московскаго Окружнаго Суда, Евг. Романовича Ринка, который писалъ отъ 8-го числа:

„Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, вызывая во мнѣ чувство радости и сердечнаго благоговѣнія, вызываетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, и воспоминаніе о тѣхъ, кто чаще другихъ въ моей жизни былъ ближайшимъ источникомъ этихъ чувствъ и тихимъ въ дни скорби пристанищемъ, исполненнымъ отеческой любви. Соблаговолите, Высокопреосвященнѣйшій

[1]) Бровковича.

Владыко, вѣрить, что первое мѣсто среди такихъ людей по отношенію ко мнѣ безспорно принадлежитъ Вамъ, и что моимъ высоко добрымъ къ Вамъ чувствамъ, для Васъ ничего не стоющимъ и ничего не значащимъ, положитъ предѣлъ только одна смерть. 1884 г.

Давно, очень давно я не имѣлъ счастья получать отъ Васъ писанной строки и такое очень скорбное для себя явленіе отношу къ гнѣву вашему на меня, не умѣя отыскать ему причину. Не взирая на подобное сознаніе, беру смѣлость вооружить руку перомъ, настроить духъ и мысли мирнымъ образомъ и писать Вамъ, имѣя увѣренность, что мой смѣлый на сей разъ поступокъ Вы изволите покрыть словомъ любви и милостиваго, если есть вина, прощенія.

Москва погребала, а Петербургъ провожалъ къ мѣсту вѣчнаго покоя М. И. Богословскаго. Былъ и я при этомъ печальномъ торжествѣ и видѣлъ служеніе Преосв. Алеутскаго Іоанна въ сослуженіи съ благочестивымъ Преосв. Алексіемъ и М.....ъ, изъ коихъ послѣдній говорилъ надгробное слово, по счастью не попавшее въ печать.

Къ заслугамъ Михаила Измаиловича проповѣдникъ относилъ воспитаніе сына на „*подобіе красной дѣвушки*“, увѣряя присутствующихъ, что почившій „*страдалъ за правду*“, которая „сильнымъ міра сего глаза колетъ“. Позвольте, нисколько не злобствуя, назвать это слово, сказанное въ присутствіи сильнаго лица Московскаго міра, кн. Вл. Андр. Долгорукаго, словомъ „съ прибавкою“, ибо, когда Ал. Мих. Богословскій (сынъ почившаго и товарищъ проповѣдника по Академіи) привезъ проповѣднику благодарность, то послѣдній прямо попросилъ „прибавки“, и прибавка, по указанію просящаго, была дана въ видѣ посоха почившаго съ бирюзовымъ наконечникомъ. Съ чувствомъ сердечной признательности, Алек. Мих. отзывался о Васъ и высокопр. Леонтіи, мало похваляя митрополита Московскаго, явившаго къ почившему протопресвитеру немалую долю небреженія.

На меня, не взирая на крушеніе по дѣлу Мельницкихъ, навьючили извѣстное Вамъ дѣло Булахъ, которое пойдетъ 18 мая. Есть въ этомъ дѣлѣ и ваши совершенно излишнія показанія; требовались показанія и Митрополита Кіевскаго [1]),

[1]) Филоѳея Успенскаго.

1884 г. оставшагося, однакоже, неспрошеннымъ, но только по болѣзни, о чемъ и составленъ протоколъ.—Просматривая этотъ отдѣлъ слѣдствія, я воображалъ, что предметомъ дѣла долженъ быть какой либо богословскій споръ, и жестоко ошибся, такъ какъ оказалось, что отъ Архіепископа и Митрополита было желательно получить разсказы о житейскихъ дрязгахъ, до коихъ святителямъ, ясно, нѣтъ дѣла. Катковъ бранитъ Судъ и судей. Не лучше ли построже взглянуть на предшествующее суду слѣдствіе и на изслѣдователей, смѣшивающихъ сорную траву съ пшеницею и сваливающихъ въ одну кучу словеса людей безъ всякаго различія въ людяхъ и безъ всякой оцѣнки степени прикосновенности людей къ тому или другому явленію жизни? Такой образъ дѣйствій остается непримѣченнымъ, а въ немъ то именно, думается мнѣ, и кроется корень зла!

.....„„И сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“... Простите неразуміе мое, если отъ меня услышите, что эти слова я понимаю въ смыслѣ возрожденія человѣка къ духовной и нравственной жизни, безъ которой жизнь физическая, хотя бы самая прекрасная, превращается въ несносное бремя“.

Телеграммою изъ Москвы извѣщалъ меня о своемъ прибытіи въ Тверь съ почтовымъ поѣздомъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій. Съ искреннимъ радушіемъ я встрѣтилъ такого почтеннаго гостя. Съ дороги предложенъ ему былъ чай и ужинъ. Затѣмъ до поздняго часа бесѣдовали мы съ нимъ о разныхъ болѣе или менѣе важныхъ предметахъ искренно и откровенно. Этою откровенною бесѣдою Владыка произвелъ на меня пріятное впечатлѣніе. На другой день, послѣ утренняго чаю, мы отправились съ нимъ въ каѳедральный соборъ и оттуда въ семинарію. Къ обѣду съ Его Высокопреосвященствомъ приглашены были преосвященный Антонинъ и нѣсколько лицъ изъ старшаго духовенства.—Послѣ обѣда и краткаго отдохновенія мой гость отправился съ почтовымъ также поѣздомъ въ Петербургъ.

Еще въ февралѣ текущаго года Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Конст. Петр. Побѣдоносцевъ вошелъ въ Св. Синодъ съ предложеніемъ за № 967 слѣдующаго содержвнія:

„Со времени кончины протопресвитера Бажанова должность главнаго священника гвардіи и гренадеръ остается незанятою, управленіе же духовенствомъ гвардіи и гренадеръ, по-

Высочайшему повелѣнію, временно поручено Главному Свя- 1884 г.
щеннику Арміи и Флотовъ протоіерею Покровскому.

Его Императорское Высочество, командующій войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, признавая необходимымъ существованіе особой инстанціи для завѣдыванія военнымъ духовенствомъ, изволилъ прійти къ мысли, что и на будущее время исполненіе всѣхъ обязанностей по должностямъ, какъ главнаго священника гвардіи и гренадеръ, такъ и главнаго священника Арміи и Флотовъ могло бы быть соединено въ одномъ лицѣ, съ наименованіемъ его главнымъ священникомъ военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ Имперіи. Такой порядокъ, по мнѣнію Его Высочества, обезпечиваетъ болѣе единство въ управленіи военнымъ духовенствомъ, въ системѣ комплектованія сего послѣдняго и его поощреніи; самое перемѣщеніе достойнѣйшихъ священниковъ изъ армейскихъ частей въ войска гвардіи, съ лучшимъ обезпеченіемъ въ матеріальномъ отношеніи, должно будетъ имѣть важное значеніе, привлекая въ составъ военнаго духовенства сравнительно лучшія силы. Посему въ настоящее время управленіе духовенствомъ всего военнаго вѣдомства могло бы быть передано окончательно главному священнику Арміи и флотовъ, съ вышеуказаннымъ переименованіемъ его и съ назначеніемъ, въ виду преклонныхъ лѣтъ протоіерея Покровскаго, помощника ему изъ гвардейскаго духовенства.

При этомъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ изволилъ обратить вниманіе и на то обстоятельство, что духовенство военнаго вѣдомства, состоящее при городскихъ церквахъ, которыя заключаютъ въ своихъ приходахъ мѣстное населеніе, должно было бы въ отношеніи этого послѣдняго находиться въ зависимости отъ епархіальной власти. Выясненіе же степени и порядка этой зависимости, равно какъ и вообще отношеній главнаго священника къ епархіальному и высшему церковному управленію, какъ полагалъ Его Высочество, могло бы быть возложено на особую коммиссію изъ членовъ отъ духовенства военнаго и епархіальнаго, при участіи депутатовъ отъ войскъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему о таковыхъ предположеніяхъ, Высочайше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на предоставленіе Святѣйшему Си-

1884 г. ноду учредить упомянутую коммиссію изъ предсѣдателя и членовъ (духовныхъ), по назначенію Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы: 1) результаты обсужденія этой коммиссіи были затѣмъ разсмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и 2) заключеніе Святѣйшаго Синода, равно какъ и окончательныя предположенія о соединеніи должностей главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, по соглашеніи съ Его Высочествомъ командующимъ войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, были мною повергнуты на Высочайшее воззрѣніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

Вслѣдствіе сего Св. Синодомъ опредѣлено:

1) Для ближайшаго обсужденія изложеннаго въ настоящемъ предложеніи предположеній Его Императорскаго Высочества, командующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, учредить особую коммиссію подъ предсѣдательствомъ Вашего Преосвященства, съ назначеніемъ въ составъ коммиссіи слѣдующихъ лицъ отъ духовнаго вѣдомства: настоятеля С.-Петербургской Пантелеймоновской церкви, протоіерея Михаила Архангельскаго, настоятеля Сергіевскаго всей артиллеріи собора, протоіерея Александра Желобовскаго; протоіерея С.-Петербургскаго Клиническаго военнаго госпиталя Алексія Ставровскаго и Оберъ-Секретаря Святѣйшаго Синода, Статскаго Совѣтника Тимоѳея Барсова, съ возложеніемъ на него обязанностей дѣлопроизводителя этой коммиссіи; 2) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о командированіи въ коммиссію депутатовъ отъ войскъ, и 3) поручить коммиссіи немедленно приступить къ работамъ и затѣмъ окончательныя свои соображенія представить, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, а также главному священнику арміи и флотовъ указами, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Апрѣля 12 дня 1884 года".

Указъ Св. Синода за № 1112 полученъ былъ мною 17 апрѣля, и вслѣдъ затѣмъ сдѣланы были предварительныя

распоряженія къ исполненію предписаннаго. Объ этихъ распоряженіяхъ будетъ говорено ниже въ своемъ мѣстѣ. 1884 г.

18-го ч. получилъ я письмо изъ Уфы отъ законоучителя гимназій, вдоваго священника Евѳ. Ник. Соловьева. Послѣ обычнаго привѣтствія съ свѣтлымъ праздникомъ, онъ писалъ мнѣ слѣдующее:

„Безъ подхожденія и лести, я, ради Великаго праздника Воскресенія Христова, спрашиваю вашего святаго наставленія и совѣта, можно ли мнѣ рѣшиться искать иноческаго чина? Учась въ Академіи, я имѣлъ это намѣреніе, и звалъ меня къ сему подвигу о. ректоръ академіи, нынѣшній митрополитъ Московскій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій (3 раза). Совѣтовался я тогда съ родителемъ, который воспретилъ мнѣ принимать на себя трудное иго до 30-лѣтняго возраста; совѣтовался съ Преосвященнымъ Агаѳангеломъ [1]), который написалъ мнѣ слѣдующія строчки:

Любезнѣйшій Ефимъ Николаевичъ!

Спрашиваешь ты моего совѣта о постриженіи въ монашество. Рекомендую тебѣ прочитать въ журналѣ „Библіотека для чтенія, за 62-й годъ“: „Потерянная жизнь“.

Агаѳангелъ, епископъ Вятскій и Слободскій.

Но то было время, а теперь другое. Женскій полъ рѣшительно меня не соблазняетъ. Скоромная пища всосалась въ мою натуру и придется вести съ нею сильную борьбу.

Вы даровали мнѣ священный санъ, Вы, Великій Архипастырь, не оставьте меня въ вашихъ совѣтахъ и теперь.

Всѣмъ сердцемъ преданный Вамъ, Вашего Высокопреосвященства духовное и безгранично любящее Васъ чадо“.

Изъ Осташкова писала мнѣ отъ 19-го ч. игуменія Знаменскаго монастыря Ольга:

„Какъ грустно, что въ настоящее время такъ дурна дорога и чрезъ это я лишена возможности ѣхать въ Тверь, чтобы лично передать о поѣздкѣ своей. Я уже два письма получила отъ графа (Капниста) по возвращеніи домой; онъ очень груститъ о томъ, что дѣло такъ медленно идетъ и даже хочетъ умыть руки; я писала ему, что этого дѣлать не слѣдуетъ, чтобы не навлечь на себя гнѣва Царицы Небесной, что надо хлопотать въ консисторіи Полтавской; не

[1]) Соловьевымъ † архіеп. Волынскимъ 8 матра 1876 г.

1884 г. знаю теперь, что онъ тамъ дѣлаетъ, и поправился ли Высокопреосвященный Іоаннъ.

Я еще не теряю надежды имѣть возможность видѣться съ Вами, Владыко Святый; можетъ быть дорога поправится и можно будетъ ѣхать въ двадцатыхъ числахъ апрѣля и застать Васъ до отъѣзда въ Петербургъ".

26-го ч. получилъ я отъ Начальника губерніи А. Н. Сомова совершенно секретное отношеніе отъ 25-го ч., за № 272, слѣдующаго содержанія:

„Въ Департаментѣ Полиціи получены свѣдѣнія, что въ средѣ злоумышленниковъ, будто бы, возникло намѣреніе вызвать въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи народныя волненія одновременнымъ взрывомъ наиболѣе чтимыхъ монастырей, причемъ для достиженія этой цѣли нѣкоторые члены преступнаго сообщества предполагаютъ проникнуть въ обители подъ видомъ послушниковъ.

Не придавая особаго значенія этимъ свѣдѣніямъ, Департаментъ Полиціи тѣмъ не менѣе проситъ меня принять мѣры къ тому, чтобы подъ видомъ послушниковъ дѣйствительно не скрывались въ монастыряхъ лица, званіе которыхъ не достаточно установлено.

Сообщая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, для зависящихъ съ вашей стороны распоряженій, имѣю честь покорнѣйше просить принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи и преданности".

28-го ч. писалъ я въ Харьковъ протоіерею С. А. Иларіонову:

„Пишу Вамъ изъ Твери, гдѣ провелъ я праздникъ благополучно, но не безболѣзненно. Еще въ Пб., до отъѣзда въ Тверь, получилъ я боль въ горлѣ; здѣсь, вслѣдствіе неблагопріятной сырой погоды, болѣзнь усилилась, но теперь, слава Богу, начинаетъ ослабѣвать. Худо, если я, по возвращеніи въ Пб., буду оставаться въ засѣданіяхъ Синода *безгласнымъ*, какъ бы лишеннымъ права голоса. А 30-го числа я думаю уже возвратиться въ Сѣверную Столицу, и тамъ, въ стѣнахъ своего подворья, заключусь уже на все лѣто и, вѣроятно, на всю зиму, тѣмъ болѣе, что къ прежнимъ дѣламъ и трудамъ присоединится для меня еще новый трудъ. Я назначенъ предсѣдателемъ новой особой Коммиссіи по вопросу объ опредѣленіи отношеній военнаго духовенства

къ Епархіальнымъ Начальствамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ 1884 г.
есть полковыя церкви съ приходами изъ мѣстнаго населенія.—Итакъ, видите, что мнѣ некогда будетъ скучать въ Петербургѣ и лѣтомъ, хотя въ лѣтнюю пору кругъ моего знакомства значительно сократится.

При такомъ множествѣ дѣлъ, мой трудъ по составленію Хроники моей жизни въ настоящее время естественно пріостановился и, вѣроятно пріостановится надолго, если не навсегда, хотя матеріалы для этой Хроники болѣе и болѣе умножаются.

Съ удовольствіемъ примѣчаю я въ вашемъ новомъ епархіальномъ журналѣ слѣды вашей литературной дѣятельности. Въ послѣднемъ номерѣ этого журнала я съ сердечнымъ участіемъ и съ большимъ интересомъ прочиталъ Ваши „воспоминанія изъ священнической практики во время холеры 1848 года". Продолжайте исчерпывать хранящіяся въ вашей памяти сокровища вашей многолѣтней практики, въ поученіе и назиданіе вашей собратіи".

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ села Козельщины, Полтавской губ., отъ графа Влад. Ив. Капниста. Онъ писалъ мнѣ отъ 22-го числа:

„Имѣю честь представить при семъ Отчетъ по Козельщанской церкви, по которому состоялась сдача строителемъ. Ходатайствуя нынѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ объ устройствѣ Общежительнаго монастыря въ Козельщинѣ, считаю долгомъ доложить, что съ наступленіемъ весны начался обычный приливъ многочисленныхъ богомольцевъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ—пожертвованій, обезпечивающихъ вполнѣ существованіе монастыря. Независимо сего, необходимость многочисленныхъ служащихъ лицъ при церкви, въ виду постояннаго многолюдства, вызываетъ такіе церковные расходы, что на эту сумму можно бы содержать монашествующихъ. Между тѣмъ, по всеобщему желанію, монастырь несравненно болѣе удовлетворилъ бы духовныя потребности притекающихъ народныхъ массъ, чѣмъ нынѣшній порядокъ. Не откажите, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ вашемъ святительскомъ благословеніи къ скорѣйшему устройству этого святаго дѣла.

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть"...

1884 г. 1 мая я возвратился изъ Твери въ Петербургъ и въ тотъ же день получилъ Дипломъ на званіе Почетнаго Члена Палестинскаго Общества за подписаніемъ Августѣйшаго Предсѣдателя этого общества, В. Кн. Сергія Александровича, и при этомъ присланъ былъ золотой съ эмалью знакъ Общества на голубой съ красными каймами лентѣ. Знакъ въ видѣ четвероконечнаго креста; съ передней стороны, въ овалѣ золотыми буквами изображена монограмма: А Х Р ѡ; вокругъ ея, въ ободкѣ, по черной эмали, золотыми буквами написано: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“; на обратной сторонѣ знака, также золотыми буквами, въ три строки, изображено: Вѣгвитъ тѧ Гдь ѿ Сіѡна и ѡ҃зриши бл҃гаѧ Іер҃лима.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получено было мною печатное приглашеніе слѣдующаго содержанія:

„Члены Православнаго Палестинскаго Общества приглашаются въ годовое Общее Собраніе онаго, имѣющее быть 3-го мая, въ 2 часа пополудни, во Дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго“.

Въ тотъ же день, т. е. 1-го числа, получено было мною письмо изъ села Высочиновки, Харьковской губ., отъ А. Ѳ. Ковалевскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 2-го апрѣля:

„Благодарю Васъ за милостивое отношеніе ваше къ моимъ убогимъ трудамъ письменнымъ въ Св. Синодѣ. Препровождая при семъ экземпляръ акаѳиста Св. Алексію Человѣку Божію, по милости вашей разрѣшеннаго къ печати, прошу Васъ оный принять отъ меня, въ знакъ высокой моей къ Вамъ признательности. Служба Ахтырской Богоматери, тоже чрезъ посредство ваше разрѣшенная Св. Синодомъ къ печати, доселѣ еще не напечатана, и я очень сожалѣю о подобной медленности ея издателей лишающей меня возможности вмѣстѣ и ее Вамъ послать. Ахтырскіе соборяне предоставили изданіе ея Святогорской пустыни, которая и отдала ее въ типографію Кіево-Печерской Лавры, гдѣ ее и задерживаютъ до сихъ поръ. По просьбѣ Ахтырскихъ соборянъ, мною недавно написанъ еще и акаѳистъ въ честь Ахтырской Богоматери, не знаю только, будутъ ли они его представлять въ цензуру и Св. Синодъ. За то другой недавній мой трудъ, акаѳистъ священномученнику Харалампію, мною написанный

для Святогорской пустыни, имѣющей немалую часть св. мощей сего угодника Божія, уже кажется отосланъ въ цензуру чрезъ посредство Харьковскаго Епархіальнаго Начальства. Усердно прошу у Васъ милости къ симъ двумъ послѣднимъ трудамъ моимъ, если суждено будетъ имъ поступить къ Вамъ на разсмотрѣніе. 1884 г.

Дѣло акаѳиста Св. Іуліаніи Новоторжской замедлилось, потому что отецъ протоіерей и церковный староста Торжковскаго собора пожелали вмѣстѣ представить съ акаѳистомъ и рукописную службу Св. Іуліаніи, издавна у нихъ имѣющуюся, а такъ какъ она требовала исправленія, то они и прислали ее ко мнѣ. Я ее исправилъ, и дополнилъ, и въ началѣ марта ее имъ отослалъ. Имѣю извѣстіе отъ церковнаго старосты, что отецъ протоіерей исправленіемъ службы остался доволенъ и вкупѣ съ акаѳистомъ отправилъ ее къ Вашему Высокопреосвященству, съ просьбою ходатайства вашего о ихъ разрѣшеніи къ печати. Икону Св. Іуліаніи я отъ нихъ получилъ, копію съ древней надгробной Ея иконы, чѣмъ очень былъ утѣшенъ.

При пожарѣ въ Святогорской пустыни 13 февраля я лично присутствовалъ, гостивъ тамъ съ 7-го по 27 февраля. Пожаръ начался отъ фотографіи и въ какіе-либо пять, шесть часовъ истребилъ два огромныхъ двух-этажныхъ корпуса, около 150 келій, все старшей братіи: іеромонаховъ, іеродіаконовъ, клиросныхъ, со всѣмъ имуществомъ, ибо случился во время утрени, когда вся братія была въ церкви. Убытку 30,000 руб.; зданія были застрахованы въ 12000 руб., а выдали обители всего 6500 руб. Старецъ Архимандритъ [1]) бодро несетъ постигшее обитель его несчастіе, хлопочетъ о размѣщеніи братіи, среди зимы оставшейся безъ крова, и въ этомъ Богъ ему помогаетъ. Недавно писалъ мнѣ, что почти всѣхъ успѣлъ размѣстить хотя временно. Я не премину довести до его свѣдѣнія о сочувствіи вашемъ его горю, которымъ онъ навѣрно будетъ очень тронутъ, ибо глубоко Васъ чтитъ и уважаетъ. Предполагаемый виновникъ пожара, фотографъ—монахъ Тимонъ, нѣкогда утруждавшій Васъ пасквильными доносами на благочиннаго своей обители. Есть надежда, что теперь Святогорская обитель навсегда отъ него избавится,

[1]) Германъ.

1884 г. ибо идетъ на Аѳонъ. Господь видимо спасъ обитель отъ конечнаго истребленія огнемъ, при скученности зданій ея весьма опаснымъ. Вѣтеръ гналъ пламя на обитель, но какъ только вынесли св. иконы Богоматери Неопалимой Купины и Святителя Николая, и начали молебенъ подъ огнемъ, сейчасъ вѣтеръ поворотилъ назадъ отъ обители. Истинно было явное чудо Божіе".

2 ч. былъ у меня неожиданно извѣстный священникъ Калязинскаго собора І. Бѣлюстинъ [1]) Онъ пріѣхалъ въ Пб-гъ на погребеніе умершаго сына своего. Въ бесѣдѣ съ нимъ зашла рѣчь о новомъ переводѣ книгъ Н. Завѣта, и онъ охуждалъ, по своей обычной самомнительности и дерзости, этотъ переводъ, редактированный въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Бѣлюстину почему-то не нравилось выраженіе въ 8 ст. Ш гл. Евангелія отъ Іоанна: „Духъ *дышетъ*...„

Въ тотъ же день получено было мною отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода оффиціальное письмо, за № 1983, слѣдующаго содержанія:

„Оберъ-Гофмаршалъ Высочайшаго Двора проситъ меня сдѣлать распоряженіе о приглашеніи находящихся въ С.-Петербургѣ членовъ Святѣйшаго Синода и присутствующихъ въ ономъ къ обѣденному столу, имѣющему быть при Высочайшемъ Дворѣ, въ Николаевскомъ залѣ, 7-го сего мая, въ $4^1/_2$ часа.

О таковомъ приглашеніи долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, въ томъ случаѣ, если по какимъ либо причинамъ Вы не изволите воспользоваться симъ приглашеніемъ, не оставьте меня извѣщеніемъ о семъ къ 4-му числу мая, для увѣдомленія Оберъ-Гофмаршала Нарышкина".

3 ч. случайно зашла ко мнѣ, отыскивая Кіевскаго митрополита, супруга Тайн. Сов. Н. А. Новоселова, Анна Павловна. Я принялъ ее съ уваженіемъ, пригласилъ въ гостиную и вступилъ съ нею въ бесѣду. Она оказалась особою умною, образованною и благочестивою. Имѣя при себѣ нѣкоторыя сочиненія своего мужа Николая Александровича, а

---

[1]) † 2 Іюня 1890 г.

именно: 1) Средства къ подъему производительныхъ силъ Россіи, Спб. 1883 г.; 2) Мысли о деньгахъ и кредитѣ въ Россіи, Спб. 1883 г.; 3) Соціальные вопросы въ Россіи, Спб. 1884 г. и 4) Современныя задачи Государственной экономіи въ Россіи, Спб. 1884 г., Анна Павловна хотѣла представить ихъ, безъ сомнѣнія, по порученію мужа, Кіевскому Владыкѣ, но, увлекшись бесѣдою, вручила ихъ мнѣ. Я не захотѣлъ остаться въ долгу и предложилъ Ея Превосходительству нѣкоторыя изъ своихъ изданій. Это случайное обстоятельство было поводомъ къ моему знакомству съ Н. А. Новоселовымъ. Н. А-чъ, по окончаніи курса въ университетѣ, былъ въ 50-хъ годахъ чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ въ Св. Синодѣ при графѣ Н. А. Протасовѣ. Состоя впослѣдствіи Градскимъ Головою въ Одессѣ, онъ занимался, между прочимъ, изданіемъ переводовъ съ нѣмецкаго книгъ церковно-полемическаго и духовно-нравственнаго содержанія; въ послѣднее время занимается соціальными, политико-экономическими и финансовыми вопросами и нерѣдко помѣщаетъ свои рефераты въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Но вдаваясь въ разныя, болѣе или менѣе, выгодныя предпріятія, онъ, какъ слышно, разстроилъ свое состояніе. 1884 г.

Въ тотъ же день, въ 2 часа пополудни, въ домовой церкви, В. Кн. Николая Николаевича Старшаго, совершенъ былъ Московскимъ Митрополитомъ благодарный молебенъ по случаю 2-й годовщины учрежденія Православнаго Палестинскаго Общества, и затѣмъ, въ обширной залѣ дворца, происходило торжественное годичное засѣданіе Общества подъ предсѣдательствомъ В. Кн. Сергія Александровича, въ присутствіи В. Княг. Александры Іосифовны, В. Кн. Константина Константиновича, митрополитовъ Исидора и Іоанникія, архіепископовъ: Варшавскаго Леонтія, Тверского и Ярославскаго Іонаѳана, епископовъ: Рязанскаго Ѳеоктиста [1]) и Прилукскаго Иларіона, новорукоположеннаго викарія Полтавскаго и др. лицъ. Въ этомъ засѣданіи избраны были въ Почетные Члены епископы: Діонисій [2]) Уфимскій, Никаноръ Херсонскій и протоіерей Мих. Ѳедор. Раевскій (наканунѣ сего дня скон-

---

1) Попова, † архіеп. Рязанскимъ 2 декабря 1894 г.

2) Хитровъ, † еп. Якутскимъ 8 Сентября 1896 г.

1884 г. чавшійся въ Вѣнѣ, гдѣ онъ состоялъ настоятелемъ Посольской церкви) 1).

---

1) Кандидатъ X курса (1833 г.) Спб-кой дух. Академіи, уроженецъ Нижегородской епархіи. Въ 1834 г. онъ поступилъ на службу къ Посольской церкви въ Вѣну, и тамъ оставался до своей внезапной кончины 2-го мая 1884 г.—Незадолго предъ тѣмъ онъ былъ въ Пб-гѣ, и я съ нимъ обѣдалъ у И. П. Корнилова. Неожиданная кончина о. протоіерея Раевскаго весьма огорчила всѣхъ знавшихъ его, особенно славянофиловъ.—Вотъ въ какихъ чертахъ изображены въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 134) отношенія почившаго къ симъ послѣднимъ... „Можно сказать, читаемъ тамъ,—что въ послѣднее пятидесятилѣтіе не было ни одного русскаго ученаго, который, интересуясь Славянами, не искалъ бы знакомства и связей съ отцомъ Раевскимъ. Еще лишь самая незначительная часть переписки между выдающимися славянскими дѣятелями сороковыхъ и пятидесятыхъ годовъ увидала свѣтъ, а между тѣмъ всюду, куда бы вы въ нее не заглянули, встрѣтите имя вѣнскаго протоіерея Раевскаго. Онъ служитъ посредникомъ между Погодинымъ, Срезневскимъ, Бодянскимъ и т. д. и всѣми выдающимися инославянскими дѣятелями въ области славянской литературы и науки. Онъ несетъ помощь невинно пострадавшему славянину, сдѣлавшемуся жертвой политической борьбы въ Австріи, чуть ли не каждое пятилѣтіе мѣняющей направленіе своей политики, отчего постоянно мѣняются и взгляды на терпимое и нетерпимое въ этомъ государствѣ случайностей. Онъ указывалъ русскимъ патріотамъ талантливыхъ молодыхъ Славянъ, которымъ бѣдность или иныя причины не даютъ возможности получить воспитаніе на родинѣ. Онъ умѣлъ приласкать и утѣшить тѣхъ изъ славянскихъ дѣятелей, которые прибѣгали къ нему за помощью духовною въ трудные для нихъ моменты жизни. Протоіерей Раевскій умѣлъ стоять вдалекѣ отъ мелкой борьбы политическихъ партій среди Славянъ, но въ то же время умѣлъ оцѣнить искренность взглядовъ и чистоту намѣреній всякаго славянскаго дѣятеля. Тонкій и опытный свидѣтель того, что происходило въ теченіе почти полувѣка въ Австріи и среди Славянъ, покойный отецъ Раевскій глубоко понималъ всѣ движенія въ Славянскомъ мірѣ, который именно въ это полустолѣтіе сдѣлалъ столь много шаговъ въ своемъ развитіи, и политическомъ, и культурномъ. Смѣнялись въ Вѣнѣ представители Россіи, видоизмѣнялись и взгляды русской политики на Австрію и Славянъ, но не мѣнялся протоіерей Раевскій, видѣлъ все, думалъ обо всемъ, что касается отношеній Россіи и Славянъ... Намъ приходилось слышать о протоіереѣ Раевскомъ и въ Филиппополѣ, и въ Софіи, и въ Нишѣ, и въ Бѣлградѣ, и въ Любляне, и въ Прагѣ, и въ Загребѣ, и въ Новомъ Садѣ. Всюду были лица учившіяся или бывавшія въ Вѣнѣ и имѣвшія какія нибудь воспоминанія о Вѣнскомъ русскомъ протоіереѣ. Считаемъ умѣстнымъ упомянуть здѣсь, что у покойнаго отца протоіерея должно быть замѣчательное собраніе славянскихъ книгъ и должна была сохраниться его громадная переписка со всѣми выдающимися людьми въ обширномъ Славянскомъ мірѣ. Кто знаетъ, не оста-

А въ 3 часа я присутствовалъ, вмѣстѣ съ прочими чле- 1884 г.
нами Синода и многими свѣтскими лицами, за трапезою у высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона. Это былъ, кажется, прощальный обѣдъ ради Намѣстника его по Кіево-Печерской Лаврѣ, архимандрита Иларіона, за нѣсколько дней предъ тѣмъ, именно 29 апрѣля, рукоположеннаго во епископа Прилукскаго.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ протоіерея Казанскаго Собора Д. Кастальскаго, который писалъ мнѣ отъ 3-го числа;

„Осмѣливаюсь во имя уважаемой Вашимъ Высокопреосвященствомъ, а также и мною, памяти покойнаго протоіерея Александра Ивановича Невоструева и по просьбѣ его супруги Софьи Михайловны, снова безпокоить Ваше Высокопреосвященство тѣмъ же дѣломъ о Церковно-Библейскомъ Словарѣ, о которомъ уже и писалъ Вамъ прежде, если не ошибаюсь, въ январѣ.

Послѣ того отъ Его Превосходительства г. Директора Хозяйственнаго Управленія, Андрея Григорьевича Ильинскаго я получилъ извѣщеніе, что словарь къ изданію признается неготовымъ, но что Св. Синодъ согласенъ пріобрѣсть его, если на то согласна будетъ вдова Невоструева, и что въ такомъ случаѣ признается возможнымъ исходатайствовать ей вознагражденіе въ размѣрѣ 400 рублей. Я 10-го февраля отвѣчалъ Его Превосходительству, что Софья Михайловна Невоструева согласна оставить Словарь въ собственность Св. Синода за означенное вознагражденіе, что она и заявила собственноручно на моемъ письмѣ. Она теперь ждетъ этого вознагражденія и проситъ меня ходатайствовать о немъ. Передавая ея просьбу Андрею Григорьевичу, я въ то-же время осмѣливаюсь просить и Ваше Высокопреосвященство исходатайствовать предъ Св. Синодомъ вдовѣ Невоструевой обѣщанное вознагражденіе 400 рублей за Словарь ея мужа“.

Въ тотъ же день получено было мною отъ Оберъ-Проку-

вилъ ли по себѣ покойный своихъ записокъ или дневника. Это былъ бы драгоцѣнный вкладъ въ исторію нашихъ отношеній къ Славянамъ“.—Собраніе книгъ прот. Раевскаго поступило, по завѣщанію, въ библіотеку Московской Духовной Академіи; печатный каталогъ этого собранія выпущенъ въ Москвѣ, въ 1885 г.

1884 г. рора Св. Синода отъ 4-го числа, за № 2025, отношеніе слѣд. содержанія:

„Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было мною сношеніе съ Военнымъ Министромъ о командированіи депутатовъ отъ войскъ въ Высочайше утвержденную, подъ предсѣдательствомъ Вашего Преосвященства, Коммиссію, для обсужденія вопроса о соединеніи въ одномъ лицѣ исполненія обязанностей по должностямъ Главнаго священника Гвардіи и Гренадеръ и Главнаго священника Арміи и Флотовъ.

Вслѣдствіе сего Генералъ-Адъютантъ Ванновскій увѣдомляетъ, что въ означенную Коммиссію имъ назначены два представителя отъ Военнаго вѣдомства: завѣдывающій 1-мъ Отдѣленіемъ Главнаго Штаба, Генеральнаго Штаба полковникъ Аѳанасьевъ и другое лицо—по назначенію Его Императорскаго Высочества Командующаго войсками Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа; о томъ же кто будетъ избранъ Его Высочествомъ онъ, Военный Министръ, извѣститъ особо".

6 ч. воскресенье. День рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича (1868 г.). Въ настоящемъ 1884 г. исполнилось Его Высочеству шестнадцать лѣтъ отъ рожденія, каковой возрастъ для Наслѣдника Престола, по государственнымъ законамъ, признается совершеннолѣтіемъ. По этому случаю день 6-го мая назначенъ для принесенія торжественной присяги Государемъ Наслѣдникомъ.

Въ этотъ день, по разосланнымъ отъ Высочайшаго Двора повѣсткамъ, собрались къ часу пополудни, въ Придворный Соборъ, Члены Св. Синода съ знатнымъ духовенствомъ, Члены Государственнаго Совѣта, Министры и чужестранные Послы, Посланники и прочія Особы Дипломатическаго Корпуса съ ихъ супругами, и проч...

Заранѣе, посреди собора поставленъ былъ аналой, для положенія на немъ Животворящаго Креста и Евангелія, а по лѣвую сторону аналоя поставлены были два стола, изъ коихъ на одномъ положены были принесенныя изъ Брилліантовой комнаты Императорскія регаліи: корона, скипетръ и держава, а на другомъ поставлена золотая чернилица.

Когда вступили въ Соборъ Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Его Высочество

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и всѣ прочія Царскія Особы, началось благодарственное и молебное пѣніе по слѣдующему, особо составленному, чину. 1884 г.

Послѣ возглашенія первенствующаго Члена Синода: „Благословенно царство и пр., читанъ псаломъ 127: Блаженни вси боящіеся Господа... Потомъ эктенія: Миромъ Господу помолимся. На эктеніи, между прочимъ, прошенія: О еже благословити раба Своего, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и В. Князя Николая Александровича, въ возрастъ совершенный входяща;—о еже отложити Ему, яже суть мудрованія младенческая, мудрствовати же всегда, яже суть мужа совершенна, и тако достигнути Ему въ мѣру возраста исполненія Христова;—о еже даровати Ему совершенное преуспѣяніе въ премудрости и благодати, въ крѣпости и благости, во исполненіе радости Благочестивѣйшихъ родителей, въ совершеніе надежды Царствія Всероссійскаго;—о еже благодатно пріяти клятвенный обѣтъ Сына Царева и неизмѣнное исполненіе онаго утвердити...

За симъ, послѣ обычныхъ тропарей на Богъ Господь..., паремія изъ книги 1 Паралипоменонъ гл. XXVIII.—Апостолъ изъ Посланія къ Галатамъ IV, 1—5, и Евангеліе отъ Іоанна V, 19. 20.—Послѣ евангелія сугубая эктенія, въ которой прошенія примѣнены также къ настоящему событію. Послѣ эктеніи молитва такого же исключительнаго содержанія.

По окончаніи молитвы, Первенствующій митрополитъ подошелъ къ аналою и, раскрывъ Евангеліе, сталъ по правую сторону аналоя, а Государь Наслѣдникъ, подошедши къ аналою и простерши къ верху правую руку по обычаю, произнесъ громко и внятно присягу. — Въ присягѣ этой, послѣ общаго, одинаковаго для всѣхъ подданныхъ начала, заключались далѣе слѣдующія слова: „Въ званіи же Наслѣдника престола Всероссійскаго и соединенныхъ съ нимъ престоловъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, обязуюсь и клянусь соблюдать всѣ постановленія о наслѣдіи престола и порядкѣ фамильнаго учрежденія, въ основныхъ законахъ имперіи изображенныя, во всей ихъ силѣ и неприкосновенности, какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ отвѣтъ въ томъ дать могу. Господи Боже Отцевъ и Царю царствующихъ! настави, вразуми и управи мя въ великомъ служеніи, мнѣ предназначенномъ; да бу-

1884 г. детъ со мною присѣдящая престолу Твоему премудрость, посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право по заповѣдемъ Твоимъ. Буди сердце мое въ руку Твоею. Аминь".

Послѣ этого Наслѣдникъ Цесаревичъ поцѣловалъ Св. Крестъ и Евангеліе и подошелъ къ столу подписать присяжный листъ. Между тѣмъ, пѣвчіе запѣли *„Тебѣ Бога хвалимъ"*.

По окончаніи молебна въ Соборѣ и по принесеніи Членами Синода поздравленія Ихъ Величествамъ и Его Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, всѣ направились въ Георгіевскій залъ.—Здѣсь Государь Императоръ изволилъ подвести Государя Наслѣдника къ аналою, на которомъ лежали Крестъ и Евангеліе, подъ штандартъ Лейбъ-Гвардіи Атаманскаго Его Высочества полка, и здѣсь Его Высочество произнесъ вслухъ на вѣрность службы Государю и Отечеству присягу, коей печатный листъ врученъ былъ Ему Главнымъ священномъ флота и арміи.

На слѣдующій день, 7-го числа, въ Николаевскомъ залѣ былъ обѣденный столъ, за которымъ, кромѣ Высочайшихъ Особъ, присутствовали Члены Св. Синода и Особы первыхъ трехъ классовъ обоего пола. Во время стола гремѣла, по обыкновенію, вокальная и инструментальная музыка.—По возглашеніи тостовъ производилась въ С.-Петербургской крѣпости пальба.

За здравіе Ихъ Величествъ . . . . . 51 выстрѣлъ.
Его Высочества Государя Наслѣдника . . 31 выстрѣлъ.
Всего Императорскаго Дома и Августѣйшихъ гостей . . . . . 31 выстрѣлъ.

9-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ завѣдывающаго книжною Синодальною лавкою въ Спб. Ив. Денис. Митрополова, который, по порученію К. П. Побѣдоносцева, странствуетъ по Россіи съ миссіонерскими цѣлями; при чемъ входитъ въ собесѣдованія съ раскольниками и сектантами и распространяетъ въ народѣ разныя книжки духовно-нравственнаго содержанія. Вотъ что писалъ мнѣ отъ 8-го числа г. Митрополовъ:

„Отъ души поздравляю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ радостнѣйшими праздниками Воскресенія Христова; да воздастъ Вамъ Воскресшій Спаситель здоровье и

силы въ трудахъ вашихъ на пользу Святой Церкви и дорогаго Отечества на многія лѣта. 1884 г.

Уже третій мѣсяцъ, какъ я выѣхалъ изъ СПБ.; былъ болѣе мѣсяца въ Шенкурскѣ у тетеньки моей, 85-лѣтней старицы, игумении Ѳеофаніи. Вернулся 4-го мая въ Москву, на этихъ дняхъ отправляюсь въ Вышній Волочекъ и въ С-.Петербургъ.

Благодареніе Господу: предполагаемое мною миссіонерство при своевременной помощи и матеріально и духовно осуществилось. Наслѣдникъ Губкина, Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ обѣщалъ выдавать мнѣ каждый мѣсяцъ на это дѣло по 500 р. сер. За май мѣсяцъ я уже и получилъ".

12-го ч. переселился, съ согласія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъ Ярославскаго подворья на Синодальное Митрофановское подворье, находящееся на углу Кабинетской и Звенигородской улицъ. При этомъ подворьи существуютъ двѣ церкви: одна во имя Свят. Митрофана, еп. Воронежскаго, а другая—въ честь Свят. Тихона, Задонскаго чудотворца. Побужденіемъ къ перемѣщенію на это подворье служило для меня, съ одной стороны, доставить болѣе просторное и удобное помѣщеніе для моей свиты, а съ другой—въ виду большаго удобства для членовъ Комитета по пересмотру Богослужебныхъ книгъ, еженедѣльно собирающихся ко мнѣ изъ отдаленныхъ краевъ города.

Въ тотъ же день, предъ выѣздомъ изъ Ярославскаго подворья, получилъ я отъ Кіевскаго Владыки [1]) записку слѣдующаго содержанія:

„Когда будете отправляться на новоселье (или прежде, какъ Вамъ угодно), благоволите посѣтить меня на минуту. Мнѣ нужно сказать Вамъ слова два—три. Самъ я не могу быть у Вашего Высокопреосвященства по причинѣ сборовъ въ предстоящій мнѣ вояжъ. Сегодня для всѣхъ, кромѣ Васъ и Аѳанасія Николаевича [2]), меня „дома нѣтъ".

Являюсь къ Его Высокопреосвященству; спрашиваю, что ему угодно отъ меня слышать, или знать? Оказалось, что старецъ-митрополитъ нашелъ нужнымъ передать мнѣ свое слово по дѣлу, о которомъ я спорилъ, въ послѣднее засѣ-

---

[1]) Митр. Платона.

[2]) Сомова, Тверскаго губернатора.

1884 г. даніе Синода, съ Митрополитомъ Московскимъ [1]), а онъ, между тѣмъ, молчалъ. Когда я спросилъ его, почему онъ не высказалъ, при нашемъ спорѣ, своего взгляда на дѣло въ Синодѣ,—онъ отвѣчалъ: я занятъ былъ мыслію о другомъ предметѣ.

Въ послѣднемъ засѣданіи Синода доложены были правила *о новомъ устройствѣ приходовъ*. При этомъ мною было высказано слѣдующее:

1) „Предварительно приведенія въ исполненіе этихъ правилъ неизлишне спросить отзывы, по крайней мѣрѣ, отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, назначивъ для сего опредѣленный срокъ.

2) Нужно имѣть въ виду епархіи, гдѣ духовенство содержится исключительно почти на жалованьи отъ Казны.

3) Неизлишне пересмотрѣть отзывы епархіальныхъ Преосвященныхъ, доставленные въ Синодъ въ 1863—64 г...

4) На первый разъ довольно было бы предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлять новыхъ членовъ причта тамъ, гдѣ будутъ просить о томъ, съ согласія существующаго причта, прихожане.

5) Пересмотрѣть правила о распредѣленіи доходовъ 24 марта 1873 г.

6) Могутъ ли быть возводимы въ діаконскій санъ лица, не получившія полнаго семинарскаго образованія?

7) При новыхъ правилахъ будутъ ли пользоваться старшіе священники большею частію доходовъ сравнительно съ младшими [2])...

---

[1]) Іоанникіемъ.

[2]) Помѣщаю здѣсь выписку изъ статьи, помѣщенной въ № 156 Моск. Вѣдомостей 1884 г., о пособіи, въ разное время, со стороны Правительства русскому духовенству.

„Русскимъ Правительствомъ на пособія разнаго рода духовнымъ лицамъ, въ разное время, назначаемы были особыя суммы. Такъ, въ 1830 г. назначено было въ распоряженіе Св. Синода 500,000 рублей ассигнаціями (142, 857 р.) для назначенія постоянныхъ окладовъ причтамъ не пользовавшимся достаточнымъ доходомъ. Въ 1842 г. отпущено было 415,000 рубл. на содержаніе сельскихъ причтовъ въ епархіяхъ сѣверозападныхъ. Въ 1860 г. Св. Синодъ уже располагалъ капиталомъ въ 5, 502, 838, проценты съ котораго употреблялись исключительно на пособія духовенству. Въ 1863 г., по смѣтѣ Синода, назначено было на содержаніе лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства 5, 047, 270 р., а по

13-го ч. Воскресенье. Совершивъ въ первый разъ на новомъ подворьѣ литургію, я отправился къ главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею Петру Евдокимовичу Покровскому, чтобъ поздравить его съ совершившимся *пятидесятилѣтіемъ* его служенія въ священномъ санѣ. По этому случаю, я поднесъ ему въ благословеніе образъ преп. Нила, Столобенскаго чудотворца 1). 1884 г.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой. Вотъ какія дружески-укоризненныя выраженія пришлось мнѣ прочитать въ этомъ письмѣ:

„Дорогой, но—не добрый Владыка!

Второй разъ въ жизни, со времени моего давнишняго знакомства съ Вами, Вы не откликнулись мнѣ благословеніемъ во всѣ 40 дней Св. Пасхи, и оба года, какъ нарочно, я была больна, лишена храма Божія, слѣдовательно скорбна и безпомощно-печальна! Конечно, знаетъ Господь кого, какъ, чѣмъ, когда и насколько наказать, и неповинна ваша добрая душа въ моемъ горѣ, но ужъ въ эти свѣтлые дни я такъ была больна и разстроена, что и на Васъ даже обижалась и роптала. Вѣдь я хорошо *знаю*, какъ Вы заняты; *сколько* у Васъ дѣлъ, *писемъ*, *телеграммъ*, посѣтителей, просителей, что удовлетворить всѣхъ (*изготовивъ* привѣты и отвѣты) невозможно... Знаю, разсуждаю, а скорблю! Неотвязно шевелится въ душѣ: „неужели съ *своего большаго стола* трудно бы *удѣлить* больному хоть *маленькую пустую косточку*? Неужели такому искусному, живому перу долго—

смѣтѣ нынѣшняго (1884-го) года до 11-ти милліоновъ рублей. Сверхъ того, спеціальный капиталъ Синода возросъ къ нынѣшнему году до цыфры слишкомъ въ 30.000.000 р.—Изъ этихъ цифръ видно, что Св. Синодъ располагаетъ уже значительными суммами, проценты съ которыхъ могутъ покрыть многія нужды нашего недостаточнаго сельскаго и городскаго духовенства, если бы только распредѣленіе пособій возведено было въ особую тщательно разработанную систему".

1) П. Е. Покровскій род. 10 янв. 1802 г. въ селѣ Кудиновѣ Моск. губ., Богородскаго уѣзда, гдѣ родъ Покровскихъ священствуетъ непрерывно и преемственно уже третье столѣтіе (съ 1600 г.) П. Евд-чъ, по окончаніи въ 1828 г. курса въ Моск. д. акад. съ званіемъ магистра, былъ опредѣленъ профессоромъ въ Моск. Семинаріи, въ 1834 г. 13 мая былъ рукоположенъ въ священника къ Московской Параскевіевской, что въ Охотномъ ряду, церкви.—Въ 1871 году былъ призванъ управлять военнымъ и флотскимъ духовенствомъ. Скончался 25-го февраля 1888 года.

1884 г. для утѣшенея скорбнаго начертать пасхальное привѣтствіе, святительское благословеніе и—имя?!... Такъ—нѣтъ!.. Видно Богъ совсѣмъ разгнѣвался и покинулъ! А передъ окнами-то церковь; гудитъ праздничный звонъ; спѣшатъ, бѣгутъ радостно всѣ въ храмъ Божій; отворены Царскія врата; поютъ „Христосъ воскресе“... А я?—одна, лежу, какъ бревно недвижимое... И жутко, уныло сожметъ душу: точно отверженная изъ семьи Христовой, и слезы неудержимо такъ и льются изъ глазъ, никакой философіей не удержишь! Такъ провела съ четверга Страстной и до конца Пасхи. Въ пятницу навѣстилъ меня Петръ Ивановичъ [1]): я повеселѣла, чувствовала себя лучше и въ субботу закуталась и доволоклась до церкви, гдѣ цѣлую обѣдню сидѣла... На другой день со мной опять жаръ, лихорадка и—рожа повторилась. Опять слегла. Послала за докторомъ. Онъ мнѣ далъ какую-то примочку, и рожа бросилась у меня и на другую ногу, да—такъ быстро стала краснѣть, пухнуть, горѣть, что я думала, что со мною будетъ то-же, что съ † Мар. Ал. Боде [2]), у которой доктора рожу съ ноги загнали на голову, и открылись вездѣ раны. Помните бѣдную страдалицу? Бросила я лѣченье и предалась я на волю Божію, употребляя лишь масло и магнезію. Сегодня мнѣ немного лучше, и я сѣла письменно побесѣдовать съ Вами, отвести немного душу. А у меня, вдобавокъ ко всему, въ это время сынъ вздумалъ жениться. Какъ отцу духовному, какъ лучшему другу о Господѣ, повѣдаю Вамъ, что я была противъ этого брака. Господи! думала я, что мнѣ дѣлать? Такой разладъ начался въ душѣ моей, такая борьба съ самой собой, что я совсѣмъ разстроилась умомъ. Выбралъ себѣ Сережа невѣсту—сироту по отцѣ изъ купеческой семьи, молоденькую, — изъ-подъ крыла матери; понравилась она ему очень... Всѣ хвалятъ, что хотя небогатая, но нравственная и религіозная дѣвушка, неизбалованная; приданое дадутъ хорошее... Сынъ умоляетъ: „мама! мнѣ Катя очень по сердцу!.. Противъ же тебя я не пойду, если ты не хочешь,—какъ мнѣ ни тяжело,—я не женюсь“. Господи! что мнѣ дѣлать?—Не нравится мнѣ, а Бога боюсь, да и сына-то жаль! На себя взгляну: въ монашескомъ

---

[1]) Успенскій, секретарь преосв. Саввы, † 5 марта 1892 г.

[2]) † 5 Іюля 1878 г. см. о немъ IV т. Хрон. стр. 183 пр. 1.

я одѣяніи: надо вѣрить въ Бога, повиноваться Ему, смиряться... а сословныя-то чувства кричатъ, возстаютъ въ душѣ. Не хочется—гордость-то очень воюетъ,—просто смерть!—Вотъ, Владыка, какая я безобразная,—ну какая же я монахиня? гдѣ моя вѣра, мое смиреніе? И стою ли я, чтобъ Вы, Святитель, ко мнѣ писали, когда во мнѣ столько гордости и самомнѣнія?! А я еще на Бога, да на Васъ ропщу. Простите меня убогую и недостойную и помолитесь о мнѣ, грѣшной. 1884 г.

Такъ, или иначе, но 29-го апр. свершилась не моя воля, а Божія: Сережа обвѣнчался. Господь не послушалъ ни моихъ слезъ, ни молитвъ: вѣрно я просила у Него камня вмѣсто хлѣба. Молодые, видимо, счастливы, и ко мнѣ ласковы и почтительны. А я хоть и стараюсь ихъ и обласкать и попривѣтить, но покаюсь, все еще на душѣ нѣтъ мира Христова.

Простите, что такъ много бесѣдую о себѣ."

15-го ч. я получилъ отъ имени Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона записку слѣдующаго содержанія:

„Митрополитъ Платонъ, проѣздомъ въ Кіевъ, полагаетъ прибыть въ Вышній Волочекъ 18-го мая съ пассажирскимъ поѣздомъ (№ 11) *въ 11-ть часовъ утра*, а на другой день въ то-же время выѣхать въ Тверь и прибыть въ нее *въ 3 часа 45 минутъ пополудни*. На другой день *(20 мая)* онъ желалъ бы служить въ Тверскомъ Соборѣ, если будетъ здоровъ, *а 22-го мая въ 7-мь часовъ утра* предполагаетъ выѣхать въ Москву съ курьерскимъ поѣздомъ."

Вслѣдствіе сего, на другой же день, 16-го числа, мною сдѣланы были надлежащія распоряженія, а именно:

Я написалъ, во-первыхъ, въ Вышній Волочекъ соборному протоіерею Александру Яшину:

„Высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій, проѣздомъ въ Кіевъ, 18-го сего мая утромъ въ 11 часовъ, съ пассажирскимъ поѣздомъ, прибудетъ въ В. Волочекъ и пробудетъ здѣсь сутки.

Почему предписывается Вамъ, какъ при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства, такъ и при отбытіи его изъ города, оказать подобающее вниманіе и уваженіе. Предварите о семъ и о. Благочиннаго градскихъ церквей, а также Настоятельницу Казанскаго монастыря.

1884 г. О послѣдующемъ же имѣете мнѣ донести".

Вмѣстѣ съ тѣмъ я писалъ въ Тверь преосвященному Викарію Еп. Антонину и экономy архіерейскаго дома игумену Макарію.

Вотъ что писалъ я Преосвященному Антонину:

„Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ, по пути въ Кіевъ, прибудетъ 19-го сего мая, въ субботу, въ 3 ч. 45 м. пополудни, съ пассажирскимъ поѣздомъ, въ Тверь и остановится въ моемъ домѣ. На другой день, въ воскресенье, располагается, если будетъ здоровъ, служить въ Каѳедральномъ соборѣ. Примите и Вы участіе въ этомъ служеніи. 22-го числа, въ 7 ч. утра Владыка предполагаетъ выѣхать изъ Твери въ Москву.

Увѣдомляя о семъ Ваше Преосвященство, прошу сдѣлать должныя распоряженія относительно приличнаго пріема въ Твери высокопочтеннаго гостя. Предварительно переговорите о семъ съ о.о. протоіереями Г. П. Первухинымъ и В. Ѳ. Владиславлевымъ, а также и съ о. экономомъ моего дома. О послѣдующемъ же не оставьте меня увѣдомить обстоятельно."

Игумену Макарію писалъ я:

„Спѣшу извѣстить Васъ, что въ субботу, 19-го сего мая, въ 3 ч. 45 м. пополудни, съ пассажирскимъ поѣздомъ, прибудетъ въ Тверь Высокопр. митрополитъ Платонъ и остановится въ моемъ домѣ. Предложите Его Высокопреосвященству занять мои комнаты, которыя приведите для сего въ должный порядокъ.

Въ воскресенье, 20-го ч., Высокопр. митрополитъ располагаетъ служить въ Каѳедральн. соборѣ. Если въ этотъ день Преосвящ. Антонинъ заблагоразсудитъ предложить Его Высокопреосвященству трапезу у себя, предоставьте ему эту честь."

18-го ч. въ Московскомъ Окружномъ Судѣ, по III уголовному отдѣленію, подъ предсѣдательствомъ д. ст. сов. Влад. Нил. Лаврова, при членахъ Ринкѣ и Печкинѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, началось слушаніе пріобрѣтшаго громкую извѣстность дѣла по обвиненію вдовы надворн. совѣтн. Нат. Ант. Булахъ въ нравственномъ угнетеніи дѣвицы Мазуриной съ цѣлью лишить ее свободы воли и воспользоваться ея состояніемъ.

Подробное изложеніе этого дѣла напечатано въ Моск. Вѣдом. 1884 г. 1884 г. №№ 137—142.

Изъ этого дѣла я помѣщу здѣсь только нѣсколько словъ изъ показанія свидѣтеля по дѣлу Тайн. Сов. Т. И. Филиппова, касающихся бывшаго архіепископа Тверскаго (впослѣдствіи митр. Кіевскій) Филоѳея.

„Въ своемъ показаніи свидѣтель,—пишутъ въ Моск. Вѣд. № 141,—упомянулъ, что архіеп. Тверской Филоѳей, который не рѣшался благословить Мазурину на миссіонерство на Алтай, но потомъ, когда Булахъ пріѣзжала къ нему съ просьбой о томъ и *передала ему*, между прочимъ *30,000* р. на благотворительныя цѣли, разрѣшилъ Мазуриной отправиться на миссіонерское дѣло. Будучи уже Кіевскимъ митрополитомъ, высокопреосвященный Филоѳей, умершій въ 1882 г. (30 янв.), одновременно съ возбужденіемъ слѣдствія по дѣлу Булахъ, заболѣлъ психически: его мучила мысль „о тысячахъ“ денегъ, у него находившихся. По смерти владыки, дѣйствительно, у кивота, въ ящикѣ, вмѣстѣ со схимой были найдены слишкомъ 30,000 р....“

Противъ такого неосновательнаго и неблагонамѣреннаго показанія г. Филиппова съ сильнымъ негодованіемъ возстали всѣ благомыслящія и близко знавшія нравственный характеръ Преосвящ. Филоѳея лица.

Въ защиту покойнаго митрополита Филоѳея и въ опроверженіе лживаго показанія тайн. сов. Филиппова напечатана Тверскимъ протоіереемъ Вас. Ѳед. Владиславлевымъ горячая статья въ Тверск. Епарх. вѣд. 1884 г. №№ 13 и 14.

По разсмотрѣніи дѣла, Окружный Судъ постановилъ: „подсудимую Булахъ, 60 лѣтъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ Сибирь, въ мѣста не столь отдаленныя.“

Вотъ что по поводу суда и осужденія Булахъ напечатано было въ газетѣ „Новое Время (№ 2959, 25 мая 1884 г.):

„Напряженно слѣдившіе за развитіемъ ужасной дѣятельности Булахъ относительно ея бывшей воспитанницы — съ начала и до конца видѣли предъ собой воплощеніе какого-то адскаго безсердечія, соперничавшаго развѣ съ строгою обдуманностію и послѣдовательностью каждаго шага г-жи Булахъ. Это—злой геній въ юбкѣ, и только его видѣла пе-

1884 г. редъ собой публика во все время судебнаго разбирательства, во всѣхъ показаніяхъ свидѣтелей и экспертовъ, во всѣхъ свѣдѣніяхъ о жертвѣ злобной корысти и человѣческое чувство не шевельнулось у публики... Своими аплодисментами публика показала, что каждый присутствовавшій въ залѣ суда, не колеблясь, подписалъ бы тотъ же суровый приговоръ „безъ снисхожденія".

„Госпожа Булахъ осуждена вдвойнѣ, и она заслужила это осужденіе. Невѣроятныя подробности о томъ, какъ довела она свою воспитанницу до идіотизма, чтобы обобрать ее безъ риска, могли бы служить образцомъ дьявольскихъ козней, на которыя изощряетъ человѣка жадная корысть, не сдерживаемая никакими нравственными побужденіями"...

19-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвящ. Антонина. Онъ писалъ отъ 17-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству нижайшую благодарность за милостивое отеческое предвареніе меня относительно прибытія въ Тверь Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго. Постараюсь сдѣлать все, что нужно и возможно, чтобы надлежащимъ образомъ встрѣтить и принять сего великаго посѣтителя. Съ о.о. протоіереями я уже говорилъ объ этомъ; съ о. экономомъ тоже; буду и еще говорить. Буду просить у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки позволенія служить съ нимъ въ воскресенье. Послѣ служенія покорнѣйше буду просить Его Высокопреосвященство во ввѣренный мнѣ монастырь кушать. По милости Господа Бога, въ монастырѣ мы обновили кое-что. Настоящій, лѣтній храмъ приведенъ теперь въ приличный видъ. Насадили деревцовъ, расчистили садъ, исправили ветхости, выставлявшіяся на видъ и проч. Но вотъ наше горе! Волга все еще не пришла въ нормальное положеніе; вслѣдствіе сего до настоящаго времени все еще нѣтъ надлежащаго сообщенія между нами и центральнымъ городомъ. Только что поставили мостъ,—вдругъ прибыла, неизвѣстно откуда, вода, разорвала его и подняла аршина на два выше обыкновеннаго уровня. Въ настоящее время уже не ѣздятъ чрезъ него, а только ходятъ. Дай Господи, чтобы къ пріѣзду Высокопреосвященнѣйшаго Владыки спала вода и установилось настоящее сообщеніе чрезъ Волгу!

О пребываніи въ Твери, о прибытіи и отъѣздѣ Высоко-

преосвященнѣйшаго Владыки я сочту непремѣннымъ долгомъ подробно написать Вашему Высокопреосвященству." 1884 г.

21-го числа полученъ мною изъ С-Петербургской дух. академіи Дипломъ на званіе Почетнаго Члена академіи. Въ Дипломѣ этомъ изображено:

„Въ уваженіе высокаго и многоплоднаго Архипастырскаго служенія въ церкви Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, и по вниманію къ ученымъ трудамъ Его въ области церковной археологіи и духовной литературы, Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи избралъ Его Высокопреосвященство въ званіе Почетнаго Члена С.-Петербургской Духовной Академіи $^{14}/_{16}$ февраля 1884 года. Слѣдуютъ подписи...

22-го ч. полученъ мною изъ Вышняго Волочка отъ соборнаго протоіерея А. Яшина рапортъ слѣдующаго содержанія:

„Долгъ имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій, прибывъ 18 сего мая въ 11 часовъ утра въ Вышній Волочекъ, со станціи желѣзной дороги прослѣдовалъ въ соборъ; вечеромъ этого дня посѣтилъ Казанскую нашу церковь и Казанскій женскій монастырь. Вездѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ съ подобающею честію и уваженіемъ, при большомъ стеченіи гражданъ. Предъ чудотворнымъ образомъ Казанскія Божія Матери былъ отслуженъ, въ присутствіи Его, соборнымъ духовенствомъ молебенъ соборне. На другой день Кіевскій Владыка посѣтилъ своихъ родныхъ и соборнаго церковнаго старосту и отправился въ дальнѣйшій свой путь, оставивъ въ гражданахъ глубокое впечатлѣніе отеческимъ привѣтомъ и Архипастырскими наставленіями."

24-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвященнаго Антонина, который писалъ мнѣ отъ $^{22}/_{23}$ числа:

„Благословите прочитать настоящія строки мои, въ которыхъ я намѣренъ, по возможности, изобразить обстоятельства пребыванія въ Твери Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго. — Его Высокопреосвященство изволилъ прибыть въ Тверь 19-го мая въ 3 часа 45 м. пополудни. На станціи ж. дороги много собралось посторонняго народа, который тѣснился принять благословеніе Владыки. Для проѣзда Его въ домъ Вашего Высокопреосвящен-

1884 г. ства подана была карета, запряженная четырьмя конями. Владыкѣ поданъ былъ чай, предложена закуска и, наконецъ, подана прекрасная уха, которую Владыка заказалъ о. Эконому приготовить еще до своего прибытія въ Тверь, по телеграфу. Покушавши, Владыка сдѣлалъ распоряженіе относительно богослуженія: назначилъ служить всенощное около 7-ми час. вечера, а литургію на другой день въ обычное время. Дозволилъ и мнѣ служить съ нимъ. Послѣ Литургіи я покорнѣйше просилъ Владыки удостоить мои келліи посѣщенія и кушать въ нихъ хлѣбъ-соль. Владыка милостиво принялъ мою просьбу и изъявилъ свое согласіе. Въ два часа пожаловалъ къ намъ и Владыка. По милости Господа Бога, вода въ Волгѣ упала, и мостъ пришелъ въ нормальное состояніе, сообщеніе чрезъ него возстановилось. Мы встрѣтили Владыку въ лѣтнемъ соборѣ. Соборъ нашъ понравился Владыкѣ. Онъ приложился къ св. престолу, къ гробницѣ св. Филиппа и къ иконѣ Успенія Пресвят. Богородицы; благословилъ нашу братію и собравшійся народъ, затѣмъ, пѣшкомъ отправился къ теплой церкви, смежной съ настоятельскими келліями, былъ и вверху и внизу, во всѣхъ четырехъ алтаряхъ, прикладывался къ храмовымъ иконамъ и къ частицамъ св. мощей, находящимся въ верхней церкви. Послѣ того Владыка пожаловалъ въ мои келліи. Здѣсь уже ожидали Его приглашенныя мною на обѣдъ Почетныя Особы. Отъ чая Владыка отказался; закуски предъобѣденной едва коснулся; сѣлъ прямо за обѣдъ. За обѣдомъ Владыка милостиво разговаривалъ со всѣми. Много говорилъ пріятнаго и назидательнаго. Всѣ присутствовавшіе съ душевнымъ наслажденіемъ слушали Его. Послѣ обѣда, Владыка всѣхъ благословилъ; преподалъ благословеніе и мнѣ, и милостиво принялъ отъ меня св. Икону Божіей Матери. Вечеромъ этого дня представлялись Владыкѣ его родственники.

21-го мая храмовой праздникъ во Владимірской церкви. Настоятель Владимірской церкви о. протоіерей Вас. Ѳеодоровичъ просилъ Владыку служить въ сей церкви, по случаю храмового праздника. Владыка согласился и служилъ. Въ краткой рѣчи своей послѣ Литургіи онъ высказалъ Свое расположеніе къ г. Твери, къ жителямъ ея и въ частности къ храму Владимірской Бож. Матери, который былъ при-

бѣжищемъ для него во всѣхъ случаяхъ еще во дни отро- 1884 г.
чества его. Послѣ Литургіи, благословивъ множество народа, Владыка пожаловалъ въ домъ о. протоіерея Василія Ѳеодоровича. Здѣсь предложенъ былъ Ему и прочимъ посѣтителямъ чай и завтракъ. На пути отъ Вас. Ѳеодов. къ матери Игуменіи Владыка заѣхалъ въ Женскую Маріинскую гимназію, обошелъ почти всѣ классы и въ каждомъ классѣ бесѣдовалъ съ воспитанницами и давалъ имъ наставленія. Въ женскомъ монастырѣ ему сдѣлана была встрѣча въ храмѣ, при полномъ освѣщеніи храма и стройномъ пѣніи. Народу простаго стеклось множество, и каждый тѣснился принять благословеніе.

22-го числа въ 7 час. утра Владыка рѣшилъ выѣхать изъ Твери въ Москву. Къ 7 часамъ утра собрались на станцію желѣзной дороги почти всѣ бывшіе при встрѣчѣ Владыки. Владыка минутъ за 20-ть до отбытія поѣзда, съ которымъ предполагалъ Онъ отправиться. Эти минуты онъ провелъ въ отеческой бесѣдѣ съ нами; наконецъ благословилъ насъ и отправился въ путь, сопровождаемый общими молитвенными благожеланіями. Такъ по милости Божіей, благополучно пребываніе у насъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Платона.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 29-го числа:

„Я Васъ благодарю за подробное описаніе пребыванія въ Твери Кіевскаго Владыки, но мои очи гнѣваются на ваше слишкомъ мелкое и не очень разборчивое писаніе. Прошу у Васъ для нихъ пощады.

Слава Богу, что досточтимому гостю оказана въ его отечественномъ градѣ подобающая честь и достодолжное вниманіе, хотя и въ отсутствіе епархіальнаго хозяина.

Явился къ намъ новый сотрудникъ, преосвященный Казанскій Палладій. Онъ мнѣ нѣсколько знакомъ былъ и прежде.

Въ началѣ слѣдующаго мѣсяца соберется у Васъ Епархіальный Съѣздъ духовенства. Прилагаемый при семъ пакетъ на имя Съѣзда потрудитесь передать безъ замедленія въ руки Предсѣдателя Съѣзда. Постановленія Съѣзда, по предварительномъ просмотрѣ Вами, прошу прислать мнѣ съ своими заключеніями на особомъ листѣ“.

25-го ч. писалъ мнѣ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ:

1884 г. „Военный Министръ сообщаетъ, что Его Императорскимъ Высочествомъ Командующимъ войсками Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа назначенъ въ составъ Коммиссіи для обсужденія вопроса о соединеніи въ одномъ лицѣ исполненія обязанностей по должностямъ Главнаго священника Гвардіи и Гренадеръ и главнаго священника Арміи и Флотовъ Командиръ Л. Гв. Преображенскаго полка, свиты Его Величества Генералъ-Маіоръ Князь Оболенскій".

26-го ч. получено было мною письмо отъ Ректора Моск. д. академіи. Онъ писалъ отъ 24-го числа:

„Приношу Вамъ глубокую благодарность за посланіе ваше. Съ благодарностію мы приняли новый Академическій уставъ. Я принимаю на себя чтеніе лекцій по отдѣлу Св. Писанія о новозавѣтномъ языкѣ, о которомъ частію читалъ я и прежде Корсунскаго; послѣдняго предполагаемъ сдѣлать доцентомъ греческаго языка. Иванцовъ [1]), не имѣвшій еще степени, оставляетъ Академію за закрытіемъ каѳедры сравнительнаго Богословія. Это братъ извѣстнаго доктора Богословія А. М. Иванцова.

Въ опредѣленіи Св. Синода относительно возстановленія учебныхъ округовъ къ удивленію Тверская семинарія, ближайшая къ Москвѣ, причислена опять къ Петербургской Академіи, а между тѣмъ къ Московской причислили Пензенскую и Нижегородскую. Это очень жаль, тѣмъ болѣе, что изъ Тверской семинаріи училось здѣсь много даровитыхъ юношей.

Экзамены мы окончили, но я еще не вижу вакаціи и не наслаждаюсь природою, частію по причинѣ дурнаго мая, частію по редакціоннымъ занятіямъ. Въ слѣдующей книжкѣ нашего изданія печатаю дневникъ А. В. Горскаго съ моими примѣчаніями,—весьма любопытный. Продолженіе дневника будетъ еще интереснѣе, потому что тамъ передаются бесѣды Митрополита Филарета съ А. В.

Вы спрашиваете меня о бумагахъ Митр. Филарета, хранящихся въ Виѳанской семинаріи и находящихся будто бы у меня. Я ихъ совсѣмъ не видалъ, но знаю, что дѣйствительно какія то бумаги его тамъ хранятся. Если угодно

---

[1]) Николай Михайловичъ, нынѣ прот. Моск. Благовѣщ. Придворн. собора.

Вамъ, я справлюсь и напишу Вамъ о ихъ содержаніи, и, если нужно, попрошу прислать ихъ Вамъ". 1884 г.

На письмо это я отвѣчалъ 9 іюня:

„Если бы Вы поспѣшили сообщить мнѣ о содержаніи бумагъ М. Филарета, хранящихся въ библіотекѣ Виѳанской семинаріи, я былъ бы очень Вамъ благодаренъ. О пересылкѣ же этихъ бумагъ въ Пб. представляю Вашему милостивому распоряженію. Тѣмъ нужнѣе мнѣ знать содержаніе этихъ бумагъ теперь, что я приступилъ уже, съ Божіею помощію, къ печатанію имѣющихся въ моемъ распоряженіи документовъ, касающихся великаго святителя.

Нельзя ли Вамъ ускорить печатаніемъ дневника А. В. Горскаго? Заключающіяся въ немъ бесѣды Владыки съ авторомъ дневника составляютъ для меня предметъ самаго живого интереса.

Поздравьте меня съ новосельемъ. 12-го мая я переселился съ Ярославскаго подворья на Митрофановское, находящееся на углу Кабинетской и Звенигородской ул. По этому новому адресу прошу посылать мнѣ ваши письма и оффиціальныя, если случатся, бумаги".

27-го числа получено было мною два письма: одно изъ Твери, а другое изъ Москвы.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 26-го числа Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей прот. В. Ѳ. Владиславлевъ:

„Письма Высокопреосвященнаго Гавріила [1]) и Иннокентія [2]) мною получены и будутъ напечатаны въ ближайшемъ № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Для Тверскаго духовенства они будутъ дороги по той любви, которую питало и питаетъ оно къ преосвященному Гавріилу, какъ Архипастырю *добрѣйшему* [3]).

Привѣтствую Васъ отъ лица всѣхъ Членовъ Консисторіи и всего Тверскаго Духовенства съ званіемъ Почетнаго Члена С.П.Бургской Духовной Академіи. Слава и честь Отца радуетъ дѣтей его".

Изъ Москвы писала А. П. Ушакова:

---

[1]) Розанова, еп. Тверскаго, † 8 Сентября 1858 г.

[2]) Нечаева, еп. Тверскаго, † архіеп. Псковскимъ 24 Января 1799 г.

[3]) Отзывъ прот. Владиславлева находится въ противорѣчіи съ строгимъ замѣчаніемъ Св. Синода преосв. Гавріилу за „противозаконные поборы". См. 113 т. Сборника Импер. Р. Истор. Общ. ч. 2 стр. 370.

1884 г. „Честь имѣю поздравить Васъ съ завтрашними великими праздниками. Слышала и соболѣзную, что Вы не на „Селигерѣ“.

Прилагаю вырѣзку; жаль, что на такія письма, какъ— Гнѣдича, никто изъ компетентныхъ не потрудится отвѣтить; а кривотолки не пользуютъ нравственность человѣчества.

Болѣзненно поражена дѣломъ Булахъ, и что дерзнули коснуться личности усопшаго святителя... Что нибудь да тутъ дѣло не такъ. Нѣтъ ли тутъ политической какой подкладки.

Больше писать не дерзаю... со мной такъ долго не разговариваютъ, что можетъ быть и эти строки будутъ слишкомъ дерзновенны“...

Приложенная при письмѣ вырѣзка изъ „Современ. Извѣстій“ слѣдующаго содержанія:

„*Объ архимандричьихъ шапкахъ.*

(Письмо редактору).

Многоуважаемый г. редакторъ! Недавнее распоряженіе Св. Синода (Соврем. Изв. № 114) о томъ, что протоіереи не должны быть представляемы къ награжденію митрою на томъ основаніи, что ношеніе митры, *по существующему положенію*, присвоено сану архіерея и *архимандрита*, побуждаетъ меня обратиться къ вамъ съ просьбою о разрѣшеніи давняго моего по этому предмету недоразумѣнія.

Во время послѣдней войны съ Турціею я пробылъ нѣсколько мѣсяцевъ за границею, невдалекѣ отъ театра военныхъ дѣйствій, видѣлъ тамъ въ служеніи архимандритовъ, но ни на одномъ изъ нихъ мнѣ не случилось видѣть митры. Для разрѣшенія моего по этому предмету недоразумѣнія, я тогда же обратился къ одному монаху; но его отвѣтъ только усилилъ мое недоразумѣніе; „мало ли что у васъ дѣлается; и *наши* архимандриты у *васъ* надѣваютъ митру, а тутъ имъ этого не позволятъ“, сказалъ онъ. Не добился я разрѣшенія моего недоразумѣнія и по возвращеніи на родину.

Ни одно изъ лицъ, къ которымъ мнѣ случайно приходилось обращаться съ вопросами о занимающемъ меня предметѣ, не дало мнѣ удовлетворительнаго отвѣта; а нѣкоторые высказали свое сомнѣніе, чтобы существовало положительное церковное постановленіе объ усвоеніи митры сану архимандрита, основывая свое сомнѣніе на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) Если бы такое постановленіе существовало, то оно одинаково простиралось бы на всѣхъ и русскихъ и нерусскихъ архимандритовъ. 1884 г.

2) Въ архіерейскомъ чиновникѣ, въ чинѣ поставленія архимандрита, объ архимандричьей шапкѣ сдѣлана такая оговорка: „аще среброкованная“; слѣдовательно архимандричья шапка можетъ быть и не *среброкованная* [1]), т. е. ничѣмъ не отличаться отъ такой шапки, которую употребляютъ въ служеніи русскіе игумены и нерусскіе архимандриты.

3) Въ церковной іерархіи между простымъ іеромонахомъ и игуменомъ разница немалая, а между тѣмъ іеромонахъ, при возведеніи его въ санъ игумена, никакихъ внѣшнихъ отличій (кромѣ посоха) не получаетъ; а тотъ же іеромонахъ, возводимый въ санъ архимандрита, хотя санъ архимандрита по своему значенію почти не отличается отъ сана игумена, при самомъ возведеніи его въ этотъ санъ получаетъ одновременно нѣсколько весьма видныхъ и важныхъ внѣшнихъ отличій. Онъ получаетъ набедренникъ (если его не имѣлъ прежде), палицу, мантію со скрижалями, посохъ, наперсный крестъ, почти всегда украшенный Императорскою короною, и митру. Все это представляется, такъ сказать, непослѣдовательнымъ.

Эта непослѣдовательность даетъ поводъ къ такому предположенію: усвоеніе митры всѣмъ безъ исключенія русскимъ архимандритамъ не было ли слѣдствіемъ какой либо случайности, напримѣръ, такой: нѣкоторые архимандриты, вполнѣ достойные возведенія въ санъ архіерея, не могли быть возведены въ этотъ санъ по какимъ либо причинамъ. Дабы отличить такихъ архимандритовъ отъ *прочихъ*, имъ лично и даны были такія отличія, которыя приближали ихъ къ сану архіерея. Это-то отличіе только нѣкоторыхъ, особенно достойныхъ и особенно заслуженныхъ архимандритовъ, не сдѣлалось ли, вслѣдствіе какого либо случайнаго и имѣющаго временное значеніе распоряженія, отличіемъ и всѣхъ безъ исключенія архимандритовъ?

---

[1]) Въ чинѣ поставленія архимандрита, въ находящемся у меня подъ руками архіерейскомъ служебникѣ, сказано: „.... и аще по повелѣнію благочестивѣйшаго, самодержавнѣйшаго вел. госуд. нашего Павла Петровича всея Россіи и по благословенію Свят. Прав. Синода, дается шапка архимандриту“.

1884 г. Если во всемъ вышеизложенномъ есть доля истины, то не было ли бы болѣе справедливымъ не только по отношенію къ игуменамъ и заслуженнымъ протоіереямъ, но даже и по отношенію къ самимъ архимандритамъ, давать митру архимандриту *не при возведеніи его въ этотъ санъ, а впослѣдствіи*—въ награду за его заслуги. Вѣдь между архимандритами, занимающими постъ настоятелей знаменитыхъ монастырей или ректоровъ академій и семинарій, и архимандритами, возводимыми въ этотъ санъ изъ малограмотныхъ экономовъ монастырскихъ подворій за исправное веденіе хозяйственной части—различіе немалое.

Тула.
15 мая 1884 г.“

30 ч. День преп. Исаакія—храмовой праздникъ въ Исакіевскомъ соборѣ. Я служилъ литургію, послѣ которой приглашенъ былъ къ обѣденному столу въ домъ матери соборнаго старосты, купца Серг. Александ. Смурова (на Никольской ул. № 40). За обѣдомъ, въ числѣ гостей, былъ К. П. Побѣдоносцевъ.

31-го числа получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея А. Г. Щелкунова. Онъ писалъ мнѣ 28-го ч., въ отвѣтъ на мое письмо отъ 21-го апрѣля:

„Дни полученія писемъ отъ Вашего Высокопреосвященства для меня и семьи моей всегда—дни праздничные. Послѣднее же письмо ваше принесло мнѣ собою настоящій праздниковъ праздникъ: я получилъ его, будучи прикованнымъ къ болѣзненному одру.

Ночью съ 11-го на 12-е марта, я имѣлъ надобность пройти чрезъ ограду своей церкви, у которой и жительство имѣю. Въ оградѣ было тогда сплошь слито льдомъ, образовавшимся изъ воды, вытекающей изъ водосточныхъ трубъ проведенныхъ съ церковной крыши. На этомъ льду я поскользнулся и сломалъ себѣ правую ногу. Но этого мало. Я пролежалъ еще на льду около двухъ часовъ во все горло выкрикивая сторожей. Только къ разсвѣту эти бдительные стражи храма услышали мои вопли. Призванъ былъ врачъ, собрались причетники мои; пришелъ городовой и, по распоряженію врача, положивъ меня на нары, на которыхъ носятъ убогихъ покойниковъ, внесли въ комнату, гдѣ, уложивъ въ постель и уладивши поломанную кость, залили гипсомъ

ногу и приковали меня къ одру, съ котораго только теперь 1884 г.
сталъ я кое какъ подниматься и двигаться, и то—при пособіи особаго аппарата. Узнавъ о постигшемъ меня несчастьи, лучшіе прихожане мои съ трогательнымъ участіемъ поспѣшили навѣстить и навѣщали меня; Члены Консисторіи и, прежде всѣхъ, нашъ возлюбленный о. Ключарь навѣстили меня. Даже нашъ добрый Архипастырь [1]) поскорбѣлъ и, бывъ на экзаменѣ въ епарх. ж. училищѣ, освѣдомлялся отъ учащейся тамъ племянницы моей о состояніи моего здоровья и чрезъ нее же милостиво передалъ мнѣ свой поклонъ. Много утѣшенія и одобренія принесло мнѣ это общее сочувствіе, а такое вниманіе Архипастыря для меня всего дороже.

Вмѣсто новостей, которыхъ у насъ нѣтъ, по крайней мѣрѣ, такихъ, которыя стоили бы того, чтобъ Вамъ сообщить оныя, повѣдаю Вамъ о не такъ-то ужъ новомъ горѣ Русской Земли и вмѣстѣ Церкви Божіей на землѣ. Разумѣю часто повторяющіеся у насъ случаи самоубійства, особенно проявляющіеся на молодомъ поколѣніи и преимущественно—на учащемся. Конечно, это для Васъ не ново, но я заговорилъ о семъ для того, чтобъ сообщить Вамъ нѣчто такое, чего Вамъ, быть можетъ, слышать и не приходилось.

Пришлось мнѣ погребать одну самоотравившуюся гимназистку, дѣвушку годовъ 14—16, любимѣйшую племянницу своей тетки, дамы весьма образованной, и богобоязненной, а по званію—баронессы. Горько оплакавъ свою племянницу, баронесса чрезъ нѣсколько дней послѣ *христіанскаго* погребенія подступила ко мнѣ и начала, приблизительно, такую рѣчь: „не можете ли вы, батюшка, похлопотать у Архіерея, чтобы онъ не позволялъ удостоивать христіанскимъ отпѣваніемъ самоубійцъ? Прежде, когда духовенство построже относилось къ этому дѣлу и явныхъ самоубійцъ лишало христіанскаго отпѣванія, это устрашало и сдерживало неразумныхъ, а съ той поры, какъ стали (одинаково) чествовать христіанскимъ отпѣваніемъ и самоубійцъ наравнѣ съ благочестно скончавшимися, язва самоубійства разрастается до ужасающихъ размѣровъ. Не грѣхъ ли духовенству за такое потворство вопіющему злу“?!

---

[1]) Еп. Амвросій.

1884 г. Я объяснилъ баронессѣ, что сдѣлать такое распоряженіе— не во власти Архіерея, что законъ и правила церкви дозволяютъ отпѣвать самоубійцъ, лишившихъ себя жизни въ умоизступленіи, каковое, молъ, несчастье предшествовало и самоубійству вашей племянницы. При этомъ я не преминулъ, конечно, добавить, что не духовенство виной сему, что міряне, а преимущественно дворяне, воспитываютъ своихъ сыновъ и дочерей, племянниковъ и племянницъ, безъ вѣры въ Бога и будущую жизнь и держатъ ихъ на одной лишь матеріалистической животной почвѣ. Когда же, въ силу такого воспитанія, ихъ дѣтки и племянники, почувствовавъ подъ ногами зыбкость матеріалистической гнилой почвы, безстрашно протягиваютъ руку къ револьверу или глотаютъ фосфоръ, то нѣжные папеньки съ маменьками и дяденьки съ тетеньками всемѣстно стараются доказать и медицинскими и полицейскими свидѣтельствами, что ихъ сынки или племянички совершили актъ самоубійства въ припадкѣ сумашествія, и настойчиво требуютъ имъ христіанскаго отпѣванія, да еще и съ церемоніей; при какой же тутъ винѣ духовенство? И зачѣмъ сваливать съ больной головы на здоровую?! Не смотря на то, что вопросъ мною повороченъ былъ, какъ говорится, ребромъ, умная собесѣдница моя не обидѣлась и даже, вздохнувъ глубоко, признала справедливость сказаннаго мною. Всячески, однако-жъ, нѣтъ ли вѣрной нотки въ пѣсенкѣ, запѣтой мнѣ баронессой, и не слѣдуетъ ли къ этой ноткѣ прислушаться тѣмъ, кто имѣетъ уши слышати и власть исправлять зло, получившее право гражданства? Уже мірянамъ рѣжетъ глаза „поблажка духовенства“, а правительство церковное не принимаетъ мѣръ къ тому, чтобы разными лжемедицинскими и лжеполицейскими свидѣтельствами духовенство не было вынуждаемо къ такимъ „поблажкамъ“. Кажется, не грѣхъ было бы при сужденіи о томъ, кого изъ самоубійцъ удостоивать христіанскаго отпѣванія, а кого нѣтъ, дозволить и духовнымъ отцамъ смѣть свое сужденіе имѣть хотя бы наравнѣ съ душепродавцами—врачами и взяточниками-полиціантами. При теперешнемъ же порядкѣ въ семъ дѣлѣ, духовные отцы —ни болѣе, ни менѣе—рабскіе исполнители криводушныхъ, а то и вовсе бездушныхъ и безбожныхъ умозаключеній медицины и предписаній полиціи... какъ будто дѣло тутъ лишь о тѣлѣ,

души не имѣвшемъ, и какъ будто покойникъ былъ лишь гражданиномъ отечества, а не и членомъ Церкви; какъ будто, наконецъ, самоубійствомъ онъ учинилъ преступленіе только предъ отечествомъ, а не и церковію. Чтобъ быть послѣдовательными, пусть бы ужъ свидѣтельствующіе и удостовѣряющіе сами и погребали такихъ и такъ свидѣтельствуемыхъ, а не привлекали бы и духовенство къ участію въ ихъ грѣхахъ. 1884 г.

Простите, Владыко, если я погрѣшилъ въ моихъ сужденіяхъ по данному вопросу. Я высказался, какъ сынъ предъ отцомъ, и высказался, потому что вопросъ этотъ стоитъ, по моему, того, чтобъ іерархи Церкви Христовой обратили на него вниманіе."

1-го іюня пятница. Въ засѣданіи Св. Синода Оберъ-Прокуроромъ былъ предложенъ вопросъ относительно предстоящаго въ слѣдующій воскресный день (недѣля Всѣхъ Святыхъ) бракосочетанія В. Князя Сергія Александровича съ принцессою Елисаветою Гессенскою. Вопросъ заключался въ томъ, позволительно ли въ этотъ воскресный день, т. е. наканунѣ Петрова поста совершать бракъ? Всѣ Члены Синода дали отвѣтъ утвердительный; но я позволилъ себѣ отвѣчать отрицательно, имѣя въ виду подобный случай при Дворѣ въ 1856 году, когда предположено было совершить бракосочетаніе В. Кн. Николая Николаевича (Старшаго) съ Принцессою Ольденбургскою 19-го февраля, въ воскресенье *мясопустное*. При этомъ я указалъ на переписку по поводу сего брака Оберъ-Гофмаршала В. Д. Олсуфьева съ митрополитомъ Моск. Филаретомъ. Переписка эта хранилась въ Синодальномъ архивѣ. Когда потребована была изъ архива переписка и прочитано было письмо митр. Филарета къ Олсуфьеву отъ 23-го ноября 1855 года [1]), въ которомъ не одобрялось, на основаніи церковнаго правила и по опасенію соблазна для народа, совершеніе въ этотъ день брака, всѣ замолчали. Письмо это К. П-чъ, вѣроятно, показалъ Государю и при этомъ, видно, объяснилъ, что всѣ Члены Синода, за исключеніемъ Тверскаго, допускаютъ совершеніе брака въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Государь при этомъ буд-

[1]) Письмо это напечатано въ IV т. Собр. мнѣній и отзыв. М. Филарета, № 417, стр. 51—54.

1884 г. то бы изволилъ сказать: „Слава Богу, что хотя одинъ нашелся честный человѣкъ". Это передавалъ, безъ сомнѣнія, со словъ К. П. Побѣдоносцева, въ одномъ домѣ министръ Набоковъ [1]).

Въ этотъ же день, въ 7 часовъ вечера, открыты въ одной изъ синодскихъ камеръ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, засѣданія Коммиссіи по вопросу о военномъ духовенствѣ.

2-го числа былъ у меня вызванный въ СПб., для присутствованія въ Св. Синодѣ, преосвященный Палладій, епископъ Тамбовскій. Я имѣлъ случай съ нимъ видѣться и познакомиться еще въ январѣ 1875 г., когда онъ былъ Викаріемъ Петербургскимъ и когда я проѣзжалъ чрезъ Петербургъ въ Харьковъ. Въ бесѣдѣ со мною онъ сообщилъ, между прочимъ, о преосвященномъ Ѳеофанѣ [2]), бывшемъ епископѣ Владимірскомъ, а теперь пребывающемъ на покоѣ въ Вышинской пустынѣ близъ Тамбова, что онъ совершаетъ въ своей домовой церкви литургію *одинъ*, безъ помощи даже послушника (!), а о преосвященномъ Павлѣ, еп. Саратовскомъ [3]),—что онъ служитъ *ежедневно*.

3-го ч. *воскресенье*. (Недѣля Всѣхъ Святыхъ). Совершено было въ Придворномъ Соборѣ, въ присутствіи Августѣйшихъ Особъ и царственныхъ гостей, а также знатнѣйшихъ сановниковъ, торжественное бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества, В. Князя Сергія Александровича съ принцессою Гессенскою Елисаветою Ѳеодоровною, по Высочайше утвержденному церемоніалу. Таинство брака, по церковному чиноположенію, совершалъ духовникъ Ихъ Величествъ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ съ придворнымъ духовенствомъ. Члены Синода, въ полномъ облаченіи, находились въ это время въ алтарѣ; по окончаніи же бракосочетанія, совершили благодарственный молебенъ. По окончаніи молебна Члены Синода и высшее духовенство принесли поздравленіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Высокобракосочетавшимся.

Затѣмъ, въ Александровскомъ залѣ, куда перешли всѣ присутствовавшіе въ соборѣ, кромѣ православнаго духовен-

[1]) Дм. Н., министръ юстиціи, † въ мартѣ 1904 г.

[2]) Говоровъ, † 6 Января 1894 г.

[3]) Вильчинскомъ, нынѣ на покоѣ въ Балашовскомъ Покровскомъ монастырѣ.

ства, началось богослуженіе по обряду Евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, совершенное пасторомъ Анненской въ СПб. церкви. 1884 г.

Въ 5 часовъ, въ Николаевскомъ залѣ, былъ торжественный обѣденный столъ, за которымъ Члены Синода сидѣли, по обыкновенію, противъ Высочайшихъ Особъ.

6-го ч. среда. Въ Присутственной Палатѣ Св. Синода приведенъ былъ къ присягѣ прибывшій для присутствованія въ оном, преосвященный Палладій, епископъ Тамбовскій. Затѣмъ, въ той же Палатѣ происходило нареченіе во епископа Новомиргородскаго, Викарія Херсонскаго, архимандрита Николая (въ мірѣ Ив. Никол. Заркевичъ). Произнесенная при семъ нареченіи рѣчь напечатана въ № 24 Церковнаго Вѣстника.

Заркевичъ, сынъ священника Могилевской епархіи, род. въ 1827 г. По окончаніи въ 1851 г. курса въ С.-Петербургской дух. академіи, съ званіемъ магистра, онъ рукоположенъ былъ въ священника къ Спасобочаринской церкви въ СПб.; въ 1869 г. назначенъ протоіереемъ-законоучителемъ 1-го военнаго Павловскаго училища; 5-го мая 1884 г., какъ вдовый, постриженъ былъ въ монашество и, по возведеніи въ санъ архимандрита, 10-го іюня рукоположенъ былъ во епископа Новомиргородскаго [1]). Его склонилъ и къ монашеству и къ принятію епископскаго сана землякъ и сверстникъ его по образованію Преосвящ. Никаноръ, епископъ Херсонскій. Но недолго суждено было епископу Николаю быть помощникомъ Преосвященнаго Никанора. Чрезъ годъ, 6-го іюня 1885 г., еп. Николай, при переѣздѣ изъ Херсона въ Николаевъ на пароходѣ „Потѣшный“, скоропостижно умеръ.

Покойный былъ извѣстенъ въ литературѣ какъ издатель журнала „Духъ Христіанина“ (1861—66 г. г.) и какъ редакторъ сборника сочиненій современныхъ писателей: Матеріализмъ, наука и Христіанство (СПб. 1867—1880 г.), въ 18-ти томахъ, изд. Одесскимъ градскимъ головою Н. А. Новосельскимъ [2]).

---

[1]) Это уже былъ 100-й епископъ, рукоположенный преосвящ. митрополитомъ Исидоромъ.

[2]) † 25 Сентября 1898 г., см. некрологъ въ Историч. Вѣстникѣ 1898 г., т. LXXIV, стр. 1242.

1884 г. 7-го ч. пріѣхалъ ко мнѣ изъ Твери племянникъ мой, врачъ П. А. Орфановъ. Такъ какъ у меня продолжалась боль въ горлѣ, то я отправился съ нимъ на другой или на третій день къ спеціалисту по этой болѣзни, доктору Дм. Ив. Кашлакову (на Захарьинск. ул. № 11). Осмотрѣвши въ зеркало мое горло, докторъ прописалъ мнѣ лекарство, которое нужно было принимать посредствомъ пульверизатора три раза въ день и при этомъ употреблять по три стакана Эмской воды. Вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовалъ недѣли на двѣ воздержаться отъ кислой пищи (съ уксусомъ) и отъ крѣпкихъ бѣлыхъ винъ—мадеры, хереса и пр., дозволивъ, между тѣмъ, употреблять люнель-мускатъ, а также лафитъ и под. въ томъ же родѣ.

8-го ч. писала мнѣ Варв. Александр. Іорданъ:

„Высокопреосвященный Владыко!

Воистину, за грѣхи мои, случилось такъ, что мнѣ надо было выѣхать вчера, а то я все старалась быть дома по утрамъ, потому что поджидала Васъ.

Мнѣ такъ хотѣлось поблагодарить Васъ еще разъ, Владыко Святый, за образокъ преп. Арсенія. Преосв. Филоѳей благословилъ меня однажды такимъ же, но, куда онъ исчезъ, я не могу понять.

Посылаю Вамъ, Владыко Святый, двѣ гравюры, работа моего покойнаго мужа. Это портреты В. К. Владиміра Алек. и нынѣшняго Государя [1]), сдѣланный за нѣсколько лѣтъ до войны, когда онъ не носилъ бороды. Этотъ портретъ будетъ послѣ библіографической рѣдкостью, потому что осталось мало экземпляровъ.

Не могу утѣшиться въ томъ, что Вы меня не застали; мнѣ такъ хотѣлось показать Вамъ мозаическое отдѣленіе и производство работъ, ходъ туда изъ моихъ комнатъ. Это просто искушеніе: всѣ предыдущіе дни я не выходила, сегодня и завтра буду сидѣть дома, а вчера выѣхала во 2-мъ часу.

Мой день начинается такъ рано не по Петербургски.

Поручая себя, Владыко Святый, покрову вашихъ архипастырскихъ молитвъ и испрашивая вашего благословенія, остаюсь“...

---

[1]) Александра III-го.

10-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ преосвящен- 1884 г.
наго Антонина. Онъ писалъ отъ 8-го числа:

„Благоволите милостиво принять настоящія строки мои, въ которыхъ я счелъ долгомъ представить Вашему Высокопреосвященству краткія свѣдѣнія объ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и о другихъ предметахъ.

Епархіальный Съѣздъ открылся 5-го іюня. Собралось на него 102 священника. Предсѣдателемъ былъ избранъ г. Краснаго Холма Зосимовской церкви священникъ Павелъ Рождественскій, а дѣлопроизводителемъ — Корчевскаго уѣзда села Архангельскаго священникъ Димитрій Кузнецовъ. Послѣ выборовъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда, прибыли ко мнѣ депутаты въ числѣ 5-ти священниковъ. Объявивъ о началѣ занятій Съѣзда, они приглашали меня побывать въ ихъ собраніи. Не имѣя на это позволенія отъ Вашего Высокопреосвященства, я не изъявилъ имъ окончательно моего согласія, сказавъ имъ, что, если буду свободенъ, пріѣду. Вечеромъ, подумавши, я пришелъ къ тому убѣжденію, что неловко и неприлично мнѣ какъ бы пренебречь приглашеніемъ о.о. депутатовъ Съѣзда, и на другой день я отправился въ собраніе. Съ удовольствіемъ пробылъ я тамъ около $^3/_4$ часа. Особенно интересно было видѣть распоряженія Предсѣдателя и слышать его сужденія. Дѣлопроизводитель Съѣзда въ этотъ день сдѣлался нездоровъ и проболѣлъ до окончанія Съѣзда. Поэтому подъ протоколами нѣтъ и подписи его. 7-го іюня Съѣздъ кончилъ свои дѣла и представилъ мнѣ сегодня свои протоколы въ числѣ 17-ти. По приказанію Вашего Высокопреосвященства, я прочитаю ихъ и представлю ихъ Вашему Высокопреосвященству съ моимъ мнѣніемъ на особомъ листѣ.

О. Ректоръ семинаріи 2-го іюня представилъ мнѣ росписаніе экзаменовъ и приглашалъ меня быть при экзаменахъ по богословскимъ предметамъ. Я отказался въ тотъ разъ, объяснивъ о. Ректору, что не имѣю на это разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства. Но когда я былъ въ собраніи Съѣзда, о. Ректоръ, увидавъ меня, вторично пригласилъ меня на экзаменъ по Догматич. Богословію, производившійся въ то время, и я дерзнулъ явиться и туда. Просидѣлъ съ полчаса, и вынесъ весьма пріятное впечатлѣніе вслѣдствіе умныхъ отвѣтовъ учениковъ не только на вопросы рѣшен-

1884 г. ные въ учебникѣ, но и на возраженія, нерѣшенныя въ учебникѣ".

Въ отвѣтъ на письмо это я отвѣчалъ 21-го числа:

„Посѣтивши Съѣздъ духовенства и побывши на богословскомъ экзаменѣ въ семинаріи, Вы не только не допустили ничего противозаконнаго, но напротивъ исполнили долгъ службы: прошу и впредь не уклоняться отъ сего, пока я отсутствую изъ епархіи.

Вашему Преосвященству и теперь уже предстоитъ цѣлый рядъ свѣтлыхъ и радостныхъ празднествъ: торжествуйте и ликуйте о Господѣ въ радости и веселіи духовномъ, не лишая себя вовсе и утѣшенія тѣлеснаго. Не забывайте и меня въ вашихъ праздственныхъ молитвахъ.

А мы пребываемъ въ душномъ градѣ въ трудахъ и подвигахъ служебныхъ. До сихъ поръ я ни разу еще не выѣзжалъ изъ города, хотя и много имѣю приглашеній отъ обитателей загородныхъ дачъ.

Сущимъ съ Вами братіямъ и сестрамъ о Господѣ преподайте отъ меня Божіе благословеніе и пастырскія благожеланія".

12-го ч. я послалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву оффиціальное письмо, за № 1701, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь!

Учрежденная, подъ моимъ предсѣдательствомъ, по Указу Св. Синода отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 1112, коммиссія изъ членовъ отъ духовенства военнаго и епархіальнаго, при участіи депутатовъ отъ войскъ, для обсужденія вопросовъ: а) о соединеніи обязанностей главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ въ одномъ лицѣ, и б) объ опредѣленіи степени и порядка зависимости духовенства военнаго вѣдомства, состоящаго при городскихъ церквахъ, которыя заключаютъ въ своихъ приходахъ мѣстное населеніе, отъ епархіальной власти, равно какъ и вообще отношеній главнаго священника къ епархіальному и къ высшему церковному Управленію, — приступивъ къ своимъ занятіямъ, въ первомъ же засѣданіи, встрѣтила, при обсужденіи вопроса объ опредѣленіи степени и порядка

зависимости духовенства военнаго отъ епархіальной власти, 1884 г.
слѣдующія недоразумѣнія:

1) Такъ какъ въ этомъ пунктѣ Указа Св. Синода идетъ рѣчь о зависимости только духовенства военнаго отъ епархіальной власти, но ничего не сказано о зависимости самыхъ церквей, при коихъ оно состоитъ, то слѣдуетъ ли Коммиссіи разсуждать и о сихъ церквахъ съ ихъ имуществомъ и доходами?

2) Такъ какъ въ Указѣ говорится о духовенствѣ военномъ, состоящемъ при такихъ только городскихъ церквахъ, которыя заключаютъ въ своихъ приходахъ мѣстное населеніе; между тѣмъ, во многихъ городахъ, какъ извѣстно, существуетъ немало военныхъ неподвижныхъ церквей при разныхъ военныхъ учрежденіяхъ, какъ то, при госпиталяхъ, крѣпостяхъ, пріютахъ и пр., то не слѣдуетъ ли Коммиссіи войти въ разсужденіе о зависимости въ нѣкоторой степени отъ епархіальнаго начальства военнаго духовенства, состоящаго и при сихъ церквахъ?

3) Такъ какъ по правиламъ церковнымъ, „всякъ коего-либо чина человѣкъ подлежитъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа, въ котораго епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ (Дух. Регл. 1820 г., стр. 93, п. 10), то представляется благословнымъ подчинить религіозно-нравственному надзору и въ важныхъ проступкахъ суду епархіальныхъ архіереевъ военное духовенство и подвижныхъ церквей, когда оно находится въ предѣлахъ той или другой епархіи. Посему не признано ли будетъ благовременнымъ и полезнымъ дозволить Коммиссіи коснуться и этого вопроса?

При дальнѣйшихъ разсужденіяхъ о порученныхъ разсмотрѣнію Коммиссіи общихъ вопросахъ могутъ возникать, сверхъ указанныхъ выше недоразумѣній, и другіе частные вопросы, болѣе или менѣе соприкасающіеся съ данными вопросами. Посему желательно, чтобы Предсѣдательствующему въ Коммиссіи разрѣшено было допускать обсужденіе и этихъ послѣднихъ вопросовъ.

Сообщая о семъ Вашему Высокопревосходительству, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, о вышеизложенномъ предложить Св. Синоду на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе, о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

1884 г. Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть...“

Въ разрѣшеніе предложенныхъ въ этомъ письмѣ вопросовъ мною полученъ 28-го ч. изъ Св. Синода указъ за № 2149, въ которомъ изображено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 сего іюня за № 2881, слѣдующаго содержанія: (слѣдуетъ буквальное изложеніе отношенія преосв. Саввы). Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ изъясняетъ, что сущность возложенной на означенную Коммиссію задачи, по его мнѣнію, не должна быть ограничиваема буквальнымъ пониманіемъ той общей формулы, въ которой эта задача выражена въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля, и не исключаетъ права Коммиссіи на обсужденіе не только тѣхъ трехъ вопросовъ, кои изложены въ упомянутомъ отношеніи Вашего Преосвященства, но и всѣхъ другихъ, болѣе или менѣе близко соприкасающихся съ оными. Съ другой стороны предстоящая Коммиссіи разработка, между прочимъ, вопроса *объ опредѣленіи вообще отношеній Главнаго священника* военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ Имперіи *къ епархіальному и высшему церковному управленію* неизбѣжно вызоветъ немало вопросовъ и объ отношеніяхъ къ сему управленію подвѣдомственныхъ Главному священнику церквей и духовенства, а оставленіе Коммиссіею такихъ вопросовъ безъ обсужденія не соотвѣтствовало бы цѣли ея учрежденія. При томъ же соображенія Коммиссіи по предмету возложеннаго на нее порученія, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія и основаннаго на ономъ Синодальнаго указа, будутъ внесены на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, отъ котораго будетъ зависѣть принять или отвергнуть тѣ или другія предположенія Коммиссіи и опредѣлить, насколько тѣ или другіе вопросы, возникавшіе и обсуждавшіеся въ Коммиссіи, имѣютъ значеніе въ настоящемъ дѣлѣ. Къ сему присовокуплено, что при личномъ докладѣ Его Императорскому Величеству предположеній объ учрежденіи означенной Коммиссіи, изложенныхъ въ предложеніи Святѣйшему Синоду отъ 28 февраля сего года за № 967, Государь Императоръ изволилъ Высочайше одобрить мысль о разсмотрѣніи и раз-

рѣшеніи вопроса относительно управленія церквами и духо- 1884 г.
венствомъ военнаго вѣдомства во всей его полнотѣ и совокупности возникающихъ при семъ частныхъ вопросовъ.

Приказали: усматривая изъ настоящаго предложенія, что Государь Императоръ, при личномъ всеподданнѣйшемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладѣ Его Величеству предположеній объ учрежденіи Коммиссіи для устройства управленія военнымъ духовенствомъ Имперіи, изложенныхъ въ предложеніи отъ 28 февраля текущаго года за № 967, Высочайше соизволилъ одобрить мысль о разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопроса относительно управленія церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства во всей его полнотѣ и совокупности возникающихъ при семъ частныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, полагаетъ, что сущность возложенной на Коммиссію задачи не можетъ быть ограничиваема буквальнымъ пониманіемъ той общей формулы, въ которой эта задача выражена въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля, но Коммиссія, во исполненіе означенной Высочайшей воли, обязана „разсмотрѣть и разрѣшить вопросъ объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства во всей его полнотѣ и совокупности возникающихъ при семъ частныхъ вопросовъ“, тѣмъ болѣе, что соображенія Коммиссіи по предмету возложеннаго на нее порученія, имѣютъ быть внесены, во исполненіе Высочайшей воли, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, отъ котораго и будетъ зависѣть принять или отвергнуть тѣ или другія предположенія Коммиссіи, а равно и опредѣлить, на сколько тѣ или другіе вопросы, возникавшіе и обсуждавшіеся въ Коммиссіи, имѣютъ значеніе въ настоящемъ дѣлѣ. О таковомъ заключеніи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать, для должнаго исполненія, Вашему Преосвященству указомъ, предоставивъ при семъ Вамъ предлагать на обсужденіе Коммиссіи всѣ вообще вопросы, могущіе возникнуть при обсужденіи порученнаго Коммиссіи дѣла. Іюня 27 дня 1884 года“.

На основаніи этого указа выработана была мною, съ помощію дѣлопроизводителя Коммиссіи, Оберъ-Секретаря Барсова, слѣдующая программа вопросовъ:

„Недостатки въ нынѣшнемъ управленіи военнымъ духовенствомъ.

1884 г. При соединеніи управленія военнымъ духовенствомъ въ одномъ лицѣ Главнаго Священника военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ, одинаково ли должно быть устройство сего управленія въ отношеніи какъ къ гвардейскому, такъ къ флотскому и армейскому духовенству?

Кругъ вѣдомства Главнаго Священника военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ.

Неподвижныя церкви военнаго вѣдомства, имѣющія приходы изъ сосѣднихъ обывателей, и состоящіе при этихъ церквахъ причты, въ какомъ вѣдомствѣ должны остаться на будущее время?

Права и обязанности Главнаго Священника по управленію военными церквами и духовенствомъ.

Отношеніе Главнаго Священника къ Святѣйшему Синоду, епархіальнымъ преосвященнымъ и военному начальству.

Устройство центральнаго управленія при Главномъ Священникѣ.

При вводимомъ измѣненіи въ управленіи военнымъ духовенствомъ нуженъ ли и долженъ ли оставаться Главный Священникъ отдѣльнаго Кавказскаго корпуса?

Помощники Главнаго Священника по управленію ввѣренными его завѣдыванію церквами и духовенствомъ.

Права и обязанности помощниковъ Главнаго Священника.

Порядокъ исполненія ими своихъ обязанностей.

Порядокъ назначенія и опредѣленія въ полки священниковъ, равно и увольненія ихъ отъ службы.

Зависимость полковыхъ священниковъ по служебному ихъ положенію.

Права и обязанности полковыхъ священниковъ въ мирное и военное время сообразно постановленіямъ Свода Военныхъ Постановленій о военной службѣ.

Отношеніе полковыхъ священниковъ къ епархіальнымъ по обязанностямъ службы.

Отношенія полковыхъ священниковъ къ приходамъ, состоящимъ при полковыхъ церквахъ.

Порядокъ совершенія полковыми священниками требъ для лицъ военнаго и невоеннаго сословія.

Вѣнчаніе полковыми священниками браковъ.

Награды полковому духовенству.

Пособія и пенсіи сему духовенству. 1884 г.

Подсудность военнаго духовенства: а) относительно дисциплинарныхъ взысканій за нарушенія обязанностей службы; б) относительно суда по проступкамъ и преступленіямъ противъ священнаго сана и духовнаго званія, и в) по спорамъ и пререканіямъ между собою и съ лицами епархіальнаго вѣдомства.

Мѣры взысканій для военнаго духовенства и примѣненіе этихъ мѣръ на практикѣ.

Веденіе и храненіе приходскихъ, метрическихъ книгъ и вообще церковныхъ документовъ по военному вѣдомству.

Завѣдываніе церковными суммами полковыхъ церквей, производство изъ нихъ расходовъ и отчетность.

Церковные старосты при полковыхъ церквахъ, порядокъ избранія ихъ и отношенія къ полковому духовенству.

Общій порядокъ отчетности и контроля церковныхъ суммъ по военному вѣдомству.

Призрѣніе вдовъ и сиротъ военнаго духовенства".

13-го ч. получено было мною письмо отъ новаго знакомаго моего въ Петербургѣ, Георг. Констант. Властова [1]), автора книги: „Свящ. лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества... (Спб. 1876 г.).

Вотъ что писалъ мнѣ г. Властовъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Не хотѣлъ уѣхать изъ города, не поблагодаривъ Васъ за тѣ интересныя книги, которыя я получилъ отъ Васъ въ даръ. Не говоря уже объ описаніи патріаршей ризницы, которое, не смотря на скромное названіе, есть ученое и археологическое сочиненіе, я проглотилъ съ жадностью, такъ сказать, и замѣчательныя письма почившаго святителя Московскаго [2]) и превосходно составленную жизнь архіепископа Леонида. Въ первомъ вашемъ трудѣ такъ прекрасно очерчивается величавая и между тѣмъ человѣчная личность умнѣйшаго изъ людей своего вѣка, которому нѣкоторое изъ явленій своего времени не было чуждо, даже

---

[1]) † 24 Октября 1899 г., ср. т. V Хроники стр. 642, прим. 1.

[2]) Разумѣются письма Митр. Филарета къ преосв. Алексію, архіеп. Тверскому.

1884 г. до скорби, что надъ воинами въ Крыму поставили первый памятникъ не православные, а Караимы. Во второмъ трудѣ эта личность еще дополняется нѣсколькими замѣчательными чертами, и кромѣ того рисуется свѣтлый образъ человѣка, отказавшагося отъ міра, „исхищеннаго изъ волнъ“, какъ онъ самъ нѣсколько разъ повторяетъ во многихъ значеніяхъ, и нашедшаго хотя многотрудное, какъ у всѣхъ верховныхъ пастырей, но святое поприще работы, доколѣ Господь не призвалъ его въ тихое пристанище.—Ваше Высокопреосвященство! не повѣрите, сколько новаго для меня я почерпнулъ изъ вашихъ достопочтенныхъ трудовъ; какимъ новымъ свѣтомъ озарилось для меня архипастырское служеніе, столь мало въ скорбяхъ своихъ душевныхъ извѣстное ходящимъ въ мірѣ. Особенно поучительно было для меня прохожденіе вашего епископства въ Витебскѣ, и я понималъ боль сердца вашего.

Еще разъ приношу Вамъ мое глубочайшее благодареніе и, испрашивая молитвъ вашихъ и вашего архипастырскаго благословенія, имѣю честь съ глубокимъ уваженіемъ и преданностію пребыть...

P. S. Трудно читать Елеонскаго, болѣе потому что, при огромнѣйшей начитанности, онъ не приходитъ, повидимому, ни къ какому выводу. „Можно и такъ; можно и такъ“. Нѣтъ таланта, чтобы освѣтить накопленіе матеріала. А трудъ почтенный“.

Елеонскій Ѳ. Г.—ординарный профессоръ Спб. дух. акад. Сочиненіе его, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, есть докторская диссертація, подъ заглавіемъ „Исторія Израильскаго народа въ Египтѣ. Спб. 1884 г.

14-го числа донося (за № 1717) Св. Синоду о смерти Настоятеля Старицкаго Успенскаго монастыря, архимандрита Гавріила, послѣдовавшей 28 марта, я ходатайствовалъ о назначеніи на мѣсто умершаго состоявшаго въ моей свитѣ архимандрита Агаѳангела. Ходатайство это было уважено.

17-го числа получилъ я два письма: одно изъ Ораніенбаума, другое изъ Твери.

Изъ Ораніенбаума писалъ мнѣ въ тотъ же день К. П. Побѣдоносцевъ:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Просмотрѣвъ IV томъ писемъ Филарета къ Антонію, спѣшу

на всякій случай сообщить Вамъ извлеченный мною изъ книги списокъ №№ тѣхъ писемъ, въ коихъ упоминается о запискахъ и отзывахъ Владыки по разнымъ вопросамъ. 1884 г.

№№: 1260, 1261, 1267, 1312, 1354, 1481, 1530, 1531, 1535, 1567, 1574, 1679.

Въ № 1535 упоминается объ одномъ изъ годичныхъ отчетовъ Св. Синода.

На эти отчеты (особливо за послѣдніе годы) я давно уже совѣтовалъ обратить вниманіе. Въ нѣкоторыхъ, какъ и отсюда видно, Владыка вставлялъ свои разсужденія и соображенія о предметахъ церковной жизни и управленіи".

Любезное письмо это доказываетъ со стороны достопочтеннаго К. П-ча живое сочувствіе къ порученному мнѣ дѣлу изданія бумагъ блаженной памяти митрополита Филарета.

Изъ Твери отъ 16-го ч. писалъ мнѣ Авг. Казимір. Жизневскій:

„На прошедшей недѣлѣ я былъ въ Старицѣ и Торжкѣ. Въ Старицѣ устройство новаго помѣщенія для Казначейства идетъ удовлетворительно, и можно надѣяться, что домъ подъ духовное училище будетъ сданъ въ Августѣ мѣсяцѣ. Въ Торжкѣ я посѣтилъ Старо-Вознесенскую церковь. Она показалась мнѣ такою же замѣчательно красивою, какою я восхищался въ незабвенное торжество ея освященія.

Въ Торжкѣ, въ Воскресенскомъ монастырѣ, я имѣлъ случай вновь убѣдиться въ замѣчательныхъ архитектурныхъ способностяхъ о. Архимандрита Агаѳангела, благодаря совѣту котораго сохранена тамъ церковь, давшая опасныя трещины! Крайне сожалѣю, что въ недавній проѣздъ его черезъ Тверь меня здѣсь не было: очень полезно было бы, чтобы онъ осмотрѣлъ Микулинскую церковь. —Благодареніе Богу, сборъ на нее подвигается.

Вчера получено мною письмо отъ игуменіи Досиѳеи [1]). Монастырю, вмѣсто пожалованныхъ 110 десят. лѣсу, отмежевано, вслѣдствіе ошибки на планѣ, 106 дес., такъ какъ недостающіе 4 д. оказались подъ усадьбою лѣсной стражи. Недостающіе 4 д. могли бы быть прирѣзаны при ходатайствѣ Вашего Высокопреосвященства; но матушка Досиѳея опа-

[1]) Тверскаго Казанскаго монастыря.

1884 г. сается обезпокоить Васъ этою просьбою; почему и проситъ моего совѣта. Жаль потерять 4 дес. лѣсу!

Тверской музей, по милости Божіей, успѣшно пополняется. Только скорбимъ, что въ недавній пріѣздъ Вашъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, онъ не удостоился вашего милостиваго посѣщенія.

На будущей недѣлѣ, если Богъ позволитъ, отправлюсь въ Ростовъ, Угрѣшу и другіе монастыри, чтобы поучиться тамъ".

18-го ч. Праздникъ Боголюбской Б. Матери. Слушалъ литургію въ церкви Александроневскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, по случаю храмоваго праздника. Литургію совершалъ преосвящ. Арсеній [1]), еп. Ладожскій, Ректоръ академіи, а на молебенъ облачался Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ и другой викарій, еп. Выборгскій Сергій [2]). За литургіею причащались воспитанницы выпуснаго класса: обычай добрый и достойный подражанія.

Послѣ литургіи былъ актъ, на которомъ читанъ былъ краткій отчетъ, затѣмъ послѣдовало чтеніе списковъ и раздача аттестатовъ; послѣ того сказана была инспекторомъ классовъ рѣчь.

Празднество заключено было обѣдомъ и прогулкою въ саду.

24-го ч. получено было мною изъ Твери два письма: одно оффиціальное отъ Начальника губерніи А. Н. Сомова, другое—частное отъ редактора Епарх. Вѣдомостей, протоіерея В. Ѳ. Владиславлева.

Вотъ что писалъ мнѣ, отъ 21-го ч. за № 3775, Начальникъ губерніи:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 13 день апрѣля 1884 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе, въ видѣ опыта, въ Тверской губерніи Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.

Препровождая при семъ копію съ полученнаго мною по

---

[1]) Брянцевъ, нынѣ архіеп. Харьковскій.

[2]) Серафимовъ, † еп. Вятскимъ 13 апрѣля 1902 г.

настоящему предмету предложенія отъ Г. Министра Внут- 1884 г.
реннихъ Дѣлъ за № 13064, въ которомъ подробно изложены основанія, на коихъ предположено учредить Губернскія Ученыя Архивныя Коммиссіи и историческіе архивы, я считаю пріятнымъ долгомъ просить Ваше Высокопреосвященство въ виду вашихъ познаній и любви къ этому дѣлу принять на себя трудъ войти въ составъ этой Коммиссіи".

Въ приложенной при семъ копіи отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на имя Тверскаго Губернатора отъ 3-го мая, за № 13064, изъяснено:

„Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 13 день апрѣля 1884 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе, въ видѣ опыта, въ губерніяхъ Тверской, Тамбовской, Рязанской и Орловской губернскихъ ученыхъ архивныхъ Коммиссій и историческихъ архивовъ на предположенныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ основаніяхъ, предоставивъ ему, Министру, въ случаѣ надобности и имѣющихся средствъ, разрѣшать открытіе подобныхъ же учрежденій и въ другихъ губерніяхъ.

Сообщая Вашему Превосходительству о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, долгомъ считаю присовокупить, что основанія, на которыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предположено учрежденіе губернскихъ ученыхъ архивныхъ Коммиссій и историческихъ архивовъ, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Для сосредоточенія и вѣчнаго храненія архивныхъ дѣлъ и документовъ, не требующихся для текущаго дѣлопроизводства, но болѣе или менѣе важныхъ въ историческомъ отношеніи, учреждаются въ губерніяхъ мѣстные историческіе архивы.

2) Собираніе и приведеніе въ порядокъ означенныхъ архивныхъ дѣлъ и документовъ возлагаются на учреждаемую для сего въ губерніи ученую архивную Коммиссію.

3) Ученыя губернскія архивныя Коммиссіи составляются, по взаимному соглашенію Директора Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ съ мѣстнымъ Губернаторомъ, какъ изъ служащихъ, такъ и не состоящихъ на службѣ въ губерніи лицъ, могущихъ быть полезными Коммиссіи своими познаніями и усердіемъ къ дѣлу. Губернаторъ есть Непремѣнный Попечитель такой Коммиссіи.

1884 г. 4) Предсѣдатель и Правитель дѣлъ ученой Коммиссіи, а въ случаѣ надобности, и помощникъ Предсѣдателя, избираются самою Коммиссіею, въ первое ея засѣданіе.

5) На обязанности ученой Коммиссіи лежитъ: а) разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ столбцовъ и бумагъ, которые, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ историческій архивъ; б) составленіе таковымъ документамъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей, и в) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій.

6) Копіи съ упомянутыхъ выше описей и указателей и годовые отчеты о своихъ занятіяхъ ученыя Коммиссіи представляютъ въ концѣ года (не позже Ноября) Директору Археологическаго Института, который доводитъ о нихъ до свѣдѣнія Императорской Академіи Наукъ, въ видѣ отчета о трудахъ за истекшій годъ по архивному дѣлу въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ учреждены такія Коммиссіи.

7) Ученыя Коммиссіи, независимо отъ прямой своей обязанности, могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ включать въ кругъ своихъ занятій розысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины.

8) Расходы, необходимые на содержаніе и занятія ученыхъ губернскихъ архивныхъ Коммиссій, покрываются изъ средствъ имѣющихся въ распоряженіи Директора Археологическаго Института, и изъ мѣстныхъ пожертвованій на пользу науки. О лицахъ же, оказывающихъ Коммиссіи особыя услуги своимъ усердіемъ, Директоръ Института представляетъ на усмотрѣніе Президента Императорской Академіи Наукъ".

Въ отвѣтъ на означенное письмо я отвѣчалъ отъ 30-го іюня за № 1855 въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Получивъ почтенное письмо ваше отъ 21-го сего іюня, № 3775, коимъ изволите приглашать меня войти, въ качествѣ члена, въ составъ Высочайше учрежденной въ Тверской губерніи Губернской ученой архивной Коммиссіи, долгомъ поставляю отвѣтствовать Вамъ, Милостивый Государь,

что я готовъ участвовать въ трудахъ сей Коммиссіи, но не прежде, какъ по возвращеніи изъ Петербурга во ввѣренную мнѣ епархію.“ 1884 г.

О. протоіерей Владиславлевъ писалъ отъ 23-го числа:

„Представляемая на Ваше архипастырское усмотрѣніе статья „Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филоѳея“ составлена мною съ тою цѣлію, чтобы выразить со стороны Тверитянъ живое сочувствіе къ почившему Архипастырю, столь долго управлявшему Тверской Епархіею въ духѣ истинно-апостольскаго мужа и оставившаго по себѣ самую свѣтлую память. Невыразимо тяжело было бы, если бы Тверь и Тверская епархія смолчала при такомъ поношеніи имени Святителя, какое мы видѣли въ недавнее время. Благословите помѣстить эту статью,—какъ она ни слаба,—въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На это отвѣчалъ я на другой же день, т. е. 25-го числа:

„Прочитавши присланную Вами статью о преосвящ. Филоѳеѣ, я позволилъ себѣ исключить въ ней только нѣсколько строкъ. Прочее, по моему мнѣнію, можетъ быть безпрепятственно допущено къ напечатанію, если цензоръ не найдетъ съ своей стороны какихъ либо препятствій.

Почему же долго не являются въ вашей газетѣ письма Преосвящ. Гавріила къ Архіепископу Иннокентію? Развѣ есть въ нихъ что либо неудобное для печати?

Привѣтствуя Васъ и паству вашу съ минувшимъ приходскимъ праздникомъ, съ братскою о Христѣ любовію пребываю...

P. S. Сегодня препровождаю я къ Преосвященному Антонину утвержденный мною уставъ Тверскаго Церковнаго Братства. Приступайте, съ Божіею помощію, къ приведенію въ исполненіе сего Устава.

Вчера я получилъ отъ Аѳанасія Николаевича приглашеніе къ участію въ учреждаемой, по Высочайшему повелѣнію, Губернской ученой архивной Коммиссіи, но какое участіе могу я принять въ этой Коммиссіи, пока нахожусь въ СПб.? Безъ сомнѣнія, въ этой Коммиссіи первое мѣсто долженъ занять почтенный Августъ Казиміровичъ, которому, при свиданіи, прошу передать мой усердный поклонъ и благодарность за любезное письмо“.

25-го ч. писалъ я также въ Тверь къ игумени Христо-

1884 г. рождественскаго монастыря Палладіи, въ отвѣтъ на ея письмо отъ 19-го ч.:

„Привѣтствую Васъ и вашихъ о Господѣ сестеръ съ свѣтлымъ празднествомъ обители [1]). Мысленно соприсутствуя Вамъ въ храмѣ Божіемъ, благословляю Васъ и молю Матерь Божію, да хранитъ Она всѣхъ васъ подъ своимъ благодатнымъ кровомъ въ мирѣ, здравіи и благоденствіи.

О чистомъ и благорастворенномъ Тверскомъ воздухѣ воздыхаемъ, но не совсѣмъ унываемъ, утѣшая себя мыслію, что Петербургская духота не весьма продолжительна. Между тѣмъ, пользуясь свободными минутами, я дѣлаю время отъ времени небольшія экскурсіи, но не далѣе пока границъ города".

26-го числа былъ у меня изъ Воронежа полковой священникъ Вас. Альбицкій, уроженецъ Владимірской епархіи, но окончившій курсъ въ Олонецкой семинаріи. Былъ онъ тамъ, по окончаніи курса, учителемъ духовнаго училища и жилъ въ домѣ земляка своего, преосвященнаго архіепископа Аркадія [2]). Разсказывалъ, между прочимъ, о дѣтствѣ преосв. Аркадія; о его уходѣ, при перемѣщеніи изъ Пермской [3]) въ Олонецкую епархію (въ 1851 г.) *пѣшкомъ* изъ Перми, по неполученію изъ Синода прогонныхъ денегъ; о его строго-аскетической жизни и частомъ проповѣдничествѣ; о его путешествіяхъ тайкомъ къ раскольникамъ для собесѣдованій; о его уплатѣ членамъ причтовъ за ночлеги во время поѣздокъ по епархіи.

29-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ преосвящ. Антонина. Онъ писалъ отъ 28-го числа:

„Вѣроятно, въ тотъ самый день, какъ я имѣлъ утѣшеніе получить письмо Вашего Высокопреосвященства, поступили къ Вашему Высокопреосвященству, отправленные мною 19-го іюня, протоколы Епархіальнаго Съѣзда, съ моими мнѣніями по содержанію трехъ изъ нихъ. Простите меня, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, если мои „мнѣнія" не соотвѣтствуютъ желаніямъ Вашего Высокопреосвященства. Оказа-

---

[1]) Разумѣется монастырскій праздникъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери (26 числа).

[2]) Ѳедорова, † 8 мая 1870 г.

[3]) О жизни и дѣятельности преосв. Аркадія въ Пермской епархіи см. Сборникъ Импер. Русск. Истор. Общества т. 113-го ч. 2, стр. 272 и сл.

лось, что составить мнѣніе о томъ или другомъ постановленіи Епарх. Съѣзда—не такъ легко, какъ сидѣть въ собраніи Епархіальнаго Съѣзда и слушать пренія о.о. депутатовъ. 1884 г.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ отеческимъ снисхожденіемъ и милосердіемъ мое запоздалое почтительнѣйшее привѣтствіе съ праздникомъ свят. благовѣр. Князя Михаила Тверскаго. Наканунѣ этого праздника я совершалъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургію.

На дняхъ открытъ въ Твери комитетъ для завѣдыванія мѣстными архивами. Для открытія его пріѣзжалъ изъ Петербурга Сенаторъ Н. В. Калачовъ. Собраніе по этому дѣлу было въ квартирѣ начальника губерніи, именно въ прекрасномъ саду его. Предсѣдателемъ Комитета единогласно избранъ А. К. Жизневскій. Выборомъ этимъ и онъ самъ и всѣ довольны въ высшей степени.

Сегодня я имѣлъ честь получить отъ Вашего Высокопреосвященства „Уставъ прав. Братства свят. благов. князя Михаила Тверскаго“, съ милостивѣйшею резолюціею Вашего Высокопреосвященства объ открытіи дѣйствій сего Братства. О времени и способѣ этого открытія благословите мнѣ, Владыко святый, сдѣлать совѣщаніе съ членами Комитета, составлявшими Уставъ Братства“.

1-го іюля воскресенье. Былъ въ Сергіевой пустыни, что близъ Петербурга. Слушалъ литургію, которую соборнѣ совершалъ намѣстникъ іеромонахъ Агаѳангелъ; монахи пѣли очень стройно; богомольцевъ было довольно много. Послѣ обѣда, радушно предложеннаго мнѣ о. архимандритомъ Игнатіемъ, осмотрѣлъ я вмѣстѣ съ нимъ всѣ церкви и кладбище. Въ 8 ч. вечера возвратился домой.

2-го ч. писалъ я къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву:

„Не безъизвѣстно, что въ библіотекахъ Моск. Д. Академіи и Виѳанской Д. Семинаріи хранятся запечатанными нѣкоторыя, по всей вѣроятности, очень важныя бумаги въ Бозѣ почившаго Моск. Митрополита Филарета.

Извѣстно также, что въ Московскомъ Публичномъ музеѣ хранятся бумаги Московскаго Секретнаго Комитета по дѣламъ раскольничьимъ, въ томъ числѣ, вѣроятно, немало

1884 г. записокъ и особыхъ мнѣній покойнаго Митрополита Филарета, какъ члена сего Комитета.

При возложенномъ на меня порученіи издать хранящіяся въ Синодальномъ архивѣ и въ другихъ петербургскихъ государственныхъ архивахъ бумаги, содержащія въ себѣ мнѣнія и отзывы по разнымъ вопросамъ Митрополита Филарета, не излишне было бы имѣть въ виду и тѣ его бумаги, которыя находятся въ означенныхъ Московскихъ хранилищахъ.

Посему не благоугодно ли будетъ Вашему В—ву отнестись къ Высокопреосвященному митрополиту Московскому Іоанникію и къ г. Директору Моск. Публичнаго Музея Д. Т. Сов. Вас. Андреевичу Дашкову о томъ, чтобы сдѣланы были тѣмъ и другимъ зависящія распоряженія о доставленіи на время помянутыхъ выше бумагъ, для разсмотрѣнія и, если окажется нужнымъ, для помѣщенія въ предпринятомъ изданіи бумагъ Митрополита Филарета".

6-го ч. писалъ я въ Москву Ректору семинаріи, протоіерею Н. В. Благоразумову [1]), въ отвѣтъ на его письмо отъ 20-го апрѣля, съ коимъ въ одно время препровожденъ былъ экземпляръ составленной и изданной имъ „Святоотеческой Хрестоматіи":

„Примите мою искреннюю признательность за доставленный мнѣ экземпляръ изданной Вами Святоотеческой Хрестоматіи. Книга эта весьма благопотребна и полезна.

Простите, что поздно благодарю Васъ. Письмо ваше получено мною въ Твери, куда я отправлялся на праздникъ Пасхи, а книга ожидала меня въ С.-Пб. Но по возвращеніи изъ Твери, я долженъ былъ переселиться съ Ярославскаго подворья на Митрофановское: съ этимъ переселеніемъ соединены были неизбѣжные сборы и разборы. Я и до сихъ поръ не могъ еще привести на новомъ мѣстѣ всего въ порядокъ.

Призывая на Васъ и на ввѣренную Вамъ, но не чуждую и для меня, семинарію Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю"....

7-го ч. писалъ я въ Одессу преосвященному Никанору, еп. Херсонскому:

[1]) Нынѣ Благочинный придворнаго вѣдомства и настоятель Моск. Благовѣщ., придворн. вѣдомства собора.

„Получилъ я, наконецъ, книгу вашихъ краснорѣчивыхъ и многосодержательныхъ поученій. Примите же и Вы отъ меня за этотъ пріятный даръ искреннюю душевную признательность. 1884 г.

Прочиталъ я на сихъ дняхъ въ Приложеніяхъ къ газетѣ „Гражданинъ“ вашу статью по поводу статьи, помѣщенной въ Русской Старинѣ 1883 г., подъ заглавіемъ: „Архіерейскій пѣвческій хоръ при архіепископѣ Смарагдѣ“, и въ душѣ своей искренно поблагодарилъ Васъ за прекрасныя характеристики преосвященныхъ Аѳанасія, Іоанникія, Евѳимія и Смарагда.

Вчера введенъ былъ въ соучастіе съ нами въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія вашъ товарищъ по академіи преосвящ. Тамбовскій Палладій. Кажется, онъ будетъ добрый и пріятный намъ сотрудникъ.

Вчера же происходило въ Св. Синодѣ нареченіе другаго вашего товарища, о. архимандрита Николая (бывшаго протоіерея Заркевича) во епископа Новомиргородскаго. Въ первый разъ я увидѣлъ тутъ этого ученаго мужа; прежде мнѣ не случалось нигдѣ съ нимъ встрѣчаться. О немъ идетъ здѣсь добрая слава.

Какъ Вы, Преосвященнѣйшій, привыкаете къ новому мѣсту служенія и къ новой паствѣ?“

Въ тотъ же день я получилъ письмо изъ Харькова отъ протоіерея С. А. Иларіонова. Отъ 5-го ч. онъ писалъ:

„Въ Харьковѣ до вчерашняго дня, т. е. до 4-го іюля все обстояло благополучно, ничего выдающагося не было, а въ часъ ночи съ 3-го подъ 4-е произошелъ пожаръ въ семинаріи. Инспекторъ семинаріи Истоминъ [1]), изъ окна своего дома, первый увидѣлъ огонь въ гардеробной комнатѣ и явился туда своевременно; такъ, когда отбили замокъ въ комнатѣ, то однимъ ведромъ воды былъ потушенъ огонь на половину. Болѣе воды не оказалось, и ученики, бывшіе здѣсь въ ближайшей спальнѣ, вмѣсто того, чтобы забивать остальной огонь чѣмъ попало, — одни бросились внизъ искать воды, а другіе стали выносить гардеробы, и пока бѣгали сюда и туда, огонь охватилъ всю комнату и лишилъ возможности подойти въ корридоръ; тогда всѣ бывшіе здѣсь

[1]) См. о немъ т. V Хроники, стр. 65.

1884 г. оставили горѣвшую половину и стали спасать библіотеку и церковныя вещи; это все успѣли спасти. Когда пріѣхала изъ города пожарная команда, то пожаръ былъ въ такой степени, что тушить его оказалось безуспѣшнымъ и къ вечеру отъ этого прекраснаго зданія, окруженнаго высокими тополями, остался одинъ остовъ: обгорѣвшія стѣны съ побитыми окнами и провалившимися потолками. Ректоръ [1]) семинаріи уѣхалъ въ отпускъ, а Владыка [2]) не совсѣмъ здоровъ, впрочемъ, изъ Всесвятскаго, гдѣ живетъ теперь, пріѣзжалъ на пожаръ. Въ теченіе всего мая мѣсяца Владыка обозрѣвалъ церкви Зміевскаго, Волчанскаго и Ахтырскаго уѣздовъ, ежедневно служилъ, говорилъ вездѣ проповѣди и возвратился совершенно въ здоровомъ состояніи, а чрезъ недѣлю заболѣлъ сначала лихорадкою, а потомъ разстроился во всемъ организмѣ. Не болѣе трехъ дней, какъ сталъ заниматься дѣлами, и вотъ случилось такое несчастіе, которое, при его впечатлительномъ характерѣ, пожалуй, будетъ имѣть вліяніе на его разстроенное здоровье".

9-е ч. Преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Нижегородскимъ, написано и напечатано было „Воззваніе къ своей паствѣ по поводу безпорядковъ, бывшихъ въ Нижнемъ Новгородѣ 7-го іюня противъ евреевъ [3]). Признательные евреи не только перевели это воззваніе на древне-еврейскій языкъ и, написавши этотъ переводъ на пергаменѣ, вывѣсили на вѣчныя времена въ Синагогѣ, но и совершили о здравіи православнаго архіерея—апологета въ синагогѣ молебствіе. Это было въ Астрахани [4]).

Такъ высоко евреи оцѣнили услугу для нихъ православнаго епископа!..

10-го ч. получилъ я отъ французскаго художника Георгія Беккера, (Georges Becker) писавшаго картину Коронованія Государя Императора (См. подъ 19 ч. марта) записку слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство!

Всепокорнѣйше прошу принадлежащее Вамъ облаченіе

---

[1]) Прот. В. Ѳ. Энеидовъ.

[2]) Преосв. Амвросій.

[3]) Воззваніе это перепечатано въ № 26 Церк. Вѣстника (отъ 30-го іюня) 1884 г.

[4]) См. Новое Время № 3003.

оставить у меня до понедѣльника, чѣмъ меня крайне обя- 1884 г.
жете, такъ какъ къ этому дню я буду въ состояніи закончить всѣ мои этюды.

Прошу у Вашего Высокопреосвященства извиненія за долгое держаніе облаченія, но болѣзнь правой руки не позволяетъ мнѣ работать болѣе, какъ половину дня. Ваше разрѣшеніе оставить облаченіе до понедѣльника заставитъ меня быть вѣчно благодарнымъ и обязаннымъ въ облегченіи очень труднаго, взятаго на себя дѣла, какъ изображеніе Священнаго Коронованія Его Величества Императора Александра III-го.

Примите, Ваше Высокопреосвященство, увѣреніе въ глубокомъ почтеніи, съ которымъ остаюсь всегда готовый къ услугамъ вашимъ"...

11-го ч. писалъ я къ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву:

„Препровождая при семъ присланную мнѣ Записку отъ 9-го сего іюля двухъ командированныхъ отъ войскъ въ составъ учрежденной подъ моимъ предсѣдательствомъ Коммиссіи депутатовъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство сдѣлать, согласно требованію, изъясненному въ этой Запискѣ, надлежащее сношеніе съ Г. Военнымъ Министромъ о предоставленіи означеннымъ депутатамъ полномочія для участія въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, какіе, на основаніи Указа Св. Синода отъ 27-го минувшаго іюня за № 2149, мною будутъ предлагаемы Членамъ Коммиссіи".

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Твери отъ преосвященнаго Антонина, который писалъ мнѣ отъ 10-го числа:

„3-го іюля совѣщавались мы, Члены Консисторіи, по устройству Братства свят. благов. велик. князя Михаила Ярославича о времени открытія дѣйствій Братства. Рѣшено исполнить это 30-го сентября нынѣшняго года, такъ какъ въ этотъ день совершается празднество въ честь свят. благов. Князя Михаила Ярославича и такъ какъ этотъ день будетъ воскресный. Предположено при этомъ общими силами стараться о „наборѣ" Членовъ Братства.

Въ обители нашей, по милости Господа, тихо и мирно. Дѣлаемъ разныя поправки въ храмахъ и келліяхъ, нетерпящія отлагательства. Много и весьма много нужно по-

1884 г. правлять въ нашей обители, но средствъ нѣтъ. Въ долги входить не хочется. Просить у гражданъ вспомоществованія не дерзаю".

13-го числа получено было мною оффиціальное письмо отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода; вотъ что писалъ мнѣ отъ 12-го ч. за № 3297 г. Оберъ-Прокуроръ:

„Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, впослѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія по предмету изданія сборника бумагъ Московскаго митрополита Филарета, сообщилъ мнѣ, что въ архивахъ Азіатскаго Департамента находятся собственноручныя бумаги приснопамятнаго святителя, относящіяся до греко-болгарской церковной распри, просить командировать чиновника для снятія съ таковыхъ бумагъ копій.

Командировавъ нынѣ для сей цѣли въ упомянутые архивы Начальника архива и библіотеки Святѣйшаго Синода Коллежскаго Совѣтника Григоровича, долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія".

19-го ч. я обратился къ главному священнику арміи и флотовъ, о. протоіерею Петру Евдокимовичу Покровскому съ оффиціальнымъ письмомъ, за № 2052, слѣдующаго содержанія:

„При занятіяхъ учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, подъ моимъ предсѣдательствомъ, Коммиссіи для разсмотрѣнія и разрѣшенія вопроса объ управленіи духовенствомъ и церквами военнаго вѣдомства, встрѣчается надобность въ разныхъ свѣдѣніяхъ и о разныхъ предметахъ. А именно:

1) О неподвижныхъ церквахъ гвардейскаго, армейскаго и флотскаго вѣдомства, какъ имѣющихъ приходы изъ мѣстныхъ обывателей, такъ и неимѣющихъ таковыхъ приходовъ, съ точнымъ обозначеніемъ названія и мѣста нахожденія этихъ церквей, объ ихъ имуществѣ, количествѣ собираемыхъ въ нихъ церковныхъ доходовъ и ихъ употребленіи, а также порядкѣ записи, расходованія и отчетности церковныхъ суммъ этихъ церквей.

2) О подвижныхъ полковыхъ церквахъ, порядкѣ снабженія ихъ св. мѵромъ и антиминсами, источникахъ ихъ доходовъ, порядкѣ записи, расходованія и отчетности церковныхъ суммъ.

3) О правилахъ церковнаго хозяйства неподвижныхъ и подвижныхъ церквей военнаго вѣдомства, выбора и назначенія къ нимъ церковныхъ старостъ, ктиторовъ и другихъ лицъ, исполняющихъ ихъ обязанности. 1884 г.

4) О правилахъ надзора и суда надъ военнымъ духовенствомъ, а также порядка удостоенія его наградъ за службу и отличія.

5) О существующихъ въ настоящее время штатахъ управленій главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ.

Имѣя въ виду, что вышеозначенныя свѣдѣнія о поименованныхъ предметахъ сосредоточены въ управленіи главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, и что нынѣ управленіе церквами и духовенствомъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ временно поручено главному священнику арміи и флотовъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе о сообщеніи мнѣ и въ возможно непродолжительномъ времени необходимыхъ для Коммиссіи означенныхъ свѣдѣній".

20-го ч. получено было мною три письма: два изъ Твери и одно изъ Одессы.

Изъ Твери писали преосвящ. Антонинъ и протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 19-го числа преосвящ. Антонинъ;

„Благословите мнѣ исполнить давнишнее мое желаніе—поклониться свят. мощамъ Новоторжскихъ Угодниковъ Божіихъ, преподобныхъ Ефрема и Аркадія. Поѣздку въ Торжокъ мнѣ желательно совершить съ о. протоіереемъ Василіемъ Ѳеодоров. Владиславлевымъ и съ сыномъ его, Сергіемъ Васильевичемъ,—въ однѣ сутки, совершенно неоффиціально. Разсчитываемъ мы поступить такимъ образомъ: вечеромъ, двадцать какого-нибудь іюля, прибыть въ Торжокъ, на другой день—отстоять литургію, помолиться Угодникамъ Божіимъ и поклониться св. мощамъ Ихъ, побывать у о. настоятеля—и къ вечеру возвратиться въ Тверь.

Оффиціальную поѣздку въ Старицу и въ лежащія на пути къ ней села могу совершить не прежде сентября мѣсяца. Духовная Консисторія обѣщала мнѣ составить росписаніе этой поѣздки. Получивъ его, я представлю его на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, съ моимъ заклю-

1884 г. ченіемъ относительно свиты. Въ іюлѣ и августѣ мнѣ невозможно отлучиться изъ Твери. Много „ставлениковъ“, ожидающихъ рукоположенія; много хозяйственныхъ дѣлъ въ монастырѣ, требующихъ непосредственнаго моего надзора: не на кого мнѣ положиться.

Вчера, 18-го іюля, было у насъ собраніе, для совѣщанія объ устройствѣ въ Твери архива. Въ этомъ собраніи толковали и объ изысканіи средствъ на возстановленіе церкви въ селѣ Микулинѣ Городищѣ. А. К. Жизневскій хотѣлъ отнестись ко всѣмъ Іерархамъ Россійской церкви съ прошеніемъ помощи на этотъ предметъ. Но предположеніе его не прошло въ собраніи“.

На другой же день я писалъ въ отвѣтъ:

„Къ поѣздкѣ вашей въ Торжокъ на поклоненіе святынѣ препятствія не усматриваю. Если угодно, можете побывать и въ тамошнемъ женскомъ монастырѣ и посмотрѣть, хотя нѣкоторыя, приходскія церкви, въ сопровожденіи о. архимандрита; о послѣдствіяхъ же посѣщенія прошу меня увѣдомить.

Относительно средствъ на возстановленіе церкви Никулино-Городищенской есть надежда на помощь со стороны Св. Синода, только не въ текущемъ, а въ будущемъ году. Изъ Преосвященныхъ епархіальныхъ могли бы, кажется, оказать пособіе тѣ, по крайней мѣрѣ, кои принадлежатъ къ Тверской епархіи по своему происхожденію, или принадлежали когда либо по своему служенію. Къ нимъ бы только и обратиться съ просьбами.

Въ семинаріи, какъ слышу и вижу, между Ректоромъ и нѣкоторыми преподавателями происходитъ какой-то разладъ. Не можете ли, Преосвященнѣйшій, разъяснить, кто изъ нихъ правъ и кто виноватъ?

P. S. Семинарскіе Журналы, представляемые Вамъ, съ приложеніемъ чьихъ либо особыхъ мнѣній, прошу присылать мнѣ съ вашими заключеніями на отдѣльныхъ листахъ“.

Отъ 19-го же числа писалъ о. протоіерей Владиславлевъ:

„Въ нынѣшнемъ (14) № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена большая часть писемъ Высокопреосвященнѣйшаго Гавріила. Второе письмо (по счету Н. И. Барсова) [1])

[1]) Экстраорд. профессора Спб. д. акад. по каѳедрѣ Пастырскаго Богословія и Гомилетики, † 1 апрѣля 1903 г.

мною отнесено на конецъ и будетъ напечатано съ оговоркою, 1884 г.
что оно, вѣроятно, писано къ другому лицу, а не къ о. архимандриту Иннокентію.

При печатаніи встрѣтилось немало затрудненій, происшедшихъ отъ того, что почтеннѣйшій Н. И. не потрудился провѣрить съ подлинникомъ или просто перечитать письма и тѣмъ самымъ далъ намъ головоломную задачу".

Изъ Одессы отъ 17-го числа писалъ мнѣ преосвящ. Никаноръ, еп. Херсонскій:

„Благосклонно-отеческимъ посланіемъ Вашимъ отъ 7-го іюля Ваше Высокопреосвященство изволите извѣщать меня, что получили книгу моихъ поученій.

Благоволите, Ваше Высокопреосвященство, нынѣ принять экземпляръ моихъ поученій, во второмъ изданіи, теперь нѣсколько исправленныхъ по указаніямъ критики.

Я взялъ смѣлость представить Вашему Высокопреосвященству экземпляры тѣхъ же поученій на имя и Высокопр. Іонаѳана, архіепископа Ярославскаго, и преосвящен. Палладія, епископа Тамбовскаго. Позвольте надѣяться, что экземпляры сіи будутъ переданы.

Для той же цѣли я позволилъ себѣ приложить три экземпляра „Записокъ солиста—альта". Душевно радъ, что онѣ заслужили благосклонный отзывъ и Вашего Высокопреосвященства. Я зналъ Васъ изстари за строгаго критика. Перомъ моимъ водила доброжелательная почтительность къ моимъ отцамъ, отшедшимъ къ отцамъ. Ихъ премірное благословеніе и привлекло благосклонность вниманія къ моему смиренному труду.

Преосвященнаго епископа Николая жду теперь въ богоспасаемую нашу Одессу. Въ Херсонъ иначе проѣхать затруднительно. Положеніе его въ Херсонѣ будетъ хорошее: домъ, садъ, видъ на Днѣпръ...

Божіею помощію, къ положенію своему привыкаю. Живу не близко (верстахъ въ 15) за Одессою, въ Успенскомъ монастырѣ Преосвященнаго Викарія на Морскомъ берегу. Теперь въ здоровьѣ окрѣпъ и къ климату приспособился. А то спервоначала захирѣлъ было и въ здоровьѣ. Нѣсколько отработался и отъ дѣла. А спервоначала такъ былъ заваленъ работой, какъ никогда въ жизни.

Прошу Ваше Высокопреосвященство вашихъ святыхъ мо-

1884 г. литвъ и отеческаго благословенія въ подкрѣпленіе моей немощи. Съ глубокимъ уваженіемъ и сердечною о Господѣ Іисусѣ Христѣ преданностію, есмь и пребуду навсегда"...

23-го ч. получилъ я письмо и при немъ книгу изъ Владиміра отъ Ник. Семен. Стромилова, который писалъ отъ 18-го числа:

„Имѣю честь при семъ представить Вамъ, уроженцу Владимірской епархіи, и притомъ литератору, библіографу и библіофилу, свой недавній трудъ: „Володимерщина" — роспись всего печатаннаго и изданнаго о Владимірской епархіи и губерніи.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благосклонно эту книгу для библіотеки вашей; мнѣ отмѣнно пріятно поднести этотъ мой трудъ Вамъ, такъ какъ я тоже уроженецъ Владимірской губерніи, дворянинъ и помѣщикъ какъ Владимірской, такъ и Тверской губ., и имѣлъ честь послѣдній разъ видѣться съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ прошломъ году, 16 мая въ Москвѣ.

Простите великодушно, что побезпокою Ваше Высокопреосвященство покорнѣйшею просьбою благословить меня малою иконою Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, пребывающихъ въ Тверской епархіи".

На письмо это я не замедлилъ отвѣтомъ и исполненіемъ просьбы почтеннаго земляка. Вотъ что я писалъ ему отъ 25-го числа:

„Приношу Вашему Высокородію искреннюю благодарность за доставленіе мнѣ экземпляра составленной и изданной Вами брошюры: „Володимерщина". Вы дали мнѣ въ руки прекрасное пособіе и указаніе къ изученію роднаго края.

По желанію вашему, посылаю Вамъ при семъ въ благословеніе малое изображеніе святителя Арсенія, еп. Тверскаго. Сверхъ сего, прошу принять отъ меня нѣсколько брошюръ разнаго содержанія.

Призывая на Васъ и на литературно-археологическіе труды ваши Божіе благословеніе, съ душевнымъ уваженіемъ имѣю честь быть"....

28-го же числа писалъ я въ Бѣжецкъ къ проводившему тамъ лѣто благотворителю тамошняго женскаго Благовѣщенскаго монастыря, д. ст. сов. Мих. Георгіев. Петрову:

„По желанію вашему при семъ препровождаю консистор-

ский Указъ на имя Настоятельницы Бѣжецкаго Благовѣщен- 1884 г.
скаго монастыря, игумении Софіи, съ разрѣшеніемъ ей принять подносимый Вами наперсный крестъ съ украшеніями.

Когда будете вручать матери игумении указъ и крестъ, передайте ей отъ меня сугубое поздравленіе—со днемъ ея ангела и съ пріятнымъ, конечно, даромъ ей отъ Васъ.

А Васъ прошу принять отъ меня искреннюю благодарность за ваше доброе христіанское усердіе къ Бѣжецкой обители и къ ея настоятельницѣ.

Призывая на Васъ и на присныхъ Вамъ Божіе благословеніе, имѣю честь быть..."

24-го ч. полученъ былъ мною Указъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го числа, за № 2417. Въ Указѣ этомъ изображено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюня 1884 года за № 8465, о разрѣшеніи издать первый томъ мнѣній и отзывовъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета по автографамъ его и копіямъ съ оныхъ хранящимся въ Синодальномъ архивѣ. Приказали: признавая возможнымъ приступить въ настоящее время къ изданію части мнѣній и отзывовъ Преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, подъ редакціею Вашего Преосвященства, изъявившаго на сіе свое согласіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатать приведенныя нынѣ въ порядокъ мнѣнія и отзывы митрополита Филарета, подъ названіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, Филарета, митрополита Московскаго", въ 8 д. л., на бѣл. бум. гражд. печ., въ количествѣ пяти тысячъ экземпляровъ съ выпускомъ оныхъ въ продажу съ разрѣшенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по той цѣнѣ, какая опредѣлится по напечатаніи книги, съ включеніемъ въ число расходовъ по изданію и той суммы, какая уже употреблена на переписку и приведеніе въ порядокъ бумагъ митрополита Филарета. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ. Іюля 19 дня 1884 года.

На семъ указѣ начертаны мною слѣдующія слова:

1884 г. „Принимаю, при помощи Божіей, къ исполненію, въ честь и славу моего въ Бозѣ почившаго рукоположителя и покровителя.“

Въ тотъ же день, т. е. 24-го ч. получилъ я изъ Твери письмо отъ А. К. Жизневскаго, который отъ 21 числа писалъ мнѣ:

„Въ послѣднемъ моемъ письмѣ я позволилъ себѣ упомянуть о предполагаемой мною поѣздкѣ. Въ теченіи десятидневнаго отпуска мнѣ посчастливилось побывать въ Ростовѣ Великомъ, поклониться тамошней святынѣ, обозрѣть знаменитую Бѣлую Палату, удачную реставрацію кремля на пожертвованныя доблестными Ростовцами суммы, болѣе 20 т. р., и, наконецъ, осмотрѣть вновь открытыя старинныя фрески въ Ростовскомъ соборѣ. Видѣлъ я также замѣчательное хранилище рукописей извѣстнаго библіофила А. А. Титова. Для этого хранилища онъ устроилъ помѣщеніе въ Кремлѣ, вполнѣ безопасное отъ огня и похищенія.

Возвратясь въ Москву, я посѣтилъ нѣкоторые монастыри, въ томъ числѣ Угрѣшскій и Саввинъ Сторожевскій. Въ Даниловомъ монастырѣ архимандритъ Амфилохій [1]), при обновленіи тамошняго собора, старается, какъ мнѣ показалось, примѣнить на дѣлѣ всю свою археологическую эрудицію, украшая соборъ древними орнаментами разныхъ вѣковъ, начиная съ X вѣка.

Въ Москвѣ посчастливилось мнѣ видѣть замѣчательную коллекцію древнихъ крестовъ и иконъ купца Н. М. Посникова.

Въ Саввиномъ монастырѣ я узналъ отъ архимандрита Галактіона, что храмъ Василія Блаженнаго, въ Москвѣ, находится въ опасномъ положеніи, угрожающемъ разрушеніемъ и требующемъ болѣе 100000 р. для исправленія.

У насъ въ Твери 18 числа этого мѣсяца состоялось первое засѣданіе Архивной Коммиссіи. Въ число членовъ приглашены Преосвященный Антонинъ, протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ и другіе. Если судить по началу, то можно отъ нея ожидать въ будущемъ полезныхъ результатовъ, въ особенности, если Богъ пошлетъ вмѣсто меня хорошаго Предсѣдателя. Принялъ же я эту должность, не считая себя въ

[1]) Казанскій, † еп. Угличскимъ 20 іюля 1893 г.

правѣ отказаться. Уповаю, что Ваше Высокопреосвященство 1884 г.
не откажете въ вашей милостивой поддержкѣ Архивной Коммиссіи и Историческому Архиву. Весьма полезнымъ, незамѣнимымъ дѣятелемъ въ разработкѣ архивныхъ матеріаловъ былъ бы отецъ Владиміръ Успенскій, если бы онъ жилъ въ Твери. Онъ написалъ біографію Преосвященнаго Аарона Еропкина [1]), отошедшаго на безмолвіе въ Нилову Пустынь и скончавшагося тамъ въ 1729 году.

Благодаря ходатайству Тертія Ивановича, сдѣлано распоряженіе о прирѣзкѣ Вышневолоцкому монастырю 4½ дес., о которыхъ я писалъ Вамъ".

На другой же день я писалъ въ отвѣтъ на это письмо:

„Читая ваше письмо, я мысленно сопутствовалъ Вамъ по святымъ обителямъ, издавна мнѣ извѣстнымъ и пріятнопамятнымъ; раздѣлялъ и вашу радость при воззрѣніи на священныя и церковныя древности.

Но между тѣмъ, какъ Вы такъ пріятно и душеполезно странствовали, я сидѣлъ и сижу неподвижно на своемъ Митрофановскомъ подворьѣ. Разъ только я имѣлъ рѣшимость выѣхать на нѣсколько часовъ изъ города въ Сергіеву пустынь, гдѣ не былъ съ 1866 г. Тамъ, въ слѣдующее воскресенье, 29-го числа, предполагается освященіе вновь сооруженнаго, замѣчательнаго по архитектурѣ, храма, его же содѣтель и художникъ самъ настоятель обители, архим. Игнатій.

Поздравляю Ваше Превосходительство съ предсѣдательствомъ въ новооткрытой архивной Коммиссіи. Эта честь, по всей справедливости, должна принадлежать Вамъ. Я очень буду радъ, если представится благопріятный случай перевесть благонадежнаго Вамъ помощника, о. Владиміра Успенскаго, изъ Осташкова въ Тверь. Мысль эта меня давно занимаетъ.

Что намѣренъ дѣлать о. Владиміръ съ написанною имъ біографіею преосвящ. Аарона Еропкина?—Пусть онъ пришлетъ ее, если хочетъ, ко мнѣ. Я отдамъ ее въ цензуру, и, можетъ быть, нельзя ли будетъ дополнить эту біографію какими либо свѣдѣніями по документамъ Синодскаго Архива, который для меня теперь вполнѣ доступенъ.

[1]) Еп. Корельскаго, въ 1730 г. уволенъ на покой въ Нилову пустынь, гдѣ и скончался не въ 1729 г., а въ 1740 г.

1884 г. Относительно Никулино-Городищенской церкви есть надежда, что Св. Синодъ, по моему ходатайству, окажетъ намъ значительную помощь, только не теперь, а въ началѣ будущаго года.

Ваше извѣстіе объ опасномъ положеніи церкви Василія Блаженнаго въ Москвѣ очень печально. Сохрани Богъ, если предержащія власти не примутъ заблаговременно должныхъ мѣръ къ охраненію отъ разрушенія этого древняго священно-архитектурнаго памятника“ 1).

25-го ч. былъ у меня академикъ художникъ—портретистъ Ив. Никол. Крамской, писавшій, по порученію художника Маркова, въ московскомъ храмѣ Христа Спасителя, изображеніе Господа Саваоѳа, въ главномъ куполѣ. Ему поручено теперь написать портреты архіереевъ, участвовавшихъ въ послѣдней коронаціи, для помѣщенія оныхъ въ описаніи этого всероссійскаго торжества. Онъ явился ко мнѣ, по указанію К. П. Побѣдоносцева, для полученія отъ меня нѣкоторыхъ необходимыхъ для него свѣдѣній о коронаціи 2).—Я, сколько могъ, удовлетворилъ желанію художника.

Въ тотъ же день явился ко мнѣ кандидатъ Московской духовной академіи Постниковъ, избранный Директоромъ Новоторжской учительской семинаріи (Барановымъ) на должность Законоучителя въ эту семинарію, и требовалъ, чтобы я рукоположилъ его во священника безъ всякихъ документовъ, кромѣ билета, выданнаго ему отъ Академическаго Правленія. Я, разумѣется, отказалъ ему въ домогательствѣ и о такомъ незаконномъ дѣйствованіи со стороны Директора семинаріи сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Послѣдній въ тотъ же день отнесся къ Министру народнаго просвѣщенія И. Д. Делянову. А на другой день, 26-го числа, я получаю изъ Ораніенбаума отъ К. П-ча записку слѣдующаго содержанія:

„По вчерашнему дѣлу я входилъ въ сношеніе съ И. Д.

---

1) Ремонтъ собора производится (съ 1900 г.) на средства собора подъ наблюденіемъ академика С. У. Соловьева.

2) И. Н. Крамской внезапно умеръ въ ночь на 25-е марта 1887 г. Онъ род. 27 мая 1837 г. въ г. Острогожскѣ, Воронежской губ.—По смерти его издана А. Суворинымъ—его жизнь, переписка и художественно-критическія статьи (1837—1887 г.), Спб. 1888 г.

Деляновымъ. Посылаю Вашему Высокопреосвященству въ подлинникѣ отвѣтъ его и справку". 1884 г.

Вотъ отвѣтъ Министра:

„Порядокъ назначенія законоучителей въ точности опредѣленъ закономъ. Ни въ одномъ уставѣ нашихъ учебныхъ заведеній не опущена статья, въ которой сказано: законоучитель опредѣляется *по предварительномъ* сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Такъ въ нашихъ заведеніяхъ и такъ же въ заведеніяхъ И-цы Маріи.

Директоры подыскиваютъ законоучителей, справляются объ нихъ, а затѣмъ представляютъ попечителямъ, которые сносятся съ Архіереемъ.

Изъ вашего письма я вижу, что положительный законъ нарушенъ, а потому я потребую по этому предмету объясненія. Академія не есть Епархіальное Начальство: она можетъ рекомендовать, указывать, но назначать долженъ Преосвященный, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Душевно преданный И. Деляновъ. 25 іюля 1884 г."

Въ приложенной къ письму Министра справкѣ значится:

„Имѣю честь доложить Вашему Высокопревосходительству, что по § II Положенія о Молодечненской учительской семинаріи (Высочайше утв. 17 марта 1870 г.) „Наставники избираются Директоромъ: законоучитель, по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ духовныхъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовной академіи". По Высочайше утвержденному, 10 іюня 1875 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, къ Новоторжской учительской семинаріи примѣнено положеніе Молодечненской семинаріи. Слѣдовательно, опредѣленіе законоучителя, безъ предварительнаго сношенія съ Преосвященнымъ Тверскимъ, не могло состояться, такъ какъ семинарія не имѣетъ права обойти означенное узаконеніе.

Завтра же будетъ посланъ запросъ Управляющему Московскимъ учебнымъ округомъ, въ которомъ потребуется объясненіе.

Директоръ Аничковъ".

На верху справки рукою министра написано карандашомъ: „Вотъ и точнѣйшая справка по вчерашнему вопросу. 26 іюля".

1884 г. Вотъ къ какой поразительно быстрой перепискѣ поданъ былъ поводъ неосмотрительнымъ поступкомъ Директора Новоторжской учительской семинаріи.

И вотъ разультатъ этой переписки Оберъ-Прокурора съ Министромъ.

Управляющій Московскимъ учебнымъ Округомъ, Окружный Инспекторъ Д. Ст. Сов. Як. Игн. Вейнбергъ пишетъ мнѣ 11-го августа за № 5664:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Въ виду открывшейся при Новоторжской учительской семинаріи вакансіи на должность законоучителя, Директоръ означеннаго учебнаго заведенія вошелъ къ Начальству Учебнаго Округа съ представленіемъ о назначеніи на вышеназванную должность Кандидата Московской Духовной Академіи Постникова. Предоставивъ г. Постникову самому исходатайствовать посвященіе въ санъ священника, такъ какъ лица, неудостоенныя сего сана законоучительской должности занимать не могутъ, я, независимо отъ сего и на основаніи § 11 Высочайше утвержденнаго Положенія о Молодечненской учительской семинаріи, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство почтить меня увѣдомленіемъ, не встрѣчается ли съ вашей стороны препятствій къ опредѣленію Постникова законоучителемъ Новоторжской учительской семинаріи и настоятелемъ имѣющей устроиться при семинаріи церкви. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что Постниковъ былъ въ Академіи своекоштнымъ студентомъ, а посему не несетъ на себѣ никакихъ обязательствъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть“....

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 18-го ч. того же августа за № 2278:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь!

Вслѣдствіе письма Вашего Превосходительства отъ 11-го сего августа за № 5664, долгъ имѣю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что къ опредѣленію кандидата Московской Духовной академіи Постникова законоучителемъ Новоторжской учительской семинаріи препятствій съ моей стороны

не усматривается. Что же касается опредѣленія его, Постни- 1884 г.
кова, настоятелемъ имѣющей устроиться при помянутой се-
минаріи церкви, то, пока эта церковь не устроена и не осв-
щена, Постниковъ не можетъ быть ни опредѣленъ настоя-
лемъ оной, ни возведенъ въ санъ священника.

Впрочемъ, вмѣстѣ съ симъ мною предписано Духовной Консисторіи отнестись, къ кому слѣдуетъ, и спросить, скоро ли можетъ быть окончательно устроена и приготовлена къ освященію церковь при учительской семинаріи. По полученіи сихъ свѣдѣній, мною будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе относительно опредѣленія и рукоположенія во священника кандидата Постникова.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Возвращаюсь назадъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 26-го іюля за № 3490 сообщалъ мнѣ:

„Начальникъ Главнаго Штаба Генералъ Адъютантъ Обручевъ, впослѣдствіе сдѣланнаго мною съ нимъ сношенія по сообщенной Вашимъ Преосвященствомъ при отношеніи отъ 11-го сего іюля за № 1960-мъ запискѣ депутатовъ отъ войскъ въ предсѣдательствуемой Вами Коммиссіи для обсужденія предположеній о соединеніи обязанностей Главныхъ священниковъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ въ одномъ лицѣ, увѣдомляетъ, что имъ сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія о поставленіи означенныхъ депутатовъ въ извѣстность, что они не должны уклоняться отъ обсужденія возникающихъ въ сказанной коммиссіи вопросовъ, находящихся въ тѣсной связи съ общею задачею, поставленною Коммиссіи".

27-го ч. получено было мною письмо изъ Твери отъ преосвященнаго Антонина. Отъ 26-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Съ благословенія и разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, съѣздилъ я, съ протоіереемъ Василіемъ Ѳеодоровичемъ, съ сыномъ и зятемъ его 1), въ Торжокъ. Возвратился въ Тверь вчера (25-го іюля) вечеромъ. За разными дѣлами, представившимися мнѣ по пріѣздѣ, не успѣлъ я къ нынѣш-

---

1) Криницкій Ник. Ал. нынѣ протоіерей Тверской Владимірской церкви и редакт. Епарх. Вѣдомостей.

1884 г. нему дню приготовить Вашему Высокопреосвященству отчетъ о моей поѣздкѣ, но считаю непремѣннымъ долгомъ нынѣ же почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству отвѣтъ на вопросъ о возникшемъ въ послѣднее время недоразумѣніи между о. Ректоромъ и преподавателями здѣшней семинаріи.

Дѣло это представляется въ такомъ видѣ. О. Ректоръ требуетъ отъ преподавателей точнаго исполненія лежащихъ на нихъ обязанностей, преподавателямъ не нравится это; о. Ректоръ основываетъ свои требованія на предписаніяхъ Устава, преподаватели не соглашаются на его требованія на основаніи опытовъ прежняго времени; о. Ректоръ видитъ въ сужденіяхъ и поступкахъ преподавателей неуваженіе къ его власти и намѣренное сопротивленіе ему, преподаватели обвиняютъ его въ излишней требовательности, даже въ неделикатномъ отношеніи къ нимъ; на сторонѣ о. Ректора—Инспекторъ и нѣсколько преподавателей, большинство же преподавателей противъ него. Такое ненормальное положеніе дѣлъ сильно разстраиваетъ о. Ректора: онъ, буквально, не спитъ, не ѣстъ и не пьетъ, и чувствуетъ упадокъ силъ. Вообще, положеніе его страдальческое.

По поводу сего, осмѣливаюсь объяснить Вашему Высокопреосвященству, что покойный о. Ректоръ Виѳанской семинаріи, въ которой Господь привелъ мнѣ служить, былъ несравненно счастливѣе о. Ректора здѣшней семинаріи. Мы, подчиненные, никогда не осмѣливались оказывать какое-либо противодѣйствіе требованіямъ и распоряженіямъ о. протоіерея Филарета Александровича Сергіевскаго; всячески, напротивъ, заботились о томъ, чтобы успокоить его и, сколько возможно, помочь ему въ тяжелыхъ его трудахъ. Поэтому, вышеизложенныя отношенія между о. Ректоромъ и преподавателями здѣшней семинаріи представляются мнѣ удивительными, даже непонятными.

Смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство простить меня, что въ настоящій разъ я ограничиваюсь этими скудными свѣдѣніями, представляемыми мною въ отвѣтъ на вопросъ Вашего Высокопреосвященства, и удостоить меня архипастырскаго вашего благословенія.

P. S. Побужденіемъ для меня къ немедленному сообщенію Вашему Высокопреосвященству свѣдѣній о положеніи дѣлъ

въ семинаріи послужило то обстоятельство, что сегодня о. Ректоръ явился ко мнѣ съ просьбой подписать ему билетъ, на отлучку въ С.-Петербургъ и Смоленскъ, и, получивъ за моею подписью билетъ, онъ намѣревался нынѣ же отправиться въ С.-Петербургъ съ тѣмъ, чтобы завтра представиться Вашему Высокопреосвященству". 1884 г.

29-го ч. Воскресенье. Въ Сергіевой пустыни совершено освященіе храма въ честь и славу Воскресенія Христова. Священнодѣйствіе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ двумя викаріями. Во время освященія храма въ алтарѣ стоялъ В. Князь Константинъ Константиновичъ. Тутъ же присутствовали архіепископы: Ярославскій и Тверскій (т. е. я) и епископъ Тамбовскій Палладій. Въ церкви же были: В. Княгиня Александра Іосифовна съ новобрачною невѣсткою Елисаветою Маврикіевною и В. Кн. Димитрій Константиновичъ.

Новоосвященный храмъ замѣчателенъ по своей архитектурѣ; только царскія врата слишкомъ низки. Составителемъ проэкта храма и иконостаса былъ самъ настоятель пустыни, архимандритъ Игнатій.

Послѣ литургіи, въ настоятельскихъ покояхъ, былъ сервированъ праздничный столъ. За обѣдомъ присутствовали помянутыя августѣйшія Особы, всѣ архіереи, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и много другихъ знатныхъ лицъ. Рядомъ со мною за столомъ сидѣлъ В. Князь Константинъ Константиновичъ, а противъ меня его молодая супруга. В. Княгиня, смотря на мою панагію, любовалась ею, и В. Князь обратилъ на это мое вниманіе.

Возвратившись вечеромъ домой, я нашелъ два письма: одно изъ Оранскаго лагеря отъ полковаго священника Льва Петровскаго, а другое изъ Задонска отъ настоятеля монастыря, архимандрита Прокопія.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 27-го ч. о. Петровскій:

„Сегодня, воспоминая день моего рукоположенія (въ 1871 году) во священники Вашимъ Высокопреосвященствомъ, вмѣстѣ съ благодарною молитвою Богу, принимаю смѣлость засвидѣтельствовать Вамъ глубочайшую сердечную признательность моего сыновняго чувства, безпредѣльной любви и благодарности. Въ періодъ вашего святительскаго служенія Св. Церкви Господь судилъ немало поставить священ-

1884 г. никовъ, обязанныхъ молиться за Васъ всегда, а особенно въ день рукоположенія ихъ, но во всѣхъ ли, въ день воспоминанія невыразимаго Божія благодѣянія, изливаемаго въ таинствѣ Священства, возникаетъ особое невыяснимое душевное влеченіе къ благодѣтелю Небесному и Земному, не знаю. На этотъ вопросъ, изъ собственнаго опыта, могу лишь одно сказать, что, у Св. Божія Престола, въ Успенскомъ Соборѣ, при возложеніи благодатной руки, благодатная слеза умиленія Вашего, святитель Божій, канувшая на мою недостойную главу, ежегодно, въ день воспоминанія свящ. сего событія, воскропляетъ во мнѣ росу благодати Божіей, никогда не оскудѣвающей, и вызываетъ слезы радости и благодарности Господу Богу и Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и незабвеннѣйшій Благодѣтель!“

О. архимандритъ Прокопій писалъ отъ 25-го числа:

„Недавно былъ у Вашего Высокопреосвященства землякъ нашъ Владимірецъ, священникъ о. Василій Альбицкій, нынѣ служащій въ дисциплинарномъ баталіонѣ г. Воронежа и сообщилъ мнѣ о желаніи вашемъ знать о моемъ недостоинствѣ, поэтому и осмѣливаюсь сообщить о себѣ: мірское имя Петръ Тенеровскій; родина—Переславскій уѣздъ, село Вѣдомши отъ Сергіевой Лавры, по Углицкой дорогѣ, въ 40 верстахъ; кончилъ курсъ во Владимірской семинаріи въ 1846 г.; въ 1848 г. поступилъ во Владимірскій архіерейскій домъ; при переводѣ преосв. Парѳенія [1]) въ 50-мъ году на Воронежскую каѳедру, онъ пригласилъ меня послужить ему въ старости и я за великое счастіе принялъ это приглашеніе послужить такому великому мужу на чужой сторонѣ, и съ усердіемъ служилъ ему, какъ сынъ отцу до самой смерти его, послѣдовавшей 5-го августа 1853 г. Тяжка была болѣзнь его параличная. Съ 5-го мая 1851 г. и по смерть не могъ самъ ходить: возили въ креслахъ; поили и кормили изъ рукъ ложечкой. Самъ не могъ дѣйствовать свободно рукою, но говорилъ, можно сказать, разборчиво; занимался епарх. дѣлами неопустительно. Во время занятія неразъ случались припадки съ потерею сознанія, но отъ прикладыванія къ головѣ холодныхъ компрессовъ приходилъ въ чувство, и первое обращеніе было ко мнѣ: „ахъ некорыстный (такъ онъ

[1]) Черткова, † 5 августа 1853 г.

называлъ меня) опять пустилъ меня на свѣтъ. Моя была ночная стража—сидѣть около его постели и читать доколѣ не заснетъ. Часто бывали безсонныя ночи, и въ это время я каталъ его на креслахъ по заламъ, и онъ съ удовольствіемъ воспоминалъ о любимой имъ владимірской паствѣ и разсказывалъ о разныхъ случаяхъ и лицахъ; онъ жилъ и оживлялся болѣе прошедшимъ владимірскимъ, нежели настоящимъ воронежскимъ. Въ 53 г. холера доканала его, которой онъ всегда боялся и во Владимірѣ; отъ нея и пришлось покончить жизнь. На 5-е авг. въ ночи появились припадки холерные, но къ утру заснулъ до 8 час., и, когда, проснувшись, узналъ, что уже 8 часовъ, позабывшій ночную тревогу, какъ бы обидѣвшись, сказалъ: что же меня не разбудили? пора одѣваться и заниматься дѣлами (начиналъ заниматься по обыкновенію съ 9 ч.). Далѣе припадки холерные не возобновлялись, но болѣе и болѣе видимо слабѣлъ; въ 10 ч., по принятіи Св. Таинъ, былъ преосв. Антоніемъ [1]) особорованъ, и въ три часа пополудни мирно отошелъ ко Господу. Когда одинъ изъ докторовъ, посмотрѣвъ на умирающаго и пощупавъ пульсъ, сказалъ своимъ коллегамъ (вѣроятно, для ободренія умирающаго): онъ еще хорошъ, болящій, услышавъ такой отзывъ доктора, промолвилъ: хорошъ уже! Онъ вполнѣ сознавалъ свое положеніе и до самаго конца былъ въ памяти; почти незамѣтно угасла жизнь, не смотря на то, что я внимательно слѣдилъ за его положеніемъ: то что нибудь поправишь, то поцѣлуешь въ руку, и это ему, какъ видно, было пріятно, неразъ рукою своею охватывалъ меня за шею и прижималъ къ себѣ; безъ всякихъ крѣпкихъ вздоховъ испустилъ духъ, и я закрылъ ему глазки на вѣки, горько оплакавъ за всю Владимірскую епархію. Погребенъ 8 авг. въ монастырскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи свят. Митрофана. Вѣчная память да будетъ достоублажаемому святителю Парѳенію. 1884 г.

Послѣ кончины незабвеннаго Архипастыря и Отца своего я остался въ Митроф. монастырѣ въ санѣ іеромонаха съ 15 окт. 1850 г.; съ 1854 г. по 1864 годъ исправлялъ должность казначея по монастырю и Миссіонер. Комитету, съ

---

[1]) Павлинскимъ, еп. Острогожскимъ, викаріемъ Воронежскимъ, † архіеп. Владимірскимъ 29 апрѣля 1878 г.

1884 г. 1864 г. въ санѣ игумена, съ 1876 г. въ санѣ архимандрита и вмѣстѣ проходилъ должность благочиннаго монастырей Ворон. епархіи и доселѣ прохожу. Въ 1882 г. 1-го сентября назначенъ настоятелемъ Задонскаго Богородицкаго монастыря, гдѣ, по милости Божіей, и подъ покровительствомъ Св. Тихона и тружусь по силамъ. Монастырь унаслѣдовалъ послѣ предмѣстника своего, слѣпствовавшаго семь лѣтъ, въ крайне запущенномъ и распущенномъ видѣ и вдобавокъ съ долгами. Теперь по возможности все возобновилъ, и стало довольно чистенько, и братію подтянулъ, и пѣніе очень прилично по мѣсту: по буднямъ одни монашествующіе поютъ, а по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ хоромъ съ маленькими мальчиками, которыхъ 20 человѣкъ содержится на всемъ (готовомъ) монастырскомъ. Кто бывалъ года два назадъ въ Задонскѣ, теперь совершенно не узнаетъ монастырь: перемѣнился къ лучшему, преобразился. Не смотря на это, кто то помѣстилъ статью въ Церк. Вѣстникѣ за № 26, съ самой мрачной стороны описавъ грязь и нечистоту и дурное пѣніе въ Задонск. монастырѣ; или онъ видалъ монастырь за два года назадъ, каковымъ онъ и былъ на самомъ дѣлѣ; или изрыгнулъ клевету на настоящее положеніе монастыря самую непростительную: Богъ ему судья да будетъ! А я туне хлѣбъ ѣсть не хочу, буду трудиться по совѣсти на пользу обители; жалко, что своимъ писаніемъ злонамѣреннымъ могутъ смутить довѣрчивыхъ людей. При семъ покорнѣйше прошу принять, какъ отъ земляка, икону св. Тихона, освященную на мощахъ Его“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я 1-го августа:

„Присланный мнѣ Вами въ благословеніе свящ. даръ—икону святителя Тихона принялъ я съ истиннымъ утѣшеніемъ и благоговѣніемъ. Примите за сіе мою искреннюю душевную признательность.

Взаимно прошу Васъ принять и отъ меня нѣчто на память. Посылаемая при семъ книга—плодъ моихъ давнихъ археологическихъ трудовъ, только лишь обновленной новымъ изданіемъ.

Почтенное имя ваше давно мнѣ извѣстно по связи съ именемъ незабвеннаго для меня архипастыря, преосв. Парѳенія, моего рукоположителя и благодѣтеля. Ваше усердное служеніе сему досточтимому старцу—святителю достойно всякой

похвалы и благодарности отъ всѣхъ чтителей его па- 1884 г.
мяти.

Отъ многихъ слышалъ я, что Вы родомъ изъ Владимірской епархіи; но ни отъ кого не могъ узнать о вашемъ мірскомъ имени и фамиліи. Теперь, изъ вашего почтеннаго письма мнѣ это стало ясно и понятно: однакожъ, пока Вы были во Владимірѣ, при разности лѣтъ нашего образованія въ семинаріи, личнаго съ Вами знакомства имѣть я не могъ. Когда я былъ въ Харьковѣ, я нерѣдко помышлялъ о путешествіи въ Воронежъ для поклоненія святому соотичу нашему, святителю Митрофану; и если бы моя мысль приведена была въ исполненіе, тогда я, безъ сомнѣнія, увидѣлся бы съ Вами и познакомился бы лично. Но я все ожидалъ соединенія Воронежа съ Харьковомъ желѣзною дорогою и однакожъ не дождался. Между тѣмъ, какъ бы въ вознагражденіе сего лишенія, я теперь обитаю въ СПб., при двухъ храмахъ, посвященныхъ именамъ воронежскихъ святителей— Митрофана и Тихона, и ежедневно призываю ихъ въ своихъ молитвахъ. А вотъ, на сихъ дняхъ буду, если Богъ дастъ, совершать въ честь того и другаго изъ нихъ празднственное служеніе.

Призывая на Васъ и на ввѣренную Вамъ обитель Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю"...

31-го ч. писалъ я въ Одессу преосвящен. Никанору, еп. Херсонскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 17-го числа:

„По письму вашему отъ 17-го іюля я ожидалъ трехъ экземпляровъ изданныхъ Вами книгъ, но получилъ только одинъ экземпляръ для себя; прочіе владыки получили ваши книжные дары, минуя меня.

По пословицѣ „долгъ платежомъ красенъ", прошу и отъ меня принять въ даръ изданную мною книгу: „Письма М. Филарета къ архіепископу Алексію".

Въ настоящее время, по порученію Св. Синода, я приступилъ къ важному археографическому труду—къ изданію хранящихся, какъ въ Синодскомъ архивѣ, такъ и въ другихъ государственныхъ хранилищахъ, бумагъ въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета. Если Господь поможетъ мнѣ совершить съ успѣхомъ этотъ трудъ, то Церковь Русская пріобрѣтетъ въ немъ драгоцѣнный памятникъ великихъ подвиговъ и трудовъ незабвеннаго святителя Филарета. Изда-

1884 г. ваемые нынѣ документы начинаются съ 1809 года, т. е. со времени прибытія въ Пб. молодаго учителя Троицкой Сергіевой семинаріи, іеродіакона Филарета Дроздова. Печатныхъ томовъ этихъ документовъ не менѣе будетъ пяти или шести, а пожалуй и больше.

Вашему Преосвященству въ скоромъ времени предстоитъ путешествіе во святый градъ Кіевъ, для участія въ соборномъ обсужденіи важнаго современнаго вопроса относительно мѣръ къ ослабленію и уничтоженію штундистской пропаганды.—Богъ Вамъ въ помощь!

А мы въ минувшее воскресенье, 29-го ч., всѣмъ Синодомъ присутствовали при освященіи новаго храма въ Сергіевой Пустыни. Священнодѣйствовалъ Владыка Митрополитъ съ своими викаріями. Въ торжественной по сему случаю трапезѣ участвовали и нѣкоторыя Царственныя Особы".

Вслѣдствіе моего указанія отъ 2-го іюля на то, что въ библіотекѣ Виѳанской дух. семинаріи имѣются запечатанныя бумаги покойнаго митрополита Московскаго Филарета, посылаемыя имъ туда для храненія, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода поручилъ Директору своей канцеляріи И. А. Ненарокомову отнестись къ Ректору означенной семинаріи, съ требованіемъ выслать помянутыя бумаги, для передачи ихъ мнѣ. На запросъ г. Ненарокомова Ректоръ семинаріи архимандритъ Александръ [1]) отъ 26-го іюля, за № 391, далъ слѣдующій отвѣтъ:

„Ваше Превосходительство
Милостивѣйшій Государь
Иванъ Александровичъ!

Имѣю честь почтительнѣйше увѣдомить Ваше Превосходительство, что въ библіотекѣ ввѣренной мнѣ Виѳанской семинаріи запечатанныхъ бумагъ высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета въ настоящее время не имѣется, такъ какъ присылавшіяся Его Высокопреосвященствомъ бумаги для храненія въ библіотекѣ снова были возвращаемы. Такъ положено было три рукописи 7 мая 1836 г.; въ 1854 г. чрезъ бывшаго о. Намѣстника архимандрита Антонія были возвращены; 14 декабря того же года, при ректорѣ Семинаріи архимандритѣ Наѳанаилѣ, опять были возвращены въ

[1]) Свѣтлаковъ, † еп. Калужскимъ.

библіотеку. 1857 г. 17 февраля снова былъ взятъ изъ библіотеки чрезъ соборнаго іеромонаха Мелетія кожаный портфель и 12 №№ запечатанныхъ пакетовъ съ бумагами Его Высокопреосвященства. Послѣ этого остались и хранятся въ библіотекѣ, но уже незапечатанными, въ рукописи 1 разсужденіе о св. иконахъ 1847 г., 1 рукопись, касающаяся измѣненія архіерейской присяги, и 14 словъ на разные дни: 1) Слово въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія, 2) Слово по освященіи храма св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ градской больницѣ, 3) Слово 25 іюня 1842 года въ Успенскомъ соборѣ: стойте въ вѣрѣ Кор. XVI, 13, 14; 4) Слово въ день св. Пасхи 1824 года, 5) Слово, говоренное въ Университетѣ 1837 г., 6) Слово марта 25 1843 года, 7) Слово предъ присягою дворянства Московской губерніи 1835 года, 8) Слово февраля 12 1847 года, 9) Слово на память Преподобнаго Сергія 1836 года, 10) Слово февраля 12 1835 года, 11) Слово сентября 20 1836 г., 12) Слово марта 25 1836 г., 13) Слово 15 сентября 1823 г., 14) Слово въ день рожденія Государя Цесаревича Великаго Князя Александра Николаевича апрѣля 17 1535 г. 1884 г.

Трудно опредѣленно сказать, когда и кѣмъ переданы были слова и разсужденія въ библіотеку,—можно думать, что раньше 1857 года. О рукописи же, касающейся измѣненія присяги Архіерейской, ясно сказано: 1857 г. октября 11 дня.

Что касается писемъ, таковыхъ въ библіотекѣ не оказалось".

Отзывъ этотъ былъ переданъ мнѣ 10-го августа, при письмѣ г. Оберъ-Прокурора отъ 9-го числа за № 3713.

7-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска отъ каѳедральнаго протоіерея В. И. Волкова, который писалъ отъ 5-го числа:

„Громко говорятъ, что нашему архіерею [1]) назначено мѣсто члена въ Московской Синодальной Конторѣ. Говоря предъ Вами, какъ предъ отцомъ и Богомъ, я долженъ сказать, что мы, лишаясь его, не пожалѣемъ, какъ архіерея, но очень пожалѣемъ о немъ, какъ о прекрасномъ, предобромъ человѣкѣ. Боюсь я, чтобы такое суровое отношеніе къ нему Начальства не отозвалось вредно на дѣлѣ возсоединенія Уні-

[1]) Маркеллу Попелю.

1884 г. атовъ въ Галиціи и въ самомъ даже Холмѣ, гдѣ сочувствующіе ему могутъ пожалѣть о немъ, а несочувствующіе—упрекнуть, сказавъ, что онъ, присоединяясь, худо сдѣлалъ себѣ и имъ, тѣмъ болѣе, что нынѣшній Холмскій архіерей [1]) не пользуется тамъ уваженіемъ, какъ неумѣющій жить съ возсоединенными. Чтобы управлять нововозсоединенною епархіей, много требуется опытности и умѣнья... Молимъ Васъ, давайте намъ архіерея, если дѣйствительно отбираете отъ насъ Маркелла, кого угодно, но только не А.....я: это тяжелѣйшій человѣкъ. Пожалѣйте, Владыка, вашего первенца.... Онъ взираетъ на Васъ и обращаетъ свои мольбы къ Вамъ, какъ къ родному отцу"...

16-го ч. получено было мною письмо изъ Вильны отъ Н. А. Сергіевскаго. Отъ 14-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Я получилъ окончательный отвѣтъ отъ доктора Милютина о той перепискѣ между покойными Митрополитомъ Филаретомъ и А. П. Ахматовымъ, о которой я Вамъ говорилъ [2]). Переписка эта, по объясненію доктора Милютина, передана имъ Елизаветѣ Николаевнѣ Ахматовой, живущей въ С.-Петербургѣ (Рыночная улица, домъ № 4), а г-жа Ахматова имѣетъ намѣреніе передать эту переписку Его Высокопревосходительству Константину Петровичу Побѣдоносцеву. Если намѣреніе это не приведено еще въ исполненіе, то, по моему мнѣнію, полезно было бы поскорѣе сдѣлать это. Переписка, о которой идетъ рѣчь, весьма интересна: она касается весьма важныхъ сторонъ церковнаго управленія за время Оберъ-Прокурорства Алексѣя Петровича и составитъ весьма цѣнное пріобрѣтеніе для печатаемаго подъ вашимъ руководствомъ Сборника матеріаловъ".

17-го ч. получилъ я письмо изъ Одессы отъ Преосвящ. Никанора, еп. Херсонскаго. Онъ писалъ отъ 13-го ч., въ отвѣтъ на мое письмо отъ 31-го іюля:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству мою сердечную благодарность за честь полученія отъ Васъ писемъ великаго святителя Московскаго къ почившему въ Бозѣ архіепископу Алексію. Эта книга будетъ у меня настольною, пока не перечту всѣ письма.

Относительно представленія экземпляровъ втораго изда-

1) Модестъ (Стрѣльбицкій) † архіеп. Волынскимъ 14 апрѣля 1902 г,
2) Ср. выше, стр. 131.

нія моихъ поученій мною были сдѣланы распоряженія, со- 1884 г.
отвѣтственныя тому, какъ я писалъ Вашему Высокопреосвященству. Но исполнители распорядились по своему.

Теперь крѣпко работаю въ виду поѣздки въ богоспасаемый Кіевъ.

Смиренно прошу Вашихъ, Милостивѣйшій Отецъ, святительскихъ молитвъ. И съ глубокимъ сердечнымъ уваженіемъ есть и пребуду"...

23-го ч. получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова. Вотъ что онъ писалъ:

„Простите меня великодушно, что такъ долго, именно съ 24-го мая, не писалъ я Вамъ.

Я получилъ отъ И. А. Ненарокомова отношеніе, въ которомъ онъ, по порученію Оберъ-Прокурора, проситъ меня сообщить свѣдѣніе о бумагахъ Митрополита Филарета, сданныхъ имъ въ Академическую библіотеку. Въ бытность вашу ректоромъ Академіи, Вы, безъ сомнѣнія, видѣли нѣкоторыя изъ нихъ, именно тѣ, которыя сданы были въ 1858 году, но есть два пакета съ бумагами, сданные въ 1866 году, и они содержатъ въ себѣ дѣла этого и предыдущаго года. Опись ихъ всѣхъ мною составлена. Любопытнаго весьма много. Я писалъ Константину Петровичу, что всѣ эти бумаги могутъ быть посланы въ подлинникахъ. Чтеніе ихъ не затруднительно. Многія переписаны. Но я думаю, что Вы еще не скоро дойдете до нихъ. Дѣла начинаются съ 1826 года и кончаются 1866 годомъ.

Въ скитскій праздникъ, 17 августа, Константинъ Петровичъ съ Саблеромъ стояли всенощную и обѣдню въ скиту. Служилъ Митрополитъ, а я участвовалъ въ крестномъ ходѣ. Вечеромъ, въ 4 часа Константинъ Петровичъ былъ у меня и кушалъ чай. Были собраны, по его желанію, наставники, и онъ бесѣдовалъ болѣе часа. Бесѣда направлена была преимущественно противъ А. П. Лебедева [1]) и Е. Е. Голубинскаго [2]); кромѣ того онъ говорилъ о программѣ исторіи философіи для семинарій, о преподаваніи древнихъ языковъ, о Кіевской Академіи и т. п. Говорилъ онъ увлекательно, съ одушевленіемъ. Послѣ него и по уходѣ наставниковъ посѣ-

1) Нынѣ профессоръ Моск. Университета.
2) Нынѣ академикъ Импер. Академіи Наукъ.

1884 г. тилъ меня В. К. Саблеръ, съ которымъ я встрѣтился въ прошломъ году у Митрополита. К. П. поѣхалъ отъ насъ чрезъ Смоленскъ въ Кіевъ и будетъ гостить нѣкоторое время въ Ливадіи.

12-го іюня удостоилъ посѣщенія Академію В. К. Сергій Александровичъ съ молодою супругою; были они и въ моихъ келліяхъ, въ актовой залѣ и въ церкви, и въ аудиторіяхъ. Я удостоился обѣдать съ ними.

Въ зданіяхъ академіи спѣшатъ окончить работы. Аудиторіи будутъ обширныя и помѣщаются въ новомъ этажѣ, надстроенномъ надъ класснымъ корпусомъ. И надъ больницею возведенъ новый этажъ.

Простите за многоглаголаніе послѣ многаго молчанія".

Въ тотъ же день писала мнѣ и описывала свое шестинедѣльное пребываніе на Валаамѣ Варвара Александровна Іорданъ въ слѣдующихъ чертахъ:

„Прожила я, Владыко Святый, 6 недѣль въ святой обители и все мнѣ было мало; послѣдніе дни я не осушала глазъ, все плакала при мысли, что надо уѣхать. Меня ничто не тяготило: ни суровая пища (почти весь Успенскій постъ безъ масла), ни раннее вставаніе (въ 2 часа ночи), ни отсутствіе привычнаго комфорта, газетъ и общества, мнѣ все было по душѣ. Будь я мущина, осталась бы тамъ послѣднимъ изъ послѣднихъ послушниковъ. Строгость устава, которая тяготитъ и соблазняетъ многихъ изъ богомольцевъ, напротивъ плѣняетъ меня. Я не видѣла людей съ болѣе счастливымъ лицомъ, какъ схимники, живущіе на Предтеченскомъ островѣ. Это самый строгій изъ скитовъ; тамъ не полагается ни чай, ни даже постное масло, а одни сырые овощи. Женщинъ не пускаютъ туда и въ храмовые праздники. Дикая природа, горы и скалы возносили душу мою къ Творцу вселенной, и тогда земля со всей ея пестротой и утѣхами не существовала для меня.

Я говѣла тамъ, подчиняясь всей строгости устава; между прочимъ, ходила на вечернее братское правило, очень продолжительное. Успенскій постъ начался поклонами „Господи, Владыко живота моего".

Преосв. Леонтію я описала все подробно, потому что онъ любитъ Валаамъ, отъ него я имѣла тамъ два письма. Онъ вернулся 13-го въ Варшаву съ своей дачи.

Вы можете себѣ представить, Владыко Святый, какъ тя- 1884 г.
жело мнѣ было вернуться въ міръ, я пріѣхала третьяго дня вечеромъ и Петербургская суета охватила меня разомъ."

25-го ч. писалъ я въ Тверь преосвящ. Антонину, въ отвѣтъ на его письмо отъ 26-го іюля:

„Да благословитъ Васъ Господь на предстоящій Вамъ путь и да благоноспѣшитъ Вамъ въ семъ пути!

Я буду мысленно сопутствовать Вамъ и молиться купно съ Вами.

Если Вы не поздно выѣдете 31-го ч., въ пятницу, изъ Твери, то, вѣроятно, въ тотъ же день будете въ Старицѣ. Слѣдующій день, субботу, безъ сомнѣнія, употребите на обозрѣніе городскихъ церквей, не оставивши безъ посѣщенія и духов. училище; въ воскресенье совершите литургію въ монастырѣ, или въ соборѣ, а послѣ трапезы въ этотъ день не можете ли посѣтить Маріинскую Общину, о которой Вамъ говорилъ К. П. Побѣдоносцевъ? Община эта отъ города верстахъ въ пяти.

Если въ понедѣльникъ, 3-го числа, порану выѣдете изъ Старицы, то, обозрѣвши лежащія на пути къ Зубцову церкви, и посѣтивши этотъ градъ, къ вечеру, думаю, пріѣдете во Ржевъ. Въ Зубцовѣ можно и не служить.

Во Ржевѣ совершить богослуженіе слѣдуетъ.

Если, такимъ образомъ, служенія ваши будутъ только въ Старицѣ и Ржевѣ, то есть ли надобность всей вашей свитѣ сопровождать Васъ въ экипажахъ? Не лучше ли ей отправиться въ Старицу и Ржевъ по желѣзной дорогѣ, а равно и обратно оттуда?

Для управленія въ дорогѣ крестьянскими, непривычными къ каретной упряжи, конями и для охраненія экипажа, Вамъ не излишне взять съ собою своего кучера.

Это мои мысли и совѣты, а Вы дѣйствуйте по своимъ соображеніямъ.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Москвы отъ о. протоіерея Предтеченской подъ Боромъ церкви, І. Н. Рождественскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 23-го числа:

"Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

По стеченію разныхъ обстоятельствъ, я доселѣ не могъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ выраженіемъ

1884 г. глубочайшей благодарности за Высочайшую милость ко мнѣ въ день пятидесятилѣтняго юбилея моего священства, исходатайствованную Св. Синодомъ, который въ то время едва ли не въ Вашемъ Высокопреосвященствѣ сосредоточивался.

Августѣйшая милость ко мнѣ за пятидесятилѣтнее заурядное мое служеніе выходитъ изъ ряда, и благодарность моя за нее и за ходатайство о ней не имѣетъ мѣры.

Примите ее, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, хотя по обстоятельствамъ, отъ меня независѣвшимъ, очень запоздавшую, но изъ глубины души исходящую и сопровождаемую всегдашнею молитвою о Васъ.

Испрашивая святительскаго благословенія вашего себѣ и семейству моему, имѣю честь и долгъ быть всегда"...

На письмо это я отвѣчалъ 28-го числа, и вотъ что писалъ:

„Ваше почтеннѣйшее письмо отъ 23-го сего августа совсѣмъ пристыдило меня. Мнѣ совѣстно принимать отъ Васъ благодарность, совершенно мною незаслуженную. Напротивъ, я долженъ просить у Васъ извиненія. Въ награжденіи Васъ высокимъ, вполнѣ заслуженнымъ Вами, знакомъ Монаршаго благоволенія я не принималъ и не могъ принять никакого предварительнаго участія (это было сдѣлано мимо Синода); мое участіе было только уже, такъ сказать, сопутствующее, то есть, я выразилъ искреннюю радость и живѣйшее сочувствіе къ вашей наградѣ, когда за трапезою въ Сергіевой Пустыни, по случаю освященія храма въ день вашего юбилея, узналъ отъ Константина Петровича (Побѣдоносцева) о всемилостивѣйшемъ пожалованіи Васъ орденомъ Св. Владиміра, и думалъ, по возвращеніи въ городъ, тотчасъ же послать Вамъ привѣтственную телеграмму, но по какимъ-то, не помню, обстоятельствамъ, исполнить сіе не могъ. Затѣмъ, ежедневно, съ утра до ночи, занятый служебными дѣлами, забылъ о семъ, и только уже чрезъ нѣсколько дней въ бесѣдѣ съ извѣстнымъ Вамъ о. Пименомъ (Благово) вспомнилъ о своей винѣ предъ Вами и просилъ его отъ себя и отъ меня принести Вамъ запоздалое поздравленіе съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ вашего благоплоднаго служенія въ пресвитерскомъ санѣ и съ высокою Монаршею наградою.

И такъ, простите, досточтимѣйшій о. Протоіерей, мою вину

предъ Вами и примите увѣреніе въ моемъ всегдашнемъ и 1884 г.
глубокомъ къ Вамъ почтеніи и преданности.

Вслѣдъ за вашимъ письмомъ я имѣлъ удовольствіе получить брошюру съ описаніемъ празднованія пятидесятилѣтія вашего служенія въ священствѣ и прочиталъ ее съ истиннымъ утѣшеніемъ и сердечнымъ умиленіемъ.

Поручая себя вашимъ святымъ старческимъ молитвамъ, имѣю честь быть"...

27-го ч. писалъ я Ректору Моск. дух. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо, мною полученное 23-го числа:

„За пространное письмо ваше приношу Вамъ искреннюю благодарность, но изъ него не вижу я, получили ли Вы мое краткое писаніе отъ 9-го іюня, въ которомъ я, между прочимъ, писалъ о бумагахъ М. Филарета, хранящихся въ Виѳанской библіотекѣ.

Теперь Вы сообщаете, что и въ вашей академической библіотекѣ такихъ бумагъ немало, и что онѣ начинаются съ 1826 года. Поспѣшите, пожалуйста, доставленіемъ намъ этихъ бумагъ.—Такъ какъ за первые годы служенія въ СПб. въ Бозѣ почившаго Святителя (съ 1809—1819) сохранившихся съ его именемъ бумагъ не слишкомъ много, такъ что всѣ онѣ помѣщены будутъ въ первомъ томѣ, который уже начатъ печатаніемъ, то бумаги 1826 г. должны войти во второй томъ, который мы должны сформировать заблаговременно, чтобы иначе не остановить печатанія, которымъ Конст. Петровичъ, спасибо ему, очень озабоченъ, въ виду чрезвычайной важности предпринятаго изданія. Притомъ намъ нужно каждую бумагу переписать на отдѣльномъ листѣ и сдѣлать къ ней нужныя примѣчанія.—И такъ Бога ради не замедлите доставленіемъ означенныхъ бумагъ.

Я прочиталъ уже болѣе 600 записокъ разнаго содержанія и не могу надивиться уму и премудрости великаго Филарета.

Посылаю Вамъ при семъ pro secreto (только для Васъ) образчикъ нашего труда. Скажите о немъ ваше мнѣніе.

Уставы—Семинарскій и Училищный, недавно нами подписанные, теперь, вѣроятно, уже утверждены Государемъ.

У насъ теперь по Синоду затишье: ничего нѣтъ особеннаго.

1884 г. Всѣ, или, по крайней мѣрѣ, многіе заняты ожиданіемъ результатовъ предстоящаго собора іерарховъ въ Кіевѣ. Мнѣ недавно писалъ преосвященный Херсонскій [1]), что онъ „теперь крѣпко работаетъ въ виду поѣздки въ богоспасаемый Кіевъ."

А какъ Вы и другіе у васъ смотрите на исторію съ ксендзомъ Моравичемъ?

Но довольно на сей разъ. Простите„.

Объ упомянутомъ въ письмѣ моемъ ксендзѣ Моравичѣ стоитъ сказать здѣсь особо нѣсколько словъ.

Случившійся съ этимъ ксендзомъ инцидентъ возбудилъ цѣлую бурю въ римско-католической іерархіи и подалъ поводъ къ многочисленнымъ журнальнымъ и газетнымъ статьямъ въ русской, какъ духовной, такъ и свѣтской литературѣ [2]).

Дѣло вотъ въ чемъ.

Преосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій, обозрѣвая свою епархію, прибылъ въ мѣстечко Коростышево, гдѣ, кромѣ православной церкви, существуетъ римско-католическій костелъ. Совершивши 14-го іюня литургію въ православной церкви, Владыка на другой день, по приглашенію ксендза Моравича, посѣтилъ костелъ, гдѣ Моравичъ въ церковномъ облаченіи, съ крестомъ и св. водою, встрѣтилъ православнаго (архіерея) митрополита и затѣмъ, при игрѣ костельнаго органа, совершилъ молебствіе. Митрополитъ, выслушавъ молебствіе и приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, обратился къ находившемуся тутъ народу съ рѣчью, которую произнесъ, безъ всякаго приготовленія, по какому-то, какъ пишетъ самъ ораторъ, *вдохновенію* и *забывъ*, что онъ находится въ костелѣ. Присутствовавшіе въ костелѣ прихожане, между которыми немало было православныхъ, съ умиленіемъ выслушали назидательную рѣчь краснорѣчиваго оратора и одобрили поступокъ ксендза, оказавшаго такую почесть маститому Іерарху, хотя и иного вѣроисповѣданія. Но не такъ взглянулъ на дѣло епархіальный начальникъ Моравича Луцко-Житомірскій епископъ Козловскій. Онъ,

---

1) Никаноръ.

2) См. Церк. Вѣстн. 1884 г. №№ 27—28, 32. 33, 34 и 36;—Новое Время №№ 3022, 3029, 3050, 3051 и др.

усмотрѣвши въ поступкѣ Моравича явное нарушеніе каноническаго права Римской церкви, подвергъ его строгому взысканію: подвергъ его двухнедѣльному запрещенію, а консисторія присудила послать Моравича въ монастырь на покаяніе. Мало того, епископъ Козловскій задумалъ будто бы подвергнуть отвѣтственности самого митрополита Платона и принесъ жалобу нашему Правительству. 1884 г.

И можно ли совершенно оправдать митрополита за его поступокъ въ костелѣ, когда православному епископу 20-е правило VI Вселенскаго собора воспрещаетъ *всенародно учить* въ иномъ градѣ, ему не принадлежащемъ, тѣмъ болѣе въ храмѣ иного вѣроисповѣданія? [1]).

30 ч., въ праздникъ Св. Благовѣрнаго В. Князя Александра Невскаго, мнѣ поручено было Владыкою Митрополитомъ встрѣтить предъ вратами Лавры крестный ходъ изъ Исакіевскаго собора и затѣмъ Высочайшихъ Особъ, присутствующихъ обыкновенно въ этотъ день при литургіи въ Лаврскомъ Соборѣ. Изъ Высочайшихъ Особъ на этотъ разъ были В. Кн. Алексій Александровичъ, В. Княг. Александра Іосифовна и др.—Литургію совершалъ самъ митрополитъ, и послѣ литургіи въ его покояхъ предложенъ былъ обычный завтракъ.

4-го сентября получено было мною письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой, которая писала мнѣ отъ 3-го числа:

„Напутствуйте меня святительскимъ вашимъ благословеніемъ, многоуважаемый Владыка: ѣду въ Кіевъ! Неожиданно собралась я къ Преподобнымъ великимъ Аввамъ нашимъ Антонію и Ѳеодосію. Давно у меня было желаніе съѣздить помолиться, да за хворью и разными невзгодами житейскими не могла. Тутъ же сынъ подарилъ билетъ; ну, какъ же не воспользоваться?

Ко дню 25-го, т. е. препод. Сергія, должна я, если Богу угодно, быть уже дома. Тогда подѣлюсь съ Вами впечатлѣніями и разсказами. А теперь простите, благословите и помолитесь за грѣшную, чтущую Васъ глубоко, А. Ушакову“.

---

1) Къ Преосв. Платону можно въ этомъ случаѣ отнести выраженіе Ап. Іакова (IV, 15): *чуждопоспѣшитель—ἀλλοτριοεπίσκοπος*. Примѣчаніе автора Хроники.

1884 г. 5-го ч. получилъ я письмо отъ Ректора Московской академіи, прот. С. К. Смирнова. Отъ 3-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Примите мою глубокую благодарность за посланіе ваше отъ 27 августа, съ приложеніемъ листа обширнаго труда вашего, и за телеграмму.

Первый листъ вашего труда прочиталъ я съ истиннымъ наслажденіемъ. Вижу, что это не одинъ простой сборникъ матеріаловъ, но ученая систематическая работа, — и изумляюсь обширности и трудности этого драгоцѣннаго труда. Да даруетъ Вамъ Господь крѣпость силъ для веденія этого прекраснаго дѣла такъ, какъ Вы его начали! Вы воздвигаете великолѣпный памятникъ великому Святителю.

Я послалъ Вамъ бумаги Митрополита Филарета за 1826—29 годы. Распорядитесь, чтобы изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора, которая присылала ко мнѣ запросъ объ этихъ бумагахъ, было послано сюда требованіе всѣхъ находящихся здѣсь бумагъ Филарета. Если Вамъ угодно, я пришлю Вамъ предварительно ихъ опись, составленную библіотекаремъ Корсунскимъ.

Нынѣ у насъ оканчиваются пріемные экзамены и завтра будетъ конференція. Придется отослать назадъ болѣе 50 человѣкъ, вслѣдствіе запрещенія жить своекоштнымъ на квартирахъ.

Лекціи будутъ открыты послѣ 9-го числа въ новыхъ обширныхъ и свѣтлыхъ аудиторіяхъ вновь выстроеннаго на классномъ корпусѣ этажа. Измѣненія въ помѣщеніяхъ этого корпуса произошли значительныя. Я буду читать о новозавѣтномъ греческомъ языкѣ, о чемъ, кажется, я писалъ уже Вамъ.

Егоръ Васильичъ [1]) долженъ оставить службу, но мы не хочемъ его отпускать изъ Академіи, и я уже просилъ Владыку дезволить ему читать эстетику за вознагражденіе въ 900 рублей изъ суммъ Московской каѳедры. Владыка приказалъ провести это дѣло чрезъ Совѣтъ.

Письма вашего отъ 9-го іюня я не получалъ. Вы въ послѣднемъ письмѣ упоминаете о бумагахъ М. Филарета въ библіотекѣ Виѳанской Семинаріи. Наведу справки и дамъ Вамъ отвѣтъ“.

---

[1]) Амфитеатровъ, Ординарный профессоръ словесности † 17 мая 1888 г.

Въ отвѣтъ на это писалъ 24-го числа: 1884 г.

„Примите отъ меня искреннѣйшее сердечное поздравленіе съ днемъ вашего ангела. Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Сергій да хранитъ Васъ и присныхъ вамъ во здравіи и благоденствіи на многія лѣта.

Посланныя Вами бумаги Митр. Филарета съ 1826—29 г. мною получены и отданы помощнику моему Н. И. Григоровичу для переписки.

Вслѣдъ за этими бумагами получилъ я чрезъ канцелярію Оберъ-Прокурора двѣ бумаги изъ Виѳанской библіотеки; но одна изъ нихъ—собственноручная проповѣдь на день Успенія Б. Матери „о значеніи иконъ въ церкви Христіанской“ была уже неразъ напечатана, и потому перепечатывать ее мы не будемъ; другая же—подлинное дѣло о исправленіи чина архіерейскаго исповѣданія достойна вниманія.

Канцелярія Оберъ-Прокурора, вѣроятно, уже отнеслась къ Вамъ насчетъ доставленія прочихъ бумагъ Владыки Филарета, а я покорнѣйше просилъ бы Васъ поспѣшить доставленіемъ обѣщанной Вами описи этихъ бумагъ.

Нами изъ разныхъ архивовъ столько уже собрано бумагъ съ именемъ М. Филарета, что выйдетъ, по кр. мѣрѣ, 10-ть, если не больше, печатныхъ объемистыхъ томовъ. Но на сихъ дняхъ я получилъ изъ частныхъ рукъ болѣе 100 собственноручныхъ писемъ Святителя къ покойному А. П. Ахматову. Письма эти одно другаго интереснѣе, въ особенности для меня, потому что все, сообщаемое въ нихъ съ 1862 по 1865 г., происходило на моихъ глазахъ. Къ драгоцѣннымъ письмамъ этимъ я могу составить самыя вѣрныя и обстоятельныя примѣчанія.

Къ предстоящему въ ноябрѣ 50-лѣтнему юбилею Епископства Первенствующаго Члена Св. Синода ожидается немалый съѣздъ іерарховъ, вѣроятно, не меньшій, чѣмъ какой былъ на дняхъ въ Кіевѣ. Кіевскій Владыка, какъ слышно, въ половинѣ Октября выѣзжаетъ изъ Кіева въ Ригу, для освященія новосозданнаго каѳедральнаго собора. Туда же отправится, по возвращеніи изъ Крыма, и Константинъ Петровичъ“.

6-го ч. Я совершалъ въ Исакіевскомъ соборѣ обрядъ отпѣванія надъ усопшимъ настоятелемъ онаго, протоіереемъ Петромъ Алексѣевичемъ Лебедевымъ, скончавшимся 2-го ч. въ

1884 г. Ораніенбаумѣ. Въ отпѣваніи участвовали со мною преосвященные: Ярославскій Іонаѳанъ, Тамбовскій Палладій и оба петербургскіе викаріи; много было при этомъ и изъ петербургскаго духовенства. Соборъ наполненъ былъ молящимися. Усопшій о. протоіерей, за добрыя нравственныя качества и за кроткій характеръ свой, пользовался общимъ уваженіемъ и любовію.

Почившій протоіерей былъ сынъ сельскаго священника Нижегородской епархіи; род. въ 1807 г.; получилъ высшее образованіе въ Спб. д. академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1831 г. съ правомъ на полученіе чрезъ годъ степени магистра. Въ званіи Настоятеля Исакіевскаго собора состоялъ съ 30 сент. 1870 г. [1]).

8-го ч. получилъ я письмо изъ Ржева отъ преосвящ. Антонина, находившагося тамъ для обозрѣнія церквей, по моему порученію. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 6-го числа:

„Долгомъ считаю принести Вашему Высокопреосвященству нижайшую благодарность за милостивѣйшее письмо Вашего Высокопреосвященства, которое я имѣлъ утѣшеніе получить нынѣ (6-го сентября) въ городѣ Ржевѣ.

Нынѣ (6-го сентября) я служилъ Литургію въ Соборѣ. Послѣ Литургіи я успѣлъ осмотрѣть три церкви и Мазуринское Училище; здѣсь побывалъ въ Училищной церкви и посѣтилъ классы, гдѣ собраны были ученицы. Наставники Училища при мнѣ спрашивали учениць по Закону Божію, по Исторіи священной и церковной и Русской гражданской, по Географіи и русскому языку. Ученицы отвѣчали удовлетворительно. Поютъ онѣ въ церкви стройно. Ведутъ себя, по отзывамъ Начальницы, прекрасно. Дѣлами своими занимаются весьма усердно. Пріучаются къ рукодѣльямъ и къ домашнему хозяйству. Въ содержаніи, одеждѣ и во всей обстановкѣ ученицъ видна аккуратность, даже изящество. Въ классахъ, въ спальняхъ и въ столовой—безукоризненная чистота и опрятность. Библіотека богата книгами полезными и для учениць и для наставниковъ. Въ церковной ризницѣ есть нѣсколько свящ. облаченій, драгоцѣнныхъ по своему издѣлію. Это—труды учениць.

Въ г. Ржевѣ мнѣ придется пробыть до 9-го сентября.

---

[1]) Ср. Церк. Вѣстн. 1884 г. № 36.

9-го же числа уѣду въ гор. Старицу. Тамъ предположено 1884 г.
10-го числа совершить церковное торжество по случаю перемѣщенія духовнаго училища въ пріобрѣтенный духовенствомъ и приспособленный къ училищнымъ потребностямъ домъ. Къ 10-му сентября окончатся всѣ работы въ немъ. Общество Старицкое, принимавшее искреннее участіе въ этомъ дѣлѣ, желаетъ принять участіе и въ церковномъ торжествѣ. По милости Господа Бога, все идетъ хорошо и мирно.

Приношу нижайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за милостивое отеческое попеченіе ваше объ Отроческой обители. Полторы тысячи рублей, приносящіе 60 рублей процентовъ,—значительное пособіе для нея, при малыхъ ея средствахъ. Будемъ молить Господа Бога о здравіи и спасеніи Вашего Высокопреосвященства".

1500 р., о коихъ упоминается въ письмѣ, получены мною изъ суммы, завѣщанной какимъ-то, не помню, Тайнымъ Совѣтникомъ на поминовеніе свое и своихъ родственниковъ, въ пользу трехъ монастырей, по усмотрѣнію Св. Синода. Изъ этой-то суммы мнѣ и досталось, по моему настоянію, 1500 р., которыя я отдалъ въ Отрочъ монастырь, для пособія къ содержанію моего викарія и братіи.

Въ тотъ же день, т. е. 8-го числа, мнѣ довелось просмотрѣть № 17 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ 1-го сентября поступившихъ подъ редакцію новаго ректора Витебской семинаріи, архимандрита Паисія [1]). Начало дѣла— весьма неудачное и въ отношеніи къ содержанію нумера и особенно въ отношеніи корректурномъ: чуть не на каждой строкѣ опечатка.

12-го ч. получилъ я письмо изъ Новочеркасска отъ новоназначеннаго Директора Молодечненской учительской семинаріи, А. Л. Крылова [2]). Отъ 7-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Почтительно прошу извинить меня въ томъ, что я не имѣлъ возможности отвѣтить на вашу телеграмму глубокою благодарностію въ свое время, ибо прочелъ телеграмму Вашего Высокопреосвященства только вчера, по возвращеніи изъ Одессы, гдѣ имѣлъ честь принимать участіе въ VI Ар-

---

1) Виноградова, нынѣ еп. Туркестанскій.
2) Вышеупоминаемаго.

1884 г. хеологическомъ Съѣздѣ, какъ кажется, съ замѣтнымъ успѣхомъ. По крайней мѣрѣ Преосвященнѣйшій Никаноръ, присутствовавшій при чтеніи мною реферата, выразилъ мнѣ свое глубокое сочувствіе; г.г. Бычковъ (президентъ Императорской Публичной Библіотеки), Самоквасовъ и др. выразили, по моему, даже сверхдолжную оцѣнку моихъ скромныхъ трудовъ по Археологіи. Такимъ образомъ, мои скромные труды оцѣнены генералами отъ Археологіи, собравшимися со всей матушки — Россіи. Кромѣ этого въ Одессѣ пришлось познакомиться со многими профессорами и учеными, собравшимися изъ различныхъ университетскихъ городовъ. Во всякомъ случаѣ, поѣздка въ Одессу для меня лично была весьма полезна и интересна. Ежедневно я имѣлъ честь пользоваться бесѣдою высокочтимаго мною Владыки Преосвященнѣйшаго Никанора. Случаю угодно было сдѣлать то, что въ книжкѣ—сборникъ рефератовъ членовъ Археологическаго Съѣзда на первомъ мѣстѣ поставлено слово Преосвященнѣйшаго Никанора, сказанное имъ при открытіи Съѣзда; послѣднимъ рефератомъ поставленъ мой; такимъ образомъ Преосвященнѣйшій явился альфою собранныхъ ученыхъ, а я—скромнѣйшій—омегою. Сегодня только и обратилъ вниманіе на эту случайность, просматривая сштивъ рефератовъ [1]). Но простите меня, Ваше Высокопреосвященство, что я утруждаю Васъ чтеніемъ своего многоглаголанія.

Теперь же, уже по прочтеніи приказа Господина Министра Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи въ должности Директора Молодечненской учительской семинаріи, считаю долгомъ своимъ принести Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за ваше вниманіе ко мнѣ и всегдашнее расположеніе, по которымъ Вы не преминули поздравить меня съ весьма важною перемѣною въ моей жизни.

Отъ души желаю Вашему Высокопреосвященству продленія жизни на многая и многая лѣта на благо нашей православно-каѳолической и Апостольской Церкви и благополучнаго окончанія всѣхъ вашихъ начинаній".

13-г. ч. я получилъ отъ Дѣйствительнаго Члена Академіи наукъ, ординарнаго академика, Тайн. Сов. Як. Карл. Грота

---

1) Труды Археологич. Съѣзда въ Одессѣ (въ 1884 г.) напечатаны въ двухъ томахъ въ 1886 и 1888 г.г.

XXXIII т. Сборника отд. русск. яз. и словесн., при слѣдующемъ любезномъ письмѣ отъ 12-го ч. за № 85: 1884 г.

„Высокопреосвященный Владыка,
Милостивый Архипастырь!

Узнавъ о желаніи Вашего Высокопреосвященства имѣть XXXIII-й томъ Сборника отдѣленія русскаго языка и словесности, въ особое удовольствіе поставляю себѣ препроводить при семъ для библіотеки вашей экземпляръ означеннаго тома, на дняхъ вышедшаго изъ печати.

Прося Архипастырскаго благословенія вашего, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть“...

Означенный въ письмѣ Сборникъ для меня весьма интересенъ по многимъ отзывамъ о моихъ археологическихъ и особенно палеографическихъ трудахъ.

Въ отвѣтъ на письмо г. Грота я писалъ 15-го ч. за № 2526:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь,
Яковъ Карловичъ!

Получивъ препровожденный ко мнѣ при почтеннѣйшемъ письмѣ вашемъ отъ 12-го сего сентября, № 85, XXXIII томъ Сборника отдѣленія русскаго языка и словесности, долгомъ поставляю принести Вашему Превосходительству за этотъ даръ мою душевную благодарность.

Съ своей стороны, покорнѣйше прошу принять и отъ меня посылаемый при семъ экземпляръ изданной мною книги, подъ заглавіемъ: „Письма митрополита Московскаго Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію“.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

16-го ч. получилъ я отъ Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, И. А. Ненарокомова письмо за № 4401 слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопреосвященству полученныя нынѣ отъ ректора Виѳанской духовной семинаріи рукописи блаженной памяти Московскаго митрополита Филарета: 1) разсужденіе о св. иконахъ и 2) чинъ исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго (по вопросу объ измѣненіи архіерейской присяги) съ приложеніями къ послѣд-

1884 г. ней: а) двухъ писемъ отъ графа А. Толстаго [1]) и покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Никанора [2]) б) исповѣданія и в) чина присяги архіерейскія, изд. 1850 года".

Присланныя рукописи вошли въ наше изданіе бумагъ митр. Филарета.

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта высшихъ женскихъ курсовъ, профессоръ Университета, Тайный Совѣтникъ Андр. Ник. Бекетовъ [3]) письмомъ отъ 17-го ч., за № 782, приглашалъ меня на имѣющій быть 20-го числа актъ въ этихъ курсахъ. На актѣ предполагалось читать, кромѣ Отчета, рѣчь профессора О. Ѳ. Миллера „Императрица Екатерина II и Дидро". Но мнѣ не довелось быть на актѣ, не помню, по какой причинѣ.

19-го ч. я получилъ отъ вдовы Ротмистра Елис. Николаевны Ахматовой 129 собственноручныхъ писемъ Митрополита Московскаго Филарета къ бывшему Оберъ-Прокурору Св. Синода, Генералъ-Лейтенанту Алексѣю Петровичу Ахматову. За драгоцѣнныя письма эти мною заплачено было (11-го Окт.) 200 рублей.

25-го ч. писалъ я въ Вильну Н. А. Сергіевскому въ отвѣтъ на его письмо отъ 14 августа:

„Поздравьте меня съ благопріобрѣтеніемъ драгоцѣннаго сокровища. 19-го числа сего мѣсяца я получилъ отъ Е. Н. Ахматовой болѣе 100 писемъ покойнаго Владыки Филарета къ А. П. Ахматову, хотя и не безусловно. Не знаю, приметъ ли Синодъ предлагаемое г-жею Ахматовою условіе: она проситъ за письма нѣкоторое денежное вознагражденіе (до 450 р.), для устройства надъ могилою своей дочери, коей принадлежали письма, памятника. Во всякомъ однакожъ случаѣ я уже не выпущу изъ своихъ рукъ этихъ драгоцѣнныхъ автографовъ. Болѣе половины писемъ я успѣлъ уже прочитать и нашелъ въ нихъ чрезвычайно много интереснаго, въ особенности для меня, такъ какъ все, въ нихъ сообщаемое, происходило на моихъ глазахъ и твердо сохраняется въ моей памяти. Когда дойдетъ очередь до печата-

---

[1]) Алексѣя Петровича, Оберъ-Прокурора Св. Синода † 21 іюля 1873 г.
[2]) Клементьевскаго † 17 сентября 1856 г.
[3]) † 1 Іюля 1902 г.

нія этихъ писемъ, я могу сдѣлать къ нимъ самыя точныя 1884 г.
и обстоятельныя примѣчанія [1]).

Такъ какъ пріобрѣтеніемъ этого сокровища я обязанъ прежде всего Вашему Превосходительству, то и поставляю долгомъ принести Вамъ искреннѣйшую благодарность.

Матеріаловъ у насъ теперь собрано уже столько, что выйдетъ не менѣе, если не болѣе, 10-ти объемистыхъ печатныхъ томовъ. Мы приступили къ печатанію, и листовъ десять уже напечатано.

P. S. Мнѣ извѣстно изъ устъ самого покойнаго Митрополита Кіевскаго Филоѳея, что у него хранилось болѣе ста, весьма интересныхъ, писемъ блаженной памяти Митр. Филарета. Куда дѣвались по смерти Владыки Филоѳея эти сокровища? Мнѣ сказывали, что одинъ изъ наслѣдниковъ его состоитъ на службѣ въ Литовской семинаріи; фамиліи его не знаю. Не можете ли, любезнѣйшій Н. А., поручить кому-нибудь развѣдать о немъ и спросить, гдѣ и у кого хранятся бумаги послѣ преосв. Филоѳея, и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Кстати: я вспомнилъ, что обѣщалъ Вамъ доставить статью защитительную [2]) въ пользу Преосв. Филоѳея. При семъ препровождаю ее".

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, съ разрѣшенія Св. Синода (отъ 31-го іюля, за № 2490), былъ въ Кіевѣ съѣздъ нѣсколькихъ архіереевъ изъ южныхъ и юго-западныхъ епархій, для совѣщанія о томъ, какія могутъ быть приняты дѣйствительнѣйшія мѣры къ ослабленію существующаго въ юго-западномъ краѣ иновѣрія и пресѣченію пагубнаго вліянія *штундизма* на православныхъ мѣстныхъ жителей, а также къ развитію и укрѣпленію православія въ народѣ. Тамъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Кіевскаго Платона, были іерархи: архіепископъ Кишиневскій Сергій [3]), архіепископъ Волынскій Тихонъ [4]), епископы Екатеринославскій Ѳеодосій [5]),

---

1) Письма эти не вошли въ составъ Синодскаго изданія; они напечатаны въ особомъ сборникѣ подъ заглавіемъ: Письма М. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и къ разнымъ другимъ лицамъ. Тверь, 1888 г.

2) Противъ извѣта, изреченнаго на судѣ Т. И. Филипповымъ, см. т. VI Хроники.

3) Ляпидевскій, впослѣдствіи митр. Московскій.

4) Покровскій, † 16 апрѣля 1885 г.

5) Макаревскій, † 5 февраля 1885 г.

1884 г. Херсонскій Никаноръ, Подольскій Іустинъ [1]), Черниговскій Веніаминъ [2]), Могилевскій Виталій [3]), Чигиринскій Виталій [4]), Уманскій Поликарпъ [5]) (оба Викаріи Кіевской митрополіи) и Прилуцкій Иларіонъ [6]), Викарій Полтавской епархіи.

Результатомъ совѣщаній были постановленія въ нѣсколькихъ пунктахъ и пастырское посланіе присутствовавшихъ іерарховъ къ своимъ паствамъ.

27-го ч. я писалъ въ Новгородъ Преосвящ. Анастасію [7]), еп. Старорусскому, Викарію Новгородской епархіи:

„Преосвященный Ярославскій [8]) передавалъ мнѣ о вашемъ желаніи имѣть меня у себя въ качествѣ гостя. И вотъ я исполняю доброе желаніе.

Мнѣ пришло на мысль провести предстоящій день моего ангела въ обители, гдѣ почиваютъ св. мощи моего небеснаго покровителя, преп. Саввы Вишерскаго. Съ соизволенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, я намѣренъ выѣхать изъ Петербурга въ пятницу, вечеромъ, по желѣзной дорогѣ, и на другой день, въ субботу въ 8 часу утра, надѣюсь быть въ Новгородѣ. Если къ этому времени Вы прикажете выслать для меня какой-нибудь экипажъ на станцію, я буду очень благодаренъ.

Въ случаѣ, если какая-либо неожиданность разстроитъ планъ моей поѣздки, я извѣщу Васъ телеграммой.

Въ Новгородѣ я разсчитывалъ имѣть пристанище подъ вашимъ, мнѣ знакомымъ уже, кровомъ, но Владыкѣ угодно, чтобъ я имѣлъ помѣщеніе въ его владычнихъ покояхъ. Впрочемъ это не помѣшаетъ намъ имѣть взаимное общеніе и собесѣдованіе во всякое, свободное для Васъ, время.

Итакъ до пріятнаго свиданія“.

28-го ч., испросивъ соизволеніе у Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, я отправился въ $10^1/_2$ ч. вечера по Николаевской желѣзной дорогѣ въ

---

[1]) Охотинъ, нынѣ архіеп. Херсонскій.
[2]) Быковскій, † 1 февраля 1893 г.
[3]) Гречулевичъ, † 14 мая 1885 г.
[4]) Іосифовъ, † еп. Калужскимъ 15 сентября 1892 г.
[5]) Розановъ, † еп. Екатеринбургскимъ 24 октября 1891 г.
[6]) Юшеновъ, † Полтавскимъ 18 января 1904 г.
[7]) Добрадину, нынѣ архіеп. Воронежскій.
[8]) Іоаѳанъ.

Новгородъ, для празднованія своихъ именинъ (1-го Окт.) при мощахъ своего небеснаго покровителя, преподобнаго Саввы Вишерскаго, почивающаго въ Вишерскомъ монастырѣ, въ 7 верстахъ отъ Новгорода. Въ 4 часа утра съ Чудовской станціи пересѣлъ я на Новгородскую-Старорусскую дорогу, и въ 7 ч. утра 29-го числа прибылъ въ Новгородъ. Здѣсь, на станціи, къ удивленію моему, встрѣтилъ меня самъ Преосвященный Анастасій, съ четвернею цугомъ и каретою митрополичьею. Со станціи подъѣхали къ Софійскому собору, гдѣ я, при входѣ въ соборъ, пораженъ былъ еще большею неожиданностію: всѣ соборяне, въ облаченіяхъ, ожидаютъ меня съ крестомъ и иподіаконы подаютъ мнѣ митрополичью мантію. Это до того меня удивило, что я не зналъ, что дѣлать. Принять такую встрѣчу въ каѳедральномъ соборѣ старѣйшаго іерарха и первенствующаго члена Святѣйшаго Синода—я никакъ не могъ себѣ позволить. Отстранивши отъ себя мантію, я вошелъ въ алтарь и сталъ жаловаться преосвящ. Анастасію на сдѣланную мнѣ неподлежащую встрѣчу; но онъ говоритъ: „такъ приказано Владыкою Митрополитомъ“. Тогда я замѣтилъ Преосвященному, почему онъ не предупредилъ меня объ этомъ? И такъ, вотъ какую, неожиданную для меня, почесть угодно было Его Высокопреосвященству приказать воздать мнѣ въ первопрестольномъ храмѣ великаго Новаграда! Да воздастъ ему за сіе сторицею великій Архіерей Господь Іисусъ Христосъ въ пренебесномъ царствіи Своемъ! 1884 г.

Поклонившись великой и древней святынѣ въ Софійскомъ соборѣ, я привезенъ былъ въ Митрополичій домъ, гдѣ и водворился на все время пребыванія моего въ Новгородѣ. Такого обширнаго архіерейскаго помѣщенія, какъ здѣсь, я нигдѣ въ другихъ епархіяхъ, не исключая и столицъ, не видалъ.

Въ 9 часовъ я пошелъ опять въ соборъ къ литургіи, которую совершалъ довольно поспѣшно какой-то заштатный басистый священникъ; соборяне пѣли изрядно.

Настоящій Новгородскій Софійскій соборъ, заложенный благовѣрнымъ княземъ Владиміромъ Ярославичемъ въ 1045 г., освященъ былъ 14 сент. 1052 г. Вмѣстѣ съ построеніемъ собора онъ украшенъ былъ иконописью и мозаикою. Иконопись произведена была вызванными изъ Царьграда

1884 г. иконными писцами. Въ куполѣ собора сдѣлано было изображеніе Спасителя, благословляющаго десницею. Объ этомъ изображеніи сохранилось въ Лѣтописи [1]) слѣдующее сказаніе. На другой день послѣ написанія Спасителя благословляющая десница Его оказалась сжатою. По приказанію епископа Луки, до трехъ разъ исправляли икону; но каждый разъ Спаситель чудесно являлся на ней съ сжатою десницею. Наконецъ въ 4-й день отъ образа Спасителя былъ голосъ къ иконописцамъ: „писари, писари, о писари! не пишите Мя благословляющею рукою, напишите Мя съ сжатою рукою: Азъ бо въ сей руцѣ Моей сей Великій Новградъ держу; а когда сія рука Моя распространится, тогда будетъ граду сему скончаніе". Въ продолженіе слишкомъ 800-лѣтняго существованія соборъ Новгородскій неразъ подвергался перемѣнамъ отъ разореній, пожаровъ и разнаго рода возобновленій [2]).

Послѣ литургіи я зашелъ къ Преосвященному Анастасію, помѣщающемуся близъ собора въ небольшомъ зданіи, принадлежащемъ архіерейскому дому. Преосвященный знакомъ мнѣ съ давняго времени. При моемъ управленіи Полоцкою епархіею, онъ былъ законоучителемъ въ Полоцкой военной гимназіи. Съ пріятностію воспоминали мы съ нимъ о Полоцкой старинѣ. Между тѣмъ, доложили о пріѣздѣ начальника губерніи А. Н. Мосолова. Явился предо мною довольно молодой, болѣзненный человѣкъ; оказался родственникомъ одному, знакомому мнѣ по Харькову, помѣщику Мосолову. А. Н. до назначенія на настоящую должность былъ посланникомъ въ Римѣ и участвовалъ въ заключеніи послѣдняго конкордата съ папою.

Отпустивши гостя, мы съ преосвященнымъ отправились въ городъ для осмотра достопамятностей. Были въ соборахъ Николо-Городищскомъ и Знаменскомъ, въ часовнѣ Владимірской Б. Матери. Отсюда, по пути въ Антоніевъ монастырь, заѣхали къ Губернатору, но не нашли его дома. Въ Анто-

---

[1]) Новгородская III Лѣтопись подъ 6553 (1045 г.), стр. 211.

[2]) Подробное описаніе Новг. Софійскаго собора см. въ сочиненіи архим. Макарія (Миролюбова, † 24 дек. 1894 г. въ Нижнемъ Новгородѣ), Археологич. Описаніе церк. древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, ч. 1, стр. 39 и сл., М. 1860 г.

ніевѣ монастырѣ архимандритомъ Корниліемъ [1]) сдѣлана 1884 г.
была мнѣ торжественная встрѣча. Въ монастырѣ находилась еще тогда Духовная семинарія. Ректоръ, прот. Евгр. Ив. Мегорскій [2]), убѣдилъ меня посѣтить семинарію; я склонился на просьбу и былъ въ двухъ высшихъ классахъ въ учебные часы. Изъ семинаріи зашли въ покои архимандрита, гдѣ намъ предложенъ былъ чай.

Обѣдали съ Преосвященнымъ у меня въ квартирѣ.

Послѣ малой вечерни я осматривалъ ризницу Софійскаго собора. Въ ней хранится много древнихъ и драгоцѣнныхъ предметовъ, какъ, напр., облаченія святителей Никиты († 31 янв. 1108 г.), Іоанна († 7 сент. 1186 г.) и Моисея († 25 янв. 1363 г.); вериги желѣзныя Св. Никиты, Моисея и Евѳимія, бѣлый клобукъ архіеп. Василія и много другихъ древнихъ священныхъ предметовъ. Къ сожалѣнію, по причинѣ поздняго времени, я не могъ ясно многое разсмотрѣть.

30-го ч. воскресенье. Въ 9 часовъ слушалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, которую совершалъ Преосв. Анастасій. Протодіаконъ по книгѣ читалъ проповѣдь вмѣсто череднаго проповѣдника. Къ обѣду въ моей квартирѣ приглашенъ былъ пріѣхавшій изъ Пб-га, для обозрѣнія новгородскихъ достопамятностей, молодой адъютантъ Военнаго Министра, графъ Н. Ѳ. Гейденъ, староста Казанскаго собора въ Пб-гѣ.

Вечеромъ ѣздили мы съ Преосвященнымъ въ Деревяницкій женскій монастырь [3]) (верстахъ въ трехъ отъ города), гдѣ помѣщаются три старшихъ класса Новгородскаго епархіальнаго женскаго училища. Начальницею этихъ классовъ состоитъ игуменія Валентина. Она дворянскаго происхожденія, изъ Одессы, дочь атамана; въ дѣтствѣ воспитывалась въ Женевѣ у бабушки; училась затѣмъ въ Институтѣ и получила музыкальное образованіе въ Петербургской Кон-

---

[4]) † Въ іюлѣ 1886 г. О древностяхъ и достопримѣчательностяхъ, мною видѣнныхъ въ Антоніевѣ монастырѣ, см. въ сочиненіи „Жизнь преп. Антонія Римлянина, Ѳ. Павлинскаго, Новгородъ, 1879 г.

[2]) † Настоятелемъ Казан. собора въ СПб. въ дек. 1904 г.

[1]) Деревяницкій Воскресенскій монастырь, основ. въ 1335 г. св. Моисеемъ, архіеп. Новгородскимъ, до 80-хъ годовъ 19-го столѣтія былъ мужскимъ монастыремъ.

1884 г. серваторіи. Въ 1888 г. переведена настоятельницею въ С.-Петербургскій Новодѣвичій Воскресенскій монастырь [1]).

Возвратившись изъ Деревяницкаго монастыря, вечеромъ я слушалъ всенощную въ домовой митрополичьей церкви.

1-го Октября Праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и памяти преп. Саввы Вишерскаго чудотворца—моего небеснаго покровителя. Около 9-ти часовъ утра я отправился изъ Новгорода въ Савво-Вишерскій монастырь. Слушалъ тамъ литургію и молебенъ преп. Саввѣ. По распоряженію Преосвященнаго Анастасія, пѣли архіерейскіе пѣвчіе. Къ литургіи пріѣхали изъ города начальникъ губерніи А. Н. Мосоловъ, Директоръ народныхъ училищъ Ѳ. Н. Павлинскій (бывш. Инсп. Влад. сем.), два полковника и др. Послѣ литургіи всѣ заходили къ настоятелю, архимандриту Аркадію на чай и завтракъ.

На память посѣщенія моего, я принесъ въ даръ обители, небольшаго формата, Евангеліе [2]) въ сребропозлащенномъ окладѣ, поднесенное мнѣ въ 1861 г. наставниками Московской дух. академіи, при вступленіи въ должность ректора академіи. Сверхъ сего оставилъ въ пользу монастыря и братіи два пятипроцентныхъ билета, по 50-ти рублей.

Въ 1 ч. 30 минутъ пополудни возвратился въ городъ и послѣ обѣда въ 3 часа отправились съ Преосвященнымъ въ его Хутынскій монастырь.

Хутынскій-Преображенскій монастырь 1-го класса, въ 10-ти верстахъ отъ Новгорода, на правомъ берегу р. Волхова; основанъ въ концѣ XII в. преп. Варлаамомъ. Мѣстоположеніе монастыря очень живописное. Въ монастырѣ 5 церквей. Мощи преп. Варлаама почиваютъ въ богатой сребропозлащенной ракѣ подъ спудомъ. Близъ мощей, изъ стѣны выходитъ деревянная рука съ тростію, а въ ризницѣ хранится посохъ, принадлежавшій В. Князю Іоанну Васильевичу. Разсказываютъ, что Іоаннъ, посѣтивъ однажды обитель, хотѣлъ открыть гробницу св. Варлаама, но показавшіеся оттуда

---

[1]) Свѣдѣнія о игуменіи Валентинѣ помѣщены въ Русск. Паломникѣ 1890 г. № 6, и Церковномъ Вѣстникѣ 1888 г. № 6.

[2]) На евангеліи сдѣлана была мною слѣдующая надпись: „Сіе святое евангеліе смиренно приноситъ въ даръ въ обитель преподобнаго Саввы Вишерскаго чудотворца, Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, Октября 1 дня 1884 года“.

дымъ и пламя такъ устрашили великаго князя, что онъ, забывъ свой посохъ, немедленно удалился изъ монастыря. На древней иконѣ изображено видѣніе пономарю казни, угрожающей Новгороду. Въ монастырской ризницѣ, сверхъ драгоцѣнныхъ утварей, хранятся слѣдующія древнія вещи преп. Варлаама: мухояровый фелонь, подризникъ, власяница и вериги [1]). 1884 г.

Въ придѣлѣ соборной церкви погребенъ въ 1816 г. поэтъ-министръ Гавріилъ Романовичъ Державинъ.

Въ 7 часовъ возвратился въ городъ.

2-го ч. Въ 8 часовъ утра отправился въ Юрьевъ монастырь, находящійся отъ Новгорода въ 3-хъ верстахъ. Монастырь этотъ основанъ В. Кн. Ярославомъ Владиміровичемъ I, въ 1030 г. Въ немъ нынѣ три церкви; изъ нихъ Георгіевская сооружена въ 1119 г. Настоящимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ монастырь этотъ обязанъ особенному усердію графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской—духовной дочери архимандрита этой обители Фотія Спасскаго [2]) (1822—1838 г.). Въ Георгіевской церкви почиваютъ мощи св. Ѳеоктиста, архіеп. Новгородскаго († 1310 г.), перенесенныя сюда въ 1786 г. изъ Благовѣщенскаго монастыря. Въ монастырской ризницѣ хранятся и древніе предметы, какъ, напр., плащаница 1449 г., шитая супругою князя Димитрія Шемяки Софіею, и множество новыхъ драгоцѣнныхъ утварей и разныхъ вещей, пожертвованныхъ помянутою графинею Орловою-Чесменскою († 5 Окт. 1848 г.).

Въ монастырѣ имѣется особое помѣщеніе для пріѣзда Митрополита. Изъ него красивый видъ на озеро Ильмень. Въ настоятельскихъ покояхъ особая комната занята библіотекою, гдѣ между печатными книгами хранятся въ рукописяхъ сочиненія архимандрита Фотія, между прочимъ, его автобіографія.

Нынѣшній настоятель монастыря, архим. Исаія—уроженецъ Калязинскаго уѣзда, Тверской еп.; по окончаніи курса въ Виѳанской семинаріи, былъ священникомъ въ Звенигород-

---

[1]) О Хутынскомъ-Преображенскомъ монастырѣ подробнѣе см. въ Археологич. Опис. церк. древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, архим. Макарія, ч. 1, М. 1860 г.

[2]) † 26 февраля 1838 г.

1884 г. скомъ уѣздѣ Московской еп. Овдовѣвши, поступилъ въ Московскій Новоспасскій монастырь. Оттуда перешелъ въ Новгородскую епархію.

Напившись у него чаю, я возвратился домой и въ 1 ч. пополудни выѣхалъ изъ Новгорода. Въ 10 ч. вечера я былъ уже въ Пб-гѣ.

3 ч. По возвращеніи изъ Новгорода, я нашелъ у себя 28 поздравительныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ 9 изъ Твери, и 46 писемъ съ разныхъ сторонъ.

Помѣщаю здѣсь нѣсколько писемъ, болѣе или менѣе интересныхъ по своему содержанію. Располагаю ихъ по мѣстностямъ, откуда они писаны, и на первомъ планѣ поставляю письма изъ Твери.

Отсюда писали мнѣ:

Преосвященный Антонинъ, епископъ Старицкій, который привѣтствовалъ меня отъ 30-го сентября въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Глубоко чувствуя отеческія милости Вашего Высокопреосвященства, которыми много разъ я имѣлъ счастіе пользоваться въ продолженіе немногаго моего служенія подъ покровительствомъ Вашего Высокопреосвященства, священнымъ долгомъ моимъ считаю принести Вашему Высокопреосвященству въ день тезоименитства почтительнѣйшее мое привѣтствіе, сопровождаемое самымъ искреннимъ желаніемъ Вашему Высокопреосвященству многолѣтняго здравія и всѣхъ милостей отъ всевышняго Господа Бога, о чемъ всегда молю и буду молить Его милосердіе“.

Управляющій Тверскою Казенною Палатою Авг. Казим. Жизневскій отъ 30-го сент. писалъ:

„Прошу Ваше Высокопреосвященство благосклонно принять мое душевное поздравленіе со днемъ Вашего ангела, вмѣстѣ съ усерднѣйшимъ пожеланіемъ Вамъ Божіихъ милостей. Цѣлый мѣсяцъ я поджидалъ этого повода, чтобы выразить Вамъ, что, не взирая и на ваше отсутствіе, мы почерпаемъ силу духа и отраду въ воспоминаніяхъ о времени пребыванія Вашего среди насъ, тверитянъ. Не можемъ однако и умолчать о томъ сердечномъ сожалѣніи, что лишены и радости Васъ видѣть и возможности укрѣпляться духовно“.

Изъ Москвы писали:

Преосвящен. Алексій, епископъ Дмитровскій: 1884 г.

„Приспѣ день свѣтлаго торжества памяти Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Саввы, иже на Вишерѣ рѣцѣ; и чтители тезоименитаго Преподобному Святителя Тверскаго спѣшатъ принести ему привѣтствіе въ день его тезоименитства. Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, вмѣстѣ съ прочими и мое смиренное и искреннѣйшее привѣтствіе въ день Ангела Вашего. Да хранитъ Васъ Господь во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи на лѣта множайшая для блага паствы Тверскія и всея Россійскія Церкви!

Отъ Пасхи не писалъ я Вашему Высокопреосвященству, но извѣстія о вашемъ здравіи имѣлъ. Слышалъ и о томъ, что трудъ вашъ по изданію бумагъ въ Бозѣ почившаго Владыки Филарета движется успѣшно. Дай Боже скорѣе видѣть его въ печати и прочесть съ назиданіемъ.

Великое дѣло было недавно въ Кіевѣ, и, вѣроятно, скоро Святѣйшему Синоду будутъ представлены труды Собора Кіевскаго. Отъ результатовъ дѣятельности его будетъ зависѣть, будутъ или не будутъ у насъ соборы. И въ Петербургѣ скоро имѣетъ быть великое торжество—юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Исидора. Вѣроятно, это торжество будетъ еще блистательнѣе Московскаго торжества 1867 года [1]). Наибольшая часть нынѣ здравствующихъ архіереевъ приняли хиротонію отъ Владыки Новгородскаго.

У насъ нынѣ торжество освященія обновленной Виѳанской семинаріи и открытіе общежитія, т. е. содержаніе всѣхъ учениковъ виѳанскихъ безплатно. Средства къ этому доставитъ свѣчной заводъ. Тамъ Владыка [2]) и Преосвящ. Мисаилъ; они будутъ и на академическомъ праздникѣ, а я оставленъ праздновать въ Покровскомъ соборѣ.

Смиреннѣйше испрашивая себѣ архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почитаніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю счастіе пребыть“...

Секретарь Синодальной конторы С. П. Славолюбовъ, послѣ обычнаго поздравленія съ днемъ ангела, продолжалъ:

---

[1]) Разумѣется 50-лѣтній юбилей митр. Филарета. См. III томъ Хроники, стр. 746 и сл.

[2]) Митр. Іоанникій.

1884 г. „Въ Москвѣ отъ нѣкоторыхъ приходилось мнѣ слышать, что ожидаютъ съ великимъ интересомъ изданія переписки митрополита Филарета съ Синодомъ и другими властями. Но приходилось слышать и другое. Именно — замѣтно, что для водворившихся въ Москвѣ пришельцевъ отъ Тифлиса града память о митрополитѣ Филаретѣ есть какъ бы какая большая язва, лишающая покоя, сна и пищи. Впрочемъ, не происходитъ ли сіе отъ того, что Москвичи, можетъ быть, неумѣренно часто упоминаютъ въ разговорѣ имя почившаго великаго святителя.

Распоряженіе Свят. Синода о подчиненіи Успенскаго собора власти митрополита не произвело въ Москвѣ благопріятнаго впечатленія. Ревнители говорятъ, что нѣкоторая грубость Успенскихъ сакелларіевъ не есть достаточная причина къ такому важному рѣшенію, отмѣняющему давнія привилегіи собора. Притомъ что же выходитъ? Соборъ подчиняется митрополиту для сохраненія и поддержанія древняго порядка, а митрополитъ вводитъ новую для собора Кіевскую службу на Успеніе. И объ этой службѣ ревнители имѣютъ сомнѣніе, не католическаго ли она происхожденія“.

Рясофорная послушница Рождественскаго монастыря А. П. Ушакова отъ 29-го сент. писала:

„Полная самыхъ лучшихъ впечатлѣній души, только что вернувшись изъ Кіева, привѣтствую Васъ, дорогой, многоуважаемый Владыка, съ днемъ ангела. Искренно молясь предъ иконою Владычицы неба и земли въ Ея небеси подобной церкви, просила я, да покроетъ Она и Васъ Своимъ дивнымъ матернимъ покровомъ, да Ризою Своею защититъ! Господи! какъ хорошъ Кіевъ! Какъ хорошо было мнѣ тамъ! Жалѣла объ одномъ, что тамъ не умерла.

Выѣхала я за 3 дня до нашего праздника, скорбная и смущенная духомъ. Нехорошо стало въ нашей мирной, древней обители... И не мнѣ одной нехорошо, а всѣмъ поголовно. Вознегодовалъ исконный врагъ Христа, что у насъ въ монастырѣ, съ незапамятныхъ временъ, ни съ кѣмъ и никогда никакой исторіи не случалось. Дивилась не я одна, а всѣ, какъ кротко, благочестиво и богобоязливо жили сестры монастыря, молясь и трудясь неустанно. Въ маѣ полученъ былъ Циркулярный Указъ (кажется, перепечатанный митр. Филарета 53-го или 54-го года, съ нѣкотор. пополне-

ніями) общій для всѣхъ монастырей. Наша игуменія, всегда 1884 г.
смиренная и добрая, вдругъ воспылала ревностію все переломать на строгій общежительный ладъ, не принимая во вниманіе, что хотя дается трапеза, но остальное все существованіе сестеръ получается отъ родныхъ, благодѣтелей и набранныхъ ими заказныхъ работъ. Явилась мать игуменія въ трапезу и строго и рѣзко заявила, что съ другаго же дня ни отца, ни брата, ни родныхъ, ни заказчиковъ въ келліи пускать не будутъ, а въ пріемную (комнату въ 8 шаговъ длины и ширины для 220 челов.). Въ св. воротахъ посадили штатныхъ (служителей)—не пускать никого. Просвѣщенные стражи ревностно стали загонять всѣхъ входящихъ въ пріемную, живописно называя ее будкою. Набравшихся родныхъ, заказчицъ, вызванныхъ монашенокъ и проч. недовольство, говоръ, слезы, протесты, объясненія—все это слилось въ невозможный хаосъ и вызывало печальные, невольно грѣшные и траги-комическіе эпизоды. Раздраженіе недовольныхъ росло, а игуменія мученически стояла за нововведеніе, между тѣмъ какъ ни въ одномъ Моск. монастырѣ никакихъ перемѣнъ не происходило. Тяжело было у меня на душѣ... Любовію, я думаю, кротостію и личнымъ подвижническимъ примѣромъ можно женщину душевно тронуть и довести до самопожертвованія; но никогда не возжешь вѣры палкой и тяжелымъ запоромъ! Эти мѣры строгости могутъ развѣ быть примѣняемы въ мужскихъ монастыряхъ.

Я поѣхала въ Кіевъ. Утромъ, 8-го сентября взошла я въ великую церковь. Три святителя совершали богослуженіе. Когда потомъ начался молебенъ, и тихо, тихо спускалась съ выси Богоматерь въ Ея чудотворномъ образѣ Успенія, я все забыла: земля сдѣлалась для меня небомъ; мнѣ казалось, что Ангелы пѣли во храмѣ; сердце охватила такая радость, такая надежда, такое счастіе, что померкли и исчезли всѣ скорби, всѣ заботы земныя. Забыла я свою немощь, свое безсиліе: ѣда и сонъ отнеслись у меня какъ бы на второй планъ. Отдохну немного въ гостинницѣ, поѣмъ что попало и снова, хотя задыхаясь, бреду по горамъ Первозваннаго или въ великую церковь къ препод. Ѳеодосію, или ползу въ ближнія пещеры къ Преподобному Антонію. 14 сентября пріобщалась св. Христовыхъ Таинъ, а 17-го сент. была у меня заказная заздравная обѣдня въ Пещерной церкви бо-

1884 г. гоноснаго основателя Лавры. Стоя *одна* у раки преп. Антонія, глядя на эти черныя стѣны—слѣды мощныхъ трудовъ Его и слыша, какъ въ Его храмѣ поминались за здравіе всѣ мои дорогіе и присные (конечно, и Вы — тутъ-же), Господи! какъ я была счастлива и какъ мнѣ было хорошо!

Въ лаврѣ оживленіе: соборъ іерарховъ. Каждый день засѣданія съ 10 до 2-хъ, а потомъ общая трапеза у о. намѣстника Ювеналія [1]). Маститый Первосѣдатель [2]) добръ и веселъ, но 82 года, конечно, невольно сказываются.

Вездѣ была и налюбовалась Кіевомъ, его святыней, его дивными видами и исполинскими тополями".

Изъ Сергіева Посада писалъ мнѣ отъ 29-го сент. Ректоръ Моск. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Пріятнѣйшимъ для себя долгомъ считаю принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Ангела Вашего и отъ всей преданной Вамъ души желаю Вамъ здравія, долголѣтія и благопоспѣшенія въ многочисленныхъ трудахъ вашихъ для нашей святой Церкви.

Дѣла Митрополита Филарета на дняхъ посылаю въ Канцелярію Оберъ-Прокурора по полученному мною требованію отъ И. А. Ненарокомова. Приложена будетъ и опись дѣлъ, которая переписывается. Радуюсь пріобрѣтенію писемъ покойнаго Святителя къ А. П. Ахматову.

Митрополитъ гоститъ здѣсь съ 22-го числа и завтра будетъ служить въ Виѳаніи, гдѣ будетъ освященіе вновь отдѣланныхъ зданій семинаріи, а 1-го октября будетъ служить въ Академіи и присутствовать на актѣ.

Въ четвергъ и пятницу Владыка былъ и нынѣ будетъ въ Академіи на лекціяхъ, которыя теперь читаются въ новыхъ прекрасныхъ и обширныхъ аудиторіяхъ въ новомъ верхнемъ этажѣ класснаго корпуса. Я его сопровождаю.

Егора Васильича [3]) Владыка согласился оставить въ Академіи сверхштатнымъ преподавателемъ съ вознагражденіемъ изъ суммъ Московской каѳедры по 900 р. въ годъ".

Изъ Орла писалъ мнѣ отъ 28-го сент. преосвящ. Симеонъ [4]), еп. Орловскій:

---

[1]) Половцева, † архіеп. Харьковскимъ въ 1904 г.

[2]) Митр. Платонъ.

[3]) Амфитеатрова.

[4]) Линьковъ, вышеупоминаемый.

„Нижайше привѣтствую Ваше Высокопреосвященство со днемъ тезоименитства и молю Господа, да выну хранитъ Ваше Святительство въ мирѣ и здравіи на многая лѣта во славу Святыя Своея Церкви. 1884 г.

Обращаюсь съ нижайшею просьбою къ Вашему Высокопреосвященству, присовокупите свое мощное слово въ Свя. тѣйшемъ Синодѣ по моимъ просьбамъ: 1) о разрѣшеніи мнѣ прибыть въ С.-Петербургъ для личнаго привѣтствія въ день 50-лѣтія Епископства Высокопреосвященнѣйшаго Исидора; 2) о назначеніи дополнительнаго содержанія Орловскому Архіерейскому Дому, крайне скудному средствами содержанія, и 3) о предоставленіи въ личное управленіе Орловскаго Архіерея Площанской Пустыни, въ которой нынѣ, за смертію Настоятеля, мѣсто настоятельское праздно. По симъ тремъ просьбамъ я писалъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Исидору и имѣю на сіе его милостивое благословеніе; прошу и Ваше Высокопреосвященство поддержать мою просьбу вашимъ милостивымъ словомъ, ибо дѣло крайней нужды, а никакого либо излишка.

Испрашиваю себѣ первосвятительскихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія“.

Изъ Владиміра отъ 28-го сент. писалъ преосвящ. Іаковъ, еп. Муромскій:

„Еще Господь милуетъ насъ и даетъ любящимъ Его праздновать первое октября. Съ чувствомъ благодарности иду къ Вашему Высокопреосвященству въ сѣверную столицу, чтобы вмѣстѣ праздновать вашъ день по преимуществу. Примите меня въ общеніе молитвы и позвольте Васъ обнять со словомъ: поздравляю и желаю Вамъ всего наилучшаго и, во первыхъ, добраго здоровья и Господня спасенія.

Какъ живется Вашему Высокопреосвященству въ Питерѣ? Другіе не очень-то довольны были вызовомъ для засѣданій въ Синодѣ; я это слыхалъ. Преосв. Антоній [1]) Владимірскій говаривалъ, что, если бы его стали вызывать, онъ тотчасъ подалъ бы на покой. Такъ противенъ ему былъ Питеръ...

Начато ли изданіе записокъ М. Филарета и какъ идетъ печатаніе, если начато? Какое счастье выпало на вашу долю: послужить покойному Владыкѣ и по смерти его... За эту

[1]) Павлинскій, † 29 апрѣля 1878 г.

1884 г. посмертную службу онъ не оставитъ Васъ своею молитвою и благословеніемъ съ горнихъ міровъ.

Я на покоѣ не покоюсь. Хожу въ церковь, начиная съ утрени; принимаю почти каждый день разныхъ посѣтителей; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за ранней говорю поученія, а вечеромъ читаю что-нибудь для братіи и сторонних посѣтителей въ монаст. гостинницѣ попеременно съ однимъ изъ іеромонаховъ. Время идетъ быстро. Хлопочу по монастырскому хозяйству и едва нахожу свободный часъ прочитать что-нибудь про себя.

Слышу, что Новгородскій Владыка собирается свой ноябрскій юбилей праздновать среди собора іерарховъ и ознаменовать этотъ день особымъ совѣщаніемъ по дѣламъ Церкви. Помоги Богъ совершиться его благимъ предположеніямъ. Давно пора войти нашимъ владыкамъ въ ближайшія сношенія между собою. Это личное общеніе обновитъ, оживитъ, укрѣпитъ и утвердитъ нашу Церковь. Надо сломить рога Папѣ съ его К°; надо прибрать къ рукамъ нашихъ раскольниковъ и принять мѣры противъ вольномыслія и нечестія... Куда не загляните, всюду найдете гніеніе и тлю... Въ семействахъ нестроеніе; на фабрикахъ и заводахъ развратъ и пьянство, въ обществѣ броженіе... Сладу нѣту. Помогите, заступитесь, положите какой либо оплотъ потоку нечестія... Станите убо... Господь поборетъ по Васъ... Мы помолимся о Васъ и за Васъ особою молитвою".

Изъ Казани писалъ отъ 28-го сентября Преосвященный Кириллъ [1]), епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской епархіи:

„Сыновнимъ долгомъ своимъ почитаю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство со днемъ вашего тезоименитства. Усердно молю Господа, да сохранитъ Онъ Васъ на многая лѣта въ добромъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи для блага Святой Православной Церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Казанскій [2]) имѣетъ намѣреніе и желаніе быть въ Петербургѣ на юбилеѣ Первосвятителя Россійской Церкви и уже получилъ на это путешествіе согласіе отъ Его Высокопреосвященства, но безпо-

---

[1]) Орловъ, † еп. Ковенскимъ 26 декабря 1890 г.

[2]) Архіеп. Палладій Раевъ.

коитъ его мысль о пути изъ Казани въ такое время, когда путешествіе отъ насъ сопряжено съ большими затрудненіями. 1884 г.

Горячо мы принялись за дѣло объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и построеніи новыхъ церквей. Казанская епархія имѣетъ особенную нужду въ тѣхъ и другихъ; это обстоятельство, между прочимъ, побуждаетъ Высокопреосвященнаго Палладія предпринять путешествіе въ Петербургъ, чтобы лично ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, по дѣлу о церковно-просвѣтительныхъ нуждахъ Казанской епархіи. Казанская епархія нуждается въ сооруженіи по крайней мѣрѣ тридцати новыхъ церквей, а о церковно-приходскихъ школахъ и говорить нечего. Да и какая епархія въ нихъ не нуждается? Дай-то Господи, чтобы наше русское первоначальное народное образованіе вышло на свой родной и истинный путь!

Еще разъ испрашивая у Васъ прощенія и святительскаго благословенія и молитвъ о мнѣ недостойномъ, честь имѣю быть“...

Изъ Харькова писали протоіереи Иларіоновъ и Щелкуновъ.

Вотъ что писалъ отъ 23-го сентября о. протоіерей С. А. Иларіоновъ:

„Настоящее письмо пишу изъ Ялты, на южномъ берегу Крыма. Изъ Харькова выѣхалъ я 12-го августа и сопровождалъ Владыку [1]) по епархіи, а 23-го на обратномъ пути, не заѣзжая въ Харьковъ, по Донецкой дорогѣ направился прямо въ Крымъ, испросивъ въ дорогѣ разрѣшеніе Владыки. Вотъ живу уже въ Ялтѣ три недѣли и жду, по пословицѣ, у моря погоды. Море, величественныя горы Крыма и блага его непривѣтливо приняли меня: море волнуется, горы пропускаютъ сѣверныя тучи, а сіи падаютъ на Ялту проливными дождями и не даютъ созрѣвать винограду. Головная боль, про которую я и забылъ было, опять начала проявляться; морское купанье и виноградъ года два назадъ освободили меня, а теперь купаюсь съ промежутками и виноградомъ пользуюсь далеко не тѣмъ, какъ въ прежніе годы, незрѣлымъ и водянистымъ; но все-таки чувствую себя лучше, и доктора обѣщаютъ несомнѣнную пользу.

---

[1]) Амвросія.

1884 г. Сентября 12-го въ Ялту пріѣхали князь Долгоруковъ Московскій и Его Высокопревосходительство Оберъ-Прокуроръ Св. Синода; послѣдній предполагаетъ прожить три недѣли. 17-го числа я имѣлъ честь представляться ему въ Дворцѣ Цесаревича въ Ливадіи; былъ принятъ привѣтливо и удостоился бесѣдовать съ нимъ полчаса. Его Высокопревосходительство распрашивалъ про дѣла Харькова и между прочимъ предложилъ вопросъ: „а куда дѣвались тѣ женщины, какъ бишь ихъ фамилія, не вспомню, что жили въ Куряжскомъ монастырѣ“?—На этотъ вопросъ я отвѣтилъ вопросомъ: неужели и это Вашему Высокопревосходительству извѣстно? Оберъ-Прокуроръ разсмѣялся и сказалъ: „О, намъ все извѣстно“. Тогда я добавилъ: семья эта бродитъ по Харькову и говоръ о ней прекратился. Затѣмъ начата была рѣчь о церковномъ пѣніи; но въ это время вошелъ Преосвященнѣйшій Гермогенъ [1]), и я откланялся.

Владыка Гермогенъ нарочито пріѣхалъ изъ Симферополя для свиданія съ Оберъ-Прокуроромъ и просидѣлъ у него болѣе часа, а вечеромъ Его Высокопревосходительство отдалъ визитъ Владыкѣ въ Ялтѣ.

Въ Ялтѣ пришлось мнѣ видѣться съ священниками Кіевской, Полтавской, Екатеринославской и Таврической губерній, и при разговорѣ о церковно-приходскихъ школахъ оказывается, что разрѣшеніе открывать школы и новыя правила о нихъ приняты духовенствомъ вездѣ сочувственно. Школьный вопросъ одинаково обострился для духовенства. Директоры и Инспекторы земскихъ школъ угнетали и изгоняли духовенство изъ школъ по предначертанному плану, и очерненіе духовенства и клевета, самая наглая, на него доходили вездѣ до широкихъ размѣровъ. Посмотримъ, каково будетъ теперь цѣлованіе? Подъ указами Св. Синода о разрѣшеніи открывать школы напечатано Ваше святительское имя, и духовенство харьковское благословляетъ Васъ и радуется, что въ настоящее тяжелое время Господь призвалъ Васъ стоять среди высшихъ Іерарховъ; оно глубоко убѣждено въ вашихъ отеческихъ заботахъ объ интересахъ Церкви и духовенства.

Отпускъ я имѣю до 4-го октября и хочу воспользоваться

---

[1]) Добронравинъ, еп. Таврическій, † еп. Псковскимъ 17 августа 1893 г.

имъ до конца. Гдѣ Господь благословитъ провести мнѣ 1884 г.
1-е октября, не знаю; а потому смиреннѣйше прошу принять мое сердечное поздравленіе съ наступающимъ днемъ Вашего Ангела и искреннѣйшее желаніе Вамъ здравія и долголѣтія.

Посылаю Ялтинскаго винограду разныхъ сортовъ; можетъ быть какой изъ нихъ счастливо пройдетъ дальній путь отъ Чернаго до Балтійскаго моря и удостоится въ знаменательный день Вашего Ангела занять мѣсто въ числѣ мѣстныхъ фруктовъ.

Прикажите выложить его изъ ящика и разложить вѣтки отдѣльно, но мыть водою только, когда подавать на столъ".

О. протоіерей А. Е. Щелкуновъ писалъ отъ 26-го сентября: „Имѣю счастье и радость поздравить Васъ съ днемъ Вашего Ангела, непрестанно моля Жизнодавца, да продлитъ Онъ драгоцѣнную жизнь вашу на многая, многая лѣта!

Владыка нашъ подвизается не только въ дѣлѣ управленія епархіею, но и на поприщѣ „Вѣры и Разума", а въ послѣднее время особенно—на поприщѣ открытія церковно-приходскихъ школъ. За это дѣло онъ берется весьма ревностно.— По отношенію ко мнѣ онъ видимо милостивъ: еще сегодня утвердилъ меня въ должности законоучителя 1-й женской гимназіи на мѣсто о. Якова Булгакова (священника Дѣтскаго Пріюта), котораго Вы звали „намалеваннымъ попомъ". Сей намалеванный, увы, размалевался: у него жестокая чахотка и... дни его сочтены.—На сихъ дняхъ извѣстный Вамъ протоіерей нашего каѳедральнаго собора Николай Павловъ [1]) (unoculus) уволился отъ службы послѣ почти четырехлѣтней болѣзни. На его мѣсто Владыка перевелъ извѣстнаго Вамъ, Вами облагодѣтельствованнаго и Вами же рукоположеннаго Буткевича, бывшаго воспитанника (а нынѣ магистранта) Московской Д. Академіи.

Съ 18—23 былъ у насъ Епархіальный Съѣздъ духовенства, ущедрившій, между прочимъ, редакцію „Вѣры и Разума" субсидіею въ 3000 рублей. Владыка нашъ этимъ, а равно и всѣми дѣяніями съѣзда, остался очень доволенъ".

Наконецъ, изъ Уфы писалъ мнѣ отъ 24-го сентября законоучитель гимназіи, священникъ Евѳ. Никол. Соловьевъ:

---

[1]). † 27 октября 1886 г.; ср. V т. Хроники, стр. 63.

1884 г. „Привѣтствую Вашу святыню съ днемъ Вашего Ангела. Молю Бога, да пошлетъ Вамъ долгоденствіе и крѣпость силъ на многая лѣта!

Вчера былъ у меня Преосвященнѣйшій Діонисій [1]) и посидѣлъ отъ 5 часовъ вечера до 9-ти, по моему приглашенію. Съ нимъ посидѣть и провести время приглашалъ я о. ректора и прекраснѣйшаго нашего директора. Владыка бодрый, практичный и умный, онъ всѣхъ насъ занялъ разговоромъ о сибирской жизни, тамошней природѣ, нравахъ и обычаяхъ; юмористъ и острякъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благочестивѣйшій архипастырь. Въ городѣ полюбили его безпристрастно и духовные и свѣтскіе люди; съ губернаторомъ въ отличныхъ отношеніяхъ. Владыка помнитъ Васъ, когда Вы были ризничимъ; онъ пріѣзжалъ въ Москву въ санѣ еще протоіерея, нѣсколько разъ бывалъ у покойнаго митрополита Филарета и обѣдывалъ.

Благословите Высокопреосвященнѣйшій Владыко меня и сиротокъ моихъ."

3-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ протоіерея Ст. Ив. Зернова. Онъ писалъ отъ 30-го сентября:

„Стыдно сказать, сколько прошло времени, и я не собрался написать къ Вамъ. И помышлялъ писать, но всякій разъ оказывалось, что не о чемъ. Въ Москвѣ мы обыкновенно узнаемъ что-нибудь только обыкновенное, о чемъ и писать не стоитъ. Болѣе же, или особенно интересное сокрыто отъ насъ. И такъ простите меня Высокопреосвященнѣйшій Владыко. „Ты вѣси, яко люблю Тя". Во свидѣтельство сей любви и отъ плода ея приношу Вамъ искреннее сердечное поздравленіе со днемъ Вашего Ангела, и въ престольный нашъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы усердно буду молиться о Васъ. О! много молитвъ пойдетъ къ Престолу Божію въ этотъ день за Владыку Тверскаго!

Какъ ваше здравіе? О прочемъ не спрашиваю, зная, что жизнь ваша есть непрестанная работа, и что труды не страшны для Васъ. Да дастъ Вамъ Господь потребныя для вашего великаго служенія Церкви Божіей силы! Если бы я былъ петербургскій житель, съ какимъ бы желаніемъ просилъ Васъ принять меня въ какое нибудь участіе вашихъ

[1]) Хитровъ, еп. Уфимскій, † на покоѣ въ Москвѣ 8 сентября 1896 г.

трудовъ по возложенному на Васъ изданію бумагъ нашего 1884 г.
незабвеннаго Филарета. Зналъ Св. Синодъ, кому поручить это трудное и важное дѣло. Да поможетъ Вамъ Богъ совершить оное на благо Церкви, во славу Святителя нашего вселенскаго! А мнѣ дозвольте имѣть надежду, что Ваше Высокопреосвященство не забудете удѣлить мнѣ это драгоцѣнное изданіе, по мѣрѣ его выхода, если только ему предназначено быть доступнымъ для частныхъ лицъ.

Мы, Виѳанцы, всѣ теперь находимся подъ впечатлѣніемъ виѳанскаго общежитія. Вамъ не безъизвѣстно, я думаю, что Владыка нашъ устроилъ въ Виѳанской семинаріи для всѣхъ воспитанниковъ общежитіе съ безмезднымъ содержаніемъ. Сегодня оно и открывается. Я бы непремѣнно поѣхалъ на это торжество, если бы не свой престольный завтра праздникъ. Несказанное благодѣяніе для братіи нашей. Какъ не молиться намъ за такого попечительнаго и милостивѣйшаго Отца?! Я нынѣ отслужу въ своей церкви молебенъ съ многолѣтствованіемъ Владыкѣ. Надлежало бы это сдѣлать по всей Епархіи. Можетъ быть, отцы наши собраться догадаются поблагодарить своего благодѣтеля и сами. Такое же общежитіе готовится и въ Московской семинаріи. Уже возникаетъ второе Епархіальное женское училище, конечно, главнымъ образомъ на средства каѳедры. Говорятъ, впрочемъ, что нѣкоторая часть доходовъ свѣчнаго завода будетъ обращена на содержаніе возникающаго женскаго училища. А Преосв. Мисаилъ на средства Богоявленскаго монастыря устрояетъ общежитіе съ безмезднымъ содержаніемъ въ Маѳинѣ, близъ Останкина, для мальчиковъ приготовительнаго класса, котораго при училищахъ по штату не полагается. Тоже великое благодѣяніе! Но, слава Богу, Москва и средствами изобилуетъ. Богоявленскій монастырь получаетъ аренднаго дохода болѣе 80,000 р. А устроилъ такой изобильный источникъ блаженныя памяти Преосвящ. Никодимъ [1]).

Въ газетахъ пишутъ, что у насъ возстановлены будутъ помѣстные соборы, подобно Кіевскому, съ небольшимъ количествомъ лицъ.

Нѣсколько словъ позвольте мнѣ и о своемъ житьѣ-бытьѣ сказать. Продолжаю давать уроки въ Институтѣ Николаев-

[1]) Бѣлокуровъ, еп. Дмитров., † 14 октября 1877 г.

1884 г. скомъ, хотя за службу въ немъ получаю уже второй годъ пенсію. Служу тамъ теперь нештатно. Цензура тоже даетъ мнѣ иногда довольно дѣлъ, особенно, когда появляется на страницахъ Правосл. Обозрѣнія нашъ парадоксалистъ Вл. Соловьевъ [1]). А онъ вотъ вздумалъ напечатать статью подъ заглавіемъ „Еврейство и Христіанскій вопросъ".

5-го числа передана была мнѣ К. П. Побѣдоносцевымъ копія съ отношенія къ нему Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, Д. Т. Сов., Василія Андр. Дашкова, отъ 1-го окт. за № 552, слѣдующаго содержанія:

„Только что возвратившись изъ заграничнаго отпуска, я спѣшу отвѣчать на почтеннѣйшее письмо Вашего Высокопревосходительства отъ 12 іюля за № 3295, полученное въ мое отсутствіе.

По справкамъ, наведеннымъ въ отдѣленіи рукописей Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, оказывается, что у насъ хранятся подъ № 2632 (см. Отчетъ Музеевъ за 1879—82 г., стр. 17) документы и дѣла Московскаго секретнаго совѣщательнаго Комитета о раскольникахъ, въ двухъ томахъ. Между этими документами есть одно собственноручное письмо митрополита Филарета къ предсѣдателю Комитета Муравьеву и въ копіяхъ нѣсколько отношеній митрополита къ другимъ членамъ Комитета. Но всѣ эти документы, весьма интересные для исторіи борьбы правительства съ расколомъ въ нашей Церкви въ первой половинѣ настоящаго столѣтія, едва ли могутъ представить серьезныя данныя для выясненія дѣятельности знаменитаго Іерарха. Документы эти видѣлъ, между прочимъ, библіотекарь Св. Синода А. Н. Львовъ [2]).

Впрочемъ, еслибъ В. В. нашли необходимымъ, чтобы эти документы были доставлены для временнаго пользованія въ Св. Синодъ, благоволите сообщить мнѣ о томъ, дабы я, на основаніи § 24 Устава Музеевъ, вошелъ съ представленіемъ къ г. министру народнаго просвѣщенія объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на высылку означенныхъ документовъ".

Изъ Осташкова писалъ мнѣ отъ 2-го числа священникъ Преображенской церкви Влад. Успенскій:

[1]) Извѣстный философъ, † 31 іюля 1900 г.

[2]) Начальникъ архива и библіотеки Св. Синода, † 11 августа 1901 г.

„Милостивое вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ составленной мною въ недавнихъ годахъ статьѣ о Преосвященномъ Нектаріи Теляшинѣ, бывшемъ архіепископѣ Сибирскомъ и Тобольскомъ, которому Нилова пустынь обязана первыми прочными основами своего благосостоянія и процвѣтанія, и который и погребенъ въ пустыни, внушило мнѣ мысль написать, что можно, и о другомъ іерархѣ, погребенномъ въ пустыни Преосвященномъ Ааронѣ Еропкинѣ, епископѣ Корельскомъ и Ладожскомъ, бывшемъ въ теченіи пяти лѣтъ (1716—1720 годахъ) администраторомъ обширной Новгородской епархіи, а прежде и послѣ, по нѣсколько лѣтъ, коадъюторомъ настоящихъ Новгородскихъ архипастырей, которому пустынь тоже много обязана поддержаніемъ и охраненіемъ ея благосостоянія во все трудное для монастыря время (1708—1740 годовъ). 1884 г.

Данныхъ къ осуществленію этой мысли въ бывшихъ извѣстными уже мнѣ письменныхъ памятникахъ Ниловой пустыни оказывалось весьма недостаточно; но, къ счастію, нашлась какъ-то въ пустыни книга писемъ Аарона за 1718—1719 годы, которая нѣсколько пролила свѣтъ на дѣятельность его во время пятилѣтняго управленія его Новгородскою епархіею. Остававшіеся еще и за симъ пробѣлы удалось восполнить изъ нѣкоторыхъ печатныхъ источниковъ, особенно же изъ статьи Чистовича: „Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время“ изд. 1868 года. Эта же послѣдняя статья помогла нѣсколько связать послѣднія событія изъ жизни Аарона съ общимъ ходомъ событій Россійской Церковной іерархіи.

Хорошо понимаю, что взятый мною на себя трудъ былъ не по моимъ силамъ и бывшимъ въ моемъ распоряженіи даннымъ, и что статья не можетъ выдержать строгой научной критики; но обнадеживаю себя тѣмъ, что въ пользу моей статьи могутъ служить воодушевлявшія меня любовь и уваженіе къ избранному мною для нея предмету, руководившая мною при составленіи ея строгая осмотрительность, чтобы и не погрѣшить противъ истины и по возможности не выйти изъ предѣловъ скромности, и усердіе къ довершенію начатаго непосильнаго труда.

Какъ статью о Преосвященномъ Нектаріи писалъ я для Ниловой пустыни, такъ и эту статью о Преосвященномъ Ааронѣ составилъ я для нея же, такъ какъ оба эти іерарха

1884 г. упокоились и погребены въ оной пустыни; но предварительно, ободряемый вашимъ милостивымъ вниманіемъ къ моимъ письменнымъ трудамъ, пріемлю смѣлость представить этотъ слабый мой трудъ на милостивое воззрѣніе Вашего Высокопреосвященства и на благоугодное Вамъ о немъ распоряженіе къ отсѣченію излишняго, если оно окажется, и къ восполненію недостающаго и къ указанію ему соотвѣтствующаго назначенія".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 15-го числа:

„Почтенный о Господѣ
о. Владиміръ!

Присланное Вами при письмѣ отъ 2-го сего октября сочиненіе о Преосвященномъ Ааронѣ Еропкинѣ достойно вниманія. Но если бы Вы захотѣли дополнить или исправить свой литературный трудъ, пріѣзжайте сюда, въ Петербургъ. Здѣсь, въ Синодскомъ архивѣ Вы найдете очень важныя бумаги и цѣлыя дѣла, а частію и печатныя свѣдѣнія, касающіяся еп. Аарона. Указаніе на эти дѣла и печатныя изданія при семъ посылаю Вамъ.

Если угодно, возмите изъ Консисторіи паспортъ недѣли на двѣ и пріѣзжайте. Переговорите съ о. архимандритомъ Арсеніемъ, чтобы онъ снабдилъ Васъ потребнымъ на путевыя издержки; а квартира и трапеза для Васъ будутъ у меня на подворьѣ.

О томъ, рѣшитесь ли Вы ѣхать въ Пб., или нѣтъ, увѣдомте меня безъ замедленія.

Миръ Вамъ и Божіе благословеніе призываю".

По возвращеніи изъ Новгорода я почелъ долгомъ явиться къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору и выразить Его Высокопреосвященству глубокую благодарность за оказанное мнѣ въ его древнемъ каѳедральномъ градѣ гостепріимство и вниманіе. При этомъ я сказалъ Владыкѣ: „по русской пословицѣ, худой именинникъ бываетъ до трехъ дней, а хорошій—до семи".—„Ну, такъ желаю вамъ, сказалъ онъ въ отвѣтъ, быть хорошимъ именинникомъ".—„А если такъ, продолжалъ я, то благоволите пожаловать комнѣ 7-го числа, въ воскресенье, на именинный пирогъ".

— Хорошо, былъ отвѣтъ,—да въ какомъ же часу пріѣзжать?

— Если угодно, во 2-мъ часу пополудни.

Такимъ образомъ, 7-го числа у меня уготована была именинная трапеза, къ которой, кромѣ Новгородскаго Владыки, приглашены были прочіе Члены Св. Синода, синодскіе свѣтскіе чины, начальствующіе и нѣкоторые изъ старшихъ профессоровъ духовной академіи и др. Всѣхъ гостей было до 40 человѣкъ. 1884 г.

10-го числа писалъ я въ Харьковъ протоіерею С. А. Иларіонову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 23-го сентября:

„Сердечно благодарю Васъ за привѣтственное посланіе, сопровожденное вкусными и пріятными гроздами виноградныхъ лозъ благословеннаго Крыма. Присланные Вами грозды, за небольшимъ изъятіемъ, достигли до Петрограда въ цѣлости и невредимости.

Вы адресовали мнѣ свое письмо на Ярославское подворье, но я съ мая мѣсяца обитаю на другомъ уже подворьѣ, именно Митрофановскомъ, на углу Кабинетской и Звенигородской улицъ.

Новая моя квартира имѣетъ значительныя преимущества предъ прежнею; но въ ней есть нѣкоторыя и невыгоды. Преимущества въ томъ, что здѣсь помѣщеніе и для меня, и особенно для моей свиты, просторнѣе; здѣсь двѣ довольно обширныхъ церкви, доставляющія моей братіи изрядные доходы; положеніе этого подворья центральнѣе, что представляетъ особенное удобство для меня въ сношеніяхъ моихъ и оффиціальныхъ, и частныхъ. Но эта же центральность служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и источникомъ нѣкоторыхъ для меня неудобствъ: здѣсь у меня стало больше пріемовъ и посѣщеній, что сопряжено съ нѣкоторымъ ущербомъ для моихъ занятій. А занятій у меня въ Пб. несравненно больше, чѣмъ въ Твери или въ Харьковѣ. Здѣсь кромѣ дѣлъ епархіальныхъ и синодскихъ, у меня на рукахъ два Комитета и особая коммиссія по изданію бумагъ блаженной памяти М. Филарета. Послѣднее дѣло всего болѣе меня занимаетъ и интересуетъ, хотя оно столько же интересно, сколько и многообъятно. У меня теперь уже подъ руками столько матеріаловъ, что выйдетъ въ печати болѣе 10-ти объемистыхъ томовъ. Помолитесь, чтобъ Господь далъ мнѣ силы и крѣпость благоуспѣшно довести до конца предпринятый трудъ.

Чрезъ мѣсяцъ, если Богъ благословитъ, будемъ торжественно праздновать 50-тилѣтній юбилей епископства Пер-

1884 г венствующаго Члена Св. Синода. Къ этому торжеству собирается многъ соборъ іерарховъ: уже 13, если не болѣе, преосвященныхъ заявили о своемъ намѣреніи прибыть въ Пб. къ 11-му ноября. Если вашъ владыка самъ не вздумаетъ пріѣхать на предстоящее юбилейное торжество, то не разсудитъ ли Васъ послать въ качествѣ депутата?—Какъ бы я радъ былъ видѣть Васъ здѣсь! Квартира для Васъ будетъ у меня готова".

11-го ч. Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, И. А. Ненарокомовъ, за № 4830, писалъ мнѣ:

„Имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопреосвященству полученныя нынѣ отъ ректора Московской духовной академіи, въ четырехъ пакетахъ, вмѣстѣ съ описью, бумаги блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета, переданныя симъ Святителемъ въ библіотеку означенной академіи, для храненія".

15-го ч. писалъ мнѣ (собственноручно) К. П. Побѣдоносцевъ:

„Безъ сомнѣнія, Преосвященный Владыка, Вы получаете Прибавл. Тв. Св. Отцевъ; но вѣроятно послѣдняя книжка еще не дошла до Васъ. А въ ней есть любопытная часть записокъ А. В. Горскаго о Филаретѣ. Тутъ указаніе и на двѣ записки его, которыя, не знаю, извѣстны ли Вамъ. На всякій случай посылаю Вамъ книжку, прося возвратить по минованіи надобности."

Въ тотъ же день я самъ писалъ Его Высокопревосходительству:

„Не безъизвѣстно мнѣ, что въ архивѣ Московской Синодальной Конторы немало хранится между дѣлами достойныхъ вниманія и напечатанія предложеній и резолюцій въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго Филарета.

Посему не изволите ли признать возможнымъ и благопотребнымъ, въ виду предпринятаго изданія мнѣній и записокъ М. Филарета, сдѣлать распоряженіе объ истребованіи изъ архива Синодальной Конторы подлинныхъ бумагъ, въ коихъ заключаются резолюціи и предложенія блаженной памяти Святителя, въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ 1821 года".

На это письмо мною полученъ былъ отвѣтъ отъ Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода И. А. Нена-

рокомова 8-го декабря, за № 5806. Вотъ что писалъ мнѣ 1884 г
г. Ненарокомовъ:

„Вслѣдствіе письма Вашего отъ 15-го минувшаго октября объ истребованіи изъ архива Московской Святѣйшаго Синода Конторы подлинныхъ бумагъ, въ коихъ заключаются резолюціи и предложенія блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета, сдѣлано было, согласно приказанію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сношеніе по сему предмету съ Прокуроромъ означенной Конторы. Нынѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Нейдгартъ, препроводивъ 18-ть дѣлъ Конторы за 1821—1826 г.г., сообщаетъ мнѣ, что другія дѣла синодальной Конторы, въ коихъ заключаются резолюціи и предложенія приснопамятнаго Московскаго Святителя, будутъ высылаться постепенно и въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что къ 1-му января будущаго года всѣ требуемыя дѣла могутъ быть въ С.-Петербургѣ.

Къ сему г. Нейдгартъ присовокупляетъ, что, по направленію дѣлопроизводства Синодальной Конторы, весьма часто встрѣчается надобность въ справкахъ съ дѣлами прежнихъ лѣтъ; посему онъ проситъ, не признано-ли будетъ возможнымъ возвращать вышеозначенныя дѣла постепенно и безъ задержекъ, дабы не замедлялось текущее дѣлопроизводство Конторы.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, и препроводить первую серію самыхъ дѣлъ Конторы въ томъ видѣ, какъ оныя получены изъ Москвы".

17-го ч. получилъ я записку отъ Помпея Николаевича Батюшкова слѣдующаго содержанія:

„Въ Почаевской Лаврѣ находится портретъ Епископа Гедеона [1]) Болабана, безъ подписи его имени. Святитель представленъ въ *бѣломъ* клобукѣ и потому нѣкоторые думаютъ, что это портретъ не Гедеона, а Митрополита Діонисія [2]) Болабана. Но, вопервыхъ, нѣтъ никакого сходства съ изображеніями Діонисія, находящимися въ Кіево-Печерской Лаврѣ и др. мѣстностяхъ и, во вторыхъ, по преданію, это портретъ Гедеона б. м. *единственный*, который не уничтоженъ уніатами,

---

[1]) Еп. Луцкаго, † въ 1607 г.

[2]) Въ 1657—1663 г. Митр. Кіевскій.

1884 г. а замаскированъ ими *бѣлымъ* клобукомъ. Весьма было бы желательно помѣстить изображеніе этого Святителя, какъ ревностнаго поборника и защитника православія, во времена насильственнаго введенія уніи въ западной окраинѣ Россіи, въ альбомъ изданія „Памятники русской старины въ Холмской Руси", которое выйдетъ въ свѣтъ въ началѣ 1885 года, по Высочайшему повелѣнію. Въ этихъ видахъ писано въ Житоміръ Волынскому Высокопреосвященному Тихону.

Расходы на снятіе фотографіи редакція „Памятниковъ" приметъ съ благодарностію, на счетъ суммы отпускаемой на изданіе. Желательно только, чтобы фотографическій снимокъ былъ полученъ здѣсь не позднѣе *первой* половины ноября.

П. Н. Батюшковъ покорнѣйше проситъ Высокопреосвященнаго Савву помочь ему въ этомъ дѣлѣ, написавъ, съ своей стороны, Волынскому Преосвященному.

16 окт. 84 г.".

20-го ч. получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Моск. ак., протоіерея С. К. Смирнова. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Праздникъ 1-го октября въ настоящемъ году прошелъ въ Академіи весьма оживленно, благодаря благодушному настроенію духа Митрополита. Я напомнилъ ему и о днѣ Вашего Ангела, и онъ съ любовію побесѣдовалъ о Васъ. Посѣщеніе Митрополитомъ академическихъ лекцій оставило въ немъ доброе впечатлѣніе.

Разскажу Вамъ на ухо одинъ любопытный эпизодъ изъ его пребыванія здѣсь. Сентября 28, когда я доложилъ ему о послѣдовавшемъ наканунѣ въ собраніи Совѣта избраніи новыхъ почетныхъ Членовъ, онъ меня спросилъ: А всѣ ли бывшіе ректоры Академіи вашей имѣютъ это званіе? Я отвѣчалъ: всѣ, за исключеніемъ Преосвященнаго Сергія Кишиневскаго [1]), который, къ сожалѣнію, былъ забаллотированъ назадъ тому 4 года. Тогда Владыка сказалъ: это нехорошо. А какъ онъ будетъ Митрополитомъ Московскимъ [2]), какъ онъ тогда будетъ смотрѣть на Московскую Академію? Я промолчалъ. Владыка прибавилъ: „развѣ вы не думаете, что онъ можетъ быть Московскимъ Митрополитомъ? Теперь, про-

---

[1]) Ляпидевскаго.

[2]) Митрополитомъ былъ съ 1893—1898 г.

должалъ онъ, закрытыхъ баллотировокъ нѣтъ. Предложимъ его въ Члены". По этому случаю 1-го октября послѣ обѣдни, когда Владыка отдыхалъ у меня въ спальнѣ, я собралъ отдѣльно Членовъ Совѣта и предложилъ избрать Преосв. Сергія, и онъ былъ избранъ. 1884 г.

Увы! сказалъ я самому себѣ послѣ бесѣды со Владыкой, неужели Сергій будетъ Митрополитомъ Московскимъ? Мысль моя и мысль духовенства Московскаго, сколько мнѣ извѣстно, почиваетъ на вашемъ имени. Да исполнитъ Господь общее доброе желаніе!

Получили ли Вы бумаги покойнаго Святителя? Благоволите меня увѣдомить".

На письмо это я отвѣчалъ 30-го числа:

„Сорадуюсь Вамъ, что праздникъ вашъ академическій отпразднованъ радостно и торжественно. Поздравляю Васъ съ новыми почетными Членами. Слава Богу, что наконецъ дошла очередь и до Преосвященнаго Сергія. При докладѣ въ Синодѣ дѣла о вашихъ новыхъ Членахъ нѣкоторые изъ нашей братіи не безъ удивленія услышали между ними имя М.....а.

Безъ сомнѣнія, отъ вашей ученой корпораціи будетъ командированъ кто-нибудь въ качествѣ депутата на предстоящій юбилей Новгородскаго Владыки?! Не разсудите ли пожаловать сюда Вы сами?—Какъ былъ бы я радъ съ Вами видѣться. Тогда я лично поблагодарилъ бы Васъ за благую о мнѣ мысль, хотя эта мысль чужда моему сердцу и не особенно вождѣленна для меня.

Посланныя отъ Васъ бумаги покойнаго Святителя Филарета переданы мнѣ изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора, а мною постепенно передаются моему сотруднику для переписки. Какъ ни много уже собрано нами такихъ бумагъ, но все еще немало ихъ имѣется въ виду. Я указалъ К. П-чу на архивъ Московской Синодальной Конторы, гдѣ между дѣлами немало должно быть предложеній и резолюцій Филарета, и онъ сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ нужныхъ намъ дѣлъ. Ожидаемъ также нѣсколько секретныхъ бумагъ по части раскола изъ Московскаго Публичнаго Музея, но объ этихъ бумагахъ должно быть испрошено Высочайшее разрѣшеніе. Печатаніе наше мало по малу подвигается впередъ: оттиснуто уже листовъ 15-ть.

1884 г. Получены наконецъ въ Синодѣ плоды мѣсячныхъ трудовъ Кіевскаго собора; присланы постановленія сего собора и проектъ окружнаго Посланія къ паствамъ. Послѣдній утвержденъ и одобренъ къ напечатанію, а первыя будутъ разсматриваться въ полномъ собраніи Синода.

Изъ многихъ грядущихъ сюда на юбилейное торжество іерарховъ нѣкоторые несутъ съ собою разные вопросы, требующіе синодальнаго, и, можетъ быть, и соборнаго разрѣшенія. Знаменательные для Сѣверной Столицы приближаются дни! Такого собранія архіереевъ, какое ожидается къ 11-му числу ноября, Петербургъ никогда не видалъ, и, м. б., не увидитъ. Изъ архіереевъ, присутствовавшихъ на юбилеѣ покойнаго Владыки Филарета, въ настоящее время остаются въ живыхъ только двое: Тульскій [1]) и я".

22-го ч. получено было мною письмо изъ Осташкова отъ священника Влад. Успенскаго. Онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо:

„Милостивое предложеніе Вашего Высокопреосвященства о дополненіи и исправленіи моей статьи о преосвященномъ Ааронѣ Еропкинѣ изъ бумагъ Синодскаго архива и о пріѣздѣ для этого въ Петербургъ я имѣлъ счастіе получить 20 сего октября и по вашему приказанію ѣздилъ въ тотъ же день въ Нилову пустынь, чтобы переговорить съ о. архимандритомъ [2]), не благоволитъ ли онъ снабдить меня потребнымъ на путевыя издержки. Хотя я при этомъ и не улучилъ возможности видѣть его; но, не имѣя повода сомнѣваться изъза этого въ его сочувствіи къ предлагаемой лучшей постановкѣ статьи и особенно ободряемый вашимъ архипастырскимъ вниманіемъ къ ней и милостивымъ предложеніемъ, не обинуясь, съ полною благодарностію и сыновнею покорностію изъявляю Вашему Высокопреосвященству рѣшимость пріѣхать въ Петербургъ при первой возможности, которую буду стараться снискать всѣми зависящими отъ меня средствами".

Отпустивъ 17-го числа завѣдывавшаго моею свитою въ Петербургѣ архимандрита Агаѳангела во ввѣренный ему Старицкій Успенскій монастырь, я поручилъ своему домаш-

---

[1]) Никандръ Покровскій, † архіеп. 27 Іюня 1893 г.

[2]) Арсеніемъ.

нему секретарю спросить игумена Николо-Столпенской пу- 1884 г.
стыни Θеофана, захочетъ ли онъ быть у меня въ той же должности, въ какой былъ Агаѳангелъ. И вотъ какой отвѣтъ былъ полученъ отъ него 24-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Домашній секретарь Вашего Высокопреосвященства Петръ Ивановичъ Успенскій письмомъ своимъ ко мнѣ отъ 20-го сего октября спрашиваетъ меня, по порученію Вашему, желаю ли я поступить на жительство при свитѣ Вашего Высокопреосвященства, въ С.-Петербургѣ, въ Синодальномъ подворьѣ и не буду ли имѣть къ тому препятствія со стороны монастыря? На сіе честь имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что, признавая въ этомъ назначеніи волю Божію, я не могу быть ослушникомъ Вашего Архипастырскаго распоряженія и готовъ служить тамъ, гдѣ будетъ мнѣ указано, если только окажусь способнымъ къ дѣлу, въ чемъ, впрочемъ, много сомнѣваюсь по моей малоучености и неспособности вести дѣла письменныя. Препятствія со стороны монастыря никакого не имѣю.

Если же Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ непремѣнно вызвать меня на предназначаемое служеніе, то осмѣливаюсь всепочтительнѣйше изложить мое мнѣніе касательно управленія монастыремъ по моемъ отсутствіи и покорнѣйше прошу: 1) оставить за мною должность настоятеля Столпенскаго монастыря, если это возможно; 2) поручить управленіе имъ и сдать все имущество и документы монастырскіе по описи, при посредствѣ благочиннаго монастырей, старшему іеромонаху пустыни съ братіею, съ тѣмъ, чтобъ онъ наблюдалъ за порядками монастыря церковнымъ и хозяйственнымъ и велъ всѣ подлежащіе документы точно и неопустительно, отъ своего лица съ братіею безъ моего участія и подъ своею отвѣтственностію, кромѣ особенныхъ случаевъ; 3) на таковую должность осмѣливаюсь рекомендовать іеромонаха нашей пустыни Іону.

Почтительнѣйше изложивъ сіе на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, всепокорно предоставляю себя въ ваше архипастырское распоряженіе“.

Получивъ этотъ отзывъ, я на другой же день далъ консисторіи предложеніе за № 2931 слѣдующаго содержанія:

1884 г. „Завѣдывавшій до сего времени свитою, находящеюся при мнѣ въ С.-Петербургѣ, архимандритъ Агаѳангелъ отпущенъ нынѣ мною во ввѣренный ему Успенскій, въ г. Старицѣ, монастырь.

На его мѣсто, для завѣдыванія свитою, признаю возможнымъ и удобнымъ вызвать въ Петербургъ настоятеля Николаевской Столпенской пустыни, игумена Ѳеофана.

Посему предлагаю консисторіи учинить слѣдующія распоряженія:

1) Игумена Ѳеофана снабдить узаконеннымъ видомъ для проѣзда въ С.-Петербургъ и для проживанія въ столицѣ.

2) На время его отсутствія изъ пустыни завѣдываніе обителію во всѣхъ отношеніяхъ поручить іеромонаху Іонѣ, при участіи старшей братіи, подъ ближайшимъ руководствомъ благочиннаго монастырей, которому предписать время отъ времени посѣщать пустынь.

3) Имущество монастырское и документы передать по описи, при посредствѣ о. благочиннаго, помянутому іеромонаху Іонѣ съ братіею, возложивъ на него обязанность вести и представлять начальству надлежащую во всемъ отчетность; въ случаяхъ же особенной важности онъ долженъ обращаться за указаніями къ настоятелю, игумену Ѳеофану".

25-го ч. писалъ я въ Москву секретарю Синодальной конторы Сергѣю Петровичу Славолюбову:

„Вспомнивши, что въ дѣлахъ Моск. Синодальной конторы должно быть немало предложеній и резолюцій блаженной памяти митрополита Филарета, я просилъ К. П. Побѣдоносцева сдѣлать распоряженіе о доставленіи мнѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ заключаются эти предложенія и резолюціи, для помѣщенія ихъ въ предпринятомъ мною, по порученію Св. Синода, изданіи. И, вѣроятно, К. П-чъ сдѣлалъ уже надлежащее по сему распоряженіе. Между тѣмъ, онъ рекомендовалъ мнѣ самому непосредственно обратиться къ Вамъ за содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ. Содѣйствіе съ вашей стороны можетъ состоять въ томъ, что Вы поручите кому либо изъ вашихъ чиновниковъ пересмотрѣть дѣла конторскаго архива, начиная съ 1821 года, т. е. со времени вступленія на Моск. каѳедру митр. Филарета, и тѣ дѣла, въ коихъ встрѣтится какое либо предложеніе конторѣ или достойная вниманія резолюція покойнаго Владыки, пусть откладываются и по-

степенно пересылаются въ канцелярію г. Оберъ-Прокурора, 1884 г.
а оттуда они будутъ поступать ко мнѣ. Прошу Васъ, любезнѣйшій С. П-чъ, безъ замедленія увѣдомить меня, можетъ ли быть безъ особеннаго затрудненія исполнено мое желаніе".

25-го же числа я получилъ письмо изъ Ярославля отъ губернатора Влад. Дм. Левшина [1]). Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Въ г. Ростовѣ готовится 28 сего мѣсяца церковно-археологическое торжество, программа котораго видна изъ препровождаемаго къ Вамъ при семъ приглашенія.

Увѣдомляя о семъ Ваше Высокопреосвященство, позволяю себѣ надѣяться, что извѣстіе о предстоящемъ торжествѣ, какъ имѣющемъ отрадное значеніе для почитателей родной старины, будетъ встрѣчено Вами сочувственно.

Испрашивая вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть"...

На другой день (26-го ч.) я отвѣчалъ Его Превосходительству въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Милостивый Государь,
Владиміръ Дмитріевичъ!

Приношу Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за честь, оказанную мнѣ приглашеніемъ на освященіе возобновленнаго храма и открытіе книгохранилища въ княжихъ теремахъ г. Ростова.

Къ сожалѣнію, служебныя обязанности не позволяютъ мнѣ оставить Петербургъ, чтобъ воспользоваться вашимъ любезнымъ приглашеніемъ. Но и въ отсутствіи я буду мысленно присутствовать съ Вами при церковномъ торжествѣ и раздѣлять вашу духовную радость о возстановленіи и благоукрашеніи древняго святилища въ градѣ Ростовѣ.

Для открываемаго же въ древнихъ княжихъ теремахъ книгохранилища благоволите принять отъ меня нѣкоторыя, вмѣстѣ съ симъ посылаемыя, мои изданія, какъ-то: 1) Указатель для обозрѣнія Моск. Патріаршей Ризницы; 2) Воспо-

1) † 1 Апрѣля 1887 г.

1884 г. минанія о Высокопреосвящ. Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, и 3) Письма Моск. Митрополита Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію.

Призывая на Васъ и на соучастниковъ вашихъ въ священномъ торжествѣ Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Подробное описаніе церковно-археологическаго торжества въ г. Ростовѣ, на которое мною получено было приглашеніе, помѣщено въ №№ 303 и 304 Московск. Вѣд. 1884 г.

Вотъ краткія извлеченія изъ этого описанія.

„Ростовскій Кремль, заключающій въ себѣ пять церквей, построенъ въ XVII в. митрополитомъ Іоною Сысоевичемъ... Лишившись съ переводомъ архіерейской каѳедры въ Ярославль (1786 г.) пастырскаго надзора и средствъ, пришелъ въ страшное запустѣніе и близился къ совершенному разрушенію...

...Въ 1883 г. на средства пожертвованныя ростовскими гражданами, братьями Королевыми, возстановлено одно изъ важнѣйшихъ зданій Кремля—Бѣлая Палата. Открытіе ея было 28-го октября того же года...

Въ 1884 г. Ростовская археологическая коммиссія, состоящая подъ предсѣдательствомъ начальника Ярославской губерніи Вл. Дм. Левшина, возобновила церковь древняго Григорьевскаго монастыря—Затвора, переходы связывающіе эту церковь съ Бѣлою Палатою „Княжіе Терема" и часть сломаннаго уже зданія „Красной Палаты".

Освященіе церкви Григорьевскаго монастыря и открытіе Княжихъ Теремовъ, въ которыхъ имѣетъ быть помѣщено книгохранилище музея древностей, происходило 28-го октября и совершено по заранѣе составленному коммиссіею церемоніалу.

По совершеніи церковнаго торжества и молебствія въ Іонинской галлереѣ Княжихъ Теремовъ, состоялось торжественное засѣданіе въ Бѣлой Палатѣ подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи, посвященное мѣстной исторіи и древностямъ. Здѣсь произнесены были рѣчи секретаремъ Коммиссіи А. А. Титовымъ, секретаремъ Общ. Ист. и Древн. Росс. Е. В. Барсовымъ и др. Рѣчи Титова и Барсова весьма интересны.

На прошеніе протоіерея Тверской Христорождественской

церкви Петра Тихомирова о увольненіи его отъ званія члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 27-го ч. дана мною слѣдующая резолюція: 1884 г.

„Протоіерей Петръ Тихомировъ многократно отказывался, какъ извѣстно, отъ исполненія возлагаемыхъ на него начальствомъ порученій, но никогда не отказывался отъ полученія наградъ. Консисторія представитъ свѣдѣніе, кто въ настоящее время состоитъ, кромѣ Тихомирова, членами попечительства и кѣмъ можетъ быть замѣненъ о. Тихомировъ, въ случаѣ увольненія его отъ званія члена попечительства".

28-го ч. получилъ я письмо отъ вдовы ректора Императорской Академіи Художествъ (по части живописи и скульптуры), Тайн. Сов. Ѳеодора Ив. Іорданъ, Варвары Александровны Іорданъ. Она писала:

„Высокопреосвященный Владыко!

Осмѣливаюсь принести въ даръ вашей библіотекѣ жизнеописаніе моего покойнаго мужа [1]); оно было помѣщено въ Вѣстникѣ Изящныхъ Искусствъ.

Меня очень смущаетъ, Владыко Святый, что я выразилась вчера и неясно и неточно касательно моего знакомства съ духовными лицами.

Покойный Преосв. Филоѳей сказалъ мнѣ однажды, „что безцѣльные визиты (его выраженіе было: посѣщенія) отнимаютъ у проживающихъ здѣсь Преосвященныхъ дорогое для нихъ время, такъ какъ у нихъ на рукахъ текущія синодскія дѣла и тѣ, которыя присылаютъ изъ епархій".

Вотъ я и хотѣла выразить ту мысль, что я не позволяю себѣ искать знакомства иначе какъ по дѣлу, болѣе или менѣе серьезному.

Я уѣхала вчера отъ Васъ, Владыко Святый, весьма недовольная собою, потому что я наболтала много лишняго. Преосв. Ѳеофанъ [2]) совѣтуетъ мнѣ отсѣкать мало—по-малу всѣ лишнія знакомства и въ обществѣ людей единомышленныхъ быть болѣе слушающей, чѣмъ говорить. Я стараюсь по мѣрѣ возможности исполнять это, но вчера я сама не знаю почему такъ увлеклась и стала говорить о томъ,

---

1) Жизнь и произведенія Ѳ. И. Іордана, Н. П. Собко, СПб. 1884 г.

2) Затворникъ.

1884 г. что меня не касается, то есть о Преосв. Іонаѳанѣ [1]) и о Мраморномъ Дворцѣ и т. д.

Простите и благословите глубоко Васъ чтущую"...

1-го ноября писалъ я въ Москву Преосвященному Алексію, еп. Дмитровскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Благожелательное привѣтствіе Вашего Преосвященства съ днемъ моего ангела принялъ я съ чувствомъ искренней признательности.

Труды Кіевскаго собора представлены уже въ Св. Синодъ. Проектъ окружнаго посланія къ паствамъ югозападнаго края одобренъ къ напечатанію, а постановленія соборныя будутъ разсматриваться въ полномъ собраніи членовъ Синода.

Приготовляемся къ предстоящему великому юбилейному торжеству. Уже заготовлена Синодальная Грамата маститому юбиляру [2]). Ожидается сюда со всѣхъ странъ Россіи великое множество іерарховъ, и нѣкоторые изъ нихъ располагаютъ пробыть здѣсь немалое время. Посему намъ, здѣ пребывающимъ, придется немало принять и отдать оффиціальныхъ визитовъ. Впрочемъ и Вы не лишены будете этого послѣдняго удовольствія. Многіе изъ владыкъ, стремящихся въ Сѣверную столицу, не минуютъ и столицы древней".

Въ тотъ же день посѣтилъ меня лейбъ-медикъ, Тайн. Сов. Николай Ѳеодоровичъ Здекауеръ. А на другой день я отдалъ ему визитъ и посѣтилъ больную супругу его Марію Георгіевну (урожденную Еммануель) [3]), которая переноситъ тяжкую и продолжительную болѣзнь съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ. Съ этого времени началось мое знакомство съ этою замѣчательно доброю и благородною четою.

5-го ч. пріѣхалъ въ Пб-гъ, для завѣдыванія моею свитою, упоминаемый выше игуменъ Ѳеофанъ.

---

1) Рудневѣ, еп. Ярославскомъ.

2) Проектъ Синодальной граматы составленъ былъ Преосвященнымъ Палладіемъ, еп. Тамбовскимъ, а мною предложено было Синоду ходатайствовать предъ Государемъ, чрезъ Оберъ-Прокурора, о предоставленіи юбиляру права употреблять въ служеніи *предносный* крестъ, по примѣру Кіевскаго митрополита и покойнаго митрополита Московскаго Филарета.

3) † 1 апрѣля 1891 г.

8 ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ преосв. Антонина, 1884 г.
который отъ 7 ч. писалъ:

„Начали поступать къ намъ—членамъ Коммиссіи по учрежденію Братства св. Михаила—заявленія отъ уѣздныхъ священниковъ объ ихъ желаніи открыть въ своихъ приходахъ школы; заявленія эти сопровождаются прошеніями, чтобы учреждаемое „Братство“ давало этимъ школамъ вспомоществованіе—на жалованье учащимъ, на книги и учебныя принадлежности; квартиру съ отопленіемъ общества крестьянъ даютъ отъ себя; мы затрудняемся сказать что либо опредѣленное на эти заявленія и просьбы; желательно, конечно, чтобы открывались церковно-приходскія школы; народъ очень сочувствуетъ имъ; но давать имъ денежное пособіе Братство на первыхъ порахъ не имѣетъ возможности.

Рѣшили мы начать дѣятельность Братства внѣбогослужебными собесѣдованіями съ народомъ. Вести эти собесѣдованія изъявили желаніе многіе о.о. настоятели церквей г. Твери. Мѣстомъ для собесѣдованій избранъ верхній этажъ теплаго храма въ нашемъ монастырѣ. Время — воскресные дни, въ 3 часа пополудни. Начать собесѣдованія предположено, по открытіи Братства, съ 25-го ноября. Благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, это первое дѣло будущаго Братства. Вѣруемъ, что съ благословенія Вашего Высокопреосвященства оно пойдетъ успѣшно“.

9-го числа получилъ я письмо отъ Ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова. Отъ 5-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Въ качествѣ депутата къ юбилею Высокопреосвященнаго Исидора я бы непремѣнно рѣшился ѣхать, если бы не опасался неблагопріятнаго вліянія желѣзной дороги на мои нервы. Владыкѣ я объ этомъ не говорилъ, и онъ самъ поручилъ мнѣ послать или Кудрявцева, или Субботина. Первый изъ нихъ доставитъ Вамъ это письмо.

Радуюсь успѣху продолжающихся трудовъ вашихъ по изданію бумагъ митрополита Филарета. Да даруетъ Вамъ Господь благополучно довести это дѣло до конца!

Теперь осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ усерднѣйшимъ прошеніемъ.

12-го декабря настоящаго года исполнится сорокалѣтіе

1884 г. моей академической службы. Желалось бы мнѣ, чтобъ меня къ этому дню хотя бы сравняли наградою съ моими учениками, служащими подъ моимъ начальствомъ. Викторъ Дмитричъ [1]) имѣетъ уже двѣ звѣзды, и Субботинъ—одну, а они моложе меня на 4 курса [2]). Очевидно, положеніе мое въ этомъ отношеніи возбуждаетъ со стороны нѣкоторые вопросы.

Я бы осмѣлился просить Васъ сказать о семъ при удобномъ случаѣ нашему Владыкѣ и Константину Петровичу лично, какъ ваше мнѣніе. Послѣдній орденъ Владиміра 3-й степени я получилъ въ 1879 году. Если укажутъ на полученную мною митру въ прошедшемъ году, то можно указать, что это была заслуженная награда по случаю коронаціи, а теперь такою же экстренною наградою, по случаю сорокалѣтія службы, могъ бы быть орденъ Анны 1-й степени.

Простите меня за желаніе подобнаго рода. Оно, смѣю Васъ увѣрить, явилось не вслѣдствіе честолюбія, а, какъ я выше изобразилъ, вслѣдствіе нѣкотораго постыженія предъ подчиненными.

Если благоволите принять мое прошеніе къ исполненію, не оставьте увѣдомить меня о послѣдующемъ".

11 ч. Воскресенье. День юбилейнаго торжества въ память *пятидесятилѣтняго* служенія въ епископскомъ санѣ высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго.

Я не буду подробно описывать это знаменательное торжество. Подробныя свѣдѣнія о немъ изложены: 1) въ Сборникѣ матеріаловъ, относящихся къ исторіи сего торжества, изданномъ въ пользу благотворительныхъ заведеній, основанныхъ юбиляромъ, Спб. 1885 г.; 2) въ Сборникѣ статей [3]), изданномъ С.-Петербургскою Духовною Академіею въ память пятидесятилѣтія святительскаго служенія высокопреосвящен. Исидора, Спб. 1884 г.; 3) въ №№ 3128—29 газеты „Новое Время", 1884 г. и проч....

На основаніи этихъ источниковъ изложу здѣсь лишь крат-

---

[1]) Кудрявцевъ-Платоновъ, † 3 декабря 1891 г.

[2]) Смирновъ С. К. магистръ XIV (1840—1844 г.) курса, а Кудрявцевъ и Субботинъ—магистры XVIII (1848—1852 г.) курса.

[3]) Подъ названіемъ „Сердечный Привѣтъ".

кія свѣдѣнія какъ о высокомъ юбилярѣ, такъ и о его юби- 1884 г.
лейномъ торжествѣ.

Высокопреосвященный Исидоръ (въ мірѣ Іаковъ Никольскій) сынъ діакона села Никольскаго, Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи; род. 1-го октября 1799 г. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи и по постриженіи въ монашество, 28 авг. 1825 г. опредѣленъ баккалавромъ въ ту-же академію; 30 окт. 1826 г. удостоенъ степени магистра; 1829 г., по возведеніи въ санъ архимандрита, опредѣленъ въ Орловскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1833 г. перемѣщенъ на тѣ-же должности въ Московскую семинарію; 1834 г. 11-го ноября хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи; 1837 года 5 іюля перемѣщенъ въ Полоцкую епархію; 1840 г. 5-го іюля переведенъ на Могилевскую каѳедру и 1841 г. возведенъ въ санъ архіепископа; 1844 г. 12 ноября перемѣщенъ на епархію Карталинскую, съ званіемъ члена Св. Синода и Экзарха Грузіи; 1856 г. 26 августа возведенъ лично въ санъ митрополита; 1858 г. 1-го марта назначенъ митрополитомъ Кіевскимъ; 1860 г. 1-го іюля назначенъ митрополитомъ Новгородскимъ, С.-Петербургскимъ и Финляндскимъ.

Итакъ, бѣдный сирота, по словамъ „Новаго Времени“ (№ 3128), изъ бѣдной хижины сельскаго дьякона вошелъ на высшую ступень въ государствѣ, опираясь только на самого себя, а вѣрнѣе,—скажу отъ себя,—руководимый особеннымъ Промысломъ Божіимъ.

Къ знаменательному юбилейному торжеству, кромѣ пяти членовъ Синода и двухъ викарныхъ С.-Петербургскихъ епископовъ, находившихся въ это время въ Петербургѣ, собрались изъ разныхъ епархій семнадцать іерарховъ. Прочіе архіереи привѣтствовали юбиляра чрезъ своихъ депутатовъ, или чрезъ письменные адресы [1]).

По случаю юбилея, высокопреосв. митрополиту Исидору особою Высочайшею Граматою присвоено употребленіе при богослуженіи предносимаго креста, по примѣру Кіевскаго митрополита.

---

[1]) Къ общему удивленію, не поздравилъ митрополита одинъ лишь архіерей, именно Самарскій епископъ Серафимъ (Протопоповъ) † 11 января 1891 г.

1884 г. Въ день юбилея всѣ архіереи, находившіеся въ Петербургѣ, участвовали въ разныхъ храмахъ столицы, въ общей молитвѣ за маститаго виновника торжества. Главное служеніе совершалось въ Александро-Невской лаврѣ преосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ Варшавскимъ, въ сослуженіи съ 6-ю епископами. Самъ же досточтимый Юбиляръ служилъ въ своей крестовой церкви раннюю литургію, въ сослуженіи съ двумя архіепископами — Палладіемъ Казанскимъ и Тихономъ 1) Волынскимъ.

По окончаніи въ Лаврскомъ Соборѣ литургіи и молебна, начались привѣтствія отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, при чемъ подносимы были иконы и поздравительные адресы.—Но прежде всего доставленъ былъ Юбиляру Высочайшій даръ: портреты трехъ Императоровъ, при которыхъ проходило епископское служеніе юбиляра: Николая Павловича, Александра Николаевича и Александра Александровича, въ рамкѣ, усыпанной брилліантами, съ брилліантовою короною, при собственноручномъ Его Императорскаго Величества рескриптѣ.

Всѣхъ иконъ, поднесенныхъ Юбиляру, было 89; адресовъ и писемъ—196, телеграммъ—214.

По окончаніи всего, въ митрополичьихъ покояхъ сервированъ былъ роскошный обѣдъ, за которымъ, кромѣ архіереевъ, присутствовали нѣкоторые министры и многія знатныя особы.

12-го числа получилъ я отъ Управляющаго Канцеляріею Св. Синода, Вл. Карл. Саблера собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что завтра во вторникъ 13-го сего ноября состоится въ $10^1/_2$ часовъ утра въ квартирѣ Г. Оберъ-Прокурора совѣщаніе по вопросу объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ епархіяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія. Долгомъ считаю извѣстить о семъ Ваше Высокопреосвященство въ надеждѣ, что и Вы изволите почтить совѣщаніе вашимъ присутствіемъ.

На другой день, 13-го ч., собралось насъ 13 архіереевъ и, подъ предсѣдательствомъ Тульскаго архіепископа Никандра,

---

1) Покровскимъ, † 16 апрѣля 1885 г.

разсуждали о предложенномъ намъ вопросѣ, но какой былъ результатъ этихъ разсужденій не помню. 1884 г.

14-го ч., въ день рожденія Государыни Императрицы, въ Исакіевскомъ соборѣ на молебенъ выходили 11 архіереевъ.

Еще 9-го числа я получилъ, при малограмотной запискѣ крестьянина села Еськи Ник. Кононова Кузнецова, вырѣзку изъ Петербургскаго Листка (отъ 8-го ч.) слѣдующаго содержанія:

„*Гоненіе на храмъ Божій.* „Моск. Лист.“ сообщаетъ слѣдующій фактъ, характеризующій отношеніе нѣкоторыхъ помѣщиковъ къ религіозному чувству крестьянъ. Недалеко отъ Твери, въ с. Власьевѣ, купленномъ недавно одною госпожою, есть церковь. Въ одинъ изъ праздниковъ крестьяне отправились въ церковь, гдѣ болѣе ста лѣтъ молились ихъ предки, и, къ удивленію своему, нашли ворота заколоченными. Помѣщица вышла и рѣзко объявила, что этой дорогой отнынѣ ходить нельзя, могутъ обходить по тропинкѣ, что позади конюшенъ. Такой произволъ возмутилъ прихожанъ. Они принялись ломать преграду, но священникъ уговорилъ ихъ не дѣлать этого, а лучше заявить начальству о возмутительномъ поступкѣ помѣщицы. Впослѣдствіи же помѣщица, для охраненія входа въ ворота, привязала къ столбу святыхъ воротъ, на которомъ стоялъ прежде образъ св. чуд. Николая,—цѣпную собаку, что уже окончательно оскорбило религіозное чувство прихожанъ. Въ настоящее время крестьяне проходятъ въ церковь по тропинкѣ, идущей по землѣ другаго помѣщика, черезъ калитку, нарочно имъ устроенную для себя. Крестьяне опасаются, какъ бы и этотъ господинъ не воспретилъ имъ пользоваться и этимъ послѣднимъ ходомъ въ церковь“.

Вслѣдъ затѣмъ получено было мною отъ прихожанина Власьевской церкви, извѣстнаго пѣвца Славянскаго [1]), письмо съ жалобою на помѣщицу Коврайскую по случаю загражденія чрезъ свой дворъ прохода въ церковь. Письмо это я передалъ Оберъ-Прокурору К. П. Побѣдоносцеву на его распоряженіе, а онъ препроводилъ оное къ Начальнику Тверской губерніи.

Между тѣмъ, за г-жу Коврайскую вступился ея знакомый

1) Агренева, † въ 1887 г.

1884 г. Управляющій Контролемъ при Св. Синодѣ И. Гр. Терсинскій [1]). Онъ писалъ мнѣ 15-го числа:

„Дозволяю себѣ утруждать Ваше Высокопреосвященство моею нижайшею просьбою выслушать благосклонно просьбу одной изъ дщерей вашей Тверской паствы, помѣщицы села Власьева, близъ самой Твери, Варвары Семеновны Ковpайской [2]). Проситѣльница принадлежитъ къ благочестивому семейству; отецъ ея былъ наставникомъ Константина Петровича по училищу Правовѣдѣнія и былъ мой старинный знакомый; сама она докончила постройку каменной церкви, начатую покойнымъ отцомъ ея, въ прежнемъ ихъ имѣніи селѣ Гурьевѣ Старицкаго уѣзда. Она имѣла усердіе привести въ благоустройство и церковь въ с. Власьевѣ; но, съ самаго водворенія ея въ этомъ вновь пріобрѣтенномъ ею имѣніи, возникли у нея неудовольствія съ священникомъ, которыя она изъяснитъ Вамъ лично, если Ваше Высокопреосвященство благоволите ее выслушать“.

А на другой день я получаю письмо отъ Конст. Петровича слѣдующаго содержанія:

„По дѣлу о загражденіи дороги къ Власьевской церкви Тверской Губернаторъ прислалъ мнѣ свѣдѣнія съ планомъ. Препровождаю эти бумаги къ Вашему Высокопреосвященству, прося возвратить по минованіи надобности. Мнѣ кажется, что разсужденіе Губ. Правленія въ семъ случаѣ основательно (такъ какъ проходъ къ церкви есть одинъ), и что дѣло объ открытіи стараго прохода по праву давняго пользованія подлежитъ дѣйствительно вѣденію суда“.

Было ли дѣло въ судѣ, не знаю; но извѣстно, что дорога въ церковь осталась загражденною.

16-го числа получена была мною отъ Управляющаго Синодальною Канцеляріею циркулярная записка слѣдующаго содержанія:

„Управляющій Канцеляріею Святѣйшаго Синода, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Высокопреосвященнѣшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашинскому, имѣетъ честь, по приказанію Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Финляндскаго увѣдомить, что въ субботу,

---

[1]) † 12 Февраля 1888 г.

[2]) Дочь Колежскаго Совѣтника.

17-го сего ноября, въ 10 часовъ утра имѣетъ состояться въ Александро-Невской Лаврѣ въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита совѣщаніе пребывающихъ въ Петербургѣ Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ и Архіепископовъ, и Преосвященныхъ Епископовъ для обсужденія правилъ о новомъ устройствѣ приходовъ и причтовъ". 1884 г.

17-го ч. состоялось въ палатахъ первенствующаго Члена Св. Синода собраніе іерарховъ, числомъ болѣе 20-ти 1).—Настоящій помѣстный соборъ!.. Что же происходило на этомъ соборѣ? Большая часть архіереевъ предавалась глубокому молчанію. Больше и громче всѣхъ ораторствовалъ Московскій Митрополитъ. Позволилъ себѣ и я сказать нѣсколько словъ по предмету матеріальнаго обезпеченія причтовъ. Такъ какъ я, бывши Московскимъ викаріемъ, разсматривалъ въ 1863—64 г., по порученію покойнаго Митрополита Филарета, отзывы всѣхъ причтовъ Московской епархіи о томъ, какія каждый изъ нихъ имѣлъ въ виду ближайшія средства къ своему обезпеченію, то я, при разсмотрѣніи этихъ отзывовъ, пришелъ къ такому убѣжденію, что въ каждой епархіи всѣ приходы могутъ быть раздѣлены на три разряда: одни приходы доставляютъ достаточныя средства къ содержанію причтовъ, о чемъ и сами причты свидѣтельствуютъ; другіе—посредственно, но нескудно обезпечиваютъ причты; третьи наконецъ приходы весьма бѣдные и не обезпечивающіе причты въ ихъ содержаніи.—Вотъ на эти-то послѣдніе причты, по моему мнѣнію, и надлежитъ прежде всего обратить заботливое вниманіе.—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство получаетъ отъ казны жалованье, но очень незначительное и притомъ неравномѣрное, а въ иныхъ епархіяхъ, какъ, напр., въ Тверской, неизвѣстно почему, жалованье получается только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а не во всѣхъ. И по первоначальному распоряженію высшаго начальства, казенное жалованье распредѣлялось такъ, что чѣмъ больше по количеству душъ приходъ, тѣмъ больше было причту и жалованье, въ томъ безъ сомнѣнія, разсчетѣ, что необходимыя требы будутъ исполняемы безмездно. Но на опытѣ далеко было не такъ. Поэтому я полагалъ, что всѣ суммы,

1) Всѣ пріѣзжіе изъ епархій архіереи представлялись Государю въ Гатчинскомъ дворцѣ въ два пріема: одни 15-го числа, другіе 16-го.

1884 г. получаемыя изъ Казначейства, должны быть сосредоточены въ рукахъ Епархіальнаго Начальства и распредѣляемы имъ, съ утвержденія Св. Синода, по усмотрѣнію, въ пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласились всѣ присутствовавшіе; по крайней мѣрѣ, никто не возразилъ. Только владыка Исидоръ сказалъ при этомъ: „а вотъ покойный Филаретъ Московскій отклонилъ отъ своей епархіи назначеніе жалованья". При этомъ Митрополитъ Іоанникій съ азартомъ закричалъ на всю гостиную: „отнять бы у него самаго жалованье".... Такая безтактность молодого Митрополита произвела на всѣхъ самое непріятное впечатлѣніе.

Я осмѣлился предложить на общее разсужденіе еще одинъ предметъ.

Такъ какъ епархіальный архіерей не имѣетъ возможности съ достовѣрностію знать, что у него дѣлается въ епархіи; такъ какъ благочинные, обязанные доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства о всемъ, что происходитъ между подвѣдомыми имъ причтами, частію сами не знаютъ объ этомъ, а частію скрываютъ изъ опасенія повредить своей братіи, то естественно желать, чтобы у каждаго архіерея были въ распоряженіи особо довѣренныя лица, коихъ бы онъ, во всякое время, могъ посылать въ то или другое мѣсто, для точнаго и безпристрастнаго дознанія о какомъ-либо событіи. Всѣ молчатъ; только предсѣдатель собора возгласилъ: „Да, 50 епархій—50 нужно тысячъ: гдѣ ихъ взять"?..

— Въ отвѣтъ на это я сказалъ: „тысячъ намъ не давайте, а дайте только право имѣть намъ особо довѣренныхъ лицъ. Содержаніе ихъ можно принять на счетъ епархіальныхъ средствъ. Въ Тверской, напр., епархіи изысканы же средства на содержаніе викарія и епархіальнаго миссіонера.

Тѣмъ, кажется, и закончена была наша соборная бесѣда.

Возвратившись домой съ собора, я нашелъ у себя письмо и цѣлую массу ученыхъ сочиненій, присланныхъ мнѣ Вице-Директоромъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, бывшимъ профессоромъ С.-Петербургской дух. академіи, Иларіономъ Алексѣевичемъ Чистовичемъ.

Вотъ содержаніе письма:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Ваше Высокопреосвященство милостиво дозволили мнѣ

представить Вамъ мои сочиненія. Пользуясь такимъ благосклоннымъ дозволеніемъ, я считаю пріятнымъ долгомъ представить Вашему Высокопреосвященству изданныя мною книжки: Исторія СПб. Духовной Академіи [1]); Ѳеофана Прокоповича [2]); Древне—греческій міръ и христіанство [3]); Курсъ опытной психологіи [4]) и двѣ части Очерка Исторіи Западно-Русской Церкви [5]), которыя при семъ и имѣю честь препроводить. 1884 г.

Мнѣ хотѣлось доставить ихъ Вашему Высокопреосвященству лично, но при настоящемъ присутствіи въ С.-Петербургѣ такого множества высокихъ духовныхъ сановниковъ я не осмѣливался утруждать собою ваше вниманіе; а между тѣмъ, становится совѣстно, что я до сихъ поръ не исполнилъ этого долга предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ".

19-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ секретаря Синодальной Конторы. Онъ писалъ 18-го ч. въ отвѣтъ на мое письмо отъ 2-го октября:

„Вашему Высокопреосвященству вѣроятно уже извѣстна происходившая на прошедшей недѣлѣ переписка между Директоромъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода и Прокуроромъ Конторы, касающаяся высылки въ ту Канцелярію Конторскихъ Дѣлъ, въ которыхъ имѣются предложенія покойнаго Митр. Филарета. Въ дополненіе къ перепискѣ имѣю честь сообщить слѣдующее. Архиваріусомъ и мною просмотрѣны дѣла годовъ 1821—24, 1830, 1831 и съ 1834 до 1840 года. Потребное къ отсылкѣ отложено особо и въ скоромъ времени (дней чрезъ 5) будетъ высылаться. Просмотрѣнныя дѣла не обильны предложеніями. Объясняютъ сіе тѣмъ, что покойный Владыка присутствовалъ еще въ Свят. Синодѣ и посему былъ вдали отъ Конторы. Я съ Малиновскимъ не рѣшаемся опредѣлять что важно и что не важно, и посему будетъ высылаться почти все (за самыми малыми исключеніями) касающееся даннаго предмета на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства".

---

[1]) СПб. 1857 г.

[2]) Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время. СПб. 1868 г.

[3]) Въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. СПб. 1871 г.

[4]) 3-е изданіе. СПб, 1884 г.

[5]) Части 1—2. СПб.. 1884.

1884 г. Въ тотъ же день я получилъ изъ Москвы еще письмо— отъ А. П. Ушаковой. Отъ 17-го числа она писала:

„Радуюсь, что Вы совершили путешествіе на богомолье въ Новгородъ, съ величіемъ и звономъ; Господь, какъ Отецъ чадолюбивый, Васъ и попривѣтилъ и утѣшилъ. Согласитесь, Владыко, Вы хоть, конечно, трудитесь и работаете, но живете въ атмосферѣ величія, поклоненія и, простите, непремѣнно тонкой лести. Какъ ревматизмъ постепенно, незамѣтно вкрадывается въ наши кости, такъ точно незамѣтно завоевываетъ весь нашъ организмъ жизнь великосвѣтская и среда высокопоставленныхъ лицъ и положеній „Noblesse (или position) oblige“.—Вдобавокъ: Петербургъ—такая реторта: хоть какого святаго такъ передѣлаетъ и охладитъ. Вѣдь и время-то Вы какое переживаете: юбилеи, торжества, да еще какія! Съѣзды іерарховъ, представленія, представительства и проч. и проч. Вашъ дневникъ есть чѣмъ обогатить! Слава Богу“.

20-го ч. писалъ мнѣ изъ Твери Преосвящ. Антонинъ, епископъ Старицкій:

„Имѣю честь почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ торжественнымъ праздникомъ во славу небеснаго Покровителя ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, святаго благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго. Усердно будемъ молить Господа Бога и сего угодника Его о вашемъ здравіи, спасеніи и благопоспѣшеніи во всѣхъ вашихъ дѣлахъ.

Смиреннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство вознести святительскія молитвы ваши и за насъ немощныхъ, да поможетъ намъ Всевышній Господь благоуспѣшно совершить въ день праздника открытіе Братства въ честь виновника его. Много было хлопотъ мнѣ по приготовленію къ сему дѣлу. Прискорбно будетъ, если оно будетъ не совсѣмъ удачно. Собираются почтенные люди къ празднику изъ уѣздовъ.

По приказанію Вашего Высокопреосвященства, приготовилъ я къ открытію Братства рѣчь [1]). Хотѣлось бы получше исправить ее,—рѣшительно нѣтъ времени. Осмѣливаюсь

---

1) Рѣчь эта, въ измѣненномъ видѣ, напечатана въ № 23 Тверск. Епарх. Вѣдомостей 1884 г.

представить ее вчернѣ на благоусмотрѣніе Вашего Высоко- 1884 г.
преосвященства.

22-го ч. День празднованія въ честь св. Благов. В. Князя Михаила Ярославича Тверскаго.

Въ этотъ день получена была мною изъ Твери телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Послѣ молебна Благовѣрному Князю Михаилу открыто Тверское Братство его имени; собраніе было многочисленно и разнообразно; братчики испрашиваютъ вашихъ святыхъ молитвъ и благословенія для новаго дѣла. Епископъ Антонинъ, губернаторъ Сомовъ, протоіерей Владиславлевъ".

На это я тотчасъ же отвѣчалъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Привѣтствуя Васъ и сущую съ вами братію свѣтлымъ празднествомъ, усердно призываю на предпринимаемое благое дѣло Божіе благословеніе и небесную помощь Благовѣрнаго Князя Михаила".

Открытіе въ Твери Православнаго Братства подробно описано въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1884 г. №№ 23 и 24 и 1885 г. № 3.

24-го ч. служилъ я литургію и молебенъ въ церкви Обуховской больницы по случаю столѣтняго юбилея ея существованія. Затѣмъ присутствовалъ на торжественномъ актѣ и обѣдалъ. За труды мнѣ поднесенъ былъ экземпляръ книги: „Историческій очеркъ Обуховской больницы за 100 лѣтъ (1784—1884), Ѳ. Германа (старшаго доктора больницы), СПб. 1884 г.

26-го ч. обычное торжество въ Зимнемъ дворцѣ, въ день Орденскаго праздника св. великомученика и побѣдоносца Георгія.

29-го ч. посѣтилъ меня Статсъ-Секретарь Ѳеод. Петр. Корниловъ и прочиталъ мнѣ нѣсколько страницъ изъ воспоминаній Графини Антонины Дмитріевны Блудовой [1]) (камеръ-фрейлины Дворца Ея Величества) о послѣднихъ дняхъ Императрицы Маріи Александровны. Страницы эти, весьма интересныя, были представляемы Министру Двора на разрѣшеніе къ напечатанію, но разрѣшены не были.

---

[1]) † 7 апрѣля 1891 г.

1884 г. 30-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвященнаго Антонина:

„Открытіе Братства, по милости Божіей, совершилось благополучно. Много собралось народа; много принесено и денегъ. Было бы и еще больше того и другаго, если бы мы успѣли побольше разослать приглашеній. Съ 25-го ноября въ нашемъ монастырѣ начались чтенія для народа. На первомъ чтеніи было человѣкъ около ста. Читали статьи религіозно-нравственнаго содержанія о.о. Димитрій Матѳ. Константиновскій 1), о. Александръ Петровичъ Орловъ. Чтеніе продолжалось не болѣе часа. Народъ остался доволенъ. Было у меня порядочное количество „Троицкихъ Листковъ". Я велѣлъ раздать ихъ. Какая была радость для всѣхъ! Поручили о. Константиновскому выписать ихъ побольше. Будемъ дѣлать дѣло, не спѣша и не лѣнясь".

1-го декабря получено было мною письмо изъ Новгорода отъ каѳедральн. прот. Вас. Сем. Орнатскаго 2), который отъ 29 ч. писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій, Милостивѣйшій
Архипастырь и Высокій Отецъ!

Дорогое отрадное чувство живетъ въ глубинѣ моего смиреннаго сердца, при представленіи той любвеобильной благости, какую я испыталъ въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства двукратно въ Новгородѣ и С.-Петербургѣ, будучи незаслуженно удостоенъ истинно-отеческаго вашего благоволенія какъ въ обращеніи и бесѣдахъ со мною, такъ особенно въ участіи роскошной вашей трапезы среди многихъ Іерарховъ и лицъ высокопоставленныхъ. Утѣшительно вѣрится, что Вы, истинный святитель Божій, живете близъ Самаго Господа, Небеснаго Пастыреначальника Іисуса Христа, и, независтно свято подражая Ему, переносите св. любовь Его на насъ недостойныхъ и на всѣхъ Васъ окружающихъ. Душою и сердцемъ полными смѣю принести Вамъ искреннѣйшее благодареніе за ваше любвеобильное со мною, недостойнымъ, обращеніе и за ласковое угощеніе, обязываясь словомъ сыновняго увѣренія во всю жизнь мою молиться за Васъ и дома и въ церкви.

1) † въ 1898 г.
2) † 9 Марта 1904 г.

Долгомъ считаю за симъ отвѣтствовать Вашему Высоко- 1884 г.
преосвященству на данное порученіе, изложенное въ запискѣ священника городской Осташевской ц. Влад. Успенскаго, касательно нужныхъ для него свѣдѣній объ Епископѣ Ааронѣ Корельскомъ и Ладожскомъ. Къ крайнему моему сожалѣнію, все мое усердіе не оправдалось никакою находкою, которая могла бы интересовать археолога и въ то-же время уяснить значеніе архіерейской дѣятельности по управленію Новгородскою Епархіею бывшаго въ качествѣ администратора Преосвященнаго Аарона въ выдающемся смыслѣ на счетъ его личности и собственной его судьбы, которая вызвана была имъ самимъ со стороны Св. Синода за дѣйствіе помимо его и заставила удалиться на покой въ Ниловскую пустынь. Въ дѣлахъ архива Новгородской Консисторіи есть отдѣльно-переплетенныя связки за всѣ годы, начиная съ 1714 по 1730 г., когда былъ сначала еп. Ааронъ Викаріемъ Новгор. епархіи (въ то время совершенно въ иныхъ предѣлахъ заключающейся), а потомъ администраторомъ ея, но во всѣхъ этихъ связкахъ идутъ обычною своею чередою дѣла самаго обыкновеннаго свойства, какъ-то: челобитныя разныхъ мѣстностей поповъ, діаконовъ и причетниковъ по опредѣленію ихъ на мѣста, таковыя же по опредѣленію Настоятелей монастырей, коихъ было слишкомъ много и изъ коихъ многіе уже и не существуютъ, разныя жалобы по обидамъ и ихъ рѣшенія, предписанія о сборахъ съ церквей и монастырей и отчинъ сихъ послѣднихъ на постройку зданій въ С.-П., на содержаніе драгуновъ, на проведеніе дорогъ, на проѣздъ Царскихъ Особъ изъ Москвы и пр., пр. Правда, за 1719 г. встрѣтилъ я одно письмо (и было обрадовался) мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола Митр. Рязанскаго Стефана Яворскаго къ Епископу Аарону Корельскому и Ладожскому отъ имени Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Екатерины Алексѣевны, подписанное имъ,—замѣчательно,—лѣвою рукою 1),—но и оно оказалось по обычному текущему дѣлу. Государыня поручаетъ Митрополиту написать Еп. Аарону, чтобы нѣкоего дьячка Еѳима Савельева Церкви св. Николая

1) Въ припискѣ говорится на концѣ письма: „понеже правая моя рука болѣзнуетъ хирагрою“. 1720 г. въ Генварѣ. А челобитная была подана въ концѣ 1719 г.

1884 г. Коростынскаго погоста, который и грамотѣ вельми гораздъ, за смертію діакона посвятилъ къ той же церкви его дьячка Савельева во діакона.

Думаю и навѣрно полагаю, что дѣла, лично касавшіяся Преосв. Аарона, и въ особенности такое, въ коемъ онъ вышелъ по чему-то изъ предѣловъ своей власти и дѣйствовалъ помимо Св. Синода, обращаясь прямо къ Государынѣ, въ началѣ своего учрежденія настойчиво оберегавшаго свою верховную власть, не могли быть сданы въ свое время въ общую массу разнородныхъ дѣлъ Епархіальныхъ, и потому и это дѣло не могло сдѣлаться достояніемъ любопытствующихъ на мѣстѣ его служенія и Управленіи Епархіею. Подобныя обстоятельства навѣрное имѣли мѣсто въ одной его Канцеляріи и съ увольненіемъ Преосвященнаго на покой перешли также съ нимъ на покой въ вѣчность.

Итакъ великодушно простите меня, Высокопреосвященнѣйшій Любвеобильный Архипастырь, во 1-хъ за то, что болѣе или менѣе промедлилъ отвѣтомъ на ваше порученіе, а во 2-хъ главное за то, что не былъ въ силахъ удовлетворить собирателю свѣдѣній о бывшихъ Тверскихъ Архіереяхъ доставленіемъ данныхъ историческихъ и о Преосвящ. Еп. Ааронѣ, бывшемъ на покоѣ и скончавшемся въ Ниловой Пустынн, какія могли бы составить особую статью о немъ въ интересѣ конечной его судьбы. Если что меня недостойнаго выручить можетъ,—не лишая отраднаго испытаннаго благоволенія вашего,—то смиренное искреннее сознаніе полнаго усердія къ исполненію вашего сего порученія.

Съ глубокимъ чувствомъ благоговѣйнаго уваженія и сыновней смиренной благодарной признательности имѣю долгъ, честь и счастіе, испрашивая вашего Архипастырскаго благодатнаго благословенія, пребыть навсегда...„

2 ч. Воскресенье.—Вечеромъ, въ мое отсутствіе, былъ у меня на подворьѣ Конференцъ—Секретарь Императорской Академіи Художествъ, Д. Ст. Сов. Петръ Ѳеодор. Исѣевъ и оставилъ карточку съ надписью: „былъ по дѣлу весьма важному“.

На другой день я поспѣшилъ видѣться съ г. Исѣевымъ и узналъ отъ него, что онъ пріѣзжалъ ко мнѣ, по порученію Августѣйшаго Президента академіи, Его Императорскаго Высочества, В. Кн. Владиміра Александровича. „Его Высо-

честву, сказалъ мнѣ г. Исѣевъ, угодно знать ваше мнѣніе 1884 г.
о священникѣ села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александрѣ Повѣдскомъ, совершавшемъ минувшимъ лѣтомъ освященіе зданія для лѣтняго пребыванія учениковъ академіи художествъ, устроенное не вдалекѣ отъ помянутаго села моск. купцемъ Кокоревымъ,—можетъ ли быть представленъ этотъ священникъ къ награжденію Орденомъ св. Владиміра 4-й степени."

Въ тотъ же день (3-го ч.) поспѣшилъ я сообщить Его Превосходительству о священникѣ Повѣдскомъ справку. Въ справкѣ этой, взятой изъ Клировой вѣдомости за 1883 годъ, значится:

„Священникъ Александръ Повѣдскій, по окончаніи курса въ Тверской Д. Семинаріи въ 1835 г., съ аттестатомъ втораго разряда, 11-го сентября того же года рукоположенъ во священника къ церкви Преображенія Господня села Леонтіева, гдѣ и донынѣ находится.

Поведенія аттестованъ „очень хорошаго". Судимъ и штрафованъ не былъ.

1878 г. апрѣля 15-го дня награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою."

Справку эту я дополнилъ слѣдующими свѣдѣніями:

1) Въ порядкѣ постепенности священника Повѣдскаго слѣдуетъ наградить наперснымъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ.

2) Послѣ 11-го сентября будущаго 1885 г., по случаю имѣющаго совершиться пятидесятилѣтія въ санѣ священства о. Повѣдскій будетъ представленъ епархіальнымъ начальствомъ къ награжденію орденомъ св. Владиміра 4-й степени, по принятому порядку.

Этими свѣдѣніями я хотѣлъ дать понять, что для священника Повѣдскаго самою приличною и, безъ сомнѣнія, пріятною наградою былъ бы наперсный крестъ, украшенный дорогими камнями. Но В. Князю желательно было наградить о. Повѣдскаго непремѣнно орденомъ Св. Владиміра. Въ этомъ смыслѣ Его Высочество изволилъ писать мнѣ отъ 12-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство.

Въ Іюлѣ 1884 года былъ освященъ, на берегу Мстинскаго озера, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія,

1884 г. пріютъ Императорской Академіи художествъ для лѣтнихъ художественныхъ занятій академистовъ.

Этотъ пріютъ наименованъ Владиміро-Маріинскимъ.

Обрядъ освященія совершалъ Тверской епархіи Вышневолоцкаго уѣзда села Леонтьева священникъ Александръ Повѣдскій.

Желая ознаменовать открытіе перваго Академическаго пріюта и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить въ памяти участвовавшихъ безкорыстно исполнившаго чинъ освященія, я предполагаю войти съ ходатайствомъ о награжденіи отца Александра Повѣдскаго орденомъ Св. Владиміра 4-й степени, какъ священника, находящагося въ этомъ санѣ уже пятидесятый годъ. Сообщая вышеизложенное Вашему Высокопреосвященству, я вполнѣ увѣренъ, что Вы окажете мнѣ содѣйствіе въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, дабы благоволено было испросить священнику Повѣдскому награду къ празднику Рождества Христова.

Считаю долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству, что хотя священнику Повѣдскому и слѣдуетъ, по статуту, получить въ концѣ будущаго года орденъ Св. Владиміра за пятидесятилѣтнее служеніе въ санѣ священника, но отецъ Повѣдскій въ такихъ преклонныхъ лѣтахъ, что можетъ и не дожить до 1886 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, если бы Богу угодно было сохранить дни Повѣдскаго до его пятидесятилѣтія, можетъ, конечно, если признаетъ его достойнымъ, наградить по усмотрѣнію.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, пребываю навсегда доброжелательнымъ. Владиміръ".

Вслѣдъ затѣмъ писалъ мнѣ отъ 14-го числа за № 5917 Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ ходатайствуетъ о награжденіи орденомъ Св. Владиміра 4-й степени священника села Леонтіева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александра Повѣдскаго, за участіе его въ освященіи открытаго въ іюлѣ сего года Владиміро-Маріинскаго пріюта для лѣтнихъ занятій академистовъ Императорской Академіи Художествъ, на берегу Мстинскаго озера.

Препровождая къ Вашему Преосвященству, въ подлин- 1884 г.
никѣ, послѣдовавшій на мое имя рескриптъ Его Высочества по сему предмету, съ приложеніемъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не оставить меня отзывомъ вашимъ по вышеизъясненному ходатайству, съ возвращеніемъ приложеній".—

На другой же день я отвѣчалъ на это письмо за № 3354:

„На почтеннѣйшее отношеніе Вашего Высокопревосходительства отъ 14-го сего декабря за № 5917 касательно награжденія, согласно изволенію Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, священника села Леонтіева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александра Повѣдскаго орденомъ Св. Владиміра 4-й степени, имѣю долгъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, что ходатайство о награжденіи симъ знакомъ отличія священника Повѣдскаго, состоящаго на службѣ, при честномъ поведеніи, почти пятьдесятъ лѣтъ, я не могу не признать справедливымъ и желательнымъ.

Возвращая при семъ рескриптъ Его Императорскаго Высочества, съ приложеніемъ къ нему, имѣю честь быть"...—

18-го числа я отвѣтствовалъ на рескриптъ Его Высочества, В. Князя Владиміра Александровича въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Императорское Высочество!

Рескриптомъ отъ 12-го сего декабря Вашему Императорскому Высочеству благоугодно было потребовать моего содѣйствія въ Святѣйшемъ Синодѣ къ награжденію орденомъ Св. Владиміра 4-й степени священника села Леонтіева, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, Александра Повѣдскаго, совершавшаго въ іюлѣ текущаго года обрядъ освященія Владиміро Маріинскаго пріюта Императорской Академіи художествъ на берегу Мстинскаго озера.

Во исполненіе таковой воли Вашего Императорскаго Высочества, я не умедлилъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ словеснымъ по сему предмету докладомъ, а на письменный о томъ же предметѣ запросъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отвѣтствовалъ, что ходатайство о награжденіи помянутымъ знакомъ отличія священника Повѣдскаго, состоящаго на службѣ, при честномъ поведеніи, почти пятьдесятъ лѣтъ, я не могу не признать справедливымъ и желательнымъ.

1884 г. О чемъ долгомъ поставляю почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Высочества.

Вашего Императорскаго Высочества
всепреданнѣйшій слуга и Богомолецъ
Савва Архіепископъ Тверскій".—

Наконецъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода 23-го числа препроводилъ ко мнѣ Орденскіе знаки Св. Владиміра 4-й степени при слѣдующемъ отношеніи за № 6106:

„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сего декабря сопричислить священника села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александра Повѣдскаго, за отлично-усердную его службу, къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

О таковой Высочайшей наградѣ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству и препроводить для выдачи священнику Повѣдскому полученные для него изъ Капитула Орденовъ, знаки упомянутаго ордена, покорнѣйше прося о полученіи оныхъ почтить меня увѣдомленіемъ".—

Такъ какъ Великому Князю угодно было, чтобы священникъ Повѣдскій украшенъ былъ Высочайше дарованною ему наградою непремѣнно въ день Праздника Рождества Христова, то я, получивши отъ Оберъ-Прокурора Орденскіе знаки не ранѣе 23-го декабря, не зналъ, какъ исполнить волю Его Высочества. Если бы я послалъ эти знаки чрезъ почту, то они никакъ не могли бы дойти до села Леоньева къ 25-му числу.—Къ счастію, одинъ изъ моихъ пѣвчихъ попросился у меня на праздникъ домой и его путь лежалъ чрезъ городъ Волочекъ; я и воспользовался этимъ случаемъ для пересылки Орденскихъ знаковъ къ Благочинному, въ вѣдомствѣ коего состоитъ село Леонтьево.—При этомъ я предписалъ Благочинному, священнику Вышневолоцкой Троицкой церкви І. Никольскому, что-бы онъ Орденскіе знаки немедленно послалъ съ благонадежнымъ причетникомъ въ село Лентьево, отстоящее отъ города въ 8-ми верстахъ, для врученія оныхъ священнику Повѣдскому.—Такимъ образомъ воля Его Высочества исполнена была въ точности.

Вотъ къ какой длинной перепискѣ подалъ поводъ совер-

шенный сельскимъ священникомъ подвигъ освященія какого- 1884 г.
то пустыннаго, устроеннаго въ лѣсу, пріюта для питомцевъ академіи художествъ.—Не могу не сообщить при семъ, что нашъ совокупный съ г. Оберъ-Прокуроромъ докладъ по этому дѣлу Святѣйшій Синодъ выслушалъ не безъ удивленія и на ходатайство Его Высочества о награжденіи столь высокимъ орденомъ священника Повѣдскаго за не особенно трудный и важный его подвигъ согласился не безъ затрудненія.

Возвращаюсь назадъ.

Настоятель Ниловой Пустыни, архимадритъ Арсеній съ братіею обратился ко мнѣ съ донесеніемъ отъ 1-го числа, за № 289, такого содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство!

До глубины души проникнутые вѣрноподданническимъ чувствомъ безграничной преданности и любви къ Августѣйшему Монарху Нашему, Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Александровичу, мы, нижайшіе, осмѣливаемся представить св. икону Преподобнаго отца нашего Нила, Столобенскаго чудотворца и умиленно просить Ваше Высокопреосвященство, благоволите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Отецъ и Архипастырь, стать посредникомъ и ходатаемъ при искреннѣйшемъ желаніи нашемъ выразить вѣрноподданническія чувства поднесеніемъ отъ обители упомянутой св. иконы Его Императорскому Величеству седьмаго сего декабря—въ день празднованія памяти Святаго Угодника Божія“.

Получивъ 4-го ч. это донесеніе и икону, я на другой день, 5-го ч., препроводилъ икону къ г. Оберъ-Прокурору при слѣдующемъ письмѣ (№ 3278):

„Ваше Высокопревосходительство,

Милостивый Государь!

Настоятель Ниловой Пустыни, архимандритъ Арсеній, съ братіею, препроводилъ ко мнѣ образъ преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, коего память совершается седьмаго числа декабря, и проситъ моего ходатайства, чтобы въ этотъ день сія икона была поднесена отъ имени обители Его Величеству, Государю Императору, съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ настоятеля и братіи.

Представляя вмѣстѣ съ симъ Вашему Высокопревосходительству означенный образъ, покорнѣйше прошу Васъ, Ми-

1884 г. лостивый Государь, не соизволите ли принять на себя трудъ исполнить вѣрноподданническое желаніе Настоятеля Ниловой пустыни съ братіею"...—

Между тѣмъ, отъ Оберъ-Прокурора въ тотъ же день я получилъ краткую собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„Сейчасъ получилъ бумагу, которую посылаю при семъ Вашему В. Преосвященству. Благоволите возвратить въ Синодѣ.

Въ помянутой бумагѣ отъ товарища Министра Внутр. Дѣлъ П. В. Оржевскаго идетъ рѣчь о іеромонахѣ Кашинскаго монастыря Ѳеодорѣ, подвергшемся суду за порицаніе, въ нетрезвомъ видѣ, въ братской трапезѣ, памяти покойнаго Государя Императора Александра Николаевича. За такой дерзкій и безразсудный поступокъ іеромонахъ Ѳеодоръ запрещенъ былъ въ священнослуженіи и посланъ на эпитимію въ Успенскую Могилевскую Пустынь.

6-го ч. скончался на 83-мъ году жизни пребывавшій на покоѣ въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ преосвященный Іеремія [1]), бывшій епископъ Нижегородскій.— При своемъ строго-аскетическомъ настроеніи, покойный отличался нѣкоторыми странностями. [1])—

11-го ч. писалъ я въ Сергіевъ Посадъ Ректору Моск. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 5-го ноября:

„Отъ искренно преданнаго Вамъ сердца привѣтствую Васъ съ совершившимся четыредесятилѣтіемъ вашего многополезнаго учебнаго и ученаго поприща. Тѣмъ пріятнѣе для меня поздравить Васъ съ этимъ событіемъ, что я былъ свидѣтелемъ почти первыхъ шаговъ вашихъ на учебномъ поприщѣ. Вотъ какъ быстро летитъ время!.. Да будетъ Вамъ даровано отъ Господа, Отца свѣтовъ, достигнуть и пятидесятилѣтія служенія духовному просвѣщенію!—

Между тѣмъ, какъ Вы, въ продолженіе сорока лѣтъ, пре-

---

[1]) Соловьевъ, см. о немъ Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости 1884 г., № 24: А. А. Титова, Преосвященнѣйшій Іеремія, въ схимонашествѣ Іоаннъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Біографическій очеркъ въ Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1887 г. кн. Ш, и отдѣльно. Москва, 1887 г., и 3) книгу Прот. Виноградова, Преосв. Іеремія. Н.-Новгородъ, 1885 г.

бываете на одномъ и томъ же мѣстѣ, подъ мирною сѣнію обители наукъ и подъ благодатнымъ покровомъ преп. Сергія,—сколько мнѣ пришлось въ этотъ періодъ времени перемѣнить мѣстъ и *становъ* служенія, едва не столько же, сколько перемѣнили евреи во время странствованія по аравійской пустынѣ.—Но за все слава и благодареніе Господу Промыслителю! 1884 г.

По вашему секретному порученію я имѣлъ объясненіе съ Константиномъ Петровичемъ (Побѣдоносцевымъ).—Онъ искренно сочувствуетъ Вамъ и вполнѣ цѣнитъ ваши труды и заслуги, но зная строгое воззрѣніе Государя на награды, не рѣшается доложить теперь о Васъ Его Величеству; онъ разсуждаетъ, что сороколѣтіе не принято называть юбилеемъ, а притомъ имѣетъ въ виду и недавнее награжденіе Васъ митрою, чего-де не имѣютъ другіе, (разумѣя вашихъ звѣздоносцевъ). Впрочемъ, при первомъ удобномъ и благопріятномъ случаѣ онъ обѣщалъ обратить на Васъ всемилостивѣйшее вниманіе Монарха.

Вашъ почтенный депутатъ, безъ сомнѣнія, сообщилъ Вамъ всѣ подробности и частности юбилейнаго торжества. Викторъ Дмитріевичъ обѣщалъ мнѣ доставить экземпляръ отдѣльныхъ оттисковъ его философскихъ статей, помѣщенныхъ въ Харьковскомъ журналѣ [1]). Прошу напомнить ему объ исполненіи этого обѣщанія.

Послѣ шумнаго юбилейнаго торжества у насъ теперь возстановился прежній обычный порядокъ жизни и занятій.

Поручая себя вашимъ молитвамъ, съ душевнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть"...—

14-го числа получилъ я письмо (за № 5918) отъ К. П. Побѣдоносцева слѣдующаго содержанія:

„По поводу полученнаго мною письма Вашего Преосвященства, отъ 2-го іюля текущаго года объ отысканіи въ хранящихся въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ бумагахъ бывшаго въ Москвѣ Секретнаго Совѣщательнаго Комитета по дѣламъ о раскольникахъ, собственноручныхъ писемъ, отзывовъ и мнѣній блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета, состоявшаго въ свое время

---

[1]) Въ журналѣ: Вѣра и Разумъ.

1884 г. членомъ упомянутаго Комитета, я входилъ въ сношеніе съ Директоромъ названныхъ музеевъ.

По полученіи отзыва Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Дашкова о томъ, что во ввѣренныхъ ему музеяхъ дѣйствительно находятся нѣкоторыя бумаги и письма Митрополита Филарета, но что на высылку дѣлъ вышеупомянутаго Комитета, въ коихъ находятся означенныя бумаги приснопамятнаго святителя, необходимо попросить, на основаніи § 24 Устава Музеевъ, Высочайшее соизволеніе, я обращался къ Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою исходатайствовать разрѣшеніе Государя Императора на доставленіе ко мнѣ, во временное пользованіе, документовъ и дѣлъ названнаго Комитета о раскольникахъ.

За симъ Статсъ-Секретарь Деляновъ увѣдомилъ меня, что Его Императорское Величество въ 24-й день минувшаго ноября Высочайше соизволилъ на предоставленіе мнѣ во временное пользованіе принадлежащей Московскому Публичному и Румянцевскому Музеямъ рукописи подъ № 2632, содержащей въ себѣ, между прочимъ, собственноручное письмо и нѣсколько копій съ отношеній блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета. Получивъ нынѣ, въ исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Дашкова означенную рукопись въ двухъ томахъ [1]), особою посылкою изъ Москвы, долгомъ поставляю препроводить оную къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, покорнѣйше прося, по минованіи въ оной надобности, сдѣлать распоряженіе о доставленіи оной въ мою Канцелярію, для возвращенія по принадлежности.“—

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 13-го числа:

„Относясь съ большимъ довѣріемъ къ опытности въ строительномъ искусствѣ о. архимандрита Агаѳангела, я позволяю себѣ представить Вашему Высокопреосвященству выписку изъ его письма объ осмотрѣ имъ древней Микулинской церкви. Такую же выписку я препроводилъ къ Н. В. Султанову, которому поручено Импер. Московскимъ Археологиче-

[1]) На томъ и на другомъ томѣ рукою покойнаго А. Е. Викторова сдѣлана помѣта: „1882 г. изъ библіотеки Дурова.—Вход. № 2632-й.“

скимъ обществомъ наблюденіе за возстановленіемъ этой церкви. Желательно было бы знать, не найдетъ ли онъ возможнымъ приступить съ будущей весны къ работамъ по исправленію Микулинской церкви, въ виду того, что по настоящее время уже собрано на этотъ предметъ до 3500 руб. Эта сумма могла бы пополниться добровольнымъ сборомъ съ церквей Тверской епархіи, если бы на этотъ сборъ послѣдовало соизволеніе Вашего Высокопреосвященства. 1884 г.

Въ концѣ минувшаго мѣсяца ѣздилъ я въ Москву для свиданія съ графомъ А. С. Уваровымъ. Къ сожалѣнію, онъ настолько боленъ, что за нѣсколько дней до моего пріѣзда, его пріобщали [1]). Правда, ему сдѣлалось нѣсколько легче, и онъ меня принялъ. Тяжело было мнѣ, бесѣдуя съ нимъ, сознавать, что жизнь его подкошена, и при этомъ слышать отъ него о предполагаемыхъ имъ работахъ археологическихъ и по устройству Историческаго музея. Говоря о Тверскомъ музеѣ, графъ Алексѣй Сергѣевичъ съ живымъ сочувствіемъ отозвался о Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

По отзыву лицъ, близкихъ къ графу, главная причина его болѣзни заключается въ жестоко оскорбленномъ его самолюбіи въ дѣлѣ устройства Историческаго Музея, тогда какъ графъ всѣмъ своимъ прошедшимъ заслуживалъ вниманіе со стороны Министровъ. Друзья и враги его раздѣляютъ такое мнѣніе. Быть можетъ, вниманіе, оказанное свыше къ дѣятельности графа Уварова, могло бы спасти его жизнь, столь полезную для русской науки. По этому осмѣливаюсь думать, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что участіе ваше, какъ одного изъ главныхъ дѣятелей русской археологіи и ваши отношенія къ Министру Народнаго Просвѣщенія, могли бы принести громадную пользу въ настоящемъ случаѣ.

Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ снимки съ трехъ листовъ Евангелія 1417 г., хранящагося въ Тверскомъ соборѣ. Оно, кромѣ древности, пріобрѣтаетъ громадное значеніе своими заставками и иниціалами, давшими Вл. В. Стасову возможность опредѣлить Тверской орнаментъ. По листамъ этого Евангелія имѣется надпись: „Смиренный Арсеній, архіепископъ Тверскій и Кашинскій и прежъ Архангельскій, Гречанинъ (1613—1615).“—

---

[1]) † 29 Декабря 1884 г.

1884 г. 17-го числа получено было мною изъ Москвы отъ Синодальнаго Ризничаго іеромонаха Владиміра [1]) представленіе слѣдующаго содержанія:

„Въ прошломъ ноябрѣ г. Секретарь Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы объявилъ мнѣ, чтобы и я, Синодальный Ризничій, принялъ участіе въ доставленіи Вашему Высокопреосвященству свѣдѣній о резолюціяхъ блаженныя памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго. Во исполненіе сего я пересмотрѣлъ, съ великою для себя пользою, письменныя дѣла съ 1821 по 1867 годъ, состоящія въ вѣдѣніи Синодальнаго Ризничаго, которыя касаются Синодальной 12 Апостоловъ церкви, Патріаршей Ризницы и Библіотеки; при чемъ оказалось: 1) При Указахъ изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальнымъ Ризничимъ посылаемыхъ, хранятся копіи съ разныхъ распоряженій великаго іерарха, касающихся духовенства всей столицы, какъ-то: а) распоряженія относительно торжественныхъ встрѣчъ Государя Императора и другихъ Членовъ Императорской фамиліи и по случаямъ разныхъ событій въ Царствующемъ Домѣ; б) распоряженія относительно молебствій во время войнъ, эпидемій и другихъ общественныхъ бѣдствій или радостей; в) правила относительно звона къ Пасхальной Утрени, наблюденій за проживающими на подворьяхъ лицами и всѣми, проживающими въ Столицѣ для сбора подаяній, монашествующими и мірянами; правила о передачѣ раскольническихъ книгъ печатныхъ и рукописныхъ изъ Синодальной Библіотеки въ Библіотеки Московской и Виѳанской семинарій и разныя другія правила и распоряженія.

2. Если Высокопреосвященнѣйшему Филарету Митрополиту Московскому подавались прошенія или письма разныхъ ученыхъ, или отношенія Сановниковъ по предметамъ, касающимся Патріаршей Ризницы и Библіотеки, то въ Указахъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, по изложеніи содержанія прошеній или отношеній, приписывались и резолюціи Владыки, писанныя на тѣхъ бумагахъ, большею частію, таковыя: „Предлагаю Конторѣ Святѣйшаго Синода сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе“. Если по какому либо

[1]) Филантропова, нынѣ еп. Киренскій, викарій Иркутской епархіи.

дѣлу требовался отвѣтъ Сановникамъ, то къ вышеозначен- 1884 г.
нымъ словамъ Владыка прибавлялъ: „И не угодно ли поручить мнѣ отвѣтствовать“, или: „И не угодно ли поручить мнѣ благодарить“, если дѣлались какія либо пожертвованія для Синодальной Библіотеки.

3. Подлинныхъ, собственноручно писанныхъ документовъ сего великаго іерарха нѣтъ, кромѣ двухъ его приказовъ отцу Ризничему Евстафію [1]). Копіи съ этихъ приказовъ 1849 года въ выпискахъ изъ Указовъ, отчасти буквально изложенныхъ, резолюцій Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, при семъ имѣю долгъ благопочтеннѣйше представить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе“.—

21-го числа вечеромъ былъ я на годовомъ собраніи въ Обществѣ Любителей Древней Письменности, въ домѣ графа С. Д. Шереметева, на Фонтанкѣ. Кромѣ обычнаго годоваго Отчета, читана была профессоромъ Харьковскаго Университета А. И. Кирпичниковымъ [2]) интересная статья: „О изображеніяхъ Божіей Матери на Востокѣ и Западѣ“.—Въ собраніи были, между прочимъ, супруга графа Шереметева, мать ея Княгиня Вяземская съ дочерью и баронесса Елис. Серг. Дёллеръ.—Изъ собранія возвратился домой въ 11 часовъ.

22 числа я писалъ въ Москву протоіерею Ст. И. Зернову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Мнѣ поздно уже благодарить Васъ за братское привѣтствіе меня съ днемъ ангела, но поздравить Васъ и съ великимъ всеобщимъ праздникомъ христіанскимъ, и съ нарочитымъ семейнымъ вашимъ торжествомъ — днемъ вашего ангела благовременно. Примите же и раздѣлите съ вашею почтенною супругою мое сугубое поздравленіе.

Вы, какъ пишете въ послѣднемъ письмѣ, желали бы писать мнѣ чаще, но говорите, что не о чемъ писать.—А у меня напротивъ: писать есть о чемъ, но времени не достаетъ для повѣствованія. Поистинѣ, меня столько надѣлили здѣсь разными порученіями, что я едва-едва могу справляться съ ними. Кромѣ общихъ съ прочими собратіями дѣлъ, епархіальныхъ и синодскихъ,—у меня на рукахъ два Комитета

---

[1]) † архим. Моск. Симонова монастыря 15 ноября 1885 г.
[2]) † профессоръ Моск. университета 30 апрѣля 1903 г.

1884 г. и третья, Вамъ извѣстная Коммиссія по изданію бумагъ блаженной памяти святителя Филарета. Послѣдняя, впрочемъ, Коммиссія сколько многодѣльна, столько же для меня и пріятна, и не только пріятна, но и весьма полезна. Прочитавши болѣе двухъ тысячъ переписанныхъ листовъ разныхъ мнѣній, отзывовъ, писемъ и пр., я обогатился новыми, необыкновенно интересными свѣдѣніями о трудахъ и подвигахъ великаго Іерарха. Съ іюля мѣсяца я приступилъ уже къ печатанію драгоцѣнныхъ матеріаловъ и къ Пасхѣ, если Богъ благословитъ, выйдетъ первый томъ изданія, которое печатается въ 5,000 экземплярахъ и слѣдовательно будетъ доступно для всѣхъ желающихъ имѣть оное. Всѣхъ же томовъ предполагается не менѣе десяти. Но сверхъ этого казеннаго изданія, я приступаю къ особому, частному изданію писемъ покойнаго Владыки къ бывшимъ Оберъ-Прокурорамъ, графу А. П. Толстому и А. П. Ахматову.—Письма эти мною пріобрѣтены въ собственность и будутъ изданы въ такомъ же видѣ, въ какомъ изданы письма къ архіеп. Алексію.—Поздравьте меня съ такимъ благопріобрѣтеніемъ“.—

23-го ч. получено было мною письмо изъ Витебска отъ прот. Волкова.

Отецъ протоіерей отъ 21-го ч. декабря писалъ мнѣ:

„Быть можетъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, думали, что я пріѣду къ Вамъ на празднество 11-го ноября; но я лично не желалъ ѣхать въ Петербургъ и не могъ по моимъ домашнимъ обстоятельствамъ, а хлопоталъ, чтобы Преосвященный [1]) послалъ архимандрита Аркадія [2]); пусть бы онъ предъявился и напомнилъ о своемъ существованіи.—Такъ нѣтъ, ректоръ Паисій [3]), отговорилъ Преосвященнаго послать депутата и посовѣтовалъ послать Митрополиту поздравительную телеграмму, что Преосвященный и сдѣлалъ. Сколько я ни доказывалъ ему, что это не деликатно, неприлично, оскорбительно; но онъ не послушалъ меня. За то стыдно было ему читать корреспонденцію изъ Полоцка, какъ тамъ прилично отпраздновали торжество юбилея Митрополита, тогда какъ въ Витебскѣ ни проповѣди, ни рѣчи не

[1]) Маркеллъ Попель.

[2]) Филонова, архим. Маркова монастыря, нынѣ еп. Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи.

[3]) Виноградовъ, нынѣ епископъ Туркестанскій.

было. Непонятный человѣкъ — нашъ Преосвященный... По- 1884 г.
смотримъ, не будетъ ли имѣть вліяніе на него Губернаторъ Долгоруковъ. Это образцовый человѣкъ, какъ православный христіанинъ и какъ русскій патріотъ. Мы имѣемъ основанія надѣяться, что онъ много полезнаго сдѣлаетъ для православной церкви и для русской національности. Благодаримъ, искренно благодаримъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, что онъ, т. е. по его настоянію, взялъ отъ насъ вреднаго нѣмца и далъ намъ православнаго и русскаго Губернатора. Панкиляшки, при нѣмцѣ поднявшіе было носы выше своихъ пустыхъ головъ, теперь поджали хвосты и—падамъ до ногъ... Правду Суворовъ говорилъ, что поляка нужно душить, когда онъ еще въ колыбели,—иначе—выростетъ и будетъ вѣчнымъ врагомъ Православію и русской національности.

Нашъ Губернаторъ любитель статистики. Пересмотрѣвъ всѣ прежде вышедшія памятныя книжки Витеб. губерніи и не нашедъ въ нихъ свѣдѣній объ открытіи и развитіи Православной Полоцкой епархіи, лично обратился ко мнѣ съ просьбой пополнить этотъ пробѣлъ въ памятной книжкѣ на 1885 годъ. Такого человѣка, какъ Долгоруковъ, и такое пріятное предложеніе я охотно принялъ и, какъ съумѣлъ, выполнилъ по его программѣ.—Когда готова будетъ книга, Ваше Высокопреосвященство получите ее и прочитаете о вашихъ трудахъ и тѣхъ трудностяхъ, которыя нужно было преодолѣть; о тѣхъ непріятностяхъ, какими сопровождались усилія ваши утвердить знамя православія и русской національности въ Витебской губерніи; о той пользѣ, какую принесли Вы и Церкви и Государству, и той памяти, какую до сего времени всѣ сохранили о Васъ.—

Выѣхавъ на ревизію губерніи 8-го ноября, губернаторъ возвратился въ Витебскъ только сегодня; 42 дня производилъ ревизію Присутственныхъ мѣстъ и волостныхъ правленій, не забылъ и церквей; посѣтилъ каждую церковь и священника, гдѣ только былъ. Очень участно и сердечно относится къ положенію духовенства.—

Вотъ Вамъ наши провинціальныя новости".

25-е ч. Праздникъ Рождества Христова. Литургію совершалъ на своемъ подворьѣ. Затѣмъ, послѣ молебна въ Исакіевскомъ соборѣ, обычные визиты Высшимъ Властямъ. Въ мое отсутствіе, не-мало было и у меня поздравителей.

1884 г. Въ этотъ же день я получилъ съ разныхъ сторонъ 14 привѣтственныхъ писемъ. Изъ нихъ заслуживаютъ сохраненія письма лишь нѣкоторыхъ лицъ.

Изъ Твери писали мнѣ: Преосвященный Антонинъ и А. К. Жизневскій.

Вотъ что писалъ отъ 24-го ч. Преосвящ. Антонинъ:

„Отъ всей души и отъ всего сердца приношу Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшее мое привѣтствіе съ торжественнымъ праздникомъ Рождества Спасителя нащего и—мое искреннѣйшее желаніе, чтобы Родившійся на землѣ Спаситель сподобилъ Васъ много лѣтъ встрѣчать и проводить сей праздиикъ въ полной и совершенной радости. О семъ буду усердно молить Его милосердіе завтра, при совершеніи богослуженія въ соборѣ.

Примите Владыко Святый это привѣтствіе и молитвенное желаніе мое, какъ доказательство моего глубочайшаго уваженія и совершеннѣйшей преданности, съ которыми всегда имѣю честь быть“...—

На письмо это отвѣчалъ я 27-го ч.:

„Приношу Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за благожелательное поздравленіе меня съ праздникомъ. Взаимно и Васъ привѣтствую и прошу передать отъ меня такое же привѣтствіе о.о. Членамъ Консисторіи и о. Ректору семинаріи съ г. Инспекторомъ. Отвѣтствовать всѣмъ и каждому порознь на привѣтствія не имѣю никакой возможности. Слишкомъ много приходится мнѣ, въ каждый праздникъ, получать съ разныхъ сторонъ и письменныхъ и телеграфическихъ поздравленій.

Возложенныя на меня Братствомъ порученія относительно приглашенія извѣстныхъ высокопоставленныхъ особъ къ принятію званія Почетныхъ Членовъ Братства мною исполнены. Съ утѣшеніемъ читаю въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстія объ успѣхахъ Братства.

А какъ начинается дѣло по открытію церковно-приходскихъ школъ? Объ этомъ предметѣ прошу увѣдомлять меня почаще, какъ о предметѣ современномъ и самомъ насущномъ“.—

Отъ того-же 24-го ч. писалъ г. Жизневскій:

„Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, принести Вамъ мои почтительныя поздравленія съ праздникомъ Рождества

Христова и съ наступающимъ Новымъ Годомъ, а также и душевныя пожеланія Вамъ здоровья и благополучія. 1884 г.

Присланныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ при запискѣ тридцать пять руб. на Микулинскую церковь, мною получены и записаны на приходъ подъ № 34. Въ настоящее время по нашей книжкѣ находится въ банкѣ 2311 руб. и тамъ же по книжкѣ церковной 1190 р. 17 коп.

Н. В. Султановъ, которому я сообщилъ о заключеніи архимандрита Агаѳангела насчетъ способа исправленія Микулинской церкви, отвѣчалъ мнѣ, что онъ полагаетъ, что это заключеніе гораздо болѣе рѣшительное и смѣлое, нежели основательное. Впрочемъ, по его мнѣнію, это дѣло архитектора В. И. Кузьмина, такъ какъ онъ, Султановъ, принялъ на себя археологическій надзоръ. Онъ полагаетъ, что весною будущаго года можно будетъ приступить къ работамъ по возобновленію Микулинской церкви, такъ какъ на 5500 р., онъ полагаетъ, можно довести это дѣло до конца".—

Въ отвѣтъ на это я писалъ на другой же день:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за ваши благожелательныя поздравленія меня съ праздникомъ и наступающимъ новымъ годомъ. Взаимно прошу принять и отъ меня усердное привѣтствіе и желаніе Вамъ всего добраго и полезнаго въ грядущемъ лѣтѣ.

Примите также мою душевную признательность за доставленіе мнѣ фотографическихъ снимковъ съ соборнаго евангелія.—Такіе же снимки видѣлъ я 21-го числа въ Обществѣ Любителей Древней Письменности.

Въ годичномъ собраніи этого общества былъ, какъ я узналъ послѣ, г. Султановъ. Очень жаль, что я не зналъ о его присутствіи тамъ въ свое время: я поговорилъ бы съ нимъ насчетъ Никулинской церкви.—Сообщенное имъ Вашему Превосходительству мнѣніе о заключеніи Архим. Агаѳангела заслуживаетъ вниманіе.

Слава Богу, что столько уже собрано денегъ на исправленіе означенной церкви. Но на этотъ же предметъ мнѣ обѣщано выдать изъ Синодскихъ суммъ 2,000 р. Слѣдовательно дѣло, можетъ быть, обойдется безъ сбора съ приходскихъ церквей, которыя и безъ того обременены разными налогами на епархіальныя потребности.

Не могу не сочувствовать непріятному положенію графа

1884 г. А. С. Уварова, но едва ли я могу сдѣлать что-либо къ облегченію его положенія. Впрочемъ, постараюсь сдѣлать, что можно.

Простите, Бога ради, что не всегда отвѣчаю на ваши почтенныя и б. ч. интересныя для меня письма".—

Изъ Владиміра писали мнѣ: преосвящ. Ѳеогностъ, архіепископъ Владимірскій, и Секретарь Консисторіи Гер. Ѳед. Нарбековъ.

Преосвящ. Ѳеогностъ отъ 23-го ч. писалъ:

„Честь имѣю усерднѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ великимъ и радостнымъ праздникомъ Рождества Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и съ наступающимъ новымъ лѣтомъ благости Божіей. Молитвенно желаю, да благодать воплотившагося насъ ради Господа выну пребываетъ съ Вами, и да будетъ наступающій годъ вполнѣ благопріятнымъ для вашего здоровья и для дѣлъ многотруднаго вашего служенія.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобъ принести Вамъ живѣйшую благодарность за оказанное мнѣ вашею любовію гостепріимство во время недавняго моего пребыванія въ Петербургѣ. Какъ радъ былъ бы я, если бы мнѣ когда нибудь удалось отплатить Вамъ за гостепріимство во Владимірѣ, который Вы не необѣщались мнѣ посѣтить!

На родинѣ вашей, т. е. во Владимірской губерніи все обстоитъ благополучно. Только многихъ озабочиваютъ и смущаютъ скудость у народа хлѣба въ Переславскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, и застой въ торговлѣ съ сокращеніемъ дѣла на фабрикахъ. Почти всѣ фабриканты должны были сократить производство работъ и уменьшить число рабочихъ на фабрикахъ. Даже Савва Морозовъ въ с. Орѣховѣ, говорятъ, разсчиталъ и отпустилъ до 5,000 рабочихъ".

На это братское посланіе я отвѣчалъ 27-го числа въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ:

„Исполнивши возложенную на меня другими обязанность, исполняю затѣмъ долгъ моей личной благодарности Вашему Высокопреосвященству за братское привѣтствіе меня съ праздникомъ и наступающимъ новымъ годомъ, взаимно и Васъ привѣтствуя отъ всей души. Мысль о посѣщеніи родины и роднаго Владиміра начинаетъ занимать меня; но будетъ ли она осуществлена, не знаю."—

Отъ того же 23-го ч. писалъ мнѣ Секретарь Владимірской Консисторіи Г. Ѳ. Нарбековъ. Изъяснивши въ первыхъ строкахъ письма обычное привѣтствіе, онъ продолжаетъ затѣмъ: 1884 г.

„Пріемлю смѣлость съ сыновнею откровенностію обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою. Дѣло, изволите видѣть, состоитъ въ слѣдующемъ: 7 ноября сего года исполнилось 35 лѣтъ службы моей при семинаріи и въ Консисторіи. Нашъ Преосвященный, принявъ это въ уваженіе, отъ 10-го декабря за № 10274 представилъ Г. Оберъ-Прокурору о награжденіи меня орденомъ Св. Владиміра 3-й степ. Награда эта, по моему мнѣнію, довольно высокая; между тѣмъ должность Секретаря Консисторіи и по классу и по пенсіи поставлена очень невысоко, и потому опасаясь, чтобы представленіе нашего Преосвященнаго не осталось напраснымъ, я и осмѣливаюсь утруждать Ваше Высокопреосвященство покорнѣйшею просьбою, сколько можно, посодѣйствовать успѣху представленія обо мнѣ вашимъ добрымъ словомъ предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ, или по крайней мѣрѣ предъ Г. Директоромъ Канцеляріи его Иваномъ Александровичемъ Ненарокомовымъ, отъ котораго, говорятъ, зависитъ все дѣло. Впрочемъ, все это Вашему Высокопреосвященству лучше извѣстно. Самъ же я, по совѣсти могу сказать, 35 лѣтъ прослужилъ честно; служилъ при 4-хъ архіереяхъ и ни отъ одного не получалъ не только замѣчанія, но не видѣлъ даже недовольнаго взгляда. Ревизовавшій въ нынѣшнемъ году нашу Консисторію Вл. К. Саблеръ прямо сказалъ намъ, что въ нашей Консисторіи встрѣтилъ первую по исправности и быстротѣ исполненія дѣлъ. За 35 лѣтъ я заслужилъ только 228 р. пенсіи, съ которою долженъ умереть съ голоду, и чинъ коллежскаго совѣтника, тогда какъ мои ученики уже статскіе совѣтники, притомъ изъ рядовыхъ семинаристовъ и служащіе не гдѣнибудь на видныхъ мѣстахъ, а, напр., въ должности Секретаря Владимірской Градской Думы. Такимъ образомъ мѣстное Городское учрежденіе даетъ служащимъ въ немъ больше, нежели Государственное учрежденіе—Духовная Консисторія. Простите великодушно, что обременяю вниманіе Вашего Высокопреосвященства своимъ многоглаголаніемъ.“

1884 г. 26 ч. получено мною изъ г. Харькова письмо отъ прот. С. А. Иларіонова, который отъ 24-го ч. писалъ мнѣ:

„Привѣтствую Васъ съ праздникомъ Рождества Христова. Помолитесь, Владыко Святый, да возсіяетъ, по слову пророка, правда и множество мира, да будетъ благоволеніе Отца небеснаго къ людямъ и ко мнѣ недостойному!

На дняхъ получено мною письмо изъ Кубанской области села Покойнаго отъ священника Сежелуцкаго—моего родственника, въ которомъ между прочимъ онъ пишетъ, что по порученію Преосвященнаго Германа [1]) производилъ раскопку Маджаръ древней столицы Капчакскаго Царства; развалины эти находятся въ пяти верстахъ отъ его селенія. Извѣстіе это меня заинтересовало, потому что въ Маджарахъ пребывали нѣкоторое время мощи Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго, предъ которыми Господь удостоилъ и меня помолиться и участвовать въ обнесеніи этой Святыни вокругъ Тверскаго собора. При раскопкѣ нашли только камень съ изображеніемъ осмиконечнаго креста, и обозначилось мѣсто, гдѣ былъ храмъ, углубленіемъ имѣющимъ видъ тоже осмиконечнаго креста. Раньше, года три, священникъ Сежелуцкій нашелъ тамъ вазу объ осьми ручкахъ красной мѣди, каменную банку на подобіе ступки и нѣсколько каменныхъ плитъ частію изъ бѣлаго мрамора съ древними надписями. Археологическій Съѣздъ, бывшій въ Тифлисѣ, разобралъ эти надписи, и оказались письмена: арабскія, мадъярскія и кипчакскія. Въ нынѣшнемъ году одну надпись представилъ въ VI Археологическій Съѣздъ, бывшій въ Одессѣ при Новороссійскомъ Университетѣ.

Владыка нашъ [2]) для образованной публики началъ бесѣды по субботамъ на всенощныхъ и избралъ церковь въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Декабря 1-го, 8-го и 15-го говорилъ о различіи между образованіемъ и просвѣщеніемъ, о томъ, что истинное просвѣщеніе заключается въ познаніи Бога „да знаютъ Тебе единаго Истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Іисусъ Христа“,—и 3-я бесѣда, особенно поразительная, была о безвѣріи нашего времени. Публики было немного, но самая избранная, начиная съ губернатора, вице-губернатора и другихъ почетныхъ лицъ.“

1) Осѣцкаго, еп. Кавказскаго, † 18 декабря 1895 г.

2) Амвросій (Ключаревъ).

27-го ч. я получилъ письмо отъ Ректора Моск. дух. акад., прот. С. К. Смирнова. Отъ 24 ч. онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 11-го числа: 1884 г.

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ великимъ праздникомъ Рождества Господня и желаю Вамъ препровождать оный въ совершенномъ здравіи и полномъ благополучіи.

Я полагалъ, что Вы дни праздника проведете въ своей паствѣ и имѣлъ мысль повидаться съ Вами въ Твери. А въ Петербургѣ для Васъ отдыха не будетъ, по всей вѣроятности, потому что у Васъ на рукахъ бумаги Митрополита Филарета, отъ которыхъ Вамъ трудно будетъ оторваться. Интересно знать, далеко ли подвинулись ваши работы по этому предмету.

Душевно благодарю Васъ за дорогое письмо ваше, которое было истиннымъ подаркомъ къ сорокалѣтію моей службы.

Я окончилъ дневникъ А. В. Горскаго и пришлю Вамъ отдѣльный оттискъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ дневника, который печатается въ 1-й книжкѣ, описываются ваши академическія времена. Изъ дневника 1867 и 1869 годовъ немало пришлось выпустить, частію по указаніямъ сверху, частію по признаннымъ мною самимъ неудобствамъ предавать гласности свѣдѣнія о людяхъ еще живущихъ, или недавно отшедшихъ, каковы напр: митр. Иннокентій [1]), Арсеній [2]) и В. Б. Бажановъ [3]).

Спѣшу на почту и пока долженъ прекратить писаніе, въ чемъ прошу прощенія. Буду писать вскорѣ.“

28-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой, которая писала мнѣ въ день праздника, 25-го числа:

„Приношу Вамъ, дорогой, многоуважаемый Владыка, самыя живыя и искреннѣйшія поздравленія съ великими праздниками Рождества Христова и, земно кланяясь, прошу святительскаго благословенія вашего на восходящій уже 1885-й годъ. Если Богу угодно будетъ, то начну я новый годъ пріемомъ Знатнѣйшей изъ Царицъ, т. е. Самой Царицы

1) Веніаминовъ, митр. Моск., † въ 1879 г. 31 марта.
2) Москвинъ II-й митр. Кіевскій, † 28 апрѣля 1876 г.
3) Духовн. Государя Императора † 31 іюля 1883 г.

1884 г. неба и земли, въ Ея чудотворномъ образѣ,—Иверской Богоматери!..

Я все это время стояла у самаго дна мутнаго потока человѣческихъ страстей. Умерла знакомая Вамъ кн. Волконская [1]). У нея была титулованная любимица, которая, не смотря на желѣзный характеръ и силу ума и воли почившей, лѣпила изъ нее, какъ изъ воска и глины. Положено было за непреложное сдѣлать ее своей преемницей, и такъ какъ въ это дѣло были вмѣшаны высокія лица Двора, высшей церковной Іерархіи, аристократы Пб. и Москвы, дамы фешенебельнаго круга и неизбѣжныя нигдѣ личности темной плутократіи, то дѣло, въ сущности простое, представляло большой интересъ, кто будетъ побѣдителемъ въ этомъ турнирѣ? Господь упростилъ всѣ эти хитрыя основы, и побѣду одержала несостязавшаяся, т. е. игум. Ивановскаго монастыря, на которую менѣе всѣхъ думали. Для многихъ лицъ общества Москвы это было „ballon d'essai“ характера Митрополита, о которомъ до сихъ поръ не имѣется точнаго опредѣленія. Все время это для моей души было очень жутко: всѣ эти перипетіи разигрывались между лицами, мнѣ знакомыми, но истинно, Владыка, не смотря на письменные факты, не вѣрится, и не могу переварить, какъ человѣкъ въ иноческомъ платьѣ, умный, боящійся и любящій Господа, на смертномъ одрѣ, въ полной памяти, видя, что ничто не беретъ, и не хотятъ любимицу дѣлать начальницей, пишетъ Митрополиту на свою духовную дочь, казначею Монахиню Зосиму, которая 14 лѣтъ управляла, и объ которой Матушка за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, при всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, княж. Горчаковыхъ и прочихъ, выразилась такъ: „у меня казначея—выродокъ по своей баснословной честности и правдивости,—другой такой Зосимы нѣтъ“.—И это правда! Надо сказать, что Монахиня Зосима при смерти было заболѣла, и ждали доктора. Такъ игуменія при всѣхъ говорила ему: спасите мнѣ Монахиню Зосиму, я ничего для того не пожалѣю; какъ я буду жить безъ Зосимы!.. И точно, между нами говоря, Монахиня Зосима заработала игуменіи полтораста тысячъ... И вдругъ

---

1) Игуменія Вознесенскаго монастыря Сергія, урожденная кн. Урусова, замужеству—княгиня Волконская.

послѣ всего игуменія пишетъ Митрополиту: „прошу отстра- 1884 г.
нить казначею, а назначить послѣ моей смерти Зиновію такъ какъ казначея ни къ чему не способна“.—Съ горя монахиня Зосима чуть не умерла, что ее такъ аттестовали Митрополиту, разсчитывая, что онъ еще вновь и мало кого знаетъ. Какъ хотите Владыка, вѣдь какъ и не огорчиться и не возмутиться такими дѣлами отъ высокихъ—иночествующихъ, отъ тѣхъ людей, отъ которыхъ ждешь поучиться всему великому и высокому“.

29-го ч. писалъ я во Владиміръ преосвящ. Іакову:

„Я повиненъ Вамъ за привѣтственное посланіе ваше отъ 28-го сентября. Простите, что до сихъ поръ не отвѣчалъ Вамъ на него. На меня здѣсь такъ много возложено служебныхъ послушаній, что я почти вовсе не имѣю свободнаго времени для частной переписки. Одна коммиссія по изданію бумагъ покойнаго святителя Филарета ежедневно беретъ у меня по нѣсколько часовъ. Въ теченіи года я прочиталъ болѣе двухъ тысячъ переписанныхъ листовъ разнаго содержанія, большею частію, весьма интереснаго, а при печатаніи каждаго листа самъ читаю дважды корректуру. Приступивши къ печатанію столь драгоцѣнныхъ матеріаловъ съ іюля мѣсяца, я напечаталъ уже болѣе 20 листовъ; къ Пасхѣ, быть можетъ, выйдетъ 1-й томъ, а всѣхъ томовъ предполагается не менѣе 10-ти. Помолитесь, Владыка, чтобы Господь помогъ мнѣ благоуспѣшно совершить этотъ важный трудъ въ честь и славу великаго Святителя.

Свѣтло праздновали мы юбилейное торжество первостоятеля всероссійской Церкви, при небываломъ въ сѣверной столицѣ стеченіи іерарховъ.—Слѣдовало бы воспользоваться этимъ собраніемъ епископовъ для разсмотрѣнія и разъясненія наиболѣе важныхъ современныхъ вопросовъ по дѣламъ церковнымъ, и воспользовались, но недостаточно. Было только два собранія; одно неполное въ квартирѣ Оберъ-Прокурора, а другое общее въ покояхъ Новгородскаго Владыки. Результаты этихъ собраній остаются еще пока въ канцеляріи Синодской“.

Въ этотъ же день въ Москвѣ сконч. предсѣдатель Археологич. Общества, графъ Алекс. Серг. Уваровъ [1]).

1) Некрологъ см. въ Моск. Вѣд. 1885 г. № 2 и 3, и въ Новомъ Времени № 5.

1885 г. 1 Января.—Новый годъ. Члены Синода, по примѣру прежнихъ годовъ, должны были пріѣхать въ соборъ Зимняго Дворца, для принесенія послѣ литургіи поздравленія Ихъ Величествамъ. Литургію совершалъ протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ.

По возвращеніи изъ Дворца, я нашелъ у себя три поздравительныхъ телеграммы съ разныхъ сторонъ.

2 ч. Получено было мною 9-ть писемъ. Вотъ содержаніе одного изъ нихъ.

Отъ 31-го минувшаго декабря писалъ мнѣ изъ Твери преосвященный Антонинъ:

„Имѣю честь почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ новымъ годомъ. Да ниспошлетъ Всевышній Господь Вашему Высокопреосвященству въ этотъ годъ новыя Свои милости. Усердно молю объ этомъ Его милосердіе.

Премного утѣшены мы отеческимъ вниманіемъ Вашего Высокопреосвященства къ дѣятельности Братства Св. Михаила. Будемъ еще болѣе и еще усерднѣе трудиться. 3-го января предполагаемъ сдѣлать засѣданіе. Приглашены будутъ въ это засѣданіе Члены Совѣта Братства и ихъ кандидаты. Прочіе Члены Братства могутъ пожаловать по ихъ расположенію. Въ засѣданіи Совѣта прежде всего будетъ обсуждаться вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и долженъ рѣшиться непремѣнно, такъ какъ до сего времени онъ, хотя возбуждался не разъ, окончательно не рѣшенъ еще, по причинѣ сложности и затруднительности его. Вопросъ этотъ распадается на нѣсколько частныхъ вопросовъ: а) нѣкоторые священники просятъ утвердить уже существующія въ ихъ приходѣ школы;—можетъ ли исполнить это Совѣтъ Братства самъ собою, не представляя объ этомъ Вашему Высокопреосвященству? б) другіе священники, заявляя о существующихъ у нихъ школахъ, просятъ для нихъ учебныхъ руководствъ и пособій, издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ (буквари, часословы, псалтири, молитвословы и пр.); можно ли Братству разсчитывать на безмездное полученіе этихъ книгъ изъ запасовъ Синодальной Типографіи? в) иные священники, сверхъ книгъ, просятъ для своихъ училищъ денежнаго вспомоществованія на жалованье учителямъ, указывая или на суммы, ассигнованныя Свят. Синодомъ на

церковно-приходскія школы, или на суммы открытаго въ Твери Братства; можно ли Братству разсчитывать хотя на нѣкоторое пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода, въ пополненіе еще недостаточныхъ въ настоящее время собственныхъ средствъ? г) иные священники изъявляютъ желаніе открыть въ своихъ приходахъ школы, но съ тѣмъ условіемъ, если Братство будетъ давать имъ полное обезпеченіе, т. е. если дастъ оно средства и на устройство, или наемъ помѣщенія, и на отопленіе его, и на жалованье учителю и на наемъ служителя и на учебныя пособія и принадлежности; что долженъ сказать Совѣтъ Братства на это предложеніе?.. Въ казнѣ Братства теперь имѣется 2,700 руб. Ожидается къ этому еще 500 рублей, ассигнованныхъ Земствомъ на церковно-приходскія школы въ епархіи. Усердно заботимся мы увеличивать число Членовъ Братства, въ надеждѣ получить отъ нихъ пожертвованія въ пользу Братства. Въ настоящее время уже болѣе 500 членовъ значится въ спискѣ. Заготовлены уже у насъ циркуляры и къ Тверскимъ и къ иногородним жителямъ. Предполагаемъ отнестись къ Петербургскимъ и Московскимъ о. протоіереямъ, уроженцамъ Тверской епархіи. Въ С. Петербургѣ есть еще двѣ знатныхъ особы, по рожденію и первоначальному воспитанію принадлежащія Тверской епархіи: Тертій Ивановичъ Филипповъ и Михаилъ Владиміровичъ Шавровъ, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода. Весьма желательно имѣть ихъ почетными Членами Братства. Но найдете ли возможнымъ, Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, предложить имъ отъ имени Братства это званіе?—Чтенія въ Отрочѣ монастырѣ, по милости Божіей, продолжаются и съ успѣхомъ. Собирается много народа слушать ихъ. Желательно устроить ихъ и въ другихъ мѣстахъ. На Морозовской фабрикѣ, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, откроются чтенія съ новаго года. Хорошо бы еще въ двухъ, трехъ мѣстахъ открыть ихъ. Чтобы скорѣе расположить къ этому о. Настоятелей приходскихъ церквей, я привлекаю ихъ къ участію въ чтеніяхъ, производимыхъ въ Отрочѣ монастырѣ. Наскучитъ имъ ходить въ Отрочъ монастырь,—откроютъ чтенія въ своихъ церквахъ. Пошли по рукамъ православнаго народа „Троицкіе листки“. Болѣе двухъ тысячъ уже разошлось. Выписываемъ теперь

1885 г.

1885 г. вдругъ тридцать тысячъ, имѣя въ виду снабдить ими уѣздныя отдѣленія Братства. Народъ охотно разбираетъ эти листки, платя по 1 коп. за листокъ. Братству отъ этого не только не убытокъ, а прибыль. При выпискѣ вдругъ 30,000, редакція беретъ за сотню ихъ и съ пересылкою по 65 копеекъ. Выписываемъ еще нѣкоторыя полезныя для народа книги. Въ обители нашей, по милости Господа Бога, все обстоитъ благополучно".

Въ отвѣтъ на это писалъ я 4-го числа:

„Взаимно привѣтствую и Васъ, Преосвященнѣйшій, и сущую съ Вами братію новымъ лѣтомъ благости Господней, желая всѣмъ вамъ обновленія и укрѣпленія силъ для преуспѣянія въ дѣлахъ служенія Церкви Божіей.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и о нуждахъ ихъ составляйте въ училищномъ Совѣтѣ обстоятельныя журнальныя постановленія съ предоставленіемъ мнѣ ходатайства предъ Св. Синодомъ объ удовлетвореніи этихъ нуждъ. Св. Синодъ охотно даетъ средства и книжныя и денежныя, иногда очень даже значительныя (до 2—4 тысячъ р. на епархію), для открытія и поддержанія школъ. Впрочемъ это только, кажется, на первый разъ. Дальнѣйшая судьба каждой школы естественно должна зависѣть отъ ревности священниковъ и усердія и сочувствія прихожанъ.

Къ Т. И. Филиппову Вы можете сами, отъ имени Братства, обратиться съ приглашеніемъ къ принятію званія Почетнаго Члена Братства. Что касается М. В. Шаврова, то онъ уже призванъ, волею Божіею, въ члены инаго загробнаго Братства: еще въ іюлѣ мѣсяцѣ онъ скончался.

По вашему послѣднему письму, коимъ Вы, извѣщая меня о смерти священника села Спасскаго А. Прозоровскаго, ходатайствуете о его семействѣ, я готовъ сдѣлать, что будетъ можно. Пусть ищутъ скорѣе достойнаго жениха и присылаютъ мнѣ его просьбу. А Вы, между тѣмъ, позаботьтесь оказать осиротѣлому семейству помощь изъ попечительскихъ суммъ".

3-го ч. получено было мною еще 7 писемъ. Изъ нихъ помѣщается одно лишь письмо преосвященнаго Антонина, который писалъ отъ 2-го числа:

„Въ надеждѣ на архипастырское благоснисхожденіе Вашего Высокопреосвященства, осмѣливаюсь прибѣгнуть къ Вашему

Высокопреосвященству съ нижайшею просьбою объ оказаніи 1885 г.
милости одному доброму осиротѣвшему семейству во ввѣренной Вамъ епархіи.

Въ селѣ Спасскомъ, Зубцовскаго уѣзда, въ самый первый день праздника Рождества Христова минувшаго 1884 года, скончался Настоятель церкви, о. Алексѣй Прозоровскій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, называемой въ простонародьѣ удушьемъ. Добрый, богобоязненный, совершенно трезвый и въ высшей степени трудолюбивый былъ онъ пастырь церкви Христовой. Въ послѣднее время, не имѣя силъ ходить въ церковь и въ школу, заведенную имъ, не смотря на близкое разстояніе той и другой отъ его дома, онъ приказывалъ подавать ему лошадь и съ большимъ трудомъ, при помощи дѣтей, садясь въ повозку и высаживаясь изъ ней, неопустительно являлся и въ церковь къ праздничному богослуженію и въ школу на уроки по Закону Божію и въ приходъ даже, для исправленія требъ. Бѣдный и малолюдный его приходъ; не смотря на это, онъ никогда не желалъ оставить его и перейти на другое мѣсто. Самъ, съ своими дѣтьми, убиралъ и луга и поля свои. Трудился вообще, какъ говорится, съ ранняго утра и до поздняго вечера. Не давалъ себѣ часто и ночью покоя. Постоянно терпѣлъ нужду съ своимъ большимъ семействомъ, но не скорбѣлъ и не ропталъ. Блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшій Владыка Филоѳей любилъ этого старца и не разъ оказывалъ ему помощь деньгами. Между прочимъ, на постройку дома Владыка далъ ему 200 рублей. Это слышалъ я отъ самого покойнаго старца, когда былъ въ его церкви и въ его домѣ въ сентябрѣ прошедшаго года. Глубокое впечатлѣніе осталось въ моей душѣ послѣ бесѣды съ этимъ старцемъ и послѣ посѣщенія его дома. Онъ показался мнѣ подвижникомъ въ мірѣ.

Послѣ этого старца осталось восемь дочерей и одинъ сынъ. Изъ 8-ми дочерей только одна устроена; остальныя 7 остаются неустроенными и безъ всякихъ средствъ къ жизни; сынъ обучается въ VI классѣ Духовной Семинаріи, не знаю, на своемъ ли, или на казенномъ содержаніи. Положеніе ихъ въ высшей степени жалкое! Если на мѣсто покойнаго о. Алексѣя поступитъ посторонній человѣкъ, они должны будутъ остаться безъ куска хлѣба, безъ одежды и

1885 г. обуви. Въ избѣжаніе такой горькой участи, дѣти покойнаго о. Алексѣя рѣшились покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство дозволить имъ пріискать и принять въ домъ человѣка, который бы согласился взять за себя одну изъ сестеръ и доставлять, по крайней мѣрѣ, насущное пропитаніе остальнымъ сестрамъ. Кажется, сегодня же послѣдуетъ къ Вашему Высокопреосвященству письменное прошеніе объ этомъ отъ сиротъ.

Благословите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, и мнѣ присоединить мою нижайшую просьбу къ ихъ прошенію и благоволите принять ее съ свойственнымъ Вашему Высокопреосвященству милосердіемъ. Только надежда на Господа Бога и на милосердіе Вашего Высокопреосвященства и подкрѣпляетъ сиротъ о. Алексѣя въ горькомъ ихъ положеніи".

4-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ протоіерея Петропавловской, въ Басманной, церкви Петра Алексѣевича Смирнова [1]). Онъ писалъ отъ 3-го числа:

„Всегда съ глубокою признательностію храня въ сердцѣ память о милостивомъ вниманіи и покровительствѣ, какія Ваше Высокопреосвященство благоволили оказывать мнѣ въ бытность въ Москвѣ и послѣ, принимаю смѣлость представить Вашему Высокопреосвященству посылаемую при семъ брошюру, подъ заглавіемъ: „Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей", которая удостоилась милостиваго отзыва нашего Архипастыря и Константина Петровича.

Усерднѣйше прося вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія себѣ, своему дому и своей малой паствѣ и въ свою чреду желая Вамъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, великихъ и богатыхъ милостей отъ всещедраго Бога, имѣю честь быть"...

На это я отвѣчалъ 7-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за доставленную мнѣ брошюру: „Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей". Брошюра эта весьма интересна и очень благовременна.

Призывая Вамъ и семейству вашему Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю"...

---

1) Впослѣдствіи предсѣдателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

6-го ч. праздникъ Крещенія Господня. Литургію слушалъ 1885 г.
въ придворномъ соборѣ и затѣмъ участвовалъ въ обычномъ крестномъ ходу изъ Дворца на Неву.

8-го ч. писалъ я въ село Высочиновку Хар. губ. А. Ѳ. Ковалевскому:

„Вы такъ великодушны, что, не смотря на мою крайнюю неисправность и косность въ отвѣтахъ на ваши почтенныя писанія, продолжаете ущедрять меня словами привѣтствія и благожеланія. Спаси Васъ Господи! Но Вы, безъ сомнѣнія, хорошо понимаете мое настоящее, стѣснительное въ отношеніи къ частной корреспонденціи, положеніе, и потому я увѣренъ, что Вы, по христіанской добротѣ, не гнѣваетесь на мое молчаніе. Дѣйствительно, у меня здѣсь такъ много дѣла, что едва-едва достаетъ времени для исполненія служебныхъ обязанностей.

Одну изъ важныхъ и весьма, впрочемъ, утѣшительныхъ для меня обязанностей составляетъ, какъ Вамъ извѣстно, изданіе бумагъ блаженной памяти святителя Филарета. Съ іюля мѣсяца минувшаго года приступлено уже къ печатанію этихъ драгоцѣнныхъ бумагъ, и къ Пасхѣ, можетъ быть, выйдетъ 1-й томъ. Но у насъ собрано изъ разныхъ архивовъ такое множество документовъ, что выйдетъ не менѣе десяти печатныхъ томовъ. Не знаю, дастъ ли Богъ довести до конца этотъ важный трудъ.

Не прекращаете и Вы своей литературной дѣятельности. Въ первой книжкѣ Душепол. Чтенія я съ назиданіемъ прочиталъ продолженіе вашей поучительной статьи: „Замѣчательные случаи съ людьми вѣрующими и невѣрующими.“ Да поможетъ Вамъ Господь и впредь подвизаться на этомъ благомъ и богоугодномъ поприщѣ“.

Въ тотъ же день, въ 3 ч. пополудни, присутствовалъ я въ торжественномъ собраніи состоящей при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Археографической Коммиссіи, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со времени ея основанія. Собраніе это было въ помѣщеніи Импер. Географическаго Общества (у Чернышева моста, въ домѣ VI гимназіи).

10-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Секретаря Синодальной Конторы Сергѣя Петр. Славолюбова, который писалъ отъ 9-го числа:

1885 г. „Приношу Вашему Высокопреосвященству усерднѣйшее мое поздравленіе съ наступившимъ новымъ годомъ, хотя нѣсколько и запоздавшее по разнымъ случившимся у меня предъ праздникомъ и на праздникѣ неотложнымъ дѣламъ, и въ томъ прошу великодушно извинить меня. Еще въ началѣ декабря Прокуроръ поручилъ мнѣ обревизовать книги Успенскаго собора и четырехъ монастырей и о результатѣ ревизіи доложить Присутствію непремѣнно предъ праздникомъ, что мною и исполнено 20 декабря. Только сложилъ съ плечъ эту обузу, какъ получили указъ о хиротоніи Заиконоспасскаго архим. Іосифа [1]). Дѣло для меня новое и даже невиданное, хотя, какъ оказалось, очень несложное. А какъ при нареченіи докладывались и другія бумаги, то поспѣшалъ составить по нимъ протоколы и журналы, чтобы Митрополитъ подписалъ въ бытность свою въ Москвѣ. Отъ своей преданности желаю Вашему Высокопреосвященству наступившій 1885 годъ въ добромъ здравіи и спокойствіи прейти.

Бывшій о. Архимандритъ, а нынѣ преосвященный Іосифъ въ рѣчахъ своихъ, сказанныхъ при нареченіи и особенно на обѣдѣ, высказывалъ, какъ мнѣ показалось, ту мысль, что ему, по достоинству его, давно бы слѣдовало быть Архіереемъ, но что доселѣ онъ претерпѣвалъ многія скорби и только по заступленію Митроп. Іоанникія воспріялъ наконецъ должное. Владыка (на обѣдѣ) отвѣчалъ ему: „не скрою, что мой голосъ былъ въ вашу пользу, но окончательное избраніе зависѣло отъ Св. Синода". Обѣдъ былъ въ день хиротоніи, т. е. 30 декабря, въ Чудовскихъ палатахъ, какъ сказано въ пригласительныхъ листахъ. Владыка Митрополитъ на обѣдѣ былъ не суровъ и даже привѣтливъ. Вообще, по моему наблюденію, холодная серьезность Владыки и подозрительность его къ Москвѣ сглаживаются и недовольныхъ о немъ отзывовъ мало слышно. Благотворительность Владыки по устройству быта виѳанскихъ семинаристовъ и новаго зданія въ саду Московской семинаріи для общежитія много расположила ко Владыкѣ духовенство Москов. Епархіи.

По случаю пріѣзда въ Москву преосв. Харьковскаго въ

---

1) Баженова, † еп. Балтскимъ викаріемъ Подольской епархіи, Янв. 23. 1886 г.

минувшемъ ноябрѣ, кто-то пустилъ слухъ, что пр—ный Амвросій назначается Московскимъ митрополитомъ, а Москов. митрополитъ—С.-Петербургскимъ, митрополитъ же Исидоръ останется первенствующимъ въ Св. Синодѣ безъ управленія епархіею. Еще говорили, что преосвящ. Амвросій устремлялся быть на юбилеѣ митр. Исидора, но пріѣздъ его былъ отклоненъ. Хотя преосв. Амвросій имѣлъ пребываніе въ Чудовѣ монастырѣ, но страннымъ показалось, что онъ въѣхалъ въ Москву на другой день выѣзда изъ нея митр. Іоанникія". 1885 г.

16-го ч. происходило въ присутствіи Св. Синода нареченіе во епископа Каневскаго, викарія Кіевской епархіи, ректора Кіевской духовной академіи архимандрита Сильвестра [1]). Произнесенная при этомъ о. Сильвестромъ рѣчь, исполненная духа христіанскаго смиренія, напечатана въ Трудахъ Кіевск. д. акад. 1885 г. ч. 1, стр. 314—316.

17-го ч., вечеромъ, было собраніе членовъ Св. Синода въ покояхъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, для обсужденія постановленій Кіевскаго собора, бывшаго въ сентябрѣ минувшаго года.

20 ч. Воскресенье. Въ Казанскомъ соборѣ происходила хиротонія во епископа Каневскаго ректора Кіевской академіи архимандрита Сильвестра. Первенствовалъ при семъ Кіевскій митрополитъ Платонъ; митрополитъ Исидоръ уклонился отъ участія въ хиротоніи, по несочувствію къ назначенію третьяго викарія митрополиту Кіевскому. Произнесенная при врученіи жезла новорукоположенному епископу краткая рѣчь высокопреосвященнаго Митрополита Платона напечатана въ Труд. Кіевск. д. академіи 1885 г., ч. 1, стр. 313.

23-го ч., въ среду, было нареченіе ректора Костромской семинаріи, архимандрита Іустина [2]) во епископа града Михайлова, викарія Рязанской епархіи.

Въ тотъ же день получилъ я письмо отъ ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова. Отъ 20-го ч. онъ писалъ:

„Имѣю честь препроводить Вамъ отдѣльный оттискъ дневника А. В. Горскаго. Многое въ немъ я долженъ былъ выпустить. Любопытны бесѣды съ нимъ въ 1869 году митро-

---

[1]) Малеванскаго, нынѣ на покоѣ.

[2]) Полянскаго, † 26 сентября 1903 г.

1885 г. полита Иннокентія о ходѣ дѣлъ въ Синодѣ, но ихъ напечатать было нельзя.

11-го января повѣнчана еще одна моя дочь Анна, которая вышла замужъ за магистранта, оставляемаго при Университетѣ, по фамиліи Милюкова [1]). Юноша во всѣхъ отношеніяхъ отличный. Благодарю Господа за милости Его ко мнѣ недостойному.

При свиданіи съ владыкою митрополитомъ въ Москвѣ я просилъ его участія въ судьбѣ моего товарища преосв. Петра [2]), который теперь пребываетъ на покоѣ въ Оптиной пустыни. Владыка обѣщалъ что-нибудь для него сдѣлать. Примите и Вы, Высокопреосвященнѣйшій, участіе въ человѣкѣ, который и желаетъ и способенъ служить Церкви, но теперь бездѣйствуетъ вслѣдствіе разнаго рода недоразумѣній и клеветы".

Въ отвѣтъ на это писалъ я 28-го числа:

„Получивъ отъ Васъ два дорогихъ письма и третью, весьма интересную для меня, брошюру, приношу Вамъ за все это искреннюю, сердечную благодарность.

О вашихъ пропускахъ въ дневникѣ А. В. Горскаго я уже слышалъ отъ К. П-ча (Побѣдоносцева). Очень желалъ бы я прочитать эти пропуски. Нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, годились бы для извѣстной Вамъ „Хроники". Не можете ли, почтеннѣйшій о. ректоръ, прислать мнѣ ихъ на короткое время для прочтенія?

Вотъ еще какая у меня до Васъ просьба, или точнѣе запросъ. Въ вашей исторіи Моск. Академіи всѣ ли исчерпаны изъ академическихъ архивовъ интересныя резолюціи и предложенія покойнаго Владыки Филарета, или еще остались какіе либо непочатые уголки? Нельзя ли поручить кому либо, хоть напр. о. Рафаилу [3]), пересмотрѣть въ архивахъ Правленія, конференціи и цензурнаго съ редакціоннымъ Комитетовъ, дѣла, въ которыхъ имѣются наиболѣе интересныя и важныя предложенія и резолюціи митрополита, начиная съ 1821 года. Если найдется что либо достойное особеннаго вни-

---

[1]) Извѣстный профессоръ П. Н. Милюковъ.

[2]) Екатериновскаго, бывшаго еп. Томскаго, † 27 мая 1889 г.

[3]) Никольскому, помощнику библіотекаря Академіи, † архим. 16 іюня 1896 г.

манія, прошу увѣдомить меня. Я попросилъ бы тогда К. П-ча 1885 г.
написать Вамъ о томъ, чтобы помянутыя дѣла высылались мнѣ, для извлеченія изъ нихъ, что окажется благопотребнымъ для помѣщенія въ предпринятомъ изданіи бумагъ Московскаго святителя, въ послѣдовательномъ порядкѣ, по мѣрѣ разсмотрѣнія о. Рафаиломъ, подобно тому, какъ это дѣлаетъ Московская Синодальная контора. Она выслала уже сюда, въ два раза, болѣе пятидесяти дѣлъ (съ 1821 по 1839 г.) съ резолюціями и предложеніями владыки. Къ сожалѣнію, между ними не очень много оказалось достойнаго печати. Въ дальнѣйшихъ дѣлахъ, въ коихъ митрополитъ, оставаясь безвыѣздно въ Москвѣ, принималъ болѣе участія, безъ сомнѣнія, я найду болѣе интереснаго.

Моя печатная работа мало по малу подвигается впередъ, хотя и не быстро. Впрочемъ уже напечатано 24 л. Къ веснѣ, быть можетъ, выйдетъ 1-й томъ; въ немъ помѣстится весь петербургскій періодъ дѣятельности Филарета (съ 1809 по 1819 г.). Второй томъ начнется его служеніемъ въ санѣ архіепископа Тверскаго. Матеріала у насъ собрано уже такое множество, что онъ едва-ли вмѣстится въ десяти объемистыхъ томахъ.

О преосвящ. Петрѣ сообщу Вамъ пока по секрету. Въ послѣднемъ засѣданіи Синода рѣшено перевесть его въ Москву, съ порученіемъ ему Заиконоспасскаго монастыря.

Сердечно сочувствуя Вамъ въ благополучномъ устроеніи еще одной дщери, усердно призываю на Васъ и на юную чету вашу Божіе благословеніе“.

24-го ч. получилъ я письмо изъ села Козельщины, Полтавской губ., отъ графа Вл. Ив. Капниста, который писалъ отъ 20-го числа:

„Въ виду предстоящаго обсужденія вопроса объ устройствѣ женскаго общежительнаго монастыря, въ с. Козельщинѣ Полтавской губерніи, какъ строитель храма и церковный староста, осмѣливаюсь представить Вашему Высокопреосвященству отчетъ по 27 ноября 1884 года, о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ при церкви.

Изъ этого отчета Ваше Высокопреосвященство изволите усмотрѣть и тѣ соображенія мои, въ объяснительной запискѣ изложенныя, по которымъ открытіе монастыря нынѣ же является совершенно возможнымъ. Къ этому же, считаю

1885 г. долгомъ присовокупить, что это наискорѣйшее открытіе монастыря представляется желательнымъ и по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) При полной возможности, временно, размѣститься въ существующихъ уже постройкахъ, дальнѣйшее устройство необходимыхъ для монастыря помѣщеній гораздо удобнѣе, цѣлесообразнѣе и послѣдовательнѣе производить было бы самому монастырю, чѣмъ непричастнымъ къ оному лицамъ. Для начала дѣла находящійся на лицо почти 30000 капиталъ совершенно достаточенъ.

2) Устройство монастыря къ наступающей веснѣ дастъ возможность нынѣ же сократить церковные расходы на наемъ пѣвчихъ и служащихъ при церкви, обративъ эти суммы на пользу монастыря.

3) Устройство монастыря удовлетворитъ, въ духовномъ отношеніи, общія желанія мѣстныхъ жителей и многочисленныхъ богомольцевъ, и внесетъ болѣе порядка въ долженствующія устроиться при оном благотворительныя учрежденія: больницу, домъ призрѣнія для бѣдныхъ, училище и проч.

4) Скорѣйшее устройство монастыря, по моему мнѣнію, крайне необходимо также въ виду распространяющейся вблизи нашей мѣстности штунды. Это будетъ, несомнѣнно, самымъ надежнымъ оплотомъ церкви и православной вѣры и при томъ въ самое желательное и нужное для сего время.

Повергая эти мысли мои на благосклонное воззрѣніе Ваше, Высокопреосвященнѣйшій владыко, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и преданности имѣю честь быть"...

Изъ приложеннаго при письмѣ Отчета по Рождество-Богородичной церкви видно, что съ 1-го марта 1884 г. по 27 ноября того же года въ приходѣ было 43,396 р. 77 коп.

25-го ч., въ пятницу, происходило въ Синодѣ нареченіе бывшаго настоятеля Пекинской Миссіи, архимандрита Флавіана [1]) во епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи.

26-го ч. получилъ я письмо изъ села Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго. Онъ писалъ отъ 16-го ч., въ отвѣтъ на мое письмо отъ 8-го числа:

„Простите Вы меня, Владыко Святый, что я все Васъ без-

[1]) Городецкаго, нынѣ Митр. Кіевскаго.

покою своими письмами и тѣмъ вынуждаю Васъ на труды отвѣчать на нихъ. Но если и лишите меня отвѣта, то не смѣю претендовать никогда, но буду счастливъ и тѣмъ, что выражаю предъ Вами мое уваженіе къ Вамъ и всегдашнюю память мою о милостяхъ вашихъ и глубокую признательность за нихъ. 1885 г.

Святогорскій о. архимандритъ Германъ съ іюня 1884 г. сильно болитъ ногами, которыя у него опухли, такъ что не могъ и служить, но нынѣ ему нѣсколько лучше, такъ что опять можетъ служить. Подвизается попрежнему, хлопочетъ, трудится, и Господь благословляетъ его труды: на мѣсто погорѣвшихъ зданій строитъ новыя каменныя, кои вчернѣ уже поставлены. Владыка нашъ 1) его уважаетъ и часто вызываетъ его къ себѣ по дѣламъ не только обители его, но и другихъ обителей епархіи. Такъ недавно посылалъ его на слѣдствіе въ Хрущовъ монастырь, гдѣ оказался долгъ въ 60 тысячъ рублей и многія неурядицы. Говорятъ, что Владыка хочетъ монастырь этотъ взять подъ свою руку, числиться его настоятелемъ, о чемъ будто бы и просилъ Оберъ. Прокурора Св. Синода. Доходъ ему будетъ хорошій, но монастырь отъ сей перемѣны врядъ ли процвѣтетъ. Владыка ѣздилъ въ Москву по своимъ личнымъ дѣламъ: на свадьбу своей племянницы и вставить себѣ зубы; въ Питеръ же на юбилей, говорятъ, и не собирался. Онъ, слышно, утомленъ дѣлами и думаетъ скоро на покой проситься; да и немудрено: въ его лѣта, при епархіальныхъ дѣлахъ, да еще журналъ издавать и самому въ немъ трудиться. Я познакомился съ нимъ, и онъ мнѣ понравился. Старецъ мудрый и осторожный въ словахъ, простой въ обхожденіи и довольно доступный для всѣхъ.

Недавно Господь утѣшилъ меня напечатаніемъ моего давняго труда—акаѳиста П. Б. Троеручицѣ. Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь, коему я его предложилъ, чрезъ Сербскаго Митрополита Михаила, выхлопоталъ ему разрѣшеніе, и вотъ на дняхъ прислалъ мнѣ его печатнымъ; прилагаю книгу его при семъ, прошу Васъ принять ее въ даръ отъ меня на память молитвенную, и еще книгу его прошу передать въ ризницу вашего Тверскаго Крестоваго Трехсвятительскаго

1) Еп. Амвросій Ключаревъ.

1885 г. храма, гдѣ, какъ Вы изволили когда-то писать мнѣ, находится древняя чтимая икона П. Б. Троеручицы, почему, думаю, сія книга будетъ тамъ благопотребна".

27 ч. воскресенье, въ соборѣ Александро-Невской Лавры совершена была хиротонія Ректора Костромской семинаріи, архимандрита Іустина во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи.—Послѣ литургіи былъ обѣдъ въ покояхъ митрополита.

29-го ч. мною получено было письмо изъ Твери.

Отъ 27-го ч. писалъ мнѣ преосвященный Антонинъ:

„Премного виноватъ я, что такъ давно не писалъ Вашему Высокопреосвященству. Простите меня великодушно, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, и пріимите съ свойственною Вашему Высокопреосвященству благоснисходительностію нижеслѣдующія мои строки.

Первымъ моимъ долгомъ поставляю почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ праздникомъ Трехъ Великихъ Святителей Христовыхъ, которымъ посвящена домовая церковь Вашего Высокопреосвященства. Съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, о. Экономъ вчерашній день приглашалъ меня къ праздничному служенію въ ней. Я изъявилъ полное согласіе. При совершеніи богослуженія, мы усердно будемъ молиться о здравіи и спасеніи Вашего Высокопреосвященства.

Секретарь нашего Братства, преподаватель семинаріи Мих. Андр. Розовъ, хочетъ уйти отъ насъ: сегодня подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности... Такъ и быть. Жалѣть не будемъ. Человѣкъ онъ умный, аккуратный въ высшей степени; но слишкомъ медленно ведетъ дѣла. По его медлительности, до сихъ поръ у насъ не разсмотрѣны всѣ заявленія о церковно-приходскихъ училищахъ, къ великому стыду нашему предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Мѣсто г. Розова, по праву кандидата, долженъ занять Ник. Алекс. Криницкій, зять прот. Василія Ѳеодоровича 1). При этомъ секретарѣ, Господь дастъ, дѣла нашего Братства пойдутъ скорѣе. Буду слѣдить постоянно за ними, сколько позволятъ время и силы. Больше всего желательно представить поскорѣе свѣдѣнія о нуждахъ существовавшихъ

1) Владиславлева.

прежде и вновь открытыхъ церковно-приходскихъ училищъ. 1885 г.
Завтрашнее засѣданіе Совѣта исключительно будетъ заниматься этими дѣлами. Вообще, на церковно-приходскія училища запросъ большой. Настоятели церквей очень усердно желаютъ открывать ихъ. Народъ искренно сочувствуетъ имъ. Но требуются средства на открытіе и поддержаніе ихъ. За недостаткомъ этихъ средствъ во многихъ мѣстахъ не открываются училища. И существующія училища почти всѣ просятъ пособія или деньгами или книгами. Иныя изъ нихъ надѣются получить то или другое отъ Братства, иныя—отъ Святѣйшаго Синода. Но Братство въ настоящее время не можетъ оказывать значительной помощи училищамъ. Оно имѣетъ въ своей казнѣ всего 3100 рублей.

Съ первой недѣли великаго поста, Господь дастъ, начнутся чтенія для народа въ Вознесенской, на проспектѣ, церкви. О. настоятель сей церкви, протоіерей Іоаннъ Стефановичъ, изъявилъ свою готовность вести ихъ, при содѣйствіи о.о. протоіереевъ Г. П. Первухина, В. Ѳ. Владиславлева и др. Думаемъ поддержать и поднять пришедшее въ упадокъ церковно-приходское училище при Троицкой за Тьмакой церкви, устроенное Ильею Иван. Бобровымъ. Желательно также на нашей сторонѣ открыть училище. Нужда въ немъ большая."

На письмо это я отвѣчалъ 3-го февраля:

„Приношу Вашему Преосвященству усердное благодареніе за совершеніе подобающаго празднества въ моей крестовой церкви. А мы здѣсь праздновали также по надлежащему. Къ праздничной трапезѣ я пригласилъ тверитянъ съ Кіевскимъ Владыкою во главѣ.

Въ послѣднее время, у насъ нерѣдко предлагается утѣшеніе братіи, по случаю архіерейскихъ хиротоній. Въ продолженіи двухъ недѣль мы совершили три хиротоніи.

Надѣюсь, что съ новымъ секретаремъ дѣла вашего Совѣта пойдутъ быстрѣе и успѣшнѣе. Я ожидаю отъ Васъ порученія ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о денежной и книжной помощи для приходскихъ школъ. Пользуйтесь для сего моимъ здѣсь пребываніемъ".

31-го ч., вечеромъ былъ я на засѣданіи С.-Петербургскаго церковнаго Братства, гдѣ между рѣчью предсѣдателя и чтеніемъ Отчета пѣлъ сборный хоръ церковныя пѣснопѣнія знаменнымъ распѣвомъ. Здѣсь я встрѣтилъ знаменитаго о.

1885 г. Іоанна Наумовича [1]) (галичанина). Онъ былъ въ свѣтскомъ сюртукѣ, а не въ рясѣ, которой онъ, вѣроятно, не можетъ употреблять, такъ какъ отлученъ папою отъ церкви.

2-го февраля участвовалъ въ хиротоніи архимандрита Флавіана во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи. Хиротонія происходила въ соборѣ Александро-Невской Лавры.

Личность новорукоположеннаго епископа достойна особеннаго вниманія.

Флавіанъ (въ мірѣ Николай Николаевичъ) 45 лѣтъ происходитъ изъ фамиліи Городецкихъ—дворянъ Орловской губерніи. Образованіе (неполное) получилъ въ Московскомъ Университетѣ, откуда вышелъ въ 1863 году. Вслѣдъ затѣмъ поступилъ въ число послушниковъ Пѣшношскаго монастыря, Московской епархіи. Отсюда въ томъ же году перешелъ въ Ставропигіальный Симоновъ монастырь, при архимандритѣ Порфиріи (Поповѣ), который въ 1864 г. назначенъ былъ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Римѣ, и тамъ скончался [2]). Преемникомъ Порфирія какъ по Симонову монастырю, такъ и по службѣ въ Римѣ, былъ архимандритъ Гурій (Карповъ), возвратившійся въ 1865 году изъ Пекинской миссіи. Съ о. Гуріемъ Флавіанъ отправился въ 1865 г. въ Римъ, а оттуда съ нимъ же перешелъ въ Казань, куда архимандритъ Гурій въ 1866 г. назначенъ былъ викаріемъ и рукоположенъ во епископа Чебоксарскаго. Здѣсь, въ Спасопреображенскомъ монастырѣ Флавіанъ постриженъ былъ въ монашество и посвященъ во іеродіакона, а потомъ и въ іеромонаха. Въ 1867 году преосвящ. Гурій назначенъ былъ епископомъ Таврическимъ; съ нимъ перешелъ въ Симферополь и іеромонахъ Флавіанъ. Отсюда въ 1873 г. о. Флавіанъ поступилъ въ Пекинскую духовную миссію, гдѣ въ 1879 г. опредѣленъ начальникомъ миссіи и возведенъ въ санъ архимандрита. Изучивъ основательно китайскій языкъ, онъ перевелъ на него нѣсколько богослужебныхъ книгъ и другихъ духовно-нравственныхъ сочиненій. Въ 1883 г. уволенъ былъ, по прошенію, отъ должности и, возвратившись въ Россію, принятъ въ число братства Александро-Невской Лавры.

---

1) † въ августѣ 1891 г.

2) † 13 янв. 1866 г.

Предъ своимъ рукоположеніемъ во епископа Аксайскаго о. Флавіанъ посѣтилъ меня и принесъ мнѣ въ даръ до 44 книгъ, переведенныхъ имъ на китайскій языкъ. 1885 г.

3-го ч. получено было мною два письма съ разныхъ сторонъ, изъ Твери и изъ Сергіева посада.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 2-го числа Авг. Казим. Жизневскій:

„Позвольте Ваше Высокопреосвященство воспользоваться однимъ изъ многихъ высокопрекрасныхъ симпатичныхъ обычаевъ, установленныхъ православною Церковію и въ предверіи Великаго поста просить у Васъ прощенія. При всѣхъ моихъ добрыхъ чувствахъ къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, счастливо усвоенныхъ мною и высокоотрадныхъ для меня, быть можетъ, не разъ пришлось погрѣшить противъ Васъ, ради любви къ Тверской старинѣ и музею.

Приношу Ваше Высокопреосвященство горячую благодарность за ваше милостивое письмо, весьма порадовавшее меня добрыми пожеланіями музею и вашими заботами о возстановленіи Микулинской церкви. О пріобрѣтеніяхъ музея въ 1884 г. буду имѣть честь въ скоромъ времени представить Вашему Высокопреосвященству отчетъ. Сомнѣваюсь, чтобы въ текущемъ году музей былъ настолько счастливъ, какъ прежде. Тяжкая утрата, понесенная Россіею въ лицѣ графа А. С. Уварова, лишила и нашъ музей мощной силы, возбуждавшей повсюду любовь къ родной старинѣ. Если Богъ позволитъ, собираюсь на поминки о немъ на 3-й недѣлѣ поста въ Москвѣ.

Отъ Н. В. Султанова еще я не получилъ свѣдѣнія относительно обѣщаннаго окончанія проекта по возстановленію Микулинской церкви. Денегъ же на эту церковь собрано и положено въ банкъ: по книжкѣ преосвященнаго Антонина 2402 р. и по церковной болѣе 1200 руб.

Узнавъ отъ игумена Макарія, что Ваше Высокопреосвященство изволите интересоваться крестомъ, находящимся на Старковскомъ озерѣ, я позволяю себѣ переслать Вамъ снятый мною рисунокъ этого креста и выписку изъ писцовой книги, касающуюся до него.

У насъ въ Твери начало текущаго года ознаменовалось открытіемъ столовой Доброхотной копейки и Аваевской бо-

1885 г. гадѣльни. Думаютъ и объ устройствѣ ночлежнаго пріюта".

При этомъ письмѣ приложена записка слѣдующаго содержанія:

„Изображеніе, въ 1/6 величины, каменнаго креста, находящагося въ Тверскомъ уѣздѣ на берегу Горскаго, или Старковскаго озера, принадлежащаго Архіерейскому Дому. Этотъ крестъ, сохранившійся безъ нижняго конца, по всему вѣроятію, поставленъ былъ на мѣстѣ существовавшей здѣсь церкви или монастыря. Указаніемъ на это можетъ служить писцовая книга XVI стол. (1529—40 г.), въ которой сказано: „Монастырекъ *владычень* на Горскомъ озерѣ; къ тому жъ монастырю слц. съ деревнями; пашни въ селцѣ и въ дер. полтрети сохи. Монастырекъ *владычень*, а въ немъ церк. Спасова Преображенья; къ тому-жъ монастырю: слц. Квакушино, дер. Миткино, дер. Храмково, дер. Курленево, дер. Кундюково, дер. Кнезево; пуст. Ивашова, пуст. Семаково; пашни въ сельцѣ и въ дер. 58 чети въ одномъ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 305 коп., земля сер." 1).

Изъ Сергіева посада отъ 1-го ч. писалъ Ректоръ Моск. акад. прот. С. К. Смирновъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 28-го января:

„Премного благодаренъ Вамъ за пріятное посланіе ваше и радуюсь за успѣшный ходъ работъ вашихъ по дѣлу изданія бумагъ великаго святителя Филарета.

Имѣю честь препроводить Вамъ въ собственность вашу гранки изъ дневника А. В. Горскаго, которыя посылалъ я Константину Петровичу. А относительно мѣстъ изъ дневника 1869 года, которыя я не пустилъ въ ходъ, я долженъ сказать Вамъ, что они мало могутъ быть интересны для Васъ, такъ какъ относятся ко временамъ м. Иннокентія.

Изволите спрашивать, не осталось ли въ академическомъ архивѣ чего-либо невзятаго мною изъ бумагъ М. Филарета, когда я писалъ исторію академіи. На сіе имѣю честь доложить Вамъ, что матеріалы академическаго правленія всѣ мною исчерпаны, и если что остается невполнѣ тронутымъ изъ временъ м. Филарета, то это—дѣла цензурнаго комитета, въ которыхъ можно найти много интереснаго, такъ

---

1) Писцовыя книги XVI вѣка изданы подъ редакціею Н. В. Калачова. СПБ. 1877 г. стр. 203.

какъ Владыка внимательно и строго слѣдилъ за дѣлами печати. Посему не безполезно было бы Вамъ попросить Константина Петровича, чтобъ къ Вамъ прислали журналы цензурнаго комитета съ 1821 года. Архивъ цензурный хранится въ академіи, но самаго комитета, или лучше, ни одного члена комитета здѣсь не существуетъ; онъ находится въ Москвѣ и состоитъ изъ троихъ тамошнихъ протоіереевъ, во главѣ которыхъ стоитъ Платонъ Иванычъ Капустинъ. Секретаремъ же состоитъ пока прежній—П. И. Горскій 1), нашъ Инспекторъ, но и онъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности. Впрочемъ требованіе журналовъ комитета должно адресовать сюда на имя цензурнаго комитета. Хорошо было бы просить намъ, чтобъ цензурный архивъ за старые годы дозволили бы намъ взять въ академическую библіотеку. 1885 г.

Желаю Вамъ благополучно встрѣтить и провести наступающій постъ и въ добромъ здравіи достигнуть свѣтлаго дня Воскресенія Христова".

Въ отвѣтъ на это писалъ я 14-го числа:

„Я написалъ вчера Конст. Петровичу, прося его сдѣлать съ Вами сношеніе относительно высылки сюда тѣхъ дѣлъ цензурнаго комитета, въ коихъ заключаются болѣе или менѣе замѣчательныя резолюціи или предписанія покойнаго м. Филарета. Предваряя Васъ о семъ, покорнѣйше прошу поручить кому-либо заблаговременно пересмотрѣть и подготовить къ отсылкѣ, хотя лѣтъ за пять, дѣла начиная съ 1821 г. Мы оканчиваемъ уже печатаніемъ первый томъ, и м. б. въ текущемъ же посту приступимъ къ печатанію втораго тома, который будетъ начинаться бумагами 1819 г., коихъ оказывается только двѣ.

Благодарю Васъ за доставленіе гранокъ изъ дневника А. В. Горскаго. Но мнѣ хотѣлось бы прочитать и бесѣды 1869 г. съ м. Иннокентіемъ о ходѣ дѣлъ того времени въ Синодѣ, дабы я могъ сличить то время съ нынѣшнимъ. Любопытно также знать, что говорится въ дневникѣ о покойныхъ—митр. Арсеніи и В. Б. Бажановѣ. Нельзя ли удовлетворить моему любопытству?

Въ Пб. на дняхъ совершилось очень важное событіе въ Единовѣрческомъ мірѣ: бѣгу яся извѣстный апологетъ ра-

1) † 21 октября 1904 г.

1885 г. скола, священникъ Верховскій. Думаютъ, что онъ скрывается гдѣ-либо у раскольниковъ и, вѣроятно, останется у нихъ, въ чаяніи лже-епископскаго сана.

Петербургское Славянское Общество готовится къ торжественному празднованію по случаю тысячелѣтія со дня кончины святителя Моравскаго Меѳодія. Печатаются въ Синодальной типографіи служба и паннонское житіе Святителя въ великомъ множествѣ экземпляровъ. Сочинена также Микѣшинымъ [1]) икона Первоучителей Славянскихъ, для распространенія по всѣмъ церквамъ россійскимъ.

Посылаемую при семъ брошюру объ архипастырской дѣятельности великаго Филарета на Тверской каѳедрѣ прошу принять съ любовію."

8-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ земляка, уроженца Холуйской Слободы, иконописца Якова Ив. Ручкина; отъ 7-го числа Ручкинъ писалъ мнѣ:

„По предложенію Московской Святѣйшаго Синода конторы, я имѣлъ счастіе изготовить въ 1882—1883 г. двѣ св. иконы для поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ день священнѣйшаго коронованія и мѵропомазанія Ихъ Величествъ отъ членовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Непосредственно (т. е. независимо) отъ сего, вслѣдствіе Высочайшаго соизволенія о реставраціи главнаго иконостаса Московскаго большаго Успенскаго собора къ тому же высокоторжественному дню, по избранію спеціальной для сего коммиссіи, я былъ допущенъ къ реставраціи всѣхъ древнихъ иконъ 4-хъ верхнихъ ярусовъ главнаго иконостаса Успенскаго собора, а затѣмъ и всей стѣнописи этого собора.

Не рѣшаюсь увѣрять Ваше Высокопреосвященство о высоко-художественномъ выполненіи весьма нелегкой возложенной на меня реставраціи древняго Всероссійскаго храма, но беру на себя смѣлость доложить Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что всѣ работы по упомянутой реставраціи я тщательно заботился воспроизвести безъ малѣйшаго ущерба древне-православнаго стиля иконописи и не только не искалъ какихъ-либо матеріальныхъ выгодъ, а даже весьма многія изъ иконописныхъ работъ, по ограничен-

1) М. Осип., акад., † 19 января 1896 г.

ности средствъ ассигнованныхъ на реставрацію, былъ вынужденъ исполнить безвозмездно. Самая коммиссія нашла, что при исполненіи весьма нелегкихъ работъ по реставраціи древняго иконостаса Успенскаго собора мною безусловно было затрачено изъ собственныхъ средствъ свыше 8800 р., а, по засвидѣтельствованіи о семъ коммиссіею, Московская Св. Синода контора признала справедливымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи меня Всемилостивѣйшаго награжденія золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. Донесеніе по этому предмету представлено Святѣйшему Синоду отъ Московской Синодальной конторы 28 апрѣля 1883 г. за № 1033. 1885 г.

Проникнутый чувствомъ глубокой и нижайшей благодарности къ столь милостивому вниманію Высшаго Духовнаго Начальства, я не смѣю скорбѣть, но тѣмъ не менѣе до настоящаго времени остаюсь только въ тщетномъ ожиданіи осуществленія предназначеннаго возмездія Духовнаго Начальства и пребываю въ полной неизвѣстности о результатахъ упомянутаго представленія.

Зная высокое руководительство Вашего Высокопреосвященства въ сферахъ высшаго Духовнаго Управленія и милостивое архипастырское вниманіе къ людямъ, искренно преданнымъ къ поддержанію и украшенію св. Божіихъ церквей, дерзаю смиреннѣйше припасть къ святительскимъ стопамъ вашимъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и почтительнѣйше просить архипастырскаго содѣйствія въ возстановленіи и подкрѣпленіи вышеупомянутаго представленія конторы Святѣйшаго Синода.“

По сдѣланной мною справкѣ оказалось, что ходатайство Московской Синодальной конторы о награжденіи Ручкина золотою медалью на Станиславской лентѣ передано было изъ Синода въ комитетъ Министровъ, но Комитетъ нашелъ такую награду несоотвѣтствующею заслугамъ и пожертвованію Ручкина, и потому дѣло возвратилъ въ Синодъ съ тѣмъ, чтобы повторено было ходатайство о болѣе значительной для Ручкина наградѣ. Дѣло это было передано въ руки Оберъ-Прокурора и у него оставалось долгое время безъ движенія. Я напоминалъ объ этомъ К. П-чу, но, чѣмъ дѣло кончилось, не помню.

Для того, чтобы предпринятое Св. Синодомъ, подъ моею

1885 г. редакцію, изданіе бумагъ въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета“, шло быстрѣе и успѣшнѣе, мнѣ назначенъ былъ другой помощникъ—оберъ-секретарь Св. Синода, коллежскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Гавриловъ 1).

Г. Гавриловъ изъ духовнаго званія, Орловской епархіи, человѣкъ умный, даровитый и благонамѣренный. По окончаніи въ 1871 г. курса въ С.-Петербургской дух. академіи съ званіемъ кандидата, онъ поступилъ на службу въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ 1878—80 г. выслушалъ двухгодичный курсъ археологическаго института и при выпускѣ удостоенъ золотой медали. Съ мая 1881 г. состоялъ Оберъ-Секретаремъ канцеляріи Св. Синода.

Имя А. В-ча извѣстно какъ въ духовной, такъ и въ свѣтской литературѣ. Перечень его сочиненій см. въ приложенномъ къ сочиненію И. Чистовича: СПб. д. академія за послѣднія 30 лѣтъ (1889 г.)—спискѣ студентовъ этой академіи, стр. 50.

10-го ч. получено было мною два письма—изъ Ярославля и изъ Харькова.

Изъ Ярославля писалъ отъ 6-го ч. начальникъ губерніи Влад. Дм. Левшинъ:

„Препровождая къ Вашему Высокопреосвященству, при семъ, только что вышедшій изъ печати экземпляръ протокола торжественнаго собранія 28 октября сего года въ г. Ростовѣ-Великомъ, отъ имени предсѣдательствуемой мною коммиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества по возобновленію древнихъ зданій Ростовскаго Кремля и отъ себя считаю долгомъ принести Вамъ нашу общую искреннюю и глубокую благодарность за лестное привѣтствіе, которымъ Вы изволили почтить означенное торжество въ г. Ростовѣ и за присланныя Вами драгоцѣнныя изданія ваши, которыя согласно вашему назначенію помѣщены въ возникающее книгохранилище въ „Княжьихъ Теремахъ“.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія и святыхъ

---

1) Нынѣ управляющій СПб. Синодальною типографіею.

молитвъ Вашего Высокопреосвященства, съ глубокимъ уваженіемъ и истинной преданностію имѣю честь быть..." 1885 г.

Изъ Харькова отъ 7-го ч. писалъ прот. С. А. Иларіоновъ: „Въ мѣстныхъ газетахъ нашихъ была замѣтка, вызвавшая шумный говоръ о столкновеніи въ какомъ-то провинціальномъ городѣ 1) представителей власти свѣтской и духовной. Случилось это столкновеніе, потому что въ одинъ изъ высокоторжественныхъ дней архіерейское служеніе началось прежде, чѣмъ представитель свѣтской власти прибылъ въ церковь. Оскорбленный такимъ невниманіемъ свѣтскій принципалъ громко сталъ разговаривать съ своими подчиненными во время литургіи, а Владыка мѣстный, дождавшись времени для проповѣди, вышелъ и сказалъ о святости храма и указалъ на безчинство и соблазнъ, какой позволилъ себѣ представитель власти. Какъ-то посмотрятъ въ Петербургѣ на это событіе, а въ нашемъ обществѣ вѣсть эта произвела прискорбное впечатлѣніе: измѣнять время Богослуженія ради привычки властелина вставать поздно не слѣдуетъ. Вообще разладъ между правительственными лицами, по духу времени, не долженъ бы имѣть мѣсто.

Въ градѣ Харьковѣ, по милости Божіей, царятъ тишина и добрыя отношенія между свѣтскими и духовными. Владыка продолжаетъ говорить поученія на всенощномъ бдѣніи въ институтѣ, и каждую субботу собирается интеллигентная публика, съ которою онъ и частно ведетъ бесѣды.

Школы церковно-приходскія у насъ растутъ, но начала проявляться и борьба за существованіе со стороны земства. Въ одной волости составили приговоръ крестьяне, чтобы земскую школу переименовать въ церковно-приходскую, въ которой преподавалось бы пѣніе церковное и чтеніе по церковной печати, съ цѣлію дать дѣтямъ болѣе религіозно-нравственное направленіе; школу просятъ наименовать Александровскою въ память 1-го марта, когда они поставили ежегодно служить панихиду; назначили жалованье отъ себя учителю, помощнику учителя и законоучителю. Приговоръ тотъ представленъ былъ губернатору; губернаторъ отослалъ министру, а сей послѣдній передалъ Оберъ-Прокурору Св.

1) Это было въ Одессѣ между епископомъ Никаноромъ и генералъ-губернаторомъ Роопомъ.

1885 г. Синода. Затребованы были свѣдѣнія о школѣ, и пока эта переписка длилась, лица, коихъ интересы были связаны съ земскою школою, спохватились, произвели давленіе на общество и составили новый приговоръ въ томъ, что они, т. е. тѣ-же самые крестьяне, желаютъ, чтобы школа попрежнему называлась земскою, такъ какъ имъ будетъ дешевле содержать земскую школу. По справкѣ оказалось, что содержаніе церковно-приходской школы наполовину будетъ дешевле, а причины измышлены для того, чтобы противодѣйствовать открытію церковно-приходскихъ школъ. Переписка эта на дняхъ представлена будетъ Оберъ-Прокурору и Министру. Утвержденіе перваго приговора благопріятно повліяетъ на открытіе церковно-приходскихъ школъ; въ противномъ же случаѣ, училищные совѣты и земство будутъ служить камнемъ претыканія для церковно-приходскихъ школъ."

13-го ч. я обратился къ К. П. Побѣдоносцеву съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Сверхъ бумагъ блаженной памяти митрополита Московскаго Филарета, которыя хранились въ библіотекѣ Моск. дух. академіи и которыя, вслѣдствіе распоряженія Вашего Высокопревосходительства, доставлены мнѣ, для помѣщенія оныхъ въ предпринятомъ изданіи, немало находится, какъ извѣстно, достойныхъ вниманія резолюцій покойнаго святителя въ дѣлахъ состоящаго при Московской академіи Цензурнаго Комитета.

Посему не признано ли будетъ благопотребнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ истребованіи изъ помянутаго Комитета тѣхъ дѣлъ, въ коихъ имѣются наиболѣе достойныя обнародованія въ печати резолюціи или предписанія митрополита Филарета".

14-го ч. вечеромъ былъ въ торжественномъ общемъ собраніи членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

17-го ч. присутствовалъ на годичномъ торжественномъ собраніи С.-Петербургской дух. академіи, въ которомъ читанъ былъ Отчетъ о состояніи и дѣятельности академіи за 1884 г. и произнесена была экстраординарнымъ профессоромъ Н. В. Покровскимъ рѣчь: „Опредѣленія Стоглаваго собора о св. иконахъ".

Студенты академіи не захотѣли почему-то быть на актѣ,

не смотря на понужденіе академическаго начальства и даже Оберъ-Прокурора Св. Синода, тутъ присутствовавшаго. Причиною этого упрямства было, кажется, запрещеніе студентамъ присутствовать при установленныхъ незадолго предъ симъ *коллоквіумахъ* для защиты магистерскихъ и докторскихъ диссертацій. 1885 г.

18-го ч. получено было мною изъ Кіева отъ преосвященнаго епископа Сильвестра, ректора духовной академіи, вразъ два письма: одно оффиціальное отъ 31 января, другое частное отъ 13-го февраля.

Въ оффиціальномъ письмѣ преосвященный пишетъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Согласно выраженному мнѣ устно желанію Вашего Высокопреосвященства, долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ копію предписанія Московскаго митрополита Филарета, въ подлинникѣ находящагося въ Церковно-Археологическомъ музеѣ при Кіевской духовной академіи, съ присовокупленіемъ, что другихъ документовъ, относящихся къ сему святителю, не имѣется въ Церковно-Археологическомъ музеѣ.

Испрашивая архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію долгъ имѣю пребыть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Архипастыря и Отца
усерднѣйшимъ слугою“....

Въ приложенной при письмѣ копіи съ секретнаго предписанія митр. Московскаго Филарета изображено:

„*Секретно.*

Каѳедральнаго Чудова монастыря намѣстнику архимандриту Ѳеофилу и ризничему предписывается:

1) По требованію преосвященнаго викарія, представить ему хранящійся въ каѳедральной ризницѣ подъ печатью моею ключъ отъ Государственныхъ актовъ, хранящихся въ Успенскомъ соборѣ;

2) по минованіи надобности принять обратно въ ризницу для храненія;

3) о исполненіи сего мнѣ донести.

Филаретъ М. Московскій.

1885 г. № 4.

23 Генва...“ [1])

Въ письмѣ отъ 13-го ч. изъяснено:

„Издавъ въ свѣтъ 3-й томъ своего догматическаго труда, пріятнымъ для себя поставляю долгомъ выслать таковой Вашему Высокопреосвященству, прося съ благосклонностію принять его, въ дополненіе къ прежде высланнымъ мною двумъ первымъ томамъ.

Вмѣстѣ же съ симъ препровождаю и нужную для Васъ справку изъ церковно-археологическаго общества.

Испрашивая себѣ и академіи вашихъ святительскихъ молитвъ, долгъ имѣю пребыть съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію“....

Въ тотъ же день (т. е. 18 ч.) вечеромъ получилъ я отъ втораго С.-Петербургскаго викарія, епископа Выборгскаго Сергія, записку такого содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство!

Не соблаговолите ли завтра отслужить литургію въ Исакіевскомъ соборѣ? Обѣщалъ служить преосвященный Арсеній [2]), но сейчасъ прислалъ, что по болѣзни не можетъ служить, а *я весь день сегодня страдаю сильнымъ насморкомъ и сильною головною болью.*

Боюсь рѣшиться служить, не зная, что будетъ завтра— лучше, или хуже. Аще возможно, еже отъ Васъ, спасите насъ грѣшныхъ. Аще же *ни*, помолитесь о здравіи моемъ.

Соблаговолите отвѣтить.

Литургія тамъ будетъ заупокойная, Златоустаго; облаченіе черное; начало въ 10 часовъ.

Нижайшій послушникъ Вашего Высокопреосвященства“...

Не смотря на позднее время полученія этой записки и на утомленіе отъ дневныхъ трудовъ, я не захотѣлъ огорчить отказомъ въ исполненіи просьбы своего бывшаго ученика по Московской академіи. На другой день, т. е. 19-го числа, по надлежащемъ приготовленіи, я отправился въ назначенное время въ Исакіевскій соборъ и совершилъ заупокойную литургію по Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ (день Его

---

[1]) Конецъ листа оборванъ, и потому не сохранилось обозначенія года. Рукою самого митрополита сдѣлана только подпись на предписаніи.

[2]) Брянцевъ, еп. Ладожскій, нынѣ архіеп. Харьковскій.

восшествія на престолъ). При литургіи мною совершена была 1885 г.
хиротонія во діакона. А такъ какъ это былъ въ Св. Синодѣ присутственный день, то я, по окончаніи литургіи, явился въ Синодъ и доложилъ Высокопреосвященному митрополиту Исидору, что я за его викарія не только отправилъ службу, но и рукоположилъ діакона. „А за это вамъ—*рубль*, сказалъ мнѣ старецъ-юмористъ".

20-го ч. получилъ письмо изъ Осташкова отъ игумени Знаменскаго монастыря Ольги. Отъ 16-го числа она писала мнѣ:

„Съ глубочайшимъ смиреніемъ и совершенною преданностію повергаюсь къ святительскимъ стопамъ вашимъ и умоляю Ваше Высокопреосвященство вразумить меня недостойную, что мнѣ дѣлать, какъ поступить; слово ваше приму, какъ опредѣленіе Божіе. Согласиться на такое большое дѣло боюсь, вполнѣ сознавая свою немощь и скудоуміе; положительно отказаться—опасаюсь навлечь на себя гнѣвъ Божій. Желаю одного—спасенія души и предаю себя Господу и Вамъ, Владыко Святый, какъ своему архипастырю и отцу.

Въ настоящее время я больна и принуждена лежать въ постели, потому и пишу съ трудомъ.

Припадая къ святительскимъ стопамъ, испрашиваю вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія, съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію счастіе имѣю пребыть"...

На другой же день, 21-го числа, я писалъ въ отвѣтъ на это письмо:

„Графъ (Капнистъ) просилъ меня рекомендовать Васъ преосвященному Полтавскому, но я не могъ этого сдѣлать безъ вашего предварительнаго согласія, и потому предложилъ графу спросить Васъ о томъ, согласны ли Вы принять на себя труды и заботы по устроенію предположенной общины. Я не имѣлъ причины понуждать и располагать Васъ къ оставленію ввѣренной Вамъ обители; но если бы Вы, по зрѣломъ обсужденіи предложеннаго Вамъ вопроса, рѣшились принять предложеніе графа, я не сталъ бы препятствовать. Итакъ разсуждайте и рѣшайте сами предложенную Вамъ задачу.

Въ постигшей Васъ болѣзни, отъ которой да освободитъ Васъ Матерь Божія, не слѣдуетъ ли усматривать что-либо знаменательное?

1885 г. Призываю на Васъ и на ввѣренную Вамъ обитель Божіе благословеніе".

Въ тотъ же день я получилъ письмо изъ Твери отъ преосвященнаго Антонина. 20-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Священникъ Троицкой, за Тьмакой, церкви Василій Модестовъ и діаконъ Петръ Лебедевъ, глаголемый учитель церковно-приходскаго училища, — провинились въ концѣ прошлаго мѣсяца. Прихожанинъ села Михайловой Горы, въ январѣ, подалъ мнѣ прошеніе о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ невѣстой въ 6-й степ. родства. Я разрѣшилъ причту Михайловой Горы повѣнчать его, подъ условіемъ „если дѣйствительно между нимъ и невѣстою таково родство, какое показано въ его прошеніи, и если по обыску и публикаціямъ не окажется другихъ препятствій". Прошеніе съ этимъ разрѣшеніемъ сдано было просителю, для доставленія причту приходскому. Но проситель, вмѣсто того, чтобы доставить это прошеніе священнику села Михайловой Горы, явился съ нимъ къ священнику Василію Модестову, и разными резонами умолилъ и убѣдилъ его повѣнчать его съ невѣстой, которая съ нимъ же пріѣхала въ Тверь. Оказалось, что это былъ отставной солдатъ. Нужно было отмѣтить въ его билетѣ о бракосочетаніи его, что и сдѣлано. Солдатъ представилъ свой билетъ съ надписью о своемъ бракосочетаніи въ Волостное Правленіе. Волостное Правленіе сообщило о семъ приходскому священнику Михайловой Горы. Священникъ этотъ донесъ мнѣ, что бракъ повѣнчанъ незаконно. Солдатъ ложно показалъ въ прошеніи свое родство съ невѣстой. Между ними только 4 степени родства. Я препроводилъ это донесеніе и представленное мнѣ діакономъ Лебедевымъ прошеніе солдата съ моей резолюціей въ дух. консисторію. Сильно встревожились этимъ свящ. Модестовъ и діаконъ Лебедевъ. Священникъ Модестовъ, говорятъ, не спитъ ночи, не ѣстъ и не пьетъ отъ сердечнаго сокрушенія о своей ошибкѣ и особенно — отъ страха наказанія за нее. Больше всего страшитъ его внесеніе штрафа въ формулярный списокъ. Осмѣливаюсь прибѣгнуть къ милосердію Вашего Высокопреосвященства за провинившихся. Благословите намъ, грѣшнымъ судіямъ, назначить ему и діакону какой-либо штрафъ, безъ внесенія въ формуляры ихъ. Они взяли за бракъ всего 4 рубля; слѣдовательно нарушили за-

конъ не изъ корыстныхъ разсчетовъ, а частію по мягкосердечію, частію—по неосмотрительности и неаккуратности". 1885 г.

22-го ч. получилъ при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 20-го числа, за № 2554, по экземпляру напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи въ 1884 г. книгъ богослужебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія, въ количествѣ 14-ти наименованій. Это обычный ежегодный даръ членамъ Св. Синода какъ отъ Синодальныхъ типографій, такъ и отъ типографіи Кіево-Печерской лавры.

23-го ч. получилъ письмо отъ полковаго священника-земляка, Василія Альбицкаго, пріѣхавшаго изъ Вильны въ Пб-гъ искать лучшее мѣсто. Вотъ что онъ писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь,
Любвеобильнѣйшій Покровитель!

Великодушно простите за ту мою смѣлость, съ которою я обращаюсь къ Вамъ.

Цѣлую недѣлю я хожу и прошу помочь горю Виленскаго причта и повсюду слышу одно: „погодите, авось не улыбнется ли и для васъ счастіе". Въ упованіи на будущее, я собрался въ путь; но при самомъ отъѣздѣ своемъ правитель канцеляріи главнаго священника объявилъ мнѣ, что при Адмиралтейскомъ военномъ соборѣ открывается два священническихъ мѣста, а потому, если хочешь попасть туда, попроси кого-либо изъ архипастырей написать главному священнику хотя одно слово, — слово ходатайства, и дѣло будетъ сдѣлано въ твою пользу.

Благостнѣйшій Архипастырь! Къ Вамъ прибѣгаю, Васъ умиленно прошу и молю, хотя единое слово благоволите замолвить за меня предъ главнымъ священникомъ. Не повышенія я ищу, здѣсь нѣтъ мѣста для эгоизма, ищу одно случайно потерянное—пенсію; поэтому слово ваше будетъ словомъ счастія и благополучія для семейства моего.

Помогите, святитель Божій, въ святомъ дѣлѣ, окажите милосердіе ищущему помощи, за ваша благая сторицею Господь воздастъ Вамъ Свои блага!"

Внявъ такой слезной просьбѣ земляка, я обратился къ главному священнику, о. протоіерею П. Е. Покровскому съ ходатайствомъ за о. Альбицкаго, — и онъ удовлетворилъ

1885 г моему ходатайству: Альбицкій перемѣщенъ былъ къ Адмиралтейскому военному собору въ Пб-гѣ.

24-го ч. я писалъ Конференцъ-секретарю Императорской академіи художествъ, П. Ѳ. Исѣеву:

„Многоуважаемый

Петръ Ѳеодоровичъ!

Я обѣщалъ быть завтра, въ понедѣльникъ, въ вашу академію для обозрѣнія ея сокровищъ, но у насъ въ этотъ день назначено засѣданіе въ Синодѣ. Поэтому, вмѣсто понедѣльника, нельзя ли мнѣ пріѣхать къ Вамъ въ среду, въ десятомъ часу утра?“

Въ тотъ же день я получилъ письмо изъ Мурома отъ прот. А. И. Орфанова. Онъ писалъ отъ 22-го числа:

„На дняхъ я являлся къ нашему Владыкѣ [1]) и высказалъ ему все, что у меня на сердцѣ, и что тяготитъ меня. Преосвященнѣйшій сказалъ мнѣ, что онъ давно намѣтилъ меня перевести въ соборъ, а дать мѣсто мое дочери моей не можетъ и даже не долженъ, потому что это повредитъ порядку, принятому имъ въ управленіи епархіею. Я отказался идти въ соборъ безъ предложеннаго мною прошенія, но Владыка настаивалъ и сказалъ мнѣ: „Даю тебѣ мое архіерейское слово, что, спустя немного времени, на другое открывшееся свободное хорошее мѣсто я устрою твою дочь, а теперь пойди въ соборъ и, послуживъ хоть полгода, или менѣе, проси. Я все возможное устрою и успокою тебя“. Что оставалось дѣлать, какъ не благодарить и повиноваться? И я, подумавъ самъ съ собою и помолясь Господу, объявилъ Владыкѣ мою рѣшимость идти въ соборъ. 15 февраля состоялось опредѣленіе, а 16 Владыка вызвалъ меня къ себѣ, чтобъ дать мнѣ должныя наставленія.

И такъ, волею Божіею, проявившеюся въ волѣ Владыки и Архипастыря моего, съ 15 февраля я настоятель и благочинный Муромскаго собора. Слава Богу о всемъ!!

Прошу вашихъ архипастырскихъ молитвъ и вашего отеческаго—святительскаго благословенія мнѣ на новомъ мѣстѣ моего служенія„.

25-го ч. въ засѣданіи Святѣйшаго Синода Оберъ-Прокуроромъ онаго объявлено Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

[1]) Ѳеогносту Лебедеву, архіеп. Владимірскому.

„Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій 1885 г.
обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оные поверхъ священныхъ облаченій, не находя основанія въ уставахъ орденовъ, не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля Высочайше повелѣть изволилъ: *отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи.* Исключеніе изъ сего правила допускается, примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 г.“

Таковое совершенно неожиданное повелѣніе, наканунѣ высокоторжественнаго дня рожденія Государя Императора, одними принято равнодушно, другими съ удивленіемъ, а иными съ огорченіемъ.

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, которомъ я получилъ, какъ извѣстно, первоначальное образованіе, извѣщая меня объ открытіи этого общества 16 декабря 1884 года, просило оказать оному мое содѣйствіе.

Въ отвѣтъ на это я писалъ обществу отъ 25-го февраля за № 590:

„Вполнѣ сочувствуя благой цѣли почтеннаго общества, препровождаю при семъ сто рублей въ пользу нуждающихся учениковъ того училища, въ которомъ нѣкогда и я получилъ первоначальное образованіе и о которомъ нерѣдко съ утѣшеніемъ воспоминаю.

Начальствующимъ, учащимъ, и учащимся въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ, а равно и соучастникамъ въ вспомоществованіи бѣднымъ ученикамъ сего училища призываю Божіе благословеніе“.

Въ тотъ же день писалъ мнѣ второй викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Выборгскій Сергій:

„Тяжкая болѣзнь—изъ рода горячекъ, уложившая меня въ постель, не дала мнѣ возможности лично представить Вамъ телеграмму отца Евѳима Николаевича Соловьева [1]),

[1]) Законоучителя Уфимской гимназіи.

1885 г. въ отвѣтъ на мою телеграмму; а потому представляю оную при семъ письмѣ. Видно, что онъ не оставляетъ мысли о монашествѣ и впослѣдствіи, по поднятіи дѣтей (кажется, двухъ мальчиковъ лѣтъ по 8 и 10-ти), готовъ принять монашество. Ожидаю его письма съ болѣе обстоятельнымъ изложеніемъ его мыслей; но и теперь вседушевно желалъ бы я видѣть его ректоромъ Костромской семинаріи. Соблаговолите содѣйствовать сему назначенію; съ Константиномъ Петровичемъ Вы, вѣроятно, видитесь часто; можно, кажется, теперь же сказать ему и указать на о. Евѳима Н—ча, какъ на кандидата; а то пожалуй тамъ найдутъ другаго".

Онъ же писалъ мнѣ еще 27-го числа:

„Странную телеграмму получилъ я сегодня отъ отца Евѳимія Соловьева. Какъ видно, онъ успѣлъ уже тамъ посовѣтоваться съ друзьями и пустить молву о своемъ выходѣ изъ Уфы; Уфа жалѣетъ его,—и онъ отказывается отъ Костромы, какъ будто дѣло рѣшенное; тогда какъ я ясно писалъ ему, что, если онъ выскажетъ намѣреніе принять монашество теперь, или впослѣдствіи, будемъ рекомендовать его въ ректора Костромской семинаріи.

Не знаю, удобно-ли теперь рекомендовать его? Развѣ на всякій случай? Пусть и оффиціально спросятъ и согласія и о монашествѣ... Впрочемъ, предоставляю все сіе на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства; самъ же я, кажется, не возмогу выдти изъ комнаты недѣли двѣ; задумываю проситься куда-нибудь викаріемъ на югъ; или просто на покой; Петербургскій климатъ убьетъ меня совсѣмъ.... Да и сынъ мой часто нездоровъ".

27-го числа получилъ я отъ Высокопреосвящ. Платона митрополита Кіевскаго банковый 5% билетъ въ 1000 руб., въ пользу Тверскаго Братства св. Благовѣрнаго В. Князя Михаила Ярославича.

28-го числа мы съ преосвященнымъ Леонтіемъ обозрѣвали, подъ руководствомъ Конференцъ-Секретаря П. Ѳ. Исѣева, сокровища Императорской академіи художествъ. Меня интересовали здѣсь не столько современныя художественныя произведенія, сколько предметы церковныхъ древностей, между прочимъ, Халдейская пещь, взятая изъ Новгородскаго Софійскаго собора. Хранителемъ этихъ послѣднихъ предметовъ состоитъ сынъ извѣстнаго археолога-писателя В. А.

Прохорова († 29 іюня 1882 г.). Послѣ обозрѣнія академическихъ сокровищъ намъ предложенъ былъ г. Исѣевымъ завтракъ. 1885 г.

По возвращеніи домой, я нашелъ письмо изъ села Высочиновки, Харьковской губерніи, отъ А. Ѳ. Ковалевскаго, который писалъ отъ 24-го числа:

„Вамъ, вѣроятно, небезъизвѣстенъ Николаевскій Пѣшношскій монастырь, Московской губерніи, Дмитровскаго у., извѣстный своимъ строго-общежительнымъ порядкомъ. Монастырь этотъ, какъ извѣстно, построенъ ученикомъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, преподобнымъ Меѳодіемъ Пѣшношскимъ, который тоже прославленъ въ ликѣ святыхъ, память его—14 іюня, а св. мощи почиваютъ въ храмѣ, ему посвященномъ въ Пѣшношской обители. Рукописная служба преподобному Меѳодію изстари тамъ имѣлась, но очень безграмотная. Въ прошломъ году настоятель Пѣшношской обители, о. игуменъ Діонисій, обратился ко мнѣ съ усердною просьбою исправить эту службу и составить къ ней акаѳистъ преподобному Меѳодію, представленные затѣмъ игуменомъ Діонисіемъ въ Московскій цензурный духовный комитетъ. На дняхъ получилъ я увѣдомленіе отъ игумена Діонисія, что служба и акаѳистъ преподобному Меѳодію одобрены Московскимъ цензурнымъ духовнымъ комитетомъ и отосланы въ Св. Синодъ на его резолюцію. Затѣмъ игуменъ Діонисій усердно проситъ меня, не имѣю-ли я знакомыхъ членовъ Св. Синода и не могу-ли попросить ихъ за сіи — службу и акаѳистъ, въ отношеніи разрѣшительной для нихъ резолюціи въ Св. Синодѣ. Признаюсь Вамъ, сія просьба немало меня смутила, ибо за свои труды ходатайствовать вообще какъ-то щекотливо. Но, памятуя всегдашнюю вашу ко мнѣ милость и великую доброту души вашея, рѣшилъ прямо изложить предъ Вами всю суть сего дѣла и усердно прошу Васъ, въ случаѣ, если резолюція о сихъ—службѣ и акаѳистѣ въ Св. Синодѣ на вашу долю прійдется, оказать имъ милостивое содѣйствіе и покровительство ваше, дабы они удостоились нужнаго для напечатанія ихъ разрѣшенія Св. Синода. Въ обители Пѣшношской настоятельная въ нихъ нужда: много богомольцевъ бываетъ тамъ на поклоненіи преподобному Меѳодію, служатъ молебны ему, бываютъ крестные ходы съ чудотворною его иконою въ окрестныя села, а службы между

1885 г. тѣмъ ему нѣтъ, что очень стѣснительно. Помощію, Вамъ возможною, Вы въ этомъ дѣлѣ именно послужите самому угоднику Божію, преподобному Меѳодію, который за это воздастъ Вамъ молитвами своими у престола Христова. Прося о содѣйствіи вашемъ сему святому дѣлу, смѣю завѣрить Васъ, что, кромѣ прославленія угодника Божія, ничего земнаго въ семъ не имѣю: туне, какъ и всегда, написалъ я службу и акаѳистъ преп. Меѳодію, единственно въ чаяніи возмездія отъ него небеснаго, да и при напечатаніи ихъ ничего вещественнаго не желаю, ибо всѣ права на сей мой трудъ всецѣло передалъ я Пѣшношской обители. Поэтому совершенно безкорыстно прошу Васъ, милостивѣйшій владыка, о добромъ содѣйствіи вашемъ въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ окажете Вы мнѣ истинное одолженіе".

Послѣ 17-го числа начались въ покояхъ Высокопреосвященнаго митрополита Исидора засѣданія 1-го комитета, состоящаго изъ трехъ членовъ Синода (въ томъ числѣ былъ и я), управляющаго канцеляріею Св. Синода В. К. Саблера и Оберъ-Секретаря А. В. Гаврилова, для разсмотрѣнія наградныхъ списковъ священно-служителей по слѣдующимъ епархіямъ:

„Новгородской.
С.-Петербургской.
Московской.
Вѣдомству Московской Синодальной Конторы.
Вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.
Грузинскому Экзархату.
Олонецкой.
Тверской.
Псковской.
Рязанской.
Тульской.
Волынской.
Владимірской.
Таврической.
Астраханской.
Ярославской.
Казанской.
Иркутской.
Камчатской.

1885 г.

Симбирской.
Полоцкой.
Оренбургской.
Алеутской.
Минской.
Костромской.
Туркестанской.
Могилевской.
Якутской.
Нижегородской.
Саратовской.

1-го марта послалъ я въ Тверь преосвященному Антонину вразъ два письма: одно оффиціальное, другое частное.

Въ оффиціальномъ письмѣ, за № 654, я изъяснилъ слѣдующее:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству присланный мнѣ при письмѣ отъ 27-го минувшаго февраля, за № 395, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ Государственный Банковый 5% Билетъ 1860 г., за № 20078, на тысячу рублей, въ пользу Тверскаго Братства Благовѣрнаго Князя Михаила, прошу Васъ внести сей билетъ въ Совѣтъ Братства, для употребленія по назначенію высокочтимаго жертвователя. О полученіи же онаго благоволите меня увѣдомить.

Съ братскою къ Вамъ о Христѣ любовію пребываю.
Савва А. Тверскій.

P. S. Посылаемую при семъ книгу (Слова... преосвященнаго Димитрія [1]), прошу съ любовію принять отъ меня въ даръ“.

Въ частномъ письмѣ къ преосвященному я писалъ:

„Препровождаю Вамъ вмѣстѣ съ симъ для церковнаго братства щедрую жертву (5% билетъ на 1000 рублей) досточтимаго старца—Кіевскаго Владыки. Я увѣренъ, что Совѣтъ Братства вточности исполнитъ мою резолюцію, написанную на письмѣ ко мнѣ Высокопреосвященнаго Митрополита. Но если Совѣтъ разсудитъ письменно благодарить Его Высоко-

[1]) Муретова, архіеп. Херсонскаго † 14 Ноября 1883 г.

1885 г. преосвященство (лично я поблагодарилъ уже его) за приношеніе, то надобно исполнить сіе немедленно, пока Владыка здѣсь. 11-го сего марта онъ выѣзжаетъ изъ Петербурга въ Кіевъ. Можно, въ случаѣ нужды, вручить преосвященнѣйшему благодарственное письмо лично, когда онъ будетъ ѣхать мимо Твери и остановится на нѣсколько минутъ на Тверской станціи. А если это окажется почему либо неудобнымъ, то послать письмо прямо въ Кіевъ.

Поручите, Преосвященнѣйшій, о. протоіерею В. Ѳ. Владиславлеву, родственнику Троицкаго священника Модестова, успокоить сего послѣдняго относительно повѣнчанія чужеприходнаго брака. Ему оказано будетъ въ предѣлахъ закона возможное снисхожденіе.

Мнѣ обѣщано было изъ суммъ Синодскихъ на возобновленіе Никулинской церкви двѣ тысячи, но даютъ только полторы, и за то спасибо. Сообщите о семъ достопочтенному Августу Казиміровичу и попросите у Его Превосходительства за меня извиненія, что рѣдко пишу ему. До крайности угнетенъ я разными служебными занятіями".

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Москвы отъ графини Прасковьи Сергѣевны Уваровой. Она писала отъ 24-го февраля:

„Ваше Высокопреосвященство!

Мужъ, умирая, заповѣдалъ мнѣ издать каталогъ его коллекцій и рукописей. Приступая къ этому трудному дѣлу, я недоумѣваю, кто поможетъ мнѣ въ описаніи финифтяныхъ вещей и шитыхъ образовъ. Съ этимъ недоумѣніемъ обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству за помощью и совѣтомъ. Вы знали графа и, вѣроятно, любили и уважали его, какъ и онъ любилъ и уважалъ Васъ; если не ошибаюсь, Вы даже были у насъ въ Порѣчьѣ, но не знаю, видали ли Вы наше собраніе, которое въ то время хранилось еще въ ящикахъ.

Во всякомъ случаѣ буду ожидать вашего совѣта, вашихъ указаній, ибо исполняя волю любимаго и дорогаго для меня мужа, мнѣ бы хотѣлось исполнить ее вполнѣ добросовѣстно и съ пользою для науки.

Въ ожиданіи отвѣта, поручаю себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства и прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи..."—

Я не замедлилъ отвѣтомъ на это почтенное письмо. Вотъ 1885 г.
что я писалъ Графинѣ отъ 3-го числа:

„Сіятельная Графиня,

Милостивая Государыня!

Спѣшу отвѣчать на ваше, для меня неожиданное, но тѣмъ болѣе обязательное письмо и прежде всего прошу принять отъ меня искреннее сердечное соболѣзнованіе о постигшей Васъ, по судьбамъ Божіимъ, тяжкой семейной утратѣ. Но кончина графа Алексѣя Сергѣевича, болѣзненная для вашего супружескаго сердца, весьма чувствительна и для всѣхъ, знавшихъ его (а кто его не зналъ?) и почитавшихъ въ лицѣ его истиннаго любителя и изыскателя отечественныхъ древностей, въ особенности христіанскихъ. Я, не обинуясь, могу считать себя однимъ изъ давнихъ усердныхъ цѣнителей и почитателей памяти графа Алексѣя Сергѣевича. Да будетъ ему вѣчная память на небесахъ и упокоеніе со Святыми!

Вашему Сіятельству угодно было обратиться ко мнѣ за совѣтомъ, кому бы можно было поручить, во исполненіе воли вашего покойнаго супруга, составленіе описанія финифтяныхъ вещей и шитыхъ образовъ. Простите, я затрудняюсь дать Вамъ на этотъ разъ какой-либо опредѣленный совѣтъ. Я такъ давно уже (почти 19 лѣтъ) оставилъ Москву, что въ настоящее время слишкомъ немного остается въ живыхъ изъ моихъ прежнихъ знакомыхъ. Но мнѣ думается, что въ средѣ Членовъ Московскаго Археологическаго Общества, учрежденнаго покойнымъ графомъ, могутъ найтись люди, свѣдущіе и способные къ исполненію вашего порученія.

Ваше Сіятельство справедливо изволите писать, что я былъ нѣкогда въ вашемъ знаменитомъ Порѣчьѣ. Въ концѣ августа 1863 г. я провелъ тамъ почти сутки; видѣлъ въ тамошнемъ дворцѣ графскую библіотеку; любовался многочисленными памятниками художественныхъ и скульптурныхъ произведеній; былъ въ оранжереѣ, наполненной разнообразными тропическими растеніями; гулялъ наконецъ по обширному тѣнистому парку,—и все это доселѣ сохраняю въ живой памяти.

Незабвенно для меня и то обстоятельство, когда я въ вашемъ московскомъ жилищѣ и въ вашемъ присутствіи разсматривалъ съ особеннымъ удовольствіемъ драгоцѣнный сборникъ древнихъ греческихъ миніатюръ, извлеченныхъ изъ

1885 г. манускриптовъ иностранныхъ библіотекъ, преимущественно Ватиканской.

Но я не могу не сожалѣть, что въ бытность мою, въ январѣ 1882 г., въ Москвѣ я не могъ видѣться съ графомъ Алексѣемъ Сергѣевичемъ и съ Вами, графиня. Съ нимъ остается теперь ожидать свиданія уже въ загробной жизни. Съ вами же, досточтимая графиня, можетъ быть, когда либо встрѣтимся еще и здѣсь.

Призывая Вамъ и семейству вашему Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть.

2-го числа писалъ мнѣ преосвященный Сергій, епископъ Выборгскій:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Хотя прилагаемое при семъ письмо о. Евѳима Соловьева писано раньше послѣдней его телеграммы, которую я послалъ Вамъ по городской почтѣ, но думаю, что и Вамъ интересно будетъ почитать это письмо. Видно, что онъ колеблется въ согласіи на Костромскую ректуру; но и порекомендовать его туда надобно бы; отказываться не будетъ, если бы состоялось назначеніе.

Простите, Владыко Святый, за безпокойство и благословите болящаго послушника вашего...“

4-го ч. преосвященный Антонинъ, мой Викарій, писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мои къ нему письма отъ 1-го числа:

„Вчерашній день я имѣлъ утѣшеніе получить отъ Вашего Высокопреосвященства пакетъ съ билетомъ въ 1000 рублей, пожертвованнымъ въ пользу Братства свят. благов. Великаго Князя Михаила Ярославича, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и тюкъ съ книгою и письмомъ Вашего Высокопреосвященства. Слава милосердому Господу, пославшему щедрое пожертвованіе нашему Братству! Озаботимся непремѣнно, по силамъ нашимъ, выразить Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ чувства благодарности за это пожертвованіе.

Третьяго дня получилъ я изъ С.Петербурга отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества три экземпляра жизнеописаній св. Кирилла и Меѳодія, съ ихъ изображеніями, съ просьбою 1, сдѣлать распоряженіе о перепечатаніи сихъ жизнеописаній, вполнѣ или въ сокращеніи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2, предложить чрезъ благочинныхъ Настоя-

телямъ церквей предварить заблаговременно въ проповѣдяхъ православный народъ о предстоящемъ празднованіи 1000—лѣтія со дня кончины св. Меѳодія и о важномъ значеніи этого дня. Просьба эта должна относиться не ко мнѣ, а къ Вашему Высокопреосвященству. Поэтому я не смѣю сдѣлать никакого распоряженія по ней. Благословите мнѣ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, увѣдомить Комитетъ о полученіи присланныхъ имъ брошюръ, съ объясненіемъ, что просьба Комитета не можетъ быть исполнена мною. 1885 г.

На Морозовской и Залогинской (близъ Желтикова монастыря) фабрикахъ—большіе безпорядки. Съ 25-го февраля и до сего дня рабочіе бунтуютъ. Самовольно бросили работу; перебили стекла въ квартирахъ прикащиковъ и надсмотрщиковъ; нѣкоторыхъ побили. Для усмиренія бунта двинули на фабрики войска. Сегодня, 4-го Марта, назначенъ бунтовщикамъ послѣдній срокъ для самовольнаго отдыха. Если завтра не станутъ они на работу, то будутъ удалены изъ фабрики и по этапу отправлены въ свои мѣста".

Предисловіе къ 1-му тому предпринятаго Св. Синодомъ, подъ моею редакціею изданія: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Митрополита Московскаго Филарета," составленное новымъ помощникомъ моимъ А. В. Гавриловымъ, предварительно печатанія, показано было мною К. П. Побѣдоносцеву, и вотъ какой онъ сдѣлалъ о немъ 6-го марта собственноручный отзывъ на особомъ мѣстѣ:

„Предисловіе представляется мнѣ вполнѣ удовлетворительнымъ и достойнымъ".

10 ч. Воскресенье. Совершалъ во Владимірской церкви, гдѣ настоятелемъ мой землякъ, протоіерей А. Н. Соколовъ, литургію и затѣмъ отпѣваніе умершей жены старосты этой церкви, потомственнаго почетнаго гражданина Ив. Ст. Семенова-Шипинскаго, Евлампіи Кузминичны.

11-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ протоіерея В. Ѳ. Владиславлева, которому я послалъ въ даръ книгу крупной печати: „Правило ко св. Причащенію".

О. Владиславлевъ отъ 10-го ч. писалъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Прочитавъ „Правило ко Святому Причащенію" по книжкѣ, Вами присланной, повергаюсь предъ вашими святительскими

1885 г. стопами съ сердечною благодарностію; отеческая любовь ваша снисходитъ до самыхъ немощей нашихъ и врачуетъ, или облегчаетъ ихъ заботливымъ попеченіемъ о насъ. Мало того, что Вы находите вашею любовію и милостями Сережу [1]) и тѣмъ радуете наше родительское сердце; Вы награждаете вашею любовію и меня — старика, возбуждая благодарное сердце мое къ молитвѣ за Васъ.

Да сохранитъ Господь драгоцѣнные дни ваши къ благу нашему на многая лѣта.

Припадая къ святительскимъ стопамъ вашимъ, испрашиваю вашего архипастырскаго благословенія...“

Въ этотъ же день посѣтилъ меня новый Витебскій губернаторъ, Князь Василій Михайловичъ Долгорукій—братъ извѣстной свѣтлѣйшей княгини Юрьевской—Долгорукой. Онъ показался мнѣ человѣкомъ образованнымъ, религіознымъ, благонамѣреннымъ, живымъ и энергическимъ. Онъ сожалѣлъ, что не засталъ меня на службѣ въ Витебскѣ. Епископомъ Маркелломъ онъ недоволенъ за его недѣятельность и равнодушіе къ раскольникамъ.

13-го числа писалъ мнѣ новый помощникъ по изданію бумагъ М. Филарета, А. В. Гавриловъ:

„Имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству карточки о Митрополитѣ Филаретѣ. Вчера, въ 8 часовъ вечера, я не засталъ Н. И. Григоровича дома, и имѣлъ неосторожность оставить у него записку о карточкахъ. Увидѣвъ, по возвращеніи домой, записку, онъ совершенно упалъ духомъ, и вновь стали являться у него мысли, что его выгоняютъ со службы, такъ какъ не успѣлъ собрать всѣхъ матеріаловъ о Филаретѣ. Въ такомъ же расположеніи духа онъ находится и нынѣ. Мнѣ кажется, что за симъ нужно воздержаться отъ всякихъ разговоровъ съ Ник. Ив. о Филаретѣ. Пусть онъ забудетъ на время о своихъ работахъ. Сегодня я послалъ ему предложеніе просить отпуска въ Крымъ, благо Константинъ Петровичъ обѣщалъ назначить на поѣздку деньги.

Указатель идетъ туго. Вчера до двухъ часовъ ночи и сегодня все утро занимался провѣркою цифръ. Ошибокъ не-

[1]) Сынъ протоіерея Сергѣй Вас. Владиславлевъ — молодой врачъ, состоящій ординаторомъ при Обуховской больницѣ.

мало; имѣются и пропуски. Работа скучная, но необходимая. Нужно беречь и свое имя. Предисловіе набрано". 1885 г.

14-го числа получилъ отъ Совѣта Тверскаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Дипломъ на званіе Почетнаго Члена сего Братства при слѣдующемъ адресѣ отъ 12-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Совѣтъ Тверскаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича, глубоко чувствуя милостивое вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ дѣлу Братства и отеческое покровительство и содѣйствіе ему къ достиженію предположенной имъ цѣли—религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа—почитаетъ священнымъ долгомъ своимъ выразить Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшую благодарность за эти милости поднесеніемъ Диплома на званіе Почетнаго члена Братства.

Нижеподписавшіеся, благопокорнѣйше представляя Вашему Высокопреосвященству сей Дипломъ, будутъ почитать себя счастливыми, если Ваше Высокопреосвященство удостоите его принять съ отеческимъ благоснисхожденіемъ."

Въ отвѣтъ на это писалъ я на имя Преосвященнаго Антонина отъ 31-го марта за №„ 938:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Христѣ Братъ и Сотрудникъ.

Получивъ препровожденный ко мнѣ Дипломъ на званіе Почетнаго Члена Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ письмо, подписанное Членами Совѣта Братства, пріятнымъ долгомъ поставляю выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій, и вашимъ почтеннымъ Сочленамъ душевную признательность какъ за поднесенный мнѣ Дипломъ, такъ въ особенности за чувства, выраженныя въ письмѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію имѣю честь быть"....

15-го числа я получилъ еще три письма изъ разныхъ также мѣстъ, какъ-то: изъ Москвы, Харькова и Мурома.

Изъ Москвы писалъ мнѣ заштатный протоіерей Евѳ. Андр.

1885 г. Остромысленскій [1]) бывшій законоучитель въ Орловской Бахтина военной гимназіи, магистръ IV курса (1829 г.) Кіевской дух. академіи:

„Надѣясь на ваше ко мнѣ расположеніе, осмѣливаюсь прибѣгнуть къ Вамъ съ нижеслѣдующею моею просьбою.

Вчерашній день прочиталъ я въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ открывается особый совѣтъ о церковно-приходскихъ школахъ; а отъ преосвященнаго Алексія [2]) услышалъ, что предсѣдателемъ сего совѣта избраны Ваше Высокопреосвященство. Но какъ бы я желалъ и считалъ бы даже своимъ долгомъ передать Вамъ свои мысли и необходимыя для Васъ свѣдѣнія о всѣхъ нашихъ высшихъ, и среднихъ, и низшихъ учебныхъ учрежденіяхъ— и особенно о церковно-приходскихъ и сельско-народныхъ школахъ.

Богъ привелъ мнѣ цѣлую жизнь отъ юныхъ лѣтъ до 80-тилѣтней старости сперва учиться самому, а потомъ въ санѣ священства учить дѣтей всякаго сословія и званія—и духовнаго и дворянскаго и военнаго (35 л.). Не училъ я лично только въ церковно-приходскихъ и крестьянскихъ школахъ; но когда въ Орловской губ. я былъ избранъ отъ города гласнымъ, а по избранію губернскаго земства назначенъ членомъ училищнаго совѣта, то завѣдывалъ спеціально опредѣленіемъ и увольненіемъ народныхъ учителей и чрезъ три года представилъ земству подробный отчетъ о всѣхъ въ Орловской губ. сельскихъ школахъ. Сверхъ того будучи наставникомъ—наблюдателемъ въ Орловской Бахтина военной гимназіи, я ежегодно экзаменовалъ изъ Закона Божія вольно-опредѣляющихся съ правами льготы 3-го разряда.

Поэтому я собственнымъ и долговременнымъ опытомъ успѣлъ обстоятельно изучить, какіе въ каждомъ учебномъ заведеніи были и есть недостатки и значительныя погрѣшности, которые требуютъ неотложнаго исправленія отъ того, что зловредно вліяетъ на религіозно-нравственное воспитаніе интеллигентнаго нашего міра.

Жаль очень, что и прежде бывшая коммиссія по дѣлу

---

[1]) † 30 марта 1887 г. см. Моск. Церк. Вѣдомости 1887 г., № 25.

[2]) Епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго.

объ уставахъ духовныхъ учрежденій не обратила на эти недостатки своего особеннаго вниманія. 1885 г.

О, если бы Господь далъ, чтобъ и теперь предсѣдательствуемый Вами совѣтъ о церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ усмотрѣлъ коренной этотъ источникъ религіозно-нравственнаго зла и нашелъ средства къ пресѣченію адскаго его вліянія на образованіе и нравственность сельскаго нашего крестьянскаго сословія.

А прежде всего и больше всего желательно было бы найти средства къ глубоко христіанскому воспитанію нижнихъ чиновъ христолюбиваго нашего воинства. Извѣстно, что у насъ ежегодно изъ дѣйствующей и строевой нашей арміи выходитъ *въ запасъ*—или что то-же въ „народъ"—200,000 человѣкъ. Сколько ума, добра и благодѣянія могутъ ежегодно вносить они въ наши селенія, если будутъ обучены и воспитаны по заповѣди Іоанна Крестителя Христова: *никого же обидите, ни оклеветавайте и довольни будете оброки вашими.* И сколько, напротивъ, зла и бѣдствія они ежегодно могутъ причинить (и причиняютъ уже) крестьянскому населенію, если не получатъ должныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности если *въ запасъ* не удержатъ они себя отъ того разврата, слѣдствіемъ котораго, по свидѣтельству земскихъ врачей, быстро разливается по селамъ и деревнямъ адская зараза.

Вашему же, Высокопреосвященнѣйшій, совѣту предлежитъ самоважнѣйшій вопросъ: какъ поднять, возвысить и возвеличить Христолюбивое наше воинство на ту высоту религіозно-нравственную, стоя на которой оно достойно было бы именоваться *Христолюбивымъ*, т. е. Христа любящимъ и отъ Христа любимымъ? Вѣдь было и прошло уже то недостойное воспоминанія время, когда воинство наше служило скопищемъ и сбродомъ всякаго рода преступниковъ, и пьяницъ, и воровъ, и особенно провинившихся крѣпостныхъ. Но да будетъ въ родъ и родъ благословенно имя Царя-Освободителя и обновителя земли Русской! По его боговдохновенной идеѣ всѣ сословія подлежатъ теперь общеобязательной воинской повинности и избираются на службу не по человѣческой уже, начальственной или владѣльческой волѣ, а по *жребію*, Самимъ Вседержителемъ невидимо и премудро предопредѣляемому. О, Господи, мой Господи! Какъ бы счастливо и благоденственно было сельское народонаселеніе

1885 г. наше, ежегодно оживляясь и обновляясь такими новожителями, когда *они раскуютъ копья свои на орала и мечи свои на серпы.*

Но только какъ же это сдѣлать? Какъ и кому, и гдѣ образовать Христолюбивое наше воинство по идеѣ Крестителя Христова, согласно съ идеею Царя-Освободителя?

Обо всемъ этомъ я уже неоднократно писалъ и печаталъ въ журналѣ „Странникъ". А однажды, когда Св. Синодъ въ первый разъ разсуждалъ объ улучшеніи быта духовенства, я, по настоянію покойнаго оберъ-священника В. И. Кутневича [1]), имѣлъ счастье представлять мое мнѣніе Его Высокопреосвященству въ Бозѣ почившему митрополиту Филарету и въ знакъ его одобренія получить въ драгоцѣнный подарокъ его *„Слова и Рѣчи"*. Рукопись ту, исправленную по его указанію, я въ то время напечаталъ въ нѣсколькихъ номерахъ „Странника". Собравши ихъ теперь въ одну тетрадку, имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопреосвященству. Потрудитесь хоть для любопытства прочитать, что было одобрено приснопамятнымъ первосвятителемъ Московскимъ. Онъ совѣтовалъ тогда мнѣ изложить проектъ мой приспособительно къ одной Орловской епархіи и напечатать. Что мною и было сдѣлано, какъ Вы увидите.

Съ того времени, я еще съ большею энергіею сталъ заниматься педагогическимъ вопросомъ о религіозно-нравственномъ образованіи всѣхъ православныхъ дѣтей—и духовнаго и дворянскаго, купеческаго и мѣщанскаго, крестьянскаго и солдатскаго сословій и званій.

Много писалъ и пишу приспособительно уже къ современнымъ событіямъ и духу времени. Но все это у меня еще вчернѣ и въ хаосѣ, и такъ многосложно, что, если раздѣлю мои мнѣнія, замѣчанія и планы порознь по каждому учебному вѣдомству и приступлю къ приведенію ихъ въ порядокъ, боюсь, чтобы, не открывши прежде изустно и лично ни Его Высокопревосходительству, ни Вашему Высокопреосвященству, понапрасну не убить время, трудъ и расходы на переписку своего проекта. Боюсь и опоздать предъявить его Вашему совѣту, точно такъ-же, какъ опоздалъ предъ-

[1]) † 26 апрѣля 1865 г.

явить прежде бывшей коммиссіи. Наконецъ, боюсь опоздать 1885 г.
и потому что день моей жизни склонился къ глубокому вечеру. А узнать что нибудь многополезное, равно какъ и вредное, и для настоящаго и для будущаго поколѣнія и не открыть объ этомъ высшему начальству считаю великимъ грѣхомъ предъ Богомъ, Царемъ и Отечествомъ. И потому молю Непостижимаго въ судьбахъ своихъ Господа, да не допуститъ умереть мнѣ въ такомъ грѣхѣ. Впрочемъ, Всевидящій знаетъ, что вотъ уже третій годъ дожидаюсь я благопріятнаго времени и мѣста хоть на часъ побесѣдовать съ Его Высокопревосходительствомъ Константиномъ Петровичемъ. Давно послалъ къ нему нѣсколько писемъ, писанныхъ ко мнѣ отъ знаменитыхъ личностей, сердечно сочувствовавшихъ моему проэкту и предпріятію, не объяснивши ему цѣли моей посылки, и думалъ, что, составляя бывшую коммиссію объ уставахъ духовныхъ нашихъ учрежденій, онъ почтетъ хотя изъ любопытства вызвать и меня для объясненія по сему предмету. Но вотъ уже миновались всѣ комитеты и коммиссіи во всѣхъ учебныхъ вѣдомствахъ и остается одинъ и, кажется, уже послѣдній совѣтъ вашъ о школахъ крестьянскихъ, если и тотъ не кончилъ уже своихъ занятій.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Помогите мнѣ сложить съ своей души тяжкимъ бременемъ на мнѣ лежащую обязанность дать Домовладыкѣ Небесному чрезъ домовладычество земное отчетъ о *приставленіи домовнемъ* (Лук. 6. 2), или о плодахъ почти 50-тилѣтняго моего дѣланія въ вертоградѣ Бога Небеснаго подъ святительскимъ благословеніемъ при умиленномъ на каждой литургіи возваніи вашемъ: *призри съ Небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей и утверди и его-же насади десница Твоя.*

Исполнить это я не имѣю достаточныхъ денежныхъ средствъ. Однажды, оставивши въ Москвѣ на квартирѣ свое семейство, рѣшился я на скудныя свои лепты отправиться въ Петербургъ для испрошенія себѣ пособія на изданіе моей брошюры: „*Молоканская секта*“ и, проживши тамъ болѣе мѣсяца, не имѣлъ возможности возвратиться въ Москву къ голодавшему безъ меня семейству, если бы Константинъ Петровичъ не далъ мнѣ 100 рублей за ту мою брошюрку. Но въ настоящее время, пристроивши къ мѣсту большую часть

1885 г. дѣтей и внуковъ и внучекъ, я остался неразлучно только съ одною дочерью дѣвицею и двумя малолѣтними внуками, и посему могъ бы съ небольшимъ жалованьемъ при данной уже мнѣ пожизненной пенсіи жить и служить въ Петербургѣ по дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія и въ Духовно-учебномъ Вѣдомствѣ, и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, и въ Министерствѣ Военномъ, и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и Дѣлъ Правительственныхъ, и Земскихъ крестьянскихъ школъ.

Итакъ повергая себя на ваше благосердіе и благожеланіе, и испрашивая святительскихъ молитвъ и благословенія вашего,

имѣю честь быть“....

Изъ Харькова отъ 12-го числа писалъ протоіерей І. Ил. Чижевскій:

„Поздравляю съ окончаніемъ душеспасительнаго поста и съ приближеніемъ свѣтлаго праздника Воскресенія Господня.

Полученныя нами на сихъ дняхъ изъ Св. Синода новости возмутили духъ и опечалили всѣхъ Харьковскихъ настоятелей не столько о потерѣ титула и запрещеніи при богослуженіи орденовъ, сколько о потерѣ 12 коп. изъ доходнаго рубля; тужатъ и бывшіе исправляющіе должность, а нынѣ уже псаломщики о лишеніи 4½ к. изъ того-же доходнаго рубля; одни только о.о. діаконы очень обрадованы прибавкою имъ 1 коп.

Очень жалѣю, что доселѣ ничего не печаталъ, а потому ничего не могу послать Вамъ; почти большую половину окончилъ собранія законовъ по духовному вѣдомству, но не продолжаю затѣмъ, что взялся за новое, очень для меня интересное, только не въ матеріальномъ отношеніи, дѣло: это составленіе описанія нашей епархіи. Въ дѣлѣ этомъ принялъ участіе преосвященный и уже оффиціально распорядился—изданіе это сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ церквей епархіи. Въ составъ этого описанія войдетъ краткая исторія епархіи, всѣхъ городовъ и селъ съ ихъ церквами, а также настоящее ихъ состояніе, какъ значится на первомъ листѣ клировыхъ вѣдомостей. Источниками для сего служатъ главнымъ образомъ описаніе въ Бозѣ почивающаго Высокопреосвященнаго Филарета, указы Св. Синода, издан-

ная мною хронологія, Епархіальныя Вѣдомости, Населенныя 1885 г.
мѣста Россійской Имперіи, изд. министерства внутреннихъ дѣлъ, Полное собраніе законовъ и др.; въ дополненіе же къ этому при указѣ дух. консисторіи во всѣ церкви разосланы составленные мною вопросы, на которые жду отвѣтовъ въ маѣ и іюнѣ; одинъ экземпляръ этихъ вопросовъ посылаю Вашему Высокопреосвященству за бандеролью. Изданіе это будетъ печататься выпусками, отдѣльно каждый уѣздъ, и при каждомъ выпускѣ будетъ приложена карта уѣзда, которыя взялся составить знатокъ этого дѣла—военный топографъ; на картѣ этой, между прочимъ, будутъ обозначены границы всѣхъ приходовъ, всѣ хутора и деревни и всѣ церкви и мѣста, гдѣ живутъ раскольники.

Испрашивая на это дѣло святительскихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія себѣ и семьѣ моей Вашего Высокопреосвященства, съ истиннымъ глубочайшимъ уваженіемъ и съ сыновнею преданностію и покорностію, имѣю честь быть всегда"...

Наконецъ, изъ Мурома отъ 13-го числа писалъ соборный протоіерей А. И. Орфановъ:

„Разбирая вновь принятыя мною соборныя бумаги отъ моего предмѣстника, въ средѣ бумагъ этихъ нашелъ я акаѳистъ св. чудотворцамъ Муромскимъ Петру и Февроніи, составленный знакомымъ и хорошо извѣстнымъ Вамъ г. Ковалевскимъ.

По разъясненіямъ и справкамъ моимъ оказалось соборный нашъ староста Петръ Козминъ Зворынинъ, частнымъ образомъ, (помнится въ 1883 г.) отъ себя представлялъ списокъ съ этого акаѳиста въ С.-Петербургъ цензору духовныхъ изданій, о. архимандриту Тихону, дабы онъ разрѣшилъ акаѳистъ сей напечатать,—и вмѣстѣ со спискомъ акаѳиста послалъ о. Тихону св. икону чудотворцевъ Петра и Февроніи. Но таковое посланіе Зворынина осталось безотвѣтнымъ и намъ неизвѣстнымъ, по послѣдствіямъ, до дне сего.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка! Вы нѣкогда молились у раки св. Муромскихъ чудотворцевъ; не благословите ли пособить намъ въ этомъ дѣлѣ словомъ вашимъ, или, по крайней мѣрѣ, скажите намъ, какъ поступить и что нужно сдѣлать, чтобъ отпечатать сей акаѳистъ. А чтобъ Вамъ имѣть понятіе о немъ, прилагаю его въ самомъ подлинникѣ, ко-

1885 г. торый, по минованіи въ немъ надобности, прошу возвратить.

Желаю радостно встрѣтить Вамъ свѣтлый праздникъ и прошу вашихъ святительскихъ молитвъ и вашего архипастырскаго благословенія".

16-го числа былъ я у преосвященнаго митрополита московскаго Іоанникія. Онъ вынесъ изъ своего кабинета небольшую тетрадь и съ нѣкоторымъ злорадствомъ прочиталъ мнѣ написанное въ ней. Это былъ акаѳистъ (или, вѣрнѣе, только начало акаѳиста—одинъ кондакъ и икосъ), составленный въ язвительныхъ выраженіяхъ и направленный противъ Амвросія, епископа Харьковскаго.—Составленіе и распространеніе въ спискахъ по всей почти Россіи этого злостнаго памфлета приписываютъ харьковскому протоіерею В., который незадолго предъ симъ удаленъ былъ безъ прошенія отъ должности члена консисторіи, вслѣдствіе представленія Св. Синоду отъ преосвященнаго Амвросія. В. по этому случаю былъ въ Петербургѣ и обращался къ членамъ Синода, въ томъ числѣ и ко мнѣ, съ просьбою, чтобы его считать удаленнымъ отъ службы, *по прошенію*. Такое снисхожденіе ему было оказано.

Изъ Одессы отъ 10-го числа писала мнѣ игуменія Валерія:

„Я осмѣливаюсь обезпокоить Ваше Высокопреосвященство своей усердной просьбой сказать обо мнѣ доброе слово Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и господину Оберъ-Прокурору Св. Синода. Я нахожусь въ совершенной неизвѣстности о своей судьбѣ и совсѣмъ истомилась въ ожиданіи, и не знаю, есть ли надежда на полученіе просимаго мною мѣста. До меня дошли слухи, что въ Петербургѣ меня безпощадно бранятъ.

Владыка Святый, у ногъ вашихъ прошу Васъ самимъ Богомъ, защитите меня отъ злыхъ преслѣдованій и интригъ, и поддержите меня во мнѣніи высшаго духовнаго начальства, и помогите мнѣ вашимъ ходатайствомъ устроиться гдѣ-нибудь на должность, за что Самъ Господь вознаградитъ Васъ Своими щедротами.

Будьте милостивы, утѣшьте меня доброй вѣсточкой къ свѣтлому празднику и не дайте встрѣтить его въ скорби и слезахъ".

Изъ Самары отъ 7-го числа писала извѣстная М. Кондр. Бабстъ: 1885 г.

„Бога ради, простите Вы меня болящую, скорбящую, страдающую безъ отрады и облегченія. Простите, что снова осмѣливаюсь я безпокоить Васъ моими просьбами о помощи. О! всемилостивѣйшій архипастырь! нужда можетъ заставить человѣка дѣлать то, чего при обыкновенныхъ условіяхъ жизни и ожидать бы нельзя. По волѣ Господа, я до сихъ поръ все еще не освободилась отъ тяжко удручающаго меня ревматизма, лишающаго меня всякой возможности возобновить мою прежнюю педагогическую дѣятельность, дававшую мнѣ въ былое время средства къ жизни.

Всемилостивѣйшій Отецъ и Архипастырь! Явите мнѣ свойственную Вамъ милость и состраданіе. Вы неоднократно, подобно ангелу-хранителю, поддерживали меня вашимъ отеческимъ участіемъ. Не откажите же въ ономъ и на этотъ разъ мнѣ, доведенной почти до крайности своимъ бѣдственнымъ положеніемъ. Вышлите мнѣ на мои крайнія вопіющія нужды до 50 руб., или даже менѣе того, чтобы мнѣ хотя безъ горькихъ слезъ встрѣтить радостный праздникъ Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа и день Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы. О! Владыка Святый, не потяготитесь симъ новымъ благотвореніемъ мнѣ, до крайности нуждающейся, и за эту милость на всемірномъ судѣ божественный Мздовоздаятель скажетъ Вамъ, что Вы благотворили Ему въ лицѣ болящей Маріи, Ему, Царю царей, у Котораго въ рукѣ всѣ сокровища вѣчности, оказали услугу, за что и получите награду вѣчную безцѣнную. „Идите и наслѣдуйте Царствіе Божіе“, скажетъ Господь всѣмъ милостивымъ не потому, что они не согрѣшили, но потому, что милостынями очистили грѣхи свои.

Съ горячей молитвой буду поджидать отъ Вашего Высокопреосвященства милости...

Съ тѣхъ поръ, какъ 20-го января 1883 года я получила отъ Васъ 100 руб., въ могилѣ моего сердца ношу я святый обѣтъ—по 4 раза въ день преклонять за Васъ мои больныя колѣна предъ Господомъ, моля Его Благость, да изліетъ Онъ Свою милость на Архіепископа Савву и да воздастъ Онъ ему сторицею за меня одинокую хворую страдалицу...

За симъ повергаю себя къ вашимъ святительскимъ сто-

1885 г. памъ и смиренно испрашиваю вашихъ святыхъ молитвъ и благословенія, и до скончанія моей жизни остаюсь къ святой особѣ вашей съ душевнымъ благоговѣніемъ и глубочайшимъ почтеніемъ Вашего Высокопреосвященства всегдашняя усердная молитвенница“....

16-го же числа я получилъ письмо изъ Твери отъ преосвященнаго Антонина, который писалъ отъ 15-го числа:

„Долгомъ считаю почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству свѣдѣнія о встрѣчѣ и проводахъ, сдѣланныхъ нами Высокопреосвященнѣйшему Платону, митрополиту Кіевскому, въ проѣздъ Его Высокопреосвященства мимо Твери.

Утромъ 14-го марта, ко времени прибытія курьерскаго поѣзда, по предварительному извѣщенію Вашему, собрались на станцію желѣзной дороги, кромѣ меня, другіе Члены Совѣта Братства,—о. протоіерей Василій Ѳеодоровичъ [1]), о. Ректоръ семинаріи, предсѣдатель Губернской Земской Управы Стеф. Дмитр. Квашнинъ-Самаринъ, Директоръ народныхъ училищъ Алекс. Мих. Безобразовъ, Казначей, Секретарь Братства—и начальникъ губерніи Аѳ. Н. Сомовъ.

Въ свое время прибылъ курьерскій поѣздъ. Владыка вышелъ изъ вагона и прошелъ въ такъ называемый царскій покой. Здѣсь мы приняли отъ него благословеніе и поднесли ему адресъ, дипломъ на званіе Почетнаго Члена и святую икону Покровителя Братства, святаго Князя Михаила Тверскаго. Владыка благосклонно принялъ отъ насъ все это. Въ короткія минуты своего пребыванія на станціи Владыка занимался разговорами съ начальникомъ губерніи и съ двумя свѣтскими членами Братства—Квашнинымъ-Самаринымъ и Безобразовымъ, которые, по своимъ помѣстьямъ въ Зубцовскомъ уѣздѣ, оказались земляками его. Въ разговорѣ съ ними, Владыка вспомнилъ объ ихъ предкахъ и родственникахъ и о своихъ отношеніяхъ къ нимъ. У начальника губерніи Владыка спрашивалъ о причинахъ безпорядковъ на фабрикахъ. Аѳанасій Николаевичъ объяснилъ, что причиною ихъ — большіе штрафы, налагаемые прикащиками на рабочихъ за самыя малыя упущенія, и что со вчерашняго дня (13-го марта) рабочіе начали приходить въ сознаніе своихъ

---

[1]) Владиславлевъ.

обязанностей: 1300 человѣкъ уже взялись за работу. Незамѣтно прошли короткія минуты пребыванія Владыки на станціи. Ему доложили, что скоро будетъ уже третій звонокъ. Онъ поспѣшно отправился въ вагонъ. По входѣ Владыки въ вагонъ, поѣздъ двинулся, и мы, получивъ изъ окна вагона его благословеніе, отправились по своимъ мѣстамъ". 1885 г.

18-е число. Понедѣльникъ Страстной Седьмицы. Совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Борисоглѣбской церкви и участвовалъ съ Митрополитомъ Исидоромъ въ отпѣваніи умершаго Коммерціи Совѣтника Ив. Вас. Галунова, уроженца г. Весьегонска. Въ разрѣшительной грамотѣ имя усопшаго написано рукою Высокопреосвященнаго митрополита. Въ пользу г. Весьегонска покойнымъ Галуновымъ оставлено 100,000 рублей для устройства благотворительнаго заведенія.

19-го числа с.-петербургскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ефр. Никиф. Сивохинымъ пріобрѣтена отъ коллежскаго ассесора Мих. Андр. Ѳедорова за 17,000 рублей древняя греческая икона Божіей Матери, извѣстная подъ именемъ Андрониковой, для Вышневолоцкаго женскаго монастыря. 20-го числа я ѣздилъ въ домъ г. Сивохина для поклоненія этой святынѣ, предъ которою совершенъ былъ водосвятный молебенъ.

22-го числа мною получено было два письма: одно изъ села Козельщанъ Полтавской губерніи, а другое изъ села Высочиновки Харьковской губерніи.

Изъ Козельщанъ писалъ мнѣ отъ 19-го числа графъ Вл. Ив. Капнистъ:

„Считаю своимъ священнымъ долгомъ, возвратясь домой, еще разъ отъ себя и всей семьи нашей, выразить Вамъ, Всемилостивѣйшій Архипастырь, нашу глубочайшую признательность за содѣйствіе къ открытію Общины въ с. Козельщанахъ. Указъ Св. Синода, коего копію мнѣ далъ при отъѣздѣ Владиміръ Карловичъ [1]), полученъ нашимъ Владыкою и сданъ имъ въ Консисторію. Дай Господи, чтобы онъ не залежался тамъ...

Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, принести Вамъ наши общія самыя искреннія поздравленія съ наступающимъ

[1]) Саблеръ.

1885 г. Великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и пожелать, да сохранитъ Всемилостивый Господь надолго во здравіи и благополучіи вашу драгоцѣнную жизнь, столь нужную и дорогую вашимъ многочисленнымъ почитателямъ, пасомымъ и Государству".

Изъ Высочиновки отъ 20-го числа писалъ А. Ѳ. Ковалевскій: „Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ близящимся Великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія; и, привѣтствуя Васъ всерадостнымъ возгласомъ „Христосъ воскресе", усердно желаю Вамъ Пасху Господню встрѣтить и провести въ добромъ здоровьѣ и радости духовной. Окажите милость моей грѣшной душѣ и помяните меня молитвенно у Престола Господня предъ Воскресшимъ Жизнодавцемъ — Христомъ, а я въ свою очередь всегда усердно Ему о вашемъ здравіи и спасеніи молюсь, и до конца дней моихъ молиться обязанъ, ибо памятую глубоко многія ваши ко мнѣ милости".

На письмо это я отвѣтилъ 23-го числа:

„Примите и отъ меня взаимное цѣлованіе, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ мира и духовной радости о Воскресшемъ изъ гроба Божественномъ Жизнодавцѣ.

Имѣлъ я намѣреніе немедленно извѣстить Васъ объ успѣхѣ составленныхъ Вами службы и акаѳиста преподобному Меѳодію Пѣшношскому, но служебныя дѣла и нескончаемыя занятія не дозволили мнѣ сего. Трудъ вашъ въ Св. Синодѣ вполнѣ одобренъ и разрѣшенъ къ печати. Усердно поздравляю Васъ.

Присланъ преосвященнымъ Іаковомъ въ Цензурный Комитетъ, въ исправленномъ видѣ, составленный Вами акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ Петру и Февроніи. Когда онъ поступитъ на окончательную санкцію въ Синодъ, я постараюсь содѣйствовать къ разрѣшенію напечатать оный. Объ этомъ проситъ меня и настоящій соборный протоіерей, мой свойственникъ.

1-й томъ моего труда по изданію бумагъ въ Бозѣ почившаго Святителя Филарета вскорѣ послѣ Пасхи появится въ свѣтъ. Поздравьте меня".

23-го числа получено было мною съ разныхъ сторонъ 11-ть поздравительныхъ писемъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе или менѣе интересныя по своему содержанію.

Изъ Твери получилъ я два письма: отъ преосвященнаго Антонина и отъ А. К. Жизневскаго. 1885 г.

Преосвященный Антонинъ отъ 22-го числа писалъ мнѣ:

„Въ прошедшемъ году я имѣлъ утѣшеніе лично привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Нынѣшній годъ, къ сожалѣнію, я лишенъ этого утѣшенія. Далеко нахожусь я отъ Вашего Высокопреосвященства. Поэтому смиренно прошу Ваше Высокопреосвященство—съ отеческимъ благоснисхожденіемъ принять мое письменное почтительнѣйшее привѣтствіе съ наступающимъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова и мое усерднѣйшее желаніе, да сподобитъ Васъ Господь всѣ дни этого праздника провести въ совершенномъ здоровьѣ и въ полной радости.

Есть слухъ, что Ваше Высокопреосвященство пожалуете къ намъ въ маѣ мѣсяцѣ. Дай Господи, чтобы это было справедливо! Съ нетерпѣніемъ будемъ ожидать прибытія Вашего Высокопреосвященства“.

Авг. Казимировичъ Жизневскій писалъ отъ того же 22-го числа:

„Примите Ваше Высокопреосвященство мои душевныя поздравленія съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и пожеланія встрѣтить и провести его въ здоровьѣ и радости.

Благодарю Васъ, Владыко, за радостную вѣсть объ ассигнованіи Святѣйшимъ Синодомъ полуторы тысячи рублей на Микулинскую церковь. Съ этими деньгами можно считать въ настоящее время всей суммы на возобновленіе Микулинскаго храма 5,500 руб., каковой суммы вполнѣ достаточно, чтобы приступить къ работамъ. Къ сожалѣнію, Н. В. Султановъ, будучи занятъ разными учеными трудами, до сихъ поръ не выслалъ обѣщаннаго проэкта этихъ работъ. Къ тому же, мѣстный священникъ не желаетъ приглашать для наблюденія за исправленіемъ Микулинской церкви В. И. Кузьмина, который осматривалъ вмѣстѣ съ г. Султановымъ эту церковь.

Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ рисунки фресокъ на Тверскомъ подворьѣ, составленные Ив. Ник. Подклюшниковымъ. На указанномъ ему мѣстѣ, на сводѣ, гдѣ въ прошломъ году виденъ былъ силуетъ головы, ничего

1885 г. не оказалось. По всему вѣроятію, этотъ силуетъ былъ смытъ передъ окраскою свода. Въ другомъ же мѣстѣ найдена попорченная живопись, показанная на рисункахъ.

Не могу не сообщить Вашему Высокопреосвященству объ одномъ отрадномъ для насъ событіи. О. протоіерей Григорій Петровичъ Первухинъ, на дняхъ, внесъ въ Красный Крестъ, вмѣсто членскаго взноса, 200 руб. и въ Доброхотную Копейку 100 руб., не считая 5 р., данныхъ на обѣдъ для бѣдныхъ въ нашей столовой во время праздниковъ.

Не могу также скрыть предъ Вами, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мое безпокойство насчетъ результатовъ дѣятельности нашей ученой Архивной Коммиссіи. Дѣятелей очень мало.

Послѣ праздниковъ ожидаю пріѣзда въ Тверь Ив. Ег. Забѣлина, которому нуженъ тверской орнаментъ для отдѣлки Тверской залы въ Историческомъ музеѣ."

На письмо это я отвѣчалъ 29-го числа:

„Приношу Вашему Преосвященству душевную благодарность за благожелательное поздравленіе меня съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Взаимно и Васъ привѣтствую.

Усердно благодарю Васъ за доставленіе мнѣ рисунковъ древняго креста и фресокъ на нашемъ Московскомъ подворьѣ, а также печатнаго Отчета о пріобрѣтеніяхъ вашего музея. Но еще разъ благодарить Васъ за все это надѣюсь лично, такъ какъ слышу, что Вы располагаетесь посѣтить въ апрѣлѣ Сѣверную Столицу. Тогда, если не измѣнятся ваши намѣренія, побесѣдуемъ съ Вами и о многомъ другомъ, а теперь позвольте прекратить эту краткую бесѣду, такъ какъ приглашаютъ меня въ храмъ на службу, а послѣ службы долженъ отправиться въ путешествіе для посѣщенія непосѣщенныхъ еще мною знакомыхъ."

Изъ Витебска писалъ протоіерей В. И. Волковъ:

„Поздравляю Васъ, мой безцѣнный Архипастырь, съ торжественнѣйшими и радостнѣйшими праздниками нашей церкви, и прошу вашего Архипастырскаго благословенія себѣ и чадамъ моимъ.

Слухи ходятъ, что нашъ добрый губернаторъ [1]) праздники

[1]) Князь Долгоруковъ.

проведетъ въ Петербургѣ, но это не бѣда, а вотъ если спра- 1885 г.
ведливы слухи, что онъ получаетъ новое назначеніе, это весьма прискорбно для всѣхъ православно-русскихъ и отрадно для всѣхъ полякующихъ... Но для чего же отнимать отъ насъ того человѣка, который можетъ сдѣлать много добра нашей разстроенной кривобокой губерніи? Неужели тамъ у Васъ думаютъ, что нашихъ дѣлъ русскихъ не нужно поправлять, что они и безъ того хороши? Ошибаются, если такъ думаютъ... Ошибаются, если думаютъ что и всякій губернаторъ, котораго не поставь, каждый поведетъ хорошо дѣло... Мы видѣли и русскихъ и православныхъ, но по имени только, а не по духу... Очень, очень прискорбно будетъ намъ, но католикамъ радостно: опять поднимутъ головы и восторжествуютъ; опять воспоютъ: „еще польша не згинѣла...“ Да и интеллигенція индифферентная—опять перестанетъ ходить въ церковь. Много-много значитъ русскій и православный губернаторъ—даже въ церковныхъ дѣлахъ: онъ обратитъ вниманіе на устройство новыхъ и починку старыхъ церквей... А школы? А направленіе народнаго образованія? А направленіе въ гимназіяхъ? Это все зависитъ отъ губернатора“...

Изъ Уфы получилъ я письмо отъ Законоучителя о. Евѳ. Ник. Соловьева. Онъ писалъ отъ 15-го числа:

„Привѣтствую Васъ съ наступающимъ свѣтоноснымъ праздникомъ Воскресенія Христова.

Сердечно благодарю за вашу архипастырскую память, и любовь ко мнѣ. Что Вы рекомендовали мнѣ чрезъ преосвященнаго Сергія [1]), о томъ слѣдуетъ молитвенно и долго помыслить. Читалъ и читаю о постриженіи въ малую схиму; и что крайне меня смущаетъ?—обѣтъ „житія постническаго“. Развѣ одинъ только Духъ Божій поможетъ мнѣ въ соблюденіи сего обѣта [2]). Пыталъ себя, но немощи тѣла сильнѣе здраваго разсудка и силы воли. Буду писать Вашему Высокопреосвященству по выздоровленіи. — Сіе письмо я

---

[1]) Сергія (Серафимова) еп. Выборгскаго.

[2]) Преосвященный митрополитъ Московскій Іоанникій, постригая моихъ товарищей, не спрашивалъ сего обѣта, говоря, что ученому монаху невольно иногда приходится нарушать его по болѣзненности.—Примѣчаніе автора Хроники.

1885 г. пишу на одрѣ болѣзни: простудилъ ногу и образовалось рожистое воспаленіе; вотъ недѣлю лежу въ постели; лѣчатъ свинцовой примочкой. Выходить, даже ходить, пока, нельзя.

P. S. Кострома лестна для меня по близости къ моему дорогому родителю [1]), пріятна по красотѣ; но страшна и опасна по корпораціи семинарскихъ педагоговъ.

Три раза я жилъ въ Костромѣ. 5-ти лѣтъ взятъ былъ преосвященнымъ Агаѳангеломъ для воспитанія въ 1846 году, но стосковался, и онъ только страдалъ со мной и наконецъ дорости отправилъ домой; 2-й разъ взятъ былъ въ 49 году и отданъ на руки французскому семейству Девеле, въ которомъ и жилъ до половины 51-го года; но это не понравилось моимъ родителямъ, и они взяли меня, и я уѣхалъ ни то, ни се. Въ 3-й разъ попалъ на службу туда-же, но изгнанъ былъ за молодую честность и неумѣнье ужиться съ порядками міра сего. Изгнаніе доставило мнѣ средства пріобрѣсти познанія практическія о Русской странѣ, народностяхъ, нравахъ, житьѣ-бытьѣ и — какъ угодить нашимъ и вашимъ, но послѣднему я всетаки еще не совсѣмъ обучился. Слѣдуетъ продолжить уроки. Въ 4-й разъ ѣхать въ Кострому,—какъ бы не послѣдовало окончательнаго крушенія".

24-е число. День Св. Пасхи. Утреню и вслѣдъ за нею литургію совершалъ я, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита, въ Исаакіевскомъ соборѣ. Соборъ, не смотря на множество свѣтильниковъ, оставался мраченъ, что не соотвѣтствовало величію свѣтлаго и свѣтоноснаго дня.

Въ этотъ день получено было мною, съ разныхъ сторонъ, 5 телеграммъ и 11 поздравительныхъ писемъ.

Изъ 11-ти писемъ помѣщаю здѣсь слѣдующія:

Изъ Владиміра писалъ мнѣ преосвященный Ѳеогностъ:

„Честь имѣю поздравить Васъ съ великимъ и свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и привѣтствовать Васъ всерадостнымъ: „Христосъ воскресе!" Молитвенно желаю, да благодать Воскресшаго Господа выну пребываетъ съ Вами, обновляя ваши силы духовныя и тѣлесныя, содѣйствуя успѣхамъ вашего многотруднаго служенія св. Церкви и Отечеству.

---

[1]) См. т. V Хроники, стр. 694.

Меня все оставляютъ старѣйшіе представите ли здѣшняго духовенства. Въ началѣ текущаго года скончался протоіерей Муромскаго собора Любомудровъ [1]), а на прошлой недѣлѣ отошелъ къ Господу и протоіерей Суздальскаго собора Александръ Кротковъ [2]). Его сразило воспаленіе легкихъ. Очень жаль мнѣ его. Онъ былъ ревностный сотрудникъ во многихъ отношеніяхъ. 1885 г.

Сердечно я радъ, что Тверское Братство успѣло уже собрать довольно значительныя средства. И я послалъ въ пользу его свою лепту, чтобы не безпокоить Васъ пересылкою денегъ, прямо на имя преосвященнаго Антонія".

Преосвященный Іонаѳанъ, архіепископъ Ярославскій, поздравлялъ меня въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Христосъ воскресе!
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Спѣшу привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ радостнѣйшимъ праздникомъ Воскресенія Христова и отъ искренняго сердца пожелать Вамъ свѣтлыхъ радостей, благоденственнаго и мирнаго житія и во всемъ благопоспѣшества".

На это я отвѣчалъ:

„Воистину воскресе Христосъ!.

Примите съ любовію отъ меня этотъ братскій отвѣтъ на вашъ любезный привѣтъ. Воскресшій Господь да сохранитъ между нами навсегда братскій духовный союзъ!

Свѣтлый день праздника я встрѣтилъ въ первопрестольномъ храмѣ столицы.

Если Вы прочитали въ Правительственномъ Вѣстникѣ списокъ награжденныхъ, то не могли не замѣтить отсутствія въ этомъ спискѣ нашего недавняго юбиляра [3]). Отправляясь изъ Петербурга, онъ почти увѣренъ былъ, что его юбилей ознаменованъ будетъ какою-либо Царскою милостію; но, къ удивленію, эта увѣренность почему-то не оправдалась. Лишеніе это, вѣроятно, очень чувствительно для нашего почтеннаго юбиляра.

---

[1]) Иванъ Григорьевичъ прот. † 29 Января 1885 г.

[2]) † 16 Марта 1885 г,

[3]) Преосвященнаго Леонтія, архіепископа Варшавскаго, † 1 авг. 1893 г. Митроп. Московскимъ.

1885 г. Ожидаемъ на Ѳоминой недѣлѣ прибытія новаго сотрудника. Прежде говорили, что вызванъ будетъ Волынскій [1]), но почему-то жребій палъ на Самарскаго [2]). Нѣсть наше разумѣти мысли и распоряженія высшихъ властей.

Я желалъ бы, хотя на краткое время, среди лѣта побывать въ Твери, но не знаю, отпустятъ-ли.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ, съ братскою о Христѣ любовію и душевною преданностію имѣю честь быть...“

Изъ Москвы Секретарь Синодальной Конторы С. П. Славолюбовъ, послѣ обычныхъ привѣтственныхъ словъ, писалъ:

„Вашему Высокопреосвященству, какъ имѣющему пребываніе въ столицѣ, т. е. центрѣ всѣхъ важныхъ дѣлъ и мѣропріятій, конечно не интересны сообщенія провинціальныя (Петербуржцы не считаютъ Москвы столицею) по ихъ сравнительной мизерности и какъ бы нѣкоторому злословію при обсужденіи разныхъ распоряженій Высшаго Правительства, но если изволите прочитать благосклонно, то сообщу слѣдующее. Въ назначеніи Преосвященнаго Петра [3]) Заиконоспасскимъ Настоятелемъ усматриваютъ отступленіе отъ предполагавшагося правила—не назначать Преосвященныхъ архіереевъ Настоятелями монастырей. Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ не было и предметовъ, потребныхъ для архіерейской встрѣчи,—заимствовали оные въ Богоявленскомъ монастырѣ. Не совсѣмъ пріятно и новое распоряженіе объ орденахъ. Говорятъ, что это распоряженіе есть нѣкоторымъ образомъ разжалованіе. Притомъ изложено такъ: „не находя основанія въ статутахъ“—а что же прежде? находили, а теперь опять потеряли?

Въ Конторѣ у насъ преосвященный Порфирій воинствуетъ. Заявляетъ, что митрополитъ и преосвященный Мисаилъ засѣдаютъ въ Конторѣ неправильно, Прокуроръ и Секретарь присутствуютъ при слушаніи дѣлъ тоже неправильно, указы подписываются Секретаремъ опять неправильно.—Находящійся теперь въ Петербургѣ Управляющій Московскою Си-

---

[1]) Архіеп. Тихонъ (Покровскій), † 16 апрѣля 1885 г.

[2]) Серафима (Протопопова), † 11-го января 1891 г.

[3]) Екатериновскаго, епископа Томскаго, † управляющимъ Новоспасскимъ монастыремъ 27 мая 1889 г.

нодальною Типографіей г. Шишковъ вѣроятно разработы- 1885 г.
ваетъ вопросъ о передачѣ значительной части дѣлъ изъ Конторы въ Типографію, и повидимому для конторы конецъ приближается, только поскорѣе бы рѣшалось это дѣло: очень неудобно жить при постоянномъ нѣкоторомъ смущеніи."

25-го числа получено было мною еще 15-ть поздравительныхъ писемъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Преосвященный Іаковъ, бывшій епископъ Муромскій, управляющій Московскимъ Донскимъ монастыремъ писалъ мнѣ отъ 21-го числа:

„Съ праздникомъ, съ праздникомъ праздниковъ поздравляю Васъ и желаю Вамъ радоваться о Господѣ всякою радостію и встрѣчать этотъ праздникъ много лѣтъ въ общеніи съ своею паствою.

Еще въ январѣ я представилъ акаѳистъ Муромскимъ угодникамъ въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ въ исправленномъ экземплярѣ. Надѣюсь, онъ представленъ въ Св. Синодъ. Благоволите, Владыко Святый, содѣйствовать разрѣшенію несчастнаго акаѳиста, къ которому столько приложено было рукъ и который испортилъ блаженный цензоръ Тихонъ, такъ что авторъ его, г. Ковалевскій, узнать не могъ свое произведеніе и снова редактировалъ... На насъ съ Вами прогнѣваются святые Петръ и Февронія, если не будутъ восхваляемы языкомъ усерднѣйшаго пѣснописца.

Изъ Москвы выводится на особую каѳедру преосвященный Алексій [1]). Кого же дадите намъ вмѣсто излюбленнаго, котораго чуть ли не со слезами будутъ провожать?—Хотѣли дать обѣдъ въ честь его при проводахъ, но Ив. Ник. Рождественскій отклонилъ обѣдъ. Владыка не пьетъ и не ѣстъ: выйдетъ обѣдъ не для него, а для себя. Монастыри подносятъ ему икону въ 140 р., а бѣлое духовенство что надумалось сдѣлать, не слыхалъ.

Хлопочу объ открытіи публичной библіотеки въ Донскомъ. Наши чтенія привлекаютъ много слушателей; найдутся потомъ читатели. Часть книгъ пожертвовали, да купилъ я за 200 руб. очень хорошее собраніе книгъ послѣ нѣкоего Ѳ. А. Засядко. Можно уже и открыть. Благословите. Еще при

---

[1]) Лавровъ-Платоновъ, съ 11 мая 1885 г. еп. Литовскій. † 9 ноября 1890 г.

1885 г. открытіи въ Петровскомъ епархіальной библіотеки я проэктировалъ по времени заводить библіотеки по окраинамъ Москвы и по уѣзднымъ городамъ. Доселѣ никто не подумалъ о приведеніи въ исполненіе моей мысли. Въ г. Волоколамскъ, на свою родину, послалъ я значительное число книгъ въ соборъ на общее пользованіе. Въ обществѣ не знаютъ куда дѣваться съ дублетами... Подобныя учрежденія очень ко времени.

А. А. Нейдгартъ [1]) хлопочетъ посадить меня въ Контору С. С. и навязать должность благочиннаго монастырей. Не много ли разсчитываютъ на меня? Что подѣлаешь съ монастырями, которыми управляютъ архіереи? Да и какъ прибрать къ рукамъ монаховъ и гдѣ они? У себя не найду человѣка въ ризничіе и въ духовники, а цѣлый годъ нянчусь съ братіею. Разсѣянны очень, нѣтъ монашеской закваски, нѣкоторые падки на вино и способны ковылять.— Что въ одномъ, то и въ другомъ монастыряхъ. Желалъ бы слышать ваши мысли о реставраціи потемнѣвшихъ ликовъ братіи.

Прошу вашихъ молитвъ о всѣхъ насъ.

P. *S.* На дняхъ получилъ я отъ намѣстника Кіевской Лавры, о. Ювеналія [2]), 1-й выпускъ книжицы подъ заглавіемъ „Монашеская жизнь по изреченіямъ св. отцовъ“. Я подалъ ему мысль составить монашескій катехизисъ, и вотъ онъ въ теченіи трехъ или 4 лѣтъ успѣлъ написать дѣльную книжку; готовъ у него и 2-й выпускъ, но требуетъ времени для пересмотра, а времени у него теперь нѣтъ. Совѣтую Вамъ выписать для епархіальныхъ монастырей, по крайней мѣрѣ, по 10 экземпляровъ на каждый. Польза будетъ. Я выписываю 150 экземпляровъ.“

Изъ Вильны отъ 23-го числа писалъ мнѣ Попечитель учебнаго Округа Н. А. Сергіевскій:

„Вмѣстѣ съ радостнымъ пасхальнымъ привѣтствіемъ „Христосъ воскресе“ благоволите принять мое горячее пасхальное лобзаніе и почтительное поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ дни небесной радости что могу благопожелать Вашему Высокопреосвященству,

---

[1]) Нейдгартъ Алексѣй Александр. т. сов. нынѣ здравствующій.

[2]) Потомъ архіеп. Литовскаго † 12 Апрѣля 1904г.

какъ не обиліе ея въ вашей жизни, во всѣхъ вашихъ тру- 1885 г.
дахъ и заботахъ. Да пребудетъ же она съ Вами изобильно, укрѣпляя и ободряя силы ваши для достославнаго Архипастырскаго служенія вашего.

Былъ я въ Петербургѣ съ начала пятой до конца шестой недѣли великаго поста и не видался съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Я самъ назвалъ бы это преступленіемъ, если бы не было на то особой причины. Прибывъ въ Петербургъ 3-го марта, я на другой день былъ уже тяжко боленъ. Открылась у меня сильная жаба съ заразительными пленками. Цѣлую недѣлю я пребывалъ въ затворѣ по случаю этой скучной болѣзни. Съ понедѣльника 6-й недѣли принялся за дѣла, къ четвергу, по возможности, окончилъ и тотчасъ же долженъ былъ выѣхать изъ Петербурга, такъ какъ остатки болѣзни еще были, а главное—оказался большой недочетъ въ силахъ. Вотъ почему я лишился утѣшенія принять благословеніе ваше и видѣться съ Вами."

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 28-го числа:

„Принося Вамъ искреннюю благодарность за праздничное привѣтствіе, соединенное съ благими пожеланіями, посылаю Вамъ взаимное братское цѣлованіе, съ душевнымъ желаніемъ всѣхъ благопотребныхъ Вамъ благъ отъ Воскресшаго Господа.

Прискорбно слышать, что Вы, пріѣхавши въ Петербургъ, вмѣсто посѣщенія добрыхъ знакомыхъ и друзей, были сами посѣщены нежеланною гостьею. Надѣюсь, что Вы, въ случаѣ новаго прибытія въ Сѣверную Столицу, вознаградите меня сугубо за минувшее лишеніе вашего лицезрѣнія. Здѣсь много уже я пріобрѣлъ знакомыхъ, но мало имѣю друзей.

Разсчитывалъ было я, хотя на краткое время, побывать среди лѣта въ Твери, но, кажется, это не удастся мнѣ. По неволѣ придется третіе уже лѣто сиднемъ сидѣть въ Петербургѣ. Что прикажете дѣлать? Надѣюсь, по крайней мѣрѣ, не въ праздности проводить время. Не удастся ли, можетъ быть, приготовить въ теченіи лѣта къ изданію собранныя мною письма покойнаго Владыки Филарета. Зимою за эту работу никакъ я не могъ приняться: такъ много было другихъ дѣлъ.

Первый томъ бумагъ святителя Московскаго въ концѣ Ѳоминой недѣли выйдетъ въ свѣтъ; тотчасъ же примемся за печатаніе втораго тома".

1885 г. 28-го числа писалъ мнѣ изъ Харькова протоіерей С. А. Иларіоновъ:

„Съ торжествующею душою привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ наступившими днями праздника Воскресенія Христова; помолитесь Владыко Святый, да сподобимся чистымъ сердцемъ славити Воскресшаго Господа на земли и вѣчной радости на небеси.

Книгу [1]), посланную чрезъ священника Коробкина, съ адресомъ, начертаннымъ Вашею святительскою рукою, я имѣлъ счастіе получить; это новый даръ, выражающій Ваше отеческое ко мнѣ вниманіе, и что могу воздать за все, что оказано Вашею любовію мнѣ недостойному? При чтеніи первѣе всего остановило мое вниманіе число 15-е марта и вызвало въ душѣ моей благоговѣйныя размышленія о непостижимыхъ путяхъ промысла Божія. Марта 15-го [2]) Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ назначенъ былъ на Тверскую каѳедру, и уже въ это время родившійся 15-го марта въ убогой хижинѣ росъ сиротка, младенецъ Іоаннъ [3]), котораго впослѣдствіи Святитель изыскалъ и достойно пріуготовилъ для того, чтобы посѣянныя сѣмена благочестія развилъ и укрѣпилъ въ Тверской епархіи и затѣмъ, занявъ мѣсто въ ряду высшихъ іерарховъ, съ тою же твердостію и мудростію послужилъ благу Церкви и Отечеству. Ваше присутствіе въ Св. Синодѣ, Владыка Святый, ознаменовано событіями, которыя останутся навсегда памятными духовенству и народу. Открытіе церковно-приходскихъ школъ, діаконскихъ мѣстъ и возстановленіе приписныхъ церквей — это были больныя мѣста, требовавшія неотложнаго врачеванія. Несомнѣнно, потребуется еще много времени и труда, чтобы поправить искалѣченное неудачною реформою въ теченіи 20-ти лѣтъ. Но слава Богу, что сдѣланъ поворотъ и положено начало для народнаго образованія въ духѣ Христовомъ. Куда бы завели народъ школы народныя съ своимъ безвѣріемъ,—вѣдаетъ одинъ Богъ. Да подкрѣпитъ Господь Ваше драгоцѣнное здравіе и продлитъ Вашу жизнь на многая и многая

---

[1]) Собраніе мнѣній и отзывовъ митр. Филарета, томъ 1-й. Спб. 1885.

[2]) 1819 г.

[3]) Разумѣется Преосв. Савва, въ мірѣ Іоаннъ Михайловичъ Тихомировъ, родился 15 марта 1819 г.

лѣта! Объ этомъ молится и будетъ молиться всегда духовен- 1885 г.
ство и народъ.

По собору у насъ случилось крупное горе. Добрѣйшій нашъ Павелъ Ивановичъ Рыжовъ съ 13-го на 14-е марта внезапно скончался. Въ этотъ день, часовъ въ 12-ть, я былъ въ его магазинѣ и очень продолжительно бесѣдовали мы о возобновленіи собора и другихъ дѣлахъ. Онъ былъ совершенно здоровъ, покоенъ и особенно веселъ; вечеромъ послѣ 6-ти часовъ пошелъ погулять и возвратился не далѣе, какъ чрезъ часъ въ безнадежномъ состояніи: его съ трудомъ ввели въ комнату. Прислали за мною и докторомъ; но помощь оказалась невозможною: у него лопнула артерія въ мозгу тамъ, гдѣ развѣтвляются жилки, и кровоизліяніе сдѣлалось въ полномъ размѣрѣ, что моментально отняло сознаніе, поразило всю правую сторону, а чрезъ нѣсколько часовъ и лѣвую, и прекратило жизнь. На выносъ и погребеніе приглашали обоихъ владыкъ, преосвященнаго Амвросія и Геннадія [1]). Губернаторъ, разныя учрежденія, гдѣ онъ служилъ дума и масса народа наполнили соборъ и участвовали въ торжественной процессіи и украсили гробъ множествомъ вѣнковъ. Противъ церемоній этихъ я, грѣшный, страшно вооруженъ. Въ древности подносились вѣнки побѣдителямъ, поэтамъ и вообще великимъ людямъ, оказавшимъ великія услуги Государству; а для чего эти вѣнки человѣку заурядному и притомъ внезапно скончавшемуся; ему нужна пламенная молитва о упокоеніи его души;—о ней менѣе всего заботились печальники; на 3-й день ни одно учрежденіе не вздумало отслужить паннихиды.

По этому предмету я высказалъ свой взглядъ за поминальнымъ столомъ, и хотя не встрѣтилъ возраженія, но ясно можно было видѣть, что многимъ онъ не понравился. Позволяю себѣ приложить рѣчь, сказанную мною при погребеніи, хотя не мудрую, но правдивую. Покойный П. Ив. былъ дѣйствительно мягкій по душѣ и добрый человѣкъ. Состояніе его, за уплатою долговъ, превышаетъ полмилліона; но какъ съ нимъ управятся наслѣдники,—не извѣстно. Торговой махинаціи кромѣ П. Ив. никто изъ нихъ не знаетъ, а теперешняго времени прикащики не задумаются воспользо-

[1]) Левицкаго, еп. Сумскаго; см. о немъ т. V Хроники, стр. 659.

1885 г. ваться этимъ невѣдѣніемъ. Старшій сынъ безнадежно боленъ, меньшій еще несовершеннолѣтній и никогда при дѣлѣ не былъ, а учился въ разныхъ школахъ ненужнымъ для него наукамъ; жена—простушка и тоже ни во что не входила, а дочь замужняя—институтка жила съ дѣтства за всѣмъ готовымъ. Такъ кажется, что еще мало времени, а на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ былъ строй и порядокъ, явятся одни руины".

31-го числа получилъ я письмо изъ г. Несвижа, Минской губерніи, отъ директора тамошней учительской семинаріи, бывшаго преподавателя Витебской духовной семинаріи Ив. Николаевскаго. Онъ писалъ отъ 24-го числа:

„Христосъ Воскресе,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Простите, Владыко Святый, что среди многочисленныхъ занятій вашихъ и я, недостойный, осмѣливаюсь утруждать вниманіе Ваше своею хотя и многословною, но не многосложною просьбою.

Промыслу Божію угодно было, чтобы я, не безъ содѣйствія Вашего Высокопреосвященства, хотя, можетъ быть и непамятно сіе для Васъ, перешелъ изъ духовно-учебнаго вѣдомства въ Виленскій учебный округъ подъ начальство Его Превосходительства Николая Александровича Сергіевскаго. Его снисходительному вниманію къ моимъ посильнымъ трудамъ я обязанъ тѣмъ, что вотъ уже почти восемь лѣтъ служу въ должности директора учительской семинаріи въ заштатномъ г. Несвижѣ Минской губерніи. Но не въ моихъ личныхъ нуждахъ, а въ нуждахъ православія въ Несвижѣ будетъ моя просьба.

Вашему Высокопреосвященству безъ сомнѣнія извѣстно, что не болѣе какъ 25 лѣтъ назадъ Несвижъ былъ центромъ польско-католической пропаганды, о размѣрахъ которой можно судить уже потому, что въ такомъ небольшомъ городкѣ было три мужскихъ и одинъ женскій католическій монастырь съ училищами при каждомъ изъ нихъ. Но благодареніе Богу, теперь этого ничего нѣтъ; закрытіе послѣдняго католическаго монастыря какъ разъ совпало съ полученіемъ мною увѣдомленія о назначеніи меня директоромъ Несвижской учительской семинаріи, а три года тому назадъ зданія названнаго монастыря, среди коихъ помѣщается и небольшой костелъ, обращенный алтаремъ на востокъ, поступили въ

вѣденіе ввѣренной мнѣ семинаріи, не смотря на сильное 1885 г.
противодѣйствіе сему со стороны мѣстныхъ магнатовъ Радзивилловъ, и вопреки почти нашему желанію, такъ какъ мы просили для семинаріи только одного сада изъ двухъ монастырскихъ, а намъ вмѣстѣ съ садами предложили и всѣ монастырскія зданія.

Усматривая въ этомъ перстъ Божій, тогда же положилъ въ своемъ сердцѣ стремиться всячески къ тому, чтобы католическій костелъ былъ обращенъ въ православный храмъ, но къ величайшему прискорбію и до настоящаго времени не могъ успѣть въ осуществленіи своей мысли. Николай Александровичъ вполнѣ одобряетъ мое намѣреніе; по его порученію мною уже составленъ проэктъ перенесенія домовой семинарской церкви на мѣсто вышеупомянутаго костела; но вотъ уже истекаетъ другой годъ, а осуществленія моего проэкта не предвидится за неимѣніемъ средствъ. А между тѣмъ Радзивиллы не устаютъ хлопотать, гдѣ слѣдуетъ, объ уступкѣ имъ зданій вышеназваннаго монастыря; и кто знаетъ, можетъ быть и успѣютъ? Ваше Высокопреосвященство! Вы послѣдняя моя надежда и прибѣжище въ семъ святомъ дѣлѣ. Между глубокими почитателями Вашего Высокопреосвященства есть немало такихъ лицъ, для которыхъ пожертвовать не только 100, но 1000 рублей не составляетъ существенной потери. Соблаговолите только, Ваше Высокопреосвященство, своимъ архипастырскимъ словомъ пригласить глубокопочитающихъ Васъ москвичей къ пожертвованію на устроеніе православнаго храма на мѣстѣ католическаго костела въ Несвижѣ, и я увѣренъ, что скоро составится такая сумма, съ которою можно уже будетъ приступить къ необходимымъ передѣлкамъ [1]). Хорошо было бы память о семъ благомъ дѣлѣ соединить съ торжествомъ тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія. Это былъ бы вполнѣ благовременный даръ для православныхъ г. Несвижа, которые даже въ большіе праздники лишены радости слышать торжественный колокольный звонъ, между тѣмъ какъ съ колокольни мѣстнаго приходскаго костела то и дѣло слышится

---

[1]) По моему мнѣнію, если воспользоваться иконостасомъ домовой семинарской церкви, достаточно будетъ на всѣ расходы 5000 р., а начать можно и съ половиною этой суммы.

1885 г. густой перезвонъ. Въ объясненіе этого, повидимому, страннаго явленія долгомъ считаю сообщить Вашему Высокопреосвященству, что при мѣстной приходской православной церкви нѣтъ колокольни и вовсе не бываетъ трезвона, такъ какъ имѣется всего одинъ небольшой колоколъ.

Въ заключеніе долгомъ считаю еще разъ просить Ваше Высокопреосвященство не вмѣнить мнѣ въ вину, что осмѣлился посягнуть на вашъ досугъ, которымъ уже по самому положенію своему не можете быть богаты"...

Къ сожалѣнію, я не могъ на этотъ разъ быть полезнымъ г. Николаевскому.

Въ этотъ же день былъ у меня Черногорскій архимандритъ Митрофанъ [1]) Банъ, прибывшій въ С.-Петербургъ для принятія архіерейской хиротоніи. Съ нимъ былъ протодіаконъ Черногорскій, который былъ уже здѣсь прежде. О. Митрофанъ средняго роста; смуглое выразительное лицо обрамлено густыми черными волосами; говоритъ по русски не очень свободно.

Въ виду предстоящаго въ 6-й день сего апрѣля празднованія 1000-лѣтія со дня кончины преподобнаго Меѳодія, архіепископа Моравіи и Панноніи, Святѣйшій Синодъ обратился къ чадамъ православной церкви россійской съ посланіемъ слѣдующаго содержанія:

Божіею Милостію
Стѣйшій Правительствующій Синодъ
Возлюбленнымъ о Гдѣ чадамъ Стыя, Соборныя и Апостольскія Церкви Россійскія.

Благодать Гда нашего Іисa Христа, и любы Бга и Отца и общеніе Стаго Духа со всѣми вами (II Коринѳ. гі, гі).

5 Априллія сіе года, „свѣтлающу дню вторника Страстныя седмицы", въ Моравскомъ Велеградѣ почилъ о Гдѣ приснопамятны

[1]) Потомъ митр. Черногорскій, † 29 Марта 1894 г.

ѹ́чи́тель Слове́нскихъ наро́довъ, Сты́й и Равноапо́стольный Меѳо́дій 1885 г.
а҃рхіе҃пископъ Мора́вии и Панно́нїи, и ны́нѣ чре҃зъ ты́сящу лѣтъ Всероссі́йскам Цр҃ковь, сле́дуѧ наставле́нію ст҃а́го А҃пто́ла: поминайте наста́вники ва́ша, и҃же гл҃голаша ва́мъ Слово Бж҃іе (Є҃вр. ѳ҃і, з҃), свѣ́тло че́ствуетъ па҆мѧ́ть сего̀ вели́каго ст҃и́теля и прославля́етъ приснаго е҆мý по дýху бра́та е҆го̀ пр҃е҃бнаго О҃ц҃а на́шего Кѷ́рілла. Подви́гнутые Дх҃омъ Бж҃іимъ, съ бл҃гослове́нїа҆ѻ҆́бщей на́шей Мт҃ри Вели́кой Константїнопо́льской Цр҃кви, Сты́е бра́тїѧ положи́ли нача́ло правосла́вїю въ ро́дственныхъ на́мъ Слове́нскихъ страна́хъ Болга́рїи, Мора́вии и Панно́нїи про́повѣ́дію Сло́ва Бж҃їѧ на ꙗ҆зы́кѣ Слове́нскомъ и преложе́нїемъ гл҃го́ловъ живота̀ вѣ́чнаго (І҃оан. ѕ҃, з҃и) съ гре́ческаго ꙗ҆зы́ка на родно́е на́мъ нарѣ́чіе.

Въ сщ҃е́нныхъ пѣснопѣ́нїѧхъ Православна́м Цр҃ковь, и҃менýѧ си́хъ Сты́хъ бра́тій „Цр҃кви Слове́нскїѧ а҃пто́лами, Слове́нскихъ стра́нъ Просвѣти́телѧми и ѹ҆чи́телѧми“, ѹ҆блажа́етъ и҃хъ за по́двиги а҃пто́льства. О҃ни ѡ҆зари́ли свѣ́томъ Є҃ѵ҃а́нг҃лїѧ Слове́нскіе ꙗ҆зы́ки, косне́вшіе во тмѣ́ и сѣ́ни смéртнѣй: о҃нѝ подѧ́ли а҃пто́льскіе тру́ды, пропове́дуѧ Сло́во Бж҃іе и въ ю҆жныхъ преде́лахъ на́шего О҃те́чества: о҃нѝ мно́го за правосла́вїе претерпѣ́ли, ревну́ѧ о҃ѣ҆ ѹ҆тверждéнїи пра́вой вѣ́ры въ новопросвѣще́нной и҃ми па́ствѣ Словѣ́нской. Да́нныѧмъ ѿ Бг҃а худо́жествомъ и҆зобрѣ́тили Словѣ́нскїѧ письмена̀, о҃нѝ ꙗ҆ви́ли на́мъ и҆сто́чникъ Бг҃опозна́нїѧ, и҆҃ѕ него́ же да́же до дне́сь неоскýдно почерпа́емъ во́ду жи́ву—Сло́во Бж҃іе. Гл҃го́лы Хр҃то́вы дх҃ъ сýть и жи́вотъ сýть (І҃ѡа́н. ѕ҃, з҃г), и бл҃гоче́стіе по дýху вѣ́ры Хр҃то́вой и҃мѣ́етъ о҃бѣтова́нїе живота̀ ны́нѣшняго и гряду́щаго (а҃ Тїмоѳ. д҃, и). Потомý по́двиги, пода́тые ст҃ы́ми бра́тьмами Меѳо́дїемъ и Кирі́ллом во бла́го всѣ́хъ Слове́нскихъ наро́довъ, по и҃стинѣ досто́йны приснаго прославле́нїѧ. Бл҃года́тію Бж҃іею чре҃зъ ни́хъ на́мъ ниспо́слано Бл҃говѣ́стіе Хр҃то́во, чре҃зъ ни́хъ мы позна́ли Цр҃ко́вную красоту̀, и приведены̀ ѿ тмы̀ къ свѣ́ту, и ѿ сме́рти къ животу̀ вѣ́чному. Ꙗ҆зы́къ Слове́нскїй содѣ́ланъ сокро́вищницею дх҃а и жи́зни, сты́мъ кїво́томъ Бж҃е́ственныхъ та҆́инъ: И та́къ ѿ Цр҃кви Сто́й насажде́но въ землѣ́ на́шей кни́жное учéніе, въ позна́нїе и҃стины, во спасе́нїе душа́мъ, на по́льзу приврéменной жи́зни.

1885 г. Благодáрно йсповéдуем дúвное промышлéніе ô нáсъ неизсчéтнаго въ мúлостяхъ Своúхъ Гóда, воздвúгшаго въ Словéнскихъ странáхъ сíи двá велúкіе свѣтúльника, мóлимъ вáсъ, возлюбленным ô Гóсподѣ чáда сты́м, соборным й Апóстольскíм цéркви Россíйскíм, помúнайте настáвниковъ вáшихъ сты́хъ й равноапóстольных брáтій Мефóдія й Кúрíлла, йже глаголáша вáмъ Слóво Бжíе на родномъ нáмъ язы́кѣ: помúнайте трудúвшихся для вáсъ во блговѣстíи Хрістóвомъ, подражáйте вѣрѣ йхъ, призывáйте йхъ въ молúтвахъ вашúхъ къ Гóсподу Бгу, да предстáтельствомъ йхъ óбильно вселúтся въ сéрдца вáши проповѣданное йми вáмъ Слóво Бжíе, да благоустрóится жúзнь вáша по дýху вѣры й ученíю стóй Православной цéркви, да бýдемъ вси ѣдинодýшни й ѣдиномýдрени въ вѣрѣ й любвú й Бгъ любве й мúра да бýдетъ со всéми нáми (2 Корíнѳ. гї, аї). Амúнь.

Подлинное подписали:

Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Платонъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Іоанникій митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Леонтій архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Савва архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Палладій епископъ Тамбовскій и Щацкій [1])“.

1-го апрѣля посѣтилъ меня преосвященный Серапіонъ [2]), епископъ Екатеринославскій, бывшій предъ симъ Архангельскимъ. Болѣзнь горла побудила его просить о перемѣщеніи съ сѣвера на югъ. Невысокій ростомъ, но съ длинною бородою. Родомъ онъ изъ Харьковской епархіи.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Рима отъ настоятеля Посольской церкви, архимандрита Пимена. Онъ писалъ отъ 25-го марта:

„Прошу Васъ принять усерднѣйшее мое поздравленіе съ наступившимъ великимъ праздникомъ Святыя Пасхи, которую Господь сподобилъ и меня недостойнаго дождаться и встрѣтить въ радости духовной и насколько возможно въ чуждей странѣ свѣтло праздновать.—По милости Божіей время четыредесятницы прошло благополучно и не безъ надлежащаго служенія, совершавшагося пять разъ каждую

---

[1]) Посланіе это напечатано въ Церковномъ Вѣстникѣ 1885 г., № 14.

[2]) Маевскій, † 5 декабря 1891 г.

недѣлю, чего, говорятъ, прежде не было; но я, по совѣсти 1885 г.
и себя ради и ради тѣхъ изъ моихъ прихожанъ, которые могли бы пожелать посѣтить храмъ Божій во святые дни покаянія, считалъ нужнымъ по обычаю православной нашей церкви не оставлять храмъ Божій безъ служенія, и въ особенности на страстной седмицѣ.

Самая Посольская церковь довольно просторна и прилично благолѣпна какъ утварію, такъ и ризницею, и въ этомъ отношеніи я остался доволенъ ею. Но сокращенность служенія при моемъ пріѣздѣ меня возмутила, и не требуя вполнѣ уставнаго служенія, (которое, къ сожалѣнію, въ наши печальные дни духовнаго охлажденія во всей своей цѣлости сохраняется еще даже и въ немногихъ монастыряхъ),—я принужденъ былъ удлиннить то, что было до безобразія обезображено сокращеніями. Теперь я службою довольнѣе, и ежели она не имѣетъ надлежащей полноты соотвѣтственно уставу, то по крайней мѣрѣ содержитъ въ себѣ все существенное.

Я познакомился со всѣми моими прихожанами и почти со всѣми сошелся: есть въ числѣ оныхъ много весьма пріятныхъ и сочувственныхъ личностей. Между прочими я нашелъ здѣсь двухъ моихъ современниковъ по Университету: графа Григорія Строгонова, съ которымъ былъ знакомъ, и разставшись мальчиками, встрѣтились по прошествіи 35 лѣтъ почти стариками; и графа Петра Капниста, со старшимъ братомъ котораго я былъ друженъ. Оба они бывшіе Москвичи и только однимъ курсомъ моложе меня.—Очень милая и радушная чета—графъ и графиня Бобринскіе,—русскіе и римскіе старожилы. Вообще составъ здѣшняго русскаго Общества весьма пріятный, и я на чужой сторонѣ не чувствую себя одинокимъ.

Меня весьма благосклонно приняли и тѣ Итальянцы, съ которыми я познакомился. Его Величество Король, которому я имѣлъ честь представиться, былъ ко мнѣ милостивъ, и, принявъ меня въ своемъ кабинетѣ наединѣ, приказалъ мнѣ сѣсть и изволилъ разговаривать со мною около часу. Также и два королевскихъ Министра Минкгетти и Манчини приняли меня весьма любезно.

Всѣхъ достопримѣчательностей Рима я до сихъ поръ еще не видѣлъ, ибо почти ежедневныя служенія немного остав-

1885 г. ляли мнѣ свободнаго времени; но я надѣюсь, что съ Ѳоминой недѣли я приступлю къ изученію здѣшнихъ древностей.—Тѣ памятники прошлаго, которые я видѣлъ, — форумъ, Колизей, Палатинъ и Капитолій — производятъ грустное впечатлѣніе и въ *Вѣчномъ городѣ* краснорѣчиво гласятъ о невѣчности всего земнаго.

Букинисты здѣшніе ужасно дорожатся, такъ что за то, что въ Петербургѣ стоитъ 1 р. сер. (4 фр.), здѣсь нужно заплатить 20 фр. и болѣе. Но книги новыя здѣсь на цѣлую треть дешевле, чѣмъ у насъ. — Антикваріи, тоже, знатоки своего дѣла и дешево ничего не продадутъ.—Я смотрю, любуюсь, но ничего не покупаю, исключая немногихъ новыхъ книгъ для пополненія моей исторической библіотеки.

Прошу милостиваго обо мнѣ памятованія и архипастырскаго благословенія".

2-го числа писалъ я въ Тверь преосвященному Антонину, въ отвѣтъ на его письмо отъ 22-го марта:

„Приношу Вашему Преосвященству усердную благодарность за привѣтствіе ваше съ свѣтлымъ праздникомъ.

Вчера былъ у меня Черногорскій архимандритъ (Митрофанъ), прибывшій сюда для воспріятія архіерейской хиротоніи, которая имѣетъ быть совершена 6-го числа, въ день празднованія Свят. Меѳодію. Это очень кстати.

Слышали ли Вы, что случилось съ Кіевскимъ Владыкою [1]) на пути въ Кіевъ? Предъ самымъ уже Кіевомъ онъ сталъ доставать что-то съ полки, но упалъ и повредилъ руку, такъ что нужно было забинтовать ее въ лубки, и онъ едва ли могъ служить въ праздникъ.

Среди настоящихъ многосложныхъ занятій вашихъ по епархіи и по Комитетамъ Вамъ предстоитъ новая дѣятельность по открытію и управленію дѣлами Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Я на своемъ вѣку открылъ уже два подобныхъ Комитета—въ Витебскѣ и Харьковѣ; но въ Твери до сихъ поръ уклонялся отъ сего, хотя и былъ приглашаемъ къ тому покойнымъ Митрополитомъ Макаріемъ. Теперь снова получилъ приглашеніе отъ Московскаго Владыки, высокопреосвященнаго Іоанникія. Уклоняться теперь отъ сего приглашенія, при имѣніи добраго и

[1]) Платономъ Городецкимъ.

усерднаго Сотрудника, почитаю неудобнымъ и неблаговид- 1885 г.
нымъ.—Итакъ усердно прошу Ваше Преосвященство принять на себя трудъ распорядиться открытіемъ Комитета на основаніи Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества. Сегодня же я посылаю въ Консисторію подлинное отношеніе ко мнѣ Московскаго Митрополита съ приложеніемъ печатнаго экземпляра Устава Общества. На основаніи данной мною на семъ отношеніи резолюціи Консисторія представитъ Вамъ надлежащій докладъ. По предварительномъ совѣщаніи съ кѣмъ либо изъ старшаго духовенства и почетнѣйшихъ гражданъ относительно времени и мѣста открытія Комитета, прошу представить мнѣ свои соображенія".

На отношеніи высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Іоанникія относительно открытія Комитета Миссіонерскаго Общества мною дана была 2-го числа апрѣля слѣдующая резолюція:

„1) За отсутствіемъ изъ епархіи, поручаю, на основаніи примѣчанія къ § 4-му Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, преосвященному Антонину, Епископу Старицкому, викарію Тверскому сдѣлать открытіе въ Твери Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21 день Ноября 1869 года Устава сего Общества.

2) Консисторія представитъ о семъ Его Преосвященству надлежащій докладъ и распорядится напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ заготовленіемъ притомъ, въ потребномъ количествѣ, отдѣльныхъ оттисковъ сего Устава".

3 ч. Среда. Послѣ обычнаго засѣданія въ Синодѣ происходило нареченіе во епископа г. Цетинье Черногорскаго архимандрита Митрофана (Бана).

О. Митрофанъ родился въ 1841 году въ Бока-ди-Катаро и духовное образованіе получилъ въ Зарѣ. По принятіи монашества, въ 1865 г. рукоположенъ во іеродіакона, въ 1866 г. во іеромонаха и въ 1879 г. въ архимандрита. Въ 1882 году, послѣ смерти Черногорскаго митрополита Иларіона [1]), о. Митрофанъ, по указу князя Николая, въ теченіи 10 мѣсяцевъ управлялъ Черногорскою митрополіею. Нынѣ, по смерти

[1]) † 16 января 1882 г.

1885 г митрополита Черногорскаго Виссаріона, онъ указомъ князя назначенъ епископомъ Цетинье, управляющимъ Черногорскою митрополіею.

При нареченіи о. Митрофана естественно допущены были нѣкоторыя отступленія отъ обычной формы объявленія нарекаемому объ избраніи его во епископа. Такъ, форма объявленія была слѣдующая: „Честный о. Архимандритъ! По соизволенію Всепресвѣтлѣйшаго, Державнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича Самодержца Всероссійскаго и по изволенію Благовѣрнаго владѣтельнаго Князя Черногоріи Николая, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляетъ Вашу Святыню быть епископомъ богоспасаемаго града Цетинье“. На это объявленіе нарекаемый на *сербскомъ языкѣ* отвѣчалъ слѣдующее: „Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, возводящее меня на степень епископа по избранію благовѣрнаго Государя моего владѣтельнаго князя Черногоріи Николая и по соизволенію Его Величества Императора Всероссійскаго, пріемлю съ глубокимъ благодареніемъ и нимало вопреки глаголю“.—Затѣмъ прочее происходило по обычному чину [1]).

4-го числа получилъ я письмо изъ села Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго. Отъ 30-го марта онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 23-го числа того-же мѣсяца:

„Почтенное письмо ваше имѣлъ я честь получить, и усердно благодарю Васъ за доброе содѣйствіе ваше къ разрѣшенію Св. Синодомъ службы и акаѳиста преп. Меѳодію Пѣшношскому, а равно и за увѣдомленіе о семъ разрѣшеніи, весьма меня утѣшившее. Спаси Васъ Господи! Спѣшу обрадовать этимъ игумена и братію Пѣшношской обители, и не таю отъ нихъ вашего милостиваго участія въ этомъ дѣлѣ.

Что-же касается акаѳиста преподоб. Петру и Февроніи Муромскимъ, то тутъ случилось очень скорбное для меня искушеніе. Акаѳистъ сей, первоначально мною написанный, передѣланъ какимъ-то владимірскимъ архимандритомъ и весьма неискусно. Цензоръ—архимандритъ Тихонъ его исправилъ нѣсколько, но Св. Синодъ его не одобрилъ, и преосвященный Муромскій Іаковъ опять мнѣ его прислалъ для пере-

[1]) Церк. Вѣстникъ 1885 г., № 14, стр. 244 и сл.

дѣлки. Пришлось почти вновь его писать; окончилъ его въ декабрѣ прошлаго года, и вотъ, видно, онъ-то теперь и поступилъ снова въ цензуру и Св. Синодъ. Молю Господа и Его угодниковъ преподобныхъ Петра и Февронію, чтобы теперь исходъ его былъ болѣе успѣшенъ, въ чемъ и вашего содѣйствія усерднѣйше прошу, къ славѣ Святыхъ Чудотворцевъ Муромскихъ, у св. мощей коихъ и вы нѣкогда служили". 1885 г.

6 ч. Суббота.—Празднованіе тысящелѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ.

День этотъ свѣтло праздновался во всей православной Россіи, но въ Петербургѣ онъ ознаменованъ былъ особеннымъ блистательнымъ торжествомъ.

Въ половинѣ 9-го часа раздался ударъ большаго колокола на звонницѣ Исакіевскаго собора, и благовѣстъ разлился по всѣмъ церквамъ столицы. Къ 9-ти часамъ въ Казанскій соборъ собрались духовенство и лица, назначенныя для участія въ крестномъ ходѣ. Въ соборъ еще наканунѣ, ко всенощной, гласные Думы принесли сооруженную городомъ хоругвь святыхъ Кирилла и Меѳодія. Къ 9 часамъ утра принесены были въ соборъ еще двѣ хоругви: Казанскаго собора и Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Мнѣ назначено было первенствовать въ крестномъ ходу изъ Казанскаго въ Исакіевскій соборъ. По начатіи ровно въ 9 часовъ въ Казанскомъ соборѣ молебна, двинулась, при звонѣ всѣхъ колоколовъ, изъ собора величественная, грандіозная процессія, въ шести отдѣленіяхъ. Въ каждомъ изъ нихъ было по одной изъ особо чтимыхъ святынь Петербурга. Между иконами несены были и хоругви, устроенныя къ этому случаю Думою и старостою Казанскаго Собора, а хоругвь, устроенная Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ, несена была сзади духовенства, предшествуемая капеллою Д. А. Славянскаго. Многочисленное духовенство, въ богатыхъ облаченіяхъ, несмѣтное множество народа, сопровождавшаго процессію, неумолкаемое пѣніе пасхальнаго канона, при ясномъ безоблачномъ небѣ, при яркихъ лучахъ весенняго солнца,—все это представляло картину, достойную кисти художника.

Торжественная процессія встрѣчена была въ западныхъ вратахъ Исакіевскаго собора Высокопреосвященнымъ митро-

1885 г. политомъ Исидоромъ съ двумя епископами: Тамбовскимъ Палладіемъ и Екатеринославскимъ Серапіономъ. По вступленіи процессіи въ храмъ тотчасъ начался обрядъ исповѣданія вѣры и архіерейской присяги, произнесенный Черногорскимъ архимандритомъ Митрофаномъ. Символъ вѣры и проч. архимандритъ читалъ съ нѣкоторыми сокращеніями по сербски. Затѣмъ въ обычное время литургіи совершена была хиротонія нареченнаго архимандрита. Литургію совершали четыре архіерея, въ томъ числѣ и новорукоположенный епископъ.

„Будущій Черногорскій митрополитъ,—читаемъ въ „Новомъ Времени“ (№ 3270)—принялъ хиротонію въ санъ епископа отъ сонма русскихъ іерарховъ въ знаменательный день всеславянскаго праздника, тысячелѣтняго юбилея славянскихъ учителей, принялъ при самой торжественной, доселѣ небывалой обстановкѣ, въ странѣ, въ которой всецѣло и нерушимо сохранились преданіе и ученіе ея первоучителей, нынѣ чествуемыхъ. Это совпаденіе, эта случайность, можетъ быть, открываетъ собою въ новомъ тысячелѣтіи новую эпоху единенія славянъ, учениковъ свв. Кирилла и Меѳодія“.

Во время литургіи въ соборъ прибывали нѣкоторые Члены Императорской фамиліи. Сюда же привезены были воспитывавшіяся въ Смольномъ монастырѣ три Черногорскихъ Княжны, которыя были свидѣтельницами хиротоніи своего новаго епископа; но одна изъ нихъ здѣсь простудилась и вскорѣ затѣмъ скончалась.

Когда окончилась литургія, всѣ архіереи вышли на молебенъ, за ними—и прочее духовенство. Одинъ изъ архимандритовъ, именно Никонъ [1]), оставшись на амвонѣ предъ царскими вратами, громкимъ голосомъ прочиталъ изложенное выше посланіе Святѣйшаго Синода къ чадамъ Православной Церкви Россійской.—Лишь только онъ успѣлъ окончить, какъ изволили вступить въ соборъ Ихъ Императорскія Величества съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и В. Княземъ Георгіемъ Александровичемъ. Вслѣдъ затѣмъ начался молебенъ свв. Кириллу и Меѳодію съ обычнымъ въ концѣ многолѣтствіемъ.

---

[1]) Богоявленскій, потомъ еп. Углицкій, викарій Ярославской епархіи.

Такъ совершилось это достопамятное церковное празднество въ Сѣверной Столицѣ. 1885 г.

Вечеромъ этого дня посѣтилъ меня Командиръ 14-го армейскаго корпуса, генералъ-лейтенантъ Владиміръ Николаевичъ Веревкинъ [1]), бывшій Витебскій губернаторъ. Въ бесѣдѣ съ нимъ немало вспомнилось о витебскомъ житьѣ-бытьѣ.—Къ сожалѣнію, не безъ затрудненія можно было говорить съ почтеннымъ гостемъ по причинѣ его глухоты.

7-го числа утромъ былъ у меня Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ Новосельскій [2]), который служилъ нѣкогда въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Протасова. Затѣмъ былъ градскимъ головой въ Одессѣ. Великій прожектеръ!—Писатель по финансовымъ вопросамъ. Ему предстоялъ будто-бы важный постъ Министра финансовъ, но банкиры отклонили это. Г. Новосельскій предлагаетъ ввести въ церковное употребленіе, вмѣсто деревяннаго, минеральное масло, по причинѣ сравнительной дешевизны его и въ видахъ увеличенія церковныхъ доходовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Въ тотъ же день вечеромъ, въ залѣ Дворянскаго собранія происходило торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Мнѣ присланъ былъ, наравнѣ съ другими архіереями, отъ предсѣдателя этого общества П. П. Дурново почетный билетъ для входа въ залъ Дворянскаго Собранія, съ Царскаго подъѣзда.

Собраніе открыто въ 8 часовъ пѣніемъ гимна свв. Кириллу и Меѳодію, просвѣтителямъ Славянъ. Слова гимна М. П. Розенгейма, музыка В. И. Главача. Затѣмъ преподано было мною, какъ старшимъ изъ присутствовавшихъ архіереевъ, собранію благословеніе.—Послѣ сего предсѣдатель, генералъ Дурново, обратился съ словами благодарности къ славянскимъ гостямъ, прибывшимъ на этотъ всероссійскій и всеславянскій праздникъ. Гости эти—новорукоположенный епископъ Черногорскій Митрофанъ, Ристичъ и о. Наумовичъ.—Послѣ предсѣдателя говорилъ Ристичъ и за нимъ Наумовичъ.—Затѣмъ, послѣ троекратно повтореннаго народнаго гимна, послѣдовали рѣчи Бестужева—Рюмина [3]), Коялови-

[1]) См. о немъ т. III Хроники, стр. 597—603.

[2]) † 25 Сентября 1898 г.

[3]) Конст. Ник., проф. Спб. У—та, † 2 января 1897 г.

1885 г. ча [1]), Ламанскаго [2]) и Миллера [3]) и стихотворенія Случевскаго [4]) и Розенгейма. — Собраніе закончилось пѣніемъ капеллы Славянскаго.

Я возвратился домой въ 11 часовъ.

9-го числа получено было мною два письма: одно изъ Твери, другое изъ села Высочиновки.

Изъ Твери писалъ мнѣ преосвященный Антонинъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 2-го числа:

— „Подъ 6-е апрѣля, по распоряженію Д. Консисторіи, во всѣхъ церквахъ было всенощное бдѣніе, а въ самый день 6-го апрѣля, послѣ литургіи ранней, отслужены были молебны и сдѣланы крестные ходы вокругъ церквей. Въ соборѣ поздняя литургія кончилась въ свое время. Къ молебну собрались всѣ настоятели градскихъ церквей. На литургіи слово говорилъ Симеоновской церкви священникъ Ник. Лебедевъ. Воззваніе Святѣйшаго Синода предъ молебномъ читалъ Приклонскій. Послѣ молебна былъ крестный ходъ вокругъ собора. Почтили торжество и гражданскіе и военные начальники. Въ семинаріи былъ актъ. По приглашенію о. Ректора, и я былъ на этомъ актѣ съ нѣкоторыми духовными лицами. Пріятно было слышать рѣчи Г. г. преподавателей и концерты пѣвчихъ. Рѣчи говорили: г.г. Морошкинъ [5]) (о миссіонерской дѣятельности Св. Меѳодія и Кирилла), Александровскій (о переводѣ свящ. и богослужеб. книгъ) и Колосовъ (объ изобрѣтеніи и составленіи славянской азбуки). Актъ кончился уже въ 4-мъ часу пополудни. Затѣмъ было „утѣшеніе братіи“ въ квартирѣ о. Ректора.

Распоряженіе Вашего Высокопреосвященства касательно открытія въ Твери отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества постараюсь исполнить, при помощи Божіей и по мѣрѣ силъ моихъ. Изъ Духов. Консисторіи еще не получалъ я доклада объ этомъ. Мимоходомъ осмѣливаюсь объяснить Вашему Высокопреосвященству, что нѣкоторымъ изъ Членовъ вновь открытаго у насъ Братства представляется неблагопріятнымъ ожидаемое учрежденіе Отдѣла Миссіонер-

---

[1]) Мих. Осип., проф. Спб. Д. Академіи, † 23 августа 1891 г.

[2]) Влад. Ив., проф. Спб. У—та † 30 мая 1904 г.

[3]) Ореста Ѳ. професс. Спб. У—та, † 1 іюня 1889 г.

[4]) К. К., поэта и публициста, † въ сент. 1904 г.

[5]) Въ монашествѣ Тихонъ. † еп. Елисаветградскимъ 27 марта 1903 г.

скаго Общества. По ихъ мнѣнію, это новое учрежденіе будетъ причинять нѣкоторый ущербъ Братству въ матеріальныхъ средствахъ." 1885 г.

Изъ Высочиновки писалъ А. Ѳ. Ковалевскій:

„Зная вашу обычную доброту, осмѣливаюсь припасть къ святительскимъ стопамъ вашимъ съ слѣдующею просьбою. По желанію Высокопреосвященнаго Іонаѳана, архіепископа Ярославскаго, я недавно написалъ акаѳистъ Святителю Леонтію Епископу Ростовскому Чудотворцу, коего гробница недавно обрѣтена въ древнемъ Ростовскомъ Соборѣ, въ древней подземной церкви скрывавшейся подъ поломъ собора. Акаѳистъ понравился Высокопреосвященному Іонаѳану, онъ призналъ его достойнымъ изданія и послалъ въ С.Петербургъ къ Высокопреосвященному Леонтію, архіепископу Варшавскому, прося его порадѣть въ цензурѣ и Св. Синодѣ о его разрѣшеніи, такъ какъ онъ носитъ имя сего угодника Божія. Высокопреосвященному Леонтію тоже акаѳистъ понравился, онъ его передалъ для разсмотрѣнія въ С.Петербургскій Комитетъ Духовной Цензуры, а самъ отбылъ на свою епархію. Высокопреосвященный Іонаѳанъ писалъ мнѣ, что будетъ просить о семъ дѣлѣ кого либо изъ Членовъ Св. Синода, а я рѣшилъ обратиться къ Вамъ, Владыка святый, съ усерднѣйшею просьбою, если дѣло сіе поступитъ къ Вамъ на разсмотрѣніе, Господа ради, окажите ему милостивое покровительство ваше къ успѣшному его исходу и разрѣшенію акаѳиста Св. Синодомъ, за что Святитель Леонтій, великій древній чудотворецъ земли Русской, не оставитъ Васъ своимъ небеснымъ всесильнымъ ко Господу предстательствомъ.

Недавно, по просьбамъ Высокопреосвященныхъ Михаила Митрополита Сербскаго и Іонаѳана, архіепископа Ярославскаго, написалъ я акаѳистъ и Св. равноапостол. Кириллу и Меѳодію, первоучителямъ Славянскимъ, и отправилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Поступилъ такъ по совѣту Высокопреосвященнаго Іонаѳана, но не знаю, что изъ этого будетъ? Акаѳистъ вышелъ удаченъ, особенно хороша молитва по акаѳистѣ. Жаль, что Владыки опоздали надоумить меня симъ заняться; отослалъ его 31-го марта и опасаюсь, что не дойдетъ къ Оберъ-Прокурору до 6 апрѣля— юбилея Святыхъ. Но видно такъ Богу угодно. Если что

1885 г. узнаете, не осудите меня грѣшнаго за подобное выше мѣры моей дерзновеніе, ибо не могъ не оказать послушанія двумъ святителямъ, въ одно о семъ просившимъ."

10-го числа получилъ я любезное письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора Моск. дух. академіи Виктора Дмитріевича Кудрявцева. Онъ писалъ отъ 8-го числа:

„При личномъ свиданіи со мною въ Петербургѣ [1]) Вы выразили желаніе имѣть въ своей библіотекѣ отдѣльные оттиски нѣкоторыхъ статей моихъ, напечатанныхъ въ духовныхъ журналахъ.

Покорнѣйше прошу, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, извинить меня, что я до сихъ поръ медлилъ исполненіемъ этого лестнаго для меня желанія. Единственною причиною этого замедленія было то, что я имѣлъ оттиски только двухъ первыхъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Вѣра и Разумъ". Мнѣ же казалось лучшимъ предложить вашему благосклонному вниманію всю совокупность статей, какъ нѣчто цѣльное, что можетъ быть названо введеніемъ въ философію. Но три послѣднія статьи получены мною только на дняхъ, и я теперь спѣшу выполнить мое обѣщаніе.

Къ сожалѣнію, не могу доставить Вашему Высокопреосвященству оттисковъ статей, помѣщенныхъ въ Православномъ Обозрѣніи, такъ какъ никакими просьбами не могу добиться отъ редактора, чтобы онъ сдѣлалъ для меня исключеніе изъ принятаго имъ, повидимому, правила не давать авторамъ отдѣльныхъ оттисковъ ихъ статей.

Къ статьямъ изъ „Вѣры и Разума" позволяю себѣ присоединить сохранившіеся у меня оттиски моихъ статей, помѣщенныхъ въ Прибавленіяхъ къ нашему журналу.

Какъ я, такъ и жена моя почтительнѣйше испрашиваемъ вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть..."

11-го числа писалъ мнѣ второй помощникъ мой по изданію бумагъ Митр. Филарета, А. В. Гавриловъ:

„Имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству:

---

[1]) Это было въ ноябрѣ 1884 г., когда г. Кудрявцевъ командированъ былъ отъ академіи въ Петербургъ въ качествѣ депутата на 50-тилѣтній юбилей Митр. Исидора. Примѣчаніе автора Хроники.

а) бумаги митрополита Филарета, вновь найденныя и спи- 1885 г.
санныя, и б) въ вашу богатую сокровищницу маленькій вкладъ, въ появленіи коего въ свѣтъ принималъ нѣкоторое участіе и вашъ покорнѣйшій слуга А. Гавриловъ.

Изъ типографіи пока еще ничего не получилъ, хотя и все туда сдалъ."

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣевской, которая писала отъ 9-го числа:

„Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, отъ 4-го апрѣля 1885 года, въ номерѣ 91-мъ, предложенъ вопросъ: „*можетъ ли Православная Церковь молиться за усопшихъ неправославнаго исповѣданія?*"—Этотъ вопросъ для обсужденія предложенъ моею дочерью Маріею Ивановною. Непріятно мнѣ, что дочь моя вмѣшивается, да еще *печатно*, въ дѣла Церкви. Глубоко меня это огорчило... но вѣдь въ нынѣшнее время у каждаго свой взглядъ, а мы—отсталые. Въ этомъ вопросѣ приведена выписка изъ письма покойнаго митрополита Филарета къ намѣстнику Троице-Сергіевой Лавры, Архимандриту Антонію: „о живыхъ лютеранахъ можно пѣть молебны и просить имъ благодати Божіей, привлекающей въ единство истинной Церкви. Объ умершихъ лютеранахъ: зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ Православной Церкви, но скончавшихся внѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе присныхъ вѣрныхъ, я дозволилъ о нихъ молитву не открытую въ церкви, съ которою они открыто не соединились въ жизни, и поминовеніе на проскомидіи и паннихиды въ домѣ".—Это писано митрополитомъ къ духовному отцу; а мнѣ же и нѣкоторымъ другимъ Владыка покойный неоднократно о поминовеніи лютеранъ говорилъ слѣдующее: „поминать лютеранъ, просящихъ поминовенія, въ надеждѣ ихъ просвѣщенія святою истиною можно. Но умершихъ—нельзя, такъ какъ они не присоединились къ истинѣ Православной Церкви, нельзя потому, *что это было бы—дѣлать насиліе Тѣлу и Крови Христовой.*"

Эти слова неразъ мы слышали отъ самого покойнаго митрополита Филарета. И Марія Ив. ихъ знала. Вѣроятно, разбитая ея жизнь, тяжелое положеніе вводятъ ее не въ ея дѣла.

Въ Москвѣ всѣ въ грусти о томъ, что удаляютъ изъ Москвы Преосвященнаго Алексія. Онъ былъ примѣромъ

1885 г. жизни, утѣшительнымъ смиреннымъ наставникомъ. Монашеству теперь не къ кому будетъ обратиться. Если назначатъ на его мѣсто Пр-го Мисаила, то онъ болѣе собесѣдникъ съ старообрядцами, но не монашеству поддержка".

13-го числа повѣсткою отъ Экзекутора Св. Синода дано знать, что съ этого времени засѣданія Святѣйшаго Синода имѣютъ быть три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ обычное время.

14-го числа получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова. Онъ писалъ отъ 12-го числа:

„Имѣю честь увѣдомить Васъ, что вчера отсюда посланы для Васъ отчеты Цензурнаго Комитета съ 1833 г. по 1864 г., а въ отчетахъ ранѣе 33-го года ничего особеннаго не оказалось. Сегодня я посылаю Вамъ изъ дневника Горскаго за 1869 годъ то, что опущено въ печати. И такъ ваша достохвальная жажда чтенія будетъ удовлетворена.

Теперь я возобновляю печатаніе писемъ Филарета Черниговскаго къ А. В. Горскому, которыя очень любопытны. Но изъ нихъ приходится выпускать кое-что, гдѣ говорится о живущихъ еще теперь лицахъ, напр. о Преосвященномъ Порфиріи, который называется человѣкомъ съ пустой головой и сердцемъ и т. п.

Намѣстникъ [1]) здѣшній продолжаетъ чудить. Въ понедѣльникъ на Святой послѣ обѣдни я отправился христосоваться съ нимъ, но меня-въ передней остановилъ благочинный, сказавъ, что этотъ день у о. Намѣстника не пріемный, и что у него теперь графы и князья, которые собираются завтракать. Я долженъ былъ отправиться назадъ. Тоже случилось и съ другимъ поздравителемъ, о. ректоромъ Виѳанской семинаріи, котораго остановили еще на паперти собора, чтобъ онъ не шелъ къ намѣстнику. Слѣдствіемъ сего было то, что я не принялъ намѣстника въ Мvроносицкое воскресеніе, когда онъ намѣревался придти ко мнѣ. Много вообще нужно терпѣнія, чтобы жить въ ладу съ подобнымъ человѣкомъ."

15-го числа прибывшій въ Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій, нынѣ явился въ Синодъ и, по приведеніи къ

[1]) Архим. Леонидъ Кавелинъ.

узаконенной присягѣ, вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Преосвященный Серафимъ лично извѣстенъ мнѣ съ 1866 г., когда онъ былъ викаріемъ Новгородскимъ и, когда я по пути въ Витебскъ, былъ въ Новгородѣ и у него останавливался. 1885 г.

17 ч. Среда—преполовеніе праздника Пасхи. Въ этотъ день я служилъ у себя на подворьѣ и за литургіею возложилъ на игуменію Тверскаго Христорождественскаго монастыря Палладію пожалованный ей наперсный крестъ съ украшеніями.—Крестъ украшенъ, между прочимъ, четырьмя, по угламъ, изображеніями голубя. Не странное-ли украшеніе?

19-го числа въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни на 81 году отъ рожденія, преосвященный Порфирій (Успенскій), бывшій епископъ Чигиринскій. Онъ родился въ 1804 г. въ Костромской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской д. академіи въ 1829 г., принялъ монашество и былъ опредѣленъ преподавателемъ Закона Божія во 2-й Петербургскій кадетскій корпусъ, а въ 1831 году переведенъ на ту-же должность въ Одесскій Ришельевскій Лицей. Въ 1840 г. отправленъ былъ въ Іерусалимъ съ порученіемъ обнаружить настоящія нужды православныхъ въ Палестинѣ; въ 1845 г. посланъ на Синай и Аѳонъ для ознакомленія съ нуждами тамошнихъ монастырей, а въ 1847 году назначенъ начальникомъ духовной миссіи въ Іерусалимѣ. По возвращеніи оттуда въ 1855 г., онъ вновь въ 1858 г. командированъ былъ на Востокъ, гдѣ пробылъ до 1861 г.; въ 1865 г. былъ рукоположенъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи. Въ 1877 г. онъ оставилъ Кіевъ и водворился въ Москвѣ, съ назначеніемъ настоятелемъ Новоспасскаго монастыря и Членомъ Синодальной Конторы.

Преосвященный Порфирій учеными трудами пріобрѣлъ себѣ большую извѣстность. Познанія его, по словамъ надгробной рѣчи еп. Іоанна [1]), были, можно сказать, универсальны: онъ, кромѣ священнаго Писанія и Богословія, зналъ физику и медицину, и архитектуру, и языки: греческій, итальянскій, французскій, нѣмецкій и др., и церковную археологію, и древности всеобщей гражданской исторіи и пр.

[1]) Митропольскаго.

1885 г. Послѣ него осталась замѣчательная по своей рѣдкости библіотека, состоящая изъ древнихъ манускриптовъ и печатныхъ книгъ на разныхъ иностранныхъ языкахъ. Манускрипты, какъ извѣстно, пріобрѣтены Императорскою Публичною библіотекою, а печатныя изданія поступили въ Московскую Синодальную библіотеку.

Съ покойнымъ епископомъ Порфиріемъ я лично знакомъ былъ съ 1858 года.

19-го числа, вечеромъ, былъ я въ общемъ собраніи Членовъ С.-Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, бывшемъ въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ собраніи этомъ читали: протоіерей В. В. Нильскій о современномъ состояніи раскола въ С.-Петербургѣ, и священникъ К. И. Крючковъ—о расколѣ и о борьбѣ съ нимъ въ Оренбургской епархіи. Затѣмъ братскій хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣній знаменнаго и греческаго распѣвовъ.

21 ч., по приглашенію уѣзднаго с.-петербургскаго предводителя дворянства, Ник. Карл. Зейфарта, я присутствовалъ, вмѣстѣ съ Московскимъ митрополитомъ, въ Дворянскомъ Собраніи при молебнѣ по случаю столѣтія со дня дарованія Екатериною II россійскому дворянству грамоты. Молебенъ совершалъ старшій викарій епископъ Арсеній и говорилъ рѣчь. Въ залѣ присутствовали нѣкоторые изъ великихъ Князей и Княгинь.

22-го числа получено было мною два письма изъ Твери: отъ преосвященнаго Антонина и протоіерея В. Ѳ. Владиславлева.

Первый писалъ отъ 20-го числа:

„Въ исполненіе архипастырской резолюціи Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія митрополита Московскаго, при помощи Божіей, сдѣланы нами подготовительныя соображенія объ открытіи Комитета сего Общества во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи. 12-го апрѣля Духовная Консисторія представила мнѣ докладъ о семъ; 13-го апрѣля былъ я у г. Начальника губерніи, Аѳанасія Николаевича, для совѣщанія съ нимъ о мѣстѣ и времени открытія Комитета; 17-го апрѣля пригласилъ къ себѣ о.о. протоіереевъ Г. П. Пер-

вухина и В. Ѳ. Владиславлева вмѣстѣ съ секретаремъ Духовной Консисторіи, для таковаго же совѣщанія... И рѣшили мы: мѣсто для открытія Комитета назначить въ Отрочѣ монастырѣ, въ моей квартирѣ; время—5-е число будущаго мая; послѣднее назначеніе сдѣлано въ виду того, что г. начальникъ губерніи не имѣетъ свободнаго времени для присутствованія въ собраніи въ настоящемъ мѣсяцѣ апрѣлѣ: въ 20-хъ числахъ сего мѣсяца будетъ съѣздъ предводителей дворянства и торжества по случаю дворянскаго праздника-юбилея; къ 30-му апрѣля г. начальникъ губерніи собирается ѣхать въ В.-Волочекъ, по приглашенію настоятельницы тамошняго женскаго монастыря, игуменіи Досиѳеи, на предстоящее тамъ духовное торжество. 5-го мая, воскресный день избранъ, какъ день свободный для всѣхъ и приличный случаю. Открытіе Комитета желательно сдѣлать тихо, скромно, безъ всякихъ громкихъ заявленій. Далъ бы Господь, чтобы побольше было сочувствующихъ сему учрежденію! На основаніи распространившихся въ послѣдніе дни слуховъ, утѣшаемся надеждою, что можетъ быть и Ваше Высокопреосвященство осчастливите наше собраніе вашимъ присутствіемъ и преподадите намъ архипастырское благословеніе на предпринимаемое нами дѣло“. 1885 г.

Второй, т. е. о. протоіерей Владиславлевъ писалъ отъ 21-го числа:

„Матушка игуменія Палладія передала мнѣ ваше желаніе имѣть отъ меня нѣкоторыя свѣдѣнія объ иконѣ Божіей Матери, которая пожертвована купцомъ Сивохинымъ въ Вышневолоцкій женскій монастырь, и которую Вы имѣете встрѣтить сами въ Волочкѣ. Ничего точнаго и опредѣленнаго не знаю я объ этой драгоцѣнной святынѣ. Я имѣю нѣкоторыя смутныя свѣдѣнія о ней со словъ протоіерея С.Петербургскаго Троицкаго собора А. А. Лавровскаго, который, сколько мнѣ помнится, всячески старался отнять эту святую икону отъ духовенства придворнаго и присвоить своему собору. Начала и подробностей этого препирательства не могу припомнить; сохраняется въ памяти что-то смутное и неопредѣленное, не могущее послужить матеріаломъ для историческихъ свѣдѣній“.

23 числа утромъ явился ко мнѣ молодой румынъ Георгій Пасхаліевичъ Самуріанъ и представилъ мнѣ письмо отъ

1885 г. извѣстнаго редактора газеты „Востокъ“ Н. Н. Дурново. Вотъ что писалъ мнѣ въ этомъ письмѣ отъ 14-го марта г. Дурново:

„Высокопреосвященный Владыко,
Досточтимый Архипастырь!

Предъявитель сего письма, одинъ изъ сотрудниковъ газеты, г. Георгій Пасхаліевичъ Самуріанъ, румынъ, временно обучающійся въ Спб. университетѣ, человѣкъ глубоко-вѣрующій, просилъ меня дать ему рекомендательное письмо къ Вамъ, такъ какъ изъ уваженія къ Вашему Высокопреосвященству онъ желалъ бы бывать у Васъ. Пользуясь этимъ случаемъ, я надѣюсь, досточтимый Владыко, что Вы будете такъ добры обласкать молодаго человѣка, могущаго Вамъ передать много интереснаго о единовѣрной намъ Румынской церкви.

Прося св. молитвъ и благословенія у Вашего Высокопреосвященства—глубоко и искренно преданный...“

Рекомендованнаго мнѣ г. Самуріана я принялъ ласково, побесѣдовалъ съ нимъ о Румынской церкви, о его корреспонденціяхъ въ газетѣ „Востокъ“ и въ особенности—о его рѣзкихъ отзывахъ о нѣкоторыхъ румынскихъ архіереяхъ, и, одаривъ его своими изданіями, съ миромъ отпустилъ. Съ этого дня началось мое знакомство съ молодымъ ученымъ румыномъ и продолжалось очень долго.

24-го числа я вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ донесеніемъ, за № 1314, слѣдующаго содержанія:

„Указомъ Св. Синода отъ 19-го іюля минувшаго 1884 года, за № 2417, поручена мнѣ редакція при изданіи въ печати бумагъ, оставшихся по смерти блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета.

Нынѣ оконченъ печатаніемъ первый томъ означенныхъ бумагъ, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

О семъ долгомъ поставляю почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Св. Синода.

Вашего Святѣйшества
нижайшій послушникъ“...

Знакомый мнѣ по Харькову и Твери прокуроръ Рыбинскаго Окружнаго Суда Николай Яковлевичъ Ѳаворовъ, у

котораго я былъ въ 1882 году мимоѣздомъ изъ Весьегонска по рѣкѣ Мологѣ, пріѣхалъ въ Петербургъ и обратился ко мнѣ съ просьбою объ участіи въ перемѣщеніи его изъ Рыбинска, по причинѣ суроваго климата, на югъ—въ Одессу или Кіевъ на должность Члена Судебной Палаты. Я обѣщалъ просить товарища Государственнаго Контролера Т. И. Филиппова, чтобы онъ употребилъ свое ходатайство предъ Министромъ Юстиціи относительно г. Ѳаворова, и тотъ не отказался отъ этого, но желалъ лично видѣть сего послѣдняго. Я передалъ это Николаю Яковлевичу, и онъ былъ у Тертія Ивановича. О результатѣ этого свиданія онъ хотѣлъ было передать мнѣ лично, но не засталъ меня дома. Вслѣдствіе сего онъ написалъ мнѣ 24-го числа письмо слѣдующаго содержанія: 1885 г.

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Не подберу словъ для выраженія моей скорби по поводу того, что лишенъ счастія явиться къ Вамъ, преосвященнѣйшій Владыко, чтобы принести лично мою почтительнѣйшую сыновнюю благодарность за ваши милостивыя заботы обо мнѣ.

Въ понедѣльникъ я былъ у Тертія Ивановича, который любезно меня принялъ и обѣщалъ переговорить обо мнѣ въ Министерствѣ; но послѣ этого я уже не выхожу изъ занимаемаго мною помѣщенія, по распоряженію доктора. Болѣзнь моя потребовала операціи, и я лишенъ общенія съ внѣшнимъ міромъ. Такимъ образомъ я лишенъ возможности знать и результаты просьбы обо мнѣ Тертія Ивановича; но каковы бы они не были, позвольте Милостивый Архипастырь выразить, что въ вашей заботѣ обо мнѣ я вижу знакъ того высокаго и лестнаго ко мнѣ довѣрія и благоволенія, которыя вносятъ въ мою скромную жизнь лучшую отраду и утѣшеніе, поддерживающія мой духъ, укрѣпляющія умъ и сердце на служеніе всему доброму въ жизни. Благодарю Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за это.

Съ глубокимъ почтеніемъ и твердою вѣрою въ силу предстательства вашего Всемогущаго Бога, прося вашей святой молитвы объ исцѣленіи меня отъ недуга, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство вѣрить въ безпредѣльную мою къ Вамъ преданность и уваженіе, съ которыми всегда былъ и пребуду...“

1885 г. Въ тотъ же день писалъ мнѣ и Тертій Ивановичъ:

„Множицею восхотѣхъ пріити къ Вамъ, но возбрани сатана. Дабы не оставлять Васъ до свиданія со мною въ невѣдѣніи о послѣдствіяхъ моего свиданія съ Товарищемъ Министра Юстиціи, считаю обязанностію „хартіею и черниломъ“ извѣстить Васъ, что г. Марковъ считаетъ просьбу г. Θаворова вполнѣ законною и удобоисполнимою. Онъ имѣетъ полную надежду на успѣхъ его ходатайства“.

Письмо это я послалъ для прочтенія г. Θаворову, и онъ, возвращая оное мнѣ, на другой день писалъ мнѣ:

„Съ чувствомъ глубочайшей благодарности имѣю честь возвратить письмо Тертія Ивановича. Содержаніе письма, ко мнѣ относящееся, конечно, меня порадовало, и я считаю своимъ долгомъ принести Его Превосходительству почтительнѣйшую мою благодарность за выраженное имъ участіе въ моей служебной судьбѣ.“

27-го числа пріѣзжалъ ко мнѣ прощаться новорукоположенный Черногорскій Владыка, епископъ Митрофанъ. Ему подарилъ я на память панагію и всѣ свои изданія. Ему же вручилъ, для поднесенія владѣтельному Князю его Николаю, экземпляръ Указателя патріаршей ризницы. Выѣздъ изъ Петербурга преосвященнаго съ его протодіакономъ назначенъ на 29-е число, и они должны были сопровождать тѣло умершей въ Смольномъ Институтѣ княжны Черногорской.

29-го числа я выѣхалъ изъ Петербурга въ г. Вышній—Волочекъ, для срѣтенія тамъ Андроникової иконы Божіей Матери.

Предварительно изложу здѣсь въ краткихъ чертахъ поразительную исторію этой чудной иконы.

Икона писана на доскѣ, мѣрою въ вышину $7^1/_2$, а въ ширину $5^1/_2$ вершковъ. На ней изображена Божія Матерь безъ Предвѣчнаго Младенца. У Богоматери на выѣ, къ правой сторонѣ, видна рана съ запекшеюся кровію. Судя по характеру письма и по ветхости доски, на коей начертано священное изображеніе, икона эта относится, безъ сомнѣнія, къ числу древнѣйшихъ памятниковъ церковно-христіанской иконописи. Дошедшее до насъ изъ Греціи преданіе приписываетъ даже ее, на ряду съ другими подобными иконами, св. евангелисту Лукѣ.

Икона покрыта сребро-позлащенною ризою съ вѣнцемъ на подобіе царской короны и украшена жемчугомъ съ драгоцѣнными камнями. Внизу ризы наложена серебряная пластинка, на коей начертана, въ двѣ строки, греческая надпись: 1885 г.

Ἡ κυρία τοῦ Ἀνδρονίκου
Αὐτοκράτορος κ... 8... π... ς..

т. е. „Владычица Андроника, Самодержца Константинопольскаго“.

Отсюда наименованіе иконы Андрониковою.

При иконѣ въ голубомъ бархатномъ влагалищѣ хранится небольшой съ бѣлою костяною рукоятью ножъ, коимъ, какъ полагать надобно, нанесена святой иконѣ язва, хотя съ достовѣрностію неизвѣстно, когда и кѣмъ употреблено было орудіе къ столь великому оскорбленію святыни.

Украшенная ризою икона вложена была въ серебряную золоченую раму, на верху коей наложена подобная вышеозначенной серебряная дщица съ греческою же надписью слѣдующаго содержанія:

„Ἅυτη ἡ πάντιμος ἁγία εἰκὼν ὑπάρχει δῶρημα τῆ εὐσεβῆς βασιλέως Ἀνδρονίκ8 Παλαιολόγ8 εἰς Μονεμβασίαν.“

Это, по переводу на русскій языкъ, значитъ:

„Сія всечестная святая икона есть даръ благочестиваго царя Андроника Палеолога [1]), въ Монемвасію.“ [2])

Вмѣстѣ съ досточудною иконою Богоматери императоромъ Андроникомъ дарованъ былъ Монемвасійской церкви и гербъ Византійской имперіи съ изображеніемъ двуглаваго орла, поддерживаемаго съ двухъ сторонъ львами, въ удостовѣреніе, какъ значится въ греческой подписи подъ симъ гербомъ, что икона эта есть одна изъ иконъ Богоматери, писанныхъ апостоломъ Лукою [3]).

---

[1]) Андроникъ III Палеологъ ум. 25-го іюня 1341 года.

[2]) Монемвасія, иначе Мальвасія—нынѣшняя Навплія, или Наполи-ди-Романи: городъ находящійся въ Морeѣ. Въ 1263 году городъ этотъ возвращенъ былъ отъ Латинянъ, овладѣвшихъ Византійскою Имперіею, Императоромъ Михаиломъ Палеологомъ. Тамъ всегда была православная епископская каѳедра.—Примѣчаніе автора Хроники.

[3]) Церковное преданіе (именно Симеонъ Метафрастъ, писатель X в., въ житіи апостола и евангелиста Луки, подъ 18 ч. окт.) говоритъ, что св. Лука живописнымъ художествомъ написалъ первѣе образъ Пресвятыя

1885 г. Священный даръ греческаго вѣнценосца хранился въ Монемвасіи въ продолженіи почти пяти вѣковъ. Потомъ, вслѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ и не безъ особеннаго премудраго намѣренія Промысла Божія, этой досточудной святынѣ суждено было перейти изъ страны греческой въ предѣлы нашего благословеннаго отечества.

Обстоятельства перенесенія Андроникової иконы Б. Матери изъ Греціи въ Россію, перехода ея здѣсь изъ мѣста въ мѣсто и изъ рукъ въ руки и, наконецъ, водвореніе ея въ Вышневолоцкой Казанской обители подробно изложены въ сочиненіи: „Сказаніе о Казанской женской общежительной обители, близъ г. Вышняго-Волочка Тверской епархіи, Тверь, 1890 г., стр. 116.

Здѣсь помѣщу то, что не вошло въ означенное сочиненіе.

По поводу статьи, напечатанной въ № 66 газеты „Гражданинъ“ 1885 г., знакомый мнѣ Дѣйствител. Ст. Сов. Николай Дмитр. Горемыкинъ излилъ чувства негодованія на высшую духовную власть въ слѣдующей запискѣ:

„Процессы, подобные тому, какой происходилъ здѣсь объ иконѣ Божіей Матери, именуемой „Андроникової“, по справедливому замѣчанію автора статьи: „Странствованіе одной древней иконы“ [1]), дѣйствительно глубоко оскорбляютъ чувства вѣрующихъ. Воистину тяжелое, невыразимо-удручающее чувство пришлось испытать тѣмъ, кому суждено было быть свидѣтелями „выдиранія“ Святыни изъ мѣста, въ которомъ она покоилась и хранилась!—Возмущается до глубины душа при одной мысли о томъ, до чего можетъ довести крещенаго человѣка духъ любостяжанія и корыстной спекуляціи! Замираетъ сердце, нѣмѣютъ уста, когда слышишь разсказы о томъ обращеніи, какому подверглось это „Древо свѣтлоплодовитое, отъ него-же питаются вѣрніи!“

Можно, конечно, было надѣяться, что судъ отнесется болѣе осторожно къ такому случаю, гдѣ, ради безнравственныхъ побужденій, публично попирается и оскорбляется святѣйшее чувство христіанина. Надежда эта представлялась тѣмъ болѣе вѣроятною, что къ осуществленію ея представ-

---

Богородицы, носящія на рукахъ Предвѣчнаго Младенца, а потомъ и иныя двѣ иконы Пресвятыя Богородицы. Примѣчаніе автора Хроники.

[1]) См. газету „Гражданинъ“ 1885 г. № 66.

лялись основанія даже со стороны процессуальной. Но 1885 г.
если оказывается возможнымъ скорбѣть объ ошибкахъ свѣтскихъ учрежденій, то тѣмъ навязчивѣе становится вопросъ: а что-же дѣлали въ это время *высшія власти духовныя*, призванныя „блюсти стадо свое“, охранять святыню? Проявили-ли они надлежащую ревность въ исполненіи пастырскаго долга своего? Стремились-ли они къ тому, чтобы предупредить печальныя послѣдствія лукавыхъ происковъ, задолго до формальнаго суда начавшихся и ни для кого не составлявшихъ секрета? Потщились-ли они проявить хотя *малѣйшее рвеніе* къ исполненію важнѣйшаго долга своего, когда, наконецъ, объ этомъ доведено было до свѣдѣнія ихъ *служителями храма*, въ коемъ пребывала святыня? Не уподобились ли они въ этомъ случаѣ наемнику, оставившему стадо свое на расхищеніе волка?—Къ сожалѣнію, по всему тому, что извѣстно объ этомъ дѣлѣ, эти вопросы остаются открытыми; нѣкоторыя же частныя свѣдѣнія въ этомъ отношеніи возбуждаютъ самыя неутѣшительныя мысли. Было время, какъ указываютъ, когда весьма немногаго требовалось со стороны духовныхъ властей для того, чтобы предотвратить печальный процессъ и не попустить соблазна,—и однако-жъ, къ тому не сдѣлано никакихъ попытокъ тѣми, на чьей обязанности это лежало. — Достойный сожалѣнія фактъ совершился; и остается только надѣяться, что, по крайней мѣрѣ, онъ не останется безъ послѣдствій въ отношеніи пробужденія въ тѣхъ, кому о томъ „вѣдать надлежитъ“, большаго рвенія къ охраненію Святыни и огражденію отъ соблазна вѣрующихъ чадъ Единыя, святыя, соборныя и Апостольскія Церкви.—„Проклятъ бо, глаголетъ писаніе, дѣло Господне съ нерадѣніемъ творяй.“ Въ настоящей же скорби мы постараемся найти утѣшеніе въ томъ, что это совершилось не безъ изволенія на то Господня, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его; а „зане тако благоволилъ Богъ“,— тутъ новая милость Его созданію своему.—Путемъ тяжкаго испытанія, а затѣмъ отраднѣйшаго духовнаго торжества при новомъ вшествіи Пресвятыя Дѣвы во святый храмъ, Онъ, Милосердый Творецъ, Зиждитель и Благодатель нашъ возбудилъ въ насъ, погибающихъ во грѣховной суетѣ мірской, слабѣющій духъ вѣры,—да не погибнемъ до конца!— Это-ли еще не милость, Единому Богу подобающая!“

1885 г. Н. Д. Горемыкинъ состоялъ, во время судебнаго процесса объ Андрониковой иконѣ Б. Матери, чиновникомъ особыхъ порученій при главномъ начальникѣ III отд. собств. Его Императорскаго Величества Канцел. генералъ-адъютантѣ Н. Вл. Мезенцовѣ.—Мезенцовъ, какъ человѣкъ благочестивый, намѣренъ былъ доложить Государю о прекращеніи этого процесса, оскорбительнаго для православной святыни и объ оставленіи иконы Богоматери въ петербургскомъ Троицкомъ соборѣ; но онъ не хотѣлъ этого дѣлать безъ предварительнаго сношенія съ петербургскимъ Митрополитомъ и безъ согласія на то со стороны Его Высокопреосвященства. Съ этою цѣлію онъ отправилъ къ митрополиту своего чиновника Горемыкина: но Митрополитъ съ равнодушіемъ отнеся къ этому важному дѣлу.—Такимъ образомъ дѣло окончилось тѣмъ, какъ описано въ помянутомъ выше сочиненіи.

1-го мая. Встрѣтивши послѣ литургіи въ городскомъ Вышневолоцкомъ соборѣ Андроникову икону Божіей Матери и водворивши ее въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, я совершилъ въ монастырскомъ соборѣ всенощную съ литіею и величаніемъ въ честь предстоящаго на другой день праздника Вознесенія Господня и во славу Божіей Матери, пришедшей въ иноческую обитель въ древней чудной иконѣ Андрониковой.

2-го числа. Праздникъ Вознесенія Господня. Въ 9 часовъ началась литургія, послѣ которой совершенъ былъ благодарственный молебенъ за дарованіе обители великой святыни.— На молебнѣ возглашено было многолѣтіе благочестивому благотворителю обители и виновнику священнаго дара, Ефрему Никифоровичу Сивохину.

3-е число. Выслушавши въ монастырѣ литургію и осмотрѣвши всѣ монастырскія заведенія, я отправился, въ сопутствіи начальника губерніи А. Н. Сомова, въ Тверь, куда прибыли въ 4 часа по полудни.

4-го числа получилъ я изъ Петербурга отъ священника адмиралтейскаго собора, Альбицкаго, телеграмму съ извѣстіемъ, что въ Вильну, на мѣсто умершаго архіепископа Александра [1]), переведенъ епископъ Таврическій Алексій,

---

[1]) Добрынина, † 28 Апрѣля 1885 г.

который, получивъ назначеніе на эту каѳедру, 9-го марта, 1885 г.
въ Симферополѣ не успѣлъ даже побывать.

7-го числа получено было мною письмо изъ Петербурга отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева. Онъ писалъ отъ 5-го числа:

„Прилагая при семъ газетную корреспонденцію (Белюстина) усерднѣйше прошу Васъ обратить на нее вниманіе, и если подлинно открыта въ указанномъ селѣ, въ церковной оградѣ, винная продажа, (что совершенно противозаконно), войти въ сношеніе съ подлежащими властями объ уничтоженіи оной.

Сегодня встрѣтила меня въ церкви дочь Б. В. Мещерскаго, Ек. Б. Татищева, съ болѣзненными жалобами на сельскаго ихъ священника, по ея словамъ, горькаго пьяницу. Она, вѣроятно, сама будетъ у Васъ въ Твери.

Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть“...

На письмо это я отвѣчалъ 22-го числа:

„Получивъ при письмѣ Вашего Высокопревосходительства вырѣзку изъ газеты съ корреспонденціей изъ Калязина объ открытіи въ оградѣ Троицко-Нерльской церкви винной продажи, я немедленно сдѣлалъ распоряженіе о произведеніи по сему дѣлу дознанія и о результатѣ онаго имѣлъ въ виду сообщить Вамъ, но до сего времени не получилъ отъ благочиннаго ожидаемаго донесенія. Между тѣмъ, завтра оставляю Тверь и отправляюсь въ Нилову Пустынь, гдѣ не премину вознести усердную молитву преподобному Нилу и о вашемъ здравіи и спасеніи.

О неблагоповеденіи священника, на котораго жаловалась Вашему Высокопревосходительству Е. Б. Татищева, мною также назначено слѣдствіе, и по полученіи слѣдственнаго дѣла будетъ учинено законное разсмотрѣніе.

О времени возвращенія моего въ Петербургъ не могу сказать теперь ничего опредѣленнаго. На пути моемъ изъ Осташкова въ Вышній Волочекъ предвидится нѣкоторое затрудненіе въ лошадяхъ, по случаю проѣзда изъ Валдая въ Волочекъ В. Князя Владиміра Александровича около 31-го сего мая.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“....

Извѣтъ о нетрезвости священника села Бѣляницъ Гавріила

1885 г. Образцова, сдѣланный помѣщицею Ек. Бор. Татищевою, по произведенному слѣдствію, не подтвердился.

10-го числа получилъ я письмо изъ села Высокаго отъ знакомаго мнѣ по Москвѣ священника (изъ военныхъ), о. Николая Гайдовскаго-Потаповича. Онъ въ это время находился въ имѣніи княгини Эристовой, близъ станціи Бологое. И вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 9-го числа:

„Чрезъ духовную дочь свою, Прасковью Ивановну Савину, получивъ архипастырское благословеніе ваше, благоговѣя о семъ предъ Богомъ, я осмѣлился, при глубокой благодарности, умолять удостоить святыми молитвами объ укрѣпленіи духа немощнаго 87—лѣтняго старца“ [1]).

13-го числа полученъ мною при запискѣ изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 10-го мая за № 6011 экземпляръ напечатаннаго въ с.-петербургской синодальной типографіи 1-го тома изданія: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита Московскаго и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Въ этотъ же день вечеромъ пріѣхала ко мнѣ изъ Мурома свояченица, вдова Варв. Вас. Терновская, съ просьбою объ оказаніи пособія для выдачи въ замужество дочери ея Людмилы.—Ей дано было мною на этотъ разъ 500 р. и обѣщано выслать изъ Петербурга еще 1000 р. [2]).

22-го числа послано было мною за № 1888 благочинному Вышневолоцкихъ церквей, протоіерею Іоанну Никольскому предписаніе слѣдующаго содержанія:

„Какъ извѣстно, что къ 1-му числу іюня изволитъ прибыть въ г. Вышній Волочекъ Его Императорское Высочество В. Князь Владиміръ Александровичъ и посѣтитъ приписную къ собору часовенную церковь Казанской Божіей Матери, а также Казанскій женскій монастырь, то Вамъ предписывается сдѣлать слѣдующія по сему случаю распоряженія:

1) За болѣзнію настоятеля собора, старшій священникъ

---

[1]) Краткія свѣдѣнія объ о. Гайдовскомъ-Потаповичѣ помѣщены мною въ примѣчаніи къ письму Митр. Филарета къ епископу Леониду отъ 18-го іюня 1865 г. (М. 1883 г., стр. 72). Примѣчаніе автора Хроники.

[2]) 3-го іюня выслано было 10 банковыхъ билетовъ 5%, по 100 руб. каждый.

съ діакономъ и пѣвчими встрѣтитъ Его Высочество, при вступленіи въ церковь, съ крестомъ и св. водою, а пѣвчіе пропоютъ тропарь: Спаси Господи люди Твоя. Когда благовѣрный Князь приложится къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, священникъ поднесетъ Его Высочеству въ благословеніе списокъ сей иконы, или другой образъ. 1885 г.

2) Въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, игуменія съ сестрами встрѣтитъ Великаго Князя въ монастырскихъ вратахъ и сопровождаетъ въ соборной церкви, при пѣніи Богородичнаго тропаря, а при вступленіи Его Высочества въ церковь, священники встрѣтятъ съ крестомъ и св. водою, при пѣніи тропаря: *Спаси Господи люди Твоя.* Когда В. Князь приложится къ принесенной изъ Петербурга греческой иконѣ Божіей Матери, игуменія поднесетъ Его Высочеству списокъ сей иконы.

3) О совершившемся имѣете донесть мнѣ немедленно".

Проведши въ Твери 19 сутокъ (съ 4—22) въ крайнемъ утомленіи по причинѣ множества каждый день просителей и посѣтителей, я оставилъ ее 23-го числа и направился чрезъ г. Торжокъ въ Нилову пустынь, для участія въ праздненствѣ 27-го числа въ честь преподобнаго Нила Столобенскаго Чудотворца. Но въ Торжкѣ настигла меня телеграмма г. Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: „Желательно ускорить ваше возвращеніе".

Такая неожиданная вѣсть привела меня въ недоумѣніе: ѣхать ли мнѣ въ Нилову пустынь, или поспѣшить въ Петербургъ. Но прежде, чѣмъ принять то или другое рѣшеніе, я разсудилъ спросить К. П. Побѣдоносцева слѣдующею телеграммою:

„Необходимо-ли мое возвращеніе въ Петербургъ теперь же, или можетъ быть отложено до 29-го числа. Въ Торжкѣ буду ожидать отвѣта до девятаго часа утра завтрашняго дня".

На другой день, 24-го числа, въ 8 часовъ утра получаю такой отвѣтъ:

„Необходимо Вамъ быть въ среду утромъ къ засѣданію; иначе не состоится (засѣданіе).

Побѣдоносцевъ".

Въ 10½ часовъ я оставилъ Торжокъ и, осмотрѣвъ на пути двѣ церкви, пріѣхалъ на ночлегъ въ Успенскую Могилев-

1885 г. скую пустынь. Здѣсь братіи на этотъ разъ оказалось: строитель, одинъ іеромонахъ, одинъ вдовый священникъ, іеродіаконъ и вдовый діаконъ; одинъ монахъ и два-три послушника. За то лѣсу имѣется при этой пустыни 13,400 десятинъ.

25-го числа, въ 7 часовъ утра выѣхалъ изъ пустыни и, осмотрѣвъ на пути двѣ церкви въ селахъ Кукуревнѣ и Рогожѣ, въ 1 ч. пополудни прибылъ въ г. Осташковъ. Здѣсь, посѣтивши соборъ, кладбищенскую церковь и женскій монастырь, въ 4 часа переѣхалъ на пароходѣ по озеру въ Нилову пустынь.

26-го и 27-го чиселъ праздникъ въ честь преподобнаго Нила совершенъ былъ по прежнимъ порядкамъ.

28-го числа, въ 7 часовъ утра выѣхалъ изъ Осташкова и и въ 9 часовъ вечера прибылъ въ г. Вышній-Волочекъ, а отсюда въ ту-же ночь, съ курьерскимъ поѣздомъ, отправился въ Петербургъ, куда и прибылъ въ 10 часовъ утра 29-го дня. А въ 12 часовъ я былъ уже въ Синодѣ.

При свиданіи съ Оберъ-Прокуроромъ я жаловался ему на крайнее утомленіе отъ трудовъ и подвиговъ въ Твери и сказалъ, что я пріѣхалъ въ Петербургъ отдыхать.—Вотъ если бы Вы, прибавилъ я,—отпустили меня въ Тверь мѣсяца на два, на три, тогда я могъ бы отдохнуть и освѣжиться чистымъ воздухомъ. Послѣднія слова эти, вѣроятно, переданы были Первенствующему Члену Синода, и онъ, понявши ихъ по своему, воспользовался ими, какъ увидимъ далѣе, къ удаленію меня изъ Петербурга.

31-го числа въ Синодѣ было нареченіе Ректора Кишиневской семинаріи, архимандрита Аѳанасія[1]) во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи. За болѣзнію Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, я, какъ старшій послѣ него изъ присутствовавшихъ архіереевъ, священнодѣйствовалъ при семъ нареченіи. Произнесенная при этомъ рѣчь нареченнаго архимандрита очень назидательна.

Въ тотъ же день вечеромъ еще разъ былъ у меня румынъ Г. П. Самуріанъ. Окончивши курсъ въ Университетѣ, онъ отправился на свою родину и обѣщалъ выслать мнѣ письма Митрополита Московскаго Филарета къ дядѣ его,

[1]) Пархомовича, нынѣ архіеп. Донской.

ректору Ясской семинаріи, архимандриту Θеоктисту Скри- 1885 г.
бану. Однакожъ обѣщанія этого не исполнилъ.

1-го іюня получено было мною письмо изъ Москвы; отъ 24 мая писали мнѣ наслѣдники въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета—протоіерей Андріановской, въ Мѣщанской, церкви Павелъ Ив. Казанскій [1]), и священникъ Успенской, въ Печатникахъ, церкви, Константинъ Ив. Богоявленскій [2]). При чемъ препроводили мнѣ пятый и послѣдній томъ словъ и рѣчей покойнаго Святителя.

4-го числа я отвѣчалъ на имя перваго изъ нихъ:

„Приношу Вамъ и почтенному сотруднику вашему, о. Константину, искреннюю благодарность за доставленный мнѣ экземпляръ послѣдняго тома словъ и рѣчей въ Бозѣ почившаго святителя Филарета.

Поздравляю Васъ съ благоуспѣшнымъ окончаніемъ этого важнаго и многополезнаго труда и желаю, чтобы трудъ этотъ не остался невознагражденнымъ для Васъ.

Вы свой почтенный трудъ окончили, а я лишь началъ подобный вашему трудъ и не надѣюсь скоро привесть его къ окончанію.“

8-го числа имѣлъ я честь получить отъ высокопреосвященнаго Митрополита Исидора собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Прошу Васъ приготовиться къ совершенію Божественной литургіи въ Александроневской Лаврѣ завтра, 9-го іюня, въ 10 часовъ. Сослужащіе встрѣтятъ Васъ съ крестомъ при входѣ въ соборъ. Я подъѣду къ алтарю и облачусь съ прочими Преосвященными, а по прочтеніи часовъ, выйду для выслушанія присяги. По совершеніи хиротоніи [3]), Вы будете продолжать литургію, и, по окончаніи оной, вручите посохъ новорукоположенному епископу; а я, послѣ хиротоніи, разоблачусь и возвращусь домой. Такъ судили медики, не нашедши во мнѣ достаточныхъ силъ къ совершенію полной литургіи.

Исидоръ Митрополитъ.

P. S. Получена телеграмма о кончинѣ викарія Херсонскаго

[1]) Нынѣ—протоіерей храма Христа Спасителя.

[2]) Нынѣ—протоіерей Покровскаго и Василія Блаженнаго собора.

[3]) Хиротонія ректора Кишиневской семинаріи, архимандрита Аѳанасія во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговскаго.

1885 г. Николая [1]) въ Никополѣ, на пути въ Симферополь для временнаго управленія Таврическою епархіею".

Умершій епископъ Николай рукоположенъ былъ 10-го іюня прошедшаго года. О немъ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія въ моей „Хроникѣ" подъ 6 іюня 1884 г.

9 ч., воскресенье. Въ соборѣ Александроневской Лавры совершена была хиротонія архимандрита Аѳанасія (коего нареченіе было 31 мая) во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговскаго.—Съ нимъ я служилъ литургію и затѣмъ вручилъ ему архіерейскій жезлъ, сказавъ при семъ слѣдующую рѣчь:

„Пріими, боголюбезный Братъ, жезлъ сей, какъ знаменіе пастырскаго попеченія, руководительства и священноначальствованія надъ врученною тебѣ отъ Верховнаго Пастыреначальника паствою и вмѣстѣ—какъ залогъ благодатной помощи и дарованной нынѣ тебѣ чрезъ тайнодѣйственное рукоположеніе духовной силы, потребной къ благоуспѣшному совершенію предстоящаго тебѣ сколько высокаго, столько же и многотруднаго служенія Церкви Христовой.

Благодать и милость Господа силъ да предваряютъ и сопровождаютъ тебя на всѣхъ путяхъ твоего епископскаго служенія!

Взыди теперь и преподай отъ воспріятыя тобою новой благодати благословеніе людемъ Господнимъ".

12-го числа среда. По болѣзни Первенствующаго Члена Св. Синода, высокопреосвященнаго митрополита Исидора, засѣданіе Синода происходило въ покояхъ Его Высокопреосвященства.

14-го числа получилъ я отъ Варв. Алекс. Іорданъ записку слѣдующаго содержанія:

„Осмѣливаюсь безпокоить Васъ письмомъ своимъ, чтобы просить у Вашего Высокопреосвященства позволенія пріѣхать къ вамъ съ одной дамой пріѣзжей, которая остановилась у меня и очень желаетъ побесѣдовать съ Вами.

Это—Варвара Васильевна Швидковская, бывшая начальница Кіевскаго института, женщина рѣдкаго образованія и ума. Теперь она живетъ въ Задонскѣ и носитъ монашескую одежду.

---

[1]) Заркевича, вышеупоминаемаго.

Мы явимся къ Вамъ, Владыко Святый, въ 5 часовъ, въ воскресенье 16-го, или въ четвергъ 20-го, смотря по тому, который изъ этихъ дней удобнѣе для Вашего Высокопреосвященства". 1885 г.

Г-жи Іорданъ и Швидковская посѣтили меня вечеромъ 16-го числа.—Изъ бесѣды съ ними я узналъ, что В. В. Швидковская вдова; въ 1871 году назначена была непосредственно Императрицею Маріею Александровною на должность Начальницы Кіевскаго института; но вслѣдствіе какихъ-то интригъ чрезъ 8 мѣсяцевъ должна была оставить эту должность. Послѣ того жила нѣсколько мѣсяцевъ въ Петербургскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Здѣсь при посѣщеніи монастыря Бразильскимъ Императоромъ донъ-Педро II, она служила для него переводчицею. Вообще, г-жа Швидковская дама весьма образованная и начитанная особенно въ твореніяхъ духовноаскетическаго содержанія. Она пользуется заочнымъ духовнымъ руководствомъ такъ же, какъ и г-жа Іорданъ, преосвященнаго Θеофана, бывшаго епископа Владимірскаго, нынѣ пребывающаго на покоѣ въ Вышинской пустыни, Тамбовской епархіи. Въ настоящее время г-жа Швидковская живетъ въ гостинницѣ при Задонскомъ монастырѣ.—Послѣ довольно продолжительной бесѣды я отпустилъ посѣтительницу съ книжными дарами своего изданія.

15-го числа послалъ я письмо въ Харьковъ протоіерею С. А. Иларіонову:

„Я совсѣмъ запутался въ епистолярныхъ (слава Богу, что не въ денежныхъ) долгахъ. Послѣ Пасхи рѣшительно никому почти не писалъ по множеству дѣлъ и занятій въ Петербургѣ. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля я получилъ мѣсячный отпускъ въ Тверь и разсчитывалъ тамъ заняться отпискою на многочисленныя письма, полученныя мною съ разныхъ сторонъ; но крайне ошибся въ своихъ разсчетахъ. Въ Твери я еще менѣе могъ располагать свободнымъ временемъ, чѣмъ въ Петербургѣ. У меня тамъ въ короткое время, благодаря реформѣ по возстановленію упраздненныхъ діаконскихъ вакансій, былъ такой наплывъ просителей и просьбъ, что я не радъ былъ и пріѣзду въ Тверь: каждый день я долженъ былъ принять отъ 50-ти до 80-ти просьбъ и столько же просителей. Понятно, что тутъ уже было не до частной корреспонденціи.

1885 г. Поводомъ къ моей поѣздкѣ въ Тверь было слѣдующее обстоятельство: въ женскій Вышневолоцкій монастырь пожертвована петербургскимъ купцомъ Сивохинымъ древняя греческая икона Б. Матери, находившаяся нѣкогда въ Зимнемъ Дворцѣ, а затѣмъ въ Троицкомъ петербургскомъ соборѣ и, наконецъ, по особенному попущенію Божію, сдѣлавшаяся собственностію частныхъ лицъ. Для встрѣчи этой-то святыни я и долженъ былъ отправиться въ Волочекъ. Описаніе торжественной встрѣчи иконы, можетъ быть, вы читали въ петербургскихъ газетахъ.

Изъ Волочка 3-го мая я отправился въ Тверь, а изъ Твери 23-го числа—въ Нилову Пустынь на праздникъ обрѣтенія мощей преподобнаго Нила. Оттуда на другой день праздника, 28-го числа, выѣхалъ и 29-го возвратился въ Петербургъ прямо къ засѣданію въ Синодѣ.—Теперь, въ *пустынной* столицѣ отдыхаю отъ поѣздки въ совершенномъ почти уединеніи: самъ рѣдко выѣзжаю, и у меня мало посѣтителей; между тѣмъ, въ дѣлахъ и занятіяхъ оскудѣнія не ощущаю. Печатаемъ уже второй томъ бумагъ блаженной памяти митрополита Филарета.

Нашъ старецъ—Первенствующій Членъ серьезно прихворнулъ; но теперь, слава Богу, поправляется, хотя въ Синодъ еще не выѣзжаетъ".

Въ тотъ же день, т. е. 15-го числа, получилъ я письмо изъ Твери отъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея В. Ѳ. Владиславлева. Онъ писалъ отъ 14-го числа:

„Вмѣстѣ съ этимъ письмомъ Вы получите триста экземпляровъ напечатаннаго отдѣльною брошюрою вашего слова, произнесеннаго Вами въ Вышневолоцкой Казанской обители. Въ брошюрѣ на страницѣ 5-ой, на послѣднихъ четырехъ строкахъ я осмѣлился сдѣлать нѣкоторое исправленіе, недосмотрѣнное прежде мною, именно, вмѣсто словъ: „когда вѣщала *предъ Ангеломъ, благовѣствовавшимъ Ей о зачатіи и рожденіи отъ Нея Сына*"—я поставилъ такъ: „когда вѣщала *предъ Елизаветою, прозрѣвшею тайну зачатія и рожденія отъ Нея Сына Божія*". Простите великодушно мою смѣлость и не браните за то, что а) я безъ вашего разрѣшенія исправилъ это мѣсто, и б) за то, что не досмотрѣлъ ранѣе и напечаталъ въ неисправленномъ видѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей могутъ и

не замѣтить неточности; а кто получитъ брошюру отъ рукъ 1885 г.
вашихъ, тотъ можетъ замѣтить и отнести неточность не къ редакціи, а лично къ Вамъ.

Смиренно повергаясь къ вашимъ святительскимъ стопамъ, испрашиваю вашего архипастырскаго благословенія на себя и всю семью свою."

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 18-го числа:

„Благодарю Васъ искренно за исправленіе допущенной мною въ поученіи ошибки: вотъ что значитъ писать въ торопяхъ, безъ оглядки и безъ справокъ. Но очень жаль, что эта ошибка не досмотрѣна была ни Вами, ни о. цензоромъ предварительно. Къ вящщему сожалѣнію, кромѣ моего недосмотра, допущены въ печати еще двѣ немаловажныхъ ошибки, какъ-то: на строкѣ 3-й пятой страницы напечатано: *дѣтство*, вмѣсто: дѣвство; на страницѣ седьмой, строка 5-я снизу: *молитвенно*, вмѣсто: милостивно. Не говорю о нѣкоторыхъ другихъ маловажныхъ типографскихъ опечаткахъ.

Призываю Вамъ, семейству вашему и паствѣ вашей Божіе благословеніе."

18-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ игуменіи Вознесенскаго монастыря Серафимы, которая отъ 16-го ч. писала:

„Приношу Вамъ мою искреннѣйшую благодарность за присланную мнѣ икону св. благовѣрнаго князя Михаила, его житіе и акаѳистъ. Много утѣшена такою милостію, хотя и не стою этого за свое нерадѣніе и лѣность къ молитвѣ; но Господь все еще возбуждаетъ меня чрезъ своихъ избранныхъ. Матушка игуменія Вышневолоцкаго монастыря тоже прислала мнѣ копію съ чудотворной иконы, имъ пожертвованной, и слово, сказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ при встрѣчѣ этой иконы; и все, что слышимъ и читали объ этомъ у нихъ торжествѣ, утѣшительно и назидательно. Какая дарована благодать отъ Царицы Небесной новой Ея обители, и какъ быстро она возрасла и украсилась; видно матушка Досиѳея—избранное орудіе въ рукахъ Божіихъ. Въ нашей же древней обители многія зданія требуютъ неотложно поновленія, чѣмъ я и занята теперь, и все болѣе убѣждаюсь, что стѣны монастырскія легче исправлять, чѣмъ себя и ближнихъ своихъ, хотя и все совершается только съ Божіей помощію.

Сегодня простились мы съ Преосвященнымъ Алексіемъ

1885 г. съ большимъ сожалѣніемъ, что лишаемся его; трудно и ему разставаться съ Москвою. Сопутствуемъ ему молитвою и искреннимъ желаніемъ съ Божіей помощью успѣха въ предстоящихъ трудахъ.

Прошу прощенія, Владыко Святый, вашего архипастырскаго благословенія себѣ и всѣмъ сестрамъ обители нашей и вашихъ святыхъ молитвъ о мнѣ грѣшной.“

Проводы изъ Москвы Преосвященнаго Алексія, епископа Дмитровскаго, въ мартѣ назначеннаго на Таврическую каѳедру, а въ маѣ перемѣщеннаго въ Вильну, были торжественны и трогательны. Они описаны въ № 26 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Вотъ что тамъ, между прочимъ, читаемъ:

Еще 14-го числа, въ 12 часовъ дня, члены Консисторіи, архимандриты монастырей, благочинные церквей и многіе другіе изъ начальствующихъ и служащихъ лицъ собрались на Саввинское подворье, чтобы проститься съ отбывающимъ архипастыремъ. При этомъ поднесена была Преосвященному икона св. благовѣрнаго Александра Невскаго, а редакторомъ Душеполезнаго Чтенія, протоіереемъ В. П. Нечаевымъ, сказана рѣчь, въ которой выражено общее сожалѣніе объ отбывающемъ всѣхъ сословій Москвы; изображены добрыя его нравственныя качества—доступность, простота, мягкосердечіе, готовность къ услугамъ и состраданіе, необычайное смиреніе и пр.; оцѣнена его важная услуга Церкви по поводу его участія въ обсужденіи въ особомъ Комитетѣ (1870 г.) проекта судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. „Предполагалось,—говорилъ ораторъ, умалить до крайней степени судебныя права архіерейской власти и оставить за архіереями почти исключительно распорядительную власть. Вы (Преосвященный Алексій тогда былъ еще профессоромъ каноническаго права въ Московской академіи) во всеоружіи церковной науки выступили твердымъ защитникомъ этихъ правъ и, на основаніи церковныхъ каноновъ, глубоко и всесторонне изученныхъ вами, разоблачили несостоятельность попытокъ доказать яко-бы несовмѣстность судебной и распорядительной власти въ лицѣ епископа“ [1]).

---

[1]) По вопросу о судебной реформѣ въ духовномъ вѣдомствѣ бывшимъ профессоромъ А. Ѳ. Лавровымъ-Платоновымъ (нынѣ архіепископомъ Ли-

16-го числа, въ воскресенье, Преосвященный Алексій служилъ послѣднюю литургію въ Москвѣ въ домовой церкви Саввинскаго подворья. Послѣ литургіи отслуженъ былъ имъ напутственный молебенъ. Послѣ того, разоблачившись, онъ вышелъ изъ алтаря въ мантіи съ посохомъ въ рукѣ и обратился къ народу съ слѣдующими словами: „Простите меня, возлюбленные братіи мои, и благословите. Господь Богъ благодатію Своею да сохранитъ и помилуетъ всѣхъ насъ!“ Съ этими словами Преосвященный поклонился всѣмъ въ ноги, на что отвѣчали ему всѣ присутствовавшіе въ церкви также земнымъ поклономъ. 1885 г.

Въ 4 часа пополудни, съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги Преосвященный Алексій выбылъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ. На вокзалѣ его провожали Московскій Генералъ-Губернаторъ, Преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

По пріѣздѣ на другой день въ Петербургъ, Преосвященный тотчасъ же посѣтилъ меня. Я встрѣтилъ его съ истинно-братскою любовію и о многомъ-многомъ откровенно побесѣдовалъ съ нимъ. Между прочимъ, я предложилъ ему, какъ знаменитому профессору-канонисту, на разрѣшеніе вопросъ по одному брачному дѣлу, рѣшенному въ Св. Синодѣ, по которому протоколъ былъ уже подписанъ Первенствующимъ Членомъ Синода и пропущенъ къ исполненію Оберъ-Прокуроромъ, но мною оставленъ безъ подписанія, и потому дѣло это снова было доложено Синоду и рѣшено въ томъ смыслѣ, какъ я его понималъ. Дѣло вотъ въ чемъ.

Въ одной изъ церквей епархіи Карталинской (въ Грузіи) повѣнчанъ былъ ночью запрещеннымъ священникомъ, безъ участія причетника и безъ свидѣтелей, бракъ какого-то дворянина съ похищенною имъ дѣвицею. По жалобѣ матери невѣсты возникло дѣло и производилось въ Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ. Контора признала бракъ этотъ

товскимъ Алексіемъ) напечатано нѣсколько капитальныхъ сочиненій, а именно:

1) Новый вопросъ въ Православной Русской Церкви.
2) Вторая и третья апологіи по новому вопросу и
3) Предполагаемая реформа церковнаго суда, СПб. 1873 г.

1885 г. незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Дѣло перешло на окончательное разрѣшеніе въ Синодъ.—Здѣсь, на основаніи одного прецедента по подобному же дѣлу, взглянули на него иначе. Бракъ, совершенный запрещеннымъ священникомъ, признанъ законнымъ и дѣйствительнымъ на томъ основаніи, что благодать, сообщенная священнику въ таинствѣ, остается-де въ немъ и при состояніи его въ запрещеніи священнослуженія. Съ такимъ воззрѣніемъ старѣйшаго члена и другихъ младшихъ я рѣшительно не согласился, доказывая, что хотя благодать Божія въ запрещенномъ священникѣ остается, она, подобно водѣ въ запечатанномъ сосудѣ, не изливается чрезъ него на другихъ и остается недѣйственною въ немъ. Съ такимъ сужденіемъ моимъ согласились, и первенствующій членъ спросилъ меня: что-же, по вашему мнѣнію, должно сдѣлать? Я отвѣчалъ, что нужно по этому браку произвесть законный обыскъ и, если по обыску не окажется препятствій, снова повѣнчать оный чрезъ приходскаго священника съ причтомъ и при свидѣтеляхъ. Такъ и было постановлено. Но само собою разумѣется, что такое пререканіе съ моей стороны было не особенно пріятно для старѣйшаго члена и г. Оберъ-Прокурора.

Между тѣмъ, преосвященный Алексій, выслушавши мой разсказъ, призналъ мое мнѣніе совершенно правильнымъ и законнымъ.

26-го числа писала мнѣ новая знакомая В. В. Швидковская:

„Цѣлую седмицу умъ, духъ и сердце погружались въ дивную атмосферу, разливавшуюся окрестъ меня отъ благоуханія духовнаго, которымъ пропитаны *воспоминанія* Вашего Высокопреосвященства о дивномъ другѣ вашемъ во весь періодъ вашего знакомства и сотрудничества съ преосвященнымъ Леонидомъ.

Да, только орелъ могъ взлелѣять орловъ!

Недаромъ, какъ только прочитала я въ письмахъ великаго Филарета мысли о васъ, желаніе познакомиться съ Вами не покидало меня. Мнѣ казалось, что духъ Филарета живетъ въ Васъ,—книга ваша меня въ этомъ убѣждаетъ.

Сколько назидательныхъ мыслей, сколько поэтическихъ вдохновеній, сколько сердечной привязанности и преданности въ частыхъ письмахъ Преосвященнаго Леонида.

Какъ счастливы Вы, Владыка Святый, что встрѣтили на пути жизни вашей такого отца и такого друга! 1885 г.

Земно кланяюсь Вамъ за неоцѣненную книгу“.

29-го числа получено было мною два письма съ разныхъ сторонъ, а именно: изъ Житоміра и изъ Харькова.

Изъ Житоміра писалъ мнѣ отъ 24-го числа преосвященный Палладій [1]), архіепископъ Волынскій:

„Я въ Житомірѣ съ 12 іюня. Встрѣченъ радушно и жителями и войсками, квартирующими на Волыни. Войска встрѣтили при въѣздѣ въ городъ, и я долженъ былъ болѣе версты идти пѣшкомъ при 30° жарѣ по Реом. Въ соборѣ встрѣтило начальство и многое множество народа. Соборъ прекрасный и обширный. Я радовался встрѣчѣ и привѣту, но, вступивъ въ домъ архіерейскій, чуть не заплакалъ: такъ поразила меня нищенская обстановка дома, немалаго по объему, но состоящаго изъ многихъ маленькихъ комнатъ проходныхъ, грязныхъ, душныхъ. Сразу видно, что это домъ для торговли, а не для архіерея. Онъ въ тѣсной жидовской улицѣ и прямо противъ него жидовскій кабакъ, гдѣ днемъ и ночью раздается жидовскій гвалтъ, шумъ, брань, руготня, скандалы. Оконъ на улицу отворять нельзя изъ-за уличной пыли, бьющей столбомъ въ окно и еще болѣе изъ-за скандаловъ въ кабакѣ и на улицѣ. На дворѣ оконъ тоже нельзя отворить, потому что подъ самыми окнами кухня, конюшня и прочія потребности дома. Въ домѣ ничего нѣтъ порядочнаго и сколько нибудь приличнаго. Все поломано, оборвано, задымлено. Поневолѣ подумаешь, что тутъ жилъ не архіерей, а какой-нибудь... Ремонтировать этотъ домъ и слишкомъ дорого будетъ и безполезно: онъ никуда не годится, кромѣ торговли. Заплачено за него 50000, но всѣ говорятъ, что его можно было купить за 18 или 20000, такъ какъ сосѣдній съ нимъ домъ, болѣе обширный и болѣе приличный по внѣшнему виду и притомъ выходящій одною стороною въ садъ, отдавали преосвященному Димитрію за 20000; но Консисторія имѣла свои разсчеты въ покупкѣ дома купца Ляшкова и превозмогла при содѣйствіи близкаго къ Димитрію архимандрита Евгенія, нарочно для сего выписаннаго изъ Крыма. Евгеній получилъ за хлопоты 3 тысячи рублей.

---

[1]) Ганкевичъ, † на покоѣ 13 Января 1893 г.

1885 г. Завтра я отправляюсь въ Почаевъ и пробуду тамъ мѣсяца три. Въ эти три мѣсяца, надѣюсь, приготовятъ для меня старый архіерейскій домъ, заселенный теперь жидами и поляками. Чтобы избавиться отъ этихъ квартирантовъ, я далъ имъ отступнаго изъ собственныхъ моихъ денегъ 250 р., и они обѣщали очистить домъ. По выходѣ ихъ немедленно будетъ приступлено къ ремонту и приспособленію дома подъ мое помѣщеніе. На этотъ предметъ съ устройствомъ и церкви потребуется не менѣе 8000 рублей. Я далъ уже Консисторіи двѣ тысячи рублей изъ собственныхъ денегъ; дамъ и еще, когда буду имѣть. Помогите Владыко въ Синодѣ, иначе я сдѣлаюсь неоплатнымъ должникомъ и жиды зарѣжутъ меня. Помогите и спасите. Честь архіереевъ требуетъ приличной обстановки и приличнаго помѣщенія. И по натурѣ моей не могу жить въ грязи и нищенствѣ.

Городъ Житоміръ хорошъ, весь въ садахъ и цвѣтникахъ; только у архіерея пусто, грязно, душно. А по старому дому видно, что и архіереи жили здѣсь когда то хорошо. Съ покупкою новаго дома все измѣнилось....

Покойный преосвященный Тихонъ оставилъ по себѣ нехорошіе слѣды. Откуда онъ набралъ себѣ племянниковъ и племянницъ? Они раззорили архіерейскій домъ и довели его до нищенства. Денегъ у него осталось до 40000 и теперь племянницы дерутся и судятся. Нехорошо и больно!

Прошу благословенія и молитвъ".

Изъ Харькова писалъ протоіерей С. А. Иларіоновъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 15-го числа:

„Письмо Ваше, отъ 15-го іюня, я получилъ въ такія минуты, когда душа моя была сильно смущена однимъ непріятнымъ обстоятельствомъ.

Въ Харьковѣ явился пасквиль, написанный въ формѣ акаѳиста, и былъ разосланъ ко многимъ высокопоставленнымъ лицамъ и даже по трактирамъ; вскорости пришлось достать списокъ его, и я ужасно страдалъ не за себя, а за Владыку и боролся съ мыслію, какъ сказать о немъ Владыкѣ? какъ нарушить покой души человѣка, который всецѣло преданъ благу духовенства и Церкви? не опустятся ли его святительскія руки при трудахъ, какіе онъ неустанно и съ полнымъ самоотверженіемъ несетъ ради ближнихъ и ради славы Божіей? Подобную грязь и клевету, какая написана въ томъ

пасквилѣ, можетъ измыслить только адская злоба. Нетрудно было узнать, кому принадлежитъ эта пакость; но тѣмъ не менѣе грустно и тяжело было сообщать Владыкѣ. Среди этихъ тяжелыхъ думъ получено ваше драгоцѣнное письмо и я тотчасъ просвѣтлѣлъ, порѣшивъ въ душѣ своей печаль мою Вамъ возвѣстить. 22-го пріѣзжаю за распоряженіемъ во Всесвятское относительно богослуженія въ слѣдующій воскресный день, какъ Владыка встрѣчаетъ меня такими словами: „что тамъ у васъ въ городѣ какой-то пасквиль ходитъ обо мнѣ?“—Да, отвѣчаю, слыхалъ и я.—„Мнѣ пишутъ, что уже въ Москвѣ, въ Петербургѣ извѣстно, а вы ничего мнѣ не говорите“.—У кого бы хватило духу сообщать подобную грязь? При упадкѣ вѣры и нравственной распущенности, Вы съ самоотверженіемъ рѣзко выступаете на борьбу, громите и поражаете безумныхъ во главу, естественно надо ожидать, что они будутъ усиливаться язвить вашу пяту. Чего другаго можно было ожидать отъ безсильной злобы, какъ той грязи, которой злодѣи, по наущенію самого сатаны, рѣшаются бросать въ Васъ? Содержаніе пасквиля и собранныя свѣдѣнія съ ясностію обличаютъ производителей: В.....о, С.....а и сотрудника ихъ К.....о. На поприщѣ этомъ они упражняются давно и, къ прискорбію Харьковской епархіи, всѣ почти Владыки подвергались нареканіямъ отъ этой злой и подлой партіи; проклятое гнѣздо это давно позоритъ харьковское духовенство. Укоряютъ Владыку за расхищеніе Рясняискаго монастыря. Онъ всѣ свои средства затратилъ туда съ цѣлію поддержать его положеніе. 1885 г.

О трудахъ вашихъ петербургскихъ я имѣю полное понятіе. Да подкрѣпитъ Господь ваши силы“.

1-е іюля. Понедѣльникъ. Праздновали двадцатипятилѣтіе высокопреосвященнаго Митрополита Исидора на Новгородской и Петербургской каѳедрахъ. Я служилъ по этому случаю въ Исакіевскомъ соборѣ благодарственный молебенъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Самарскимъ Серафимомъ.

5-го числа мною полученъ былъ изъ Шуи отъ соборнаго священника Евл. Ив. Правдина экземпляръ изданной имъ книги: „Описаніе города Шуи и шуйскихъ церквей“ — при почтительномъ письмѣ.

7-го числа получилъ я письмо изъ Рима отъ архимандрита Пимена, который отъ 2-го числа писалъ мнѣ:

1885 г. „Мнѣ отказано въ дозволеніи пріѣхать въ Россію. Какъ лицо частное, не могу не скорбѣть, что не увижу моей дочери, которую уже не видалъ болѣе 4-хъ лѣтъ; но, какъ монахъ и какъ священнослужитель, безропотно подчиняюсь волѣ высшаго начальства, зная, что мой первый долгъ повиноваться и служить, не дозволяя даже себѣ доискиваться причины, по которой мнѣ отказываютъ. По строгимъ правиламъ нашего семейства я былъ воспитанъ въ томъ нравственномъ убѣжденіи, *что когда нельзя, или не должно, то и желать не слѣдуетъ*, а потому, хотя и желалъ ѣхать, когда считалъ это возможнымъ, теперь, узнавъ, *что нельзя, убѣждаю себя, что и желать не должно.*

У насъ здѣсь становится весьма ощутителенъ лѣтній зной; пока сидишь въ келліи съ затворенными рѣшетчатыми ставнями, жаръ не слишкомъ чувствителенъ; но когда выйдешь на улицу, то жгучій зной такъ и охватитъ. Ради жара дозволяю себѣ замѣнять клобукъ соломенною шляпою, а по совѣту врача употребляю вмѣстѣ съ растительною пищею и молочную.

На дняхъ я ѣздилъ въ Тиволи на дачу къ кардиналу принцу Гогенлоге, который, какъ архіепископъ Албанскій, жительствуетъ въ лѣтнее время въ Вилла д'Эсте. Это мѣстечко въ 2-хъ часахъ ѣзды отъ Рима по желѣзной дорогѣ нѣсколько къ сѣверо-востоку. Архіепископская Вилла на весьма возвышенной площадкѣ крутой полу-горы. Видъ, который открывается съ террассъ замка на необъятную долину, очаровательно хорошъ, такъ что отъ окна не можешь оторваться: все-бы глядѣлъ! Эта знаменитая Вилла въ Тиволи была первоначально устроена кардиналомъ Ипполитомъ д'Эсте изъ рода владѣтельныхъ Герцоговъ—Князей Моденскихъ въ 1550 году и стоила ему нѣсколько милліоновъ лиръ. Въ замкѣ болѣе 200 комнатъ; въ саду, расположенномъ уступами по скату горы, безчисленное множество всевозможныхъ фонтановъ и сотни кипарисовъ, изъ которыхъ три-четыре вышиною съ наши самыя высочайшія ели, и нѣкоторые въ два и три обхвата толщиною.

Кардиналъ очень гостепріимный и привѣтливый хозяинъ и весьма милый и любезный человѣкъ, чрезвычайно ученый и вѣротерпимый и оттого іезуитами весьма нелюбимый, такъ что они пытались даже его отравить, только не удалось,—отпоили молокомъ.

Онъ меня приглашалъ пріѣхать къ нему погостить, что 1885 г
м. б. теперь и исполню.

Прошу вашего святительскаго благословенія и милостиваго памятованія о вашемъ нижайшемъ послушникѣ грѣшномъ архимандритѣ Пименѣ".

Къ 7-му числу въ Казань собрались, съ разрѣшенія Св. Синода, епископы изъ сосѣднихъ епархій, какъ-то: Уфимской—Діонисій [1]), Астраханской—Евгеній [2]), Пермской — Ефремъ [3]), Симбирской—Варсонофій [4]), Оренбургской — Веніаминъ [5]), Екатеринбургской—Наѳанаилъ [6]) и Вятской—Викарій, еп. Тихонъ [7]), для разсужденій, по примѣру Кіевскаго собранія, о нѣкоторыхъ церковныхъ вопросахъ.

8-го числа, въ день праздника Казанской Божіей Матери, въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, торжественно совершены были всенощная и литургія прибывшими епископами подъ предстоятельствомъ мѣстнаго архіепископа Палладія [8]).

9-го числа происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій подъ предсѣдательствомъ того же архіепископа Палладія. Главные предметы или вопросы, подлежавшіе обсужденію собранія были слѣдующіе:

1) Касательно способовъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія Православнаго Общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ;

2) Относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ, и—

3) О магометанахъ и разныхъ инородцахъ не-христіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ.

Въ собраніяхъ епископовъ постоянно присутствовалъ Управляющій Канцеляріею Св. Синода Д. Ст. Сов. Вл. Карл. Саблеръ. А съ 11 по 14 іюля въ Казани находился и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, который, не

---

[1]) Діонисій (Хитровъ), † 8 сент. 1896 г.
[2]) Шерешиловъ, † на покоѣ 23 марта 1897 г.
[3]) Рязановъ † 15 янв. 1891 г.
[4]) Охотинъ.
[5]) Смирновъ, † 7 мая 1890 г.
[6]) Леандровъ † 10 янв. 1888 г.
[7]) Донебинъ нынѣ-архіеп. Иркутск.
[8]) Раева.

1885 г. являясь на засѣданіяхъ епископовъ, проводилъ время въ личныхъ бесѣдахъ съ Преосвященными.

Занятія епископскаго собранія были окончены къ 25-му числу іюля [1]).

Въ № 189 Московскихъ Вѣдомостей (отъ 11-го іюля) я прочиталъ съ изумленіемъ слѣдующія строки:

„Сегодня, 10 іюля, происходило торжество закладки зданія для Нѣмецкаго театра г. Парадиза, при домѣ княгини Шаховской-Глѣбовой-Стрѣшневой, на углу Большой Никитской улицы и Кисловки. Въ часъ дня на мѣстѣ закладки мѣстнымъ причтомъ церкви Вознесенія Господня былъ отслуженъ молебенъ, къ началу котораго привезена была Чудотворная икона Спасителя, что отъ Москворѣцкаго моста. Въ концѣ молебна домовладѣлецъ князь Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ, г. Парадизъ и его жена, архитекторъ и подрядчикъ положили первые камни закладки. Затѣмъ всѣмъ присутствовавшимъ, въ числѣ которыхъ были московскій оберъ-полицеймейстеръ, комендантъ и другія высшія лица, представители печати и много гостей, былъ предложенъ роскошный завтракъ въ особо приготовленной для того палаткѣ.

Въ 4 часа дня, мѣсто торжества посѣтилъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, добавившій на мѣсто закладки камень отъ себя и бесѣдовавшій долго съ присутствовавшими“.

Такъ-то въ первопрестольной русской столицѣ профанируется нынѣ древняя московская Святыня!..

Я обратилъ въ Синодѣ на эти строки вниманіе Московскаго архипастыря, и онъ былъ возмущенъ. — Кажется, онъ подвергъ за это Вознесенскій причтъ должному взысканію. И справедливо...

11-го числа получилъ я письмо изъ Уфы отъ законоучителя гимназіи о. Евѳ. Соловьева. Онъ писалъ отъ 1-го числа:

„Дивныя милости Божіи на мнѣ пребываютъ, и я возвѣщу Вашему Высокопреосвященству объ нихъ ко славѣ Божіей. Отъ простуды на лѣвой ногѣ у меня образовалась рожа;

---

[1]) Подробности о Казанскомъ собраніи епископовъ см. въ Церков. Вѣстн. 1885 г. и въ Московск. Вѣдом. 1885 г., № 226.

отъ усиленнаго лѣченія болѣзнь было прошла, но въ по- 1885 г.
слѣдніе дни Страстной недѣли я надсадилъ свои силы и послѣ св. Пасхи буквально слегъ въ постель, ибо ноги мои опухли. Чрезъ недѣлю появились на всѣхъ почти пальцахъ ногъ моихъ раны и стала течь сукровица и матерія. Медицина принялась за лѣченіе, и раны, мало по малу, стало стягивать, но за то ноги мои опять опухли. И я ходилъ въ особо устроенныхъ сапогахъ. Но вотъ пріѣзжаетъ ко мнѣ съ родины отъ моего родителя женщина для управленія моимъ домомъ и хозяйствомъ и привозитъ деревяннаго масла отъ мѣстнаго нашего (на родинѣ) Животворящаго Креста, отъ Препод. Сергія изъ Лавры, отъ Варвары Великомученицы изъ Кіева и Кіево-печерскихъ Чудотворцевъ, слитаго въ одинъ ѳлаконъ моимъ родителемъ; я, обмывшись и помолившись Господу Богу и Святымъ Его, намазалъ на ночь обѣ ноги, и что-же? Просыпаюсь утромъ и обѣ ноги мои совершенно въ нормальномъ положеніи, какъ были три мѣсяца тому назадъ. Возблагодаривъ Царя Небеснаго, я взялъ ѳлаконъ съ масломъ и отправился къ преосвященному Діонисію подѣлиться съ нимъ Святынею, ибо его ноги также болѣли. Владыка съ благоговѣніемъ отлилъ Св. елея и поблагодарилъ меня. Теперь и Владыка здоровъ, ходитъ вездѣ бодро и неутомимо служитъ. Слава и благодареніе Господу Богу, Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ!—Теперь чувствую я себя совершенно здоровымъ.

Осѣните меня вашимъ архипастырскимъ благословеніемъ и не оставьте въ вашихъ святыхъ молитвахъ, а также и дѣтей моихъ“.

17-го числа происходило въ Синодѣ нареченіе Настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря архимандрита Серафима во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи [1]). Сердечность и искренность тона рѣчи, произнесенной при семъ

---

[1]) Архимандритъ Серафимъ (Жемчужниковъ) окончилъ въ 1869 г. курсъ въ Кіевской дух. академіи; 1870 г. опредѣленъ законоучителемъ Тамбовскаго учительскаго института; 1872 г. рукоположенъ во священника; въ 1883 г. постриженъ въ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ Настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря. — Съ 1885 г. еп. Аксайскій; въ 1887 г. уволенъ на покой въ Козловскій Троицкій монастырь † 4 декабря 1887 г.

1885 г. о. Серафимомъ, произвели на присутствовавшихъ весьма сильное впечатлѣніе.

21-го числа архимандритъ Серафимъ рукоположенъ былъ во епископа. Мнѣ предоставлено было высокопреосвященнымъ митрополитомъ совершить съ новорукоположеннымъ епископомъ литургію и послѣ литургіи вручить ему жезлъ. При врученіи жезла мною сказана была слѣдующая рѣчь:

„Преосвященный епископъ Серафимъ!

Въ рѣчи, за четыре дня предъ симъ произнесенной тобою предъ лицемъ Церковнаго Священноначалія, ты, не обинуясь, со смиреніемъ исповѣдывалъ свои душевныя немощи и недостатки, въ виду призванія твоего къ высшему епископскому служенію, и въ то-же время возлагалъ упованіе на Божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

Нынѣ, по молитвамъ святительскимъ, чрезъ тайнодѣйственное рукоположеніе низведена на тебя благодать всесвятаго Духа, довлѣющая, и, по вѣрѣ твоей, несомнѣнно дѣйственная къ просвѣщенію, обновленію и укрѣпленію твоихъ естественныхъ силъ, для священноначальственнаго служенія въ дому Божіемъ, то есть, въ Христовой Церкви.

Итакъ съ бодростію и благою надеждою вступай, боголюбезный братъ, на открытое предъ тобою поприще высокаго и многотруднаго епископскаго служенія и въ напутствіе пріими отъ насъ сей пастырскій жезлъ, какъ знаменіе духовной силы, по реченному: жезлъ силы послетъ ти Господь отъ Сіона“.

Новорукоположенный епископъ недолго оставался на службѣ. По болѣзни онъ оставилъ скоро Аксайскую каѳедру и возвратился въ тотъ же Козловскій монастырь на покой, и тамъ въ 1887 г. скончался.

22-го числа получилъ я письмо изъ Рима отъ архимандрита Шимена. Онъ писалъ отъ 16-го числа:

„Посылаю Вамъ книгу: „Собраніе молитвъ и духовныхъ упражненій“, которымъ римскіе первосвященники присвоили благодатную силу отпущенія грѣховъ.—Что молитвы прекрасныя, объ этомъ я не спорю; но смѣшно и странно (намъ православнымъ) читать, что за такую-то молитву или такое дѣйствіе—отпущеніе грѣховъ—на 300 дней, за другую на 7 дней, на мѣсяцъ, на 100 и т. д.

Каждая молитва, произносимая нами предъ Господомъ, не 1885 г.
можетъ быть не полезна для души, но странно опредѣлять, что отпускаются грѣхи на 30 дней, отчего же не на 31, или на 29?—Удивительно, что папы брали на себя опредѣлять срокъ, на который отпускаются грѣхи, удивительно, что они этому сами вѣрили (ежели вѣрили?), еще удивительнѣе, что этому вѣрили и теперь еще многіе вѣрятъ".

25-го числа получилъ я письмо изъ Уфы отъ Законоучителя гимназіи о. Евѳ. Соловьева. Отъ 19-го числа онъ писалъ:

„Живу на дачѣ и пользуюсь пріятными развлеченіями; часто вспоминаю вашу святыню и сожалѣю, что Вы не имѣете такой свободы и возможности пользоваться воздухомъ и благодатнымъ временемъ для обновленія вашихъ труженническихъ силъ. Пребываніе въ Твери лучше бы успокоило Васъ и поддержало бы дорогія силы ваши. Думаю про себя, что для правильнаго теченія дѣлъ въ Св. Синодѣ, на время лѣтнихъ мѣсяцевъ, можно бы было пригласить младыхъ Іерарховъ, которымъ это было бы въ поощреніе, а постоянныхъ тружениковъ отпускать бы въ ихъ паствы.

Высокопреосвященный Болгарскій Мелетій прислалъ мнѣ цѣлое посланіе, въ которомъ, во 1-хъ, разсказываетъ о своемъ житьѣ и занятіяхъ, во 2-хъ, сообщаетъ свѣдѣнія „изъ устава для управленія Болгарской епархіи", о чемъ я просилъ Его Высокопреосвященство; въ 3-хъ, прислалъ мнѣ свой солидный трудъ „Анти-энциклику" противъ буллы папы Льва XIII-го.

Жизнь Владыки течетъ мирно и спокойно въ Кюстендилѣ. Живетъ онъ рядомъ съ хорошимъ монастыремъ; общество купило для него два дома, которые стоятъ рядомъ, съ отличными садами; одинъ домъ большой, который онъ отдаетъ подъ постой русскимъ офицерамъ; въ другомъ живетъ самъ; въ большіе праздники онъ служитъ; народъ его любитъ. Занимается литературными трудами и садоводствомъ; есть у него и работники. Между прочимъ жалуется на духъ времени и либерализмъ нѣкоторыхъ изъ лжебратій епископовъ; всячески старается поддерживать въ народѣ любовь и склонность къ Святой Россіи, воспоминаетъ и со слезами говоритъ о Царѣ-Освободителѣ; слѣдитъ за русской Богословской литературой; выписываетъ журналы духовные и даже нѣкото-

1885 г. рыя Епархіальныя Вѣдомости. Вообще видно, что въ немъ еще духъ бодръ.

Владыка постоянно зоветъ меня къ себѣ на лѣто, извѣщая, что у нихъ въ Кюстендилѣ до 9-ти источниковъ цѣлебной воды; есть и горячіе ключи.

Анти-энциклику его я читаю и къ удивленію понимаю его твореніе, а оно напечатано на Болгарскомъ языкѣ. Видно, что Русскіе съ Болгарами единой крови и племени—Славяне.

Въ его анти-энцикликѣ достается таки несчастному Льву XIII-му. Какъ онъ тузитъ его! Дѣйствія его называетъ безъ церемоніи діавольскими, ухищренія всѣхъ непогрѣшимыхъ отцовъ—сатанинскими и проч.

Вѣроятно, его твореніе отвратитъ болгарскія сердца и очи отъ Запада. Владыка сдѣлалъ свое дѣло!

Пошли Вамъ Господи, возлюбленнѣйшій Архипастырь, здравіе и многое множество лѣтъ!"

2-го августа получилъ я изъ Ораніенбаума отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Изъ полученной недавно бумаги отъ Вашего Высокопреосвященства вижу, что въ Старицкомъ уѣздѣ продолжаетъ распространяться (въ с. Ладьинѣ) Пашковское лжеученіе.

Неугодно-ли взглянуть на эту книжку, недавно мною изданную въ значительномъ количествѣ. Распространеніе оной было бы, кажется, полезно.

Если угодно, Хозяйственное Управленіе доставитъ по требованію вашему потребное количество экземпляровъ и безмездно".

Вслѣдствіе сего я отнесся въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отъ 14-го числа, за № 3000, съ формальною бумагою, въ которой изложилъ:

„Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, препроводилъ ко мнѣ при письмѣ отъ 1-го сего августа экземпляръ изданной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: „Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда", изволилъ предложить мнѣ обратиться въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе съ требованіемъ потребнаго количества экземпляровъ означенной брошюры, для безмездной разсылки въ тѣ приходы ввѣренной мнѣ епархіи, гдѣ имѣются раскольники.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Хозяйственное Управленіе доставить мнѣ, согласно волѣ Г. Оберъ-Прокурора, *сто* экземпляровъ означенной брошюры". 1885 г.

7-го ч. получено мною письмо изъ Казани отъ архимандрита Сергія [1]), настоятеля Зилантова монастыря; о. архимандритъ отъ 10-го ч. писалъ:

„Благословите и благоволите отечески принять приносимый Вашему Высокопреосвященству, въ чувствахъ сыновней всепреданности, посильный трудъ мой, подъ заглавіемъ: „Высокопреосвященный Антоній Амфитеатровъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій" [2]), и удостоить его вашего высоко-святительскаго благовниманія.

Вашего Высокопреосвященства, благомилостивѣйшаго о Господѣ Архипастыря и Отца, нижайшій и сыновне преданнѣйшій послушникъ"...

Въ отвѣтъ на это письмо я писалъ 28-го числа:

„За доставленіе мнѣ вашего литературно-біографическаго труда о приснопамятномъ и для меня преосвященномъ архіепископѣ Антоніи приношу Вамъ искреннюю благодарность. Съ большимъ интересомъ и назиданіемъ читаю вашу книгу и уже дочитываю первую часть. А чтобъ доказать Вамъ, что я читаю книгу эту со вниманіемъ, я позволяю себѣ указать на нѣкоторыя въ ней неточности; напримѣръ: на страницѣ 27-й Вы, сообщая свѣдѣніе о хиротоніи въ 1819 г. въ Бозѣ почившаго Владыки Филарета, впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго [3]), пишете, что въ числѣ участниковъ въ хиротоніи былъ и недоброжелатель его, преосвященный Досиѳей Орловскій [4]). Но Досиѳей этотъ былъ не Орловскій епископъ, а проживавшій съ 1817 года на покоѣ въ Москвѣ Досиѳей [5]), архіепископъ Телавскій, изъ *грузинъ*; Досиѳей же Орловскій, уволенный на покой въ томъ же 1817 г., управлялъ Трубчевскимъ Чолнскимъ монастыремъ, гдѣ и скончался 16-го іюня 1827 года.

На страницѣ 261, въ подстрочномъ примѣчаніи о пре-

---

[1]) Василевскаго.
[2]) Томы 1—2. Казань, 1885.
[3]) Амфитеатрова, † 21 дек. 1857 г.
[4]) Ильинъ.
[5]) Пицхелаури, † 19 ноября 1830 г.

1885 г. освященномъ Аполлинаріи [1]) Вы пишете, что онъ родомъ былъ изъ *Рязанской* губерніи. Нѣтъ, онъ уроженецъ былъ Владимірскій, а въ Рязани былъ ректоромъ семинаріи, но уже по отбытіи оттуда Высокопреосвященнаго Филарета на Казанскую каѳедру.

Довольно. Позвольте затѣмъ обратиться къ вашему письму отъ 18-го декабря прошедшаго года. Вы обѣщались тогда доставить мнѣ „нѣкіе матеріалы по Витебску, въ частности по Маркову монастырю и собственно о бывшемъ архимандритѣ Павлѣ Чичкевичѣ“, но недоумѣвали, какъ исполнить сіе и просили моего наставленія. Я не могъ тогда понять, въ чемъ могло бы быть туть затрудненіе съ вашей стороны. Но теперь скажу: если у Васъ матеріаловъ этихъ слишкомъ много, то я просилъ бы доставить мнѣ ихъ, на мой счетъ, въ видѣ посылки, и я, по разсмотрѣніи ихъ и извлеченіи изъ нихъ для меня нужнаго и интереснаго, не замедлилъ бы Вамъ возвратить ихъ съ благодарностію. Такъ ли?..“

8-го числа посѣтилъ меня Преосвященный Наѳанаилъ [2]), епископъ Екатеринбургскій. До принятія монашества Преосвящен. Наѳанаилъ много лѣтъ былъ священникомъ и потомъ протоіереемъ при церкви извѣстнаго села Коробова Костромской губерніи и уѣзда, которое заселено было въ 1651 году потомками Ивана Сусанина, выведенными изъ Домнинской волости. По постриженіи въ 1873 году въ монашество и возведеніи въ санъ архимандрита, въ 1878 г. онъ рукоположенъ былъ во епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи; въ 1882 г. переведенъ на каѳедру Екатеринбургскую. Преосвященный подарилъ мнѣ топазовыя четки, а отъ меня получилъ въ даръ нѣкоторыя изъ моихъ изданій. При этомъ онъ сообщилъ, что онъ съ большимъ интересомъ читалъ мои „Воспоминанія о Преосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ.“

11-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея В. Ѳ. Владиславлева. Отъ 9-го числа онъ писалъ мнѣ:

Съ глубокою признательностію принятъ мною даръ вашъ „Торжество принесенія древней Греческой иконы Божіей

---

1) Вигилянскомъ, еп. Чигиринскомъ, † 10 янв. 1858 г.

2) Леандровъ, вышеупоминаемый.

Матери, именуемой „Андроникова“ изъ Петербурга въ Ка- 1885 г.
занскій Вышневолоцкій женскій монастырь 1-го мая 1885 г. и пр.“, но вмѣстѣ съ тѣмъ не могъ я въ сердцѣ моемъ не почувствовать праведнаго упрека за свою вину предъ Вами по случаю неисправнаго отпечатанія вашего слова при этомъ перенесеніи. Виноватъ и не могу ничѣмъ оправдаться, но молю Васъ, какъ отца, не простирайте гнѣва вашего за предѣлы милосердія. Уповая на это послѣднее, прошу у Васъ разрѣшенія перепечатать вашу брошюру въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ необходимую для яснаго уразумѣнія исторіи досточтимой иконы Божіей Матери. Если Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ разрѣшить, брошюра будетъ напечатана въ 16-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 12-го числа:

„Кто старое помянетъ, тому, знаете, что бываетъ?.. Вотъ мой отвѣтъ на ваше напоминаніе о типографскихъ ошибкахъ.

Къ перепечатанію брошюры о принесеніи иконы Божіей Матери въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣтъ никакого препятствія. Брошюра эта напечатана въ значительномъ количествѣ экземпляровъ для Казанскаго монастыря и тамъ будетъ продаваться. Въ книжныя лавки она едва-ли поступитъ для продажи.

Недавно мнѣ случилось разговаривать съ однимъ компетентнымъ господиномъ о правахъ литературной собственности. Между прочимъ, я спросилъ его: кому принадлежитъ право на изданіе посмертныхъ писемъ—наслѣдникамъ ли того лица, отъ котораго были письма, или того, къ кому они были адресованы? Вопросъ рѣшенъ въ пользу первыхъ. Слѣдовательно, неправильно вытребовала съ Васъ гонораръ за напечатанныя въ Душеполезномъ Чтеніи письма Митрополита Филарета къ Преосвященному Гавріилу [1]) наслѣдница сего послѣдняго. Скорѣе и законнѣе могли претендовать на это наслѣдники Владыки Филарета.

Оставшіяся ненапечатанными письма Филарета къ Гавріилу я думаю напечать вмѣстѣ съ другими его письмами къ

---

[1]) Городкову, еп. Рязанскому, † 7 апр. 1862 г.

1885 г. разнымъ лицамъ въ одной книгѣ, въ пользу вдовъ и сиротъ Тверской епархіи, не опасаясь притязаній со стороны наслѣдниковъ почившаго Святителя. Что Вы на это скажете?“

Изъ села Высочиновки отъ 5-го числа писалъ мнѣ А. Ѳ. Ковалевскій:

„Спѣшу принести Вамъ душевную мою благодарность за добрую память Вашу о моемъ недостоинствѣ и за всегдашнія милости ваши, которыми Вы меня ущедряете. Молю Господа воздать Вамъ за нихъ наградами небесными! Пописываю я попрежнему акаѳисты и службы для Св. Церкви; сотрудничаю попрежнему въ Душеполезномъ Чтеніи; живу попрежнему тихо и почти затворнически въ своемъ имѣніи, слабѣя здоровьемъ все болѣе и болѣе, но пока силы будутъ, буду трудиться во славу Бога, дивнаго во Святыхъ, что составляетъ для меня немалое утѣшеніе и поддержку при моемъ уединенномъ образѣ жизни. Въ семъ году Господь помогъ мнѣ написать службу поліелейную въ честь Любечской чудотворной иконы Богоматери для графа Милорадовича, владѣльца мѣстечка Любеча Черниговской губерніи, родины преподобнаго Антонія Печерскаго, гдѣ эта икона обрѣтается, и акаѳисты: святителю Саввѣ Сербскому, для сербскаго митрополита Михаила; святителю Леонтію Ростовскому, для ростовскаго собора, который уже разрѣшенъ Св. Синодомъ и печатается въ Москвѣ; св. Кириллу и Меѳодію, учителямъ Словенскимъ, который послалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. Побѣдоносцеву еще въ прошломъ апрѣлѣ, но до сихъ поръ ничего о немъ не знаю, и жалѣю, ибо вышелъ очень хорошъ; св. праведному Лаврентію Калужскому, для его обители въ г. Калугѣ; св. праведному Прокопію Устюжскому, въ г. Великій-Устюгъ, гдѣ взошелъ уже въ рукописи въ церковную практику у Его святыхъ мощей, какъ оттуда мнѣ пишутъ; и наконецъ послѣдній—св. Ярославскимъ Князьямъ Ѳеодору, Давиду и Константину, для Высокопреосвященнаго Іонаѳана, архіепископа Ярославскаго, который на дняхъ только окончилъ и ему отослалъ. Въ Душеполезномъ Чтеніи тоже нѣсколько статеекъ моихъ въ семъ году появились и появятся, въ томъ числѣ двѣ большія: біографическіе очерки „Архимандритъ Лаврентій, настоятель Иверскаго Новгородскаго монастыря“, и „Игуменія Эмилія, настоятельница Верхо-

Харьковскаго Николаевскаго монастыря"; обѣ довольно инте- 1885 г.
ресныя и душеназидательныя, изъ коихъ первая съ авгу-
стовской книжки началась, а вторая за нею послѣдуетъ.
Вотъ всѣ мои пока убогіе труды сего года. Здоровье мое
очень плохое и усиленно трудиться перомъ уже не могу.
Господь еще посѣтилъ насъ сей годъ засухою и полнымъ
неурожаемъ на сѣно и хлѣбъ, такъ что предвидится нема-
лое бѣдствіе намъ въ грядущую зиму. Бѣдствіе у насъ и
духовное: паства возстала на Архипастыря [1]), преслѣдуетъ
его пасквилями и доносами; недавно очень скандальный
акаѳистъ на него написали и распространили вездѣ, въ
высшихъ и низшихъ слояхъ народа, говорятъ и въ Синодъ
и Оберъ-Прокурору послали, о чемъ скорбимъ зѣло, ибо какъ
бы Архипастырь ни былъ достоинъ порицанія, но не дѣло
пасомыхъ—такъ его порицать; да опять же, и Богъ вѣсть
еще, правда ли все это, въ чемъ его порицаютъ. Жаль и
совѣстно даже за свою паству, что до этого себя довела, и
Богъ вѣсть, чѣмъ кончатся всѣ эти неурядицы. Во всякомъ
случаѣ очень онѣ нежелательны и прискорбны для всѣхъ
благомыслящихъ безпристрастныхъ людей.

На дняхъ собираюсь въ Святогорскую пустынь на храмо-
вой ея праздникъ Успенія, два года уже какъ былъ тамъ,
и старецъ отецъ архимандритъ Германъ уже гнѣваться на-
чинаетъ за это, почему хотя и очень тяжело мнѣ разста-
ваться съ моимъ уединеніемъ, но долженъ посѣтить его по
усиленному его зову. Помолюсь тамъ и за Васъ, Владыка
Святый, Пресвятой Владычицѣ и Святителю Николаю. А
Васъ усердно прошу не забывать меня, грѣшнаго, въ свя-
тительскихъ молитвахъ вашихъ у Престола Божія".

18 ч. Воскресенье. Послѣ обѣдни посѣтилъ меня бывшій
директоръ училищъ Полтавской губерніи, Амвросій Пор-
фирьевичъ Добротворскій [2]). Уроженецъ Волынской губер-
ніи, магистръ С.-Петербургской духовной академіи, 1837 г.,
съ горячимъ религіознымъ энтузіазмомъ, Амвросій Пор-
фирьевичъ сохранилъ живую любовь къ наукѣ и интересъ
къ литературѣ, особенно историко-археологической. Онъ ока-
зался моимъ старымъ знакомымъ. Въ 1853 году онъ былъ

[1]) Разумѣется преосв. Амвросій Ключаревъ, архіеп. Харьковскій.
[2]) † 5 Октября 1891 г.

1885 г. въ Москвѣ и посѣтилъ Патріаршую ризницу, когда я былъ синодальнымъ ризничимъ.—Составленный и изданный мною Указатель для обозрѣнія Патріаршей ризницы—у него, какъ онъ говоритъ,—настольная книга. Теперь же я подарилъ ему Указатель Синодальной библіотеки, Воспоминанія о Преосвященномъ Леонидѣ и нѣсколько брошюръ разнаго содержанія.

21-го числа получилъ я письмо изъ Ковно отъ племянника К. Силецкаго, который писалъ отъ 19-го числа:

„Тотчасъ же по полученіи вашего послѣдняго письма съ извѣстіемъ о возможности полученія мною одного изъ вакантныхъ мѣстъ въ Александро-Невскомъ училищѣ, я поспѣшилъ отправить прошеніе на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода с предоставленіи мнѣ второй изъ поименованныхъ въ справкѣ вакансій. Спустя два дня послѣ этого, я вдругъ получаю письмо отъ своего товарища по Академіи, извѣстнаго Вашему Высокопреосвященству о. Ксенофонта Павловича Виноградова [1]), въ которомъ онъ сообщаетъ между прочимъ, что съ добытыми имъ извѣстіями относительно моего перемѣщенія въ Вѣну онъ былъ у Вашего Высокопреосвященства, и что *Ваше Высокопреосвященство были очень обрадованы тѣмъ, что все устроилось въ мою пользу.* Ясно, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что Вамъ желательно того, чтобы я занялъ Вѣнское мѣсто предпочтительно остальнымъ намѣченнымъ мною мѣстамъ, поэтому, по прочтеніи письма Ксеноф. Павл., я, не медля ни минуты, отослалъ Петру Ивановичу телеграмму съ просьбою достать чрезъ Ив. Ив. Лаппо отправленное мною на имя К. П. прошеніе и уничтожить его, такъ какъ я беру мѣсто Вѣнское. При убѣжденіи, что Петръ Ивановичъ исполнилъ мою просьбу, я остаюсь теперь въ ожиданіи окончательнаго рѣшенія дѣла моего перевода; но Высокопреосвященнѣйшій Владыко! могу ли я обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, вотъ, о чемъ: нельзя ли окончательное рѣшеніе вопроса о переходѣ моемъ въ Вѣну затянуть немного,—такъ примѣрно, до 15-го октября? Дѣло въ томъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что необходимая переписка матери моей невѣсты со вторымъ

---

[1]) Законоучитель 1-й гимназіи въ Петербургѣ.

опекуномъ и съ опекунствомъ не можетъ быть доведена до конца такъ скоро, какъ предполагалось на первыхъ порахъ. Чего именно касается эта переписка, я, право, точно не знаю. Пожелайте, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, скорѣйшаго приведенія начатаго дѣла къ желаемому концу и не откажите, ради Бога, въ исполненіи той всепокорнѣйшей просьбы, съ которою я осмѣлился обратиться къ Вамъ въ настоящемъ письмѣ". 1885 г.

Въ тотъ же день изъ Синода заѣзжалъ я на Невскій Проспектъ къ графу Николаю Алексѣевичу Протасову-Бахметеву, наслѣднику фамиліи и имѣнія бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Ник. Алекс. Протасова. Я направленъ былъ къ нему Директоромъ Императорской Публичной Библіотеки Аѳ. Ѳеод. Бычковымъ, который сообщилъ мнѣ, что у графа сохраняются письма митрополита Московскаго Филарета къ покойному графу Протасову. Графъ Николай Алексѣевичъ принялъ меня очень любезно и обѣщалъ доставить мнѣ искомыя мною письма, если они уцѣлѣли въ какомъ-то отдаленномъ отъ Петербурга имѣніи. Но, къ сожалѣнію, писемъ этихъ не оказалось тамъ. Они, кажется, остались по смерти графа Н. А. Протасова († 1855 г.) въ рукахъ бывшаго Директора его канцеляріи К. С. Сербиновича.

22 числа писалъ я Н. П. Кирѣевской:

„Приближеніе дня вашего ангела (26 ч.) пробудило меня отъ продолжительнаго молчанія и побудило взяться за перо, чтобы поздравить Васъ съ этимъ священнымъ для Васъ днемъ и выразить по сему случаю мои искреннія пожеланія Вамъ здравія и благоденствія, мира и душевнаго спасенія.

Пространное письмо ваше отъ 9-го апрѣля у меня передъ глазами. Читалъ и перечитывалъ оное съ сердечною грустію. Когда же, думаю, будетъ конецъ вашимъ заботамъ о дѣтяхъ?—Не время ли имъ позаботиться о вашемъ спокойствіи въ виду вашихъ преклонныхъ лѣтъ? Отецъ Небесный да даруетъ Вамъ утѣшеніе въ вашихъ скорбяхъ и огорченіяхъ.

Скорбь Москвы о лишеніи Преосвященнаго Алексія очень понятна. Она нескоро можетъ имѣть у себя подобнаго Викарія.—Съ Преосвященнымъ я видѣлся здѣсь неразъ, и мы немало побесѣдовали съ нимъ о Москвѣ. Слышно, что, по

1885 г. водвореніи въ Вильнѣ, онъ началъ свою пастырскую дѣятельность съ того, что запретилъ монахамъ употреблять несвойственную ихъ званію пищу. Больше не имѣю о немъ пока никакихъ свѣдѣній."

Въ этотъ день (т. е. 22-го числа) обѣдалъ у меня пріѣхавшій изъ Москвы братъ покойнаго архіепископа Леонида, Александръ Васильев. Краснопѣвковъ [1]), директоръ народныхъ училищъ Московской губерніи.—Послѣ обѣда мы отправились на Смоленское кладбище, гдѣ погребенъ отецъ А. В-ча, бывшій товарищъ герольдмейстера, статскій совѣтникъ Василій Васильевичъ Краснопѣвковъ († 1839 г.). Проѣзжая по 12-й линіи Васильевскаго острова, А. В-чъ указалъ мнѣ домъ, въ которомъ онъ родился и въ которомъ скончался его родитель.—Въ церкви Смоленскаго кладбища мы выслушали паннихиду по родителямъ и родственникамъ А. В-ча, были потомъ на могилѣ его родителя и обошли затѣмъ могилы нѣкоторыхъ другихъ лицъ, какъ-то: протоіереевъ Мих. Изм. Богословскаго, Іоанна Вас. Рождественскаго и Мих. Ѳеодоров. Раевскаго. Съ кладбища зашли въ домъ протоіерея о. Матвѣевскаго [2]), служившаго паннихиду. Онъ радушно предложилъ намъ чай.

25-го числа получилъ я письмо изъ Тифлиса отъ Экзарха Грузіи, преосвященнаго архіепископа Павла [3]). Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую благодарность за присланное Вами описаніе встрѣчи иконы Божіей Матери Андрониковой, при перенесеніи ея изъ С.-Петербурга въ Вышневолоцкій Казанскій женскій монастырь. Хотя матушка Досиѳея и прислала мнѣ это описаніе, но тѣмъ не менѣе для меня было очень пріятно получить его отъ вашей братской любви.

Въ Вышневолоцкій женскій монастырь, пріобрѣтающій добрую славу, я предполагаю помѣстить одну свою племянницу, желающую вести монашескую жизнь.

Поручая себя св. молитвамъ вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть"...

---

[1]) † 20 Октября 1900 г.

[2]) Павла Алексѣевича † 9 Декабря 1900 г., см. Приб. къ Церк. Вѣдом. 1900 г. № 52, и Церк. Вѣстн. 1900 г. № 50.

[3]) Лебедева † 23 апрѣля 1892 г.

Вечеромъ, 26 числа посѣтилъ меня профессоръ Москов- 1885 г.
скаго университета Алексѣй Степановичъ Павловъ [1]).—Какъ глубоко-ученый канонистъ, онъ признаетъ *антиканоническими* разрѣшенія Св. Синода вступать въ бракъ *куму* съ матерію воспринятаго имъ младенца *женскаго* пола (VI Всел. Соб. прав. 53). О кумѣ своемъ, преосвященномъ Алексіи (нынѣ архіепископѣ Литовскомъ), бывшемъ профессорѣ каноническаго права въ Московской дух. академіи, отозвался такъ: „буквалистъ, не строго понимаетъ духъ церковныхъ законовъ". Алексѣю Степановичу предложена была должность Ректора въ новооснованномъ Томскомъ университетѣ, но онъ уклонился отъ принятія этого предложенія.

29-го числа былъ и обѣдалъ у меня возвращавшійся изъ Іерусалима протоіерей Вятскаго каѳедральнаго собора о. Кашменскій [2])—мужъ благочестивый и образованный.—Въ бесѣдѣ со мною много сообщилъ онъ мнѣ интереснаго и отчасти прискорбнаго о Палестинскихъ дѣлахъ.—По его словамъ, патріархъ Никодимъ непризнателенъ къ Россіи; греки ненавидятъ русскихъ и кичатся предъ ними своимъ просвѣщеніемъ, хотя и признаютъ превосходство предъ своими учеными русскаго Архимандрита Антонина [3]), который пользуется общимъ уваженіемъ, даже со стороны евреевъ.—Заслуги о. Антонина для русскихъ паломниковъ весьма велики, но онъ имѣлъ бы, по мнѣнію о. Кашменскаго, еще больше значенія и вліянія, если бы облеченъ былъ саномъ *епископа*.

4-го сентября былъ у Министра Государственныхъ имуществъ, Михаила Николаевича Островскаго [4]) и просилъ его сдѣлать распоряженіе объ исправленіи дороги отъ полустанка Малышево по Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ до Николо-Теребенской пустыни, куда нерѣдко приходится мнѣ ѣздить. Разстояніе отъ Малышева до пустыни 18 вер. по грунтовой дорогѣ. Изъ этихъ 18 верстъ три версты идутъ чрезъ казенный лѣсъ, и это небольшое раз-

---

[1]) † 16 августа 1898 г.

[2]) О. Стефанъ, извѣстный противораскольническій дѣятель † 28 Января 1889 г. Некрологъ въ Братск. Словѣ за 1889 г., т. I. стр. 238.

[3]) Капустина, вышеупоминаемаго.

[4]) † 25 іюля 1901 г.

1885 г. стояніе по болотистой лѣсной дорогѣ представляетъ крайнее затрудненіе для проѣзда во всякое время, особенно весною и осенью. М. Н—чъ благосклонно выслушалъ мою просьбу и немедленно сдѣлалъ распоряженіе къ удовлетворенію оной; однакожъ министерское распоряженіе не было приведено въ исполненіе...

Въ бесѣдѣ со мною М. Н—чъ завелъ рѣчь о духовныхъ журналахъ нашихъ и выразилъ сожалѣніе, что журналы эти мало распространены въ средѣ свѣтской читающей публики.

7-го числа получено было мною три письма: два изъ Твери и одно изъ Ростова Великаго, и сверхъ сего телеграмма изъ Москвы.

Изъ Твери вразъ два письма прислалъ мнѣ Преосвященный Антонинъ.

Въ одномъ изъ нихъ, отъ 5-го числа, Преосвященный изъяснялъ слѣдующее:

„Смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство простить меня, что вмѣстѣ съ оффиціальными бумагами осмѣливаюсь представить на архипастырское вниманіе Вашего Высокопреосвященства и неоффиціальную бумагу. Это—выписка изъ церковной лѣтописи села Постельникова, по просьбѣ моей, доставленная мнѣ на дняхъ священникомъ того села о. Петромъ Садиковымъ. Давно уже получилъ я отъ Вашего Высокопреосвященства приказаніе объ этомъ. Давно уже и просилъ я о. Петра Садикова сообщить мнѣ выписку изъ церковной лѣтописи его. Но, по своимъ сельскимъ и домашнимъ занятіямъ, а равно и по приходскимъ дѣламъ, онъ не могъ раньше исполнить моей просьбы. Чтобы и еще по какой-либо причинѣ не замедлить мнѣ исполненіемъ приказанія Вашего Высокопреосвященства, я осмѣливаюсь представить Вашему Высокопреосвященству полученную мною выписку въ настоящій разъ.“

Вотъ содержаніе упомянутой въ письмѣ „Выписки“ изъ церковной лѣтописи села Постельникова:

„14-го іюля (1880-го г.) тишина нашей сельской жизни пріятно была нарушена пріѣздомъ Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ наше село проѣздомъ изъ Калязина въ Кашинъ. Какъ только съ Калязинской дороги стала показываться карета Владыки (около 4-хъ ча-

совъ пополудни), большой колоколъ благовѣстомъ своимъ 1885 г.
возвѣстилъ жителямъ Постельниковскаго прихода о приближеніи Высокопреосвященнаго, а затѣмъ чрезъ нѣсколько времени радостный трезвонъ во всѣ колокола заговорилъ уже о скоромъ прибытіи Владыки ко храму. Тихая, какъ бы безлюдная наша весь мгновенно оживилась и задвигалась; народъ, оставивъ свои работы на сѣнокосѣ, массами бѣжалъ ко храму на встрѣчу Высокопреосвященному, даже женщины съ грудными младенцами, старушки—и тѣ прибыли на погостъ. Зрѣлище было умилительное. Смотря на него, нельзя было не удивляться той любви нашего народа къ Святителямъ церкви, какую онъ заявляетъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Настоятель храма встрѣтилъ Владыку, по чиноположенію, со св. крестомъ во св. вратахъ, староста же церковный г. Пономаревъ, по примѣру прежнему, на большой дорогѣ. Храмъ ко прибытію Владыки былъ весь освѣщенъ, какъ въ храмовой праздникъ. Послѣ обычнаго краткаго молитвословія во храмѣ, Архипастырь тотчасъ же взошелъ въ св. алтарь холодной церкви и, воздавъ поклоненіе св. престолу, внимательно осмотрѣлъ св. антиминсъ, св. запасные Дары, всѣ церковные документы и особенное обратилъ вниманіе на старинные оловяные сосуды, хранящіеся въ старинномъ стеклянномъ футлярѣ. При осмотрѣ церковныхъ документовъ Владыка заинтересовался церковною лѣтописью, заведенною настоятелемъ храма по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. По осмотрѣ холоднаго храма Владыка былъ и въ тепломъ храмѣ; здѣсь, въ придѣлѣ Знаменія Божіей Матери, онъ особенное обратилъ вниманіе на напрестольное Евангеліе, въ которомъ порядокъ чтеній начинается съ праздника Св. Пасхи (Евангеліе отъ Іоанна напечатано первымъ), пожертвованное Свиты Его Императорскаго Величества Генералъ-Маіоромъ М. П. Тучковымъ. По окончаніи ревизіи храма добрый Архипастырь не отказался отъ приглашенія Настоятеля церкви—посѣтилъ его домъ. И тутъ народное благоговѣніе къ Святителю высказалось наглядно. Вся масса народа изъ храма устремилась за Владыкою къ дому священника. При входѣ въ домъ встрѣтила Архипастыря супруга священника съ старшимъ своимъ сыномъ, окончившимъ курсъ въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ. Въ домѣ священника Владыка былъ, какъ

1885 г. отецъ среди своего семейства: его интересовало, видимо, все, начиная съ обстановки сельскаго священника, склада его жизни и его семейства. Бывшіе въ семьѣ священника дѣти—меньшій его сынъ 9-ти лѣтъ Александръ, два сына прихожанина помѣщика г. Новицкаго и племянникъ генерала Тучкова Веригинъ—всѣ трое воспитанники военной гимназіи,—каждый поочереди были обласканы, каждому изъ дѣтей добрый, привѣтливый Владыка сдѣлалъ легкій экзаменъ, при чемъ дѣти, ободренные чисто-отеческимъ обращеніемъ столь высокаго посѣтителя, свободно отвѣчали на предложенные имъ Архипастыремъ вопросы. Словомъ, въ присутствіи Владыки, въ это время, чувствовалось какъ въ обществѣ самаго близкаго и дорогаго родственника; и никогда, поэтому, не забудется посѣщеніе дорогимъ нашимъ Архипастыремъ Саввою скромной Постельниковской веси и ея приходскаго священника.

„Миръ дому сему и благословеніе“—были напутственными словами благостнаго Архипастыря при выходѣ изъ дому священника, когда Владыка благословлялъ всѣхъ, находящихся въ его домѣ. Народъ же опять окружилъ Владыку у самаго крыльца дома священническаго; всѣ еще разъ желали или получить благословеніе архипастырское, или взглянуть на Владыку, произведшаго весьма пріятное впечатлѣніе. Колокольный звонъ *во вся* продолжался до тѣхъ поръ, пока карета Владыки не скрылась изъ виду по пути къ Кашину.

Такъ встрѣтила и проводила мирная, православная паства Постельниковская своего Архипастыря, Архіепископа Савву!“

Содержаніе другаго письма Преосвященнаго Антонина, отъ 6-го числа, слѣдующее:

„Сейчасъ получилъ я извѣстіе, что въ Тверь, а изъ Твери—въ имѣніе своего стараго знакомаго, Димитрія Алекс. Славянскаго, намѣренъ пожаловать изъ Москвы Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ Митрополитъ Сербскій. Вслѣдствіе сего извѣстія, осмѣливаюсь покорнѣйше просить у Вашего Высокопреосвященства наставленія относительно встрѣчи высокаго посѣтителя: слѣдуетъ ли мнѣ съ прочими почетными и должностными лицами духовными явиться для встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго—на станцію желѣзной дороги? По всей вѣроятности, Владыка прямо со станціи от-

правится въ соборъ: слѣдуетъ ли здѣсь соборному духовенству сдѣлать ему такую же встрѣчу, какая обыкновенно дѣлается архіереямъ, при посѣщеніи ими храмовъ городскихъ и сельскихъ, т. е. съ литіею и многолѣтіемъ? Слѣдуетъ ли производить въ соборѣ и въ приходскихъ церквахъ звонъ,—если даже Владыка прибудетъ въ Тверь, какъ полагать можно, во время вечерни, или послѣ нея? Можно ли мнѣ просить Владыку, чтобы онъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ и нашу свят. обитель и мою смиренную келлію? 1885 г.

Смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство простить меня, что осмѣливаюсь безпокоить Васъ этими вопросами; безъ позволенія и наставленія Вашего Высокопреосвященства, и не смѣю я и не умѣю ничего сдѣлать."

Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ я послалъ Преосвященному слѣдующую телеграмму:

„Окажите высокому гостю подобающую честь и на станціи, и въ каѳедральномъ соборѣ, и въ вашей обители. Привѣтствуйте его и отъ меня".

Изъ Ростова отъ 2-го числа писалъ мнѣ, за № 5, начальникъ Ярославской губерніи В. Д. Левшинъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Комитетъ Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей, въ виду оказанныхъ Вами Церкви и отечественному просвѣщенію почтенныхъ заслугъ, обезпечивающихъ за Вами право на всеобщую дань уваженія и признательности, въ первомъ засѣданіи своемъ, единогласно постановилъ просить Ваше Высокопреосвященство принять званіе Почетнаго Члена Музея.

Увѣдомляя Васъ о семъ съ приложеніемъ экземпляра Устава Ростовскаго Музея, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство почтить принятіемъ означеннаго званія и не отказать Ростовскому Музею въ вашемъ благосклонномъ сочувствіи.

Испрашивая вашихъ архипастырскихъ молитвъ и святительскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть..."

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 10-го числа за № 3362:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь!

1885 г. Получивъ почтенное письмо Вашего Превосходительства отъ 2-го текущаго сентября, № 5, съ приглашеніемъ меня къ принятію званія Почетнаго Члена Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей, долгомъ поставляю принести Вамъ, Милостивый Государь, и прочимъ г.г. Членамъ Комитета сего Музея, душевную благодарность за оказанную мнѣ честь. При всегдашнемъ искреннемъ моемъ сочувствіи къ отечественнымъ, и въ особенности церковнымъ, древностямъ, гдѣ бы онѣ не хранились, я не могу отказаться отъ принятія лестнаго для меня званія Почетнаго Члена Ростовскаго Музея церковныхъ древностей, и при семъ не могу не пожелать Ростовскому Музею процвѣтанія и умноженія въ немъ памятниковъ священной древности.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть...“

Изъ Москвы А. В. Краснопѣвковъ извѣщалъ меня телеграммою о кончинѣ сестры своей, рясофорной послушницы Московскаго Алексѣевскаго монастыря Леониды (въ мірѣ Екатерины Васильевны Ушаковой).

8-го числа получена была мною отъ имени Министра народнаго просвѣщенія записка отъ 3-го числа, за № 12,259, слѣдующаго содержанія:

„Министръ Народнаго Просвѣщенія, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопреосвященству, имѣетъ честь препроводить при семъ по одному печатному экземпляру: экзаменныхъ требованій, примѣрныхъ учебныхъ плановъ, правилъ о зачетѣ полугодій, по факультетамъ Историко-филологическому, юридическому, физико-математическому и медицинскому, а также по экземпляру правилъ для студентовъ и инструкціи для инспекціи.“

10-го числа получилъ я въ даръ отъ М. Я. Пущиной экземпляръ сочиненія: „Исторія возникновенія Паричскаго Св. Маріи Магдалины училища духовнаго вѣдомства, Спб. 1885 г.“

Училище это открыто въ 1860 г. въ мѣстечкѣ Паричи, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, въ имѣніи владѣльца его Мих. Ив. Пущина, извѣстнаго своею печальною судьбою по поводу участія его въ несчастномъ событіи 14 дек. 1825 г.—Какъ М. И—чъ, такъ и супруга его Марія Яковлевна, начальница этого училища, были мнѣ лично знакомы, когда я былъ въ Витебскѣ.

Присланная мнѣ книжка весьма интересна по своему содержанію. Она издана по случаю двадцатипятилѣтія существованія Паричскаго училища. 1885 г.

11-го числа происходило въ Синодѣ нареченіе настоятеля Посольской церкви въ Константинополѣ, архимандрита Смарагда [1]) во епископа Ковенскаго, перваго викарія Литовской епархіи. Въ произнесенной при этомъ рѣчи своей вотъ что, между прочимъ, говорилъ о. Смарагдъ:

...„И дивны пути Промысла Божія. Мнѣ назначено идти на служеніе св. Церкви въ епископскомъ санѣ въ тотъ край Россіи, гдѣ (именно въ Вильнѣ) нѣкогда состоялъ я на духовно-училищной службѣ и откуда вскорѣ потомъ былъ отозванъ вслѣдствіе одного страннаго недоразумѣнія. Разъ съ проповѣднической каѳедры я сказалъ нѣсколько словъ въ защиту русскихъ православныхъ дѣятелей въ томъ краѣ, которые (въ то время) немало терпѣли притѣсненій отъ враговъ Россіи и Православія. Справедливыя, но ни для кого лично необидныя слова мои были ложно истолкованы и показаны, какъ несогласныя съ образомъ дѣйствій мѣстной тогдашней гражданской власти... И дальнѣйшее пребываніе мое въ Вильнѣ признано неудобнымъ“...

Эта тирада изъ рѣчи нареченнаго во епископа архимандрита требуетъ нѣкотораго разъясненія.

Архимандритъ Смарагдъ (Троицкій) родомъ изъ Рязанской епархіи. По окончаніи въ 1865 году курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, поступилъ на службу въ Литовскую епархію и былъ въ Виленскомъ духовномъ училищѣ сначала инспекторомъ, а потомъ смотрителемъ. 1868 г. 14-го апрѣля, въ день св. виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія, о. Смарагдъ говорилъ въ Свято-Духовскомъ монастырѣ проповѣдь [2]), при многочисленномъ стеченіи народа, властей военныхъ и гражданскихъ; но генералъ-губернатора А. Л. Потапова [3]) тутъ не было; онъ находился въ это время въ Петербургѣ.—Проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе на православныхъ слушателей, но не понравилась лицамъ, стоявшимъ тогда

[1]) † 2 октября 1886 г.

[2]) Проповѣдь напечатана въ Церковномъ Вѣстникѣ, 1885 г. № 39.

[3]) См. о немъ т. IV Хроники по указателю.

1885 г. во главѣ управленія краемъ, подозрительно относившимся къ ревнителямъ Православія.—О непріятномъ впечатлѣніи, произведенномъ проповѣдію на послѣднихъ, доведено было до свѣдѣнія Потапова, и онъ приказалъ арестовать [1]) проповѣдника и прислать съ проповѣдію въ Петербургъ. Что было съ несчастнымъ іеромонахомъ-проповѣдникомъ, и что онъ пережилъ тамъ, въ Петербургѣ,—это онъ самъ описалъ въ письмѣ къ своему архипастырю, Литовскому митрополиту Іосифу (Сѣмашко) [2]).

„По пріѣздѣ въ Петербургъ, въ 7½ час. вечера,—писалъ о. Смарагдъ,—я прямо поѣхалъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Въ 10 уже часовъ позвалъ меня Юр. Вас. Толстой (товарищъ Оберъ-Прокурора).—Какъ вамъ не стыдно, сказалъ г. Толстой, говорить такія проповѣди? Вы оскорбляете генералъ-губернатора Потапова. Вы сейчасъ должны ѣхать въ III отдѣленіе.—Было 11 часовъ вечера, когда я на курьерскихъ, съ дежурнымъ чиновникомъ, поѣхалъ въ III отдѣленіе, и меня, при бумагѣ г. Толстаго, передали въ руки дежурнаго чиновника....—На другой день, въ 12 часовъ приходитъ ко мнѣ генералъ Мезенцовъ [3]) и, обратившись ко мнѣ, сказалъ: „не знаю, зачѣмъ васъ, о. Смарагдъ, прислали къ намъ. Это дѣло Юрія Васильевича. Я сію минуту поѣду къ нему, а вы все-таки подождите“.—И вотъ уже въ 4 часа пополудни меня позвали къ начальнику. Что-же?—Начальникъ Мезенцовъ, взявъ меня за руку, сказалъ только: „не тревожтесь много. Вышли нѣкоторыя недоразумѣнія. Васъ, вѣроятно, переведутъ въ другую епархію. Поѣзжайте къ Юрію Васильевичу...“

...Въ 5 часовъ я былъ въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора. Такимъ образомъ въ III отдѣленіи я пробылъ 17 часовъ. И не было никакого допроса! Въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора я ночевалъ. Утромъ въ 9 часовъ (27 апрѣля) я явился къ высокопреосвященному митрополиту Исидору, который выслушалъ милостиво мой короткій разсказъ и взялъ къ себѣ мою

---

[1]) Объ изгнаніи изъ Вильны о. Смарагда см. Новое Время за 1886 годъ № 3867.

[2]) Письмо это напечатано въ Церковномъ Вѣстникѣ, 1886 г. № 50 стр. 806 и сл.

[3]) Убитъ 4 Августа 1878 г.

проповѣдь... Проповѣдь моя, 1-го мая, была читана въ Св. Синодѣ. Высокопреосвященный Исидоръ говорилъ, что онъ въ проповѣди не находитъ ничего такого... Другіе члены тоже съ выраженіемъ негодованія на арестованіе меня..." 1885 г.

Итакъ, во второй половинѣ XIX столѣтія, въ мирное и благополучное царствованіе кроткаго и любвеобильнаго Императора Александра II, въ Россіи какъ будто бы возвратились Бироновскія времена!..

Іеромонахъ Смарагдъ оправданъ, но не возвращенъ въ Вильну. Ему указанъ былъ путь въ Константинополь на должность помощника настоятеля въ тамошней посольской церкви. Въ 1871 году назначенъ настоятелемъ и возведенъ въ санъ архимандрита.

Послѣ семилѣтняго пребыванія архимандрита Смарагда въ Константинополѣ, его вызываютъ въ Россію и назначаютъ епископомъ въ предѣлы той-же роковой для него Вильны, откуда онъ былъ изгнанъ; не дивны ли, поистинѣ, пути Промысла Божія въ жизни смиреннаго изгнанника, какъ это исповѣдалъ и самъ о. Смарагдъ въ рѣчи своей предъ лицомъ священноначалія!..

На мѣсто вызваннаго изъ Константинополя архимандрита надлежало избрать достойнаго кандидата. Сначала указанъ былъ Министерству иностранныхъ дѣлъ состоявшій въ Петербургѣ на чредѣ священнослуженія настоятель Могилево-братскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ [1])—кандидатъ Кіевской духовной академіи; но онъ, по незнанію иностранныхъ языковъ и по своей малоопытности въ жизни, оказался для этого назначенія неудобнымъ.—Нужно было искать другаго кандидата, но не знали откуда взять его.—Тогда Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился ко мнѣ съ вопросомъ, не имѣю ли я въ виду кого либо годнаго для Константинопольской миссіи. Я сказалъ, что у меня есть человѣкъ способный для сего, который вполнѣ можетъ замѣнить архимандрита Смарагда (я разумѣлъ настоятеля Николо-Теребенской пустыни, архимандрита Арсенія [2]), но онъ

---

[1]) Шимковичъ, съ 1887 года епископъ Нарвскій—третій викарій С.-Петербургской епархіи. Нынѣ еп. Острогожскій, викарій Воронежской епархіи.

[2]) Изотова, вышеупоминаемаго.

1885 г. нуженъ мнѣ для своей епархіи. Тогда Константинъ Петровичъ убѣдительно сталъ просить меня, чтобы я вызвалъ этого человѣка въ Петербургъ и показалъ ему; я уступилъ такой настоятельной просьбѣ и приказалъ архимандриту явиться въ Петербургъ.

Возвращаюсь назадъ.

12-го числа мною получено было изъ Твери два письма: отъ преосвященнаго Антонина, и отъ помѣщика сельца Кольцова, извѣстнаго пѣвца Димитрія Александровича Агренева-Славянскаго.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 10-го числа преосвященный Антонинъ:

„Долгомъ считаю принести Вашему Высокопреосвященству нижайшую мою благодарность за милостивое наставленіе относительно встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сербскаго Михаила, полученное мною неожиданно—скоро, въ 8 час. 30 мин. вечера 8-го числа сего мѣсяца. О милостивомъ разрѣшеніи и наставленіи Вашего Высокопреосвященства я 9-го числа утромъ сообщилъ, чрезъ матушку игуменію, Димитрію Александр. Славянскому. Онъ былъ весьма утѣшенъ этимъ извѣстіемъ и сегодня пріѣзжалъ ко мнѣ, для совѣщанія относительно встрѣчи Владыки. Владыка, увидѣвшись съ нимъ въ Москвѣ, намѣренъ былъ вмѣстѣ съ нимъ ѣхать въ Тверь и въ его имѣніе, но Димитрій Александр., желая оказать ему подобающую честь, просилъ его помедлить нѣсколько пріѣздомъ въ Тверь и обѣщалъ нарочито извѣстить его о времени пріѣзда сюда. — Сегодня Дим. Алекс. Славянскій объяснилъ мнѣ, что онъ намѣренъ просить Владыку пожаловать въ Тверь 17-го числа сего мѣсяца съ пассажирскимъ поѣздомъ, въ 4-мъ часу пополудни. На станціи желѣзной дороги будетъ сдѣлана Владыкѣ встрѣча мною, почетными лицами изъ духовенства и начальствующими лицами гражданскаго вѣдомства. Со станціи Владыка отправится въ соборъ. Здѣсь встрѣтитъ его причтъ соборный въ св. облаченіи, съ хоромъ пѣвчихъ Вашего Высокопреосвященства. Изъ собора Димитрій Алексан. будетъ просить Владыку въ свое Кольцово, на обѣдъ. Вслѣдъ за Владыкой, по приглашенію Димитрія Александр. отправятся туда-же Начальникъ губерніи, еще нѣкоторыя почтенныя лица, мат. Игуменія и я, многогрѣшный. На другой день,

18-го числа вечеромъ, Владыка пожалуетъ ко мнѣ кушать чай. Съ нимъ пожалуютъ и Дим. Александровичъ и другіе. О дальнѣйшихъ обстоятельствахъ ничего не могли мы сообразить. Неизвѣстно, сколько времени и какъ угодно будетъ Владыкѣ провести въ нашемъ краю. День 17-го сентября избранъ Д. Александровичемъ для пріема Владыки, потому что у него въ этотъ день семейный праздникъ: именины его матери и старшей дочери. При отъѣздѣ Владыки изъ Твери мы позаботимся проводить его съ честію". 1885 г.

Отъ 8-го числа писалъ Д. А. Агреневъ-Славянскій:

„Уѣзжая надолго за границу, въ Германію, Австрію, Италію, Швейцарію, Испанію, Бельгію, Францію, Англію и др. государства, куда я приглашенъ съ моею капеллою, я не могъ отказать себѣ въ высокомъ желаніи просить святаго благословенія Вашего Высокопреосвященства на долгій, трудный и тяжелый путь. Предпринимая эту поѣздку, сопряженную съ громадными расходами, я руководствуюсь только однимъ желаніемъ прославить пѣсню великаго Русскаго народа и показать цивилизованному міру величіе и богатство нашей народной поэзіи и народной музыки; это желаніе выше всякихъ матеріальныхъ интересовъ, и я, уповая на милость Божію, употребляю всѣ свои средства, умѣнье и долголѣтнюю опытность, чтобы предпріятіе мое увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

Ожидая съ нетерпѣніемъ хотя заочнаго вашего напутственнаго благословенія для всей моей семьи, имѣю честь оставаться Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйшимъ слугою..."

15-го числа совершена была въ соборѣ Александро-Невской Лавры хиротонія во епископа Ковенскаго вышеупомянутаго архимандрита Смарагда.—Но недолго Виленскій изгнанникъ оставался на Ковенской каѳедрѣ: онъ скончался 2-го октября 1886 г. И мнѣ пришлось, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, еще разъ давать преемника усопшему епископу.

17-го числа прибылъ изъ Москвы въ Тверь жданный гость, высокопреосвященный Митрополитъ Сербскій Михаилъ и пробылъ здѣсь до 21-го числа. Его встрѣтили, угощали и провожали съ подобающею честію.—Подробности пребыванія его въ Твери описаны и напечатаны въ № 19 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1885 г. 19-го числа я получилъ изъ Твери отъ Его Высокопреосвященства телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Благословеніемъ вашимъ боголюбивые тверяне утѣшили меня своею любовію; братскимъ лобзаніемъ благодарю Васъ.

Митрополитъ Сербскій Михаилъ".

21-го числа писалъ я въ Сергіевъ Посадъ, ректору Московской академіи, С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 12-го апрѣля:

„Простите великодушно, что такъ давно не писалъ Вамъ. Все лѣто прошло у меня частію въ поѣздкѣ, а большею частію въ нескончаемыхъ дѣлахъ и занятіяхъ. Однѣ программы семинарскія и училищныя отняли у меня слишкомъ много времени, но я не знаю, могу ли и теперь считать себя свободнымъ отъ чтенія и разсмотрѣнія ихъ. Въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ Богъ помогъ намъ, между тѣмъ, напечатать 2-й томъ Собранія мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета. Приготовленъ къ печати и начали уже печатать 3-й томъ, а между тѣмъ я приступилъ къ приготовленію и четвертаго тома, который предполагаютъ печатать, для ускоренія дѣла, въ Московской Синодальной типографіи. Вы, безъ сомнѣнія, ожидали отъ меня въ даръ книги редактируемаго мною изданія, и я охотно принесъ бы Вамъ этотъ даръ, если бы имѣлъ въ своемъ распоряженіи сколько-нибудь лишнихъ экземпляровъ. Но разсчетливое Хозяйственное Управленіе жалуетъ мнѣ наряду съ прочими Членами Синода только по одному экземпляру каждаго тома. Я полагаю, что ваша академическая библіотека имѣетъ уже первые два тома нашего изданія, и слѣдовательно Вы имѣете уже о немъ понятіе. Прошу сказать мнѣ о нашемъ трудѣ ваше правдивое слово.

Профессоръ здѣшней академіи Т. В. Барсовъ передалъ мнѣ вашъ поклонъ. Онъ, бѣдный, очень озабоченъ судьбою своего докторскаго сочиненія, отданнаго на послѣдній и окончательный судъ вашего ученаго ареопага. Можетъ ли онъ ожидать отъ вашего неумытнаго судилища милости и снисхожденія?—Что, если и Вы откажете ему въ искомой степени? Онъ сильно будетъ постыжденъ и посрамленъ въ кругу своей ученой братіи, къ нему почему-то не очень благорасположенной.

Приближается день вашего ангела: примите отъ меня все-

усерднѣйшее поздравленіе, съ душевнымъ искреннимъ по- 1885 г.
желаніемъ, да хранитъ Васъ подъ своимъ благодатнымъ покровомъ въ мирѣ и здравіи великій Угодникъ Божій, преподобный Сергій! Недавно получилъ я и началъ читать житіе его, составленное іеромонахомъ Никономъ [1]): трудъ назидательный и почтенный".

22-го числа писалъ мнѣ сотрудникъ мой А. В. Гавриловъ:

„Имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству: а) два письма митрополита Филарета къ А. Н. Муравьеву; б) два мнѣнія митрополита по содержанію записки о состояніи Русской Церкви, и в) Русскій Архивъ за 1883 г., кн. 2-ю.

Письма къ Муравьеву свѣрены съ печатнымъ ихъ изданіемъ, и что нужно исправлено и дополнено.

Что касается двухъ мнѣній Митрополита, при семъ прилагаемыхъ, то я нахожусь въ маленькомъ затрудненіи. Первое изъ нихъ несомнѣнно писано противъ записки Муравьева, напечатанной въ Русскомъ Архивѣ, на что я и сдѣлалъ ссылку. Но противъ чего направленъ второй отзывъ Митрополита? Сравнивая конецъ отзыва съ тѣмъ мѣстомъ упомянутой записки Муравьева, гдѣ онъ говоритъ о съѣздахъ архіереевъ, я позволяю себѣ предполагать, что и второй отзывъ Митрополита направленъ противъ той же Муравьевской записки, и что эта записка въ рукописи была обширнѣе напечатанной въ Р. Архивѣ. Справедливо-ли мое предположеніе?—Соблаговолите Ваше Высокопреосвященство вразумить меня по этому предмету".

На эту записку данъ былъ мною личный отвѣтъ, но какой—не помню.

23-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Твери, другое изъ Ярославля.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 21-го числа преосвященный Антонинъ:

„Долгъ имѣю почтеннѣйше представить Вашему Высокопреосвященству свѣдѣнія о прибытіи въ Тверь Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Михаила, о пребываніи Его въ нашемъ краѣ и объ отъѣздѣ обратно въ Москву.

Прибылъ въ Тверь Высокопреосвященнѣйшій Владыка 17-го сентября, въ 4-мъ часу пополудни, съ пассажирскимъ

---

[1]) Рождественскимъ, нынѣ еп. Вологодскій.

1885 г. поѣздомъ. На станціи желѣзной дороги встрѣтили его, кромѣ меня, о. ректоръ семинаріи [1]), о. протоіерей Василій Ѳеодоровичъ [2]) и о. архимандритъ Гавріилъ [3]), а изъ свѣтскихъ лицъ—Д. А. Славянскій съ супругой и баронъ А. В. Каульбарсъ, бывшій Министръ Болгаріи, а нынѣ русскій бригадный генералъ. Послѣ встрѣчи, Владыка въ экипажѣ Д. А. Славянскаго отправился въ соборъ.—Здѣсь уже ожидало его многочисленное собраніе народа всякаго рода. Духовенство соборное встрѣтило Владыку въ св. облаченіяхъ со свят. крестомъ. Подана была Владыкѣ и мантія. Во время пѣнія задостойника, онъ приложился къ святому Престолу въ алтарѣ, и ко св. мощамъ Благовѣрнаго Князя. Предъ окончаніемъ обычной литіи сказалъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ свои чувства, возбужденныя выраженіями христіанской любви къ нему, пришельцу въ Русскую землю и—въ Тверь. Рѣчь свою Владыка закончилъ молитвеннымъ желаніемъ всѣмъ гражданамъ Твери всѣхъ благъ и милостей отъ Господа Бога. Послѣ обычнаго многолѣтія, выразилъ въ самыхъ короткихъ словахъ привѣтствіе Владыкѣ—отъ имени Вашего Высокопреосвященства, отъ лица всего духовенства и всей паствы Вашего Высокопреосвященства—я, многогрѣшный, и при семъ поднесъ ему св. икону, приготовленную соборнымъ старостой. Въ соборѣ представились Владыкѣ: начальникъ губерніи, А. К. Жизневскій, мат. игуменія и друг. Благословивъ народъ, Владыка отправился прямо въ имѣніе Д. А. Славянскаго, въ 7 верстахъ отъ Твери. Туда же потянулись и мы съ о. прот. Василіемъ Ѳеодоровичемъ, начальникъ губерніи, г. Жизневскій, г. Каульбарсъ и др. Въ домѣ Димитр. Алекс. Славянскаго всѣмъ намъ предложенъ былъ самый изысканный и роскошный (по нашему мѣсту) обѣдъ. По обычаю за нимъ говорились рѣчи. Василій Ѳеодоровичъ своею рѣчью плѣнилъ всѣхъ. Послѣ обѣда подавались чай, кофе, фрукты. Пѣвчіе пѣли разныя духовныя пьесы. Уже въ половинѣ 12-го часа ночи возвратились мы въ Тверь. Владыка—одинъ остался у Славянскихъ. 18-го числа, въ 5 часовъ пополудни, Владыка съ Славянскими по-

---

[1]) Прот. Соколовъ.
[2]) Владиславлевъ.
[3]) Голосовъ, нынѣ еп. Томскій.

жаловалъ въ нашъ Отрочъ монастырь, именно—въ мое скромное жилище. Собрались и всѣ почтенные гости Д. А. Славянскаго. У меня предложено было дорогимъ посѣтителямъ скромное угощеніе: чай съ пирогомъ, яблоки, груши, виноградъ, арбузъ и варенья два. Подано было, въ заключеніе, и шампанское. На слѣдующій день, 19-го сентября, Владыка пожаловалъ опять въ нашу обитель, къ поздней литургіи, которую совершалъ я, ради ставленника. Прибылъ онъ во время чтенія часовъ, вошелъ южною дверью въ алтарь и стоялъ здѣсь до самаго конца службы. Послѣ службы зашелъ ко мнѣ на нѣсколько минутъ, подарилъ мнѣ свою фотографическую карточку и пригласилъ меня съѣздить съ нимъ въ семинарію, въ Желтиковъ монастырь и къ нѣкоторымъ почтеннымъ лицамъ. Я съ великимъ удовольствіемъ согласился. И отправились мы сперва въ семинарію. О. ректоръ и г. инспекторъ провели насъ по всѣмъ классамъ и спальнямъ, отдѣланнымъ весьма изящно и красиво, и по комнатамъ начальствующихъ. Владыкѣ очень понравилось все.—Осмотрѣвъ семинарію, отправились мы въ Желтиковъ. Здѣсь прежде всего Владыка посѣтилъ соборъ, приложился къ престолу, къ мѣстнымъ иконамъ, къ св. мощамъ Святителя. Затѣмъ отправился въ келліи отца архимандрита [1]). О. архимандритъ принялъ насъ очень радушно и предложилъ намъ завтракъ и обѣдъ. Въ половинѣ 4-го часа пополудни отправились мы, вмѣстѣ съ нимъ уже, въ Тверь.—Здѣсь Владыка пожелалъ побывать у каѳедральнаго о. протоіерея [2]). Посидѣли мы у него минутъ 15-ть. Отъ него отправились къ о. прот. Василію Ѳеодоровичу. Здѣсь выпили чайку, полакомились фруктами и по приглашенію Люб. Петр. Львовой [3]), находившейся здѣсь-же, всѣ отправились къ ней, на именинный вечеръ, вмѣсто 17-го числа. Сюда же прибыли вскорѣ и Аѳанасій Николаевичъ съ Августомъ Казимировичемъ. Пробыли мы у именинницъ до 8 часовъ вечера. Ровно въ 8 часовъ вечера разъѣхались: Владыка—въ имѣніе Славянскихъ, я и о. прот. Василій Ѳеодоров. по своимъ домамъ; а начальникъ губ. и Августъ Казимир.—въ 1885 г.

---

[1]) Гавріила Голосова, вышеупоминаемаго.
[2]) Первухина.
[3]) Княгини, † 13 мая 1891 г.

1885 г. Дворянское собраніе, на концертъ, который давалъ въ этотъ вечеръ Д. А. Славянскій. 20-го сентября, въ 11 час. утра, Владыка прибылъ съ г. Славянскимъ въ Музей Тверской. Явились сюда и мы: начал. губерніи, баронъ Каульбарсъ и я. Августъ Казимировичъ около двухъ часовъ продержалъ насъ въ Музеѣ. Отсюда отправились мы къ барону Каульбарсу на обѣдъ. Обѣдъ былъ тоже очень хорошій. Затѣмъ привѣтливый хозяинъ доставилъ намъ величайшее удовольствіе своими умными, увлекательными разсказами о своихъ путешествіяхъ и о разныхъ интересныхъ предметахъ, съ которыми онъ познакомился во время этихъ путешествій; а что всего дороже—показалъ намъ имѣющуюся у него коллекцію языческихъ боговъ, сообщивъ о каждомъ изъ нихъ интересныя свѣдѣнія. Даже Авг. Казимировичъ увлеченъ былъ до такой степени, что забылъ про свой музей. Отъ барона Каульбарса отправились мы къ мат. игуменьѣ вчетверомъ: Владыка, Славянскіе и я. Здѣсь утѣшались чаемъ, кофе, вареньями, фруктами и пѣніемъ, которое очень понравилось Владыкѣ. Въ 8-мъ часу вечера разъѣхались: я въ Отрочъ, Владыка и Славянскіе—въ Кольцово. Сегодня, 21-го сентября, въ 4 часа пополудни, Владыка отправился въ Москву. На станціи желѣзной дороги собрались проводить его: начальникъ губерніи, Авг. Казимировичъ, баронъ Каульбарсъ съ супругой, семейство Славянскихъ, въ лицѣ 5-ти старшихъ членовъ, о. архимандритъ Гавріилъ и я. Владыка очень благодарилъ всѣхъ за оказанный ему пріемъ. Вашему Высокопреосвященству онъ послалъ привѣтственную телеграмму на другой день по прибытіи въ Тверь, т. е. 18-го сентября, и ждалъ отвѣта на нее. Но, вѣроятно, телеграмма Владыки не получена Вашимъ Высокопреосвященствомъ: это могло случиться, потому что она по ошибкѣ адресована на Троицкое подворье".

Изъ Ярославля отъ 19-го числа писалъ преосвященный архіепископъ Іонаѳанъ:

„Извѣстный Вашему Высокопреосвященству сочинитель акаѳистовъ и благочестивый пѣснопѣвецъ А. Ѳ. г. Ковалевскій прислалъ мнѣ къ празднику и акаѳистъ благовѣрнымъ княземъ Ѳеодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и искренно выражаетъ желаніе, чтобы акаѳистъ сей былъ отпечатанъ. Вчера предъ всенощнымъ бдѣніемъ я

прочиталъ его, и онъ мнѣ понравился. Благоволите Ваше Высокопреосвященство обратить ваше вниманіе на благочестивый трудъ г. Ковалевскаго, и если Вы найдете акаѳистъ сей достойнымъ отпечатанія, то я поспѣшу прислать прошеніе въ Цензурный Духовный Комитетъ о разрѣшеніи отпечатать его. 1885 г.

Есть у меня и другая забота о дѣлѣ, близко меня касающемся. Нашъ Ярославскій Губернаторъ Левшинъ, котораго я по временамъ величалъ своимъ викаріемъ, поступилъ со мною весьма нечестно. Во всеподданнѣйшемъ своемъ отчетѣ за 1884 г. къ Государю Императору онъ сдѣлалъ очень непохвальный отзывъ о моихъ предшественникахъ Преосвященныхъ и обо мнѣ. Вотъ подлинныя слова его: „Возобновленіе Бѣлой Палаты, а равно и другихъ зданій Ростовскаго Кремля, *по усердію частныхъ лицъ* начатое и успѣшно продолжавшееся, и въ отчетномъ году удостоилось Всемилостивѣйшаго одобренія Вашего Императорскаго Величества. Но оно не только можетъ прекратиться, а возобновленныя зданія придти могутъ въ прежнее состояніе разрушенія, если не обезпечить сохранность всего возобновленнаго... (И далѣе:) Между тѣмъ въ теченіи 32-хъ лѣтъ (т. е. со времени Евгенія [1]) Архіеп. Ростов.) зданія не возобновлялись, а поступавшіе расходы распредѣлялись, какъ и до настоящаго времени, между учрежденіями Духовнаго Вѣдомства. Поэтому необходимо сосредоточить завѣдываніе Ростовскимъ Кремлемъ со всѣми его сооруженіями, учредивъ для Кремля особое ближайшее административное хозяйственное управленіе изъ лицъ: духовнаго, гражданскаго и городскаго вѣдомствъ съ назначеніемъ въ оное члена Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества“. Противъ сихъ словъ Государю Императору благоугодно было написать: „весьма желательно“. По сему дѣлу Константинъ Петровичъ требовалъ моего отзыва, каковой и отправленъ былъ мною еще въ августѣ мѣсяцѣ. По сему же дѣлу я 17-го сего августа препроводилъ объяснительную записку Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору, въ коей уяснилъ, что отзывъ Губернатора о недѣятельности Ростовско-Ярославскихъ Архипастырей не вѣренъ и опасенія Губернатора за Ростовскій Кремль преж-

[1]) Казанцева † 27 Іюля 1871 г.

1885 г. девременны. Я и не воображалъ, чтобы мой *викарій* поступилъ такъ со мною безсовѣстно и рѣшился запятнать честь уважаемыхъ архипастырей Ярославскихъ, а особенно преосв. Нила [1]). Для уясненія сего дѣла я прилагаю на ваше архипастырское благоусмотрѣніе „Краткую Историческую замѣтку“ протоіерея Θивейскаго [2]) о Ростовскомъ Кремлѣ. Она написана правдиво, на основаніи подлинныхъ документовъ. Я, съ упованіемъ на Господа, возлагаю мои надежды и на вашу благоразумную заботливость о семъ дѣлѣ.“

На письмо это я отвѣчалъ 5-го октября:

„Присланный мнѣ при братскомъ посланіи вашемъ отъ 19-го минувшаго сентября акаѳистъ Благовѣрнымъ Князьямъ Ѳеодору, Давиду и Константину мною прочитанъ и переданъ для разсмотрѣнія цензору, архимандриту Тихону.—Препятствія къ напечатанію рукописи мною не предусматривается.—Вамъ нужно однакожъ войти въ Цензурный Комитетъ съ надлежащею бумагою.

Прискорбно слышать, что мнимый вашъ викарій — сподвижникъ вашъ—оказался вашимъ предателемъ. — Впрочемъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ, при современномъ направленіи умовъ, можно ожидать отъ людей всякаго рода сюрпризовъ.

Что скажу Вамъ о себѣ?—Новаго почти ничего: все тѣ-же безконечныя дѣла, тѣ-же труды, тѣ-же заботы. Въ нашемъ синодскомъ кружкѣ перемѣнъ пока никакихъ нѣтъ.

Пишетъ ли Вамъ изъ Рима о. Пименъ? — Я получаю изрѣдка отъ него и о немъ вѣсти. Онъ успѣлъ уже войти въ знакомство съ нѣкоторыми кардиналами; не знаю, на пользу ли ему будетъ это знакомство. Вѣроятно, посѣтитъ его и сдѣлаетъ ему нужныя предостереженія другъ его, В. К. Саблеръ, недавно отправившійся съ В. Княгинею въ Швейцарію“.

24-го числа писалъ я въ Москву Высокопреосвященному Михаилу, Митрополиту Сербскому:

„Получивъ извѣщеніе о намѣреніи Вашего Высокопреосвященства посѣтить древній градъ Тверь, я не могъ не пожелать лично встрѣтить и привѣтствовать Васъ, досто-

---

[1]) Исаковича, архіеп. Ярослав. † 21 Іюня 1874 г.

[2]) Павла Петровича прот. Ростов. соб. и смотрителя дух. учил. † въ 1891 году.

чтимѣйшій Іерархъ, въ своемъ епархіальномъ градѣ. Но лишенный этого утѣшенія, я не могъ ничего болѣе сдѣлать, какъ поручить своему преосвященному Викарію исполнить, вмѣсто меня, этотъ священный долгъ и выразить предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ чувства моего глубокаго къ Вамъ почтенія. 1885 г.

Не имѣя точныхъ свѣдѣній о продолжительности вашего пребыванія въ предѣлахъ ввѣренной мнѣ епархіи, я не могъ обратиться туда съ этими строками къ Вашему Высокопреосвященству, чтобы принесть искреннѣйшую благодарность за вашу милостивую телеграмму, полученную мною 19-го числа.

Если бы посѣщеніе Вашего Высокопреосвященства послѣдовало въ моемъ присутствіи, я не преминулъ бы, по долгу гостепріимства, предложить Вашей Святынѣ мою скромную трапезу; но какъ я лишенъ этого удовольствія, то, вмѣсто чувственной трапезы, осмѣливаюсь представить при семъ Вашему Высокопреосвященству нѣсколько духовно-литературныхъ снѣдей, которыя благоволите принять отъ меня благосклонно.

Поручая себя и свою паству вашимъ святительскимъ молитвамъ, съ глубокимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть"...

Въ этотъ же день (24 ч.) писалъ мнѣ митроп. Сербскій:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

По пріѣздѣ въ Тверь, я на другой день послалъ Вашему Высокопреосвященству телеграмму, въ которой благодарилъ Васъ за братское участіе, которое нашелъ въ Твери.

Возвратившись изъ Твери, гдѣ нашелъ самый радушный пріемъ и братское сочувствіе, считаю своею обязанностью еще благодарить милостивѣйшаго архипастыря Тверскаго за столь сочувственное соучастіе къ моему недостоинству.

Пріимите, досточтимый Владыко, сердечную признательность мою за братское вниманіе, которое по благословенію вашему нашелъ я въ богохранимомъ градѣ Твери.

Поручаю себя и впредь вашимъ молитвамъ и братской любви, съ глубокимъ уваженіемъ и преданностію, имѣю честь быть"...

27-го числа получилъ я изъ Кіева отъ профессора акаде-

1885 г. міи Вас. Ѳеодоров. Пѣвницкаго книгу: „Священникъ — приготовленіе къ священству и жизнь священника“. При этомъ онъ писалъ мнѣ отъ 23-го числа:

„Честь имѣю представить благосклонному вниманію Вашего Высокопреосвященства малую книжицу, въ которой я касаюсь многихъ практическихъ вопросовъ, направленныхъ къ благоустроенію жизни священника.

Книжка моя составилась изъ статей, писанныхъ мною по вызову редакціи Руководства для сельскихъ пастырей.

Можетъ быть, мнѣ не пристало выступать съ руководственными замѣчаніями касательно устроенія жизни Пастыря Церкви. Но при дѣйствіи устава академій 1869 года на меня возложено было преподаваніе Пастырскаго Богословія. Тѣ предметы, обсужденію которыхъ посвящена моя книжка, входятъ въ составъ Пастырскаго Богословія, хотя и не составляютъ главной его части.

Я сознаю, что мои сужденія могутъ вызвать возраженія. Но все, что говорю я, вызвано, какъ выразился я въ предисловіи, глубокимъ уваженіемъ къ высокому званію служителей Божіихъ и искреннимъ желаніемъ блага всѣмъ, кого Господь удостоилъ великой благодати священства“.

На письмо это я отвѣчалъ 8-го октября:

„Примите мою сердечную благодарность за присланную мнѣ книгу. Сколько могу судить по нѣсколькимъ мною прочитаннымъ страницамъ, книга ваша должна быть пріятнымъ и полезнымъ подаркомъ для каждаго, въ особенности, молодаго священника.

Вы пишете, что „можетъ быть, вамъ не пристало выступать съ руководственными замѣчаніями касательно устроенія жизни пастыря Церкви“; напрасно такъ думаете; впрочемъ, нельзя не замѣтить, что ваши замѣчанія и совѣты были бы еще внушительнѣе и имѣли бы больше обязательной силы, если бы Вы сами были облечены священнымъ саномъ. И почему бы Вамъ, въ самомъ дѣлѣ, не украсить себя этимъ саномъ, по примѣру вашего брата Дмитрія Ѳеодоровича? [1]) Я увѣренъ, что Вы могли бы, при помощи благодати Божіей, служить украшеніемъ Кіевскаго духовенства.

Я не вижу въ газетахъ публикаціи о продажѣ вашей

[1]) Нынѣ протоіерей Гребенской Бож. Матери, въ Москвѣ, церкви.

книги. Я купилъ бы нѣсколько экземпляровъ для подарка моимъ родственникамъ—священникамъ, коихъ у меня очень довольно, и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовалъ бы священникамъ моей епархіи выписывать вашу книгу. 1885 г.

Призывая на Васъ и на учено-литературные труды ваши Божіе благословеніе, съ искреннимъ благорасположеніемъ и душевнымъ уваженіемъ остаюсь...

P. S. Въ концѣ 1883 г. получена была мною при журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ брошюра съ вашими рецензіями на проповѣди Высокопреосвященнаго митрополита Платона и епископовъ Амвросія и Никанора. Кто-то взялъ у меня эту брошюру и не возвратилъ; мнѣ очень жаль. Не имѣется ли у Васъ, любезнѣйшій, лишняго экземпляра этой брошюры: подарите мнѣ. Рецензіи ваши, по основательности и безпристрастію, я признаю образцовыми. Такъ бы надлежало всѣмъ писать критики на ученыя и литературныя сочиненія“.

29-го числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ Маріи Ивановны Бологовской (урожденной Кирѣевской). Отъ 28-го числа она писала:

„Позвольте, Владыко Святый, доложить Вамъ, что 23-го числа сего мѣсяца въ Епархіальной Библіотекѣ было второе засѣданіе, по поводу извѣстнаго Вамъ вопроса: „о молитвѣ Православной Церкви за усопшихъ инославныхъ Христіанъ“. Разсужденія были очень интересны; было ясно, что съ появленія статьи въ Москов. Вѣд. духовенство занималось этимъ вопросомъ—возраженій противъ слышалось очень мало. Лучшая рѣчь была протоіерея Иванцова-Платонова, которую я взяла у него, сказавши, что сообщу ее Вамъ. Онъ предпослалъ ей, что это наброски, замѣтки, ибо ему не было извѣстно, что засѣданіе будетъ такъ скоро; Вы изволите и сами увидѣть, Владыко Святый, что всѣ 14 тезисовъ не обработаны и повторяются; но важно то, что представители Общества ясно сказали: „Церковь Православная можетъ и должна молиться за усопшихъ инославныхъ христіанъ“.

Замѣчанія прот. Иванцова, какъ изволите увидать, суть опроверженіе статьи священ. Соловьева [1]) и отвѣты на мою;

[1]) Іоанна Ильича, нынѣ протоіерея при церкви Лицея Цесаревича Николая.

1885 г. брошюру Соловьева посылаю вмѣстѣ съ рѣчью прот. Иванцова. Думается мнѣ, Владыко Святый, полезно было бы дать выработать этотъ вопросъ прот. Иванцову; онъ же берется за него, берется легко и за приспособленіе чиноположеній и молитвъ; быть можетъ, изъ его работы болѣе серьезной и осторожной Вы изволили бы усмотрѣть хоть что нибудь пригодное къ дѣлу, когда вопросъ этотъ будетъ обсуждаться въ Св. Синодѣ.

Съ истиннымъ уваженіемъ имѣю честь быть всѣмъ сердцемъ почитающая Васъ Марія Бологовская (Кирѣевская)“ [1]).

Приложенныя при письмѣ этомъ „Замѣчанія протоіерея Иванцова-Платонова, по поводу реферата священника Соловьева: „О молитвѣ Православной Церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ“,—напечатаны въ Моск. Церк. Вѣд. 1885 г., № 42 (отъ 13-го окт.).

30-го числа получено было мною съ разныхъ сторонъ 15 писемъ съ поздравленіями по случаю дня моего ангела 1-го числа октября. Вотъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Изъ Витебска, отъ 29 ч., писалъ каѳедральный протоіерей В. И. Волковъ:

„Сердечно, какъ родной сынъ, поздравляю Васъ и желаю Вамъ многихъ лѣтъ счастливой и благополучной жизни, душевнаго покоя и душевныхъ утѣшеній и радостей. Да непрестанно изливаются на Васъ милости и щедроты Царей—Небеснаго и нашего русскаго земнаго!

Прежде полагалъ я, что нашъ преосвященный [2]) не выражаетъ своей ревности о церкви православной, по той причинѣ, что не встрѣчаетъ своему желанію сочувствія и содѣйствія въ губернаторѣ-лютеранинѣ, Балтійскомъ баронѣ; но оказывается, что я ошибся.... Теперь у насъ такой губернаторъ [3]), съ которымъ Вы сдѣлали бы чудеса въ Полоцкой епархіи, который о благахъ православной Церкви заботится болѣе, чѣмъ о своихъ личныхъ и о своемъ здоровьѣ. А Преосвященный съ прежнею же беззаботностію и апатіей

---

[1]) См. выше подъ 10 числомъ апрѣля письмо отъ матери г-жи Бологовской Н. П. Кирѣевской, которая не раздѣляетъ мыслей по этому предмету своей умной дочери. *Прим. автора Хроники.*

[2]) Маркеллъ Попель.

[3]) Князь Долгоруковъ.

относится ко всему... Прискорбно!.. Къ одному только губер- 1885 г.
наторъ подвинулъ преосвященнаго—это къ совершенію всенощныхъ бдѣній, изъ которыхъ первое совершилъ онъ въ селѣ Липно Люц. уѣзда 7-го сентября предъ освященіемъ церкви, а второе въ соборѣ предъ Воздвиженіемъ. Весь городъ изумился, и всѣ спрашивали меня, что значитъ, что архіерей совершалъ всенощное? Поѣздку въ Люц. уѣздъ, въ Липно совершилъ онъ неохотно, по усиленному настоянію губернатора, который доказалъ ему необходимость въ той мѣстности освященія для латышей церкви—лично архіереемъ. Тамъ я не присутствовалъ, но губернаторъ говорилъ, что все вышло очень хорошо и торжественно, разумѣется по распоряженію и подготовленію губернатора. Корреспонденція же Щербова [1]), которую, по всей вѣроятности, читали Вы въ Церковномъ Вѣстникѣ, фальшивая. Приличныя архіерею встрѣчи и овація, по распоряженію губернатора, повсюду были устроены; это—правда; но что будто бы архіерей бесѣдовалъ съ раскольниками и латышами—это ложь: онъ говорить съ ними не можетъ, потому что вовсе не понимаетъ раскола, для него расколъ—terra incognita... За всѣмъ тѣмъ; мы не желаемъ лишиться его... Онъ—предобрый человѣкъ, его сбиваетъ съ толку недозрѣлый, легкій, поверхностный, перескочившій чрезъ свою голову человѣкъ. Чудеса творитъ сей человѣкъ. Будучи законоучителемъ при Витебскихъ гимназіяхъ, онъ, какъ весь городъ говорилъ, слишкомъ близокъ былъ съ нѣкоею дамою, очень красивой Англиной, разошедшейся съ мужемъ. Бывшій директоръ гимназіи Шокальскій такъ его прижалъ къ стѣнѣ, что ничего другаго не оставалось, какъ уволиться отъ должности законоучителя и просить прихода, о чемъ онъ уже и поговаривалъ. Вдругъ—нежданно, негаданно обстоятельства измѣняются, и человѣкъ сей въ епархіи становится какъ бы викаріемъ преосвященнаго Маркелла. Преосвященный никого не принимаетъ и ни съ кѣмъ не говоритъ изъ просителей: кому нужно, кто желаетъ успѣха, хотя бы и невозможнаго, тотъ идетъ сначала къ нему, однимъ словомъ онъ чудеса творитъ. А преосвященный смотритъ на все это безразлично...

По новому уставу семинарія должна имѣть своего духов-

[1]) Динабургскаго протоіерея, см. о немъ т. Ш. Хроники по указателю.

1885 г. ника. Цѣль благотворная, весьма разумная. Духовникъ долженъ вліять не только на учениковъ, но и на ректора и всѣхъ преподавателей. Онъ долженъ быть человѣкъ почтенный, серьезный, зрѣлыхъ лѣтъ, опытный въ духовной жизни, безъ всякихъ слабостей, компрометирующихъ духовника, человѣкъ далекій отъ всѣхъ семинарскихъ дрязгъ, сплетенъ, человѣкъ строгой нравственной жизни. Но въ уставѣ духовникъ не нарисованъ такимъ... Слѣдовательно мы можемъ избрать кого вздумаемъ, человѣка болѣе подходящаго намъ, который состоялъ бы въ полной зависимости отъ насъ. Такъ мы и сдѣлали. Рылло, какъ экономъ, упросилъ преосвященнаго, а преосвященный изъявилъ свое согласіе, если семинарское правленіе, т. е. отецъ ректоръ, изберетъ священника Креславской церкви Ивана Бобровскаго, зятя отца Рылло, имѣющаго красивую жену... Бобровскій священствуетъ около 10 или 12 лѣтъ въ безприходномъ приходѣ, практики исповѣдной не имѣетъ; роста малаго, невзрачный, характера и представительности-ни-ни... хотя онъ разумный и поведенія весьма хорошаго. Завяжется знакомство, откроются вечернія посѣщенія, преферансикъ, выпивка, закуски и проч. и проч. Развѣ такой требуется духовникъ? Развѣ нѣтъ монаха, если не въ Витебской губерніи, то въ другихъ, или въ Лаврахъ?... Издѣвательство, по моему мнѣнію, надъ статьею о духовникѣ... Величайшее благодѣяніе для Витебской семинаріи, если бы скорѣе послѣдовало перемѣщеніе... Въ слѣдующемъ письмѣ еще кое-что сообщу".

Отъ 27-го числа писала мнѣ изъ гостинницы Задонскаго монастыря Варв. Вас. Швидковская:

„Всемилостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Примите, Владыко, мою теплую благодарность за то отрадное впечатлѣніе, которое я вынесла изъ бесѣдъ моихъ съ Вами.

Долго пространствовала я; возвратилась подъ благодатный кровъ Святителя Тихона къ 14-му сентября и прежде чѣмъ не омыла грѣшной и засорившейся души моей покаяніемъ и пріобщеніемъ св. Божественныхъ Таинъ Христовыхъ не хотѣла приступать ни къ какимъ занятіямъ.

По благословенію вашему была въ Казанскомъ монастырѣ [1]), и что реку?—Дивны дѣла Твои Господи! и аще не Господь

[1]) Вышневолоцкомъ, Тверской епархіи.

созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіе! силы человѣческія и притомъ немощныхъ женщинъ не могли бы создать то, что видимъ на пустомъ болотѣ. Обитель не только благоустроенная, но благолѣпная, величественная, какъ и подобаетъ быть селенію Божію, населенная строгими благоговѣйными подвижницами, молитвенно работающими Господу. Помоги имъ Господи, укрѣпи и соверши до конца путь и дѣланіе ихъ. 1885 г.

Пробыла я тамъ 6 дней, и духъ мой просился еще и еще подышать въ этой атмосферѣ молитвы и стройной подвижнической жизни. Все привлекательно; чинъ богослуженій, тишина, порядокъ, безмолвіе стоянія въ церкви; одежда строго-иноческая (всѣ въ мантіяхъ), благоговѣйное вниманіе всѣхъ—отъ самой игумени до юной послушницы, и при этомъ отсутствіе всякой принужденности; взоръ ясный, ликъ строгій, но благодушный, безъ приторности и суровости; видно, что всѣ идутъ къ одной цѣли, рука объ руку—(о когда бы и любовь къ ближнему царствовала между ними; но этого я въ такое короткое время провѣрить не могла). Чтеніе неспѣшное, внятное; пѣніе—благозвучное. Но самый храмъ, это—верхъ совершенства. Простъ и роскошенъ. Линіи такъ правильны, что сразу, не отъискивая,—Крестъ поражаетъ глазъ и передается сердцу и весь духъ объемлетъ. Понятно, что духъ хочетъ молиться—возноситься горѣ, и все, все—иконы, украшенія, позолоты, свѣтъ черезъ окна, голосъ читающихъ, поющихъ, служащихъ безъ примѣси посторонихъ звуковъ, мірскихъ рѣчей,—отторгаютъ душу отъ земли. Хорошо! дивно хорошо! Воздай Господи всѣмъ и каждому по дѣламъ ихъ. Жаль только, что воздухъ сыръ; и вотъ Господину Сивохину, какъ благотворителю и ктитору сей обители, которую онъ такъ великолѣпно украшаетъ, слѣдовало бы позаботиться о радикальной осушкѣ мѣстности; хотя и много сдѣлано и, какъ я слышала, все руками сестеръ обители, но мнѣ думается, что нужно-бы и къ научнымъ средствамъ прибѣгнуть и посредствомъ дренажныхъ трубъ измѣнить почву окружающей мѣстности.

Воистину удивленія достойно все, что сдѣлано въ такое короткое время—13 лѣтъ! Чудо Божіей благодати: какой урокъ всѣмъ сомнѣвающимся въ близости и вездѣприсутствіи Божіемъ“.

1885 г. 1 октября день моего ангела. Служилъ у себя на подворьѣ и послѣ литургіи принималъ поздравителей, но праздничной трапезы не было.

Въ этотъ день получено было мною, съ разныхъ сторонъ, пятьдесятъ поздравительныхъ писемъ и тридцать телеграммъ; изъ писемъ приводятся лишь нѣкоторыя.

Отъ 29 сентября писалъ мнѣ преосв. Антонинъ:

„Имѣю честь почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство со днемъ Ангела. Въ радостный для насъ, преданнѣйшихъ сыновъ Вашего Высокопреосвященства, день сей мы будемъ отъ всей души возносить ко Господу Богу молитвы о здравіи и спасеніи Вашего Высокопреосвященства. Да услышитъ милосердый Господь наши молитвы и да ущедритъ Ваше Высокопреосвященство всѣми дарами Своего милосердія!

При семъ имѣю честь покорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что, по приказанію Вашего Высокопреосвященства, вчерашній день (28-го сентября) я опредѣлилъ на мѣсто псаломщика родственника Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Владимірскаго [1]), окончившаго курсъ въ Новгородской семинаріи Василія Никольскаго,—въ гор. Бѣжецкъ, къ Спасопреображенской церкви, не дожидаясь даже прошенія отъ него. Осмѣлился я поступить такимъ образомъ, потому что опасался, какъ бы прихожане не выставили своего кандидата на это мѣсто, или не явились бы конкурренты г. Никольскому изъ студентовъ семинаріи, которые уже не разъ относились ко мнѣ съ просьбами объ опредѣленіи ихъ на мѣста,—и со дня на день ждутъ благопріятнаго рѣшенія на ихъ просьбы. Вообще, въ послѣднее время такой сильный наплывъ просителей псаломщическихъ мѣстъ, и просьбы ихъ такъ жалобны, что надобно плакать вмѣстѣ съ ними. У иныхъ нужда самая вопіющая, самая горькая, а помочь нельзя: свободныхъ мѣстъ не имѣется.

На прошлыхъ дняхъ г. Начальникъ губерніи, Аѳанасій Николаевичъ, сообщилъ мнѣ, что 21-го октября будетъ въ Твери Великій Князь Николай Николаевичъ (старшій) и что, прибывши въ Тверь, онъ изволитъ посѣтить и каѳедральный соборъ. При этомъ, Аѳанасій Николаевичъ объяснилъ

---

[1]) Ѳеогноста Лебедева.

мнѣ, что для встрѣчи Его Императорскаго Высочества въ соборѣ слѣдуетъ явиться туда мнѣ съ соборнымъ духовенствомъ и поднести Его Высочеству св. икону. Долгомъ считаю почтительнѣйше представить о семъ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося архипастырскаго приказанія мнѣ на сей случай. 1885 г.

30-го сентября, сегодня, въ 6 часовъ утра, совершенно неожиданно скончалась супруга Вице-Губернатора нашего, Ольга Петровна Яфимовичъ. По ошибкѣ вмѣсто обыкновеннаго лекарства своего, она приняла что-то ядовитое и, не подозрѣвая этого, не приняла немедленно средствъ противъ яда. Обстоятельство это производитъ на всѣхъ очень грустное и тяжелое впечатлѣніе. Мужъ покойной, Николай Николаевичъ, смущенъ и огорченъ до крайности".

Отъ 30-го числа писалъ между прочимъ С. П. Славолюбовъ:

„Въ Москвѣ особенно выдающагося и достойнаго вниманія, кажется, ничего нѣтъ. Въ Епархіальномъ управленіи замѣчается поворотъ къ прежнему. Закрытыя, какъ оказалось по недоразумѣнію, діаконскія и псаломщическія мѣста въ Москвѣ снова открываются и замѣщаются. Было нѣсколько случаевъ посвященія въ московскіе священники честно служившихъ діаконовъ. Такія дѣйствія Епархіальной власти, а также заботы ея о хозяйственномъ благоустройствѣ семинарій и духовныхъ училищъ значительно примиряютъ недовольное прежде духовенство съ Епархіальнымъ Начальствомъ, но общество недуховное имѣетъ частые поводы обижаться на безтактныя къ нему отношенія".

Отъ 27 числа писалъ прот. А. Е. Щелкуновъ: „Имѣю счастіе поздравить Ваше Высокопреосвященство съ днемъ вашего ангела при истинно-сыновнемъ сердечномъ моемъ желаніи Вамъ—долго, долго свѣтить на свѣщницѣ нашей св. церкви на несомнѣнную пользу оной и на утѣшеніе и радость множества почитателей вашихъ, коихъ стяжали Вы архипастырскою мудростію, прозорливостію и отеческою благоснисходительностію.

Еще не такъ давно имѣвшій счастье лично видѣть Васъ нашъ о. Ключарь [1]) повѣдалъ намъ о вашей бодрости, съ которою Вы осиливаете великое множество поступающихъ

[1]) Прот. Иларіоновъ.

1885 г. къ Вамъ дѣлъ. Такое благовѣстіе весьма обрадовало насъ, и мы пребываемъ въ утѣшительной надеждѣ, что и въ настоящее время Господь хранитъ Васъ цѣла, здрава, право правяща слово Христовой истины. Къ этому намъ остается лишь желать, чтобы Господь сохранилъ Васъ навсегда и „мирна“. Увы! князь міра сего посредствомъ сыновъ противленія успѣваетъ нарушать сей вожделенный миръ и въ душахъ лицъ высокопоставленныхъ. Вы, конечно, догадываетесь, что я разумѣю тутъ нарушеніе душевнаго мира нашего Архипастыря извѣстнымъ Вамъ (прежде чѣмъ намъ) пасквилемъ, кощунственно озаглавленнымъ „акаѳистомъ“. Позоръ неизгладимый, проклятіе всегдашнее да падетъ на главы тѣхъ, которые измыслили такой адскій способъ на опозореніе досточтимаго іерарха нашего ни въ чемъ, вознесенномъ на него, неповиннаго, ни единымъ шагомъ, ни дѣйствіемъ служенія своего не подававшаго повода къ тому. Только демонъ въ глубинѣ ада могъ измыслить такую клевету на святителя, котораго апостольская ревность къ дѣлу служенія своего, видно, нестерпима стала для врага Церкви Христовой.

Эта адская штука возбудила много говора по городу, а въ духовенствѣ—сильное желаніе доискаться пасквилянтовъ. Говорю „доискаться“, а не узнать. Знать-то мы ихъ знаемъ, да уличить ихъ нечѣмъ: точь въ точь какъ всѣ знаютъ, что есть извѣстный отецъ лжи, видимъ дѣла его, а его самого—не поймаешь. Содержаніе пасквиля головой выдаетъ составителя его—пресловутаго В.....о въ К° съ единомышленникомъ его С.....ъ и tuttis quantis, но вѣдь на этомъ, хотя поистинѣ непогрѣшимомъ, убѣжденіи обвиненіе построить трудно, если и не невозможно.

На первыхъ порахъ пасквиль сильно нарушилъ миръ души нашего Владыки, да дай Богъ здоровья г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, поспѣшившему телеграммой, а потомъ письмомъ успокоить его. За это мы сугубо молимъ Бога за раба Божія болярина Константина. Продли, Господи, его жизнь и служеніе Церкви на многая лѣта.

Желая раскрыть тяжесть преступности всякой лжи и клеветы, ихъ гнусность и пагубность, я къ престольному моему празднику изготовилъ „слово“ о лжи и клеветѣ, и когда представилъ его на цензуру Владыкѣ, то онъ выра-

зилъ желаніе, чтобъ „слово“ мое было напечатано въ мѣ- 1885 г.
стной нашей газетѣ—„Южномъ Краѣ“. Осмѣливаюсь послать Вамъ при семъ № газеты, въ которомъ напечатано мое „слово“.

А вотъ еще: Иванъ Алексѣевичъ Сливицкій, пользовавшійся нѣкогда общимъ почетомъ, занимавшій видныя мѣста и хорошо Вамъ извѣстный, теперь—нищій: на дняхъ все продано что онъ имѣлъ, за долги и, если Богъ вскорѣ не возметъ къ Себѣ этого стараго грѣховодника и церковнаго вора, то ему придется умереть подъ чужимъ заборомъ. Бывъ цѣлые десятки лѣтъ старостой, при кладбищенской церкви, онъ не оставилъ ничего своему преемнику, а сей послѣдній за 5—6 лѣтъ собралъ 16 тысячъ рублей. Этотъ грѣховодникъ вполнѣ олицетворилъ собою первую половину жизни блуднаго сына (никогда не думая подражать второй) и не въ переносномъ, а въ буквальномъ смыслѣ. Все свое огромное состояніе, съ огромною захватою еще и чужаго, онъ расточилъ—живый блудно. Указываютъ и теперь еще 5—7 домовъ, выстроенныхъ имъ для своихъ фаворитокъ при выходѣ ихъ отъ него въ отставку... Даже теперь гнусный свыше 80-тилѣтній старичишка имѣетъ фаворитку. Вотъ что довело его до „рожецъ, яже ядяху свинія“.

Теперь прошу позволенія высказать Вамъ мои мысли о послѣдней реформѣ въ духовенствѣ. Конечно, на все воля Высшей Власти, и мы благодушно ей подчиняемся; но думается, что если духовное правительство желало, чтобъ священники приносили наибольшую сумму успѣховъ пастырскаго служенія, то не то слѣдовало-бы учинить, что учинено. Слѣдовало-бы не отмѣнять установившуюся форму причтовыхъ отношеній, а додѣлать ее: безправныхъ и лишь только титулярныхъ настоятелей приходовъ (разумѣю тѣ изъ нихъ, въ которыхъ два, три и болѣе священниковъ) сдѣлать полноправными и дѣйствительными завѣдывателями всѣхъ частей прихода, возложивъ на нихъ и отвѣтственность за все и потому подчинивъ имъ товарищей, сколькобы ихъ ни было при церкви, однимъ словомъ поставить ихъ, т. е. настоятелей, „малыми епископами“ паствъ, т. е. приходовъ, числящихся при извѣстномъ храмѣ. Я глубоко убѣжденъ, что при такой постановкѣ дѣла низшее пастырство много выиграло-бы и въ почетѣ, давно имъ утраченномъ, и въ

1885 г. успѣхахъ своего служенія, которое теперь нерѣдко и даже часто ведется съ помѣхой и пакостями чинимыми „товарищами“ однимъ другому. Въ доказательство можно привесть католическое и лютеранское духовенства, у которыхъ, благодаря существующей тамъ постановкѣ строгой подчиненности помощниковъ своимъ настоятелямъ, дѣло пастырскаго служенія ихъ идетъ пожалуй успѣшнѣе нашего. Мысль, что намъ, православнымъ, не пригоже-де заимствоваться порядками у инославныхъ,—теряетъ свою силу въ виду словъ Апостола: вся искушающе добрая держите.

Въ самомъ дѣлѣ, кто теперь отвѣтственъ, наприм., за противурелигіозное направленіе въ неодноклирномъ приходѣ? Кто долженъ блюсти неопустительность Богослуженія, требъ и боголѣпное отправленіе ихъ? Кто наблюдаетъ за благолѣпіемъ храма, за правильностію отчетности церкви?! Въ ущербъ святому дѣлу пастырства сдѣлана уступка неразумному воплю молодыхъ іереевъ всецѣло пропитанныхъ отличительнымъ духомъ нашего времени—духомъ *свободы* въ смыслѣ разнузданности,—*равенства* даже сына предъ отцомъ,—*равноправія* капрала съ генераломъ, слуги съ господиномъ, подчиненнаго съ начальникомъ... Трудно понять, почему въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ пастырство, предоставлены вчерашнему юнцу права такія-же, какъ и умудренному лѣтами и опытомъ жизни старцу,—неучу, какъ и поучившемуся,—дураку, какъ и разумному. Подобнаго нѣтъ во всѣхъ учрежденіяхъ міра. Неужели этимъ именно хотѣли показать, что Церковь Христова есть царство не отъ міра сего! Посмотримъ, что изъ этого выйдетъ. Вотъ въ приходѣ церкви, у которой служатъ три-пять „товарищей“, появится напр. штунда, обнаружится безпорядокъ въ веденіи церк. отчетности, или неразумная трата церк. суммъ, или черезчуръ безцеремонное пользованіе церковною ризницею, утварью (я напр. знаю, что молодые равноправники и въ простые воскресные дни, и даже въ будни употребляютъ ту утварь и треплютъ тѣ облаченія, какія ихъ степенные уже собраты приберегали лишь для Свѣтлаго Праздника)... къ кому направить претензію за это и подобное? Ко всѣмъ пятерымъ? Но вѣдь у каждаго изъ нихъ есть четыре равноправныхъ товарища, на которыхъ такъ удобно взваливать вину. Къ седмичному? Но вѣдь онъ непремѣнно скажетъ,

что наприм. штунда завелась, или церк. сумма испарилась 1885 г.
не на его седмицѣ. Или: кто будетъ первенствовать при соборномъ священнослуженіи въ праздникъ, высокоторжественный день? Седмичный? Но онъ—изъ пономарей, вчера лишь надѣлъ фелонь, а не—седмичный его „товарищъ“ и поучился и послужилъ лѣтъ 40. Хорошо, если седмичный окомъ милосердія воззритъ на старца, которому еще на прошлой недѣлѣ кадило подавалъ, а если не смилуется? Въ виду подобныхъ казусовъ слѣдовало-бы хотя позанумеровывать „товарищей“.

Размножили діаконовъ, за которыми еще св. Апостолъ замѣтилъ грѣхъ двуязычія. Да и безъ этихъ двуязычниковъ много смуты въ клирахъ и приходахъ. Гдѣ діаконы нужны были какъ необходимость или даже и какъ роскошь, тамъ недостатка въ нихъ не было. Зачѣмъ же на всякія 700 душъ прихожанъ понадобились штатные двуязычники! Какой отъ нихъ пользы ждать! Поистинѣ, кромѣ лишняго рта, пристроеннаго къ скудному причтовому куску, изъ діакона не предвидится никакой пользы ни для причта, ни для прихода. Въ церковноприходскихъ школахъ они будутъ дѣйствовать? Да ихъ самихъ, за весьма немногими исключеніями, надо бы поучить въ школахъ. По порученію нашего Архипастыря, я вотъ уже два года экзаменую кандидатовъ во діаконы, и потому мнѣ хорошо извѣстны ихъ познанія. Повѣрите-ли, что изъ десяти восемь на вопросъ „кто написалъ Символъ вѣры“—отвѣчаютъ: „этотъ манифестъ изданъ царемъ Давидомъ“; и на вопросъ „кто были Судіи Израилевы“—отвѣчаютъ: „самые нечестивые люди“... И это помощники священнику по школамъ... и это слуги (діаконы) по церкви и помощники въ дѣлѣ просвѣщенія прихожанъ хотя бы то первоначальными истинами Христіанскаго вѣроученія! Не лучше-ли было-бы, если бы въ приходахъ малыхъ священники сами употребляли на школы свое время, теперь проводимое или пусто или наполняемое пьянствомъ и картами, а въ большихъ помощники „малаго епископа“ подъ его наблюденіемъ и отвѣтственностію за разширеніе школьнаго дѣла и успѣхъ онаго. Такъ нѣтъ же. Взяли, да и дали на скудный причтовой кусокъ лишній ротъ, въ сравнительно спокойный доселѣ клиръ-двуязычника, въ церк.-приходскую школу—просвѣти-

1885 г. теля съ манифестомъ ц. Давида... А потомъ этотъ просвѣтитель „за труды по школѣ“ добивается при содѣйствіи подпоенной „громады“—сана священника, а ставши таковымъ, вразумляетъ православныхъ, что напр. „вода при крещеніи вещь лишняя, что ее употребляютъ только оригиналы, и что ее можно замѣнять пескомъ“. У насъ недавно было „дѣло“ объ одномъ такомъ мудромъ учителѣ. Но развѣ онъ одинъ такой? Ихъ много и у насъ и вездѣ“.

Отъ 29 сент. писалъ преосвященный Алексій, епископъ Литовскій:

„Приснопамятный для всѣхъ учившихся въ Московской Духовной Академіи день 1 октября приспѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ приспѣ и день памяти Преподобнаго отца нашего Саввы Вишерскаго, тезоименитаго Вашему Высокопреосвященству.

Поставляю священнѣйшею обязанностію привѣтствовать Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ сей священный день тезоименитства вашего. Молю Господа, да даруетъ Вамъ силы и крѣпость въ высокомъ и многотрудномъ служеніи вашемъ во святой Православной Церкви. Многая, многая, многая лѣта.

Трудъ Вашего Высокопреосвященства по изданію писаній приснопамятнаго великаго святителя Филарета благословляется отъ Господа успѣхомъ. Уже и второй томъ вышелъ. Но здѣсь провинція, и потому я еще не получилъ его, хотя и давненько уже заказалъ. Любезна и поучительна для насъ (москвичей) мудрость нашего Великаго Учителя. Слышишь въ его рѣчи что-то родное, знакомое, услаждающее душу. Но можетъ быть это только намъ—москвичамъ, и едва ли такъ—другимъ напр. Кіевлянамъ, инстинктивно ненавидящимъ все московское. Таковыхъ видѣлъ я нѣсколько. И Ваше Высокопреосвященство конечно встрѣчали.

Казанскій соборъ и дѣянія его теперь у всѣхъ на устахъ. Говорятъ, тамъ былъ рѣшительный успѣхъ; все было хорошо—и сидѣли хорошо, и говорили хорошо, и разъѣхались всѣ хорошо, и вышло все хорошо, и это послѣднее хорошо теперь уже у Васъ въ Синодѣ.—Гдѣ-то будетъ слѣдующій соборъ? Въ Москвѣ слѣдовало-бы, куда и Вашему Высокопреосвященству должно бы быть по сосѣдству. Предметовъ найдется, лишь бы захотѣть соборовать.—23 канона

Кіевскаго прошлогодняго собора уже напечатаны. Слава Богу, что я не профессоръ каноническаго права. Бѣда теперь, не справился бы съ обиліемъ соборныхъ каноновъ; 46—казанскихъ, 92 московскихъ (?) и т. д., и т. д. Пойдетъ теперь писать соборность. 1885 г.

За премногую Вашего Высокопреосвященства ко мнѣ милость обязываюсь сдѣлать Вашему Высокопреосвященству и краткій докладъ о мнѣ нижайшемъ. За благословеніе и молитвы Вашего Высокопреосвященства я благополучно прибылъ въ Вильну, хорошо принятъ и прожилъ уже три мѣсяца здѣсь. Привыкъ-ли?—Трудно старому человѣку, долго прожившему на одномъ мѣстѣ, привыкать къ другому новому мѣсту. Хороши здѣсь, собственно въ Вильнѣ, церкви, помѣщенія архіерейскія хороши, въ особенности Тринополь [1]); вообще внѣшнее все—хорошо, но каково будетъ внутреннее—это откроется впослѣдствіи. Кромѣ Вильны я былъ только въ Ковнѣ, гдѣ осмотрѣлъ городскія церкви въ одинъ день. Прибылъ и новый викарій Преосвященный Смарагдъ. Кажется, Владыка добрый.—Дай Боже намъ совѣтъ, да любовь! Добрый, но все-же не Антонинъ“ [2]).

На привѣтственное письмо это я отвѣчалъ отъ 21-го числа:

„За молитвенную и доброжелательную память о моемъ недостоинствѣ въ день моего ангела приношу Вашему Преосвященству сердечную благодарность. День этотъ провелъ я нынѣ тихо и скромно, безъ нарочитаго пиршества.

Вѣроятно, Вы получили уже второй томъ нашего изданія; ожидайте и третьяго: болѣе уже половины напечатали его. Четвертый томъ посланъ въ Москву для печатанія въ тамошней Синодальной типографіи, но оттуда не получено еще ни одного корректурнаго листа. Чѣмъ дальше, тѣмъ интереснѣе и интереснѣе бумаги.

Ваше воззрѣніе на отношенія Кіевлянъ къ Москвичамъ я вполнѣ раздѣляю. А слышали-ли Вы о странныхъ отношеніяхъ новаго Виѳанскаго Кіевлянина къ академической корпораціи? O tempora, o mores!...

---

[1]) Дачное мѣсто, принадлежащее Виленскому епископу.

[2]) Разумѣется еп. Старицкій, викарій Тверской еп.

1885 г. Ждемъ въ Синодъ митрополитовъ и съ ними предсѣдателя Казанскаго собора [1]). По желанію Владыки Исидора, вызывается въ Синодъ преосвященный Палладій, разумѣется, на мое мѣсто, но видно, что меня не сейчасъ еще отпустятъ восвояси, потому что Палладію приготовляется временное помѣщеніе въ Лаврѣ.

Вопрошаете, гдѣ будетъ слѣдующій соборъ? Безъ сомнѣнія, въ богоспасаемомъ градѣ Вильнѣ. Въ Москвѣ, по моему мнѣнію, долженъ быть заключительный *всероссійскій* соборъ.

Постановленія Казанскаго собора я читалъ, но общаго сужденія о нихъ въ Синодѣ еще не было.

На мѣсто вашего новаго викарія въ Константинополь я рекомендовалъ одного изъ своихъ тверскихъ архимандритовъ, получившаго окончательное образованіе въ Горы-Горѣцкомъ институтѣ. Онъ былъ много лѣтъ преподавателемъ въ семинаріи и смотрителемъ духовнаго училища; знаетъ эллинскій языкъ, говоритъ по нѣмецки и разумѣетъ французскій языкъ. Человѣкъ пожилыхъ лѣтъ и поведенія вполнѣ одобрительнаго. Онъ уже вызванъ мною и представлялся подлежащимъ властямъ, коимъ, кажется, полюбился.

Желая Вашему Преосвященству, среди ненавидящихъ мира, пребывать мирнымъ въ душѣ и совѣсти, съ братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть"...

Отъ 29-го же сентября писалъ мнѣ преосвященный Симеонъ, епископъ Орловскій:

„Нижайше привѣтствую Ваше Высокопреосвященство со днемъ тезоименитства и молю Господа, да укрѣпляетъ Своею благодатію духъ, силы и здравіе ваше на многая лѣта въ созиданіе Святыя Своея Церкви.

Мое служеніе, по милости Божіей и по архипастырскимъ молитвамъ вашимъ, Владыко Святый, съ миромъ. По приведенію въ исполненіе реформы, относительно возстановленія причтовъ, меня приводятъ въ недоумѣніе вопросы:

1) На открываемыя вновь штатныя діаконскія мѣста должны ли быть опредѣляемы *обязательно* нынѣ находящіеся въ приходахъ такъ называемые *діаконы-псаломщики*, или на вновь открываемыя штатныя діаконскія мѣста должно опредѣлять

---

[1]) Разумѣется Палладій Раевъ, архіеп. Казанск.

окончившихъ курсъ семинаріи, а къ *діаконамъ-псаломщикамъ* 1885 г.
обращаться только въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ, и, конечно, подъ условіемъ, если эти *діаконы-псаломщики* будутъ достойны по своимъ способностямъ и поведенію?

2) Въ Орловской епархіи и понынѣ еще много осталось (отъ прежней реформы) *сверхштатныхъ* причетниковъ. Нынѣ при открытіи въ томъ или другомъ приходѣ *штатнаго новаго псаломщическаго мѣста* замѣщать ли таковое мѣсто *обязательно* сверхштатнымъ причетникомъ, въ семъ приходѣ находящимся, или *свободно* назначать псаломщикомъ лицо изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а также и изъ сверхштатныхъ, хотя бы послѣдніе числились и при другихъ приходахъ? И что дѣлать съ таковыми сверхштатными, которые по малоспособности или неблагоповеденію не могутъ быть достойными къ занятію штатнаго псаломщическаго мѣста,—почислять ли ихъ въ заштатъ, или оставлять сверхштатными до усмотрѣнія?

Газетныя извѣстія по рѣшенію въ разныхъ епархіяхъ реформенныхъ вопросовъ просто сбиваютъ съ толку; хотя введеніемъ реформы, по моему крайнему разумѣнію, спѣшить и нельзя, но рано-ли, поздно-ли придется столкнуться съ вопросами, и хотѣлось бы въ рѣшеніи ихъ болѣе точности. Не смѣю безпокоить Васъ, Владыко Святый, отвѣтомъ; но если бы при случаѣ приказали кому либо записать рѣшеніе вышеозначенныхъ вопросовъ и сообщить мнѣ, за великую архипастырскую милость Вашего Высокопреосвященства принялъ бы сіе“.

Въ отвѣтъ на это я писалъ Преосвященному отъ 9-го числа:

„Душевно благодарю Васъ за благожелательное привѣтствіе съ днемъ моего ангела. День этотъ провелъ я нынѣ очень тихо, безъ всякихъ пиршествъ.

Отвѣтствую на ваши вопросы относительно возстановленія причтовъ, имѣя въ виду лишь собственную практику. Прежде всего должно замѣтить, что никакая реформа, никакой законъ не могутъ предусмотрѣть всѣхъ частностей, всѣхъ особенностей той или другой мѣстности.

еня почти каждый день осаждаютъ просьбами объ опредѣленіи на діаконскія мѣста то прихожане, то псаломщики

1885 г. и другіе искатели діаконскихъ мѣстъ. И я вотъ какъ поступаю:

1) Если при той или другой церкви было до сего времени два псаломщика и одинъ въ діаконскомъ санѣ, то, если послѣдній проситъ объ утвержденіи его штатнымъ діакономъ при той-же церкви и если онъ не былъ подъ судомъ и рекомендуется въ поведеніи одобрительно, я утверждаю его. Въ противномъ случаѣ отказываю ему въ просьбѣ и приходъ оставляю до времени безъ штатнаго діакона,— что конечно выгодно для священника. Если же изъ двухъ псаломщиковъ одинъ проситъ о возведеніи его въ санъ діакона, съ оставленіемъ при той же церкви штатнымъ діакономъ, то, если священникъ и прихожане просятъ о немъ и если онъ, при испытаніи, окажется достаточно свѣдущимъ въ предметахъ, относящихся къ діаконскому служенію, я опредѣляю его на штатное діаконское мѣсто, хотя бы онъ и не получилъ семинарскаго образованія.

2) Тамъ, гдѣ прежде былъ одинъ псаломщикъ, а теперь по штату долженъ быть и діаконъ, я опредѣляю въ діакона изъ многихъ конкуррентовъ достойнѣйшаго.

3) Относительно сверхштатныхъ встрѣчаю и я немалое затрудненіе. Нельзя оставлять ихъ безъ всякихъ средствъ къ содержанію, но и не легко, при множествѣ кандидатовъ въ моей епархіи, распредѣлять ихъ по штатнымъ мѣстамъ.

Вотъ все, что я могу сказать Вамъ въ отвѣтъ на ваши вопросы.

Помнится мнѣ, что Вы хотѣли сдѣлать распоряженіе объ извлеченіи изъ разныхъ журналовъ резолюцій покойнаго М. Филарета и о напечатаніи ихъ въ систематическомъ порядкѣ особою брошюрою, исполнили ли Вы это? Если исполнили, прошу прислать мнѣ одинъ экземпляръ книжки.

А я взамѣнъ этого, посылаю Вамъ при семъ печатный сборникъ резолюцій великаго Святителя по дѣламъ Тверской епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ брошюру о древней греческой иконѣ Божіей Матери".

Отъ 30-го сентября писалъ мнѣ ректоръ Московской Духовной Академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Примите отъ меня усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Ангела вашего и искреннее желаніе Вамъ непоколебимаго здравія и крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ для бла-

гополучнаго продолженія достославнаго служенія вашего Святой Церкви. 1885 г.

Долго дожидался я видѣть первые два тома трудовъ вашихъ, надѣясь получить ихъ отъ Васъ, или отъ Константина Петровича; но увы! доселѣ не получилъ. Причина неполученія отъ Васъ теперь уяснилась для меня, и я ожидаю милости отъ Константина Петровича. Только на сихъ дняхъ я взялъ экземпляръ у графа М. В. Толстаго [1]) и прочиталъ. Это дорогое сокровище для всѣхъ, а тѣмъ паче для чтителей памяти великаго святителя, котораго каждое слово есть перлъ.

Съ началомъ дѣловаго сезона я принялся за приготовленіе къ печати писемъ Митрополита Филарета къ викарію его Иннокентію [2]). Начало этихъ писемъ было напечатано въ нашемъ изданіи за 1872 годъ, а теперь будетъ ихъ окончаніе. По поводу одного письма позвольте обратиться къ Вамъ за справкою, если таковая окажется возможною: въ двухъ письмахъ, относящихся къ началу 1830 года, говорится о какомъ-то искушеніи, постигшемъ князя С. М. Голицина [3]). Нѣтъ ли у Васъ свѣдѣній, что это за искушеніе?

Владыка Митрополитъ пріѣзжалъ на праздникъ преподобнаго Сергія и нашелъ время посѣтить лекціи въ академіи.

Въ Виѳаніи новый ректоръ — странный господинъ. Онъ пріѣхалъ изъ Тамбова еще въ концѣ іюля и, къ удивленію моему и общему, до сихъ поръ не дѣлалъ никому визита: ни мнѣ, ни наставникамъ Академіи. Я съ нимъ принужденъ былъ встрѣтиться 6-го августа на обѣдѣ въ Виѳаніи и тутъ услышалъ отъ него извиненіе, что онъ не успѣлъ ко мнѣ собраться. Не собрался онъ и послѣ. 25 сентября за лаврскимъ обѣдомъ сидѣли мы рядомъ и не сказали другъ другу слова. Вслѣдствіе сего я 29 сентября не поѣхалъ къ нему на обѣдъ, устроенный по случаю воспоминанія годовщины открытія общежитія въ семинаріи, и не приглашалъ его на нашъ академическій праздникъ. Можетъ быть онъ предназначенъ моимъ преемникомъ въ академіи, но это предназначеніе не оправдываетъ его нелѣпаго поведенія. Напишите

---

[1]) См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

[2]) Сельно-Кринову, † еп. Орловскимъ 25 апрѣля 1840 г.

[3]) † 7 февр. 1859 г. см. II т. Хроники стр. 265.

1885 г. мнѣ что-нибудь о немъ, если имѣете относительно его свѣдѣнія. Еще я просилъ бы Васъ сообщить мнѣ, кому поручено чтеніе докторской диссертаціи И. Данил. Мансветова [1]) и скоро-ли, и какъ пройдетъ она? Бѣдный Мансветовъ очень серьезно боленъ, а онъ у насъ одинъ изъ отличныхъ профессоровъ".

На письмо это я отвѣчалъ 19-го числа:

„За благожелательное привѣтствіе со днемъ моего ангела приношу Вамъ и почтенной Софьѣ Мартыновнѣ всеусердное благодареніе.

Спѣшу отвѣтствовать на ваши вопрошенія, изложенныя въ вашемъ письмѣ.

Сочиненіе г. Мансветова представлено въ Св. Синодъ съ одобрительнымъ отзывомъ Учебнаго Комитета, и авторъ, безъ сомнѣнія, будетъ удостоенъ искомой ученой степени. Синодомъ поручено мнѣ пересмотрѣть его ученое произведеніе, и я, по прочтеніи, не замедлю возвратить его съ благопріятною конечно аттестаціей. Очень будетъ жаль, если академія не сохранитъ такого трудолюбиваго и благонамѣреннаго ученаго мужа.

Относительно искушенія князя С. М. Голицина, о которомъ упоминается, по вашимъ словамъ, въ письмѣ М. Филарета къ Иннокентію, догадочно могу сказать, не разумѣются-ли тутъ не весьма правильныя отношенія къ князю его супруги, извѣстной подъ именемъ „Nocturna". Такое названіе присвоено княгинѣ, какъ я слыхалъ, отъ того, что она день обращала въ ночь, а ночь—въ день.—Болѣе сказать Вамъ по этому предмету ничего не могу. Спросите о семъ графа Мих. Влад. Толстаго, какъ московскаго старожила.

Объ ученомъ виѳанскомъ сосѣдѣ вашемъ я слышалъ отъ Смолянъ, что онъ всегда отличался нелюдимымъ характеромъ".

Настоятель Посольской церкви въ Римѣ, архимандритъ Пименъ писалъ мнѣ отъ 25-го сентября:

„Зная, что празднованіе дня вашего тезоименитства совершается 1-го октября, вмѣняю себѣ въ пріятную обязанность привѣтствовать Васъ по сему случаю и заочно пожелать

---

[1]) Церковный уставъ, его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви. Москва 1885 г.

Вамъ здравія, бодрости и долгоденствія для блага обширной паствы вашей и иныхъ овецъ иже не суть отъ двора вашего, но которыя гласъ вашъ вѣдаютъ и на пользу себѣ его слышатъ. 1885 г.

Испрашивая вашего святительскаго благословенія и милостиваго обо мнѣ памятованія, имѣю честь пребыть усердным вашимъ богомольцемъ и нижайшимъ послушникомъ"...

Отъ 30-го сентября писалъ мнѣ изъ Москвы протоіерей Ст. Ив. Зерновъ:

„Отъ всей души моей, искренно Вамъ преданной, приношу Вашему Высокопреосвященству поздравленіе со днемъ вашего Ангела. Молюся всегда съ усердіемъ о вашемъ здравіи и спасеніи, а также о благоспѣшеніи въ вашемъ святительскомъ служеніи и во всѣхъ трудахъ, возложенныхъ на Васъ ко благу св. Церкви, особенно въ томъ трудѣ, которымъ предназначено Вамъ, къ утѣшенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви, сохранить и утвердить память о великомъ Іерархѣ нашемъ Филаретѣ. Трудомъ этимъ Вы и себѣ сооружаете памятникъ прочный.

Что до меня касается, то и писать нечего. Господь еще удивляетъ на мнѣ милосердіе и долготерпѣніе Свое: живу и настолько пользуюсь здоровьемъ, что исполняю всѣ свои службы безъ опущенія. Благодарю Бога! И семья моя находится въ добромъ здоровьѣ.

Наши самыя крупныя епархіальныя новости Вашему Высокопреосвященству: Владыка нашъ устроилъ два общежитія, одно въ прошломъ году въ Виѳанской семинаріи, другое—въ нынѣшнемъ въ Московской, да еще второе женское епархіальное училище. Великія благодѣянія! Не забудутся они, а съ ними—и имя благодѣтеля не забудется въ молитвахъ всей церкви Московской. Мы у себя въ Николоявленскомъ храмѣ сооружаемъ престолъ во имя свв. первоучителей Словенскихъ—Кирилла и Меѳодія. Уже все устроеніе къ концу приходитъ".

3-го числа получилъ я письмо изъ Рыбинска отъ прокурора Окружнаго Суда Ник. Яков. Ѳаворова; отъ 2-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Ужасныя предсказанія врачей, что климатъ Рыбинскій можетъ окончательно разстроить мое здоровье, къ несчастію для меня оправдываются. Лѣто я чувствовалъ себя еще на-

1885 г столько хорошо, что продолжалъ свои служебные труды, какъ и здоровый человѣкъ, но настала наша осень, и я вновь тяжело заболѣлъ.

Ища исцѣленія, прежде всего и болѣе всего, въ молитвѣ къ Всевышнему Богу, я, тѣмъ не менѣе, не могу отрѣшиться отъ молитвы къ Нему же Многомилостивому объ устроеніи моего жизненнаго и служебнаго пути подъ теплымъ, свѣтлымъ небомъ дорогаго мнѣ юга Россіи—моей родины, гдѣ, утверждаютъ люди, только и возможна для меня помощь медицинской науки. Нѣтъ у меня силы отрѣшиться отъ вѣры и въ послѣднюю...

Молясь Господу Богу силъ, я не могу безъ чувства глубокой любви и уваженія не вспоминать и о томъ участіи въ моей судьбѣ, какое Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, благоволили проявить, когда въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года я выразилъ Вамъ свою нужду — горе, побуждающую меня искать перевода на Югъ. — И вотъ, я вновь рѣшаюсь прибѣгнуть подъ ваше милостивое покровительство.

Въ Кіевской Судебной Палатѣ, съ 22 сентября, открылась вакансія Члена Палаты. Помогите мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, устроиться на пользу службы дорогой родины, подъ мощнымъ кровомъ Святыхъ Кіевопечерскихъ Угодниковъ, цѣлителей недужныхъ, гдѣ было бы такъ радостно мнѣ приносить горячія молитвы о присныхъ сердцу моему, работая съ возстановленными, заступничествомъ Святыхъ Угодниковъ, тѣми силами, съ какими явился я въ тяжелый для здоровья моего Рыбинскъ.

Если бы Его Превосходительство Тертій Ивановичъ, которому Товарищъ Министра Юстиціи даже обѣщалъ мое перемѣщеніе на Югъ, вновь принялъ бы участіе во мнѣ, и пользуясь случаемъ (еще незанятой вакансіи) напомнилъ бы объ этомъ обѣщаніи Павлу Алексѣевичу, прибавивъ, что и Прокуроръ Московской Судебной Палаты Муравьевъ (помимо предмѣстника его С. С. Гончарова) рекомендовалъ меня письменно на означенную должность Управляющему Канцеляріей Министерства Юстиціи (А. А. Казембекъ), то быть можетъ, на этотъ разъ, могла бы осуществиться моя завѣтная дума.

Зная ваши громадныя заботы о ввѣренной Вамъ Христовой Церкви и труды литературные, я почтительнѣйше прошу

Васъ, Милостивый Владыко, простить мнѣ причиняемую 1885 г.
Вамъ заботу и обо мнѣ. Но смягчите, по крайней мѣрѣ, вину мою мыслію, что только къ Вамъ и могу обратиться я—человѣкъ безъ покровителей; одному Вамъ, мой Милостивый Архипастырь, Отецъ-благодѣтель, только и рѣшаюсь ввѣрить мою душевную нужду, мою тоску... Другіе не поймутъ Прокурора, ищущаго исцѣленія у мощей Святыхъ!"...

Получивъ это скорбное письмо, я обратился къ Терт. Ив. Филиппову съ запискою такого содержанія:

„Можетъ быть, Вы не забыли прокурора Рыбинскаго Окружнаго Суда Н. Я. Ѳаворова, который весною, въ апрѣлѣ, обращался къ Вамъ, по моей рекомендаціи, съ покорнѣйшею просьбою о покровительствѣ и о ходатайствѣ предъ г. Товарищемъ Министра Юстиціи о перемѣщеніи его изъ Рыбинска, гдѣ суровый климатъ крайне неблагопріятенъ для его здоровья, на югъ—въ Одессу или Кіевъ.

Теперь, какъ пишетъ мнѣ г. Ѳаворовъ, открылась вакансія Члена Судебной Палаты въ Кіевѣ, и онъ умоляетъ меня напомнить Вашему Превосходительству о немъ и еще разъ попросить вашего милостиваго участія въ его судьбѣ.

Перемѣщеніе г. Ѳаворова въ Кіевъ было бы сугубымъ для него благодѣяніемъ: онъ уроженецъ Харьковскій и, какъ сынъ благочестиваго священника (въ монашествѣ архимандрита), человѣкъ религіозный, и потому въ Кіевѣ, кромѣ благопріятнаго для его здоровья климата, онъ нашелъ бы и душевную отраду въ поклоненіи тамошней святынѣ.

Ѳаворовъ рекомендованъ съ хорошей стороны г. Управляющему Канцеляріей Министерства Юстиціи (А. А. Казембеку) Прокуроромъ Московской Суд. Палаты Гончаровымъ и Муравьевымъ.

Не откажитесь же, досточтимый Тертій Ивановичъ, къ вашимъ многочисленнымъ благодѣяніямъ присоединить еще одно истинно-доброе дѣло. Я пріѣхалъ бы самъ къ Вамъ съ этою просьбою, если бы зналъ въ какое время можно найти Васъ у себя.

Во всякомъ случаѣ, я желалъ бы знать, можетъ ли г. Ѳаворовъ уповать на ваше предстательство предъ г. Товарищемъ Министра, чтобы я могъ утѣшить его, скорбящаго, доброю вѣстію".

1885 г. А вслѣдъ за симъ я писалъ г. Ѳаворову 8-го числа, въ отвѣтъ на его письмо:

„Съ великимъ прискорбіемъ прочиталъ я ваше письмо, проникнутое вашею скорбію, и прочитавши, поспѣшилъ обратиться съ запискою къ Тертію Ивановичу, прося его принять участіе въ вашемъ тяжеломъ положеніи. Онъ тотчасъ же явился ко мнѣ съ личнымъ отвѣтомъ на мою записку и обѣщалъ употребить все стараніе къ исполненію вашего желанія относительно перемѣщенія въ Кіевъ. Будемъ ожидать благопріятнаго результата этого ходатайства.

Извѣщая Васъ о семъ, съ искреннимъ къ Вамъ доброжелательствомъ остаюсь“...

4-го числа писалъ я въ Тверь преосвященному Антонину, въ отвѣтъ на его письмо отъ 29-го сентября:

„Искренно благодарю Васъ за молитвенную о мнѣ память въ день моего Ангела.

Возвратилъ я Вамъ журналъ совѣта вашего братства. Онъ утвержденъ мною, но въ статьѣ о присвоеніи училищу наименованія *Святой* Благовѣрной Княгини Анны Кашинской, слово: *святая* я очеркнулъ краснымъ карандашемъ. Обратите на это вниманіе. Благовѣрная княгиня Анна, чтимая мѣстно, не признана еще соборнѣ въ ликѣ святыхъ прославленныхъ, и потому ей молебновъ не служатъ, а совершаютъ о ней паннихиды. Объ этомъ я имѣлъ разговоръ въ Синодѣ.

Великаго Князя встрѣтьте въ каѳедральномъ соборѣ такъ, какъ установите при взаимномъ совѣщаніи съ Аѳанасіемъ Николаевичемъ и соборною братіею, и при семъ благословите Его Высочество св. иконою. О послѣдующемъ потрудитесь мнѣ написать. Въ подобныхъ случаяхъ, на будущее время, если не успѣете благовременно получить отъ меня наставленія, дѣйствуйте по принятому порядку и по совѣщанію съ ближайшими властями и старшими лицами духовенства.

Простите, я не успѣлъ еще Васъ поблагодарить за сообщенныя мнѣ подробности о пребываніи въ Твери Сербскаго Владыки. Радуюсь за Тверь, что такъ радушно — по евангельски приняла она Святителя-Изгнанника. Онъ и телеграфировалъ и писалъ мнѣ, что весьма доволенъ сдѣланнымъ ему въ Твери пріемомъ. На его телеграмму изъ Твери, по-

лученную мною 19-го числа, я разсудилъ отвѣтить ему письмомъ; но какъ я не имѣлъ точнаго свѣдѣнія, долго-ли онъ пробудетъ въ Твери,—я написалъ ему въ Москву и при письмѣ препроводилъ къ нему свои изданія. 1885 г.

Вашъ благожелатель, а мой, въ отношеніи Васъ, недоброжелатель, преосвященный Владыка Литовскій [1]), въ поздравительномъ письмѣ ко мнѣ, упоминая, между прочимъ, о новомъ своемъ викаріи, въ заключеніе пишетъ: „Смарагдъ, кажется, Владыка добрый, но все-же не Антонинъ“.—Чтый да разумѣетъ!...“

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ села Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго. Онъ писалъ отъ 28-го сентября.

„Имѣю честь поздравить Васъ со днемъ Ангела вашего и усердно желаю Вамъ отъ Господа добраго здравія, долгоденствія и душевнаго спасенія! Владыка Святой! Вы нѣкогда удостоили мою убогую усадьбу своимъ посѣщеніемъ во дни святительства вашего въ Харьковѣ, и, быть можетъ, помните, что я все свое имѣніе завѣщалъ Святогорской Успенской пустыни съ тѣмъ, чтобы послѣ меня устроился въ моемъ имѣніи мужскій скитъ по чину и уставу Святогорскому, при имѣющейся тамъ каменной церкви, построенной моимъ дѣдомъ, при которой онъ и отецъ мой погребены, гдѣ издревле имѣется чудотворная икона Богоматери Казанскія, чтимая всею окрестностію, къ которой на поклоненіе многіе богомольцы приходятъ. Для того, чтобы дать Святогорцамъ по смерти моей это исполнить, я свое родовое имѣніе обратилъ въ благопріобрѣтенное, что многихъ хлопотъ и издержекъ мнѣ стоило; затѣмъ, такъ какъ въ томъ же селѣ Высочиновкѣ имѣлся другой владѣлецъ, смежный со мною, то я у него имѣніе купилъ, съ особою прекрасною усадьбою, садомъ и водяною мельницею, такъ что стало у меня двѣ усадьбы въ селѣ Высочиновкѣ, въ центрѣ коихъ стоитъ церковь. Все это я нотаріальнымъ духов. завѣщаніемъ завѣщалъ Святогорской пустыни, думая, что она, какъ обладающая большими средствами и имѣющая большое иноческое братство, легко можетъ это устроить, что мнѣ по началу и было обѣщано ея Настоятелемъ и старшею братіею,

[1]) Архіеп. Алексій.

1885 г. такъ что я нѣкоторое время прожилъ спокойно въ упованіи того, что послѣ меня мое имѣніе пойдетъ на пользу св. церкви. Но съ теченіемъ времени обстоятельства показали, что Святогорцы далеки отъ того, чтобы желаніе мое это исполнилось: они стали склонять меня продать Высочиновку и переселиться къ нимъ, что совсѣмъ было мнѣ нежелательно, такъ какъ поступать въ монахи я и не желаю и не могу по слабости моего здоровья. Тогда убѣжденія Святогорцевъ кончились тѣмъ, что они прямо мнѣ объявили свой отказъ и нежеланіе исполнить мою посмертную волю. Что оставалось мнѣ дѣлать? Очень заскорбѣлъ я, не зналъ какъ быть, началъ молиться Пресвятой Царицѣ Небесной, чтобы Она Сама, всеблагая, указала мнѣ поступить съ имѣніемъ согласно Ея св. волѣ. Нужно сказать Вамъ, что былъ я еще мальчикомъ 7 лѣтъ, когда одна проѣзжая монахиня—сборщица, посѣтивъ нашъ домъ, сказала матери моей, указывая на меня: твой сынъ построитъ здѣсь монастырь! и дала мнѣ яблоко, что я хорошо помню. Затѣмъ недавно, когда начались у меня пререканія съ Святогорцами о продажѣ моей Высочиновки, вдругъ приходитъ ко мнѣ незнакомая мнѣ старица слѣпая и именемъ Богоматери запрещаетъ мнѣ имѣніе продавать, ибо въ немъ будетъ мужскій монастырь въ Ея св. имя. Это очень меня поразило, тѣмъ болѣе, что о продажѣ имѣнія моего, кромѣ Святогорцевъ и меня, рѣшительно никто не зналъ. Въ Бозѣ почившіе—святитель Филоѳей, митрополитъ Кіевскій, и мои духовники, кіево-печерскій іеромонахъ Антоній и святогорскій іеромонахъ Іоанникій, тоже совѣтовали и благословляли мнѣ объ устроеніи въ имѣніи моемъ монастыря хлопотать. И вотъ теперь, видя, что нѣтъ мнѣ никакой надежды на Святогорцевъ, со страхомъ и трепетомъ рѣшился я на столь великое и многотрудное дѣло. 25-го сего сентября, на день преп. Сергія, послѣ многихъ молитвъ ко Господу и Пречистой Его Матери, подалъ я прошеніе нашему Владыкѣ, преосвящ. Амвросію лично, коимъ имѣніе, купленное мною недавно у сосѣда, 230 дес. пахатной, сѣнокосной, лѣсной и усадебной земли при селѣ Высочиновкѣ, Харьковской губ., Зміевскаго уѣзда, съ домомъ, крытымъ желѣзомъ, о 12 покояхъ, амбаромъ, крытымъ желѣзомъ, весьма удобнымъ на передѣлъ на покои, гдѣ ихъ и болѣе 12-ти выйдетъ, и прочими усадеб-

ными постройками и садомъ при нихъ, также—водяною мель- 1885 г.
ницею о трехъ поставахъ и рыбною ловлею на рѣкѣ,—теперь жертвую съ тѣмъ, чтобы при церкви села Высочиновки былъ учрежденъ мужскій общежительный монастырь во имя Пресв. Богородицы, чудотвор. иконы Ея Казанскія, съ училищемъ для дѣтей мужескаго пола окрестныхъ поселянъ, по чину и уставу Святогорской пустыни, съ назначеніемъ изъ ея братіи настоятеля и первоначальной братіи, способной въ полности ввести этотъ уставъ, себѣ же оставляю до смерти свое прежнее имѣніе, 650 десятинъ пахатной, сѣнокосной, лѣсной и усадебной земли, съ домомъ, крытымъ желѣзомъ и огромною залою, въ коемъ Вы были; также—флигелемъ и прочими усадебными постройками, съ тѣмъ, что какъ только монастырь утвердится законно, я нотаріальнымъ духов. завѣщаніемъ завѣщаю ему и это все мое имѣніе полностію, такъ что по смерти моей будетъ у него около 900 десятинъ земли съ мельницами, рыбными ловлями и всѣми угодьями для безбѣднаго содержанія небольшаго иноческаго братства, къ чему еще доходы отъ богомольцевъ на поклоненіе чудотвор. иконѣ приходящихъ тоже немалою будутъ ему поддержкою, а небольшой и очень бѣдный приходъ этой церкви удобно можетъ быть раздѣленъ въ сосѣдніе приходы, очень къ нему близкіе,—одна церковь 2 версты, другая—3 версты. Преосвящ. Амвросій принялъ большое участіе въ моемъ дѣлѣ, обнадежилъ, ободрилъ, обѣщалъ дать ему ходъ, обѣщалъ самъ пріѣхать и мѣсто осмотрѣть, и такъ какъ недалеко, въ 5 верстахъ, былъ нѣкогда именитый Николаевскій Зміевскій Казачій монастырь, упраздненный Екатериною II, коего храмы срыты, а мѣсто перешло въ Казну и занято казеннымъ лѣсничествомъ, и нѣтъ надежды, чтобы опять сдѣлалось когда селеніемъ иноковъ, а утварь монастыря сего: колокола, ковчегъ для св. Даровъ, потиръ, Евангеліе и чтимая икона святителя Николая находятся въ Высочиновской церкви, и такъ какъ въ обширномъ Зміевскомъ уѣздѣ, гдѣ было прежде три мужскихъ монастыря, а нынѣ ни одного нѣтъ, и чувствуется въ немъ потреба, такъ какъ жители его любятъ монастыри, любятъ ходить туда и говѣть, для чего теперь далеко ходятъ, то благополезно будетъ дать имъ возможность ближе имѣть монастырь, для того удобный,—что все считаетъ преосвящ. Амвросій очень способствующимъ тому, что, если Богу угодно, то монастырь въ

1885 г. Высочиновкѣ будетъ не лишенъ, о чемъ обѣщалъ доложить Св. Синоду и писать отъ себя Оберъ-Прокурору, а я рѣшился обо всемъ этомъ сообщить Вамъ, преискренне прося Васъ—благословить меня грѣшнаго на это нелегкое дѣло и помолиться ко Господу и Пресвятой Царицѣ Небесной, да помогутъ Они мнѣ непостыдно его исполнить, а когда дѣло перейдетъ въ Св. Синодъ, то будьте такъ добры и милостивы, Владыка Святый, не оставьте тамъ его своимъ добрымъ содѣйствіемъ къ благому его исходу, о чемъ усердно прошу Васъ во имя Царицы Небесной, ибо это Ея дѣло и Ея достояніе, а я грѣшный только недостойное Ея орудіе, и во всемъ на Нее одну уповаю. Страшно и ужасно безъ денегъ, безъ людей такое дѣло затѣвать, но нѣчто властное внутри меня заставляетъ меня такъ поступать; двигаюсь, какъ пѣшка, иною рукою движимая, именно—не еже хощу творю. Преосвященный Амвросій много утѣшилъ, велѣлъ не унывать, говоря: уповайте на Бога и Богоматерь и все будетъ—и деньги, и люди, ибо не тѣ крѣпки монастыри, кои отъ богатства строятся, а тѣ, кои убожествомъ, вѣрою и молитвою. Оно и то сказать, помѣщенія для иноковъ готовы, церковь съ утварью довольною тоже есть, въ моей большой залѣ теплая домовая церковь удобно помѣстится, что мнѣ Владыка и обѣщалъ. Начало нужно дѣлать съ ограды, ибо безъ нея какой и монастырь. У меня при имѣніи былъ кирпичный заводъ. Владыка благословилъ его возобновить и кирпичъ заготовлять. Насчетъ же людей я на святогорцевъ все надѣюсь еще, ибо хотя они и гнѣваться будутъ, быть можетъ, по началу, но тутъ я правъ, ибо они сами отступили, и я надѣюсь, что о. Германъ смягчится и поможетъ мнѣ людьми, къ чему и преосвящ. Амвросій обѣщалъ его склонить. Горе мое, что всѣ считаютъ меня богачомъ, при чемъ благодѣтелей трудно будетъ мнѣ найти, да и просить не умѣю, и не знаю, гдѣ благодѣтели есть, гдѣ ихъ искать такихъ, которые монастыри ущедряютъ; въ нашъ вѣкъ они, кажется, уже перевелись. Послѣ отца получилъ я имѣніе 650 десятинъ, съ долгами, которые уплатилъ; затѣмъ отъ двоюроднаго брата получилъ 16 тысячъ наслѣдства, изъ коихъ за 13 тысячъ купилъ имѣніе у сосѣда, а 3 тысячи теперь имѣю, но они что значатъ на подобное дѣло; Владыка нашъ одну ограду въ 10 тысячъ цѣнитъ. Уповаю на

Царицу Небесную и молюсь Ей, чтобы Сама Она мнѣ по- 1885 г.
могла.

Простите, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, что обо всемъ этомъ смѣю распространяться предъ Вами. Помня всегдашнія ваши ко мнѣ милости, вашу доброту,—на этомъ основаніи дерзнулъ откровенно все Вамъ написать, дабы съ вашего благословенія это дѣло началось и вашими святительскими молитвами освятилось, а когда поступитъ оно въ Св. Синодъ, то я надѣюсь, что и еще милость вашу мнѣ явите, и, какъ лично бывшіе въ моемъ имѣніи и подробно знающіе всю исторію моихъ отношеній прежнихъ съ Святогорцами, такъ какъ при Васъ они начались,—Вы поддержите своимъ вліяніемъ это дѣло въ Св. Синодѣ, какъ его постоянный членъ, и поспособствуете къ непостыдному его рѣшенію по моему убогому желанію".

5-го числа получилъ я письмо изъ Владиміра отъ преосвященнаго архіепископа Ѳеогноста, который писалъ отъ 3-го числа:

„Считаю долгомъ принести Вамъ мою усерднѣйшую благодарность за ваше благосклонное вниманіе къ моей просьбѣ о племянникѣ Василіи Никольскомъ. Съ своей стороны я готовъ сдѣлать все, что оказалось бы возможнымъ, для блага вашихъ родныхъ.

И меня, какъ Васъ, съ апрѣля мѣсяца текущаго года постоянно утруждаютъ просьбами объ опредѣленіи на штатныя діаконскія мѣста. Особенно много таковыхъ просьбъ было въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ. Теперь ихъ стало нѣсколько менѣе. Вмѣстѣ съ тѣмъ немало возникаетъ дѣлъ по своеобразнымъ толкованіямъ указа Св. Синода о штатныхъ діаконахъ, о раздѣлѣ доходовъ и проч. И я, подобно вашему викарію, вынужденъ бываю ради ставленниковъ служить нерѣдко въ будничные дни. Вообще количество епархіальныхъ дѣлъ значительно увеличивается по увольненіи преосвященнаго Іакова на покой въ Донской монастырь. Я полагалъ, что могу обойтись безъ викарія. Но теперь я убѣдился, что если я буду нести такіе труды, какіе теперь несу безъ викарія, то скоро могу совсѣмъ надломить мое некрѣпкое здоровье,— и рѣшился представить Св. Синоду о назначеніи викарія во Владиміръ. Въ частномъ письмѣ Владыкѣ Митрополиту Исидору я указалъ на двухъ кандидатовъ,—одного, нѣсколько

1885 г. мнѣ извѣстнаго, Витебскаго архимандрита Аркадія [1]),—другого рекомендованнаго мнѣ преосвященнымъ Іаковомъ,—Ярославскаго архимандрита Ѳеодосія [2]), но впрочемъ не рѣшительно, и предоставилъ избраніе викарія для меня усмотрѣнію Владыки—Митрополита и Св. Синода.

Владиміръ необыкновенно былъ радъ посѣщенію Великаго Князя Владиміра Александровича и его супруги, и сдѣлалъ все возможное для достойнаго пріема Ихъ Высочествъ. Великій Князь и его супруга, видимо, были довольны и, кажется, вынесли изъ Владиміра пріятныя впечатлѣнія. За завтракомъ Великій Князь много говорилъ со мною".

9-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ вновь назначеннаго сверхштатнаго члена консисторіи, протоіерея, магистра І. Ст. Васильевскаго [3]). Онъ писалъ отъ 8-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за назначеніе меня въ члены Тверской Д. Консисторіи. 7-го числа я оффиціально былъ о семъ извѣщенъ, а числа 8-го я приступилъ къ отправленію своей новой должности. Дѣла епархіальнаго управленія, по своему разнообразію, по своему жизненному значенію для всѣхъ членовъ православной церкви, какъ для мірянъ, такъ и лицъ духовнаго сана, и интересны, и весьма важны. Чтобы при сужденіяхъ о такихъ дѣлахъ держаться болѣе вѣрнаго взгляда и вообще своимъ служеніемъ дѣйствительно помогать достиженію тѣхъ высокихъ цѣлей, для которыхъ и учрежденъ судъ духовный, я, нижайшій, не могу не нуждаться въ благословеніи Вашего Высокопреосвященства, которое усерднѣйше и прошу мнѣ преподать. Прошу преподать мнѣ благословеніе, на вѣки нерушимое"!

10-го числа въ полученномъ мною *конфиденціальномъ* указѣ Св. Синода отъ 9-го числа за № 10 изъяснено, что вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада статсъ-секретаря Дурново[4]) о предполагаемомъ общественномъ празднованіи 25-лѣтняго юбилея со времени изданія „положенія о крестьянахъ", Высочайше *воспрещено празднованіе всякихъ юбилеевъ 25-лѣтняго срока* особеннымъ образомъ производимое.

---

[1]) Филонова нынѣ еп. Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи.

[2]) Рождественскаго, впослѣдствіи еп. Владикавказскаго, † 23 янв. 1895 г.

[3]) † 15 Мая 1896 г., см. Твер. Еп. Вѣд. 1896 г. № 19.

[4]) И. Н., † 29 Мая 1903 г.

Въ этотъ же день явился ко мнѣ рекомендованный мною 1885 г.
для Константинопольской миссіи архимандритъ Николо-Теребенской пустыни Арсеній. На другой день я лично представилъ его Высокопреосвященному митрополиту Исидору. Владыка принялъ его благосклонно и благословилъ его на предстоящее ему поприще новаго служенія.—Послѣ митрополита о. Арсеній былъ у оберъ-прокурора и вотъ какой отзывъ о немъ далъ мнѣ Конст. Петров. Побѣдоносцевъ въ письмѣ отъ 14-го числа:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Былъ у меня сегодня архимандритъ Арсеній. Онъ произвелъ на меня благопріятное впечатлѣніе и взглядомъ и рѣчью. Повидимому, онъ человѣкъ добраго нрава и благочестиваго настроенія.

Я говорилъ о немъ сегодня Товар. М. Ин. Д. Александру Егоровичу Вламгали. Надобно, чтобъ онъ ему показался. Они ищутъ человѣка благочестиваго и смирнаго. Думаю, что онъ и ему понравится. Пусть о. Арсеній зайдетъ къ нему въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ часа въ 2 пополудни (вѣрнѣе въ среду, ибо завтра Комитетъ Министровъ); а для руководства прилагаю письмо, надписанное на имя Вламгали.

Но нужно, чтобъ и митрополитъ его видѣлъ. Пусть представится.

Самому о. Арсенію Вы конечно уже помянули о томъ предложеніи, которое *можетъ быть* ему сдѣлано.

Въ Константинополь не желателенъ человѣкъ, способный къ интригѣ и ссорѣ. Непохоже на видъ, чтобъ о. Арсеній былъ къ тому расположенъ.

Душевно уважающій и преданный
К. Побѣдоносцевъ“.

11-го числа скончался въ Москвѣ, на 70-мъ году отъ рожденія, штатный врачъ Московской Д. семинаріи, Д. Ст. Сов. штабъ-лѣкарь Влад. Ив. Рахмановъ [1]).—Покойный служилъ въ семинаріи слишкомъ 37 лѣтъ, начиная съ 17 іюля 1847 г., и оставилъ по себѣ самую свѣтлую добрую память—и какъ врача, и какъ человѣка. Онъ прежде всего былъ человѣкъ *дома* и относился къ своимъ обязанностямъ съ величайшею

[1]) См. о немъ Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ 1885 г. № 43.

1885 г. добросовѣстностію и строгостью; притомъ былъ человѣкъ безкорыстный. Особенную черту покойнаго, какъ человѣка, составляла его искренняя религіозность: онъ никогда не пропускалъ ни одного праздничнаго Богослуженія.

Вл. Ив-чъ пользовался довѣріемъ многихъ высокопоставленныхъ паціентовъ, и въ числѣ ихъ были митрополиты: Филаретъ и Иннокентій; викаріи—епископы: Леонидъ, впослѣдствіи архіепископъ Ярославскій, и Игнатій, впослѣдствіи епископъ Костромской, и др.—Нерѣдко пользовался добрыми врачебными совѣтами Рахманова и я, когда былъ ректоромъ Московской семинаріи и викаріемъ Московской епархіи.—Да будетъ ему вѣчная память!...

14-го числа получилъ я письмо изъ Ярославля отъ преосвященнаго архіепископа Іонаѳана. Онъ писалъ отъ 11-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за посланіе ваше, отъ 5 октября, и за милостивое участіе ваше въ отпечатаніи акаѳиста Благовѣрнымъ Князьямъ, Ярославскимъ Чудотворцамъ. Прилагая при семъ отношеніе въ Цензурный Д. Комитетъ, убѣдительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство довести до конца это благочестивое дѣло во славу Божію и прославленіе Ярославскихъ Покровителей и Чудотворцевъ Бл. К. Ѳеодора, Давида и Константина. Хорошо бы провести это дѣло чрезъ Святѣйшій Синодъ до пріѣзда митрополитовъ въ Петербургъ, а особенно тогда, когда Вы главнымъ будете присутствовать въ Синодѣ. Вы же изволили разсматривать акаѳистъ сей, Вы и подадите разрѣшеніе къ напечатанію онаго. Мнѣ же остается послѣ сего только молиться о Васъ и благодарить.

8-го сего октября я имѣлъ честь чрезъ Оберъ-Секретаря, А. В. Гаврилова, послать Вашему Высокопреосвященству въ даръ 2 экз. акаѳиста Святителю Леонтію и два слова, сказанныя мною при освященіи придѣльнаго пещернаго Леонтіевскаго храма при Ростовскомъ соборѣ. Въ словѣ своемъ я нарочно коснулся заслугъ при обновленіи Кремлевскихъ зданій покойнаго Преосвященнаго Нила, чтобы мой *викарій* [1]), присутствовавшій при освященіи храма, убѣдился въ томъ, что Ярославскіе архіереи заботились и заботятся о

[1]) Такъ иронически называетъ преосвященный губернатора Левшина.

благолѣпіи Кремлевскихъ храмовъ.—Теперь отношенія между мною и викаріемъ по-немногу возстановляются; но все-же не приноситъ онъ чистосердечнаго раскаянія въ томъ, что оклеветалъ архіереевъ въ своемъ отчетѣ и не даетъ мнѣ отвѣта на предложенные ему вопросы объ учрежденіи хозяйственной администраціи при Кремлѣ". 1885 г.

Въ тотъ же день вечеромъ посѣтилъ меня преосвященный Іоаннъ, архіепископъ Полтавскій [1]). Онъ пріѣхалъ въ Петербургъ для того, чтобы, по ироническому выраженію митрополита Исидора, зарекомендовать себя предъ Синодомъ *здравствующимъ* (Преосвященный, по болѣзни, просилъ отпуска, для отдохновенія, въ нѣкоторыя мѣста Россіи, какъ-то: въ Воронежъ, въ Москву и пр.).

Въ братской бесѣдѣ съ преосвященнымъ мы вспоминали старину.—Была, напр., рѣчь о коронаціи Императора Александра Николаевича (26 авг. 1856 г.). Преосвященный Іоаннъ, бывшій тогда намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры, въ санѣ архимандрита, присланъ былъ въ Москву съ привѣтствіемъ отъ имени митрополита Кіевскаго Филарета [2]) (по болѣзни не бывшаго на коронаціи) и съ приношеніемъ Государю въ даръ евангелія, украшеннаго драгоцѣнными камнями, цѣнностію въ 25,000 рублей.

О священникѣ Полтавскомъ Львѣ Рейхенбергѣ [3]) (изъ евреевъ), пользовавшемся отъ меня нѣсколько лѣтъ значительными пособіями, преосвященный передалъ мнѣ, что и онъ много помогалъ ему, Рейхенбергу, во время нахожденія его въ Кіевской д. академіи, и что Рейхенбергъ получалъ отъ Кіевскаго Братства 30 р. ежемѣсячно, а не 10, какъ онъ мнѣ писалъ. Такова жидовская натура и подъ покровомъ Христіанства!..

Оставшіяся по смерти архимандрита Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Поліевкта біографіи русскихъ іерарховъ переданы преосвященнымъ въ Семинарское Правленіе, для изданія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

17-го ч. писалъ я преосв. Антонину:

„Обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ слѣдующимъ порученіемъ. На священническую вакансію къ Тверской Во-

[1]) Петинъ, † на покоѣ 8 іюля 1889 г.

[2]) Амфитеатрова, вышеупоминаемаго.

[3]) См. о немъ т. V Хроники, по указателю.

1885 г. скресенской (Трехисповѣднической) церкви подано 20-ть прошеній. Между просителями два преподавателя семинаріи— Разумовскій и Троицкій, сверстники по академическому курсу, но послѣдній старше перваго лѣтами отъ рожденія. Я недоумѣваю, которому изъ нихъ отдать предпочтеніе. Посему прошу Васъ, призовите о. Ректора и конфиденціально спросите его, кто изъ двухъ преподавателей достойнѣе въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Я желалъ бы слышать справедливый и безпристрастный отзывъ. О томъ, что узнаете, поспѣшите мнѣ повѣдать.

Приближается срокъ представленія къ наградамъ; потрудитесь, Преосвященнѣйшій, навѣдаться, въ какомъ году о. Ректоръ получилъ камилавку и не слѣдуетъ-ли его представить къ слѣдующей наградѣ; въ такомъ случаѣ потребуйте наградной списокъ о немъ и мнѣ пришлите".

16-е число. Среда. Во время засѣданія въ Синодѣ Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, сидя со мною рядомъ, выразилъ мнѣ (на ухо) свое удивленіе и неудовольствіе на то, что правительство новоизбранному армянскому *католикосу* (Макарію) вразъ дало двѣ награды: орденъ св. Александра Невскаго и алмазный крестъ на клобукъ, и сверхъ сего присвоило ему титулъ: *святѣйшество*, вмѣсто—*высокостепенство*, съ какимъ онъ (высокопреосвященный), бывши экзархомъ Грузіи, обращался къ католикосу Нерсесу.

20-го числа получено было мною два письма: одно изъ Твери, другое изъ Соловецкаго монастыря.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 18-го числа преосвященный Антонинъ:

„Сегодня (18-го октября) я имѣлъ утѣшеніе получить милостивое письмо Вашего Высокопреосвященства и сегодня же попросилъ къ себѣ о. Ректора семинаріи, для полученія отъ него свѣдѣній о г.г. преподавателяхъ семинаріи, изъявившихъ желаніе поступить на священническое мѣсто къ Тверской Воскресенской церкви. О. Ректоръ прямо и рѣшительно сказалъ, что г. Троицкій несравненно выше г. Разумовскаго и по характеру, и по направленію, и по образу жизни. Въ поясненіе этого отзыва, о. Ректоръ, между прочимъ, сказалъ, что В. И. Троицкій всегда кротокъ, весьма аккуратенъ и трудолюбивъ, въ высшей степени воздержанъ въ жизни. О времени полученія послѣдней

своей награды (камилавки) о. Ректоръ не могъ, безъ справки, сообщить мнѣ опредѣленнаго свѣдѣнія; сказалъ только, что, кажется, получилъ онъ камилавку въ 1882-мъ году. Завтра обѣщалъ сообщить мнѣ формуляръ свой. 1885 г.

Сегодня же получилъ я письмо отъ начальника губерніи, Аѳанасія Николаевича, изъ г. Старицы; увѣдомляетъ меня Его Превосходительство, что Великій Князь прибудетъ на станцію Тверь съ курьерскимъ поѣздомъ въ 7 час. утра 20-го числа; въ соборъ Его Высочество пожалуетъ со станціи къ 9½ час. утра; по обычной, при встрѣчѣ, эктеніи, Его Высочеству угодно слушать литію о упокоеніи Августѣйшей Матери, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (ск. 20-го октября) и послѣ уже этой литіи, пишетъ Аѳанасій Николаевичъ,—должно быть возглашено многолѣтіе Его Высочеству. Аѳанасій Николаевичъ говорилъ мнѣ еще раза два-три, что при встрѣчѣ Его Высочества я долженъ сказать, хотя самую краткую, рѣчь. Я отказывался отъ этой повинности; но если Господь поможетъ сообразить что-нибудь, благословите, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ, сказать 15—20 словъ,—чтобы не остаться виноватымъ. Не знаю, почему это угодно Аѳанасію Николаевичу возложить на меня эту повинность. По свидѣтельству братіи каѳедральнаго собора, блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшій Филоѳей нѣсколько разъ встрѣчалъ въ соборѣ Высочайшихъ Особъ и ни разу не говорилъ при этомъ рѣчей".

Изъ Соловецкаго монастыря отъ 27-го октября писалъ мнѣ настоятель онаго, архимандритъ Мелетій [1]):

„Смиренно испрашиваю себѣ и ввѣренной мнѣ обители Соловецкой ваше святительское благословеніе и отеческія молитвы. Давно я Вамъ ничего не писалъ и отъ Васъ ничего не получалъ. Но въ душѣ моей тоже питаю расположеніе сердечное и любовь, какую и прежде имѣлъ, и вполнѣ надѣюсь, что и Вы также не охладѣли ко мнѣ своимъ добрымъ расположеніемъ и любовію, каковую и прежде имѣли.

Осмѣливаюсь послать Вамъ изъ Соловецкой обители благословеннаго плода отъ послушанія братіи соловецкой—улова-сельдей боченокъ и двѣ рыбы семги. Богъ намъ далъ въ

[1]) См. о немъ т. II Хроники, стр. 478 пр. 1.

1885 г. нынѣшнее лѣто хорошій уловъ сельдей, такъ что до тысячи пудовъ будетъ всего. Прошу Васъ принять и кушать во здравіе и мысленно благословить нашъ трудъ.

Еще посылаю Вамъ альбомъ литографическихъ мѣстностей Соловецкаго острова и на немъ монастырскихъ зданій, въ которыхъ живутъ братія и годовые богомольцы; подобный альбомъ я поднесъ Великому Князю Владиміру Александровичу во время посѣщенія его обители Соловецкой, и Онъ очень благосклонно принялъ и остался весьма довольнымъ нашимъ пріемомъ и посылалъ нарочно Кемскаго Исправника благодарить меня и Архангельскаго губернатора. Послѣ его отъѣзда я поздравлялъ его телеграммой со днемъ его Ангела, и Онъ тотчасъ же послалъ отвѣтную телеграмму въ милостивыхъ выраженіяхъ; при семъ я прилагаю въ копіи оныя Вамъ для прочтенія. Посылаю и къ Великому Князю сельдей нашего улова; я его спрашивалъ, могу ли я послать осенью сельдей соловецкихъ, и Онъ милостиво сказалъ „присылайте“. Ему очень понравились: кушалъ, и хвалилъ, и на дорогу взялъ боченочекъ, когда поѣхали въ море.

Кончилась наша морская навигація. Пароходы наши перестали по морю плавать и разоружаются и вводятся въ сухой докъ на зиму; и будемъ сидѣть восемь мѣсяцевъ въ разобщеніи съ міромъ, окруженные волнами морскими, снѣгомъ и льдами“.

Вотъ содержаніе упомянутой въ письмѣ телеграммы отъ В. Князя Владиміра Александровича, посланной изъ Краснаго Села на имя архимандрита Мелетія:

„Сердечно тронутъ вашей преисполненной любовію телеграммой и душевно Васъ благодарю.

Всегда буду помнить объ оказанномъ мнѣ Вамъ ввѣренною обителью пріемѣ и никогда не забуду задушевной молитвы вашей предъ великими Соловецкими чудотворцами, милостивымъ предстательствомъ которыхъ мнѣ удалось такъ счастливо совершить трудное плаваніе по сѣвернымъ водамъ“.

22-го числа. Праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Я служилъ, по приглашенію настоятеля, протоіерея А. А. Лебедева и старосты, въ Казанскомъ соборѣ. Послѣ литургіи въ квартирѣ Настоятеля былъ праздничный обѣдъ

Послѣ обѣда составлена была коллективная телеграмма и послана въ Тулу къ преосвященному архіепископу Никандру [1]), съ привѣтствіемъ его по случаю 25-лѣтняго юбилея въ епископскомъ санѣ. 1885 г.

24-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвященнаго Антонина, который писалъ отъ 22-го числа:

„По милости Божіей, мы благополучно встрѣтили и проводили Высокаго Посѣтителя, Великаго Князя Николая Николаевича. При вступленіи Его Высочества въ соборъ, сказано было мною Ему привѣтствіе отъ лица Вашего Высокопреосвященства и Богомъ ввѣренной Вамъ Тверской паствы. Когда Его Высочество изволилъ встать на свое мѣсто, возглашена была сугубая ектенія; послѣ возгласа сдѣлана была литія о упокоеніи въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, и, наконецъ, возглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Посѣтителю и всему Царствующему Дому. Послѣ многолѣтія поднесена мною Его Высочеству икона Св. Князя Михаила и св. Арсенія Тверскихъ въ хорошемъ складнѣ. Затѣмъ Его Высочество приложился къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и ко св. мощамъ, и отправился изъ собора. Былъ въ Классической гимназіи, въ Музеѣ, въ Реальномъ училищѣ, въ Дѣтскомъ Рѣшетовскомъ (училищѣ) Пріютѣ, въ Женской гимназіи, въ Юнкерскомъ училищѣ, на Коняевской мельницѣ, на Морозовской фабрикѣ, въ казармахъ,—словомъ, во всѣхъ учебныхъ, промышленныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, исключая духовно-учебныхъ. Въ 7 часовъ вечера приготовленъ былъ въ честь Его Высочества обѣдъ въ городской Думѣ. На этотъ обѣдъ приглашенъ былъ и я.

Сегодня исполнилось 25-лѣтіе архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Тульскаго. Служивши подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства долгое время, счелъ обязанностію принести ему привѣтствіе, хотя телеграммой, по моимъ великимъ недосугамъ. Пишутъ мнѣ, что духовенство Тульской епархіи предположило поднести Его Высокопреосвященству въ день юбилея очень цѣнную панагію (въ 3,000 руб.), Городское обще-

[1]) Покровскому, вышеупоминаемому.

1885 г. ство—драгоцѣнную митру, Земство — посохъ, украшенный камнями, Дворянство—скадень со св. иконами. Сверхъ того, Тульское купечество предположило учредить стипендію имени Его Высокопреосвященства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Его Императорское Высочество, Великій Князь изволилъ отбыть изъ Твери въ ночь подъ 21-е октября, съ курьерскимъ поѣздомъ, въ Санкт-Петербургъ. За обѣдомъ и послѣ обѣда, при прощаньѣ съ представителями Тверскаго общества, Его Высочество изволилъ выразить удовольствіе по случаю посѣщенія Твери. Граждане сильно тронуты были этимъ и самыми восторженными восклицаніями выражали свою благодарность Его Высочеству за его посѣщеніе и милостивое вниманіе къ нимъ.—Слава Господу Богу, что и я удостоился быть участникомъ въ этой общественной радости!"

25-го числа скончался на 66 году отъ рожденія въ имѣніи своемъ Сердобскаго у., Саратовской губерніи, Николай Васильевичъ Калачовъ. Это былъ—профессоръ, историкъ, археологъ, сенаторъ, академикъ.—О его ученыхъ заслугахъ смотр. въ № 3473 „Новаго Времени" и въ №№ 299 и 307 Московскихъ Вѣдомостей 1885 года.

Съ покойнымъ Николаемъ Васильевичемъ я знакомъ былъ болѣе 30-ти лѣтъ и всегда видѣлъ въ немъ самаго ревностнаго, трудолюбиваго, добросовѣстнаго ученаго и добраго христіанина.

28-го числа я приглашенъ былъ въ зданіе учрежденнаго покойнымъ Н. В-мъ Археологическаго Института для совершенія по усопшемъ паннихиды. На паннихидѣ присутствовали Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Министръ Народнаго Просвѣщенія и много другихъ ученыхъ и высокопоставленныхъ лицъ.

Въ тотъ-же день, т. е. 28-го числа, получилъ я изъ Ярославля отъ преосвященнаго архіепископа Іонаѳана конфиденціальное письмо слѣдующаго содержанія:

„Я опять къ Вамъ съ тою-же просьбою. Соблаговолите ускорить дѣло о разрѣшеніи отпечатать акаѳистъ Благовѣрнымъ Ярославскимъ князьямъ Ѳеодору, Давиду и Константину, ибо я слышалъ, что и Вы въ концѣ ноября оставите С.-Петербургъ, что и для Васъ, какъ нѣкогда для меня, на-

шелся толкающій, или правильнѣе толкущій въ двери митрополіи. А что, если оба толкущіе [1]) съ противуположныхъ сторонъ въ двери повстрѣчаются лбами при открытіи дверей митрополіи? Пожалуй, и тому и другому не придется внити во дворъ первосвятительскій. Ну, да Богъ съ ними! Будемъ усердно молиться, чтобы настоящихъ первосвятителей Господь хранилъ, яко зѣницу ока, для блага св. Церкви и Отечества. 1885 г.

Мой викарій наконецъ сего 15-го октября представилъ мнѣ свои соображенія объ устройствѣ въ Ростовскомъ Кремлѣ административнаго хозяйственнаго управленія, и обставилъ это управленіе такими лицами, что Епархіальному архіерею и дѣлать нечего въ Кремлѣ; онъ не устыдился даже св. храмы Божіи подчинить вѣдѣнію коммиссій и комитета. Разсмотрѣвъ сіи соображенія, я сего 23-го октября препроводилъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода по симъ соображеніямъ свой отзывъ, который по всей вѣроятности скоро будетъ доложенъ и Святѣйшему Синоду. Усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство защитить и оградить права Св. Церкви и ея служителей.

о нѣкоторымъ епархіямъ возбужденъ вопросъ о сліяніи церковно-приходскихъ школъ съ земскими школами. И какъ было бы хорошо, если бы земскія власти вмѣстѣ съ земскими школами передали въ Духовное Вѣдомство и тѣ капиталы, которые собираются земскими властями съ народа на содержаніе земскихъ школъ. А капиталы собираются значительные. Тогда не было бы нужды просить у Святѣйшаго Синода субсидій на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Да и образованіе народа религіозно-нравственное пошло-бы гораздо успѣшнѣе и вѣрнѣе. При свиданіи съ Константиномъ Петровичемъ побесѣдуйте о семъ предметѣ. Желающихъ открывать школы въ моей епархіи очень много, но все на епархіальныя средства, а средствами-то наше братство не богато“.

30-го числа писалъ мнѣ преосвященный Антонинъ:

„Вчерашній день о. протоіерей Василій Ѳеодоровичъ Владиславлевъ доставилъ мнѣ отъ Вашего Высокопреосвящен-

---

[1]) Разумѣются Леонтій, архіепископъ Варшавскій, и Палладій—Казанскій.

1885 г. ства книгу „Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по Вѣдомству православнаго исповѣданія“ [1]).

Съ величайшимъ утѣшеніемъ принялъ я этотъ драгоцѣнный для меня даръ, какъ знакъ милостиваго вниманія ко мнѣ Вашего Высокопреосвященства, и съ чувствами глубочайшей преданности и глубочайшаго уваженія облобызалъ подпись, сдѣланную рукою Вашего Высокопреосвященства на внутренней сторонѣ обертки упомянутой книги.

Руководясь этими чувствами, считаю непремѣннымъ долгомъ безъ замедленія принести Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, нижайшую мою благодарность, сопровождаемую молитвеннымъ желаніемъ всѣхъ даровъ и милостей отъ Господа Бога“.

Былъ я у Московскаго митрополита [2]), для поздравленія его съ пріѣздомъ, и онъ, въ откровенной со мною бесѣдѣ, повѣдалъ мнѣ о нѣкоторыхъ изъ своей братіи слѣдующее:

О Казанскомъ архіепископѣ Палладіи. Онъ былъ въ 1882 г. предназначенъ Экзархомъ въ Грузію, но это не состоялось вслѣдствіе личнаго Высочайшаго назначенія на этотъ постъ Кишиневскаго архіепископа Павла.

О Экзархѣ Грузіи, архіепископѣ Павлѣ. Онъ дѣйствуетъ неразсудительно и безтактно; обѣщалъ Грузинскому духовенству большое жалованье (1000 руб. священнику), но этого обѣщанія не могъ исполнить; написалъ окружное посланіе къ духовенству, въ которомъ изобличалъ оное въ пьянствѣ;— и за это ему угрожали смертію. Экзархъ желалъ бы перейти въ Вильну.

О Варшавскомъ архіепископѣ Леонтіи. Митрополитъ Исидоръ, посылая его въ Москву на погребеніе митрополита Макарія († 9 іюня 1882 года), предъ Синодомъ обѣщалъ ему Московскую каѳедру, и въ день назначенія на эту каѳедру другаго лица (т. е. самого Іоанникія) собственноручною запискою извѣщалъ его о сновидѣніи, бывшемъ эконому его, архимандриту Исаіи, въ которомъ извѣстная Матрона Александровна Егорова объявила ему, Исаіи, о назначеніи Леонтія Митрополитомъ Московскимъ, а этотъ послѣдній

---

[1]) Трудъ проф. Т. В. Барсова. СПБ. 1885.

[1]) Іоанникія Руднева.

имѣлъ неосторожность показать эту записку нѣкоторымъ изъ своихъ знакомыхъ. И каково же было его изумленіе, когда онъ въ тотъ же день узналъ, что Московская каѳедра досталась не ему, а другому—младшему его по службѣ. 1885 г.

Наконецъ, о епископѣ Харьковскомъ Амвросіи. Въ Харьковѣ продолжаютъ писать на него пасквили въ стихахъ. Онъ (митрополитъ) совѣтовалъ Оберъ-Прокурору перевесть Амвросія на другую каѳедру.

1-го ноября. Пятница. Варвара Александровна Іорданъ писала мнѣ:

„Высокопреосвященный и Милостивый
Владыко!

Вчера я была у Е. В. Протопоповой и спрашивала ее, не знаетъ ли она, какая причина внезапной перемѣны въ Синодѣ? Она сказала мнѣ, что послѣ возвращенія „Володи“ изъ-за границы она мало его видѣла и не пришлось слышать про дѣла. Вы знаете, что она родная тетка Влад. К. Саблера. Но вотъ что еще она сказала мнѣ: въ его отсутствіе пришло письмо изъ Казани отъ начальницы Института кн. Урусовой къ m—me Саблеръ—матери, слѣдовательно къ сестрѣ Протопоповой. Кн. Урусова пишетъ, что Преосв. Палладій получилъ изъ Петербурга письмо, въ которомъ ему дали понять, что онъ будетъ вызванъ въ Синодъ. На это письмо онъ послалъ въ Петербургъ телеграмму и двѣ недѣли отвѣта не получаетъ, недоумѣвая, что это значитъ. Такъ какъ Вл. Карл. не было, то мать его не могла ничего отвѣтить княгинѣ.

Простите, Владыко Святый, за дурное писаніе, спѣшу къ обѣднѣ“.

Письмо это требуетъ нѣкотораго поясненія. Вотъ въ чемъ дѣло:

Преосвященному Палладію, архіепископу Казанскому, пользующемуся особеннымъ расположеніемъ Первенствующаго Члена Синода, очень захотѣлось еще разъ пожить въ веселой Сѣверной Столицѣ, гдѣ у него такъ много друзей и *другинь*. И вотъ представился къ этому благопріятный случай. Ему, какъ предсѣдателю съѣзда епископовъ, бывшаго въ іюлѣ въ г. Казани, казалось нужнымъ лично представить Синоду отчетъ о происходившихъ въ собраніи разсужденіяхъ; и вотъ онъ проситъ своего высокаго патрона вызвать

1885 г. его въ Петербургъ. Патронъ не захотѣлъ огорчить своего кліента отказомъ: обращается къ Оберъ-Прокурору съ просьбою доложить Государю о вызовѣ архіепископа Казанскаго въ Синодъ и объ увольненіи Тверскаго (т. е. меня) въ свою епархію. Но Оберъ-Прокуроръ, видно, не почиталъ особенно нужнымъ вызывать Преосвященнаго Палладія въ Синодъ, гдѣ онъ два года тому назадъ уже присутствовалъ, а между тѣмъ признавалъ необходимымъ удержать меня въ Петербургѣ до окончанія возложеннаго на меня порученія по дѣлу о военномъ духовенствѣ и его отношеніяхъ къ епархіальнымъ архіереямъ, и потому медлилъ докладомъ Государю. Митрополитъ же, имѣя въ виду приближеніе прекращенія по Волгѣ пароходнаго сообщенія Казани съ Нижнимъ Новгородомъ настаивалъ на немедленномъ докладѣ Его Величеству, и объ этомъ онъ имѣлъ секретный разговоръ, въ моемъ виду, предъ засѣданіемъ въ Синодѣ съ Оберъ-Прокуроромъ, 16-го октября. Послѣдній, при окончаніи разговора съ Митрополитомъ, довольно громко и съ нѣкоторымъ раздраженіемъ спрашиваетъ его: „да готова ли квартира“? Тотъ отвѣчаетъ: „готова, готова“.

Когда Константинъ Петровичъ отошелъ отъ митрополита, я спросилъ его изъ любопытства: „для кого въ Лаврѣ готовится квартира?“—„Для Казанскаго преосвященнаго“, отвѣчалъ онъ.—„На чье-же мѣсто?“—„На ваше“,—былъ отвѣтъ. „Очень радъ, говорю я, возвратиться къ своей паствѣ, и нельзя-ли поскорѣе отпустить меня?“—„Нѣтъ, Вы уже, пожалуйста, окончите начатое дѣло о военномъ духовенствѣ и потомъ не откажитесь и въ Твери продолжать трудъ изданія „мнѣній и отзывовъ м. Филарета“.—„Послѣднимъ дѣломъ я охотно буду заниматься и по возвращеніи въ Тверь“, отвѣчалъ я.

Между тѣмъ, досточтимый архипастырь Казанскій не замедлилъ явиться въ Петербургъ. Въ послѣднихъ числахъ Октября онъ былъ уже здѣсь и, въ ожиданіи моего выѣзда изъ Петербурга, водворился въ назначенномъ ему въ Лаврѣ помѣщеніи.—Вслѣдъ за нимъ явилась и его немалочисленная свита и самовольно ворвалась въ занимаемое мною подворье къ стѣсненію моей свиты и къ моему крайнему неудовольствію, такъ какъ она сначала заняла комнаты надъ моею квартирою и своимъ топотомъ ни днемъ, ни ночью не

давала мнѣ покоя. Впрочемъ, это продолжалось недолго: я позвалъ смотрителя дома и велѣлъ немедленно прогнать сверху безпокойныхъ гостей... 1885 г.

Молва о моемъ изгнаніи изъ Петербурга тотчасъ разнеслась по городу и, достигши до Твери, произвела немалое смущеніе въ моей паствѣ.

озвращаюсь назадъ.

2-го числа получилъ я письмо изъ Каменецъ-Подольска отъ новаго викарія тамошняго преосвященнаго Іосифа [1]) епископа Балтскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 24-го октября:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Всегда видя ваше имя на своей архіерейской грамотѣ и зная достовѣрно, что Вы 28 ноября 1884 года (день взятія Плевны) подавали голосъ не противъ, а за меня, я рѣшаюсь выразить мою признательность въ поднесеніи Вашему Высокопреосвященству моей книги: „Избранныя слова, бесѣды и рѣчи".—Благоволите милостиво принять мое произведеніе. Воззрите также благосклонно и на прилагаемыя брошюры, въ которыхъ сообщены свѣдѣнія о моей дѣятельности на архіерейскомъ поприщѣ. Я очень былъ утѣшенъ посѣщеніемъ своей Балты, гдѣ съ 1863 года не было архіерейскаго служенія.

Епархіальный мой Владыка Іустинъ [2]), какъ товарищъ по академіи [3]) и какъ благожелательный человѣкъ, всячески меня поддерживаетъ и даже выставляетъ предъ здѣшнею интеллигенціею. Такъ я понимаю его назначеніе меня на должность Предсѣдателя недавно открытаго Епархіальнаго Комитета и затѣмъ—дозволеніе посѣтить мою Балту и мѣстечко Тульчинъ Брестлавскаго уѣзда.

Сподобился я нынѣ побывать въ Почаевской Лаврѣ и поклониться тамошней Святынѣ; въ этой Лаврѣ много особенностей сравнительно съ прочими тремя Лаврами древнерусскими.

Поручая себя и свою службу благосклонному вниманію и

---

[1]) Баженова, вышеупоминаемаго.

[2]) Охотинъ, еп. Подольскій съ 1882 г., потомъ архіеп. Херсонскій, нынѣ на покоѣ.

Оба окончили курсъ Спб. дух. академіи въ 1853 году.

1885 г. покровительству Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть всепреданнѣйшимъ послушникомъ...“

3-го ч. получено было мною письмо изъ Рыбинска отъ прокур. Окружн. суда Н. Я. Ѳаворова, который отъ 1-го числа писалъ мнѣ:

„Въ теченіе двухъ недѣль ежедневно собирался я выѣхать въ Петербургъ, и въ надеждѣ лично предстать предъ Вами, Преосвященнѣйшій Владыко, съ моею сыновнею глубокопочтительною благодарностію за ваше доброе участіе въ моей судьбѣ, не писалъ Вамъ, по полученіи вашихъ, полныхъ архипастырской любви ко мнѣ, писемъ. Сегодня же узнаю изъ газетъ, что ваша высокая миссія въ Петербургѣ оканчивается и Вы имѣете скоро отбыть въ свою епархію. Чувство грусти и сожалѣнія, что я, быть можетъ, уже не застану Васъ въ Петербургѣ, гдѣ все-таки я долженъ быть въ самомъ непродолжительномъ времени, непомѣрно сильны во мнѣ; я ропщу на свое положеніе больнаго, лишившагося возможности чрезъ болѣзнь же получить драгоцѣннѣйшее утѣшеніе въ вашемъ живомъ словѣ, въ вашемъ взорѣ почерпнуть силы къ перенесенію предстоящей мнѣ новой муки черезъ новую операцію; скорблю душой, что лишаюсь случая словомъ, а не перомъ, поблагодарить Васъ за все то доброе, что Вы сдѣлали для меня, очень горюю, что не облобызаю вашу, Милостивый Архипастырь, руку, преподающую мнѣ Божіе благословеніе...

Подчиняясь святой волѣ Божіей, располагающей волей человѣка, позволяю себѣ хоть настоящимъ письмомъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, мои чувства безконечной и глубоко почтительной благодарности за ваши письма. Они дороги мнѣ не тѣмъ, что я порадованъ въ своихъ надеждахъ милостію Божіею къ Вамъ выбиться изъ моего тяжелаго положенія въ Рыбинскѣ, но тѣмъ, что я чувствую въ нихъ вашу любовь ко мнѣ, такъ много содѣйствующую моему нравственному усовершенствованію. Я чту въ вашихъ письмахъ ваши слова, какъ удостовѣреніе моего личнаго достоинства, признаваемаго въ лестномъ вниманіи ко мнѣ Вашего Высокопреосвященства, предъ высокими качествами ума и сердца котораго я давно уже привыкъ склонять свою голову. Таково значеніе для меня вашихъ писемъ, вашихъ бесѣдъ со мною. Да вознаградитъ Васъ Господь

даримую Вами великую отраду мнѣ. Не слова, а искренняя теплая молитва предъ святой иконой за Васъ есть единственный для меня способъ выразить Вамъ мою благодарность... 1885 г.

Я глубоко тронутъ заботами обо мнѣ Его Превосходительства Тертія Ивановича и конечно считаю своимъ непремѣннымъ долгомъ явиться къ нему и принести свою искреннюю благодарность; но не скрою отъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что наше Министерство Юстиціи не такъ памятливо въ своихъ обѣщаніяхъ, какъ это полагать можно по письму Тертія Ивановича къ Вашему Высокопреосвященству. Неуспѣхъ мой въ прошломъ апрѣлѣ с. г. какъ-то и теперь не вселяетъ во мнѣ увѣренности на переѣздъ и въ Одессу. Вѣрю только въ одну силу вашего заступничества за меня предъ Господомъ силъ; при вашихъ святыхъ молитвахъ, если Тертій Ивановичъ еще и вновь не откажется напомнить обо мнѣ, то, быть можетъ, пригодятся и хранящіяся у Правителя дѣлъ Министерства Александра Александровича Казембека аттестаціи обо мнѣ моего начальства. Увы мнѣ! кромѣ ихъ ничего нѣтъ у меня—ни знатнаго происхожденія, ни громкаго имени; простыхъ, честныхъ работниковъ такъ много, что гдѣ-же ихъ помнить...

Простите, Преосвященнѣйшій Архипастырь, за эти строки. Немощенъ есмь!"...

4-е число. Память преподобнаго Іоанникія Великаго.

Въ этотъ день въ 1862 году, какъ извѣстно, Господь сподобилъ меня принять въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ отъ рукъ приснопамятнаго митрополита и другихъ святителей *санъ епископа*.

Въ тотъ-же день, т. е. 4-го числа, преосвященный митрополитъ Московскій Іоанникій праздновалъ свои именины торжественнымъ обѣдомъ, къ которому приглашены были всѣ члены Св. Синода, Оберъ-Прокуроръ и прочіе высшіе члены синодскіе.—Предъ обѣдомъ неожиданно явился, въ качествѣ поздравителя, извѣстный Московскій публицистъ Михаилъ Никифоровичъ Катковъ, въ совершенно простомъ костюмѣ. Многіе изъ присутствовавшихъ тутъ въ первый разъ видѣли эту московскую знаменитость и съ особеннымъ любопытствомъ смотрѣли на него, спѣша одинъ предъ другимъ познакомиться съ нимъ.— Но г. Катковъ, посидѣвши

1885 г. нѣсколько минутъ въ гостиной съ именинникомъ, тотчасъ удалился. Не помню, предъ обѣдомъ или послѣ обѣда имѣлъ я разговоръ съ Вице-Директоромъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Ил. А. Чистовичемъ, бывшимъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи, о дѣлахъ синодскихъ. При этомъ онъ выразилъ крайнее неудовольствіе на то, что ему, ученому профессору, поручено заниматься составленіемъ Оберъ-Прокурорскаго отчета за 1884 г., и вообще онъ порицалъ Оберъ-Прокурора за неудачный выборъ чиновниковъ, по большей части малообразованныхъ.

Вечеромъ, въ этотъ день былъ у меня членъ коммиссіи по дѣлу о военномъ духовенствѣ, протоіерей Ставровскій [1]) и выражалъ въ бесѣдѣ, между прочимъ, такую мысль, что лучше было-бы все военное духовенство подчинить одному самостоятельному епископу, который былъ бы притомъ непремѣннымъ членомъ Синода.

5-го числа получено мною два письма: одно изъ Твери, другое изъ Николо-Теребенской пустыни.

Изъ Твери писала мнѣ отъ 4-го числа игуменія Палладія:

„Не могу скрыть грусти, охватившей меня при вѣсти, что Вы прежде времени должны оставить Питеръ. И незабвенный святитель нашъ Филоѳей подвергался неразъ той-же участи!

Возвращайтесь же родной нашъ Владыка и мысленно благословите молящихся о благополучномъ путешествіи и возвращеніи“.

Изъ Николо-Теребенской Пустыни отъ 2-го числа писалъ архимандритъ Арсеній:

„Съ чувствомъ благоговѣйнаго почтенія и признательности приношу Вашему Высокопреосвященству мое искреннее благодареніе за всѣ ваши архипастырскія милости къ моему недостоинству. Возвратившись въ свою пустынную обитель благополучно по вашимъ святымъ архипастырскимъ молитвамъ, нашелъ въ ней все въ должномъ порядкѣ, и теперь считаю долгомъ написать Вашему Высокопреосвященству о мнѣніи блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, помѣщенномъ въ Душеполезномъ Чтеніи. Это мнѣ-

[1]) Вышеупоминаемый.

ніе—„объ отношеніяхъ монастырей къ земскимъ учрежде- 1885 г.
ніямъ“—помѣщено въ декабрской книжкѣ за 1882 годъ на стран. 500—502. Не менѣе этого заслуживаетъ вниманія и другое его мнѣніе—„объ участіи духовенства въ городскомъ управленіи“,—которое помѣщено въ книжкѣ за августъ тогоже 1882 года, на стран. 454—456“.

Въ тотъ же день получилъ я записку отъ сотрудника своего А. В. Гаврилова слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству два №№ Гражданина и одинъ № Правительственнаго Вѣстника. Въ первыхъ Вы найдете статьи о Филаретѣ. Статьи писалъ я, но помѣщены онѣ у кн. Мещерскаго безъ моего вѣдома, и я узналъ о семъ отъ людей сторонніхъ. № Правительственнаго Вѣстника выслалъ мнѣ вчера Константинъ Петровичъ.—Захватите завтра съ собою въ Синодъ и Гражданина и Прав. Вѣстникъ“.

6-го числа получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова, который писалъ отъ 4-го числа:

„Весьма жаль, что Вы оставляете Петербургъ, не окончивши изданія бумагъ митрополита Филарета. Сверхъ того, отъ вашего отъѣзда можетъ пострадать и мой личный интересъ. Въ Синодъ будетъ представлено докторское сочиненіе моего зятя проф. Каптерева [1]) О характерѣ отношеній Россіи къ православному Востоку въ XVI и XVII вѣкахъ. Я предполагалъ просить Васъ, чтобъ Вы благоволили взять на себя составленіе отзыва объ этомъ сочиненіи. Но увы! можетъ-ли быть исполнено мое желаніе, когда Вы уѣдете въ Тверь? О, если-бы!

Кромѣ того я разсчитывалъ, что Вы въ свое время возмете на себя трудъ содѣйствовать награжденію меня орденомъ, о чемъ я писалъ Вамъ подробно еще въ прошломъ году. Но и это сбудется-ли? Не найдете-ли возможнымъ предъ вашимъ отъѣздомъ поговорить о семъ съ нашимъ Владыкою“?

7-го числа отъ В. А. Іорданъ слышалъ, что по вліянію и настоянію извѣстной богачихи Базилевской, у которой непремѣнно разъ въ недѣлю обѣдаетъ Митрополитъ Исидоръ, пе-

[1]) Николая Ѳеодоровича, нынѣ въ отставкѣ.

1885 г. реведены епископы: Никаноръ [1]) изъ Уфы въ Одессу, Мартиніанъ [2]) изъ Камчатки—въ Симферополь. Епископъ Вятскій Макарій [3]) обращался съ письмомъ къ племянницѣ Базилевской А. П. Вальрондъ о томъ, чтобы она попросила свою тетку о перемѣщеніи его куда-либо на югъ (какая неприличная для епископа низость!). И Макарій не тотчасъ, а въ 1887 г. перемѣщенъ въ Новочеркасскъ и притомъ съ саномъ *архіепископа* Донскаго.

Итакъ, вотъ отъ кого зависитъ рѣшеніе судьбы того или другаго изъ россійскихъ іерарховъ!...

7-го числа скончался въ Тифлисѣ, 63 лѣтъ отъ рожденія (род. 22 ноября 1822 г.) Тайн. Сов. Ник. Яков. Данилевскій, Членъ Совѣта Мин. Государ. имуществъ, получившій образованіе въ Александровскомъ Лицеѣ въ одно время съ покойными—графомъ Д. А. Толстымъ, Юр. Вас. Толстымъ, Ник. Петр. Семеновымъ и др....

Вотъ какъ характеризуетъ умершаго товарищъ его по образованію и другъ Н. П. Семеновъ:

„Какъ ни много онъ (Данилевскій) сдѣлалъ по наукѣ, въ немъ самомъ было еще больше добра и свѣта, чѣмъ въ его трудахъ. Никто, знавшій покойнаго, не могъ не почувствовать чистоты его души, прямоты и твердости его характера, поразительной силы и ясности его ума. Не было пятна не только на его душѣ, но и на самыхъ помыслахъ. Не имѣя никакихъ притязаній, никакого желанія выставиться, онъ всюду являлся, однако, какъ человѣкъ власть имущій, какъ скоро рѣчь заходила о томъ, что онъ зналъ и любилъ.— Патріотизмъ его былъ безграничный, но зоркій и неподкупный. Умъ его соединялъ чрезвычайную теоретическую силу съ быстротою и точностію въ практическихъ планахъ. Въ своихъ законодательныхъ работахъ и въ умственныхъ построеніяхъ онъ никогда не прибѣгалъ къ помощи чужихъ образцовъ, былъ вполнѣ самобытенъ. Для всѣхъ, къ нему близкихъ, съ нимъ сошли въ могилу незамѣнимыя сокровища ума и души.

Вообще Н. Я. Данилевскій былъ энциклопедически обра-

---

[1]) Бровковичъ.
[2]) Муратовскій.
[3]) Миролюбовъ.

зованный, глубоко-ученый и самобытный мыслитель и натуралистъ и цѣльный, необыкновенно симпатичный, до глубины души русскій человѣкъ“ [1]). 1885 г.

Изъ многочисленныхъ сочиненій Данилевскаго заслуживаютъ вниманіе два капитальнѣйшихъ его труда: 1) Россія и Европа, СПб. 1871 г. и 2) Дарвинизмъ, критическое изслѣдованіе (посмертное изданіе), СПб. 1885—89 г.

9-го числа получилъ я письмо изъ Тифлиса отъ товарища моего по академіи, Члена-Корреспондента Императорской академіи наукъ по Восточной литературѣ, Д. Ст. Сов. Дм. Захар. Бакрадзе. Онъ писалъ отъ 30-го октября:

„Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

На дняхъ здѣшній священникъ Еліевъ, ѣздившій въ Петербургъ, передалъ мнѣ вашъ поклонъ и въ подарокъ отъ вашего имени два вашихъ „Указателя“. Можете представить мою радость! Съ тѣхъ поръ, какъ мы съ Вами вмѣстѣ съ другими сотоварищами по академіи разошлись [2]) по всѣмъ концамъ Россіи, прошло 34 года, и при всемъ томъ я живо сохраняю въ своемъ сердцѣ образъ каждаго изъ нихъ и душевно скорблю, что до сихъ поръ не имѣлъ возможности встрѣчаться ни съ однимъ изъ нихъ, за исключеніемъ покойнаго Викторова, два раза гостившаго у меня въ Тифлисѣ. Мнѣ все представляется, будто я, разставшись съ товарищами, потерялъ въ нихъ близкихъ и дорогихъ родныхъ. 7—8 лѣтъ тому назадъ, когда я въ качествѣ депутата отъ Кавказскаго Археологическаго Общества долженъ былъ отправиться на Археологическій Съѣздъ въ Казани, я имѣлъ намѣреніе изъ Казани съѣздить чрезъ Москву въ Петербургъ и по пути розыскать бывшихъ своихъ сотоварищей и обнять каждаго изъ нихъ; но, къ сожалѣнію, турецкая война помѣшала моей командировкѣ. Я былъ бы сердечно радъ, если бы Ваше Преосвященство удостоили меня письмомъ.

Взамѣнъ вашихъ трудовъ посылаю Вамъ тѣ изъ моихъ произведеній о Кавказѣ, которыя оказались у меня подъ рукою. Изъ остальныхъ книга „Археологическое путешествіе по Гуріи и Адчарѣ“, отпечатанное Императорскою Акаде-

---

[1]) „Новое Время“ 1885 г. №№ 3486 и 3496.

[2]) Въ 1850 году.

1885 г. міею наукъ, имѣется лишь въ самой академіи, другія—или всѣ разошлись, или же писаны на грузинскомъ языкѣ.

За симъ поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, остаюсь преданный"...

13-го числа получилъ я отъ г. Министра Государственныхъ имуществъ Мих. Никол. Островскаго оффиціальное письмо отъ 1-го числа за № 3033 слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

На памятную записку вашу отъ 4-го сентября 1885 года, по дѣлу объ исправленіи проселочной дороги, идущей къ Николо-Теребенской пустыни, имѣю честь увѣдомить, что Московско-Тверскому Управленію разрѣшенъ, предложеніемъ Лѣснаго Департамента отъ 19 минувшаго октября № 19363, безденежный отпускъ казеннаго лѣса, необходимаго на исправленіе упомянутой дороги.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть съ глубокимъ высокопочитаніемъ къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, вашъ покорнѣйшій слуга
М. Островскій."

Получивъ столь обязательное письмо, я не замедлилъ выразить г. Министру искреннюю благодарность, и вотъ что писалъ Его Высокопревосходительству отъ 15-го числа:

„Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь,
Михаилъ Николаевичъ!

Получивъ увѣдомленіе объ исполненіи моей покорнѣйшей просьбы относительно исправленія проселочной дороги, идущей къ Николо-Теребенской пустыни, спѣшу принести Вашему Высокопревосходительству глубокую благодарность за благосклонное вниманіе къ моему ходатайству.

Призывая на Васъ и на ваше служеніе Отечеству Божіе благословеніе, съ душевнымъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть..."

15-го числа скончался въ Москвѣ, на 77 году отъ рожденія, бывшій синодальный ризничій, впослѣдствіи Настоятель Симонова монастыря, а потомъ тамъ же пребывавшій на покоѣ, архимандритъ Евстаѳій (Романовскій).

17-го числа вечеромъ неожиданно посѣтилъ меня прибывшій въ Петербургъ изъ Москвы преосвященный Михаилъ,

митрополитъ Сербскій, съ Управляющимъ канцеляріею Св. Синода, Вл. Карл. Саблеромъ, у котораго онъ имѣлъ помѣщеніе.—Не помню, почему зашла рѣчь о преосвященномъ Амвросіи, еп. Харьковскомъ. Мои гости передавали мнѣ, что преосвященный Амвросій на этихъ дняхъ пріѣзжалъ въ Москву для освященія храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, при его участіи сооруженнаго, когда онъ былъ при этомъ приходѣ настоятелемъ; что онъ не пользуется-де расположеніемъ Харьковскаго духовенства; что вопреки желанія духовенства взялъ заимообразно у Синода 30000 р. на постройку зданія въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ, и это зданіе разрушилось и проч... 1885 г.

На другой день, 18-го числа, я обѣдалъ съ преосвященнымъ Михаиломъ у Вл. Карл. Саблера. Здѣсь не безъ удивленія я увидѣлъ, что митрополитъ *цѣловался* съ матерью Саблера и другими особами женскаго пола. Впослѣдствіи я узналъ, что у нихъ, въ Сербіи, архіереи беззазорно лобызаются съ женщинами,—что у насъ, въ Россіи, строго возбраняется церковными правилами (Номоканонъ, прав. 101).

Вечеромъ въ тотъ-же день было, подъ моимъ предсѣдательствомъ, *послѣднее засѣданіе* по дѣлу о военныхъ церквахъ и духовенствѣ. Засѣданія Коммиссіи съ марта по ноябрь были прекращены по винѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Онъ взялъ въ свои руки приготовленный коммиссіею проектъ „Положеній“ въ апрѣлѣ, и, ничего не сдѣлавши, возвратилъ оный въ концѣ октября.

19-го числа получилъ я отъ Члена Государственнаго Совѣта, Статсъ-Секретаря, Д. Тайн. Сов. Бориса Павловича Мансурова письмо отъ 17-го числа слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Вашему Высокопреосвященству угодно было въ 1884 г. удостоить меня столь милостивымъ и ласковымъ пріемомъ, что я рѣшаюсь обезпокоить Васъ поднесеніемъ прилагаемой книги: „Базилика императора Константина въ св. гр. Іерусалимѣ“. Просвѣщенный судъ вашъ конечно для меня особенно дорогъ, тѣмъ болѣе, что Вашему Высокопреосвященству лучше всѣхъ извѣстны и обстоятельства, которыхъ книга отчасти касается.

1885 г. Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Борисъ Мансуровъ."

Въ тотъ же день вечеромъ съ нѣкоторыми членами Синода занимались нѣсколько часовъ у Московскаго Митрополита [1]), на Троицкомъ подворьѣ, разсмотрѣніемъ семинарской программы по свящ. писанію. До крайности утомленный заботами о приготовленіи къ выѣзду изъ Петербурга, я не могъ оставаться въ засѣданіи до конца и поспѣшилъ домой.

На другой день, 20-го числа я писалъ въ отвѣтъ Его Высокопревосходительству Б. П. Мансурову:

„Приношу Вашему Высокопревосходительству искреннѣйшую благодарность за присланный мнѣ экземпляръ изданной Вами книги: „Базилика императора Константина въ св. градѣ Іерусалимѣ".—Съ особеннымъ интересомъ надѣюсь прочитать эту книгу.

Въ свою очередь, позволяю себѣ представить благосклонному вниманію Вашего Высокопревосходительства экземпляръ прилагаемой при семъ брошюры: „Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери" и пр.

Призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть....."

22-е ч. Праздникъ въ честь св. Благ. В. Князя Михаила Ярославича Тверскаго и годовщина открытія Тверскаго Православнаго Братства во имя Благовѣрнаго Князя Михаила.

Такъ какъ это была *пятница*—присутственный день въ Синодѣ, то мнѣ нельзя было совершать въ этотъ день праздничной литургіи, хотя я и просилъ у первенствующаго члена на это разрѣшенія.

Предъ отправленіемъ въ Синодъ я получилъ отъ Оберъ-Прокурора письмо слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыка!

По случаю предстоящаго отъѣзда Вашего въ епархію Государь Императоръ изволитъ принять Васъ въ Гатчинѣ завтра, въ субботу, въ 12 часовъ. Посему не угодно-ли будетъ завтра выѣхать съ поѣздомъ Варшавской дороги въ 10 час. утра. Обратный поѣздъ выйдетъ въ 2 часа 15 мин.

Въ виду представленія вашего Его Величеству, я задер-

---

[1]) Іоанникія.

жалъ у себя приготовленные для Государя первые два тома собранія отзывовъ и мнѣній М. Филарета. Препровождаю ихъ къ Вамъ; безъ сомнѣнія Вамъ пріятно будетъ поднесть ихъ Его Величеству лично. 1885 г.

Постараюсь часу во второмъ самъ заѣхать къ Вашему В. Преосвященству.

Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства,

покорнѣйшій слуга К. Побѣдоносцевъ".

23-го числа. Въ 10 часовъ утра, согласно указанію К. П. Побѣдоносцева, я отправился въ Гатчину, для представленія Государю Императору.

На пути туда, въ вагонѣ я познакомился съ бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія, а потомъ сенаторомъ и статсъ-секретаремъ, Андреемъ Александровичемъ Сабуровымъ. Въ бесѣдѣ со мною А. А—чъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ, что, бывши попечителемъ Дерптскаго учебнаго округа, онъ имѣлъ близкія и частныя сношенія съ епископомъ Рижскимъ Филаретомъ [1]) и ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Дрекслеромъ. Въ первомъ изъ нихъ, т. е. епископѣ Филаретѣ, онъ примѣчалъ слѣды протестантизма (!), а послѣдняго онъ одобряетъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ 12 часовъ я былъ принятъ Государемъ Императоромъ въ Его кабинетѣ. При этомъ я имѣлъ счастіе представить Его Величеству два тома изданныхъ, подъ моею редакціею, мнѣній и отзывовъ Московскаго митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Государь очень милостиво изволилъ принять отъ меня это приношеніе и при этомъ сказалъ, что онъ читалъ только письма Филарета къ намѣстнику Антонію. Тутъ я осмѣлился предложить Его Величеству удостоить принятіемъ отъ меня мною изданныхъ писемъ Филарета-же къ покойному архіепископу Алексію: Его Величество благосклонно соизволилъ на это.— Затѣмъ, Государь изволилъ спрашивать меня, давно-ли я въ Твери, гдѣ былъ прежде, долго-ли пробылъ въ Синодѣ, бывалъ-ли въ это время въ Твери, скоро-ли оставляю Петербургъ... Въ отвѣтъ на послѣдній вопросъ я отвѣчалъ, что я не получилъ еще указа отъ Синода и во всякомъ случаѣ

[1]) Гумилевскимъ, † архіеп. Черниговскимъ, 9 авг. 1866 г.

1885 г. долженъ пробыть въ Петербургѣ еще недѣли двѣ, пока не окончу дѣлъ по частнымъ на меня возложеннымъ отъ Синода Коммиссіямъ.

Послѣ представленія Государю Императору, угодно было принять меня Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ. Государыня, пригласивъ меня сѣсть, изволила милостиво бесѣдовать со мною о томъ, доволенъ-ли я возвращеніемъ въ Тверь и много-ли тамъ у меня занятій и пр...

Возвращаясь въ назначенное мнѣ помѣщеніе и проходя чрезъ придворную церковь, я обратилъ здѣсь особенное вниманіе на множество подносныхъ иконъ, размѣщенныхъ по стѣнамъ и колоннамъ; между ними видѣлъ и икону Господа Вседержителя, поднесенную Ихъ Величествамъ Синодомъ въ коронацію.

Когда я пришелъ въ свои комнаты, мнѣ предложенъ былъ очень вкусный обѣдъ изъ 4-хъ блюдъ и загѣмъ кофе.

Во время обѣда явился ко мнѣ о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, только лишь окончившій свои уроки съ царственными питомцами. — Государю Цесаревичу преподаетъ онъ уже церковную Исторію по гимназической программѣ съ нѣкоторыми дополненіями.

На обратномъ пути изъ Гатчины со мною въ одномъ вагонѣ ѣхалъ секретарь собственной Ея Величества Канцеляріи, Тайн. Сов. Ѳедоръ Адольфовичъ Оомъ.—Разговорившись съ нимъ я съ удивленіемъ узналъ, какое онъ ограниченное получаетъ штатное содержаніе, а именно: 800 р. жалованья и 400 р. на экипажъ.—Г. Оомъ былъ въ Черногоріи и восхищенъ тамошними нравами: цѣломудріемъ и безкорыстіемъ. Тамъ, по его словамъ, и понятія не имѣютъ о с..ф....ѣ и о похищеніи чужой собственности.

То-ли видимъ мы у насъ, въ великой православной Россіи?!—Увы!..

26-го числа, въ день Орденскаго праздника св. великомученика и Побѣдоносца Георгія въ Зимнемъ Дворцѣ былъ торжественный выходъ въ Георгіевскій Залъ для совершенія молебствія, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Въ тотъ-же день получилъ я при циркулярной запискѣ отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 5708 печатный экземпляръ составленной, какъ извѣстно, епископомъ

Харьковскимъ Амвросіемъ Записки „объ употребленіи расте- 1885 г.
ній и вѣнковъ при погребеніи усопшихъ“.

27-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ преосвященнаго Антонина. Онъ писалъ отъ 25-го числа:

„По милости Божіей, отпраздновали мы первую годовщину нашего Братства. Обстоятельства праздника были обыкновенныя. По предварительной повѣсткѣ, члены Братства въ день праздника собрались въ соборъ къ поздней литургіи. Въ обычное время ключарь собора произнесъ проповѣдь, въ которой упомянулъ о цѣли и дѣятельности Братства. Послѣ литургіи былъ молебенъ святому Князю Михаилу, закончившійся многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Вашему Высокопреосвященству, какъ покровителю Братства, и всему Братству. Вечеромъ въ 7 часовъ было общее собраніе членовъ братства въ семинарской актовой залѣ. Собраніе окончилось въ 10 час. слишкомъ пѣніемъ „Тебѣ Бога хвалимъ“. Деньжонокъ отъ Членовъ Братства и въ самый праздникъ и на другой день праздника поступило 450 руб. и сверхъ того по почтѣ прислано Казначею Совѣта изъ разныхъ мѣстъ порядочное количество. Слава милосердому Господу! Съ окончаніемъ праздника Братства точно гора свалилась съ плечъ. Сколько было думъ, сколько заботъ,—и вспомнить не хочется. Краткое свѣдѣніе о праздникѣ будетъ сообщено въ слѣдующемъ (23-мъ) № Епар. Вѣдомостей сего года. А полный отчетъ будетъ напечатанъ отдѣльными книжками.

Сегодня, во время вечерни, о. экономъ объявилъ мнѣ, что 27-го числа сего мѣсяца пожалуетъ въ Тверь Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій, съ высокопреосвященнымъ Іонаѳаномъ, архіепископомъ Ярославскимъ.—Объ этомъ дано знать о. эконому изъ Кіева телеграммой самимъ высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою“.

28-го числа, въ $5^1/_2$ часовъ былъ торжественный обѣдъ въ квартирѣ почтеннаго земляка моего, ключаря придворнаго собора, протоіерея Ксенофонта Яковлевича Никольскаго [1]), по случаю исполнившагося 50-лѣтія его службы. Къ обѣду былъ приглашенъ и я, какъ землякъ юбиляра;

1) О. Никольскій окончилъ курсъ въ С. Петербургской Д. академіи въ 1835 году съ званіемъ магистра; † 24 октября 1886 г.

1885 г. гостей было очень много. Во время обѣда пѣлъ небольшой, но избранный хоръ придворныхъ пѣвчихъ: пѣли концерты и канты превосходно. За столомъ, по обычаю, были и спичи, обращенные къ досточтимому и всѣми любимому юбиляру; болѣе всѣхъ и краснорѣчивѣе говорилъ сослуживецъ его, придворный-же протоіерей Ив. Вас. Толмачевъ.—Сильнѣе, правдивѣе и сердечнѣе рѣчей о. Толмачева я нигдѣ и никогда не слыхалъ.

29-го числа получилъ я Синодскій указъ *о возвращеніи моемъ въ епархію;* при чемъ на покрытіе расходовъ по отправленію меня и моей свиты въ Тверь назначено было 500 рублей. Впрочемъ, выѣздъ мой изъ Петербурга, по разнымъ обстоятельствамъ, не могъ послѣдовать ранѣе половины будущаго декабря мѣсяца.

Оставаясь еще въ Петербургѣ, я продолжалъ заниматься своими должностными дѣлами и не прекращалъ сношеній съ частными лицами. Такъ:

1-го числа (воскресенье) писала мнѣ В. А. Іорданъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Вѣдь Н. П. Семеновъ волнуется при мысли, что Вы изволите скоро уѣзжать и не побываете у него, какъ бы желалось, т. е. вечеркомъ“.

2-го числа я писалъ въ отвѣтъ В. А. Іорданъ:

„Если угодно, я могу посѣтить Николая Петровича сегодня вечеромъ: потрудитесь его извѣстить о семъ“.

5-го числа полученъ былъ мною изъ Твери отъ о. архимандрита Успенскаго Желтикова монастыря Гавріила экземпляръ книги: „Православное Нравственное Богословіе“, при письмѣ отъ 3-го числа, слѣдующаго содержанія:

„Нижайше прилагая при семъ книгу моего труда, подъ заглавіемъ: „Православное Нравственное Богословіе“, я сыновне прошу, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, вашего милостивѣйшаго вниманія и содѣйствія въ распространеніи его по церквамъ и монастырямъ Тверской епархіи“.

Съ 6-го числа началъ я дѣлать прощальные визиты Синодскимъ и другимъ властямъ и знакомымъ, а равно и отъ нихъ принимать взаимные визиты и прощальные обѣды.

7-го числа получилъ я письмо изъ Ярославля отъ преосвященнаго архіепископа Іонаѳана. Онъ писалъ отъ 4-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за оказанное мнѣ гостепріимство въ г. Твери въ вашемъ архіерейскомъ домѣ. Благостнѣйшій Св. Владыка Кіевскій навѣрно уже повѣдалъ Вамъ вся тамъ бывшая. Все, что я видѣлъ въ Твери, мнѣ очень понравилось. Изъ Твери я надѣялся пробраться чрезъ Бологое въ г.г. Рыбинскъ и Мышкинъ для освященія тамъ церквей; но наступившіе морозы сему воспрепятствовали, — и я снова посѣтилъ Москву, а 30-го утромъ возвратился домой благополучно". 1885 г.

8-го числа, въ воскресенье, вечеромъ Министръ народнаго просвѣщенія, Ив. Давыд. Деляновъ [1]) устроилъ для меня прощальный, можно сказать, раутъ, къ которому были приглашены частію мнѣ знакомые, а частію еще незнакомые, ученые мужи изъ Членовъ Министерскаго Совѣта, изъ профессоровъ Университета и другихъ сферъ. Вечеръ проведенъ былъ мною въ самой пріятной и интересной для меня бесѣдѣ.

9-го числа писалъ я въ Осташковъ благочинному протоіерею І. Киркирскому:

„Имѣя надобность разсмотрѣть граматы патріарха Іоакима къ игуменіи бывшей Пелагеиной пустыни, нынѣ хранящіяся въ церкви села Рогожи, прошу Васъ, о. Протоіерей, распорядиться высылкою ко мнѣ въ Тверь, не позднѣе 22-го сего декабря, какъ этихъ граматъ, такъ и другихъ, какіе есть, старинныхъ актовъ, относящихся къ исторіи означенной Пустыни".

Граматы эти и акты я обѣщалъ выслать для разсмотрѣнія Члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Игн. Клим. Зинченко [2]), съ любовію занимающемуся исторіею русскихъ монастырей.

Вечеръ 10-го числа провелъ я въ ученой бесѣдѣ у Директора Императорской Публичной Библіотеки Аѳ. Ѳеод. Бычкова [3]). Сюда приглашены были: Членъ Совѣта Мин. нар. просв. И. П. Корниловъ [4]), Членъ академіи наукъ П. А. Лавровскій [5]), профессоръ Университета И. В. Помяловскій и др.

---

[1]) † 16 Марта 1900 г.
[2]) † 19 Апрѣля 1901 г.
[3]) † 2 Апрѣля 1899 г.
[4]) † 2 Іюля 1901 г.
[5]) † 23 Февраля 1886 г.

1885 г. 11-го числа получилъ я отъ почтеннаго земляка моего, протоіерея Петербургской Владимірской церкви А. Н. Соколова записку слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій и возлюбленнѣйшій Владыка! Позвольте повторить покорнѣйшую просьбу земляковъ вашихъ—пожаловать въ пятницу, 13 декабря, къ 3 часамъ—къ обѣду въ мою квартиру.

Одинъ изъ ближайшихъ земляковъ вашихъ, глубоко почитающій Васъ, Кохомскій уроженецъ, протоіерей Александръ Соколовъ".

13-го числа состоялся въ квартирѣ о. протоіерея Соколова обѣдъ, на которомъ присутствовали почти исключительно одни земляки—владимірцы, находящіеся въ Петербургѣ на службѣ.—Бесѣда за столомъ была самая искренняя и задушевная; было сказано нѣсколько рѣчей и прочитаны Ключаремъ Казанскаго Собора, протоіереемъ Павломъ Константиновичемъ (сыномъ моего учителя по Шуйскому училищу) Цвѣтковымъ, составленные имъ въ іюлѣ 1870 г. и теперь дополненные юмористическіе стихи, подъ заглавіемъ: „Двѣнадцать земляковъ".

Вотъ они:

„Владиміръ градъ далъ Петрограду
Двѣнадцать земляковъ.
Онъ далъ овецъ словесныхъ стаду
Отличныхъ вожаковъ.
Глава ихъ—въ арміи онъ Главный [1]),
Маститый Богословъ,
Умомъ, дѣлами, службой славный:
Хвалить не хватитъ словъ.
Законовѣдовъ поколѣнье
Младыхъ онъ воспиталъ,
О Церкви Божіей творенье
Онъ знатное издалъ.
Дѣтей Царя руководитель [2])
Во слѣдъ ему идетъ.
Онъ—родины благотворитель,
А умъ—орла полетъ!

---

[1]) Прот. М. Изм. Богословскій; † 16 Янв. 1884 г.
[2]) Прот. І. В. Рождественскій; † 10 Окт. 1882 г.

Украшенъ онъ тремя звѣздами— 1885 г.
Наградами царей,
И рѣдкими души дарами
Блеститъ въ кругу друзей.
Учитель, пастырь и витія—
Плѣняетъ простотой.
О мать, великая Россія!
Воспитанъ онъ тобой.
Еще землякъ—придворной службы [1])
Скрывается въ тѣни.
Онъ земляковъ не ищетъ дружбы—
Зачѣмъ ему они?
Онъ счастливъ, что имѣетъ
Въ другомъ кругу друзей.
Учивъ пажей, учить умѣетъ
Онъ графовъ и князей.
Вотъ Павелъ Ѳедорычъ Солярскій [2])
(Студентовъ онъ училъ)
Трудясь не такъ, какъ сынъ боярскій,
Систему сочинилъ [3]).
Сидитъ въ тиши онъ кабинета,
Врагъ суеты мірской,
Вдали отъ общества, отъ свѣта
И отъ молвы людской.
На поприщѣ приходской службы
Есть земляковъ чета:
Хранить завѣтъ землячьей дружбы
Ихъ добрая черта.
Одинъ изъ пастырей—прихода
Владимірскаго стражъ [4]).
Онъ—пастырь добрый для народа
Владимірецъ-то нашъ!
Онъ, правя причтомъ и приходомъ,
Привѣтливъ, добръ ко всѣмъ.

---

[1]) Кс. Як. Никольскій, ключарь придворн. собора † 24 Окт. 1886 г.
[2]) Солярскій П. Ѳ., прот. Унив. церк., † 4 Мая 1890 г.
[3]) Записки по Правосл. Нравств. Богословію т. I—Ш, СПб. 1860—1864 г.
[4]) Ал. Ник. Соколовъ.

1885 г.

Довольствуясь своимъ доходомъ,
Не славитъ онъ совсѣмъ.
Хоть благочиннымъ и зовется,
Но не приводитъ въ страхъ
Слугъ Господа: не отдается
Санъ важный въ ихъ ушахъ.
Другой землякъ—отецъ Василій [1])
Блеститъ на острову.
Пройдя путь терній, а не лилій,
Угла сталъ во главу.
Пятнадцать лѣтъ бывъ заграницей,
Остался тѣмъ же онъ,
И полурусскою столицей
Ни въ чемъ не измѣненъ.
Отвнѣ, извнутрь, какъ былъ доселѣ,
Онъ весь—великоруссъ.
О вы, въ комъ Русью пахнетъ еле,
Мотайте-ка на усъ.
Нѣмецкой, датской и французской
Владѣетъ рѣчью онъ,
Но *русскимъ быть въ землѣ нерусской*—
Былъ для него законъ.
Какъ пастырь добрый созываетъ
На пастбище овецъ,
Или къ трапезѣ приглашаетъ
Своихъ дѣтей отецъ:
Такъ онъ, во храмѣ собирая
Духовныхъ чадъ своихъ,
Духовной пищею питая,
Ведетъ къ спасенью ихъ.
Христовой истины глашатай [2])
Уже двѣнадцать лѣтъ,
На нивѣ Божіей оратай,
Прими отъ насъ привѣтъ!
Людей пороки, преступленья

---

[1]) В. Ив. Фортунатовъ. ск. протоіереемъ церкви СПб. морского госпиталя.

[2]) Ив. Ник. Полисадовъ, Настоят. церкви гимназіи Импер. Человѣколюб. общества † 14 Марта 1886 г.

Разишь въ своихъ рѣчахъ, 1885 г.
И сильнымъ словомъ обличенья
Въ сердца вселяешь страхъ.
Терпѣть тебѣ судьба сулила
Гоненія людей,
Труды твои вознаградила
Семеркою дѣтей.
Каткова неизмѣнный чтитель [1]),
Почтенный нашъ собратъ!
Ты—архитекторовъ учитель!
Привѣтъ тебѣ стократъ!
Всегда въ груди твоей хранится
Патріотизма жаръ.
Подъ пепломъ искра тамъ таится,
Раздуть ее—пожаръ!
Друзья твои изъ розъ душистыхъ
Сплетутъ тебѣ вѣнокъ.
Прими—въ стихахъ сихъ неказистыхъ
Поэзіи цвѣтокъ.
Теперь землякъ девятый зрится [2]),
Но здѣсь—уже пробѣлъ.
Вѣдь на него фортуна злится—
Таковъ его удѣлъ!
Въ Адмиралтейскомъ есть соборѣ
Десятый нашъ собратъ [3]),
Но въ Питерѣ—пока онъ въ горѣ:
Сплыветъ, какъ разъ, въ Кронштадтъ.
Къ пажамъ на выправку попался
Селининъ Константинъ [4]):
Изъ всѣхъ владимірцевъ остался
Онъ—въ корпусахъ одинъ.
Двѣнадцатый въ столичномъ стадѣ
Вожакъ—есть Вишняковъ [5]),
Не въ нашей служитъ онъ оградѣ,

---

[1]) Прот. М. Ив. Розановъ.
[2]) Прот. П. Цвѣтковъ.
[3]) Прот. І. Конст. Цвѣтковъ.
[4]) Селининъ Конст. Бор. прот. † 7 Окт. 1891 г.
[5]) Вишняковъ Александръ Григ., сенаторъ и т. совѣтн.

1885 г.

Но помнитъ земляковъ.
Такъ о владимірцахъ сложилась
Поэма въ тридцать строфъ,
У васъ, чай, голова вскружилась—
Кладу перо..... Цвѣтковъ.
(Писано 15 іюля 1870 года).
Приписка 13 декабря 1885 года.
Еще землякъ опредѣлился
Къ смолянкамъ въ Институтъ.
Онъ во Владимірѣ родился,
Но въ Питеръ взялъ маршрутъ.
Отлично Лебедевъ [1]) читаетъ
Божественный законъ,
И земляковъ не забываетъ,
Хотя и занятъ онъ.
Но вотъ два съ нами іерея—
Овецъ иныхъ пасутъ;
Но Божія архіерея
Благоговѣйно чтутъ [2]),
Вотъ временно отецъ здѣсь Тихонъ—
Въ цензурѣ состоитъ.
Землякъ предобрый: тихъ онъ—
Отецъ архимандритъ.
Петру Иванычу [3]) въ Синодѣ
Судилъ Богъ службу несть,
Но это—въ нѣкоторомъ родѣ—
И землякамъ вѣдь честь.
Въ Синодѣ будучи на службѣ,
Къ намъ дружбу сохранилъ,
И онъ землячьей службѣ—дружбѣ
Ничуть не измѣнилъ.
Примите Вы, Святитель Савва,
Владимірцевъ привѣтъ.
Воскликнемъ дружно, хоромъ: слава—

---

[1]) Лебедевъ Ал. Сергѣев., прот. Настоятель церкви Вознесенія Господня въ С.-П-бургѣ.

[2]) Альбицкій и Георгіевскій, военные священники.

[3]) Остроумову, директ. Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ, нынѣ сенаторъ.

Мы Вамъ на много лѣтъ. 1885 г.
Теперь, при горестномъ прощаньи,
Благословите насъ.
Клянемся здѣсь, при разставаньи,
Что будемъ помнить Васъ".

14-го числа почтилъ меня приглашеніемъ къ трапезѣ высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій. Со мною вмѣстѣ трапезовали Преосвященные Казанскій Палладій, Самарскій Серафимъ и Кавказскій Германъ [1]).

По возвращеніи на подворье, я нашелъ письмо отъ преосвященнаго Уфимскаго Діонисія. Онъ писалъ мнѣ отъ 5-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Начну безъ приступа. Вчера получилъ я ноябрскую книжку Православнаго Обозрѣнія, и на страницѣ 567-й прочиталъ: „Самъ Владыка Московскій [2]) отъ 25 ноября 1857 года пишетъ къ Иннокентію Веніаминову, архіепископу Камчатскому: „простите, что я съ довѣріемъ принялъ невѣрный слухъ о вашемъ мнѣніи относительно перевода Св. Писанія на русское нарѣчіе. Онъ пришелъ ко мнѣ такимъ путемъ, что я имѣлъ причину довѣрять ему".—Мнѣ по этому случаю вотъ что извѣстно. Въ ноябрѣ 1857 года [3]) мнѣ нужно было по дѣламъ печати Якутскихъ переводовъ побывать въ Питерѣ, я и пришелъ къ высокопреосвященнѣйшему приснопамятному митрополиту Филарету испросить его разрѣшенія и получить благословеніе на предполагаемую поѣздку. Принялъ меня Владыка, приказалъ сѣсть и сказалъ: „хорошо, что зашелъ; мнѣ нужно сдѣлать тебѣ порученіе къ Преосвященному вашему Иннокентію. Всѣ Члены Св. Синода единогласно порѣшили перевести Св. Писаніе на русскій языкъ, а вашъ преосвященный возстаетъ противъ этого благаго дѣла, чего я никакъ не ожидалъ отъ него. Скажи ему, что если онъ радѣетъ о своей паствѣ и своимъ якутамъ желаетъ дать въ руки Божественное Писаніе на ихъ родномъ языкѣ, то пусть милость сію откроетъ и намъ, чтобы и мы,

---

[1]) Осѣцкій † на покоѣ 18 декабря 1895 г.
[2]) Митр. Филаретъ Дроздовъ.
[3]) Въ 1857 г. Діонисій былъ протоіереемъ.

1885 г. русскіе, имѣли счастіе читать Св. Писаніе на нашемъ родномъ языкѣ, потому что славянскій языкъ немногіе понимаютъ; свѣтскія барыни для разумѣнія обращаются къ французскимъ переводамъ. Хорошо ли это?—Кстати скажу, продолжаетъ Владыка, Высокопреосвященный Филаретъ [1]), Митрополитъ Кіевскій, сперва самъ желалъ видѣть Св. Писаніе на родномъ нарѣчіи, а теперь онъ и слышать не хочетъ о семъ. Онъ, по своему благочестію и разуму, не намъ грѣшнымъ чета, и Богъ знаетъ, почему въ немъ сдѣлалась такая перемѣна. Онъ между прочимъ опирается на то, что у сербовъ и болгаръ нѣтъ переводовъ на ихъ языкѣ. Но онъ опускаетъ изъ виду, что эти народы и не имѣютъ у себя настолько образованныхъ людей, чтобы можно было поручить имъ столь важное дѣло, у нихъ даже и для обычнаго служенія въ церквахъ съ трудомъ можно имѣть надежнаго священника. Такъ передай владыкѣ своему мою просьбу". До здѣ Филаретъ. Чтобы не проронить словечка изъ возложеннаго на меня порученія, я забѣжалъ къ двумъ старушкамъ сестрамъ (Е. Ѳ. Чаадаева и Ек. Ѳ. Непенина, обѣ калѣки), и до слова записалъ сказанное Владыкою. На другой день я явился въ Питеръ къ своему Владыкѣ [2]); у него сидѣлъ Д. В—чъ Полѣновъ [3]). Что новаго? спросилъ Владыка. Я подалъ ему записку, и онъ сильно возмущенъ былъ этимъ наговоромъ, и тотчасъ писалъ владыкѣ оправданіе.

Вы, Ваше Высокопреосвященство, трудитесь о собраніи разныхъ свѣдѣній о приснопамятномъ Владыкѣ Филаретѣ, поэтому я и дерзнулъ отнестись къ Вамъ съ моимъ воспоминаніемъ.

Примите искреннѣйшую мою благодарность, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за ваше памятованіе обо мнѣ, доставленное мнѣ чрезъ о. Евѳимія Николаевича Соловьева. Въ іюлѣ былъ я въ Москвѣ; смотря на соборы и вашу квартиру, припомнилъ всѣхъ, бывавшихъ у Васъ, изъ нихъ-же б. ч. уже не суть на свѣтѣ.

Паства моя состоитъ изъ разныхъ племенъ, вѣръ и безвѣрія, а потому служеніе мое здѣсь труднѣе, чѣмъ въ бла-

---

[1]) Амфитеатровъ, вышеупоминаемый.

[2]) Иннокентію Веніаминову, архіеп. Камчатскому.

[3]) См. о немъ т. II Хроники, стр. 522, прим. 1.

гословенномъ Якутскомъ краѣ [1]). Призовите, Высокопреосвя- 1885 г.
щеннѣйшій Владыко, Божіе благословеніе на ввѣренную мнѣ паству и на покорнѣйшаго слугу вашего и богомольца Діонисія, недостойнаго епископа Уфимскаго".

На это братское посланіе я отвѣчалъ 22-го января 1886-го года:

„За братское посланіе ваше отъ 5-го декабря минувшаго года приношу вамъ душевную благодарность. Оно получено мною 14-го числа, за два дня до выѣзда моего изъ Петербурга въ Тверь, и потому я не могъ тотчасъ отвѣчать Вамъ; да и по возвращеніи въ Тверь до сихъ поръ не могъ удосужиться писать къ Вашему Преосвященству.

Моя добрая паства послѣ продолжительной со мною разлуки такъ обрадовалась моему возвращенію, что не даетъ мнѣ вовсе покоя: каждый день утромъ просители, вечеромъ посѣтители. Къ счастію, сегодня вечеръ провожу я въ одиночествѣ, и вотъ пользуюсь свободнымъ часомъ для бесѣды съ Вашимъ Преосвященствомъ.

Изложенныя въ письмѣ вашемъ воспоминанія о почившихъ святителяхъ Филаретѣ и Иннокентіи для меня очень интересны. Къ сожалѣнію, я не могъ помѣстить вашихъ строкъ въ редактируемомъ мною изданіи бумагъ Владыки Филарета. Когда я получилъ ваше письмо, бумаги за 1857 г. были сданы уже въ Московскую Синодальную типографію для набора.

Не угодно-ли и Вамъ прочитать о себѣ нѣсколько словъ, изреченныхъ блаженной памяти Митр. Филаретомъ въ одномъ изъ писемъ [2]) къ преосвященному Алексію мною изданныхъ и при семъ къ Вамъ препровождаемыхъ вмѣстѣ съ другими моими произведеніями, которыя прошу принять благосклонно.—Я нарочито не указываю страницы, гдѣ идетъ о Васъ рѣчь, чтобы Вы сами обрѣли ее и для сего прочитали всю книгу, которая заслуживаетъ вниманія.

Сожалѣю, что Вы, бывши въ первопрестольномъ градѣ, не разсудили простереть свой путь до Сѣверной Столицы. Мнѣ очень пріятно было бы видѣться и побесѣдовать съ Вами усты ко устомъ.

---

[1]) Въ Якутскомъ краѣ Діонисій прожилъ 42 года (съ 1841—1883 г.).

[2]) 180 письмо, стр. 157.

1885 г. Послѣ нашей взаимной разлуки, много произошло со мною перемѣнъ, тогда какъ Вы въ продолженіи столькихъ лѣтъ пребывали на одномъ мѣстѣ—въ своемъ благословенномъ, какъ Вы называете, Якутскомъ краѣ. Видно, въ самомъ дѣлѣ, тотъ край благословенный. У меня на дняхъ былъ священникъ Орловъ, возвратившійся въ 1880 году изъ Якутска на свою родину; онъ говорилъ, что онъ пѣшкомъ-бы отправился опять въ Якутскъ: такъ ему было тамъ хорошо!

О преемникѣ вашемъ [1]), котораго я лично не знаю, хотя онъ и былъ настоятелемъ монастыря въ моей родной епархіи [2]), въ Петербургѣ существуетъ не очень выгодное понятіе. Его считаютъ какимъ-то чудакомъ, хотя и цѣнятъ его ученыя достоинства.—Ужъ не помѣняться-ли Вамъ съ нимъ епархіями?... Да будетъ для Васъ благословенна и благопріятна и богоспасаемая Уфа!...“

15-го числа, въ воскресенье, устроенъ былъ для меня обѣдъ въ домѣ благотворителя Бѣжецкаго женскаго монастыря, Д. С. Сов. Михаила Георгіевича Петрова. Къ обѣду приглашено было знакомыхъ мнѣ свѣтскихъ лицъ много; между прочимъ былъ Управляющій Синодскою Канцеляріею Вл. Карл. Саблеръ.

16-го числа былъ послѣдній день моего пребыванія въ Сѣверной Столицѣ.

Давно не бывши у Высокопреосвященнаго митрополита Исидора, я отправился въ этотъ день въ Невскую Лавру, чтобъ поклониться св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому и проститься съ священно-архимандритомъ Лавры.

Когда доложили о мнѣ Владыкѣ, онъ немедленно вышелъ въ гостиную и прежде всего, стоя, обратился ко мнѣ съ вопросомъ:

— „Что вы тамъ затѣваете дѣлать?

Спрашиваю: гдѣ?

— Въ Твери-то.

— Ничего не затѣваю.

---

[1]) Іаковъ (Домскомъ), епископъ Якутскомъ (съ 1883 г. дек. 16-го ч.).

[2]) Настоятелемъ Переслав. Данилов. монаст. (въ 1883 г.).

— Какъ же Оберъ-Прокуроръ сказалъ, что вы просите себѣ продолжительный отпускъ. 1885 г.

— Никогда я не просилъ.

Послѣ сего митрополитъ сѣлъ и меня посадилъ. Затѣмъ повелъ рѣчь о вызываемыхъ въ Синодъ епархіальныхъ архіереяхъ.

— „Вонъ, какіе пріѣзжаютъ сюда архіереи, напримѣръ, Самарскій (Серафимъ): совсѣмъ больной и не можетъ служить.

— Зачѣмъ-же, говорю я, такихъ вызывать въ Синодъ?

— „Могъ-бы отказаться отъ вызова.

— Какъ, развѣ можно отказываться отъ такой чести?

— „Можно...

Я принялъ это къ свѣдѣнію.

Распростившись и, вѣроятно, навсегда, съ первенствующимъ Членомъ Синода, я поспѣшилъ отъ него къ Оберъ-Прокурору, и, когда Константинъ Петровичъ вышелъ ко мнѣ, я обратился къ нему съ нѣкотораго рода упрекомъ:

„Вы, говорю,—виновникъ моего преждевременнаго выѣзда изъ Петербурга?

— „Какъ такъ?—съ удивленіемъ говоритъ онъ.

— Мнѣ Владыка Митрополитъ сказалъ, что Вы говорили ему, будто я прошу продолжительнаго отпуска въ епархію.

— Никогда я не говорилъ ему объ этомъ. Это значитъ—съ больной головы на здоровую... Онъ, напротивъ, цѣлое лѣто мнѣ все твердилъ о вызовѣ въ Синодъ Казанскаго Палладія; писалъ мнѣ даже за границу, чтобы я оттуда послалъ докладъ Государю, но развѣ я могъ писать Государю изъ-за границы?...

Такія-то у насъ, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ всероссійскомъ Синодѣ совершаются дѣянія нашими старѣйшинами!...

Въ тотъ-же день вечеромъ, въ $8^1/_2$ часовъ оставилъ я Петербургъ. Для проводовъ меня на станцію Николаевской желѣзной дороги прибыло довольно много какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ; между ними совершенно для меня неожиданно явился пріѣхавшій въ тотъ же день въ Петербургъ изъ Витебска добрый мой знакомый, Управляющій Контрольною Палатою Ив. Вас. Павловъ. Не видавшись съ

1885 г. нимъ съ 1875 года, когда я оставилъ Витебскъ, я обрадовался ему, какъ близкому родному.

17-го числа, въ 7 часовъ утра я благополучно прибылъ въ Тверь. Здѣсь, на станціи желѣзной дороги, встрѣтили меня преосвященный Викарій, епископъ Антонинъ, начальникъ губерніи А. Н. Сомовъ, Члены Консисторіи, ректоръ семинаріи, градскій голова и много другихъ свѣтскихъ лицъ.— Со станціи, не заѣзжая въ домъ, я отправился прямо въ каѳедральный соборъ, гдѣ ожидало меня въ праздничномъ облаченіи все городское духовенство.—Послѣ краткой литіи преосвященный Антонинъ поднесъ мнѣ отъ лица всего духовенства г. Твери икону Спасителя въ богатой сребро-позлащенной, съ эмалью, ризѣ и произнесъ при этомъ сердечное привѣтствіе, въ которомъ выразилъ общую радость о моемъ возвращеніи къ своей паствѣ и пр. [1]) Глубоко тронутый выраженіемъ такихъ добрыхъ чувствъ, я отвѣтствовалъ на рѣчь въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Св. апостолъ Павелъ заповѣдуетъ намъ благодарить Бога за все. Исполняя эту заповѣдь его, и я, недостойный, благодарю Бога за то, что Онъ призвалъ меня къ участію въ дѣлахъ высшаго управленія церкви русской; благодарю Бога и за то, что онъ даровалъ силы потрудиться при этомъ въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ; благодарю Бога и за то, что Онъ возвратилъ меня къ паствѣ моей въ здравіи и благополучіи; благодарю Бога и за то, что вижу въ васъ, братіе и чада мои, такую искреннюю и сердечную любовь ко мнѣ; и молю Его Премилосердаго, да сохранитъ Онъ меня и васъ, и всю паству отъ всякаго зла, во всякомъ благополучіи. Благословеніе Господне на васъ того благодатію и человѣколюбіемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Изъ собора я возвратился въ свое Трехсвятское и приступилъ, съ Божіею помощію, къ исполненію своихъ обычныхъ епархіальныхъ дѣлъ.

Въ виду приближающагося праздника Рождества Христова, начали являться ко мнѣ, съ разныхъ сторонъ, при-

---

[1]) Рѣчь напечатана въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1886 г. № 1, стр. 8.

вѣтствія съ этимъ великимъ христіанскимъ празднествомъ. 1885 г.
Такъ:

Отъ 22-го числа писалъ мнѣ изъ Петербурга мой старшій помощникъ по изданію бумагъ митрополита Филарета, Ник. Ив. Григоровичъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ великимъ праздникомъ, а также и пожелать Вамъ, отъ глубины сердца, здоровья и благодатной жизни на многіе годы.

Съ письмомъ этимъ отправлены, по почтѣ, къ Вашему Высокопреосвященству послѣдніе отпечатанные листы III тома изданія, которое только при милостивомъ отношеніи къ нему Вашего Высокопреосвященства могло идти такъ скоро къ концу."

Онъ-же вторично писалъ мнѣ и на слѣдующій день, 23-го числа:

„Почтительнѣйше имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопреосвященству вновь выпущенные въ продажу томы 48 и 49 Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, согласно приказанію вашему. Сегодня я имѣлъ честь лично благодарить г. оберъ-прокурора Св. Синода за назначеніе мнѣ квартиры въ домѣ, въ которомъ Ваше Высокопреосвященство изволили проживать, № 15".

25-е число. Праздникъ Рождества Христова. Служилъ въ каѳедральномъ соборѣ и послѣ литургіи принималъ у себя по обычаю многочисленныхъ поздравителей.

Въ тотъ-же день получилъ, съ разныхъ сторонъ, 18-ть письменныхъ привѣтствій. Между ними немало изъ Петербурга.

Владимірской церкви протоіерей о. А. Н. Соколовъ отъ 24-го числа писалъ мнѣ:

„Поздравляю Васъ съ праздникомъ и отъ души желаю найти, среди дѣлъ, покой и утѣшеніе въ вашей паствѣ, которая конечно встрѣтила и увидѣла Васъ радостно. Въ Твери погода постояннѣе; здѣсь-же и туманно, и сыро, и удушливо, а главное—обманчиво.

Въ воскресенье была хиротонія архим. Аркадія [1]) во епископа Муромскаго. Я не былъ.

---

[1]) Филонова, вышеупоминаемаго.

1885 г. Прошу Вашего архипастырскаго благословенія, искренно преданный и уважающій....“

Протоіерей Вознесенскій

В. Як. Михайловскій, привѣтствуя съ праздникомъ, писалъ между прочимъ:

... „Жаль мнѣ, что я лишился въ Васъ и добраго совѣтника, и заступника, и мудраго радушнаго домохозяина. Каждый разъ, когда проѣзжаю мимо Митрофановскаго подворья, помолясь вспоминаю Васъ, воистину добрый Владыко.

Новаго я ничего не знаю. Что-то хотятъ предпринять съ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ. А что такое,— вѣрно не знаю“.

С. В. Керскій послѣ благожелательнаго привѣтствія пишетъ:

...„Скучно безъ Васъ. Тяжело не только терять, но даже разставаться, хотя бы и на время, съ тѣмъ, кого мы дорогоцѣнимъ и горячо любимъ. Но утѣшаюсь мыслію, что недолга будетъ разлука, и скоро опять наступятъ пріятные и желанные дни.

Въ Ваше отсутствіе почти ничего особеннаго не случилось. Успѣли лишь покончить съ Казанскимъ соборомъ въ два засѣданія въ покояхъ митрополита Исидора. На одномъ изъ нихъ Владыка выразился о трудахъ коммиссіи о военныхъ церквахъ и духовенствѣ такъ: „какая большая работа! вотъ я другой день читаю и все еще далеко до конца“.

На это любезное письмо я отвѣчалъ отъ 10-го января въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сердечно благодарю Васъ за доброжелательное привѣтствіе съ праздникомъ и новымъ годомъ. Вполнѣ вѣрю искренности вашихъ добрыхъ ко мнѣ чувствъ и дорого цѣню ихъ. Вѣрьте, достолюбезнѣйшій Сергѣй Васильевичъ, и моему искреннему душевному къ Вамъ уваженію и благорасположенію.

Ваше благожелательное напоминаніе о непродолжительной со мною разлукѣ, простите, не вполнѣ соотвѣтствуетъ моему настоящему душевному настроенію. Послѣ столичныхъ многообразныхъ трудовъ и душевныхъ, въ послѣднее время, треволненій, мнѣ хотѣлось бы подольше отдохнуть душою здѣсь, среди моей духовной паствы, столь радостно встрѣтившей меня послѣ продолжительной съ нею разлуки. Впро-

чемъ, во всемъ да будетъ со мною воля Божія премудрая и всеблагая. 1885 г.

При множествѣ епархіальныхъ дѣлъ, при ежедневныхъ пріемахъ просителей и посѣтителей, я едва нахожу время продолжать свой трудъ по приготовленію къ печати бумагъ блаженной памяти святителя Филарета. О частной корреспонденціи при такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть уже и рѣчи. Поэтому я, при всемъ желаніи, не могъ ранѣе отвѣчать на Ваше любезное письмо. Простите мнѣ эту невольную вину.

Привѣтствуя Васъ съ наступившимъ новымъ годомъ и призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть...“

Протоіерей І. В. Толмачевъ писалъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокочтимый Архипастырь!

Долгомъ любви поставляю привѣтствовать Васъ съ великимъ праздникомъ Рождества Христова и пожелать Вамъ здоровья, душевнаго мира и добраго успѣха во всѣхъ вашихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ на пользу паствы. Крайне сожалѣю, что не успѣлъ лично проститься съ Вами. Я узналъ о вашемъ отъѣздѣ въ тотъ самый день, когда Вы уже оставили Петербургъ. Не думалъ и не гадалъ, чтобы Вы такъ скоро оставили нашу сѣверную Пальмиру, не для *всѣхъ* впрочемъ привѣтливую. Оставшіеся на чредѣ архіереи тоже едвали долго пробудутъ у насъ, за исключеніемъ Палладія. Объ одномъ изъ нихъ—Серафимѣ прокуроръ выражается, что онъ до сихъ поръ еще не можетъ понять „чѣмъ пахнетъ отъ этого архіерея“; а о другомъ—Германѣ [1]) говоритъ, что „онъ много болтаетъ“. Отсюда изволите усмотрѣть, что здѣсь не цѣнится ни умное слово, ни умное молчаніе, а Вашъ примѣръ показалъ, что не цѣнится и не уважается и умное дѣло. На эту тему я много могъ бы сказать, но—Богъ съ *ними*! Изъ пятнадцатилѣтней своей службы при Св. Синодѣ я вынесъ столько безотрадныхъ впечатлѣній насчетъ высшаго церковнаго управленія, отъ котораго и донынѣ лучшіе и преданнѣйшіе сыны церкви и отечества только разводятъ руками и покиваютъ главами...“

[1]) Осѣцкомъ, еп. Кавказскомъ.

1885 г. Преосвященный Ѳеогностъ, архіепископъ Владимірскій, въ письмѣ своемъ отъ 23-го числа, поздравляя съ праздникомъ, между прочимъ, пишетъ:

... „Вмѣстѣ съ симъ позвольте поздравить Васъ съ возвращеніемъ изъ Петербурга къ богоустроенной паствѣ вашей, которая, конечно, весьма рада пребыванію вашему въ каѳедральномъ градѣ Тверскихъ іерарховъ. Хотѣлось бы пожелать Вамъ отдохновенія отъ трудовъ и тревогъ петербургскихъ, но не знаю, будетъ-ли Вамъ покойнѣе въ Твери, нежели въ Петербургѣ.

Я попрежнему живу и тружусь. Теперь ожидаю прибытія преосвященнаго викарія, который вчера 22-го декабря хиротонисанъ. Быть можетъ, при немъ будетъ мнѣ нѣсколько легче. По крайней мѣрѣ, уже не буду служить въ будничные дни".

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 28-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую благодарность за благожелательное привѣтствіе Ваше съ праздникомъ Христова Рождества и новымъ годомъ. Примите и отъ меня взаимное братское поздравленіе, съ сердечнымъ желаніемъ Вамъ на грядущее лѣто всего добраго и благопотребнаго для здравія и душевнаго спасенія.

Петербургъ оставилъ я безъ особеннаго сожалѣнія, хотя и не расторгъ съ нимъ окончательно связи; я и здѣсь, въ Твери, долженъ продолжать дѣло, начатое тамъ: разумѣю изданіе бумагъ блаженной памяти митрополита Филарета.

Поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ новымъ сотрудникомъ. Преосвященный Аркадій извѣстенъ мнѣ по Витебску, и потому назначеніе его на Муромскую каѳедру состоялось не безъ моего участія въ Синодѣ. Онъ пишетъ мнѣ, что, по пути во Владиміръ чрезъ Витебскъ и Москву, онъ изъ Москвы намѣренъ посѣтить меня. Я буду очень радъ видѣть у себя стараго знакомаго и сослуживца.

Мнѣ пріятно сообщить Вашему Высокопреосвященству, что К. П. Побѣдоносцевъ, посѣтивши минувшимъ лѣтомъ Владиміръ, вынесъ оттуда самыя утѣшительныя впечатлѣнія, о чемъ онъ мнѣ неразъ повторялъ."

Изъ Сергіева Посада писалъ отъ 23-го числа Ректоръ Московской академіи протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ великимъ праздникомъ

Рождества Христова и пожелать Вамъ радостнаго препро- 1885 г.
вожденія дней праздника въ полномъ здравіи и благополучіи.

У насъ грустная новость: не стало Ивана Данилыча Мансветова. [1]) Потеря для академіи незамѣнимая. Погребеніе его будетъ 26-го декабря въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ я предполагаю совершить служеніе, въ присутствіи всей нашей корпораціи.

Благоволите извѣстить меня: 1) въ какомъ положеніи дѣло разсмотрѣнія диссертаціи Каптерева; 2) какой результатъ бесѣды вашей съ митрополитомъ по содержанію предъидущаго моего къ Вамъ письма.

Книгъ труда вашего до сихъ поръ не получили мы отъ Оберъ-Прокурора. Развѣ, не думаетъ-ли прислать, когда выйдетъ все изданіе. Но первые два тома я уже прочиталъ съ величайшимъ наслажденіемъ. Какъ продолжаются ваши занятія симъ дѣломъ?“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 5-го числа января 1886 г.:

„Принося Вамъ усерднѣйшую благодарность за поздравленіе съ праздникомъ, привѣтствую Васъ и супругу вашу съ наступившимъ новымъ годомъ, съ сердечнымъ желаніемъ Вамъ здравія, долгоденствія и преуспѣянія въ служебныхъ трудахъ и подвигахъ во славу Божію; себѣ же прошу у Васъ прощенія въ моихъ прегрѣшеніяхъ предъ Вами, содѣянныхъ мною въ мимошедшемъ лѣтѣ. Простите, что я не отвѣтилъ своевременно на письмо ваше отъ 4-го ноября. Письмо это получено мною въ такую пору, когда я совершенно подавленъ былъ заботами объ окончаніи дѣлъ по разнымъ коммиссіямъ и о сборахъ въ путь.

Дѣло о военныхъ церквахъ и духовенствѣ я представилъ въ Синодъ въ день моего выѣзда изъ Петербурга, т. е. 16-го декабря. Съ 27-го ноября прекратились мои засѣданія въ Синодѣ, но до этого времени не было доклада о диссертаціи вашего зятя, и потому я ничего не знаю о ея судьбѣ.

Предъ выѣздомъ изъ Петербурга я имѣлъ разговоръ о Васъ съ вашимъ владыкою [2]) и убѣдительно просилъ его о достойномъ награжденіи Васъ за столь продолжительное

---

[1]) Онъ умеръ въ Ялтѣ 22-го декабря.

[2]) Митр. Іоанникіемъ.

1885 г. служеніе наукѣ и церкви, но рѣшительнаго отвѣта отъ него не получилъ.

Вы тщетно будете ожидать отъ К. П-ча изданныхъ, подъ моею редакціею, книгъ. При множествѣ дѣлъ и развлеченій, онъ едва-ли вспомнитъ о васъ съ академіею. Вы должны сами напомнить ему о доставленіи въ академическую библіотеку хотя бы одного экземпляра изданія, и онъ, вѣроятно, прикажетъ выслать Вамъ всѣ три тома.

Возложенный на меня трудъ я продолжаю и здѣсь, въ Твери. На сихъ дняхъ я послалъ въ Петербургъ нѣсколько тетрадей для пятаго уже тома. Томъ этотъ будетъ составленъ изъ секретныхъ, большею частію, бумагъ, касающихся греко-восточныхъ церквей и греко-болгарской распри. Бумаги чрезвычайно важныя и интересныя.

Возвратившись изъ шумной столицы въ мирную и тихую Тверь, я чувствую себя очень мирно, хотя на первыхъ порахъ, особенно въ текущіе праздничные дни, и не чуждъ шума и развлеченій.—О моемъ прибытіи въ Тверь прочитайте краткое извѣстіе въ № 1 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

26-го числа писалъ я въ Москву протоіерею Ст. Ив. Зернову:

„Пишу изъ Твери, куда я возвратился 17-го сего декабря, и приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ общимъ христіанскимъ праздникомъ и съ вашимъ частнымъ, семейнымъ празднествомъ—радостнымъ днемъ вашего ангела. Да хранитъ Васъ во здравіи и благополучіи на многія лѣта Благость Божія, на пользу служенія Христовой Церкви и на утѣшеніе вашихъ присныхъ.

Если бы Вы пожелали слышать повѣсть о моемъ пребываніи въ Сѣверной Столицѣ, я просилъ бы Васъ пожаловать ко мнѣ въ Тверь, куда путь Вамъ уже знакомъ. А можетъ быть, и мнѣ не случится-ли какъ-нибудь еще разъ посѣтить родную Москву и видѣться съ моими старыми добрыми друзьями.

Мой трудъ по изданію бумагъ блаженной памяти Митрополита Филарета, благодаря усерднымъ сотрудникамъ моимъ, идетъ благоуспѣшно: вышелъ уже третій томъ, четвертый давно печатается въ Москвѣ, а пятый начатъ въ Петербургской типографіи. Но впереди еще нѣсколько томовъ.

Дѣло это, столь для меня пріятное, пришло со мною и въ Тверь. Помолитесь, чтобы Господь помогъ мнѣ привесть это важное дѣло къ благополучному окончанію. 1885 г.

Моя добрая паства, послѣ моей съ нею разлуки, встрѣтила меня радостно: это крайне утѣшило меня".

27-го числа писалъ я въ Ярославль къ Преосвященному архіепископу Іонаѳану, въ отвѣтъ на его письмо отъ 4-го числа:

„Примите мое братское привѣтствіе съ великимъ и преславнымъ праздникомъ Христова Рождества и грядущимъ новымъ лѣтомъ Благости Господней.

Скажу Вамъ откровенно, что я безъ сожалѣнія оставилъ Сѣверную Пальмиру. Нельзя не пожалѣть только о томъ, что такъ безцеремонно поступаютъ предержащія власти съ нашею братіею—провинціальными архіереями.—Свѣдущіе и благонамѣренные люди строго осуждаютъ ихъ за это.

За посѣщеніе моего стольнаго града и моего дома приношу Вамъ искреннюю благодарность.—Это обязываетъ и меня къ тому же въ отношеніи Васъ, и я имѣю въ мысляхъ рано или поздно посѣтить славный градъ Ярославль, какъ для свиданія съ Вами, такъ и для поклоненія праху моего добраго и приснопамятнаго друга Преосвященнаго Леонида.

Съ братскою о Христѣ любовію и душевною преданностію имѣю честь быть"....

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Петербурга отъ новорукоположеннаго епископа Муромскаго, викарія Владимірскаго, преосвященнаго Аркадія. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 25-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Лишь съ прибытіемъ въ Петербургъ я узналъ, что жребій епископскаго служенія поданъ былъ мнѣ ближайше рукою Вашего Высокопреосвященства.—Какъ ни много я видѣлъ на себѣ вашихъ милостей и вниманія, но столь разительное по значенію участіе ваше въ моей судьбѣ превысило мое предусмотрѣніе. Еще же, въ заключеніе, оно сопровождалось такою въ частности чертою, что ее могла предусмотрѣть и обезпечить лишь истинно отеческая попечительность Вашего Высокопреосвященства о моей чести. Обращено при этомъ

1885 г. Вами вниманіе и на внѣшнія нужды мои. онѣ столь обезпечены, какъ я и представлять не могъ.

Удивляясь Божіему о мнѣ милосердію и вашей благости, я тѣмъ съ большимъ благоговѣніемъ и любовію обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству въ наступившій праздникъ Рождества Христова, и вмѣстѣ съ поздравленіемъ приношу Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и благодѣтель мой, сердечную благодарность за ваши великія милости. Онѣ не только ободряютъ, поощряютъ, но и просвѣщаютъ: въ виду примѣра Вашего Высокопреосвященства, какъ и мнѣ, въ свою очередь, не быть добрымъ для ближнихъ моихъ, въ чемъ могу!

Время выѣзда моего изъ Петербурга для меня еще неизвѣстно. Но слѣдуя во Владиміръ, долгомъ почитаю уклониться къ Вашему Высокопреосвященству на поклонъ, о чемъ заблаговременно и увѣдомлю Васъ.

Съ чувствами глубочайшей почтительности и всесовершенной преданности имѣю счастіе быть,

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго моего Архипастыря и Отца,
смиренный и всепокорнѣйшій послушникъ...“

28-го числа получена была мною изъ Тулы отъ преосвященнаго архіепископа Никандра телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Примите милостиво хотя и запоздалое, но искренно усердное мое поздравленіе съ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ новолѣтіемъ съ сердечнымъ пожеланіемъ Вамъ въ новомъ лѣтѣ благости Господней, полнаго здоровья и утѣшенія въ вашихъ архипастырскихъ трудахъ. Будьте великодушны и покройте своимъ всепрощеніемъ мою неаккуратность въ отвѣтѣ на ваше братолюбное привѣтствіе съ днемъ моего двадцатипятилѣтняго архіерейскаго служенія“.

29-го числа получено было мною письмо изъ Пензы отъ каѳедральнаго протоіерея Ѳ. М. Пантелеевскаго, который писалъ отъ 25-го числа:

„Имѣю честь привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ новымъ годомъ. Молю Господа, да сохранитъ Онъ вашу жизнь и здоровье на многая лѣта!

Поздравленіе Вашего Высокопреосвященства телеграммою съ пятидесятилѣтіемъ моей служебной дѣятельности я имѣлъ честь получить на другой день празднованія. Не смотря на это, упоминаніе о телеграммѣ весьма кстати вошло въ составъ описанія юбилейнаго торжества. 1885 г.

Въ чувствахъ искренней благодарности за привѣтствіе, беру смѣлость не для похвальбы, но для оживленія родственныхъ отношеній, преподнесть при семъ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ печатнаго оттиска изъ Пензен. Губер. Вѣдомостей, съ описаніемъ моего юбилея. Можетъ быть найдутся свободныя минуты у Вашего Высокопреосвященства для прочтенія этого описанія не безъ интереса.

О здоровьѣ моемъ имѣю честь извѣстить, что оно плохо. Въ прошедшемъ августѣ приключилось со мною болѣзненное кровотеченіе изъ носу, заставившее докторовъ употребить несносные тампоны. Послѣ того я хотя и поправился, но постоянное ощущеніе упадка силъ, при слабомъ зрѣніи, тревожитъ меня,—и сомнѣваюсь—доживу-ли до 7-го марта 87 года, когда исполнится 50 лѣтъ моего недостойнаго священствованія".

30-го числа получилъ я письмо изъ Вильны отъ преосвященнаго Алексія, который писалъ отъ 27-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее сердечное привѣтствіе съ радостнымъ праздникомъ Христова Рождества и съ наступающимъ новымъ годомъ. Да хранитъ Васъ Господь во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи и въ грядущее лѣто и во вся лѣта житія вашего, яже да будутъ, якоже лѣта Маѳусаилова! И да исполнитъ ваше сердце Своею пренебесною радостію!

Если бы благословили меня Вы, Владыко Святый, говорить предъ Вами сердечно и откровенно, я принесъ бы Вашему Высокопреосвященству еще поздравленіе—именно, съ возвращеніемъ въ свою Церковь со стороны далече. „Зачѣмъ насъ туда зовутъ?"—съ горечью писалъ въ своемъ дневникѣ Митрополитъ Платонъ [1]), который иной разъ и такъ отзывался о своихъ Петербургскихъ сидѣніяхъ: „1788 годъ. Былъ въ Петербургѣ; упражнялся въ ѣздѣ въ Синодѣ".— Не правда ли, вѣдь это вѣрно? А теперь Вы утѣшили всю

[1]) Левшинъ, митр. Моск.; † 11 го Ноября 1812 г.

1885 г. вашу паству, какъ писалъ мнѣ Преосвящ. Антонинъ, указывая себя перваго въ числѣ утѣшенныхъ, и я вполнѣ понимаю его утѣшеніе. Да и сами Вы, Владыко Святый, конечно утѣшены возвращеніемъ. Что ни говорите, а въ гостяхъ хорошо, но дома лучше. Я такъ всегда разсуждаю и отъ чистаго сердца говорилъ Вамъ на ваше милостивое приглашеніе, что быть въ семъ столь знаменитомъ мѣстѣ не желаю, такъ какъ, видѣвъ оное вблизи, получилъ къ нему, выражаясь словами митрополита же Платона, „чувствительное прохлажденіе“.—Итакъ, да здравствуетъ Владыка Тверскій въ Твери на множайшая лѣта!

За архипастырское посланіе Вашего Высокопреосвященства отъ 21 октября приношу сердечную сыновнюю благодарность.

Второй томъ вашаго изданія имѣю. Быстро изволили двинуть дѣло; уже и четвертый томъ въ типографіи. Помоги Боже скорѣе окончить это великое дѣло и поучительное для насъ.

Но не для насъ ли только? Кіевляне, вѣроятно, смотрятъ на это не такъ, какъ мы. А Кіевлянинъ, да еще и Тулякъ—онъ же [1])—это уже квадратъ. Слышалъ о Виѳанскомъ Кіевлянинѣ [2]); но и ему хорошо досталось. На конвертѣ съ приглашеніемъ наставниковъ Виѳанскихъ на 1-е октября было надписано: „Наставникамъ Виѳанской семинаріи всѣмъ, кромѣ о. Ректора“. Но Ректору первому и поданъ былъ этотъ пакетъ. Да, нашествіе иноплеменныхъ на Москву сильно даетъ себя чувствовать. Въ Москвѣ, людей, видите, нѣтъ. Москва въ загонѣ и въ разгонѣ.—Скончался и послѣдній могиканъ старой Филаретовской Москвы—Преосвященный Іаковъ [3]).

А долго ли продолжится это бѣганіе единому же гонящу? Не пріѣхалъ нынѣ и на Рождество.

Я доселѣ еще безъ протодіакона; но хорошъ замѣняющій его второй діаконъ, и я не печалюсь. Да и трудно найти хорошаго: всего сотъ девять, или около 1000 получитъ здѣсь протодіаконъ. Нынѣ все дорого,—и басы также,—и посредственный цѣнитъ себя въ 2—3 тысячи“.

---

[1]) Разумѣется Митр. Исидоръ.

[2]) См. выше, стр. 525.

[3]) Кротковъ бывшій еп, Муромскій, † 1 Декабря 1885 г.

Въ отвѣтъ на это откровенно—дружеское письмо я писалъ 1885 г.
отъ 5-го января 1886 года:

„Взаимно привѣтствую Васъ съ наступившимъ новымъ годомъ и желаю Вамъ того же, чего и мнѣ желаете, не исключая и Маѳусаиловыхъ лѣтъ житія: только не слишкомъ ли это много и для Васъ и для меня?

За поздравленіе меня съ возвращеніемъ въ мирную и тихую Тверь сердечно благодарю Васъ. Дѣйствительно, Сѣверную Столицу, особенно—то мѣсто, куда въ ѣздѣ упражняется наша братія, какъ выражается старецъ—Митрополитъ Платонъ, я оставилъ безъ всякаго сожалѣнія. Довольно: два съ половиною года слишкомъ достаточно для упражненія въ этой ѣздѣ.—Но то, что болѣе всего занимало меня въ Петербургѣ, перешло со мною въ Тверь: разумѣю изданіе бумагъ Святителя Филарета. На дняхъ я послалъ уже отсюда нѣсколько прочитанныхъ мною бумагъ, для помѣщенія въ пятомъ томѣ. Бумаги эти касаются греко-восточной церкви и греко-болгарской распри.

Вѣроятно Вы слышали отъ Н. А. Сергіевскаго повѣсть объ обстоятельствахъ моего изшествія изъ Петрограда: повѣсть зѣло чудная и поучительная.

Если Вы устроите у себя будущимъ лѣтомъ *соборъ*, то Вамъ не миновать Петербурга. А если собора не будетъ, то, быть можетъ, Вы избѣжите этой участи. По крайней мѣрѣ, Примасъ нашъ, при прощаніи со мною, между прочимъ, выразилъ мнѣ такую мысль, что Васъ изъ Вильны такъ же, какъ Преосвящ. Леонтія изъ Варшавы, при настоящихъ отношеніяхъ въ вашемъ краѣ Православія къ католицизму, вызывать въ Петербургъ неудобно, съ чѣмъ и поздравляю Васъ".

30-го числа получилъ письмо изъ Уфы отъ законоучителя Гимназіи, о. Евѳ. Соловьева. Онъ писалъ отъ 21-го числа:

„Привѣтствую Святыню вашу съ наступающими великими праздниками и Новымъ годомъ. Да успокоитъ Васъ Господь Богъ во дни вашей многотрудной жизни! Да дастъ Вамъ силы и крѣпость къ исполненію великаго служенія вашего!

О вашемъ возвращеніи къ вашей любезной паствѣ я читалъ и слышалъ. Съ одной стороны я жалѣю, что Васъ нѣтъ во главѣ управленія Русскою Церковію; съ другой—сыновне радуюсь, что обуза и тяжелое бремя снято съ Васъ.

1885 г. Хотя и скудоуменъ я, а тѣмъ не менѣе понимаю тяжесть вашего житія въ Петербургѣ. Въ Епархіи жизнь привольнѣе и гораздо самостоятельнѣе; чувствуется во всемъ просторъ, свобода, время и дѣла въ полной зависимости отъ Васъ. Это много значитъ послѣ натянутаго положенія. При семъ сознаніе, что Вы уже потрудились и исполнили свой долгъ,—должно служить для Васъ успокоеніемъ.

Преосвященный Сергій извѣщалъ меня, что онъ прощался съ Вами 9 декабря, а что 15-го декабря Васъ угощаютъ Владимірцы въ домѣ Ал. Н. Соколова.

2 тома вашихъ трудовъ наша гимназія выписываетъ; надѣюсь посему прочитать ихъ.

18 декабря мы праздновали юбилей женской гимназіи; по сему случаю говорилъ я слово, которое по отпечатаніи и пришлю Высокопреосвященству Вашему.

Владыкѣ Діонисію я подарилъ вашу брошюру отъ имени вашего и передалъ Его Преосвященству вашъ братскій поклонъ.

Обо мнѣ скоро пойдетъ представленіе въ Свят. Синодъ о возведеніи меня въ санъ протоіерея за ревностное проповѣданіе Слова Божія и преподаваніе Закона Божія; представленіе особое объ одномъ и ранѣе срока. Милосердно-ли посмотрятъ Святѣйшіе отцы? Но да будетъ во всемъ воля Божія!..“

Отъ 30-го числа писалъ мнѣ преосвященный Ярославскій Іонаѳанъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 27-го числа:

„Искреннѣйшую приношу благодарность Вашему Высокопреосвященству за братское посланіе ваше отъ 27-го декабря. Оно утѣшило и успокоило меня относительно вашего расположенія ко мнѣ, а мое расположеніе къ Вамъ усилило и укрѣпило. Привѣтствую и Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ праздникомъ Рождества Христова и приближающимися праздниками—новаго года и св. Богоявленія. Отъ души желаю Вамъ духовныхъ свѣтлыхъ радостей и скорѣйшаго забвенія столичныхъ дрязгъ. Да укрѣпляетъ и обновляетъ дѣйствующая Благодать Божія ваши силы духовныя и тѣлесныя для блага Св. Православныя Церкви и любимой Вами паствы.

Кажется, мы оба можемъ назваться изгнанниками. Меня

вытѣснилъ Варшавскій [1]), а Васъ—Казанскій [2]). Я уже писалъ Вамъ, что тотъ и другой при открытіи дверей Митрополіи могутъ столкнуться другъ съ другомъ лбами и не ухватить искомаго сокровища. У того и другаго, кажется, мало вѣры въ промыслъ Божій и увѣренности въ домостроительствѣ Божіемъ. Оттого-то они и пресмыкаются съ униженіемъ своего сана у предержащихъ властей. Ну, да Богъ съ ними. Что сказано мною,—сказано не въ осужденіе, а отъ горечи сердечной. 1885 г.

Снова благодарю Ваше Высокопреосвященство за гостепріимство, оказанное мнѣ въ домѣ вашемъ, и буду питать пріятныя надежды на свиданіе съ Вами во градѣ Ярославлѣ у гробницы любимаго Вами Архипастыря [3]), и въ домѣ искренно любящаго Васъ и преданнѣйшаго Вамъ"...

31-го числа получилъ я письмо изъ Петербурга отъ Н. В. Елагина, который писалъ отъ 29-го числа:

„Примите усерднѣйшее поздравленіе мое съ продолжающимся праздникомъ Рождества Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ. Дай Богъ провести его благополучно!

Душевно благодаренъ Вашему Высокопреосвященству за посѣщеніе меня предъ вашимъ отъѣздомъ.

О книгѣ моей [4]) протоіерей Владиславлевъ могъ бы помѣстить статью въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ Гражданинѣ, 22-го декабря, явилась уже рецензія; приготовляются отзывы и въ другихъ изданіяхъ. Будутъ и ругатели. Пусть тѣшатся. Свѣтскія газеты не пускаютъ въ ходъ книги, полезныя для Церкви; надобно въ церковныхъ изданіяхъ оглашать о нихъ и распространять ихъ.

Въ № 276-мъ газеты „Свѣтъ" объявлено, что въ Спб. губ. Земствѣ поставленъ на обсужденіе вопросъ о передачѣ капиталовъ и доходовъ церквей Земству; ему-де принадлежитъ и выборъ священниковъ для приходскихъ церквей. Въ прошломъ году о томъ же разсуждали въ Москов. Земствѣ. Изъ столицъ требованіе перейдетъ въ Губ. Земства и сдѣлается общимъ. О всѣхъ вредныхъ явленіяхъ для Церкви

---

[1]) Архіеп. Леонтій Лебединскій.

[2]) Архіеп. Палладій Раевъ.

[3]) Леонида Краснопѣвкова, архіеп. Ярославскаго, † 15 декабря 1876 г.

[4]) „Чего надо желать для нашей Церкви". Спб. 1885.

1885 г. надо писать и писать. Если нелѣпыя затѣи не будутъ опровергнуты сильными доводами, то могутъ возобновляться и на будущее время. Конечно, теперь Константинъ Петровичъ введеніе ихъ не допуститъ; но вѣдь онъ смертный, какъ и всѣ люди. Послѣ него кто защититъ силою многою Церковь,—не вѣмъ“.

Конецъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

личныхъ именъ, встрѣчающихся въ книгѣ (7-й томъ).

А.

Аарон (*Еропкинъ*), еп. Корельск. и Ладожск. 277. 325. 326. 332. 351. 352.

Агаѳангелъ (*Соловьевъ*), ар-еп. Волынск. 216. 428.

Агаѳангелъ, ар-м. состоящ. при Тверск. Архіер. домѣ. 88. 360.

Агаѳангелъ, ар хим. Старицк. Успенск. м-р. 258. 259. 332. 334. 367.

Агаѳангелъ, іер-мон. намѣстн. Сергіев. пустын. 265.

Агаѳонъ, препод. 183.

Агаѳонъ Никитинъ, Русск. Солдат. 182.

Александра Іосифовна, Вел. Княг. 177. 181. 223. 283. 297.

Александра Ѳеодоровна, Императ. 545. 547.

Александровскій Ив., препод. Тверск. Сем. 448.

Александръ (*Добрынинъ*), ар-еп. Литов. 27. 86. 108. 462.

Александръ (*Свѣтлаковъ*), ар-м. ректор. Виѳанс. Сем. 48. 288.

Александръ (*Закисъ*), ар-м. ректор. Могилев. Сем. 82. 88.

Александръ (*Невскій*), благовѣрн. кн. 38. 88. 183. 297. 472. 576.

Александръ (*Кульчицк.*). еп. Костром. 89. 146.

Александръ Александровичъ, Императ. 180. 250. 269. 342. 357. 444.

Александръ Николаевичъ, Императ. 175. 179. 191. 289. 342. 358. 398. 501. 543.

Александръ Петровичъ, (Ольденбургск.) Принц. 20.

Алексій (*Ржаницынъ*), ар-еп. Тверск. 4. 13. 17. 21. 22. 44. 82. 99. 155. 163. 164. 191. 197. 287. 290. 303. 336. 563. 575.

Алексій (*Новоселовъ*), ар-м. ректор. Влад. д. Сем. 11. 188.

Алексій Александровичъ, Вел. Княз. 20.

Алексій (*Лавровъ-Платоновъ*), еп. Дмитр. 30. 50. 64. 65. 77. 98.

105. 133. 207. 213. 257. 312. 338. 414. 431. 451. Таврич. 462. 471—474. Лит. 491. 493. 524. 535. 587.

Алексій, человѣкъ Божій. 126. 190. 205. 220.

Алексій Александровичъ, Вел. Кн. 297.

Альбицкій Вас., полков. свящ. (изъ Воронеж.) 264. Вилен. 401. адмиралт. соб. въ Спб. 462. 572.

Амвросій (Ключаревъ), еписк. Харьк. 6. 15. 31. 53. 58. 76. 99. 107. 108. 116. 169. 245. 268. 319. 370. 381. 385. 420. 435. 489. 513. 536—538. 551. 561. 564.

Амфилохій (Казанскій), ар-м. Данилова, въ Москвѣ, м-ря. 276.

Амфилохій, ар-м. настоятель Пекинской миссіи. 82.

Амфитеатровъ Егоръ Вас., проф. М. дух. Акад. 120. 298. 316.

Анастасій (Добрадинъ), еп. Старорусск. (вик. Новгор.). 290. 306—310.

Англина, Витебская гражданка. 515.

Андрей первозван. 19. 32. 33.

Андроникъ III-й Палеолог. 459.

Анисимовъ Алекс., соборн. свящ. г. Изюма Харьк. еп. 24.

Анна Кашинская, супруга Вел. Кн. Михаила Ярослав. Тверскаго. 534.

Анненкова Вѣра Иван., жена ген. 63.

Анненковъ, генер. 63.

Антонинъ (Капустинъ), ар-м. настоят. Іерусал. миссіи. 1. 493.

Антонинъ (Державинъ), ар-м. Срѣтен. м-ря. 77—79. 84. 88. еп. Старицк. 91. 97. 98. 106. 135. 138. 149. 157. 158. 166. 173. 185. 205. 207. 214. 234. 236. 237. 251. 263. 264. 269. 271. 276. 281. 292. 300. 312. 339. 348 — 350. 366. 374. 376. 386. 389. 400. 407. 410. 422. 425. 442. 443. 448. 454. 494. 496. 502. 505. 518. 525. 534. 535. 543. 544. 547. 549. 565. 578. 588.

Антоній (Амфитеатровъ), ар-еп. Казан. 95. 96. 485.

Антоній (Медвѣд.), ар-м. намѣстн. Сергіев. Лавры. 21. 258. 288. 451. 563.

Антоній (Павлинскій), еписк. Острожск. 285. 317.

Антоній (Николаевскій), еп. Енисейск. 61.

Антоній (Соколовъ), инспект. Виѳан. Семин. 48.

Антоній, іер-м. Кіевопечерск. 536.

Антоній, мучен. Виленск. 499.

Антоній Печерск. чудотв. 297. 315. 316. 488.

Антоній - Римлянинъ, преподобный. 309.

Антонія (Троилина), игум. Алекс. ж. м-ря. 126. 205.

Антонія, игуменія Виленскаго Маріинск. м-ря. 108.

Аполлинарій (Вигилянскій), еп. Чигиринск. 486.

Аркадій (Филоновъ), ар-м. Витебск. Марков. м-ря. 364. еписк. Муромск. 540. 579. 582. 585.

Аркадій, ар-м. Савво-вишерск. (Новгор.) м-ря. 310.

Аркадій (Ѳеодоровъ), еп. Олонецк. 264.

Аркадій, преподобный (Новоторжск.). 271.

Арсеній, ар-м. Нилов. пустын. 326. 332. 357.

Арсеній (Брянцевъ), еп. Ладожск. 20. 87. 109. 143. 166. 260. 398. 454.

Арсеній (Изотовъ), игум. Николо-Теребенск. пуст. 57. 183. 204. 501. 541. 556.

Арсеній (Москвинъ), митроп. Кіев. 371. 391.

Арсеній († 1410), святитель Тверск. 9. 56. 66. 110. 250. 274. 547.

Архангельскій Мих., прот. Спб. Пантелеим. церк. 216.

Аскоченскій В. Ип., редакт. журн. „Домашн. Бесѣда". 153.

Ахматова Ел. Ник., жена об. прок. Св. Син. 290. 304.

Ахматовъ А. П., об. прокур. Св. Син. 36. 37. 87. 131. 290. 299. 304. 316. 364.

Аѳанасій (Пархомовичъ), еп. Новг. Сѣверск. Чернигов. еп. 466. 468.

Аѳанасьевъ, полковн. генеральн. штаб. 226.

Б.

Бабстъ М. К., дворянк. 112. 421.

Бажановъ В. Бор., протопресвит. 1. 19—21. 27. 32. 175. 184. 214. 371. 391.

Базилевская, богатая вдова. 132. 557. 558.

Бакрадзе Дм. Зах., д. с. с. 559.

Барановъ, директ. Новоторжск. учител. сем. 278.

Барсовъ Елп. Вас., секрет. общ. исторіи и древност. росс. 336.

Барсовъ Тим. Вас., об. секрет. св. синод. 216. 255. 504. 550.

Барсовъ Н. Ив., профес. Спб. д. акад. 272. 273.

Барсуковъ Ник. Плат., начальн. архива министер. народн. просвѣщ. 82.

Батюшковъ Помп. Ник., д. т. с. 161. 182. 329.

Безобразовъ Ал. Мих., директ. народн. уч. Тверск. губ. 422.

Бекетовъ Андр. Ник., заслужен. профес. Спб. ун. 304.

Беккеръ, французск. художникъ. 196. 268.

Бестужевъ-Рюминъ Конст. Н., проф. Спб. унив. 447.

Благоразумовъ Н. В., протоіер. ректор. Моск. д. сем. 266.

Блудова Ант. Дмитр., графин. камер.-фрейлин. двора Ея Величества. 349.

Бобринскіе, графъ и графиня. 441.

Бобровскій Ив., свящ. Креслав. церкви, Витебск. епар. 516.

Бобровъ Ил. Ив., Тверск. куп. 40. 146.

Боголюбскій М. Сим., прот. и предсѣдатель общ. любит. д. просвѣщен. 159.

Богословскій Мих. Изм., прот.

Успен. Моск. собор. 151. 186. 213. 492. 568.

Богословскій Алекс. Мих., товар. предсѣд. Яросл. окружн. суда. 213.

Богоявленскій К. Ив., священ. Успенской, въ Печатникахъ, церк. 467.

Боде Мар. Ал., баронес. 232.

Бодянскій Ос. Макс., проф. М. ун., учен. славистъ. 224.

Бологовская М. Ив. (см. Кирѣевская). 113. 514.

Бравчинскій Плат. Родіонов., прот. и благочин. въ г. Новоторж. Тв. еп. 80. 150.

Булахъ Нат. Ант., вдова надворн. совѣтн. 18. 213. 234—236. 242.

Булгаковъ Яков., свящ. дѣтск. пріюта въ Харьковѣ. 321.

Буткевичъ Т. Ив., прот. и проф. Харьк. унив. 55. 321.

Бычковъ Ав. Θеод. директоръ Императ. публичн. библіотеки. 98. 302. 491. 567.

Бѣлюстинъ І. свящ. Тверск. еп. 222. 463.

В.

Валентина, игум. Деревяницк. (Новгород.) м-ря. 309.

Валерія (*уроож. баронес. Боде*), игум. Херсонск. еп. 7. 420.

Валь, Витебск. губерн. 130.

Вальронъ А. П., племянн. извѣстн. Базилевской. 558.

Ванновскій П. С, генер. адъют. 226.

Варадиновъ Н. В., членъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ. 79.

Варвара, великомучен. 481.

Варвара (*Солова*), игум. Воронежск. еп. 14.

Варлаамъ, преподоб. (Хутынскій). 310.

Варсонофій Великій. 39.

Варсонофій (*Охотинъ*), еписк. Симбирскій. 479.

Василій, ар-еп. Новгород. 309.

Василій (*Лужинск.*), ар-еп. Полоцкій. 37. 110.

Василій, блаженный. 276. 278.

Васильевскій Іоан. Степ., прот. Вознесенск. церкви въ Твери. 540.

Васильевъ, прот. настоят. посольской церк. въ Парижѣ. 62.

Васильевъ, секретар. Полтавск. консист. 200.

Вейнбергъ Як. Иг., окружн. инспект. 280.

Величкинъ С. Григ., регентъ Тверск. арх. хора. 139.

Веніаминъ (*Благонравовъ*), еп. Иркутск. 95.

Веніаминъ (*Платоновъ*), еп. Кинешемск. 53.

Веніаминъ (*Смирновъ*), еп. (съ 1882) Оренбургск. 479.

Веніаминъ (*Быковскій*), еписк. Черниговск. 306.

Веревкинъ Вл. Ник., команд. 14 армейск. корпус. (бывш. Витеб. губ.) 447.

Веригинъ, воспитатель военной гимназ. (племянн. генер. Тучкова). 496.

Вертеловскій, протоіер. членъ Харьк. д. Консист. 169. 170. (420)

Верховскій, свящ. единовѣрч. церк. въ Спбург. 392.

Викторовъ Ал. Ег., учен. археол. 28. 29. 36. 360. 559.

Виноградовъ Кс. Павл., Законоучит. 1-й Спб. гимназіи. 490.

Виноградовъ І., прот. Новгор. 358.

Виссаріонъ, митр. Черногорск. 444.

Виссаріонъ Никейскій, отецъ церкви. 66. 68.

Виталій (Гречулевичъ), еп. Могилевск. 306.

Виталій (Іосифовъ), еп. Чигиринск. (викар. Кіев.). 306.

Вишняковъ Ал. Григ., Сенат. т. с. 571.

Владиміръ Яросл., Благовѣрн. князь (Новгородск.). 307.

Владиміръ Александровичъ, Вел. князь. 20. 215. 250. 352—356. 463. 464. 540.

Владиміръ (Шимковичъ), еп. Нарвск. 501.

Владиміръ (Филантроповъ), іер-м. Синод. ризниц. 362.

Владиміръ, Св. Равноапостол. князь. 12.

Владиславлевъ Сер. Вас., врачъ, орд. при Обухов. больн. въ Спб. 26. 27. 271. 281. 412.

Владиславлевъ Вас. Ѳеод., прот. Владимір. церкви въ Твери. 26. 28. 50. 67. 127. 128. 157. 158. 234. 235. 238. 239. 241. 260. 263. 271. 272. 281. 349. 386. 387. 408. 411. 422. 454. 455. 470. 486. 506. 507. 549. 591.

Влангали Алекс. Егор., товарищъ министра иностран. дѣлъ. 541.

Властовъ Георг. Конст., почетный опекунъ. Спб. Опекунск. сов. учрежд. Императр. Маріи. 257.

Волкова Варв., жена прот. Витебскаго. 189.

Волкова Наташа, дочь Симбирскаго помѣщика. 117.

Волковъ Вас. Ив., прот. и членъ Полоцк. д. консист. 3. 18. 130. 137. 160. 189. 289. 364. 426. 514.

Волковъ Ник. С., магистр. М. д. ак. помѣщ. 117. 120.

Володя (см. Саблеръ). 551.

Вороновъ А. Дм., професоръ Кіев. д. акад. 16. 21. 72. 75.

Воскресенскій, окончивш. курсъ Казан. д. ак. 96.

Врасскій А. Б., Тверск. помѣщ. 157.

Вѣра Константиновна, Вел. Княг. 180. 197. 206.

Вяземская, княгиня. 363.

Вяземскій Пав. Петр., князь, предсѣд. общества любител. древн. письменности. 82. 136.

Г.

Гавриловъ Ал. Вас., об. секрет. Св. Синод. 394. 406. 411. 412. 451. 505. 542.

Гавріилъ, ар-м. настоя. Старицк. Успенск. м-ря. 258.

Гавріилъ (Голосовъ). ар-м. Твер. Желтик. м-ря. 88. 506. 507. 566.

Гавріилъ (Городковъ), еп. Рязанскій. 487.

Гавріилъ (*Розановъ*), еп. Тверскій. 241. 263.

Галактіонъ, ар-м. Саввина м-ря. 276.

Галуновъ Ив. Вас., коммерціи совѣтн. (Спб.). 423.

Ганецкій Ив. Ст., генер. адъют. Петропов. крѣпости. 15.

Гедеонъ (*Балабанъ*), еп. Луцкій, впослѣд. митр. Кіев. 329.

Гезенъ Авг. Матв., членъ совѣта Мин. народн. просвѣщ. 43.

Гейденъ Н. Ѳ., адъют. военн. министра. 309.

Геннадій (*Левитскій*), еписк. Сумск. 7. 53. 435.

Георгіевскій, военн. свящ. въ Спбург. 572.

Георгіевскій Ал. Ив., членъ Совѣта министерства народн. просвѣщенія. 79.

Георгій Александровичъ, Вел. Князь. 446.

Георгій, Побѣдонос. 91. 158. 349. 564.

Георгій Всеволод., св. благов. князь. 180. 197. 206.

Германъ, ар-м. Святогор. м-ря Харьк. еп. 59. 60. 126. 221. 385. 489. 538.

Германъ (*Остцкій*), еп. Кавказскій. 370. 573. 581.

Германъ Ѳ., Старш. врачъ Обуховск. больн. въ Спб. 349.

Германъ (*Добронравинъ*), еп. Таврическій. 320.

Главачъ В. И., композит. 447.

Гнѣдичъ, пис. 242.

Гогенлое, принц. кардин. ар-еп. Албанскій. 478.

Голицынъ С. М. Князь. 529. 530.

Голубинскій Е. Е., проф. М. д. акад. 291.

Гомолицкій Викт. Ив., прот. Виленск. Каѳедр. собора. 27. 108.

Гончаровъ С. С. товар. минист. юстиціи. 532. 533.

Горемыкинъ Н. Дм., д. с. с. 460. 462.

Горскій Ал. В., ректъ. М. д. академ. 85. 240. 241. 328. 371. 381. 382. 390. 391. 452.

Горскій П. Ив., инсп. М. дух. академіи. 391.

Горчаковы, княжны. 372.

Григорій, ар-м. Нѣжинск. м-ря Черн. епарх. 14.

Григорій (*Воиновъ*), ар-мандр. Спасо-Андрон. м-ря. 34.

Григорій (*Постниковъ*), митр. Спбургск. 26.

Григоровичъ Н. И., начальник. Синод. архива. 68. 69. 109. 144. 185. 211. 270. 299. 412. 579.

Григоровичъ І. І., прот. Аничкова дворца. 68.

Громовъ, протодіак. Спбургск. 176.

Гротъ Як. Карл., членъ академіи наукъ. 302.

Гурій (*Карповъ*), ар-еп. Товрическій. 8. 388.

Д.

Давидовъ Ал., свящ. с. Буханцева, Харьк. еп. 170.

Давидъ, благов. князь. 43. 488. 508. 542. 548.

Давидъ, царь еврейск. 524.

Данилевскій Н. Я., т. с. членъ совѣта Минист. Госуд. имуществъ. 558.

Дашковъ В. Андр., директ. М. публичн. музея. 266. 324. 360.

Девеле, француз. 428.

Деллеръ Ел. Серг., баронесса. 363.

Деляновъ И. Д., министръ народн. просвѣщ. 16. 17. 42. 79. 278. 279. 360. 567.

Державинъ Гавр. Ром., псэтъ-минист. 311.

Дерьеръ, Спб. фотогр. 196.

Дидро, Француз. писат. 304.

Димитрій (*Муретовъ*), ар-еп. Херсон. 8. 34. 51. 84. 407. 475.

Димитрій Константиновичъ, Велик. князь. 177. 181. 283.

Димитрій (*Шемяка*), князь. 311.

Димитрій, Ростовск. Чудотв. 5.

Діонисій Балабанъ, еп. Луцкій. 329.

Діонисій (*Хитровъ*), еп. Уфимскій. 223. 322. 479. 481. 573. 575. 590.

Діонисій, игум. Пѣшношск. м-ря 405.

Дмитріевъ Ѳ. М., попечит. Спб. учебн. округа. 79.

Добротворскій Амв. Порф., директ. училищъ, Полтав. губ. 489.

Добряковъ А. В., правит. дѣлъ учебн. комит. при Св. Синодѣ. 72.

Долгорукая-Юрьевская, свѣтлѣйшая княгиня. 412.

Долгорукій В. М., князь Витебск. губерн. 412.

Долгорукова Ксенія, супруга М. Ген. губ. 35. 36.

Долгоруковъ, Витебск. губерн. 365. 426. 514.

Долгоруковъ Вл. Андр., князь. Ген. губерн. въ Москвѣ. 12. 35. 213. 320. 480.

Досиѳей (*Пицхелаури*) съ 1814 г. ар-еп. Телавскій. 485.

Досиѳей (*Ильинъ*), († 16 іюня 1827 г.) еп. Орлов. 485.

Досиѳея, игум. Казанск. м-ря (Вышн. Волоч.). 88. 259. 455. 471. 492.

Драницынъ М. Ив., прот. экон. арх. Тв. дома. 114. 234.

Дрекслеръ, прот. ректор. Вилен. сем. 563.

Другов Ник. Петр., прот. церкви Трехъ Святит. въ Москвѣ. 209.

Дурново И. Н. стат.-секретарь. 540.

Дурново Н. Н., редакт. газеты „Востокъ“. 456.

Дурново П. П., предсѣдатель Славянск. общества. 447.

Дуровъ, любит. книжн. 360.

Е.

Евгеній (*Казанцевъ*), ар-еписк. Ярославск. 509.

Евгеній, ар-еп. Волынской еп. 475.

Евгеній (*Шерешиловъ*), еписк. Астрахан. 479.

Евгенія, игуменія М. Страстн. м-ря. 135.

Евгенія, Императр. Французск. 15. 41.

Евреиновъ А. Г. сенатор. 16.
Евсевій (*Орлинскій*), ар-епископ. Могилевск. 33. 52.
Евсевій (*Ильинскій*), ар-епископ. Тверск. 90.
Евстафій (*Романовскій*), арх-м. ризнич. 363. 560.
Евстафій, Виленск. мученикъ. 499.
Евтихій, лжеучитель V-го вѣка. 148.
Евфросинія, княжна Полоцкая. 42. 43. 50.
Евфимій (*Бѣляковъ* † 1863), еп. Саратовскій. 267.
Евѳимій, свят. Новгородск. 309.
Егорова Матрена Александр., родствен. митроп. Исидора. 550.
Екатерина Велик. 304. 351. 454. 537.
Екатерина Михаиловна, Вел. Княгин. 20.
Екатерина, монахиня Христорожд., въ Твери, м-ря (въ схимонаш.-Евфросинія). 42. 43.
Елагинъ Н. В., издател. 153. 591.
Елеонскій Ѳ. Г., проф. Спб. д. ак. 258.
Елисавета Маврикіевна, Вел. княгиня. 181. 283.
Елисавета Ѳеодоровна, Велик. Кн. супруга В. Кн. Серг. Александровича. 247. 248.
Елисавета, праведная. 1.
Еліевъ, свящ. Кавказск. 559.
Ефремъ (*Рязановъ*), еп. (съ 1883 г.). Пермск. 479.
Ефремъ, препод. 271.

Ж.

Желобовскій, прот. Сергіевск., всей артиллеріи собора. 216.
Жизневскій Авг. Казим., управляющій казенною, въ Твери, Палатою. 27. 28. 34. 54. 80. 81. 88. 99. 100. 111. 127. 142. 157. 166. 259. 263. 265. 272. 276. 312. 360. 366. 389. 408. 425. 506—508.
Жуковскій А. К., (см. Жизневскій).

З.

Забѣлинъ Ив. Е., археол. 426.
Завитневичъ Вл., препод. Варшав. д. учил. 109.
Засядко Ѳ. А., книжн. любитель. 431.
Захарій Копыстенскій, Южнорусск. дѣятель XVII вѣк. 110.
Зворыкинъ П. Косм.., Муромскій куп. 419.
Здекауеръ Мар. Георгіевна, (урожд. Эммануель), жена доктора. 338.
Здекауеръ Ник. Ѳеод., лейбъ медикъ, т. с. 338.
Зейфартъ Ник. Корн., уѣзд. Спб. предводитель дворян. 454.
Зерновъ Ст. Ив., прот. М. Ник. Явленск. церкви. 322. 363. 531. 584.
Зиновія, монах. Вознесен. въ Москвѣ, м-ря. 373.
Зинченко Игн. Кл., членъ учебнаго комит. при Св. Синодѣ. 567.

Зосима, казначея Вознес., въ Москвѣ, монастыря. 372. 373.

И.

Иванцовъ Ник. Мих.. препод. М. д. акад. 240.

Иванцовъ-Платоновъ Ал. Мих., прот. докт. богосл. 240. 513. 514.

Игнатій, ар-м. Сергіев. пустыни. 265. 277. 283.

Игнатій (*Рождеств.*), еп. Костромск. 7. 34. 89. 90. 145. 146. 542.

Игнатій (*Римскій-Корсаковъ*), митроп. Сибирск. 74.

Игнатьевъ Н. П., министръ внутр. дѣлъ. 42.

Иларіоновъ С. А. Харьк. прот. 57. 76. 99. 168. 169. 195. 218. 267. 319. 327. 370. 395. 434. 469. 476. 519.

Иларіонъ (*Юшеновъ*), еписк. Прилукск. 195. 223. 225. 306.

Иларіонъ, митр. Черногор. 443.

Ильминскій Н. Ив., директоръ учит. семинар. для крещен. татаръ. 92. 144.

Ильинскій Андр. Григ., директ. хозяйст. управл. при Св. Синодѣ. 225.

Ильинскій Ал. Сем., протоіер. церк. Успенія, что въ Казачей. 116.

Иннокентій, ар-м. 273.

Иннокентій (*Борисовъ*), инсп. Спб. д. акад. 175. 263.

Иннокентій (*Сельно-Криновъ*), викар. Моск. (Дмитровск.). 529.

Иннокентій (*Нечаевъ*), еписк. Тверск. 241.

Иннокентій (*Веніаминовъ*), митр. Москов. 34. 45. 371. 382. 390. 391. 542. 573—575.

Иннокентія (*Ошанина*), игум. Кашинск. Срѣтен. м-ря. 41.

Ипполитъ, кардин. 478.

Исаакій, препод. 244.

Исаія, ар-м. экономъ Лавры въ Спбург. 550.

Исаія, настоят. Юрьева м-ря. 311.

Исаковъ Н. Вас., ген. адъют. 179. 180.

Исидоръ (*Никольскій*), митр. Спбург. 1. 2. 15. 16. 20. 32. 34. 36. 37. 40. 62. 88. 89. 114. 129. 132. 139. 153. 155. 160. 174—176. 196. 223. 249. 260. 283. 306. 313. 316. 326. 331. 339—341. 346. 381. 399. 420. 423. 440. 446. 450. 466—468. 477. 500. 501. 509. 526. 539. 541. 543. 544. 550. 557. 576. 577. 580.

Истоминъ Конст. Евст., инсп. Харьк. сем. 31. 267.

Исѣевъ П. Ѳ., конфер. секрет. Имп. акад. худож. 352. 353. 402. 404. 405.

І.

Іаковъ, апост. 297.

Іаковъ (*Кротковъ*), еп. Владимірск. и Муром. 6. 7. 33. 51. 60. 103. 128. 187. 317. 373. 424. 431. 444. 539. 588.

Іаковъ (*Домскій*), еп. Якутск. 576.

Іеремія (*Соловьевъ*) еп. Нижегор. 358.

Іоакимъ, патріархъ всероссійск. 567.

Іоанникій, еписк. 267.

Іоанникій, преподобный. 555.

Іоанникій, іер-м. Святогор. 536.

Іоанникій (*Рудневъ*), митроп. Москов. 48. 82. 98. 116. 151. 153. 185. 209. 214. 216. 223. 230. 266. 313. 346. 380. 420. 427. 440. 442. 443. 454. 550. 555. 562. 583.

Іоаннъ-Креститель. 415.

Іоаннъ (*Митропольск*), еписк. Алеутск. 213. 453.

Іоаннъ, апостолъ. 222.

Іоаннъ (*Петинъ*), еп. Полтав. 161. 168. 194. 196. 198. 218. 543. 543.

Іоаннъ (*Соколовъ*), еп. Смоленскій. 90.

Іоаннъ, мучен. Виленск. 499.

Іоаннъ (*Кратировъ*), ректоръ Харьк. сем. 99.

Іоаннъ (*Рыльскій*), преподоб. 309.

Іоаннъ, святит. Новгор. 309.

Іоаннъ, святой. 39.

Іоаннъ (*Грозный*), царь. 310.

Іона, іер-м. Николо Столпенск. пустыни. 333. 334.

Іона (*Сысоевичъ*), митр. Ростовск. (XVII в.). 336.

Іонаѳанъ (*Рудневъ*), ар-еп. Ярослав. 37. 43. 44. 154. 155. 182. 184. 196. 208. 223. 273. 283. 300. 306. 338. 429. 449. 488. 508. 542. 548. 565. 566. 585. 590.

Іорданъ Варв. Ал., жена худож. 250. 292. 337. 468. 469. 551. 557. 566.

Іорданъ Ѳ. Ив., т. с., ректоръ импер. ак. худож. 337.

Іосифъ (*Левитскій*), ар-мандр. Высокопетр. м-ря. 100.

Іосифъ (*Баженовъ*), еп. Балтск., викар. Подольск. 380. 553.

Іосифъ (*Съмашко*), митр. Литов. 27. 500.

Іуліанія, Новоторжск. чудотв. 127. 141. 142. 150. 151. 189. 190. 221.

Іустинъ, ар-м. (автор. вѣнка на главу Игнатія Рождеств.). 89.

Іустинъ (*Полянскій*), еп. Михайлов. 381. 386.

Іустинъ (*Охотинъ*), еп. Подольскій. 306; еп. Харьков. 169. 553.

К.

Казанскій Пав. Ив., протоіер. Адр. въ Москвѣ, церкви. 467.

Казембекъ А. А., управляющій канцеляр. министерства юстиціи. 532. 533. 555.

Калачевъ Н. В., сенаторъ. 265. 390. 548.

Калугинъ, придвор. корреспондентъ. 9.

Капнистъ В. И., графъ. Полтавск. помѣщ. 161. 167. 197. 210. 217. 219. 383. 399. 423.

Капнистъ П., граф. 441.

Каптеревъ Н. Ѳ., проф. М. д. акад. 557. 583.

Капустинъ Пл. Ив., протоіер. Моск. и цензор. дух. издан. 391.

Каргопольцевъ, сынъ инжен. 33.

Кастальскій Дм. Ив., прот.

Москов. Казанскаго собора. 158. 225.

Катковъ М. Н., извѣст. публиц. 140. 141. 180. 214. 555. 571.

Каульбарсъ А. В., баронъ, бывшій министръ Болгаріи. 506. 508.

Кашлаковъ Дм. Ив., докт. по горлов. болѣзн. въ Спб. 250.

Кашменскій Ст., прот. Каѳедр. въ соборѣ г. Вятки. 493.

Квашнинъ-Самаринъ С. Д., предсѣдат. Тверск. губерн. зем. управы. 157. 158. 422.

Керскій С. В., т. с. управляющ. канцел. Св. Синода. 63. 580.

Кипріановичъ, писат. 27.

Кириллъ, апост. Славян. 410. 439. 445—449. 488. 531.

Кириллъ (*Орловъ*), еп. Чебоксар. 318.

Киркирскій І. прот. г. Осташкова. 567.

Кирпичниковъ А. М., профес. Харьк. унив. 363.

Киръевская А. Ив., 161. 165.

Киръевская М. Ив., дочь Н. П. Киръевскаго. 451.

Киръевская Нат. П., жена извѣстн. славяноф. 36. 39. 140. 451. 491. 514.

Ковалевскій А. Ѳ. Харьков. помѣщ. (авт. многт. акаѳист.). 5. 59. 102. 125. 141. 150. 151. 189. 220. 379. 384. 405. 419. 424. 431. 444. 449. 488. 508. 509. 535.

Коврайская Варв. Сем., Тверск. помѣщ. 344.

Кожуховъ Евг. Ал., предсѣдат. М. цензурн. комит. 43.

Козловскій Луцко, Житомирск. еписк. 296. 297.

Кокоревъ, купецъ. Моск. 353.

Колосовъ-Вл. Ив., препод. Тверской сем. 448.

Кононъ (*Косма Трофим.*), лжеепископ. 18.

Константиновскій Дм. Матв., прот. Скорбящ., въ Твери, церкви. 350.

Константинъ Константиновичъ, Вел. князь. 177. 181. 196. 197. 206. 223. 273.

Константинъ Николаевичъ, Вел. князь. 20. 177. 180. 197.

Константинъ Павловичъ, Вел. князь. 181.

Константинъ, Греч. Императ. 561.

Константинъ, св. благовѣрн. кн. Яросл. 43. 488. 508. 542. 548.

Корейщиковъ, Тверск. мѣщан. 155. 156.

Корнилій, старецъ строитель Оршина м-ря. 26.

Корнилій, ар-м. Антоніева (въ Новг.). м-ря. 309.

Корнилій Комельск. преподобный. 6.

Корниловъ Ѳ. П., статс. секретарь. 349.

Корниловъ Ив. Петр., членъ совѣта министр. народн. просвѣщ. 182. 224. 567.

Коробкинъ, свящ. Харьк. еп. 434.

Королевы, граждане г. Ростова. 336.

Корольковъ Іоан. Ник., прот. ордин. профес. Кіев. д. ак. 22.

Корсунскій Ив. Ник., проф. М. д. акад. 186. 240. 298.

Косаткинъ В. В., свящ. г. Владиміра. 206.

Косицынъ Дм. Ѳ., проф. М. д. акад. 75.

Кояловичъ М. О., проф. Спб. д. ак. 110. 447.

Крамской Ив. Н., художн. портретистъ. 278.

Краснопѣвковъ А. В., директ. народн. училищ. Моск. губ. 107. 492. 498.

Краснопѣвковъ Сер. Ѳ., протопресвит. и чл. Св. Синода. 65.

Краснопѣвковъ В. В., товар. Герольдм. 492.

Криницкій Н. Ал., препод. Тв. д. сем. 281. 386.

Кроткова Ел. Степановна, начальница Александро-Маріинск. дома Призрѣнія въ Серг. пос. 21.

Кротковъ Ал., прот. Суздал. собора. 429.

Крыловъ Ал. Лук., директ. Молодечн. учит. семин. 301.

Крюковъ К. И., свящ. въ Спб. 454.

Ксенія, (Долгорукова). 36.

Ксенія Александровна, Велик. княжн. 35.

Кудрявцевъ-Платоновъ Викт. Дмит. проф. М. дух. акад. 74. 339. 340. 359. 450.

Кузминъ В. Из., архитекторъ Тверской. 28. 367. 425.

Кузминыхъ Ал. Ал., купецъ г. Торжка. 54. 80. 81.

Кузнецовъ Ник. Кон., крестьян. Твер. губ. 343.

Кузнецовъ Ал. Григ., Моск. куп. 229.

Кузнецовъ Дм., свящ. с. Архангел. Тверск. еп. 251.

Курдюкова, Тамбов. помѣщ. 73.

Кутневичъ В. И., обер. свящ. 416.

Л.

Лаврентій, ар-м. настоятель Иверск. Новгород. м-ря. 488.

Лаврентій, Калужск. Чудотв. 488.

Лавровскій А. А., прот. Троиц. соб. въ Спб. 455.

Лавровскій П. А., член. акад. наукъ. 567.

Лавровъ Вл. Н., д. с. с. предсѣдат. окружн. суда. 234.

Ламанскій Вл. Ив., изв. знат. слав. филол. 164. 448.

Лаппо Ив. Ив., начальн. отд. канцел. об. прокур. Св. Син. 490.

Лебедевскій, Тверск. куп. 155—157.

Лебедевъ Петръ, діак. Троицк., за Тьмакою, церк. 400.

Лебедевъ П., прот. законоучит. 2-й военн. гимназ. 46.

Лебедевъ А. А., прот. Спб. Казанск. собора. 546.

Лебедевъ Ал. Серг., прот. настоят. Спб. Возн. церк. 572.

Лебедевъ Петр. Алекс., настоят. Исакіев. собора. 299.

Лебедевъ А. П. проф. М. дух. академ. 291.

Лебедевъ Мих., свящ. с. Андреев. Твер. епарх. 101.

Лебедевъ Ник., священ. Сименов., г. Твери, церкви. 448.

Левшинъ Вл. Дм., Ярослав. губерн. 335. 336. 394. 497. 509. 542.

Левъ XIII, папа Римск. 483. 484.

Леонида (*Ушакова*), послушница 64. 65. 124. 498.

Леонидъ (*Краснопѣвковъ*), архіепис. Ярослав. 34. 65. 70. 73. 82. 117. 118. 201. 257. 336. 474. 486. 490. 492. 542. 585. 591.

Леонидъ (*Кавелинъ*), ар-м. намѣстн. Сергіевой Лавры. 185. 452.

Леонтій (*Лебединскій*), ар-еп. Варшав. 1. 15. 18—19. 20—24. 25. 32. 40. 57. 65. 74. 88. 139. 147. 151. 153. 155. 185. 186. 213. 223. 292. 342. 404. 429. 440. 449. 549. 550. 589. 591.

Леонтій, еп. Ростовск. (свят.). 449. 488. 542.

Лермонтовъ С., испр. должн. секрет. правленія Палестинск. общества. 38.

Ловягинъ Евг. Ив., проф. Спб. ак. 66. 105. 144. 160.

Лорисъ-Меликовъ Мих. Таріел., графъ, министръ внутрен. дѣлъ. 17. 43.

Лука, евангел. 458. 459.

Лука, еп. Новгород. (11 стол.). 308.

Лукошкова Н. И., дочь д. ст. сов. 13.

Лукошковъ П. В., д. с. с. камергеръ, предсѣд. Моск. казен. палаты. 13.

Львова Л. П., княгиня. 507.

Львовъ Апол. Н., начальн. архива Св. Синода. 324.

Любомудровъ Ив. Гр., прот. Муромск. собора. 429.

Ляшковъ, куп. Житоміра. 475.

М.

Мазурина Ан. Вас., изв. Тверская благотворительн. 234. 235.

Макарій, армянск. католикъ. 544.

Макарій (*Булгаковъ*), ар-еп. Литов. 27. 171. митр. Моск. 209. 442. 550.

Макарій (*Миролюбовъ*), еписк. Нижегород. 268. 558. Донск. ар-еп. 558.

Макарій (*Дранициинъ*), іер-м. 114. Игум. 234. 389.

Макарій, Калязинск. чудотв. 114.

Малининъ Ал. Ив., студ. Спб. д. академ. 85.

Малиновскій, чиновн. М. Синод. конторы. 347.

Мансветовъ И. Д., проф. М. дух. ак. 530. 583.

Мансуровъ Б. Павл. д. с. с., Чл. Госуд. совѣта 561. 562.

Манчини, Итал. министръ. 441.

Марія Павловна, Вел. Княгиня. 181.

Марія Александровна, Герцогиня Эдинб. 82.

Марія Александровна, Императица. 15. 18. 191. 279. 349. 469.

Марія Ѳеодоровна, Императрица. 16.

Марія Магдалина, мироносица. 289.

Марія, монахиня въ Тверск. м-рѣ. 210.

Маркеллъ (*Попель*), еп. Полоц. 27. 160. 289. 290. 364. 412. 514. 515.

Марковъ, товарищъ министра юстиціи. 458.

Марковъ, художн. 278.

Мартиніанъ (*Муратовскій*), еп. Камчатск. 558.

Матвѣевскій П. Ал., прот. Спб. при церк. Смоленскаго кладбища. 492.

Махотинъ Ник. Ант., членъ Государств. совѣта. 16.

Мегорскій Евг. Ив., прот. ректоръ Новгор. семинаріи 309.

Мезенцевъ Н. Влад., главный начальникъ Ш-го отдѣленія. 462. 500.

Мелетій, ар-м. намѣстникъ монастыря (въ г. Вильнѣ). 27.

Мелетій, ар-м. настоят. Соловецк. м-ря. 545. 546.

Мелетій, Болгарск. Митропол. 55. 483.

Мелетій, соборный іер-м. Серг. Лавры. 289.

Мельницкій, казначей М. воспитательнаго Дома. 113.

Мемнонъ (*Вишневскій*), еписк. Елисаветград. 152. 153.

Мещерскій кн. издатель газеты. 557.

Мещерскій Бор. Вас., т. с., предводит. Тверск. дворянст. 177.

Меѳодій, преподобн. Пѣшносск. 405. 406. 424. 444.

Меѳодій, славянск. учитель. 392. 410. 411. 437—439. 442. 445—449. 488. 531.

Микѣшинъ, иконописецъ. 392.

Миллеръ Ор. Ѳ., профес. Спб. унив. 164. 304. 448.

Милородовичъ, графъ. 488.

Милюковъ П. Н., Магистрантъ, оставлен. при университ. 382.

Милютинъ, докторъ медицины. 130. 290.

Мина, св. Великомуч. 56.

Минкгетти, Италіан. Министр. 441.

Миропольскій С. Ир., чл. ревизоръ дух. учебн. учрежден. 49.

Мисаилъ (*Крыловъ*), еп. Можайск. 116. 213. 313. 323. 430. 451. 473.

Митрополовъ Ив. Ден., завѣдующ. книжн. Синод. лавкою въ Москвѣ. 228.

Митрофанъ (*Банъ*), ар-м. Черногорск. 438. 442—447. 458.

Митрофанъ, св. еп. Воронежск. 229. 285. 287.

Михайловскій В. Як., прот. Возн. въ Спб. церкви. 580.

Михайловскій Вас., протоіер. Спасо-Бочарническ., въ Спб., церкви. 46.

Михаилъ, архистрат. 110. 143.

Михаилъ Александровичъ, Вел. князь. 9. 110.

Михаилъ Палеологъ, греческ. Императ. 459.

Михаилъ (*Лузинъ*), еп. Уманск. ректор. Кіевск. академ. 17, еп. Курскій 75.

Михаилъ (*Милой Гоан.*), ми-

троп. Сербск. 125. 385. 449. 448. 496. 502—505. 510. 560.

Михаилъ Ярослъ., св. Благовѣрн. князь Тверск. 9. 47. 87. 88. 90. 157. 177. 206. 265. 269. 339. 348. 349. 370. 374. 404. 410. 413. 422. 471. 547. 562. 565.

Модестовъ Вас., свящ. Троицк. за Тьмакой церк. 400. 408.

Модестъ (*Стрѣльбицк.*), еписк. Люблин. 290.

Моисей, свят. Новгородск. 309.

Молчановъ, учен. Владим. семин. 201.

Моравичъ, ксендзъ. 296. 297.

Морозовъ Савва, изв. фабрик. 368.

Морошкинъ Вас. Ил. (въ монашествѣ *Тихонъ*), преподав. Тверск. семин. 448.

Мосоловъ А. Н., Новгород. губернаторъ. 308. 310.

Мосоловъ, Харьк. помѣщ. 308.

Муравьевъ А. Н., изв. церков. писатель. 505.

Муравьевъ М. Н., графъ извѣстн. дѣят. въ Сѣверо-Западн. краѣ. 137.

Муравьевъ, предсѣдат. совѣщат. комитета о раскольник. 324.

Муравьевъ, прокур. М. судебн. палаты. 532. 538.

Муравьевъ, Тверск. литогр. 99.

Мурзакевичъ Никол. Никиф., Вице-президентъ Одесск. Император. общ. исторіи и древн. 64.

Муханова Пр. Ал., дочь дѣйст. т. с. 135.

Н.

Набоковъ Д. Н., министръ Юстиціи. 248.

Надеждинъ Ал. Ник., препод. Спб. д. семин. 183.

Надеждинъ Н. Ив., прот. М. Покровск., въ Москвѣ, собор. 46.

Нарбековъ Герас. Θеод., секрет. Влад. д. консист. 368. 369.

Нарышкинъ, об. гофмарш. 222.

Наумовичъ (*Галичанинъ*) *Іоан. Григ.* прот. извѣстн. Славянскій дѣятель. 388. 447.

Наѳанаилъ (*Нектаровъ*), ар-м ректор. Виѳанск. сем. 288.

Наѳанаилъ (*Леандровъ*), еписк. Екатеринбургск. 479. 486.

Невоструева Соф. М., жена прот. 91. 144. 158. 160. 225.

Невоструевъ А. И., прот. М. Казанск. собора. 72. 91. 105. 144. 158—160. 225.

Нейдгартъ А. А., д. ст. сов. прокур. М. Синод. конт. 329. 432.

Нектарій (*Теляшинъ*), ар-еп. Сибир. и Тобольск. 325.

Ненарокомовъ Ив. Ал., директ. канцел. об. прокур. Св. Син. 145. 153. 185. 196. 288. 291. 303. 316. 328. 329. 369.

Неофитъ (*Соснинъ*), ар-м. ректоръ Влад. д. сем. 201.

Непенина Е. О., гражданка г. Москвы. 574.

Нерсесъ, армян. католикосъ. 544.

Несторій, лжеучит. V в. 148.

Нечаевъ П., инспект. Спб. дух. акад. 63.

Нечаевъ В. П., прот. Москов. (впослѣд. *Виссаріонъ*, еп. Костр.). 472.

Нечаевъ А. Е., Тверск. град. голова. 146.

Никандръ (*Покровск.*), еписк. Тульск. 332. 342. 547. 586.

Никаноръ (*Клементьев.*), митр. Спб. 304.

Никаноръ (*Бровковичъ*), еписк. Уфим. 55. 104. 125. Херс. 163. 212. 223. 249. 266. 273. 287. 290. 296. 302. 306. 395. 513. 558.

Никита, святит. Новгород. 309.

Никитинъ Вас., церк. Стар. церкви с. Богородска Влад. г. 52.

Никодимъ (*Бѣлокуровъ*), еписк. Дмитров. 323.

Никодимъ, патріар. Іерус. 38. 40. 42. 44. 191. 493.

Николаевскій Ив., директ. учит. семин. г. Несвижа, Минской губ. 436. 438.

Николай Константиновичъ, Вел. кн. 181. 518.

Николай Николаевичъ, Вел. кн. (старш.) 67. 220. 247. 545—547.

Николай (*Заркевичъ*), еписк. Новомирг. (Херс. еп.). 249. 267. 273. 468.

Николай Павловичъ, Императ. 342.

Николай, князь Черногорск. 443. 444. 458.

Николай Александровичъ, наслѣдн. Цесаревичъ. 226. 446.

Николай, мистикъ, патріархъ Констант. 120.

Николай, святитель. 204. 222. 343. 489. 537.

Никольская Акилина Иванов., вдова причетн. Тверск. еп. 101.

Никольскій Кс. Як., ключарь придворн. собора. 32. 33. 565. 569.

Никольскій Вас., псаломщикъ г. Бѣжецка Тв. еп. 518. 539.

Никольскій, студ. Вл-д. семин. 187.

Никольскій Іоан., прот. церкви г. Вышневолоцка, Твер. еп. 356. 464.

Никонъ (Богоявленск.), ар-м. Меленійскій Никол. м-ря. 446.

Никонъ (Рождеств.), іер-м. Серг. Лавры. 505.

Нилъ (Исаковичъ), ар-еписк. Яросл. 510. 542.

Нилъ (*Сорскій*), основат. Скит. житія въ Россіи. 6. 463.

Нилъ, Столобенскій чудотвор. 231. 357. 465. 470.

Нильскій В. В., прот. въ Спб. 454.

Нильскій Ив. Ѳ., профес. Спб. д. акад. 84.

Новицкіе, дѣти Тверск. помѣщ. 496.

Новоселова Ан. Павл., жена т. с. 222. 223.

Новоселовъ, Н. А., т. с. 222. 223.

Новосельскій Н. А., членъ совѣта министра финансовъ. 249. 447.

Нордовъ Вас. И., каѳедр. прот. въ Вологдѣ. 66.

О.

Оболенская Д. П., княгиня. 87.
Оболенскій, кн. ген. маіоръ. 240.
Образцовъ Захарій, прот. настоят. Смоленск., въ Спб., кладбища. 35.
Образцовъ Гавр., свящ. с. Бѣляницъ Тверск. еп. 464.
Образцовъ Ѳ., свящ. Покровск., въ Твери, церкви. 151.
Обручевъ, начальн. главнаго штаба. 281.
Обтемперанскій Он. Петр., ученикъ Влад. Сем. 201.
Овчинниковъ П. С., попечитель Единов. церкви въ Торжкѣ. 54.
Окновъ М. В., бывш. секрет. Сарат. консисторіи. 163.
Олсуфьевъ Вл. Дм., об.-гоф-марш. 247.
Ольга Ѳеодоровна, Вел. Княгиня. 10.
Ольга (*Жуковская*), игум. Знаменск. въ г. Осташковѣ м-ря. 72. 161. 197. 198. 210. 217. 399.
Ольга Константиновна, королева Греческая. 177. 181. 197.
Оомъ Ѳ. Адольфов. т. с., секретарь собств. Ея Величества Канцеляріи. 564.
Орда (*еп. Ириней Уманск.*). 86.
Оржевскій П. В., товар. министра внутрен. дѣлъ. 358.
Орлова-Чесменская Ан. Ал., графиня. 311.
Орловъ Ал. Петр., священ. г. Твери. 350.
Орловъ, свящ. Якутск. области. 576.
Орнатскій Вас. Сем., каѳедр. прот. въ Новгородѣ. 350.
Орнатскій Фил. Ник., студ. Спб. д. акад. 85.
Орфановъ А. И., прот. Собора въ Муромѣ. 167. 176. 177. 402. 419.
Орфановъ П. А., Тверск. врачъ. 250.
Островскій Мих. Ник., министръ Госуд. Имущ. 493. 494. 560.
Остромысленскій Евв. Андр., заштатн. прот., бывш. Законоучит. Орлов. воен. Гимн. 414.
Остроумовъ П. Ив., директ. хозяйствен. управл. при Св. Синодѣ. 572.

П.

Павелъ (*Чичкевичъ*), ар-м. Маркова м-ря Витебск. еп. 486.
Павелъ (*Вильчинскій*), еп. Саратовск. 248.
Павелъ Петровичъ, императ. 243.
Павелъ (*Лебедевъ*), экзархъ Грузіи. 492. 550.
Павлинскій Ѳ. Н., директоръ народн. училищъ. 309. 310.
Павловскій Леон. Андр., прот. Владимірск., въ Спб., церкви. 63.
Павловъ А. Ст., проф. Моск. унив. 493.
Павловъ Ник. Вас., прот. Харьк. собора. 321.
Павловъ И. В., управляющій Витебск. контр. палат. 577.
Паисій (*Виноградовъ*), ар-м.

ректоръ Витебской Семинар. 301. 364.

Палимпсестовъ Ив. Іуст., быв. проф. Одесск. унив. 64.

Палладій (*Раевъ*), ар-еп. Казан. 105. 239. 300. 318. 319. 338. 342. 440. 479. 526. 549 — 552. 573. 577. 591.

Палладій (*Ганкевичъ*), еп. (съ 1876—85) Тамбов. 248. 249. 267. 273. 283. 300. 446. 475.

Палладія (*Ельчанинова*), игум. Христорожд., въ Твери, м-ря. 13. 42. 47. 264. 453. 455. 556.

Пантелеевскій Ѳ. М., каѳедр. прот. соб. въ Пензѣ. 586.

Парадизъ, содержат. театра. 480.

Парѳеній (*Чертковъ*), еп. Владимір. 284—286.

Пафнутій (*Овчинниковъ*), лжееписк. 18.

Педро II, Бразильскій Императоръ. 469.

Первухинъ Г. П., прот. каѳедр., въ Твери, собора. 24. 88. 155. 234. 387. 426. 454. 507.

Петрова Ел. Ил., жена д. с. с. 174.

Петровскій Левъ, полков. свящ. (Вилен. губ.). 49. 283.

Петровъ Мих. Георг., д. с. с. изв. благотворит. 174. 274. 576.

Петръ Николаевичъ, Великій Князь. 20.

Петръ (*Екатериновскій*), еп. Томск. 48. 71. 382. 383. Упрл. Моск. Заикон. м-ремъ. 430.

Петръ (*Друговъ*), монахъ. 208.

Петръ и Ѳевронія, Муромск. чудотв. 419. 424. 431. 444. 445.

Печкинъ, членъ окружн. суда. 234.

Пименъ (*Мясниковъ*), ар-м. настоят. Николо-Угрѣш. м-ря. 70. 73. 117.

Пименъ (*Благово*), іер-м. Ярослав. Толгск. м-ря. 70. 73. 80. 294. настоят. Посольск. церк. въ Римѣ. 440. 477. 482. 510. 530.

Платонъ (*Левшинъ*) митроп. Москов. 587—589.

Платонъ (*Городецкій*), митр. Кіев. 17. 22. 98. 106. 116. 142. 147. 153. 164. 182. 225. 229. 233. 234. 236. 237. 239. 296. 297. 305. 316. 381. 404. 407. 410. 422. 440. 442. 513. 565. 573.

Побѣдоносцевъ К. П., об. прокуроръ Св. Синода. 1. 9. 17. 25. 41. 42. 45. 57. 65. 68. 69. 71. 75. 79. 86. 92. 105. 109. 121. 130. 131. 141. 144. 166. 175. 177. 188. 210. 214. 228. 239. 244. 247. 248. 252. 258. 265. 269. 270. 278. 290 — 295. 299. 320. 324. 334. 340. 343. 344. 354. 359. 378. 382. 390. 391. 393. 396. 402. 404. 411. 412. 417. 449. 463. 465. 479. 484. 488. 490. 502. 509. 520. 529. 541. 549. 552. 557. 561. 563. 564. 577. 582. 583. 592.

Повѣдскій Ал., свящ. с. Леонтьева, Вышн. уѣзд. 353—356.

Погодинъ М. П., проф. М. у. 224 пр. 1.

Подклюшниковъ Ив. Н., художн. обладавшій искусств. возобнов. древнія иконы († 1877). 425.

Покровскій П. Евд., глав. свящ. арміи и флота. 3. 33. 53. 91. 215. 231. 270. 401.

Покровскій, прот. экономъ Тверскаго арх. дома. 26.

Покровскій Вас. Сем., прот. Витебск. Никол. каѳедр. собора. 18. 36.

Покровскій Н. Вас., экстра-орд. проф. Спб. д. акад. 396.

Поликарпъ (*Розановъ*), еписк. Уманск. 306.

Полисадовъ Ив. Н., прот. въ Спбургѣ. 570.

Поліевктъ, ар-м. Полтавскаго Крестовоздв. м-ря. 543.

Полкановъ, діак. М. Успенск. соб. 19 пр. 1.

Полѣновъ Дм. В., учен. археологъ. 574.

Помяловскій И. В, проф. Спб. универ. 567.

Пономаревъ, Тверской помѣщ. 157.

Пономаревъ, церков. стар. въ с. Постельниковѣ Твер. губ. 495.

Поповицкій А. М., редакторъ газеты Церковно-обществен. Вѣстн. 62. 80.

Порфирій (*Поповъ*), ар-м. настоят. имонова м-ря. 388.

Порфирій (*Успенскій*), бывш. еп. Чигиринск. и чл. М. Синод. конт. 430. 452—454.

Поспѣховъ Дм. В., профес. Кіев. д. ак. 148.

Постниковъ, канд. М. д. акад. 278. 280.

Постниковъ Н. М., любитель собират. церков. древностей. 276.

Потаповъ А. Л., Вилен. ген. губерн. 499. 500.

Потаповъ В. Н., проф. М. д. ак. 48. 75.

Правдинъ Евл. Ив., соборн. свящ. г. Шуи. 477.

Приклонскій, протодіак. Тверск. собора. 448.

Прозоровскій А., свящ. с. Спасскаго Твер. епар. 376. 377.

Прокопій (*Тенеровскій Петръ*), ар-м. Задонск. м-ря. 283. 284.

Прокопій, Устюжск. чудотв. 488.

Протасовъ - Бахметевъ Ник. Ал., Завѣдующ. Женской учебн. завед. вѣдомства Импер. Маріи. 491.

Протасовъ Н. А., обер. прокур. Св. Син. 223. 447. 491.

Протопопова Е. В. 551.

Прохоровъ В. А., археол. писатель. 405.

Путятинъ Е. В., графъ. 64.

Пущина М. Як., помѣщица Минск. губ. 498.

Пущинъ М. И., Минск. помѣщ. 498.

Пѣвницкій В. Ѳ., заслужен. ордин. проф. Кіев. ак. 212. 512.

Пѣвницкій Дм. Ѳеодоровичъ, прот. Гребенской Бож. Матери, въ Москвѣ, церкви. 512.

Пѣнкинъ Дм., свящ. Стариц. соб. Тв. еп. 67.

Р.

Радецкій, командующ. войсками Харьков. округа. 54.

Радзивиллы, Польск. магн. 437

Раевскій М. Ѳ., настоят. посольск. церкви въ Вѣнѣ. 223. 492.

Разумовскій П. Ст., настоят. Смольнаго, въ Спб., собора. 16.

Разумовскій Ал. Ѳед., препод. Тверск. д. сем. 544.

Разумовскій Вас., священ. въ с. Ящинахъ Тверск. еп. 101.

Рафаилъ (*Никольскій*), іер-м. помощ. библіот. М. д. ак. 382. 383.

Рахмановъ Вл. Ив., д. с. с. врачъ. 541.

Рейхенбергъ Левъ, свящ. (изъ евреевъ) собора въ г. Полтавѣ. 543.

Ржаницинъ Руф. Пазл., ст. совѣт. 163. 164.

Ринкъ Евг. Ром., товар. предсѣд. М. окружн. суда. 212. 234.

Ристичъ, Славянскій дѣятель. 447.

Рождественскій С. Д.. препод. Моск. д. семин. 34.

Рождественскій І. Вас., придворн. прот. и чл. Св. Синода. 2. 35. 63. 492. 568.

Рождественскій Ив. Ник., прот. и предсѣдат. общ. любит. духовн. просвѣщенія. 84. 293. 431.

Рождественскій Пав., священ. г. Краснаго Холма Зосимов. церкви. 251.

Розановъ М. И., протоіер. въ Спбургѣ. 571.

Розановъ Н., прот. ректор. Спб. д. сем. 46. 183.

Розановъ Н. П., секрет. Моск. дух. консистор. 63.

Розенгеймъ М. П., авторъ гимна св. Кириллу и Меѳодію. 447. 448.

Розовъ М. Анд., препод. Твер. сем. и секрет. братства св. Благов. кн. Михаила. 386.

Розовъ А. И., прот. Владимір. женск. м-ря. 188.

Роопъ, ген. губерн. въ Одессѣ. 395.

Рудаковскій Пав. Ив., экзекут. Св. Синода. 14.

Ручкинъ Як. Ив., иконопис. 392.

Рыжовъ П. Ив., Харьк. куп. 435.

Рылло, экономъ Витебск. сем. 516.

Рындовскій Гр. С., Инспект. Харьк. ж. института. 54.

Рѣзухинъ Евл. Ал., сверхштатн. чинов. канцел. Св. Син. 69.

С.

Саблеръ Вл. Карл., управляющ. Синодальн. Канцел. 87. 168. 199. 212. 291. 292. 342. 369. 406. 423. 479. 510. 551. 561. 576.

Сабуровъ Андр. Ал., бывшій министръ народн. просвѣщ. 563.

Савва, Вишерск. чудотвор. 51. 306. 310. 312. 524.

Савва, Сербск. Святитель. 488.

Савельевъ Евв., дьячекъ ц-ви св. Николая погоста Коростынск. 351. 352.

Савина Пр. Ив., гражданка Тверск. губ. 464.

Савицкій А., издатель. 152.

Садиковъ П., священ. с. Постельникова, Тверской епархіи. 494.

Садиковъ, сынъ священ. студ. унив. 495.

Садиковъ Алекс., сынъ священ. 496.

Садовъ Ал. Ив., приватъ. доцентъ Спб. д. ак. 66. 68.

Саломонъ Петръ Ив., первоприсутств. кассац. гражд. департамента правит. Сената. 40.

Самоквасовъ, археол. проф. М. унив. 302.

Самуріанъ Георг. Пасхаліев. (Румынъ) студ. Спб. унив. 455. 456. 466.

Сангари Исаакъ, ученый Караимъ. 59.

Сапуновъ, издатель „Витебск. Старины". 4.

Свѣтогоровы, Тверск. купцы. 146.

Сежелуцкій, священ. Кубанск. области, села Покойнаго. 370.

Селининъ Конст., прот. Пажеск. Учил. въ Спб. 571.

Семенова-Шипинская Евлампія Куз., жена потомственнаго почетн. гражд. 411.

Семеновъ-Шипинскій Ив. Ст., потомств. почетн. гражд. въ Спб. 411.

Семеновъ Н. П., сенаторъ. 558. 566.

Серапіонъ (*Маевскій*), еп. Черниг. 14. Екатерин. 440. 446.

Серафима, игум. М. Вознесен. м-ря. 471.

Серафимъ (*Аретинскій*), ар-еп. Воронежск. 14.

Серафимъ, ар-м. Отроча м-ря въ Твери. 54. 62.

Серафимъ (*Жемчужниковъ*), еп. Аксайск. 481. 482.

Серафимъ (*Протопоповъ*), еп. Самарск. 341. 430. 452. 453. 477. 573. 577. 581.

Серафимъ (*Глаголевскій*), митр. Новгор. м-ря. 132. 175.

Сербиновичъ К. Ст., директ. канцел. об. прокур. Св. Синода. 82. 491.

Сергіевскій Н. А., попечитель Вилен. учебн. округа. 87. 130. 290. 304. 432. 436. 589.

Сергіевскій Фил. Ал., ректоръ Виѳан. Сем. 48. 150. 282.

Сергіевъ Іоан. Ил., священ. Кронштт. 114.

Сергій (*Василевскій*), ар-м. настоятель второклассн. Зилантова м-ря. 485.

Сергій (*Ляпидевскій*), ар-епис. Кишинев. 44. 46. 71. 74. 92—94. 104. 153. 184. 305. 330. 331.

Сергій Александровичъ, Вел. Князь. 20. 63. 136. 220. 223. 247. 248. 292.

Сергій (*Серафимовъ*), еп. Выборгскій. 20. 260. 398. 403. 410. 427. 590.

Сергій (*Спасскій*), еп. Ковенск. 84. 114.

Сергій, преподоб. Рад. чудотв. 44. 136. 289. 297. 299. 359. 405. 481. 505. 529. 536.

Сергія (*кн-г. Волконская*), игум. Вознес., въ Москвѣ, м-ря. 372.

Сивохина, купчиха въ Спб. 155.

Сивохинъ Ефр. Ник., потомст. почетн. граждан. 155. 423. 455. 462. 470. 517.

Силецкій Конст. Яковл., псаломщ. Посол. церкви въ Лондонѣ. 82. 133. 490.

Силецкій Яков. Андр., свящ. Крестовозд., въ Муромѣ, церкви. 167. 176. 177. 187.

Сильвестръ (*Малеванскій*), ар-м. ректор. Кіев. д. ак. 17. 22. 381. 397.

Сильвестръ Обнорскій, преподобн. 75. 184. 185. 208.

Симеонъ (*Линьковъ*), еп. Орловскій. 161. 164. 316. 526.

Симеонъ Метафрастъ, историкъ. 459.

Симонъ Кананитъ, апостолъ. 126.

Славолюбовъ Сер. Петр., секретарь Тверск. д. Консист. 26. 101. 154. 157. 313. 334. 335. 379. 430. 519.

Славянскій Дм. Ал., извѣст. пѣвецъ. 343. 445. 448. 496. 502. 503. 506—508.

Слиборскій Ив. Гр., профес. Витебск. сем. 97.

Сливицкій Ив. Ал., староста кладбищ., въ Харьк. церкви. 521.

Случевскій К. К., поэтъ и публицистъ. 448.

Смарагда, игум. Введенскаго Черниг. епархіи м-ря. 14.

Смарагдъ (*Троицкій*), еп. Ковенскій. 499. 500. 501. 503. 525. 535.

Смарагдъ (*Крыжановскій*), еп. Ревельскій. 175. 267.

Смирнова А. С., дочь ректор. М. д. акад. 382.

Смирнова Соф. Март., жена ректора Москов. духов. академіи. 530.

Смирновъ Пет. Ал., прот. Петропав. въ Басман. церкви въ Москвѣ. 378.

Смирновъ С. К., прот. ректор. М. д. ак. 44. 47. 66. 71. 74. 77. 102 — 104. 129. 184. 240. 291. 295. 298. 316. 330. 339. 358. 371. 381. 390. 452. 504. 528. 557. 582.

Смирновъ Н. Павлов., товар. об. прок. Св. Син. 1.

Смуровъ Сер. Ал., Спб. купецъ. 244.

Собко Н. П., авторъ жизнеописанія Ѳ. И. Іорданъ. 337.

Соболевъ, генер. въ Болгар. 56.

Соколовъ Ал. Н., прот. Владим. церкви въ Спб. 2. 16. 24. 411. 567. 569. 579. 590.

Соколовъ П. А., прот. ректоръ Тверск. сем. 506.

Соколовъ В. И., свящ. Владимірской епарх. 202.

Соколовъ Матв. Ив., смотрит. Куманинск. богад. 107. 115.

Солнцевъ, прот. Харьков. еп. 169. 170.

Соловьева Ел. Ив., жена законоучит. 64.

Соловьевъ С. Уст., архит. 278. 480.

Соловьевъ Ев. Н., законоучит. Уфим. гимназ. 55. 64. 212. 217. 321. 403. 404. 410. 427. 480. 483. 574. 589.

Соловьевъ Ив. Ил., священ. и законоучит. Катков. Лицея. 513. 514.

Соловьевъ Вл. С., философъ-Христіан. 324.

Солярскій Пав. Ѳед., протоіер. унив. въ Спб. церкви. 569.

Сомовъ Ав. Н., Тверск. губерн. 14. 54. 110. 111. 143. 218. 229. 260. 263. 349. 422. 454. 462. 507. 518. 534. 545. 578.

Софія, игум. Бѣжецк. Благовѣщ. м-ря. 275.

Софія, супруга князя Дмитрія Шемяки. 311.

Спиридонъ Тримифунтскій, отецъ церкви. 181.

Срезневскій Изм. Ив., проф. Спб. унив. 224.

Ставровскій Ал., прот. Спб. Клиническ. воен. госпиталя. 216. 556.

Старковъ Вл. Петр. докторъ бывшій инспект. Тверск. Врачебн. управы. 210.

Стасовъ Вл. В., археол. 361.

Стефановичъ Іоан. прот. Вознесен., г. Твери, церкви. 387.

Стефанъ Яворск., митропол. Рязанск. 351.

Строгановъ Гр. графъ. 441.

Стромиловъ Н. Сем., помѣщ. Тверск. 274.

Субботинъ Н. И., проф. М. д. акад. 18. 21. 48. 74. 339. 340.

Суворинъ А., издат. газеты. 278.

Суворовъ, Вел. полковод. 365.

Султановъ Н. Вл., граждан. инжен. 14. 28. 100. 128. 360. 367. 389. 425.

Сусанинъ Ив., крестьян. Костр. губ., спасшій жизнь царя. 486.

Т.

Татищева Ек. Б., дочь князя Мещерск. 463. 464.

Телкинъ-Культепинъ, Тверск. городск. голова. 146.

Телятьевъ. В. И. 66.

Тенеровскій, П. см. *Прокопій* Т.

Терновская Варв. Ив., вдова. 464.

Терновская Людмила, дѣвица. 464.

Терновскій Серг. Ал., ордин. проф. Казанской духов. академіи. 25—26.

Терновскій Фил. А., ординарн. проф. Кіев. д. ак. 25. 26. 75. 79. 129. 149. 187.

Терсинскій Ив. Гр., управляющ. контрол. при Святѣйш. Синодѣ. 344.

Тизенгаузенъ Н. Отт., сенат. 143.

Тимонъ, монахъ Святогорской пустыни. 221.

Тимофеевъ Вас., свящ. Казанск. еп. (изъ татаръ). 94.

Титовъ Андр. Ал., изв. изслѣдоват. Ростов. старины 28. 29. 34. 276. 336. 358.

Тихомировъ Ив. М. (въ монаш. Савва ар-еп.). 434.

Тихомировъ, педагогъ. 35.

Тихомировъ Петръ, протоіер. Христорожд., въ Твери, церкви. 337.

Тихонъ (Покровскій), ар-еп. Волынскій. 305. 330. 342. 430. 476.

Тихонъ (Покровскій), ар-м. цензоръ дух. кн. 33. 102. 103. 126. 190. 419. 431. 444. 510. 572.

Тихонъ (Донебинъ), еп. Сарапульск. 479.

Тихонъ Задонскій, чудотв. 229. 286. 516.

Толмачевъ И. Вас., придворн. протоіер. 566. 581.

Толстой М. Вл., профес. 75. 529. 530.

Толстой Дм. Андр., графъ, министръ народн. просвѣщен. 62. 68. 94. 95. 558.

Толстой А. П., об. прок. Св. Синода. 304. 364.

Толстой Юр. В., товар. оберъ прокур. Св. Синода. 2. 500. 558.

Троицкій Вик. Ил., преподав. Тверск. сем. 544.

Троицкій Ник., свящ. Кладбищ. Васильев. церк. (Твер. еп.). 67.

Трубецкой Д. Н., князь, Твер. помѣщ. 157.

Тучковъ М. И., ген.-маіоръ. 41. 495.

Тьери, француз. писат. 148.

У.

Уварова П. С., графиня. 408. 409.

Уваровъ А. С., графъ, археол. 361. 368. 373. 389. 409.

Урусова, княгиня, вдова. 87.

Урусова, княг., начальница института въ Казани. 551.

Урусовъ С. Н., князь, тов. об. прокур. Св. Синода. 87.

Успенскій Вл., свящ. Преображ. церкви Тверской еп. 277. 324. 332. 351.

Успенскій П. Ив., секретарь Тверск. ар-еп-па. 232. 333. 490.

Ушакова А. П., бывш. начальница Витеб. ж. гимназ. 13. 36. 90. 145. 147. 231. 241. 297. 314. 348. 371.

Ушакова Екат. Вас. см. Леонида.

Ф.

Филаретъ (Гумилевскій), ар-еп. Чернигов. 129. 184. 452. 563.

Филаретъ, іер-м. 93.

Филаретъ (Амфитеатр.), митроп. Кіевск. 485. 543. 574.

Филаретъ (Дроздовъ), митр. Моск. 3. 4. 13. 17. 21. 22. 34. 44. 63. 65. 68—71. 75. 77. 82. 84. 87. 90. 91. 103 — 106. 109. 116. 120. 126. 132. 133. 135. 140. 143 — 145. 148. 149. 155. 163. 164. 175. 180. 184 — 186. 189. 191. 196. 197. 208. 210. 212. 222. 240. 241. 247. 257 — 259. 265. 266. 270. 275. 287. 288. 291. 295. 298. 299. 303 — 305. 313 — 317. 322 — 324. 327 — 331. 334. 336. 338. 339. 345—347. 359 — 364. 371. 373. 379. 382. 383. 390 — 397. 411. 412. 416. 418. 434. 451. 452. 456. 464. 466. 467. 470. 474. 487. 491. 504. 505. 524. 528—531. 542. 552. 556. 557. 563. 573—575. 581. 582. 584. 589.

Филипповъ Терт. Ив., товар. Государств. контрол. 18. 38. 154.

196. 235. 277. 305. 375. 376. 457. 458. 532—534. 555.

Филиппъ, святит. Москов. 145. 147. 238.

Филоѳей (*Успенск.*), митроп. Кіев. 5. 18. 42. 213. 235. 250. 263. 305. 337. 377. 536. 545. 556.

Фирковичъ, раввинъ, археол. 59.

Флавіанъ (*Городецк.*), ар-м. настоятель Пекинск. мисс. 82. 384. Еп. Аксайск. 388. 389.

Фортунатовъ В. И., протоіер. церкви Спб. Морскаго госпит. 570.

Фотій (*Спасскій*), ар-м. Юрьева м-ря. 311.

Х.

Харлампій, священномучен. 220.

Хитрово В. Н., археол. 196.

Хрущовъ И. П., т. с. 87.

Ц.

Цвѣтковъ І. К., прот. церкви при адмиралтействѣ. 571.

Цвѣтковъ Пав. К., прот. ключарь Казан., въ Спб., Соб. 1. 568.

Цвѣтковъ П. И., заслуженный профес. М. д. ак. 74.

Цвѣтковъ П., прот. г. Спбурга. 571.

Цвѣтковъ К. Н., свящ. учит. Шуйск. д. училища. 2. 568.

Целебровскій Іоан. Евв., свящ. Влад. епарх. 200.

Ч.

Чадаева Е. Ѳ., гражданка г. Москвы. 574.

Чижевскій І. Лук., протоіер. г. Харькова. 23. 29. 418.

Чистовичъ Ил. Ал., проф. Спб. д. академ. 325. 346. 394. 556.

Чихачевъ Н. П. свящ. с. Палеха, Влад. губ. 11.

Чуевъ, судебн. слѣдов. Харьковской губ. 30.

Ш.

Шавровъ М. Вл., чинов. особ. поруч. при об. прокурорѣ Св. Син. 375. 376.

Шаховской - Глѣбовъ - Стрешневъ, князь. 480.

Швидковская Варв. Вас., бывш. начальница Кіев. института. 468. 469. 474. 516.

Шереметева, графиня. 363.

Шереметевъ С. Д. графъ. 136. 143. 147. 363.

Шестаковъ А. П., капит. Лейтенантъ. 197.

Шефлеръ Густ. Карл., директ. Витебск. гимназ. 146.

Шишковъ, управляющ. М. Син. конторою. 431.

Шлыгинъ, Тверской купецъ. 155—157.

Шокальскій, директ. Витебск. гимназ. 515.

Штиглицъ, (евр.), банкиръ. 41.

Щ.

Щелкуновъ А. Г., прот. г. Харькова. 168. 171. 244. 321. 519.

Щербовъ Вл. И., прот. г. Динабурга. 515.

Э.

Эгерштромъ Ник. Ѳ., лейтен. проф. Михайл. артил. ак. 177. 178.

Эйхвальдъ, Спб. врачъ. 13.

Эмилія, игуменія Харьк. Николаев. м-ря. 488.

Энеидовъ В. Ѳ., прот. ректоръ Харьк д. сем. 268.

Эристова, княгиня. 464.

Ю.

Ювеналій (Половцевъ), намѣстн. Кіево-Печерск. лавры. 316. 432.

Юлія, (болящая) дворянка. 136.

Я.

Ягичъ, акад. 43.

Якимовъ И. С., проф. Спб. д. акад. 165.

Янышевъ І. Л., прот. ректоръ Спб. дух. акад. 86. 136. 248. 374. Протопресв. 564.

Ярославъ Владимір. велик. кн. 311.

Яфимовичъ Ник. Н., вице-губернат. Тверск. 519.

Яфимовичъ Ольга П., супруга вице-губернатора. 519.

Яшинъ Ал., прот. собора въ Вышн. Волочкѣ. 233. 237.

Ѳ.

Ѳаворовъ Н. Я., прокур. Рыб. Окр. суда. 456—458. 531. 533. 534. 554.

Ѳевронія и Петръ, Муромскіе чудотв. 419. 424. 431. 444. 445.

Ѳедоровскій Ал., прот. Харьков. 31. 32.

Ѳедоровъ Н. Андр., коллежскій ассес. 423.

Ѳеогностъ (Лебедевъ), ар-еписк. Владимір. 36. 52. 101. 128. 134. 176. 177. 187. 189. 196. 205. 368. 402. 428. 518. 539. 582.

Ѳеодоръ, іер-м. Кашинск. Твер. м-ря. 358.

Ѳеодоръ, свят. благов. кн. 43. 488. 508. 542. 548.

Ѳеодосій (Рождествен.), ар-м. Ярослав. Аѳанас. м-ря. 540.

Ѳеодосій (Шаповаленко), еписк. Вологодск. 37.

Ѳеодосій (Макаревск.), еп. Екатерин. 305.

Ѳеодосій, игум. Тверск. еп. 158.

Ѳеодосій, Печерск. чуд. 297. 315.

Ѳеоктистъ, ар-еп. Новгор. 311.

Ѳеоктистъ (Скрибанъ), ар-м. ректор. Ясск. сем. 467.

Ѳеоктистъ (Поповъ), еп. Рязанск. 223.

Ѳеофанія, игум. м-ря въ Шенкурскѣ. 229.

Ѳеофанъ Прокопов., ар-еп. Новгород. 325. 347.

Ѳеофанъ (Говоровъ), еп. Владим. 73. 248. 337. 469.

Ѳеофанъ, игум. Ник.-Столпенск. пустыни. 333. 334. 338.

Ѳеофилъ, ар-м. намѣстн. Чудова м-ря. 397.

Ѳивейскій П. П., прот. Ростовскаго собора. 510.



Цѣна 2 руб.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ У СВЯЩЕННИКА Г. Ѳ. ВИНОГРАДОВА, МОСКВА, ИЛЬИНКА, ЮШКОВЪ ПЕР., ЦЕРКОВНЫЙ ДОМЪ.

Въ складѣ продаются:

I) Первый и седьмой тт. автобіографическихъ записокъ Преосвященнаго Саввы по 2 р.

II) Второй, третій, четвертый, пятый и шестой тт. по 2 р. 50 к. При каждомъ томѣ имѣется алфавитный указатель личныхъ именъ.

III) Письма М. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ. Цѣна 2 р. 50 к.

IV) Указатель для обозрѣнія Патріаршей ризницы (изд. V) съ приложеніемъ XV фотографическихъ снимковъ съ замѣчательныхъ предметовъ ризницы. Цѣна 2 р. 50 к.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.