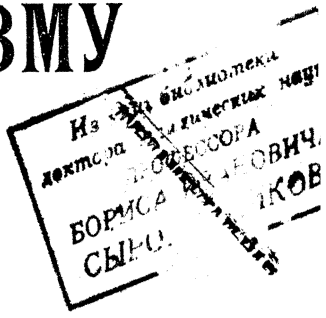
М. В. Нечкина и Е. В. Сказин.

# СЕМИНАРИЙ ПО ДЕКАБРИЗМУ



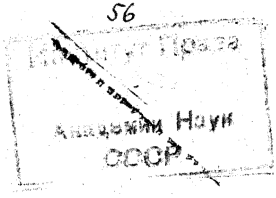

Издательство „ПРОМЕТЕЙ"
Москва—1925.

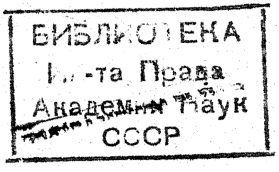
DK
219

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР

1067

56




46290

Главлит № 44278 Москва. Заказ № 1115. 5.000 экз
31-я Тип. МСНХ, „Красный Печатник", аренд. „Прометей", Никольская, 1/3

# ВВЕДЕНИЕ.

## I.

Наша высшая школа ищет новых методов преподавания. Старые методы во главе с лекционным отжили свой век. Студент старой высшей школы — пассивный воспринимать догматически преподносимых знаний,— это особенно справедливо по отношению к студенту, работавшему в области «гуманитарного знания», — дисциплин обществоведения. Лабораторные занятия семинарского типа были знакомы и раньше высшей школе, но не играли центральной роли в обучении молодежи. Методы преподавания застыли в старых привычных формах, и, казалось, — да может быть некоторым и сейчас кажется, что менять нечего и незачем. Но в высшую школу пришли учиться студенты-рабочие, ветхость старых приемов не выдержала молодого напора новых требований, методическая жизнь высшей школы проснулась, преодолела застой и стала искать. Лабораторные занятия, живое исследование изучаемого, собственное наблюдение и личный вывод, трудовая добыча знания, активность слушателя—стали в центре. Семинарий, как тип работы высшей школы стал получать все более широкое распространение. Мало смотреть, как работают другие, мало воспринимать выводы, добытые чужим трудом, не нужна догматика и механическая работа памяти. Необходимо научиться приемам работы, добиться самостоятельных выводов, не верить, а проверить.

У студентов, работающих по дисциплинам обществоведения эта потребность наиболее остра: естественные науки по существу своему более наглядны и показательны, а лабораторный метод исследования в них применялся раньше других и имеет свою историю. Анатомичка, физическая и химическая лаборатории — прародители исследовательской самостоятельности в нашей высшей школе. В обществоведческих дисциплинах эта самостоятельность стала проби-

ваться значительно позднее. Поэтому студент общественник особо нуждается в исследовательском семинарии. Он приходит в высшую школу в большинстве случаев с рабфака. Три года тяжелой учебы дали ему известный запас формальных знаний. Но навыков самостоятельной работы он приобрел немного: рабфаки лишь сейчас, на наших глазах, делают попытку перехода на лабораторно-исследовательский метод, — и то большинство провинциальных рабфаков коснеет в старом лекционном или «беседном» преподавании. Все навыки самостоятельной работы — от трудного уменья читать и понимать научную книгу до тонких приемов марксистского анализа классовых отношений, он должен или углубить или усвоить вновь в высшей школе. Возможность достичь этого должен дать ему обществоведческий семинарий.

Нельзя сказать, чтобы педагогическая сторона семинария, как способа передать знания и как способа научить самостоятельно работать, была достаточно разработана и изучена. Педагогика высшей школы, в которой сейчас ощущается такой острый недостаток — не только наука будущего, но и будущая наука. Зачастую семинарий в высшей школе сводится к той же догматике: формулируется тема, — часто избитая и давно разрешенная, не носящая в себе проблемы, наспех указывается литература, отсутствует руководство во время работы. Неумело приготовивший доклад студент долго путается с приемами работы, бьется над композицией, над структурой, не может по неопытности разобраться в идеологической пестроте указанной литературы различных эпох и различных классовых представителей—и каков же результат? Чаще всего доклад представляет собою механическую смесь различных выписок и цитат, нудных повторений давно известных эпизодов и невольных открытий Америк, — без самостоятельной творческой работы, без точки зрения. Пусть так бывает не всегда, но описанный случай типичен. О своих промахах и недостатках студент узнает от руководителя после прочтения неудачного доклада, — конечно, если руководитель достаточно внимателен и к докладу и к его автору и может почуять личные особенности работника, приведшие его к ошибкам. Если это так, — а так тоже не всегда бывает, — то еще пол-беды. Но и в этом случае поздно узнать об ошибках после их совершения, — надо, чтобы тебя учили работать во время работы, чтобы во время приобретения навыков, рабочих приемов, за неопытным работником следил зоркий и благожелательный взор более знающего товарища — руководителя. Отсюда — необходимость обучению того,

к а к  н у ж н о работать над докладом. Для современного студента нет массы прежних «проклятых» вопросов учащейся молодежи старых годов, вообще он не спрашивает ч т о? он хочет знать к а к? И чтобы удовлетворить этому законному требованию надо и с к а т ь, — надо, чтобы руководители семинарских занятий р а б о т а л и над семинарием с педагогической стороны, изучали его, как ф о р м у работы высшей школы, вносили бы усовершенствования, добились бы того, чтобы несколько лет семинарской работы в ВУЗ'е дали бы в руки пролетарскому студенту острый метод марксистского исследования. Без этого метода он сам не разберется в вопросах современной общественной жизни, — он не поймет ни событий в Китае, ни отношений Англии к СССР, ни Марокканской авантюры, если путем долгой учебы и изучения исторического далекого и недавнего прошлого он не углубит и не уточнит тех приемов исследования, которые в основном подсказываются уже ему классовым его чутьем. Каждый рабфаковец, пришедший в ВУЗ знает уже азы политэкономии, знаком с начальными понятиями исторического материализма. Но одно дело—взять памятью истину из Бухаринской «Теории» или чьего-нибудь начального руководства по политической экономии,— а другое дело научиться самому разбираться в сложных исторических фактах, в переплете классовых отношений, в спутанном клубке социальных блоков исторической борьбы, убедиться в усвоенных ранее законах на изучении живых исторических событий.

Итак, необходимо изучать семинарий с педагогической стороны. Это изучение должно начаться с разных концов. И, как помощь этой неотложной работе постановки семинария на должную высоту, учебная литература последних лет выработала руководство нового типа — мы имеем в виду издание всевозможных «семинариев». Какая-либо специальная, достаточно широкая тема исследования выбирается, как содержание, разбивается на ряд последовательных тем, к ним указывается литература, дается вопросник. Мы знаем подобные семинарии по изучению Островского, Пушкина, отчасти — по изучению Достоевского, скоро увидят свет семинарии по Толстому и новейшей русской литературе. Все эти работы имеют целью облегчить задачу руководителя семинария. Тип их еще недостаточно выработан, но, без сомнения — за ними будущее. Высшей школе в современном ее состоянии такие попытки нужны, будь они даже слабы и несовершенны. Надо пробовать и на ошибках этих проб выучатся авторы будущих пособий подобного рода.

Как мы видим из перечисления имеющихся пособий по ведению семинарских занятий, — все они сосредоточены на литературных темах. Пособий подобного рода по темам исторического изучения еще нет. Между тем нужда в них назрела. Все указанные соображения дают смелость автором настоящего семинария предложить на суд руководителей современной высшей школы опыт семинария по декабризму.

Интерес к декабристам и декабрьскому движению всегда был жив в высшей школе, — жив будет до тех пор, пока студенчество и исследователей не перестанет интересовать история русского революционного движения. Интерес этот, вероятно, еще более оживится в связи со столетним юбилеем декабристов и особенно по причине выхода в свет материалов и документов по декабрьскому движению, хранящихся в различных архивах.

Наличие документов, появление ряда новых работ, интерес к вопросу и, наконец, самый юбилей, вероятно, обратят внимание высшей школы на декабристов, как на тему для семинария. Можно думать, что эта тема не выйдет из обихода семинарских занятий и в будущее время, особенно потому, что издание документов, предпринятое Центрархивом, вероятно, протянется несколько лет, и мы будем периодически получать свежий неисследованный материал по этому вопросу. Перед об'яснением самого термина «декабризм» и перед суммарным изложением проблемы декабризма, развития декабрьского движения и вытекающих отсюда исследовательских тем, формулируем кратко те требования к педагогическому пособию по семинарской работе, которые ставили себе авторы предполагаемого труда.

Основное требование уже поставлено выше. Семинарий должен быть исследовательским. Нельзя научиться плавать, сидя на берегу или танцовать по самоучителю танцев. Чтобы научиться исследовать, надо броситься в самую гущу подлинной, а не искусственно придуманной исследовательсокй работы. Поэтому при выборе тем авторы стремились выбирать те, в которых была проблема исследования. Центральным вопросом выделенной темы в большинстве случаев стоит какая-то действительно еще неразрешенная современной исторической наукой задача, над которой предлагается поработать студенту-общественнику. Скучное пережевывание давно разрешенных вопросов, темы уже разработанные, вопросы давно разрешенные авторы стремились устранить. Работа над ними немного даст студенту, кроме добычи формального знания. Всякая искусственность, как кажется авторам, вредна при ведении семи-

нария. Специально — придуманное упражнение, экзерсис, работа над которым имеет чисто педагогическое значение и результаты которой не имеют смысла вне семинария, с точки зрения определенных тематических выводов, результатов, — не может по-настоящему увлечь студента. Надо, чтобы каждый из них хоть немного почувствовал себя работником науки, членом научного рабочего коллектива, творческой единицей, которой предложено разрешить е щ е н е р а з р е ш е н н ы й в о п р о с. Помимо повышения интереса к такой теме, растет и ее педагогическое влияние на студента, чувствующего на себе известную долю научной ответственности. Затем, подобным правилом выбора тем усиливается их педагогическое значение в смысле выучки методу: возможность «отделаться» от темы механическим повторением чужих мыслей, вычитанных в различных книгах здесь в значительной степени устранена: перед работающим стоит задача добиться с в о е г о вывода, дать с в о й ответ. А для того, чтобы до него дойти, его добиться, надо выступить в роли исследователя, надо самому применить метод к сырому материалу. Материал фактов должен быть в каждом случае собран и посильно проверен самим студентом, ответственным за разрешение вопроса. В этой работе над фактами, в их сборе, проверке и группировке особенно нуждается молодая марксистская историография: богатая общими очерками и блестящими схемами, она бедна специальными монографиями, тщательно анализирующими фактический материал. Подобные работы стоят в ней на очереди.

Мы определили критерий, которым стремились руководствоваться в выборе тем. Ясно, что исследовательская задача, еще не разрешенная или не вполне разрешенная в науке, не всегда может отразиться на самой ф о р м у л и р о в к е темы: часто одно и то же скромное название — «Тактика восстания 14-го декабря» или «Сергей Муравьев, как руководитель Черниговского восстания» может покрывать собой глубоко-различные исследовательские решения. Поэтому формулировка п р о б л е м ы, заключающейся в теме, исследовательского задания отнесена на первые или последние пункты вопросника, расшифровывающего содержание темы. Этот вопросник помещается непосредственно после формулировки темы. Некоторые ранее изданные руководства подобного типа помещают вопросник или перечисление основных пунктов темы после указания литературы к ней. Мы считаем подобное расположение материала в семинарии нецелесообразными: лишь ориентировка в самой теме в основных ее вопросах даст студенту возможность рацио-

нально использовать имеющиеся уже библиографические данные. Не литература по теме руководит исследованием, а тема и исследовательские задачи обусловливают способ использования имеющейся литературы.

Формулировка, указание основных пунктов тематической разработки в вопроснике, конечно, не может претендовать на полноту. Она лишь бегло намечает основные вехи исследования. Точка зрения на вопрос у руководителя и остроумие студента-исследователя смогут многое добавить и многое перегруппировать. Но и те вехи, которые намечены в вопросниках уже ориентируют работника в основных пунктах, подлежащих разработке. Кстати, отметим, что «вопросник» — условный термин для перечисления этих пунктов: они могут быть формулированы, как вопрос, но, в иных случаях могут принимать другую форму.

За «вопросником» следует перечисление материала источников и пособий. Мы старались дать б о л ь ш е, но не ставили себе целью дать в с е. Многие мелкие заметки, случайные по своему характеру и несущественные по содержанию ненужны для студенческой работы, хотя бы исследовательского типа. Такого рода литературы мы сознательно избегали. Трудность в наше время достать всю нужную для работы литературу, особенно иметь ее всю одновременно на рабочем столе (а это часто безусловно необходимо) заставила нас иногда в аннотациях давать указание и на содержание материала в указанной книге, отвечающего на требования именно той или иной темы.

Вопрос о коллективной исследовательской работе в высшей школе должен считаться стоящим на повестке сегодняшнего дня. Уход в свою скорлупу, разработка тем в строго-индивидуальной замкнутости, когда каждому докладчику никакого дела нет до того, что делал предыдущий и будет делать последующий товарищ по работе, должны быть изжиты. Необходимо, чтобы темы были связаны между собою не только внешне, через об'единение на одном общем вопросе, но и внутренне, по существу своих выводов. Поэтому целесообразно предлагать разработке различных лиц ряд тем, перекрещивающихся на одном вопросе. Приведем для примера темы по восстанию Черниговского полка: 1) Подготовка восстания Черниговского полка, 2) Тактика Черниговского восстания, 3) Солдатские массы в восстании, 4) Сергей Муравьев-Апостол в восстании, 5) И. И. Сухинов и его товарищи в восстании, 6) Южное общество декабристов во время восстания Черниговского полка, 7) Общество Соединенных Славян во время восстания, 8) Отношение различных слоев окрестного населения к восстанию Черни-

Институт

говского полка (крестьян, мелкой городской буржуазии, чиновничества, помещиков-дворян). Эти восемь тем, как видно, теснейшим образом связаны между собою. Многие пособия и почти все источники их совпадают. Группа в восемь человек будет теснейшим образом связана в работе и прения по всем темам пройдут при полной подготовке работающих. Поэтому проработку этих тем удобно заключить общим диспутом о восстании Черниговского полка. Вообще темы для диспутов чрезвычайно желательны: диспут — хорошая форма завершения разработки вопроса, может очень оживленно пройти при бывшей ранее совместной работе, подвести итоги, раз'яснить накопленные во время работы вопросы и легко удержаться в памяти.

Уже беглый просмотр предлагаемого нами материала дает понять, что все количество или даже половина количества предлагаемых нами тем не может уместиться в один семинарий. Среднее число собраний одного семинария при условии занятий раз в неделю колеблется от 20 до 25. Это очень суживает количество тем, если даже в одно заседание подчас будут заслушиваться два доклада. Отсюда ясно, что руководитель при желании пользоваться нашим семинарием должен избрать те или иные темы. Возможно и соединение ряда предлагаемых нами тем в одну при условии, если работа допускает большую исследовательскую работу одного лица (при повышенном семинарии углубленного исследовательского типа).

Совершенно отдельную группу составляют литературные темы о декабристах, в них освещены как деятельность декабристов в качестве литераторов, так и декабристы в понимании художественной литературы, включая и народное творчество*).

## II.

Теперь необходимо остановиться на общем значении изучения декабризма, выяснить понимание самого термина, кратко изложить общий ход движения для ориентировки в выборе и последовательности тем и подчеркнуть осо-

*) Большая часть историко-литературных тем составлена М. П. Алексеевым. Тема „Декабристы в произведениях Л. Н. Толстого" заимствована из подготовляемой к печати работы С. М. Брейтбурга, с любезного разрешения автора. Темы „Достоевский и декабристы", „Декабристы и ланкастерские школы" и „Социально-политические воззрения Лунина" разработаны Л. Г. Гофманом. Ряд общих тем по истории социально-экономических отношений первой четверти XIX в. составлен Н. Л. Рубинштейном.



ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук

бо интересные, так сказать «ударные» моменты, наиболее требовательно ждущие своего разрешения вопросы.

На рубеже XVIII и XIX веков и в начале XIX века Россия медленно начинает перерождаться в промышленно-буржуазную страну. Этот процесс протекает под своеобразными формами, свойственными крестьянской, сельско-хозяйственной стране. Растет товарность хозяйства, подтачивая остатки натурально-хозяйственной феодальной системы. Капитал, завладевший последним этапом жизни товара, моментом передачи от производителя к потребителю, начинает властно вторгаться в самое производство. Нарастающий промышленный капитал вступает в борьбу с торговым как на почве эксплоатации сельско-хозяйственного крестьянского труда, так и в области применения своих средств в промышленности. Противоречия хозяйственной борьбы осознаются идеологическими течениями эпохи. Среди последних намечается обширная группа прогрессивно-настроенных, работающих в п о л ь з у промышленно-капиталистического перерождения. Большой ошибкой будет считать все эти группы б у р ж у а з н ы м и в узком смысле слова. В сплошном переплете классовых противоречий целый ряд социальных группировок, различных по своему классовому существу, может желать прогрессивного изменения в с е й х о з я й с т в е н н о й с т р у к т у р ы страны. Многочисленные классовые группы и подгруппы сильно терпели от изжитой, несоответствовавшей соотношению классовых сил страны политической формы, в ней царившей, грубо-приспособленной лишь к интересам торгового капитала. Против этой несоответствовавшей хозяйственному развитию политической оболочки восставали и шли с ней на борьбу и крупные русские аграрии, стремившиеся к планомерному перерождению их имений в «хлебную фабрику» и подлинная промышленная буржуазия, хотевшая обеспечить рабочими руками свои предприятия и улучшить условия сбыта, и страдавшие от непомерной «плантационной» эксплоатации крестьяне, измученные барщиной, и мелкое обезземеленное дворянство, сливавшее свои интересы с чаяниями уже нарождавшихся разночинцев. Все эти социальные группировки имели р а з л и ч н ы е стремления, больше того, — эти стремления были подчас глубоко противоречивы. Но все они сходились на одном: для них был выгоден переход в ближайший хозяйственный этап, или нужно было общее изменение всей э к о н о м и ч е с к о й с т р у к т у р ы. Последнее понятие значительно шире узкого понятия интересов буржуазного класса. Прогрессивные слои общества, перечисленные выше, требовали та-

кой политической формации, которая не задержала бы, а даже наоборот, способствовала бы нормальному развитию производительных сил России. Напоминаем читателю хорошо известную мысль Маркса, с которой мы все время оперируем: «В общественном отправлении своей жизни, люди вступают в определенные, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной степени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений образует экономическую структуру общества»*). Оппозиционно настроенные по отношению к александровскому абсолютистскому режиму классовые группы стремились к достижению совокупности буржуазных производственных отношений, буржуазной экономической структуре. Одним из них в этой структуре было получше, другим — похуже, но для всех вообще нужна была смена старой структуры на новую. Во втором, а отчасти и в третьем десятилетии XIX века это оппозиционное правительству движение получило свое организационное оформление в ряде тайных обществ — Союзе Спасения, Союзе Благоденствия, Северном Обществе, Южном Обществе, Обществе Соединенных Славян и пр. Рассматривать эти общества в отрыве от общего революционного брожения бессмысленно и невозможно. Декабристы, поэтому, были лишь представителями его, и самое понятие декабристы значительно уже всего революционного брожения в целом, которое одними декабристами не исчерпывалось. Подобное понимание декабрьского движения принадлежит, конечно, не авторам настоящей работы, а самим декабристам. Мы приведем лишь одну цитату из дела декабриста Якова Максимовича Андреевича, члена Общества Соединенных Славян, которое еще не опубликовано. Андреевич облек эту мысль в привычные ему формы романтического пафоса: «Напрасно стараются разыскивать всех тех, кои к сему причастны. Это значит умножать число страдающих и положение отечества для сильно чувствующих несправедливость делать разительнее. Вряд ли истребится пламя, возженное в сердце человеков: надобно раздирать естество оных, чтобы погасить горящие любовию сердца, — другого средства нет! Да притом в нонешнее время чувствующих так столь много, что дабы истребить их, надобно потерять большую часть войска и не в пример более граждан»**).

*) К. Маркс. К критике политической экономии. Пер. с нем. П. Румянцева, СПБ 1907, предисловие, стр. XIII, курсив наш М. Н. и Е. С.

**) Госархив, дела декабристов, дело № 437, л. 47—47 об.

Мы предлагаем назвать **декабризмом общее революционное брожение, сопутствовавшее промышленно-капиталистическому перерождению России и направленное против отживших форм торгово-капиталистического государственного строя, поднявшееся в первой четверти XIX века, нашедшее свое организационное оформление в тайных обществах декабристов и в их восстании, медленно умершее после разгрома декабристов правительством и уступившее место новым формам революционного брожения.**

После всего изложенного, вероятно, ясно значение изучения декабризма в истории русского революционного движения. Нельзя понять целого, не изучивши части. И больше — нельзя понять процесса, не изучив его генезиса. Декабризм — явление революционного перерождения феодальных отношений в буржуазные. Вопрос возникновения рабочего класса в России неизбежно связан с развитием капитализма. Поскольку мы хотим изучать русское революционное движение в целом, поскольку мы хотим во всей полноте понять русский рабоче-крестьянский вопрос, поскольку нас интересует вопрос истории буржуазной России для понимания современной России, постольку бессмысленно и глубоко нецелесообразно отказываться от изучения первого звена — декабристов и декабризма. Лица, протестующие против этого изучения и против празднования столетнего юбилея декабристов — плохие диалектики и недостаточно осведомленные историки. Все это касается значения декабристов, как идеологов известного революционного момента, их места в эволюционной цепи русских революционных идеологий. Но есть еще другой чрезвычайно важный вопрос—значение декабристов, как р е в о л ю ц и о н н ы х т а к т и к о в в развитии русского революционного движения. Каждая последующая революционная волна, каждая последующая группа революционеров, учитывала тактические ошибки предыдущей, училась у нее. А декабристам, безусловно принадлежит почетное место в истории русской революционной тактики. В их движении есть элементы дворцовых переговоров XVIII века, есть неудавшийся тактический замысл в о е н н о й революции, есть победившая струя революции н а р о д н о й (Общество Соединенных Славян), есть народовольческие элементы идеологии цареубийства. Декабристы — первые буржуазные революционеры, вынесшие переворот из покоев царского дворца на городскую площадь, первые революционеры, сделавшие попытку связаться с массами, первые агитаторы среди солдатских масс, первые «конституционеры», авторы пер-

вых прокламаций*). Кроме того, они первые организовали ту внутреннюю форму конспирации, которой суждено было будущее в русском революционном движении.

Отсюда ясно, что понятие декабризм значительно шире декабристов.

Теперь перейдем к краткой схеме декабрьского движения, необходимой здесь для лучшей ориентировки в последующих темах.

Первые тайные общества возникли из небольших офицерских кружков**). В 1816 году был основан Союз Спасения или Истинных и Верных Сынов Отечества. Основной целью этого союза было введение конституционной монархии. В число членов его входили А. Н. Муравьев, Якушкин, Сергей и Матвей Муравьевы-Апостолы, Фон-Визин, Никита Муравьев, кн. Трубецкой, Пестель, кн. Илья Долгоруков, Лунин и др. Вскоре после основания союза руководящее место в нем занял Пестель — наиболее твердый и последовательный революционер, не сошедший с избранного им пути до самой своей смерти. Союз Спасения был сравнительно небольшим кружком (всего около 20 человек). Под влиянием Пестеля и некоторых близких ему по духу членов организации, Союз принял строго конспиративную заговорщическую форму. Однако, Союз Спасения просуществовал недолго. Большая часть членов его была склонна к умеренной программе мирного «действия на умы» и категорически отвергала появившиеся в союзе террористические и активно-революционные тенденции. В 1817 году Союз Спасения был переобразован в Союз Благоденствия. Заговорщический «карбонарский» устав был заменен другим, в основу которого был положен устав прусского умеренно-либерального «Союза Добродетели», образовавшегося с разрешения короля.

В Союзе Благоденствия борьба правой и левой группировок не только не прекратилась, но и усилилась, принимая все более и более резкую форму. Во главе оппозиции стал Пестель, организовавший в м. Тульчине (Подольской губ.), при штабе армии, южное отделение Союза. Пестель всеми силами стремился к революционизации союза. Снова на первый план выдвигался вопрос о цареубийстве и введении республиканского строя. Число сторонни-

*) Мы говорим о „Катехизисе“ С. Муравьева-Апостола, который Мозалевский и рядовые по поручению Муравьева разбрасывали в Киеве. Любопытно отметить, что эти первые русские прокламации попали в руки рабочих.

**) В начале XIX века и, особенно, в эпоху войны 1812 года дворянская молодежь охотно шла на военную службу.

ков Пестеля неизменно увеличивалось. В то же время, наиболее умеренные члены союза выходили из него, при чем многие из них открыто переходили в правительственный лагерь. Этот процесс завершился московским с'ездом представителей управ (отделений) Союза Благоденствия, в 1821 году, на котором было вынесено формальное постановление ликвидировать организацию. Роспуск Союза Благоденствия вполне соответствовал желанию правой группы организации и, вместе с тем, позволял революционному меньшинству, освободившемуся от лишнего балласта, перестроить ее на новых началах.

Работа по организации нового революционного общества началась тотчас же по закрытии Союза Благоденствия. Вначале эта работа шла медленно и неуверенно. Приходилось преодолевать ряд затруднений, а главное необходимо было привлечь свежие силы. Тесный кружок Пестеля и здесь оказался впереди. В 1822 году организованный Пестелем новый революционный союз — Южное Общество стал уже на твердую почву. В следующем году Южное Общество еще более укрепилось и расширилось. Было создано три управы — Тульчинская, во главе с Пестелем и Юшневским, Каменская (Давыдов и кн. Волконский) и Васильковская, возглавляемая Сергеем Муравьевым-Апостолом и Бестужевым-Рюминым. Центром Южного Общества оставалась Тульчинская управа. Все остальные управы подчинялись Тульчинской, при чем члены ее считались директорами всего общества. Южное Общество с каждым годом увеличивалось и крепло. Деятельная пропаганда среди офицеров дала много новых членов. Неизменно расширявшаяся сфера влияния общества постепенно охватывала целый ряд полков, расположенных в южных губерниях России. Особенно большое значение для Южного Общества имело присоединение к нему Общества Соединенных Славян, состоявшего из мелких армейских офицеров, мечтавших о соединении всех славянских народов в одну федеративную демократическую республику. Общество Соединенных Славян возникло совершенно независимо от Союза Благоденствия и Южного Общества. В сентябре 1825 года, когда произошло слияние Общества Соединенных Славян с Южным Обществом, оно насчитывало в своем составе нескольких десятков членов, глубоко преданных делу революции. Южное Общество кроме того завязало постоянные сношения с польским тайным революционным обществом, условившись с ним о согласовании действий в предстоящем выступлении (южане предполагали поднять восстание весной 1826 года). Южное Общество всячески стремилось и к до-

стижению прочного соглашения с петербургским Северным Обществом. Вопрос о необходимости об'единения обоих обществ в единую централизованную организацию был поставлен южанами во всей своей остроте, но вследствии серьезных программных и тактических расхождений это об'единение откладывалось и к моменту восстания еще не было осуществлено.

Северное Общество было организовано членами закрытого Союза Благоденствия несколько позже Южного. Пример более деятельных и энергичных южан имел большое значение для небольшого кружка активных членов распущенного союза. Организационная работа северян шла весьма медленно и лишь в конце 1823 года положение общества несколько упрочилось. Все время, однако, Северное Общество и в отношении численности своей*) и в отношении подготовленности к активной революционной деятельности, значительно отставало от южного. Южное Общество как бы тащило за собою на буксире северян. Приобретение такой крупной силы, каковую представлял собою Рылеев, мало изменило эту картину. Неудивительно поэтому, что бурные события конца 1825 года застали Северное Общество совершенно неподготовленным к выступлению. Если восстание 14 декабря все таки состоялось, то этому мы обязаны исключительно благоприятной обстановке, которую создало тревожное время междуцарствия.

Единой общепризнанной программы декабристов не было. Всех членов Северного и Южного Обществ об'единяло лишь стремление ликвидировать самодержавие и заменить его демократическим строем. В детализации же этого основного стремления расходились не только оба общества в целом, но и отдельные члены обоих организаций. Официальной программой Северного Общества был проект конституции Никиты Муравьева, составленный по принципам западно-европейских и северо-американской конституций. С конституцией Никиты Муравьева, однако, многие северяне не соглашались, оспаривая, главным образом, три пункта его проэкта. Никита Муравьев предлагал сохранить внешнюю монархическую форму правления, при чем уделял «императору» меньше власти, чем имел обыкновенный президент республики. Ряд товарищей Муравьева считал это лишним и настаивал на замене монархии республикой. Серьезные споры возникали и в связи с проэктируемым Муравьевым порядком освобождения крестьян. Му-

*) Необходимо указать, что количество членов и Северного и Южного Обществ исчислялось десятками.

равьев считал достаточным оставить крестьянам по две десятины на двор, другие же члены общества полагали необходимым не только увеличить этот нищенский надел, но и передать крестьянам всю землю путем выкупа ее государством. Не меньшие разногласия вызывал вопрос об избирательных правах населения в будущем государственном устройстве — цензовые ограничения конституции Муравьева признавались многими неправильными. Все эти вопросы оставались открытыми. Нужно сказать, что северяне и не особенно заботились об окончательном выяснении всех деталей конституции. Роль революционной организации, по мысли их заключалась в совершении государственного переворота и немедленном созыве учредительного собрания. Представители всех слоев населения должны сами установить форму нового государственного строя. Насиловать же «волю народа» и подменивать ее готовой конституцией северяне не считали себя вправе.

Совершенно иначе обстояло в Южном Обществе. Здесь господствовали взгляды Пестеля. Его проэкт конституции — «Русская Правда» пользовался среди южан большой популярностью. Основной идеей «Русской Правды» было полное равенство всех граждан. Единственной приемлемой формой правления признавалась республика. В противоположность Никите Муравьеву, придерживавшемуся федеративного принципа, Пестель был последовательным централистом. Признавая, затем, землю собственностью «всего рода человеческого», Пестель закреплял за каждым гражданином республики вполне достаточный для него надел. Идею учредительного собрания Пестель категорически отвергал. Новый государственный строй должен быть введен при помощи длительной революционной диктатуры, обеспечивающей страну от реакции и междоусобицы.

Как мы видим, в среде первых русских революционеров, появились уже два основных течения, характеризующих революционное движение в России до самого последнего времени. Сто лет тому назад эти два течения раскололи декабрьское движение, что конечно, не могло не отразиться на всем его развитии.

Программные и тактические расхождения Северного и Южного Обществ были очень велики, но об'единявшее их общее стремление ликвидировать самодержавие, благодаря исключительно военному составу обоих организаций и господствовавшему в то время революционно-тактическому учению, подсказывало им одинаковую тактику начального периода революции. И южане и северяне были сторонниками военной революции. Одна армия, без всякого участия «на-

рода», должна совершить государственный переворот. Организованность, планомерность и наибольшую безболезненность переворота можно достигнуть только строго военным характером восстания. Массовая же революция ведет к излишнему «пролитию крови» и анархии, а потому не может увеньчаться быстрым и окончательным успехом. Декабристы были противниками участия народа в революции и в этом отношении стояли на уровне своего времени. В двадцатых годах XIX века принцип военно-заворщической революции был широко распространен. Революционное движение начала двадцатых годов в Южной Европе (в Испании, Италии, Португалии) протекало под знаком военного восстания. Декабристы внимательно следили за событиями в Южной Европе. При этом, особенно большое влияние на декабристов оказала испанская революция. «Наша революция, говорил Бестужев-Рюмин, будет подобна революции испанской; она не будет стоить ни одной капли крови, ибо произведется одною армиею, без участия народа». Декабрист А. П. Беляев, побывавший с несколькими своими товарищами (морскими офицерами) в 1824 году в Гибралтаре, где временно укрывались разгромленные испанские революционеры, и присутствовавший на обеде у английских офицеров, на котором с одушевлением слушал марш Риего и поднимал бокал в память «бессмертного героя» говорит: «революция в Испании с Риего во главе, исторгнувшую прежнюю конституцию у Фердинанда, приводила в восторг таких горячих энтузиастов, какими были мы и другие, безотчетно следовавшие за потоком».

События конца 1825 года — неожиданная смерть Александра I, кратковременное «царствование» Константина Павловича и вступление на престол Николая I застали декабристов врасплох. Несмотря на невозможность в короткий срок собрать силы и провести необходимую подготовительную организационную работу, декабристы сочли своим революционным долгом воспользоваться событиями междуцарствия и выступить с оружием в руках против самодержавия.

14 декабря в Петербурге вышли на Сенатскую площадь «северяне», а через две недели в Киевской губернии поднялся Черниговский полк. И на юге, и на севере восстание окончилось неудачно—Николаю I удалось при помощи картечи разгромить героические отряды «безумных мечтателей». Пять наиболее деятельных и последовательных революционеров — Павел Пестель, Кондратий Рылеев, Сергей Муравьев-Апостол, Михаил Бестужев-Рюмин и Петр Каховский были повешены. Свыше 80 человек было сослано в

каторжную работу в Сибирь, остальные были заключены на разные сроки в крепость, сосланы в Сибирь на поселение, разжалованы в солдаты и т. д.

Здесь мы отметили лишь основные вехи в развитии декабрьского движения. Задача семинария по декабризму— проверить эту схему, обследовать все этапы декабрьского движения, углубить понимание отдельных вопросов и заново пересмотреть, сложившееся в нашей историографии традиционное представление о восстании 1825 года.

**М. В. Нечкина и Е. В. Сказин.**

## Декабрьское движение в освещении историков-марксистов.

История марксистского изучения декабрьского движения. — Общие очерки декабрьского движения. — Монографические работы. — Брошюра Г. В. Плеханова «14 декабря 1825 г». — Работы М. Н. Покровского по истории декабрьского движения. — Монографии А. Н. Шебунина. — Декабрьское движение в освещении Н. А. Рожкова.— Выступления М. Ольминского. — Установить главнейшие расхождения исследователей-марксистов в об'яснении характера декабрьского движения.— Основные достижения в области изучения декабрьского движения.— В каком направлении должно идти дальнейшее изучение декабризма?

**К. Н. Левин.** Политические и социальные воззрения декабристов. Сборник «Текущий момент». М. 1906.

**Его же.** Декабристы. История вооруженного восстания 14-го декабря 1825 г. М. 1906 (2-е переработанное издание ВЦИК. М. 1918; 3-е переработанное издание «Пролетарий», Харьков 1923).

**Н. А. Рожков.** Декабристы. Русское Прошлое, 1923, кн. 1.

**Его же.** Русская история в сравнительно-историческом освещении. Т. X. Изд. «Книга». Лнгр.-М. 1924.

**А. Н. Шебунин.** Общественные и политические взгляды Н. И. Тургенева в Александровскую эпоху. Современник, 1913, кн. 5—6.

**Его же.** Западно-европейские влияния в мировоззрении Н. И. Тургенева. Анналы, 1923, кн. III.

**Его же.** Декабристы и вопросы внешней политики. Русское Прошлое, 1923, кн. IV.

**Его же.** Николай Иванович Тургенев. ГИЗ. М. 1925.

**М. Ольминский.** Происхождение жандармов. В сборнике его статей «Из прошлого». Издание 2-е. ГИЗ. М. 1922. См. также его рецензии: Современный Мир, 1908, кн. 1; Образование, 1906, кн. 11.

**М. Балабанов.** История революционного движения в России. ГИУ. Киев, 1925.

**Н. М. Дружинин.** Кто были декабристы и за что они боролись? Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. (См. здесь вступительную заметку **В. Виленского-Сибирякова.** Ленин о декабристах).

Ср. темы: «Работы М. Н. Покровского по истории декабрьского движения» и «14 декабря 1825 г.». Г. В. Плеханова».

## Работы М. Н. Покровского по истории декабрьского движения.

Общий характер работ Покровского по истории декабрьского движения.—Эволюция его взгляда на декабристов.— Как об'ясняет Покровский происхождение декабрьского движения. — Какие социальные группы, по мнению Покровского, представляли декабристы? — Отношение Покровского к Пестелю и «соединенным славянам». — Правильна ли характеристика Северного Общества как «буржуазно-помещичьей группы»? — Тактика декабристов в освещении Покровского (ср. статью «Декабристы» в Записках Коммунистич. Университета им. Свердлова и «Очерки»). — Покровский в ряду исследователей декабрьского движения.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. М. 1907. Глава III. См. рецензии: **М. Ольминского** Современный Мир, 1908, кн. I; **Ю. Готье** Критическое Обозрение, 1908, кн. I; **А. Кизеветтера** Русская Мысль, 1908, кн. I и V: Ср. ответ **М. Н. Покровского** в сборнике «О веяниях времени». С.-ПБ. 1908.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. До 1925 г. вышло 6 изданий. (Изд. 6-е ГИЗ. Лнгр. 1924). См. рецензию **В. И. Семевского** Голос Минувшего, 1913, кн. VII.

**Его же.** Декабристы (легенда и действительность). Записки Коммунистического Университета имени Свердлова, 1923, кн. I.

**Его же.** Русская история в самом сжатом изложении.

**Его же.** Из истории общественного движения в России начала XIX века. (Декабристы). Молодая Гвардия, 1923, кн. 4—5.

**Его же.** Предисловие к первому тому «Материалов по истории восстания декабристов». Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

**Его же.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в.в. Лекции, читанные на курсах секретарей уездных комитетов РКП (б.) зимою 1923—24 г. Изд. «Красная Новь» М. 1924.

**М. В. Нечкина.** Русская история в освещении экономического материализма. Историографический очерк. Казань, ГИЗ. 1922. Стр. 138—139.

---

## «14 декабря 1825 г.» Г. В. Плеханова.

Что представляет собою брошюра «14 декабря 1825 г.»? — Брошюра «14 декабря 1825 г.» в ряду исторических работ Плеханова. — Основные методологические ошибки Плеханова. — Чем можно об'яснить наличие этих ошибок?—Влияние старой либеральной традиции. — Тактика восстания 14 декабря в освещении Плеханова и Покровского. — Работа Плеханова и современное марксистское понимание декабрьского движения.

**Г. В. Плеханов.** 14 декабря 1825 г. Речь, произнесенная на русском собрании в Женеве 14 декабря 1900 г. «Заря», 1901, № 1. То же: изд. «Библиотека для всех» О. Н. Рутенберг. С.-Пб. 1906 г.; ГИЗ. Пгр. 1921;

Г. В. Плеханов. Очерки из истории русской общественной мысли XIX в. Изд. «Прибой». Пгр. 1923, стр. 5. См. рецензии: **М. Ольминского** «Образование», 1906, № 11; **И. Книжника** «Книга и Революция», 1921, № 1 (13).

**М. Н. Покровский.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Изд. «Красная Новь» М. 1924, стр. 39—43.

**Его же.** Декабристы (легенда и действительность). Записки Коммунистического Университета имени Свердлова, 1923, т. I.

---

## В. И. Семевский, как исследователь декабрьского движения.

«Политические и общественные идеи декабристов» в ряду исторических исследований Семевского.—Внешняя история этого труда. — Мелкие работы Семевского по истории декабрьского движения. — Материалы (архивные и литературные), использованные Семевским. — Отбор и разработка материалов, положенных в основу работы. — Форма изложения. — Основной методологический подход к теме. — Характеристика исследовательских приемов Семевского. — Общее освещение декабрьского движения. — Семевский и «либеральная традиция». — Место, занимаемое Семевским в историографии декабрьского движения. — Какое значение имеют труды Семевского в настоящее время?

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-ПБ. 1909.

**Его же.** Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Т. I—II. С.-ПБ. 1888. См. также его статью в сборнике «Крестьянский Строй». Изд. кн. П. Д. Долгорукова и гр. С. Л. Толстого. Т. I. С.-ПБ. 1905

**Его же.** Крестьяне в царствование имп. Екатерины II. Т. I. Изд. 2-е С.-ПБ. 1903. Т. II. С.-ПБ. 1901.

**Его же.** Рабочие на сибирских золотых промыслах. Т. I—II. С.-ПБ. 1898 г.

**Его же.** Из истории общественных идей в России в конце 1840-х г. г. П. 1917. Ср. его же. М. В. Буташевич-Петрашевский и петрашевцы. М. 1922.

**Его же.** Несколько слов о В. Н. Каразине. Вестник Европы, 1893, № 2.

**Его же.** Первый политический трактат Сперанского. Русское Богатство, 1907, № 1.

**Его же.** Волнение Семеновского полка в 1820 г. Былое, 1907 г., № 1—3.

**Его же.** Н. И. Тургенев. Энциклопедический Словарь Брокгауза и Ефрона.

**Его же.** И. Д. Якушкин. Там же.

**Его же.** М. А. Фон-Визин. Биографический очерк. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905.

**Его же.** Барон В. И. Штейнгель. Биографичесикй очерк. Там же.

**Его же.** И. В. Поджио. «Галлерея шлиссельбургских узников». Под редакцией Н. Ф. Анненского, В. Я. Богучарского, В. И. Семевского и П. Ф. Якубовича. Ч. I. С.-ПБ. 1907.

**Его же.** Декабристы — масоны. Минувшие Годы, 1908, № 2—3, 5—6.

**Его же.** Н. И. Тургенев о крестьянском вопросе в царствование Александра I. Вестник Европы 1909, № 1—2.

**М. Н. Покровский.** Декабристы (легенда и действительность). Записки Коммунистического Университета имени Свердлова, 1923, т. I.

**Его же.** Русская история с древнейших времен. Т. III. Изд. 6-е ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 226—227, 235—236.

Материалы и статьи о В. И. Семевском. Голос Минувшего, 1916, кн. X; 1917, кн. IX—X.

## Труды Н. К. Шильдера.

Биография Шильдера. — Исторические работы. — Публикации новых материалов. — Исследовательский метод. — Особенности изложения. — Что Шильдер внес нового в историографию декабрьского движения?

**Н. К. Шильдер.** Император Павел Первый. С.-ПБ. 1901.

**Его же.** Император Александр Первый. Т. I—IV. С.-ПБ. 1897—1898.

**Его же.** Император Николай Первый. Т. I—II. С.-ПБ 1903.

**Его же.** Граф Э. И. Тотлебен, его жизнь и деятельность. С.-ПБ. 1886.

**Его же.** Междуцарствие в России с 19 ноября по 14 декабря 1825 г. Русск. Старина, 1882, т. XXXV*).

**Е. В. Сказин.** Заметки Н. К. Шильдера о восстании 14 декабря и имп. Николае I. Каторга и Ссылка, 1925, кн. 2 (15), стр. 148—153.

**Н. Дубровин.** Николай Карлович Шильдер. Русск. Старина, 1902, июнь, стр. 541—543.

**С. Н. Шубинский.** Николай Карлович Шильдер. Историч. Вестник, 1902, май, стр. 659—664.

**А. Пыпин.** Николай Карлович Шильдер. Некролог. Вестник Европы, 1902, май, стр. 446—449.

**Т. Шиман.** Некролог Н. К. Шильдера. Русск. Старина 1902, июнь.

**П. Е. Щеголев.** Император Николай I. Историч. Вестник, 1903, т. 93, июль (Ср. Мир Божий, 1903, август, отд. II, стр. 100).

**П. Щ.** Шильдер, Н. К.. Энциклопедический Словарь Брокгауза-Эфрона, т. 39, стр. 572.

**Ю. В. Готье.** Рецензии («Император Николай Первый»). Научное Слово 1903, кн. VI, стр. 143—145; 1904, кн. III, стр. 176.

**П. Б(артенев).** Легенда о кончине Александра I в Сибири в образе старца Федора Кузьмича. Русский Архив, 1907, кн. II, № 8 (на обложке). См. здесь отзыв о Шильдере.

**Гр. М. де-Рошефор.** К столетию Публичной Библиотеки. Наша Старина, 1914, кн. I, стр. 45.

*) Здесь указаны лишь основные труды Шильдера. Многочисленные статьи, записки и материалы публиковались Шильдером в «Русской Старине», «Вестнике Европы», «Военном Сборнике» и других периодических изданиях.

## Декабристы в западно-европейской историографии.

Общая характеристика западно-европейской литературы о декабристах. — Какие материалы положены в основу сочинений, написанных до середины 1850-х годов. — Чем обуславливается отрицательное отношение к декабристам в большинстве иностранных сочинений? — Историографическое значение иностранной мемуарной литературы. — Что дает изучение западно-европейской литературы современному исследователю декабрьского движения?

**C. L. Lesur.** Annuaire historique universel pour 1825. Paris 1826.

**A. E[gron].** Vie d'Alexandre I-er, empereur de Russie, suivie de notices sur les grands-ducs Constantin, Nicolas et Michel. Paris 1826.

**Ancelot.** Six mois en Russie. Bruxelles 1827.

**A. B. Granville.** St.-Petersburgh. A journal of travels to and from that capital. Vol. II. London 1828.

**Niellon Gilbert.** La Russie ou coup d'oeil sur la situation actuelle de cet empire. Paris 1828.

**William Rae Wilson.** Travels in Russia, etc. Vol. II. London 1828.

**J. Esneaux et Chennechot.** Histoire philosophique et politique de Russie, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours. Tome 5. Paris 1830.

**T. Willcocks.** History of Russia, from the foundation of the empire, by Rurik, to the present time. London 1832.

**R. B. Paul.** Journal of a tour to Moscow, in the summer of 1836. London 1836.

**J.-M. Chopin.** Russie. Paris 1838. Tome II.

Revelations of Russia: or the emperor Nicholas and his empire in 1844. By one who has seen and describes. London 1844.

**Marc Fournier.** Les mystères de la Russie. Russie, Allemagne et France, révélations sur la politique russe, d'après les notes d'un vieux diplomate. Bruxelles 1844.

**Frédéric Lacroix.** Les mystères de la Russie, tableau politique et moral de l'empire russe. Paris 1845.

**J. H. Shnitzler.** Histoire intime de la Russie. Tome I. Ed. II. Paris 1848.

**E. Michelsen.** The life of Nicholas emperor of all the Russias. London 1854.

**Robert Lee.** The last days of Alexander and the first days of Nicholas (emperors of Russia). 2-d ed. London 1854.

**A. de Lamartine.** Histoire de la Russie. Tome II. Paris 1855.

**E. Turnerelli.** What I know of the late emperor Nicholas and his family. London 1855.

**M. I. von Crusenstolpe.** Der Russische Hof von Peter I bis auf Nicolaus I. Band V. Hamburg 1856.

Mémoires du maréchal **Marmont** duc de Raguse de 1792 à 1841. Tome VIII. Paris 1857.

**A. Balleydier.** Histoire de l'empereur Nicolas I. Paris 1857.

**G. G. Gervinus.** Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen. Band VI. Leipzig 1862.

**P. Lacroix.** Histoire de la vie et du règne de Nicolas I-er. T. I—II. Paris 1864. (Ed. 2—Paris 1869). Русский перевод: Поль Лакруа. История жизни и царствования Николая I, императора всероссийского. М. 1877—1878. О книге Лакруа см. Отчет Имп. Публичной Библиотеки за 1902 г. С.-Пб. 1910, стр. 79—80; статьи В. Андерсона „Русский Библиофил" 1912, № 4 и В. Порошина „Вестник Европы" 1866, т. II, стр. 90—104.

**K. A. Varnhagen von Ense.** Blätter aus der preussischen Geschichte. Band IV. Leipzig 1869. См. обзор А. Н. Пыпина. Времена реакции. „Вестник Европы", 1869, № 11, стр. 247—277; № 12, стр. 740—777.

Fürst Alexander Nicolajewitsch Galitzin und seine Zeit. Aus den Erlebnissen des Geheimraths Peter von Goetze. Leipzig 1882. См. обзоры содержания книги „Русск. Вестник", 1881, декабрь; Е. П. Карнович. Замечательные и загадочные личности XVIII и XIX столетий. Изд. А. С. Суворина. С.-Пб. 1884, стр. 441—520.

Denkwürdigkeiten aus dem Leben Leopold von Gerlachs. Band I. Berlin 1891. Русский перевод: Заметки фон-Герлаха о пребывании в Петербурге с 18-го января по 8-е апреля 1826 г. Сообщил И. И. Ореус. „Русск. Старина", 1892, т. 73.

**G. Créhange.** Histoire de la Russie depuis la mort de Paul I-er jusqu'à l'avènement de Nicolas II. Ed. II. Paris 1896.

**S. Bogatina.** Beiträge zur russischen Geschichte. 1816—1825. Dekabristenaufstand. Bern. 1907.

**Th. Schiemann.** Geschichte Russlands unter Kaiser Nicolaus I. B. I—II. Berlin 1908.

**Е. В. Тарле.** Самодержавие Николая I и французское общественное мнение. Былое, 1906, кн. 9, стр. 16—17.

**Е. В. Сказин.** К библиографии восстания 14 декабря 1825 г. Вестник Коммунистической Академии, 1925, т. 10, стр. 333, 335, 350—354.

---

## Герцен — историограф декабристов.

Декабристы в жизни и творчестве Герцена. — Изучение Герценом декабризма. — «Полярная Звезда», «Исторический Сборник», (перечень материалов о декабристах, опубликованных Герценом). — Огарев — сотрудник Герцена в обработке историч. материалов о 14 декабря. — Издание серии «Записки декабристов» (1862—1863, 3 вып.). — Книга Корфа («Восшествие на престол Николая I») и отклики Герцена: «Заговор 1825 г.» и открытое письмо к Александру II (Колокол № 4). — Личные и письменные сношения Герцена с декабристами (С. Г. Волконский, Поджио, Н. И. Тургенев, И. Д. Якушкин). — Декабристы — сотрудники «Полярной Звезды» и «Колокола». — Значение работ Герцена в общей историографии декабризма.

Полн. собр. соч. **А. И. Герцена,** под ред. М. К. Лемке. 22 тома (Лгр. 1918—1925). В XXII томе (Лгр. 1925) напечатаны между прочим необходимые для справок и ориентировки: «Хронологическая канва», «Указатель сочинений А. И. Герцена» и указатели имен ко всем 22 томам.

**Г. Ветринский.** Герцен. С.-Пб. 1908 (гл. VII—VIII—IX). В приложении к этой книге напечатана полезная для справок: «Библиография произведений А. И. Герцена и литература о нем» **А. Г. Фомина.**

**В. Богучарский.** А. И. Герцен. М. 1922.

**М. Гершензон.** Социально-политические взгляды А. И. Герцена. М. 1906.

**Б. Федоров.** Николай I в произведениях Герцена. «Гол. Минувш.» 1917, V—VI, 47—59.

**А. Кизеветтер.** Герцен как политик и мемуарист. «Исторические отклики». М. 1915.

**Музей Революции** ред. П. Е. Щеголева. П. 1923.

**Д. П. Тихомиров.** Материалы для библиографич. указателя произведений Н. П. Огарева и литература о нем — Изв. Отд. Р. Я. и Слов., 1907, кн. 4.

Русская вольная печать в Российской Публ. Библиотеке. Под ред. В. М. Андерсона. Пгр. 1920.

Русские пропилеи, т. IV. Материалы о Н. П. Огареве.

**С. А. Переселенков.** Огарев и декабристы. Сб. Пушк. Дома «Декабристы». М. 1925.

Инвентарная опись коллекциям, находящимся в комнате людей 40-х годов Моск. Рум. музея. М. 1907 (бумаги Герцена и Огарева).

Из бумаг декабриста И. Д. Якушкина «Былое» 1906, IV (письмо к Герцену).

**Н. А. Гастфрейнд.** Бракоразводное дело Кюхельбекера—«Вемирн. Вестник». 1903, IV, 238—239 (предположение о сотрудничестве Н. И. Лорера в Колоколе).

**Н. А. Огарева-Тучкова.** Воспоминания. М. 1903.

«14 декабря и император Николай». Лондон. 1858. Ср. **Е. В. Сказин.** К библиографии восстания 14 декабря 1825 года. Вестник Коммунистич. Академии 1925, т. 10.

---

## Донесение следственной комиссии.

Происхождение «донесения следственной комиссии». — Составитель донесения Д. Н. Блудов. — Публикация донесения. — Текст донесения: факты и их освещение. — Отношение декабристов к донесению следственной комиссии.—«Разбор донесения» М. С. Лунина. — Н. И. Тургенев о донесении следственной комиссии. — Отзыв А. Е. Розена. — Донесение следственной комиссии в историографии декабрьского движения.

Донесение следственной комиссии. Печатано по высочайшему повелению в военной типографии Главного Штаба Е. И. В. Спб. 1826 г. Одновременно с русским изданием были выпущены немецкий и французский переводы. Донесение рассылалось также в виде приложения при газетах. В настоящее время имеется весьма значительное число различных руских и иностранных изданий донесения. См. новейшие издания: «Государственные преступления в России в XIX веке» под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Спб. 1906 г.; «Процесс декабристов». Изд. И. А. Малинина. М. 1905 г.; «Декабристы». Изд. В. М. Саблина. М. 1906 г. и др.

**Александр Дмитриевич Боровков** и его автобиографические записки. Сообщил Н. А. Боровков. Русская Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 343—351.

**Е. П. Ковалевский.** Граф Блудов и его время. Царствование императора Александра I-го. Спб. 1866 г. стр. 168—180. То же: Собрание Сочинений Е. П. Ковалевского. Изд. И. И. Глазунова. Том I. Спб. 1871 г., стр. 174—186.

**Б. Л. Модзалевский.** Записка о «Донесении Следственной Комиссии». Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Мод-

залевского и Ю. Г. Оксмана. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 44—50. См. рецензию **Е. Сказина.** «Каторга и Ссылка», 1925, кн. 5.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. П. 1923. Стр. 67—77 (текст «Разбора»), 88—90 (показания 1841 г.), 102—111 (статья **С. Я. Штрайха** «Лунин в Сибири»), 116—121 (библиография), 138—139 (примечания).

**Н. И. Тургенев.** Россия и русские. Том I. Воспоминания изгнанника. Перевод Н. И. Соболевского. Под редакцией А. А. Кизеветтера. М. 1915.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-ПБ. Стр. 117—133. Глава VII. О причинах основания тайных общества вообще и об акте обвинительном в особенности.

Записки барона **В. И. Штейнгеля.** Под редакцией П. Е. Щеголева. «Обществ. движения в первую половину XIX века. Том I. С.-ПБ 1905. Стр. 455.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. Там же, стр. 199—200.

Воспоминания кн. **Евгения Петровича Оболенского.** Там же, стр. 249.

**К. Н. Шильдер.** Император Николай Первый. Том I. Изд. А. С. Суворина. С.-Пб. 1903 г., стр. 431—437.

Кроме того см. **Е. В. Сказин.** К библиографии восстания 14 декабря Вестник Коммунистич. Академии 1925, т. 10, стр. 333—334, 352 (№373).

---

## Д. И. Завалишин и его записки.

Биография Завалишина. — Его социально-политические воззрения. — Философские взгляды Завалишина. — Роль Завалишина в декабрьском движении. — Отношения его к Северному Обществу. — «Вселенский Орден Восстановления». — Завалишин и русско-американская компания. — Завалишин во время следствия. — Сибирский период его жизни. — Литературно-публицистическая деятельность (с 1850-х г. г.). — Завалишин и «амурское дело». — История «записок» Завалишина. — Необходимость тщательного критического анализа их содержания. — Автобиографические сведения, сообщаемые Завалишиным, в сопоставлении с официальными документами, воспоминаниями о нем, перепиской и пр. — Как рассматривает Завалишин программу, тактику и внутреннюю организацию Северного Общества? — Завалишин о восстании 14 декабря. — Как характеризует он Рылеева? — Пребывание декабристов в Сибири по запискам Завалишина. — Общая оценка записок Завалишина, как исторического источника.

Записки декабриста **Д. И. Завалишина.** Verlag D-r J. Marchlewski. München. То же: 1-е русск. изд. Тип. «Сириус» С.-Пб. 1906; 2-е русское издание. Т-во М. О. Вольф (без даты). В приложении дан «Список статей Д. И. Завалишина, которые могут служить дополнением к «Запискам Де-

кабриста». В этом списке опущено большое число статей Д. И. Завалишина, напечатанных в «Морском Сборнике» (1850—1860 г. г.), «Вестнике Промышленности» (1859 г.), «Современной Летописи» (1860 г.) и других повременных изданиях.

**А. Ф. Фролов.** Воспоминания и заметки. Русская Старина, 1882, №№ 5,7; 1885, №№ 5,6.

**А. П. Беляев.** Воспоминания о пережитом и перечувствованном с 1803 года. Русск. Старина, 1881, т. XXX, март. Ср. заметку в Русской Старине, 1882, т. XXXV, стр. 217—219.

Автобиографические записки **А. Д. Боровкова.** Сообщил Н. А. Боровков. Русск. Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 314.

Сборник старинных бумаг, хранящихся в Музее П. И. Щукина. Часть VII. М. 1901 стр. 235—240 (отрывки из писем Е. Савича к Д. И. Завалишину), стр. 240—241 (письмо Ф. Вилачковина), стр. 241—244 (письмо М. Шестунова). Часть X. М. 1902. Стр. 217—278 (письма А. К. Имберха, Н. Ф. Львова, М. Прокопьева-Шестунова, М. В. Буташевич-Петрашевского и др.).

«Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-ПБ 1906. Стр. 32 (донесение следственной комиссии), 57 (роспись).

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. По именному указателю.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-ПБ. 1907. По указателю.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха, Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. П. 1923. По указателю.

Декабристы. 86 портретов. Пояснительный биографический текст приват-доцента Московского Университета **П. М. Головачева.** М. 1906. Стр. 98—103.

**Ю. Г. Оксман.** Завалишин в борьбе за опубликование своих записок. Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Изд. Всесоюзного Общества политических каторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 185—196. Письмо Д. И. Завалишина к гр. Н. П. Игнатьеву (6-го апреля 1882 г.). См. еще по указателю имен.

**А. М. Линден.** Записки. Русск. Старина, 1905, т. 122, № 4, стр. 108—143 (Д. И. Завалишин в Сибири).

Из дневника **М. И. Михайлова.** Русск. Старина, 1906, т. 128, № 10, стр. 193—196 (Д. И. Завалишин в Чите, его характеристика).

**В. В. Тимощук.** Михаил Иванович Семевский. С.-ПБ 1895. Стр. 121—125.

**Н.** Новое о прошлом. Письмо декабриста Д. И. Завалишина к имп. Николаю I (от 29 мая 1826 г.). Современник, 1913, кн. II, стр. 222—223.

**И. Барсуков.** Гр. Н. Н. Муравьев-Амурский. Кн. I—II. С.-Пб. 1891.

**С. Алексеев.** Последний декабрист.. «Семья», 1902, № 5, 3 февраля, стр. 4.

**М—с.** «Тьмы низких истин»... Новое Время, 1911, №12703, 25 июля. Обзор содержания записок Д. И. Завалишина.

**З. Н. Матвеев.** Декабрист Д. И. Завалишин об Амурском деле (по архивным материалам). Известия Приморского Губернского Архивного Бюро т. I, вып. II. Владивосток 1923. Стр. 15—22.

**Ю. Стеклов.** Бакунин. М. 1920. Часть I, стр. 366—370.

**А. Ф. Кони.** Психология и свидетельские показания. «Новые идеи в философии», 1913, №9.

**А. В-н (А. И. Пыпин).** Литературные воспоминания и переписка. Вестник Европы, 1890, № 10.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. По указателю.

**С. Венгеров.** Источники словаря русских писателей. Т. II. С.-Пб. 1910. Стр. 406—407.

---

## Записки С. Г. Волконского, как исторический источник.

Обзор изданий «Записок». — Чем вызван интерес к ним в русской историографии. — Что дают «Записки» для изучения истоков идеологии декабризма. — Личность С. Г. Волконского по его запискам. — Записки Волконского среди других воспоминаний декабристов.—Сравнительная экспертиза их достоверности.

Записки **С. Г. Волконского.** Изд. 2-е. С.-Пб. 1902.

**В. К-в.** Декабрист Волконский — «Всемирн. Вестн». 1902, I, 149—176.

Бошняк-Майборода-Шервуд (по запискам С. Г. Волконского). «Вестн. Всем. Истории», 1900, I, 101—105.

**М. В. Довнар-Запольский.** Записки Волконского — «Журн. Мин. Нар. Просвещ». 1902 № 4, 467—482.

**В. А. Тимирязев.** Записки декабриста.—«Историч. Вестник» 1901, № 1.

**В. С. Иконников.** По поводу записок С. Г. Волконского — «Русск. Архив». 1902, II.

**Сергей Волконский.** О декабристах (по семейным воспоминаниям) Изд. «Начала» П. 1922.

**А. В. Амфитеатров.** О декабристе Волконском и романе «Война и мир». «Литературный альбом» (стр. 273—315) Ср. Собр. соч. **А. В. Амфитеатрова,** т. XXII.

Записки кн. **М. Н. Волконской.** С.-Пб. 1904. Ср. **Н. С. Пиксанов.** Два века русской литературы. Изд. 2-ое (тема: «История Русских женщин»).

Архив декабриста. Под. ред. Б. Л. Модзалевского. Том I. П. 1918.

**А. А. Сиверс.** К истории декабристов после амнистии 1856. «Дела и Дни» 1920, т. I, 410—413.

**В. Богучарский.** Из прошлого русского общества. С.-Пб. 1904.

**Н. Дубровин.** Кн. Волконский и его донесения из Польши. Вестн. Европы, 1868, №№ 11, 12.

---

## Экономические отношения России в первую четверть XIX в. в системе мирового хозяйства.

Состояние русского народного хозяйства к началу XIX века. — Тип его экономической структуры: феодальные элементы в помещичьем хозяйстве, торгово-капиталистические отношения, начатки развития промышленного капитализма. — Экономическая структура западно-европейского хозяйства: развитие промышленно-капиталистических отношений, остатки феодализма, рост пролетаризации, потребность в привозном хлебе. — Сравнение обеих структур и выяснение разницы между ними. — Хлебный мировой рынок и необхо-

димость русского хлебного экспорта.— Начало кризиса барщинного хозяйства. — Колебание цен на хлеб на мировом рынке. — Влияние этого колебания на интенсификацию барщины и на вопрос о свободном рынке рабочих рук (вопрос об освобождении крестьян). — Рост русской промышленности и континентальная блокада. — Ввоз в Россию промышленной продукции З. Европы.—Россия, как рынок сбыта западно-европейской текстильной и металлургической промышленности. — Вопрос о самозащите русской промышленности (протекционизм). — Стремление достигнуть уровня западно-европейской техники в русской промышленности.— Степень пролетаризации З. Европы и сравнение ее с широтой рынка рабочих рук в России. — Возникновение вопроса о создании пролетариата в системе русского народного хозяйства начала XIX века.

**М. Н. Покровский.** Россия в конце XVIII века. «История России в XIX в.». Изд. бр. Гранат. М. 1907. Т. I. Стр. 1—20.

**Его же.** Очерк истории русской культуры.

**Его же.** Русская история с древнейших времен. Издание шестое. ГИЗ. Лнгр. 1924.

Его же. Русская история в самом сжатом изложении.

**А. Н. Рожков.** Экономическое развитие России в первой половине XIX века. «История России в XIX в.». Изд. бр. Гранат, т. I.

**Его же.** Русская история в сравнительно-историческом освещении. Изд. «Книга», т. IX и X.

**М. Турган-Барановский.** Русская фабрика в прошлом и настоящем. Изд. 3-е. С.-Пб. 1907.

**Н. Лукин.** Новейшая история Западной Европы. М. 1923.

**А. Ляхов.** Основные черты социальных и экономических отношений в России в эпоху имп. Александра I. М. 1912.

**П. Струве.** Крепостное хозяйство. М. 1913.

**В. И. Семевский.** Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века, т. I—II. С.-Пб. 1888.

**С. Середонин.** Историч. обзор деятельности комитета министров. Т. I. С.-Пб. 1902.

**И. Блиох.** Финансы России XIX столетия, т. I. С.-Пб. 1882.

**К. Ладыженский.** История русского таможенного тарифа. С.-Пб. 1886.

**С. Гулишамбаров.** Всемирная торговля в XIX в. и участие в ней России. С.-Пб. 1898.

**А. Семенов.** Изучение исторических сведений российской внешней торговли и промышленности с половины XVII в. по 1858 г. Часть I—III. С.-Пб. 1859.

**П. Н. Лященко.** Очерки аграрной эволюции России. Том I С.-Пб. 1908.

**И. М. Кулишер.** История русской торговли. П. 1923.

**В. И. Пичета.** История народного хозяйства России в XIX—XX в. в. М. 1922.

**В. С. Пельчинский.** О состоянии промышленных сил России. С.-Пб. 1833.

Краткий исторический очерк ведомства путей сообщения за сто лет, 1798—1898. С.-Пб. 1898.

Дальнейшие библиографические указания см. в работах М. Н. Покровского, Н. А. Рожкова, М. Туган-Барановского и др.

## Экономические отношения первой четверти XIX в. в процессе исторического развития русского народного хозяйства*).

Вопрос о развитии русского хозяйства в русской историографии. — Теория своеобразия экономического развития России. — Народное и государственное хозяйство. — Теория единства исторического процесса в России и на Западе. — Процесс экономического развития в России и на Западе.—Вопрос о влиянии кон'юнктуры мирового рынка.— Влияние мировых войн и политических потрясений.—Исторические этапы развития русского народного хозяйства. — Хозяйственный кризис XVIII—XIX в. в. в России. — Исторические этапы развития русского капитализма. — Организационные формы русского капитализма и его судьбы.

**С. М. Соловьев.** История России. Кн. XIII. гл. 1. Изд. «Общественная Польза».

**В. О. Ключевский.** Курс русской истории. М. 1908.

**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. С.-Пб. 1903.

**Его же.** Государственное хозяйство России в первой четверти XIX века. С.-Пб. 1905.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен.

**Его же.** Очерки по истории русской культуры.

**Его же.** Очерки по истории революционного движения в России. М. 1924.

**Г. В. Плеханов.** История русской общественной мысли. Т. I. ч. 1. Введение. М. 1919.

**Н. А. Рожков.** Русская история в сравнительно-историческом освещении.

**Его же.** Статьи «Из истории России». Т. 2-й. Пгр. 1923.

**Вл. Ильин.** Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. Изд. 2-е. С.-Пб. 1908.

**М. И. Туган-Барановский.** Русская фабрика в прошлом и настоящем. С.-Пб. 1907.

**А. Корсак.** О формах промышленности вообще и о значении домашнего производства в Западной Европе и России. М. 1861.

**П. И. Лященко.** Очерки аграрной эволюции России. С.-Пб. 1908.

**Б. Ф. Брандт.** Иностранные капиталы и их влияние на экономическое развитие страны. 3 ч. С.-Пб. 1898—1902.

**В. В. Святловский.** История экономических идей в России. Пгр. 1923.

**П. Б. Струве.** Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России. С.-Пб. 1894.

**А. А. Корнилов.** Курс русской истории в XIX в. М. 1918.

**М. В. Довнар-Запольский.** Обзор русской истории в XIX в. Т. I. Киев 1912.

**А. Ляхов.** Основные черты социальных и экономических отношений в эпоху Александра I. М. 1912.

*) Темы, помещенные на стр. 38—52 и 85—86 разработаны Н. Л. Рубинштейном.

## Нарождение русского капитализма в XVIII веке.

**Петровский капитализм.** — Экономическое и социальное выделение русского города. — Организационные формы городской торговли. — Организация городского торгового класса в замкнутое городское общество. — Петровская фабрика и ее организационные формы.—Рассмотреть состав фабрик по производствам, состав фабрикантов, состав фабричных рабочих. — Формы производства и формы сбыта. — Капиталистический характер петровской фабрики. — Капиталистическое и натуральное хозяйство. — Город и село. — **Феодальная реакция** — Дворянство и буржуазия. — Помещичье натуральное хозяйство; дворянская монополия в крепостном хозяйстве. — Рост экономических интересов дворянства. — «Дворянин становится сельским хозяином». Дворянское аграрное хозяйство. — Поместье и город. — Феодализация промышленности. — Упадок купеческой фабрики и рост фабрики дворянской крепостной. — Упразднение торговой монополии купечества. — Дворянская торговля и крестьянский торг. — Экономический под'ем поместья в середине XVIII века.—Упадок русского города.— **Кустарный капитализм.**— Изменение организационных форм русского капитализма в последней трети XIX в. — Экономическая сущность кустарной промышленности. — Ее роль в развитии русского хозяйства. — Возникновение кустарной мастерки. — Ее связь с эволюцией аграрных отношений: экспроприация крестьянских земель барщинным хозяйством; обезземеливание крестьянства и развитие промыслов.—Сфера применения кустарного труда; его масштабы. — Рост кустарной промышленности в последней четверти XVIII в. — Кустарная мастерка и крепостная фабрики. — Крестьянская мастерка, как организационная форма русского капитализма.

Исторический обзор торговли и промыслов в России. Изд. Д-та Торг. и Мануф.

Статистическое изображение городов и посадов российской империи по 1825 г. Изд. Центр. Стат. Ком.

Памятники истории крестьян XIV—XIX в. в. Под ред. А. Е. Вормса, Ю. В. Готье, А. А. Кизеветтера, А. И. Яковлева. М. 1910.

**И. Т. Посошков.** Сочинения. Т. 1 и 2. М. 1842 и 1863.

**Г. Гулков.** Историческое описание российской коммерции от древнейших времен до ныне настоящего.

**М. М. Щербатов.** Сочинения. Т. I и II. С.-Пб. 1901—4.

**А. Т. Болотов.** Наказ управителю или приказчику, каким образом ему править деревнями в небытность своего господина. Труды Вольно-Эконом. Об-ва. Т. 16-й.

**H. Storch.** Historisch-statistische Gemälde des Russischen Reiches. 1799.

**К. И. Арсеньев.** Начертания статистики российского государства. С.-Пб. 1818.

**А. Семенов.** Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с полов. XVII в. по 1838 г. 3 ч. С.-Пб. 1898.

**М. Н. Покровский.** Русская история. Т. 2 и 3.

Его же. Очерки по истории русской культуры.

**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. Ч. I. С.-Пб. 1903.

**М. Туган-Барановский.** Русская фабрика в прошлом и настоящем. С.-Пб. 1907.

**И. М. Кулишер.** Очерк истории русской промышленности. Пгр. 1922.

Его же. История русской торговли до XIX в. включительно. Пгр. 1923.

**С. П. Мельгунов.** Очерки по истории русской торговли IX—XVIII в. в. М. 1905.

**П. И. Лященко.** Очерки аграрной эволюции России. Т. I. С.-Пб. 1908.

**А. С. Лаппо-Данилевский.** Очерк образования главнейших разрядов крестьянского населения в России. (Сб. статей «Крестьянский Строй». Т. I. С.-Пб. 1905).

**В. И. Семевский.** Крестьянский вопрос в России в XVIII и в первой половине XIX в. Т. I. С.-Пб. 1888.

**П. Б. Струве.** Крепостное хозяйство. М. 1913.

**А. В. Романович-Словатинский.** Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. Киев 1912.

**И. И. Дитятин.** Устройство и управление городов в России. Т. I. С.-Пб. 1875.

**А. А. Кизеветтер.** Посадская община в России XVIII ст. М. 1903.

**Л. Н. Нисселович.** История фабрично-заводского законодательства Российской Империи. Т. I. С.-Пб. 1883.

**П. Н. Милюков.** Государственное хозяйство России первой четверти XVIII в. С.-Пб. 1905.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Очерки по русской истории XVIII—XIX в. в. С.-Пб. 1910.

**Н. Н. Фирсов.** Русские торгово-промышленные кампании в первой половине XVIII ст. Казань 1922.

**А. С. Лаппо-Данилевский.** Русские промышленные и торговые компании в первой половине XVIII ст. С.-Пб. 1899.

**С. В. Вознесенский.** Смерть Петра Великого и дворянская реакция (Журнал «Русское Прошлое». 1923 г. кн. 2).

**Н. Н. Фирсов.** Правительство и общество в их отношениях к внешней торговле в царствование Екатерины II. Казань 1902.

**А. Корсак.** О формах промышленности вообще и о значении домашнего производства в Западной Европе и России. М. 1861.

**А. А. Корнилов.** Курс истории России XIX в. Ч. I. М. 1918.

Итоги XVIII века в России. Очерки А. Лютша, В. Зоммера, А. Литовского. 1910.

**Н. Л. Рубинштейн.** Экономическое развитие России в начале XIX в., как основа движения декабргистов. (Печетается в номере журн. «Каторга и Ссылка», посвященном столетию восстания декабристов).

## Русское аграрное хозяйство первой четверти XIX века.

Аграрный вопрос. Время его возникновения в России. — Постановка вопроса. — Хронологическое приурочение вопроса. — Его постановка и пути его разрешения в XVIII в. — Организационные формы русского аграрного хозяйства, как они определились в конце XVIII в. — Зерно-

вой характер помещичьего хозяйства. — Распространение барщины и вытеснение оброка, превращающегося из формы сельско-хозяйственной эксплоатации в подоходно-поимущественное обложение крестьянской промышленности. — Барщина, как форма интенсификации сельского хозяйства. — Обезземеление крестьянства. Тип месячника. — Хлебая фабрика или плантационное хозяйство. — Выяснить организационные формы дворянского хозяйства по отдельным районам. — Помещичье хозяйство и хлебный рынок. — Соотношение спроса и предложения на русском хлебном рынке. — Движение хлебных цен на протяжении последней четверти XVIII в. и первой четверти XIX века. — Разрешение кризиса предложения. — Кризис перепроизводства в зерновом хозяйстве в 20-х годах. — Выяснить, феодальный или капиталистический характер имела эволюция аграрного хозяйства в первой четверти XIX в. Дать критический анализ историографии вопроса.

**Швитков.** Ответ на задачу 1804 г. о дороговизне сельско-хозяйственных продуктов. Труды Вольно-Экономического Общества. 1805. (Том 57).

**Джунковский.** Ответ на задачу 1803 г. о наилучшей организации крестьянского труда в помещичьем хозяйстве (там же. 1805. т. 56).

**Погодин.** Второй ответ на задачу 1809 г. о способе владеть деревнями. (Там же. 1810 т. 62).

**А. Фомин.** О понижении цен на земледельческие произведения России. С.-Пб. 1829. (Ответ на задачу поставл. Академией Наук).

**Вилькинс.** Что нужно помещичьему издельному крестьянину для безбедного содержания себя в нечерноземных губерниях. 1832.

**Н. Н. Муравьев.** Предисловие к книге Тэра. — **А. Тэр.** Основания рационального сельского хозяйства. С примечаниями Н. Н. Муравьева и Е. Крюда. Перевод С. А. Маслова. Ч. I—III. М. 1830—33.

**H. Storch.** Russland unter Alexander d. I.

**В. Андросов.** Хозяйственная статистика России. М. 1827.

**Tourguéneff** La Russie et les Russes v. 2-e. Paris 1847.

**Бар. Авг. Гастгаузен.** Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений в России. Т. I. М. 1870.

**Л. В. Тенгоборский.** О производительных силах России. М. 1857.

**Н. П. Шишков.** Оброк и барщина. (Записки Лебедянского Об-ва Сельского хозяйства. 1857 ч.I).

**Н. Варадинов.** История министерства внутренних дел. С.-Пб. 1856—1863.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III.

**Его же.** Декабристы. (Журнал «Молодая Гвардия» 1923 кн. 4—5).

**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. Т. I. С.-Пб. 1903.

**А. А. Корнилов.** Курс. истории России в XIX в. Ч. I. М. 1918.

**Н. А. Рожков.** Экономическое развитие России в первой половине XIX века. (Из русской истории. Т. 2-ой. Пгр. 1923).

**Ф. Турчинович.** История сельского хозяйства в России от времен исторических до 1850 г. С.-Пб. 1864.

**Н. С. Волконский.** Условия помещичьего хозяйства при крепостном праве. Рязань 1898.

**А. Васильчиков.** Землевладение и земледелие. Т. I. гл. 7 и 8. С.-Пб. 1881.

**П. Б. Струве.** Крепопстное хозяйство. М. 1913.

**Его же.** Крепостная статистика.

**А. А. Корнилов.** Из истории крепостного хозяйства в России. (См. Научный Исторический Журнал. 1913 № 5).

**С. Пасман.** О значении и постепенном учреждении сельско-хозяйственных обществ в России.

**В. И. Покровский.** Тверская губерния в XIX ст. (Статистическое описание Тверской губ. Т. I).

**И. И. Снежневский.** Материалы по истории крепостного хозяйства. (Действия Нижегородск. Арх. Ком. т. т. VI и VII 1905 и 1909 г. г.).

**А. Д. Повалишин.** Рязанские помещики и их крепостные. Рязань 1903.

**П. И. Кеппен.** О потреблении хлеба в России. С.-Пб. 1839.

## Русский хлебоэкспорт в первой четверти XIX в.

Статистические и хронологические данные русского хлебоэкспорта. — Кривая русского хлебоэкспорта. — Рост хлебоэкспорта в XVIII в. — Хлебоэкспорт в первые два десятилетия XIX века. — Упадок хлебоэкспорта в 20-ые годы XIX века.—Хлебоэкспорт и хлебные цены.—Размер экспорта в пропорциональном отношении к товарным излишкам сельского хозяйства. — Разбор взглядов придающих хлебоэкспорту определяющее значение в русской хозяйственной жизни XIX века.

**В. И. Покровский.** Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России.

**Швитков.** Ответ на задачу 1804 года о дороговизне сельско-хозяйственных продуктов. (Тр. В.-Эконом. Об-ва 1805 г. кн. 57).

**А. Фомин.** О снижении цен на земледельческие произведения в России. С.-Пб. 1823. (Ответ на задачу поставл. Академией Наук).

**H. Storch.** Russland uuter Alexander d. I.

**Д. С. Протопопов.** О хлебной торговле в России. (Журнал Мин. Гос. Имущ. 1842).

**Ф. Небольсин.** Статистическое обозрение внешней торговли России. С.-Пб. 1850.

**А. Семенов.** Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с пол. XVII в. по 1858 г. С.-Пб. 1859.

**Л. В. Тенгоборский.** О производительных силах России. М. 1857.

**П. Б. Струве.** Крепостное хозяйство. М. 1913.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III.

**Его же.** Очерки по истории революционного движения в России XIX—XX в. в. М. 1924.

**Его же.** Декабристы. (Журнал «Молодая Гвардия». 1923 кн. 4—5).

**С. О. Гулишамбаров.** Историко-статистическй обзор торговли и промышленности России. С.-Пб. 1899.

**И. М. Кулишер.** История русской торговли до XIX в. включительно. Пгр. 1923.

**С. М. Середонин.** Исторический обзор деятельности комитета министров. С.-Пб. 1902.

## Русская промышленность в первой четверти XIX века.

Статистическое изучение роста русской промышленности в первой четв. XIX в.—Выяснить рост числа фабрик по производствам. Размеры отдельных предприятий. — Соотношение отдельных категорий фабричных предприятий: крепостных, поссессионных, вольнонаемных, купеческих, крестьянских. — Усиливающееся преобладание крестьянской промышленности. — Ее производственная и социальная структура. — Укрупнение крестьянского промышленного предприятия. Превращение крестьянской мастерки в капиталистическую фабрику. — Крупная крестьянская фабрика. Проследить ее развитие, в частности на истории хлопчатобумажного производства в России. — Процесс ликвидации поссессионной фабрики в России. — Проникновекапиталистической фабрики в отрасли монопольного господства дворянской крепостной фабрики. — Упадок дворянской фабрики. — Попытки ее поддержать; их безуспешность.

Историко-статистический обзор промышленности России 1866 г.

Обозрение различных отраслей мануфактурной промышленности в России. Т. I. С.-Пб. 1862.

Ведомость о мануфактурах в России 1813—14 г. г.

Статистическая ведомость о состоянии российских мануфактур 1815—1820 г. г.

О С.-Петербургских фабриках. (Журнал Ман. и Торг. 1826 г. № 6).

Отчет о состоянии фабричной промышленности Владимирской губ. (См. там же 1830 г.).

Список фабрикантов и промышленников на 1832 г. Изд. Д-та Внешней торговли. С.-Пб. 1832—33 г. г.

Исследования о состоянии льняной промышленности в России. да России. С.-Пб. 1872.

Материалы для изучения кустарной промышленности и ручного тру- С.-Пб. 1847.

**H. Storch.** Russland unter Alexander d. I (особенно т. V)

**Левшин.** Русский полный фабрикант и мануфактурист 1812.

**Н. С. Мордвинов.** Некоторые соображения по предмету мануфактур в России. 1815.

Ходатайства Московских и других русских фабрикантов и заводчиков между 1811 и 1816 г. г. (Сборник сведений по вед. Мин. Финансов 1865 г. № 10).

**В. Андросов.** Хозяйственная статистика России. М. 1827.

**В. С. Пельчинский.** О состоянии промышленных сил России (1822—33 г. г.). С.-Пб. 1833.

**П. И. Иванов.** Обозрение главнейших отраслей мануфактурной промышленности в России. М. 1843.

**А. Семенов.** Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с пол. XVII в. по 1838 г. С.-Пб. 1850.

**Н. Варадинов.** История министерства внутренних дел. С.-Пб. 1856—63.

**М. И. Туган-Барановский.** Русская фабрика в прошлом и настоящем. С.-Пб. 1909.

**А. Корсак.** О формах промышленности вообще и о значении домашнего производства в Зап. Европе и России. М. 1861.

**С. С. Зак.** Промышленный капитализм в России. 1908.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III.
**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. Т. I. С.-Пб. 1903.
**А. А. Корнилов.** Курс истории России в XIX в. Ч. I. М. 1918.
**Н. А. Рожков.** Экономическое развитие России в первой половине XIX в. (Сб. ст. «Из истории России». Т. 2. Пгр. 1923).
**И. М. Кулишер.** Очерки истории русской промышленности. Пгр. 1922.
**И. Лядов.** Заводы и фабрики в г. Шуе и его уезде в начале XIX в. (Владимирские Губернские Ведомости 1878 г. №№ 33—36).
**Я. Гарелин.** Город Иваново-Вознесенск. Шуя 1884.

---

## Развитие русской торговли в первой четверти XIX в.

Продолжающийся упадок русского города. — Разорение городов в 1812 г. — Купеческие капиталы. — Размеры купеческой торговли. — Развитие крестьянского торга. Значение ярмарок. — Крестьяне-посредники и купцы из крестьян; их роль в организации сбыта крестьянской продукции. — Отражение развития крестьянского капитализма на судьбе крестьянского торга. — Крестьянская торговля в городах, и ее отражение в законодательстве.—Крестьянская продукция на внешнем рынке и ее роль в русском хлебоэкспорте. —. Сравнить капиталистическую эволюцию крестьянского торга с капиталистической эволюцией кустарной мастерки. — Внешняя торговля и вопросы таможенной политики. — Фритредерство и протекционизм. — Связь протекционизма с интересами дворянской крепостной промышленности. — Фритредерство и крестьянская промышленность. — Социальные группировки в борьбе протекционизма и фритредерства в первой четверти XIX в.

Исторический обзор торговли и промышленности России. Изд. Д-та Торг. и Мануф.
Статистическое изображение городов и посадов российской империи по 1825 г. Изд. Центр. Стат. Ком.
**H. Storch.** Russland unter Alexander d. I.
**В. Андросов.** Хозяйственная статистика России. М. 1827.
**Ф. Небольсин.** Статистическое обозрение внешней торговли России. С.-Пб. 1850.
**А. Семенов.** Изучение исторических сведений о росскийской внешней торговле и промышленности с пол. XVII в. по 1838 г. С.-Пб. 1859.
**С. О. Гулишамбаров.** Историко-статистический обзор торговли и промышленности России. С.-Пб. 1899.
**Н. Варадинов.** История министерства внутренних дел. С.-Пб. 1858—63.
Мнения адмирала Мордвинова о новых налогах. (Чт. Об-ва Ист. и Др. Рос. 1854 г. кн. 4).
**К. Арнольд.** Мнения о состоянии тарифа в России. С.-Пб. 1816.
**Власьев.** Село Иваново. (Вестник промышленности 1859 г. кн. IV).
Журналы эпохи: «Дух Журналов», «С.-Петербургский Журнал», «Журнал Мануфактур и Торговли».

**И. М. Кулишер.** История русской торговли до XIX в. включительно. Пгр. 1923.
**К. Лодыженский.** История русского таможенного тарифа.
**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен.. Т. III.
**Его же.** Очерки по истории русской культуры.
**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. Т. I. М. 1913.
**М. И. Туган-Барановский.** Русская фабрика в прошлом и настоящем.
**С. М. Середонин.** Исторический обзор деятельности комитета министров. С.-Пб. 1902.
**И. Дитятин.** Устройство и управление городов в России. Т. 2. С.-Пб. 1875.
**В. И. Пичета.** Хозяйство в России в начале XIX в. (Юбилейн. сборник Отечественная война и русск. об-во. Т. VII. М. 1912).
**Его же.** Фритредеры и протекционисты в первой четверти XIX в. (Кн. для чтения по ист. нов. врем. Т. III. М. 1912).
**В. В. Святловский.** История экономических идей в России. Пгр. 1923.
**Его же.** Появление идей свободной торговли и протекционизма. (Сб. ст. «К истории политической экономии и статистики России. С.-Пб. 1906).
**А. М. Гневушев.** Политико-экономические взгляды гр. Н. С. Мордвинова.
**П. Берлин.** Крепостная буржуазия. (Журнал «Современный Мир». 1911 г. № 10).

## Война 1812 г. и ее влияние на судьбы русского хозяйства.

Влияние мировых кризисов на судьбы мирового и национальных хозяйств. — Война и народное хозяйство. — Сравнить значение Наполеоновских войн с влиянием мировой войны 1914—18 г. г. — Континентальная блокада и русское народное хозяйство. — Война 1812 года. — Ускорение хозяйственного кризиса. — Разорение дворянских хозяйств центральной полосы. — Материальные жертвы дворянства и их отражение на бюджете дворянского хозяйства.—Рост дворянской задолженности после 1812 г. — Разорение городов центральной полосы и ослабление конкурента крестьянского капитализма. — Стремительный рост крестьянского капитализма после 1812 г.

**Н. Варадинов.** История министерства внутренних дел. С.-Пб. 1856—63 г. г.
**С. М. Середонин.** Исторический обзор деятельности комитета министров. С.-Пб. 1902.
**А. А. Корнилов.** Курс истории России XIX в. Ч. I. М. 1918.
**М. В. Довнар-Запольский.** Обзор новейшей русской истории. Т. I. Киев 1912.
**Н. А. Рожков.** Экономическое развитие России в первой половине XIX в. (Изд. т-ва Гранат. Т. I).
**А. Ляхов.** Основные черты социальных и экономических отношений в России в эпоху Александра I. М. 1912.
**И. И. Дитятин.** Устройство и управление городов в России. С.-Пб. 1875.
**Его же.** Наши города за первые три четверти настоящего столетия. («Статьи по истории русского права». С.-Пб. 1898 г.).

**В. И. Пичета.** Хозяйство в России в начале XIX века. (Юбилейн. сборник «Отечественная война и русское общество». Т. VII. М. 1912).
**П. Н. Колокольников.** Хозяйство России после войны 1812 г. Там же.
**М. И. Туган-Барановский.** Война 1812 г. и промышленное развитие России. Там же. См. также другие статьи в том же сборнике.
**Н. Ф. Дубровин.** После отечественной войны. (Журнал «Русская Старина». 1904. №№ 1—5).
**Тарле.** Континентальная блокада. Т. I. М. 1913.
(Материалы к теме см. в специальных указателях библиографии к темам об аграрном хозяйстве, промышленности и торговле).

## Русское крестьянство в первой четверти XIX в.

Юридическое и экономическое положение крестьянства. — Государственные и помещичьи крестьяне. — Положение крестьянства по отдельным районам. — Барщинные и оброчные крестьяне. — Рост эксплоатации барщинных крестьян. — Денежная оценка издельщины. — Крестьяне на крепостных фабриках и заводах. — Отход на промыслы; его связь с обезземеливанием крестьянства. Рост числа оброчных крестьян.—Численность пришлого крестьянского населения в городах. Рост крестьянской промышленности.—Крестьяне-фабриканты и крестьяне-купцы. Запись крестьян в купечество. — Образование крестьянских капиталов. — Расслоение крестьянства. Возникновение сельской буржуазии. — Стремление крестьян к эмансипации. — Выкупы крестьян и размеры выкупных платежей.—Вопрос об освобождении крестьян в александровскую эпоху. — Закон о свободных хлебопашцах. — Крестьянские дела в Комитете Министров. — Крестьянская оппозиция; борьба за освобождение. — Крестьянские волнения в первой четверти XIX века.

Памятники истории крестьян XIV—XIX в. в. Под ред. А. Е. Вормса, Ю. В. Готье, А. А. Кизеветтера, А. И. Яковлева.
Материалы для изучения кустарной промышленности и ручного труда в России. С.-Пб. 1872.
**Гр. Стройновский.** Об условиях помещиков с крестьянами. Перев. Анастасьевича 1811.
**А. С. Кайсаров.** Dissertatio inauguralis philos.-polit. de manumittendis per Russiam servis. (Напеч. в Гёттингене в 1806 г. на латинском языке; русского перевода не имеется).
**Бар. Авг. Гастгаузен.** Исследование внутренних отношений народной жизни и особенности сельских учреждений России. Том. I. М. 1870.
**N. Tourguéneff.** La Russie et les Russes v. 2-e. Paris 1847.
**Н. Варадинов.** История министерства внутренних дел. Т. I, ч. 1 и 2 и том II.
**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III.
**Его же.** Очерки по истории русской культуры.
**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. Том I. С.-Пб. 1903.

**Его же.** Крестьяне. (Энциклопедич. Словарь Брокгауза и Ефрона. Том. XVI).

**И. Энгельман.** История крепостного права в России. М. 1900.

**В. И. Семевский.** Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX в. Т. I. С.-Пб. 1888.

**Его же.** Крестьянский вопрос в России в первой четверти XIX в. (Сборн. «Крестьянский Строй». Т. I).

**Н. А. Рожков.** Развитие экономических и социальных отношений в России XIX в. Сб. ст. «Из русской истории». Т. 2. Пгр. 1923).

**Его же.** История крепостного права в России. Там же.

**Его же.** О вольнонаемном земледельческом труде при крепостном праве. Там же.

**Его же.** Экономические причины падения крестьянского права. Там же.

**П. Б. Струве.** Крепостное хозяйство. М. 1913.

**Г. В. Плеханов.** История русской общественной мысли. Том. IV. Пгр. 1919.

**С. М. Середонин.** Исторический обзор деятельности Комитета Министров. Т. I. С.-Пб. 1902.

**И. И. Дитятин.** Устройство и управление городов в России. С.-Пб. 1875.

**А. Корсак.** О формах промышленности вообще и о значении домашнего производства в Западной Европе и России. М. 1861.

**В. Н. Бочкарев.** Быт помещичьих крестьян.

**А. Д. Повалишин.** Рязанские помещики и их крепостные. Рязань 1903.

**Н. Ф. Хованский.** Помещики и крестьяне Саратовской губ.

**П. Берлин.** Крепостная буржуазия. «Современный Мир» 1911 № 10. 1911 № 10.

**А. Шебунин.** К истории борьбы по вопросу о продаже крестьян без земли. (Арх. Ист. Труда в России. Кн. VI. Пгр. 1923).

**В. И. Снежневский.** К истории побегов крепостных в последней четверти XVIII и в XIX в. (Нижегород. Сборник. Т. X. Н.-Новгород 1870).

**А. Ляхов.** Основные черты социальных и экономических отношений в России в эпоху имп. Александра I. (В частн. гл. 10). М. 1912.

**А. В. Погожев.** Вотчинные фабрики и их фабричные. (Журнал «Вестник Ервопы» 1889, кн. 7).

---

## Вопрос о свободных хлебопашцах.

История закона о свободных хлебопашцах. — Отношение дворянства к закону. — Официальное истолкование значения закона. — Фактическое осуществление закона. — Распределение освобождений по районам. — Категории освобождавшихся крестьян. — Условия их освобождения.— Хронологическое распределение освобождений. — Рассмотреть историю отдельных дел по переводу крестьян в свободные хлебопашцы. — Социально-экономическая оценка

закона о свободных хлебопашцах. Можно ли усматривать в нем «крестьянскую реформу»?

**Н. Варадинов.** История министерства внутренних дел. Т. I. Ч. 1 и 2. Том II.

**В. И. Семевский.** Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX в. Т. I. С.-Пб. 1888. (Спец. лг. XVII, стр. стр. 252—282. Учреждение свободных хлебопашцев).

**Его же.** Крестьянский вопрос в России в первой четверти XIX в. (Сборник «Крестьянский Строй». Т. I. М. 1905).

**М. В. Довнар-Запольский.** Обзор русской истории в XIX в. Том I. Киев 1912.

**А. А. Корнилов.** Курс русской истории XIX в. Ч. I. М. 1918.

**Милюков.** Крестьяне. (Энциклопед. Словарь Брокгауза и Ефрона. Том XVI).

**С. М. Середонин.** Обзор деятельности комитета министров. С.-Пб. 1912.

**В. Бирюкович.** Судьба указа о свободных хлебопашцах в царствование Александра I. (Архив Ист. Труда в России. Кн. I. С.-Пб. 1921.).

**Его же.** Устройство быта свободных хлебопашцев. Там же. Кн. II.

**Дубровин.** Письма главнейших деятелей в царствование императора Александра I. С.-Пб. 1883. (в частности письма Растопчина).

**Н. Л. Рубинштейн.** Экономическое развитие Александровской эпохи, как основа движения декабристов. (Печатается в н-ре журнала «Каторга и Ссылка», посвященном столетию восстания).

---

## Социально-экономическая программа дворянского класса в первой четверти XIX века.

Русское дворянство на протяжении XVIII и первой половины XIX века. Сравнить основы дворянской идеологии в программах Щербатова, Карамзина, Мордвинова. — Дворянская реакция и дворянская оппозиция. — Социально-экономический консерватизм дворянской реакции. — Классовая позиция дворянства. — Феодальный строй крепостного хозяйства, как ее базис. — Возможна ли была капиталистическая программа дворянского класса? Рассмотреть вопрос, как в плоскости социологической, так и в плоскости фактических исторических отношений в России первой четверти XIX века. Дать критический анализ соответствующих положений русской историографии. — Судьбы дворянского хозяйства в первой четверти XIX века. — Переживаемый ими кризис.—Влияние войны 1812 г. на экономическое состояние дворянского хозяйства. — Почему развитие производительности аграрного хозяйства не разрешило этого кризиса. — Его причины в общем строе русского народного хозяйства.—Хозяйственный кризис 20-х годов.—Феодальные методы его разрешения в дворянской програм-

ме. — Социально-экономическая программа дворянства: в области аграрного хозяйства (крепостное право, провиантские регулы, винная монополия и др.), промышленности (субсидии фабрикам, вопрос о ценах и др.), торговли (протекционные тарифы, монополии и пр.). — Дворянская программа и правительственная политика. — Могла ли эта политика остановить кризис феодального хозяйства.

**Кн. М. М. Щербатов.** Сочинения. Т. I и II. С.-Пб. 1896—8.

**Н. М. Карамзин.** Записка о древней и новой России. Под ред. В. В. Сиповского. Пгр. 1914.

**Архив гр. Н. С. Мордвинова.** С.-Пб. 1902.

**Н. Ф. Дубровин.** Письма главнейших деятелей в царствование имп. Александра I. С.-Пб. 1883.

**Плуг и соха.** Писанное степным дворянином. Отцы наши не глупей были. 1806. (Автор Ростопчин).

**А. В. Романович-Словатинский.** Дворянство в России с XVIII в. до отмены крепостного права. Изд. 2-ое. Киев 1912.

**М. Яблочков.** История дворянского сословия в России. (Гл. XXI). С.-Пб. 1876.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Том III.

**Его же.** Очерки по истории русской культуры.

**Его же.** Декабристы. («Молодая Гвардия» 1923, кн. 4—5).

**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. Том I. С.-Пб. 1903.

**Его же.** Главные течения русской исторической мысли. С.-Пб. 1913.

**Г. В. Плеханов.** История русской общественной мысли. Т. III. М. 1919 и том IV. Пгр. 1919.

**М. В. Довнар-Запольский.** Обзор русской истории XIX века. Т. I. Киев 1912.

**А. Н. Пыпин.** Общественные и политические движения эпохи имп. Александра I. С.-Пб. 1908.

**С. М. Середонин.** Обзор деятельности Комитета Министров. С.-Пб. 1902.

**В. И. Семевский.** Вопрос о преобразовании общественного строя в России в XVIII и первой четверти XIX в. (Былое 1906, №№ 1 и 2. Перепечатано в кн. «Политические и общественные идеи декабристов»).

**А. М. Гневушев.** Политико-экономические взгляды Н. С. Мордвинова. (Киевск. Унив. Изв. 1904).

**Н. Ф. Дубровин.** О быте русского дворянства в начале XIX века. (Журнал «Русская Старина» 1899 №№1—3).

**В. кн. Николай Михайлович.** Гр. П. А. Строганов. С.-Пб. 1903.

**М. И. Туган-Барановский.** Русская фабрика в прошлом и настоящем. Изд. 3-е. С.-Пб. 1909.

**А. Шебунин.** К истории борьбы по вопросу о продаже крестьян без земли. (Арх. Ист. Труда в России. Кн. VI. Пгр. 1923).

**Н. Л. Рубинштейн.** Экономическое развитие России в первой четверти XIX в., как основа движения декабристов. (Печается в юбилейном н-ре журнала «Каторга и Ссылка за 1925).

(См. также темы: 1) Аграрное хозяйство в России в первой четверти XIX в. и 2) Экономическая литература первой четверти XIX в.

## Экономическая литература первой четверти XIX в.

Теоретические основы экономических взглядов эпохи. Влияние классической политической экономии: Смит, Сей, Сисмонди.—Группа профессоров-экономистов: Шторх, Якоб, Шаде.—Их русские ученики и последователи: Кайсаров, Арсеньев, Фомин, Арнольд. — Буржуазно-либеральная ориентация русской экономической мысли. — Значение вопроса о развитии городского хозяйства в России. — Аграрный вопрос в постановке экономистов. Обратить внимание на его подчиненный характер в отношении вопросов городского хозяйства. — Протекционизм и фритредерство. — Экономические взгляды аграриев.—Крепостническая литература идеологов дворянства. — Журнальная литература эпохи.— Вольно-Экономическое Общество. Его труды. — Вопросы русского народного хозяйства в постановке Вольно-экономического Общества. Рассмотреть специально задачи: 1)1804 г. о дороговизне сельско-хозяйственных продуктов, 2) 1809 г. о сравнительной выгодности оброка и барщины, 3) 1812 г. о сравнительной выгодности вольнонаемного и барщинного труда. — Сельско-хозяйственные общества. — Отражение в экономической литературе антагонизма аграрного-натурального и промышленно-капиталистического хозяйства.

Труды Вольно-Экономического Общества за изучаемый период. В частности работы: Джунковского — 1805 г.; Швиткова — 1805 г.; Якоба, Меркеля и Комарова — 1814 г. и др.

С.-Петербургский Журнал.

Журнал Мануфактуры и Торговли.

Дух Журналов (выходил с 1815 до 1820 г.).

**H. Storch.** Historisch.-statistische Gemä de.

**Idem.** Russland unter Alexander d. I.

**Jacob.** Grundsätze der Polizeigesetzgebung und der Polizeianstalten.

**Кайсаров.** Dissertatio inauguralis phil.-polit. de manumittendis per Russiam servis. Goettingen 1806.

**К. Арнольд.** Мнение о состоянии тарифов в России. С.-Пб. 1816.

**Левшин.** Ручная книга сельского хозяйства. 1803.

**Его же.** Русский полный фабрикант и мануфактурист. 1812.

**К. Арсеньев.** Начертания статистики российского государства. С.-Пб. 1818.

**Н. С. Мордвинов.** Некоторые соображения по предмету мануфактур в России. С.-Пб. 1815.

Мнения адм. Мордвинова о новых налогах. (Чтения Об-ва Истории и Древн. Российских. 1854 кн. 4).

Архив гр. Мордвинова. С.-Пб. 1902.

Плуг и соха. Писанное степным дворянином. Отцы наши не глупей были. (Автор — **Ростопчин**). 1806.

**А. Фомин.** О понижении цен на земледельческие произведения России. (Ответ на тему поставленную Академией Наук). С.-Пб. 1829.

**N. Tourguéneff.** La Russie et les Ru ses. 3 v. Paris 1847.

**Н. Ф. Дубровин.** Письма главнейших деятелей в царствование имп. Александра I. С.-Пб. 1883.

**М. Н. Покровский.** Очерки по истории русской культуры. Изд. 6-е. Курск. 1924.

**П. Н. Милюков.** Очерки по истории русской культуры. С.-Пб. 1903.

**Г. В. Плеханов.** История русской общественной мысли. Том IV. Пгр. 1919.

**В. И. Семевский.** Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX в. С.-Пб. 1888.

**Его же.** Крестьянский вопрос в Вольно-Экономическом Обществе в 1803—22 годах. (Журнал «Русская Мысль» 1883, кн. 1).

**В. В. Святловский.** История экономических идей в России. Пгр. 1923.

**Его же.** Появление учения Адама Смита в России. (Сборник статей «К истории политической экономии и статистики в России». С.-Пб. 1906).

**Его же.** Появление идей свободной торговли и промышленности. Там же.

**К. А. Пажитнов.** Развитие социалистических идей в России от Пестеля до группы «Освобождения Труда». Т. I. Изд. 2-е доп. Пгр. 1924.

**А. Ляхов.** Основные черты социальных и экономических отношений в России в эпоху императора Александра I. М. 1912.

**А. М. Гневушев.** Политико-экономические взгляды гр. Н. С. Мордвинова. (Пиевск. Универс. Известия 1904).

**В. И. Пичета.** Фритредеры и протекционисты в первой четверти XIX века. (Книга для чтения по истории нов. времени. Т. III. М. 1912.

**А. Н. Пыпин.** Общественные движения в России при императоре Александре I. Изд. 3-е. С.-Пб. 1903.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Материалисты 20-х годов. Очерки по русской истории XVIII—XIX веков. С.-Пб. 1910.

**А. Шебунин.** Николай Иванович Тургенев. М. 1925.

**Ходиев.** История Императорского Вольно-Экономического Обществе. С.-Пб. 1865.

**С. Пасман.** О значении и постепенном учреждении сельско-хозяйственных обществ в России.

## Экономический кризис двадцатых годов XIX века.

Признаки экономического кризиса двадцатых годов. — Падение хлебных цен. — Перепроизводство в сельском хозяйстве и отсутствие сбыта для его продукции. — Город и городской торговый класс. — Колебания в экономической политике правительства. Вопросы тарифной политики. — Брожение во всех классах русского общества. — Причины кризиса. — Сопровождался ли кризис общим упадком хозяйства или напротив под'емом отдельных отраслей хозяйства? — Перегруппировки экономических и социальных сил. — Антагонистический строй русского хозяйства, как основа кризиса. — Борьба двух хозяйственных систем: натурального хозяйства дворянского поместья и капиталистического хозяйства крестьянской фабрики. — Социально-экономический базис и правовая надстройка.

Материалы для разработки темы даны в наших темах:
1) Русское аграрное хозяйство первой четверти XIX в.
2) Русская промышленность в первой четверти XIX века.
3) Развитие русской торговли в первой четверти XIX в.
4) Война 1812 г. и ее влияние на судьбы русского хозяйства.

См. специально: **Н. Л. Рубинштейн.** Экономическое развитие России в первой четверти XIX в., как основа движения декабристов. (Печатается в н-ре журнала »Каторга и Ссылка», посвященном столетию восстания декабристов).

---

## Оценка состояния русского народного хозяйства у декабристов.

Степень экономической подготовки отдельных декабристов. — Их практическое знакомство с русским народным хозяйством. Хозяйство декабристов. — Влияние знакомства с западной общественной жизнью. — На каких вопросах социально-экономического строя России декабристы особенно подробно останавливались. — Картина социального брожения в России у декабристов. — Недовольство отдельных классов. Как определяют декабристы их требования.—Чем об'ясняют декабристы это брожение.

**П. И. Пестель.** Русская Правда. Наказ Временному Верховному Правлению. Ред. и примеч. П. Е. Щеголева. С.-Пб. 1906.

Записки **И. Д. Якушкина.** М. 1905.

N. **Tourguéneff.** La Russie et les russes. v. v. 2-e & 3-e. Paris 1847.

**Н. И. Тургенев.** Нечто о крепостном состоянии. (**Н. И. Тургенев.** Дневник. Вып. 3-й. Под ред. Е. И. Тарасова).

Записки декабриста **Завалишина.** С.-Пб. 1906.

**С. Г. Волконский.** Записки. С.-Пб. 1902.

**Г. С. Батенков.** Повесть собственной жизни. (Журнал «Русский Архив». 1881, кн. 2).

Воспоминания **кн. Оболенского.** Общественные движения в России в первой половине XIX в. Т. I. С.-Пб. 1905.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. Там же.

**Бар. Штейнгель.** Записки. Там же.

Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства. Под ред. А. К. Бороздина. С.-Пб. 1906.

Следственное дело декабристов. Т. I. Изд. Центрархива. М. 1925.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909.

**В. И. Семевский.** Крестьянский вопрос в обществе декабристов. (Сборник «Крестьянский Строй». Т. I. С.-Пб. 1905).

**М. В. Довнар-Запольский.** Идеалы декабристов. М. 1905.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Материалисты двадцатых годов. (Сборник статей «Очерки по русской истории XVIII—XIX в. С.-Пб. 1910).

**А. Шебунин.** Николай Иванович Тургенев. М. 1925.

**С. Каминский.** И. Д. Якушкин. М. 1907.

---

## Солдатские массы в первую четверть XIX века.

Организация вооруженных сил России в первую четверть XIX века. — Рекрутские наборы. — Солдат — «крестьянин в мундире». — Срок службы. — Муштровка. — Телесные наказания. — «Вольные работы». — Отношение солдат к офицерам.—Казарменная жизнь. — Пребывание за границей (1813—1815). — Культурный уровень солдата. — Политическое самосознание. — Волнения в армии. — Военные поселения.


Записки **С. Г. Волконского.** С.-Пб. 1902.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** Под редакцией Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Изд. его дочерей. С.-Пб. 1906. (См. приложения).

**И. П. Липранди.** Воспоминания. Русск. Архив, 1866, №№ 8—10.

**И. С. Жиркевич.** Записки. Русск. Старина, 1874—1878.

**П. Е. Щеголев.** Первый декабрист Владимир Раевский. С.-Пб. 1905. (Перепечатано в «Исторических Этюдах». С.-Пб. 1913).

**М. О. Гершензон.** История молодой России. М. 1908. (М. Ф. Орлов).

**А. Заблоцкий-Десятовский.** Граф П. Д. Киселев и его время. С.-Пб. 1882. г.

**Ф. А. Леев.** Дореформенная армия. Вестник Всемирной Истории, 1901, № 11.

**В. П. Никольский.** Внутренний быт и состояние русской армии к концу царствования императора Александра I. «История русской армии и флота». Изд. «Образование». Вып. V. М. 1911. Стр. 92—144.

**П. Карцов.** О военных поселениях при графе Арачкееве. Русский Вестник, 1890.

«Столетие Военного Министерства». С.-Пб. 1902 и след.

**А. Маркграфский.** История лейб-гвардии Литовского полка. Варшава 1887.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 110—178. (См. здесь библиографические указания).

**А. М. Заионч ковский.** Восточная война 1855—1856 в связи с современной ей политической обстановкой. Т. I. С.-Пб. 1908.

**В. Н. Жилинский.** Быт и нравы русской армии после 1812 года. С.-Пб. 1912.

Из воспоминаний **Н. Б. Броневского.** Голос. Минувшего, 1914, кн. III.

Записки арт. оф. **А. М. Барановича.** Голос Минувшего, 1916, кн. V—VI.

**Шиман.** Александр I. Перевод с немецкого. Изд. «Образование». М. 1908. Стр. 107—115.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Изд. 6-е. Т. III. ГИЗ. Лнгр. 1924 стр. 230—232.

**С. Я. Штрайх.** Брожение в армии при Александре I. П. 1922.

**Е. В. Сказин.** Восстание 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.


---

## «Семеновская история».

Гвардия в первую четверть XIX века. — Комплектование гвардейских кадров. — Солдатские массы (экономическое положение, казарменный быт, строевые занятия, ремесленная

деятельность). — Общее и политическое развитие гвардейского солдата. — Чем отличался гвардейский солдат от армейского? — Волнения в л.-гв. Семеновском полку.—Ход событий. — Офицеры и солдаты в «семеновской истории». — Позиция офицеров — декабристов. — Прокламации. — Кто был автором прокламаций? — Отношение автора прокламаций к государственной власти и дворянству (ср. соответствующие произведения декабристов). — Следствие и суд. — Семеновцы в 1825 году. — Социологическое значение «семеновской истории».

**К. Ф. Рылеев.** Возмущение старого лейб-гвардии Семеновского полка 1820 года. «Библиотека декабристов». Вып. III. М. 1907.

Семеновское дело 1820 г. Декабристы. По материалам Ленинской Библиотеки. Лнгр. 1925. (Готовится к печати).

**М. И. Муравьев-Апостол.** Воспоминания и письма. Предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Пгр. 1922. Стр. 41—49.

**Барон А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 16—18.

Записки **И. Д. Якушкина.** М. 1905. Стр. 61—63.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 188.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** М. 1916.

**И. Ф. Вадковский.** Записки о событии 1820 года. Русск. Старина, 1875, т. VII № 5.

Записки **Ф. Ф. Вигеля.** М. 1892. Т. VI.

**Гр. А. Х. Бенкендорф.** Записка о возмущении в Семеновском полку. Русск. Архив, 1884, № 6.

**И. В. Васильчиков.** Мнение командующего отдельным гвардейским корпусом о Семеновском возмущении 1820 года. Русск. Архив, 1870, кн. VIII, № 10. (См. Русск. Архив, 1875, кн. I—III; Русск. Старина, 1871 т. IV, № 12).

**М. И. Богданович.** Беспорядки в Семеновском полку 1820 года. Вестник Европы, 1870, № 11. (См. также его «Историю царствования императора Александра I». С.-Пб. 1871. Т. V).

**П. П. Карцов.** Событие в лейб-гвардии Семеновском полку в 1820 году. Русск. Старина, 1883, № 3—5.

**П. Дирин.** История л.-гв. Семеновского полка. С.-Пб. 1883. Т. II.

**В. И. Семевский.** Волнения в Семеновском полку в 1820 г. Былое 1907, кн. I—III.

**Его же.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 110—166.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III. Изд. 6-е. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 248—250.

**С. Я. Штрайх.** Брожение в армии при Александре I. П. 1922. (См. здесь еще некоторые библиографические указания).

**Н. Ф. Рыбаков.** Тайная полиция в «семеновские дни» 1820 года. Былое, 1925, кн. II.

---

## Образовательный ценз декабристов.

Домашнее воспитание. — Пребывание в средне-учебных заведениях. — Декабристы окончившие высшие учебные заведения. — Декабристы в западно-европейских университе-

тах. — Посещение лекций отдельных профессоров. — Специальное военное образование. — Социально-политические воззрения декабристов и их образовательный ценз.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Л. 1917. Стр. XX (показания), 243—276 («Воспоминания об учебном заведении для колоновожатых и об учредителе его генерал-маиоре Николае Николаевиче Муравьеве»).

Декабрист **И. И. Пущин.** Записки о Пушкине и письма из Сибири. Редакция и биографический очерк С. Я. Штрайха. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925.

Воспоминания братьев **Бестужевых.** Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1917. Стр. 59—81, 302—311. Из записок М. А. Бестужева.

Декабрист **М. И. Муравьев-Апостол.** Воспоминания и письма. Предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». П. 1922. Стр. 18—26.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 8, 156, 226, 294, 343, 400, 429, 481.

**М. О. Гершензон.** Декабрист Кривцов и его братья. М. 1914.

**М. Балас.** С. Муравьев-Апостол. Русск. Старина, 1873, т. VII, стр. 656—658.

Декабристы. 86 портретов. Пояснительный биографический текст приват-доцента Московского университета **П. М. Голобачева.** Вступительная статья **В. А. Мякотина.** Изд. М. М. Зензинова. М. 1906. Стр. 155—156. (А. З. Муравьев).

**М. Л. Вишницер.** Геттингенские годы Н. И. Тургенева. Минувшие Годы, 1908, № 4—6.

**Б. Л. Модзалевский.** Пушкин под тайным надзором. Спб. 1922. Стр. 20—27. (Записка Булгарина — «Нечто о Царскосельском лицее и о духе оного»).

**Е. И. Тарасов.** Русские «геттингенцы» первой четверти XIX века и влияние их на развитие либерализма в России. Голос Минувшего, 1914, кн. VII.

**Его же.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Самара 1923.

**А. Н. Шебунин.** Николай Иванович Тургенев. ГИЗ. М. 1925. Стр. 30—38.

**М. И. Богданович.** История царствования императора Александра I. Т. VI, приложения, стр. 67—72.

**Е. Бобров.** Образовательный ценз декабристов. Сборник Учено-Литературного Общества при Юрьевском Университете, 1908, т. XIII.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 199—205.

См. тему «Рассказ Н. С. Лескова Кадетский монастыр».

---

## Библиотека декабристов.

Какие произведения иностранных публицистов и экономистов пользовались наибольшей популярностью среди декабристов.—Список книг, сохранившийся в бумагах Н. Крюкова. — Библиотека Пестеля. — Каталог библиотеки кн. Ф. П. Шаховского. — Составить систематический список книг,

указываемых декабристами в показаниях на следствии и мемуарах. — Влияние чтения на декабристов.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. См. по указателю имен: Бенжамен, Биньон, Бентам, Герен, Лафайет, Сей, Шторх.

**А. П. Беляев.** Воспоминания о пережитом и перечувствованном с 1803 года. Русск. Старина 1880, т. XXIX, декабрь, стр. 834—836; 1881, т. XXX, март, стр. 487—488, 498.

**А. В. Никитенко.** Записки и дневник. Изд. 2-е, исправленное и дополненное по рукописи, с примечаниями и альфавитным указателем М. К. Лемке. Т. I. С.-Пб. 1905 Стр. 86.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906 г. Стр. 28.

Записки **Н. И. Лорера.** Русское Богатство, 1904, кн. 3, стр. 73.

Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 48. («Записка о донесении следственной комиссии»).

**Д. Кропотов.** Несколько сведений о Рылееве. Русск. Вестник, 1869 кн. III.

**Н. Поливанов.** В. С. Норов. Русск. Архив, 1900, кн. I, № 2, стр. 283.

**С. Н. Брайловский.** Из жизни одного декабриста. (А. Ф. фон дер Бриген). Русск. Старина, 1903, т. 113, № 3, стр. 345.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Материалисты двадцатых годов. Былое, 1907 кн. 7, стр. 113—118.

**Н. Котляревский.** Декабристы кн. А. Одоевский и А. Бестужев. С.-Пб. 1907. Стр. 124.

**Б. Сыромятников.** Политическая доктрина в Наказе Пестеля. Сборник статей в честь В. О. Ключевского. М. 1909.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 209—234, 678—679.

## Тайные общества декабристов и масонство.

Что представляло собою русское масонство первой четверти XIX в. в социально-политическом отношении?—Участие декабристов в масонских организациях. — Ложа Трех Добродетелей. — Пестель и масонство.—Масонские принципы в уставе Союза Спасения. — Влияние масонства на структуру Союза Благоденствия. — Причины отхода декабристов от масонства. — Что дало декабристам пребывание в масонских ложах?

Записки **С. Г. Волконского.** Изд. второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902, стр. 402—403.

Записки **И. Д. Якушкина.** С.-Пб. 1905,стр. 24—25.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907. Стр. 47—48.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1917. Стр. XVII—XXII, XXIV, XXIX. Показания на следствии.

Воспоминания братьев **Бестужевых.** Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1917. Стр. 282. Из записок М. А. Бестужева.

**А. Н. Шебунин.** Николай Иванович Тургенев. ГИЗ. М. 1925. Стр. 85—86.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906 стр. 13.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев, 1906.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 23—25. Показания кн. С. П Трубецкого.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону, 1907.

**В. И. Семевский.** Декабристы-масоны. Минувшие годы, 1908. № 2—3. 5—6. См. здесь библиографические указания.

**Т. О. Соколовская.** Ложа трех добродетелей и ее члены декабристы. Русск. Архив, 1908, № 10.

**Гр. С. Д. Толь.** Масонское действо. Исторический очерк о заговоре декабристов. С.-Пб. 1914. См. рецензию В. И. Семевского. Голос Минувшего, 1914, кн. 7, стр. 291—294.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. М. 1907. Т. I, стр. 69.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 286—377.

**Н. М. Дружинин.** Кто были декабристы и за что они боролись. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 30—31.

**А. Н. Пыпин.** Материалы для истории масонских лож. Вестник Европы, 1872, №№ 1, 2, 7, 11.

**Т. О. Соколовская.** Русское масонство и его значение в истории общественного движения. С.-Пб. б. г.

**М. Е. Слабченко.** Матеріяли до економічно-соціяльної історії України XIX століття. Том I. ДВУ. 1915. Стр. 93—102.

**А. А. Лебедев.** К закрытию масонских лож в России. Русск. Старина, 1912, т. 149, стр. 533.

**А. Н. Пыпин.** Русское масонство. Пгр. 1916.

## Реорганизация армии в проектах декабристов.

Вопрос о преобразовании военного строя в ряду предположений о будущем государственном устройстве России.— Общие принципы организации вооруженных сил. — Комплектование армии. — Численность постоянных кадров. — Сокращение срока службы. — Улучшение материального положения солдат. — Вопрос о применении телесных наказаний.— Проекты Пестеля. — Предположения о введении всеобщей воинской повинности. — Проект К. П. Торсона (организация милиции).

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 98—99, 183, 199.

**П. И. Пестель.** Русская Правда. Под редакцией П. Е. Щеголева. С.-Пб. 1906.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с рпедисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив.

ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 108 (манифест, составленный кн. С. П. Трубецким).

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. П. 1923. Стр. 62.

Письмо **А. А. Бестужева** к императору Николаю Павловичу из Петропавловской крепости. Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства. Под редакцией А. К. Бороздина. С.-Пб. 1906. Стр. 42.

Письмо **А. И. Якубовича** к императору Николаю Павловичу. Там же, стр. 81.

Записка барона **В. И. Штейнгеля,** представленная императору Николаю Павловичу. Там же, стр. 63. См. также в книге «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 483.

Декабрист **А. М. Муравьев.** Записки. Перевод, предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». П. 1922. Стр. 14.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 167—169. (Приложение II. Мысли об истекшем тридцатилетии России).

Записки **С. Г. Волконского.** Издание второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902. Стр. 422—423.

«Библиотека Декабристов». М. 1907. Выпуск. IV. Стр. 118, 176—177.

**В. И. Семевский.** Михаил Александрович Фон-Визин. Биографический очерк. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 80—82.

**М. Соколовский.** Наша военная старина. Варшава 1908. Стр. 36—39.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 110—128, 578—590.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Издание шестое. Т. III. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 229—232.

---

## Декабристы и ланкастерские школы.

Вопрос о народном образовании в первую четверть 19 века. — Отражение в нем интересов крепостнической группы дворянства. — Вопрос об элементарном образовании в армии и его связь с ее военным переустройством. — Проекты распространения школ взаимного обучения и их реализация. — Место вопроса о народном просвещении в программе Союза Благоденствия. — Работа членов Союза в петербургских военных школах.—Деятельность М. Ф. Орлова. — Союз Благоденствия и общество учреждения училищ по методе взаимного обучения.—Открытие членами Союза сельских школ. — Влияние Семеновского восстания на судьбы школ взаимного обучения и на деятельность в них декабристов. — Революционная агитация в школе В. Ф. Раевского. — 14 Декабря и школы взаимного обучения. — Устройство декабристами ланкастерских школ в Сибири.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909, стр. 428—434, 672—674.

**М. Томашевская.** Ланкастерские школы в России. Русская Школа, 1913, № 3.

**С. В. Рождественский.** Вопрос о народном образовании и социальная проблема в эпоху Александра I. «Русское Прошлое», 1923 в. 5.

«Очерк истории народного образования в России». Составили **С. А. Князьков и Н. И. Сербов** под редакцией С. В. Рождественского. М. 1910.

**М. И. Богданович.** История царствования императора Александра I. Т. 5, стр. 515—16, 527 и приложение стр. 97—98.

**М. О. Гершензон.** Декабрист Кривцов и его братья. М. 1914.

**Н. И. Греч.** Записки о моей жизни. С.-Пб. 1886.

**А. Н. Пыпин.** Общественное движение в России при Александре I. С-Пб. 1900.

«Столетие Военного Министерства». Т. 10. Главное управление военно-учебными заведениями.

Сборник постановлений по Мин. Нар. Прос. С.-Пб. 1875, т. I. (по оглавлению).

**Н. К. Шильдер.** Император Александр Первый. С.-Пб. 1904, т. 4, стр. 131—6, 207—14.

**П. Е. Щеголев.** Исторические этюды. С.-Пб. 1913. В. Ф. Раевский.

**А. И. Дмитриев-Мамонов.** Декабристы в Западной Сибири. С.-Пб. 1905, стр. 165—6, 242—3.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906, стр. 62—4.

**Его же.** Мемуары декабристов. Киев 1906, стр. 134.

«Донесение следственной комиссии». С.-Пб. 1826, стр. 13.

«Сборник Императорского Русского Исторического Общества». С.-Пб. 1890, т. 73, стр. 58, 111, 119, 156. (Бумаги графа Арсения Андреевича Закревского под ред. Н. Ф. Дубровина, т. V).

Воспоминания о декабристах в Сибири, записанные со слов их учениц **О. Н. Балакшиной.** «Сиб. Огни». 1924, № 3, стр. 178—181.

## Установление свободы печати в ряду основных революционных требований декабристов.

Положение печати в России в начале XIX века. — В каких исторических условиях был поднят декабристами вопрос об установлении свободы печати? — Чем мотивировали декабристы необходимость введения свободы печати? — Свобода печати в конституции Никиты Муравьева. — Пестель о свободе печати.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 107, 112. С. П. Трубецкой и Никита Муравьев.

**П. И. Пестель.** Русская Правда. Под редакцией П. Е. Щеголева. С.-Пб. 1906.

Письмо **П. Г. Каховского** к генерал-ад'ютанту Левашеву. Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства. Под редакцией А. К. Бороздина. С.-Пб. 1906. Стр. 16.

Письмо **А. А. Бестужева** к императору Николаю Павловичу из Петропавловской крепости. Там же, стр. 41.

Записка **Г. В. Батенкова,** представленная генералу Левашеву. Там же, стр. 51.

Из бумаг графа **Мамонова.** Там же, 146. («Пункты преподаваемого во внутреннем Ордене учения»).

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 106.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 178—183, 591—600, 648—654.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III. Издание шестое. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 236.

**М. И. Сухомлинов.** Исследования и статьи по русской литературе и просвещению. С.-Пб. 1889. Т. I.

**М. Скабичевский.** Очерки истории русской цензуры. С.-Пб. 1892.

**М. К. Лемке.** Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия. С.-Пб. 1904.

---

## Судебная реформа в проектах декабристов.

Общая характеристика юридических взглядов декабристов. — Н. И. Тургенев о реорганизации судопроизводства (20-е годы). — Основы судебного устройства в конституции Никиты Муравьева. — Юридические предположения Пестеля. — Отношение декабристов к смертной казни.—Гласность судопроизводства.—«Введение присяжных в суды уголовные и гражданские». — Вопрос о судебной реформе в системе социально-экономических воззрений декабристов.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 107—131. С. П. Трубецкой и Никита Муравьев.

**В. Е. Якушкин.** Государственная власть и проекты государственной реформы в России. С.-Пб. 1906. Стр. 131—160. Никита Муравьев.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906. Стр. 58—71. Никита Муравьев.

**П. И. Пестель.** Русская Правда. Под редакцией П. Е. Щеголева. С.-Пб. 1906. Стр. 163—192.

Архив гр. Мордвиновых, т. VI стр. 299—312. Н. И. Тургенев.

**А. Н. Шебунин.** Николай Иванович Тургенев. ГИЗ. М. 1925.Стр. 96—97.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Самара 1923. Стр. 269—270.

Письмо **П. Г. Каховского** к генерал-ад'ютанту Левашеву. Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства. Под редакцией А. К. Бороздина. С.-Пб. 1906. Стр. 8—9.

Письмо **А. А. Бестужева** к императору Николаю Павловичу из Петропавловской крепости. Там же, стр. 41.

Записка **Г. С. Батенкова,** представленная генералу Левашеву. Там же, стр. 50.

Письмо **А. И. Якубовича** к императору Николаю Павловичу. Там же, стр. 77.

Из бумаг графа **Мамонова.** («Краткий Опыт»). Там же, стр. 148—149.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. П. 1923. Стр. 62, 75.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 146, 183.

Декабрист **А. М. Муравьев.** Записки. Перевод, предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». П. 1920. Стр. 14.

Записки **В. П. Зубкова** о заключении в Петропавловской крепости по делу 14 декабря 1825 г. С предисловием и примечаниями Б. Л. Модзалевского. С.-Пб. 1906. Стр. 4, 47—49.

**В. И. Семевский.** Барон Владимир Иванович Штейнгель. Биографический очерк. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. Стр. 285—286.

**Его же.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 88—93, 454—4555, 539, 555—577.

**Калмыков.** Старый суд. Русск. Старина, 1886, т. 52, стр. 511—544.

**И. В. Гессен.** Судебная реформа. С.-Пб. 1905.

Исторический очерк деятельности министерства юстиции за сто лет. С.-Пб. 1902.

**М. Митилин.** Гражданский суд до и после реформы. Труды Киевского Юридического Общества при Университете св. Владимира, 1911—1914 г. г.

## Революционная тактика декабристов.

Революционное движение в Южной Европе (в Испании, Италии, Португалии).—Тактика испанских революционеров. — Влияние южно-европейского революционного движения на декабристов.—Социалистические предпосылки революционной тактики декабристов. — Органическая связь программы и тактики. — Основной тактический принцип: революция должна быть военной. — Роль «народа» в революции.— Заговорщический характер тайных обществ. — Декабристы и солдатские массы. — Тактические расхождения северян и южан. — Диктатура и учредительное собрание. — Об'единяющий момент — начальная стадия революции.

**Больтон Кинг.** История об'единения Италии. Т. I. С.-Пб. 1901.

**А. Сорель.** Европа и французская революция.. С.-Пб. 1892.

**Трачевский.** Испания девятнадцатого века. Т. I. М. 1872.

**Сорен.** История Италии от 1815 г. С.-Пб. 1898.

**Пискорский.** История Испании и Португалии. С.-Пб. 1902.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Том I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

**А. П. Беляев.** Воспоминания о пережитом и перечувствованном. Русская Старина, 1881, т. XXX, январь, стр. 9—10; март, стр. 492.

Письмо **П. Г. Каховского** к генералу Левашеву. Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства. Под редакцией А. К. Бороздина. Стр. 12—14.

Показания полковника Вятского полка **П. И. Пестеля.** Там же. Стр. 116.

**А. Н. Шебунин.** Николай Иванович Тургенев. ГИЗ. М. 1925. Стр. 94—95.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** Под редакцией Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

Записки **Д. И. Завалишина.** 2-е русское издание. Стр. 50, 123, 187.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. См. особенно стр. 243—257.

**Д. К. Петров.** Россия и Николай I в стихотворениях Эспронседы и Россети. С.-Пб. 1909. Стр. 47—82.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Том III. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 219—264.

**Его же.** Декабристы. Записки Коммунистического Университета имени Свердлова, 1923, кн. I.

**Его же.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 26—44.

**Н. Рожков.** Русская история в сравнительно-историческом освещении. Т. 10. Изд. т-ва «Книга» М.-Лнгр. 1924. Стр. 119—167.

**М. Балабанов.** История революционного движения в России. ГИУ. Киев 1925. Стр. 26—39.

**Е. В. Сказин.** Восстание 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.

---

## Декабристы и карбонаризм.

Происхождеине карбонаризма и его социальная сущность. — Характеристика карбонарского движения в Италии, Швейцарии и Франции. — Классовый состав карбонариев.— Связь карбонариев с масонами. — Карбонаризм и революционная тактика декабристов. — Влияние карбонаризма на декабристов.

Воспоминания **А. С. Гангеблова.** Русск. Архив, 1886, кн. II, стр. 206.

**А. П. Беляев.** Воспоминания о пережитом и перечувствованном с 1803 года. Русск. Старина, 1881, т. XXX, стр. 488.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1917. Стр. 7—8, 11.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 48.

**Е. Сидоренко.** Итальянские угольщики начала XIX века. С.-Пб. 1913.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центроархив. ГИЗ. М. 1925. (Готовится к печати).

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 361—377. См. здесь дальнейшие библиографические указания.

---

## Социально-политические воззрения Лунина.

Социальная среда, в которой вращался Лунин. — Выяснить западное влияние на Лунина (Ж. Де-Местр, Сен-Симон, Делольм, Б. Констан). — Роль античных писателей в развитии политического миросозерцания Лунина (Фукидид, Тацит, Плутарх и др.). — Выяснить социально-политические взгля-

ды Лунина (Ср. с Н. Муравьевым и Пестелем). — Обратить особенное внимание на отношение Лунина к крепостному праву (ср. с Н. Тургеневым) и к польскому вопросу (ср. с Пестелем). — Участие Лунина в тайных обществах. — Его отношение к революционной тактике декабристов. — Отражение социально-политических воззрений Лунина на его религиозно-философских взглядах: теория исторического процесса (ср. с Карамзиным) и политико-социальные мотивы в религиозном миросозерцании Лунина. — Социальные основы идеологии Лунина.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. П. 1923. См. здесь также и библиографические указания (стр. 116—121).

**Н. Кашин.** К биографии декабриста М. С. Лунина. Каторга и Ссылка, 1925, кн. 5, стр. 241—243.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909 (см. по указателю).

**Н. С. Русанов.** Влияние европейского социализма на декабристов и молодого Герцена. Мин. Годы, 1908, № 12.

**С. А Покровский.** Общественно-историческая теория в планах декабристов. Научные Известия Смоленского Университета, 1924, т. 2.

**И. Оже.** Записки. Р. Арх. 1877, №№4—5.

**П. Н. Свистунов.** Отповедь. Русск. Архив, 1871, № 2.

Записки **С. Г. Волконского.** С.-Пб. 1902 (по указателю).

**А. М. Муравьев.** Записки. С.-Пб. 1922, стр. 14, ср. со статьей Лунина «Взгляд на тайное общество».

«Архив братьев Тургеневых». П. 1921, т. 3, вып. 5 (по указателю).

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Декабрист Пестель перед Верховным Уголовным Судом. С.-Пб. 1907, стр. 43, 91, 132.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907 (по указателю).

---

## Никита Михайлович Муравьев.

Семья Муравьевых. — Детство и юность Никиты Муравьева. — Воспитание. — Пребывание на военной службе и участие в заграничных походах.—Деятельность Никиты Муравьева в Союзе Спасения, Союзе Благоденствия и Северном Обществе. — Какое положение занимал Никита Муравьев среди членов Северного Общества? — Его социально-политические воззрения (общая характеристика). — Никита Муравьев как революционер. — Какую позицию занял он на следствии?— Пребывание его в Сибири.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 287—331. (Дело Н. М. Муравьева). См. также по именному указателю.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 15—23 (ср. стр. 57, 61).

Альфавит декабристов. Под ред. и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». П. 1919. См. по указателю.

**В. Е. Якушкин.** Государственная власть и проэкты государственной реформы в России. С.-Пб. 1906. (Ср. «Библиотека Декабристов», 1907, № 4).

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906.

**М. Н.** Рассуждение о жизнеописаниях Суворова. Сын Отечества, 1816. Статья Н. М. Муравьева.

Декабрист **А. М. Муравьев.** Записки. Перевод, предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». П. 1922.

Записки **С. Г. Волконского** (декабриста) с послесловием издателя, кн. М. С. Волконского. Изд. второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902. См. по указателю имен.

Записки **И. Д. Якушкина.** С предисловием Е. Якушкина. Издание третье без перемен. М. 1905.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1917. По указателю личных имен.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. П. 1923. См. по указателю.

**А. Бибикова.** Из семейной хроники. Историч. Вестник, 1916, кн. 11 стр. 404—426.

**Н. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. Воспоминания изгнанника. Перевод Н. И. Соболевского. Под редакцией А. А. Кизеветтера. М. 1915. Стр. 176, 201—216, 222 и др.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 12, 19, 23, 35.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. По указателю.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание.

**Ф. Ф. Вигель.** Записки. Т. V. М. 1892.

Автобиографические записки **А. Д. Боровкова. Русская Старина,** 1898, т. XCVI ноябрь, стр. 338.

**Н. И. Греч.** Записки о моей жизни. Редакция П. С. Усова. Изд. А. С. Суворина. С.-Пб. 1886.

Декабристы. 86. портретов. Пояснительный биографический текст приват-доцента Московского Университета **П. М. Головачева.** Издание М. М. Зензинова. М. 1906. Стр. 164—166.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

Декабристы. Материалы для характеристики. Под редакцией пр.-доц. П. М. Головачева. Изд. М. М. Зензинова. М. 1907. Стр. 173. («Погостный список»).

**В. Саитов.** М. Н. Муравьев. Сочинения К. Н. Батюшкова. Т. II. С.-Пб. 1885. Стр. 417—423.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 448—485 и по указателю.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

---

## Редакции конституции Н. М. Муравьева.

Основная проблема: эволюционировал ли Н. Муравьев в своих конституционных убеждениях? — Количество редакций. — Их происхождение. Время их написания. — От-

ношение декабристов к первым редакциям.—Отличие редакций одной от другой. — Классовый анализ редакций.

Конституция Никиты Муравьева. Декабристы. По материалам Ленинской Библиотеки. Лнгр. 1925. (Готовится к печати).

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906. Стр. 58—71, 96—118.

«Библиотека Декабристов». Выпуск IV. М. 1907. Стр. 127—163.

**В. Е. Якушкин.** Государственная власть и проекты государственной реформы России. С.-Пб. 1906. Стр. 131—160.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 449—470.

---

## Конституционный проект Н. М. Муравьева и конституции великой французской революции.

Тот факт, что декабристы в своих проектах подражали западно-европейским образцом, сделался общим местом в изучении их конституционного творчества. Но до сих пор никто не дал себе труда сопоставить тексты конституции 1791 и 1793 года с конституционными проектами Н. М. Муравьева. Эта задача точного установления факта идейного влияния и прямого заимствования (если оно есть) и является исследовательской задачей темы.

**Ф. Ф. Кокошкин.** Тексты конституций. М. 1905.

**Г. Еллинек.** Декларация прав человека и гражданина. М. 1905.

**L. Tripier.** Les constitutions françaises depuis 1789. Paris 1848.

**Laferrière.** Les constitutions d'Europe et d'Amérique. Paris 1869.

**Dufau, Duvergier et Gaudet.** Collection des constitutions. T. I—II. Paris 1821—1823.

**Н. И. Кареев.** История Западной Европы в новое время. Т. IV. Изд. 2-е.

**Б. И. Чичерин.** История политических учений. Т. 5. М. 1902.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 234—257, 449—482.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 101—107.

---

## Конституционный проект Н. М. Муравьева и английское законодательство.

Классовая оценка английского законодательства.—Влияние английского законодательства на конституционный проект Муравьева. — В чем это влияние сказалось?

**А. В. Дайси.** Основы государственного права Англии. Изд. 2-е. М. 1907.

**Де-Лольм.** Конституция Англии. М. 1806. (Ср. В. И. Семевский. Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909 — по указателю Лольм, де).

Политический строй современных государств. Сборник статей. С.-Пб. 1905. Т. I. См. статью П. Г. Виноградова «Государственный строй Англии».

---

## Конституционный проект Никиты Муравьева и американское законодательство.

Интерес декабристов к Северной Америке и его причины. — Отношение декабристов к американской конституции. — Классовая оценка американской конституции того времени. — Что оказало большое влияние на конституционный проект Муравьева — французское, английское или американское законодательное творчество?

«Дух Журналов», 1815, ч. V, VI, VII (статьи о С.-Американских Соединенных Штатах).

**D. B. Warden.** Description statistique, historique et politique des Etats Unis de l'Amerique Septentrionale depuis l'epoque des premiers etablissements jusqu'à nos jours. Edition traduite sur celle d'Angleterre. Paris 1820 **Ср. В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 227, 679.

**Д. Брайс.** Американская республика. Т. I—III. М. 1889—1890.

Политический строй современных государств. Сборник статей. Т. I. С.-Пб. 1905. Изд. кн. П. Д. Долгорукова и И. И. Петрункевича. См. статью М. М. Ковалевского «Сев.-Американские Соединенные Штаты».

---

## Крестьянский вопрос в конституции Никиты Муравьева.

Декабристы и крестьянский вопрос. — Классовая сущность аграрного проекта Никиты Муравьева. — Вопрос о формах освобождения крестьян. — Положение вопроса в современных Н. Муравьеву спорах. — Вопрос о крестьянской усадьбе.

**В. И. Семевский.** Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Т. I. С.-Пб. 1888. Ср. монографию в сборнике «Крестьянский строй». Изд. кн. П. Д. Долгорукова и гр. С. Л. Толстого. С.-Пб. 1905. Т. I.,стр. 209—241. См. здесь библиографию.

**Его же.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 601—630.

**И. И. Игнатович.** Помещичьи крестьяне накануне освобождения. Изд. 2-е. М. 1920.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX в.». Изд. бр. Гранат. М. 1907. Т. I стр. 106—109.

**Н. А. Рожков.** Декабристы. Русское Прошлое, 1923, кн. I.

**М. Н. Покровский.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 38—39.

**Его же.** Русская история с древнейших времен. Издание шестое. Т. III. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 232—236.

**Его же.** Декабристы. Молодая Гвардия, 1923, кн. 4—5.

**В. И. Семевский.** Н. И. Тургенев о крестьянском вопросе в царствование Александра I. Вестник Европы, 1909, кн. II.

**Н. К. Кульман.** Из истории общественного движения в России в царствование имп. Александра I. Известия Отделения русск. языка и словесности Академии Наук, 1908, т. XIII, кн. I стр. 99—147.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 16—17.

Записки **И. Д. Якушкина.** С предисловием Е. Якушкина. Изд. третье, без перемен. М. 1905.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Самара 1923.

**А. Н. Шебунин.** Николай Иванович Тургенев. ГИЗ. М. 1925. Стр. 64—80.

**Н. Рожков.** Русская история в сравнительно-историческом освещении. Т. X. Изд. «Книга». Лнгр. 1924. Стр. 5—50.

См. еще статьи в «Архиве истории труда в России», кн. I—II, и VI—VII.

## «Орден Русских Рыцарей».

Кружок гр. Дмитриева-Мамонова. — Проект организации «Ордена Русских Рыцарей». — «Пункты преподаваемого во внутреннем ордене учения». — Республиканские тенденции в «Ордене». — Почему не удалась попытка организовать «Орден Русских Рыцарей»?

Из писем и показаний декабристов. Под редакцией А. К. Бороздина. С.-Пб. 1906. Стр. 145—157. Из бумаг графа Мамонова.

Донесение следственной комиссии. Государственные преступления в России в XIX веке. Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 16.

**М. О. Гершензон.** История молодой России. М. 1908. (М. Ф. Орлов).

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 305—307. Показания Никиты Муравьева.

**Н. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. Воспоминания изгнанника. Перевод Н. И. Соболевского. Под редакцией А. А. Кизеветтера. М. 1915. Стр. 166—168.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровсую эпоху. Самара 1923.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным судом. Ростов на Дону 1907. Стр. 134—137.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Изд. 6-е. Т. III. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 223—224.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 378—415, 663—668. (См. в примечаниях дальнейшие библиографические указания).

## Чрезвычайное собрание коренной думы Союза Благоденствия у Ф. Н. Глинки (1820 г.).

Кто присутствовал на чрезвычайном собрании коренной думы (управы) Союза Благоденствия? — Можно ли точно установить дату этого собрания? — Какую цель преследовали организаторы собрания? — Выступление Пестеля. — Голосование по вопросу о формах правления.—Решение коренной думы. — Какое значение придавали этому решению Пестель, Никита Муравьев и другие декабристы? — Программа Союза Благоденствия и совещание у Ф. Н. Глинки.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 54—55, 310—318, 323.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 19—20.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Т. I. С.-Пб. 1903. Приложения, стр. 752—754. Список подсудимых, коими не учинено собственного признания во взводимых на них преступлениях I. Действительный статский советник Николай Тургенев.

**Н. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. Воспоминания изгнанника. Перевод Н. И. Соболевского. Под редакцией А. А. Кизеветтера. М. 1915. Стр. 174—184, 281.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. П. 1923. Стр. 92, 96. («Лунин в процессе декабристов»).

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровсую эпоху. Самара, 1923.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. М. 1907. Т. I, стр. 76.

**А. А. Корнилов.** Николай Иванович Тургенев и Союз Благоденствия. «Очерки по истории общественного движения и крестьянского дела в России». С.-Пб. 1905.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 444—446.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Изд. шестое. Т. III. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 242—243.

---

## Московский с'езд Союза Благоденствия (1821 г.).

Борьба различных группировок в Союзе Благоденствия. — Ликвидаторские стремления наиболее умеренных членов союза. — История московского с'езда. — Состав с'езда. — Роль председателя с'езда Н. И. Тургенева. — Позиция, занятая М. Ф. Орловым. — Предложение М. А. Фон-Визина. — Постановление о роспуске Союза Благоденствия. — Что зна-

ло правительство о московском с'езде? — Значение с'езда в ходе развития декабрьского движения.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центроархив. М.-Лнгр. 1925, стр. 10, 23, 253, 299, 307, 329.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Том I. С.-Пб. 1906, стр. 21. См. и другие издания донесения.

Показания полковника Вятского полка **П. И. Пестеля.** Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства. Под редакцией А. К. Борздина. С.-Пб. 1906. Стр. 110, 120—122, 128.

**Н. Тургенев.** Россия и русские. Том I. Воспоминания изгнанника. М. 1915. Стр. 83—86, 195—205.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Том I. С.-Пб. 1905. Стр. 189.

Записки **И. Д. Якушкина.** Изд. 3-е. М. 1905.

Записки **С. Г. Волконского.** Изд. 2-е. С.-Пб. 1902. Стр. 410—412.

**Е. Якушкин.** С'езд членов Союза Благоденствия в 1821 г. Русск. Старина, 1872, т. VI, стр. 597—602. (См. также: Русск. Старина, 1873, т. VII, стр. 371—375).

**В. И. Семевский.** Михаил Александрович фон-Визин. Биографический очерк. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Том I. С.-Пб. 1905. Стр. 29—36.

**М. О. Гершензон.** История молодой России. М. 1908. Стр. 24—25. (М. Ф. Орлов).

**А. А. Корнилов.** Николай Иванович Тургенев и Союз Благоденствия. «Очерки по истории общественного движения и крестьянского дела в России». С.-Пб. 1905.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Самара, 1923.

**А. Шебунин.** Н. И. Тургенев. ГИЗ. М. 1925. Стр. 98—99.

**Н. К. Шильдер.** Император Александр I. Том IV. С.-Пб. 1898.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX в.». Изд. бр. Гранат. М. 1907. Том. I, стр. 76—78.

**А. А. Кизеветтер.** Декабристы.«Ежемесячный Журнал», 1916, кн. I, стр 179—206.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906.

**Н. Рожков.** Русская история в сравнительно-историческом освещении. Том 10. Изд. т-ва «Книга». М.-Лнгр. 1924. Стр. 128—129.

## Социальный состав Северного Общества.

На основании показаний северян, донесения следственной комиссии и алфавита декабристов, установить по возможности точный список членов Северного Общества с указанием времени вступления в Общество. При этом необходимо выяснить—кого следует считать членами Общества и в чем состояло юридическое оформление вступления в Общество.—Основной кадр Общества, «новые члены», «отклонив-

шиеся от участия в Обществе» и «сочувствующие». — Социальное происхождение членов Северного Общества. — Владели ли члены Общества землей и крестьянами?—Служебное положение северян. — Материальная обеспеченность членов Общества и их семейств. — Отличалось ли Северное Общество по своему составу от Южного Общества и Общества Соединенных Славян.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Под редакцией А. А. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Показания кн. С. П. Трубецкого, К. Ф. Рылеева, кн. Е. П. Оболенского, Н. М. Муравьева, П. Г. Каховского, кн. Д. А. Щепина-Ростовского, А. А. Бестужева и М. А. Бестужева.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. (1825—1876). С.-Пб. 1906. Стр. 14—15.

«Список лиц, кои по делу о тайных злоумышленных Обществах предаются Верховному Уголовному Суду, в силу Манифеста от 1-го числа Июня сего 1826 года». Там же, стр. 45—46.

«Роспись Государственным преступникам, приговором Верховного Уголовного Суда осужденным к разным казням и наказаниям». Там же, стр. 55—61. (Ср. **Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. С.-Пб. 1903. Т. I, стр. 674—779 — приложения).

Альфавит декабристов. По рукописи Государственного Архива издан под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». Пгр. 1919. (Готовится к печати новое издание).

Дело о собрании сведений о положении и домашних обстоятельствах родных Государственных преступников, Верховным Уголовным Судом осужденных. Юбилейная книга «Красного Архива» (1925). Готовится к печати.

**Е. А. Бобров.** Заметки по истории русской литературы, просвещения и культуры. Варшавские Университетские Известия, 1912, кн. VII—IX. Император Николай Павлович и семьи декабристов (по архивным данным).

Декабристы. 86 портретов. Пояснительный биографический текст приват-доцента Московского университета **П. М. Голобачева.** Изд. М. М. Зензинова. М. 1906. См. здесь биографии И. А. Анненкова, А. Ф. Фон-дер-Бриген, гр. П. П. Коновницына, М. М. Нарышкина, Н. П. Репина, С. М. Семенова, А. Н. Сутгофа и др.

**Кн. Е. Э. Трубецкая.** Сказания о роде князей Трубецких. М. 1891.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание.

**П. Е. Щеголев.** Петр Григорьевич Каховский. П. 1921. (См. еще: **Б. Л. Модзалевский.** Сто лет тому назад. Роман декабриста Каховского. Былое, 1924, кн. 26).

**В. Саитов.** М. Н. Муравьев. Сочинения К. Н. Батюшкова. Т. II. С.-Пб. 1885. Примечания, стр. 417—423.

Декабрист **И. И. Пущин.** Записки о Пушкине и письма из Сибири. Редакция и биографический очерк С. Я. Штрайха. Изд. Всесоюзного Общества Политическ. Каторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925.

**Н. А. Котляревский.** Вильгельм Карлович фон-Кюхельбекер. Сочинения Пушкина под редакцией С. А. Венгерова. Изд. Брокгауз-Ефрон. Т. VI. Пгр. 1915.

**А. Н. Сиротинин.** Кн. А. И. Одоевский. Биографический очерк. Исторический Вестник, 1883, т. 12. (См. еще: **Н. А. Котляревский.** Декабристы. Кн. А. Одоевский и А. Бестужев. С.-Пб. 1907).

Воспоминания братьев **Бестужевых.** Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907.

**К. Дубровский.** Рожденные в стране изгнаний. Пгр. 1915. Биография Г. С. Батенькова. (См. еще: **Б. Л. Модзалевский.** Декабрист Батеньков. Русский Исторический Журнал, 1918, кн. V; **Г. Н. Потанин.** Гавриил Степанович Батеньков. Сибирские Огни, 1924, кн. II, стр. 66—74).

**В. И. Семевский.** Михаил Александрович Фон-Визин. Биографический очерк. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 1—96.

**В. Богучарский.** Князь Евгений Петрович Оболенский. Там же, стр. 203—230.

**В. И. Семевский.** Барон Владимир Иванович Штейнгель. Биографический очерк. Там же, стр. 281—320. (Ср. его «Записки»—там же, стр. 321—474).

**М. Клевенский.** К. Ф. Рылеев. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

**А. Н. Сиротинин.** К. Ф. Рылеев. Биографический очерк. Русск. Архив, 1890, кн. II. (См. еще: **Н. А. Котляревский.** Рылеев. Изд. «Светоч». С.-Пб. 1908; **В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Киев, 1912).

**Н. А. Рожков.** Декабристы. Исторический сборник. Под редакцией С. Ф. Пресняко ва и Юлия Гессена. Изд. «Петроград». М.-Пгр. 1923 г.

## Северное Общество в конце 1825 года.

Состав Северного Общества в конце 1825 г. — Слабость организации. — Неподготовленность к активной революционной деятельности. — Присяга Константину Павловичу (27 ноября 1825 г.). — Вопрос о ликвидации Общества.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Том I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

Из записок **Н. А. Бестужева.** Воспоминания о Рылееве. «Воспоминания братьев Бестужевых». Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917, стр. 30—33.

Воспоминания кн. **Е. П. Оболенского.** «Общественные движения в России в первую половину XIX века». С.-Пб. 1905. Стр. 248.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное Общество декабристов. М. 1906.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 99—100, 164—173.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1905. Стр. 25—26, 33—35.

**Е. В. Сказин.** Восстание 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.

## Возникновение Южного Общества.

Основное исследовательское задание этой темы таково: являлось ли вновь образованное Южное Общество продолжением Союза Благоденствия по существу, или приобрело

новый характер и новую классовую ориентацию? — С'езд Союза Благоденствия и вопрос о его преобразовании. — Об'явление Союза закрытым. — Заседание Тульчинской управы и доклад Бурцева и Комарова о закрытии Союза. — Отношение к этому факту южных членов. — Рассказ Пестеля о Тульчинском заседании. — Организация Южного Общества. — Выбор организационного ядра «бояр». — Роль Пестеля в деле организации Южного Общества. — Программа переродившегося Общества, вопрос о конституции, республике и цареубийстве. — Наметилась ли с первых шагов Южного Общества фракционность в его среде или нет (анализ поведения Ивашева и Вольфа, их взгляд на Пестеля). — Первоначальная структура Общества, разряды членов, организация конспирации, прием новых членов.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. III. Показания М. Бестужева-Рюмина и С. Муравьева-Апостола. Центрархив. ГИЗ. М.-Лигр. 1925. Готовится к печати.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону, 1907.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917.

Записки **С. Г. Волконского.** С послесловием издателя кн. М. С. Волконского. Изд. второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 50—51.

Декабрист **А. М. Муравьев.** Записки. Перевод, предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». Пгр. 1922. Стр. 16—17.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). С.-Пб. 1906. Стр. 14—45.

**А. А. Кизеветтер.** Декабристы. «Ежемесячный Журнал», 1916, кн. I, стр. 179—206.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 78—79.

**Н. К. Шильдер.** Император Александр Первый. Его жизнь и царствование. Т. IV. С.-Пб. 1898.

**М. И. Богданович.** История царствования императора Александра I. Т. VI.

См. тему «Московский с'езд Союза Благоденствия.

---

## Социальный состав Южного Общества.

Установление точного личного списка членов Южного Общества.— Их социальное происхождение. — Обеспечение их семей после суда над ними. — Вопрос об их землевладении и владении крестьянами. — Отношение членов общества к своим крестьянам. — Служебное их положение, степень

дворянской знатности, успех продвижения по службе.—Бывшие офицеры Семеновского полка в составе членов Южного общества.—Политика приема в члены Общества лишь людей из своей социальной среды.

«Список лиц, кои по делу о тайных злоумышленных Обществах предаются по Высочайшему повелению Верховному Уголовному Суду, в силу Манифеста от 1-го числа Июня сего 1826 года». «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I (1825—1876). С.-Пб. 1906. Стр. 46—47.

«Роспись государственными преступниками, приговором Верх. Угол. Суда осужденным к разным казням и наказаниям». Там же. Стр. 55—61. (Ср. **Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. С.-Пб. Т. I, стр. 686—700, 718—749, 773—779).

Алфавит декабристов. По рукописи государственного архива издан под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». Пгр. 1919. (Готовится к печати новое издание).

Дело о собрании сведений о положении и домашних обстоятельствах родных государственных преступников, Верховным Уголовным Судом осужденных. Юбилейная книга «Красного Архива» (1825). Готовится к печати.

**Е. А. Бобров.** Заметки по истории русской литературы, просвещения и культуры. «Варшавские Университетские Известия», 1912, кн. VII—IX.

Декабристы. 86 портретов. Пояснительный биографический текст приват-доцента Московского университета **П. М. Головачева.** Вступительная статья **В. А. Мякотина.** Изд. М. М. Зензинова. М. 1906. См. здесь биографии: И. Б. и П. В. Аврамовых, кн. А. И. Барятинского, Н. В. Басаргина, П. С. Бобрищева-Пушкина, Ф. Ф. Вадковского, кн. С. Г. Волконского, В. Л. Давыдова, А. В. Ентальцева, Н. А. Загорецкого, А. А. и Н. А. Крюковых, В. Н. Лихарева, Н. И. Лорера, М. И. и С. И. Муравьевых-Апостолов, А. З. Муравьева, П. И. Пестеля, И. С. Повало-Швейковского, А. В. Поджио, В. К. Тизенгаузена, П. И. Фаленберга, барона А. И. Черкасова и А. П. Юшневского.

Декабрист **М. И. Муравьев-Апостол.** Воспоминания и письма. Предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое. Пгр. 1922.

Записки **Н. И. Лорера.** Русск. Богатство. 1904, кн. 3, 6—7.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917.

Записки **С. Г. Волконского.** С предисловием издателя кн. М. С. Волконского. Издание второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902 года.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** П. И. Пестель. Пгр. 1919.

Записки **Д. И. Завалишина.** 2-е русское издание. Стр. 190.

**В. И. Семевский.** Иосиф Викторович Поджио. Галлерея шлиссельбургских узников». Под редакцией Н. Ф. Анненского, В. Я. Богучарского, В. И. Семевского и П. Ф. Якубовича. Т. I, стр. 17—28.

**О. К. Буланова.** Декабрист Ивашев и его семья. «Былое», 1922, кн. 19. (Ср. «Былое», 1924, кн. 24).

**Н. А. Рожков.** Декабристы. «Русское Прошлое». Исторический сборник под редакцией С. Ф. Платонова, А. Е. Преснякова и Юлия Гессена. Изд. «Петроград». Пгр.-М. 1923. Кн. I.

## С. И. Муравьев-Апостол, как революционер.

Общая характеристика личности С. Муравьева-Апостола: его социальное происхождение, обеспеченность, воспитание и образование.—Увлечение романтизмом.—Увлечение Французской и Испанской революциями. — Впечатление, производимое его личностью на окружающих (С. Муравьев-Апостол в мемуарах и в показаниях на следствии).—Дружба С. Муравьева с Бестужевым-Рюминым. — С. Муравьев, как агитатор массовик: отношение его к солдатам и солдат к нему. — Организационная роль Муравьева в слиянии Общества Соединенных Славян с Южным Обществом. — Отношение солдат к С. И. Муравьеву во время Черниговского восстания. — Стратегия и тактика С. И. Муравьева во время Черниговского восстания.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. III. Показания М. Бестужева-Рюмина и С. Муравьева-Апостола. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. (Готовится к печати).

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. II. Материалы по истории восстания Черниговского полка. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. (Готовится к печати).

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией М. Н. Покровского. Т. I. Под редакцией А. А. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925 . См. по именному указателю.

Показания Муравьева-Апостола. Современник, 1913, кн. IV.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. (1825—1876) С.-Пб. 1906.

Роспись государственным преступникам, приговором Верховного Уголовного Суда осужденным к разным казням и наказаниям. Там же, стр. 55.

Алфавит декабристов. По рукописи государственного архива издан под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». Пгр. 1919. См. по указателю.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. См. по указателю.

Автобиографические записки **А. Д. Боровкова.** Сообщил Н. А. Боровков. Русск. Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 338.

Декабрист **М. И. Муравьев-Апостол.** Воспоминания и письма. Предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». Пгр. 1922.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1907. См. по указателю личных имен.

Записки **И. Д. Якушкина.** С предисловием Е. Якушкина. Издание третье, без перемен. М. 1905.

Из записок **М. А. Бестужева.** Воспоминания братьев Бестужевых. Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917. Стр. 162.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907. См. по указателю собственных имен.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 195—196.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. П. 1923. См. по указателю.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. См. по указателю.

Декабрист **А. М. Муравьев.** Записки. Перевод, предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». Пгр. 1922. Стр. 16.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). М. 1925. (Готовится к печати).

Декабристы. Материалы для характеристики. Под редакцией пр.-доц. П. М. Головачева. М. 1907. Стр. 10—34. Шесть писем С. И. Муравьева-Апостола.

Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства. Под редакцией А. К. Бороздина. С.-Пб. 1906. Стр. 85—88. Катихизис и воззвание С. И. Муравьева-Апостола.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев, 1906.

**С. И. Муравьев-Апостол.** Заметка в альбом П. А. Осиповой (12-го мая 1816г.). Сборник снимков с автографов русских деятелей. С.-Пб. 1873. Стр. 23 и приложения, стр. 43.

**Л. Майков.** И. М. Муравьев-Апостол. Сочинения К. Н. Батюшкова. Т. II. С.-Пб. 1885. Примечания,стр. 411—417.

Воспоминания **С. В. Скалон.** Историч. Вестник, 1891, т. 44—45.

**А. Бибикова.** Из семейной хроники. Историч. Вестник, 1916, т. 146.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону, 1907.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

**П. Е. Щеголев.** Катехизис С. И. Муравьева-Апостола. «Историческ. Этюды». С.-Пб. 1913.

**Его же.** Николай I и декабристы. Очерки. Изд. «Былое». Пгр. 1919. Стр. 13. («Реестр Высочайшим собственноручным Е. И. В. повелениям последовавшим на имя ген.-ад. Александра Яковлевича Сукина).

**С. Я. Шрайх.** Брожение в армии при Александре I. К столетию заговора декабристов. П. 1922. Стр. 31, 43.

Декабристы. 86 портетов. Пояснительный биографический текст приват-доцента Московского университета **П. М. Головачева.** Изд. М. М. Зензинова. М. 1906. Стр. 151—154.

**М. Балас.** С. Муравьев-Апостол. Русск. Старина, 1873, т. VII.

**С. Берсенев.** Сергей Иванович Муравьев-Апостол. Изд. «Альциона». М. 1920.

См. темы о восстании Черниговского полка.

---

## П. И. Пестель, как революционер.

Основные черты характера Пестеля и степень его пригодности к революционному действованию. — Общие характеристики Пестеля, данные в мемуарах и высказанные на следствии (Волконский, Лорер, Басаргин, Якушкин, Оболенский, Фон-Визин, А. Поджио и др.). — Характеристика, данная Пестелю А. С. Пушкиным.—Мнение Боровкова, гр. Витгенштейна и П. Д. Киселева о Пестеле. — Теоретическая подготовка Пестеля, его научный багаж. — Библиотека Пестеля.

Записная книжка Пестеля. — Работоспособность Пестеля.— —Отношение его к солдатам и солдат к нему.—Обладал ли Пестель талантом руководителя масс? — Пестель — стратег: его революционный план и подготовка к его выполнению.— Роль Петербурга в революции по мнению Пестеля.—Жизненен ли революционный план Пестеля? — Значение революционной диктатуры в переходный период к новому политическому строю по мнению Пестеля. — Разочарование Пестеля в Южном Обществе и мысль о ликвидации дела. — Сведения Пестеля об открытии общества правительством и принятые им меры.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 14—31, 55.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. М.-Лнгр. 1925. Показания П. И. Пестеля и С. И. Муравьева-Апостола. (Готовится к печати).

Записки **Н. И. Лорера.** Русское Богатство, 1904, кн. 3.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917. См. по указателю личных имен.

Записки **И. Д. Якушкина.** С предисловием Е. Якушкина. Издание третье без перемен. М. 1905. Стр. 23—24.

Записки **С. Г. Волконского** (декабриста) с послесловием издателя князя М. С. Волконского. Издание второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902. См. по указателю личных имен.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. Общественные движения в России в первую половину XIX века. Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 189—190.

Воспоминания кн. **Е. П. Оболенского.** Там же. Стр. 237—238.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 164, 207—208.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. П. 1923. См. по указателю имен.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. См. по указателю собственных имен.

Записки **А. В. Поджио.** Голос Минувшего, 1913, кн. I—III.

**Н. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. Воспоминания изгнанника. Перевод Н. И. Соболевского. Под редакцией А. А. Кизеветтера. М. 1915.

Дневник **Пушкина. 1833—1835.** Под редакцией и с об'яснительными примечаниями Б. Л. Модзалевского. ГИЗ. М.-Лнгр. 1923. Стр. 1, 41.

Автобиографические записки **А. Д. Боровкова.** Русск. Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 337.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. См. по именному указателю.

Альфавит декабристов. По рукописи государственного архива издан под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». Пгр. 1919. См. по указателю.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Изд. А. С. Суровина. Т. I. С.-Пб. 1903. См. «записку о Пестеле» в приложениях, а также по указателю, напечатанному во втором томе.

**А. Заблоцкий-Десятовский.** Граф П. Д. Киселев и его время. Т. I. С.-Пб. 1882. Стр. 89—91, 139—140, 148.

**И. Майоров.** Крестьянские воспоминания о Пестеле. Былое. 1906, кн. I.

**С. Я. Шрайх.** Декабрист П. И. Пестель. Новые материалы. Былое. 1922, кн. 20. Два письма из крепости — генералу В. В. Левашеву от 12 января 1826 г. и генералу А. И. Чернышеву; письма к Пестелю генерала Рудзевича, ген. Желтухина; отзывы солдат о Пестеле.

Неизданная рукопись декабриста Н. В. Басаргина. Сообщил Е. Е. Якушкин. Каторга и Ссылка, 1925, кн. 5, стр. 169.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев, 1906.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** П. И. Пестель. Пгр. 1919.

**А. А. Кизеветтер.** Декабристы. «Ежемесячный Журнал», 1916, кн. I, стр. 179—206.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. См. по указателю.

Бумаги **Пестеля.** Русский Архив, 1875, кн. I.

**М. О. Гершензон.** Образы прошлого. Изд. «Окто». М. 1912.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону, 1907.

Декабристы. 86 портретов. Пояснительный биографический текст. приват-доцента Московского университета **П. М. Головачева.** Издание М. М. Зензинова. М. 1906. Стр. 187—193.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

**М. Н. Покровский.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 31—36.

---

## Роль П. И. Пестеля в среде декабристов.

Когда появляется Пестель среди декабристов?—Пестель в Союзе Спасения и Союзе Благоденствия. — Роль Пестеля в организации Южного Общества. — Влияние Пестеля на членов Южного Общества.—Пестель в мемуарной литературе. — Пестель, как руководитель Южного Общества.—Отношение Пестеля к борьбе течений в Южном Обществе. — Личные враги Пестеля. — Было ли организовано тайное наблюдение за Пестелем в среде декабристов-южан?—Были ли проявления игнорирования Пестеля среди членов Южного Общества?—Пестель, как агитатор и его агитационные приемы (Пестель и А. В. Поджио, Басаргин, Якушкин, Оболенский, Н. И. Лорер).—Дружеские связи Пестеля в среде декабристов. — Общее заключение о роли Пестеля.

Литературу см. в предыдущей теме.

---

## Идеология Южного Общества.

Каковы идеологические оформления изложения системы воззрений, дошедшие до нас, из имевшихся в Южном Обществе?—Есть ли указания на изложения социальных и политических взглядов южан, не дошедшие до нас? — Лите-

ратурное наследство Пестеля и С. Муравьева-Апостола. — Отношение «Русской Правды» к «Государственному Завету». —«Катихизис» С. Муравьева.—Революционное воззвание.— Вопрос об авторстве революционного воззвания. — Политико-экономический трактат Пестеля, вопрос об его происхождении и идейная связь с «Русской Правдой». — Изложение социальных и политических взглядов в мемуарах членов Южного Общества. — Крестьянский и аграрный вопросы в идейном наследии Южного Общества. — Сословный вопрос. — Проблемы верховной власти. — Военная и судебная реформы. — Отношение к религии. — Является ли идеология Южного Общества по существу единой и можно ли счесть «Русскую Правду» Пестеля типическим ее выражением. — Проследить классовую ориентацию в идеологии Южного Общества. — Была ли внутри Южного Общества идейная борьба? — Является ли Южное Общество, по существу, идеологически отличным от Северного или представляет собою лишь территориально-обособленную единицу того же тайного общества?

**П. И. Пестель.** Русская Правда. Под редакцией П. Е. Щеголева. С.-Пб. 1906.

Катихизис и воззвание Сергея Ивановича Муравьева-Апостола. «Из писем и показаний декабристов». Под редакцией А. К. Бороздина. С.-Пб. 1906. Стр. 85—88.

**П. Е. Щеголев.** Катихизис С. И. Муравьева-Апостола. «Исторические Этюды». С.-Пб. 1913.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Том III. Показания П. И. Пестеля и С. Муравьева-Апостола. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. (Готовится к печати).

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Под редакцией А. А. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925 См. по предметному указателю «О-во Южное».

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону, 1907.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев, 1906.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 142.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Материалисты двадцатых годов. Былое, 1907, кн. VII.

**Н. А. Рожков.** Декабристы. «Русское Прошлое». Историч. Сборник под редакцией С. Ф. Платонова, А. Е. Преснякова и Юлия Гессена. Изд. «Петроград». Пгр-М. 1923. Кн. I.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Издание 6-е. Т. III. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 252.

**Его же.** К истории общественного движения в России начала XIX века. (Декабристы). Молодая Гвардия, 1923, кн. 4—5.

**Его же.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Курс лекций. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 30—37.

См. библиографические указания к теме «Возникновение Южного Общества».

Ср. темы: «С. И. Муравьев-Апостол, как революционер», «П. И. Пестель, как революционер», «Крестьянский и аграрный вопросы в Русской Правде П. И. Пестеля», «Национальный вопрос в Русской Правде П. И. Пестеля» и др.

---

## Творческая история «Русской Правды» Пестеля.

Ход общего политического развития Пестеля.— Анализ его ответа на причины появления вольнодумных мыслей и вступления в тайное общество. — Черты правоначального политического миросозерцания Пестеля, его монархизм. — Политико-экономический трактат Пестеля, как этап развития его взглядов на социальный строй России, источники этого трактата. — Первоначальный проект конституции (1820), «Записка о государственном правлении» и «Краткое умозрительное обозрение государственного правления». — Когда и почему Пестель стал республиканцем? — Анализ опыта предшествовавших революций у Пестеля. — Появление мыслей о переходном периоде и диктатуре Временного правления. — Не связан ли этот проект с аграрным вопросом? — Обработанные и необработанные главы в «Русской Правде» Пестеля. — Вопрос о редакциях «Русской Правды». «Государственный Завет», как дополнение к «Русской Правде». — Отражают ли поправки в черновом тексте эволюцию мнений Пестеля? — Отношение самого Пестеля к «Русской Правде».

**П. И. Пестель.** Русская Правда. Под редакцией П. Е. Щеголева. С.-Пб. 1906. Издание весьма неисправное. Ср. рецензию **В. И. Семевского** — Былое, 1906, № 5 и книгу **М. Н. Покровского**—Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 32. В конце 1925 г. выйдет в свет новое издание «Русской Правды» (изд. Центрархива), а также ряд других материалов, характеризующих политическое миросозерцание Пестеля.

**Его же.** Принципы практической политической экономии. Красный Архив, 1925 (готовится к печати).

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

**М. М. Ковалевский.** «Русская Правда» Пестеля. Минувшие Годы, 1908, кн. I.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 500—551.

Ср. другие темы о Пестеле.

## Источники «Русской Правды» П. И. Пестеля.

Общий характер политической литературы, которой пользовался Пестель.— Начитанность Пестеля, его библиотека, отражение западных влияний в Записной книжке. — Какие произведения западного политического творчества оказали особое влияние на «Русскую Правду»? — Влияние Детю-де-Траси, Монтескье, Бентама и др. — Влияние конституции 1793 года. — Отразилось ли влияние английского и американского законодательства на «Русской Правде»?

Commentaire sur l'Esprit des Lois de Montesquien, par M. le C-te Destutt de Traey. Paris 1819.

**Монтескье.** О духе законов. Перевод с французского под редакцией А. Г. Горнфельда. Со вступительной статьей М. М. Ковалевского. С.-Пб. 1900.

**Де-Лольм.** Конституция Англии. М. 1806.

**Бентам.** Рассуждение о гражданском и уголовном законоположении. С.-Пб. 1806.

**J. J Rousseau.** Contrat social. Есть ряд русских переводов. См. перевод Л. Неманова, под редакцией Д Е. Жуковского, С.-Пб. 1907.

Oeuores complètes de m-me la baronne de Stäel, publiées par son fils. P. 1820. (Ср. Вестник Европы, 1900, кн. 8—10).

**B. Constant.** Cours de politique constitutionelle. Paris 1861.

**Э. Лабулэ.** Политические идеи Б. Констана. М. 1905. (Ср. еще статью **Рудченко** — Русская Мысль, 1905, кн. 12).

**М. Фельдштейн.** Политические теории во Франции. Книга для чтения по истории нового времени. Т. IV.

**Н. И. Кареев.** История Западной Европы в новое время. Изд. 2-е. Т. IV.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 224—225, 503—550.

**Б. И. Сыромятников.** Политическая доктрина в «Наказе» Пестеля. Сборник статей в честь В. О. Ключевского. М. 1909.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. М. 1907. Т. I. Стр. 118.

**М. Н. Покровский.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Курс лекций. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 35.

**Н. Рожков.** Русская история в сравнительно-историческом освещении. Т. VIII. Демократическая революция в Западной Европе. Изд. «Книга». М.-Пгр. 1923. Стр. 141—150. (Духовная культура Франции в первые три десятилетия XIX века).

Ср. темы о конституции Никиты Муравьева.

---

## Теория государства в Русской Правде.

Связь Русской Правды и Государственного Завета П. И. Пестеля. — Какие теории государства западно-европейского политического творчества оказали наибольшее влияние на Пестеля? — Какие условия русской действительности и его личные политические замыслы продиктовали ему выбор западных политических образцов?—Эволюция Пестеля от

монархии к республике и ее причины.—Теория народодержавия у Пестеля,отсутствие ценза и широкий демократизм. — Пестель, как теоретик конституции. — Деление власти у Пестеля на законодательную и верховно-исполнительную: Народное Вече и Державная Дума. — Выделение власти блюстительной и Верховный собор. — Срок полномочий народных представителей в Народном Вече, Державной Думе и Верховном Соборе, их численность. — Правила внутреннего распорядка в каждом из этих учреждений. — Оборона государства по замыслу Пестеля. — Вопрос перехода к республиканскому строю — диктатура Временного Верховного Правления.

**М. М. Ковалевский.** Русская Правда П. И. Пестеля. Минувшие Годы, 1908, кн. I.

**Б. И. Сыромятников.** Политическая доктрина в «Наказе» Пестеля. «Сборник статей в честь В. О. Ключевского». М. 1909.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 505—550, 578—584, 599—600, 624—630.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель. Пгр. 1919.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 114—116.

**П. Рожков.** Русская история в сравнительно-историческом освещении (основы социальной динамики). Т. X. Разложение старого порядка в России в первой половине XIX века. Изд. т-ва «Книга». М.-Лнгр. 1924. Стр. 149—151.

**М. Ольминский.** Из прошлого. Изд. второе. ГИЗ. М. 1922. Стр. 3—9. («Происхождение жандармов»).

## Крестьянский и аграрный вопросы в Русской правде. Пестеля.

Постановка вопроса об освобождении крестьян у Пестеля. — Деление земли на две части. Замыслы конфискации латифундий. — Отношение Пестеля к капиталу и к «аристократии богатств». — Вопрос о равном дележе земли. —Можно ли усмотреть в аграрном проекте Пестеля якобинское влияние? — Было ли влияние взглядов аббата де Курнана и Чарльза Голля (Hall) на аграрный проект Пестеля? — «Национализация» земли у Пестеля. — Освобождение с землей или без земли?—Вопрос о фермерстве у Пестеля.—Занятие земледелием, как основное у Пестеля. — Вопрос о свободном передвижении земледельцев. — Сравнение разрешения крестьянского и аграрного вопроса в Русской Правде с разрешением того же вопроса в политико-экономическом трактате Пестеля. — Классовая ориентация его аграрного проекта освобождения крестьян: для какого крестьянского слоя она была наиболее выгодной?

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 623—630. Ср. его книгу — Крестьянский вопрос в Рос-

сии в XVIII и первой половине XIX века. Т. I. С.-Пб. 1888 и статью в сборнике «Крестьянский строй». Изд. кн. П. Д. Долгорукова и гр. С. Л. Толстого. С.-Пб. 1905. Т. I. Стр. 209— 241.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906. Стр. 270 и др.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

**Н. И. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. Воспоминания изгнанника. Перевод Н. И. Соболевского. Под редакцией А. А. Кизеветтера. М. 1915. Стр. 130—131.

Приложения к докладу следственной комиссии о тайных обществах, открытых в 1825 г. Русск. Архив. 1875, кн. III, стр. 436.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 116—117.

**М. Н. Покровский.** Декабристы. Молодая Гвардия, 1923, кн. 4—5.

**Его же.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Курс лекций. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 30 —32.

**Его же.** Русская история с древнейших времен. Т. III. Издание шестое. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 240—242.

**К. А. Пажитнов.** Развитие социалистических идей в России от Пестеля до группы «Освобождения Труда». Изд. второе, дополненное. Пгр. 1924. Стр. 26—38. Глава I. — П. И. Пестель.

**Н. Рожков.** Русская история в сравнительно-историческом освещении (основы социальной динамики). Т. X. Разложение старого порядка в России в первой половине XIX века. Изд. т-ва «Книга». М.-Лнгр. 1924. Стр. 151—153.

**М. Балабанов.** История революционного движения в России. От декабристов к 1905 году. Государственное Издательство Украины. Киев, 1925. Стр. 32—33.

Ср. тему: «Крестьянский вопрос в конституции Никиты Муравьева».

---

## Сословный вопрос в Русской Правде П. И. Пестеля.

Деление на сословия в Русской Правде. — Антифеодальная постановка вопроса о сословиях у Пестеля. — Критерий занятий, а не происхождения, как сословный критерий Пестеля. — Требование всеобщей свободы занятий. — Уничтожение крепостного права. — Уничтожение дворянских преимуществ. — Судьба различных крестьянских групп по Русской Правде (казенных крестьян, вольных земледельцев, военных поселян, солдатских детей, монастырских крестьян). — Вопрос о духовенстве. — Поставлен ли в Русской Правде вопрос об избыточном населении и создании пролетариата? — Кто имеет право свободной перемены занятия земледелием на иное? — Классовая ориентация сословной программы Пестеля.

См. библиографические указания к другим темам о Пестеле.

Ср. тему: «Крестьянский и аграрный вопросы в Русской Правде Пестеля».

---

## Национальный вопрос в Русской Правде П. И. Пестеля.

Острота национального вопроса в первой четверти XIX века. — Национальный вопрос и его разрешение Наполеоном. — Польский и финляндский вопросы в современной Пестелю России. — Принципы оценки способности национальности к независимому существованию: «право народности» и «право благоудобства». — Какие национальности в составе русского государства считал Пестель способными к самостоятельному существованию. — Польский вопрос у Пестеля: условия ее независимости. — Пестель — противник федеративного устройства. — Еврейский вопрос у Пестеля. — Пестель — защитник политического единообразия. — Классовые корни разрешения национального вопроса у Пестеля.

**Р. И. Выдрин.** Национальный вопрос в русском общественном движении. Голос Минувшего, 1915, кн. I, стр. 100—124.

**А. Н. Шебунин.** Декабристы и вопросы внешней политики. Русск. Прошлое. Исторический сборник под редакцией С. Ф. Платонова, А. Е. Преснякова и Юлия Гессена. Изд. «Петроград». Пгр.-М. 1923. Т. IV.

**М. М. Ковалевский.** Русская Правда П. И. Пестеля. Минувшие Годы, 1908, кн. I, стр. 18.

**Б. И. Сыромятников.** Политическая доктрина в «Наказе» Пестеля. «Сборник статей в честь В. О. Ключевского». М. 1909.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 194—198, 510—522.

**А. А. Кизеветтер.** Декабристы. «Ежемесячный Журнал», 1916, кн. I, стр. 179—206.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III. Издание шестое. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 225—229.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

**Н. И. Коробка.** Польские общества 20-х годов и декабристы. «О минувшем». Исторический сборник. С.-Пб. 1909. Стр. 189—233.

Донесение Варшавского следственного комитета. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 84—92.

М. Е. Слабченко. Матеріяли до економічно-соціяльної історії України XIX століття. Том I. ДВУ 1925. Стр. 98.

**С. М. Дубнов.** Новейшая история еврейского народа. Пгр. 1919. Том I.

**Ю. Гессен.** История еврейского народа в России. Пгр. 1916. Т. I.

---

## П. И. Пестель, как теоретик диктатуры Временного Верховного Правления.

Классовая ориентация Пестеля в сословном вопросе и в аграрном проекте. — Пестель, как теоретик народодержавия. — Почему Пестель считал необходимой диктатуру для переходного периода? — Вопрос о длительности дик-

татуры и спор по этому поводу с членами Северного Общества. — Считал ли Пестель форму государственного правления, изложенную в «Государственном Завете», обязательной для будущего устройства России? — Состав Временного Верховного Правления и его полномочия. — Предполагал ли Пестель быть членом правления и справедливы ли обвинения его в честолюбии? — Есть ли сходство между проектом диктатуры у Пестеля и учреждениями великой французской революции? — Каково будущее замысла временной диктатуры в судьбах русского революционного движения?

См. библиографические указания к другим темам о Пестеле.
Ср. тему: «Вопрос о кандидатах во временное правительство».

## «Социализм» П. И. Пестеля.

Кто первый выдвинул вопрос о социализме П. И. Пестеля и в какой социальной обстановке зародилось это мнение? — Анализ доводов в пользу социалистических убеждений Пестеля. — Отношение Пестеля к земле и ее разделу, проект национализации земли, отношение к частной собственности. — Отношение Пестеля к буржуазии, его ориентировка на фермерский тип крестьянского хозяйства. — Политико-экономический трактат Пестеля и его социализм.—Является ли «национализация земли» мероприятием социалистическим? — Пестель и аграрные взгляды эсеров.

**Н. С. Русанов.** Влияние европейского социализма на декабристов и молодого Герцена. Минувшие Годы, 1908, кн. 12, стр. 170.

**К. А. Пажитнов.** Развитие социалистических идей в России от Пестеля до группы «Освобождение Труда». Издание второе, дополненное. Пгр. 1924. Стр. 26—38. Глава I — П. И. Пестель.

**В. В. Святловский.** История экономических идей в России. Т. I. Пгр. 1923. Стр. 133—157.

**М. Н. Покровский.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Курс лекций. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 31—35.

**М. Балабанов.** История революционного движения в России. От декабристов к 1905 году. Государственное Издательство Украины. Киев 1925. Стр. 32—33.

**Н. М. Дружинин.** Кто были декабристы и за что они боролись? Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 57.

## Социально-экономическая программа Пестеля.

Аграрная программа «Русской Правды». — Вопрос о буржуазно-демократических и социалистических мотивах в аграрной программе Пестеля. — Выяснить влияние переделов на размеры крестьянских наделов. — Мобилизация земельной собственности, как основное положение аграрной программы Пестеля. — Сопоставить аграрную программу Пестеля с аграрной программой французской революции 1789 г. — Сопоставить аграрную программу Пестеля с программой Никиты Муравьева, Трубецкого, Якушкина и др. декабристов. — Вопросы городского хозяйства в программе Пестеля. — Раскрепощение торговли и промышленности. — Отмена гильдий и цехов. — Обеспечение широкого развития торговой и промышленной деятельности. — Город и село в программе Пестеля. — Можно ли говорить о физиократизме у Пестеля? — Можно ли противополагать программу Пестеля программе буржуазной, как программу мелкого мещанства? — Выяснить общие социально-экономические корни программы Пестеля и прочих программ декабристов.

**П. И. Пестель.** Русская Правда. Наказ Временному Верховному Правлению. Ред. и примеч. П. Е. Щеголева. С.-Пб. 1906.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. По неизданным источникам. (Журнал «Былое» 1906, кн. 2—5).

Следственное дело декабристов. Том I. Издание Центрархива. М. 1925.

**Б. Сыромятников.** Политическая доктрина в «Наказе» Пестеля. (Сборник статей в честь В. О. Ключевского. М. 1909).

**Н. П. Павлов-Сильванский.** П. И. Пестель. М. 1919.

**М. Н. Покровский.** Декабристы. «Молодая Гвардия» 1923, кн. 4—5.

**Н. А. Рожков.** Декабристы. «Русское Прошлое». Кн. 1. 1923.

**Н. Русанов.** Влияние европейского социализма на декабристов и молодого Герцена. «Минувшие Годы» 1908 № 12.

**В. В. Святловский.** История экономических идей в России.

**К. А. Пожитнов.** Развитие социалистических идей в России от Пестеля до группы «Освобождения Труда». Т. I. Изд. 2-е доп. Пгр. 1924.

**Р. В. Иванов-Разумник.** История русской общественной мысли. Т. I. С.-Пб. 1918.

Ср. другие темы о Пестеле.

---

## Социально-экономическая программа Н. И. Тургенева.

Теоретические основы мировоззрения Н. И. Тургенева.— Экономическая подготовка. Школа экономического либерализма. Отношение к меркантилизму и физиократизму. — Геттингенская историческая школа. Русская история в ее освещении. Взгляды Тургенева на историю России. — Знакомство с Западной Европой. Народное хозяйство и обще-

ственные отношения в Германии начала XIX в.; сравнить социально-экономические отношения Германии и России.— Оценка русской действительности. Эволюция взглядов Тургенева в этом вопросе. — Программа Тургенева; ее историческое обоснование. — Экономическая программа Тургенева. — Ее теоретические корни в либеральной политической экономии. Программа капитализма. — Аграрный вопрос, его доминирующая роль в программе. — Вопросы государственного хозяйства; их связь у Тургенева с аграрным вопросом. Слабая разработка вопросов городского хозяйства. — Сравнить соотношение вопросов аграрного и городского хозяйства у Тургенева и у других декабристов. — Капиталистическая реформа и дворянское хозяйство. — Социальная ориентировка программы Тургенева. — Тургенев и русское дворянство. — Тургенев и буржуазный строй. — Практическая программа. — Капиталистическое хозяйство и дворянская традиция в программе Тургенева. — Внутреннее противоречие в программе Тургенева. — Внутренняя обусловленность неудачи реформаторских начинаний Тургенева. — Сопоставить программу дворянства, программу Тургенева и программы декабристов (Пестеля, Никиты Муравьева, Лунина).


**N. Tourguéneff.** La Russie et les Russes 3 v. Paris 1847.

**Н. И. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. М. 1915.

**Его же.** Дневники. 3 выпуск.

**Его же.** Опыт теории налогов. 2-ое изд. С.-Пб. 1819.

**Его же.** Чего желать для России. Лейпциг 1868.

**Переписка** А. И. и Н. И. Тургеневых. Лейпциг 1872.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Тургенев в Александровскую эпоху. Самара 1922.

**А. Шебунин.** Н. И. Тургенев. М. 1925.

**Его же.** Общественные и политические взгляды Н. И. Тургенева в Александровскую эпоху. (Журнал «Современник» 1913, кн. 5 и 6).

**Его же.** Западно-европейские влияния в мировоззрении Н. И. Тургенева. Журнал «Анналы» 1923).

**Его же.** К истории борьбы по вопросу о продаже крестьян без земли. (Архив Истории Труда в России. Кн. 6—7. Пгр. 1923).

**В. И. Семевский.** Н. И. Тургенев. (Энциклопед. Словарь Брокгауза и Ефрона).

**А. Н. Пыпин.** Общественные движения в России при Александре I.

**М. Л. Вишнецер.** Геттингенские годы Н. И. Тургенева. (Журнал «Минувшие Годы» 1908, кн. 4 и 5—6).

**Его же.** Барон Штейн и Н. И. Тургенев. Там же, кн. 7 и 10.

**А. А. Корнилов.** Николай Иванович Тургенев и «Союз Благоденствия». (Очерки по истории общественного движения и крестьянского дела в России. С.-Пб. 1905).

**В. И. Семевский.** Н. И. Тургенев и крестьянский вопрос. (Журнал «Вестник Европы». 1909, кн. 1 и 2).

**В. В. Святловский.** К истории политической экономии и статистики в России. С.-Пб. 1906.

**Е. И. Тарасов.** Русские «геттингенцы» первой четверти XIX века и влияние их на на развитие либерализма в России. (Журнал «Голос Минувшего» 1914, кн. 7).

## Революционная стратегия и тактика в представлении членов Южного Общества.

Теория военной революции в представлении Южного Общества. — Тактика привлечения членов из высшего командного состава и цель ее. — Представление о революции без насилия и без кровопролития. — Отношение к великой французской революции, к террору и к Вандее. — Испанская революция. — Вопрос о способах введения конституции, связи с Сенатом и Синодом. — Цареубийство. — Уничтожение всей царской семьи. — Решались ли члены Южного Общества быть цареубийцами? — Вопрос о „garde perdue". — Стратегические планы революции: разделение армий и их назначение, планы походов на Москву и на Петербург. — Мнение Пестеля о Петербурге, как центре революционных действий. — Связь с «народом», с «чернью» во время революции. — Связь с солдатскими массами.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 181—183.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 82—86.

**М. Н. Покровский.** Декабристы. Записки Коммунистического Университета имени Свердлова, 1923, кн. I.

**М. Балабанов.** История революционного движения в России. Государственное издательство Украины. Киев 1925. Стр. 34—39. («Планы декабристов»).

См. темы: «Революционная тактика декабристов» и «Южное Общество и солдатские массы».

## Южное Общество и солдатские массы.

Считали ли члены Южного Общества необходимой пропаганду среди солдат? — Какова была цель связи с солдатской массой. — Для солдат или только через солдат думали произвести революцию южане? — Общее отношение декабристов-южан к тяжести солдатской жизни, сроку службы, наказаниям, дисциплине и пр. — Отношение декабристов-южан, как начальников, к солдатской массе. — Кто из южан занимался пропагандой среди солдат? — Методы пропаганды С. Муравьева, его взгляд на отношение солдат к религии, к царю, к высшему начальству. — Связь его с бывшими семеновцами из солдат. — Как связывали южане ра-

боту среди солдат со своим планом военной революции, «подобной испанской?»

**П. Е. Щеголев.** Катехизис С. И. Муравьева-Апостола. «Исторические Этюды». С.-Пб. 1913. (Ср. С. Я. Штрайх. Брожение в армии при Александре I. П. 1922. Стр. 31—43).

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 110—178.

**С. Я. Штрайх.** Декабрист П. И. Пестель. Новые материалы. Былое, 1922, кн. 20.

См. темы: «Революционная тактика декабристов», «Революционная стратегия и тактика в представлении членов Южного Общества», «П. И. Пестель, как революционер», «С. И. Муравьев-Апостол, как революционер».

---

### Борьба течений в Южном Обществе.

Социальная и идеологическая неоднородность Южного Общества. — Сравнительный обзор ролей главнейших представителей Южного Общества в его внутренней жизни и столкновения этих ролей. — Отношение членов Южного Общества к Пестелю. — Антагонизм Тульчинской и Васильковской управ. — Сравнительная характеристика Пестеля, С. Муравьева-Апостола и Волконского. — Какую роль в своих революционных планах отводил Пестель представителям других управ и какую роль они отводили ему в своих планах. — Детальная характеристика направления каждой из управ Южного Общества. — Исчерпывается ли внутренняя борьба антагонизмом управ или идет борьба течений еще и помимо управ? — Можно ли внутреннюю борьбу течений в Южном Обществе свести к различным классовым ориентациям?

См. предыдущие темы.

---

### Основание Общества Соединенных Славян.

Первоначальные тайные организации, предшествовавшие основанию Общества Соединенных Славян: Общество Первого Согласия и Орден Друзей Природы. — Влияние масонства. — Организационная роль братьев Борисовых. — Первые члены — Волков, Корсун и Лукьянович. — Причина неудовлетворенности братьев Борисовых и поиски новых

форм. — Общество Соединенных Славян. — Роль Ю. К. Люблинского. — Кому принадлежит славянская идея? — Авторство клятвы и правил или «катихизиса». — Масонские знаки. — Условия приема членов. — Первые члены. — Влияние карбонаризма на организационные формы.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Материалы и документы Общества Соединенных Славян. (Готовится к печати).

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под ред. Б. Базилевского (В. Богучарского). С.-Пб. 1906. Стр. 29.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

Декабрист **А. М. Муравьев.** Записки. Перевод, предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». Пгр. 1922. Стр. 17.

**Н. И. Коробка.** Декабристы братья Борисовы и Общество Соединенных Славян. Современник, 1911, кн. V, стр. 11—35.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центрархив. М. 1925. (Готовится к печати).

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 551—554.

**S. Bogatina.** Beiträge zur russischen Geschichte. 1816—1825. Dekabristenaufstand. Bern 1907. S. 51.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 79. Ср. здесь сообщения авторов об основании Общества Соединенных Славян.

---

## Социальный состав Общества Соединенных Славян.

Установление личного состава Общества Соединенных Славян. — Сословность членов. — Были ли крестьяне в Обществе Соединенных Славян? — Материальная обеспеченность членов-славян и их семей. —Владели или крестьянами члены Общества Соединенных Славян? — На что они жили? — Владели ли они землей? — В каком состоянии находился в то время тот социальный слой, к которому они принадлежали? — Какую роль играл он в общем соотношении социальных сил страны?

«Список лиц, кои по делу о тайных злоумышленных Обществах предаются по Высочайшему повелению Верховному Уголовному Суду, в силу Манифеста от 1-го числа Июня сего 1826 года». «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. (1825—1876). С.-Пб. 1906. Стр. 47.

«Роспись государственным преступникам, приговором Верховного Уголовного Суда осужденных к разным казням и наказаниям». Там же. Стр. 55—61. (Ср. **Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. С.-Пб. 1903. Т. I, стр. 686—700, 718—749, 773—779).

«Высочайше утвержденный приговор об офицерах Черниговского пехотного полка, осужденных за участие в мятеже, произведенном быв-

шим в том полку подполковником Муравьевым-Апостолом». Там же. Стр. 64—67.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Общество Соединенных Славян. Центроархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. (Готовится к печати).

Дело о собрании сведений о положении и домашних обстоятельствах родных Государственных преступников, Верховным Уголовным Судом осужденных. Юбилейная книга «Красного Архива» (1925). Готовится к печати.

Алфавит декабристов. По рукописи Государственного Архива издан под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». Пгр. 1919. (Готовится к печати новое издание).

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

**Е. А. Бобров.** Заметки по истории русской литературы, просвещения и культуры. «Варшавские Университетские Известия», 1912, кн. VII—IX.

Декабристы. 86 портретов. Пояснительный биографический текст приват-доцента **П. М. Головачева.** Вступительная статья **В. А. Мякотина.** Изд. М. М. Зензинова. М. 1906. См. здесь биографии: В. А. Бечаснова, А. И. и П. И. Борисовых, А. А. Быстрицкого, И. И. Горбачевского, П. Ф. Громницкого, И. И. Иванова, И. В. Киреева, Ю. К. Люблинского, А. И. Модзалевского, П. Д. Мозгана, барона В. Н. Соловьева, А. И. Тютчева, А. Ф. Фролова и И. Ф. Шимкова.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центроархив. М. 1925. (Готовится к печати).

**М. Н. Покровский.** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Курс лекций. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 28.

## Идеология Общества Соединенных Славян.

Основная исследовательская задача — выяснение классовой ориентации идеологии. — Какими документами располагаем мы для суждения об идеологии славянского общества? — Совпадают ли данные, полученные следственной комиссией об идеологии славян с данными мемуарной литературы? — Кому принадлежит всеславянская идея в Обществе Соединенных Славян? — Влияние польского вопроса на славян. — Панславистская идея в польской националистической литературе.—Славянский федерализм и его происхождение. — Вопрос о форме правления и славянский республиканизм. — Были ли соединенные славяне сторонниками насильственного переворота? — Какими способами думали они достигнуть цели? — Взгляд славян на всеобщее равенство и сословный вопрос. — Отношение славян к крепостному праву. — Отношение славян к засилью аристократии, суду, положению солдат. — Вопрос о торговле, захвате портов.— Вопрос о всеобщем просвещении. — Вопрос о конституции в Славянском Обществе. — Славянские «правила» или «ка-

техизис» и клятва, происхождение их формы, масонские знаки. — Вопрос о личном самоусовершенствовании и нравственный идеал славян. — Славяне и религия. — Насколько глубоко были проникнуты члены славянского союза его целью? — Существовал ли кризис в Славянском Обществе к моменту соединения его с Южным? — Соответствовала ли славянская идеология революционному настроению славян?

**А. Ф. Фролов.** Воспоминания. Русская Старина, 1882, т. XXXIV.

Записки **И. Д. Якушкина.** С предисловием Е. Якушкина. Изд. третье без перемен. М. 1905.

Записки **Д. И. Завалишина.** 2-е русское издание. Стр. 142, 182.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907. Стр. 51.

**М. А. Фок-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 189.

Автобиографические записки **А. Д. Боровкова.** Сообщил Н. А. Боровков. Русск. Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 345.

**А. А. Сиверс.** Декабрист А. Ф. Фролов. Дела и Дни, 1920, т. I, стр. 414—417.

**М. И. Богданович.** История царствования императора Александра I. Том VI.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 551—554. См. также извлечения из показаний членов Общества Соединенных Славян по указателю, приложенному к книге.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

**Н. И. Коробка.** Польские общества 20-х годов и декабристы. «О минувшем». Исторический сборник. С.-Пб. 1909. Стр. 221.

«Музей Революции». Сборник I. Пгр. 1923. См. здесь стенограмму заседания памяти декабристов (доклад П. Е. Щеголева).

**Н. А. Рожков.** Декабристы. «Русское Прошлое». Исторический сборник под редакцией С. Ф. Платонова, А. Е. Преснякова и Юлия Гессена. Изд. «Петроград». М.-Пгр. 1923. Кн. I.

**М. Н. Покровский** Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в. в. Курс лекций. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 28—30.

**Н. М. Дружинин.** Кто были декабристы и за что они боролись. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 63—64.

См. еще библиографические указания к теме: «Основание Общества Соединенных Славян».

## Общество Соединенных Славян и солдаты.

Основная задача темы — во первых выяснить методы пропаганды славян среди солдат и разрешить вопрос — сообщалась или не сообщалась солдатам революционная цель и планы тайного общества во всем их об'еме, а во-вторых — разрешить вопрос о том, была ли у славян связь с независимым солдатским революционным брожением? — Общее по-

ложение солдат в александровской армии, сдача в рекруты, срок службы, особенности обучения военному делу, дисциплина и наказания, продовольствие и обмундирование. — Положение нисшего командного состава (в частности, ротных командиров) и их связь с солдатской массой. — В каких воинских частях действовали славяне? — Как обращались славяне с солдатами в повседневном быту. — Была ли у славян определенная система в воздействии на солдатскую массу, связывались ли они непосредственно с солдатскими низами? — Значение фейерверкеров. — Славяне и бывшие семеновцы-солдаты. — Содержание пропаганды славян и связь ее с солдатскими нуждами. — Открывала ли пропаганда солдатам цель и планы тайного общества?—Выдающиеся славяне-пропагандисты. — Выдающиеся агитаторы из солдат. — Школа Бечасного и пропаганда Андреевича, как особые типы действия. — Бунт в 1-ой гренадерской роте Саратовского полка, роль Шеколы и Анойченко. — Как работали среди солдат С. Муравьев-Апостол и Бестужев-Рюмин?—Отличалась ли в чем-нибудь их пропаганда от славянской?

См. другие темы об Обществе Соединенных Славян.
Ср. тему: «Южное Общество и солдатские массы».

---

**Общество Соединенных Славян в истории русского революционного движения.**

Чем отличалось Общество Соединенных Славян от других тайных организаций декабрьского движения? — Его взгляд на «военную революцию» и на революцию народную. — Славянская цель и ее краткая история. — Славяне, как агитаторы. — Есть ли в плане действий соединенных славян элементы дворцового заговора?—Отношение славян к привлечению других общественных слоев к революционному делу. — Взгляд славян на цареубийство. — Замысел ареста цесаревича. — Арест главной квартиры армии, как один из пунктов стратегического плана. — План похода на Бобруйск. — Что нового внесли славяне в обиход русской революционной идеологии. — Имела ли будущее их идея всеславянского союза и федерализма? — Имели ли будущее их взгляды на Польшу? — Их общее отношение к народной революции? — Что нового внесли славяне в стратегию и тактику будущих русских революционных организаций и как они были связаны с прошлым в этом отношении? — Карбонарии и организация внутренней конспирации у славян. —

Влияние масонства. — Влияние французской революции. — Есть ли сходство в понимании революционной стратегии у соединенных славян и народовольцев?

См. другие темы об Обществе Соединенных Славян.

---

**Отличие Общества Соединенных Славян от Южного Общества.**

Основная исследовательская задача—выявить социальную сущность того и другого общества, классовую их ориентацию и разрешить вопрос о внутренних причинах их блока. — Различие социального состава Южного Общества и Общества Соединенных Славян. — Различие взглядов на стратегию и тактику будущей революции. — Как относились славяне к вопросу о военной революции. — Считали ли они возможным обойтись без привлечения к революционному делу «народа», «черни»? — Разница служебных чинов и карьеры у южан и славян. — Различное отношение к солдатам у обоих обществ. — Была ли разница в пропагандистской тактике у обоих обществ? — Сколько было лиц, готовых на цареубийство в Васильковской управе и у славян? — Чем вызвано различие тактики принятия новых членов у южан и славян? — Для кого было выгоднее слияние обществ — для южан или для славян?

См. темы об Южном Обществе и Обществе Соединенных Славян.

---

**Слияние Общества Соединенных Славян с Южным Обществом.**

Основная проблема—установить факты, последовательность хода событий во время об'единительных заседений в лагере при Лещине — вопрос, по которому существующая литература полна разногласий. — Как напали оба тайные общества на взаимный след? — Посредническая роль Тютчева. — Был ли посредником Громнитский. — Сколько раз и для чего бывали у С. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина Громнитский и Тютчев? — Знакомство Борисова 2 и Горбачевского с С. Муравьевым-Апостолом и Бестужевым-Рюминым. — Кем привлечен в Общество майор Спиридов и для чего? — Является ли он типичным в Обществе Соединенных Славян? — Какова его роль в слиянии Обществ? — Сколько было заседаний Общество Соединенных Славян по

вопросу о слиянии?—На котором заседании не было Бестужева-Рюмина? — Установить содержание заседений.— Поднимался ли Бестужевым вопрос о цареубийстве и чем об'ясняется разногласие членов по этому поводу. — Свидания славян с Муравьевым и Бестужевым вне собраний. — Положение вопроса о пропаганде среди солдат и о цареубийстве. — Выбор посредников и организационные формы слияния Общества Соединенных Славян с Южным Обществом.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Материалы и документы Общества Соединенных Славян. (Готовится к печати).

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Показания П. И. Пестеля и С. Муравьева-Апостола. (Готовится к печати).

Записка декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

Донесение следственной комисии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). С.-Пб. 1906. Стр. 30—31.

**А. А. Сиверс.** Декабрист А. Ф. Фролов. Дела и Дни. 1920, кн. I, стр. 414—417.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центрархив. М. 1925. (Готовится к печати).

**Н. М. Дружинин.** Кто были декабристы и за что они боролись? Издание Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 64.

---

## Разрешение кризиса, назревшего в Славянском Обществе через слияние последнего с Южным Обществом.

Основная проблема исследования — ответ на вопрос— было ли слияние обществ разрешением славянского кризиса или нет? — Каково было настроение славян при первых известиях об открытии Тютчевым Южного Общества.—Намечалась ли фракционность в среде славян по вопросу об открытии сношений с Южным Обществом. — Как отнеслось славянское Общество к превышению Тютчевым посреднических полномочий? — Какова тактика Борисова 2 при первом разговоре с Муравьевым о слиянии? — Каково поведение Бестужева-Рюмина, как организатора слияния? —Считался ли он с особенностями славян, стремился ли сохранить их цель и личный состав, зарекомендовавший себя в деле тайного общества или нет? — Как вообще относились южане к вопросу о цели славянского Общества? — Углублялась ли фракционность славян по мере хода совещаний или шла

на убыль? — К каким последствиям привело требование Бестужева не принимать в Общество штатский элемент и поляков? — Правильно ли было сообщение Бестужева о силах Южного Общества и какое впечатление произвело оно на славян? — Удачны ли были организационные формы слияния, избранные Бестужевым и способствовали ли они разрешению кризиса, назревшего в Славянском Обществе? — Как повлиял персональный состав посредников на дальнейшую судьбу Славянского Общества. — Уничтожено ли было Славянское Общество, как таковое, слиянием или нет? — Почему Южное Общество приняло в себя Славянское?

См. тему «Слияние Общества Соединенных Славян с Южным Обществом».

---

## Присяга в. кн. Константину Павловичу в Петербурге.

При каких обстоятельствах было получено в Петербурге известие о смерти Александра I? — Знал ли Николай I о манифесте 1823 г. до 27 ноября 1825 г.? — Почему Николай I присягнул Константину? — Имел ли Николай I юридическое право вступить на престол 27 ноября? — Позиция Государственного Совета в вопросе о престолонаследии. — Борьба различных правительственных группировок. — Присяга 27 ноября, как результат победы одной из этих группировок. — Роль гр. М. А. Милорадовича. — В чем заключалось реальное положение вещей, позволившее выступить гр. Милорадовичу с требованием принесения присяги Константину?

Государственный Совет. 1801—1901. Составлено в Государственной Канцелярии. С.-Пб. 1901. Стр. 41—52. В тексте выдержки из журналов Государственного Совета (чрезвычайное собрание 27 ноября 1825 года).

Записка государственного секретаря **А. Н. Оленина** о заседании Государственного Совета по получении известия о кончине Александра I. «Сборник Имп. Русск. Историч. Общества». Т. XX. С.-Пб. 1877.

Записки, мнения и переписка адмирала А. С. Шишкова. Берлин 1870. Т. II.

**В. А. Жуковский.** Письмо к графу Ш . . .ку 7 июля (25 июня) 1848 г. Отдельное издание (анонимное) 1848 г. См. Полное Собрание Сочинений **В. А. Жуковского** в трех томах. Под редакцией, с биографическим очерком и примечаниями проф. А. С. Архангельского. Изд. А. Ф. Маркса. С.-Пб. 1906. Т. III. Стр. 251—259.

Петербург в 1825—1826 годах. Дневник **П. Г. Дивова.** Русск. Старина, 1897, т. 89, март, стр. 459—462.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906.

Записки барона **В. И. Штейнгеля,** Под редакцией П. Е. Щеголева. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 433—435.

Записки **Р. М. Зотова.** Исторический Вестник, 1896, т. 65, стр. 42—44. (Ср. **Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Т. I. С.-Пб. 1903. Стр. 207 и 503).

Барон **Корф.** Восшествие на престол императора Николая I-го. 5-е издание. С.-Пб. 1857.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Т. I. С.-Пб. 1903. Стр. 179—210.

**Е. В. Сказин.** Заметки Н. К. Шильдера о восстании 14 декабря и имп. Николае I. Каторга и Ссылка, 1925, кн. 2 (15), стр. 149.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III. Изд. 6-е. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 259.

## В. кн. Константин Павлович во время междуцарствия.

Биография Константина Павловича. — Политическая позиция его в царствование Александра I. — Деятельность Константина Павловича в Польше. — Личные связи его с некоторыми декабристами. — Брак с гр. Грудзинской. — Обстоятельства отречения его от престола. — Почему не был опубликован манифест 1823 г.? — Когда было получено известие о смерти Александра I в Варшаве?—Как отнесся Константин Павлович к этому известию? — Переписка его с Николаем I. — Подтвердил ли Константин Павлович в официальной форме свое отречение? — Чем можно об'яснить двусмысленный характер его поведения в дни междуцарствия?

Переписка имп. **Николая Павловича** с в. кн. цесаревичем **Константином Павловичем.** Том I. 1825—1829. «Сборник Имп. Русского Исторического Общества». Т. 131. С.-Пб. 1910.

Переписка в. кн. **Константина Павловича** с **Ф. П. Опочининым.** 1816—1831. Русск. Старина, 1873, т. VII.

Переписка **Лагарпа** с в. кн. **Константином Павловичем.** «Сборник Имп. Русского Исторического Общества». Т. 5. 1870.

Переписка в. кн. **Константина Павловича** с гр. **А. Х. Бенкендорфом.** Русск. Архив, 1884, кн. III.

Журнал генерал-ад'ютанта графа **К. Ф. Толь** о декабрьских событиях 1825 г. Издание и редакция гр. Е. Н. Толь. С.-Пб. 1910.

Петербург в 1825—1826 годах. Дневник **П. Г. Дивова.** Русск. Старина, 1897, т. 89, март, стр. 467.

Записки гр. **Мориолля.** Исторический Вестник, 1909, т. 117, Перевод с французского издания 1902.

Польша в 1814—1831 г. г. Из воспоминаний генерала **К. Колачковского.** Русск. Старина, 1902, март-май. Перевод с польского издания 1900 года.

Воспоминания **П. А. Колзакова.** Русск. Старина, 1870, т. I.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906.

Из рассказов старого лейб-гусара кн. **А. Н. Голицына.** Русск. Архив, 1887, кн. III.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 192.

Воспоминания **Данилова.** Русск. Старина, 1870, кн. I.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 204—205.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. П. 1923. Стр. 91, 93, 117—118, 120, 128, 130—131.

**Колзаков.** Воспоминания о пребывании русских в Польше и о революции в Варшаве. 1815—1830. Русск. Старина, 1873, т. 7.

**А. А. Сидоров.** Русские и русская жизнь в Варшаве. 1815—1895. Исторический очерк. 2-ое издание. Варшава 1901. Стр. 56—58.

Барон **Корф.** Восшествие на престол императора Николая I. 5-е издание. С.-Пб. 1857.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. С.-Пб. 1903. Том I. Стр. 213—224.

**А. Маркграфский.** История лейб-гвардии Литовского полка. Варшава 1887. Стр. 205—210.

**Е. П. Карнович.** Цесаревич Константин Павлович. С.-Пб. 1899.

**П. П. Исаевич.** Княгиня Ионна Антоновна Лович, супруга цесаревича Константина Павловича. Русск. Старина, 1889, т. 62, июнь.

**И. К. Антошевский.** Константиновский рубль 1825 г. С.-Пб. 1904.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Изд. 6-е. Т. III. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 253—262.

---

## Константиновская легенда.

Исторические корни легенды. — Константин и военные поселения. — Популярность Константина в армии. — Возникновение легенды. — Была ли распространена константиновская легенда до восстания 1825 г.? — Смысл и значение лозунга «да здравствует император Константин и конституция. — Не учитывали ли декабристы константиновскую легенду, выдвигая этот лозунг? — Константиновская легенда в 1826—1827 г. г. — Распространение легенды. — Легендарный образ Константина. — Географическое распределение легенды. — Контантиновская легенда в последующие годы.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией М. Н. Покровского. Том. I. Центрархив. М.-Лнгр. 1925. (по указателю — Константин Павлович)

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906, стр. 111, 181 (показания А. М. Булатова и Г. С. Батенькова).

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Часть II, стр. 204—205.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 32—33, 88—93.

Воспоминания **Т. П. Пассек.** «Из дальних лет». Второе издание. Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 178.

**Я. П. Полонский.** Признания Сергея Чалыгина. Роман. Полное Собрание Сочинений, т. V. С.-Пб. 1886.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 178.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Издание 6-е. Лнгр. 1924. Том III. Стр. 260—261.

**В. С. Иконников.** Крестьянские движения в Киевской губернии в 1826—1827 г. г. по архивным материалам. Сборник статей, посвященных В. И. Ламанскому. Часть II. С.-Пб. 1908.

**И. И. Игнатович.** Крестьянские волнения в первый год царствования Николая I. Русское Богатство, 1912, № 6.

**Ю. Г. Оксман.** Константиновская легенда в Херсонщине. Эпизод из истории крестьянских волнений. (По неизданным материалам). Сборник «Посев». Одесса 1921.

**Д. Л. Мордовцев.** Один из Лже-Константинов. Материалы для характеристики народных движений. Отечеств. Записки, 1869, т. V, октябрь. То же: Д. Л. Мордовцев. Политические движения русского народа, т. II. С.-Пб. 1871 г. и Исторические Пропилеи, т. II.

**К. К-к.** Самозванный флигель-ад'ютант Семенов. Киевская Старина, 1881, кн. 11.

Народные толки о цесаревиче Константине Павловиче. 1836. Сообщил Г. К. Репинский. Русская Старина, 1878, т. XXIII, сентябрь, стр. 135—142.

**Н. А. Середа.** Позднейшие волнения в Оренбургском крае. II. Самозванец 1845-го года. Вестник Европы, 1868, август, стр. 631—638.

**Б. Козьмин.** К биографии крестьянина П. А. Мартынова. Красный Архив, 1923, кн. III, стр. 294.

**Б. Кубалов.** Сибирь и самозванцы. Из истории народных волнений в XIX в. Сибирские Огни, 1924, кн. III, стр. 172.

**Е. В. Сказин.** Рецензия на книгу Н. Ашукина («Декабристы»). Каторга и Ссылка, 1924, кн. 4. Стр. 277.

**Его же.** Восстание 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.

---

## Яков Ростовцев и декабристы.

Был ли Ростовцев членом Северного Об-ва?—Ростовцев во время междуцарствия. — Письмо Ростовцева к Николаю Павловичу.— Назвал ли Ростовцев имена заговорщиков?— Ростовцев в день 14 декабря. — Николай I и Ростовцев. — Отношение декабристов к Ростовцеву.—Герцен и Огарев о Ростовцеве. — Переписка Ростовцева с Оболенским.

Материалы по истории восстания декабристов. Том I. Центроархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925 (по указателю—Ростовцев, Я. И.).

Альфавит Декабристов. По рукописи Государственного Архива. Издан под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». П 1919. Стр. 187—189. Издание это погибло до выхода в свет. В настоящее время готовится к печати второе издание.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 115—116.

Из записок **Н. А. Бестужева.** (Воспоминания о Рылееве). Воспоминания братьев Бестужевых. Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917. Стр. 34—35.

Из записок **М. А. Бестужева.** (14 декабря 1825г.). Там же, стр. 109, 114, 121.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русск. издание. Стр. 144.

Декабрист **А. М. Муравьев.** Записки. Перевод, предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». Пгр. 1922. Стр. 17—18, 40—41.

Записки барона **В. И. Штейнгеля.** «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Том I. С.-Пб. 1905. Стр. 437—438.

Письма декабриста **Оболенского** к С. Н. и Н. С. Кашкиным. Сообщил и пояснил Б. Л. Модзалевский. Декабристы. Неиздан. материалы и статьи. Под ред. Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. М. 1925. Стр. 249, 261.

Барон **М. Корф.** Восшествие на престол императора Николая I. 5-ое издание. С.-Пб. 1857. Стр. 97—104.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Его жизнь и царствование. Том I. С.-Пб. 1903. Стр. 256—260, 273—277.

Заметки **Н. К. Шильдера** о восстании 14 декабря и имп. Николае I. Сообщил Е. В. Сказин. Каторга и Ссылка, 1925, кн. 2, стр. 150.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Издание 6-е. ГИЗ. Лнгр. 1924. Том III, стр. 262—263.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX в.». Изд. бр. Гранат. Том I, стр. 91—92.

**А. В. Никитенко.** Записки и дневник. Том I. С.-Пб. 1906. Стр. 132—143, 153—154.

**Я. И. Ростовцев.** Отрывки из моей жизни 1825 и 1826 годов. Два документа из бумаг генерал-ад'ютанта Я. И. Ростовцева. Сообщил Ф. П. Еленев. Русск. Архив, 1873, кн. I. Помещенное в этом сообщении письмо Я. И. Ростовцева к кн. Е. П. Оболенскому от 18-го ноября в более полном виде напечатано в Русск. Старине (см. ниже).

Переписка **Иакова Ивановича Ростовцева** с кн. **Е. П. Оболенским.** Русск. Старина, 1889, т. 63, сентябрь.

14 декабря и император Николай. Издано редакцией «Полярной Звезды» по поводу книги барона Корфа. Лондон 1858. (См. **Е. В. Скавин.** К библиографии восстания 14 декабря 1825 г. Вестник Коммунистическ. Академии 1925, кн. 10, стр. 344—345).

---

## Вопрос о кандидатах во временное правительство.

Решение Северного Общества назначить по совершении переворота временное правительство, представляющее государственную власть в стране до созыва учредительного собрания. — Предполагаемый состав временного правительства. — Представители Северного Общества во временном правительстве. — Кандидатура Мордвинова и Сперанского. — Вопрос о включении в состав правительства Ермолова и архиепископа Филарета. — Чем руководствовались декабристы в выборы кандидатов во временное правительство? — Как решался вопрос о временном правительстве в Южном Обществе? — Приняли ли во внимание северяне тактические принципы Южного Общества, решая вопрос о составе временного правительства и характере его деятельности? — Проект назначения временного правительства в связи с антагонизмом между Северным Обществом и Южным.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. См. особенно стр. 45, 104, 155, 158—159, 176, 188, 200—201, 203, 232, 263, 292—293, 303, 342, 344, 364—366, 374—375.

Приложение к докладу следственной комиссии о тайных обществах открытых в 1825 г. Русск. Архив, 1875, кн. III, стр. 434—438.

Переписка имп. Николая Павловича с в. кн. цесаревичем Константином Павловичем. Том I. 1825—1829 г. г. Сборник Имп. Русского Исторического Общества. Том 131. С.-Пб. 1910. Стр. 13—15.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 34, 55—60.

**А. Д. Боровков** и его автобиографические записки. Сообщил Н. А. Боровков. Русск. Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 348—349.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 185—186, 209—211.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 193.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 63, 72, 113.

**А. П. Беляев.** Воспоминания о пережитом и перечувствованном с 1803 года. Русск. Старина, 1881, т. XXX, март, стр. 495.

Воспоминания братьев **Бестужевых.** Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1917. Стр. 312. (Из записок М. А. Бестужева).

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906 г. Стр. 149—150. (Показания Г. С. Батенькова).

Архив гр. Мордвиновых. С.-Пб. 1903, т. VIII, стр. 697—698. (Ср. т. VII, стр VIII).

**(Кн. П. В. Долгоруков).** Гавриил Степанович Батеньков, некрологический очерк. «Листок, издаваемый князем Петром Долгоруковым». Лондон, 22 декабря 1863, № 16, стр. 122—126. (Об этом очерке см. «Листок», 28 апреля 1864, стр. 150).

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. С.-Пб. 1903. Т. I, стр. 320, 423—424, 426, 520.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 491—496, 507—508.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Самара 1923. Стр. 444.

---

## Гр. М. А. Милорадович и декабристы.

Характеристика гр. М. А. Милорадовича. — Его социально-политические воззрения. — Отношение его к крепостному праву. — Милорадович и Н. И. Тургенев. — Личные связи с другими декабристами. — Поведение Милорадовича во время волнений в Семеновском полку. — Причины активного вмешательства его в «дело 27 ноября» — Позиция Милорадовича в последующие дни междуцарствия. — Донесение Дибича.—Совещание по поводу этого донесения.— Был ли осведомлен Милорадович о подготовке восстания 14 декабря? — Чем об'ясняется его «укрывательство» заговорщиков и в чем оно состояло? — Милорадович в день 14 декабря. — При каких обстоятельствах был он ранен? — «Завещание» Милорадовича.

Записки **Р. М. Зотова.** Историч. Вестник, 1896, т. 65, стр. 42—46.

Из записок императора **Николая I.** См. в книге: **П. Е. Щеголев.** Николай I и декабристы. Очерки. Изд. «Былое». П. 1919. Стр 44—62. (приложение).

Петербург в 1825—1826 годах. Дневник **П. Г. Дивова.** Русск. Старина, 1897, т. 89, март, стр. 467.

Из рассказов **Г. В. Грудева.** Русск. Архив, 1898, кн. III, стр. 436.

События, в глазах моих совершившиеся, при вступлении на престол императора Николая I. Автобиографическая записка государственного секретаря **В. Р. Марченки.** Сообщил В. А. Бильбасов. Русск. Старина, 1896, т. 86, май, стр. 307—315.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906.

Филарет Дроздов, митрополит Московский. Материалы. Русск. Старина, 1885, т. 47.

Убийство гр. Милорадовича. Рассказ его ад'ютанта **А. П. Башуцкого.** Историч. Вестник, 1908, кн. I, стр. 132—164.

Записки кн. **Н. С. Голицына.** 1825—1855. Русск. Старина, 1880, т. 29, стр. 603—612.

Вступление на престол императора Николая I в записках ген.-лейт. **Михайловского-Данилевского.** Сообщил Н. К. Шильдер. Русск. Старина, 1890, т. 68, ноябрь.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 199—202.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. (По указателю — гр. М. А. Милорадович).

Анекдоты гр. М. А. Милорадовича. М. 1895. (См. также в издании В. А. Березовского. С.-Пб. 1886).

Барон **Корф.** Восшествие на престол императора Николая I. 5-ое издание. С.-Пб. 1857.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Т. I. С.-Пб. 1903. Стр. 179—301.

**Е. В. Сказин.** Восстания 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Т. III. Изд. 6-е. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 259.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 149, 611.

**Е. И. Тарасов.** Декабрист Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Самара 1922. (По указателю — гр. М. А. Милорадович).

**Е. В. Сказин.** Рецензия на книгу Н. Ашукина («Декабристы»). Каторга и Ссылка, 1925, кн. 4 (17), стр. 277.

**М. И. Семевский.** Граф Михаил Андреевич Милорадович. 1770—1825. Материалы для его биографии. Военный Сборник, 1869, кн. VIII.

**Гр. М. (Гр. Г. А. Милорадович).** Граф Михаил Андреевич Милорадович (Биографические сведения). Полтава 1887.

**В. Мамышев.** Генерал от инфантерии гр. М. А. Милорадович. С.-Пб. 1904. (См. **Его-же.** Жизнеописания русских военных деятелей. Т. I, вып. IV. С.-Пб. 1887).

---

## Подготовка восстания.

Как ставился декабристами вопрос о необходимости поднять восстание? — Условное решение выступить в случае подтверждения отречения Константина. — Привлечение новых членов. — Агитация среди офицеров. — Солдатские массы во время междуцарствия. — Попытки агитации среди солдат. — Учет боевых сил. — Полковые совещания нака-

нуне восстания. — Собрания у Рылеева и Оболенского. — Участие Трубецкого в подготовке восстания.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Том. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

Из записок **Н. А. Бестужева.** (Воспоминания о Рылееве). Воспоминания братьев Бестужевых. Редакция П. Е. Щеголева. Издание «Огни». Пгр. 1917. Стр. 33—40.

Из записок **М. А. Бестужева.** (14 декабря 1825 г.). Там же. стр. 99—103.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907. Стр. 62—63.

**М. Клевенский.** К. Ф. Рылеев. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 50—57.

**Е. В. Сказин.** Восстание 14 декабря 1825 г. М.-Лнгр. 1925.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Его жизнь и царствование. С.-Пб. 1903, стр. 266—311.

**М. В. Довнар-Запольский.** Декабрьская революция 1825 г. Голос Минувшего, 1917, кн. 7—8.

---

## План восстания 14 декабря.

Условия в которых вырабатывался план восстания. — Роль кн. С. П. Трубецкого. — В чем заключался его план?— Поправки, внесенные Рылеевым и другими декабристами.— Вопрос о цареубийстве. — Предположение занять крепость и дворец. — Почему было отвергнуто предложение выступить ночью? — Официальный лозунг восстания (Константин и конституция). — Почему декабристы выдвинули этот лозунг? — Проект манифеста к народу. — Вопрос о составе временного правительства. — Был ли план восстания выработан во всех деталях и утвержден в окончательной форме?

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Том. I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

**М. В. Довнар-Запольский.** Мемуары декабристов. Киев 1906.

**А. К. Бороздин.** Из писем и показаний декабристов. С.-Пб. 1906.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907. Стр. 61—63.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Том I. С.-Пб. 1905. Стр. 192—193.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 180—188.

**В. И. Семевский.** Барон В. И. Штейнгель. Биографический очерк. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 295—297.

**М. Н. Покровский.** Декабристы. Записки Коммунистического Университета им. Свердлова, 1923, т. I.

**П. Е. Щеголев.** Петр Григорьевич Каховский. П. ГИЗ. 1921.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 492—499.

**Е. В. Сказин.** Восстание 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.

**М. В. Довнар-Запольский.** Декабрьская революция 1825 г. Голос Минувшего, 1917, кн. 7—8.

## Приведение к присяге Николаю I петербургских гвардейских частей.

Почему декабристы решили приурочить выступление к моменту приведения к присяге нижних чинов гвардии? — Приготовления к присяге в ночь на 14 декабря. — Присяга высшего командного состава гвардии утром 14 декабря. — Приведение к присяге отдельных частей гвардейского корпуса. — Почему не выступил Измайловский полк? — «Беспорядки» в Конной Артиллерии. — Выступление Московского и Гренадерского полков и Гвардейского Экипажа.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией М. Н. Покровского. Т. I. Центрархив. ГИЗ. М. 1925.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 40—42.

Алфавит декабристов. Под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». П. 1919. (Печатается новое издание).

Из записок **М. А. Бестужева.** 14 декабря 1825 г. Воспоминания братьев Бестужевых. Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». П. 1917. Стр. 104—107. Выступление л.-гв. Московского полка.

**А. П. Беляев.** Воспоминания о пережитом и перечувствованном с 1803 года. Русск. Старина, 1881, т. XXX, март, стр. 495—497. Выступление Гвардейского Экипажа.

**Барон А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 63—64. Присяга в л.-гв. Финляндском полку.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 37—38, 93—94.

Воспоминания **С. П. Шипова.** 1790—1876. Русск. Архив, 1878, кн.II, стр. 181—183. Выступление Гвардейского Экипажа.

**Н. О. Сухозанет.** 14 декабря 1825 г. Отрывок из записок. Русск. Старина, 1873, т. 7, март. Волнения в Конной Артиллерии.

14 декабря 1825 г. Из записок генерал-лейтенанта **В. И. Фелькнера.** Русск. Старина, 1870, т. 2, стр. 133. Присяга в саперном баталионе.

Записки барона **Велио.** Сообщил Э. О. Лишин. Русск. Старина, 1913, декабрь, стр. 543. Присяга в Конном полку.

Барон **Корф.** Восшествие на престол императора Николая I. Изд. 3-е. С.-Пб. 1857. Стр. 120—127, 150—155, 160—161.

**Е. В. Сказин.** Восстание 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.

**С. Панчулидзев.** История кавалергардов. Т. IV. С.-Пб. 1912. Стр. 25.

**А. Волькенштейн.** История л.-гв. Саперного батальона. 1912—1852. С.-Пб. 1852. Стр. 14—16. См. второе издание: «История л.-гв. Саперного батальона». 1812—1876. С.-Пб. 1879. Том I.

**В. А. Абаза.** История лейб-гвардии конной артиллерии. С.-Пб. 1896. Стр. 72.

**Ф. Ростковский.** История л.-гв. Финляндского полка. 1806—1831. С.-Пб. 1881. Стр. 282.

**П. Воронов и В. Бутовский.** История л.-гв. Павловского полка. С.-Пб. 1875. Стр. 272. См. второе изд.: «История л.-гв. Павловского полка». 1790—1890. Том I. С.-Пб. 1890.

**П. Дирин.** История л.-гв. Семеновского полка. С.-Пб. 1883. Том II, стр. 134.

## Стратегия и тактика восстания 14 декабря.

Был ли выполнен намеченный накануне план действий в начальной стадии восстания? — Восставшие войска на Сенатской площади. — Численность и расположение войск. — Оборонительная позиция восставших. — Тактика «стояния». — Чем об'ясняется выжидательное положение восставших? — Оболенский как руководитель восстания. — Военно-политические расчеты восставших. — Агитация на площади. — Активное участие «народа» в восстании. — Как отнеслись к нему декабристы? — Традиционное освещение событий на Сенатской площади. — Необходимость пересмотра сложившегося в нашей историографии представления о восстании 14 декабря.

Восстание декабристов. Материалы. Том I. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

Из записок **М. А. Бестужева** (14 декабря 1825 г.). Воспоминания братьев Бестужевых. Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917. Стр. 108—116.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 196—203.

Воспоминания кн. **Е. П. Оболенского.** «Общественные движения в России в первую половину XIX веке». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 249—250.

Записки барона **Велио.** Сообщил Э. О. Лишин. Русск. Старина, 1913, декабрь, стр. 543—557.

Воспоминания в. кн. **Михаила Павловича** о событии 14-го декабря 1825 года. Минувшие Годы, 1908, кн. 10, стр. 32—47.

Из записок императора **Николая I.** Былое, 1907, кн. 10, стр. 77—88. (Перепечатано в книге **П. Е. Щеголева.** Николай I и декабристы. Пгр. 1919 года).

Барон **М. Корф.** Восшествие на престол императора Николая I. Изд. 5-е. С.-Пб. 1857. Стр. 125—186.

**М. Н. Покровский.** Русская история с древнейших времен. Том III. Изд. 6-е. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 264—267.

**Его же.** Очерки революционного движения XIX и XX в. в. Изд. «Красная Новь». М. 1924. Стр. 39—43.

**Г. В. Плеханов.** 14 декабря 1825 г. ГИЗ. П. 1921. (См. также в книге: **Г. В. Плеханов.** Очерки по истории русской общественной мысли XIX в. Изд. «Прибой». П. 1923).

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Возмущение декабристов на Сенатской площади. Историко-Революционный Альманах. Изд. «Шиповник». Под общей редакцией В. Бурцева. С.-Пб. 1907, стр. 371—375. (То же: Ка-

лендарь русской революции. Редакция В. Л. Бурцева. П. 1917. стр. 315—319).

**В. Я. Богучарский.** День 14-го декабря 1825 года в Петербурге. «Отечественная война и русское общество». Изд. И. Д. Сытина. М. 1912. Т. VII, стр. 260.

**М. В. Довнар-Запольский.** Декабрьская революция 1825 г. Голос Минувшего, 1917, кн. 7—8, стр. 16—46.

**Е. В. Сказин.** Восстание 14 декабря 1825 г. Изд. «Московский Рабочий». М.-Лнгр. 1925.

**М. Клевенский.** К. Ф. Рылеев. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Стр. 57—65.

Подробные библиографические указания см. в статье: **Е. В. Сказин.** К библиографии восстания 14 декабря 1825 г. Вестник Коммунистич. Акад., 1925, кн. 10, стр. 333—354. (См. особенно №№ 2, 31, 34, 35, 36, 43, 57, 84, 101, 113, 132, 160, 168).

## Подготовка восстания Черниговского полка.

Основным вопросом, который должен будет решить докладчик является такой: была ли подготовка восстания Черниговского полка или ее не было? — Сначала должны быть разобраны общие вопросы подготовки, касающиеся перерыва между лагерем при м. Лещине и получением известия о происшествиях 14 декабря в Петербурге (осень и первая половина зимы 1825 года). — Необходимо дать общее освещение вопроса подготовки солдат членами Южного Общества и Общества Соединенных Славян, дать общий очерк планов восстания, которые зарождались в этот период у членов того и другого общества. Несмотря на бедность материала, необходимо поставить и разрешить вопрос: была ли связь по вопросу восстания между Северным и Южным Обществами, вообще, и в частности—была ли сорганизованность в восстании 14 декабря и Южного Общества. — Как реагировал С. Муравьев-Апостол и Бестужев-Рюмин на весть о 14 декабря? — Была ли проведена в жизнь связь со славянами и поляками по вопросу восстания? — Соответствовала ли организация Южного Общества и формы его об'единения со Славянским, требованиям организации восстания? — Какую роль сыграло в подготовке восстания известие, что общество открыто? — На какие воинские части рассчитали руководители восстания? — Была ли согласованность в вопросе восстания между С. Муравьевым-Апостолом и офицерами Черниговского полка, и если была, то в чем она выражалась? — Какую роль сыграло известие о приказе арестовать С. Муравьева?—В чем состояли планы восстания в момент переезда Муравьева и Бестужева из Любар в Трилесы? — Как было подготовлено освобождение М.-Апостола из-под ареста?—Какую роль в подготовке восстания сыграло это освобождение? — Что делал Бестужев-

Рюмин во время внезапного своего от'езда из Трилес (после прибытия туда с Муравьевым-Апостолом из Любар).—Общий вопрос: было ли восстание подготовлено или нет?

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. I. Под редакцией А. А. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Материалы по истории восстания Черниговского полка. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Готовится к печати.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Показания П. И. Пестеля и С. Муравьева-Апостола. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Готовится к печати.

Приказ начальника Главного Штаба Его Императорского Величества. В Санктпетербурге. Января 8 дня 1826 года. № 2. «Государственные преступления в России в XIX в.». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Том I. (1825—1876). С.-Пб. 1906. Стр. 7—8.

Донесение следственной комиссии. Там же. Стр. 43—45.

**М. Ф. Шугуров.** Бунт Черниговсяого полка. Русск. Архив, 1871, стр. 257—288.

**Его же.** О бунте Черниговского полка. Русск. Архив, 1902, кн. II, стр. 268—302.

Переписка по поводу бунта Муравьева-Апостола. Русск. Старина, 1905, № 5, стр. 374—391.

Показания Муравьева-Апостола. Современник, 1913, кн. 4.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** М. 1916. С приложениями и со вступительной статьей. Б. Е. Сыроечковского.

Рассказ очевидца об арестовании Муравьева-Апостола. Zur Geschichte der Regierung Paul und Nicolaus I. Neue Materialien veröffentlicht und eingeleitet von Th. Schiemann. Zweite Auflage. Berlin 1906. S. 363.

Из записок **А. Г. Гебеля.** Русск. Архив, 1871, стр. 1717—1727. (Ср. возражения на них—«Санктпетербургские Ведомости», 1871, № 176).

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 38.

**В. С. Иконников.** Крестьянское движение в Киевской губернии в 1826—1827 г. г. в связи с событиями того времени. Сборник статей, посвященных В. И. Ламанскому. Т. II. С.-Пб. 1908. Стр. 657—742.

**П. Е. Щеголев.** Катихизис С. И. Муравьева-Апостола. «Исторические Этюды». С.-Пб. 1913.

**М. В. Довнар-Запольский.** Тайное общество декабристов. М. 1906.

**Его же.** Декабрьская революция 1825 г. Голос Минувшего, 1917, № 7—8, стр. 49—69.

**М. Балас.** С. Муравьев-Апостол. Русск. Старина, 1873, т. VII.

**С. Берсенев.** Сергей Иванович Муравьев-Апостол. Изд. «Альциона». М. 1920.

**М. В Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов. Изд. Центрархива. М. 1925. Готовится к печати.

---

## Динамика восстания Черниговского полка.

Основное задание темы—исследовать механизм восстания и движущие его силы. — Чтобы проследить проявление

их, необходимо шаг за шагом изучить всю фактическую сторону восстания, начиная с поднятия воинских частей в Ковалевке после приезда М.-Апостола из Трилес. — Ход присоединения рот и отдельных их частей. — Выяснение развертывания отдельных стадий восстания и разграничение этих стадий. — Является ли Васильков переломным моментом? — Каков смысл посылки в Киев Мозалевского?—Для чего было взято направление на Белую Церковь? — Является ли рекогносцировка Сухинова переломным этапом? — Куда было решено итти после неудачи в Белой Церкви? — Смысл движения на Житомир. — Общий взгляд на тактику Черниговского восстания и оценка его внутренних сил.

**Ю. Г. Оксман.** Восстание Черниговского полка. (Новые материалы). Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Всероссийской Академии Наук. Изд. Всесоюзного о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 5 —36.

Копия с рапорта, полученнго 6-го января 1826 года в 10-ть часов утра Главнокомандующим 1-ю Армиею Генералом от Инфантерии Графон Сакеном, от командира 3-го пехотного корпуса Генерал-Лейтенанта Рота от 3-го того же января из с. Трилесы за № 16-м. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 8—9.

«Высочайше утвержденный приговор об офицерах Черниговского пехотного полка, осужденных за участие в мятеже, произведенном бывшим в том же полку подполковником Муравьевым-Апостолом». Там же, стр. 64—67.

Декабрист **М. И. Муравьев-Апостол.** Воспоминания и письма. Предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». Пгр. 1922. Стр. 50—56. («Восстание Черниговского полка»).

«Белая Церков». Записка **Ф. Ф. Вадковского.** (Со слов Соловьева, Быстржицкого и Мозалевского). «Записки декабриста». Вып. II—III. Лондон 1863.

Переписка императора Николая Павловича с в. кн. цесаревичем Константином Павловичем. Т. I. 1825—1829. Сборник Имп. Исторического Общества. Т. 131. С.-Пб. 1910.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». С.-Пб. 1905. Стр. 195—196.

Вступление на престол императора Николая I в записках ген.-лейт. **Михайловского-Данилевского.** Сообщил Н. К. Шильдер. Русская Старина, 1890, т. 68, ноябрь, стр. 492—499.

Воспоминания ген.-майора **В. А. Докудовского.** Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссии, 1897, т. XII, вып. 2, стр. 161—166.

Муравьевский бунт. Некоторые обстоятельства бунта Муравьева в 1825 г., записанные очевидцем доктором **Де-ла-Флиз,** со старинными современными портретами и снимками с редких гравюр. Аргус, 1913, № 4 (апрель), стр. 65—80.

**Е. С. Шумигорский.** Графиня А. В. Браницкая. Историч. Вестник, 1900, т. 79, стр. 197—198.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 208—209.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907. Стр. 72—73.

Алфавит декабристов. По рукописи государственного архива издан под редакцией и с дополнениями Б. Л. Модзалевского и А. А. Сиверса. Изд. «Огни». Пгр. 1919. (Готовится к печати новое издание).

**Ф. Ф. Вигель.** Записки. Ч. VII. М. 1893. Стр. 82—83.

Письма гр. **С. Р. Воронцова** к сыну его гр. М. С. Воронцову. «Архив кн. Воронцова». Т. XVII. М. 1880. Стр. 572—581. (Ср. Автобиографию кн. **М. С. Воронцова.** Там же, т. 37, стр. 77—78).

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Его жизнь и царствование. Том. I. Изд. А. С. Суворина. С.-Пб. 1903. Стр. 365—368, 527—528.

**Г. Василич.** Восшествие на престол Николая I. («Разруха 1825 года»). Изд. т-ва «Образование». М. 1909.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке». Изд. бр. Гранат. Т. I. М. 1907. Стр. 129.

**М. Полиевктов.** Николай I. Биография и обзор царствования. Изд. М. и С. Сабашниковых. М. 1918. Стр. 54.

**М. Балабанов.** История революционного движения в России. От декабристов к 1905 году. Государственное Издательство Украины. Киев 1925. Стр. 42—43.

**Н. М. Дружинин.** Кто были декабристы и за что они боролись? Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 82—87.

См. библиографические указания к предыдущей теме.

---

## Сергей Муравьев-Апостол в восстании Черниговского полка.

История Сергея Муравьева-Апостола, как революционера: его отношение к вопросу о насильственном действии и кровопролитии в Союзе Благоденствия; эволюция его взглядов на этот вопрос. — Общий душевный фон, на котором эти взгляды и настроения развивались: социальное происхождение, воспитание, образование, романтика. — Краткие сведения о Муравьеве-Апостоле, как об организаторе: роль его в Васильковской Управе, в сношениях с Польским Обществом, в об'единении Славянского Общества с Южным. — Работа его по подготовке солдатской массы и методы агитации.— Что побудило его начать восстание? — Причина его поездки в Житомир. — Влияние на него событий 14 декабря и приказа об его аресте. — Смена его настроений и планов во время восстания.—Связь с солдатскими массами во время восстания. — Тактика его по отношению к желающим примкнуть к восстанию.—Смысл посылки Мозалевского в Киев. — Смысл движения к Белой Церкви. — Организация призыва к восстанию в других частях. — Влияние на него его братьев. — Связь его с его помощниками славянами — И. И. Сухиновым, Кузьминым, Щепиллою, бароном Соловьевым и отношение его к их проектам. — Его поведение и настроение во время столкнове-

ния с отрядом генерала Гейсмара. — Поведение его после ареста. — Является ли он диктатором восстания?

См. другие темы о восстании Черниговского полка (ср. тему: «С. И. Муравьев-Апостол, как революционер»).

---

## И. И. Сухинов и его товарищи-славяне в восстании Черниговского полка.

Краткая социальная характеристика участников-славян. —Степень боевой подготовки Сухинова. — Кому принадлежит мысль о восстании. — Роль Сухинова, Кузьмина, Щепилло и Соловьева в освобождении Муравьева из-под ареста. — Организационная роль славян в поднятии восстания в отдельных частях. — Был ли при Муравьеве военный совет из этих четырех славян или он действовал один? — Сухинов, как начальник авангарда. Роль Сухинова в Василькове в поддержании дисциплины среди восставших. — Различие тактики Сухинова и Муравьева-Апостола по вопросу о нежелающих примкнуть к восстанию. — Расхождение планов славян и Муравьева-Апостола. — Проект славян идти на Киев и отношение к нему Муравьева-Апостола. — Сухинов и рекогносцировочная работа. — Славяне и снабжение восставших продовольствием. — Неудача под Белой Церковью и изменение планов. — Расхождения Сухинова и Муравьева-Апостола в тактике продвижения войск от Белой Церкви к Королевке (от Ковалевки к Королевке). — Поведение Сухинова и остальных славян во время столкновения с отрядом генерала Гейсмара.

Записка декабриста **И. И. Горбачевского.** Под редакцией Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

«Высочайше утвержденный приговор об офицерах Черниговского пехотного полка, осужденных за участие в мятеже, произведенном бывшим в том полку подполковником Муравьевым-Апостолом». Государственные преступления в России в XIX веке. Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 34—67.

И. И. Сухинов. Биографический очерк. Русск. Архив, 1870, стр. 908—926. (Ср. **С. В. Максимов.** Сибирь и каторга. Часть III. С.-Пб. 1871. Стр. 178—181; заметку **его же** в Русском Архиве, 1871, кн. I, стр. 326; Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** Под редакцией Б. Е. Сыроечковского. М. 1916. Стр. 217—235; статью **Ю. Г. Оксмана.** Поимка поручика И. И. Сухинова. Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 53—54).

«Белая Церковь». Записка **Ф. Ф. Вадковского** (со слов Соловьева, Быстржицкого и Мозалевского). «Записки декабристов». Вып. II—III. Лондон 1863. Стр. 171—172.

**М. Ф. Шугуров.** Бунт Черниговского полка. Русск. Архив, 1871, стр. 257—288.

**Его же.** О бунте Черниговского полка. Русск. Архив, 1902, кн. II, стр. 268—302.

Переписка по поводу бунта Муравьева-Апостола. Русск. Старина, 1905, № 5, стр. 374—391. Ср. рецензию **В. Богучарского** — Мир Божий, 1905, кн. VI.

Записки **Ф. Ф. Вигеля.** М. 1893. Т. VII, стр. 82—83.

**П. Е. Щеголев.** Катехизис С. И. Муравьева-Апостола. «Исторические Этюды». С.-Пб. 1913.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центрархив. М. 1925. (Печатается).

См. другие темы о восстании Черниговского полка.

## Солдатские массы в восстании Черниговского полка.

Степень подготовленности солдатских масс. — Связь отдельных рот с ротными командирами. — Личный состав ротных командиров и отношение к ним солдат. — Причины различных реакций разных рот на призыв к восстанию (особ.: причины отказа 1-ой гренад. роты). — Отдельные выдающиеся участники восстания из солдатской массы. — Дисциплина во время восстания.—Попытки к ограблениям и насилию над жителями.—Были ли в солдатской массе какие-либо группировки и если были, то какие? — Отношение солдат к тактике восстания. — Отношение солдат к «Катихизису» Муравьева-Апостола. — Поведение солдат при рекогносцировках. — Смена настроений солдат. — Роль солдат в поездке Мозалевского в Киев и в разбрасывании катихизиса. — Поведение солдат при столкновении с отрядом Гейсмара.— Как держали себя солдаты на допросе. — Судьба солдат, участников Черниговского восстания. — Общий итог: сознательно ли отнеслась к восстанию солдатская масса и какую роль она в нем сыграла?

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

Вступление на престол императора Николая I в записках ген.-лейт. **Михайловского-Данилевского.** Сообщил Н. К. Шильдер. Русск. Старина, 1890, т. 68, ноябрь, стр. 498—499.

**Robert Lee.** The last days of Alexander and the first days of Nicholas (Emperors of Russia). 2-d ed. London 1854.

**П. Е. Щеголев.** Катехизис С. И. Муравьева-Апостола. «Исторические Этюды». С.-Пб. 1913.

**Ю. Г. Оксман.** Восстание Черниговского пехотного полка. (Новые материалы). Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 5—36.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Его жизнь и царствование. Изд. А. С. Суворина. С.-Пб. 1903. Т. I. Стр. 446.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центрархив. М. 1925. (Готовится к печати).

См. другие темы о восстании Черниговского полка.

## Восстание Черниговского полка и окрестное население.

Основная задача — выяснить отношение к восстанию различных социальных групп той местности, где развернулось восстание. — Отношение к восстанию крепостных крестьян в деревне Мотовиловке. — Кому они принадлежали и каково было их положение? — Отношение дворянства к Черниговскому восстанию, в частности гр.Браницкой. — Отношение к восстанию мелкого мещанского населения города Василькова. — Евреи и восстание. — Восстание и Васильковская бюрократия.

См. библиографические указания к другим темам о восстании Черниговского полка, а также тему «Константиновская легенда».

---

## Бегство И. И. Сухинова.

Основное требование темы — связный, проверенный рассказ о бегстве и поимке Сухинова, основанный на фактах недавно опубликованных материалов, восстановление фактического хода событий. — Условия бегства. — Отношение к Сухинову представителей местного населения. — Сухинов в Дубоссарах.—Хотел ли Сухинов, чтобы его поймали? — Мероприятия правительства по розысканию Сухинова. — Роль брата Сухинова. — Поимка его. — Перевоз Сухинова из Одессы в Могилев.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Стр. 45.

«Высочайше утвержденный приговор об офицерах Черниговского пехотного полка, осужденных за участие в мятеже, произведенном бывшим в том полку подполковником Муравьевым Апостолом». Там же. Стр. 64—67.

**М. Ф. Шугуров.** О бунте Черниговского полка. Русск. Архив, 1902, кн. II. стр. 301 (рапорты военно-судной комиссии главнокомандующему 1-ой армией).

И. И. Сухинов. Русский Архив, 1870, стр. 903—926. (Ср. Записки декабриста И. И. Горбачевского. М. 1916. Стр. 217—235. Приложения).

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** Под редакцией Б. Е. Сыроечковского. М. 1916. Стр. 165—173.

**С. В. Максимов.** Сибирь и Каторга. Часть III. С.-Пб. 1871. Стр. 178—181. (Ср. его заметку—Русск. Архив, 1871, кн. I, стр. 326).

Воспоминания **Ф. Ф. Вигеля.** Т. VII. М. 1893. Стр. 83.

**Ю. Г. Оксман.** Поимка поручика И. И. Сухинова. (По неизданным материалам). Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 53—74.

См. еще: Русская Старина, 1899, № 6, стр. 586 (секретное отношение министра внутренних дел к Архангельскому губернатору от 11 февраля 1826 года).

## Отклики событий междуцарствия в провинции.

Присяга Константину и Николаю в Москве. — Присяга в армии и военных поселениях.—Опасения местных властей в связи с проведением вторичной присяги.—Волнения в провинции.

Записки **А. П. Ермолова.** С приложениями. Издание **Н. П. Ермолова.** М. 1868. Часть II. Стр. 179.

Алексей Петрович Ермолов. Материалы для его биографии, собранные М. Погодиным. М. 1864. Стр. 354—356.

**Е. Вейденбаум.** Присяга А. П. Ермолова императору Николаю I. Русск. Старина, 1913, октябрь.

Мой век или история генерала **Маевского.** 1779—1848. Русск. Старина, 1873, т. VIII, стр. 772.

**В. А. Ракинт.** История гренадерского саперного его императорского высочества в. кн. Петра Николаевича баталиона. 1797—1897. С.-Пб. 1897 года.

Записки генерала **Отрощенко.** Русск. Вестник, 1880, кн. I. стр. 271.

Записки **А. А. Половцова.** Русская Старина, 1913, октябрь, стр. 133.

Воспоминания крестьянина с. Угодич, Ярославской губ., Ростовского уезда **Александра Артынова.** М. 1883. Стр. 65—66.

**Н. В. Сушков.** Записки о жизни и времени святителя Филарета, митрополита Московского. М. 1868. Стр. 80—86.

**Н. Н. Мурзакевич.** Автобиография. С.-Пб. 1886.

**М. Л. Назимов.** В провинции и в Москве с 1812 по 1826 год. Из воспоминаний старожила. Русск. Вестник, 1876, июль, стр. 153—156.

Записки **Колмакова.** Русск. Старина, 1891, т. 70, стр. 34.

Воспоминания лейб-хирурга **Д. К. Тарасова.** Русск. Старина, т. VI, стр. 134—135.

Воспоминания и автобиография одесского протоиерея Николая Ивановича **Соколова.** Киевская Старина, 1906, т. 94, сентябрь, стр. 133—134.

Краткое известие о жизни Андрея Павловича **Версилова.** С.-Пб. 1895. Стр. 19.

Записки графа **Е. Ф. Комаровского.** Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». С.-Пб. 1914. Стр. 246—251.

**Ф. Буслаев.** Мои воспоминания. Вестник Европы, 1890, ноябрь, стр. 17—18, 39—40.

Записки **И. Самчевского.** 1800—1866 г. г. Изд. «Киевской Старины». Киев 1894. Стр. 112.

Дело о кончине имп. Александра Павловича и о принятии присяги имп. Константину Павловичу 1825 г. Сборник старинных бумаг, хранящихся в Музее П. И. Щукина. Пятая часть. М. 1899. Стр. 282—290 (ср. стр. 290—291).

Письма графа **Г. Г. Кушилева** к сыну Александру. 1812—1826. Черниг. Б. о. г. Стр. 56, 59.

Киев и Университет св. Владимира при императоре Николае I. 1825—1855. Киев, 1896. Стр. 22.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. С.-Пб. 1903. Т. I Стр. 210—212, 323—326.

См. темы: «Константиновская легенда» и «Восстание декабристов и дворянство».

## Восстание декабристов и дворянство.

Как встретили известие о восстании 14 декабря различные группы дворянства? — Отношение к восстанию высшей аристократии и среднего дворянства. — Позиция бюрократических кругов. — Боязнь «пугачевщины». — Какие дворянские группировки сочувственно отнеслись к делу декабристов?

Письмо **А. Х. Бенкендорфа** к кн. Воронцову от 16 января 1826 года. «Архив кн. Воронцова». Кн. 35. М. 1881. Стр. 264—267.

Из писем **К. Я. Булгакова** к его брату. Русск. Архив, 1903, кн. 2, стр. 217—218.

Письмо кн. **П. А. Вяземского** к В. А. Жуковскому. Остафьевский Архив кн. Вяземских. Т. V, вып. 2. С.-Пб. 1913. Стр. 157.

Письмо **В. И. Туманского** и неизданные его стихотворения. Чернигов 1891. Стр. 74—75 (письмо от 10 августа 1826 г. из Москвы).

Языковский Архив. Вып. I. Письма **Н. М. Языкова** к родным за дерптский период его жизни (1822—1829). Под редакцией и с об'яснительными примечаниями Е. В. Петухова. С.-Пб. 1913.

Письмо графа **М. С. Воронцова** к А. А. Закревскому от 8 января 1826 г. Сборник Имп. Русск. Историч. Общества. Т. 73 стр. 506.

Из писем **А. Ф. Воейкова** к В. М. Перевощикову. Письмо от 16 января 1826 г. Русск. Архив, 1890, кн. III, стр. 91.

**С. П. Мельгунов.** Из переписки масонов о 14 декабря 1825 года. Письмо Андрея Кучакова. Голос Минувшего, 1915, кн. 12, стр. 230.

Письма **Н. М. Карамзина** к кн. П. А. Вяземскому. 1810—1826. Из Остафьевского Архива. С предисловием и примечаниями Н. П. Барсукова. «Старина и Новизна». Кн. I. С.-Пб. 1897. Стр. 171—172.

Письма Н. М. Карамзина к кн. П. А. Вяземскому. 1810—1826. Из Остафьевского Архива. С предисловием и примечаниями Н. П. Барсукова. «Старинаи Новизна». Кн. I. С.-Пб. 1897. Стр. 171—172.

Письма **Н. М. Карамзина** к А. И. Тургеневу. Русск. Старина, 1899, т. 98, стр. 233. Письмо от 18 декабря 1825.

Письма **Н. М. Карамзина** к И. И. Дмитриеву. По поручению Отделения русского языка и словесности Имп. Академии Наук издали с примечаниями и указаниями Я. Грот и П. Пекарский. С.-Пб. 1866. Стр. 411—412. Письмо от 19 декабря 1825 года.

Письмо **С. А. Хомякова** к сыну А. С. Хомякову из своей деревни в Париж от 3 марта 1826 г. Русск. Архив, 1893, кн. II, стр. 112.

Письмо **Инзова.** Старина и Новизна, 1905, IX, стр. 322.

Письмо **Ф. С. Хомякова** к А. С. Хомякову от 24 декабря 1825 года. Русск. Архив, 1884, кн. III, стр. 221—222.

Письма **В. А. Жуковского** к А. И. Тургеневу. Изд. Русского Архива по подлинникам, хранящимся в Публичной Библиотеке. М. 1895. Стр. 204—211. Письмо от 16 декабря 1825 г. Ср. статью **Н. Ф. Дубровина** — В. А. Жуковский и его отношение к декабристам. Русск. Старина, 1902, № 4.

Письмо **А. Ф. Воейкова** к кн. Е. А. Волконской от 18 декабря 1825 г. Сборник старинных бумаг, хранящихся в Музее П. И. Щукина. Часть V. М. 1899. Стр. 247—250. Перепечатано в «Русск. Архиве» 1899, кн. II, стр. 292—296.

Письма гр. **С. Р. Воронцова** к сыну его, гр. М. С. Воронцову. «Архив кн. Воронцова». Том 17. М. 1880. Стр. 580.

Пксьмо **К. Я. Булгакова** к А. А. Закревскому от 23 декабря 1825 г. Сборник Имп. Русского Историч. Общества. Т. 78 стр. 392—393.

Частная переписка И. Р. Мартоса. 1817—1830. Редакция и примечания А. Лазаревского. Киев 1898. Письмо **И. П. Мартоса** к И. Р. Мартосу от 15 января 1826 г. Стр. 21—22.

Письмо **А. Н. Оленина** к дочери от 24 декабря 1825 г. Русск. Архив, 1869, стр. 731. Ср. отзыв **А. Е Розена** (Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 4).

**Е. А. Сабанеева.** Воспоминания о былом. Из семейной хроники. 1770—1838. Предисловие Д. А. Корсакова. Редакция и примечания Б. Л. Модзалевского. С.-Пб. 1914. Стр. 147.

Воцарение имп. Николая I-го. Из дневника **Г. И. Вилламова.** Сообщил Е. Шумигорский. Русск. Старина, 1899, т. 97, стр. 316—324.

Дневник **П. Г. Дивова.** Петербург в 1825—1826 годах. Русск. Старина, 1897, т. 89, март, стр. 457.

События в глазах моих совершившиеся при вступлении на престол императора Николая I. Автобиографическая записка государственного секретаря **В. Р. Марченки.** Сообщил В. А. Бильбасов. Русск. Старина, 1896, т. 86, май, стр. 307—315.

Переписка кн. **Д. И. Долгорукова.** Русск. Архив, 1915, кн. I..

Записки **Д. Н. Свербеева.** 1799—1826. Том. II. М. 1899. Приложение III. «Несколько слов о декабрьском мятеже 1825 г.». Стр. 418—436.

Воспоминания **А. М. Фадеева.** 1790—1867. Одесса 1897. Стр. 91 и 213.

Записки **А. И. Кошелева.** 1812—1883. Berlun 1884. Стр. 13—16.

Записки **К. А. Полевого.** С.-Пб. 1888. Стр. 185—190.

**Ф. Буслаев.** Мои воспоминания. Вестник Европы, 1890, ноябрь, стр. 17—18, 39—40.

Записки **гр. Д. Н. Толстого.** Русск. Архив, 1885, кн. II, стр. 23—24.

**А. Д. Шумахер.** Поздние воспоминания о давно минувших временах. Вестник Европы, 1899, т. 196, март, стр. 91—92.

По поводу событий 14 декабря 1825 г. Сообщил гр. Д. А. Милютин. Русск. Старина, 1877, т. 55, стр. 234—235.

Петербургское общество при восшествии на престол имп. Николая I. По донесениям М. Я. фон-Фока А. Х. Бенкендорфу. Русск. Старина, 1881, т. XXXII, стр. 163—194, 303—336, 519—560.

**Б. Л. Модзалевский.** Донесения тайного агента о настроении умов в Петербурге после казни декабристов. «Декабристы». Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Издание Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно- поселенцев. М. 1925. Стр. 149—154.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Т. I. С.-Пб. 1903. Стр. 326—328.

---

## Следствие над декабристами.

Учреждение следственной комиссии. — Состав комиссии. — Ход следствия. — Основные задачи следствия над декабристами. — Тактика следователей. — Методы воздействия на заключенных. — Роль Николая I. — Декабристы во время следствия. — Военно-судные комиссии.

Материалы по истории восстания декабристов. Центрархив. ГИЗ. Т. I. М. 1925. Следственные материалы и статьи **А. А. Покровского.** «Следствие над декабристами» и «Следственные дела декабристов».

Государственные преступления в России в XIX веке. Под редакцией

Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Официальные сообщения, донесение следственной комиссии.

Записки **А. Д. Боровкова.** Русск. Старина, 1898, октябрь.

Журнал генерал-ад'ютанта графа **К. Ф. Толь** о декабрьских событиях 1825 года. Издание и редакция гр. Е. Н. Толь. С.-Пб. 1910. Стр. 31—35.

Заметки **фон-Герлаха** о пребывании в Петербурге с 18 января по 8 апреля 1826 г. (перевод с немецкого). Русск. Старина, 1892, т. 73.

Воспоминания **Г. Н. Александрова.** Русск. Архив, 1904, кн. III, стр. 481—482.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 219—245.

Записки **И. Д. Якушкина.** М. 1905. Стр. 80—105.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Пгр. 1917. Стр. 47—68.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Изд. его дочерей. С.-Пб. 1906.

Записки **В. П. Зубкова** о заключении в Петропавловской крепости по делу 14 декабря 1825 г. С предисловием и примечаниями Б. Л. Модзалевского. С.-Пб. 1906.

**С. Я. Штрайх.** Декабрист П. И. Пестель (письма его из крепости). Былое, 1922, № 20.

**Его же.** Новые письма декабристов. «Утренники». Кн. II. Пгр. 1922. Стр. 68—75.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону 1907.

**Б. Л. Модзалевский.** Декабрист Батеньков. Русский Историч. Журнал, 1918, кн. V.

**Д. Мережковский.** Декабрист Булатов. «Невский Альманах». Т. I. Пгр. 1915.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. История России в XIX веке. Изд. бр. Гранат. Т. I. Стр. 130—135.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Т. I. С.-Пб. 1903. Стр. 328—451.

**П. Е. Щеголев.** Николай I и декабристы. Пгр. 1919.

## Верховный Уголовный Суд.

Подготовка суда над декабристами. — Состав Верховного Уголовного Суда. — Участие Сперанского в организации суда. — Николай I и суд над декабристами. — Вынесение приговора. — В чем заключались функции суда?—Верховный Уголовный Суд с юридической точки зрения.—Декабристы о Верховном Уголовном Суде.

Государственные преступления в России в XIX веке. Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. С.-Пб. 1906. Официальные документы.

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Том I. С.-Пб. 1903. Стр. 431—459.

**В. кн. Николай Михайлович.** Казнь пяти декабристов 13 июля 1826 г. и император Николай I. Историч. Вестник, 1916, июль.

**П. Е. Щеголев.** Император Николай I и М. М. Сперанский в Верховном суде над декабристами. День, 1917, январь (перепечатано в книге «Николай I и декабристы». Пгр. 1919).

**Кн. Н. В. Голицын.** М. М. Сперанский в Верховном Уголовном Суде над декабристами. Русский Исторический Журнал, 1917, кн. I—II.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. История России в XIX веке. Изд. бр. Гранат. Т. I. Стр. 135—136.

**Кн. Щербатов.** Генерал-фельдмаршал кн. Паскевич. Его жизнь и деятельность. Т. I. С.-Пб. 1888. Стр. 386—392.

**Е. П. Карнович.** Очерки наших порядков административных, судебных и общественных. С.-Пб. 1873. Стр. 498—499.

**Н. П. Загоскин.** Очерк истории смертной казни в России. Казань 1892. Стр. 93.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 245—249.

Записки **И. Д. Якушкина.** М. 1905. Стр. 104—109.

**Н. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. Воспоминания изгнанника. М. 1915. Стр. 288—293.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Пгр. 1917. Стр. 67—77.

Записки кн. **С. П. Трубецкого.** Издание его дочерей. С.-Пб. 1906. Стр. 71—75, 95.

**М. А. Фон-Визин.** Обозрение проявлений политической жизни в России. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 199—200.

Воспоминания кн. **Е. П. Оболенского.** Там же, стр. 253—254.

Записки барона **В. И. Штейнгеля.** Там же, стр. 455—460.

---

## Суд над членами Общества Соединенных Славян.

Что счел суд наиболее преступным в деятельности славян? — С какой точки зрения подходил он к обстоятельствам, смягчающим вину? — Достаточно ли внимателен был он к делу славян? — По каким разрядам степени вины были распределены славяне и к чему были они присуждены? — Кого судил Верховный Уголовный Суд и кто был судим на юге? — Исполнение приговора в Петербурге. — Исполнение приговора на юге и отношение к нему окрестного населения. — Есть ли в суде над славянами признаки классового суда?

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. (1825—1876). С.-Пб. 1906. Стр. 14—45.

«Список лиц, кои по делу о тайных злоумышленных обществах предаются по Высочайшему повелению Верховному Уголовному Суду, в силу Манифеста от 1-го числа Июня сего 1826 года». Там же, стр. 47.

«Роспись государственным преступникам, приговором Верховного Уголовного Суда осужденных к разным казням и наказаниям». Там же, стр. 55—61.

Указ Верховному Уголовному Суду. Там же, стр. 61—63.

«Высочайше утвержденный приговор об офицерах Черниговского пехотного полка, осужденных за участие в мятеже, произведенном бывшим в том полку подполковником Муравьевым-Апостолом». Там же. стр. 64—67.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

Воспоминания **Г. И. Филипсона.** Русск. Архив, 1883, т. III.

**Robert Lee** The last days of Alexander and the first days of Nicholas (Emperors of Russia) 2-d ed London 854

**Н. К. Шильдер.** Император Николай Первый. Его жизнь и царствование. Изд. А. С. Суворина. С.-Пб. 1903. Т. I. Стр. 446.

**П. Е. Щеголев.** Николай I и декабристы. Очерки. Издание «Былое». Пгр. 1919.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центроархив. М. 1925. (Готовится к печати).

См. тему: «Общество Соединенных Славян в процессе декабристов».

---

## Общество Соединенных Славян в процессе декабристов.

Основной, еще не освещенный в литературе вопрос — сопоставление выводов, к которым пришла следственная комиссия об Обществе Соединенных Славян с точкой зрения самих славян, на свою деятельность. — Критическая оценка материалов и сведений об Обществе Соединенных Славян, которыми располагала следственная комиссия. — Центральные пункты деятельности славян с точки зрения комиссии и с точки зрения самих славян. — Поведение славян на следствии. — Применялись ли к славянам пытки? — Отношение Николая I-го к Соединенным Славянам во время следствия. — Все ли рассказывали о себе славяне на следствии? — Донесение Следственной Комиссии о славянах. — Сопоставление сведений, добытых следствием с мемуарной литературой. — Как оценивали славяне свою революционную работу.

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Центрархив. ГИЗ. М.-Лнгр. 1925. Материалы и документы Общества Соединенных Славян. (Готовится к печати).

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. (1825—1876 год). С.-Пб. 1906. Стр. 14—45.

«Высочайше утвержденный приговор об офицерах Черниговского пехотного полка, осужденных за участие в мятеже, произведенном бывшим в том полку подполковником Муравьевым-Апостолом». Там же, стр. 64—67.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. См. по указателю извлечения из показаний членов Общества Соединенных Славян.

**П. Е. Щеголев.** Николай I и декабристы. Очерки. Изд. «Былое». Пгр. 1919.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

**А. Ф. Фролов.** Воспоминания. Русская Старина, 1882, т. XXXIV. (Ср. Русск. Старина, 1883, т. 37, стр. 481).

**А. А. Сиверс.** Декабрист А. Ф. Фролов. «Дела и Дни», 1920, кн. I, стр. 414—417. Прошение А. Ф. Фролова на имя шефа жандармов кн. В. А. Долгорукова.

Автобиографические записки **А. Д. Боровкова.** Сообщил Н. А. Боровков. Русск. Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 341, 345.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центрархив. 1925. (Печатается).

---

## Южное Общество в процессе декабристов.

Сопоставление мнения следственной комиссии о декабристах-южанах с мнением декабристов о самих себе.—Все ли открыли южане на следствии, различная степень откровенности южных декабристов при допросах. — Как держали они себя на следствии? — Критический обзор тех материалов, которыми располагала следственная комиссия, составляя мнение о Южном Обществе: материал первоначальных доносов, показания Пестеля и других декабристов, материал очных ставок и письменные документы Южного Общества, попавшие в руки правительства, перелюстрация писем и регистрация толков, ходивших вокруг Южного Общества. — Что сочла комиссия особо преступным в деятельности Южного Общества и что считали в ней основным сами южане? — Отношение Николая I к южанам во время следствия и личные допросы особо выдающихся деятелей (допросы Пестеля, С. Муравьева-Апостола, М. Бестужева-Рюмина и др.). — Способы влияния на подследственных: угрозы, пытки, религиозное влияние и пр. — Сопоставление данных мемуарной литературы с данными следствия и «Донесения Следственной Комиссии».

Материалы по истории восстания декабристов. Под общей редакцией и с предисловием М. Н. Покровского. Т. IV. Показания П. И. Пестеля и С. Муравьева-Апостола. Центрархив. ГИЗ. М.-Ленгр. 1925. (Готовится к печати). Ср. показания Муравьева-Апостола. Современник, 1913, кн. IV.

**Н. П. Павлов-Сильванский.** Пестель перед Верховным Уголовным Судом. Ростов на Дону, 1907.

Донесение следственной комиссии. «Государственные преступления в России в XIX веке». Под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. (1825—1876 год). С.-Пб. 1906. Ср. **Н. Тургенев.** Россия и русские. Т. I. Воспоминания изгнанника. Перевод Н. И. Соболевского. Под редакцией А. А. Кизеветтера. М. 1915. Часть II — «Оправдательная записка».

Автобиографические записки **А. Д. Боровкова.** Сообщил Н. А. Боровков. Русск. Старина, 1898, т. XCVI, ноябрь, стр. 337—345.

**П. Е. Щеголев.** Николай I и декабристы. Очерки. Изд. «Былое». Пгр. 1919. Стр. 7—15. («Реестр Высочайшим собственоручным Е. И. В. повелениям, последовавшим на имя ген.-ад. Александра Яковлевича Сукина»).

Декабрист П. И. Пестель. (Письма из крепости и др. материалы). Сообщил С. Я. Штрайх. Былое, 1922, кн. 20, стр. 106—115.

**С. Я. Штрайх.** Новые письма декабристов. «Утренники». Изд. М. С. Кауфман и Д. А. Лутохина. Петербург, 1922. Кн. II, стр. 68—75. См. здесь письмо И. В. Поджио к ген. В. В. Левашеву. В этом письме идет речь о доносе И. В. Поджио на брата А. В. Поджио (ср. комментарии С. Я. Штрайха).

Записки **Н. И. Лорера.** Русское Богатство, 1904, кн. III, VI, VII.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917.

Декабрист **М. И. Муравьев-Апостол.** Воспоминания и письма. Предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Изд. «Былое». Пгр. 1922. Стр. 11—17. Заметки в крепости.

Декабристы. Материалы для характеристики. Под редакцией пр.-доц. П. М. Головачева. М. 1907. См. здесь письма С. И. Муравьева-Апостола.

Рассказ **П. И. Фаленберга.** Русск. Старина, 1883, т. XXXVIII, июнь. См. в приложениях к книге: Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 428—440.

Из записок **М. А. Бестужева.** «Воспоминания братьев Бестужевых». Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917. Стр. 162.

Записки **С. Г. Волконского.** Издание второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902. Стр. 444—446. См. также послесловие издателя кн. М. С. Волконского. Стр. 447—448.

Записки **И. Д. Якушкина.** С предисловием Е. Якушкина. Издание третье без перемен. М. 1905.

**Ц. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское изд. Стр. 206.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. См. здесь извлечения из показаний членов Южного Общества.

**К. Н. Левин и М. Н. Покровский.** Декабристы. «История России в XIX веке". Изд бр. Гранат. Т I. М. 1907. Стр. 130—134

## Члены Общества Соединенных Славян на каторге и поселении.

Особая задача исследования — сохранили ли члены Общества Соединенных Славян свою классовую обособленность в среде других осужденных декабристов или нет и в чем дополняет сибирская и кавказская жизнь характеристику славян, установившуюся во время революционных действий? — Как распределились территориально осужденные славяне (Сибирь, Кавказ). — Чем отличалась жизнь на каторге от жизни на поселении? — Чем занимались члены Общества Соединенных Славян в Сибири? — Какова была их связь с местным неселением, с хозяйственной жизнью края? — Сохранили ли члены Общества Соединенных Славян свою прежнюю обособленность и память о славянской цели? — Отношение к членам Общества Соединенных Славян других декабристов (по мемуарной литературе).

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** С приложениями и со вступительной статьей Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

**А. Ф. Фролов.** Воспоминания. Русск. Старина, 1882, т. XXXIV. Ср. Русск. Старина, 1883, т. 37, стр. 481; **А. А. Сиверс.** Декабрист А. Ф. Фролов. «Дела и Дни», 1920, кн. I, стр. 414—417).

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание.

Декабрист М. С. Лунин. Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. П. 1923. См. по указателю.

Воспоминания братьев **Бестужевых.** Редакция П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917. См. по указателю личных имен.

Декабрист И. И. Пущин. Записки о Пушкине и письма из Сибири. Редакция и биографический очерк С. Я. Штрайха. М. 1925. См. по указателю имен.

Записки **Н. В. Басаргина.** Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». Пгр. 1917.

Записки **И. Д. Якушкина.** С предисловием Е. Якушкина. Издание третье без перемен. М. 1905.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С портретом и приложениями. С.-Пб. 1907. См. по указателю собственных имен.

Записки **С. Г. Волконского.** Издание второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1902. См. по указателю личных имен. (Послесловие издателя кн. **М. С. Волконского).**

**Б. Л. Модзалевский.** Декабристы на пути в Сибирь. Донесения сенатора князя Б. А. Куракина. «Декабристы». Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 99—127. (См. кроме того по указателю имен).

Декабристы. Материалы для характеристики. Под редакцией пр.-доц. П. М. Головачева. М. 1907. См. здесь «Погостный список» — стр. 172—176.

Декабристы. 86 портретов. Пояснительный биографический текст приват-доцента Московского университета П. М. Головачева. Изд. М. М. Зензинова. М. 1916. См. по оглавлению.

**Н. А. Белоголовый.** Воспоминания и другие статьи. Изд. 3-е. М. 1898.

**С. В. Максимов.** Сибирь и каторга и другие статьи. Изд. 3-ое. М. 1898.

Горбачевского М. 1916. Стр. 244, 299).

**А. И. Дмитриев-Мамонов.** Декабристы в Западной Сибири. М. 1895. (Второе издание — С.-Пб. 1905).

**Сергей Волконский.** О декабристах (по семейным воспоминаниям). Изд. «Начала». П. 1922.

«Библиотека декабристов». М. 1908. Книга VIII. В ссылке и заключении.

**И. Ефимов.** Пребывание декабристов в Сибири. Русск. Архив, 1885, № 12.

**П. Тургенев.** Декабристы в Нерчинских рудниках. Историч. Вестник, 1897, т. 69, № 8, стр. 491—514.

**Б. Кубалов.** Декабристы в Якутской области. «Сборник трудов профессоров и преподавателей Государственного Иркутского Университета». 1921. Выпуск II.

Его же. Крестьяне Восточной Сибири и декабристы. Юбилейный сборник Иркутской комиссии по празднованию столетнего юбилея декабристов. (Готовится к печати).

**В. Е. Дербина.** Декабрист Веденяпин в Сибири. Там же.

См. тему: «Заговор в Зерентуйском руднике».

---

## Заговор в Зерентуйском руднике.

Еще не выполненная в научной литературе о декабристах задача — подробное восстановление фактической стороны заговора, последовательного хода событий и внутреннего их соотношения, — сделать это можно лишь теперь на основании недавно опубликованных материалов. — Возникновение заговора. — Был ли он связан с революционною деятельностью декабристов вообще. — И. И. Сухинов, как организатор заговора. — Настроение его во время пути в Сибирь (свидетельство Трубецкой и Волконской). — Когда задумал Сухинов восстание в Сибири? — Как относились к замыслу товарищи Сухинова — Мозалевский и барон Соловьев? — Социальный состав набранной Сухиновым группы каторжан. — План действий. — Его подготовка, способы привлечения каторжников, связь с Читой. — Раскрытие заговора. — Отношение начальства. — Убийство Казакова. — Ход следствия. — Мнение Николая I о ходе следствия.—Приговор и подготовка казни. — Самоубийство Сухинова. — Казнь. — Роль Лепарского в приговоре. — Общее отношение к заговору Петербургского начальства. — Влияние Зерентуйского дела на общий режим декабристов и на усиление военной охраны. — Отражение заговора в Зерентуйском руднике в мемуарах декабристов (Волконская, Завалишин) и фактические ошибки их воспоминаний. — Можно ли назвать «заговором» Зерентуйское дело, и был ли жизненен замысел восстания?

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-ое русское издание. Стр. 287.

Записки декабриста **И. И. Горбачевского.** Под редакцией Б. Е. Сыроечковского. М. 1916.

**Кн. М. Н. Волконская.** Записки. Вступительная статья и примечания П. Е. Щеголева. ГИЗ. Лнгр. 1924. Стр. 54—55.

Барон **А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 159.

**Б. Л. Модзалевский.** Декабристы по пути в Сибирь. Донесения сенатора князя Б. А. Куракина. 1827. — Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Академии Наук. Издание Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 113—114.

**С. В. Максимов.** Сибирь и каторга. Часть III. С.-Пб. 1871. Стр. 178—181.

**А. И. Дмитриев-Мамонов.** Декабристы в Западной Сибири. М. 1895. (2-е издание — С.-Пб. 1905 г.).

Материалы о зерентуйском восстании: Русская Старина, 1892, № 7; Былое, 1906, № 5 и 8.

**М. В. Нечкина.** Общество Соединенных Славян. (Из истории декабристов). Центроархив. М. 1925. (Печатается).

**Ее же.** Заговор в Зерентуйском руднике. Красный Архив, 1925, юбилейный выпуск. (Печатается).

## Оренбургское тайное общество.

Революционный кружок офицеров в глухой провинции. — Социологическое значение зарождения «Оренбургского тайного общества». — Программа и тактика общества.— Оренбургское общество и декабрьское движение. — Личность «первого провокатора» Ипполита Завалишина.—История его «участия» в процессе декабристов. — Деятельность И. Завалишина в Оренбурге. — Судьба участников общества.

**В. П. Колесников.** Записки несчастного, содержащие путешествие в Сибирь по канату. Редакция и вступительная статья П. Е. Щеголева. Изд. «Огни». С.-Пб. 1914. К «запискам» приложены: доклад аудиториатского департамента и донесение Ипполита Завалишина. «Записки» воспроизведены по тексту «Русской Старины» — 1881, т. XXXII и 1882, т. XXXIII.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 251—254.

Декабрист **М. С. Лунин.** Сочинения и письма. Редакция и примечания С. Я. Штрайха. П. 1923. Стр. 108.

**В. И. Семевский.** Барон Владимир Иванович Штейнгель. Биографический очерк. «Общественные движения в России в первую половину XIX века». Т. I. С.-Пб. 1905. Стр. 309—310.

Государственные преступления в России в XIX веке. Сборник извлеченных из официальных изданий правительственных сообщений. Составлен под редакцией Б. Базилевского (В. Богучарского). Т. I. (1825—1876). С.-Пб. 1906. Стр. 94, 98, 110.

Записки **И. Д. Якушкина.** Изд. 2-е без перемен. М. 1905. Стр. 162—163, 192.

Ипполит Завалишин в Сибири. Русск. Старина, 1905, № 6, стр. 658—661. Дело Тобольского окружного суда.

**В. Богучарский.** Из минувшего. Провокатор двадцатых годов XIX века. Киевская Мысль, 1914, № 38, 7 февраля, стр. 2—3.

**В. Бонч-Бруевич.** Первый русский провокатор. Современный Мир, 1915, кн. IV, стр. 92—101.

---

## Дело Сухачева.

Что представляло собою »Общество Независимых»? — Состав «общества». — Социальное положение членов кружка Сухачева. — Политические воззрения «купеческих сыновей». — Следствие по делу Сухачева.

**П. Е. Щеголев.** А. С. Грибоедов и декабристы. «Исторические этюды». С.-Пб. 1913. Стр. 253—315.

**Ю. Г. Оксман.** Одесские вольнодумцы Пушкинской поры. Былое. 1923, № 23, стр. 49—56.

**Его же.** Письмо В. И. Сухачева к гр. М. С. Воронцову из Таганрогского тюремного замка. Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно поселенцев. М. 1925. Стр. 75—80.

## Отголоски 14 декабря в современной событию русской литературе.

Сведения о 14 декабря, проникшие в печать (помимо официальных сообщений). — «Духовно- нравственные сочинения». — Ода П. Висковатова, стихотворения П. И. Шаликова, Б. М. Федорова и др. — Посвящение «Абидосской невесты» И. И. Козлова и впечатление им произведенное.— Цензурная история стихотворения Тепловой, приуроченного к «казненному поэту Рылееву». — Поэтические отклики Н. М. Языкова на 14 декабря.

**П. Столпянский.** Декабристы в современной им русской литературе. «Вестник Всем. Истории», 1901, кн. VIII, стр. 85—97.

Священник **И. Гаврилович.** Речь, произнесенная по случаю присяги Николаю Павловичу 14 декабря 1825 г. «Новости Литературы», 1826, часть XV, № 3, стр. 107—109.

Анекдоты и черты из жизни графа Милорадовича. Собраны графом (Г. А.) М-(илорадови)чем. С.-Пб. 1886. Здесь перепечатаны стихотворения Б. Федорова и др.

Стихотворения **И. И. Козлова.** Изд. А. Ф. Маркса. С.-Пб. 1892. Посвещение к переводу «Абидосской невесты». Ср. Архив братьев Тургеневых. Выпуск VI. П. 1921. Стр. 50—436.

**Н. К. Кульман.** Вяземский как критик. «Изв. Отд. русск. яз. и слов. Академии Наук», 1904, кн. I, стр. 283—285.

**Н. М. Данилов.** И. И. Козлов. «Изв. Отд. русск. яз. и слов. Академии Наук», 1914, кн. II.

Соболевский — друг Пушкина. Изд. «Парфенон». П. 1922, стр. 40 (о стих. Шаликова). Ср. Экспромпты и эпиграммы С. А. Соболевского. Под ред. В. В. Каллаша. М. 1912.

**М. К. Лемке.** Николаевские жандармы и литература. С.-Пб. 1908.

**В. В. Данилов.** Из писем О. М. Сомова к М. А. Максимовичу. Русск. Архив, 1908, № 10, стр. 260 (о стих. Тепловой).

Языковский Архив. Вып. I. С.-Пб. 1913. Стрз 240 (шуточные стихи Н. М. Языкова).

**П. Висковатов.** «На восшествие на престол имп. Николая I. Ода. «Новости Литературы». 1826, февраль.

---

## Тютчев о декабристах.

Социальная и политическая позиция Тютчева в 1827 г. — Анализ стихотворения «Вас развратило самовластие» . . . — Чем вызвано отрицательное отношение к декабристам.— Стих. о декабристах в сюите политических стихов Тютчева.

Полное собрание сочинений **Ф. И. Тютчева.** Изд. А. Ф. Маркса. Ср. Русский Архив, 1881, кн. II, стр. 2.

Из дневников **В. А. Муханова.** Русский Архив, 1896, кн. III, стр. 166.

Тютчевский сборник. Изд. «Былое». П. 1923 (здесь см. **Д. Благой.** Библиография о Ф. И. Тютчеве).

---

## 14-ое декабря 1825 г. в русской народной поэзии.

Исторические песни XIX века. — Песни о 12 годе.—Почему декабрьское движение мало отразилось в народном творчестве? — Сопоставление известных вариантов исторической песни о 14 декабря (Ончуков, Печорские былины, Григорьев, Поморские былины). — Чем интересен вариант бр. Соколовых? — Вероятное солдатское происхождение песни. — Чем вызвано представление декабрьского восстания в виде заговора сенаторов против царя? — Откуда идет отожествление офицерства с «баяришками, сенаторами»?— Былинный образ вел. кн. Константина Павловича. — Сопоставить по всем вариантам черты, которыми наделяет его песня (богатырская сила). — Вероятно-ли предположение Вс. Миллера, что на образ Константина в песне повлиял образ былинного удальца Кости Новоторженина? — Другие песни, отражающие восстание.

**Вс. Миллер.** Очерки русской народной словесности. Том II. М. 1910. Стр. 353—354. Ср. его же. Отголоски смутного времени в былинах. «Известия Отделения русск. языка и словесности Академии Наук». 1906, II, стр. 252.

**Н. Ончуков.** Печорские былины. С.-Пб. 1904.

**А. Григорьев.** Поморские былины (часть I, № 132). Стр. 416—417.

**Б. и Ю. Соколовы.** Сказки и песни Белозерского края. М. 1915. Стр. CIV—CV, 315—316.

**Н. Л. Бродский, А. Гусев, Н. Сидоров.** Русская устная словесность. Лнгр. 1924. Стр. 81.

## Политические песни декабристов.

Вопрос о политических песнях декабристов в русской историографии. — Авторы песен (Рылеев, Бестужев). — Трудности установления авторства. — Цель их составления (пропаганда идей декабристов в народных массах). — Их распространение. — Роль песни в политических и революционных движениях (ср. французская революция). — Правильно ли она учтена составителями песен? — Условия популярности песни в народной массе: язык, стиль, идеология. — Анализ песен декабристов в указанных трех отношениях (Кузнец, Вдоль Фонтанки, Я свободы дочь и др.). — Проследить варианты их текстов по заграничным собраниям стихотворений декабристов и составить их полный список.— Аналогичные произведения декабристов, написанные с целью политической пропаганды («Катехизис» С. И. Муравьева-Апостола).

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. К. 1912. (стр. 334—336).

**Н. Котляревский.** Декабристы А. И. Одоевский и А. А. Бестужев. С.-Пб. 1907. Ср. **его-же.** К. Ф. Рылеев. П. 1907.

**Е. Якушкин.** По поводу воспоминаний о К. Ф. Рылееве. «Девятнадцатый век». Изд. П. Бартеневым. М. 1872, кн. I, стр. 350–354.

Воспоминания братьев Бестужевых. П. 1917. Ср. «Былое» 1907, № 8 («Что ни ветер шумит» песня о С. И. Муравьеве-Апостоле).

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909.

Материалы по истории восстания декабристов. Центрархив. ГИЗ, т. I. (См. дела К. Ф. Рылеева и А. А. Бестужева). Ср. **А. Бороздин.** Из писем и показаний декабристов. С.-Пб. 1906,стр. 195—196.

**М. В. Довнар-Запольский.** Декабрьская революция 1825 г. «Голос Мин.». 1917 № 7—8.

**Н. Трубицын.** О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX века. С.-Пб. 1912.

Альманах «Недра», кн. VI. М. 1925. Ст. **М. Л. Гофмана.** Пушкин или Рылеев.

**П. Е. Щеголев.** Катехизис С. И. Муравьева-Апостола. «Мин. Годы». 1908, № 11. Ср. «Историч Этюды. Изд. 2-е. стр. 319—363.

Русская вольная печать, под ред. **В. А. Андерсона.** Пгр. 1920 (выбрать отсюда все упоминания о заграничных собраниях стих. декабристов).

Собрание стихотворений декабристов. Изд. И. И. Фомина. С.-Пб. 1906—1907, 2 тома.

**С. Сухонин.** Несколько слов по поводу неизданных в России стихотворений декабристов. «Всемирн. Вестник». 1903, №№ 8 и 9.

---

## Исторические работы А. О. Корниловича.

Интерес к русской истории после «Ист. Государства Росс.» Карамзина. — Исторический материал в русской журналистике («Русск. Вестник», «Вестник Европы», «Северный Архив», «Отеч. Записки» и др.). — Исторические занятия декабристов (Рылеев, П. А. Муханов, А. Бестужев и др.).— Чем вызван аналогичный интерес Корниловича? — Проследить последовательность его научных интересов. — Изучение Корниловичем Петровской эпохи в петербургских и ния», «Благонамеренном»). — «Записки о Голландии» в ряду ственного Архива. — Литературные оформления результатов занятий: статьи в журналах (составить их полный список); издание альманаха «Русская старина».

**В. Богучарский.** Из прошлого русского общества. С.-Пб. 1904.

**П. Е. Щеголев.** Благоразумные советы из крепости. «Современник». 1913, №№ 2, 3. (Ср. рец. **Книжника.** «Киевская Мысль» 1913. № 60). Перепечатано в его книге «Декабристы». П. 1920.

**Д. И. Завалишин.** «Сухоруков и Корниловичъ». «Др. и Нов. Россия». 1878 № 6, (стр. 170—171) и поправки там же, 1878 № 7. Ср. «Записки декабриста Д. И. Завалишина». С.-Пб. 1906 и тему: «Д. И. Завалишин».

**А. Карасев.** В. Д. Сухоруков, донской писатель. «Русск. Старина». 1871, III. стр. 236—240. (Ср. **Е. Вейденбаум.** Кавказск. знакомцы Пушкина. Пушкин и его совр. Вып. VIII).

**Его же.** А. О. Корнилович, издатель историч. сборника «Русск. Старина» — «Р. Ст.» 1878, т. XXIII. «Русск. Старина» 1888, т. 60 № 12, (стр. 583, 584, 586—588, 589—590) там же, 1889 т. 61, № 2 (стр. 326—328) —письма к А. О. Корниловичу П. А. Муханова, Красовского и др.

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. К. 1912.

**П. Милюков.** Главные течения русской исторической мысли. Изд. 3-е. С.-Пб. 1913.

**Н. П. Барсуков.** Жизнь и труды М. П. Погодина. (По ключу).

**В. С. Иконников.** Опыт русской историографии. Т. I, кн. I. (1891) стр. 337, 404, и LXXI; кн. 2 (1892) стр. 1166 и CCCXXXV.

Кроме того о К. в воспоминаниях Шенига (Русск. Архив. 1880, III, 298—301), Греча, А. Розена, Беляева, М. А. Бестужева, В. И. Фелькнера (Русск. Стар. 1870, II), Мих.-Дан. и др.

Отзывы о сборн. «Русск. Старина»: 1) «Северн. Архив» 1824, № 23—24; 2) «Сын Отеч.». 1824, № 51; 3) «Благонамеренн.» 1825 г. XXIX № 1; 4) «Библиографические листы» П. Кеппена 1825 № 13, стр. 183; 5) «Сын Отеч.». 1825 ч. XCIX; 6) «Моск. Телеграф» 1825, № 23; 7) «Отеч. Записки» 1825 ч. 22, стр. 296—327, ч. 23, стр. 103—115.

---

## В. К. Кюхельбекер и его критические взгляды.

Лицей и его значение в выработке литературных вкусов В. К. Кюхельбекера. — Его парижские лекции о русской литературе. — Издание альманаха «Мнемозина» (совместно с В. Ф. Одоевским). — Удачно-ли определение направления «Мнемозины» термином «Классический романтизм» (Анненков)? — «Славянофильство»Кюхельбекера и его источники. — Суждения о классической и романтической литературах. — Отношение Кюхельбекера к современной ему русской литературе. — Позднейшие суждения Кюхельбекера о русской литературе (по письмам и дневнику).

**Ю. В. Коссов.** В. К. Кюхельбекер. Биографический очерк и переписка его с литераторами. «Русск. Старина, 1875, № 7.

Дневник **В. К. Кюхельбекера.** (1837—1845). «Русск. Старина» 1875 № 8, 9, 1883, № 7, 8, 1884 № 1, 2, 1890 № 8, 1891 № 10.

Переписка Пушкина. Изд. Акад. Наук. С.-Пб. 1906 (3 тома).

Русский Биографич. Словарь. (Кнаппе-Кюхельбекер) С.-Пб. 1903, ст. **Ив. Кубасова;** здесь и библиография о К-ре. Ср. С. **Венгеров.** Источники словаря русск. писателей т. III. (П. 1911).

**(Н. П. Колюпанов).** Биография А. И. Кошелева. М. 1889, т. I, кн. 1 и 2.

**А. А. Кочубинский.** Начальные годы русского славяноведения. Адм. Шишков и канцлер Румянцев. Одесса 1887—1888, стр. 256.

**П. Н. Сакулин.** Из истории русского идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский. М. 1914, т. I, кн. 1 и 2 (по указателю в этом томе).

**К. Я. Грот.** Пушкинский лицей. С.-Пб. 1911. Ср. **Дм. Кобеко.** Имп. Царскосельский лицей. С.-Пб. 1911.

**П. В. Анненков.** А. С. Пушкин. Материалы для его биографии. С.-Пб. 1873 (стр. 251, 103—104 и др).

**П. П. Филиппович.** Е. А. Боратынский. Киев, 1918. (Из «Универс. Известий»).

**Н. К. Козмин.** Из истории русского романтизма. Н. А. Полевой. С.-Пб. 1903.

**А. Н. Веселовский.** В. А. Жуковский. С.-Пб. 1904.

**Н. А. Котляревский.** Литературная деятельность декабристов. В. К. Кюхельбекер. «Русск. Богатство» 1901 № 3, 4. **Его-же:** «В. К. Кюхельбекер. Соч. Пушкина, под ред. С. А. Венгерова, изд. Брокгауз-Ефрон т. VI. (П. 1915).

**А. В. Безродный.** Кюхельбекер и Грибоедов. «Историч. Вестник». 1902, № 5.

Полное Собрание Сочинений **А. С. Грибоедова,** изд. Ак. Наук, под ред. Н. К. Пиксанова (3 тома, в последнем письма Грибоедова).

Литературные портфели. I. Время Пушкина «Атеней», 1923, стр. 72—79

**В. Кюхельбекер.** Обозрение российской словесности. 1824.

**Н. К. Пиксанов.** Заметки о Катенине — Пушкин и его современники», вып. XII, (1909).

Ср. **И. Н. Розанов.** Пушкинская плеяда. М. 1923.

**С. С. Розанов.** Кюхельбекер. М. 1912.

Ср. тему: «А. А. Бестужев, как критик».

---

## Поэтическое наследие В. К. Кюхельбекера.

В каком состоянии находится опубликование поэтического наследия Кюхельбекера? — Его судьба. — Дать обзор изданий его стихотворений, как заграничных, так и русских. — Поэтическое наследие Кюхельбекера в отзывах современной ему и последующей критики.

**В. К. Кюхельбекер.** «Ижорский». Мистерия. М. 1908. (Перепечатка изд. 1835 г. ).

Полное собрание стихотворений **В. Кюхельбекера.** М. 1908. («Библиотека декабристов», кн. III).

Собрание стихотворений декабристов, изд. И. И. Фомина. М. 1907, том II.

Поэты-декабристы. Сборник стихов. Ред. М. П. Алексеева. Одесса, 1921.

**П. Сухонин.** Несколько слов по поводу неизданных в России стихотворений декабристов. «Всемирн. Вестник» 1903, № 8 и 9.

**П. Буткевич.** Религиозные убеждения декабристов. «Вера и Разум». 1899 № 22 и отд. оттиск. (Приведен. стихотворения Кюхельбекера).

**К. Я. Грот.** Пушкинский лицей. С.-Пб. 1911. (Лицейские стихотворения Кюхельбекера).

**С. Н. Браиловский.** Неизданные стихотворения Кюхельбекера. «Филологическ. Записки», 1911, вып. II.

**В. К. Кюхельбекер.** «Тени Пушкина» — «Литературный Вестник», 1902, т. III.

**В. В. Каллаш.** Puschkiniana, вып. II.

Отчет Имп. Публичной Библиотеки за 1889 г. С.-Пб. 1893, стр. 39—41 (сведения о рукописях Кюхельбекера).

Ср. «Пушкинский Дом при Российской Академии Наук». Лнгр. 1924, (стр. 64—65).

Альманах Пушк. Дома «Радуга». Пгр. 1922 (стихотв. Кюхельбекера «Исповедь перед причастием»).

«Декабристы». Труды Пушк. Дома. М. 1925. (Письма Кюхельбекера).

См. тему: «В. К. Кюхельбекер и его критические взгляды».

---

## Литературная деятельность Н. А. Бестужева.

Составить полный и точный список его произведений, не вошедших в «Рассказы и повести старого моряка» (напр. ряд мелких статей и переводов в «Соревнователе Просвещения», «Благонамеренном». — «Записки о Голландии» в ряду путешествий после-карамзинской эпохи.—Влияние записок на «Лейтенанта Белозора» Марлинского.—Н. Бестужев в кружках литераторов и литературных обществ. 20-х г. г. («О-во Любит. Словесн., Наук и Худож.», «Вольное Общ. Люб. Росс. Слов.»). — Беллетристические опыты. — Замыслы «Истории русского флота», «Морские сцены» и статьи по истории и технике мореплавания (составить список этих затерянных статей, пользуясь указателем Соколова: напр. «Плавание фрегата «Проворного» в 1824 г.», «Записки издав. Рос. Адмиралтейским департаментом» 1825 г. VIII). — Этнографические труды. — Н. Бестужев — критик произведений брата (Марлинского) по письмам к нему.

Критико-биографический Словарь **Венгерова,** т. III (С.-Пб. 1892), стр. 184—186: статья **М. Меньшикова.**

**Н. П. Колюпанов.** Биография А. И. Кошелева. Т. I, кн. I.

**М. И. Семевский.** Н. А. Бестужев. Биографический очерк. «Заря» 1869, № 7, стр. 1—57.

**В. Богучарский.** Из прошлого русского общества. С.-Пб. 1904.

Воспоминания братьев **Бестужевых.** Изд. «Огни». П. 1917.

**В. В. Сиповский.** Карамзин — автор «Писем русского путешественника». С.-Пб. 1899, стр. 538—539.

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. К. 1912. (по указателю и в приложениях).

**Н. Соколов.** Русская морская библиотека. «Записки Гидрографического департамента». 1850, т. VIII, 1851, т. IX и отд. С.-Пб. 1851. Ср. **Ф. Веселаго.** Краткая история русского флота. С.-Пб. 1895, вып. 2. (Глава: «Морская литература», стр. 422—426).

**Н. К. Пиксанов.** Русские писатели в неизданных воспоминаниях В. Н. Григорьева. «Современник» 1925, кн. I, стр. 131.

**М. К. Азадовский.** Н. А. Бестужев — этнограф. Иркутск 1925.

«Рассказы и повести старого моряка». С.-Пб. 1860. Ср. рец. **М. И. Семевского.** «С. Петербургск. Ведом.» 1860, 6-го октября.

Письма **Н. А. Бестужева** и к Бестужеву: Русск. Вестн. 1870, кн. 6, 7; 1861, кн. 3, 4,. «Отеч. Записки». 1860, кн. 5, 6, 7.

Отчет И. Публ. Библ. за 1912 г. П. 1917, стр. 117.

**И. И. Попов** Минувшее и пережитое. Лнгр. 1924 (по указателю).

**Н. А. Белоголовый.** Воспоминания и другие статьи. Изд. 3-е. М. 1898, стр. 15.

**В. П. Безобразов.** Гр. Ф. П. Литке. С.-Пб. 1888, стр. 110—111.

## Батализм в творчестве Бестужева—Марлинского.

Традиционные приемы батальных описаний в старинной русской литературе. — Баталистика в русской литературе после войны 1812 года. — Влияние «Слова о Полку Игореве».—Батальные картины в исторических повестях Бестужева (Замок Венден, Наезды и др.) и Кавказских очерках.— Их стиль и композиция. — Тема храбрости в биографии Бестужева и ее литературные отражения. — Батальные картины в письмах Бестужева в сравнении с его литературными произведениями. — В чем баталистика Марлинского разнится от предшествующей литературы? — Батальная живопись у Марлинского, Гоголя (ср. «Тарас Бульба), Лермонтова. — Л. Толстой и борьба с батальной романтикой Марлинского.

Полное Собрание Сочинений Марлинского. XII ч. Изд. 3-е. 1838 или 4-е 1847 г. г.

**С. Ашевский.** Русские писатели и война. М. 1915. Изд. «Задруга» (о Марлинском — стр. 85—89).

Письма Бестужева к Н. А. и К. А. Полевым — «Русск. Вестн.» 1861 №3—4; «Русск. Обозр.» 1894 № 10.

**С. Штейн.** Война в жизни и творчестве Лермонтова — «Историч. Вестн.» 1914 № 10. Ср. **Л. Семенов.** М. Ю. Лермонтов. Статьи и заметки. М. 1915 (многочисленные рецензии—конспекты статей «Лермонтов и война» в юбилейной литературе).

**Его-же.** Лермонтов и Лев Толстой. М. 1915 (гл. VIII—XII).

**Б. Эйхенбаум.** Молодой Толстой. П. 1922 (гл. III).

**Л. Гроссман.** Стендаль и Толстой (батализм и психология в российск. литературе XIX в.) — «Русск. Мысль» 1916 № 6.

**И. Мандельштам.** О характере Гоголевского стиля. Гельсингфорс, 1902.

**А. С. Орлов.** Об особенностях формы русских воинских повестей, М. 1902. (Из «Чт. Общ. Ист. и Древн. Росс.» 1902, IV). **Его-же.** Исторические и поэтические повести об Азове. М. 1906. **Его-же.** О некоторых особенностях стиля великорусской историч. беллетристики XVI—XVII в. —«Известия Отд. Русск. Яз. и Слов. И. А. Н.». 1908, кн 4.

**Н. Врангель.** Романтизм в живописи Александровской эпохи и отечественная война — «Старые Годы» 1908, VII—IX .

«Отечественная война и русское общество» т. V (ст. Н. П. Сидорова, К. С. Кузьминского).

---

## А. А. Бестужев как критик.

Составить полный библиографический перечень критических статей А. А. Бестужева (пользуясь неполными указателями М. И. Семевского, Венгерова, Колюпанова). — Подготовительные работы Бестужева к «Обозрениям». — Самостоятельное изучение истории русской литературы.— Н. И. Греч и рабор его «Опыта». — Критические выпады против Катенина. — Полемика с Жандром. — Спор о классиче-

ской и романтической литературах в русской журналистике 20-х г. г. и участие в нем Бестужева. — Бестужев и Вяземский. — Бестужев и Пушкин. — Критические статьи в альманахе «Полярная Звезда». — Анализ их. — Какое впечатление произвели они на русских читателей. — Общественная тенденция их. — Стилистические особенности. — Критическая деятельность Бестужева после 1825 года (статья о романе Полевого: «Клятва на гробе Господнем» и отрывок «О романтизме» в «Новогоднике» Н. Кукольника 1839 г.). — Переписка Бестужева, как источник для изучения его критических взглядов (сгруппировать отсюда суждения его об отдельных русских и западно-европейских писателях).

Полное Собрание Сочинений Марлинского. Изд. 3-е (1838) или 4-е (1847); Письма Бестужева к Н. А. и К. А. Полевым. — «Русск. Вестн.» 1861 №№ 3, 4 и «Русск. Обозр.» 1894 № 10.

**Н. А. Котляревский.** Декабристы А. И. Одоевский и А. А. Бестужев. С.-Пб. 1907.

**И. И. Замотин.** Романтизм двадцатых годов в русской литературе. С.-Пб. 1913, т. II.

**С. Шашков.** А. А. Бестужев — «Дело» 1880 № 11; **Его-же.** «Эпоха Белинского» — «Дело» 1877 № I (стр. 27—39).

**С. С. Трубачев,** Предшественник и учитель Белинского — «Историч. Вестн.» 1889 № 8 (стр. 310—313).

**С. Весин.** Очерки из истории русской журналистики 20-х и 30-х годов. С.-Пб. 1881.

**И. Иванов.** История русск. критики ч. II. Спб. 1898, стр. 445—453 (или «Мир Божий» 1897 № 12).

**А. К. Бороздин.** Литературные характеристики. С.-Пб. 1903, т. I (статья: «Критические обозрения Бестужева).

**Н. К. Козмин.** Очерки из истории русского романтизма. Н. А. Полевой. С.-Пб. 1903.

**Его-же.** Н. И. Надеждин. С.-Пб. 1912.

Переписка А. С. Пушкина. Изд. Ак. Наук. Т. I. (С.-Пб. 1906).

**М. И. Семевский.** А. А. Бестужев-Марлинский—«Отеч. Зап.» 1860 №№ 5, 6 и 7.

**С. Венгеров.** Критико-биографич. Словарь. Т. III.

«Старина и Новизна». Т. VIII. (Письма Бестужева к П. А. Вяземскому).

**(Н. П. Колюпанов).** Биография А. И. Кошелева. М. 1889, т. I, кн. I. (Стр. 522, 528—529; на стр. 260—261 перечень статей Бестужева в журналах 20-х годов).

**С. Бертенсон.** П. А. Катенин. С.-Пб. 1909 (стр. 30—32). Ср. **И. Н. Розанов.** Пушкинская плеяда. М. 1923 (стр. 99 и сл.).

**Н. К. Пиксанов.** Грибоедов и Бестужев. — «Изв. Отд. Р. Яз. и Слов. И. А. Н.». 1906, кн. 4.

---

## Елена Бестужева.

(1791—1874).

Биографические данные. — Влияние Е. Бестужевой на развитие братьев-декабристов. — Заботы о семье после 14 декабря 1825 г. — Е. Бестужева — издательница сочинений

Марлинского. — Жизнь в Сибири с братьями Михаилом и Николаем.

Е. А. Бестужева. Воспоминания **И. И. Свиязева** и **А. Е. Розена**. — «Русск. Старина» 1874, т. IX, 555—556 и 575.

**В. Богучарский.** Из прошлого русского общества. С.-Пб. 1904. (Статья: «Семейство Бестужевых»; ранее — «Мир Божий». 1902, № 9).

Воспоминания бр. Бестужевых. П. 1917.

**М. М. Хин.** Жены декабристов — «Историч. Вестник». 1884, № 12, стр. 650.

Письмо Е. А. Бестужевой — М. С. Волконскому — «Русск. Прошлое». 1923, вып. V, стр. 149—150.

Декабрист П. А. Бестужев. — «Русск. Старина» 1892 XI, стр. 443—445. Русск. Вестн. 1870, кн. II, стр. 513.

Отчет И. Публичной Библ. за 1912 г. П. 1917, стр. 117. (Сведения о неопубликованных письмах к ней).

**В. В. Тимошук.** М. И. Семевский. М. 1895, прилож. стр. 4. Ср. **М. И. Семевский.** Н. А. Бестужев. «Заря» 1869, № 7.

Письма А. А. Бестужева. «Отеч. Записки» 1860, кн. 5, 6, 7. «Русск. Вестн» 1861, кн. III, IV. Русск. Вестн.» 1870, кн. 6 и 7.

---

## Славянская идея в творчестве А. И. Одоевского.

«Общество Соединенных Славян» и интерес к славянству в русск. обществе и литературе в 20-х г. г. — Источники панславизма А. И. Одоевского. — Стихотворения А. И. Одоевского «Славянские девы» и „Slávy Dzery" чешского поэта Я. Коллара.—Другие влияния Я. Коллара на Одоевского (стихотв. «Липа»). — Принадлежит-ли Одоевскому стихотворение «При известии о польской революции»?

**А. А Кочубинский.** Начальные годы русского славяноведения. Адмирал Шишков и канцлер Румянцев. Одесса 1887—1888. (Особенно стр. 256—257).

**V. Francev**, „Славянские девы" А. Одоевского — „Slovansky Sbornik" в честь Fr. Pastrnek'a, Praha 1923 (стр. 180—193). Ср. В. Францев. Польское славяноведение. Варш. 1906.

**Н. А. Котляревский.** Декабристы А. И. Одоевский и А. А. Бестужев. С.-Пб. 1907 (стр. 84—85).

**И. А. Кубасов.** Декабрист А. И. Одоевский и вновь найденные его стихотворения. П. 1922 (стр. 25 прим.).

**А. Сиротинин.** Россия и славяне. С.-Пб. 1914. **Его-же: А. И. Одоевский** — «Истор. Вестн.» 1883, № 5.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909.

**Н. И. Коробка.** Польские общества 20-х г. г. и декабристы. Историч. сборн. «О минувшем». П. 1909 (стр. 189—233).

**А. Н. Пыпин.** Польский вопрос в русской литературе. — «Вестн. Европы» 1880, № 2.

Его-же. Панславизм в прошлом и настоящем. «Колос». П. 1913 (первоначально в «Вестн. Европы» 1878, №№ 9—12).

**Н. Трубицын.** О народной поэзии в литературном и общественном обиходе первой трети XIX века. С.-Пб. 1912. (Об интересе к славянск. поэзии).

Ср. **П. А. Кулаковский.** Славянские мотивы в творчестве Пушкина— «Русск. Фил. Вестн.» 1899; **П. А. Лавров.** Пушкин и славяне. Одесса 1900. (Из юбилейного Пушкинского сборника). «Пушкин и его современники». Вып. XXVIII. (Ст. **Н. Трубицына**).

---

## А. И. Одоевский в литературных изображениях.

Личность А. И. Одоевского в мемуарах декабристов (Беляев, Лорер, Розен, М. Бестужев и др.). — Образ Одоевского у Лермонтова («Памяти А. И. Одоевского» 1839).— Текстуальная история этого стихотворения. — Чем об'яснить мозаичность характеристики (ср. Лермонтова — «Сашка», «Он был рожден для счастья», 1832 г. и др.).—Можно ли считать ее отражением подлинного облика Одоевского? — А. И. Одоевский в романе В. С. Миклашевич.— А. Одоевский в характеристике и лирике Н. П. Огарева («Я видел вас, пришельцы дальних стран», «Георическая симфония Бетховена» и др.).

**Н. А. Котляревский.** Декабристы А. И. Одоевский и А. А. Бестужев. С.-Пб. 1907.

**А. Л. Бем.** Самопотворения в творчестве Лермонтова. «Историко-литературн. сборн., посвящен. Вс. И. Срезневскому». Лнгр. 1924 (стр. 276—277).

**Б. Эйхенбаум.** Лермонтов. Опыт историко-литературной оценки. Лнгр. 1924 (стр. 70—71). Ср. **его-же.** Лермонтов как историко-литературная проблема, в сб. «Атеней», кн. I—II. Лнгр. 1924, стр. 102.

**В. С. Миклашевич.** «Село Михайловское или помещик XVIII ст.». С.-Пб. 1908. (С биографией В. С. Миклашевич **И. Данилова**). . .

**Е. А. Бобров.** А. С. Пушкин и В. С. Миклашевич. — «Сборник Ученолитературного общества при Юрьевском Университете», т. XIII, стр. 98 — 108.

**Н. К. Пиксанов.** «Горе от Ума». Жандровская рукопись. М. 1912. (Предисловие стр. VIII и сл.).

**П. Н. Сакулин.** Из истории русского идеализма. Кн. В. Ф. Одоевский. М. 1914, т. I, кн. I. (По указателю в кн. 2).

Стихотворения **Н. П. Огарева,** под ред. **М. О. Гершензона.** М. 1904. том I.

**С. А. Переселенков.** Н. П. Огарев и декабристы. Сб. Пушкинского дома. «Декабристы». М. 1925, стр. 279—316.

**И. Данилов.** Забытая писательница. — «Исторический Вестник» 1909 № 7, стр. 193—205. (О декабристах 198—200).

---

## Дума как литературный жанр.

Термин «Дума» его история и семантика. — Дума и баллада. — Дума и народная историческая песня. — «Думы» Рылеева и их оценка в русской критике и читательской среде. — Их польские образцы («Исторические песни» Нем-

цевича). — Формально-стилистические особенности жанра. — Идеология «Дум» Рылеева. — Их тематика. — Принципы выбора и разработки исторических сюжетов. — Влияние Рылеева на разработку этого жанра в русской лирике 20—40-х годов (поэтические опыты В. Розалион-Сошальского, «Украинские мелодии» Н. А. Маркевича и др.). — Составить список «дум» в русской лирике после-рылеевской эпохи по русским журналам («Библиотека для Чтения», «Московский Телеграф», «Литературная Газета» и др.).

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Киев 1912 (гл. IV) и **его-же.** Дополнения — «Университетские Известия» (Киев) 1916 № 2 (стр. 29—47).

**А. Сиротинин.** Рылеев и Немцевич, в книге «Россия и славяне». С.-Пб. 1914 (стр. 90—106, первоначально в «Русск. Архив» 1898, кн. I, стр. 67—82). Ср. **С. Ф. Либрович.** «Рылеев и Немцевич» — «Изв. Книжн. Маг. Т-ва М. О. Вольф» 1916 № 4, 87—93.

**A. Kraushar.** Obrazy i wizerunki hystoriczne. Warsz. 1906 (см. здесь статью: „Rylejew i Niemcewiecz". стр. 327—332).

**И. Н. Розанов.** Поэты двадцатых годов. М. 1924. **М. Л. Гофман.** Поэзия К. Ф. Рылеева. Очерк. Чернигов 1918; **Н. Лернер.** Рылеев. «Русск. Биогр. Словарь». (П. 1918, стр. 685—694).

**Н. Трубицын.** О народной поэзии в литературном и общественном обиходе первой трети XIX века. С.-Пб. 1912.

**М. А. Цявловский.** Эпигоны декабристов — „Гол. Мин." 1917 № 7—стр. 96—99).

**А. С. Грушевский.** Н. А. Маркевич. Ж. М. Н. Просв. 1911 № 1; **Его-же.** Из жизни украинск. интеллигенции 1830-х г.г. — Изв. Отд. Р. Яз. и Слов. Ак. Наук. 1916 кн. I. (Гл. 2). Ср. **Н. П. Дашкевич.** Отзыв о соч. Н. И. Петрова «Очерки из истории украинской литературы XIX ст.». — «Отчет о 29 присужд. наград гр. Уварова». С.-Пб. 1888, стр. 215 сл.

---

## Новгородская вольница в понимании и творчестве декабристов.

Как понимали декабристы древн. славянск. свободу. — Что подсказывала русск. историография. (Карамзин). — Образ «республиканца» Вадима в творчестве Рылеева, в парижских лекциях Кюхельбекера, у В. Раевского. — Аналогии — обработка предания о Вадиме у Пушкина, Лермонтова, Хомякова и др. — «Военная Новгородская песня 1170 г.» Н. М. Языкова.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909 (стр. 182—183, 258—259).

**И. И. Замотин.** Предание о Вадиме Новгородском в русской литературе. Воронеж 1901. (Из «Филологич. Зап.» 1899—1901) и заметки об этой книге П. Щ(еголева) — «Историч. Вестн.» 1902 № 6, 1092—1094.

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. К. 1912 (стр. 196—202).

**Его-же.** «К литературным обработкам предания о Вадиме Новгородском». — «Чтения в Историч. Общ. Нестора-Летописца. Кн. XXII, вып. 1—2. (Киев 1911).

**В. Ф. Раевский.** «Певец в темнице». — Собр. стих. декабристов, изд. И. И. Фомина, т. II. (М. 1907), стр. 117—118. **П. Щеголев.** Владимир Раевский и его время. — «Вестн. Европы» 1903 № 6 (стр. 182—183). Ср. **его-же.** Первый декабрист В. Ф. Раевский, **его-же.** «Исторические этюды». С.-Пб. 1913, (стр. 214—218).

**Русский Биографический Словарь.** «Кнаппе-Кюхельбекер». С.-Пб. 1905. (s. v. «Кюхельбекер», стр. 705. Ср. **Д. Кобеко.** Имп. Царскосельский лицей. Наставники и питомцы. С.-Пб. 1911 стр. 185—187).

**А. Н. Веселовский.** В. А. Жуковский. С.-Пб. 1904, стр. 516.

**М. Ю. Лермонтов.** «Последний сын вольности». Полное Собрание Сочинений М. Ю. Лермонтова, изд. Акад. Наук, т. I. (С.-Пб. 1910, стр. 395—389) и статья **Л. К. Ильинского.** К комментарию новой поэмы М. Ю. Лермонтова «Последний сын вольности» — «Русск. Фил. Вестн.» 1910 № 3—4. Соч. **Пушкина** под ред. С. А. Венгерова т. II (статья **Г. А. Карасика.** Образ Вадима Новгородского в русск. литературе II, 594—598).

**В. С. Иконников.** Опыт русской историографии. (К. 1908).Т. II кн. I (глава VIII).

**П. Н. Милюков.** Главные течения русской исторической мысли. Изд. 3-е. С.-Пб. 1913 г.

**Н. К. Бестужев-Рюмин.** Карамзин, как историк. (Годичный торжественный акт в Импер. С.-Петербургском Университете. С.-Пб. 1867.

**Коялович.** История русского самосознания. С.-Пб. 1893.

**М. Н. Покровский.** Борьба классов и русская историческая литература. 1924.

## Пушкин и декабристы.

Пересмотр вопроса о взаимоотношениях Пушкина и декабристов: А. Бестужева, К. Ф. Рылеева, В. К. Кюхельбекера, И. И. Пущина. — Мнение Горбачевского о Пушкине и декабристах. — Казнь декабристов в рисунке Пушкина; как согласовать новейшие догадки по этому вопросу?—Декабристы в творчестве Пушкина. — Вопрос о десятой главе «Евгения Онегина». — Гипотеза Вернадского о «Медном Всаднике».

**В. Боцяновский.** Пушкин и декабристы. Вестник Литературы, 1921, № 2 (26).

**С. Гессен.** Пушкин и декабристы. Вестник Литературы, 1921, № 10.

**Н. Лернер.** Пушкин о казненных декабристах. Книга и революция, 1921, № 1.

Декабрист И. И. Пущин. Записки о Пушкине и письма из Сибири. Редакция и биографический очерк С. Я. Штрайха. М. 1925.

Альманах «Недра». М. 1925 г. том VI. (Спор Л. П. Гроссмана и М. Л. Гофмана о Пушкине и Рылееве).

**Н. Лернер.** Памяти Пушкина. Рылеев и Кюхельбекер 14 декабря 1825 г. Неизданный рисунок Пушкина. Былое, 1924, № 25.

**М. Л. Гофман.** Пропущенные строфы «Евгения Онегина». Пушкин и его современники. Выпуск XXXIII—XXXV.

**Г. Вернадский.** О «Медном всаднике». Slavia (Прага), 1923, II.

**И. И. Горбачевский.** Записки декабриста. М. 1916. Письмо к М. А. Бестужеву, стр. 300—301.

Важнейшая дореволюционная литература о Пушкине и декабристах указана Н. К. Пиксановым, Пушкинская студия. Изд. «Атеней». П. 1922, (см. темы: «Десятая глава» и «Общественные взгляды и отношения Пушкина»).

## Образ Рылеева в легендарно-поэтической традиции.

Факты и легенды в биографии Рылеева. — Чем об'ясняется идеализация его образа. — Казнь Рылеева и общественное мнение: по воспоминаниям и переписке проследить 1) источники и распространение легенд об обстоятельствах казни (напр. варации анекдота о веревке), 2) историю распространения предсмертного письма (сравнительный анализ сохранившихся списков; влияние письма на развитие легенды). — Литературные отголоски легенды. — Стихотворения В. Розалион-Сошальского «Рылеев в темнице» и В. К. Кюхельбекера «Тень Рылеева». — Цензурная история стихотворения Серафимы Тепловой «К **», о котором Булгарин донес, что оно содержит «восхваление казненного поэта Рылеева» (аналогия: элегия Пушкина А. Шенье с приурочением к 14 декабря).—По воспоминаниям о Рылееве (Н. Бестужева, М. Бестужева, Е. П. Оболенского, Ф. Глинки и др.) проследить канонизацию портрета-характеристики Рылеева. — Рылеев в изображении Герцена и Огарева. — Что от легендарного образа Рылеева перешло в современную историографию (напр. у Н. А. Котляревского, Ю. Айхенвальда и др.).

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. К. 1912. Дополнения: «Универс. Изв.» (Киев) 1916 № 2. См. здесь библиографию.

Собрание стих. декабристов. Изд. И. И. Фомина. М. 1907, т. II, стр. 24 (стихотворение Кюхельбекера «Тень Рылеева»).

**А. Милюков.** Доброе старое время. Очерки былого. С.-Пб. 1872, стр. 207—208 (о популярности «Дум» Рылеева).

**С. Ашевский.** Из истории Московского Университета. — «Мир Божий» 1905, III. Ср. **М. Гершензон.** Отголоски 14 дек. в Московском Университете. — «Русск. Стар.» 1910 № 2.

**Н. С. Лесков.** Кадетский монастырь. Полное Собрание Сочинений. Изд. «Нивы», т. III, стр. 122—157. (Легендарное в биографии Рылеева).

Воспоминания бр. Бестужевых, изд. «Огни». II. 1917.

**И. И. Горбачевский.** Записки декабриста. М. 1916 (по указателю).

**В. Савицкая.** Сон Рылеевой. — «Исторический Вестн.» 1894 №2 .

**М. А. Цявловский.** Эпигоны декабристов. — «Гол. Минувшего» 1917 № 7—8 (стр. 81—84: «Рылеев в темнице»).

**С. А. Переселенков.** Декабристы в творчестве Н. А. Огарева. Сб. Декабристы. (Труды Пушк. Дома), под ред. Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Лнгр. 1925.

**Ч. Ветринский.** Герцен. С.-Пб. 1908. Ср. Полн. Собр. Соч. Герцена, т. XXII. Лгр. 1925.

**Н. А. Котляревский.** К. Ф. Рылеев. С.-Пб. 1907; **его-же.** «К. Ф. Рылеев»—еженедельник «Полярн. Звезда». 1906, № 7.

**Ю. Айхенвальд.** Силуэты русских писателей. Вып. I. (М. 1906).

Для истории стихотворения С. Тепловой: **В. В. Данилов.** Из писем О. М. Сомова к М. А. Максимовичу.—«Русск. Архив» 1908 № 10, ст. 260 и **его-же.** «Денница, альманах Максимовича».—«Русск. Филологич. Вестн.» 1915 № 3, стр. 20.

Для истории письма: «Русск. Стар.» 1875, т. XIV, стр. 70—74; Стихотворения и письма В. И. Туманского. Ред. С. Н. Браиловского. С.-Пб. 1912, стр. 292—293; Языковский Архив, вып. I, С.-Пб. 1913, стр.

266; Архив бр. Тургеневых, вып. 6, П. 1921, стр. 43; Е. А. Боратынский. Материалы для его биографии **Ю. Верховского,** П. 1916; «Русск. Стар.» 1881 т. XXXII, стр. 311—312. (Донесение М . М. Фока А. Х. Бенкендорфу о распространении письма); «Вера и Разум» 1899, I, ч. 2, стр. 724—725 (Стихотворное переложение письма); **А. В. Лонгинов.** Заметки о предсмертном письме Рылеева. — «Историч. Вестн.» 1908, № 11.

---

## Мицкевич и декабристы.

Мицкевич среди декабристов (Рылеев, Бестужев).—Общественно-политические взгляды Мицкевича. — Их соответствия и расхождения со взглядами декабристов. — Автобиографическая основа «Эпизода» („Ustep") третьей части поэмы «Дзяды» и посвящения «Друзьям русским».—Значение 14 декабря 1825 г. в позднейшем понимании Мицкевича.

**А. Л. Погодин.** А. Мицкевич. Его жизнь и творчество. 2 тома. М. 1912. (Здесь см. и библиографию).

**Л. А. Чижиков.** Адам Мицкевич. Библ. указатель русской о нем литературы. П. 1915. (Из «Извест. Отд. Р. Яз. и Слов. Ак. Наук»).

**В. Битнер.** Социально-политические идеалы Мицкевича. «Научн. Обозрение» 1901 № 2—3.

**А. Сиротин.** Россия и славяне. С.-Пб. 1914. (Здесь см. статьи: «Медный Всадник» и «Дзяды» и «Мицкевич, Хомяков и декабристы»).

**Н. И. Коробка.** Польские общества 20-х г. г. и декабристы. Исторический сборник «О минувшем». П. 1909 (стр. 189—233). Ср. **Ф. Ф. Вержбовский.** К истории тайных обществ и кружков среди литовско-польской молодежи, 1819—1823. — «Варшавск. Универс. Известия» 1897 № 8—9.

**В. Чуйко.** Мицкевич и русское общество.—«Северн. Вестн.» 1898, № 1, стр. 34—58.

**Б. М. Городецкий.** Русские симпатии в польской поэзии. — «Истор. Вестн.» 1891 № 5.

**В. Д. Спасович.** П. А. Вяземский и его польские отношения и знакомства.—«Русск. Мысль» 1890 № 1 и Сочинения Спасовича 1896 т. VIII.

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. К. 1912.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Ср. **М. В. Довнар-Запольский.** Идеалы декабристов. М. 1907. **А. Бороздин.** Из писем и показаний декабристов. С.-Пб. 1906.

**I. Tretiak.** Mickiewitcz i Puszkin, Krakow 1906. **А. И. Яцимирский** Пушкин в новом освещении „Вестн. Евр." 1907, № 10; **С. Н. Брайловский.** К истории русско-польских отношений. **Мицкевич и Пушкин—Пушкин и его современники"** вып. VII, 79 –109 и Журн. Мин. Нар. Просв. 1909, III, 145—175; **В. Наконечный**—Изв. Отд. Р. Яз. и Слов. Ак. Наук 1906, II; **Г. Н. Вернадский.** „Медный Всадник"—„Slavia". 1923. Отрывок Мицкевича, о декабристах существует в переводах: 1) В. Г, Т а н а (Собр. стих. декабристов, изд. И. И. Фомина. СПБ 1906, т. I), 2) П. В е й н б е р г а — („Современность" 1906 № 1, 3) В. М. Ф и ш е р а—(„Гол. Минувшего" 1917 № 5—6).

---

## А. Дюма и декабристы.

Роман Дюма „Mémoires d'un maitre d'armes ou dix-huit mois à St. Petersbourg" (1840) из жизни декабриста Анненкова и его жены П. Гебль. — Путешествие Дюма по России.— Его знакомство с декабристами. — Чем вызван его интерес к истории декабристов. — Суждения Дюма о восстании 14 декабря. — Дюма и Бестужев-Марлинский. — Достоверны-ли биографические данные о нем, приводимые в путешествии Дюма по Кавказу? — Переводы Дюма произведений Бестужева на французский язык. — Стихотворная подпись Дюма на могиле Ольги Нестерцовой в Дербенте. — Что нового внес Дюма в освещение декабризма во французской литературе?

**А. Дюма.** Учитель фехтования. Исторический роман из времен декабристов. Перевод с французского Г. И. Гордона. Изд. «Время» Лнгр. 1925.

Записки жены декабриста П. Е. Анненковой. Изд. Кн-ва „Прометей" Пгр. 1915 (стр. 29—30). Ср. „Рассказы П. Е. Анненковой" — „Русск. Стар.". 1888 т. LVII,—Pauline Gueble. Récit de ses aventures en Russie et en Sibérie. Publiées par M-me A. Flori — „Revue Hebdomadaire" 1913, VIII, X. Рец. Marsel N. Schweitzer—„Русск. библиофил" 1913 № 7, стр. 95.

Имп. Николай I и семейство декабриста И. А. Анненкова. — «Русск. Старина» 1901 № 3.

**А. В. Михайлов.** Отголоски декабрьского движения во французской летературе. М. 1911.

**A. Dumas** Impressions de voyage. Le Caucase. Paris 1889, t. I (pp. 227—228: об источниках романа „Учитель фехтования", pp. 228—305: об А. Бестужеве) t. II (стр. 77—86: об А. Бестужеве). Перевод (неполный) — Путешествие А. Дюма. Кавказ. Перевод с французского П. Раборовского. Тифлис 1861 вып. 1—II.—Отрывки см. также в „Трудах Ставропольской Архивной Комиссии" 1913, I, отд. IV, 1—16.

**С. М. Долинский.** Из прошлого Дербента. Бестужев и О. Нестерцова. А. Дюма.—«Труды Ставропольской Архивной Комиссии» 1910—1912, I, отд. V (стр. 1—4).

Вообще о Дюма в России: **А. Я. Головачева-Панаева.** Русские писатели и артисты. С.-Пб. 1890 (стр. 258—267).

Новый поэт (И. И. Панаев) фельетон «Современника» 1858 № 7.

Знаменитые иностранцы, посетившие Россию. А. Дюма. «Русск. Художественный Листок» 1859 № 27, 28.

**А. П. Оленин.** А. Дюма в «Орлином Гнезде».—«Историч. Вестник» 1903 № 2.

Воспоминания **Е. П. Ростопчиной.** Русск. Старина, 1882, сентябрь.

Полное Собр. Соч. **А. И. Герцена,** ред. М. К. Лемке т. XXII, Лнгр. 1925, стр. 118—120 (донесения в Архиве III отделения о пребывании Дюма в России).

**Ф. М. Достоевский.** «Дневник писателя» за 1876 г. (Янв. гл. III). (Отзыв о романе Дюма «Учитель фехтования»).

## Образ декабриста в поэме Ю.Словацкого.

Поэма Ю. Словацкого «Ангелли» (1835—1838). — Образы декабриста С. П. Трубецкого и его жены на фоне сибирского рудника. — Реальная основа этого изображения в общем символическом плане поэмы. — Декабристы и их жены в Сибири и общественное мнение.—В чем исторический интерес этого эпизода поэмы.

**Ю. Словацкий.** Ангелли. Перевод Анатолия Виноградова. Изд. «Мусагет». М. 1913 (стр. 40 и 88).

**В. Наконечный.** Словацкий в свете новых изучений.—Изв. Отд. Р. Яз. и Слов. Ак. Наук 1907 кн. 4 (стр. 410—411).

**Ст. Собанская.** Товянский и его влияние. «Научн. Обозрение», 1900, VII. Ср. **Урсин, М.** (М. Неслуховский). Мицкевич и Словацкий в эпоху увлечения Товянским. «Северн. Вестн.» 1886 № 4; Ср. **Макушев.** А. Товианский, его жизнь, учение и последователи. — «Русск. Вестн.» 1879, II, V, VI.

**Л. Полонский.** Словацкий. «Русск. Мысль», 1889 № 2.

Письма С. П. Трубецкого к жене из Благодатского рудника. «Современник». 1913, № 12.

**Вел. кн. Николай Михайлович.** Донесения австрийского посланника Лебцельтерна. С.-Пб. 1913.

---

## Рассказ Н. С. Лескова «Кадетский монастырь».

Кадетский корпус в первую четверть XIX в. (организация и быт). — Декабристы—воспитанники кадетских корпусов. — Кадеты и восстание 14 декабря. — Рассказ «Кадетский монастырь» как исторический источник.

**Н. С. Лесков.** Кадетский монастырь. Из рассказов о трех праведниках. Историч. Вестник 1880, т. I. См. также собрания сочинений Н. С. Лескова.

**И. А. Шляпкин.** К биографии Н. С. Лескова. Русск. Старина, 1895, т. 84, стр. 211. Источники рассказа.

**А. И. Фаресов.** Против течений. Н. С. Лесков. Его жизнь, сочинения, полемика и воспоминания о нем. С.-Пб. 1904. Стр. 169—170, 185, 361.

Н. С. Лесков по воспоминаниям сына **А. Н. Лескова.** Вестник Литературы, 1920, № 4—5 (16—17), стр. 9—11. Лесков и декабристы.

**В. И. Маслов.** Литературная деятельность К. Ф. Рылеева. Университетские Известия (Киев), 1911, № 2, стр. 60—61. См. также отдельное издание: Киев 1912.

Из записок **М. А. Бестужева** (14 декабря 1825 г.). Воспоминания братьев Бестужевых. Редакция П. Е. Щеголева. Пгр. 1917. Стр. 59—81. Детство и юность А. А. Бестужева (Марлинского). Стр. 113—114. Кадеты Морского и 1-го кадетских корпусов в день 14 декабря.

**Д. И. Завалишин.** Записки декабриста. 2-е русское издание. Стр. 20—53. Морской корпус.

Из воспоминаний **Н. А. Энгельгардта.** Морской кадетский корпус. 1822—1829. Русск. Старина, 1884, т. 41, февраль, стр. 376.

Морской кадетский корпус 1822—1826 в воспоминаниях **Л. А. Загоскина.** Русск. Старина, 1886, т. 52, стр. 715—716.

Воспоминания бывшего воспитанника 2 кадетского корпуса. Военный Сборник, 1861, № 7, стр. 141 сл. (1824—1831).

**А. Е. Розен.** Записки декабриста. С.-Пб. 1907. Стр. 11—14. Первый кадетский корпус.

**А. Иванов.** Воспоминания о восстании в Горном кадетском корпусе. 1815—1822. Современник, 1859, август.

Морской кадетский корпус в 1823—1828 годах. Из воспоминаний генерал-майора **П. В. Митурича.** Историч. Вестник, 1888, т. 33, стр. 529.

**В. И. Семевский.** Политические и общественные идеи декабристов. С.-Пб. 1909. Стр. 198—204.

**М. С. Лалаев.** Исторический очерк военно-учебных заведений. С.-Пб. 1880.

**А. Кротков.** Морской кадетский корпус. С.-Пб. 1901.

**П. В. Петров.** Главное управление военно-учебных заведений. «Столетие Военного Министерства», т. X.

---

## Декабристы у Г. П. Данилевского.

Какое место занимает рассказ «Каменка» среди исторических повестей и рассказов Г. П. Данилевского? — Каким историческим материалом воспользовался Данилевский для своего произведения? — Приемы его компановки. — Чем вызвано искажение эпизода о предателе декабристов Шервуде-Верном?

**Г. П. Данилевский.** Каменка. Эпизод из времен Александра I. Историч. рассказ. Русск. Мысль, 1881, № 1; то же в Полном Собрании Сочинений Г. П. Данилевского, изд. «Нивы», под заглавием «1825 год».

Новый Энц. Словарь Брокгауза-Эфрона. Статья **С. Венгерова:** «Данилевский, Г. П.».

**С. Левин.** Г. П. Данилевский. Историч. Вестн., 1890, №№ 4—6, 8, 12.

**С. С. Трубачев.** Г. П. Данилевский. Биографический очерк — приложение к I тому Полн. Собр. Соч., изд. «Нивы» и отдельно. С.-Пб. 1893.

Исповедь **Шервуда-Верного.** Историч. Вестн., 1896, №1.

**Н. К. Шильдер.** Шервуд-Верный, предатель декабристов. Заметка к биографии его. Историч. Вестник, 1896, № 5.

---

## Достоевский и декабристы.

Петрашевцы и декабристы. — Личные сношения Достоевского с женами декабристов. — Их влияние на перелом в миросозерцании писателя. — Образ «жен декабристов» в сознании Достоевского. — Интерес Достоевского к декабрьскому движению. — Его оценка личности и деятельности декабристов.—Социальные корни воззрений Достоевского. Декабристы в художественных произведениях Достоевского (Лунин и Ставрогин; Версилов, как тип социально и идейно родственный декабристам; источники Достоевского). — Вы-

яснить причины слабой актуальности темы «Декабристы» в художественных произведениях Достоевского.

**Ф. М. Достоевский.** Полное собрание сочинений. (Особенно «Записки из мертвого дома», «Бесы», «Подросток» и «Дневник писателя»).

**О. Миллер.** Материалы для жизнеописания Достоевского. Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. С.-Пб. 1883. Стр. 125—127. (Биография).

**М. Д. Францева.** Воспоминания. Истор. Вестник, 1888, №№ 5—6.

Барон **А. Е. Врангель.** Воспоминания о Ф. М. Достоевском в Сибири. 1854—1856. С.-Пб. 1912, стр. 13, 115.

**Ф. М. Достоевский.** Письмо к Н. Д. Фон-Визиной. Омск, март 1854 г. «Помощь голодающим». Изд. «Русск. Вед.». М. 1892.

**Его же.** Письмо к П. Е. Анненковой. Семипалатинск, 18 октября 1855 года. Русск. Вестн. 1888, № 4.

**Его-же.** Письмо кбрату, Омск 24 февраля 1854 г. «Русск. Старина», 1888, № 9.

Все эти письма перепечатаны также в книге **В. Е. Чешихин-Ветринский.** Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников и в его письмах. М. 1923, ч. 2-я.

**П. Павлов.** Заметки досужего читателя. Гражданин, 1874, № 9.

**В. Лейкина.** Петрашевцы. М. 1924. (См. здесь библиографию).

**Ф. М. Достоевский.** Статьи и материалы под редакцией А. С. Долинина. Лнгр.-М. 1924, сб. 2-ой. (См. библиографию по Достоевскому).

**Д. А. Кропотов.** Из биографии гр. М. Н. Муравьева. Русск. Вестн. 1874, № 1.

**М. Н. Покровский.** Декабристы. Записки Коммунистического Университета имени Свердлова, 1923, т. I.

**Е. Б. Покровская.** Достоевский о декабристах. «Декабристы». Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. М. 1925.

**Л. Г. Гофман.** Достоевский и декабристы. Юбилейный сборник О-ва политкаторжан. М. 1925 (готовится к печати).

---

## Роман Я. П. Полонского «Признания Сергея Чалыгина».

Возможные исторические источники романа. — Существуют-ли реальные прототипы выведенных в романе декабристов Равинина и Кремнева или их нужно считать попыткой обобщенной характеристики двух типичных представителей декабризма? — Верно-ли с исторической точки зрения описание восстания 14 декабря? — Как изображены Полонским представители разных социальных групп и их отношение к восстанию.

**Я. П. Полонский.** «Признания Сергея Чалыгина.» Роман. — Полное Собрание Сочинений. С.-Пб. 1886, том V.

**А. Э.** Полонский в прозе. Вестник Европы, 1900, № 4, стр. 643—650.

«Русские Пропилеи» под ред. М. О. Гершензона, т. III, стр. 197. Отзыв о романе Полонского И. С. Тургенева.

**А. В. Мезиер.** Русская словесность, часть II. (Библиография о Полонском). Перечень печатных произведений Я. П. Полонского, см. так-

же в «Библиографическом словаре писателей ученых и художников Рязанской губернии». Рязань. 1910. Литература о нем: **И. В. Владиславлев.** Русские писатели XIX в. Лнгр. 1924. Ср. **Н. К. Пиксанов.** Два века русской литературы. Изд. 2-е (тема: «Я. П. Полонский по новым материалам»).

## Декабристы в произведениях Л. Н. Толстого.

«Исторические» произведения и замыслы Толстого. — Место «Декабристов» в ряду последних.—Толстой о декабристах; личное знакомство с некоторыми из них. — История работы Толстого над «Декабристами». — Первая редакция «Декабристов» 60-х годов. — Вторая версия романа — 1878 года (2 варианта).—Третье обращение Толстого к эпохе декабристов в 1904 г. — Источники «Декабристов» — печатные, архивные, «семейные предания». — Отношение «Декабристов» к роману «Война и Мир». — Причины неосуществления замысла.

**Л. Н. Толстой.** Декабристы. «XXV лет». 1859—1884. Сборник изд. Комитетом Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым. С.-Пб. 1884. Стр. 216—271. (Ср. в Полном Собрании Сочинений **Л. Н. Толстого,** ред. П. И. Бирюкова).

Письма **Л. Н. Толстого.** Редакция П. А. Сергеенко. Том I. М. 1910. №№ 196, 115.

Новый сборник писем **Л. Н. Толстого.** Собрал П. А. Сергеенко. Под редакцией А. Е. Грузинского. Изд. «Окто». М. 1912. (Факсимиле на стр. 7 и 23).

«Толстовский Музей». Т. I. Переписка **Л. Н. Толстого** с графиней А. А. Толстой. С.-Пб. 1911. Стр. 19, 320—321, 344—346.

Письма **Л. Н. Толстого** к декабристу П. Н. Свистунову. Красный Архив. 1924, т. VI, стр. 235—241.

**П. Сергеенко.** Как живет и работает Толстой. М. 1898. Стр. 18, 20.

**В. Е. Якушкин.** М. И. Муравьев-Апостол. Русск. Старина, 1886, № 8, стр. 157—158.

Л. Н. Толстой. Памятники творчества и жизни. Ред. В. И. Срезневского и А. А. Бема. Том. I. Пгр. 1917.

**А. Е. Грузинский.** Первый период работ над «Войной и миром». Голос Минувшего, 1923, кн. I, стр. 93—110.

**А. В. Амфитеатров.** О декабристе Волконском и романе «Война и мир». Полное Собрание Сочинений А. В. Амфитеатрова. Изд. «Просвещение». Том XXII («Властители дум»).

Сборник «Война и мир». Под редакцией Т. И. Полнера и М. А. Обнинского. М. 1912.

**М. А. Цявловский.** Варианты к роману «Декабристы». Новый Мир, 1925, кн. VIII.

**С. М. Брейтбург.** Неизданные письма Толстого о декабристах. (Готовится к печати).

**А. П. Беляев.** Воспоминания декабриста о пережитом и перечувствованном. С.-Пб. 1882. (См. особенно стр. 3—4).

**Д. П. Маковицкий.** Яснополянские записки 1904—1910 г. г. Ред. Н Н. Гусев. Вып. I. М. 1922. Стр. 64, 93.

Из дневника **Т. Л. Толстой (Сухотиной).** Сборник: Толстой. Памятники творчества и жизни. Ред. В. И. Срезневского. Том. III. М. 1923. Стр. 66—67.

Письма гр. **Л. Н. Толстого** к жене. 1862—1910. Под ред. А. Е. Грузинского. М. 1913. Стр. 112—113, 115.

**Ф. И. Булгаков.** Гр. Л. Н. Толстой и критика его произведений. С.-Пб. 1886. Стр. 18 (примечание I).

Новый труд Л. Н. Толстого. Русск. Слово, 1903, № 4.

**Ю. Г. Оксман.** Д. И. Завалишин в борьбе за опубликование своих записок. Декабристы. Неизданные материалы и статьи. Под редакцией Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. Изд. Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев. М. 1925. Стр. 194—195.

## «14-ое декабря» Д. С. Мережковского.

Историческая беллетристика Мережковского. — Приемы обращения Мережковского с историческим материалом (ср. метод работы над трилогией, особенно над «Леонардо да Винчи»). — Роман «Александр I» как подготовка к теме. — Статьи Мережковского о декабристах («Декабрист Булатов», «Первенцы свободы») в сопоставлении с романом. — В чем оценка декабризма у Мережковского расходится с современной историографией? — Каковы причины «развенчания» декабристов?

**Д. С. Мережковский.** Декабрист Булатов. «Невский Альманах». Пгр. 1915.

**Его-же.** Первенцы свободы. — «Нива», 1917, № 16—17; отд. изд.: Пгр. 1917.

**Его-же.** Александр I. Роман. М.-П. 1913.

**Его-же.** 14-ое декабря. Роман. Изд. «Огни». П. 1918.

**А. Измайлов.** 14-ое декабря Мережковского. Вестник Литературы, 1919, № 4.

**Иванов-Разумник.** «Мертвое мастерство»,в его сборнике «Творчество и критика». П. 1922 (стр. 85—144).

О романе «Александр I»: **С. Мельгунов.** Роман Мережковского «Александр I». Голос Минувшего, 1914, № 12, стр. 39—80; **его-же.** «Защита Мережковским Александра I». Голос Минувшего, 1913, № 4, стр. 264—270; **А. Корнилов.** Исторический роман Мережковского—Александр I. Русск. Старина, 1913, № 2; **Б. Садовский.** Оклеветанные тени. Северные Записки, 1913, № 4 (вошло в его книгу: «Ледоход. Статьи и заметки». П. 1916).

Литература о Мережковском в библиографии **А. Г. Фомина,** в книге «Русская литература XX века». Под ред. С. А. Венгерова (том II) и у **И. В. Владиславлева.** Русские писатели. Лнгр. 1924, стр. 79—82.

Институт Права
С. Х.
Академии Наук
СССР

# ОГЛАВЛЕНИЕ.


Стр.

Введение . . . . . 11
Декабрьское движение в освещении историков-марксистов . . 27
Работы М. Н. Покровского по истории декабрьского движения . 28
„14 декабря 1825 г." Г. В. Плеханова. . . . . 28
В. И. Семевский, как исследователь декабрьского движения . . 29
Труды Н. К. Шильдера . . . . . 30
Декабристы в западно-европейской историографии . . . . 31
Герцен—историограф декабристов . . . . . 32
Донесение следственной комиссии . . . . . 33
Д. И. Завалишин и его записки . . . . . 34
Записки С. Г. Волконского как исторический источник . . . 36
Экономические отношения России в первую четверть XIX в. в системе мирового хозяйства. . . . . 36
Экономические отношения первой четверти XIX в. в процессе исторического развития русского народного хозяйства . 38
Нарождение русского капитализма в XVIII веке. . . . . 39
Русское аграрное хозяйство первой четверти XIX века . . . 40
Русский хлебоэкспорт в первой четверти XIX века . . . . . 42
Русская промышленность в первой четверти XIX в. . . . . 43
Развитие русской торговли в первой четверти XIX в. . . . . 44
Война 1812 г. и ее влияние на судьбы русского хозяйства . . 45
Русское крестьянство в первой четверти XIX в. . . . . 46
Вопрос о свободных хлебопашцах. . . . . 47
Социально-экономическая программа дворянского класса в первой четверти XIX века . . . . . 48
Экономическая литература первой четверти XIX в. . . . . 50
Экономический кризис двадцатых годов XIX века . . . . . 51
Оценка состояния русского народного хозяйства у декабристов. 52
Солдатские массы в первую четверть XIX века . . . . . 53
„Семеновская история". . . . . 53
Образовательный ценз декабристов . . . . . 54
Библиотека декабристов . . . . . 55
Тайные общества декабристов и масонство . . . . . 56
Реорганизация армии в проектах декабристов . . . . . 57
Декабристы и ланкастерские школы . . . . . 58

Установление свободы печати в ряду основных революционных требований декабристов . . . . . 59
Судебная реформа в проектах декабристов. . . . . 60
Революционная тактика декабристов. . . . . 61
Декабристы и карбонаризм. . . . . 62
Социально-политические воззрения Лунина . . . . . 62
Никита Михайлович Муравьев . . . . . 63
Редакции конституции Н. М. Муравьева . . . . . 64
Конституционный проект Н. М. Муравьева и конституции великой французской революции. . . . . 65
Конституционный проект Н. М. Муравьева и английское законодательство . . . . . 65
Конституционный проект Никиты Муравьева и американское законодательство . . . . . 66
Крестьянский вопрос в конституции Никиты Муравьева . . . 66
„Орден русских Рыцарей“ . . . . . 67
Чрезвычайное собрание коренной думы союза Благоденствия у Ф. Н. Глинки (1820 г.). . . . . 68
Московский с'езд союза Благоденствия (1821 г.) . . . . . 68
Социальный состав Северного Общества . . . . . 69
Северное Общество в конце 1825 года . . . . . 71
Возникновение Южного Общества . . . . . 71
Социальный состав Южного Общества . . . . . 72
С. И. Муравьев-Апостол, как революционер . . . . . 74
П. И. Пестель, как революционер . . . . . 75
Роль П. И. Пестеля в среде декабристов . . . . . 77
Идеология Южного Общества . . . . . 77
Творческая история „Русской Правды“ Пестеля . . . . . 79
Источники „Русской Правды“ Пестеля . . . . . 80
Теория государства в „Русской Правде“ . . . . . 80
Крестьянский и аграрный вопросы в „Русской Правде“ Пестеля. 81
Сословный вопрос в „Русской Правде“ Пестеля . . . . . 82
Национальный вопрос в „Русской Правде“ Пестеля . . . . 83
П. И Пестель, как теоретик диктатуры Временного Верховного Правления . . . . . 83
„Социализм“ П. И. Пестеля . . . . . 84
Социально-экономическая программа Пестеля. . . . . 85
Социально-экономическая программа Н. И. Тургенева . . . . 85
Революционная стратегия и тактика в представлении членов Южного Общества . . . . . 87
Южное Общество и солдатские массы . . . . . 87
Борьба течений в Южном Обществе . . . . . 88
Основание Общества Соединенных Славян . . . . . 88
Социальный состав Общества Соединенных Славян . . . . . 89
Идеология Обшества Соединенных Славян. . . . . 90
Общество Соединенных Славян и солдаты . . . . . 91
Общество Соединенных Славян в истории русского революционного движения . . . . . 92

Отличие Общества Соединенных Славян от Южного Общества . 93
Слияние Общества Соединенных Славян с Южным Обществом . 93
Разрешение кризиса, назревшего в Славянском Обществе через слияние последнего с Южным Обществом . . . . . 94
Присяга в. кн. Константину Павловичу в Петербурге . . . . 95
В. кн. Константин Павлович во время междуцарствия . . . . 96
Константиновская легенда . . . . . 97
Яков Ростовцев и декабристы . . . . . 98
Вопрос о кандидатах во временное правительство . . . . . 99
Гр. М. А. Милорадович и декабристы . . . . . 100
Подготовка восстания 14 декабря . . . . . 101
План восстания 14 декабря . . . . . 102
Приведение к присяге Николаю I петербургских гвардейских частей . . . . . 103
Стратегия и тактика восстания 14 декабря . . . . . 104
Подготовка восстания Черниговского полка . . . . . 105
Динамика восстания Черниговского полка . . . . . 106
С. Муравьев-Апостол в восстании Черниговского полка . . . 108
И. И. Сухинов и его товарищи—славяне в восстании Черниговского полка . . . . . 109
Солдатские массы в восстании Черниговского полка . . . . 110
Восстание Черниговского полка и окрестное население . . . 111
Бегство И. И Сухинова . . . . . 111
Отклики событий междуцарствия в провинции . . . . . 112
Восстание декабристов и дворянство . . . . . 113
Следствие над декабристами . . . . . 114
Верховный Уголовный Суд . . . . . 115
Суд над членами Общества Соединенных Славян . . . . . 116
Общество Соединенных Славян в процессе декабриетов . . . 117
Южное Общество в процессе декабристов . . . . . 118
Члены Общества Соединенных Славян на каторге и поселении. 119
Заговор в Зерентуйском руднике . . . . . 121
Оренбургское тайное общество . . . . . 122
Дело Сухачева . . . . . 122
Отголоски 14 декабря в современной событию русской литературе. 123
Тютчев о декабристах . . . . . 123
14-ое декабря 1825 г. в русской народной поэзии . . . . . 124
Политические песни декабристов . . . . . 124
Исторические работы А. О. Корниловича . . . . . 125
В. К. Кюхельбехер и его критические взгляды . . . . . 126
Поэтическое наследие В. К. Кюхельбехера . . . . . 127
Литературная деятельность Н. А. Бестужева . . . . . 128
Батализм в творчестве Бестужева-Марлинского . . . . . 129
А. А. Бестужев как критик . . . . . 129
Елена Бестужева . . . . . 130
Славянская идея в творчестве А. И. Одоевского . . . . . 131
А. И. Одоевский в литературных изображениях . . . . . 132

Дума как литературный жанр . . . . . 132
Новгородская вольница в понимании и творчестве декабристов. 133
Пушкин и декабристы . . . . . 134
Образ Рылеева в легендарно-поэтической традиции . . . . 135
Мицкевич и декабристы . . . . . 136
А. Дюма и декабристы . . . . . 137
Образ декабриста в поэме Ю. Словацкого . . . . . 138
Рассказ Н. С. Лескова „Кадетский монастырь“ . . . . . 138
Декабристы у Г. П. Данилевского . . . . . 139
Достоевский и декабристы . . . . . 139
Роман Я. П. Полонского „Признания Сергея Чалыгина“ . . . 140
Декабристы в произведениях Л. Н. Толстого . . . . . 141
„14-ое декабря“ Д. С. Мережковского . . . . . 142

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР

# ОПЕЧАТКИ.

| *Стр.* | **Напечатано:** | **Следует читать:** |
|---|---|---|
| 9, с. 8 сн. | истории | история |
| 9, с. 7 сн. | занимают | занимает |
| 35, с. 13 св. | VII | VIII |
| 36, с. 20 сн. | Н. С. Пиксанов | Н. К. Пиксанов |
| 37, с. 22 св. | А. Н. Рожков | Н. А. Рожков |
| 37, с. 26 св. | Турган | Туган |
| 40, с. 8 сн. | печетается | печатается |
| 42, с. 19 сн. | uuter | unter |
| 55, с. 17 св. | 1925. Стр. 8 | 1925. Т. I. Стр. 8 |
| 55, с. 23 св. | Голобачева | Головачева |
| 57, с. 20 сн. | 1915 | 1925 |
| 66, с. 18 св. | Uuis | Unis |
| 71, с. 24 св. | С. Ф. Преснякова | С. Ф. Платонова, А. Е. Преснякова |
| 72, с. 17 св. | М. Бестужева-Рюмина | П. И. Пестеля |
| 74, с. 17 св. | М. Бестужева-Рюмина | П. И. Пестеля |
| 76, с. 3 сн. | Суровина | Суворина |
| 77, с. 5 св. | Шрайх | Штрайх |
| 80, с. 10 св. | Montesquien | Montesquieu |
| 80, с. 22 св. | censtitutionelle | constitutionelle |
| 81, с. 22 св. | П. Рожков | Н. Рожков |
| 86, с. 13 сн. | Вишнецер | Вишницер |
| 97, с. 23 сн. | гегенду | легенду |
| 99, с. 13 сн. | в выборы | в выборе |
| 105, с. 16 св. | Основноым | Основным |
| 112, с. 8 сн. | Кушилева | Кушелева |
| 120, с. 20 сн. | 1898. Горбачевского | 1898. (Ср. Записки Горбачевского |
| 120, с. 10 сн. | П. Тургенев | П. Трунев. |

| *Стр.* | **Напечатано:** | **Следует читать:** |
|---|---|---|
| 125, с. 14 сн. | ния“, „Благонамеренном“). — „Записки о Голландии“ в ряду | московских архивах.—Работа в секретном отделении Государ- |
| 128, с. 14 св. | Рос. | Гос. |
| 129, с. 21 сн. | психология в российск. литературе | психология рас в литературе |
| 133, с. 17 св. | hystoricznn | hystoriczne |
| 133, с. 18 св. | Niemsewiecz | Niemcewicz |
| 135, с. 15 сн. | Декабристы втворчестве Н. А. Огарева | Н. П. Огарев и декабристы |
| 135, с. 13 сн. | Лнгр. | М. |
| 139, с. 20 св. | Сиротин. | Сиротинин. |
| 139, с. 5 св. | восстании | воспитании |
| 141. с. 22 св. | 196 | 106 |