ПИСЬМА

МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА

ФИЛАРЕТА

КЪ ПОКОЙНОМУ АРХІЕПИСКОПУ ТВЕРСКОМУ

АЛЕКСІЮ.

1843—1867.

Изучение искусств народов Востока
Библиотека
МОСКВА.

ИЗДАНЫ

ВЪ ПОЛЬЗУ ВДОВЪ И СИРОТЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІИ.

МОСКОВСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА

МОСКВА.
Типографія Э. Лисснеръ и Ю. Романъ, на Арбатѣ,
въ домѣ Кармской.
1882.

Печатать дозволяется. Москва, Марта 25-го дня 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей *С. Зерновъ.*

БИБЛИОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.
324
39

МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Издаваемыя нами письма въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію, составляя многоцѣнный вкладъ въ сокровищницу матеріаловъ для біографій того и другаго іерарха, имѣютъ очень важное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, въ нихъ, напр., мы встрѣчаемъ много глубокихъ мыслей и сужденій догматическаго, экзегетическаго, филологическаго, каноническаго, церковно-практическаго и даже отчасти политическаго свойства. Въ нихъ преподается также не мало высокихъ правилъ христіанской нравственности и мудрыхъ житейскихъ совѣтовъ.

Но эти письма, въ частности, замѣчательны еще въ томъ отношеніи, что онѣ, сравнительно съ другими безчисленными письмами того же святителя запечатлѣны особеннымъ, можно сказать, исключительнымъ характеромъ — характеромъ самыхъ близкихъ, родственныхъ отношеній къ тому лицу, къ которому писаны, хотя это лице, какъ извѣстно, не было въ родствѣ по плоти съ высокимъ авторомъ писемъ.

Въ письмахъ къ своимъ Викаріямъ и къ нѣкоторымъ другимъ подчиненнымъ лицамъ Московскій первосвятитель всегда обнаруживалъ близкія и добрыя отношенія, но эти отношенія все-таки были болѣе или менѣе оффиціальныя, болѣе или менѣе начальственныя. Въ письмахъ къ лаврскому намѣстнику, архимандриту Антонію, онъ обращался къ нему, какъ къ ближайшему совѣтнику и духовному другу. Въ письмахъ къ своимъ родителямъ онъ выражалъ чувства глубоко-почтительнаго, благопокорнаго и преданнѣйшаго сына. Въ письмахъ же къ Алексію, сначала архимандриту и затѣмъ епископу, мы видимъ его самымъ добрымъ, любвеобильнымъ и благопопечительнымъ отцемъ и покровителемъ его. Такъ, въ этихъ письмахъ онъ даетъ ему и мудрые совѣты и наставленія относительно исполненія его служебныхъ обязанностей, и разрѣшаетъ его недоумѣнія, и дѣлаетъ ему, когда нужно, отеческія предостереженія и вразумленія, раздѣляетъ его заботы о благоустройствѣ ввѣренной ему обители, руководитъ его въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, искренно радуется его успѣхамъ, сочувствуетъ ему въ его скорбяхъ, утѣшаетъ въ приключающихся ему огорченіяхъ, вы-

ражаетъ заботливое къ нему участіе въ его болѣзняхъ, преподаетъ наконецъ ему гигіеническія правила и наставленія, какъ должно сберегать здоровье. Однимъ словомъ, во всемъ относится къ нему какъ самый попечительный и любящій отецъ къ любимому сыну.

Чѣмъ же объяснить такія близкія, истинно отеческія отношенія высокопреосвященнаго Филарета къ преосвященному Алексію?

Вотъ что намъ извѣстно о началѣ этихъ духовно-родственныхъ отношеній и о послѣдовавшихъ затѣмъ обстоятельствахъ, болѣе и болѣе укрѣплявшихъ оныя.

Въ ноябрѣ 1837 года прибылъ въ Москву Высочайшій Дворъ. Въ это же время случилось тамъ, въ Чудовѣ монастырѣ, постриженіе кого-то въ монашество. — Пребывавшая въ Москвѣ вмѣстѣ съ Августѣйшими Родителями и другими Членами Царскаго семейства Великая Княжна Марія Николаевна, посѣтивъ митрополита и узнавъ отъ него въ бесѣдѣ, между прочимъ, объ этомъ обстоятельствѣ, пожелала видѣть невиданный ею обрядъ монашескаго пострижения. Владыка обѣщалъ исполнить желаніе Ея Высочества [1]). На эту пору въ Московской духовной академіи полученъ былъ изъ Святѣйшаго Синода указъ о разрѣшеніи постричь въ монашество одного изъ студентовъ старшаго курса, именно Ржаницына. Митрополитъ приказалъ выслать этого студента въ Москву и здѣсь, въ томъ же Чудовѣ монастырѣ, въ присутствіи Ихъ Высочествъ, Великихъ Княженъ Маріи, Ольги и Александры Николаевнъ и Великаго Князя Константина Николаевича, 12-го ноября самъ совершилъ надъ нимъ обрядъ постриженія въ монашество, наименовавъ его Алексіемъ, въ честь Святителя нетлѣнно тамъ почивающаго, и при семъ принялъ на себя званіе воспріемнаго (евангельскаго) отца. Вотъ начало духовнаго союза между митрополитомъ Филаретомъ и будущимъ епископомъ Алексіемъ.

На другой же день монахъ Алексій посвященъ былъ въ іеродіакона и возвращенъ въ академію для продолженія наукъ. 29-го іюня 1838 г. іеродіаконъ Алексій рукоположенъ былъ митрополитомъ въ санъ іеромонаха.

По окончаніи въ томъ же году курса наукъ въ академіи съ званіемъ магистра, іеромонахъ Алексій назначенъ былъ инспекторомъ и наставникомъ въ Московскую семинарію; въ февралѣ 1843 г. опредѣленъ ректоромъ той же семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ назначеніемъ въ настоятеля ставропигіальнаго

[1]) См. Письма митр. Филарета къ намѣстнику лавры, архимандриту Антонію, ч. 1, стр. 257 и сл. М. 1877 г., и Его же письма къ роднымъ, М. 1882 г. стр. 341.

Заиконоспасскаго монастыря; въ мартѣ 1847 г. опредѣленъ ректоромъ Московской духовной академіи и профессоромъ Богословскихъ наукъ [1]).

1853 года сентября 20 дня, архимандритъ Алексій возведенъ былъ въ санъ епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, съ порученіемъ ему въ управленіе первокласснаго Саввина-Сторожевскаго монастыря. При семъ случаѣ, первенствовавшій при хиротоніи святитель, митрополитъ Филаретъ, обратился къ нему, по обыкновенію, съ архипастырскою рѣчью, въ которой, между прочимъ, напомнилъ объ обстоятельствахъ постриженія его въ монашество въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Почти шестнадцать лѣтъ тому, какъ вводя тебя въ чинъ монашествующихъ, при мощахъ Святителя Алексія, мы поручили тебя его покровительству, заимствуя отъ него тебѣ имя [2])».

1857 года іюня 20 дня, Алексію, епископу Дмитровскому, Всемилостивѣйше повелѣно быть епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ. Отпустивши въ Тулу своего любимаго Викарія и затѣмъ вскорѣ получивши отъ него извѣстіе о благополучномъ вступленіи на новую каѳедру, любвеобильный и благостный святитель Московскій пишетъ къ нему отъ 21-го октября: «По моему въ Васъ участію, я очень благодаренъ, что Вы не оставили меня въ невѣдѣніи о вашемъ вступленіи въ новую паству»...

Въ августѣ 1860 года епископъ Тульскій Алексій перемѣщенъ на вновь открытую въ Симферополѣ Таврическую каѳедру. — Послѣдовала за нимъ туда и отеческая любовь Московскаго архипастыря, который не прерывалъ съ нимъ письменныхъ сношеній во все время пребыванія его на этой каѳедрѣ.

Въ ноябрѣ 1867 года дошелъ до Московскаго Владыки слухъ о переведеніи епископа Алексія съ Таврической каѳедры на Рязанскую, и онъ спѣшитъ его привѣтствовать. Вотъ что онъ писалъ ему отъ 11 числа этого мѣсяца: «Преосвященному Алексію, епископу Таврическому, священнымъ избраніемъ призываемому на каѳедру Рязанскую во архіепископа, о Господѣ радоватися»...

И это слово радованія было послѣднимъ словомъ любящаго отца къ любимому о Господѣ сыну. 19-го ноября великій іерархъ Московской церкви мирно отошелъ въ вѣчныя обители Отца небеснаго.

А его духовный сынъ, епископъ Алексій, 28-го того же ноября возведенный въ санъ архіепископа, переселился изъ града Симфе-

---

[1]) Великая Княгиня Марія Николаевна, посѣщая въ апрѣлѣ 1849 г. Московскую академію и увидѣвши Ректора, архимандрита Алексія, вслухъ всѣхъ изволила назвать его своимъ старымъ знакомымъ.

[2]) Слова и рѣчи Филарета, М. М. Ч. III., М. 1861 г., стр. 386.

рополя въ древній княжескій градъ Рязань, гдѣ оставался до сентября 1876 года. Отсюда онъ переведенъ былъ на епархіальную архіерейскую каѳедру въ Тверь, и здѣсь 9-го іюня 1877 г. послѣ кратковременной болѣзни скончался.

Такова краткая повѣсть, служащая къ объясненію характера письменныхъ сношеній блаженной памяти митрополита Филарета съ покойнымъ архіепископомъ Алексіемъ.

Всѣхъ писемъ и краткихъ записокъ преосвященнѣйшаго Филарета къ Алексію находится въ нашихъ рукахъ 262 номера, и всѣ онѣ, безъ исключенія, писаны имъ собственноручно.

Эти драгоцѣнные автографы благосклонно переданы въ наше распоряженіе роднымъ племянникомъ и единственнымъ наслѣдникомъ покойнаго архіепископа Алексія, Статскимъ Совѣтникомъ Руфиномъ Павлиновичемъ Ржаницынымъ.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ издаваемыхъ нами писемъ встрѣчаются имена лицъ, не всѣмъ нынѣ уже извѣстныя, или излагаются событія, иногда очень важныя, кратко и прикровенно, — что для позднѣйшихъ читателей этихъ писемъ можетъ быть невполнѣ ясно и удобопонятно: то мы, съ своей стороны, сочли нужнымъ и полезнымъ приложить къ такимъ письмамъ болѣе или менѣе подробныя объясненія и примѣчанія.

Наконецъ, поелику извѣстно, что знаменитый архипастырь Московскій, преосвященнѣйшій митрополитъ Филаретъ, самостоятельное епископское служеніе свое началъ въ Твери, а преосвященный архіепископъ Алексій здѣсь окончилъ свое священно-служебное поприще: то для сохраненія навсегда среди православной Тверской паствы благодарной памяти о служеніи того и другаго іерарха, мы признали благословнымъ и умѣстнымъ полученныя нами въ распоряженіе письма святителя Филарета къ архіепископу Алексію издать въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духоннаго званія Тверской епархіи.

Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Мая, 1883 г. Тверь.

1843 годъ.

1.

Благословеніе Господне Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сотрудникамъ Вашимъ.

Разрядные списки къ вамъ возвращаются.

О замедленіи въ Духовно-учебномъ Управленіи, и нуждѣ разрѣшенія, можете написать къ Директору, или о семъ попросить Преосвященнаго [1]).

Не хорошо, что планъ лѣстницы утвержденъ, и потомъ найденъ негоднымъ. Лучше бы осмотрѣться благовременно. Не медлите исправленіемъ.

Что̀ требуетъ разрѣшенія по Строительному Комитету, или присылайте ко мнѣ, или пустъ разрѣшаетъ Преосвященный: только наблюдайте, что бы за письменными дѣлами не останавливались работы по дому.

Что̀ на испытаніяхъ похвалилъ Преосвященный, за то и я благодарю.

Филаретъ М. Московскій.

Вифанія.
Іюля 23-го̀ 1843.

---

[1]) Разумѣется Московскій Викарій Іосифъ, епископъ Дмитровскій; съ 20-го ноября 1849 г. епископъ Оренбургскій; съ 27 авг. 1853 г. Воронежскій, съ 3 апрѣля 1860 г. архіепископъ; 14-го ноября 1864 г. уволенъ на покой и донынѣ пребываетъ въ Воронежскомъ Митрофаніевскомъ монастырѣ.

1845 годъ.

2.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ.

По свѣдѣніямъ о Стефановскомъ, лучше исключить его, нежели удерживать.

Съ обревизованными отчетами, такъ какъ и ни съ чѣмъ безъ нужды, ѣздить ко мнѣ не должно, и медлить представленіемъ оныхъ такъ же не должно. Надобно прислать.

Снисхожденіе къ преткнувшемуся и падшему надобно имѣть, но снисхожденіе къ небрежному и закоснѣвающему въ паденіи имѣетъ въ обществѣ неблагопріятное дѣйствіе, охлаждая ревность и распространяя небреженіе. Надобно беречь каждаго: но еще больше беречь духъ всего общества. Господь да наставляетъ Васъ соединять милость и истину.

Филаретъ М. Московскій.

Іюля 25-го 1845.

1846 годъ.

3.

Отцу Ректору радоватися и здравствовати.

Что въ Семинарской церкви на хорахъ найдены конфектныя обертки, того нельзя извинять, а надобно попещись о исправленіи.

О ремонтномъ для дома окладѣ проэктъ можете составить. Увидимъ, какъ удобоисполнимъ будетъ.

О занятіи вакансій представлено въ Петербургъ согласно съ Вашимъ предположеніемъ.

Иллюстраціи я не видывалъ. О томъ, что находите требующимъ вниманія, не можете ли прислать выписку, или самый текстъ, на который указываете.

Филаретъ М. Московскій.

Іюля 4-го 1846 г.

1847 годъ.

4.

Не будьте, Отецъ Ректоръ, въ сомнѣніи относительно представленія о ревизіи [1]). Можетъ быть, можно было бы спросить: не поберечь ли Вамъ время для Вашей новой должности въ Академіи? Но и то можно сказать, что времени ревизія возьметъ не много; а путешествіе можетъ быть Вамъ полезно.

21 Маія [2]) быть Вамъ въ Москвѣ не очень нужно, и не очень удобно. Можете сказать о. Филоѳею [3]), что бы служилъ въ сей день у праздника вмѣсто Васъ: и сего довольно. Какъ по Епархіальному росписанію есть на сей день два проповѣдника: то можетъ одного послать къ Вашему празднику. Въ великій пятокъ [4]) быть Вамъ въ Заиконоспасскомъ болѣе нужно, и менѣе неудобно.

Миръ Вамъ и сотрудникамъ Вашимъ.

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 28-го 1847 г.

---

[1]) Рѣчь о ревизіи Рязанской семинаріи, которую въ 1847 г. производилъ Ректоръ Московской Духовной Академіи, Архимандритъ Алексій (См. Ист. Моск. Духовн. Академіи, С. Смирнова, М. 1879 г., стр. 73).

[2]) Архимандритъ Алексій, состоя Ректоромъ Московской Духовной Академіи, управлялъ въ то же время Московскимъ Заиконоспасскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ. Къ этому монастырю приписана Владимірская церковь, находящаяся на Никольской улицѣ у Владимірскихъ воротъ. 21 мая, въ день празднованія Владимірской иконѣ Божіей Матери, ежегодно совершается въ эту церковь изъ Успенскаго Собора крестный ходъ, и бываетъ обыкновенно архіерейское служеніе. Къ этому-то празднеству и желалъ пріѣхать въ Москву о. Архимандритъ Алексій.

[3]) Филоѳей Архимандритъ, Ректоръ Московской Духовной Семинаріи и Настоятель Высокопетровскаго монастыря; съ 18-го декабря 1849 г. епископъ Дмитровскій, викарій Московскій; съ 19-го августа 1853 г. епископъ Костромскій; съ 15-го февраля 1857 г. — Тверскій, съ 23-го апрѣля 1861 г. архіепископъ; съ 5-го мая 1876 г. — митрополитъ Кіевскій и Галицкій; скончался 29-го января 1882 г.

[4]) Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, гдѣ въ прежнія времена помѣщалась Славяно-Греко-Латинская Академія, потомъ Духовная Семинарія, а

5.

Предложите, Отецъ Ректоръ, Цензурному Комитету препровождаемый при семъ первый томъ [1]) моихъ Словъ и рѣчей, для втораго изданія, съ дополненіемъ.

Здѣсь все уже цензорованное: слѣдственно затрудненія не предвидится. Издатель [2]) желаетъ поскорѣе имѣть разрѣшеніе, что бы приступить къ дѣлу.

Впрочемъ прошу, требующее исправленія исправить, или указать для исправленія.

Не надобно ли иное слово совсѣмъ исключить? Есть ли представится сія мысль: скажите мнѣ. Лучше не многимъ занять читателя, нежели многимъ наскучить ему.

Слѣдующіе томы доставятся въ слѣдъ за симъ: и для нихъ менѣе нужна будетъ поспѣшность.

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 29-го 1847 г.

6.

Желаю, Отецъ Ректоръ, что бы горькое и темное произшествіе, оказалось, есть ли можно, хотя нѣсколько менѣе горькимъ, когда объяснится.

Замѣтьте плоды человѣкоугодничества, по которому недостойные студенты вписываются въ первый разрядъ по поведенію. Лучше бы назвать недостойнаго недостойнымъ, и выгнать, нежели подвергнуть Академію нареканію бѣдственнымъ произшествіемъ.

нынѣ помѣщается духовное училище, совершалась иногда архіерейскимъ священнодѣйствіемъ въ Великій пятокъ вечерня, при окончаніи коей переносилась плащаница изъ нижней теплой церкви въ верхнюю холодную, при чемъ обыкновенно произносилась настоятелемъ монастыря проповѣдь.

[1]) Первый томъ Словъ и Рѣчей Синодальнаго Члена, Филарета, Митрополита Московскаго — изданіе 2-е, дополненное — напечатанъ въ Москвѣ, въ 1848 г. Въ томъ же году напечатанъ и второй томъ, а третій изданъ въ 1861 г.

[2]) Издатель Московскій купецъ, впослѣдствіи д. с. с. Алексѣй Ивановичъ Лобковъ.

Не прогнѣвайтесь, что въ горькое время предлагаю горькую истину: я предлагалъ ее въ спокойное время, и въ скромныхъ выраженіяхъ написалъ ее на разрядномъ спискѣ; но, вѣроятно, думали, что это строго.

Священникъ, братъ [1]) нещастно умершаго, говоритъ, что онъ былъ подверженъ ипохондріи, и что крѣпкихъ напитковъ не употреблялъ. Я велѣлъ ему доставить вамъ сіи свѣдѣнія къ объясненію произшествія.

Нѣсколько странно Вы объясняете не-донесеніе мнѣ о произшествіи неполученіемъ сообщенія отъ Полиціи. Развѣ того, что случилось съ Вашими студентами, и что Вы сами видѣли, не можете Вы знать иначе, какъ по сообщенію Полиціи? Говорю сіе для того, что бы не вошелъ въ дѣло какой нибудь сего рода искуственный оборотъ, который вредитъ истинному оправданію, выказывая изысканное усиліе оправдаться.

Быть Вамъ теперь въ Москвѣ не вижу ни нужды, ни пользы. Вамъ надобно наблюдать за дѣломъ на мѣстѣ.

Впрочемъ будьте великодушны. Въ искушеніи надобно не скорбѣть безполезно, а просить Бога о облегченіи искушенія и о милосердомъ охраненіи въ грядущее время, о чемъ и молюсь съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Августа 20-го 1847 г.

Происшествіе, которое Митрополитъ называетъ горькимъ и темнымъ, — это самоубійство студента академіи Сергѣя Куняева. Куняевъ, возвратившись послѣ каникулъ съ родины (села Большихъ Мытищъ, Моск. губ.) вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, не заходя въ Академію, взошелъ въ келью рясофорнаго послушника Лавры Ивана Сахарова, и здѣсь въ помѣшательствѣ ума, какъ открылось по медицинскому изслѣдованію, застрѣлился.

---

[1]) Братъ несчастно умершаго студента — священникъ Успенской, въ Печатникахъ, церкви, И. И. Куняевъ, умеръ въ г.

По поводу сего происшествія Митрополитъ не разъ писалъ и къ намѣстнику Лавры, Архимандриту Антонію. См. письма Митрополита Московскаго Филарета къ Архимандриту Антонію. Ч. 2. М. 1878 г. №№ 588—589 и 591.

7.

Августа 22-го 1847. «Не судя ближняго, надобно внимать судьбамъ Божіимъ. Есть ли Богъ попустилъ печальную кончину: съ симъ сообразно, быть смиренному погребенію. И какъ тѣло умершаго не въ Лаврѣ: то нѣтъ причины вносить его въ оную. Отпѣваніе можетъ быть совершено въ приходской или въ кладбищенской церкви».

Резолюція эта послѣдовала на письмѣ Ректора Академіи, Архимандрита Алексія, отъ 21-го авуста 1847 г. слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Представляю Вашему Высокопреосвященству въ подлинникѣ билетъ отъ Полиціи, на погребеніе нещастно умершаго.

Изъ сего билета изволите усмотрѣть объясненіе дѣла менѣе непріятное, нежели прежде.

При семъ билетѣ нижайше прошу Ваше Высокопреосвященство, благословите совершить церковное погребеніе умершаго мнѣ съ Академическою братіею, и уже не въ приходской Вознесенской церкви, а въ Лаврской-Академической. Сіе нужно для утѣшенія родителей и родственниковъ умершаго, сіе по обстоятельствамъ и полезно, сего желаемъ всѣ мы отъ перваго наставника до послѣдняго студента. На сіе теперь, послѣ всенощной, просилъ я дозволенія и отъ Отца Намѣстника. Но онъ не рѣшился дозволить безъ благословенія Вашего Высокопреосвященства и изъявилъ полное согласіе на испрашиваніе сего благословенія.

Старшіе наставники Академіи помнятъ, что Ваше Высокопреосвященство давно, въ бытность въ Лаврѣ, дозволили бывшему Ректоромъ, покойному Преосвященному Кириллу, отпѣвать подобнаго, нещастно умершаго, студента именно въ Лаврской церкви.

Не откажите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и нынѣ въ подобной милости, и безвременно съ сею просьбою явившагося священника, умершему роднаго брата (Куняева), съ миромъ и благовременно отпустите въ обратный путь.

Донесеніе Вашему Высокопреосвященству отъ Академіи напишется къ утру и отправимъ по почтѣ.

Поручая себя молитвамъ и Архипастырской милости Вашего Высокопреосвященства, нижайшій послушникъ Р. Архимандритъ Алексій.

21-го августа 1847 г.

P. S. Почему Часть (Полицейская) относится къ Вознесенскому священнику? потому что умершій былъ свидѣтельствуемъ въ Вознесенскомъ приходѣ.

8.

Письмо Ваше [1]), Отецъ Ректоръ, получивъ 22 дня предъ литургіею, не имѣлъ я много времени для отвѣта Вамъ, и долженъ былъ беречь миръ мой предъ дѣломъ Божіимъ. Теперь не могу удержаться, что бы не сказать Вамъ, что послѣ печальнаго для Академіи произшествія, опечалилъ меня и взглядъ Вашъ на оное. Когда произшествіе, уничижительное для Академіи, оказалось нѣсколько менѣе уничижительнымъ, вы направили свое вниманіе на то, чтобы неблагообразную рану не врачевать, а закрыть блестящимъ покровомъ. Здѣсь приходитъ на мысль: билъ еси насъ и не поболѣхомъ. Надежно ли это? Есть ли нещастную смерть хотите украсить почетнымъ погребеніемъ: вы готовите оскорбленіе смерти благочестивой, равняя съ нею нещастную. Назидательно ли Вашимъ подчиненнымъ увидѣть изъ Вашихъ распоряженій, что худая смерть такъ же можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Не соблазнъ ли это и посторонимъ? Величаться, когда Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу? И душѣ нещастно умер-

[1]) См. № 7.

шаго не полезнѣе ли здѣшнее смиренное поминовеніе, для тамошняго облегченія, нежели неумѣстная торжественность?

Вы говорите: всѣ желаютъ почетнаго погребенія. Есть ли Богъ поставилъ Васъ старшимъ въ обществѣ: то вы должны руководить другихъ къ лучшему, а не порабощаться неосновательнымъ мнѣніямъ.

Вы приводите примѣръ. Я его не помню. Можетъ быть, менѣе печальны были обстоятельства. Не видите ли, что спутникъ [1]) умершаго, о которомъ вы молчите, составляетъ для Академіи не меньше темное пятно, какъ умершій? Почему онъ, пришедъ въ Лавру, не могъ тотчасъ итти въ Академію? Почему онъ, бывъ подлѣ умоповрежденнаго, ничего не сдѣлалъ для его охраненія? Почему послѣ нещастнаго произшествія не могъ даже быть допрошенъ, и до сихъ поръ отъ него нѣтъ ни одного слова, хотя онъ долженъ быть единственный очевидецъ произшествія? Вамъ не надлежало закрывать себѣ отъ сего глазъ, что бы очистить Академію отъ оставшагося пятна, и, есть ли сего побужденія недовольно, то и для того, чтобы дѣйствованіе не представилось невѣрнымъ Начальству, которое конечно не будетъ такъ слѣпо, чтобы ему не представились вопросы, теперь мною предложенные.

Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Какое же наставленіе можемъ мы заимствовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ ипохондриковъ и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и есть ли не хранятъ сами себя, хранимы бываютъ Провидѣніемъ? Почему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены были нѣкоторыя благія мысли и чувствованія, и были въ ихъ прежней жизни

---

[1]) Студентъ Иванъ Соколовъ.

нѣкоторыя благія дѣла, въ слѣдствіе чего не оставляетъ ихъ совсѣмъ благодать охраняющая? Есть ли же попускается врагу душъ играть жизнію человѣка: то не потому ли, что не довольно были въ немъ утверждены прежде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе? И такъ отъ случая сего рода служителямъ духовнаго просвѣщенія надлежитъ обратиться къ заботливому помышленію о томъ, довольно ли стараются они пріобрѣтать ученію своему вышнюю силу противъ силы преисподней? Довольно ли оно глубоко проникаетъ въ души наставляемыхъ? Довольно ли переходитъ въ жизнь? Съ сими помышленіями прибѣгнуть къ Богу, и стараться усилить въ себѣ благую ревность, было бы конечно справедливѣе, полезнѣе и угоднѣе Богу, нежели стараться нещастную смерть закрыть блистательнымъ погребеніемъ.

Есть ли мысли и слова мои покажутся вамъ суровы: то вспомните слова Соломона: достовѣрнѣе суть язвы друга, нежели вольная лобзанія врага (Притч. 27,6).

Филаретъ М. Московскій.

Августа 26-го 1847 г.

Примѣч. Точный списокъ съ сего письма посланъ былъ Митрополитомъ къ Намѣстнику Лавры, Архимандриту Антонію, при письмѣ отъ того же 26-го Августа. См. Письма Митр. Московск. Филарета къ Архим. Антонію, ч. 2. № 591, стр. 335—337.

9.

Письмо Ваше, Отецъ Ректоръ, отъ 29-го дня прошедшаго Августа, дѣлаетъ согласнымъ нашъ съ Вами взглядъ на трудное дѣло.

Вотъ жалоба на дѣло легкое. Андрей Николаевичъ

Муравьевъ [1]) жалуется, что не получилъ книжки Вашего изданія [2]), которую другіе уже получили. Прекратите причину жалобы и увѣдомьте меня.

Миръ Вамъ и сотрудникамъ Вашимъ.

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 2-го 1847 г.

10.

Мнѣ кажется, Отецъ Ректоръ, въ словахъ: сіе есть Тѣло Мое, за вы ломимое, страждущее, умирающее, сія есть Кровь Моя, за вы изливаемая, сказанныхъ на всѣ времена, дондеже пріидетъ Господь, заключается мысль о всегдашнемъ продолженіи и возобновленіи одной и той же жертвы, такъ какъ и Тѣло Христово есть только одно. Но уважаю сомнѣніе цензоровъ, и благодарю ихъ за осторожное дѣйствованіе, что бы не было пропущено сомнительное. Предлагаю измѣненія выраженій. Есть ли будутъ не по мысли цензоровъ: пусть они предложатъ свои.

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 12-го 1847 г.

Не пишу о другомъ, не имѣя времени предъ служеніемъ литургіи.

11.

Господь да сохраняетъ Васъ, Отецъ Ректоръ, и сущихъ съ Вами.

---

[1]) А. Н. Муравьевъ, извѣстный писатель и путешественникъ къ св. мѣстамъ. Онъ съ давняго времени пользовался особеннымъ вниманіемъ и благорасположеніемъ Московскаго Святителя. Скончался въ Кіевѣ 18 августа 1874.

[2]) Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ съ Прибавленіями духовнаго содержанія. Изданіе это началось съ 1843 года и выходитъ по четыре книжки въ годъ.

Добрая мысль очищеніемъ совѣсти и общеніемъ Тѣла и Крови Господней доставить себѣ охраненіе и предварительное врачество при опасеніи болѣзни [1]). Можете для сего взять нѣсколько дней, и на сіе время уменьшить уроки. По крайней мѣрѣ, по уроку въ день можно слушать, и за тѣмъ останется довольно времени для церкви. Это не будетъ обременительно, и это лучше, нежели кромѣ Богослуженія оставить все время праздным.

Впрочемъ, есть ли и совсѣмъ на сіе время захотите прекратить уроки: несильно противъ сего спорю.

Вѣрю, что І. Макарій [2]) объяснился Вамъ неложно: тѣмъ не менѣе справедливо, что онъ поступилъ неправильно и самочинно, обручивъ, какъ говоритъ, не Князя, а Барона, монашеству, прочтеніемъ двухъ молитвъ. Въ семъ ни закона не соблюдено, ни чиноположенія церковнаго, а поступлено самодуромъ, и приведена въ смущеніе совѣсть человѣка, который въ монашество вступить не имѣетъ удобности, и не знаетъ, считать ли себя связаннымъ обѣтомъ, который ознаменованъ обрядомъ, или не считать, потому что дѣло сдѣлано безтолково.

Вразумите Макарія, и пусть онъ помолится за того, которому не пользу принесъ, а смущеніе.

Благодаря за Вашу о мнѣ заботу, сказываю, что Кремлевскій крестный ходъ [3]), при обиліи усердно молящихся, совершенъ мною, по милости Божіей, безъ утомленія, и съ пользою для здоровья...

Филаретъ М. Московскій.

Октября 14-го 1847.

---

[1]) Холеры.

[2]) Іеромонахъ Макарій — казначей Московскаго Заиконоспасскаго монастыря, которымъ управлялъ въ качествѣ настоятеля Архимандритъ Алексій.

[3]) Крестный ходъ вокругъ Московскаго Кремля, учрежденный въ 1813 г. въ память изгнанія изъ Москвы Французовъ, ежегодно совершается, при участіи всего столичнаго духовенства, въ ближайшій воскресный день къ 12-му числу октября.

12.

На вопросъ, кто говоритъ въ третьей главѣ Пророка Малахіи, есть ли, Отецъ Ректоръ, непремѣнно требуете мудраго отвѣта, то ищите его дальше меня, а если желаете имѣть, какой у меня случится, то имѣйте.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ Лица Божества не такъ явственно являются и различаются, какъ въ Новомъ. Это свойственно Ветхому Завѣту.

Слова Откровенія падаютъ Пророку, какъ молніи съ неба. Онъ ловитъ ихъ, и кладетъ на хартію, не имѣя времени дѣлать критическихъ вопросовъ.

Лице говорящее у Пророковъ часто перемѣняется, безъ предваренія о томъ. Примѣръ во второмъ псалмѣ.

Новый Завѣтъ озаряетъ своимъ свѣтомъ неясное въ пророчествахъ, въ то самое время, какъ повторяетъ ихъ: а мы смотримъ на буквы, и спрашиваемъ, всѣ ли они до одной точно тѣ же.

Почему вы думаете, что у Малахіи говоритъ Христосъ? Внезапу пріидетъ въ церковь Свою Господь [1]): это говорится о Немъ; слѣдственно можно полагать, что говоритъ не Онъ, а Богъ Отецъ, или Духъ Святый.

Въ словахъ: се Азъ посылаю Ангела Моего, и призритъ на путь предъ Лицемъ Моимъ, вы останавливаетесь на послѣднихъ словахъ, и заключаете, что говоритъ Христосъ: посылаю Іоанна Крестителя предо Мною. Есть ли и такъ: то не бѣда, что Евангелисты представляютъ говорящимъ лице, которое мы уже нашли говорящимъ въ словахъ: пріидетъ въ церковь Свою Господь.

Но возьмемъ для сравненія слова Господни въ книгѣ Исхода: XXXIII. 14. Лице Мое пойдетъ и упокою

---

[1]) Гл. 3, ст. 1.

Тебя [1]). Почему не сказано: я пойду? Не лице ли Божества недовѣдомое, Богъ Отецъ указуетъ на лице являемое, на Сына Божія воплощаемаго? Посему и слова пророчества Малахіи не могутъ быть принимаемы отъ лица Бога Отца: се Азъ посылаю Ангела Моего и призритъ на путь предъ лицемъ Моимъ, то есть предъ воплощаемымъ и являемымъ лицемъ Божества, предъ Богочеловѣкомъ Христомъ.

Но у Евангелиста рѣчь сія обращена къ Сыну Божію: посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ. Это значитъ, что Евангелистъ созерцаетъ въ области Божественнаго Слово, которое Пророкъ написалъ уже нисшедшее на землю къ человѣкамъ. Его же вы ищете. Не будемъ взыскательны за то, что Евангелистъ созерцаетъ выше Пророка.

Можете жаловаться, что сіе толкованіе представляется изъисканнымъ. Не стану спорить. Но и Вы не станете спорить, что въ Ветхомъ Завѣтѣ нельзя искать такъ ясныхъ выраженій Таинства Святыя Троицы, какъ у Отцевъ Никейскихъ; но искать указаній на сіе Таинство и тамъ должно, потому что и тамъ дѣйствовала Пресвятая Троица, и неясными откровеніями приготовляла къ болѣе ясному.

Октября 20-го 1847.

Странно, что у Васъ въ Посадѣ 12 дня предсказывали пожаръ на 14 день; а у насъ 14 и 15 дня говорили о бывшемъ у Васъ пожарѣ 13 дня. Слава Богу хранящему, а осторожность надобна.

Примѣчаніе: Вопросъ, на который отвѣтъ предлагается въ настоящемъ письмѣ, возбужденъ былъ Архимандритомъ Алексіемъ по поводу сочиняемаго имъ Богословскаго трактата «О лицѣ Господа Іисуса Христа». Трактатъ сей напечатанъ

---

[1]) По Славянскому тексту слова эти читаются такъ: Азъ Самъ предъиду предъ тобою, и упокою тя.

въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцевъ въ русск. перев., годъ V (1847 г.), и мысли, изложенныя въ письмѣ Митрополита, помѣщены на стр. 421, 422 (по изданію 1858 г.).

13.

По требованію Вашему, Отецъ Ректоръ, посылаю двѣ проповѣди. Надобно ли печатать, пусть судитъ, какъ хочетъ, редакціонный Комитетъ.

Но говоренную въ домовой церкви не посылаю: потому что въ ней говорено только къ имѣющимъ домовую церковь [1]).

Филаретъ М. Московскій.

Октября 21-го 1847.

14.

Спрашиваете, Отецъ Ректоръ, о заглавіи: О лицѣ Господа Нашего Іисуса Христа. Не вижу, о чемъ тутъ сомнѣваться. Но болѣе заглавія требуетъ вниманія статья. При семъ я просматривалъ литографированные листы Ученія о Пресвятой Троицѣ: и мнѣ думается, что я не поспѣшилъ бы сдѣлать ихъ извѣстными, а еще потрудился бы надъ ними. Нѣкоторыя мѣста представляютъ видъ торопливаго дѣла. Напримѣръ, нѣкоторые тексты не дописаны, и написано то, что не принадлежитъ къ дѣлу, а то не дописано, что̀ къ дѣлу. Разборъ словъ: шедше научите и пр. изложенъ болѣе для класса, нежели для общаго чтенія; и напрасно, по моему мнѣнію, много оказано послушанія Нѣмецкой филологіи, и за основаніе толкованія взято выраженіе: въ Моисея крестишася, о которомъ довольно было бы только упо-

[1]) Здѣсь, вѣроятно, рѣчь идетъ о словѣ, произнесенномъ Владыкою по освященіи храма (5-го октября) Рождества Пресвятыя Богородицы, при Богадѣльнѣ общества ремесленниковъ (Слова и Рѣчи Филарета, М. Моск., ч. III, стр. 133).

мянуть, что бы оно не мѣшало толкованію, имѣющему надежнѣйшія основанія. Въ разборѣ подлинности изреченія о трехъ свидѣтеляхъ пропущено важное обстоятельство, что писатель употребилъ уже слово μαρτυροῦν, и слѣдственно не могъ перейти отъ средняго рода къ мужескому, есть ли бы не заставили небесные свидѣтели. О множествѣ рукописей и кодексовъ, въ которыхъ стихъ о небесныхъ свидѣтеляхъ есть, говорится нетвердо. И какая разница между рукописями и кодексами? На чемъ основана мысль, что небесные свидѣтели свидѣтельствуютъ о Божествѣ Іисуса Христа, а земные о человѣчествѣ? Какимъ образомъ Сынъ Божій, въ числѣ трехъ небесныхъ свидѣтелей свидѣтельствуетъ о Божествѣ Іисуса Христа, то есть, Самъ о Себѣ? Вы говорите, что легко объясняется, какъ сіи свидѣтели свидѣтельствуютъ, и не объясняете. Я думаю, что это не легко объясняется и объяснить нужно было.

Не любо мнѣ было увидѣть, что въ письмахъ Василія Великаго есть недосмотры переводившихъ, которые вредятъ достоинству изданія и вниманію читающихъ. Есть мѣста, которыя исправляютъ прежній переводъ: а есть такія, которыя заставляютъ обращаться къ нему. У меня нѣтъ подлинника, и потому я не могъ дѣлать съ нимъ сличеній: что бы можно было судить, правду ли говорю, я записалъ, что легко бросилось въ глаза, и посылаю.

Увѣдомьте Отцовъ Цензоровъ, что Іерусалимскій Игуменъ, непринадлежащій моему вѣдомству, а вѣдомству Іерусалимскаго Патріарха, удостоиваетъ меня болѣе вниманія, нежели они. Одобренную ими (и, кажется, Св. Синодомъ [1]), рукопись: Сіонскій Пѣснопѣвецъ, онъ не рѣшился печатать, не показавъ мнѣ. Есть ли они въ дѣлѣ собственно церковномъ и Архіерейскомъ, каково напечатаніе новой церковной службы, хотѣли пройти

[1]) Есть ли Св. Синодъ одобрилъ, то безъ сомнѣнія на вѣру цензурнаго Комитета, незная содержанія рукописи.—Примѣчаніе автора письма.

мимо меня, чтобы я не помѣшалъ дѣлу: то они ошиблись. Я остановилъ дѣло, и сдѣлалъ представленіе Св. Синоду. И чтобы они знали, что я поступаю съ ними откровеннѣе, нежели они со мною: прочитайте имъ прилагаемые листы.

Скажите О. Протоіерею Голубинскому [1]), что Господь болѣе взыщетъ съ него отвѣта за то, прилѣжно ли онъ преподавалъ любомудріе, и охранялъ учениковъ отъ лжемудрія, и, ставъ на защиту истины (въ обѣщанныхъ писмахъ о конечныхъ причинахъ) [2]) стоялъ ли твердо, нежели за то, угождалъ ли онъ людямъ въ изданіи сочиненій, не обѣщающихъ пользы. Сіе послѣднее говорю о многихъ книгахъ, на которыя онъ тратитъ время: о Сіонскомъ же пѣснопѣвцѣ я молчалъ бы, есть ли бы почиталъ его только не обѣщающимъ пользы; не могъ же молчать, потому что вижу угрожающій вредъ.

Впрочемъ, простите меня за все, что сказалъ я кому либо не по мысли. Миръ всѣмъ Вамъ.

Филаретъ М. Московскій.

Москва.
Ноября 3-го 1847 г.

15.

На письмо ваше, Отецъ Ректоръ, отъ 7-го дня, полученное мною 10, поспѣшаю сказать Вамъ, что цензоровъ не обвиняю я въ намѣреніи скрытности, будучи совер-

---

[1]) Протоіерей Ѳеодоръ Александровичъ Голубинскій — профессоръ философіи въ Академіи и вмѣстѣ членъ цензурнаго комитета. Послѣ тридцатишести-лѣтняго (1818 — 1854 г.) преподаванія философіи, скончался въ 1854 г.

[2]) Письма о Конечныхъ причинахъ, о которыхъ мимоходомъ упоминается въ письмѣ, начаты протоіереемъ Голубинскимъ и продолжены помощникомъ его по каѳедрѣ, баккалавромъ Д. Г. Левицкимъ. Они помѣщены въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. Отцевъ 1847, 1851, 1852 и 1854 гг., затѣмъ собраны въ одну книгу, изданную въ 1855 г. подъ заглавіемъ: «Премудрость и Благость Божія».

БИБЛІОТЕКА

шенно увѣренъ въ ихъ благонамѣренности. Но какъ не могу приписать имъ и незнанія, то, всего вѣроятнѣе, поступокъ ихъ изъясненъ быть можетъ слабымъ вниманіемъ, и словомъ: сойдетъ съ рукъ. Противъ сего-то сказалъ я, что не сошло съ рукъ такъ легко, какъ предполагалось [1]).

Въ литографированныхъ тетрадяхъ также нѣтъ того, чего бы надобно было стыдиться. Но для печатанія надобно строже осматриваться, по важности предмета. Притомъ какъ о семъ предметѣ было уже печатано; то печатать еще о томъ же надобно съ надеждою, что найдется въ новомъ сочиненіи болѣе, нежели въ старомъ.

Цензоры при благонамѣренности своей должны пожалѣть, и для будущихъ случаевъ взять на замѣчаніе, что они могутъ сдѣлаться причиною церковнаго затрудненія. Есть ли Св. Синодъ утвердилъ печатаніе рукописи, хотя не зная содержанія ея: могутъ найтись люди, которые будутъ настоять на твердость Синодскаго опредѣленія, и слѣдственно на утвержденіе недосмотра.

Можно подивиться премудрости нынѣшнихъ людей. Прослуживъ тридцать лѣтъ въ Архіерейскомъ званіи, я чувствую въ нѣкоторыхъ случаяхъ нужду совѣтоваться съ протоіереями, учениками моихъ учениковъ: а они не находятъ подобнаго нужнымъ.

Не прогнѣвайтесь, и не думайте, что я гнѣваюсь. Я только желаю, что бы смиренная мысль помогала намъ быть осторожными.

Ф. М. Московскій.

Ноября 11-го 1847 г.

---

[1]) См. письмо № 14.

16.

Въ статьѣ о лицѣ Іисуса Христа [1]) на страницѣ 5-й находится слѣдующее: заботливо искать твердаго убѣжденія въ томъ, что предлагаетъ Св. Писаніе и Св. Церковь. Мнѣ кажется, это значитъ недовѣрять Священному Писанію и Церкви, и искать, не знаю гдѣ, убѣжденія въ томъ, что онѣ предлагаютъ правду.

Притомъ, по моему мнѣнію, убѣжденіе бываетъ къ какому либо дѣйствію, а въ какой либо истинѣ удостовѣреніе.

Стр. 10. Божественное достоинство Спасителя. По моему мнѣнію точнѣе: Божеское. Противъ Неологовъ это нужно.

Стр. 19. Gentes etc. Почему на Латинскомъ? Кимхи [2]) писалъ не на Латинскомъ. И не всѣ читающіе книгу знаютъ Латинскій языкъ.

Стр. 23. Самыя чудеса Его приписывая Веелзевулу. Безъ нужды выписана хула. Что Іудеи слова: сѣдяща одесную силы, приняли за выраженіе Божества, сіе ясно изъ того, что они сказали: хулу глаголетъ.

Стран. 24. Безъ противорѣчія равночестію — повелѣваетъ — съ опредѣленнаго времени.

Слово благоволенія Отца къ Сыну лучше бы не называть повелѣніемъ.

Сказанная мысль не защищена въ послѣдствіи.

И почему думаете, что съ опредѣленнаго времени. Сѣди значитъ ли сядь теперь. Развѣ не можетъ значить сѣди, какъ сидѣлъ и прежде, продолжай сидѣть.

Стран. 28. Вотъ разрѣшеніе всѣхъ пререканій относительно слова алма. Тѣ, для которыхъ сіе удо-

---

[1]) См. письмо № 14.

[2]) Кимхи—ученый іудейскій раввинъ, жившій въ концѣ XII и началѣ XIII вѣка по Р. Хр.

стовѣрительно, не пререкаютъ. А пререкающіе не успокоятся симъ возглашеніемъ. Притомъ говорится загадочно, какъ будто всѣ читатели и читательницы знаютъ, что такое алма, и какіе о семъ словѣ споры. Не требую большаго объясненія, недовольно удобнаго: но не могу скрыть, какъ вижу дѣло.

Стран. 30. На Ахаава (Ахаза?) между прочимъ возлагается вина за то, что онъ не требовалъ удостовѣрительнаго знаменія. Точно ли это вина? не упрекаетъ ли Господь напротивъ тѣхъ, которые не вѣрятъ, есть ли не видятъ знаменія?

Съ сими замѣчаніями не излишнимъ почитаю возвратить тетрадь: потому что по первому замѣчанію полагаю нужнымъ исправленіе [1]).

Ноября 13-го 1847 г.

Во второй тетради, которой страницы счета не имѣютъ, контекстъ нельзя ли замѣнить составомъ рѣчи?

Что въ день суда явится не лице Отчее, но единое лице Богочеловѣка, надобно ли говорить такъ рѣзко? не довольно ли сказать: явится дѣйствующимъ лице Богочеловѣка?

Примѣръ употребленія слова: первенецъ, въ не точномъ значеніи изъ Псалма LXXXVIII, взятъ хорошо ли? Духъ Пророческій не потому ли употреблялъ сіе слово, что бы Пророчество поневолѣ отнесено было въ точномъ своемъ смыслѣ не лично къ Давиду, но къ сѣмени Давидову, иже есть Христосъ, подобно какъ и слова: Престолъ его яко дніе неба?

Вотъ Вамъ и вторая тетрадь.

Ноября 13-го 1847 г.

Одиннадцать часовъ вечера.

---

[1]) Подлинное письмо безъ подписи.

17.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, Вашу тетрадь.

Вступленіе въ статью о томъ, что Іисусу Христу принадлежитъ промышленіе о мірѣ [1]), чрезъ понятіе о твореніи, мнѣ кажется, разширяетъ разсужденіе, а не увеличиваетъ силы. Какъ опору, выставляете Вы мысль, что тварь не можетъ держаться въ бытіи безъ промысла: но это принадлежитъ къ другому ученію; и аксіома ли это? — Притомъ тварь можетъ держаться промышленіемъ Бога Отца: и слѣдственно выставленная вами мысль не ведетъ къ заключенію о промышленіи Іисуса Христа. Твердой истинѣ слабыя доказательства не только не пользуютъ, но и вредятъ, открывая уязвляемое мѣсто врагамъ.

Вступленіе въ статью о чудесахъ Іисуса Христа, какъ доказательствѣ Божества, гдѣ приводятся слова: аще дѣлъ не быхъ сотворилъ, и проч.; изложено такъ, что люди, которыхъ вы назвали легкомысленными, могутъ почесть себя выбранными, а неопровергнутыми. Множество чудесъ не ведетъ ни къ какому заключенію. — Одно чудо можетъ быть достаточнымъ доказательствомъ Божества. И тысячи чудесъ могутъ показать только Пророка. Воскрешеніе Лазаря являетъ чудотворца Бога: но что бы сіе видѣть, надобно открыть въ ономъ черты, возвышающія сіе чудо надъ подобными, повидимому, чудесами Богоносныхъ человѣковъ.

Не понимаю, что значатъ Ваши слова: Ахаза не нашли чѣмъ оправдать. На что его оправдывать? И въ чемъ вы находите его виноватымъ на тотъ разъ, когда ему Исаія предлагалъ просить знаменія, а онъ сказалъ: не искушу Господа? Можетъ быть, крайняя опасность точно привела его въ смиреніе предъ Богомъ,

---

[1]) См. Приб. въ Твор. Св. Отц. 1858. V, стр. 451.

и доставила ему лучшую минуту въ жизни, и потому то онъ удостоился слышать пророчество о Мессіи.

Употребить понятіе искупленія въ доказательство Божества Іисуса Христа, значитъ итти трудною дорогою къ цѣли, которой есть открытые пути. Не нужнѣе ли, и не удобнѣе ли понятіе о Божествѣ Іисуса Христа, твердое на основаніи другихъ доводовъ, употребить въ пользу при изъясненіи ученія о искупленіи?

Возвратить ученіе къ обыкновенному порядку, по совѣщанію, можете, безъ представленія ко мнѣ. И это лучше, что бы въ могущемъ встрѣтиться (отъ чего да сохранитъ Богъ) случаѣ надобности, могли вы также свободно опять сдѣлать облегченіе [1]). Здѣсь болѣзнь кажется потухающею, но въ иные дни опять вспыхиваетъ.

Подъ покровомъ Господнимъ и Божіей Матери и Преподобнаго Сергія здравіе и миръ Вамъ и всѣмъ.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 20-го 1847 г.

18.

Преподобнѣйшій Отецъ Ректоръ!

Искренно благодарю Васъ и сотрудниковъ Вашихъ за воспоминаніе дня моего Ангела и препосланныя мнѣ добрыя желанія.

Возвращаю рукопись, не находя нужнымъ какое либо Вамъ напоминаніе по ея содержанію.

Предъ симъ пиша Вамъ о чудесахъ, какъ доказательствахъ Божества Іисуса Христа, забылъ я сказать слѣдующее:

Всѣ истинныя чудеса совершаются силою Божіею, и доказываютъ, что совершающій ихъ есть истинный по-

[1]) См. п. № 11.

сланникъ Божій, и что Онъ говоритъ чистую истину. Посему всѣ чудеса Іисуса Христа составляютъ доказательство Его Божественнаго посланничества; и поелику Онъ объявилъ себя Сыномъ Божіимъ и Богомъ, то въ соображеніи съ симъ, всѣ чудеса Его относятся къ доказательствамъ Его Божества [1]).

Дѣломъ о переводѣ Лѣствичника можно не спѣшить. Не утомляйте себя много, но сберегайте силы.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 1-го 1847 г.

19.

Рукопись Вашу, Отецъ Ректоръ, я читалъ; сомнѣнія не встрѣтилъ; и такъ какъ она одобрена къ напечатанію, препроводилъ ее къ профессору Нектарову [2]).

Только замѣтилъ я, что вмѣсто: Матѳ. 14, надобно читать: Матѳ. 3.

Посылаю Вамъ двѣ моихъ рукописи, для пріобщенія къ подобнымъ. Первая, кажется, печатается въ Вашемъ изданіи. Есть ли захотите напечатать и другую (чего я не требую): то снимите списокъ съ рукописи, которая исправнѣе, нежели печатный текстъ въ вѣдомостяхъ.

Къ празднику требуемъ Васъ, и вашего слова.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 12-го 1847 г.

---

[1]) См. Прибавленія къ изд. Твореній Св. Отцевъ, т. V, М. 1858 года, стр. 454.

[2]) Профессоръ Нектаровъ — наставникъ Московской семинаріи, занимавшійся правленіемъ корректуры при печатаніи Академическаго журнала въ Москвѣ въ типографіи В. Готье. Гавріилъ Ив. Нектаровъ въ 1849 г. принялъ монашество съ именемъ Наѳанаила и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ инспекторомъ Виѳанской семинаріи; въ 1851 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1853 г. опредѣленъ ректоромъ той же семинаріи. Скончался въ Москвѣ 2 сентября 1857 г.

20.

Вѣдомо да будетъ Отцу Ректору, что тетрадь, по полученіи, на утро препровождена къ профессору Нектарову.

Въ Москву добро пожаловать и благовѣствовать въ праздникъ силою многою.

Помнится у Васъ еще въ Семинаріи начинался переводъ Варсонофія Великаго. Дайте мнѣ о семъ свѣдѣніе.

Ф. М. Московскій.

Декабря 16-го 1847 г.

1848 годъ.

21.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Возвращается, и занимаетъ меня мысль о студентѣ, которому Вы такъ настоятельно выпросили постриженіе (когда мнѣ казалось, лучше не спѣшить), и которому воспользоваться благовременно полученнымъ разрѣшеніемъ внезапно воспрепятствовала болѣзнь. Настоятельно совѣтую принять сіе за указаніе Провидѣнія, и остановиться исполненіемъ, и продолжить испытаніе.

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 7-го 1848 г.

22.

Забытое вспомнивъ, поспѣшаю сказать Вамъ, Отецъ Ректоръ. Оберъ-Полицемейстеръ просилъ меня, чтобы, есть ли нѣкоторыя статьи его газеты потребуютъ цензуры духовной, не было въ семъ остановки. Сего и за-

конъ требуетъ для срочныхъ изданій. Скажите о семъ Отцамъ Цензорамъ.

Что писалъ я Вамъ вчера о студентѣ, остановленномъ на пути къ монашеству, того довольно для Васъ и на нынѣшній, и на нѣкоторое число дней. Что далѣе? Что было бы справедливо? Что безопасно? Ни что не убѣждаетъ думать иначе, какъ то, что и справедливѣе, и безопаснѣе, совсѣмъ остановить дѣло.

Кажется, говорилъ я Вамъ, и еще говорю: надобно остерегаться упреждать желаніями правила. Никакой законъ не составляется внѣ Провидѣнія Божія. Есть ли гражданскимъ закономъ стѣсняется то, что̀ нестѣснено церковными правилами: видно, надобно было попустить сіе, по грѣхамъ нашимъ. Нынѣшнія же правила о принятіи въ монашество можно считать собственно церковными. Дѣло началось тѣмъ, что прежнія строгія гражданскія правила хотѣли сдѣлать еще строже гражданскими законами. Но Богу угодно было вывести дѣло на церковный путь, и устроить правила, которыя облегчительнѣе прежнихъ. Слѣдственно тѣмъ онѣ обязательнѣе для совѣсти.

Также, что бы сильно предстательствовать за человѣка, надобно его вѣрно знать. Есть ли не дано еще намъ довольно глубокаго взора: не будемъ спѣшить своею увѣренностію, и дадимъ время наблюденію по правиламъ.

Замѣчанія Г. Горскаго [1]) на переводъ Исаака Сирина велѣлъ я возвратить Вамъ. Онѣ достаточно показываютъ, что переводъ не годится для изданія.

Ф. М. Московскій.

Генваря 8-го 1848 г.

---

[1]) Горскій А. В. — профессоръ Церковной Исторіи; въ 1860 г. принялъ священническій санъ; съ 1862 г. ректоръ Академіи и профессоръ Догматическаго Богословія. Скончъ. 11 октября 1875 г.

23.

Отдайте, Отецъ Ректоръ, въ Цензурный Комитетъ посылаемыя при семъ книги для законнаго дѣйствія. Конецъ доставленъ будетъ.

Смотрѣлъ я статью о Еврейской Поэзіи: и не гнѣваюсь на Архимандрита, который ее не хвалитъ. Характеръ Вашего изданія — назиданіе: въ ней нѣтъ ничего такого. И въ литературномъ отношеніи, не знаю, чему можно изъ нея научиться. Неопредѣленность и односторонность господствуютъ. Хотятъ опредѣлить характеръ поэзіи Еврейской тѣмъ, что предметъ ея Богъ. Не много открыто. Чего инаго и можно было ожидать отъ Поэзіи Священнаго Писанія? Но развѣ указаніемъ предмета опредѣляется характеръ? Сказавъ, что предметъ Россіады есть завоеваніе Казани, опредѣли ли бы Вы характеръ поэмы? И нѣтъ ли произведеній Еврейской Поэзіи, которыхъ предметъ не есть Богъ? Напримѣръ: плачъ о Саулѣ и Іонаѳанѣ.

Псалмы раздѣлены на Круги. Что это за круги? Кто ихъ очертилъ? Гдѣ ихъ предѣлы?

Текстъ псалма приводится на Русскомъ. На что дразнить безъ нужды людей, когда сего не хотятъ. Развѣ недовольно, что Московская духовная Академія была оклеветана въ нововведеніи сего рода? Развѣ надобно давать оружіе клеветѣ?

Великій Псаломъ (XXI): Боже мой, Боже мой, вскую оставилъ мя еси, представленъ, какъ образчикъ Поэзіи. Пророкъ созерцаетъ событіе поколебавшее вселенную; съ удивительно буквальною точностію изображаетъ происходящее на Голгоѳѣ за столько вѣковъ: а словесникъ на трепещущей землѣ, подъ угасшимъ солнцемъ, ищетъ цвѣтовъ Поэзіи.

Пусть Эстетики обвинятъ меня, что это мнѣ не нравится. Поищу оправданія на Голгоѳѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 14-го 1848 г.

24.

Вы удивляете меня, Отецъ Ректоръ, сказывая, что въ изданіи словъ и рѣчей [1]) есть вредныя ошибки, и что данъ билетъ на выпускъ книги, безъ требованія перепечатанія листовъ. — Въ такомъ случаѣ мнѣ надобно будетъ судиться съ цензорами.

Есть ли я просилъ поспѣшить дѣломъ: то неужели съ тѣмъ, что бы для поспѣшности пропущено было вредное? Прошу сказать Отцамъ Цензорамъ, что ихъ долгъ охранять изданія отъ вреднаго, и отвѣтствовать за неисполненіе сего.

Мнѣ нѣтъ времени быть ни издателемъ, ни цензоромъ, ни корректоромъ: они, думаю, нашли бы время, по знакомству, попещись о моихъ книгахъ, когда имѣютъ много времени для нелѣпостей Пальмова, которыми безъ пользы затрудняютъ себя и начальство.

Полагаю, что въ послѣдніе дни сырной недѣли лучше вамъ быть въ Академіи; а въ Москвѣ, есть ли нужно, или въ первые дни сей недѣли, или на второй недѣлѣ поста.

Неужели Нектаровъ не можетъ обработать условій съ содержателемъ Типографіи? —

Посмотрѣть вредныя мѣста изданія теперь совершенно не имѣю времени, и отвѣчаю на то, что вижу въ Вашемъ письмѣ.

Прошу не гнѣваться на меня.

Ф. М. Московскій.

Февраля 7-го 1848 г.

---

[1]) См. письмо № 5.

25.

Есть ли Вы, Отецъ Ректоръ, и отцы цензора гнѣваетесь на меня: то прошу прощенія [1]). Услышавъ отъ Васъ о погрѣшностяхъ не безвредныхъ, я полагалъ, что чрезъ опечатки произошли ложныя и вредныя мысли, которыми читающій возмутится. А всякій ли всегда догадается заглянуть на конецъ книги въ листъ опечатокъ? Въ такомъ случаѣ надобно было бы не выдавать билета, не потребовавъ перепечатанія листа, или осмушки. Посмотрѣвъ опечатки, нашелъ я, что въ одномъ мѣстѣ, сдѣланный пропускъ даетъ рѣчи очень безтолковое значеніе, прочія неисправности не ведутъ къ худымъ толкамъ.

О указателѣ не надобно заботиться, и затруднять издателя неудобно мнѣ, потому что онъ ни чѣмъ не обязанъ дѣлу.

Ф. М. Московскій.

Февраля 20-го 1848 г.

26.

Не могу, Отецъ Ректоръ, подать Вамъ помощи, въ Вашемъ сраженіи съ мыслію о тричастномъ составѣ человѣка. Довольно необходимости сражаться съ врагами, съ ученіями противными догматамъ: какая нужда воевать противъ мнѣній, невраждебныхъ никакому истинному догмату?

Въ мѣсячной минеѣ Іюня 25 въ канонѣ найдете слѣдующія слова: омый тѣло, очисти духъ, и душу мою освяти. Не угодно ли Вамъ сразиться и съ сею церковною книгою? Ибо слово: духъ поставлено здѣсь такъ,

---

[1]) См. письмо № 24.

что нельзя понять его въ смыслѣ благодатнаго дарованія, что бы уклониться отъ понятія о составѣ существа.

Я думаю, что рѣшеніе сего спора лежитъ въ глубинѣ, до которой не проникаютъ спорящіе.

Филаретъ М. Московскій.

Февраля 26-го 1848 г.

27.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рукопись. Никакой распри съ нею не имѣю.

Есть ли предполагаемымъ перемѣщеніемъ Іеромонаха Леонида [1]) Вы думаете угодить моей мысли: то сего я не требую. Желаю справедливаго и полезнаго. Есть ли можно надѣяться, что онъ займетъ мѣсто съ достоинствомъ и вниманіемъ и пользою слушателей: я очень радъ перемѣщенію. Но есть ли бы сего неудалось: то и ему не было бы пріятно перемѣщеніе. Вы болѣе меня можете войти въ дознаніе по сему предмету. Можете переговорить и съ самимъ избираемымъ, чувствуетъ ли онъ себя приготовленнымъ, и обѣщаетъ ли употребить усилія, что бы занять слушателей болѣе взыскательныхъ, нежели какихъ теперь имѣетъ.

Наполняйте пазуху Іеромонаху Иларіону [2]) добрыми совѣтами для новаго служенія.

---

[1]) Іеромонахъ Леонидъ (въ мірѣ Левъ Краснопѣвковъ, изъ дворянъ). По окончаніи курса въ Моск. Академіи въ 1842 г. со степенью магистра, назначенъ профессоромъ Виѳанской семинаріи по классу Гражданской Исторіи; 28-го сентября 1845 г. постриженъ въ монашество; въ апрѣлѣ 1848 г. переведенъ въ Академію на должность баккалавра по каѳедрѣ Патристики; въ декабрѣ 1849 г. опредѣленъ ректоромъ Виѳанской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ августѣ 1853 г. переведенъ на ту же должность въ Московскую семинарію; 26 апрѣля 1859 г. хиротонисанъ въ епископа Дмитровскаго, викарія Московской митрополіи; 20 мая 1876 г. назначенъ архіепископомъ Ярославскимъ и 15-го декабря того же года скончался.

[2]) Іеромонахъ Иларіонъ (Боголюбовъ). По окончаніи курса въ 1842 г. съ званіемъ магистра, оставленъ былъ при Академіи на должности бак-

Есть ли ему есть дѣло въ Лаврѣ: то лучше бы ему быть въ Москвѣ къ воскресенью, нежели въ среду или четвергъ. Но ежели тамъ ему нечего дѣлать: пусть придетъ, когда хочетъ.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Марта 15-го 1848 г.

28.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

О дозволеніи пользоваться книгами Синодальной Типографіи, подобно какъ пользуется Общество Исторіи и Древностей, можете представить.

На представленіе о Инспекторѣ и о Іеромонахѣ Леонидѣ я согласенъ.

Въ цензурѣ давно какое-то сочиненіе Тайнаго Совѣтника Стурдзы [1]). Узнайте пропущено ли; и есть ли еще медлятъ, способствуйте прекратить медленность, а меня увѣдомьте, въ какомъ положеніи сіе дѣло.

Ф. М. Московскій.

Марта 26-го 1848 г.

29.

Не гнѣвайтесь, Отецъ Ректоръ, что дѣло о ревизіи не хочетъ итти по данному Вами направленію.

калавра по классу Патристики; въ апрѣлѣ 1848 г. назначенъ былъ ректоромъ Воронежской семинаріи; въ 1861 г. оставилъ духовно-учебную службу и опредѣленъ на должность настоятеля Макарьевскаго-Желтоводскаго монастыря Нижегородской епархіи, и тамъ въ 1866 померъ.

Ироническое выраженіе письма: «наполняйте пазуху Іером. Иларіону добрыми совѣтами для новаго служенія»,—показываетъ, что о. Иларіонъ не пользовался въ Академіи высокимъ о себѣ мнѣніемъ.

[1]) Христіанскія историческія и нравственныя бесѣды (Одесса 1848 г.). Стурдза Александръ Скарлатовичъ, русскій дипломатъ и авторъ многихъ сочиненій, большею частію религіозно-политическаго содержанія. Скончъ. въ 1854 г.

Пользуясь удобностію, я почелъ неизлишнимъ говорить о семъ съ Графомъ Николаемъ Александровичемъ [1]), и не скрылъ моей заботы о Вологодской Семинаріи. Онъ такъ же видитъ ненадежность Ректора [2]), и полагаетъ, съ чѣмъ и я согласенъ, что нужно обозрѣть Семинарію, что бы лучше рѣшиться, что̀ дѣлать.

Сквозь пальцы смотрѣть всегда нехорошо. А въ настоящее время бдительность особенно нужна. Есть ли Ректоръ Семинаріи не внушаетъ уваженія подчиненнымъ, и не поддерживается и не направляется къ лучшему Епархіальнымъ Архіереемъ: порядокъ не обезпеченъ.

Посему возвращаю Вамъ представленіе, что бы вы сообразили потребности и средства вновь. Протоіерея можно послать въ Кострому и въ Вологду: а вы можете взять Тульскую и Калужскую Семинаріи или одну изъ сихъ двухъ. Или расположитесь иначе: и Вологды не забудьте.

Ф. М. Московскій.

Маія 4-го 1848 г.

30.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ.

Конспектъ Вамъ возвращается. Взгляните на замѣченныя выраженія.

О депутатѣ для класса Богословія забылъ я Вамъ отвѣчать. Я ни мало не противъ сдѣланнаго выбора.

Когда увидимся, Вы мнѣ изъясните какія у посѣтителя понятія о нашей Академіи требовали улучшенія.

---

[1]) Графъ Н. А. Протасовъ—Оберъ-Прокуроръ Св. Синода († 1855 г.).

[2]) Ректоромъ Вологодской семинаріи былъ въ это время архимандритъ Адріанъ (Тяжеловъ), старшій кандидатъ 14 курса (1828 г.) Московской Духовной Академіи. Вслѣдствіе ревизіи, произведенной въ 1848 г., профессоромъ Академіи, протоіереемъ П. С. Делицынымъ, о. Адріанъ уволенъ на покой. Скончъ. въ 1870 г. въ Угрѣшскомъ монастырѣ близъ Москвы.

Сочиненіе Ваше читать постараюсь, хотя и дѣла много, и я нѣсколько занемогъ отъ многихъ усталостей нѣсколькихъ дней.

Какую проповѣдь о. Макарія [1]) напечатать, разсудите съ добрымъ совѣтомъ. Сколько помню, я встрѣчалъ въ нихъ доброе по частямъ, но цѣлой не представилось, которую прямо указалъ бы для Вашего изданія.

Ф. М. Московскій.

Маія 24-го 1848 г.

31.

На письмо отъ 4 дня сего Сентября, отвѣтствую Вамъ, Отецъ Ректоръ, тотчасъ по полученіи: а что долго не отвѣчалъ на предшествующее, причиною стѣсненіе времени, происшедшее отъ осмидневной отлучки.

Время ревизій можете опредѣлить сами по удобности для Васъ и Семинарій. А я скажу одно: лучше не медлить, чтобы не углубляться въ осень.

Ректорскую должность на время отсутствія Вашего поручить надобно: и удобнѣе Протоіерею Голубинскому [2]).

Противъ распоряженія относительно классовъ возраженія не имѣю.

Есть ли спѣшите и нѣтъ времени для формальнаго представленія: можете объявить Академическому Правленію сіе письмо, и распорядиться.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Москва.

Сентября 5-го 1848 г.

---

[1]) Макарій Глухаревъ, магистръ 11 курса (1817 г.) С.-Петербургской Академіи, ректоръ Костромской семинаріи, потомъ начальникъ и основатель Алтайской церковной миссіи († 1850 г.). Въ Прибавленіяхъ къ Твор. Св. Отцевъ за 1848 г. напечатаны три проповѣди о. Макарія: 1) На Новый годъ; 2) на день Усѣкновенія Главы Іоанна Крестителя и 3) на Введеніе Пресв. Богородицы.

[2]) См. п. № 14.

Что̀ пишете о экстрактахъ, то не понимаю, не помня, что говорено; а потому и отвѣчать не умѣю.

32.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рѣчь къ новопостриженному [1]).

По моему, не очень удобно сказать, и не очень удобно выслушать новоначальному, что онъ вступаетъ въ жизнь преимущественно высокую. Посему предлагаю перемѣнить сіе выраженіе.

Кромѣ сего не имѣю возраженія противъ мысли напечатать рѣчь; и соглашаюсь на приведеніе сей мысли въ дѣйствіе.

(Безъ подписи).

1848 г.

33.

Преподобнѣйшій Отецъ Ректоръ!

Вручителя сего, Сибирскаго странствователя Григорія [2]), у котораго душевное око не такъ темно, какъ тѣлесное, представьте въ благоволеніе того изъ цензо-

---

[1]) Рѣчь къ произнесшему обѣты монашества, студенту Моск. Духовн. Академіи — напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отцевъ 1848 г. VII. Произнесшій обѣты монашества студентъ, вдовый священникъ Іоаннъ Тихомировъ, въ монашествѣ Савва. По окончаніи въ Академіи курса въ 1850 г. съ степенью магистра, іеромонахъ Савва въ августѣ того же года опредѣленъ на должность ризничаго въ Московской Синодальной Ризницѣ; въ маѣ 1855 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1859 г. опредѣленъ ректоромъ Московской семинаріи; въ январѣ 1861 г. назначенъ ректоромъ Московской Духовной Академіи; въ 1862 г. рукоположенъ въ епископа Можайскаго, втораго викарія Московской митрополіи; въ іюнѣ 1866 г. назначенъ епископомъ Полоцкимъ; въ декабрѣ 1874 г. перемѣщенъ на архіерейскую каѳедру въ Харьковъ; въ апрѣлѣ 1879 г. переведенъ въ Тверь; въ апрѣлѣ 1880 г. удостоенъ сана архіепископа.

[2]) Григорій Ив. Ширяевъ, слѣпецъ, странствовавшій не только по Сибири, но и по Аѳону; путешествовалъ также въ Палестину и былъ даже на Синаѣ. Рукопись, о которой идетъ рѣчь въ письмѣ, вѣроятно, та, ко-

ровъ, который милостивѣе, что бы имѣющуюся у него рукопись или скоро одобрили, или, есть ли сего нельзя сдѣлать, скоро ему возвратили.

Филаретъ М. Московскій.

Октября 3-го 1848 г.

34.

Скажите мнѣ, Отецъ Ректоръ, не изъ Вашихъ ли кто написалъ жизнь Святаго Филиппа Митрополита, которая изъ Петербургскаго Цензурнаго Комитета пришла въ Св. Синодъ, а отсюда ко мнѣ. Для признака, выписываю одно мѣсто, котораго конечно нельзя встрѣтить у двухъ писателей.

«Велѣно выдавать на каждаго крестьянина въ годъ «по 600 саженъ дровъ и по 150 печей для варенія со-«ли на себя».

Филаретъ М. Московскій.

Октября 25-го 1848 г.

35.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

О житіи Св. Филиппа предлагаю вопросъ: возвратить ли оное Св. Синоду съ замѣчаніями, которыя не очень пріятны будутъ, или послать съ замѣчаніями къ Вамъ, что бы сочинитель освободилъ сочиненіе отъ замѣчаній? Трудъ предвидится немалый.

торая напечатана въ Москвѣ, въ 1851 г. подъ заглавіемъ: «Записки о нынѣшнемъ состояніи Русскаго Пантелеймонова монастыря на св. горѣ Аѳонской». Сверхъ сего, Ширяевымъ изданы впослѣдствіи слѣдующія сочиненія: 1) Вечерніе разсказы о томъ, какимъ путемъ и какъ добраться до святаго града Іерусалима, Спб. 1860 г.; 2) Братское привѣтствіе русскаго слѣпца Григорія Ширяева близкимъ сердцу единоплеменникамъ Славянамъ, Спб. 1864 г.; 3) Житіе просвѣтителей Славянъ, святителей Христовыхъ Кирилла и Меѳодія, Спб. 1864 г., и др. Скончался Григорій Ивановичъ въ 1875 г.

О келліяхъ Вашихъ заботу оставьте. Дѣло отложено до праздника. Безвременно ѣхать въ Москву Вамъ не для чего. Есть ли затрудненіе для Васъ представляется не малымъ, и вы думали бы вовсе уклониться отъ гостепріимства: скажите мнѣ причину, которую я могъ бы употребить съ убѣжденіемъ.

О. Ѳедору желаю здоровья, и соглашаюсь на употребленіе для сего предлагаемаго Вами способа.

Ф.. М. Московскій.

Ноября 8-го 1848 г.

36.

Возвращаю, Отецъ Ректоръ, Вашу работу. Свидѣтельства собраны хорошо, и, между прочимъ на концѣ тѣ, которыми разрѣшаются Несторіевы возраженія [1]). Но въ началѣ сочиненія выставка злыхъ мнѣній мнѣ показалась непріятна, и я означилъ карандашемъ, чего не хотѣлъ бы тутъ читать. Въ концѣ сочиненія нетяжело прочитать возраженія одно по другомъ съ слѣдующими за каждымъ разрѣшеніями. Но цѣпь нелѣпостей безъ обличенія возмущаетъ, и особенно можетъ дать врагу случай въ простыхъ душахъ возбудить помыслы, которыхъ имъ не приходило въ голову прежде. Изданіе, въ которомъ будетъ напечатано ваше сочиненіе, идетъ не въ одни ученыя руки, но и въ руки народа.

Въ Синодальной Конторѣ вчера я не былъ, и потому о Вашемъ представленіи еще не знаю.

Отъ сочиненія о Св. Димитріи [2]) я не въ восхищеніи, а потому и отъ сочинителя. Но ежели находите

---

1) Здѣсь, безъ сомнѣнія, рѣчь идетъ о Трактатѣ Архимандрита Алексія: «О Преблагословенной Дѣвѣ Матери Господа нашего Іисуса Христа» напечатанномъ въ Приб. къ Твор. Св. Отцевъ, 1848. VII.

2) Сочиненіе: «Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій», принадлежитъ студенту М. Академіи XVI курса (1848 г.) В. Нечаеву. Оно напечатано въ Москвѣ, въ 1849 г.

справедливымъ прочить его для нашихъ мѣстъ: не спорю.

Слово, можетъ быть, пришлю Вамъ, есть ли примете условіе, чтобы напечатано было скоро.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 23-го 1848 г.

37.

Сего дня, Отецъ Ректоръ, слушано Ваше донесеніе о неплатящемъ по контракту, и поручено Прокурору, отнестись къ Оберъ-Полицемейстеру, объ очищеніи мѣстности, и о взысканіи неуплаченнаго. Неосторожность въ неограниченномъ правѣ передачи можетъ быть причиною того, что взыскать будетъ нечего, потому что товаръ принадлежитъ не лицу обязанному контрактомъ.

Проповѣдь посылаю, что бы ее просмотрѣла цензура, и возвратила мнѣ, а рѣшусь ли печатать, еще не знаю; и Ваше изданіе не должно на меня разсчитывать и ожидать меня. У меня есть свои причины не спѣшить рѣшимостію, не медлить послѣ рѣшимости.

Есть ли же надобно чѣмъ нибудь скоро заткнуть пустоту въ вашемъ изданіи: то прочитайте прилагаемую бесѣду объ освященіи дня Господня [1]), и поступите съ нею, какъ хотите. Только есть ли будете печатать: нехудо дать мнѣ экземпляровъ ста два.

Ф. М. Московскій.

Ноября 29-го 1848 г.

---

[1]) Слово объ освященіи дня Господня, см. въ Приб. къ Твор. Свят. Отцевъ, 1849 г. VIII.

38.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рукопись о приснодѣвствѣ [1]).

Въ приведенныхъ Вами свидѣтельствахъ Отцевъ, посмотрите, какъ они умѣютъ о чистомъ говорить чисто, всевозможно устраняя противныя сему тяжкія выраженія. Такъ говорить надобно стараться и намъ. Сіе было причиною нѣкоторыхъ замѣчаній мною сдѣланныхъ. А въ одномъ мѣстѣ я даже написалъ вмѣсто Вашихъ выраженій мои, которыхъ впрочемъ Вамъ не навязываю.

Особенно спорю съ Вами въ началѣ статьи. Трудно ученіе о таинствахъ планировать собственнымъ разсужденіемъ. Статью о необходимости приснодѣвства, по моему мнѣнію, надобно ограничить.

Относительно собранныхъ свидѣтельствъ ничего возразить не имѣю, кромѣ обращенія Вашего вниманія на то, дѣйствительно ли по надобности, а не по человѣкоугодію приводите свидѣтельство одного недальняго писателя [2]).

Впрочемъ повторяю, что, предлагая мои мысли, не стѣсняю Вашихъ. Самъ возрастъ имаши. Или вопроси, кого изволишь.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 6-го 1848.

39.

Преподобнѣйшій Отецъ Ректоръ!

Доброе слово, препосланное мнѣ Вами и сотрудниками Вашими, въ день моего Ангела [3]), принялъ я съ утѣше-

---

[1]) См. п. № 36.

[2]) Митрополитъ разумѣетъ здѣсь себя: такъ какъ сочинитель трактата о преблагословенной Дѣвѣ—Матери Господа нашего Іисуса Христа заимствуетъ свидѣтельство о приснодѣвствѣ Б. Матери, между прочимъ, изъ его Слова на Благовѣщеніе. См. приб. къ Твор. Св. Отц. 1848 г. VI, стр. 204.

[3]) 1-го декабря.

ніемъ, какъ слово любви, которая по свойству своему мыслитъ только доброе, и потому какъ будто нѣчто особенно доброе видитъ и въ моей дѣятельности, въ которой я сознаю только обыкновенное и недостаточное исполненіе обязанностей. Благодарю Васъ за расположеніе, изъ котораго произтекло Ваше слово: и, есть ли угодно Богу милующему, что бы служебная дѣятельность моя сколько нибудь продолжалась, то споспѣшествуйте мнѣ молитвами, что бы она не безполезна была для духовнаго просвѣщенія и подвизающихся на семъ поприщѣ, и вообще не безплодна. Усердно призываю благословеніе Божіе всѣмъ Вамъ.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 10-го 1848 г.

1849 годъ.

40.

Боссюэтъ [1]) во 2 словѣ о причащеніи подъ однимъ видомъ, гл. 35 пишетъ, что Патріархъ Михаилъ Керуларій (1043—1058 г.) запретилъ для преждеосвященной литургіи орошать святое Тѣло святою Кровію, и что о томъ же пишетъ Никита пекторатъ [2]).

(Безъ подписи).

Генваря 28-го 1849 г.

---

[1]) Боссюэтъ Жакъ-Бенинъ—французскій епископъ въ г. Мо и знаменитый проповѣдникъ XVII в. (1627—1704 г.).

[2]) Никита Пекторатъ (ὁ στηθατὸς) — ученый монахъ Студійскаго монастыря въ Константинополѣ, современникъ Константинопольскаго Патріарха Михаила Керуларія; жилъ въ XI вѣкѣ.

41.

Есть ли, Отецъ Ректоръ, Вы имѣли намѣреніе помучить меня: то узнайте, что достигли своей цѣли. Помнится, я просилъ Васъ переводъ отвѣта Папѣ [1]) переписать въ полстраницы, четко, что бы удобно было и читать, и поправлять: онъ переписанъ тѣсно, не четко, и худыми чернилами.

Непогрѣшителенъ ли переводъ, какъ непогрѣшителенъ Папа, для разсужденія о семъ представляю примѣръ. Частницу: μεν, которая означаетъ только приготовленіе вниманія къ отвѣтственной частицѣ и отвѣтственному члену рѣчи, чего Русскій языкъ не знаетъ, довольствуясь одною отвѣтственною частицею, у васъ переводятъ: Хотя. Посему, напримѣръ, есть ли на Греческомъ сказано: τῶν μεν ὀνομάτων ἐστιν η κλησις, τῶν δε ρημάτων ἡ συζυγέα: то у васъ переведутъ: Хотя имена склоняются, однако глаголы спрягаются. Хорошъ ли толкъ? Особенное мученіе составляетъ здѣсь не трудъ исправленія перевода, но мысль: что есть ли съ такимъ же вниманіемъ и разборчивостію производится переводъ писаній святыхъ Отецъ!

Но какъ у Васъ, кажется, не очень охотно довѣряютъ замѣчаніямъ: то сдѣлаю такое, котораго нельзя привести въ сомнѣніе умозаключеніями. Нѣсколько строкъ Греческаго текста совсѣмъ пропущено, и сіе непримѣчено, хотя Русскій текстъ давалъ примѣтить неполноту.

Дополнивъ пропуски и исправивъ нужное, теперь посылаю за смотрителемъ печатанія, что бы отдать ему рукопись (также и другую о рукоположеніи) [2]). Рѣшится

---

1) Здѣсь идетъ рѣчь о переводѣ съ Греческаго языка на Русскій отвѣта Православной Восточной церкви на Окружное посланіе папы Римскаго Пія IX къ православнымъ на Востокѣ. Переводъ этотъ напечатанъ въ Прибав. къ Твор. Св. Отц. 1849. VIII.

2) Рукопись, о рукоположеніи, о которой мимоходомъ упоминается въ письмѣ, имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Сравненіе рукоположенія въ епи-

ли онъ печатать, видя поправки нецензорскія, это его воля и ваша забота.

Примѣчаніе, которымъ защищается безтолковое мѣсто отвѣта, я оставилъ на своемъ мѣстѣ, только прибавилъ, что сочинитель употребилъ принужденный и не точный логическій оборотъ. Это я почелъ необходимымъ: потому что его выраженіе даетъ западнымъ очень благопріятный случай придраться и логическими сѣтями путать дѣло.

Жалѣю, что Вы не остереглись, и сидѣли много не по силамъ. Немощнымъ намъ нельзя очень долго быть въ принужденномъ положеніи. Не много посидѣть, не много постоять, не много походить, нелишать себя внѣшняго воздуха, и дѣло дѣлается, и тѣло служитъ. Будьте здоровы.

О наградныхъ деньгахъ Ястребцеву можете напомнить. Онъ служилъ при васъ: и потому вамъ прилично споспѣшествовать тому, что бы ему оказана была справедливая благодарность.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами: а на меня за сіе письмо не гнѣвайтесь.

Ф. М. Московскій.

Февраля 3-го 1849 г.

Часа чрезъ три по написаніи сего получаю письмо Ваше отъ 2 дня. На прибытіе Ваше въ Москву согласенъ, и готовъ побуждать Васъ къ сему, есть ли это нужно для Вашего здоровья.

Пусть пріѣдетъ и Іеромонахъ Леонидъ [1]).

Проѣзжающій въ Житомиръ Римско-Католическій Епископъ Боровскій [2]) хочетъ быть въ Лаврѣ. Примите

скопа въ церквахъ восточной и западной». Сочиненіе это принадлежитъ перу извѣстнаго автора Римскихъ писемъ, т. е. А. Н. Муравьева, и напечатано въ той же VIII ч. Прибавленій къ Твор. Св. Отц. стр. 142—162. См. письма митр. Филарета къ А. Н. Муравьеву, Кіевъ 1869 г., № 191.

[1]) Баккалавръ Академіи. См. п. № 27.

[2]) Еп. Боровскій былъ въ Лаврѣ 7-го февраля и посѣтилъ академію.

его и въ Академіи, и покажите ее ему. Есть ли сему надобно случиться по Вашемъ отбытіи: поручите.

42.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ!

Іеромонахъ Парѳеній [1]) у Васъ: и Вамъ неизвѣстенъ степень успѣховъ его въ ученіи. Кто этому повѣритъ? Развѣ Вы не смѣете, или не умѣете испытать его? Я за 60 верстъ испытать его не могу: потому не могу рѣшить вопроса, допустить ли его въ высшее отдѣленіе. Есть ли онъ имѣетъ познанія въ приготовительныхъ наукахъ, и не несвѣдущъ въ тѣхъ частяхъ наукъ высшаго отдѣленія, которыя уже прочитаны: можно, съ снисхожденіемъ допустить его въ высшее отдѣленіе, что бы онъ скорѣе могъ поступить въ пользу своего мѣста. Но есть ли мало свѣдущъ: то не надобно спѣшить, и предохранить Академію, отъ затрудненія, съ чѣмъ его выпустить, и отъ нареканія, что выпустила незнающаго.

Въ напечатаніи отвѣта Папѣ [2]) не вижу причины раскаеваться. О буллѣ Папской говорятъ всюду. Не надобно было допустить того вида, что восточная церковь безгласна и безотвѣтна, къ смущенію православныхъ, къ удовольствію западнаго прозелитизма, который есть у насъ. Я написалъ о семъ въ Петербургъ.

Ф. М. Московскій.

Марта 1-го 1849 г.

---

[1]) Іеромонахъ Парѳеній — изъ болгаръ. Получивши образованіе въ Кишиневской дух. Семинаріи, онъ въ началѣ 1849 г. вступилъ въ Московскую Дух. Академію прямо на старшій курсъ и въ 1850 г. выпущенъ изъ оной съ званіемъ кандидата. Возвратившись въ Болгарію, онъ вскорѣ возведенъ былъ въ санъ епископа. Скончался въ санѣ Митрополита Нишанскаго.

[2]) См. п. № 41.

43.

Примите трудъ, Отецъ Ректоръ, повѣрить сказанное въ прилагаемой при семъ запискѣ о Евхаристіи, чего я не могу сдѣлать по неимѣнію книгъ.

Еще прошу Васъ сказать мнѣ откровенно и сокровенно о нравственныхъ качествахъ Боголюбскаго и Вишнякова [1]), могутъ ли надѣяться добра и утѣшенія тѣ, которымъ довелось бы войти съ ними въ близкія сношенія. О первомъ вопросъ дѣлается заботливымъ особенно при воспоминаніи о его отцѣ и братѣ.

Не опасайтесь откровенностію повредить имъ: но дайте возможность охранить другихъ отъ сближенія, есть ли оно не обѣщало бы добрыхъ послѣдствій.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 11-го 1849 г.

44.

Причина, по которой желаете, Отецъ Ректоръ, отпустить студентовъ ранѣе обыкновеннаго, походитъ на предлогъ. Хорошо держаться принятаго порядка. И можетъ сіе годиться на тотъ случай, есть ли Графъ Николай Александровичъ [2]), который во вторникъ будетъ въ Москвѣ, вздумаетъ воспользоваться днями до

---

[1]) Боголюбскій Михаилъ Симоновичъ и Вишняковъ Семенъ Григорьевичъ — оба магистры Московской Академіи XVI курса (1848 г.). Первый былъ наставникомъ въ Московской Семинаріи, а послѣдній въ Виѳанской. Свѣдѣнія о нравственныхъ качествахъ того и другаго требовались по поводу предполагавшейся выдачи въ замужество двоюродной внуки Митрополита, дочери умершаго священника Московской церкви Адріана и Наталіи Александра Иродіоновича Сергіевскаго, роднаго племянника Владыки. Выборъ въ жениха палъ на Боголюбскаго.

[2]) Протасовъ — Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

прибытія Государя Императора [1]), чтобы посѣтить Академію.

Посему и Вамъ отбыть изъ Академіи непрежде субботы, представляется сообразнымъ съ обстоятельствами.

Желаю, чтобы могущимъ быть посѣтителямъ Академія представила себя заслуживающею пріятный взоръ [2]).

Прочитайте прилагаемое письмо: а поговоримъ о немъ послѣ.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Марта 20-го 1849 г.

45.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, статью Андрея Николаевича о Графинѣ Аннѣ Алексѣевнѣ Орловой. Предлагается напечатать ее въ Академическомъ изданіи и дать нѣсколько экземпляровъ сочинителю. Пусть разсудитъ о семъ редакціонный Комитетъ [3]). Справедливо и прилично почтить память благотворительницы церквей и духовенства.

Ф. М. Московскій.

Марта 22-го 1849 г.

Нѣтъ заглавія. Можно подписать: воспоминаніе о Г. А. А. О. Ч. Или какъ угодно.

---

[1]) Прибытіе въ Москву Государя Императора Николая Павловича ожидалось по случаю освященія Императорскаго Кремлевскаго Дворца, которое и совершено было 3-го апрѣля въ день Св. Пасхи.

[2]) Посѣщали Лавру и Академію: 6-го апрѣля Великая Княгиня Марія Николаевна; 12-го Великій Князь Константинъ Николаевичъ съ супругою В. Княгинею Александрою Іосифовною, В. Князь Николай Николаевичъ и В. Княгиня Ольга Николаевна съ супругомъ.

[3]) Статья подъ заглавіемъ: «Воспоминаніе о Графинѣ Аннѣ Алексѣевнѣ Орловой», напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1849 г. VIII.

46.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Есть ли стараго иконостаса не берутъ въ церковь: можете отдать рѣзчику съ условіемъ, что бы дерево употреблено было опять на иконостасъ, и что бы стружки и щепки, остающіяся отъ него, сожжены были въ печи, а не брошены на дворъ или въ грязь.

Перемѣнить стѣнное писаніе, хотя и живописное на Греческое, не полагаю возможнымъ безъ установленнаго разрѣшенія. Что бы повѣрить, такъ ли это, можете сказать о семъ Графу Николаю Александровичу, который будетъ въ Лаврѣ въ пятницу и въ субботу.

Одинъ изъ бывшихъ въ Лаврѣ съ Высокими гостями замѣтилъ, что студенты не благовидно смотрятъ. Можете сказать Студентамъ и Семинаристамъ, что при необыкновенныхъ посѣщеніяхъ, не надобно позволять себѣ смущенія или робости, такъ какъ и не нужно принимать искуственнаго вида веселости, а надобно сохранять присутствіе духа и спокойствіе. Такое предварительное охраненіе себя полезно и для того, что бы въ случаѣ вопроса, или испытанія, незапутать смущеніемъ своего отвѣта, и не затмить познанія.

Посылаю двѣ проповѣди рукописныя. Есть ли не надобны, возвратите. Посылаю также печатную рѣчь.

Іеромонаху Макарію [1]) о иконостасѣ скажу.

Спросите Цензоровъ о рукописи Нила Сорскаго [2]), и скажите мнѣ, что съ нею дѣлается.

Ф. М. Московскій.

Москва,
Апрѣля 19-го 1849 г.

---

[1]) См. п. № 11.

[2]) Рукопись Нила Сорскаго прислана была въ Цензурный Комитетъ Начальникомъ Скита, что при Оптиной Пустынѣ, Калужской епархіи, Іеросхимонахомъ Макаріемъ, и, по одобреніи духовною цензурою, въ томъ же 1849 г. напечатана въ Москвѣ.

47.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, Типикъ святаго Саввы Сербскаго, нераскаяваясь, что не поспѣшилъ. Вопросъ: внести ли оный въ Академическое изданіе, требуетъ неторопливаго рѣшенія.

Для изданія, котораго большинство читателей не монашеское, довольно ли приличенъ Уставъ Монашескій, и притомъ такой, который заключаетъ въ себѣ не столько нравственное и духовное руководство, сколько предписанія обрядовыя и распорядительныя.

Будетъ ли назидательна грозная анаѳема, произносимая на того, кто восхощетъ монастырь подъ властію нѣкоего сотворити?

Хорошо ли огласить демократическій образъ поставленія Игумена, состоящій въ томъ, что избранный братіею, при пѣніи тропарей, входитъ въ олтарь, покланяется трижды предъ трапезою, беретъ лежащій на ней Типикъ, и прислоненный къ ней жезлъ, и братія поютъ: достоинъ, достоинъ?

Не будетъ ли это услугою раскольникамъ, которые имѣютъ нужду въ поставленіи церковнаго Начальства безъ священноначалія?

Можно ли такую книгу издать безъ разрѣшенія Св. Синода?

На послѣдній вопросъ, съ моей стороны отвѣтствую: нѣтъ; какъ бы ни стали вы разсуждать о предшествующихъ вопросахъ[1]).

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 29-го 1849 г.

---

[1]) Списокъ съ этого письма посланъ былъ Митрополитомъ къ А. Н. Муравьеву при письмѣ отъ 30-го апрѣля 1849 г., а симъ послѣднимъ напечатанъ въ книгѣ: «Письма М. М. Филарета къ А. Н. Муравьеву, Кіевъ, 1869 г., стр. 304 (№ 194).

48.

Рукопись: Типикъ Саввы Сербскаго, послана къ Вамъ, Отецъ Ректоръ, какъ говоритъ Святославскій, въ понедѣльникъ чрезъ Ректора Вологодской Семинаріи [1]). И потому удивительно, что не получена еще Вами въ среду. Желаю знать о полученіи, и о томъ, что̀ думаетъ Цензурный Комитетъ, о вопросахъ представляемыхъ ею.

Съ двумя представленіями Вашими я согласился.

На вопросъ о Іеромонахѣ Ѳеодосіи отвѣта подождите.

Относительно стѣннаго писанія во Владимірской церкви [2]), кажется, имѣете Вы отзывъ, для Васъ облегчительный. Посему мнѣ можно не затруднять Васъ моимъ разсужденіемъ.

Говорятъ, что чужіе люди [3]) предпринимаютъ безъ насъ для Синодальной библіотеки то, о чемъ я давно думаю, недостигая дѣла, — именно, составленіе отчетливаго каталога, и даже помышляютъ о напечатаніи. По сему скажите Цензорамъ, что бы, есть ли что въ семъ родѣ явится въ цензуру, удержались отъ пропущенія, безъ представленія С. Синоду. И я желаю знать, есть ли что такое встрѣтится.

Но какъ желательно намъ самимъ, такъ какъ и нужно, сдѣлать дѣло, за несдѣланіе котораго могутъ насъ укорить: то поговорите съ г. Горскимъ, не возмется ли онъ за сіе дѣло, съ нѣсколькими сотрудниками, которыхъ можно было бы взять въ Москвѣ, и которыхъ

---

1) Архимандритъ Ювеналій Знаменскій, магистръ Московской Академіи XII курса (1840 г.); съ 1840 г. наставникъ Виѳанской Семинаріи; 1841 г. инспекторъ; въ 1847 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1849 г. назначенъ ректоромъ Вологодской Семинаріи.

2) См. п. № 4.

3) «Чужіе люди» — профессоръ Московскаго Университета М. П. Погодинъ, В. М. Ундольскій и др.

дѣло онъ направлялъ бы и повѣрялъ, посѣщая Москву по временамъ? Займитесь сею мыслію, и дайте мнѣ отвѣтъ.

Ф. М. Московскій.

Маія 6-го 1849 г.

Профессоръ Историческихъ наукъ въ Академіи А. В. Горскій изъявилъ готовность принять на себя трудъ составленія полнаго Описанія Славянскихъ рукописей, хранящихся въ Московской Синодальной библіотекѣ. Въ сотрудники себѣ онъ указалъ на профессора Симбирской Семинаріи Капитона Невоструева, магистра XI курса (1840 г.) Московской Академіи. — Митрополитъ представилъ по сему предмету свои соображенія Св. Синоду. Св. Синодъ, одобривъ эти соображенія, опредѣлилъ: 1) поручить составленіе описанія означенныхъ рукописей профессору Московской Академіи Александру Горскому; 2) въ сотрудники ему назначить профессора Симбирской Семинаріи Капитона Невоструева, освободивъ сего послѣдняго отъ профессорскихъ занятій по Семинаріи и вызвавъ его въ Москву, обезпечить въ средствахъ къ содержанію при исполненіи возлагаемаго на него порученія. О чемъ и послѣдовалъ отъ 30 іюля Указъ изъ Св. Синода въ Московскую Синодальную контору, въ вѣдѣніи коей находится Синодальная библіотека.

Ученые профессоры Горскій и Невоструевъ не замедлили приступить къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія. Въ продолженіи четырнадцати лѣтъ (съ 1849 по 1863 г.), совокупными силами они работали надъ описаніемъ славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки, и плодомъ этихъ ревностныхъ и усиленныхъ трудовъ (въ особенности Невоструева) были четыре печатныхъ тома, содержащихъ въ себѣ Описаніе отдѣловъ рукописей, именно: Священнаго писанія и писаній Св. Отцевъ. Въ 1863 г. профессоръ Горскій (въ 1860 г. принявшій священный санъ, а въ концѣ 1862 г. опредѣленный въ должность Ректора Академіи) былъ уволенъ отъ занятій по Описанію рукописей. Невоструевъ одинъ уже продолжалъ этотъ тяжелый трудъ: но въ ноябрѣ 1872 г. онъ скончался, издавши въ 1870 г. одинъ томъ, содержащій 1-ю часть III отдѣла рукописей, именно: Книги Богослужебныя, и оставивши послѣ себя множество черновыхъ тетрадей, съ болѣе или менѣе обработаннымъ уже матеріаломъ къ продолженію начатаго труда.

Къ продолженію этого ученаго труда приглашенъ былъ Синодальною конторою Хранитель рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, Коллежскій (нынѣ Статскій) Совѣтникъ А. Е. Викторовъ, питомецъ Московской также Духовной Академіи. Г. Викторовъ не прочь былъ принять на себя этотъ трудъ на извѣстныхъ условіяхъ. Между тѣмъ въ апрѣлѣ 1874 года указомъ изъ Св. Синода дано было знать Преосвященному Митрополиту Московскому Иннокентію, что, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, продолженіе и окончаніе занятій по описанію рукописей Синодальной библіотеки поручается экстраординарному профессору спеціальныхъ классовъ Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ, доктору Русской словесности А. Попову. Но Поповъ, не приступивши еще къ дѣлу, заявилъ Московской Синодальной конторѣ, что онъ, по непредвидѣннымъ и независящимъ отъ него обстоятельствамъ, не можетъ принять на себя возложеннаго на него труда.

Послѣ сего, въ продолженіи пяти лѣтъ, дѣло оставалось безъ всякаго движенія. Наконецъ, въ октябрѣ 1879 г. два профессора Московскаго Университета А. С. Павловъ и В. О. Ключевскій, въ поданной ими Митрополиту Макарію Докладной запискѣ, изъявили согласіе продолжать Описаніе рукописей. Но что до сихъ поръ ими сдѣлано и сдѣлано ли что нибудь, неизвѣстно. Крайне будетъ жаль, если дѣло, столь важное и полезное для науки, и съ такою любовію и ревностію начатое покойными профессорами Горскимъ и Невоструевымъ, не будетъ доведено до окончанія.

49.

Пиша къ Вамъ, Отецъ Ректоръ, не досказалъ я, и досказываю.

О образованіи Архитектора изъ своихъ не вспомнилъ я говорить, да и не очень хотѣлось, не вникнувъ довольно въ средства и послѣдствія.

О напечатаніи слова въ В. Пятокъ [1]) думать можно.

---

[1]) Напечатано въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX.

Впрочемъ какъ читалъ я не съ сею мыслію, и поспѣшно: то не за всякую строку отвѣчаю.

Ф. М. Московскій.

Маія 8-го 1849 г.

50.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рѣчь Преосвященнаго Экзарха [1]), для напечатанія, есть ли разсудятъ редакторы, въ Академическомъ повременномъ изданіи, и притомъ есть ли можно, въ ближайшей книжкѣ [2]). Въ заглавіи надобно поставить его имя. Измѣненія текста, написанныя карандашемъ предлагаются съ согласія сочинителя. Есть ли бы случилось, что редакторы встрѣтили бы сомнѣніе, мною непредвидѣнное: да не умедлятъ сказать мнѣ объ оном.

Ф. М. Московскій.

Іюня 3-го 1849 г.

Сочинителю надобно сто экземпляровъ рѣчи.

51.

Кажется, можете сами разсудить, Отецъ Ректоръ, что мнѣ ѣхать въ Лавру къ 22 и 23 сего мѣсяца, и 24 возвращаться въ Москву къ празднику 25 дня [3]), не такъ удобно, какъ отправиться 26 дня и быть на Академическихъ испытаніяхъ 27 и 28. — Это и законные Ваши

---

[1]) Экзархъ Грузіи — высокопреосвященный Исидоръ, архіепископъ Картлинскій и Кахетинскій, нынѣ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

[2]) Рѣчь при открытіи Кавказскаго учебнаго округа, въ день Иверскія Божія Матери, 5-го апрѣля 1849 г. Напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1849 г. VIII.

[3]) Праздникъ 25 іюня — высокоторжественный день рожденія Государя Императора Николая Павловича.

дни. Сообразно съ симъ послѣднимъ назначеніемъ расположите предварительныя испытанія.

Рукопись прочитать постараюсь.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Іюня 12-го 1849 г.

Вотъ и прочиталъ я почти три четверти Вашей рукописи. Устали глаза и время нужно для другаго дѣла. Противъ сочиненія возраженій не имѣю. И противъ помѣщенія въ повременномъ изданіи не спорю. Но не умолчу, что нѣкоторые читатели охотнѣе желаютъ встрѣчать статьи менѣе классическія, и болѣе общепонятныя.

52.

Мнѣ нужны, Отецъ Ректоръ, по требованію отъ меня, списки съ моихъ проповѣдей 25 Іюня и 22 Августа. Какъ оригиналы у Васъ: то примите трудъ сдѣлать и доставить мнѣ списки не замедлительно. Сіе впрочемъ не останавливаетъ предполагаемаго Вами употребленія проповѣдей, есть ли рѣшитесь употребить [1]).

О благотворителѣ храма я уже подалъ мысль въ Синодальную Контору, прежде засѣданія.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Августа 30-го 1849 г.

---

[1]) Та и другая проповѣдь напечатаны въ Приб. къ Твор. Св. Отцевъ. 1849 г. VIII.

53.

Вѣдомо да будетъ Вамъ, Отецъ Ректоръ, что статью: Константинопольскій храмъ С. Софіи [1]), отдалъ я къ напечатанію. Цензоры назначили пропустить нѣкоторыя мѣста рѣшительно, и сіе означили чернилами; а нѣкоторыя, какъ я догадываюсь, нерѣшительно, потому что замѣтили только карандашемъ. Изъ сего втораго разряда нѣсколько строкъ о послахъ Владиміровыхъ я возстановилъ, не видя въ нихъ такого сомнѣнія, которое могло бы затруднить Цензоровъ. Напротивъ того болѣе, нежели цензоры, назначилъ я къ исключенію, какъ то, все что̀ сказано о архитектурной символикѣ храма, (ибо я не вижу, почему бы четвероугольникъ значилъ смерть, а овалъ воскресеніе) и то, что̀ сказано о преимущественной древности малаго архіерейскаго омофора предъ большимъ, (потому что малый омофоръ едва древнѣе насъ нынѣ живущихъ).

Посылаю Вамъ продолженіе рукописей Андрея Николаевича. Прикажите переписать, и скажите, думаете ли печатать. Въ статьѣ о храмѣ С. Ирины [2]) странно сказанное о мученіи. Зачѣмъ мумія въ Турецкомъ Арсеналѣ? Турки не страстны къ древностямъ, и прикосновенія къ мертвымъ тѣламъ, имѣя ихъ, не любятъ, какъ Евреи. А я давно слышалъ, что въ храмѣ С. Ирины остались мощи, и Турками не тронуты. Я писалъ о семъ къ Андрею Николаевичу. Думаю, не нужно ли подождать. Не навѣдается ли онъ лучше, не худо ли сказалъ ему Турокъ-хранитель арсенала, или не худо ли перевелъ переводчикъ.

Статью: Никея [3]), возвращаю. Есть ли захотите напечатать: не вижу препятствія.

---

1) 2) 3) Упоминаемыя въ письмѣ статьи А. Н. Муравьева: 1) Константинопольскій храмъ Св. Софіи; 2) Храмъ Св. Ирины, и 3) Никея — напечатаны въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1844 г. VIII. См. письма Митроп. Филарета къ А. Н. Муравьеву №№ 198—200.

Двѣ проповѣди моихъ Генералъ-Губернаторъ выпросилъ у меня, что бы послать въ Петербургъ: но потомъ онѣ явились въ вѣдомостяхъ. Не гнѣвайтесь. Не я предъупреждаю Ваше изданіе. Сіе сдѣлано безъ моего вѣдома.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Сентября 15-го 1849 г.

54.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, замѣчанія на Богословіе протоіерея Терновскаго [1]).

Надобно сказать правду, что у сочинителя есть неточности, которыя подставляютъ уязвляемыя мѣста критику.

Когда дѣло шло о докторатствѣ Протоіерея: я читалъ книгу вскользь не всю, и думалъ особенно о томъ, что бы хотя снисходительнымъ производствомъ дать примѣръ и поощреніе.

Но надобно сказать, что и рецензентъ нападаетъ не мирно, а иногда совсѣмъ напрасно. Напримѣръ, осуждаетъ опредѣленіе Евхаристіи: Таинство, въ которомъ подъ видомъ хлѣба и вина причащаемся Тѣла и Крови Христовы. Онъ находитъ, что опредѣленіе тѣсно̀ѣе опредѣляемаго. Неправда. Оно включаетъ въ себѣ то, чего онъ не хочетъ найти въ немъ. Чтобы пріобщиться подъ видомъ хлѣба и вина Тѣла и Крови Христовы, надобно что бы на дискосѣ и въ чашѣ были Тѣло и Кровь Христовы подъ видомъ хлѣба и вина. Съ дискоса можно взять то, что на немъ есть: а нельзя взять того,

---

[1]) Протоіерей Петръ Матвѣевичъ Терновскій — Профессоръ Богословія въ Московскомъ Университетѣ. Руководство, написанное имъ для студентовъ подъ заглавіемъ: «Богословіе Догматическое, или пространное изложеніе ученія вѣры православныя Каѳолическія Восточныя церкви», — доставило ему въ 1837 г. высшую ученую степень Доктора Богословскихъ наукъ. Скончался 1 сентября 1874 г.

чего на немъ нѣтъ. Есть ли же до пріобщенія на дискосѣ находится истинное тѣло и въ чашѣ кровь Христова: то нѣтъ причины усомниться, что онѣ находятся и въ тѣхъ частяхъ, которыя послѣ пріобщенія остаются на дискосѣ и въ чашѣ, или въ дарохранительницѣ.

Напротивъ того, рецезентъ хвалитъ опредѣленіе Православнаго исповѣданія: Евхаристія есть Тѣло и Кровь Господа нашего І. Х. подъ видомъ хлѣба и вина. И это напрасно. По сему опредѣленію довольно было бы видѣть Таинство на престолѣ, и никогда не причащаться. Наименованіе Мvропомазанія показываетъ, что Таинство есть нетолько вещество мvра, но и дѣйствіе — помазаніе. Подобно и наименованіе Евхаристіи, то есть, благодаренія, показываетъ, что къ таинству принадлежитъ какъ Божественное вещество Тѣла и Крови Христовы, такъ и дѣйствіе причащенія. Ибо благодаритъ не Тѣло и Кровь Христова, но пріемлющій оныя. Господь установилъ Таинство и далъ Свое Тѣло и Кровь Свою, не для того только, что бы знали, что это тѣло и кровь, но что бы пріобщались. И по опредѣленію Православнаго Исповѣданія Тайна есть служба, которая приноситъ въ душу благодать: но сіе бываетъ чрезъ причащеніе Таинства, слѣдственно въ опредѣленіи Евхаристіи надобно сказать о причащеніи, а не довольно сказать о бытіи въ ней Тѣла и Крови Христовы.

Сочинителя я не видалъ, и не знаю, что онъ думаетъ.

Миръ Вамъ отъ Господа и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Сентября 16-го 1849 г.

55.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, статью: Есфигменъ [1]), потому что не вижу на ней цензурной надписи. Она хороша для изданія.

Проповѣдь посылаю не ту, которой требуете. Печатать ли ее, будетъ зависѣть отъ Вашего разсужденія.

О избраніи въ почетные члены Владыки Новгородскаго [2]) можете составить опредѣленіе неотлагательно. Предварительно уговариваться съ нимъ о семъ не нужно.

Относительно другаго дайте мнѣ время.

Съ протоіереемъ Терновскимъ [3]) снестись можете, но не тотчасъ. Не надобно ли взять въ соображеніе дѣло о его книгѣ? Не подумаютъ ли, что наперекоръ доставляемъ ему отличіе, когда ему дѣлаютъ замѣчаніе?

Къ производству въ архимандриты можетъ открыться случай, благопріятствующій. Не спѣшите.

О постриженіи Студента представить можете. Но на что нужна эта таинственность, что Вы говорите о его качествахъ, и не сказываете его имени?

Простите, что я долго не отвѣчалъ Вамъ о слѣпомъ [4]). Надобно надѣяться, что достоинство Академіи и нѣкоторыхъ ея членовъ не будетъ зависѣть отъ его сужденій. Но на что Студенты много съ нимъ сближались? Сколько я встрѣчалъ слѣпыхъ, — съ ними легко начать знакомство, и трудно хорошо продолжать.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 1-го 1849 г.

---

[1]) Статья: «Есфигменъ» (монастырь на Аѳонѣ) принадлежитъ А. Н. Муравьеву и напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1849 г. VIII.

[2]) Митрополитъ Никаноръ Клементьевскій, † 17 сентября 1856 г.

[3]) См. п. № 54.

[4]) См. п. № 33.

56.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, сочиненіе о Ангелахъ Хранителяхъ [1]).

Что я написалъ карандашемъ, того не считайте рѣшительнымъ. Наскоро подаю Вамъ мысли, не имѣя времени взвѣшивать слова, и не связывая Васъ моими мыслями. Рѣшеніе принадлежитъ Вамъ и Цензорамъ.

Признаюсь, что мнѣ не кажется довольно яснымъ ходъ изслѣдованія.

Не по модѣ ли мы богословствуемъ? Прежде утверждались на священномъ писаніи, и мало вниманія обращали на преданіе. Потомъ съ силою замѣтили сей недостатокъ; слова: православіе и преданіе, стали звучать чаще, и сливаться въ одинъ звукъ; и начали богословствовать по преданію, оставляя иногда позади священное писаніе, а нѣкоторые и унижали писаніе.

Новозавѣтные священные писатели писали по сошествіи на нихъ Святаго Духа, и они свидѣтельствовали и о ветхозавѣтныхъ, что отъ Святаго Духа просвѣщаемы глаголаша святіи Божіи человѣцы [2]). Такъ ли вѣрно можно опредѣлить минуту, когда церковный писатель сдѣлался святымъ, и слѣдственно не просто писателемъ, подверженнымъ обыкновеннымъ недостаткамъ человѣческимъ? Церковь конечно думала о семъ вопросѣ, и учитъ признавать преданія, съ откровеніемъ Божіимъ согласныя. И потому не правильнѣе ли основывать ученіе главнымъ образомъ на священномъ писаніи, а преданіемъ дополнять, объяснять, защищать отъ неправомыслящихъ? С. Василій Великій сильно доказываетъ святость С. Григорія Чудотворца и на семъ основаніи ссылается на его свидѣтельство и преданіе. А Мета-

---

[1]) Сочиненіе объ Ангелахъ-хранителяхъ Архимандрита Алексія. Напечатано въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1849 г. VIII.

[2]) 2 Петр. 1, 21.

фрастъ? А Кириллъ Туровскій? Чудотворцы ли они? Внесены ли въ число святыхъ? Суть ли это камни основанія?

С. Апостолъ говоритъ, что діаволъ аки левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити [1]). Не довольно ли сего для остереженія вѣрующаго? Надобно ли еще доходить по намекамъ до подробностей діавольскаго распоряженія, утверждать, что діаволъ, приставляетъ злаго духа къ человѣку на всю жизнь, и, остановясь на семъ, дать слышащему сіе ученіе вопросы: неужели этотъ приставникъ здѣсь теперь? Неужели святое Крещеніе ни мало не отстраняетъ его? Неужели и святость святыхъ и данная имъ благодать не удаляетъ сего приставника приставленнаго, какъ говорятъ, на всю жизнь? Или преданіе лучше знаетъ діавола, нежели Апостолъ, который говоритъ, что къ рожденному отъ Бога лукавый не прикасается [2]).

Вотъ что мнѣ пришло на мысль: а Вы разсуждайте, правда ли это.

Миръ Вамъ.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 11-го 1849 г.

57.

Не гнѣвайтесь на меня, Отецъ Ректоръ, за предшествовавшее письмо. Повторяю, что не препятствую Вамъ дѣйствовать по Вашему разсужденію: но когда меня спрашиваете, желаю быть не виноватъ, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что бы иное думать, а иное говорить.

Возвращаю письмо А. Н. изъ Серая [3]). Что нужно, я исключилъ, или измѣнилъ слова. А неразобранныхъ Вами словъ и я разобрать не могъ. Но бѣды отъ того

---

1) 1 Петр. 5, 8.
2) 1 Іоан. 5, 18.
3) Андрей Николаевичъ Муравьевъ.

нѣтъ. Текстъ и безъ сихъ словъ останется цѣлымъ. Вмѣсто неразобраннаго слова съ Грузинской надписи можно поставить точки. Не удивительно, есть ли въ древнихъ надписяхъ не разберутъ слова. Криптографія Андрея Николаевича [1]) не легче Палеографіи.

Вашему церковному Архитектору испрошено отъ С. Синода благословеніе и объявлено чрезъ отношеніе къ его начальству, дабы тѣмъ дать право внести сіе въ его послужный списокъ. А о церковномъ старостѣ еще собираются свѣдѣнія.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Ноября 13-го 1849 г.

58.

Прочиталъ я, теперь полученную отъ Васъ, Отецъ Ректоръ, статью объ отношеніи къ намъ Ангеловъ [2]): и прочиталъ безъ труда и съ удовольствіемъ. Здѣсь говорено дѣло, и говорено въ занятномъ порядкѣ. Обращаясь къ предшествующей, не узнаю, что бы сталъ я отвѣчать, есть ли бы Вы меня спросили, все ли тамъ нужное говорено, и не лучше ли было бы, есть ли бы та была сокращена, и менѣе загораживала настоящую? Впрочемъ не имѣя теперь той передъ глазами, можетъ быть, не то говорю, что сказалъ видя, или ясно помня.

Нѣкоторыя мѣста Священнаго писанія, можетъ быть, лучше бы привесть, нежели только указать, есть ли не приведены прежде.

О книгахъ Шведенборга [3]), есть ли не сказалъ, скажу теперь. Посланныхъ, кажется, довольно, что бы разсу-

[1]) Выраженіе: Криптографія (тайнопись) А. Н. означаетъ крайне неразборчивый почеркъ его писемъ.

[2]) См. п. № 56.

[3]) Книги Шведенборга требовались для т. н. курсоваго сочиненія студента XVII курса Академіи Василія Лебедева. Тема для этого сочиненія назначена была самимъ Митрополитомъ.

ждать о немъ. Книга Arcana coelestia есть толкованіе на книгу Бытія, по методѣ Шведенборга; лица и событія превращены въ идеи истины и блага, лжи и зла.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Ноября 16-го 1849 г.

Еще тетрадь о Ангелахъ мною просмотрѣна, и отдана по назначенію.

Неохотникъ я до сего образа сочиненія, что бы листы книги, какъ блины со сковороды, одинъ за другимъ летѣли въ типографію. По моему мнѣнію лучше, когда все сочиненіе осмотрѣно вдругъ во всѣхъ частяхъ. Иногда послѣдняя страница указываетъ первой. Посему я не ручаюсь за все, что отрывками читалъ.

Послѣдняя статья даетъ вопросы: неужели и народу людоѣдовъ дается Ангелъ? Что же онъ дѣлаетъ? Надобенъ ли Ангелъ особый царству или народу христіанскому, для котораго есть Ангелъ церкви? Неужели и на небесахъ дѣлится церковное и политическое управленіе одного и того же народа, и Ангелъ Іерархіи споритъ съ Ангеломъ царства, какъ Михаилъ съ княземъ Персскимъ?

Я приписалъ въ Вашихъ письмахъ нѣсколько словъ, что бы отстранить подобные вопросы.

59.

Возвращаю, Отецъ Ректоръ, Вашу рукопись, противъ которой не имѣю ничего сказать.

Посылаю проповѣдь, которую, есть ли разсудите напечатать, то не худо бы поскорѣе: а есть ли не разсудите, возвратите.

Александру Васильевичу [1]) скажите, что до дѣла Ундольскаго [2]) еще не доходятъ мои руки.

Планъ о Аѳонской республикѣ [3]) едва ли надобно печатать. Раскольники могутъ найти въ немъ образецъ своего управленія, или, лучше сказать, самоуправства. Скажите, будетъ ли сего мнѣнія издательный комитетъ?

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Ноября 25-го 1849 г.

60.

Преподобнѣйшій Отецъ Ректоръ и Архимандритъ!

Вы съ Вашими сотрудниками очень благосклонный даете отчетъ о моемъ прошедшемъ годѣ [4]). Отвѣтствую благодарностію, не съ мыслію о моей заслугѣ, а съ мыслію о Вашемъ добромъ расположеніи. Мнѣ же должно думать объ отчетѣ, не за одинъ годъ, и не предъ человѣческимъ судомъ. Благодарю за добрыя о мнѣ желанія всѣхъ Васъ, и съ любовію призываю Вамъ благословеніе Божіе.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 2-го 1849 г.

При изданіи писаній С. Ефрема [5]) повтореній, какъ можно, надобно избѣжать, что бы не обременять изданіе и читателей.

---

[1]) Горскій — Профессоръ Академіи.

[2]) Ундольскій Вуколъ Михайловичъ, кандидатъ XII курса (1840 г.) Московской Духовной Академіи, впослѣдствіи извѣстный библіографъ († 1864 г.). О его библіографическихъ трудахъ см. въ Истор. Московской Духовной Академіи до ея преобразованія (1814—1870 гг.) С. Смирнова, М. 1879 г. стр. 497—500.

[3]) О Аѳонской республикѣ — см. письмо Митрополита М. Филарета къ А. Н. Муравьеву, № 203.

[4]) Разумѣется привѣтственный отъ Академіи адресъ по случаю тезоименитства въ 1-й день декабря.

[5]) Переводъ на русскій языкъ писаній Св. Ефрема Сирина издавался при Академіи съ 1848 г. по 1853 г.

61.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, письмо Андрея Николаевича [1]) (подлинное, и переписанное) изъ Смирны. Черта карандаша покажетъ Вамъ, что, по моему мнѣнію, не нужно печатать. За исключеніемъ замѣченнаго, остается статья, имѣющая свою цѣнность, и свойственная Вашему изданію.

Посылаю проповѣдь, говоренную въ Кадетскомъ Корпусѣ [2]), на случай надобности. Есть ли будете печатать: держитесь рукописи, которая вѣрнѣе прилагаемаго экземпляра изъ Московскихъ вѣдомостей, и особенно вѣрнѣе, нежели какъ напечатано въ Полицейскихъ. А есть ли не понадобится: возвратите.

Посылаю еще письмо Андрея Николаевича, предшествующее вышепоказанному. Изъ него съ пропусками не относящагося до общей извѣстности можетъ составиться статья: Мегаспилеонъ и Патрасъ [3]).

Посылаю и еще два письма, писанныя ранѣе обѣихъ предъидущихъ, но неразшифрованныя. Не имѣя времени долго сидѣть надъ ними, не знаю ихъ содержанія. Потрудитесь велѣть переписать, и доставьте мнѣ, съ присовокупленіемъ, есть ли угодно, Вашего мнѣнія, печатать ли, и все ли, что̀ писано.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Декабря 16-го 1849 г.

Еще нашелъ я письмо Андрея Николаевича, изъ котораго, за пропусками, можетъ образоваться статья:

---

[1]) Муравьева.

[2]) Слово по освященіи храма Св. Архистратига Михаила, при открытіи втораго Московскаго Кадетскаго Корпуса, 6 декабря 1849 г. См. Слова и Рѣчи Филарета М. Московскаго, ч. 3, М. 1861 г., стр. 143 и сл.

[3]) См. Приб. къ Твор. Св. Отцевъ. 1850 г. IX, стр. 153.

Солунь[1]), достойная вниманія, особенно въ отношеніи къ мощамъ С. Димитрія. Посылаю.

62.

Въ Москву, Отецъ Ректоръ, милости просимъ.

Это правда, что лучше было бы, есть ли бы написавшій въ вѣдомостяхъ о Вашемъ изданіи, хвалилъ его, не унижая другихъ. Но какъ Вы въ семъ не виноваты: то не нужно о семъ много безпокоиться.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 20-го 1849 г.

1850 годъ.

63.

Статья о второй половинѣ книги Исаіи[2]) дѣльная, и полезна для изслѣдователей. Думаю, что для облегченія читателей простыхъ могла быть изложена нѣсколько кратчае и яснѣе. Но не спорю съ сочинителемъ. Только исключилъ было (какъ назначилъ карандашемъ) нѣкоторыя имена, которыя знающимъ непріятно видѣть, и которыя незнающихъ искушаютъ желаніемъ познанія зла.

Генваря 3-го 1850 г.

64.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, письмо Преосвященнаго Иннокентія[3]). Сдѣлайте выписку, какъ означено

---

[1]) См. тамъ же, стр. 147.

[2]) Статья о второй половинѣ книги Пророка Исаіи принадлежитъ бакалавру по классу Свящ. Писанія соборному Іеромонаху Ѳеодору (Бухареву). Напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX.

[3]) Извлеченіе изъ письма Преосвящ. Иннокентія, епископа Камчатскаго, отъ 1 іюля 1849 г. къ Высокопреосвящ. Филарету, Митрополиту Московскому, напечатано въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX.

карандашемъ, и подлинникъ возвратите мнѣ, незамедлительно.

Выписку изъ донесенія [1]) такъ же можете употребить.

Генваря 4-го 1850 г.

65.

По желанію Вашему, посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, письмо о Ареопагѣ и Ареопагитѣ. Не мало изъ него я изключилъ, по разнымъ причинамъ. Обличенія греческимъ архіереямъ и самому патріарху о чинѣ литургіи я не сдѣлалъ бы, какъ сдѣлалъ Андрей Николаевичъ [2]). Что патріархъ, и есть ли угодно вообще архіерей, который по толкователямъ литургіи представляетъ образъ Христа, произноситъ слова Христовы: пріимите и пр., а предшествующее и послѣдующее возглашенія предоставляетъ другому, въ семъ есть смыслъ, сообразный съ церковною символикою; и есть ли сего не надобно одобрять, потому что начальствующій въ священнослуженіи симъ не довольно сохраняетъ непрерывность священнодѣйственной молитвы: то нѣтъ большой нужды и обличать сіе.

Упоминать о Греческомъ Синодѣ не желаю потому: что онъ для православной церкви какбы не существуетъ, не имѣя ея благословенія, и не состоя съ нею въ сношеніи [3]).

---

[2]) Выписка изъ донесенія Атхинскаго священника напечатана тамъ же, стр. 171 и 172

[1]) См. въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX, стр. 495 и слѣд. статью: «Патріаршее служеніе въ Константинополѣ».

[2]) Оффиціальныя сношенія между Синодомъ Еллинскимъ и Святѣйшимъ Всероссійскимъ Синодомъ установились лишь съ конца 1850 г. Съ этою цѣлью присланъ былъ въ Россію отъ Греческаго Синода въ качествѣ посланника ученый Архимандритъ Мисаилъ (см. письмо Митрополита къ Архимандриту Антонію, № 775, отъ 26 октября 1850 г.). Вслѣдствіе установившихся такимъ образомъ сношеній, королемъ Греціи пожалованы были Митрополиту Новгородскому Никанору знаки Греческаго ордена Спасителя 1-й степени (См. Моск. Вѣд. 1851 г. № 100).

И за исключеніями не совсѣмъ я убѣжденъ, что надобно напечатать сіе письмо въ Вашемъ изданіи. Въ немъ не мало посторонняго для Вашего изданія. Впрочемъ отдаю сіе на разсужденіе редакціи.

Бесѣду Преосвященнаго Исидора [1]) я уже читалъ: я согласенъ на ея изданіе.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Генваря 21-го 1850 г.

О письмѣ примите еще въ разсужденіе то, что нѣкоторыя слова болѣе догадочно, нежели вѣрно разобраны; а нѣкоторыя пропущены потому, что не разобраны.

66.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рукопись: Помни послѣдняя [2]).

Есть ли Вамъ комитетъ рѣшитъ напечатать ее: не прекословлю.

Но удовлетворительна ли? Сомнѣваюсь. Третья часть короче второй: но мнѣ кажется болѣе удовлетворительною.

Видѣнія, имѣющія свою истину, не всегда удобно обращать въ общіе догматы. Вы догматствуете о мытарствахъ: а потомъ приводите изложеніе посмертныхъ состояній изъ С. Макарія, который ни слова не говоритъ о мытарствахъ. Отсюда родятся затруднительные вопросы.

---

[1]) Бесѣда въ недѣлю 24-ю Преосв. Архіепископа Исидора, Экзарха Грузіи, — напечатана тамъ же, стр. 21 и слѣд.

[2]) Здѣсь, очевидно, идетъ рѣчь о статьѣ, напечатанной въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850. IX, стр. 43—74, подъ заглавіемъ: «О смерти и о состояніи душъ по разлученіи отъ тѣлъ», — экстраординарнаго профессора Академіи И. Аничкова-Платонова († 1864 г.).

Видѣнія С. Іоанна Богослова о душахъ подъ олтаремъ, о душахъ въ бѣлыхъ ризахъ, о двадцати четырехъ старцахъ, должны ли быть оставлены безъ вниманія, въ ученіи о посмертномъ состояніи, тогда какъ сіе ученіе построяется преимущественно на видѣніи о мытарствахъ?

Споръ о чистилищѣ изложенъ какъ бы съ поспѣшностію.

Впрочемъ сами разсуждайте лучшая.

Ф. М. Московскій.

Генваря 31-го 1850 г.

67.

Отцу Ректору радоватися.

Бесѣда хороша [1]). Отдаю ее къ печатанію. Но для чего вы не позволяете мнѣ знать, кого хвалю? Думаю, имѣю право знать, или отказаться отъ чтенія сочиненій безъименныхъ, по которымъ требуются мнѣнія не безъименныя, а именно мои.

Есть ли Академія даетъ Академическую степень: то кому, какъ не ей принадлежитъ сужденіе о производствѣ оклада по ученой степени? Вамъ надобно къ производящемуся по предписанію высшаго начальства дѣлу потребовать отъ Вологодской Консисторіи послужнаго списка священника Морошкина, свѣдѣнія о касавшихся и касающихся до него дѣлахъ, о его настоящемъ положеніи на мѣстѣ и о его поведеніи; и потомъ дать мнѣніе, слѣдуетъ или не слѣдуетъ ему производить окладъ.

Филаретъ М. Московскій.

Февраля 5-го 1850 г.

---

[1]) Бесѣда въ день Срѣтенія Господня,— экстраординарнаго профессора Академіи Пл. Капустина. Напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850. IX. стр. 29 и сл.

Примѣчаніе. Священникъ Іаковъ Морошкинъ — старшій кандидатъ VI курса (1825 г.) С.-Петербургской Дух. Академіи; въ 1827 г. удостоенъ степени Магистра. Съ декабря 1825 г. до 1839 г. состоялъ на службѣ при Тверской Дух. семинаріи въ должности наставника и экономa. Въ 1829-мъ г. былъ рукоположенъ во священника къ Тверской Христорождественской, что̀ въ Рыбакахъ, церкви, а въ 1841 г. переведенъ къ Бѣжецкой Крестовоздвиженской церкви. За нетрезвость и буйные поступки неоднократно былъ судимъ и штрафованъ монастырскимъ подначаліемъ; наконецъ въ 1843 г. былъ отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ въ причетническую должность. Въ 1844 г. Морошкинъ, какъ неисправимый въ поведеніи, присужденъ былъ Тверскимъ Епарх. Начальствомъ къ лишенію священническаго сана, о чемъ и представлено было на благоусмотрѣніе Св. Синода: но Св. Синодъ, хотя и призналъ Морошкина заслуживающимъ присужденнаго ему наказанія, но, желая ему оказать еще въ послѣдній разъ снисхожденіе, опредѣлилъ послать его въ Успенскую Семигородную пустынь Вологодской епархіи, на два года, подъ строгій надзоръ монастырскаго Начальства. По прошествіи двухъ лѣтъ Морошкину разрѣшено Св. Синодомъ священнослуженіе и велѣно было дать ему священническое мѣсто, каковое онъ и получилъ въ ноябрѣ 1848 г. въ селѣ Михаилоархангельскомъ, Кадниковскаго уѣзда. Въ 1852 г. священникъ Морошкинъ, по указу Св. Синода отъ 15 сентября (№ 8992), возвращенъ въ Тверскую епархію и помѣщенъ въ Желтиковъ Успенскій монастырь, а въ октябрѣ 1853 г. переведенъ въ Тверскій Отрочь монастырь. Въ мартѣ 1854 г. Морошкинъ опредѣленъ былъ къ Троицкой г. Торжка церкви: но явившись въ Торжокъ въ нетрезвомъ видѣ, тогда же, по прошенію прихожанъ, удаленъ отъ мѣста и заключенъ въ Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь, а между тѣмъ преосвященный Гавріилъ, архіепископъ Тверскій, обратился къ Св. Синоду съ ходатайствомъ, чтобы Морошкинъ удаленъ былъ въ другую епархію. Вслѣдствіе сего, Морошкинъ, по указу Св. Синода отъ 29 мая 1854 г., помѣщенъ былъ въ Суздальскій Спасо-Евѳиміевъ монастырь, Владим. епархіи, подъ строгій и бдительный надзоръ настоятеля. Въ мартѣ 1867 г. изъ Суздальскаго монастыря онъ перемѣщенъ былъ въ Юрьевскій Архангельскій монастырь, той же Владимірской епархіи, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія. По освобожденіи изъ монастырскаго подначалія въ концѣ 1867 г., Морошкинъ посе-

лился въ г. Тулѣ, въ домѣ зятя своего, священника Бутырскаго полка, Предтеченскаго. Затѣмъ въ 1874 г. онъ временно исправлялъ должность приходскаго священника въ селѣ Кувѣкинѣ, Москов. епархіи. Наконецъ въ апрѣлѣ 1878 г., онъ поступилъ въ число призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Странноприимнаго дома графа Шереметева въ Москвѣ и тамъ 4 октября 1880 г. скончался (Изъ дѣлъ Тверской Дух. Консисторіи).

Такова печальная судьба священника Морошкина, одного изъ даровитыхъ преподавателей Тверской семинаріи и замѣчательнаго въ свое время проповѣдника.

68.

Прочитайте, Отецъ Ректоръ, прилагаемое слово. Мнѣ не думается печатать. Въ приложеніи Пророчества къ Россіи не мало произвольности. Въ наше время мы много хвалимся, и не довольно каемся. А время совѣтуетъ меньше хвалиться, и больше молиться. Впрочемъ желаю знать, что Вы скажете.

Филаретъ М. Московскій.

Февраля 22-го 1850 г.

69.

Возвращаю остальные листы. — О сдѣланныхъ замѣчаніяхъ, есть ли нужно, спросите. Много догадочныхъ изображеній того, чего писатель не видывалъ. Но не сѣтуйте на замѣчанія. У сочинителя способность есть, и въ сочиненіи есть дѣло. По очищеніи сочиненіе можетъ оказаться заслуживающимъ вниманіе.

(Безъ подписи).

Марта 7-го 1850 г.

70.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, три письма [1]). Можете печатать.

Изъ описанія Маронитской встрѣчи я изключилъ то, что и со стороны видѣть какъ то стыдно.

Слова, неразобраннаго Вами, не разобралъ и я.

Слово: несмѣлъ, никогда не казалось мнѣ ни пріятнымъ, ни полезнымъ, а непріятнымъ и неполезнымъ, нерѣдко. Не помню, что бы слышалъ я въ Синодальной Конторѣ имя купца Витта. Сего дня тамъ я не былъ по нездоровью. Когда буду, спрошу.

Сейчасъ получилъ я вопросъ: признаю ли способнымъ, и нѣтъ ли препятствія, Виѳанскаго Ректора Архимандрита Леонида [2]) назначить нынѣ же Ректоромъ будущей Рижской Семинаріи, которая еще не выколосилась изъ существующаго духовнаго училища. Съ симъ, достанется о. Леониду участіе и въ Миссіонерскомъ дѣлѣ, у Латышей и Эстовъ, и въ образованіи для нихъ соязычныхъ священниковъ. Поговорите съ нимъ, приметъ ли онъ благодушно сіе званіе, и не предстоитъ ли какого препятствія съ его стороны.

Скажите мнѣ и Ваше мнѣніе, уступить ли его, или нѣтъ, и почему? И есть ли онъ отбудетъ: то кѣмъ занять его мѣсто? Изъ здѣшнихъ, или отъ инуды? — Что бы свободнѣе было Ваше сужденіе, удерживаю мое сужденіе.

Ф. М. Московскій.

Марта 20-го 1850 г.

---

[1]) Письма съ Востока А. Н. Муравьева къ Митрополиту Филарету см. въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX, стр. 235 и сл.

[2]) См. п. № 27. О томъ же и въ тотъ же день Митрополитъ писалъ Намѣстнику Лавры, Архимандриту Антонію, слѣдующее: «О. Леонида хотятъ у меня взять въ Ректоры будущей Рижской Семинаріи, которая будетъ готовить священниковъ Латышамъ и Естамъ. Служба хорошая и надобная: но будетъ ли онъ благодушествовать? И будетъ ли ему удобно съ тамошнимъ начальствомъ? Скажите, что подумается Вамъ при чтеніи сего» (Письмо № 766).

71.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, письмо изъ обители Преподобнаго Саввы [1]). Думаю, найдете не излишнимъ напечатать его. Между прочимъ хорошо сдѣлать извѣстнымъ празднованіе Тезоименитства Государева въ Іерусалимѣ.

Я изключилъ то, что̀ А. Н. предполагаетъ видѣть, потому что сіе, какъ должно думать, опишется, когда увидитъ.

Не разобралъ и я Географическаго проименованія при имени Іоанна Молчальника, которое должно найтись въ Четіи Минеѣ или въ Патерикѣ. Но есть ли и пропущено будетъ: небѣда.

Посылаю Вамъ еще множество писемъ Андрея Николаевича [2]). Переписывайте и присылайте мнѣ для просмотрѣнія, сказывая притомъ, желаете ли напечатать.

Есть ли не поздно: хорошо было бы распорядиться такъ, что бы ранѣе писанныя ранѣе были напечатаны.

Ф. М. Московскій.

Марта 20-го 1850 г.

72.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, одно изъ писемъ А. Н. полученныхъ отъ Васъ нынѣшнимъ вечеромъ.

Я уменьшилъ то, что̀ онъ назвалъ откровенностію. Ταπεινοφροσύνη, смиреніе есть alma [1]) дѣва, любящая покровъ отъ чужихъ глазъ.

Посылаю и требуемую проповѣдь. Но надобно ли печатать, за то отвѣчаете Вы, а не я. Есть ли не надобно: возвратите.

---

[1]) См. Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX, стр. 244—247.

[2]) Тамъ же.

[1]) Въ подлинникѣ это слово написано по еврейски.

Прежде тетради къ Вамъ послать положено было съ Вашимъ посланнымъ, который обѣщалъ зайти, но не зашелъ. Потому онѣ посланы по почтѣ позже, въ прошедшую пятницу.

Ф. М. Московскій.

Марта 26-го 1850 г.

Продолжая читать тетради, нужнымъ нахожу сказать для послѣдующихъ, что надобно Вамъ внимательно читать, и замѣчать мѣста сомнительно разобранныя, и указывать ихъ мнѣ, какъ указаны и нѣкоторыя, что бы мнѣ легко было находить ихъ въ подлинной рукописи. Притомъ принужденный читать поспѣшно я могу пробѣжать иное мѣсто, незамѣтя погрѣшности. Недостаточность смысла должна указывать ошибку. Такъ напримѣръ: сами варятъ пищу. А кто? — Невидно. Оказалось въ подлинникѣ: тамъ варятъ пищу.

Дѣло перемѣняется по полученному отъ Васъ письму теперь.

Посылаю Вамъ письмо, проповѣдь, и еще письма А. Н. вновь полученныя.

Марта 27-го 1850 г.

73.

Еще слово на письмо Ваше, Отецъ Ректоръ, отъ 25 дня. Нехудо Вамъ облегчать мои бремена, а не умножать: ибо ихъ у меня не менѣе Вашего, и силы у меня немного. Заглавія писемъ могли написать Вы, и, есть ли угодно, показать мнѣ, а не заставлять меня вновь читать для сего писма. Выбирать и располагать писма къ изданію, такъ же не мое дѣло, а издателей. Мое дѣло посмотрѣть, что бы не было напечатано то, что̀ не должно быть напечатано. Изъ того, что̀

можно печатать, издатели должны выбирать, что и когда имъ угодно.

(Безъ подписи).

Марта 27-го 1850 г.

74.

Велѣлъ я послать къ Вамъ, Отецъ Ректоръ, для Академической Библіотеки Acta якобы primigenia Святителя Николая. Велите внести въ опись. Можетъ быть, какъ нибудь понадобится посмотрѣть, какъ на западѣ руками и ногами борются съ восточнымъ преданіемъ.

О книгахъ посланныхъ въ цензурный Комитетъ, послано туда писмо Архимандрита Поликарпа [1]) съ резолюціею. По сему предмету не требую отъ Комитета большой заботы и поспѣшности. Мнѣ надобно было какъ нибудь выбиться изъ подъ груды, которую не знаю, за какую вину, взвалилъ на меня Отецъ Архимандритъ.

Нынѣ должны быть посланы въ Цензурный Комитетъ двѣ тюремныя проповѣди, присланныя отъ Предсѣдателя Общества. Прошу Комитетъ не пестрить ихъ поправками и замѣчаніями; а есть ли (какъ мнѣ думается) не могутъ быть одобрены къ напечатанію, сдѣлать о семъ опредѣленіе, съ показаніемъ причинъ, и возвратить мнѣ дѣло. Прошу также не помедлить.

Это неожиданно есть ли противъ Вашего изданія возстаютъ за борьбу съ нѣмецкими мнѣніями. Желаю знать сіе яснѣе, когда можно будетъ.

Объ о. Леонидѣ [2]) думаю, что спокойнѣе и полезнѣе будетъ для него, что бы сохранить его теперь здѣсь.

---

[1]) Архимандритъ Поликарпъ Радкевичъ, кандидатъ 1-го курса (1823 г.) Кіевской Дух. Академіи; съ 1836 г. Ректоръ Смоленской Семинаріи; 1853 г. Викарій Херсонскій; 1858 г. Еп. Орловскій; 29 августа 1867 г. скончался.

[2]) См. п. № 70.

Не наименуете ли еще кого, кого бы можно было указать вмѣсто его?[1])

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 7-го 1850 г.

75.

Добро жаловать, Отецъ Ректоръ, въ Москву.

Есть ли въ цензуру поступитъ статья о Церкви Гѳосиманскаго скита: Цензоры должны между прочимъ обратить вниманіе на то мѣсто ея, гдѣ выписана изъ Требника Петра Могилы часть обряда заложенія храма, и приписана древности, тогда какъ она не сходна съ древнимъ и нынѣшнимъ Церковнымъ чиноположеніемъ, и представляетъ только частный обычай Мало-Россійской церкви во время Петра Могилы.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 11-го 1850 г.

76.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, Ваше слово[2]).

Потому, что пишете о Вашей болѣзни и выздоровленіи, совѣтую Вамъ беречься.

Я было назначилъ Васъ на умовеніе: но по свѣдѣнію Вашему, отмѣнилъ сіе.

Спросите врача, не должно ли Вамъ въ Пятокъ остаться въ покоѣ, и не отважиться на службу, и для здороваго не легкую, по переходу изъ теплаго воздуха въ хо-

---

[1]) Вмѣсто Архимандрита Леонида, Ректоромъ Рижской Семинаріи назначенъ былъ Ректоръ Полоцкой Семинаріи, Архим. Павелъ Доброхотовъ, нынѣ Епископъ Олонецкій,

[2]) Слово въ святый и великій Пятокъ, говоренное въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, 21 апрѣля 1850 г. — въ Приб. къ Твор. Св. Отцевъ IX, стр. 366 и слѣд.

лодный [1]). И есть ли онъ будетъ сіе совѣтывать: послушайтесь. Это было бы полезно и мнѣ: съ большею удобностію я могъ бы быть въ Чудовѣ.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 19-го 1850 г.

77.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Дѣло о постриженіи Рожественскаго [2]) послано къ Вамъ въ пятницу.

Одежда для него.

На предполагаемый Вами отвѣтъ Преосвященному Экзарху [3]) я согласенъ.

Ф. М. Московскій.

Маія 14-го 1850 г.

78.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, реэстръ Греческихъ книгъ, предлагаемый Андреемъ Николаевичемъ для разсмотрѣнія, не нужно ли нѣкоторыя пріобрѣсть для Академіи, чему представляется возможность [4]). О послѣдующемъ скажите мнѣ, есть ли будетъ угодно Богу, въ Лаврѣ.

---

[1]) См. п. № 4.

[2]) Рождественскій Николай — студентъ XVII курса (1850 г.) Москов. Академіи. Постриженъ въ монашество 21 мая съ именемъ Игнатія. Нынѣ Епископъ Костромскій. При постриженіи въ монашество студентовъ Академіи, Митрополитъ имѣлъ обыкновеніе дарить новопостриженному что либо изъ одеждъ или принадлежностей монашескаго чина (параманды, четки и проч.). Студенту Рождественскому, въ монашествѣ Игнатію, присланъ былъ шелковый синяго цвѣта подрясникъ и, кажется, поясъ.

[3]) См. п. № 50.

[4]) О книгахъ и рукописяхъ, въ разное время пожертвованныхъ въ Академическую б-ку А. Н. Муравьевымъ, см. п. Митрополита къ Андрею Николаевичу, № 211.

Нѣтъ ли у Васъ, или у печатающаго, одного оригинальнаго письма Андрея Николаевича, которое онъ называетъ Іорданскимъ. О семъ, есть ли можно, желаю знать скорѣе.

Академія получитъ отъ Андрея Николаевича нѣсколько рукописей и книгъ.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Маія 18-го 1850 г.

79.

По приказанію Андрея Николаевича — кто бо можетъ преслушати его? Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рукопись: Хиландаръ [1]), для переписки и возвращенія ко мнѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Августа 25-го 1850 г.

80.

Относительно занятія вакансій, распоряжайтесь, Отецъ Ректоръ, какъ находите полезнѣе; и есть ли по случаю новой вакансіи въ Московской Семинаріи измѣните прежнее предположеніе, я не потребую возвращенія къ прежнему, только бы новое было благонадежно.

Въ Синодальной Конторѣ быть я не могъ; и потому не знаю, слушано ли Ваше представленіе о позолотѣ.

Ф. М. Московскій.

Августа 29-го 1850 г.

---

[1]) Рукопись А. Н. Муравьева подъ заглавіемъ: Хиландарь, не напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц., но она вошла въ общее собраніе Писемъ съ Востока, Спб. 1851 г., ч. 1, стр. 223 и сл.

81.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, книгу описаніе Константинополя отъ Андрея Николаевича.

Въ возмездіе за сіе онъ проситъ переписать прилагаемую при семъ рукопись.

Отъ него же посылается:

1. Рукопись: служба Преподобному Антонію Печерскому, какъ нѣчто примѣчательное.

2. Краткая Исторія Аѳона, изъ которой желательно видѣть переведенными два Типика.

3. Грамата Патріарха Паисія о управленіи Аѳонскихъ монастырей, довольно ли примѣчательная, не знаю.

4. Актъ 1172 года относительно Русскаго въ Аѳонѣ монастыря, въ которомъ, думаю, одно замѣчательно, существованіе въ то время Латинскаго монастыря на Аѳонѣ.

Трехъ послѣднихъ рукописей, воспользуетесь ими, или нѣтъ, Андрей Николаевичъ требуетъ возвращенія около 28 дня сего мѣсяца.

Требуемую Вами проповѣдь на день Успенія Божіей Матери [1]) также посылаю.

Посылаю и еще рукопись отъ Андрея Николаевича о пострадавшихъ на Аѳонѣ за православіе. Не все въ ней достовѣрно. Но, можетъ быть, примѣчательно письмо святогорцевъ къ Михаилу Палеологу.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Сентября 3-го 1850 г.

У васъ есть еще для переписки статья Хилиндарь?— Не помедлите прислать.

---

[1]) Напеч. въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX, стр. 532 и сл. См. также въ III ч. Словъ и Рѣчей Филарета, М. М., изд. 1861 г., стр. 48 и слѣд.

82.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Съ мнѣніемъ о испытанныхъ студентахъ я согласился, не трогая и того разряда, о которомъ Вы сомнѣвались; такъ какъ число всѣхъ еще не очень велико.

Рукопись: Хилиндарь, получена вскорѣ по отправленіи письма, въ которомъ я о ней спрашивалъ.

Стѣсненіе испытаній формами выражаетъ только недовѣріе начальства, но дѣлу не помогаетъ, и справедливости не обезпечиваетъ. За послушаніе надобно держаться предписанныхъ формъ: но дѣлать дѣло по духу.

Говорятъ, у Васъ Казанскій [1]) очень боленъ. Что Вы не скажете мнѣ о семъ? Желаю ему здоровья.

Филаретъ М. М.

Сентября 11-го 1850 г.

83.

Въ письмѣ Вашемъ, Отецъ Ректоръ, встрѣчаю еще мысль, которую лучше бы слышать отъ Васъ лично, что бы узнать отъ чего она вамъ пришла. Мною она не была взята, и потому думаю, не была и подана.

Слово на память Преподобнаго Сергія посылаю [2]).

Посылаю и Бесѣду на отданіе Пасхи [3]), сдѣлавъ въ ней небольшую перемѣну, ничего незначущую въ отно-

---

[1]) Казанскій Петръ Симоновичъ — Профессоръ Гражданской Исторіи. Въ 1874 г. оставилъ службу при Академіи. Скончъ. въ февралѣ 1878 г. Перечень его сочиненій см. въ Исторіи М. Д. Академіи, С. Смирнова, М. 1879 г., стр. 130—133.

[2]) Напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1850 г. IX, стр. 541 и сл.

[3]) Напечатана тамъ же, стр. 687 и сл. Перепечатана потомъ въ 3-й ч. Словъ и Рѣчей Митроп. Филарета, М. 1861 г., стр. 320—32. Объ этой бесѣдѣ у Митрополита была переписка 1) съ Преосвящ. Григоріемъ, Архіепископомъ Казанскимъ. См. письмо отъ 27-го іюня; 2) съ Намѣстникомъ Лавры, Архим. Антоніемъ. См. письма 762 отъ 18-го іюля и 763 отъ 26-го ч. того же мѣсяца.

шеніи къ цензурѣ. Теперь, есть ли захотите ее напечатать, сіе не должно сдѣлать затрудненія никому. Не затрудняюсь въ рѣшимости теперь, не раскаяваясь въ нерѣшимости прежде.

Въ словѣ на Успеніе допущены Типографскія погрѣшности, довреждающія смыслъ. Надобно указать ихъ на концѣ Вашей книги.

Стран. 6.

Напечатано: Это міръ — пристрастный.

Надобно: Это міръ. — Пристрастный.

Стран. 8.

Напечатано: высокой.

Надобно: высшей.

Желаю знать, что дѣлается съ переводами Іоанна Лѣствичника и Исаака Сирина.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Октября 1-го 1850 г.

84.

И Вамъ, Отецъ Ректоръ, и мнѣ, не по мысли то, что съ двумя Философскими Конспектами я могъ несравненно скорѣе раздѣлаться, нежели съ однимъ Богословскимъ. Но, думаю, не я одинъ въ томъ виною. Возвращаю Вамъ дѣло, для пересмотра, сдѣлавъ на конспектѣ нѣкоторыя замѣчанія, и не говоря ничего по представленіи, что бы не сказать въ слухъ, что̀ лучше говорить тихо. Сочинителю не грѣхъ посовѣтоваться съ старшими: а старшимъ лучше поправить дѣло, нежели пощадить въ Академіи самолюбіе, котораго не будутъ щадить въ Петербургѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Октября 18-го 1850 г.

85.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сотрудникамъ Вашимъ.

На предположенія о измѣненіяхъ въ составѣ Цензурнаго Комитета соглашаюсь.

Г. Горскаго въ Москву милости просимъ.

Есть ли онъ захочетъ, пусть спроситъ меня, что я написалъ о рукописи Патріарха Ермогена [1]): и я покажу ему.

До листовъ о Шведенборгѣ [2]) не доходятъ еще руки.

Представленіе Ваше о иконостасѣ утверждено. Надобно вскорѣ быть у Васъ о семъ указу.

О Іеромонахѣ Парѳеніи [3]) позаботимся, по возможности.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 8-го 1850 г.

Не худо исправить Вашу печать. Якорь не летаетъ по воздуху. Евангеліе не кладутъ на землю.

86.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рукопись, которой Г. Горскій просилъ у меня, тогда какъ я не думалъ печатать ее. Теперь, когда меня вынудили отдать ее,

---

[1]) Подлинная рукопись Гермогена, Митрополита Казанскаго, впослѣдствіи Патріарха Всероссійскаго: «О явленіи Казанской иконы Божіей Матери», поднесенная въ 1850 г., въ Нижнемъ Новгородѣ, Ихъ Высочествамъ, Государямъ Великимъ Князьямъ Николаю и Михаилу Николаевичамъ, извѣстнымъ литераторомъ П. И. Мельниковымъ († февр. 1883 г.) препровождена была къ Московскому Митрополиту Филарету на разсмотрѣніе, а имъ передана въ 1851 г., для храненія, въ Синодальную библіотеку. См. Указатель Синод. б-ки, Архим. Саввы, изд. 2, М. 1858 г., стр. 28

[2]) См. п. № 58.

[3]) См. п. № 42.

и она уже напечатана въ вѣдомостяхъ, вѣроятно, уже она Вамъ не надобна. Только на случай посылаю.

Ф. М. Московскій.

Ноября 28-го 1850 г.

87.

Долго забывалъ я Ваше порученіе, Отецъ Ректоръ, о цырюльникѣ, а получивъ 1 Декабря напоминаніе, по нездоровью не могъ скоро исполнить онаго; и наконецъ 6 дня воспользовался встрѣчею съ Княземъ Сергіемъ Михайловичемъ на праздникѣ. Соглашаются дать; а для сего требуютъ отъ Васъ записки о томъ, на какомъ положеніи онъ будетъ.

Ф. М. Московскій.

Декабря 8-го 1850 г.

88.

На второй и третьей строкѣ перевода Лѣствицы, читается слѣдующее:

Всего лучше начинать съ Бога.

Посовѣтуемся съ Русскимъ языкомъ. Онъ говоритъ напримѣръ: метеніе лѣстницы надобно начинать съ верхней ступеньки, а не отъ верхней. Такъ говорится потому, что ступенька есть часть лѣстницы. Еще напримѣръ: годы у христіанъ считать начинаютъ отъ рождества Христова, а не съ рождества Христова. Такъ говорится потому, что здѣсь указывается не часть, а предѣлъ.

Богъ не есть часть начинаемаго дѣла: слѣдственно Русскій языкъ не позволяетъ говорить: Начинать съ Бога. Надобно говорить: начинать отъ Бога. Почему же переводчикъ говоритъ иначе? Не видно иной при-

чины, какъ потому, что такъ, по его мнѣнію, говоритъ народъ, и притомъ безграмотный.

Надобно ли, что бы и въ духовную словесность проникало это идолопоклонство народу, отъ котораго падаетъ не одна словесность?

Декабря 30-го 1850 г.

1851 годъ.

89.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

О лавкахъ представленіе Ваше утверждено. Слѣдственно дѣло кончено, и домогательство, котораго польза сомнительна, само собою прекратится.

О неудовольствіи Вашего схимонаха никому я не говорилъ: но мнѣ нѣкто имѣющій очи видѣть монашескія дѣла сказалъ, что къ Вашему схимонаху многіе ходятъ и ѣздятъ. Совѣтую сказать Вашему схимонаху, что схимонашество для уединенія, а не для бесѣдъ, и, что есть ли онъ о уединеніи не попечется самъ, то можетъ случиться, что другіе поищутъ ему уединеннаго мѣста.

По Виѳанской Семинаріи утверждено исключеніе трехъ учениковъ. Посмотрите, что бы сіе осмотрительно было исполнено. Прочитайте резолюцію по сему дѣлу, и дайте тамошнимъ совѣтъ, что бы она сдѣлалась извѣстною не шумно, а постепенно, начиная съ тѣхъ, кому нужно слышать, и кто лучше умѣетъ слышать.

Скажите О. Ректору Виѳанскому [1]), что о замѣчаніи относительно иконы, о которомъ онъ писалъ, надобно донесеніе, а не письмо, и не надобно было медлить.

---

[1]) Архимандритъ Леонидъ. См. п. № 27.

Скажите также, что мы старые люди не стыдимся совѣтоваться съ младшими: тѣмъ паче не грѣхъ младшимъ совѣтоваться съ старшими въ дѣлахъ, въ которыхъ нѣтъ еще опытности.

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 19-го 1851 г.

90.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Сырную и первую поста недѣли провести Вамъ въ Академіи, думаю, болѣе нужно, и для наставляемыхъ Вами полезно, нежели въ Москвѣ.

О приходорасходной книгѣ заботиться много не нужно. Есть ли Синодальная Контора найдетъ неясность: то спроситъ, и дадите объяснительный отвѣтъ.

Греческій Архимандритъ[1]) хочетъ печатать нашъ Катихизисъ, переведенный Тайнымъ Совѣтникомъ Стурдзою на греческій, и въ Одессѣ печатанный, безъ сомнѣнія, съ разрѣшенія Св. Синода. Надписи цензуры на печатномъ экземплярѣ не видно, вѣроятно, потому, что въ заглавіи упомянуто о одобреніи Св. Синода. Прозба Архимандрита и моя та, что бы цензурный Комитетъ не помедлилъ разрѣшить новое изданіе.

Ф. М. Московскій.

Февраля 9-го 1851 г.

91.

Вамъ, Отецъ Ректоръ, видно, не вѣрно переданы мои слова. Я не могъ говорить о прошеніи. Я сказалъ, что не помню, говорили ль Вы что со мною о Хол-

[1]) Даніилъ, управлявшій Греческимъ Николаевскимъ монастыремъ въ Москвѣ съ 1851 г. по 1860 г.

могоровѣ [1]), и потому мнѣ надобно знать, о чемъ идетъ дѣло.

Въ присланномъ прошеніи и въ письмѣ Вашемъ нахожу странности.

Холмогоровъ проситъ, что бы я назначилъ ему монастырь. Это не мое дѣло. Я опредѣляю въ монастыри по желанію просящихъ и по соглашенію настоятелей. И для вступающаго въ монастырь полезно знать предварительно, въ какое общество онъ вступитъ, и какого наставника получитъ.

Еще страннѣе то, что Холмогоровъ живетъ у намѣстника, и просится въ монашество украдкою отъ него, тогда какъ надлежало воспользоваться опытностію и разсужденіемъ человѣка, къ которому онъ такъ близокъ.

Удивляюсь, что сіи странности не остановили Васъ: а меня они останавливаютъ, и потому возвращаю прошеніе и документъ.

Ф. М. Московскій.

Февраля 20-го 1851 г.

92.

Читалъ я поученіе Ваше [2]), Отецъ Ректоръ, и отдаю Вашему Смотрителю печатанія. Только не нахожу нужнымъ подстрочное замѣчаніе, что говорено по случаю постриженія, что и на рукописи я замѣтилъ. Есть ли Вы съ нимъ не согласны: напишите ему, что бы возстано-

---

[1]) Холмогоровъ Мих. Семен. — магистръ VII (1832 г.) курса Москов. Академіи. Изъ наставниковъ Московской Семинаріи въ 1842 г. ординарный профессоръ Казанской Академіи по каѳедрѣ Общей Словесности. Въ 1844 г. по прошенію перемѣщенъ въ наставника Виѳанской Семинаріи, гдѣ служилъ только одинъ годъ. По выходѣ въ отставку, жилъ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, гдѣ и скончался въ 1853 году (Исторія Моск. Дух. Академіи, С. Смирнова, М. 1879 г., стр. 460).

[2]) Поученіе о необходимости духовнаго бодрствованія напечатано въ Прибл. къ Твор. Св. Отц. 1851 г. X, стр. 212—220.

вилъ. Мнѣ кажется, на что сказывать о случаѣ слова, когда оно содержитъ наставленіе, ко всѣмъ примѣнимое, и не указывающее прямо на случай? Иной мірянинъ, увидѣвъ, что говорено при постриженіи, скажетъ: это не до меня касается; и не станетъ читать.

Представленіе о Студентахъ разрѣшено мною въ началѣ сего мѣсяца. Святославскій [1]) виноватъ, что отправляется оно къ Вамъ только нынѣ. Когда будете въ Москвѣ, на что я согласенъ: потерзайте ему ухо.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 23-го 1851 г.

93.

Повторяю Вамъ, Отецъ Ректоръ, употребите усилія, изхитить изъ плѣна Цензуры Французскій переводъ писемъ о Богослуженіи.

Рукопись должна быть препровождена къ Андрею Николаевичу для доставленія переводчику.

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 20-го 1851 г.

Загородную землю когда охотно нанимаютъ и съ значительною выгодою: почему не войти въ соглашеніе? Только надобно соблюсти, что бы условія были предохранительны противъ могущихъ быть послѣ запутанностей.

Апрѣля 22-го.

94.

Мнѣ кажется, Отецъ Ректоръ, что можно было не спѣшить вызовомъ устроить отъ себя митру. Необѣ-

[1]) Святославскій А. П. — домашній секретарь Митрополита († 4 января 1856 г.).

щавшій свободенъ, и можетъ сдѣлать дѣло такъ же, какъ обѣщавшій. Обѣщающій связываетъ себя обѣщаніемъ. Желаю, что бы дѣло сіе развязалось, сколь можно съ меньшею для Васъ заботою.

Благодарю за Лѣствичника. И трудившагося въ переводѣ благодарю. Но, какъ иногда со мною бываетъ, не удержусь и отъ спора, не нападая на сучецъ въ окѣ ближняго, но возбуждая вниманіе и осторожность, что бы хорошее дѣло было, есть ли можно, и лучше. И переводчику, и разсматривавшимъ переводъ, можно было бы не пропустить мѣста, которое, и безъ справки съ подлинникомъ, себя обличаетъ. Напримѣръ: взошелъ побѣдителемъ на самый верхъ осмой степени. Что за верхъ у степени? Степень не конусъ, а плоскость. Есть ли бы дѣло шло о 30 степени: выраженіе на самый верхъ могло быть у мѣста относясь ко всей лѣстницѣ, которой 30 степень есть самый верхъ. Но надъ осмою степенью еще 22. Гдѣ же тутъ самый верхъ? Это сказываетъ самъ переводъ. И по сему надлежало бы пойти къ подлиннику, искать смысла, который бы не разрушалъ самъ себя. Есть ли это неправда: то вразумите меня, что такое самый верхъ осмой степени.

Ф. М. Московскій.

Октября 7-го 1851 г.

95.

Отцу Ректору съ просвѣщеннымъ Соборомъ радоватися.

Отецъ Протоіерей Ѳеодоръ [1]) обѣщалъ окончить пересмотръ книги Варсонофія Великаго; и я при свидѣтеляхъ уличилъ его въ неисполненіи обѣщанія, — и онъ

[1]) Голубинскій.

опять обѣщалъ; и опять не исполнилъ обѣщанія во время, которое самъ назначилъ. Въ отчетѣ Цензурнаго Комитета замѣтилъ я, что сей книги не малое число листовъ пропущено къ напечатанію: но въ Москву прислано ихъ немного. Обратите на сіе вниманіе, да не хулится имя духовной Цензуры и Академіи.

Ф. М. Московскій.

Ноября 2-го 1851 г.

Планы для митры готовить теперь уже время, и отлагать не нужно.

Книга, о которой я говорилъ, и о которой пишете, уже у Васъ въ Академіи.

96.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, отчетъ въ обозрѣніи. Возраженія не имѣю.

Послѣ неоднократныхъ, на новый опытъ, относительно Ярославскаго Ректора [1]), рѣшиться сомнительно.

Возвращаю замѣчанія на Варсонофія Великаго, съ моими замѣчаніями.

Въ переводѣ Аѳанасія Великаго встрѣчаю недоразумѣнія. Вотъ напримѣръ, маленькое: стадо комаровъ стр. 330. До сихъ поръ мы видали рой комаровъ, безпастырный: а теперь является стадо, которое требуетъ и пастыря. Кто же пастырь? Не Отецъ ли Протоіерей Петръ [2]).

---

[1]) Архимандритъ Никодимъ Казанцевъ — магистръ VII курса (1830 г.) Москов. Академіи. Въ 1854 г. 14 февраля рукоположенъ въ епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи; въ 1861 г. назначенъ епископомъ новооткрытой Енисейской епархіи; въ 1870 г. по прошенію уволенъ на покой и помѣщенъ въ Перервинскомъ Николаевскомъ монастырѣ, близъ Москвы. Скончался 11 іюля 1874 г. въ Дмитровѣ, во время посѣщенія сего города, и погребенъ въ тамошнемъ соборѣ.

[2]) Протоіерей Петръ Спиридоновичъ Делицынъ — профессоръ математики въ Академіи и Членъ Редакціоннаго Комитета по изданію Твореній Св. Отц. въ русскомъ переводѣ († 30 ноября 1863 г.)

Можно было бы указать недоумѣнія важнѣе сего: но, глава о глаголемыхъ, — старайтесь не давать повода и малымъ и большимъ.

Впрочемъ миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 19-го 1851 г.

Кажется, уже говорилъ я прежде, что γράμματα значитъ писмо, а не писма, подобно какъ на латинскомъ: litterae.

97.

Искренно благодарю Васъ, Отецъ Ректоръ, и сотрудниковъ Вашихъ за добрыя воспоминанія и желанія, по случаю дня моего Ангела.

Одно изъ весьма пріятныхъ для меня воспоминаній прошедшаго года есть то, что Богъ далъ мнѣ мысль, которая и вѣрноподданническому чувству къ Благочестивѣйшему Государю соотвѣтственнымъ моему положенію образомъ удовлетворила, и всему собору ввѣренныхъ мнѣ братій и сослужителей благое Царское слово пріобрѣла.

Будущее въ рукѣ Божіей. Мною, или другими, да споспѣшествуетъ Провидѣніе Божіе миру всѣхъ Васъ, и преуспѣянію на пути истины Божественной и блага духовнаго.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 9-го 1851 г.

Въ письмѣ этомъ, очевидно, идетъ рѣчь о священномъ дарѣ, принесенномъ Московскимъ Архипастыремъ въ Бозѣ почившему Государю Императору Николаю Павловичу, прибывшему въ Москву со всею почти Царскою фамиліею къ 22-му числу августа, для празднованія совершившагося въ этотъ день двадцатипятилѣтія со времени Коронованія и священнаго Муро-

помазанія (въ 1826 году) Его Величества въ первопрестольномъ храмѣ древней столицы. Поручивъ заблаговременно Московскому фабриканту Сазикову приготовить золотое изображеніе голубя— Символъ Третьяго Лица Пресвятыя Троицы, съ Императорскою поверхъ его Короною и Скипетромъ, а внизу съ хартіею, на которой вырѣзаны молитвенныя слова, Митрополитъ наканунѣ празднованія Коронаціи, 21-го августа, представилъ этотъ даръ Государю Императору при всеподданнѣйшемъ письмѣ, въ которомъ изъяснилъ смыслъ и значеніе сего необычайнаго дара. Вотъ содержаніе сего письма:

«Благочестивѣйшій Государь!

Вѣрноподданное Духовенство Московской Церкви, признавая со всѣми вѣрноподданными благодѣянія Провидѣнія Божія, низпосланныя чрезъ Ваше Императорское Величество въ совершившееся двадцати-пятилѣтіе Вашего Царствованія, принося предъ величество Божіе благодарность свою въ молитвахъ, возъимѣло при томъ желаніе ознаменовать оную приношеніемъ въ храмъ Царскаго вѣнчанія и священнаго помазанія, и при томъ такъ, чтобы приношеніе сіе было и памятникомъ вѣрноподданническихъ чувствованій для потомства.

Въ сихъ мысляхъ Московское Духовенство приноситъ въ соборный храмъ Пресвятыя Богородицы, честнаго Ея Успенія, златую дарохранительницу, устроенную въ образѣ голубя (каковая была и прежде, но утрачена въ бѣдственные дни), дабы она видима была во олтарѣ надъ престоломъ, какъ знаменіе присутствія Святаго и освящающаго Духа.

Качество же памятника сообщаетъ сей утвари Императорскій вверху вѣнецъ и скипетръ, и на хартіи молитва:

«ГОСПОДИ,
благословивый
двадцати-пяти-лѣтіе
Помазанника Твоего
НИКОЛАЯ ПЕРВАГО,
благослови и грядущая лѣта Его,
къ миру Церкви Твоея,
ко спасенію людей Твоихъ».

Въ увѣренности, что изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствованій есть невозбранно, приготовленіе сдѣлано.

Впрочемъ вѣрноподданное Московское Духовенство на внесеніе сей утвари во храмъ, всесмиренно и всеподданнѣйше

дерзаетъ испрашивать Всемилостивѣйшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія.

Благочестивѣйшій Государь!
Вашего Императорскаго Величества
всеподданнѣйшій
Филаретъ, Митрополитъ Московскій,
со ввѣреннымъ Духовенствомъ.
Августа 21-го дня, 1851 года» [1]).

Въ отвѣтъ на это всеподданнѣйшее письмо послѣдовалъ на имя Митрополита Филарета отъ 22-го числа Высочайшій Рескриптъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ! Съ чувствомъ сердечнаго умиленія прочиталъ Я ваше всеподданнѣйшее письмо, въ которомъ вы доводите до Моего свѣдѣнія о желаніи Московскаго Духовенства принесть въ соборный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы златую дарохранительницу, въ воспоминаніе, что въ храмѣ этомъ, двадцать пять лѣтъ предъ симъ, Всевышній сподобилъ Меня принять вѣнчаніе и священное помазаніе на прародительскій Престолъ. Съ душевною благодарностію соизволяю на это приношеніе, видя въ немъ новое доказательство вѣрноподданнической преданности и тѣхъ отличныхъ достоинствъ, которыя всегда украшали Московское Духовенство. Изъявляя ввѣренному вамъ Духовенству Мое особенное благоволеніе, Мнѣ пріятно возобновить вамъ искреннюю Мою признательность за ваше высокое архипастырское служеніе Православной Церкви и Отечеству.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю навсегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Рескриптѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Москвѣ.
Августа 22-го дня, 1851 года [2]).

Высочайшій Рескриптъ этотъ врученъ былъ Митрополиту въ Успенскомъ Соборѣ во время литургіи, когда онъ, во время чтенія Апостола, возсѣдалъ на горнемъ мѣстѣ.

---

[1]) См. въ № 103 Моск. вѣдом. 1851 г., стр. 951.
[2]) См. въ № 103 Моск. вѣдом. 1851 г., стр. 951.

Въ тотъ же день, при особомъ Рескриптѣ, Всемилостивѣйше пожалована была Московскому Владыкѣ драгоцѣнная панагія, осыпанная алмазами, по случаю исполнившагося тридцатилѣтія служенія его на Московской каѳедрѣ и двадцатипятилѣтія въ санѣ Митрополита.

Тотъ и другой рескриптъ препровождены были Митрополитомъ къ Намѣстнику Троицкой Лавры, для храненія въ Лаврской ризницѣ съ подобными [1]).

98.

Издатели книги Симеона Новаго Богослова посылаютъ меня къ Вамъ, Отецъ Ректоръ, что бы выручить изъ Цензуры, долго удерживающей и останавливающей дѣло.

Еще напоминается о рукописи: С. Максима Исповѣдника Толкованіе на Молитву Господню. Она, думаю, у о. Протоіерея Ѳеодора.

Есть ли возвратилась къ Вамъ Греческая книга С. Исаака Сирина: сообщите мнѣ ее на время.

Дайте мнѣ обстоятельное свѣдѣніе о Студентѣ Павлѣ Казанскомъ [2]), и о томъ, гдѣ онъ теперь.

Ф. М. Московскій.

Декабря 9-го 1851 г.

99.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, ревизорскій отчетъ. Возраженій не имѣю.

Кандидатомъ для Казанской Академіи сдѣлался Ректоръ Владимірскій [3]). Но чѣмъ сіе кончится, не знаю.

---

[1]) См. письмо къ Архим. Антонію № 826 (отъ 21 октября 1851 г.).

[2]) П. И. Казанскій — студентъ XVIII курса Московской Академіи. Нынѣ Протоіерей Московской Адріановской церкви, женатый на родной племянницѣ Митрополита, дочери умершаго брата его, священника Коломенской Богоявленской церкви, Никиты Михайловича Дроздова.

[3]) Ректоръ Владимірской семинаріи Евѳимій Бѣликовъ. Онъ не былъ назначенъ Ректоромъ Казанской Академіи, но въ 1852 г. переведенъ на ту же должность въ Новгородскую семинарію. Скончался въ санѣ Епископа

По болѣзни моей давно не былъ я въ Синодальной Конторѣ. И потому ничего еще не могу сказать Вамъ о Ѳеофилѣ.

Въ Москву добро жаловать.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 14-го 1851 г.

1852 годъ.

100.

Пора Вамъ, Отецъ Ректоръ, ожидать отъ меня болѣе молчанія, нежели слова. Со дня Богоявленія далѣе дня Мученицы Татіаны, да и донынѣ, я не могъ выйти изъ дома. Но благодарю Бога, что болѣзнь была не безполезна. Когда она облегчилась, а отъ людей меня еще устраняла: я написалъ наконецъ правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ [1]); и, какъ уже долго было умедлено, а меня сильно побуждали, поспѣшилъ послать.

Есть ли Вамъ угодно снабдить Успенскій Скитъ Вашимъ изданіемъ: не имѣю причины прекословить сему. А какъ тотъ же ходатай, который расположилъ къ сему и Васъ, просилъ у меня моихъ книгъ: то посылаю экземпляръ, что бы Вы кстати препроводили съ Вашимъ.

Саратовскаго 31-го декабря 1865 г. — Въ 1852 г. на должность Ректора Казанской Академіи опредѣленъ былъ Ректоръ Херсонской (въ Одессѣ) семинаріи архим. Парѳеній Поповъ, сконч. 31 марта 1863 г. въ санѣ Архіепископа Иркутскаго.

[1]) Правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ, составленныя по особому распоряженію Св. Сидона, напечатаны въ «Душепол. Чтен.» 1867 г. ч. III, стр. 65—80. — Объ этихъ правилахъ Митрополитъ не разъ упоминалъ въ своихъ письмахъ Преосвящ. Григорію Архіеп. Казанскому. См. письма отъ 17 января и 5 апрѣля 1852 г. въ Чтен. Общ. люб. дух. просв. 1877 г.

Возвращаю рукопись Θеодора Студита. Текстъ долженъ дать не мало труда исправителю: и трудъ будетъ пріятный. Писаніе добродушное, но слишкомъ безъискуственное. По моему мнѣнію, не было бы потери, есть ли бы неспѣшили изданіемъ: но представившіе рукопись въ цензуру, едва ли такъ видятъ сіе. По крайней мѣрѣ, съ нашей стороны можно не понуждать Цензора.

Протоколъ, въ которомъ и о Θеофилѣ заключается рѣшеніе, подписанъ; и, думаю, не станутъ медлить исполненіемъ.

О. Θеодоръ, думаю, легко возстановитъ добрыя отношенія, объ ослабленіи которыхъ скорбитъ, есть ли просто скажетъ, что скорбитъ о семъ, и желаетъ имѣть утѣшеніе.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 16-го 1852.

101.

Вы прислали мнѣ, Отецъ Ректоръ, вопросы о переводѣ, и для нѣкоторыхъ дали удобство приложивъ подлинный текстъ, но для другихъ, для которыхъ сіе нужнѣе, сего не сдѣлали.

Какъ поступить съ текстами перевода, которыхъ подлинникъ въ виду, увидите мое мнѣніе на Вашей рукописи.

Полагаю пропустить выраженія, въ которыхъ Константій называется Антихрістомъ, и поставить строку точекъ. Обыкновенный читатель пусть видитъ, что или въ переводѣ пропускъ, или подлинный текстъ не въ цѣлости сохранился. Любознательный справится съ подлинникомъ, и увидитъ, что переводъ не обманываетъ, ибо не скрываетъ пропуска, но охраняетъ православное ухо отъ тяжелаго слышанія.

Костиллій, говорите, имя насмѣшливое. Что бы судить, удержать ли оное, надлежало бы знать его значеніе. Не догадываюсь, отъ чего бы оное произошло. И недостаточна игра звуковъ съ подлиннымъ именемъ.

Πρῶτον переведено: съ самаго начала. Не вижу въ семъ смысла. Не значитъ ли во первыхъ, то есть, во первыхъ походитъ на Саула, во вторыхъ на Антихріста.

Первыя изъ тѣхъ строкъ, при которыхъ нѣтъ подлинника, не понятны. Не довѣряю переводу. Но сочиненій Аѳанасія на Греческомъ у меня нѣтъ; да Вы и не сказываете, изъ какого сочиненія выписка.

Къ слову: Хороши ли эти звуки: каповтокакка?

По догадкѣ предлагаю перемѣну нѣкоторыхъ выраженій. Посмотрите, что́ скажетъ подлинникъ.

О оглашеніяхъ Ѳеодора Студита, какъ я говорилъ, такъ и есть. Оптинскіе старцы желаютъ скорѣе изданія оныхъ, что бы давать ихъ для чтенія новоначальнымъ. Нельзя ли облегчить трудъ Цензора тѣмъ, что бы онъ останавливался только на тѣхъ мѣстахъ, которыя непонятны, или представляютъ видимо неправильную мысль, и сіи только мѣста повѣрялъ съ подлинникомъ или со спискомъ болѣе исправнымъ?

Здравіе и миръ Вамъ и Академіи.

Ф. М. Московскій.

Генваря 20-го 1852 г.

Представленіе о сложеніи долга съ наставника Сельскаго Хозяйства [1]) мнѣ непонятно. Есть ли дали деньги въ долгъ на ферму: развѣ онъ ферму построитъ для себя, въ свою собственность. А есть ли ферма должна

[1]) Наставникъ Сельскаго Хозяйства въ Виѳанской семинаріи — Ив. Серг. Хитровъ.

остаться при Семинаріи и послѣ него: почему деньги даны въ долгъ наставнику? И почему онъ долженъ платить долгъ?

102.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, выписку изъ письма изъ Тифлиса. Андрей Николаевичъ предлагаетъ напечатать ее въ Вашемъ изданіи: а я думаю не спѣшить симъ. Сказаніе мало имѣетъ историческаго характера. Трудно представить возможнымъ, что бы предъ половиною прошедшаго столѣтія Русскій архіерей ушелъ и пропалъ безъ вѣсти. Есть ли онъ писалъ записку съ тѣмъ, что бы ее нашли по смерти; почему не сказалъ своего имени, когда просилъ помилованіе? Неопредѣленное наименованіе: архіерей, обыкновенно употребляется, когда говорятъ о другихъ, а не о себѣ. Покажите записку Горскому. Есть ли представится какая догадка къ объясненію ея, скажите мнѣ.

Ф. М. Московскій.

Февраля 24-го 1852 г.

103.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, двѣ рукописи Симеона Новаго Богослова, бывшія въ Цензурѣ, взятыя изъ нея для пересмотра и указанія текстовъ, и, по исполненіи сего, возвращаемыя въ Цензуру. Желающіе издать думаютъ, что теперь немного должно быть труда Цензурѣ.

Тѣ же просятъ о незамедленіи доставленія остальной части книги Варсонофія Великаго, которыя о. Протоіерей Ѳедоръ обѣщалъ доставить въ началѣ поста. Есть ли онъ не можетъ окончить сего дѣла: нельзя ли окончить онаго другому, что бы не остановить начатаго печатанія, и не причинить и огорченія и убытка.

Очень жалѣю, что не успѣлъ донынѣ писать къ опечаленному о. Протоіерею Ѳеодору[1]).

Извѣстите меня, какъ несетъ крестъ свой его внутренній и внѣшній человѣкъ.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 13-го 1852 г.

104.

Вотъ какая бѣда: «Варсонофій Великій учитъ противное уголовнымъ законамъ»! Надобно позаботиться, что бы онъ былъ правъ.

Въ главѣ 622 (а не 626) можете пропустить слова: аще бы реклъ тебѣ и убійство сотворити.

Но лучше бы не терять словъ святаго, и не поправлять его, а понять и истолковать. Посему, какъ мнѣ думается, можно бы напечатать сіе мѣсто такъ:

И не должно бѣ тебѣ преслушати его, аще бы (повелѣніе его такъ тяжко возмнѣлося быти, аки бы) реклъ тебѣ и убійство сотворити; (не должно бѣ преслушати) за пользу наипаче братіи и проч.

Въ Москву добро жаловать.

Старца врача[2]) жаль мнѣ стало тревожить. Хорошо было бы, есть ли бы онъ, признавая свои силы недостаточными для своихъ обязанностей, самъ согласился на новое распоряженіе.

То правда, что Іеродіакона во время безнастоятельства перевесть не очень удобно. Есть ли подобно ему

---

[1]) Протоіерей Ѳ. А. Голубинскій опечаленъ былъ внезапною смертію старшаго сына своего Сергѣя — студента Московской Академіи. — См. Письма митр. Филарета къ архим. Антонію, № 957.

[2]) Врачъ академической больницы Ив. Михайл. Высоцкій. — Уволенъ отъ должности въ 1854 г., скончъ. въ 1855 г. въ Спб.

захотятъ поспѣшить и другіе: то неужели оставить будущему настоятелю опустошенный монастырь.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Марта 17-го 1852 г.

105.

Отцу Ректору миръ, и сущимъ съ Вами.

Ищущій входа въ Академію Ярославской Семинаріи Студентъ Побѣдинскій пишетъ къ Андрею Николаевичу, что для вступленія въ Академію надобно внести 35 рублей серебромъ. Когда деньги будутъ надобны, возмите у меня чрезъ Лаврскаго Казначея, есть ли при томъ студентъ годится въ Академію. А ему объявите о семъ теперь же, что бы онъ не вопіялъ.

Цензурныя замѣчанія читалъ я, и возвращу Вамъ вскорѣ. Не думаете ли, что я буду защищать Цензуру? Нѣтъ. Я думаю, что указъ С. Синода не только справедливъ, но и снисходителенъ, особенно въ отношеніи къ писмамъ О. Макарія [1]). Въ замѣченныхъ мѣстахъ есть неприличіе, а въ нѣкоторыхъ даже нелѣпость. Напримѣръ, въ книгѣ издаваемой для назиданія публиковать гнусный и адскій девизъ или пароль Волтеріанцовъ (которымъ не хочу осквернить сію страницу), и притомъ безъ всякой нужды, — не нелѣпость ли это?

Незнающіе Французскаго языка читатели будутъ спрашивать у знающихъ, что это такое, и заставятъ толкователей осквернить свой языкъ, и осквернить слухъ вопрошающихъ. Для того ли издаются назидательныя книги?

«Святые могутъ обрѣстись въ числѣ проклятыхъ». — Поэтому церковь, произнося проклятія, можетъ быть, проклинала святыхъ? Назидательно ли это?

---

[1]) Макарій Ивановъ — Схіеромонахъ, начальникъ скита при Оптиной Пустыни († 7 сентября 1860 г.). Его письма изданы въ 6-ти частяхъ.

«Всѣ наши». — Видите, что замѣчатель даетъ сему такой смыслъ, какъ бы это указывало на какое-то тайное общество. И сему данъ случай непонятными словами.

Что такое винтальность? Этого нельзя понять, есть ли кто не читалъ книжки Краевича[1]), изданной когда-то безъ цензуры, и не бывшей въ виду публики. Но кто и пойметъ: тотъ едва ли признаетъ, что это слово на мѣстѣ.

«Носомъ разсѣкать волны искушеній». — Это нелѣпость только словесная: но нелѣпость.

Удивительно, что Цензура, человѣкоугодничая издателю, не думаетъ, что стыдитъ себя, подаетъ подозрѣнія и вредитъ званію. Скажите сіе цензорамъ, что бы согрѣшившій покаялся, а несогрѣшившій не только берегся самъ, но и оберегалъ ближняго.

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 18-го 1852.

106.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Не только Васъ, но и Цензоровъ я не бранилъ: а только сказалъ о дѣлѣ правду, за которую прошу не прогнѣваться. Въ безпокойство меня Вы не привели. Дѣло знать мнѣ было надобно.

Относительно надписи на рисункѣ замѣчаніе Цензоровъ справедливо. Но какъ рисунокъ, такъ и надпись, сняты съ храмовой иконы въ церкви. Есть ли перемѣнить надпись: незнающіе скажутъ, что перемѣнившіе надпись, видно, не хотятъ защищать иконопочитанія. Что тутъ дѣлать приказали бы Цензоры?

---

[1]) Лучъ благодати, или писанія Н. А. Краевича, съ надписью: Божія виктоже вѣсть точію Духъ Божій; съ изображеніемъ надгробнаго памятника. М. 8°. — Безъ означенія года печати.

Мистическое сочиненіе, означенное у Сопикова (№ 6056) рѣдкимъ (Справочн. Слов. о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, Г. Геннади. Берлинъ 1880 г., т. 11, стр. 174).

Какъ по закону Ректоромъ училища можетъ называться только Архимандритъ или Протоіерей и Магистръ: то не вступившій въ духовное званіе долженъ довольствоваться наименованіемъ Смотрителя. Не грѣхъ было бы и рѣшительно сберечь наименованіе Ректора для Академій и Семинарій. Комитетъ 1808 года думалъ именемъ возвысить низшее, не примѣчая, что чрезъ то высшее смѣшивается съ низшимъ.

О пѣвчемъ дѣло можно рѣшить такъ: Поелику ему числиться въ Ярославскомъ училищѣ, въ разрядѣ обучающихся дома, неудобно, такъ какъ и по должности и по отдаленности на испытанія являться онъ не можетъ; и поелику правило 1808 года, что бы всѣ дѣти духовенства принадлежали къ мѣстнымъ училищамъ, перестало быть обязательнымъ по опредѣленію С. Синода: то, согласно съ резолюціею Епархіальнаго Преосвященнаго: пѣвчаго изъ списковъ училища изключить, и предоставить ему продолжать свое образованіе или въ Московскихъ училищахъ или подъ руководствомъ учителя, состоящаго при Синодальномъ хорѣ. Если сего недовольно Вамъ покажется: то можете прибавить: по особенности сего случая о семъ рѣшеніи довести до свѣдѣнія духовно-учебнаго Управленія.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 28-го 1852 г.

Представленіе при семъ возвращается.

107.

Скажу Вамъ, Отецъ Ректоръ, слово о иконѣ С. Ѵпатія, къ успокоенію Цензоровъ. Икона Божіей Матери Ѳеодоровскія дана ему въ руки, вѣроятно, въ память того, что сія икона присутствовала въ его обители при из-

браніи въ Царя Михаила Ѳеодоровича [1]). Итакъ это приспособленіе не къ его личной, а къ нашей русской исторіи; и надпись на пеленѣ относится собственно къ иконѣ Богоматери, а не къ С. Ѵпатію.

Для чего спрашиваютъ, есть ли въ библіотекахъ мои слова и рѣчи, я Вамъ объяснить не могу: и не думаю, что бы нужно было о семъ заботиться. Отвѣчайте, что̀ окажется въ библіотекѣ.

Къ празднику [2]) быть Вамъ не нужно. Я сказалъ здѣшнему Ректору, что бы быть вмѣсто Васъ.

Ф. М. Московскій.

Маія 16-го 1852 г.

108.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, статью: Еще слово каѳолическаго православія Римскому Каѳоличеству, которую Андрей Николаевичъ желаетъ напечатать въ Вашемъ изданіи [3]). Ее уже смотрѣли нѣкоторые въ Петербургѣ, и оттуда возраженій не предвидится. Скажите мнѣ, что изволитъ редакціонный Комитетъ.

Ф. М. Московскій.

Маія 17-го 1852 г.

109.

Увѣдомьте меня, Отецъ Ректоръ, безъ промедленія. Справедливо ли, что студентъ Дубовиковъ [4]) поѣхалъ въ

---

[1]) Обитель Ѵпатіевская Троицкая находится, какъ извѣстно, въ г. Костромѣ.

[2]) См. п. № 4, примѣч. 2.

[3]) Напечат. въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1852 г. XI.

[4]) Студентъ Илья Дубовиковъ, окончившій въ 1852 г. курсъ въ Москов. Академіи съ степенью кандидата и изъявившій желаніе, по приглашенію Вице-адмирала, впослѣдствіи Графа, Путятина, отправиться въ качествѣ миссіонера на берега Восточнаго океана, не имѣлъ въ этомъ успѣха. Вмѣсто Востока онъ отправился въ Западный край, гдѣ и былъ

Петербургъ, съ намѣреніемъ искать отправленія его въ Камчатскую миссію, и гдѣ онъ теперь находится, и есть ли о немъ, или отъ него, какія свѣдѣнія.

Ф. М. Московскій.

Сентября 2-го 1852.

110.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Быть въ церкви Вашей прежде я забылъ, а вчера былъ. Она хорошо устроена, и освидѣтельствованіе не должно причинять вамъ заботы.

Одно сказаніе изъ Греческаго мученикословія прочиталъ я, и полагаю, что хорошо будетъ напечатать оное за исключеніемъ одного мѣста, и по повѣркѣ нѣкоторыхъ выраженій.

Другое не дочитано; и оно менѣе общеупотребительный представляетъ характеръ.

Съ Іеродіакономъ Нектаріемъ, думаю, по пословицѣ, первая брань лучше послѣдней.

Въ описаніи Воскресенскаго монастыря Цензоры не должны пропустить того, что противно уставу Цензуры; а несовершенство сочиненія оставить на отвѣтственности сочинителя.

Двѣ проповѣди посылаю Вамъ на всякій случай, не навязывая Вамъ ихъ тѣмъ паче, что обѣ уже напечатаны.

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 30-го 1852.

до 1859 г. учителемъ въ какой-то нѣмецкой школѣ; въ февралѣ 1859 г. опредѣленъ былъ преподавателемъ въ Тверскую семинарію по классу Словесности; 30 мая 1863 г. рукоположенъ во священника къ приходской Ильинской церкви съ оставленіемъ на должности преподавателя; но въ 1866 г. за неодобрительное поведеніе отъ этой послѣдней должности былъ удаленъ, а въ мартѣ 1874 г. померъ.

Статья о лютеранахъ [1]) такъ же теперь несомнительна. Я изключилъ одно мѣсто, въ которомъ лютеранская мысль нарушила бы чистоту мысли простаго православнаго. Худой мысли, которой простая душа не имѣла, и которую нечаянно въ ней посѣяли, не уничтожаетъ опроверженіе совершенно.

111.

Думаю, Отецъ Ректоръ, что Вамъ не должно похвалою Преосвященнаго Ярославскаго [2]) стѣсняться въ сужденіи о книгѣ, которая не выдерживаетъ основательной критики. Похвала Преосвященнаго не защититъ Академію отъ нареканія въ случаѣ одобренія книги недостойной одобренія. Надобно судить по правдѣ: а для смягченія несогласія съ мнѣніемъ Преосвященнаго можно упомянуть, что оно, вѣроятно, произнесено по снисхожденію, для поощренія сочинителя къ лучшему.

Съ проповѣдями моими можете дѣлать, что́ хотите: не печатать, или печатать ранѣе или позже.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Октября 7-го 1852 г.

112.

Можетъ быть, я ошибаюсь: но мнѣ кажется, Отецъ Ректоръ, что Вы у меня ищете, чего не положили. Когда я читалъ Ваше писмо, въ которомъ говорится о похвалѣ Преосвященнаго Ярославскаго [3]) книгѣ, мнѣ тотчасъ пришла мысль, что надобно бы видѣть, что онъ пи-

---

[1]) Статья о лютеранахъ подъ заглавіемъ: «О различіи ученія протестантскаго отъ истинъ православія» — автора Римскихъ писемъ (т. е. Н. А. Муравьева) — напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1852 г. XI.

[2]) Архіепископа Евгенія, въ декабрѣ 1853 г. уволеннаго на покой и въ 1871 г. скончавшагося въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ.

[3]) См. п. № 111.

шетъ: но я имѣлъ предъ собою только Ваше писмо. И теперь по тщательномъ исканіи около себя искомой Вами бумаги, не нахожу ея. Даже нѣкоторое умедленіе моего Вамъ отвѣта о книгѣ произошло отъ того, что мнѣ представлялось не довольно удобнымъ дать оный, когда не знаю, что писалъ Преосвященный.

Возвращаю архивную выписку. Совѣтую потребовать не всѣхъ показанныхъ въ выпискѣ, а нужнѣйшихъ дѣлъ, что бы не испугать огромностію требованія. Когда одно требованіе удастся: нетрудно будетъ сдѣлать другое, и труднѣе будетъ отказать. Надобно предложить, что бы дѣла присланы были, по благоусмотрѣніи, или въ Академическое Правленіе, или въ Синодальную Контору, что бы тутъ пользовался ими баккалавръ.

Александра Ивановича [1]) Почетнымъ Членомъ имѣть согласенъ.

Читавъ отчасти сочиненіе діакона Палмера [2]) на Греческомъ, и частію въ Вашемъ переводномъ сокращеніи, болѣе прежняго оправдываю то, что съ нимъ не сдѣлано ближайшей связи во время пребыванія его въ Россіи.

Онъ не ищетъ теперь истинной церкви, но изъ существующихъ церквей, какъ изъ матеріаловъ, обрѣзывая и обрубая ихъ, хочетъ построить новую церковь по своему идеалу. Послѣ 1800 лѣтъ существованія Христіанской церкви даютъ для ея существованія новый законъ, — законъ развитія. Извѣстно, что написано Апостоломъ Павломъ противъ тѣхъ, которые вздумали бы благовѣствовать паче, нежели приняли отъ Апостоловъ. Не скажутъ ли теперь ему: возьми назадъ, свое анаѳема; мы необходимо должны благовѣствовать паче,

---

[1]) А. И. Карасевскій — Директоръ Духовно-Учебнаго Управленія, впослѣдствіи испр. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода († въ декабрѣ 1856 г.).

[2]) Пальмеръ — діаконъ англиканской церкви, искавшій соединенія съ Православною церковію и обратившійся потомъ въ римскій католицизмъ († 1879 г.).

по новооткрытому закону развитія? Дѣло Божественное хотятъ подчинить закону развитія, взятому отъ дерева и травы! И есть ли хотятъ приложить къ христіанству законъ развитія: какъ не вспомнятъ, что развитіе имѣетъ предѣлъ? Изъ земли выходитъ былинка, потомъ она становится деревомъ, растетъ, даетъ цвѣтъ — плодъ: развитіе кончилось; слѣдуетъ постоянная жизнь плодоношенія, потомъ старость и разрушеніе. Сѣмя вѣры посѣяно въ началѣ міра, расло вѣки, процвѣло и принесло плоды въ открытіи христіанской церкви: за симъ и по закону развитія должна слѣдовать постоянная жизнь плодоношенія; и есть ли не сохранимъ живаго дерева, иныя вѣтви отломятся, увянутъ, засохнутъ, или полуотломленныя будутъ зеленѣть полужизненно, доколѣ живое древо превратится въ древо очевидно райское, а вялое, сухое, умершее посѣчется и во огонь вметнется.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Ф. М. Московскій.

Октября 16-го 1852.

113.

Вы требуете отъ меня замѣчаній на Палмера. Недосугъ писать книгу.

Отъ имени Римско-Католика Палмеръ [1]) представляетъ невозможность, что бы Епіскопы Рускіе обратились отъ духа Прокоповичей къ духу Адашева, Филиппа, Никона. И во время Прокоповича въ духѣ Прокоповичей былъ одинъ Прокоповичъ: съ чего же взято, приписать сіе всей Іерархіи? Для чего Палмеръ хочетъ Россійской Іерархіи всей духа Филиппова и Никонова, которымъ случилось быть въ состязаніи съ земною властію, а не духа Святителей Петра и Алексія, которые въ мирѣ

[1]) См. п. № 112.

съ земною властію Апостольски проходили свое служеніе. Въ Англіи недавно земная власть навязала церкви въ епіскопа еретика, и Англійская іерархія не защитила себя отъ ереси. Въ Россіи, благодареніе Богу, не было ничего подобнаго, хотя иногда иной Епіскопъ потерпѣлъ отъ неправомыслящихъ, что бывало во всѣ времена церкви: но церковь Русская никогда не была причастна ереси. Палмеръ соотвѣтственно своей бѣдѣ хочетъ распоряжаться у другихъ, и требуетъ епископовъ, которые бы противостояли земной власти.

Но вотъ предметъ, который вмѣсто моего замѣчанія можетъ вызвать Академическое разсужденіе: преимущественная многочисленность членовъ есть ли признакъ Каѳолической церкви? Написать о семъ разсужденіе неизлишне и не трудно.

Октября 27-го 1852.

114.

Благодарю, Отецъ Ректоръ, за книгу Преподобнаго Макарія Египетскаго. Новый переводъ хорошо читается, и лучше нѣкоторыхъ мѣстъ другихъ переводовъ. Но встрѣчается иногда то, чего лучше бы избѣжать.

Напримѣръ: Стран. 14. Совнѣ. Это слово неправильно образовано, и не даетъ яснаго значенія. Правильное: отвнѣ.

Стран. 23. Бес. Ш. 1. Есть ли случается какимъ нибудь тридцати человѣкамъ быть за однимъ дѣломъ. За симъ въ продолженіи того же перевода говорится не объ одномъ дѣлѣ, о молитвѣ, о чтеніи, о служеніи, о работѣ. Останавливаюсь, и думаю, неужели С. Макарій такъ противорѣчитъ самъ себѣ? Иду къ подлиннику и узнаю, что сего противорѣчія нѣтъ ни у С. Макарія, ни у стараго переводчика; а оно принадлежитъ новому переводчику. У С. Макарія нѣтъ одного

дѣла, и нѣтъ частицы: если, которая не связываетъ, а путаетъ рѣчь. У него сказано: случается быть нѣкоторымъ вмѣстѣ въ числѣ тридцати.

Стран. 187. Бес. XVI. 4. Отчаяніемъ болѣе вводится въ душу грѣхъ, и одебелѣваетъ въ ней. Это не переведено, а передѣлано, ибо и слова παχύνεται, ἐπεισέρχεται переставлены съ мѣста на мѣсто, отъ чего рѣчь получила иной смыслъ, и сдѣлалась темнѣе.

За жизнь Преподобнаго Макарія надобно благодарить написавшаго. Кто? [1])

Александръ Васильевичъ [2]) можетъ, по требованію дѣла Синодальной Библіотеки, итти въ Москву, когда разсудитъ, и когда позволятъ обязанности Академическія.

Ф. М. Московскій.

Октября 27-го 1852.

115.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, выписки изъ писемъ Преосвященнаго Камчатскаго [3]). Одна изъ нихъ стара: но думаю, неизлишна.

Публиковать ли трагическое Сталинское произшествіе, сомнѣваюсь. Думаю лучше опустить.

Ф. М. Московскій.

Октября 28-го 1852.

116.

Виноватымъ оказываюсь относительно лекцій Протоіерея Троицкаго. Предложеніе о нихъ оказалось передо мною подъ другими бумагами, и теперь къ Вамъ, Отецъ

---

[1]) Профессоръ Академіи П. С. Казанскій. Составленная имъ жизнь преп. Макарія первоначально напечатана была въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1845 г. 111. Затѣмъ вновь напечатана при 1-мъ изданіи Бесѣдъ Макарія Египетскаго, въ русск. пер., въ 1852 г.

[2]) Горскій. См. п. № 48.

[3]) Архіепископа Иннокентія. Выписки изъ писемъ напечатаны въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1852 г. XI.

Ректоръ, посылается. Жаль, что Преосвященный усилилъ похвалу. Однако Вамъ надобно говорить правду.

Ф. М. Московскій.

Октября 31-го 1852.

117.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами.

Письмо ошибочно посланное — получено и болѣе говорить о семъ нечего.

Мученичество Павла [1]) напечатано быть можетъ.

Андрей Николаевичъ писалъ ко мнѣ, что бы въ отдѣльныхъ экземплярахъ статьи о лютеранствѣ исправить три мѣста [2]). Чего онъ требуетъ, я частію не понялъ, частію не умѣлъ прочитать.

Отвѣчалъ ему, что статьи уже посланы [3]), и думалъ, что тѣмъ кончится дѣло. Но онъ печатные экземпляры прислалъ ко мнѣ, требуя исправленія. Я велѣлъ послать ихъ къ Вамъ. Поступите, какъ знаете.

Ф. М. Московскій.

Ноября 14-го 1852.

118.

Отцу Ректору радоватися.

Сочинитель жизнеописанія Преосвященнаго Кирилла [4]), можетъ быть, недоволенъ будетъ, что оно рано попало

---

[1]) Страданіе св. мученика Павла Русскаго переведено съ Новогреческаго изъ книги Святогорскаго инока Никодима: Νέον Μαρτυρολόγιον, или Новое собраніе повѣствованій о мученикахъ. Напечатано въ Приб. къ Твор. Св. Отц. 1852 г. XI, стр. 644—48.

[2]) См. п. № 110.

[3]) См. письмо Митрополита къ А. Н. Муравьеву № 259.

[4]) Преосвященный Кириллъ (Богословскій-Платоновъ) — магистръ 1 курса (1814) С.-Петербургской Дух. Академіи; 1824 г. октября 24 рукоположенъ въ Епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго; 1827 г.

въ мои руки. А я думаю, что это не худо. Есть ли ему неудобно будетъ принять мои замѣчанія: то по крайней мѣрѣ неизлишними признаю ихъ къ соображенію Цензуры.

О дѣлѣ Феслера [1]) говорить не удобно: потому что начальство о семъ ничего не объявило, и потому нельзя знать, не почитаетъ ли начальство нужнымъ молчаніе. Не удобно также и потому, что сочинителю неизвѣстна истина сего дѣла.

А выписка изъ Феслера, который объявляетъ Преосвященнаго Кирилла своимъ приверженцемъ, кромѣ того, что это недостовѣрно, по моему мнѣнію, можетъ служить не къ чести, а къ оскорбленію памяти Преосвященнаго.

Удивительно, что сочинитель ставитъ рядомъ встрѣчу съ ученіемъ Феслера, и съ другимъ ложнымъ ученіемъ, мистицизмомъ. Какъ это рядомъ съ Феслеромъ: то неужели сочинитель думаетъ, что въ Академіи учили ложному ученію мистицизма? Или это онъ находитъ въ тогдашнемъ духовенствѣ внѣ Академіи? И понимаетъ ли онъ дѣло? Были недоразумѣнія: но ихъ трудно было разобрать и видящему вблизи, а тѣмъ болѣе издали. Напримѣръ, случилось, что когда одинъ предлагалъ напечатать Добротолюбіе и книгу Исаака Сирина; другой возразилъ, не скажутъ ли что это мистическое направленіе? Но Добротолюбіе до сихъ поръ печатается, писанія Исаака Сирина печатаны были въ Хри-

---

марта 26 Епископъ Вятскій; 1832 г. января 24 Архіепископъ Подольскій; 1841 г. марта 8 д. скончался въ Петербургѣ, бывши присутствующимъ въ Синодѣ.

Сочинитель жизнеописанія Преосвящ. Кирилла — родной его племянникъ профессоръ Московской Академіи П. С. Казанскій († 1878 г.). Жизнеописаніе напечатано при Собраніи Словъ и Рѣчей Архіепископа Кирилла, М. 1854 г.

[1]) Фесслеръ — профессоръ еврейскаго языка и потомъ Философіи въ С.-Петербургской Дух. Академіи, вызванный въ 1808 г. Коммиссіею Духовныхъ Училищъ изъ Берлина.

стіанскомъ чтеніи по частямъ, а теперь хотятъ напечатать оныя вполнѣ. Не скажетъ ли сочинитель, что это все мистицизмъ? Не обвинитъ ли онъ въ мистицизмѣ и издателей новаго перевода писаній С. Макарія? Ибо историки мистической богословіи причисляютъ Макарія къ мистическимъ Богословамъ.

Сочинитель берется съ подробностію говорить о томъ, что было до его рожденія: а не умѣетъ счесть живыхъ людей. Считаетъ 6 Архіепископовъ изъ перваго курса Петербургской Академіи; а ихъ восемь. И забылъ живаго — Преосвященнаго Гавріила Рязанскаго.

Въ расказѣ о Черемисахъ онъ примѣтно хочетъ бросать тѣнь на Московскаго Миссіонера Св. Покровскаго. Но Преосвященный Кириллъ писалъ ко мнѣ, что С. Покровскій сдѣлалъ Апостольское дѣло, въ три мѣсяца успѣлъ столько, сколько можно было ожидать развѣ въ три года. Но когда С. Покровскій возвратясь изъ Миссіи сказалъ, что корыстолюбивое духовенство Вятское и исправники все сдѣланное испортятъ, и представивъ на то доказательства, изъ того, что узналъ отъ Черемисовъ и видѣлъ своими глазами; и сообразно сему сдѣланы были распоряженія, несовсѣмъ пріятныя для Вятскаго духовенства: то оно и дѣло Покровскаго представило Преосвященному Кириллу въ иномъ видѣ, и подало ему причину сѣтовать и на Покровскаго и на другихъ.

По моему мнѣнію напрасно сочинитель примѣшиваетъ къ жизнеописанію предметы совершенно посторонніе, какъ напримѣръ, описаніе Императора Александра. Напрасно выкапываетъ изъ земли Варварскія мѣлочи, каковы бурса, фара. Мнѣ кажется и выписка изъ сочиненія, о томъ что міръ есть произведеніе разумной причины, не украшаетъ ни сочиненія, ни Преосвященнаго Кирилла. Сочиненіе, освобожденное отъ посторонних предметовъ и мѣлочей, отнимающихъ у него до-

стоинство и занимательность, будетъ имѣть болѣе достоинства и занимательности.

Остриги виноградное древо: будетъ болѣе плода.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 24-го 1852.

119.

Примите, Отецъ Ректоръ, Вы, и сущая съ Вами братія, искреннюю благодарность мою за доброжелательное воспоминаніе дня моего Ангела.

Но не говорите мнѣ того, что далеко выше моей мѣрности. Есть ли думаете о мнѣ съ благорасположеніемъ: то думайте съ молитвою. Слово молитвы благо и вѣрно паче слова похвалы.

Божіе благословеніе усердно Вамъ призываю.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 5-го 1852.

1853 годъ.

120.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, рукопись исторіи Славяно-Греколатинской Академіи [1]). Разборъ Богословскихъ системъ достоинъ вниманія, и, надѣюсь, эта исторія будетъ выше исторіи Кіевской Академіи [2]).

Частныя замѣчанія мои увидите на поляхъ рукописи.

Сочинитель равно смѣется надъ стихами языческаго стихотворца въ Богословіи, и надъ свидѣтельствами Сивиллъ. Это вещи совершенно различныя. Извѣстныя

---

[1]) Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, сочиненіе профессора Академіи С. К. Смирнова, — печаталась сначала по частямъ въ Прибавл. къ Твор. Св. Отц. за 1851—54 гг., затѣмъ издана отдѣльною книгою, М. 1855 г.

[2]) Исторія Кіевской Академіи М. Булгакова (впослѣдствіи Макарія Митрополита Московскаго, † 1882 г.), Спб. 1843 г.

книги Сивиллъ неязыческаго содержанія [1]). Здѣсь дѣло зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о ихъ происхожденіи.

Безъ разбора также смѣется онъ надъ волшебствомъ и договорами съ злымъ духомъ. Что же думаетъ онъ о волшебныхъ книгахъ по дѣйствію проповѣди Апостола Павла сожженныхъ въ Ефесѣ? Есть ли это были суевѣрные бредни безъ смысла и дѣйствія: почему же онѣ такъ распространились, и такъ были цѣнимы? А есть ли слова сихъ книгъ производили дѣйствія (которыхъ опыты дали цѣну книгамъ): то какъ онъ это изъяснитъ, если не предположитъ чрезъ волшебныя слова связь человѣка съ духомъ, котораго воззрѣніе и дѣйствіе на видимый міръ тонѣе, нежели человѣка, и который потому можетъ сдѣлать нѣчно необыкновенное для человѣка. Не станетъ же злой духъ угождать человѣку безкорыстно. Слѣдственно надобно предположить договоръ, по которому человѣкъ пріобрѣтаетъ отъ духа необыкновенныя дѣла, а духъ пріобрѣтаетъ зависимость и покорность человѣка.

Не скажетъ ли сочинитель, что это кончилось въ Ефесѣ? Нѣтъ. Не могли быть въ Ефесѣ собраны волшебныя книги со всего свѣта; онѣ остались послѣ Ефесскаго сожженія въ другихъ странахъ. Богословъ, разсуждающій о семъ предметѣ, надъ насмѣшникомъ могъ бы посмѣяться въ свою очередь, есть ли бы не было неприлично Богослову смѣяться.

Что̀ касается до напечатанія сей рукописи въ повременномъ изданіи, всю ее напечатать было бы тяжело. По моему мнѣнію, или надобно напечатать выборъ, или раздѣлить на двѣ книжки! Тезисы вовсе не надобно печатать въ повременномъ изданіи.

---

[1]) Сивиллами назывались въ древности предвѣщательницы. Между ними наиболѣе извѣстна Сивилла Кумская, которой приписываютъ собраніе предсказаній, въ Греческихъ стихахъ, обыкновенно называемое Сивиллиными Книгами.

О Философіи желательно, что бы писано было менѣе обширно, а еще менѣе о низшихъ наукахъ.

Миръ Вамъ и Академіи.

Ф. М. Московскій.

Генваря 22-го 1853.

121.

Вѣдомо да будетъ Вамъ, Отецъ Ректоръ, что быть ли Инспектору[1]) членомъ редакціоннаго Комитета, сіе зависитъ отъ разсужденія Комитета, съ которымъ всегда согласенъ быть желаю.

Ф. М. Московскій.

Февраля 5-го 1853.

122.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и сущимъ съ Вами, а Александру Васильевичу[2]) здравіе.

Прочитайте прилагаемое о немъ отношеніе и возвратите съ Вашимъ мнѣніемъ. Не просить ли ему 4 степени Владиміра? И это не безсомнительно, а болѣе сего не надежно.

Тетрадь, которой просите, еще не посылаю Вамъ; а посылаю другую, которой впрочемъ не навязываю.

Вы говорите, что быть въ Москвѣ есть желаніе, а для того, что бы оставаться дома, есть въ виду дѣла. Кажется, безъ меня можно понять, которая сторона должна перевѣсить. Я же не хочу полагать тяжести, ни на ту, ни на другую половину вѣсовъ.

Ф. М. Московскій.

Февраля 24-го 1853 г.

Что указали Вамъ торжественное въ праздникѣ святителя Алексія? Онъ былъ обыкновенный.

---

[1]) Инспекторъ Академіи, архимандритъ Сергій (съ 25 апрѣля 1848 г.).

[2]) А. В. Горскій. См. п. № 22.

123.

Возвращаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, книгу г. Озерскаго [1]), и мнѣніе Цензора. Прошу у него прощенія, что испортилъ его рукописаніе, написавъ на немъ замѣчанія. Писать отдѣльно потребовалось бы болѣе времени.

Кажется, Цензурный уставъ не обязываетъ Цензора требовать отъ сочинителя купца такой систематической точности, какъ бы отъ доктора и магистра.

Замѣчанія о буквѣ *ѣ* вмѣсто *е*, и о препинательномъ знакѣ такъ ли важны, что бы затруднить одобреніе книги къ напечатанію.

Нѣкоторыя замѣчанія показываютъ, что Цензоръ священникъ въ дѣло состязанія съ раскольниками менѣе вникнулъ, нежели сочинитель купецъ.

Не навязываю Цензурѣ моего мнѣнія: но думаю, что не нужно много трудиться надъ сею книгою, что бы безъ нарушенія устава пропустить ее къ напечатанію.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 9-го 1853 г.

124.

При семъ посылаю къ Вамъ, Отецъ Ректоръ, по порученію Оптинскихъ старцевъ, для внесенія въ Цензурный Комитетъ, рукопись Преподобнаго Исаака Сирина. Кажется, она не должна принести имъ много труда. Между примѣчаніями, есть ли окажутся невѣрныя, можно ихъ поправить по Греческому тексту: а есть ли встрѣ-

---

1) Книга Озерскаго имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви и о необходимости покоряться ея уставамъ для достиженія спасенія, сдѣланныя Московскимъ купцомъ Адріаномъ Озерскимъ, 2 ч. М. 1862 г.

тятся только сомнительныя, и по содержанію неважныя и безвредныя, можно оставить на отвѣтственности толкователей.

Филаретъ М. Московскій.

М. Марта 9-го 1853 г.

125.

Возвращаемыя Вамъ, Отецъ Ректоръ, тетради читалъ я отчасти: но не могъ одолѣть. Не знаю, будутъ ли мужественнѣе меня люди, которые встрѣтятъ ихъ въ печати. Тутъ есть дѣло: но есть ничтожности, которыя надлежало бы уничтожить или сократить, и даже нелѣпости. На что, напримѣръ, лица, которыя описаны въ ряду ректоровъ, опять упоминаются въ ряду префектовъ? Лучше бы въ статьѣ префектовъ говорить только о тѣхъ, которые не вошли въ статью о ректорахъ [1]).

Поздравительная рѣчь, въ которой побѣда Христа воскресшаго сравнивается съ побѣдою Помпея надъ Митридатомъ есть верхъ нелѣпости. Неужели исторію надобно писать для того, что бы открывать срамоту предковъ? Надобно притомъ Вамъ принять въ соображеніе, что тутъ есть обстоятельства, которыя С. Синодъ едва ли пожелаетъ видѣть вынесенными изъ Архива на улицу. — Кажется есть предписаніе, безъ его разрѣшенія не печатать сказаній о времени Синодальнаго Управленія.

Апрѣля 13-го 1853 г.

126.

Благодарю, Отецъ Ректоръ, за участіе любви въ лишеніи, которымъ Господь посѣтилъ меня. Благодарю и участвовавшихъ съ вами въ молитвахъ о преставившейся

---

[1]) Рѣчь идетъ, очевидно, о сочиненіи: «Исторія Славяно-Греко-Латинской Академіи». См. п. № 120.

матери моей [1]). И вся жизнь и послѣдніе дни ея оставили мнѣ назиданіе и утѣшеніе. — Однако и паки прошу призвать въ молитвахъ покой душѣ ея и укрѣпленіе моей немощи.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 27-го 1853 г.

Писано это въ отвѣтъ на слѣдующее письмо Ректора Академіи, Архимандрита Алексія, отъ 23-го марта:

Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

По движенію моего сердца, какъ пріобыкшій отъ самаго дня постриженія меня въ монашество, видѣть въ Васъ истиннаго и благоснисходительнаго отца, пишу нынѣ сіи немногія строки.

Извѣстіе объ отшествіи благословенной отъ Бога долголѣтнею жизнію, родительницы Вашей, мгновенно оживило въ моемъ воспоминаніи полныя отеческаго участія утѣшенія Ваши, когда въ Іюнѣ 1849 г. среди испытаній Академическихъ, я пораженъ былъ вѣстію о кончинѣ старца родителя моего. Тѣмъ паче и паче желалъ бы я нынѣ по дѣтски принести утѣшеніе въ скорби сущей душѣ Вашей. Но что слова мои при вѣщаніяхъ Божественнаго Утѣшителя Духа Святаго, Вашему святительскому духу? Сему истинному Утѣшителю молитвенно повѣдаю свое сыновнее участіе въ скорби Отца и Благодѣтеля моего. Отъ него утѣшеній дѣйственныхъ и преизбыточествующихъ испрашивать непрестану, дабы и здравіе и силы Ваши, столь драгоцѣнныя для служенія святой Церкви Божіей сохранялись на многія лѣта.

Академическіе братія со мною приносили молитвы о упокоеніи души отшедшей вчера въ церкви Препод. Никона, за ранней литургіей.

На всѣхъ ихъ и на себя испрашиваю Архипастырскаго Вашего благословенія.

Нижайшій послушникъ
Ректоръ Архим. Алексій.

23-го Марта 1853 г.

---

[1]) Родительница Преосвященнаго Митрополита Филарета Евдокія Никитична, вдова Коломенскаго Протоіерея Мих. Ѳеод. Дроздова, скончалась въ Москвѣ 20 марта 1853 г., на 87 году отъ рожденія, и погребена подъ Троицкою церковію Московскаго Пятницкаго кладбища.

127.

Прилагаемое при семъ примѣчаніе на одно мѣсто Исаака Сирина, отдайте, Отецъ Ректоръ, Цензорамъ, что бы вписали оное въ указанномъ мѣстѣ, въ замѣнъ того, которое тамъ есть, и которое вмѣстѣ съ симъ замѣномъ, должно быть уничтожено.

Требовалось описи не вашего только монастыря, но всѣхъ. Бѣды вамъ отъ сего никакой нѣтъ, а былъ только немалый, и есть ли угодно Богу, не безполезный трудъ тѣмъ, которые требовали [1]).

На другой вопросъ вашъ не отвѣтствовалъ, потому что не было нужно.

Ф. М. Московскій.

Марта 29-го 1853 г.

128.

Какъ желалось бы, что бы каждая мысль С. Отца передана была въ переводѣ, съ свойственною ей точностію и ясностію, но особенно мысль догматическая, въ которой неточность можетъ быть близка къ мраку или заблужденію.

С. Аѳанасія на Аріанъ въ словѣ 2, на стран. 350, читается:

«Апостолъ не сказалъ: первороженъ иныхъ тварей, что бы не почли единаго изъ тварей». —

Что значитъ: иныхъ тварей? По толкованію Академическаго словаря: не тѣхъ же самыхъ тварей. Это не даетъ никакого смысла.

---

[1]) Описи церковнаго имущества отъ нѣкоторыхъ Московскихъ монастырей и соборовъ требовались Митрополитомъ для соображеній при составленіи, по Высочайшему повелѣнію, предположенія «о усовершеніи способовъ сохранности въ церквахъ и монастыряхъ церковныхъ и ризничныхъ вещей, древностей и библіотекъ».

Посовѣтуемся съ употребленіемъ слова: иный. Напримѣръ иные люди мирно принимаютъ обличеніе. Это значитъ: нѣкоторые. Еще: это иной переводъ: это значитъ: инаковый.

Обратимся къ тексту: перворожденъ инаковыхъ тварей; — перворожденъ нѣкоторыхъ тварей. Это все противъ смысла Отца, и противъ истины.

Переводчикъ думалъ, что: иныхъ, тоже значитъ, что: другихъ. Нѣтъ. Напримѣръ: Еврейскій языкъ старѣе другихъ языковъ: это значитъ: всѣхъ. Еврейскій языкъ старѣе иныхъ языковъ: это значитъ нѣкоторыхъ.

Для чего же бы не сказать: перворожденъ другихъ тварей, или еще яснѣе: перворожденъ прочихъ тварей.

Марта 29-го 1853 г.

Лѣств. сл. 15. 1.

Есть ли бы онъ (Адамъ) не былъ побѣжденъ чревомъ: то не зналъ бы своей супруги, что она такое. И такъ соблюдающіе первую заповѣдь не впадаютъ во второе преступленіе: а пребываютъ сынами Адама, не зная, что былъ Адамъ (послѣ грѣха), но будучи немного умалены въ сравненіи съ Ангелами, и это для того, что бы не безсмертно пребыло зло, какъ говоритъ соименный Богословію.

Сл. 26. — 57. 58.

Намѣренія тщательно да истязуютъ о Господѣ братія, остерегаясь, подобно какъ черпающіе воду изъ источниковъ. Случается, что они непримѣчая зачерпываютъ съ водою такъ называемую жабу. Такъ часто мы, проходя поприще добродѣтелей, влечемъ непримѣтно сплетшіеся съ ними пороки. Такъ приплетается къ страннолюбію чревоугодіе, къ любви блудъ, къ разсудительности суровость, къ благоразумію лукавство, къ кротости обманчивость, неповоротливость, лѣность, прекословіе, свое-

нравіе, непослушаніе, къ молчаливости учительская надменность, къ радости самомнѣніе, къ надеждѣ лѣность, къ любви такъ же осужденіе, къ безволмолвію уныніе и лѣность, къ чистотѣ огорчительность, къ смиренномудрію дерзновеніе, за всѣми же сими, какъ будто общее глазное врачество, лучше же сказать, отрава, слѣдуетъ тщеславіе.

129.

Не шутите, Отецъ Ректоръ, дѣломъ о молитвѣ при Крестѣ съ аріями и хорами. Какъ было не понять священнику и монаху сколь нелѣпа сія сложность? — Но вотъ особенныя обстоятельства. Я писалъ къ Генералъ-Губернатору, что неприлично дать ораторію: Stabat mater. Между тѣмъ о ней объявлено въ вѣдомостяхъ. Спрошенный Оберъ-Полицеймейстеръ объявилъ, что основался на одобреніи духовной цензуры. Генералъ-Губернаторъ мое отношеніе представилъ Государю Императору; это вѣрно; и, вѣроятно, представилъ и стихи ораторіи одобренные духовною Цензурою, которые и мнѣ прислалъ. Такимъ образомъ поступокъ Цензуры представляетъ противорѣчіе духовнаго вѣдомства съ самимъ собою, и отъ сего можно опасаться немалаго вреда.

Кажется Архимандриту уже показывали его ошибки. Для чего и послѣ сего считаетъ себя непогрѣшительнымъ и не хочетъ просить совѣтовъ и наставленій?

Надобно было бы и Вамъ, послѣ бывшихъ случаевъ, заботливѣе стеречь Цензуру, что бы сомнительнаго не пропускала безъ Вашего разсмотрѣнія. Непріятность Цензурѣ—непріятность и Академіи. Посылая Синодальному Оберъ-Прокурору копіи съ моего отношенія, я принужденъ былъ упомянуть и о поступкѣ Цензуры, и о моемъ распоряженіи: потому что было бы худо, есть ли

бы Государь спросилъ его о семъ, и нашелъ незнающимъ произшедшаго.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 31-го 1853 г.

130.

Вѣроятно, Отецъ Ректоръ, Вы, и Конференція и Цензурный Комитетъ недовольны будете моимъ рѣшеніемъ объ ораторіи: Stabat mater. Но я думалъ, смотря на нужду дѣла, что не долженъ скрыть неудовлетворительность оправданій.

Не очень хорошо претыкаться послѣ предостереженія: но еще хуже гнилое дѣло оправдывать гнилыми причинами. Стихи, видишь, пропущены къ напечатанію потому, что представлены отъ благонамѣреннаго общества? Да развѣ Цензура сдѣлана только для бездѣльниковъ? Не всѣ ли входящіе съ сочиненіями въ Цензуру являются въ качествѣ людей благонамѣренныхъ? Почему Комитетъ не пропускаетъ безъ разсмотрѣнія всѣхъ сочиненій? Знаю, что въ Комитетъ входятъ, напримѣръ, Архіереи, въ благонамѣренности которыхъ Комитетъ не сомнѣвается: однако разсматриваетъ ихъ сочиненія и предлагаетъ исправленія.

Видно, Вы все думаете, что на васъ нападаютъ, и что вамъ надобно защищаться; а не думаете, что хотятъ порядка и охраненія дѣла и васъ самихъ, и что слѣдственно и Вамъ надлежало бы думать объ обезпеченіи дѣла, а не о томъ только, что бы увернуться отъ улики въ ошибкѣ.

Думайте, что хотите. Прошу Бога, что бы далъ мнѣ видѣть и исполнять мои обязанности.

Здѣсь дѣло идетъ до сихъ поръ хорошо. Ораторію дать непозволено. О стихахъ не слышно. Но управляющая дѣломъ ораторіи Тайная Совѣтница Талызина спраши-

вала у Начальства, кто заплатитъ ей за предварительныя издержки. Не получивъ удовлетворительнаго отвѣта, она конечно пойдетъ съ симъ вопросомъ къ Государынѣ Императрицѣ, и, можетъ быть, предложитъ и отвѣтъ, что убытки должна вознаградить Цензура, на одобреніе которой опираясь Г. Талызина дѣлала предварительныя издержки. Эта логика будетъ не хуже той, которою Комитетъ оправдываетъ свой поступокъ.

Прошу прощенія.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 2-го 1853 г.

Въ Цензурный Комитетъ посланы отъ меня нѣсколько иностранныхъ картинъ. По моему мнѣнію эти святыя изображенія, написанныя болѣе или менѣе мірскою, или фантастическою кистью. Нѣкоторыя могутъ быть допущены: а нѣкоторыя, кажется, должны быть возбранены, напримѣръ, изображенія Спасителя съ свѣтящимъ наружи сердцемъ, какъ не утвержденныя церковнымъ преданіемъ. Можетъ быть, нехудо было бы видѣть резолюцію Комитета прежде предписанія, что бы не случилось нужды показать свѣтскимъ разнорѣчія въ духовномъ вѣдомствѣ.

131.

По требованію Вашему, Отецъ Ректоръ, посылаю греческую книгу Исаака Сирина. Я удерживалъ ее, что бы съ нею посмотрѣть новый переводъ: но, видно, не найти мнѣ для сего времени.

Въ дополненіе къ вечернему писму моему неизлишнимъ почитаю сказать, что я сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору мое вчерашнее предложеніе Конференціи, показавъ при томъ, что Московскій Цензоръ

введенъ былъ въ неосмотрительный поступокъ дѣйствіемъ С.-Петербургскаго Цензора.

Вотъ еще образчикъ дѣйствій Вашего Цензора. Въ одобренной имъ книгѣ посмотрите писмо покойнаго о. Архимандрита Фотія. Оно вовсе не украшаетъ памяти писателя, а только искушаетъ читателя къ переводамъ. Есть даже безсмыслица: гдѣ просто, тамъ со сто. Чего со сто? Пословица говоритъ: гдѣ просто, тамъ Ангеловъ со сто.

Спаситесь.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 3-го 1853 г.

132.

Повторяю Вамъ, Отецъ Ректоръ, что теперь же писалъ я къ Андрею Николаевичу[1]).

Статью о всенощной посылаю въ редакцію: но примутъ ли не знаю. Цѣль выписокъ была бы любопытна незнающему церковной службы: но едва ли будетъ занимательна знающимъ. И кто же не знаетъ воскресной всенощной?

Скажите мнѣ, что думаетъ редакція. А того совсѣмъ не думайте, что бы я настоялъ на изданіе сей статьи.

Филаретъ М. Московскій.

Маія 1-го 1853 г.

133.

Посылаю Вамъ, Отецъ Ректоръ, при семъ, полученныя отъ о. Протоіерея Ѳеодора, житія Григорія Синаита и Симеона новаго Богослова. Первое тяжело написано. Во второмъ есть мѣста, которыя могутъ или возбудить

[1]) См. письмо № 272.

сомнѣніе, или получить неправое примѣненіе. Я означилъ ихъ карандашемъ, полагая, что лучше опустить ихъ. Впрочемъ Цензурный Комитетъ пусть разсуждаетъ, какъ изволитъ: только не безъ разрѣшенія С. Синода должно допустить оныя до изданія.

Ф. М. Московскій.

Получ.
5-го Маія 1853 г.
Это написано рукою Архимандрита Алексія.

134.

Андрей Николаевичъ велитъ довести до свѣдѣнія Академіи и особенно Г. Професора Горскаго прилагаемое при семъ описаніе книги, которую онъ получилъ отъ Александрійскаго Патріарха[1]), что симъ и исполняется.

Маія 15-го 1853 г.

135.

Получивъ прощеніе о. Протоіерея Голубинскаго о переведеніи его къ Покровскому Собору съ увольненіемъ отъ Академіи, обращаюсь къ Вамъ, Отецъ Ректоръ, что бы Вы сказали мнѣ,—остается ли о. Протоіерей твердымъ въ семъ его изволеніи, и Академія того ли мнѣнія, что время ему успокоить себя отъ ея трудовъ. Отвѣтъ нуженъ немедленный[2]).

Филаретъ М. Московскій.

Августа 21-го 1853 г.

---

[1]) Греческая рукопись, полученная А. Н. Муравьевымъ въ 1852 г. въ даръ отъ Патріарха Александрійскаго Іероѳея II, содержитъ въ себѣ Описаніе или Исторію Московскаго Собора 1667 г., составленную Паисіемъ Лигаридомъ,, Митрополитомъ Газскимъ. Рукопись эта пожертвована въ 1857 г. Муравьевымъ въ Московскую Синодальную библіотеку.

[2]) Профессоръ Академіи, протоіерей Ѳ. А. Голубинскій, оставался на службѣ при Академіи до 1854 г., и въ этомъ году 22-го авг. скончался на своей родинѣ, въ г. Костромѣ.

136.

Благословенъ Богъ. И да благословитъ новое служеніе Ваше, Отецъ Архимандритъ, на помощь моей немощи.

Располагайтесь, что бы безъ замедленія передать Академію, когда получится указъ о Вашемъ назначеніи въ Викарія [1]).

Филаретъ М. Московскій.

Августа 30-го 1853 г.

Подъ сею строкою рукой архимандрита Алексія написано: «Получ. 1 Сент. отъ Вие. Р. Арх. Леонида, по возвращеніи изъ класса, видно, въ послѣдній разъ».

137.

Миръ Вамъ, Отецъ Ректоръ, и Вашимъ. Еще симъ именемъ называю Васъ: потому что нѣтъ указа о Вашемъ новомъ назначеніи. Графъ [2]) увѣдомилъ меня о семъ отъ 25 прошедшаго мѣсяца, и спрашивалъ о назначеніи на Ваше мѣсто; а я уже писалъ ему о семъ, и о послѣдующемъ за симъ, 24 дня. Указомъ медлятъ или по той мысли, что бы здѣсь не было перемѣны до посѣщенія Москвы Государемъ Императоромъ, или съ тою, что бы между перемѣщеніями менѣе было промежуточнаго времени, о чемъ и я упоминалъ.

Что пишете, то благословно. Только монастыри перепутывать мнѣ не приходило на умъ; и въ семъ не раскаеваюсь.

Сейчасъ получено отъ Графа извѣщеніе отъ 30 Ав-

---

[1]) Ректоръ М. Акад., Архим. Алексій, рукоположенъ въ Епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ 20 сент. 1853 г.

[1]) Графъ Н. А. Протасовъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

густа, что Преосвященный Іосифъ [1]) назначенъ Воронежскимъ, а на его мѣсто Старорусскій [2]). А о назначеніи на Ваше мѣсто онъ ничего не пишетъ.

Вамъ надо ли оставаться въ Академіи, доколѣ не получите указа, и отъ меня распоряженія о временномъ занятіи Вашей должности, есть ли не получится въ то же время рѣшительнаго назначенія.

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 2-го 1853 г.

138.

Миръ Отцу Архимандриту на пути къ Преосвященству. Не заботьтесь, что путь сей непоспѣшенъ. Преосвященный Филоѳей переведенъ въ Кострому 19 Августа; а указъ о семъ полученъ мною 10 или 11 Сентября. О Вашемъ назначеніи указа еще не имѣю; и писалъ о семъ къ Графу Николаю Александровичу. Сперва, можетъ быть, не спѣшили, что бы между перемѣщеніями менѣе было промежутковъ, о чемъ и я говорилъ: а потомъ остановленная Канцелярія ждетъ толчка. Разрѣшитесь съ Академіею, какъ мною писано, и пріѣзжайте въ Заиконоспасскій. Надѣюсь, не продлится еще ожиданіе.

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 13-го 1853 г.

---

[1]) Преосвящ. Іосифъ, Еп. Оренбургскій, перемѣщенъ на Воронежскую епархію 27-го авг. 1853 г.

[2]) Старорусскій Епископъ, Викарій Новгородскій Антоній (Шокотовъ), магистръ 1 курса (1823 г.) Кіевской Академіи; 2-го апр. 1850 г. рукоположенъ былъ въ Епископа Вольскаго, Викарія Саратовской епархіи. По упраздненіи въ томъ же году сего викаріатства, по случаю учрежденія Самарской епархіи, отдѣленной отъ Саратовской каѳедры, Преосвящ. Антоній переведенъ былъ 19-го декабря 1850 г. на каѳедру Старорусскую. Отсюда 27 августа 1853 г. назначенъ на епархію Оренбургскую; 17 марта 1858 г. переведенъ въ Кишиневъ, и здѣсь 13 марта 1871 г. сконч. въ санѣ Архіепископа.

1854 годъ.

139.

Успенскаго Собора нельзя завтра [1]) оставить безъ архіерейскаго служенія. Преосвященнаго Евгенія [2]) пригласить въ Успенскій Соборъ не рѣшаюсь. Вашему Преосвященству надобно быть въ Успенскомъ. О. Ректоръ [3]), есть ли хочетъ, можетъ просить къ себѣ Преосвященнаго Евгенія отъ себя. Есть ли соизволитъ: хорошо. А иначе пусть самъ совершаетъ служеніе. Никто не виноватъ, что въ Москвѣ архіереевъ мало.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 8-го 1854 г.

140.

Спѣшу предварить Васъ, Преосвященнѣйшій, что я не могу сего дня быть на испытаніи: потому что нынѣшнимъ днемъ долженъ заплатить за вчерашній. Замѣните меня, и извините меня предъ начальствомъ.

Вчера возвратясь изъ Собора нашелъ Намѣстника съ донесеніемъ, что съ Вами служили только два Іеромонаха, потому что не были предварены о Вашемъ служеніи. Жалѣю. Но отъ чего это? Я сказалъ Вамъ: распорядите, скажите Намѣстнику, что бы все приготовилъ. Синодальному Сакелларію я не говорилъ о семъ, потому что онъ занимается соборными торжественными служеніями, а это частное служеніе, по особенной надобности. И я не назначилъ, какъ бывало всегда, намѣст-

---

[1]) 9-го апрѣля — Великій Пятокъ.

[2]) О Преосвящ. Евгеніи см. п. № 111.

[3]) Ректоръ Москов. Д. Семинаріи и Настоятель Заиконоспасскаго монастыря, Архимандритъ Леонидъ. См. п. № 4.

ника въ Соборъ ни къ Литургіи, ни въ Крестный ходъ, и взялъ по нуждѣ даже больнаго Златоустовскаго.

Филаретъ М. Московскій.

Мая 6-го 1854 г.

141.

Вашему Преосвященству миръ.

Прошеніе о священникѣ Холмогоровѣ есть вмѣшательство въ чужое дѣло, и дѣло искательства. Подписи на особомъ листѣ; а на пустомъ мѣстѣ прошенія ни одной подписи нѣтъ. Это значитъ люди подписывались, не зная къ чему.

Горбуновское дѣло подлинно напрасно хотѣли продолжать. Я велѣлъ постановить рѣшительное опредѣленіе.

Хорошо, что Вы не вошли въ дѣло Г. Венедиктова. Онъ былъ у меня, и я также поступилъ. Онъ имѣетъ странное строеніе ума.

Съ Преосвященнымъ Григоріемъ [1]) постарайтесь увидѣться, при чемъ изъявите ему мое сожалѣніе, что съ нимъ не встрѣчусь. Здѣсь предстоитъ освященіе двухъ церквей и обозрѣніе Академіи, хотя, можетъ быть, и не очень зрячее. Скажите моему эконому, что бы принялъ и успокоилъ и угостилъ Преосвященнаго Григорія.

Пора представить дѣло о просителяхъ на священническое мѣсто къ Ильинской церкви.

Филаретъ М. Московскій.

Іюня 4-го 1854 г.

---

[1]) Преосвященный Григорій, Архіепископъ Казанскій. Какъ Членъ Св. Синода, постоянно присутствовавшій въ Синодѣ, онъ ежегодно, въ лѣтнее время, отправлялся въ свою епархію, и путь его туда и обратно лежалъ чрезъ Москву. Московскій святитель каждый разъ встрѣчалъ Казанскаго Владыку съ особеннымъ вниманіемъ, какъ своего любимаго ученика по Петербургской Академіи (Григорій, въ мірѣ Егоръ, Постниковъ былъ воспитанникомъ перваго курса академіи) и какъ единомысленнаго

Разнорѣчіе въ показаніяхъ упущено изъ вида Консисторіею. Мать Адріана говоритъ, что онъ умеръ 9-го Сентября; а священникъ села Тропарева, что умеръ младенецъ 6 Сентября. Разнорѣчіе очень важное въ рѣшеніи дѣла; потому что ревизскія сказки были составлены и подписаны 8 Сентября.

Разнорѣчія нѣтъ. Мать Адріана говоритъ неопредѣленно, что онъ умеръ прежде ревизіи. А мать Лаврентія говоритъ, что онъ умеръ 9-го дня; то же говоритъ и священникъ.

Въ дѣлѣ есть другая несообразность. Дѣло идетъ о смерти: а справка сдѣлана о рожденіи, а о смерти справки нѣтъ.

142.

Мало движутся, Преосвященнѣйшій, нѣкоторыя дѣла наши. Я сказалъ, что бы какъ скоро соберется нѣкоторое количество облаченій и прочаго для Болгарскихъ церквей, представляли мнѣ списокъ, для распоряженія объ отправленіи. По частямъ это дѣлать и скорѣе и удобнѣе. Напомните о семъ Чудовскому Намѣстнику [1]), что бы поспѣшалъ, и написалъ мнѣ, какъ идетъ дѣло.

Пора представить дѣло о священническомъ мѣстѣ при Ильинской церкви, хотя бы оно и казалось неконченнымъ. Вдова проситъ позволенія искать жениха по всей Россіи. Надобно посмотрѣть, не найдется ли священника ближе.

Успокоенъ я прекращеніемъ заботы о бывшемъ Георгіевскомъ священникѣ. — Николо-стрѣлецкіе прихожане принимаютъ его.

Былъ въ Серпуховѣ при Ильинской церкви священникъ, помнится, Любимовъ. За безпорядки онъ низве-

---

ему Архипастыря. Преосвящ. Григорій скончался 17 іюня 1860 г. въ санѣ Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго.

[1]) Архимандритъ Іоанникій, настоятель Московскаго Богоявленскаго монастыря.

денъ въ причетническую должность, и не знаю, гдѣ теперь. Скажите Секретарю, что бы прислалъ мнѣ о немъ справку или дѣло.

Онъ поставилъ въ трудное положеніе свою большую семью.

Миръ Вамъ о Господѣ.

Ф. М. Московскій.

Іюня 7-го 1854 г.

143.

Перебираю присланныя отъ Вашего Преосвященства бумаги, ищу Вашего письма, и не нахожу.

Говорятъ, Преосвященный Казанскій[1]) проѣхалъ чрезъ Москву. Не скажете ли, да, или нѣтъ?

Потрудитесь, немедленно по полученіи сего, призвать Адріановскаго Протоіерея[2]), и отдать ему прилагаемый конвертъ на имя Министра, что бы Протоіерей отнесъ его немедленно къ Алексѣю Дмитріевичу Игнатьеву, и просилъ отъ меня о доставленіи, сказавъ при томъ мое искреннее почтеніе и желаніе благословенія Божія.

При дѣлахъ нахожу Ваши записки, съ указаніемъ и нѣкоторыхъ обстоятельствъ требующихъ вниманія. Но почему же Вамъ не написать бы иногда отдѣльно отъ дѣла свое полное мнѣніе, что̀ могло бы облегчить меня?

Миръ Вамъ. Насъ Богъ милуетъ. Иногда ѣзжу изъ лѣса на Академическія испытанія, и опять прямо возвращаюсь въ лѣсъ.

Ф. М. Московскій.

Іюня 11-го 1854 г.

---

[1]) См. п. № 142.

[2]) Дм. Петровичъ Новскій, магистръ IV курса (1824 г.) Москов. Дух. Академіи. Съ 1856 г. Протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора; сконч. 4 іюня 1879 г.

144.

Вашему Преосвященству миръ.

Знаки отличія лежатъ у меня въ образной комнатѣ на налоѣ. Пошлите и велите взять. Я забылъ при отъѣздѣ приказать, что бы ихъ къ Вамъ отправили.

По Шубинскому мѣсту дѣлайте, что̀ можно и должно, и препроводите ко мнѣ. Моя забота, что̀ дѣлать далѣе.

Сборщики тѣ-то и заслуживаютъ вниманіе, у которыхъ написано сбирать по своей только епархіи: ибо это въ порядкѣ законномъ. Мы по милости дозволяемъ и чужимъ просить пособія въ нашей епархіи. А тѣ, которые на книгахъ пишутъ имена чужихъ епархій, переступаютъ предѣлъ своей власти; и такія книги заслуживаютъ отказъ несмиренному начальству, есть ли бы не заслуживали снисхожденія смиренные просители. Впрочемъ, по чрезмѣрному множеству книгъ, охлаждающему усердіе доброхотовъ, надобно отказывать сборщикамъ на колокольню, на колоколъ, на позолоту, на ограду, и подобное, что̀ составляетъ не нужду церковную, а роскошь.

Не много имамъ глаголати: потому что надобно бесѣдовать съ Преосвященнымъ Казанскимъ[1]), которому я очень радъ, что онъ не минулъ раба своего.

Ф. М. Московскій.

Іюня 15-го 1854 г.

Американскій посланникъ былъ въ Невской Лаврѣ и въ Академіи. Вѣроятно, захочетъ быть и въ Москвѣ. На сей случай, скажите Ректору Семинаріи и Чудовскому Намѣстнику, что бы принятъ былъ со вниманіемъ и удовлетвореніемъ его любознанію. Онъ говоритъ только по Англійски, но у него есть переводчикъ.

---

[1]) См. п. № 142.

145.

Ваше Преосвященство о церковномъ дѣлѣ, которое должно быть разсматриваемо между мною и Вами, посылаете посредничествовать мірскихъ. Это значитъ короткую дорогу дѣлать длинною. И что, есть ли они, желая исполнить свое намѣреніе, скажутъ Вамъ не то, что я скажу? Будетъ замѣшательство.

Есть ли можете согласить Преосвященнаго Никанора[1]) вмѣсто Васъ служить завтра въ Успенскомъ Соборѣ: то я на сіе согласенъ. Иначе не предпочту службу надъ покойникомъ служенію въ честь Святителя Петра.

Ф. М. Московскій.

Августа 23-го 1854 г.

146.

Не нахожу удобнымъ быть завтра Вашему Преосвященству на погребеніи. Мнѣ врачъ не разрѣшаетъ быть завтра въ Казанскомъ соборѣ[2]); и я, хотя и хотѣлъ поупрямиться, испытавъ себя въ продолженіи дня, вижу, что должно покориться совѣту врача.—Извольте располагаться рѣшительно, служить въ Казанскомъ Соборѣ. Употребить ли Преосвященнаго Никанора для крестнаго хода, это зависѣть будетъ отъ того, какъ Вы найдете себя въ силахъ.

Филаретъ М. Московскій.

Октября 21-го 1854 г.

---

[1]) Преосвящ. Никаноръ, епископъ Өивандскій. Онъ присланъ былъ за годъ предъ симъ (1853 г.) въ Москву Патріархомъ Александрійскимъ для сбора благотворительныхъ приношеній въ пользу бѣдствующаго Александрійскаго престола, и имѣлъ пребываніе сначала въ Богоявленскомъ монастырѣ, а затѣмъ на вновь устроенномъ александрійскомъ патріаршемъ подворьѣ. Въ началѣ 1866 г. Преосвященный Никаноръ избранъ былъ клиромъ и народомъ Александрійской церкви на Александрійскій патріаршій престолъ и оставался на семъ престолѣ до 1877 г., а въ семъ году, вслѣдствіе разныхъ затрудненій и огорченій, скончался.

[2]) Архіерейское служеніе въ Казанскомъ соборѣ 22 октября, въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери, совершается ежегодно

147.

Вашему Преосвященству о Господѣ радоватися.

Странникъ Иванъ говоритъ мнѣ, что благотворитель приготовленной къ освященію церкви Стараго Яма очень желаетъ, что бы освященіе было архіерейское, и что Вы согласны принять сіе на себя. Есть ли сіе справедливо: вѣдомо да есть Вамъ, что я на сіе согласенъ. Съ моей же стороны распоряженія сдѣлать я не могъ прежде, потому что священникъ отъ имени прихожанъ не говорилъ мнѣ ничего подобнаго.

Ф. М. Московскій.

Декабря 18-го 1854 г.

148.

Прошу, Преосвященнѣйшій, быть на Семинарскомъ экзаменѣ въ полчаса десятаго, и, есть ли меня не будетъ къ сему времени, начинать безъ меня, и, есть ли прибуду послѣ, не прерывать дѣла и никому для меня не вставать и не сходить съ мѣста.

Ф. М. Московскій.

Декабря 20-го 1854 г.

149.

Разсмотрѣвъ сіе дѣло, согласно съ мнѣніемъ Консисторіи, полагаю, что настояніе прихожанъ о утвержденіи церковнымъ старостою Расторгуева не должно получить удовлетворенія, потому самому, что не должно быть нарушено опредѣленіе Св. Синода, которымъ объ утвержденіи его отказано по касающемуся до него дѣлу, нерѣшенному и въ настоящее время: ибо новое по сему дѣлу рѣшеніе Св. Синода могло бы послѣдовать при-

---

по случаю крестнаго хода изъ Кремля въ этотъ соборъ, учрежденнаго въ память избавленія Москвы и Россіи отъ нашествія Поляковъ въ 1612 г.

открытіи новыхъ обстоятельствъ дѣла, каковыхъ теперь нѣтъ. Уступить же упорству прихожанъ противъ опредѣленія власти представило бы не благопріятный примѣръ, и затруднило бы законный надзоръ епархіальнаго начальства надъ дѣйствованіемъ церковныхъ старостъ.

(Безъ подписи).

1855 годъ.

150.

Вѣдомо буди Вашему Преосвященству, что я достигъ Лавры благополучно, и чрезъ церкви преподобнаго Михея и преподобнаго Никона и чрезъ келлію преподобнаго Сергія пришелъ въ Троицкій Соборъ въ началѣ Литургіи. А вечеромъ переселился въ скитъ [1]).

Есть ли кто изъ духовенства явится для полученія пожалованныхъ знаковъ отличія: возмите у меня въ молитвенной комнатѣ на аналои и возложите.

Скажите Покровскому Протоіерею [2]), что бы онъ немедленно прислалъ мнѣ записку, какой окладъ получалъ онъ въ ремесленномъ заведеніи, какъ Законоучитель, и какъ священникъ церкви, и какой получаетъ при Соборѣ.

Послѣдній день въ Москвѣ былъ для меня очень труденъ, и есть ли бы я тамъ остался, безъ сомнѣнія, меня не достало бы для тамошнихъ дѣлъ, и для могущаго быть срѣтенія Высокихъ гостей. По сему совѣсть не укоряетъ меня за мое бѣгство изъ Москвы, которое,

---

[1]) Геѳсиманскій скитъ, основанный въ 1843 г. близъ Троицкой Сергіевой Лавры.

[2]) Протоіерей Александръ Ильичъ Воскресенскій, магистръ V курса (1826 г.) Москов. Дух. Академіи. Въ 1853 г. отъ церкви при Московскомъ ремесленномъ заведеніи, гдѣ былъ и Законоучителемъ, переведенъ на настоятельское мѣсто къ Покровскому, Василія Блаженнаго, собору.

можетъ быть, не всѣ оправдываютъ. Есть ли увидите Графа Арсенія Андреевича [1]): доведите сіе до его свѣдѣнія, при засвидѣтельствованіи ему моего глубокаго почтенія. Въ скитѣ не такъ мнѣ трудно. Помогаетъ воздухъ, и то, что могу слушать церковное Богослуженіе въ келліи, не перемѣняя воздуха. Сего дня началъ я и предписанное мнѣ леченіе.

Миръ Вамъ и всей во Христѣ братіи.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Геѳс. ск.
Мая 25-го 1855 г.

151.

Вашему Преосвященству миръ.

Благодареніе Великому Князю за снисходительное сужденіе о моемъ отсутствіи. Я въ немъ тѣмъ менѣе раскаяваюсь, чѣмъ менѣе увѣренъ, что мое присутствіе было бы благонадежно.

Путь совершилъ я хорошо, пришелъ прямо къ литургіи, и сквозь многолюдство медленно прошелъ до дома безъ большаго утомленія. Но слѣдующіе дни были не безболѣзненные. Въ субботу пріобщилъ я Святыхъ таинъ около ста скитянъ; но вечеромъ, пришедъ въ Лавру, совсѣмъ занемогъ, и до сихъ поръ остаюсь затвореннымъ. Теперь имѣю облегченіе:—но мало силы.

Манифестъ о назначеніи Великаго Князя Константина Николаевича правителемъ, въ случаѣ несовершеннолѣтія наслѣдника престола, есть предохранительная мѣра, за которую вѣрноподданные должны быть благодарны Царствующему Государю Императору. Такъ и покойный назначалъ Великаго Князя Михаила.

---

[1]) Графъ Арсеній Андреевичъ Закревскій — Московскій Генералъ-Губернаторъ.

Покровскаго собора протоіерей [1]) замедлилъ исполнить легкое требованіе: и теперь уже поздно. Скажите ему, что нужно менѣе дремать при исполненіи нужнаго.

Не помню, сказалъ ли я Вамъ, что есть ли явятся священники для полученія пожалованныхъ знаковъ отличія,—сіи найдете у меня въ молитвенной комнатѣ на аналогіи, и возложите.

Филаретъ М. М.

Въ Лаврѣ.
Мая 31-го 1855 г.

152.

Вашему Преосвященству миръ.

Кончина Г. Спиридовой такъ скора, какъ бываетъ нынѣ въ Петербургѣ кончина отъ холеры, которую назвали громоударною.

Возмите копію съ указа о Досиѳеѣ, и покажите Князю Сергѣю Михайловичу [2]). При томъ доложите ему, что велѣно чрезъ Благочиннаго изъ Никитскаго монастыря выдать Досиѳеѣ 2700 рублей по старому ассигнаціонному счету; а Вознесенской Игуменіи [3]) чрезъ него же приказано вклада отъ Досиѳеи не требовать; есть ли же добровольно предложитъ вкладъ: то принять отъ нея неболѣе 1500 руб. по тому же старому счету; слѣдовательно 1200 р. остаются въ распоряженіи Досиѳеи, есть ли ей понадобится поправить келлію.

Жаль, есть ли Досиѳея начинаетъ новый споръ за келью съ другою настоятельницею. Но есть ли Вознесенская Игуменія не исполняетъ того, что обѣщала: то

---

[1]) См. п. № 151.

[2]) Князь С. М. Голицынъ — Предсѣдатель Московскаго Опекунскаго Совѣта.

[3]) Игуменія Московскаго Вознесенскаго монастыря Аѳанасія Черкесова († 18 авг. 1861 г.).

надобно, что бы о семъ сказано было мнѣ, для понужденія Игуменіи сдержать данное слово.

На протоколахъ, что находите нужнымъ, пишите. Не отказываюсь отъ совѣта, а желаю имѣть его.

Получаю отъ Васъ нераспечатанные Синодскіе указы. Но прежде у насъ положено было, что бы Вы ихъ раскрывали, дабы по требующимъ скораго распоряженія Вы могли сдѣлать распоряженіе. Напримѣръ, вѣроятно, предписано будетъ прочитать въ церквахъ манифестъ о несовершеннолѣтіи наслѣдника престола. Указы требующіе моего распоряженія Вы пришлете ко мнѣ; а не требующіе распоряженія отдадите въ Консисторію, а ко мнѣ пошлете вторые экземпляры назначаемые для Лавры.

Ф. М. Московскій.

Іюня 4-го 1855 г.

Въ отношеніи къ Графу А. А. [1]) Вы пишете, что послали ко мнѣ дополнительное свѣденіе о крестѣ. Но Вы оффиціальнаго свѣденія мнѣ не посылали; а по строкѣ изъ писма мнѣ нельзя сдѣлать оффиціальное распоряженіе.

153.

Возвращаю Вашему Преосвященству Акаѳистъ преподобному Саввѣ.

Несильно составленъ и не безъ заимствованій. Впрочемъ въ обители употребляемъ быть можетъ, особенно есть ли и прежде въ меньшей исправности употребляемъ былъ.

Относительно напечатанія можно спросить: нужно ли, и выдержитъ ли испытаніе? Можно думать, что выдержитъ.

---

[1]) Графъ А. А. Закревскій. См. п. № 151.

Вчера въ мѣстное празднованіе Лавры [1]), и при томъ для рукоположенія былъ я въ священнослуженіи, съ трудомъ пробрался сквозь народъ, и посѣтителямъ откланялся на порогѣ келліи. Теперь въ скитѣ чувствую себя лучше, нежели въ предшествовавшіе дни въ Лаврѣ.

Ф. М. Московскій.

Іюня 4-го 1855 г.

154.

Вашему Преосвященству миръ.

Предметъ прошенія Варженевскаго [2]) едва ли находится въ спискѣ предметовъ, по которымъ Вамъ предоставлено принимать прошенія: потому разрѣшеніе далъ я.

Жарко и у насъ.

Консисторіи сего дня возвращаю сего дня полученный списокъ крестныхъ ходовъ, требуемый Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. Я замѣтилъ, что бы повѣрено было одно обстоятельство въ примѣчаніи подъ спискомъ. Сказанное тамъ имѣетъ такой смыслъ, что въ Успенскій постъ бываютъ крестные ходы изъ Успенскаго Собора въ другіе соборы и монастыри въ Кремлѣ. Думаю, надобно сказать на оборотъ. Скажите сіе Чудовскому намѣстнику.

Ему же скажите, что бы акаѳистъ Святителю Алексію послалъ въ здѣшнюю духовную цензуру.

Иверскому Казначею вовсе не слѣдовало входить въ разсмотрѣніе, кому принадлежатъ найденныя деньги. Онъ могъ ошибочно отдать не хозяину; и истинный хозяинъ

---

[1]) Десятая пятница по Пасхѣ. Празднованіе сего дня учреждено Митрополитомъ Платономъ. См. Мѣсяцословъ Св. Троицкой Сергіевой Лавры, изд. 2. М. 1854 г.

[2]) Варженевскій — помѣщикъ Можайскаго уѣзда.

могъ потребовать отъ него другія. Дѣло полиціи разсматривать.

Ф. М. Московскій.

Г. С.
Іюня 9-го 1855 г.

155.

Возвращаю Вашему Преосвященству письмо Преосвященнаго Херсонскаго [1]). Есть ли будете писать къ нему: напишите, что я искренно благодарю его за воспоминаніе о моей немощи съ братскимъ участіемъ, и молю Бога, да укрѣпляетъ его въ трудностяхъ его служенія, съ утѣшеніемъ видя, что онъ благомужествуетъ въ подвигѣ.

Достоинство дѣлъ человѣческихъ вѣдаетъ Сердцевѣдецъ. Можетъ быть, и не безъ основанія строгъ Преосвященный къ Князю Меншикову [2]). Я спросилъ одного прибывшаго изъ Севастополя: почему недовольно пользовались зимою? Онъ отвѣчалъ, что и тамъ не понимаютъ сего. Приходившіе отъ голода и холода изъ непріятельскаго стана говорили нашимъ: подите, берите, никто не въ силахъ вамъ противиться. Наши солдаты

---

[1]) Архіепископъ Иннокентій († 26 мая 1857 г.).

[2]) Князь Меншиковъ Александръ Сергѣевичъ — Главнокомандующій военныхъ и морскихъ силъ въ Крыму († 1869 г.).

Вотъ что писалъ Митрополитъ еще прежде, именно отъ 10 ноября 1854 г., къ Намѣстнику Лавры, Архим. Антонію, о взаимныхъ отношеніяхъ между Архіепископомъ Иннокентіемъ и княземъ Меншиковымъ.

«Слово о Богѣ послали въ Севастополь Государь Императоръ и Государыня Императрица. Онъ сказалъ воинамъ, что Господь воздастъ имъ за подвиги. Она послала икону. Послѣднее сдѣлано едва ли не вслѣдствіе того, что Преосвященный Иннокентій ѣхалъ, говорятъ, въ Севастополь съ Чудотворною иконою; но Князь Меншиковъ отклонилъ его прибытіе въ Севастополь.

.... Мнѣ пересказали сказанное одною значительною особою, что Князь Меншиковъ нерасположенъ къ Преосвященному Иннокентію, считая его вольномыслящимъ: тогда какъ менѣе невѣроятно было бы, если бы такое мнѣніе имѣлъ Преосвященный о Князѣ» (Письма къ Архим. Антонію № 1008, стр. 301 и сл.).

входили въ непріятельскія траншеи, и брали ружья у солдатъ, которые, скорчась отъ холода, не могли оказать сопротивленія.

Присланное сегодня Вами отношеніе о перенесеніи тѣла разнится отъ предшествовавшаго тѣмъ, что есть уже разрѣшеніе гражданскаго начальства, послѣ котораго разрѣшеніе наше уже не подлежитъ сомнѣнію или отвѣтственности.

Опредѣленіе о Ромашковской церкви я утвердилъ. Дѣло о монастырѣ мало надежно.

Въ Москву, вѣроятно, не поспѣшу: потому что мало укрѣпляюсь, и потому что простуда принуждаетъ въ нѣкоторые дни отлагать употребленіе предписаннаго мнѣ лѣкарства, вслѣдствіе чего болѣе дней нужно для курса предписаннаго лѣченія.

Велите прислать мнѣ указъ и дѣло о подпискѣ въ пользу Морскихъ чиновъ. Поспѣшная передача указа въ Консисторію не была нужна, а нужно было съ моей стороны распоряженіе.

Миръ Вамъ и здравіе.

Ф. М. Московскій.

Въ Лаврѣ.
Іюня 14-го 1855 г.

Въ Лаврѣ отъ Воскресенья остался я между прочимъ для того, что бы здѣсь освободиться отъ груды дѣлъ, которую тяжело было нести въ скитъ.

156.

Благодарю Вашему Преосвященству за благословеніе отъ храма Божіей Матери и отъ Вашего священнослуженія.

Миръ душѣ о. Пармена [1]). Кажется самъ помогъ смерти поспѣшить, поспѣшивъ операціею, и недовольно соблюдая осторожность даже по указаніямъ врача. Я ему пересказывалъ совѣтъ покойнаго Высоцкаго, не предпринимать глазной операціи, когда кто хотя однимъ глазомъ, хотя не много видитъ.

Распорядить погребеніе предоставляю Вамъ.

Что Вы думаете о занятіи сей вакансіи?

Призовите Сергіевскаго, что̀ въ Рогожской, священника Пономарева, и скажите ему, не хочетъ ли пріѣхать въ Лавру въ пятницу, что бы въ субботу могъ быть произведенъ въ Протоіерея, и къ воскресенью возвратиться въ свою церковь для служенія.

Севастопольскій подвигъ подаетъ мысли и пріятныя и заботливыя. Что есть ли бы въ опасную минуту не возвращалась съ работы рота, и Генералъ Хрулевъ не успѣлъ схватить ее на дѣло?

Господи силъ съ нами буди: иного бо развѣ Тебе помощника въ скорбехъ не имамы.

Ф. М. Московскій.

Іюня 17-го 1855 г.

157.

Предъ симъ спѣша писалъ я къ Вашему Преосвященству, поздно раскрывъ письмо Ваше предъ отхожденіемъ почты: и потому не успѣлъ сказать, почему для Лавры распоряжаюсь на нынѣшнюю недѣлю.

Здоровье худо мнѣ служитъ. Принужденъ бываю останавливать предписанное лѣченіе, что бы бороться съ новою простудною болѣзнію. По сей причинѣ и въ скитъ

---

[1]) Парменъ — Архимандритъ Московскаго Данилова монастыря, скончъ. 15 іюня 1855 г.

изъ Лавры отлучиться не могъ во всю прошедшую недѣлю. Не надѣюсь и въ нынѣшнюю недѣлю укрѣпиться для путешествія въ Москву, съ надеждою службы тамъ. Перейти чрезъ семьдесять верстъ съ одного болѣзненнаго одра на другой не много было бы пользы.

Итакъ располагайтесь на 25 и 1 число [1]) безъ меня.

Нынѣшній день провожу въ скитѣ не страдательно, а немощно: между прочимъ по тому, что дождь не позволяетъ пользоваться открытымъ воздухомъ.

Миръ и здравіе Вамъ.

Филаретъ М. М.

Іюня 20-го 1855 г.

Преосвященному Евгенію [2]) быть ли на панихидѣ, сіе зависитъ отъ его разсужденія.

158.

Вашему Преосвященству миръ и здравіе.

Видно, беззаконія наша превзыдоша главы наша, когда бремя наказаній отяготѣваетъ на насъ.

При семъ получите предписаніе о молитвахъ о избавленіи отъ болѣзни.

Въ прошедшемъ году онѣ начаты были такъ, какъ сказано въ тогдашнемъ и нынѣшнемъ предписаніи: и, сколько помню, особеннаго собранія для сего не было. Но неизлишне, что бы Вы начало сихъ молитвъ положили въ воскресенье, и для сего собрали въ Чудовъ старшее духовенство. Есть ли Графъ Арсеній Андре-

---

[1]) 25 іюня, день рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича († 18-го февр. 1855 г.). 1-го іюля — день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ этотъ день, при жизни Ея Величества, Архіерейское служеніе совершалось обыкновенно въ Церкви Николаевскаго Института при Воспитательномъ домѣ.

[2]) См. п. № 139.

евичъ [1]) въ Москвѣ: то можете довести о семъ до свѣденія его лично, и оставить на его усмотрѣніе, будетъ ли ему угодно присутствовать при семъ молебствіи.

Сей часъ мы молились о преставившихся Княжнахъ Анастасіи и Еленѣ [2]). Вѣра подкрѣпитъ Князя Сергія Михайловича: но, думаю, ему чувствительно будетъ видѣть себя оставшимся одного въ домѣ. Господь да даруетъ миръ его сердцу.

Ф. М. Московскій.

Іюня 22-го 1855 г.

159.

Прискорбно мнѣ, Преосвященнѣйшій, что Ваши очи страждутъ, а я не могу ускорить моего возвращенія въ Москву, что бы дать болѣе удобствъ Вашему лѣченію.

Слѣдуйте, какъ можно точно предписаніямъ Владиміра Ивановича [3]). Дѣла отсылайте ко мнѣ, не занимаясь ими. Только дѣла о просящихъ мѣстъ священническихъ желательно не длить: и потому, есть ли можно, хорошо было бы, что бы Вы, требующихъ испытанія, испытывали, велѣли записать Ваши замѣчанія, и записанное засвидѣтельствовали Вашимъ именемъ. За тѣмъ дѣло со справкою пусть идетъ ко мнѣ.

Или не пишите ко мнѣ, или призовите Чудовскаго намѣстника и ему продиктуйте, что̀ нужно ко мнѣ писать.

Есть ли Богъ дастъ совершить праздникъ Преподобнаго Сергія: сколько возможно поспѣшу въ Москву.

Филаретъ М. М.

Іюня 30-го 1855 г.

---

[1]) См. п. № 150.

[2]) Княжны Анастасія и Елена — сестры Князя Сергія Михайловича Голицына (п. № 152). Княжна Анастасія Михайловна скончалась въ ноябрѣ 1854 г. При ея гробѣ, въ церкви Божіей Матери, иконы Ея Ржевской, произнесена была Митрополитомъ Филаретомъ Бесѣда. См. Слова и Рѣчи его, ч. 3. М. 1861 г., стр. 355.

[3]) Влад. Ив. Рахмановъ — врачъ при Московской Семинаріи. Онъ же былъ и домашнимъ врачемъ Митрополита.

Вчера служилъ я въ Виѳаніи, и помянулъ Владыку Платона [1]). Но всѣ мои здѣсь служенія оканчиваются тѣмъ, что я спѣшу въ келлію и въ постель.

160.

Вашему Преосвященству миръ и здравіе.

Прискорбно мнѣ, что Вы принуждены прерывать Ваше лѣченіе для службы. Нынѣшній день могъ бы служить преосвященный Никаноръ [2]) и можно было обойтись безъ архіерейскаго служенія [3]). Прежде моего послѣдняго писма я думалъ написать Вамъ о семъ: но во время писанія писма забылъ.

А того и безъ напоминанія ожидалъ я, что въ день рожденія Государыни Императрицы [4]) будетъ въ Чудовѣ служить Преосвященный Никаноръ. Напрасно сего не сдѣлано.

А я съ вечера надѣялся сей день праздновать въ церкви: но къ утру занемогъ такъ, что едва могъ подняться съ одра, что бы слушать литургію при дверяхъ домовой церкви въ келліи. Нынѣшній день также провожу въ келліи. Только теперь вечеромъ выходилъ на внѣшній воздухъ, что бы себя испытать, и воздухомъ, есть ли можно, подкрѣпить къ завтрешнему и послѣ завтрешнему дню.

Есть ли силы позволятъ: думаю, 6 дня посмотрѣть часть испытанія въ Виѳанской Симинаріи, а 7 дня быть

---

[1]) 9-го іюня — въ день тезоименитства Митрополита Платона по мірскому имени Петръ. Митрополитъ Платонъ Левшинъ род. 29 іюня 1737 г., скончъ. 11-го ноября 1812 г.

[2]) См. п. № 145.

[3]) 3-го іюля празднованіе перенесенія мощей святителя Филиппа, Митрополита Московскаго, изъ Соловецкаго монастыря въ Москву въ 1652 г.; и день перемѣщенія Митрополита Филарета въ 1821 г. съ Ярославской Архіерейской каѳедры на Московскую.

[4]) Т. е. 1-го іюля. См. п. № 157.

въ Москвѣ, съ предположеніемъ, есть ли нужно, замѣнить Васъ 8 дня въ Казанскомъ Соборѣ. Но можетъ быть, будетъ утро мудренѣе вечера, какъ было мудренѣе утро 1 Іюля вечера 30 Іюня.

Воля Господа Милосердаго да будетъ съ нами.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Лаврѣ.
1855 г. іюля 3-го.

Діаконъ отъ церкви воспитательнаго дома хотѣлъ отойти, примѣчая нерасположеніе къ себѣ. Есть ли хотятъ его оставить: пусть остается.

Іюля 5. До сихъ поръ, до четвертаго часа по-полудни, мы празднуемъ, по милости Божіей, и преподобнаго Сергія, благополучно. Только не могъ я читать житіе его, ни говорить, ни даже слушать поученія.

Есть ли Вы, какъ пишете, не имѣете во мнѣ нужды: то я не буду спѣшить въ Москву; однако и не могу столько медлить, сколько Вы назначаете. 10 дня назначено освященіе единовѣрческой церкви: ранѣе сего дня мнѣ нужно быть въ Москвѣ; и исполнить, что требуется для сего съ моей стороны, хотя и не мною совершено будетъ освященіе.

Посылаю Вамъ просфору, благословеніе отъ дома Пресвятыя Троицы и Преподобнаго Сергія.

1856 годъ.

161.

Миръ Вашему Преосвященству и отъ немирныхъ.

Худы прежнія дѣла священника, и за нихъ прежде надлежало бы низвести его въ причетническую должность. Въ дѣлахъ, по которымъ долженъ онъ отвѣчать нынѣ, еще не видно тяжкаго. Потому здѣсь прилично дѣйствовать съ снисхожденіемъ и осторожностію.

Вотъ проэкты рѣшеній, отдѣльныхъ, сперва на прошеніи или справкѣ о священникѣ, а на другой день на журналѣ.

На прошеніи:

Хотя многократное священникомъ злоупотребленіе священнической власти для незаконныхъ браковъ, по справедливости, требуетъ запрещенія, въ качествѣ предосторожности противъ возобновленія подобныхъ злоупотребленій во время производства дѣла: впрочемъ признается возможнымъ принять въ разсужденіе 1) что священникъ проситъ разрѣшенія какъ милости, 2) что наступающее время поста имѣетъ особенную нужду въ дѣйствительно служащихъ священникахъ, 3) что можно оказать нѣкоторое довѣріе совѣсти священника послѣ погрѣшностей, когда онъ, имѣя возможность знать обстоятельства совершенныхъ имъ браковъ, увѣряетъ о неимѣніи въ нихъ важныхъ незаконностей: и потому учинить слѣдующее:

1. Священника допустить до священнослуженія до дальнѣйшаго усмотрѣнія по дѣлу.

2. Какъ скоро при слѣдствіи будетъ взятъ отъ него допросъ,—копію съ сего допроса немедленно представить мнѣ.

На журналѣ:

1. Требованіе посредствующаго священника, не основанное на законѣ и уже причиняющее и могущее далѣе причинять затрудненіе, прекратить.

2. Благочинному, избравъ себѣ достойнаго священника въ сотрудники, приступить къ слѣдствію не позже второй недѣли поста.

3. Есть ли священникъ не дастъ допроса въ теченіи трехъ дней отъ позыва: то объявить ему вновь запрещеніе священнослуженія, доколѣ не исполнитъ требуемаго, и о семъ донести.

На прошеніи діакона:

Доложить, когда представленъ будетъ допросъ священника.

По моему мнѣнію въ семъ не будетъ излишняго послабленія, а осторожность будетъ неизлишняя.

Ф. М. М.

Генваря 29-го 1856 г.

162.

У меня отъ Секретаря оставались недѣли двѣ послужные списки Консистористовъ, и о нихъ онъ меня на сихъ дняхъ спрашивалъ. Нынѣ я ихъ подписалъ. Но какое отношеніе сего къ отчету?

Болѣе у меня ничего нѣтъ. Требуйте отъ Секретаря и скажите, что бы не заставилъ насъ въ донесеніи Св. Синоду сказать, что умедленно по его винѣ.

Это непростительно, что онъ «припоминаетъ» на угадъ, а не знаетъ дѣла.

Ваши Записки всѣ въ Консисторіи съ резолюціями.

Ф. М. Московскій.

Февраля 27-го 1856 г.

163.

Письмо Вашего Преосвященства получилъ я, возвратясь уже отъ молебна.

Сдѣлайте милость, попекитесь о своемъ здоровьѣ, какъ скажетъ врачъ, и не принуждайте себя выходить преждевременно.

Дѣла завтрешняго дня или пришлите ко мнѣ, или оставьте у себя до времени.

Что будетъ съ завтрешнимъ экзаменомъ втораго Кадетскаго корпуса? Какъ мы съ Директоромъ полагали, что бы Вы пріѣхали ранѣе меня: то желаю знать какой для сего назначили Вы часъ. Надобно будетъ ранѣе пріѣхать мнѣ, есть ли буду въ силахъ.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 2-го 1856 г.

164.

Посѣтите, Просвященнѣйшій, вторую гимназію за себя и за меня, и извините меня предъ начальствомъ. Послѣ вчерашняго дня я не въ силахъ. Дай Богъ здоровья кадетамъ и ихъ начальникамъ, незнающимъ сквознаго дѣйствія воздуха: а мнѣ боль и шумъ въ головѣ напоминаетъ, что я вчера сидѣлъ въ залѣ, въ которой на двухъ противоположныхъ сторонахъ окна, а на другихъ двухъ отворенныя двери.

Ф. М. Московскій.

Мая 2-го 1856 г.

165.

Поздравьте отъ меня, Преосвященнѣйшій, Преосвященнѣйшаго Нила [1]) съ прибытіемъ.

---

[1]) Преосвященный Нилъ, архіепископъ Ярославскій. Былъ въ Москвѣ мимоѣздомъ въ Петербургъ, куда былъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Скончъ. 21 іюня 1874 г.

Есть ли ему угодно посѣтить меня: можетъ быть у меня такъ рано, какъ ему угодно.

Но для чего бы ему не отдохнуть день въ Москвѣ, и не взглянуть на нее? Днемъ позже быть въ Петербургѣ ничего не значитъ, особенно теперь въ отсутствіе Государя Императора. Есть ли онъ склонится на сіе разсужденіе: то я пригласилъ бы его и васъ преломить у меня сего дня хлѣбъ.

И есть ли бы сіе мое предложеніе было принято: то Вы не умедлите предварить меня, что бы я былъ готовъ.

Ф. М. Московскій.

Мая 16-го 1856 г.

Полчаса седьмаго, утра.

166.

Вашему Преосвященству миръ отъ Господа.

Наконецъ имѣю отъ Васъ вѣсти. Первые дней девять въ Лаврѣ былъ я какъ упадшій въ воду, не зная, что дѣлается на берегу, то есть, въ Москвѣ. Скажите Чудовскому Намѣстнику [1]), что намѣстникъ Лаврскій, въ продолженіи одиннадцати мѣсяцевъ пишетъ ко мнѣ по нѣскольку разъ въ недѣлю; Чудовскому достался одинъ подобный мѣсяцъ; и вотъ, двѣ недѣли отъ него нѣтъ ничего, кромѣ одного донесенія, на которое я долженъ былъ отвѣчать вопросомъ, и на сей вопросъ также не имѣю свѣденія.

Не сказали Вы мнѣ, были ли Вы у Барона Боде [2]), и съ какимъ послѣдствіемъ.

Благодарю за трудъ въ обозрѣніи церквей и монастырей. Къ Владиміру Андреевичу [3]) я писалъ: хочу пи-

---

[1]) См. п. № 143.

[2]) Баронъ Левъ Карловичъ Боде — Оберъ-Гофмейстеръ Высочайшаго Двора, завѣдывавшій Императорскимъ Кремлевскимъ и другими дворцами въ Москвѣ.

[3]) Не Сапѣлкинъ ли — Московскій единовѣрецъ?

сать о немъ; но еще не нахожу времени. Безъ намѣренія, но нѣкоторымъ образомъ подалъ онъ оружіе противъ себя, тогда какъ его вызывали къ слѣдствію на 28 день Маія, сказавъ на сіе что ѣдетъ въ Петербургъ 26 дня. Вѣроятно это приняли за противозаконное уклоненіе отъ слѣдствія, и нашли въ семъ случай сдѣлать ему непріятность какъ бы въ огражденіе законнаго порядка.

При возвращаемомъ прошеніи глухонѣмаго, увидите, какая можетъ быть резолюція.

О Владычненской Казначеѣ [1]) Вы сказываете, какое есть затрудненіе для нея, но не сказываете, по моимъ вопросамъ, есть ли затрудненіе отъ нея, уклоняется ли она отъ общей трапезы, что бы имѣть особую лучшую, пожертвованія для общей трапезы обращаетъ, большею частію, въ свое личное употребленіе, живетъ ли въ Настоятельскихъ келліяхъ свѣтская особа съ собакою, и ночеваль ли у ней въ келліи родственникъ или знакомый, и пр. изъ половины свѣденія не могу вывести рѣшительнаго заключенія: доставьте мнѣ другую половину.

Помнится, говорилъ я еще Вамъ, не усмотрите ли между монахинями благонадежною быть, есть ли не Настоятельницею, то Казначеею.

Что присутствіе гостьи изъ Москвы можетъ быть къ затрудненію монастыря, то имѣлъ я въ мысляхъ: но я не могъ принять на себя отвѣтственности отказать въ томъ, что врачъ нашелъ нужнымъ для здоровья.

Чинъ коронованія получилъ я 4 дня: и въ тотъ же день чиновникъ говоритъ Вамъ, что его отъ меня ждутъ. Можно такъ поспѣшно ждать: но нельзя такъ поспѣшно дѣлать дѣло.

Ф. М. Московскій.

Іюня 5-го 1856 г.

---

[1]) Владычень Введенскій монастырь въ уѣздномъ городѣ Серпуховѣ. Основанъ около 1376 г. и былъ сначала мужскимъ, а въ 1806 г. обращенъ въ женскій.

167.

Вашему Преосвященству миръ.

Часы экзамена въ Семинаріи прожить надѣюсь.

Но есть ли въ Москвѣ или въ Петербургѣ предложится вопросъ: прилично ли Викарію не быть на публичномъ испытаніи, и отсутствію сему не будутъ ли искать необыкновенной причины? Не могу принять на себя дать на сіе рѣшительный отвѣтъ.

Ф. М. Московскій.

Іюня 12-го 1856 г.

168.

Вашему Преосвященству миръ.

Случившееся въ Троицкомъ соборѣ [1]) меньше имени пожара. Вечеромъ примѣтили изъ западнаго притвора пробивающійся дымъ. Притворъ такъ густо наполненъ былъ дымомъ, что сначала нельзя было, ни проникнуть въ него, ни видѣть, что тамъ происходитъ. По уменьшеніи дыма, увидѣли въ югозападномъ углу огонь и тогда узнали, куда направить воду. По угашеніи оказалось, что въ деревянномъ шкафѣ, въ стоявшемъ внутри его деревянномъ ящикѣ, въ который клали собираемыя съ лампадъ при окончаніи Богослуженія свѣчи, была, видно, неугашенная, и зажгла всѣ, а отъ нихъ ящикъ, далѣе и шкафъ отчасти обугленъ. Поврежденное надъ симъ мѣстомъ на части свода стѣнописаніе свидѣтельствуетъ о сильной степени жара: но близь шкафа стоящій кивотъ и икона Святителя Николая сохранились безъ измѣненія; и лампада предъ симъ образомъ, и другая недалеко предъ Распятіемъ, не угасли.

[1]) Сергіевой Лавры.

Итакъ здѣсь болѣе видна милость Преподобнаго Сергія, нежели наказаніе за наше небреженіе.

Прочитайте рѣшеніе о занятіи Адріановскаго мѣста [1]). Есть ли увидите Протоіерея Ловцова [2]): скажите, что я никакъ не хотѣлъ оскорбить его, и, не думаю, что бы оскорбилъ. Но я долженъ былъ уважить обстоятельства, которыя не уважить было бы несправедливо и вредно. Есть ли бы я расположенъ былъ дѣйствовать пристрастно: я дѣйствовалъ бы въ пользу по нѣкоторымъ отношеніямъ близкихъ ко мнѣ, изъ которыхъ одинъ просился, а другаго просили. Но я оставилъ обоихъ въ сторонѣ.

Ф. М. Московскій.

Г. С.
Іюня 19-го 1856 г.

169.

Возвращаю дѣло о Смирновѣ. Рѣшеніе должно было быть слѣдующее: Правила церковныя требуютъ для діаконства 25, а для иподіаконства 20 лѣтъ возраста [3]). Уже много снисхожденія есть ли для діаконства требуются только иподіаконскія лѣта. Въ мое управленіе не было примѣра, что бы осмнадцатилѣтній, даже изъ окончившихъ Семинарское ученіе, былъ произведенъ во діакона. Потому и вдова и Смирновъ сами себѣ сдѣ-

---

[1]) На мѣсто Адріановскаго Протоіерея Д. П. Новскаго, переведеннаго къ Большому Успенскому собору (см. п. № 144) опредѣленъ зятъ его, профессоръ Москов. Семинаріи, магистръ XVI курса (1845 г.) С.-Петербургской Академіи Николай Добровъ.

[2]) Протоіерей Мартинъ Леонтьевичъ Ловцовъ — магистръ III курса (1822 г.) Москов. Академіи. Съ 1822 г. по 1827 г. состоялъ на должности баккалавра при Академіи; въ 1828 г. рукоположенъ былъ въ священника къ Троицкой церкви въ Кожевникахъ, затѣмъ переведенъ былъ къ церкви Екатерининскаго Института съ званіемъ Законоучителя. Скончался въ 1869 г. въ санѣ Протоіерея и настоятеля церкви Богоматери, именуемой: Неопалимая Купина.

[3]) VI Вселенскаго Собора правила 14 и 15.

лали затрудненіе и издержки, оскорбленіе невѣстѣ, предположивъ достигнуть невозможнаго.

Такое рѣшеніе прочитать непріятно было бы и Вамъ. Потому я возвращаю дѣло безъ рѣшенія. Оставьте дѣло у себя на два мѣсяца; и пусть вдова поищетъ зятя изъ имѣющихъ отдѣлиться отъ Семинаріи въ Іюлѣ; или же пусть выдаетъ дочь за Смирнова съ надеждою, что онъ будетъ діакономъ гдѣ либо достигнувъ 20 лѣтъ.

Возвращаю еще дѣло о стражѣ церковной. Пусть подумаетъ Консисторія, не налагаетъ ли на братію неудобоисполнимое бремя. Есть ли священноцерковнослужители сдѣлаются сторожами церкви: то съ нихъ взыскивать будутъ пропажу. Но какъ будутъ они стеречь? Будутъ ли причетники проводить ночь безъ сна и приходить къ утрени, что бы дремать въ церкви? Священникъ съ причетникомъ уѣдутъ ночью къ больному, а церковь обкрадутъ: кто будетъ отвѣчать?

(Безъ подписи).

Іюня 19-го 1856 г.

170.

Вашему Преосвященству миръ.

На указъ Св. Синода, извольте написать донесеніе, что онъ полученъ къ должному исполненію.

Что мнѣ дѣлать съ моею памятью? Когда писалъ къ Вамъ о соборномъ служеніи 1 Іюля: не вспомнилъ, что въ Чудовѣ въ Алексѣевской церкви исправленіе не кончено.

Назначьте служеніе въ сей день въ Казанскомъ Соборѣ, и за день отнеситесь къ Графу Арсенію Андреевичу, что по причинѣ приготовленій дѣлаемыхъ въ Успенскомъ Соборѣ къ Высочайшему Коронованію, и

по причинѣ исправленій производящихся въ Каѳедральной церкви Чудова монастыря, соборное въ сей день служеніе имѣетъ быть совершено въ Казанскомъ соборѣ.

Ф. М. Московскій.

Іюня 27-го 1856 г.

Секретно.

Прилагаемое предписаніе единовѣрческому Благочинному прочитайте, для Вашаго свѣденія, и передайте ему лично: и скажите ему, что бы онъ и единовѣрческіе прочіе священники старались скромно пріобрѣтать свѣденія о дѣйствіяхъ и молвахъ раскольниковъ и давать знать Начальству; а также видя помощь Божію, и защиту царскую, тѣмъ ревностнѣе старались вразумлять раскольниковъ и располагать къ соединенію со Святою церковію. Господь взыщетъ, есть ли волки рыщутъ, а пастыри дремлютъ. Я слышалъ, что на Рогожскомъ Австрійскій лжесвященникъ совершалъ браковъ 20 вдругъ, обобравъ напередъ по сту рублей и болѣе, и производилъ сіе съ кощунствомъ и безчинствомъ, о которомъ и говорить стыдятся.

171.

Вашему Преосвященству миръ и здравіе, которое и сами побережайте. Не посылайте болѣе ко мнѣ дѣлъ. Нужду имѣю поспѣшить въ Москву. Только праздникъ надобно почтить, и посѣтить Виѳанскую Семинарію.

Прилагаемое предписаніе Николоямскому Протоіерею [1]) отдайте лично; и скажите, что бы внимателенъ былъ въ исполненіи. Внимательность можетъ при семъ случаѣ

[1]) Николоямскій Протоіерей Вас. Серг. Зыковъ-Благовѣщенскій († 2 марта 1859 г.).

сдѣлать наблюденія, которыя полезно будетъ знать Начальству. Не увѣщательски и учительски, а просто, можетъ онъ войти въ собесѣдованіе съ чуждыми Православной церкви, и предложить имъ полезныя мысли, и узнать ихъ мысли.

Филаретъ М. Московскій.

Іюля 2-го 1856 г.

Посылаю къ Вамъ дѣло о покражѣ церковной. О немъ будемъ говорить съ Вами въ Москвѣ.

172.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Не ожидалъ я нечаянности въ день, въ который, въ продолженіи тридцати пяти лѣтъ, могъ, не развлекаемый постороннимъ вниманіемъ, размышлять о судьбѣ Божіей надо мною, и о трудномъ бремени, которое на меня возложено, и въ ношеніи котораго долженъ дать трудный отвѣтъ. Вамъ и другимъ братіямъ и сослужителямъ моимъ угодно было нынѣ посѣтить меня нечаянностію. Она не должна уменьшить для меня обязательность и силу строгихъ размышленій, о которыхъ я теперь упомянулъ.

Но могу въ сей нечаянности съ справедливымъ утѣшеніемъ видѣть то, что для меня не есть нечаянность, и что постоянно вижу,—то есть добрыя моихъ братій и сослужителей расположенія къ Начальству. Искреннее послушаніе Московскаго Духовенства и всегдашняя готовность слѣдовать направленіямъ законной власти, въ продолженіи моего служенія съ нимъ, всегда были для меня облегчительнымъ средствомъ дѣйствованія, и остаются на всегда утѣшительнымъ воспоминаніемъ.

Молитвенная книга, ко мнѣ препровожденная, будетъ употреблена: и, когда послѣ насъ останется въ ризницѣ, будетъ памятникомъ добрыхъ расположеній Московскаго Духовенства къ своему Начальству.

Я же всегда требую и прошу Вашихъ, Братія и сослужители, молитвъ да совершу служеніе, еже пріяхъ.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Геѳсиманскомъ скитѣ.
Іюля 3-го 1856 г.

Ваше Преосвященство исполнили долгъ предъ святителемъ Филиппомъ служеніемъ нынѣшняго дня.

Вчера нѣкоторые изъ Лаврскихъ изъявляли желаніе быть у меня сегодня: я упросилъ ихъ отложить сіе.

По случаю совершившагося въ 5-й день іюля тридцатипяти-лѣтія пребыванія высокопреосвященнаго митрополита на Московской каѳедрѣ, Московское духовенство съ викаріемъ, преосвященнымъ Алексіемъ во главѣ, принесло Его Высокопреосвященству въ даръ книгу: «Чиновникъ Архіерейскаго священнослуженія», въ богатомъ бархатномъ переплетѣ съ сребропозлащенными украшеніями, при слѣдующемъ адресѣ:

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Духовенство охраняемое тридесять и пять лѣтъ Святительскими Вашими молитвами, и въ дѣлахъ священнаго служенія руководимое Пастырскою Вашею ревностію, мудростію, наставительнымъ словомъ и примѣромъ, нынѣ въ приснопамятный день, обще съ нами и чрезъ насъ, приноситъ Вашему Высокопреосвященству Молитвенную книгу сію [1]), яко знаменіе благоговѣйнаго о Господѣ и Пастыреначальникѣ Іисусѣ упованія на многолѣтнее еще и еще служеніе Ваше съ обновленными (какъ примѣчаемъ мы и радуемся) благодатію Его силами Вашими.

И да исполнится во славу Божію сіе упованіе, съ молитвенными, сыновними чувствованіями всюду и всѣми повторяемое,—

[1]) Архіерейскій служебникъ.

да исполнится ко благу Пастырей и паствы Московскія Церкви Всероссійскія.

Къ обители Преподобнаго Сергія обращаясь мыслями и сердцами въ день сей, ожидаемъ радостно Вашего Архипастырскаго и Отеческаго благословенія Паства Ваша и чада Ваши о Господѣ».

(Подписалъ Алексій, епископъ Дмитровскій и др.).

173.

Поздравляю Васъ, Преосвященнѣйшій, съ знаменіемъ благоволенія Всемилостивѣйшаго Монарха Нашего, которое и препровождаю [1]). Украсьте себя заутра съ молитвою за Него, да осѣнитъ Его Господь силою свыше во спасеніе людей своихъ.

Филаретъ М. Московскій.

Августа 25-го 1856 г.

174.

Прочитайте, Преосвященнѣйшій, резолюціи, по дѣлу «несомнительному». Церковныя деньги полтора года были въ частныхъ рукахъ. Есть ли бы помѣщикъ умеръ: они пропали бы, потому что не было документа, по которому можно было бы требовать ихъ отъ опеки. Такое нарушеніе порядка никогда не должно быть прикрываемо: а особенно въ отношеніи къ помѣщику, который вытѣснилъ изъ своего села невиннаго священника, домогаясь возвратить того, который позволялъ ему такіе безпорядки.

Пришлите мнѣ Іеромонаха Филарета, о которомъ вчера говорили.

---

1) Рѣчь идетъ о награжденіи Преосвящ. Алексія орденомъ Св. Анны 1-й степени, наканунѣ дня Коронованія Государя Императора Александра Николаевича.

Больше, нежели вѣроятно, что Вамъ доведется праздновать въ Архангельскомъ Соборѣ [1]). Простуда отъ разтворенныхъ дверей Семинарской церкви пробудилась въ прошедшую ночь, раздражилась болѣе отъ нынѣшняго служенія, которое уже не удобно было отмѣнить, и даже въ комнатѣ не успокоивается.

Ф. М. Московскій.

Ноября 7-го 1856 г.

1857 годъ.

175.

Рѣшаясь переговорить съ Г. Примѣровымъ [2]), прошу Ваше Преосвященство, помочь мнѣ достигнуть сего.

Ф. М. Московскій.

Марта 11-го 1857 г.

Не напишете ли ему, съ указаніемъ на мѣсто положенное въ VI классѣ съ жалованьемъ 1000 р. сер. и предложите его; есть ли нерасположенъ принять, то написалъ бы отказъ, а есть ли не совсѣмъ отказывается, то не умедлилъ бы пріѣхать переговорить. Письмо можете прислать ко мнѣ, и я пошлю съ нарочнымъ.

---

[1]) 8-го числа ноября — храмовый праздникъ въ Каѳедральномъ Архангельскомъ соборѣ.

[2]) Примѣровъ Вас. Григ. — магистръ VI курса (1828 г.) Моск. Академіи; съ 1828 г. по 1837 г. преподавалъ въ Академіи геометрію и физику. Въ 1837 г. выбылъ изъ Академіи и поступилъ на службу въ Москов. Опекунскій Совѣтъ, гдѣ занималъ должность Помощника Директора.

176.

Вашему Преосвященству миръ и здравіе.

Совсѣмъ не для воздуха остаюсь я въ Лаврѣ, а по преодолѣвшей меня простудной болѣзни, которая не позволяетъ мнѣ отправиться въ Москву, не смотря на особенныя надобности.

Судя по упорству моей болѣзни, не надѣюсь быть въ силахъ отправиться въ Москву прежде праздника Вознесенія Господня. По сему до сего дня можете присылать ко мнѣ дѣла.

Празднуйте въ Вознесенскомъ. Благословеніе Божіе настоятельницѣ [1]) и сестрамъ.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Лаврѣ.
Мая 12-го 1857 г.

Затруднило меня словесно чрезъ экономa присланное требованіе пріѣхать въ Москву, котораго не могъ я исполнить, и которое не давало основанія сдѣлать распоряженіе. Но сегодня отношеніе Министра Императорскаго Двора дало мнѣ возможность сдѣлать распоряженіе, по которому о послѣдующемъ не умедлите меня извѣстить.

177.

По прилагаемой при семъ прозбѣ Николокузнецкаго Священника, призовите его, и скажите, что надобно знать, что̀ будетъ написано. Надобно также справиться съ закономъ, не нужно ли будетъ представить о семъ Св. Синоду.

---

[1]) Настоятельницею Вознесенскаго монастыря съ 31 мая 1820 г. была Аѳанасія Черкесова († 18 авг. 1861 г.).

А по отношеніи о единовѣрческомъ церковномъ старостѣ хорошо бы избѣжать переписки. По сему призовите, Преосвященнѣйшій, единовѣрческаго Благочиннаго, дайте ему предложенный въ отношеніи вопросъ, что бы онъ взялъ отвѣтъ отъ самаго церковнаго старосты Сорокина, и доставилъ Вамъ, а Вы мнѣ.

Ф. М. Московскій.

Мая 17-го 1857 г.

178.

Вашему Преосвященству благодать и миръ и здравіе.

Мнѣ суждено было и вчерашній праздникъ быть заключену въ келліи. Нахожусь въ необходимости просить Васъ и праздникъ Святителя Алексія праздновать вмѣсто меня, вѣроятно, также и Крещеніе Великаго Князя [1]).

Г. д. с. с. Евреиновъ [2]) разсудилъ буквально исполнить данное ему порученіе, то есть, доставить Высочайшій Манифестъ лично мнѣ: а это для меня новое затрудненіе. Долго беречь его въ Лаврской ризницѣ, не на надлежащемъ мѣстѣ, не очень правильно: а я не знаю, скоро ли могу отправиться въ Москву.

Въ указѣ о иконостасахъ Данилова монастыря противорѣчія нѣтъ: главный иждивеніемъ Воронессы, а придѣльные монастыря.

---

[1]) Вел. Кн. Сергій Александровичъ род. 29-го апр. 1857 г.

[2]) Дѣйств. Ст. Сов. Мих. Михайл. Евреиновъ былъ одинъ изъ самыхъ раннихъ и преданнѣйшихъ почитателей великаго святителя Филарета. Въ первый разъ онъ увидѣлъ его еще въ санѣ Архимандрита, въ 1814 г., въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ; личное же знакомство съ нимъ началось съ 1822 г., когда тотъ былъ Московскимъ Архіепископомъ (Нѣкоторыя Воспоминанія о Митропол. Филаретѣ, М. Евреинова — въ Душепол. Чт. 1870 г.). М. М. Евреиновъ род. 9 сент. 1788 г., скончъ. 23 дек. 1878 г.; слѣд. на 91-мъ году жизни (Душепол. Чт. 1879 г. Ч. I, стр. 380—381).

Владиміра Ивановича [1]) поздравляю съ новымъ назначеніемъ; поздравляю и больницу.

Преосвященный Макарій [2]) не разсудитъ ли поклониться Преподобному Сергію? Тогда лично поблагодарилъ бы я его за исторію, за которую еще не благодарилъ.

Напрасно оставляете долго пустымъ священническое мѣсто, по сомнѣнію въ выборѣ кандидата. Священническія мѣста, особенно въ селахъ, надобно занимать, какъ можно, скоро. Есть ли не рѣшитесь формально дать Ваше мнѣніе: частно напишите мнѣ Ваши мысли, и пришлите дѣло.

Нашъ Лаврскій посланникъ возвратился отъ Государя Императора, былъ принятъ весьма милостиво. При моемъ письмѣ посланы были иконы для Высоконоворожденнаго.

Ректоръ Леонидъ [3]) имѣетъ нужду въ лѣченіи. Жаль, что сказано мнѣ о семъ не ранѣе и за очно. Поговорите съ нимъ о семъ и скажите мнѣ Ваши мысли.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Лаврѣ.
Мая 17-го 1857 г.

179.

Благодарю Ваше Преосвященство, что понесли мою тяготу въ день Святителя Алексія.

Мое выздоровленіе идетъ, и не приходитъ. Въ прошедшее воскресенье служилъ я съ трудомъ, по нуждѣ

---

[1]) Рахмановъ — врачъ Москов. Семинаріи, назначенный старшимъ врачемъ Московской больницы для чернорабочихъ.

[2]) Макарій (Булгаковъ) Епископъ Вышинскій и Ректоръ С.-Петербургской Д. Академіи, 1-го мая 1857 г. назначенъ на Тамбовскую епископскую каѳедру. Скончался 9 іюня 1882 г. въ санѣ Московск. Митрополита.

[3]) См. п. № 27.

рукоположеній, въ понедѣльникъ съ меньшимъ трудомъ. Но и до нынѣ простудныя боли не прекращаются; и заставляютъ опасаться возвращенія ихъ въ большей силѣ, есть ли не беречь себя. И какъ приближается праздникъ Святыя Троицы: то и остаюсь до него въ Лаврѣ, стараясь привести себя въ состояніе праздновать оный. Но какъ и нужда быть въ Москвѣ настоятельна: то думаю быть тамъ во вторникъ, есть ли не буду вновь побѣжденъ болѣзнію.

Что значитъ усиленная поспѣшность Преосвященнаго Макарія [1])? Не думаетъ ли онъ, что и мы участвовали въ назначеніи, для него непріятномъ? Но я, какъ Вамъ сказывалъ мою мысль, такъ и въ Петербургъ писалъ, что лучше бы его не удалять, а дать ему направленіе, и употреблять его по его способности и знанію.

Странно подлинно колебаніе Петербургское. Особенно Ѳеофана [2]) скоро ли можно достать? и будетъ ли онъ соотвѣтственъ Академіи, послѣ того, какъ шелъ путемъ, не къ ней ведущимъ? Впрочемъ Господь да устроитъ полезное. Мы спокойно останемся съ тѣмъ, что̀ соглашались уступить по требованію.

Миръ Вамъ и Москвѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Геес. ск.
Мая 22-го 1857 г.

---

[1]) См. п. № 178.

[2]) Ѳеофанъ (Говоровъ) — магистръ X курса (1841 г.) Кіевской Д. Академіи. По окончаніи курса въ Академіи, назначенъ былъ Инспекторомъ Новгородской Семинаріи; 1847 г. Членъ духовной миссіи въ Іерусалимѣ; 1855 г. Ректоръ Олонецкой Семинаріи; 1856 г. настоятель Посольской церкви въ Константинополѣ; 1857 г. Ректоръ Петербургской Д. Академіи; 1859 г. іюля 1 д. рукоположенъ въ Епископа Тамбовскаго; 1863 г. Епископъ Владимірскій; 1866 г. іюля 17 уволенъ на покой въ Вышинскую пустынь Тамбовской еп., гдѣ и донынѣ пребываетъ.

180.

Потрудитесь, Преосвященнѣйшій, растолковать Николокузнецкому Священнику, что картины символа вѣры и молитвы Господней составляются иконописцомъ посредствомъ произвольныхъ выдумокъ, частію не понятныхъ, несообразныхъ съ дѣломъ, не представляющихъ ничего священнаго. Такія картины можно терпѣть въ церкви, когда онѣ уже написаны. Но есть ли прилично и полезно имѣть въ церкви изображенія истинныя, понятныя и назидательныя: то предметы ихъ надобно брать изъ священнаго писанія и изъ исторіи церкви и святыхъ. Прискорбно видѣть невѣдущаго мірянина распоряжающаго иконописаніемъ въ церкви, и священника смотрящаго тупыми глазами, и непомышляющаго, что его обязанность разсудить, что прилично церкви.

До чего не доживешь на свѣтѣ! Нынѣ часа полтора или два провелъ я съ Якутскимъ протоіереемъ [1]), повѣряя переводъ Евангелія на Якутскій языкъ. Напримѣръ: хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь переведено такъ: дай намъ, что намъ ѣсть нынѣшній день. Я возражаю: развѣ нѣтъ у нихъ слова означающаго хлѣбъ? Отвѣчаетъ: хлѣбъ знаютъ только подгородные, а прочіе не ѣдятъ его и не знаютъ. Я настою: непремѣнно поставьте хлѣбъ. Отъ подгородныхъ посте-

---

[1]) Якутскій Протоіерей Димитрій Хитровъ. По окончаніи курса въ 1840 въ Рязанской Семинаріи съ званіемъ студента, отправленъ былъ въ Якутскъ, гдѣ принялъ священство и затѣмъ съ 1851 г. былъ Миссіонеромъ; въ 1857 г. получилъ санъ Протоіерея и прибылъ въ Москву, гдѣ занимался печатаніемъ Евангелія, переведеннаго имъ, подъ руководствомъ бывшаго Архіепископа Камчатскаго (впослѣдствіи Митрополита Московскаго) Иннокентія, на Якутскій языкъ. По возвращеніи изъ Москвы, назначенъ былъ въ 1859 г. Ректоромъ Якутской Семинаріи. Овдовѣвши, постриженъ въ 1868 г. въ монашество съ именемъ Діонисія и 9 февраля того же года рукоположенъ въ Епископа Якутскаго.

пенно узнаютъ и прочіе. Понятіе же хлѣба опредѣленное необходимо для Таинства Евхаристіи.

Миръ духови Вашему.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Г. С.
Мая 23-го 1857 г.

Проповѣдь ко дню Крещенія [1]) назначить я забылъ. Но можно обойтись и безъ нея. И въ прошедшій случай послѣ молебна собраніе уменьшилось: въ слѣдующій, вѣроятно, будетъ еще менѣе значительно. Но, можетъ быть, найдется поспѣшный, подобно какъ для прошедшаго случая Ректоръ Семинаріи написалъ поученіе въ одинъ день. Можете сіе устроить.

181.

Вашему Преосвященству миръ и здравіе.

Азъ же просидѣвъ не очень долго въ пятницу и субботу на испытаніяхъ, и въ воскресенье чувствовалъ еще себя утомленнымъ.

О увольненіи Аѳоима [2]) можно было и не заботиться. Онъ теперь вольная птица; и, можетъ летѣть, куда хочетъ.

Чтобъ девятнадцатилѣтняго или осмнадцатилѣтняго не подъ опекою оставить, а поставить подъ попечительство, въ семъ согласился я съ Консисторіею и съ Закономъ.

Преосвященный Тамбовскій [3]) пишетъ ко мнѣ, изъявляя сожалѣніе, что не былъ въ Лаврѣ. Я отвѣчаю

---

[1]) Разумѣется крещеніе В. Кн. Сергія Александровича. См. п. № 178, примѣч. а.

[2]) Аѳоимъ — настоятель Патріаршаго Антіохійскаго въ Москвѣ подворья.

[3]) Епископъ Макарій. См. п. № 179.

ему нынѣ. Жаль, что онъ приписываетъ себѣ болѣзненное состояніе не только тѣла, но и души. Но, надѣюсь, укрѣпится.

Преосвященный Іеремія [1]), говорятъ, со скорбію смотритъ на свой покой.

Что услышите изъ Петербурга о Нижнемъ и Тулѣ, напишите мнѣ: потому что сіе свѣденіе можетъ понадобиться безъ умедленія.

Филаретъ М. Московскій.

Г. С. Іюня 24-го 1857 г.

Благодарю, что потрудились въ 3 дня.

Спросите Каѳедральнаго протоіерея [2]), что онъ думаетъ о занятіи вакансіи протодіакона, есть ли она откроется.

182.

Вашему Преосвященству о Господѣ радоватися.

У меня былъ сегодня бывшій Профессоръ Модестовъ [3]), съ вопросомъ, что ему дѣлать при долгой болѣзни невѣсты, которую онъ на сихъ дняхъ хотѣлъ видѣть, но она еще въ постелѣ. Я отвѣчалъ ему, что избраніе невѣсты дѣло свободное, и не относится до распоряженія начальства: я же по моей обязанности долженъ сказать, что уже долго оставляю мѣсто въ затруднительномъ

---

[1]) Іеремія (Соловьевъ) епископъ Нижегородскій, 17-го іюня 1857 г. удалившійся на покой въ Нижегородскій Печерскій монастырь.

[2]) Петръ Евдокимовичъ Покровскій — магистръ VI курса (1828 г.) Моск. Академіи; изъ настоятелей Московской Параскевіевской, въ Охотномъ ряду, церкви назначенъ въ 1855 г. настоятелемъ Каѳедральнаго Архангельскаго собора. Съ 1871 г. Главный священникъ Арміи и Флотовъ.

[3]) Модестовъ, Сергѣй — магистръ XX курса (1856 г.) Москов. академіи. По окончаніи курса въ Академіи, назначенъ былъ профессоромъ Виѳанской Семинаріи. Оставивъ службу при семинаріи, искалъ Настоятельскаго мѣста при Соборѣ въ г. Клину и получилъ. Нынѣ онъ состоитъ Протоіереемъ при Московской церкви Св. Ермолая, на Садовой.

положеніи, и еще долго ждать не могу, а долженъ занять мѣсто или имъ, или другимъ. Тогда онъ сказалъ, что согласенъ взять въ супружество сестру больной, и что говорилъ о семъ протоіерею, но не получилъ рѣшительнаго отвѣта. Мнѣ кажется, это разрѣшеніе затрудненія было бы не худое. Болѣзнь недопускающая первую сестру до брака, тогда какъ женихъ ждать не можетъ иначе, какъ съ потерею мѣста, есть посѣщеніе провидѣнія, непредвидѣнное ни женихомъ ни невѣстою, когда они давали другъ другу слово. Можетъ быть и первая невѣста не пожелаетъ удержать при себѣ больной жениха, лишивъ его мѣста. Одно, можетъ быть трудно,— сдѣлать о семъ предложеніе больной. Скажите протоіерею, что бы онъ разсудилъ о семъ, и рѣшился на то, что найдетъ лучшимъ безъ продолженія времени.

Жаль, что его долгая о семъ забота не достигнетъ желаемаго разрѣшенія. Господь да откроетъ и устроитъ лучшее.

Филаретъ М. Московскій.

Г. С. Іюня 27. 1857.

183.

Вашему Преосвященству миръ.

Для чего прислали Вы мнѣ Модестова?[1]) Дѣло о бракѣ не мое дѣло. Моя забота о священнослужительскомъ мѣстѣ, которое ждетъ дѣлателя четвертый мѣсяцъ. Я сказалъ Модестову прежде, что долго ждать мнѣ уже неудобно; и теперь подтвердилъ, подожду еще до окончанія четвертаго мѣсяца, то есть, нынѣшняго; а далѣе ждать не обязуюсь. Жаль протоіерея, есть ли онъ дѣло съ Модестовымъ не совершитъ до конца нынѣшняго

[1]) См. п. № 182.

мѣсяца: но онъ можетъ самъ разсудить, что уже, считая съ болѣзнію покойнаго Клинскаго протоіерея [1]), лишены дѣлателя мѣста протоіерея, члена Духовнаго правленія, благочиннаго и Законоучителя въ Уѣздномъ училищѣ, и что неудобно продолжить сіе затруднительное положеніе для больной дѣвицы.

Не дастъ ли Господь намъ наставленія, что бы мы дѣло священства вели свободно по долгу и правдѣ, не примѣшивая семейныхъ соображеній, оное запутывающихъ. Одна невѣста умерла, поставила студента въ недоумѣніе, не унесла ли она въ могилу и священническаго мѣста, на которое онъ назначенъ: другая живетъ, и не допускаетъ Магистра до посвященія.

Завтра и послѣ завтра въ Виѳанскую Семинарію: а потомъ зрю на путь въ Москву, аще живи будемъ и Богъ изволитъ. Сіе извольте вѣдать и благоволите сказать Секретарямъ, что бы дѣла не пришли ко мнѣ въ Москву чрезъ Сергіевскій посадъ.

Сегодня дождь едва пощадилъ насъ во время хожденія около освященной церкви: но ненастье продолжается съ пятницы. Не надобно ли просить отъ Господа солнца?

Филаретъ М. Московскій.

Въ Гѳѳ. ск.
Іюля 7-го 1857 г.

184.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

По моему въ Васъ участію, я очень благодаренъ, что Вы не оставили меня въ невѣденіи о Вашемъ вступле-

---

[1]) Умершій Клинскій протоіерей Ѳеодоръ Никольскій, кандидатъ XVII курса (1850 г.) Московской Академіи.

ніи въ новую паству [1]). Я увѣренъ былъ, что Васъ примутъ съ добрымъ расположеніемъ и усердіемъ. Надѣюсь, что когда болѣе узнаютъ Васъ и Ваше дѣйствованіе: добрые будутъ къ Вамъ добры, и непокойные утишатся.

Краткое посѣщеніе Высочайшихъ и вожделѣнныхъ Гостей приняли мы благополучно съ утѣшеніемъ. Здравіе Ихъ Величествъ въ желаемомъ состояніи. Мнѣ дано было довольно пользоваться Ихъ бесѣдою. Благочестивѣйшіе, между прочимъ, изъявляютъ свое удовольствіе, что за границею имѣли съ собою церковь, и пользовались Богослуженіемъ. Государыня Императрица довольна, что не смотря на прекословіе врачей, посѣтила Кіевъ, и не безъ сожалѣнія минуетъ Лавру здѣшнюю, поспѣшая въ Петербургъ, довольно давно оставленный.

Вашъ преемникъ [2]) въ день встрѣчи Государя Императора простудилъ ухо и занемогъ. По тому не исполнилось Ваше предположеніе, что бы намъ 20 дня быть въ Саввинѣ; а освящалъ я въ сей день церковь въ Москвѣ.

Господь да исцѣлитъ Ваше око, и да сохраняетъ Ваше здравіе. Молитесь о моей немощи.

Филаретъ М. Московскій.

М. Окт. 21-го 1857 г.

185.

При семъ увидите выписку изъ письма о. Макарія Оптинскаго [3]). Это продолженіе того, что Вы слышали

---

[1]) Преосвященный Алексій, епископъ Дмитровскій, 20-го іюля 1857 г. назначенъ на Тульскую епископскую каѳедру на мѣсто Преосвященнаго Дмитрія (Муретова), переведеннаго на Херсонскую епархію, въ Одессу.

[2]) Преемникъ Преосвященнаго Алексія, Преосвященный Евгеній (Сахаровъ-Платоновъ), изъ Ректоровъ Москов. Дух. Академіи 6-го октября 1857 г. рукоположенный въ епископа Дмитровскаго въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

[3]) Макарій (въ мірѣ Михаилъ Ивановъ) изъ дворянъ; постриженъ въ монашество въ Площанской Пустыни Орловской еп., въ 1815 г.; съ 1834 г.

отъ г. помѣщицы у меня. Изъ Ростова высланъ за сомнительное знакомство Іеромонахъ, по имени, кажется, Паисій, и посланъ къ Преосвященному предшественнику Вашему, который опредѣлилъ его въ Бѣлевскій [1]) монастырь. Онъ играетъ на инструментѣ, устроилъ въ монастырѣ хоръ, и потому пріятенъ настоятелю. Македонія познакомилась съ нимъ и своевольно ходила изъ монастыря [2]). Когда начальница сего монастыря [3]) просила настоятеля мужескаго монастыря, что бы не допускать Македонію въ монастырь: она и Паисій продолжали видѣться на квартирѣ. Вотъ отъ чего Македонія жаловалась брату, и произошло то, о чемъ пишетъ о. Макарій.

Какъ Паисій присланъ по сомнѣнію о его поведеніи, и на него былъ уже доносъ Вашему предшественнику отданный имъ ректору: то Вы легко можете уничтожить часть безпорядка, переведя Паисія въ Новосильскій монастырь.

(Безъ подписи).

Октября 21-го 1857 г.

Далѣе слѣдуетъ Записка, писанная другою (женскою) рукою такого содержанія:

«Македонія Сомова вызвала къ себѣ брата своего Предводителя Одоевскаго, жаловалась что ее Игуменія тѣснитъ. Онъ ѣздилъ съ нею къ Янову (Предводителю Бѣлевскому) и тамъ она сыпала что хотѣла, но кажется, больше къ его стыду. Онъ былъ у Казначеи съ нею, просилъ чтобы не стѣснять ее. Казначея отвѣчала на все,—какъ должно, но она не давала и слова выговорить—и больше сего пристыдила; однако онъ все на-

---

жилъ въ Оптиной Введенской Пустыни, подъ Козельскомъ; былъ здѣсь начальникомъ скита и получилъ извѣстность своими духовными наставленіями. Скончъ. 7-го сент. 1860 г. См. п. № 105.

1) Спасо-Преображенскій монастырь, коимъ управлялъ съ 1850 по 1859 г. Ректоръ Тульской Семинаріи, архим. Никандръ (съ 1860 г. епископъ Тульскій).

2) Крестовоздвиженскій женскій, въ Бѣлевѣ, монастырь.

3) Игуменія Павлина Добычина.

стаивалъ чтобы не стѣснять ее и онъ такаго мнѣнія, что Яновъ, такъ какъ Предводитель, имѣетъ право защитить дворянку.

А Магдалина (Казначея) отвѣчала: «что въ монастырѣ нѣтъ дворянства, а подлежатъ духовному вѣдомству и Суду». Грозятъ какими-то слѣдствіями свѣтскими мимо духовнаго суда и дерзаютъ касаться поведенія М. Игуменіи: Это ужасно! Жаль что теперь Игуменія не можетъ сама явиться къ Архіерею».

186.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю за вступительное слово. Это доброе вступленіе.

Прочиталъ и два рукописныя слова, и отдалъ по Вашему назначенію.

Точно ли будетъ жить змѣя, есть ли тѣло ея будетъ разсѣчено на мелкія части? Иное дѣло, если будетъ ранено, или меньшая часть отсѣчена. По сему я предложилъ карандашемъ небольшую перемѣну словъ. Далѣе разсудитъ цензоръ, или Вы.

Я перемѣнилъ слово: драгіе, на слово: возлюбленные. Въ первомъ больше ласки. Нынѣ слишкомъ ласкаютъ дѣтей; и они становятся выше своей головы.

Дѣло ученика Тихомирова, произведенное прежде Васъ, съ спокойною совѣстію можете кончить рукоположеніемъ. Есть ли есть недостатокъ въ его поведеніи, впрочемъ догадочно полагаемый: за него отвѣтъ лежитъ на Ректорѣ, который далъ свидѣтельство одобряющее, на Помѣщикѣ, который при отцѣ священникѣ могъ знать сына, и далъ ему одобреніе, и на Вашемъ предшественникѣ, который принялъ сіе свидѣтельство. Невзятіе невѣсты въ пріютѣ невинно, потому что разрѣшено. Да я бы и не совѣтывалъ въ резолюціяхъ писать: со взятіемъ невѣсты въ пріютѣ, есть ли проситель добровольно не изъявитъ на сіе желаніе.

Дѣло священника Авдуловскаго не хорошо. По моему мнѣнію, что бы не умножить распри и столкновеній, не нарушая справедливости и достоинства управленія, Вы можете положить слѣдующее:

1) Какъ священникъ Авдуловскій просьбою 1856 г. повторилъ въ нарушеніе предписаній Св. Синода, что бы по дѣламъ о сектахъ и расколахъ священники относились единственно къ своему духовному, а не свѣтскому Начальству: то, для предупрежденія случаевъ къ дальнѣйшимъ мѣстнымъ неудобствамъ, при ближайшемъ случаѣ открытія вакансіи перевесть его на священническое же мѣсто въ другой уѣздъ, при чемъ внушить ему вышеозначенную обязанность его.

2) Что касается до требуемаго преданія священника суду Новосильскаго уѣзднаго суда: то онъ долженъ быть подвергнутъ суду не сему, а духовному, по силѣ 158 статьи Устава Духовныхъ Консисторій, по которой люди духовнаго званія по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія и по жалобамъ свѣтскихъ лицъ въ обидахъ подлежатъ епархіальному суду.

3) О семъ Начальнику Губерніи отвѣтствовать.

Есть ли священникъ одобряется въ другихъ отношеніяхъ: то неизлишне дать ему мѣсто не худое, или при опредѣленіи, на какое случится, предоставить просить другаго при случаѣ. А онъ долженъ догадаться, что бы отвѣтить Новосильскому суду въ случаѣ требованія къ нему: я подлежу суду епархіальному, доколѣ онъ непредастъ меня суду свѣтскому.

Дѣло Тихомирова подаетъ мнѣ мысль сказать Вамъ, что какъ вы пришли въ страну, гдѣ есть безпорядки привычные,- то надобно, какъ можно, тихо приводить людей къ порядку, что бы порядокъ не показался стѣсненіемъ.

Къ успокоенію гордости Тульской Семинаріи и аттестуемыхъ ею можете сказать, что Московское епархі-

альное начальство всѣхъ приходящихъ съ аттестатами не только Семинарій, но и Академіи, подвергаетъ своему испытанію.

Экзаменатора постарайтесь назначить основательнаго и безпристрастнаго для пользы дѣла противъ прекословныхъ мнѣній.

Канцелярія Вашего предшественника, видно, ничего не дѣлала. На его резолюціяхъ нѣтъ номеровъ. Вмѣсто сего онъ долженъ былъ имѣть огромную память. И чѣмъ обезпечено было то, что бы дѣло не пропало между Архіерейскимъ домомъ и Консисторіею?

Іеродіакона, если угодно, можете оставить.

Въ Саввинъ я не собрался. Въ прошедшій четвергъ было десять градусовъ мороза безъ снѣга. Я побоялся пуститься въ путь: и это посчастливилось. Въ ночь на Субботу заболѣлъ зубами и головою такъ, что до нынѣ остаюсь въ своей комнатѣ. Только нынѣ вышелъ въ другую комнату, что бы принять Преосвященнаго Мелитопольскаго [1]). Преосвященный Вашъ преемникъ долженъ былъ вчера освятить Казанскій придѣлъ; а престолъ Троицкій онъ оставилъ до весны, думая, видно, что я могу дожить.

Филаретъ М. Московскій.

М. Ноября 4-го 1857 г.

187.

Вашему Преосвященству о Господѣ радоватися.

По дѣлу Алферьева писать къ Св. Синоду не совѣтую. Случится слушать путаницу: не вникнутъ, и могутъ сказать, что можно было бы дома исправить дѣло.

---

[1]) Преосвященный Мелитопольскій Кириллъ (Наумовъ)—магистръ XVII курса (1847 г.) С.-Петерб. Академіи; 1855 г. докторъ Богословія. 1857 г. окт. 13-го рукоположенъ въ епископа Мелитопольскаго и назначенъ Начальникомъ духовной миссіи въ Іерусалимъ; въ 1863 г. отозванъ изъ миссіи и 10-го февраля 1866 г. скончался въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Есть ли Вы примите рѣшеніе, которое предлагаю; и протоіерей захочетъ жаловаться Синоду: тогда достаточно будетъ переписать къ Св. Синоду сіе рѣшеніе.

Ваши двѣ копіи съ резолюціей таковы же. Вы тщательно доказываете и защищаете свое рѣшеніе, и это неизлишне по обстоятельствамъ Вашей епархіи.

По прочимъ дѣламъ я написалъ, что̀ думаю. Извольте судить.

Какъ употребитъ Преосвященный Филоѳей [1]), что̀ напишете ему о найденномъ вами состояніи дѣлъ епархіи? По моему мнѣнію, лучше написать къ Владыкѣ Новгородскому [2]), въ скромныхъ выраженіяхъ, что Вы рѣшились представить нѣкоторыя свѣдѣнія не съ тѣмъ, что бы жаловаться на кого либо, но дабы Владыкѣ извѣстно было положеніе дѣлъ на случай, есть ли Ваше усиліе возстановить неутвержденный порядокъ нѣкоторые почтутъ для себя тяжкимъ и вознесутъ голосъ неудовольствія.

Три священнослуженія въ Часовенной церкви [3]) въ недѣлю, — не трудно ли это? Доброе дѣло молиться: но и дѣло службы дѣлать надобно.

Помощь Господня съ Вами. Молитесь о мнѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 16-го 1857 г.

Все полученное отъ Васъ возвращается.

188.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю за доброжелательное воспоминаніе дня мо-

---

1) Епископъ Тверскій, присутствовавшій въ Св. Синодѣ.

2) Митрополиту Григорію.

3) Такъ называемая Часовенная церковь въ Тулѣ приписана къ Тульскому Архіерейскому дому.

его Ангела. Молитвенная помощь Ваша нужна моей немощи.

Не вижу, для чего прислали Вы допросъ священника Авдуловскаго. Въ томъ, что онъ говоритъ о сектѣ, нѣтъ причины сомнѣваться. Описываемые имъ мнѣнія и обряды секты извѣстны. Только до того, что наихудшее, не во всѣхъ сего рода обществахъ доходятъ.

О Каширской Общинѣ и я имѣю что сказать Вамъ. Ѳомаида пришла въ Хотьковъ [1]), и не взявъ благословенія Игуменіи, даже не явясь къ ней, подговорила монахиню Магдалину, идти додѣлывать дѣло устроенія общежитія; Благочинный надъ Хотьковомъ Намѣстникъ Лаврскій [2]) одобрилъ сіе, и написалъ о семъ ко мнѣ. Магдалину онъ одобряетъ. Но я отвѣчалъ, что неудобно намъ допустить монахиню строить монастырь въ чужой епархіи, и что отъ сего могутъ быть запутанности, какія мы уже испытали отъ покойнаго скитскаго Іеродіакона Григорія; и что я могу сдѣлать одно, — уволить Магдалину въ Тульскій монастырь, и тамъ пусть она дѣйствуетъ, какъ Вамъ угодно будетъ. Послѣ сего Магдалина пришла ко мнѣ съ Ѳомаидою, и привели еще послушницу, которую Магдалина подговаривала идти съ собою, также безъ благословенія Игуменіи [3]). Есть ли Вамъ угодно взять Магдалину: возьмите, но съ тѣмъ, что бы она никого не сманивала изъ Хотькова. Легковѣрные легко удостовѣряются, что тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ, и бѣгутъ и влекутъ за собою, и разстраиваютъ общество.

Есть ли жилище для общежитія уже есть, то оно могло бы устроиться, съ капиталомъ, который въ виду, и со всѣми указываемыми землями. Но какъ завѣщанія

---

[1]) Хотьковъ Покровскій монастырь, въ 10-ти верстахъ отъ Троицкой Сергіевой Лавры.

[2]) Архимандритъ Антоній.

[3]) Игуменія Вѣра Головина.

о 36 десятинахъ не утверждены, и, вѣроятно, утвердить ихъ уже поздно, и оспаривающая оныя можетъ побѣдить: то за исключеніемъ сей земли средства, вѣроятно, покажутся Св. Синоду недостаточными.

Мнѣ кажется надобно развязать дѣло о завѣщаніяхъ, что бы знать, какъ идти далѣе. Безъ рѣшенія дѣла о завѣщаніяхъ идти въ Синодъ не надежно: опять обратятъ дѣло назадъ.

Благочинный и уменя есть одинъ заштатный, — Подольскій Протоіерей. Это не сомнительно при его личномъ достоинствѣ. Но это рѣдкій изключительный случай.

Вамъ съ такими благочинными встрѣтиться не затруднительно, и можетъ быть полезно. Дайте себѣ время для усмотрѣнія. Старецъ честный пусть продолжаетъ служить благочиннымъ. А кто не таковъ: того легко вамъ уволить, потому что онъ, если по старости или болѣзни взялъ отставку отъ приходской службы, по той же причинѣ благословно можетъ быть уволенъ отъ благочинической должности.

Одиннадцать часовъ. Пора на покой. Симъ же вечеромъ написалъ я два письма къ Государынямъ Императрицамъ, которымъ благоугодно было прислать мнѣ милостивое слово по телеграфу.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 1-го 1857 г.

189.

Вашему Преосвященству миръ и помощь Божія въ житіи и служеніи.

Болю простудою головы, и въ семъ положеніи, по данному слову, принужденъ былъ освящать храмъ въ Маріинской больницѣ, за что болѣзнь на меня гнѣвается. Не гнѣвайтесь Вы, что пишу, какъ случилось.

Для чего Вы спрашиваете о участіи духовенства въ вопросѣ Государственномъ? Это бывало при Царяхъ. Намъ должно молиться, что бы церковныя дѣла, соприкосновенныя съ Гражданскими, охранены были духовенствомъ на основаніи церковныхъ правилъ. Дѣло о расколѣ преувеличивается нѣкоторыми и возбуждаетъ заботы. Помолитесь о мирѣ и соединеніи святыхъ Божіихъ Церквей.

Дѣло о переводѣ Священнаго писанія не спѣшно идетъ: но что бы совсѣмъ остановлено было, я не слыхалъ. Впрочемъ наше время полно нечаянностей. Дѣло Господне предадимъ въ руки Господни, и помолимся, да не будемъ наказаны за небреженіе о немъ, какъ думалъ покойный Архимандритъ Макарій [1]).

Есть ли о сектѣ Вы написали: по милости управляющаго Палатою: то жаль. Это можетъ перейти къ нему: а это неполезно. Довольно нужно было написать, что нужна проницательность и дѣятельность мѣстнаго начальства.

О ходатайствѣ О. Д. надобно позаботиться, по возможности.

Св. Авдуловскій, можетъ быть, подлинно ревнуетъ. Но что же дѣлать, когда сектанты слѣдствіемъ не открыты? Нельзя же требовать, что бы повѣрили ему на слово. Можно требовать 1) что бы сосланные не возвращались съ паспортами, 2) что бы сектаторы не имѣли работниковъ изъ православныхъ, 3) что бы сектаторовъ не выбирали въ начальственныя должности,— и это только о дознанныхъ сектаторахъ. Св. Авдуловскаго, можетъ быть, полезно было бы, опредѣлить въ такой приходъ, гдѣ была бы пища его ревности, и при семъ можно было бы сказать, что бы отведеніе его отъ прежняго мѣста (есть ли отведенъ) по теченію затрудни-

---

[1]) Начальникъ Алтайской миссіи. См. п. № 30.

тельныхъ обстоятельствъ не ставить ему въ осужденіе.

Посмотрите написанное на резолюціи о С. Пестовѣ. Она могла быть снисходительнѣе, особенно есть ли подсудимый не былъ сужденъ прежде по другимъ дѣламъ, и есть ли одобренъ въ поведеніи. Есть ли бы сказано было, что онъ по закону подлежитъ запрещенію священнослуженія, то по снисхожденію посылается въ монастырь: и безпокойный былъ бы обезоруженъ. Консисторіи лучше бы сдѣлать словесное замѣчаніе. Говорилъ я Вамъ, что въ странѣ непокойной особенно нужно умѣрять взысканія, что бы устранить не только причины, но и поводы къ ябедамъ.

Такъ я думаю. Господь наставитъ Васъ на лучшее.

Можетъ быть, скажете, что я не церемонюсь дѣлать Консисторіи писменныя замѣчанія. Моя Консисторія добрая: стерпитъ. Притомъ она помоложе меня.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 15-го
(1857 г.)

Возвращаю все присланное.

Вотъ моя жизнь. Вечеромъ написалъ письмо: а утромъ забылъ, что надобно послать его. И до нынѣ 23 дня.

Помяните преставльшагося Кіевскаго Владыку [1]).

---

[1]) Митрополитъ Филаретъ (Амфитеатровъ) скончъ. 21 дек. 1857 г.

1858 годъ.

190.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Дѣло о запрещенныхъ священникахъ вчера просмотрѣно и сегодня къ Вамъ возвращено.

Есть ли жена пономаря Алферьева, во время совершенія ею кражи, была 14 лѣтъ; то, вѣроятно, рѣшеніе о ней уголовнаго суда несправедливо; ее слѣдовало бы отослать въ совѣстный судъ, котораго рѣшеніе конечно было бы легче. По удостовѣреніи въ семъ можно было бы представить Св. Синоду о сношеніи съ Сенатомъ для пересмотра рѣшенія. Но непріятно ходатайствовать за обличенную въ воровствѣ. Сомнительно и то, войдетъ ли Св. Синодъ въ сіе дѣло. Уголовный судъ прогнѣвается, и, когда вы представите о пересмотрѣ дѣло, онъ не остановитъ своего рѣшенія, и дѣло приметъ прекословный видъ между вами и судомъ. Въ слѣдствіе сихъ соображеній, по моему мнѣнію, удобнѣе рѣшить оное такъ:

1) Какъ Алферьевъ жалуется на рѣшеніе уголовнаго суда, произнесеннаго надъ женою его за преступленіе, совершенное, какъ онъ пишетъ, въ ея несовершеннолѣтіи: то, въ отношеніи къ сему поступить по опредѣленію Консисторіи, предоставивъ ему, есть ли находитъ справедливымъ, принесть на рѣшеніе суда жалобу, гдѣ и какъ слѣдуетъ по закону.

2) Консисторія, въ то время, когда Преосвященнымъ Димитріемъ [1]) опредѣляемъ былъ Алферьевъ на пономар-

---

[1]) См. п. № 184.

ское мѣсто, и дозволено было ему вступить въ бракъ съ нынѣшнею женою, имѣла у себя въ виду дѣло о томъ, что сія состояла тогда подъ уголовнымъ судомъ за воровство; и потому должна была Консисторія представить о семъ Преосвященному справку, по которой онъ, безсомнѣнія, не допустилъ бы брака до рѣшенія дѣла, потому что обличенная въ преступленіи неспособна быть женою причетника. Не представивъ Преосвященному сей справки, Консисторія не исполнила своей обязанности, и сдѣлалась причиною того, что Алферьевъ зашелъ въ нынѣшнее затруднительное положеніе. Поставляется сіе Консисторіи на видъ для бдительнаго наблюденія, что бы въ дѣлахъ не были опускаемы справки нужныя къ справедливому рѣшенію.

Это заключеніе нужно написать Консисторіи, какъ нужное къ руководству на будущее время, и могущее оказаться нужнымъ къ оправданію Вашего дѣйствованія, и къ охраненію Консисторіи отъ высшаго и болѣе сильнаго замѣчанія, есть ли дьячекъ или его жена поднимутъ дѣло.

Прочиталъ я въ вѣдомостяхъ Ваше слово на погребеніи рабы Божіей Параскевы: и пожалѣлъ, что это случилось. Дворянка [1]), вышедшая за мужъ за бывшаго Іеродіакона, разорившаго потомъ ея крестьянъ, и подвергшаго ее опекѣ, не такое лицо, которое могло бы быть предметомъ славы. Можетъ быть, она очистила предъ Богомъ свою погрѣшность: молиться о ней должно: но не говорить надъ нею слова было бы въ должномъ церковномъ порядкѣ, и далеко отъ сего порядка то, что бы сіе слово напечатать и въ вѣдомостяхъ публиковать. Достоинство церковнаго служенія охранять должно, хотя бы сіе нѣкоторымъ было неугодно. Это хотѣлъ я Вамъ написать; но до нынѣ не успѣлъ; а

---

1) Дворянка, о которой идетъ рѣчь, урожденная Глѣбова-Стрѣшнева.

нынѣ, бывъ у Князя Сергѣя Михаиловича [1]), услышалъ отъ него изъявленіе сожалѣнія о Вашемъ словѣ, и мыслей подобныхъ моимъ. Онъ говорилъ о семъ по собственному побужденію, а не потому, что бы я обратилъ его вниманіе на сей предметъ. Онъ сказалъ, что и родственники покойной оскорблены: потому что приведено на память, что̀ лучше бы оставить въ глубокомъ забвеніи.

Простите меня. Знаю, что Вы хотѣли почтить храмоздательницу. Не сужу Вашего дѣла: но открываю послѣдствія, думая, что напоминаніе объ осторожности не всегда услышать можно, а не слыхать его неполезно.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 15-го 1858 г.

191.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

О бракѣ мѣщанина, по препятствію со стороны родителя его, хорошо распорядились Вы, поручивъ дѣло Консисторіи для рѣшенія на основаніи закона. Давъ миролюбивый совѣтъ, Вы сдѣлали возможное съ Вашей стороны. Въ дѣла сего рода настоятельно входить неудобно.

Второй Зушскій священникъ, есть ли и по ошибкѣ опредѣленъ, опредѣленъ Начальствомъ; и въ безпорядкѣ оно вопервыхъ виновно. За то, что не пріискалъ мѣста, запрещать ему священнослуженіе не надлежало. За то, что не принимаетъ назначаемыхъ ему мѣстъ, можно было сперва грозить запрещеніемъ, есть ли не послушается, и

[1]) См. п. № 152.

по второмъ ослушаніи дѣйствительно запретить ему священнослуженіе. Теперь пусть Консисторія постановитъ опредѣленіе, что при 600 душъ второму священнику быть нельзя, что опредѣленный по недосмотрѣнію сего долженъ отойти, и, есть ли не послушается идти на назначаемое ему священническое мѣсто, то за неповиновеніе долженъ быть запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ на причетническое мѣсто до оказанія послушанія. А въ Зушѣ, гдѣ прихожане и не желаютъ его имѣть, запретить давать ему доходъ.

Говорилъ я Вамъ, что въ епархіи, въ которой есть привычки къ своеволію и къ жалобамъ на начальство, надобно стараться не увеличивать полагаемыхъ Консисторіею наказаній виновнымъ, или и уменьшать оныя. Не договорилъ я того, что изъ предъидущаго слѣдовало: по той же осторожности лучше Преосвященному не назначать наказаній самому, кромѣ особенной необходимости, а требовать опредѣленій Консисторіи.

Такъ и Супрутскому лучше бы опредѣлила взысканіе Консисторія. За медленность во взносѣ гербовыхъ денегъ не стоило труда ссориться съ священникомъ трезвымъ и некорыстолюбивымъ, хотя и упрямымъ. Бракъ благочинному надлежитъ доказать и опредѣлить, какъ я сказалъ, наказаніе Консисторіею. Теперь можно вызвать его въ Архіерейскій домъ; и когда явится, велѣть положить десять поклоновъ съ прибавленіемъ столькихъ же за ослушаніе. А есть ли по первомъ предписаніи не явится, предписать вторично, что есть ли въ теченіи трехъ дней не отправится съ мѣста, объявить ему запрещеніе священнослуженія, доколѣ не исполнитъ предписаннаго. Но надобно, что бы требованіе не пало на первую недѣлю поста. Жаль, что изъ легкаго произведено затрудненіе.

Вы меня не безпокоите. Желаю способствовать Вашему спокойствію. Только та бѣда моя, что часто из-

немогаю и не успѣваю исполнять требуемое отъ меня. Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 15-го 1858 г.

Не слышите ли чего о Преосвященномъ Харьковскомъ? [1]) — До меня дошелъ слухъ очень прискорбный. Желаю слышать опроверженіе.

Прилагаю при семъ еще ходатайство. Священникъ Петръ [2]), говорятъ, очень благочестивый человѣкъ, и нѣкоторые примѣчательно пользуются пособіемъ его молитвы.

192.

Вашему Преосвященству миръ.

Отношеніе безъ отвѣта оставить нельзя. А надобно дать отвѣтъ, который бы остановилъ ябеду, или готовилъ защиту противъ нея.

Въ прошеніи г. Маркова сказано, что онъ въ семъ дѣлѣ былъ истцемъ, а слѣдователь сдѣлалъ его отвѣтчикомъ. Показаніе г. Маркова невѣрно. И онъ смѣшиваетъ два разныя дѣла, что̀ закономъ запрещено. По дѣлу о несообразныхъ съ достоинствомъ Богослуженія поступкахъ священникъ былъ истцемъ въ донесеніи его полученномъ 11 Сентября; слѣдственно г. Марковъ есть

---

[1]) Филаретъ Гумилевскій, переведенный 2-го мая 1859 г. на Черниговскую каѳедру, гдѣ и сконч. 9-го авг. 1866 г.

[2]) Здѣсь рѣчь не о Петрѣ ли Томаницкомъ, заштатномъ священникѣ Новоіерусалимской слободы, близь г. Углича, сконч. 3-го сент. 1866 г.? См. Воспоминанія о немъ А. Бухарева (бывшаго Архимандрита Ѳеодора), Ярославль, 1871 г.

ответчикъ по сему дѣлу. Истцемъ же сдѣлался г. Марковъ по другому дѣлу, въ прошеніи съ жалобою на священника, полученномъ въ концѣ Сентября, которое по сему времени вступленія имѣетъ видъ встрѣчнаго.

Г. Марковъ называетъ Благочиннаго слѣдователемъ. Это не точно. Ему поручено было не слѣдствіе произвесть, а сдѣлать скромное дознаніе: и сіе сдѣлано было изъ уваженія къ достоинству г. помѣщика, дабы, есть ли можно, не доходить до гласности слѣдствія, и окончить дѣло мирными средствами.

Поступокъ благочиннаго, который произвелъ дознаніе, а не слѣдствіе, спросилъ свидѣтелей подъ присягою, имѣетъ быть подвергнутъ законному разсмотрѣнію.

Г. Марковъ жалуется, что благочинный сдѣлалъ только дознаніе по донесенію священника; а по жалобѣ его г. помѣщика никакого дознанія не сдѣлалъ. Сія жалоба не справедлива. Благочинный исполнилъ то, что ему предписано по первому дѣлу, по донесенію священника. Что̀ касается до втораго дѣла, по жалобѣ г. Маркова, прошеніе сего, какъ встрѣчное, по закону могло быть отложено до окончанія перваго дѣла; впрочемъ и по сему прошенію сдѣлано распоряженіе особо, какъ по особому дѣлу.

Г. Марковъ проситъ, что бы по жалобѣ его на священника (слѣдствіе) произведено было чрезъ Исправника. Сіе недолжно быть допущено, потому что противно 158 статьѣ Устава духовныхъ Консисторій, по которой духовныя лица въ такихъ случаяхъ подлежатъ епархіальному суду.

По всему вышеизложенному оказывается должнымъ:

1) Благочиннаго подвергнуть отвѣтственности въ Консисторіи относительно употребленія присяги въ дознаніи, и при томъ безъ прочихъ предписанныхъ закономъ условій, потомъ, что̀ по сему окажется, учинить дальнѣйшее разсмотрѣніе.

2) Другое дѣло по жалобѣ г. помѣщика оставить въ законномъ теченіи по епархіальному вѣдомству для законнаго изслѣдованія и рѣшенія.

Вотъ что̀, по моему мнѣнію, надобно сдѣлать и отвѣчать. Есть ли вздумаютъ подать жалобу выше: сіе можно написать и Св. Синоду.

О священникѣ Крыловѣ рѣшеніе Ваше справедливо, и могло быть исполнено безъ представленія Св. Синоду.

Рѣшеніе о Магдалинѣ тоже согласно съ обстоятельствами и мнѣ выдумка Ѳомаиды казалась неблагонадежною: но я отпускалъ Магдалину, что бы не жаловалась на Игуменію въ удержаніи.

На преосвящ. Харьк. конечно клевета [1]). Но жаль не одного его. Клеветы на одного и другаго легко обращаются въ нареканіе на духовенство.

О путешествіи въ Москву не совѣтую думать. Нужды и пользы не вижу. А многіе спрашивали бы: что это значитъ?

Дома другъ о другѣ помолимся: а особенно помолитесь о мнѣ немощномъ.

Филаретъ М. Московскій.

Февраля 2-го 1858 г.

Жаль причиненнаго Священнику и паки жаль, что нельзя обличить виновнаго. Но точно ли нельзя? Почему священникъ съ признаками претерпѣннаго не явился къ Вамъ, или есть ли не могъ, почему не призвалъ благочиннаго и другаго изъ своей братіи для освидѣтельствованія? Это было бы доказательствомъ происшествія, хотя бы и не признались виновные; и составилось бы, есть ли не юридическое, то хотя нравственное только убѣжденіе въ происшедшемъ, и это было бы полезно духовенству.

[1]) См. п. № 191.

193.

Вашему Преосвященству миръ.

Пишу, ut canis e Nilo — задавленъ разнородными дѣлами.

Бракъ Меринскаго и Вы разрѣшили бы. Посмотрите объясненіе на Вашей запискѣ.

Безволосаго священника всего лучше перевести къ теплой церкви. А есть ли сіе неудобно: можете благословить ему употреблять черную скуфью въ Богослуженіяхъ совершаемыхъ во время холода, кромѣ Литургіи, на которой или совсѣмъ не употреблять или по нуждѣ до малаго входа.

Въ семъ распоряженіи можно оправдаться нуждою; въ пожалованіи зеленой скуфьи нельзя оправдаться.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 5-го 1858 г.

Жалѣю, что здоровье Ваше поколебалось. Мнѣ приходило на мысль прежде, не много ли на себя берете, часто служа и часто проповѣдуя. Лучше умѣренно употреблять силы (что̀ ихъ не только сохраняетъ, но и возвышаетъ), нежели чрезмѣрными усѝліями истощать ихъ и потомъ тратить время на лѣченіе, не всегда вѣрное.

194.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Взаимно привѣтствую Васъ радостію воскресенія Христова. Ничто да не возмутитъ ея, и да будетъ радость Господня силою Вашею, укрѣпляющею на продолженіе подвиговъ служенія церкви Хрістовой.

По чему въ Тулѣ не такъ, какъ въ Москвѣ? Думаю въ Тулѣ многое удобнѣе расположить, нежели въ Москвѣ. Здѣсь многолюдство увеличиваетъ обязанности

праздничныхъ дней, и трудности, особенно для немощныхъ, какъ я. Въ день Пасхи и въ день Благовѣщенія праздновалъ я въ церкви: а кромѣ того всѣ дни провожу дома, и не много людей принимаю, оставаясь часто въ бездѣйствіи съ простуженною головою.

Почитательница Саввиной обители и бывшаго ея настоятеля, конечно, могла бы иначе изъявить свое благорасположеніе, нежели изданіемъ портрета. Но сдѣланное не можетъ быть не сдѣлано. Можетъ быть, неизлишне Вамъ не раздавать портрета отъ себя до нѣкотораго времени.

Вѣкъ, сдѣлавшись худъ, легче вѣритъ худому, нежели доброму, и особенно тамъ, гдѣ доброе должно быть примѣрнымъ. Вы слышали о искушеніи Преосвященнаго Харьковскаго [1]). Начало сего не значущая неосторожность: онъ взялъ изъ другой епархіи родственницу монахиню, и опредѣлилъ ее Казначеею въ монастырь. Какой-то графъ совратилъ послушницу монастыря; женился на ней; и имѣлъ безстыдство явиться съ нею въ монастырѣ. Его здѣсь оскорбили. И отсюда клевета. Я поздно узналъ о Казначеѣ родственницѣ Преосвященнаго: и потому поздно писалъ къ нему, что Архіерею осторожно должно вести себя въ отношеніи къ родственникамъ, которые служатъ въ его епархіи, а изъ другихъ епархій родственниковъ лучше совсѣмъ не брать. Теперь Игуменія и Казначея родственница, по дѣлу, отрѣшены, и послѣдняя удалена въ другой монастырь: не знаю, будетъ ли сіе достаточно для удостовѣренія, что Преосвященный дѣйствуетъ безпристрастно.

Вчера я получилъ отъ Преосвященнаго Митрополита Исидора [2]) письмо, изъ котораго видно, что онъ не зна-

---

[1]) См. п. № 191.

[2]) Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ, Экзархъ Грузіи, 1-го марта 1858 г. переведенъ на Кіевскую Митрополію на мѣсто Митрополита Филарета (Амфитеатрова), сконч. 21 декабря 1857 г.

етъ о своемъ новомъ назначеніи; и я о семъ указа не имѣю: но у меня есть отъ Комитета Министровъ печатная книга, въ которой онъ показанъ Кіевскимъ.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Филаретъ М. Московскій.

Марта 28-го 1858 г.

195.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Возвращаю бумаги. Поелику открылось, что дѣло о несогласіи и раздѣльной жизни священника Твердовскаго съ женою съ 1852 года остается безъ движенія; поелику священникъ въ прошеніи Св. Синоду самъ призналъ, что онъ тяготится быть предъ прихожанами примѣромъ разрыва супружеской жизни; и поелику сіе дѣйствительно можетъ казаться соблазномъ для прихожанъ: то Вы можете предписать, что бы возобновлено было распоряженіе о вызовѣ его и жены для увѣщанія къ примиренію. Можетъ быть, время приготовило облегченіе дѣлу и примиреніе. А есть ли жена продолжитъ ссылаться на его жестокое обращеніе: не надобно заставить ее доказывать сіе; и тогда рѣшеніе дѣла зависѣть будетъ отъ того, что̀ откроется.

О Св. Авдуловскомъ сказалъ я Гр. А. П. [1]), что слышалъ о его дѣлѣ отъ Васъ, — и объяснилъ ему причины Вашего дѣйствованія. Онъ подтвердилъ, что послалъ Вамъ прошеніе священника, не требуя ничего. Впрочемъ это неизлишне, что бы Вы послали ему списокъ отношенія и резолюціи, о которыхъ говорите.

Въ концѣ недѣли Пасхи получилъ я письмо отъ

---

1) Т. е. Графу Александру Петровичу Толстому — Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Экзарха Митрополита, изъ котораго видно было, что онъ еще не зналъ о своемъ назначеніи въ Кіевъ, тогда какъ у меня было уже двѣ печатныя книги отъ Св. Синода и отъ Комитета Министровъ, въ которыхъ онъ названъ Кіевскимъ. Теперь онъ знаетъ; и поѣдетъ въ Петербургъ.

Миръ Господень съ Вами. Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

М. Апрѣля 10-го 1858 г.

196.

Здравіе Вашему Преосвященству, и въ особенности очамъ Вашимъ.

Какой это Акаѳистъ утомляетъ Ваше зрѣніе? Дѣло о Акаѳистѣ Преподобному Саввѣ, кажется, кончено. Но Вы не отвѣчайте мнѣ на вопросъ ненужный, когда зрѣнію Вашему нуженъ покой.

Не ко времени же послалъ я Вамъ худо написанную резолюцію по Булатниковскому дѣлу. Не читайте ея сами; а или заставьте прочитать, или отдайте, не обращая вниманіе на мой разборъ дѣла.

Прилагаемый при семъ протоколъ отдайте Секретарю. Пусть посмотритъ замѣчанія, и разсудитъ, такъ ли ему быть, какъ былъ.

Подписавъ на морскихъ 300 р., я не думаю самъ усиливать подписку другихъ. Пусть всякій опредѣлитъ себѣ мѣру по своему разсужденію. Скажите сіе кому нужно.

Ф. М. Московскій.

Іюня 28-го 1858 г.

197.

Преосвященнѣйшій Владыко Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю за воспоминаніе дня Святителя Филиппа. Да испроситъ онъ намъ отъ Господа слово правды, и твердость въ немъ.

Простите, что поздно пишу. Не вижу, какъ уходитъ время и въ Лаврѣ, и тѣмъ паче въ Москвѣ. Пріѣхавъ въ Москву 11 дня, 12 служилъ я въ Знаменскомъ въ память Царскаго рода [1]), 13 въ Никитскомъ для погребенія Игуменіи [2]), 14 былъ въ Семинаріи на испытаніи, которое надлежало продолжаться и 15 дня, но я уже долженъ былъ отдыхать дома — съ просителями и дѣлами.

Предположеніе о путешествіи въ Москву не должно сбыться. По закону для сего нужно высшее разрѣшеніе. Незаконнаго дѣлать не должно, какъ бы ни казалось невиннымъ. И законныя дѣла подвергаются неблагопріятнымъ воззрѣніямъ. Отступленіе отъ законнаго порядка и малое даетъ случай къ преувеличеннымъ заключеніямъ.

Дѣла православія въ отношеніи къ расколу не въ удобномъ положеніи. Многолѣтнее свѣтское домогательство дать раскольникамъ священниковъ отъ гражданскаго начальства, послѣ сильной борьбы въ высшей области, по мудрой осторожности Благочестивѣйшаго Государя, отвергнуто. И это милость Божія: ибо симъ и правила

---

[1]) Архіерейскія служенія въ Знаменскомъ монастырѣ, въ 12-й день іюля, въ память Царскаго рода, начались съ недавняго времени, по поводу возстановленія примыкавшихъ къ Знаменскому монастырю древнихъ палатъ бояръ Романовыхъ, гдѣ родился царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. См. Воспоминанія о Леонидѣ, архіеп. Ярославскомъ, Саввы еп. Харьковскаго. Харьковъ, 1877 г., стр. 138 и сл.

[2]) Агніи Вадбольской (съ 1846 г. + 1858 г.).

церковныя и совѣсть Архіереевъ охранены. Но побѣжденные на правомъ крылѣ старались усилить лѣвое. Взоръ на лжеіерархію иностраннаго происхожденія нестрогъ. Посему разсуждайте, что̀ дѣлать въ отношеніи къ одному изъ такихъ у Васъ. Впрочемъ, дѣлаемый православію вредъ надобно открывать начальству, дабы оно могло исправлять неправильное воззрѣніе. Къ Владыкѣ Новгородскому и къ Графу Оберъ-Прокурору можете писать откровенно: и они не оставятъ сдѣлать справедливое и возможное.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Іюля 17-го 1858 г.

Сегодня мнѣ пересказали разговоръ на желѣзной дорогѣ людей Вашей епархіи, одобряющихъ Ваше управленіе.

198.

Преосвященнѣйшій Владыко Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Извольте слушать мое празднословіе на Ваши дѣловые вопросы.

Въ какихъ архивахъ есть старыя дѣла Вашей нынѣшней епархіи? Вы хотите взять часть въ Тулу: какъ же Вы ее у насъ найдете? По чему узнаете, какое дѣло Вамъ нужно для Вашей исторіи? Надобно будетъ, вѣроятно, перерыть возъ дѣлъ, что бы найти нѣсколько строкъ нужныхъ. Не лучше ли прислать, кого нибудь, порыться въ нашихъ архивахъ?

Бракъ оскопившагося, по надлежащемъ дѣлопроизводствѣ, надобно приговорить къ расторженію, и представить Св. Синоду. Назначеніе брака есть продолженіе рода. Есть ли законъ расторгаетъ бракъ человѣка, имѣющаго природную физическую къ сему неспособность, тѣмъ справедливѣе расторгнуть бракъ человѣка, своевольно причинившаго себѣ такую физическую неспособность, и лишившаго супругу права, ей принадежащаго.

При донесеніи о церковномъ старостѣ приложена мною записка, измѣняющая редакцію.

Радуюсь, что путешествія Ваши по епархіи полезны.

О разрушеніи помѣщикомъ дома Священника, думаю, надобно донести Св. Синоду, что бы зналъ, въ какомъ положеніи духовенство.

Владыкѣ Кіевскому о Секретарѣ Вашемъ я не говорилъ. И случая не было: и не считалъ я полезнымъ входить въ сіе чуждое для меня дѣло. Ему было бы непріятно, что Вы сдѣлали мнѣ извѣстнымъ то, что̀ прямѣе было бы открыть ему.

Имѣю основательное удовольствіе сказать Вамъ, что въ Петербургѣ дѣйствованіемъ Вашимъ довольны.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Октября 13-го 1858 г.

Думаемъ скоро видѣть Кіевскаго Владыку на обратномъ пути, хотя надобно желать, что бы имъ пользовались въ Петербургѣ не на короткое время.

199.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Трудный годъ прожили Вы въ Тулѣ: но польза есть,

и слѣдственно трудъ не пропалъ. Крѣпитесь о Господѣ, Желаю, что бы послѣдующіе годы принесли труда меньше, а пользы больше.

Подлинно искушеніе для Васъ множество родственниковъ Архіерейскихъ. Но не всѣмъ же угождать. И есть ли кому желается сдѣлать угодное: надобно примирять оное съ правдою и порядкомъ службы.

Крайне опечаленъ я свѣдѣніемъ о Вашемъ гостѣ. До сихъ поръ я не считалъ возможнымъ, что бы кто потребовалъ, при одномъ священникѣ поставить двухъ діаконовъ, и при томъ на основаніи: для меня. И это неожиданное ученіе, что бы архіерей боялся сказать слово обличенія буйному секретарю, по опасенію, что Секретарь отомститъ Архіерейскому письмоводителю. И есть ли это тамъ, гдѣ мы думали видѣть надежду и опору для церкви: то что будетъ съ нашими надеждами? Утвержденіе, на Тя надѣющихся, утверди Господи церковь и служащихъ ей!

Секретаря представить къ награжденію, когда онъ заслуживаетъ противное, было бы не по правдѣ, и можетъ быть вредно для представляющаго. Огражденный полученнымъ одобреніемъ Секретарь можетъ сдѣлаться дерзновеннѣе: и тогда рекомендовавшій его будетъ въ затрудненіи говорить противъ него, и вмѣстѣ противъ своей рекомендаціи. Лучше отложить представленіе о Секретарѣ до дальнѣйшаго усмотрѣнія.

Краснорѣчіемъ г. Благонравова воспользоваться не хочу, а возвращаю оное Вамъ. И мнѣ случалось встрѣчать отъ него излишнія требованія, облеченныя видомъ добрыхъ побужденій.

Что Викарій[1]) у меня скоро перемѣненъ, это не бѣда:

---

[1]) Викарій, епископъ Дмитровскій Евгеній (см. п. № 184) 13 октяб. 1858 г. назначенъ на Симбирскую епископскую каѳедру. Нынѣ пребываетъ на покоѣ въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ.

и, можетъ быть, лучше, что онъ провелъ годъ здѣсь, а не въ епархіи. И что Костромской Ректоръ [1]) послужитъ нѣкоторое время Викаріемъ, это также, можетъ быть, не худо. Архіереи, которые приходятъ на епархіи съ своею личною мудростію, не видѣвъ опыта, нерѣдко затрудняютъ себя и другихъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ архимандриты начали учиться не у Архіереевъ, а у духовно-учебнаго управленія. Нынѣшній Преосвященный Уфимскій [2]) послалъ въ тамошній женскій монастырь священника приводить всѣхъ сестеръ къ присягѣ, и требовать показаній противъ Игуменіи [3]), и монахини возразили, что имъ слѣдуетъ показанія давать не по присягѣ, а по монашескому обѣту. За тѣмъ Игуменія и казначея отрѣшены: и въ одно время Преосвященный послалъ въ Св. Синодъ донесеніе на Игуменію, а пятьдесятъ монахинь жалобу на него.

По чему Васъ удивляетъ выборъ Костромскаго Ректора? я мало его знаю; но онъ мнѣ показался съ доброй стороны, когда былъ въ Москвѣ на пути въ Петербургъ, и оттуда. Какъ всегда, я предположилъ двухъ кандидатовъ, Леонида [4]) и его; и колебался, поставить ли первымъ Леонида, по слабости его здоровья, ибо вспомогательныхъ архіереевъ въ Москвѣ нынѣ нѣтъ.

О семъ говорилъ я съ Графомъ А. П. [5]) въ Москвѣ. Св. Синодъ по сему, не дождавшись (какъ всегда прежде

---

[1]) Ректоръ Костромской Семинаріи, архимандритъ Порфирій (Соколовскій) — магистръ X курса (1836 г.) Московской Академіи. 21 ноября 1858 г. рукоположенъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ въ епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго.

[2]) Антоній (Радонежскій) — магистръ IX курса (1834 г.) Моск. Академіи. Изъ ректоровъ Ярославской семинаріи рукоположенъ 15 іюля 1858 г. въ епископа Оренбургскаго и Уфимскаго.

[3]) Игуменія Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря Филарета (1845—1860 г.).

[4]) См. п. № 27.

[5]) См. п. № 195.

дожидался), моего представленія, сдѣлалъ выборъ, который почиталъ согласнымъ съ моими мыслями.

Миръ Вамъ о Господѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 6-го 1858 г.

Твердовскій достоинъ постановленнаго рѣшенія. Но что бы не ослабилъ онаго Св. Синодъ, не худо, что бы снисхожденіе пришло отъ Васъ. Вотъ что можете сказать:

Признавая уважительнымъ разсужденіе Консисторіи, но находя, что тяжкія обвиненія на священника относятся къ предшествовавшимъ всемилостивѣйшимъ Манифестамъ, что въ послѣдніе годы поведеніе его одобряется, что показанія жены его о нарушеніи имъ святости брака не изслѣдованы, полагаю, не лишая его сана, въ настоящее время удержать его въ запрещеніи священнослуженія на причетническомъ мѣстѣ не менѣе трехъ лѣтъ, какъ для очищенія его совѣсти сею епитиміею, такъ и для достаточнаго удостовѣренія въ его исправленіи; между тѣмъ по показаніямъ жены его о нарушеніи имъ святости брака, произвесть изслѣдованіе, и вслѣдствіе того разсмотрѣніе, можетъ ли онъ быть оставленъ въ настоящемъ санѣ.

200.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю за доброе о мнѣ воспоминаніе. Не нужно поздравлять меня: а молитвъ прошу. Что еще живу по долготерпѣнію Божію, то вѣрно; а на пользу ли кому нибудь, не знаю.

Книжка, о которой пишете, горька, и вредитъ. Надобно бы написать, сколько тутъ правды, и сколько неправды: потому что слишкомъ вѣрятъ. Но у насъ мало дѣятельности, и мало общенія, и побужденія къ дѣятельности. Въ наставленіи рукоположенному Викарію, я почти жаловался на недостатокъ общеній между Епископами [1]). Не знаю, обратятъ ли вниманіе, или только прогнѣваются.

Что̀ касается до меня, едва имѣю довольно силъ и времени исполнять ежедневно нападающія дѣла: а что хотѣлось бы, и нужно сверхъ сего, мало успѣваю найти время, и собраться съ силами.

Нелѣпымъ слухомъ коснувшимся Васъ, не оскорбляйтесь. Въ нынѣшнія времена это нерѣдкость. Но онъ своею нелѣпостію самъ себя убиваетъ. Отъ нѣкоторыхъ изъ Вашего края слышалъ я рѣчи, что Васъ находятъ строгимъ, но что духовенство при васъ очевидно улучшается. Я сказалъ на сіе, что послѣ слабаго управленія, умѣренное кажется строгимъ.

Съ 21 Сентября, нынѣшній день былъ я на десятомъ освященіи храма; и, какъ надлежало, усталъ и простудился. — Уѣхать изъ Москвы не могу; и долженъ завтра остаться затвореннымъ.

Миръ Вамъ отъ Господа.

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 30-го 1858 г.

Послѣ всенощной.

---

[1]) Вотъ что именно было сказано Московскимъ Первосвятителемъ въ рѣчи къ новопосвященному епископу Дмитровскому Порфирію:

«У насъ не многіе изъ епископовъ необходимо поставлены въ совѣщательныя сношенія съ старѣйшими: не знаю, многіе ли расположены входить въ такія сношенія добровольно, по наставленію синодальнаго устава (Дух. Регл. о еписк. ст. 4). Но понятно само собою, что при недостаткѣ епископскихъ общеній, опытность однихъ не можетъ приносить плодовъ, которые могла бы принести посредствомъ подаваемыхъ совѣтовъ, и не-

На запискахъ я написалъ, что̀ думаю, на каждой по принадлежности.

Прилагаемую при семъ тетрадку я послалъ къ каждому Члену Синода, сказавъ, что это моя доля изслѣдованія, нужнаго для предполагаемаго перевода Св. Писанія. Помнится двое поблагодарили меня, не сказавъ, годится ли это къ чему нибудь, и не нужно ли что еще; а прочіе не отвѣчали. Хорошо на помощь и поощреніе къ дѣлу?

1859 годъ.

201.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Здравствуйте въ новое лѣто, и многолѣтствуйте.

Умедлилъ я писать къ Вамъ потому что со дня рождества Христова заключенъ въ келліи и затрудненъ до нынѣшняго дня. Нынѣ въ первый разъ вкусилъ внѣшняго воздуха.

Не хочу завладѣть письмомъ Г. П. и возвращаю его Вамъ. Кажется, въ немъ не много скорбнаго. Хорошо, что не нашли въ васъ болѣе тѣхъ винъ, которыя указаны. Касательно служенія говорилъ я Вамъ, что нужна простота, естествѐнность и внятное слово, безъ поспѣшности, но и безъ косности. Проповѣдываній безъ аналогія и я бы не посовѣтывалъ. Привыкли видѣть проповѣдующаго за аналогіемъ; и проповѣдующему можно опереться на него съ облегченіемъ. Говореніе безъ ана-

---

опытность другихъ можетъ иногда приносить незрѣлые плоды незрѣло обдуманнаго дѣйствованія»... (Слова и рѣчи Филарета, М. Моск., ч. III. М. 1861 г., стр. 388).

логія какъ будто хочетъ намекнуть, что говорится безъ приготовленія. Я имѣлъ предъ собою аналогій, когда и безъ написаннаго говорилъ. Однажды случилось мнѣ говорить безъ него; но потому что поздно на дорогѣ въ церковь думалъ, говорить ли, и что̀ говорить, и рѣшился говорить тогда, какъ уже поздно было сдѣлать остановку, для истребованія аналогія.

Писанное Магдалиною хорошо, что имѣетъ видъ письма. По письму оффиціальныя дѣла не дѣлаются. Надобно только чрезъ благонадежнаго благочиннаго или духовника общежитія негласно войти въ дознаніе нравственнаго состоянія общежитія, и, смотря по тому, что откроется преподать наставленіе и остереженіе, или увѣщаніе; а о людяхъ вредныхъ должно сказать Вамъ.

Магдалина съ плевелами жнетъ, что̀ съ плевелами посѣяно. Она сдѣлала въ Хотьковѣ соглашеніе съ Ѳомаидою безъ вѣдома Настоятельницы, и обратились обѣ къ Намѣстнику и ко мнѣ. Игуменія находитъ это вреднымъ примѣромъ для сестеръ. Однако я присовѣтывалъ отпустить Маргариту, потому что удержаніе ея не повело бы къ миру.

Статью общество и духовенство, по моему мнѣнію, нельзя много хвалить. Она унижается, ласкаясь къ свѣтскимъ, и своихъ защищаетъ не вѣрно. Говоритъ, что священниковъ худыми дѣлаютъ прихожане. На это скажутъ: слѣдственно вы признаетесь что священники худы, и что они не возвышаются до того, что бы улучшать прихожанъ, а унижаются до послѣдованія ихъ порокамъ.

Незавидна и статья о Парижскомъ проповѣдникѣ, которая усиленно его хвалитъ; хвалитъ вообще французскихъ проповѣдниковъ; приводитъ мнѣніе нашихъ переметчиковъ, что для обращенія Россіи къ Римской церкви довольно послать иностранныхъ и наконецъ въ немногихъ словахъ совѣтуетъ какъ соревнованіе. Враги

Православной церкви могутъ перепечатать сію статью противъ насъ, и что за славные нынѣ проповѣдники во Франціи? Неужели Патеръ Вентура, который на свѣтлой недѣлѣ проповѣдывалъ въ придворной церкви о воскресеніи наполеоновой фамиліи? Или Лакордеръ, который думаетъ служить религіи, льстя Франціи? Основательнѣйшій изъ Парижскихъ проповѣдниковъ умеръ.

Православіе требуетъ защиты: но надобно остерегаться, что бы защита не оказалась такою, о какой написана слѣдующая епиграмма:

Религія отъ всѣхъ страдаетъ:
Волтеръ бранитъ ее, Кутузовъ защищаетъ.

Простите мнѣ празднословіе.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 19-го 1859 г.

202.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Любовь христіанская, желающая ближнему спасенія, проситъ меня написать то, что теперь напишу.

Оружейникъ Василій Михайловъ Батовъ живущій въ Чулковой слободѣ близь Нарышкина кабака въ своемъ домѣ, раскольникъ безпоповщинской секты, для выдачи въ замужество своей дочери имѣетъ нужду въ деньгахъ. Ему надобно помочь слѣдующимъ образомъ.

Вы найдете благорасположеннаго и скромнаго человѣка, преимущественно купца, который скажетъ Батову: я узналъ, что Вы были прежде въ довольствѣ, а нынѣ находитесь въ нуждѣ; предлагаю Вамъ сто рублей (при семъ посылаемые) въ займы или безвозврата, какъ хотите.

При семъ не надобно упоминать ни Вашего ни моего имени: потому что иначе Батовъ ревностный поддерживатель раскола въ Тулѣ не приметъ пособія.

Есть ли пособіе Батовъ приметъ: то, чрезъ нѣсколько недѣль послѣ свадьбы, давшій деньги откроетъ ему, что они пришли отъ Васъ на помощь для свадьбы безвозвратно.

Но при семъ также отнюдь не должно открывать, что деньги изъ Москвы: ибо изъ сего произошли бы непріятныя послѣдствія, которыя неудобно и ненужно теперь открывать.

Сдѣлайте милость, не поскучайте исполнить сіе съ точностію: и Господь сіе малое благотвореніе да содѣлаетъ удою для спасительнаго уловленія блуждающаго во мрежу церковную.

Прося молитвъ Вашихъ съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовію пребываю

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 30-го 1859 г.

Наверху сего письма рукою преосвященнаго Алексія написано: «Отвѣт. 10 февр. 1859 г.»

203.

Сей часъ въ прощальное воскресенье вечеромъ, получилъ я писмо Вашего Преосвященства: и, прежде отвѣта, прошу прощенія за нѣкоторыя части сего отвѣта, которые не будутъ Вамъ пріятные.

Жалѣю, что Вы допустили инспектора [1]) говорить

[1]) Инспекторъ Тульской Семинаріи архимандритъ Андрей (Поспѣловъ) — магистръ XIV курса (1844 г.) Моск. Академіи. Въ 1859 г. опредѣленъ Ректоромъ той же Семинаріи. Въ 1868 г. апр. 7 дня рукоположенъ въ епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, и въ томъ же году 30-го мая скончался.

слово, которое Вы мнѣ прислали. Вы, думаю, слыхали въ Москвѣ, какъ я жаловался на проповѣдниковъ, которые неумѣючи берутся за политическіе предметы, и на то, что иногда получивъ такого рода проповѣдь, и не могши допустить ее къ произнесенію, я бывалъ принужденъ писать свою проповѣдь. Извольте разсмотрѣть замѣчанія, которыя написалъ я на слово инспектора на особомъ листѣ.

Вопросъ о крестьянахъ, темный, спорный, неразрѣшенный, не позволяющій еще предвидѣть, какое будетъ рѣшеніе, таковъ, что о немъ только по необходимой обязанности говорить можно, и то съ большою осторожностію. Сія обязанность никакъ не возложена на инспектора проповѣдника. Мы имѣемъ долгъ наставленіями поддерживать въ подданныхъ вѣрность и преданность къ Благочестивѣйшему Государю, для сего прилично сказать въ проповѣди, что онъ печется о возвышеніи, благосостояніи всѣхъ сословій, не исключая и низшихъ: но въ спорныя подробности входить не наше дѣло; и можетъ случиться, что мы не угадаемъ мысли Правительства еще не довольно раскрытой; и въ такомъ случаѣ напрасно сойдемъ съ церковной дороги, что бы на дорогѣ политической оступиться въ яму.

Благодарю за благосклонное исполненіе моей просьбы относительно оружейника.

О монахинѣ Магдалинѣ я получилъ писмо изъ Петербурга. Я вижу правду.

О перемѣнѣ на высокихъ каѳедрахъ я ничего не слышу.

Гласный одобрительный отзывъ въ какомъ нибудь дѣлѣ управленія бываетъ только въ особенныхъ случаяхъ. Гласный одобрительный отзывъ о управленіи вообще необыченъ. Онъ выражается знаками отличія: на это есть, кромѣ отношенія къ дѣламъ, времена. Да творимъ дѣло по возможному разумѣнію и по совѣсти, и

положимъ его къ стопамъ Господа; Онъ знаетъ, нужно ли подкрѣпить насъ одобреніемъ или испытать борьбою съ затрудненіями.

На отношеніе Г. Бѣлинскаго или не отвѣчать, или поручить члену Консисторіи отвѣчать то, что присутственныя мѣста, обремененныя оффиціальными бумагами, не имѣютъ удобствъ заниматься частными порученіями, которыхъ цѣли можетъ Г. Бѣлинскій достигнуть чрезъ вѣдомости.

Возвращаюсь къ проповѣди инспектора. По моему мнѣнію, печатать ее не должно; и есть ли попроситъ ея Предводитель, то сказать, что хотя она писана съ добрымъ намѣреніемъ изобразить благопопечительность Государя Императора о благѣ подданныхъ, но какъ частію касается предмета еще находящагося въ разсмотрѣніи, и неразрѣшеннаго, то разсуждено не предавать ее дальнѣйшей гласности.

Паки прошу прощенія и молитвъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Февраля 21-го 1859 г.

Слово и печатное отношеніе возвращаю.

204.

Будучи задавленъ ординарными и экстраординарными дѣлами, съ поспѣшностію просмотрѣлъ присланное Вашимъ Преосвященствомъ, и на Вашихъ запискахъ написалъ, что̀ успѣлъ.

Противъ заключенія отчета [1]) ничего сказать не имѣю.

---

1) Вѣроятно, разумѣется здѣсь Отчетъ о состояніи Тульской епархіи за 1858 г., — каковые отчеты представляются въ Св. Синодъ обыкновенно къ 1-му числу апрѣля каждаго года.

Письмо опекуновъ, подъ какимъ бы вліяніемъ ни было писано, пренебрежено быть не должно. Еще хорошо, что требуютъ не прямо удаленія священника, а прежде дознанія. Надобно сдѣлать сіе секретно и тщательно. И предметъ сего требуетъ и особенно время.

Господь да вспомоществуетъ Вамъ. Молитесь о моей немощи.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Марта 6-го 1859 г.

Въ Вашемъ словѣ намекъ на настоящія обстоятельства приличный и скромный.

205.

Простите, что буду писать Вашему Преосвященству на скоро. Задавленъ дѣлами своими, и отъинуду приходящими.

Съ оружейникомъ [1]) безъ сомнѣнія Вы обойдетесь благосклонно, и, есть ли найдете сердце его нѣсколько умягченнымъ, доведете рѣчь до того, что бы онъ подумалъ, не лучше ли присоединиться къ церкви, въ которой Духъ святый постави Епископы.

Дѣло Гостя теперь приближается къ порядку. Вы можете не отлагая произвесть племянника во діакона на причетнической вакансіи, а Консисторіи предписать разсмотрѣть вопросъ объ открытіи штатной діаконской вакансіи. Теперь новые штаты не очень уважаются въ Петербургѣ, и можно представить о возстановленіи діаконской вакансіи по старому штату. Есть ли согла-

[1]) См. п. № 202.

сятся: вы сохраните миръ съ ходатайствующимъ. И есть ли не согласятся: Вамъ бѣды не будетъ; а онъ не будетъ имѣть причины быть Вами недоволенъ.

О подрядчикѣ отвѣчать надобно; и, думаю, надобно сказать, что подрядчику исполнившему подрядъ, и получившему выгоду, награжденія просить неудобно.

О моленной надобно сказать, что по законамъ и секретнымъ повелѣніямъ обветшавшія моленныя подлежатъ уничтоженію; и въ семъ случаѣ раскольникамъ отдаются только домашнія ихъ иконы и то по разсмотрѣніи духовнаго Начальства, а иконостасныя отдаются въ духовное вѣдомство, чему Вы видѣли не мало примѣровъ въ Московской епархіи; но что бы перенести иконы изъ обветшавшей моленной въ другую, на то ни закона, ни примѣра въ виду не имѣется, и потому на желаніе Бѣлевскихъ раскольниковъ согласія изъявить Вы не можете.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Марта 18-го 1859 г.

206.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Да не пройдетъ по крайней мѣрѣ день отданія праздника, что бы имѣть еще время сказать Вамъ: во истину воскресе Христосъ; и что бы Вы имѣли время вспомнить для меня слово праздничное: простимъ вся воскресеніемъ.

Пишу къ Вамъ обыкновенно вскорѣ по полученіи Вашего писма. Такъ хотѣлъ поступить и въ праздникъ.

Но не бѣ воля. При немощи моей я такъ задавленъ дѣлами, что впротивность привычки и требованію здоровья нерѣдко за полночь остаюсь безъ сна.

Не очень понятно было для меня, что Вы разумѣли подъ именемъ поддержанія. Въ опредѣленномъ дѣлѣ, гдѣ правда сильна, и видно, что ей препятствуютъ, можно просить, что бы поддержали правду Вами защищаемую. А неопредѣленное требованіе поддержанія можетъ быть не понятно, или понято не въ желаемомъ смыслѣ. Есть ли не ошибаюсь, Вы что-то говорили о внѣшнихъ знакахъ Высочайшаго благоволенія и степеняхъ ихъ. Не удобно говорить о семъ, и не подобаетъ. Высочайшая власть можетъ имѣть свои правила, которыя нельзя искушать.

По дѣлу о составленіи тайнаго общества, по моему мнѣнію, надобно прежде всего подвергнуть испытанію и увѣщанію Босаго и не бывшихъ на исповѣди, и о странникѣ спросить и требовать объясненій отъ самаго доносителя, который говоритъ, на примѣръ, о безчиніи въ церкви, но не объясняетъ, въ чемъ оно состояло. Смотря потому, какъ дѣло объяснится, надобно будетъ разсудить, надобно ли требовать слѣдствія чрезъ гражданское Начальство и донести Св. Синоду.

Въ одинъ годъ отрѣшить двадцать благочинныхъ — много. Стоило бы труда разсмотрѣть, недовольно ли десять худшихъ отрѣшить, а десять оставить съ особеннымъ надъ ними наблюденіемъ, не окажутъ ли исправленія. Виновности не многимъ могутъ быть извѣстны: а рѣзкая мѣра можетъ броситься всѣмъ въ глаза, и дать виновнымъ случай говорить, что страждутъ отъ строгости. Не только надобно поступать справедливо, но и съ умѣренностію, и съ предусмотрѣніемъ, что бы и строгость и снисхожденіе вели къ улучшенію дѣлъ и людей.

Мнѣ казалось, что неизлишне сказать Вамъ сіе: а вы наградите или накажите меня, сказавъ полезное мнѣ,

что бы я сказалъ: накажетъ мя праведникъ и обличитъ мя, елей же грѣшнаго да не намаститъ главы моея.

Филаретъ М. М.

Мая 20-го 1859.

О дождѣ помолитесь и Вы для насъ. У меня въ саду зелено: но нѣкоторые сельскіе жалуются на засуху. На сихъ дняхъ были громы и дожди: но едва ли удовлетворительные для сельскихъ. Странно, что другой день солнце садится въ тучахъ, а день оказывается ясный и жаркій.

207.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Кажется, мнѣ нужно оправдаться или объясниться предъ Вами. На мое замѣчаніе, что много благочинныхъ перемѣнено въ одинъ годъ, Вы говорите, что духовенство Тульское не такъ благонравно, какъ Московское. Не поняли ль Вы меня такъ, что я нахожу дѣйствія Ваши слишкомъ строгими? Нѣтъ. Я думаю, что Вы поступали справедливо. Но я полагаю, что и при справедливости дѣйствованія, неизлишня предосторожность, что бы не слишкомъ много въ короткое время было отрѣшеній отъ должности. Потому что причины осужденія мало бываютъ извѣстны: а большое число осужденныхъ вдругъ бросается въ глаза.

Построеніе монастыря желательно: но сомнительно. Въ Св. Синодъ нельзя представить иначе, какъ съ указаніемъ способовъ и построенія и содержанія. Есть ли начнете строить церковь подъ именемъ домовой, и донесете Св. Синоду: кто поручится, что не вздумаютъ прислать Вамъ вопросы, на которые трудно будетъ отвѣчать? Есть ли не донесете: у Васъ могутъ оказаться

люди, которые донесутъ по своему, и причинятъ затрудненіе. И что если начнете строить, и вдругъ способы пресѣкутся? У меня теперь въ виду два близкія къ сему примѣра. Покойный благодѣтель Угрѣшскаго монастыря много тамъ построилъ, и не все достроилъ, сломалъ верхъ колокольни, что бы возвысить ее, предположилъ купить домъ для содержанія доходами его общежитій: и скончался. На покупку дома деньги назначены, но въ завѣщаніи не упомянуты, и теперь съ трудомъ обработывается дѣло, что бы ихъ не отняли наслѣдники. — Здѣшнюю Екатерининскую церковь предприняли сломать и построить обширнѣе: приготовили матеріалъ; хотѣли приступить къ сломкѣ: но староста, который есть главная опора дѣла, занемогъ такъ, что не можетъ сдѣлать формальнаго распоряженія о томъ, что обѣщалъ на церковь: и дѣло стало. Показываю Вамъ трудности: а какъ ихъ преодолѣть надлежитъ, не знаю.

А что Вамъ за охота отнимать землю отъ Архіерейскаго дома, и отдавать монастырю? — Это можетъ подвергнуть Васъ жалобамъ преемника. Да и не видно правъ отчуждать собственность Архіерейскаго дома. И время, кажется, не къ тому идетъ, что бы не дорожить хлѣбомъ съ своей десятины.

Есть ли хотите поступить отважно, однако же съ осторожностію: то можете приступить къ построенію церкви, получивъ столько денегъ, что бы можно было совершить оное. Въ семъ случаѣ, есть ли и не найдется способа вести далѣе, церковь построенная не составитъ большаго бремени и можетъ быть употреблена съ пользою. А есть ли Богъ продлитъ жизнь вашего благотворителя: можно будетъ идти далѣе, по полученіи такой суммы, что бы сдѣлать что нибудь цѣлое.

Завтра, есть ли успѣю, поговорю о семъ съ Г. А. М.

Филаретъ М. М.

Мая 28-го 1859 г.

Есть ли правда, что порочному священнику дали Вы право пріискивать къ дочери жениха съ обѣщаніемъ ему мѣста: то сомнѣваюсь, доброе ли это дѣло человѣколюбія. Довольно, что подобное дѣлается для сиротъ: и при семъ трудно сдѣлать дѣло для жениха безъ обиды достойнѣйшему не жениху. Для честнаго священника сдѣлать подобное есть избытокъ человѣколюбія, большое затрудненіе для справедливости. Чего ожидать жениху дочери порочнаго отца, не имѣющей и матери?

Въ грязномъ дѣлѣ С. Лунева Благочинный поступилъ безтолково.

О держаніи священникомъ зазорной женщины онъ долженъ былъ донести особо, не смѣшивая сего съ дѣломъ о брачномъ несогласіи.

Безобразную бумагу Лунева онъ не долженъ былъ принимать.

О третьемъ дѣлѣ, о побояхъ Лунева ученику, также надлежало донести особо съ письменнымъ объявленіемъ ученика, или предоставить ученику самому принести жалобу.

Благочинный пишетъ, что безъ разрѣшенія не смѣлъ войти въ сіе дѣло: а между тѣмъ Стефаниду уже допросилъ.

Вотъ что можно сдѣлать:

въ донесеніи Благочиннаго три дѣла.

1) О держаніи Луневымъ зазорной женщины вопреки запрещенію.

2) О брачномъ несогласіи.

3) О побояхъ Лунева ученику.

Законъ запрещаетъ смѣшивать разныя дѣла въ одно.

По сему учинить слѣдующее:

1) Первое дѣло изслѣдовать.

2) Луневу запретить священнослуженіе до усмотрѣнія по дѣлу.

3) По второму предмету, неприличную бумагу Лу-

нева, которую благочинному не слѣдовало принимать, оставить безъ дѣйствія.

4) Луневу чрезъ Благочиннаго сдѣлать увѣщаніе, что, бы онъ семейныя несогласія прекратилъ, употребивъ въ посредство и совѣтъ благорасположенныхъ изъ своихъ собратій; а есть ли находитъ нужнымъ, просилъ медицинскаго освидѣтельствованія своей дочери.

5) Ученику предоставить самому принести жалобу о причиненной ему обидѣ.

6) Дѣло о произведеніи ученика въ діакона остановить до усмотрѣнія, что откроется по дѣлу о брачномъ несогласіи.

7) Благочинному замѣтить несообразныя его дѣйствованія.

8) При разсмотрѣніи дѣла о держаніи Священникомъ зазорной женщины обратить вниманіе и на то, что онъ самъ себя оглашаетъ подозрѣваемымъ въ кровосмѣшеніи.

Мая 28-го 1859 г.

208.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Сегодня получилъ я письмо Ваше отъ 25; и не медлю отвѣчать.

По моему мнѣнію, это хорошо, что Первенствующій Членъ [1]) побуждаетъ Васъ писать ему о дѣлахъ епархіи. Можете сообщать особенныя свѣдѣнія, которыя могутъ быть нужны центральному управленію. Можете спрашивать о затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ, о которыхъ оффиціальная переписка менѣе удобна.

О праведной Аннѣ Кашинской [2]) заключеніе Ваше

---

[1]) Григорій, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

[2]) Благовѣрная Великая Княгиня Анна Кашинская, супруга В. Князя Михаила Тверскаго († 1338 г.), почиваетъ въ Воскресенскомъ Кашинскомъ

справедливо. Но вы много довѣрія оказали сочиненію, которое основано на разказахъ или незначущихъ или безъ доказательныхъ. Сочинитель просилъ дать ему рукопись изъ Синодальной библіотеки: но ему не дали, по содержащемуся въ рукописи замѣчанію, что сказки сказываютъ о княгинѣ Кашинскіе священники. Для прославленія святыхъ нужно ожидать указанія отъ провидѣнія Божія благодатными дѣйствіями.

Есть ли о старостѣ Расторгуевѣ мое мнѣніе было тоже, какъ и Ваше: то тѣ ли точно были въ соображеніи обстоятельства, которыя прописаны въ указѣ, и не было ли ихъ меньше или больше? Основанія мнѣнія были сіи: 1) не должно быть нарушено опредѣленіе Св. Синода; 2) нѣтъ новыхъ обстоятельствъ дѣла. Сіе по справедливости вело къ отказу. Но увѣдомленіе Губернатора, что гражданское дѣло не препятствуетъ утвержденію старосты, не есть ли новое обстоятельство? Есть ли такъ: то Св. Синодъ на тѣхъ же основаніяхъ могъ утвердить новое рѣшеніе.

Впрочемъ, есть ли рѣшеніе Св. Синода и не соотвѣтствуетъ истинному состоянію дѣла: мнѣ кажется, можно смотрѣть на сіе безъ большаго огорченія. Тотъ или другой староста одной изъ церквей епархіи, это не много значитъ для судьбы епархіи. Но медлить объявленіемъ указа не надобно, какъ по долгу прямодушнаго дѣйствованія, такъ и потому, что на необъявле-

---

соборѣ. Служба ей составлена Епифаніемъ Славинецкимъ, въ 1650 г. а житіе ея около того же времени написано священникомъ Василіемъ со словъ пономаря Никифора. См. рукопись Синод. библіотеки № 622 л., 125 и сл. Достойна вниманія изданная въ 1872 г. (СПБ.) священникомъ П. Колтыпинымъ брошюра подъ заглавіемъ: «Свѣдѣнія о жизни Благов. В. Княгини Анны Кашинской» и пр. При этой брошюрѣ приложена статья И. Дмитріева: «Благовѣрная Великая Княгиня Анна Кашинская.— По поводу статьи г. Костомарова: «Церковно-историческая картина XVII вѣка». Та и другая статья перепечатаны изъ журнала «Странникъ» за 1872 годъ.

ніе могли принести жалобу и обвинить Васъ въ дѣйствованіи небезпристрастномъ.

Надобно пріучать себя великодушно принимать неожиданное. Мало ли нынѣ неожиданнаго? и надобно ожидать еще больше.

Мирствуйте о Господѣ, и молитесь о мнѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Іюня 29-го 1859 г.

209.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Вы справедливо догадывались, что время сіе не было у меня досужное. И теперь нуждаюсь въ досугѣ и въ силахъ для дѣла.

Отвѣчаю на то, что успѣлъ прочитать:

Монаху Пимену прошеніе его въ Св. Синодъ надобно возвратить, ибо начальство не обязано быть въ семъ случаѣ посредникомъ; а онъ самъ можетъ просить Св. Синодъ, есть ли то находитъ справедливымъ и нужнымъ входить въ дѣло, котораго разсмотрѣніе принадлежитъ Настоятелю съ старшею братіею.

Но какъ бы ни находили страннымъ монаха Пимена: прошеніе его можетъ пріобрѣсти вниманіе Св. Синода. Напрасно вы хотѣли по домашнему дѣлать дѣла оффиціальныя, особенно въ краю, гдѣ придирки подчиненныхъ къ начальству не рѣдкость. Надлежало принять отъ Игумени прошеніе, поручить дознаніе и разсмотрѣніе Консисторіи: Вы стояли бы на амвонѣ, и смотрѣли бы, какъ люди ниже амвона спорятъ между собою, и ожидали бы спокойно, когда дѣло выяснится, и Вамъ будетъ можно сказать рѣшительное слово. Разрѣшить готовить матеріалъ, когда еще не рѣшено, будетъ ли

мѣсто для строенія, также значитъ подвергать себя и другихъ опасности запутаннаго положенія.

Не хорошо, что мужскій и женскій монастырь рядомъ безъ разрыва. Еще хуже, когда женскій монастырь врѣзывается въ садъ мужскаго монастыря, и становится ближе прежняго, тогда какъ надлежало бы искать средства отдалить ихъ одинъ отъ другаго. Мысль Преосвященнаго Димитрія лучше соотвѣтствуетъ существу дѣла, нежели Ваша.

По моему мнѣнію лучше Вамъ оставить неприкосновенную прежнюю границу монастыря, что бы не сдѣлалъ сего Св. Синодъ, по прошенію Пимена, который собралъ довольно благовидныхъ доводовъ.

Прошу не прогнѣваться, что не Вашими очами вижу дѣло.

Филаретъ М. Московскій.

Августа 30-го 1859 г.

210.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Говорятъ, что указъ о казенныхъ имуществахъ послѣдовалъ въ слѣдствіе сообщенія, въ которомъ смотрѣли на общее, не подумавъ о изключеніи.

Къ сожалѣнію въ сводѣ законовъ есть статья, которая земли отведенныя Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ почитаетъ казенными, состоящими въ пользованіи духовенства. По сему у насъ положено о сихъ земляхъ требуемыя свѣдѣнія представить: но не представлять о земляхъ причтовъ, и о имѣніяхъ дарственныхъ церквамъ и купленныхъ для церквей и монастырей.

Противъ налоговъ Преосвященнаго Нила Консисторія представляетъ возраженія, съ которыми, думаю, соглашусь и я, и можетъ быть, усилю ихъ: но еще не удалось разсмотрѣть ихъ.

Какъ же не записать подкидыша въ метрику? Его нельзя уничтожить по тому, что неизвѣстны его родители. Метрика должна говорить, что есть. Есть ли родители неизвѣстны: она и скажетъ, что неизвѣстны, а упомянетъ, кѣмъ представленъ къ крещенію, и кто воспріемники.

Пропущеніе младенцевъ въ метрикѣ могло случиться и у хорошаго Священника. Вина нѣсколько увеличивается числомъ пропущенныхъ. Надобно было обратить вниманіе на то, который изъ двухъ пропустилъ больше. Консисторія осудила тяжело, есть ли нѣтъ другой вины. Рѣшеніе соотвѣтственное дѣлу было бы денежный штрафъ, или посылка на нѣсколько дней въ монастырь. Противъ сего не были бы сильны ни хитрость, ни покровительство сильныхъ. Уставъ Консисторіи не знаетъ ни высшихъ ни низшихъ мѣстъ священническихъ сельскихъ. И въ числѣ наказаній нѣтъ переведенія съ мѣста высшаго на нѣсколько низшее мѣсто. Произвольная теорія высшихъ и низшихъ мѣстъ, и непотизмъ принесли свой плодъ — открыли дорогу хитрости къ затрудненію начальства. Священникъ безсовѣстно поступилъ дважды сказавшись больнымъ, и по засвидѣтельствованіи болѣзни здоровымъ; а несовѣстный врачъ препятствуетъ уличить его.

Средство выйти изъ сего дѣла можетъ быть слѣдующее:

Поелику Священникъ за вину приговоренъ былъ Консисторіею къ низведенію въ причетническую должность, и переведеніе его на другое мѣсто назначено было въ видѣ облегченнаго наказанія; потомъ самъ испросилъ увольненіе заштатъ, которое хотя не состав-

ляло наказанія, но по крайней мѣрѣ уничтожало возобновленіе прежнихъ проступковъ; но теперь священникъ вопреки недавнему объявленію себя больнымъ объявляетъ себя здоровымъ и притомъ оставляется на мѣстѣ: то, дабы не нарушить правосудія и не допустить вредной ненаказанности, учинить слѣдующее:

1) Священника послать на недѣлю въ монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, такъ какъ онъ и Консисторіею приговоренъ былъ къ запрещенію священнослуженія.

2) За тѣмъ оставить его на настоящемъ мѣстѣ, и отдать подъ особый надзоръ Благочиннаго на полгода, для удостовѣренія, что онъ не будетъ допускать прежнихъ неисправностей.

Впрочемъ мой судъ предаю Вашему суду.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 14-го 1859 г.

211.

Прочитавъ письмо Вашего Преосвященства, тотчасъ отвѣчаю.

Слава Богу, что Государь Императоръ оказалъ Вамъ столько вниманія. Это и пріятно, и полезно для службы.

Св. Синоду надобно донести о времени прибытія, о встрѣчѣ въ Соборѣ, о времени отбытія, и о совершенномъ молебствіи за продолженіе благополучнаго путешествія Его Величества.

Не очень оффиціально будетъ, что бы вы объявили Высочайшее повелѣніе: на это право имѣютъ только члены Св. Синода. Но когда уже имѣется повелѣніе: не зачѣмъ останавливаться. Донесите Св. Синоду, и увѣдомте Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что Государь

Императоръ въ присутствіи своемъ въ Тулѣ лично разрѣшилъ Вамъ предпринять кратковременное путешествіе въ Воронежъ для поклоненія мощамъ Святителя Митрофана, и что Вы отправляетесь. А по возвращеніи донесите о возвращеніи.

На предшествовавшее письмо Ваше вторая половина отвѣта послана Вамъ вчера.

Молитесь о мнѣ.

Филаретъ М. Московскій.

М. Сентября 16-го 1859 г.

212.

Вашему Преосвященству миръ многъ отъ Господа.

Владыка Кіевскій [1]) посѣтилъ Лавру и меня. Третьяго дня обѣдалъ, вчера служилъ и обѣдалъ, и къ вечеру отправился. Мы побесѣдовали братски объ общихъ заботахъ. Св. Синодъ теперь довольно полонъ. Да даруетъ Богъ единомыслiе.

На отношеніи г. Бѣлинскаго [2]) можетъ быть дана слѣдующая резолюція: Какъ въ семъ отношеніи объявляется опредѣленіе Св. Синода лицемъ не имѣющимъ на то законнаго права: то по сему никакого дѣйствія учинить не можно.

Съ симъ можно сдать въ Консисторію: а она приложитъ къ дѣлу.

Мнѣ не очень здоровится. Нынѣ надлежало отправиться въ Москву: но отложилъ до завтра.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Въ Лаврѣ
Октября 7-го 1859 г.

---

[1]) Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ.

[2]) См. п. № 203.

213.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю за воспоминаніе о мнѣ предъ Святителемъ Митрофаномъ.

Но вы пишете ко мнѣ изъ Воронежа о Тулѣ и Епифани: а я желалъ бы слышать о Воронежѣ, особенно о вѣяніи духа Святителя Митрофана, и о томъ, каковъ духъ и чинъ и устроеніе окрестъ его. Что и у Святителя Тихона, есть ли Вы тамъ были? И думаетъ ли Преосвященный Іосифъ [1]) войти въ дѣло о Святителѣ Тихонѣ?

Но есть ли такъ надобно, скажемъ о Епифани.

Съ людьми, которые уже извѣстны, какъ не мирные и хитрые, надобно наблюдать особенно законную осторожность. Есть ли бы Вы приняли прошеніе объ освященіи храма, и отложили рѣшеніе: то легко было бы обличить ложную ссылку на словесное разрѣшеніе. Но когда дѣло было на словахъ: у своевольнаго есть увертки «вы можетъ быть забыли, что разрѣшили, я такъ васъ понялъ». Есть ли дѣло идетъ о полномъ освященіи храма, что обыкновенно разрѣшается формально: то можно обличить ссылку на словесное разрѣшеніе, какъ не основательную. А есть ли дѣло идетъ о маломъ освященіи: то ссылка на словесное разрѣшеніе не покажется не пріятною незнающему людей и обстоятельствъ. Въ первомъ случаѣ протоіерей заслуживаетъ выговоръ формально: во второмъ не худо было бы кончить дѣло на словахъ. Но когда уже дѣло начато: Консисторія можетъ призвать протоіерея, для увѣщанія признать его

[1]) Іосифъ съ 27-го авг. 1853 г. епископъ Воронежскій, 14 ноября 1864 г. уволенъ на покой (См. п. № 137)... При немъ 12-го августа 1861 года открыты мощи Святителя Тихона, епископа Воронежскаго, Задонскаго чудотворца.

намѣренную или ненамѣренную ошибку и приговорить сдѣлать ему замѣчаніе, или положить поклоны, смотря по тому, что откроется. А вы можете кончить дѣло увѣщаніемъ.

Старосту въ семъ дѣлѣ обвинить нельзя. Церковное дѣло на отвѣтственности Протоіерея. Есть ли онъ объявилъ старостѣ словесное ваше разрѣшеніе: староста не имѣлъ причины противорѣчить ему.

Есть ли же они оба были у Васъ вмѣстѣ, и оба скажутъ, что слышали словесное разрѣшеніе: дѣло не будетъ лучше для суда; признаковъ вѣроятности, что такъ васъ поняли, будетъ больше.

И надобно ли домогаться удаленія старосты? Резонъ не вѣренъ? Въ семъ случаю надобно имѣть средства обличить.

Слышалъ я, что Вы побѣдили Пимена [1]): хорошо, что такъ разрѣшилось дѣло. Но мнѣ и теперь кажется, что женскаго монастыря близкаго къ мужскому, лучше бы не приближать еще вновь.

Миръ Господень съ Вами. Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 14-го 1859 г.

214.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Не о чемъ радоваться при взорѣ на мою ветхую жизнь. А за желаніе мнѣ укрѣпленія отъ Господа благодарю. Пожелайте и попросите мнѣ наипаче покаянія и вни-

---

(1 См. п. № 209.

мательнаго приготовленія къ будущему, нерадостному здѣсь и страшному тамъ.

Вы, кажется, нападаете на себя говоря о себѣ. Но какъ бы то ни было: сорадуюсь тому, что Вы испытали благотвореніе Святителя Митрофана. Да подкрѣпитъ онъ Васъ и ободритъ подвигомъ добрымъ подвизатися.

Поученіе напечатать ли не знаю, можетъ быть, по моему старому взгляду и мнительности. Вторая часть полезна: первая часть, на кого указываетъ, не совсѣмъ ясно; и тѣ, которые примѣтятъ, что имъ наносится ударъ, сомнительно, вразумятся ли, или только прогнѣваются. Вы утверждаетесь на началѣ вѣры: но они недовольно ему подчиняются. Имъ нужно осязательнѣе показывать, что отъ зла не происходитъ добро, и отъ злорѣчія и клеветы добродѣтель.

Писавшій къ Вамъ писмо, видно, довольно изучилъ книгу Бѣлюстина [1]), и умудрился изъ нея. Требуютъ отъ другихъ гуманности: а сами очень негуманно злословятъ и клевещутъ.

Думаю, что достойнаго протоіерея, Благочиннаго, даже просто Священника Архіерей съ удовольствіемъ посадитъ, когда принимаетъ его неоффиціально, или и по дѣлу, когда дѣло требуетъ времени для объясненія. Но когда приходятъ люди одинъ за другимъ, съ прошеніемъ, съ донесеніемъ, съ вопросомъ: когда тутъ каждаго сажать, и входить въ сношеніе вѣжливостями? И когда придетъ къ Вамъ Священникъ съ нѣсколькими крестьянами, по дѣлу церковному: извольте усадить ихъ всѣхъ. И когда скажутъ Вамъ, что пришелъ Священникъ, и Вы, не догадавшись, посадите осужденнаго и запрещеннаго, и уничтожите достоинство почести, оказываемой Вами другимъ; и вмѣсто признательности къ Вашему

[1]) Бѣлюстинъ Іоаннъ, священникъ Николаевскаго Калязинскаго собора, Тверской епархіи. Книга его, о которой здѣсь рѣчь: «О бѣломъ и черномъ духовенствѣ», напечатана за границей.

снисхожденію, будетъ расказывать о семъ со смѣхомъ. Сажаютъ ли въ присутственномъ мѣстѣ каждаго просителя? Начальникъ въ часы должностнаго пріема то же, что присутственное мѣсто. — Неучившіеся нынѣшней гуманности архіереи сажаютъ подлѣ себя и простаго монаха и крестьянина: но не всякаго.

Иной нашелъ бы болѣе гуманности, или, говоря по нашему, скромности и смиренія, есть ли бы не было сказано: я архипастырь, а Вы пастырь. Апостолъ Павелъ сказалъ, что Богъ далъ есть пастыри; сказалъ: пасите стадо Божіе: себя же не только архипастыремъ, но и пастыремъ нигдѣ не назвалъ; потому что пастыремъ назвалъ себя Христосъ Спаситель.

Благочиннаго, который ради скуки проситъ въ квартиру винца, конечно надобно удалить отъ сей должности.

О Варлаамѣ [1]), кажется, писалъ уже я Вамъ, что отпустимъ его съ миромъ, какъ скоро придетъ назначаемый на его мѣсто, который теперь еще развязывается съ своимъ прежнимъ положеніемъ.

Миръ Вамъ о Господѣ.

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 9-го 1859 г.

Благоволите споспѣшествовать ходу предпринимаемыхъ у насъ изданій «Православное Обозрѣніе» и «Душеполезное Чтеніе». Послѣднее обѣщаетъ быть народнымъ. Приготовленную въ него статью о чтеніи Священнаго писанія священникъ прочиталъ въ церкви, какъ проповѣдь: чрезъ нѣсколько дней, когда онъ пришелъ въ одинъ приходскій домъ для совершенія требы, ему объявили что уже купили псалтирь.

---

[1]) Варлаамъ іеромонахъ-экономъ Московской семинаріи. Преемникомъ ему избранъ былъ вдовый сельскій священникъ.

215.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Радуйтеся о Господѣ, и миръ принесенный имъ на землю да обитаетъ съ Вами.

Благодарю за воспоминаніе о мнѣ, и еще болѣе за молитву. О здравіи мнѣ поздно думать: довольно, есть ли Господь даруетъ не тяжко нести немощь и житіе въ мирѣ и покаяніи скончати.

О священникѣ переведенномъ въ уѣздный городъ, и о прочемъ писалъ я ко Владыкѣ Новгородскому и Графу. Надѣюсь, что Вы напрасно такъ рѣшительно говорите о переселеніи.

О донесеніи одно могу замѣтить: едва ли нужно было просить наставленія. Св. Синоду неудобно дать наставленіе для дѣла, о которомъ еще нѣтъ прошенія, и неизвѣстно, какой оно будетъ имѣть видъ.

Богъ благословитъ Боровитиновыхъ. Видно, добрыя души. Съ предполагаемыми средствами удобно устроить монастырь [1]). Да поможетъ Вамъ Богъ найти для состава его людей, и особенно человѣка, начальника и наставника.

Прошу паки молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Декабря 28-го 1859 г.

---

[1]) Сп. п. № 20.

1860 годъ.

216.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Въ медленности простите меня и мою болѣзнь, отъ которой я несвободенъ съ 5 января до нынѣ, хотя и былъ съ трудомъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ собраніяхъ. Болѣзнь глазъ доходила до того, что переставалъ читать и писать, кромѣ подписанія имени.

Какія могли бы быть въ Синодальной Конторѣ дѣла, по которымъ бы я былъ недоволенъ Вами, не могу понять, и Вамъ не совѣтую заботиться о разрѣшеніи сего неразрѣшимаго вопроса.

Вступительная лекція требуетъ того, что бы о ея содержаніи довести до свѣденія Начальства. Но могутъ сказать, что слышатель не вѣрно записалъ и показать лекцію въ иномъ видѣ. Хорошо было бы Вамъ, какъ Вы не были въ собраніи, выпросить у Директора списокъ для прочтенія, и его употребить.

У меня не давно было подобное дѣло. Дошла ли до васъ кощунственная книга: народныя Русскія легенды [1]). Я думалъ было написать о ней въ Св. Синодъ: но подумалъ, что это болѣе гласно, а менѣе поспѣшно. Синодъ составитъ опредѣленіе, и передастъ Оберъ-Прокурору. Потому я написалъ къ Оберъ-Прокурору; а первоприсутствующаго члена Св. Синода о семъ увѣдомилъ.

Жалѣю, что не могъ видѣть доставителя письма отъ 21 Генваря. Желаю ему благословенія Божія.

---

[1]) Народныя русскія легенды, А. Аѳанасьева, М. 1859 г. Книга эта въ первомъ изданіи быстро распродана, а второе изданіе не было дозволено.

Хрущевскаго управителя, видно, что нельзя похвалить: но также и духовенство. Священникъ безъ ризъ хочетъ употреблять св. дары: гдѣ это разрѣшено? Онъ приступаетъ къ сему святому дѣлу; входитъ въ олтарь управитель, говоритъ позорныя слова: священникъ, вмѣсто того, что бы при первомъ словѣ попросить его, что бы онъ умолкъ изъ благоговѣнія къ святынѣ, остановился, слушаетъ и даетъ слабый отвѣтъ, но тотъ по томъ въ оправданіе свое указываетъ на злобу священника, и на вошедшій въ обычай безпорядокъ, что міряне свободно входятъ въ олтарь, и что священникъ въ олтарѣ смѣется съ міряниномъ. Не благоговѣйное духовенство конечно не можетъ внушить благоговѣнія управляющему. Показанія причетниковъ, примѣтно, сочинены: и потому не ясно, какіе точно были поступки управителя: и трудно обличить его судебно. Есть ли благонамѣренъ помѣщикъ, можно (я забылъ, что въ дѣлѣ есть его имя) можно попросить его, что бы внушилъ управляющему не дѣлать соблазна въ церкви. Сильное наставленіе нужно дать духовенству.

Позвольте сказать еще, что свидѣтелей спрашиваютъ въ слѣдствіи по указанію доносителя и отвѣтчика. Въ дознаніи можно спрашивать всякаго, предполагаемаго знающимъ: но это не слѣдствіе.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Марта 16-го 1860 г.

217.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Уже прошли свѣтлые дни: но свѣтъ Христовъ незаходимъ. И теперь можно привѣтствовать, и искренно привѣтствую Васъ радостію Господа Воскресшаго. Свѣтъ Его да освѣщаетъ Ваши пути къ миру и благу.

Поздравляю съ знаменіемъ милости Государя. А что теперь въ награжденіи соблюдена постепенность, которую прежде для архіереевъ обходили, это опредѣлилъ Государь Императоръ еще въ прошедшемъ году, и тогда въ послѣдній разъ допустилъ прежній обычай.

Чебоксарскому [1]) назначена 3-я степень Владиміра, чему отчасти могло быть причиною то, что Графъ не лично докладывалъ, по болѣзни.

О Пименѣ почти не нужно было донесеніе Св. Синоду, такъ такъ его пустое прошеніе не представляло озабочивающихъ послѣдствій. Есть ли же рѣшились вы донести: то довольно было сказать, что о закрытіи монастыря никто не думаетъ. Правильно ли поступлено въ Бѣлевскомъ почтамтѣ, сомнѣваюсь. О посылкѣ въ Суздальскій монастырь говорить не было нужно: дѣло ничтожно и не ведетъ къ такому заключенію. Надобно благовременно доставлять начальству свѣденія о дѣлахъ, что бы не случилось рѣшенія по невѣденію несоотвѣтственнаго дѣлу, но ненадобно забѣгать впередъ и опредѣлять наказанія, о которыхъ насъ не спрашиваютъ, что бы не подумали, что намъ хочется строгаго наказанія. Такъ думается мнѣ, а Вы думайте, какъ лучше.

---

[1]) Чебоксарскій епископъ, Викарій Казанской епархіи, Никодимъ Казанцевъ.

Болѣе изнемогаю и болѣе прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 14-го 1860 г.

218.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

О Вашей наградѣ я писалъ къ Вамъ.

Граматы не всегда умѣютъ примѣнить опредѣлительно къ лицу и обстоятельствамъ.

По дѣлу о сторожѣ я написалъ отвѣты на листѣ противъ вопросовъ.

По дѣлу о перечисленіи Коломенскихъ крестьянъ въ Свиридовскій приходъ, я не на вашей сторонѣ, хотя и не на сторонѣ и сильныхъ выраженій управляющаго Палатою. Думаю, вы встрѣчали дѣла сего рода въ Москвѣ. У насъ начальство не начинаетъ дѣлъ сего рода, кромѣ рѣдкихъ случаевъ и то только вопросомъ, не пожелаютъ ли. Безъ согласія самихъ прихожанъ также не переводятъ изъ прихода въ приходъ, развѣ дворъ или два, когда одна деревня раздѣляется на два прихода. Есть ли бы случилось, что дѣло пошло бы далѣе васъ: то замѣтили бы слѣдующее:

Дѣло начато по запискѣ, неизвѣстно на чемъ основанной, и ни кѣмъ не подписанной, незаконно.

Прошеніе, въ которомъ крестьяне пишутъ, что въ сообщеніи съ городскою церковію препятствій нѣтъ, оставлено безъ дознанія, незаконно.

Перечисленіе Коломенскихъ крестьянъ къ Свиридову, безъ ихъ согласія, неодобрительно, и можетъ имѣть вредныя послѣдствія.

Въ оффиціальной перепискѣ, указаніе на то, чего нѣтъ въ дѣлѣ, и на словесныя сношенія не оффиціально, и ведетъ къ запутанностямъ, какъ и случилось, что управляющій палатою приписываемыхъ ему Вами словъ не признаетъ.

По моему мнѣнію, надобно предостеречься, что бы не довести дѣла до такого разсмотрѣнія.

Для чего было Вамъ и входить по такому дѣлу въ упорное состязаніе, особенно, когда знаете, что около Васъ есть безпокойные люди? Лучше бы при личномъ сношеніи узнать ясно, будетъ ли онъ содѣйствовать Вашему рѣшенію, и судя по тому расположиться.

Теперь дѣло зашло въ такой лѣсъ, что трудно найти хорошую дорогу для выхода.

Едва ли не лучшій путь слѣдующій:

Отношеніе Управляющаго Палатою удержать у Васъ, и не отдать въ Консисторію.

По дѣлу предписать: Поелику крестьяне Коломенскіе двумя прошеніями изъявили привязанность къ городской церкви, при которой погребены ихъ предки, и поелику отъ начала дѣла о перечисленіи ихъ къ Свиридовской церкви прошло довольно времени, для дознанія, убѣдились ли они въ преимуществѣ принадлежать къ ближайшей церкви, или и теперь желаютъ принадлежать къ городской по прежнему: то чрезъ Благочиннаго взять отъ нихъ по сему свѣденіе при депутатѣ съ свѣтской стороны, и есть ли подтвердятъ желаніе остаться въ приходѣ городской церкви, то по снисхожденію оставить ихъ въ ея приходѣ.

Прошу молитвъ Вашихъ о мнѣ больномъ и праздновать завтра [1]) не надѣюсь.

Ф. М. Московскій.

Апрѣля 16-го 1860 г.

---

[1]) 17-го апрѣля — день рожденія Государя Императора Александра Николаевича.

219.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Правда, что мнящаяся кротость многихъ нашихъ предшественниковъ оказалась разслабляющею поблажкою, разстроила людей, и для насъ умножила трудности управленія. Что же дѣлать? Исправлять поврежденное, по возможности, съ терпѣніемъ и осторожностію, но не ослаблять себя скорбію и унынiемъ.

Худая жена у діакона не такая большая бѣда, какъ есть ли бы худъ былъ діаконъ. Надобно произвесть о ней изслѣдованіе, а дѣтей у нея отобрать, какъ по тому, что отцу принадлежитъ преимущественная власть надъ дѣтьми, такъ и потому, что безпорядочность матери уже обличается благочиннымъ. Есть ли она вздумаетъ не отдавать дѣтей: надобно будетъ употребить полицейскія мѣры. Потомъ можно будетъ поучить ее въ монастырѣ, есть ли не откроется дѣлъ, требующихъ расторженія брака.

Что̀ въ Каширское общежитіе другая не порядочная монахиня пришла изъ Московской епархіи, это стыдно сей епархіи. Ѳомаидѣ надлежало быть осторожнѣе послѣ перваго нещастнаго опыта. Въ отношеніи же къ Вамъ, когда худая гостья ушла, дѣло кончено.

Пульхерія просится въ Коломенскій монастырь: но я не велѣлъ принимать.

Магдалина была въ прельщеніи отъ мнимыхъ видѣній послушницы, которая наконецъ обличилась, въ томъ что ограбила Магдалину, призналась, что вымышляла видѣнія, и обѣ покаялись. Магдалина порядочно живетъ въ Хотьковѣ, а послушницу я запретилъ принимать. И у Апостоловъ бывали бѣды въ лжебратіи.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Ф. М. Московскій.

Мая 6-го 1860 г.

220.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Полковникъ Александръ Александровичъ Философовъ желаетъ, что бы я познакомилъ его съ Вами.

Онъ имѣетъ порученіе сообразить способы и мѣстныя средства къ устроенію сельскихъ училищъ; и для сего намѣренъ видѣть сельскія училища устроенныя и управляемыя священниками, въ которыхъ былъ бы видѣнъ опытъ, достойный наблюденія, и могущій вести къ полезнымъ заключеніямъ.

Надѣюсь, что Вы окажете ему все, съ Вашей стороны возможное споспѣшествованіе.

Миръ Вамъ и дѣламъ Вашимъ. Помолитесь, что бы я успѣшно вырвался изъ Москвы въ Лавру.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Мая 24-го 1860 г.

221.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Что посѣтитель Вашъ не пошелъ смотрѣть начавшуюся постройку церкви, въ семъ, можетъ быть, заключается мысль, что строеніе сіе предпринято не оффиціально; ибо Вы не просили на сіе разрѣшенія Св. Синода.

Что бы помогать Преосвященному Калужскому [1]) въ рукоположеніяхъ, сіе потрудитесь исполнять братски,

[1]) Григорію († 1881 г.).

не ожидая предписанія Св. Синода. Такъ бываетъ обыкновенно. Есть ли же будетъ Вамъ обременительно: то по времени можете написать къ Преосвященному Калужскому, что бы онъ раздѣлилъ сей трудъ между Вами и другимъ сосѣдомъ.

Дѣло дьячка, который безъ свидѣтелей и безъ права распечаталъ пакетъ съ деньгами, и подозрѣвается въ похищеніи большей части ихъ, надлежитъ подвергнуть законному изслѣдованію и суду. Дѣло требуетъ искуснаго слѣдователя; и надлежало распорядиться скорѣе. Нуженъ былъ немедленный внезапный обыскъ дьячкова дома.

Прошеніе Семеновскаго не безъ искуства. Неужели подлинно Вы въ резолюціи назвали мѣсто не праздным, и потомъ опредѣлили на оное священника, какъ на праздное? Вѣроятно, въ промежуткѣ сихъ двухъ моментовъ, мѣсто сдѣлалось праздным, чрезъ рѣшительное отрѣшеніе священника. Безъ объясненія сего, жалоба благовидна.

Когда священникъ былъ запрещенъ, и можно было ожидать отрѣшенія его, преждевременная прозба, и при томъ съ желаніемъ прихожанъ, не требовала замѣчанія въ искательствѣ.

Есть ли студенту и учителю предпочтенъ бывшій въ запрещеніи священнослуженія, и на это жалоба благовидна.

Есть ли потомъ предпочтенъ ученикъ, и младшій по окончанію ученія, опять благовидна жалоба.

Есть ли подлинно сказано: близко къ городу, опредѣлю сироту: напрасно сказано: и правила, и служба требуютъ достойныхъ, а не сиротъ. О сиротахъ вмѣшиваемъ въ дѣла заботу по нуждѣ, и какъ бы украдкою отъ правилъ.

Внесеніе въ резолюціи словесной жалобы, неизслѣдованной, и отвѣтчикомъ благовидно опровергаемой, не

можетъ быть признано правильнымъ. Правило говоритъ, что Епископъ не можетъ однимъ своимъ словомъ обвинить человѣка, не обличеннаго: и справедливо; иначе всякаго честнаго человѣка можно было бы сдѣлать виноватымъ. По жалобѣ вдовы надлежало произвесть слѣдствіе: тогда только можно было бы неоспоримо утверждать, виновенъ ли онъ, или подозрителенъ, или правъ. Сельскіе учители изъ Семи́наристовъ, по закону, не внѣ духовнаго вѣдомства. Свидѣтельства Управляющаго палатою, и окружнаго, имѣютъ силу въ пользу студента учителя.

Свидѣтельства Благочиннаго и священниковъ не оффиціальны, и не основаны на законномъ правѣ. Они могли бы дать свидѣтельства законно только тогда, когда бы ихъ спросили. Но совокупность сихъ свидѣтельствъ, вѣроятно, будетъ не безъ значенія въ глазахъ Св. Синода.

Не видя въ какой степени проситель исказилъ обстоятельства дѣла и резолюціи, не могу сказать, какое можетъ изъ сего вытти заключеніе.

Дѣйствовать надобно и добросовѣстно, какъ дѣйствуете, но и законно, и съ особенною осторожностію тамъ, гдѣ есть наклонность къ ябедѣ.

Есть ли учитель не трезвъ: надобно было привести сіе въ законную ясность, и тогда предпочесть ему младшихъ.

Теперь и изслѣдованіе о учителѣ произвесть неудобно; потому что время пропущено, и могутъ сказать, что оно не во время начато въ отмщеніе за жалобу.

Вѣрны ли ваши свѣденія о Семеновскомъ? Не оклеветала ли его вдова? Отъ чего такъ много свидѣтельствъ въ его пользу! Вѣроятно ли, что бы священники рѣшились пристрастно одобрять Семеновскаго, слышавъ неблагопріятный о немъ отзывъ Архіерея? На сей разъ можно пожелать, что бы мнѣніе Ваше нашли неточ-

нымъ, и что бы Семеновскій оказался порядочнымъ человѣкомъ. Тогда Вы могли бы поспѣшить дать ему мѣсто, и потомъ донести, почему онъ неудовлетворенъ прежде, и что теперь удовлетворенъ.

По дѣлу о благовѣрной Княгинѣ Аннѣ отвѣчать буду въ слѣдъ за симъ.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Въ Лаврѣ.
Іюня 12-го 1860 г.

222.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Виноватъ я, что давно не писалъ и не отвѣчалъ Вамъ. Но на письмо, теперь полученное, не должно отлагать отвѣта.

Думаю, что вы, не взвѣсивъ, произнесли слово: уныніе. Надѣюсь, что не таково ваше истинное состояніе. Вы получили непріятную вѣсть; вы затруднены, озабочены: но не унываете. Каковы бы ни были обстоятельства: унывать не надобно; отъ унынія дѣламъ не лучше, а намъ самимъ хуже.

Отъ чего унывать? Вамъ досталось устроять новую епархію [1])? По сужденію Апостола Павла тѣмъ лучше, что не на чужомъ основаніи созидать будете.

---

1) Таврическую. Епархія эта учреждена 16 ноября 1859 г. На эту новооткрытую каѳедру 7 января 1860 г. переведенъ былъ епископъ Вятскій Епифаній, но 25-го мая, по болѣзни, уволенъ и 31-го числа того же мѣсяца въ С.-Петербургѣ скончался. На мѣсто умершаго и переведенъ 29 августа преосвященный Тульскій Алексій.

Преосвященный младшій Васъ [1]) переведенъ въ Варшаву: это въ порядкѣ; Варшавская каѳедра по списку ниже Таврической. Но онъ возведенъ въ Архіепископа: этого требовала Варшава, скорѣе, нежели Таврида, которой придетъ своя чреда.

Вамъ кажется, что Преосвященный Іоанникій поѣхалъ въ Варшаву отдыхать: едва ли. По крайней мѣрѣ, не на мягкое ложе. Онъ конечно согласился бы уступить Вамъ это ложе, и пойти вмѣсто Васъ на труды въ Тавриду. И я не сталъ бы возражать противъ сего.

Что по отдѣленію Волынской епархіи, въ Варшавской осталось только 30 приходовъ, развѣ это хорошо для архіерея? Ему не изъ кого будетъ составить свиту: а Варшава требуетъ свиты благовидной. Имѣть архіерею столько церквей въ епархіи, сколько въ другихъ благочинный имѣетъ въ своемъ вѣдомствѣ, можетъ быть пріятно только лѣности.

Есть свѣденіе, что Преосвященнаго Іоанникія въ Варшаву назначилъ самъ Государь Императоръ. За точность подобныхъ свѣденій трудно ручаться: впрочемъ это свѣденіе почерпнуто изъ потока, который недалекъ отъ источника.

Спрашивать за какіе грѣхи Епископъ переведенъ изъ третьеклассной епархіи во второклассную—грѣшно. За какіе грѣхи переденъ былъ покойный Преосвященный Елпидифоръ [2]).

Менѣе грѣшно было бы спросить: за какіе грѣхи Преосвященный Нижегородскій [3]) переведенъ въ низшую

---

[1]) Іоанникій (Горскій), епископъ Саратовскій, 17-го іюля 1860 г. перемѣщенъ на Варшавскую каѳедру съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, въ 1876 г. на Херсонскую епархію, и тамъ 1 марта 1877 года скончался.

[2]) См. предъид. примѣчаніе.

[3]) Епископъ Нижегородскій Антоній (Павлинскій) 29 августа 1860 г. переведенъ на Волынскую епархію; оттуда перемѣщенъ 17 іюня 1866 г. на Владимірскую каѳедру, гдѣ и скончался въ 1878 г.

епархію Волынскую: но надѣюсь, что и онъ отъ сего грѣха удержится.

По какому соображенію надобно раздавать епархіи? Такъ ли, что бы угодить архіерею, или что бы удовлетворить потребностямъ епархіи? Надѣюсь, что Вы не затруднитесь отвѣчать. И такъ, видно, Преосвященнаго Нижегородскаго нашли способнымъ бороться съ усиливающеюся въ Волынской епархіи Западною и польскою пропагандою; а Васъ нашли способнымъ образовать новую епархію.

Вы написали еще слово, котораго мнѣ не хочется повторить: столько въ немъ преувеличенія. Преосвященный Евсевій [1]), который шестью годами старше васъ въ архіерействѣ, и который переводится въ низшую Таврической Могилевскую епархію будетъ ли считать это поношеніемъ?

Богъ вѣдаетъ и судитъ сердце. Побужденія, которыми Вы объясняете Ваше перемѣщеніе, можетъ быть, вкрались въ сердце нѣкоторыхъ: но не думаю, что бы такъ увлекся Митрополитъ Новогородскій. Я нѣчто писалъ ему о Васъ, но уже поздно: и онъ отвѣчалъ мнѣ, что имѣетъ на васъ дальнѣйшіе виды, которые могутъ быть Вамъ пріятны.

Думать теперь о Тотмѣ значило бы бѣжать съ мѣста сраженія. Есть ли бы вы на сіе рѣшились: думаю, вскорѣ сами нашли бы сію рѣшимость неправильною. Господь да укрѣпитъ Васъ въ подвигѣ, на томъ поприщѣ, на которое не безъ провидѣнія Его Вы поставлены.

Отцы учатъ насъ не останавливать мыслей нашихъ на тѣхъ людяхъ, которые занимаютъ лучшее насъ положеніе, хотя повидимому не больше, или и меньше имѣютъ на то права, но лучше смотрѣть на тѣхъ, ко-

---

[1]) Преосвященный Евсевій (Орлинскій), архіепископъ Иркутскій, 29-го августа 1860 г. переведенъ на Могилевскую епархію, гдѣ и скончался 21-го февр. 1883 г.

торые не менѣе, или и болѣе насъ имѣютъ права на положеніе пріятное, но находятся въ болѣе непріятномъ, нежели мы. Первое ведетъ къ ропоту или зависти, а послѣднее располагаетъ быть довольнымъ нашимъ положеніемъ.

Миръ Вамъ и благодушіе.

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 15-го 1860 г.

Близко полночь. Я утомленъ возвратясь вечеромъ изъ Угрѣшскаго монастыря [1]). Теперь некогда отвѣчать на предшествовавшія писма.

223.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Прошу прощенія. На дорогѣ въ Лавру получилъ письмо Ваше, и по пріѣздѣ въ Лавру, занявшись тамошними дѣлами, забылъ, что нужно дать Вамъ отвѣтъ скоро. Уже на дорогѣ изъ Лавры вспомнилъ о семъ: потому что на дорогѣ досужно.

Просить позволенія на путешествіе къ Преподобному Сергію можете, безъ сомнѣнія, упомянувъ о томъ, что дѣло, въ новой епархіи, васъ ожидающее, какъ не начатое, мѣсяцъ потерпитъ безъ затрудненія.

Что Тульскіе хотѣли просить оставить Васъ у нихъ, это прекрасное для Васъ свидѣтельство, слѣдственно и утѣшеніе. Я сказалъ о семъ Графу А. П. [2]).

Но время Вамъ помириться съ судьбою Божіею. Не безъ воли Божіей сдѣлано то, что̀ сдѣлано. Люди оши-

---

[1]) Угрѣшскій Николаевскій монастырь, въ 15-ти верстахъ отъ Москвы. Владыка ѣздилъ туда на освященіе Скитской церкви.

[2]) Графъ А. П. Толстой — Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

баются: но премудрое Провидѣніе допускаетъ ошибки ихъ, такъ, что бы направлять событія согласно съ своими благими намѣреніями. Случившееся показало, что Вамъ нужно укрѣплять духъ свой, что бы не поколебали его внѣшніе вѣтры. — Укрѣпитесь помощію Божіею, и идите путемъ Вашимъ смотря на указанія Провидѣнія, а не на дѣйствія страстей человѣческихъ, при томъ болѣе подозрѣваемыя нежели дознанныя. И есть ли дѣйствовали особыя отношенія на Тульской епархіи нѣкоторыхъ лицъ: найдите облегченіе въ Вашемъ устраненіи отъ такой епархіи.

Вкусите Крымскаго винограда, и да не будетъ онъ Вамъ горекъ. По времени Васъ лучше вспомнятъ. Не забудетъ и Государь Императоръ. Молитесь за Него и Россію.

Что въ писмѣ къ Преосвященному Д. вы назвали свое назначеніе неутѣшительнымъ, эта безпритворность въ порядкѣ: но что назвали себя смущеннымъ, это не было нужно. Духовное наше состояніе открывать надобно въ духовныхъ сношеніяхъ, въ надеждѣ слова утѣшенія и пользы, а не въ политическихъ и церемоніальныхъ.

Вы представляете меня похитителемъ непринадлежащей мнѣ власти, когда изъявляете опасеніе, что бы я не заставилъ Васъ спѣшить въ Тавриду. Однакожъ я скажу, что едва ли было бы удобно, есть ли бы преемникъ Вашъ столкнулся съ Вами въ Вашемъ Тульскомъ домѣ, вступая въ епархію.

Миръ Господень съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Сентября 30-го 1860 г.

224.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Привѣтствую Васъ на новой каѳедрѣ. Радуюсь, что вступленіе Ваше было при добрыхъ знаменіяхъ. Господь давшій Вамъ жребій, по Апостолу, не на чужемъ основаніи созидать, да поможетъ Вамъ созидать твердо, широко и высоко въ невидимое небо.

Есть ли протоіерея надобно укрощать: то надобно укрощать кротко. Кротко укрощенный можетъ быть полезенъ, а доведенный до раздраженія вреденъ.

Отзыва Кіевскаго Владыки[1]) о Петербургскихъ не признаю достойнымъ подражанія. Князю людей твоихъ да неречеши зла. Есть ли такими словами, которыя Вы пересказали, и которыхъ я не хочу пересказать, позволимъ себѣ отзываться о С. Синодѣ и о его распоряженіяхъ: то кого же мы будемъ уважать? предъ кѣмъ окажемъ послушаніе?

Получилъ я прежде непонятную телеграфическую депешу, а вчера отъ 5 дня сего мѣсяца.

Написавъ сіе былъ я отвлеченъ, и съ трудомъ чрезъ два дня отрываюсь отъ неотсрочныхъ дѣлъ, что бы не оставить Васъ далѣе безъ отвѣта.

Только теперь прочиталъ я писмо, приложенное при Вашемъ. Писавшій даетъ вамъ случай къ сильному подвигу любви ко врагамъ.

Вы знаете, что въ нашемъ званіи надобно не только поступать безпорочно, но и отъ безпорочныхъ дѣлъ удерживаться, есть ли бы онѣ подавали случай невѣдущимъ или неблагонамѣреннымъ сдѣлать на нихъ неблагопріятное толкованіе.

---

[1]) Митрополита Арсенія.

Вы знаете, что Ваше правосудіе встрѣчало людей, которые думали не о томъ, что бы исправить себя, но что бы отмстить за обвиненіе.

Вы знаете, какими широкими путями ходитъ нынѣ клевета.

Искренно жалѣю, что на все сіе Вы недовольно обратили вниманія.

Есть ли бы я расказалъ Вамъ, что у одного архіерея, когда онъ готовился къ священнослуженію, въ домовой церкви, послѣ всенощной, совершено обрученіе жениха и невѣсты, тогда какъ, отдѣлять обрученіе отъ браковѣнчанія запрещено указомъ С. Синода; и что на другой день, ознаменованный важнымъ случаемъ, онъ на станціи значительную часть ночи проводитъ въ бесѣдѣ съ женихомъ и невѣстою: не удивились ли бы Вы, хотя бы и знали, что это родство? Но случилось на оборотъ: вы мнѣ расказываете, и я удивляюсь.

Призовите Бога въ помощь; будьте великодушны; и надѣйтесь, что Господь защититъ вашу невинность и Ваше доброе намѣреніе.

Входить въ какое либо сношеніе съ писавшимъ писмо (при семъ возвращаемое) значило бы самому бросить грязи на свою чистую одежду.

Я не вижу ни удобства, ни пользы коснуться сего дѣла.

Есть ли бы можно было предполагать, что писавшій письмо, не получивъ желаемаго, не исполнитъ своихъ угрозъ: то конечно лучше было бы оставить писмо его безгласнымъ. Но есть ли болѣе вѣроятно, что онъ пуститъ свою клевету: на сей случай лучше вамъ теперь же послать писмо его къ Оберъ-Прокурору, описавъ ему истинное произшествіе, какъ Вы описали мнѣ, но менѣе подробно. Надобно сказать только необходимое.

Молю Бога, что бы Онъ святою Своею помощію спо-

спѣшествовалъ Вамъ твердо и спокойно идти путемъ Вашимъ, хотя Семей и бросаетъ на него каменіе.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 27-го 1860 г.

225.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Теперь, 19 Декабря, въ 8 часовъ вечера, получилъ я писмо Ваше отъ 28 Ноября, со всѣми признаками неповрежденности. Штемпель показываетъ, что оно получено въ Москвѣ нынѣшній же день. Неужели такъ длиненъ отъ Васъ путь?

Прежде писма я прочиталъ Ваше вступительное слово. Оно съ силою, и есть ли хорошо помню, и есть ли позволите сказать, это сильнѣе извѣстныхъ мнѣ Тульскихъ. Господь да вспомоществуетъ Вамъ.

Благодарю, что день, который долженъ быть поучительно памятенъ для меня, вспомнили и Вы.

Благодарю и за искусный выговоръ, что я простился съ Вами безъ знаменательнаго напутствія. Мало ли что забываю, особенно недавнее и близкое. Только спать и обѣдать не забываю; но и объ обѣдѣ иногда приходятъ сказать, что пора. Надобно мнѣ исправить опущеніе, не ожидая новаго посѣщенія Вашего, котораго ветхость моя, вѣроятно, не дождется.

Бракоразводное дѣло врача надобно произвесть формою суда, не смотря на документъ; и о документѣ надобно дознать, точно ли онъ дѣйствительно выданъ начальствомъ, котораго носитъ имя. Развѣ не бываетъ

поддѣланныхъ, похожихъ на подлинные? Есть ли жена отзывается болѣзнію: надобно требовать повѣреннаго; есть ли сего не исполнитъ, можно вести дѣло безъ нея, по ея винѣ, повѣркою документа и утвержденіемъ на немъ рѣшенія.

Теперь обратимся вспять къ Вашему писму 15 Ноября.

Читая два донесенія Ваши С. Синоду о деньгахъ Попечительства и свѣчныхъ и о Корсунскомъ монастырѣ, я не могъ удержаться отъ непріятнаго чувства. Вотъ къ какимъ запутанностямъ и неправдамъ ведетъ то, что Архіереи сдѣлались свѣчными заводчиками! Не добродѣтельное дѣло вообще, что нѣкоторые архіереи пользуясь своимъ засѣданіемъ въ С. Синодѣ разобрали себѣ монастыри вмѣсто аренды. А удержать за собою монастырь лежащій въ предѣлахъ новооткрытой бѣдной епархіи, что бы удержать деньги отходящія къ другому Архіерею, — это неправда и небратолюбіе уже не попечительства, и не консисторіи. Прискорбно думать, что С. Синодъ, благоволя къ человѣку, не обратилъ вниманія на правду и нужду бѣдной епархіи. Господь да дастъ правду и судъ!

О извѣстномъ клеветникѣ, нашелъ дѣломъ предосторожности дать понятіе Князю Урусову [1]), бывшему недавно въ Москвѣ, дабы, есть ли услышатъ навѣтъ его, знали изъ какой пропасти онъ происходитъ.

Главный благочинный надъ благочинными — степень излишняя и ведущая къ самовластію и злоупотребленіямъ. Но кому много попущено: того возвращать къ порядку надобно съ осторожностію.

Христосъ раждается; славите! Да востанетъ слава

---

[1]) Князь Сергій Николаевичъ Урусовъ — Директоръ Духовно-Учебнаго Управленія при Св. Синодѣ, исправлявшій иногда и должность Оберъ-Прокурора Св. Синода. Нынѣ онъ Предсѣдатель Департамента Законовъ и Главноуправляющій II отд. Собств. Его Величества Канцеляріи († 1883 г.).

ваша рано; да взыдетъ горѣ; да отразится свѣтомъ въ душѣ Вашей и въ душахъ окружающихъ Васъ.

Филаретъ М. Московскій.

Дек. 19-го 1860 г.

1861 годъ.

226.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Есть ли надобно, что бы мое искреннее желаніе Божія Вамъ благословенія на новомъ поприщѣ служенія было ознаменовано: то да пріидетъ къ Вамъ Святитель Алексій въ своемъ священномъ изображеніи, и да подастъ Вамъ благословеніе Господне видимо — изображенною десницею, и невидимо — данною ему благодатною силою. Да принесетъ Ваша нива плодъ обильный; да пасется Ваше стадо на мѣстѣ злачнѣ, на водѣ покойнѣ; да принесетъ посѣвъ слезный радостную жатву.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Февр. 12-го 1861 г.

227.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Письмо Ваше отъ 28 Января таково, что, прочитавъ, не откладываю отвѣта.

Недавно нѣкто встрѣчая трудности въ запущеніи дѣлъ своей службы, рѣшился оставить оную. Узнавъ о семъ, я напомнилъ ему слово Господне: аще гонятъ

вы во градѣ: бѣгайте въ другій, и прибавилъ: Господь не говоритъ: уходите, когда Вамъ трудно; нѣтъ, будьте тамъ, гдѣ поставлены; дѣлайте порученное вамъ до послѣдней возможности; только тогда, когда гонятъ, не сражайтесь, а отходите. Кажется онъ усомнился, не напрасно ли поспѣшилъ своею рѣшимостію.

Теперь Вы сами произнесли тоже слово Господне. Предлагаю Вамъ тоже пониманіе сего слова.

Не вижу, что бы Васъ гнали, и потому не вижу права бѣжать.

И когда гонятъ: Господь не говоритъ: отойдите и сядьте безъ дѣла, но бѣгайте въ другій городъ, что бы тамъ продолжать прежнюю Апостольскую службу. А вамъ пришла мысль бѣжать, и оставить дѣло.

Гдѣ Ефремъ узналъ и услышалъ тысячи и тмы людей? По какимъ признакамъ насчиталъ Вамъ столько же враговъ?

Мнѣ кажется, враговъ бываетъ мало: а болѣе недоброжелательствующихъ по ошибочному пониманію людей и дѣлъ ихъ.

Одинъ или два наказанныхъ за вину расказываютъ друзьямъ и покровителямъ, что наказаны слишкомъ строго, или совсѣмъ безвинно; имъ довѣряютъ; дѣлаютъ неблагосклонные отзывы о рѣшившемъ дѣло. Есть ли бы отъ такихъ случаевъ бѣжать изъ службы: не было бы хорошо ни для службы, ни для убѣгающихъ.

Имѣете и такихъ людей, которые отдали Вамъ справедливость, и даже преимущественно предъ другими людьми подобной службы. И такъ есть ли есть скорбь: то есть и утѣшеніе.

Господь да утишитъ колебаніе Вашихъ помысловъ, и да утвердитъ Васъ въ подвигѣ, на который провидѣніемъ Его поставлены.

Ф. М. Московскій.

Февраля 15-го 1861 г.

228.

Нѣтъ, Преосвященнѣйшій Владыко, не время на сѣверъ; пользуйтесь испытываемымъ уже благорастворенным воздухомъ юга. Не предлагайте труднаго пòста менѣе крѣпкому и менѣе опытному, что бы себѣ избрать совершенное бездѣйствіе. Добродѣтель ли призывать другаго, что бы онъ шелъ положить душу свою за братію, а свою душу уносить, куда ей хочется, и гдѣ ей легче? Укрѣпляйте себя въ трудностяхъ надеждою на Бога и утѣшеніемъ отъ благорасположенной къ Вамъ паствы: и подвизайтесь.

Въ Петербургѣ говорятъ, что монастырь оставленъ за Преосвященнымъ Димитріемъ [1]) потому, что у него оклады скудны, а у Васъ обильны. Однако признаютъ справедливымъ отдать его Вамъ.

О первомъ членѣ Консисторіи говорятъ, что онъ очень заслуженъ и отличенъ прежде; и потому неудобно лишить его мѣста, безъ важной и доказанной виновности. О прочихъ не говорятъ. Вамъ надобно осторожно сообразить сіе прежде формальнаго представленія Св. Синоду, и небезполезно было прежде конфиденціально объясниться съ первенствующимъ членомъ.

Для покупки дома съ садомъ и разными украшеніями не находятъ денегъ. И нельзя опровергать сего. Дніе грядутъ, когда Архіереямъ надобно будетъ помышлять о кельѣ, а не о пространномъ и красивомъ домѣ.

Радуюсь дѣятельности, съ которою Вы учите и благоустрояете Консисторію. Будетъ отъ сего плодъ и для души Вашей и для дѣлъ.

Есть ли будете имѣть членами Консисторіи благонамѣренныхъ: при этомъ можно будетъ ограничить одного

---

[1]) Преосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій.

сильнаго выступающаго изъ своихъ предѣловъ; не всегда все около себя можно устроить по желанію.

Мнѣ на сихъ дняхъ одинъ діаконъ пишетъ въ прошеніи, что я не такъ управляю, какъ надобно; и что по моей кончинѣ Московское духовенство будетъ преобразовано. Читаю, и думаю: да даруетъ Богъ лучшее. А при томъ не съ голода ли онъ пишетъ? нельзя ли дать ему положеніе менѣе скудное, поколику справедливость позволитъ?

Въ преддверіи покаянія, простите меня. Миръ Господень съ Вами.

Филаретъ М. Московскій.

Февраля 27-го 1861 г.

229.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Думавъ, что давно возвратилъ Вамъ оправдательное писмо, нахожу его у себя, и теперь возвращаю.

Въ Петербургѣ жаловались, что Вы въ скудное время хотите купить роскошную дачу. И подлинно время Архіереямъ думать не о палатахъ, а о келліяхъ. Хорошо, что Вы нашли для покупки домъ менѣе цѣнный.

Что дѣлается въ Тулѣ, того жаль, ибо и здѣсь слышу, что управленіе слабо. Но не Вы за это отвѣчаете. Вашъ преемникъ своему Господеви стоитъ или падаетъ.

Высочайшій Манифестъ содержитъ и увѣщанія: и потому говоритъ и то, что сказали бы мы при его чтеніи, есть ли бы онъ произносилъ только повелѣніе. И послѣ продолжительнаго чтенія Манифеста не утомлено ли уже вниманіе слышавшихъ для рѣчи? Однако не одни Вы говорили. Рѣчь я прочиталъ. Мнѣ кажется, она не близка къ бывшимъ крѣпостнымъ, есть ли они были

предъ Вами. Слово: радость, думаю, не проникало въ сердца дворянъ.

Преосвященный Леонидъ [1]) отношеніемъ о жалованьѣ протягиваетъ руку въ чужую область и въ чужой карманъ. Консисторія можетъ отвѣчать, что деньги употреблены въ расходъ на законныя потребности, не входя, при томъ ни въ какія подробности. А есть ли онъ вздумаетъ повторить свое требованіе: то Консисторія можетъ отвѣчать, что отчетъ въ семъ принадлежитъ ея собственному Епархіальному Преосвященному.

Слова: аще хощетъ небоятися власти, и пр. въ письмѣ В. И. Коптева [2]), думаю, значатъ то, что есть ли нѣкоторые боялись власти Преосвященнаго Алексія, то потому что неблагое творили; и что у него не было строгости, тяжкой для добрыхъ.

О протоіереѣ надобно было много разсуждать, что бы рѣшеніе было не сомнительно. Его видятъ заслуженнымъ и отличеннымъ. Не знаю, что̀ думаютъ, когда читаютъ его повелительный рапортъ.

Храните свое здоровье, храня миръ души. Но есть въ виду не мирные? Что дѣлать? Съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ.

Прошу молитвъ Вашихъ о мирѣ моего безсилія.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. М.

Апр. 8-го 1861 г.

---

[1]) Леонидъ (Зарѣцкій), епископъ Екатеринославскій, 14 ноября 1864 г. уволенъ на покой и имѣетъ нынѣ мѣстопребываніе въ Ольговскомъ монастырѣ, Рязанской епархіи.

[2]) Вас. Ив. Коптевъ Дѣйств. Ст. Сов. — Тульскій помѣщикъ, проживающій въ Москвѣ.

230.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Теперь получилъ Ваше писмо, и не отлагаю отвѣчать, потому что дѣло, о которомъ пишете, не терпитъ медленности.

Писать надобно къ Графу [1]): потому что это дѣло политическое, и требуетъ доклада не Св. Синоду, а Государю Императору.

Для чего донесеніе Архимандрита называете непонятнымъ и загадочнымъ? Онъ пишетъ столько, сколько могъ узнать или догадаться; и въ случаѣ вызова его едва ли скажетъ болѣе.

Къ графу надобно послать точныя копіи съ донесеній и Никона и Благочиннаго.

Когда Владыка Новгородскій [2]) находилъ дѣло протоіерея труднымъ, тогда я послалъ ему бумагу протоіерея, которая показываетъ, какъ онъ обращается съ начальствомъ. Господь да даруетъ Вамъ здравіе.

Что бы менѣе страдать отъ желчи, располагайте себя смотрѣть мирно и на немирныхъ, безъ гнѣва на то, что̀ заслуживаетъ гнѣва.

Лихорадка нынѣшній день и у меня. Много утѣшенія имѣлъ я, принимая въ Лаврѣ Великихъ и Высокихъ благочестивыхъ поистинѣ гостей: и слава Богу, достало силы. Но потомъ утомился и изнемогъ. Въ жары, въ теченіи 10 дней, довелось освятить четыре церкви. Все это мнѣ болѣе и болѣе даетъ себя ощущать.

Молитесь о мнѣ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Авг. 1-го 1861 г.

---

1) Т. е. Оберъ-Прокурору Св. Синода—Александру Петровичу Толстому.

2) Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ.

231.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Смотрѣть на все равнодушно, только бы Богу служить, — это прекрасно сказано Вами.

Прочиталъ я Ваше слово. Въ немъ есть сила и примѣненіе къ обстоятельствамъ. Но я не сталъ бы просить позволенія говорить, когда уже давно отвыкли слушать. Поучать Государя при народѣ не очень удобно: а народъ поучать можно и въ отсутствіи Государя. Не рѣшился бы я также много говорить въ похвалу Государя въ лице Ему: ибо слушать подобное тяжело.

Въ духовной бесѣдѣ прочиталъ я еще Вашу рѣчь, и Ваше историческое сказаніе Государю въ Пещерной церкви. На Вашемъ мѣстѣ я говорилъ бы меньше.

Иное дѣло, что я говорю Государю въ Москвѣ и вскорѣ потомъ въ Лаврѣ. Здѣсь такъ это утвердилось обычаемъ, что мое молчаніе было бы понято непріятнымъ образомъ.

Вашего регента наградили за то, что въ короткое время образовалъ хоръ. Жаль, что никто не напомнилъ, какъ Вы въ короткое время образовали епархіальное управленіе. Но держитесь Вашего слова: только бы Богу служить. Онъ все видитъ, и видитъ окомъ безпредѣльной благости.

Преосвященный Игнатій[1]) неожиданно исторгнулъ себя изъ службы. Иные говорятъ, что это на время, до открытія высшей каѳедры. А мнѣ кажется, щастливъ, кто могъ законно устраниться отъ трудностей времени, дабы внимать Богу и своей душѣ. Преосвященный говоритъ, что онъ уступилъ своей всегдашней любви къ созерца-

---

[1]) Игнатій (Брянчаниновъ), епископъ Кавказскій, 5-го авг. 1861 г. уволенный на покой въ Николо-Бабаевскій монастырь, Костромской епархіи, гдѣ и скончался 30-го апр. 1867 г.

тельной жизни, и что состояніе здоровья помогло рѣшиться. Видъ его показываетъ менѣе здоровья, нежели прежде. И онъ въ Москвѣ долженъ былъ употребить нѣкоторое краткое лѣченіе.

Будьте здравы, и благодушествуйте, трудясь въ винограднѣ Господнемъ, уготовляя плодъ жизни себѣ и другимъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 6-го 1861 г.

1862 годъ.

232.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю за Ваше о мнѣ воспоминаніе, особенно въ день радости о пришествіи на землю Спасителя и Обновителя міра. Да обновитъ Онъ и Ваши силы, и дни да умножитъ, дѣла да благословитъ и управитъ къ миру Вашему и ко благу церкви Его.

Удивляюсь, что попечительства и Корсунскаго монастыря до сихъ поръ Вамъ не даютъ.

Удивляюсь и тому, что Министръ Государственныхъ Имуществъ скупъ для Васъ на землю. Для здѣшнихъ монастырей щедръ.

Церковь благоустроенную имѣть хорошо: но не очень хорошо имѣть долгъ.

Очень справедливо, что Государь Императоръ любитъ Бога и Россію: по сему свободно можно приближаться къ нему сердцемъ, но неравно свободно словомъ.

Простите, есть ли скажу непріятное. Мнѣ умирать: а Вамъ жить и служить. По сему да не будетъ излишнимъ сужденіе о прошедшемъ, что бы изъ него можно было извлечь полезное указаніе для будущаго.

Я слышалъ, что Государь Императоръ затрудненъ былъ, когда подъ палящимъ солнцемъ стоялъ съ открытою головою, слушая Вашу рѣчь. Можетъ быть, поменьше словъ,—и Вы получили бы знакъ его благоволенія, который и Петербургскимъ Вашимъ дѣламъ помогъ бы.

Хороша отважность: но неменѣе хороша осторожность и сдержанность.

На вопросъ: просить ли отъ Московскихъ гражданъ пособія новопоселенцамъ Крыма, не знаю, что сказать. Просятъ часто, а дѣла денежныя худы. Бывшій Преосвященный Кавказскій [1]) прислалъ Игумена, съ сборною книгою за своею подписью: и, не смотря на то, что Игуменъ человѣкъ ловкій, онъ получилъ 100 руб. и поѣхалъ назадъ.

Тогда какъ отвѣчаю Вамъ на два писма, получаю третье промоченное такъ, что только первую страницу можно прочитать всю, а на прочихъ не все разбираю и не все понимаю. Только письмо старца сохранилось, которое и возвращаю.

Слава Богу, что Тула Васъ добромъ поминаетъ. И сего довольно, что бы Вамъ не скорбѣть объ отторженіи отъ нея. Въ пріятномъ положеніи можно возмнить о себѣ и воздремать. А есть ли, бывъ поставлены въ борьбу, не унываемъ, уповая на Бога: пріобрѣтаемъ Его милость и помощь.

Что̀ говоритъ Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ, и на какомъ основаніи: я не слыхалъ и не знаю.

---

[1]) Игнатій. См. п. № 231.

Что̀ пишете о какой-то гимназіи: того я не могъ вполнѣ понять, не могши разобрать слившихся буквъ. Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 10-го 1862 г.

Худо пишу, между прочимъ, потому, что пишу въ перчаткѣ. Рука болитъ отъ простуды. Здѣсь довольно продолжительные и сильные холода.

233.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Здравствуйте въ новое лѣто. Святительствуйте многія лѣта, въ мирѣ, ко благу святыя церкви.

Давно надлежало бы писать къ Вамъ. То изнемогаю (такъ что не могъ быть и въ Лаврѣ во время посѣщенія Ихъ Величествъ), то погрязаю въ дѣлахъ, которыя родятся со дня на день обильнѣе, и часто въ весьма своеобразныхъ видахъ. Теперь Ваше письмо отъ 30 Декабря нашло меня разсматривающимъ службу Кириллу и Меѳодію, сочиненную Кіевскою монахинею, исправленную, но недоправленную однимъ Русскимъ архіереемъ, и напечатанную Сербскимъ Митрополитомъ въ Бѣлградѣ[1]). Извольте выводить на прямую дорогу дѣло, такъ блуждающее.

---

[1]) Служба преп. Меѳодію и Константину, учителемъ Славенскимъ, была напечатана въ Царьградѣ, въ 1862 г. Въ исправленномъ видѣ напечатана въ С.-Петербургѣ, въ 1863 г., подъ заглавіемъ: «Служба преподобнымъ отцемъ нашимъ равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, учителемъ Словенскимъ».

Вы отказываетесь отъ свѣчнаго проэкта, по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Это конечно справедливо. Но есть ли бы мѣстныя обстоятельства не препятствовали: то, видно, вы одобрили бы правила, что за шестилѣтнюю продажу свѣчъ должно дать священнику камилавку, хотя бы онъ и не имѣлъ скуфьи, а за девятилѣтнюю — крестъ, который дается пресвитеру за духовныя достоинства? Составленный здѣсь Комитетъ не по хозяйственнымъ только, но и по церковнымъ и административнымъ причинамъ не присоединился къ проэкту.

О безвѣстной отлучкѣ Преосвященнаго Никанора [1]) немедленно надобно увѣдомить секретно Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

А блюстителемъ нравственности Латинскаго Ксендза кто Васъ поставилъ?

Входить Вамъ въ сіе, особенно безъ указанія, кто донесъ, значило бы входить въ дѣло, не относящееся къ Вашимъ обязанностямъ.

Есть ли же ксендзъ трехъ сестеръ православныхъ принялъ на исповѣдь, и такимъ образомъ нарушилъ права Православной церкви, и законъ о господствующей въ Россіи вѣрѣ: то дознайте о семъ чрезъ ихъ приходскаго Священника, спросите ихъ, и, есть ли признаются, увѣщевайте ихъ твердо держаться православія; а о незаконномъ поступкѣ ксендза отнеситесь къ Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Такова, по моему мнѣнію, правда. Есть ли лучше знаете: поступите лучше.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Филаретъ М. Московскій.

Генваря 13-го 1862 г.

Видите, я не разглядѣлъ листа. Но переписывать не стану.

---

[1]) См. п. № 235.

234.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Читаю писмо изъ Петербурга, и не знаю, что думать. Трудно вѣрить, и трудно найти причину не вѣрить.

Пишутъ: Преосвященный Алексій не входитъ въ виды Правительства относительно Болгаръ переселенцевъ; сперва запретилъ требы ихъ священникамъ безъ спроса Св. Синода; послалъ Русскихъ священниковъ къ Болгарамъ, а Болгарскихъ къ Русскимъ; Болгары говорятъ, что имъ у насъ хуже, нежели у Турокъ; Министръ Государственныхъ Имуществъ принужденъ былъ по телеграфу дать приказанія, противныя архіерейскимъ распоряженіямъ.

Не случилось ли, что Священники Болгарскіе не представили Вамъ архіерейскихъ грамотъ о своемъ священствѣ; и Вы усомнились допустить ихъ до священнослуженія? — Но въ такихъ обстоятельствахъ, въ какихъ они и ихъ народъ, время ли заниматься формами? Надлежало сказать: полагаюсь на совѣсть Вашу и Вашихъ прихожанъ, предоставляю Вамъ священнодѣйствовать; документы старайтесь доставить послѣ.

Не умедлите объяснить Вашъ образъ дѣйствованія. Напишите о семъ къ Владыкѣ Новгородскому и къ новому Оберъ-Прокурору Св. Синода Алексѣю Петровичу Ахматову.

Надѣюсь, что дѣла Ваши лучше, нежели какъ видятъ ихъ изъ Петербурга.

Миръ Вамъ. Прошу молитвъ Вашихъ.

Филаретъ, М. Московскій.

Марта 5-го 1862 г.

235.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Цѣлованіе Вамъ во имя Господа Воскресшаго. Миръ Вамъ и радость и крѣпость на подвиги, и благопоспѣшество въ нихъ, благодатію Его святою.

Сейчасъ получилъ я писмо Ваше отъ 15 дня. И немедлю отвѣтомъ. А не писалъ ранѣе подобно какъ и другимъ моимъ собратіямъ, потому что нужнѣйшее отвлекало отъ переписки; а также и безсиліе похищаетъ много времени.

Вы все о скорбяхъ. Кто же ихъ не имѣетъ? Только виды и степени различны.

Это прекрасно, что Вы священнодѣйствовали во всѣ дни Пасхи, и во всѣхъ церквахъ города. Это взаимное умноженіе радости, и Вамъ, и городу.

О Преосвященномъ Черногорскомъ говорятъ не такъ хорошо, какъ Вы. И выходъ его изъ отечества, и пребываніе въ Кіевѣ, и въ Крыму не говорятъ въ его пользу. Есть ли онъ не хотѣлъ служить съ Вами: не нужно было домогаться, что бы онъ служилъ.

Въ томъ, что писалъ Графъ Строгановъ, вѣроятно, не онъ виноватъ, а канцелярія. Отвѣтъ Вашъ и твердъ и спокоенъ. Неизлишне послать его къ Г. Оберъ-Прокурору и при томъ лучше прямо, нежели чрезъ меня. Должно идти обыкновеннымъ путемъ, а не необыкновеннымъ, только по особенной нуждѣ. Впрочемъ я сообщилъ прежде свѣденія, какія отъ Васъ имѣлъ.

Только не признаю правильнымъ отъ лица архіерея: донесъ Оберъ-Прокурору.

Слышу изъ Петербурга, что Игуменъ Евгеній успѣваетъ. И пусть успѣваетъ, что бы дѣло начатое совершилось.

Жаль, что надъ воинами христіанами поставили памятникъ Караимы. Для чего православные не пробудились ранѣе, а уже только для построекъ креста, на чужемъ построеніи?

Что караимы были въ церковной процессіи, сего не надлежало печатать; ибо это противъ церковныхъ правилъ.

На Кавказъ переводить Васъ, сколько мнѣ извѣстно, никто не думалъ. Думали это о Преосвященномъ Нижегородскомъ [1]), по причинѣ односторонняго дѣйствованія его на дивѣевскій монастырь, который порученъ до времени Преосвященному Тамбовскому.

Хорошо было бы есть ли бы при источникѣ Параскевы устроился монастырь. Власти Васъ испытываютъ: а благочестивые люди утѣшаютъ. Да будетъ сильнѣе послѣднее, нежели первое.

Прошу молитвъ Вашихъ о моей немощи. Викарій у меня боленъ, и вмѣсто того что бы онъ мнѣ помогалъ, я долженъ часто замѣнять его.

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 27-го 1862 г.

236.

Вашему Преосвященству миръ.

Радуюсь доброй вѣсти о Вашемъ здоровьѣ. О дѣлѣ Св. Бабенко найдете замѣчанія при семъ на особомъ листѣ.

Выборъ благочинныхъ подвѣдомыми есть подражаніе распространяющемуся демократическому направленію. — Одинъ архіерей спросилъ честнаго священника о семъ:

---

1) Епископъ Нижегородскій Нектарій (Надеждинъ) до 21 января 1869 г. оставался на своемъ мѣстѣ, а за тѣмъ переведенъ на Харьковскую каѳедру, гдѣ и скончался 7-го сентября 1874 года.

и получилъ отвѣтъ: будемъ выбирать такого, который бы какъ можно меньше о насъ доносилъ. У меня выборъ духовника совершается священниками, которые должны у него исповѣдываться. Здѣсь, кажется, нѣтъ причины пристрастія: каждый долженъ искать человѣка полезнаго для совѣсти и для духовнаго совѣта. Но случилось, что выбрали бывшаго подъ судомъ и осужденнаго. Я спросилъ: неужели не нашли другого заслуживающаго предпочтеніе? Отвѣчали: онъ живетъ въ срединѣ нашихъ селъ, и намъ всѣмъ удобно быть у него.

Вотъ вамъ и премудрость выборнаго начала!

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Августа 8-го 1862 г.

По дѣлу о Св. Бабенкѣ.

1) Напрасно ограничена первая резолюція Консисторіи. Она могла открыть ложь, въ предложеніи состоящаго въ должности Благочиннаго, которая теперь не ясно видна. Примѣтно впрочемъ, что ложно, будто бы сей получалъ выговоры за неисправность Бабенко.

2) Нелѣпое выраженіе въ резолюціи Консисторіи: при депутатахъ со стороны духовной и гражданской. Какой духовный депутатъ, когда дѣло о духовномъ лицѣ въ духовномъ же судѣ? Депутатъ долженъ защищать лицо своего вѣдомства въ чужомъ вѣдомствѣ, и свѣтскій депутатъ только при вопрошеніи свѣтскихъ лицъ нуженъ въ судѣ духовномъ.

3) Св. Бабенко показалъ, что у него сильно забилось сердце, ноги стали дрожать и онъ не могъ дочитать Евангелія. Св. Дермовѣцкій показалъ, что Св. Бабенко при началѣ припадка забельпоталъ? Правильнѣе: за-бле-

коталъ, то есть, сталъ издавать неправильные звуки. Это вѣроятнѣе указываетъ на припадокъ падучей болѣзни, нежели на обморокъ, въ который впадаютъ тихо. Не точность въ слѣдствіи, что о сей знаменательной чертѣ не спрошены другіе очевидцы. Примѣтна наклонность показаній въ пользу подсудимаго. Одинъ причетникъ говоритъ, что припадка не было, и что Бабенко обомлѣлъ. Но это развѣ не припадокъ? Какъ бы то ни было, есть ли бы означенный припадокъ случился съ Св. Бабенко не тогда, когда Евангеліе предъ нимъ лежало на престолѣ, а когда, напримѣръ, имѣлъ бы онъ Святую Чашу въ рукахъ: то могло бы произойти оскорбленіе Святыни. По сему предосторожность требуетъ, что бы Св. Бабенко, не въ качествѣ епитиміи, а въ качествѣ испытанія, удержанъ былъ на мѣсяцъ отъ священнослуженія, и при неупустительномъ хожденіи ко всѣмъ церковнымъ службамъ, былъ поставленъ подъ непрерывный надзоръ, для удостовѣренія, что онъ безопасенъ отъ опасныхъ припадковъ.

4) Благочинный подлежитъ отвѣтственности за то, что по слуху сдѣлалъ на Бабенко показаніе въ дѣлѣ, и за то, что о важномъ произшествіи въ церкви во время Богослуженія не донесъ немедленно, подъ пустымъ предлогомъ, будто не хотѣлъ умножать дѣлъ въ Консисторіи. —

Августа 8-го 1862 г.

237.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Печально время сіе, потому что многое видится и слышится, чего нельзя одобрить; и еще разъ печально, потому, что когда осудишь видимое и слышимое, на-

добно будетъ осуждать себя, при воспоминаніи реченнаго: не судите, да несудими будете.

Есть ли даже тамъ, гдѣ видится и ожидается доброе, одинъ удерживаетъ слѣдующее другому, и его же винитъ: гдѣ же надежда? — Желаю лучше думать, что всѣ люди добрые, но невѣрно понимаютъ другъ друга.

Кто становится терпѣливѣе, и чрезъ терпѣніе спокойнѣе: о томъ радуюсь.

Симферопольскіе листы не всѣ читаю. Нѣтъ времени. И глаза худо служатъ.

Но вы угадали, что не утерплю, что бы не сказать, что̀ думаю.

Вы говорите, что «не очень скоро» открылось попечительство «въ разоренной епархіи».

Это значитъ: вотъ, братія, хотя епархія наша особенно требовала бы скорой помощи, какъ разоренная: однако Св. Синодъ довольно долго заставилъ насъ ждать открытія попечительства о бѣдныхъ.

А иной подумаетъ: хорошо ли дѣлать выговоръ Св. Синоду, который, можетъ быть, имѣлъ причины умедленія? И какая польза? Этими и подобными выговорами не сдѣлаешь того, что бы попечительство открылось ранѣе. Разорена была не епархія, а область, когда нынѣшней епархіи еще не было; и отъ Св. Синода нельзя требовать, что бы онъ залѣчилъ раны, нанесенныя Россіи Европою.

Что, есть ли Симферопольскій листъ прочиталъ Св. Синодъ, и скажетъ тоже, что здѣсь сказано? Прошу прощенія: мнѣ кажется, лучше бы не подавать случая къ такимъ рѣчамъ.

Успокойтесь и выслушайте слово, по которому желаю услышать Ваше слово.

До васъ конечно дошелъ печатный проэктъ о епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, о свѣчномъ управленіи, о свѣчныхъ блюстителяхъ, и пр.

Мнѣ кажется, что это не въ духѣ церковномъ; обременительно и неудобоисполнимо; отвлекаетъ отъ существеннаго; подвергаетъ церковь прерѣканіямъ, въ которыхъ и теперь уже нѣтъ недостатка. Но что вы думаете? У васъ, кажется, предъ глазами опытъ. Въ Одессѣ еще покойный Преосвященный Иннокентій устроилъ, только съ меньшими формальностями, то чего хочетъ нынѣшній проэктъ. Удобно ли идетъ дѣло? Не обременительно ли? Не ропщутъ ли торгующіе? Хороши ли свѣчи? Въ Рязанской епархіи при Преосвященномъ Θеофилактѣ [1]) было нѣчто подобное: и свѣчи были худы, и много было ропота. Сообщите мнѣ, какія можете, свѣденія, въ пособіе къ разсмотрѣнію проэкта.

Мнѣ дается другой викарій. Не знаю, буду ли поддержанъ двумя подпорами. Знаю только, что меня не достаетъ.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга
Филаретъ М. Московскій.

Окт. 23-го 1862 г.

1863 годъ.

238.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Желающему благодати сокрушенія, милостивъ Господь даровать и благодать духовнаго утѣшенія и мира внѣ для Васъ молю Его, и уповаю.—

---

[1]) Θеофилактъ (Русановъ) былъ Рязанскимъ архіепископомъ съ 5-го марта 1809 г. по 14-е мая 1817 года, когда онъ назначенъ былъ экзархомъ Грузіи, гдѣ и скончался 19 іюля 1821 г. въ санѣ Митрополита.

При малыхъ средствахъ предпринимать созиданіе двухъ церквей въ одно время не смѣло ли? Да совершится по вѣрѣ Вашей.

Есть ли вожделѣнные Гости ожидаются не съ радостію только, но и съ заботою: тѣмъ неменѣе надобно ожидать съ миромъ и съ любовію. Но оставаться ли дома, или идти имъ на встрѣчу, о семъ надобно разсудить, что бы первое не показалось холодностію. Ближе къ событію, но благовременно, надобно, по моему мнѣнію, спросить Оберъ-Прокурора, что бы далъ совѣтъ, или испросилъ Высочайшую волю.

Здравствуйте Вы: а мнѣ нынѣ въ день православія суждено оставаться въ келліи по нездоровью.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Ф. М. Московскій.

Февраля 17-го 1863 г.

239.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Замѣчалъ я, что тѣ, которые рано начинали говорить объ оставленіи службы, не оставляли ее и въ позднее время жизни. Такъ Владыки Платонъ и Серафимъ. Вы раньше ихъ начали говорить о семъ: тѣмъ болѣе надѣюсь, что не ускорите исполненія.

Есть ли дѣла идутъ въ порядкѣ; есть ли здоровье Ваше улучшилось; есть ли начальство внимательно къ Вашимъ представленіямъ въ назначеніи наградъ: неужели это побуждаетъ бѣжать, а не оставаться у дѣлъ?

Но медлятъ отдать Корсунскій монастырь. — Однако не отказываютъ. По чему знать причины медленности? Можетъ быть, въ семъ не заключается недоброжелатель-

ства. Говорятъ экономъ Одесскаго Архіерейскаго дома бѣжалъ, похитивъ значительную сумму. Можетъ быть, домъ Преосвященнаго остался въ такой скудости, что находятъ на нѣкоторое время нужною для него помощь Корсунскаго монастыря.

Скажу Вамъ былое. При Императорѣ Александрѣ I былъ Оберъ-Прокуроромъ при Синодѣ, очень непріятный ему. Составлена была записка отъ Синода съ просьбою о перемѣнѣ его; и представлена была Государю Первенствующимъ Членомъ. А писалъ ее Преосвященный Павелъ Ярославскій. Императоръ былъ недоволенъ; Оберъ-Прокурора перемѣнилъ; а Преосвященному Павлу велѣлъ возвратиться въ свою епархію. Думаете ли, что это легче указа о Корсунскомъ монастырѣ? Однако Преосвященный Павелъ пропѣлъ ирмосъ: утвержденіе на Тя надѣющихся и пр.; и возвратился въ епархію, и не просилъ увольненія отъ службы.

Что дѣлать въ смѣшанномъ присутствіи о улучшеніи быта духовенства, видите въ печатныхъ отношеніяхъ. А не ясны они не для однихъ Васъ. Я доволенъ, и воспользовался дозволеніемъ предоставить сіе дѣло Викарію. Смыслъ сего дѣла таковъ: нужду видятъ; а средствъ не видятъ; и направляютъ по всюду множество глазъ, не найдутъ ли чего нибудь по мѣлочамъ; или пусть хотя кажется, что дѣло дѣлается.

Миръ Вамъ. Прошу молитвъ Вашихъ.

Филаретъ М. Московскій.

Іюня 23-го 1863 г.

240.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Искренно поздравляю съ тѣмъ, что Вы обрѣли благодать предъ очами Великихъ Гостей.

Заставляете меня судить о рѣчахъ. Замѣчалъ я, что нѣкоторые старые люди образъ воззрѣнія на людей и дѣла, пріобрѣтенный въ молодости, удерживаютъ въ старости, тогда какъ около ихъ многое измѣнилось; а потому сужденія ихъ признаются болѣе способными поступить въ архивъ, нежели въ дѣло. Можетъ быть, я принадлежу къ такимъ людямъ. Однако какъ всегда говорилъ Вамъ свободно; такъ и теперь.

Въ привѣтственной рѣчи Государю Императору я не упомянулъ бы о томъ, что худа дорога.

Есть ли бы я хотѣлъ послать икону воинамъ, подвизающимся противъ мятежа: я послалъ бы ее къ военачальнику, а не просилъ бы Государя переслать ее.

Св. Александра Невскаго я не назвалъ бы Витяземъ.

Родная матерь Епископа и Собора Священниковъ, по моему мнѣнію, есть Православная церковь.

Въ привѣтственной рѣчи Государынѣ Императрицѣ упомянуть о ея благоволеніи къ училищу было бы благословно: но я не сталъ бы говорить о размѣрѣ мѣста и строеній.

Очень затруднился бы учреждать училище, и просить для него великолѣпной мѣстности, не имѣя въ виду средствъ для его содержанія.

Не рѣшился бы я частнымъ путемъ достигать Высочайшаго вліянія, и симъ нудить духовное начальство дать на училище деньги, тогда какъ въ росписаніи на нынѣшній годъ доходъ духовнаго вѣдомства назначенъ въ расходъ безъ малѣйшаго остатка, и уже издерживаются деньги заимообразно на счетъ будущаго года.

Что бы Преосвященный Херсонскій [1]) имѣлъ справедливую причину медлить дѣломъ Корсунскаго монастыря, сего не видно; и побужденіе нужно, и нужно было бы скорѣе: впрочемъ трудно также требовать большей стро-

---

[1]) Архіепископъ Димитрій.

гости по такому предмету, въ отношеніи къ архіерею, одному изъ преимущественно достойныхъ.

Есть ли для свѣтской службы награды щедрѣе, нежели для духовной: это не новое; и справедливо сему быть.

Есть ли и свѣтскіе должны служить безкорыстно, кольми паче духовные. Духовному лицу подумать, что онъ не сравненъ въ наградѣ со свѣтскимъ — это искушеніе, которое надобно побѣдить; и жаловаться на сіе есть нѣкоторая уступка искушенію.

Простите меня, и помолитесь, что бы я разсуждая о искушеніяхъ, не преданъ былъ искушеніямъ, и что бы не остался между глаголющими, а нетворящими.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

М. Нояб. 9-го 1863 г.

241.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю за воспоминаніе, за предварительное призваніе къ радости о рождествѣ Спасителя нашего, и особенно за молитву. Радуйтеся о Господѣ, и возвѣщайте славу Его, и окружающимъ Васъ да даруетъ Онъ ухо слышати слово истины, — ухо не только головѣ, но и сердцу.

За слово во время засухи Господь оправдаетъ Васъ, есть ли и не всѣ люди оправдываютъ. Нѣкоторыя обличенія могли быть нѣсколько ограничены, что бы раздражительность не закладывала ухо сердца: но жалоба на сказанное несправедлива. Издателя Херсонскихъ вѣдо-

мостей можно похвалить за распоряженіе перепечатать Ваше слово.

Миръ Вамъ отъ Господа. Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

М. Дек. 21-го 1863 г.

242.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Господь да проститъ насъ. Но я болѣе имѣю нужду просить прощенія у Васъ, нежели Вы у меня: потому что говорю иногда съ дерзновеніемъ.

Хорошо, что предписанное слѣдствіе Васъ не устрашаетъ: но не лучше ли было бы, есть ли бы слѣдствія не было? Не было ли сіе возможно? Дѣло началось отвѣтственностію священника за то, что занимался свѣтскими гражданскими дѣлами, и безъ доклада вошелъ въ присутствіе суда. Выговоръ и обязаніе подпискою могли бы удовлетворить правосудію, и удержать въ послушаніи подсудимаго: отрѣшеніе отъ мѣста произвело взрывъ непокоривой воли, и она уже не положила себѣ никакихъ предѣловъ. Кажется, нѣкоторыя обвиненія священника не строго оффиціально доказаны.

Жаль Даниловскаго Архимандрита [1]), которому не въ первый уже разъ достаются непріятныя странствованія.

О городскомъ слухѣ, доведенномъ до Васъ Благочиннымъ Симферопольскимъ, по моему мнѣнію, не на-

---

[1]) Архимандритъ Московскаго Данилова монастыря Іаковъ — съ 1870 г. епископъ Муромскій, Викарій Владимірской епархіи.

добно дѣлать дознанія, есть ли сіе не будетъ поручено свыше, а должно секретно довести до свѣдѣнія Синодальнаго Оберъ-Прокурора, такъ какъ и о хожденіи архіерея въ пальто и въ шляпѣ и проч. представляющемъ для православныхъ дикій видъ.

Прошу прощенія.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

М. Марта 5-го 1864 г.

243.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Съ утѣшеніемъ узнаю, что клеветы, взведенныя священникомъ Трофимовскимъ[1]) лично на Васъ, такъ ясно и документально Вами опровержены. И то хорошо, что Вы неотлагательно донесли о семъ Св. Синоду. Доносъ могъ сдѣлать впечатлѣніе, и произвести сомнѣніе: лучше, что бы не чистый туманъ скоро былъ разогнанъ.

Слѣдователи умедлили не по своей винѣ, а по обстоятельствамъ. Въ началѣ второй недѣли сего поста они отправились.

Господь да поможетъ Вамъ сохранить спокойную твердость въ дѣлѣ и въ словѣ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

М. Марта 21-го 1864 г.

---

1) Трофимовскій Александръ, священникъ Бердянскаго Вознесенскаго собора.

244.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Христосъ воскресе! — Побѣду имѣяй, юже на Ада, да поможетъ Вамъ побѣдить неправду.

По какому поводу, и для чего расказъ Г. Оберъ-Прокуру о С. Трофимовскомъ, не основанный ни на какихъ доказательствахъ? По какому поводу предполагается послать о немъ свидѣтельство врача? Есть ли хочетъ доказать свою болѣзнь: пусть доказываетъ слѣдователямъ. Во время слѣдствія онъ есть для Васъ постороннее лице.

Есть ли записку его слѣдователи объявили оффиціально: то ея опроверженіе надобно послать къ нимъ. А есть ли частно по довѣренности: то Вы оглашая сіе предъ С. Синодомъ подвергаете ихъ отвѣтственности. Впечатлѣніе, предполагаемое донесеніемъ, кажется, только утомленіе «превратившееся подъ его» гибкимъ перомъ во.... [1]). Это извитіе словесъ, съ сатирическимъ оттѣнкомъ, по моему мнѣнію, не принадлежитъ къ языку дѣловыхъ бумагъ, въ которыхъ нужно говорить прямо и точно.

Есть ли ошибаюсь: желаю, что бы Вы лучше видѣли и вели дѣло.

Я праздновалъ только до полудня воскресенья. Съ того времени отъ сильной простуды остался въ келліи. Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Ф. М. Московскій.

М. Апрѣля 21-го 1864 г.

---

[1]) Точки въ подлинникѣ.

Секретно.

245.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Угодно Вамъ знать, что думаю я, по вопросу о развитіи начала единовѣрія, и о бракѣ раскольника въ церкви. Скажу вкратцѣ.

Единовѣріе не есть начало. Начало есть православіе; а единовѣріе — отрасль, или движеніе сего начала къ сторонѣ раскола, для приближенія отчужденныхъ къ единству церкви и іерархіи. При семъ оказано все возможное снисхожденіе; и продолжить сіе движеніе далѣе значило бы погружать церковь въ расколъ.

Прибавить къ Единовѣрческимъ священникамъ единовѣрческаго епископа въ настоящее время было бы безполезно, или даже вредно. Онъ не былъ бы значительно привлекающею силою: потому что раскольники развлечены лжеіерархіею.

Таинства установлены для вступающихъ въ церковь и для находящихся въ церкви. Слѣдственно нельзя составить правила, что бы вѣнчать браки раскольниковъ въ церкви.

Но есть ли, по какому нибудь случаю, раскольники въ церкви вѣнчаны: можно почитать бракъ ихъ дѣйствительнымъ. Ибо не тща благодать Святыя церкви въ таинствѣ, и для того, кто не совсѣмъ достоинъ.

Есть ли знаете что лучшее и болѣе точно, да будетъ по Вашему разумѣнію.

Ф. М. Московскій.

Мая 19-го 1864 г.

246.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Возвращаю письмо. Требованіе должно исполнить

тщательно. Хорошо было бы, есть ли бы вы могли Г. Кобозева лично убѣдить открыть истину. Но есть ли сего нельзя сдѣлать: напишите ему секретное писмо, и скажите: до свѣденія высшаго начальства дошло, что во время производства дѣла о награжденіи Васъ, Г. Кошелевъ письменно предложилъ Вамъ свое ходатайство за вознагражденіе, что Вы отклонили сіе предложеніе, но, не смотря на то, онъ послѣ требовалъ вознагражденія. Нахожусь въ необходимости просить у Васъ обстоятельнаго о семъ свѣденія и самаго писма. Не сомнѣваюсь, что начальству, которое оказало справедливость Вашимъ заслугамъ, Вы окажете справедливость откровеннымъ доставленіемъ свѣденій, ему нужныхъ.

Такъ, или подобнымъ образомъ напишите, и, что получите въ отвѣтъ, препроводите по требованію.

Миръ Вамъ.

Ф. М. Московскій.

Въ Лаврѣ.
Іюля 2-го 1864 г.

247.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Спѣшу отвѣчать Вамъ: потому что вижу Васъ, обезпокоеннымъ: но, по возможности, кратко, потому что обремененъ дѣломъ, и скуденъ силами.

По народному повѣрью, многія лѣта обѣщаютъ Вамъ тѣ, которые внесли въ Москву слухъ о Вашей кончинѣ. Онъ дошелъ до меня за день или за два до Академическаго юбилея [1]): и прочтеніе Вашей телеграммы въ собраніи юбилея сдѣлало его смѣшнымъ.

Выписка изъ докладной записки и вопросы о пользѣ перемѣщенія Протоіерея Родіонова къ Бердянскому Со-

[1]) 1-го окт. 1864 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня открытія Моск. Дух. Академіи.

бору, не довольно для меня понятны. Перемѣщенъ или назначенъ къ перемѣщенію? Кѣмъ, и по чему? Не Святѣйшимъ ли Синодомъ? Есть ли имъ: то безъ особенной нужды лучше не начинать спора съ Синодальнымъ рѣшеніемъ, а наблюдать, что̀ окажется на дѣлѣ.

Есть ли управленіе Ваше оправдано, возставшій обвиненъ или удаленъ: то Вамъ можно остаться спокойнымъ. Почему ничего не сказано о нечестіи? — думаю, по тому, что оно не доказано юридически. Кажется, нѣкоторыя показанія въ дѣлѣ не подтвердились.

Кто отъ Васъ удаленъ, за него вы не отвѣчаете: о томъ можете сказать, пусть своему Господеви стоитъ или падаетъ, и есть ли падаетъ, Господь да возстановитъ его.

Есть ли терпите, и готовы терпѣть: слава Богу! это достойно христіанина и Епископа. Только изъ встрѣчающихся непріятностей извлекайте новую осторожность противъ нихъ для будущаго.

Не маловажно правило не дѣйствовать поспѣшно и рѣзко, по первому впечатлѣнію. Давъ себѣ время успокоиться и размыслить, нерѣдко находимъ мирный путь и немирному дѣлу, казавшійся прежде невозможнымъ.

Господь да сохранитъ Васъ. Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 15-го 1864 г.

248.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Простите, что давно не пишу. Силы оскудѣли такъ, что съ послѣднихъ мѣсяцовъ прошедшаго года не бываю въ соборныхъ служеніяхъ: а дѣла не оскудѣли.

Іеромонаха, такъ постыдно себя огласившаго, нельзя Вамъ у себя имѣть. Хорошо еще, что онъ не принятъ рѣшительно, и потому легко ему отказать. Кажется, не искренно поступили съ Вами тѣ, которые Вамъ одобряли его.

Есть ли Трофимовскій за границею: то должно ожидать громкихъ клеветъ, и это ненепредвидѣно было прежде. Иногда снисхожденіе къ виновному умножаетъ зло.

Впрочемъ поскорбимъ о скорбномъ: и потщимся сохранять нашъ внутренній миръ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Февр. 27-го 1865 г.

249.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Возвращаю записку.

Епископъ долженъ всячески обращать вниманіе на служеніе и поведеніе Священника, и дѣйствовать иногда чрезъ Консисторію, а иногда чрезъ Благочиннаго, и Епископскимъ судомъ. Жену священника пусть исправляетъ самъ Священникъ: а есть ли это недостаточно; пусть дѣло о ней идетъ въ Консисторію по точнымъ юридическимъ формамъ.

Есть ли бы Благочинный донесъ только о нетрезвости священника: можно было бы взять его въ Архіерейскій домъ для испытанія поведенія и для увѣщанія къ исправленію.

Но когда донесено не только о пьянствѣ, но и о держаніи подозрительной женщины, причиняющей соблазнъ

и заключающей въ себѣ подозрѣніе въ преступленіи подвергающемъ лишенію сана: достаточно ли тутъ увѣщаніе? Нужно было слѣдствіе.

Еще болѣе сіе нужно было, когда донесено въ другой разъ.

По жалобѣ о насильномъ введеніи въ бракъ: какая была польза поручать дознаніе Благочинному и слушать отъ него бездоказательные разказы, основанные на словахъ изчезнувшихъ въ воздухѣ? Надобно было прямо отдать дѣло въ Консисторію для дѣйствованія по закону. Разказы Благочиннаго годятся только для того, что бы дать нѣсколько лишнихъ писанныхъ листовъ въ дѣлѣ, можетъ быть, не безъ запутанности для него.

Не нужно ли было въ свое время обратить вниманіе на собственное показаніе священника, что онъ видѣлся съ женою и не имѣлъ съ нею разговора о согласіи жить съ нею? Развѣ онъ хочетъ дать ей книгу распустную?

По моему мнѣнію, пусть Консисторія ведетъ дѣло о насильномъ бракѣ законнымъ порядкомъ. Вы увидите, что дѣлать, когда получите ея опредѣленіе.

Но теперь же надобно принять во вниманіе предложенный Консисторіею вопросъ: не слѣдуетъ ли теперь же запретить священнослуженіе священнику, который признался, что вѣнчалъ бракъ, когда невѣста объявила, что не желаетъ?

Вотъ все, что̀ умѣлъ сказать. Господь да даруетъ Вамъ слово премудрости, и дѣло правды.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Мая 25-го 1865 г.

250.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Состражду Вашимъ скорбямъ, и прошу Вамъ отъ Бога крѣпости къ перенесенію оныхъ, и мудрости для разрѣшенія оныхъ и предупрежденія.

Готовясь къ служенію, Вы читаете «постыднѣйшую изъ постыдныхъ записку». Не благовременно. И есть ли это случилось: на что говорить о семъ? Это не опровергнетъ записки.

«Одинъ демонъ» и пр. На это читающій можетъ сказать, какъ сказалъ нѣкто прежде: ты гнѣваешься; видно ты неправъ. На порицанія лучше отвѣчать кротостію, нежели порицаніями. Чистою водою надобно смывать грязь. Грязью грязи не смоешь.

«Духомъ лобызаю уязвленія ветхаго человѣка». Благо есть, есть ли это не искуственно. Истинныя состоянія сего рода не любятъ открывать себя.

«Старъ и равнодушенъ». Надобно быть великодушну не по старости, а по духовному закону. Не лучше ли быть не совсѣмъ равнодушну, когда жестокія порицанія брошены на всю епархію?

«Служа спокойно—принуждая себя молиться». Есть ли спокойно: то ненужно было принужденіе. А есть ли нужно было принуждать себя: то это непризнакъ спокойствія.

Что̀ дѣлать, есть ли навѣты скрыты и безъименны? Можно и въ семъ случаѣ находить нѣкоторыя средства къ открытію правды.

Худой семинаристъ, изъ чужой епархіи, насильно обвѣнчанъ.—Это черты, которыя не могутъ принадлежать многимъ. Найдите сего человѣка, представьте начальству истинную его исторію. Къ сожалѣнію можно спросить, не случилось ли Вамъ прикасаться къ сватовствамъ по

человѣколюбію больше, нежели нужно, безъ достаточной осторожности?

Протоіерей Дмитрій Троицкій названъ. Слѣдственно можно также представить его истинную исторію вмѣсто изуродованной.

Указаны мѣста службы порочныхъ священниковъ. И это слѣдъ, что бы найти, кѣмъ подана клевета, и стараться открыть истину.

Одна клевета, достаточно опровергнутая, лишаетъ довѣрія многія клеветы.

Сообщеніе Вамъ доноса имѣетъ признакъ благонамѣренности и благорасположенія. Есть ли бы не такъ: сообщившій могъ бы предложить и произвесть секретное дознаніе и слѣдствіе.

Простите, есть ли нѣкоторыя слова мои прибавятъ нѣсколько къ вашей скорби, когда Вы требуете утѣшенія. Говорю для того, что бы Вы обрѣли утѣшеніе болѣе вѣрное.

Да держимся сказаннаго намъ давно: дніе лукави. Будите мудри яко змія, и цѣли яко голубіе.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Ноября 6-го 1865 г.

251.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Взаимно привѣтствую Васъ радостію воскресенія Христова. Радость и миръ Воскресшаго да живутъ съ Вами, да услаждаютъ скорбное, да утишаютъ немирное, и миръ отъ Васъ да преходитъ на достойныхъ мира.

Съ новымъ знаменіемъ Высокомонаршаго благоволенія Васъ поздравляю[1]). Видите, обращали вниманіе на труды

[1]) Съ орденомъ Св. Владиміра 2-й степени.

и успѣхи Ваши въ благоустроеніи епархіи; и отдали Вамъ справедливость.

Подумайте при семъ случаѣ, не темнѣе ли Вы видите иное, нежели въ самомъ дѣлѣ есть.

Когда возникаетъ помыслъ недовѣрія: непремѣнно дается непріятное значеніе иному, что̀ дѣлается просто и случайно.

Вы хотите видѣть Россію: это просто; откройте очи и увидите. Вы въ дали, и притомъ близь колыбели нашего православія.

Вы благоустрояете новую часть Россійской церкви, не добрый ли это жребій? Апостолъ Павелъ любилъ созидать не на чужемъ основаніи.

Что̀ пользы озабочивать себя желаніемъ того, что не въ нашей волѣ? Не лучше ли спокойно дѣлать дѣло, которое въ рукахъ?

Въ Петербургѣ возникаетъ мысль, что бы какъ можно постояннѣе держать Архіереевъ на одной каѳедрѣ. И нельзя оспорить сію мысль, хотя не всегда можно держаться ея.

Сообщенія Херсонскихъ вѣдомостей меня не удостоиваютъ: а я подписываться не хочу, (хотя по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ имѣю о нихъ доброе мнѣніе) потому что не довольно имѣю времени читать. Говорилъ ли мнѣ Даниловскій Архимандритъ о Вашемъ училищѣ, не знаю.

Клеветъ бояться не должно: а брать противъ нихъ осторожность нужно. Клеветы и учатъ осторожности; а осторожность дѣлаетъ безсильными клеветы.

Прошу молитвъ Вашихъ о мнѣ немощномъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Апрѣля 4-го 1866 г.

252.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благословенна любовь къ Царю, которая желаетъ выразиться благочестивымъ образомъ въ церковномъ памятникѣ.

По моему мнѣнію, крестъ и Евангеліе можно устроить безъ предварительнаго провозглашенія. Потомъ внесутся оные въ церковь, при торжественномъ собраніи, освятятся Вами предъ литургіею, возвѣстите церкви значеніе сего приношенія церкви, по литургіи совершите торжественное молебствіе; и описаніе памятника и торжества препроводите къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, для донесенія Его Императорскому Величеству. Такъ Государь Императоръ увидитъ полное совершившееся дѣло; и, безъ сомнѣнія, приметъ оное съ благоволеніемъ. Или, есть ли разсудите, можно заключить сіе въ всеподданнѣйшемъ письмѣ за общимъ подписаніемъ, и представить тѣмъ же путемъ, такъ какъ оно имѣетъ характеръ церковный.

Таково, по Вашему требованію, мое мнѣніе, предлежащее сужденію Вашему и сущихъ съ Вами.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Ф. М. Московскій.

Іюня 4-го 1866 г.

253.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Радуюсь, что Вамъ даровано освятить храмъ въ царскомъ домѣ, заслужить благодарность Благочестивѣйшей Государыни, и пріятно познакомиться съ юными чадами Ея. Мнѣ извѣстенъ только Великій Князь Сергій

Александровичъ. Доброе Чадо; и добраго имѣетъ охранителя.

Благодарю, что молитесь о насъ съ новымъ Викаріемъ. Я уже потерялъ счетъ моимъ Викаріямъ. Говорятъ, что это четырнадцатый. Въ началѣ сего столѣтія въ Лаврѣ Владыкою Платономъ рукоположенъ былъ Серафимъ [1]). Теперь Игнатій [2]). То было послѣднее (рукоположеніе). Конечно и это. Слава Богу о всемъ.

Съ сожалѣніемъ отпустилъ я Преосвященнаго Савву [3]), и въ отношеніи къ тому, что лишаюсь и въ отношеніи къ тому, что его встрѣтили трудности. Можетъ быть, я не успѣлъ бы есть ли бы и рѣшился сему противиться; но я не рѣшился поставить свою волю, предъ волею начальства, въ которой видѣлъ общее благо и волю провидѣнія. Надѣюсь, что Господь не оставитъ его Своею благодатною помощію.

Кончина Преосвященнаго Филарета [4]) смущаетъ. Послѣдній очень открытый протестъ его предъ Начальствомъ противъ вредной книги есть достойное заключеніе дѣятельности его.

Низко кланяюсь Вамъ за Вашу мысль не желать передвиженія, и продолжать начатое.

Какъ неожиданно строитель-игуменъ близко къ Начальнику! Откуда онъ могъ почерпнуть это? съ склонностію къ такому образу мыслей шелъ въ монашество? Судъ Божій надъ нимъ совершился: и Вы хорошо по-

---

[1]) Серафимъ (Глаголевскій) изъ ректоровъ Моск. Славяно-Греко-Латинской Академіи рукоположенъ 25-го дек. 1799 г. въ епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго. Сконч. 17-го янв. 1843 г. въ санѣ митрополита Новгородскаго.

[2]) Игнатій (Рождественскій) изъ ректоровъ Московской Семинаріи рукоположенъ 7-го авг. 1866 г. въ Успенскомъ соборѣ Троицкой Сергіевой Лавры въ Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго. Нынѣ епископъ Костромскій.

[3]) Савва (Тихомировъ), епископъ Можайскій, 16-го іюня 1866 г. назначенъ епископомъ Полоцкимъ. Нынѣ архіепископъ Тверскій.

[4]) Архіепископа Черниговскаго, сконч. 9-го авг. 1866 г.

ступили, что донесли о совершенномъ судѣ невидимаго правосудія, не оглашая невидимаго, подозрѣваемаго преступленія.

Протестую противъ заглавія книги: Панагія или Бахчисарайскій скитъ. Или значитъ тоже другими словами. По сему Панагія тоже, что Бахчисарайскій скитъ. А это въ русскомъ переводѣ значитъ: всесвятый Бахчисарайскій скитъ. Гордо, какъ нельзя болѣе.

Слово: доношу отъ Епископа къ свѣтскому чиновнику оффиціально ли въ церковномъ отношеніи? Доносятъ подчиненные. Да будетъ Епископъ слуга лично (?): и да не будетъ повержено священное званіе.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Ф. М. Московскій.

Сентября 20-го 1866 г.

254.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Справедливо, что иногда и малое дѣло требуетъ не малой осторожности, особенно нынѣ, когда гораздо легче нападать, нежели защищаться.

Вашъ священникъ, кажется, почитаетъ себя вселенскимъ, и думаетъ, что есть ли онъ произнесъ свое имя, то уже всѣ знаютъ, кто это, и ненужно упоминать о мѣстѣ своей службы. У меня священники менѣе объ себѣ думаютъ.

На прошеніи Вашего священника я написалъ бы почти подобно слѣдующему:

Слово Апостольское говоритъ: пасите, еже въ васъ стадо Божіе, не нуждею, но волею. И еще: настой благовременнѣ и безвременнѣ — со всякимъ долготерпѣніемъ. Примѣръ Апостольскій говоритъ: быхомъ тиси посредѣ

васъ, яко доилица грѣетъ своя чада. По принятіи сего въ соображеніе предписалъ бы священнику слѣдующее:

1) Живущихъ въ его приходѣ, въ числѣ прочихъ и чиновниковъ, онъ можетъ считать своими прихожанами, есть ли по какимъ нибудь особымъ обстоятельствамъ кто либо не причисленъ къ иному приходу.

2) Что чиновникъ непочетно и не прилично относился къ заботамъ священника; то сей долженъ перенести съ терпѣніемъ и не оставлять возможнаго попеченія о душѣ его.

3) Особенно стараться къ слѣдующему посту, лично, съ кроткимъ убѣжденіемъ напомнить чиновнику о исполненіи христіанскаго долга, и по времени доносить о послѣдующемъ.

Пусть такимъ образомъ....

Что донесетъ по времени, о томъ можно будетъ разсудить, по содержанію донесенія.

Такъ мнѣ думается: а Вы дѣйствуйте лучше.

Дѣло возвращаю.

Ф. М. Московскій.

Сентября 28-го 1866 г.

255.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Вы требуете, что бы я нашелъ для Васъ средство пройти мимо закона 4 Ноября 1863 года, и дѣйствовать по предшествовавшему закону. На это средства нѣтъ. Прежде новаго закона Консисторія могла дѣйствовать по прежнему закону: послѣ новаго закона Палата въ правѣ дѣйствовать по нему.

Со временъ равноапостольнаго Константина Государственная власть ограждала миръ церкви оплотомъ Государственныхъ законовъ. Потомъ, когда въ Римѣ

Государственная власть ослабѣла, папы вздумали, не довольствуясь оборонительною помощью Государства, наступательно дѣйствовать на Государство, и слишкомъ много въ семъ успѣли. Наконецъ возникло противодѣйствіе, и Государства, усиливаясь свергнуть папское иго, начали разрушать и охранительные для церкви оплоты. Предубѣжденные въ пользу Западной образованности перенесли такое дѣйствованіе и туда, гдѣ церковь никогда не отягощала Государство, а всегда помогала ему.

Что же дѣлать въ такихъ обстоятельствахъ служителямъ церкви? — Вспомнить, и въ дѣло употребить воспоминаніе, что Апостолы и древніе отцы церкви устрояли и разпространяли церковь, и разрушали взгроможденіе ересей не силою внѣшнихъ законовъ языческаго міра, но силою крѣпкой вѣры, любви и самопожертвованія.

Да усилитъ Духовенство свою ревность дѣйствовать на совращенныхъ своимъ примѣромъ и молитвою. Помощь гражданской власти надобно просить противъ обличенныхъ совратителей и противъ оказательства раскола.

Актъ, о которомъ, и по случаю котораго не пишу, при семъ возвращаю.

Ф. М. Московскій.

Ноября 24-го 1866 г.

1867 годъ.

256.

Преосвященнѣйшій Владыко

Больной, напишу не много.

Есть ли благодарили за изысканіе средствъ для семинаріи: то конечно намѣрены открыть ее. Можетъ быть, медлятъ, что бы это было по новому уставу. Думаю, можете просить о распоряженіи къ началу слѣдующаго учебнаго года.

Писатель книги о черномъ и бѣломъ духовенствѣ[1]) не Вашъ бывшій священникъ. Сей не могъ такъ много достать свѣденій, хотя могъ писать много и глупостей. Іезуитъ Гагаринъ[2]) въ своемъ журналѣ пишетъ, что это книги партіи Б. — Я оскорбилъ бы іерархію и лице, есть ли бы произнесъ имя, хотя только съ выраженіемъ чужаго мнѣнія.

Молитесь о православной церкви и служащихъ ей, и о мнѣ, многую имѣющему въ семъ нужду.

Ф. М. Московскій.

М. Генваря 29-го 1867 г.

257.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Божественный Пастыреначальникъ да даруетъ Вамъ успѣхъ въ охраненіи Вашего духовнаго стада, и для приведенія во дворъ Его и не сущихъ отъ двора сего. Сердце молитвѣ не легко отверзается.

---

1) См. п. № 214.

2) Гагаринъ, сынъ извѣстнаго Московскаго Князя Сергѣя Ивановича Гагарина († 1862 г.).

Медленіе въ открытіи у Васъ семинаріи можно объяснить двумя причинами, ожиданіемъ приближенія начала учебнаго года, и ожиданіемъ новаго устава, который обѣщается въ нынѣшнемъ году. Неудобно требовать, что бы открыли по старому уставу, дабы потомъ переломать по новому.

Мысль просить разрѣшенія на путешествіе въ Москву [1]), по моему мнѣнію, лучше оставить безъ исполненія. Будутъ искать причины сему, кромѣ той, о которой напишите въ донесеніи Вашемъ; и кто знаетъ, какую найдутъ, или выдумаютъ. Безъ сомнѣнія, довольно дѣла дома. Московскіе святители и преподобные узрятъ, есть ли помолитесь имъ изъ Тавриды, и воззрятъ благодатно.

Миръ Вамъ. Молитесь о мирѣ святыхъ Божіихъ церквей, послѣди же и о моемъ смиреніи.

Филаретъ М. Московскій.

М. Марта 12-го 1867 г.

258.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Радуйтесь о Господѣ воскресшемъ и положившемъ основаніе нашего воскресенія; и да простирается Вашъ духовный праздникъ, безъ отданія, до вѣчности и въ вѣчность.

Молчалъ я долго, потому что, проведя день Пасхи, по обычаю, въ церкви велицѣй, съ слѣдующаго по немъ дня до нынѣ, болю, прежде тяжелѣ, а теперь облегчи-

---

1) Побужденіемъ къ поѣздкѣ въ Москву для преосвященнаго Алексія служило, безъ сомнѣнія, желаніе принять молитвенное участіе въ предполагавшемся 5-го августа того 1867 года юбилейномъ торжествѣ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ Московскаго Святителя Филарета.

тельнѣе. На дѣлѣ испытываю слово псалма: трудъ и болѣзнь.

Радуюсь, что будете жить въ саду. На здравіе! на пользу! Но мнѣ, что то необыкновенное видится въ подобныхъ случаяхъ. Наша братія смѣло просятъ: по случаямъ не скупо даютъ; а съ другой стороны грозятъ отнять, что имѣемъ, или обременить налогами. Въ Москвѣ ожидаютъ, что будутъ брать по 10 процентовъ съ домовъ, которыми владѣетъ духовенство. Въ Петербургскихъ вѣдомостяхъ написано, что изъ всѣхъ церквей, не изключая и монастырей, надобно отобрать свѣчныя деньги.

О христіанахъ, пировавшихъ у Еврея на первой недѣлѣ поста, трудно сказать, что съ ними дѣлать. Вы говорите, написать ли начальству. Есть ли напишете, или задумаются, отложатъ и забудутъ, или сдѣлаютъ замѣчаніе мѣстному начальству. Что же будетъ въ семъ послѣднемъ случаѣ? Исправится ли? Вѣроятно, только оскорбится, и поищетъ случая заплатить неудовольствіемъ за неудовольствіе. Призваніе же наше, по возможности, исправлять людей, а не раздражать. Кому можно, надобно сказать съ кротостію и доброжелательствомъ наединѣ, какъ оскорбительно для церкви и для него лично, презрѣть благочестивыя правила, что бы уловить сладкій кусокъ, или пріятный звукъ, и какъ это соблазнительно для другихъ; и горе тому, кѣмъ соблазнъ приходитъ. Потомъ учить и обличать въ проповѣдяхъ, безъ близкаго указанія на лица.

Покойный Преосвященный Иннокентій въ Харьковѣ въ Троицынъ день цѣлую проповѣдь говорилъ противъ тѣхъ, которые въ навечеріи сего дня, вмѣсто всенощной, провели вечеръ на какомъ-то любопытномъ зрѣлищѣ [1]). Дѣло хорошо: только по моему мнѣнію, обли-

[1]) Иннокентій (Борисовъ), архіеп. Харьковскій, съ 1848 г. Херсонскій († 26 мая 1857 г.). — Проповѣдь, о которой упоминается въ письмѣ,

ченіе должно было быть умѣреннѣе, и напрасно не принято въ соображеніе то, что какъ бы невниманіе къ великому празднику являлось въ томъ, что рѣчь шла, мимо его.

Духъ Господень, наставляющій на всякую истину, да наставитъ Васъ на лучшее.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

М. Маія 5-го 1867 г.

259.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Миръ въ терпѣніи. Это лучше, нежели подозрѣвать, и погрѣшать противъ правила: не судите, есть ли подозрѣвающая догадка невѣрна. Бываетъ и то, что человѣкъ думаетъ дѣйствовать по правдѣ, не примѣчая подкрадывающагося неблагорасположенія. Можно пожалѣть о немощи человѣческой: и довольно.

Не судите строго о погрѣшившихъ молитвою съ инославными. Не терпѣли ли, когда инославный слушалъ вашу литургію: вѣдь и это нарушеніе правила, хотя меньшее, нежели сослуженіе священниковъ разновѣрныхъ. Православному священнику позволено указомъ С. Синода по нуждѣ, умершаго римско-католика прово-

---

напечатана въ 1-мъ томѣ Сочиненій Иннокентія (изд. Вольфа, Спб. 1872 г.), стр. 439—443.

дить въ облаченіи, съ пѣніемъ Святый Боже. У Васъ въ дѣлѣ тоже, обратно, дѣлаетъ Латинскій священникъ, только не по нуждѣ. Степенью виновнѣе сего стояніе латинскаго священника въ церкви съ православнымъ, совершающимъ погребеніе. Протоіерей, который указалъ на правило другимъ, но самъ его нарушилъ, заслуживаетъ выговоръ, и строгій выговоръ, есть ли онъ въ другихъ отношеніяхъ недовольно одобрителенъ. Благочинный и приходскій священникъ заслуживаютъ выговоръ, или Благочинный можетъ быть отрѣшенъ отъ сей должности, есть ли онъ въ другихъ отношеніяхъ недовольно надеженъ. Прочимъ надобно подтвердить, что бы не отступали отъ правила. С. Синодъ безпокоить не нужно — и удалять отъ клира не нужно, это было бы тяжко.

Есть ли же погрѣшившіе люди заслуживаютъ, что бы ихъ беречь: то можно и выговоръ сдѣлать безъ внесенія въ послужные списки. Вѣроятно дѣло особенно завелось отъ того, что православные священники не хотѣли простить среди церкви этой погрѣшности латинскому и армянскому священникамъ.

Дѣло о растраченныхъ церковныхъ деньгахъ, есть ли въ такомъ видѣ, какъ теперь есть, попадетъ въ свѣтскій судъ: то, вѣроятно, много помучатъ и священника, и благочиннаго, и слѣдователя, и многихъ. Слѣдствіемъ многое не доведено до ясности; и Консисторіею не разобрано дѣло по частямъ, такъ что бы въ каждой части видны были свои основанія къ рѣшенію, и свое рѣшеніе. Есть ли это сдѣлано будетъ: то, вѣроятно, не... (слово не разобрано)... не секретовъ, а только то, что священникъ незаконно бралъ деньги, не давалъ законныхъ отчетовъ, медлилъ удовлетворить церковь. Слѣдственно это дѣло административное и должно быть рѣшено въ духовномъ вѣдомствѣ; и свѣтскій судъ не получитъ правъ поглумиться надъ духовенствомъ.

Но я просилъ бы Васъ не налагать на меня такихъ эпитимій, какъ теперь. Меня недостаетъ для своихъ дѣлъ.

Прошу молитвъ Вашихъ.

Ф. М. Московскій.

Мая 20-го 1867 г.

Вашъ праздникъ: и я не въ Чудовѣ.

260.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Не много долженъ я писать: потому что врачъ требуетъ отъ меня бездѣйствія.

Слышу, что въ Петербургѣ довольны Вашею дѣятельностію: но не знаю, почему не вывели изъ сего заключенія, которое кажется естественнымъ. Нельзя спросить о причинѣ: а по тому нельзя возразить, есть ли она, можетъ быть, и не вѣрна.

Епархіальный Епископъ во всякомъ случаѣ есть дѣйствительный начальникъ, а не въ должности. Вспомните древнихъ Африканскихъ Епископовъ.

Странно, что изъ резолюціи епархіальной, пожалованной въ всероссійское воззваніе, сдѣлали трудное дѣло. Я писалъ ясно, что я только оправдываю себя, что я дѣйствовалъ въ законныхъ предѣлахъ, и не виновенъ въ дѣйствованіи на чужія епархіи; но что за то никого преслѣдовать не нужно.

О управляющемъ Палатою можете написать Г. С. Оберъ-Прокурору: — онъ принесъ большую пользу, и достоинъ награды; но я не считаю себя въ правѣ ходатайствовать о несостоящемъ въ духовномъ вѣдомствѣ; и потому прошу принять записки отъ Васъ мѣры, что бы онъ получилъ слѣдующее награжденіе.

О Гр. Губернаторѣ можете написать С. Синоду: я не признаю себя въ правѣ просить ему награжденія, но по долгу благодарности и по духу церковному, считаю себя обязаннымъ представить, что бы ему преподано было благословеніе С. Синода.

Да будетъ Ея Императорскому Величеству въ здравіе южный воздухъ и облегченіе отъ обязанности въ великомъ царскомъ кругу. Имѣя сію мысль я не искусился бы, какъ Вы. Есть ли бы она прибыла въ Вашъ городъ, Вы встрѣтили бы Ее въ церкви; а во дворецъ пошли бы, когда пригласятъ. По чему же иначе располагаетесь, когда она въ Ялтѣ?

Мудрый говоритъ нѣчто, подобное слѣдующему: по уваженію и любви къ Высшимъ не очень удаляйся отъ нихъ, но и не очень приближайся къ нимъ, что бы не случилось быть имъ въ тягость.

Ф. М. Московскій.

Іюля 26-го 1867 г.

261.

Преосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Съ радостію узнаю, что морское съ Вами приключеніе не продолжило своихъ послѣдствій, и особенно радуюсь, что душа Ваша въ благодарности къ Господу Богу, милующему и хранящему, успокоилась отъ возмущающихъ земныхъ помысловъ. Господь да утверждаетъ Васъ въ семъ мирѣ.

Милостивый взоръ да встрѣтитъ Васъ въ Ливадіи.

Ф. М. Московскій.

Августа 31-го 1867 г.

МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

262.

Преосвященному Алексію Епископу Таврическому, священнымъ избраніемъ призываемому на каѳедру Рязанскую въ Архіепископа [1]), о Господѣ радоватися.

Можетъ быть, лучше было бы нарещи Васъ Архіепископомъ, и оставить Васъ трудиться въ епархіи, которую Вы узнали, и которой дали направленіе: но есть ли къ волѣ церковной присоединится воля Царская; надобно будетъ признать въ семъ волю Божію, и съ обычною Вамъ настоятельностію вступить въ новый трудъ. Можетъ быть на пользу и то, что будете ближе къ Петербургу.

Потребны будутъ Вамъ въ новомъ трудѣ и терпѣніе и осторожность. Рязанская епархія, не смотря на то, что имѣла нѣкоторыхъ преимущественно достойныхъ пастырей, видится не довольно обработанною.

Сорадуюсь благополучнымъ путешествіямъ Вашимъ въ Ливадію. Благодарю, что меня оправдали. Странное дѣло;—даже предъ Государемъ перетолковано мое донесеніе, хотя я писалъ ясно, что я только писалъ въ свое оправданіе, что никакое слѣдствіе не нужно, потому что никакого вреда и зла не сдѣлано. Да дастъ Господь судъ и правду вѣку, который часто проходитъ мимо дѣйствительной вины, и идетъ искать вины тамъ, гдѣ ея нѣтъ.

Ф. М. Московскій.

Въ Москвѣ.
Ноября 11-го 1867 .

---

[1]) Преосвящ. Алексій съ Таврической епархіи на Рязанскую перемѣщенъ 28 ноября 1867 г., чрезъ девять дней послѣ кончины Московскаго Святителя Филарета, послѣдовавшей 19-го дня того же ноября.

Алфавитный Указатель

личныхъ именъ, встрѣчающихся въ книгѣ.

А.

Авдуловскій, свящ.—165, 168, 170, 181.
Агнія (Вадбольская), игуменія — 183, примѣч. 1.
Александра Іосифовна, Великая Княгиня — 42, пр. 2.
Алферьевъ, пономарь — 166, 172.
Андрей (Поспѣловъ), архимандритъ — 193, пр. 1.
Аничковъ-Платоновъ, священникъ — 62, пр. 2.
Анна Кашинская, В. Княгиня — 202, пр. 2.
Антоній, архим. — 6, 168, пр. 2.
Антоній (Павлинскій), епископъ — 224, пр. 3.
Антоній (Радопежскій), еписк. — 187, пр. 2.
Антоній (Шокотовъ), епископъ — 120, пр. 2.
Аѳеимъ, архим. — 158, пр. 2.
Арсеній (Москвинъ), митрополитъ—228.
Ахматовъ, А. П. — 243.
Аѳанасія (Черкесова), игуменія — 130, пр. 3, 153, пр. 1.
Аѳанасьевъ А., писатель, —214, пр. 1.

Б.

Бабенко, свящ. — 245, 246, 247.
Батовъ В. М., оружейникъ — 192.
Боголюбскій М. С. — 41.
Боде Л. К., баронъ — 143, пр. 2.
Боровитиновы — 213.
Боровскій, римско-католич. епископъ — 39.
Боссюэтъ — 37.
Босый, раскольникъ — 198.
Булгаковъ Макарій — 106, пр. 2.
Бѣлинскій — 195, 208.
Бѣлюстинъ, свящ. — 211.

В.

Варженевскій, помѣщикъ — 132.
Варлаамъ, іеромонахъ — 212.
Василій В. — 54.
Вентура, патеръ — 192.
Викторовъ А. Е. — 47.
Вишняковъ С. Г. — 41.
Воскресенскій А. И., протоіерей, — 128, пр. 2.
Высоцкій И. М., врачъ — 92, пр. 2.
Вѣра (Головина), игуменія — 168, пр. 3.

Г.

Гавріилъ, архіеп. — 105.
Гагаринъ, іезуитъ — 270.
Гермогенъ. См. Ермогенъ.
Глѣбова-Стрѣшнева, дворянка — 173.
Голицыны Анастасія и Елена Мих., княжны — 137.
Голицынъ С. М., князь — 77, 130, пр. 2.
Голубинскій Ѳ. А., протоіерей — 16, 32, 89, 91, 92, 118, пр. 2.
Горскій А. В., профессоръ — 24, пр. 1, 45, 58.
Григорій (Постниковъ), архіеп. — 122.
Григорій, епископъ — 220.
Григорій, іеродіаконъ — 168.
Григорій чудотворецъ — 54.

Д.

Даніилъ, архим. — 79.
Делицынъ П. С., протоіерей — 83, пр. 2.
Дермовѣцкій, свящ. — 246.
Димитрій (Муретовъ), епископъ — 172, 205, 234, 252.
Добровъ Н., свящ. — 146, пр. 1.
Досиѳея, монахиня — 130.
Дроздова Е. Н., вдова протоіерея — 111, пр. 1.
Дубовиковъ Ил., студентъ — 96.

Е.

Евгеній, архіеп. — 98.
Евгеній (Сахаровъ-Платоновъ), епископъ — 162, пр. 2., 186, пр. 1.
Евгеній, игуменъ — 244.
Евреиновъ М. М. — 154, пр. 2.
Евсевій (Орлинскій), архіепископъ — 225.
Евѳимій (Бѣликовъ), архимандритъ —87.
Епифаній, епископъ — 223, пр. 1., 224.
Ермогенъ, митрополитъ, потомъ патріархъ — 76.

З.

Закревскій А. А., графъ — 129, 131, 136.
Зыковъ-Благовѣщенскій В. С., протоіерей — 148, пр. 1.

И.

Игнатій (Брянчаниновъ), епископъ — 238, 240.
Игнатій (Рождественскій), студентъ — 71; епископъ — 266.
Иларіонъ (Боголюбовъ), іеромонахъ — 28.
Иннокентій (Вениаминовъ), епископъ — 60, — архіепископъ — 102.

Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ—133, пр. 1., 249,—272.
Исидоръ, архіепископъ — 48, пр. 1, 62 — митрополитъ — 180, 182, 185, 208, пр. 1, 237.

І.

Іаковъ, архим. — 254.
Іеремія, епископъ — 158.
Іероѳей II, патріархъ — 118, пр. 1.
Іоанникій, архим. — 123, пр. 1.
Іоанникій, архіеп. — 224.
Іосифъ, епископъ — 1, 120, 209.

К.

Казанскій Павелъ, студентъ — 87.
Казанскій П. С., профессоръ—74, 102, пр. 1, 104, пр. 1.
Капустинъ П. И., профессоръ — 63, пр. 1.
Караимы — 245.
Карасевскій А. И. — 99.
Кимхи — 18, пр. 2.
Кириллъ (Богословскій-Платоновъ), архимандритъ —6,—архіепископъ —103.
Кириллъ (Наумовъ), епископъ—166, пр. 1.
Кириллъ Туровскій (епископъ) — 55.
Ключевскій В. О., профессоръ — 47.
Кобозевъ — 258.
Константинъ Николаевичъ, Великій Князь — 42, пр. 2.
Константій — 89.
Коптевъ В. И., дворянинъ — 236, пр. 2.
Кошелевъ — 258.
Краевичъ Н. А., писатель — 94.
Крыловъ, священникъ — 178.
Куняевъ И. И., свящ. — 5, пр. 1.
Куняевъ С., студентъ — 5.

Л.

Лакордеръ — 192.
Лебедевъ В., студентъ — 56, пр. 3.
Левицкій Д. Г., баккалавръ — 16, пр. 2.
Леонидъ (Краснопѣвковъ), іеромонахъ—28, 29, 39, — архимандритъ, — 66, 69, 78, 187.
Леонидъ (Зарѣцкій), епископъ — 236.
Лигаридъ. См. Паисій.
Лобковъ А. И., купецъ — 4, пр. 2.
Ловцовъ М. Л., протоіерей — 146, пр. 2.
Луневъ, священникъ — 201.
Любимовъ, священникъ — 123.

М.

Магдалина, монахиня — 168, 178, 191, 194, 219.
Макарій (Булгаковъ), епископъ — 155, пр. 2, 156, 158.
Макарій (Глухаревъ), архимандритъ — 31, 170.
Макарій, іеромонахъ — 11, 43.
Макарій (Ивановъ), іеросхимонахъ — 43, пр. 2, 93, 162.
Македонія, монахиня — 163.
Маргарита, монахиня — 191.
Марія Николаевна, В. Княгиня — 42, пр. 2.
Марковъ, помѣщикъ — 176.
Мельниковъ П. И., писатель — 76, пр. 1.
Менщиковъ А. С., Князь —133, пр. 2.
Метафрастъ — 54.
Мисаилъ, архим. — 61, пр. 2.
Михаилъ Керулларій — 37.
Модестовъ С., протоіерей — 159, пр. 3, 160.
Морошкинъ І., священникъ—63, 64, 65.
Муравьевъ А. Н., — 10, 39, пр. 1, 53, 56, 59, 61, 71, 72, 73, 96, 98, пр. 1, 103.

Н.

Невоструевъ К. И., профессоръ — 46.
Нектарій (Надеждинъ), епископъ — 245, пр. 1.
Нектарій, іеродіаконъ — 97.
Нектаровъ Г. И., профессоръ, — 22, пр. 2.
Нечаевъ В., студентъ — 34, пр. 2.
Никандръ, архимандритъ — 163, пр. 1.
Никаноръ, епископъ — 126, 138.
Никаноръ (Клементьевскій), митрополитъ — 53, 61, пр. 2.
Никаноръ, еп. — 242.
Никита Пекторатъ — 37.
Никодимъ (Казанцевъ), архимандритъ—83, пр. 1, — епископъ — 216, пр. 1.
Никодимъ, святогорскій инокъ — 103, пр. 1.
Николай Николаевичъ, В. Князь — 42 пр. 2.
Николай Павловичъ, Императоръ — 42, 84 — 86.
Нилъ, архіепископъ — 142, пр. 1, 206.
Нилъ Сорскій — 43.
Новскій Д. Ц., протоіерей — 124, пр. 2.

О.

Озерскій А., купецъ — 109.
Ольга Николаевна, В. Княгиня — 42, пр. 2.
Орлова А. А., графиня — 42.

П.

Павелъ, архіепископъ — 251.
Павлина, игуменія — 163, пр. 3.
Павловъ А. С., профессоръ — 47.
Паисій Лигаридъ — 118, пр. 1.
Паисій, монахъ — 163.
Пальмеръ, діаконъ — 99, 100.
Парменъ, архим. — 135.
Парѳеній (Поповъ), архим. — 88, пр. 1.
Парѳеній (изъ Болгаръ), іеромонахъ — 40, 76.
Пестовъ, священникъ — 171.
Петръ (Томаницкій), священникъ — 176, пр. 2.

Пименъ, монахъ — 204, 210, 216.
Пій IX, папа — 38, пр. 1.
Платонъ, митрополитъ — 138, 250, 266.
Побѣдинскій, студентъ — 93.
Погодинъ М. П., — 45, пр. 3.
Покровскій П. Е., протоіерей — 159, пр. 2.
Покровскій, священникъ — 105.
Поликарпъ (Радкевичъ), архим. — 69.
Пономаревъ, священникъ — 135.
Поповъ А., профессоръ — 47.
Порфирій (Соколовскій), архимандр. — 187, пр. 1, — епископъ — 189, пр. 1.
Примѣровъ В. Г. — 152.
Протасовъ Н. А., графъ — 30, 41, 43.
Пульхерія, монахиня — 209.
Путятинъ, графъ — 96, пр. 4.

Р.

Расторгуевъ, купецъ — 127.
Рахмановъ, В. И., врачъ — 137, 155, пр. 1.
Родіоновъ, протоіерей — 258.
Рождественскій Н., студентъ — 71.

С.

Савва, сербскій, *св.* — 44, 45.
Савва (Тихомировъ), іеромонахъ — 32, епископъ — 266.
Сапѣлкинъ В. А. — 143, пр. 3.
Святославскій А. П. — 45, 81.
Семеновскій — 221, 222.
Серафимъ (Глаголевскій) — 250, 266.
Сергій Александровичъ, В. Князь — 154, пр. 1, 265.
Сергій, архимандритъ — 108, пр. 1.
Сивиллы — 106, 107.
Смирновъ С. К. — 3, пр. 1, 106, пр. 1.
Сорокинъ, единовѣрецъ — 154.
Спиридова, дворянка — 130.
Стефановскій, ученикъ — 2.
Строгановъ, графъ — 244.
Стурдза А. С., — 29, 79.
Супрутскій, священникъ — 175.

Т.

Талызина О. Н. — 115, 116.
Твердовскій, священникъ — 181, 188.
Терновскій П. М., протоіерей — 51.
Тихомировъ, ученикъ — 164, 165.
Троицкій Д., протоіерей — 263.
Троицкій, протоіерей — 102.
Толстой А. П., графъ — 181, 226, 237.
Трофимовскій А., свящ. — 255, 256.

У.

Ундольскій В. М. — 45, пр. 3, 58.
Урусовъ С. Н., Князь — 231, пр. 1.

Ф.

Фесслеръ, профессоръ — 104.
Филарета, игумена — 187, пр. 3.
Филаретъ (Амфитеатровъ), митрополитъ — 171, пр. 1.
Филаретъ (Гумилевскій), архіеписк. — 176, пр. 1, 178, 180, 266.
Филаретъ, іеромонахъ — 151.
Философовъ А. А. — 220.
Филоѳей (Успенскій), архим. 3, — епископъ — 167.
Фотій, архимандритъ — 117.

Х.

Хитровъ Д., протоіерей — 157, пр. 1.
Хитровъ И. С., — 90, пр. 1.
Холмогоровъ М. С. — 79, 80.
Холмогоровъ, священникъ — 122.
Хрулевъ, генералъ — 135.

Ш.

Шведенборгъ — 56, 57, 76.
Ширяевъ Г. И. — 32.

Ю.

Ювеналій, архимандритъ — 45, пр. 1.

Я.

Ястребцовъ — 39.

Ѳ.

Ѳеодоръ (Бухаревъ), іеромонахъ — 60, пр. 1.
Ѳеодосій, іеромонахъ — 45.
Ѳеофанъ, архимандритъ — 156.
Ѳеофилактъ (Русановъ), архіепископъ — 249.
Ѳеофилъ, монахъ — 88, 89.
Ѳомаида, монахиня — 168, 191, 219.

ПОГРѢШНОСТИ:

Стр.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
30	5 сн.	14 курса	VI курса
50	14 —	о мученіи	о муміи
57	7 —	письмахъ	листахъ
62	15 св.	Вамъ	вашъ
105	7 сн.	описаніе Императора	описаніе встрѣчи Императора
107	14 —	нѣчно	нѣчто
114	3 св.	къ безволмолвію	къ безмолвію
117	14 сн.	Цѣль	Цѣнь
138	9 —	9-го іюня	29-го іюня
155	4 —	Вышинскій	Винницкій

БИБЛІОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ.