ЧЕЛОБИТНАЯ

МИТРОПОЛИТА СИБИРСКАГО И ТОБОЛЬСКАГО, ФИЛОѲЕЯ ЛЕЩИНСКАГО,

ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ, И ОТВѢТЪ СЕГО ГОСУДАРЯ НА НЕЕ.

Митрополитъ Тобольскій, Филоѳей Лещинскій, Челобитная котораго представляется теперь любопытству читателей, родился въ 1650 году, въ Малороссіи; образованіе получилъ въ знаменитой въ свое время, Кіевской Академіи, былъ нѣсколько времени Священникомъ, но, по вдовствѣ, вступилъ въ Кіевопечерскую Лавру и довольно долгое время былъ Экономомъ, а слѣдовательно, и главнымъ управителемъ обширныхъ имѣній этой обители, и въ то же время Намѣстникомъ, зависѣвшаго отъ Лавры, Брянскаго Свѣнскаго монастыря, въ санѣ Архимандрита, а по другимъ свѣдѣніямъ, въ званіи Строителя.

Избраніе Филоѳея въ Митрополита Сибирскаго не изъ числа обыкновенныхъ избраній. Петръ I возъимѣлъ мысль просвѣтить свѣтомъ Евангельскаго ученія Сибирскихъ инородцевъ и сосѣдственныхъ съ Сибирью Китайцевъ. Для осуществленія этой высокой и святой мысли, Указомъ отъ 18 Іюня, 1700 года, повелѣно было, для занятія каѳедры Сибирской Митрополіи, въ то время праздной, [1] «назначить пастыря, не только добраго и благаго непорочнаго житія, но и ученаго, который бы при томъ, въ помощь себѣ,

---

[1] Тобольскій Митрополитъ Игнатій (а не Павелъ, какъ ошибочно сказано въ Дух. Бесѣд. 1858 г., ч. 3, стр. 403) въ то время находился въ Москвѣ, и давно уже былъ отчаянно болѣнъ.

взялъ въ Сибирь нѣсколько образованныхъ, способныхъ изучить языки Китайскій [2] и Сибирскихъ инородцевъ». Избрать человѣка, съ соотвѣтственными такому требованію качествами, поручено было Кіевскому Митрополиту, Варлааму Ясинскому, «между Архимандритами, Игуменами, или иными знаменитыми иноками Малороссійскихъ монастырей [3] и городовъ». Избраніе Варлаама Ясинскаго на первый разъ пало на Архимандрита Новгородъ-Сѣверскаго Спасскаго монастыря, Димитрія Туптала (Св. Димитрія Ростовскаго), который 23 Марта, 1701 года, и былъ рукоположенъ въ Тобольскаго Митрополита. Но Св. Димитрій отказался отъ поѣздки въ Сибирь, потому вскорѣ и былъ назначенъ въ Ростовъ, а Митрополитъ Кіевскій, Варлаамъ, послѣ того указалъ, какъ на способнаго къ занятію Сибирской Митрополіи, на Эконома Кіевопечерской Лавры.

Филоѳей посвященъ былъ въ Митрополита Сибирскаго въ Москвѣ 4 Генваря, 1702 года, а въ Тобольскъ прибылъ того же 1702 года, 4 Апрѣля. Съ нимъ, или въ слѣдъ за нимъ, пріѣхали въ Тобольскъ и нѣсколько будущихъ сотрудниковъ его, ученыхъ монаховъ [4].

Новый пастырь въ Сибирской паствѣ, «въ церквахъ Божіихъ разсмотрѣлъ великое нестроеніе, а какое нестроеніе, не лѣть и писанію предати», разсмотрѣлъ, между прочимъ: 1-е, Архіерейскій домъ, послѣ недавняго пожара, въ развалинахъ, и, въ слѣдствіе не задолго передъ тѣмъ вышедшихъ Царскихъ Указовъ, лишеннымъ многихъ противъ прежняго выгодъ; усмотрѣлъ, 2-е, храмовъ Божіихъ очень мало, да и изъ этихъ немногихъ нѣкоторые, также, въ слѣдствіе недавнихъ Царскихъ Указовъ, оставшимися безъ средствъ къ содержанію ихъ причтовъ, а нѣкоторые уже

---

[2] Русскіе купцы, ѣзжавшіе въ Китай съ караванами для торговли, распустили слухъ (дошедшій и до Петра В.), будто тогдашній Китайскій Императоръ расположенъ къ принятію Христіянства.

[3] П. Собр. Зак. т. IV, № 1800.

[4] О нѣкоторхъ изъ сихъ монашествующихъ см. ниже въ примѣч. 13

и остающимися безъ богослуженія, въ слѣдствіе доставленія казною матеріяловъ, нужныхъ для совершенія богослуженія (на пр., краснаго вина [5]), совершенно испортившимися; 3-е, духовенство нашелъ безъ всякаго образованія, по мѣстамъ безъ средствъ къ содержанію и нерѣдко обидимыхъ отъ Воеводъ и другихъ Сибирскихъ чиновъ; 4, мірянъ безъ слушанія Слова Божія, во многихъ мѣстахъ въ крайней отдаленности отъ церквей, и слѣд., безъ удовлетворенія духовнымъ нуждамъ, и многихъ преданными порокамъ, особенно противнымъ заповѣди о цѣломудріи; 5) расколъ нашелъ въ самомъ, такъ сказать, разгарѣ, не только отторгающимъ отъ Православной Церкви, но и предающимъ сожженію цѣлыя сотни и тысячи людей; 6) Исламизмъ, не только не ослабѣвающимъ, но и усиливающимся чрезъ привлеченіе къ себѣ Сибирскихъ идолопоклонниковъ, даже чинившимъ дерзости противъ Христіянства, и 7) идолослуженіе остающимся безъ оглашенія проповѣдію Евангельскою.[6]

Нѣкоторые изъ этихъ недостатковъ, даже язвъ Сибирской паствы, обращали на себя вниманіе и прежнихъ (до Филоѳея жившихъ) Тобольскихъ Архипастырей, на пр., противъ растлѣнія нравовъ жителей Сибири возставалъ первый Тобольскій Архіерей, Архіепископъ Кипріянъ (1621—24 г. [7]); усмирить Магометанъ старался Митр. Павелъ I; [8] а противъ раскола дѣйствовали три Митрополита Тобольскіе: Корнилій, сейчасъ упомянутый Павелъ и Игнатій.[9] Но другіе не-

---

[5] Все это будетъ видно, какъ изъ челобитной М. Филоѳея, а также и изъ помѣтъ на нее.

[6] Доказательства на все это—ниже, въ самой челобитной М. Филоѳея и въ моихъ примѣчаніяхъ къ ней.

[7] См. Кипріанъ, первый Арх. Тоб., въ Губ. Вѣд. 1858 года, № 4.

[8] См. ниже, въ примѣчаніи 23.

[9] При Корнилiи Священникъ Юрій Крижаничъ, Сербъ, написалъ Обличеніе Соловецкой Челобитной (Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. № 40, стр. 618); Павелъ посылалъ увѣщателей къ самосожигавшимся раскольникамъ, иногда безъ успѣха, а иногда и съ успѣхомъ; Игнатій написалъ три посланія противъ раскольниковъ вообще, и въ особенности противъ раскольниковъ Сибирскихъ.

достатки Сибирской паствы (на пр., необразованность духовенства), или вовсе не были замѣчаемы предмѣстниками М. Филоѳея, или, по крайней мѣрѣ, они не столько поражали ихъ, сколько поражали Филоѳея; а не поражали по тому, что тѣ, т. е., предмѣстники Митрополита Филоѳея, всѣ были изъ Великороссіянъ, а онъ былъ Малороссъ; тѣ школьнаго систематическаго образованія не имѣли (хотя большая часть ихъ и были люди, по своему времени, образованные,[10] и въ низшемъ духовенствѣ своей родины часто и ни какого, т. е., и посредствомъ одного чтенія книгъ пріобрѣтеннаго, образованія не видѣли); расколъ въ Великороссійскихъ Епархіяхъ былъ во всѣхъ; Магометане и Идолопоклонники оставались еще во многихъ мѣстахъ и проч. Напротивъ онъ, Филоѳей, какъ и видѣли мы, получилъ образованіе систематическое, въ Академіи; что жь касается до духовенства Малороссійскаго, то оно, не только въ началѣ XVIII-го, но и въ продолженіе всего XVII-го столѣтія, стояло уже на значительной степени образованія; кромѣ того, въ Малороссіи, на родинѣ Филоѳея, не было раскола; тамъ Магометане и Идолопоклонники извѣ-

---

Сими посланіями много пользовались Св. Димитрій Ростовскій, при составленіи своего Розыска о Брынской вѣрѣ, и другіе, писавшіе противъ раскола, но вполнѣ онѣ напечатаны только въ 1855 году, въ Православномъ Собесѣдникѣ.

[10] Кипріянъ составилъ первую лѣтопись Сибири и будто бы службу въ честь Ризы Господней. Митр. Игнатій написалъ три посланія противъ раскольниковъ, о чемъ и сказано уже въ предыдущемъ примѣчаніи. Житіе праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца, и еще другія двѣ книги (Слов. Пис. Дух. чина ч. I, стр. 195—197). О просвѣщеніи Архіеписк. Герасима говоритъ хранящаяся при Тоб. соборѣ его книга, Алфавитъ (Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. № 26, стр. 457), а за образованность Архіеп. Симеона ручается возложенная на него, по его отходѣ на покой, должность справщика, т. е., корректора, и вмѣстѣ издателя книгъ при Моск. Типографіи. Отъ третьяго Тоб. Архіепископа, Нектарія, до насъ поръ сохраняется въ Ниловой пустынѣ собственноручное, мудрое его посланіе къ духовенству (Губ. Вѣд. 1859 г., № 1, стр. 6).

стны были только по имени, нравы у народа были чище, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, и проч.

Пастырская ревность побудила новаго Сибирскаго Архипастыря описать плевелы на ввѣренной его попеченію нивѣ, а особенныя обстоятельства его посвященія, мудрость и преобразованія въ Россіи Петра I-го, дали ему смѣлость доложить Государю о тѣхъ плевелахъ, а также и о разныхъ нуждахъ Сибирской Церкви, и возбудили въ немъ надежду получить отъ Государя средства къ истребленію первыхъ и восполненію послѣднихъ, и къ произращенію въ Сибири плодовъ истинной вѣры и чистой нравственности.

Безпорядки, существовавшіе въ Сибири по духовной части, равно какъ и ея церковныя нужды, М. Филоѳеемъ описаны въ 25 статьяхъ, которыя и были отправлены къ Петру I-му, при особой Челобитной къ сему Государю отъ 31 Декабря, 1703 года. 20 и 27 Генваря слѣдующаго 1703 года Петръ Великій слушалъ Челобитную своего Сибирскаго Богомольца; Думный Царскій Дьякъ, Андрей Андреевичъ Виніусъ, [11] навелъ справки противъ просительныхъ статей Челобитной и, кромѣ того, со словъ Государя, написалъ къ нимъ помѣты (резолюціи), и все это прислано было въ Тобольскъ къ самому челобитчику, при Указѣ отъ 1 Марта, а къ Воеводамъ Тобольскимъ, Князьямъ Михайлу Яковлевичу и Алексѣю Михайловичу Черкасскимъ, въ грамотѣ отъ 28 Февраля, 1703 года.

Изъ справокъ Андрея Виніуса и изъ помѣтъ Государя увидимъ, что челобитья Филоѳеевы не всѣ одинаково были приняты Государемъ: по однимъ велѣно было удовлетворить его вполнѣ, по другимъ велѣно было удовлетворить, но съ ограниченіемъ, а на нѣкоторыя послѣдовалъ чистый отказъ.

---

[11] Виніусъ въ 1697—1703 г., по словамъ Пекарскаго, управлялъ Сиб. Приказомъ, управлялъ хорошо, однако жъ съ большими выгодами и для себя. См. Наука и Литерат. въ Россіи при Петрѣ В., т. I, стр. 202—224.

Нужно сказать, что подлинной, описываемой Челобитной М. Филоѳея, не найдено, и она и съ просительными статьями представляется здѣсь въ томъ видѣ, какъ была внесена въ отвѣтный Указъ Петра Великаго къ челобитчику. Но ущерба достоинству челобитной отъ этого нѣтъ: по обычаю старинныхъ дѣльцовъ, впрочемъ, и доселѣ у весьма многихъ свято сохранящемуся, челобитная, безъ сомнѣнія, прописана въ Указѣ словами Филоѳея; только Царскій титулъ, бывшій въ началѣ ея, оставленъ, да просительныя статьи размѣщены въ другомъ порядкѣ, не по цифрамъ, а по сходству ихъ содержанія.

Челобитная М. Филоѳея, или что тоже, Указъ Петра I-го Митр. Тоб. Филоѳею, посланный въ отвѣтъ на его Челобитную, и грамота къ Воеводамъ Тобольскимъ, Князьямъ Черкасскимъ, писанная по поводу той же челобитной и отъ того же Государя, были найдены случайно, при просмотрѣ довольно страшнаго по надписи дѣла: «О 200 ведрахъ вина и о 1000 пудахъ соли», находящагося между дѣлами Консисторскаго Архива за 1745 годъ, по старой описи подъ № 34.

Челобитная М. Филоѳея весьма важный матеріялъ для пишущихъ о Сибири прежняго времени и для всѣхъ, интересующихся ея исторіею. Въ ней тѣ и другіе найдутъ данные для Статистики Сибири, для Исторіи нравовъ ея жителей, и особенно для Исторіи Церкви Сибирской и Сибирской Іерархіи. Что жь касается до справокъ, подведенныхъ Дьякомъ Виніусомъ, и помѣтъ или резолюцій Петра Великаго на просительныя статьи той Челобитной, то онѣ, будучи въ равной степени съ Челобитной интересны для занимающихся Исторіей Сибири, кромѣ того представляютъ новый, въ первый разъ являющійся въ печати, документъ для полной Исторіи Петра Великаго, документъ, доказывающій, хотя и въ тысячный разъ, мудрость преобразователя Россіи.

УКАЗЪ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО МИТРОПОЛИТУ ТОБОЛЬСКОМУ, ФИЛОѲЕЮ ЛЕЩИНСКОМУ, ВМѢСТѢ СЪ ЧЕЛОБИТНОЙ СЕГО МИТРОПОЛИТА КЪ ЦАРЮ, И СЪ ЦАРСКИМИ НА НЕЕ ПОМѢТАМИ.

Отъ Великаго Государя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Сибирь, въ Тобольскъ, Богомольцу нашему, Преосвященному Филоѳею, Митрополиту Сибирскому и Тобольскому. Въ прошломъ 1702 году, Декабря 31 дня, билъ челомъ Намъ, Великому Государю, Ты, Богомолецъ Нашъ, что пришелъ Ты въ Сибирскія страны, и въ церквахъ Божіихъ разсмотрѣлъ великое нестроеніе; а какое нестроеніе, не лѣть и писанію предати; а чинится то за великою простотою и нищетою, а въ Софейскомъ домовомъ поведеніи [1] нечего и воспоминати, потому что послѣ пожару малое число осталося, и до церкви Божія и до твоего, Богомольца Нашего, дому надлежатъ церковные и домовые нужды не малые; а какіе нужды, тому Ты прислалъ подъ челобитною своею статьи; и Намъ, Великому Государю, пожаловать бы Тебя Богомольца Нашего, велѣть, по статьямъ о подлежащихъ церковныхъ и домовыхъ нуждахъ, Нашъ, Великаго Государя, Указъ учинить. И въ нынѣшнемъ 1703 году, Генваря въ 27-й день, Мы, Великій Государь, слушавъ твоего челобитья и просительныхъ статей, указали о Церковныхъ и домовыхъ дѣлахъ, какъ подъ которою статьею Думной нашъ Дьякъ, [2] Андрей Андреевичъ Виніюсъ, помѣтилъ, Нашъ,

---

1 Т. е., въ обзаведеніи, въ хозяйствѣ Тобольскаго Архіерейскаго дома.

2 Думный Дьякъ при Царѣ былъ тоже, что въ настоящее время Государственный Секретарь или Статсъ-Секретарь при особѣ Государя.

Великаго Государя, Указъ чинить Тебѣ, Богомольцу Нашему, а о мірскихъ правахъ и о надлежащихъ же дѣлахъ къ Софейскому дому, ближнимъ Нашимъ, Боярину и Воеводамъ, Князю Михайлу Яковлевичу, да Стольнику Князю Алексѣю Михайловичу, Черкасскимъ, и Дьякомъ, [3] и о томъ къ нимъ, ближнимъ Нашимъ, Боярину и Воеводамъ, Великаго Государя грамота послана; а прочетъ ту Нашу, Великаго Государя, Грамоту, и списавъ списокъ за рукою, впредь для вѣдома инымъ Боярамъ Нашимъ и Воеводамъ, велѣно оставить въ Тобольску, въ Приказной Палатѣ, [4] а подлинную отдать въ Софейской домъ съ росписко̀ю. И какъ къ Тебѣ ся Наша, Великаго Государя, Грамота придетъ, и Ты бъ, Богомолецъ Нашъ, Преосвященный Филоѳей, Митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, о подлежащихъ своего суда дѣлѣхъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ чинилъ, и о чемъ къ ближнимъ Нашимъ, Боярину и Воеводамъ, ко Князю Михайлу Яковлевичу, да къ Стольнику ко Князю Алексѣю Михайловичу къ Черкасскимъ, и къ Дьякомъ, послана Наша, Великаго Государя, Грамота, и той Грамоты изъ Приказной Палаты въ Софейской домъ объ отдачѣ вѣдалъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 1703 года, Марта въ 1-й день.

А въ вышеписанныхъ доносительныхъ статьяхъ Преосвященнаго Филоѳея, Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, и что по которой статьѣ, по помѣтѣ Думнаго Дьяка, Андрея Андреевича Виніюса, велѣно быти и Указъ чинить, и то писано ниже сего.

1-я.

Въ Сибирской Епархіи къ церквамъ Божіимъ, на пропитанія Священникомъ, Великаго Государя жалованья данныхъ земель нѣтъ; чтобъ къ церквамъ Божіимъ, чѣмъ Священникомъ питатися, гдѣ возможно, дать подъ пашню земли и сѣнныхъ покосовъ противъ

3 Дьяки при Воеводахъ были тоже, что теперь Секретари въ Присутственныхъ Мѣстахъ, Правители дѣлъ и Правители Канцелярій при Генералъ-Губернаторахъ и другихъ высшихъ чинахъ.

4 Приказная Изба, потомъ Приказная Палата, въ послѣдствіи Губернская Канцелярія въ Тобольскѣ, соединяли въ себѣ всѣ Губернскія Присутственныя Мѣста настоящаго времени, и Губернское Правленіе, и Губ. Судъ, и Казен. Палату, и даже оба Главныя Управленія въ Сибири.

Московскихъ и Всероссійскихъ церквей, а у которыхъ есть прихожане, чтобъ тѣ прихожане, Священникомъ съ причетники церковными давали ругу, а гдѣ мѣста безпахатные и прихожанъ у церквей нѣтъ, къ тѣмъ церквамъ Священникомъ съ причетники давать бы годовое жалованье, денежную и хлѣбную ругу.

14-я и 16-я.

Чтобъ Софейскаго Собора Протопопу и Ключаремъ, и Попомъ, и Протодіакону, и Дьяконамъ, и звонцамъ, и сторожамъ, годовая руга, деньги и хлѣбъ по окладамъ ихъ, и по сту по десяти пудъ меду [5] въ Софейской домъ, для Софейской домовой скудости и пожарнаго раззоренья, давать по прежнему, Великаго Государя, изъ казны, въ Тобольску изъ Приказной Палаты, ружникомъ для того, что за ними земель и ни какихъ угодей и приходскихъ дворовъ къ той Соборной церкви нѣтъ же, [6] а безъ меду, безъ особой Великаго Государя милости, жить ему, Митрополиту, не возможно.

---

5 Первые Тобольскіе Архіереи съ свитою своей и съ нѣкоторыми изъ монастырей, ради безлюдства въ Сибири и неимѣнія при Арх. домѣ вотчинъ, или, по крйней мѣрѣ, весьма малаго количества оныхъ, получали все содержаніе отъ казны—жалованье денежное, жалованье хлѣбное (по 944 четверти пятипудовой ржи, ячменя и овса) и столовые припасы (пшеничную муку, масло скоромное и постное), хлѣбное вино, соль, даже медъ. Но поелику, съ теченіемъ времени, у Тоб. Архіереевъ образовались довольно значительныя вотчины (села: Преображенское и Покровское съ окрестными деревнями, слободы: Тавдинская, Устьницынская и пр.), явились разныя угодья (рыбныя ловли, сѣнные покосы, бобровые гоны и другія), открылись и другіе источники доходовъ (вѣнечныя памяти, ставленныя грамоты, дани съ монастырей и церквей и пр.), то Правительство и начало мало по малу уменьшать имъ содержаніе отъ казны, и наконецъ Петръ I указами 1696, 1699 и 1701 гг. и совсѣмъ запретилъ имъ отпускать его. Впрочемъ, по челобитной Митр. Филоѳея 1702 г., и по его же представленію 1707 г., какъ увидимъ ниже, иное было снова разрѣшено или, что то же, оставлено по старому. А что именно оставлено по старому, это видно будетъ изъ слѣдующихъ за симъ помѣтъ Государевыхъ.

6 Тоб. Каѳедральный Соборъ, съ самаго своего основанія, былъ безприходный, не имѣлъ земли и ни какихъ угодій, а также ни какихъ почти доходовъ: даже при немъ не было (да и доселѣ нѣтъ) помѣщеній для Священно- и

Помѣта.

О соборянахъ и о меду[7] быть по именному Великаго Государя Указу 207 (1699) году безперемѣнно, и о томъ бы и впредь не бить челомъ, мочно своими доходами доволиться, а Великаго Государя ратнымъ людямъ, которые для охраненія отъ иноземцевъ собраны въ Тобольску и въ слободахъ, великой расходъ, также и на разныя дѣла надобна казна многая; а Священникомъ же приходскимъ учинить руга денежная и хлѣбная съ прихожанъ по разсмотрѣнію, чтобъ не въ тягость и чѣмъ мочно сыту быть Попу съ причетники[8] А въ именномъ Великаго Государя Указѣ

Церковнослужителей, что почти безпримѣрно въ Россіи, между тѣмъ штаты Соборянъ всегда были самые скудные, а бывали и такіе случаи (какъ, на пр. въ 1699—1703 г.), что казна имъ ничего не отпускала, и они оставались на содержаніи Архіерейскаго дома. Почему Соборяне Тобольскіе всегда бѣдствовали, такъ что иные изъ нихъ (и это не очень въ давнее время) принуждены бывали, для пропитанія себя съ семействами, заниматься портняжествомъ и другими мастерствами.

7 Кому случилось читать приходо-расходныя книги и другіе акты Архіерейскихъ домовъ и монастырей стариннаго времени, на пр., въ извѣстіяхъ Археол. Общ., Истор. Акт. и пр., тотъ знаетъ, въ какомъ большомъ употребленіи былъ въ то время медъ, и для того понятна настойчивость Митр. Филоѳея объ медѣ. Что жь касается до пчеловодства мѣстнаго, на югѣ Сибири, то оно разведено только въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія: до тѣхъ поръ медъ въ Сибирь привозился все изъ Россіи.

8 Это постановленіе Петра въ Сибири приведено было въ исполненіе тотчасъ: руга хлѣбомъ въ Сибири со временъ Филоѳея получалась духовенствомъ (въ особенности до назначенія въ недавнее время сельскимъ причтамъ отъ казны жалованья) всюду, гдѣ только производится хлѣбопашество; ружный хлѣбъ и сборы осенній, Рождественскій и Петровскій, чего въ Россіи почти вовсе нѣтъ, составляли, и отъ части доселѣ составляютъ, почти главный источникъ доходовъ Сибирскаго духовенства, которое, надо сказать, и вообще, въ сравненіи съ Великороссійскимъ, гораздо зажиточнѣе. Напротивъ, другое постановленіе Петра I, а именно: отмежевать къ церквамъ земли, о которомъ будетъ упоминаться ниже, и которое сдѣлано было нѣсколько ранѣе (въ 1699), и было неоднократно повторяемо, какъ имъ самимъ, такъ и послѣдующими Государями, осталось вовсе безъ исполненія: земля въ Сибири и по настоящей время только къ немногимъ церквамъ отмежевана. Впрочемъ, если гдѣ и отмежевана она, духовенство (не какъ въ Россіи) не

207 года написано: за Митрополитомъ, за Софейскимъ домомъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель, и всякихъ угодей число не малое;» да къ тому жъ и съ монастырей и церквей оброчные, и съ Поповъ и съ Дьяконовъ и со всего духовнаго чина людей поголовные, и съ десятинъ [9] и съ вѣнчальныхъ памятей собираются на Митрополита денежныя погодныя подати [10] толикое число, что тѣми доходами и

обработываетъ ее, не пользуется ею, частію по тому, что у него хлѣба ружнаго и сборнаго много, частію по тому, что земля въ Сибири, по избытку въ ней вездѣ, почти вовсе не имѣетъ цѣны, а болѣе по тому что Священники здѣсь совсѣмъ не имѣютъ времени для полевыхъ работъ; они, по многолюдству и отдаленности приходовъ (особенно до недавняго умноженія церквей въ Сибири), непрестанно въ разъѣздахъ, а прочій причтъ церковный, хотя и свободенъ, не хочетъ марать рукъ въ землѣ.

9 Здѣсь подъ десятиной разумѣется округъ, состоящій изъ извѣстнаго числа церквей, а иногда и монастырей, округъ завѣдываемый Десятильникомъ, по нынѣшнему Благочиннымъ.

10 Тобольскіе Архіереи, какъ и Архіереи всѣхъ Россійскихъ Епархій, имѣли доходы: 1) отъ вотчинныхъ крестьянъ, которыхъ чрезъ 62 года послѣ вступленія Филоѳея въ управленіе Тобольскою Епархіею, при Архіерейскомъ домѣ было до 4000; 2) отъ вѣнечныхъ или вѣнчальныхъ памятей (около семисотыхъ годовъ съ первобрачныхъ по 12 коп., съ полувторобрачныхъ по 18 коп., съ второбрачныхъ по 25 коп.. а съ третьебрачныхъ по 30 к.); 3) съ грамотъ на основаніе и освященіе храмовъ; 4) съ грамотъ ставленныхъ (со Священниковъ по 2 руб,, а съ Діяконовъ по 1 руб.); 5) съ грамотъ епитрахильныхъ и постихарныхъ (разрѣшавшихъ вдовымъ Священникамъ и Діяконамъ служить, по 30 коп); 6) отъ пошлинъ при рѣшеніи дѣлъ исковыхъ и засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній (по гривнѣ съ рубля); 7) отъ пени съ незаконно раждавшихъ (по 2 руб. 25 коп.); 8) отъ ежегодныхъ даней или оброковъ съ монастырей (съ небогатыхъ по 5 р. 86 к.), съ церквей (по 1 руб., 96 коп., и по 2 р. 96 коп., смотря по богатству прихода) и часовенъ (по 30 к.), и 9) отъ полоняничныхъ или поголовныхъ съ Священно- и церковнослужителей (по 4 коп. съ дому), и отъ другихъ мелкихъ статей. При всемъ томъ доходы эти не были какіе нибудь чрезвычайные: а) поелику на вотчинахъ Архіерейскихъ и монастырскихъ, какъ всегда, такъ особенно въ царствованіе Петра 1-го, много лежало казенныхъ повинностей, то онѣ властямъ своимъ могли доставлять весьма не много выгодъ; б) деньги отъ вѣнечныхъ памятей съ 1714 года поступали на содержаніе военныхъ лазаретовъ, а полоняничныя или поголовныя съ духовенства и всегда отправлялись въ Москву и употреблялись Правительствомъ на искупленіе плѣнныхъ; в) судныя пошлины отъ рѣше-

хлѣбомъ, и что за расходомъ того хлѣба продаютъ, удовольствоватись ему, Митрополиту, и Софейскаго дому Соборянъ и дѣтей Боярскихъ и всѣхъ чиновъ людей деньгами и хлѣбомъ и солью давать возможно безъ всякія скудости; а прежнихъ Архіереевъ Сибирскихъ великіе доходы свидѣтельствуютъ Павла Митрополита оставшая многая денежная казна. да онъ же весь Софейскій домъ каменной, и колоколъ великой, и ризницу построилъ одними своими домовыми доходы. [11]

нія дѣлъ исковыхъ и о наслѣдствахъ почти всѣ Архіереями представлялись въ пользу Дьяковъ и другихъ чиновниковъ, служившихъ въ ихъ Архіерейскихъ Приказахъ; г) деньги пенныя употреблялись Архіереями на милостыню; д) а получавшіяся съ вновь освящаемыхъ церквей и со ставленниковъ за грамоты, частію отсылались въ Московскую Типографію за напечатаніе ихъ и за антиминсы, а больше шли въ раздѣлъ между свитой Архіерейской и приказными. Кромѣ того Архіереи прежняго времени должны были каждогодно: е) посылать въ Москву изъ своихъ доходовъ, такъ называемыя, милостынныя деньги на содержаніе Московскихъ богадѣленъ; должны были: ж) содержать свой Архіерейскій домъ, свою свиту (пѣвчихъ иныхъ Діаконовъ и Подіаконовъ, Казначея и монаховъ, служащихъ при крестовой церкви, келейниковъ, Боярскихъ дѣтей, слугъ), школу Архіерейскую (съ 1704 г.), и з) посылать иконы и дары къ Царю, и каждогодно въ большіе праздники, и временно по случаю важныхъ событій въ Царской фамиліи (на прим., по случаю вступленія на престолъ и коронованія Государя, бракосочетаній и рожденій лицъ Царской фамиліи), а равнымъ образомъ они обязаны были дѣлать вмѣстѣ съ своими монастырями довольно богатые презенты курьерамъ, пріѣзжавшимъ съ извѣстіями о сей часъ помянутыхъ важныхъ событіяхъ въ Царской фамиліи и государствѣ, а въ высокоторжественные дни собирать для городской знати обѣды. Не забудемъ, наконецъ, и того, что у Сибирскаго Архіерея, не только въ XVII, но и въ первой половинѣ XVIII столѣтія паства была не слишкомъ многочисленная: по вѣдомостямъ 1753 года, значитъ, полвѣка спустя по прибытіи Филоѳея въ Сибирь, въ Тобольской Епархіи, обнимавшей тогда теперешнія Губерніи Тобольскую, Томскую, Енисейскую и по половинѣ Пермской и Оренбургской, значится всего 456,403 души обоего пола (съ раскольниками), а церквей и при нихъ духовенства и того менѣе (въ семисотыхъ годахъ въ цѣлой Сибири, начиная съ Урала и до Камчатки, церквей было только 160).

11 Митрополитъ Павелъ I (1678—91 г.) точно много сдѣлалъ для Тобольска: выстроилъ каменный Софійскій соборъ, двѣ каменныя же церкви (Троицкую и Сергіевскую), весь Архіерейскій, также каменный, домъ, съ крестовою церковію во имя 40 мучениковъ, съ оградою вкругъ его и башнями, слилъ два большіе (въ 500 и 300 п.) колокола къ Собору и пріобрѣлъ для

Для вспоможенія Церкви святой и разширенія Православной Христіанской вѣры, школамъ быть въ Тобольску, и учить граматики Словенской и Латинской, а учителями промышлять одному, и учениковъ понудить,[12] которые до того понадобятся отъ всякаго чина дѣти, а для скудныхъ дѣтей на покупку къ тѣмъ наукамъ потребныхъ книгъ чтобъ учинить вспоможеніе изъ Государевы казны, и чтобъ кромѣ Митрополита судомъ и расправами школьными никому не завѣдывать и не учить, да не разногласіе кое въ ученіи школьномъ возрастетъ оттуду.

Собора нѣкоторыя дорогія вещи изъ утвари церковной (см. мое описаніе Тобольскаго Собора, стр. 10, 15, 22, 52, 54, 55 и 72), и при всемъ томъ онъ, будто бы, еще оставилъ послѣ себя «многую денежную казну.» Но можетъ ли это служить вѣрнымъ свидѣтельствомъ великихъ доходовъ (отъ Епархіи) прежнихъ Сибирскихъ Архіереевъ, какъ сказано въ приведенномъ здѣсь Указѣ Петра I, отъ 30-го Апрѣля, 1699 года? И во 1-хъ, Митрополитъ Павелъ постройки производилъ на все своими домовыми доходами, на пр., мы знаемъ, что на Софійскій Соборъ ему отпущено было отъ казны 700 р. денегъ (Опис. Соб. стр. 31); знаемъ также, что дорогіе сосуды, Евангеліе и крестъ напрестольный въ Соборъ пожертвованы не Митрополитомъ Павломъ, а только чрезъ него, Царемъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ (тамъ же стр. 52—55). Во 2-хъ, постройки Митрополита Павла, которыя произведены были на его келейныя деньги и доходы Тобольскаго Архіерейскаго дома, были крайне непрочны, и всѣ давно уже развалились; а непрочны онѣ были отъ того, что строились съ крайнею экономіею въ кирпичѣ для фундаментовъ, въ извести для заливки, и желѣзѣ для связей (см. Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. №36, ст. Троицкій Соборъ Г. Варлакова); значитъ, онѣ Митрополиту стоили не дорого Въ 3-хъ, Митрополитъ Павелъ I могъ производить много построекъ на сборы въ Тобольскѣ и вообще по Епархіи, а также и на жалованье, какое, сверхъ доходовъ отъ Епархіи, онъ получалъ отъ казны: Митрополиты Тобольскіе съ своими дворовыми людьми по 1696, или 1699 года, получали по 517 р. 2 алт. жалованья (П. Собр. Зак. т. III. № 1541, 1655, п. 7). Въ то время это были большія деньги, и человѣку строгой жизни можно было немало и скопить, да немало и построекъ произвести, если только у него была къ тому охота. Въ 4-хъ, и главное, Митрополитъ Павелъ только ли въ Тобольскѣ нажилъ большія деньги? Онъ до производства въ Тобольскаго Митрополита былъ Настоятелемъ богатаго Московскаго Чудова монастыря, Духовникомъ Царевны Софіи и членомъ Патріяршаго Разряда.

12 Понудить? Значитъ, въ то время въ Сибири, какъ и во всей Россіи, не видно было въ родителяхъ расположенія отдавать дѣтей своихъ въ училища.

Да къ вышеписанной же статьѣ приличны 10, 15, 17, 20 и 21 статьи.

Монахомъ Кіевляномъ и челяди, чтобы былъ проѣздъ въ Сибирь, и изъ Сибири отъѣздъ вольной; и буде прилучится съ домовыми нужными дѣлами послать домовыхъ людей къ Москвѣ, и тѣмъ бы людямъ давать ямскія подводы; а безъ проповѣдниковъ Слова Божія и учителей школьныхъ и безъ слугъ[13] быть невозможно.

Въ Кіевопечерской обители Діаконъ черный Пахомій Арамашенко зѣло угоденъ до проповѣди Слова Божія; чтобы того Діакона прислать въ Тобольскъ, а буде въ той обители его нѣтъ, послать и въ Черниговъ.

А для дѣтскаго ученія завесть друкарню (типографію) въ Тобольску, въ Софейскомъ дому[14] Великаго Государя казною, а друковать (печатать) Буквари, Часословы малые и Псалтыри, и до школъ на шестнадцать окошекъ дать слюды изъ Приказной Палаты.

А по справкѣ въ Сибирскомъ Приказѣ, въ прошломъ 1701 году, Генваря въ 9 день, по именному Великаго Государя Указу, велѣно въ Сибири изъ Дворянъ Андрею Городецкому, которому велѣно быть въ Софейскомъ домѣ у Архіерея приказнымъ человѣкомъ, для утвержденія и разширенія словесъ Божіихъ, на Софейскомъ дворѣ, или гдѣ прилично, построить училище поповскихъ, діаконскихъ и церковниковъ дѣтей, робятокъ учить грамотѣ, а потомъ Словенской Граматикѣ и прочимъ на Словенскомъ языкѣ книгамъ, и Катихизисъ Православной вѣры, печатанный на Москвѣ въ прошломъ 204 (1696 г.), могли совершенно знать и, удостояся въ чинъ Священства, народъ учить и многочисленныхъ въ Сибири иноземцевъ, не вѣдущихъ Создателя Господа Бога, приводить въ познаніе истинныя вѣры могли, и по тому ко святому крещенію искать разширенія до самаго Государства Китайскаго;

---

13 Значитъ, въ Сибири и всегда, а не только въ настоящее время, былъ крайній недостатокъ въ прислугѣ, особенно въ хорошей, не изъ ссыльныхъ.

14 Тобольскій Архіерейскій домъ назывался Софійскимъ по тому, что онъ былъ устроенъ, подобно тому, какъ въ Новгородѣ, при каѳедральномъ Соборѣ, во имя Софіи — Премудрости Слова Божія.

а тѣмъ дѣтямъ скуднымъ давать на одежду по двѣ деньги человѣку на день, да пищу изъ домовыхъ доходовъ, а у которыхъ отцы у приходскихъ церквей люди нескудные, и тѣмъ питаться и одежды на себя класть свои, а опричь церковнаго чину не имать.

Помѣта.

Монахомъ вольной въ Сибирь проѣздъ, по прошенію Архіерея, дать, а когда ихъ отпустить, и о томъ ему въ Приказной Палатѣ просить и написать отпускать ихъ вины; а Преосвященному Митрополиту паче простираться въ ученіе Славяно-Россійской Граматикѣ, и чтобъ вся, яже попу, или діакону надобно знать, изучились и Православной вѣры Катихизисъ достаточно знали, и по согласію содержащей въ ней артикулъ умѣли, и людей мірскихъ учили; [15] а подводы къ Москвѣ двумъ, или тремъ, человѣкамъ давать за ихъ же прогоны, а тяжелыя покупки возить въ судахъ Волгою и Камою до Соли Камской, а отъ того въ Сибирь, и разсудить, что въ тѣхъ подводахъ людямъ будутъ великія тягости,

15 Всѣ, писавшіе доселѣ о началѣ духовнаго просвѣщенія въ Россіи, указывали на 1708, 1710, 1714 и 1716 годы, какъ на такіе, съ которыхъ Петръ Великій началъ предписывать Архіереямъ заводить при Архіерейскихъ домахъ духовныя школы, и въ нихъ обучать Священно-и церковнослужительскихъ дѣтей (Ист. Іер. Ц., изд. I, часть 1, стр. 422; Ист. Петерб. Д. Ак. стр. 4; Правосл. Собес. 1858 г., ч. 2, стр. 565). Но челобитная Митрополита Филоѳея представляетъ другое. Изъ нея открывается, что Петръ Великій еще въ Генварѣ 1701 года предписывалъ приказному Тобольскому Архіерейскаго дома Дворянину, Андрею Городецкому, устроить при домѣ Тобольскаго Митрополита «училище поповскихъ, дьяконскихъ и церковническихъ дѣтей.... дабы они могли... удостояся въ чинѣ священства, народъ учить и многочисленныхъ въ Сибири туземцевъ, не вѣдущихъ Создателя Бога, приводить въ познаніе истинныя вѣры.» За тѣмъ онъ, въ Мартѣ 1703 года, на вызовъ Тобольскаго Митрополита Филоѳея, устроить у себя училище (Городецкимъ, за небытностію тогда въ Тобольскѣ, Архіерея, не устроенное), отвѣчалъ полнымъ своимъ Царскимъ согласіемъ. Училище это Митрополитомъ Филоѳеемъ и было открыто въ томъ же 1703 г., или ни какъ не позже слѣд. 1704 года. Лѣтъ чрезъ 10 или 15 послѣ сего въ немъ учились уже, кромѣ дѣтей духовнаго званія, и дѣти новокрещенныхъ инородцевъ, Остяковъ, Вогуловъ и пр. Впрочемъ, объ этомъ было уже писано кратко въ статьяхъ: «Библіотеки Тобольской Семинаріи и Архіереи изъ Сибиряковъ (Тоб. Губ. Вѣд 1858 г. №№ 26 и 40, стр. 454 и 621), и подробнѣе въ моемъ «Жизнеописаніи Митрополита Филоѳея» (стр. 13, 14, 54 и сл.). Здѣсь слѣдуетъ замѣтить только то, что Архіерейская школа, въ Тобольскѣ, от-

а покупать по нуждѣ, чего въ Тобольску и въ Сибири нѣтъ;[16] къ прежнимъ монахамъ нынѣ еще иные монахи отпущены, удовольться бы тѣми, развѣ тотъ діаконъ Пахомій самъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, учнетъ о томъ Великому Госядарю бить челомъ;[17] а друкарнѣ (типографіи) въ Тобольску, по имянному Великаго Государя Указу, не быть, и какіе книги понадобятся, и ему велѣть покупать на Москвѣ.

3-я.

Чтобъ Великій Государь указалъ, по правиломъ Святыхъ Отецъ, единою въ лѣто въ Тобольску быть собору, Декемврія 6-го дня, на память Святаго Отца Николая Чудотворца, и съѣзжаться къ тому числу всѣмъ духовнымъ людямъ, для исправленія церковнаго, а во второе лѣто въ Енисейску, на память Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра; и когда въ Енисей случится ему, Архіерею, или посланнымъ, коей особы, ѣхать, для того пути давать бы струги (суда, дощеники) со всякими припасы и съ работными людьми; а егда лучится ѣхать изъ Тобольска, Тобольскаго Разряду въ верховые города и въ слободы и остроги, для досмотру святыхъ церквей, а въ нихъ Святыхъ Таинъ,[18] то бъ давать ямскія подводы.

крытая Митрополитомъ Филоѳеемъ, ни разу не закрывалась до самаго преобразованія въ 1774 г. въ Семинарію, тогда какъ въ другихъ Епархіяхъ это явленіе повторялось нерѣдко.

16 По крайней ограниченности торговли въ Тобольскѣ въ XVII и въ первой половинѣ XVIII столѣтія, Тобольскіе Архіереи, для себя, своего дома и церквей своей Епархіи, многое принуждены были покупать чрезъ нарочно посланныхъ людей въ Москвѣ, и ихъ покупки, иногда доходившія до весьма значительныхъ размѣровъ, равно какъ и людей, ѣздившихъ за покупками, возили на ямскихъ подводахъ безъ прогоновъ, что для ямщиковъ и обывателей было слишкомъ обременительно. Петръ Великій этотъ безпорядокъ прекращаетъ.

17 Изъ монашествующихъ, прибывшихъ въ Сибирь съ Митрополитомъ Филоѳеемъ, или въ слѣдъ за нимъ, извѣстны: Игуменъ Варлаамъ Косовскій, съ 1707 г. Епископъ Иркутскій, Архим. Мартиніанъ, первый вѣропроповѣдникъ въ Камчаткѣ (Ист. Іер. Р. Ц. ч. I, стр. 236; Ист. Обоз. Сиб. кн. 1, стр. 364), Архим. Туруханскаго монастыря Лаврентій Бѣлецкій, и два первые начальника Русской въ Китаѣ Миссіи, Архимандриты Иларіонъ Лежайскій и Антоній Плитковскій.

18 Это въ настоящее время называется «обозрѣніемъ Архіереями Епархіи.»

Помѣта.

Объ ѣздѣ Митрополита изъ Тобольска въ верховые города и слободы, для досмотру святыхъ церквей и въ нихъ Святыхъ Таинъ, Указъ къ нему будетъ присланъ впредь, и по вся годы, Соборомъ, за дальностію и скудостію поповъ, въ Тобольску быть не для чего и трудно, а паче жъ изъ дальнихъ городовъ и слободъ;[19] а буде когда случится самая какая нужда, и ему о томъ описываться къ Москвѣ, къ Великому Государю. А чтобъ Православная вѣра безъ всякаго препятія и споны[20] управлялась благочинно, то выбирать ему по городамъ и слободамъ надзирателей и старость добрыхъ и искусныхъ людей, которые бъ были житія безпорочнаго, и Святаго Писанія божественнаго свѣдущихъ, и имя на себѣ носили трезвое и безъ всякаго порока;[21] и въ подводахъ имѣть разсужденіе къ иноземцамъ, за тѣмъ, что имъ, кромѣ того, великіе отъ подводъ тягости, разгоны бъ не учинить и раззоренія.

4-я.

Въ Сибирской Епархіи къ церквамъ Божіимъ ко святымъ службамъ дается Великаго Государя жалованья: вино церковное,

---

19 Правила Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Отцовъ о томъ, чтобы въ каждой Епархіи быть Собору въ годъ разъ, и даже два, дѣйствительно есть. Въ Греціи и другихъ мѣстахъ эти Епархіальные Соборы въ древности и были. Изрѣдка они бывали и въ Россіи. Но что было бы съ Сибирской Епархіей, при ея чрезвычайной обширности, если бъ Петръ Великій, по желанію Митрополита Филоѳея, разрѣшилъ ихъ? Не проводило ли бы Сибирское духовенство цѣлую жизнь въ однихъ разъѣздахъ? Не оставались ли бы семейства духовныхъ безъ пропитанія, храмы безъ богослуженія, новорожденные безъ крещенія, умершіе безъ отпѣванія и пр. и пр.? Что дѣлать! И умные люди иногда ошибаются.

20 Спона—препятствіе, препона, помѣха.

21 Еще на Стоглавомъ Соборѣ, и потомъ на Соборѣ 1675 года (Акт. Арх. Эксп. т IV, № 204), было постановлено, для надзора за нравственностію духовенства и состояніемъ вѣры въ народѣ, а также для суда церковнаго и для сбора Архіерейскихъ доходовъ, выбирать по городамъ и селамъ Десятильниковъ и Поповскихъ Старостъ изъ лицъ духовныхъ. Однако жь въ Сибири до самаго конца XVII столѣтія эти обязанности исполняли Десятильники или Десятники изъ лицъ свѣтскихъ, и преимущественно изъ Архіерейскихъ дѣтей Боярскихъ. Но Десятильники изъ лицъ свѣтскихъ были страшные грабители и

воскъ, ладонъ; и чтобъ вино церковное для отдачи по церквамъ присылати ему, Митрополиту, для того, кто тѣ церковные требы изъ Государевы казны раздаетъ, теряетъ, и въ служеніи бываютъ негодны.

А по справкѣ въ Сибирскомъ Приказѣ, въ прошломъ 1701 году, по Указу Великаго Государя велѣно въ Сибирскіе городы на церковные требы покупать у города Архангельскаго въ годъ вина церковнаго по три бочки, ладону по 10 пудовъ, и тѣ требы по первому зимнему пути отсылать съ ѣздоками въ Сибирь въ Тобольскъ, а въ Тобольску тѣ требы принять въ Приказную Палату, а на какіе расходы тѣ церковныя требы и кому держать,[22] и въ которые городы посылать, о томъ учинить ближнимъ Боярину и Воеводамъ, Князю Михайлу Яковлевичу Черкасскому и Дьякомъ по своему разсмотрѣнію

Помѣта.

Церковному ладону и воску держать расходъ на дворѣ Митропольѣ, и давать по прежнимъ Указамъ по вся годы, или какъ прежде сего давали.

5-я.

Чтобы въ Сибири по городамъ, и по слободамъ, и по остро-

безчинники. За нихъ, за злоупотребленіе ими своихъ обязанностей, Петръ I сдѣлалъ въ 1697 г., строгое замѣчаніе Тобольскому Митрополиту Игнатію Римскому-Корсакову (Ист. Акт. т. V, стр. 496; П. Собр. Зак. т III, № 1601), а теперь онъ, Петръ, Митрополиту Филоѳею только припоминаетъ старинное постановленіе, назначить въ Надзиратели и Старосты, т. е.. въ Закащики, или, по теперешнему, Уѣздные Протоіереи и въ Благочинные, изъ лучшихъ, благонадежнѣйшихъ лицъ духовныхъ.

22 По безлюдству и несуществованію торговли во многихъ мѣстахъ Сибири въ первое время владычества надъ ней Русскихъ, а также по тогдашней бѣдности многихъ Сибирскихъ церквей и нѣкоторыхъ монастырей, Правительство на свой счетъ покупало для нихъ и разсылало имъ церковное вино, ладонъ и воскъ. Но въ какомъ состояніи эти припасы, особенно красное вино, были получаемы отдаленными церквами и монастырями послѣ трехъ, или четырехъ лѣтнихъ, путешествій и въ слѣдствіе злоупотребленій чиновниковъ и вощиковъ, это можетъ каждый сообразить самъ. Для отвращенія порчи и растраты воску, ладану, а особенно церковнаго вина, Митрополитъ Филоѳей и просилъ предоставить разсылку ихъ, по назначенію его, духовному вѣдомству.

гамъ, и по селамъ, прикащики въ Митропольи дѣла не вступали, и подлежащихъ людей церковному духовному правильному суду не судили, и въ нихъ воли въ томъ не имѣли.

Помѣта

Въ духовныхъ дѣлѣхъ быть всѣмъ въ присудѣ у Десятильниковъ Митропольихъ духовнаго, а не мірскаго, чина, и въ мірскихъ дѣлѣхъ быть въ присудѣ у Воеводъ.

6-я.

Чтобъ освященный и духовный чинъ и Софейскихъ домовыхъ всякихъ чиновъ людей и крестьянъ ни въ какихъ дѣлѣхъ никто, кромѣ его, Митрополита, не судилъ; а буде которые доведутся быти подъ Градскимъ судомъ, и тѣхъ, за его, Митропольимъ, повелѣніемъ, къ Градскому суду отсылать будутъ.

Къ вышеписанной же статьѣ прилична 24-я.

Чтобъ блудныя дѣла взять отъ суда Митрополья въ Приказную Палату и судить по Градскому Уставу, потому что за духовнымъ наказаніемъ грѣхъ возрастаетъ больше; а что приходило отъ тѣхъ дѣлъ въ годъ, овогда полтораста и двѣсти рублевъ, и тѣ бъ деньги въ Софейскую домовую казну давать изъ Государевой казны по вся годы въ Тобольску изъ Приказной Палаты. [23]

Помѣта.

Всякихъ духовнаго чина людей и Митропольихъ крестьянъ въ мірскихъ дѣлѣхъ, а не въ духовныхъ, судить и принадлежитъ Бояромъ и Воеводомъ, для того что судить въ тѣхъ дѣлахъ по Уложенію и по Новоуказнымъ Статьямъ, чего у Митрополита нѣтъ, однако жъ въ розыскныхъ дѣлахъ монашескаго и священническаго чина людей, безъ согласія Митрополичья, не имать на испытанія, а наипаче мучительные; а блудные дѣла Великій Государь указалъ вѣдать въ Тобольску въ Приказной Палатѣ; а

23 Растлѣніе нравовъ въ Сибири, о которыхъ упоминаетъ Митрополитъ Филоѳей, есть наслѣдство отъ первыхъ ея поселенцевъ изъ Русскихъ, своевольно ушедшихъ съ Дона и Волги Казаковъ и бездомныхъ промышленниковъ. Противъ него сильно возставали въ 1622—24 г. Патріархъ Филаретъ

буде кто явится мужеска свободное или не свободное пола съ свободнымъ или не съ свободнымъ женска, или дѣвичьимъ лицомъ, въ блудѣ, о томъ розыскъ учинить отцами духовными и прочими свидѣтельствы, и чинить Указъ по Градскимъ законамъ, а за насиліе по Статьямъ же Новоизложеннымъ и Уложенью; а буде въ чемъ Указовъ, или рѣшеніе не обрящется, о томъ писать къ Великому Государю; а денегъ пенныхъ не править. для того, чтобъ той ради причины матери дѣтей своихъ, въ блудѣ прижитыхъ, не умерщвляли, а велѣть отцамъ духовнымъ и приходскимъ попамъ обученми чистыми отъ такихъ дѣлъ унимать, а паче приводящіе къ тому причины, пьянство, своевольство и прочіе пресѣкать; а ворамъ и воровкамъ,[24] кои въ томъ обличатся, наказаніе учиня, смирять, смотря по винѣ, съ жесточью и работою безъ пощады, и женскія лица отдавать въ работу въ подначалъ въ женскіе монастыри, на сколько лѣтъ пристойно, чтобы тѣ злодѣйства истреблять.

и первый Тобольскій Архіепископъ Кипріянъ. Однако жь оно оставалось и поддерживалось, частію въ слѣдствіе крайней отдаленности многихъ прихожанъ отъ ихъ приходскихъ церквей (по этому иные невѣнчанные открыто жили, какъ мужъ и жена, по одному взаимному согласію и съ дозволенія родителей), частію въ слѣдствіе наплыва новыхъ пришельцовъ изъ бѣглыхъ и ссыльныхъ за преступленія, преимущественно безсемейныхъ. Впрочемъ, дѣлъ о незаконномъ рожденіи дѣтей и нарушеніи супружеской вѣрности поступало на судъ Тобольскихъ Архіереевъ еще не очень много: отъ 66 до 89 въ годъ. Вывожу это изъ того, что съ дѣвицъ и вдовъ, родившихъ дѣтей, или и съ замужнихъ женщинъ, изобличенныхъ въ распутствѣ (а въ случаѣ извѣстности ихъ соблазнителей, съ сихъ послѣднихъ), брали въ Архіерейскую казну по 2 р. 25 коп., и что такихъ денегъ въ Софійскую домовую казну, по словамъ самаго Преосвященнаго Филоѳея, поступало въ годъ, «овогда полтораста и двѣсти рублевъ». Доходы, изъ такого нечистаго источника истекавшіе, Архіереи, какъ и сказано (см. примѣч. 8) употребляли на милостыню. Но ихъ отмѣнили въ Московской Епархіи и сосѣднихъ въ 1698 г. Патріархъ Адріанъ, а въ Сибири Петръ I-й, въ 1703 году. По какой именно причинѣ отмѣнили, это видно изъ слѣдующей за симъ помѣты.

24 Ворами и воровками здѣсь называются не похитители и похитительницы чужой собственности, а нарушители и нарушительницы заповѣди о цѣломудріи. Въ старинномъ дѣловомъ языкѣ слова эти въ такомъ значеніи часто употребляются.

7-я.

Чтобъ въ Тобольску мечетемъ Татарскимъ между церквами Божіими и житію ихъ Татарскому съ Христіаны не быть, потому что отъ мечетевъ церквамъ Божіимъ бываетъ перешкода, [25] а Христіанамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ Татары, не безъ того, чтобы съ ними не пили и не ѣли и праздниковъ Татарскихъ не праздновали, и во блуды не впадали съ поганы, а погане съ Христіаны, и тѣ ихъ мѣста отдать на дворъ гостинной, на церковь и людемъ посадскимъ; да тые жъ Татары, живучи въ Тобольску со Христіаны смѣсно, въ Великой Постъ веселье свое поганое отправляютъ на соблазнъ Христіаномъ.[26]

Помѣта.

Послать Великаго Государя грамоту къ ближнимъ Боярину и Воеводамъ, ко Князю Михайлу Яковлевичу, да къ Стольнику, ко Князю Алексѣю Михайловичу Черкасскимъ, и къ Дьякомъ, велѣть по сей статьѣ въ томъ учинить имъ по разсмотрѣнію своему, буде возможно, чтобъ ихъ особо поселить за Знаменскимъ монастыремъ и мечеть сдѣлать имъ тамъ же, и съ ними о томъ поговорить, и что учнутъ говорить, велѣть о томъ писать къ Великому Государю къ Москвѣ.

---

25 Шкода, перешкода — вредъ, убытокъ, волненіе, смятеніе.

26 Представленіе Митрополита Филоѳея и одного изъ предмѣстниковъ его, а именно, Митрополита Павла I-го (1686 года), выселить Татаръ изъ центра Тобольска (они жили тамъ, гдѣ теперь гостинный дворъ и Захарьевская церковь, съ приходскими къ ней домами) за Знаменскій монастырь, или на Панинъ бугоръ, и разрушить ихъ мечети, да не почтутъ фанатизмомъ. Тобольскіе Татары того времени очень дурно вели себя по отношенію къ господствующей религіи. Кромѣ прописаннаго въ челобитной, Тобольскіе Татары вотъ что еще дѣлали: во время крестныхъ ходовъ стояли на улицахъ въ шапкахъ и смѣялись; ихъ абызы (муэдзины) крикомъ своимъ съ минаретовъ, низкихъ къ церквамъ, нарушали чинъ богослуженія, въ нихъ совершаемаго, ихъ муллы соблазнами чувственности, дозволяемой Исламизмомъ, предвосхищали у Православныхъ миссіонеровъ язычниковъ, инородцевъ, Вогуловъ, Остяковъ и пр., новокрещенныхъ изъ Татаръ снова совращали въ Магометанство, или, по крайней мѣрѣ, въ постные дни оскверняли ихъ своею пищею и питьемъ; наконецъ, противъ Митрополита Филоѳея, когда онъ занимался обращеніемъ инородцевъ въ Христіянство, вооружали

8-я.

Буде иноземцы похотятъ креститься въ Православную Христіанскую вѣру своею волею, и чтобъ тѣмъ иноземцамъ ко крещенію приходить свободно, безъ ясачныхъ убытковъ, а ни кому не возбраняти.

А по справкѣ въ Сибирскомъ Приказѣ во сто девяносто третьемъ году (1685), Апрѣля въ 5 день, по докладной выпискѣ, послана Великаго Государя грамота къ Преосвященному Игнатію,[27] Митрополиту Сибирскому и Тобольскому, а по той грамотѣ ни какихъ иноземцевъ не велѣно крестить неволею, а до крещенія и по крещеніи такихъ иноземцевъ распрашивать, вольные ль, или купленые, и у кого похотятъ жить, или службы служить, и буде которые крестятся въ Православную Христіанскую вѣру, а они чьи крѣпостные, и буде которые и купчихъ не положатъ, а по розыску явится, что они не есть купленные, и за тѣхъ иноземцовъ, которые будутъ написаны въ службу, тѣмъ людемъ, чьи они были, давать изъ Государевы казны, а у кого жить будутъ, и тѣмъ людемъ деньги противъ купчихъ, и безъ купчихъ, почему доведется, освидѣтельствовать; а буде такіе иноземскіе дворовые люди похотятъ быть въ Православной Христіанской вѣрѣ, и придутъ ко крещенію, пограбя хозяевъ своихъ, и о тѣхъ иноземцахъ противъ челобитья розыскивать накрѣпко, и по розыску у которыхъ иноземцовъ хозяйскія животы объявятся, и тѣ животы у нихъ имать и отдавать челобитчикомъ; и которые крестятся, и къ тѣмъ держать ласку и привѣтъ, чтобы на то смотря иные иноземцы, Православные Христіанскіе вѣры пожелали.

обращаемыхъ имъ, такъ что онъ неоднократно, по ихъ злому умыслу, находился въ опасности жизни (II Соб. Зак. т. III, № 1594, п. 32; т. IV, № 1946; мое Жизнеопис. Филоѳея, стр. 34, 38). Впрочемъ, представленія Митрополитовъ Павла I и Филоѳея Правительствомъ не были приведены въ исполненіе, а только предписано было Татарамъ соблюдать благочиніе во время крестныхъ ходовъ. Татары изъ Тобольска были выселены уже въ 1757 г., когда пожаръ истребилъ ихъ (92) юрты.

27 Здѣсь имя Митрополита Игнатія поставлено, по всей вѣроятности, по ошибкѣ писца, или уже переписчика; потому что въ 1685 г. и до 1892 года Митрополитомъ былъ Павелъ Впрочемъ, ошибка можетъ быть сдѣлана и въ годѣ: вмѣсто 203, наводившимъ справку поставленъ 193 годъ.

Помѣта.

Которые иноземцы похотятъ волею своею креститься въ Православную Христіанскую вѣру, и ихъ крестить, а не волею ни какихъ иноземцовъ не крестить, и ясакъ съ нихъ нескладывать, только ихъ спрашивать, какой ради причины приходятъ ко Святому крещенію и вѣрѣ Павославной, велѣть имъ учинить исповѣдь; которые Татара, или иные иноземцы, поиманы въ смертныхъ винахъ, и похотятъ креститься на томъ, чтобъ быть имъ живымъ, и такихъ, буде съ вѣрою совершенною приступаютъ, окрестя и давъ имъ время довольное на покаяніе, потомъ учинить по Уложенію и по Градскимъ Законамъ, да всякія беззаконія истребятся; а которые языка, ниже вѣры свѣдомы, и тѣхъ скоро не крестить, да не будетъ вѣрѣ Православной отъ нихъ наруганій, дѣлать въ томъ со многимъ опасьствомъ и разсмотрѣніемъ, испытуя вины, чего ради которой иноземецъ крещенія пожелаетъ, внимали бъ словесы Спасителевы, реченные: «сице кто вѣруетъ и крестится, спасенъ будетъ».[28]

9-я.

Церковныхъ раскольщиковъ, отступившихъ отъ Святыя Церкви и въ упрямствѣ необратно стоявшихъ, истребляти, а прочихъ церковныхъ же раскольщиковъ, гдѣ явятся, всякими наставленьями приводить до соединенія Святыя Церкви, а не покоряющихся, домы ихъ разграбляти на Великаго Государя, а ихъ смерти предавати.[29]

---

28 Правила осторожныя, мудрыя и истинно Христіанскія! Наша Церковь никогда, при обращеніи иностранцевъ къ вѣрѣ Христіянской, не прибѣгала къ насилію, а также но употребляла и обольщеній. Такъ поступалъ и самъ Митрополитъ Филоѳей при обращеніи, въ 1712—27 годахъ, сорока тысячь Остяковъ, Вогуловъ и др. Сибирскихъ инородцевъ (см. мое Жизнеописаніе Митрополита Филоѳея, стр. 16—56, и статью Абросимова: О введеніи Христ. у Берез. Остяк. и проповѣдь Евангелія Сиб. Вогуламъ, напечатанные въ Журн. М. Нар. Пр. 1851 и 1854 г., и въ Тоб. Губ. Вѣдом.).

29 И здѣсь ревность Митрополита Филоѳея объ очищеніи отъ плевелъ ввѣренной его воздѣлыванію нивы, по видимому, выходитъ изъ границъ. Но чтобы судить объ этомъ правильно, во 1-хъ, нужно припомнить, что въ концѣ XVII-го и началѣ XVIII-го стол. и Государственные законы противъ раскольниковъ были очень строги (см., между прочимъ, слѣдующія за симъ справку

А по справкѣ въ Сибирскомъ Приказѣ, въ прошлыхъ годахъ по Указу Великаго Государя и по грамотамъ, которые церковные раскольщики явятся, и тѣхъ раскольщиковъ Митрополиту разговаривать всякими мѣрами накрѣпко, чтобъ они отъ такого дѣла престали, и буде тѣ раскольщики придутъ въ повиновеніе Соборной Церкви, и ихъ, для исправленія, посылать въ монастыри подъ началъ; а которые раскольщики на покаяніе не придутъ, и тѣхъ съ Митрополья двора отсылать къ розыску въ Приказную Палату, и чинить имъ Указъ по прежнимъ Государевымъ Указомъ, а иныхъ казнить смертію, жечь.

и помѣту); а во 2-хъ, нужно перенестись въ Сибирь Филоѳеева времени, или нѣсколько ранѣе, и посмотрѣть, что въ ней дѣлали тогда раскольники. Въ 1679 г., въ первый день Пасхи, три старика раскольника публично обругали Митрополита Тоб. Павла, при выходѣ его изъ церкви послѣ литургіи, за то, что онъ совершалъ литургію по новоисправленнымъ книгамъ, и что пѣвчіе его пѣли, между прочимъ, «Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ» и пр., вмѣсто: «Христотъ воскресе изъ мертвыхъ, смерть на смерть наступи и гробнымъ животъ даровавъ» (Сиб. Лѣт. л. 136; Ист. Обозр. Сиб. Сл. кн. I, стр. 308). Въ томъ же 1679 г., Тюменскій раскольническій попъ, Дометіанъ, а въ чернечествѣ Данило, при впаденіи рѣки Березовки въ Тоболъ, сожегъ обольщенныхъ имъ простолюдиновъ и съ ихъ семействами, болѣе 1700 человѣкъ. Черезъ три года послѣ сего (1682 г.) въ Утяцкой слободѣ сожглись 400 человѣкъ, да въ Верхотурскомъ уѣздѣ 100, а еще чрезъ 5 лѣтъ (1687 г.) въ деревняхъ (Тюменскаго уѣзда) Куяровской, Боровиковской и на Примычѣ, сгорѣло раскольниковъ болѣе 450 душъ (Розыскъ ч. 3, гл. 13; Ист. Об. Сиб. стр. 262). Около того же времени въ Томской Губерніи нѣкто Вас. Шапошниковъ въ 3-хъ нарочно выстроенныхъ сараяхъ сжегъ, вмѣстѣ и съ собою, множество обольщенныхъ имъ мущинъ и женщинъ всѣхъ возрастовъ (Роз. ч. 3. гл. 13). Къ первой четверти XVIII стол. весьма значительное количество раскольниковъ погибло отъ самосожженія подлѣ Ишима, около слободы Абацкой и за Пышмой рѣкой (здѣсь 145; Словцова кн. 1, стр. 370). Примѣръ женщины, которая въ концѣ XVII-го столѣт. въ Тоб. Покровской церкви, принявъ Святыя Тайны, выплюнула и публично топтала ихъ ногами, въ Сибири не единственный. Но вотъ еще что: въ 1682-мъ году раскольники почти всю Тюмень превратили въ пепелъ, и въ 1687 г., въ первый день Пасхи, въ самую заутреню, подожгли церковь села Каменки, что близъ Тюмени, и тутъ погубили до 400 человѣкъ Православныхъ (Древн. Вивл. ч. 3, стр. 264—68). Возможно ли было оставаться пастырю хладнокровнымъ, когда раскольники столько губили изъ его паствы и совращеніемъ въ заблужденія и сожженіемъ, при томъ такому пастырю, который, до рукоположенія во Архіерея, почти и не слыхалъ о раскольникахъ"

Помѣта.

Учинить непокаяннымъ раскольщикамъ по прежнимъ Великаго Государя Указомъ, только того смотрѣть, чтобъ ложными и своими лесными покаяньями, избывъ смерти, не учали (не начали) тайно которыхъ простыхъ и не утвержденныхъ людей въ свои прелести привлекать, или ушедъ и въ пустынные мѣста, собираясь, по прежнему, людей льстить и зажигать; а которые раскольщики, собравъ людей, сожигали, а сами уходили, и такимъ ворамъ,[30] по истинному свидѣтельству, хотя и покаются, самихъ, безъ всякой пощады, во страхъ инымъ, такимъ же ворамъ, сжечь.

10-я писана выше сего подъ 2-ю статьею.

11-я.

Буде въ Сибири гдѣ сыщутся сосланные Черкасы, и угодны до пѣнія церковнаго, или до службы домовыя, и тѣхъ людей брать ему, Митрополиту, въ Софійскій домъ невозбранно.[31]

Помѣта.

Ссылаютъ такихъ людей по причинамъ злодѣйства ихъ, и такимъ людемъ въ Архіерейскомъ дому быть неприлично, потому

---

30 А здѣсь слово «воръ» употреблено въ значеніи: бездѣльникъ, негодяй.

31 Коренные жители Сибири, по замѣчанію всѣхъ пріѣзжихъ, и по сознанію самихъ Сибиряковъ (Ист. Об. Сиб. кн. I, стр. 269), не имѣютъ хорошихъ голосовъ, да и пѣть не любятъ. Потому Митрополитъ Филоѳей и просилъ у Государя позволенія составить для своего Архіерейскаго служенія хоръ пѣвчихъ изъ ссыльныхъ Черкасъ, т. е., Малороссовъ, и когда получилъ только полуотказъ (а не чистый отказъ) на это, составилъ изъ нихъ прекрасный хоръ. Этого мало: нѣкоторыхъ изъ ученыхъ Малороссіянъ, на пр., Григорія Новицкаго и Ивана Перевицкаго, сосланныхъ не за пороки, а въ слѣдствіе тогдашнихъ политическихъ на Украйнѣ волненій, Митрополитъ Филоѳей и его преемникъ, Митрополитъ Антоній Стефановскій, употребляли сначала въ услуженіе себѣ, а послѣ для надзора за исполненіемъ новокрещенными Сибирскими Христіянами обязанностей (мое Жизнеописаніе Митрополита Филоѳея стр. 3—34). Митрополитъ Антоній II й, для составленія пѣвческаго хора, голосистыхъ Малороссіянъ вызывалъ въ Тобольскъ на свой счетъ (изъ дѣлъ Консист. Архива).

что въ Указѣ Великаго Государя жить имъ въ дальнихъ городахъ, изъ которыхъ отнюдь имать не велѣно, а на потребу мочно Преосвященному удоволиться и Русскими, развѣ такимъ, которые обрѣтаются въ Тобольску, и тѣхъ отдавать съ росписко́ю, а того остерегать, и на немъ Митрополитѣ будетъ спрашивано, буде тѣ люди отъ него уйдутъ и къ какому возмущенію явятся на Украйнѣ, слово истяжется отъ него, и для того опасаться бы ссыльныхъ къ себѣ въ домъ, чего прежде не было, и для присловія[32] имать.

12-я.

Въ прошлыхъ годахъ посыланы изъ Софейскаго дому къ Ямышу озеру по соль, про Софейской домовой обиходъ, по дощанику и по два: а въ прошломъ 1701-мъ г., отпущать не велѣно, а велѣно та соль промышлять на Великаго Государя: и чтобъ про Софейской домовой и про монастырскіе обиходы ему Митрополиту, къ Ямышу озеру, по соль посылать противъ прежняго.

Помѣта.

Великій Государь указалъ, по имянному своему Великаго Государя Указу, Митрополиту по дощанику въ тысящу, или полторы тысящи, пудъ, подъ соль посылать, для своихъ домовыхъ и Тобольскихъ монастырей на потребу, а что за тою потребою явится въ остаткѣ, и ту останавливать въ иной годъ, а на сторону отнюдь не продавать, и въ свои села и въ слободы не посылать, и цѣны тѣмъ Государевой соли не портить; а буде въ томъ люди его Архіерейскіе явятся винны, будетъ доправлено пени за всякой изъ Тобольска посланной пудъ по полтинѣ, дабы тою солію Государевой соли не учинить остановки, а удоволиться бы ему, Митрополиту, сею Государевою милостію, что взята его соль будетъ за обороно́ю и защитою Государевыхъ ратныхъ людей; а протчими товарами людемъ его у Ямыша озера не торговать, а соли, сколько въ привозѣ на томъ дощаникѣ будетъ, чинить по Торговому Уставу безъ разрушенія.[33]

---

32 Для отвращенія пересудовъ, для избѣжанія переговоровъ, толковъ въ народѣ.

33 Соляное Ямышевское озеро Русскіе узнали вскорѣ (всего лѣтъ чрезъ 20)

13-я.

Чтобъ въ Сибири Троецкому Кодскому монастырю и крестьянамъ быть подъ Митрополитомъ во всякомъ повиновеніи по прежнему, какъ и прежде тотъ монастырь вѣдали Архіереи

Помѣта.

Троицкому Кодскому монастырю по прежнему быть особо, а къ новымъ монастырямъ не приписывать, и Софейскаго дому дѣтей Боярскихъ и ни кого въ Кодской монастырь и въ ихъ вотчину на Исеть не посылать, и въ Софейской домъ съ крестьянъ ни какихъ денежныхъ поборовъ и ни чего не имать, для того что тѣ доходы на пропитанье братіи даны, а въ домъ Митрополичей вотчины и доходы протчіе особые и по два разомъ съ тѣхъ монастырей поборовъ могутъ въ крайную скудость, или раззореніе, тѣ монастыри притти; а вѣдати Митрополиту того монастыря Игумена и старцовъ только въ духовныхъ дѣлахъ.[34]

по прибытіи Ермака въ Сибирь. Не смотря на то, что до 1715—20 г. оно находилось во владѣніяхъ Джунгаровъ, Начальство Тобольское и частные люди добывали изъ него соли столько, что ею продовольствовалась вся нынѣшняя Тобольская Губернія. Принять участіе въ выгодахъ, получаемыхъ отъ Ямышевскаго озера, не замедлилъ и Тобольскій Архіерейскій домъ, и онъ посылалъ, по словамъ Митрополита Филоѳея, къ Ямышу озеру по соль «про Софейской домовой и про монастырскіе обиходы по дощанику и по два.» Но обо всемъ этомъ и подробно говорено было въ статьѣ: «Историческія замѣтки о добычѣ соли съ Ямышскаго озера,» помѣщенной въ № Губ. Вѣд. 1858 года. Здѣсь скажу то только, что Петръ I-й, въ 1701-мъ году, воспретилъ было, вмѣстѣ съ частными лицами, Тобольскому Архіерейскому дому добывать соль съ Ямыша озера; но по челобитной Филоѳея снова разрѣшилъ посылать туда за солью по дощанику въ 1000 и даже въ 1500 пудовъ; что Тобольскій Архіерейскій домъ удѣлялъ изъ этого необходимаго для жизни продукта монастырямъ, между прочимъ Тюменскому монастырю давалъ по 100 пудовъ каждогодно (Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. № 50, стр. 718); что въ послѣдствіи времени, въ замѣнъ отправки дощаника за солью на Ямышское озеро, казна отпускала Архіерейскому дому даромъ по 500 пудовъ соли, вѣроятно, изъ Тобольскихъ соляныхъ магазиновъ, что и продолжалось до 1756 года (Дѣло Консист. Архива о 200 в. вина и 1000 пудахъ соли, по старой описи подъ № 34-мъ).

34 Кондинскій или Кодской монастырь, нынѣ бѣднѣйшій, прежде былъ богатъ. Не говоря о другомъ, скажу только, что въ 1764 г., при отобраніи

14, 15, 16 и 17-я статьи писаны выше сего подъ 1-ю и подъ 2-ю статьями.

18-я.

Софейскаго дому, для расходу и скудости, ежегодъ посылается дощаникъ въ низъ по Иртышу на р. Обь въ Остяцкіе юрты по рыбу съ деньгами, чтобы прикащикамъ на ямахъ по пути пропущать свободно и не держать бы ни гдѣ ни для каковыхъ съ дощаника Архіерейскаго взятокъ.

Помѣта

Учинить о томъ Боярину и Воеводамъ по своему разсмотрѣнію и по прежнимъ примѣрамъ, точію вновь, чего и прежде не бывало, не вчинить, но смотрѣть, чтобы въ семъ прошеніи, или въ иныхъ, ущербу Государевой казнѣ не было.

19-я.

Съ дальнихъ городовъ, Якутска, Нерчинска, Иркутска и прочихъ, церковники ѣздятъ къ Митрополиту къ освященію, чтобы прикащикамъ по всюду тѣхъ церковниковъ пропущать свободно, чтобы они не обираны и не держаны, какъ прикащикъ Димитрій Гороховъ, на Самаровскомъ яму Діакона Іоанна, идуща изъ

церковныхъ имуществъ, за Кондинскимъ монастыремъ состояло 775 душъ муж. пола крестьянъ (жившихъ на р. Исети, въ Кодскомъ селѣ и окрестныхъ деревняхъ), и что еще въ 1673-мъ году, когда манастырь былъ почти только въ началѣ, и когда крестьянъ за нимъ было несравненно менѣе, Кондинскій монастырь имѣлъ, кромѣ множества хлѣба и значительнаго числа скота, весьма много разнаго рода товаровъ (на пр., суконъ, холста, посуды) для торговли съ Остяками, множество звѣриныхъ (на пр., собольихъ и лисьихъ) шкуръ, рыбы соленой и рыбьяго жиру, большіе невода и около 10-ти судовъ большихъ и среднихъ, да болѣе того лодокъ (изъ Описи Кондинскаго монастыря 1673 г.). Этотъ-то достатокъ Кондинскаго монастыря и большіе, при томъ не избѣжные. расходы Архіереевъ въ старые годы (см. выше примѣч. 8-е) и были причиною челобитья Митрополита Филоѳея о томъ, чтобы сему монастырю и съ его крестьянами состоять въ непосредственной зависимости отъ Митрополита, быть въ родѣ приписнаго къ Тобольскому Архіерейскому дому. Но на это, какъ видно изъ помѣты, отъ Петра I-го согласія изъявлено не было.

Иркутска, обобралъ всего, и четыре дни держалъ за карауломъ, а буде впредь гдѣ такъ явится, чтобы, за доношеніемъ Митропольимъ, нынѣ и впредь будущимъ Бояромъ, Нашимъ и Воеводамъ таковымъ прикащикомъ чинить жестокое наказаніе.

Помѣта.

Пропускать ставлениковъ повсюду безъ задержанія, осмотря товары, и буде явятся, чинить по Уставу Торговому и прочимъ Указомъ, а про Горохова сыскать, буде что отнялъ, доправя, отдать на Митрополей дворъ, и за отъемъ учинить наказаніе, и впредь буде кто учнетъ дерзать и такъ задерживать, по сыску, чинить указъ, бить нещадно кнутьемъ, и на Воеводехъ низовыхъ городовъ имать пени,[35] по разсмотрѣнію Боярина и Воеводъ, чтобы тѣмъ проѣзжимъ людемъ ни какой обиды ни отъ кого отнюдь не было.

20 и 21-я статьи писаны выше сего подъ 2-ю статьею.

22-я.

Аще Богъ благоволитъ, перенести мощи Св. Василія съ Туруханскаго отдаленнаго монастыря и пустаго мѣста во градъ Тобольскъ, для большаго почествованія ко Святому, и о томъ бы дать Великаго Государя грамоту.

Помѣта.

Святыхъ мощей изъ Туруханскаго монастыря не переносить,[36] а впредь о всемъ чинить ему, Митрополиту, по согласію съ Преосвященнымъ Стефаномъ, Митрополитомъ Рязанскимъ.

---

35 Впрочемъ, прикащики и Воеводы, обижавшіе духовныхъ при ихъ проѣздахъ въ Тобольскъ и изъ Тобольска, почти всегда находили возможность избѣгать одни наказанія, другіе пени: при судѣ они почти постоянно представляли въ свое оправданіе то, будто тѣ духовныя лица были задержаны ими за провозъ кой-какихъ, считавшихся въ числѣ заповѣдныхъ, т. е., запрещенныхъ, товаровъ (на пр., шкуръ дорогихъ звѣрей), съ цѣлію торговли ими во время пути, тогда какъ вещи тѣ, если они при нихъ иногда и были, они возили единственно для продажи на пропитаніе во время долгаго пути и пребыванія въ Тобольскѣ.

36 Подробное жизнеописаніе Василія Мангазейскаго, останки котораго Митрополитъ Филоѳей хотѣлъ было перенести въ Тобольскъ, напечатано въ «Запис-

23-я.

Чтобы Великій Государь пожаловалъ его, Митрополита, не велѣлъ за прошлыя и на 1702, впредь, идущія годы милостинныхъ денегъ, за пожарнымъ раззореніемъ, съ Софейскаго дому править.

кахъ о Енисейской Губерніи, Пестова,» и въ Житіяхъ Святыхъ Русскихъ, Муравьева, за Августъ мѣсяцъ; но первая изъ поименованныхъ книгъ въ настоящее время уже библіографическая рѣдкость, а послѣдняя написана чрезвычайно витіеватымъ слогомъ, да и не у многихъ, особенно лицъ свѣтскихъ, они и есть. Потому для читателей «Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ,» сдѣлаю о немъ (Василіи) извлеченіе изъ Статьи Князя Кострова: «Туруханскій монастырь,» напечатанной въ № 8 «Москвитянина» на 1852 г. Василій Мангазейскій, не новокрещенный Монголъ, Василій Борисовъ, поступившій въ Туруханскій монастырь въ 1692-мъ году, какъ несправедливо предлагалъ авторъ «Исторіи Русской Церкви» (ч. III, стр. 62), а Ярославскій уроженецъ, сынъ тамошняго мѣщанина. Отецъ, по недостаточному своему состоянію, отдалъ его въ прикащики къ одному богатому, Ярославскому же купцу, который, производя торговлю съ Сибирью, привезъ его въ городъ Мангазею (находившійся на р. Тазѣ и называвшійся такъ отъ бывшихъ тамъ хлѣбныхъ магазиновъ) и поручилъ ему лавку.... Съ ранней молодости Василій отличался кротостію, благонравіемъ и набожностію. Одинъ разъ, и именно въ самую заутреню Свѣтлаго Христова Воскресенья, когда онъ находился въ церкви, воры обокрали его лавку. Хозяинъ, подозрѣвая Василія въ участіи съ ворами, подалъ на него жалобу Мангазейскому Воеводѣ, Пушкину, который взялъ его въ съѣзжую избу и при хозяинѣ подвергъ пыткамъ. Василій, какъ невинный, не сознавался и молчалъ, хотя муки его такъ были жестоки, что онъ нѣсколько разъ падалъ замертво. Считая молчаніе страдальца упорствомъ, озлобленный хозяинъ ударилъ его связкой тяжелыхъ ключей (отъ обокраденной лавки) въ високъ, и Василій испустилъ духъ. Это случилось въ 1602 г., когда Василію было только 19-ть лѣтъ отъ роду. Воевода и купецъ, для предотвращенія молвы въ городѣ, велѣли поскорѣе положить замученнаго ими прикащика въ гробъ и, какъ бы нераскаяннаго грѣшника, закопать, безъ отпѣванія, въ болотѣ, близъ самой съѣзжей избы. въ Но 1652-мъ, при Воеводѣ Игн. Корсаковѣ, гробъ Василія самъ собою поднялся изъ грязи и тины. Молва напомнила народу, какъ благочестиво жилъ и какою мученическою кончиною померъ Василій. Почему гробъ перенесенъ былъ на другое, болѣе удобное, мѣсто, и надъ новою могилою была устроена часовня. Но въ 1670-мъ году, въ слѣдствіе явленія Василія во снѣ Настоятелю лишь устроеннаго передъ тѣмъ Туруханскаго монастыря, Тихону, останки его перенесены были этимъ благочестивымъ инокомъ въ Туруханскій монастырь (Мангазеи тогда уже не существовало, а вмѣсто ея былъ выстроенъ Туруханскъ) и погребены въ

Помѣта.

Великій Государь, о семъ слушавъ отъ Преосвященнаго Стефана, Митрополита Рязанскаго, доношенія, своимъ, Великаго Государя Указомъ, тѣхъ денегъ прежнихъ, и нынѣ, и впредь, съ него имать не велѣлъ, а Указомъ тѣ деньги ему, Митрополиту, ижданать въ свои потребы, дѣтямъ поповскимъ въ школы, на ихъ потребы, и о томъ въ Монастырской Приказъ послать память [36]

И по сему, Великаго Государя, Указу, его, Великаго Государя Указъ въ Монастырскій Приказъ послать.

24-я статья писана выше сего подъ 6-ю статьею.

25-я.

Какъ Великаго Государя милостивое призрѣніе, по статьямъ Указы будутъ, повелѣлъ дать ему, Митрополиту, свою, Великаго Государя, жалованную грамоту, съ прочетомъ для иныхъ Бояръ и Воеводъ

Помѣта.

Великаго Государя грамоту съ прочетомъ ему, Преосвященному Филоѳею Митрополиту Сибирскому и Тобольскому, дать въ тетратехъ.

На подлинномъ подписались:

Діакъ Иванъ Чепелевъ.

Справилъ Никифоръ Зыковъ.

церкви... Въ память сего событія, въ день его, въ монастырѣ и теперь отправляется каждогодно торжественное всенощное бдѣніе. . Митрополитъ Филоѳей былъ въ Туруханскомъ монастырѣ въ 1719 году, и написалъ, въ честь Василія Мангазейскаго, тропарь и кондакъ, и будто бы даже канонъ, нынѣ. впрочемъ, не существующій.

36 Милостынныя деньги посылались Архіереями въ Москву съ 1678 года на содержаніе тамошнихъ богадѣленъ. Архіереи должны были посылать по гривнѣ съ каждой церкви въ Епархіи, но не собирая этихъ гривенъ съ церквей, а изъ общихъ своихъ отъ Епархіи доходовъ (Акт. Арх. Эксп. т. IV, стр. 314 и сл.). Такъ какъ въ началѣ XVII-го стол. церквей въ Сибири было только 160, то на содержаніе Тобольскихъ Архіерейскихъ школъ Петръ Великій уступалъ только 16 руб. Впрочемъ, въ то время и это немалыя были деньги.

Грамота Петра Великаго Воеводамъ Тобольскимъ, Князьямъ Черкасскимъ, писанная по поводу Челобитной Митрополита Филоѳея.[37]

Отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Сибирь, въ Тобольскъ, ближнимъ Нашимъ Боярину и Воеводамъ, Князю Михайлу Яковлевичу, да Стольнику Князю Алексѣю Михайловичу Черкасскимъ, да Дьякомъ Нашимъ, Ивану Обрютину, Матфею Маскину. Въ прошломъ 207 (1699) году Апрѣля въ 30-й день, по Нашему, Великаго Государя, имянному Указу, послана къ вамъ Наша, Великаго Государя, грамота, велѣно въ Тобольску и въ иныхъ Сибирскихъ городахъ, для сбору Нашего, Великаго Государя, денежной казны и хлѣба, чѣмъ Нашимъ, Великаго Госусударя, прежнихъ и прибылыхъ служилыхъ людей полнымъ жалованьемъ удоволить, дачи, которыя Митрополиту и Софейскаго дому соборянамъ, Протопопу съ братьею и прочимъ церковнымъ и въ монастыри и приходскихъ церквей ружникомъ и въ монастыри жъ, которые въ Тобольску и въ Тобольскомъ уѣздѣ и во всѣхъ Сибирскихъ городѣхъ и уѣздахъ, и слободахъ и селахъ, имѣютъ за собою крестьянскіе и бобыльскіе, пашенные и оброчные дворы, и многіе жъ пашенные земли и сѣнные покосы, и угожіе лѣса и рытные ловли, и бобровые гоны и хмѣлевые щипанья, и мельнишные и всякія угодья, и промыслы соляные, и съ иноземцы торги, и къ инымъ или къ тѣмъ монастырямъ и церквамъ многи приходскіе дворы, въ приходѣ по двѣсти и по сту по пятидесяти, и по сту по шестидесяти, и пятидесяти и по сорокъ и по двадцати[38] отставить,[39] для того что въ прошлыхъ давнихъ лѣтахъ тѣ дачи и руги учинены Преосвященнымъ Архіепископомъ

---

37 Что иному изъ читателей показалось въ челобитной Филоѳея и помѣтахъ на нее А. Виніуса неяснымъ, то объяснится для него при чтеніи этой грамоты; въ ней все изложено въ порядкѣ и немногословно.

38 Вотъ какія были времена, что 50, 40, даже 20 дворовъ приходскихъ, не только городскихъ, но и сельскихъ, считались достаточными для содержанія при церкви причта!

39 Т. е., не выдавать, отказать.

Сибирскимъ, а также въ монастыри и къ церквамъ для того, что тогда Епархія Сибирская была скудна вездѣ и была пустота великая, и такихъ великихъ и многолюдныхъ и хлѣбныхъ слободъ въ Тобольску и въ иныхъ городѣхъ, и промысловъ и приходскихъ дворовъ къ церквамъ не было, а нынѣ за Митрополитомъ за Софейскомъ домомъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и пашенныхъ и сѣнокосныхъ земель и всякихъ угодій число не малое, да къ тому жъ съ монастырей и съ церквей оброчные и съ поповъ и дьяконовъ и со всего духовнаго чина людей поголовное, и съ десятинъ, и съ вѣнчальныхъ памятей сбираются на Митрополита денежные погодные подати толикое число, что тѣми доходами и хлѣбомъ, и что за расходомъ того хлѣба продаютъ, удовольствоватись ему, Митрополиту, и Софейского дому соборянъ и дѣтей боярскихъ и всѣхъ чиновъ людей, деньгами и хлѣбомъ и солью давать возможно безъ всякія скудости, и прежнихъ Архіереевъ Сибирскихъ великіе доходы свидѣтельствуютъ Павла Митрополита оставшая многая денежная казна и разныя дѣла, которыя въ той Нашей, Великаго Государя, грамотѣ имянно написаны. А буде которыхъ церквей ружники станутъ бити челомъ Намъ, Великому Государю, скудостію своею, что, де, имъ безъ руги пропитатца никоторыми мѣрами не мочно, и имъ, по разсмотрѣнію, въ прибавку велѣно давать, вмѣсто отнятой руги, для пропитанія, ихъ пашенные и сѣнные покосы и рыбные ловли изъ порожнихъ земель, гдѣ кто пріищетъ, по правому разсмотрѣнію, десятинъ по десяти, по пятнадцати и по двадцати, и по тритцати, и по сороку на монастырь, или на церковь приходскую, смотря по ихъ нуждѣ и недостатку, а большихъ дачь поверстныхъ не давать: и для поселенія и работы дать изъ пашенныхъ ссыльныхъ крестьянъ,[40] которые будутъ впредь въ Сибирь въ присылкѣ, человѣка по три и по четыре, или сколько пристойно. А за которыми церквами ни какихъ данныхъ вотчинъ и угодей и пашенъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ, и пропитатца, кромѣ жалованья, не чѣмъ, и чтобъ церквамъ не запустѣть, тѣмъ ружникамъ Наше, Великаго Государя, жалованье деньги и хлѣбъ и соль давать по прежнему, кто чѣмъ пожалованы, а для вѣдома о томъ же Пре-

40 Вотъ было бы зло-то, если бъ это повелѣніе было приведено во исполненіе, т. е., если бъ Сибирскимъ монастырямъ, соборамъ и церквамъ давали служителей изъ ссыльныхъ!

освященному Игнатію, Митрополиту Сибирскому и Тобольскому, Наша, Великаго Государя, грамота жъ послана жъ.

Да въ прошломъ 1702 году Декабря въ 31-й день билъ челомъ Намъ, Великому Государю, Богомолецъ Нашъ, Преосвященный Филофей, Митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, въ Софейскомъ, де, домовомъ поведеніи, послѣ пожару, осталось малое число, и до церкви Божіей, и до его, Богомольца Нашего, дому надлежатъ церковные и домовые нужды не малые, а какіе нужды, къ тому онъ прислалъ къ Намъ подъ челобитною своею просительныя статьи; и Намъ, Великому Государю, пожаловать бы ево, Богомольца Нашего, велѣть по тѣмъ статьямъ, о подлежащихъ церквахъ и домовыхъ нуждахъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ учинить, а въ статьяхъ написано: въ Сибирской Епархіи къ церквамъ Божіимъ на пропитаніе Священникомъ Нашего, Великаго Государя, жалованья данныхъ земелѣ нѣтъ, чтобъ къ тѣмъ церквамъ, чѣмъ Священникамъ питаться, гдѣ возможно, дать подъ пашню земли и сѣнныхъ покосовъ противъ Московскихъ и Всероссійскихъ церквей; а у которыхъ есть прихожане, чтобъ тѣ прихожане Священникомъ съ причетники церковными давали ругу; а гдѣ мѣста безпашенные и прихожанъ у церквей нѣтъ, и къ тѣмъ церквамъ Священникомъ съ причетники, также и Софейскому Собору Протопопу съ братьею и звонцами и сторожамъ, давать бы годовая руга, деньги и хлѣбъ и соль по окладамъ ихъ, для Софейской домовой скудости и пожарнаго раззоренія, а за соборянами, де, земель и ни какихъ угодій и приходскихъ дворовъ къ той Соборной церкви нѣтъ; а церковные требы, вино церковное, воскъ, ладанъ, для отдачи по церквамъ присылать бы къ нему, Богомольцу Нашему, для того: кто тѣ церквы требы изъ Тобольску, изъ Приказныя Палаты раздаетъ, теряютъ, и въ служеніи бываютъ негодны. Да въ прошлыхъ же годѣхъ бывали, де, въ посылкѣ изъ Софейскаго дому къ Ямышу озеру по соль про Софейской домовой обиходъ по дощанику и по два, а въ прошломъ, де, 1701-мъ году тотъ соляной промыселъ велѣно промышлять на Насъ, Великаго Государя, чтобъ про Софейской домовой и монастырскіе обиходы ему, Богомольцу Нашему, къ Ямышеву озеру по соль посылать по прежнему; для Софейскаго жъ дому, для расходовъ и скудости, ежегодъ посылать дощаникъ внизъ по Иртышу на р. Обь во Остяцкіе юрты, по рыбу съ деньгами; да изъ дальнихъ

городовъ, Якуцка, Нерчинска, Иркутска и прочихъ церковники ѣздятъ къ нему, богомольцу Нашему, къ освященію, чтобъ приказщикомъ на ямѣхъ и повсюду тѣхъ дощаниковъ и рыбной дощаникъ пропущать свободно, чтобъ церковнаго чина люди были не обираны и не держаны, какъ прикащикъ Дмитрій Гороховъ на Самарскомъ яму діакона Іоанна, идуща изъ Иркутска ко освященію, обобралъ всего и четыре дни держалъ за карауломъ, и рыбнаго дощаника не держать нигдѣ ни для каковыхъ съ того дощаника взятокъ; а буде гдѣ впредь такъ явится, чтобъ за доношеніемъ его Архіерейскимъ таковымъ прикащикомъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ чинить; и чтобы тѣ жъ прикащики по городамъ и по слободамъ и по острогамъ и по селамъ въ его Богомольца Нашего, дѣла не вступались, и подлежащихъ людей церковному духовному правильному суду не судили, и въ нихъ волю въ томъ не имѣли; тако жъ и освященный и духовный чинъ и Софейскихъ домовыхъ всякихъ чиновъ людей и крестьянъ ни въ какихъ дѣлахъ никто, кромѣ его, Богомольца Нашего, не судилъ, а буде которые доведутся быть подъ Градскимъ судомъ, и тѣхъ за его, Богомольца Нашего, повелѣніемъ, къ Градскому суду отсылать будутъ; а блудныя дѣла отъ суда его, Архіерейскаго, взять въ Приказную Палату и судить по Градскому Уставу, потому что духовнымъ наказаніемъ грѣхъ возрастается большій. А которые мечети Татарскіе въ Тобольску между церквами Божіими, и житью ихъ татарскому съ Христіаны не быти, потому что въ мечетевъ церквамъ Божіимъ бывается перешкода, а живущимъ Христіаномъ въ сосѣдствѣ съ Татары не безъ того, чтобы съ ними не пили и не ѣли и праздниковъ Татарскихъ не праздновали и въ блудъ не впадали съ погаными, а поганые съ Христіаны, и для того то мѣсто ихъ отдать на дворъ гостинной, на церковь и людемъ посацкимъ; да тыя жъ Татары, живучи въ Тобольску съ Христіаны смѣсно, въ Великой Постъ веселье свое поганое отправляютъ на соблазнъ Христіаномъ.

И въ нынѣшнемъ 1703 году Генваря въ 20[41] и 27-й день

41 Челобитная Митрополитомъ Филоѳемъ была изъ Тобольска послана 31-го Декабря, а Петръ I-й 20-го Генваря уже слушалъ ее. Значитъ, сношенія между Сибирью и Россіей производились быстро и въ прежнее время, особенно зимой. А какова дѣятельность Государя Петра Великаго, и какъ велико его вниманіе ко всѣмъ дѣламъ!

Мы, Великой Государь, слушавъ богомольца Нашего, Преосвященнаго Филоѳея, Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, челобитныхъ и просительныхъ статей, Указами, по имянному Нашему, Великаго Государя Указу, Софейскаго Собора Протопопу съ братьею, также и о ружникахъ, за которыми ружными церквами и за монастырями есть приходскіе дворы и пашенные земли со крестьяны и иное подобное къ пропитанію ружникамъ, и о дачѣ къ церквамъ земель, которыхъ церквей Священникомъ съ причетники пропитатца нечѣмъ, чинить по прежнему и по сему Нашего, Великаго Государя Указу; а у которыхъ церквей есть приходскіе дворы, и тѣхъ церквей Священникомъ учинить руга денежная и хлѣбная съ прихожанъ по разсмотрѣнію, чтобъ не в тягость и чѣмъ можно сытымъ быть Попу съ причетники; а для домовыхъ и Тобольскихъ монастырей на потребу, къ Ямышу озеру ему, Богомольцу Нашему, по соль посылать по дощанику въ тысячу, или полторы тысячи, пудъ, а что за тою потребою явится въ остаткѣ, и ту оставлять бы въ иной годъ, и на сторону отнюдь не продавать, и въ свои села и слободы не посылать, и цѣны тѣмъ Нашей, Великаго Государя, соли не портить и остановки не учинить; а буде въ томъ люди ево, Архіерейскіе, явятся винны, и на нихъ доправлено будетъ пени за всякой пудъ, изъ Тобольска посланной, по полтинѣ; а товарами у Ямыша озера людямъ его не торговать, а съ соли, сколько въ привозѣ на томъ дощаникѣ будетъ, чинить по Торговому Уставу безъ нарушенія. А объ отпускѣ дощаника на р. Обь во Остяцкія юрты по рыбу, по прежнимъ примѣрамъ, точію вновь чего прежде не было, не вчинать, и смотрѣть, чтобъ въ семъ прошеніи, или въ иныхъ, ущербу Нашей, Великаго Государя, казнѣ не было. Также и о мечетѣ Татарскомъ и о житьи ихъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ учинить вамъ, ближнимъ Боярину и Воеводамъ, по своему разсмотрѣнію, буде возможно, чтобы особо поселить за Знаменскимъ монастыремъ, и мечеть имъ сдѣлать тамъ же, и съ ними о томъ говорить; а что станутъ говорить, о томъ писать къ Намъ, Великому Государю, къ Москвѣ. А церковные требы, воскъ, ладанъ, церковное вино для расходу держать въ Софейскомъ домѣ. А въ духовныхъ дѣлѣхъ духовнаго жъ, а не мірскаго, чина всѣмъ въ присудѣ быть у Десятинниковъ, а въ мірскихъ дѣлѣхъ и духовнаго жъ всякаго чина людей и Митропольихъ крестьянъ быть въ присудѣ у Воеводъ въ

мірскихъ же дѣлахъ, а не в духовныхъ. А блудныя дѣла вѣдать въ Тобольску въ Приказной Палатѣ; а буде кто явится мужеска свободное или несвободное (лицо) пола съ свободнымъ или не свободнымъ женскимъ, или дѣвичьимъ, лицомъ въ блудѣ, въ томъ розыскъ чинить отцами духовными и прочими свидѣтельствы и чинить Указъ по Градскимъ законамъ, а за насиліе по Статьямъ же Новоизложеннымъ и Уложенью; а буде въ чемъ Указовъ, или рѣшенія, не обрящется, о томъ писать Намъ, Великому Государю, а денегъ пенныхъ не править для того, чтобы той ради причины, матери дѣтей своихъ, въ блудѣ прижитыхъ, не умерщвляли, и велѣть отцамъ духовнымъ и приходскимъ Попамъ обученми чистыми отъ такихъ дѣлъ унимать, а паче же приводящія къ тому причины пьянство, своевольство и протчіе пресѣкать, а ворамъ же и воровкамъ, кои въ томъ обличатся, наказанье учиня, смирять, смотря по винѣ, съ жесточью и работою безъ пощады, а женскія лица отдавать въ работы под началъ[42] въ женскія монастыри, на сколько лѣтъ пристойно, чтобы тѣ злодѣйства истреблять; и въ мірскихъ дѣлѣхъ духовнаго чина и Митропольимъ крестьяномъ въ Тобольской Приказной Палатѣ быть для того, что судятъ въ тѣхъ дѣлахъ по Уложенію и по Новоуказнымъ Статьямъ, чего у Архіерея нѣтъ; однако жъ въ розыскныхъ дѣлахъ монашескаго и священническаго чина людей на испытанія, безъ согласія Архіерейскаго, не имать, а наипаче мучительные.[43] А пріѣжжихъ ко освященію ставленниковъ повсюду пропускать безъ задержанія, осмотря товары, и буде явятся, чинить по Торговому Уставу и прочимъ Указомъ; а про Дмитрія Горохова сыскать, буде что отнялъ, допрося, отдать въ Софейской домъ, а за тѣмъ учинить наказаніе; а впредь буде кто учнетъ дерзать и такъ задерживать, по сыску, чинить Указъ, быть нещадно кнутьемъ, а на Воеводахъ низовыхъ городовъ[44] имать пени по разсмотрѣнію,

---

42 Старинное слово: подъ началъ, не употребительное въ Сибири, въ Россіи до сихъ поръ употребительно, особенно между духовенствомъ. Послать кого ни будь (на пр., лице духовнаго чина за проступокъ) въ монастырь подъ началъ, значитъ: предать того человѣка особенному въ монастырѣ надзору для испытанія, для исправленія.

43 Значитъ, въ началѣ XVIII-го стол. и лица духовнаго чина подвергались тѣлесному наказанію, а при допросахъ и пыткамъ.

44 Низовыми въ старину въ Сибири назывались тѣ города, которые на вос-

чтобъ тѣмъ проѣжжимъ людемъ ни какой обиды ни отъ кого отнюдь не было. И какъ къ вамъ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и вы бъ, ближніе Наши, Бояринъ и Воеводы, Князь Михайло Яковлевичъ, да Стольникъ Князь Алексѣй Михайловичъ, и Дьяки противъ челобитья Преосвященнаго Филоѳея, Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, о всѣхъ дѣлахъ чинили по вышеписанному Указу, а прочетъ сію Нашу, Великаго Государя, грамоту и списавъ списокъ, велѣли оставить въ Приказной Палатѣ впредь для вѣдома инымъ Бояромъ Нашимъ и Воеводамъ, а подлинную Нашу грамоту отдать велѣли въ Софейской домъ съ росписко̀ю.

Писанъ на Москвѣ лѣта 1703, Февраля въ 28-й день

Подлинная Великаго Государя грамота за помѣтою Дьяка Аѳанасья Герасимова.

Митрополитъ Филоѳей, въ схимѣ и тогда, когда уже (въ концѣ 1720, или началѣ 1721 г.) во второй разъ отходилъ[45] на покой, преемнику своему, новоназначенному Митрополиту, Антонію I-му, еще въ бытность сего въ Петербургѣ, отправилъ пункты, о чемъ ему надобно было тамъ хлопотать передъ Правительствомъ: первое, о жалованьѣ на церкви, устроенныя между новокрещенными,[46] и соборныя, воскѣ, ладанѣ, винѣ церковномъ, «тако жъ попомъ Соборнымъ и попомъ Остяцкимъ;»[47] второе, о соли, чтобъ Архіерейскому дому посылать дощаникъ свой до Ямышева про домовой обиходъ, или бы изъ казны давано было по пяти сотъ пудовъ по прежнему; третіе, о винѣ горя-

---

токъ отъ Тобольска, на пр., Томскъ, Енисейскъ, Иркутскъ, Якутскъ, Нерчинскъ и пр. По чему нѣкоторые изъ Сибирскихъ Архіереевъ стараго времени, какъ Митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ, любили титуловаться такъ: «Божіею милостію Митрополитъ Тобольскій и всея Сибири и низовыхъ городовъ.»

45 Митрополитъ Филоѳей два раза управлялъ Тобольскою Епархіею, въ первый съ 1702 по 1712-й годъ, а второй съ 1716 по 1721-й г., и послѣ обоихъ разъ отходилъ на покой въ Тюменскій монастырь.

46 Филоѳеемъ окрещено было Сибирскихъ инородцевъ до 40 тысячь, а церквей между ними было построено 37.

47 Т. е., причтамъ церквей, построенныхъ въ жилищахъ Остяковъ и другихъ новокрещенныхъ инородцевъ.

чемъ, чтобы для Ангеловъ Государевыхъ давано было изъ казны по прежнему по 200 ведеръ, или дабы повелѣно было сидѣть въ домѣ Архіерейскомъ, также и про расходъ домовой;[48] четвертое, на новокрещенныхъ, чтобъ, кромѣ Государева ясаку, болѣе ни чего не спрашивано, также буде возможно и отъ подводъ ихъ уволить; пятое, судовъ чтобъ давано имъ (Архіереямъ, или лицамъ духовнымъ, отъ Архіереевъ командированнымъ, какъ случитца ѣхать до новокрещенныхъ, и чтобъ о томъ Указъ учинить. Митрополитъ Антоній о всемъ этомъ хлопоталъ передъ Правительствомъ, и вотъ, по Его, Великаго Государя, Указу, Правительствующій Сенатъ, слушавъ вѣдѣнія и оныхъ пунктовъ, приказали.... «Сибирской Губерніи соборныхъ церквей Попомъ и служителемъ жалованья по окладомъ и противъ ихъ и Остяцкимъ Попомъ и протчимъ такимъ же, и на церковные потребы воскъ, ладанъ, вино, и про домовой Архіерейской обиходъ соль и вино горячее, буде то все напредь давано, и нынѣ давать изъ дохо-

---

48 Горячее вино прошено и давано было: 1, для Ангеловъ Государевыхъ, т, е. для Царскихъ, высокоторжественныхъ дней, въ которые Архіереи того времени, для лицъ правительственныхъ и почетнѣйшихъ изъ гражданъ и духовенства, собирали обѣды, и 2, про расходъ домовой, на пр, для разнаго рода мастеровыхъ, которыхъ при Архіерейскихъ домахъ того времени всегда бывало множество, для слугъ Архіерейскаго дома и для крестьянъ, какъ во время работъ, на пр., на помочахъ, такъ равно и при пріѣздахъ ихъ изъ вотчинъ въ Архіерейскій домъ съ хлѣбомъ и др. припасами. Первоначально, по Указу Царя Михаила Ѳеодоровича (Ист. Акт. т. I, стр. 131), Тобольскій Архіерейскій домъ получалъ изъ казны вина по 100 ведръ въ годъ. За тѣмъ, въ слѣдствіе ли отказа казны, или въ слѣдствіе неисправности отпуска отъ нея, курили вино для Архіерейскаго дома въ Архіерейскихъ вотчинахъ, и даже въ самомъ Архіерейскомъ домѣ. Но въ 1694 году Петромъ Великимъ это послѣднее рѣшительно было воспрещено (П. Соб. Зак. т. III, № 1486); почему Митрополитъ Филоѳей и началъ хлопотать о безденежномъ отпускѣ хлѣбнаго вина по прежнему изъ казны, и вотъ Тобольскій Арціерейскій домъ, съ 1707 года,* началъ получать его по 200 ведеръ въ годъ, и получалъ до 1756 года, когда Графъ Шуваловъ взялъ за себя винный откупъ во всей Россіи и Сибири (Дѣло 1745 года въ Консист. Архивѣ, по старой описи подъ № 34-мъ).

* Прибавку въ выдачѣ горячаго вина и учрежденіе викаріятства Сибирской Митрополіи въ Иркутскѣ Митрополитъ Филоѳей выхлопоталъ, по всей вѣроятности, въ бытность свою въ Москвѣ, въ 1706 г. (П. Соб. Зак. т. IV, № 2118).

довъ Сибирской Губерніи: съ новокрещенныхъ, которые приняли и впредь примуть Православную Христіанскую вѣру, сверхъ ясака [49] ни какой подати и подводъ не имать, а оныя подати разложить на прочихъ ясашниковъ, которые останутся не въ Христіанской вѣрѣ, почему надлежитъ, или чрезъ иной какой ни будь способъ, что съ нихъ имѣется, чтобъ не устрашить, и оное все учинить вамъ, Губернатору, [50] по своему разсмотрѣнію, и что учинено будетъ, или чего учинить не возможно, о томъ писать, и съ тѣхъ оставшихъ въ невѣріи, хотя и въ однихъ домѣхъ съ новокрещенными живутъ, всякіе подати имать съ другими врядъ, а въ Каморъ-Коллегіи справиться, сколько оныхъ новокрещенныхъ и какой окладъ съ нихъ, для поѣздовъ ему, Митрополиту, къ тѣмъ новокрещеннымъ подводы, или суды, давать, по разсмотрѣнію твоему, Губернаторскому». [51] Марта 13-го дня, 1721 года

Сообщ. Протоіерей **Александръ Сулоцкій.**

Іюнь 1863 г.
Омскъ.

БИБЛІОТЕКА

49 Филоѳей хлопоталъ о невзиманіи съ новокрещенныхъ ни чего, кромѣ ясаку, потому что нѣкоторые Воеводы (на пр., Верхотурскій, Воейковъ) взыскивали съ новокрещенныхъ и подушныя, наравнѣ съ крестьянами, и ясакъ, наравнѣ съ инородцами.

50 Губернаторомъ Сибирскимъ въ то время былъ Князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій.

51 Здѣсь надо присовокупить, что Митрополитъ Антоній I, по внушенію Филоѳея же выпросилъ себѣ прогонныя деньги отъ Петербурга до Москвы на 25-ть лошадей, а отъ Москвы до Тобольска на 35. Объясненіе, почему такое большее количество лошадей требовалось подъ Митрополита Сибирскаго, см. выше, въ примѣчаніи 13-мъ.