Къ аграрному вопросу.
Выпускъ 2,—Часть II.

Проф. В. А. КОСИНСКІЙ.

ОСНОВНЫЯ ТЕНДЕНЦІИ

ВЪ МОБИЛИЗАЦІИ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИХЪ СОЦІАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКІЕ ФАКТОРЫ.

Мобилизація земельной собственности.

(Раскапитализированіе сельскаго хозяйства.—Переходъ земли въ руки трудового крестьянства.—Мобилизація земли въ предѣлахъ трудового хозяйства.—Раскапитализированіе сельскаго хозяйства и развитіе производительныхъ силъ.—Соціально-экономическіе факторы мобилизаціи земельной собственности).

КІЕВЪ.
Типографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°. Караваевская 5.
1918

Пров 38

55
П
К7



390
36

Посвящаю

памяти дочери моей

Лёли.

Автор.

Предисловіе—Введеніе.

16-го іюня 1906 года утромъ я подписалъ къ печати послѣдній листъ моего перваго выпуска „Къ аграрному вопросу.—Крестьянское и помѣщичье хозяйство“ и вечеромъ того-же дня приступилъ къ обработкѣ рукописи второго выкуска, первая часть котораго появилась въ свѣтъ 27 мая 1917 г., а вторая—послѣдняя—появляется теперь.

Великія и грозныя событія пронеслись за это время надъ нашей Родиной... Разрушеніе государственнаго и соціально-экономическаго уклада зашло слишкомъ далеко и только невѣроятныя усилія всего народа—то ч у д о, на которое способенъ только великій народъ въ минуту смертельной опасности страны—можетъ спасти Россію. Найдемъ ли мы въ себѣ такія силы?.. Намѣчаются кое-какіе пути къ выходу, но все это длинные, требующіе героическихъ усилій, громадныхъ жертвъ и нечеловѣческой работы, пути... Мы должны найти въ себѣ силы пройти ихъ до конца!..

Настоящая книга выходитъ въ тотъ моментъ, когда она можетъ бросить нѣкоторый свѣтъ на одинъ изъ самыхъ трудныхъ и грозныхъ вопросовъ нашей соціально-экономической жизни, который поставила предъ нами наша трагическая дѣйствительность.—Я разумѣю аграрный вопросъ.

Благій по своимъ цѣлямъ и стремленіямъ, онъ попалъ въ неисходный тупикъ.—Главный Земельный Комитетъ, Лига аграрныхъ реформъ, мѣстные земельные комитеты, различныя политическія партіи,—всѣ эти многочисленныя организаціи и учрежденія, несмотря на всѣ ихъ усилія, несмотря на самыя лучшія и горячія желанія блага народу, не съумѣли—по моему глубокому убѣжденію—поставить на практическія рельсы этотъ вопросъ, по которымъ онъ могъ бы докатиться до благополучнаго разрѣшенія въ видѣ реформы на благо народное. Я позволяю себѣ думать, что онъ практически до сихъ поръ д а ж е и н е п о с т а в л е н ъ на разрѣшеніе. Вѣдь существо и трудность вопроса состоятъ въ его п о л о ж и т е л ь н о й части: какъ устроить такъ или иначе добытую землю, чтобы народу жилось лучше и счастливѣе? Вѣдь конфисковать, выкупить, разорить извѣстную часть землевладѣльцевъ и сдѣлать для нихъ дальнѣйшее хозяйничанье невозможнымъ,—сдѣлать все это несравненно легче и проще, чѣмъ устроить на этой землѣ новаго хозяина. Безъ удовлетворительнаго разрѣшенія того послѣдняго вопроса самый смыслъ реформы теряется окончательно.

Между тѣмъ мы, собственно говоря, даже не знаемъ этого новаго хозяина.—Всѣ случаи надѣленія землею, какіе до сихъ поръ знала исторія, всегда оперировали съ заранѣе извѣстнымъ хозяиномъ. Наша реформа 19 февраля 1861 года надѣляла землею крестьянъ, которые уже обрабатывали ее, имѣли инвентарь и на надѣляемой землѣ уже велось опредѣленное хозяйство, которое и нужно было передать хозяину, закрѣпить его за нимъ. Выкупъ земли Ирландскими арендаторами опять имѣетъ дѣло съ совершенно опредѣленными лицами, которыя уже вели и ведутъ хозяйство на выкупаемой землѣ: эта земля остается у п р е ж н я г о хозяина.

Не то у насъ. Мы говоримъ о неизвѣстномъ незнакомцѣ, котораго еще нужно найти гдѣ-то и какимъ то образомъ устроить на новомъ мѣстѣ.. Мы даже не знаемъ самыхъ общихъ категорій этихъ хозяевъ. Будутъ ли это малоземельные и безземельные. Будетъ ли это *все населеніе* съ неотъемлемымъ правомъ на землю, какъ на *стихію*—подобно воздуху, свѣту... Мы не знаемъ того, *какъ* ихъ должно устроить даже въ самыхъ общихъ, такъ сказать, *принципіальныхъ* чертахъ. Мы не рѣшили передать ли землю въ собственность или только въ пользованіе и, если въ пользованіе, то въ какое: въ аренду ли или въ видѣ трудового права,—кто хочетъ работать, тотъ и имѣетъ право на землю, тому и должна она быть дана на то время, въ теченіе котораго онъ будетъ работать... Все-же остальное, въ вопросѣ *какъ* устроить, покрыто почти полнымъ мракомъ неизвѣстности.

Господствующія теченія нашихъ дней говорятъ о соціализаціи, націонализаціи, муниципализаціи земли, т. е. о совершенно новомъ укладѣ хозяйственной жизни, построенномъ на совершенно иныхъ хозяйственныхъ стимулахъ, чѣмъ теперешніе,—укладѣ, еще нигдѣ не осуществленномъ, не опирающемся на наше историческое прошлое, того мало: отрицающемъ современное реальное положеніе вещей.—Въ этомъ укладѣ, во всякомъ случаѣ, не будетъ нашего современнаго трудового крестьянина, прилагающаго свой трудъ и трудъ своихъ семейныхъ помощью собственнаго капитала на собственной землѣ, желающаго свободно располагать своимъ трудомъ и своими матеріальными средствами производства и стремящагося получить наибольшій хозяйственный результатъ Это прыжокъ въ совершенную неизвѣстность, въ абсолютно неопредѣленное будущее и при томъ съ полнымъ отрицаніемъ всего существующаго въ наши дни.

И при такихъ-то условіяхъ началась крайне напряженная агитація различныхъ партій среди темной крестьянской массы изъ-за голосовъ въ Учредительное Собраніе и, прежде всего, въ средѣ темной массы крестьянства въ сѣрыхъ шинеляхъ, стоявшей на фронтѣ, собранной вмѣстѣ и потому легко доступной пропагандѣ... Тутъ было проявлено безгранично много демагогіи. Тутъ была демагогія военно-тактическая, исчуждая воздѣйствію врага, стремившагося разложить нашу доблестную армію и, дѣйствительно, доведшаго ее до полнаго разложенія; тутъ была демагогія „съ испугу“ и „безъ страха“, съ совершенно опредѣленнымъ намѣреніемъ. Тутъ была демагогія „по модѣ“. Тутъ была демагогія „такъ“,—ибо не было своего опредѣленнаго мнѣнія,—а, главное, мужества говорить и дѣйствовать по своему при всеобщемъ угарѣ. Въ результатѣ, въ темную массу многомилліоннаго населенія были брошены лозунги ею совершенно непонятые и ей непонятные... Эти лозунги значатъ, въ сущности, совѣмъ не то, что связываетъ съ ними населеніе, и сплошь и рядомъ говорятъ нѣчто такое, что не соотвѣтствуетъ ни дѣйствительнымъ нуждамъ, ни силамъ народа... *Населеніе введено невольно или вольно, въ заблужденіе и фанатизировано*... Такое положеніе опасно и должно окончиться катастрофою!..

Страшно становится за страну при видѣ бушующаго моря раскаленной лавы.—Теперь темныя массы бросились громить помѣщичьи имѣнія, и скоро бросятся другъ не друга—село на село и волость на волость—

дѣлить награбленныя имущество и землю. Въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, въ которомъ пишутся эти строки, уже происходятъ подобныя сцены... Эти темныя массы могутъ стереть съ лица земли нашей все хоть сколько-нибудь культурное, совершенно раззоритъ населеніе и опустить страну въ самое мрачное варварство.

Но какъ ни страшна современная дѣйствительность, какъ ни ужасно современное положеніе, намъ предстоятъ, можетъ быть, еще болѣе тяжелыя времена, еще болѣе страшныя испытанія. Представьте себѣ положеніе, когда ни органы законодательные, ни Учредительное Собраніе (ни Всероссійское, ни Украинское) несмогутъ разрѣшить аграрный вопросы въ томъ смыслѣ, какъ онъ поставленъ передъ населеніемъ. А вѣдь, это такъ будетъ! Ибо самъ вопросъ поставленъ неразрѣшимо. Что случится тогда? Какой взрывъ отчаянія, недовѣрія и озлобленія зальетъ нашу родную землю? Какія страшныя, мучительныя конвульсіи исказятъ довѣрчивое лицо народа, повѣрившаго въ близкое осуществленіе всеобщаго благополучія?... И какія судороги ужаса и отчаянія схватятъ все тѣло народа, прожившаго великую исторію? И... къ какимъ богамъ онъ обратится?!...

Въ это время на насъ — скромныхъ научныхъ работниковъ—выпадаетъ великая и отвѣтственная обязанность: мы должны мужественно и спокойно нести свѣточь объективнаго знанія, несмотря на весь громъ грохочущаго моря, несмотря на всю тьму, насъ окружающую... Мы должны освѣтить ровнымъ и яркимъ свѣтомъ объективной истины дѣйствительное положеніе вещей, внѣ партій, внѣ личныхъ интересовъ, служа только святой объективной истинѣ и дѣйствуя только на благо народа. И, прежде всего, мы должны среди грозныхъ волнъ моря народной жизни открыть, обнаружить тѣ мощныя стихійныя теченія, которыя, несмотря ни на что, все-же текутъ подъ бушующими волнами безбрежнаго моря, въ которомъ заблудился корабль нашей исторіи, и которыя могли бы послужить основой для надлежашей оріентаціи кормчимъ нашей жизни, помогли бы довести донесли-бы драгоцѣнный грузъ до твердой земли, гдѣ можно было-бы начать увѣренною рукою на прочной землѣ строительство, увы, разрушенной государственной и соціальной жизни... Въ этомъ моя вѣра, въ этомъ моя надежда, ради которой еще стоитъ жить... И посильнымъ стремленіемъ найти эти теченія въ соціально-экономической жизни и является настоящая работа.

Въ первой части настоящаго выпуска нами было установлено положеніе, что соціально-экономическія особенности капиталистическаго и трудового хозяйствъ, а не техника, являются рѣшающими факторами въ мобилизаціи земельной собственности. Мы нашли въ производственной области капиталистическаго сельскаго хозяйства такія соціальныя противорѣчія, которыя разрушительно дѣйствовали на сельско-хозяйственное капиталистическое производство и, очевидно, должны были влечь за собою цѣлый рядъ существенныхъ явленій, которыя мы отчасти предусмотрѣли въ 1-й части. Анализу этихъ явленій на статистическомъ матеріалѣ нашей родины и другихъ странъ и дальнѣйшему выясненію соціально-экономическаго смысла этихъ явленій и служитъ настоящая работа. Я не буду касаться здѣсь

содержанія выпускаемой книги.—Это сдѣлано мною въ заключительной главѣ Тутъ же я хочу только сказать нѣсколько словъ о статистическихъ источникахъ, служившихъ мнѣ при моей работѣ. Обильнымъ источникомъ для всей Европейской Россіи послужили мнѣ „Матеріалы по статистикѣ движенія земельной собственности", охватывающіе собою свѣдѣнія о куплѣ-продажѣ земли по даннымъ старшихъ нотаріусовъ за время съ 1863 по 1910 годъ. Тутъ рѣчь идетъ только о куплѣ-продажѣ. Но для насъ особенно существенно прослѣдить именно движеніе земли помощью купли-продажи, когда земля уходила изъ рукъ прежняго хозяина и его семьи, когда онъ долженъ былъ ликвидировать свое дѣло и передать его въ чужія руки. Далѣе у насъ были свѣдѣнія, собранныя центральнымъ статистическимъ комитетомъ относительно землевладѣнія въ 1877, 1887 и 1905 гг. Объ особенностяхъ каждаго изъ этихъ источниковъ я говорю въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ моей книги и тутъ касаться этого вопроса не буду. Это все свѣдѣнія, касающіяся всего землевладѣнія въ Россіи. Свѣдѣнія дворянскаго и крестьянскаго банковъ даютъ намъ тоже общерусскія данныя, но касаются только землевладѣнія опредѣленныхъ сословій и при томъ только земель, заложенныхъ въ этихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Засимъ у насъ были еще земскія данныя относительно землевладѣнія въ отдѣльныхъ губерніяхъ и уѣздахъ. Такъ какъ насъ интересовали здѣсь вопросы объ отношеніи трудового и капиталистическаго хозяйствъ въ цѣломъ, а не примѣнительно къ тѣмъ либо другимъ районамъ, то мы мало пользовались земскими данными, а если и пользовались, то преимущественно въ качествѣ указанія, что то, что имѣетъ мѣсто въ цѣломъ, имѣетъ мѣсто и въ частяхъ.—Это была тоже аргументація выводовъ, касающихся явленія въ общемъ масштабѣ, а не только данныхъ мѣстныхъ районовъ. Обслѣдованію явленій мобилизаціи земли по отдѣльнымъ мѣстностямъ я предполагаю посвятить отдѣльную работу. О другихъ статистическихъ матеріалахъ читатель найдетъ свѣдѣнія въ книгѣ.

Въ книгѣ же читатель найдетъ и указанія на иностранные источники, которыми пользовался авторъ. Они относятся къ Германіи, Пруссіи, Чехіи, Швейцаріи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Канадѣ. Во всѣхъ этихъ странахъ замѣчается одна и таже тенденція развитія въ области капиталистическаго и трудового сельскихъ хозяйствъ.

Оцѣнку всѣхъ матеріаловъ, съ точки зрѣнія ихъ пригодности читатель также найдетъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ книги.

Заканчивая послѣднія строки настоящей книги, я не могу не высказать тутъ своей глубокой благодарности моему глубокоуважаемому коллегѣ профессору К. К. Симинскому, директору типографіи Кушнерева въ Кіевѣ С. Н. Михайловскому и г. М. О. Пигуренко за ихъ содѣйствіе напечатанію моей рукописи при столь трудныхъ для печатанія условіяхъ. Послѣдній даже лично набралъ почти всѣ статистическія таблицы этой работы, такъ какъ не было надлежащаго наборщика. Только идейнымъ сочувствіемъ объективнымъ цѣлямъ настоящей работы можно объяснить ихъ столь большую помощь мнѣ при изданіи моей книги.

1917, декабря 30.
Новгородъ-Сѣверскъ.

ГЛАВА I.

Участіе различныхъ группъ землевладѣльцевъ въ мобилизаціи земельной собственности и степень устойчивости землевладѣнія каждой изъ этихъ группъ.

На основаніи „Матеріаловъ по статистикѣ движенія земельной собственности въ Россіи“ мною составлена таблица, помѣщенная въ приложеніи XXI, указывающая намъ количество (площадь) проданной и купленной земли различными сословіями землевладѣльцевъ за періодъ времени 1863—1909 гг.

Изъ этой таблицы прежде всего видно, что за время съ 1863 по 1909 гг., т. е. за 47 лѣтъ, было продано-куплено 140.251.252,5 десятинъ земли, находящейся въ частной собственности, т. е. за исключеніемъ земель надѣльныхъ и принадлежащихъ публично-правовымъ организаціямъ—государству, земству и т. д. Земель частнаго владѣнія переписью 1877 года было зарегистрировано 93.982.066 дес., а 1905 г. 101.735.343 десят. Средняя изъ этихъ двухъ чиселъ даетъ 97.858.704,5 десятинъ Если принять это послѣднее число за плащадь частнаго землевладѣнія за періодъ 1863—1909 гг., то окажется, что вся площадь частнаго землевладѣнія за сорокасемилѣтній періодъ (1863—1909 гг.) обернулась, т. е. была продана-куплена, 1,43 раза, т. е. почти полтора раза.

Интересно тутъ же задаться вопросомъ: какія же это земли, такъ энергично мобилизируются? Принадлежатъ ли онѣ къ категоріи капиталистическихъ владѣній или владѣній трудовыхъ?—На это могутъ до извѣстной степени отвѣтить размѣры продаваемыхъ-покупаемыхъ участковъ.

Расположимъ отъ максимума къ минимуму (въ %%) участіе каждаго изъ сословій въ продажѣ и укажемъ соотвѣтственный % купленной земли.

Изъ всей проданной-купленной земли въ % %.

		Въ 1863—1909 гг.		Въ 1863—1896 гг.	
		продали	купили	продали	купили
1	Дворяне, чиновники и офицеры	64,50	34,84	69,94	40,19
2.	Купцы и почетные граждане	11,22	19,28	9,81	22,56
3.	Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ столбцахъ 22—33 и 36—39 приложенія XXI.	5,91	9,47	4,28	5,22
4.	Крестьяне (б. помѣщичьи, государственные и удѣльные) и нижніе воинскіе чины (единолично)	4,24	8,04	3,47	7,77
5.	Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи	3,26	3,90	2,97	3,54

		Въ 1863—1909 гг.		Въ 1863—1896 гг.	
		продали	купили	продали	купили
	I. Казаки (столб. 8—9)			0,45	0.73
	II. Колонисты и прочіе сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи (столб 10—11) . .			2,52	2,81
6	Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	3,07	3,77	2,49	3,62
7.	Разнословные союзы и товарищества . . .	2.18	4,53	2,03	5,23
	I. Составленныя изъ дворянъ, чиновниковъ, офицеровъ, духовенства, купцовъ, почетныхъ гражданъ и лицъ профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія			0.59	2,13
	II. Составленныя изъ тѣхъ же лицъ, какъ и въ предыдущей графѣ за исключеніемъ дворянъ . .			0,13	0,26
	III. Составленныя изъ крестьянъ (бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ) и нижныхъ воинскихъ чиновъ .			0,06	0,51
	IV. Состевленные изъ: казаковъ, колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи; изъ мѣщанъ, цеховыхъ, и городскихъ рабочихъ людей . . .			0,15	0,93
	V. Прочіе разнословные союзы и товарищества, съ участіемъ дворянъ			0,71	0,48
	VI. То же безъ участія дворянъ . .			0,39	0,92
8.	Лица неизвѣснаго званія	1,48	0,44	1,89	0,49
9.	Односословныя товарищества, составленныя изъ б. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ	1,33	10,22	0,76	6,46
10.	Иностранные подданные	1,00	1,06	1,04	1,19
11.	Профессіональныя званія безъ обозначенія сословій	0,99	1,34	0,79	1,14
12.	Однословныя общества, составленныя изъ б. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ	0,58	2,71	0,30	0,48
13.	Духовенство	0,29	0,39	0,25	0,39

Такимъ образомъ, наиболѣе энергичными покупателями (купившими болѣе 5% проданной земли) являются 1) дворяне (34,84%), 2) купцы (19,28%), 3) односословныя товарищества, составленныя изъ б. помѣщичьихъ, государственныхъ крестьянъ (10,22%), 4) юридическія лица, указанныя въ 34—35 столбцахъ приложенія XXI (9,47%), и 5) крестьяне б. помѣщичьи, государственные и

удѣльные и нижніе воинскіе чины (8,04%). На долю этихъ пяти категорій покупателей приходится 81,85% всей купленной на земельномъ рынкѣ площади. Наименѣе энергичными покупателями (купившими менѣе 3% проданой земли) являются 1) односословныя крестьянскія общества (2,71%), 2) профессіональныя званія безъ обозначенія сословій (1,34%), 3) иностранные поданные (1,06%), 4) лица неизвѣстнаго званія (0,44%) и 5) духовенство (0,39%). На долю этихъ пяти категорій приходится всего 5,94% купленной на земельномъ рынкѣ земли.

Наиболѣе-же энергичными продавцами (продавшими болѣе 5% всей проданной земли) является 1) дворяне, продавшіе цѣлыхъ 64,50% всей проданной земли, 2) купцы (11,22%) и 3) юридическія лица, указанныя въ 34 и 35 столбцахъ приложенія XXI (5,91%[1]). На долю этихъ трехъ группъ продавцовъ приходится 81,63% всей проданной земли. Наименѣе энергичными продавцами (продавшими менѣе 3% проданной земли) являются 1) разносословные союзы и товарищества (2,18%), 2) лица неизвѣстнаго званія (1,48%), 3) односословныя крестьянскія товарищества (1,33%), 4) иностранные поданные (1,00%), 5) профессіональныя званія безъ обозначенія сословій (0,99%), 6) односословныя крестьянскія общества (0,58%) и 7) духовенство (0,29%). На долю этихъ семи категорій продавцовъ приходится, такимъ образомъ, 7,85% всей проданой земли.

При сопоставленіи этихъ данныхъ бросается въ глаза то обстоятельство, что изъ 5 группъ наиболѣе энергичныхъ п о к у п а т е л е й 4 (если присоединить стоящую на 4-мъ мѣстѣ продавцовъ группу единоличныхъ владѣльцевъ крестьянъ) являются также и наиболѣе энергичными продавцами; это именно 1) дворяне, 2) купцы, 3) юридическія лица 34 и 35 столб. XXI приложенія и 4) единоличные владѣльцы-крестьяне. Односословныя же крестьянскія товарищества, покупающія 10,22% всей купленной земли, и стоящія на третьемъ мѣстѣ сверху въ ряду покупателей, попадаютъ въ число наименѣе энергичныхъ продавцовъ (продаютъ всего 1,33% всей проданной земли) и стоятъ на 9 мѣстѣ въ ряду продавцовъ. Всѣ же 5 группъ наименѣе энергичныхъ покупателей (въ томъ числѣ и односословныя крестьянскія общества, продающія всего 0,58%, всей проданной земли и стоящія на предпослѣднимъ мѣстѣ въ ряду продавцовъ) попадаютъ и въ разрядъ наименѣе энергичныхъ продавцовъ. Есть основаніе предположить, что та-же самая причина, которая заставляетъ дворянъ, купцовъ, юридич. лицъ и единоличныхъ владѣльцевъ-крестьянъ усиленно продавать, побуждаетъ ихъ и усиленно покупать и, наоборотъ, та-же самая причина, которая побуждаетъ остальныя изъ вышеназванныхъ группъ владѣльцевъ 1) односословныя крестьянскія общества, 2) профессіональныя званія безъ обозначенія сословій, 3) иностранные подданные, 4) лица неизвѣстнаго званія и 5) духовенство, мало продавать, заставляютъ ихъ мало покупать. Особнякомъ станутъ только крестьянскія товарищества, которыя много покупаютъ, но мало продаютъ.

Дальнѣйшихъ выводовъ изъ приведенныхъ на стр. 1—2 данныхъ сдѣлать пока невозможно. Достойно, впрочемъ, замѣчанія то обстоятельство, что только дворяне и лица неизвѣстнаго званія продаютъ больше, чѣмъ покупаютъ: дворяне продали 64,50% всей проданной-купленной земли, а купили 34,84%; лица-же неизвѣстнаго званія продали 1,48%, а купили 0,44%. Всѣ же остальныя категоріи купили больше, чѣмъ продали.

---

[1]) На четвертомъ мѣстѣ стоятъ единоличные владѣльцы крестьяне (б. помѣщичьи, государственные и удѣльные) и нижніе воинскіе чины, продавшіе 3,86% всей проданной земли.

Дальнѣйшей ступенью статистическаго изученія мобилизаціи земельной собственности будетъ для насъ вопросъ объ устойчивости владѣнія различныхъ группъ купленной ими землей (и, слѣдовательно, пользованія ею для цѣлей сельскохозяйственнаго производства). Измѣрителемъ устойчивости владѣнія даннымъ сословіемъ либо группой владѣльцевъ купленной ими землей можетъ быть отношеніе (въ $^0/_0$) площади проданной земли къ купленной Въ таблицѣ приложенія XXI мною вычислены эти отношенія не только для каждаго изъ десятилѣтій (1863—1872, 1883—1872, 1883—1892, 1893—1902) и для семилѣтія 1903—1909 гг., но также и для итоговъ 1863—1896 гг и 1863—1909 гг.

1	1863—72 гг 2	1873—82 гг. 3	1883 - 92 гг. 4	1893—96 гг 5	Итогъ 1863 - 96 гг 6	1897–902 гг. 7	1893–902 гг 8	1903–909 гг 9	Итогъ 1863–909 гг. 10
1. Лица неизвѣстнаго званія .	429,5	407,3	397,3	176,2	383,8	212,0	195,0	182,6	335,0
2. Дворяне	166,6	168,1	185,8	183,7	174,0	191,9	188,8	267,4	185,2
3 Иностранные подданные. .	29,2	51,5	153,5	264,4	87,5	127,2	175,5	103,7	94,6
4. Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи	—	—	—	—	—	81,3	80,1	85,7	83,8
I Казаки	35,6	51,3	72,3	80,1	62,0	—	—	—	—
II. Колонисты и прочіе сельск. обыват. состоящіе на особ. полож.	90,2	137,5	62.0	76,5	89,6	—	—	—	—
5 Мѣщане, цеховые и город. рабочіе люди	44,1	61,2	79,3	81,1	68,8	108,4	97,9	100,1	81,6
6. Профессіональныя званія безъ обозначенія сословій.	22,3	78,4	83,2	60,8	64,8	79,2	74,8	93,9	74,2
7. Духовенство	35,8	47,6	69,8	75,4	55,0	139,2	111,5	135,8	73,6
8. Юридич. лица	77,4	118,2	49,6	48,4	77,7	52,7	51,3	52,7	62,4
9. Купцы и почетные граждане.	15,7	41,1	61,1	69,8	43,5	90,9	82,4	142,6	61,9
10. Крестьяне и нижніе воинскіе чины.	22,8	36,8	54,8	56,6	44,7	79,2	69,9	58,8	52,7
11. Разносословные союзы и товарищества	—	—	—	—	—	75,0	61,8	81,5	48,0
I.[1])	69,9	11,0	287.0	86,1	27,9	—	—	—	—
II.[1])	26,6	64,3	85,1	47,8	50,6	—	—	—	—
III.[1])	4,6	5,4	12,3	35,9	12,6	—	—	—	—
IV.[1])	32,0	8,6	12,8	30,2	16,5	—	—	—	—
V [1])	91,9	297,7	101,6	42,4	148,0	—	—	—	—
VI.[1])	19,7	49,1	45.4	43,0	42,0	—	—	—	—
12. Односословныя крестьянскія общества.	17,7	17,3	13,6	26,4	16,3	14,9	17,3	29,5	20,1
13. Односословныя крестьянскія товарищества	7,3	10,9	12,1	13,9	11,7	11,0	11,7	15,6	12,8

Эти данныя показываютъ, что устойчивость владѣнія купленной землею крайне различна въ различныхъ категоріяхъ владѣній. Итоги за 1863—1909 гг говорятъ намъ, что меньше $50^0/_0$ купленной земли продаютъ только разносословные союзы и товарищества ($48,0^0/_0$), односословныя крестьянскія общества ($20,1^0/_0$) и односословныя крестьянскія товарищества ($12,8^0/_0$). Это наиболѣе устойчивыя группы владѣльцевъ-покупателей. Эти группы изъ всей купленной на земельномъ рынкѣ за 1863—1909 гг. земли купили $17,46^0/_0$. Нужно, однако имѣть въ виду, что группа „разносословные союзы и товарищества“ сложная: она

[1]) Полныя названія этихъ рубрикъ см. стр. 2.

распадается на шесть болѣе мелкихъ группъ, подробно обозначенныхъ въ 22—33 столбцахъ приложенія XXI. Изъ этихъ шести группъ только три группы продаютъ (по итогамъ 1863—1896 гг.) меньше 50% купленной ими земли; эти именно разносословные союзы и товарищества, составленные 1) изъ крестьянъ (б. пом., госуд. и удѣльныхъ) и нижнихъ воинскихъ чиновъ (для итоговъ 1863—1896 гг. они продали всего 12,6% купленной ими земли), 2) изъ казаковъ, колонистовъ и прочихъ селькихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи, а также изъ мѣщанъ, цеховыхъ и городскихъ рабочихъ людей (продавшихъ за 1863—1909 гг. всего 16,5% купленной ими земли) и 3) прочіе разносословные союзы и товарищества, составленные безъ участія дворянъ (продавшіе за 1863—1909 гг. 42,0% купленной ими земли). При чемъ еще одна характерная и, какъ впослѣдствіи увидимъ, существенная особенность наблюдается по отношенію къ землямъ, отличающимся подвижностью болѣе, чѣмъ 50,0%: всѣ они обнаруживаютъ несомнѣнную тенденцію увеличивать со временемъ свою подвижность. Земли мало-подвижныя съ подвижностью менѣе 50%, такой тенденціи не обнаруживаютъ (подвижность этихъ земель остается приблизительно постоянной).

Интересно отмѣтить то обстоятельство, что изъ пяти наиблѣе покупающихъ группъ [1]) четыре а, именно: 1) дворяне, 2) купцы, 3) юридическія лица и 4) крестьяне единоличные владѣльцы (б. помѣщичьи, государственные и удѣльные, нижніе воинскіе чины) попадаютъ въ число группъ, которыхъ землевладѣніе отличается значительный подвижностью: онѣ продаютъ больше 50,0% купленнной ими земли. Фактъ этотъ указываетъ на непрочность владѣнія купленными землями этихъ категорій владѣльцевъ, съ одной стороны, и, съ другой стороны, на существованіе въ этихъ группахъ какихъ то силъ, которыя заставляютъ ихъ часто покупать и перепродавать купленныя земли. Вышеотмѣченное (см. стр. 3) совпаденіе наиболѣе покупающихъ и наиболѣе продающихъ группъ пріобрѣтаетъ теперь новый оттѣнокъ: эти группы много покупаютъ и продаютъ, потому что ихъ владѣнія неустойчивы.

Должно имѣть въ виду, что принятая нами характеристика подвижности владѣнія купленною землею (%, какой составляетъ проданная земля по отношенію къ купленной) показываетъ, насколько устойчиво сельскохозяйственное производство въ данной категоріи владѣній. Если, напр., односословныя крестьянскія товарищества въ періодъ 1863—1909 гг. продали только 12,8 купленной ими земли, см. табл. XXI, то, слѣдовательно, 87,2% купленной площади осталось въ рукахъ покупателей и было устойчиво занято покупателями производительнымъ образомъ, т. е. въ производствѣ. И, наоборотъ, если дворяне за время 1863—1909 гг. продали 185,2% купленной ими земля, то это показываетъ, что земля часто мѣняетъ своего владѣльца и въ рукахъ одного и тогоже владѣльца она не находитъ устойчиваго производительнаго занятія: владѣлецъ добровольно или вынужденно продаетъ ее и ликвидируетъ то производительное дѣло, которое было имъ на ней устроено. При этомъ нѣкоторыя группы владѣльцевъ—лица неизв. зван. и дворяне,—при быстрой смѣнѣ владѣній даже теряютъ часть принадлежавшей имъ земли. Съ теченіемъ времени эта неустойчивость производительнаго занятія земли однимъ и тѣмъ же владѣльцемъ растетъ: для дворянъ, въ десятилѣтіе 1862—1872 гг. подвижность достигала

[1]) Ср. таблицы страницъ 3 и 5.

166,6%, въ 1873—1882 гг. уже 168,1%, въ 1883—1892 гг. 185,8%, 1893—1902 гг. 195,0% и въ семилѣтіе 1903—1909 достигаетъ 270,1%.

Разъ подвижность землевладѣнія указываетъ на наличность такой существенной хозяйственной особенности, какъ использованіе земли для цѣлей производства, то наличность значительнаго различія въ подвижности землевладѣнія разныхъ группъ владѣльцевъ пріобрѣтаетъ для насъ очень существенное хозяйственное значеніе и возникаютъ вопросы гдѣ же причина такого различія подвижности землевладѣнія и каковъ соціально-экономической смыслъ этого явленія? Мы въ правѣ ожидать, что это тѣ самыя причины, которыя раскрыты нами въ 1-й части настоящаго выпуска.

„Матеріалы по статистикѣ движенія землевладѣнія" даютъ намъ возможность съ нѣкоторой ясностью освѣтить этотъ вопросъ.

Наиболѣе существенная особенность нашихъ „Матеріаловъ"—это ихъ сословность. Эта особенность въ нѣкоторомъ отношеніи является несомнѣннымъ преимуществомъ: сословность, до извѣстной степени, сообщаетъ землевладѣнію нѣкоторыя историческія и хозяйственно-соціальныя черты Такъ, дворянство было при крѣпостномъ правѣ землевладѣльцемъ par excellence. На его долю выпало пережить реформу 19 февраля 1861 года, сразу превратившую вчерашняго рабовладѣльца въ капиталистическаго сельскаго хозяина: еще вчера и трудъ, и земля, и капиталъ принадлежали дворянину-землевладѣльцу на правѣ собственности, и земля, даже цѣнившаяся по количеству припасанныхъ душъ, играла роль средства для использованія помѣщикомъ-дворяниномъ своего права на несвободный трудъ крѣпостныхъ ему крестьянъ. Послѣ уничтоженія крѣпостного права помѣщикъ долженъ былъ для обработки принадлежавшей ему земли нанимать свободнаго работника, по отношенію къ которому онъ уже не имѣлъ прежнихъ правъ, дававшихся ему крѣпостнымъ укладомъ. Уничтоженіе крѣпостного права, устранившее вѣковое зло русской жизни, стоявшее, какъ проклатіе, на пути всѣхъ улучшеній русской общественности, рѣшительно и глубоко измѣнило соціально-экономическую природу дворянскаго помѣщичьяго хозяйства: дворяне-владѣльцы крѣпостныхъ крестьянъ, превратились 19 февраля 1861 года въ капиталистовъ селькихъ хозяевъ, и случилось это волею исторіи, а не ихъ (дворянъ) соизволеніемъ и даже, какъ это показываетъ исторія проведенія реформы 19 февраля, вопреки ихъ желанію и вопреки ихъ интересамъ. Съ тѣхъ поръ они должны были испытать на себѣ всѣ условія капиталистическаго хозяйства, и мы видимъ, что они непрерывно, начиная съ 60-хъ годовъ, теряютъ землю. Такъ, по даннымъ. „Статистики землевладѣнія 1905 г.[1])", за время съ 1877 по 1905 гг. дворяне потеряли 19.907.781 десятину, что составляетъ по отношенію къ плащади, бывшей у дворянъ въ 1877 году (73.076 789 дес.) 27,2% А какъ видно изъ „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи"[2]) за время съ 1863 по 1909 года включительно (за 47 лѣтъ), путемъ купли-продажи дворяне потеряли 41 609.221,6 десятинъ.

---

[1]) Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета, Спб. 1907 г. Таблица приложенія № 3, стр. IV.

[2]) Изданіе департаментовъ окладныхъ сборовъ Министерства финансовъ, выпускъ: IV (1901 г.), VII (1903), V (1903), II (1898), III (1898), VI (1903), XI (1904), XII (1905), XIV (1907). XV (1908), XVI (1908), XVII (1909), XVIII (1910) и выпуски XIX—XXV (1910—1917 гг.).

Такая убыль дворянскаго землевладѣнія приводитъ въ 1905 г. Центральный Статическій Комитетъ къ слѣдующему заключенію [1]): „строго землевладѣльческимъ сословіемъ у насъ нынѣ можетъ быть признано лишь крестьянское, дворяне же, хотя и располагаютъ въ среднемъ на семью гораздо большею площадью, чѣмъ то приходится для крестьянъ, но въ большинствѣ землей вовсе не владѣетъ, такъ какъ изъ трехъ семей владѣетъ ею лишь одна". По вычисленію указаннаго источника землею владѣетъ всего 33,6% дворянскихъ семей. А согласно „Матеріаламъ" послѣ 1905 г. до 1909 г. дворяне еще потеряли путемъ куплипродлжи 5.674.562,7 десятинъ принадлежавшей имъ земли.

Дворянство, и по своему историческому происхожденію, и по своему теперешнему положенію, есть по преимуществу владѣющее сословіе, ведущее хозяйство посредствомъ чужого— раньше крѣпостного, а теперь наемнаго—труда; но (лишь за рѣдкимъ исключеніемъ) не ведетъ „трудового" хозяйства въ вышеозначенномъ смыслѣ.—Дворянское сословіе есть, по преимуществу, сословіе крупныхъ владѣльцевъ, капиталическихъ хозяевъ [2]). Земельныя владѣнія, образовавшіяся преимущественно во время крѣпостного права и попавшія въ условія капиталистическаго хозяйства, естественно, должны были испытать на себѣ всѣ послѣдствія нового соціальнаго уклада жизни. Эпоха возникновенія крупныхъ дворянскихъ имѣній есть періодъ крѣпостнаго права.

Потери земли дворянами и неустойчивость дворянскаго землевладѣнія— фактъ, твердо установленный, и, казалось бы, на немъ нечего останавливаться: роль дворянскаго сословія, говорятъ одни, сыграна, и оно уходитъ съ исторической сцены. Но, взглядываясь въ данныя имѣющихся у насъ матеріаловъ, мы встрѣчаемъ нѣкоторые факты, которые невольно привлекаютъ къ себѣ наше вниманіе и бросаютъ свѣтъ на причины потери земли дворянствомъ, не коронящіяся въ словестности дворянскаго землевладѣнія.

„Матеріалы по статиститѣ движенія землевладѣнія въ Россіи" показываютъ намъ съ несомнѣнностью, что дворянское сословіе потеряло за время съ 1863 по 1909 гг. 41.609.221,6 дес. Но какъ эта потеря произошла?—Дворяне продали за отмѣченный періодъ 90.469.001,1 десятины, но за то и купили они въ то же самое время громадную площадь 48.859.779,5 десятинъ: разница между продажей и покупкой и опредѣляетъ собою указанную выше сумму потери. Что же значатъ эти столь значительныя покупки? Какъ видно изъ таблицы на стр. 1, дворянскія покупки представляютъ собою 34,84% всѣхъ купленныхъ земель, и покупатели-дворяне стоятъ далеко впереди всѣхъ остальныхъ группъ покупателей, учитываемыхъ нашей статистикой. Не показываютъ ли эти покупки на несомнѣнную наличность особенныхъ жизнеспособныхъ дворянскихъ землевладѣній, довольно многочисленныхъ, которыя далеко не думаютъ сходить съ арены русской сельскохозяйственной жизни? Наличность такихъ жизнеспособныхъ преднимателей въ лицѣ указанныхъ покупщиковъ-дворянъ, пріобрѣтающихъ

---

[1]) „Статистика землевладѣнія 1905 г." (Спб 1907. стр. 196).

[2]) Въ 1877 году земельная площадь дворянскаго владѣнія распредѣлялась такъ: („Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Серія III. Выпускъ 10. Изд. Центр Стат. Комитета Спб 1886, стр. 86—89) подъ владѣніями до 10 дес. было 0,1%, 11—100 дес. 2,5%, 101—500 дес. 11,5% и 501 дес. и больше 85,9%, а въ 1905 году—до 10 дес. 0,19%, 11—100 дес. 2,94%, 101—500 дес. 13,23%, 501 дес. и больше 83,64%.

(повторяю это еще разъ) на рынкѣ земли больше, чѣмъ какая-либо другая группа, и склонны многіе видѣть что жъ, говорятъ они, земля только перешла изъ рукъ слабыхъ дворянъ въ руки дворянъ крѣпкихъ, но это вовсе не значитъ, что дворянство перестаетъ быть первенствующимъ землевладѣльческимъ сословіемъ. И одни и другіе связываютъ судьбы дворянскаго землевладѣнія съ его существованіемъ какъ сословія. Мы думаемъ, что это объясненіе совершенно непріемлемо: тутъ дѣйствуютъ не сословные, а соціально-экономическіе моменты

Дворянское землевладѣніе интересно намъ прежде всего съ точки зрѣнія его особой исторіи оно (и не у насъ однихъ) возникло преимущественно во времена крѣпостного права и послѣ паденія этого послѣдняго превратилось изъ крѣпостного сельскаго хозяйства въ капиталистическое. Перемѣна въ соціальной структурѣ нашей жизни, совершенная великимъ актомъ 19 февраля 1861 года, самымъ рѣшительнымъ образомъ должна была отозваться на судьбахъ землевладѣнія „первенствующаго сословія“: этимъ актомъ какъ мы уже замѣтили, былъ созданъ большей клáссъ капиталистовъ. Судьба дворянскаго землевладѣнія опредѣлялась не тѣмъ, что дворяне особые люди, не тѣмъ, что они принадлежатъ къ дворянскому сословію, а тѣмъ, что послѣ 19 февраля 1861 года дворяне вынуждены были изъ крѣпостныхъ владѣльцевъ-хозяевъ превратиться въ сельскохозяйственныхъ капиталистовъ. Ихъ дальнѣйшая судьба-собственно не судьба дворянскаго сословія, какъ таковаго, а судьба россійскихъ сельскохозяйственныхъ капиталистовъ. Массовыя дворянскія покупки (наряду съ такими же продажами), о которыхъ мы говорили выше, тоже коренятся въ капиталистической природѣ дворянскаго землевладѣнія, а не въ сословности. Въ купеческомъ землевладѣніи мы также замѣчаемъ большія продажи и большія покупки земли, Несомнѣнно, что названные покупатели-дворяне въ значительной своей долѣ принадлежатъ къ типу тѣхъ „предпріимчивыхъ“ дворянъ, которые, обладая и капиталомъ, и энергіей, и умомъ, и знаніями, пытаются поставить свое сельскохозяйственное предпріятіе на „коммерческую ногу“. Строгій учетъ и расчетъ царятъ въ этихъ предпріятіяхъ, какъ они царятъ и въ сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ, основанныхъ купцами, принесшими въ новую для нихъ сферу хозяйственной дѣятельности тѣ же привычки строгаго и точнаго разсчета, которыя они усвоили себѣ въ сферѣ торгово-промышленной дѣятельности, гдѣ образовались и тѣ капиталы, которые принесены ими въ сельское хозяйство.

Купеческое землевладѣніе является еще болѣе ярко выраженнымъ крупнымъ землевладѣніемъ, чѣмъ дворянское [1]). Капиталистическій характеръ купеческаго сельскаго хозяйства остается внѣ всякаго сомнѣнія. И, однако, Центральный Статистическій Комитетъ [2]) констатируетъ, что купеческое землевладѣніе за время съ 1877 г. по 1905 г. увеличилось на 3.116.912 десятины. Не показываетъ ли это, что типъ купеческихъ—ярко капиталистическихъ—сельскохозяйственныхъ крупныхъ предпріятій, обладающихъ (подобно

---

[1]) Въ 1877 году земельная собственность купцовъ разпредѣлялась такъ. до 10 дес. 0,1%, 11—100 дес. 1,7%, 101—500 дес. 9,2% 501 и больше дес. 89% А въ 1905 году: до 10 дес. 0,15%, 11—100 дес. 2,12%, 101—500 дес. 11,34%, 501 и больше дес, 86,4% (Сатистическій Временникъ Россійской Имперіи серія III выпускъ 10, Изд. Ц. С. К. Спб. 1886, стр. 90—93).

[2]) „Статистика землевладѣнія 1905 г.“ Спб. 1907 г. Таблица приложенія № 5 (стр. VI).

имѣніямъ тѣхъ „предпріимчивыхъ“ дворянъ, которые покупаютъ землю) капиталомъ, энергіей, умѣніемъ вести дѣло „на коммерческую ногу“ и знаніями: что этотъ типъ капиталистическаго сельскаго хозяйства оказывается вполнѣ жизнеспособнымъ? Что это есть форма землевладѣнія и сельскаго хозяйства, которая выведетъ сельское хозяйство на арену крупнаго капитализма? И нельзя ли видѣть въ этомъ фактѣ подтвержденія того, что именно сословность дворянскаго землевладѣнія есть дѣйствительная причина разложенія этого послѣдняго? Хотяде дворяне и капиталисты, но они прежде всего, „дворяне“ и потому разоряются?!. Правда, купцы за время съ 1877 года по 1905 г. увеличили площадь своего землевладѣнія на 3.116.912 дес. Но интересно узнать, сколько они за это время вообще купили земли. „Матеріалы по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“ [1], говорятъ намъ, что купцы и почетные граждане купили за время съ 1878 по 1905 гг.[2]) 16.815 695,5 дес.: изъ купленныхъ 16.815.695,5 дес. земли осталось у нихъ всего 3.116.912, дес., т. е. всего 18,5% а 81,5% купленной ими земли ушло изъ ихъ рукъ... „Матеріалы по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“ говорятъ, что за 1878—1905 гг. купцы продали всего 11.768.424,3 дес., а купили 16.815.695,5 дес., т. е. изъ купленной ими земли должно остаться у нихъ въ рукахъ 5.057 271,2 дес., т. е. 30,5%, а 69,5% ушло изъ ихъ рукъ... Это ли считать устойчивой формой землевладѣнія, обезпечивающей интенсивное сельско-хозяйственное производство!!?

Ясно, что земля въ рукахъ торгово-промышленныхъ владѣльцевъ не остается долго: она уходитъ въ другія руки Можно было бы подумать, что купечество играетъ тутъ роль посредника при продажѣ земли: оно покупаетъ для перепродажи и даже для распродажи? Однако, ближайшее знакомство со статистическими данными показываютъ, что купецъ является по преимуществу покупателемъ и продавцомъ на капиталистическомъ рынкѣ: онъ не распродаетъ землю трудовымъ предпринимателямъ. Тутъ дѣло несравненно сложнѣе, и мнѣ удалось именно на купеческомъ землевладѣніи, путемъ неоднократныхъ распросовъ лицъ, купеческаго землевладѣнія, выяснить какъ это самое явленіе, такъ и самую причину такихъ частыхъ покупокъ и продажъ Позволю себѣ здѣсь, не вдаваясь въ подробности, описать самое существо этихъ многочисленныхъ покупокъ-продажъ. Купецъ пріобрѣтаетъ крупный участокъ земли по рыночной цѣнѣ, ведетъ на немъ хозяйство и, надо ему отдать справедливость, иногда ведетъ очень хорошо [3]). Но, во-1-хъ, какъ мы объ этомъ уже отчасти говорили въ 1-ой части настоящаго выпуска, сельскохозяйственное капиталистическое предпріятіе приноситъ процентъ ниже обычнаго процента прибыли на капиталъ, если доходъ отъ предпріятія отнести ко всей стоимости предпріятія (къ капиталу+цѣна земли), а, во 2-хъ, цѣна земли даже при не измѣняющихся доходахъ отъ предпріятія, мало-по-малу повышается, и повышается преимущественно вслѣдствіе развитія

---

[1]) Выпуски, указанные на стр. 6.

[2]) Послѣднія свѣдѣнія имѣются у насъ лишь за 1909 годъ.

[3]) Въ имѣніяхъ, которыя предназначены къ распродажѣ трудовымъ предпринимателямъ, по болѣе высокой цѣнѣ, обыкновенно ведется крайне экстенсивное хозяйство. Но зато въ имѣніяхъ, которыя пріобрѣтаются торгово-промышленнымъ классомъ для веденія хозяйствъ, сплошь и рядомъ ведется очень интенсивное хозяйство.

пососѣдству трудового крестьянскаго землевладѣнія [1]). Стремясь поднять доходность своего имѣнія, которая, какъ мы знаемъ, была и вначалѣ ниже обычной нормы прибыли на капиталъ и % которой, по мѣрѣ роста цѣны земли, падаетъ все ниже и ниже,—стремясь поднять эту доходность, до уровня обычной прибыли, купецъ продаетъ имѣніе, реализуетъ этимъ путемъ наросшую со времени покупки имѣнія цѣну земли и обращаетъ наросшую цѣнность въ доходъ на затраченный при покупкѣ капиталъ. Тутъ замѣчается сложное круговращеніе капитала сельскихъ хозяевъ изъ торгово-промышленнаго класса: 1) сельскохозяйственный производственный капиталъ оборачивается здѣсь въ сельскохозяйственномъ капиталистическомъ предпріятіи и приноситъ доходъ, прибыль на капиталъ и земельную ренту. Но, во-2-хъ, нашъ купецъ-землевладѣлецъ не удовлетворяется этимъ доходомъ· повышеніе цѣны земли (и, конечно, вполнѣ правильно) квалифицируется имъ, какъ доходъ на затраченный при покупкѣ капиталъ, и, дабы реализовать эту наросшую цѣнность, онъ продаетъ имѣніе. Вырученныя деньги сплошь и рядомъ опять направляются на покупку новаго имѣнія, которое постигаетъ такая же участь. Въ концѣ-концовъ имѣніе имѣетъ склонность уходить изъ рукъ торгово-промышленныхъ покупателей.— почти 70% всей купленной за время 1878—1905 гг. ушло изъ ихъ рукъ, а за время 1863 по 1909 гг 61,9%; при чемъ достойно замѣчанія то обстоятельство, что съ теченіемъ времени подвижность купеческаго землевладѣнія все растетъ· за 1863—1872 гг. проданныя земли составляли 15,7% купленныхъ, за 1873—1882 гг. онѣ составляли уже 41,1%, за 1883—1892 гг. 61,1%, за 1893—1902 гг. 82,4% и за семилѣтіе 1903—1909 гг. 142,6. Начиная съ 1903 года, купечество ежегодно продаетъ земли больше, чѣмъ покупаетъ

Тутъ предъ нами весьма интересный фактъ, указывающій на наличность уже знакомой намъ изъ 1-ой части настоящаго выпуска причины, толкающей землю изъ рукъ капиталистическихъ владѣльцевъ изъ сферы производства въ сферу обмѣна: намъ ясно видно, что купцу (равно какъ и упомянутымъ выше покупающимъ землю дворянамъ) невыгодно долго держать въ своихъ рукахъ купленное имѣніе и, наоборотъ, выгодно въ извѣстный моментъ продать имѣніе и наросшую цѣну земли реализовать въ качествѣ чистаго дохода. Но, очевидно, что это равносильно превращенію цѣны земли въ капиталъ (торговый) и что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ предъ собою круговращеніе торговаго капитала—товара-земли—по схемѣ Д-Т.-Д[1]; каждое такое обращеніе товара-земли приноситъ капиталистическому землевладѣльцу торговую прибыль.

Вотъ каковъ смыслъ покупокъ-продажъ купцовъ и дворянъ: причина этихъ покупокъ и продажъ, характеризуемыхъ подвижностью землевладѣнія, лежитъ въ капиталистической природѣ этихъ предпріятій, а отнюдь не въ сословіи ихъ владѣльцевъ. Купеческое и дворянское землевладѣніе крайне подвижны. Купецъ покупаетъ имѣніе, но онъ напередъ учитываетъ, что, похозяйничавъ въ немъ нѣкоторое время, онъ съ выгодой продастъ его... Тутъ причины чисто экономическаго характера. Продаетъ онъ это имѣніе весьма часто своему же собрату капиталисту, но не у этого послѣдняго найдетъ себѣ земля прочный и продолжи-

[1]) Крестьяне, какъ извѣстно, оцѣниваютъ землю дороже капитилистовъ См. В. А. Косинскій „Къ аграрному вопросу“. Вып. 1 (Одесса 1906), глава VIII и IX.

тельный покой, оставаясь въ сферѣ производства: въ скоромъ времени она опять появится на товарно-земельномъ рынкѣ... Такъ какъ капиталистъ съ теченіемъ времени долженъ покупать землю все по болѣе и болѣе дорогой цѣнѣ (по цѣнѣ высшей, чѣмъ капиталистическая оцѣнка), то тѣмъ чаще онъ долженъ оборачивать свой капиталъ, чтобы получить обычный % прибыли, чѣмъ и объясняется ростъ подвижности купеческаго и дворянскаго землевладѣнія.

Чтобы намъ еще яснѣе стала связь подвижности землевладѣнія съ капиталистической природой землевладѣнія, мы въ настоящемъ нашемъ очеркѣ выясненія причинъ подвижности землевладѣнія позволимъ себѣ остановиться еще на крестьянскомъ личномъ и коллективномъ землевладѣніи. Какъ видно изъ таблички страницы 5, и это землевладѣніе отличается большою подвижностью, при чемъ оно съ теченіемъ времени становится все подвижнѣе.

Установилось довольно прочно мнѣніе, что крестьянское частное землевладѣніе есть синонимъ мелкаго землевладѣнія. Едва ли можно признать правильною такую точку зрѣнія [1]). Согласно даннымъ оффиціальной статистики, земли, находящіяся въ личной собственности крестьянъ (бывшихъ владѣльческихъ, удѣльныхъ и государственныхъ) по размѣрамъ владѣній распредѣлялись такъ:

		До 100 десят.	101—500 десятинъ.	501 десятинъ и больше.
Въ 1877 году [2]) .	десятинъ	3.021.540	1.080.124	904 160
	%	60,4	21,6	18,0
Въ 1905 году [3]) .	десятинъ	13.526.229	3.715.745	3.626.057
	%	64,8	17,8	17,4

[1]) П. Семеновъ въ своемъ предисловіи къ вып. 1 „Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи“ (Спб. 1880 г.) стр. XXVIII говоритъ: „Само собою разумѣется, что собственность.. крестьянъ принадлежитъ къ мелкой, такъ какъ среднимъ числомъ приходится на собственника изъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ 11 дес, а изъ бывшихъ государственныхъ 13 дес.“ Между тѣмъ въ томъ же 1 выпускѣ буквально во всѣхъ III-тьихъ таблицахъ для всѣхъ описанныхъ губерній. указаны крестьяне съ собственностью больше 100 дес., больше 1000 десятинъ и т д.

[2]) „Статистическій Временникъ Россійской Имперіи“. Серія III, выпускъ 10, стр. 40—41, 99 и 101.

[3]) „Статистика землевладѣнія 1905 г.“ (Петр. 1907, стр 78 и 79) Для полученія приведенныхъ здѣсь чиселъ относительно владѣній до 100 десятинъ мы прибавили къ даннымъ приведеннымъ на стр. 78 нашего источника еще 7.654.006 дес. находившихся въ обладаніи у крестьянскихъ товариществъ. Дѣло въ томъ, что въ 1877 году „участники.... (товариществъ, которыя образуютъ крестьяне для покупки земли въ частную собственность. В. К) принимались каждый за отдѣльнаго владѣльца—того самаго количества земли, какое было указано при немъ въ подлинныхъ листахъ (на которые заносились свѣдѣнія, получаемыя при собираніи статистическихъ данныхъ. В.К.); если же въ этихъ послѣднихъ земля указывалась для всѣхъ участниковъ товарищества лишь общей цифрой (когда купчіе участки составляли одну общую дачу), въ такомъ случаѣ она дѣлилась между ними поровну. Распредѣленіе подобныхъ земель по владѣльцамъ-товарищамъ произведено было потому, что какъ указываютъ мѣстныя наблюденія, крестьяне по совершеніи покупки земель въ складчину, немедленно дѣлятъ ихъ на паи, считаем е ими за личную собственность каждаго участника товарищества, хотя и пользуются ими иногда на общинныхъ началахъ“.—Такимъ образомъ товарищескія покупки въ 1877 году были отнесены къ разряду мелкихъ владѣній, были распредѣлены по числу товарищей (см. „Статистику поземельной собственности и населенныхъ

Эти цифры показываютъ намъ прежде всего, что въ составѣ крестьянъ частныхъ собственниковъ мы находимъ и весьма крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ 1877 году подъ владѣніями больше 100 десятинъ было 39,6% всей площади единоличнаго крестьянскаго владѣнія, въ 1905 году 35,2%. Разъ такая значительная площадь крестьянскаго единоличнаго владѣнія находится въ участкахъ 100 дес. и больше—участкахъ, которые могутъ быть обработаны только капиталистическимъ методомъ, то, на основаніи развитыхъ выше положеній относительно капиталистическихъ хозяйствъ, мы въ правѣ предполагать, что подвижность единоличнаго частнаго крестьянскаго землевладѣнія, о которой мы только что говорили, должна въ значительной долѣ объясняться именно этими (капиталистическими) чертами частнаго крестьянскаго землевладѣнія. Вскорѣ мы займемся подробнымъ и обстоятельнымъ изслѣдованіемъ этого вопроса, имѣя въ рукахъ довольно обильныя статистическія данныя. Но здѣсь при изученіи мобильности земли, мнѣ хотѣлось бы остановиться только на одномъ сопоставленіи, особенно ясно изображающемъ это положеніе вещей

Обратимся къ „Матеріаламъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи" и посмотримъ, какъ характеризуютъ эти „Матеріалы" подвижность землевладѣнія крестьянскаго сословія. Тутъ мы встрѣчаемся съ семью категоріями сельскихъ обывателей [1]), которыя въ „Статистикѣ землевладѣнія 1905 г." охвачены наименованіемъ крестьянъ. Три изъ этихъ категорій: I) крестьяне—б. помѣщичьи, государственные и удѣльные съ присоединеніемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, единолично пріобрѣтающіе землю въ собственность [2]), 2) казаки [3]) и 3) колонисты и прочіе сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи [4]), являются единоличными владѣльцами, пріобрѣтающими землю въ собственность. Четыре остальныя категоріи составляютъ: 1) односословныя крестьянскія товарищества [5]) (изъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ), 2) крестьянскія общества (б, помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ) [6]), 3) разносословные союзы и товарищества, составленные изъ крестьянъ (б. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ) и нижнихъ воинскихъ чиновъ [7]) и 4) разносословные союзы и товарищества, составленные изъ казаковъ, колонистовъ и проч. сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи, изъ мѣщанъ, цеховыхъ и городскихъ рабочихъ людей [8]). Эти четыре категоріи сельскихъ обывателей представляютъ собою коллективную собственность деревни. Первыя три категоріи владѣльцевъ, по характеру подвижности ихъ земель, весьма схожи другъ съ другомъ,

---

мѣстъ Европейскои Россіи. По даннымъ обслѣдованія произведеннаго (въ 1877 г. В. К.) статистическими учрежденіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по порученію Статистическаго Совѣта". Вып. I. Петр. 1880, стр. IV) Въ 1905 году товарищескія покупки были отнесены въ отдѣльную рубрику. Поэтому, чтобы сдѣлать сравнимыми данныя 1905 съ данными 1877 г. необходимо число десятинъ, принадлежащихъ товариществамъ, причислить къ мелкимъ владѣніямъ до 100 десятинъ.

[1]) См. приложеніе XXI.
[2]) Столбцы 6 и 7 приложенія XXI.
[3]) Тамъ же столб. 8 и 9.
[4]) Тамъ же столб 10 и 11
[5]) Тамъ же столб. 36 и 37
[6]) Тамъ же столб 38 и 39.
[7]) Тамъ же столб. 26 и 27:
[8]) Тамъ же столб. 28 и 29

схожи также между собою и четыре послѣднія категоріи—коллективные собственники. Но между характеромъ подвижности землевладѣнія послѣднихъ и первыхъ имѣется весьма существенная и характерная разница.

Ознакомимся сначала съ мобильностью земли первыхъ трехъ категорій.

Крестьяне, б. помѣщичьи, государственные и удѣльные, нижніе воинскіе чины, какъ личные владѣльцы, за время съ 1863 по 1909 гг. увеличили площадь своего владѣнія на 5.333.073,6 дес, но купили они за это время 11 282.034,9 дес., а продали 5.948.961,3 дес. Такимъ образомъ, изъ купленной ими земли у крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ за 1863—1909 гг. осталось только 47,3% а 52,7% всей купленной ими земли они продали. Такимъ образомъ, подвижность крестьянскаго единоличнаго владѣнія абсолютно велика. Кромѣ того, она обнаруживаетъ тенденцію съ теченіемъ времени расти (См. стр. 4) Для десятилѣтія 1863—1872 гг. проданная земля составляла 22,8% купленной, для 1873—1882 гг. 36,8%, для 1883—1892 гг. 54,8%, для 1893—1902 гг. 69,9% и для семилѣтія 1903—1909 гг. 58,8% [1]).

Казаки, колонисты и прочіе сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи, также увеличили за время съ 1863 по 1909 гг. площадь своего землевладѣнія на 886.381,9 дес. Но купили они за это время цѣлыхъ 5.464.188,7 дес., а продали 4.577 806,8 дес. У покупателей, такимъ оброзомъ, осталось въ рукахъ всего 16,2% купленной ими земли, а 83,8% ушли отъ прежнихъ владѣльцевъ. Эти цифры ясно характеризуютъ еще большую подвижность землевладѣнія названной категоріи сельскихъ обывателей, чѣмъ та, которая отмѣчена нами была по отношенію къ первой группѣ. Какъ видно изъ таблицы стр. 4, подвижность земли съ теченіемъ времени въ этой группѣ сельскихъ обывателей растетъ, Для десятилѣтія 1893—1902 гг. подвижность земли характеризуется 80,1%, для семилѣтія 1903—1909 гг. 85,7%.

Но группа сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи, сложная: она состоитъ изъ казаковъ (столб 8 и 9 прил. XXI), колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи (столб. 10 и 11 того же приложенія). За время съ 1863 по 1896 года мы имѣемъ свѣдѣнія отдѣльныя для казаковъ и для другихъ лицъ. За указанный періодъ казаки (столб. 8 и 9)

---

[1]) Въ таблицѣ на стр 4 для 1903—1909 гг. подвижность земли выражается 58,8%, нѣсколько ниже, чѣмъ въ предшествующій періодъ (1893—1902 гг.) Но тутъ надо принять во вниманіе то обстоятельство, что за время съ 1907—1909 гг. начали сказываться законъ 9-го ноября 1906 г. и тенденціи въ политикѣ крестьянскаго поземельнаго банка, препятствовавшей организаціи крестьянскихъ товариществъ и поощрявшей образованіе мелкои земельной собственности. Такая мелкая земельная собственность, дѣйствительно, образовалась, но, конечно, сохранила за собою всѣ черты трудового замлѣвладѣнія, т.-е и малую мобильность. Этимъ именно и объясняется фактъ паденія мобильности земли частнаго крестьянскаго единоличнаго землевладѣнія, такъ какъ всѣ эти мелкіе трудовыя единоличныя покупки попали въ категорію единоличныхъ владѣній столб. 6 и 7 таблицы приложенія XXI Если исключить годы 1907—1909, то получимъ, что крестьяне единолично купили 950.861 дес, а продали 755.418,9 дес., т.-е. проданная площадь составитъ 79,4% купленной, что и будетъ характеризовать собою мобильность единоличнаго крестьянскаго землевладѣнія за 1902—1906 гг. Тогда ростъ мобильности земли въ этой категоріи землевладѣнія не потерпитъ перерыва. Да и вообще само уменьшеніе мобильности земли этого владѣнія съ момента, когда влилось особенно большое число мелкихъ трудовыхъ хозяйствъ, только подчеркиваетъ, что значительная подвижность земли этой категоріи зависитъ отъ входящаго въ эту категорію землевладѣнія земель капиталистическаго владѣнія.

продали 62,0% всей купленной ими земли и въ рукахъ покупателей осталось только 38% ея При чемъ за десятилѣтіе 1863—1872 гг они продали 35,6% купленной земли, за десятилѣтіе 1873—1882 гг. 51,3%, за 1883—1892 гг. 72,3% и за четырехлѣтіе 1893—1896 гг. 80,1% Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени наблюдается тенденція у в е л и ч е н і я подвижности землевладѣнія. Что касается колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи (столб. 10 и 11), то за время 1863—1896 гг. они продали 89,6% всей купленной ими земли; за десятилѣтіе 1863—1872 гг. они продали 90,3%, за 1873—1882 гг. 137,5%; за 1883—1892 гг. 62,0%, за четырехлѣтіе 1893—1896 гг. 76,5%. Годы 1872—1876 отмѣчаются особенно усиленными продажами, и поэтому ростъ подвижности землевладѣнія со временемъ теряетъ свою непрерывность, но все же ясно сказывается.

Такимъ образомъ, характеръ подвижности земли личныхъ собственниковъ крестьянъ (въ смыслѣ, какъ это понимаетъ Ц. С. К. въ „Землевладѣніи въ 1905г."), т.-е. 1) личная собственность б. пом., государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ 2) казаковъ и 3) колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей состоящихъ на особомъ положеніи, обнаруживаетъ такія же свойства и такую же эволюцію, какъ и купеческое и дворянское землевладѣніе, т е. несомнѣнно капиталистическія землевладѣнія.

Итакъ, землевладѣніе трехъ отмѣченныхъ группъ сельскихъ обывателей, являющихся личными собственниками, отличается б о л ь ш о ю п о д в и ж н о с т ь ю, и подвижность эта съ теченіемъ времени растетъ. Совершенно иную картину представляетъ собою мобилизація земли, находящейся въ собственности у однословныхъ крестьянскихъ товариществъ, а также общинъ, равно какъ и у разнословныхъ союзовъ и товариществъ, составленныхъ 1) изъ крестьянъ (б. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ) и нижнихъ воинскихъ чиновъ и 2) изъ казаковъ, колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи, изъ мѣщанъ и городскихъ рабочихъ людей. Крестьянскія товарищества увеличили площадь своего землевладѣнія за время съ 1863 года по 1909 г. на 12.467.497,0 десятинъ. Купили они за это время всего 14.339 781,5 десятинъ, а продали 1.872.284,3 дес., т.-е у нихъ осталось изъ купленной ими земли цѣлыхъ 87,9%. Предъ нами устойчивая, прочная форма землевладѣнія. Достойно вниманія, что и съ теченіемъ времени мы не замѣчаемъ особенно рѣзкихъ колебаній подвижности товарищескаго землевладѣнія: въ 1863—1872 гг. она равнялась 7,3%, въ 1873—1882 гг. 10,9%, въ 1883—1892 гг. 12,1%; въ 1892—1902 гг. 11,7%, а въ семилѣтіе 1903—1909 гг. она равнялась 16,5%. Должно, однако, замѣтить, что въ послѣдніе три года (1907—1909 гг.) начали уже сказываться законъ 9 ноября 1906 года и аграрная политика, неблагопріятная товариществамъ и обществамъ. Если выкинуть 1907—1909 гг., то получимъ, что за четырехлѣтіе 1903—1906 гг. товарищества купили 2.237.164,4 дес., а продали 302.484,5 дес., т.-е. проданная земля составляла всего 13,1% купленной.

Крестьянскія общества за время съ 1863 г. по 1909 г. также увеличили путемъ покупки площадь своего землевладѣнія на 2.983 673,3 десятины, а купили они за это время 3.803.179,3 дес. и продали 819.506,0 дес., т.-е. лишь 21,5% всей купленной ими земли, а 78,5% осталось во владѣніи покупателей. И съ теченіемъ времени мы не замѣчаемъ значительнаго колебанія въ подвижности земли: за 1863—1872 она равнялась 19,7%, въ 1873—1882 гг. 17,3%, въ

1883—1892 гг. 13,6%, въ 1893—1902 гг. 17,3%, а въ семилѣтіе 1903—1909 гг. 34,2%. Но если мы, по соображеніямъ изложеннымъ выше, исключимъ послѣднія три года 1907—1909 гг., то получимъ, что за четырехлѣтіе 1903—1906 гг. крестьянскія односословныя общества пріобрѣли 494.516,5 дес., а продали 115.002 3 дес., т.-е. 23,3%, а 76,7% купленной земли осталось въ рукахъ покупателей.

Разносословные союзы и товарищества, составленные изъ крестьянъ (б. помѣщичьихъ, государ. и удѣльн.) и нижнихъ воинскихъ чиновъ, за время съ 1863—1896 г г. купили 478.048,3 дес., а продали всего 60.446,1 дес., т. е. 12,6% всей купленной за это время земли, 87,4% купленной земли осталось въ рукахъ покупателей. Тутъ мы также имѣемъ дѣло съ устойчивымъ, прочнымъ землевладѣніемъ, гдѣ земля прочно занята земледѣльческимъ промысломъ, въ производствѣ. За десятилѣтіе 1863—1872 г.г. подвижность этого вида землевладѣнія равнялась 4,6%; за десятилѣтіе 1873—1882 г.г. 5,4%; за десятилѣтіе 1883—1899 г.г. 12,3% и за четырехлѣтіе 1893—1896 г.г. 35,9%.

Разносословные союзы и товарищества, составленные изъ казаковъ, колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи, изъ мѣщанъ, цеховыхъ и городскихъ рабочихъ людей, за время 1863—1896 г.г. купили 869.039,9 дес., а продали 143.680,8 дес., т. е. 16,5% всей купленной земли; 83,5% купленной земли осталось въ рукахъ покупателей. За десятилѣтіе 1863—1872 г.г. подвижность землевладѣнія составляла 32,0% [1]); за время съ 1873—1882 г.г. 8,6%; за 1883—1892 г.г. 12,8% и за четырехлѣтіе 1893—1896 г.г. 30,2%.

Итакъ, послѣдніе четыре категоріи покупокъ создаютъ устойчивую, прочную форму землевладѣнія: земля здѣсь мало мобилизуется и съ теченіемъ времени не замѣчается тенденціи усиленія мобилизаціи.

Этотъ фактъ представляетъ для насъ большой интересъ. Что за причина такой прочности указанныхъ видовъ землевладѣнія въ то самое время, когда крестьянскія единоличныя владѣнія обнаруживаютъ въ высокой степени значительную подвижность? Естественно было бы подумать, что причина такой разницы лежитъ во внѣшнихъ юридическихъ условіяхъ товарищескаго, общиннаго и т. д., словомъ: коллективнаго землевладѣнія,—что юридическія формы стоятъ на пути земельной мобилизаціи. Вѣдь всѣ четыре отмѣченныя категоріи землевладѣнія являются коллективнымъ землевладѣніемъ. Такая точка зрѣнія и высказывается нерѣдко. Мы, однако, не можемъ раздѣлить этого взгляда. Прежде всего законъ о товариществахъ отнюдь не ставитъ особыхъ преградъ для продажи земли, преодолѣть которыя было бы весьма затруднительно, въ особенности, если бы къ тому побуждали товарищество неумолимыя хозяйственныя требованія, въ родѣ тѣхъ, какія существуютъ въ капиталистическомъ землевладѣніи при земельной задолженности. Законъ 30 мая 1888 г., изданный въ видѣ приложенія къ статьѣ 45 устава крестьянскаго поземельнаго банка и носящій наименованіе „Правила о крестьянскихъ товариществахъ, пріобрѣтающихъ земли при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка“, также такихъ преградъ не ставитъ ни для отчужденій всѣмъ товариществамъ, ни для внутри-товарищеской мобилизаціи земли, ни

---

[1]) Тутъ покупки и продажи составляютъ очень небольшія числа: куплено 47.071,2 дес. а продано 15,083,6 дес., при такихъ условіяхъ тутъ могутъ большую роль сыграть случайности и значительная подвижность еще ничего не говоритъ намъ.

для переуступки членамъ товарищества земли другому лицу, сопряженной съ выходомъ изъ товарищества одного и вступленіемъ въ товарищество другого,—все это не встрѣчаетъ особыхъ препятствій со стороны закона И тѣмъ не менѣе отчеты крестьянскаго поземельнаго банка не отмѣчаютъ значительныхъ передвиженій земли въ этихъ направленіяхъ. Въ „Обзорѣ дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка“ за 1883—1904 г.г. на стр. 153 находимъ такую характеристику внутри-товарищеской мобилизаціи земли, данной этимъ оффиціальнымъ изданіемъ:“ Средняя продолжительность времени между переходами земли (при внутри-товарищеской мобилизаціи. В. К.) путемъ продажи исчисляется, въ большинствѣ случаевъ, больше чѣмъ въ 100 лѣтъ“. Благодаря любезности Н. Н. Черненкова и В. К Яхонтова, я имѣлъ возможность ознакомиться нѣсколько съ тѣми переписями въ нѣкоторыхъ областяхъ Черниговской губерніи товариществъ, созданныхъ для покупки земли при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка и, хотя не имѣлъ возможности произвести подсчетовъ, но все же вынесъ самое опредѣленное впечатлѣніе, что перемѣна состава товариществъ самая незначительная и что подавляющее большинство новыхъ членовъ товариществъ носятъ ту же фамилію, что и прежніе, что указываетъ, какъ есть полное основаніе предполагать, что участки перешли по наслѣдству къ семейнымъ прежняго покупщика, а не передвинулись въ руки сторонняго человѣка путемъ отчужденія.

Да, наконецъ, и сама статистика показываетъ намъ, что случаи товарищескихъ продажъ земли вовсе не составляютъ рѣдкости: за время съ 1863 по 1908 г.г. число товарищескихъ продажъ земли достигло 39 832. Покупокъ за это же время имъ было совершено 174.723. Такимъ образомъ, на каждые 4,4 покупки приходится одна продажа. Купцы и почетные граждане за это же время совершили 63.228 продажъ, т. е. въ 1,6 раза больше. Уже одинъ этотъ фактъ все же сравнительна частыхъ продажъ товариществами земли говоритъ противъ того, что внѣшнія (юридическія) условія создаютъ препоны для мобилизаціи земли.

Если сопоставить владѣнія разносословныхъ союзовъ и товариществъ, указанныхъ въ столбцахъ 22—25, 30—31 и 32—33 съ крестьянскими обществами и товариществами, то увидимъ, что не смотря на свою коллективную форму, собственность этихъ товариществъ вовсе не обнаруживаетъ тѣхъ особенностей, какъ собственность крестьянскихъ товариществъ и обществъ. Напримѣръ, собственность разносословныхъ союзовъ и товариществъ, составленныхъ изъ дворянъ, чиновниковъ, офицеровъ, духовенства, купцовъ, почетныхъ гражданъ и лицъ профессіональнаго званія безъ обозначенія сословій даетъ для 1863—1896 г.г. подвижность 27,9%, для 1863—1872 г.г. 69,9%, для 1873—1882 г.г. 11,1% [1]), для 1883—1892 г.г. 287,0% и для четырехлѣтія 1893—1896 г.г. 86,1% [1]). Собственность союзовъ и товариществъ, составленныхъ изъ тѣхъ же лицъ, какъ и предыдущіе, за исключеніемъ дворянъ (столб. 24—25), даютъ подвижность землевладѣнія для 1863—1896 г.г. 50,6%, для 1863—1872 г.г. 26,6%, для 1873—1882 г.г 64,3%, для 1883—1892 г.г. 85,1% и для четырехлѣтія 1893—1896 г.г. 47,8% [2]). Союзы и товарищества, отмѣченные въ столбцахъ 30—31, даютъ для 1863—1896 г.г. подвижность землевладѣнія, равную 148,0%, за десятилѣтіе 1863—1872 г.г. 91,9%, за 1873—1882 г.г. 297,7%, за 1883—1892 г.г. 101,6% и за четырехлѣтіе 1893—1896 г.г. 42,4% [2]). Союзы и товарищества, отмѣченные въ

[1]) Если исключить отмѣченный явной случайностью 1879 г., получимъ подвижность 112,01%.

[2]) Если исключить 1893 г., получимъ подвижность 156,71%.

столбцахъ 32—33, даютъ для 1863—1896 г.г. подвижность землевладѣнія, равную 42,0%, за 1863—1872 г.г 19,7%, за 1873—1882 г г. 49,1%, за 1883—1892 г.г. 45,4%, за четырехлѣтіе 1893—1896 г.г. 43,0%. Наконецъ, существуетъ еще одинъ типъ колективныхъ (?) собственниковъ—это различныя юридическія лица—акціонерныя компаніи и т д, которые охвачены столбцами 34—35 [1]), и для нихъ подвижность землевладѣнія велика. За 1863—1909 г.г. она равна 62,4%, за десятилѣтіе 1863—1872 г.г. 77,4%, за 1873—1882 г г. 118,2%, за 1883—1892 г.г. 49,2% (?), за 1893—1902 г.г. 51,3% и за семилѣтіе 1903—1909 г.г. 52,7%.

Все это заставляетъ насъ отказаться отъ объясненія значительной устойчивости товарищескаго и общиннаго землевладѣнія крестьянъ вліяніемъ формальныхъ, правовыхъ моментовъ и побуждаетъ искать причину отмѣченной устойчивости въ другомъ мѣстѣ—въ хозяйственныхъ условіяхъ, съ одной стороны, личнаго и—съ другой стороны—товарищескаго и общиннаго крестьянскаго землевладѣнія. И вплотную къ причинѣ этого явленія подводитъ насъ сопоставленіе крестьянской товарищеской и общинной [2]) частной собственности съ другими видами товарищескаго землевладѣнія, напримѣръ, съ представленнымъ въ столб. 22—25, 30—35. Достаточно только припомнить способъ веденія хозяйства какого-либо товарищества на вѣрѣ, имѣющаго сахарный заводъ и ведущаго обширное земледѣльческое хозяйство со свекловичными плантаціями и т. д., и способъ хозяйничанья какого-либо крестьянскаго торарищества, купившаго землю при посредствѣ крестьянскаго банка. Основное различіе этихъ двухъ видовъ хозяйствъ, заключается въ томъ, что товарищество на вѣрѣ ведетъ хозяйство на всей площади съ одного центра и за одинъ, товарищескій капиталъ помощью наемныхъ работниковъ, тогда какъ крестьянское товарищество, основанное по закону 30 мая 1888 г., пріобрѣвшее землю при содѣйствіи крестьянскаго банка, разбиваетъ всю площадь пріобрѣтенной земли между покупателями на основаніи извѣстнаго принципа (напр., пропорціонально внесеннымъ „верхамъ“) и каждый покупатель ведетъ хозяйство отдѣльно на своемъ участкѣ, за свой собственный, ему—члену товарищества—принадлежащій капиталъ и при помощи своего собственнаго труда и труда своихъ семейныхъ, не прибѣгая къ наемному труду. Между названнымъ товариществомъ на вѣрѣ и нашимъ крестьянскимъ товариществомъ все различіе, очевидно, только въ томъ, что первое (товарищество на вѣрѣ), работающее наемнымъ трудомъ, есть, очевидно, ка-

---

[1]) Въ число ихъ входятъ акціонерныя банки, также и крестьян. банки.

[2]) Рѣчь идетъ здѣсь не о надѣльныхъ общинныхъ земляхъ, а о земляхъ купленныхъ общиной въ частную собственность. Обыкновенно эти земли освобождаются отъ передѣловъ и общиннаго режима зе левладѣніе бываетъ подворнымъ и площадь принадлежащей каждому земли опредѣляется размѣрами „верховъ“, какіе внесены покупщиками. Достойно замѣчанія, что крестьянскія товарищества, основанныя для покупки земли при помощи банка, а также крестьянскія общества, покупающія землю, почти никсгда не пользуются купленною землею на общинномъ, коллективномъ началѣ, а раздѣляютъ ее на доли, соотвѣтственно нѣкоторымъ принципамъ, въ подворное владѣніе и считаютъ ее либо находящейся въ собственности, либо же въ подворномъ владѣніи получившаго ее лица См. „Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи По даннымъ обслѣдованія, произведеннаго (въ 1877 г. В. К.) статистическими учрежденіями министерства внутреннихъ дѣлъ по порученію статистическаго совѣта“ (Петр. 1880 г. стр. IV), а также отчетъ крестьянскаго поземельнаго банка за 1896 г. и „Матеріалы по статистикѣ движенія земельной собственности въ Россіи“ за 1897 г.

питалистическое сельско-хозяйственное предпріятіе, тогда какъ крестьянское товарищество представляетъ собою чистѣйшій типъ трудового хозяйства, въ которомъ прилагается трудъ только владѣльца матеріальными средствами производства и его семейныхъ, наемнымъ трудомъ въ этомъ хозяйствѣ не пользуются. Въ этомъ вся суть. Такимъ образомъ, вся громадная разница въ степени подвижности землевладѣнія товарищества на вѣрѣ и землевладѣнія крестьянскаго товарищества, купившаго землю при посредствѣ крестьянскаго банка, указывающая, какъ мы отмѣтили это выше, на весьма существенную особенность одной формы хозяйства (трудовой) удерживать землю въ сферѣ производства и на неспособность къ этому другой формы хозяйства (капиталистической)—эта существенная разница есть результатъ различія въ соціально-экономической структурѣ капиталистическаго и трудового хозяйствъ, о чемъ мы не мало говорили въ 1-мъ выпускѣ настоящей работы и 1-ой части 2-го выпуска. Малая внутри-товарищеская подвижность землевладѣнія, на которую указываютъ отчеты крестьянскаго поземельнаго банка и Черниговскія изслѣдованія (см. стр. 16) подтверждаютъ, что именно въ трудовомъ характерѣ хозяйства лежитъ центръ тяжести устойчивости землевладѣнія крестьянскихъ товариществъ

Теперь мы можемъ сказать, что все различіе, какое мы установили выше, относительно подвижности землевладѣнія крестьянъ единоличнаго владѣнія (столбцы 6 и 7 приложенія XXI), казаковъ (столб 8 и 9) и колонистовъ и проч. (столб. 10 и 11)—съ одной стороны—и крестьянскихъ товариществъ, (столб 36—37, 26—27) и крестьянскихъ обществъ (столб. 38—39)—съ другой—объясняется тѣмъ, что, какъ это мы видѣли выше, въ средѣ личнаго крестьянскаго землевладѣнія имѣется въ значительномъ количествѣ капиталистическое землевладѣніе, тогда какъ товарищеское и общинное землевладѣніе представляютъ собою почти исключительно землевладѣніе трудового, некапиталистическаго крестьянства Тутъ дѣйствуютъ не какія-либо формальныя, правовыя препятствія для передвиженія земли, а моменты чисто экономическаго характера, дѣйствующія и въ сферѣ дворянскаго, и въ сферѣ купеческаго, и въ сферѣ крестьянскаго хозяйствъ.

Для исчерпанія статистическаго матеріала приложенія таблицы XXI, намъ осталось разсмотрѣть еще пять группъ земельныхъ собственниковъ, указанныхъ въ столбцахъ 12—21 Все это единоличные частные земельные собственники.

1. Иностранные подданные (столб. 12—13) Для періода 1863—1909 г.г подвижность земли для нихъ равна 94 6%, для 1863—1872 г.г. она равнялась 29,2%; для 1873—1882 г.г. 51,5%; для 1883—1892 г.г. 153,5%, для 1893—1902 г.г. 175,5%, для семилѣтія 1903—1909 г г. 103,7%.

2. Лица неизвѣстнаго званія (столб. 14—15). Для періода 1863—1909 г.г. 335,0%; для 1863—1872 г.г. 429,5%, для 1873—1882 г г. 407,3%, для 1883—1892 г.г. 397,3%; для 1893—1902 г.г. 195,0% и для семилѣтія 1903—1909 г.г. 182,6%.

3 Духовенство (столб 16—17). Подвижность землевладѣнія для періода 1863—1909 г.г. равняется 73,6%; для 1863—1872 г.г 35,8%, для 1873—1882 г.г. 47,6%; для 1883—1892 г.г. 69,8%, для 1893—1902 г.г. 111,5% и для семилѣтія 1903—1909 г.г. 135,8%.

4. Профессіональныя званія безъ обозначенія сословій (столб. 18—19). Подвижность землевладѣнія для 1863—1909 г.г. равняется 74,2%; для 1863—1872 г.г. 22,3%; для 1873—1882 г.г. 78,4%, для 1883—1892 г.г.

83,2%; для 1893—1902 г.г. 74,8% (если исключить 1902 г., то 84,35%) и для семилѣтія 1903—1909 г.г. 93,9%.

5. Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди (столб. 20—21). Для 1863—1909 г.г. подвижность землевладѣнія равнялась 81,6%. Для 1863—1872 г.г. 44,1%, для 1873—1882 г г. 61,2%, для 1883—1892 г.г 79,3%; для 1893—1902 г.г. 97,9% и для семилѣтія 1903—1909 г.г. 100,1%.

Читатель видитъ, что всѣ эти группы землевладѣнія совершенно однородны по своей устойчивости землевладѣнія: 1) подвижность землевладѣнія очень велика и 2) съ теченіемъ времени обнаруживаетъ тенденцію еще расти.

Теперь мы уже можемъ высказать нѣкоторыя заключенія относительно подвижности землевладѣнія.

1. Мы можемъ утверждать, что капиталистическое землевладѣніе не есть устойчивая форма владѣнія: подвижность землевладѣнія этого типа крайне велика. Капиталистическіе землевладѣльцы и продаютъ, и покупаютъ очень много, при чемъ, покупая, они уже знаютъ, что имъ придется продавать покупаемую теперь землю: капиталистъ покупаетъ землю для того, чтобы продать. Отсюда тѣ многочисленныя продажи и покупки, которыя наблюдаются въ средѣ дворянскаго, купеческаго, капиталистическаго крестьянскаго владѣнія и друг. капиталистическихъ землевладѣльцевъ.

2 Подвижность капиталистическаго землевладѣнія съ теченіемъ времени растетъ. Это, какъ увидимъ впослѣдствіи, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что земля вслѣдствіе распространенія трудового хозяйства растетъ въ цѣнѣ потому именно, что трудовая оцѣнка—болѣе высокая, чѣмъ капиталистическая—дѣлается все болѣе и болѣе обычной. А если такъ, то при своихъ новыхъ покупкахъ капиталистъ вынужденъ платить за землю цѣну болѣе высокую, чѣмъ капиталистическая оцѣнка. Процентъ дохода отъ сельскаго хозяйства (отъ производства) будетъ поэтому у него еще ниже, чѣмъ раньше, когда земля оцѣнивалась по капиталистической нормѣ (по капитализированной изъ обычнаго процента роста земельной рентѣ). При такихъ условіяхъ, какъ увидимъ ниже, капиталистъ, чтобы поднять процентъ доходности до нормы обычной прибыли долженъ ускорить круговращеніе своего капитала, вложеннаго въ землю, а это равносильно тому, чтобы не задерживать въ своемъ владѣніи въ сферѣ производства долго землю-товаръ, а поскорѣе вынести ее на товарно-земельный рынокъ. Тутъ значеніе перепродажъ для полученія торговой прибыли начинаетъ играть еще большее значеніе чѣмъ раньше.

3. Но что касается трудового хозяйства, то тутъ мы наблюдаемъ устойчивую, прочную форму землевладѣнія: трудовой предприниматель на купленной землѣ ведетъ сельско-хозяйственное производство и не выноситъ землю на товарно-земельный рынокъ.

Вотъ тѣ выводы, которые мы можемъ сдѣлать уже теперь по отношенію подвижности землевладѣнія. Но, конечно, читатель ясно видитъ, что тѣ вопросы, которые встали предъ нами во время нашего изслѣдованія въ 1-мъ выпускѣ, требуютъ углубленія и расширенія только что полученныхъ выводовъ. Къ этому мы сейчасъ и перейдемъ Въ ближайшей главѣ мы разсмотримъ статистику мобилизаціи земли въ предѣлахъ капиталистическаго хозяйства.

ГЛАВА II.

Мобилизація капиталистическаго землевладѣнія.—Обращеніе земли-товара на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ.

Намъ предстоитъ выяснить вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ земли капиталистическаго и трудового владѣнія принимаютъ участіе въ мобилизаціи земельнои собственности нашей Родины. Настоящую главу мы посвятимъ мобилизаціи земельной собственности капиталистическаго владѣнія на капиталистическомъ рынкѣ

На основаніи „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи", мною вычислена таблица приложенія XXII (1—4, 5). Эта таблица содержитъ въ себѣ свѣдѣнія за имѣющіеся въ „Матеріалахъ" годы [1]) относительно числа покупокъ и продажъ, а также площади купленной и проданной земли участками до 5 десятинъ, 5—25 дес, 25—50 дес., 50—100 дес, 100 дес и больше. Она охватываетъ собою четыре категоріи землевладѣльцевъ, принимающихъ наиболѣе активное участіе въ мобилизаціи земли какъ при покупкѣ, такъ и при продажѣ земли, именно дворянъ (продавшихъ за 1863—1909 гг. 64,50% всей проданной земли и купившихъ 34,84% всей купленной земли), купцовъ и почетныхъ гражданъ (продавшихъ 11,22% и купившихъ 19,28%), казаковъ, колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи (продавшихъ 3,26% и купившихъ 3,90%) и единоличныхъ покупателей-продавцовъ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ (продавшихъ 4,24% и купившихъ 8,04%) Вмѣстѣ они продали 83,22% всей продававшейся за 1863—1909 гг. земли и купили 66,06%. Мы увидимъ, скажемъ это напередъ, что для всѣхъ этихъ категорій владѣльцевъ характернымъ является то обстоятельство, что покупаемая ими площадь въ большей своей долѣ покупается участками больше 50 десятинъ. Продаваемая же площадь въ большой своей долѣ продается также участками большими, чѣмъ 50 десятинъ. Такимъ образомъ, и покупки и продажи производятся участками, которые могутъ быть обработаны только при помощи наемнаго труда, т.-е. этотъ оборотъ земли происходитъ, не выходя изъ предѣловъ класса капиталистовъ, на капиталистическомъ товарно-земельномъ рынкѣ [2]) есть какая-то сила, которая заставляетъ капиталистическихъ землевладѣльцевъ часто продавать купленную ими землю

---

[1]) Мы имѣемъ подробныя данныя за 1894—1909 гг. для всѣхъ четырехъ категорій землевладѣльцевъ, а для крестьянъ единоличныхъ владельцевъ еще за 1865, 1875 и 1885 гг. Кромѣ того, мною подведены итоги по отмѣченнымъ категоріямъ продажъ-покупокъ для всего періода 1894—1909 гг. для всѣхъ названныхъ категорій владѣльцевъ, а для крестьянъ, кромѣ того, приведены еще свѣдѣнія по десятилѣтіямъ 1863—1872, 1873—1882, 1883—1892, 1893—1903 гг, а также за семилѣтіе 1903—1909 гг. Мною приведены также итоги за 1863—1902 годы, т. е. за 40 лѣтъ и за 1863—1909, т. е. за 47 лѣтъ. Въ таблицѣ мною приведены абсолютныя числа проданныхъ-купленныхъ площадей земли и числа продажъ и покупокъ, а также относительныя числа—%%. Проценты, помѣщенные внизу абсолютныхъ чиселъ покупокъ и продажъ указываютъ на долю участія данной группы владѣльцевъ въ мобилизаціи земли за соотвѣтствующій періодъ времени. какой % всей купленной-проданной земли приходится на долю данной группы.

[2]) Правда, покупать большими участками могутъ также и организаціи трудовыхъ хозяйствъ—крестьянскія товарищества и крестьянскія общества. Ихъ покупки мы учтемъ ниже. Какъ увидимъ, эта поправка не измѣнитъ высказаннаго нами положенія.

Земля, купленная однимъ капиталистомъ, недолго остается въ его рукахъ и черезъ нѣкоторое время продается другому капиталисту же; этотъ послѣдній продаетъ ее третьему капиталисту и т. д. Земля капиталистическаго владѣнія находится въ постоянномъ обращеніи на земельномъ рынкѣ, сравнительно часто переходя изъ однѣхъ рукъ въ другія.

Остановимся подробно на четырехъ вышеназванныхъ, наиболѣе участвующихъ въ мобилизаціи земли, группахъ владѣльцевъ: 1) на дворянахъ, 2) купцахъ, 3) казакахъ, колонистахъ и прочихъ сельскихъ обывателяхъ, состоящихъ на особомъ положеніи, и 4) крестьянахъ единоличныхъ владѣльцахъ (бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ) и нижнихъ воинскихъ чинахъ.

Наиболѣе типичнымъ въ отношеніи капиталистическаго землевладѣнія являются к у п ц ы и п о ч е т н ы е г р а ж д а н е (приложеніе XXII (2)). За 1894—1909 гг. купцы и почетные граждане купили участками свыше 100 десятинъ каждый 95,45% всей купленной ими п л о щ а д и, а продали такими же участками 94,30% . Если же присоединить къ капиталистическимъ участкамъ участки размѣромъ 50—100 десятинъ, которые можно считать переходной формой землевладѣнія—полукапиталистической, полутрудовой—и которые раздѣляютъ судьбу капиталистическихъ хозяйствъ, то доля мобилизаціи земли участками капитилистическаго хозяйства будетъ еще значительнѣе: куплено будетъ такими участками 97,81% всей площади, а продано 95,08%. Подобнаго же рода соотношенія сохраняются, какъ видитъ читатель, и для каждогоднихъ покупокъ и продажъ. И по ч и с л у покупокъ и продажъ участки капиталистическаго землевладѣнія (50 десятинъ и больше) играютъ очень значительную роль: покупки составили для означеннаго времени 40,49% (изъ нихъ участками 100 десятинъ и больше 31,39%), а продажи 36,49% (изъ нихъ участками 100 дес. и больше 27,13%) всего числа купленныхъ и проданныхъ купцами и почетными гражданами участковъ. Аналогичныя соотношенія сохраняются также и для каждаго отдѣльнаго года за указанный періодъ. Такимъ образомъ въ мобилизаціи купеческаго землевладѣнія доминирующую роль играютъ покупки-продажи крупныхъ участковъ, доступныхъ только капиталистической обработкѣ. Именно этими перепродажами и приходится объяснить ту мобильность земли купеческаго владѣнія, о которой мы говорили въ предыдущей главѣ.

Д в о р я н с к о е землевладѣніе (приложеніе XXII (I)) отличается тѣми же чертами, что и купеческое. П о к у п а ю т ъ дворяне землю преимущественно крупными участками. за 1894—1909 гг. они купили участками 50 десятинъ и больше 97,55% всей купленной ими площади (изъ нихъ 94,97% участками свыше 100 десятинъ). П р о д а л и они за то же время участками свыше 50 десятинъ 95,30% всей проданной ими площади (изъ нихъ участками свыше 100 десятинъ 91,16%). Подобнаго же рода соотношенія существуютъ и для каждаго года. Число же крупныхъ покупокъ и продажъ играетъ и тутъ очень значительную роль. Съ 1894 по 1909 гг. число участковъ капиталистическаго владѣнія (50 дес. и больше) составляло 41,98% всѣхъ случаевъ покупки; изъ нихъ на долю участковъ въ 100 десятинъ и больше приходится 30,85%. Съ 1894 по 1909 годъ число продажъ участковъ капиталистическаго владѣнія составляли 33,90% (изъ нихъ участки 100 дес. и больше 23,70%) всего числа проданныхъ дворянами участковъ. Совершенно аналогичныя отношенія, какъ видно изъ таблицы XXII (I), имѣютъ мѣсто и для каждаго отдѣльнаго года. Такимъ образомъ, и въ средѣ дворянскаго

землевладѣнія значительная подвижность этого послѣдняго объясняется энергичными продажами и покупками участковъ, могущихъ быть обработанными только по капиталистическому методу, при чемъ не подлежитъ сомнѣнію, что наибольшая часть земли обращается на капиталистическомъ рынкѣ, не выходя ихъ его предѣловъ.

И казаки, колонисты и прочіе сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи (приложеніе XXII (3)), тоже значительную долю купленной и проданной ими земли мобилизуетъ въ видѣ крупныхъ участковъ, доступныхъ только капиталистической обработкѣ за 1894—1909 гг. купили они участками 50 дес и больше 77,56% всей купленной ими площади (участками больше 100 десятинъ 68,19%), продали такими же участками 81,02% (изъ нихъ участками большими 100 десятинъ 71,05%). Что же касается числа покупокъ и продажъ крупными участками, то за 1894—1909 гг. число такихъ покупокъ (50 десятинъ и больше) достигало всего 9,55% (изъ нихъ участками больше 100 десятинъ 5,08%); число продажъ участками 50 десятинъ и больше достигало за 1894—1909 гг. 11,63% (изъ нихъ на участки 100 десятинъ и больше приходится 6,19%). Какъ видитъ читатель, число покупокъ и продажъ крупными участками, сравнительно съ купцами и дворянами, тутъ получается небольшое. Объ этомъ интересномъ фактѣ мы скажемъ нѣсколько ниже, когда будемъ говорить относительно крестьянскихъ единоличныхъ покупокъ и продажъ. Тутъ же мы еще разъ отмѣтимъ, что площадь купленной-проданной земли перешла въ значительно большей своей долѣ крупными, капиталистическими участками. Отмѣченная выше подвижность землевладѣнія этой категоріи объясняется подвижностью именно крупнаго землевладѣнія, крупныхъ участковъ.

Переходя къ единоличному крестьянскому землевладѣнію (бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ нижніе воинскіе чины), мы видимъ и тутъ такую же тенденцію. Въ виду особаго интереса этой категоріи покупщиковъ-продавцевъ земли мы позволимъ себѣ остановиться на ней нѣсколько подробнѣе. „Матеріалы“ наши даютъ для крестьянскихъ единоличныхъ покупателей-продавцовъ болѣе полныя данныя за время съ 1863 по 1893 гг., чѣмъ для другихъ группъ владѣльцевъ.

За время 1863—1909 гг. крестьяне единолично купили всего 10.919 636,3 десятинъ (см. приложеніе XXII (4)). При чемъ на долю участковъ 100 десятинъ и больше приходилось 5.900.359,1 дес., т. е. 54,03%. На долю покупокъ 50—100 десятинъ приходилось 1.231.662,8 дес., т. е. 11,28%. На долю капиталистическихъ участковъ (50 дес. и больше) приходится, такимъ образомъ, 65,31% всей купленной ими земли. И тутъ значительно больше половины всей купленной ими земли перешло къ нимъ участками большими 50 дес., т. е. капиталистическими участками, могущими быть обработанными только при помощи наемнаго труда. Продано же было единолично крестьянами за означенное время 5.715.082,8 десятинъ, т. е. 52,34% купленной земли. Изъ этихъ 5.715.082,8 десятинъ 2 723.065,7 десятинъ, т. е. 47,65%, было продано участками 100 десятинъ и больше, а 732.981,6 десятинъ, т. е. 12,83%, было продано участками 50—100 десятинъ. Всего капиталистическими участками продано 60,48%. Ясно, что и тутъ подвижность землевладѣнія приходится относить преимущественно на долю переходовъ участковъ крупныхъ, болѣе 50 десятинъ. Мы имѣемъ возможность установить это обстоятельство не только для всей площади, перешедшей за время съ

1863 – 1909 гг., но также и для ряда годовъ, вошедшихъ въ этотъ періодъ времени. Эти данныя приведены нами въ приложеніи XXII (4), и всѣ они показываетъ ту же тенденцію: значительно большая доля единолично проданной-купленной крестьянами земли переходитъ крупными (капиталистическими) участками, чѣмъ и приходится объяснять большую подвижность единоличнаго крестьянскаго землевладѣнія —Тутъ имѣетъ мѣсто то же, что и для другихъ капиталистическихъ землевладѣльцевъ.

Разсматривая крестьянскія покупки за 1894—1909 г.г., мы видимъ, что площадь земли, купленной участками 100 десятинъ и больше, относительно (въ $^0/_0{}^0/_0$ къ общей площади купленной за соотвѣтствующій годъ крестьянами) со временемъ нѣсколько п а д а е т ъ (см. таблицу, стр. 24). Падаетъ относительно и площадь, пріобрѣтаемая участками 50—100 десятинъ. Относительно ($^0/_0{}^0/_0$) увеличиваются 1) площади, купленныя участками 25—50 десятинъ; 2) площади, купленныя участками 5—25 десятинъ, при чемъ увеличеніе это значительно интенсивнѣе увеличенія предыдущей категоріи, 3) увеличиваются площади земли, купленной единолично крестьянами въ участкахъ до 5 десятинъ. Получается впечатлѣніе, что к а п и т а л и с т и ч е с к а я покупка земли относительно падаетъ, но трудовая покупка растетъ. Но это только о т н о с и т е л ь н о а б с о л ю т н о мы не замѣчаемъ упадка покупокъ участками капиталистическаго землевладѣнія (см. таблицу приложенія XXII (4) —абсолютныя данныя) Такимъ образомъ, мы можемъ изъ этихъ данныхъ заключить только то, что п о к у п к и у ч а с т к а м и т р у д о в о г о в л а д ѣ н і я в о о б щ е з н а ч и т е л ь н о у в е л и ч и л и с ь и поэтому, хотя капиталистическія покупки земли не уменьшились, все же, о т н о с и т е л ь н о, ихъ роль упала [1]).

Итакъ, съ теченіемъ времени мы не замѣчаемъ упадка капиталистическихъ покупокъ земли крестьянскаго единоличнаго владѣнія: мы видимъ только усиленіе роста покупокъ земли трудового владѣнія. Обращаясь къ продажамъ единоличныхъ крестьянскихъ владѣній капиталистическаго владѣнія (50—100 дес. и 100 дес. и больше), мы видимъ, что площади этихъ продажъ тоже относительно уменьшаются (см. таблицу приложенія XXII (4) и табл. стр. 25). Увеличиваются же относительно площади продажъ участками· 1) 25—50 десят., 2) 5—22 десят. и 3) до 5 десятинъ. Но и тутъ а б с о л ю т н о площадь продаваемая капиталистическими участками, не обнаруживаетъ тенденціи уменьшаться (см. абсолютныя данныя таблицы XXII (4)). Относительное уменьшеніе площади, продаваемой капиталистическими участками, объясняется исключительно тѣмъ, что увеличились продажи участковъ по размѣрамъ своимъ соотвѣтствующихъ участкамъ трудового владѣнія

---

[1]) За время до 1903 года мы не замѣчаемъ тенденціи къ уменьшенію абсолютныхъ площадей, покупаемыхъ участками 100 десятинъ и больше. Въ 1903 году замѣчается переломъ: площадь этихъ покупокъ сокращается въ 1903 г. эта площадь равнялась 143 262,6 десят , въ 1904 г. (вспыхнула Японская война) она спускается до 126.117,3 десят , въ 1905 г.—до 99 700,7 десят , въ 1906 г спускается еще до 94.238,1 десят. Но, начиная съ 1907 г , площадь этихъ покупокъ начинаетъ расти въ 1907 г. она равна 96.802,1 десят., въ 1908 г.—122.116,9 десят. и въ 1909 г. достигаетъ 187.877,9 десят , величины, превзойденной только однажды за разсматриваемый періодъ—въ 1894 г. (206 587,9 дес.). Въ то же самое время относительно эти покупки представляются въ 1906 г $45{,}79^0/_0$, въ 1907 г. $44{,}88^0|_0$, въ 1908 г. $30{,}56^0|_0$, въ 1909 г. $23{,}61^0|_0$. Покупки участками 50—100 десят обнаруживаютъ совершенно такую же правильность.

Крестьяне единолично купили (%%) земли участками [1])

ГОДЫ.	100 десят. и больше.		50—100 десят.		25—50 десят.		5—25 десят		до 5 десят.	
	%		%		%		%		%	
1894	65,40	100	10,17	100	8,78	100	12,98	100	2,67	100
1895	62,28	95,23	11,82	116,22	9,58	109,11	13,44	103,54	2,88	107,87
1896	53,51	81,82	12,90	126,84	11,62	132,35	18,04	138,98	3,94	147,57
1897	57,14	87,37	11,49	112,98	10,60	120,73	17,09	131,66	3,68	137,83
1898	54,70	83,64	11,12	109,34	11,95	136,10	18,49	142,45	3,74	140,07
1899	57,65	88,15	10,71	105,31	10,88	123,92	17,15	132,13	3,61	135,21
1900	51,36	78,53	11,93	117,31	12,32	140,32	20,29	156,32	4,10	153,56
1901	52,73	80,67	11,37	111,80	11,50	130,98	20,05	154,47	4,36	163,30
1902	47,06	71,96	11,57	113,77	12,93	147,27	23,32	179,66	5,12	191,76
1903	52,20	79,82	10,40	102,26	11,60	132,12	20,70	159,48	5,10	191,01
1904	49,73	76,04	11,26	110,72	12,10	137,13	21,22	163,48	5,69	213,11
1905	46,01	70,35	11,17	109,83	11,91	135,65	24,91	191,91	6,00	224,72
1906	45,79	70,02	12,06	118,58	12,99	147,95	23,63	182,05	5,53	207,12
1907	44,88	68,62	12,41	122,03	13,61	155,01	24,37	187,75	4,74	177,53
1908	30,56	46,72	9,97	98,03	13,52	153,99	39,92	307,55	6,02	225,47
1909	23,61	36,10	5,25	51,62	12,42	141,46	55,61	428,43	3,11	116,48
1904—1909	46,70	71,41	10,26	100,88	11,80	134,40	27,02	208,17	4,23	158,43

Такимъ образомъ, ни продажи, ни покупки участковъ капиталистическаго единоличнаго крестьянскаго владѣнія не обнаруживаютъ тенденціи къ уменьшенію покупаемыхъ-продаваемыхъ площадей Только обстоятельства случайнаго, сторонняго характера (какъ, напримѣръ, японская война, революціонное движеніе 1905 г.) оказывали временно нѣкоторое задерживающее вліяніе на этотъ земельный оборотъ; но проходили эти событія, и развитіе земельнаго оборота опять вступало въ свои обычные размѣры Статистика таблицы XXII (4) ясно показываетъ намъ, что площади, купленныя участками капиталистическаго владѣнія (50—100 десят , 100 десят и больше), оказываются для 1894—1909 г.г. 56,96%, а проданныя даже 60,76%. Больше половины всей площади проданной-купленной единолично крестьянами покупается-продается ими капиталистическими участками.

Что касается числа покупокъ и продажъ участковъ капиталистическаго владѣнія, то и тутъ замѣчается совершенно аналогичныя явленія. Покупки относительно нѣсколько убываютъ съ теченіемъ времени (1894—1909 г.г.), но абсолютно число покупокъ не уменьшается (см. приложеніе таблицы XXII (4)—абсолютныя данныя) То же самое должно отмѣтить и по отношенію къ числу продажъ (см. таблицу XXII (4)).

Рѣзкое паденіе въ 1907—1909 гг. %% купленной большими участками (капиталистическими) земли и числа покупокъ объясняется главнымъ образомъ политикой крестьянскаго поземельнаго банка по отношенію къ товарищесткимъ и общественнымъ покупкамъ, въ особенности при распродажѣ купленной имъ, начиная съ 1906 г., большой площади земли. Крестьянскій банкъ стремится продавать землю единоличнымъ покупателямъ, ограничивая продажу товариществамъ и обществамъ, стараясь при этомъ, чтобы товарищества были возможнс

[1]) Таблица составлена по даннымъ таблицы приложенія XXII (4 . %% за 1894 г. взяты за 100, остальные вычислены по отношенію къ нимъ

Крестьяне единолично продали (%) земли участками [1])

ГОДЫ	100 десят. и больше.		50—100 десят.		25—50 десят.		5—25 десят.		до 5 десят.	
	%		%		%		%		%	
1894	56,51	100	11,28	100	10,68	100	17,56	100	3,97	100
1895	52,35	92,64	13,37	118,53	11,40	106,74	18,39	104.73	4,49	113,10
1896	43,61	77,17	15,07	133,60	13,36	125,09	22,64	128,93	5,32	134,01
1897	52,35	92,64	13,37	118,53	11,50	107,68	18,76	106,83	4,02	101,26
1898	51,65	91,40	12,72	112,77	12,52	117,23	19,13	108,94	3,98	100,25
1899	49,48	87,56	13,95	123,67	12,27	114,89	19,86	113,10	4,43	111,59
1900	53,16	94,07	12,23	108,42	12,05	112,83	18,75	106,78	3,81	95,97
1901	41,82	74,00	14,65	129,88	14,33	134,18	23,91	136,16	5,30	133,50
1902	46,72	82,68	13,05	115,69	12,18	114,04	22,85	130,13	5,20	130,98
1903	40,30	71,31	14,70	130,32	14,00	130,09	24,90	141,80	6,10	153,65
1904	41.62	73,65	13,45	119,24	14,12	132,21	24,38	138,84	6,42	160,71
1905	43,63	77,21	11,46	101,60	12,72	119,10	26,06	148,41	6,13	154,41
1906	42,91	75,93	11,09	98,32	13,66	127,90	26,34	150,00	6,00	151,13
1907	52,09	92,18	10,96	97,16	12,40	116,10	20,46	116,51	4,09	103,02
1908	44,02	77,90	13,93	123,49	13,72	128,46	23,49	133,77	4 84	121,91
1909	48,51	85,84	14,61	129,52	14,25	133,43	19,56	111,39	3,07	77,33
1894—1909	47,63	84,29	13,13	116,40	12,85	120,32	21,62	123,12	4,77	120,15

меньше. Этой политикой онъ создалъ массу единоличныхъ мелкихъ покупателей, раньше покупавшихъ въ составѣ товариществъ и обществъ. Это обстоятельство, совершенно чуждое капиталистическому землеобороту, и увеличило 1) число единоличныхъ мелкихъ покупателей (преимущественно участками до 5 десятинъ и 5—25 десятинъ, а также 25—50 десятинъ) въ 1908 и 1909 гг. и 2) площадь покупаемой ими земли [2]). Эти мѣры, относящіяся цѣликомъ къ трудовому хозяйству, должны влечь за собою уменьшеніе товарищескихъ и общественныхъ покупокъ при помощи крестьянскаго банка [3]), но отнюдь не могутъ парализовать покупки-продажи земли въ предѣлахъ капиталистическаго землевладѣнія. И мы видѣли на основаніи вышеприведенныхъ абсолютныхъ чиселъ, что площадь проданной-

---

[1]) Таблица составлена по даннымъ таблицы приложенія XX (4). %% за 1894 г взяты за 100, остальные вычислены по отношенію къ нимъ.

[2]) Число покупокъ отъ 5 до 25 дес и до 5 дес. было въ 1906 г для участковъ 5—25 дес 4.396, для уч. до 5 дес 6.510, въ 1907 г. 4 646 (5 938), въ 1908 г. 14 526 (10 844) и въ 1909 г 38.702 (10.795).

[3]) Что, въ дѣйствительности, и имѣетъ мѣсто въ 1908 г товарищества купили черезъ крестьянскій поземельный банкъ 640.458 десятинъ, въ 1909 г 618.305 дес, въ 1910 г. 547.844 дес, 1911 г. 485 185 дес, въ 1912 г 341.829 дес., въ 1913 г. 304.464 дес и въ 1914 г. 257.771 десятину. Отдѣльные же домохозяева купили при помощи кр поз банка въ 1907 г. 16.606 дес, въ 1908 г 152.299 дес., въ 1909 г 502 642 дес, въ 1910 г. 864 728 дес., въ 1911 г 851.222 дес, въ 1912 г. 532 315 дес., въ 1913 г. 558.766 дес. и въ 1914 г. 395.268 дес. Число же единоличныхъ крестьянскихъ покупокъ при помощи крестьянскаго поземельнаго банка было въ 1907 г. 1 246, въ 1908 г. число ихъ сразу поднялось до 14.103, въ 1909 г. ихъ было уже 45.524, въ 1910 г. 64 362, въ 1911 г. 60.701, въ 1912 г. 40.149, въ 1913 г. 36.368 и въ 1914 г 24.730. Рядомъ съ этимъ число покупокъ товариществами и обществами обнаруживаютъ тенденцію къ уменьшенію. Число товарищескихъ покупокъ было: въ 1908 г. 4.566, въ 1909 г 4 670, въ 1910 г 4.817, въ 1911 г. 4 333, въ 1912 г. 3 483, въ 1913 г. 3.524, въ 1914 г. 3.068. Нѣкоторое замедленіе паденія числа покупокъ (сравнительно съ быстрымъ сокращеніемъ покупаемой

купленной капиталистическими единоличными владѣльцами крестьянами земли, а также число покупокъ-продажъ, не только не уменьшается за указанное время, но растетъ. То обстоятельство, что послѣ 1906 г. уменьшились покупки товарищескія и общественныя, придаетъ даннымъ относительно покупки крупными участками отъ 50 д. до 100 д. и свыше 100 дес особенную, такъ сказать, капиталистическую чистоту. до 1906 г. многія товарищества и общества могли также покупать крупными участками, хотя это были организаціи трудовыхъ хозяйствъ; съ 1906 г. такихъ покупокъ уже было мало и покупателями крупныхъ участковъ являются почти исключительно капиталисты

Такимъ образомъ, мы можемъ считать установленнымъ тотъ фактъ, что ни продаваемыя-покупаемыя площади, ни число продажъ-покупокъ участковъ капиталистическаго крестьянскаго единоличнаго владѣнія не обнаруживаетъ со временомъ тенденціи къ убыли обращеніе на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ земли, принадлежащей единолично крестьянамъ, съ теченіемъ времени не уменьшается, участіе крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ въ мобилизаціи земли на товарномъ капиталистическомъ рынкѣ съ теченіемъ времеви не убываетъ и, какъ показываетъ таблица приложенія XXII (4), площадь покупаемой-продаваемои земли упомянутой категоріей землевладѣльцевъ составляетъ значительно больше половины (за время съ 1863—1909 гг. 65,31% покупаем и 60,48% продав.). Такимъ образомъ, подвижность землевладѣнія крестьянскаго единоличнаго владѣнія объясняется именно подвижностью земель капиталистическаго землевладѣнія.

Въ настоящей главѣ насъ интересуетъ, собственно, только обращеніе земли-товара на капиталистическомъ рынкѣ. Но все же позволю себѣ отмѣтить слѣдующія два обстоятельства, относящіяся къ обращенію земли на земельномъ трудовомъ рынкѣ 1) Несомнѣненъ фактъ роста процента площади, купленной участками въ 5—25 детятинъ на всемъ протяженіи періода 1863—1909 гг. Ростъ этихъ покупокъ довольно рѣзко выдѣляется на таблицѣ приложенія XXII (4) и таблицѣ стр. 24 [1]). 2) Стоящая въ звязи съ закономъ 9 ноября 1906 года политика крестьянскаго поземельнаго банка, какъ видно, изъ тѣхъ же таблицъ, особенно замѣтно отразилась опять-таки на участкахъ 5—25 десятинъ площадь покупокъ такими участками рѣзко увеличилось съ 1906 года Надлежитъ имѣть въ виду еще то обстоятельство, что, какъ впослѣдствіи увидимъ, только что отмѣченныя покупки были сдѣланы въ значительной мѣрѣ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка и частью даже непосредственно у самаго банка, а это несомнѣнно указываетъ, что мы имѣемъ тутъ дѣло именно съ трудовыми хозяйствами. Мало того, это послѣднее соображеніе даетъ намъ основаніе утверждать, что вообще покупки участковъ 5—25 десятинъ, относительно и абсолютно увеличивающіяся за разсматриваемый нами періодъ, преимущественно

ими площади), производимыхъ товариществами, которое наблюдается въ 1909 и 1910 гг., объясняется измельчаніемъ самыхъ товариществъ число членовъ ихъ падаетъ, и поэтому замѣчается такое явленіе, что число товарищескихъ покупокъ растетъ, а площадь пріобрѣтенной земли падаетъ. Число покупокъ сельскими обществами было. въ 1907 г. 793, въ 1908 г 708, въ 1909 г. 525, въ 1910 г. 531, въ 1911 г 293, въ 1912 г. 301, въ 1913 г. 215 и въ 1914 г. 169

[1]) Изъ лѣвой нижней части таблицы XXII (4) видно, что % земли, пріобрѣтенной участками въ 5—25 десятинъ, равнялся въ средн мъ за десятилѣтіе 1863—1872 гг. 15,98%, за д - сятилѣтіе 1873—1882 гг. 13 95%, за десятилѣтіе 1883—1892 гг. 15.18%, за десятилѣтіе 1893—1902 гг. 17,31% и за семилѣтіе 1903—1909 гг. 36,75%

относятся къ трудовому хозяйству. А если такъ, то мы можемъ съ увѣренностью сказать, что въ сердѣ трудовыхъ хозяйствъ единоличнаго владѣнія замѣчается тенденція вырастать до размѣровъ 5—25, 25—50 десятинъ. Дѣло въ томъ, что многіе изъ покупающихъ участки 5—25 десятинъ уже имѣютъ нѣкоторую земельную собственность, такъ что послѣ покупки земли участками 5—25 десятинъ площадь ихъ землевладѣнія должна подняться до 5—25 и 50 десятинъ. А если такъ, то уже одна отмѣченная тенденція роста числа покупокъ и купленной площади участками 5—25 десятинъ указываетъ на наличность въ средѣ трудовыхъ хозяйствъ стремленія дорастать до размѣровъ 5—25 и 25—50 десятинъ. Эту тенденцію, которая впослѣдствіи обнаружится предъ нами съ совершенно опредѣленной рѣзкостью, мы могли бы формулировать такъ трудовыя предпріятія стремятся дорастать до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ.

Еще одно обстоятельство достойно замѣчанія въ данныхъ, касающихся покупокъ-продажъ земли единолично владѣющихъ землею крестьянъ, которыя приведены нами въ таблицѣ приложенія XXII (4) Это именно то обстоятельство, что увеличеніе за указанный періодъ числа площади покупокъ и покупаемой земли участками 5—25 дес. и до 5 дес. сопровождается увеличеніемъ числа продажъ и продаваемой площади такими же участками Есть основаніе предполагать (что впослѣдствіи вполнѣ подтвердится), что мы имѣемъ тутъ дѣло съ куплею-продажею земли внутри той же группы единоличныхъ владѣльцевъ крестьянъ: очевидно, мы имѣемъ дѣло съ распродажею крупныхъ крестьянскихъ участковъ (капиталистическаго владѣнія) въ руки крестьянъ трудовыхъ предпринимателей участками мелкими, 5—25 десятинъ каждый. На такую распродажу указываетъ также и то обстоятельство, что во всѣ годы за періодъ 1894—1909 и даже за четыре десятилѣтія съ 1863 -1902 (см. нижнюю лѣвую часть таблицы приложенія XXII (4) процентъ продажъ участками капиталистическаго владѣнія (50—100 дес. и свыше 100 десятинъ) меньше процента покупокъ. Законъ 9 ноября 1906 г. и связанныя съ нимъ тенденціи въ дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка повлекли за собою увеличеніе какъ числа покупокъ единоличныхъ крестьянскихъ владѣній размѣрами 5—25 десятинъ, такъ и числа такихъ же продажъ. Это также указываетъ на существованіе связи между этими покупками и продажами.

Этимъ я ограничусь относительно мобилизаціи земли крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ, оставляя разсмотрѣніе вопроса о мобизаціи земли трудового владѣнія до соотвѣтствующаго мѣста. Тутъ же позволю себѣ вернуться еще на нѣсколько мгновеній къ казацкому землевладѣнію (Таблица приложенія XXII (4)). Дѣло въ томъ, что и тамъ наблюдается тенденція увеличенія со временемъ покупокъ земли площадями 5—25 дес и другихъ трудовыхъ участковъ. Несомнѣнно, что и среди казацкаго землевладѣнія мы имѣемъ наростаніе трудового землевладѣнія Тутъ мы должны сдѣлать тѣ же выводы, что и относительно крестьянъ, относительно роста трудового землевладѣнія до размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства

Нѣсколько словъ хотѣлось бы мнѣ сказать относительно того факта, что вообще $^0/_0$ числа единоличныхъ капиталистическихъ покупокъ и продажъ крестьянскаго землевладѣнія ниже таковыхъ для купцовъ и дворянъ. Это вовсе не указываетъ на то, что въ примѣненіи къ крестьянскимъ единоличнымъ покупкамъ-продажамъ не примѣнимъ сдѣланный выше выводъ относительно подвижности

капиталистическаго землевладѣніи и относительно покупки-продажи значительныхъ массъ земли (больше половины всѣхъ продаваемыхъ земель) въ предѣлахъ капиталистическаго хозяйства, не выходя изъ предѣловъ этого послѣдняго. Мы уже видѣли, что до 1906—1907 гг. включительно покупки капиталистическими участками составляютъ площадь большую половины всей единолично продаваемой крестьянами земли. Площадь эта абсолютно и послѣ 1907 года, какъ мы видѣли, не уменьшилась. Что же касается единоличныхъ крестьянскихъ продажъ, то площадь капиталистическихъ продажъ и относительно (въ $^0/_0{}^0/_0$), и абсолютно (въ десятинахъ) не обнаруживаетъ тенденціи къ уменьшенію. Низкій уровень процента вообще крестьянскихъ капиталистическихъ покупокъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, хотя въ нашихъ „Матеріалахъ" крестьянство разсматривается какъ сословіе, но это сословіе въ значительной своей долѣ, вслѣдствіе историческихъ причинъ, совпадаетъ съ экономическимъ классомъ трудовыхъ предпринимателей Тоже справедливо въ нѣкоторой мѣрѣ и по отношенію къ казакамъ, колонистамъ и прочимъ сельскимъ обывателямъ, состоящихъ на особомъ положеніи. Какъ увидимъ ниже, земля капиталистическаго владѣнія оборачивается не только на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ, она и выходитъ изъ предѣловъ этого рынка, попадая въ трудовое хозяйство, съ которымъ въ значительной долѣ совпадаетъ крестьянское единоличное хозяйство. Частью поподаетъ она туда въ видѣ мелкихъ земельныхъ участковъ единоличнаго владѣнія, частью же въ видѣ сравнительно крупныхъ участковъ товарищескихъ и общественныхъ покупокъ. Таблица приложенію XXII (4) имѣетъ въ виду именно единоличныхъ крестьянскихъ покупателей, т. е. тотъ случай, при которомъ земля направляется въ трудовое хозяйство въ формѣ мелкихъ участковъ единоличныхъ покупокъ. Сюда (къ крестьянамъ) стекаются мелкіе (трудовые) участки отъ всѣхъ капиталистическихъ владѣльцевъ—безъ различія сословій и отъ капиталистовъ дворянъ, и отъ капиталистовъ купцовъ, и отъ капиталистовъ крестьянъ и т. д.,—словомъ, отъ капиталистовъ всѣхъ сословій Естественно, что это обстоятельство должно именно въ крестьянскомъ единоличнымъ владѣніи (ибо оно трудовое по преимуществу) увеличивать число покупокъ мелкихъ единоличныхъ (трудовыхъ) участковъ сравнительно съ дворянскимъ, купеческимъ сословіемъ, по преимуществу капиталистическимъ. Въ этомъ совпаденіи крестьянскаго сословія съ классомъ трудовыхъ предпринимателей и надо видать причину низкого процента единоличныхъ капиталистическихъ крестьянскихъ покупокъ вообще.

Что касается низкаго $^0/_0$ крестьянскихъ капиталистическихъ продажъ (участками 100 д. и больше и 50—100 дес.), то это объясняется однимъ очень интереснымъ явленіемъ. крестьяне-капиталисты, повидимому, очень много продаютъ непосредственно трудовымъ предпринимателямъ. Къ этому вопросу мы еще вернемся ниже. Тутъ же я хочу обратить вниманіе читателя на то обстоятельство, что (согласно таблицѣ приложенія XXX (3)) крестьяне очень много пользуются крестьянскимъ банкомъ для дродажи принадлежащихъ имъ земель крестьянами же [1]). Какъ увидимъ ниже, пользуются банкомъ преимущественно ка-

[1]) Ст 54 Устава крестьянскаго поземельнаго банка гласитъ: „Наибольшее количество земли, которое можетъ быть пріобрѣтено при содѣйствіи банка крестьянами въ личную собственность, а также на каждую душу мужескаго пола или на каждаго домохозаина въ составѣ покупающаго землю сельскаго общества, отдѣльнаго поселенія или товарищества, опредѣляется

питалистическіе предприниматели крестьяне. За время 1895—1909 гг. крестьяне, казаки, колонисты и прочіе сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи (всѣ эти категоріи землевладѣльцевъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ охватываются наименованіемъ крестьянъ) продали 4.969 609 десятинъ земли, изъ нихъ при посредствѣ ссуды изъ крестьянскаго банка 742.739,5 десятинъ, т. е. 14,94%, а непосредственно самому крестьянскому банку 245.410,04 дес., т е. 4,94%. Всего при помощи крестьянскаго банка было продана крестьянами единолично 19,88% всей проданной ими земли. Въ то же самое время дворяне продали 28 918.774,7 десятинъ, черезъ посредство же крестьянскаго банка (помощью ссуды изъ него) было ими продано 5.437.340 десятинъ, т. е. 18.80%. Непосредственно самому банку дворяне продали 3.424.011,78 десятинъ, т. е. 11,84% Всего же обоими способами они продали помощью крестьянскаго банка 30,64%. Такимъ образомъ, дворяне пользуются помощью крестьянскаго банка въ болѣе значительной степени, чѣмъ крестьяне. Но зато купцы въ пользованіи услугами крестьянскего банка значительно отстоятъ отъ крестьянъ: второе послѣ дворянъ мѣсто принадлежитъ, несомнѣнно, крестьянству. Купцы за означенное время продали всего 9.113.675,1 десятинъ [1]) а черезъ посредство ссуды изъ крестьянскаго банка 949 160,6 десятинъ, т. е. только 10,41% Непосредственно же самому банку продали они 536.281,61 десатинъ, т. е. 5,88%, а всего обоими путями черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка они продали только 16,41% всей проданной ими земли. Купцы являются преимущественно продавцами на капиталистическомъ рынкѣ: они продаютъ по преимуществу крупными участками (какъ мы видѣли выше) и мало пользуются крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ,—этимъ земельнымъ банкомъ трудового крестьянскаго хозяйства. Сопоставляя съ данными для крестьянскихъ продажъ, мы видимъ, что крестьяне относительно чаще прибѣгаютъ къ содѣйствію крестьянсквго банка при продажахъ своихъ земель, чѣмъ купцы купцы продали всего (по обоимъ указаннымъ способамъ) черезъ посредство крестьянскаго банка 16,41%, тогда какъ крестьяне 19,88% всей проданной ими земли. Въ отдѣльности—при помощи ссуды изъ крестьянскаго банка крестьяне продали 14,94%, тогда какъ купцы только 10,41%. Правда, непосредственно самому банку купцы продали нѣсколько большій % 5,88% противъ 4,94% у крестьянъ. Но нужно имѣть въ виду, что громадная масса продажъ купцами непосредственно крестьнскому банку была произведена въ 1906—1908 гг., т. е. при обстоятельствахъ исключительныхъ. Продажи же при посредствѣ ссудъ изъ крестьянскаго банка характеризуютъ собою болѣе устойчивыя отношенія между продавцами и покупателями,—отношенія, характеризуемыя при нормальныхъ условіяхъ. И эти продажи встрѣчаются въ средѣ крестьянскихъ единоличныхъ продажъ чаще, чѣмъ и объясняется 1) наличность значительныхъ распродажъ въ средѣ крестьянскаго единоличнаго владѣнія участками трудового владѣнія [2]) (о чемъ было сказано

для каждой мѣстности министромъ финансовъ, по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы содѣйствіе банка ограничивалось случаями пріобрѣтенія земли не болѣе того количества, которое можетъ быть обработано силами покупщика и его семьи", т е. (по нашей терминологіи) для устройства трудового предпріятія.

[1]) Для 1895—1905 гг въ отчетахъ крестьянскаго поземельнаго банка продавцы купцы и мѣщане объединены. Приведенные проценты имѣютъ въ виду не только купцовъ и почетныхъ гражданъ, но и мѣщанъ.

[2]) Изъ таблицъ приложенія XXVIII (а и б) читатель увидатъ, что крестьянскимъ позе-

выше) и 2) низкій % продажъ капиталистическими участками Какъ увидимъ ниже, такая большая близость крестьянъ-единоличныхъ владѣльцевъ къ трудовому крестьянству—не случайность. Крестьяне-капиталисты, ближе зная среду трудового крестьянства и имѣя съ ней несравненно больше связей и отношеній, чѣмъ купцы, легче могутъ продать свою землю непосредственно трудовымъ предпринимателямъ, что, какъ извѣстно, даетъ наибольшую возможную сумму выгодъ, такъ какъ трудовая оцѣнка выше капиталистической. Такимъ образомъ, тутъ имѣются на лицо и интересъ продать трудовикамъ-крестьянамъ непосредственно и возможность это сдѣлать.

Разсмотрѣнныя данныя показываютъ намъ прежде всего, что значительно больше половины всей земли, выносимой на рынокъ группами землевладѣльцевъ, наиболѣе энергично участвующими въ мобилизаціи земли (продали онѣ 83,21%, а купили 66.06% всей проданной—купленной за 1863—1909 гг. земли) и тамъ продаваемой и покупаемой, продается и покупается участками больше 50 десятинъ каждыи, т.-е. принадлежатъ къ капиталистическимъ владѣніямъ. Эти участки и продаются и покупаются капиталистами. Земля капиталистическаго владѣнія находится въ усиленномъ обращеніи на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ, она какъ бы „вальсируетъ“ на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ. Этимъ „вальсированіемъ“ земли капиталистическаго владѣнія и объясняется прежде всего подвижность дворянскаго, купеческаго, частнаго крестьянскаго (единоличнаго) и др. видовъ частнаго капиталистическаго землевладѣнія, о которой мы говорили выше. Земля находитъ себѣ успокоеніе, и притомъ въ сферѣ производства, только тогда, когда она выходитъ изъ сферы капиталистическихъ отношеній и попадаетъ въ среду трудовыхъ предпринимателей

Явленіе усиленныхъ продажъ и покупокъ земли капиталистическаго владѣнія—явленіе усиленной мобилизаціи земли капиталистическаго владѣнія—фактъ первостепенной важности, влекущій за собою, какъ увидимъ, весьма существенныя послѣдствія, являющійся результатомъ очень интересныхъ и мощныхъ соціально-экономическихъ силъ и имѣющій весьма существенное соціально-экономическое содержаніе. Въ виду этого намъ необходимо еще нѣсколько остановиться на сторонахъ этого важнаго явленія, которыя могутъ вызвать нѣкоторое недоразумѣніе.

Прежде всего, одного размѣра землевладѣнія еще недостаточно для того, чтобы было несомнѣнно, что земля-товаръ обращается на капиталистическомъ рынкѣ, не выходя изъ капиталистической среды, т. е., что и продавецъ и покупатель капиталисты. Если для продавца—если мы не имѣемъ дѣла съ крестьянскимъ товариществомъ либо крестьянскимъ обществомъ—капиталистическій характеръ землевладѣнія не будетъ подлежать сомнѣнію, разъ размѣръ участка превышаетъ 50—100 десятинъ, то для покупателя (которыи не виденъ изъ нашихъ данныхъ) это еще далеко не несомнѣнный признакъ его капиталистическаго характера. Очень можетъ быть, что покупателями являются именно крестьянскія товарищества и общества: они вѣдь почти всегда покупаютъ болѣе или менѣе значительными участками, больше 50 десятинъ, но ведутъ, какъ мы уже о томъ говорили выше, не капиталистическое, а трудовое хозяйство.

Мы, однако, имѣемъ полную возможность твердо установить то обстоятель-

---

мельнымъ банкомъ при продажахъ пользуются преимущественнѣйшимъ образомъ капиталистическіе крестьянскіе землевладѣльцы. Объ этомъ мы будемъ еще говорить ниже подробно.

ство, что тутъ мы дѣйствительно и несомнѣнно имѣемъ дѣло съ мобилизаціей капиталистическаго землевладѣнія именно въ предѣлахъ капиталистическаго класса.

Прежде всего замѣтимъ, что данныя „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“ за 1894—1896 г.г. сообщаютъ намъ болѣе подробныя свѣдѣнія относительно покупателей: мы можемъ установить, какая группа продавцовъ какимъ группамъ покупателей продала свою землю и въ какихъ размѣрахъ и обратно Это рисуетъ намъ болѣе детальную и болѣе полную картину движенія землевладѣнія въ Россіи, дающую возможность болѣе глубоко проникнуть въ явленіе. Мною составлены на основаніи этихъ данныхъ 10 таблицъ Приложенія XXIII; для покупателей и продавцовъ—дворянъ, купцовъ и почетныхъ гражданъ, единоличныхъ владѣльцевъ крестьянъ, однослословныхъ крестьянскихъ товариществъ и для крестьянскихъ обществъ. Ознакомимся съ этими таблицами.

Дворяне продали (приложеніе XXIII (1) б.) за 1894—1896 годы всего 5 741.212,2 десят. по 26.166 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 219,41 десят. на одну продажу. Изъ нихъ дворянамъ же они продали 2.360.424,4 дес., т. е $41,11^0/_0$, въ среднемъ по 437,12 дес. на одну продажу; засимъ 159.300,0 дес., т е. $2,77^0/_0$, они продали почетнымъ гражданамъ въ среднемъ по 336,79 дес. на участокъ. Купцамъ они продали 743.577,2 дес., т. е. $12,95^0/_0$, въ среднемъ по 566,32 дес. на участокъ. Уже этимъ тремъ группамъ единоличныхъ владѣльцевъ съ ярко выраженнымъ капиталистическимъ характеромъ дворяне продали больше половины продававшейся ими земли ($56,83^0/_0$) и притомъ участками несомнѣнно капиталистическаго размѣра. Далѣе иностранцы (рубр. 10) купили 66.908,9 дес. ($1,17^0/_0$), по 760,33 дес. въ среднемъ на участокъ. Колонисты купили 43.329,2 дес. ($0,75^0/_0$) по 320,96 дес. на участокъ; различныя юридическія лица (рубр. 16—акц. комп., банки и т. д.) купили 831 689,0 дес. ($14,49^0/_0$) по 2.188,66 дес на сдѣлку. Разносословные союзы и товарищества, составленные изъ категорій лицъ, отмѣченныхъ въ первыхъ пяти строчкахъ таблицы XXIII (1) б, съ участіемъ дворянъ 49.859,2 десят. ($0,87^0/_0$), въ среднемъ по 1.278,44 дес. на участокъ, и безъ участія дворянъ 7.934,7 ($0,14^0/_0$), по 344,99 дес. на сдѣлку. „Прочіе“ разносословные союзы (рубрики 14 и 15) купили—первые (рубр. 14) 23.997,1 дес. ($0,42^0/_0$), по 239,97 на сдѣлку; вторые (рубр. 15) 50.853,3 дес. ($0,89^0/_0$), по 423,78 дес. въ среднемъ на сдѣлку. Все это явно капиталистическіе союзы и товарищества и пріобрѣтаемые ими участки земли такой величины (239,97—423,78 въ среднемъ), что могутъ быть обработаны только наемнымъ трудомъ, т. е. путемъ капиталистическимъ. Засимъ колонисты (9-б), купившіе въ среднемъ по 320,96 дес. на сдѣлку, пріобрѣли 43.329,2 дес. (т. е. $0,75^0/_0$). „Прочіе“ сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи (рубр. 9-в), пріобрѣли по 213,58 въ среднемъ на сдѣлку 20.716,8 десят. ($0,36^0/_0$). „Прочіе и неизвѣстнаго званія“ (рубр. 11) пріобрѣли 24.748,5 дес. ($0,43^0/_0$), въ среднемъ по 271,96 дес. на покупку. Мѣщане (рубр. 6) купили 200.655,0 дес. ($3,49^0/_0$) въ среднемъ по 102,79 десят. Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія (рубр. 4) пріобрѣли 77.012,0 дес. ($1,34^0/_0$), по 300,83 дес въ среднемъ на сдѣлку. Во всѣхъ этихъ случаяхъ земля пріобрѣтена отдѣльными частными лицами и въ значительной долѣ въ такихъ размѣрахъ, которые дѣлаютъ возможнымъ хозяйство только капиталистическимъ способомъ. Далѣе идутъ крестьяне, лично пріобрѣвшіе $5,49^0/_0$ проданной дворянами земли (рубр. 7-а)—всего 315.171,2 дес.,—въ среднемъ по 44,97 дес. на сдѣлку; духовен-

ство (рубр 2), пріобрѣвшее въ среднемъ по 62,94 дес. на сдѣлку (19.195,8 дес., т. е. 0,33%); казаки (рубр. 9-а), купившіе у дворянъ 0,54% проданной имъ земли (30.922,3 дес.), по 17,63 дес. на сдѣлку, и нижніе воинскіе чины (рубр. 8), купившіе 23.655,0 дес (0,41%) по 22,10 дес. на сдѣлку. Изъ этихъ единоличныхъ владѣльцевъ крестьяне, купившіе по 7.009 сдѣлкамъ (26,79% всѣхъ сдѣлокъ (продажъ), заключенныхъ въ 1894—1896 гг. дворянами), въ среднемъ по 44,97 дес. на одну сдѣлку, по всей видимости, извѣстную долю покупокъ совершали участками капиталистическаго размѣра. Какъ видно изъ данныхъ, приложенія XXIII (3) а, крестьяне за 1894—1896 годы купили (не только у дворянъ, но и у другихъ продавцовъ) всего 804.688,1 десятинъ; при чемъ участками большими 100 десятинъ они купили 494.376,9 дес. (61,44% всей купленной ими земли), а участками 50—100 дес. 91 941,7 дес. (11,43%); а всего участками капиталистическихъ размѣровъ 586 318,6 дес., т. е. 72,87%. Изъ этихъ 804.688,1 дес. купленной ими земли 315.171,2 дес (т. е. 39,17%) они купили у дворянъ. При этомъ существенно отмѣтить, что изъ 27 468 покупокъ, сдѣланныхъ ими всего въ 1904—1906 г г, съ дворянами они совершили 7.009 сдѣлокъ, т е. 25,52% разъ они, совершивъ съ дворянами 25,52% всѣхъ сдѣланныхъ ими покупокъ, купили 39.17% всей купленной ими земли, то ясно, что у дворянъ они покупали участки, въ общемъ, крупнѣе среднихъ и, слѣдовательно, по всей видимости, значительную долю земли въ капиталистическихъ участкахъ купили у дворянъ Духовенство купило у дворянъ всего 19 195,8 дес. (0,33%), сдѣлавъ для этого 305 покупокъ, въ среднемъ на одну покупку 62,94 десятины. Всего за 1894—1896 гг. духовенство купило 37.390,3, заключивъ для этого 925 сдѣлокъ; слѣдовательно, у дворянъ они купили 51,34% всей купленной ими земли, сдѣлавъ для этого 32,97% всѣхъ совершенныхъ ими покупокъ. Ясно, что, купивши у дворянъ больше половины всей купленной ими земли и заключивъ для этого меньше трети всѣхъ совершенныхъ ими сдѣлокъ, лица духовнаго званія должны были покупать у дворянъ участками значительно выше средняго размѣра. Изъ 37.390,3 дес. купленной ими земли духовныя лица купили участками больше 50 дес. 29.928,2 дес., т. е. 80,04%. Естественно, что значительную долю этихъ капиталистическихъ участковъ они купили у дворянъ. Казаки купили у дворянъ 30.922,3 дес. (0,54%), заключивъ для этого 1.754 сдѣлки, въ среднемъ на сдѣлку по 17,64 дес. Всего же въ 1894—1896 гг. казаки купили 68.111,2 дес., заключивъ для этого 6 636 сдѣлокъ. Участками свыше 100 дес. казаки купили 23.902,1 дес. (35,09% всей купленной ими земли), а участками 50—100 десят. 7.438,0 десят. (10,92%), всего 31.340,1 дес. (46,01%). Для пріобрѣтенія этой послѣдней площади (капиталистическими участками) казаки должны были совершить всего 208 сдѣлокъ (3,14% всѣхъ сдѣлокъ). Казаки типичные мелкіе частные собственники, и средній размѣръ участка, пріобрѣтеннаго ими у дворянъ, тоже весьма не великъ—онъ равенъ 17,63 дес. и стоитъ на самомъ послѣднемъ мѣстѣ. Тѣмъ не менѣе и они купили у дворянъ изъ 68.111,2 дес. всего пріобрѣтенныхъ ими въ 1894—1896 гг. 30.922,3 дес., т. е. 45,40% всей купленной ими земли, совершивъ для этого 1.754 сдѣлки (изъ 6.636, т. е. 26,43%) Очевидно, что и казаки покупали у дворянъ участки крупнѣе среднихъ и, по всей видимости, значительная часть изъ 208 болѣе крупныхъ (капиталистическихъ) покупокъ (участками больше 50 дес) пріобрѣтена ими у дворянъ. Наконецъ, послѣдняя категорія единоличныхъ покупателей у дворянъ—нижніе воинскіе чины—пріобрѣли по 454 сдѣлкамъ у дво-

рянъ 23.655,0 дес. (0,41%), въ среднемъ по 22,10 дес. на сдѣлку. Всего купили нижніе чины за 1894—1896 годы 49 015,3 дес Земля, купленная ими у дворянъ, составляетъ 48,26% всей купленной ими земли Число же сдѣлокъ, по которымъ они купили землю у дворянъ (454) по отношенію ко всѣмъ сдѣлкамъ покупки (2.169), составляетъ 20,93%. Ясно, что и они покупали у дворянъ сравнительно крупными участками и извѣстная доля изъ площади, купленной ими капиталистическими размѣрами, пріобрѣтена ими у дворянъ. Всего купили они земли капиталистическими участками по 151 сдѣлкѣ 35 485,3 дес.; площадь эта составляетъ 72,40% всей купленной ими площади, а число сдѣлокъ составитъ 6,96%.

Весь предшествующій анализъ показалъ намъ, что всѣ группы покупателей у дворянъ, разсмотрѣнныя нами выше (въ которыя не входили ни сельскія общества, ни крестьянскія товарищества), участвовали въ капиталистическомъ оборотѣ земли, и есть большая вѣроятность думать, что они принимали дѣятельное участіе въ покупкѣ капиталистическихъ участковъ у дворянъ. Но эта „вѣроятность“ превратится въ достовѣрность, если мы примемъ во вниманіе слѣдующія соображенія. Дворяне продали за время съ 1894— 1896 гг. всего 5.741 212,7 дес., изъ нихъ участками 100 дес и больше 5.329.214,7 дес (92,82%), а участками 50—100 дес. 192.612,0 дес. (3,35%); всего же капиталистическими участками дворяне продали 5.521.826,7 дес. (96,17% всей проданной ими земли) Эти участки могли частью попасть въ трудовое хозяйство,—именно въ организацію трудовыхъ хозяйствъ: крестьянскія товарищества и сельскія общества. И наша таблица, дѣйствительно, показываетъ намъ, что крестьянскія товарищества купили у дворянъ за 1894—1896 г. цѣлыхъ 513 853,1 дес , т. е. 8,95% всей проданной дворянами земли, заключивъ для этого 4.868 сдѣлокъ, такъ что въ среднемъ на одну сдѣлку приходилось 105,56 дес. Ясно, что пріобрѣтаемые крестьянскими товариществами участки земли были довольно крупныхъ размѣровъ, если даже средній размѣръ ихъ больше 100 дес. Всего крестьянскія товарищества купили въ 1894 —1896 г 823.742,1 дес., совершивъ при этомъ 10.707 сдѣлокъ. Площадь, купленная ими участками 100 д. и больше, равнялась 615.014,9 десят. (74,66%), а участками 50—100 десят. 93.731,4 десят. (11,38%); а всего участками больше 50 дес.—708.746,3 дес. (86,04%), по 3.398 сдѣлкамъ (31,74%). Такимъ образомъ, земля, купленная крестьянскими товариществами у дворянъ, составляетъ 62,38%, всей купленной товариществами земли, а число заключенныхъ при этомъ съ дворянами сдѣлокъ составляетъ 45,47% всѣхъ сдѣлокъ, совершенныхъ товариществами. Отсюда ясно, что товарищества покупали у дворянъ землю участками, нѣсколько болѣе крупнымъ, чѣмъ у другихъ продавцовъ. Но, какъ мы только что видѣли, хотя крестьянскія товарищества и купили участками болѣе 50 десят. 708 746,3 дес земли, но совершили при этомъ только 3.398 сдѣлокъ, тогда какъ у дворянъ они купили 513,853,1 дес. но по 4.868 сдѣлкамъ. Отсюда видно, что не всѣ 4.868 сдѣлокъ, заключенныхъ съ дворянами, были размѣромъ 50 десят. болѣе· такихъ сдѣлокъ—повторяю—было всего совершено товариществами 3.398. Ясно также поэтому, что не вся площадь 513.853,1 пріобрѣтена покупками размѣромъ 50 дес. и болѣе, а только часть. Поэтому, если бы мы предположили, что в с я площадь земли (513.853,1 десят.) купленная крестьянскими товариществами, пріобрѣтена ими участками 50 дес. и болѣе, и выкинули бы ее ц ѣ л и к о м ъ изъ площади, проданной дворянами участками 50 дес. и болѣе, т. е. изъ 5,521,826,7 десят., то этимъ самымъ преуменьшили бы нѣсколько ту часть этой площади, ко-

торую дворяне продали другимъ хозяевамъ. Кромѣ крестьянскихъ товариществъ организаціями трудовыхъ хозяевъ, могущими пріобрѣтать землю крупными участками, являются еще сельскія общества (рубр. 7-в), товарищества, составленныя изъ крестьянъ (б. помѣщ., государ. и удѣльн.) и нижнихъ воинскихъ чиновъ (рубр. 13-а) и товарищества, составленныя изъ казаковъ, колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи, изъ мѣщанъ, цеховыхъ и городскихъ рабочихъ людей (рубр. 13-б) [1]) Сельскія общества купили у дворянъ 88.293,8 дес. (1,54%) по 474 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 186,27 десят. на сдѣлку. Товарищества рубр 13-а пріобрѣли 15.185,5 дес. (0,26%) по 189 сдѣлкамъ въ среднемъ по 80,35 дес. на сдѣлку и товарищества рубр. 13-б купили у дворянъ 73.930,2 дес. по 646 сдѣлкамъ, по 114,44 дес въ среднемъ, на сдѣлку. Отнесемъ и эти всѣ покупки къ категоріи покупокъ размѣромъ 50 дес. и больше. Тогда получимъ, что площадь земли, перешедшей ко всѣмъ организаціямъ трудовыхъ хозяевъ, могущимъ покупать землю большими участками, равна 691.262,6 десят. (12,04% всей проданной дворянами земли) Участками 50 дес. и больше дворяне продали всего 5.521.826,7 десят. Если мы вычтемъ изъ этой площади площадь, перешедшую къ организаціямъ трудовыхъ хозяевъ (691 262,6 десят.), считая ее (съ нѣкоторымъ преувеличеніемъ) цѣликомъ пріобрѣтенною участками въ 50 дес. и больше, то получимъ (съ нѣкоторымъ преуменьшеніемъ) площадь въ 4.830.564,1 дес., которая была продана дворянами въ несомнѣнно наши капиталистическія руки; это составитъ 84,14% всей проданной дворянами земли. Такимъ образомъ, громадная часть площади, проданной дворянами—именно 84,14%—несомнѣнно попала въ руки капиталистическихъ хозяевъ, обернулась въ средѣ капиталистическихъ владѣльцевъ, не выходила изъ сферы капиталистическаго сельскаго хозяйства. Эти покупатели рекрутируются во всѣхъ сословіяхъ: и въ дворянскомъ, и въ купеческомъ, и въ средѣ почетныхъ гражданъ, и въ средѣ крестьянства, нижнихъ воинскихъ чиновъ, юридическихъ лицъ рубр 16 и т. д.

Итакъ, дворянство, въ качествѣ продавца, принимаетъ очень большое и живое участіе въ капиталистическомъ обращеніи земли на земельномъ рынкѣ. Но дворянство участвуетъ въ капиталистическомъ землеоборотѣ не только какъ продавецъ, оно является и весьма энергичнымъ капиталистическимъ покупателемъ До послѣдняго времени оно явилось первымъ покупателемъ на земельномъ рынкѣ по количеству покупаемой земли. За десятилѣтіе 1863—72 гг. дворяне купили 48,39% всей продававшейся земли, за 1873—82 гг. 41,62%; за 1883—92 гг. 35,28%; за 1893—902 гг. 30,96% и только въ семилѣтіе 1903—1909 гг. рѣзко спускаются на 18,93%, становясь на третье мѣсто и уступая первое мѣсто „Юридическимъ лицамъ“, которыя купили 23,54%, а второе—крестьянскимъ товариществамъ, купившимъ 19,09% всей проданной на земельномъ рынкѣ площади. Такое энергичное выступленіе на земельномъ рынкѣ, въ качествѣ покупателей, „Юридическихъ лицъ“ объясняется большими закупками крестьянскаго поземельнаго банка [2]), въ 1906—1908 гг., которыя были вызваны политическими событіями того времени и постановкой въ Государственной Думѣ аграрнаго вопроса. Тенденція принудительнаго отчужденія по „справедливой“ оцѣнкѣ вызвала,

---

[1]) Эту послѣднюю группу тоже можно отнести къ организаціямъ трудовыхъ хозяйствъ.

[2]) Къ рубрикѣ „Юридическихъ лицъ“ отнесены всѣ земельные банки, въ томъ числѣ и крестьянскій поземельный банкъ

какъ мы видѣли выше, усиленныя продажи земли въ 1906, 1907 и отчасти въ 1908 гг. (въ которомъ были закончены сдѣлки, возникшія въ 1906—1907 гг.). Покупалъ главнымъ образомъ крестьянскій поземельный банкъ. Въ 1905 году онъ купилъ всего 56.815,3 десят. (въ томъ числѣ у дворянъ 39.095,37 десят по 10 сдѣлкамъ, у купцовъ 1,399,84 дес. по 2 сдѣлкамъ, у крестьянъ 2 000,92 дес. по 2 сдѣлкамъ). Въ 1906 году онъ купидъ уже 1.143.914 десятины (въ томъ числѣ у дворянъ 884.866 десятинъ по 528 сдѣлкамъ, у купцовъ 162.827 дес. по 71 сдѣлкамъ, у крестьянъ 15.636 десят. по 21 сдѣлкѣ [1]). Въ 1907 году 1.519.848 десят. (у дворянъ 1.213.732 дес. по 979 сдѣлкамъ, у купцовъ 192.647 д. по 94 сдѣл., у крест. 53.514 д. по 49 сд.). Въ 1908 году 572.082 десят (у двор. 459.831 д. по 371 сд., у купц. 62.964 д. по 35 сдѣл., у крест. 20.244 д. по 31 сд.). Въ 1909 году крестьянскимъ банкомъ куплено было всего 172.855 десятинъ (у двор. 156 308 дес. по 159 сдѣл., у купцовъ 8.522 дес. по 11 сдѣлкамъ, у крестьянъ 1.500 десятинъ по 5 сдѣлкамъ) Такимъ образомъ, за три года (1906—1908 гг.) усиленной скупки земли крестьянскій банкъ купилъ 3.235.844 десят. [2]), что составитъ по отношенію ко всей купленной-проданной за означенное семилѣтіе (1902—1909 гг.) землѣ (23.871.3466,9 дес.) [3]) цѣлыхъ 13,56% Съ устраненіемъ этихъ покупокъ, какъ несомнѣнныхъ покупокъ для трудового хозяйства, роль „Юридическихъ лицъ“ въ дѣлѣ мобилизаціи земли сведется къ 9,98%. „Юридическія лица“ станутъ позади дворянства. Но тогда крестьянскія товарищества займутъ первое мѣсто (19,09%) [4]), а дворяне станутъ на второе мѣсто (18,93%). Но если исключить организаціи трудовыхъ хозяйствъ (крестьянскія товарищества), то дворяне займутъ первое мѣсто: имъ несомнѣнно принадлежитъ первенство на капиталистическомъ рынкѣ и въ качествѣ покупателей. Дворяне-покупщики принимаютъ участіе главнѣйшимъ образомъ въ капиталистическомъ землеоборотѣ, на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ. Достаточно взглянуть на таблицу приложенія XXIII (1-а), чтобы это стало ясно.

---

[1]) Приложеніе XXVI.

[2]) Въ томъ числѣ у дворянъ 2 558.429,4 десят. по 1,878 сдѣлкамъ, т. е. въ среднемъ по 1 362,3 десят на сдѣлку. У купцовъ 418.438 по 200 сдѣлкамъ, т е. въ среднемъ 2 092,2 десят на сдѣлку. У крестьянъ 89 394 дес. по 101 сдѣлкѣ, т. е. въ среднемъ 885,1 дес. на сдѣлку.

[3]) Приложеніе XXI

[4]) Это выдвиженіе впередъ организаціи трудовыхъ хозяйствъ (крестьянскихъ товариществъ) тѣмъ болѣе интересно, что успѣхъ ея особенно ярко обнаружился въ 1907—1909 гг., когда товарищества купили послѣдовательно 708.872,8 десят, 775.299 дес и 835.869,1 десят. Это было время (послѣ изданія закона 9 ноября 1906 года) рѣзкаго измѣненія политики крестьянскаго банка по отношенію къ крестьянскимъ товариществамъ и сельскимъ обществамъ, рѣшившаго покровительствовать образованію единоличныхъ хозяйствъ. Политика эта по отношенію къ землямъ, пріобрѣтеннымъ банкомъ за счетъ собственнаго фонда, отъ которыхъ онъ почти всецѣло отстранилъ крестьянскія товарищества и сельскія общества—формулирована въ отчетѣ за 1914 г (стр. 97) такъ „Запроданная (изъ означеннаго фонда) товариществамъ и сельскимъ обществамъ площадь предоставляетъ большею частью участки, непригодные по почвеннымъ условіямъ (Московская и Ярославская губерніи), по рельефу мѣстности (Тифлисская), или вслѣдствіе маломѣрности и чрезполосности (Костромская) для образованія самостоятельныхъ единоличныхъ хозяйствъ. Въ Таврической губерніи запродано товариществу имѣніе, принадлежавшее ему раньше, но оставшееся за банкомъ на весеннихъ торгахъ 1913 года“. На стр 102 того же отчета читаемъ: „Сельскимъ обществамъ продавались по преимуществу небольшіе, сосѣдніе или чрезполосные съ надѣльною землею, участки, ранѣе состоявшіе въ пользованіи обществъ на правѣ аренды или необходимые для ихъ хозяйства, какъ напримѣръ пастбища, сѣнокосы и т. п.

Дворяне въ 1894—1896 гг. купили 3.309.049,5 дес. по 8.528 сдѣлкамъ, въ среднемъ на одну покупку по 388,02 дес. Изъ той же таблицы видно, что участками 100 и больше десятинъ дворяне купили 3 188.747,2 дес. т. е. цѣлыхъ 96,36% всей купленной ими земли, участками 50—100 дес. 65.520,4 дес., т е. 1,98%. А всего капиталистическими участками они купили 3 254 267,6 дес., т е. 98,34% только 1,66% купленной ими земли приходится на участки меньше 50 десятинъ. Число капиталистическихъ покупокъ достигаетъ 4.256, т. е. 49,90%—почти половина. Дворяне покупаютъ землю преимущественно у дворянъ же. цѣлыхъ 71,33% куплено ими у членовъ своего же сословія. Но таблица приложенія XXIII (1-а) ясно показываетъ намъ, что дворяне покупаютъ землю у всѣхъ сословій. и у духовенства, и у купцовъ, и у почетныхъ гражданъ, и у „юридическихъ лицъ", и у крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ, и у крестьянскихъ товариществъ (15.013,2 десят., 0,45% по 144 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 104,26 дес. на сдѣлку), и у сельскихъ обществъ (3 611,8 дес., т. е 0,11%, по 22 сдѣлкамъ,—по 164,17 дес. въ среднемъ на сдѣлку). При томъ вездѣ они выступаютъ преимущественно въ качествѣ капиталистическихъ покупателей; припомнимъ, что дворяне цѣлыхъ 98,34% всей купленной ими земли купили въ капиталистическихъ участкахъ (въ томъ числѣ 96,36% —въ участкахъ размѣрами 100 десят. и больше); у дворянъ же они купили 71,33% всей купленнои ими земли значительную долю капиталистически купленной ими земли они купили и у другихъ группъ лицъ. Я хочу этимъ сказать, что дворяне принимаютъ энергичное участіе и въ качествѣ покупателей, и въ качествѣ продавцовъ на междусословномъ вѣрнѣе на безсословномъ земельномъ рынкѣ, являясь по преимуществу капиталистическими пріобрѣтателями. Тутъ не сословный моментъ играетъ опредѣляющую роль, а соціально-экономическая структура капиталистическаго сельскаго хозяйства, котораго представителями, въ силу историческихъ причинъ, являются главнымъ образомъ дворяне. До 1861 года они были землевладѣльцами по преимуществу, но были тогда не капиталистами, предполагающими свободный классъ наемныхъ работниковъ, а были владѣльцами населенныхъ имѣній на крѣпостномъ правѣ, имѣли въ своей собственности и трудъ (крѣпостныхъ людей), и капиталъ, и землю. Послѣ реформы 19 февраля 1861 года они сдѣлались капиталистическими сельскими хозяйствами, но сохранили за собою право частной собственности на свою землю за выдѣломъ надѣловъ освобожденнымъ крестьянамъ. И теперь въ средѣ частныхъ собственниковъ дворяне являются главными землевладѣльцами и при томъ преимущественно капиталистическаго типа. Такъ, въ 1905 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи было зарегистрировано всего 395.192 443 десят. земли. Изъ этой площади 1) 101.735.343 дес. (25,8%) находилось въ частной собственности, 2) 138 767.587 десят. (т. е. 35,1%) было надѣльной земли и 3) въ собственности государства, церкви и учрежденій было 154 689.513 десят. (39,1%). Дворянамъ принадлежало въ 1905 году въ личную собственность 53.169.008 десят., т. е. 52,3% всей частной земельной собственности. Купцамъ принадлежало 12.906.795 десят., т. е. 12,7% частной земельной собственности. Крестьянамъ единоличнымъ собственникамъ принадлежало въ частную собственность 13 214.025 дес., т. е. 12,9% всей частной собственности. Въ частной собственности крестьянскихъ обществъ было 3.729.352 дес., т. е. 3,6%, и крестьянскимъ товариществамъ принадлежало 7.654.006 дес. т. е. 7,5% частной земельной собственности.

Что дворяне принимаютъ очень энергичное участіе въ капиталистическомъ земле-оборотѣ на земельномъ рынкѣ (и въ качествѣ продавцовъ, и въ качествѣ покупателей), но то мы имѣемъ и прямыя указанія по отношенію къ одной категоріи дворянскихъ земель—именно земель, заложенныхъ въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ. Приложенія III и IV говорятъ намъ, что за время 1886—1914 гг. по всѣмъ способамъ перехода [1]), зарегистрированнымъ въ отчетахъ дворянскаго земельнаго банка, перешло къ новымъ владѣльцамъ 46.781 имущество съ площадью 20.176.565 десятинъ Изъ нихъ путемъ купли-продажи перешло 12.318.735 десят. (61,1%). Больше половины означенной площади (14.918 919 дес., т. е 73,9%) перешло въ полномъ составѣ имѣній. Число же имѣній, перешедшихъ въ полномъ составѣ къ другимъ владѣльцамъ, составляетъ 22.336, т. е. 47,7% всѣхъ имѣній, перешедшихъ за 1886—1914 гг. (см. приложенія III, IV и XXIV). Наибольшая площадь (сравнительно съ другими зарегистрированными группами покупателей) въ полномъ составѣ имѣній перешла къ дворянамъ (8.198.662 десят., т. е 54,95% Приложеніе III). Наконецъ, наибольшая площадь земли, перешедшая въ полномъ составѣ имѣній къ дворянамъ, перешла къ нимъ по купчей крѣпости (приложеніе IV) [2]).

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, 1) что дворянскія имѣнія за означенное время переходили къ новымъ владѣльцамъ преимущественно путемъ купли-продажи; 2) что дворяне предпочитали продавать свою землю въ полномъ составѣ имѣній, а не отдѣльными участками,—черта, свойственная, какъ увидимъ ниже, капиталистическому сельскому хозяйству вообще; 3) главными продавцами и покупателями на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ являются дворяне. Такимъ образомъ, и въ качествѣ продавцовъ, и въ качествѣ покупателей, дворяне являются капиталистами и именно тенденціи и свойства капиталистическаго сельскаго хозяйства, а не какія-либо сословныя особенности, сказываются на судьбахъ дворянскаго землевладѣнія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи дворянское землевладѣніе представляетъ значительный интересъ.

Капиталистическія особенности дворянскаго сельскаго хозяйства и землевладѣнія станутъ намъ еще яснѣй и понятнѣе, когда мы разсмотримъ другія группы капиталистическаго землевладѣнія, и въ особенности, землевладѣнія купеческаго.

Какъ видно изъ „Статистики Землевладѣнія 1905 г.“, (Сводъ данныхъ по 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи [3]), частное дворянское землевладѣніе въ 1905 году охватывало 53.169.008 дес., распадаясь на 107.247 имѣній; средній размѣръ владѣнія равнялся 495,8 дес. За дворянскимъ землевладѣніемъ, на второмъ мѣстѣ по площади частнаго владѣнія, стоятъ крестьяне,—въ 1905 году ихъ частная земельная собственность равнялась 13.214.025 дес., распадаясь на 490.393 владѣнія,—въ среднемъ на одно владѣніе 26,9 дес. Такимъ образомъ, крестьяне—частные земельные собственники—имѣютъ почти въ 5 разъ большее число владѣній, чѣмъ дворяне, и въ 4 раза меньшую площадь, чѣмъ эти послѣдніе. Ясно, что въ ихъ средѣ много мелкихъ владѣльцевъ, почему средній размѣръ

---

[1]) По наслѣдству, раздѣльному акту, дарственной записи, суду купч. крѣп., съ торговъ.

[2]) См часть 1-ю настоящаго выпуска, стр. 437—438. См статистику стр. 438.

[3]) Спб. 1907 г., стр. 12.

владѣнія и равняется 26,9 дес. Только на третьемъ мѣстѣ. по площади частной земельной собственности, стоятъ купцы и почетные граждане: площадь ихъ частнаго землевладѣнія въ 1905 году равнялась 12.906.795 десятинамъ, распадаясь всего по 22 897 владѣній, такъ что одно владѣніе было, въ среднемъ, равно 563,7 дес. Среднее землевладѣніе купцовъ и почетныхъ гражданъ было, такимъ образомъ, больше и дворянскаго, и крестьянскаго; число же ихъ владѣній было меньше и крестьянскихъ и дворянскихъ. Ясно, что среди купцовъ и почетныхъ гражданъ было больше крупныхъ земельныхъ собственниковъ. чѣмъ между дворянами и крестьянами. И „Статистика землевладѣнія въ 1905 г.“, дѣйствительно, показываетъ намъ, что купеческое землевладѣніе имѣетъ наибольшій процентъ капиталистическаго землевладѣнія. (площадь владѣній больше 50 дес. у купцовъ составляетъ 97,72%, для дворянъ этотъ % равенъ 96,88%)

Обращаясь къ таблицѣ приложенія XXIII (2) б, мы видимъ, что купцы и почетные граждане продали за 1894—1896 гг. всего 1 342.462,5 дес. (т е. въ 4,3 раза меньше, чѣмъ дворяне) [1]) по 4.830 сдѣлкамъ (т е. въ 5,4 меньше, чѣмъ дворяне), въ среднемъ по 277,94 дес. на сдѣлку (т. е. въ 1,3 раза больше, чѣмъ у дворянъ) Купцы и почетные граждане продали участками больше 50 дес 1 310 348,6 дес земли (97,61% всей проданной ими земли). Какъ мы видѣли, дворяне продали капиталистическими участками 5.521.826,7 дес, т. е. купцы и почетные граждане продали земли въ 4,2 раза меньше, чѣмъ дворяне; но дворяне продали при этомъ капиталистическими участками 96,17% всей проданной ими земли, т. е. купцы и почетные граждане продали капиталистическими участками нѣсколько большій %. Если же мы сопоставимъ участки размѣромъ 100 дес. и больше, то % площади такихъ участковъ, проданыхъ дворянами, равняется 92,82%, а купцами 94,12%. Ясно, что купцы и почетные граждане являются, такъ сказать, болѣе капиталистическими предпринимателями, чѣмъ дворяне и притомъ преимущественно болѣе крупными, чисто капиталистическими владѣльцами [2]).

Кому же продали купцы и почетные граждане капиталистическими участками 97,61% проданной ими площади?

Крестьянскія товарищества купили у нихъ 89.795,1 дес. (6,69%) по 629 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 142,76 дес. на сдѣлку. Крестьянскія общества купили 17 684,2 дес. (1,32%) по 91 сдѣлкѣ,—по 194,33 дес. на сдѣлку Разносословыя трудовыя товарищества рубрики 13-а купили 4.486,4 дес. (0,33%) по 38 сдѣлкамъ,—въ среднемъ 118,06 дес на сдѣлку. Наконецъ, организаціи трудовыхъ предпринимателей рубрики 13-б пріобрѣли 13.207,6 дес (0,98%) по 82 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 161,07 дес. на сдѣлку. Такимъ образомъ, прежде всего названныя трудовыя организаціи купили въ среднемъ такіе крупные участки, что мы не сдѣлаемъ большой ошибки, допустивъ, что всѣ они купили землю участками большими 50 дес. Сдѣлаемъ такое допущеніе и выкинемъ всю эту площадь и число сдѣланныхъ ими покупокъ изъ проданной купцами и поч. гр. площади участками больш. 50 д и чис. продажъ. Всѣ названныя организаціи трудовыхъ хозяйствъ купили 125.173,3 дес. (9,32%); совершили онѣ при этомъ 840 сдѣлокъ (17,39% всѣхъ сдѣлокъ, совершенныхъ въ 1894—1896 гг. купцами при продажахъ земли).

---

[1]) Послѣдніе продали 5.741 212,2 дес по 26.166 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 219,41 дес. на сдѣлку.

[2]) Участки 50—100 дес можно считать полукапиталистическими—полутрудовыми.

Если мы вычтемъ эту площадь, купленную у купцовъ и почетныхъ гражданъ организаціями трудовыхъ хозяйствъ, могущими купить участками большими 50 дес., изъ 1 310 348,6 дес., проданныхъ купцами и почетными гражданами участками 50 дес и больше, то получимъ въ остаткѣ 1.185 175,3 дес., т. е. 90,4% всей проданной купцами и почетными гражданами земли. Эта-то площадь (которая нѣсколько преуменьшена нами) уже во всякомъ случаѣ была продана купцами и почетными гражданами капиталистическимъ предпринимателямъ [1]).

Кому-же купцы и почетные граждане продали свои капиталистическіе участки?—Прежде всего 284.461,0 дес. (21,19%) купили у нихъ дворяне по 622 сдѣлкамъ, въ среднемъ—по 457,33 дес. за сдѣлку. Засимъ купцы пріобрѣли 277.392,9 дес. (20,66%) по 741 сдѣлкѣ, въ среднемъ по 374,35 дес. на сдѣлку Почетные граждане купили 274.692,9 дес. (20,46%) по 249 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 1.103,18 дес. на сдѣлку [2]) Дальше идутъ крупно-капиталическія предпріятія подъ рубрикой 16 „Юридическія лица“, которыя купили 108,249,2 дес. (8,06%) по 123 сдѣлкамъ, т. е. по 880,07 дес. на сдѣлку въ среднемъ. Самые размѣры среднихъ участковъ показываютъ, что тутъ рѣчь идетъ преимущественно о капиталическихъ покупкахъ Эти 4 категоріи покупщиковъ пріобрѣли 70,47% всей проданной купцами и почетными гражданами земли. Легко видѣть по среднимъ размѣрамъ проданныхъ участковъ, что и всѣ остальныя категоріи покупателей пріобрѣтали преимущественно капиталистическими участками. Дѣло до такой степени ясно и очевидно, что мы долѣе останавливаться на немъ не будемъ. Припомнимъ, что купцы и почетные граждане продали участками, большими 50 дес цѣлыхъ 97,61% всей проданной ими земли (изъ нихъ участками больше 100 дес. 95,11%).

Достойно замѣчанія то обстоятельство, что и тутъ дворянскія покупки играютъ очень видную роль: 21,19% всей проданной купцами и почетными гражданами земли купили именно дворяне. Дворяне купили за 1894—1896 гг. (Прилож. XXIII (1) а) всего 3.309.049,5 дес. Изъ нихъ они купили у купцовъ и почетныхъ гражданъ 284.461,0 дес., т. е. 8,60% всей купленной ими земли Купили они это количество земли по 622 сдѣлкамъ; всего-же совершили за 1894—1896 гг. дворяне 8 528 покупокъ, т. е на долю покупокъ у купцовъ и почетныхъ гражданъ приходится 7,29%. Если дворяне купили у купцовъ и почетныхъ гражданъ 8,60% всей купленной ими площади, и совершили для этого 7,29% всѣхъ сдѣлокъ, имъ въ теченіе 1894—1896 гг. совершенныхъ, то очевидно, что они покупали у купцовъ и почетныхъ гражданъ участки не ниже среднихъ, даже нѣсколько выше этихъ послѣднихъ. И дѣйствительно, средній участокъ дворянскихъ покупокъ вообще равенъ 388,02 дес. (Приложеніе XXII (1) а), а у купцовъ они купили въ среднемъ по 457,33 дес. на сдѣлку. Если послѣ этого мы примемъ во вниманіе, что дворяне за 1894—1896 гг. купили 98,34% всей площади участками 50 дес. и больше (изъ нихъ на долю сдѣлокъ по 100 дес. каждому и больше 96,36%), то станетъ ясно, что наибольшая доля дворянскихъ

---

[1]) Дворяне, за вычетомъ земель, купленныхъ организаціями трудовыхъ хозяйствъ, продали капиталистамъ только 84,14% проданной ими земли (ст. 34).

[2]) Купцы и почетные граждане купили вмѣстѣ 552.085,8 дес., т е 41,10% всей проданной купцами и почетными гражданами земли по 990 сдѣлкамъ, т. е. въ среднемъ, по 557,67 дес. на сдѣлку.

покупокъ у купцовъ и почетныхъ гражданъ приходится на долю капиталистическихъ участковъ Дворяне тутъ являются преимущественными капиталистами покупателями.

Но купцы и почетные граждане являются не только преимущественными капиталистическими продавцами они являются такими же и въ качествѣ покупателей. Средній участокъ, купленный купцами и почетными гражданами, равенъ 339,18 дес , т. е. нѣсколько болше средняго проданнаго участка (277,94 дес.) Купцы и почетные граждане за 1894—1896 гг. купили всего 1.710.976,4 дес.; у своихъ же, позволимъ себѣ такъ выразиться, односсловниковъ купили они 552 085,8 дес , т е. 32,10% всей купленной ими на рынкѣ земли. Совершили купцы и почетные граждане при всѣхъ покупкахъ 5,071 сдѣлку, изъ нихъ со своими односсловниками 990 сдѣлокъ, т. е всего 19.52%. Итакъ, купцы и почетные граждане купили почти треть всей купленной ими земли у членовъ своего сословія, при чемъ совершили меньше одной пятой части всѣхъ совершенныхъ ими сдѣлокъ: ясно что эти покупки были значительно выше среднихъ [1]) Вообще нужно замѣтить, что купцы и почетные граждане являются наиболѣе крупными (по размѣрамъ продаваемыхъ-покупаемыхъ участковъ) и покупателями, и продавцами,— они преимущественно принадлежатъ капиталистическому земельному рынку Они, какъ увидимъ ниже, сравнитнльно слабѣе пользуются крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ при своихъ продажахъ, меньше другихъ категорiи продавцевь продаютъ товариществамъ и обществамъ, предпочитая оставаться въ предѣлахъ капиталистическаго класса, обладающаго значительными капиталами и допускающаго крупныя земельныя сдѣлки. Такъ, дворяне продали организацiямъ трудовыхъ хозяйствъ 691.262,6 дес , т. е. 12,04 всей проданнои ими земли, купцы же и поч. граждане продали имъ всего 125.173,3 дес (въ 5,5 раза меньше), т. е. только 9.32% всей проданной земли Крестьяне единолично купили у купцовъ и почетныхъ гражданъ 130.598,8 дес. (9,73%), заключивъ для этого 1.147 сдѣлокъ (въ среднемъ по 113,86 дес. на сдѣлку). Купили же всего крестьяне единолично въ 1894—1896 гг 804.688,1 дес. по 27,468 сдѣлкамъ (въ среднемъ по 29,30 дес на сдѣлку) Такимъ образомъ площадь, купленная крестьянами единолично у купцовъ и почетныхъ гражданъ, составляетъ 16,23% всей купленной крестьянами единолично, а число покупокъ, сдѣланныхъ у купцовъ и почетныхъ гражданъ, только 4,18% всѣхъ ихъ покупокъ за 1894—96 гг. Такимъ образомъ, у купцовъ и почетныхъ гражданъ крестьяне купили одну шестую часть всей купленной ими площади и совершили для этого всего одну двадцать пятую часть всѣхъ заключенныхъ ими сдѣлокъ· ясно, что крестьянскiя (единоличныя) покупки у купцовъ и почетныхъ гражданъ значительно больше средникъ обычныхъ крестьянскихъ покупокъ [2])

Все до сихъ поръ сказанное относительно купеческихъ и почетно-гражданскихъ продажъ-покупокъ на земельномъ рынкѣ даетъ намъ основанiе высказать положенiе, что земельный оборотъ этои категорiи продавцовъ и покупателей есть

---

[1]) Купили купцы и почетные граждане за 1894—96 гг вообще въ среднемъ 339,18 дес на сдѣлку, а у своихъ однословцевъ они купили въ среднемъ по 557,67 дес. на сдѣлку.

[2]) Что и видно изъ только что приведенныхъ среднихъ· при всѣхъ своихъ покупкахъ. крестьяне въ среднемъ купили 29,30 десятинъ на сдѣлку, при покупкахъ же у купцовъ и почетныхъ гражданъ 113,86 дес. въ среднемъ на покупку

по преимуществу капиталистическій и притомъ въ значительной своей долѣ к р у п н о-капиталистическій. Нельзя смотрѣть на покупки-продажи земли купцами и почетными гражданами, какъ на сдѣлки, имѣющія преимущественно въ виду покупку земли для раздробительной продажи трудовымъ хозяевамъ съ цѣлью полученія торговой прибыли. Нерѣдко покупкамъ земли, дѣлаемымъ торгово-промышленнымъ классомъ, придаютъ значеніе Guterschlächterei. Ничего ошибочнѣе этого представленія не можетъ быть: торгово-промышленный классъ землевладѣльцевъ имѣетъ, сравнительно говоря, очень слабое соприкосновеніе съ трудовымъ сельскимъ хозяйствомъ, а только въ томъ случаѣ покупки-продажи торгово-промышленниковъ могли бы имѣть значеніе Guterschlächterei, если бы они, купивъ землю у капиталиста крупнымъ участкомъ, перепродавали бы ее по частямъ трудовымъ предпринимателямъ оцѣнивающимъ землю вообще выше, чѣмъ капиталисты. Продажи-покупки торговопромышленниковъ (такъ же какъ и дворянъ) носятъ совершенно иной характеръ: онѣ главнымъ образомъ совершаются въ предѣлахъ капиталистическаго рынка, и соціально-экономическій смыслъ обращенія земли на капиталистическомъ рынкѣ имѣетъ очень существенное значаніе. Какъ увидимъ ниже, эти перепродажи земли на капиталистическомъ рынкѣ,—которыя въ особенно чистомъ видѣ проявляются именно въ средѣ торгово-промышленныхъ землевладѣльцевъ,—п р е в р а щ а ю т ъ и з е м л ю в ъ к а п и т а л ъ, подчиняя и доходность отъ земли закону равенства прибылей.

Но остановимся еще на приложеніи XXIII (3) а и XXIII (3) б, детально анализирующихъ покупки-продажи единоличныхъ крестьянъ

Крестьяне (бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные) продали въ 1894—1896 годахъ всего 445 526,5 дес., по 20,883 сдѣлкамъ, т. е. по 29,30 дес. въ среднемъ на сдѣлку. Читатель видитъ, что этотъ средній размѣръ продажъ во много разъ меньше среднихъ продажъ дворянскихъ (219,41 дес. на одну продажу) и торгово-промышленаго класса (277,94 дес. на одну продажу въ среднемъ). Такъ же велика разница между средними крестьянскими покупками (22,87 дес. на покупку) и средними покупками дворянъ (388,02 дес.) и торгово-промышленаго класса (339,18 дес.). Эта разница побуждаетъ насъ прежде всего остановиться на слѣдующемъ положеніи. Крестьяне вслѣдствіе предшествовавшихъ историческихъ условій являются с о с л о в і е м ъ, которое въ значительной своей долѣ совпадаетъ съ к л а с с о м ъ т р у д о в ы х ъ п р е д п р и н и м а т е л е й. Дворянство же и купцы и почетные граждане, опять таки въ силу предшествовавшихъ историческихъ условій, совпададаютъ въ подавляющей своей долѣ съ к л а с с о м ъ к а п и т а л и с т и ч е с к и х ъ п р е д п р и н и м а т е л е й,—трудовыхъ предпринимателей среднихъ весьма мало. Вотъ эти-то совпаденія названныхъ сословій съ вышеуказанныхъ экономическими классами и влекутъ за собою указанную разницу между средними покупками и средними продажами дворянъ и купцовъ и почетныхъ гражданъ—съ одной стороны—и крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ—съ другой. Какъ скоро увидимъ, земля стремится изъ рукъ капиталистическихъ предпринимателей всѣхъ сословій въ руки предпринимателей трудовыхъ, работающихъ своимъ собственнымъ (а не наемнымъ) трудомъ, преимущественно крестьянъ. Это предприниматели м е л к і е,—земельныя владѣнія ихъ (за рѣдкимъ исключеніемъ) не превышаютъ у насъ 50 десятинъ на предпріятіе. Въ силу этого именно тока земли къ крестьянскому трудовому хозяйству мы имѣемъ большое количество мелкихъ покупокъ единоличныхъ крестьянъ· значительно больше, чѣмъ это имѣетъ

мѣсто у капиталистическихъ, по преимуществу, владѣльцевъ дворянъ и торгово-промышленниковъ Отсюда—малые средніе размѣры крестьянскихъ единоличныхъ покупокъ сравнительно съ дворянами и торгово-промышленнымъ классомъ.—Это все сравнительно просто и ясно Но рѣзская разница между крестьянскими единоличными продажами и продажами дворянъ и торгово-промышленниковъ представляетъ собою болѣе сложное явленіе Дѣло въ томъ, что среди крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ имѣются и лица, принадлежащія къ капиталистическому классу, и лица, принадлежащія къ классу трудовыхъ предпринимателей. По даннымъ „Статистики землевладенія 1905 г." (стр 78—79 [1]) видно, что число крестьянскихъ единоличныхъ владѣній размѣромъ до 50 десятинъ, т. е. трудовыхъ хозяйствъ, было въ 1905 году 91,02%, а владѣній 50 дес и больше (т. е. капиталистическихъ) только 8,98% Земли же было у трудовыхъ предпринимателей 32,20%, а у капиталистовъ 67,80%. На одно трудовое предпріятіе приходилось въ среднемъ 9,53 дес., на одно капиталистическое 203,35 дес. Продажа крестьянской земли могла исходить частью отъ трудовыхъ хозяевъ (владѣющихъ землею до 50 дес.), частью отъ капиталистическихъ владѣльцевъ. Но мы знаемъ, что продажи трудовой земли сравнительно не велики [2]). Значительно больше земли продаютъ капиталистическіе владѣльцы При этомъ продажи могутъ итти въ двухъ направленіяхъ. одно – капиталистъ продаетъ капиталисту, другое—капиталистъ продаетъ въ трудовое хозяйство Мы увидимъ сейчасъ, что оба послѣднія направленія существуютъ При чемъ обычный токъ отъ капиталистическаго крестьянскаго землевладѣнія къ трудовому несравнено сильнѣе, чѣмъ такой-же токъ отъ капиталистическаго купеч. и дворян. землевладѣнія. Но токъ отъ капиталистическаго (т. е. крупнаго) крестьянскаго землевладѣнія по направленію къ хозяйству трудовому можетъ осуществляться (пока рѣчь идетъ о единоличномъ крестьянскомъ землевладѣніи) только въ формѣ болѣе или менѣе значительнаго числа мелкихъ продажъ частями. При чемъ—какъ увидимъ ниже—капиталистъ землевладѣлецъ имѣетъ основаніе стремиться, распродать все свое имѣніе. а не отчудить какую-либо часть его. Вотъ эти-то многочисленныя продажи отдѣльныхъ частей крупнаго крестьянскаго землевладѣнія увеличиваетъ число мелкихъ продажъ со стороны крупныхъ крестьянскихъ капиталистовъ и понижаютъ средній размѣръ единоличныхъ крестьянскихъ продажъ.

Обратимся опять къ таблицѣ приложенія XXIII (3)а и XXIII (3)б и прослѣдимъ по ней тѣ два тока, о которыхъ мы только что говорили [3]). Таблица XXIII (3) б говоритъ намъ, что въ 1894, 1895 и 1896 год. наибольшее количество земли крестьянами единоличными владѣльцами продано единоличнымъ же владѣльцамъ крестьянамъ· въ 1894 г. этими послѣдними было куплено у единоличныхъ владѣльцевъ крестьянъ 78 525,9 дес. (т. е. 45,28% всей проданной этими послѣдними земли) по 4 458 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 17,61 дес на сдѣлку; въ 1895 г. 61.926,1 дес. (40,50%) по 4.502 сдѣлкамъ, въ среднемъ на сдѣлку 13,76 дес ; въ 1896 г. 49.271,2 дес. (41,34%) по 4,107 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 12,00 дес на сдѣлку. За всѣ три года 1894—1896 г. крестьяне единоличные владѣльцы

[1]) См. приложеніе XXVI

[2]) Вскорѣ мы увидимъ еще новыя указанія въ этомъ смыслѣ.

[3]) Въ виду особаго интереса, который представляетъ для насъ крестьянское хозяйство, я разработалъ таблицы приложеній XXIII(3)а и б для каждаго года въ отдѣльности.

купили у такихъ же землевладѣльцевъ—крестьянъ 189 723,2 дес. по 13,067 сдѣлкамъ, т. е. по 14,52 дес. на сдѣлку. Всего за означенные три года крестьяне единоличные владѣльцы купили 804.688,1 дес., т. е. на долю покупокъ у своихъ односословцевъ у нихъ приходится 23,58% Изъ всего же числа заключенныхъ ими сдѣлокъ (27.468) на долю сдѣлокъ со своими единосословцами приходится цѣлыхъ 47,57%. Наблюдается совершенно обратное тому, что имѣло мѣсто въ покупкахъ крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ у дворянъ и торговопромышленниковъ. Крестьяне единоличные владѣльцы, чтобы купить у своихъ односословцевъ 23,58% (около чертверти) всей купленной ими на земельномъ рынкѣ земли, совершили съ ними почти половину (47,57%) всѣхъ заключенныхъ ими сдѣлокъ. Ясно, что эти покупки были мелкія, значительно ниже среднихъ покупокъ крестьянъ [1]) И дѣйствительно, изъ таблицы примѣчанія XXIII (3)а мы видимъ, что средній размѣръ участка, купленнаго крестьянами на земельномъ рынкѣ, за 1894—1896 гг. былъ 22,87 дес. на сдѣлку; тогда какъ средній на сдѣлку участокъ купленный ими у крестьянъ же равенъ только 12,00 дес (таб. XXIII (3)б. Очевидно, что мы имѣемъ тутъ передъ собою продажу участковъ земли въ трудовое хозяйство; ниже мы найдемъ указанія, что эти участки въ значительной долѣ шли изъ рукъ капиталистовъ-крестьянъ въ руки крестьянъ—трудовыхъ предпринимателей.

Непосредственно за крестьянами единоличными владѣльцами, по количеству купленной у крестьянъ земли, слѣдуютъ крестьянскія товарищества, купившія въ 1894 году 28 698,5 дес (16,55%), въ 1895 г. 21.603,2 дес. (14,13%), въ 1896 г 24 287,9 дес. (20.38%).. Крестьянскія товарищества являются организаціями трудовыхъ предпринимателей, и, слѣдовательно, названныя земли также направлялись въ трудовое хозяйство. Если мы присоединимъ къ товарищескимъ покупкамъ у крестьянъ еще другіе организаціи трудовыхъ хозяйствъ [2]), то увидимъ, что въ трудовыхъ хозяйствъ отъ единоличныхъ владѣльцевъ крестьянъ поступило въ 1894 г. 34 227,7 дес. (19,73%), въ 1895 г. 26.908,1 дес (17,59%) и въ 1896 г. 28.033,5 дес. (23,52%).

Несомнѣнно также, что нижніе воинскіе чины и казаки въ главной массѣ своихъ покупокъ являются трудовыми покупателями. Нижніе воинскіе чины въ 1894 г. купили у крестьянъ 3.967,4 дес. (2,29% проданной этими послѣдними земли) по 258 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 15,38 дес на сдѣлку. Въ 1895 г. они купили 2 622,6 дес. (1,72%) по 249 сдѣлкамъ, въ среднемъ на сдѣлку 10,53 дес. Въ 1896 г. пріобрѣли они отъ крестьянъ 1.622,6 дес (1.36%) по 215 сдѣлкамъ, въ среднемъ 7 55 дес. на сдѣлку. Все это, очевидно, мелкія покупки трудовыхъ предпринимателей. Казаки купили въ 1894 г. у крестьянъ всего 720,4 дес. (0,42%) по 166 сдѣлкамъ, т. е. по 6,21 дес. на сдѣлку. Въ 1895 г. 1.141,0 дес (0,75%

[1]) Такія же соотношенія существуютъ и для каждаго года въ отдѣльности 1) Въ 1894 г крестьяне купили у крестьянъ 78.525 дес., т. е 24,86% всей купленной ими на земельномъ рынкѣ земли, и заключили для этого 4.458, т. е. 46,63% всѣхъ сдѣлокъ. 2) Въ 1895 году крестьяне купили у крестьянъ земли 61 926 дес , т. е. 20,70%, а число совершенныхъ при этомъ сдѣлокъ, ровное 4.502, составляло 46,82% всѣхъ сдѣлокъ 3) Въ 1896 году крестьяне купили у крестьянъ 49 271,2 дес. земли, т е 25,99% всей купленной ими площади, а сдѣлокъ совершили для этого 4.107, т е цѣлыхъ 49,53%.

[2]) Крестьянскія общества (рубрики 7 в) и товарищества трудовыхъ хозяевъ рубрикъ 13 а и 13 б.

по 119 сдѣлкамъ, т е. по 9,59 дес. въ среднемъ. Въ 1896 году казаки купили у крестьянъ 752,3 (0,63%) по 139 сдѣлкамъ, т е. по 5,41 дес. на сдѣлку.

Все сказанное до сихъ поръ относительно характера тока земли отъ крестьянъ единоличныкъ владѣльцевъ по направленію къ трудовому хозяйству, какъ увидимъ ниже, совершенно совпадается съ характеристикою крестьянскихъ продажъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, изложенной въ приложеніи XXVIII за время съ 1907 по 1914 г. Объ этомъ мы скоро будемъ говорить ниже. Общая характеристика крестьянскихъ продажъ, производеннымъ при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, данная отчетами этого банка (въ 1907—1914 г.) такова. Изъ общаго количества проданной крестьянами земли около половины отчуждены участками въ размѣрѣ до ста десятинъ Эти земли, однако, далеко не всегда являлись самостоятельными хозяйственными единицами въ очень большомъ числѣ случаевъ [1]) (около половины) продавцами отчуждалась лишь часть принадлежавшей имъ земли, при чемъ весьма нерѣдко одними и тѣми же продавцами выдѣлялись для продажи разнымъ лицамъ изъ состава имѣній по нѣсколько мелкихъ участковъ Только въ небольшомъ числѣ случаевъ (около 20%) и притомъ очень незначительная площадь (около 6%—7%) продавалась крестьянами—мелкими собственниками Продавцами по сдѣлкамъ послѣдней категоріи большею частью являлись лица, сами не ведущія хозяйства, а сдающія землю въ аренду, либо крестьяне, переселяющіеся на новыя мѣста и въ Сибирь, старики и бездѣтныя вдовы Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земля продавалась за дальностью ея расположенія отъ усадебъ, съ цѣлью покупки болѣе близкихъ участковъ, а равно для уничтоженія черезполосности и для оформленія семейныхъ раздѣловъ [2]). Эти слова отчетовъ крестьянскаго поземельнаго банка указываютъ намъ ясно, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ токомъ земли изъ рукъ крестьянъ капиталистическихъ владѣльцевъ въ руки крестьянъ трудовыхъ, при чемъ тутъ нерѣдко имѣло мѣсто частичное или полное раздробленіе владѣнія продавца. Эти большія продажи мелкими участками со стороны крестьянъ-капиталистовъ понижаютъ средній размѣръ продажъ крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ Но незначительный средній размѣръ продаваемыхъ крестьянами участковъ вовсе не указываетъ на то, что мы имѣемъ дѣло съ продажами (въ большомъ числѣ) участковъ мелкихъ владѣльцевъ такія продажи бываютъ рѣдки и часто вызываются исключительными обстоятельствами [3])

Но, наряду съ довольно значительнымъ токомъ земли изъ рукъ капиталистовъ-крестьянъ въ руки трудового крестьянства, замѣчается оборотъ земли, идущій отъ крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ, и на капиталистическомъ рынкѣ. Таблица приложенія XXIII (4) говоритъ намъ, что въ 1894 году крестьяне продали участками въ 100 дес. и больше [4]) 56,51% всей проданной ими земли, а

---

[1]) Въ приложеніи XXVIIIб приведены точныя данныя въ столбцахъ 12 и 13

[2]) См., напр., отчетъ за 1913 г. стр. 146—147. Эта характеристика повторяется въ остальныхъ отчетахъ за 1907—1914 г

[3]) Существенно различными, по своей экономическои, сущности являются продажа *части имѣнія* и *распродажа всего имѣнія по частямъ*. Послѣдняя, какъ увидимъ ниже, болѣе соотвѣтствуетъ природѣ земельнаго оборота на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ.

[4]) Должно при этомъ замѣтитъ, что отчетъ крестьянскаго банка такъ характеризуетъ крестьянъ-продавцовъ земли участками 100 дес. и больше: „Крестьяне продавцы земли участками свыше ста десятинъ—говоритъ отчетъ крестьянскаго поземельнаго банка за 1913 г. (стр 146 - 147) – принадлежали почти исключителью къ разряду среднихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ и обрабатывали землю наемнымъ трудомъ".

въ участкахъ 50—100 дес 11,28%, всего въ участкахъ капиталистическаго владѣнiи 67,79%. Въ 1895 г. участками 100 дес. и больше 52,35%; участками 50—100 дес. 13,37%; всего въ участкахъ капиталистическихъ 65,72% Въ 1896 г. они продали участками 100 дес. и больше 43,61%; участками 50—100 дес. 15,07%, всего въ участкахъ 50 дес. и больше 58,68% За всѣ три года 1894—1896 г. [1]) они продали участками 100 дес. и больше 51,63% всей проданной ими площади, а участками 50—100 д. 13,01%, всего участками 50 дес. и больше 64,64%. Эти данныя должны побудить насъ проанализировать, куда идутъ эти крупные участки, продаваемые крестьянами.—Прежде всего они могутъ итти къ организацiямъ трудовыхъ хозяйствъ, которыя вѣдь могутъ покупать землю и крупными участками.—Разсмотримъ ихъ покупки Начнемъ съ товариществъ —наиболѣе энергичныхъ покупателей этого рода.

Какъ видно изъ таблицы приложенiи XXIII (4)а, крестьянскiя товарищества за 1894—1896 г купили у всѣхъ продавцовъ по 10.707 сдѣлкамъ 823 742,1 дес, т. е. по 76,93 дес. въ среднемъ по покупку. У крестьянъ же они купили [2]) по 2.893 сдѣлкамъ 74.589,6 дес., т. е. въ среднемъ по 25,78 дес. на сдѣлку. Уже разрица между этими двумя средними показываетъ что крестьянскiя товарищества, покупавшiя земли у крестьянъ, были мелкiя (малочисленныя) товарищества, покупавшiя небольшiя площади земли Но это же видно и изъ того обстоятельства, что купленная за 1894—1896 г. у крестьянъ земля составляетъ лишь 9,05% всей купленной крестьянскими товаришества въ это время у разныхъ продавцовъ земли, тогда какъ число сдѣлокъ, заключенныхъ при этой покупкѣ, составляетъ 27,02% всѣхъ заключевныхъ товариществами за означенное время сдѣлокъ покупки здмли. Очевидно, что, разъ они для покупки у крестьянъ только 9,05% всей купленной ими земли должны были заключить съ ними больше четверти всѣхъ совершенныхъ ими сдѣлокъ, то естественно, что эти покупки были по площади вообще весьма мелкими, значительно ниже среднихъ участковъ, покупаемыхъ товариществами [3]), т. е. ниже 76,93 дес. Естественно поэтому заключить, что, хотя, конечно, отдѣльные случаи товарищескихъ покупокъ у крестьянъ и могутъ быть величиною 50—100 дес. и 100 дес. и больше, но число ихъ можетъ быть только очень невелико.

Крестьянскiя общества купили всего за 1894—1896 гг. 187.587,3 дес., а у крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ 4.987,9 дес., т. е. 2,66% всей купленной ими площади. Совершили же они всего сдѣлокъ покупки за 1894—1896 г 1 027, въ томъ числѣ съ крестьянами 97, т. е. 9,44%. Очевидно, что и крестьянскiя общества покупали у крестьянъ участками меньше среднихъ участковъ, покупаемыхъ ими вообще [4]). И тутъ нѣкоторое количество участковъ размѣромъ

---

[1]) См таблицу приложенiя XXIII (4)б

[2]) Какъ это можно вычислить изъ таблицы приложенiи XXIII (3)а.

[3]) Средній размѣръ участка, покупаемаго крестьянскими товариществами у всѣхъ продавцовъ, равенъ 76,93 дес. Средній размѣръ участка, покупаемаго крестьянскими товариществами у дворянъ, равенъ 105,56 дес , у почетныхъ гражданъ 107,01 дес., у купцовъ 154,35 дес Средній же размѣръ участка, покупаемаго крестьянскими товариществами у крестьянъ, равенъ 25,78 дес. (см. прил XXIII (4) а).

[4]) Вообще купили крестьянскiя общества за 1894—1896 г. 187.587,3 дес по 1 027 сдѣлкамъ, такъ что на одну сдѣлку приходится 182,65 дес. У крестьянъ же по 97 сдѣлкамъ они купили 4.987,9 дес , т. е въ среднемъ на одну покупку только 51,42 дес.

50--100 дес и 100 дес. и больше можетъ попасть въ руки обществъ, но, конечно, число это не можетъ быть сколько-нибудь значительно

Организаціи трудовыхъ хозяйствъ по рубикѣ 13 а за 1894—1896 г. купили всего 32 613.7 дес по 669 сдѣлкамъ, т. е въ среднемъ на сдѣлку по 48,75 дес. У крестьянъ же они купили 6.291,4 дес. (19,29% всей купленной ими площади) по 263 сдѣлкамъ (39,31% всѣхъ сдѣлокъ, заключенныхъ ими при всѣхъ покупкахъ), т е. въ среднемъ на сдѣлку по 23,92 дес. Очевидно, что и товарищества, составленныя изъ крестьянъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ (рубрика 13 а), тоже покупали у крестьянъ участками меньше обыкновеннаго, что и сказывается въ разницѣ среднихъ приведенныхъ выше. Мало вѣроятія, чтобы сюда попали въ сколько нибудь замѣтномъ размѣрѣ участки капиталистическаго владѣнія

Наконецъ, четвертая организація трудовыхъ хозяйствъ (по рубкѣ 13 б) пріобрѣла всего 125.265,9 дес. по 1.359 сдѣлкамъ, т. е. по 92,17 дес. на покупку. У крестьянъ же они купили 4.300,4 дес. (3,43% всей купленной ими площади) по 122 сдѣлкамъ (8,98% всѣхъ сдѣлокъ), т. е. по 35,25 дес. на сдѣлку Очевидно, что и эти организаціи трудовыхъ предпріятій покупали у крестьянъ участки меньше, чѣмъ онѣ обыкновенно покупали. Мало также вѣроятія, чтобы и въ эту организацію попали отъ крестьянъ сколько-нибудь замѣтнымъ образомъ участки 100 дес и больше, а также участки 50—100 дес.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію завѣдомо капиталистическихъ группъ и посмотримъ, каковы ихъ отношенія къ крестьянскимъ продажамъ.

Купцы пріобрѣли за 1894—1896 гг всего 1.242 370,8 дес. по 3.876 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 320,53 дес. на сдѣлку. Отъ крестьянъ-же они пріобрѣли 47.695,6 дес (3,84% всеи купленной ими земли) по 584 сдѣлкамъ (15,07% всѣхъ сдѣлокъ покупки), т. е. въ среднемъ по 81.67 дес на сдѣлку. Хотя и купцы покупали у крестьянъ участки меньше, чѣмъ они покупали у дворянъ, у купцовъ и почетныхъ гражданъ и у др.—словомъ меньше обычныхъ для купцовъ размѣровъ,—тѣмъ не менѣе очевидно, что въ купеческихъ покупкахъ на лицо болши просторъ для проникновенія на земельный капиталистическій рынокъ участковъ земли 100 и б. десятинъ и 50—100 дес., продаваемыхъ крестьянами единоличными владѣльцами. На это указываетъ уже то обстоятельство, что въ среднемъ они покупали участки больше 50 десятинъ.

Почетные граждане купили за 1894—1896 гг. всего 477.605,6 дес. по 1.195 сдѣлкамъ, т. е. по 399,67 дес. на сдѣлку. У крестьянъ же они купили всего 6.058,8 дес. (т. е. 1,27% всей купленной ими земли), по 136 сдѣлкамъ (11,38% всѣхъ совершенныхъ ими сдѣлокъ), въ среднемъ по 44,55 дес. на сдѣлку. Такимъ образомъ, и покупки почетныхъ гражданъ у крестьянъ находятся въ такихъ же условіяхъ, какъ и купеческія: почетные граждане покупаютъ у крестьянъ вообще меньшими участками, чѣмъ обыкновенно, но всеже участки больше 50 дес несомнѣнно въ нѣкоторомъ числѣ случаевъ были ими пріобрѣтены. Въ 1895 году они пріобрѣли, напр, по 41 сдѣлкѣ въ среднемъ по 55,82 дес. на сдѣлку.

Дворяне купили всего въ 1894—1896 гг 3.309.049,5 дес. по 8 528 сдѣлкамъ, т. е. въ среднемъ по 388,02 десятины на сдѣлку. У крестьянъ же они купили 45.848,4 дес. (т. е 1,39% всей купленной ими площади) по 713 сдѣлкамъ (т. е. 8,36% всѣхъ совершенныхъ ими сдѣлокъ),—въ среднемъ на одну сдѣлку по 64,30 дес И дворяне находятся, такимъ образомъ, въ совершено такихъже условіяхъ, какъ и купцы и почетные граждане. Они покупали у крестьянъ участки

сравнительно меньшіе, чѣмъ обыкновенно, но тѣмъ не менѣе уже средній размѣръ участка (64,30 дес.) показываетъ, что нѣкоторое количество купленныхъ дворянами у крестьянъ участковъ были больше 50 дес

Такимъ образомъ мы можемъ констатировать съ одной стороны значительный токъ земли изъ рукъ крестьянъ-капиталистовъ въ трудовое хозяйство, съ другой стороны, тѣмъ не менѣе, несомнѣнно участіе крестьянъ въ землеоборотѣ на капиталистическомъ рынкѣ, гдѣ и продавецъ (въ данномъ случаѣ крестьянинъ—единоличный владѣлецъ земельнаго участка), и покупатель—оба капиталисты. Да и сами крестьяне принимаютъ участіе въ этомъ капиталистическомъ оборотѣ земли, продаваемой крестьянами. Какъ видно изъ приложенія XXIII (з) б въ рубрикѣ 7а, крестьяне купили отъ крестьянъ въ 1894—96 гг. всего 189.723,2 дес., т. е. 42,56% проданной крестьянами земли Между тѣмъ (какъ видно изъ той же таблицы) за тоже время крестьянами продано участками меньшими 50 десятинъ только 157.536,9 дес., т. е. 35,36% всей проданной крестьянами земли. Ясно, что, если бы мы предположили даже, что вся земля, проданная крестьянами участками, меньшими 50 десятинъ, попала въ руки крестьянъ (для какого предположенія мы, собственно говоря, не имѣемъ никакихъ основаній [1]), то и тогда пришлось бы признать, что часть земли пріобрѣтена крестьянами у крестьянъ единолично участками больше 50 дес., ибо пріобрѣли крестьяне отъ крестьянъ земли всего 189.723 дес. (42,56% всей проданной ими земли), а продано крестьянами всего, во всѣ руки участками, меньшими 50 десятинъ, 157.536 дес. (35,36% всей проданной ими земли). Отсюда ясно, что больше 32.187 дес., крестьяне единоличные владѣльцы купили у крестьянъ единоличныхъ же владѣльцевъ капиталистическими участками (большими 50 дес.) [2])

Итакъ,—повторяю еще разъ—въ средѣ крестьянъ-продавцовъ наблюдается большой токъ земли изъ рукъ капиталистическихъ въ руки трудового крестьянства. Но тѣмъ не менѣе всеже извѣстная часть земли изъ рукъ капиталистическихъ владѣльцевъ-крестьянъ попадаетъ въ руки капиталистовъ же, т. е. не выходитъ изъ предѣловъ оборота капиталистическаго рынка. Но что особенно интересно для насъ, такъ это то, что площадь земли, проданной за означенное время участками 100 дес. и больше, достигаетъ 230.028,8 дес., т. е. 51,63% (больше половины всей проданной крестьянами земли); площадь земли, проданной участками 50—100 дес., достигаетъ 57.960,8 дес., т. е. 13,01% всей проданной земли. Такимъ образомъ, участками свыше 50 дес., т. е. капиталистическими, крестьяне продали 64,94%, т. е. значительно больше половины всей проданной ими земли. Та подвижность крестьянскаго единоличнаго землевладѣнія, которая констатирована таблицею приложенія XXI, слѣдовательно, объясняется также

---

[1]) Крестьяне за означенное ремя купили участками больше 50 дес. цѣлыхъ 586.318,6 дес., т е. 72,87% всей купленной ими земли

[2]) Подобнаго рода соотношенія существуютъ и для каждаго года Въ 1894 году крестьяне купили у крестьянъ 78.525,9 дес. (45,28% всей проданной крестьянами земли), а продано крестьянами во всѣ руки участками меньшими 50 дес всего 55.860,2 дес., т. е. 32,21% всей проданной ими земли. Въ 1895 г. куплено крестьянами у крестьянъ земли 61.926,1 дес., т. е. 40,50% проданной послѣдними земли, а эти послѣдніе участками меньшими 50 дес продали всего 55 419,3 дес., т. е. 34,28% всей проданной крестьянами земли Въ 1896 году куплено крестьянами у крестьянъ 49.271,2 дес (41,34%), а продано крестьянами по участкамъ, меньшимъ 50 дес. 49.257,4 дес. (41,32%)

подвижностью крестьянскаго капиталистическаго, а не трудового владѣнія. Да, собственно говоря, и тѣ земли, которыя мелкими участками переходятъ отъ капиталистовъ крестьянъ къ трудовымъ хозяевамъ [1]), тоже должны были бы быть причислены къ подвижкамъ капиталистическаго землевладѣнія (какъ объ этомъ мы нѣсколько ниже еще будемъ говорить)· земля капиталистическаго владѣнія распродается трудовымъ хозяевамъ. Отсюда ясно, что даже въ крестьянскомъ единоличномъ владѣніи мы подавляющую массу земли, продаваемой ими на рынкѣ должны отнести на счетъ подвижности капиталистическаго землевладѣнія. При чемъ продаютъ крестьяне всѣмъ сословіямъ они участвуютъ въ междусословномъ землеоборотѣ,—тутъ дѣйствуютъ не сословныя силы, а силы капиталистическаго хозяйства,

Въ качествѣ покупателей крестьяне единоличные владѣльцы содѣйствуютъ капиталистическому землеобороту еще въ большей мѣрѣ, чѣмъ въ качествѣ продавцовъ. Въ 1894—1896 годахъ они единолично купили земли участками 100 дес. и больше цѣлыхъ 494.376,9 дес., т. е. 61,44 всей купленной ими земли. Участки 50—100 десятинъ составляли въ покупленной ими землѣ долю 11,43% (91.941,7 дес.), а слѣдовательно, всего участками 50 дес. и больше (т. е. капиталистическими участками) ими куплено цѣлыхъ 72,87% купленой ими земли. У кого же купили они эту землю? Тутъ опять замѣчается междусословность, вѣрнѣе безсословность, землеоборота. 39,17% (315.171,2 дес) они купили у дворянъ, участками въ среднемъ 44,97 дес.; въ 6,66% площади (53.553,7 дес.) купили у почетныхъ гражданъ въ среднемъ по 163,77 дес на участокъ и 9,57% (77 046,4 дес.) у купцовъ, въ среднемъ по 93,96 дес. на покупку. Такимъ образомъ, у этихъ трехъ наиболѣе капиталистическихъ группъ землевладѣльцевъ крестьяне единолично купили всего 55,40% всей купленой ими земли. Значительнѣйшая доля этихъ участковъ (какъ показываютъ средніе размѣры покупокъ) размѣрами превышаетъ 50 десят. Но покупки у этихъ категорій владѣльцевъ не покрываютъ всѣхъ покупокъ капиталистическими (больше 50 дес.) участками, которые, какъ мы только что сосчитали выше, составляли 72,87% купленой ими площади земли. Если бы мы даже предположили, что вся купленая у дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ земля была пріобрѣтена участками больше 50 дес. (а несомнѣнно, что часть земли—и притомъ немалая, въ особенности со стороны дворянъ—была продана участками, меньшими 50 дес.), то и при такомъ предположеніи значительную долю покупокъ капиталистическими участками (17,47%) пришлось бы покрыть изъ продажъ другихъ сословій и группъ. Прежде всего мы должны отмѣтить группу единоличныхъ крестьянъ-покупателей, пріобрѣвшихъ за 1894—1896 гг. отъ крестьянъ единоличныхъ владѣльцевъ 23,58% (189.723,2 дес.) земли. Нѣсколько выше [2]) мы видѣли, что извѣстная часть земли была пріобрѣтена ими участками 50 дес. и больше. Разносословные союзы по рубрикѣ 12 б продали крестьянамъ 31 участокъ въ среднемъ по 209,18 дес. на продажу и т. д.— Словомъ, крестьяне-единоличные владѣльцы и въ качествѣ покупателей принимаютъ довольно дѣятельное участіе въ землеоборотѣ на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ.

---

[1]) См. также характеристику, данную крестьянскимъ покупкамъ на стр. 44 настоящей работы.

[2]) Стр 47.

Послѣ всего сказаннаго до сихъ поръ мы имѣемъ полное основаніе утверждать, что подвижность частнаго землевладѣнія создается прежде всего капиталистическимъ землевладѣніемъ. Мы имѣемъ основаніе утверждать это на основаніи болѣе или менѣе детальнаго разсмотрѣнія съ этой точки зрѣнія мобилизаціи земли дворянъ, купцовъ и почетныхъ гражданъ и крестьянъ,—наиболѣе энергично участвующихъ въ мобилизаціи земли группъ землевладѣльцевъ Правда, эти данныя относятся къ 1894—1896 гг.; тѣмъ не менѣе очевидно, что установленныя соотношенія достаточно типичны для того, чтобы ихъ распространить и на мобилизацію земельной собственности вообще Но мы имѣемъ данныя, относящіеся къ длинному періоду 1863—1909 гг., которыя говорятъ намъ тоже самое по отношенію ко всему этому періоду. Въ таблицѣ приложенія XXIV мною сведены данныя относительно всей мобилизованной всѣми сословіями земли за время съ 1863 по 1909 годъ, при чемъ подсчетъ произведенъ мной по принятымъ нами дѣленіямъ на величины участковъ мобилизуемой земли.—Участки до 5 дес , 5—25 десятинъ, 25—50 дес Это участки, могущіе служить основаніемъ для трудовыхъ хозяйствъ различныхъ категорій. Засимъ выдѣлены нами участки величиною 50—100 дес., эти участки могутъ служить базисомъ для образованія полукапиталистическихъ—полутрудовыхъ хозяйствъ. Мы относимъ ихъ къ разряду капиталистическихъ, такъ какъ по свойству мобилизаціи земли они подходятъ къ этимъ послѣднимъ Наконецъ, нами подсчитаны также участки 100 дес. и больше, какъ вполнѣ капиталистическіе участки. Верхняя часть таблицы XXIV охватываетъ собою абсолютныя данныя, касающіяся мобилизаціи земли, при чемъ лѣвая часть (столбецъ 2—7) даютъ намъ свѣдѣнія о площади проданной-купленной въ десятинахъ, а правая сторона (столбцы 8—13)—свѣдѣнія о числѣ сдѣлокъ. Нижняя часть таблицы даетъ намъ тѣ же свѣдѣнія въ $^0/_0{}^0/_0$. По времени я расположилъ эти данныя такъ За тридцатилѣтіе 1863—1892 гг. подсчетъ произведенъ мною по десятилѣтіямъ для 1863—1872 гг., 1873—1882 гг. и 1883—1892 гг. Данныя эти взяты мною изъ VII выпуска „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“, гдѣ на стр 24—26 сведены данныя за означенное тридцатилѣтіе съ указаніемъ размѣровъ отчуждаемыхъ участковъ. Тамъ имѣются свѣдѣнія и для каждаго года указаннаго періода отдѣльно. За время же съ 1893 г по 1909 годъ мною сдѣланы выборки изъ ежегодныхъ выпусковъ „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“ и помѣщаются мною въ таблицѣ приложенія XXIV не только въ суммѣ по десятилѣтіямъ, но и погодно.

Эти данныя, охватывающія собою данныя таблицы приложенія XXI, говорятъ намъ, что всего за 1863—1909 гг. было зарегистрировано по 1.222.804 сдѣлкамъ проданой-купленной земли 140.251.253,5 дес. Изъ нихъ участками 100 дес и больше по 184.771 сдѣлкѣ ($15{,}11^0/_0$) было продано—куплено 124.455.824,0 дес. земли, что составляетъ $88{,}74^0/_0$ всей мобилизованной (проданной-купленной) земли. Участками 50—100 дес. по 89.167 ($7{,}29^0/_0$) сдѣлкамъ было продано 6.129.916,4 дес., т. е. $4{,}37^0/_0$. Такимъ образомъ, за 1863—1909 гг. участками 50 десят и больше было продано-куплено $93{,}11^0/_0$ всей мобилизованной земли по $20\,40^0/_0$ сдѣлкамъ. Очевидно, что мобилизація земли есть, дѣйствительно, по преимуществу продажа-купля земли капиталистическаго владѣнія

Поскольку рѣчь идетъ о частновладѣльческихъ продажахъ (а товарищества и общества, столб. 36—38 таблицы приложенія XXI продали за означенный пері-

одъ времени только 1,86% всей проданной за означенный періодъ земли), капиталистическій характеръ мобилизуемаго въ участкахъ 100 дес. и больше и 50—100 дес. землевладѣнія не подлежитъ сомнѣнію. Но что касается покупателя, къ которому переходитъ продаваемый участокъ, то онъ намъ не виденъ непосредственно изъ нашихъ „Матеріаловъ".—Очень можетъ быть, что участокъ размѣромъ 100 дес. и больше и 50—100 дес. попадаетъ въ руки крестьянскаго товарищества, сельскаго общества либо организацій трудовыхъ хозяйствъ, охваченныхъ столбцами 26—27 и 28—29 таблицы приложенія XXI (рубриками 13а и 13б приложенія XXIII). Вѣдь эти организаціи могутъ пріобрѣтать и очень крупные земельные участки, которые, однако, несомнѣнно направляются въ трудовое хозяйство. Попытаемся же подсчитать площади, попадающія крупными участками въ руки названныхъ трудовыхъ организацій при покупкахъ ими, равно какъ и продаваемыя ими, и вычтемъ ихъ изъ площади земли, мобилизованной участками 50—100 и 100 дес. и больше (приложеніе XXIV).

Крестьянскія товарищества (согласно таблицѣ приложенія XXI) купили за 1863—1909 гг. всего 14.339.781,5 десят. Покупали они, конечно, и крупными и мелкими участками. Чтобы опредѣлить, съ нѣкоторымъ приближеніемъ, какая доля куплена ими участками 100 и болѣе дес. и 50—100 десятинъ, я взялъ для періода 1894—1909 гг. рядъ лѣтъ и вычислилъ для нихъ распредѣленіе купленной товариществами площади по размѣрамъ покупаемыхъ участковъ. Опредѣливши % площади, купленный участками 50—100 дес и 100 дес. и больше, въ виду того, что вычисленный % оказался очень устойчивымъ для всѣхъ взятыхъ мною годовъ, я счелъ возможнымъ распространить полученный результатъ и на время 1863—1893 гг. и путемъ вычисленія опредѣлить соотвѣтствующую площадь [1]). Названный процентъ оказался для участковъ 100 дес. и больше, около 80%, а для участковъ 50—100 десятинъ около 10%. Всего для участковъ 50 десятинъ и больше онъ равенъ 90%. Этотъ % ни разу не былъ превзойденъ. Для 1895 года этотъ процентъ равнялся 84,05% (12,64 для 50—100 дес. и 71,41% для 100 дес. и больше), а для остальныхъ годовъ колебался между 86,58% для 1894 г. (11,33% для участковъ 50—100 дес. и 75,25% дес. участковъ 100 дес и больше) и 89,85% для 1907 г. (10,02% для участковъ 50—100 дес. и 79 83% для участковъ 100 дес. и больше). 90% отъ 14.339.781,5 дес., купленныхъ товариществами, составятъ 12.905 803,35 дес

Такойже пріемъ пришлось примѣнить и для опредѣленія крупныхъ участковъ, купленныхъ сельскими обществами Но тутъ результатъ получился нѣсколько иной Процентъ площади, купленной участками 50—100 дес. и 100 дес. и больше, былъ тутъ выше, достигая для 1907 года 98,55% Чтобы не сдѣлать неточности, я предполагаю, что всѣ 100% земли, купленной сельскими обществами, пріобрѣтены ими участками 50—100 дес. и 100 дес. и больше. Крестьянскія общества пріобрѣли за 1863—1909 гг. 3 803.179,3 дес. (см приложеніе XXI стобл. 38).

---

[1]) Предпочитательно было бы точно подсчитать площадь, купленную товариществами въ крупныхъ участкахъ. Но „Матеріалы" даютъ намъ свѣдѣнія о размѣрахъ покупаемыхъ площадей пососословно только начиная съ 1894 г. Исключеніе существуетъ только для единоличныхъ крестьянскихъ покупокъ, для которыхъ въ выпускѣ за 1897 г. опубликованъ сводъ данныхъ за время съ 1863 по 1897 гг Свѣдѣнія эти помѣщены нами въ таблицѣ приложенія XXII (4)

Разносословныя товарищества, составленныя изъ крестьянъ (бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ) и нижнихъ воин чиновъ (табл. прилож. XXI, столб. 26) за время съ 1863—1896 гг. пріобрѣли 478.048,3 дес. Свѣдѣнія относительно распредѣленія пор азмѣрамъ покупокъ для этой группы покупателей въ „Матеріалахъ“ имѣются только для трехъ лѣтъ 1894—1896. Вычисленія, произведенныя мною для этой группы землевладѣльцевъ, дали % для площади, пріобрѣтенной участками 50 д. и больше, колеблющійся между 73,10% (1895 г.) и 82,55% (1894 г.). Такъ какъ число лѣтъ очень невелико и экономическій составъ ихъ совершенно тожественъ съ крестьянскими товариществами, съ которыми эта организація трудовыхъ хозяйствъ, начиная съ 1897 года, и слита [1]), то я считалъ болѣе осторожнымъ принять и для нихъ тотъ же % крупныхъ покупокъ, что и для крестьянскихъ товариществъ, т е. 90%. 90% отъ купленной ими площади составляютъ 430 243,47 дес.

Разносословныя товарищества, составленныя изъ казаковъ, колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоящихъ на особомъ положеніи, а также изъ мѣщанъ и городскихъ рабочихъ людей (приложеніе XXI, столб. 28), пріобрѣли за время съ 1863—1896 гг. (см тамъ же) 869.039,9 дес. И для этой группы покупалей у насъ имѣются свѣдѣнія только для трехъ лѣтъ 1894, 1895 и 1896 гг. Вычисленія для опредѣленія % площади, купленной участками 50 дес. и больше, дали намъ для 1894 г. 91,24%, для 1895 г. 86,75% и для 1896 г 89,05%. Я и эти покупки приравнялъ покупкамъ, сдѣланымъ крестьянскими товариществами, т. е. принялъ процентъ площади, пріобрѣтенный ими участками 50 дес. и больше, равнымъ 90%. Произведя вычисленія, мы получимъ, что эта организація трудовыхъ покупапелей пріобрѣла участками 50 дес. и больше за 1863—1896 гг. всего 782.135,91 дес.

Есть еще одинъ крупный покупатель, переводящій землю въ трудовое хозяйство и пріобрѣтающій ее крупными участками. Это крестьянскій поземельный банкъ. Крестьянскій поземельный банкъ до 1914 года включительно купилъ 4,934.382,63 дес. [2]). По 1909 года включительно крестьянскій банкъ купилъ всего 4.434.725,63 десятинъ; въ томъ числѣ въ 1906 году 1.143.914 дес , въ 1907 г. 1 519.848 дес. и въ 1908 г, 572 082 дес.,— всего за 1906—1908 гг. 3 235.844 дес.[3]). Допустимъ, что крестьянскій поземельный банкъ пріобрѣлъ всю эту площадь участками большими 50 дес.

Если мы сложимъ площади, купленныя этими пятью категоріями покупа-

---

Въ виду этого намъ остался только одинъ пріемъ. опредѣлить % площади, купленной товариществами въ крупныхъ участкахъ, и за симъ, распространивъ этотъ процентъ и на весь предшествующій періодъ, опредѣлить вычисленіемъ площадь, купленную участками 100 и болѣе дес. и 50—100 дес Этотъ пріемъ казался намъ тѣмъ болѣе пріемлемымъ, что процентъ площади, пріобрѣтаемой крупными участками, оказался для разныхъ годовъ очень устойчивымъ. Онъ оказался для участковъ 100 дес. и больше около 80%, а для участковъ 50—100 дес. 10%. Всего для участковъ 50 дес. и больше 90%. Вычисленія произведены нами для годовъ 1894, 1895, 1896, 1899, 1903, 1907, 1908 и 1909.

[1]) Начиная съ 1897 г , крестьяне и нижніе воинскіе чины объедины въ одну рубрику.

[2]) См. Приложеніе XXIX.

[3]) Съ год. имѣются свѣдѣнія относительно размѣровъ пріобрѣтенныхъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ имѣній Оказывается, что почти вся площадь пріобрѣтенныхъ участками 100 и больше дес.

телей, то получимъ, что площадь, пріобрѣтенная за 1863—1909 гг. крупными участками (участками 100 дес. и больше и 50—100 дес) для трудового хозяйства, будетъ равнятся 22.356.087,66 десятинамъ. Согласно приложенію XXIV за 1863- 1909 год. продано-куплено земли участками 100 дес и больше 124.455.824,0 дес, а участками 50—100 десятинъ 6 129.916,4 дес.—всего 130 585.740,4 десятинъ. Если мы вычтемъ изъ этой суммы 22.356 087,66 десятинъ, купленныхъ крупными участками для трудового хозяйства, то получимъ 108,229.652,74 десятины, которыя уже несомнѣно попали въ руки капиталическихъ покупателей, что по отношенію ко всеи мобилизованной (проданной-купленной) за 1863—1909 гг. площади земли 140 251.253,5 дес. составитъ 77,17%. Такой высокій процентъ земельной площади оборачивался въ теченіе 1863—1909 годы несомнѣно на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ, не выходя изъ его предѣловъ Изъ этой площади 103 668 423,31 десьтины, т. е. 73,92% всей мобилизованной за 1863—1909 годы земли, оборачивались въ средѣ единоличныхъ владѣльцевъ разныхъ сословій въ участкахъ 100 дес. и больше [1]) Эта площадь покупается-продается Земля тутъ является товаромъ, т е. товарнымъ капиталомъ.

Послѣ всего сказанаго намъ становится совершенно яснымъ то положеніе, которое было высказано нами выше, что большая подвижность нѣкоторыхъ группъ, отмѣченная въ таблицѣ 4, объясняется именно капиталистическимъ характеромъ землевладѣнія этихъ группъ Для нѣкоторыхъ изъ нихъ мы въ „Статистикѣ землевладѣнія (въ Россіи В. К) 1905 г.“ можемъ распредѣлить площадь землевладѣніи между группами владѣльцевъ по размѣрамъ отдѣльныхъ владѣній. Естественно ожидать, что, чѣмъ больше земли у данной группы находится въ капиталистическомъ владѣніи, тѣмъ подвижнѣе землевладѣніе этой группы. Въ приложеніи XXVI мною вычеслены распредѣленія земли для 1905 г.[2]) по размѣрамъ владѣніи 1) у дворянъ, 2) купцовъ и почетныхъ гражданъ, 3) у крестьянъ-единоличныхъ владѣльцевъ, 4) у иностранныхъ поданныхъ, 5) у мѣщанъ и 6) у духовенства

---

[1]) Площадь земли, мобилизованной участками 50—100 дес. собственно весьма не велика она равна всего 6.129 916,4 дес, что составитъ 4,37% всей мобилизованной земли Ясно, что мобилизація земли совершалась главнымъ образомъ участками 100 дес и больше. Если выкинуть методомъ, изложенымъ въ текстѣ, изъ 124 455.824,0 десятинъ, мобилизованныхъ участками 100 дес. и больше, площадь купленную такими участками для трудового хозяйства, то получим. 103.668 423,31 дес, т. е 73,92% всей мобилизованной за 1863—1909 годы земли, которыя обращались въ 1863—1909 гг на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ Я не привожу здѣсь подробныхъ вычисленій Для полученіи этого результата я принялъ, 1) что вся площадь 4 434.725,63 дес., купленная крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ за счетъ собственнаго капитала, пріобрѣтена участками 100 дес. и больше; 2) что тоже имѣетъ силу для покупокъ сельскими обществами площади въ 3 803 179,3 дас, 3) для остальныхъ же трехъ организаціи трудовыхъ предпріятій, пріобрѣвшихъ въ общей сложности 15 686.869,7 дес., мною сдѣлано допущеніе, согласно вышеуказаннымъ расчетамъ, что 80% изъ этой площади пріобрѣтены участками 100 дес. и больше Эти 80% составятъ 12 549.495,76 дес —Всего, слѣдовательно, участками 100 дес. и больше попало въ трудовое хозяйство 20 787.400,69 дес, а участками 50—100 дес попало 22.356 087,66—20.787 400,69=1.568 686,97 дес. Во всякомъ случаѣ на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ оставалось 124 455.824,0—20 787.400,69 дес =103.668.423,31 дес.—въ участкахъ не меньшихъ 100 дес. и 4.561.229,43 дес —въ участкахъ 50—100 десятинъ

Мы можемъ расположить полученый результатъ въ такомъ порядкѣ [1]) 1) Купцы и почетные граждане (у нихъ площадь владѣній участками до 50 дес. составляетъ всего 1,05% всей площади ихъ землевладѣнія, а число этихъ владѣній составляетъ 44,74% всѣхъ ихъ владѣній) 2) Почти въ такомъ же положеніи находятся иностранные подданные (площадь ихъ владѣній до 50 дес. составляетъ 1,24%, а число владѣній 51,84%). 3) Почти не уклоняются отъ нихъ и дворяне (площадь владѣній 50 дес. 1,49%, а число такихъ владѣній 45,77%). 4) На четвертомъ мѣстѣ стоятъ мѣщане (площадь владѣній до 50 дес. равняется 20,65%, а число владѣній 85,96%). 5) На пятомъ мѣстѣ стоитъ духовенство (площадь предпріятій до 50 дес у нихъ равна 28,50%, а число такихъ предпріятій 86,93%) 6) Наконецъ, на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ крестьяне-единоличные владѣльцы (площадь владѣній которыхъ до 50 дес. составляетъ 32,20%, а число предпріятій трудового размѣра достигаетъ 91,02%) Первыя три группы землевладѣльцевъ представляютъ собою ярко выраженное капиталистическое хозяйство, и ихъ землевладѣніе отличается большою подвижностью Мѣщане, духовенство и крестьяне отличаются уже менѣе капиталистическими чертами, и подвижность ихъ землевладѣнія значительно меньше подвижности первыхъ трехъ группъ. Надо, впрочемъ имѣть въ виду, что мѣщанство и духовенство принимаютъ сравнительно слабое участіе въ мобилизаціи земельной собственности: мѣщане купили 3,77% всей мобилизованной земли, а продали ея 3,07%; духовенство же купило всего 0,39%, а продало 0,29% воей мобилизованной земли. Несравнено болѣе значительную роль играютъ крестьянскія (единоличныя) покупки и продажи купили они 8,04, а продали 4,24% Да мы знаемъ, что крестьянство исторически, дѣйствительно, представляетъ собою ту группу личныхъ землевладѣльцевъ, которая включаетъ въ себѣ наибольшее количество трудовыхъ, хозяевъ и мы видимъ, что подвижность землевладѣнія во всѣ десятилѣтія [2]) для этой группы владѣльцевъ ниже, чѣмъ для пяти остальныхъ. Дворяне, купцы съ почетными гражданами и иностранные поданные вмѣстѣ купили за 1863—1909 гг. 77.389.674,4 дес, а продали 107.608.655,8 дес. Подвижность ихъ землевладѣнія будетъ выра-

---

[1]) Подвижность землевладѣнія для нижепоименованныхъ группъ землевладѣльцевъ была

Группы владѣльцевъ.	1863—72 гг.	1873—82 гг.	1883—92 гг	1893—902 гг.	1903—909 гг.	Итого 1863—909 гг.
Купцы и почетн гр.	15,7	41,1	61,1	82,4	142,6	61,9
Иностранные подданные	29,2	51,5	153,5	175.5	103,7	94,6
Дворяне . .	166,6	168,1	185,8	188,8	267,7	185,2
Мѣщане . .	44,1	61,2	79,3	97,9	100,1	81,6
Духовенство	35,8	47,6	69,8	111,5	135,8	73,6
Крестьне . . (единол. вл.)	22,8	36,8	54,8	69,9	74.6*)	52.7

*) Безъ 1909 г, а съ нимъ 58,6%.

[2]) Кромѣ перваго десятилѣтія 1863—1872 гг для купцовъ, которые въ это время усиленно скупали земли крупныхъ землевладѣльцевъ-дворянъ, устойчивость хозяйства которыхъ сильно пошатнулась послѣ реформы 19 февраля 1861 года.

жаться 139,0%. Крестьяне же, духовенство и мѣщане вмѣстѣ купили за 17.118.165,7 дес., а продали 10 665.126,4 дес подвижность земли для этой, менѣе капиталистической, группы будетъ выражаться 62,3%. Т. е. подвижность землевладѣнія первой группы будетъ выше подвижности землевладѣнія второй больше, чѣмъ вдвое.

Такимъ образомъ, капиталистическіе землевладѣльцы очень энергично покупаютъ и продаютъ землю въ предѣлахъ капиталистическаго рынка. Кромѣ круговращенія сельско-хозяйственнаго капитала въ сферѣ производства по схемѣ Д. П.-Т -Д', приносящаго прибыль на капиталъ и земельную ренту, рядомъ съ нимъ, существуетъ еще обращеніе земли-товара на земельномъ рынкѣ по схемѣ Д.-Т.-Д', въ этомъ послѣднемъ случаѣ реализуется наростающая цѣна земли: земля обращается на земельномъ рынкѣ въ качествѣ товара и приноситъ капиталистическому землевладѣльцу торговую прибыль. Земля становится товаромъ, т е. капиталомъ. Какъ увидимъ ниже, это обращеніе земли-товара имѣетъ громадное значеніе для капиталистическаго сельскаго хозяйства оно сообщаетъ круговращенію капиталовъ этого послѣдняго типа хозяйствъ особыя и весьма существенныя черты. Но прежде чѣмъ сдѣлать надлежащіи выводъ изъ полученныхъ результатовъ, мы остановимся еще на одномъ видѣ обращенія земли-товара капиталистическаго владѣнія, имѣющемъ для капиталистическаго землевладѣдія такое же хозяйственное значеніе, какъ и только что описанное. Какъ мы уже отчасти отмѣтили выше, земля-товаръ не только обращается на капиталистическимъ земельномъ рынкѣ, она устремляется изъ сферы капиталистическаго сельскаго хозяйства въ сферу сельскаго хозяйства трудового: земля-товаръ обращается и между капиталистическимъ и трудовымъ рынками.

ГЛАВА III.

Мобилизація капиталистическаго землевладѣнія.—Обращеніе земли—товара между капиталистическимъ и трудовымъ земельными рынками.

Наши расчеты въ предыдущей главѣ показали, что около 22.356.087,66 дес земли перешло за 1863—1909 гг. изъ рукъ капиталистическихъ владѣльцевъ къ организаціямъ трудовыхъ предпринимателей—къ крестьянскимъ товариществамъ, крестьянскимъ обществамъ, разносословнымъ товариществамъ, указаннымъ въ столбцахъ 26—27 и 28—29 приложенія XXI, участками большими 50 десятинъ. Землевладѣніе этихъ организацій трудовыхъ хозяйствъ отличается, какъ мы видѣли выше, большою устойчивостью. крестьянскія товарищества за 1863—1909 гг. продали всего 12,8% купленной ими площади земли, сельскія общества за тотъ же періодъ времени продали 20,1% купленной ими земли, организаціи трудовыхъ хозяевъ столбцовъ 26—27 на время 1863—1896 гг. 12,6% и организаціи трудовыхъ хозяйствъ столб. 28—29 за тотъ же періодъ времени продали 16,5% всей купленной ими за это время земли. Такимъ образомъ, уходъ означенной земли изъ рукъ капиталистическаго владѣнія означаетъ прочный уходъ земли изъ капиталистическаго хозяйства въ хозяйство трудовое Площадь 22.356 087,66 дес., очевидно, раскапитализировалась. Мы имѣемъ передъ собою устойчивый токъ земли изъ хозяйства капиталистическаго въ хозяйство трудовое. Намъ необходино съ нимъ ознакомиться.

Прежде всего, что касается количества земли, идущей въ этомъ направленіи изъ сферы капиталистическаго землевладѣнія, то 22.356 087,66 дес., очевидно, не охватываютъ собою всей земли, ушедшей изъ рукъ капиталистовъ въ руки трудовыхъ хозяевъ. Тутъ не посчитана прежде всего земля, купленная товариществами у капиталистовъ, участками меньше 50 десятинъ. А число такихъ товариществъ значительно возросло съ 1906 года, послѣ измѣненія политики крестьянскаго поземельнаго банка въ отношеніи товариществъ. Кромѣ того отъ нашего подсчета ускользнула вся масса земли, купленная у капиталистовъ[1]) трудовыми предпринимателями единолично въ личную собственность. А до какой степени увеличилась послѣ 1906 года площадь, пріобрѣтенная этимъ путемъ, видно, напр., изъ данныхъ столбца 6 приложенія XXI за 1908—1909 гг.· оказывается, что въ то время, когда 1905 году крестьяне купили единолично 216.667,6 дес. (при чемъ изъ нихъ участками меньшими 50 дес. 92,760,6 дес., т. е. 42,82%), въ 1906 г 205 804,4 дес. (участками до 50 дес. 86 740,3 дес., т. е. 42,15%), и въ 1907 г 215 703,0 дес (участками до 50 десятинъ 82.137,9, т. е. 38,08%), въ годы 1908—1910 [2]) эти покупки значительно возрасли· въ 1908 г крестьяне единолично купили уже 399.581,2 дес. (изъ нихъ участками до 50 дес 237.612,5 дес., т. е. 59,47%), въ 1909 г. 795 759,1 дес (изъ нихъ участками до 50 дес. 566.119,7 дес., т. е. 71,14%) и въ 1910 г. цѣлыхъ 1.015 070,1 дес. (изъ коихъ участками до 50 дес. 766 121,0 дес., т. е. уже 75,47%). Эти суммы покупокъ, какъ читатель легко увидитъ изъ означеннаго столбца приложенія XXI ниразу не встрѣчаются за весь сорокапятилѣтній, предшествовавшій 1908 г, періодъ 1863—1907 гг. Этимъ же объясняется и увеличеніе числа имѣній, заложенныхъ въ дворянскомъ земельномъ банкѣ, которыя были распроданы въ раздробь. Изъ приложенія XXV мы видимъ, что число имѣній, заложенныхъ въ дворянскомъ банкѣ, было продано частями въ 1906 г. 712, въ 1907 г 1.062, въ 1908 г. 1-520, въ 1909 г. 1 406, въ 1910 г. 1.480, въ 1911 г. 1.356, въ 1912 г. 651, въ 1913 г. 630 и въ 1914 г. 561 [3]). Тѣ же причины влекутъ за собою и то послѣдствіе, что переходъ инѣній, заложенныхъ въ дворянскомъ земельномъ банкѣ, отдѣльными участками (см приложеніе III) за время съ 1907 г., замѣтно увеличился Такимъ образомъ, переходъ земли изъ рукъ капиталистическихъ хозяевъ въ хозяйство трудовое несравненно больше суммы, исчисленной вами выше. Къ сожалѣнію, мы даже приблизительно не можемъ сколько-нибудь точно опредѣлить количество пороходящей такимъ образомъ земли.[4]) Правда, какъ явствуетъ изъ предыдущей главы, громадная доля земли, купленной крестьянами единолично участками до 50 дес., и равная за 1863—1909 гг. 3.787.614,4 дес., тоже притекла къ трудовому хозяй-

---

[1]) Непосредственно ли у капиталистовъ или черезъ посредство, напр., крестьянскаго поземельнаго банка; дѣло отъ этого, очевидно, не мѣняется.

[2]) Только что появился XXV вып „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“ за 1910 г. Къ сожалѣнію мы уже лишены возможности включить свѣдѣнія за этотъ годъ въ наши таблицы приложеній.

[3]) Какъ увидимъ ниже, дѣятельность крестьянскаго поземельнаго банка за послѣднее время ослабѣваетъ, что, начиная съ 1910 г., сказывается въ значительномъ сокращеніи его операцій. Причиной является цѣлый рядъ принциповъ, положенныхъ имъ послѣ закона 9 ноября 1906 г въ основу своей дѣятельности, крайне нераціональныхъ съ хозяйственной точки зрѣнія.

[4]) Конечно, всѣ эти переходы земли мелкими участками попадаютъ въ число переходовъ земли участками до 50 дес таблицъ приложенія XXIV и не касаются тѣхъ 108 229.652 дес. (стр. 52), которыя, несомнѣнно, попали въ руки капиталистическихъ покупателей

ству изъ сферъ капиталистическаго землевладѣнія. Но все же съ полною увѣренностью и точностью опредѣлить эту, повторяю, несомнѣнно громадную долю земли, притекшей къ трудовому хозяйству изъ сферы капиталистическаго землевладѣнія въ формѣ мелкихъ единоличныхъ покупокъ крестьянъ нѣтъ возможности. Если отнести всѣ эти 3 787.614,4 дес цѣликомъ къ этой категоріи, то получимъ площадь земли, притекшей къ трудовому хозяйству изъ сферы капиталистическаго землевладѣнія, въ 26.143 702,06 десятинъ.

Должно замѣтить, что очень небольшое количество земли изъ сферы трудового хозяйства возвращается въ сферу хозяйства капиталистическаго. Такъ, напримѣръ, изъ приложеній XXIII (4) и XXIII (5) видно, что за 1894—1896 гг., крестьянскія товарищества, купившія за это время 823 742,1 дес (приложеніе XXIII (4) а), продали всего 119.447,1 дес. (поилож XXIII (4) б), т. е 14,50% купленной При этомъ они продали по 144 сдѣлкамъ дворянамъ 15.013,7 дес (т. е 12,57% всей проданной крест. товариществами земли) въ среднемъ по 104,26 дес. на продажу Колонистамъ по10 сдѣлкамъ 1 900,0 дес (1,59% всей проданной ими земли) въ среднемъ на сдѣлку 190,0 дес. Иностраннымъ подданнымъ по тремъ сдѣлкамъ 1 026,7 дес, т. е по 342,23 дес. на сдѣлку. „Прочимъ и неизвѣстнаго званія“ рубрики II по 4 сдѣлкамъ 1.195,7 дес, въ среднемъ по 298,93 дес. на сдѣлку. Купцамъ по 116 сдѣлкамъ 8 856,9 дес., по 76,15 дес на сдѣлку. Почетнымъ гражданамъ по 19 сдѣлкамъ 1.096,9, т. е по 57,73 дес. на сдѣлку „Профессіональныя званія безъ обозначенія сословій“ пріобрѣли по 11 сдѣлкамъ 576,8 дес, т е. по 52,44 дес. на сдѣлку. Все это земля вернувшаяся къ отдѣльнымъ лицамъ и притомъ несомнѣнно, въ нѣкоторой своей долѣ въ размѣрахъ капиталистическихъ участковъ. А это уже означаетъ возвратъ въ сферу капиталистическаго сельскаго хозяйства Крестьяне единолично купили по 1.347 сдѣлкамъ 30.631,2 дес, т. е. по 22,74 дес. на сдѣлку. Всего за 1894—1896 гг. крестьяне купили у всѣхъ продавцовъ 804 688,1 дес по 27 468 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 29,30 дес на сдѣлку Такимъ образомъ, у крестьянскихъ товариществъ крестьяне купили 3,81% всей купленной ими земли по 4,90% всѣхъ заключенныхъ ими сдѣлокъ; ясно, что купили они земельные участки по размѣрамъ нѣсколько меньшіе, чѣмъ средніе. Само собою разумѣется, что и тутъ нѣкоторое число участковъ могло перейти въ размѣрѣ капиталистическихъ [1]).

Итакъ, мы констатировали наличность тока и притомъ довольно замѣтнаго изъ сферы капиталистическаго землевадѣнія въ сферу хозяйства трудового. Наличность этого тока объясняетъ, между прочимъ то, что, напр., дворяне (см таблицу приложенія XXII (1)) при продажахъ продаютъ, за исключеніемъ 1906 и 1907 гг., всегда меньшій % крупныхъ участковъ, чѣмъ покупаютъ. Тоже самое справедливо по отношенію къ купцамъ (XXIII (2)), колонистамъ, казакамъ и инымъ сельскимъ обывателямъ, состоящимъ на особомъ положеніи (XXII (3)) и единоличнымъ крестьянамъ (XXII (4))

[1]) Какъ видно изъ приложенія XXIII (3а) крестьяне купили капиталистическіе участки (т. е. больше 50 дес) всего въ 10,19% Если бы 1 347 сдѣлокъ, совершенныхъ крестьянами съ крестьянскими товариществами за три года, распредѣлились такъ же, какъ и всѣ сдѣлки, то на долю капиталистическихъ участковъ пришлось бы всего 71 участокъ размѣромъ 100 дес. и больше и 66 участковъ размѣромъ 50—100 десятинъ. Но участки были куплены крестьянами у крестьянскихъ товариществъ меньшіе, чѣмъ обыкновенно, значитъ, даже такое незначительное количество за три года не могло быть куплено ими въ размѣрахъ капиталистическихъ

Наличность этого тока и его характеръ станетъ намъ еще яснѣе, если мы обратимся къ отчетамъ крестьянскаго поземельнаго банка и ознакомимся съ продавцами земли, продаваемой какъ при содѣйствіи крестьянскаго банка, такъ и непосредственно крестьянскому земельному банку. Крестьянскій банкъ не единственное кредитное учрежденіе, къ которому обращаются трудовые крестьяне—послѣдніе пользуются также и другими банками [1])—,но для насъ существенно то въ крестьянскомъ банкѣ, что онъ даетъ ссуду на покупку земли только трудовымъ хозяйствамъ, поэтому въ сдѣлкахъ черезъ посредство банка мы имѣемъ дѣло съ такимъ отношеніемъ, гдѣ покупатель всегда—трудовой предприниматель Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ совершенно опредѣленнымъ токомъ по направленію къ трудовому хозяйству. Прослѣдимъ же по имѣющимся у насъ даннымъ, откуда черезъ крестьянскій банкъ течетъ земля къ трудовому хозяйству?

Изъ таблицъ приложеній XXVII и XXIX (въ итогахъ) мы видимъ, что черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка продано въ трудовое хозяйство въ 1884—1914 гг. всего 12 966.935,4 дес., въ число которыхъ не включено, однако 16.108,5 дес., проданныхъ въ Привислянскомъ районѣ въ 1896 г. и 18.237 дес проданныхъ въ 1883 г. Съ присоединеніемъ этихъ двухъ количествъ мы получимъ, что при посреднической дѣятельности крестьянскаго банка было продано крестьянамъ за время съ начала дѣятельности этого банка всего 13 001 280,9 десятинъ. Продано же непосредственно крестьянскому банку за 1893—1914 гг. всего 5.334.382,25 десятинъ Всего, слѣдовательно, какъ при посреднической должности, такъ и путемъ непосредственной продажи крестьянскому поземельному банку для перепродажи трудовому крестьянству продано за все время существованія крестьянскаго банка 18.335 663,15 десятинъ земли. Во главѣ продавцовъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ стоитъ дворянство. При помощи ссуды изъ крестьянскаго банка путемъ личныхъ соглашеній между продавцами и покупателями (приложеніе XXVII) дворянами было продано 9 216 062,1 дес., т. е. 71,07% всей проданный этимъ путемъ площади. Непосредственно же крестьянскому поземельному банку дворянами продано 3.834.292,48 десятины, что составляетъ 71,89% всей проданной этимъ способомъ площади земли Вслѣдъ за дворянами—хотя далеко отставая отъ нихъ—идутъ купцы, почетные граждане и мѣщане, а на третьемъ мѣстѣ, почти рядомъ съ куцами, почетными гражданами и мѣщанами, стоятъ крестьяне. Первые (купцы и другіе) продаютъ при посредствѣ крестьянскаго банка 1.790.599,6 дес, т. е 13,81% всей проданной этимъ путемъ площади, путемъ непосредственной продажи банку купцы и почетные граждане (отдѣльно безъ мѣщанъ) [2]) отчудили 637.358,61 дес. (т. е. 11.95%), а мѣщане 70.461 дес. (1,32%), а вмѣстѣ они продали 707.819,61 дес., что составитъ 13,25% всей проданной этимъ способомъ земли. Крестьяне же единолично продали при содѣйствіи крестьянъ поземельнаго банка 1.180.321,5 дес., т. е. 9,10% [3]),

---

[1]) См отчетъ крестьянскаго поземельнаго банка за 1896 г.

[2]) Въ свѣдѣніяхъ относительно продажъ непосредственно крестьянскому поземельному банку данныя о мѣщанахъ сообщаются отдѣльно отъ купцовъ и почетныхъ гражданъ. Что же касается свѣдѣній о продажахъ при помощи ссуды изъ крестьянск позем банка, то до 1905 г включительно свѣдѣнія о мѣщанахъ объединялись со свѣдѣніями о купцахъ и почетныхъ гражданахъ, такъ какъ всѣ эти три сословія были объединены въ одну категорію городскихъ сословій.

[3]) Башкиры-вотчинники включены въ это число.

а путемъ непосредственной продажи банку они отчудили въ трудовое хозяйство отдѣльно отъ башкиръ-вотчинниковъ 211 454 44 дес., т. е. 3,96%, а башкиры-вотчинники отчудили 317.278,6 дес. (т. е. 5,95%) Вмѣстѣ же они продали 528.733,04 десятины, т е. 9,91% Такимъ образомъ, эти три группы продавцовъ (наиболѣе энергично участвующія въ мобилизаціи земельной собственности [1]), продали при посреднической дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка 12.186.983,2 дес., т. е. 93,98% всей проданной этимъ способомъ земли Путемъ же непосредственной продажи крестьянскому поземельному банку они отчудили въ сферу трудового хозяйства 5.070.845,13 дес., т. е 95,07% всей отчужденной этимъ путемъ площади Всего же черезъ посредство банка (обоими указанными путями) эти три группы продавцовъ отчудили 17 257.828,33 дес., т е 94,12% всей площади, отчужденной разными способами черезъ крестьянскій банкъ въ трудовое хозяйство. Въ виду этого особенно интересно проанализировать болѣе подробно указанныя продажи въ трудовое хозяйство этихъ трехъ группъ продавцовъ.

Какъ видно изъ таблицы приложенія XXVI, дворянское землевладѣніе въ 1905 г. по размѣрамъ отдѣльныхъ владѣній распредѣляется такъ, что на владѣнія меньше 50 дес. (могущія служить основой трудовому хозяйству) приходится всего 1,49% площади дворянскаго землевладѣнія; на владѣнія 50—100 дес. (могущія служить основой полутрудовому—полукапиталистическому хозяйству) приходится 1,63% площади; на долю же владѣній 100 дес. и больше (могущихъ служить основой только капиталистическаго хозяйства) приходится цѣлыхъ 96,85% площади дворянскаго землевладѣнія.— Поэтому громадная площадь дворянскаго землевладѣнія (если отнести къ капиталистическимъ владѣніямъ всѣ владѣнія размѣрами въ 50 дес. и больше, то цѣлыхъ 98,48%) принадлежитъ къ категоріи капиталистическаго землевладѣнія. Если принять во вниманіе чило владѣній различныхъ величинъ, то увидимъ (см. табл приложенія XXVI), что и по числу владѣній дворянское землевладѣніе носитъ совершенно ярко выраженный капиталистическій характеръ· число владѣній до 50 дес. составляетъ всего 45,77%, число владѣній50—100 дес. составляетъ 11,03% всѣхъ дворянскихъ владѣній; на долю же участковъ 100 дес и больше приходится 43,21% всего числа дворянскихъ владѣній. Участки 50 дес. и больше составляютъ, такимъ образомъ, 54,24% всего числа дворянскихъ владѣній. И вотъ изъ среды этого ярко капиталистическаго землевладѣнія идетъ наиболѣе мощный токъ черезъ крестьянскій поземельный банкъ къ трудовому хозяйству· всего вышеозначенными двумя путями за все время существованія крестьянскаго банка по 1914 г. дворянами продано черезъ крестьянскій поземельный банкъ 13 050.354,58 дес., т. е. 75,62% всей мобилизованной при помощи крестьянскаго поземельнаго банка по направленію къ трудовому хозяйству земли. Существенно отмѣтить при этомъ, что отчужденіе земли при участіи (указанными двумя путями) крестьянскаго поземельнаго банка играетъ весьма замѣтную роль въ дѣлѣ мобилизаціи дворянскаго землевладѣнія. за время съ 1895 по 1909 г. дворянами продано этими двумя способами [2])

---

[1]) Напомню, что изъ приложенія XXI видно, что дворяне продали 64,50% всей проданной на рынкѣ земли, купцы и почетные граждане 11,22%, а вмѣстѣ съ мѣщанами 14,29% и крестьяне (въ томъ числѣ казаки, башкиры и проч. крестьяне) 7,5%, а всѣ три сословія вмѣстѣ продали 83,22% всей продававшейся за 1863—1909 гг земли.

[2]) См. табл. прилож. XXX (I). Дворяне продали земли путемъ личнаго соглашенія съ

8 861.351,78 дес; всего же отчуждено дворянами за это время разными способами 28.918.774.7 дес., т. е черезъ крестьянскій поземельный банкъ отчуждено 30,64% всей вообще проданной дворянами земли. Продаютъ дворяне [1]) обыкновенно крупными участками площадь земли, проданной дворянами въ участкахъ 50 дес. и больше за 1894—1909 г. составляла 95,30%, при чемъ на долю участковъ 100 дес. и больше приходилось 91,16%. Такимъ образомъ, на долю проданныхъ участковъ меньше 50 десятинъ приходится всего 4,70%. При такихъ условіяхъ ясно, что дворяне, продавая 30,64% всей отчужденной ими земли при участьи крестьянскаго поземельнаго банка, должны были подавляющую долю этой площади продать участками капиталистическаго владѣнія, т е 50 дес. и больше Но такіе участки могли исходить только отъ дворянъ-капиталистовъ. Очевидно, предъ нами токъ изъ сферы капиталистическаго землевладѣнія въ сферу владѣнія трудового. Имѣющіяся у насъ свѣдѣнія (приложеніе XXX (1)) относительно продажъ дворянскихъ земель при содѣйствіи крестьянскаго банка (т. е. путемъ личнаго соглашенія съ покупателями—трудовыми хозяевами, но при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка),—эти свѣдѣнія позволяютъ намъ опредѣлить среднюю величину продаваемыхъ дворянами участковъ.—Съ 1895 г по 1906 г., когда политика крестьянскаго поземельнаго банка еще не измѣнилась въ неблагопріятномъ для товариществъ смыслѣ, и эти организаціи трудовыхъ предпринимателей имѣли возможность свободно покупать сравнительно значительные участки, въ этотъ періодъ времени дворянами при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка было продано 3.342.098,0 дес. [2]) по 26.999 сдѣлкамъ; это составитъ въ среднемъ по 123,79 дес. на сдѣлку. Эта средняя говоритъ также за то, что земля эта текла изъ рукъ дворянъ капиталистовъ.

Думаю, что этихъ данныхъ достаточно для того, чтобы не сомнѣваться относительно капиталистическаго характера дворянъ-продавцовъ при посредствѣ крестьянскаго банка, и что мы имѣемъ тутъ дѣло съ токомъ земли изъ сферы капиталистическаго землевладѣнія въ сферу трудового хозяйства.

Послѣ 1906 года политика крестьян позем банка по отношенію къ товариществамъ трудовыхъ предпринимателей рѣзко измѣнилась: банкъ всемѣрно содѣйствуетъ возникновенію мелкой частной земельной собственности и тормазитъ возникновеніе товарищескихъ покупокъ. Только небольшія товарищества—въ нѣсколько домохозяевъ—терпыми для банка. Это влечетъ за собою рѣзкій скачекъ числа дворянскихъ продажъ вообще и при посредствѣ ссуды изъ крестьянскаго банка—въ частности [3]). Скачекъ этотъ почти всецѣло объясняется необхо-

---

покупателями, но съ помощью ссуды изъ крест позем. банка за 1895—1909 г. 5.437,340 дес., а путемъ продажи непосредственно крестьянск позем. банку 3.424 011,78 дес, всего 8 861 351.78 дес.

[1]) Приложеніе XXII (1)

[2]) Вычисленно по данннымъ таблицы приложенія XXVII

[3]) Въ 1906 году было всего 9.403 дворянскихъ продажъ, изъ нихъ при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка 1.985 (т е. 21,11%); въ 1907 г число дворянскихъ продажъ достигаетъ уже 12.558, изъ нихъ черезъ крест. поз. банкъ 3 263 (уже 25,98% всѣхъ продажъ). Въ 1908 г. всѣхъ продажъ было 14.747, изъ нихъ черезъ крест. поз б. 4 370 (т е. 29,63%). Въ 1909 г. число всѣхъ продажъ достигаетъ 17.149, изъ коихъ 9.107 (т. е цѣлыхъ 53,11%) были совершены при помощи крест. поз. б. Ясно, что политика крестьянскаго поземельнаго банка вынуждала дворянъ, желавшихъ продать свои имѣнія, продавать ихъ въ раздробъ. Мы

димостью для дворянъ при продажѣ своихъ имѣній трудовымъ крестьянамъ отчуждать ихъ не однимъ или нѣсколькими большими кусками, а распродавать имѣнія въ раздробь, по мелочамъ въ личную мелкую частную собственность Поэтому-то средняя площадь, приходящаяся на одну продажу при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка за 1907—1914 годы, равняется только 40,97 дес. [1]). Тѣмъ не менѣе будетъ ли капиталистъ крупный землевладѣлецъ продавать свое имѣніе въ руки одного большого товарищества или въ очень большое число рукъ мелкими участками, для него—какъ увидимъ это ниже—эта сдѣлка имѣетъ одно и тоже хозяйственное значеніе,—онъ и тутъ и тамъ стремится осуществить одну и туже цѣль продать всю площадь, находящуюся въ его обладаніи, обернуть цѣнность земли на земельно-товарномъ рынкѣ по формулѣ Д-Т.-Д', превращая этимъ землю въ товарный капиталъ Но, несомнѣнно, распродажа крупныхъ земельныхъ площадей по мелкимъ кускамъ въ руки большого числа единоличныхъ мелкихъ владѣльцевъ представляетъ большія неудобства для крупнаго землевладѣльца-капиталиста ему выгоднѣе продать свою землю сразу либо небольшимъ числомъ крупныхъ частей, чѣмъ дробить землю на большое число мелкихъ кусковъ и распродавать ихъ на выборъ желающимъ Это послѣднее потребуетъ и большаго времени, и большихъ хлопотъ, и большихъ расходовъ, и можетъ повлечь за собои даже извѣстныя потери вѣдь нѣкоторые куски могутъ остаться на рукахъ у продавца и не найти себѣ сбыта Между тѣмъ, распродавши отдѣляныя части имѣнія, онъ поставитъ сабя въ положеніе, при которомъ уже не сможетъ вести самостоятельнаго хозяйства. А распродажа требуетъ къ тому же еще особыхъ навыковъ и чисто коммерческихъ способностей Отдѣльные случаи распродажи крупныхъ имѣній, дѣйствительно, на практикѣ показали всю реальность этихъ неудобствъ, и среди крупныхъ землевладѣльцевъ выработался взглядъ, что выгоднѣе, даже съ нѣкоторой уступкой въ цѣнѣ, продать имѣніе въ руки одного крупнаго капиталиста, или небольшого числа ихъ, чѣмъ въ руки громаднаго числа трудовыхъ предпринимателей, которые, каждый въ отдѣльности, готовы заплатить даже болѣе дорогую цѣну. Это обстоятельство, на нашъ взглядъ, и повлекло за собою сокращеніе дѣятельности крестьянскаго банка какъ увидимъ скоро, послѣ 1910 года обнаруживается ярко и сильно выраженная тентенція уменьшенія и числа продажъ, и проданной площади, и по-

---

видимъ изъ приведенныхъ чиселъ, что растутъ именно продажи черезъ крестьянскій банкъ Въ 1906 г число продажъ черезъ крестьянскій поз. банкъ было 1 985, а всѣ остальныя продажи составляли 7.418; въ 1907 году число продажъ черезъ кресть поз банкъ было 3 263, а остальныя продажи составляли 9 295, въ 1908 г. всѣхъ продажъ черезъ кр поз банкъ было 4.370, а всѣхъ остальныхъ продажъ было 10.377 Въ 1909 г. число продажъ черезъ крестьянскій поземельный банкъ дорастаетъ до 9 107, а число остальныхъ продажъ спускается до 8.042. Въ дальнѣйшемъ наблюдается еще большій ростъ числа дворянскихъ продажъ черезъ крестьянскій банкъ. въ 1910 г число этихъ продажъ достигло 15.851, въ 1911 г. 20 013. Начиная съ 1912 года, наблюдается уже паденіе числа продажъ черезъ крестьянскій банкъ въ 1912 г оно равно 15 555 1913 г. 14.159 и въ 1914 г 9.028. Интересно то, что при колоссальномъ ростѣ числа дворянскихъ продажъ при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка отчуждаемая площадь не обнаруживаетъ тенденціи увеличиваться: въ 1907 г. продано было дворянами 598 643 дес., въ 1908 г. 537 884 дес., въ 1909 г. 512.495 дес., въ 1910 это число вскакиваетъ до 587.978 дес., чтобы въ слѣдуещемъ, 1911-мъ г., упасть до 526.639 дес. Въ 1912 г продано дворянами только 380 789 дес , въ 1913 г. 347.116 дес. и въ 1914 г.—лишь 250.724 десятины.

[1]) Продано было за 1907—1914 гг всего 3.742.268 дес по 91.346 сдѣлкамъ.

купной суммы, и выданной ссуды, и эта тенденція обнаруживается какъ по отношенію отдѣльныхъ домохозяевъ, такъ и крестьянскихъ товариществъ, и сельскихъ обществъ. Тутъ, какъ мы увидимъ, политика банка пошла въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ разрѣзъ съ реальными интересами и силами хозяйственной жизни Продажа-покупка земли на земельномъ рынкѣ—товарный землеоборотъ,—который, какъ увидимъ впослѣдствіи, является необходимымъ условіемъ для самаго существованія капиталистическаго сельскаго хозяйства,—этотъ товарный землеоборотъ долженъ будетъ, по всей вѣроятности, больше сконцентрироваться на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ, и токъ земли въ направленіи къ трудовому хозяйству нѣсколько замедлиться. Правда, трудовыя хозяйства обращаются въ акціонерные земельные банки, которые нѣсколько иначе относятся къ товариществамъ,—руководствуются исключительно хозяйственнымъ интересомъ и чужды вопросовъ «высшей политики», тѣмъ не менѣе сокращеніе дѣятельности такого могущественнаго учрежденія, какъ крестьянскій поземельный банкъ, не можетъ не сказаться въ вышеуказанномъ смыслѣ. Въ сожалѣнію, „Матеріалы по статиститѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“ вышли только до 1909 г., и мы не можемъ судить по этимъ даннымъ о мобилизаціи дворянской земли въ 1910 г [1]) и послѣдующихъ годахъ. Тѣмъ не менѣе именно для дворянскаго землевладѣнія у насъ имѣются нѣкоторыя статистическія данныя, подтверждающая высказанную мысль. Таблица приложенія XXV показываетъ намъ, что въ 1906 году было раздроблено дворянскихъ имѣній, заложенныхъ въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ, при переходѣ ихъ въ другія руки 712, въ 1907 г. ихъ было уже 1 062, въ 1908 г. 1.520, въ 1909 г. 1 406, 1910 г. 1.480, въ 1911 г. 1.356, въ 1912 г. 651, въ 1913 г. 630 и въ 1914 году лишь 561 имѣніе Въ то же самое время приложеніе IV показываетъ намъ, что дворянскія имѣнія, заложенныя въ дворянскомъ земельномъ банкѣ, перешли къ новымъ владѣльцевъ въ полномъ составѣ по купчей крѣпости въ 1906 г. 894 имѣнія, заключающія въ себѣ 772.607 дес. земли, въ 1907 г. 1.130 имѣній и 966 047 дес. земли; въ 1908 г. 1.092 имѣнія съ 508.873 дес.; въ 1909 г. 918 имѣній съ 315 084 дес; въ 1910 г. 1.034 имѣнія съ 433.996 дес. земли, въ 1911 году 1.162 имѣнія съ 438.042 дес. Наблюдается какъ бы нѣкоторое усиленіе продажъ имѣній въ полномъ составѣ, что предполагаетъ усиленіе землеоборота на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ. Къ сожалѣнію, для 1912—1914 годовъ мы не имѣемъ въ приложеніи IV необходимыхъ данныхъ для выдѣленія переходовъ имѣній по купчей крѣпости въ полномъ составѣ къ новымъ владѣльцамъ и вынуждены закончить нашъ анализъ 1911 годомъ

Намъ необходимо еще остановиться на переходѣ дворянской земли въ область трудового хозяйства путемъ продажи земли непосредственно крестьянскому поземельному банку для распродажи ея трудовымъ сельскимъ хозяевамъ.

Изъ таблицы приложенія XXIX мы видимъ, что дворяне продали крестьянскому поземельному банку въ 1893—1914 гг. 3.834.292,48 дес. по 2 708 сдѣлкамъ, т. е въ среднемъ по 1.415,91 дес. на сдѣлку. За время съ 1907—1914 гг. (когда именно и замѣчается, вслѣдствіе указаннои выше политики крестьянскаго поземельнаго банка, измельчаніе отдѣльныхъ продажъ) дворяне продали крестьян-

[1]) Только что появился XXV выпускъ „Матеріаловъ“ за 1910 г., но положеніе отъ этого не мѣняется, такъ какъ тутъ рѣчь идетъ о времени послѣ 1910 года

скому поземельному банку по 1 860 сдѣлкамъ 2.223.896 дес., т. е. въ среднемъ по 1 195,64 дес. на сдѣлку. Капиталистическій характеръ дворянъ-продавцовъ не подлежитъ никакому сомнѣнію такія крупныя земельныя площади могутъ обрабатываться только при помощи наемныхъ работниковъ, т. е. путемъ капиталистическимъ. Такимъ образомъ, и при непосредственной продажѣ дворянами земли крестьянскому поземельному банку мы имѣемъ дѣло съ переходомъ земли изъ рукъ капиталистическихъ въ сферу трудового хозяйства.

Въ заключеніе нашего анализа тока дворянской земли въ трудовое хозяйство помощью крестьянскаго поземельнаго банка обоими отмѣченными выше путями зададимся вопросомъ какъ интенсивенъ этотъ токъ по сравненію съ площадью дворянскаго землевладѣнія?—Примѣнимъ тутъ два расчета. 1-ый расчетъ. Частная личная собственность дворянъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ 1877 году равнялась 73 076 789 дес. въ 114.632 имѣніяхъ, а въ 1905 году она равнялась 53.169 008 дес въ 107.247 имѣніяхъ. Средняя изъ двухъ площадей будетъ равняться 63.122 898,5 дес. Примемъ эту среднюю площадь за площадь дворянскаго землевладѣнія. Продали дворяне за все время существованія крестьянскаго поземельнаго банка 9.216.062,1 дес., а путемъ непосредственнаго отчужденія крестьянскому поземельному банку 3.834.292,48 дес., т. е. обоими этими путями дворянами отчуждено въ трудовое хозяйство 13.050.354,58 дес. По отношенію къ средней площади дворянскаго землевладѣнія это составитъ 20,67%.

2-ой расчетъ. Въ 1905 году у дворянъ было 53.169.008 дес. А продали они съ 1895 г по 1905 г.[1]) 20.857.449,7, купили же 11 020.902,1 дес., т е потеряли 9.836 547,6 десятинъ. Если мы эту сумму потерь отъ купли-продажи прибавимъ къ той площади, которая была въ распоряженіи у дворянъ въ 1905 году, то получимъ сумму 63 005 555,6 дес. Эта площадь земли была у дворянъ въ 1895 году. За указанный періодъ (1895—1905 гг.) дворяне продали обоими способами черезъ посредство крестьянскаго банка 11.348.622,88 дес. По отношенію къ вычисленной нами площади дворянскаго землевладѣнія въ 1895 г. это составитъ 18,01%. Такой процентъ земли ушелъ изъ дворянскаго землевладѣнія въ трудовое хозяйство черезъ посредство крестьянскаго поземельн. банка за 11 лѣтъ, т е. въ среднемъ въ годъ уходило 1,64%. Это и будетъ процентъ мобилизаціи черезъ крестьянскій банкъ При немъ черезъ посредство крестьянскаго земельнаго банка дворянская земля перешла бы въ трудовое хозяйство въ 61 годъ.

Такимъ образомъ, черезъ одинъ только крестьянскій поземельный банкъ изъ рукъ дворянъ ушло въ трудовое хозяйство больше однои пятой части земельной площади, принадлежавшей дворянамъ.

Припомнимъ еще, что изъ продаваемыхъ дворянами земель 30,64% продается черезъ крестьянскій поземельный банкъ.

Какъ видимъ, токъ земли изъ капиталистическаго дворянскаго землевладѣнія по направленію къ трудовому хозяйству весьма интенсивенъ. Надо принять еще во вниманіе, что и другіе банки открываютъ трудовымъ крестьянамъ ссуды подъ залогъ пріобрѣтаемой ими земли

Купеческое землевладѣніе, по своимъ хозяйственнимъ чертамъ, очень близко подходитъ къ землевладѣнію дворянскому. Изъ таблицы приложенія XXVI мы

---

[1]) Приложеніе XXVI

видимъ, что землевладѣніе купцовъ и почетныхъ гражданъ въ 1905 году и по распредѣленію площади землевладѣнія, и по числу владѣній различныхъ величинъ совершенно опредѣленно характеризуется какъ капиталистическое. Владѣнія до 50 десятинъ занимаютъ 1,05% всей площади купеческаго землевладѣнія. Владѣнія 50—100 дес. составляютъ 1,23% площади купеческаго землевладѣнія. Но за то площадь владѣнія 100 десятинъ и больше составляетъ цѣлыхъ 97,72%, т. е. даже нѣсколько большій %, чѣмъ дворянское землевладѣніе (96,88%). Число купеческихъ владѣній до 50 десятинъ составляло въ 1905 году 44,74%, число владѣній 50—100 десятинъ составляло 9.44% и число владѣній по 100 дес. и больше составляло 45,82%. Если къ капиталистическимъ владѣніямъ отнести площади 50 десятинъ и больше, то число купеческихъ капиталистическихъ владѣній составитъ цѣлыхъ 55,26% (тогда какъ число дворянскихъ вдадѣній этого размѣра составляли 54,24%). Эти данныя характеризуютъ землевладѣніе купцовъ и почетныхъ гражданъ, какъ еще болѣе ярко выраженное капиталистическое землевладѣніе, чѣмъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ дворянамъ. Продаютъ купцы и почетные граждане (какъ это видно изъ таблицы приложенія XXII (2)) преимущественно крупными участками. За 1894—1909 гг. купцы и почетные граждане продали всего 7.902.198,3 дес.; изъ нихъ участками 100 десятинъ и больше 7.451.699,2 десятинъ, т. е. 94,30%, и участками 50—100 дес. 219.361,4 дес., т. е. 2,78%, а всего капиталистическими участками (50 дес. и больше) 97,08%. Площадь отчуждавшейся ими при этомъ земли участками 50 дес. и больше не опускались ниже 95,59% (въ 1904 г), въ томъ числѣ участками 100 дес. и больше 91,75%. Число продажъ за 1894—1909 гг. составляло 34 794. Изъ нихъ участками 100 дес. и боль. было 9.439 продажъ (27,13%), а участками 50—100 дес 3.153 продажи (9,06%); всего капиталистическими участками (50 дес. и больше) купцы продали въ 36,19% случаевъ всѣхъ продажъ. Вообще же число продажъ участками 50 дес. и больше никогда не было меньше 30,59% (1905 г.), въ томъ числѣ участками 100 десятинъ и больше 21,28%. Такимъ образомъ, на долю продажъ участками меньше 50 десятинъ приходилось въ 1894—1909 годахъ всего 2,92% проданной купцами и почетными гражданами площади. Между тѣмъ какъ только непосредственно крестьянскому банку купцы и почетные граждане въ 1897—1909 гг. продали 536.281,61 дес. (табл. XXX (2)), что составитъ 8,18% всей проданной за это же время земли (XXI) 6.559.735,3 десятинъ. Уже одинъ этотъ % (8,18%) показываетъ, что въ продажахъ купцовъ крестьянскому банку мы имѣемъ дѣло съ продажами капиталистическими хозяевами хозяйствамъ трудовымъ [1]) На тоже указываетъ и средній размѣръ отдѣльной продажи крестьян-

---

[1]) Купцы и почетные граждане продали за 1897—1909 гг. всего 6.559 735,3 десят земли, которая распредѣлилась по числу сдѣлокъ, размѣрамъ продаваемыхъ участковъ и отчужденной площади такъ

Размѣры участковъ	Число продажъ абс. ч.	%	Площадь отчужд. земли дес.	%
до 5 дес.	9.706	32,39	12.136,6	0,19
5—25 дес.	6 705	22,38	83 957,3	1,28
25—50 дес	2.922	9,75	102.929,4	1,57
50—100 дес.	2 675	8,93	185.814,1	2,83
100 д. и бол	7.956	26,55	6.174 897,9	94,14
Всего	29.964	100	6.559.735,3	100

скому поземельному банку купцами и почетными гражданами: за 1893—1914 годы (прил XXIX) купцы и почетные граждане продали 637.358,61 дес земли по 315 сдѣлкамъ, т е. въ среднемъ по 2.023,36 десятинъ на сдѣлку.

Къ сожалѣнію, данныя отчетовъ крестьянскаго банка относительно продажъ при помощи ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка до 1905 года включительно сообщаютъ свѣдѣнія относительно купцовъ и почетныхъ гражданъ совмѣстно съ мѣщанами, объединяя всѣ эти три сословія, какъ городскія сословія. Между тѣмъ едва ли это объединеніе правильно. Дѣло въ томъ, что почетные граждане и купцы представляютъ собой классъ крупной буржуазіи, крупныхъ капиталистовъ, тогда какъ мѣщане представляютъ собою классъ средней буржуазіи, въ которой капиталистическій характеръ не настолько ярко выраженъ. Это видно уже изъ распредѣленія купеческаго и мѣщанскаго землевладѣній· въ то время какъ у купцовъ подъ владѣніями меньшими 50 дес. находится всего 1,05% площади [1]), у мѣщанъ эта площадь составляетъ цѣлыхъ 20,65%; подъ владѣніями 50—100 дес. у купцовъ 1,23%, у мѣщанъ 10,33% и подъ вдадѣніями 100 дес и больше—у купцовъ 97,72%, у мѣщанъ—всего 69,01% Число владѣній размѣрами до 50 д. у купцовъ составляетъ 44,74%, у мѣщанъ цѣлыхъ 85,06%; число владѣній 50—100 дес. у купцовъ составляетъ 9,44%, у мѣщанъ 6,29%, число владѣній 100 дес и больше у купцовъ составляетъ 45,82% (наибольшій % среди всѣхъ другихъ категорій землевладѣльцевъ), у мѣщанъ только 8,67% Купцы и почетные граждане въ средѣ другихъ группъ владѣльцевъ занимаютъ первое мѣсто и по площади подъ капиталистическими владѣніями, и по числу этихъ владѣній, мѣщане же по обоимъ этимъ признакамъ занимаютъ четвертое мѣсто (табл. приложенія XXVI) Тѣмъ не менѣе капиталистическій признакъ выраженъ въ мѣщанскомъ землевладѣніи болѣе сильно, чѣмъ у духовенства (5-ое мѣсто) и крестьянство (6-ое мѣсто—послѣднее). Отдѣльно свѣдѣнія относительно купцовъ и почетныхъ гражданъ и отдѣльно для мѣщанъ у насъ имѣются въ отчетахъ крестьянскаго поземельнаго банка только за 1906—1909 гг Остановимся нѣсколько на этихъ немногочисленныхъ данныхъ. За 1906—1909 гг. купцы продали всего 1 867.499,6 дес (таблица XXI), при посредствѣ же крестьянскаго поземельнаго банка (прил XXVII) они продали 218.792 дес., т. е 11,72%, а непосредственно банку продано ими 426.960 дес., т. е 22,86%, а всего продано купцами и почетными гражданами за 1906—1909 гг. при помощи крестьянскаго поземельнаго банка обоими указанными путями 34,58% всей проданной ими земли Но, какъ это видно изъ таблицы приложенія XXII (2), купцы и почетные граждане за время 1906—1909 гг. продали участками 50 дес и больше всего 97,61%, а участками меньше 50 дес. 2,39%, при чемъ въ 1906 г они продали 97,64% всей проданной ими площади участками больше 50 дес. (участками меньше 50 дес. 2,36%), въ 1907 г —участками 50 дес и больше 97,25% (участками меньше 50 дес 2,75%), въ 1908 г —участками 50 дес. и больше 95,92% (участками меньше 50 дес. 4,08%) и въ 1909 г. участками больше 50 дес 96,06%

Такимъ образомъ участками меньши 50 дес. продано всего 3,07% всей проданной купцами и почетными гражданами земли, именно 199.023,3 дес. тогда какъ только крестьянскому банку непосредственно продано 536.281,61 дес. (8,18%), т е больше всей площади, проданной купцами и почетными гражданами въ участкахъ меньшихъ 50 дес

[1]) Таблица приложенія XXVI.

(участками меньше 50 дес. 3,94%). Ясно, что, если купцы и почетные граждане за то же время 1906—1909 гг. продали при помощи крестьянскаго поземельнаго банка 34,57% всей проданной ими площади земли, а участками меньшими 50 дес.—только 2,39%, то, несомнѣнно, что подавляющая часть площади, проданной ими при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка, продана участками 50 дес. и больше, т е капиталистическими участками. Что купцы и почетные граждане въ 1906—1909 гг. продавали крупными участками, видно и изъ средняго размѣра проданныхъ участковъ. Въ 1906 г. по 247 сдѣлкамъ продано при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка 61.190 дес., т. е. по 247,73 дес. на сдѣлку Въ 1907 г. 55.285 дес. по 267 сдѣлкамъ, т. е. по 207,06 дес. на сдѣлку, а въ 1908—1914 гг. по 7 135 сдѣлкамъ продано 337.090 дес., т е. по 47,24 дес. на сдѣлку. Непосредственно же банку продано за 1906—1914 гг 528.037 дес. по 259 сдѣлкамъ, т. е по 2.038,75 дес. на слѣлку. Явленіе совершенно такого же характера, какъ и для дворянскаго землевладѣнія.—Тутъ также отразилась политика крестьянскаго поземельнаго банка по отношенію къ товариществамъ и с. обществамъ: въ 1907 и послѣдующихъ годахъ средняя площадь проданнаго при посредствѣ ссуды изъ крестьянскаго банка участка меньше, чѣмъ въ 1906 г. Не подлежитъ сомнѣнію, что тутъ рѣчь идетъ о токѣ земли изъ капиталистическаго сельскаго хозяйства въ область хозяйства трудового. Очевидно также, что и соціально-экономическій смыслъ явленія—обращеніе товара-земли по схемѣ Д-Т.-Д.[1]—будетъ тотъ же, что и для дворянскаго капиталистическаго землевладѣнія.

Какъ мы уже замѣтили выше, отдѣльно свѣдѣнія о продажахъ при помощи ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка купцами и почетными гражданами мы имѣемъ, только начиная съ 1906 г., до этого же года свѣдѣнія наши охватываютъ собою купцовъ и почетныхъ гражданъ совмѣстно съ мѣщанами. Къ анализу этихъ данныхъ намъ и надлежитъ перейти. Но предварительно мы проанализируемъ данныя относительно мѣщанъ отдѣльно за время 1906—1914 гг. Этотъ анализъ будетъ намъ полезенъ при анализѣ совмѣстныхъ данныхъ для мѣщанъ съ купцами и почетными гражданами.

Мѣщане за 1906—1909 гг. продали земли 569 436,4 дес. Изъ нихъ при посредствѣ ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка 114.461 дес (т. е. 20,10%) и непосредственно крестьянскому поземельному банку 38.339 дес., т е. 6,73%. А всего черезъ крестьянскій поз. банкъ мѣщане продали 152.800 дес., т. е. 26,83% всей проданной за это время (1906—1909 гг.) земли. Между тѣмъ мѣщане продали за 1906—1909 гг. (таблица XXI (5)) участками 100 десятинъ и больше 67,77%, а участками 50—100 дес 10,55%, т. е. всего участками капиталистическаго владѣнія ими продано 78,32% всей проданной ими площади. Участками же меньшими 50 дес. было ими продано 21,68%

Если мѣщане за 1906—1909 гг. продали всего участками меньше 50 дес. 21.68% всей проданной ими площади, а 26,83% этой послѣдней они продали при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка (обоими указанными путями) въ трудовое хозяйство, то очевидно, что извѣстная доля земли была ими въ этомъ послѣднемъ случаѣ продана участками въ 50 дес. и больше, ибо, если бы даже предположить, что всѣ участки меньше 50 дес. были проданы черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка, то и при такомъ крайнемъ предположеніи площадь, проданная черезъ крестьянскій поземельный банкъ оказалась бы больше

(26,83%) площади земли, проданной участками меньше 50 десятинъ (только 21,68%). Тутъ также имѣется извѣстный токъ земли изъ рукъ капиталитическихъ владѣльцевъ въ руки владѣльцевъ трудовыхъ.

Въ 1906 г. мѣщане продали при помощи крестьянскаго поземельнаго банка 17.774 дес по 126 сдѣлкамъ,—въ среднемъ по 141,06 дес на сдѣлку, въ 1907 г. 25.955 дес. по 250 сдѣлкамъ, т е по 103,82 дес на сдѣлку, за время же 1908—1914 гг. они по 5 925 сдѣлкамъ продали 229 599 дес., т. е. по 38,75 дес на сдѣлку. Эти среднія показываютъ намъ, что, пока политика крестьянскаго поземельнаго банка не была неблагопріятна для крестьянскихъ товариществъ (т. е въ 1906 и 1907 году), мѣщане продавали при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка въ среднемъ участками больше 100 дес., послѣ же измѣненія политики крестьянскаго поземельнаго банка къ товариществамъ мѣщанскія продажи этого рода претерпѣли тѣ же измѣненія, какъ и дворянскія и купеческія они были вынуждены продавать свои капиталистическіе участки большому количеству единоличныхъ владѣльцевъ, что должно было повлечь за собою измельчаніе продажъ.

Что касается продажъ мѣщанами крестьянскому поземельному банку непосредственно, то ихъ капиталистическій характеръ внѣ всякого сомнѣнія, уже судя по среднимъ размѣрамъ продажъ за 1893—1914 годы мѣщане продали банку по 121 сдѣлкѣ всего 70 461 досятину, т. е. по 582,32 дес. на сдѣлку.

Разсмотрѣнныя данныя относительно мѣщанскихъ продажъ при посредствѣ ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка въ 1906 –1909 гг., а также продажъ ихъ непосредственно крестьянскому поземельному банку даетъ намъ основаніе думать, что и со стороны мѣщанскаго землевладѣнія мы имѣемъ токъ земли капиталистическаго владѣнія по направленію къ трудовому хозяйству. Конечно, мѣщанское землевладѣніе, какъ мы уже отмѣтили то выше—не настолько ярко отличается капиталистическими чертами, какъ землевладѣніе дворянъ, купцовъ и почетныхъ гражданъ, и потому этотъ токъ долженъ быть нѣсколько слабѣе у мѣшанъ, чѣмъ у дворянъ и купцовъ, но тѣмъ не менѣе наличность его не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію продажъ при помощи ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка купцами, почетными гражданами и мѣщанами вмѣстѣ за время съ 1895 г. по 1905 г.[1]). Они продали всего 7.246.176,5 дес., въ томъ числѣ при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка (приложеніе XXVII) 730.358,6 дес. т. е 10,08% Непосредственно же крестьянскому поземельному банку по 60 сдѣлкамъ ими продано 111 393,61 дес., т. е. 1,53% всей про-

---

1) Путемъ подсчетовъ данныхъ „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія“ въ Россіи мною получено, что за время 1895—1905 г. продажи купцовъ, почетныхъ гражданъ и мѣщанъ вмѣстѣ по числу сдѣлокъ, размѣрамъ продоваемыхъ участковъ и отчужденной площади распредѣлялись такъ

Размѣры участка.	Число продажъ		Площадь отчужден. земли.	
	Абсол. число.	%	Десятинъ.	%
До 5 д	26 782	40,58	36.245,8	0,50
5—25 д.	18.314	27,75	217 906,2	3,01
25—50 д.	6 116	9,27	211 865,4	2,92
50—100 д	4.715	7,14	323.188,1	4,46
100 д. и больше	10 075	15,26	6 456.176	89,11
Всего . .	66 002	100	7 246 176,5	100

данной ими земли. Обоими способами вмѣстѣ они черезъ посредство крестьянскаго банка отчудили въ трудовое хозяйство 11,61%. Продали же они за означенное время[1]) участками 100 дес. и больше 89,11% всей проданной ими площади, а участками 50—100 дес. 4,46%; всего участками 50 дес. и больше 93,57%. Участками же меньшими 50 дес они продали только 6,43% всей проданной ими площади. Такъ какъ они продали участками меньшими 50 десятинъ всего 6,43%, а съ помощью банка (обоими способами) отчудили въ трудовое хозяйство 11,61% всей проданной ими земли, то очевидно, что большая доля проданной ими съ помощью крестьянскаго поземельнаго банка земля была продана капиталистическими участками. На это же указываютъ и средніе размѣры отдѣльной сдѣлки. При посредствѣ ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка отчуждено за время 1898—1905 гг.[2]) по 4.630 сдѣлкамъ 630.155 дес., т. е. въ среднемъ по 136,10 дес. на сдѣлку. Что же касается продажъ непосредственно крестьянскому поземельному банку, то тутъ у насъ имѣются свѣдѣнія отдѣльно для купцовъ и почетныхъ гражданъ и отдѣльно для мѣщанъ. Купцы и почетные граждане продали всего за время 1897—1914 г непосредственно крестьянскому поземельному банку 637.358,61 дес по 315 сдѣлкамъ, т. е. по 2.023,36 на сдѣлку. Мѣщане же продали за тоже время 70.461 дес. по 121 сдѣлкѣ, т. е. по 582,32 дес. на сдѣлку. Средніе размѣры продоваемыхъ непосредственно банку участковъ говорятъ о несомнѣнномъ капиталистическомъ характерѣ владѣльцевъ ихъ продающихъ.

Все изложенное говоритъ намъ, что изъ среды купечества, почетныхъ гражданъ и мѣщанства при посредствѣ кр. позем. банка земля переходитъ въ весьма большой долѣ участками большими 50 дес, т. е. изъ рукъ капиталистическихъ владѣльцевъ. Но, конечно, значительная доля земли капиталистическаго владѣнія должна ускользать при нашихъ подсчетахъ; это именно та земля, которая продается крупными землевладѣльцами мелкимъ трудовымъ хозяевамъ мелкими участками, т е. когда крупныя имѣнія распродаются большому количеству трудовыхъ хозяевъ Косвеннымъ показателемъ наличности такихъ распродажъ и въ купеческомъ, и въ мѣщанскомъ землевладѣніи является фактъ измельчанія земельныхъ продажъ при помощи ссуды изъ крестьянскаго банка послѣ 1906 г

Въ заключеніе попытаемся опредѣлить—подобно тому, какъ это мы сдѣлали по отношенію къ дворянству—интенсивность этого тока въ средѣ купеческаго, почетно-гражданскаго и мѣщанскаго землевладѣнія У этихъ трехъ группъ землевладѣльцевъ въ среднемъ для 1877—1905 гг. было 14 184.749,5дес. [3]), продали же эти группы землевладѣльцевъ черезъ крестьнскій поземельный банкъ обоими вышеуказанными способами 2 498.419,21,[4]) что составитъ 17,61%.

Изъ таблицы XXX (2) видно, что купцы и мѣщане за 1895—1909 годы продали всего 9.113.675,1 дес. земли, а черезъ посредство банка обоими указанными выше способами за это же время 1.485.432,21 дес., т. е. 16,29%.

Но наибольшій интересъ для насъ представляютъ крестьяне, продающіе

---

[1]) Какъ видно изъ примѣчанія стр 66

[2]) До 1898 г данныя о числѣ сдѣлокъ дефектны, поэтому намъ приходится ограничиться только означеннымъ періодомъ времени.

[3]) Въ 1905 году было у купцовъ и почетныхъ гражданъ 12.906.795 десятинъ и у мѣщанъ 3 763 822 десятины; въ 1877 году—у купцовъ и почетныхъ гражданъ 9.789.883 десятины и у мѣщанъ 1 908 999 десятинъ

[4]) Приложеніе XXVI и XXVIII

землю черезъ крестьянскій поземельный банкъ. Прежде всего надо отмѣтить, что подъ категоріей крестьянъ отчеты крестьянскаго поземельнаго Банка разумѣютъ такъ называемыхъ сельскихъ обывателей. Это понятіе охватываетъ собою „башкиръ, нѣмцевъ-колонистовъ, казаковъ и прочихъ крестьянъ". Поэтому при нашемъ анализѣ намъ придется объединить слѣдующія рубрики изъ „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія" (см. приложеніе XXI): крестьянъ—столбцы 6 и 7, казаковъ—столбцы 8 и 9 и колонистовъ и прочихъ сельскихъ обывателей, состоявшихъ на особомъ положеніи—столбцы 10 и 11

Особый интересъ и нѣкоторую специфическую трудность представляетъ вопросъ о мобилизаціи крестьянскаго землевладѣнія черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка, при чемъ крестьяне являются продавцами Какъ мы уже объ этомъ упоминали выше, по историко-экономическимъ причинамъ крестьянское сословіе (понимаемое въ смыслѣ только что отмѣченномъ) совпадаетъ въ значительной долѣ съ классовъ трудовыхъ хозяевъ. Крестьяне бывшіе помщичьи, государственные и удѣльные, равно какъ и казаки образуютъ классъ мелкихъ землевладѣльцевъ, обрабатывающихъ землю при помощи собственнаго труда и труда своихъ семейныхъ. Нѣмцы колонисты также въ немалой долѣ принадлежатъ къ тому же классу трудовыхъ предпринимателей. Продажа крестьянами земли при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка или непосредственно крестьянскому поземельному банку будетъ несомнѣнно такой продажей, которая передастъ землю въ трудовое хозяйство, но это будетъ продажа въ предѣлахъ того же сословія—и продавцами, и покупателями являются крестьяне,—тогда какъ земля дворянъ и купцовъ при переходѣ въ трудовое хозяйство уходитъ изъ предѣловъ сословій прежнихъ владѣльцевъ. Какъ увидимъ сейчасъ, эта особенность крестьянскаго сословія вноситъ нѣкоторую своеобразную особенность въ мобилизацію крестьянской земли.

По даннымъ „Статистики землевладѣнія 1905 года" крестьяне-единоличные владѣльцы имѣли подъ владѣніями меньше 50 дес. 32,20% всей принадлежавшей имъ площади Подъ участками 50—100 дес 12, 25% и подъ участками 100 дес. и больше 55,56%[1]). Такимъ образомъ, подъ участками капиталистическаго землевладѣнія (50 дес. и больше) у крестьянъ было всего 67,81% принадлежавшей имъ площади,—это наименьшій процентъ земель капиталистическаго владѣнія среди всѣхъ отмѣченныхъ категорій продавцовъ. Тоже самое имѣетъ мѣсто и по отношенію къ числу владѣній крестьянъ· владѣнія меньшія 50 десятинъ составляютъ у нихъ 91,02% всего числа крестьянскихъ владѣній, владѣнія 50—100 десятинъ 4,63%, владѣнія же 100 десятинъ и больше составляютъ всего 4,36%; всего капиталистическихъ владѣній будетъ 8,99%. Тутъ ясно виденъ значительный трудовой отпечатокъ на хозяйствѣ. За время съ 1895 по 1909 года крестьяне продали всего 4.949.131,5 десятинъ земли, изъ нихъ при помощи ссуды изъ крестьянскаго банка 742,730,5 дес.[2]), т е. 15,01%, а непосредственно крестьянскому банку они продали 245.338,04 дес.[3]), т. е. 4,96%, всего обоими способами при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка продано крестьянами въ трудовое хозяйство 988.068,54 дес, т. е 19,97%. Что же

[1]) Приложеніе XXVI

[2]) На основаніи таблицы приложенія XXX (3).

[3]) На основаніи таблицы приложенія XXIX.

это за земля? Изъ какихъ сферъ оно направляется въ трудовое крестьянское хозяйство черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка: изъ капиталистическихъ или трудовыхъ? Изъ проданныхъ 4.949.131,5 дес. участками большими 50 дес. было ими продано 3 394.594,1 дес., т е. 68,59% (въ томъ числѣ участками 100 дес. и больше 2.803.849,7 дес., т. е. 56,65%. Участками же до 50 дес. продано всего 1.554.537,4 дес., т. е. 31,41%. Черезъ крестьянскій банкъ, какъ мы видѣли выше, продано всего 19,97%, что составляетъ площадь, значительно меньшую площади, проданной крестьянскими участками до 50 дес. (31,41%). Поэтому, если бы мы допустили, что всѣ эти мелкіе участки были проданы черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка, то это предположеніе не встрѣтило бы противорѣчія (какъ это было во всѣхъ предшествующихъ случаяхъ) въ томъ фактѣ, что вся проданная участками до 50 десятинъ площадь окажется меньше площади, проданной черезъ банкъ: поэтому, въ отличіе отъ дворянъ и купцовъ, мы путемъ этого сопостановленія не получимъ указанія, что въ землѣ, продаваемой крестьянами черезъ крестьянскій банкъ, мы имѣемъ дѣло съ токомъ земли капиталистическаго владѣнія. Отвѣта на этотъ вопросъ мы должны искать въ другихъ данныхъ. И мы находимъ ихъ въ данныхъ отчетовъ крестьянскаго поземельнаго банка.

Въ таблицахъ приложеній XXVIII (а) и XXVIII (б) мною собраны свѣдѣнія, разбросанныя въ отчетахъ крестьянскаго поземельнаго банка, начиная съ 1906 года, относительно продажъ крестьянами своей земли при посредствѣ ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка. Достаточно полныя свѣдѣнія начинаются только съ 1907 года, почему мною подведенъ итогъ за 1907—1914 г.г. Содержаніе таблицы XXVII (б) я позволяю себѣ изложить словами отчетовъ крестьянскаго банка[1]). Изъ общаго количества 464.014 десятинъ, проданныхъ крестьянами за 1907—1914 гг., 143.032 десятины (37,29%) отчуждены участками въ размѣрѣ до ста десятинъ. Эти земли, однако, далеко не всегда являются самостоятельными хозяйственными единицами· въ 4.672 случаяхъ (51,13%) (площадь 77.741 дес.: 16,75%) продавцами отчуждалась лишь часть принадлежавшей имъ земли, при чемъ въ 3 372 случаяхъ (36,90%) одними и тѣми же продавцами выдѣлялось для продажи разнымъ лицамъ изъ состава имѣнія по нѣсколько мелкихъ участковъ. Затѣмъ въ 1.325 (14,50%) случаяхъ продажъ (54.462 дес.; 11,64%) отдѣльныхъ владѣній, пространствомъ менѣе ста десятинъ, отчуждались участки размѣромъ отъ 31 до 100 дес. и, наконецъ, только 27 369 дес. (5,90%) по 1.824 сдѣлкамъ (19,96%), дѣйствительно, проданы крестьянами— мелкими собственниками. Продавцами по сдѣлкамъ послѣдней категоріи—продолжаютъ наши отчеты—большею частью являлись лица, сами не ведущія хозяйства, а сдающія землю въ аренду, либо крестьяне, переселяющіеся на новыя мѣста и въ Сибирь, старики и бездѣтныя вдовы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земля продавалась за дальностью ея расположенія отъ усадебъ, съ цѣлью покупки болѣе близкихъ участковъ, а равно для уничтоженія черезполосности и для оформленія семейныхъ раздѣловъ. Крестьяне (свидѣтельствуютъ наши отчеты) продавцы земли участками свыше 100 десятинъ (810 случаевъ—8,86%—на 280.982 дес.—60,55%) принадлежали почти исключительно къ разряду среднихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ и об-

[1]) См., напримѣръ, отчетъ за 1913 годъ стр. 146—147. Мысли, высказанныя тутъ, повторяются и въ отчетахъ другихъ годовъ, начиная съ 1906 г.

рабатывали землю наемнымъ трудомъ. Въ общемъ числѣ крестьянъ-продавцовъ земли учтены также башкиры-вотчинами Уфимской, Оренбургской и Пермской губ., которыми въ 800 (8,75%) случаяхъ отчуждено 90,986 дес (19,61%), т. е. въ среднемъ по 113,73 дес на сдѣлку.

Этотъ анализъ, произведенныи нами для 1907—1914 годовъ, въ отчетахъ банка произведенъ для каждаго изъ годовъ означеннаго періода въ отдѣльности.

Приведенныя свѣдѣнія ясно показываютъ намъ, что и въ крестьянскихъ продажахъ при посредствѣ ссуды изъ крестьянскаго банка мы имѣемъ дѣло съ токомъ земли изъ сферъ капиталистическаго землевладѣнія по направленію къ трудовому хозяйству. Во-первыхъ, 60,55% всей площади, проданной крестьянами при посредствѣ ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка (именно 280.982 дес.), продано участками болѣе 100 десятинъ, относительно которыхъ источники наши категорически свидѣтельствуютъ, что продавцы этихъ участковъ „принадлежали почти исключительно къ разряду среднихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ и обрабатывали землю наемнымъ трудомъ". Капиталистическій характеръ этихъ крестьянъ-продавцовъ, такимъ образомъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Во-вторыхъ, изъ 173.032 дес. (37,29%) земли, проданной въ 4.672 случаяхъ (51,13%) участками меньше 100 десятинъ, 77.741 дес. (16,75%) не составляли самостоятельныхъ хозяйственныхъ еденицъ, такъ какъ продавцы отчуждали лишь часть принадлежавшей имъ земли, при чемъ въ 3 372 (36,90%) одними и тѣми же продавцами выдѣлялись для продажи разнымъ лицамъ изъ состава имѣнія по нѣсколько мелкихъ участковъ[1]). По всей видимости, это преимущественно капиталист. крест. владѣнія, распродаваемыя трудовымъ крестьянамъ. Въ-третьихъ, изъ хозяйственно-самостоятельныхъ участковъ меньшихъ 100 десятинъ, отчуждено участками размѣромъ 30—100 десятинъ въ 1.325 случаяхъ (14,50%) 54.462 десятины (11,74%) Очевидно, что эту группу составляютъ въ большей долѣ полутрудовыя—полукапиталистическія хозяйства, которыя, какъ увидимъ ниже, въ смыслѣ мобилизаціи земли, подчинены совершенно тѣмъ же законамъ и привильностямъ, какъ и капиталистическія хозяйства И только 1.824 случая продажи (19,96%), при которыхъ отчуждено всего 27,369 дес. (5,90% всей отчужденной крестьянами земли) принадлежатъ къ владѣніямъ размѣромъ до 30 десятинъ, имѣющимъ хозяйственную самостоятельность, и относящимся несомнѣнно къ трудовымъ хозяйствамъ Эти участки отчуждались въ исключительныхъ случаяхъ, какъ отмѣчено выше въ приведенныхъ указаніяхъ отчетовъ при оформливаніи семейныхъ раздѣловъ, переселеніяхъ и т. д,

Такимъ образомъ, и въ крестьянскихъ продажахъ земли черезъ посредство ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка мы имѣемъ дѣло съ токомъ земли капиталистическаго владѣнія въ направленіи трудового хозяйства. Сами же трудовые хозяева отчуждаютъ свою землю очень рѣдко и почти всегда при наличности исключительныхъ обстоятельствъ.

На капиталистическій характеръ землевладѣнія продавцовъ указываетъ также и средній размѣръ продоваемыхъ при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго

---

[1]) Къ сожалѣнію, для 1909 и 1908 годовъ нѣтъ свѣдѣній относительно площади, такимъ образомъ отчужденной, почему я и не могъ подвести итоговъ въ столбцахъ 18 и 19. Подобныя же данныя приведены въ столб. 18 и 19 приложенія XXVIIIб и колеблется между 8,20% и 16,10%.

банка площадей. Какъ видно изъ таблицы XXX(3), крестьяне продали при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка за 1895—1914 гг. 1.017.274,5 дес. по 14.317 сдѣлкамъ, т. е. по 71,05 дес. въ среднемъ на одну сдѣлку. При чемъ, если мы опредѣлимъ отдѣльно среднюю площадь продажи до 1906 г. и отдѣльно послѣ 1906 г., то получимъ слѣдующее: за время 1895—1906 г. крестьяне продали при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка 553.260,5 дес. по 5.179 сдѣлкамъ. Въ среднемъ на сдѣлку приходится 106,83 дес. За 1907—1914 гг. продано ими 464.014 дес. по 9.138 сдѣлкамъ, т. е. только по 50,77 дес. въ среднемъ на сдѣлку.—Политика крестьянскаго поземельнаго банка по отношенію къ товариществамъ и с. обществамъ сказалась и тутъ съ полнѣйшей очевидностью—какъ и въ другихъ случаяхъ продажъ капиталистическаго землевладѣнія (у купцовъ, дворянъ)—капиталистамъ теперь приходится уже распродавать свои имѣнія въ большое число рукъ мелкимъ трудовымъ хозяевамъ, тогда какъ до изданія закона 9-го ноября 1906 г. и перемѣны политики крестьянскаго банка по отношенію къ товариществамъ и с. обществамъ они могли продавать ихъ либо цѣликомъ въ одни руки, либо большими кусками въ сравнительно небольшое количество рукъ. Это обстоятельство также подчеркиваетъ капиталистическій характеръ владѣній продавцовъ-крестьянъ, отчуждающихъ свою землю при помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка.

Еще болѣе ярко выраженъ капиталистическій характеръ крестьянскихъ владѣній, продаваемыхъ крестьянскому поземельному банку непосредственно. Какъ видно изъ таблицы приложенія XXX(3), за время 1897—1914 гг. крестьянами—единоличными землевладѣльцами продано непосредственно крестьянскому поземельному банку 528.805,04 дес. по 430 сдѣлкамъ, т. е. въ среднемъ по 1.101,68 дес. на сдѣлку.—Капиталистическій характеръ продавцовъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію...

Само собою очевидно, что, подобно дворянскому и купеческому землевладѣнію, капиталистическое крестьянское землевладѣніе какъ при циркуляціи на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ, такъ и при направленіи его въ сферу хозяйства трудового имѣетъ одну хозяйственную цѣль—обернуть цѣнность земли, какъ товаръ, т. е. въ качествѣ товарнаго капитала, по схемѣ Д-Т-Д[1].

Мы, въ сущности, закончили разсмотрѣніе статистики мобилизаціи капиталистическаго землевладѣнія въ Россіи и можемъ высказать слѣдующія четыре положенія 1) Капиталистическое землевладѣніе не является устойчивой формой хозяйствъ Земля капиталистическаго владѣнія недолго остается въ стадіи производства и усиленно циркулируетъ на капиталистическомъ рынкѣ въ качествѣ товара земля—товаръ сравнительно въ большомъ количествѣ переходитъ изъ рукъ одного капиталистическаго владѣльца въ руки другого, не покидая капиталистическаго земельнаго рынка. Здѣсь перебрасывается наибольшее количество земли и наибольшая земельная цѣность. 2) Но, кромѣ того, земля капиталистическаго владѣнія обнаруживаетъ тенденцію устремляться по направленію къ трудовому хозяйству, въ которомъ прочно осѣдаетъ. 3) Первое и второе положенія справедливы для всѣхъ сословій,—отмѣченныя тамъ тонденціи не связаны ни съ какимъ сословіемъ и покоятся не на сословности, а—какъ увидимъ ниже и какъ уже и теперь нѣсколько выясняется—на моментѣ экономическомъ. на соціально-экономической структурѣ капиталистическаго и трудового сельскихъ хозяйствъ. 4) Обратнаго тока земли изъ сферы трудового хозяйства въ сферу хозяйства ка-

питалистическаго, какъ явленія постояннаго, устойчиваго, не наблюдается, поступленіе земли изъ трудового хозяйства въ хозяйство капиталистическое носитъ характеръ случайный.

ГЛАВА IV.

Мобилизація капиталистическаго землевладѣнія.—Ростъ цѣнъ на землю и его основная причина. Соціально-экономическое значеніе обращенія земли-товара на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ. Окончательная формулировка круговращенія капитала капиталистическаго сельскаго хозяйства. Капиталистическое сельское хозяйство и законъ равенства прибылей.

Въ настоящей главѣ мы не имѣемъ въ виду останавливаться сколько-нибудь обстоятельно на выясненіи причинъ описанной мобилизаціи земельной собственности Объ этомъ мы будемъ говорить въ другомъ мѣстѣ. Въ настоящее время насъ интересуетъ только фактическая сторона дѣла. Но нѣсколько на вопросѣ о причинахъ мобилизаціи намъ тутъ остановиться все же придется, поскольку это связано со статистикой земельныхъ цѣнъ —Въ этой главѣ мы хотѣли бы закончить разсмотрѣніе основныхъ вопросовъ, связанныхъ со статистикой мобилизаціи капиталистической земельной собственности.

Какъ неустойчивость капиталистическаго землевладѣнія и вытекающая отсюда усиленная циркуляція земли на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ, не выходя изъ предѣловъ этого послѣдняго, такъ и токъ земли капиталистическаго владѣнія въ направленіи къ трудовому рынку, равно какъ и устойчивость трудового землевладѣнія и устойчивое занятіе земли здѣсь въ стадіи производствъ,—все это является слѣдствіемъ одного и того же комплекса причинъ, коренящихся въ соціально-экономической природѣ капиталистическаго и трудового сельскаго хозяйства Какъ мы знаемъ, для соціальной структуры капиталистическаго предпріятія характерна наличность двухъ классовъ—класса предпринимателей-нанимателей и класса наемныхъ рабочихъ. Это обстоятельство, влечетъ за собою раздѣленіе созданной наемнымъ трудомъ цѣнности между названными классами на необходимую цѣнность (заработную плату) и прибавочную цѣнность (нетрудовой доходъ, доходъ отъ владѣнія матеріальными средствами производства, доходъ, созданный чужимъ трудомъ,—трудомъ наемнаго рабочаго). Раздѣленіе это осуществляется въ видѣ борьбы названныхъ двухъ классовъ—класса капиталистовъ и класса наемныхъ рабочихъ. Нетрудовой доходъ (прибавочная цѣнность), созданный трудомъ наемнаго рабочаго и поступающій (въ силу условій, выясненыхъ въ 1-мъ выпускѣ настоящей работы и въ 1-ой части 2-го выпуска) въ пользу владѣльца матеріальными средствами производства, въ свою очередь распадается на прибыль на капиталъ и на земельную ренту. Первая (прибыль на капиталъ) подчиняется закону стремленія прибылей къ одному уровню въ различныхъ предпріятіяхъ, вторая (земельная рента) закону равенства прибылей не подчиняется, есть результатъ вліянія „земли“ на круговращеніе капиталистическаго капитала, является характерной для даннаго земельнаго участка и опредѣляетъ цѣну этого участка· капиталистическія цѣны земельнаго участка равняются земельной рентѣ, капитализированной изъ обычнаго процента роста. Все это вытекаетъ изъ соці-

ально-экономической структуры капиталистическаго предпріятія и было выяснено нами раньше. Соціально-экономическая структура трудового предпріятія рѣзко отличается отъ таковой предпріятія капиталистическаго. Прежде всего въ трудовомъ предпріятіи нѣтъ этихъ двухъ классовъ—наемныхъ работниковъ и предпринимателей-нанимателей, а есть только о д и н ъ классъ—классъ трудящихся предпринимателей, прилагающій свой собственный трудъ и трудъ своихъ семейныхъ при помощи собственнаго капитала и собственной земли. Для того, чтобы получить доходъ, трудовой предприниматель долженъ затратить свой собственный трудъ,—для него доходъ его предпріятія есть продуктъ его собственнаго труда, есть т р у д о в о й доходъ, и само предпріятіе есть только форма приложенія труда трудового предпринимателя и его семейныхъ. Трудовой доходъ трудового предпринимателя не дѣлится между двумя классами, подобно тому какъ это имѣетъ мѣсто въ капиталистическомъ предпріятіи—ибо, повторяю, тутъ существуетъ только о д и н ъ классъ,—а ц ѣ л и к о м ъ и б е з р а з д ѣ л ь н о поступаетъ трудовому предпринимателю въ качествѣ трудового дохода. Выражая ту же мысль другими словами, мы можемъ сказать, что трудовой доходъ трудового предпринимателя н е д ѣ л и т с я на заработную плату и нетрудовой доходъ, а ц ѣ л и к о м ъ и б е з р а з д ѣ л ь н о поступаетъ предпринимателю, какъ доходъ sui generis,—именно, какъ т р у д о в о й д о х о д ъ трудового предпринимателя, существенно отличный отъ дохода капиталистическаго предпринимателя. Но это равносильно тому, что въ трудовомъ предпріятіи н ѣ т ъ ни з а р а б о т н о й п л а т ы—этого, отличающагося вполнѣ опредѣленными соціально-экономическими чертами трудового дохода класса наемныхъ работниковъ капиталистическихъ предпріятій, равнаго части, созданной трудомъ рабочаго цѣнности, который напередъ выдается изъ к а п и т а л а предпринимателя-нанимателя лицамъ д р у г о г о соціальнаго к л а с с а—наемнымъ работникамъ—для привлеченія ихъ труда въ чужое для нихъ предпріятіе капиталиста; н ѣ т ъ въ немъ и н е т р у д о в о г о д о х о д а—этого отличающагося специфическими соціально-экономическими чертами дохода к л а с с а к а п и т а л и с т о в ъ, неработающихъ владѣльцевъ матеріальныхъ средствъ производства—дохода, черпаемаго изъ цѣнности, созданной ч у ж и м ъ, н а е м н ы м ъ трудомъ, принадлежащимъ лицамъ д р у г о г о соціальнаго к л а с с а. Тутъ есть—повторяю это еще разъ—е д и н ы й и н е р а з д ѣ л ь н ы й трудовой доходъ трудового предпринимателя. Но разъ въ трудовомъ предпріятіи нѣтъ нетрудового дохода—этого вполнѣ опредѣленнаго по своей соціально-экономической природѣ дохода капиталистическаго класса, безусловно предполагающаго наличность наемнаго труда,—то н е м о ж е т ъ б ы т ь въ трудовомъ предпріятіи и двухъ категорій нетрудового дохода—п р и б ы л и на капиталъ и з е м е л ь н о й р е н т ы. А если такъ, то въ средѣ трудовыхъ предпріятій нѣтъ закона стремленія прибылей къ одному уровню въ различныхъ предпріятіяхъ, а земля оцѣнивается по совершенно иному принципу, чѣмъ въ капиталистическомъ хозяйствѣ. Принципъ трудовой оцѣнки земли мы уже достаточно полно излагали выше. Мы знаемъ, что этотъ принципъ приводитъ къ болѣе высокой оцѣнкѣ земли трудовымъ хозяйствомъ, чѣмъ хозяйствомъ капиталистическимъ

Для выясненія отмѣченныхъ выше явленій мобилизаціи земли капиталистическаго владѣнія рѣшающее значеніе имѣетъ именно только что указанная различная, по самому своему методу, оцѣнка земли въ капиталистическомъ и трудовомъ хозяйствахъ—именно· болѣе высокая оцѣнка земли въ хозяйствѣ трудовомъ.

Если трудовое хозяйство оцѣниваетъ землю выше, чѣмъ капиталистическое только въ силу того, что оно примѣняетъ иной м е т о д ъ оцѣнки, то естественно, что, если земля капиталистическаго владѣнія появится на земельномъ рынкѣ и изъ-за нея начнется конкуренція между трудовымъ и капиталистическимъ предпринимателями, побѣдителемъ окажется трудовой хозяинъ, ибо онъ с о г л а с е н ъ и в ъ с и л а х ъ заплатить болѣе дорогую цѣну, чѣмъ капиталистъ. Но трудовой предприниматель далеко не всегда можетъ выступить на земельномъ рынкѣ конкурентомъ капиталистическому Дѣло въ томъ, что хозяйственный смыслъ продажи земли капиталистомъ-землевладельцемъ есть для него оборотъ цѣнности земли, какъ товарнаго к а п и т а л а по схемѣ Д-Т.-Д[1]. Капиталистъ заинтересованъ тутъ, чтобы продать в с ю землю—частями ли или же въ цѣломъ составѣ имѣнія, но онъ заинтересованъ продать в с е имѣніе, иначе оборотъ к а п и т а л а Д.-Т.-Д[1], не состоится. Выше мы видѣли, что, напр, въ дворянскихъ земляхъ замѣчается преобладаніе продажъ въ цѣломъ составѣ имѣній надъ распродажей. Тутъ сказывается именно этотъ интересъ капиталиста-владѣльца. А при такихъ условіяхъ трудовой предприниматель не всегда можетъ явиться покупателемъ крупнаго земельнаго участка капиталистическаго владѣнія только тогда, когда трудовые хозяева могутъ образовать болѣе или менѣе значительное товарищество и могутъ пользоваться долгосрочнымъ кредитомъ въ значительныхъ размѣрахъ,—только въ этихъ случаяхъ они будутъ такою организаціею трудовыхъ хозяевъ, которая сможетъ пріобрѣсть сколько-нибудь значительную площадь у капиталиста сразу, заплатить за нее болѣе дорогую цѣну, чѣмъ можетъ заплатить капиталистъ и оказаться побѣдителемъ на рынкѣ. Тамъ же, гдѣ такихъ условій нѣтъ, нѣтъ возможности ему конкуррировать съ капиталистомъ-покупателемъ, пріобрѣтающимъ землю ц ѣ л и к о м ъ. Это послѣднее обстоятельство до такой степени существенно, что, далеко не вся земля капиталистическаго владѣнія, попавшая на земельный рынокъ, направляетоя въ трудовое хозяйство, хотя это послѣднее и оцѣниваетъ ее дороже значительно большая часть этой земли, какъ мы видѣли, пріобрѣтается капиталистами и такимъ образомъ, она изъ предѣловъ капиталистическаго земляного рынка не выходитъ. Особенно характерно это для купеческаго землевладѣнія оно оборачиваетъ свою землю главнѣйшимъ образомъ на к а п и т а л и с т и ч е с к о м ъ земельномъ рынкѣ. Но все-же, какъ показываютъ наши статистическія данныя, значительная доля земли капиталистическаго владѣнія, попавшей на земельный рынокъ, направляется въ трудовое хозяйство и тамъ п р о ч н о остается. А это, очевидно, равносильно тому, что трудовое землевладѣніе и хозяйство расширяются за счетъ капиталистическаго и при томъ расширяются устойчивымъ образомъ.

Мы уже неоднократно отмѣчали и въ 1-мъ выпускѣ настоящаго сочиненія, и въ 1-й части 2-го выпуска, что въ области, гдѣ преобладаетъ капиталистическое землевладѣніе, цѣны на земельномъ рынкѣ, по которымъ покупаютъ трудовые хозяева, будутъ нѣсколько выше цѣнъ капиталистической оцѣнки, но все же далеки до предѣльныхъ, максимальныхъ цѣнъ трудового хозяйства. По мѣрѣ расширенія трудового землевладѣнія на счетъ капиталистическаго—а такая тенденція трудового хозяйства несомнѣнно существуетъ, что ясно также изъ всего сказаннаго во 2-й и 3-й главахъ настоящей книги—цѣны земли въ данной области будутъ все расти и расти, поднимаясь все выше и выше надъ капиталистическою земельною цѣною По мѣрѣ распространенія трудового хозяйства въ данной мѣстности,

трудовая оцѣнка даетъ себя все болѣе и болѣе знать и цѣны на земельномъ рынкѣ растутъ все выше и выше. Наивысшую, максимальную цѣну земля имѣетъ тамъ, гдѣ господствуетъ трудовое землевладѣніе и гдѣ капиталистическое почти отсутствуетъ,—когда, какъ правило, и покупатель, и продавецъ—трудовые предприниматели: тогда и покупатель и продавецъ оцѣниваютъ землю по трудовому принципу и земля продается по максимальной трудовой оцѣнкѣ.

Итакъ, съ одной стороны, мы установили фактъ расширенія трудового землевладѣнія за счетъ капиталистическаго. Съ другой стороны, какъ слѣдствіе этого расширенія, является непрерывный и устойчивый ростъ земельныхъ цѣнъ Мы обращаемъ вниманіе читателя на то обстоятельство, что общенаблюдаемый и общеизвѣстный фактъ устойчиваго и повсемѣстнаго роста земельныхъ цѣнъ до сихъ поръ не можетъ считаться достаточно объясненнымъ. Нельзя объяснять его ростомъ интенсивности сельскаго хозяйства и одновременнымъ ростомъ земельной ренты. Цѣны на землю растутъ безъ всякаго соотношенія съ ростомъ интенсивности, растутъ даже безо всякаго подъема интесивности, растутъ даже въ томъ случаѣ, когда продаваемый участокъ не только не сталъ интенсивнѣе обрабатываться, а даже и тогда, когда хозяйство на немъ упало Только разностью принциповъ оцѣнки трудового и капиталистическаго хозяйствъ, (при чемъ трудовое хозяйство оцѣниваетъ землю выше капиталистическаго), и тенденціею устойчиваго и прочнаго расширенія трудового землевладѣнія за счетъ капиталистическаго можетъ быть, на нашъ взглядъ, объясненъ этотъ устойчивый ростъ земельныхъ цѣнъ. Внѣ трудового принципа оцѣнки земли даже такіе знатоки сельско-хозяйственной экономіи, какъ Бухенбергеръ, фонъ-деръ-Гольцъ, Руляндъ, Герценштейнъ и др должны давать совершенно непріемлимыя съ научной точки зрѣнія объясненія роста цѣнъ—разрывомъ съ хозяйственной основой оцѣнки (которою они считаютъ земельную ренту) и особой психологіей крестьянина дѣйствующаго вопреки хозяйственному основанію.. Какъ будто можно допустить сколько-нибудь длящееся экономическое явленіе, оторванное отъ своей хозяйственной основы?! А болѣе высокая оцѣнка земли трудовыми хозяевами существуетъ уже не одно столѣтіе!. Могутъ существовать случайныя, пертурбаціонныя причины, нарушающія связь явленія съ его причиной, но онѣ всегда приводятъ къ катастрофѣ, къ краху, къ кризису, а мы видимъ, что при благопріятныхъ культурно-правовыхъ условіяхъ, трудовое крестьянское хозяйство не только не обнаруживаетъ признаковъ разрушенія, а, наоборотъ, на лицо имѣются признаки несомнѣннаго преуспѣванія этой формы хозяйства, вытѣсняющей собою капиталистическую форму, несмотря на болѣе высокую оцѣнку земли и даже посредствомъ этой болѣе высокой оцѣнки...

Мы знаемъ [1]), что капиталистическое сельское хозяйство всегда приноситъ процентъ дохода ниже обычной прибыли на капиталъ, что вызываетъ коллизію съ закономъ равенства прибылей и ставитъ передъ капиталистомъ сельскимъ хозяиномъ вопросъ о нерацiональности капиталистическаго сельскаго хозяйства и вызываетъ въ немъ стремленіе вынуть цѣнность, вложенную въ землю, и дать ей назначеніе капитала. Но очевидно, что распространеніе по сосѣдству трудового

---

[1]) В А. Косинскій —Къ аграрному вопросу. Вып. 2-ой —Основныя тенденціи въ мобилизаціи земельной собственности и ихъ соціально экономическіе факторы Часть 1-ая —Стр 357 и слѣдующія ..

хозяйства, поднимая цѣну на земельномъ рынкѣ и гоня ее все выше и выше къ предѣльной трудовой оцѣнкѣ, только усиливаетъ только что указанную коллизію Мы видѣли на нашихъ статистическихъ данныхъ, что наибольшая площадь земли капиталистическаго владѣнія пріобрѣтается капиталистами-же. Но если съ теченіемъ времени все больше и больше даетъ себя знать на земельномъ рынкѣ трудовая оцѣнка, то капиталистическіе покупатели пріобрѣтаютъ землю по цѣнамъ высшимъ, чѣмъ капиталистическая оцѣнка, т. е. выше чѣмъ капитализированная изъ обычнаго процента роста земельная рента. А это, очевидно, еще больше понижаетъ $^0/_0$ дохода капиталистическаго сельскаго хозяйства и дѣлаетъ еще болѣе нераціональнымъ веденіе капиталистическимъ путемъ производства на пріобрѣтенномъ участкѣ,—нераціональнымъ въ томъ смыслѣ, что $^0/_0$ дохода не только вообще будетъ значительно ниже обычнаго $^0/_0$ прибыли на капиталъ, но будетъ съ теченіемъ времени все падать и падать При такихъ условіяхъ законъ стремленія прибылей къ одному уровню въ различныхъ предпріятіяхъ сдѣлаетъ невозможнымъ съ достаточной выгодностью вести сколько нибудь долгое время хозяйство на купленномъ участкѣ и это противодѣйствіе его будетъ съ теченіемъ времени все увеличиваться и увеличиваться. Но, съ другой стороны, тотъ же непрерывный ростъ цѣнъ вслѣдствіе распространенія въ мѣстности трудового сельскаго хозяйства подсказываетъ нашему капиталисту-предпринимателю способъ поднять $^0/_0$ дохода на затраченный при покупкѣ имѣнія капиталъ, нашъ покупатель-капиталистъ съ достовѣрностью знаетъ, что при обычныхъ нормальныхъ условіяхъ цѣна на пріобрѣтенную имъ землю поднимется, что черезъ нѣкоторое время онъ сможетъ продать ее и тѣмъ съ выгодою обернуть цѣну земли, какъ товарный капиталъ, по схемѣ Д.-Т.-Д'. Отъ этого торговаго оборота, гдѣ товаромъ, т. е. капиталомъ, является земля, капиталистъ получитъ торговую прибыль, которая, будучи присоединенной къ доходу отъ сельско хозяйственнаго предпріятія (производства), увеличитъ $^0/_0$ дохода на затраченный при покупкѣ земли капиталъ и подниметъ его до обычнаго уровня прибыли на капиталъ.

Такимъ образомъ, высшая оцѣнка земли трудовыми хозяйствами, сравнительно съ капиталистическими, влечетъ за собою токъ земли изъ сферы капиталистическаго владѣнія въ сферу трудового хозяйства. Это—во первыхъ Во вторыхъ, этотъ токъ земли отъ капиталистическаго хозяйства въ сферу трудового хозяйства влечетъ за собою 1) увеличеніе площади трудового хозяйства за счетъ капиталистическаго и 2) дальнѣйшій ростъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ вообще. А этотъ ростъ дѣлаетъ выгодной для капиталистовъ перепродажу купленной земли съ цѣлью реализаціи, въ качествѣ торговой прибыли, наросшей цѣны земли. Какъ мы видѣли, такія перепродажи, и притомъ массового характера, имѣютъ мѣсто въ дѣйствительности.—И продажа земли капиталистами трудовымъ предпринимателямъ, и продажа земли капиталистамм капиталистамъ вызывается особенностями соціально-экономической структуры трудового и капиталистическаго хозяйствъ, каковыя особенности въ данномъ случаѣ выливаются 1) въ высшую оцѣнку земли трудовыми хозяевами и 2) въ непрерывный ростъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ. Но существенно помнить, что, съ точки зрѣнія капиталиста-продавца, и въ томъ случаѣ, когда онъ продаетъ землю капиталисту, и въ томъ случаѣ, когда онъ продаетъ землю трудовымъ хозяевамъ,—въ обоихъ этихъ случаяхъ онъ только оборачиваетъ свой капиталъ—землю по схемѣ

Д-Т-Д', гдѣ товаромъ (т. е товарнымъ капиталомъ) является земля. Такъ какъ съ теченіемъ времени капиталисты покупаютъ землю по цѣнамъ все высшимъ и высшимъ, по цѣнамъ, все болѣе уклоняющимся отъ капиталистической оцѣнки, то, какъ это легко расчитать и какъ это мы детально изложимъ нѣсколько ниже, капиталистическіе землевладѣльцы вынуждены съ теченіемъ времени все чаще и чаще перепродавать землю, все чаще и чаще оборачивать капиталъ—землю, на товарномъ рынкѣ, чтобы поддерживать процентъ дохода отъ сельско-хозяйственнаго предпріятія на уровнѣ, близкомъ къ обычной прибыли на капиталъ. Этимъ и объясняется ростъ подвижности капиталистическаго землевладѣнія съ теченіемъ времени, какъ мы это установили выше (въ главѣ II-ой настоящей книги).

Теперь, намъ надлежитъ ознакомиться со статистикой роста земельныхъ цѣнъ въ Россіи, чтобы убѣдиться, что только что построенное нами объясненіе явленій мобилизаціи земли на капиталистическомъ рынкѣ подтверждается и нашими статистическими матеріалами.

Здѣсь мы не будемъ анализировать подробно состояніе цѣнъ на землю въ различныхъ районахъ. Намъ достаточно установить общую повышательную тенденцію для всей страны. Поэтому мы ограничимся средними ариѳметическими погодными цѣнами десятины земли для всего государства.

Мы воспользуемся данными трехъ источниковъ относительно цѣнъ земли, имѣющимися у насъ за рядъ лѣтъ [1]): 1) Данными „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи", а именно для сорокалѣтія 1893—1902 гг. воспользуемся сводкою среднихъ цѣнъ, помѣщенною въ XIII выпускѣ „Матеріаловъ" [2]). Данныя же за 1903—1909 гг. опредѣлены нами изъ соотвѣтствующихъ выпусковъ „Матеріаловъ". 2) Воспользуемся свѣдѣніями о цѣнахъ отчетовъ крестьянскаго поземельнаго банка и 3)—отчетовъ дворян. земельнаго банка. Эти послѣднія двѣ серіи данныхъ вычислены нами по свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ, въ приложеніяхъ VI и II. Не входя въ подробную оцѣнку этихъ данныхъ, мы можемъ, однако, сказать, что они удовлетворяютъ той цѣли, ради которой мы ихъ приводимъ' установить тенденцію роста земельныхъ цѣнъ во времени. При чемъ для крестьянскаго банка мы считаемъ наиболѣе надежными данныя, начиная съ 1896 г. т е. послѣ введенія въ 1895 году новаго устава банка. До этого времени дѣятельность банка отличалась нѣкоторой неустойчивостью и колебаніями. Для Дворянскаго же банка наиболѣе надежными свѣдѣніями мы считаемъ данныя начиная съ 1891 г, т. е. послѣ введенія въ 1890 году новаго устава. Первые годы дѣятельности дворянскаго банка также отличались нѣкоторой неустойчивостью

Обратимся къ даннымъ „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи"

Если принять за 100 среднюю для всей страны цѣну десятины земли бывшую въ 1863 году (по даннымъ „Матеріаловъ"), то увидимъ, что въ теченіе перваго десятилѣтія (1863—1872 гг.) цѣна не обнаруживаетъ тенденціи къ повышенію. Въ 1864—1868 гг. цѣна на землю стоитъ даже нѣсколько ниже, чѣмъ была въ 1863 году, колеблясь между 47,67 (въ 1865 г.) и 85,84 (въ 1868 г.), если принять цѣну 1863 года за 100 Лишь, начиная съ 1869 года начинаетъ обнаружи-

[1]) Эти данныя сведены мною въ табличкѣ на стр. 78.

[2]) Петр 1907 г., табл. IV

СРЕДНІЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛЮ ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ ПО ДАННЫМЪ.

Годы.	Материаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи.		Годы	Материаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи.		Крестьянскаго поземельнаго банка.		Дворянскаго земельнаго банка.		Годы	Материаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи.		Крестьянскаго поземельнаго банка.		Дворянскаго земельнаго банка.	
	Руб.	%		Руб	%	Руб.	%	Руб.	%		Руб.	%	Руб.	%	Руб	%
1863	20,20	100	1883	27,52	126,24	52,38	100	—	—	1903	90,25	446,78	108,26	206,68	83,12	111,92
1864	16,78	83,07	1884	31,79	147,38	52,49	100,24	—	—	1904	98,13	485,79	111,87	213,57	72,77	97,98
1865	9,63	47,67	1885	29,37	135,40	52,00	99,27	—	—	1905	89,66	443,86	111,08	212,07	73,56	99,04
1866	15,65	77,48	1886	33,29	154,80	45,55	86,96	74,27	100	1906	108,44	536,83	122,85	234,54	73,50	98,96
1867	16,88	83,56	1887	34,27	159,65	41,73	79,67	54,56	73,46	1907	100,92	499,60	129,28	246,81	70,76	95,27
Пятилѣтіе 1863—67	14,73	100	Пятилѣтіе 1883—87	31,11	211,20					Пятилѣтіе 1903—07	97,98	665,17				
1868	17,34	85,84	1888	38,05	178,37	34,14	65,18	51,81	69,76	1908	92,40	457,43	131,51	251,07	101,73	136,97
1869	21,45	106,19	1889	42,86	202,18	31,57	60,27	60,81	81,88	1909	101,77	503,81	140,54	268,31	103,12	138,84
1870	20,10	99,50	1890	40,52	190,59	35,94	68,61	54,34	73,17	1910			132,17	252,33	129,58	174,47
1871	22,62	111,98	1891	38,19	179,06	38,90	74,26	56,10	75,54	1911			128,96	246,20	138,12	185,97
1872	20,66	102,28	1892	41,83	197,08	44,80	85,53	51,64	69,53	1912			135,09	257,90	159,18	214,33
Пятилѣтіе 1868—72	20,44	138,76	Пятилѣтіе 1888—92	40,27	273,39					Двухлѣтіе 1908—09	96,89	657,77				
Десятилѣтіе 1863—72	17,96	100	Десятилѣтіе 1883—92	35,50	197,66					Семилѣтіе 1903—09	97,59	543,37				
1873	22,58	111,78	1893	41,44	195,15	50,14	95,72	46,88	63,12	1913			132,98	253,88	165,12	222,32
1874	18,24	90,30	1894	41,81	196,98	48,79	93,15	61,41	82,68	1914						
1875	18,44	91,29	1895	41,91	197,48	52,07	99,41	66,82	89,97	1915						
1876	18,79	93,02	1896	43,63	205,99	48,72	93,01	62,67	84,38							
1877	19,87	98,37	1897	53,20	253,37	71,41	136,34	66,75	89,87							
Пятилѣтіе 1873—77	19,44	131,98	Пятилѣтіе 1893—97	44,37	301,22											
1878	19,96	98,81	1898	53,51	254,90	75,86	144,83	67,79	91,28							
1879	17,25	85,40	1899	62,80	300,89	77,62	148,19	60,49	81,45							
1880	21,77	107,77	1900	67,38	323,56	82,69	157,87	75,95	102,26							
1881	27,92	138,22	1901	78,57	378,96	91,17	174,05	88,19	118,74							
1882	26,74	122,38	1902	73,77	355,20	107,55	205,33	82,00	110,41							
Пятилѣтіе 1878—82	22,29	151,32	Пятилѣтіе 1898—02	66,22	449,56											
Десятилѣтіе 1873—82	20,99	116,87	Десятилѣтіе 1893—02	56,44	314,25											

ваться тенденція къ повышенію цѣны, но все-же очень слабая. Переходя въ новое десятилѣтіе (1873—1882 гг.) цѣны опять останавливаются въ своемъростѣ: въ 1873 году индексъ цѣнъ достигаетъ 111,78, но въ 1874—1879 гг. спускается ниже 100, колеблясь между 85,40 (въ 1879 г.) и 98.81 (въ 1878 г.). Но, начиная съ 1880 г, цѣны начинаютъ устойчиво расти: въ 1880 г. индексъ цѣнъ достигаетъ 107,7; въ 1881 г. 138,22; въ 1882 г. 122,38. Переходя въ слѣдующее десятилѣтіе (1883—1892 гг.) цѣны продолжаютъ обнаруживать ясную тенденцію роста: въ 1883 г. индексъ для всей страны достигаетъ 126,24; въ 1892 г. 197,08 (въ 1889 году индексъ цѣны достигаетъ даже 202,18). Въ слѣдующемъ десятилѣтіи цѣны также непрерывно и устойчиво растутъ: въ 1893 году индексъ достигаетъ 195,15, а въ 1902 г. дорастаетъ до 355,20 (въ 1901 г. индексъ цѣнъ достигъ даже 378,96) Въ послѣдующее семилѣтіе 1903—1909 среднія цѣны продолжаютъ расти: въ 1903 году индексъ цѣнъ достигаетъ 446,78, въ 1909 г. 503,81, (въ 1906 индексъ цѣнъ поднимается до 536,83.

Если мы примемъ среднюю цѣну для всей страны за пятилѣтіе 1863—1867 гг. за 100, то получимъ для среднихъ пятилѣтнихъ цѣнъ такія соотношенія:

Для пятилѣтій:	1863—1867 г.	1868—1872 г.	1873—1877 г.	1878—1882 г.	1883—1887 г.	1888—1892 г.	1893—1807 г.	1898—1902 г.	1903—1907 г.	1908—[1] 1909 г.
Индексы.	100	138,76	131,98	151,32	211,20	273,39	301,22	449,56	665,17	657,77

Если, наконецъ, примемъ среднюю цѣну для всей страны за десятилѣтіе 1863—1872 гг. за 100, то получимъ для среднихъ десятилѣтнихъ цѣнъ такія соотношенія:

Для десятилѣтій:	1862—1872 гг.	1873—1882 гг.	1883—1892 гг.	1893—1902 гг.	1903—[2] 1809 гг.
Индексы.	100	116,87	197,66	314,25	543,37

Ростъ цѣнъ въ общемъ несомнѣненъ. Но все-же замѣчаются нѣкоторыя особенности, которыя какъ мнѣ думается, могутъ быть освѣщены при помощи данныхъ таблицы XXI приложенія. Мы видѣли что цѣны до 1879 г. не обнаруживаютъ тенденціи къ росту. Изъ таблицы XXI мы узнаемъ, что въ 1863—1872 гг. главными покупателями являлись. 1) дворяне, купившіе 48,93% всей проданной земли (столб. 2); 2) купцы и почетные граждане, купившіе 26,69% продававшейся земли (столб. 4); 3) крестьяне единолично купили участками большими 50 десятинъ[3] 629,626,8 дес. (см. таб. XXII (4)) т. е. 3,38%; 4) Юридическія лица,—акціонерныя предпріятія и т. д. (столб. 34) купили 3,90%. 5) Колонисты (столб. 10) купили 615,026,4 дес. т. е. 3,11%, по 1.912 сдѣлкамъ, т. е. по 321,67 дес. на сдѣлку. 6) Мѣщане (столб. 20) купили 474,752,1 дес. (2,30%), по 10.507 сдѣлкамъ,—въ сред-

[1]) Для двухъ лѣтъ.

[2]) За семилѣтіе,

[3]) Мы отнесемъ къ капиталистическимъ покупкамъ только покупки участками, большими 50 дес. покупки-же участками до 50 дес. отнесемъ къ трудовымъ покупкамъ.

немъ по 45,18 дес. на сдѣлку. 7) Капиталистическія товарищества столбца 22 купили 0,27%. Все это составитъ 88,68% всей проданной земли и почти цѣликомъ относится къ капиталистическимъ покупкамъ. На долю-же покупокъ трудовыми хозяйствами приходится: 1) Крестьянскія товарищества (столб. 36) купили 2,90%; 2) крестьянскія общества (столб. 38) купили 0,64%; 3) трудовыя товарищества столбца 26-го купили 0,14%; 4) трудовыя товарищества столбца 28-го купили 0,24% и 5) крестьяне купили единолично участками до 50 дес. 285,210 дес. т. е. 1,44%: всего трудовыя организаціи купили 5,46%. Очевидно, въ первое десятилѣтіе земля пріобрѣталась почти исключительно капиталистами.

Тѣми-же самыми чертами отличается и мобилизація земли слѣдующаго (второго) десятилѣтія 1873—1882 гг. 1) Дворяне купили 41,62%. 2) Купцы 22,79% 3) Крестьяне единолично участками больши 50 дес. пріобрѣли 1.766.020,5 дес. т е. 5,54%. 4) Юридическія лица 5,42% 5) Колонисты купили 663,806,3 дес. (1,98%) по 4,253 сдѣлкамъ; въ среднемъ по 156,08 дес. на сдѣлку. 6) Мѣщане 3,26%; а именно 2,402,737, 5 дес. по 18,882 сдѣлкамъ, въ среднемъ по 127,25 дес. на сдѣлку. 7) Капиталистическія товарищества столбца 22-го пріобрѣли 5,28% всей продававшейся земли. Такимъ оброзомъ всего 85,89% всей продававшейся земли купили капиталисты. Въ то-же самое время трудовыя хозяйства пріобрѣли. 1) Крестьянскія товарищества 4,61%, 2) крестьянскія общества 0,86% 3) трудовыя товарищества столбца 26-го купили 0,42; 4) трудовыя товарищества столбца 28-го купили 0,65% и 5) крестьяне купили единолично участками до 50 дес. 636,717,0 дес. т. е. 1,90%. Всего купили трудовыя хозяйства лишь 8,44% всей продававшейся площади.

Словомъ: первыя два десятилѣтія 1863—1882 гг., отмѣченныя весьма слабымъ ростомъ цѣнъ и въ значительной своей долѣ (въ особенности въ первое десятилѣтіе) дающія даже пониженіе земельныхъ цѣнъ, характеризуются почти исключительными капиталистическими покупками земли,—трудовые хозяева выступаютъ весьма слабо на земельномъ рынкѣ. Это была пора, когда многіе дворяне послѣ уничтоженія крѣпостного права, превратившаго ихъ изъ рабовладѣльцевъ въ капиталистовъ, не могли справиться съ создавшимся для нихъ новымъ положеніемъ и разорялись. Тогда торгово-промышленный классъ (купцы и почетные граждане), а также дворяне, обладавшіе капиталами и хозяйственными навыками, и др. капиталисты бросались скупать разорявшіяся помѣстья преимущественно крупныхъ владѣльцевъ дворянъ. [1]) Скупали они эти земли по дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ прежніе владѣльцы ихъ разорялись и не могли удержать за собою своихъ владѣній. И въ это именно время образовались тѣ крупные комплексы земельныхъ владѣній, которыя существуютъ и по-днесь, съ развитою сельско-хозяйственной индустріей, интенсивнымъ хозяйствомъ и обильномъ капиталомъ. Эти латифундіи образовались не въ результатѣ концентраціи мелкихъ земельныхъ владѣній, а, какъ видно, въ результатѣ скупки крупныхъ дворянскихъ помѣстій, въ годину крутого перелома соціально-экономической и политической

---

[1]) Дворяне купили за 1863- 1872 г. 9.673.317,1 дес. по 31.051 сдѣлкѣ, т. е. въ среднемъ по 311,53 дес на сдѣлку; въ 1873—1882 г. они купили 13.940.665.6 дес. по 34.334 сдѣлкамъ, т е. 406,03 дес. на сдѣлку. Купцы и почетные граждане купили за десятилѣтіе 1863—1872 гг. 5.276.553,9 дес. по 12.975 сдѣлкамъ, т. е. по 406,67 дес. на сдѣлку; въ десятилѣтіе 1873—1882 г. они купили 7.637.998,4 дес. по 18.090 сдѣлкамъ, т. е. по 422,20 десятинъ на сдѣлку.

жизни нашей родины, повлекшей за собою разореніе этихъ владѣній и вынужденную продажу ихъ по дешевымъ цѣнамъ [1]). За первыя два десятилѣтія (1863—1882 г.) торговопромышленный классъ купилъ 12.914.552,3 дес., т. е. 47,75% всей купленной имъ за 47 лѣтъ (1863—1909 г.) земли—почти половину. Дворяне за первыя два десятилѣтія (1863—1882 г.) купили 23.613.982,7 дес., т. е. 48,33% всей купленной ими за сорокъ семь лѣтъ земли—тоже почти половину.

Въ послѣдующихъ десятилѣтіяхъ замѣчается болѣе рѣшительное выступленіе на земельномъ рынкѣ трудовыхъ хозяевъ.

Въ 1883—1892 г. 1) крестьянскія товарищества купили уже 9,95% всей продававшейся земли; 2) крестьянскія общества—3,86%, 3) трудовыя товарищества столбца 26-го—0,91% и 4) трудовыя товарищества столбца 28-го—1,52%, 5) единоличные владѣльцы-крестьяне участками до 50 дес. купили 706.924,5 дес., т. е. 2,57%: всего 18,81%.

Въ десятилѣтіе 1893—1902 г. 1) крестьянскія товарищества купили 13,84%, 2) крестьянскія общества—3,21%, 3) крестьяне единолично пріобрѣли участками до 50 дес. 881,795,3 дес., т. е 2,47%: всего 19,52% [2]);

За семилѣтіе 1903—1909 г. 1) крестьянскія товарищества купили 19,09% всей продававшейся на рынкѣ земли, 2) крестьянскія общества 4,97%, 3) единолично крестьяне купили участками до 50 десятинъ (см. табл. XXII (4)) 1.276,966,7 дес., т. е. 5,35%,—всего трудовыми владѣльцами пріобрѣтено 29,41% всей продававшейся на рынкѣ земли.

---

[1]) Мнѣ извѣстенъ изъ несомнѣннаго источника случай покупки крупныхъ имѣній въ Черниговской губерніи однимъ крупнымъ торговопромышленникомъ, относящійся именно къ указанному періоду. Одно имѣніе было куплено на такихъ условіяхъ, что за продажей лѣса, земля (очень хорошаго качества) пошла по 3 р. 50 к. за десятину Въ настоящее время въ этомъ имѣніи очень крупный сахарный (рафинадный) заводъ и ведется очень интенсивное хозяйство. Тоже самое лицо купило по сосѣдству очень крупное имѣніе съ превосходными землями у двухъ молодыхъ кавалергардовъ, къ которымъ это имѣніе перешло по наслѣдству. Конечно, новые молодые владѣльцы о хозяйствѣ не безпокоились, а требовали отъ своего управляющаго денегъ и денегъ Управляющій у нихъ былъ заботливый и, по мѣрѣ возможности, старался поддерживать хозяйство. Разными способами онъ съэкономилъ значительную сумму (около 50.000 рублей), которую и предполагалъ направить въ хозяйство

Боясь, по горькому опыту, что хозяева немедленно растратятъ его сбереженія, онъ хранилъ наличность этой суммы отъ нихъ въ тайнѣ. Только не могъ онъ сохранить этого въ тайнѣ отъ своего сосѣда, пріобрѣвшаго такъ выгодно первое имѣніе. Этотъ послѣдній воспользовался нѣкоторыми денежными затрудненіями кутившихъ въ то время въ Кіевѣ кавалергардовъ и предложилъ имъ продать ему ихъ имѣніе—всю движимость и недвижимость, въ немъ находящіяся. Сдѣлка—по очень дешевой цѣнѣ, безъ вѣдома управляющаго и совѣта кого-либо изъ опытныхъ людей—была совершена кавалергардами въ Кіевѣ. И въ одинъ прекрасный день, совершенно неожиданно для управляющаго, являются въ имѣніе агенты новаго владѣльца и требуютъ немедленной передачи всей движимости и недвижимости. Касса была ими опечатана въ первую очередь съ находящимися въ ней наличными 50.000 руб., которые, какъ движимость, были к у п л е н ы новымъ владѣльцемъ. Оказалось, что управляющій новаго владѣльца. въ его сосѣднемъ имѣніи зналъ и объ этой суммѣ и, говоря о движимости, разумѣлъ и эти 50 000 рублей.— Случаи эти характерны для хозяйственной неприспособленности дворянства того времени, привыкшаго жить только крѣпостнымъ трудомъ и не могшаго справиться съ новыми хозяйственными условіями, требовавшими большаго вниманія, труда и хозяйственной разсудительности отъ своихъ владѣльцевъ, продолжавшихъ вести прежнюю праздную „благородную“ жизнь...

[2]) Столбцы 26 и 28 объединены съ другими данными, и мы не можемъ учесть этихъ трудовыхъ товариществъ отдѣльно. По всей вѣроятности, они вошли въ рубрику крестьянскихъ товариществъ, столбц. 36.

Въ эти именно десятилѣтія, когда трудовыя хозяйства выступили на земельномъ рынкѣ энергичными покупателями, все усиливая и усиливая свои покупки, и замѣчается, какъ мы видѣли, усиленный ростъ цѣны на землю

Если обратимся къ даннымъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ, то и тутъ мы увидимъ указанія на непрерывный и устойчивый ростъ земельныхъ цѣнъ (см. стр. 78). Какъ мы уже говорили выше, данныя крестьянскаго банка наиболѣе достовѣрны со времени послѣ реформы 1895 г, а дворянскаго—послѣ реформы 1890 г.

Параллельно съ расширеніемъ роли трудовыхъ хозяевъ въ качествѣ покупателей и связаннымъ съ этимъ ростомъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ роль капиталистическихъ группъ, какъ покупателей на земельномъ рынкѣ, нѣсколько съужается. Такъ, напримѣръ, дворяне купили въ десятилѣтіе 1883—1892 гг. 35,28% всей продававшейся земли, въ 1893—1902 гг. 30,96%, въ семилѣтіе 1903—1909 г. всего 18,93%. Купцы и почетные граждане купили въ десятилѣтіе 1883—1892 г. 20,56% всей продававшейся земли, въ 1893—1902 г.—17,60%, а въ семилѣтіе 1903—1909 г. всего 9,27%.

Одновременно съ тѣмъ эти наиболѣе энергичныя въ мобилизаціи земли капиталистическія группы обнаруживаютъ несомнѣнную тенденцію все энергичнѣе и энергичнѣе выбрасывать землю на земельный рынокъ. Дворяне продали въ десятилѣтіе 1883—1892 г. 185,8% купленной ими земли (65,54% всей продававшейся земли), въ десятилѣтіе 1893—1902 г. 188,8% купленной ими земли (58,44% всей продававшейся земли), за семилѣтіе 1903—1909 г. 267,4% (50,63% всей продававшейся на земельномъ рынкѣ земли) [1]). Купцы и почетные граждане въ десятилѣтіе 1883—1892 г. продали 61,1% купленной ими земли (12,50% всей продавашейся на земельномъ рынкѣ земли), въ 1893—1902 г. уже 82,4% купленной ими земли (14,50% все продававшейся земли); а въ семилѣтіе 1903—1909 г. цѣлыхъ 142,6% купленной ими земли (13,22% всей продававшейся земли). Правда, тутъ такъ же, какъ и у дворянъ, игралъ значительную роль политическій моментъ 1905 года, побудившій купцовъ также усиленно продавать принадлежавшую имъ землю [2]), но купцы и почетные граждане начали распродавать свою землю уже съ 1903 г. Что превышеніе продажъ надъ покупками у купцовъ, начиная съ 1903 года, не случайность ясно слѣдуетъ изъ того, что подвижность купеческаго землевладѣнія (такъ же, какъ и у другихъ капиталистическихъ владѣльцевъ[3]) все расла и расла: въ 1863—1872 гг. она была равна 15,7%, въ 1873—1882 гг. 41,1%, въ 1883—1892 гг, 61,1%, въ 1893—1902 гг. 82,4% и, наконецъ, въ 1903—1909 гг. 146,6%. Очевидно, что въ народно-хозяйственной жизни растетъ какая-то сила, которая побуждаетъ капиталистическихъ землевладѣльцевъ все чаще и чаще продавать свои земли.

---

[1]) Тутъ впрочемъ надо отмѣтить вліяніе политическаго момента, побудившаго дворянъ, равно какъ и другихъ капиталистическихъ землевладѣльцевъ, въ 1906, 1907 и 1908 гг. усиленно продавать принадлежавшую имъ землю. Если исключить эти три года, то получимъ, что дворяне за четырехлѣтіе 1903, 1904, 1905 и 1909 гг. продали 5.905.929,0 дес., а купили 2.891.436,5 дес., т. е. проданная земля составляла 204,36% купленной

[2]) Если исключить 1906—1908 г., то подвижность купеческаго землевладѣнія выразится слѣдующимъ образомъ — Купили купцы и почетные граждане за это время 1.504.663,0 дес., а продали 1.764.998,9 дес, т. е. проданная земля составляетъ 117,3% купленной.

[3]) Ср. Стр. 48 и слѣд

Какъ въ дворянскомъ, такъ и въ купеческомъ, и вообще во всякомъ капиталистическомъ землевладѣніи тутъ, очевидно, сказывается вліяніе роста цѣнъ на землю, вызываемаго распространеніемъ трудового хозяйства: подъ вліяніемъ этого роста земельныхъ цѣнъ капиталистическіе покупатели должны 1) платить за землю цѣны вообще болѣе высокія, чѣмъ по капиталистической оцѣнкѣ, при чемъ цѣна эта все растетъ и растетъ, и 2) все чаще и чаще перепродавать землю, все чаще и чаще оборачивать товарный капиталъ по схемѣ Д.-Т.-Д', съ цѣлью реализовать нарастающую цѣну земли, какъ торговую прибыль, чтобы поддержать доходность хозяйства на уровнѣ обычной прибыли на капиталъ. Но очевидно также, что послѣ ряда этихъ перебрасываній земля неудержимо стремится по направленію къ трудовому хозяйству, платящему за нее болѣе высокую цѣну и изъ года въ годъ увеличивающему свои закупки на земельномъ рынкѣ, выбрасывая обратно на рынокъ только незначительную долю купленнаго. Но, продаетъ ли капиталистъ-землевладѣлецъ свою землю другому капиталисту, или онъ продаетъ ее трудовымъ хозяевамъ, онъ, какъ мы уже отмѣчали этотъ выше, преслѣдуетъ одну и ту же хозяйственную цѣль—обернуть цѣну земли, какъ товарный капиталъ, по типу Д.-Т.-Д'.

Изъ изложеннаго здѣсь явствуетъ съ полною опредѣленностью, что описанное въ 1-ой части настоящаго выпуска круговращеніе сельско-хозяйственнаго капитала въ предѣлахъ капиталистическаго хозяйства мы должны нѣсколько пополнить, а именно: должны будемъ присоединить къ изложенному тамъ круговращенію с.-х. капитала въ области производства еще обращеніе земли-товара, въ качествѣ товарнаго капитала, на земельномъ рынкѣ по типу схемы Д.-Т.-Д'.

Послѣднее круговращеніе, какъ мы уже отмѣчали выше, превращаетъ реально землю въ капиталъ въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ и подчиняетъ весь доходъ отъ капиталистическихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій закону равенства прибылей. Этимъ обращеніемъ земли-товара на товарно-земельномъ рынкѣ, приносящемъ нѣкоторую торговую прибыль, создается возможность поднять процентъ дохода отъ сельско-хозяйственнаго предпріятія до уровня обычной прибыли на капиталъ и тѣмъ самымъ создать условія для возможности, рациональности, капиталистической сельско-хозяйственной дѣятельности. При этихъ условіяхъ весь доходъ капиталистическаго сельскаго хозяйства (включая и земельную ренту) охватывается закономъ равенства прибылей. Безъ обращенія земли-товара на рынкѣ доходъ отъ земли, состоящій исключительно изъ земельной ренты, закону равенства прибылей не подчиняется; при наличности этого обращенія, земля превращается въ капиталъ и приноситъ, кромѣ земельной ренты, еще прибыль на торговый капиталъ, что рѣшительно измѣняетъ экономическій характеръ дохода отъ земли, теперь ставшей уже капиталомъ, а не исключительно неизнашивающимися силами и свойствами почвы.

Этимъ мы, собственно, окончили разсмотрѣніе мобилизаціи земли капиталистическаго землевладѣнія въ Россіи. Насъ интересуетъ въ настоящей работѣ только общій типъ развитія земельныхъ отношеній, безъ детальнаго изученія отдѣльныхъ районовъ, что мы постараемся сдѣлать въ другомъ мѣстѣ и въ другое время. Останавливаться на отдѣльныхъ районахъ нашей родины мы тутъ цѣли не имѣли. Въ послѣдующемъ, позволимъ себѣ остановиться еще нѣсколько на данныхъ Полтавскаго земства, въ виду особаго интереса этихъ данныхъ. Но сдѣлаемъ это въ слѣдующей главѣ, а не въ настоящей. Я не имѣлъ въ виду

также подробно останавливаться на движеніи землевладѣнія въ чужихъ странахъ. Но все же мнѣ хотѣлось бы—дабы показать всеобщность сдѣланныхъ нами выводовъ—остановиться нѣсколько на чужеземныхъ данныхъ, а именно на данныхъ Германіи (въ частности Пруссіи), Чехіи, Швейцаріи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Тамъ мы увидимъ повтореніе тѣхъ же явленій, что имѣютъ мѣсто и въ нашей родинѣ. Сдѣлаемъ мы это разсмотрѣніе также въ слѣдующей главѣ. Затѣмъ мы перейдемъ къ слѣдующему вопросу—къ движенію землевладѣнія въ предѣлахъ трудового хозяйства, что будетъ сдѣлано въ послѣдующихъ главахъ. Остановиться на статистикѣ названныхъ нами выше чужихъ странъ намъ тѣмъ болѣе необходимо, что при анализѣ мобилизаціи земли въ предѣлахъ трудового хозяйства намъ придется имѣть дѣло съ ихъ крайне поучительными статистическими данными въ этомъ отношеніи.

ГЛАВА V.

Мобилизація земли капиталистическаго и трудового владѣнія въ Германіи, Пруссіи, Чехіи, Швейцаріи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и Россіи, въ частности въ Полтавской губерніи.

Явленія мобилизаціи земельной собственности, имѣющія мѣсто въ нашей родинѣ и проанализированныя нами по отношенію къ капиталистическому землевладѣнію въ предшествующихъ четырехъ главахъ, до такой степени типичны, что уже однихъ ихъ было бы достаточно для того, чтобы считать закономѣрность описанныхъ явленій доказанной. Тѣмъ болѣе, что и причины, вызывающія эти явленія, болѣе или менѣе уже выясняются. Объ этихъ причинахъ мы будемъ говорить еще ниже, и несомнѣнность закономѣрности описанныхъ явленій и соотношеній станетъ предъ нами вполнѣ очевидной. Но мы все же остановимся нѣсколько на данныхъ Германіи, Пруссіи, Чехіи, Швейцаріи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, а также на данныхъ земскихъ переписей въ Полтавской губерніи.

Остановиться на интересныхъ данныхъ указанныхъ чужихъ странъ побуждаетъ насъ то обстоятельство, что они воочію показываютъ намъ всеобщность установленныхъ нами соотношеній, подчеркивая тѣмъ несомнѣнно закономѣрный характеръ описанныхъ выше явленій. Страны различной культуры, различнаго государственнаго и общественнаго уклада, различной исторіи, различныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій,—всѣ эти страны обнаруживаютъ и по отношенію къ мобилизаціи капиталистическаго землевладѣнія и по отношенію къ мобилизаціи трудового землевладѣнія полно и ясно одну и ту же правильность. Очевидно, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ законами въ области соціально-экономической жизни. Что касается Полтавской губерніи, то данныя земскихъ переписей Полтавской губерніи представляютъ для насъ особый интересъ по отношенію къ мобилизаціи тругового землевладѣнія, о которомъ мы будемъ вскорѣ говорить. Полтавскія земскія обслѣдованія являются наиболѣе полными и детальными для нашей родины. Кромѣ того, Полтавская губернія представляютъ собою область мелкой частной собственности съ почти полнымъ отсутствіемъ общиннаго

землевладѣнія. Тутъ мелкое землевладѣніе является наиболѣе подвижнымъ. Для мобилизаціи капиталистическаго землевладѣнія данныя эти представляютъ также извѣстный интересъ. Дѣло въ томъ, что мы разсматриваемъ во 2-мъ выпускѣ настоящей работы только вопросъ о соотношеніи между капиталистическимъ и трудовымъ сельскими хозяйствами. Соціально-экономическія причины, дѣйствующія здѣсь, совершенно одинаковы, независимо отъ мѣста ихъ дѣйствія—и въ Америкѣ, и въ Германіи, и въ Швейцаріи, и въ Россіи онѣ одни и тѣ же. Поэтому мы ожидаемъ всюду совершенно одинаковыхъ слѣдствій. Полтавская губернія (что касается мобилизаціи капиталистическаго землевладѣнія) только можетъ подтвердить наши общія уже сдѣланныя выше, касающіяся всей Россіи, заключенія въ части страны мы увидимъ то же самое, что происходитъ и во всей странѣ. Изслѣдованіе особенностей отдѣльныхъ районовъ въ настоящей работѣ насъ не занимаетъ. Мы посвятимъ этому вопросу спеціальное изслѣдованіе, организовавъ его на коллективныхъ началахъ: счетная обработка матеріаловъ, необходимая при этомъ, настолько велика, что выходитъ за предѣлы силъ одного человѣка.

Данныя, которыми мы будемъ располагать въ этой главѣ, иного рода, чѣмъ тѣ, которыя мы изучали въ предшествующихъ четырехъ главахъ. Здѣсь мы будемъ имѣть дѣло съ данными о распредѣленіи землевладѣнія въ различные моменты между различными категоріями владѣльцевъ. Путемъ сопостановленія этихъ распредѣленій въ различные моменты и можно будетъ опредѣлить характеръ и размѣры движенія земли. Само собою очевидно, что мы будемъ имѣть предъ собою результатъ дѣйствія разнообразныхъ причинъ на мобилизацію земельной собственности (напр., наслѣдованіе), а не только возмездное отчужденіе, что насъ интересовало до сихъ поръ и что представляетъ для насъ наибольшій интересъ. Но мы знаемъ, что наиболѣе сильно вліяющимъ на мобилизацію земли факторомъ является купля-продажа и потому, устанавливая извѣстныя измѣненія въ распредѣленіи земельной собственности и этимъ путемъ устанавливая направленіе мобилизаціи земли, мы, въ сущности, будемъ имѣть дѣло преимущественно съ вліяніемъ купли-продажи.

Вторымъ послѣдствіемъ означенныхъ выше особенностей матеріаловъ, съ которыми намъ придется здѣсь имѣть дѣло, является то, что намъ придется сразу касаться распредѣленія земли между капиталистическими и трудовыми предпріятіями. Поэтому намъ удобнѣе всего объединить въ этой главѣ разсмотрѣніе мобилизаціи капиталистическаго и трудового землевладѣнія.

Разсмотрѣніе имѣющихся у насъ матеріаловъ намъ удобнѣе всего начать съ Германіи.

1. Нѣкоторыя данныя относительно мобилизаціи земельной собственности въ Германіи.

Для сужденія о движеніи землевладѣнія въ Германіи у насъ имѣются данныя переписей 1882, 1895 и 1907 гг. Эти переписи, собственно говоря, имѣли дѣло не съ землевладѣніемъ, а съ сельско-хозяйственнымъ производствомъ. При классификаціи отдѣльныхъ предпріятій по размѣрамъ были положены въ основу земельныя площади, находящіяся подъ данными предпріятіями. Но будетъ ли эта земля принадлежать предпринимателю, или же будетъ она арендованной землей, т. е. будетъ принадлежать, на правѣ собственности, другому лицу, этого изъ данныхъ названныхъ переписей не видно. Однако, то обстоятельство, что тѣ же самыя переписи констатируютъ совершенно опредѣленно

есомнѣнный фактъ, что сельско-хозяйственный промыселъ въ Германіи ведется преимущественно на собственной землѣ [1]), даетъ возможность съ значительной долей точности судить по этимъ даннымъ объ измѣненіяхъ въ землевладѣніи за время съ 1882 по 1895 и 1907 гг. [2]).

Наши данныя, такимъ образомъ, охватываютъ собою двадцатипятилѣтній періодъ времени. Сопоставляя ихъ другъ съ другомъ, мы имѣемъ возможность отмѣтить и направленіе развитія формъ землевладѣнія за этотъ сравнительно значительный промежутокъ времени. Еще одинъ моментъ, на нашъ взглядъ, весьма существенный, говоритъ за пользованіе указаннымъ матеріаламъ—это возможность самымъ тѣснымъ и неразрывнымъ образомъ связать распредѣленіе замлевладѣнія съ производительной дѣятельностью сельскохозяйственнаго населенія, а мы уже достаточно убѣдились, что именно въ ней мы и должны искать обоснованія всѣхъ явленій развитія въ этой области.

Названныя данныя, охватывающія собою всю Германію и входящія въ составъ Германіи государства, сведены нами въ приложеніи XXXI (а) и XXXI (б). Въ этихъ приложеніяхъ приведены нами числа сельскохозяйственныхъ предпріятій различныхъ величинъ (приложеніе XXXI (а)) и сельскохозяйственная площадь, находящаяся подъ предпріятіями различныхъ величинъ (приложеніе XXXI (б)). Данныя эти представлены въ видѣ относительныхъ чиселъ (%).

Изъ этихъ данныхъ видно 1) что сельскохозяйственная площадь (приложеніе XXXI (б)) распредѣлялась (въ %%) въ Германіи въ цѣломъ между предпріятіями различныхъ величинъ въ 1907, 1895 и 1882 гг., такимъ образомъ:

Размѣры предпр.	0—2 гек.	2—5 гек.	5—20 гек.	20—100 гек.	Болѣе 100 гект.
1	2	3	4	5	6
1907 г.	5,4	10,4	32,7	29,3	22,2
1895 г.	5,56	10,11	29,90	30,35	24,08
1882 г.	5,73	10,01	28,74	31,09	24,43

2. Предпріятія же различныхъ величинъ въ тѣ же годы распредѣлились такъ:

Размѣры предпр.	До 2 гек.	2—5 гек.	5—20 гек	20—100 гек.	Болѣе 100 гек.
1	2	3	4	5	6
1907 г.	58,9	17,55	18,58	4,57	0,411
1895 г.	58,23	18,28	17,97	5,07	0,45
1882 г.	58,03	18,60	17,56	5,34	0,47

Но прежде чѣмъ приступить къ анализу только что приведенныхъ данныхъ, мы должны выяснить вопросъ о томъ, что такое представляютъ изъ себя тѣ предпріятія, о которыхъ тутъ идетъ рѣчь. Перепись 12 іюня 1907 года въ Германіи даетъ намъ для этого интересныя свѣдѣнія. Эта перепись, говоря о размѣрахъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій, даетъ не только размѣръ площади подъ каждымъ предпріятіемъ, но и число лицъ, занятыхъ въ каждой категоріи предпріятій, подраздѣляя ихъ на хозяевъ, членовъ семей хозяина предпріятія и наемныхъ работниковъ. Ознакомимся съ этими крайне поучительными данными. Ихъ я сведу въ такую табличку:

---

[1]) Количество арендованной земли была въ 1882 г. %, въ 1895 г. % и 1907 г. %.

[2]) Ср. Statistik d. Deutschen Reichs N. F. Bd 112, стр. 15*.

12 іюня 1907 года были заняты въ сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ нижеуказаннаго размѣра:

Размѣры предпріятій.	Хозяева предпріятій.	Ихъ семейные.	Наемные рабочіе.	Хозяева предпріятій.	Ихъ семейные	Наемные рабочіе.	Хозяева и ихъ семейные въ суммѣ
	Абсолютныя числа.			Въ процентахъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8
До 0,5 гект.	414.481	1.412.504	187.322	20,6	70,1	9,3	90,7
0,5—2 „	486 317	1.538.603	313.825	20,8	65,8	13,4	86,6
2—5 „	755 133	1.747.433	411.311	25,9	60,0	14,1	85,9
5—20 „	993 247	2.403.040	1 199.571	21,6	52,3	26,1	73,9
20—100 „	256.560	576.059	1.236.814	12,4	27,8	59,8	40,2
100 гект. и больше .	23.755	14.476	1.199.098	1,9	1,2	96,9	3,1
Изъ нихъ 200 гект. и больше	13.138	5 291	922.361	1,4	0,6	98,0	2,0
ВСЕГО	2.929.493	7.692.115	4.547.941	19,3	50,7	30,0	70,0

Эти данныя говорятъ намъ, что въ предпріятіяхъ до 0,5 гект. хозяева и ихъ семейные составляли всего 90,7% всѣхъ занятыхъ въ предпріятіяхъ этого рода лицъ. На долю наемныхъ рабочихъ приходилось 9,3%. Въ предпріятіяхъ 0,5—2 гект. хозяевъ и ихъ семейныхъ 86,6%. На долю наемныхъ рабочихъ приходилось только 13,4%. Въ предпріятіяхъ 2—5 гект. хозяева и ихъ семейные составляли въ суммѣ 85,9%, а наемные рабочіе 14,1%. Въ предпріятіяхъ 5—20 гект. хозяева и ихъ семейные составляютъ 73,9%. Тутъ вездѣ мы имѣемъ дѣло съ явно трудовымъ типомъ хозяйства. Участіе наемнаго труда тутъ сравнительно незначительно. Но начиная съ предпріятій 20—100 гектаровъ наемный трудъ занимаетъ уже преобладающее мѣсто. Въ предпріятіяхъ 20—100 гектаровъ хозяева и ихъ семейные составляли лишь 40,2%, а наемные рабочіе уже 59,8%. Въ предпріятіяхъ же 100 гектаровъ и больше наемный трудъ давалъ уже 96,9%, а хозяева и ихъ семейные составляли всего 3,1%. Интересно при этомъ отмѣтить, что предпріятія 200 гектаровъ и больше даютъ почти тотъ же % наемнаго труда, что и предпріятія 100 гектаровъ и больше, именно 98,0%, всего на 1,1% больше. Это наглядно указываетъ на то, что предпріятія 100—200 гектаровъ принадлежатъ совершенно опредѣленно къ капиталистическимъ предпріятіямъ.

Послѣ этихъ замѣчаній перейдемъ къ разсмотрѣнію приведенныхъ нами табличекъ (стр. 135 и 136). Мы теперь уже вполнѣ опредѣленно знаемъ, что предпріятія до 20 гектаровъ являются съ ясно выраженнымъ трудовымъ характеромъ. Предпріятія 20—100 гектаровъ даютъ уже значительное число наемныхъ работниковъ, хотя все же хозяева и ихъ семейные принимаютъ дѣятельное участіе въ хозяйственныхъ дѣйствіяхъ. 40,2% изъ нихъ заняты въ этихъ предпріятіяхъ. Очевидно, что это полукапиталистическія—полутрудовыя предпріятія. Наконецъ, въ предпріятіяхъ 100 гектаровъ и больше мы имѣемъ уже совершенно ясно и опредѣленно сказывающійся капиталистическій характеръ предпріятій [1]).

---

[1]) Интересно установить относительную численность трудовыхъ и капиталистическихъ хозяйствъ въ Германіи. Тотъ же источникъ даетъ намъ такія свѣдѣнія: до 0,5 гектаровъ было

Изъ приведенныхъ на стр. 86 таблицъ мы прежде всего видимъ, что предпріятія размѣрами 20—100 гектаровъ въ 1882 г. занимали 31,09% всей сельскохозяйственной площади Германіи, въ 1895 г. уже 30,35%, а въ 1907 г.— лишь 29,3%: эти предпріятія теряли свою землю. То же самое надо сказать и относительно предпріятій размѣрами больше 100 гектаровъ. Въ 1882 г. они занимали 24,43% сельскохозяйственной площади Германіи, въ 1895 г. уже 24,08%, а въ 1907 г. лишь 22,2%. Если мы объединимъ эти группы, теряющія землю, то получимъ такіе результаты: въ 1882 г. онѣ занимали вмѣстѣ 55,52%, въ 1895 г. 54,43, а въ 1907 г. 51,5% всей сельскохозяйственной площади Германіи. За 25 лѣтъ (съ 1882 г. по 1907 г.) изъ нихъ ушло цѣлыхъ 4,02% всей сельскохозяйственной площади Германіи. Какъ мы только что установили, эти предпріятія капиталистическаго типа, работающія наемнымъ трудомъ и полукапиталистическія—полутрудовыя. Эти предпріятія, однако, не только теряютъ свою землю, но и уменьшаются въ числѣ: въ 1882 г. предпріятія 20—100 гектаровъ составляли 5,34% всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій Германій, въ 1895 г. уже 5,07%, а въ 1907 г. 4,57%. Предпріятія же большія, чѣмъ 100 гектаровъ, составляли въ 1882 г. 0,47%, въ 1895 г. 0,45%, а въ 1907 г. 0,41%. Такимъ образомъ, предпріятія, большія 20 гектаровъ, составляли въ 1882 г. 5,81% всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій Германіи, въ 1895 г. 5,52% и въ 1907 году 4,98%. Предпріятія же, меньшія 20 гектаровъ, увеличились въ числѣ и на ихъ долю приходится въ 1907 году большая сельскохозяйственная площадь. Къ нимъ мы вернемся ниже и будемъ разсматривать данныя къ нимъ относящіяся съ нѣкоторой подробностью, такъ какъ они представляютъ для насъ особенный интересъ. Тутъ же мы позволимъ себѣ еще нѣсколько остановиться на предпріятіяхъ большихъ 20 гектаровъ.

Дѣло въ томъ, что статистическія данныя показываютъ, что и абсолютно площадь владѣній предпріятій размѣрами больше 20 гектаровъ съ теченіемъ времени убываетъ, равно какъ и число предпріятій. Въ 1882 году сельскохозяйственныхъ предпріятій 20—100 гектаровъ было 281.510 и обладали они площадью въ 9.908.170 гект.; въ 1895 г. ихъ было 281.767, а обладали они площадью въ 9.869.837 гектеровъ; наконецъ, въ 1907 г. ихъ было 262.191 предпріятіе, а площадь подъ ними составляла 9.322 106. Замѣчается несомнѣнное уменшеніе площади съ 1882 г. по 1907 г. Уменьшилось также и число предпріятій, съ небольшимъ уклоненіемъ въ 1895 г. Что касается предпріятій величиною 100 гектаровъ и больше, то въ 1882 году ихъ было 24 991, а площадь подъ ними равнялась 7.786 263 гектара. Въ 1895 году ихъ было всего 25.061, а площадь подъ ними 7.831.801 гектаръ. Наконецъ, въ 1907 г. число сельскохозяйственныхъ предпріятій означенной величины было 23.566, а площадь подъ ними 7.055.013 гектаровъ. Тутъ также замѣчается нѣкоторое уклоненіе въ 1895 году, но, въ общемъ мы замѣчаемъ паденіе числа предпріятій съ 1882 г. по 1907 г. и сокращеніе сельско-

---

1.474.100 (29,41%) предпріятій, 0,5—2 гект. 1.195.132 (23,84%), 2—5 гект. 994 858 (19,85%), 5—20 гект. 1.062.719 (21,20%), 20—100 гект. 261.796 (5,22%) предпріятій. И на долю предпріятій 100 гект. и больше приходилось 23.535 (0,47%) предпріятій. Эти свѣдѣнія, я полагаю, могутъ убѣдить тѣхъ моихъ оппонентовъ изъ с.-д., которые утверждали, что трудовыхъ предпріятій, весьма немного. Такое возраженіе я слышалъ даже во время засѣданій Общества имени Чуправа. Теперь можно ясно видѣть, что число трудовыхъ предпріятій въ Германіи очень велико (94,3%) и при томъ это число растетъ.

хозяйственной площади подъ ними. Если мы объединимъ эти двѣ категоріи предпріятій, какъ капиталистическія, то получимъ слѣдующій результатъ. Въ 1882 г. предпріятій большихъ 20 гектаровъ было всего 306.501, а сельскохозяйственная площадь подъ ними равнялась 17.694.433 гектарамъ. Въ 1895 году число капиталистическихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій было 306.828, а площадь подъ ними равнялась 17.701.638 гектарамъ. Наконецъ, въ 1907 году число сельскохозяйственныхъ капиталистическихъ предпріятій равнялось 285.757, а площадь подъ ними была равна 16.377.119 гектарамъ. Мы видимъ, что и въ суммѣ, капиталистическія сельскохозяйственныя предпріятія за время съ 1882 г. по 1907 г. потеряли 1.317.314 гектаровъ. Число же предпріятій убавилось на 20.744. Нѣкоторое уклоненіе числа предпріятій и площади подъ ними въ 1895 году объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1895 году были къ сельскохозяйственнымъ предпріятіямъ присчитаны лѣсныя имѣнія, безъ иныхъ сельскохозяйственныхъ угодій, тогда какъ ни въ 1882 г., ни въ 1907 г. эти предпріятія посчитаны не были [1]). Само собой очевидно, что лѣсныя имѣнія—преимущественно крупныя имѣнія. Это обстоятельство и повлекло за собою нѣкоторое увеличеніе числа крупныхъ предпріятій и площади подъ ними въ 1895 году.

Если принять сельскохозяйственную площадь предпріятій величиною 20—100 гектаровъ въ 1882 г. за 100, то количество земли, бывшее у нихъ въ пользованіи въ 1895 г. выразится 99,61, а бывшая подъ ними въ 1907 году площадь—цифрою 94,1. Потеря площади крупными предпріятіями (100 гект. и больше) еще значительнѣе: если принять земельную площадь, бывшую у нихъ въ 1882 году за 100, то площадь, бывшая у нихъ въ 1895 г., выразится цифрою 100,6, а въ 1907 году—цифрою 100,0. Если объединить эти капиталистическія предпріятія и принять сельскохозяйственную площадь, бывшую подъ ними въ 1882 г. за 100, то для 1895 г. эта площадь выразится 100,0, а для 1907 г.—цифрою 92,6.

Обращаясь къ числу предпріятій въ разсматриваемое время, мы увидимъ, что и число сельскохозяйственныхъ предпріятій капиталистическихъ размѣровъ также абсолютно убываетъ: если принять число предпріятій размѣрами 20—100 гект. для 1882 г. равнымъ 100, то число предпріятій означенной категорій, бывшее въ 1895 г., выразится 100,1, а для 1907 года 93,13. Если принять число предпріятій величиною 100 гектаровъ и больше для 1882 года за 100, то число предпріятій такихъ же размѣровъ, бывшее въ 1895 г., выразится цифрою 100,3, а въ 1907 г.—цифрою 94,3. Если объединить эти капиталистическія предпріятія и принять число предпріятій капиталистическихъ размѣровъ, бывшее въ 1882 г., за 100, то для 1895 г. это число выразится 100,1, а для 1907 г.—цифрою 93,2.

Изъ сказаннаго ясно, что предпріятія большія 20 гектаровъ (капиталистическія) уступаютъ въ Германіи мѣсто болѣе мелкимъ трудовымъ предпріятіямъ: они отдаютъ этимъ послѣднимъ землю, они же и убываютъ въ числѣ, ихъ мѣсто занимаютъ эти трудовыя предпріятія. Существенно, однако, отмѣтить то важное обстоятельство, что средніе размѣры предпріятій 20—100 гектаровъ и 100 гектаровъ и больше съ теченіемъ времени не мѣняются замѣтнымъ образомъ. Предпріятія величиною 20—100 гектаровъ въ среднемъ въ 1882 г. равнялись 35,2

---

[1]) Подъ сельскохозяйственною площадью (landwirtschaftlich benutzte Flächte) германскія переписи разумѣли: 1) Ackerland, 3) Gartenland (ohne Ziergarten), 4) Wiese, 5) reiche Weide und, 5) Weinberge und Weingarten.

гектарамъ, въ 1895 г, 35,02 гект., а въ 1907 г. 35,6 гектарамъ. Средніе размѣры предпріятій величиною 100 гект. и больше были въ 1882 г. 311,7 гек. въ 1895 г. 312,6 гект. и въ 1907 г. 299,3 гектарамъ. Такая устойчивость среднихъ размѣровъ капиталистическихъ предпріятій, очевидно, указываетъ на весьма существенныя явленія. Во-1-хъ, ясно, что сохраненіе только что отмѣченнаго постоянства среднихъ размѣровъ предпріятій возможно лишь при условіи, что землю теряютъ одинаково и крупныя, и болѣе мелкія капиталистическія предпріятія. Силы, толкающія землю изъ ихъ рукъ, дѣйствуютъ независимо отъ размѣровъ земельнаго владѣнія и можно сказать, что ни болѣе крупныя, ни болѣе мелкія предпріятія не обнаруживаютъ склонности преимущественно передъ другими терять землю. Иначе,—если бы теряли землю преимущественно болѣе мелкія капиталистическія предпріятія, то оставались бы болѣе крупныя и тогда средне ариѳметическое остающихся предпріятій съ теченіемъ времени расло бы, а не оставалось бы постояннымъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ дѣйствительности. И, наоборотъ, если бы теряли землю преимущественно крупныя капиталистическія предпріятія, то оставались бы болѣе мелкія, и среднее ариѳметическое подало бы съ теченіемъ врамени, Постоянство средняго ариѳметическаго показываетъ на то, что сила, толкающая землю изъ рукъ капиталистическихъ предпріятій, не связана съ размѣрами капиталистическаго предпріятія, а лишь съ его капиталистическою природою. 2-ое весьма сущесвенно послѣдствіе постоянства среднихъ ариѳметичеткихъ состоитъ въ томъ, что указанный раньше переходъ земли изъ рукъ капиталистическихъ предпринимателей въ руки предпринимателей некапиталистическихъ (трудовыхъ) совершается преимущественно не такимъ путемъ, что крупный землевладѣлецъ продаетъ небольшую частичку своего имѣнія, оставляя за собою большую часть (это влекло бы за собою уменьшеніе средняго размѣра остающихся предпріятій): у капиталиста существуетъ интересъ сразу разстаться со всѣмъ своимъ земельнымъ владѣніемъ, а не уменьшить только площадь этого послѣдняго. Мы имѣемъ тутъ дѣло съ раскапеталзированіемъ сельскаго хозяйства: капиталистическая структура оказывается непригодной для сельскохозяйственнаго производства и потому-то капиталистическія сельскохозяйственныя предпріятія, независимо отъ ихъ размѣра и притомъ сразу переходятъ въ некапиталистическія (трудовыя) руки. И дѣйствительно, какъ увидимъ ниже изъ статистическихъ данныхъ, преобладающей формой перехода земли изъ рукъ капиталистическихъ владѣльцевъ въ руки некапиталистическихъ является распродажа имѣнія заразъ Zersplitterung Zerstückelung, а не Abtrennung, не продажа части имѣнія и оставленіе остающейся доли въ завѣдываніи прежняго владѣльца. Наконецъ, третьимъ существеннымъ послѣдствіемъ факта сохраненія среднихъ размѣровъ капиталистическихъ предпріятій является то, что тѣ продажи, которыя имѣютъ мѣсто въ средѣ капиталистическаго класса, покупки-продажи капиталиста у капиталиста, эти продажи-покупки происходятъ преимущественно въ видѣ продажъ имѣній въ полномъ составѣ, а не по частямъ. Ясно, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ тѣми самими перепродажами имѣній для реализаціи наросшей цѣнности,—перепродажами, превращающими землю въ капиталъ,—о которыхъ мы уже говорили выше[1]).

[1]) Должно замѣтить, что указанное постоянство среднихъ размѣровъ капиталистическихъ предпріятій имѣетъ мѣсто не только по отношенію ко всей Германіи, оно имѣетъ мѣстъ и по отношенію къ каждому отдѣльному государству, входящему въ составъ Германіи. Къ сожалѣнію, недостатокъ мѣста и трудности печатанія въ настоящее время не даютъ мнѣ возможности напе-

Этими указаніями намъ и придется здѣсь пока что ограничиться по отношенію мобилизаціи земельной капиталистической собственности. Свѣдѣнія, которыя даютъ намъ статистическіе матеріалы переписей 1882, 1895 и 1907 гг. не позволяютъ намъ сдѣлать большихъ заключеній, относительно мобилизаціи земли капиталистическаго владѣнія. Считаю только необходимымъ обратить вниманіе читателя на то обстоятельство, что только что описанныя соотношенія относительно мибилизаціи земли капиталистическаго владѣнія имѣютъ силу и для всѣхъ государствъ, входящихъ въ составъ Германской имперіи и перечисленныхъ нами въ предыдущемъ примѣчаніи. Читатель легко самъ можетъ это провѣрить на данныхъ приложенія XXXI (б).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію передвиженія земли въ предѣлахъ некапиталистическаго, трудового хозяйства. Германская статистика даетъ намъ въ этомъ отношеніи весьма много поучительныхъ указаній, которыя при свѣтѣ нашей теоріи пріобрѣтаютъ немалый интересъ и теоретитическаго и практическаго характера.

Остановимся прежде всего на ознакомленіи съ этими данными.

Сельскохозяйственныя предпріятія, размѣромъ меньшія 20 гектаровъ, раздѣлены Германской статистикой на цѣлый рядъ детальныхъ подраздѣленій. Мы остановимся на томъ подраздѣленіи, которое разбиваетъ эти предпріятія на три категоріи: величиною до 2 гектаровъ, отъ 2 до 5 гекторовъ, отъ 5 до 20 гекторовъ. Дѣло въ слѣдующемъ.

Можно различить, какъ извѣстно, три типа трудовыхъ предпріятій Во-1-хъ, предпріятія, отличающіяся весьма незначительными размѣрами, не могущія дать сколько-нибудь значительнаго занятія труду своего владѣльца и его семейныхъ. Эти послѣдніе должны искать приложенія своему труду на сторонѣ, въ капиталистическихъ предпріятіяхъ—на фабрикѣ, заводѣ, у крупнаго сельскаго хозяина въ качествѣ наемныхъ работниковъ. Это занятіе является главнымъ для хозяина и его семьи. Одновременно и доходъ, который получаетъ нашъ хозяинъ отъ такого предпріятія очень невеликъ: на него просуществовать хозяинъ и его семья не могутъ. Словомъ, это предпріятіе не играетъ роли главнаго предпріятія,—главное занятіе и лица, стоящаго во главѣ такого предпріятія, является приложеніе своего труда въ качествѣ наемнаго работника, въ чужемъ капиталистическомъ предпріятіи, и это занятіе въ чужомъ капиталистическомъ предпріятіи приноситъ ему наибольшій (главный) доходъ, Такія предпріятія имѣютъ чисто подсобное значеніе, сплошь и рядомъ ведутся на арендованной землѣ, а не на собственной; это участки, на которыхъ ведутъ хозяйство наемные рабочіе, живущіе на заработную плату, получаемую на сторонѣ,—на фабрикѣ, заводѣ, у помѣ-

---

чатать результаты моихъ вычисленій, произведенныхъ для каждой страны въ отдѣльности. Отмѣченное постоянство имѣетъ мѣсто и для Пруссіи, Баваріи, Саксоніи, Виртенберга, Бадена, Гессена, Мекленбургъ-Шверина, Заксенъ-Веймара, Мекленбургъ-Стрелица, Ольденбурга, Брауншвейга, Заксенъ-Мейнингена, Заксенъ-Альтенбурга, Заксенъ-Кобургъ-Готты, Ангальта, Швацбургъ-Зондерсгайзенъ, Шварцугръ-Рудольштадта, Вальдека, Рейса младшей линіи, Рейса старшей линіи, Липпе, Любека, Бременна, Гамбурга и Эльзасъ-Лоттарингіи. Нѣкоторыя уклоненія, неособенно значительнаго размѣра, имѣютъ мѣсто по отношенію къ Шамбургъ-Липпе, но тутъ, очевидно, имѣютъ мѣсто случайности, такъ какъ эта честъ Германіи представляетъ собою очень незначительную площадь всего въ 1907 г. она равоялась 20.146 гектарамъ, размѣщавшимся по 7.795 предпріятіямъ. Какъ увидимъ ниже, отмѣченная правильность имѣетъ мѣсто также по отношенію къ Пруссіи, но и отношенію къ каждой провинціи ея въ отдѣльности.

щика и др капиталистическихъ предпринимателей. Выше отмѣченная нами группа предпріятій до 2 гектаровъ, по свидѣтельству профес. Конрада, и охватываетъ именно такія подсобныя предпріятія: это, такъ называемыя карликовыя, парцеллярныя хозяйства.

Вторымъ типомъ трудового хозяйства является такой, который мы позволимъ себѣ назвать полурабочимъ хозяйствомъ. Оно даетъ болѣе или менѣе значительное занятіе труду своихъ хозяевъ и способно удовлетворить своими доходами болѣе или менѣе замѣтную часть потребностей своего хозяина и его семейныхъ, преимущественно продовольственную потребность, почему иногда эту категорію предпріятій называютъ также продовольственною, пищевою (Nahrungsfläche). Но всѣхъ потребонстей владѣльца доходъ отъ такого хозяйства удовлетворить не можетъ. Равно какъ не можетъ такой участокъ занять всецѣло трудъ семьи владѣльца. Для добыванія необходимыхъ жизненныхъ средствъ часть „свободнаго", т. е. незанятаго въ предпріятіи владѣльца, труда направляется на фабрику, на заводъ, на ниву капиталиста-землевладѣльца, въ торговое капиталистическое предпріятіе и т. д, нѣкоторые члены семьи прилагаютъ тамъ свой трудъ въ качествѣ наемныхъ ребочихъ и такимъ путемъ добываютъ необходимыя семьѣ средства къ жизни; дома же остается только часть членовъ семьи. Предпріятія величиною 2—5гектаровъ, по свидѣтельству того же профессора I. Конрада, въ значительной долѣ охватываютъ собою именно этотъ типъ предпріятій—полурабочія хозяйства. Эти предпріятія ведутся главнымъ образомъ на собственной землѣ, арендованная земля составляетъ незначительную долю площади, состоящей въ ихъ хозяйствахъ. 1882 году было арендовано этими хозяйствами 0,0% въ 1895 г. 0,0% и въ 1907 г, 0,0% земли.

Наконецъ, третьимъ типомъ трудового предпріятія является полное рабочее хозяйство (Arbeitsfläche). Здѣсь трудовой хозяинъ имѣетъ возможность болѣе или менѣе весь свой трудъ занять у себя дома, не посылая членовъ своихъ семей на стороннія заработки. Всѣ потребности семьи удовлетворяется доходами, получаемыми отъ этого сельскохозяйственнаго предпріятія. Часть продуктовъ направляется на непосредственное потребленіе семьи, часть же выносится на рынокъ, продается за деньги, и эти послѣднія обращаются на удовлетвореніе потребительныхъ и производительныхъ нуждъ хозяина. Несомнѣнно, что это наиболѣе совершенная форма трудового хозяйства, въ ней трудъ крестьянина-трудовика прилагается наиболѣе выгоднымъ способомъ.

Мы уже замѣтили выше, что и въ карликовомъ предпріятіи, и въ полурабочемъ предпріятіи не весь трудъ семьи трудового предпринимателя находитъ себѣ занятіе дома и не всѣ потребности могутъ быть удовлетворены доходами отъ такихъ предпріятій. Поэтому часть членовъ семьи хозяина вынуждена искать себѣ стороннихъ заработковъ: на фабрикѣ, на заводѣ, у помѣщика-капиталиста и т. д. Въ этихъ послѣднихъ (чужихъ) предпріятіяхъ они заняты уже въ качествѣ наемныхъ работниковъ и потому получаютъ только заработную плату, т. е. лишь часть созданной ими цѣнности, отдавая другую, въ качествѣ нетрудовогс дохода, капиталисту-предпринимателю, владѣльцу матеріальныхъ средствъ производства. Тогда какъ, если бы они были заняты у себя дома, они, затрачивая то же количество труда, создавали бы то же количество продукта, которое, однако, цѣликомъ и безраздѣльно оставалось бы въ ихъ пользу. Такимъ образомъ, прилагать свой трудъ у себя дома трудовому хозяину выгоднѣе, чѣмъ итти, въ качествѣ наемнаго работника, къ капиталистическому предпринимателю:

прилага у себя дома такое же количество труда, онъ получитъ б о л ь ш і й д о х о д ъ, чѣмъ заработная плата, не говоря уже о привлекательности положенія самостоятельнаго хозяина, сравнительно съ положеніемъ зависимаго отъ хозяина наемнаго работника. Полныя рабочія хозяйства обыкновенно снабжены достаточнымъ капиталомъ и ведутъ наиболѣе раціональное (съ точки зрѣнія экономической раціональности) хозяйство. Эти же хозяйства являются наиболѣе сильными разсадниками культуры въ крестьянской средѣ. Данныя, приведенныя у Штумпфе, Герца и друг., съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ, что въ средѣ этого типа крестьянскихъ предпріятій замѣчается наибольшее стремленіе давать своимъ подрастающимъ поколѣніямъ образованіе: разъ доходы такой семьи достигли такихъ размѣровъ, при которыхъ она можетъ безбѣдно существовать, то подрастающіе члены семьи не отдаютъ всѣхъ своихъ силъ и времени хозяйственнымъ заботамъ, а идутъ въ школу, получаютъ общее и техническое образованіе и, возвратившись опять въ крестьянскую семью, играютъ громадную культурную роль, въ значительной степени содѣйствуя поднятію культурнаго уровня деревни и росту сельскохозяйственной культуры. Этотъ типъ сельскохозяйственныхъ предпріятій въ значительной степени охватывается категоріей трудовыхъ предпріятій размѣрами 5—20 гектаровъ.

Изъ указанныхъ трехъ типовъ трудовыхъ хозяйствъ вполнѣ самостоятельнымъ, независимымъ является только хозяйство п о л н а г о р а б о ч а г о р а з м ѣ р а, позволимъ себѣ такъ выразиться. Всѣ же хозяйства типа карликоваго хозяйства обязательно должны ютиться возлѣ крупныхъ капиталистическихъ предпріятій: промышленныхъ или сельскохозяйственныхъ. Зависимое положеніе (хотя и не въ такой степени, какъ карликовое хозяйство) занимаетъ и полурабочее хозяйство: безъ участія въ капиталистическомъ хозяйствѣ въ качествѣ наемныхъ работниковъ и семья „полурабочаго“ трудового хозяина не въ состояніи будетъ просуществовать сколько-нибудь долгое время. Правда, такъ какъ полурабочее хозяйство все же даетъ болѣе или менѣе значительное занятіе труду семьи предпринимателя, то ч а с т ь семейныхъ можетъ оставаться на мѣстѣ и быть в с е ц ѣ л о занятой въ хозяйствѣ, а другая часть можетъ уйти въ отходъ, не требуется столь близкаго нахожденія капиталистическаго предпріятія отъ полурабочаго хозяйства. Карликовое хозяйство не въ силахъ дать полное занятіе н и о д н о м у члену семьи и потому находиться вдали отъ капиталистическаго предпріятія, въ которомъ карликовый хозяинъ находитъ свое главное занятіе, не можетъ: всѣ работающіе члены семьи должны прилагать свой трудъ н а с т о р о н ѣ, и в с ѣ они живутъ изъ дохода отъ заработной платы. Поэтому тутъ необходима географическая близость капиталистическаго предпріятія отъ такого карликоваго хозяйства. Эти соображенія будутъ имѣть для насъ значеніе впослѣдствіи.

Можно было бы назвать еще переходной типъ хозяйства, лежащій между трудовымъ предпріятіемъ и капиталистическимъ: это типъ п о л у т р у д о в о г о - п о л у к а п и т а л и с т и ч е с к а г о предпріятія (Grossbauernwirtschaft). Эти предпріятія были уже нами отнесены къ капиталистическимъ и размѣръ ихъ опредѣляется 20—100 гект. Эти предпріятія характеризуются тѣмъ, что наемный трудъ (какъ мы видѣли выше) въ нихъ играетъ уже существенную роль, хотя трудъ семьи хозяина также прилагается въ предпріятіи, наряду съ трудомъ наемныхъ работниковъ. Но этотъ трудъ въ значительной долѣ уходитъ на надзоръ за наемнымъ трудомъ и на общее руководство предпріятіемъ; техническія мани-

пуляціи производства также совершаются членами хозяйской семьи, но обыкновенно это бываютъ наиболѣе отвѣтственныя хозяйственныя дѣйствія, гдѣ требуется особое знаніе, тщательность, гдѣ приходится особенно спѣшить и т. д. Какъ бы то ни было, но въ предпріятіяхъ этого типа члены семьи хозяина работаютъ наряду съ наемными работниками, трудъ которыхъ играетъ уже существенную роль. Этотъ типъ предпріятіи, строго говоря, нельзя отнести къ разряду трудовыхъ хозяйствъ, и мы увидимъ ниже, что судьба этихъ предпріятій и принадлежащей имъ земли иная, чѣмъ предпріятій и земли трудовыхъ предпріятій.

Само собою разумѣется, что всѣ отмѣченныя нами категоріи хозяйствъ должны принимать во вниманіе условія мѣста и времени: та площадь, которая на западѣ Германіи можетъ считаться достаточной для полнаго рабочаго хозяйства, на востокѣ Германіи, можетъ быть, будетъ составлять только полурабочее хозяйство (Nahrungsfläche). Несомнѣнно, напримѣръ, что въ Познани значительная доля хозяйствъ величиною 20—100 гектаровъ является только рабочими хозяйствами, а не крупными крестьянскими (полутрудовыми-полукапиталистическими) предпріятіями. Значительная доля этихъ предпріятій (величиною, въ среднемъ, около 37 гектаровъ) вслѣдствіе того, что хозяйство въ Познани ведется сравнительно экстензивно, могутъ дать занятіе только членамъ семьи хозяина и не требуютъ наемнаго труда.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній обратимся къ разсмотрѣнію судьбы землевладѣнія указанныхъ выше категорій трудового хозяйства.

Какъ видно изъ данныхъ табл. стр. 86, а также изъ приложені XXXI (а), карликовыя хозяйства до 2 гектаровъ составляли $^0/_0$ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій Германіи, въ 1882 г. 58,03$^0/_0$, въ 1894 г. 58,23$^0/_0$ и въ 1907 г. 58,9$^0/_0$, т. е. замѣчается медленное увеличеніе ч и с л а этихъ предпріятій. Что же касается сельско-хозайственной площади, находящейся подъ ними, то она составляла $^0/_0$ ко всей сельскохозяйственной площади Германіи: въ 1882 г. 5,73$^0/_0$, въ 1895 г. 5,56$^0/_0$ и въ 1907 г. 5,4$^0/_0$; площадь подъ ними постепенно уменьшается. Такимъ образомъ, число предпріятій этой категоріи относительно увеличивается, а площадь подъ ними убиваетъ. Ясно, что эти предпріятія м е л ь ч а ю т ъ. Статистика показываетъ, что это почти сплошь [1]) п о д с о б н ы я предпріятія, главное занятіе ихъ владѣльцевъ, очевидно, составляетъ наемный трудъ Распространены они преимущественно тамъ, гдѣ существуютъ капиталистическія предпріятія, главнымъ образомъ, обрабатывающей промышлености [2]). Сами по себѣ эти предпріятія не представляютъ особаго интереса, какъ типъ сельскохозяйственныхъ предпріятій, но они для сельскохозяйственнаго землевладѣнія интересны въ

---

[1]) Мы говоримъ „почти“ сплошь, такъ какъ сейчасъ увидимъ, что иногда эти карликовыя предпріятія бываютъ вынуждены исполнять функціи не подсобныхъ, а самостоятельныхъ предпріятій. Судьба ихъ въ послѣднемъ случаѣ совершенно иная, чѣмъ въ первомъ, и для насъ представляетъ особенный интересъ.

[2]) Такъ, напр., въ шести восточныхъ провинціяхъ: Пруссіи (Вост. Пруссіи, Зап. Пруссіи, Бранденбургъ, Поммерація, Познанъ и Силезія) они составляли въ 1907 г. 54,4$^0/_0$ всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятіи этой провинціи, а въ 7 западныхъ (гдѣ преимущественно развита крупная индустрія, дающая наибольшее количество занятій наемныхъ работниковъ и даже отвлекающая отъ капиталистическаго сельскаго хозяйства наемный трудъ (Прусская Саксонія, Шлезвигъ-Гольштейнъ, Ганноверъ, Вестфалія, Гессенъ-Нассау, Рейнская Провиція, Гогенцоллеръ) цѣлыхъ 66,95$^0/_0$ всѣхъ предпріятій этихъ провинцій.

слѣдующемъ отношеніи. Существуетъ точка зрѣнія, что землевладѣніе всюду обнаруживаетъ склонность дробиться безгранично. Между тѣмъ это совершенно несправедливо: только тамъ, гдѣ есть возможность найти приложеніе наемному труду—у крупныхъ городовъ, въ промышленныхъ районахъ, по сосѣдству съ крупнымъ землевладѣніемъ и другими капиталистическими предпріятіями карликовыя предпріятія, являющіяся преимущественно усадебными огородниками для жувущихъ наемныхъ трудовъ работниковъ [1]), и могутъ существовать, увеличиваться въ числѣ и т. д. Но гдѣ подобныхъ условій нѣтъ, гдѣ крупной промышленности и иныхъ формъ крупныхъ капиталистическихъ предпріятій нѣтъ, а крупное капиталистическое сельское хозяйство убываетъ, тамъ нѣтъ условій, благопріятныхъ для распространенія карликовыхъ предпріятій. Такъ, въ шести восточныхъ (земледѣльческихъ) провинціяхъ Пруссіи число предпріятій до 2 гектаровъ съ 1895 г. по 1907 г. у б а в и л о с ь въ пропорціи 100:90,6 (именно съ 830.963 до 758.348 гект.) площадь подъ ними уменьшилась въ пропорціи 100·91,2 (съ 437.549 гек, до 399.151,2 гек). и сами предпріятія стали нѣсколько крупнѣе (средній размѣръ предпріятія въ 1895 г. было 0,527 гек , а въ 1907 г. 0,530 гект.). Какъ увидимъ ниже, тутъ карликовыя предпріятія сплошь и рядомъ должны играть роль с а м о стоятельныхъ предпріятій, ибо не имѣютъ по сосѣдству крупныхъ капиталистическихъ предпріятій, въ которыхъ ихъ хозяева могли бы найти занятіе своему труду въ качествѣ наемныхъ работниковъ, и потому они вынуждены расширять свое карликовое хозяйство до размѣровъ сначала полурабочаго, а затѣмъ и полнаго рабочаго хозяйства. Но о Пруссіи мы будемъ говорить еще ниже. Тутъ мы только хотѣли попутно сдѣлать предварительное замѣчаніе и высказать мысль, что дробленіе земли отнюдь не идетъ безконечно, а опредѣляется условіями производства, условіями приложенія труда въ капиталистическомъ хозяйствѣ.

Возвращаясь опять на нѣкоторое время къ карликовымъ хозяйствамъ, и принимая во вниманіе всю Германію, мы должны замѣтить, что сельскохозяйственная площадь, находившаяся подъ карликовыми хозяйствами, съ теченіемъ времени убавилась и абсолютно. Въ 1882 г. подъ этими предпріятіями было во всей Германіи 1,825.938 гект., въ 1895 году 1.808 444 гект., а въ 1907 г. уже 1.731 317 гектаровъ, за 25 лѣтъ сельскохозяйственная площадь подъ предпріятіями размѣровъ до 2 гектаровъ убавилась на 94 621 гектаръ, т. е. на 0,05%.

Куда же ушла эта земля? На это мы найдемъ отвѣтъ ниже.

Таблица стр. 86 и приложеніе XXXI (а и б) говорятъ намъ, что площадь землевладѣнія увеличилась, какъ въ средѣ предпріятій 2—5 гектаровъ, такъ и въ средѣ предпріятій 5—20 гектаровъ. Подъ предпріятіями величиною 2—5 гектаровъ было въ 1882 г. 10,10% (3.190 203 гек.) всей сельскохозяйственной площади Германіи; въ 1895 г. 10,11% (3.285.984 гект.) и въ 1907 г. 10,4% (3 304.872 гект.). Подъ предпріятіями 5—20 гектатовъ было въ 1882 г 28,74% (9.158.398 гект), въ 1895 г. 29,90% (9.721 875 гект.), а въ 1907 году 32,7% (10.421 565 гект.). Такимъ образомъ, оба эти вида трудовыхъ предпріятій увеличили сельскохозяйственную площадь, находящуюся подъ ними. Однако, это совпаденіе не знаменуетъ собою совпаденія въ тенденціи развитія этихъ двухъ ти-

---

[1]) Средній размѣръ такихъ предпріятій равенъ былъ въ 1907 г. для всей Германіи 0,512 гект., для всей Пруссіи 0,476 гект., для шести восточныхъ (земледѣльческихъ) провинцій Пруссіи 0,53 гект. и для семи западныхъ (промышленныхъ) провинцій 0,446 гектаровъ.

повъ хозяйствъ. Предпріятія 2—5 гектаровъ въ 1882 году составляли 18,60% (981 407) всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій Германіи, въ 1895 г. 18,28% (1.016.318), а въ 1907 году 17,55% (1.006.277). Предпріятія этой категоріи, несмотря на то, что относительно и даже абсолютно увеличили нѣсколько площадь, находящуюся подъ ними, сами въ числѣ относительно (а съ 1895 г. по 1907 г. и абсолютно) уменьшились. Что же касается предпріятій 5—20 гектаровъ, то они не только расширили площадь, находящуюся подъ ними, но и сами увеличились въ числѣ. Въ 1882 г. ихъ было 17,56% (926.605 предпріятій), въ 1895 г. 17,97% (998.804), а въ 1907 г. 18,58% (1.065.539 предпріятій). Измѣненіе числа предпріятій происходитъ въ противоположномъ направленіи, сравнительно съ предпріятіями величиною 2—5 гектаровъ.

Въ чемъ же дѣло?—Какъ можно истолковать и объяснить то явленіе, что хотя средній размѣръ предпріятій 2—5 гектаровъ и обнаруживаетъ тенденцію къ увеличенію сельскохозяйственной площади, находящейся подъ ними и къ увеличенію своихъ размѣровъ, все же эти предпріятія обнаруживаютъ склонность не увеличиваться въ числѣ?—Это можетъ означать только то, что предпріятія 2—5 гектаровъ стремятся увеличивать свои размѣры и, въ сравнительно большомъ числѣ, переходятъ въ слѣдующій, болѣе крупный классъ предпріятій 5—20 гектаровъ. Это и даетъ уменьшеніе числа предпріятій 2—5 гектар. Предъ нами крайне интересное и весьма существенное явленіе вырастанія полурабочихъ хозяйствъ (Nahrungsflächen) до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ (Arbeitsflächen). Эти послѣднія предпріятія—полныя рабочія хозяйства—значительно увеличились въ числѣ, увеличивъ также и сельскохозяйственную площадь, находящуюся подъ ними, и это увеличеніе объясняется прежде всего тѣмъ, что полурабочія хозяйства дорастаютъ до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Остановимся еще нѣсколько на числовыхъ данныхъ, касающихся только что указанныхъ хозяйствъ.

Все вышесказанное говоритъ намъ, что предпріятія, большія 20 гектаровъ въ Германіи потеряли за 25 лѣтъ 1.317.314 гектара. Площадь предпріятій, меньшихъ 2 гектаровъ также убавилась на 94.621 гектаръ. Всего потеряно названными предпріятіями 1.411.935 гектаровъ. Эта площадь перешла къ сельскохозяйственнымъ предпріятія величиною 2—5 гектаровъ (114.669) и главнымъ образомъ къ предпріятіямъ величиною 5—20 гектаровъ (1.253 167)[1]).

Намъ очень существенно выяснить взаимоотношеніе между двумя сосѣдними категоріями предпріятій 2—5 гект. и 5—20 гект.

Мы видѣли, что предпріятія 2—5 гектаровъ увеличиваютъ сельскохозяйственную площадь, находящуюся подъ ними, но уменьшаютъ свое число, такъ что среднее ариѳметическое этихъ предпріятій нѣсколько увеличивается. Что все это значитъ? Уменьшеніе числа предпріятій 2—5 гектаровъ можетъ произойти двоякимъ путемъ: либо они раздробляются и поступаютъ въ разрядъ предпріятій величиною до 2 гект., либо же они становятся крупнѣе и поступаютъ въ разрядъ предпріятій величиною 5—20 гектаровъ.

---

[1]) По подсчету оказывается, что за 25 лѣтъ (съ 1882 по 1907 гг.) предпріятіями до 2 гект. и свыше 20 гект. потеряно всего 1.411.935 гект., а пріобрѣтено предпріятіями 2—5 гект. и 5—20 гект. всего 1.367.836 гект.,—не достаетъ 44.099 гект. Разница эта, ничтожная сама по себѣ, объясняется пріемами регистраціи въ 1882 и 1907 гг., да и сельскохозяйственная площадь (въ составъ которой не входитъ лѣсъ и рядъ другихъ угодій съ 1882 по 1907 гг. могла измѣниться.

Разсмотримъ каждую изъ этихъ альтернативъ.

Предположимъ, что предпріятія 2—5 гектаровъ раздробляются и поступаютъ въ разрядъ предпріятій размѣра до 2 гектаровъ За это какъ бы говоритъ и то, что число предпріятій до 2 гектаровъ со временемъ увеличилось. Но если бы это дѣйствительно имѣло мѣсто, то ясно, что вмѣстѣ съ измельчавшими предпріятіями группы 2—5 гектар. въ разрядъ предпріятій до 2 гект. попала бы и площадь, находившаяся подъ этими измельчавшими предпріятіями. Это, конечно, повлекло бы за собою увеличеніе сельскохозяйственной площади подъ предпріятіями меньшими 2 гектаровъ. Однако, этого, какъ мы видѣли, нѣтъ; цифры ясно показываютъ намъ, что площадь подъ карликовыми хозяйствами въ Германіи за означенное двадцатипятилѣтіе не увеличилась, а уменьшилась. Такимъ образомъ, на пути къ этому предположенію встрѣчается непреодолимая преграда въ видѣ несомнѣннаго факта убыванія, а не возрастанія сельскохозяйственной площади подъ предпріятіями меньшими 2 гектаровъ.

Но и кромѣ того, стоитъ только вдуматься въ хозяйственную обстановку карликовыхъ хозяйствъ въ Германіи и полурабочихъ хозяйствъ, чтобы увидѣть, что, такъ сказать, органическаго сродства между ними нѣтъ,—средства, которое позволяло бы переходить одному изъ нихъ въ другое. Полурабочее предпріятіе есть трудовое предпріятіе, дающее болѣе или менѣе значительное занятіе труду своихъ владѣльцевъ и доставляющее имъ довольно значительный доходъ, поэтому это предпріятіе (какъ правило) не подсобное, а главное (Hauptbetrieb). Нѣкоторые члены семьи владѣльца постоянно заняты въ этомъ предпріятіи и только часть ихъ уходитъ на заработки, на фабрику, заводъ и т. д., съ цѣлью добыть недостающія для удовлетворенія всѣхъ потребностей семьи денежныя средства. Сплошь и рядомъ эти лица уходятъ далеко, и вовсе нѣтъ нужды, чтобы полурабочее предпріятіе было расположено вблизи города, фабрики и завода и т. д. Словомъ полурабочее предпріятіе это самостоятельное, а не подсобное предпріятіе. Хозяйственная обстановка карликоваго хозяйства совершенно иного рода. Это, прежде всего, подсобное хозяйство· никто не занимается имъ исключительно, и доходъ оно даетъ до такой степени незначительный, что даже непосредственныхъ продовольственныхъ нуждъ своихъ владѣльцевъ удовлетворить не можетъ. Хозяева такого предпріятія главнымъ образомъ и регулярно, повседневно заняты въ качествѣ наемныхъ работниковъ въ чужомъ капиталистическомъ предпріятіи, находящемся по сосѣдству, живутъ въ домахъ, расположенныхъ на участкахъ карликовыхъ хозяйствъ, и ведутъ хозяйство собственноручно въ свободное отъ своихъ главныхъ занятій время. Доходъ, который получается отъ такого хозяйства, служитъ только для нѣкотораго улучшенія питанія, являясь прибавкомъ къ покупаемымъ продуктамъ, пріобрѣтаемымъ на деньги, добытыя наемнымъ трудомъ. Естественно, что такой участокъ долженъ лежать пососѣдству города, фабрики и другого капиталистическаго предпріятія, въ которомъ хозяинъ карликоваго хозяйства находитъ главное, повседневное занятіе. Весьма часто карликовое хозяйство ведется на участкѣ, который не принадлежитъ хозяину на правѣ собственности, а арендуется имъ. Очевидно, что тамъ, гдѣ можетъ существовать хозяйство типа полурабочаго, далеко не всегда можетъ возникнуть и существовать карликовое хозяйство. Скоро увидимъ, что, если тамъ, гдѣ можетъ существовать только самостоятельное сельскохозяйственное предпріятіе, возникаетъ предпріятіе по размѣрамъ менѣе 2 гектаровъ, т. е. могущее служить только

основаніемъ карликовому предпріятію, то судьба его будетъ совершенно иная, чѣмъ карликоваго хозяйство оно, въ силу существа дѣла, является самостоятельнымъ хозяйствомъ и стремится дорасти до полурабочаго и даже полнаго рабочаго хозяйства Если такое увеличеніе невозможно, оно гибнетъ.

Такимъ образомъ, мы должны отказаться отъ того предположенія, что предпріятія размѣромъ 2—5 гектаровъ уменьшаются въ числѣ вслѣдствіе раздробленія и перехода въ разрядъ болѣе мелкихъ предпріятій, меньшихъ 2 гектаровъ. Остается объясненіе, что предпріятіе 2—5 гектаровъ, увеличивая сельскохозяйственную площадь, находящуюся подъ ними, становятся крупнѣе и переходятъ въ разрядъ болѣе крупныхъ предпріятій 5—20 гектаровъ. Это заключеніе мы должны сдѣлать не только потому, что въ нашей диллемѣ tertium non datur, но также и потому, что рядъ другихъ данныхъ и соображеній положительнаго характера, съ несомнѣнностью указывающихъ на то, что дѣло идетъ именно такъ.

Прежде всего фактъ увеличенія площади предпріятій 2—5 гектаровъ (группы очень многочисленной) [1]) съ параллельнымъ уменьшеніемъ (относительнымъ, а съ 1895 г. даже абсолютнымъ) предпріятій ясно говоритъ, что тутъ мы имѣемъ предъ собою фактъ массового роста размѣровъ предпріятій этой категоріи. Тутъ можетъ быть только ростъ, увеличеніе размѣровъ предпріятій. Массовое раздробленіе, уменьшеніе и переходъ въ разрядъ карликовыхъ предпріятій исключены. И, однако, значительнаго увеличенія сельскохозяйственной площади эта категорія предпріятій достигнуть не можетъ въ виду узости, крайней ограниченности предѣловъ предпріятій 2—5 гектаровъ. Какъ только предпріятіе дорастаетъ до размѣровъ болѣе 5 гектаровъ, оно попадаетъ уже въ старшую группу. Указаніемъ на то, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ массовымъ образованіемъ новыхъ предпріятій размѣра 5—20 гектаровъ путемъ постепеннаго роста предпріятій размѣра 2—5 гектаровъ, служитъ также то, что предпріятія группы 5—20 гектар., хотя и увеличиваютъ свое число, хотя и увеличиваютъ сельскохозяйственную площадь, находящуюся подъ ними, все же не обнаруживаютъ тенденціи увеличивать средніе размѣры свои. Въ 1882 году средній размѣръ предпріятій этого рода для всей Германіи былъ 9,883 гектаровъ, въ 1895 году 9,733516 гектаровъ и въ 1907 году 9,781 гектаровъ. Тутъ, видимо, образуются новыя предпріятія путемъ перехода изъ младшей группы, и потому параллельно съ ростомъ сельскохозяйственной площади подъ предпріятіями этой группы не замѣтно увеличеніе среднихъ размѣровъ предпріятія: если бы площадь эта увеличилась не вслѣдствіе переноса ея, вмѣстѣ съ предпріятіями, изъ другихъ группъ, то это увеличеніе могло бы имѣть мѣсто лишь при безусловномъ окрупнѣніи размѣровъ предпріятій, что вызвало бы увеличеніе среднихъ размѣровъ предпріятій группы 5—20 гект., чего, однако, нѣтъ въ данномъ случаѣ.

Итакъ, отношенія между предпріятіями полурабочими (2—5 гект.) и полными рабочими (5—20 гект.) состоятъ въ томъ, что первыя увеличиваются въ своихъ размѣрахъ и переходятъ въ разрядъ вторыхъ. Но какъ только они выростаютъ за предѣлы полныхъ рабочихъ хозяйствъ, они сейчасъ же начинаютъ разрушаться.

Мы легко видѣли и побужденія, руководящія трудовымъ сельскохозяйственнымъ предпринимателемъ при его стремленіи расширить свое земельное владѣніе

---

[1]) Въ 1907 году она составляла 1.006.277 предпріятій, т. е. 17,55% всего числа сельскохозяйственныхъ предпріятій Германіи.

и перейти отъ полурабочаго предпріятія къ предпріятію размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства. Мы знаемъ, что ему выгоднѣе прилагать свой трудъ у себя дома, чѣмъ, въ качествѣ наемнаго работника, прилагать его въ чужомъ капиталистическомъ предпріятіи: въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ долженъ дѣлить цѣнность, созданную его трудомъ, между собою и предпринимателемъ-капиталистомъ, тогда какъ при приложеніи труда у себя въ своемъ собственномъ трудовомъ предпріятіи онъ получаетъ въ свою пользу весь продуктъ своего труда, всю цѣнность, созданную имъ въ процессѣ производства. Тутъ исчезаетъ прибавочная цѣнность и въ этомъ исчезновеніи прибавочной цѣнности надлежитъ видѣть главнѣйшій результатъ развитія трудового хозяйства и главнѣйшую выгоду его для хозяина. Соціальный укладъ трудового хозяйства глубоко и рѣшительно отличенъ отъ соціальнаго уклада капиталистическаго хозяйства. Этими же измѣненіями въ соціальномъ укладѣ и связанными съ ними хозяйственными интересами, должно объяснять и всѣ тѣ явленія, о которыхъ мы говорили, изслѣдуя вопросъ о мобилизаціи земли въ предѣлахъ трудового хозяйства. На самомъ дѣлѣ. Трудовому предпринимателю выгоднѣе прилагать свой трудъ у себя дома, а не итти въ качествѣ наемнаго работника къ сосѣднему капиталисту, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ будетъ дѣлиться созданной имъ въ производствѣ цѣнностью съ капиталистическимъ предпринимателемъ, отдавая ему прибавочную цѣнность (прибыль на капиталъ и земельную ренту), работая же у себя въ трудовомъ предпріятіи, онъ всю созданную имъ въ производствѣ цѣнность цѣликомъ и безраздѣльно оставляетъ у себя. За то же количество труда (предполагая одинаковую технику и одинаковую интенсивность труда) нашъ трудовой предприниматель у себя въ трудовомъ хозяйствѣ получаетъ большую цѣнность въ видѣ дохода, чѣмъ сколько онъ получилъ бы у капиталистическаго предпринимателя въ видѣ заработной платы. Но разъ трудовому предпринимателю вообще выгоднѣе прилагать свой трудъ и трудъ своихъ семейныхъ у себя дома, чѣмъ итти на фабрику, на заводъ, вообще къ капиталисту, то и трудовому предпринимателю, ведущему полурабочее хозяйство вслѣдствіе недостаточнаго у него количества земли, и посылающему часть своихъ семейныхъ на фабрику, на заводъ и такъ далѣе, потому, что онъ не можетъ найти имъ занятіе у себя дома,—такому полурабочему хозяину выгоднѣе привлечь въ свое предпріятіе тѣ силы, которыя въ настоящее время работаютъ, какъ наемные работники, на сторонѣ. Это побуждаетъ его стремиться пріобрѣсти землю и расширить свое владѣніе до предѣловъ, при которыхъ онъ могъ бы занять ихъ трудъ у себя дома. Параллельно съ этимъ онъ, конечно, долженъ обзавестись соотвѣтствующимъ капиталамъ, необходимымъ для того, чтобы занять этотъ трудъ, прилагавшійся до сихъ поръ на сторонѣ въ капиталистическомъ хозяйствѣ при помощи чужого капитала, у себя въ трудовомъ хозяйствѣ. Вотъ этимъ-то хозяйственнымъ интересомъ, вытекающимъ всецѣло изъ факта отсутствія прибавочной цѣнности въ трудовомъ хозяйствѣ, и объясняется то установленное статистикой обстоятельство, что полурабочій хозяинъ стремится расширить площадь своего землевладѣнія до размѣровъ, при которыхъ онъ будетъ имѣть возможность прилагать у себя дома весь свой трудъ и трудъ своихъ семейныхъ, т. е. до размѣровъ полнаго рабочаго участка.

Тутъ, такимъ образомъ, выясняется предъ нами и сама причина явленія выростанія полурабочаго хозяйства до размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства, а это

обстоятельство уже придаетъ нашимъ выводамъ характеръ з а к о н а,—мы знаемъ и слѣдствіе и причину.

Только что установленныя положенія открываютъ предъ нами новыя, крайнѣ интересныя перспективы и ставятъ новые вопросы. На самомъ дѣлѣ.—Разъ несомнѣнно имѣетъ мѣсто тенденція со стороны полурабочаго хозяина расширять свое землѣвладѣніе до предѣловъ полнаго рабочаго хозяйства и дѣлается это именно для того, чтобы расширить приложеніе труда своихъ семейныхъ, то тѣмъ самымъ количество лицъ занятыхъ въ трудовыхъ предпріятіяхъ своихъ главъ семей съ теченіемъ времени должно расти. И германская статистика даетъ намъ въ этомъ отношеніи совершенно несомнѣнныя указанія. На основаніи данныхъ переписей 1882, 1895 и 1907 гг. мною составлена нижеслѣдующая табличка [1]).

По переписямъ 1882, 1895 и 1907 гг. въ сельскомъ хозяйствѣ было:

ГОДЫ.	Самостоятельныхъ предпринимателей.	Управляющихъ.	Рабочихъ.		
			Всего.	Въ томъ числѣ.	
				Членовъ семей.	Наемныхъ рабочихъ.
1	2	3	4	5	6
Абсолютныя числа.					
1882	2.283.033	66.644	5.881.819	1.872.834 [2])	4.008.985 [2])
1895	2.548.791	78.546	5 528.708	1.901.978	3 626.730
1907	2.450.336	76.566	7.054 900	3.883.034	3.171.866
Процентныя отношенія.					
1882 . . .	27,78	0,81	71,41	22,74 [2])	48,67 [2])
1895	31,25	0,96	67,79	23,32	44,47
1907	25,57	0,80	73,63	40,53	33,10

Эта табличка даетъ намъ крайне интересныя свѣдѣнія. Послѣдній 6 столбецъ, говорящій о наемныхъ рабочихъ, въ нижней своей части показываетъ непрерывное и устойчивое паденіе относительной доли ($^0/_0{}^0/_0$) наемныхъ рабочихъ въ средѣ лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ верхней части онъ указываетъ намъ и на уменьшеніе абсолютныхъ чиселъ наемныхъ рабочихъ съ теченіемъ времени, Предпослѣдній же (5) столбецъ, имѣющій въ виду членовъ семей, занятыхъ въ трудовыхъ предпріятіяхъ своихъ главъ семей, говоритъ намъ о непрерывномъ ростѣ и относительно (нижняя часть), и абсолютно (верхняя часть) членовъ семей тругового предпринимателя, занятыхъ въ предпріятіи этого послѣдняго. Поэтому тѣ колебанія, какія имѣютъ мѣсто въ столицѣ 4 нашей таблички, въ сущности, вызываются, съ одной стороны, непрерывнымъ сокращеніемъ числа наемныхъ работниковъ (столб. 6) и непрерывнымъ же ростомъ числа членовъ семьи, занятыхъ въ предпріятіяхъ, ведущихся главами ихъ семей. Интересно отмѣтить также то обстоятельство, что столбецъ 2-ой, указывающій число самостоятельныхъ

---

[1]) Statistik des deutschen Reichs Bd. 202 I (Berlin 1909) стр. 20—21 (Tabelle I) Ibid. Bd. 212, Ib, таблица 5 (Berlin 1909). Ibid. Bd. 102, Eister Teil, стр 247. Ibid. Berufstatistik 1882.

[2]) Опредѣлено мною на основаніи подсчетовъ данныхъ переписи занятій (Berufstatistik) для 1882 года.

предпринимателей (лицъ, стоящихъ во главѣ предпріятій), отмѣчаетъ тенденцію абсолютнаго роста этого числа. Очевидно, это можетъ имѣть только одно значеніе. сельское хозяйство раскапитализируется и потому (въ противоположность обрабатывающей промышленности, гдѣ капитализмъ растетъ) относительно и абсолютно число самостоятельныхъ предпринимателей растетъ.

Такимъ образомъ теперь для насъ уже внѣ сомнѣнія, что въ Германіи мы имѣемъ дѣло съ раскапитализированіемъ сельскаго хозяйства, съ переходомъ земли изъ рукъ капиталистическихъ хозяевъ въ руки хозяевъ трудовыхъ, при чемъ, однако, въ предѣлахъ трудовыхъ хозяйствъ замѣчается тенденція роста полурабочихъ предпріятій и дорастанія ихъ до размѣровъ полныхъ трудовыхъ хозяетъ. До какой степени мощно это теченіе въ средѣ сельскохозяйственныхъ трудовыхъ предпринимателей, это видно хотя бы изъ того обстоятельства, что только съ 1895 по 1907 г. (т. е. за 12 лѣтъ) число семейно-подчиненыхъ (какъ иногда называютъ членовъ семей трудовыхъ предпринимателей, занятыхъ въ предпріятіяхъ этихъ послѣднихъ) увеличилось съ 1.901.978 человѣкъ въ 1895 г. до 3.883.034 человѣкъ, т. е. та этотъ періодъ прибавилось 1.981.066 [1]). Эти почти 2 милліона человѣкъ были гдѣ-то заняты, они работали, очевидно, въ капиталистическихъ предпріятіяхъ въ качествѣ наемныхъ работниковъ и теперь возвратились въ свое собственное трудовое предпріятіе. Предъ нами встаетъ крайне интересная и очень существенная соціально-экономическая проблема. Очевидно, трудовое сельское хозяйство, стремясь расширить свое землевладѣніе съ цѣлью занять свой трудъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ у себя дома, обладаетъ такою притягательною мощью, что въ состояніи даже отвлечь къ себѣ трудъ изъ сферъ капиталистическаго производства, изъ промышленности, изъ крупнаго капиталистическаго сельскаго хозяйства и т. д. Это очень крупная проблема, на которой мы не имѣемъ возможности останавливатся тутъ долго, но на которую, именно вслѣдствіе ея крайнѣ важнаго значеніе, считаемъ необходимымъ съ полной серьезностью указать. До сихъ поръ деревня была поставщицей населенія въ города. Въ настоящее время, благодаря росту трудового хозяйства и прежде всего полнаго рабочаго хозяйства деревня привлекаетъ къ себѣ населеніе изъ сферъ капиталистическихъ, т. е. изъ городовъ, промышленныхъ районовъ и, конечно, изъ капиталистическаго сельскаго хозяйства, лишая это послѣднее наемнаго труда.

Существенно отмѣтить то обстоятельство, что, какъ читатель легко увидитъ изъ приложеній XXXI (а и б), установленныя выше тепденціи въ соотношеніи между трудовыми предпріятіями различныхъ величинъ наблюдается не только для Германіи, взятой въ цѣломъ, а также по отношенію къ отдѣльнымъ государствамъ, входящимъ въ составъ Германской имперіи [2]). 1) Предпріятія 5—20 гакт.

---

[1]). Такое значительное увеличеніе семейно-подчиненныхъ можетъ показаться маловѣроятнымъ, если принять во вниманіе, что площадь трудовыхъ хозяйствъ (5—20 гект.) за это время увеличилось всего на 1.377.836 гектаровъ. Но нужно имѣть въ виду, что увеличилась преимущественно площадь полныхъ рабочихъ хозяйствъ (1.263 167 гектаровъ), число коихъ, также увеличилось на 178.934. А именно полныя рабочія хозяйства, какъ мы это уже замѣтили выше (стр. 143), разъ они достигли нѣкотораго достатка, освобождаютъ часть своихъ членовъ отъ хозяйственныхъ заботъ, давая имъ возможность посѣщать школу и удѣлять больше вниманія и силъ культурнымъ занятіямъ.

[2]) Мы будемъ считать, что площадь у в е л а ч и л а с ь, если 1) площадь увеличилась и въ 1895 г. по сравненію съ 1882 г., и въ 1907 г. по сравненію 1895 г. или 2) если площадь въ 1895 г.

(полныя рабочія хозяйства) относительно (%) увеличили площадь подъ ними не только для Германіи, но и для 24 государствъ (изъ 26), входящихъ въ составъ Германіи. Абсолютно площадь подъ этими предпріятіями увеличилась въ 21 государствѣ. Число предпріятій 5—20 гект. увеличилось абсолютно въ 16 государствахъ, а относительно (въ %%)--въ 12. 2). Число предпріятій величиною 2—5 (полурабочія трудовыя хозяйства) уменьшилось относительно въ 24 государствахъ, а площадь подъ ними увеличилась въ 18 государствахъ. Абсолютно же число предпріятій этой категоріи уменьшилось въ 15 государствахъ, а площадь подъ ними увеличилась въ 14. Такимъ образомъ въ этихъ двухъ категоріяхъ трудовыхъ предпріятій наблюдается аккумуляція земли. Наряду съ этимъ предпріятія 5—20 гект. увеличиваются и въ числѣ, а предпріятія 2—5 гект. уменьшаются. Если перейдемъ къ капиталистическимъ сельско-хозяйственнымъ предпріятіямъ (20—100 гект. и 100 гект. и больше), то увидимъ совершенно ясно выраженную потерю земли этими хозяйствами. 3) Предпріятія полукапиталистическія-полутрудовыя (20—100 гект.) уменьшили (относительно) площадь подъ ними въ 25 государствахъ (изъ 26), а увеличили только въ одномъ. Число ихъ относительно уменьшилось въ 25 государствахъ, а увеличилось только въ одномъ. Абсолютно же площадь подъ этими предпріятіями уменьшилась во всѣхъ 26 государствахъ безъ единаго исключенія, а число ихъ абсолютно уменьшилась также во всѣхъ 26 государствахъ безъ исключенія. Разрушеніе полукапиталистическихъ—полутрудовыхъ предпріятій идетъ рѣшительно и повсемѣстно. 4) Что касается чисто-капиталистическихъ предпріятій (100 гект. и больше), то тутъ относительное уменьшеніе площади имѣетъ мѣсто въ 21 государствѣ (изъ 26), а абсолютное въ 22 государствахъ. Что касается числа этихъ предпріятій, то оно дало относительное уменьшеніе въ 21 государствѣ (изъ 26), а абсолютное въ 17 государствахъ (изъ 26). Наконецъ, въ-5-тыхъ, что касается карликовыхъ хозяйствъ (меньшихъ 2 гект.), то число ихъ относительно возрасло въ 21 государствѣ изъ 26, а обсалютно даже въ 24 изъ 26. Площадь же подъ ними уменьшилась относительно въ 10 государствахъ (изъ 26), въ одномъ осталась неизмѣнной, увеличилась же въ 15 государствахъ. Абсолютно площадь уменьшилась въ 14 государствахъ, а увеличилась въ 12 государствахъ. Если же внимательнѣе всмотримся въ тѣ государства, которыя дали увеличеніе площади подъ карликовыми хозяйствами, то увидимъ, что эти же государства даютъ наибольшее увеличеніе числа карликовыхъ хозяйствъ, при чемъ увеличеніе числа этихъ предпріятій несравненно интенсивнѣе увеличенія площади подъ ними, почему средніе размѣры карликовыхъ хозяйствъ со временемъ уменьшаются: это страны съ наиболѣе развитою индустріею, которая требуетъ все большаго и большаго количества наемныхъ рабочихъ, основывающихъ эти карликовыя хозяйства. Въ общемъ же для всей Германіи площадь, находящаяся подъ карликовыми хозяйствами, сократилась, а число ихъ увеличилось.

Такимъ образомъ, какъ по отношеніи къ Германіи въ цѣломъ, такъ и по отношенію къ составляющимъ ее государствамъ въ отдѣльности мы можемъ высказать слѣдующія положенія. Во-1-хъ, капиталистическія предпріятія (больше 20

и уменьшилась, но въ 1907 г. по отношенію къ 1895 г. увеличилась. Тенденцію уменьшенія площади мы будемъ характеризировать подобными же чертамъ. То-же самое правило примѣняемъ мы и по отношенію къ увеличенію и уменьшенію числа хозяйствъ.

гект. каждая), въ которыя мы включаемъ и полукапиталистическія полутрудовыя хозяйства, теряютъ землю и уменьшаются въ числѣ. Сельское хозяйство раскапитализируется, и земля переходитъ въ хозяйство трудовое. Во-2-хъ, земля, которую теряетъ капиталистическое хозяйство, аккумулируется въ самостоятельныхъ сельскохозяйственныхъ трудовыхъ предпріятіяхъ, а именно въ полурабочихъ и въ полныхъ рабочихъ предпріятіяхъ, при чемъ, въ-3-хъ, полурабочіе предприниматели, стремясь дать занятіе тѣмъ членамъ своихъ семей, которые заняты на сторонѣ въ качествѣ наемныхъ работниковъ, расширяютъ площадь своего землевладѣнія и достигаютъ размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Этимъ объясняется, въ-4-хъ, то обстоятельство, что интенсивнѣе всѣхъ растутъ въ числѣ и увеличиваютъ свою площадь полныя рабочія хозяйства; полурабочія хозяйства, расширяя площадь своего землевладѣнія, переходятъ въ разрядъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ, увеличивая этимъ число этихъ послѣднихъ и задерживая ростъ числа полурабочихъ хозяйствъ, а иногда даже уменьшая число ихъ. Полурабочія хозяйства очень рѣдко раздробляются, переходя въ разрядъ карликовыхъ хозяйствъ,—это мы съ достаточной опредѣленостью выяснили выше. Что касается, въ-5-хъ, карликовыхъ хозяйствъ, то они, увеличиваются въ числѣ и располагаются возлѣ центровъ крупной индустріи, либо по сосѣдству, съ крупными сельскохозяйственными капиталистическими предпріятіями, дающими возможность для хозяевъ карликовыхъ хозяйствъ найти приложеніе ихъ труду въ качествѣ наемныхъ работниковъ. Въ районахъ интенсивно развивающейся крупной индустріи замѣчается увеличеніе площади подъ карликовыми хозяйствами, ростъ рабочаго класса создаетъ карликовыхъ хозяевъ. Не малое содѣйствіе оказываетъ росту карликовыхъ хозяйствъ кооперативы и частные предприниматели, занятые постройками домовъ для рабочихъ. Въ-6-хъ, что касается капиталистическихъ хозяйствъ, то они, какъ мы это установили выше, сохраняютъ свои средніе размѣры приблизительно неизмѣнными. Это, какъ мы уже говорили раньше, указываетъ на то, что земли капиталистическаго владѣнія въ Германіи преимущественно либо продаются въ цѣломъ составѣ владѣнія, либо же путемъ распродажи имѣнія многимъ покупателямъ по частамъ сразу. Сравнительно рѣже продаются отдѣльныя части имѣнія, при чемъ другая часть остается у владѣльца. Во всѣхъ этихъ случаяхъ купли-продажи земли капиталистическаго владѣнія мы имѣемъ дѣло съ круговращеніемъ торговаго капитала по типу Д.—Т.—Д[1].

Больше мы пока не можемъ ничего сказать относительно мобилизиціи земли въ Германіи. Перейдемъ къ Пруссіи, для которой данныя открываютъ возможность освѣтить нѣкоторыя новыя стороны мобилизаціи земли капиталистическаго и трудового владѣнія.

2. Нѣкоторыя данныя относительно мобилизаціи земельной собственности въ Пруссіи.

Тѣ данныя, к о т о р ы я нами разсмотрѣны по отношенію ко всей Германіи, со всѣми ихъ достоинствами и недостатками, имѣются у насъ и для королевства Пруссіи. Разсмотримъ ихъ здѣсь. Остановиться на Пруссіи побуждаетъ насъ то обстоятельство, что для этой страны у насъ имѣются еще и другіе источники, которые даютъ намъ возможность довольно глубоко проникнуть въ существо мобилизаціи земли и обнаружить совершенно тѣ же тенденціи, какъ и тѣ, которыя мы выше установили для нашей родины.

Ознакомимся прежде всего съ данными переписей 1882, 1895 и 1907 г.г. для Пруссіи. Свѣдѣнія эти помѣщены нами въ приложеніяхъ XXXII (а и б).

Изъ этихъ данныхъ видно, что сельскохозяйственная площадь распредѣлялась въ Пруссіи (въ %%) между предпріятіями различныхъ величинъ въ 1907, 1895 и 1882 г.г. такимъ образомъ (см. приложеніе XXXII (б)).

Размѣры предпріятій.	I. Для всей Пруссіи въ цѣломъ.				
	0—2 гек	2—5 гек.	5—20 гек.	20—100 гек.	100 гект. и болѣе.
1	2	3	4	5	6
1907 г. . .	4,77	8,14	27,7	31,3	28,15
1895 г . . .	4,91	7,84	24,30	32,01	30,94
1882 г. . . .	4,94	7,71	22,91	32,76	31,68
	II, Для шести восточныхъ провинціи [1]).				
1907 г. . . .	3,1	5,62	23,85	28,75	38,75
1895 г. . . .	3,32	5,36	20,0	28,7	42,6
1882 г. . . .	3,2	5,15	18,25	29,4	44,0
	III. Для семи западныхъ провинцій [2]).				
1907 г. . . .	7,43	12,16	33,75	35,35	11,26
1895 г. . . .	7,47	11,85	31,2	37,4	12,15
1882 г. . . .	7,74	11,8	30,45	38,2	11,85

Предпріятія же различныхъ величинъ въ тѣ же годы распредѣлялись такъ (прилож. XXXII (а)):

Размѣры предпріятій.	I. Для всей Пруссіи.				
	0—2 гек.	2—5 гек.	5—20 гек.	20—100 гек.	100 гек. и болѣе.
1	2	3	4	5	6
1907 г. . . .	61,8	15,3	17,15	5,18	0,562
1895 г. . . .	61,91	15,80	15,98	5,69	0,62
1882 г. . . .	61,35	16,23	15,60	6,15	0,67
	II. Для шести восточныхъ провинцій.				
1907 г. . . .	54,3	15,7	21,8	7,1	1,093
1895 г. . . .	58,0	15,25	18,4	7,24	1,125
1882 г. . . .	57,4	15,66	17,66	7,99	1,27
	III. Для семи западныхъ провинцій.				
1907 г. . . .	66,95	15,05	13,95	3,85	0,1965
1895 г. . . .	64,9	16,2	14,15	4,48	0,228
1882 г. . . .	64,2	16,63	14,1	4,8	0,235

[1]) 1) Восточная Пруссія, 2) Западная Пруссія, 3) Бранденбургъ, 4) Поммеранія, 5) Познань и 6) Силезія.

[2]) 1) Прусская Саксонія, 2) Шлезвигъ-Голльштейнъ, 3) Ганноверъ, 4) Вестфалія, 5) Гессенъ-Нассау, 6) Рейнская Провинція и 7) Гогенцоллернъ.

Остановимся прежде всего на данныхъ, касающихся всей Пруссіи. Изъ нихъ мы прежде всего видимъ, что предпріятія размѣрами 20—100 гект. (полукапитастическія-полутрудовыя) въ 1882 г. занимали 32,76% всей сельскохозяйственной площади Пруссіи; въ 1895 г.—уже 32,01%, а въ 1907 году—лишь 31,3%; эти предпріятія теряли свою землю. Предпріятія размѣрами больше 100 гектаровъ занимали въ 1882 г. 31,68% сельскохозяйственной площади Пруссіи; въ 1895 г. уже 30,94%, а въ 1907 г.—лишь 28,15%. Послѣдняя категорія предпріятій (чисто капиталистическихъ) потеряла землю даже въ большей степени, чѣмъ полукапиталистическія-полутрудовыя предпріятія 20—100 гектаровъ. Если мы объединили эти группы хозяйствъ, теряющія землю, то получимъ, что онѣ въ 1882 г. вмѣстѣ занимали 64,44%, въ 1895 г. 62,95%, а въ 1907 году 59,45% всей сельскохозяйственной площади Пруссіи. За двадцатипятилѣтній періодъ (1882—1907 г.г.) онѣ потеряли 4,99% всей сельскохозяйственной площади Пруссіи. Однако, эти предпріятія, работающія наемнымъ трудомъ, не только теряютъ свою землю, но и уменьшаются въ числѣ: въ 1882 г. предпріятія 20—100 гектаровъ составляли 6,15% всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій Пруссіи; въ 1895 г. 5,69% и въ 1907 г. 5,18%. Предпріятія же большія 100 гект. составляли въ 1882 г. 0,67%, въ 1895 г. 0,62%, а въ 1907 г. 0,56%. Такимъ образомъ, предпріятія большія 20 гект. (отнесенныя нами къ капиталистическимъ) составляли въ 1882 г. 6,82% всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій Пруссіи, въ 1895 г. 6,31% и въ 1907 г. 5,74%. Очевидно, что предпріятія, меньшія 20 гектаровъ, т. е. трудовыя предпріятія, увеличиваютъ площадь, находящуюся подъ ними, а также и число ихъ возрастаетъ. Къ нимъ мы сейчасъ обратимся.

Абсолютная площадь владѣній предпріятій большихъ 20 гектаровъ, равно и число ихъ со временемъ также убываетъ Въ 1882 г. въ Пруссіи сельскохозяйственныхъ предпріятій размѣромъ 20—100 гектаровъ было 186.958 и обладали они площадтю 6.831.394 гект.; въ 1895 г. ихъ было 188.114, а обладали они площадью 6.840.992 гект.; въ 1907 г. ихъ было 175.976 предпріятій, а площадь подъ ними составляла 6.564.558 гект. Замѣчается несомнѣнное уменьшеніе площади съ 1882 г. по 1907. Уменьшилось съ 1882 г. по 1907 г. и число предпріятій. Правда, въ 1895 г. замѣчается нѣкоторое увеличеніе предпріятій 20—100 гект. и площади подъ ними, но,—какъ мы уже выяснили выше,—это является результатомъ того, что въ 1895 г. къ числу сельскохозяйственныхъ предпріятій были отнесены и лѣсныя имѣнія, которыя ни въ 1882 г., ни въ 1907 г. не были зарегистрованы. Эти лѣсныя имѣнія преимущественно относились къ крупнымъ предпріятіямъ. Что касается предпріятій 100 гект. и больше, то въ 1882 г. ихъ было въ Пруссіи 20.439 предпріятій, а площадь подъ ними равнялась 6.606.131 гект. Въ 1895 году ихъ было 20.390, а площадь подъ ними была 6.612.469 гект. Наконецъ, въ 1907 г. число сельскохозяйственныхъ предпріятій означенной величины было 19.117, а площадь подъ ними равнялась 5.906.207 гект. Тутъ также замѣчается нѣкоторое уклоненіе въ 1895 году по причинамъ вышеуказаннымъ, но въ общемъ мы замѣчаемъ паденіе числа предпріятій съ 1882 г. по 1907 г. и сокращеніе сельскохозяйственной площади подъ ними. Если мы объединимъ эти двѣ категорій предпріятій, какъ капиталистическія, то получимъ слѣдующій результатъ. Въ 1882 году предпріятій большихъ 20 гектаровъ было всего 207.397, а сельскохозяйственная площадь подъ ними равнялась 13.437.525 гект. Въ 1895 г. число капиталистическихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій было 206.504, а

площадь подъ ними равнялась 13.453.461 гект. Наконецъ, въ 1907 году число сельскохозяйственныхъ капиталистическихъ предпріятій равнялось 195.093, а площадь подъ ними была равна 12.470.765 гект. Мы видимъ, что и въ суммѣ капиталистическія сельскохозяйственныя предпріятія за время съ 1882 г. по 1907 г. потеряли 966.760 гектаровъ. Число же предпріятій убавилось на 12.304 [1]).

Если принять сельско хозяйственную площадь, находящуюся подъ предпріятіями 20—100 гект. въ 1882 году за 100, то количество земли, бывшее у нихъ въ пользованіи въ 1895 г. выразится 1000,1 а бывшая подъ ними въ 1907 г.—цифрою 96,1 Потеря площади крупными предпріятіями (100 гект. и больше) еще знечительнѣе· если принять земельную площадь, бывшую у нихъ въ 1882 г. за 100, то площадь, бывшая у нихъ въ 1895 г., выразится цифрою 100,1, а въ 1907 г.—цифрою 89,4. Если объединить эти капиталистическія предпріятія и принять сельско хозяйственную площадь, бывшую подъ ними въ 1882 г., за 100, то для 1895 г. эта площадь выразится 100,1, а для 1907 г.—цифрою 92,8.

Обращаясь къ числу предпріятій въ разсматроваемое время, мы увидѣли, что и число с.-х. предпріятій капиталистическихъ размѣровъ также абсолютно убываетъ. Если принять число полукапиталистическихъ—полутрудовыхъ предпріятій, бывшее въ 1882 г, за 100, то для 1895 г. число этихъ предпріятій выразится 100,6, а для 1907—г. 94,1. Если принять число предпріятій величиною 100 гект. и больше для 1882 г. за 100, то число предпріятій такихъ же размѣровъ, бывшее въ 1895 году, выразится цифрою 99,8, а въ 1907 г.—цифрою 93,5, Если объединить эти капиталистическія предпріятіе и принять число капиталистическихъ предпріятій, бывшее въ 1882 г. за 100, то для 1895 г. это число выразится 99,6, а для 1907 г.—цифрою 94,1.

Изъ скдзаннаго ясно, что предпріятія большія 20 гектаторовъ (капиталистическія) уступаютъ въ Пруссіи такъ же, какъ и въ Германіи, мѣсто болѣе мелкимъ трудовымъ предпріятіемъ: они отдаютъ этимъ послѣднимъ землю, они же убываютъ въ числѣ,—ихъ мѣсто занимаютъ трудовыя предпріятія. Существенно отмѣтить, что и въ Пруссіи, подобно Германіи средніе размѣры капиталистическихъ предпріятій съ теченіемъ времени почти не мѣняются: въ 1882 г. средній размѣръ всѣхъ предпріятій Пруссіи величиною 20—100 гект. равнялся 36,54 гект., въ 1895 г. 36,37 гек. и въ 1907 г. 37,30 гект.; средніе размѣры предпріятій величиною 100 гект. и больше въ 1882 г. равнялись 323,21 гект., въ 1895 г. 324,30 гект. и въ 1907 г. 307,95. Изъ этого постоянства мы, конечно, должны сдѣлать тѣ же выводы, что и для Германіи [2]): 1) что землю теряютъ одинаково и крупныя и мелкія капиталистическія предпріятія. Постоянство средняго ариѳметическаго показываетъ, что сила, толкающая землю изъ рукъ капиталистическихъ предпринимателей, не связана съ размѣрами капиталистическаго предпріятія, а лишь съ его капиталистическою природою. 2) Что капиталистическій предприниматель стремится продать трудовымъ хозяевамъ свою землю, такъ, что бы сразу распродать свое имѣніе, а не продаетъ лишь

---

[1]) Капиталистическія сельскохозяйственныя предпріятія потеряли во всей Германіи 1.317.314 гект., изъ нихъ на долю Пруссіи приходится 966.760 гект., т. е. 73,39%. Число капиталистическихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій за означенное время убавилось во всей Германіи на 20.744, изъ нихъ на долю Пруссіи приходится 12.304, т. е. 59,31%.

[2]) См. выше стр. 89—90.

часть своей земли, а другую часть оставлять за собой. 3) Тѣ продажи, которыя имѣютъ мѣсто въ средѣ капиталистическаго класса, происходятъ преимущественно въ полномъ составѣ имѣнія, а не по частямъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ круговращеніемъ земли-товара, т.-е. капитала, по схемѣ Д.-Т.-Д.!

Что касается передвиженія земли въ Пруссіи, въ предѣлахъ некапиталистическаго трудового хозяйства, то мы можемъ сказать слѣдующее:

Какъ видно изъ данныхъ стр. 104 и приложеній XXXII (а), карликовыя хозяйства—хозяйства меньшія 2 гект.—составляли $^0/_0$ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій Пруссіи: въ 1882 г. 61,35, въ 1895 г. 61,91 и въ 1907 г. 61,8, т.-е. замѣчается тенденція къ увеличенію относительнаго числа карликовыхъ предпріятій въ Пруссіи. Что же касается сельскохозяйственной площади, находящейся подъ ними (см. стр. 104 и прилож. XXXII (б), то она составляла $^0/_0$ по всей с.-х. площади Пруссіи: въ 1882 г. 4,94$^0/_0$, въ 1895 г. 4,91$^0/_0$ и въ 1907 г. 4,77$^0/_0$— площадь подъ карликовыми хозяйствами относительно уменьшается. Ясно, что предпріятія этой категоріи мельчаютъ: въ 1882 г. средній размѣръ карликоваго предпріятія для всей Пруссіи равнялся 0,55 гект., въ 1895 г. 0,51 гект. и въ 1907 г. 0,48 гект. И абсолютно карликовыя хозяйства для всей Пруссіи измѣняются совершенно такъ же, какъ и разсмотрѣнныя сейчасъ относительныя измѣненія: 1) число предпріятій растетъ—въ 1882 г. ихъ было 1.865.158, въ 1895 г. 2.048.113 и въ 1907 г. 2.100.977; 2) с.-х. площадь подъ ними уменьшается: въ 1882 г. подъ ними было 1.031.256 гект.. въ 1895 г. 1.049.644 гект. и въ 1907 всего лишь 999.975 гект.—Тенденція уменьшенія площади несомнѣнна, несмотря на незначительное увеличеніе (18.518 гект.) въ 1895 г. Надлежитъ при этомъ имѣть въ виду, что увеличеніе числа предпріятій съ 1882 г. по 1895 г. (съ 1.866.158 до 2.048.113, т.-е. какъ 100: 109,81) было сильнѣе роста площади съ 1882 г. до 1895 (съ 1.031.256 гект. до 1.049.664 гект.; т.-е. какъ 100:101,79). Поэтому, несмотря на нѣкоторое увеличеніе площади подъ карликовыми хозяйствами съ 1882 г. по 1895 г., эти послѣдніе земли обнаруживаютъ тенденціи къ измельчанію. Къ этому вопросу мы еще вернемся ниже.

Итакъ, площадь подъ карликовыми хозяйствами съ 1882 по 1907 г.г. уменьшилась на 31.281 гекторъ, т.-е. на 3,03$^0/_0$. Куда же ушла эта земля?

Таблицы стр. 104 и приложеніе XXXII (б) говорятъ намъ, что площадь землевладѣнія и относительно, и абсолютно увеличилась, какъ въ средѣ предпріятій полурабочихъ (2—5 гект.), такъ и въ средѣ предпріятій полныхъ рабочихъ (5—20 гект.). Подъ предпріятіями полурабочими (2—5 гект.) было въ 1882 г. 7,71$^0/_0$ (1.607.200 гект.) всей сельско-хозяйственной площади Пруссіи; въ 1895 г. 7,84$^0/_0$ (1.676.084 гект.) и въ 1907 г. 8,14$^0/_0$ (1.707.815 гект.). Подъ предпріятіями полными рабочими (5—20 гект.) было въ 1882 г. 22,91$^0/_0$ (4.777.551 гект.), въ 1895 г. 24,30$^0/_0$ (5.192.815 гект.) и въ 1907 году 27,7$^0/_0$ (5.805.470 гект.). Такимъ образомъ, оба эти вида трудовыхъ предпріятій увеличили сельскохозяйственную площадь, находящуюся подъ ними, и относительно, и абсолютно. Очевидно, что сюда и направилась земля какъ изъ сферы капиталистическаго владѣнія (больше 20 гект.), такъ и изъ сферы карликовыхъ предпріятій. Однако, это совпаденіе, подобно тому какъ это было по отношенію ко всей Германіи, не знаменуетъ собою совпаденія въ тенденціи развитія этихъ двухъ типовъ хозяйствъ, Предпріятія полурабочія (2—5 гект.) въ 1882 г. составляла (см. стр. 104 и приложеніе XXXII (а)), 16,23$^0/_0$ (493.254) всѣхъ с.-х. предпріятій Пруссіи

въ 1895 г. 15,80% (522.780) и въ 1907 г. 15,3% (520.914). Предпріятія этой категоріи, несмотря на то, что относительно и даже абсолютно увеличили нѣсколько площадь, находящуюся подъ ними, сами въ числѣ относительно (а съ 1895 г. по 1907 г. и абсолютно) уменьшились. Предпріятія же полныя рабочія не только расширили площадь находящуюся подъ ними, но и сами увеличились въ числѣ. Въ 1882 году ихъ было 15,60% (474.387 предпріятій), въ 1895 г. 15,98% (528.729) и въ 1907 г. 17,15% (583.160 предпріятій). Измѣненія числа предпріятій въ средѣ полныхъ рабочихъ хозяйствъ (5—20 гект.) происходитъ въ противоположномъ направленіи сравнительно съ полурабочими (2—5 гект.) хозяйствами.

Относительное увеличеніе площади подъ полурабочими предпріятіями съ одновременнымъ относительнымъ уменьшеніемъ числа предпріятій этой категоріи можетъ указывать на то, что средній размѣръ этихъ предпріятій за время съ 1882 г. по 1907 г. увеличился. Вычисленія показываютъ, что для всей Пруссіи средній размѣръ предпріятій 2—5 гекторовъ въ 1882 г. были 3,26 гект. въ 1895 г. 3,21 и въ 1907 г. 3,28 гект. Это увеличеніе среднихъ размѣровъ предпріятій 2—5 гект. и одновременное уменьшеніе (относительное, а съ 1895 г. и абсолютное) отнюдь не можетъ указывать на то, что наиболѣе мелкія полурабочія хозяйства мельчаютъ, раздробляются и опускаются въ классъ карликовыхъ хозяйствъ и въ классѣ полурабочихъ хозяйствъ остаются болѣе крупныя. Если бы такой процессъ имѣлъ мѣсто, то одновременно съ опустившимся (путемъ раздробленія) въ классахъ карликовыхъ хозяйствъ полурабочими предпріятіями въ классъ карликовыхъ хозяйствъ поступила бы и земля, бывшая подъ такими раздробившимися полурабочими хозяйствами, что увеличило бы площадь земли подъ карликовыми хозяйствами. Между тѣмъ мы видѣли, что категорія карликовыхъ хозяйствъ съ 1882 г. по 1907 г. потеряла 31.281 гект. земли (3,03%) Слѣдовательно, массовое раздробленіе полурабочихъ предпріятій, измельчаніе ихъ и переходъ въ разрядъ карликовыхъ предпріятій исключенъ. Тутъ можетъ имѣть мѣсто только массовой ростъ, увеличеніе размѣровъ полурабочихъ предпріятій. Но значительнаго увеличенія с.-х. площади эта категорія предпріятій достигнуть не можетъ въ виду узости, крайней ограниченности предѣловъ полурабочихъ предпріятія 2—5 гекторами. Какъ только предпріятіе доростаетъ до размѣровъ болѣе 5 гекторовъ, оно попадаетъ уже въ старшую группу, въ группу полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Указаніемъ на то, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ массовымъ образованіемъ новыхъ предпріятій размѣра 5—20 гекторовъ путемъ выростанія размѣра полурабочихъ хозяйствъ, служитъ такъ-же то, что предпріятія группы 5—20 (полныя рабочія хозяйства), хотя и увеличиваютъ свое число, хотя и увеличиваютъ с.-х. площадь, находящуюся подъ ними, все же не обнаруживаютъ тенденціи увеличивать свои средніе размѣры. Въ 1882 г. средній размѣръ полныхъ рабочихъ хозяйствъ для всей Пруссіи равнялся 10,07 гект., для 1895 г. 9,82 гект. и для 1907 г. 10,00 гект. Тутъ, очевидно,—какъ мы уже это знаемъ [1]) образуются новыя полныя рабочія предпріятія, путемъ перехода (выростанія) изъ младшей группы полурабочихъ предпріятій, и потому параллельно съ ростомъ сельско-хозяйственной площади подъ предпріятіями этой группы не замѣтно увеличеніе среднихъ размѣровъ предпріятія.

---

[1]) Ср. стр. 96—98.

Итакъ, и для Пруссіи мы имѣемъ выраставіе полурабочихъ предпріятій (2—5 гект.) до размѣровъ полныхъ рабачихъ хозяйствъ (5—20 гект.). И для Пруссіи, слѣдовательно, справедливъ фактъ выраставія въ средѣ трудовыхъ хозяйствъ предпріятій до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ, дающихъ возможность болѣе или менѣе полно занять весь трудъ трудового хозяина и его семейныхъ.

Все сказанное до сихъ поръ относительно Пруссіи совершенно совпадаетъ съ тѣмъ, что было установлено для Германіи въ цѣломъ.—Земля устремляется въ полурабочія и полныя рабочія трудовыя хозяйства, при чемъ полурабочія хозяйства стремятся дорости до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ: эти послѣднія являются центромъ, къ которому стремится земля. Предпріятія капиталистическія (100 гект. и больше) и полукапиталистическія-полутрудовыя (20—100 гект.) раскапитализируются,—теряютъ землю и убываютъ въ числѣ. Предпріятія карлаковыя растутъ въ числѣ, но не обнаруживаютъ тенденціи расширять площадь подъ ними. Причина такого положенія дѣла понятна. 1) Карликовыя хозяйства являются подсобнымъ хозяйствомъ, хозяйствомъ наемныхъ работниковъ, прилагающихъ свой трудъ въ капиталистическихъ предпріятіяхъ, преимущественно въ индустріи. Предпріятія эти должны находиться въ сосѣдствѣ съ названнымъ капиталистическимъ хозяйствомъ,—отсюда вытекаетъ, что территорія ихъ не можетъ расти безгранично: оно естественно ограничивается близостью предпріятія, въ которомъ хозяинъ карликоваго хозяйства работаетъ. Но 2) капитализмъ въ народнохозяйственной жизни (въ промышленности, торговлѣ, транспортномъ дѣлѣ и т. д.) растетъ и классъ наемныхъ рабочихъ, растетъ въ огромныхъ размѣрахъ. Это обстоятельство влечетъ за собою увеличеніе числа карликовыхъ хозяйствъ—этихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій наемныхъ работниковъ—и измельчаніе ихъ, ибо территорія ограничена и приходится между большимъ числомъ карликовыхъ хозяевъ дробить сосѣдню къ капиталистическимъ предпріятіямъ, а слѣдовательно, естественно ограниченную, неспособную къ значительному расширенію, площадь. Однако, въ 3-хъ, наши данныя характеризуютъ даже нѣкоторую (относительную и абсолютную) потерю площади подъ карликовымъ хозяйствомъ. Это явленіе не можетъ считаться случайнымъ, такъ какъ 25-лѣтній періодъ представляется собою достаточно великимъ для обнаруженія закономѣрности тенденціи, а кромѣ того рѣчь идетъ о громадной массѣ такихъ карликовыхъ предпріятій. Къ этому интересному вопросу намъ еще придется вернуться ниже, здѣсь же мы позволимъ себѣ замѣтить только, что эта убыль площади подъ карликовымъ хозяйствомъ указываетъ на то, что иногда хозяйства карликоваго размѣра основываются, какъ зародыши самостоятельныхъ, а не подсобныхъ хозяйствъ. Пріобрѣтается сначала усадьба и за симъ мало-по-малу пріобрѣтаются и земли другихъ угодій. Въ этомъ случаѣ карликовое хозяйство должно естественно расти, увеличиваться въ размѣрахъ, достигая площади полурабочихъ и полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Этимъ именно путемъ и поглощается земля карликовыхъ хозяйствъ полурабочими и полными рабочими хозяйствами. Фактическія данныя для достаточнаго обоснованія этого положенія будутъ мною приведены ниже.

Обратимся теперь къ нижнимъ частямъ таблицъ стр. 104 и къ приложеніямъ XXXII (а и б), касающимся данныхъ переписей 1882, 1895 и 1907 годовъ отдѣльно для шести восточныхъ (преимущественно земледѣльческихъ, съ относи-

тельно слабымъ развитіемъ индустріи) и семи западныхъ (съ значительнымъ развитіемъ индустріи). Остановимся прежде всего на нѣкоторыхъ различіяхъ въ указанныхъ двухъ областяхъ, которыя бросаются въ глаза при первомъ взглядѣ на наши таблицы. Въ таблицѣ на стр. 104 (прилож. XXXII (б)), говорящей о распредѣленіи земли въ шести восточныхъ и семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи между предпріятіями различныхъ величинъ, мы видимъ, что на востокѣ Пруссіи процентъ земли, находящейся подъ предпріятіями 100 гек. и больше, т. е. подъ чисто капиталистическими предпріятіями, значительно больше процента земли подъ такими же предпріятіями въ семи западныхъ провинціяхъ Всѣ же остальныя группы предпріятій въ восточныхъ провинціяхъ занимаютъ меньшую долю—меньшій % площади,—чѣмъ въ семи западныхъ провинціяхъ*). Такимъ образомъ, шесть восточныхъ провинцій отличаются отъ западныхъ тѣмъ, что въ нихъ (восточныхъ провинціяхъ) площадь капиталистическаго землевладѣнія въ среднемъ составляетъ 41,45 % всей площади, тогда какъ въ семи западныхъ провинціяхъ капиталистическое землевладѣніе составляетъ въ среднемъ всего 11,79%.

Обращаясь къ сопоставленію числа с.-х. предпріятій въ шести восточныхъ и въ семи западныхъ провинціяхъ, мы видимъ, что въ шести восточныхъ провинціяхъ преобладаютъ, по сравненію съ западными провинціями, 1) капиталистическія предпріятія (100 гект. и больше), средній % ихъ для восточныхъ провинцій въ 5,29 разъ больше такого процента для западныхъ провинцій; 2) процентъ полукапиталистическихъ—полутрудовыхъ (20—100 гект.) хозяйствъ въ восточныхъ провинціяхъ въ 1,7 разъ больше таковаго для западныхъ провинцій и 3) полныя трудовыя хозяйства въ восточныхъ провинціяхъ тоже являются чаще, чѣмъ въ западныхъ: средній процентъ ихъ въ 1,37 раза больше таковаго для западныхъ провинцій. Остальныя предпріятія встрѣчаются въ восточныхъ провинціяхъ относительно рѣже, чѣмъ въ западныхъ: средніе проценты относятся для полутрудовыхъ, какъ 1: 0,97, и для карлиновыхъ—какъ 1: 0,87. Въ шести восточныхъ привинціяхъ земля распредѣлена преимущественно между болѣе крупными владѣльцами: капиталистами, полукапиталистами-полутрудовиками и полными рабочими хозяевами,—подсобныхъ предпріятій сравнительно мало, такъ какъ въ нихъ слабо развита крупная индустрія, могущая давать заработки на сторонѣ.

Обращаясь къ динамикѣ земли, къ измѣненіямъ ея распредѣленія въ три указанные нами періода (1882, 1895 и 1907 гг.), мы увидимъ слѣдующее.

Площадь земли, находящаяся подъ капиталистическимъ хозяйствомъ (100 гект. и больше) въ шести восточныхъ провинціяхъ убиваетъ и относительно, и абсолютно, а именно: въ 1882 г. подъ предпріятіемъ 100 гект. и больше было 44,0% (5.657.490 гект.), въ 1895 г. 42,6% (5.614.932 гект.) и въ 1907 г. 38,75% (4.994.791 гект.) всей сельскохозяйственной площади восточныхъ провинцій Пруссіи. Такимъ образомъ, въ шести восточныхъ провинціяхъ % земли чисто капиталистическаго владѣнія понизился за время 1882—1907 г. съ 44,0% до 38,75%, т. е. потеряно этой категоріей владѣнія 5,25% сельскохозяйственной площади во-

*) Если вычислить среднее ариѳметическое изъ %% для шести восточныхъ провинцій и средн. ариѳм. изъ %% для семи западныхъ провинцій, то для капиталистическихъ предпріятій (100 гект. и больше) первое будетъ больше второго въ 3,56 раза. Для полукапиталистическихъ—полутрудовыхъ предпріятій (20—100 гект.) тоже отношеніе выразится 0,78; для полныхъ рабочихъ хозяйствъ (5—20 гект.)—дробью 0,65; для полурабочихъ хозяйствъ (2—5 гект.) 0,45 и для карлиновыхъ хозяйствъ (меньше 2 гект.) 0,42.

сточныхъ провинцій Пруссіи. Абсолютно ими потеряно 662.699 гект., т. е. 11,71% площади ихъ землевладѣнія, бывшей у нихъ въ 1882 году. Что касается семи западныхъ провинцій, то въ 1882 г. подъ капиталистическими владѣніями было всего 11,85% (948.641 гект.) всей с.-х. площади семи зап. пров. Пруссіи; въ 1895 году у нихъ было 12,15% (997.537 гект.) и въ 1907 г. 11,26% (911.416 гект.). Такимъ образомъ, и въ семи западныхъ провинціяхъ за время 1882—1907 гг. площадь капиталистическаго землевладѣнія понизилась съ 12,15% до 11,26%, т. е. капиталистами потеряно всего 0,89% всей сельскохозяйс. площади запада Пруссіи. Абсолютно потеряли они за это время 37225 гект., т. е. 3,92% бывшей у нихъ въ 1882 году сельскохозяйственной площади.

Что касается числа предпріятій капиталистическаго сельскаго хозяйства, то въ 1882 г. они составляли въ шести восточныхъ провинціяхъ 1,27% (16.323) всѣхъ с.-х. предпріятій Пруссіи; въ 1895 г. 1,125% (16.119) и въ 1907 году 1,094% (15.160). Такимъ образомъ, капиталистическія с.-х. предпріятія убавились въ числѣ за время 1882—1907 г. съ 1,27% до 1,094%, т. е. уменьшились на 0,176% всего числа сельскохозяйственныхъ предпріятій восточной части Пруссіи. Абсолютно они уменьшились на 1.163 предпріятія, т. е. на 7,12% того числа ихъ, которое было въ 1882 году. Въ семи западныхъ провинціяхъ произошли слѣдующія измѣненія въ числѣ капиталистическихъ предпріятій. Въ 1882 г. ихъ было 0,235% (4.116) всѣхъ сельскохозяйс. предпріятій запада Пруссіи; въ 1895г. ихъ было 0,228% (4271) и въ 1907 году 0,1965% (3.957). Такимъ образомъ, % капиталистическихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій въ семи западныхъ провинціяхъ за 1882—1907 гг. понизился съ 0,235% до 0,1965%, т. е. упалъ на 0,0385% всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій западной части Пруссіи. Абсолютно они уменьшились на 159 предпріятій, т. е. на 3,86% капиталистическихъ предпріятій, бывшихъ въ западныхъ провинціяхъ въ 1882 году.

Колебанія, которыя замѣчаются въ 1895 году объясняются уже неоднократно указывавшейся нами особенностью регистраціи въ этомъ году.

Средніе размѣры капиталистическихъ предпріятій какъ въ шести восточныхъ, такъ и въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи отличаются значительною устойчивостью. А именно: на востокѣ средніе размѣры капиталистическихъ предпріятій равнялись въ 1882 г. 346,60 гект., въ 1895 г. 348,34 и въ 1907 г. 329,47. На западѣ средняя величина хозяйства равнялась въ 1882 г. 230,48 гект. въ 1895 г., 232,56 гект., и въ 1907 г. 230,33 гект. Тутъ, очевидно, имѣютъ силу всѣ соображенія изложенныя нами на стр. 108 и 96—98.

Что касается полукапиталистическихъ—полутрудовыхъ предпріятій (20—100 гект.), то въ 1882 г. площадь подъ ними въ шести восточныхъ провинціяхъ составляла 29,4% (3.776.806 гект.) сельскохозяйственной площади этихъ провинцій; въ 1895 году 28,7% (3.757.877 гект.) и въ 1907 г. 28,75% (3.705.042 гектар.). Такимъ образомъ, процентъ сельскохозяйственной площади этой категоріи хозяйствъ понизился для шести восточныхъ провинцій за 1882—1907 гг. съ 29,4% до 28,75%, т. е. на 0,65%. Абсолютно же они потеряли 71.764 гект., т. е. 1,90% бывшей подъ ними въ 1882 г. земли. Въ семи западныхъ провинціяхъ въ 1882 г. площадь подъ полукапиталистическими-полутрудовыми хозяйствами равнялась 38,2% (3.054.588 гект.); въ 1895 году 37,4% (3.066.115 гект.) и въ 1907 году 35,35% (2.859.516 гект.). Процентъ площади подъ предпріятіями этой категоріи понизился за 1882—1907 гг. съ 38,2% до 35,35%, т. е. эти предпріятія поте-

ряли 2,85% сельскохозяйственной площади означенныхъ провинцій. Абсолютно эти предпріятія потеряли 195.073 гект., т. е. 6,39% существовавшей у нихъ въ 1882 г. сельскохозяйственной площади.

Число предпріятій величиною 20—100 гектаровъ въ 1882 году составляло въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи 7,99% (102.800 гект.), въ 1895 году 7,24% (103.626 гект.) и въ 1907 году 7,1% (98.488 гект.). Такимъ образомъ, % предпріятій полукапиталистическихъ-полутрудовыхъ въ 1882—1907 гг. понизился съ 7,99% до 7,1%, т. е. эта категорія предпріятій потеряла 0,89% всѣхъ предпріятій этихъ провинцій. Абсолютно они уменьшились на 4.312 предпріятій, т. е. потеряли 4,19% числа полукапиталистическихъ-полутрудовыхъ предпріятій бывшихъ въ 1882 г. Въ семи западныхъ провинціяхъ число предпріятій разсматриваемой категоріи составляли въ 1882 г. 4,8% (84 158 гект.), въ 1895 году 4,48% (84.488 гект.) и въ 1907 г. 3,85% (77.488 гект.). Такимъ образомъ, % этихъ предпріятій понизился съ 4,8% до 3,85%, т. е. потеряно 0,95% всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій западныхъ провинцій. Абсолютно же полукапиталистическія-полутрудовыя предпріятія потеряли 6.670 предпріятій, т. е. 7,93% предпріятій, бывшихъ въ 1882 году.

И по отношенію къ полукапиталистическимъ-полутрудовымъ предпріятіямъ можно принять наличность постоянства размѣровъ предпріятій какъ на востокѣ, такъ и на западѣ Пруссіи. Средніе размѣры этихъ предпріятій были для шести восточныхъ провинцій въ 1882 году 36,74 гект., въ 1895 году 36,44 гект. и въ 1907 г. 37,62 гект., для семи западныхъ провинцій эти средніе были въ 1882 г. 36,30 гект., въ 1895 г. 36,29 гект. и въ 1907 г. 36,90 гект.

Такимъ образомъ, и въ промышленномъ районѣ, и въ районѣ со слабо развитой индустріей мы наблюдаемъ раскапитализированіе сельскаго хозяйства: и чисто капиталистическія предпріятія (100 гект. и больше) и полукапиталистическія-полутрудовыя (20—100 гект.) теряютъ землю въ обоихъ означенныхъ районахъ и уменьшаются въ числѣ. Но есть между этими районами и нѣкоторыя различія.

Во-1-хъ, чисто капиталистическія предпріятія потеряли въ восточныхъ провинціяхъ за 1882—1907 г.г. 11,71% площади ихъ землевладѣнія, бывшей у нихъ въ 1882 году, и имъ принадлежало въ 1907 г на 5,25% с.-х. площади восточнаго района меньше, чѣмъ въ 1882 г. Уменьшились они въ числѣ на 7,12% сравнительно съ тѣмъ числомъ ихъ, какое было въ 1882 году, занимая въ 1907 г. на 0,176% меньшій % чѣмъ въ 1882 г. Семь же западныхъ провинцій—съ развитою индустріей—потеряли за это время всего 3,92% той площади, которая была подъ капиталистическими хозяйствами въ 1882 г., а числомъ уменьшились на 3,86% сравнительно съ 1882 годомъ. Мы видимъ, такимъ образомъ, что раскапитализированіе чисто капиталистическихъ предпріятій въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи идетъ быстрѣе раскапитализированія западныхъ провинцій. Тутъ, конечно, нѣкоторую роль можетъ играть случайность, въ особенности по отношенію къ западнымъ провинціямъ: ужъ очень невелики тутъ и число капиталистическихъ предпріятій (въ 1882 г. 4.116, а въ 1907 г. 3.957), и площадь подъ ними (948.641 гектар. въ 1882 г. и 911.416 гект. въ 1907 г.). Въ восточныхъ провинціяхъ ихъ также было не особенно много, но все же значительно больше, чѣмъ въ западныхъ (въ 1882 г. предпріятій было 16.323, а площадь подъ ними равнялась 5.657.490 гект.; въ 1907 г. число предпріятій было 15 160, а площадь подъ ними 4.994.791

гект.). Тѣмъ не менѣе, устойчивость капиталистическаго землевладѣнія въ западныхъ провинціяхъ имѣетъ и нѣкоторое экономическое основаніе. Какъ мы уже говорили объ этомъ въ другомъ мѣстѣ и какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія развитіе сельскохозяйственной индустріи и вообще индустріи, стоящей въ связи съ обработкой значительныхъ площадей земли, увеличиваетъ интенсивность сельскаго хозяйства, поднимаетъ % дохода отъ имѣнія (считая на землю капиталъ) почти до уровня обычной прибыли на капиталъ, и создаетъ условія, удерживающія землю капиталистическаго владѣнія въ рукахъ владѣльца. Такая земля, какъ увидимъ, менѣе подвижна, чѣмъ земля, находящаяся въ имѣніи, въ которомъ хозяйство ведется менѣе интенсивно и гдѣ нѣтъ сельскохозяйственныхъ заводовъ. Такъ какъ на западѣ Пруссіи индустрія и интенсивное сельское хозяйство развиты несравненно сильнѣе, чѣмъ на Востокѣ, то большая устойчивость капиталистическаго землевладѣнія можетъ объясниться именно этимъ обстоятельствомъ.

Но, во-2-хъ, полукапиталистическія-полутрудовыя предпріятія даютъ намъ совершенно иную картину явленій: раскапитализированіе этой категоріи предпріятій въ западныхъ провинціяхъ идетъ энергичнѣе восточныхъ. Какъ мы видѣли, полукапиталистическія-полутрудовыя предпріятія въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи потеряли за 1882—1917 гг. 1,90% площади земли, бывшей подъ ними въ 1882 году, а число предпріятій этого типа уменьшилось на 4,19%. Въ семи же западныхъ провинціяхъ эти предпріятія потеряли 6,39% площади и 7,93% предпріятій. Тутъ случайность уже не можетъ играть такой роли, какую она могла играть по отношенію къ чисто капиталистическимъ предпріятіямъ запада, такъ какъ и число предпріятій разсматриваемой категоріи, и площадь подъ ними довольно значительны. Объясненіе этому несомнѣнному факту даетъ то обстоятельство, о которомъ мы уже однажды (стр. 94) говорили: та площадь, которая на востокѣ Германіи, вслѣдствіе меньшей интенсивности сельскаго хозяйства, можетъ считаться достаточной для полнаго рабочаго хозяйства, на западѣ Германіи, будетъ достаточной для полукапиталистическаго-полутрудового хозяйства. „Несомнѣнно, напр., говорили мы тамъ, что въ Познани значительная доля хозяйствъ величиною 20—100 гекторовъ является только рабочими хозяйствами, а не полутрудовыми-полукапиталистическими предпріятіями. Значительная доля этихъ предпріятій (величиною, въ среднемъ, около 37 гект.) вслѣдствіе того, что хозяйство въ Познани ведется сравнительно экстенсивно, могутъ дать занятіе только членамъ семьи хозяина и не требуютъ наемнаго труда". Эти соображенія несомнѣнно справедливы не только для Познани, но и для всѣхъ шести восточныхъ провинцій Пруссіи. Въ нихъ средніе размѣры предпріятій этой категоріи 20—100 гект. равнялись въ 1882 г. 36,74 гект., въ 1895 г. 36,44 гект. и въ 1907 году 37,62 гект. и несомнѣнно, вслѣдствіе малой интенсивности хозяйствъ востока Пруссіи, въ значительной доли своей могли давать занятіе только членамъ семьи хозяина и не требовали наемнаго труда, т. е. принадлежали къ категоріи полныхъ рабочихъ предпріятій, къ предпріятіямъ трудовымъ. Вотъ это-то значительное участіе въ восточной части Пруссіи въ предпріятіяхъ 20—100 гектаровъ трудовыхъ предпріятій,—именно полныхъ рабочитъ хозяйствъ,—и создаетъ тамъ бо́льшую устойчивость землевладѣнія хозяйствъ 20—100 гектаровъ, чѣмъ на западѣ.

Но какъ бы тамъ ни было, все же предпріятія 20—100 гект. и 100 гект. и

больше теряютъ свою землю. Если объединить эти двѣ категоріи предпріятій, то получимъ, что они въ шести вост. провинціяхъ Пруссіи занимали въ 1882 г. 73,4% (9.434.296 гект.), въ 1895 г. 71,3% (9.390 809 гект.) и въ 1907 г. 67,5% (8 699.833 гект.) земельной площади (с.-х.) этихъ провинцій. Въ семи западныхъ провинціяхъ сельскохозяйственная площадь подъ предпріятіями 20 гект. и больше достигала въ 1882 г. 50,05% (4.003.229 гект.), въ 1895 г. 49,55% (4.063 652 гект.) и въ 1907 г. 46,61% (3.770.932 гект.). Въ восточныхъ провинціяхъ предпріятія 20 гект. и больше потеряли сравнительно съ 1882 г. 5,9% всей сельскохозяйственной площади этихъ провинцій, а именно 734.463 гект., т. е. 7,79%. Въ западныхъ провинціяхъ эти предпріятія потеряли съ 1882 г. 3,44% всей сельскохозяйственной площади этихъ провинцій, а именно 232 297 гект., т. е. 5,80% площади, бывшей у нихъ въ 1882 году. Эти площади, очевидно, ушли въ трудовое хозяйство,—въ предпріятія меньшія 20 гект.: онѣ раскапитализировались. Но этого мало, означенныя предпріятія не только потеряли часть земли, они сами уменьшились въ числѣ. Въ шести восточныхъ провинціяхъ они составляли въ 1882 г. 9,26% (119.123 гект.), въ 1895 г. 8,365% (119 745 гект.) и въ 1907 году 8,194% (113.648 гект.) всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій восточныхъ провинцій. Въ семи западныхъ провинціяхъ число сельскохозяйственныхъ предпріятій величиною больше 20 гектаровъ составляли въ 1882 г. 5,035% (88.274 гект.), въ 1895 г. 4,708% (88.759 гект.) и въ 1907 г. 4.0465% (81.445 гект.). Такимъ образомъ, въ восточныхъ провинціяхъ предпріятія 20 гектаровъ и больше составляли на 1,066 меньшую долю всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій этихъ провинцій, а именно убавились на 5.475 предпріятій, т. е. уменьшились въ числѣ на 4,50% сравнительно съ 1882 г. Въ семи западныхъ провинціяхъ они составляли на 0,9685% меньшую долю всѣхъ предпріятій района сравнительно съ 1882 г., а именно убавились на 6.829 гект., т. е. уменьшились на 7,69% сравнительно съ 1882 годомъ. Часть предпріятій капиталистическихъ и полукапиталистическихъ-полутрудовыхъ ликвидировала свое дѣло и ихъ мѣсто заняли трудовыя хозяйства[1]).

Обратимся къ разсмотрѣнію этихъ послѣднихъ. Начнемъ съ карликовыхъ хозяйствъ.

Сельскохозяйственная площадь подъ предпріятіями меньше 2 гекторовъ составляла въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи въ 1882 году 3,2% (411.489 гект.), въ 1895 г. 3,32% (437.549 гект.) и въ 1907 г. 3,1% (399.152,2 гект.) всей сельскохозяйственной площади шести восточныхъ провинцій. Относительно карликовыя предпріятія занимали въ 1907 г. меньшую долю с.-х. площади, чѣмъ въ 1882 г., на 0,1%, хотя въ 1895 г. ихъ относительная доля нѣсколько повысилась—именно на 0,22% всей с.-х. площади востока Пруссіи. Абсолютно въ 1907 году

---

[1]) Интересно отмѣтить то обстоятельство, что средніе размѣры предпріятій полукапиталистическихъ-полутрудовыхъ (20—100 гект.) были: въ шести восточныхъ провинціяхъ въ 1882 г. 36,74 гект., въ 1895 г. 36,44 гект. и въ 1907 г. 37,62 гект., а въ семи западныхъ—въ 1882 г. 36,30 гект.. въ 1895 году 36,29 гект. и въ 1907 г. 36,90 гектаровъ. Средніе размѣры капиталистическихъ предпріятій (100 гект. и больше) были въ шести восточныхъ провинціяхъ въ 1882 г. 230,48 гект., въ 1895 г 233,56 гект. и въ 1907 г. 329,47 гект., а въ семи западныхъ провинціяхъ въ 1882 г. 323,21 гект., въ 1895 г. 324,30 гект. и въ 1907 г. 230,33 гект. Также довольно устойчивое постоянство размѣровъ предпріятій.—Изъ этого постоянства надлежитъ сдѣлать тѣ же заключенія, что мы сдѣлали и раньше (см. стр. 90 и 106—107).

сравнительно съ 1882 г. площадь сократилась на 12 336,8 гект. (т. е. на 3,00 %), а въ 1895 году расширилась на 26,060 (т. е. на 6,33 %). Въ семи же западныхъ провинціяхъ с.-х. площадь подъ карликовыми хозяйствами составляла въ 1882 г. 7,74% (619.767 гект.), въ 1895 г. 7,47% (612.115 гект.) и въ 1907 г 7,43% (600.821,9 гект.). Т. е. относительно площадь устойчиво и непрерывно изъ въ годъ въ годъ падала и въ 1907 году занимала площадь на 0,31% всей с.-х. площади запада меньшую, чѣмъ въ 1882. Абсолютно площадь эта также изъ года въ годъ сокращалась и въ 1907 г. сократилась на 18.945,1 гек., т. е на 3,06% сравнительно съ 1882 г.

Что касается числа карликовыхъ предпріятій, то въ шести восточныхъ провинціяхъ они составляли въ 1882 г. 57,4% (738.568), въ 1895 г. 58,0% (830.963) и въ 1907 г. 54,4% (753.348). Такимъ образомъ, къ 1907 г. число карликовыхъ предпріятій въ шести восточныхъ провинціяхъ относительно сократилось— съ 57,4% всего числа селько-хозяйственныхъ предпріятій востока до 54,4%, т. е. цѣлыхъ 3,0%; въ 1895 году число ихъ относительно нѣсколько увеличилось— на 0,6%. Абсолютно число карликовыхъ предпріятій къ 1907 г. увеличилось на 14.780, т. е. на 2,00%. Но интересно то, что съ 1882 г. по 1895 число карликовыхъ предпріятій возросло съ 738.568 до 830.963, т. е. на 92.395 (12,51%), а съ 1895 по 1907 г. это число упало съ 830.963 до 753 348, т. е. на 77.615 (9,34%). Въ семи западныхъ провинціяхъ число карликовыхъ предпріятій въ 1882 г. составляло 64,2% (1.126.590 гект.), въ 1895 г. 64,9% (1.217.150 гект.) и въ 1907 г. 66,95% (1.347.629 гект.) всего числа сельскохозяйственныхъ предпріятій въ семи западныхъ провинціяхъ. Такимъ образомъ, относительно карликовыя предпріятія занимали въ 1907 г. въ средѣ всѣхъ предпріятія запада Пруссіи большее мѣсто: вмѣсто 64,2% въ 1882 г. 67,95% въ 1907 г., т. е. на 2,75% больше, а абсолютно они увеличивались съ 1.126.590 въ 1882 г. до 1.347.629 въ 1907 г., т. е. на 221.039 (на 19,62%). Съ 1882 г. по 1895 г они увеличились на 90,560, т. е. на 8,04%.

Итакъ, на западѣ сельскохоз. площадь подъ карликовыми предпріятіями непрерывно падала и къ 1907 году сократилась на 18.945,1 гект., т. е. на 3,07%, число же карликовыхъ хозяйствъ непрерывно увеличивалось къ 1907 г. на 221.039, т. е. на 19,62%. Ясно 1) что могучій ростъ индустріи на западѣ Германіи влекъ за собою неудержимый ростъ рабочаго класса, что, въ свою очередь, влекло за собою увеличеніе числа карликовыхъ хозяйствъ—этихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій класса наемныхъ работниковъ. Но, во-2-хъ, какая-то сила отнимала землю у этихъ хозяйствъ, и площадь подъ карликовыми хозяйствами запада Германіи устойчиво уменьшалась· съ 1882 г. по 1895 г. она уменьшилась на 7.652 гект. (т. е. на 1,23%) и съ 1895 г. по 1907 г. еще уменьшилось на 11.293,1 гект. (т. е. на 1,84%). Намъ еще не видно пока, что это за сила тутъ дѣйствовала, но уже ясно, куда направилась эта потерянная карликовыми хозяйствами площадь: она не могла направиться въ капиталистическія и полукапиталистическія-полутрудовыя хозяйства, ибо они сами потеряли землю; очевидно, что она могла уйти только къ трудовымъ хозяйствамъ-полурабочимъ и полнымъ рабочимъ.

Что касается шести восточныхъ провинцій, то число карликовыхъ предпріятій съ 1882 г. по 1895 г. увеличились на 92.395, т. е. на 12,51%, но съ 1895 по 1907 гг. оно уменьшилось на 9,34%; въ итогѣ съ 1882 по 1907 гг.

карликовыя предпріятія дали увеличеніе числа всего на 2,00% (противъ 19,62% на западѣ). Площадь подъ карликовыми предпріятіями въ шести восточныхъ провинціяхъ съ 1882 по 1895 гг. въ отличіе отъ запада, увеличилась на 26.060 гект., т. е на 6,33%, но съ 1895 г. по 1907 г., въ полномъ согласіи съ западомъ, сократилась на 38 396,8 гект., т. е. на 8,77%. Мы видимъ, во-1-хъ, что число карликовыхъ предпріятій съ 1882 по 1907 гг. увеличилось всего на 2,00% (противъ 19,62% на западѣ), при чемъ это увеличеніе имѣло мѣсто за время съ 1882 г. по 1895 г., а съ 1895 г. по 1907 г. имѣло мѣсто уменьшеніе числа предпріятій. Во-2-хъ, что касается сельскохозяйственной площади подъ карликовыми хозяйствами, то она съ 1882 по 1907 г. нѣсколько сократилось—на 12.336,8 гект., т. е на 3,00%. Но и тутъ 1895 годъ игралъ роль перелома: площадь подъ этими предпріями съ 1882 г. по 1895 г. расширилась на 26.060 гект., т. е. на 6,33%, а съ 1895 г. по 1907 г. она сократилась на 38.396,8 гект., т. е. на 8,77% Явленіе на востокѣ, какъ видимъ, нѣсколько болѣе запутанное, чѣмъ на западѣ. Источники, съ которыми мы вскорѣ ознакомимся, свидѣтельствуютъ намъ, что между 1878 и 1893 годами на востокѣ Пруссіи въ большомъ числѣ имѣли мѣсто покупки небольшихъ участковъ земли, которые по размѣрамъ своимъ должны быть отнесены къ разряду карликовыхъ хозяйствъ Но покупающія лица вовсе не имѣли въ виду основывать на пріобрѣтенномъ участкѣ земли подсобнаго хозяйства, разсчитывая прилагать свой трудъ главнымъ образомъ въ капиталистическихъ хозяйствахъ въ качествѣ наемныхъ работниковъ. Основывать подсобныя предпріятія на востокѣ Пруссіи нельзя было уже по одному тому, что по сосѣдству не было сколько-нибудь развитой индустріи. Участокъ пріобрѣтался въ разсчетѣ, что онъ будетъ началомъ самостоятельнаго сельскохозяйственнаго предпріятія, а не подсобнаго. Дѣло происходило обыкновенно такъ, что кто-либо изъ семейныхъ оставался на пріобрѣтенномъ участкѣ, другіе же члены семьи отправлялись на дальніе заработки—источники называютъ нерѣдко каменноугольныя шахты запада. Тамъ, работая въ качествѣ наемныхъ работниковъ, они дѣлали сбереженія, и эти сбереженія направляли на покупку земли по сосѣдству съ ранѣе пріобрѣтеннымъ участкомъ. Такимъ путемъ землевладѣніе расширялось и достигало размѣровъ полурабочаго и полнаго рабочаго хозяйства, становясь, дѣйствительно, самостоятельнымъ, а не подсобнымъ предпріятіемъ. Этотъ процессъ, выражавшійся на востокѣ массовымъ образомъ, объясняетъ намъ тѣ особенности въ измѣненіяхъ карликовыхъ хозяйствъ, которыя мы выше отмѣтили. Во-1-хъ, на востокѣ Пруссіи не было налицо экономическихъ условій, благопріятныхъ для основанія подсобныхъ карликовыхъ хозяйствъ—по сосѣдству не было сколько-нибудь развитой индустріи, служащей главнымъ образомъ областью для развитія капитализма. Поэтому, съ одной стороны, покупатель небольшого участка—меньшаго 2 гект.—не былъ ограниченъ районами сосѣдними къ промышленному центру, какъ это имѣло мѣсто на западѣ, а могъ болѣе свободно выбирать себѣ мѣсто для покупки участка, руководствуяся только соображеніями о возможности въ будущемъ прикупить землю: по сосѣдству должна была быть земля, которую могъ разсчитывать пріобрѣсть нашъ покупатель. Поэтому тутъ возможны болѣе разбросанныя по территоріи мелкія карликовыя владѣнія [1]), болѣе многочисленныя; возможенъ даже абсолют-

[1]) На востокѣ съ 1882 г. по 1895 г. карликовыя хозяйства увеличились въ числѣ на 12,51%, на западѣ за то же время—только на 8,04%.

ный ростъ сельскохозяйственной площади подъ ними, что на западѣ было довольно затруднительно, такъ какъ тамъ основывались подсобныя карликовыя хозяйства и, слѣдовательно, далеко отъ промышленныхъ центровъ такія хозяйства находиться не могли. Но, во-2-хъ, эти хозяйства не являлись подсобными (они таковыми быть не могли) и стремились стать самостоятельными, а для этого они должны были возрасти до размѣровъ полурабочихъ хозяйствъ либо полныхъ рабочихъ. Но, вырастая, они уходили изъ категоріи карликовыхъ хозяйствъ въ другія группы самостоятельныхъ трудовыхъ хозяйствъ, унося туда свою землю и отнимая ее у карликовыхъ хозяйствъ, а также уменьшая число самихъ карликовыхъ хозяйствъ. Все это, какъ мы видѣли, и имѣло мѣсто на востокѣ Пруссіи.

Само собою разумѣется, что, если участокъ карликоваго размѣра былъ пріобрѣтенъ въ сельскохозяйственной мѣстности, и оказывалось, что по сосѣдству нѣтъ ни капиталистическихъ предпріятій, въ которыхъ было бы возможно приложить свой трудъ въ качествѣ наемнаго работника, а также не оказывалось по сосѣдству продажной земли, которую можно было бы прикупить къ этому участку, то вести хозяйство на такомъ купленномъ участкѣ оказывалось невозможнымъ, и хозяинъ вынужденъ бывалъ разстаться со своимъ пріобрѣтеніемъ. Конечно, покупателями являлись болѣе состоятельныя лица — преимущественно владѣльцы полурабочихъ хозяйствъ, либо полныхъ рабочихъ. Въ этихъ случаяхъ опять-таки карликовое хозяйство ликвидировалось и число карликовыхъ хозяйствъ уменьшалось и площадь сельскохозяйственной земли, находившейся подъ карликовыми хозяйствами, сокращалась. Результатъ получался тотъ-же.

Но несомнѣнно, что только что отмѣченныя причины дѣйствовали не только въ восточныхъ провинціяхъ,—онѣ дѣйствовали на простанствѣ всей страны и именно ихъ дѣйствіемъ, а не чѣмъ-либо инымъ, объясняется убыль площади (и абсолютно и относительно) подъ карликовыми хозяйствами и на западѣ Пруссіи. Карликовый хозяинъ, рѣшившійся почему-либо вести самостоятельное сельское хозяйство и отказаться отъ отдачи своей и своихъ семейныхъ рабочей силы въ наймы капиталистамъ, неизбѣжно долженъ расширять свое землевладѣніе до размѣровъ полурабочаго или даже полнаго рабочаго хозяйства. Если карликовый хозяинъ лишился возможности прилагать свой трудъ въ качествѣ наемнаго рабочаго на фабрикѣ и т. д. и нѣтъ возможности пріобрѣсти земли для расширенія площади его владѣнія до размѣровъ полурабочаго, либо полнаго рабочаго хозяйства, напр., за отсутствіемъ по сосѣдству продажной земли, то онъ вынужденъ продать свою землю либо другому рабочему, который будетъ продолжать отдавать свою рабочую силу фабрикѣ, заводу и т. д., либо же болѣе состоятельному сельскому хозяину, способному, по размѣрамъ своего владѣнія┼, вновь пріобрѣтенное, вести самостоятельное сельскохозяйственное предпріятіе. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ карликовое хозяйство ликвидируется, и земля его попадаетъ въ руки полурабочихъ или рабочихъ трудовыхъ хозяевъ.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію полурабочихъ и полныхъ рабочихъ хозяйствъ въ восточныхъ и западныхъ провинціяхъ Пруссіи.

Площадь подъ полурабочими (2—5 гект.) хозяйствами въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи составляла въ 1882 году 5,15% (662.124 гект.), въ 1895 году 5,36% (705.709 гект.) и въ 1907 г. 5,62% (723.934,8 гект.) всей сельскохозяйственной территоріи шести восточныхъ провинцій. Мы видимъ тутъ устойчивое наростаніе земли и относительно и абсолютно. Съ 1882 г. по 1907 г. полурабо-

чія хозяйства присоединили къ себѣ 0,47% всей сельскохозяйственной территоріи шести восточныхъ провинцій. Абсолютно площадь увеличилась съ 1882 по 1907 годъ на 61.810,8 гект., т. е. на 9,33%. Въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи сельскохозяйственная площадь подъ полурабочими хозяйствами составляла въ 1882 г. 11,8% (945.076 гект.), въ 1895 г. 11,85% (970.375 гект.) и въ 1907 г. 12,16% (984.874 гект.) всей сельскохозяйственной территоріи семи западныхъ провинцій. Тутъ тоже имѣетъ мѣсто устойчивое наростаніе земли и относительное, и абсолютное. Съ 1882 года по 1907 г. полурабочія хозяйства семи западныхъ провинцій присоединили къ себѣ 0,36% всей сельскохозяйственной территоріи семи западныхъ провинцій. Абсолютно площадь подъ этими предпріями увеличилась съ 1882 г. по 1907 г. на 38.798 гект., т. е. на 4,11%.

Что касается числа предпріятій разсматриваемой категоріи, то въ шести восточныхъ провинціяхъ они составляли въ 1882 г. 15,66% (201.756 хозяйствъ), въ 1895 году 15,25% (218.721 х-въ) и въ 1907 г. 15,7% (217.733 х-въ) всего числа предпріятій этого рода въ шести восточныхъ провинціяхъ. Такимъ образомъ, предпріятія въ 2—5 гект. величиною въ 1907 г. составляли нѣсколько большій процентъ (на 0,04%) общаго числа предпріятій въ шести восточныхъ провинціяхъ сравнительно съ 1882 г. Абсолютно они увеличились за 1882—1907 годы въ числѣ на 15.977 предпріятій, т. е. на 7,92%. Но съ 1882 по 1895 гг. они дали относительное уменьшеніе на 0,41%, но абсолютное увеличеніе на 16.965, т. е. на 7,76%. Съ 1895 года по 1907 годъ они дали относительное увеличеніе на 0,45%, но абсолютное уменьшеніе—на 988, т. е. на 0,45%. Получается какое-то колеблющееся положеніе, давшее въ концѣ-концовъ относительное увеличеніе (на 0,04%) и абсолютное уменьшеніе (на 0,45%),—положеніе почти стаціонарное. Въ семи западныхъ провинціяхъ полурабочія предпріятія составляли въ 1882 году 16,63% (291.498), въ 1895 году 16,2% (304.059) и въ 1907 г. 15,05% (303.181). Тутъ мы замѣчаемъ устойчивое относительное уменьшеніе числа предпріятій 2—5 гект. Но абсолютно съ 1882 по 1895 г. они дали нѣкоторое увеличеніе (на 12.561 предпріятіе, т. е. на 4,31%); съ 1895 по 1907 г. они дали и относительное (на 1,15%) и абсолютное (на 878, т. е. на 0,29%) уменьшеніе. Въ конечномъ итогѣ къ 1907 г. онѣ увеличились сравнительно съ 1882 г. въ числѣ на 11.683 предпріятія, т. е. на 4,01%. Характеристичнымъ для явленія, несомнѣнно, будетъ относительное число, процентъ по отношенію къ общему числу предпріятій провинцій, но какъ %, такъ и абсолютныя данныя и по отношенію къ востоку, и по отношенію къ западу характеризуютъ колеблющееся, свойственное неустойчивости переходного состоянія, положеніе. Чтобы вполнѣ выяснить то, что мы тутъ наблюдаемъ, обратимся къ анализу полныхъ рабочихъ участковъ, по отношенію къ которымъ, видимо, хозяйства 2—5 гект. и занимаютъ переходное положеніе.

Что касается сельскохозяйственной площади подъ полными рабочими предпріятіями (5—20 гект.), то въ шести восточныхъ провинціяхъ эта площадь составляла въ 1882 г. 18,25% (2.343.457 гект.), въ 1895 г. 20,0% (2.639.631 гект.) и въ 1907 г. 23,85% (3.075.068 гект.) всей сельскохозяйственной площади шести восточныхъ провинцій. Тутъ замѣчается и относительное, и абсолютное и притомъ весьма значительное наростаніе сельскохозяйственной площади. Съ 1882 г. по 1907 г. полныя рабочія хозяйства присоединили къ себѣ цѣлыхъ 5,60% всей сельскохозяйственной площади шести восточныхъ провинцій. Абсолютно увеличили

они площадь своего землевладѣнія за 1882—1907 гг. на 731.611 гект., т. е. на 31,22%—за 25 лѣтъ площадь подъ полными рабочими хозяйствами увеличилась почти на одну треть... Такъ велика притягательная сила этихъ трудовыхъ хозяйствъ... Притомъ отмѣченное наростаніе земли обладаетъ постоянствомъ и устойчивостью: съ 1882 г. по 1895 г. они притянули къ себѣ 1,75% всей с.-х. площади шести восточныхъ провинцій. Абсолютно они увеличили при этомъ площадь своего землевладѣнія на 296.174 гект., т. е. на 12,64%. Съ 1895 г. по 1907 г. они притянули къ себѣ еще 3,85% сельскохозяйственной площади шести провинцій. Абсолютно они увеличили при этомъ площадь своего землевладѣнія на 435.437 гект., т. е. на 16,50%. Во второй половинѣ разсматриваемаго періода притягательная сила этихъ предпріятій была даже нѣсколько больше, чѣмъ въ первой. Въ семи западныхъ провинціяхъ сельскохозяйственная площадь подъ этими предпріятіями составляла въ 1882 г. 30,45% (2.434 094 гект.), въ 1895 г. 31,2% (2.553.185 гект.) и въ 1907 г. 32,75% (2 730.402 гект.). Мы видимъ тутъ также устойчивое наростаніе площади подъ полными рабочими хозяйствами и относительное, и абсолютное. Съ 1882 года полныя рабочія хозяйства пріобрѣли 2,30% сельскохозяйственной площади семи западныхъ провинцій. Абсолютно они увеличили эту площадь на 296.308 гект., т. е. 12,17%. Это наростаніе отличается несомнѣнной устойчивостью. За 1882—1895 гг. полныя рабочія хозяйства привлекли къ себѣ 0,75% всей сельскохозяйственной территоріи западныхъ провинцій. Абсолютно они увеличили свою земельную площадь на 119.091 гект. (4,89%). Съ 1895 по 1907 г. они вновь привлекли къ себѣ 1,55% всей сельскохозяйственной территоріи запада, а абсолютно увеличили площадь своего землевладѣнія на 177.217 гект. (6,94%). Правда, тутъ стягиваніе земли къ полнымъ рабочимъ хозяйствамъ не идетъ такъ энергично, какъ на востокѣ. Но надо принять во вниманіе, что въ рукахъ полныхъ рабочихъ участковъ на западѣ Пруссіи было уже въ 1882 г. 30,45%, въ 1895 г. 31,2% и въ 1907 г. 33,75%, а на востокѣ лишь въ 1882 г. 18,25%, въ 1895 г. 20,0% и въ 1907 г. 23,85%. Раскапитализированіе сельского хозяйства на западѣ достигло уже значительныхъ результатовъ и земель нераскапитализированныхъ въ западныхъ провинціяхъ оставалось въ 1907 г. лишь 46,61%, тогда какъ нераскапитализированная площадь на востокѣ въ 1907 г. была равна 67,50%. Процессъ раскапитализированія на востокѣ идетъ болѣе энергично потому, что въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи значительно больше земель капиталистическаго владѣнія, чѣмъ на западѣ: въ среднемъ за три отмѣченныя момента (1882, 1895 и 1907 гг.) предпріятія, большія 20 гектаровъ, въ восточныхъ провинціяхъ имѣли подъ собою 70,73% сельскохозяйственной площади этихъ провинцій, а на западѣ—только 48,74%, т. е. доля земли капиталистическихъ хозяйствъ въ восточныхъ провинціяхъ была 1,45 разъ больше.

Если мы обратимся къ числу предпріятій полныхъ рабочихъ хозяйствъ, то увидимъ, что въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи они составляли въ 1882 г. 17,66% (227.274), въ 1895 году 18,4% (263.288) и въ 1907 году 21,8% (302.061) всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій шести восточныхъ провинцій. Мы замѣчаемъ тутъ непрерывное возрастаніе числа предпріятій полнаго рабочаго размѣра. Съ 1882 по 1907 гг. полныя рабочія хозяйства подняли свою численность съ 17,66% до 21,8%, т. е. на 4,14%. Абсолютно же они увеличились за 1882—1907 гг. на 74.787 предпріятій, т. е. на 32,91%; при чемъ съ 1882 по 1895 г. процентъ

въ общемъ числѣ сельскохозяйс. предпріятій востока для разсматриваемыхъ предпріятій возросъ на 0,74%, а абсолютно они увеличились на 36.014, т. е. по отношенію къ 1882 г. на 15,85%. Съ 1895 по 1907 г. процентъ въ общемъ числѣ сельскохозяйственныхъ предпріятій возросъ на 3,2% (абсолютно на 38.773 т. е на 14,73%). Въ семи западныхъ провинціяхъ предпріятія разсматриваемой категоріи составляли въ 1882 году 14,1% (247.113), въ 1895 году 14,15% (265.441) и въ 1907 году 13,95% (281.099). Цифры эти даютъ какъ бы нѣсколько противорѣчащія другъ другу свѣдѣнія: въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи процентъ полныхъ рабочихъ предпріятій въ средѣ всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій этихъ провинцій въ три означенныхъ момента послѣдовательно былъ 14,1%, 14,15% и 13,95%,—почти постоянное число съ незначительнымъ повышеніемъ въ 1895 г. (0,05%) съ небольшимъ пониженіемъ въ 1907 г.; между тѣмъ абсолютное число предпріятій за тѣ-же годы было въ 1882 г. 247.113, въ 1895 году 265.441 и въ 1907 году 281 099,—ясно выраженное повышеніе. Чтобы уяснить себѣ это кажущееся противорѣчіе и понять его, достаточно обратить вниманіе на то, что означенныя колебанія и противорѣчія вытекаютъ изъ факта сильнаго роста карликовыхъ хозяйствъ, составлявшихъ въ 1882 году 64,2% (1.126.590), въ 1895 году 64,9% (1.217.150) и въ 1907 году сразу поднимается на 2,05%, т. е. до 66,95% (1.347.629). Это сильное возрастаніе карликовыхъ хозяйствъ не было, однако, связано съ ростомъ (относительнымъ и абсолютнымъ) сельскохозяйственной площади подъ ними. въ 1882 г. эта послѣдняя занимала 7,74% (619.767 гект.), въ 1895 году 7,47% (612.115 гект.) и въ 1907 году 7,43% (600.821,9 гект.),—площадь подъ карликовыми хозяйствами не только не возрастаетъ, а *убываетъ* и съ 1895 г. по 1907 г., въ періодъ наибольшаго роста числа предпріятій—съ 64,9% (1.217.150) до 66,95% (1.347.629), т. е. когда число карликовыхъ хозяйствъ увеличилось на 2,05% (130.479), площадь подъ ними *сократилась* на 11.294 гектара. Ясно, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ ростомъ числа карликовыхъ предпріятій вслѣдствіе роста крупной индустріи и связаннаго съ нимъ ростомъ рабочаго класса: карликовыя хозяйства, какъ мы знаемъ, это подсобныя хозяйства наемныхъ рабочихъ, не имѣющія самостоятельнаго сельскозяйственнаго значенія. Поэтому будетъ совершенно правильно, если мы при оцѣнкѣ развитія въ средѣ сельскаго трудового хозяйства въ семи западныхъ провинціяхъ исключимъ совершенно карликовыя хозяйства. Въ примѣчаніи приведена табличка, вычисленная мною для шести восточныхъ и для семи западныхъ провинцій Пруссіи, если исключить карликовыя хозяйства [1]). Картина получается совершенно отчет-

[1]) Предпріятія различныхъ величинъ, начиная отъ 2 гект. и больше, распредѣлялись въ %%:

	2—5 гект.	5—20 гект.	20—100 гект.	100 гект. и больше.
Въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи:				
1907	34,35	47,70	15,54	2,39
1895	36,31	43,81	17,24	2,68
1882	36,76	41,46	18,76	2,98
Въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи:				
1907	45,54	42,21	11,65	0,59
1895	46,15	40,31	12,76	0,65
1882	46,45.	39,39	13,41	0,66

ливо-ясная предпріятія величиною 5—20 гект. (полныя рабочія) составляли на западѣ въ 1882 г. 39,39% (247.113), въ 1895 г. 40,31% (265,441) и въ 1907 г. 42,21% (281.099). Всѣ противорѣчія исчезаютъ, и совершенно ясно и опредѣленно устанавливается, что полныя рабочія хозяйства устойчиво увеличиваются въ числѣ (и абсолютно, и относительно) также и въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи [1]). Въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи полныя рабочія хозяйства подняли свою относительную численность (если исключить подсобныя карликовыя хозяйства и оставить только самостоятельныя хозяйства, т. е. размѣрами въ 2 гект. и больше) съ 1882 г. по 1907 г. на 2,82%, абсолютно же они выросли въ числѣ на 33.986, т. е. на 13,75%, при чемъ съ 1882 г. по 1895 г. они возрасли на 18.328, т. е. на 7,42%, а съ 1895 г. по 1907 г. на 15.658, т. е. на 5,90%.

Итакъ, 1882—1907 гг. потеряли (—), пріобрѣли (+) въ %% къ 1882 г.

	Сельскохозяйствен площади.			Числа сельскохозяйственныхъ предпріятій		
	Вся Пруссія.	6 вост. провинцій	7 западн. провинцій	Вся Пруссія.	6 вост. провинцій	7 западн. провинцій
0—2 гект. (карликовыя хоз.) .	— 3,03	— 3,00	— 3,06	+12,64	+ 2,00	+19,62
2—5 гект (полурабочія хоз.) .	+ 6,26	+ 9,33	+ 4,11	+ 5,61	+ 7,92	+ 4,01
5—20 гект. (полныя раб. хоз.)	+21,52	+31,22	+12,17	+22 93	+32,91	+13,75
20—100 гект. (полукапиталист.-полутрудовыя хозяйства)	— 3,91	— 1,90	— 6,39	— 5.87	— 4,19	— 7,93
100 гект. и больше (капиталистическія хозяйства) . .	—10,59	—11,71	— 3,92	— 6,47	— 7,12	— 3,86
20 гект. и больше (капиталистическія и полукапиталист.-полутрудовыя вмѣстѣ) .	— 7,20	— 7,79	— 5,80	— 5,93	— 4,60	— 7,69

За то же время пріобрѣтено (+), потеряно въ %% къ сельскохозяйственной территоріи и числу хозяйствъ, бывшихъ въ Пруссіи и восточной и западной ея частяхъ въ 1882 и 1907 гг.

Размѣры сельскохозяйствен предпріятій.	Сельскохозяйств территоріи.			Числа сельскохозяйственныхъ предпріятій.		
	Всей Пруссіи.	6 вост. провинцій	7 западн. провинцій	Всей Пруссіи.	6 вост. провинцій	7 западн. провинцій
0—2 гект (карликовыя хоз.) .	— 0,17	— 0,1	— 0,31	+ 0,45	— 3,1	+ 2,75
2—5 гект. (полурабочія хоз.) .	+ 0,43	+ 0,47	+ 0,36	— 0,93	+ 0,04	— 1,58
5—20 гект. (полныя раб. хоз)	+ 4,79	+ 5,60	+ 3,30	+ 1,55	+ 4,14	— 0,15
20—100 гект. (полукапиталист.-полутрудовыя хозяйства).	— 1,46	— 0,65	— 2,85	— 0,97	— 0,89	— 0,95
100 гект. и больше (капиталистическія хозяйства) . . .	— 3,53	— 5,25	— 0,59	— 0,11	— 0,18	— 0,04
20 гект. и больше (капиталистическія и полукапиталист.-полутруд. хоз вмѣстѣ) .	— 5,00	— 5,90	— 3,44	— 1,08	— 1,07	— 0,97

[1]) Должно, впрочемъ, имѣть въ виду, что въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи карликовыя хозяйства, какъ мы видѣли выше, имѣютъ нѣкоторое сельскохозяйственное значеніе, и потому правильнѣе будетъ при опредѣленіи процентныхъ соотношеній включить въ число сельскохозяйственныхъ предпріятій и карликовыя хозяйства. Выше мы видѣли, что произведенныя при такихъ условіяхъ вычисленія опредѣленно устанавливаютъ для шести восточныхъ провинцій Пруссіи и абсолютный, и относительный ростъ числа предпріятій размѣромъ 5—20 гект.

Соотвѣтствующія данныя для Германіи могутъ быть изложены въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Размѣры сельскохозяйственныхъ предпріятій.	Сельскохоз. площадь увеличилась (+) уменьшилась (—) на %.	С.-х. предпр. въ 1907 занимаютъ %с.-х. территоріи Германіи больше (+) меньше (—) чѣмъ въ 1882 г.	Число сельскохозяйств. предпріятій увеличилось (+) уменьшилось (—) на %.	С.-х. предпр 1907г. составляютъ % с.-х. предпр. Германіи больше (+) меньше (—) чѣмъ въ 1882 г.
0—2 гект. (карликовыя хозяйства) .	— 0,05	— 0,33	+10,34	+ 0,87
2—5 гект. (полурабочія хозяйства) .	+ 3,59	+ 0,39	+ 2,53	— 1,05
5—20 гект. (полныя рабочія хоз.) .	+13,79	+ 3,96	+14,99	+ 1,02
20—100 гект. (полукапиталистическія-полутрудовыя хозяйства) . .	— 5.91	— 1,79	— 6,87	— 0,77
100 гект. и больше (капиталистическія хозяйства)	— 9,39	— 2,23	— 5,7	— 0,06
20 гект. и больше (капиталистическія и полукапиталистическія-полутрудовыя хоз. вмѣстѣ) . . .	— 7,44	— 4,02	— 6,8	— 0,83

Всѣ эти три таблицы показываютъ намъ, что центромъ притяженія сельскохозяйственной площади являются полныя рабочія хозяйства, дающія возможность трудовому хозяину болѣе или менѣе полно занять свой трудъ и трудъ своихъ семейныхъ. Эти же предпріятія обнаруживаютъ и несомнѣнную склонность увеличиваться въ числѣ. Именно полныя рабочія хозяйства даютъ наибольшій приростъ сельскохозяйственной площади подъ ними (за 1882—1907 гг. площадь увеличилась для всей Германіи на 13,79% для всей Пруссіи—на 21,52%, для шести восточныхъ провинцій—на 31,22% и для семи западныхъ—на 12,17%), и именно эти предпріятія даютъ наибольшій приростъ числа предпріятій (за 1882—1907 гг. число предпріятій этой категоріи увеличилось для всей Германіи на 14,99%, для всей Пруссіи—на 22,93%, для шести восточныхъ провинцій Пруссіи—на 32,91% и для семи западныхъ—13,75%. За полными рабочими хозяйствами слѣдуютъ полурабочія. Они также увеличиваютъ % сельскохозяйствен. площади, находящейся подъ ними (за 1882—1907 гг. они увеличили площадь для всей Германіи на 3,59%, для всей Пруссіи—на 6,26% для шести восточныхъ провинцій—на 9,33% и для семи западныхъ провинцій—на 4,11%. Эти же предпріятія выросли въ числѣ (%) за означенное время (для всей Германіи на 2,53%, для всей Пруссіи—на 5,61%, для шести восточныхъ провинцій—на 7,29% и для семи западныхъ провинцій—на 4,01%). Но читатель видитъ, что интенсивность увеличенія площади и числа предпріятій для полурабочихъ хозяйствъ несравненно меньше, чѣмъ для хозяйствъ полныхъ рабочихъ. Мы знаемъ уже, что получабочія хозяйства, не могущія занять полностью всего труда хозяина и его семейныхъ, являются только переходнымъ положеніемъ сельскохозяйственнаго трудового предпринимателя, стремящагося довести свое предпріятіе до размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства: какъ только полурабочій предприниматель достигаетъ этого своего стремленія—расширить свое владѣніе, съ цѣлью дать занятіе всему своему труду,—онъ переходитъ въ разрядъ полныхъ рабочихъ хозяевъ и уходитъ изъ класса полурабочихъ предприни-

мателей. Такое переходное положеніе полурабочихъ хозяйствъ, какъ мы знаемъ, и не даетъ возможности значительно увеличить сельскохозяйственную площадь, находящуюся подъ полурабочими хозяйствами, а также увеличить и число самихъ предпріятій. Но вмѣстѣ съ тѣмъ это же обстоятельство придаетъ факту роста площади подъ полурабочими предпріятіями и роста числа самыхъ предпріятій особенный характеръ: это вырастаютъ въ средѣ трудовыхъ хозяйствъ полныя рабочія хозяйства, которыя являются конечною цѣлью стремленій трудового хозяина. Черезъ полурабочія хозяйства къ полнымъ рабочимъ хозяйствамъ! Таковъ основной стимулъ трудового сельскаго хозяина. Но, какъ мы уже объ этомъ говорили выше, это стремленіе захватываетъ не только полурабочія хозяйства, но и карликовыя хозяйства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда карликовый хозяинъ по какой бы то ни было причинѣ (добровольно или вынужденно) становится передъ необходимостью или желаніемъ вести самостоятельное (а не подсобное) сельскохозяйственное предпріятіе, онъ съ необходимостью долженъ расширять размѣры соего землевладѣнія и стремиться довести его до размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства. Эти (карликовыя) хозяйства вырастаютъ либо сразу до полныхъ рабочихъ хозяйствъ, либо же осуществляютъ это свое стремленіе постепенно, проходя черезъ стадію полурабочихъ хозяйствъ. Но тѣмъ, или инымъ путемъ, карликовыя хозяйства въ результатѣ отмѣченнаго развитія покидаютъ свой классъ и переходятъ въ классъ болѣе крупныхъ предпріятій—въ разрядъ полурабочихъ или полныхъ рабочихъ хозяйствъ, унося съ собою и находящуюся подъ ними землю: этимъ они уменьшаютъ площадь, находящуюся подъ карликовыми хозяйствами вообще, и такое уменьшеніе мы видимъ во всѣхъ приведенныхъ нами трехъ послѣднихъ таблицахъ, а также и изъ приложеній XXXII (б) и XXXIII (б); земля изъ-подъ карликовыхъ хозяйствъ уходитъ и притомъ не только по отношенію ко всей Германіи и всей Пруссіи, но также и по отношенію къ восточной (земледѣльческой по преимуществу) и западной (съ развитой индустріей) частямъ Пруссіи. Эта же тенденція ясно сказывается и по отношенію ко всѣмъ входящимъ въ составъ Германіи государствамъ (приложеніе XXXII (б)) и по отношенію ко всѣмъ провинціямъ Пруссіи (приложеніе XXXIII (б)). Этимъ стремленіямъ и этимъ фактамъ развитія въ средѣ трудового хозяйства мы придаемъ громадное значеніе, и къ нему мы еще неоднократно будемъ возвращаться ниже.

Теперь же перейдемъ къ капиталистическимъ и полукапиталистическимъ-полутрудовымъ хозяйствамъ. Таблички на стр. 121 и 122 ясно показываютъ намъ, что эти категоріи предпріятій теряютъ свою землю: предпріятія больше 20 гект. потеряли за 1882—1907 гг. во всей Германіи 7,44%, во всей Пруссіи 7,20%, въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи 7,79% и въ семи западныхъ провинціяхъ 5,80%. Они же уменьшились и въ числѣ за это время. Во всей Германіи число ихъ упало на 6,8%, во всей Пруссіи—на 5,93%, въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи—на 4,60%, а въ семи западныхъ—на 7,69%. Таблички страницъ 121 и 122 показываютъ намъ, что и каждая изъ категорій названныхъ сельскихъ хозяйствъ въ отдѣльности тоже теряетъ и площадь и число Читатель усмотритъ это изъ названныхъ таблицъ и мы, краткости ради, останавливаться на нихъ въ отдѣльности не будемъ. Мы только считаемъ необходимымъ замѣтить, что потеря земли этими (капиталистическими и полукапиталистическими-полутрудовыми хозяйствами) и уменьшеніе ихъ въ числѣ совершенно иного характера, чѣмъ оттягиваніе нѣкотораго числа предпріятій и находящейся подъ

ними земли въ трудовыхъ предпріятіяхъ, которое мы только что описали. Карликовыя и полурабочія предпріятія увеличиваются въ своихъ размѣрахъ и потому покидаютъ свой классъ, переходя въ классы болѣе крупные (карликовыя—въ полурабочія либо полныя рабочія, а полурабочія—въ полныя рабочія хозяйства), но при этомъ они сохраняютъ характеръ трудовыхъ хозяйствъ. Капиталистическія же и полукапиталистическія-полутрудовыя хозяйства—они распадаются, прекращаютъ свое существованіе, какъ капиталистическія хозяйства, и свою землю отдаютъ трудовымъ хозяйствамъ. Капиталистическое сельское хозяйство раскапитализируется.

Но прежде чѣмъ сдѣлать дальнѣйшіе выводы изъ этихъ положеній, разсмотримъ данныя табличекъ стр. 121—122 Таблички эти даютъ намъ какъ бы результатъ только что описанныхъ явленій. Онѣ говорятъ намъ, что, дѣйствительно, полныя рабочія хозяйства (5—20 гект.) притягиваютъ къ себѣ, аккумулируютъ вокругъ себя сельскохозяйственную площадь, при чемъ эти предпріятія одновременно съ тѣмъ увеличиваются въ числѣ. Въ Германіи за 1882—1907 гг. полныя рабочія хозяйства притянули къ себѣ цѣлыхъ 3,96% всей сельскохозяйственной площади этой громадной страны. Въ Пруссіи они за то же время притянули къ себѣ 4,79% всей сельскохозяйственной площади этой страны. Въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи они за означенное время вновь притянули къ себѣ 5,60% сельскохозяйственной площади этихъ шести провинціи; въ семи западныхъ провинціяхъ они аккумулировали 3,30% всей сельскохозяйственной площади этихъ провинцій. Далеко отставая отъ нихъ, увеличили площадь своего землевладѣнія еще полурабочія хозяйства. Они аккумулировали возлѣ себя за 1882—1907 гг. въ Германіи 0,39% всей сельскохозяйственной площади этой страны. Въ Пруссіи 0,43%, въ шести восточныхъ провинціяхъ 0,47% и въ семи западныхъ провинціяхъ 0,36. Всѣ остальныя категоріи сельскохозяйственныхъ предпріятій потеряли за означенное время площадь подъ собою и въ 1907 году занимаютъ меньшій процентъ сельскохозяйственной площади названныхъ районовъ. Это положеніе справедливо и для карликовыхъ хозяйствъ, и для хозяйствъ полукапиталистическихъ-полутрудовыхъ (20—100 гект.), и для капиталистическихъ (100 гект. и больше), всѣ они потеряли сельскохозяйственную площадь подъ собою. Что касается числа предпріятій, то полныя рабочія хозяйства за 1882—1907 гг. стали составлять большій процентъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій соотвѣтствующихъ районовъ—Германіи, Пруссіи, восточной и западной частей этой послѣдней и, какъ правило, отдѣльныхъ государствъ, входящихъ въ составъ Германіи и отдѣльныхъ провинцій, входящихъ въ составъ Пруссіи (см. приложенія XXXII (а) и XXXIII (а)). Для Германіи этотъ процентъ сталъ къ 1907 году больше на 1,02%, для Пруссіи въ цѣломъ 1,55%, для шести восточныхъ провинцій Пруссіи этотъ процентъ сталъ больше на 4,14. Западныя шесть провинцій даютъ нѣкоторое уменьшеніе этого процента на 0,15, но, какъ мы это уже выяснили на стр. 120, это уменьшеніе есть результатъ большаго роста числа карликовыхъ хозяйствъ—этихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій наемныхъ работниковъ. Увеличились же они въ числѣ потому, что индустрія, какъ извѣстно, за послѣднее время сдѣлала колоссальные успѣхи въ Германіи, что повлекло за собою, какъ показываютъ и переписи 1882, 1895 и 1907 гг., громадный ростъ класса наемныхъ работниковъ и, слѣдовательно, карликовыхъ хозяйствъ. Тутъ дѣйствуютъ, такимъ обра-

зомъ, причины, такъ сказать, не сельскохозяйственнаго характера. Если же исключить эти карликовыя хозяйства, не имѣющія, собственно говоря, самостоятельнаго сельскохозяйственнаго значенія, и ростъ которыхъ обусловливается не сельскохозяйственными причинами, то, какъ видно изъ таблицы на стр 120, предпріятія размѣромъ 5—20 гект. даютъ увеличеніе процента и для индустріальнаго запада Пруссіи, и для земледѣльческаго востока. Къ тому же и таблица стр. 121—122 говоритъ намъ, что абсолютно число предпріятій этой категоріи увеличилось за означенное время на 13,75%. Ростъ числа предпріятій полнаго рабочаго размѣра показываетъ, что не только земля уходитъ въ руки предпринимателей этого вида, но что мы имѣемъ предъ собою распространеніе, расширеніе хозяйствъ трудового типа, знаменующее собою вообще распространеніе и ростъ трудового хозяйства.

Вслѣдъ за полными рабочими хозяйствами увеличили площадь своего землевладѣнія полурабочія хозяйства (2—5 гект.). Но что касается числа предпріятій этого рода, то табличка на стр. 121 говоритъ намъ объ относительной убыли предпріятій этого рода, за исключеніемъ шести восточныхъ провинцій. При чемъ эта убыль сохраняетъ свою силу и тогда, когда мы исключимъ изъ разсмотрѣнія карликовыя хозяйства. Табличка на стр. 120 говоритъ намъ, что въ этомъ случаѣ въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи полурабочія предпріятія составляли въ 1882 г. 36,76% всѣхъ предпріятій востока Пруссіи, въ 1895 г. 36,31%, а въ 1907 г. только 34,35%. Тутъ отмѣченное уклоненіе востока Пруссіи сглаживается. Для семи западныхъ провинцій Пруссіи этотъ процентъ составлялъ послѣдовательно 46,45%, 46,15% и 45,54%. Тѣмъ не менѣе абсолютно эти предпріятія увеличились въ числѣ: табличка стр. 121—122 говоритъ намъ, что для всей Германіи и Пруссіи это увеличеніе имѣло мѣсто и равнялось для Германіи 0,39%, для Пруссіи 5,61%, для шести восточныхъ провинцій Пруссіи оно равнялось 7,92%, а для семи западныхъ провинцій 4,01%. Такимъ образомъ, и полурабочія хозяйства тоже увеличиваются въ числѣ, хотя относительно падаютъ; увеличивая площадь подъ собою, они также аккумулируютъ землю вокругъ себя. Ясно, что и они участвуютъ въ распространеніи трудового хозяйства, но, какъ мы уже достаточно выясняли это выше, участвуютъ, такъ сказать, промежуточно, накопляя землю для полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Это промежуточное положеніе и влечетъ за собою то, что полурабочія предпріятія обнаруживаютъ склонность относительно убывать: выросши до опредѣленныхъ предѣловъ, эти предпріятія переходятъ въ полныя рабочія предпріятія, которыя непрерывно растутъ. Нѣсколько вдумавшись въ это положеніе, читатель легко увидитъ, что при такихъ условіяхъ полурабочія предпріятія должны относительно уменьшаться въ числѣ: предпріятія полныя рабочія, увеличиваясь въ числѣ, отличаются большою прочностью и мало разрушаются; составъ ихъ въ значительной долѣ пополняется изъ выросшихъ въ своихъ размѣрахъ полурабочихъ предпріятій. Ясно, что, накопляясь въ предпріятіяхъ полныхъ рабочихъ, этотъ токъ эволюціи протекаетъ черезъ классъ полурабочихъ предпріятій, не задерживаясь въ немъ и не увеличивая его состава сколько-нибудь значительно и во всякомъ случаѣ отставая относительно отъ роста числа предпріятій полныхъ рабочихъ.

Предпріятія карликовыя обнаруживаютъ тенденцію увеличиваться въ числѣ и притомъ какъ абсолютно (табл. стр. 121—122), такъ и относительно (ibid.). Въ этой послѣдней таблицѣ исключеніе составляютъ опять шесть провинцій во-

стока Пруссіи, со сравнительно слабо развитой индустріей. Причина роста числа карликовыхъ предпріятій, какъ мы достаточно выяснили выше, лежитъ въ ростѣ индустріи и въ связанномъ съ этимъ ростѣ рабочаго класса. Этимъ и объясняется почему въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи ростъ карликовыхъ хозяйствъ несравненно сильнѣе, чѣмъ въ восточной части Пруссіи—на западѣ съ 1882 по 1907 гг. они выросли на 19,62%, тогда какъ въ восточной Пруссіи это увеличеніе равнялось 2,00%, наибольшее развитіе индустріи имѣло мѣсто именно на западѣ Пруссіи. Но разница въ развитіи карликовыхъ предпріятій на западѣ и на востокѣ Пруссіи не объясняется исключительно разницей въ ростѣ индустріи Эта разница опредѣляется болѣе сложными причинами и при дальнѣйшемъ анализѣ подводитъ насъ вплотную къ одному очень существенному для насъ проблемѣ. Остановимся поэтому нѣсколько подробнѣе на разсмотрѣніи затронутаго вопроса

Придется намъ подойти къ этому пункту нѣсколько со стороны. Прежде всего отмѣтимъ тотъ фактъ, что число капиталистическихъ предпріятій въ Пруссіи упало за разсматриваемое время. Предпріятія величиною 20—100 гект. (полукапиталистическія-полутрудовыя) потеряли за 1882—1907 гг. для всей Пруссіи 0,97%, для шести восточныхъ провинцій 0,89% и для семи западныхъ—0,95% всѣхъ предпріятій соотвѣтствующихъ районовъ. Предпріятія капиталистическія (100 гект. и больше) потеряли для всей Пруссіи 0,11%, для шести восточныхъ провинцій 0,18% и для семи западныхъ 0,04%. Какъ припомнитъ читатель, эти же предпріятія потеряли въ значительной мѣрѣ землю, при чемъ убыль земли подъ ними и убыль числа предпріятій были не только относительныя (табл. стр. 121 и приложеніе XXXIII (а) и приложеніе XXXIII (б)), но и абсолютныя (табл 121). Словомъ: предпріятія капиталистическія и полукапиталистическія-полутрудовыя распадаются и отдаютъ землю трудовому хозяйству. Тутъ явленіе совершенно ясное и опредѣленное. Но земля изъ капиталистическихъ и полукапиталистическихъ-полутрудовыхъ предпріятій, поступая въ предпріятія трудовыя, распредѣляется между ними извѣстнымъ образомъ и можетъ вызывать всѣ тѣ явленія въ средѣ трудовыхъ предпріятій, о которыхъ мы только что говорили. Ее могутъ пріобрѣтать полурабочія хозяйства и на счетъ этой земли дорастать до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Могутъ ее пріобрѣтать и карликовыя хозяйства и на счетъ этой земли дорастать до размѣровъ полурабочихъ хозяйствъ либо даже до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Переходя въ старшіе классы, эти предпріятія уносятъ съ собою въ эти классы и ту землю, которая была у нихъ до пріобрѣтенія земли у капиталистовъ, и тѣмъ самимъ уменьшаютъ площадь, находящуюся подъ предпріятіями тѣхъ классовъ, къ которымъ они до покупки земли принадлежали. Всѣ эти явленія несомнѣнно споспѣшествуются, такъ сказать, раскапитализированіемъ сельскаго хозяйства и переходомъ земли въ трудовое хозяйство. Но объясняются ли цѣликомъ всѣ явленія въ мобилизаціи земельной собственности въ предѣлахъ трудового хозяйство, о которыхъ мы говорили выше, такимъ раскапитализированіемъ сельскаго хозяйства? Иначе говоря: если бы капиталистическое сельское хозяйство исчезло и, слѣдовательно, прекратилось бы раскапитализированіе, описанный выше процессъ роста трудовыхъ предпріятій до размѣровъ полныхъ рабочихъ, а съ нимъ вмѣстѣ весь описанный комплексъ отношеній между различными классами трудовыхъ предпринимателей прекратили бы свое существованіе или нѣтъ? Вопросъ этотъ именно для насъ, Россіи, особенно существенъ и имѣетъ не только теоретическій, но и боль-

шой практическій интересъ. Вѣдь, разъ предполагаемая аграрная реформа будетъ проведена въ жизнь, то всѣ с.-х. капиталистическія предпріятія должны исчезнуть, а съ тѣмъ вмѣстѣ должно исчезнуть и раскапитализированіе сельскаго хозяйства и притокъ земли въ сферу трудового хозяйства долженъ также прекратиться. Создастъ ли реформа прочныя, устойчивыя соотношенія въ области трудового хозяйства, или же они будутъ дальше мѣняться? Только что указанныя различія въ эволюціи трудового землевладѣнія въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи и семи западныхъ провинціяхъ ея и бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на поставленный вопросъ. Ниже мы будемъ имѣть еще другія данныя для подтвержденія и разъясненія поставленныхъ вопросовъ.

Мы видѣли изъ таблицъ стр. 121, что и на востокѣ, и на западѣ Пруссіи земля устремляется въ полныя рабочія предпріятія. Разница между этими областями въ указанномъ отношеніи состоитъ только въ количествѣ: интенсивность явленія на востокѣ несравненно больше, чѣмъ на западѣ. Въ то время какъ на востокѣ площадь земли подъ полными рабочими хозяйствами увеличилась съ 1882 по 1907 гг. на 31,22%, а число этихъ предпріятій выросло на 32,91%, на западѣ площадь подъ этой категоріей хозяйствъ увеличилась всего 12,17%, а число самыхъ хозяйствъ поднялось на 13,75%. Эта разница нѣсколько соотвѣтствуетъ количественной разницѣ раскапитализированія: раскапитализировалось за означенное время на востокѣ 7,79% земли капиталистическаго и полукапиталистическаго-полутрудоваго владѣнія, что составляетъ 734.463 гект., а на западѣ 5,80% земли означенной категоріи, что составитъ 232.297 гект. При этомъ на востокѣ убыло 4,60% предпріятій означенно категоріи (20 гект. и больше), что составляетъ 5.475 предпріятій, а на западѣ они убавились на 7,69%, а именно на 6 289 предпріятій. Эта раскапитализировавшаяся площадь могла удовлетворить полностью полныя рабочія хозяйства востока (привлекшія къ себѣ 731.611 гек.), но ее едвали хватило для полныхъ хоз. запада (притянувшихъ къ себѣ 296.308 гек.). Недостатокъ покрыли карликовыя хозяйства. Но, наряду съ нѣкоторымъ сходствомъ между востокомъ и западомъ, по отношенію къ полнымъ рабочимъ хозяйствамъ между этими двумя районами замѣчается существенное различіе по отношенію къ двумъ остальнымъ видамъ трудовыхъ хозяйствъ. Прежде всего бросается въ глаза слабый ростъ на востокѣ числа карликовыхъ хозяйствъ (всего они увеличились на 14.780, т. е. на 2,00%). сравнительно съ западомъ (гдѣ они увеличились на 221.939, т. е. на 19,62%) и значительно болѣе сильный (почти вдвое) относительный ростъ (7,92%), числа полурабочихъ предпріятій на востокѣ (15.977) сравнительно съ западомъ (4,01% 11.683). Земельную площадь потеряли карликовыя предпріятія какъ на востокѣ (3,00%, т. е. 12.336,8 гект), такъ и на западѣ (3,06%, т. е. 18.945 гект.). Что же касается полурабочихъ хозяйствъ, то на востокѣ они увеличили площадь своего владѣнія на 61.810 гект. (9,33%), а на западѣ—на 38.798 гект (4,11%). Но если еще внимательнѣе вглядѣться въ имѣющіяся у насъ данныя, то увидимъ, что 1) число карликовыхъ предпріятій въ семи западныхъ провинціяхъ непрерывно расло (въ 1882 г. ихъ было 1.126 590, въ 1895 г. 1.217.150 и въ 1907 г. 1.347.629 предпріятій), а въ шести восточныхъ оно выросло за 1882—1895 гг. съ 738.568 до 830.963, т. е. на 92.395 (12,51%), но съ 1895 г. по 1907 г. число это упало до 753 348, т. е. на 77.615 (на 9,34%). Въ общемъ итогѣ за время 1882—1907 гг. произошло незначительное увеличеніе числа предпріятій на 14.780, т. е. на 2,00%.

2) Сельскохозяйственная площадь подъ карликовыми хозяйствами въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи составляла въ 1882 году 619.767 гект., въ 1895 году 612.115 гект. и въ 1907 году 600.821,9 гект.. т. е. площадь устойчиво и непрерывно падала и въ конечномъ результатѣ сократилась къ 1907 г. на 18.945 гект. (3.06%). Въ шести же восточныхъ провинціяхъ площадь подъ карликовыми хозяйствами была въ 1882 г. 411.489 гект., въ 1895 г. 437.549 гект. и въ 1907 году 399.152,2 гект. Такимъ образомъ, на востокѣ Пруссіи площадь подъ карликовыми хозяйствами съ 1882 г. по 1895 г., въ отличіе отъ запада, увеличилась на 20 060 гект., т е. на 6,33%, но съ 1895 по 1907 гг., въ полномъ согласіи съ западомъ, сократилась на 38 396 гект., т. е. на 8,77%. Въ конечномъ итогѣ площадь подъ карликовыми хозяйствами на востокѣ Пруссіи уменьшилась на 12.336,8 гектар., т е. на 3,00% Что же значатъ эти своеобразныя колебанія какъ въ числѣ карликовыхъ хозяйствъ, такъ и въ размѣрахъ площади подъ ними на востокѣ Пруссіи?

Анкета, составленная лицами, завѣдующими подоходнымъ обложеніемъ въ Пруссіи (Steuerbeamten), съ которой намъ еще придется имѣть дѣло ниже, говоритъ намъ, что въ періодъ до 1895 г. имѣли мѣсто на востокѣ Пруссіи довольно многочисленныя покупки трудовыми хозяевами небольшихъ клочковъ земли (до 2 гект.), на которыхъ строился домъ и оставался кто-либо изъ членовъ семьи покупателя (сплошь и рядомъ старики) для общаго надзора и завѣдыванія хозяйствомъ. Другіе же члены семьи отправлялись на заработки, преимущественно въ болѣе или менѣе отдаленныя мѣстности, такъ какъ по сосѣдству на востокѣ не было развитой индустріи, и скопленныя, такимъ образомъ, деньги направляли на расширеніе землевладѣнія возлѣ купленной усадьбы старались прикупить еще земли и обзавестись болѣе или менѣе полнымъ крестьянскимъ (трудовымъ) хозяйствомъ. Эти многочисленныя покупки и сказались въ ростѣ карликовыхъ хозяйствъ за 1882—1895 гг на 92.395 гект. и въ ростѣ земельной площади подъ ними на 20.060 гект. Но, засимъ, въ послѣдующее время (1895—1907 гг.) замѣчается усиленная убыль предпріятій (на 77.615 гект.) и площади подъ ними (на 38.396,8 гект): они перешли въ разрядъ полурабочихъ и полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Конечно, частью они перешли путемъ покупки капит. земли и увеличенія этимъ путемъ площади своего землевладѣнія до размѣровъ этихъ болѣе обезпеченныхъ группъ трудовыхъ предпринимателей Но, какъ мы увидимъ вскорѣ ниже, оффиціальные источники относительно движенія земельной собственности для Пруссіи именно для указаннаго періода и какъ разъ для востока Пруссіи даютъ большую подвижность мелкихъ хозяйствъ: продавались въ большомъ количествѣ даже полурабочіе участки (2—5 гект.). Дѣло въ томъ, что при слабомъ развитіи на востокѣ Пруссіи крупной индустріи, являющейся вообще главной областью капиталистической формы хозяйства, здѣсь была на лицо крайне ограниченная возможность основать подсобное карликовое хозяйство, глава котораго находилъ бы главное занятіе своему труду въ промышленномъ капиталистическомъ предпріятіи, въ качествѣ наемнаго работника. Необходимо было либо искать заработка у крупнаго землевладѣльца-помѣщика, либо основывать самостоятельное трудовое хозяйство, для чего надо было расширять свое землевладѣніе до предѣловъ, при которыхъ можно было бы занять свой трудъ болѣе или менѣе полно. Должно замѣтить, что даже полурабочее хозяйствъ (2—5 гект.) не можетъ существовать безъ постороннихъ заработковъ въ капиталистическомъ предпріятіи.

Между тѣмъ раскапитализированіе за 1882—1907 гг. 734.463 гект., т. е. 7,79% земли капиталистическаго владѣнія, естественно, сокращало возможность приложенія труда въ качествѣ наемнаго работника какъ для карликоваго, такъ и для полурабочаго хозяина; вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшился и фондъ земли, переходящей путемъ раскапитализированія въ трудовое хозяйство, и для многихъ изъ хозяевъ означенныхъ категорій становилось невозможнымъ расширить путемъ прикупки площадь своихъ владѣній до размѣровъ, которые поставили бы ихъ во вполнѣ самостоятельное хозяйственное положеніе: раскапитализированіе земель капиталистическаго владѣнія и переходъ ихъ изъ рукъ капиталистичекихъ владѣльцевъ въ руки владѣльцевъ трудовыхъ лишили нѣкоторыя малоземельныя категоріи трудовыхъ предпринимателей (карликовыхъ хозяевъ и значительную долю хозяевъ полурабочихъ)—путемъ ли заработка (въ качествѣ наемныхъ работниковъ), или въ качествѣ арендаторовъ—добывать необходимыя для существованія хозяина и его семьи средства,—вѣдь на доходъ отъ этихъ двухъ типовъ хозяйствъ (карликовыхъ и полурабочихъ) хозяинъ просуществовать не можетъ: ему необходимо добывать средства еще на сторонѣ. Очевидно, что для означенныхъ категорій хозяевъ невозможность получать доходъ внѣ своего личнаго хозяйства (предпріятія) равносильна невозможности для нихъ вести свое хозяйство вообще, и нерѣдко карликовый хозяинъ, а также многіе полурабочіе предприниматели востока Пруссіи вынуждены были ликвидировать свои предпріятія и продать принадлежащую имъ землю. Этимъ именно и объясняется та энергичная продажа замли даже участками полурабочаго размѣра, которая наблюдается въ Пруссіи въ означенное время. Покупателями при этомъ являлись, конечно, не капиталисты, ибо они сами теряли землю, да кромѣ того, для нихъ пріобрѣтать землю небольшими участками, на которыхъ невозможно вести капиталистическое хозяйство, не могло представлять хозяйственнаго интереса, за крайне рѣдкими исключеніями. Покупали такіе участки болѣе состоятельные трудовые предприниматели, т. е. полурабочіе и полные рабочіе хозяева. Первые переходили при этомъ въ разрядъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ, а вторые увеличивали размѣры своихъ владѣній въ передѣлахъ сохраненія трудового типа хозяйства. Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ выходили за предѣлы трудовыхъ хозяйствъ и становились полукапиталистами-полутрудовиками, а иные дорастали и до чисто-капиталистическихъ предпринимателей, но въ этихъ случаяхъ хозяйства ихъ начинали разрушаться,—они подвергались закону раскапитализированія. Такимъ образомъ, очевидно, что образованіе полныхъ рабочихъ хозяйствъ происходило въ Пруссіи не только путемъ поглощенія трудовымъ хозяйствомъ земель капиталистическаго владѣнія: они возникали въ извѣстныхъ случаяхъ путемъ перехода земель карликоваго и полурабочаго владѣнія въ руки трудовыхъ хозяевъ.

Вотъ тотъ комплексъ силъ, который опредѣлялъ собою описанное нами выше передвиженіе земли трудового владѣнія въ Пруссіи, а также въ западныхъ и восточныхъ провинціяхъ этого государства. Тѣ силы и интересы, которые дѣйствуютъ здѣсь въ средѣ трудовыхъ хозяевъ, и которые, въ настоящее время преимущественно, но отнюдь не исключительно, удовлетворяются помощью покупокъ земли капиталистическаго владѣнія, въ случаѣ исчезновенія капиталистическаго сельскаго хозяйства не перестали бы существовать и дѣйствовать. Стремленіе трудового хозяина довести свое хозяйство до предѣловъ, при которыхъ

можно было бы занятъ болѣе или менѣе полно весь свой трудъ и трудъ своихъ семейныхъ, покоится, какъ мы видѣли, на фактѣ отсутствія въ трудовомъ хозяйствѣ прибавочной цѣнности, почему трудовому предпринимателю остается цѣнность всего продукта его труда, тогда какъ въ капиталистическомъ предпріятіи онъ за тотъ же трудъ получилъ бы только заработную плату, т. е. лишь часть созданной имъ въ производствѣ цѣнности; какъ мы уже неоднократно указывали выше, это дѣлаетъ для трудового предпринимателя болѣе выгоднымъ прилагать свой и своихъ семейныхъ трудъ въ своемъ собственномъ трудовомъ предпріятіи, чѣмъ работать на сторонѣ у капиталиста, въ качествѣ наемныхъ работниковъ: тамъ они будутъ получать только часть созданной ими цѣнности, тогда какъ при работѣ у себя въ трудовомъ предпріятіи они получатъ въ свою пользу цѣнность всего продукта труда. Ясно, что трудовому предпринимателю выгодно вернуть всѣхъ своихъ семейныхъ въ свое собственное предпріятіе, но для этого ему необходимо расширить площадь своего землевладѣнія до размѣровъ, при которыхъ такое полное занятіе труда всѣхъ своихъ семейныхъ возможно. Очевидно, что это стремленіе трудового предпринимателя коренится въ природѣ трудового предпріятія, какъ такового, и оно будетъ присуще ему и тогда, когда капиталистическое сельское хозяйство прекратитъ свое существованіе, и когда въ сельскомъ хозяйствѣ всецѣло будетъ господствовать трудовое хозяйство. Для удовлетворенія означенныхъ хозяйственныхъ стремленій были бы и тогда на лицо извѣстныя возможности. Дѣло въ томъ, что трудовой предприниматель въ настоящее время находится въ тѣснѣйшей связи съ капиталистическими предпріятіями, какъ сельскохозяйственными, такъ и промышленными: карликовыя и полурабочія хозяйства, какъ мы знаемъ, могутъ существовать сколько-нибудь длительное время только при условіи возможности прилагать незанятый въ собственномъ предпріятіи трудъ трудового предпринимателя въ чужомъ, капиталистическомъ, предпріятіи (сельскохозяйственномъ либо промышленномъ), въ качествѣ наемнаго работника. Разъ капиталистическое сельское хозяйство исчезнетъ, исчезнутъ и вышеуказанныя сельскохозяйственныя занятія карликовыхъ и полурабочихъ хозяевъ внѣ предѣловъ собственнаго хозяйства и значительно ограничится самая возможность веденія этой категоріи трудовыхъ хозяйствъ (карликовыхъ и полурабочихъ). Многіе изъ карликовыхъ и полурабочихъ хозяевъ вынуждены будутъ ликвидировать свои предпріятія и продать свою землю другимъ, болѣе состоятельнымъ, трудовымъ предпринимателямъ. Существованіе карликовыхъ и полурабочихъ хозяйствъ будетъ значительно затруднено и число ихъ должно будетъ весьма сократиться. Въ особенности это положеніе должно имѣть силу и значеніе для нашей родины, въ которой промышленность крайне слабо развита, и даже отхожіе заработки существуютъ преимущественно въ области сельскохозяйственнаго отхода. Уничтоженіе у насъ капиталистическаго сельскаго хозяйства (дающаго, кстати сказать, занятіе значительно большему числу рабочихъ, чѣмъ промышленность) и надѣленіе малоземельныхъ и безземельныхъ ниже даже уровня полурабочихъ хозяйствъ создастъ такое положеніе, при которомъ эти вновь образовавшіяся хозяйства, могущія существовать только при наличности стороннихъ заработковъ въ капиталистическомъ хозяйствѣ, скоро вынуждены будутъ ликвидировать надѣленные имъ участки, и эти послѣдніе сконцентрируются въ рукахъ полныхъ рабочихъ хозяевъ: надѣленіе землею малоземельныхъ и безземельныхъ не до предѣловъ

трудовой нормы, разумѣя подъ этой послѣдней площадь, достаточную для веденія полнаго рабочаго хозяйства, не создастъ прочнаго обезпеченія землею этихъ надѣленныхъ лицъ и реформа цѣли не достигнетъ.

По отношенію къ нашей родинѣ я имѣю въ виду остановиться на этомъ важномъ вопросѣ въ отдѣльной брошюрѣ, озаглавленной: „Къ постановкѣ аграрнаго вопроса". По отношенію же къ Пруссіи я еще разъ вернусь скоро къ этому вопросу. Тутъ же я ограничусь сдѣланными замѣчаніями и перейду къ разсмотрѣнію дальнѣйшихъ матеріаловъ по мобилизаціи земли въ Пруссіи, освѣщающихъ еще нѣкоторыя стороны мобилизаціи земли въ предѣлахъ трудовыхъ хозяйствъ.

Читатель, вдумываясь въ интересныя и яркія картины, нарисанныя намъ статистикой Германскихъ переписей 1882, 1895 и 1907 годовъ, можетъ быть, даже забылъ, что, собственно говоря, мы всюду оперировали не съ данными, касающимися землевладѣнія, а только съ данными, относящимися до сельскохозяйственнаго производства. Именно размѣры с.-х. предпріятія въ означенныхъ переписяхъ Германіи опредѣлялись площадью земли, находящейся въ обработкѣ у даннаго препринимателя. Но будетъ ли эта земля принадлежать предпринимателю въ собственность, или же онъ будетъ ее арендовать,—этого обстоятельства мы учесть не могли. И тѣмъ не менѣе всѣ наши разсужденія относительно землевладѣнія и мобилизаціи земли имѣли, какъ мы уже замѣчали это выше, подъ собою достаточное основаніе, такъ какъ въ Германіи сельское хозяйство ведется преимущественно на собственной, а не на арендованной землѣ. Но все же наши расужденія относительно мобилизаціи земельной собственности въ Германіи и Пруссіи до сихъ порь имѣли дѣло со статитстикой распредѣленія земли между различными предпріятіями, а не владѣніями. Поэтому для насъ имѣетъ особый интересъ и особую цѣну тотъ матеріалъ, который даетъ намъ Gebäudesteur—Revision для Пруссіи и который имѣетъ дѣло уже исключительно съ земельной собственностью и съ распредѣленіемъ земли между различными владѣніями (а не предпріятіями) въ два момента: 1878 и 1893 гг.

Для сбереженія мѣста и времени я не буду подробно останавливаться на качествѣ матеріала, съ которымъ мы тутъ будемъ имѣть дѣло. Нѣкоторые недочеты есть, но они незначительны и статистическій матеріалъ, который даетъ намъ Gebäudesteuer—Revision, вполнѣ доброкачественъ для цѣлей, которыя мы преслѣдуемъ въ настоящей работѣ,—для выясненія направленія движенія земли въ средѣ капиталистическаго и трудового землевладѣній. Данныя Gebäudesteuer-Revision относятся только къ сельской (внѣгородской) земельной собственности частныхъ лицъ и частнохозяйственныхъ товариществъ *).

Матеріалъ, который даютъ намъ Gebäudesteuer Revisionen **), состоитъ изъ

*) Nur die im Eigenthume von Privatpersonen uud wirthschaftlichen Genossenschaften befindlichen ländlichen Besitzungen des platten Landes.

**) Preussische Statistik № 146 I Theil, Berlin 1898. „Grundeigenthum und Gebäude im preussischen Staate, auf Grund der Materialien der Gebäudesteurrevision vom Jahre 1878. und 1893."

статистическихъ данныхъ и изъ крайне содержательной и интересной анкеты учрежденій, завѣдующихъ кадастромъ при подоходномъ налогѣ въ Пруссіи. Эта анкета даетъ очень много пополненій и поясненій къ статистическому матеріалу, придавая ему тѣмъ большую цѣнность и теоретическую, и практическую; она даетъ даже кое-что новое, чего не видно изъ цифрового матеріала.

Въ приложеніяхъ XXXIII (a—b) мною приведены цифровыя данныя, полученныя при Gebändesteuer—Revision: въ таблицѣ приложенія XXXIII (a) эти данныя сведены для всей страны, въ приложеніи XXXIII (б)—отдѣльно для шести восточныхъ провинцій Пруссіи (*) (со слабымъ развитіемъ индустріи) и въ приложеніи XXXIII (b) отдѣльно для шести западныхъ провинцій (съ развитой индустріей) (**). Таблицы эти вычислены мною. Но, кромѣ этихъ трехъ таблицъ, мною вычислены еще 12 таблицъ—для каждой провинціи въ отдѣльностй. Эти таблицы даютъ намъ крайне интересные результаты, и я очень жалѣю, что условія печатанія настоящей работы не даютъ мнѣ возможности помѣстить эти крайне интересныя и стоившія мнѣ немалаго труда таблицы.

Какъ читатель видитъ изъ приложенія XXXIII (a—b), статистическія свѣдѣнія, полученныя при Gebäudesteuer-Revision, представляютъ собою числа владѣній различныхъ величинъ, при чемъ эти владѣнія, кромѣ раздѣленія по размѣрамъ площади, подраздѣляются еще на самостоятельныя (Selbständige) и несамостоятельныя (Unselbständige). Владѣніе считается самостоятельнымъ тогда, когда владѣлецъ въ состояніи содержать себя и свою семью на чистый доходъ, который приноситъ ему хозяйство на этомъ участкѣ. Такимъ образомъ, къ несамостоятельнымъ владѣніямъ придется отнести всѣ владѣнія, которыя приносятъ меньше Existenzminimum'а—минимума, необходимаго для существованія. Иначе говоря—владѣнія, дающія возможность основать карликовыя хозяйства, и болѣе мелкія полурабочія хозяйства должны быть отнесены къ несамостоятельнымъ владѣніямъ. Къ самостоятельнымъ-же владѣніямъ должны быть отнесены владѣнія, дающія возможность вести на нихъ болѣе крупныя полурабочія хозяйства, приносящія чистый доходъ, равный Exentenzminimum'у. Эти владѣнія составляютъ нижній предѣлъ самостоятельныхъ владѣній. Всѣ владѣнія, бывшія только что указанныхъ полурабочихъ хозяйствъ, и до самыхъ большихъ владѣній относятся къ категоріи самостоятельныхъ владѣній.

То обстоятельство, что наши таблицы даютъ намъ только числа владѣній данной величины, но не указываютъ земельной площади, находящейся подъ такимъ владѣніями,—это обстоятельство является несомнѣннымъ минусомъ нашихъ данныхъ. Но въ виду того, что дѣленія владѣній являются очень мелкими ***), мы можемъ сказать, что увеличеніе или уменьшеніе числа владѣній данной детальной группы (напр. 0,1—0,2 гекр. 1,0—1,5 гекр. и т. д.) указываетъ

---

*) 1) Вост. Пруссія, 2) Запад. Пруссія, 3) Бранденбургъ, 4) Поммеранія, 5) Познань и 6) Силезія.

**) 1) Прусс. Саксонія, 2) Шлезвигъ-Гольштейнъ, 3) Ганноверъ, 4) Вестфалія, 5) Гессенъ-Нассау и 6) Рейнская провинція. Относительно Гогенцоллерна свѣдѣній нѣтъ, такъ какъ Gebäudesteuer тамъ мѣста не имѣетъ.

***) Всѣ владѣнія раздѣлены для Пруссіи (приложеніе XXXIII (a)) на 103 группы, а въ приложеніяхъ XXXIII (б) и XXXIII (в) на 70 группъ. При чемъ владѣнія до 1 гектара разбиты на 10 группъ 0,0—0,1 гект; 0,1—0,2 гек. и т. д. Владѣнія 1—5 гект.—на 10 группъ (1,0—1,5; 1,5—2,0 гект.) и т. д. 3,5—4,0 гек. 4,5—5,0 гект. И т. д.

почти на пропорціональное увеличеніе или уменьшеніе площади подъ этими владѣніями. Это и даетъ намъ возможность судить по измѣненіямъ числа владѣній данной детальной группы объ измѣненіяхъ земельной площади, находящейся подъ владѣніемъ этой группы,—растетъ ли она или уменьшается.

Въ нашихъ таблицахъ приведены абсолютныя данныя о числѣ владѣній различныхъ категорій и вычисленныя нами относительныя данныя—проценты. При чемъ проценты эти вычислены по отношенію къ общей суммѣ владѣній какъ самостоятельныхъ, такъ и несамостоятельныхъ. Данныя для 1893 года помѣщены въ лѣвой части таблицъ, а для 1878 г.—въ правой.

Для бо́льшей наглядности мною тѣ группы владѣній, которыя въ 1893 году увеличились относительно (въ %) въ числѣ, напечатаны въ приложенныхъ таблицахъ жирнымъ шрифтомъ: читатель при первомъ же взглядѣ на наши таблицы видитъ тѣ чернѣющія группы владѣній, которыя увеличились въ числѣ,—къ которымъ земля притекаетъ.

Остановимся на каждой изъ приложенныхъ нами трехъ таблицъ въ отдѣльности.

Какъ мы сказали, таблица XXXIII (а) даетъ намъ свѣдѣнія относительно всего королевства Пруссіи.—Изъ этой таблицы мы видимъ прежде всего, что съ 1878 по 1893 годъ особенно ясно и отчетливо увеличилось число самостоятельныхъ владѣній (а слѣдовательно, и земельная площадь подъ ними) различныхъ детальныхъ группъ, лежащихъ въ предѣлахъ между 3,5—4,0 гекторами (нижній предѣлъ) и 18—20 гекторами (верхній предѣлъ),—№№ 16—28. Это, очевидно, тѣ полныя рабочія хозяйства, о которыхъ мы говорили выше, имѣя въ виду владѣнія 5—20 гект. Въ части наиболѣе мелкихъ детальныхъ группъ изъ означенной категоріи владѣній весьма вѣроятно находятся наиболѣе крупныя полурабочія владѣнія, которыя еще не доросли до полныхъ рабочихъ владѣній.—Такимъ образомъ, земля усиленно притекаетъ къ полнымъ рабочимъ владѣніямъ, а также замѣчается окрупнѣніе полурабочихъ владѣній, что выражается ростомъ болѣе крупныхъ (самостоятельныхъ) владѣній этой категоріи владѣній.

Что касается самостоятельныхъ владѣній свыше 20 гекторовъ, то владѣнія детальныхъ группъ большихъ 20 гекторовъ, какъ правило, уменьшаются въ числѣ: изъ 75 группъ владѣній, бо́льшихъ 20 гектаровъ, замѣчается незначительное увеличеніе только въ шести разбросанныхъ группахъ. Интересно то, что всѣ владѣнія полукапиталистическія—полутрудовыя уменьшались за означенное время: нѣтъ ни одного случая увеличенія. Ясно, что полутрудовая-полукапиталистическія владѣнія разрушаются легче чисто капиталическихъ. Раскапитализированіе землевладѣнія, такимъ образомъ, подтверждается и данными Gebäudesteuerrevision, говорящими о распредѣленіи земли по владѣніямъ, а не по предпріятіямъ.

Несамостоятельныя владѣнія, какъ видно изъ таблицы XXXIII (а), даютъ болѣе или менѣе ясное увеличеніе числа владѣній въ детальныхъ группахъ, лежащихъ въ предѣлахъ 0,0—0,1 гекр. и 4,5—5,0 гект. (№№ 1—18).

До № 5 (0,4—0,5 гект.) имѣетъ мѣсто сплошное увеличеніе числа этихъ предпріятій. При чемъ особенно энергично увеличились въ числѣ наиболѣе мелкія группы владѣній: 0,0—0,1 гект. (съ 1,56% до 1,80%), 0,1—0,2 гект. (съ 2,96% до 3,29%). Владѣнія 0,2—0,3 гект. увеличились уже слабѣе (съ 3,07% до 3,19%); владѣнія 0,3—0,4 гект.—еще слабѣе (съ 2,87% до 2,98%); владѣ-

нія 0,4—0,5 гект. еще слабѣе (съ 2,50% до 2,54%)—ясно, что тутъ мы имѣемъ дѣло съ измельчаніемъ карликовыхъ владѣній: наиболѣе мелкія владѣнія увеличились въ числѣ значительнѣе, и потому средняя площадь владѣнія должна уменьшиться. При дальнѣйшемъ повышеніи размѣровъ карликовыхъ владѣній мы не видимъ уже опредѣленнаго увеличенія числа ихъ: владѣнія 0,5—0,6 гект. уменьшилось въ числѣ, владѣнія 0,6—0,7 гект. незначительно увеличилось, влад. 0,7—0,8 гект. уменьшились, владѣнія 0,8—0,9 незначительно (въ сотыхъ %) увеличились; то-же самое имѣетъ мѣсто и по отношенію къ группѣ владѣній 0,9—1,0 гект. Группа карликовыхъ владѣній 1,0—1,5 гект. уменьшилась, группа 1,5—2,0 гект. незначительно увеличилась. Такимъ образомъ, болѣе крупныя владѣнія изъ группы карликовыхъ хозяйствъ, которую мы опредѣляемъ владѣніями 0,0—2,0 гект., не обнаруживаютъ тенденціи увеличиваться.—Новое подтвержденіе измельчанія карликовыхъ хозяйствъ и владѣній.

Несамостоятельныя владѣнія 2,5—3,0 гект. и выше до 4,5—5,0 гект. включительно какъ бы даютъ (правда, съ колебаніями) нѣкоторую тенденцію къ увеличенію. № 11—уменьшился, № 12—увеличился, № 13—уменьшился, №№ 14—16 незначительно увеличились, № 17—уменьшился, № 18 незначительно увеличился №№ 19—26 уменьшились, № 27 увеличился. Такимъ образомъ, слой владѣній №№ 6—18 (между владѣніемъ 0,5—0,6 гект. и 4,5—5,0 гек.) обнаруживаетъ нѣкоторую неустойчивость, колебанія: видимо, наиболѣе мелкія владѣнія изъ этого слоя, принадлежа къ карликовымъ владѣніямъ, мельчаютъ, болѣе-же крупныя владѣнія, принадлежа къ разряду полурабочихъ, стремятся увеличиться въ своихъ размѣрахъ и переходятъ въ разрядъ самостоятельныхъ, полныхъ рабочихъ хозяйствъ, давшихъ намъ такую ясную тенденцію къ увеличенію.

Таковы тенденціи, наблюдаемыя въ Пруссіи въ цѣломъ. Онѣ вполнѣ подтверждаютъ заключенія, сдѣланныя по даннымъ переписей 1882, 1895 и 1907 г.г. Разсмотримъ теперь отдѣльно восточную (слабо индустріальную) и западную (съ развитой индустріей) части Пруссіи.

Таблица XXXIII (б) даетъ намъ свѣдѣнія относительно шести восточныхъ провинцій. Изъ этой таблицы видно, что съ 1878 по 1893 годъ въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи также съ особенною ясностью увеличилось число владѣній въ группахъ, лежащихъ въ предѣлахъ 4,5—5,0 гект. и 18—20 гект. Т. е. это тѣ-же полныя рабочія трудовыя хозяйства, о которыхъ шла рѣчь и по отношенію ко всей Пруссіи. Тутъ мы замѣчаемъ сплошное и энергичное возрастаніе числа, а слѣдовательно и земельной площади, въ группахъ подъ №№ 18—28.

Самостоятельныя владѣнія больше 20 гектаровъ, какъ правило, даютъ уменьшеніе числа,—увеличенія представляютъ единичныя, разрозненныя исключенія: изъ 42 группъ владѣній больше 20 гектаровъ (Таблица XXXIII (б)) замѣчается крайне незначительное увеличеніе (иногда въ десятитысячныхъ доляхъ процента) только въ шести случаяхъ. Всѣ эти случаи приходятся на долю чисто капиталистическихъ владѣній: полутрудовыя—полукапиталистическія владѣнія не даютъ ни одного случая увеличенія.

Что касается несамостоятельныхъ владѣній, то тутъ замѣчается ясно выраженное увеличеніе числа владѣній въ двухъ мѣстахъ: въ группахъ подъ №№ 1—4 (нижній предѣлъ 0,0—0,1 гект., а верхній 0,3—0,4 гект.) и въ группахъ подъ №№ 14—19 (нижній предѣлъ 2,5—3,0 гект. и верхній 5,0—6,0 гект.). Въ обѣихъ этихъ группахъ замѣчается сплошное, непрерывное увеличеніе числа

несамостоятельныхъ владѣній. Внѣ этихъ группъ несамостоятельныя владѣнія не даютъ ниодного увеличенія. Между этими двумя группами лежитъ слой убывающихъ владѣній, обнимающій группы подъ №№ 5—13 (нижній предѣлъ 0,5—0,6 гект., а верхній 2,0—2,5 гект.). Таблица XXXIII (б) ясно даетъ намъ три чернѣющихъ мѣста, предѣлы которыхъ мы только что описали, въ которыхъ аккумулируются владѣніе и земля.

Прежде чѣмъ детально останавливаться на данныхъ относительно востока Пруссіи, изложимъ таблицу XXXIII (в), касающуюся западной (индустріальной) части Пруссіи. И за симъ уже разсмотримъ ихъ вмѣстѣ—сравнительно.

Таблица приложенія XXXIII (в) даетъ намъ свѣдѣнія относительно шести западныхъ провинцій Пруссіи съ мощной обрабатывающей промышленностью. Изъ этой таблицы опять-таки отчетливо-ясно видно, что съ 1878 по 1893 годъ относительно увеличились числа владѣній различныхъ группъ, лежащихъ въ предѣлахъ между 3,5—4,0 гект. и 18—20 гект. (№№ 16—28). Тутъ мы опять замѣчаемъ почти полное совпаденіе съ тѣмъ, что имѣло мѣсто по отношенію ко всей Пруссіи и къ шести восточнымъ провинціямъ ея. Это опять тѣ-же полныя рабочія трудовыя владѣнія. Въ этихъ именно владѣніяхъ и заключается наиболѣе мощная аккумуляція владѣній и земли.

Самостоятельныя владѣнія больше 20 гекторовъ, какъ правило, уменьшаются: изъ 42 группъ владѣній большихъ 20 гекторовъ даютъ незначительное увеличеніе только 9 группъ.

Что касается несамостоятельныхъ владѣній, то замѣчается за время съ 1878 по 1893 г. сплошное увеличеніе въ группахъ несамостоятельныхъ владѣній подъ №№ 1—10 (нижній предѣлъ 0,0—0,1 гект., верхній 0,9—1,0 гект.), при чемъ читатель легко замѣтитъ, что наиболѣе энергично увеличиваются въ числѣ наиболѣе мелкія владѣнія.—Ясно выраженно явленіе измельчанія карликовыхъ владѣній. Начиная съ 1,0 гект. вверхъ, несамостоятельныя владѣнія обнаруживаютъ нѣкоторое колебаніе: № 11 (1,0—1,5 гект.) уменьшился, № 12 (1,5—2,0 гект.) увеличился; № 13 (2,0—2,5 гект.) уменьшился; № 14 (2,5—3,0 гект.) увеличился; но всѣ несамостоятельныя владѣнія выше № 14, т. е. больше 2,5—3,0 гект., уменьшились безъ исключенія.

Переходя къ анализу только что изложенныхъ таблицъ, мы позволимъ себѣ привести параллельно нѣсколько указаній изъ анкеты чиновъ, завѣдующихъ прусскимъ кадастромъ (Katasteràmter) *). Этотъ источникъ свидѣтельствуетъ намъ слѣдующее: „съ одной стороны, непрерывное паденіе сельскохозяйственныхъ доходовъ (вслѣдствіе паденія цѣнъ на земледѣльческіе продукты В. К.) при одновременномъ возрастаніи издержекъ производства усилило стремленіе къ распродажѣ (Auftheilung) крупныхъ имѣній; съ другой стороны, обнаруживается во всѣхъ провинціяхъ Пруссіи въ средѣ среднихъ и мелкихъ крестьянскихъ землевладѣній стремленіе къ освобожденію хозяйства отъ наемнаго труда путемъ продажи тѣхъ частей находящейся въ ихъ хозяйственномъ завѣдываніи земельной площади, которыя требовали обращенія къ наемнымъ работникамъ. То обстоятельство, что только что описанное движеніе даетъ себя знать во всѣхъ

*) „Grundeigentum und Gebäude im preussischen Staate, auf Grund der Materialien der. Gebäudesteuerrevision von Iahre 1878 und 1893“ (Preiussische Statistik, № 146. I Teil, Berlien 1898) Стр. XIII.

округахъ (Bezirken) государства и все больше и больше усиливается, помогаетъ прежде всего понять сельскохозяйственное положеніе страны вообще и положеніе средняго и мелкаго крестьянства, въ частности. Это явленіе стоитъ также въ самой тѣсной связи съ сильно выраженнымъ стремленіемъ класса сельскохозяйственныхъ наемныхъ работниковъ въ города и въ центры крупной индустріи. Съ другой же стороны указанныя раздробленія и распродажи крупныхъ имѣній, равно какъ и отдѣленіе лишней земли средними и мелкими крестьянами и продажа ихъ являются краснорѣчивымъ показателемъ роста благосостоянія класса наемныхъ рабочихъ и могущественнаго развитія нашей индустріи".

Чтобы это свидѣтельство Katasterämter было намъ вполнѣ понятно, необходимо сдѣлать еще нѣкоторыя поясненія.

Прежде всего эти свидѣтельства Katasterämter отмѣчаютъ намъ ясно и опредѣленно два теченія, которыя замѣчаются въ средѣ земельныхъ владѣній, ведущихъ хозяйство помощью наемнаго труда. Въ средѣ этихъ владѣній мы различаемъ двѣ категоріи хозяйствъ: 1) хозяйства, гдѣ все ведется наемнымъ трудомъ и только общее руководство и наблюденіе находится въ рукахъ владѣльцевъ. Это чисто капиталистическое (крупное) хозяйство. 2) Вторая категорія хозяйствъ, обращающихся къ наемному труду, такова, что владѣлецъ обращается къ наемному труду, но все же и онъ самъ и его семья работаютъ наряду со своими наемными рабочими, беря на себя подчасъ выполненіе наиболѣе сложныхъ, важныхъ и отвѣтственныхъ манипуляцій. Это полукапиталическія - полутрудовыя предпріятія.

По отношенію къ первой категоріи владѣній—капиталистическихъ—учрежденія, вѣдающія кадастръ, свидѣтельствуютъ, что въ нихъ очень сильно стремленіе къ разбивкѣ на части и распродажѣ: „die Neigung zur Auftheilung des Grossgrundbesitzes". Склонность, стремленіе раздроблять капиталистически обработываемые участки весьма велико. Это стремленіе особенно усилилось вслѣдствіе des stetigen Sinkens „der landwirthschaftlichen Erträge bei gleichzeitiger Steigerung der Betriebsunkosten". Erträge падаютъ вслѣдствіе паденія цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, а въ числѣ причинъ, влекущихъ за собою ростъ издержекъ производства, видное мѣсто занимаетъ повышеніе заработной платы вслѣдствіе конкуренціи крупной индустріи, обнаружившей мощное развитіе своихъ силъ въ разсматриваемое время: рабочіе отливаютъ „nach den Städten und den grossen Industriecentren". Тутъ, словомъ, констатируется фактъ интереса, склонности (Neigung) капиталистическихъ сельскихъ хозяевъ распродавать принадлежащую имъ землю и обостреніе этого стремленія подъ вліяніемъ роста заработной платы и паденія цѣнъ на зерновые продукты.

Интересно указаніе Katasterämter на то, что въ средѣ полукапиталическихъ-полутрудовыхъ владѣній замѣчается стремленіе освободить хозяйство отъ необходимости прибѣгать къ наемному труду и, путемъ продажи части земли, уменьшить площадь владѣнія до размѣровъ, при которыхъ хозяйство можетъ вестись безъ помощи наемнаго труда, а исключительно силами самого владѣльца и его семьи. Это свидѣтельство имѣетъ для насъ весьма существенное значеніе: оно говоритъ намъ, что тѣ трудовыя хозяйства, которыя все же прилагали наемный трудъ, т. е. обладали болѣе чѣмъ полными рабочими участками, и потому являлись полукапиталистическимъ-полутрудовыми, хотя въ тоже время и трудовой характеръ ихъ (участіе въ производствѣ лично хозяина и его семей-

ныхъ) прочно сохранился,—что такія владѣнія, пугемъ продажи части принадлежащей имъ земли, стремятся образовать трудовой полный рабочій участокъ. Какъ только они достигаютъ этой площади (уменьшенной), они прекращаютъ дальнѣйшее отчужденіе земли, и полный рабочій участокъ является вполнѣ устойчивымъ и прочнымъ трудовымъ владѣніемъ. Тутъ совершенно очевидно, что капиталистическая структура хозяйства на части площади хозяйства была причиною разложенія.

Katasterämter свидѣтельствуютъ, что вышеописанная тенденція мобилизаціи земли въ средѣ капиталистическихъ и полукапиталистическихъ—полутрудовыхъ владѣній „macht sich geltend in allen Bezirken des Staates und ist in stetem Zunehmen begriffen",—что эта тенденція распространена во всѣхъ бециркахъ (округахъ, волостяхъ) государства и обнаруживаетъ наклонность непрерывно усиливаться.

Достойно замѣчанія то обстоятельство, что какъ распродажа земель капиталистическаго владѣнія, такъ и продажа части земли полутрудового-полукапиталистическаго владѣній, по свидѣтельству Katasterämter, стоитъ въ непосредственной связи съ повышеніемъ заработной платы, съ наемнымъ трудомъ. Но, само собою разумѣется, что повышеніе заработной платы можетъ вызвать только обостреніе дѣйствій извѣстныхъ силъ, разлагающихъ капиталистическій укладъ, признакомъ котораго является фактъ пользованія наемнымъ трудомъ. Но этотъ фактъ даже и безъ повышенія высоты заработной платы долженъ вліять такимъ же разлагающимъ сельскохозяйственный капитализмъ образомъ. — Всѣ эти тенденціи существовали и безъ повышенія заработной платы,—уже одинъ фактъ пользованія наемнымъ трудомъ, капиталистическая структура сельскохозяйственнаго предпріятія сама по себѣ дѣйствуетъ разлагающимъ образомъ на сельскохозяйственный капитализмъ.

Нельзя не присоединиться къ выписаннымъ выше словамъ, что „der Umstand, dass diese Bewegung sich in allen Bezirken des Staates geltend macht und in stetem Zunehmen begriffen ist, dient in erster Linie für das Verständniss der landwirthschaftlichen Verhältnisse überhaupt und der Lage des mittleren und des kleinen Bauernstandes im besonderen".—дѣйствительно, тѣ соображенія и факты, которые были нами разсмотрѣны выше, приводятъ насъ, въ связи съ раньше развытими теоретическими положеніями, къ заключенію, имѣющему несомнѣнно общее значеніе для всего сельскаго хозяйства (für das Verständniss der landwirthschaftlichen Verhältnisse überhaupt).—Капиталистическія владѣнія (какъ чисто капиталистическія, такъ и полутрудовыя-полукапиталистическія) разрушаются, при чемъ, однако, капиталистическія владѣнія, работающія только наемнымъ трудомъ, имѣютъ тенденцію раздробляться (die Neigung zur Auftheilung des Grossgrundbesitzes—Zersplitterung) и, конечно, попадаютъ при этомъ въ руки трудовыхъ хозяевъ. У капиталистическихъ владѣльцевъ нѣтъ интереса уменьшать площадь своего земельнаго владѣнія,—они заинтересованы разстаться съ этимъ послѣднимъ совсѣмъ, цѣликомъ. Что же касается полукапиталистическихъ - полутрудовыхъ владѣній, то они стремятся превратиться въ чисто-трудовыя; для этого они продаютъ часть принадлежащей имъ земли и тѣмъ уменьшаютъ ея площадь до размѣровъ полныхъ рабочихъ владѣній. У полутрудовыхъ-полукапиталистическихъ владѣльцевъ существуетъ интересъ уменьшать имѣющуюся въ ихъ распоряженіи земельную площадь,

продавши часть этой послѣдней, чего нѣтъ у чисто капиталистическихъ владѣльцевъ *). Отсюда продажа ими части земли (Abtrennung), а не распродажа всей площади землевладѣнія (Zersplitterung, Auftheilung), какъ это имѣетъ мѣсто въ средѣ чистокапиталистическихъ сельскихъ хозяйствъ.

Небезынтересно отмѣтить то обстоятельство, что въ Пруссіи переходъ земельныхъ участковъ путемъ раздробленія имѣній значительнѣе перехода путемъ отдѣленія части имѣній. Такъ, въ среднемъ за 1896—1898 гг., изъ всего числа имѣній, перешедшихъ въ другія руки (цѣликомъ, частями въ томъ числѣ путемъ отдѣленія части имѣнія и путемъ раздѣленія всего имѣнія) распредѣлялись такъ:

	Всего участковъ.	Въ томъ числѣ величиною:						Безъ указанія размѣра уч.
		2—5 гект.	5—20 гект.	20—50 гект.	50—100 гект.	100-200 гект.	200 гект. и больш.	
I. Въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи:								
Цѣликомъ (*)	79,64	32,35	30,68	10,65	3,12	1,09	1,65	0,10
Частями (*)	20,36	11,35	7,42	1,20	0,21	0,08	0,10	0,002
Въ томъ числѣ: Путемъ отдѣленія части (**)	9,43	5,42	3,26	0,56	0,10	0,04	0,05	0,002
Въ томъ числѣ: Путемъ раздѣла всего имѣнія (**)	10,93	5,94	4,16	0,64	0,11	0,04	0,05	—
Сумма	100	43,70	38,10	11,84	3,33	1,17	1,75	0,10
II. Въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи:								
Цѣликомъ (*)	75,35	31,91	27,03	11,19	3,75	1,04	0,43	0,01
Частями (*)	24,65	16,51	6,74	1,13	0,21	0,04	0,02	0,003
Въ томъ числѣ: Путемъ отдѣленія части (**)	9,01	6,13	2,31	0,42	0,10	0,02	0,01	0,003
Въ томъ числѣ: Путемъ раздѣла всего имѣнія (**)	15,64	10,38	4,43	0,70	0,11	0,02	0,01	—
Сумма	100	48,42	32,77	12,32	3,95	1,08	0,44	0,01
III. Во всемъ королевствѣ Прусскомъ:								
Цѣликомъ (*)	78,07	32,19	29,35	10,84	3,35	1,07	1,20	0,07
Частями (*)	21,93	13,24	7,17	1,17	0,21	0,07	0,07	0,003
Въ томъ числѣ: Путемъ раздѣла всего имѣнія (**)	9,27	5,68	2,91	0,51	0,10	0,03	0,04	0,003
Въ томъ числѣ: Путемъ отдѣленія части (**)	12,65	7,56	4,26	0,66	0,11	0,03	0,03	—
Сумма	100	45,42	36,52	12,02	3,56	1,14	1,27	0,07

(*) Zeitschrift des k. Preussischen Statistischen Bureaus XLII Jahrg (Berlin 1902) стр. 34.
(**) Ibid. стр. 42.

Изъ этой таблички видно, что въ мобилизаціи участковъ величиною въ 2—5 гектр. и 5—20 гектр. весьма значительную долю принимаютъ участки

*) За исключеніемъ переходного момента, когда крупный землевладѣлецъ стремится перейти отъ экстенсивнаго хозяйства къ интенсивному, но не имѣетъ нужнаго для этого капитала и потому вынужденъ продать часть своей земли съ цѣлью получить этимъ путемъ средства для пріобрѣтенія нужнаго капитала.

распродаваемыхъ имѣній и продаваемыхъ частей ихъ. Такимъ образомъ, значительное участіе участковъ 2—5 г. въ мобилизаціи земли отнюдь не указываетъ на то, что это продаютъ землю владѣльцы полурабочихъ участковъ (2—5 гектр.): участки такихъ размѣровъ, очевидно, продаются капиталистическими и полутрудовыми-полукапиталистическими владѣльцами. И эти участки направляются въ руки трудовыхъ хозяевъ.

Такимъ образомъ, капиталистическія и полутрудовыя-полукапиталистическія владѣнія, разрушаясь, такъ сказать, докатываются въ своемъ разрушеніи сверху до полныхъ рабочихъ хозяйствъ и тутъ останавливаются. Полное рабочее владѣніе является, такимъ образомъ, верхнимъ предѣломъ для трудовыхъ хозяйствъ, которыя не только не уменьшаются въ числѣ и не теряютъ площади, находящейся подъ ними, но и пріобрѣтаютъ землю, освобождающуюся отъ разложенія капиталистическихъ и полутрудовыхъ-полукапиталистическихъ владѣній.

Въ виду этихъ выводовъ общаго характера для насъ тотъ фактъ, что владѣнія, 18—20 гектр. являются верхнимъ предѣломъ, начиная съ котораго (идя внизъ) владѣнія въ Пруссіи какъ на западѣ, такъ и на востокѣ не уменьшаются въ числѣ, не теряютъ площади, пріобрѣтаетъ особенный интересъ и особенное значеніе: именно, начиная съ 18—20 гектаровъ внизъ, мы должны искать для Пруссіи полныхъ рабочихъ владѣній. Размѣры полнаго рабочаго владѣнія опредѣляются максимальнымъ количествомъ труда, которое хозяйство можетъ развить въ критическій періодъ, т. е. во время уборки урожая: площадь, урожай съ которой можетъ быть убранъ силами семьи, и именуется полнымъ рабочимъ участкомъ. Очевидно, что средней семьей можетъ быть убранъ урожай и на востокѣ и на западѣ съ одинаковаго количества гектаровъ, имѣя въ виду полевую и сѣнокосную землю (не виноградники, огороды и т. п). Впослѣдствіи мы увидимъ, что интенсивность трудового полевого хозяйства на западѣ и на востокѣ Пруссіи приблизительно одинакова.

Интересныя указанія даетъ намъ анкета Kathasterbeamten относительно того, куда направяются эти части раздробленныхъ имѣній и куски полутрудовыхъ-полукапиталистическихъ владѣній, которые ихъ владѣльцы могли обработать только наемнымъ трудомъ.—Эти указанія мы отчасти уже имѣемъ въ мѣстѣ, процитированномъ на стр. 136. „Это явленіе—читаемъ мы тамъ—стоитъ... въ самой тѣсной связи съ сильно выраженнымъ стремленіемъ класса сельскохозяйственныхъ наемныхъ работниковъ въ города и центры крупной индустріи. Съ другой же стороны указанныя раздробленія и распродажи крупныхъ имѣній, равно какъ и отдѣленіе лишней земли средними и мелкими крестьянами и продажа ихъ являются краснорѣчивымъ показателемъ роста благосостоянія класса наемныхъ рабочихъ и мугущественнаго развитія нашей индустріи“. Но указаніе это, какъ видитъ читатель, недостаточно ясно. Поясненія мы находимъ въ цѣломъ рядѣ указаній относительно восточныхъ провинцій Пруссіи. Типичнымъ для востока является свидѣтельство Kathasterbeamten по отношенію къ провинціи Познани. „По всѣхъ округахъ—свидѣтельствуютъ Kathasterämter въ вышеупомянутой анкетѣ—наблюдается очень живое стремленіе въ средѣ трудящагося класса пріобрѣсть себѣ въ собственность землю и устроить собственное жилище“.—Стремленіе, тяга къ землѣ—земельный голодъ—существуетъ не только у насъ, въ Россіи, онъ существуетъ и въ другихъ странахъ. „Ежегодно тысячи рабочихъ отправляются на западъ, гдѣ часть нанимается на лѣтнее время на полевыя

работы (Sachsengänger), часть направляется въ шахты Вестфаліи, гдѣ они нерѣдко остаются болѣе или менѣе продолжительное время. Большинство этихъ тружениковъ, благодаря нетребовательности къ жизненнымъ условіямъ, дѣлаютъ сбереженія, которыя по приходѣ домой направляютъ на пріобрѣтеніе земли, и устраиваются собственнымъ хозяйствомъ", въ которое направляютъ и дальнѣйшія сбереженія свои, расширяя и улучшая свое хозяйство.

Эти свидѣтельства довольно опредѣленно указываютъ намъ, куда направляются тѣ куски раздробленныхъ крупныхъ имѣній, которыя распродаются окончательно, а также и тѣ земли полукапиталистическихъ-полутрудовыхъ хозяевъ, которыя превышаютъ площадь полнаго рабочаго участка и потому не могутъ быть обработаны собственнымъ трудомъ хозяина, вынужденнаго прибѣгать къ наемному труду.—Эти земли льются въ мелкія трудовыя хозяйства. Но этого мало. Упомянутыя свидѣтельства Kathasterämter ярко характеризуетъ тѣ условія, ту экономическую обстановку, въ которой находится вновь образуемое трудовое хозяйство на востокѣ Пруссіи. „Alljährlich wandern Tausende von Arbeitern nach dem Westen- wo sie sich theils in Sachsen als Feldarbeiter den Sommer über verdingen (Sachsengänger), theils in den Bergwerken Westfalens auf längere Zeit Beschäftigung finden". На востокѣ промышленность развита слабо и потому за заработками приходится уходить далеко,—обращаться къ промышленному западу, гдѣ въ Саксоніи ведется интенсивное капиталистическое сельское хозяйство, требующее большого количества наемныхъ работниковъ, а въ Вестфаліи колоссальная горная промышленность требующая большого количества рабочихъ. И саксонскія сельскія хозяйства, и вестфальскіе рудники не требуютъ отъ пришлыхъ рабочихъ квалифицированнаго труда и эти занятія доступны простому рабочему востока. Свои сбереженія при этихъ отходахъ рабочіе приносятъ на родину и направляютъ на покупку земли. Покупаютъ они, конечно, небольшими участками. Нерѣдко пріобрѣтенный участокъ не превышаетъ 2 гект., 2—5 гект., т, е. принадлежитъ къ карликовымъ либо полурабочимъ владѣніямъ*). Источники наши говорятъ именно о мелкихъ пріобрѣтеніяхъ. Но вѣдь и карликовыя и болѣе мелкія полурабочія хозяйства не могутъ существовать безъ заработковъ на сторонѣ. Мы знаемъ, что карликовыя хозяйства—это хозяйства наемныхъ работниковъ, регулярно отдающихъ свой трудъ въ наймы капиталисту и изъ этого источника получающихъ свой главный доходъ. Болѣе мелкія полурабочія хозяйства тоже необходимо требуютъ дополнительныхъ заработковъ въ капиталистическихъ хозяйствахъ. Оба эти вида хозяйствъ должны быть отнесены къ несамостоятельнымъ хозяйствамъ, не могущимъ существовать безъ капиталистическихъ предпріятій, въ которыхъ предприниматели (карликовые и болѣе мелкіе полурабочіе) связаны трудомъ. Между тѣмъ этихъ предпріятій на мѣстахъ нѣтъ, какъ краснорѣчиво описываютъ намъ наши источники: и для первоначальной покупки, и для добытія средствъ на покрытіе расходовъ по утвержденію актовъ, и для накопленія средствъ съ цѣлью расширенія владѣнія,—при всѣхъ этихъ случаяхъ приходится обращаться на далекій

*) Наши источники неоднократно упоминаютъ о тѣхъ случаяхъ, когда утвержденіе акта пріобрѣтенія приходилось отсрачивать потому, что у покупателя еще не накоплено денегъ, нужныхъ для покрытія расходовъ по утвержденію; нерѣдко при этомъ указывается, что покупатели для накопленія дополнительныхъ средствъ „als Sachsengänger oder Bergwerksarbeiter in den westlichen Provinzen Arbeit angenommen haben"—для накопленія нужныхъ средствъ поступили на лѣтнія сельскія работы въ Саксоніи либо пошли работать въ шахты. Дома этихъ дополнительныхъ заработковъ найти нельзя и приходится уходить за ними далеко.

западъ. Ясно, что ни карликовыя (по размѣрамъ) хозяйства, основанныя на востокѣ, ни мелкія полурабочія хозяйства не могутъ быть несамостоятельными хозяйствами,—это зародыши самостоятельныхъ хозяйствъ, которымъ предстоитъ доразвиться до самостоятельныхъ хозяйствъ. Иначе говоря: здѣсь участокъ, достаточный для карликоваго хозяйства не можетъ оставаться въ карликовомъ хозяйствѣ: онъ долженъ дорасти до размѣровъ самостоятельнаго хозяйства, т. е. до болѣе крупнаго полурабочаго либо полнаго рабочаго хозяйства. Тоже самое должно сдѣлать и мелкое полурабочее хозяйство. И мы дѣйствительно видимъ, что за время 1878—1893 гг. въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи (таблица приложенія XXXIII(6)) число карликовыхъ хозяйствъ, т. е. хозяйствъ 0—2 гект., уменьшилось относительно: въ 1878 году они составляли 31,0979%, а въ 1893 году 30,7587%. Шесть западныхъ провинцій Пруссіи даютъ совершенно обратное явленіе: тамъ число предпріятій 0—2 гект. въ 1878—1893 гг. увеличилось съ 41,0067% до 42,6606%. На западѣ Пруссіи существуютъ благопріятныя условія для существованія подсобныхъ, несамостоятельныхъ сельскихъ хозяйствъ: тамъ развита крупная индустрія, чего нѣтъ на востокѣ.

	Всего участковъ въ %	Въ томъ числѣ размѣрами:						Безъ указанія размѣра участк.
		2—5 гект.	5—20 гект.	20—50 гект.	50—100 гект.	100—200 гект.	200 гек. и болѣе.	
I. Куплено въ шести Восточныхъ провинціяхъ Пруссіи *):								
Въ полномъ составѣ имѣнія	70,54	32,59	25,74	7,16	2,27	1,12	1,59	0,09
Отдѣльными участками.	29,46	16,78	10,56	1,57	0,29	0,12	0,13	0,003
Всѣми способами .	100	49,37	36,30	8,73	2,56	1,24	1,72	0,093
II. Куплено въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи:								
Въ полномъ составѣ имѣнія	61,01	32,03	19,32	6,37	2,15	0,75	0,38	0,01
Отдѣльными участками .	38,99	26,14	10,68	1,74	0,32	0,06	0,03	0,01
Всѣми способами .	100	58,17	30,00	8,11	2,47	0,81	0,41	0,02
III. Куплено во всемъ королевствѣ Пруссіи:								
Въ полномъ составѣ имѣнія	67,61	32,41	23,76	6,92	2,23	1,00	1,22	0,07
Отдѣльными участками.	32,39	19,66	10,60	1,62	0,30	0,10	0,10	0,004
Всѣми способами .	100	52,07	34,36	8,54	2,53	1,10	1,32	0,074
IV, Куплено въ провинціи Познани:								
Въ полномъ составѣ имѣнія	68,23	27,71	28,24	7,16	1,76	1,19	2,09	0,07
Отдѣльными участками .	31,77	17,87	11,46	1,58	0,34	0,17	0,36	—
Всѣми способами .	100	45,58	39,70	8,74	2,10	1,36	2,45	0,07

*) *Kühnert* „Der Besitzwechsel land—und forstwirthschaftlicher Grundstücke in Preussen in der Zeit vom 1. April 1896. bis zum 31. März 1900". (Zeitschrift des königl. Preussisch. Statist. Bureaus, Jahrgang XLII, 1902, стр. 38—39). Табличка эта относится къ слѣдующ. стр. (142).

Само собою очевидно, что прежде всего эти выраставія карликовыхъ и мелкихъ полурабочихъ хозяйствъ должны производиться за счетъ тѣхъ раскапитализированныхъ земель, которыя получаются при распродажахъ крупныхъ капиталистическихъ имѣній (Zersplitterung) и при продажахъ отрѣзковъ излишней (сверхъ рабочей нормы) земли трудового хозяйства. И изъ таблицы на этой стр. 141 мы видимъ, что для всей Пруссіи эти отдѣльные участки составляютъ 32,39% всѣхъ проданныхъ участковъ; изъ нихъ 19,66% приходится на участки величиною 2—5 гект. и 10,60%—на долю участковъ 5—20 гект., т. е. на владѣнія преимущественно трудовыя. На долю же капиталистическихъ и полутрудовыхъ-полукапиталистическихъ приходится лишь 2,13%. Въ частности, въ шести восточныхъ провинціяхъ продажи отдѣльными участками составляли 29,46%; изъ нихъ на продажи участковъ величиною 2—5 гект. приходится 16,78% и на долю участковъ 5—20 гект. 10,56%. Такимъ образомъ къ трудовымъ хозяйствамъ перешло 27,34% и на капиталистическія и полутрудовыя-полукапиталистическія приходилось только 2,12%. Для семи западныхъ провинцій Пруссіи эти данныя выразятся въ цифрахъ: всего продано отдѣльными участками 38,99%, изъ коихъ на долю участковъ 2—5 гект. пришлось 26,14%, и на долю участковъ 5—20 гект. 10,68% всего на долю трудовыхъ участковъ 36,82%. На долю капиталистическихъ и полукапиталистическихъ остается покупокъ при продажахъ отдѣльными участками всего 2,17%. Распредѣленіе покупокъ отдѣльными участками видно изъ таб.:

Куплено отдѣльными участками величиною:							
	2—5 гектар.	5—20 гектар.	20—50 гектар.	50—100 гектар.	100-200 гектар.	200 гект. и болѣе.	Всего.
Въ шести восточныхъ провинціяхъ	56,96	35,85	5,33	0,98	0,41	0,44	100
Въ семи западныхъ провинціяхъ	67,06	27,40	4,46	0,82	0,15	0,08	100

Такимъ образомъ земли, продаваемая отдѣльными участками (какъ при Zersplitterung, такъ и при Abtrenung вмѣстѣ), направляются, какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, въ трудовыя хозяйства. Этимъ путемъ создается возможность вообще удовлетворить стремленія полурабочихъ хозяйствъ дорасти до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ (тенденція, существующая повсемѣстно) и, въ частности, создается возможность для карликовыхъ*) хозяйствъ и для мелкихъ полурабочихъ хозяйствъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ они не могутъ существовать въ качествѣ подсобныхъ хозяйствъ, дорасти до размѣровъ самостоятельныхъ хозяйствъ. Но все же несомнѣнно, что будутъ существовать такіе случаи, когда карликовыя и мелкія полурабочія хозяйства не будутъ имѣть возможности прикупить землю и тѣмъ расширить свое землевладѣніе до размѣровъ самостоятельныхъ хозяйствъ.—Что тогда будетъ? Естественно ожидать, что при условіяхъ,

*) Къ сожалѣнію, въ данныхъ, разработанныхъ Kühnert'омъ нѣтъ свѣдѣній относительно участковъ величиною 0—2 гект.,—карликовыхъ хозяйствъ.

при которыхъ возможно существованіе этихъ хозяйствъ въ качествѣ подсобныхъ,—т. е. при наличности пососѣдству капиталистистическихъ предпріятій (сельскохозяйственныхъ либо промышленныхъ), въ которыхъ карликовые хозяева и мелкіе полурабочіе хозяева могли бы прилагать свой трудъ какъ наемные работники,—при наличности такихъ условій эти хозяйства будутъ существовать, какъ подсобныя и сохранятся, не погибнутъ. Правда, мы знаемъ, что у полурабочихъ хозяевъ есть очень живой хозяйственный интересъ увеличить площадь своего владѣнія и дорасти до полнаго рабочаго хозяйства, но—повторяю,—разъ удовлетворить эту потребность нѣтъ возможности, то все же эти хозяйства смогутъ тутъ просуществовать въ качествѣ подсобныхъ. Но если нѣтъ возможности для названныхъ хозяйствъ существовать въ качествѣ подсобныхъ, (какъ это имѣетъ мѣсто, согласно сказанному выше, во многихъ мѣстахъ востока Пруссіи), то такія предпріятія должны прекратить свое существованіе,—они будутъ ликвидированы. И статистика даетъ намъ крайне яркую иллюстрацію этого именно по отношенію къ шести восточнымъ провинціямъ.

Путемъ выборки и подсчета данныхъ относительно числа владѣній различныхъ величинъ, которыя имѣются въ цитированныхъ выше свѣдѣніяхъ Gebäudesteuerrevision, я опредѣлилъ число бывшихъ владѣній въ 1889 году въ шести восточныхъ и семи западныхъ провинціяхъ *) и сгруппировалъ ихъ по слѣдующимъ шести категоріямъ: владѣнія 2—5 гект., 5—20 гект., 20—50 гект., 50—100 гект., 100—200 гект. и 200 г. и больше. Изъ оффиціальныхъ-же данныхъ, приведенныхъ въ статьѣ Kühnert'a, я опредѣлилъ среднее за 1896—1899 гг. число продажъ въ годъ имѣній въ полномъ составѣ, цѣликомъ и для шести восточныхъ и семи западныхъ провинцій сгруппировалъ ихъ по тѣмъ-же шести категоріямъ. 2—5 гект., 5—20 гект., 20—50 гект., 50—100, 100—200, 200 и больше гектаровъ. То обстоятельство, что имѣніе продавалось въ полномъ составѣ, не по частямъ, даетъ мнѣ возможность опредѣлить, изъ какой группы владѣній оно было продано. Если продается имѣніе въ полномъ составѣ размѣромъ 2—5 гект., то я знаю, что оно поступило на рынокъ изъ владѣній въ 2—5 гект. величиною. Если въ полномъ составѣ продается имѣніе 20—50 гект., то оно поступило на земельный рынокъ изъ категоріи владѣній 20—50 гект. и т. д. Если я опредѣлю, какой процентъ составляютъ имѣнія, продаваемыя въ полномъ составѣ, къ числу владѣній соотвѣтствующей категоріи, то я тѣмъ самимъ опредѣлю, до извѣстной степени, устойчивость владѣній данной категоріи. До извѣстной степени,—потому что нами не приняты во вниманіе распродажи и частичныя продажи имѣній данной категоріи **) и потому полученная нами подвижность владѣній, характеризующая его неустойчивость, будетъ нѣсколько меньше дѣйствительной. Но все-же полученные результаты крайне интересны. А по отношенію къ владѣніямъ 2—5 гект. и 5—20 гект. эти данныя должны быть и довольно точны, такъ какъ распродажи этихъ мелкихъ имѣній, очевидно, не могутъ быть часты. На стр. 144 я привожу результаты этихъ вычисленій.

---

*) При чемъ для Гогенцоллерна пришлось взять свѣдѣнія переписи хозяйствъ въ 1895 году. Въ провинціи Гогенцоллернъ нѣтъ Gebäudesteur'a, нѣтъ и Gebäudesterrevision и данныхъ относительно размѣровъ землевладѣній.

**) Характеръ данныхъ не позволяетъ намъ этого сдѣлать.

Имѣнія, проданныя въ 1896—1899 гг. въ полномъ составѣ нижеозначенной величины составляютъ процентъ числа владѣній соотвѣтствующей категоріи.

Размѣры продаваемыхъ, въ полномъ составѣ, имѣній:							
	2—5 гект.	5—20 гект.	20—50 гект.	50—100 гект.	100—200 гект.	200 гект. и болѣе.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Въ шести восточныхъ провинціяхъ:							
% числа проданныхъ имѣній къ числу владѣній соотвѣтствующей категоріи	5,108	3,073	1,995	2,284	4,436	3,574	3,045
Число лѣтъ, которое понадобилось бы для полной перемѣны всѣхъ владѣльцевъ путемъ продажи въ полномъ составѣ имѣній данной категоріи. .	19,58	32,54	50,13	43,79	22,54	27,98	32,85
II. Въ семи западныхъ провинціяхъ:							
% числа проданныхъ имѣній къ числу владѣній соотвѣтствующей категоріи	2,386	1,252	0,933	0,948	1,404	1,818	1,577
Число лѣтъ, которое понадобилось бы для полной перемѣны всѣхъ владѣльцевъ путемъ продажи въ полномъ составѣ имѣній данной категоріи. . .	41,91	79,90	107,22	105,47	71,20	54,99	63,41
III. Въ провинціи Познани:							
% числа проданныхъ имѣній къ числу владѣній соотвѣтствующей категоріи	6,33	3,95	3,12	3,85	7,13	4,16	3,92
Число лѣтъ, которое понадобилось бы для полной перемѣны всѣхъ владѣльцевъ путемъ продажи въ полномъ составѣ имѣній данной категоріи. . .	15,8	25,32	32,05	25,99	14,03	24,05	25,49
IV. Во всей Пруссіи.							
% числа проданныхъ имѣній къ числу владѣній соотвѣтствующей категоріи	3,79	2,52	1,51	1,61	2,96	3,29	2,62
Число лѣтъ, которое понадобилось бы для полной перемѣны всѣхъ владѣльцевъ путемъ продажи въ полномъ составѣ имѣній данной категоріи. . .	26,38	44,40	66,28	62,20	33,77	30,43	38,13

Табличка эта даетъ намъ вполнѣ опредѣленную картину явленій. Въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи земля вообще очень подвижна: 8-ой столбецъ показываетъ намъ, что ежегодно въ среднемъ продается 3,045% земли имѣніями въ полномъ составѣ; такъ что только путемъ купли-продажи имѣній въ полномъ составѣ вся земля перемѣнила бы здѣсь своихъ владѣльцевъ и перешла бы въ другія руки одинъ разъ въ 32,85 года. Въ Познани этотъ переходъ совершился бы даже уже въ 25,49 лѣтъ. Въ семи-же западныхъ провинціяхъ такой переходъ совершился бы одинъ разъ лишь въ 63,43 года: подвижность земли путемъ купли-продажи имѣній въ полномъ ихъ составѣ въ западныхъ про-

винціяхъ въ два раза (1,9) меньше, чѣмъ въ шести восточныхъ, и въ 2,5 раза меньше, чѣмъ въ Познани. Что-же касается подсобныхъ хозяйствъ, которыя входятъ въ категорію предпріятій 2—5 гект., то положеніе ихъ въ семи западныхъ провинціяхъ, гдѣ есть возможность найти заработокъ на сторонѣ и гдѣ, слѣдовательно, имѣются на лицо благопріятныя условія для существованія предпріятій этого вида (подсобныхъ),—тамъ положеніе ихъ болѣе или менѣе прочное. Въ среднемъ ежегодно въ семи западныхъ провинціяхъ переходитъ въ другія руки 2,386% имѣній этой категоріи и для ихъ перехода въ другія руки понадобилось бы 41,91 годъ. Въ шести-же восточныхъ провинціяхъ, гдѣ условія иныя (см. стр. 139—141), гдѣ за заработкомъ приходится уходить въ Саксонію, Вестфалію и др. мѣста, ибо на мѣстѣ такихъ заработковъ найти невозможно, въ этихъ провинціяхъ въ среднемъ ежегодно мѣняетъ своихъ владѣльцевъ 5,108% всѣхъ владѣній категоріи 2—5 гект. и для перехода всѣхъ имѣній величиною 2—5 гект. потребуется уже только 19,58 лѣтъ. Въ Познани дѣло обстоитъ еще острѣе: тамъ ежегодно переходятъ въ другія руки 6,33% владѣній 2—5 гект., т. е. для перехода всей земли изъ рукъ прежнихъ владѣльцевъ путемъ продажи имѣній цѣликомъ потребуется уже только 15,8 лѣтъ. Мы, видимъ, что въ восточныхъ провинціяхъ положеніе подсобныхъ хозяйствъ крайне неустойчиво, непрочно.

Чтобы вполнѣ оцѣнить положеніе этихъ подсобныхъ хозяйствъ въ двухъ указанныхъ областяхъ, достаточно только поставить себѣ вопросъ: куда идутъ, въ чьи руки попадаютъ при продажахъ эти подсобныя владѣнія?. Ясно, что въ семи западныхъ провинціяхъ нѣтъ никакихъ причинъ, которыя дѣлали-бы невозможнымъ переходъ этихъ владѣній въ другое подсобное-же владѣніе: такія владѣнія находятъ здѣсь благопріятныя для своего существованія условія. Но на востокѣ, очевидно, что подсобныя хозяйства не находятъ необходимыхъ для своего существованія условій и, если они продаются именно потому, что хозяинъ не можетъ наити на мѣстѣ заработка на сторонѣ, то естественно, что, въ силу тѣхъ-же причинъ, ихъ не будетъ покупать хозяинъ для веденія на нихъ подсобнаго-же хозяйства: ихъ можетъ пріобрѣсти только самостоятельный, а не несамостоятельный, ведущій подсобное хозяйство, покупатель. Такимъ образомъ, для запада продажа участковъ 2—5 гект. не значитъ еще ликвидаціи этого типа хозяйства,—продаваемый участокъ можетъ остаться въ предѣлахъ хозяйства того-же типа. На востокѣ же Пруссіи эти продажи въ подавляющемъ числѣ случаевъ должны означать ликвидацію подсобнаго хозяйства: участки преимущественно поступаютъ въ полныя рабочія хозяйства и болѣе крупныя полурабочія хозяйства,—изъ сферы подсобныхъ хозяйствъ они уходятъ *). Приведенныя выше статистическія данныя (см. таблицы XXXIII(б), XXXIII(в), и XXXII(а) вполнѣ подтверждаютъ наши разсужденія: тѣ категоріи хозяйствъ, которыя мы назвали подсобными, на востокѣ Пруссіи относительно уменьшаются, на западѣ-же увеличиваются въ числѣ.

*) Тутъ возможны, конечно, различныя комбинаціи. Напр., владѣлецъ 3 гектаровъ, ведущій подсобное хозяйство, можетъ купить еще 4 гект. Его владѣніе теперь уже выходитъ изъ категоріи подсобныхъ и превращается въ самостоятельное. Возможна покупка того-же участка владѣльцемъ 10 гект. Его владѣніе, равное теперь 13 гект, остается въ предѣлахъ полнаго рабочаго хозяйства. Во всякомъ случаѣ у покупателя послѣ покупки должна получиться площадь (складывая купленную землю и бывшаго у него до того), достаточная для веденія самостоятельнаго хозяйства.

Мы придаемъ очень большое значеніе только что приведенному анализу для нашей родины. Если земельная реформа будетъ проведена такъ, что будутъ надѣлены безземельные и малоземельные и притомъ въ такихъ размѣрахъ, что на отведенной ими землѣ, съ прибавкой земли, имѣвшейся у нихъ до надѣленія, они не будутъ имѣть возможность вести самостоятельное хозяйство—а, благодаря незначительности фонда надѣленія, только въ такомъ размѣрѣ надѣленіе и могло-бы быть произведено,—то мы тѣмъ самимъ **создадимъ хозяйства завѣдомо нежизнеспособныя.** Такія хозяева будутъ нуждаться въ сторонних заработкахъ: въ качествѣ наемныхъ рабочихъ въ капиталистическихъ хозяйствахъ, арендаторовъ и т. д. Эти заработки получались у насъ преимущественно въ сельскихъ капиталистическихъ хозяйствахъ. Промышленность развита у насъ крайне слабо,—даже отхожіе промыслы у насъ преимущественно сельскохозяйственые. Одной изъ формъ приложенія труда внѣ своего хозяйства являлись у насъ также очень распространенныя крестьянскія продовольственныя аренда. Высота крестьянскихъ арендныхъ платъ, достигающихъ нерѣдко чудовищныхъ размѣровъ, является прежде всего несомнѣннымъ показателемъ громадной нужды этихъ малоземельныыхъ арендаторовъ въ такихъ сторонних заработкахъ *). Безъ нихъ, безъ этихъ заработковъ внѣ своего хозяйства такія малоземельныя крестьянскія хозяйства существовать не могли-бы. Безъ арендъ и безъ другихъ видовъ заработковъ (преимущественно сельскохозяйственныхъ) такія малоземельныя хозяйства существовать не будутъ. Производя надѣленіе, не достигающее даже продовольственной нормы, мы нашей реформой создадимъ такія хрупкія, неустойчивыя хозяйства, о которыхъ и говорятъ намъ статистическія данныя восточной Пруссіи. При этомъ мы ставимъ ихъ въ условія, дѣлающія невозможнымъ само ихъ существованіе: мы уничтожаемъ капиталистическое сельское хозяйство, которое преимущественно и служило ареной для приложенія труда на сторонѣ этихъ малоземельныхъ хозяевъ; при чемъ тутъ бывали нерѣдко случаи эксплуатаціи нужды и темноты крестьянства; теперь даже такихъ скудныхъ заработковъ не будетъ и созданныя реформою малоземельныя хозяйства быстро ликвидируютъ свои дѣла. Будемъ помнить, что въ Познани, въ которой подсобныя хозяйства стоятъ все-же въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, въ которыя мы поставимъ при нашей реформѣ надѣленныхъ безземельныхъ и малоземельныхъ, для полной ликвидаціи наличныхъ подобныхъ хозяйствъ требуется только 15,8 лѣтъ, а для всѣхъ шести восточныхъ провинцій Пруссіи 19,58 лѣтъ. У насъ дѣло обезземеленія должно пойти еще быстрѣе, ибо положеніе этихъ новыхъ малоземельныхъ хозяевъ будетъ хуже, чѣмъ въ Познани и шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи. Надѣленныя земли быстро перейдутъ въ руки зажиточнаго крестьянства, ведущаго свое дѣло въ размѣрахъ полнаго рабочаго хозяйства. Наша реформа съ надѣленіемъ землею малоземельныхъ и безземельныхъ на правѣ частной собственности (а это самый лучшій изъ возможныхъ способовъ надѣленія) создастъ, такимъ образомъ, съ одной стороны, очень быстро растущій классъ безземельныхъ, который переполнитъ города съ ихъ мало развитой промышленностью и повлечетъ за собою цѣлый рядъ острыхъ соціальныхъ потрясеній. Съ другой стороны, всѣ

*) Ср. *В. А. Косинскій* „Къ аграрному вопросу. Вып. I.— Крестьянское и помѣщичье хозяйство“ (Одесса 1906). Главѣ V, VI и VII.

„надѣленныя“ земли быстро сконцентрируются въ рукахъ „хозяйственныхъ мужичковъ“, которымъ только и пойдетъ на пользу предполагаемая реформа „надѣленія землею малоземельныхъ и безземельныхъ“. При такихъ условіяхъ названная реформа надѣленія землею безземельныхъ и малоземельныхъ въ значительной степени теряетъ свою цѣль, свое raison d'être: создать прочнаго надѣленія землею малоземельныхъ и безземельныхъ, не доведя ихъ владѣній до размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства (а этого достигнуть нельзя), нѣтъ никакой возможности,—отъ этой цѣли надо отказаться.

Я ограничусь тутъ этими бѣглыми замѣчаніями по поводу столь важнаго вопроса, ибо ему посвящено немало мѣста въ другой моей работѣ, печатающейся въ настоящее время и носящей названіе „къ постановкѣ аграрнаго вопроса“. Этими замѣчаніями я только хочу связать только что развитыя положенія съ поставленной предъ нами аграрной проблеммой.

Такимъ образомъ, данныя Gebäudesteuerrevision, имѣющія дѣло исключительно съ собственностью, съ владѣніемъ, а не съ производствомъ, не съ предпріятіемъ, подтверждаютъ вполнѣ наши выводы относительно мобилизаціи земельной собственности, основанныя на данныхъ переписей 1882, 1895 и 1907 гг. Какъ раскапитализированіе, такъ и самый процессъ этого раскапитализированія (перепродажи земель на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ) подтвердились данными Gebäudesteuerrevision. Подтвердились также и передвиженія земли въ предѣлахъ трудовыхъ хозяйствъ, при чемъ намъ удалось въ анкетѣ Kathasterämter найти подтвержденіе и поясненіе нѣкоторыхъ явленій въ области передвиженія земли, какъ въ предѣлахъ трудового хозяйства, такъ и въ области капиталитическаго землевладѣнія.

На этомъ мы могли бы и покончить съ данными о мобилизаціи земли въ Германіи и Пруссіи. Но эти-же данныя позволяютъ намъ нѣсколько выяснить еще одинъ существенный вопросъ общаго значенія, разсмотрѣніемъ котораго мы и займемся въ слѣдующемъ параграфѣ.

3. Объ уровнѣ интенсивности трудового и капиталистическаго хозяйства, какъ условіи раскапитализированія сельскаго хозяйства. Раскапитализированіе сельскаго хозяйства и развитіе производительныхъ силъ.

Я позволю себѣ остановиться еще нѣсколько на табличкахъ стр. 144 и 141, указывающихъ на нѣкоторыя интересныя стороны мобилизаціи земли, нами выше уже отмѣченныя.

Прежде всего, однако, долженъ отмѣтить, что табличка стр. 144 даетъ намъ свѣдѣнія, касающіяся только переходовъ имѣній въ полномъ составѣ,—парцелляція исключена изъ таблицы стр. 144. Это исключеніе, несомнѣнно, отразилось больше всего на характеристикѣ мобилизаціи земли крупныхъ капиталистическихъ владѣній. Дѣло въ томъ, что парцелляція владѣній мелкихъ (трудовыхъ) 2—5 гектр. и 5—20 гектр., естественно, не можетъ достигать значительныхъ размѣровъ, раздробляются преимущественно капиталистическія владѣнія, т. е. больше 20 гектаровъ. Что мобилизація капиталистической земли въ этомъ направленіи должна была достигнуть значительныхъ размѣровъ, видно изъ таблички стр. 141. Изъ этой таблички мы видимъ, что число сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ частей имѣній составляло для всей Пруссіи 32,39 % всѣхъ сдѣлокъ

купли-продажи, при чемъ на участки 2—5 гектр. и 5—20 гектр. приходилось 30,26 %; въ семи западныхъ провинціяхъ на долю сдѣлокъ, соединенныхъ съ парцелляціей, приходилось 38,99 % (на участки 2—5 гектр. и 5—20 гектр. 36,82%); въ шести восточныхъ провинціяхъ 29,46% (на долю названныхъ участковъ 27,34%); въ Познани сдѣлки, связанныя съ раздробленіемъ имѣній, составляли 31,77 % всѣхъ сдѣлокъ купли-продажи (изъ нихъ на участки 2—5 г. и 5—20 гектр. приходится 29,33 %). Какъ видитъ читатель, мы имѣемъ тутъ дѣло съ раздробленіемъ имѣній, которыя продавали участки размѣрами, равными трудовымъ участкамъ: очевидно, что мы имѣемъ дѣло съ раскапитализированіемъ сельскаго хозяйства, котораго, однако, точнѣе учесть мы не можемъ.

Итакъ, табличка стр. 144 представляетъ мобилизацію земли недостаточно полно: тутъ больше всего пріуменьшена мобилизація капиталистическаго землевладѣнія. Но даже и въ такомъ пріуменьшенномъ видѣ табличка стр. 144 даетъ много характернаго именно по отношенію къ мобилизаціи капиталистическаго землевладѣнія. Столбцы 6 и 7 говорятъ намъ, что землевладѣніе 100—200 гектр. и 200 гектр. и больше отличается очень большою подвижностью: это землевладѣніе часто переходитъ путемъ купли-продажи изъ рукъ одного владѣльца въ руки другого и притомъ въ полномъ составѣ имѣнія, т. е. не выходя изъ предѣловъ капиталистическаго землевладѣнія,—имѣніе цѣликомъ переходитъ изъ рукъ одного капиталиста въ руки другого капиталиста-же. Это то, какъ мы выразились выше, „вальсированіе“ земли, которое вызывается тѣмъ обстоятельствомъ,—какъ мы выяснили это раньше *),—что земля въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ, дѣйствительно, является капиталомъ и потому подчиняется закону равенства прибылей.—Въ семи западныхъ провинціяхъ это «вальсированіе» земли капиталистическаго владѣнія наиболѣе слабо. Земли владѣній 100—200 гектр. въ семи западныхъ провинціяхъ перемѣнили бы своихъ владѣльцевъ одинъ разъ въ 71,20 годъ; земли-же владѣній размѣрами 200 гектр. и больше мѣняютъ въ среднемъ всѣхъ своихъ владѣльцевъ въ 54,99 лѣтъ. Въ шести восточныхъ провинціяхъ эти крупныя владѣнія оборачиваются несравненно быстрѣе: владѣнія въ 100—200 гектр. мѣняютъ своихъ владѣльцевъ въ среднемъ одинъ разъ въ 22,54 годъ, а владѣнія въ 200 гектр. и больше—одинъ разъ въ 27,28 гектр. Въ Познани-же мобильность этихъ владѣній еще больше: владѣнія 100—200 гектр. въ среднемъ перемѣняютъ своихъ владѣльцевъ одинъ разъ въ 14,03 лѣтъ, а владѣнія въ 200 гектр. и больше—въ 24,05 года.

Это бурное перебрасываніе земли въ шести восточныхъ провинціяхъ и, въ частности, въ Познани объясняется энергичнымъ раскапитализированіемъ сельскаго хозяйства этихъ областей (см. стр. 118—119). На западѣ раскапитализированіе не идетъ такъ энергично (стр. 119). Причины этого различія для насъ въ настоящее время достаточно выяснены и на нихъ очень существенно остановиться.

Прежде всего несомнѣнно, что тутъ играетъ существенную роль то обстоятельство, что раскапитализированіе на западѣ достигло болѣе значительныхъ размѣровъ, чѣмъ на востокѣ. Изъ таблички на стр, 104 видно, что по даннымъ переписей Германіи 1882, 1895 и 1907 гг., подъ капиталистическими и полукапи-

---

*) Ср. *В. А. Косинскій* „Основныя тенденціи въ мобилизаціи земельной спбственности и ихъ соціально-экономическіе факторы“. Часть I. Земельная задолженность (Кіевъ1917), стр. 353—367.

талистическими-полутрудовыми хозяйствами было въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи въ 1882 г. 73,4 %, въ 1895 г. 71,3% и въ 1907 г. 67,50% сельскохозяйственной площади этихъ провинцій, а въ семи западныхъ (включая и Гогенцоллернъ), въ 1882 г. 50,05%, 1895 г. 49,55% и 1907 году 46,61%. Естественно поэтому, что раскапитализированіе сельскаго хозйства и раскапитализированіе сельскохозяйственнаго землевладѣнія должно быть болѣе энергичнымъ на востокѣ, чѣмъ на западѣ: на востокѣ земель капиталистическаго владѣнія больше.

Процесъ раскапитализированія сельскаго хозяйства и сельскохозяйственнаго землевладѣнія, какъ мы установили это во всемъ предыдущемъ изложеніи, идетъ такимъ путемъ.—Трудовое сельское хозяйство строитъ болѣе высокія цѣны на землю, чѣмъ капиталистическое. и потому, съ одной стороны, земля, попавшая на земельный рынокъ, естественнымъ путемъ попадаетъ въ руки трудовыхъ хозяевъ: земля-товаръ скатывается въ сторону болѣе высокихъ земельныхъ цѣнъ. Отсюда случаи раздробленія капиталистическаго землевладенія и притомъ въ двухъ формахъ—въ формѣ раздробленія всего имѣнія и распродажи его всего по частямъ, (что встрѣчается чаще), либо-же въ формѣ продажи части имѣнія и оставленія другой части въ собственномъ владѣніи и завѣдываніи (что встрѣчается рѣже). Но распространеніе трудового землевладѣнія влечетъ за собою, какъ мы это подробно выяснили выше, ростъ земельныхъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ вообще. Это обстоятельство имѣетъ двоякое значеніе для капиталистическаго землевладѣнія.—Во-1-хъ, открывается возможность продать землю не только трудовому покупателю, но и капиталистическому предпринимателю, который по тѣмъ либо по другимъ основаніямъ имѣетъ интересъ купить землю. Капиталистъ-покупатель долженъ также заплатить нѣсколько болѣе дорогую цѣну за землю, чѣмъ она цѣнилась раньше, и поэтому капиталистъ-продавецъ можетъ продать теперь землю съ выгодной—по болѣе дорогой цѣнѣ, чѣмъ та, которую онъ заплатилъ самъ при покупкѣ (предполагая, что земля имъ раньше также куплена). Во-2-хъ, какъ мы то установили выше*), „капиталистическое сельское хозяйство приноситъ меньшій процентъ дохода, чѣмъ обрабатывающая промышленность и торговля, т. е. меньше обычной прибыли на капиталъ“ (стр. 358, вып. 2, ч. 1). Тамъ-же мы объяснили, почему это такъ. „Въ цѣнности сельскохозяйственнаго предпріятія громадную долю (значительно большую, чѣмъ половина всей цѣнности предпріятія) составляетъ цѣна земли, которая, какъ это легко учесть, даже при капиталистической оцѣнкѣ земли приноситъ только обычный процентъ р о с т а. Слѣдовательно, въ сельскохозяйственномъ капиталистическомъ предпріятіи вложенъ очень значительный фондъ, который приноситъ владѣльцу только обычный процентъ роста, тотъ процентъ, который можетъ быть полученъ за сумму, вложенную въ банкъ; а этотъ процентъ, какъ извѣстно, значительно ниже обычной прибыли на капиталъ. Вотъ почему доходъ капиталистическаго сельскохозяйственнаго предпріятія составляетъ значительно нисшій процентъ по отношенію ко всей цѣнности, вложенной въ предпріятіе (включая цѣну земли и капитала), чѣмъ обычная прибыль“. Между тѣмъ и земля, и капиталъ для капиталиста—цѣнности, проиводительно вложенныя въ предпріятіе, долженствующія приносить нетрудовой доходъ, прибавочную цѣнность. Въ этомъ отношеніи для него оба эти производительные фонды совершенно одина-

*) См. „Къ аграрному вопросу“ Вып. 2, ч. I, глава IV, § 4, въ особенности стр. 357—364.

ковы, и ему (капиталисту), естественно, очень непріятно, что, въ дѣйствительности, вопреки его основному интересу—получать процентъ дохода, неменьшій обычнаго процента прибили на капиталъ—такая значительная цѣнность его имѣнія, какъ цѣна земли, приноситъ ему столь низкій процентъ дохода. Это недовольство вызываетъ у капиталистическаго сельскаго хозяина стремленіе выйти изъ такого невыгоднаго положенія. Прежде всего приходитъ въ голову мысль поступить такъ, какъ поступаетъ промышленникъ, капиталъ котораго находится въ невыгодномъ помѣщеніи—ликвидировать свое дѣло, продать предпріятіе и помѣстить вырученный (хотя бы даже съ убыткомъ) капиталъ въ другое, болѣе доходное дѣло. Въ примѣненіи къ сельскому хозяйству это будетъ значить,—продать землю и дать вырученной суммѣ болѣе доходное назначеніе. Ее можно помѣстить въ промышленное, торговое, транспортное и т. п. дѣло,—тутъ нашъ капиталистъ получитъ обычный процентъ прибыли на капиталъ, т. е. больше, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Такіе случаи помѣщенія цѣнности, вырученной при продажѣ земли, несомнѣнно бываютъ. Естественно также, что капиталистъ стремится при этомъ продать все свое имѣніе, а не часть его. Продаетъ-ли онъ при этомъ землю въ однѣ руки сразу или многимъ покупателямъ по частямъ, безразлично; но онъ будетъ стремиться разстаться со своею землею цѣликомъ, продать все свое имѣніе, чтобы вынуть всю цѣну земли изъ столь невыгоднаго помѣщенія.

Очевидно, что распространеніе трудового крестьянскаго хозяйства, повышая рыночную цѣну земли вслѣдствіе иного метода оцѣнки, должно только усиливать вышеуказанное стремленіе капиталиста-землевладѣльца разстаться со своей землей. Вѣдь при этомъ цѣна земли растетъ не вслѣдствіе увеличенія земельной ренты, земельнаго нетрудового дохода, а вслѣдствіе измѣненія метода оцѣнки земли, приводящаго къ болѣе высокой цѣнѣ на земельномъ рынкѣ. Доходъ (и чистый и валовой) при этомъ остается неизмѣннымъ. При такихъ условіяхъ процентъ дохода отъ капиталистическаго сельскохозяйственнаго предпріятія долженъ упасть еще ниже, ибо теперь земельная рента, по отношенію къ цѣнѣ земли, будетъ составлять процентъ ниже процента роста. Тутъ могутъ быть такіе случаи (конечно, при экстенсивномъ способѣ хозяйничанья), что процентъ дохода отъ всего имѣнія можетъ упасть ниже обычнаго процента роста. Для капиталистическаго землевладѣльца въ этомъ послѣднемъ случаѣ будетъ даже выгодно продать свое имѣніе и вырученную сумму положить въ банкъ: отъ этого вклада онъ получитъ бо́льшій процентъ, чѣмъ отъ дохода съ имѣнія.

Читатель легко уяснитъ себѣ, что это распространеніе трудового хозяйства, поднимая цѣну земли на земельномъ рынкѣ, должно являться новымъ стимуломъ, усиливающимъ отмѣченную выше тендецію капиталистическаго землевладѣльца продать свою землю и дать вырученной суммѣ новое, болѣе доходное, назначеніе. Но это усиленіе будетъ только обострять то-же стремленіе капиталистическаго землевладѣльца разстаться со всей землей, а не съ какой-либо частью ея, о которомъ мы говорили выше.

Все здѣсь сказанное, очевидно, является результатомъ закона равенства прибылей. Какъ мы уже выясняли это (Вып. 2, часть I, глава IV, § 4), земля въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ является капиталомъ и подчинена этому закону. Все вышеизложенное есть не что иное, какъ описаніе пе-

реливовъ капитала-земли изъ менѣе доходнаго помѣщенія въ болѣе доходное,—въ промышленность, торговлю *). Тутъ земля-капиталъ втягивается закономъ равенства прибылей въ общую массу народнаго капитала и охватывается этимъ желѣзнымъ закономъ равенства прибылей со всей неумолимой строгостью соціальнаго закона.

Но при описанныхъ условіяхъ законъ равенства прибылей выражается по отношенію къ капиталу-землѣ въ стремленіи продать землю и дать вырученной за землю суммѣ назначеніе капитала промышленнаго, торговаго и т. д. Это стремленіе, очевидно, связано со стремленіемъ разстаться съ сельскимъ хозяйствомъ вообще и перейти въ другія сферы народнохозяйственной дѣятельности. Тутъ законъ равенства прибылей могъ-бы объяснить намъ случаи продажъ капиталистами-землевладѣльцами принадлежащей имъ земли и притомъ какъ въ цѣломъ составѣ имѣній (табл. стр. 144), такъ и отдѣльными участками (табл. стр. 141) въ цѣляхъ окончательной ликвидаціи с.-х. дѣятельности.

Но законъ равенства прибылей можетъ и не уносить цѣнности земли-капитала изъ сферы капиталистической сельскохозяйственной дѣятельности въ другія сферы хозяйственной жизни: сумма, вырученная отъ продажи земли-капитала, можетъ быть вновь обращена на покупку земли-же. Таблица стр. 144 и говоритъ намъ совершенно ясно о продажахъ и покупкахъ имѣній въ полномъ ихъ составѣ, при чемъ размѣры этихъ имѣній (50—100 гект., 100—200 гект.; 200 гект. и больше) ясно говорятъ намъ о томъ, что покупателями являются также капиталисты.—Какія хозяйственныя силы, какіе интересы дѣйствуютъ тутъ?—Какъ сейчасъ увидимъ,—тотъ же законъ равенства прибылей.

Мы уже отмѣтили, что „капиталистическое сельское хозяйство приноситъ меньшій процентъ дохода, чѣмъ обрабатывающая промышленность и торговля, т. е. меньше обычной прибыли на капиталъ". Объяснили мы это обстоятельство тѣмъ, что очень значительный фондъ, находящійся въ составѣ матеріальныхъ средствъ производства,—именно земля—приноситъ только обычный процентъ роста, который составляется только часть прибыли на капиталъ (см. Вып. 2, ч. 1, стр. 359, примѣч.). Но цѣна на землю съ теченіемъ времени растетъ, независимо отъ роста доходности земли, а исключительно только вслѣдствіе того, что по сосѣдству распространяется трудовое хозяйство, а вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаетъ на рынкѣ все бо́льшее и большее вліяніе методъ трудовой оцѣнки, дающій болѣе высокую цѣну на землю. По мѣрѣ расширенія трудового хозяйства, цѣны на земельномъ рынкѣ все растутъ и растутъ, стремясь достигнуть максимальной трудовой оцѣнки. Этотъ ростъ рыночныхъ земельныхъ цѣнъ даетъ возможность капиталисту-сельскому хозяину поступить такъ. Пусть купецъ пріобрѣтаетъ имѣніе за 30.000 руб., при чемъ 20.000 руб. будетъ стоить земля, а 10.000 руб.—капиталъ; чистый доходъ, который приноситъ это имѣніе, пусть будетъ 2.000 руб.; обычный процентъ прибыли на капиталъ пусть будетъ $10^0/_0$ и, слѣдовательно, 1.000 руб., изъ 2.000 чистаго дохода, составятъ прибыль на капиталъ, а остающіеся 1.000 руб. падутъ на долю земельной ренты. 2.000 руб. чистаго дохода по отношенію ко всей цѣнѣ имѣнія (30.000 р.) составятъ $6{,}67\,^0/_0$, т. е. ниже обычнаго процента прибыли на капиталъ ($10^0/_0$) на одну

*) Случай помѣщенія капитала въ банкъ является исключительнымъ,—когда владѣлецъ земли-капитала желаетъ сдѣлаться рантьеромъ.

треть. Болѣе низкій процентъ дохода является слѣдствіемъ того обстоятельства, что значительная цѣнность-земля (20.000 руб.)—приноситъ только 1.000 руб. земельной ренты, т. е. 5%, обычный процентъ роста. Но цѣна на земельномъ рынкѣ растетъ вслѣдствіе роста трудового хозяйства даже независимо отъ доходности земли. „Допустимъ, что черезъ пять лѣтъ земля будетъ стоить не 20.000 руб. (какъ это имѣло мѣсто при покупкѣ), а 25.000 руб., т. е. выростетъ на 5.000 руб. Цѣна всего имѣнія при этомъ поднимется съ 30.000 руб. до 35.000 руб. Нашъ капиталистъ-покупатель отнесетъ эту наросшую цѣну земли (5.000 руб.) тоже къ чистому доходу и можетъ реализовать ее, продавши все предпріятіе. Тогда въ теченіе указанныхъ пяти лѣтъ произойдетъ слѣдующее. 1) Нашъ предприниматель получитъ чистаго дохода отъ производства по 2.000 руб. въ годъ, т. е. за пять лѣтъ $2.000 \times 5 = 10.000$ руб. 2) Наросшая цѣна земли принесетъ ему за пять лѣтъ еще 5.000 руб. чистаго дохода. Всего за 5 лѣтъ нашъ хозяинъ получитъ 10.000 р.+5.000 р.=15.000 р., т. е. въ среднемъ по 3.000 руб. въ годъ, что составитъ на затраченные имъ 30.000 руб. 10%, т. е. обычную норму прибыли. Но какъ мы замѣтили выше, нашъ предприниматель для того, чтобы реализовать наросшую цѣну земли въ количествѣ 5.000 руб., долженъ продать свое предпріятіе за 35.000 руб. (10.000 руб. капитала + 25.000 руб. земли): онъ долженъ вынести землю на рынокъ, превратить ее въ товаръ, т. е. въ товарный капиталъ; 5 000 руб. составятъ торговую прибыль". А весь чистый доходъ отъ этого сложнаго оборота будетъ равенъ, въ среднемъ, обычному проценту прибыли на капиталъ.

Такимъ образомъ, капиталъ современнаго сельскаго капиталистическаго хозяйства совершаетъ сложный оборотъ.—1) Часть капитала (въ нашемъ примѣрѣ 10.000 руб.) направлена на производство; она циркулируетъ по обычной схемѣ Д—П—Т—$Д^1$ и приноситъ чистаго дохода отъ производства 2.000 р. въ годъ. 2) Другая-же часть капитала (20.000 руб.) помѣщается въ землю, которая за симъ выносится на рынокъ въ качествѣ товара и, какъ товарный капиталъ, оборачивается по схемѣ Д—Т—$Д^1$. Въ настоящее время въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ мы имѣемъ дѣло только съ капиталами: капиталомъ становится и земля; и все это круговращеніе капитала (въ томъ числѣ и цѣнность, вложенная въ землю) строго подчинено закону равенства прибылей.

Вотъ тотъ сложный комплексъ силъ и интересовъ, который вызываетъ переходъ земли отъ капиталиста къ капиталисту путемъ купли-продажи и о которомъ свидѣтельствуетъ намъ табличка стр. 144. Мы видимъ, что въ Пруссіи изъ владѣній въ 50—100 гект. каждое въ среднемъ ежегодно переходитъ цѣликомъ въ другія руки 1,61%, такъ что въ 62,20 года этимъ путемъ могли-бы перемѣнить своихъ владѣльцевъ всѣ имущества означенной категоріи. Изъ имѣній 100—200 гект. уходитъ въ годъ 2,96%, такъ что всѣ владѣнія этой категоріи, переходя отъ капиталиста къ капиталисту, могли бы перейти одинъ разъ въ 33,77 года. Изъ имѣній въ 200 гект. и б. ежегодно мѣняютъ своихъ владѣльцевъ (переходя цѣликомъ отъ капиталиста къ капиталисту) 3,29%,—для однократной смѣны всѣхъ владѣльцевъ указаннымъ путемъ понадобилось бы 30,48 лѣтъ. Въ Познани изъ владѣній въ 50—100 гект. въ среднемъ ежегодно переходитъ цѣликомъ въ другія руки путемъ купли-продажи 3,85%, такъ что въ 25,99 лѣт. этимъ путемъ могли бы перемѣнить своихъ владѣльцевъ всѣ имущества означен-

ной категоріи. Изъ имѣній 100—200 дес. уходитъ въ годъ даже 7,13%, такъ что всѣ владѣнія этой категоріи, переходя отъ капиталиста къ капиталисту, могли бы перейти одинъ разъ въ 14,03 лѣтъ. Изъ имѣній въ 200 гект. и больше ежегодно мѣняетъ своихъ владѣльцевъ (переходя отъ капиталиста къ капиталисту) 4,16%; для однократной смѣны всѣхъ владѣльцевъ указаннымъ путемъ понадобилось бы 24,05 года. Какъ видитъ читатель, перебрасываніе земли капиталистическаго владѣнія цѣлыми имѣніями изъ рукъ одного капиталиста въ руки другого капиталиста же въ Познани происходитъ очень энергично. Въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи владѣнія 50—100 гект. могли бы одинъ разъ перемѣнить своихъ владѣльцевъ вышеописаннымъ способомъ въ 43,79 г.; владѣнія 100—200 гек.—въ 22,54 года и владѣнія 200 гект. и больше—въ 27,98 лѣтъ. Въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи владѣнія 50—100 гект. могли бы перемѣнить одинъ разъ своихъ владѣльцевъ, переходя цѣликомъ изъ рукъ одного капиталиста въ руки другого, въ 105,47 лѣт.; владѣнія въ 100—200 гект.—въ 71,20 годъ и владѣнія 200 гект. и больше—въ 54,99 года. Какъ видитъ читатель, во всѣхъ означенныхъ трехъ районахъ Пруссіи переходы земли капиталистическаго владѣнія отъ одного капиталиста къ другому въ полномъ составѣ мѣсто имѣютъ. Тутъ дѣйствуетъ именно вышеописанный комплексъ отношеній и интересовъ, заставляющій перепродавать земли капиталистическаго владѣнія изъ однихъ капиталистическихъ рукъ въ другія. Этотъ комплексъ силъ и интересовъ можетъ дѣйствовать совершенно стихійно, помимо сознанія хозяина, и тѣмъ не менѣе это нисколько не мѣняетъ существа явленія.

Само собою очевидно, что при продажѣ земли для реализаціи наросшей въ теченіе извѣстнаго времени цѣны земли, эта послѣдняя можетъ быть продана либо цѣликомъ въ однѣ капиталистическія руки, либо-же распродана во многочисленныя руки мелкихъ трудовыхъ покупателей. Но во всякомъ случаѣ и тутъ продавецъ заинтересованъ въ томъ, чтобы продать либо распродать в с ю землю, а не какую-либо часть ея.

Такимъ образомъ, мобилизація земли капиталистическаго владѣнія происходитъ такъ, что земля выносится на рынокъ и тутъ частью (бо́льшею) поступаетъ цѣликомъ въ руки капиталистическихъ покупателей, частью же продается по частямъ, преимущественно распродаваясь безъ остатка, многимъ трудовымъ хозяевамъ. Купившіе землю капиталисты черезъ нѣкоторое время опять выносятъ свою землю на рынокъ; тутъ опять часть земли переходитъ цѣликомъ въ руки капиталистическихъ покупателей, частью-же распродается (преимущественно безъ остатка) трудовымъ хозяевамъ и т. д.

Все это понятно и ясно и объясняетъ собою мобилизацію земли капиталистическаго владѣнія въ Пруссіи, Познани, шести восточныхъ провинціяхъ и семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи. Но бросается въ глаза большая разница въ степени напряженности мобилизаціи земли капиталистическаго владѣнія въ семи западныхъ провинціяхъ и шести восточныхъ. Капиталистическія владѣнія 50—100 гект. въ семи западныхъ провинціяхъ мѣняютъ всѣхъ своихъ владѣльцевъ путемъ перехода земли цѣликомъ помощью купли-продажи одинъ разъ въ 105,47 лѣт., въ шести восточныхъ провинціяхъ—въ 43,79 лѣт., а въ Познани—даже въ 25,99 лѣт. Во всей же Пруссіи они мѣняютъ своихъ владѣльцевъ разъ въ 62,20 года, Владѣнія 100—200 гект. мѣняютъ своихъ владѣльцевъ одинъ разъ въ семи западныхъ провинціяхъ въ 71,20 годъ, въ шести восточныхъ провин-

ціяхъ—въ 22,54, въ Познани—даже въ 14,03 лѣтъ, а во всей Пруссіи—въ 33,77 года. Владѣнія 200 гект. и больше мѣняютъ одинъ разъ своихъ владѣльцевъ въ семи западныхъ провинціяхъ въ 54,99 года, въ шести восточныхъ провинціяхъ въ 27,98 лѣтъ, въ Познани—въ 24,05 года, и въ Пруссіи—въ 30,43 лѣтъ. Мы видимъ, что капиталистическое землевладѣніе въ семи западныхъ провинціяхъ прочнѣе, устойчивѣе. Эта бо́льшая прочность, бо́льшая устойчивость землевладѣнія въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи предстанетъ предъ нами еще въ болѣе рельефной формѣ, если мы сопоставимъ переходы земли по наслѣдству и путемъ купли-продажи.

Изъ сотни земельныхъ участковъ, перемѣнившихъ въ 1896—1899 гг. своихъ владѣльцевъ, перешли въ другія руки: а) по наслѣдству и б) путемъ купли-продажи *):

Провинціи.		Всего.	Въ томъ числѣ участками:						Безъ указанія размѣровъ владѣнія.
			2–5 гект.	5–20 гект.	20–50 гект.	50–100 гект.	100–200 гект.	200гек.и больше.	
Шесть восточныхъ провинцій	*а*	36,18	12,19	14,93	6,27	1,70	0,39	0,65	0,04
	б	63,82	31,51	23,17	5,57	1,63	0,79	1,10	0,06
Семь западныхъ провинцій	*а*	50,62	19,70	18,95	8,31	2,74	0,68	0,24	0,003
	б	40,38	28,72	14,81	4,01	1,22	0,40	0,21	0,01
Познань.	*а*	35,36	10,54	17,79	5,23	0,78	0,25	0,69	0,08
	б	64,64	29,46	25,66	5,65	1,36	0,88	1,58	0,05
Королевство Пруссія.	*а*	41,45	14,93	16,40	7,02	2,08	0,49	0,50	0,03
	б	58,55	30,49	20,12	5,00	1,48	0,65	0,77	0,04

Изъ этой табличкѣ видно, что въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи переходы земли по наслѣдству являются доминирующими: только для участковъ величиною 2—5 гект. переходы путемъ купли-продажи оказываются чаще переходовъ по наслѣдству, для всѣхъ же остальныхъ группъ владѣній (если не считать незначительную и совершенно неопредѣленную группу „безъ указанія размѣровъ владѣнія"), равно какъ и для всѣхъ переходовъ владѣнія въ семи западныхъ провинціяхъ, переходы по наслѣдству преобладаютъ надъ переходами помощью купли-продажи. Въ шести-же восточныхъ провинціяхъ, наоборотъ, преобладаютъ переходы помощью купли-продажи: только владѣнія 20—50 гект. и 50—100 гект. даютъ незначительный перевѣсъ переходамъ по наслѣдству надъ переходами помощью купли-продажи. Еще рѣзче сказывается преобладаніе переходовъ путемъ купли-продажи въ провинціи Познани: здѣсь всѣ категоріи владѣнія чаще переходятъ путемъ купли-продажи, чѣмъ по наслѣдству**). Во всемъ королевствѣ Пруссіи мы видимъ также преобладаніе переходовъ по сдѣлкамъ купли-продажи надъ переходами по наслѣдству: только владѣнія 20—50 гект. и 50—100 гект. даютъ нѣкоторый перевѣсъ переходамъ по наслѣдству надъ переходами помощью купли-продажи.

*) Zeitschrift d. königl. Preussischen statist. Bureaus, XLII Jahrg. 1902 стр. 7—8.

**) Опять-таки не считая неопредѣленной и крайне незначительной группы „безъ указанія размѣровъ владѣнія".

Таковы цифры. Продажа земли всегда знаменуетъ собою ликвидацію того сельскохозяйственнаго предпріятія, которое ведется на данной землѣ. Большая устойчивость землевладѣнія на западѣ Пруссіи, доминированіе переходовъ по наслѣдству, оставляющихъ землю въ предѣлахъ семьи, надъ переходами путемъ купли-продажи—когда земля, какъ правило, переходитъ въ чужія руки—говоритъ о большей устойчивости сельскохозяйственнаго производства на западѣ Пруссіи сравнительно съ востокомъ. Это доминированіе на западѣ Пруссіи переходовъ по наслѣдству надъ переходами путемъ купли-продажи не можетъ быть случайнымъ,—оно наблюдается не только по отношенію къ семи зап. провинціямъ въ цѣломъ, но и по отношенію къ большинству провинцій въ отдѣльности: въ Ганноверѣ изъ сотни участковъ, перемѣнившихъ своихъ владѣльцевъ, 52,61 участка перешли по наслѣдству, а путемъ купли-продажи 47,39; въ Вестфаліи перешли по наслѣдству изъ сотни участковъ 62,81, а по куплѣ-продажѣ только 37,19; въ Гессенъ-Нассау'ѣ—по наслѣдству 69,37, по куплѣ-продажѣ 30,63; въ Рейнской провинціи по наслѣдству перешло 61,18 участковъ со ста, а путемъ купли-продажи 38,82; въ Гогенцоллернѣ—по наслѣдству 62,62, а по куплѣ-продажѣ 37,38 со ста. Лишь въ двухъ провинціяхъ Саксоніи и Шлезвигъ-Гольштенѣ замѣчается перевѣсъ переходовъ по куплѣ-продажѣ надъ переходами по наслѣдству,—въ первой незначительный (47,66% по наслѣдству и 52,34%—куплей-продажей), во-второй болѣе значительный (28,68% по наслѣдству и 71,32%—куплей-продажей). При чемъ изъ первыхъ четырехъ провинцій въ Вестфаліи и Гогенцоллернѣ отмѣченное преобладаніе наблюдается во всѣхъ шести классахъ владѣній; въ Рейнской поовинціи—во всѣхъ за исключеніемъ владѣній 100—200 гект., а владѣнія больше 200 гект. дають равенство. Въ Гессенъ-Нассау'ѣ—во всѣхъ за исключеніемъ владѣній въ 50—100 гект. и 100—200 гект. Въ Ганноверѣ—во всѣхъ за исключеніемъ класса 2—5 гект.

Не случайность и преобладаніе переходовъ куплей-продажей надъ переходами по наслѣдству въ шести восточныхъ провинціяхъ. Тутъ это преобладаніе замѣчается во всѣхъ шести провинціяхъ безъ исключенія: въ Восточной Пруссіи переходы по наслѣдству составляли 33,47%, а по куплѣ-продажѣ 66,53%; въ Заподной Пруссіи по наслѣдству 28,54%, а по куплѣ-продажѣ 71,46%; въ Бранденбургѣ 41,13% и 58,37%; въ Поммераніи 37.59% и 2,41%; въ Познани 35,36% и 64,64% и въ Силезіи 39,54% и 60,46%. При чемъ въ провинціяхъ: Западной Пруссіи, Познани и Силезіи это преоблаеаніе переходовъ по куплѣ-продажѣ надъ переходами по наслѣдству замѣчается по отношенію ко всѣмъ шести классамъ (по величинѣ) владѣній (см. стр. 154).

Въ виду того, что устойчивость землевладѣнія знаменуетъ собою большую устойчивость сельскохозяйственнаго производства, только что отмѣченное различіе между востокомъ и западомъ Пруссіи пріобрѣтаетъ для насъ весьма существенное значеніе. Ясно, что тутъ имѣется какая-то сила, которая противодѣйствуетъ тѣмъ силамъ, выбрасывающимъ землю на земельный рынокъ, о которыхъ мы говорили выше, ограничивающей ихъ дѣятельность.

Для ясности постановки вопроса мы должны отмѣтить, что статистическія свѣдѣнія, о которыхъ мы тутъ только что говорили, касаются собственно покупокъ и унаслѣдованій: зарегистрированы только покупки и унаслѣ-

дованія, а не продажи и передачи по наслѣдству *). Поэтому данныя нашей таблицы, относящіяся, напримѣръ, къ владѣніямъ 2—5, 5—20 гект. и т. д. вовсе не означаютъ, что продавцами являются именно владѣльцы этихъ категорій: наоборотъ—продавцами очень часто бываютъ владѣльцы крупныхъ имѣній, распродающіе свою землю. Преобладаніе переходовъ по купкѣ-продажѣ надъ переходами по наслѣдству означаетъ преобладаніе покупокъ надъ полученіями по наслѣдству. Покупки участковъ трудовыхъ размѣровъ въ значительной степени означаютъ покупки земель капиталистическаго владѣнія, которыя, присоединяясь къ той землѣ, какая уже имѣется у трудовыхъ владѣльцевъ, даютъ имъ возможность довести ихъ владѣнія до размѣровъ полнаго крестьянскаго владѣнія. Порцелляція земель трудового владѣнія—явленіе рѣдкое. Поэтому подвижность земли на востокѣ Пруссіи и устойчиваетъ землевладѣнія на западѣ прежде всего относится къ землямъ капиталистическаго владѣнія. Именно эти земли—земли капиталистическаго владѣнія—очень подвижны на востокѣ и мало подвижны на западѣ. Таблица стр. 144 показываетъ, что и земли трудового владѣнія на востокѣ подвижнѣе, чѣмъ на западѣ. Тутъ (таб. стр. 144) данныя касаются переходовъ именно въ полномъ составѣ. Но этотъ вопросъ мы уже выяснили выше: оказалось, что на западѣ, благодаря развитой крупной индустріи, есть возможность вести подсобныя земледѣльческія хозяйства, ибо она даетъ возможность несамостоятельному (ведущему подсобное предпріятіе) хозяину найти на сторонѣ заработокъ въ качествѣ наемнаго работника. На востокѣ, гдѣ индустрія развита слабо, возможность найти заработокъ меньше, и на лицо имѣются менѣе благопріятныя условія для веденія подсобнаго хозяйства. Тутъ мелкій сельскій хозяинъ долженъ заботиться довести свое владѣніе до размѣровъ, при которыхъ онъ можетъ вести самостоятельное хозяйство. Если онъ не можетъ расширить свои владѣнія, онъ вынужденъ ликвидировать свое предпріятіе. Въ дальнѣйшемъ насъ интересовать будетъ вопросъ о причинахъ устойчивости капиталистическаго владѣнія на западѣ, о силахъ, ограничивающихъ раскапиталированіе сельс. хозяйства, задерживающихъ это раскапитализированіе.

Читатель припомнитъ, что всѣ наши разсужденія относительно соціально-экономической природы трудового и капиталистическаго хозяйства велись нами въ предположеніи, что техника и интенсивность обоихъ этихъ типовъ хозяйства одинаково высоки. Только при этихъ условіяхъ трудовое сельское хозяйство будетъ строить болѣе высокія цѣны на земельномъ рынкѣ, чѣмъ капиталистическая оцѣнка, и только при этихъ условіяхъ оно вызоветъ, съ одной стороны, паденіе процента дохода капиталистическаго предпріятія еще ниже того уровня, на которомъ этотъ процентъ стоялъ бы при капиталистической оцѣнкѣ земли **), и

*) Мы говоримъ тутъ о покупкахъ и переходахъ по наслѣдству. Говоря точнѣе, тутъ рѣчь идетъ не только о покупкахъ, но и о другихъ возмездныхъ актахъ передачи земли, уносящихъ, какъ правило, землю изъ семьи прежняго владѣльца: о куплѣ-продажѣ, обмѣнѣ, принудительномъ отчужденіи, публичной продажѣ и т. д. и не только о наслѣдованіи, а и о другихъ безвозмездныхъ актахъ перехода, оставляющихъ обыкновенно землю въ предѣлахъ семьѣ: о наслѣдованіи по закону и по завѣщанію, о дареніи на случай смерти, а также о выдѣлѣ при жизни владѣльца земли его наслѣдникамъ, пасынкамъ, падчерицамъ либо усыновленнымъ. Но наибольшее число переходовъ бываетъ въ первой категоріи именно по сдѣлкамъ купли-продажи, а во второй—въ наслѣдованіи.

**) Читатель помнитъ, что процентъ дохода сельскаго капиталистическаго хозяйства въ этомъ случаѣ всегда менѣе обычнаго процента прибыли на капиталъ.

тѣмъ обострить желаніе капиталистическаго землевладѣльца продать свою землю. Съ другой стороны, только создавая на земельномъ рынкѣ болѣе высокія цѣны на землю, чѣмъ капиталистическія, трудовое хозяйство создастъ такое положеніе, при которомъ капиталисту-землевладѣльцу будетъ **выгодно** продать свою землю (другому-ли капиталисту или трудовому хозяину) и этимъ путемъ реализовать наросшую цѣну послѣдней. Но если по какимъ-либо причинамъ (вслѣдствіе-ли культурной отсталости трудового крестьянства, или вслѣдствіе отсутствія кредита и т. под.) трудовое хозяйство будетъ отставать въ техникѣ и интенсивности отъ капиталистическаго сельскаго хозяйства, то только что отмѣченныхъ явленій можетъ и не произойти. Прилагая къ землѣ, приносящей съ единицы площади **малый** чистый доходъ, методъ **болѣе высокой оцѣнки**, трудовой предприниматель можетъ получить въ результатѣ такую низкую цѣну земли, что капиталистическій предприниматель, ведущій болѣе интенсивное хозяйство, все-же получитъ процентъ чистаго дохода (если его отнести ко всей цѣнѣ имѣнія, т. е. къ капиталу плюсъ земля), равный обычному проценту прибыли на капиталъ. При такихъ условіяхъ у капиталиста-землевладѣльца не будетъ интереса продавать свое имѣніе (въ томъ числѣ и землю), ибо оно приноситъ ему доходъ, равный обычному проценту прибыли на капиталъ. Законъ равенства прибылей будетъ тутъ осуществленъ. Да кромѣ того, при продажѣ своей удобренной земли трудовому хозяину онъ не только не получилъ бы того, чего она ему стоитъ по капиталистической оцѣнкѣ, но онъ вынужденъ былъ бы продать ее даже за меньшую сумму, ибо трудовой покупатель при покупкѣ долженъ былъ бы оцѣнивать землю, исходя изъ болѣе низкаго уровня интенсивности, для него обычнаго, а не изъ того высокаго уровня интенсивности, котораго держится капиталистъ и который (вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ) ему—трудовому предпринимателю—не доступенъ.

Только что затронутый вопросъ имѣетъ очень существенное значеніе и теоретическое, и практическое, въ виду предстоящей намъ аграрной реформѣ. Поэтому я считаю необходимымъ изложить его вполнѣ точно и ясно. Для этого я опять обращусь къ тому имѣнію, о которомъ говорилъ уже выше (Вып. 2, ч. I, стр. 206—208 и стр. 354—356). Въ упомянутомъ выше имѣніи Черниговской губерніи, когда земля изъ тощаго состоянія переводилась въ сѣвооборотъ интенсивнаго хозяйства, на десятину вывозилось сразу 4.500—5.000 пудовъ навозу (см. вып. 2, часть I, стр. 207 таблица примѣчанія). Навозъ производился въ хозяйствѣ и обходился 5—6 коп. пудъ. Такимъ образомъ, сразу вносился въ почву капиталъ удобренія 250—300 руб. Для поддержанія удобренія на этой постоянной высотѣ, въ среднемъ, ежегодно вывозилось по 750 пуд. на дес. (Вып. 2, часть I, стр. 206 и таблицу прим. стр. 207). Можно считать, что въ почвѣ, въ среднемъ, прочно оставалось изъ внесеннаго удобренія 3.750—4.250 пуд. *), т. е. около 250 руб. Тощая десятина земли (на уровнѣ обычной крестьянской интенсивности) оцѣнивалась 200—250 руб. Такимъ образомъ земля и капиталъ удобренія стоили владѣльцу 450—500 руб. Въ 1916 году сосѣдняя крестьянская земля дала 40—45 пудовъ ржи съ десятины. Указанное интенсивное хозяйство дало ржи 135 пуд., пшеницы 165 пуд. (нѣсколько больше ржи) и 1.250 пуд.

---

*) Предполагая, что такое количество удобренія (750 пуд.) уноситъ урожай, въ почвѣ останется внесенное удобреніе 4.500—5.000 пуд. за вычетомъ 750 пуд., т. е. 3.750—4.250 пуд.

картофеля. Даже ржаное поле (не говоря уже о картофелѣ и клеверѣ—наиболѣе доходныхъ культурахъ) за покрытіемъ нормальныхъ (довоенныхъ) издержекъ и при довоенныхъ цѣнахъ оставило-бы чистаго дохода около 40—45 руб.*) съ десятины. Что довало бы около 8%. если принять въ расчетъ капиталъ мертваго и живого инвентаря, расходы по администраціи и т. д. Прибавокъ урожая (почти 100 пуд. ржи), по сравненію съ обычными крестьянскими урожаями, настолько великъ, что не только покрываетъ тѣ добавочные расходы на возвратъ удобренія (въ среднемъ 750 пуд. въ годъ), но оставляетъ еще значительный избытокъ цѣнности. Между тѣмъ затраты труда на пахоту, обсѣмененіе, на уборку урожая и т. д. увеличиваются при этомъ—какъ показываютъ хозяйственные подсчеты—въ несравненно меньшей степени, чѣмъ цѣнность прибавившагося продукта. Ясно, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ увеличеніемъ производительности труда сравнительно съ хозяйствомъ на неудобренной нивѣ. Вѣдь каждое вспахиваніе десятины земли удобренной и неудобренной требуетъ почти одинаковаго количества труда, каждое боронованіе—тоже и т. д. Между тѣмъ результатомъ этого труда является на удобренной нивѣ несравненно большее количество валового продукта, чѣмъ на нивѣ неудобренной. Уборка урожая—скажемъ, сжонъ хлѣба рукой либо жнейкой—тоже будетъ производительнѣй на десятинѣ, дающей 135 пуд. ржи, чѣмъ на десятинѣ, дающей всего 40 пуд.: жнецъ или жница сожнетъ больше копенъ на густо поросшемъ удобренномъ пшеничномъ либо ржаномъ полѣ, чѣмъ на рѣдко поросшемъ неудобренномъ полѣ.

Значительный валовой и чистый доходъ съ единицы удобренной земли при низкихъ цѣнахъ на землю дадутъ, очевидно, высокій, сравнительно, процентъ дохода по отношенію къ цѣнности всего имѣнія (земля+капиталъ). Только тогда, когда крестьянинъ научится также интенсивно хозяйничать, какъ и упомянутый выше капиталистическій хозяинъ **), только тогда подниметъ онъ цѣну земли до того уровня, при которомъ процентъ дохода отъ имѣнія нашего капиталиста упадетъ ниже обычнаго % прибыли, на капиталъ и только тогда законъ равенства прибылей побудитъ его (капиталиста) подумать о невыгодности его дѣла и ликвидировать его, да, кстати, и реализовать наросшую цѣну на землю. До тѣхъ же поръ у нашего капиталистическаго сельскаго хозяина не будетъ къ этому никакого интереса и никакой возможности. Земля его будетъ прочно находиться въ стадіи производства.

Несомнѣнно, что только что указанная причина—болѣе интенсивное капиталистическое хозяйство на западѣ, чѣмъ на востокѣ Пруссіи вообще и, въ частности, большая разница въ интенсивности хозяйства капиталистическаго сравнительно съ трудовымъ на западѣ, чѣмъ на востокѣ—и создаютъ большую устойчивость капиталистическаго землевладѣнія на западѣ Пруссіи, чѣмъ на востокѣ.

*) Въ 1916 году вслѣдствіе высокой заработной платы, политикѣ твердыхъ цѣнъ, недостатка рабочихъ и т. д. еле-еле удалось свести концы съ концами. Часть картофеля померзла вслѣдствіе невозможности своевременной уборки,—не хватило рабочихъ. Часть сѣменного клевера по той же причинѣ была засыпана снѣгомъ.

**) Прежде чѣмъ остановиться на принятой системѣ хозяйства, владѣлецъ произвелъ цѣлый рядъ опытовъ съ удобреніемъ, какъ навознымъ, такъ и искусственнымъ; были установлены опыты съ посѣвомъ люпина и дали малоинтересные результаты. Владѣлецъ предполагалъ всѣ эти результаты самымъ полнымъ образомъ использовать въ своемъ имѣніи. У него уже былъ разработанъ планъ основанія новаго хутора въ 427 десятины; осуществить этотъ планъ предполагалось въ теченіе 6 лѣтъ. Война и послѣдующія событія остановили осуществленіе этого плана.

На самомъ дѣлѣ. Перепись 12 іюня 1907 года въ Германіи впервые поставила себѣ задачей изслѣдовать способы обработки земли и, въ частности, полевой земли, въ зависимости отъ размѣровъ хозяйства. Landwirtschaftliche Betriebsstatistik *) и даетъ намъ эти интересныя свѣдѣнія.

На стр. 160—165 мною вычислены $^0/_0$ $^0/_0$ пахатной земли, находившейся подъ различными посѣвами въ 1907 году въ трехъ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи—западной Пруссіи, Силезіи и Познани—и въ четырехъ западныхъ—Саксоніи, Вестфаліи, Гессенъ-Нассау'ѣ и Рейнской провинціи. При чемъ въ провинціяхъ зап. Пруссіи, Силезіи, Саксоніи, Вестфаліи и Гессенъ-Нассау'ѣ я скомбинировалъ данныя по такимъ размѣрамъ предпіятій: 2—5 гект., 5—20 гект., 20—50 гект., 50—100 гект., 100—200 гект. и 200 и больше гект. Предпріятія, меньшія 2 гектаровъ, какъ карликовыя, порцеллярныя, не имѣющія самостоятельнаго производственнаго сельскохозяйственнаго значенія, я, ради сбереженія мѣста и времени, въ свои расчеты не включилъ: эти послѣднія предпріятія имѣютъ исключительно подсобно-потребительное значеніе. Но чтобы имѣть передъ глазами типичнѣйшую картину и этихъ предпріятій, бросающихъ нѣкоторый свѣтъ и на другія категоріи трудовыхъ хозяйствъ (2—5 гект. и 5—20 гект.), я на стр. 164—165 разработалъ подробныя данныя переписи 12 іюня 1907 г. по отношенію къ двумъ провинціямъ—Познани (востокъ) и Рейнской провинціи (западъ).

Уже первый взглядъ на первыя пять строкъ таблицы (стр. 160—161) указываетъ на значительное однообразіе хозяйственной дѣятельности въ предпріятіяхъ 2—5 гектаровъ, въ такъ называемыхъ полурабочихъ хозяйствахъ во всѣхъ провинціяхъ**). Тутъ во всѣхъ провинціяхъ господствующее положеніе занимаютъ посѣвы предметовъ личнаго потребленія: наибольшую площадь составляютъ посѣвы ржи,—подъ этимъ растеніемъ находится отъ $26{,}43^0/_0$ (въ Саксоніи) до $44{,}75^0/_0$ (въ западной Пруссіи) всей пахатной площади. Второе мѣсто во всѣхъ провинціяхъ занимаетъ посѣвъ картофеля,—отъ $16{,}09^0/_0$ въ Вестфали, до $24{,}88^0/_0$ въ западной Пруссіи. Третье мѣсто въ ряду продовольственныхъ продуктовъ принадлежитъ пшеницѣ—озимой и яровой. Всѣ эти предметы личнаго потребленія занимаютъ больше половины всей пахатной площади,—отъ $52{,}44^0/_0$ въ Гессенъ-Насаау'ѣ до $70{,}47^0/_0$ въ западной Пруссіи. То-же самое справедливо и для Познани и Рейнской провинціи (стр. 164—165). Рожь заиимаетъ также первое мѣсто: $50{,}0^0/_0$—$50{,}2^0/_0$ въ Познани и $24{,}0^0/_0$—$26{,}1^0/_0$—въ Рейнской провинціи. Второ мѣсто занимаетъ картофель: $21{,}4^0/_0$—$27{,}9^0/_0$—въ первой и $16{,}1^0/_0$—$21{,}3^0/_0$—во второй провинціи. Яровая и озимая пшеницы занимаютъ третье мѣсто. Кромѣ того, въ Рейнской провинціи подъ полбой было отъ $0{,}1^0/_0$ до $0{,}2^0/_0$,—она занимала послѣднее мѣсто.

Вслѣдъ за предметами личнаго потребленія идутъ корма: овесъ, вика съ овсомъ, ячмень, иныя кормовыя растенія. Въ суммѣ площади съ посѣвомъ кормовъ занимаютъ отъ $20{,}71^0/_0$ (зап. Пруссіи) до $39{,}22^0/_0$ (Гессенъ-Нассау).

Въ суммѣ предметы личнаго продовольствія и продовольствія скота зани-

---

*) Statistik des deutschen Reichs Bd. 212, 1 b. (Berlin 1909), Tabelle 3. u Bd. 212, 2 b. (Berlin 1912). Uebersichten 12. и 13.

**) Для большого удобства я расположилъ данныя таблицы стр. 160—161 въ иномъ порядкѣ въ таблицѣ стр. 162—163.

Въ 1907 году было изъ имѣвшейся въ предпріятіяхъ (въ %%% къ

	Размѣры хозяйствъ.	Категоріи хозяйствъ.	Провинціи.	Яровая пшеница.	Озимая пшеница	Полба.	Рожь.	Ячмень
1	2—5 гектаровъ.	Трудовыя хозяйства.	Западная Пруссія	0,12	0,72	—	44,75	5,63
2			Силезія	0,31	3,48	—	35,05	5,56
3			Саксонія	2,63	2,23	0,01	26,43	10,15
4			Вестфалія . . .	0,78	4,67	—	35,72	1,95
5			Гессенъ-Нассау.	0,47	4,88	—	28,43	3,78
1	5—20 гектаровъ.		Западная Пруссія	0,17	1,61	—	40,18	4,96
2			Силезія	0,57	6,49	—	32,06	6,27
3			Саксонія . . .	3,89	3,01	0,01	25,90	10,76
4			Вестфалія. . .	0,85	7,04	—	30,95	2,59
5			Гессенъ-Нассау.	0,72	9,79	—	24,31	4,12
1	20—50 гектаровъ.	Полутрудовыя—полукапиталистическія хозяйства.	Западная Пруссія	0,54	3,42	—	32,51	6,88
2			Силезія	1,09	10,70	—	26,86	9,01
3			Саксонія. . . .	5,57	2,73	0,02	26,71	11,20
4			Вестфалія . .	0,93	10,09	—	24,07	3,52
5			Гессенъ-Нассау.	1,45	14,00	—	20,28	3,04
1	50—100 гектар.		Западная Пруссія	1,27	5,03	—	23,38	8,37
2			Силезія	1,81	14,00	—	21,15	10,00
3			Саксонія	8,31	2,12	—	20,28	11,49
4			Вестфалія. . . .	1,08	11,20	—	19,65	4,52
5			Гессенъ-Нассау.	3,05	13,78	—	16,80	3,15
1	100—200 гектар	Капиталистическія хозяйства.	Западная Пруссія	2,03	5,05	—	21,43	7,95
2			Силезія.	2,40	13,85	—	19,24	7,19
3			Саксонія	11,86	1,67	—	13,15	10,85
4			Вестфалія. . .	2,62	9,85	—	17,41	4,04
5			Гессенъ-Нассау.	4,64	12,42	—	14,16	3,44
1	200 гкт. и больше.		Западная Пруссія	0,74	6,39	—	22,43	5,81
2			Силезія	2,08	11,76	—	20,77	5,94
3			Саксонія. . .	14,22	1,74	—	11,52	11,75
4			Вестфалія . . .	3,04	9,17	—	11,85	4,40
5			Гессенъ-Нассау.	6,73	12,12	—	12,76	3,15

нижеозначенныхъ размѣровъ пахатной земли подъ посѣвами пахатной землѣ).

Овесъ.	Вика съ овсомъ и другіе смѣшанные посѣвы.	Сахарная свекла.	Картофель.	Кормовыя растенія.	Овощи въ полѣ.	Остальные полевые продукты.	Зеленый паръ (пастбища по пару).	Паръ (черный паръ).
7,25	3,33	0,26	24,88	4,50	1,11	2,71	3,16	1,58
17,85	1,18	0,96	22,10	7,94	1,08	2,03	0,63	1,83
16,04	2,51	2,71	22,23	6,90	2,19	4,07	0,30	1,61
17,39	2,48	0,15	16,09	9,21	2,08	4,07	4,05	1,35
24,71	1,08	0,19	18,66	9,65	3,54	3,38	0,36	0,87
12,62	4,45	0,36	15,42	5,70	0,97	3,71	6,42	3,45
20,83	1,83	1,32	14,93	9,50	0,91	2,69	0,57	2,04
19,13	2,77	3,88	13,85	7,75	1,49	4,91	0,35	2,30
23,13	3,03	0,24	9,33	8,92	1,53	4,31	5,27	2,81
26,90	1,76	0,28	11,77	10,29	2,86	4,73	0,42	2,06
12,69	5,52	0,81	10,84	8,00	0,84	4,28	8,56	5,12
18,68	2,63	2,44	11,23	11,53	0,61	2,92	0,41	1,90
18,59	2,76	5,70	10,23	7,64	0,91	5,10	0,65	2,19
26,37	4,07	0,41	6,08	9,00	1,13	4,29	6,45	3,59
27,15	2,74	1,01	7,25	9,79	2,02	6,07	0,81	4,39
15,72	6,79	2,38	9,16	10,52	0,72	4,52	7,70	4,44
16,60	3,79	5,30	9,32	11,58	0,50	4,22	0,54	1,22
19,34	2,76	9,60	8,51	7,52	0,97	5,81	1,14	2,15
16,80	3,60	0,87	13,77	9,30	1,58	5,05	7,77	4,82
25,29	2,38	4,93	7,77	10,96	1,25	6,02	1,28	3,33
13,67	8,25	5,49	8,73	10,64	0,55	5,30	7,06	3,84
15,71	4,32	7,06	10,44	11,98	0,50	5,64	0,60	1,07
18,49	2,85	13,57	8,74	7,14	1,14	7,71	1,11	1,70
25,93	3,92	3,63	5,53	9,83	1,47	5,26	6,21	4,30
24,81	3,08	6,88	7,77	10,50	0,53	6,64	2,12	3,12
11,13	7,58	3,38	14,01	12,68	0,51	5,07	6,57	3,70
13,86	4,73	6,52	13,47	12,12	0,37	6,37	1,05	0,98
14,26	1,96	16,96	10,26	5,79	0,84	8,84	0,87	0,99
28,84	4,86	5,41	4,24	9,46	0,80	5,12	7,53	5,27
23,68	2,21	8,34	9,24	10,20	0,43	6,31	1,87	2,97

	I (хозяйства 2—5 гект.)					II (хозяйства 5—20 гект.)					III (хозяйства 20—50 гект.)				
	Западная Пруссія 1	Силезія. 2	Саксонія 3	Вестфалія 4	Гессенъ-Нассау 5	Западная Пруссія. 1	Силезія. 2	Саксонія. 3	Вестфалія 4	Гессенъ-Нассау. 5	Западная Пруссія. 1	Силезія. 2	Саксонія. 3	Вестфалія 4	Гессенъ-Нассау. 5
Рожь	44,75	35,05	26,43	35,72	28,43	40,18	32,06	25,90	30,95	24,31	32,51	26,86	26,71	24,07	20,28
Озимая пшеница. .	0,72	3,48	2,23	4,67	4,88	1,61	6,49	3,01	7,04	9,79	3,42	10,70	2,73	10,09	14,00
Яровая пшеница. .	0,12	0,31	2,63	0,78	0,47	0,17	0,57	3,89	0,85	0,72	0,54	1,09	5,57	0,93	1,45
Картофель	24,88	22,10	22,23	16,09	18,66	15,42	14,93	13,85	9,33	11,77	10,84	11,23	10,23	6,08	7,25
Полба	—	—	0,01	—	—	—	—	0,01	—	—	—	—	0,02	—	—
I. Предметы личнаго продовольствія.	70,47	60,94	53,53	57,26	52,44	57,38	54,05	46,66	48,17	46,59	47,31	49,88	45,26	41,17	42,98
Овесъ	7,25	17,85	16,04	17,39	24,71	12,62	20,83	19,13	23,13	26,90	12,69	18,68	18,59	26,37	27,15
Вика съ овсомъ и др.	3,33	1,18	2,51	2,48	1,08	4,45	1,83	2,77	3,03	1,76	5,52	2,63	2,76	4,07	2,74
Ячмень	5,63	5,56	10,15	1,95	3,78	4,96	6,27	10,76	2,59	4,12	6,88	9,01	11,20	3,52	3,04
Кормовыя растенія.	4,50	7,94	6,90	9,21	9,65	5,70	9,50	7,75	8,92	10,29	8,00	11,53	7,64	9,00	9,79
II. Корма.	20,71	32,53	35,60	31,03	39,22	27,73	38,43	40,41	37,67	43,07	33,09	41,85	40,19	42,96	42,72
Овощи въ полѣ. .	1,11	1,08	2,19	2,08	3,54	0,97	0,91	1,49	1,53	2,86	0,84	0,61	0,91	1,13	2,02
Сахарная свекла. .	0,26	0,96	2,71	0,15	0,19	0,36	1,32	3,88	0,24	0,28	0,81	2,44	5,70	0,41	1,01
III. Торговыя растенія	1,37	2,04	4,90	2,23	3,73	1,33	2,23	5,37	1,77	3,14	1,65	3,05	6,61	1,54	3,03
IV. Остальныя полевыя растенія.	2,71	2,03	4,07	4,07	3,38	3,71	2,69	4,91	4,31	4,73	4,28	2,92	5,10	4,29	6,07
Зеленый паръ. . .	3.16	0,63	0,30	4,05	0,36	6,42	0,57	0,35	5,27	0,42	8,56	0,41	0,65	6,45	0,81
Черный паръ .	1,58	1,83	1,61	1,35	0,87	3,45	2,04	2,30	2,81	2,06	5,12	1,90	2,19	3,59	4,39
V. Паръ	4,74	2,46	1,91	5,41	1,23	9,87	2,61	2,65	8,08	2,48	3,68	2,31	2,84	10,04	5,20

	IV (хозяйства 50—100 гект.)					V (хозяйства 100—200 гек.)							VI (хозяйст. 200 и больше гк.)				
	Западная Пруссія. 1	Силезія. 2	Саксонія. 3	Вестфалія 4	Гессенъ-Нассау. 5	Западная Пруссія. 1	Силезія. 2	Саксонія. 3	Вестфалія 4	Гессенъ-Нассау. 5	Познань.	Рейнск. провинц.	Западная Пруссія. 1	Силезія. 2	Саксонія. 3	Вестфалія 4	Гессенъ-Нассау. 5
Рожь	23,38	21,15	20,28	19,65	16,80	21,43	19,24	13,15	17.41	14,16	36,7	16,7	22,43	20,77	11,52	11,85	12,76
Озимая пшеница. .	5,03	14,00	2,12	11,20	13,78	5,05	13,85	1,67	9,85	12,42	4,2	19,6	6,39	11,76	1,74	9,17	12,12
Яровая пшеница. .	1,27	1,81	8,31	1,08	3,05	2,03	2,40	11,86	2,62	4,64	0,8	1,8	0,74	2,08	14,22	3,04	6,73
Картофель	9,16	9,31	8,51	13,77	7,77	8,73	10,44	8,74	5,53	7,77	13,0	3,7	14,01	13,47	10,26	4,24	9,24
Полба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—
I. Предметы личнаго продовольствія.	38,84	46,27	39,22	45,70	41,40	37,24	45,93	35,42	35,41	38,69	54,7	41,9	43,57	48,08	37,74	28,30	40,85
Овесъ	15,72	16,65	19,34	16,80	25,29	13,67	15,71	18,49	25,93	24,82	8,1	22,4	11,13	13,86	14,26	28,84	23,68
Вика съ овсомъ и др.	6,79	3,79	2,76	3.60	2,38	8,25	4,32	2,85	3,92	3.08	7,5	0,6	7,58	4,73	1,96	4,86	2,21
Ячмень	8,37	10,00	11,49	4,52	3,15	7,95	7,19	10,85	4,04	3,44	7,8	2,5	5,81	5,94	11,75	4,40	3,15
Кормовыя растенія.	10,52	11,58	7,52	9,30	10,96	10,64	11,98	7,14	9,83	10,50	7,7	12,5	12,68	12,12	5,79	9,46	10,20
II. Корма.	41,40	41,97	41.11	34,22	41,78	40,51	39,20	39.33	43,72	41,83	31,1	38,0	37,20	36,65	33,76	47,56	39,24
Овощи въ полѣ. .	0,72	0,50	0,97	1,58	1,25	0,55	0,50	1,14	1,47	0,53	0,4	0,3	0,51	0,37	0,84	0,80	0,43
Сахарная свекла. .	2,38	5,30	9,60	0,87	4,93	5,49	7,06	13,57	3,63	6,88	4,1	13,4	3,38	6,52	16,96	5,41	8,34
III. Торговыя растенія	3,10	5,80	10,57	2,45	6,18	6,04	7,56	14,71	5,10	7,41	4,5	13,7	3,89	6,89	17,80	6,21	8,77
IV. Остальныя полевыя растенія.	4.52	4.21	5,81	5,05	6,02	5,30	5,64	7,71	5,26	6,54	3,8	2,8	5,07	6,37	8,84	5,12	6,31
Зеленый паръ. . .	7,70	0,54	1,14	7,77	1,28	7,06	0,60	1,11	6,21	2,12	3,4	2,2	6,57	1,05	0,87	7,53	1,87
Черный паръ .	4,44	1,21	2,15	4,82	3,33	3,84	1,07	1,70	4,30	3,12	2,4	1,3	3,70	0,98	0,99	5,27	2,97
V. Паръ	12,14	1,75	3,29	12,59	4,61	10,90	1,67	2,81	10,51	5,24	5,8	3,5	10,27	2,03	1,86	12,80	4,84

Въ 1907 году было изъ имѣвшейся въ предпріятіяхъ (въ %%

	Яровая пшеница.		Озимая пшеница.		Полба.		Рожь.		Ячмень.		Овесъ.	
	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.
Меньше 0,1 ара . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,1 ар.— 2 ара . . .	—	**0,0**	—	—	—	—	3,2	**0,5**	—	—	—	**0,0**
2 „ — 5 „ . . .	0,0	**0,2**	—	**0,2**	—	—	2,1	**0,8**	0,3	**0,1**	0,3	**0,3**
5 „ —20 „ . . .	0,04	**0,2**	0,02	**0,3**	—	**0,02**	2,0	**7,2**	0,4	**0,4**	0,2	**2,4**
20 „ —50 „ . . .	0,03	**0,3**	0,05	**0,9**	—	**0,1**	7,5	**20,7**	0,9	**1,0**	0,4	**6,5**
50 „ — 1 гект. .	0,03	**0,4**	0,1	**1,6**	—	**0,1**	25,6	**25,1**	2,4	**1,4**	1,7	**10,9**
1 гек. — 2 „ . .	0,1	**0,4**	0,4	**2,2**	—	**0,1**	46,9	**26,6**	4,5	**2,0**	4,2	**15,5**
2 „ — 3 „ . .	0,1	**0,4**	0,5	**2,6**	—	**0,1**	50,2	**26,1**	4,6	**2,7**	5,8	**19,3**
3 „ — 4 „ . .	0,1	**0,4**	0,7	**3,3**	—	**0,2**	50,0	**25,0**	4,8	**3,1**	7,5	**21,7**
4 „ — 5 „ . .	0,1	**0,4**	0,9	**4,1**	—	**0,2**	50,2	**24,0**	4,7	**3,3**	8,3	**22,8**
5 „ —10 „ . .	0,1	**0,5**	1,5	**5,8**	—	**0,2**	48,3	**23,2**	5,0	**3,2**	10,6	**23,6**
10 „ —20 „ . .	0,2	**0,6**	3,1	**8,6**	—	**0,2**	44,4	**22,2**	6,6	**2,7**	11,4	**23,4**
20 „ —50 „ . .	0,2	**0,7**	2,6	**13,6**	—	**0,1**	40,9	**27,1**	6,2	**2,2**	8,4	**29,3**
50 „ —100 „ . .	0,4	**1,2**	3,5	**18,7**	—	**0,01**	39,8	**22,1**	6,9	**2,3**	7,7	**26,4**
100 „ —200 „ . .	0,8	**1,8**	4,2	**19,6**	—	**0,1**	36,7	**16,8**	7,8	**2,5**	8,1	**22,4**
200 „ —500 „ . .	1,0	**0,5**	5,8	**15,1**	—	—	32,3	**22,6**	8,4	**2,6**	8,2	**21,7**
500 „ —1000 гект. .	0,9	—	5,7	**28,7**	—	—	30,7	**13,9**	7,8	—	7.1	**28,1**
1000 гек. и болѣе . .	1,0	—	5,4	—	—	—	29,4	—	7,6	—	6,0	—
По провинціи	0,5	**0,6**	3,8	**7,9**	—	**0,1**	38,2	**23,8**	6,9	**2,7**	8,5	**23,0**

нижеозначенныхъ размѣровъ пахатной земли подъ посѣвомъ къ пахатной землѣ).

Вика съ овсомъ и другіе смѣшан. посѣвы.		Сахарная свекла.		Карто-фель.		Кормовыя растенія.		Овощи въ полѣ.		Остальные полевые продукты.		Зеленый паръ и полевое пастбище.		Черный паръ.	
Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.
—	—	—	—	100	**100**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	**0,0**	0,0	**0,5**	77,4	**73,6**	3,2	**1,0**	9,7	**23,0**	3,2	**1,0**	3,2	**0,0**	0,0	**0,5**
0,0	**0,2**	0,0	**0,1**	87,9	**79,4**	2,4	**1,6**	6,7	**15,9**	0,3	**0,7**	—	**0,1**	0,0	**0,4**
0,03	**0,3**	0,1	**0,5**	88,0	**76,6**	0,7	**3,5**	7,8	**6,3**	0,8	**1,0**	0,05	**0,4**	0,02	**0,7**
0,1	**0,6**	0,1	**1,1**	82,9	**55,8**	1,1	**6,6**	5,7	**3,1**	1,0	**1,5**	0,1	**0,7**	0,1	**1,1**
0,3	**1,2**	0,3	**1,4**	63,5	**38,8**	1,3	**10,8**	3,1	**3,0**	1,1	**2,6**	0,4	**1,3**	0,2	**1,5**
1,0	**1,7**	0,4	**1,3**	35,2	**27,2**	2,5	**13,3**	1,4	**2,9**	1,9	**3,1**	0,9	**2,2**	0,5	**1,5**
1,4	**2,3**	0,4	**1,0**	27,9	**21,3**	3,3	**13,7**	1,1	**3,1**	2,6	**3,1**	1,2	**2,4**	0,9	**1,9**
1,8	**2,7**	0,5	**1,0**	23,7	**18,1**	3,8	**13,8**	1,1	**2,9**	3,1	**3,1**	1,6	**2,4**	1,2	**2,4**
2,1	**2,8**	0,5	**1,2**	21,4	**16,1**	4,0	**13,8**	1,1	**2,7**	3,4	**3,3**	1,8	**2,4**	1,3	**2,7**
2,8	**2,8**	0,6	**1,6**	17,2	**13,3**	4,8	**14,3**	1,0	**2,1**	4,0	**3,3**	2,3	**2,6**	1,9	**3,4**
3,8	**2,9**	1,0	**2,3**	13,1	**10,2**	6,2	**15,1**	0,9	**1,4**	4,2	**3,9**	2,7	**2,7**	2,4	**3,9**
4,5	**1,3**	1,4	**3,3**	15,1	**7,2**	8,1	**7,9**	0,8	**1,1**	4,5	**2,6**	3,5	**1,4**	3,8	**2,4**
6,1	**1,0**	2,3	**9,6**	11,9	**4,0**	7,6	**8,0**	0,6	**0,9**	4,3	**2,7**	4,3	**1,2**	4,5	**1,8**
7,5	**0,6**	4,1	**13,4**	13,0	**3,7**	7,7	**12,5**	0,4	**0,3**	3,8	**2,8**	3,4	**2,2**	2,4	**1,3**
7,1	**0,4**	6,3	**11,0**	15,0	**8,7**	8,0	**10,9**	0,4	**0,8**	3,3	**3,5**	2,3	**0,8**	1,8	**1,5**
7,1	—	5,0	**29,0**	17,3	**0,3**	9,1	—	0,3	—	4,2	—	2,6	—	2,1	—
7,8	—	4,8	—	17,8	–	10,5	—	0,3	—	4,0	—	2,7	—	2,6	—
5,3	**2,2**	3,0	**2,8**	16,7	**14,2**	7,3	**12,6**	0,7	**1,9**	3,9	**3,2**	2,7	**2,2**	2,4	**2,3**

мають около 90% всей посѣвной площади: 91,18% въ Зап. Пруссіи, 93,47% въ Силезіи, 89,12%—въ Саксоніи, 88,29%—въ Вестфаліи и 91,66% въ Гессенъ-Нассау'ѣ. На долю остальныхъ продуктовъ остается, такимъ образомъ, всего около 10%. (отъ 6,53% въ Силезіи до 11,71% въ Вестфаліи).

Изъ таблицы стр. 164—165 читатель легко усмотритъ, что подобнаго-же рода соотношенія существуютъ въ хозяйствахъ 2—5 гект. между посѣвами предметовъ нужныхъ для личнаго продовольствія и посѣвамъ предметовъ продовольствія скота—съ одной стороны и остальною посѣвною площадью какъ для Познани, такъ и для Рейнской провинціи.

Первой, такимъ образомъ, чертой, характерный для хозяйства величиною 2—5 гекторовъ, является тѣсная связь хозяйственной дѣятельности въ этихъ предпріятіяхъ съ потребленіемъ самаго хозяина и его семьи. Незначительные размѣры посѣвной площади подъ соотвѣтствующими растеніями исключаютъ самую возможность предположенія относительно производства для продажи *). Тутъ свой собственный трудъ затрачивался на производство необходимыхъ предметовъ продовольствія хозяина и его семьи.

Второй характерной чертой является значительная доля посѣвной площади

(*)

Средняя площадь подъ посѣвами, въ гектарахъ.

Размѣры хозяйствъ.	Яровая пшеница.		Озимая пшеница.		Полба.		Рожь.		Ячмень.		Овесъ.		Вика съ овсомъ и др. смѣш. посѣв.	
	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.
2— 3 гк.	0,002	0,01	0,01	0,05	—	0,002	1,06	0,46	0,10	0,05	0,12	0,34	0,03	0,04
3— 4 „	0,003	0,01	0,02	0,08	—	0,005	1,50	0,64	0,14	0,08	0,225	0,55	0,05	0,07
4— 5 „	0,004	0,01	0,03	0,14	—	0,01	1,91	0,81	0,18	0,11	0,32	0,77	0,08	0,09
5— 10 „	0,01	0,03	0,09	0,32	—	0,01	3,02	1,29	0,31	0,18	0,66	1,31	0,17	0,16
10— 20 „	0,01	0,7	0,40	0,97	—	0,02	5,73	2,49	0,85	0,30	1,47	2,63	0,49	0,33
100—200 „	1,01	1,93	5,31	21,02	—	0,11	46,52	18,01	9,86	2,68	10,24	24,02	9,49	0,64
200—500 „	2,98	10,91	17,27	27,56	—	—	96,17	41,25	25,01	4,75	24,42	39,60	21,14	0,73
500-1000 „	5,25	—	33,26	198,03	—	—	179,15	95,91	45,52	—	41,43	193,89	41,43	—
1000 г. и бол.	11,97	—	64,63	—	—	—	351,89	—	90,96	—	71,81	—	93,36	—

Размѣры хозяйствъ.	Сахарная свекла.		Картофель.		Кормовыя растенія.		Овощи въ полѣ.		Остальныя полевыя растенія.		Зелен. паръ и полевое пастбище.		Черный паръ.	
	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.	Познань.	Рейнская провинція.
2— 3 гк.	0,01	0,02	0,58	0,38	0,07	0,24	0,02	0,05	0,05	0,05	0,03	0,04	0,02	0,03
3— 4 „	0,015	0,03	0,71	0,46	0,11	0,35	0,03	0,07	0,09	0,08	0,05	0,06	0,04	0,06
4— 5 „	0,02	0,04	0,82	0,54	0,15	0,47	0,04	0,09	0,13	0,11	0,07	0,81	0,05	0,09
5— 10 „	0,4	0,09	1,07	0,74	0,30	0,79	0,06	0,12	0,25	0,18	0,14	0,14	0,12	0,19
10— 20 „	0,13	0,26	1,69	1,15	0,80	1,70	0,12	0,16	0,54	0,44	0,35	0,30	0,31	0,44
100—200 „	5,19	14,37	16,44	3,97	9,74	13,40	0,51	0,32	4,81	3,00	4,30	2,36	3,04	1,39
200—500 „	18,76	20,07	44,66	15,88	23,82	19,89	1,19	1,46	9,83	6,39	6,85	1,46	5,36	2,74
500-1000 „	29,18	200,10	100,96	2,07	53,10	—	1,75	—	24,51	—	15,17	—	12,25	—
1000 г. и бол.	57,45	—	213,05	—	125,67	—	3,59	—	47,88	—	32,32	—	31,12	—

подъ кормами. И опять-таки незначительная абсолютная площадь подъ соотвѣтствующими растеніями (см. предшествующее примѣчаніе) указываетъ на производство только для нужды собственнаго хозяйства,—для содержанія собственнаго скота. Тутъ имѣется въ виду и рабочій скотъ, и скотъ продуктивный. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ часть продуктовъ идетъ на личное потребленіе семьи, часть отчуждается на рынкѣ.

Интересъ представляетъ также то явленіе, что площадь подъ посѣвами предметовъ личнаго потребленія семьи трудового хозяина участка 2—5 гект. на востокѣ составляетъ значительно большій $^0/_0$, чѣмъ на западѣ. Это обстоятельство стоитъ въ несомнѣнной связи съ тѣмъ фактомъ, что на западѣ Пруссіи несравненно болѣе развито интенсивное скотоводство съ содержаніемъ скота въ стойлахъ и т. д., чѣмъ на востокѣ. Параллельно съ этимъ на западѣ Пруссіи стоитъ и большая интенсивность земледѣлія, въ смыслѣ степени удобренія, чѣмъ на востокѣ страны.

Уже эти данныя характеризуютъ собою слабую связь предпріятій въ 2—5 гектаровъ съ рынкомъ. Но все-же эта связь существуетъ прежде всего черезъ скотоводство (продуктивное), гдѣ прочнымъ звеномъ, связующимъ мелкаго владѣльца съ рынкомъ, являются молочные заводы и другіе кооперативы. Кромѣ скотоводства, являющагося, такъ сказать, посредникомъ между земледѣліемъ и рынкомъ, существуютъ также и непосредственныя отношенія между рынкомъ и мелкимъ сельскимъ хозяиномъ: производство овощей въ полѣ и производство сахарной свеклы, почти несомнѣнно предназначено въ значительной своей долѣ для продажи. Кооперативы тутъ также играютъ нѣкоторую роль. Въ Гессенѣ пишущему эти строки пришлось видѣть, такъ называемую, Sauerkrautfabrik (заводъ для переработки капусты въ квашенную капусту) и возлѣ Gross-Gerau даже одинъ кооперативный сахарный заводъ. Но эти случаи, насколько мнѣ извѣстно, единичны. Sauerkraut—Fabrik переживала въ моментъ моего посѣщенія ея затрудненія, которыя мнѣ объяснили новизною дѣла. Затрудненія эти были весьма значительны, такъ что мѣстное кооперативное кредитное товарищество, членомъ котораго Sauerkrautfabrik состоялъ, переживало тяжелый кризисъ. Дебатировался вопросъ о ликвидаціи дѣлъ Sauerkrautfabrik. Дальнѣйшая судьбя этого завода мнѣ не извѣстна. Въ послѣдующихъ отчетахъ я имени этого завода не встрѣчалъ. Долженъ, замѣтить, что вокругъ деревни, возлѣ которой былъ расположенъ кооперативъ „заводъ квашенной капусты“, я видѣлъ значительную площадь, занятую капустой. Производство капусты было давнишнимъ промысломъ мѣстности и Sauerkrautfabrik имѣлъ своей цѣлью сконцентрировать технику переработки капусты и продажи готоваго продукта. Что касается кооперативнаго сахарнаго (песочнаго) завода, о которомъ я говорилъ выше, то онъ въ то время, когда я его видѣлъ, представлялъ собою, по свидѣтельству Dr'a Knopp'a, являвшагося душой дѣла, возможно-минимальное по своимъ размѣрамъ предпріятіе. Мелкіе землевладѣльцы, купили землю въ частную собственность, разбили ее на небольшіе участки (трудовыя хозяйства), обязались общей ипотекой, сообща добыли путемъ ипотечнаго займа нѣкоторую сумму, послужившую главнымъ источникомъ средствъ для постройки самаго завода, и при содѣйствіи кооперативнаго кредита, давшаго оборотныя средства (а частью содѣйствовавшаго и самой постройкѣ зданія завода), создали это предпріятіе. Недостатокъ оборотныхъ средствъ являлся однимъ изъ существенныхъ препятствій для развитія дѣятельности этого

кооперативнаго сахарнаго завода. Кромѣ того, онъ не могъ сохранить чистоту кооперативныхъ принциповъ потому, что сахарной свеклы, производимой членами кооператива, не хватало для того, чтобы въ достаточной мѣрѣ занять заводъ,—приходилось перерабатывать покупную свеклу, что превращало заводъ въ предпріятіе, приносящее прибыль на капиталъ, т. е. дѣлало его въ этомъ отношеніи капиталистическимъ предпріятіемъ *). Дальнѣйшее расширеніе завода представлялось, очевидно, въ двухъ направленіяхъ: либо расширять кругъ своихъ членовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ расширять площадь земли, связанную съ заводомъ; либо же расширять переработку покупной свеклы. Первое направленіе было связано съ большими трудностями потому, во-1-хъ, что вступленіе въ кооперативъ обусловливалось значительными долговыми обязательствами, которыя налагались на участниковъ его въ виду большихъ долговыхъ обязательствъ, связанныхъ съ основаніемъ завода и веденіемъ производства на немъ. Это отталкивало сторонніхъ лицъ отъ вступленія въ члены кооператива. Во-2-хъ, по мѣрѣ расширенія дѣла и его упроченія и увеличенія выгодности лица, которыя перенесли всѣ трудности и жертвы, связанныя съ первыми шагами новаго, молодого предпріятія, естественно, пожелаютъ использовать свое положеніе и сами неохотно будутъ принимать новыхъ членовъ и представлять имъ всѣ выгоды отъ вполнѣ уже упрочившагося и доходнаго предпріятія: основатели постараются наряду съ выгодами, получаемыми ими отъ переработки собственной свеклы въ сахаръ, получить также и выгоды отъ переработки покупной свеклы, получая, очевидно, прибыль на свой капиталъ. Всѣ эти обстоятельства открываютъ путь къ развитію кооперативнаго сахарнаго завода въ направленіи капиталистическомъ. D-r Knopp вполнѣ сознавалъ эти трудности, считалъ своимъ первѣйшимъ долгомъ вести предпріятіе къ наибольшему успѣху (zum Gedeihen der Unternähmung), не упуская, однако, изъ виду мѣръ, могущихъ расширить дѣло съ сохраненіемъ кооперативнаго характера предпріятія.

Несомнѣнно, что, кромѣ этихъ единичныхъ и исключительныхъ случаевъ кооперативовъ, овощи и сахарная свекла, производимыя въ предпріятіяхъ 2—5 гектаровъ, поступали на ближайшіе городскіе рынки и непосредственно потребителю, а сахарная свекла—на сосѣдніе капиталистическіе сахарные заводы. Это—торговыя растенія (Handelsgewächse) трудового земледѣлія. Но достаточно взглянуть на табличку 162—163 ст. I, чтобы стало ясно, до какой степени ничтожна эта связь трудового земледѣлія 2—5 гект. съ рынками. Отъ 1,37% (въ западной Пруссіи) до 4,90% (въ Саксоніи) всей пахатной площади занимаютъ эти растенія. Столь-же незначительную долю пахатной площади подъ предпріятіями 2—5 гект. занимаютъ эти растенія и въ Познани и въ Рейнской провинціи. (См. таб. стр. 164—165 и примѣч. стр. 166).

Неопредѣленная и незначительная по занимаемой площади (отъ 2,03% въ провинціи Силезіи до 4,07%—въ пров. Саксоніи) группа остальныхъ полевыхъ продуктовъ (sonstige Ackerfrüchte) не вноситъ никакихъ измѣненій въ вырисовавшуюся выше картину отношеній полурабочихъ трудовыхъ хозяйствъ (2—5 гект.) къ рынку. Эти отношенія самыя незначительныя. Тутъ трудъ хозяина

*) Основной чертой кооперативнаго предпріятія, какъ извѣстно, является отсутствіе прибыли на капиталъ. Прибавочная цѣнность есть признакъ, характерная черта предпріятія капиталистическаго.

и его семьи, какъ мы уже сказали объ этомъ выше, затрачивается преимущественно на производство предметовъ личнаго потребленія и на поддержаніе необходимаго капитала предпріятія (на корма). Все это вполнѣ согласно съ природою полурабочаго хозяйства, выше нами достаточно выясненнаго. Тутъ не весь трудъ семьи хозяина можетъ быть занятъ въ предпріятіи; часть членовъ его семьи направляется въ капиталистическія предпріятія (промышленныя, торговыя, сельскохозяйственныя и др.) въ качествѣ наемныхъ работниковъ. Не всѣ потребности могутъ быть удовлетворены изъ дохода отъ полурабочаго хозяйства,—удовлетворяются преимущественно продовольственныя нужды продуктами собственнаго производства. Связь съ рынками сбыта продуктовъ незначительна и случайна. Болѣе или менѣе замѣтныя и устойчивыя отношенія замѣчаются въ продуктахъ скотоводства. Въ полномъ согласіи со сказаннымъ стоитъ фактъ, устанавливаемый и Befriebstatistik 12 іюня 1907 г., наличности очень значительнаго количества подсобныхъ хозяйствъ въ средѣ предпріятій отмѣченной категоріи во всѣхъ мѣстностяхъ страны *). Это не самодовлѣющее натуральное хозяйство, независимое отъ всего міра и живущее собственными силами: это хозяйство преимущественно продовольственнаго типа, стоящее въ тѣснѣйшей связи съ капиталистическимъ хозяйствомъ прежде всего на рынкѣ труда, въ качествѣ предлагающаго, сбывающаго, продающаго трудъ и на рынкѣ сбыта продуктовъ капиталистическаго производства, въ качествѣ покупателя товаровъ этого послѣдняго производства, какъ для личнаго потребленія, такъ и для нуждъ капитала. Внѣ капиталистической сферы такія предпріятія не могли бы существовать, что и выяснено нами выше на статистикѣ восточныхъ провинцій Пруссіи и др. данныхъ.

Но если предпріятія разсматриваемаго типа стоятъ въ слабой связи съ рынкомъ сбыта продуктовъ, то естественно, что они стоятъ внѣ зависимости отъ этого рынка, внѣ его вліянія и прежде всего—внѣ зависимости отъ, такъ называемой, сельскохозяйственной индустріи.—отъ сахарной промышленности, винокуренія и т. д., перерабатывающихъ громоздкіе и дешевые сырые матеріалы земледѣлія (свеклу, картофель и т. д.) въ цѣнные продукты фабрично-заводской промышленности (сахаръ, спиртъ и т. д.). Руководствуясь въ значительной мѣрѣ интересами потребленія хозяина и его семьи, предпріятія 2—5 гект. величиною не могутъ сколько-нибудь энергично реагировать на конъюнктуру рыночныхъ цѣнъ и не будутъ при организаціи производства руководствоваться соображеніями максимальной денежной доходности, имъ нужны предметы продовольствія и они наивыгоднѣйшимъ способомъ могутъ получить ихъ путемъ созданія въ собственномъ хозяйствѣ. Денежная выгодность можетъ играть рѣшающую роль въ производствѣ хозяйствъ 2—5 гект. только по отношенію къ тѣмъ продуктамъ, которые дѣйствительно реализируются на рынкѣ,—напримѣръ, по отношенію къ овощамъ, сахарной свеклѣ и т. д.

Въ виду того обстоятельства, что въ производствѣ трудовыхъ хозяйствъ полурабочаго размѣра (2—5 гект.) факторами, опредѣляющими направленіе хозяйственной дѣятельности является прежде всего личное потребленіе, мы и замѣчаемъ то бросающееся въ глаза однообразіе въ распредѣленіи посѣвной пло-

*) Въ Познани $^0/_0$, въ Запад. Пруссіи $^0/_0$, въ Силезіи $^0/_0$, въ пров. Саксоніи $^0/_0$, въ Рейнской провинціи $^0/_0$, въ Вестфаліи $^0/_0$, въ Гессенъ-Нассау'ѣ $^0/_0$, и т. д.

щади,—это однообразіе сказывается и по отношенію къ западнымъ и по отношеніямъ къ восточнымъ провинціямъ Пруссіи, несмотря на громадную разницу въ ихъ экономическихъ, культурныхъ, природныхъ и др. чертахъ.

Еще болѣе яркимъ потребительскимъ характеромъ производства отличаются порцеллярныя, карликовыя хозяйства—хозяйства ниже 2 гекторовъ (см. таб. стр. 164—165). Тутъ и въ Познани и въ Рейнской провинціи главнымъ продуктомъ является картофель—главный предметъ потребленія класса наемныхъ рабочихъ, который (какъ мы выяснили выше) и является преимущественно хозяиномъ парцеллярныхъ предпріятій. Подробно останавливаться на этомъ вопросѣ нѣтъ нужды: явленіе до крайности типично—очевидно и, послѣ всего сказаннаго раньше относительно парцеллярнаго хозяйства, совершенно просто и понятно. Въ виду типичности явленія мы и ограничились только Рейнской провинціей и Познанью. Во всѣхъ остальныхъ провинціяхъ Пруссіи имѣетъ мѣсто буквально то-же самое.

Большій интересъ представляютъ для насъ трудовыя предпріятія, идущія вверхъ отъ полурабочихъ предпріятій, именно полныя рабочія хозяйства, размѣрами 5—20 гекторовъ. Потребительскій характеръ производства сказывается совершенно ясно и въ этихъ предпріятіяхъ. Тутъ трудъ хозяина и его семьи направляется на производство предметовъ продовольствія семьи хозяина; площадь подъ посѣвами предметовъ потребленія составляетъ въ предпріятіяхъ 5—20 гект. отъ 46,66% (Саксонія) до 57,38% (западн. Пруссія). Производство этихъ продуктовъ занимаетъ господствующее положеніе въ предпріятіяхъ величиною 5—20 гект. совершенно подобно тому, какъ это было въ предпріятіяхъ полурабочихъ (2—5 гект.).

Но, какъ мы знаемъ, полурабочія хозяйства даютъ неполное занятіе труду хозяина и его семьи и доходы покрываютъ не всѣ потребности хозяина и его семьи—часть членовъ послѣдней направляется въ капиталистическія предпріятія въ качествѣ наемныхъ работниковъ и путемъ заработной платы пополняютъ недостающія для полнаго удовлетворенія нуждъ семьи средства. Полныя же рабочія хозяйства даютъ болѣе или менѣе полное занятіе труду семьи хозяина, и доходъ покрываетъ всѣ нужды семьи хозяина, почему, естественно, въ полныхъ рабочихъ хозяйствахъ должно быть болѣе полное снабженіе труда капиталомъ и прежде всего скотомъ. Табличка стр. 162 ст. II показываетъ намъ, что предпріятія 5—20 гект. удѣляютъ большую площадь производству кормовъ, чѣмъ предпріятія 2—5 гект. Полныя рабочія хозяйства удѣляютъ подъ корма отъ 27,73% (зап. Пруссіи) до 43,7% (Гессенъ-Нассау). Интересно, однако, то, что сумма площадей, занятыхъ посѣвами предметовъ продовольствія личнаго и продовольствія скота, составляетъ приблизительно тотъ же процентъ всей пахатной площади хозяйства, что въ предпріятіяхъ 2—5 гект.: въ зап. Пруссіи 85,11%, въ Силезіи 92,48%, въ Саксоніи 87,07%, въ Вестфаліи 85,84% и Гессенъ-Насау 89.57%. На долю остальныхъ культуръ остается всего отъ 7,52% (Силезія) до 14,89% (зап. Пруссія).

Такимъ образомъ, направленіе хозяйственной дѣятельности въ предпріятіяхъ 5—20 гект. сохраняется то-же, что и въ предпріятіяхъ 2—5 гект. Но несомнѣнно, что въ полныхъ рабочихъ хозяйствахъ связь съ рынкомъ несравненно тѣснѣе и значительнѣе, чѣмъ въ полурабочихъ хозяйствахъ. Уже средніе размѣры площадей, находящихся подъ продовольственными культурами въ предпріятіяхъ 5—20 гект. (см. прим. стр. 166), говорятъ за то, что и предметы продо-

вольствія производятся въ количествахъ, превышающихъ потребленіе средней семьи и выносятся на рынокъ. Но все же несомнѣнно, что и въ полныхъ рабочихъ хозяйствахъ нужды личнаго потребленія играютъ весьма существенную роль, значительная доля произведенныхъ продуктовъ потребляется самой семьей и продаются только излишки. Значительная заинтересованность семьи въ производствѣ предметовъ личнаго потребленія, несомнѣнно, играетъ существенную роль въ опредѣленіи направленія хозяйственной дѣятельности полныхъ рабочихъ хозяйствъ, и это направленіе естественно, въ силу только что указанной причины, оказывается тѣмъ же, что и въ предпріятіяхъ полурабочихъ. Тутъ такъ же хозяйственный стимулъ не сосредотачивается въ стремленіи получить максимальный д е н е ж н ы й доходъ, тутъ такъ-же доминируетъ стимулъ полученія прежде всего необходимыхъ п р е д м е т о в ъ продовольствія. Но, наряду съ этимъ продовольственнымъ стимуломъ, обнаруживаетъ свое мощное стремленіе еще и другой стимулъ,—стимулъ занять свой трудъ и трудъ своихъ семейныхъу себя дома болѣе или менѣе полно, такъ какъ его приложеніе у себя несомнѣнно выгоднѣе, чѣмъ въ чужомъ капиталистичдскомъ предпріятіи, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ членъ семьи нашего хозяина, являясь наемнымъ работникомъ, получаетъ только обычную заработную плату, т. е. только ч а с т ь цѣнности созданнаго имъ продукта, тогда какъ у себя дома онъ получаетъ въ свою пользу весь созданный имъ продуктъ и всю цѣнность этого продукта цѣликомъ и безраздѣльно. Изъ сочетанія этихъ двухъ стимуловъ—интересовъ потребленія и выгодности приложенія всего своего труда у себя дома—и рождается то, что въ полномъ рабочемъ хозяйствѣ 1) сохраняется то-же направленіе хозяйственной дѣятельности, что и въ полурабочихъ хозяйствахъ—потребительское производство—и 2) расширеніе размѣровъ предпріятія до возможности полнаго занятія всего своего труда. Полное рабочее хозяйство является поэтому какъ бы расширеннымъ полурабочимъ хозяйствомъ. Эта черта, несомнѣнно, поддерживается такъ же и самимъ способомъ возникновенія полныхъ рабочихъ хозяйствъ: послѣднія—какъ мы то видѣли выше—сплошь и рядомъ возникаютъ, дѣйствительно, путемъ расширенія полурабочихъ хозяйствъ до размѣровъ полныхъ рабочихъ предпріятій.

Итакъ, потребительскія тенденціи производства и стремленіе дать возможно полное занятіе своему труду и труду своихъ семейныхъ у себя дома въ своемъ собственномъ предпріятіи сказываются самымъ рѣшительнымъ образомъ въ полурабочихъ и полныхъ рабочихъ трудовыхъ хозяйствъ, къ которымъ, какъ мы видимъ. и устремляется земля со всѣхъ остальныхъ видовъ сельскохозяйственныхъ предпріятій. Эти тенденціи и эти стремленія, по моему мнѣнію, въ значительной степени опредѣляютъ собою и технику только что названныхъ двухъ типовъ трудовыхъ хозяйствъ. Для удовлетворенія отмѣченныхъ потребностей личнаго продовольствія и продовольствія скота необходимо значительную площадь—больше половины всей пахатной площади—отводить подъ зерновыя культуры. За зерновыми продуктами слѣдуетъ картофель (см. табл. стр. 162 ст. I и II). Такому производству, какъ извѣстно, соотвѣтствуетъ у л у ч ш е н н о е т р е х п о л ь е, господствующее, по свидѣтельству Conrad'a, v. d. Goltz'a, Auhagen'a и др., въ крестьянскомъ хозяйствѣ Германіи *).

*) Пишущему эти строки пришлось лѣтъ 15 тому назадъ быть въ Рэйнской провинціи въ окрестностяхъ Бонна. Я былъ пораженъ обиліемъ ржаныхъ и овсяныхъ посѣвовъ и обратилъ

Здѣсь не мѣсто входить въ оцѣнку техническихъ достоинствъ и недостатковъ улучшеннаго трехполья. Отмѣчу только, что основнымъ недостаткомъ этого способа хозяйства является то обстоятельство, что воздѣлываніе зерновыхъ продуктовъ слишкомъ преобладаетъ, и что всегда два злака слѣдуютъ одинъ за другимъ; это послѣднее обстоятельство очень неблагопріятно вліяетъ на химическія и физическія свойства почвы (v, d Goltz). Кромѣ того, для воздѣлыванія кормовъ остается очень мало земли, такъ что дѣйствительно достаточное производство кормовыхъ средствъ и связанныхъ съ этимъ удовлетворительное содержаніе скота и образованіе навоза являются возможными только въ томъ случаѣ, когда въ хозяйствѣ имѣются достаточныя площади естественныхъ луговъ и пастбищъ. Но дѣло въ томъ, что воздѣлываніе зерновыхъ продуктовъ въ полурабочихъ и полныхъ рабочихъ трудовыхъ хозяйствахъ поддерживается вышеозначенными хозяйственными интересами этого типа предпріятій (потребительское производство), и именно это обстоятельство въ значительной степени поддерживаетъ трехполье (улучшенное) въ названныхъ трудовыхъ хозяйствахъ.

Кромѣ указанныхъ хозяйственныхъ интересовъ, органически связанныхъ съ экономическимъ существомъ трудовыхъ хозяйствъ, и неблагопріятно вліяющихъ на технику ихъ, такъ что наличныя силы природы не могутъ быть полностью использованы,—кромѣ этихъ *хозяйственныхъ* причинъ, *понижающихъ* технической уровень трудового хозяйства, существуетъ еще цѣлый рядъ культурныхъ, правовыхъ и экономическихъ обстоятельствъ, вліяющихъ въ томъ же направленіи.

Дѣло въ томъ, что современное сельское хозяйство представляетъ собою крайне сложную систему мѣропріятій, направленныхъ на использованіи научныхъ данныхъ химіи, физики, физіологіи растеній, микробіологіи и т. д., и т. д. Необходимо учитывать всѣ конкретныя почвенныя, климатическія и другія условія мѣстности путемъ постановки ряда опытовъ съ навознымъ и искусственнымъ удобреніями, съ дѣйствіемъ азото-собирательныхъ растеній (люпинъ, клеверъ) и т. д. И только послѣ всего этого можно болѣе или менѣе *сознательно* отнестись ко всѣмъ природнымъ условіямъ, которыми располагаетъ данный земельный участокъ и къ способамъ ихъ использованія. Если присоединить сюда еще вопросы кормленія скота, отбора надлежащихъ индивидовъ на племя, переработку предметовъ продуктивнаго скотоводства и т. д., и т. д., то сложность вопроса объ организаціи сельскохозяйственнаго предпріятія и необходимость солидныхъ и многосторонніхъ познаній станетъ внѣ всякаго сомнѣнія. Все это технические вопросы. Для *раціональной* организаціи хозяйства необходимо такъ камбинировать эти техническія мѣропріятія, чтобы получить отъ нихъ наибольшій *хозяйственный* эффектъ,—необходимо подчинить ихъ принципу экономической раціональности. А это предъявляетъ къ сельскому хозяину новыя требованія относительно практическаго и тереотическаго знанія мѣстныхъ хозяйственныхъ условій, а иногда и знакомство съ болѣе отдаленными рынками. Кромѣ того

къ моему спутнику, очень видному кооперативному дѣятелю, какая система хозяйства дастъ возможность въ столь благодатномъ климатѣ и рядомъ съ виноградниками производить въ такомъ изобиліи рожь и овесъ. Мнѣ отвѣтили, что въ средѣ крестьянскаго хозяйства распространено улучшенное трехполье—verbesserte Dreifelderwirtschaft,—дающее возможность производить эти продукты, необходимые въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

могутъ быть въ хозяйствѣ различные отдѣлы дальнѣйшей технической переработки продуктовъ земледѣлія и скотоводства, требующія новыхъ свѣдѣній.

Само собою очевидно, что достаточныя свѣдѣнія въ указанномъ направленіи не могутъ быть достояніемъ всей массы сельскохозяйственнаго населенія. Всѣми констатируется несомнѣнный фактъ общей и технической культурной отсталости массы населенія, занятой въ трудовыхъ сельскихъ хозяйствахъ. Conrad, Sering, Buchenberger, v. d. Goltz, Auhagen, Stumpfe, проф. А. А. Кауфманъ, Бруцкусъ, David и др. спеціалисты въ области сельскаго хозяйства констатируютъ несомнѣнность этого факта. Можно было бы привести цѣлый рядъ примѣровъ того, какъ нѣкоторыя, вполнѣ доступныя мелкому сельскому хозяйству, открытія не могли найти себѣ примѣненія ни въ Пруссіи, ни въ Германіи въ области трудового хозяйства именно вслѣдствіе культурной отсталости массы сельскохозяйственнаго населенія. Эти открытія усваивались и практически примѣнялись сначала крупными сельскими хозяевами обладавшими и лично необходимыми сельскохозяйственными познаніями, и отличавшимися большей культурностью сравнительно съ массой деревенскаго населенія, занятаго въ трудовомъ сельскомъ хозяйствѣ и пользовавшимися, къ тому-же, технически-образованнымъ персоналомъ управляющихъ и завѣдующихъ. Трудовыя хозяйства уже отъ нихъ впослѣдствіи усваивали новые методы хозяйства. Можно было бы привести примѣры какъ даже въ культурныхъ условіяхъ Германіи, только что отмѣченная высшая культурность создавала для крупныхъ сельскихъ хозяевъ значительное преимущественное положеніе по сравненію съ мелкими трудовыми хозяйствами. Усвоивъ себѣ новое хозяйственное изобрѣтеніе, эти хозяева иногда получали настолько болѣе значительный чистый доходъ со своей земли, что могли, руководствуясь даже капиталистическимъ методомъ оцѣнки земли, строить земельныя цѣны болѣе высокія, чѣмъ давала трудовая оцѣнка интенсивнаго трудового сельскаго хозяйства, и трудовые хозяева теряли свою землю, она поступала въ руки болѣе культурныхъ крупныхъ хозяйствъ.

Само собою очевидно, что до извѣстной степени и въ извѣстныхъ предѣлахъ, въ особенности при содѣйствіи кооперативовъ, органовъ мѣстнаго самоуправленія, а также государственныхъ установленіп недочеты культуры могутъ быть устранены. Но что касается отмѣченныхъ раньше продовольственныхъ чертъ производства трудовыхъ хозяйствъ и стремленія расширить размѣры трудового предпріятія до предѣловъ, при которыхъ весь трудъ семьи будетъ болѣе или менѣе полно занятъ въ трудовомъ предпріятіи,—эти черты остаются прочными, органически связанными съ экономической сущностью трудовыхъ хозяйствъ и удерживаютъ сельскохозяйственную технику на сравнительно низкомъ уравнѣ.

Здѣсь не мѣсто приводить примѣры культурной и экономической отсталости трудового хозяйства въ Германіи. Нужно, однако, замѣтить, что явленіе это довольно всеобщее,—оно наблюдается въ Германіи, въ Австріи, въ Италіи, въ Россіи, во Франціи и т. д. Я позволю себѣ, въ видѣ иллюстраціи къ этому всеобщему явленію, привести нѣсколько указаній, касающихся нашей родины. Беру я ихъ у нашего извѣстнаго знатока земельныхъ отношеній, практически и теоретически изучившаго ихъ, проф. А. А. Кауфмана. Говоря о низкой землѣдѣльческой культурѣ нашего крестьянскаго хозяйства, онъ сопоставляетъ нашу низкую урожайность съ урожайностью западноевропейскою и засимъ продолжаетъ *).

*) *А. А. Кауфманъ* „Къ аграрному вопросу“. Петрогр. 1917, стр. 14—16.

„Да нѣтъ надобности прибѣгать къ сравненіямъ съ западомъ, когда приходится констатировать фактъ, еще болѣе обидный, можетъ быть, для русскаго національнаго самолюбія: ту необыкновенную хозяйственную безпомощность, то неимовѣрное хищничество, которыя такъ ярко обнаруживаются въ хозяйственныхъ порядкахъ крестьянъ-переселенцевъ въ областяхъ новой колонизаціи. Вотъ картина, которую я заимствую у наблюдателя, воочію видѣвшаго первые шаги русской колонизаціи Тургайскихъ степей: „въ 80-хъ г.г. вблизи укрѣпленія Актюбе выросъ обширный переселенческій поселокъ; на каждый дворъ давали по 30 дес. отличной земли; кажется, можно было хозяйничать. Но актюбинскій новоселъ иначе распорядился своимъ вольготнымъ положеніемъ“: черезъ 8 лѣтъ тому же наблюдателю „лично пришлось принимать участіе въ перемѣнѣ отведенныхъ участковъ, въ виду жалобъ переселенцевъ на малоземелье, причемъ девять десятыхъ оказались, дѣйствительно, никуда негодною выпашью, благодаря хищнической системѣ воздѣлыванія, 3—4 года подъ рядъ, одной пшеницы. Мало того—на 30—40 верстъ кругомъ всюду распаханы киргизскія степи; лѣса и талъ“—эта величайшая драгоцѣнность въ безлѣсной степи—„вырублены, луга и камыши выкошены“ и вытоптаны до тла, „а кобилка, ютившаяся въ этихъ мѣстахъ, стала откладывать яички по пашнямъ и окончательно добила хозяйство новосела; тогда послѣдній проникъ внутрь степи на правахъ арендатора и снова принялся за свое хищничество“. И я сколько угодно видѣлъ—свидѣтельствуетъ проф. *А. А. Кауфманъ*, довольно долго близко стоявшій къ русскому переселенческому дѣлу—такихъ печальныхъ картинъ; видѣлъ превосходныя ковыльныя степи, въ немного лѣтъ превращенныя въ безплодную пустыню; надѣленные 15-ю десятинами на душу, или, въ среднемъ, около 50 дес. на хозяйство такихъ превосходныхъ ковыльныхъ степей, переселенцы черезъ какихъ-либо 5 или 10 лѣтъ начинали слезно молить о „прирѣзкѣ“ или объ обмѣнѣ отведеннаго участка: „земли мало“, „земля жидка“... Еще болѣе обидныя картины приходится наблюдать, гдѣ русскіе переселенцы водворяются рядомъ съ болѣе культурными туземными племенами. Въ Туркестанѣ туземцы издавна ведутъ поливное хозяйство, при благодатномъ климатѣ позволяющее снимать въ годъ по два урожая; центромъ тяжести ихъ земледѣлія являются такія цѣнныя и доходныя культуры, какъ хлопокъ, виноградъ; въ перемѣшку съ хлѣбами сѣются трава-люцерна и пропашныя растенія, обезпечивающія правильный плодосмѣнъ; туземецъ, при такомъ хозяйствѣ, благоденствуетъ на 3—4 десятинахъ. Переселенцы получаютъ по 20—30 дес. на хозяйство; но они плохо приспособляются къ поливу, а то и вовсе забрасываютъ арыки; они сѣютъ все ту-же привычную пшеничку,—не удивительно, что имъ на ихъ 20—30 десятинахъ „тѣсно“; спустя немного лѣтъ, они начинаютъ арендовать направо и налѣво, хлопочутъ о прирѣзкахъ, сплошь и рядомъ бѣгутъ—опять на новые, просторныя мѣста. Въ Приамурьѣ переселенцы водворяются, нерѣдко, на земляхъ, гдѣ раньше хозяйничали китайцы, или въ перемежку съ корейскими деревнями. Китайцы и корейцы ведутъ или вели хозяйство, превосходно приспособленное къ своеобразному мѣстному климату—грядковая культура съ рядовымъ посѣвомъ, плодосмѣнъ въ подборѣ растеній,—и ихъ упорный трудъ увѣнчивается благопріятнымъ результатамъ. Крестьяне-переселенцы и здѣсь хозяйствуютъ „по-россійски“—пашутъ широкими загонами, сѣютъ все ту же пшеничку, и черезъ немного лѣтъ имъ сплошь и рядомъ приходится забрасывать свои поля изъ-зи сорныхъ травъ и „пьянаго хлѣба“. Вотъ эта-то рутинность—

заключаетъ авторитетный наблюдатель—и хозяйственная безпомощность, это неумѣніе приспособиться къ инымъ условіямъ, нежели въ какихъ сложились вѣковыя хозяйственныя привычки русского крестьянина,—они и держатъ русское крестьянское хозяйство въ состояніи хроническаго кризиса, и выходъ изъ этого кризиса—т о л ь к о въ повышеніи уровня земледѣльческой культуры.

„Многимъ—продолжаетъ проф. *А. А. Кауфманъ*—только что сказанное покажется страннымъ, даже дикимъ; въ русскомъ обществѣ очень сильна еще вѣра въ исключительныя земледѣльческія способности русскаго мужика, въ исключительное умѣніе его ориентироваться въ какихъ угодно своеобразныхъ условіяхъ и къ нимъ приспособляться. Самъ-же крестьянинъ, напротивъ, проникнутъ глубокимъ убѣжденіемъ, что всѣ эти „культуры"—барское дѣло, а не крестьянское, что крестьянину нужна земля."

Таково свидѣтельство одного изъ авторитетнѣйшихъ знатоковъ земельныхъ отношеній о чудовищной культурной отсталости нашего крестьянства. Лично пишущему эти строки пришлось объѣздить много западныхъ и южныхъ германскихъ деревень, и онъ видѣлъ тамъ толстый слой вѣковой культуры, проникшей глубоко въ народную жизнь; тѣ картины изъ жизни русскаго крестьянина, которыя нарисованы мастерскою рукою проф. А. А. Кауфмана, конечно, могли-бы показаться тамъ коррикатурой, но все-же значительная культурная отсталость во многихъ отношеніяхъ и характерная рутинная косность сказываются и тамъ весьма замѣтнымъ образомъ. Въ восточной части Германіи эти характерныя черты крестьянскаго хозяйства сказываются еще рѣжче и опредѣленнѣе.

Вотъ что можно сказать относительно трудовыхъ хозяйствъ Германіи и Пруссіи, положивши въ основаніе данныя таблицы стр. 160—165.

Иную картину представляютъ собою данныя тѣхъ-же таблицъ относительно капиталистическаго хозяйства.—Начнемъ съ самыхъ крупныхъ—въ 200 гект. и больше.

Прежде всего тутъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о продовольственномъ характерѣ производства. Уже одни размѣры среднихъ площадей, находящихся подъ различными посѣвами (см. стр. 166), ясно говорятъ о томъ, что производство ведется главнымъ образомъ для рынка. Сама природа капиталистическаго хозяйства побуждаетъ капиталиста-сельскаго хозяина стремиться получить возможно бо́льшій денежный доходъ, безъ всякаго отношенія къ вопросамъ его личнаго потребленія. Мы уже достаточно выяснили выше, что руководящими интересами капиталистическаго хозяина является: прибавочная цѣнность, какъ можно большая прибавочная цѣнность, какъ можно бо́льшій процентъ прибавочной цѣнности и во всякомъ случаѣ, по крайней мѣрѣ, обычный процентъ прибыли на капиталъ. Это руководящее требованіе, выливающееся въ законъ равенства прибылей, какъ извѣстно, охватываетъ всѣ матеріальныя средства производства капиталистическаго сельско-хозяйственнаго предпріятія, въ томъ числѣ и з е м л ю; при чемъ, если предпріятіе не приноситъ обычнаго процента прибыли, то оно перепродается на рынкѣ, наросшая цѣнность земли реализуется въ качествѣ торговой прибыли, и самая земля превращается въ т о в а р ъ, т. е. въ товарный к а п и т а л ъ.

Естественно, что при наличности такихъ стремленій, капиталистическое сельскохозяйственное предпріятіе будетъ организовано такъ, чтобы оно могло принести какъ можно бо́льшій процентъ дохода, безъ всякаго отношенія къ по-

требительнымъ нуждамъ хозяина: столь характерная для трудового хозяйства потребительская черта производства тутъ совершенно отсутствуетъ.

Стремясь получить какъ можно бо́льшій процентъ чистаго дохода, капиталистическій сельскій хозяинъ, естественно, будетъ стремиться къ тому, чтобы трудъ наемнаго робочаго примѣнялся въ его предпріятіи возможно производительнѣе. А это послѣднее будетъ имѣть мѣсто тогда, когда его земля будетъ достаточно удобрена и когда система его хозяйства будетъ такова, что при ней будутъ возможно полно использованы всѣ производительныясилы почвы. Ибо мы знаемъ, что напр., при производсвѣ ржи, количество труда, затрачиваемое на единицу площади удобренной будетъ сравнительно *немногимъ* больше, чѣмъ на нивѣ неудобренной, между тѣмъ урожай на удобренномъ полѣ, если это поле *достаточно* удобрено, будетъ *значительно* больше, чѣмъ на нивѣ неудобренной: на единицу труда въ первомъ случаѣ (при интенсивномъ удобреніи) получится значительно больше единицъ продукта, чѣмъ на нивѣ неудобренной. Это обстоятельство должно имѣть особенно большое значеніе на западѣ Пруссіи, гдѣ очень развита индустрія, расположенная въ непосредственнымъ сосѣдствѣ съ мѣстными сельскохозяйственными предпріятіями, конкурируя съ ними, поднимаетъ заработную плату выше, чѣмъ на востокѣ Пруссіи, гдѣ является возможность пользоваться относительно болѣе дешевымъ пришлымъ изъ Россіи (изъ Польши) трудомъ. Можно напередъ сказать, что только очень интенсивныя капиталистическія хозяйства могутъ существовать на западѣ Пруссіи и выдерживать столь высокую заработную плату.

Статистическія данныя Германской Betriebstatistik 12 іюня 1907 годъ, приведенныя нами на страницахъ 160—165, даютъ намъ возможность подтвердить только что сказанное и цифровыми данными.

Для удобства сопоставленія я размѣстилъ данныя таблицы стр. 160—165 отъ maximum'а къ minimum'у въ таблицахъ на стр. 178—179 и 180—181, при чемъ мною на страницѣ 178—179 расположены отъ maximum'а къ minimum'у проценты посѣвныхъ площадей подъ различными продуктами для трудовыхъ хозяйствъ 2—5 и 5—20 гекторовъ въ провинціяхъ: Западной Пруссіи, Силезіи, Познани (трехъ восточныхъ провинціяхъ) и Саксоніи, Вестфаліи, Гессенъ-Нассау и Рейнской провинціи (четырехъ западныхъ провинціяхъ). На страницѣ-же 180—181 я для тѣхъже трехъ восточныхъ и четырехъ западныхъ провинцій расположилъ отъ max. къ mun. соотвѣтственныя данныя для капиталистическихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій,— именно для предпріятій 100—200 гект. и 200 гект. и больше. Для Познани (востокъ) и Рейнской провинціи (западъ) мною приняты болѣе детальныя подразцѣленія какъ въ таблицѣ стр. 178—179, такъ и въ таблицѣ стр. 180—181.

Таблица стр. 178—179 (для трудовыхъ хозяйствъ), какъ и слѣдовало ожидать послѣ сказаннаго выше относительно этого родъ хозяйствъ, производитъ впечатлѣніе очень устойчиваго постоянства. Какъ на востокѣ Пруссіи, такъ и на западѣ ея первые пять членовъ нашихъ рядовъ, охватывающіе собою отъ 77,39% (Саксонія) всей пахатной площади, до 91,8% (Познань, хозяйства 2—3 гект.), включаютъ въ себѣ въ подавляющемъ числѣ рожь, картофель, овесъ, ячмень, кормовыя растенія. Въ большинствѣ провинцій эти площади размѣщаются точно въ такомъ порядкѣ. Жирнымъ шрифтомъ набраны тѣ члены, которые представляютъ собою площади, засѣянныя иными продуктами, кромѣ пяти вышеназван-

ныхъ Такихъ случаевъ всего 11 изъ 100 членовъ, нами анализируемыхъ. Какъ видитъ читатель, этими новыми членами является преимущественно пшеница, которая (въ 9 случаяхъ) въ Вестфаліи, Гессенъ-Нассау'ѣ, Рейнской провинціи и Силезіи появляется въ числѣ первыхъ пяти членовъ вмѣсто ячменя. Два остальныхъ случая ничего интереснаго собою не представляютъ. Мы уже отмѣчали продовольственный характеръ производства трудовыхъ хозяйствъ и установили распространеніе въ ихъ средѣ улучшеннаго трехполья. Интересно сопоставить съ только что полученными результатами для трудовыхъ хозяйствъ данныя, касающіеся капиталистическихъ хозяйствъ. Въ трехъ восточныхъ провинціяхъ (Западн. Пруссіи, Силезіи и Познани) мы наблюдаемъ близкое къ только что описанному постоянству и при томъ въ томъ же смыслѣ. Для предпріятій величиною 200 гектаравъ и больше (для провинціи Познани приведены болѣе детальныя подраздѣленія) въ число первыхъ пяти членовъ входятъ преимущественно тѣ-же рожь, картофель, овесъ, ячмень и кормовыя растенія,—существуетъ только 3 отступленія: ячмень исчезаетъ въ Западной Пруссіи (его замѣняетъ вика съ овсомъ) и въ Силезіи (его замѣняетъ пшеница). Въ Познани въ предпріятіяхъ 1.000 гект. и больше исчезаетъ изъ числа первыхъ пяти членовъ овесъ и его замѣняетъ вика съ овсомъ. Названные пять членовъ охватываютъ собою отъ 67,83% (Западная Пруссія) до 74,06% (Силезія). Такое-же постоянство замѣчается въ названныхъ трехъ восточныхъ провинціяхъ и для предпріятій 100—200 гект. Тутъ имѣется только 2 отступленія, въ обоихъ случаяхъ исчезаетъ ячмень и на мѣсто его въ Западной Пруссіи появляется вика съ овсомъ, а въ Силезіи пшеница. Въ названныхъ трехъ восточныхъ провинціяхъ первые пять членовъ нашихъ рядовъ занимаютъ отъ 62,73% (Западная Пруссія) до 73,62% (Силезія).

Только что описанное использованіе почвы капиталистическими предпріятіями трехъ восточныхъ провинцій даетъ намъ основаніе утверждать, что 1) это использованіе сравнительно близко къ использованію почвы трудовыми хозяйствами и 2) что въ капиталистическихъ хозяйствахъ восточныхъ провинцій распространены системы хозяйства близкія къ тѣмъ, которыя практикуются въ средѣ трудовыхъ хозяйствъ.

Иное впечатлѣніе производятъ западныя провинціи. Тутъ отступленія многочисленнѣе и, такъ сказать, существеннѣе и характернѣе. Въ предпріятіяхъ 200 гект. и больше (для Рейнской пров. приведены болѣе детальныя подраздѣленія) мы наблюдаемъ уже девять отступленій. Отступленія эти наблюдаются во всѣхъ пяти категоріяхъ отмѣченныхъ тамъ предпріятій. Причемъ въ Саксоніи исчезаютъ изъ числа первыхъ пяти (максимальныхъ) членовъ картофель и кормовыя растенія и ихъ замѣщаютъ сахарная свекла, занимающая 16,96% всей пахатной площади, и пшеница, занимающая 15,96% всей пахатной площади. Такимъ образомъ, наибольшая посѣвная въ провинціи Саксоніи площадь находится подъ сахарной свеклой (16,96%); за ней слѣдуетъ пшеница (15,96%), на третьемъ мѣстѣ стоитъ овесъ (14,26%), на четвертомъ ячмень (11,75%) и на пятомъ—кормовыя растенія (11,52%). Въ Рейнской провинціи въ предпріятіяхъ 500—1000 гект. наибольшая площадь опять находится подъ сахарной свеклой (29%), за ней слѣдуетъ пшеница (28,7%), овесъ (28,1%), рожь (13,9%) и картофель (0,3%). Тамъ-же въ предпріятіяхъ 200—500 гект. изъ числа первыхъ пяти членовъ исчезаютъ картофель и ячмень; ихъ замѣняютъ пшеница (15,6%) и сахарная свекла (11,0%). Въ Вестфаліи тоже исчезаютъ картофель и ячмень и ихъ

Хозяйства трудовыя.

№№ отъ максимума къ минимуму	Западная Пруссія.	Силезія.	Познань.			Саксонія	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнская про	
	2—5 гект.		2—3 гк.	3—4 гк.	4—5 гк.	2—5 гектаровъ.			2—3 гк.	3—4 гк.
1	44,75— рожь.	35,05— рожь.	50,2— рожь.	50,0— рожь.	50,2— рожь.	26,43— рожь.	35,72— рожь.	28,43— рожь.	26,1— рожь.	25,0— рожь.
2	24,88— карто-фель.	22,10— карто-фель.	27,9— карто-фель.	23 7— карто-фель.	21,4— карто-фель.	22,23— карто-фель.	17,39— овесъ.	24,71— овесъ.	21,3— карто-фель.	21,7— овесъ.
3	7.25— овесъ.	17,85— овесъ.	5,8— овесъ.	7,5— овесъ.	8,3— овесъ.	16,04— овесъ.	16,09— карто-фель.	18,66— карто-фель.	19,3— овесъ.	18,1— карто-фель.
4	5,63— ячмень.	7,94— кормовыя растенія.	4,6— ячмень.	4,8— ячмень.	4,7— ячмень.	10,15— ячмень.	9,21— кормовыя растенія.	9,65— кормовыя растенія.	13,7— кормовыя растенія.	13,8— кормовыя растенія.
5	4,50— кормовыя растенія.	5,56— ячмень.	3,3— кормо-выя рас-тенія.	3,8— кормо-выя рас-тенія.	4,0— кормо-выя рас-тенія	6,90— кормо-выя рас-тенія	**5,45 — пшеница (4,67 оз. и 0,78 яр).**	**5,35— пшеница (4,88 оз. и 0,45 яр.).**	**3,1— остальныя полевыя растенія.**	3,7— пшеница (3,3 оз. и 0,4 яр.).
	87,01	**88,50**	**91,8**	**89,8**	**88,6**	**81,75**	**83,86**	**86,80**	**83,5**	**82,3**
6	3,33— вика съ овсомъ.	3,7— пшеница (3,48 оз. и 0,31 яр.).	2,6— остальн. полевыя растенія	3,1— остальн. полевыя растенія	3,4— остальн. полевыя растенія	4,86— пшеница (2,23оз.и 2,63 яр.).	4,07— остальн полевыя растенія.	3,78 ячмень.	3,1— овощи въ полѣ.	3,1— остальн. полевыя растенія.
7	3,16— зеленый паръ.	2,03— остальн. полевыя растенія	1,4— вика съ овсомъ.	1,8— вика съ овсомъ.	2,1— вика съ овсомъ и др.	4,07— остальн. полевыя растенія	4,05— зеленый паръ.	3,54— овощи въ полѣ.	3,0— пшеница (2,6—оз. и 0,4—яр.).	3,1— ячмень.
8	2,71— остальн. полевыя растенія.	1.83— черный паръ	1,2— зеленый паръ.	1,6— зеленый паръ	1,8— зеленый паръ.	2,71— сахарн. свекла.	2,48— вика съ овсомъ и др.	3,38— остальн. полевыя растенія.	2,7— ячмень.	2,9— овощи въ полѣ.
9	1,58— черный паръ.	1,18— вика съ овсомъ.	1,1— овощи въ полѣ.	1,2— черный паръ.	1,3— черный паръ.	2,51— вика съ овс. и др.	1,95— ячмень.	1,08— вика съ овс. и др.	2,4— зеленый паръ.	2,7— вика съ овс. и др.
10	1,11— овощи въ полѣ.	1,08— овощи въ полѣ.	0,9— черный паръ.	1,1— овощи въ полѣ.	1,1— овощи въ полѣ.	2,19— овощи въ полѣ.	1,35— черный паръ.	0,87— черный паръ.	2,3— вика съ овсомъ.	2,4— зеленый паръ.
11	0,84— пшеница (0,72 оз. и 0,12 яр.).	0,96— сахарная свекла.	0,6— пшеница (0,5 оз. и 0,1 яр.).	0,8— пшеница (0,7 оз. и 0,1 яр.).	1,0— пшеница (0,9 оз. и 0,1 яр).	1,61— черный паръ.	2,08— овощи въ полѣ	0,36— зеленый паръ.	1,9— черный паръ	2,4— черный паръ.
12	0,26— сахарная свекла.	0,63— зеленый паръ.	0,4— сахарн. свекла.	0,5— сахарн. свекла.	0,5— сахарн. свекла.	0,30— зеленый паръ.	0,15— сахарная свекла.	0,19— сахарная свекла.	1,0— сахарная свекла,	1,0— сахарная свекла.
13	—	—	—	—	—	0,01— полба.	—	—	0,1— полба.	0,2— полба.

видія.	Западная Пруссія.	Силезія.	Познань.		Саксонія.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау	Рейнская провинція.	
4-5 гк	5—20 гектаровъ.		5—10 гк.	10—20 гк.	5—20 гектаровъ.			5-10 гк.	10-20 гк.
24,0— рожь.	40,18— рожь.	32,06— рожь.	48,3— рожь.	44,4— рожь.	25,90— рожь.	30,95— рожь.	26,90— овесъ.	23,6— овесъ.	23,4— овесъ.
22,8— овесъ.	15,42— карто-фель.	20,83— овесъ.	17,2— карто-фель.	13,1— карто-фель.	19,13— овесъ.	23,13— овесъ.	24,31— рожь.	23,2— рожь.	22,2— рожь.
16,1— карто-фель.	12,62— овесъ.	14,93— карто-фель.	10,6— овесъ.	11,4— овесъ.	13,85— карто-фель.	9,33— карто-фель.	11,77— карто-фель.	14,3— кормовыя растенія.	15,1— кормовыя растенія
13,3— кормовыя растенія.	**6,42— зеленый паръ,**	9,50— кормовыя растенія.	5,0— ячмень.	6,6— ячмень.	10,76— ячмень.	8,92— кормовыя растенія.	**10,51— пшеница (9,79 оз. и 072 яр.).**	13,3— карто-фель.	10,2— карто-фель.
4.5— пшеница (4,01 оз. и 0.4 яр.).	5,70— кормовыя растенія.	**7,06— пшеница (6,49 оз. и 0,57 яр.).**	4,8— кормовыя растенія.	6,2— кормовыя растенія.	7,75— кормовыя растенія.	**7,89— пшеница (7,04 оз. и 0,85 яр.).**	10,29— кормовыя растенія.	**6,3— пшеница (5,8 оз. и 0,5 яр.).**	**9,2— пшеница (8,6 оз. и 0,6 яр.).**
81,2	**80,34**	**84,38**	**85,9**	**81,7**	**77,39**	**80,22**	**83,78**	**80,7**	**80,1**
3,3— остальн. полевыя растенія.	4,96— ячмень.	6,27 ячмень.	4,0— остальн. полевыя растенія.	4,2— остальн. полевыя растенія.	6,90— пшеница (3,01 оз. и 3,89 яр.).	5,27— зеленый паръ.	4,73— остальн. полевыя растенія.	3,4— черный паръ.	3,9— остальн. полевыя растенія.
3,3— ячмень.	4,45— вика съ овсомъ и др.	2,69— остальн. полевыя растенія.	2,8— вика съ овсомъ.	3,8— вика съ овсомъ и др.	4,91— остальн. полевыя растенія.	4,31— остальн. полевыя растенія.	4,12— ячмень.	3,3— зеленый паръ.	3,9— черный паръ.
2,8— вика съ овсомъ и др.	3,71— остальн. полевыя растенія.	2,04— черный паръ.	2,3— зеленый паръ.	3,3— пшеница (3,1 .оз и 0,2 яр.).	3,88— сахарная свекла,	3,03— вика съ овсомъ.	2,86— овощи въ полѣ	3,2— ячмень.	2,9— вика съ овсомъ.
2,7— черный паръ.	3,45— черный паръ.	1,83 — вика съ овсомъ.	1,9— черный паръ.	2,7— зеленый паръ.	2,77— вика съ овс. и др.	2,81— черный паръ.	2,06— черный паръ.	2,8— вика съ овсомъ.	2,7— ячмень.
2,7— овощи въ полѣ.	10— пшеница (1,61 оз. и 0,17 яр.),	1,32— сахарная свекла.	1,6— пшеница (1,5 оз. и 0,1 яр.)	2,4— черный паръ.	2,30— черный паръ.	2,59— ячмень.	1,76— вика съ овсомъ и др.	2,6 — зеленый паръ.	2,7— зеленый паръ.
2,4— зеленый паръ.	0,97— овощи въ полѣ.	0,91— овощи въ полѣ.	1,0— овощи въ полѣ.	1,0— сахарная свекла.	1,49— кормовыя растенія.	1,53— овощи въ полѣ.	0,42— зеленый паръ.	2,1— овощи въ полѣ.	2,3— сахарная свекла.
1,2— сахарная свекла.	0,36— сахарная свекла.	0,57— зеленый паръ.	0,6— сахарная свекла.	0,9— овощи въ полѣ.	0,35— зеленый паръ,	0,24— сахарная свекла.	0,28— сахарная свекла.	1,6— сахарная свекла.	1,4 — овощи въ полѣ.
0,2— полба.	—	—	—	—	0,01— полба.	—	—	0,2— полба.	0,2— полба.

Хозяйства капи талистическія.

№№ отъ максимума къ минимуму.	Зап. Пруссія	Силезія.	Познань.			Саксонія.	Вестафалія.	Гессенъ-Нассау.
	Хозяйства въ 200 гектаровъ и больше.		Хозяйства въ 200—500 гектаровъ.	500—1000 гектаровъ.	1000 гект. и больше.	Хозяйства въ 200 гект. и больше.		
1	22,43— рожь.	20,77 рожь.	32,3— рожь.	30,7— рожь.	29,4— рожь.	**16,96— сахарная свекла.**	28,84— овесъ.	23,68— овесъ.
2	41,01— карто-фель.	13,86— овесъ.	15,0— карто-фель.	17,3— карто-фель.	17.8— карто-фель.	**15,96— пшеница (1.74—оз. и 14,22 яр.).**	**12,21— пшеница (9,17—оз., 3,04 яр.).**	**18.35— пшеница (12,12— оз , 6,73 яр.).**
3	12,68— кормов. растен.	**13,84— пшеница (11,76— оз. и 2,08 яр.).**	8,4— ячмень.	9,1— кормовыя растенія.	10,5— кормовыя растенія.	14.26— овесъ.	11,85— рожь.	12,76— рожь.
4	11,13— овесъ.	13,47— карто-фель.	8,2— овесъ.	7,8— ячмень.	**7,8—вика съ овсомъ и др.**	11,75— ячмень.	9,46— кормовыя растенія.	10,10— кормовыя растенія.
5	**7,58—вика съ овсомъ и др.**	12,12 кормовыя растенія.	8,0— кормовыя растенія.	7,1— овесъ.	7,6—яч-мень.	11,52— рожь.	**7,53— зелен. паръ.**	9,24— карто-фель.
Сумма.	**67,87.**	**74.06**	**71,9**	**72,0**	**73,1**	**70,45**	**69,89**	**74,73**
6	7,13— пшеница (6,99— озим. и 0,74— яров.).	6,52— сахарная свекла.	7,1—вика съ овсомъ.	7,1—вика съ овсомъ.	6,4—пше-ница (5,4-оз. и 1,0-яр.).	10,26— карто-фель.	5,41— сахарн. свекла.	8,34— сахарн. свекла.
7	6,57— зелен. паръ.	6,37— остальные полевые продукты.	6,8—пше-ница (5,8-оз. и 1,0-яр.).	6,6—пше-ница (5,7-оз. и 0,9-яр.).	6,0— овесъ.	8,84— остальные полев. продукты.	5,27— черный паръ.	6,31— остальн. полевые продукты.
8	5,81—яч-мень.	5,94— ячмень.	6,3 сахар. свек.	5,0—са-харн. свекла.	4,8—са-хар. свек-ла.	5,79— кормов. растен.	5,12— остальн. полев. продукты.	3,15— ячмень.
9	5,07— остальные полев. продукты.	4,73—ви-ка съ ов-сомъ и др.	3,3—ос-тальные полевые продукты.	4,2— остальные полев. растенія.	4,0—ос-тальные полевые растенія.	1,96—ви-ка съ ов-сомъ и др	4,86— вика съ овсомъ и др.	2,97— черн. паръ.
10	3,70— черн. паръ.	1,05— зелен. паръ.	2,3— зелен. паръ.	2,6—зе-лен. паръ.	2,7— зеленый паръ.	0,99— черный паръ.	4,40— ячмень.	2,21— вика съ ов-сомъ и др.
11	3,38—са-харн. свекла.	0,98— черн. паръ.	1,8—чер-ный паръ.	2,1—чер-ный паръ.	2,6— черный паръ.	0,87— зеленый паръ.	4,24— карто-фель.	1,87— зелен. паръ.
12	0,51— овощи въ полѣ.	0,37— овощи въ полѣ.	0,4—ово-щи въ полѣ.	0,3—ово-щи въ полѣ.	0,3— овощи въ полѣ.	0,84— овощи въ полѣ.	0,80— овощи въ полѣ.	0,43— овощи въ полѣ.
13	—	—	—	—	—	—	—	—

Рейнская Провинція.		Западная Пруссія.	Силезія.	Познань.	Саксонія.	Вестфалія	Гессенъ-Нассау.	Рейнская провинція,
Хозяйства въ 200—500 гектаровъ	500—1000 гектаровъ	Хозяйства въ 100—200 гектаровъ.						
22,6— рожь.	**29,0— сахарная свекла.**	21,43— рожь.	19,24— рожь.	36,7— рожь.	18,49— овесъ.	25,93— овесъ.	24,87— овесъ.	24,4— овесъ.
21,7— овесъ.	**28,7— пшеница (озимая).**	13,67— овесъ.	**16,25— пшеница (13,85— оз. и 2,40— яр.).**	13,0— карто-фель.	**13,57 сах. свекла.**	17,41— рожь.	**17,08— пшеница (12,42— оз. и 4,64— яр.).**	**21,4— пшеница (19,6—оз. и 1,8—яр.).**
15,6— пшеница (15,1—оз. и 0,5 яр.).	28,1— овесъ.	10,64— кормовыя растенія.	15,71— овесъ.	7,8— овесъ.	**13,53— (1.67—оз. и 11,86— яр.).**	**12,47— пшеница (9,85 —оз. и 2,62 яр.).**	14,16— рожь.	16,7— рожь.
11,0— сахарная свекла	13,9— рожь.	8,74— карто-фель.	11,98— кормовыя растенія.	7,8— ячмень.	13,15— рожь.	9,83— кормовыя растенія.	10,50— кормовыя растенія.	**13,4—сах. свекла.**
10,9— кормовыя растенія.	0,3—кар-тофель.	**8,25—вика съ овсомъ.**	10,44— карто-фель.	7,7— кормовыя растенія.	10,85— ячмень.	**6,21— зеленый паръ.**	7,77— картоф.	12,5— кормовыя растенія.
81,8	**100**	**62,73**	**73,62**	**73,0**	**69,59**	**71,85**	**74,32**	**88,4**
8,7—кар-тофель.	—	7,95— ячмень.	7,19— ячмень.	7,5—вика съ овсомъ и др.	8,74— карто-фель.	5,53— карто-фель.	6,88— сахарн. свекла.	3,7— карто-фель.
3,5— остальн. полевыхъ растеній.	—	7,08— пшеница (5,05—оз., 2,03-яр.).	7,06— сахар. свекла.	5,0— пшеница (4,2—оз.и 0,8—яр.).	7,71— остальн. полев. продукты.	5,26— остальн. полевыя растенія.	6,54— остальн. посевныя растенія.	2,8— остальн. полевыя растенія.
2,6— ячмень	—	7,06— зеленый паръ.	5,64— остальн. полев. прод.	4,1— сахарн. свекла.	7,14— кормовыя растенія.	4,30— черный паръ.	3,44— ячмень	2,5— ячмень.
1,5— черный паръ.	—	5,49— сахар. свекла.	4,32— вика съ овсомъ.	3,8— ост.полев. растенія.	2,85— вика съ овсомъ.	4,04— ячмень	3,08— вика съ овсомъ.	2,2— зеленый паръ.
0,8— зеленый паръ	—	5,30— остальн. посев. прод.	1,07— черный паръ.	3,4— зеленый паръ.	1,70— черный паръ.	3,92— вика съ овсомъ.	3,12— черный паръ.	1,3— черный паръ.
0,8— овощи въ полѣ.	—	3,84— черный паръ.	0,60— зеленый паръ.	2,4— черный паръ.	1,14— овощи въ полѣ.	3,63— сахарная свекла.	2,12— зеленый паръ.	0,6— вика съ овсомъ.
0,4—вика съ овсомъ и др.	—	0,55— овощи въ полѣ.	0,50— овощи въ полѣ.	0,4— овощи въ полѣ.	1,11— зеленый паръ.	1,47— овощи въ полѣ.	0,53— овощи въ полѣ.	0,3— овощи въ полѣ.
—	—	—	—	—	—	—	—	0,1—полба.

замѣняютъ пшеница и зеленый пар. и полевое пастбище (Ackerweide). Въ Гессенъ-Нассау'ѣ исчезаетъ ячмень и его замѣняетъ пшеница. Въ предпріятіяхъ 100—200 гекторовъ въ трехъ западныхъ провинціяхъ происходитъ тоже существенныя измѣненія. Въ Саксоніи исчезаютъ изъ числа первыхъ пяти членовъ картофель и кормовыя растенія и ихъ замѣняютъ сахарная свекла (13,57%) и пшеница (13,53%). Въ Рейнской провинціи исчезаютъ картофель и ячмень и ихъ замѣняютъ пшеница (21,4%) и сахарная свекла (13,4%). Въ Вестфаліи исчезаютъ картофель и ячмень; ихъ замѣняютъ: пшеница (12,47%), зеленый паръ и полевое пастбище (Ackerweide)—6,21%). Въ Гессенѣ.Нассау'ѣ исчезаетъ ячмень и его замѣняютъ пшеница (17,08%).

Надо ли много говорить о томъ глубокомъ различіи въ способахъ обработки почвы трудовыми хозяйствами и хозяйствами капиталистическими въ Саксоніи, и Рейнской провинціи, если способы использованія почвы характеризуются такими статистическими данными?.—

Саксонія				Рейнская провинція.							
Трудовыя хозяйства.		Капиталистическія хозяйства.		Трудовыя хозяйства.					Капиталистическія хозяйства.		
2—5 гект.	5—20 гект.	100—200 гект.	200 гект. и больш.	2—3 гект.	3—4 гект.	4—5 гект.	5—10 гект.	10—20 гект.	100—200 гект	200—500 гект	500-1000 гект.
26,43—рожь.	25,90—рожь.	18,49—овесъ.	16,96—сахарн. свекла.	26,1—рожь.	25,0—рожь.	24,0—рожь.	23,6—овесъ.	23,4—овесъ.	24,4—овесъ.	22,6—рожь.	29,0—сахар. свекл.
22,23—картофель.	19,13—овесъ.	13,57—сахарн. свекла.	15,96—пшеница.	21,3—картофель.	21,7—овесъ.	22,8—овесъ.	23,2—рожь.	22,2—рожь.	21,4—пшеница.	21,7—овесъ.	28,7—пшеница.
16,04—овесъ.	13,85—картофель.	13,53—пшеница.	14,26—овесъ.	19,3—овесъ.	18,1—картофель.	16,1—картофель.	13,3—картофель.	15,1—кормов. растен	16,7—рожь.	15,6—пшеница.	28,1—овесъ.
10,15—ячмень	10,76—ячмень	13,15—рожь.	11,75—ячмень.	13,7—кормовыя растен.	13,8—кормовыя растен.	13,8—кормовыя растен.	14,3—кормовыя растен.	10,2—картофель.	13,4—сах. свек.	11,0—сахар. свек.	13,9-рожь.
6,90—кормовыя раст.	7,75-кормовыя раст	10,85—ячмень.	11,52—рожь.	3,1—огород. полев. растен.	3,7—пшеница.	4,5—пшеница.	6,3—пшеница.	9,2—пшеница.	12,5—кормовыя растенія.	10,9—кормовыя растенія.	0,3—картофель.
81,75	77,39	69,59	70,45	83,5	82,3	81,2	80,7	80,1	88,4	81,8	100

Трудовыя хозяйства въ Саксоніи 81,75% (предпр. 2—5 гект.) и 77,39% (5—20 гект.) всей своей пахатной земли, обсѣменяютъ рожью, картофелемъ, овсомъ. ячменемъ и кормовыми растеніями. Капиталистическія-же предпріятія 70,45% (предпр. 200 гект. и больше) и 69,59 (100—200 гект.) занимаютъ сахарной свеклой (16,96% и 13,57% всей пахати), пшеницей, овсомъ, ячменемъ, рожью. Причемъ въ хозяйствахъ 200 гект. и больше наибольшее поле (16,96%) отводится подъ сахарную свеклу. Въ Рейнской провинціи трудовыя хозяйства съ устойчивѣйшимъ постоянствомъ 81,2%—83,5% (предпріятія 2—5 гект.) и 80,1%—80,7% (предпр. 5—20 гект.) своей пахоти засѣваютъ: рожью, овсомъ,

картофелемъ, кормовыми растеніями, пшеницей. Капиталистическія-же предпріятія 88,4%—100% своей пахоти засѣваютъ сахарной свеклой (13,4% предпр. 100—200 г., 11,0%—предпр. 200—500 гект. и 29,0%—пред. 500—1000 гект.), пшеницей, овсомъ, рожью, кормовыми растеніями. Если мы констатировали для трудовыхъ хозяйствъ распространенность улучшеннаго трехполья, то, очевидно, что хозяйственныя системы, которыя позволяютъ 24,0%; 11,0; 13,4% (въ Рейнской провинціи) и 16,96%; 13,57—(въ Саксоніи) всей пахоти отводить подъ сахарную свеклу, могутъ быть только сложныя плодосмѣнныя системы, требующія очень большихъ капиталовъ и стоящія въ тѣснѣйшей связи съ сельскохозяйственной индустріей (сахарными, винокуренными заводами и т. д.) и міровымъ рынкомъ.

Таково фактическое отношеніе между капиталистическими хозяйствами на западѣ Пруссіи и хозяйствами трудовыми. Иной характеръ эти отношенія носятъ на востокѣ Пруссіи, представленномъ въ нашихъ статистическихъ таблицахъ стр. 178—179 и 180—181 провинціями Западн. Пруссіей, Силезіей и Познанью. Для иллюстраціи положенія я избралъ двѣ провинціи—Западную Пруссію и Познань—и сдѣлалъ слѣдующія выписки:

Западная Пруссія.				Познань.								
Трудовыя хозяйства.		Капиталист. хозяйства.		Трудовыя хозяйства.					Капиталистическія хозяйства.			
2 -5 гект.	5—20 гект.	100—200 гект.	200 гк. и бол	2—3 гект.	3—4 гект.	4—5 гект	5—10 гект	10—20 гект.	100—200 гект.	200—500 гект.	500-1000 гект.	1000 гк. и бол.
44,75—рожь.	40,18—рожь.	21,43—рожь.	22,43—рожь.	50,2—рожь.	50,0—рожь.	50,2—рожь.	48,3—рожь.	44,4—рожь.	36,7—рожь.	32,3—рожь.	30,7—рожь.	29,4—рожь.
24,88—картофель.	15,42—картофель.	13,67—овесъ.	14,01—картофель.	27,9—картофель.	23,7—картофель.	21,4—картофель.	17,2—картофель.	13,1—картофель.	13,0—картофель.	15,0—картофель.	17,3—картофель.	17,8—картофель.
7,25—овесъ.	12,62—овесъ.	10,64—корм. раст.	12,68—корм. раст.	5,8—овесъ.	7,5—овесъ.	8,3—овесъ.	10,6—овесъ.	11,4—овесъ.	7,8—овесъ.	8,4—ячмень	9,1—корм. раст.	10,5—корм. раст.
5,63—ячмен.	6,42—зелен. паръ.	8,74—картофель.	11,13—овесъ.	4,6—ячмень	4,8—ячмень	4,7—ячмень	5,0—ячмень	6,6—ячмень	7,8—ячмень	8,2—овесъ.	7,8—ячмень	7,8—вика съ овс.
4,50—корм. раст.	5,70—корм. раст.	8,25—вика съ овс.	7,58—вика съ овс.	3,3—корм. раст.	3,8—корм. раст.	4,0—корм. раст.	4,8—корм. раст.	6,2—корм. раст.	7,7—корм. раст.	8,0—корм. раст.	7,1—овесъ.	7,6—ячмень
87,01	80,34	62,73	67,83	91,8	89,8	88,6	85,9	81,7	73,0	71,9	72,0	73,1

Изъ приведенной таблицы читатель видитъ близость техническихъ уровней капиталистическаго и трудового хозяйства востока Пруссіи. Трудовыя хозяйства провинціи Западной Пруссіи использовали свою землю такъ: предпріятія въ 2—5 гектаровъ 87,01% своей пахати распредѣлили между рожью (44,75%), картофелемъ (24,88%), овсомъ, ячменемъ и кормовыми растеніями; хозяйства 5—20 гектаровъ 80,34% своей пахати использовали для ржи (40,18%), картофеля (15,42%), овса (12,62%), зеленаго пара (полевого пастбища—Ackerweide) и кормовыхъ растеній. Капиталистическія-же хозяйства этой провинціи использовали свою пахать такъ. Капиталистическія хозяйства 100—200 гектаровъ использовали 62,73% своей пахати между посѣвами ржи (21,43%), картофеля (8,74%), овса (13,67%), кормовыми растеніями (10,64%), а вмѣсто

ячменя появилась вика съ овсомъ (8,25%). Капиталисты же 200 гектаровъ и больше 74,06% своей пахати использовали для посѣва ржи (22,43%), картофеля (14,01%), овса (11,13), кормовыхъ растеній (12,68%), а вмѣсто ячменя—опять—вика съ овсомъ (7,58%). Еще бо́льшая близость техническихъ уровней капиталистическаго и трудового хозяйства сказывается въ Познани. Трудовыя хозяйства использовали свою пахать такъ: хозяйства 2—3 гект. 91,8% своей пахати распредѣлили между посѣвами ржи (50,2%), картофеля (27,9%), овса (5,8%) ячменя (4,6%) и кормовыхъ растеній (3,3%); хозяйства 3—4 гект. 89,8% своей пахати отдали: ржи (50,0%), картофелю (23,7%), овсу (7,5%), ячменю (4,8%) и кормовымъ растеніямъ (3,8%); хозяйства 4—5 гект. распредѣлили 88,6% своей пахати между рожью (50,2%), картофелемъ (21,4%), овсомъ (8,3%), ячменемъ (4,7%) и кормовыми растеніями (4,0%). Трудовыя хозяйства 5—10 гекторовъ на 85,9% своей пахати сѣяли: рожь (48,3%) картофель (17,2%), овесъ (10,6%), ячмень (5,0%) и кормовыя растенія (4,8%). Наконецъ, трудовыя хозяйства 10—20 гект. на 81,7% своей пахати сѣяли: рожь (44,4%), картофель (13,1%), овесъ (11,4%), ячмень (6,6%) и кормовыя растенія (6,2%). Капиталисты-же распредѣлили свои поля такъ: 1) Капиталисты 100—200 гект. на 73,0% своей пахати сѣяли: рожь (36,7%), картофель (13,0%), овесъ (7,8%), ячмень (7,8%) и кормовыя растенія (7,7%). 2) Капиталисты 200—500 гект. на 71,9% своей пахати сѣяли: рожь (32,3%), картофель (15,0), овесъ (8,2%), ячмень (8,4%) и кормовыя растенія (8,0%). 3) Капиталисты 500—1000 гект. на 72,0% своей пахати сѣяли: рожь (30,7%), картофель (17,3%), овесъ (7,1%), ячмень (7,8%) и кормовыя растенія (9,1%). Наконецъ, капиталисты въ 1000 гект. и больше на 73,1% своей пахати сѣяли: рожь (29,4%), картофель (17,8%), ячмень (7,6%), кормовыя растенія (10,5), вмѣсто овса—вику съ овсомъ (7,8%).

Конечно, тутъ надлежитъ имѣть въ виду, что нѣкоторыя продукты (напр. картофель) въ капиталистическихъ хозяйствахъ Познани должны имѣть и техническое значеніе (переработка въ крахмалъ, спиртъ), но все-же нельзя не отмѣтить поразительной близости использованій пахоти у трудовыхъ хозяевъ Познани и у познанскихъ капиталистовъ.

Если читатель возьметъ на себя трудъ сопоставить тѣ-же данныя для Силезіи, онъ увидитъ и тамъ большую техническую близость двухъ означенныхъ категорій хозяйствъ.

Итакъ, на востокѣ Пруссіи техническая близость хозяйствъ капиталистическаго земледѣлія и земледѣлія трудового. Въ крупныхъ хозяйствахъ тутъ нѣтъ такого рѣшительнаго уклоненія въ сторону высокоинтенсивныхъ хозяйствъ, какъ напр.,-посѣвъ въ значительныхъ размѣрахъ сахарной свеклы и т. д., какъ это имѣло мѣсто въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи. По всей видимости, системы хозяйствъ въ капиталистическихъ хозяйствахъ Познани довольно близки къ системамъ, практикуемымъ въ трудовыхъ хозяйствахъ этой области.

Я не касаюсь вопроса о причинахъ такой разницы въ интенсивности капиталистическаго сельскаго хозяйства въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи и ея восточныхъ провинціяхъ,—ихъ много и изученіе ихъ завело бы насъ слишкомъ далеко,—я хочу здѣсь только констатировать наличность этого факта. Какъ сейчасъ увидимъ, изъ установленія его и изъ наличности, какъ мы выразились, технической близости капиталистическаго сельскаго хозяйства восточныхъ провинцій Пруссіи къ трудовому хозяйству этой области—съ одной стороны—и тех-

нической отдаленности капиталистическаго и трудового хозяйствъ запада—съ другой—вытекаетъ рядъ существенныхъ и интересныхъ послѣдствій.

Прежде всего намъ теперь становится понятнымъ, почему на востокѣ Пруссіи вообще и въ Познани, въ частности, имѣетъ мѣсто такое бурное передвиженіе земли вообще и капиталистическаго владѣнія въ частности, и почему оно во много разъ медленнѣе на западѣ Пруссіи. „Въ виду того отмѣтили мы на 155 стр.—, что устойчивость землевладѣнія знаменуетъ собою бо́льшую устойчивость сельскохозяйственнаго производства, только что отмѣченное различіе между востокомъ и западомъ Пруссіи пріобрѣтаетъ для насъ весьма существенное значеніе. Ясно, что на западѣ имѣется какая-то сила, которая противодѣйствуетъ выясненнымъ нами силамъ, выбрасывающимъ землю на земельный рынокъ". Эта сила коренится въ высокой интенсивности сельскаго хозяйства запада Пруссіи.

Табличка на стр. 144 показала намъ, что въ семи западныхъ провинціяхъ владѣнія въ 50—100 гект., путемъ продажи имѣній цѣликомъ, при той частотѣ этихъ продажъ, которая имѣетъ мѣсто въ дѣйствительности въ этихъ провинціяхъ, перемѣнили-бы своихъ владѣльцевъ одинъ разъ въ 105,47 лѣтъ; въ шести восточныхъ провинціяхъ—въ 43,79 годъ; въ Познани—даже въ 25,99 лѣтъ· во всей Пруссіи—въ 62,20 года. Владѣнія 100—200 гект. этимъ-же способомъ перемѣнили бы своихъ владѣльцевъ одинъ разъ—въ семи западныхъ провинціяхъ—въ 71,20 годъ; въ шести восточныхъ—уже въ 22,54 года; а въ Познани—даже въ 14,03 лѣтъ; во всей Пруссіи—въ 33,77 года. Владѣнія въ 200 гект. и больше перемѣнили бы одинъ разъ всѣхъ своихъ владѣльцевъ въ семи западныхъ провинціяхъ въ 54,99 годъ; въ шести восточныхъ—въ 27,98 лѣтъ; въ Познани—въ 24,05 годъ, а во всей Пруссіи—въ 30,43 лѣтъ.—Мы выяснили выше, что тутъ сказывается дѣйствіе закона равенства прибылей, которому подчинены всѣ матеріальные факторы капиталистическаго производства, въ томъ числѣ и земля, являющаяся въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ также капиталомъ. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны мы установили, что тутъ сказывается тотъ фактъ, что трудовая оцѣнка, земли выше капиталистической. Благодаря этому послѣднему обстоятельству, при условіи распространенія трудового хозяйства, наблюдается непрерывный ростъ цѣнъ на землю, независимо даже отъ того растетъ или нѣтъ интенсивность и доходность самаго сельскаго хозяйства. Такъ какъ капиталистическое сельское хозяйство приноситъ процентъ дохода, меньшій, чѣмъ обычная прибыль на капиталъ, то капиталистическій землевладѣлецъ—хозяинъ, дабы поднять процентъ дохода отъ своего предпріятія до уровня, по крайней мѣрѣ, обычнаго процента прибыли на капиталъ (законъ равенства прибылей), перепродаетъ черезъ извѣстный промежутокъ времени принадлежащую ему землю, дабы реализовать наросшую цѣну земли, въ качествѣ торговой прибыли на капиталъ (на товаръ-землю), и присоединить ее къ своему чистому доходу отъ производства. Этимъ путемъ открывается возможность поднять вообще доходъ отъ предпріятія, а также и самый процентъ этого дохода до уровня обычнаго процента прибыли на капиталъ. Процессъ этой мобилизаціи, съ указаніемъ дѣйствующихъ тутъ силъ, изложенъ въ короткихъ словахъ выше на стр. 149—153.

Для того, чтобы указанныя въ таблицѣ стр. 144 продажи имѣли мѣсто, необходимо, такимъ образомъ, чтобы 1) % доходности капиталистическаго сельскаго хозяйства былъ ниже обычнаго % прибыли на капиталъ и 2), чтобы оцѣнка

земли по трудовому методу была выше капиталистической и при томъ непрерывно росла бы. Эти два положенія, какъ сейчасъ увидимъ, стоятъ отчасти во взаимной зависимости. Остановимся нѣсколько на этихъ положеніяхъ.

Несомнѣнно, что оцѣнка земли трудовымъ методомъ будетъ выше капиталистической оцѣнки въ томъ случаѣ, если обычный уровень интенсивности трудового хозяйства будетъ сколько-нибудь близокъ къ уровню интенсивности капиталистическаго хозяйства, какъ это имѣетъ мѣсто въ Познани. При такихъ условіяхъ капиталисту будетъ выгодно продать свою землю—выгодно, въ смыслѣ томъ, что онъ получитъ отъ такой перепродажи, нѣкоторый доходъ, въ видѣ торговой прибыли. Несомнѣнно также, что при такихъ условіяхъ цѣна на землю не только будетъ выше капиталистической оцѣнки, но такъ какъ трудовое хозяйство будетъ расширяться, то трудовая оцѣнка будетъ все больше и больше вліять на земельный рынокъ и земельныя цѣны будутъ расти. А этотъ ростъ земельныхъ цѣнъ, въ свою очередь, долженъ усиливать интересъ капиталистическихъ землевладѣльцевъ-хозяевъ къ названной перепродажѣ и при томъ въ двухъ отношеніяхъ. Во 1-хъ, ростъ цѣны на землю будетъ, очевидно, имѣть то послѣдствіе, что всякая новая покупка капиталистомъ земли будетъ дѣлаться все по высшей и высшей цѣнѣ, даже при неизмѣнной доходности имѣнія. Но такія покупки по высокой оцѣнкѣ, безъ увеличенія соотвѣтственно доходности, должны еще бо́льше понижать $^0/_0$ дохода отъ имѣнія, увеличивая маловыгодность капиталистическаго сельскаго хозяйства и обостряя желаніе капиталиста-хозяина либо совершенно разстаться съ землей и дать вырученной за землю суммѣ иное (несельскохозяйственное) назначеніе, гдѣ онъ могъ-бы получать по крайней мѣрѣ обычный $^0/_0$ прибыли, либо-же путемъ перепродажи земли (въ однѣ-ли руки, или путемъ распродажи многимъ рукамъ), реализовать нарастающую цѣнность земли. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ—какъ скоро увидимъ—капиталисту, для осуществленія закона равенства прибылей, придется все чаще и чаще продавать свою землю и мобильность капиталистическаго землевладѣнія должна все расти (ср. стр. 4 по отношенію къ Россіи). Само собою очевидно также, что, чѣмъ бо́льше будетъ выбрасываться земли капиталистическаго владѣнія на рынокъ, тѣмъ бо́льше ея будетъ попадать въ руки трудовыхъ хозяевъ; а это обстоятельство, въ свою очередь, должно повышать цѣну на земельномъ рынкѣ, что опять-таки должно обострить желаніе владѣльца продать свою землю (ибо доходность еще упадетъ) и т. д., и т. д. Эволюція должна съ теченіемъ времени итти все энергичнѣе и энергичнѣе. Табличка стр. 144 указываетъ на очень энергичное передвиженіе земли за 1896—1899 гг. Данныя, проанализированныя нами на стр. 118—119, указываютъ на ростъ мобилизаціи земли съ теченіемъ времени.—Съ 1882 по 1895 годъ полныя рабочія хозяйства въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи притянули къ себѣ (говорили мы на стр. 119) 1,75 $^0/_0$ всей с.-х. площади шести восточныхъ провинцій. Абсолютно они увеличили при этомъ площадь своего землевладѣнія на 296.174 гект., т. е. по 12,64$^0/_0$. Съ 1895 по 1907 г. они притянули къ себѣ еще 3,85$^0/_0$ (вдвое больше, чѣмъ за 1882—1895 гг.) сельскохозяйственной площади шести восточныхъ провинцій. Абсолютно они увеличили при этомъ площадь своего землевладѣнія на 435.437 гект., т. е. на 16,50$^0/_0$—значительно больше, чѣмъ за 1882—1895 гг. Въ отдѣльныхъ провинціяхъ—напр., въ Познани—интенсивность мобилизаціи, вызываемой вышеописаннымъ процессомъ раскапитализированія, достигаетъ еще болѣе высокой степени (см. приложеніе XXXII (б)).

Но все это предполагаетъ приблизительную одинаковость уровней интенсивности въ капиталистическихъ и трудовыхъ хозяйствахъ. Если-же такой близости нѣтъ, то вышеописанный процессъ можетъ и не имѣть мѣста либо очень замедлиться, какъ это имѣетъ мѣсто въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи. Именно въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи мы установили далекую расходимость уровней интенсивности трудового сельскаго хозяйства и хозяйства капиталистическаго. Послѣднее—и при томъ въ лицѣ наиболѣе крупныхъ своихъ представителей—достигаетъ очень высокой ступени интенсивности — плодосмѣнной системы хозяйства съ посѣвами сахарной свеклы и т. д. Первая-же достигаетъ сравнительно низкаго уровня интенсивности и обычно практикуютъ улучшенное трехполье, гдѣ доминорующую роль играютъ посѣвы зерновыхъ продуктовъ... Вопросъ о причинахъ такого расхожденія представляетъ для насъ высокій интересъ и практическій, и теоретическій; мы о немъ уже говорили выше, къ нему придется намъ еще разъ вернуться. Но тутъ мы пока будемъ считаться только съ фактомъ указаннаго расхожденія и попытаемся выяснить вытекающія изъ него послѣдствія.

Я попрошу читателя припомнить то, что мною сказано было выше относительно одного близко мнѣ извѣстнаго имѣнія въ Черниговской губ. *). Въ этомъ случаѣ крестьянская (сосѣдняя) земля дала въ 1916 году 40—45 пудовъ ржи съ десятины, а у капиталистическаго хозяина было съ десятины ржи 135 пудовъ, пшеницы 165 пудовъ, картофеля 1250 пудовъ и т. д. Разница въ пользу капиталиста болѣе чѣмъ 100 пуд. ржи съ десятины слишкомъ велика для того, чтобы устойчивость этого хозяйства могла поколебать трудовая м е т о д а оцѣнки земли. Крестьянинъ въ названной мѣстности абсолютно неспособенъ вести столь интенсивное п о л е в о е (не-огородное) хозяйство. Прежде чѣмъ остановиться на избранной имъ системѣ хозяйства капиталистическому хозяину пришлось произвести цѣлый рядъ опытовъ надъ удобреніемъ (навознымъ и искусственнымъ), надъ посѣвомъ мотыльковыхъ растеній (азотособирателей), произвести цѣлый рядъ учетовъ по отношенію къ вліянію различной послѣдовательности растеній на урожай послѣдующихъ растеній и на удобреніе; пришлось произвести рядъ расчетовъ и опытовъ по отношенію къ молочному хозяйству, ибо навозъ приходилось вырабатывать въ собственномъ хозяйствѣ при крайне дорогой соломѣ (долгое время подстилка даже пріобрѣталась на сторонѣ) и доходъ отъ молочнаго хозяйства давалъ возможность вернуть хоть часть громадныхъ ежегодныхъ расходовъ на содержаніе скота. Капиталистическому хозяину удалось получить наиболѣе урожайные и крахмалистыя сѣмена картофеля путемъ отбора и акклимотизаціи выписанныхъ изъ Германіи сѣмянъ. Тоже самое пришлось сдѣлать и по отношенію къ клеверу.—Въ имѣніи ведется сѣменное клеверное хозяйство и т. д. Только все это вмѣстѣ взятое и дало возможность достигнуть желательныхъ результатовъ. Во главѣ хозяйства стоитъ лицо со спеціальнымъ агрономическимъ высшимъ образованіемъ. Все это—повторяю—дѣлаетъ это хозяйство недоступнымъ трудовому хозяину. Посильныя заимствованія существуютъ, но результаты отъ этого не получились сколько-нибудь значительные. Почему—объ этомъ скажу

*) *В. А. Косинскій.* „Основныя тендеціи въ мобилизаціи земельной собственности и ихъ соціально-экономическіе факторы.“ Часть I. (Кіевъ 1917), стр. 206—208 и 354—356, а также стр. 291—295.

нѣсколько ниже. Главное заимствованіе состоитъ въ большемъ вниманіи къ удобренію полевой земли. Но, несмотря на довольно продолжительное существованіе названнаго хозяйства, сосѣдніе крестьяне не съумѣли ввести у себя даже клеверныхъ посѣвовъ.

При такихъ условіяхъ сосѣднее трудовое крестьянство вынуждено оцѣнивать землю по своему трудовому методу, исходя изъ сравнительно очень низкаго уровня интенсивности, и земли въ крестьянскомъ оборотѣ, даже при продажахъ крестьянами крестьянамъ-же (т. е. при максимальной оцѣнкѣ), стоятъ 200—250 руб. десятина. Капиталъ основного удобренія *), какъ указано на стр. 157, равнялся около 250 руб. на десятину и, слѣдовательно, земля и капиталъ (въ суммѣ) стоили владѣльцу 450—500 руб. десятина. Чистаго дохода онъ получалъ 35—45 руб. съ десятины, что составитъ около 8% т. е. приблизительно тотъ-же %, который даетъ при нормальныхъ условіяхъ раціонально поставленная фабрика, заводъ **). Ясно, что у этого землевладѣльца, во-1 хъ, нѣтъ на лицо того стимула ликвидировать свое хозяйство, который при мало интенсивномъ хозяйствѣ выражается въ маломъ процентѣ дохода капиталистическаго сел. хозяйства сравнительно съ промышленностью, значительно низшемъ обычнаго процента прибыли на капиталъ Этого отрицательнаго побужденія, желанія разстаться съ малодоходнымъ предпріятіемъ и перенести свой капиталъ (ибо земля для него также капиталъ) въ другое, болѣе доходное дѣло,—этого побужденія, играющаго такую существенную роль въ законѣ равенства прибылей, тутъ не будетъ. 2) Не будетъ и положительнаго побужденія—реализовать наросшую вслѣдствіе распространенія трудового хозяйства цѣну на землю, ибо его землю крестьянинъ-трудовикъ будетъ цѣнить ниже того, что она стоитъ самому капиталистическому предпринимателю. Земля по крестьянской оцѣнкѣ, произведенной при низкомъ (крестьянскомъ) уровнѣ интенсивности, стоитъ 200—250 руб. десятина, да удобренія внесено въ нее около 250 рублей; всего, слѣдовательно, десятина земли стоитъ нашему капиталисту 450—500 руб. Такой цѣны за десятину крестьянинъ, очевидно, заплатить не можетъ: онъ смогъ бы заплатить эту цѣну только при условіи значительнаго поднятія уровня интенсивности хозяйства, что́ при наличныхъ данныхъ исключено. Продажа названнаго имѣнія можетъ, очевидно, состояться только въ капиталистическія-же руки и притомъ въ порядкѣ, такъ сказать, обычной ликвидаціи любого предпріятія—фабрики, завода и т. д., а не въ порядкѣ процесса раскапитализированія—не съ цѣлью реализовать наросшую вслѣдствіе распространенія трудового хозяйства цѣну земли, дабы поднять доходность предпріятія до уровня обычнаго процента прибыли на капиталъ.

Съ такимъ случаемъ наличности высокой сельскохозяйственной капиталистической культуры мы, очевидно, и имѣемъ дѣло въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи. Многія изъ сельскохозяйственныхъ предпріятій провинціи Саксоніи, Рейнской и др. воздѣлываютъ сахарную свеклу и вообще ведутъ интенсивное

---

*) Затраченнаго сразу при переходѣ къ интенсивному хозяйству и прочно остающагося въ почвѣ (см. Ч. I настоящей работы главу ?).

**) Если отнести прибавокъ урожая, сравнительно съ крестьянскимъ хозяйствомъ, къ затратамъ на капиталъ основного удобренія (250 руб. на десятину), то получится чистый доходъ на затраченный капиталъ въ 18%—20%. Такая высокая доходность этой затраты и увеличиваетъ общую доходность предпріятія до 8%, т. е. до обычнаго % прибыли.

хозяйство, недоступное при современномъ положеніи вещей трудовому хозяйству. Этимъ и объясняется значительная устойчивость капиталистическаго владѣнія въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи, въ которыхъ цѣликомъ переходятъ изъ рукъ въ руки имѣнія величиною 50—100 гект. въ среднемъ въ годъ 0,948%, имѣній величиною 100—200 гект. 1,404% и имѣній въ 200 гект. и больше 1,818%. Въ шести восточныхъ провинціяхъ дѣло обстоитъ иначе, и мы видѣли, что имѣній въ 50—100 гект. переходитъ ежегодно въ среднемъ уже 2,284%, имѣній величиною 100—200 гект. 4,436% и имѣній въ 200 гект. и бо́льше 3,574%. Въ провинціи Познани, гдѣ нами была установлена весьма значительная близость интенсивности трудового и капиталистическаго хозяйства,—тамъ въ среднемъ ежегодно переходитъ имѣній 50—100 гект. 3,85%, имѣній 100—200 гект. 7,13% и имѣній въ 200 гект. и больше 4,16%.

Этотъ фактъ, имѣющій несомнѣнно общеэкономическое значеніе, подтверждается и нашими, русскими, данными и ставитъ предъ нами крайне интересную и существенную проблему относительно нѣкоторыхъ чертъ земельной эволюціи, именно объ отношеніи ея къ развитію производительныхъ силъ въ сельскомъ хозяйствѣ. А это, въ свою очередь, обостряетъ нашъ интересъ къ вопросу о предѣлахъ интенсивности трудового и капиталистическаго сельскаго хозяйства.

Намъ необходимо остановиться тутъ на этихъ пунктахъ.

Въ „Статистикѣ Землевладѣнія 1905 г.“, стр. 147—148 имѣются нѣкоторыя указанія относительно измѣненій въ дворянскомъ землевладѣніи за время 1887 по 1905 гг. Дворянское землевладѣніе, какъ извѣстно, всюду убываетъ и, какъ нами достаточно выяснено выше, происходитъ это не въ силу сословныхъ свойствъ этого землевладѣнія, а въ силу экономическихъ свойствъ его—это землевладѣніе преимущественно капиталистическое.

„Если всмотрѣться въ потерю дворянскаго землевладѣнія въ отдѣльныхъ частяхъ Россіи,—читаемъ мы въ указанномъ мѣстѣ—то окажется, что онѣ далеко не всюду одинаковы. Такъ, по относительной потерѣ отдѣльные раіоны располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: (см. таб. стр. 190), то есть, въ то время какъ на крайнемъ сѣверѣ дворянское землевладѣніе сократилось въ три, а на крайнемъ югѣ почти въ два раза,—на сѣверо-западѣ оно понизилось лишь на 11%, а въ прибалтійскихъ губерніяхъ только на 1%. Ясно, что дворяне западной окраины крѣпче держатся земли, больше дорожатъ ею; это подтверждается и на всѣхъ другихъ раіонахъ: по наибольшей потерѣ за Южно-Степнымъ слѣдуютъ Средневолжскій Центральный, Озерный, Волжско-Донской и Днѣпровско-Донской, а по наименьшей потерѣ за Сѣверозападными—Заволжскій и Заднѣпровскій. Сравнительно меньшія потери въ Заволжскомъ районѣ не нарушаютъ вывода, такъ какъ значительную часть его дворянскихъ владѣній составляютъ имѣнія на посессіонномъ правѣ, что, быть можетъ, и удерживаетъ отъ продажи ихъ.

Такое неравномѣрное помѣстное оскудѣніе дворянства землей ведетъ за собою рѣзкую разницу въ соотношеніи между отдѣльными частями Россіи теперь и раньше. Въ 1877 г. изъ общей площади дворянскаго землевладѣнія въ 73 мил. дес. на долю 14 западныхъ губерній приходилось 24,3 мил. или ровно $^1/_3$, а въ 1905 г. изъ оставшихся 52 мил. дес. на ихъ долю приходится 20,6 мил. или около $^2/_5$“.

Такимъ образомъ, наибольшія потери дворянскаго (капиталистическаго) землевладѣнія имѣютъ мѣсто, идя отъ maximum'а къ minimum'у, въ районахъ

Районы:	Тысячъ десятинъ.		Къ 1905 году сократилось.			Въ % общей площади частн. соб		Средній размѣръ владѣній въ 1905 году.
	1877 года.	1905 года.	Тысячъ десятинъ.	Во сколько разъ.	Въ %% по отношенію къ 1877 г.	1877 года.	1905 года.	
Сѣверный [1]	908	304	604	2,99	66,52	51,4	14,7	457,1
Южный Степной [2]	4.298	2.188	2.100	1,96	48,86	72,0	39,5	525,8
Средне-Волжскій [3]	5.722	3.138	2.584	1,82	45,16	74,4	40,7	560,5
Центральный [4]	7.556	4.379	3.177	1,73	42,05	70,0	39,6	268,6
Озерный [5]	5.091	3.041	2.050	1,67	40,27	65,4	34,3	565,5
Волжско-Донской [6]	4.930	3.213	1.717	1,53	34,83	79,3	53,1	670,4
Днѣпровско-Донской [7]	8.199	5.378	2.821	1,52	34,41	82,0	54,4	191,3
Заднѣпровскій [8]	9.318	6.983	2.335	1,35	25,06	83,7	61,5	625,4
Заволжскій [9] (*)	12.068	9.914	2.154	1,23	17,84	74,4	53,8	4.007,3
Сѣверо-Западный [10]	11.541	10.224	1.317	1,13	11,41	90,4	72,5	406,1
Прибалтійскій [11]	3.444	3.401	43	1,01	1,45	94,2	83,9	2.255,2
ВСЕГО	73.077	53.169	19.908	1,40	—	77,8	53,3	—

Сѣзерномъ, Южномъ Степномъ, Средневолжскомъ, Центральномъ, и наименьшія—идя отъ minimum'а къ maximum'у—въ Прибалтійскомъ, Сѣверо-Западномъ, Заднѣпровскомъ, Днѣпровско-Донскомъ **). Но если читатель обратится къ даннымъ сельско-хозяйственной переписи 1916 года, то онъ увидитъ, что эти послѣдніе районы принадлежатъ именно къ тѣмъ, въ которыхъ развита въ наибольшей степени капиталистическое земледѣліе и гдѣ развиты интенсивныя системы капиталистическаго хозяйства.

По сдѣланнымъ мною подсчетамъ, сельско-хозяйственною переписью 1916 г. было зарегистрировано въ 47 губерніяхъ Европейской Россіи посѣвной площади:

---

1) Архангельская, Вологодская и Олонецкая губ.

2) Екатеринославская, Таврическая, Донского В. обл., Астраханская.

3) Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская.

4) Московская, Тверская, Смоленская, Калужская, Тульская, Рязанская, Владимірская.

5) С.-Петербургская, Новгородская, Псковская.

6) Тамбовская, Пензенская, Саратовская.

7) Черниговская, Полтавская, Орловская, Курская, Харьковская, Воронежская.

8) Волынская, Кіевская, Подольская, Бессарабская, Херсонская.

9) Вятская, Пермская, Уфимская, Оренбургская, Самарская.

10) Ковенская, Виленская, Гродненская, Витебская, Могилевская.

11) Эстляндская, Лифляндская, Курляндская.

*) Средніе размѣры дворянскихъ владѣній въ отдѣльныхъ губерніяхъ таковы: Вятская губ. 2.841,0 дес., Пермская 67.893,9 дес. (именно 99 дворянскихъ владѣній общей площадью 6.721.494 дес.) Уфимская 1.418,7 дес., Оренбургская 1.172 дес. и Самарская 1.143,3 дес.

**) Заволжскій районъ мы опускаемъ по соображеніямъ, высказаннымъ въ текстѣ.

РАЙОНЫ.	Всего.	Въ хозяйствахъ крестьянскаго (трудового) типа.		Въ хозяйствахъ частновладѣльческихъ (капиталлистическихъ).		
	Десятинъ.	Десятинъ.	%	Десятинъ.	%	%
Сѣверный	799.254	794.730	99,43	4.524	0,57	0,06
Южный-Степной	10.890.237	9.756.948	89,59	1.133.289	20,41	14,74
Средне-Волжскій	4.918.853	4.694.793	95,44	224.060	4,56	2,91
Центральный	5.813.889	5.296.389	91,10	517.500	8,90	6,73
Озерный	1.650.508	1.584.134	95,98	66.314	4,02	0,86
Волжско-Донской . . .	5.877.429	5.200.920	88,48	676.509	11,52	8,80
Днѣпровско-Донской . .	11.976 509	10.479.516	87,50	1.496.990	12,50	19,47
Заднѣпровскій	10.750.893	8.326.278	77,45	2.424.615	22,55	31,54
Заволжскій	14.170.907	13 630.388	96,19	540 519	3,81	7,03
Сѣверо-Западный	3.532.483 [1]	3.180 294 [1]	90,03	352.189 [1]	9,97	4,58
Прибалтійскій	1.050.058 [2]	799.266 [2]	79,12	250 792 [2]	23,88	3,26
Всего по 47 губерніямъ .	71.431.020	63.743.659	89,28	7.687,361	10.72	100

Районы Прибалтійскій и Сѣверозападный обслѣдованъ сельскохозяйственною переписью 1916 года съ нѣкоторыми дефектами, такъ какъ часть ихъ—именно Ковенская и Гродненская губ. для Сѣверозападнаго и Курляндская для Прибалтійскаго—была занята войсками врага. Заволжскій районъ, какъ сейчасъ увидимъ, тоже не является особенно характернымъ. Если принять это во вниманіе, то увидимъ, что отъ minimum'а къ maximum'у (снизу вверхъ) идутъ именно тѣ районы, въ которыхъ хозяйство частновладѣльческое развито наибольшимъ образомъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ въ капиталистическомъ завѣдываніи было 23,88% всей посѣвной площади; въ Заднѣпровскомъ 22,55%, въ Днѣпровско-Донскомъ 12,50. Если читатель обратится къ даннымъ указанной сельскохозяйственной переписи 1916 года, то увидитъ, что въ этихъ именно районахъ и ведется интенсивное капиталистическое хозяйство. Прибалтійскій край (губ. Эстляндская, Лифляндская и Курляндская) районъ интенсивнаго крупнаго хозяйства. Крупныя интенсивныя хозяйства (польскія) имѣютъ мѣсто и въ Сѣверо-Западномъ районѣ. Заднѣпровскій районъ, охватывающій собою Волынскую, Кіевскую, Подольскую, Бессарабскую и Херсонскую губерніи, обнимаетъ мѣстность съ наиболѣе развитой свекло-сахарной промышленностью и съ выращиваніемъ сахарной свеклы. Днѣпровско-Донской районъ, обнимающій собою губерніи: Черниговскую, Полтавскую, Орловскую, Курскую, Харьковскую и Воронежскую, тоже захватываетъ районъ интенсивнаго капиталистическаго хозяйства, съ довольно развитой свекло-сахарной и винокуренной промышленностью. Заволожскій районъ, представлявшій собою въ 1905 г. громадную территорію въ 80.668.668 дес. (18,425.376 дес.—

[1]) Безъ Ковенской и Гродненской губерній.

[2]) Безъ Курляндской губерніи.

частной собств., 39,687.998 дес.—надѣльной и 22,555.294 дес.—госуд.) былъ зарегистрованъ въ 1916 г. сельскохозяйственною переписью съ общею посѣвною площадью 14,170.907 дес., что составляетъ 17,57% всей площади. Ясно, что это районъ неземледѣльческій. По переписи 1887 г. въ немъ лѣсовъ частн. 8.403,5 тыс. дес. (45,61%). Этотъ районъ включаетъ въ себѣ Пермскую губернію съ громадными горнозаводскими предпріятіями, охватывающую собою площадь 28,659.072 дес. Въ Пермской губерніи на долю дворянскихъ владѣній приходится 6,821,494 дес., которыя распредѣлены между 99 владѣніями; среднее дворянское владѣніе будетъ 67.893,9 дес. Устойчивость или подвижность земли тутъ должна опредѣляться не условіями земледѣлія, а условіями горнопромышленнаго дѣла.

Относительно тѣхъ же районовъ мы имѣемъ указанія у проф. А. А. Кауфмана, который разработалъ въ рядѣ своихъ сочиненій*) довольно обильный фактическій матеріалъ. Я не могу подробно на немъ тутъ останавливаться. Но я позволю себѣ воспользоваться свидѣтельствомъ проф. А. А. Кауфмана по поводу интересующаго насъ вопроса, основанномъ на только что приведенныхъ работахъ.

„О несомнѣнно-происходящемъ выкристаллизованіи „цѣлой категоріи" владѣльческихъ хозяйствъ, уже не кабально-крѣпостническаго, а производственно-капиталистическаго типа говорятъ и качественныя данныя. Десять лѣтъ тому назадъ мною сдѣлана была сводка данныхъ о 1.570, признававшихся въ томъ или другомъ отношеніи болѣе или менѣе интересными, хозяйствахъ, описанныхъ въ извѣстномъ пятитомномъ изданіи департамента земледѣлія, общею площадью около 6 милл. десятинъ. По этимъ даннымъ, относящимся, необходимо подчеркнуть, къ 1895 году, въ 352-хъ имѣніяхъ, изъ этого числа, велось улучшенное зерное хозяйство съ посѣвомъ травъ, въ 246-ти съ корнеплодами, въ 207-ми съ сахарною свеклой, въ 344-хъ велось чисто плодосмѣнное хозяйство, да сверхъ того въ 145 хозяйствахъ тотъ или другой изъ поименованныхъ типовъ хозяйства комбинировался съ простымъ трехпольемъ, въ 131 хозяйствѣ велись правильные полевые опыты, въ 116-ти метеорологическія наблюденія.

Здѣсь не мѣсто прослѣживать наблюдаемыя, въ указанномъ направленіи, порайонныя различія собственно въ строѣ полевого хозяйства, ярко выразившіяся въ данныхъ о 1.570 хозяйствахъ. Слѣдуетъ, однако, подчеркнуть, что въ помѣстныхъ владѣніяхъ нечерноземной полосы преобладающая роль принадлежитъ не сельскому, а лѣсному хозяйству, сельскохозяйственное же производство, по большей части, играетъ второстепенную роль, а не рѣдко носитъ, просто, любительскій характеръ; въ центрѣ владѣльческое хозяйство имѣетъ, въ общемъ и цѣломъ, по преимуществу кабально-крѣпостническій характеръ, а болѣе или менѣе выдающіяся, иногда и чрезвычайно выдающіеся, хозяйства капиталистическаго или культурнаго типа представляютъ собой болѣе или менѣе рѣдкія исключенія. Но въ юго-западномъ, частью въ малороссійскомъ, районѣ построенныя на чисто-капиталистической основѣ и технически совершенно оборудованныя владѣльческія и крупно-арендаторскія хозяйства представляютъ собою гдѣ рѣши-

*) „Аграрный вопроса", Сборникъ, изданный И. И. Петрункевичемъ и кн. П. Д. Долгоруковымъ (М. 1907), т. 2, статья А. А. Кауфмана „Къ вопросу о культурно-хозяйственномъ значеніи частнаго землевладѣнія" и „Аграрный вопросъ, протоколы засѣданій аграрной коммиссіи партіи народной свободы". Изд. аграрной коммиссіи партіи народной свободы. Спб. 1907.

тельно господствующій, гдѣ, во всякомъ случаѣ, весьма распространенный типъ, и именно здѣсь ведется наиболѣе интенсивное и наиболѣе передовое хозяйство, дающее высокіе урожаи и связанное, по большей части, съ техническою переработкою продуктовъ. Такія интенсивныя и передовыя хозяйства выгодны не только съ производственной точки зрѣнія—это, конечно, не требуетъ особой мотивировки; они не только, несмотря на все различіе въ общемъ строѣ, имѣютъ опредѣленное показательное значеніе для окружающихъ мелкихъ трудовыхъ хозяйствъ—существованіе ихъ и болѣе непосредственно выгодно для окрестнаго трудового населенія; доставляемые хозяйствами этого типа трудовому населенію заработки, благодаря высокой трудоемкости такихъ хозяйствъ, больше, чѣмъ весь валовой доходъ, получаемый съ такой же площади при заурядномъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ хозяйствахъ этого типа даже урожаи общераспространенныхъ зерновыхъ культуръ, нерѣдко, вдвое или болѣе чѣмъ вдвое превышаютъ урожаи у крестьянъ. Но „при такомъ перевѣсѣ уражаевъ, по справедливому замѣчанію покойнаго А. И. Чупрова, заработокъ крестьянъ въ качествѣ наемныхъ рабочихъ превзойдетъ ихъ доходы на надѣльной землѣ... Въ хорошихъ имѣніяхъ разныхъ губерній—такъ поясняетъ А. И. Чупровъ эту мысль,—на заработную плату издерживается 60—80% всѣхъ расходовъ, что составляетъ приблизительно 50—70% валового сбора; при превышеніи урожая вдвое противъ крестьянскаго, заработная плата съ каждой десятины составитъ не меньшую, а скорѣе большую, сумму, чѣмъ выручка крестьянъ на надѣльной землѣ". Въ еще большей мѣрѣ тоже справедливо для имѣній, гдѣ ведется хозяйство съ сахарною свеклой и другими корнеплодами. Десятина хлѣба поглощаетъ отъ 15 до 30, десятина свеклы 120—140 рабочихъ дней. Даже при неимовѣрно низкой заработной платѣ, существовавшей въ юго-западномъ краѣ 10—15 лѣтъ тому назадъ, денежный заработокъ съ десятины свеклы составлялъ 70—90 руб., съ десятины общей площади подъ свекольными сѣвооборотами отъ 18 до 26 руб., тогда какъ валовой доходъ съ десятины крестьянской пашни колебался между 8 и 18 рублями" *).

Такимъ образомъ, свидѣтельство проф. А. А. Кауфмана относится именно къ юго-западному и малороссійскому районамъ, включеннымъ, при нашемъ дѣленіи на районы, въ Заднѣпровскій и Днѣпровско-Донской, дающіе значительную устойчивость дворянскаго, т. е. капитатистическаго **), землевладѣнія. Но эти же районы даютъ намъ и наибольшій % площади подъ владѣльческимъ посѣвомъ: Заднѣпровскій 22,55%, а Днѣпровско-Донской 12,50%.

Итакъ, и наши русскія данныя подтверждаютъ наличность большей устойчивости капиталистическаго землевладѣнія въ районахъ болѣе интинсивнаго капиталистическаго хозяйства. Но этого мало, наши данныя показываютъ не только то, что капиталистическія интенсивныя сельскія хозяйства отличаются значительной устойчивостью, они говорятъ намъ, что въ средѣ капиталистическаго сельскаго хозяйства наблюдается развитіе въ двухъ направленіяхъ—часть капиталистическихъ предпріятій не въ силахъ вести дальше свое дѣло, ликвидируетъ свое производство, и земля переходитъ въ руки трудовыхъ предпринимателей.

---

*) Проф. А. А. Кауфманъ „Къ аграрному вопросу". Птр, 1917, стр. 41—43.

**) Среднее дворянское землевладѣніе въ Заднѣпровскомъ районѣ равнялось 625,4 дес., а въ Днѣпровско-Донецкомъ 191,3 дес.

Но другая часть капиталистическихъ предпріятій, увеличивая интенсивность земледѣлія, вмѣстѣ съ тѣмъ поднимаетъ производительность труда и, благодаря этому, а также громадной массѣ капитала, вложеннаго прежде всего въ землю, не только сохраняется, но обнаруживаетъ совершенно опредѣленно тенденцію къ росту и развитію. По отношенію къ нашей родинѣ я еще разъ охотно процитирую такого авторитета, какъ проф. А. А. Кауфманъ. На стр. 30—40 цитированной выше брошюры его *) читаемъ: „Онъ (Н. П. Огновскій В. К.) констатируетъ, что послѣ крестьянской реформы „происходитъ, повидимому, естественный отборъ болѣе приспособленныхъ, т. е. лучше оборудованныхъ сельско-хозяйственнымъ капиталомъ единицъ"; добавлю отъ себя—замѣчаетъ проф. А. А. Кауфманъ—не только капиталомъ, но и умѣньемъ и желаніемъ научиться вести дѣло; въ то время, какъ „слабо оборудованныя хозяйства сдавались въ аренду, закрывались и распродавались", лучше оборудованныя „кое-гдѣ даже сокращали сдачу въ аренду, увеличивали собственную запашку" и, опять-таки, добавлю отъ себя—говоритъ проф. А. А. Кауфманъ—работали надъ повышеніемъ своего качественнаго уровня.

„Правильно-ли, однако, говоритъ, какъ дѣлаетъ Огановскій, только о „нѣкоторыхъ хозяйствахъ", лишь о „кое-гдѣ" проявляющейся живучести крупнопомѣстнаго владѣнія? Нѣтъ, едва-ли. Въ другомъ мѣстѣ **) мною были использованы сведенныя министерствомъ финансовъ массовыя данныя о распредѣленіи по величинѣ дворянскихъ имѣній въ два момента, раздѣленныхъ 18-лѣтнимъ періодомъ времени: въ 1877 и 1895 г.г. Изъ этихъ данныхъ ясно, что отборъ жизнеспособныхъ владѣній идетъ въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, представляетъ собою, какъ-никакъ, массовое явленіе. Въ то время именно, какъ общее число и общая площадь какъ среднихъ по величинѣ, такъ и крупныхъ и крупнѣйшихъ владѣній, какъ естественно было ожидать послѣ сказаннаго выше, рѣзко сократилась, средній размѣръ среднихъ и крупныхъ владѣній остается почти безъ измѣненій, а средній размѣръ крупнѣйшихъ (болѣе 5.000 дес.) владѣній замѣтно возросъ". Далѣе проф. А. А. Кауфманъ цитируетъ А. Г. Дояренко, проф. В. Ф. Левитскаго и проф. А. И. Скворцова, такъ же указывающихъ на жизнеспособность и на несомнѣнное развитіе крупныхъ капиталистическихъ сельскихъ хозяйствъ и притомъ „въ замѣтномъ количествѣ" (А. Г. Дыяренко), „какъ цѣлая категорія (А. Ф. Левитскаго), т. е. какъ массовое явленіе.

Данныя русскія и данныя прусскія въ сущности говорятъ объ одномъ и томъ же развитіи, и намъ надлежитъ еще разъ на нѣсколько мгновеній вернуться къ этому процессу развитія.

Ясно, что трудовое хозяйство вліяетъ разлагающимъ образомъ на капита-

---

*) „Къ аграрному вопросу". Петроградъ 1917 г.

**) Въ сборникѣ „Аграрный вопросъ, протоколъ засѣданій аграрной комиссіи и т. д."; изд. аграрной комиссіей партіи народной свободы. Спб. 1917. Къ моимъ двумъ работамъ, напечатаннымъ въ этомъ сборникѣ, а такъ же къ моей работѣ „Къ вопросу о культурно-хозяйственномъ значеніи частнаго землевладѣнія", напечатанной во 2-мъ томѣ сборника „Аграрный вопросъ, изд. И. И. Петрункевича и кн. П. Д. Долгорукова (М. 1907), я позволю себѣ отослать читателя за довольно обильнымъ, сведеннымъ въ названныхъ моихъ работахъ, фактическимъ матеріаломъ, а также за подробною мотивировкой тѣхъ соображеній, которыя могли быть даны лишь въ самомъ краткомъ, почти конспективномъ изложеніи.

листическое путемъ поднятія цѣнъ на земельномъ рынкѣ, только при условіи технической близости трудового и капиталистическаго хозяйствъ. Поэтому существенно отмѣтить, что въ числѣ причинъ, опредѣляющихъ уровень (болѣе низкій) интенсивности трудового хозяйства по сравненію съ капиталистическимъ есть рядъ причинъ устранимыхъ (одни—легче, другія—труднѣе), но существуютъ и причины неустранимыя. Намѣтимъ нѣкоторыя изъ тѣхъ и другихъ самымъ краткимъ образомъ.

Еще въ 1-мъ выпускѣ моей работы „Къ аграрному вопросу.—Крестьянское и помѣщичье хозяйство“ (Одесса 1906) я пришелъ къ заключенію, что въ технико-экономической природѣ крестьянскаго хозяйства нѣтъ силъ, влекущихъ его къ разоренію, что это вполнѣ жизнеспособная форма предпріятія, способная усвоить себѣ самую совершенную технику, доступную сельскому хозяйству вообще, что причины, тормазящія развитіе нашего (русскаго) крестьянскаго хозяйства, сравнительно съ Западно-Европейскимъ, лежатъ въ культурно-правовыхъ условіяхъ нашей жизни. Дальнѣйшее изученіе вопроса убѣдило меня въ могуществѣ культурно-правового момента въ дѣлѣ опредѣленія уровня техники въ трудовомъ хозяйствѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ привело къ заключенію, что не только культурно-правовыя условія опредѣляютъ этотъ уровень, но и нѣкоторыя другія, болѣе, такъ сказать, прочныя причины.

На самомъ дѣлѣ, невѣжество и низкій культурный уровень крестьянства, о которыхъ говорятъ проф. А. А. Кауфманъ, Давидъ, Б. Д. Бруцкусъ и др., несомнѣнно мѣшаютъ усвоенію трудовыми крестьянами новыхъ техническихъ пріемовъ хозяйства; эти же обстоятельства создаютъ нѣкоторую рутинную косность въ трудовой массѣ крестьянства. Но эти препоны, путемъ-ли медленнаго развитія жизни или съ помощью органовъ самоуправленія либо государства могутъ быть преодолѣны и устранены съ пути прогресса крестьянскаго хозяйства. И вотъ тутъ-то существенна и интересна слѣдующая черта развитія въ земельныхъ отношеніяхъ. Чѣмъ выше поднимается культурный уровень населенія, тѣмъ производительнѣе и интенсивнѣе становится крестьянское хозяйство. Тѣмъ больше оно приближается къ капиталистической интенсивности и тѣмъ шире распространяетъ свои силы разрушенія на новыя и новыя капиталистическія хозяйства, которыя разлагаются и отдаютъ свою землю этимъ трудовымъ хозяйствамъ. Тутъ важно имѣть въ виду, что эволюція въ земельныхъ отношеніяхъ—въ смыслѣ перехода земли изъ рукъ капиталистическихъ въ руки трудовыя, въ смыслѣ раскапитализированія—совершается почти безо всякаго ущерба развитію производительныхъ силъ сельскаго хозяйства. Напомню еще разъ, что, чтобы обработать землю, засѣять ее и вырастить урожай на интенсивно удобренной десятинѣ, для этого требуется почти столько-же труда, какъ и на десятинѣ земли тощей. Но очевидно, что урожай на удобренной десятинѣ получится несравненно большій, т. е. на единицу труда, затраченнаго на интенсивно удобренной нивѣ получится несравненно больше единицъ продукта, а слѣдовательно, и цѣнности. Трудъ на интенсивно удобренной нивѣ будетъ приложенъ съ *большей производительностью*, чѣмъ на нивѣ тощей. Правда, тутъ и десятина *земли* даетъ больше и можно было бы, употребляя нѣсколько необычный терминъ, говорить поэтому и о принципѣ производительности *земли*—„максимумѣ продукта, длительнымъ образомъ получаемомъ съ единицы площади“. Но тутъ не только съ *единицѣ площади* получается больше продукта, но и на

единицу труда приходится также больше единицъ продукта: тутъ соблюденъ также принципъ производительности труда *). Такъ вотъ оказывается, что трудовое хозяйство только тогда въ состояніи будетъ разложить капиталистическое хозяйство (разъ послѣднее стоитъ на высшемъ уровнѣ интенсивности, чѣмъ трудовое)—если трудовое хозяйство поднимется въ своей интенсивности и этимъ путемъ приблизится къ интенсивности болѣе культурнаго капиталистическаго хозяйства. Тутъ—повторяю еще разъ—раскапитализированіе сельскаго хозяйства не причиняетъ почти никакого ущерба развитію производительныхъ силъ сельскаго хозяйства.

Столько хотѣлось мнѣ сказать относительно тормазящаго трудовое хозяйство вліянія культурной отсталости массы сельскаго населенія. Эта причина устранима и раскапитализированіе тутъ происходитъ въ полномъ согласіи съ народнохозяйственнымъ интересомъ—съ развитіемъ производительныхъ силъ сельскохозяйственнаго населенія.

Но кромѣ культурной отсталости есть еще другая причина, задерживающая прогрессивное движеніе крестьянскаго хозяйства,—это черезполосность землевладѣнія мелкаго трудового хозяйства. Я не могу здѣсь касаться причинъ возникновенія черезполосицы, но фактъ ея существованія въ странахъ Стараго Свѣта (я имѣю въ виду мелкое, трудовое владѣніе) не подлежитъ сомнѣнію. На почвѣ ея возникаетъ цѣлый рядъ препонъ къ развитію сельскохозяйственной дѣятельности трудового хозяина. Послѣдній сплошь и рядомъ лишается возможности свободно использовать свою землю, какъ велитъ ему хозяйственный интересъ. Проф. **А. С. Посниковъ** въ своемъ трудѣ „общинное землевладѣніе“ съ совершенной ясностью установилъ фактъ связи „квалифицированной“ (какъ онъ выражается) черезполосности мелкаго землевладѣнія съ принудительнымъ сѣвооборотомъ. При такихъ условіяхъ (при принудительномъ сѣвооборотѣ) едвали можетъ быть и рѣчь о полномъ развитіи хозяйственныхъ силъ трудового крестьянства. Дабы устранить эти причины, которыя отличаются специфически тягостными послѣдствіями именно для мелкаго, трудовсго владѣнія, необходимо произвести большія землеустроительныя работы.

Это также устранимая причина, но и также трудно устранимая причина.

Цѣлый рядъ обстоятельствъ, тормазящихъ развитіе крестьянскаго трудового хозяйства (разсматривая каждое предпріятіе въ отдѣльности), какъ трудности при полученіи кредита, при сбытѣ продукта, при покупкѣ сырыхъ матеріаловъ,

*) Тутъ нѣтъ противорѣчія съ закономъ убывающей доходности новыхъ затратъ капитала удобренія. Въ примѣрѣ съ имѣніемъ, въ которомъ на десятину вывезено 5.000 пуд. навоза. мы можемъ сказать, что, если бы было вывезено всего 2.500 пуд. навоза, то мы получили бы не 40 пудовъ ржи, какъ приноситъ тощая десятина, а—скажемъ—100 пудовъ, на 60 больше; если же мы прибавимъ еще 2.500, то получимъ съ десятины 135 пудовъ, еще на 35 пудовъ больше. Хотя мы и въ первомъ и во второмъ случаѣ прибавляли по 2.500 пуд., тѣмъ не менѣе вторая порція удобренія дала прибавки только 35 пудовъ, тогда какъ первая 60 пуд. Тутъ законъ убывающей доходности новыхъ затратъ соблюденъ вполнѣ. Но за то, когда внесены въ почву 5.000 пудовъ удобренія, то достаточно будетъ въ среднемъ въ годъ вносить по 750 пуд., чтобы почти при томъ же количествѣ труда на обработку почвы и выращиваніе продукта, при которомъ на тощей нивѣ получается 40 пуд., получить 135 пуд. Трудъ на удобренной нивѣ будетъ примѣненъ болѣе производительно. Конечно, уборка 135 пуд. ржи потребуетъ большаго труда, чѣмъ уборка 40 пуд. Но это, конечно, не измѣнитъ нашихъ расчетовъ и заключеній.

при дальнѣйшей переработкѣ продуктовъ земледѣлія и скотоводства (перемолъ ржи и пшеницы въ муку, переработка молочныхъ продуктовъ и доставка ихъ на рынокъ и т. д.) и сбыта ихъ и т. д., и т. д. въ значительной степени устраняются кооперацiей, и тамъ, гдѣ она развита, эти препятствія къ развитію трудового хозяйства въ большой мѣрѣ устранены. Но все-же кооперація не охватываетъ всего сельскаго населенія (этого нѣтъ даже въ Германіи, въ странѣ съ наиболѣе развитой кооперацiей) и, поскольку сельскохозяйственная дѣятельность не объемлется кооперацiей, постольку всѣ указанные недочеты даютъ себя знать.

Считаю, однако, необходимымъ замѣтить, что кооперація всегда касается организаціи капитала мелкихъ самостоятельныхъ трудовыхъ предпринимателей, которые этимъ путемъ стремятся достигнуть выгодъ крупнаго хозяйства при приложеніи своего капитала. Но нигдѣ кооперація не захватываетъ земли и земледѣльческаго производства. Даже псевдокооперація артель *) нигдѣ не имѣетъ сколько-нибудь прочнаго и длящагося примѣненія въ земледѣльческомъ производствѣ; я не говорю уже объ успѣшномъ ея примѣненіи,—такового нѣтъ.

Какъ видитъ читатель, цѣлый рядъ трудностей, которыя возникаютъ для мелкаго, трудового предпріятія въ его стремленіи къ поднятію интенсивности и техники и для устраненія которыхъ возникли и возникаютъ многочисленныя спеціальныя организаціи и въ области кооперацiи, и въ области меліоративныхъ союзовъ и т. д. Тѣмъ не менѣе эти препятствія для достижненія хозяйственыхъ улучшеній мелкими трудовыми хозяйствами, какъ таковыми, существуютъ и, поскольку они не устранены названными организаціями—а это наблюдается вездѣ,—эти препятствія существуютъ и задерживаютъ прогрессивное движеніе трудового сельскаго хозяйства. Поскольку эти препятствія устраняются названными организаціями, постольку трудовое хозяйство пріобрѣтаетъ все большую и большую

---

*) У насъ артель относятъ къ кооперацiи и чуть-ли не склонны считать ее кооперацiей par excellence. Между тѣмъ ничего ошибочнѣе этого быть не можетъ.—Кооперація всегда есть организація междупредпринимательская, (разъ рѣчь идетъ о производительной кооперацiи) либо междудомохозяйственная (разъ рѣчь идетъ объ организаціи потребительной), причемъ, каждый хозяинъ сохраняетъ свою хозяйственную самостоятельность и независимость. Производительная кооперація—далѣе—есть организація трудовыхъ (а не капиталистическихъ) предпринимателей. Этотъ видъ кооперацiи (производительной) возникъ въ Германіи около половины прошлаго столѣтія, какъ Selbsthülfe, какъ самопомощь мелкихъ предпринимателей, желавшихъ сохранить свою самостоятельность, для чего они и объединялись въ эти организаціи. Артель-же сама есть прежде всего только коллективное трудовое предпріятіе Для послѣдняго характерно то, что матеріальныя средства производства принадлежатъ тѣмъ-же лицамъ которыя лично работаютъ въ предпріятіи. Въ артели также матеріальныя средства производства принадлежатъ лицамъ, работающимъ въ артели. Для кооперацiи вовсе не характерно то, что въ ней матеріальныя средства производства принадлежатъ трудящимся въ ней лицамъ: кооперація сплошь и рядомъ, какъ правило, пользуется наемнымъ трудомъ. Для нея характерно то, что предпріятіе (кооперація) принадлежитъ трудовымъ предпринимателямъ, которые не преслѣдуютъ интересовъ капиталистическихъ (не стремятся получать прибавочную цѣнность, прибыль на капиталъ, вложенный въ кооперативъ), а стремятся только использовать это предпріятіе для нужды своего трудового хозяйства: лучше и выгоднѣе переработать молоко въ масло, возможно выгоднѣе продать его на рынкѣ и т. д. Но всѣ эти выгоды хозяева кооператива относятъ къ трудовымъ доходамъ своихъ трудовыхъ предпріятій, а отнюдь не къ доходамъ кооператива.—Артель есть трудовое предпріятіе, а не кооперативъ.

сферу вліянія на капиталистическое сельское хочяйство, разлагая его, и переводя землю, какъ существенное матеріальное средство производства, изъ рукъ капиталистическихъ землевладѣльцевъ въ руки трудовыхъ хозяевъ. Тутъ, какъ мы замѣтили, все происходитъ въ полномъ согласіи съ развитіемъ поризводительныхъ силъ населенія.

Но помимо этихъ устранимыхъ причинъ нѣкоторой технической отсталости трудового сельскаго хозяйства, по сравненіи съ капиталистическимъ, существуютъ еще причины *неустранимыя*, хотя и не лежащія въ соціально-экономической структурѣ трудовыхъ предпріятій. Дѣло въ томъ, что трудовыя сельскохозяйственныя предпріятія всегда *мелкія* предпріятія. Для хозяевъ этихъ предпріятій вопросы потребленія всегда играютъ довольно существенную роль. А такъ какъ сельское хозяйство вообще, а земледѣліе, въ частности, производятъ именно предметы потребленія, то для трудовыхъ предпринимателей очень существенно произвести въ своемъ хозяйствѣ прежде всего необходимые имъ предметы продовольствія. Посему, какъ мы выясняли выше, пользуясь данными Германской и Прусской Betriebsstatistik 1907 г. 12 іюня, производство трудовыхъ хозяйствъ носитъ на себѣ черта *потребительскія*. Для трудового предпринимателя,—въ особенности для карликоваго, полурабочаго и болѣе мелкихъ группъ полныхъ рабочихъ хозяевъ,—важно получить не максимальную *денежную* доходность отъ предпріятія, а опредѣленные *предметы* пропродвольствія, пользуясь терминами классической политической экономіи, можно сказать, что трудовое сельское хозяйство производитъ для своихъ хозяйствъ прежде всего *потребительныя цѣнности*, а не *мѣновыя*. Трудовой предприниматель продаетъ на рынкѣ только *излишки*, остающіеся за покрытіемъ его личныхъ нуждъ. *Экономически рацiональна* для трудового предпринимателя будетъ такая организація производства, при которой онъ въ собственномъ хозяйствѣ собственными руками создаетъ maximum нужныхъ ему предметовъ продовольствія. Трудовой хозяинъ неохотно сѣетъ сахарную свеклу, этотъ торговый продуктъ по преимуществу. Читатель видитъ это для провинцій западн. Пруссіи, Силезіи, Познани, Саксоній, Рейнской провинціи, Гессенъ-Нассау, Вестфаліи изъ данныхъ таблицъ на стр. 160—161, 162—163, 164—165 и 178—179.— Всюду трудовыя хозяйства принимаютъ самое незначительное участіе въ производствѣ этого продукта: они удѣляютъ подъ сахарную свеклу очень малую долю своей пахати (предпріятія 2—5 гектаровъ удѣляютъ подъ сахарную свеклу въ провинц. западн. Пруссіи 0,26% своей пахти, въ Силезіи 0,96%, въ Саксоніи 2,71%, въ Вестфаліи 0,15%, въ Гессенъ-Нассау 0,19%, въ Познани 0,4—0,5%, въ Рейнской провинціи 1,0—1,2%; предпріятія 5—20 гект. удѣляютъ въ западн. Пруссіи 0,36%, въ Силезіи 1,32%, въ Саксоніи 3,88%, въ Вестфаліи 0,24%, въ Гессенъ-Нассау 0,28%, въ Познани 0,6—1,0%, въ Рейнской провинціи 1,6—2,3%), несравненно меньшую, чѣмъ предпріятія 100—200 гект., 200 гект. и больше (см. указанныя таблицы). Производство сахарной свеклы есть дѣло крупнаго капиталистическаго хозяйства. Это ясно видно изъ приведенныхъ на стр. 160—165 и 178—179 таблицъ, относительно вышеуказанныхъ семи провинцій Пруссіи (трехъ восточныхъ и четырехъ—западныхъ), на стр. 199 я привожу данныя, касающіяся *всей* Германіи и всей Пруссіи. Читатель видитъ, что капиталистическія предпріятія (100 и больше гект.) производятъ 54,8% всей свекловичной площади для Германіи, а съ присоединеніемъ полукапиталистическихъ (20—100

Подъ свекловичными плантаціями было:

Въ предпріятіяхъ величиною.	Въ Германіи гектаровъ.			Въ Пруссіи гектаровъ.		
	абс. число.	%	% пахатной площади.	абс. число.	%	% пахатной площади.
Меньше 2-хъ гект. . . .	9.730	1,9	0,8	5.598	1,4	0,8
2—5 гект.	18.858	3,7	0,8	10.074	2,5	0,8
5—20 гект.	77.582	15,1	1,0	51.532	12,8	1,1
20—100 гект.	125.961	24,5	1,7	98.455	24,5	1,9
100 гект. и больше . . .	281.691	54,8	1,8	235.662	58,7	4.7
Всего . . .	513.822	100	2,1	401.321	100	2,4

гект.) 79,3%, и 58,7%—для Пруссіи, а съ присоединеніемъ полукапиталистическихъ 83,2%; при этомъ они удѣляютъ свекло-сахарнымъ плантаціямъ 4,8% всей ихъ пахати въ Германіи и 4,7%—въ Пруссіи. Трудовыя-же предпріятія вмѣстѣ занимаютъ въ Германіи незначительную площадь 20,7% (именно до: 2 гект. 1,87%. 2—5 гект. 3,67% и 5—20 гект. 15,10%), отводя для этого: предп. до 2 гект. и 2—5 гект. по 0,8% своей пахати, предпріятія 5—20 гект. 1,0% своей пахати. Тѣ-же данныя для Пруссіи таковы.—Плантаціи трудовыхъ предпріятій вмѣстѣ занимаютъ 16,7% (именно: до 2 гект. 1,4%, 2—5 гект. 2,5%, и 5—20 гект. 12,8%). отводя для свекловочныхъ плантацій: предп. до 2 гект. и 2—5 гект. по 0.8% своей пахати, предп. 5—20 гект. 1,1% своей пахати.

Интересно то, что наши русскія данныя также подтверждаютъ неохоту нашего трудового крестьянства устраивать свекловичныя плантаціи. По даннымъ сельскохозяйственной переписи 1916 года, въ общихъ итогахъ свекловичныя плантація занимаютъ во владѣльческихъ (капиталистическихъ) хозяйствахъ 5,1%; въ хозяйствахъ-же трудового типа 0,1%. Если взять два района съ наиболѣе развитыми свеклосахарными плантаціями (юго-западный и малороссійской), то въ юго-западномъ краѣ свекла занимаетъ у трудовыхъ хозяевъ 2,2%, у капиталистическихъ 19% ихъ посѣвной площади; въ малороссійскомъ-же—у трудовыхъ хозяевъ только 0,4%, тогда какъ у капиталистовъ 11,06% всей ихъ посѣвной площади. Но у насъ имѣются еще другія интересныя данныя, собранныя общ. сахарозаводчиковъ (съ 1905 г.) общ. экономистовъ при кіевск. комм. инст. (1909 г.) и кіевск. агрон. обществомъ (1912 и 1913 гг.). По этимъ даннымъ, крест. плантаціи являются преимущественно дѣломъ сахарныхъ заводовъ. Производство свеклы трудовыми хозяевами есть, въ сущности, производство на скупщика-заказчика. Это, по моему мнѣнію, чистѣйшій типъ домашней системы крупнаго производства, т. е. капиталистическая форма хозяйства. Заводы являются тутъ въ роли заказчиковъ свеклы. Они снабжаютъ трудовыхъ предпринимателей нужными имъ денежными средствами (авансы); даютъ на извѣстныхъ условіяхъ сѣмена, сѣялки, искусственное удобреніе; слѣдятъ за исполненіемъ заказа черезъ своихъ спеціальныхъ агентовъ. Произведенная свекла поступаетъ сахарозаводчику по заранѣе условленной цѣнѣ. Техника производства примитивна (какъ и у кустаря),—крестьянскія свекловичныя плантаціи сплошь и рядомъ не являются интенсивной формой хозяйства.

Урожаи свеклы значительно ниже урожаевъ въ крупныхъ капиталистическихъ хозяйствахъ; сахаристость—тоже. Площадь подъ крестьянскими плантаціями невелика. Но, что для насъ особенно интересно и существенно, такъ это неустойчивость крест. свекловичной культуры. Выяснены также и причины этой неустойчивости: большая выгодность для труд. крестьянина посѣва предметовъ личнаго потребленія. Очень часто крест. свекловичная культура являлась результатомъ того, что, нуждаясь въ деньгахъ, крестьянинъ обращался за ссудой къ сахарозаводчику. Тотъ ссужалъ ему нужную сумму, но обязывалъ платить долгъ свеклой по установленной цѣнѣ. Погашался долгъ, нерѣдко прекращалось и крестьянское плантаторство. Подробнѣе эти данныя разсмотрѣны мною въ брошюрѣ „Къ постановкѣ аграрнаго вопроса".

Итакъ, я думаю, мы можемъ считать совершенно выясненнымъ потребительскій характеръ трудового сельскохозяйственнаго производства. А это, какъ мы только что видѣли на примѣрѣ съ культурой сахарной свеклы, побуждаетъ его предпочитать посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ корнеплодамъ (свекловицѣ) и отказаться отъ той степени интенсивности, которая требуется при производствѣ этихъ послѣднихъ.

Совершенно иная хозяйственная психологія крупнаго капиталистическаго сельскаго хозяина, путеводный принципъ котораго—прибавочная цѣнность, какъ можно больше прибавочной цѣнности, какъ можно большій процентъ прибавочной цѣнности по отношенію ко всѣмъ матеріальнымъ средствомъ производства (земли и капитала) и, по крайней мѣрѣ, обычный процентъ прибыли (опять таки по отношенію въ суммѣ и къ землѣ, и капиталу). Въ этомъ хозяйствѣ всѣ дѣйствія производятся въ расчетѣ на полученіе максимальной денежной доходности. Тутъ всѣ культуры возможны и пріемлемы, лишь бы онѣ были выгодны въ томъ смыслѣ, чтобы получать отъ нихъ наибольшій чистый денежный доходъ; та культура предпочтительнѣе, которая приноситъ большій доходъ, безо всякаго соображенія съ потребительными нуждами хозяина.—Тутъ производятся почти исключительно мѣновыя, а не потребительныя цѣнности для хозяина. Можетъ быть, какая-либо часть огорода либо сада отводится имъ для нуждъ его семьи, но это не отражается на способахъ и пріемахъ хозяйства всего большого имѣнія. Стоитъ только взять любое ученіе объ организаціи хозяйства, любую сельскохозяйственную бухгалтерію, чтобы сразу-же увидѣть, что все здѣсь учитывается въ денежной формѣ (даже, такъ называемые, нерыночные продукты хозяйства) и что тутъ все подчинено одной-единственной главенствующей цѣли—устойчивому полученію максимальнаго денежнаго чистаго дохода. Стремясь къ этой цѣли, нашъ капиталистъ, разъ онъ достаточно культурный человѣкъ, имѣетъ возможность воспользоваться всѣми завоеваніями естествознанія и прикладныхъ сельскохозяйственныхъ наукъ. Онъ можетъ пригласить къ себѣ спеціалистовъ-теоретиковъ и практиковъ по различнымъ отраслямъ хозяйства. Всѣ препоны, лежащія въ недостаточно высокомъ культурномъ уровнѣ массы трудового крестьянства, о которыхъ мы говорили выше, тутъ отпадаютъ. Отпадаютъ также и тѣ препятствія къ улучшенію хозяйства, которыя лежатъ въ черезполосности мелкихъ хозяйствъ; крупный землевладѣлецъ обыкновенно отъ этого не страдаетъ и имѣетъ полную возможность использовать принадлежащую ему землю совершенно свободно, какъ требуетъ отъ него хозяйственный интересъ. Вопросы меліораціи также могутъ быть разрѣ-

шены въ значительной мѣрѣ самостоятельнѣй и легче, чѣмъ у мелкаго трудового владѣльца; хотя и тутъ встрѣчаются нѣкоторыя трудности, которыя потребуютъ либо частнаго соглашенія съ сосѣдями, либо разрѣшаются меліоративнымъ законодательствомъ и т. д.

Всѣ эти препоны для хозяйственнаго развитія тутъ отпадаютъ и предъ капиталистическимъ сельскимъ хозяиномъ открывается совершенно ясный и опредѣленный путь къ достиженію стоящей передъ нимъ цѣль,—это максимально-интенсивное хозяйство, допускаемое современной конъюктурой цѣнъ. Этотъ путь указуется ему самою природою его дѣла. Маскимальная интенсивность хозяйства (въ смыслѣ удобренія и подходящей системы хозяйства—напр. плодосмѣнная) даетъ возможность осуществить и принципъ производительности земли („максимумъ продукта, длительнымъ образомъ получаемаго съ единицы площади"), и принципъ производительности труда (максимумъ продукта, длительнымъ образомъ получаемаго на единицу труда), и принципъ производительности капитала (максимумъ продукта, длительнымъ образомъ получаемаго на единицу капитала) и принципъ рентабельности (максимумъ чистаго дохода на 100 рублей цѣнности, вложенной въ землю и въ капиталъ).

На самомъ дѣлѣ.—

Мы уже выяснили выше, что, чѣмъ интенсивнѣе удобрена почва, тѣмъ больше единицъ продукта приходится на единицу площади. Конечно, при этомъ долженъ быть соблюденъ основной принципъ раціональности затраты капитала-удобренія, чтобы послѣдне-затраченная доля капитала-удобренія (предѣльная) приносила по крайней мѣрѣ обычный процентъ прибыли на капиталъ.—Принципъ производительности земли, такимъ образомъ, соблюдается съ ясностью и опредѣленностью, не требующей дальнѣйшихъ доказательствъ и поясненій.

Принципъ производительности труда нами также былъ достаточно выясненъ раньше.—Единица труда, затраченнаго на интенсивно удобренной и введенной въ наиболѣе соотвѣтствующій сѣвооборотъ почвѣ принесетъ больше единицъ продукта и, слѣдовательно, больше единицъ цѣнности, чѣмъ единица труда, затраченная на такой-же, по своимъ природнимъ свойствомъ, почвѣ, но не удобренной. Этотъ принципъ также совершенно ясенъ и понятенъ. Я хотѣлъ бы только прибавить къ сказанному раньше, что соблюденіе этого принципа не только выгодно, оно бываетъ необходимо, если заработная плата высока. Тутъ съ совершенной точностью оправдывается то положеніе, что только высокая производительность труда даетъ возможность платить высокую заработную плату,—трудъ, оборудованный недостаточно хорошо, не можетъ быть достаточно производительнымъ, и созданной имъ цѣнности можетъ даже не хватить для выплаты причитающейся ему заработной платы. Поэтому, чѣмъ выше заработная плата, тѣмъ интенсивнѣе должно быть капиталистическое земледѣліе. На западѣ Пруссіи, гдѣ нашла себѣ особенно мощное развитіе индустрія и гдѣ заработная плата вообще выше, чѣмъ на востокѣ Пруссіи,—тамъ существовать можетъ только интенсивное капиталистическое хозяйство, такъ какъ экстенсивное даже „не оправдало бы" высокой тамъ заработной платѣ. На востокѣ Пруссіи, гдѣ заработная плата не столь высока и гдѣ есть возможность пользоваться сравнительно дешевыми иностранными (изъ Россіи) рабочими, тамъ не съ такою повелительностью сказывается необходимость веденія интенсивнаго

капиталистическаго хозяйства, чѣмъ, по моему мнѣнію, въ значительной степени объясняется, съ одной стороны, высокая интенсивность капиталистическаго хозяйства въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи и сравнительно низшая интенсивность капиталистическаго сельскаго хозяйства на востокѣ ея. Съ другой стороны, становится яснымъ, почему именно въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи замѣчается значительный отливъ рабочихъ (именно наемныхъ рабочихъ) изъ сельскаго хозяйства на западъ, что, въ свою очередь, затрудняетъ веденіе сельскаго хозяйства на востокѣ и поддержаніе его на должной степени интенсивности (Зерингъ).

Что касается принципа производительности капитала, то я попрошу читателя обратиться къ 1-ой части настоящаго выпуска, просмотрѣть тамъ 1-ую (капиталистическую) схему круговращенія капитала и вспомнить круговращеніе капитала основного удобренія; въ частности—обратить вниманіе на слова, сказанныя на стр. 282—283: „Какъ видитъ читатель—говорилъ я тамъ,—процентъ чистаго дохода на капиталъ основного удобренія весьма великъ,—значительно выше обычнаго процента прибыли на капиталъ. Да, если принять во вниманіе, что предѣльной долей капиталистической затраты капитала-удобренія будетъ такая, которая на весь капиталъ (и на арендаторскій, и на капиталъ основного удобренія) будетъ давать только обычную прибыль, всѣ-же предшествующія доли затраты капитала удобренія, въ силу закона уменьшающейся доходности новыхъ затратъ капитала, должны давать чистый доходъ большій, чѣмъ обычная прибыль на капиталъ, то станетъ очевиднымъ, что чистый доходъ, приносимый капиталомъ основного удобренія, долженъ быть—по отношенію къ капиталу основного удобренія—во всякомъ случаѣ выше обычной прибыли на капиталъ. Да и на основаніи личнаго хозяйственнаго опыта—замѣтилъ я тамъ,—я могу сказать, что помѣщенія капитала-удобренія для поднятіе интенсивности хозяйства (т. е. въ капиталъ основного удобренія) приноситъ значительный чистый доходъ, составляющій очень высокій процентъ по отношенію къ сдѣланнымъ затратамъ".—Если читатель вспомнитъ тотъ примѣръ изъ одного имѣніи Черниговской губерніи, который былъ приведенъ мною выше, гдѣ при затратѣ на поднятіе интенсивности удобренія капитала въ 250 руб. на десятину удалось поднять урожайность десятины на 95 пуд. ржи и на 125 пуд. пшеницы, то ему станетъ яснымъ, что, относя этотъ прибавокъ урожая къ вновь сдѣланнымъ затратами капитала-удобренія (для поднятія интенсивности на указанную высоту) и къ дополнительнымъ затратамъ, связаннымъ съ повышеніемъ интенсивности и доходности (напр., добавочныя затраты на уборку большаго урожая и т. д.), получается очень значительный $^0/_0$ чистаго дохода—по моимъ расчетамъ онъ равенъ приблизительно 18—20$^0/_0$*).

Но, разъ съ увеличеніемъ интенсивности земледѣлія, вслѣдствіе образованія въ почвѣ запаса основного удобренія, производительность труда рабочаго увеличивается, разъ капиталъ, затраченный на удобреніе, съ цѣлью поднятія экстен-

*) Круговращенія капиталовъ почвы слишкомъ сложны, и я не могу тутъ полнѣе изложить затронутый вопросъ.—Я вынужденъ просить читателя обратиться къ названной моей работѣ (1-ой части настоящаго выпуска), гдѣ мною посвящено немало мѣста этому вопросу—тамъ-же онъ найдетъ подробное выясненіе понятія „капиталъ основного удобренія", которое надо отличать отъ понятія „основной капиталъ удобренія".

сивно-обрабатываемой почвы до максимальной, допустимой экономической раціональностью, степени интенсивности, приносить доходъ, большій чѣмъ обычный процентъ прибыли на капиталъ,—разъ все это такъ, то для капиталиста сельскаго хозяина поднятіе интенсивности хозяйства до максимальной раціональной ступени можетъ быть только о ч е н ь в ы г о д н ы м ъ помѣщеніемъ капитала. Максимальная доходность, максимальный чистый доходъ отъ предпріятія будетъ полученъ именно тогда, когда интенсивность будетъ доведена до максимума, допустимаго экономической раціональностью, чтобы п р е д ѣ л ь н а я доля затраты капитала приносила обычный процентъ прибыли на капиталъ *). Такимъ образомъ, и принципъ максимальной чистой доходности будетъ соблюденъ капиталистомъ при подъемѣ интенсивности земледѣлія.

Очевидно, что на лицо всѣ условія для развитія интенсивнаго капиталистическаго сельскохозяйственнаго п р о и з в о д с т в а?!... спроситъ читатель. Тогда какъ же понимать явленіе раскапитализированія, которое несомнѣнно установлено?!.. Тутъ рѣшающимъ факторомъ является з а к о н ъ р а в е н с т в а п р и б ы л е й... Если доходность капиталистическаго сельскохозяйственнаго предпріятія такова, что % чистаго дохода по отношенію ко всѣмъ матеріальнымъ средствамъ производства, включая и землю и капиталъ, будетъ равенъ обычному проценту прибыли на капиталъ, то такое сельскохозяйственное предпріятіе будетъ сохранять свою жизнеспособность и, какъ мы уже о томъ говорили выше, у предпринимателя не будетъ побужденія реализовать цѣнность матеріальныхъ средствъ производства, вложенныхъ въ его предпріятіе, и дать ей другое назначеніе. Мы выяснили на примѣрѣ указаннаго черниговскаго имѣнія, что такое положеніе дѣйствительно, и бываетъ. Если неудобренная земля (или вообще земля экстенсивнаго хозяйства) стоитъ 200—250 руб. десятина и если при подъемѣ хозяйства на уровень интенсивнаго хозяйничанья приходится затратить на удобреніе 250 руб. на десятину, то десятина обойдется нашему капиталисту въ 450—500 р. Если же онъ получитъ съ десятины 40—45 руб. чистаго дохода даже со ржаного поля, то это составитъ около 8%, т. е. столько же, сколько приноситъ прибыли промышленность. Достигнуть такого положенія возможно, ибо затраты на капиталъ основного удобренія, какъ мы упоминали о томъ выше, приносятъ % несравненно болѣе высокій, чѣмъ обыкновенный процентъ прибыли на капиталъ **)! Законъ равенства прибылей тутъ соблюденъ (со включеніемъ цѣны земли), и у капиталистическаго сельскаго хозяина нѣтъ побужденія вынимать цѣнности своихъ матеріальныхъ средствъ производства и давать имъ другое назначеніе, какъ это повелительно требуетъ законъ равенства прибылей***).

---

*) Я опять вынужденъ просить читателя обратиться за болѣе подробнымъ ознакомленіемъ съ основаніями настоящаго заключенія къ 1-й части настоящаго выпуска. Затрогивать сложнаго вопроса о круговращеніи капитала почвы я тутъ не имѣю абсолютно никакой возможности.

**) Въ силу закона уменьшающейся доходности новыхъ затратъ капитала удобренія.

***) Надлежитъ имѣть въ виду, что всякій практическій хозяинъ производитъ расчетъ и учетъ только на р е а л ь н о затраченныя цѣнности и не руководствуется иными основаніями, кромѣ реально существующихъ. Если онъ затратилъ 250 руб. на основное удобреніе десятины, а неудобренную землю купилъ за 200 руб. дес., то онъ и будетъ учитывать доходность своего хозяйства по отношенію къ 450 руб. Если онъ купилъ землю за 200 руб. десятину и за пять лѣтъ она выросла въ цѣнѣ на 50 руб., и онъ ее продалъ, то онъ наросшую цѣну отнесетъ къ чистому доходу, а % опредѣлитъ по отношенію къ реально затраченной суммѣ 200 р. (именно 5% годовыхъ), а не къ 250 р.—цѣнѣ земли во время продажи.

На томъ же примѣрѣ видны и причины, почему возможно здѣсь такое положеніе. Если трудовое хозяйство, которое именно и разлагаетъ капиталистическое сельское хозяйство, ведется столь экстенсивно, что даже при примѣненіи трудового метода оцѣнки земли, эта послѣдняя не будетъ стоить больше 200—250 руб., то означенный процентъ доходности будетъ полученъ. Но, очевидно, что эта дешевизна земли происходитъ именно отъ экстенсивности трудового хозяйства: трудовое хозяйство здѣсь не въ состояніи подняться до уровня той интенсивности, которая имѣетъ мѣсто въ названномъ имѣніи: трудовое крестьянство, купивъ имѣніе съ высоко интенсивнымъ хозяйствомъ, вынуждено будетъ перейти къ болѣе экстенсивному хозяйничанью и потому должно оцѣнивать землю по доступной ему интенсивности хозяйства. Фактъ, о которомъ тутъ идетъ рѣчь, достаточно ясенъ и типиченъ. Подобнаго рода соотношенія между интенсивностью трудового и капиталистическаго (прогрессивнаго) хозяйствъ не случайно и существуетъ повсемѣстно. Статистика показала, что трудовое полевое хозяйство (не на огородѣ, не въ саду, не въ виноградникѣ, а именно въ полѣ) на западѣ Германіи, гдѣ (вслѣдствіе развитой промышленности, высокой заработной платы, обилія капиталовъ) царитъ интенсивное капиталистическое сельское хозяйство, значительно менѣе интенсивно, чѣмъ полевое хозяйство въ капиталистическихъ предпріятіяхъ. Причины, о которыхъ мы говорили выше, не лежатъ въ соціально-экономической природѣ трудового хозяйства, но все же онѣ достаточно могучи и всеобщи, чтобы повсемѣстно болѣе или менѣе прочно задержать уровень интенсивности хозяйства на трудовой нивѣ на низшей ступени, чѣмъ та, которая доступна капиталистическому хозяйству. Мы высказали общее положеніе, что полевое трудовое хозяйство экстенсивнѣе капиталистическаго полевого хозяйства. Наибольшей интенсивности трудовое хозяйство достигаетъ въ огородничествѣ, въ садоводствѣ, въ скотоводствѣ, но не въ полеводствѣ. Въ Германіи крестьянскія хозяйства пока не стоятъ еще на передовой позиціи—роль вождя на пути сельскохозяйственнаго прогресса принадлежитъ пока еще крупно-капиталистическому хозяйству (А. А. Кауфманъ, Б. Д. Бруцкусъ). Я полагаю, что это положеніе имѣетъ болѣе общее значеніе,—значеніе указанія на болѣе интенсивное и болѣе совершенное полевое хозяйство въ капиталистическихъ предпріятіяхъ вообще сравнительно съ трудовымъ. Но—съ другой стороны—въ скотоводствѣ, въ огородничествѣ, въ садоводствѣ трудовое хозяйство имѣетъ несомнѣнныя преимущества. Если намъ говорятъ о Даніи и Голландіи, какъ странахъ, въ которыхъ крестьянское хозяйство не отстаетъ отъ крупно-капиталистическаго, гдѣ оно даже идетъ впереди капиталистическаго, лучше его съумѣло приспособиться къ требованіямъ современнаго экономическаго момента, то надлежитъ вспомнить о той большой роли, которую играетъ интенсивное скотоводство въ этихъ странахъ.

Культурность капиталистическаго хозяйства неизмѣримо выше трудового. Въ сельскохозяйственной экономической наукѣ въ ученіи объ организаціи хозяйства вы найдете только ученіе объ организаціи крупнаго капиталистическаго хозяйства, съ пріемами учета максимальной денежной доходности. Объ организаціи трудового хозяйства нѣтъ почти и рѣчи. Пріемы учетовъ, практикуемые въ ученіяхъ „объ организаціи хозяйства“, къ трудовому хозяйству, работающему собственнымъ трудомъ, собственнымъ инвентаремъ, на скотѣ, выращенномъ въ собственномъ хозяйствѣ,

руководствующемуся интересами потребленія и т. д.,—эти пріемы учетовъ, оперирующіе всюду съ денежными оцѣнками по рыночнымъ цѣнамъ, не могутъ быть примѣнены къ трудовымъ хозяйствамъ. Да и какъ провести сложный многопольный сѣвооборотъ какого-либо многопольнаго плодосмѣна на 10—12 десятинахъ? Къ тому же эти 10—12 десятинъ разбросаны въ нѣсколькихъ кускахъ и принудительный сѣвооборотъ является тутъ какъ бы коррективомъ черезполосицы. Проблема раціональной организаціи крестьянскаго (трудового) полевого хозяйства лежитъ въ иной плоскости хозяйственныхъ интересовъ, чѣмъ организація полевого хозяйства въ крупномъ капиталистическомъ землевладѣніи и еще мало разработана. Интересно, что и наша агрономія, такъ близко подшедшая къ нуждамъ нашей трудовой деревни, не выработала методовъ организаціи раціональнаго трудового хозяйства. А въ послѣднее время, когда открылась возможность для самой широкой дѣятельности въ области улучшеній трудового хозяйства, въ аграномической средѣ заговорили о соціализаціи, націонализаціи, муниципализаціи земли и т. д., т. е. о формахъ землевладѣнія и землепользованіи, а не объ агрономическихъ нуждахъ и раціональной организаціи реально существующаго трудового хозяйства*). Опять показатель того, что раціональная организація крестьянскаго трудового полевого хозяйства представляетъ еще не разрѣшенную проблему: люди близко и практически знакомые съ нуждами деревни, спеціально занимавшіеся разрѣшеніемъ проблемы крестьянскаго хозяйства, какъ только предъ ними практически-реально предстала возможность разрѣшенія интересовавшей ихъ проблемы, заговорили не объ этой проблемѣ, не о нуждахъ существующаго трудового хозяйства, а о такихъ формахъ землевладѣнія и землепользованія, которыя исключаютъ самую возможность существованія **того реальнаго крестьянина, который существуетъ теперь.**

Не могу не отмѣтить еще нѣкоторыхъ данныхъ, указывающихъ на трудности проникновенія агрономической культуры въ трудовое хозяйство деревни. Въ 1909 году М. И. Орловымъ, человѣкомъ, близко стоящимъ къ земской дѣятельности, было представлено въ юридическій факультетъ Новороссійскаго университета для соисканія академической награды сочиненіе подъ заглавіемъ: „Дѣятельность земства къ поднятію сельскаго хозяйства“ **). Исчисляя причины, тормазившія распространеніе низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, онъ указываетъ между прочимъ и то, что воспитанники низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ не остаются въ крестьянской земледѣльческой средѣ, а идутъ либо на службу въ частно-владѣльческія экономіи, которая приноситъ имъ обыкновенно болѣе или менѣе значительный заработокъ, либо идутъ на службу въ волостную администрацію (волостные писаря) и т. д. Желаніе удержать въ крестьянской средѣ лицъ, получившихъ образованіе въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, вызвало устройство при нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ (зем-

---

*) Да не подумаетъ читатель, что въ этихъ словахъ скрывается признаніе возможности осуществить эти идеалы соціализма. Я считаю ихъ совершенно утопическими построеніями. Въ реальныхъ данныхъ дѣйствительности нѣтъ основъ для ихъ осуществленія. Того мало, реальная жизнь, исторія даетъ слишкомъ ясныя и мощныя силы совершенно опредѣленно противодѣйствующія и разрушающія эти построенія. Этотъ вопросъ затронутъ мной спеціально въ книжкѣ „Къ постановкѣ аграрнаго вопроса“.

**) См. проф. В. А. Косинскаго отзывъ о сочиненіи „Дѣятельность земства къ поднятію сельскаго хозяйства“ (Одесса 1909, стр. 13—14).

ства мензелинское и уржумское) дополнительныхъ педагогическихъ классовъ для подготовки воспитанниковъ школъ къ званію сельскихъ учителей. Такимъ образомъ, формулированная въ «нормальномъ положеніи" основная цѣль низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ,—„распространеніе въ народѣ основныхъ понятій по сельскому хозяйству и необходимымъ для него ремесламъ"—достигается въ крайне недостаточной степени и при томъ почти исключительно косвенными путями, хотя эти „косвенные пути" и были осуждены практикой устройствъ сельскохозяйственныхъ садовъ и огородовъ при народной школѣ. Тамъ же приводится еще рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что лица изъ трудовой крестьянской среды, получившія нѣкоторыя свѣдѣнія, оставляютъ деревенскую среду и уходятъ на сторону.—„Изъ приведенныхъ фактовъ—замѣчаю я въ названномъ отзывѣ—можно сдѣлать только одно заключеніе: въ деревнѣ еще слишкомъ много причинъ самаго разнообразнаго характера, тормазящихъ развитіе хозяйственной жизни крестьянства, такъ что даже несомнѣнно полезное знаніе, усвоенное крестьянствомъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, относится жизненнымъ потокомъ на ниву частнаго владѣльца, въ волостныя правленія, а не оплодотворяетъ крестьянское хозяйство"...

Словомъ: прогрессивное трудовое хозяйство въ своихъ хозяйственныхъ дѣйствіяхъ на полѣ отстаетъ отъ прогрессивнаго капиталистическаго полевого хозяйства; этимъ открывается просторъ для развитія и устойчиваго существованія интенсивныхъ формъ капиталистическаго хозяйства: ихъ трудовое хозяйство разложить не можетъ. На вершинахъ интенсивности сферы дѣятельности трудового и капиталистическаго хозяйства расходятся: сфера дѣятельности послѣдняго—высоко интенсивное полевое хозяйство, въ тѣсной связи съ сельскохозяйственной индустріей и міровымъ рынкомъ, сфера-же дѣятельности перваго—интенсивное скотоводство, съ выращиваніемъ на полѣ преимущественно кормовыхъ растеній, огородничество, садоводство и т. д. Высокоинтенсивнаго полевого хозяйства трудовые предпріятія, какъ правило, не даютъ. Тутъ сферы дѣятельности этихъ двухъ категорій предпріятій не соприкасаются и взаимодѣйствіе между ними (въ смыслѣ раскапитализированія) мѣста не имѣетъ. Въ этой области крупное капиталистическое сельское хозяйство можетъ достигнуть большого развитія и отличается значительной устойчивостью, такъ какъ свободно отъ такихъ явленій мобилизаціи земли, о которыхъ мы говорили выше, какъ стоящихъ въ связи съ явленіемъ раскапитализированія. Этимъ и объясняется та большая устойчивость землевладѣнія, которая замѣчается на западѣ Пруссіи по сравненіи съ восточными провинціями этого государства. Но „вершины" интенсивности начинаются въ разныхъ странахъ съ различной высоты, въ зависимости отъ уровня моря интенсивности массы трудового сельскаго хозяйства: низка интенсивность крестьянскаго хозяйства, опредѣляющая собою рыночную цѣнность земли, ниже начинаются высоты и вершины; высокъ этотъ уровень, выше неприступныя вершины. Поэтому, хотя уровень интенсивности капиталистическаго хозяйства въ западныхъ частяхъ Россіи ниже уровня запада Германіи, „тѣмъ не менѣе и тутъ замѣчается бо́льшая устойчивость капиталистическаго землевладѣнія и капиталистическаго сельскаго хозяйства. Поднимается уровень интенсивности массы крестьянскаго хозяйства, выше поднимается линія, опредѣляющая границы неприступныхъ мѣстъ и больше хозяйствъ капиталистическаго типа становится доступнымъ трудовому хозяйству, раскапитализирующему ихъ. Эволюція

раскапитализированія происходитъ именно такъ, что трудовое хозяйство, прогрессируя, разлагаетъ капиталистич. хозяйства, близкія по уровню ихъ интенсивности къ обычному трудовому хозяйству. Болѣе интенсивно хозяйствующія предпріятія остаются незатронутыми. По мѣрѣ роста интенсивности трудового хозяйства оно начинаетъ разлагать все болѣе и болѣе интенсивныя капиталистическія хозяйства. Поэтому-то нѣтъ районовъ, абсолютно свободныхъ отъ раскапитализированія: наши статистическія данныя говорятъ о міровыхъ размѣрахъ этого явленія. Оно существуетъ и на экстенсивномъ востокѣ Пруссіи и на интенсивномъ западѣ ея. Но оно идетъ параллельно съ ростомъ интенсивности и капиталистическаго, и трудового хозяйства, при чемъ, однако, полевое капиталистическое хозяйство, въ общемъ, прогрессируетъ интенсивнѣе, чѣмъ трудовое (А. А. Кауфманъ, Давидъ, Дояренко, Скворцовъ, Огановскій и др.).: трудовое хозяйство нагоняетъ и разлагаетъ лишь отстающія въ прогрессивномъ движеніи своего полевого хозяйства капиталистическія предпріятія. Такой характеръ эволюціи раскапитализированія влечетъ за собою то послѣдствіе, что развитіе раскапитализированія почти не нарушаетъ тенденціи развитія производительныхъ силъ въ области сельскаго хозяйства, причемъ, однако, „роль вождя на пути сельскохозяйственнаго прогресса принадлежитъ крупно-капиталистическому хозяйству". (А. А. Кауфманъ).

Описанная только что эволюція еще лишній разъ подтверждаетъ абсолютную неправильность точки зрѣнія на землю, какъ на „несоздаваемое и неуничтожаемое даровое благо природы". Въ то, что дано природою, въ настоящее время вложено такъ много капитала, неразрывно и прочно слившагося съ „дарами природы", за которые къ тому же заплачена соотвѣтствующая, довольно значительная, цѣна, что трактовать современную почву, какъ „даровое благо природы", почти равносильно утвержденію, что современная культурная корова тоже освоенное даровое благо природы, ибо было время, когда предки этой самой коровы въ дикомъ состояніи паслись на волѣ, будучи ничьими,—ихъ „захватилъ" человѣкъ и приручилъ... Вообще несостоятельность этого утвержденія очевидна въ наши дни, послѣ распада нашей общины (еще до Столыпинскихъ законовъ) именно подъ вліяніемъ того, что „заботливый мужикъ протестуетъ противъ общины, потому что его хорошо обработанный и удобренный участокъ переходитъ къ сосѣду" (Огановскій „Индивидуализація землевладѣнія въ Россіи и ея послѣдствія", стр. 22): этотъ протестъ покоится на томъ фактѣ, что въ почву вложенъ „капиталъ", противъ передачи котораго другому и протестуетъ „заботливый мужикъ". На основѣ того-же „вкладыванія капитала въ землю" и того-же „протеста" противъ передачи его другому (лендлорду) выросло грандіозное зданіе ирландскаго аренднаго права, разрѣшившагося переходомъ земли въ частную собственность арендаторовъ. То-же „вкладываніе капитала въ землю" и тотъ же „протестъ" противъ передачи его другому вылились и въ англійское арендное законодательство. Тотъ-же разумный хозяйственный интересъ, а не „психическій стимулъ—чувство собственности" (Огановскій ibid., стр. 13) побуждаетъ общину, пріобрѣвшую землю путемъ купли-продажи, обращать купленную землю въ подворное владѣніе, если даже на остальной землѣ еще существуютъ передѣлы... Можно привести еще много примѣровъ изъ исторіи рентныхъ имѣній (массоваго перехода ихъ въ частную собственность), ликвидаціи вѣчныхъ арендъ и т. д., которые также ясно показываютъ, что именно „вкладываніе капитала въ землю"

и возникающій отсуда протестующій хозяйственный интересъ противъ передачи его другому, переводятъ обыкновенно землю въ руки того, кто вложилъ въ нее капиталъ, на правѣ частной собственности... Послѣ всего этого утверждать, что земля—„несоздаваемое и неуничтожаемое даровое благо природы“ (Огоновскій ibid., стр. 6) значитъ, по меньшей мѣрѣ, закрывать глаза на дѣйствительность.

Ученіе о статикѣ земледѣлія давно уже отказалось отъ мысли, что цѣлью удобренія является поддержаніе естественнаго плодородія почвы,—обработка и удобреніе почвы представляютъ собою хозяйственныя дѣйствія, состоящія во внесеніи въ почву продуктовъ труда человѣка (капитала), нужныхъ для питанія растенія въ раціонально-максимальномъ размѣрѣ, и въ приданіи почвѣ такихъ химическихъ, физическихъ и микробіологическихъ свойствъ, при которыхъ можно было бы получить максимальный хозяйственный результатъ.

Земля въ настоящее время не даровое благо природы, а благо хозяйственное (пользуюсь терминомъ экономической науки) и именно такое хозяйственное благо и является объектомъ мобилизаціи и раскапитализированія. Въ качествѣ хозяйственнаго же блага земля является и матеріальнымъ средствомъ производства какъ въ капиталистическомъ, такъ и въ трудовомъ хозяйствахъ. Сельское хозяйство есть прежде всего круговращеніе капитала, достигающаго подчасъ громадныхъ размѣровъ и капиталистическія формы хозяйства играютъ тутъ весьма существенную и важную роль; имъ, во всякомъ случаѣ, принадлежитъ первенство въ полевомъ хозяйствѣ. Трудовое сельское хозяйство отличается многими особенностями по сравненію съ капиталистическимъ; оно имѣетъ рядъ сильныхъ (въ народнохозяйственномъ смѣслѣ) сторонъ, но и рядъ слабыхъ. Сильныя стороны даютъ ему возможность занять вліятельное положеніе въ средѣ другихъ формъ предпріятій и даже оттѣснятъ капиталистическія сельскохозяйственныя формы, но только до извѣстнаго предѣла. Абсолютно вытѣснить капиталистическія предпріятія трудовое хозяйство не можетъ: въ дѣлѣ интенсивной полевой культуры капиталистическія предпріятія имѣютъ несомнѣнныя преимущества, въ особенности тамъ, гдѣ сельскохозяйственное производство связано съ сельскохозяйственной индустріей. Здѣсь оно стоитъ, по отношенію къ трудовому хозяйству, совершенно забронированнымъ, ибо трудовое хозяйство въ эту область свою дѣятельность не направляетъ. Замѣнить собою вполнѣ капиталистическое сельское хозяйство трудовое хозяйство не можетъ. Предоставьте въ распоряженіе трудовой крестьянской артели богатѣйшія свекловичныя плантаціи съ живымъ и мертвымъ сельскохозяйственнымъ инвентаремъ и все-же она перейдетъ къ посѣву предметовъ потребленія и прекратитъ производство свеклы, ибо производство трудового сельскаго хозяйства носитъ потребительскій характеръ. И чѣмъ меньше будетъ приходиться на члена артели земли, тѣмъ рѣзче и скорѣе производство приметъ этотъ потребительскій характеръ.

Народнохозяйственное значеніе сельскохозяйственнаго капитализма велико и существенно. Почти всюду „роль вождя на пути сельскохозяйственнаго прогресса принадлежитъ крупно-капиталистическому хозяйству“ (А. А. Кауфманъ, Б. Д. Бруцкусъ). Что же касается полевого хозяйства, то тутъ „роль вождя“ принадлежитъ крупнокапиталистическому хозяйству безусловно всюду. Что касается русской дѣйствительности, то—говоря словами уже много разъ цитиро-

ваннаго мною проф. А. А. Кауфмана—„Даже разсматриваемое въ цѣломъ, т. е. включая земли, сдаваемыя въ краткосрочную аренду и обрабатываемыя крестьянскимъ инвентаремъ, хозяйство на владѣльческихъ земляхъ, все-таки стоитъ, и не только стоитъ, но продолжаетъ идти впереди крестьянскаго... Крестьянскіе урожаи растутъ; въ среднихъ цифрахъ за пять послѣдовательныхъ десятилѣтій средній для всей европейской Россіи урожай всѣхъ хлѣбовъ выразился у крестьянъ цифрами 29—31—34—39—43 пуда. Но урожаи на владѣльческихъ земляхъ, всегда превышавшіе крестьянскіе, и растутъ быстрѣе: соотвѣтственныя среднія за тѣ-же пять десятилѣтій выражаются цифрами 33—37——42—47—54 пуда. Крестьянскіе урожаи возросли, въ среднемъ, на 48%, а урожаи на владѣльческихъ земляхъ—на 64%, и, значитъ, разница въ урожайности между крестьянскими и владѣльческими землями не сгладилась, а обострилась: въ среднихъ за пять послѣдующихъ десятилѣтій цифрахъ эта разница выразилась 14—19—23—20—25%. Значитъ, даже взятое въ общемъ и цѣломъ, хозяйство на владѣльческихъ земляхъ прогрессировало сильнѣе, нежели на крестьянскихъ“ (I. c. стр. 37).

Но все-же трудовое крестьянское хозяйство прогрессируетъ и въ своемъ движеніи впередъ оно раскапитализируетъ все новыя и новыя области капиталистическаго хозяйства. Наиболѣе энергично раскапитализируются экстенсивныя хозяйства въ особенности съ землями, сдаваемыми въ краткосрочную аренду и обрабатываемыми крестьянскимъ инвентаремъ. Рѣшительное повышеніе техники и улучшеніе экономики крестьянскаго хозяйства не только способны подвести прочный фундаментъ подъ благосостояніе нашего трудового хозяйства, но значительно подвинуло впередъ дѣло расширенія трудового землевладѣнія путемъ усиленія раскапитализированія.

4. Нѣкоторыя данныя относительно мобилизаціи земли въ Россіи въ предѣлахъ трудового хозяйства.

По намѣченному нами плану мы должны были бы перейти теперь къ разсмотрѣнію статистики мобилизаціи земли въ Чехіи, Швейцаріи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Но недостатокъ мѣста и времени и трудности печатанія настоящей книги вынуждаютъ меня отказаться отъ помѣщенія здѣсь имѣющихся у меня матеріаловъ и перейти прямо къ нашей родинѣ. Отмѣчу только, что данныя чешскія *), швейцарскія **) и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ ***) подтверждаютъ тѣ положенія относительно раскапитализированія сельскаго хозяйства, о которыхъ мы говорили выше. Спеціальный интересъ представляютъ собою данныя переписей скота въ Швейцаріи, дающія ин-

*) 1) Statistické tabulky o změnách v rozdělení majetku pozemkového v královstvi Českém. Sestavil výrob zemsky královstvi Českého v Praze. (Statistitshe Tafeln über die Aenderungen in der Vertheilung des Grundbesitzes im Königreich Böhmen. Zusammengestellt vom Landesausschusse des Königreiches Böhmen. Prag 1893).

2) Rauchberg. H. „Der nationale Besitzstand in Böhmen“ (Leipz. 1905.

**) 1) Schweizerische Statistik 152. Lieferung. VI. allgemeine schweizerische Viehzählung, vorgenommen am 20. April 1906. Bern. 1908. 2) Statistique de a Suisse.—178. Livraison. Resultats du Recensement fédéral du bétail. Du 21. Avril 1911. Bern

***) Census of United States. 1880, 1890, 1900, 1910.

тересныя свѣдѣнія относительно измѣненій въ количествѣ скота у трудовыхъ хозяйствъ. Оказывается, что тутъ наблюдаются совершенно аналогичныя явленія, какія имѣютъ мѣсто и по отношенію къ землѣ: образованіе полныхъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Что касается нашей родины, то выше мы уже достаточно выяснили характеръ мобилизаціи капиталистическаго землевладѣнія и тутъ намъ надлежитъ остановиться на вопросѣ о судьбахъ трудового землевладѣнія. Къ сожаленію, мы не можемъ воспользоваться для этой цѣли данными земельныхъ переписей 1877, 1887 и 1905 гг. Дѣло въ томъ, что въ 1887 году размѣры отдѣльныхъ владѣній не регистрировались и потому для этого года нѣтъ свѣдѣній о распредѣленіи земельной собственности по размѣрамъ владѣній. Данныя 1877 года относятся къ отдѣльнымъ в л а д ѣ л ь ц а м ъ, данныя-же 1905 г. относятся къ в л а д ѣ н і я м ъ. Въ виду этого, напр., свѣдѣнія о товарищескихъ покупкахъ въ 1905 году зарегистрованы, какъ данныя о владѣніяхъ т о в а р и щ е с т в ъ въ общемъ объемѣ владѣнія всего товарищества, тогда какъ въ 1877 году эти владѣнія пріурочены къ отдѣльнымъ т о в а р и щ а м ъ, каждому члену товарищества приписано то количество земли, которое обозначено за нимъ въ актѣ пріобрѣтенія; если-же въ актахъ такихъ свѣдѣній нѣтъ, то предполагалось, что всѣ члены товарищества получили землю п о р о в н у: вся площадь товарищескаго владѣнія дѣлилась на число членовъ товарищества и въ перепись вносилась столько владѣльцевъ, сколько было членовъ товарищества и каждому владѣльцу пріурочивалась причитающаяся ему площадь владѣнія. Эти двѣ переписи (1877 и 1905 гг.) даютъ, такимъ образомъ, совершенно несравнимыя свѣдѣнія прежде всего по отношенію къ мелкимъ трудовымъ владѣніямъ. По отношенію къ крупнымъ владѣніямъ можно было бы еще съ нѣкоторымъ приближеніемъ принять, что число владѣній совпадаетъ съ числомъ владѣльцевъ; но (какъ видно изъ примѣра относительно товарищества) въ предѣлахъ трудовыхъ владѣній это расхожденіе должно быть особенно велико и данныя эти совершенно несравнимы.

Такимъ образомъ, у насъ нѣтъ общегосударственныхъ данныхъ, касающихся распредѣленія землевладѣнія въ предѣлахъ трудового хозяйства. Но у насъ имѣются эти свѣдѣнія для нѣкоторыхъ земскихъ губерній. Собирать этихъ свѣдѣній здѣсь я не имѣю въ виду, такъ какъ предполагаю въ будущемъ посвятить особую работу изученію мобилизаціи земли въ отдѣльныхъ районахъ Россіи. Я позволю себѣ привести эти данныя только для Полтавской губерніи, какъ наиболѣе изученной и обслѣдованной въ этомъ отношеній и вообще представляющей собою особый интересъ въ различныхъ отношеніяхъ, о чемъ скажемъ ниже. Начнемъ же мы наше изложеніе съ общегосударственныхъ данныхъ, съ несомнѣнностью доказывающихъ наличность стремленія и у насъ роста въ средѣ трудового хозяйства полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Эти свѣдѣнія даютъ намъ прежде всего отчеты крестьянскаго поземельнаго банка.

Отчеты крестьянскаго поземельнаго банка даютъ намъ свѣдѣнія относительно имущественнаго обезпеченія землею покупщиковъ земли изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, а также и изъ имѣній крестьянскаго поземельнаго банка съ назначеніемъ ссуды, при чемъ въ отчетахъ съ 1909 года для покупокъ изъ владѣній частныхъ лицъ и съ 1908 г.—для покупокъ изъ имѣній банка, имѣются обстоятельныя свѣдѣнія относительно распредѣленія купленной земли между покупщиками различной обез-

печенности землею—собираются свѣдѣнія относительно того, сколько у покупщиковъ было земли до покупки и—сколько послѣ покупки земли черезъ крестьянскій банкъ. За время до 1909—1908 гг. (съ 1898 года включительно) также имѣются нѣкоторыя свѣдѣнія относительно обезпеченія землею покупщикъ до покупки при посредствѣ крестьянскаго банка, но нѣтъ подробныхъ свѣдѣній относительно распредѣленія купленной земли между покупщиками различной обезпеченности. Тутъ мы можемъ найти только косвенныя указанія—среднее количество десятинъ, приходящееся на 1 домохозяина послѣ покупки, говорящій намъ, что распредѣленія земли послѣ покупки и до 1908—1909 гг. было такое-же, какъ и послѣ этого срока. Такимъ образомъ, данныя до 1908 (1909)—1915 гг. имѣютъ показательное значеніе и для предшествующаго времени (до 1898 г.).

Изъ сказаннаго сейчасъ ясно, что мы можемъ найти въ отчетахъ крестьянскаго поземельнаго банка свѣдѣнія относительно образованія трудовыхъ хозяйствъ различныхъ категорій за счетъ раскапитализированной земли,—за счетъ земли, привлеченной въ сферу трудового хозяйства изъ сферъ капиталистическаго владѣнія *). Какія-же трудовыя владѣнія при этомъ образуются?.

На стр. 212—213 мною сведены всѣ покупки крестьянъ какъ при посредствѣ крестьянскаго банка (изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ), такъ и непосредственно у банка (изъ имѣній банка). При этомъ мною указано земельное обезпеченіе крестьянъ до покупки при содѣйствіи банка (безземельные, до $1^1/_2$ дес. на 1 домохозяина, $1^1/_2$—3 дес., 3—6 дес., 6—9 дес., 9—15 дес., 15—25 дес. и свыше 25 дес. на 1 домохозяина), а также и то, по сколько земли въ среднемъ на 1 домохозяина приходилось послѣ названной покупки (сохранены тѣ-же группы). Въ столбцахъ 14—19 мною приведены свѣдѣнія, охватывающія оба вида крестьянскихъ покупокъ (изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ и изъ имѣній банка—въ суммѣ) за 1909—1915 гг. Оказывается, что всего покупщиковъ за означенное семилѣтіе было 924.223. Изъ нихъ 920.249 покупщиковъ дали свѣдѣнія относительно ихъ земельнаго обезпеченія до покупки земли помощью банка (4.043 покупщика такихъ свѣдѣній не дали) и относительно 904.861 покупщика имѣются свѣдѣнія о земельномъ обезпеченіи послѣ означенной покупки земли (относительно 19.431 покупщика такихъ свѣдѣній нѣтъ). До покупки земли 68,65% покупщиковъ имѣло меньше 6 д. на домохозяина, т. е. принадлежали къ малоземельнымъ, и только 31,34% имѣли 6 дес. и больше. Послѣ-же покупки къ малоземельнымъ принадлежало всего 24,25%, а 75,75% имѣли уже 6—9 дес. и больше. Если мы признаемъ владѣнія до 3 дес. на домохозяина парцеллярными, 3—9 дес. за полурабочія и 9 дес. и больше—полными рабочими, то получимъ, что первыхъ (парцеллярныхъ хозяевъ) съ присоединеніемъ безземельныхъ было до покупки 43,09%, полурабочихъ 40,33% и полныхъ рабочихъ—16,57%. Послѣ-же покупки при содѣйствіи крестьянскаго банка карликовыхъ хозяйствъ оказалось всего 7,53% (уменьшилось на 35,46%); полурабочихъ 35,20 (уменьшилось на 5,13%) и полныхъ рабочихъ 57,27%, увеличилось на 40,70%. Въ столбцѣ 19 мною сопоставлены данныя столбцовъ 15 и 14 (процентное отношеніе

*) Выше (глава III) установлено нами, что земли, покупаемыя черезъ крестьянскій банкъ и самимъ крестьянскимъ банкомъ, являются въ подавляющемъ числѣ землями капиталистическаго владѣнія.

Имущественное обезпеченіе землею покупщиковъ земли изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка и изъ имѣній банка съ назначеніемъ ссуды въ годы 1909—1915 для всей Россіи.

Числа домохозяевъ, имѣющихъ землю на 1 домохозяина, какъ указано въ столбцѣ 1:

РАЗМѢРЫ УЧАСТКОВЪ ВЪ СРЕДНЕМЪ НА 1 ДОМОХОЗЯИНА.	Домохозяева, купившіе землю у частныхъ владѣльцевъ по имущественному обезпеченію распредѣлялись такъ:						Домохозяева, купившіе землю у крестьянск. банка распредѣлялись такъ:						Домохозяева, купившіе землю обоимъ указаннымъ способомъ, по имущественному обезпеченію распредѣляются такъ:					
	До покупки земли	Послѣ покупки земли	До покупки земли	Послѣ покупки земли	Послѣ покупки земли	Числа столбц. 3 составляютъ % чиселъ ст. 2-го.	До покупки земли	Послѣ покупки земли	До покупки земли	Послѣ покупки земли	Послѣ покупки земли	Числа столбца 9 составляютъ % чиселъ ст. 8-го.	До покупки земли	Послѣ покупки земли	До покупки земли	Послѣ покупки земли	Послѣ покупки земли	Числа столбца 15 сост. % чиселъ столбц. 14-го.
	Абсолютн. числа		%	%			Абсолютн. числа		%	%			Абсолютн. числа		%	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Безземельные . .	84.651		13,63		—13,67	0	61.528		20,57		—20,57	0	146,179		15,88		—15,88	0
До $1^1/_2$ дес. . . .	57.233	12.347	9,21	2,03	— 7,18	21,57	42,973	7.536	14,37	2,55	—11,82	17,54	100,206	19.883	10,89	2,20	— 8,69	19,84
Отъ $1^1/^2$ до 3 дес.	98.991	36.220	15,94	5,95	— 9,99	36,59	51,196	12 041	17,12	4,07	—13,05	23,52	150.187	42.261	16,32	5,33	—10,99	32,13
Отъ 3 до 6 дес. .	167.429	118.354	26,96	19,44	— 7,72	70,69	67.822	32.972	22,67	11,14	—11,53	48,62	235.251	151.326	25,56	16,72	— 8,84	64,33
Отъ 6 до 9 дес. .	101.388	127.200	19,32	20,89	+ 4,57	125,46	34.575	40 060	11,56	13,54	+ 1,98	115,86	135.963	167.260	14,77	18,48	+ 3,71	123,02
Отъ 9 до 15 дес. .	78.791	172 713	12,69	28,87	+15,68	219,20	29.021	79.887	9,70	26,99	+17,29	275,27	107.812	252.600	11,72	27,92	+16,20	234,30
Отъ 15 до 25 дес.	26.724	98.109	4,30	16,11	+11,81	367,12	9.563	82.315	3,20	27,81	+24,61	860,77	36.287	180.424	3,94	19,94	+16,0	497,21
Свыше 25 дес. . .	5.918	43.947	0,95	7,22	+ 6,27	742,60	2.446	41.160	0,82	13,91	+13,09	1682,75	8.364	85.108	0,91	9,41	+ 8,50	1017,54
ВСЕГО*) . .	621.125	608.890	100	100			299.124	295.971	100	100			920.249	904.861	100	100		

*) Примѣчаніе. За 1909—1915 г. было зарегистрировано всего 924.223 покупщиковъ и 301.396—у банка. Изъ числа послѣднихъ нѣтъ свѣдѣній относительно земельной обезпеченности до покупки земли у 2.341 покупателя и у 5.494 покупателей послѣ покупки земли (имѣются свѣдѣнія относительно 299.124 покупателей до покупки земли и относительно 295.971 покупателей послѣ покупки). Изъ числа первыхъ нѣтъ свѣдѣній относительно земельной обезпеченности до покупки земли у 1.702 покупателей до покупки земли и у 13.937 покупателей послѣ покупки земли. Всего нѣтъ свѣдѣній относительно земельной обезпеченности до покупки земли у 4043 покупателей и у 19.431 покупателя—послѣ покупки.

черезъ посредство крестьянскаго банка обоими способами: 622.827 покупателей у частныхъ лицъ

Имущественное обезпеченіе землею покупщиковъ земли отъ частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка въ годы:

					1915		1914		1913		1912		1911		1910		1909	
					Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%
Составъ покупщиковъ. Число.	Домохозяевъ.			1	32.108	—	64.421	—	75.174	—	83.369	—	106.764	—	133.875	—	127.116 [1]	—
	Рабочихъ обоего пола.			2	103.437	—	203 706	—	233.607	—	258.756	—	328.147	—	403.814	—	392.405	—
Распредѣленіе покупщиковъ по количеству собственной (надѣльной и купленной) земли до настоящей покупки.	Домохозяевъ.	Безземельныхъ.		3	3.820	11,90	8.386	13,09	10.532	14,01	12.925	15,50	15.581	14,59	17.968	13,42	15.439	12,31
	Число домохозяевъ, имѣющихъ земли на 1 домохозяина.	До $1^1/_2$ дес.		4	2.433	7,58	4.286	6,65	5.676	7,55	7.745	9,29	10.989	10,29	13.905	10,39	12.199	9,73
		Отъ $1^1/_2$ до 3 дес.		5	4.248	13,23	8.452	13,12	10.691	14,22	11.805	14,16	18.298	17,14	24.220	18,09	21.277	16,97
		Отъ 3 до 6 дес.		6	9.358	29,15	16.531	25,66	19.855	26,41	21.566	25,87	28.782	26,96	36.451	27,23	34.886	27,82
		Отъ 6 до 9 дес.		7	5.144	16,02	13.070	20,29	13.020	17,32	13.440	16,12	15.692	14,70	20.963	15,66	20.059	15,99
		Отъ 9 до 15 дес.		8	4 799	14,95	9,482	14,72	10.844	14,43	11.155	13,38	12.263	11,49	14.529	10,85	15.719	12,53
		Отъ 15 до 25 дес.		9	1.846	5,75	3.477	5,40	3.772	5,02	3.955	4.74	4.260	3,99	4.666	3,49	4.748	3,79
		Свыше 25 дес.		10	460	1,43	737	1,14	784	1,04	778	0,93	899	0,84	1.173	0,88	1.087	0,87
Количество земли, имѣвшейся у покупщиковъ до настоящей покупки.		ИТОГО.	Десятины.	11	205.038	—	404.449	—	449.877	—	437.607	—	566.248	-	706.486	—	720.684	—
		Въ среднемъ на 1 домох. имѣющ. зем.		12	7,2	—	7,2	---	7,0	—	6,7	—	6,2	—	6,1	—	6,5	—
Изъ числа имѣвшейся у покупщиковъ земли ликвидировано				13	6 151	—	10.138	—	10.551	—	13.429	—	20.407	—	15,872	—	13.367	—
Количество купленной земли.	ВСЕГО			14	200.760	—	383.331	—	484.023	—	545.626	—	717.979	—	784.949	—	675.807	—
	Въ томъ числѣ безземельныхъ			15	58.272	—	118.896	—	138.639	—	170.183,8	—	193.501	—	200.413,4	—	148.990	—
	Въ среднемъ на 1 домохозяина.	Всѣхъ разрядовъ		16	6,3	—	6,0	—	6,4	—	6,5	—	6,7	—	5,9	—	5,3	—
		Однихъ безземельныхъ		17	15,3	—	14,2	—	13,2	—	13,2	—	12,4	—	11,2	—	9,7	—
Количество земли, образовавшейся у покупщиковъ послѣ покупки, за исключеніемъ ликвидированной.		Общее	Десятины.	18	399.647	—	777.642	—	923.349	—	1.005 804	—	1.263.820	—	1.475.563	—	1.383.124	—
		На 1 домохозяина.		19	12,4	—	12,1	—	12,3	—	12,1	—	11,8	—	10,9	—	10,9	—
Распредѣленіе покупщиковъ по количеству земли послѣ покупки (за исключеніемъ ликвидированной).	Число домохозяевъ, имѣющихъ землю на 1 домохозяина.	До $1^1/_2$ дес.		20	457	1,42	1,098	1,70	1.387	1,85	1.780	2,14	1.741	1,63	3.207	2,40	2.677	2,37
		Отъ $1^1/_2$ до 3 дес.		21	1.683	5,24	3.198	4,96	3.933	5,23	4.471	5,36	5.770	5,40	9,067	6,77	8.102	7,16
		Отъ 3 до 6 дес.		22	7.198	22,42	11 626	18,05	13.977	18,59	15.745	18,89	20.442	19,15	26.540	19,82	22.826	20,17
		Отъ 6 до 9 дес.		23	5.977	18,62	14.304	22,20	14.536	19,34	16.676	20,00	22 872	21,42	28.776	21,49	24.059	21,26
		Отъ 9 до 15 дес.		24	8.087	25,19	17.694	27,47	21.534	28,65	23.434	28,11	29 953	28,06	39.831	29,75	32.180	28,43
		Отъ 15 до 25 дес.		25	5.580	17,38	10.939	16,98	13.381	17,80	14.387	17,26	18.094	16,95	18.892	14,11	16.836	14,88
		Свыше 25 дес.		26	3.126	9,74	5.566	8,64	6.426	8,55	6.876	8,25	7.892	7,39	7.562	5,65	6.499	5,74

[1]) Въ 1909 г. свѣдѣній о распредѣленіи по рубрикамъ 3—10 не имѣется для 1.702 домохозяевъ и по рубрикамъ 20—26 для 13.937 домохозяевъ. Эти данныя посчитаны въ рубрикѣ 1, и соотвѣтственно исключены изъ рубрикъ 3—10 (именно 1.702) и 20—26 (13.937).

Имущественное обезпеченіе землею покупщиковъ земли изъ имѣній крестьянскаго поземельнаго банка съ назначеніемъ ссуды въ годы:

					1915		1914		1913		1912		1911		1910		1909		1908	
					Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%
Составъ покупщиковъ.	Число.	Домохозяевъ			1	11.274 [2]	—	23.339 [1]	—	32.888	—	35.282	—	54.915	—	74.549	—	69.149 [3]	—	42.517 [5]	—
		Рабочихъ обоего пола			2	36.550	—	78.846	—	109.013	—	116.746	—	178.750	—	249.262	—	216.504	—	130.099 [4]	—
Распредѣленіе покупщиковъ по количеству собственной (надѣльной и купленной земли) до настоящей покупки.	Домохозяевъ.	Безземельныхъ			3	2.102	18,64	4.246	18,19	6.735	20,48	7.050	19,98	13.773	25,08	14.006	18,79	13.616	20,36	9.841	25,0
	Число домохозяевъ, имѣвшихъ земли на 1 домохозяина.	До 1½ дес.			4	1.792	14,89	3 065	13,13	4.614	14,03	4.626	13,11	7.110	12,95	10 653	14,29	11.113	16,62	6.614	16,8
		Отъ 1½ до 3 дес.			5	1.704	15,11	3.475	14,89	4.726	14,37	5.855	16,68	8.942	16,28	13.207	17,72	13.257	19,82	6.873	17,4
		Отъ 3 до 6 дес.			6	2.205	19,56	5.320	22,79	7.451	22,66	8.058	22,84	12.173	22,17	17.101	22,94	15.514	23,20	8.257	20,9
		Отъ 6 до 9 дес.			7	1.417	12,57	3.144	13,47	4.364	13,27	4.128	11,70	6.091	11,09	8.864	11,89	6.567	9,82	4.140	10,5
		Отъ 9 до 15 дес.			8	1.291	11,45	2.587	11,08	3.360	10,22	3.841	10.89	4.702	8,56	8.015	10,75	5.225	7,81	2.525	6,4
		Отъ 15 до 25 дес.			9	561	4,98	1.134	4,86	1.264	3,84	1.323	3,75	1.690	3,08	2.242	3,01	1.349	2,02	887	2,3
		Свыше 25 дес.			10	202	1,79	368	1,58	374	1,14	371	1,05	434	0,79	461	0,62	236	0,35	288	0,7
Количество земли, имѣвшейся у покупщиковъ до настоящей покупки.		ИТОГО	Десятины.		11	60.655	—	128.065	—	161.654	—	172.231	—	231.919	—	340.297	—	270.040	—	171.156	—
		Въ среднемъ на 1 домохоз. имѣющ. землю			12	6,6	—	6,7	—	6,2	—	6,1	—	5.6	—	5,6	—	4,9	—	5,2	—
Изъ числа имѣвшейся у покупщиковъ земли ликвидировано					13	2,768	—	7.276	—	7.107	—	7.133	—	13.929	—	18.905	—	15.250	—	4.620	—
Количество купленной земли.		ВСЕГО			14	125.621 [2]	—	290,572 [1]	—	410,118	—	371.687	—	679.658	—	764.771	—	551.180	—	322.897	—
		Въ томъ числѣ безземельныхъ			15	39.670	—	77.413	—	120.287	—	110 218	—	226.795	—	213.638	—	170.672	—	115.002	—
	Въ среднемъ на 1 дохоз.	Всѣхъ разрядовъ			16	11,1	—	12,5	—	12,5	—	10,5	—	12,4	—	10,3	—	8,0	—	7,6	—
		Однихъ безземельныхъ			17	18,9	—	18,2	—	7,19	—	15,6	—	16,5	—	15,3	—	12,5	—	11,7	—
Количество земли, образовавшейся у покупщиковъ послѣ покупки, за исключеніемъ ликвидаціи		Общее	Десятины.		18	183.508	—	413.361	—	564.665	—	536.785	—	897.648	—	1.086.163	—	805.970	—	489.433	—
		На 1 домохозяина			19	16,3	—	17,6	—	17,2	—	15,2	—	16,3	—	14,6	—	11,7	—	11,5	—
Распредѣленіе покупщиковъ по количеству земли послѣ покупки (за исключеніемъ ликвидированной).	Число домохозяевъ, имѣвшихъ землю на 1 домохозяина.	До 1½ дес.			20	563	4,99	708	3,03	1.321	4,02	836	2,37	1.141	2,08	1.691	2,27	1.276	2,00	1.014	2,6
		Отъ 1½ до 3 дес.			21	802	7,11	539	2,31	1.024	3,11	1.432	4,06	1.562	2,84	3.059	4,10	3.623	5,69	2.381	6,1
		Отъ 3 до 6 дес.			22	1.052	9,33	2.311	9.09	3.199	9,73	4.028	11,42	5.166	9,41	7,257	9,73	9.959	15,63	8.375	21,6
		Отъ 6 до 9 дес.			23	1.221	10,83	2.286	12,28	3.646	11,09	4.410	12,50	6.816	12,41	9,474	12,71	11.627	18,25	7.310	18,9
		Отъ 9 до 15 дес.			24	2.210	19,60	4.681	20,06	6.958	21,16	9.328	26,44	13.599	24,76	23,103	30,99	20.008	31,40	11.208	28,9
		Отъ 15 до 25 дес.			25	3.200	28,38	7.097	30,41	9.887	30,06	10.298	29,19	17.317	31,53	21.405	28,71	13.111	20,57	6.271	16,2
		Свыше 25 дес.			26	2.226	19,74	5.137	22,01	6.853	20,84	4.950	14,03	9.314	16,96	8.560	11,48	4.120	6,47	2.217	5,7

Примѣчанія. [1]) Свѣдѣній объ имущественномъ обезпеченіи двухъ сельскихъ обществъ (изъ нихъ—одно въ 21 домахъ), пріобрѣвшихъ 43 дес. земли, не имѣется. Эти домохозяйства не включены въ рубрику 1, но въ рубрику 3—10 и 20—26.

[2]) Свѣдѣній объ имущественномъ обезпеченіи 48 домохозяевъ (два сельскихъ общества), пріобрѣвшихъ 137 дес. земли, не имѣется. Эти домохозяева не включены ни въ рубрику 1, ни въ рубрики 3—10 и 20—26.

[3]) Въ 1909 г. свѣдѣній о распредѣленіи по рубрикамъ 3—10 не имѣется для 2.272 домохозяевъ, и по рубрикамъ 20—26 для 5.425 домохозяевъ. Эти данныя посчитаны въ рубрикѣ 1, а изъ рубрикъ 3—10 выключены 2.272 и 5.425—изъ рубрики 20—26.

[4]) Число душъ мужскаго пола.

[5]) Въ 1908 году свѣдѣній о распредѣленіи по рубрикамъ 3—10 не имѣется для 3.092 домохозяевъ и по рубрикамъ 20—26 для 3.741 домохозяевъ. Эти домохозяева включены въ рубрику 1, но выключены соотвѣтственно: изъ рубрики 3—10 выключены 3.092 и 3.741 изъ руб. 20—26.

нданыхъ 15-го столбца къ даннымъ 14-го столбца) *). Оказывается, что число владѣній до 6 дес. на домохозяина включительно уменьшились и составляетъ % меньше 100. Всѣ-же владѣнія свыше 6 дес. на 1 домохозяина увеличились, при чемъ по мѣрѣ роста размѣровъ владѣнія ростъ такихъ владѣній становится все больше и больше: владѣнія 6—9 дес. увеличились послѣ покупки съ 135.963 до 167.260, т. е. до 123,02%; увеличеніе на 23,02%; владѣнія 9—15 дес. съ 107.812 до 252.600, т. е. до 234,30%, увеличеніе на 134,30%; владѣнія 15—25 дес. увеличились съ 36.287 до 180.424, т. е. до громаднаго % 497,21, давши увеличеніе на 397,21%; владѣнія же свыше 25 дес. увеличились съ 8.364 до 85.107, т. е. до 1017,54%, давши увеличеніе на 917,54%. Ростъ, и притомъ очень энергичный ростъ, въ средѣ трудовыхъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ является совершенно очевиднымъ.

Если—далѣе—читатель обратится къ данныхъ столбцовъ 2—7 (касающихся покупокъ земли у частныхъ лицъ) и 8—16 (касающихся покупокъ земли изъ имѣній банка), онъ увидитъ ту-же самую картину. А именно. Въ средѣ покупщиковъ земли у частныхъ владѣльцевъ до покупки земли парцеллярныхъ хозяевъ (до 3 дес.), со присоединеніемъ безземельныхъ, было 38,78%, послѣ покупки лишь 7,98% (убавилось на 30,8%); полурабочихъ (3—9 дес.) до покупки было 43,28%, послѣ покупки 40,33 (убавилось на 2,95%); полныя-же рабочія владѣнія (больше 9 дес.) составляли до покупки всего 17,94%, а послѣ покупки 51,70% (выросли на 33,76%). Если сопоставить данныя столбцовъ 2 и 3 (столбецъ 7), то увидимъ, что всѣ владѣнія до 6 дес. на 1 домохозяина убавились въ числѣ. Начиная-же съ владѣній 6—9 дес. и больше они увеличились въ числѣ, и это увеличеніе тѣмъ сильнѣе, чѣмъ крупнѣе категорія владѣнія. Владѣнія 6—9 дес. увеличились въ числѣ съ 101.388 до 127.200, т. е. до 125,46%; 9—15 дес. съ 78.791 до 172.713, т. е. 219,20%; 15—25 дес.—съ 26.724 до 98.109, т. е. 367,12%, и владѣнія 25 дес. и больше—съ 5.918 до 43.947, т. е. до цѣлыхъ 742,60%, Еще болѣе сильный ростъ полныхъ рабочихъ владѣній замѣчается при покупкахъ изъ имѣній банка (столб. 8—13). До покупки земли парцеллярные хозяева до 3 дес.), со включеніемъ безземельныхъ, составляли 52,06%; послѣ покупки-всего 6,62% (убавились на 45,44%), владѣнія полурабочія (3—9 дес.) до покупки составляли 34,23%, а послѣ покупки 24,68% (т. е. убавились на 9,55%); полныя-же рабочія хозяйства (9 дес. и больше), составлявшія до покупки 13,72%, послѣ покупки составляли уже 68,71% (т. е. увеличились; въ числѣ 54,99%. Столбецъ 13 показываетъ намъ, что и тутъ всѣ владѣнія до 6 дес. уменьшились въ числѣ, а начиная съ 6—9 и больше—увеличились, причемъ и тутъ замѣчается такое-же соотношеніе, какъ и отмѣченное раньше: чѣмъ крупнѣе категорія трудового хозяйства, тѣмъ она быстрѣе и энергичнѣе растетъ: владѣнія съ 6—9 дес. увеличились въ числѣ съ 34.575 до 40.060, т. е. до 115,86%; владѣнія 9—15 дес. увеличились въ числѣ съ 29.021 до 79,887, т. е. до 275,27%; владѣнія 15—25 дес.—съ 9,563 до 82.315, т. е. до 860,77%; а владѣнія 25 дес. и больше—съ 2.446 до 41.160, т. е. до колоссальнаго 1682,7%!—Вырастаніе въ

*) Въ столбцахъ 7, 13 и 19 приведены числа, указывающія на то, какой процентъ составляютъ домохозяева данной категоріи владѣнія послѣ покупки земли сравнительно съ числомъ ихъ до покупки. Для того, чтобы опредѣлить на сколько %% увеличились или уменьшились первыя по отношенію ко вторымъ, достаточно изъ данныхъ столбцовъ 7, 13 и 19 вычесть 100.

средѣ трудовыхъ владѣній полныхъ рабочихъ хозяйствъ при покупкахъ земли при содѣйствіи ссудъ изъ крестьянскаго банка, какъ у самаго банка, такъ и у частныхъ лицъ, несомнѣнно. Изъ таблицъ на стр. 214—217 читатель убѣдится, что только что отмѣченный процессъ вырастанія полныхъ рабочихъ хозяйствъ въ средѣ трудового хозяйства обнаруживается изъ года въ годъ: въ этихъ таблицахъ нами приведены данныя земельнаго обезпеченія покупщиковъ при содѣйствіи банка, какъ у частныхъ лицъ (1908—1915 гг., стр. 214—215), такъ и у самаго банка (1909—1915 гг., стр. 216—217). На нихъ мы подробно останавливаться не будемъ, прося читателя ознакомиться съ ними и сдѣлать сопоставленія вычисленныхъ тамъ нами $^0/_0{}^0/_0$. Результатъ получится тотъ-же, что при только что произведенномъ анализѣ таблицы, стр. 212—213.

Къ сожалѣнію, такихъ подробныхъ данныхъ, какъ только что приведенныя для 1908 (1909)—1915 гг., у насъ нѣтъ для времени до 1908 года. Но мы имѣемъ основаніе утверждать, что совершенно такой-же процессъ вырастанія полныхъ рабочихъ хозяйствъ въ средѣ, по преимуществу малоземельнаго, трудового крестьянства имѣлъ мѣсто и до 1908 года. Основаніемъ для такого заключенія являются среднія ариѳметическія относительно 1) количества земли, приходившейся на 1 домохозяина до покупки (безъ безземельныхъ), 2) количество земли, купленной въ среднемъ на 1 домохозяина (считая и безземельныхъ), и 3) среднее количество земли, образовавшееся у домохозяина послѣ покупки земли черезъ посредство банка. Эти среднія у насъ имѣются для періода 1908 (1909)—1915 гг. нами подробно разобраныя, эти-же данныя имѣются у насъ и за время съ 1897 по 1908 гг. Эти среднія на всемъ протяженіи времени съ 1897 по 1915 г. отличаются большимъ постоянствомъ. Читатель знаетъ, что среднее ариѳметическое характеризуетъ собою извѣстный составъ ряда въ смыслѣ относительной численности членовъ различной величины: постоянныя среднія указываютъ на постоянство указанной относительной численности членовъ выраженной въ процентахъ, вычисленныхъ нами на стр. 212—217.

Вотъ эти среднія:

На одного домохозяина приходилось въ среднемъ десятинъ земли при покупкѣ изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ.

Годы:	1915	1914	1913	1912	1911	1910	1909	1908	1907
До покупки *).	7,2	7.2	7,0	6,7	6,2	6,1	6,5	6,6	5,9
Купленной при содѣйств. крестьянскаго банка. .	6,3	6,0	6,4	6,5	6,7	5,9	5,3	4,7	5,1
Послѣ покупки съ содѣйствіемъ крестьян. банка	12,4	12,1	12,3	12,1	11,8	10,9	10,9	10,8	11,0
Годы.	1906	1905	1904	1903	1902	1901	1900	1899	1898
До покупки.	6,1	6,5	6,8	6,8	6,8	6,8	6,5	5.7	6,0
Купленной при содѣйств. крестьянскаго банка. .	5,2	5.8	5,2	6,4	5,7	6,9	6,6	6,3	7,1
Послѣ покупки съ содѣйствіемъ крестьян. банка	11,3	12,3	12,0	13,2	12,5	13,7	13,1	12,0	13,1

*) За годы 1908—1915 эта средняя ариометическая выписка только по отношенію къ покупщикамъ, имѣвшимъ собственную землю. Для 1898—1907 это среднее вычислено по отношенію ко всѣмъ покупщикамъ, въ томъ числѣ и безземельнымъ.

Имущественное обезпеченіе землею въ Полтавской губерніи покупщиковъ земли изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка и изъ имѣнія банка съ назначеніемъ ссуды въ годы 1909—1915.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	Число домохозяевъ, имѣющихъ земли на								1 домохозяина, какъ указано въ столбцѣ 1-мъ.									
Размѣры участковъ въ среднемъ на 1 домохозяина.	Домохозяева, купившіе землю у частныхъ владѣльцевъ, по имущественному обезпеченію распредѣлялись такъ:						Домохозяева, ку скаго банка, по дѣля		пившіе землю изъ имѣній крестьян- имущественному обезпеченію распре- лись такъ:				Домохозяева, купившіе землю обоими указанными способами, по имущественному обезпеченію распредѣлялись такъ:					
	До покупки	Послѣ земли.	До покупки	Послѣ земли.	Послѣ покупки земли.	Числа столбца 3-го составляютъ % чи- селъ столбца 2-го.	До цокупки	Послѣ земли.	До покупки	Послѣ земли.	Послѣ пбкупки земли.	Числа столбца 9-го составляютъ % чи- селъ столбца 8-го.	До покупки	Послѣ земли.	До покупки	Послѣ земли.	Послѣ покупки земли.	Числа столбца 15-го составляютъ % чи- селъ столбца 14-го.
	Абсолют. числа.		%	%	+		Алсолют. числа.		%	%	+		Абсолют. числа.		%	%	+	
Безземельные . .	2.877	—	14,52	—	— 14,52	0	1.880	—	15,73	—	— 15,73	0	4.757	—	14,98	—	— 14,98	0
До $1^1/_2$ дес. . .	4.894	1.340	24,70	6,76	— 17,94	27,38	3.772	232	31,56	1,94	— 29,62	6,15	8,666	1.572	27,28	4,95	— 22,33	18,14
Отъ $1^1/_2$ до 3 дес.	4.428	2.701	22.35	13,63	— 8,72	61,00	2.906	850	24,32	7,20	— 17,12	29,59	7.334	3.561	23,09	11,21	— 11,88	48,55
Отъ 3 до 6 дес. .	4.526	5.499	22.84	27,75	+ 4,91	121,50	2.500	2.646	20,92	22,14	+ 1,22	105,84	7.026	8.145	22,12	25,64	+ 3,52	115,93
Отъ 6 до 9 дес. .	1.673	4.070	8,44	20,54	+ 12,10	243,28	598	3.183	5,00	26,64	+ 21,64	532,27	2.271	7.253	7,15	22,83	+ 15.68	319,37
Отъ 9 до 15 дес. .	1.126	3.808	5,68	19,22	+ 13,54	338,19	241	4.246	2,02	35,53	+ 33,51	1.761,83	1.367	8.054	4,30	25,36	+ 21.06	589,17
Отъ 15 до 25 дес.	270	2.212	1,36	11,16	+ 9,80	819,26	42	706	0,35	5,91	+ 5,56	1.680,95	312	2.918	0,98	9,19	+ 8,21	935,26
Свыше 25 дес. . .	19	183	0,10	0,92	+ 0.82	963,16	11	77	0,09	0,64	+ 0,55	700,00	30	260	0,09	0,82	+ 0,73	866,67
Всего [1]) . .	19.813	19.813	—	—	—	—	11.950	—	—	—	—	—	31.763	31.763	—	—	—	—

[1]) Примѣчаніе. Въ 1909—1915 годы въ Полтавской губерніи было зарегистрировано всего 31.810 покупателей черезъ крестьянскій банкъ обоими способами: 19.813 похупателей у частныхъ лицъ и 11.997—у банка. Изъ числа послѣднихъ нѣтъ свѣдѣній относительно земельной обезпеченности у 47 домохозяевъ (имѣются свѣдѣнія относительно 11.950 покупателей). Въ столбцахъ 14 и 15 также фигурируетъ не число 31.810, а всего 31.763 (на 47 меньше).

Имущественное обезпеченіе землею въ Полтавской губ. покупщиковъ земли изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка въ годы:

					1915		1914		1913		1912		1911		1910		1909
						Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа
1	Составъ покупщиковъ.	Число.	Домохозяевъ	—	534	—	981	—	2.633	—	3.301	—	4,073	—	4.399	—	3.892
2			Рабоихъ обоего пола	—	1.557	—	2.956	—	7.130	—	9.480	—	12.206	—	13.094	—	11.481
3	Распредѣленіе покупщиковъ по количеству собственной (надѣльной и купленной) земли до настоящей покупки.	Домохозяевъ	Безземельныхъ	16,50	86	16,10	147	14,98	322	12,23	365	11.06	620	15,22	695	15.80	642
4		Число домохозяевъ, имѣвшихъ землю на одного домохозяина.	До $1^1/_2$ дес.	23,56	95	17,79	205	20,90	739	28,07	751	22,75	894	21.95	1.293	29,39	917
5			Отъ $1^1/_2$ до 3 дес.	25,28	104	19,48	174	17,74	627	23,81	668	20,24	884	21.70	987	22,44	984
6			Отъ 3 до 6 дес.	24,54	153	28,65	225	22,94	525	19,49	812	24,60	931	22,86	925	21,03	955
7			Отъ 6 до 9 дес.	6,73	44	8,24	91	9,28	211	8,01	351	10.63	407	9.99	307	6,98	262
8			Отъ 9 до 15 дес. . . .	3,03	40	7,49	107	10,91	164	6,23	264	8,00	271	6.65	162	3,68	118
9			Отъ 15 до 25 дес.	0,36	12	2,25	31	3,16	42	1,60	78	2,36	65	1.60	28	0,64	14
10			Свыше 25 дес.	—	—	—	1	0,10	3	0,11	12	0,36	1	0,02	2	0,05	—
11	Количество земла, имѣвшейся у покупщиковъ до настоящей покупки.		ИТОГО	—	2.022	—	4.150	—	9,011	—	13.057	—	14.235	—	13.117	—	11.029
12			Въ среднемъ на 1-го домох. имѣющ. землю	—	4,5	—	5,0	—	3,9	—	4,5	—	4,1	—	3.5	—	3,4
13	Изъ числа имѣвшейся у покупщиковъ земли ликвидировано			—	42	—	287	—	243	—	447	—	833	—	447	—	666
14	Количество купленной земли.		ВСЕГО	—	2.399	—	5.538	—	8.763	—	14.398	—	22.385	—	20.523	—	18.181
15			Въ томъ числѣ безземельныхъ .	—	736	—	1.205	—	2 155	—	3.204,4	—	5.222	—	4.527	—	3.675
16		Въ среднемъ на 1 десят. земли.	Всѣхъ разрядовъ . . .	—	4,5	—	5,6	—	3,3	—	4,4	—	5,5	—	4,7	—	4,7
17			Однѣхъ безземельныхъ	—	8,6	—	8,2	—	6,7	—	8,8	—	8,4	—	6,5	—	5,7
18	Количество земли, образовавшейся у покупщиковъ послѣ покупки, за исключеніемъ ликвидированной.		Общее	—	4.379	—	9.401	—	17.531	—	27.008	—	35 760	—	33.199	—	28.544
19			На 1 домохозяина .	—	8,2	—	9,6	—	6,7	—	8,2	—	8,8	—	7,5	—	7,3
20	Распредѣленіе покупщиковъ по количеству земли послѣ покупки (за исключеніемъ ликвидированной).	Число домохозяевъ, имѣвшихъ землю на одного домохозяина.	До $1^1/_2$ дес.	3,11	25	4,68	65	6,63	396	15,04	348	10,54	170	4,17	215	4,89	121
21			Отъ $1^1/_2$ до 3 дес.	12,49	65	12,17	97	9,89	403	15,31	302	12,18	463	11,37	785	17,84	486
22			Отъ 3 до 6 дес.	31,71	158	29,59	227	23,14	829	31,48	816	24,72	1.068	26,22	1.167	26,53	1.234
23			Отъ 6 до 9 дес.	28,08	108	20,22	189	19,27	406	15,42	555	16,81	821	20,16	898	20,41	1.093
24			Отъ 9 до 15 дес.	17,93	105	19,66	198	20,18	348	13,22	669	20,27	871	21,38	919	20,89	698
25			Отъ 15 до 25 дес.	6,09	72	13,48	188	19,16	226	8,58	478	14,48	639	15,69	372	8,46	237
26			Свыше 25 дес.	0,59	1	0,19	17	1,73	25	0,95	33	1,00	41	1,01	43	0,98	23

Десятины. (Десятинъ.)

Имущественное обезпеченіе землею покупщиковъ земли изъ имѣній крестьянскаго поземельнаго банка въ годы.

					1915		1914		1913		1912		1911		1910		1909		1908	
					Абсолют. числа.	%	Абсолют. числа.	%	Абсолют. числа.	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа.	%	Абсолютныя числа	%	Абсолютныя числа	%
1	Составъ покупщиковъ.	Число.	Домохозяевъ		9	—	1	—	532	—	139	—	935	—	4,690	—	5.691 [1]	—	1.776	—
2			Рабочихъ обоего пола		28	—	3	—	1.474	—	520	—	3.046	—	14.509	—	16.004	—	4.945 [2]	—
3	Распредѣленіе покупщиковъ по количеству собственной (надѣльной и купленной) земли до настоящей покупки.	Домохозяевъ.	Безземельныхъ		—	—	—	—	26	4,89	19	13,67	76	8,13	623	13,28	1.136	20,13	436	24,25
4		Число домохозяевъ, имѣвшихъ землю на одного домохозяина.	До 1½ дес		1	11,11	1	100	71	13,35	47	33,81	229	24,49	1.503	32,05	1 920	34,02	480	27,03
5			Отъ 1½ до 3 дес.		5	45,56	—	—	118	22,18	40	28,78	234	25,03	1.179	25,14	1.330	23,56	348	19,59
6			Отъ 3 до 6 дес.		1	11,11	—	—	185	34,77	22	15,83	227	24,28	1.033	22,03	1.032	18,28	300	16,89
7			Отъ 6 до 9 дес.		1	11,11	—	—	73	13,72	8	5,76	87	9.30	262	5,59	167	2,96	119	6,70
8			Отъ 9 до 15 дес.		—	—	—	—	49	9,21	2	1,44	67	7,17	70	1,49	53	0,94	68	3,83
9			Отъ 15 до 25 дес.		1	11,11	—	—	9	1,69	1	0,72	11	1,18	16	0,34	4	0,07	22	1,24
10			Свыше 25 дес.		—	—	—	—	1	0,19	—	—	4	0,43	4	0,09	2	0,04	3	0,17
11	Количество земли, имѣвшейся у покупщиковъ до настоящей покупки.		ИТОГО	Десятины.	45	—	1	—	2.520	—	320	—	3.458	—	11.538	—	10.946	—	4.767	—
12			Въ среднемъ на 1-го домох. имѣющ. землю		5,0	—	1,0	—	5,0	—	2,7	—	4,0	—	2,8	—	2,4	—	2,8	—
13	Изъ числа имѣвшейся у покупщиковъ земли ликвидировано				—	—	—	—	—	—	2	—	31	—	857	—	384	—	—	—
14	Количество купленной земли.		ВСЕГО		35	—	8	—	581	—	588	—	6.126	—	34.840	—	32.910	—	6.110	—
15			Въ томъ числѣ безземельныхъ .		—	—	—	—	31	—	75	—	737	—	4.604	—	6.370	—	1.690	—
16		Въ среднемъ на 1 десят. земли.	Всѣхъ разрядовъ . . .		3,9	—	8,0	—	1,1	—	4,2	—	6,6	—	7.4	—	5.8	—	3,4	—
17			Однѣхъ безземельныхъ		—	—	—	—	1,2	—	3,9	—	9,7	—	7,4	—	5,6	—	3,9	—
18	Количество земли, образовавшейся у покупщиковъ послѣ покупки, за исключеніемъ ликвидированной.		Общее	Десятинъ.	80	—	9	—	3.101	—	906	—	9.553	—	45.521	—	43.472	—	10.837	—
19			На 1 домохозяина .		8,9	—	9,0	—	5,8	—	6,5	—	10,2	—	9,7	—	7,6	—	6,1	—
20	Распредѣленіе покупщиковъ по количеству земли послѣ покупки (за исключеніемъ ликвидированной.	Число домохозяевъ, имѣвшихъ землю на одного омохозяина.	До 1½ дес.		—	—	—	—	44	8,27	—	—	25	2,67	45	0,96	118	2,09	132	7,43
21			Отъ 1½ до 3 дес.		—	—	—	—	102	19,17	30	21,58	71	7,59	202	4,31	455	8,06	267	15.03
22			Отъ 3 до 6 дес.		2	22,22	1	—	192	36,09	50	35,97	155	16,58	704	15,01	1.543	27,34	633	35,64
23			Отъ 6 до 9 дес.		4	44,44	—	100	106	19,92	26	18,71	162	17,33	1.185	25,27	1.699	30.10	424	23,87
24			Отъ 9 до 15 дес.		2	22,22	—	—	76	14,29	23	16,55	367	39,25	2.180	46,48	1.598	28,31	259	14,58
25			Отъ 15 до 25 дес.		1	11,11	—	—	11	2,07	9	6,47	138	14,76	338	7,21	209	3,70	56	3,15
26			Свыше 25 дес.		—	—	—	—	1	0,19	1	0,72	17	1,82	36	0,77	22	0,39	5	0,28

Примѣчанія. [1]) Въ 1909 г. свѣдѣній о распредѣленіи по рубрикамъ 3—10 не имѣется для 47 домохозяевъ, и по рубрикамъ 20—26 для 47 домохозяевъ. Эти данныя посчитаны въ рубрикѣ 1, а изъ рубрикъ 3—10 и 20—26 выключены.

[2]) Число душъ мужскаго пола.

Читатель видитъ, что 1) среднія ариѳметическія (на одного домохозяина), характеризующія распредѣленіе земли между покупщиками до покупки земли, 2) среднія ариѳметическія, характеризующія распредѣленіе купленной земли между покупщиками (тоже на домохозяина), и 3) среднія ариѳметическія (на домохозяина), характеризующія распредѣленіе всей земли (и имѣвшейся до покупки, и купленной),—всѣ эти среднія изъ года въ годъ очень мало колеблются, характеризуя тѣмъ п о с т о я н с т в о означенныхъ распредѣленій. Но какъ читатель усмотритъ изъ приложенной на стр. 219 таблички, это постоянство охватываетъ также и среднія, характеризующія распредѣленіе земли между различными категоріями покупщиковъ до покупки и послѣ покупки, относящіяся къ 1909—1915 гг., для которыхъ распредѣленіе различныхъ категорій владѣній до покупки и послѣ покупки только что нами подробно изученно въ таблицахъ стран. 212—217. Это послѣднее постоятельство даетъ намъ основаніе утверждать, что наши среднія не только обнаруживаютъ постоянства названныхъ распредѣленій вообще, во весь означенный періодъ, но также и то, что постоянны именно тѣ соотношеніе между распредѣленіемъ земли у покупщиковъ до покупки и послѣ покупки, к о т о р ы я м ы т о л ь к о ч т о у с т а н о в и л и для 1909—1915 гг.

Данныя крестьянскаго банка относительно обезпеченія покупщиковъ землею до покупки и послѣ покупки имѣются не только для всей Россіи, но и для отдѣльныхъ губерній, въ которыхъ дѣйствуетъ крестьянскій поземельный банкъ. Всѣ эти погубернскія данныя обнаруживаютъ ту-же тенденцію, что и только что нами установленная для всей Россіи.—Такимъ путемъ мы можемъ сказать, что установленныя тенденціи наблюдаются п о в с е м ѣ с т н о. Я не имѣю возможности здѣсь разсматривать подробно данныя, касающіяся отдѣльныхъ губерній; приведу только свѣдѣнія, касающіяся Полтавской губерніи, которая представляетъ для насъ нѣкоторый спеціальный интересъ и данныя относительно которой будутъ намъ нужны нѣсколько ниже. Полтавскія данныя приведены нами въ таблицахъ на стр. 220—225. Онѣ обработаны по тому-же плану, какъ общероссійскія данныя, и даютъ совершенно такіе-же результаты. Я прошу читателя просмотрѣть эти таблички; излагать ихъ здѣсь я не буду.

Итакъ данныя, крестьянскаго поземельнаго банка съ несомнѣнностью устанавливаютъ фактъ п о в с е м ѣ с т н а г о выростанія полныхъ рабочихъ утастковъ въ средѣ трудовыхъ предпріятій на счетъ земли, купленной изъ сферъ капиталистическаго владѣнія *). Того мало: эти-же данныя показываютъ намъ, что образованіе полныхъ рабочихъ предпріятій происходитъ путемъ увеличенія землевладѣнія полурабочихъ и даже парцеллярныхъ хозяйствъ до размѣровъ полныхъ участковъ. Этотъ процессъ, какъ видно изъ данныхъ таблицъ стр. 212—213 и 220, влечетъ за собою у м е н ь ш е н і е числа полурабочихъ и карликовыхъ хозяйствъ и выростаніе ихъ до с а м о с т о я т е л ь н ы х ъ формъ крестьянскаго хозяйства—болѣе крупныхъ полурабочихъ хозяйствъ и полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Въ нашихъ, русскикъ условіяхъ веденіе подобныхъ мелкихъ предпріятій дѣло почти невозможное и потому—въ силу раньше развитыхъ положеній—

*) Выше (стр. 57 и слѣд.) мы установили тотъ фактъ, что земли, продаваемыя черезъ крестьянскій банкъ и крестьянскому банку въ подавляющимъ числѣ являются землями капиталистическаго владѣнія.

для нихъ неизбѣжно вырастаніе до размѣровъ самостоятельныхъ хозяйствъ, либо же ликвидація; есть еще третье положеніе: бѣдственное, полуголодное существованіе, которое является результатомъ невозможности найти приложеніе своему труду на сторонѣ, въ капиталистическомъ хозяйствѣ, и необходимости прилагать его у себя дома хотя бы для полученія самаго минимальнаго минимума (хотя бы въ проголодь) необходимаго для существованія (Existentminimum). Аналогичныя явленія, какъ мы уже говорили, существуютъ въ горахъ Тираля, Швейцаріи,—въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ индустріи и гдѣ нѣтъ иного способа добыть себѣ средства къ существованію, какъ путемъ обработки того, далеко не достаточнаго для сколько-нибудь сноснаго существованія, клочка земли, который находится въ обладаніи такого хозяина.

Интересно то, что безземельные*) стремятся сразу пріобрѣсти участки, достаточные для веденія самостоятельныхъ, а не подсобныхъ хозяйствъ, какъ этого видно изъ строчки 17 таблицъ стр. 214—217, 222—225, объяснить эти явленія „политикой" крестьянскаго банка никоимъ образомъ невозможно, такъ какъ никакая „политика" безъ наличности, такъ сказать, „достаточныхъ" хозяйственныхъ условій, дѣлающихъ возможнымъ осуществленіе той либо другой экономической политики, не мыслима. Да, къ тому-же, вліяніе „политики" банка могло бы сказаться сильно при продажахъ земли изъ имѣній банка (табл. стр. 216—217 и 224—225), но при покупкѣ земли изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ (табл. стр. 214—215 и 222—223), гдѣ рѣшающую роль играетъ предварительное частное соглашеніе между продавцомъ и покупателямъ,—тамъ вліяніе „политики" никоимъ образомъ не можетъ быть всемогущимъ. Да къ тому-же частный хозяйственный интересъ—пріобрѣсти участокъ земли, достаточный для веденія самостоятельнаго хозяйства—до такой степени ясенъ, понятенъ и естественъ, что противоположнаго явленія и ожидать было нельзя.

Кромѣ данныхъ крестьянскаго поземельнаго банка, имѣются у насъ еще другія данныя, также всероссійскаго масштаба, охватывающія и Сибирь. Я говорю о данныхъ анкеты управленія по дѣламъ мелкаго кредита, предпринятой для всероссійской выставки 1913 года въ Кіевѣ.—Анкета эта произведена въ концѣ 1911 и въ началѣ 1912 годовъ, охватываетъ 1289 кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ и касается болѣе 200,000 хозяйствъ. членовъ названныхъ учрежденій мелкаго кредита. Анкета ставила вопросъ: 1) относительно количества рабочаго скота въ хозяйствѣ въ моментѣ вступленія хозяина въ члены товарищества и во время производства анкеты, 2) относительно размѣровъ посѣвной площади въ хозяйствѣ въ моментъ вступленія хозяина въ члены товарищества и во время поризводства анкеты и 3) относительно количества молочнаго скота въ хозяйствѣ въ моментъ вступленія хозяина въ члены товарищества и во время производства анкеты.

Такимъ образомъ, каждое хозяйство давало свѣдѣнія (по признакамъ ското-владѣнія и посѣва) дважды: въ какомъ положеніи оно находится въ моментъ производства анкеты (въ концѣ 1911 и въ началѣ 1912 г.) и въ какомъ положеніи то-же хозяйство находилось при вступленіи въ товарищество. Этимъ

*) Въ составѣ этой категоріи покупщиковъ входятъ и состоятельныя лица, составившіе себѣ нѣкоторыя средства постороннимъ сельскому хозяйству способомъ—торговлею, промысломъ, службою и т. д.

путемъ въ концѣ 1911 и въ началѣ 1912 годовъ по отношенію болѣе чѣмъ 200.000 хозяйствъ, расположенныхъ въ различныхъ областяхъ нашей родины, были собраны свѣдѣнія о состояніи каждаго изъ нихъ въ два различные момента. Сравненіе этихъ данныхъ, очевидно, можетъ бросить свѣтъ на происшедшее въ означенный періодъ развитіе этихъ хозяйствъ.

Вотъ что даетъ намъ эта интересная анкета*).

По даннымъ анкеты Управленія по дѣламъ мелкаго кредита положеніе обслѣдованныхъ анкетой хозяйствъ (по признакамъ скотовладѣнія и посѣва) участниковъ 1289 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ имперіи при вступленіи этихъ членовъ въ товарищества (1872—1910 гг.) и во время производства анкеты (конецъ 1911 года или начало 1912 г.) было таково:

		Было:		Стало.		Больше.	
		Абсолют. числа.	%	Абсолют. числа.	%	Меньше (—) въ %	
1	2	3	4	5	6	7	8
		А					
1	Хозяйства безъ рабочаго скота	28.502	12,4	22.588	9,8	— 20,7	
2	„ съ 1 гол. „ „	63.467	27,6	59.052	25,7	— 7,0	
3	„ съ 2 „ „ „	74.427	32,4	75.502	32,9	+ 1,4	
4	„ отъ 3 до 4 „	41.310	18,0	46.115	20,1	+ 11,6	
5	„ „ 5 до 7 „	14.867	6,51	17.697	7,7	+ 19,0	
6	„ „ 8 до 10 „	4.586	2,0	5.538	2,4	+ 20,8	
7	„ Свыше 10 „	2.492	1,1	3.159	1,4	+ 26,8	Всего хозяйствъ 229.651; было рабочаго скота 508.272 головъ, стало 566,101 головъ (+ 11,4%).
		Б					
1	Хозяйства безпосѣвныя	9.042	4,0	6.293	2,8	— 30,4	
2	„ съ площ. посѣва до 5 д.	104.886	46,7	92,966	41,4	— 11,4	
3	„ „ „ 6—10	63.124	28,1	65.644	29,2	+ 3,8	
4	„ „ „ 11—15	21.908	9,8	26.380	11,7	+ 20,9	
5	„ „ „ 16—20	11.445	5,1	13.831	6,2	+ 20,8	
6	„ „ „ 21—40	11.342	5,0	15.047	6,7	+ 32,7	
7	„ свыше 40 дес.	2.915	1,3	4.591	2,0	+ 57,5	Всего хозяйствъ 224.752; была площадь пос. 1.814.324 дес., стало 2.121.297 десят. (+ 16,9%).
		В					
1	Хозяйства безъ молоч. скота .	38.833	17,6	28.830	13,1	— 25,8	
2	„ съ 1 гол. „ .	93.381	42,3	89.107	40,4	— 4,6	
3	„ „ 2 гол. „ .	50,647	23,0	57.806	26,2	+ 14,1	
4	„ „ 3—4 гол. „ .	25.643	11,6	30,690	13,9	+ 19,7	
5	„ „ 5—10 гол „ .	10.636	4,8	12.238	5.5	+ 15,1	
6	„ свыше 10 гол. . .	1.539	0,7	2.008	0,9	+ 30,5	Всего хозяйствъ 220.679; было молочнаго скота 367.281 гол., стало 412.927 головъ (+ 12,4%).

*) Данныя эти списаны мною съ экспонатовъ (діаграммъ), находившихся на всероссійской выставкѣ въ Кіевѣ въ 1913 году.

Эта табличка въ рубрикѣ Б показываетъ намъ, что обслѣдованныя 224.752 хозяйства увеличили свою посѣвную площадь съ 1.814.324 дес., бывшихъ у нихъ въ моментъ вступленія въ товарищества, до 2.121.297 дес., т. е. увеличили ее на 306.973 дес. (на 16,9%). Площадь эта была распредѣлена между названными хозяйствами такъ, что число безпосѣвныхъ уменьшилось на 2.749, число хозяйствъ съ площадью посѣва до 5 дес. уменьшилось на цѣлыхъ 11.920. Эти хозяйства, расширивши площадь своего посѣва, а слѣдовательно землевадѣнія и землепользованія перешли въ группы съ большими посѣвными площадями, чѣмъ и ослабили число (и абсолютно, и относительно) группы съ меньшими посѣвными площадями. Такъ какъ въ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ членами являются, какъ правило, трудовые предприниматели, то отмѣченная тенденція указываетъ на стремленіе полурабочихъ и парцеллярныхъ хозяйствъ достигнутъ размѣровъ самостоятельныхъ хозяйствъ.—Если читатель сопоставитъ данныя столбцовъ 4, 6 и 7 таблицы на стр. 228, то онъ придетъ къ совершенно аналогичнымъ выводомъ ,съ тѣми, къ какимъ мы пришли при сопоставленіи столбцовъ 4, 5 и 7; 10, 11 и 13; 16 17 и 19 таблицъ на стр. 212—213 и 220—221. Мы не будемъ повторятъ тѣхъ разсужденій, которыя мы высказали по поводу данныхъ вышеназванныхъ таблицъ,—читатель ихъ найдетъ тамъ.

Полтавская губернія, какъ мы сказали, представляетъ, для насъ нѣкоторый особый интересъ; къ этой губеніи намъ придется еще вернуться ниже, поэтому мы позволимъ себѣ привести здѣсь данныя анкеты управленія по дѣламъ мелкаго кредита для района, въ которомъ находится и Полтавская губерія.—Эти данныя пригодятся намъ впослѣдствіи. Данныхъ-же остальныхъ десяти районовъ я за недостаткомъ мѣста не могу здѣсь помѣстить. Они даютъ совершенно такія-же соотношенія, какъ и для всей Россіи, и для Полтавскаго района.

Положеніе обслѣдованныхъ анкетой хозяйствъ (по признакамъ скотовладѣнія и посѣва) участниковъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Бессарабской губ. (62 тов.), Херсонской (66 тов.), Таврической (47 тов.), Полтавской (53 тов.), Черниговской (7 тов.), Екатериносл. (40 тов.) и Харьков. (33 тов.) при вступленіи этихъ членовъ въ товарищества (1873—1910 гг.) и во время производства анкеты (конецъ 1911 или начало 1912 гг.) быдо: (см. таб. стр. 230).

Данныя анкеты управленія по дѣламъ мелкаго кредита представляютъ несомнѣнную цѣнность. Мы имѣемъ предъ собою болѣе 200.000 хозяйствъ, разбросанныхъ по различнымъ районамъ Россіи, объединенныхъ при наблюденіи безъ всякаго спеціальнаго подбора, и относительно каждаго изъ нихъ въ отдѣльности мы знаемъ, каково его положеніе было въ моментъ вступленія въ товарищество и каково въ концѣ 1911 и въ началѣ 1912 гг. Это какъ-бы экспериментально взятая группа хозяйствъ, надъ которыми въ два различные момента произведены измѣренія и исчисленія. Мы можемъ съ увѣренностью сказать, что въ два означенные момента мы говоримъ объ однихъ и тѣхъ-же хозяйствахъ, чего не бываетъ, если мы сравниваемъ явленія въ два различныхъ момента безъ такого спеціальнаго отобранія постоянной группы. Данныя анкеты даютъ намъ свѣдѣнія о развитіи, объ измѣненіи, имѣвшемъ мѣсто въ совершенно опредѣлено отдѣленной группѣ трудовыхъ хозяйствъ. И это развитіе говоритъ намъ о томъ, что въ средѣ трудовыхъ хозяйствъ, путемъ выростанія полурабочихъ и парцеллярныхъ хозяйствъ, непрерывно и устойчиво возникаютъ полныя рабочія хозяйства. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ тутъ указаній относительно того, откуда

		Было:		Стало:		Больше (+) Меньше (—)	
		Абсолют. числа.	%	Абсолют. числа.	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
		А					
1	Хозяйства безъ рабочаго скота	8.737	13,3	6.201	9,4	— 29,0	Всего хоз.: 65.563. Было рабочаго скота 152.524, стало 172.675 (+ 13,2%).
2	„ съ 1 гол. „	8.297	12,7	7.154	10,9	— 13,8	
3	„ съ 2 „ „	29.369	44,8	28.702	43,8	— 2,3	
4	„ отъ 3—4 гол. „	13.529	20,6	15.796	24,1	+ 16,8	
5	„ „ 5—7 „ „	4.347	6,6	5.752	8,8	+ 32,3	
6	„ „ 8—10 „ „	928	1,4	1.364	2,1	+ 47,0	
7	„ свыше 10 „ „	362	0,6	594	0,9	+ 64,0	
		Б					
1	Хозяйства безпосѣвныя	2.679	4,1	1.907	3,0	— 28,8	Всего хоз.: 64.862. Была площадь посѣва 635.603 дес., стало 770.268 д, (+ 21,1%).
2	„ съ площ. посѣва до 5 д.	22.939	35,4	18.423	28,4	— 19,7	
3	„ „ „ 6—10 „	19.959	30,8	19.885	30,6	— 0,4	
4	„ „ „ 11—15 „	8.565	13,2	10.343	16,0	+ 20,8	
5	„ „ „ 16—20 „	4.590	7,1	5.596	8,6	+ 22,0	
6	„ „ „ 21—40 „	4.733	7,3	6.497	10,0	+ 37,3	
7	„ свыше 40	1.397	2,1	2.211	3,4	+ 58,3	
		В					
1	Хозяйства безъ молоч. скота .	18.923	30,7	14.099	22,9	— 25,5	Всего хоз.: 61.640. Было молочнаго скота 70.431, стало 81.003 (+ 15%).
2	„ съ 1 гол. „ .	26.482	43,0	27.722	45,0	+ 4,6	
3	„ „ 2 гол. „ .	11.596	18,8	13.981	22,6	+ 20,6	
4	„ „ 3—4 гол. „ .	3.751	6,1	4 713	7,7	+ 25,6	
5	„ „ 5—10 гол. „ .	843	1,31	1.056	1,7	+ 25,3	
6	„ свыше 10 гол. „ .	45	0,1	69	0,1	+ 53,3	

поступила площадь земли, давшая возможность полурабочимъ и парцеллярнымъ хозяйствамъ дорасти до размѣровъ самостоятельныхъ хозяйствъ. По всей вѣроятности, это земля преимущественно изъ сферы капиталистическаго владѣнія, такъ какъ именно эти владѣнія особенно теряли землю. Но возможно, что и болѣе мелкія, нежизнеспособныя трудовыя хозяйства тоже могли потерять землю и отдать ее болѣе сильнымъ трудовымъ хозяйствамъ, доростающимъ этимъ путемъ до самостоятельныхъ хозяйствъ, тѣмъ болѣе, что данныхъ о тѣхъ предпріятіяхъ, которыя ко времени производства анкеты (конецъ 1911 г. и начало 1912 гг.) уже не состояли членами товариществъ въ анкетѣ нѣтъ. Возможны, конечно, и такіе источники возрастанія парцеллярныхъ и полурабочихъ хозяйствъ до самостоятельныхъ,—за счетъ погибшихъ трудовыхъ хозяйствъ. Но едва-ли можно сомнѣваться, что главнымъ источникомъ прибавки площади трудового владѣнія на 306.973 дес. для всей Россіи (стр. 228) и на 134.665 дес. для Полтавской губерніи является капиталистическое землевладѣніе.

Мы уже сказали выше, что сопоставить данныя земельной переписи 1877 года съ данными переписи 1905 года, именно для опредѣленія перемѣщеній земли въ предѣлахъ трудового хозяйства, нельзя. Сопоставленіе этихъ переписей возможно только для установленія раскапитализированія, что и сдѣлано нами на стр. 11. Чтобы составить себѣ представленіе объ измѣненіяхъ въ размѣщеніи земли въ предѣлахъ трудовыхъ хозяйствъ, намъ надлежало бы перейти къ разсмотрѣнію земскихъ земельныхъ переписей, которыя въ немаломъ числѣ мѣстъ производились повторно. Дѣлать этого здѣсь я въ виду не имѣю, ибо имѣю намѣреніе посвятить особую работу вопросу о мобилизаціи земли въ различныхъ районахъ. Но я позволю себѣ остановиться на Полтавскихъ земскихъ данныхъ о землевладѣніи, которыя собраны въ три момента (въ 1882—1889 гг., въ 1900 г. и въ 1910 г.): есть возможность сопоставить три наблюденія, произведенныя въ моменты значительно отстоящіе другъ отъ друга.

Распредѣленіе хозяйствъ всѣхъ непривилегированныхъ сословій въ Полтавской губерніи, имѣющихъ не больше 50 десятинъ пахати на хозяйство.

Годы.	До 1 дес.	1—2 д.	2—3 д.	3—6 д.	6—9 д.	9—15 д.	15—25 д.	25—50 д.	Всего.
Абсолютныя данныя.									
1882—89 [1]	14.142	35.896	36.785	95.795	41.154	25.440	15.299		264.511
1900 [1]	26.329	51.452	43.707	91.285	38.564	25.387	16.952		293.676
1900 [2]	26.139	51.419	43.568	91.379	38.616	25.376	11.527	5.423	293.447
1910 [2]	32.887	53.370	43.260	87.911	40.927	30.974	14.538	6.339	310.206
1990 [3]	30.713	58.522	49.220	101.030	42.494	28.295	13.121	6.198	329.593
1910 [3]	38.537	60.982	49.206	98.052	45.258	34.390	16.351	7.222	349.998
Относительныя числа (%%).									
1882—89 [1]	5,35	13,57	13,91	36,22	15,65	9,62	5,78		100
1900 [1]	8,97	17,52	14,88	31,08	13,13	8,64	5,77		100
1900 [2]	8,91	17,52	14,85	31,14	13,16	8,65	3.93	1,85	100
1910 [2]	10,60	17,20	13,95	28,34	13,19	9,98	4,69	2,04	100
1900 [3]	9,32	17,76	14,93	30,65	12,89	8,58	3.98	1,88	100
1910 [3]	11,01	17,42	14,06	28,02	12,93	9,83	4,67	2,06	100

[1]) По 13 уѣздамъ Полтавской губ. (безъ Зѣньковскаго и Полтавскаго уѣздовъ). „Матеріалы подворной переписи Полтавской губ. 1900 г. Итоги по губерніи (Полтава 1907, стр. 215).

[2]) По 13 уѣздамъ Полтавской губ. (безъ Зѣньковскаго и Полтавскаго уѣздовъ). Вычислено мною на основаніи рукописныхъ данныхъ, любезно сообщенныхъ мнѣ стоящими во главѣ статистики Полтавскаго губернскаго земства, *Г. Г. Ротмистровымъ* и *М. В. Ржицкимъ*. Пользуюсь случаемъ, чтобы выразить имъ мною искреннюю благодарность за ихъ любезность.

[3]) Для всей Полтавской губ. вычислено мною на основаніи рукописныхъ данныхъ, указанныхъ въ предыдущемъ примѣчаніи.

Къ сожалѣнію, мы можемъ сопоставить за указанное время только числа предпріятій различныхъ величинъ безъ одновременной возможности сопоставить площади подъ этими предпріятіями, при чемъ размѣры предпріятій мы будемъ опредѣлять количествомъ пахати.

Насъ интересуетъ здѣсь эволюція въ области трудового хозяйства и потому мы ограничимся тутъ только хозяйствами, имѣющими не больше 50 дес. пахати на хозяйство и то лишь по отношенію къ непривилегированнымъ сословіямъ, въ сферѣ которыхъ имѣется наибольшее количество дѣйствительно трудовыхъ хозяйствъ.

Приведенная выше таблица показываетъ намъ, что для 13 уѣздовъ Полтавской губ. (за исключеніемъ Полтавскаго и Зѣньковскаго) къ 1900 году по сравненію съ первою переписью, произведенною въ разныхъ уѣздахъ въ періодъ 1882—1889 гг., произошли слѣдующія измѣненія въ относительномъ распредѣленіи (въ $^0/_0{}^0/_0$) хозяйствъ всѣхъ непривилегированныхъ сословій, имѣющихъ не больше 50 дес. пахати на хозяйство.

1) Хозяйства, имѣющія до 1 дес. пахати и 1—2 дес. пахати (парцеллярныя хозяйства), обнаруживаютъ стремленіе къ относительному увеличенію числа хозяйствъ.

2) Хозяйства, имѣющія 2—3 дес. пахати (промежуточныя между парцеллярными хозяйствами и полурабочими), остались приблизительно въ прежнемъ числѣ, нѣсколько колеблясь въ сторону плюса и минуса, хотя съ бо́льшимъ наклономъ къ убыли числа.

3) Хозяйства, имѣющія пахати 3—6 дес. и 6—9 дес. (полурабочія хозяйства), относительно уменьшились въ числѣ.

4) Хозяйства, имѣющія пахати 9—15 дес., 15—25 и 25—50 дес. (полныя рабочія хозяйства) обнаруживаютъ тенденцію къ увеличенію своего числа.

Несомнѣнно, что мы имѣемъ въ Полтавской губерніи такое-же измѣненіе въ числѣ предпріятій, какое выше (глава IV, §§ 1 и 2) было констатировано нами для Германіи и Пруссіи. Т. е. число карликовыхъ хозяйствъ относительно возрастаетъ, число хозяйствъ полурабочихъ относительно уменьшается, число полныхъ рабочихъ хозяйствъ относительно увеличивается. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности (по недостатку данныхъ) выяснить распредѣленіе земли между различными видами хозяйствъ. Тѣмъ не менѣе не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что приведенныя статистическія данныя относительно распредѣленія числа трудовыхъ хозяйствъ между различными размѣрами хозяйствъ не указываютъ на пролетаризацію деревни, на такой процессъ, при которомъ болѣе крупныя предпріятія вытѣсняютъ болѣе мелкія (средняя) и превращаютъ этихъ мелкихъ самостоятельныхъ предпринимателей въ классъ не имущихъ, могущихъ найти себѣ средства къ жизни только путемъ отдачи своей рабочей силы въ наемъ капиталистическимъ предпринимателямъ, и ведущихъ развѣ только подсобныя карликовыя хозяйства. Предпріятія-же, вытѣсняющія мелкія предпріятія, дѣлаются все болѣе и болѣе крупными, капиталистическими предпріятіями, растущими на счетъ гибели мелкихъ предпріятій. Пролетаризація предполагаетъ одновременно и капитализацію. Приведенныя выше (стр. 220—225, свѣдѣнія для Полтавской губ. относительно земельнаго обезпеченія покупщиковъ черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка до и послѣ покупки земли, а также свѣдѣнія анкеты управленія по дѣламъ мелкаго кредита (стр. 230), ох-

ватывающія собою и Полтавскую губернію,—эти данныя съ полной ясностью раскрываютъ намъ процессъ вырастанія полныхъ рабочихъ хозяйствъ изъ парцеллярныхъ и полурабочихъ. Этотъ процессъ влечетъ за собою уменьшеніе числа полурабочихъ и порцеллярныхъ хозяйствъ, но не путемъ ихъ разложенія, истощенія, лишенія ихъ самостоятельности и превращенія ихъ владѣльцевъ въ наемныхъ рабочихъ капиталистическихъ предпріятій,—наоборотъ: мелкія трудовыя предпріятія потому перестаютъ былъ мелкими хозяйствами, что сами вырастаютъ до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Этотъ процессъ—повторю еще разъ—установленный нами съ несомнѣнностью для Полтавской губ. (и повсемѣстно по всей Россіи) и влечетъ за собою убыль числа болѣе мелкихъ полурабочихъ трудовыхъ хозяйствъ. Обиліе малоземельныхъ и безземельныхъ въ Полтавской губерніи, такимъ образомъ, не есть результатъ низведенія самостоятельныхъ трудовыхъ хозяйствъ на степень подсобныхъ карликовыхъ хозяйствъ, этихъ предпріятій наемныхъ работниковъ. трудовыя полурабочія и полныя рабочія хозяйства растутъ, множатся и развиваются, вытѣсняя даже капиталистическія хозяйства [1]), а отнюдь не уступаютъ имъ свое мѣсто и свою землю. Большое количество малоземельныхъ и безземельныхъ сельскихъ жителей и даже ростъ этого числа есть только результатъ перенаселенія деревни, не могущей дать занятія всему населенію, которое и вынуждено по этому обращаться къ инымъ источникамъ существованія,—промыслу, торговлѣ, наемному труду и т. д. Немыслимо все населеніе страны занять въ сельскомъ хозяйствѣ: необходимо развитіе другихъ отраслей хозяйственной дѣятельности.—промышленности, торговли и т. д. Обиліе безземельныхъ и малоземельныхъ есть слѣдствіе такого перенаселенія и показатель невозможности все населеніе занять въ земледѣліи.

До сихъ поръ мы не коснулись вопроса о томъ, играютъ-ли и у насъ въ Россіи какую-либо роль земли самыхъ трудовыхъ хозяйствъ въ дѣлѣ созданія полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Относительно Германіи и Пруссіи было установлено нами, что землю теряютъ не только капиталисты сельскіе хозяева, которая и направляется въ трудовое хозяйство, но и карликовыя хозяйства. Потери земли парцеллярными хозяйствами идутъ двумя путями: 1) парцеллярныя и полурабочія хозяйства вырастаютъ въ своихъ размѣрахъ и, дорастая до размѣ-

---

[1]) Въ Полтавской губ., какъ и вездѣ, замѣчается раскапитализированіе сельскаго хозяйства.

Распредѣленіе хозяйствъ по количеству пахати въ Полтавской губ.*) (Всѣ сословія).

Годы.		До 1 д.	1—2 д	2—3 д.	3—6 д.	6—9 д.	9-15 д	14-25д.	25-50д.	50 д. и больше.	Всего.
1900	Абс. чис.	32.084	60.682	50.787	104.020	43.802	29.656	14.062	7.083	4.226	346·402
—	%	9.26	17,52	14,66	30,03	12,64	8,56	4,06	2.04	1,22	100
1910	Абс. чис.	40.176	63.186	50.931	100.706	46.625	35.748	17.215	7.948	3.937	366.522
—	%	10,96	17,24	13,90	27,48	12,72	9,75	4,70	2,17	1,07	100

*) За исключеніемъ гг. Полтавы, Кременчуга и Крюкова. „Третья подворно-хозяйственная земская перепись въ Полтавской губерніи 1910 года“ (Полтава 1911, стр. 239). Процентныя отношенія вычислены мною. В. К.

ровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ, переходя при этомъ въ другую категорію хозяйствъ (полныхъ рабочихъ, либо полурабочихъ), тѣмъ самымъ уносятъ съ собою изъ площади подъ владѣніями парцеллярныхъ хозяйствъ и ту землю, которую они имѣли въ то время, когда они были сами парцеллярными хозяйствами.— Выше изъ данныхъ обезпеченія землею покупщиковъ при помощи крестьянскаго банка *) и изъ данныхъ анкетъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита мы установили, что такой путь потери земли парцеллярными и даже полурабочими хозяйствами у насъ въ Россіи несомнѣнно существуетъ, и какъ видно изъ тѣхъже таблицъ, этимъ путемъ въ полныя рабочія хозяйства переносится немалое количество земли и уходитъ изъ группъ парцеллярныхъ и полурабочихъ хозяйствъ немалое количество предпріятій въ категорію полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Второй путь направленія земли парцеллярныхъ и мелкихъ полурабочихъ хозяйствъ въ хозяйства полныя рабочія,—это, какъ мы видѣли относительно Пруссіи и Германіи, ликвидація парцеллярныхъ и отчасти полурабочихъ владѣній (мелкихъ, недостаточныхъ для веденія самостоятельныхъ хозяйствъ); при чемъ землю покупаютъ болѣе сильныя полурабочія и полныя рабочія хозяйства, оставаясь и въ первомъ и во второмъ случаѣ въ предѣлахъ трудового хозяйства. Ликвидація этихъ хозяйствъ, какъ мы установили это выше, имѣетъ особенно значительное развитіе тамъ, гдѣ нѣтъ достаточно благопріятныхъ условій для веденія подсобнаго сельскохозяйственнаго предпріятія, напр. въ Восточной части Пруссіи, гдѣ очень слабо развита индустрія. Мы въ правѣ ожидать, что у насъ, въ Россіи, гдѣ капиталистическія предпріятія развиты вообще слабо, условія благопріятныя для веденія подсобныхъ хозяйствъ существуютъ не очень часто и не вездѣ. Мы въ правѣ ожидать, что и этотъ путь используется въ нашей хозяйственной жизни болѣе или менѣе энергичнымъ способомъ.

Выше (стр. 69—70, прилож. XXVIII(б)) мы отмѣтили случаи продажъ крестьянами черезъ крестьянскій банкъ хозяйственно самостоятельныхъ участковъ меньшихъ 30 десятинъ. За время съ 1907 по 1914 гг. такихъ продажъ было всего 1.824 (т. е. 19,96% всѣхъ крестьянскихъ продажъ черезъ посредство крестьянскаго банка) площадью 27.369 дес. (т. е. 5,90% всей земли, проданной крестьянами черезъ посредство крестьянскаго банка). Эти участки—въ среднемъ по 15,01 дес. продавались трудовыми крестьянами (вѣдь это были хозяйственно-самостоятельные участки) трудовымъ-же крестьянамъ (ибо она продавалась черезъ посредство крестьянскаго банка, дающаго ссуду для покупки земли только трудовымъ хозяевамъ). Характеристика этихъ владѣній можетъ бросить нѣкоторый свѣтъ на характеръ продавцевъ трудовыхъ участковъ трудовымъ-же предпринимателямъ.—Отчетъ крестьянскаго банка такъ говорятъ относительно трудовыхъ продавцевъ (см. стр. 69): „Только 27.369 дес. (5,90%) по 1.824 сдѣлкамъ (19,96%), дѣйствительно, проданы крестьянами—мелкими собственниками. Продавцами по сдѣлкамъ послѣдней категоріи большею частью являлись лица, сами не ведущія хозяйства, а сдающія землю въ аренду, либо крестьяне, переселяющіеся на новыя мѣста и въ Сибирь, старики и бездѣтныя вдовы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земля продавалась за дальностью ея расположенія отъ усадьбы, съ цѣлью покупки болѣе близкихъ участковъ, а равно для уничтоженія черезполосности и для оформленія семейныхъ раздѣловъ". Словомъ, продавали землю тѣ трудовые владѣльцы, которые по тѣмъ либо другимъ хозяйственнымъ

*) См. таблицы стр. 212—217 и 220—225.

основаніямъ порывали связь со своимъ хозяйствомъ. Несомнѣнно, что среди причинъ для разрыва съ хозяйствомъ должно было быть и малоземелье, не дававшее возможности вести самостоятельное хозяйство, а для веденія подсобнаго не было на лицо благопріятныхъ условій,—не было по сосѣдству крупныхъ капиталистическихъ хозяйствъ, въ которыхъ можно было бы найти занятіе свободному въ собственномъ предпріятіи (вслѣдствіе малоземелья) труду. Весьма возможно все-таки, что для продажи черезъ крестьянскій банкъ отбирались все-же болѣе крупные участки, самые же мелкіе участки продавались не черезъ крестьянскій банкъ. Однако, средній размѣръ этихъ участковъ (15,01 дес.) говоритъ о большомъ количествѣ мелкихъ участковъ.

Такіе участки, попадая въ руки трудовыхъ покупателей (а крестьянскій банкъ продавалъ только трудовымъ хозяевамъ), содѣйствовали также образованію полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Площадь земли, бывшая до того въ рукахъ трудового покупателя, послѣ покупки мелкаго участка увеличивалась и дорастала до размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства. Этотъ путь—какъ видитъ читатель—совершенно аналогиченъ тому, по которому карцеллярныя и даже мелкія полурабочія хозяйства попадали въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи въ руки трудовыхъ предпринимателей и образовывали тамъ полныя рабочія хозяйства, присоединяясь къ землѣ, бывшей уже до того у трудового покупателя. Тамъ также владѣльцы порывали со своимъ хозяйствомъ вслѣдствіе невозможности вести на участкѣ самостоятельное хозяйство, а для веденія подсобнаго хозяйства не было на лицо благопріятныхъ условій.

Есть у насъ еще другой источникъ для образованія полныхъ рабочихъ хозяйствъ изъ земель трудового владѣнія. Это именно мобилизація надѣльныхъ земель, начавшаяся съ 1907 года.

Въ Европейской Россіи продано надѣловъ:

Годы.	Тыс. дес.	Годы.	Тыч. дес.	Годы.	Тыс. дес.
Въ 1907 г.	26,1	1910 . . .	524,9	1913 . . .	734,6
„ 1908 г. . . .	157,1	1911 . . .	533,9	1914 . . .	685,1
„ 1909 г. . . .	373,0	1912 . . .	657,3	1915 . . .	407,1
		Всего			4.089,1

Какъ видитъ читатель, мобилизація надѣловъ съ теченіемъ времени растетъ. *Н. П. Огановскій* *), у котораго я беру приведенную цифровую сводку, совершенно правильно замѣчаетъ: „надо полагать, что мобильность надѣльнаго фонда, постепенно трансоформирующагося изъ общиннаго въ частную собственность надѣльныхъ крестьянъ, не доросла еще до нормальныхъ размѣровъ". Уменьшеніе покупокъ продажъ надѣловъ въ 1914 и 1915 гг. объясняется военнымъ временемъ.

Кто-же продавцы и покупатели мобилизуемыхъ надѣловъ?

Тотъ-же Н. П. Огановскій, отмѣчая важность дѣленія крестьянъ-продавцевъ, усвоеннаго въ „Ежегодникахъ Министерства Юстиціи", на укрѣпленцевъ и подворниковъ, указываетъ, что „дѣленіе это важно потому что укрѣпленцы принадлежатъ, какъ извѣстно, въ значительной части къ исключительнымъ группамъ крестьянъ-переселенцевъ, промышленныхъ рабочихъ

*) „Индивидуализація землевладѣнія въ Россіи и ея послѣдствія" (Москва 1917), стр. 35.
**) Ibid. стр. 36.

горожанъ, упалыхъ хозяевъ, вообще тѣхъ, которые стремятся развязаться съ землею потому что она имъ не нужна". Но оказывается, что эта „исключительность" продавцевъ характерна не только для „укрѣпленцевъ", т. е. не только для общинниковъ, укрѣпившихъ за собою надѣлы на основаніи ст.ст. 1—7 закона 14 іюня 1910 года, но и для подворниковъ, „представляющихъ старый, давно устоявшійся контингентъ частныхъ землевладѣльцевъ трудового типа" (ibid, стр. 36). „Продавцы надѣловъ—читаемъ мы ibid. стр. 38—въ средѣ укрѣпленцевъ рекрутируются изъ исключительныхъ группъ: а) горожанъ, промышленниковъ и крестьянъ, бросающихъ земледѣліе; б) переселенцевъ; в) бобыльскихъ и вообще упалыхъ, т. е. малорабочихъ и безрабочихъ семей, и г) хозяйствъ, потерявшихъ равновѣсіе вслѣдствіе какой либо бѣды—неурожая, пожара и т. п. *). Всѣ эти группы—замѣчаетъ г. Огановскій—отличаются однимъ общимъ свойствомъ: онѣ малоземельны. Малоземельны и продавцы—подворники (какъ показываетъ слѣдующая таблица).

Средній размѣръ (въ дес.) на дворъ.

Области	Общинники.			% продажнаго участка		Подворники.		
	Надѣлы общинниковъ.	Укрѣпленцевъ.	Продавцевъ надѣла.	къ барщинному	Къ общинному.	Надѣлы подворниковъ.	Продавцевъ.	% отношеніе продажнаго участка къ подворному.
Нечерноземной полосы. Зацадъ	7,6	7,8	5,4	69	71	9,2	4,7	51
Нечерноземной полосы. Лентръ	8,3	7,3	4,3	58	52	6,7	3,1	46
Нечерноземной полосы. Востокъ	18,4	13,4	5,6	42	30	4,9	2,8	57
Черноземной полосы. Западъ	5,9	5.3	2,5	47	42	4,7	1,5	32
Черноземной полосы. Центръ	7,8	5,1	2,9	57	37	8,0	2,4	30
Черноземной полосы. Востокъ	12,0	9,3	4,6	49	38	7,0	5,6	80
Всего Европейская Россія	10,0	7,1	3,8	54	38	6,2	2,7	44

„Эта таблица—продолжаетъ **Н. П. Огановскій**—по своимъ выводамъ очень важна:... остается несомнѣннымъ, что не только у бывшихъ общинниковъ, но и у подворниковъ большинство продавцевъ принадлежитъ къ малоземельнымъ, „исключительнымъ" группамъ земледѣльческаго населенія. Характерно и то, что средніе размѣры проданныхъ надѣльныхъ участковъ систематически падаютъ.

На продавшій дворъ продано десятинъ надѣла.

	У укрѣпленцевъ.	У подворниковъ.
Въ 1907 г.	5,10	—
„ 1908 г.	4,35	—
„ 1909 г.	4,26	—
„ 1910 г.	4,13	2,83
„ 1911 г.	3,82	2,67
„ 1912 г.	3,31	2,59

*) Подробныя данныя классификаціи продавцевъ по причинамъ продажи приведены въ новомъ энциклопед. словарѣ Брокгауза въ статьѣ Н. П. Огановскаго „Землеустройство", т. XVIII.

„Этимъ — заканчиваетъ **Н. П. Огановскій**—„исключительнымъ по своей мизерности хозяйствомъ все равно жизнь была не въ жизнь, вокругъ своего надѣла имъ не зачѣмъ было околачиваться, и ихъ владѣльцы или уже жили въ городахъ или собирались перебраться въ города, въ Сибирь и даже въ Америку“ (курсивъ мой В. К.).

Такимъ образомъ, даже въ средѣ „устоявшихся“ надѣльныхъ собственниковъ,—подворниковъ мобильны преимущественно лишь низшія малоземельныя группы, и не потому только, что „вокругъ своего надѣла имъ не зачѣмъ было околачиваться“, а потому еще, что наша русская хозяйственная жизнь не даетъ возможности найти по сосѣдству заработокъ въ капиталистическихъ предпріятіяхъ, ибо промышленность у насъ развита слабо, а сельское хозяйство, хотя и занимаетъ у насъ бо́льшее количество наемныхъ работниковъ, чѣмъ индустрія, все-же не можетъ уже и теперь занять „свободнаго“ отъ приложенія въ собственномъ хозяйствѣ труда такихъ „мизерныхъ“ хозяевъ,—для отысканія себѣ заработка они „или уже живутъ въ городахъ или собираются перебраться въ города, въ Сибирь и даже въ Америку“, т. е. вдаль отъ своего надѣла: при такихъ условіяхъ имъ нельзя было вести свое хозяйство на своей землѣ, и они ее продавали.

Кто-же покупаетъ эти „мизерные“ земельные участки?—Первое время послѣ изданія закона 9 ноября 1906 годъ, когда масса „исключительныхъ“ „мизерныхъ“ укрѣпленцевъ бросилась ликвидировать свои владѣнія, понизивъ рѣзко и значительно земельныя цѣны, въ деревнѣ не было принято никакихъ мѣръ для того, чтобы земля эта направилась къ трудовому крестьянству: не было открыто кредита и т. д. Естественно, что при такихъ условіяхъ покупателемъ этихъ „мизерныхъ“ участковъ „упалыхъ“ хозяйствъ могъ быть только тотъ, кто имѣлъ наличныя деньги, или могъ ихъ добыть. Такихъ лицъ было не особенно много, и для нихъ была возможна болѣе или менѣе значительная скупка этихъ надѣловъ. Но все-же нужно сказать, что такая скупка значительныхъ размѣровъ не приняла. По оффиціальнымъ даннымъ на 100 продавцовъ приходилось покупателей

	У укрѣпленцевъ.	У подворниковъ.
Въ 1908 г.	94,4	—
„ 1909 г.	93,2	—
„ 1910 г.	94,0	98,6
„ 1911 г.	96,4	99,1
„ 1912 г.	98,0	101,4
Всего . . .	95,6	99,9

„Число покупателей почти равняется числу продавцевъ, т. е. покупатели пріобрѣтаютъ всего по 3—4 десятины на дворъ въ среднемъ, при чемъ относительное число покупателей возрастаетъ хронологически, т. е. происходитъ дробленіе покупокъ во времени“ (Огановской, ibid, стр. 58).

Естественно, что при отсутствіи значительныхъ скупокъ эти „мизерные“ участки направляются въ трудовыя хозяйства, и такъ какъ законъ разрѣшаетъ покупать въ однѣ руки не больше 6 надѣловъ, то этимъ путемъ также открывается возможность образованію полныхъ рабочихъ хозяйствъ изъ земель трудового владѣнія.

Нужно замѣтить, что мобилизація надѣльной земли достигаетъ значительныхъ размѣровъ. По первое января 1916 года, было укрѣплено надѣльной земли въ личную собственность на основаніи ст. 1—7 закона 14-го іюня 1910 г. 16.919,2 тыс дес., продано же всего надѣльной земли за время до 1 января 16 г. 4.089,1 тыс. дес. Столько десятинъ земли было продано лицами, которыя оказались вынужденными разстаться на всегда съ родною деревнею вслѣдствіе того, что „во кругъ своего надѣла имъ не зачѣмъ было околачиваться"... Число продавцевъ за 1907—1914 гг. было 1.047.087, продали они за это явленное время 3.485.867 дес., т. е. въ среднемъ по 3,3 дес. на продажу. Эти хозяева исскуственно насильно удерживались въ общинѣ и теперь, послѣ законовъ 9 ноября 1906 года и 14 іюня 1910 года, получили возможность дѣйствовать свободно, сообразно своему хозяйственному интересу. Они находились въ положеніи, при которомъ имъ нельзя было вести самостоятельное хозяйство, а для подсобнаго не было на лицо достаточныхъ условій,—по сосѣдству не было капиталистическаго хозяйства, въ которомъ они могли бы найти себѣ заработки: для этой послѣдней цѣли они должны были либо жить въ городѣ или собирались перебраться въ городъ а до того вынуждены были, безъ достаточнаго къ тому хозяйственнаго основанія, сидѣть въ деревнѣ), въ Сибирь и даже въ Америку, т. е. вдаль отъ своего участка, порвавъ съ хозяйствомъ на немъ. Земли эти за время 1908—1913 г) поступили къ продавцамъ такъ, что на 100 продавцевъ приходилось 98 покупателей, слѣдовательно, безъ значительной скупки этой земли и собиранія ихъ въ большія площади. Само собою очевидно, что покупали ихъ лица, могущія вести съ помощью прикупленной земли самостоятельное трудовое хозяйство.

Такимъ образомъ, и у насъ, въ Россій, замѣчается, на роду съ раскапитализированіемъ сельскаго хозяйства, и съ токомъ земли изъ рукъ капиталистическаго владѣнія въ руки трудовыхъ хозяевъ, что влечетъ за собою описанное выше вырастаніе полныхъ рабочихъ хозяйствъ въ средѣ трудовыхъ,— на ряду съ этимъ замѣчается и токъ малоземельныхъ владѣній (карликовыхъ, парцеллярныхъ хозяйствъ), съ которыми ихъ владѣльцы хозяйственно порвали, въ ту-же среду трудовыхъ хозяевъ и, въ свою очередь, содѣйствуетъ вырастанію въ средѣ трудовыхъ хозяйствъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ. Община искусственно удерживала эти участки, держа ихъ насильно связанными въ общиномъ мѣшкѣ, но, какъ только представилось возможность этотъ мѣшокъ развязать, то то, что казалось цѣлымъ, прочнымъ, единымъ общиннымъ организмомъ, все это разсыпалось на отдѣльные куски. Мы видимъ, что мобилизація надѣловъ растетъ (стр. 235) и въ 1913 году, ко времени войны, достигла 734,6 тыс. дес.; она, конечно, не можетъ остановиться на этомъ и будетъ итти, усиливаясь и дальше, въ томъ-же направленіи,— община разложилась и предъ нами только р е а л и з а ц і я этого разложенія, уже совершившагося.

Все это уже и теперь существуетъ и на лицо имѣется, ни мало ни много, какъ о б е з з е м е л е н і е ряда т р у д о в ы х ъ х о з я е в ъ, которые порываютъ съ землею, за отсутствіемъ достаточныхъ хозяйственныхъ условій для веденія дѣла, и селятся въ городахъ, переселяются въ Сибирь и даже въ Америку, ибо это были „исключительныя" по своей м и з е р н о с т и хозяйства, вокругъ которыхъ „не зачѣмъ околачиваться". Но табличка на стр. 236 показываетъ, что для всей Европейской Россіи этотъ „мизерный" участокъ составляетъ 3,8 дес. (почти 4 дес.) на дворъ. Для нечерноземной полосы: на западѣ 5,4 дес.,

въ центрѣ 4,3 дес. и на востокѣ 5,6 на дворъ. Для черноземной полосы: западъ 2,5 дес., центръ 2,9 дес, востокъ 4,6 десятины на дворъ. И этотъ участокъ продается уже теперь, при наличности тѣхъ, преимущественно сельскохозяйственныхъ, заработковъ, какіе существуютъ въ настоящее время. Это обстоятельство имѣетъ для насъ весьма большое значеніе въ виду намѣченной аграрной реформы.—Я поставлю теперь читателю слѣдующіе вопросы.—1) А насколько будутъ отличаться отъ этихъ „мизерныхъ" участковъ, вокругъ которыхъ ихъ хозяевамъ „не зачѣмъ околачиваться" (ибо ни труда на нихъ сколько-нибудь значительно занятъ нельзя, ни сколько-нибудь достаточнаго дохода получить) тѣ участки, которыми будутъ надѣлены малоземельные при земельной реформѣ? По расчетамъ **М. В. Рклицкаго** *) при полномъ уничтоженіи всѣхъ хозяйствъ большихъ 50 дес. въ Полтавской губерніи можно будетъ надѣлить безземельныхъ и малоземельныхъ (включая сюда и землю, уже находящуюся въ настоящее время въ обладаніи малоземельныхъ) до 4 дес. на дворъ. Кто рѣшится признать „существенность" реформы, доводящей надѣленіе землею до такихъ „мизерныхъ" размѣровъ,—когда по расчету „Коммиссіи о центрѣ" трудовая нормы для Полтавск. губ. равняется 31.6 дес. пахати и 41,2 дес. всей удобной земли **), а потребит. норма при 6-ти душахъ на 1 дворъ равняется 10,45 дес. (земс. бюдж. обслѣд. 1910 г.)?.. 2) Мой второй вопросъ: не будутъ ли эти участки также „мизерны", какъ и тѣ, съ которыми хозяева порываютъ теперь?—Мнѣ думается, что и тутъ не можетъ быть иного отвѣта, какъ тотъ, который даетъ сама жизнь: да, и эти вновь надѣленные участки будутъ покидаться новыми владѣльцами и послѣдніе будутъ переселяться въ города, Сибирь и въ Америку и притомъ въ несравненно болѣе интенсивной степени, такъ какъ 3) съ уничтоженіемъ капиталистическаго сельскаго хозяйства (а съ реформой оно должно исчезнуть) исчезнутъ для этихъ „мизерныхъ" хозяйствъ и тѣ способы приложенія ихъ „свободнаго" труда въ чужомъ предпріятіи, какія существуютъ теперь, и ихъ хозяевамъ еще въ большой степени „не зачѣмъ будетъ околачитаться" вокругъ нихъ, чѣмъ теперь... Обезземленіе населенія пойдетъ усиленнымъ темпомъ, и мы вскорѣ увидимъ, какъ новые участки уйдутъ изъ рукъ надѣленныхъ ими лицъ и сконцентрируются въ рукахъ полныхъ рабочихъ хозяевъ, т. е. зажиточнаго крупнаго крестьянства. Надѣленіе землею малоземельныхъ и безземельныхъ не до предѣловъ трудовой нормы, разумѣя подъ этой послѣдней площадь, достаточную для веденія полнаго рабочаго хозяйства, не создастъ прочнаго обезпеченія землею этихъ надѣленныхъ лицъ, и реформа цѣли не достигнетъ... А мы запретимъ продавать землю—скажутъ мнѣ, — мы урегулируемъ землепользованіе!... На это я отвѣчу: человѣческіе законы стихіями не повелѣваютъ, въ особенности, если они идутъ противъ проявленій разума жизни, ибо никто не назоветъ неразумнымъ стремленіе трудового хозяина приложить свой трудъ такъ, чтобы получить отъ своего труда наибольшій хозяйственный результатъ, что достигается въ полномъ рабочемъ хозяйствѣ. То, что предлагаетъ реформа въ Полтавской губерніи (надѣленіе малоземельныхъ и безземельныхъ, со включеніемъ ихъ собственной земли, до 4 дес. на дворъ), трудъ

*) **М. В. Рклицкій** „Земля и земельныя отношенія въ Полтавщинѣ. Статистическія замѣтки по земельному вопросу." Полтава 1917.

**) Коммиссія о центрѣ „Матеріалы". Часть I (Спб. 1903), стр. 85.

хозяина въ такое благопріятное положеніе не ставитъ. Самыя законодательныя нормы, направленныя противъ такихъ раціональныхъ хозяйственныхъ стремленій населенія, теряютъ всякій raison d'être: вѣдь основная и единственная цѣль всякаго закона—благо народа.

ГЛАВА VI.

Заключительная.—Соціально-экономическіе факторы мобилизаціи земельной собственности.

Мы кончили разсмотрѣніе тѣхъ матеріаловъ, которые имѣли въ виду опубликовать въ настоящемъ сочиненіи. При изложеніи ихъ намъ постоянно приходилось указывать на тѣ причины, на тѣ соціальныя силы, которыя дѣйствуютъ тутъ и тамъ, и мы пытались, помощью статистическихъ и другихъ данныхъ, подкрѣпить наши построенія. Въ виду того, что намъ приходилось излагать довольно большой статистическій матеріалъ, мы подъ-часъ должны были жертвовать стройностью системы изложенія. Такъ напр., 3 параграфъ V гл., касающійся очень существеннаго и имѣющаго большое общее значеніе вопроса объ интенсивности трудового и капиталистическаго хозяйствъ, какъ условіи раскапитализированіи сельскаго хозяйства и объ условіяхъ, опредѣляющихъ собою возможную высоту интенсивности трудового и капиталистическаго хозяйствъ,—этотъ важный и существенный вопросъ мы должны были пріурочить къ матеріалу о мобилизаціи земли въ Пруссіи, такъ какъ именно тамъ имѣлись подходящія данныя какъ въ переписи 12 іюня 1907 г., такъ и въ оффиціальныхъ данныхъ относительно передвиженія земли за 1896—99 г.г. Тутъ мы въ значительной мѣры зависѣли отъ матеріала. Поэтому я считаю полезнымъ написать еще эту, послѣднюю, главу, въ которой изложу основные выводы настоящей работы съ обращеніемъ спеціальнаго вниманія на тѣ соціально-экономическіе факторы, которыя вызываютъ описанныя нами явленія.

Основнымъ факторомъ всѣхъ сложныхъ явленій мобилизаціи земли является различіе въ соціальной структурѣ капиталистическаго и трудового хозяйствъ,—различіе, которое влечетъ за собою цѣлый рядъ экономическихъ послѣдствій. На этомъ вопросѣ мы уже неоднократно останавливались и подробно излагать здѣсь все вновь нѣтъ нужды. Но все же намъ придется въ самыхъ основныхъ и главнѣйшихъ чертахъ еще разъ вернуться тутъ къ этому вопросу.

Капиталистическое предпріятіе по своей соціальной структурѣ состоитъ изъ двухъ классовъ: изъ класса предпринимателей-нанимателей и класса наемныхъ рабочихъ. .Предприниматель-наниматель является владѣльцемъ матеріальныхъ средствъ производства и представляетъ собою центральную, господствующую, главенствующую фигуру въ предпріятіи. Къ рабочимъ онъ стоитъ въ отношеніи соціальнаго господства. Основанія этого господства мы выясняли раньше. Это не господство, вытекающее изъ какого-либо правового положенія, регламентирующаго отношенія между рабочими и предпринимателями. Это не какое-либо политическое господство, существовавшее при феодальномъ и крѣпостномъ порядкѣ. Это господство, вытекающее изъ факта обладанія на правѣ собственности матеріальными средствами производства; изъ современныхъ условій производства, требующихъ для основанія предпріятія значительныхъ матеріальныхъ средствъ про-

изводства; изъ предпринимательской организаціи современнаго народнаго хозяйства, распадающагося на отдѣльныя самостоятельныя производительныя организаціи (предпріятія), связанныя другъ съ другомъ мѣновыми и кредитными отношеніями; изъ факта конкуренціи предпринимателей между собою и рабочихъ—между собою; и другихъ соціальныхъ факторовъ, покоющихся на современномъ общественномъ строѣ. Это господствующее положеніе, дающее предпринимателю возможность требовать отъ рабочихъ исполненія его распоряженій, которыя для рабочихъ являются обязательными, позволяетъ предпринимателю организовать предпріятіе и технически и хозяйственно такъ, какъ велитъ ему хозяйственная раціональность. Но это же соціальное господство даетъ предпринимателю возможность побудить рабочаго работать на такихъ условіяхъ, чтобы созданная въ процессѣ производства цѣнность дѣлилась между рабочими и предпринимателемъ; при чемъ доля рабочаго обыкновенно выплачивается напередъ, въ видѣ заработной платы, изъ капитала предпринимателя. Доля же предпринимателя составляетъ его нетрудовой доходъ—прибавочную цѣнность. Всѣ созданные въ процессѣ производства продукты принадлежатъ предпринимателю и свою долю цѣнности, созданной въ производствѣ (свой доходъ) онъ получаетъ послѣ продажи созданныхъ продуктовъ. Изъ полученной отъ продажи готовыхъ продуктовъ суммы онъ отчисляетъ цѣнность износившихся матеріальныхъ средствъ производства и выданную напередъ заработную плату, какъ издержки производства. Остатокъ составляетъ его (предпринимателя) чистый доходъ. Предприниматель-капиталистъ покупаетъ всѣ предметы, нужные для производства, въ количествѣ, качествѣ, мѣстѣ, времени и по цѣнѣ по своему усмотрѣнію. Онъ же нанимаетъ рабочихъ и заключаетъ съ ними договоры. Онъ же по своему же усмотрѣнію продаетъ готовые продукты—по цѣнѣ и условіямъ, какія найдетъ подходящими. Весь рискъ предпріятія падаетъ на него. На немъ же лежитъ забота объ улучшеніи и расширеніи производства, о накопленіи изъ чистаго дохода новаго капитала и т. д. Словомъ: онъ является отвѣтственнымъ организаторомъ общественнаго производства. Но выступаетъ онъ въ качествѣ такового подъ вліяніемъ личнаго интереса, стремится получить доходъ Для него его предпріятіе представляетъ собою извѣстную цѣнность (капиталъ+земля), вложенную въ дѣло и его доходъ является доходомъ отъ владѣнія этой цѣнностью. Доходность предпріятія измѣряется количествомъ копеекъ, которое приноситъ ему каждый рубль капитала, т. е. $^0/_0$ по отношенію къ матеріальнымъ средствамъ производства. Онъ стремится получить доходъ, какъ можно большій доходъ, какъ можно большій процентъ дохода. Въ своемъ стремленіи къ максимальному доходу нашъ капиталистическій предприниматель сталкивается съ интересами наемныхъ рабочихъ. Интересы этихъ послѣднихъ отчасти совпадаютъ съ интересами предпринимателя, отчасти имъ противоположны. Совпадаютъ они въ томъ отношеніи, что и предприниматели и наемные рабочіе заинтересованы въ томъ, чтобы предпріятіе вообще функціонировало. Если предпріятіе остановится, то предприниматель не будетъ получать своего нетрудового дохода, да и капиталъ (напр., машины), оставшійся безъ дѣла и безъ должнаго надзора ржавѣетъ и портится. Но и рабочіе теряютъ—они не получаютъ своей заработной платы, а иныхъ средствъ къ жизни, какъ заработная плата, у нихъ нѣтъ. Это совпаденіе интересовъ до того значительно, что оба класса—и предприниматели, и наемные рабочіе—прибѣгаютъ къ одному и тому-же пріему для того, чтобы въ своихъ столкновеніяхъ другъ съ дру-

гомъ заставить противоположную сторону принять выставленныя требованія: рабочіе объявляютъ забастовку и тѣмъ останавливаютъ функціонированіе предпріятія; предприниматель объявляетъ локаутъ и тоже останавливаетъ функціонированіе предпріятія. Каждая изъ пріостанавливающихъ дѣйствіе предпріятія сторонъ и рабочіе (при стачкѣ), и предприниматель (при локаутѣ)— также несетъ ущербъ, страдаетъ и для того, чтобы выдержать борьбу, готовятся къ ней, напр,, рабочіе составляютъ стачечный фондъ и т. д. Но у рабочихъ и капиталистовъ есть очень существенный пунктъ, гдѣ ихъ интересы прямо противоположны. Мы сказали, что въ капиталистическомъ предпріятіи созданная при производствѣ цѣнность дѣлится между предпринимателемъ (прибавочная цѣнность, нетрудовой доходъ) и рабочими (необходимая цѣнность), доля которыхъ обыкновенно выдается капиталистомъ напередъ въ видѣ заработной платы. Созданная цѣнность дѣлится: естественно, если одинъ получитъ больше, другой получитъ меньше и—наоборотъ.

Интересы тутъ прямо противоположны и въ этомъ именно пунктѣ происходитъ борьба между этими двумя классами. Своимъ классовымъ интересомъ рабочіе считаютъ: какъ можно болѣе короткій рабочій день и какъ можно большую заработную плату. Они не включаютъ въ свои классовые интересы—сохраненіе въ цѣлости той отрасли промышленности, въ которой они работаютъ,— они готовы отнести этотъ интересъ къ интересамъ класса капиталистовъ; повидимому, они склонны думать, что разореніе предпріятія бьетъ только предпринимателя. Это ошибка: сохраненіе предпріятія—въ интересахъ и рабочихъ и предпринимателя. Отъ этой ошибки особенно сильно пострадаетъ нашъ рабочій классъ въ ближайшемъ будущемъ. Воспользовавшись тѣмъ случайнымъ обстоятельствомъ, что много рабочихъ ушло на фронтъ и численность рабочаго класса временно (!) значительно, и при томъ очень рѣзко, сократилась, наши рабочіе стали предъявлять все бо́льшія и бо́льшія требованія къ предпринимателямъ, понижая одновременно съ тѣмъ производительность труда. При такихъ условіяхъ многія, даже очень крупныя, предпріятія должны были прекратить свое дѣло; при чемъ не малую роль сыграли тутъ недостатокъ сырья и отсутствіе топлива, какъ слѣдствія значительнаго уменьшенія производительности труда въ областяхъ добыванія сырья. Безработица уже теперь начинаетъ давать себя знать.

Въ ближайшее же время, когда окончится война и когда съ фронта рабочіе вернутся домой, они не найдутъ достаточно мѣстъ въ ослабѣвшихъ предпріятіяхъ: безработица усилится, паденіе заработной платы (и, можетъ быть, очень рѣзкое), при продолжающейся дороговизнѣ предметовъ первой необходимости—ибо предложеніе ихъ скоро увеличиться не можетъ—повлечетъ за собою цѣлый рядъ бѣдствій для рабочаго класса. Демобилизація промышленности при современныхъ нашихъ условіяхъ не можетъ осуществиться планомѣрно: она неизбѣжно пойдетъ путемъ стихійнымъ, т. е. полнымъ бѣдствій, въ народно-хозяйственномъ смыслѣ,— какъ для рабочихъ, такъ и для предпринимателей.—Сохраненіе отрасли промышленности, въ которой заняты рабочіе,—народно-хозяйственный интересъ: интересъ и класса рабочихъ и класса предпринимателей, а не одного только класса предпринимателей.

Въ столь развитой гражданскі странѣ, какъ Англія, и классъ рабочихъ, и классъ предпринимателей умѣютъ понимать связь общенаціональныхъ интересовъ со своими классовыми интересами и тамъ не могла бы быть совершена столь

грубая соціальная ошибка, какъ у насъ. Тамъ возможны даже договоры найма со введеніемъ заработной платы по системѣ скользящей скалы (slyding scale), заранѣе учитывающей не только интересы одного класса, но и класса другого. Доведеніе классового антагонизма до степени зоологической ненависти и зоологическаго-же непониманія отношенія класса къ націи и классового интереса къ національному интересу, возможно только въ нашей убогой „культурой гражданственности" странѣ и равносильно непониманію своего собственнаго, т. е. и классового интереса. За это мы платимся теперь неисчислимыми національными бѣдствіями, при которыхъ пострадаютъ интересы всѣхъ классовъ, потерпятъ всѣ классовые интересы.

Стремясь къ полученію дохода, какъ можно бо́льшаго дохода и какъ можно бо́льшаго процента дохода, капиталистическій предприниматель, конечно, не примирится съ такимъ положеніемъ, при которомъ его предпріятіе даетъ, положимъ, 5% чистаго дохода, а рядомъ существуютъ предпріятія другой области хозяйства, которыя приносятъ своимъ владѣльцамъ 50%. У него будетъ существовать естественный интересъ—ликвидировать свое маловыгодное дѣло, реализовать цѣнность матеріальныхъ средствъ производства своего предпріятія,—хотя бы даже съ нѣкоторыми потерями—и перенести ихъ въ болѣе выгодную, болѣе доходную область хозяйства. Эти переливы капиталовъ изъ областей хозяйства менѣе доходныхъ въ области болѣе доходныя, существуютъ постоянно и принимаютъ самыя разнообразныя и сложныя формы, въ особенности, благодаря участію кредита и т. д. Въ результатѣ этихъ переливовъ происходитъ, съ одной стороны, сокращеніе производства, а слѣдовательно и предложенія, предметовъ менѣе доходной области хозяйства, что влечетъ за собою поднятіе цѣнъ и увеличеніе доходности, а также процента дохода предпріятія. Съ другой стороны, увеличеніе производства, а слѣдовательно и предложенія, предметовъ производства болѣе доходной сферы хозяйства, влечетъ за собою паденіе цѣнъ и пониженіе процента дохода. Эти переливы, очевидно, будутъ имѣть мѣсто до тѣхъ поръ, пока проценты прибылей въ обѣихъ отрасляхъ промышленности не сравняются. Послѣ этого наступаетъ состояніе равновѣсія. Мы имѣемъ предъ собою законъ равенства прибылей, одинъ изъ наиболѣе чувствительныхъ законовъ капиталистическаго хозяйства,—онъ затрогиваетъ наиболѣе близкій классу капиталистовъ интересъ: степень выгодности, степень доходности предпріятій.

Послѣ этого мы можемъ формулировку интересовъ капиталистическаго предпринимателя нѣсколько дополнить. Капиталистическій предприниматель стремится получить прибавочную цѣнность, какъ можно бо́льшую прибавочную цѣнность, какъ можно бо́льшій процентъ прибавочной цѣнности и, по крайней мѣрѣ, обычный процентъ прибыли на капиталъ. Если его предпріятіе приноситъ ему процентъ дохода, меньшій обычной прибыли на капиталъ, то онъ будетъ считать это предпріятіе малодоходнымъ и будетъ стремиться вынуть свой капиталъ изъ этого предпріятія и дать ему болѣе выгодное помѣщеніе.

Законъ равенства прибылей очень важный для насъ законъ,—онъ играетъ существенную роль и въ дѣлѣ мобилизаціи земельной собственности.

Пока рѣчь идетъ объ обрабатывающей промышленности, торговлѣ и другихъ отрасляхъ хозяйства, до тѣхъ поръ матеріальными средствами производства является только капиталъ,—тамъ нѣтъ земли. Въ сельскомъ хозяйствѣ въ качествѣ матеріальнаго средства производства является еще „земля". и въ этой отрасли

хозяйства принимаютъ участіе, въ качествѣ факторовъ производства, не только трудъ и капиталъ, но и неистощимыя въ производствѣ (первоначальныя и производныя) силы и свойства природы, неразрывно связанныя съ данными участками земной поверхности, охватываемыя понятіемъ „земля". Въ части 1-й настоящаго выпуска мы подробно выясняли понятіе „земли" и тутъ на немъ останавливаться не будемъ. Припомнимъ только, что вліяніе „земли" на круговращеніе капиталистическаго капитала таково, что этотъ послѣдній приноситъ предпринимателю не только обычный процентъ прибыли на капиталъ, но и нѣкоторый излишекъ, именуемый земельною рентою. Этотъ излишекъ постояненъ, характеренъ для даннаго участка земли, опредѣляетъ его хозяйственное значеніе и рыночную цѣнность. Рыночная цѣнность „земли" капиталистическаго хозяйства опредѣляется земельной рентой, капитализированной изъ обычнаго процента роста, напр., изъ того процента, какой ипотечный банкъ обыкновенно платитъ по закладнымъ листамъ.

Такимъ образомъ, въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ, кромѣ труда и капитала, въ качествѣ третьяго фактора производства, участвуетъ „земля", а изъ доходовъ существуетъ, кромѣ заработной платы и прибыли на капиталъ, еще земельная рента. Очевидно, что прибыль на капиталъ должна составлять, по отношенію къ капиталу, обычный процентъ прибыли на капиталъ. Земельная же рента, по отношенію къ землѣ—своему источнику—будетъ составлять только обычный процентъ роста. Ясно, что при такихъ условіяхъ процентъ всего дохода предпринимателя (прибыль + земельная рента) по отношенію къ суммѣ матеріальныхъ средствъ производства („земля" + капиталъ) будетъ меньше, чѣмъ обычная прибыль на капиталъ. Мы знаемъ, что это очень важный результатъ, который мы формулировали какъ положеніе, что чистый доходъ отъ сельскохозяйственнаго капиталистическаго предпріятія будетъ меньше, чѣмъ въ промышленности, торговлѣ и другихъ отрасляхъ хозяйства, приносящихъ обычный процентъ прибыли.

Но такое положеніе вещей, очевидно, непріемлемо для капиталистическаго хозяина. Дѣло въ томъ, что, какъ мы выяснили, для капиталистическаго сельскаго хозяина нѣтъ абсолютно никакого интереса, нѣтъ даже никакой возможности дѣлать различіе между землею и капиталомъ: и земля и капиталъ являются для него матеріальными средствами производства, цѣнностями вложенными въ дѣло и долженствующими приносить ему прибавочную цѣнность; для него нѣтъ абсолютно никакихъ хозяйственныхъ основаній дѣлать какое-либо различіе въ этомъ отношеніи между «землею» и капиталомъ: и та и другой должны приносить ему прибавочную цѣнность и, очевидно, одинаковый процентъ прибавочной цѣнности. Законъ равенства прибылей охватываетъ собою и землю. Капиталистическій сельскій хозяинъ объединяетъ и землю и капиталъ—суммируетъ объ эти цѣнности, какъ однородныя, требуетъ себѣ обычнаго % прибыли по отношенію къ этой суммѣ Земля тутъ совершенно приравнивается капиталу. Мы выяснили всю серьезность этого интереса класса капиталистическихъ сельскихъ хозяевъ: это совершенно разумный, правильный и даже необходимый хозяйственный интересъ. Но, несмотря на всю раціональность и важность капиталистическаго интереса приравнивать землю капиталу, земля—не капиталъ. Изъ этого приравниванія земли капиталу возникаетъ только рядъ недоразумѣній и тягостныхъ положеній создается соціальное противорѣчіе. Втягиваетъ капиталистическій классъ землю въ кредитный оборотъ и подчиняетъ земельный заемъ режиму

займа на нужды капитала—а въ результатѣ получается тягость земельной задолженности, отсутствіе источниковъ для оплаты роста, погашенія и „въ пользу банка“ и въ концѣ—несостоятельность. Покупаетъ купецъ имѣніе и приравниваетъ цѣну земли, даже по капиталистической оцѣнкѣ, капиталу,—но тутъ это уравненіе земли капиталу наталкивается на противорѣчіе съ закономъ равенства прибылей, этимъ существеннымъ и чуткимъ закономъ капиталистическаго хозяйства, являющимся однимъ изъ существенныхъ требованій экономической раціональности капиталистическаго хозяйства.

Но, какъ мы знаемъ, подобныя соціальныя противорѣчія должны разрѣшиться такъ либо иначе со стихійною необходимостью. Оставаться такъ сказать, въ подвѣшенномъ состояніи, они не могутъ. Прежде всего они разрушаютъ тотъ порядокъ явленій, который ихъ создалъ, и создаютъ новыя сочетанія явленій и силъ, вполнѣ согласныя съ существомъ этихъ явленій.

Но тутъ, чтобы развивать дальше наши положенія, намъ надлежитъ предварительно припомнить основныя черты соціально-экономической сущности трудового хозяйства.

Трудовое хозяйство рѣзко отличается отъ капиталистическаго въ томъ отношеніи, что въ трудовыхъ предпріятіяхъ нѣтъ двухъ классовъ капиталистическаго хозяйства—нѣтъ ни предпринимателей-нанимателей, ни наемныхъ рабочихъ, а есть только одинъ классъ—трудящихся предпринимателей. Поэтому здѣсь нѣтъ соціальнаго господства одного класса и соціальнаго подчиненія другого класса. Нѣтъ противоположенія экономическихъ интересовъ одного класса экономическимъ интересамъ другого. Нѣтъ классовой борьбы, имѣющей своими цѣлью и результатомъ дѣленіе созданной въ процессѣ производства цѣнности между двумя классами капиталистически хозяйствующаго общества на двѣ части — прибавочную цѣнность и необходимую цѣнность, — весь созданный въ производствѣ продуктъ поступаетъ цѣликомъ и безраздѣльно въ пользу трудового предпринимателя. Но это равносильно отсутствію въ трудовомъ хозяйствѣ прибавочной цѣнности (прибыли на капиталъ и земельной ренты) и необходимой цѣнности (заработной платы), ибо именно дѣленіе созданной въ производствѣ цѣнности между двумя классами капиталистическаго общества, базирующееся на совершенно опредѣленномъ и сложномъ комплексѣ соціально-экономическихъ отношеній между этими двумя классами, и создаетъ и прибавочную цѣнность, и заработную плату. Въ трудовомъ предпріятіи нѣтъ именно такихъ соціально-экономическихъ отношеній, которыя создавали бы для предпринимателя нетрудовой доходъ изъ части цѣнности, созданной чужимъ, наемнымъ, трудомъ, Такого освоенія части продукта произвсдства, созданнаго наемнымъ трудомъ, со стороны руководителя и организатора предпріятія въ трудовомъ предпріятіи нѣтъ.

Но фактъ отсутсвія въ трудовомъ хозяйствѣ прибавочной цѣнности—одна эта отрицательная черта—влечетъ за собою колоссальныя послѣдствія. Разъ нѣтъ прибавочной цѣнности, нѣтъ и двухъ ея подраздѣленій—прибыли на капиталъ и земельной ренты. А если нѣтъ прибыли, то законъ равенства прибылей въ трудовомъ хозяйствѣ не дѣйствуетъ; если нѣтъ земельной ренты, то и „земля“ оцѣнивается не по капитализированной изъ обычнаго процента роста земельной рен-

тѣ, а по иному принципу. Эти важные законы—законы равенства прибилей и законы земельной ренты—со всѣми ихъ существенными послѣдствіями не имѣютъ силы и значенія въ трудовомъ хозяйствѣ. Всѣ руководящіе интересы капиталистическихъ предпринимателей, связанныхъ съ этими законами, для трудовыхъ предпринимателей отпадаютъ: они совершенно чужды трудовому хозяйству.

Что-же на этомъ пустомъ мѣстѣ вырастаетъ въ трудовомъ хозяйствѣ?—Какими положительными чертами оно характеризуется,—словомъ: какими интересами руководствуются трудовые предприниматели въ своихъ хозяйственныхъ дѣйствіяхъ?

Въ трудовомъ предпріятіи такъ-же, какъ и въ капиталистическомъ, существуютъ на лицо всѣ три фактора производства: трудъ, капиталъ и земля. Но всѣ они находятся, такъ сказать, въ обладаніи, одного лица.—Руководитель предпріятія для того, чтобы получить опредѣленный продуктъ, долженъ пустить въ ходъ собственный трудъ и трудъ своихъ семейныхъ. Продуктъ, созданный въ его предпріятіи, есть продуктъ его собственнаго труда—валовой и чистый доходы его предпріятія созданы его собственнымъ трудомъ, это—доходы трудовые. Само предпріятіе для трудового хозяина является формою приложенія его собственнаго труда у себя дома при посредствѣ собственныхъ матеріальныхъ средствъ производства (капитала и земли). Трудовой предприниматель при настоящихъ условіяхъ производства, когда рядомъ съ трудовымъ хозяйствомъ существуетъ развитое капиталистическое хозяйство, стоитъ постоянно передъ дилеммой: работать ли ему у себя или же итти къ капиталисту на фабрику, заводъ, къ сосѣднему либо далекому (отходы) капаталистическому сельскому хозяину. Онъ выберетъ тотъ способъ приложенія собственнаго труда и труда своихъ семейныхъ, который окажется болѣе выгоднымъ. Поэтому онъ предпочтетъ прилагать свой трудъ у себя дома тогда, когда его собственное предпріятіе дастъ ему на его затраченный трудъ большій доходъ, чѣмъ тотъ, который онъ получилъ бы за него въ качествѣ заработной платы; или по крайней мѣрѣ—доходъ, равный заработной платѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда нѣтъ по сосѣдству капиталистическихъ предпріятій и иного способа для добыванія средства къ жизни, какъ приложеніе труда у себя дома, нѣтъ, въ этихъ (исключительныхъ, тяжелыхъ) условіяхъ трудовой предприниматель можетъ быть вынужденъ работать у себя дома даже тогда, когда онъ получаетъ доходъ меньшій, чѣмъ заработная плата, даже равный только минимуму, необходимому для существованія, (высоты Тироля, Швейцаріи, наши крестьянскія аренды въ нѣкоторыхъ случаяхъ). Но всюду трудовой предприниматель руководствуется исключительно интересами своего труда. Онъ стремится также получить доходъ, какъ можно большій доходъ, какъ можно большій доходъ на единицу труда и во всякомъ случаѣ не менше обычной заработной платы.

Такимъ образомъ, сама идея о прибавочной цѣнности, какъ освоенной руководителемъ и организаторомъ предпріятія части цѣнности, созданной чужимъ, наемнымъ, трудомъ въ трудовомъ предпріятіи отсутствуетъ: она совершено чужда тому типу хозяйста, которое смотритъ на капиталъ и землю только, какъ на матеріальныя средства производства, необходимыя для приложенія своего собственнаго труда, а не какъ на фондъ, долженствующій приносить ему доходъ изъ цѣнности, созданной наемнымъ трудомъ.

Всякія попытки внести въ сферу трудового хозяйства категоріи, созданныя капиталистическимъ хозяйствомъ, именно прибавочную цѣнность и заработную

плату, должны быть отвергнуты. Мы ясно установили, что прибавочная цѣнность можетъ быть создана только наемнымъ, чужимъ трудомъ, а заработная плата всегда предполагаетъ наличность класса наемныхъ рабочихъ и противустоящаго ему класса предпринимателей-нанимателей. Это—два совершенно опредѣленныя и твердо установленныя соціально-экономическія понятія, которыя неизбѣжно предполагаютъ опредѣленный комплексъ соціально-экономическихъ отношеній, интересовъ и т. д. Утверждать, что трудовой предприниматель является своимъ собственнымъ работодателемъ или своимъ собственнымъ наемнымъ работникомъ, значитъ, какъ мы то выяснили, говорить безсодержательную, не имѣющую смысла и противорѣчивую въ самой себѣ фразу, строить безпочвенную метафору, способную только затемнить и запутать совершенно ясныя отношенія въ сферѣ трудового хозяйства.

Итакъ, и капиталъ и земля въ трудовомъ хозяйствѣ являются только матеріальными средствами производства, предназначенными для приложенія собственнаго труда предпринимателя, а не для извлеченія дохода помощью наемнаго труда.

Мы выяснили выше, что положеніе сельскохозяйственнаго труда, снабженнаго матеріальными средствами производства, лучше, чѣмъ положеніе труда, не имѣющаго собственныхъ матеріальныхъ средствъ производства, потому что въ первомъ случаѣ вся созданная трудомъ цѣнность поступаетъ цѣликомъ и безраздѣльно въ пользу трудового хозяина, тогда какъ во второмъ случаѣ изъ цѣнности, созданной трудомъ, прилагаемымъ при помощи чужихъ матеріальныхъ средствъ производства, въ пользу представителя труда (наемнаго работника) поступаетъ только часть созданной цѣнности,—другая часть, въ качествѣ прибавочной цѣнности, поступаетъ капиталистическому предпринимателю—нанимателю. Тамъ же мы выяснили путемъ подсчета, что этотъ способъ использованія матеріальныхъ средствъ производства трудовымъ предпринимателемъ является наиболѣе для него выгоднымъ.

Мы не будемъ касаться тутъ этихъ вопросовъ. Но намъ необходимо отмѣтить вліяніе „земли“ на круговращеніе капитала трудового предпріятія. Какъ и въ капиталистическомъ предпріятіи, различныя по своимъ прочнымъ природнымъ (первоначальнымъ и производнымъ) свойствомъ участки при однаковыхъ затратахъ капитала и труда приносятъ различные урожаи; въ трудовомъ предпріятіи, какъ и въ капиталистическомъ, законъ убывающей доходности новыхъ затратъ капитала и труда имѣетъ силу и значеніе; въ трудовомъ какъ и въ капиталистическомъ, предпріятіи имѣетъ мѣсто накопленіе капитала основного удобренія.—Эти законы, силы и свойства въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ образуютъ земельную ренту,—нетрудовой земельный доходъ. Въ трудовомъ хозяйствѣ земельной ренты, т. е. земельного нетрудового дохода, приносимаго землею, нѣтъ, ибо въ трудовомъ хозяйствѣ нѣтъ вообще прибавочной цѣнности, нѣтъ нетрудовыхъ доходовъ.—Въ трудовомъ хозяйствѣ, какъ мы установили, есть земельный трудовой доходъ, трудовой доходъ, приносимый землею. При оцѣнкѣ вліянія земли на валовой и чистый трудовой доходъ трудовой предприниматель также исходитъ изъ интересовъ труда. Мы знаемъ, что предѣльнымъ участкомъ въ трудовомъ сельскомъ хозяйствѣ, т. е. самымъ плохимъ изъ воздѣлываемыхъ трудовымъ хозяиномъ земельныхъ участковъ, будетъ тотъ, который, будучи обработаннымъ трудовымъ предпринимателемъ, далъ бы ему

чистый трудовой доходъ, равный обычной заработной платѣ. Этотъ участокъ нашъ трудовой предприниматель еще согласился бы обрабатывать при помощи собственнаго капитала, потому что, хотя онъ и получитъ ту-же заработную плату, что и наемный рабочій, т. е. трудъ, не снабженный матеріальными средствами производства, но за то онъ будетъ самостоятельнымъ хозяиномъ и будетъ гарантированъ отъ случайностей безработицы. Худшихъ участковъ онъ уже не будетъ обрабатывать, ибо они будутъ приносить ему чистый доходъ, меньшій, чѣмъ обычная заработная плата; а этотъ послѣдній доходъ онъ можетъ получить всегда. Эти худшіе участки будутъ для него неудобными землями. Но на предѣльномъ участкѣ еще не сказывается благотворное вліяніе „земли“ на круговращеніе капитала трудового предпріятія: этотъ участокъ приноситъ тотъ же доходъ, что и неснабженный средствами производства трудъ наемнаго рабочаго—обыкновенную заработную плату. Но зато всѣ лучшіе участки уже ясно обнаруживаютъ свое благотворное вліяніе: трудовой предприниматель получитъ не только обычную заработную плату, но и еще нѣкоторый излишекъ—этотъ излишекъ, очевидно, и есть трудовой земельный доходъ; онъ обязанъ своимъ существованіемъ вліянію неистощаемыхъ силъ почвы на круговращеніе трудового капитала. Что это не земельная рента—это явствуетъ прежде всего изъ того объстоятельства, что предъ нами трудовой доходъ, а земельная рента—доходъ нетрудовой. Но, во-вторыхъ, это явствуетъ и изъ самой величины трудового земельнаго дохода: онъ значительно больше земельной ренты, какъ это очевидно, и какъ мы точно установили выше.

Земельный трудовой доходъ также постояненъ и характеренъ для даннаго участка, какъ и земельная рента капиталистическаго хозяйства, и такъ-же, какъ земельная рента, опредѣляетъ собою трудовую цѣну земли (максимальную). Но и тутъ трудовой предприниматель исходитъ изъ интересовъ труда.—Я въ настоящее время—разсуждаетъ онъ—не имѣю земли и потому не могу прилагать своего труда у себя дома,—я могу прилагать его только въ чужомъ предпріятіи въ качествѣ наемнаго работника, получая обычную заработную плату. Если-же я буду имѣть въ собственности данный участокъ земли, я буду имѣть не только обычную заработную плату, но и земельный трудовой доходъ. Какую-же максимальную плату могу я заплатить за данный участокъ?—Очевидно, я могу согласиться пріобрѣсть землю только на условіяхъ, при которомъ мое теперешнее положеніе (безземельнаго батрака) не ухудшится. А такими условіями будутъ, если я изъ чистаго трудового дохода оставлю себѣ по крайней мѣрѣ обычную заработную плату, остальное-же отдамъ на уплату роста, въ пользу банка и на погашеніе долга, т. е. на уплату всего срочнаго платежа. Я могу, такимъ образомъ, maximum, заплатить за данный земельный участокъ цѣну, равную капитализированному изъ обычнаго процента срочнаго платежа земельному трудовому доходу. При такихъ условіяхъ положеніе мое теперешнее не ухудшится, а даже нѣсколько улучшится: хотя въ мою пользу остается мой прежній доходъ—заработная плата, но, кромѣ того, я имѣю возможность платить проценты по долгу и погашать его,—въ перспективѣ (правда, болѣе или менѣе отдаленной) предо мною открывается положеніе, когда я погашу весь свой долгъ и буду имѣть возможность получать въ свою пользу весь трудовой доходъ, а не только обычную заработную плату. Если же я сдѣлаю какія-либо усовершенствованія въ своемъ хозяйствѣ, подниму, напр., интенсивность хозяйства,—то даже могу ускорить погашеніе моего долга.

Тутъ достойно замѣчанія три обстоятельства.—Во-1-хъ, при опредѣленіи максимальной трудовой цѣны земли капитализируется земельный трудовой доходъ—сумма, большая, чѣмъ земельная рента. Во-2-хъ, капитализируется она не изъ обычнаго процента роста (какъ это имѣло мѣсто при опредѣленіи капиталистической цѣны земли), а изъ обычнаго процента срочнаго платежа, включающаго въ себя ростъ, погашеніе и платежъ „въ пользу банка". Въ-3-хъ, въ результатѣ этой капитализаціи, этого метода оцѣнки земли, какъ мы знаемъ, получается цѣна выше капиталистической.

Но это, конечно, максимальная трудовая цѣна на землю. У трудового покупателя, какъ у всякаго покупателя, есть стремленіе купить какъ можно дешевле.—Въ дѣйствительности, поэтому, рыночная цѣна земли, по какой будутъ покупать трудовые предприниматели, будетъ нѣсколько ниже, чѣмъ означенная максимальная трудовая оцѣнка: нижнимъ предѣломъ ея будетъ капиталистическая оцѣнка (по капитализированной рентѣ), а верхнимъ—максимальная трудовая оцѣнка. Максимальная трудовая оцѣнка будетъ тогда господствовать на рынкѣ, когда и продавцами, и покупателями будутъ являться трудовые предприниматели, и земель капиталистическаго владѣнія не будетъ на рынкѣ вовсе; тогда и покупатель и продавецъ будутъ цѣнить землю по трудовому принципу и, очевидно, тутъ будутъ цѣны максимальныя. Но если въ мѣстности будетъ преобладать капиталистическое землевладѣніе, то методъ капиталистической оцѣнки будетъ сказываться очень сильно, и цѣны на земельномъ рынкѣ будутъ низкія. Если трудовое хозяйство будетъ распространяться все больше и больше на счетъ капиталистическаго (что на самомъ дѣлѣ и имѣетъ мѣсто), то методъ трудовой оцѣнки будетъ давать себя все болѣе и болѣе чувствовать, и цѣны на земельномъ рынкѣ будутъ все расти и расти, стремясь достигнуть максимальной трудовой оцѣнки, которой и достигнутъ, какъ мы сказали, тогда, когда трудовое землевладѣніе сдѣлается господствующимъ въ мѣстности.

Таковъ основной соціально-экономическій обликъ трудового сельского хозяйства.

Характернѣйшею чертою является отсутствіи прибавочной цѣнности—прибыли на капиталъ и земельной ренты.—Но, разъ нѣтъ прибавочной цѣнности, нѣтъ прибыли на капиталъ, нѣтъ и могучаго для капиталистическаго хозяйства закона равенства прибылей. Читатель припомнитъ, что на почвѣ именно этого закона равенства прибылей, являющагося основнымъ требованіемъ, критеріемъ экономической раціональности капиталистическаго хозяйства, классъ капиталистовъ-сельскихъ-хозяевъ сталъ приравнивать землю капиталу и подчинять ее режиму круговращенія капитала. Но изъ этого получилось только соціальное противорѣчіе, которое создало массу тяжелыхъ положеній для капиталистическаго сельскаго хозяйства въ стадіи производства. Купилъ капиталистъ землю и взялъ для этого ссуду въ ипотечномъ банкѣ, обязавшись платить ростъ въ пользу банка и погашеніе, чѣмъ уподобилъ цѣну земли капиталу, медленно по частямъ воспроизводящемуся въ своемъ обращеніи и потому открывающему возможность постепеннаго по частямъ погашенія долга, а земельную ренту—прибыли на капиталъ, такъ какъ онъ взялъ на себя обязанность платить ростъ и „въ пользу банка". Между тѣмъ оказалось, что земля—не капиталъ, въ процессѣ производства не изнашивается и потому въ цѣнности продукта не воспроизводится, а земельная рента оказалась не прибылью и равняется только проценту роста, такъ что

одинъ платежъ роста по долгу поглащалъ всю земельную ренту. Въ результатѣ того, что земля была втянута въ кредитный оборотъ, получилось то, что не оказалось на лицо средствъ для уплаты срочныхъ платежей. Приравнялъ капиталистъ землю капиталу и сталъ требовать, чтобы земля въ стадіи производства приносила ему такой-же процентъ дохода, какъ и прибыль на капиталъ: между тѣмъ земля отъ этого требованія не стала капиталомъ и попрежнему въ стадіи производства даетъ только земельную ренту, равную обычному проценту роста. Законъ равенства прибылей оказался не осуществленнымъ въ стадіи производства и требованіе раціональеаго капиталистическаго сельскаго хозяйства не соблюденнымъ.

Такъ въ капиталистическомъ хозяйствѣ. Въ трудовомъ хозяйствѣ дѣло обстоитъ совершенно иначе. Законъ равенства прибылей для трудового хозяйства силы и значенія не имѣетъ, и потому трудовой предприниматель совершенно чуждъ стремленію приравнивать землю капиталу. Земля и капиталъ являются для него матеріальными средствами для приложенія собственнаго труда у себя дома и только. Оцѣнивая землю именно съ этой точки зрнія, трудовой препринимать исходилъ изъ интересовъ труда и обезпечилъ себѣ возможность оплаты роста, погашенія и въ пользу банка, капитализируя земельный трудовой доходъ изъ обычнаго срочнаго платежа, Тягость отъ земельной задолженности при такомъ методѣ оцѣнки земли трудовой предприниматель, очевидно, испытывать не можетъ, если только заплаченная имъ за землю цѣна не превосходитъ максимальной трудовой оцѣнки.

Изъ сказаннаго ясно, что между капиталистическимъ и трудовымъ предпріятіями существенная и глубокая разница: трудовое хозяйство представляетъ изъ себя совершенно иной міръ интересовъ, силъ, средствъ и соціальныхъ отношеній, чѣмъ хозяйство капиталистическое.

Послѣ этихъ замѣчаній относительно трудового сельскаго хозяйства мы можемъ вернуться къ нашему разсужденію относительно соціальнаго противорѣчія въ капиталистическомъ хозяйствѣ, возникшемъ на почвѣ закона равенства прибылей, прерванное нами на 245 страницѣ.

„Подобныя соціальныя противорѣчія—сказали мы тамъ—должны разрѣшиться такъ либо иначе со стихійною необходимостью. Оставаться, такъ сказать, въ подвѣшенномъ состояніи они не могутъ. Прежде всего они разрушаютъ тотъ порядокъ явленій, который ихъ создалъ, и создаютъ новыя сочетанія явленій, вполнѣ согласныя съ существомъ этихъ явленій“.—Остановиться, замереть, продолжать существовать въ видѣ какого-то отвлеченнаго противорѣчія безъ послѣдствій они не могутъ: это столкновеніе реальныхъ силъ, реально существующихъ причинъ, которыя должны дать свои послѣдствія,—эти противорѣчія должны быть изжиты общественною жизнью до конца. И это противорѣчіе, дѣйствительно, создаетъ грандіозное явленіе раскапитализированія сельского хозяйства,—явленіе, охватывающее все міровое хозяйство.

Разъ народное капиталистическое хозяйство втянуло землю въ круговращеніе народнаго капитала, то законъ равенства прибылей должны охватить своими желѣзными требованіями капиталъ и землю. Если капиталистическое сельско-хозяйственное предпріятіе не приноситъ дохода, равнаго обычному проценту при-

были, сельско-хозяйственные капиталистическіе предприниматели должны стремиться изъять свой капиталъ изъ такого маловыгоднаго помѣщенія, какъ сельское хозяйство и дать ему болѣе выгодные назначеніе. При переносѣ капитала изъ маловыгодной области обрабатывающей промышленности въ другую область, болѣе доходную, сплошь и рядомъ бываютъ потери имущества при ликвидаціи предпріятія, при реализаціи цѣнности матеріальныхъ средствъ производства. При реализаціи матеріальныхъ средствъ производства въ сельскомъ хозяйствѣ такія потери бываютъ сравнительно рѣдки: на рынкѣ существуетъ покупатель—трудовое хозяйство,—которое въ своей средѣ строитъ земельныя цѣны выше, чѣмъ капиталистическое сельское хезяйство. Поэтому цѣны на землю на земельномъ рынкѣ обыкновенно нѣсколько выше цѣнъ капиталистической оцѣнки, и реализація средствъ производства капиталистическаго сельскаго хозяйства, производимая подъ давленіемъ закона равенства прибылей, осуществляется обыкновенно безъ ущерба для прежняго владѣльца. При этомъ земля капиталистическаго владѣнія, попавши на рынокъ, естественно имѣетъ склонность направляться въ сторону трудового хозяйства—область болѣе высокихъ земельныхъ цѣнъ—и капиталистическое землевладѣніе, а съ нимъ вмѣстѣ и капиталистическое сельское хозяйство, сокращается: сельское хозяйство раскапитализируется.

Уже однихъ этихъ комбинацій силъ на рынкѣ было бы достаточно для того, чтобы явленіе раскапитализированія сельскаго хозяйства стало осуществлятся. Съ одной стороны, налицо имѣется сила, толкающая землю капиталистическаго владѣнія изъ рукъ капиталистическихъ сельскихъ хозяевъ на земельный рынокъ—это законъ равенства прибылей, какъ одно изъ основныхъ требованій капиталистической экономической раціональности, а съ другой—имѣется трудовое хозяйство, съ болѣе высокимн земельными оцѣнками, чѣмъ капиталистическія; встрѣчаясь на земельномъ рынкѣ съ покупателями-капиталистами, покупатели трудового хозяйства, естественно, остаются побѣдителями. Приведенныя выше статистическія данныя, дѣйствительно, и показываютъ намъ, что и въ Россіи (гл. III), и въ Германіи (гл. V, пар. 1), и въ Пруссіи (Глава V, пар. 2) и въ Чехіи, Швейцаріи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (глава V, пар. 2) и Полтавской губ. (глава V, пар. 4) наблюдается раскапитализированіе сельскаго хозяйства, независимо отъ сословности владѣнія, а исключительно базируясь на экономической основѣ: земля уходитъ изъ рукъ капиталистическихъ сельскихъ хозяевъ и направляется въ область хозяйства трудового.

Но если для объясненія тока земли капиталистическаго владѣнія по направленію къ трудовому хозяйству достаточно одного факта болѣе высокой оцѣнки земли трудовыми владѣльцами, то нельзя того-же сказать относительно причинъ, выталкивающихъ землю капиталистическаго владѣнія на земельный рынокъ. Правда, всѣ эти причины сходятся въ необходимомъ стремленіи класса капиталистическихъ сельскихъ хозяевъ отожествлять землю съ капиталомъ, но это стремленіе создаетъ соціальное противорѣчіе не только на па почвѣ закона равенства прибылей: земля, втянутая въ кредитный круговоротъ народнаго капитала, уравнивается съ капиталомъ, въ смыслѣ одинаковости кредитнаго оборота земли и капитала, и на этой именно почвѣ возникаетъ соціальное противорѣчіе отражающееся довольно своеобразно на судьбѣ капитала-земли въ кредитномъ оборотѣ. Далѣе. Земля не сразу попадаетъ въ руки трудовыхъ предпринимате-

лей: значительная доля попавшей на земельный рынокъ земли капиталистическаго владѣнія проходитъ предварительно сложный и долгій путь, прежде чѣмъ попадетъ въ область трудового хозяйства. Есть силы, которыя задерживаютъ раскапитализированіе сельскаго хозяйства,—замедляютъ его; есть силы, его ускоряющія. Есть также извѣстная категорія капиталистическихъ сельскихъ хозяйствъ, которыя иммунированы (совершенно или временно) отъ разложенія трудовымъ хозяйствомъ. Наблюдаются интересныя явленія, устанавливающія нѣкоторыя соотношенія между раскапитализированіемъ и развитіемъ производительныхъ силъ въ области сельскаго хозяйства. И т. д., и т. д. Поэтому для полной ясности и обоснованности законовъ мобилизаціи земельной собственности необходимо болѣе или менѣе обстоятельно выяснить разныя стороны отмѣченнаго процесса раскапитализированія сельскаго хозяйства.

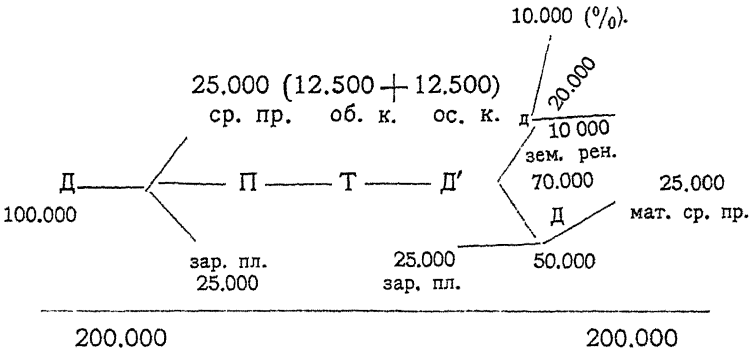
Мы указали уже, что законъ равенства прибылей побуждаетъ капиталистическихъ владѣльцевъ ликвидировать свое предпріятіе и дать вырученнымъ отъ реализаціи земли и капитала средствамъ болѣе доходное занятіе въ промышленности и торговлѣ. Это равносильно оставленію земледѣльческаго промысла и переходу въ другія области хозяйственной жизни. Это, однако, не всегда возможно. Вѣдь каждое дѣло требуетъ спеціальныхъ знаній и навыковъ и сельское хозяйство такъ сильно отличается отъ другихъ отраслей хозяйства (напр., промышленности, торговли), что перемѣнить сельскохозяйстенную дѣятельность на иную—дѣло нелегкое. Это побуждаетъ сельскаго капиталистическаго хозяина не разрывать окончательно съ той отраслью дѣятельности, съ которой онъ свыкся и изучилъ. Есть способъ, не оставляя сельскаго хозяйства, все-же осуществить законъ равенства прибылей, включая сюда и капиталъ-землю.

Дѣло въ слѣдующемъ.

Разъ на земельномъ рынкѣ, на который попадаетъ земля капиталистическаго владѣнія, имѣются покупатели трудового хозяйства, строющаго въ своей средѣ цѣны болѣе высокія, чѣмъ капиталистическое хозяйство, и при томъ покупатели, все расширяющіе и расширяющіе свои владѣнія и покупки, то естественно, что ихъ присутствіе на земельномъ рынкѣ должно сказываться не только въ повышеніи уровня цѣнъ на земельномъ рынкѣ вообще, но и въ непрерывномъ, устойчивомъ ростѣ цѣнъ на землю. Это повышеніе, этотъ ростъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ, очевидно, явленіе неслучайное и (предполагая интенсивность трудового сельскаго хозяйства постоянной) будетъ имѣть мѣсто до тѣхъ поръ, пока рыночная земельная цѣна не достигнетъ максимальной трудовой оцѣнки. Послѣ этого ростъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ долженъ прекратиться и можетъ наступить вновь лишь послѣ поднятія уровня интенсивности трудового хозяйства. Въ дѣйствительности прогрессъ трудового хозяйства идетъ обыкновенно непрерывно, и поэтому такого момента, когда ростъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ пріостановился бы, обыкновенно не бываетъ. Но для насъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ, удобнѣе начать наше разсмотрѣніе именно съ такого случая, когда интенсивность и производительность трудового хозяйства не измѣняются. Возьмемъ именно такой примѣръ и прибѣгнемъ къ нашимъ обычнымъ схемамъ изображенія капиталистическаго и трудового предпріятій. Предположимъ при этомъ одинаковую интенсивность обоихъ этихъ предпріятій.

Схема I.

Капиталистическое сельскохозяйственное предпріятіе.

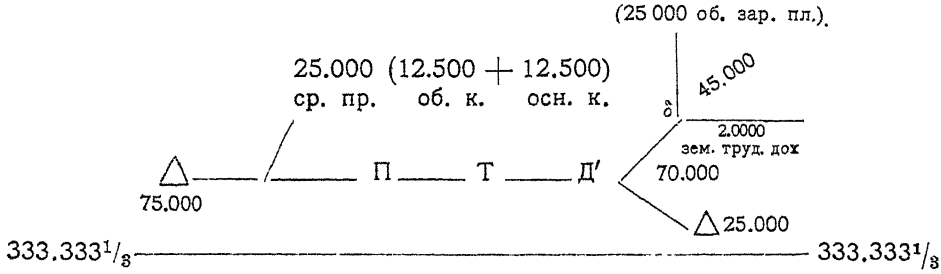


Изображенное на этой, знакомой уже намъ, схемѣ капиталистическое предпріятіе имѣетъ капиталъ, равный 100.000 руб. Изъ него 25.000 руб. идетъ на заработную плату, а 75.000 руб. представляетъ собою то, что мы назвали (пользуясь терминологіей Маркса) постояннымъ капиталомъ,—капиталомъ, израсходованнымъ на матеріальныя средства производства. Изъ этихъ 75.000 руб. постояннаго капитала 12.500 руб. составляютъ оборотный капиталъ, а 62.500 руб.—капиталъ основной, изъ котораго изнашивается ежегодно 12.500 руб. Такимъ образомъ, въ нашемъ предпріятіи ежегодно расходуется: 1) на заработную плату 25.000 руб. и 2) на постоянный капиталъ 25.000 руб., изъ коихъ 12.500 руб. составляютъ капиталъ оборотный, а 12.500—изнашивающуюся въ теченіе года часть основного капитала. Всего ежегодно расходуется на производство 50.000 руб. Сельскохозяйственныхъ продуктовъ при этомъ получается на 70.000 руб. —Это валовой доходъ предпріятія. За вычетомъ указанныхъ издержекъ на постоянный капиталъ (25.000 руб.) и за отчисленіемъ ранѣе выданной (въ видѣ заработной платы) доли рабочихъ—перемѣннаго капитала—(25.000 р.), а всего 50.000 р., получимъ чистаго нетрудового дохода 20.000 руб. Такъ какъ обычная прибыль составляетъ 10%, то капиталъ въ 100.000 руб. возьметъ себѣ изъ этого чистаго дохода въ качествѣ прибыли, 10.000 руб.; остальные 10.000 руб. составятъ земельную ренту. Если обычный процентъ роста равенъ 5%, то цѣна земли (капитализированная изъ обычнаго процента роста земельная рента) будетъ равна 200.000 руб. Земля не изнашивается въ процессѣ производства, и потому она и въ началѣ круговращенія капитала, и въ концѣ будетъ равна 200.000 руб. Такимъ образомъ все имѣніе, изображенное схемой I-ю, будетъ (оцѣнивая его въ моментъ начала круговращенія капитала) стоить 300.000 руб. (100.000 руб. капитала+200 000 руб. земли). Доходъ, который оно приноситъ, равняется 20.000 руб.; что составитъ $6\frac{2}{3}\%$, тогда какъ обычный процентъ прибыли на капиталъ равенъ 10%. Процентъ чистаго дохода отъ капиталистическаго сельскохозяйственнаго предпріятія будетъ ниже обычнаго % прибыли, приносимаго промышленностью, торговлею и т. д.

Мы знаемъ, что это, въ дѣйствительности, такъ и бываетъ и знаемъ почему это такъ.

Схема II.

Трудовое сельскохозяйственное предпріятіе.



Эта схема избражаетъ собою такое-же самое предпріятіе, организованное по трудовому принципу.—Напр., если бы хозяйство велось товариществомъ трудовыхъ крестьянъ, купившихъ первое имѣніе. Читатель знаетъ, что въ трудовомъ предпріятіи отсутствуетъ перемѣнный капиталъ (заработная плата). Капиталъ тутъ равенъ поэтому только 75.000 руб. Изъ нихъ 25.000 ежегодно расходуются (12.500 р,—на оборотный капиталъ и 12.500 р.—на основной). Сельскохозяйственный продуктъ, полученный при этомъ, стоитъ тѣ-же 70.000 руб., ибо техника и интенсивность въ капиталистическомъ и трудовомъ предпріятіи одинакова, и вся разница между ними состоитъ только въ томъ, что капиталистъ работаетъ наемнымъ трудомъ, тогда какъ трудовой предприниматель работаетъ самъ со своимъ семействомъ. Изъ этихъ 70.000 руб. валового дохода надо вычесть 25.000 руб. расходовъ (только на постоянный капиталъ), и мы получимъ чистый трудовой доходъ, равный 45.000 р. Доходъ этотъ ровно на 20.000 р. больше обычной заработной платы, ибо въ трудовомъ предпріятіи весь созданный въ производствѣ продуктъ и вся его цѣнность поступаютъ цѣликомъ и безраздѣльно трудовому предпринимателю, тогда какъ, если бы наши трудовые предприниматели прилагали свой трудъ не въ самостоятельномъ (собственномъ) предпріятіи, а въ чужомъ—у капиталиста, въ качествѣ наемныхъ рабочихъ,—то въ ихъ пользу поступила-бы только часть созданнаго ихъ трудомъ продукта—заработная плата. Поэтому-то въ пользу трудовыхъ самостоятельныхъ хозяевъ поступаетъ на 20.000 руб. больше,—на всю ту сумму, которая поступила бы капиталистическому предпринимателю въ качествѣ прибавочной цѣнности.

Мы уже знаемъ, что, исходя исключительно изъ интересовъ труда, нашъ трудовой предприниматель оцѣниваетъ землю по иному методу: онъ согласится, какъ аксимальную цѣну за землю, заплатить такую сумму, за которую ему пришлось бы платить банку роста, погашенія и въ пользу банка ровно столько, сколько онъ получитъ сверхъ обычной заработной платы. Онъ, какъ мы видѣли, получитъ, сверхъ заработной платы, 20.000 руб. Эти 20.000 руб. составляютъ, какъ мы знаемъ, земельный трудовой доходъ. Если ростъ равенъ $5^0/_0$, погашеніе при долгосрочномъ займѣ $^1/_2{}^0/_0$ и въ пользу банка—то-же $^1/_2{}^0/_0$ въ годъ, то всего срочнаго платежа получится $6^0/_0$. Цѣна земли по трудовой оцѣнкѣ участка схема II составитъ капитализированные изъ обычнаго процента срочнаго платежа ($6^0/_0$) 20.000 р., т. е. она будетъ равна $333.333^1/_3$ руб.

Это максимальная трудовая цѣна за землю участка схемы II, совершенно такого-же качества, какъ и участокъ схемы I-ой, обработаннаго съ такой-же интенсивностью и при такой-же техникѣ, какъ участокъ схемы I-ой.

Всѣ эти, уже знакомыя читателю, разсужденія мы должны были вкратцѣ напомнить для того, чтобы получить примѣръ капиталистической и максимальный трудовой земельной оцѣнки участковъ одинакового качества, при условіи одинаковой интенсивности и техники: вся разница между двумя означенными предпріятіями состоитъ только въ томъ, что въ схемѣ 1-ой прдпріятіе ведется по методу капиталистическому, а въ схемѣ II-й—по методу трудовому.

Предположимъ, что нашъ капиталистъ купилъ участокъ схемы I-ой въ то время, когда трудовое хозяйство еще мало было распространено въ той мѣстности, и купилъ онъ его точно по капиталистической оцѣнкѣ, т. е. заплатилъ за землю 200.000 руб., да за капиталъ 100.000 руб., а всего за имѣніе уплатилъ 300.000 руб. Такъ какъ онъ получалъ чистаго дохода всего 20.000 руб. (10.000 руб. прибыли и 10.000 руб.—земельной ренты), то получалъ онъ на вложенныя въ предпріятіе средства всего $6^2/_3\%$, тогда какъ обычная прибыль на капиталъ равна 10%. Помѣщены его средствъ, какъ видитъ читатель, невыгодно. Такой доходъ приноситъ нашему капиталисту сельскохозяйственное производство. Между тѣмъ, какъ мы замѣтили, на земельномъ рынкѣ цѣны растутъ и естественно, что нашъ предприниматель долженъ будетъ и это повышеніе цѣны земли отнести къ доходу. По истеченіи нѣкотораго времени онъ реализуетъ наросшую цѣну—продастъ землю на земельномъ рынкѣ, какъ товаръ, и наросшую цѣну земли присоединитъ, какъ торговую прибыль, къ тому доходу, который онъ получилъ отъ производства. Этимъ путемъ онъ подниметъ нѣсколько доходъ отъ своего предпріятія и даже $\%$ дохода, приблизя его къ уровню обычнаго процента прибыли.

Чтобы яснѣе представить себѣ все, что тутъ происходитъ, я позволю себѣ продолжить вышеприведенный примѣръ слѣдующими условіями. Послѣ того, какъ нашъ капиталистъ купилъ это имѣніе за 300.000 руб., оно, вслѣдствіе распространенія трудового хозяйства, строющаго болѣе высокія цѣны, выросло въ цѣнѣ и черезъ нѣкоторое время достигло максимальной трудовой цѣны, т. е. 433.333,33 р.; при чемъ земля тутъ стоила 333.333,33 руб., а капиталъ 100.000 руб. При этомъ повышеніе цѣны шло такимъ путемъ.

	Цѣна капитала.	Цѣна земли.	Цѣна всего имѣнія.	Доходъ.	% дохода.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	
При покупкѣ имѣнія .	100.000	200.000	300.000	20.000	$6^2/_3$
Черезъ 6,67 лѣтъ. . . .	100.000	266 666,67	366.666,67	20.000	5,5
Еще черезъ 4 года	100.000	333.333,33	433.333,33	20.000	4,6

Максимальной трудовой цѣны земля достигла черезъ 10,67 лѣтъ; при чемъ черезъ 6,67 лѣтъ она возрасла на 66.666,67 руб., а еще черезъ 4 года на новые 66.666,67 руб. *) При такихъ условіяхъ, если нашъ предприниматель, купив-

*) Числа въ моемъ примѣрѣ вычислены мною такъ, чтобы нашъ покупатель-капиталистъ, продавши землю и присоединивъ полученную наросшую цѣну къ доходу отъ производства, получилъ обычный $\%$ прибыли на капиталъ. Для этого мнѣ надо было рѣшить уравненіе

$$100\,\frac{(20000.\ t + 66.666,67)^n}{t\,(300000+66666,67\ (\text{п.-г.})} = 10,$$

гдѣ t—число лѣтъ, n—какая по числу перепродажа имѣнія. Въ первый (черезъ 6,67 лѣтъ) перепродажѣ n=1, во второй (черезъ 4 года) n=2.

шій имѣніе за 300.000 руб. продастъ его черезъ 6,67 лѣтъ за цѣну 366.666,67 р., т. е. реализуетъ наросшую цѣну земли (66.666,67 руб.), какъ торговую прибыль, и присоединитъ ее къ доходамъ отъ производства, то въ итогѣ онъ получитъ доходъ 10 % годовыхъ, т. е. обычный процентъ прибыли на капиталъ. На самомъ дѣлѣ.—Отъ производства онъ получалъ по 20.000 руб. въ годъ, всего за 6,67 лѣтъ 20.000×6,67=133.400 руб., да при продажѣ имѣнія реализовалъ отъ наросшей цѣны земли 66.666,67 руб. Всего онъ за 6,67 лѣтъ получилъ чистаго дохода 133.400 р.+66.666,67 р.=200.066,67 руб., т. е. въ годъ 29.995 руб., что составитъ ровно 10 % на затраченный имъ на покупку имѣнія капиталъ въ 300,000 руб.; а это именно и есть обычный процентъ прибыли на капиталъ.—Законъ равенства прибылей при этомъ соблюденъ.

Имѣніе это могъ купить другой капиталистъ, заплативъ за него 366.666,67 руб. Но получать дохода онъ будетъ попрежнему только 20.000 руб., такъ какъ, по нашему предположенію, интенсивность хозяйства не мѣняется, и цѣна растетъ исключительно вслѣдствіе распространенія пососѣдству трудового хозяйства, которое, въ своей средѣ оцѣниваетъ землю выше, чѣмъ капиталистическое хозяйство. Этотъ доходъ составитъ по отношенію къ 366.666,67 руб. 5,5 %, т. е. еще понизится сравнительно съ доходностью у перваго покупателя, получавшаго $6\frac{2}{3}\%$. Законъ равенства прибылей тутъ будетъ еще меньше удовлетворенъ, чѣмъ при первой покупкѣ, и для поднятія доходности до обычнаго процента нашему капиталистическому предпринимателю опять придется прибѣгнуть къ перепродажѣ имѣнія. По нашему предположенію, еще черезъ 4 года цѣна имѣнія, вслѣдствіе той-же причины (распространенія вокругъ трудового хозяйства), поднимется опять на 66.666,67 руб., т. е. достигнетъ максимальной трудовой цѣны. Тогда нашъ капиталистъ, въ свою очередь, продастъ имѣніе и реализуетъ наросшую цѣну земли 66.666,67 руб. Въ результатѣ четырехлѣтняго хозяйничанья и заключительной перепродажи онъ получитъ: 1) отъ производства 20.000×4=80.000 руб., да 2) отъ перепродажи 66.666,67 руб.; всего 146.666,67 руб., т. е. по 36.666,67 руб. въ годъ. Это составитъ, по отношенію къ затраченному имъ при покупкѣ имѣнія капиталу (366.666.67 руб.), ровно 10%, т. е. опять обычный процентъ прибыли на капиталъ. — Законъ равенства прибылей и тутъ будетъ соблюденъ въ точности. Но теперь имѣніе можетъ быть продано только трудовому хозяину, а не капиталисту, ибо, если бы его купилъ капиталистъ, то онъ получалъ бы отъ дохода только 4,6, % т. е. на 5,4% меньше обычной прибыли на капиталъ. Для дальнѣйшей-же перепродажи онъ не имѣлъ бы никакой возможности, такъ какъ цѣна достигла максимальной трудовой оцѣнки и дальше расти уже не можетъ, оставаясь на прежнемъ уровнѣ интенсивности. Вести-же на ней сельскохозяйственное производство онъ также не будетъ имѣть возможности, такъ какъ, опять-таки при неизмѣнномъ уровнѣ интенсивности онъ будетъ получать только 4,6%—Очевидно, что при описанныхъ условіяхъ земля неизбѣжно должна перейти въ трудовое хозяйство; предпріятіе должно раскапитализироваться.

Для капиталиста есть только одинъ выходъ—поднятіе интенсивности. Но объ этомъ мы скажемъ нѣсколько ниже; теперь-же остановимся еще нѣсколько на только что изложенномъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ прежде всего, что въ процессѣ раскапитализированія земли не всегда сразу переходитъ изъ капиталистическаго хозяйства

ство трудовое, а нѣкоторое время циркулируетъ на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ, переходя отъ одного капиталиста къ другому капиталисту-же. Экономическое содержаніе этого явленія есть реализація наросшей цѣны земли, при чемъ земля является тутъ товаромъ, т. е. товарнымъ капиталомъ, и оборачивается по схемѣ Д-Т-Д'. Въ главѣ II-ой мы ознакомились съ массовыми перепродажами земель капиталистическаго владѣнія на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ въ Россіи. За 1863—1909 всего мобилизовано было въ Россіи 140.251,253,5 дес.; изъ нихъ неменѣе 108.229,653 дес., т. е. 77,17% было продано-куплено капиталистическими владѣльцами, не выходя изъ предѣловъ владѣнія капиталистическаго класса (см. прилож. XXIV и стр. 49—52), при чемъ эти перепродажи, какъ видно изъ анализа, произведеннаго въ той-же II-ой главѣ, производились капиталистическими землевладѣльцами всѣхъ сословій—и дворянами, и купцами, и крестьянами и т. д.;—причина этихъ перепродажъ лежитъ не въ сословности того либо другого владѣльца, а въ объективно-экономическихъ условіяхъ капиталистическаго сельскаго хозяйства: продавали и покупали не тѣ либо другія сословія, а продавали и покупали капиталисты-землевладѣльцы. Массовыя-же перепродажи земли мы установили и въ главѣ V, въ пп. 3, 2 и 1, по отношенію къ Пруссіи и Германіи. Скажу тутъ напередъ, что не всѣ эти перепродажи вызывались исключительно желаніемъ поднять процентъ доходности предпріятія до уровня обычной прибыли на капиталъ. Большая доля этихъ перепродажъ падаетъ на кредитное обращеніе земли-капитала, о чемъ мы будемъ говорить ниже. Но и это послѣднее обращеніе капитала-земли не могло бы имѣть мѣста, не будь отмѣченнаго выше повышенія цѣны земли на земельномъ рынкѣ вообще вслѣдствіе распространенія трудового сельскаго хозяйства.

Обратимся опять къ нашему вопросу.—Отмѣченныя перепродажи въ предѣлахъ капиталистическаго рынка могутъ, однако, происходить только въ опредѣленныхъ границахъ: какъ только цѣна на земельномъ рынкѣ достигнетъ максимума трудовой оцѣнки, эти перепродажи должны прекратиться, и земля неизбѣжно должна перейти въ трудовое хозяйство, при чемъ тутъ должно обратить вниманіе на то обстоятельство, что, какъ это видно изъ таблички на стр. 255, капиталистическій покупатель долженъ платить при покупкѣ цѣну высшую, чѣмъ капаталистическая. Такъ, черезъ 6,67 лѣтъ послѣ покупки имѣнія первымъ покупателемъ земля была продана за 266,666,67 руб., тогда какъ капиталистическая оцѣнка ея была только 200.000 рублей (см. схему I, стр. 253). При вторичной перепродажѣ черезъ 4 года земля была продана уже за 333.333,33 руб.; теперь она попала уже въ руки трудового хозяина, потому что капиталистическому хозяину такая цѣна не по силамъ. Во всякомъ случаѣ, если предположить неизмѣнной интенсивность хозяйства и при томъ равной какъ въ хозяйствѣ трудовомъ, такъ и въ капиталистическомъ, то капиталистическому покупателю придется платить за землю цѣну все болѣе и болѣе уклоняющуюся отъ капиталистической оцѣнки,—именно все болѣе и болѣе высокую цѣну. Процентъ дохода отъ сельскохозяйственнаго производства (при постоянной интенсивности) будетъ все больше и больше падать, и капиталистическій предприниматель будетъ имѣть все менѣе и менѣе основанія продолжать это производство долго. Онъ скоро воспользуется благопріятною возможностью, продать свое имѣніе и реализовать наросшую цѣну земли. Наша

формула на стр. 255 (въ примѣчаніи), если ее проанализировать детально, показываетъ, что для полученія обычной нормы прибыли необходимо все быстрѣе и быстрѣе оборачивать капиталъ, вложенный въ землю,—промежутки между перепродажами становятся все короче и короче. Земля капиталистическаго владѣнія становится все подвижнѣе и подвижнѣе. Эта тенденція совершенно опредѣленно установлена нами въ I-ой главѣ и сведена на стр. 4: мобильность земли капиталистическаго владѣнія становится все интенсивнѣе и интенсивнѣе. Правда, это предполагаетъ и болѣе интенсивный ростъ цѣнъ на земельномъ рынкѣ, но если принять во вниманіе данныя главы IV относительно роста цѣнъ на земельномъ рынкѣ въ Россіи, то можно установить и эту тенденцію.

Необходимо отмѣтить, что сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что нашъ первый капиталистическій землевладѣлецъ, купившій имѣніе за 300.000 руб. (см. стр. 255), т. е. заплатившій за землю 200.000 руб. и за капиталъ 100.000 руб., и, продавшій черезъ 6,67 лѣтъ это имѣніе за 366.666,67 руб., покупаетъ новое имѣніе, затрачиваетъ на него весь свой капиталъ, ведетъ на новомъ мѣстѣ сельскохозяйственное предпріятіе и черезъ нѣкоторый промежутокъ времени опять продаетъ свое новое имѣніе, реализуетъ наросшую цѣну земли и вновь доводитъ (помощью перепродажи) процентъ дохода до уровня обычнаго процента прибыли на капиталъ и т. д. Тутъ капиталъ нашего сельскохозяйственнаго капиталиста не выходитъ изъ предѣловъ сельскохозяйственной дѣятельности. Нашъ капиталистъ будетъ имѣть возможность использовать свои сельскохозяйственныя познанія, если таковыя у него имѣются, можетъ поднять интенсивность своего хозяйства въ мѣру, доступную его капиталу, и все-таки въ концѣ-концовъ найдетъ нужнымъ опять перепродать свое имѣніе. Эти перепродажи не какая-либо безудержная спекуляція безо всякихъ хозяйственныхъ улучшеній,—нѣтъ, это совершенно закономѣрный массовый круговоротъ сельскохозяйственнаго народнаго к а п и т а л а, въ который втянутъ и капиталъ-земли подъ давленіемъ закона равенства прибылей Въ главѣ V, п. 3, мы ясно установили фактъ роста интенсивности хозяйства и трудового, и капиталистическаго, при чемъ оказалось, что и у насъ въ Россіи ростъ интенсивности капиталистическаго сельскаго хозяйства былъ даже значительнѣе и энергичнѣе, чѣмъ въ трудовомъ хозяйствѣ. И тѣмъ не менѣе при извѣстныхъ отношеніяхъ интенсивности и техники капиталистическаго и трудового хозяйства (что подробно нами выяснено въ главѣ V, п. 3) перепродажа все-же явится хозяйственно-раціональнымъ актомъ.

Рекапитулируя все сказанное здѣсь относительно перепродажи, мы должны сказать, что при современныхъ условіяхъ капиталистическій сельскохозяйственный народный капиталъ совершаетъ сложное круговращеніе. Во—1-хъ, капиталъ оборачивается въ стадіи производства, принося доходъ ниже обычнаго $^0/_0$ прибыли. Во—2-хъ, по истеченіи нѣкотораго времени все имѣніе (весь капиталъ), возросшее въ цѣнѣ, выносится на рынокъ и продается какъ товаръ для реализаціи, наросшей цѣны капитала-земли въ качествѣ дохода. Этотъ доходъ присоединяется къ доходу отъ производства, благодаря чему процентъ дохода отъ сельскохозяйственнаго капиталистическаго предпріятія дорастаетъ до уровня обычнаго процента прибыли на капиталъ, и законъ равенства прибылей находитъ свое осуществленіе. Въ—3-хъ, въ промежуткахъ между покупкою и продажею капиталистическій капиталъ затрачивается для поднятія интенсивности хозяйства и улучшенія технической и хозяйственной стороны. Эти затраты идутъ частью на удо-

бреніе, доля котораго прочно осѣдаетъ въ почвѣ въ качествѣ капитала основного удобренія; другая его доля циркулируетъ въ качествѣ арендаторскаго капитала удобренія. Круговращеніе этого вида капитала мною описано въ 1 части настоящаго выпуска, въ отдѣлѣ II, главахъ I и III. Тамъ выяснено, что капиталъ основного удобренія, увеличивая производительность труда, поднимаетъ доходность предпріятія и процентъ этой доходности, чѣмъ смягчаетъ несоотвѣтствіе между закономъ равенства прибылей и доходностью сельскохозяйственнаго капиталистическаго предпріятія и потому замедляетъ, уменьшаетъ перепродажи. Съ другой стороны, благодаря тому-же капиталу основного удобренія, земельная рента увеличивается, и цѣна земли вырастаетъ (какъ выяснено тамъ-же, на стр, 269—298 и стр 345 и слѣдующихъ) значительно больше, чѣмъ произведенная затрата капитала основного удобренія, такъ что при перепродажѣ капиталъ основного удобренія не только реализуется, но приноситъ еще и нѣкоторый прибавокъ цѣнности, который реализуется при означенной перепродажѣ, какъ торговая прибыль на товаръ-землю.

Такимъ образомъ, перепродажи имѣній, о которыхъ мы говорили, являются массовыми обычными явленіями капиталистическаго сельскаго хозяйства, играютъ громадную роль въ его судьбахъ и дѣйствительно реализуютъ необходимое требованіе капиталистическаго хозяйства, чтобы земля была уравнена съ капиталомъ-земля, дѣйствительно, становится капиталомъ и вполнѣ подчиняется закону равенства прибылей, при чемъ эти перепродажи не препятствуютъ росту интенсивности капиталистическаго сельскаго хозяйства: статистика показываетъ, что этотъ ростъ имѣетъ мѣсто, хотя та же статистика говоритъ намъ о массовыхъ перепродажахъ капиталистическихъ хозяйствъ,—одно идетъ параллельно съ другимъ. Да, если вглядѣться и вдуматься въ положеніе вещей, то увидимъ, что при продажѣ удобренной земли сплошь и рядомъ можно не только вернуть затраты на удобреніе, но и получить благодаря возникновенію земельной ренты, и нѣкоторый излишекъ, такъ что удобреніе окупится съ лихвою, продажа удобренной земли не будетъ убыточной.

Тутъ мы подходимъ къ одному очень интересному и существенному пункту развитому нами въ главѣ V п. 3.—Разъ интенсивность удобренія въ состояніи поднять производительность труда и способна поднять % дохода такъ, что смягчаетъ несоотвѣтствіе между доходностью сельскохозяйственнаго капиталистическаго предпріятія и закономъ равенства прибылей и замедляетъ перепродажи,—разъ это такъ, то не можетъ ли быть такого случая, что, поднявшись сразу на извѣстную высоту интенсивности, сельскохозяйственное предпріятіе принесетъ такой-же процентъ дохода, какъ и промышленность, и торговля, т. е. обычный % прибыли на капиталъ, и тѣмъ самимъ совершенно лишитъ предпринимателя всякой охоты, всякаго интереса къ продажѣ имѣнія? Земля и капиталъ въ суммѣ (гдѣ капиталъ уравненъ съ землею, ибо только одноименныя величины можно складывать) принесутъ ему обычный % прибыли и удовлетворятъ его капиталистическія стремленія и желанія.

Такіе случаи, какъ мы выяснили выше (глава V п. 3), дѣйствительно могутъ быть, и на самомъ дѣлѣ бываютъ. Обратимся опять къ нашему примѣру стр. 253, 254 и 255.

Всѣ наши разсужденія въ этомъ примѣрѣ велись въ предположеніи, что интенсивность трудового и капиталистическаго хозяйства была одинакова и при

томъ не мѣнялась съ теченіемъ времени. Въ концѣ-концовъ выяснилось, что съ повышеніемъ цѣны земли до максимальной трудовой оцѣнки капиталистическое хозяйство на этой землѣ оказалось совершенно невозможнымъ и земля перешла въ трудовое хозяйство. Но представимъ себѣ такой случай, что, когда цѣна земли доросла до 333.333,33 руб., т. е. до максимальной трудовой оцѣнки земли при обычной интенсивности трудового хозяйства, а все имѣніе стоило 433.333,33 руб., (присоединяя къ землѣ стоимость капитала), когда при этихъ условіяхъ, владѣлецъ имѣнія вынесъ его на рынокъ для вторичной продажи и, когда капиталистическое хозяйство казалось совершенно невыгоднымъ,—въ это самое время другой капиталистъ, рѣшился купить по такой высокой цѣнѣ это имѣніе и рѣзко измѣнить интенсивность хозяйства. Онъ затрачиваетъ, для поднятія до высокаго уровня интенсивности, 250.000 руб. на удобреніе; у него получается въ почвѣ большой запасъ капитала основного удобренія и онъ получаетъ на затраченный капиталъ 20% *). Это сразу измѣнитъ положеніе. Теперь дѣло предстанетъ въ такомъ видѣ (сравните стр. 255):

Цѣна капитала.	Цѣна земли.	Цѣна всего имѣнія.	Доходъ.	% дохода.
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
350.000	333.333.33	687333.33	10.000	10,2

Обстоятельства сразу и рѣшительно перемѣнились. Теперь нашъ капиталистъ получаетъ 10,2% чистаго дохода т. е. столько-же, сколько приноситъ промышленность и торговля—обычный процентъ прибыли на капиталъ и, такъ какъ законъ равенства прибылей осуществленъ, то онъ вовсе не имѣетъ интереса продавать свое имѣніе, не хочетъ разставаться со своею землею и ведетъ сельскохозяйственное производство, находя его вполнѣ выгоднымъ дѣломъ. Его хозяйственное положеніе сразу упрочивается. Мало того: если онъ поднялъ свое хозяйство на высокую ступень интеллигентности и знанія, если онъ связалъ его съ сельскохозяйственной индустріей и т. д., такъ что трудовому хозяину, при его нѣкоторой культурной отсталости и при потребительскомъ характерѣ его производства, не подъ силу подняться на такую высоту, то нашъ капиталистъ можетъ считать себя совершенно иммунированнымъ отъ разрушающаго вліянія трудового хозяйства и имѣніе его, по всей вѣроятности, перейдетъ къ его наслѣдникамъ, останется въ предѣлахъ его семьи, а не уйдетъ на сторону. Ибо перепродажи эти вызывались давленіемъ закона равенства прибылей, т. е. базировались на совершенно серьезномъ хозяйственномъ интересѣ. Отпадаетъ этотъ интересъ, отпадаютъ и продажи. Читатель припомнитъ, что въ главѣ IV п. 3 мы констатировали именно большую устойчивость владѣній на западѣ Пруссіи и въ западной Россіи. Статистика показала намъ 1)—высокую интенсивность капиталистическихъ хозяйствъ запада Пруссіи вообще и 2)—значительную разницу въ направленіи хозяйственной дѣятельности трудовыхъ и капиталистическихъ хозяйствъ: первыя отличались потребительскими чертами своего производства,—производили преиму-

*) Что, какъ мы знаемъ, возможно при поднятіи тощей земли до степени значительной интенсивности.

щественно потребительныя цѣнности, вторыя производили преимущественно мѣновыя цѣнности; 3) эти земли сравнительно рѣдко переходили путемъ купли-продажи,—въ нихъ даже преобладали переходы по наслѣдству. Въ Россіи статистика землевладѣнія 1905 г. показала намъ болѣе значительную устойчивость хозяйствъ запада, гдѣ преобладаютъ интенсивныя культуры.

Но если направленіе дѣятельности интенсивно хозяйничающаго капиталиста таково, что не исключаетъ возможности и трудового предпринимателя развивать его дѣятельность въ томъ-же направленіи, поднимая интенсивность до уровня близкаго къ интенсивности капиталистическаго хозяйства, то трудовое хозяйство подниметъ уровень своей интенсивности и станетъ разрушать это капиталистическое хозяйство.

Въ дѣйствительности прогрессируютъ и капиталистическое и трудовое хозяйства. По даннымъ нашей статистики за послѣднія пять дѣсятилѣтій начиная съ 1861 и кончая 1910 г. въ среднемъ урожайность десятины на крестьянскомъ полѣ было послѣдовательно 29—31—34—39—43 пуд., на владѣльческихъ-же земляхъ тѣ-же данныя, соотвѣтственно, были таковы: 38- 37—42—47- 54 пуд. Такимъ образомъ, эволюція раскапитализированія идетъ параллельно въ полномъ согласіи съ развитіемъ производительныхъ силъ въ сельскомъ хозяйствѣ: разложенію подвержены только тѣ капиталистическія предпріятія, которыя по степени своей интенсивности мало отличаются отъ интенсивности трудового хозяйства. Въ общемъ, капиталистическое полевое хозяйство болѣе интенсивно, чѣмъ трудовое и для того, чтобы произошло раскапитализированіе, необходимо, чтобы трудовое хозяйство нѣсколько поднялось въ своей интенсивности. Статистика показываетъ намъ, что и капиталистическое и трудовое хозяйство двигаются по пути поднятія интенсивности земледѣлія; капиталистическое идетъ впереди, трудовое какъ бы гонится за нимъ,—отстающія хозяйства подвергаются раскапитализированію, но болѣе сильныя уходятъ все впередъ и впередъ, скорѣе идя по пути сельскохозяйственныхъ усовершенствованій, чѣмъ трудовое хозяйство. Мы видимъ изъ главы V п. п. 3 и 2, какъ бурно происходила мобилизація и раскапитализированіе въ 6 восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, въ частности въ Познани, въ которыхъ трудовое хозяйство за 1882—1907 годы привлекло въ предпріятія 5—20 гект. 5,60% всей сельскохозяйственной территоріи этихъ провинцій (въ Познани—даже 8,41%), а предпріятія капиталистическія (100 гект. и больше) за то же время потеряли 5,25% (а въ Познани даже 11,27%)). Почти вся земля капиталистическаго владѣнія шести восточныхъ провинцій попала въ предпріятія 5—20 гект. Изъ п. 3 той же главы мы видимъ какой степени напряженія достигло это раскапитализированіе: предпріятія 50—100 гектор. всѣ мѣняютъ своихъ владѣльцевъ въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи одинъ разъ въ 43,79 лѣтъ (въ Познани—даже 25,99); предпріятія 100—200 гект.—въ 22,54 лѣтъ (въ Познани 14,03); предпріятія 200 гект. и больше—въ 27,98 лѣтъ (въ Познани 24,05). Одновременно съ этимъ мы видимъ (изъ таблицъ стр. 160—165) техническую близость трудовыхъ предпріятій (особенно 5—20 гект.) съ капиталистическими. Западъ Пруссіи ушелъ дальше въ хозяйственномъ развитіи, чѣмъ востокъ и мы изъ тѣхъ же главъ и параграфовъ и изъ тѣхъ же таблицъ видимъ, что устойчивость землевладѣнія въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи значительно больше. Тамъ трудовое хозяйство привлекло въ предпріятія

*) Предпріятія 20—100 гект. потеряли 0,65% (въ Познани 1,62%), предпріятія до 2 гект. 0,1% (въ Познани выиграли 3,65%), Предпріятія 2—5 гект. пріобрѣли 0,47% (въ Познани 1,88%). Въ Познани дѣйствуетъ Прусское Колонизаціонное Общество.

5—20 гект. всего 3,30% всей сельскохозяйственной территоріи этихъ провинцій, а предпріятія капиталистическія (100 гект. и больше) потеряли 0,59%. Предпріятія 20 -100 гект. потеряли 2,85%. Предпріятія до 2 гект. потеряли 0,31% Препріятія 2—5 гект. пріобрѣли 0,36% сельскохозяйственной территоріи этихъ семи провинцій. Тутъ интересны для насъ данныя относительно предпріятій 20—100 гект. и 100 и больше гект. Оказывается, что наибольшую потерю понесли предпріятія 20—100 гект. (2,85% всей территоріи зап. провинцій ушло отъ нихъ), тогда какъ отъ предпріятій 100 гект. и больше ушло только 0,59%. Площадь у первыхъ составляла въ 1907 г. 35,35% всей территоріи, а у послѣднихъ 11,26, т. е. была въ три раза меньше, а потери меньше въ 5 разъ. Это говоритъ о нѣсколько большей устойчивости землевладѣній 100 гект. и больше, сравнительно съ землевладѣніями 20—100 гект. И дѣйствительно, въ семи западныхъ провинціяхъ Пруссіи предпріятія въ 100 гект. и больше потеряли 37.225 гект., что составляетъ 3,92% бывшей у нихъ въ 1882 г. сельскохозяйственной площади (стр. 111), тогда какъ предпріятія 20—100 гект. потеряли 195.073 гект., т. е 6,39% существовавшей у нихъ въ 1882 г. сельскохозяйственной площади (стр. 112); между тѣмъ въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи дѣло стоитъ такъ: предпріятія 100 гект. и больше за время съ 1882—1902 гг. потеряли 662.699 гек., т. е. цѣлыхъ 11,71% площади ихъ землевладѣнія, бывшей у нихъ въ 1882 г. (стр. 111), а предпріятія 20—100 гект. потеряли 71.764 гект., т. е. всего 1,90% бывшей подъ ними въ 1882 г. земли (стр. 111). Сопоставленіе этихъ данныхъ приводитъ насъ къ довольно интереснымъ результатамъ. Прежде всего мы видимъ, что землевладѣніе 20—100 гект. на востокѣ Пруссіи устойчивѣе, чѣмъ землевладѣніе 100 гект. и больше. Это явленіе уже выяснено нами на стр. 113.—Дѣло въ томъ, что предпріятія 20—100 гект. востока Пруссіи, средній размѣръ которыхъ былъ въ 1882 г.—36,74, гект., въ 1895—36,44 гект., а въ 1917—37,62 гект., вслѣдствіе малой интенсивности хозяйства въ значительной долѣ своей могли давать занятіе только членамъ семьи хозяина и не требовали наемнаго труда, т. е. принадлежали къ категоріи полныхъ рабочихъ предпріятій, къ предпріятіямъ трудовымъ. Вотъ это-то значительное участіе въ восточной части Пруссіи въ предпріятіяхъ 20—100 гект. трудовыхъ предпріятій, именно полныхъ рабочихъ хозяйствъ, и создаетъ тамъ большую устойчивость землевладѣнія хозяйствъ 20—100 гект., чѣмъ на западѣ. Вотъ причина большей устойчивости землевладѣнія предпріятій 20—100 гект., сравнительно съ предпріятіями 100 гект. и больше, отличающихся чисто капиталистическими чертами. Относительно болѣе интенсивнаго запада Пруссіи этого сказать нельзя. Тамъ предпріятія 20—100 гект. отличаются съ большей рѣзкостью капиталистическими чертами, чѣмъ на востокѣ. Но любопытно то, что на западѣ Пруссіи, несомнѣнно, капиталистическія предпріятія 100 гектор. и больше болѣе устойчивы, чѣмъ предпріятія 20—100 гект. И изъ п. 3 главы V мы видѣли, что предпріятія 50—100 гект. всѣ мѣняютъ своихъ владѣльцевъ одинъ разъ въ 105,47 лѣтъ, предпріятія 100—200 гект. въ 71,20 лѣтъ и предпріятія 200 гект. и больше—въ 54,99 лѣтъ Объясненіе большей устойчивости землевладѣнія 100 гект. и больше на западѣ Пруссіи и меньшей устойчивости землевладѣнія 20—100 гект. можно найти только въ большей интенсивности хозяйствъ 100 гект. и больше и ихъ значительной технической отдаленности отъ трудовыхъ предпріятій (что нами установлено въ п. 3 главы V) и меньшей интенсивности хозяйствъ 20—100

гект. и ихъ б о л ь ш е й технической б л и з о с т ь ю къ трудовымъ предпріятіямъ запада, что читатель легко усмотритъ изъ таблицъ стр. 178—183). Многія изъ предпріятій 100 гект. и больше достигли очень высокой интенсивности и связали свою дѣятельность въ полевомъ хозяйствѣ съ производствомъ сельскохозяйственной индустріи и съ міровымъ рынкомъ,—ихъ можно считать ушедшими въ такую область хозяйственной дѣятельности, куда трудовое хозяйство почти совершенно не заглядываетъ: эти хозяйства почти иммунированы отъ разлагающаго вліянія трудового хозяйства. Предпріятій 100 гект. и больше въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи немногочисленны—ихъ всего было въ 1907 г. 3.957 съ 911.416 гекторами подъ ними. Но что касается предпріятій 20—100 гект., то они, какъ менѣе интенсивны,я болѣе близкія по уровню своей техники къ трудовому хозяйству, болѣе доступны прогрессирующему трудовому хозяйству запада, гдѣ нашла себѣ также особенное развитіе кооперація, и потому разлагаются трудовымъ хозяйствомъ болѣе сильно.

Переходя къ нашей родинѣ мы, прежде всего, встрѣчаемъ такія данныя статистики урожаевъ. Средній урожай съ крестьянскихъ земель, въ среднихъ по десятилѣтіямъ, начиная съ 1861 по 1910 годъ, выражается въ 29—31—34—39—43 пудахъ на десятинѣ. Урожай пятаго десятилѣтія превышаетъ урожай перваго на 48%,—почти въ полтора раза. Но урожаи на владѣльческихъ земляхъ, всегда превышавшіе крестьянскіе, и растутъ быстрѣе: соотвѣтственныя средніе за тѣже пять десятилѣтій выражаются въ 33—37—42—47—54 пудахъ на десятинѣ. Крестьянскіе урожаи возрасли въ среднемъ, на 48%, а урожаи на владѣльческихъ земляхъ—на 64%,—разница въ урожайности между крестьянскими и владѣльческими землями не сгладилась, а обострилась: въ среднихъ, за пять послѣдовательныхъ десятилѣтій въ цифрахъ эта разница выразилась 14—19—23—20—25%. „Значитъ, замѣчаетъ по этому поводу проф. А. А. Кауфманъ, даже взятое въ общемъ и цѣломъ, хозяйство на владѣльческихъ земляхъ прогрессировало сильнѣе, нежели на крестьянскихъ. А затѣмъ еще вотъ какое обстоятельство: пока сравненіе между крестьянскими и владѣльческими урожаями проводилось, такъ сказать, въ статикѣ, превосходство владѣльческихъ урожаевъ надъ крестьянскими еще можно было объяснять качественнымъ превосходствомъ владѣльческихъ земель и другими общеизвѣстными соображеніями, не относящимися къ постановкѣ земледѣльческаго хозяйства на земляхъ той и другой категоріи. Но приведенныя выше цифры, изображающія динамику урожаевъ, показываютъ, что обстоятельствамъ этой категоріи нельзя приписывать рѣшающаго значенія: качественное превосходство владѣльческихъ земель передъ крестьянскими, во всякомъ случаѣ, не усилилось; едва ли существенно усилились и невыгодныя для крестьянъ послѣдствія обработокъ и т. п., а потому у в е л и ч е н і е разницы въ урожайности едва ли возможно объяснить чѣмъ либо другимъ, какъ... болѣе медленнымъ ходомъ сельскохозяйственнаго прогресса на крестьянскихъ, нѣсколько болѣе быстрымъ на владѣльческихъ земляхъ".

„О значительномъ качественномъ преимуществѣ землевладѣльческаго хозяйства передъ крестьянскимъ (на этотъ разъ идетъ рѣчь уже не о категоріяхъ в л а д ѣ н і й, а именно о типахъ х о з я й с т в а) говорятъ другого рода цифровыя данныя". Проф. А. А. К а у ф м а н ъ имѣетъ въ виду травосѣяніе и свекловичныя плантаціи.— И тѣ и другія культуры распространены больше во владѣльческихъ хозяйствахъ, чѣмъ въ крестьянскихъ.

Прогрессируетъ, такимъ образомъ, и то, и другое хозяйство. Владѣльческое (т. е. капиталистическое) хозяйство идетъ впереди. Отстающія капиталистическія хозяйства попадаютъ въ зону разлагающаго дѣйствія прогрессирующаго трудового хозяйства; но уходящія впередъ капиталистическія хозяйства удаляются все дальше и дальше по своему техническому уровню и уровню интенсивности отъ трудового и становятся все болѣе и болѣе для него недоступными, все болѣе и болѣе прочными по своему землевладѣнію: наиболѣе ушедшія впередъ въ своемъ сельскохозяйственномъ развитіи районы должны, естественно, отличаться наиболѣе устойчивымъ капиталистическимъ землевладѣніемъ.—Въ п. 3 главѣ V (стр. 190—191) мы привели статистическія данныя, подтверждающія большую прочность капиталистическаго (дворянскаго) землевладѣнія на болѣе интенсивномъ западѣ, юго-западѣ и украинскихъ губерній (такъ называемый тамъ Днѣпровско-Донскомъ районѣ). А проф. А. А. Кауфманъ вмѣстѣ съ Огановскимъ, Дояренко, проф. Левитскимъ, проф. Скворцовымъ и др. свидѣтельствуетъ „о несомнѣнно-происходящемъ выкристаллизованіи цѣлой категоріи владѣльческихъ хозяйствъ, уже не кабально-крѣпостническаго, а производственно-капиталистическаго типа“ и при томъ, какъ „массовомъ явленіи“. При этомъ онъ замѣчаетъ, „что въ помѣстныхъ владѣніяхъ нечерноземной полосы преобладающая роль принадлежитъ не сельскому, а лѣсному хозяйству, сельскохозяйственное же производство, по большей части, играетъ второстепенную роль, а нерѣдко носитъ, просто, любительскій характеръ; въ центрѣ владѣльческое хозяйство имѣетъ, въ общемъ и цѣломъ, по преимуществу кабально-крѣпостническій характеръ, а болѣе или менѣе выдающіяся, иногда и чрезвычайно выдающіяся, хозяйства капиталистическаго или культурнаго типа представляютъ собою болѣе или менѣе рѣдкія исключенія. Но въ юго-западномъ, частью въ малороссійскомъ районѣ, построенныя на чисто-капиталистической основѣ и технически совершенно оборудованныя владѣльческія и крупно-арендаторскія хозяйства представляютъ собою гдѣ рѣшительно господствующій, гдѣ, во всякомъ случаѣ, весьма распространенный типъ, и именно здѣсь ведется наиболѣе интенсивное и наиболѣе передовое хозяйство, дающее высокіе урожаи и связанное по большей части, съ техническою переработкою продуктовъ. Такія интенсивныя и передовыя хозяйства выгодны не только съ производственной точки зрѣнія—это, конечно, не требуетъ особой мотивировки“. Они—поясню я отъ себя—даютъ $^0/_0$ дохода не меньшій обычной прибыли на капиталъ, считая цѣну земли и вложенный капиталъ (В. К.); „они не только, несмотря на все различіе въ общемъ строѣ, имѣютъ опредѣленное показательное значеніе для окружающихъ мелкихъ трудовыхъ хозяйствъ,—существованіе ихъ и болѣе непосредственно выгодно для окрестнаго трудового населенія; доставляемыя хозяйствами этого типа трудовому населенію заработки, благодаря высокой трудоемкости такихъ хозяйствъ, больше, чѣмъ весь валовой доходъ, получаемый съ такой же площади при заурядномъ крестьянскомъ хозяйствѣ“. Въ хозяйствахъ этого типа даже урожаи общераспространенныхъ зерновыхъ культуръ, нерѣдко, вдвое или болѣе чѣмъ вдвое превышаютъ урожаи у крестьянъ. Но „при такомъ перевѣсѣ урожаевъ, по справедливому замѣчанію покойнаго А. И. Чупрова, заработокъ крестьянъ въ качествѣ наемныхъ рабочихъ превзойдетъ ихъ доходъ на надѣльной землѣ... Въ хорошихъ имѣніяхъ разныхъ губерній—такъ поясняетъ А. И. Чупровъ эту мысль,—на заработную плату издерживается 60—$80^0/_0$ всѣхъ расходовъ, что составляетъ приблизительно 50—$70^0/_0$ валового сбора; при превышеніи урожая

вдвое противъ крестьянскаго, заработная плата съ каждой десятины составитъ не меньшую, а скорѣе большую сумму, чѣмъ выручка крестьянъ на надѣльной землѣ". Въ еще большей мѣрѣ тоже справедливо для имѣній, гдѣ ведется хозяйство съ сахарной свеклой и другими корнеплодами (напр., картофелемъ В. К.). Десятина хлѣба поглощаетъ отъ 15 до 30, десятина свеклы около 120—140 рабочихъ дней. Даже при неимовѣрно низкой заработной платѣ—замѣчаетъ А. А. Кауфманъ,—существовавшей въ юго-западномъ краѣ 10—15 лѣтъ тому назадъ, денежный заработокъ съ десятины свеклы составляетъ 70—90 руб., съ десятины общей площади подъ свекольнымъ сѣвооборотомъ отъ 18 до 26 руб., тогда какъ валовой (курсивомъ В. К.) доходъ съ десятины крестьянской пашни колебался между 8 и 18 рублями. Насколько больше будетъ разница въ пользу интенсивнаго владѣльческаго хозяйства при уже значительно измѣнившихся по 1905—1906 гг. и имѣющихъ еще сильнѣе измѣниться въ дальнѣйшемъ отношеніяхъ въ области сельско-хозяйственнаго найма, когда рабочій день уже не будетъ оплачиваться 22 копѣйками въ посѣвѣ и 34 копѣйками въ жатвенную страду?"

Читатель видитъ, что и у насъ, въ Россіи, выкристаллизовывается „цѣлая категорія" владѣльческихъ хозяйствъ съ высокой интенсивностью полевого хозяйства, которая, въ видѣ заработной платы, даетъ населенію больше, чѣмъ весь валовой доходъ, получаемый съ такой же площади при заурядномъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Если весь валовой доходъ средняго крестьянскаго хозяйства меньше обычной заработной платы съ десятины интенсивнаго хозяйства, то какую цѣну въ силахъ заплатить трудовое крестьянство за десятину такой высоко-культурной земли? Вѣдь именно уровень интенсивности обычнаго рядового крестьянства опредѣляетъ собою рыночную цѣну земли трудового хозяйства, такъ какъ это крестьянство, пріобрѣтя землю столь высокоинтенсивнаго хозяйства, вынуждено было бы перейти къ уровню обычнаго крестьянскаго хозяйства: вести хозяйство столь интенсивно крестьянскому населенію не посиламъ, да и интересы его направлены въ иную сторону. Читатель легко представитъ себѣ, что крестьянская цѣна не будетъ такою, чтобы соблазнить интенсивно хозяйствующаго землевладѣльца продать свою землю. И, наоборотъ, даже максимальная крестьянская оцѣнка земли (при столь низкомъ уровнѣ крестьянскаго хозяйства), сложенная съ значительнымъ капиталомъ удобренія, вложеннымъ легко въ землю, дастъ столь незначительную цѣнность, что чистый доходъ интенсивно обрабатываемаго имѣнія капиталистомъ составитъ, по отношенію къ этой суммѣ, процентъ, равный приблизительно обычному проценту прибыли на капиталъ.— Очевидно, что эти хозяйства иммунированы отъ разлагающаго вліянія трудового крестьянства: методъ болѣе высокой оцѣнки трудовыми хозяевами, исходящими изъ столь низкой интенсивности, не въ состояніи поколебать выгодности хозяйства упомянутыхъ крупныхъ владѣльцевъ и не можетъ предоставить ему выгоды при продажѣ его имѣнія. Эти хозяйства, какъ сказано выше, расположены преимущественно въ юго западномъ и малороссійскомъ районахъ, а также на западѣ Россіи вообще, т. е. въ районахъ прочнаго капиталистическаго владѣнія.

Полагаю, что всѣ эти данныя ясно говорятъ намъ о томъ, что процессъ раскапитализированія совершается, такъ сказать, съ гарантіей развитія производительныхъ силъ въ сельскомъ хозяйствѣ, въ полномъ согласіи съ народно-

хозяйственнымъ интересомъ страны и съ полнымъ сохраненіемъ интенсивныхъ хозяйствъ. Было бы ничѣмъ неоправдываемымъ соціально-экономическимъ вандализмомъ наложить руку на эти интенсивныя хозяйства. Это не только значило бы потерю очень существенныхъ отраслей производства (напр., сахарной промышленности, которая у насъ на Украинѣ достигла болѣе мощнаго развитія, чѣмъ во всей Германіи) [1]), но это означало-бы также переводъ очень значительной площади (многіе милліоны десятинъ) на крайне экстенсивную культуру. А между тѣмъ я очень опасаюсь, что нашими „соціалъ-политиками", претендующими направлять жизнь по своему желанію, не считаясь съ дѣйствительностью и ея законами, а только руководствуясь своими „идеалами", будетъ безплодно погублено немало хозяйственныхъ силъ нашей родины, будутъ расточены громадные капиталы, вложенные въ сельское хозяйство... Замѣнить эти интенсивныя хозяйства крестьянскія трудовыя хозяйства не могутъ, не въ силахъ!

Но не только законъ равенства прибылей создаетъ соціальное противорѣчіе въ сельскомъ хозяйствѣ и вызываетъ раскапитализированіе послѣдняго.—Читатель припомнитъ, что именно на явленіи земельной задолженности въ капиталистическомъ хозяйствѣ нами и была выяснена наличность соціальнаго противорѣчія и опредѣлена его природа [2]). Какъ мы тамъ видѣли, цѣна земли втягивается также въ кредитное круговращеніе народнаго капитала,—въ круговращеніе капитала въ чужомъ предпріятіи. Земля пріобрѣтается на сумму, взятую въ кредитъ изъ ипотечнаго банка, и это помѣщеніе въ „землю" приравнивается помѣщенію въ капиталъ и отношенія между кредиторомъ и должникомъ конструируются, какъ отношенія по поводу ссуды на нужды капитала, а сумма, вложенная въ „землю", подчиняется въ точности режиму капитала, круговращающагося въ чужомъ предпріятіи, земельная же рента уподоблена прибыли на капиталъ. „Но „земля" не капиталъ въ стадіи производства, цѣнность ея не циркулируетъ въ процессѣ производства и потому не можетъ обернуться въ чужомъ предпріятіи и вернуться къ своему кредитору; а земельная рента, по своимъ соціально-экономическимъ чертамъ, не прибыль на капиталъ. Изъ этого противорѣчія, возникающаго на почвѣ необходимости уравненія „земли" капиталу, возникаетъ цѣлый рядъ затрудненій, подробно нами разсмотрѣнныхъ въ 1 части настоящаго выпуска. Въ результатѣ чего для уплаты роста въ пользу банка и погашенія въ капиталистическомъ хозяйствѣ не оказывается необходимыхъ средствъ,—въ предпріятіи нѣтъ источника для полученія этихъ средствъ; процентъ прибыли на сельскохозяйственный капиталъ падаетъ ниже обычной нормы, такъ что нарушается законъ равенства прибылей. Эти и др. затрудненія, дѣлаютъ для капиталиста-заемщика невозможнымъ производство. Единственнымъ способомъ для осуществленія природы кредитной сдѣлки, какъ круговращенія капитала въ чужомъ предпріятіи, оказываетъя продажа земли, превращеніе ея въ товаръ, т. е. въ капиталъ. Этимъ путемъ разрѣшается завязавшееся неразрѣшимымъ узломъ соціальное противорѣчіе, о которомъ мы говорили выше: земля,

---

[1]) Въ Германіи подъ свекл. плантаціями 513.822 гект., на Украинѣ 535.648 дес., т. е. 585.192 гек.

[2]) См. вып. 2 ч. I, гл. IV и V и специально стр. 345—367 и 421—428.

дѣйствительно, становится капиталомъ и кредитное круговращеніе земли-капитала, дѣйствительно, осуществляется,—это кредитное круговращеніе земли-товара. При этомъ, какъ мы видѣли, не только разрѣшается соціальное противорѣчіе, но получаются даже специфическія выгоды отъ кредита:[1]) законъ равенства прибылей осуществляется въ полной мѣрѣ и т. д. Но и это круговращеніе земли-товара, и эти выгоды возможны опять-таки при условіи нахожденія на земельномъ рынкѣ трудового сельскаго хозяйства, не только поднимающаго уровень цѣнъ на земельномъ рынкѣ вообще, но и вызывающаго непрерывный и устойчивый ростъ ихъ. Поэтому то и возможно циркулированіе земли, въ качествѣ товара, на земельномъ рынкѣ по схемѣ Д-Т-Д': покупка по болѣе низкой и продажа по болѣе высокой цѣнѣ.

И опять-таки, продажа земли знаменуетъ собою ликвидацію прежняго производства, нарушаетъ устойчивость землевладѣнія капиталистическаго хозяйства. До какой степени энергичны и часты перебрасыванія изъ рукъ въ руки земель, обремененныхъ земельнымъ кредитомъ, это можно иллюстрировать на данныхъ дворянскаго земельнаго банка.

Годы.	Число десятинъ въ залогѣ у дворянскаго банка къ началу года.	Число десятинъ, перемѣнившихъ своихъ владѣльцевъ въ теченіе года	Перемѣнившія владѣльцевъ десятины составляютъ % заложенныхъ	Годы.	Число десятинъ въ залогѣ у дворянскаго банка къ началу года.	Число десятинъ перемѣнившихъ своихъ владѣльцевъ въ теченіе года.	Перемѣнившія владѣльцевъ десятины составляютъ % заложенныхъ
1892	9.026.242	325.846	3,61	1904	17.016.558	867.357	5,10
1893	9.605.405	449.395	4,68	1905	17.078 899	700.601	4,10
1894	10.321.275	443 881	4,30	1906	17.081.556	1.381.085	8,09
1895	10.554.826	687.496	6,51	1907	16.696.958	1.815.889	10,88
1896	11,365.666	511.182	4,50	1908	15.377.683	1.200.268	7,81
1897	12.537.912	614.069	4,90	1909	14.726.235	889.084	6,04
1898	13,419.354	729 874	5,44	1910	14.379.598	1.084.582	7,52
1899	15.326.781	886.508	5,78	1911	14 177.964	1 094.195	7,72
1900	15.970.114	1.029.685	6,45	1912	13.841.822	986.964	7,13
1901	16.709 463	838.035	5.02	1913	13.880.615	804.516	5,80
1902	16.860.698	788.584	4,68	1914	13.898.807	645.276	4,64
1903	16.940.489	761 707	4,50	1892—1914	326.794.920	19 536.079	5,98

Изъ приведенной таблицы видно, что каждый годъ переходилъ очень значительный % заложенной въ дворянскомъ банкѣ земли въ другія руки. Для опредѣленія степени устойчивости землевладѣнія за все это время я поступилъ такъ: опредѣлилъ среднее количество земли, бывшее въ залогѣ въ одномъ году (что составило 326.794.920 : 23 = 14.208.474). Засимъ опредѣлилъ среднее количество десятинъ въ годъ, мѣнявшее своихъ владѣльцевъ (что составило 19.536.079 : 23 = = 849,393). Процентное отношеніе послѣдняго средняго къ первому и составило

[1]) Ibid, стр. 363 и слѣд.

5,98%. При этомъ процентѣ всѣ земли, заложенныя въ дворянскомъ банкѣ, перемѣнили бы своихъ владѣльцевъ одинъ разъ въ 16,72 лѣтъ. Если выбросить исключительные 1906—1908 гг., то процентъ подвижности земли понизится до 5,45%, а число лѣтъ, въ которое всѣ земли одинъ разъ перемѣнятъ своихъ владѣльцевъ, поднимется до 18,35 лѣтъ. Если опредѣлить средній % путемъ вывода средней изъ вычисленныхъ нами погодныхъ процентовъ, то со включеніемъ всѣхъ 23 лѣтъ, средній процентъ будетъ равенъ 5,88%, а съ выключеніемъ 1906—1908 гг. 5,42%, Соотвѣтственно періодъ смѣны владѣльцевъ будетъ въ первомъ случаѣ 17,01, лѣтъ, а во второмъ 18,45 лѣтъ. Всѣми этими способами подвижность земли, заложенной въ дворянскомъ банкѣ выразится періодомъ смѣны въ 17—18 лѣтъ.

Нужно имѣть въ виду, что это были имѣнія преимущественно, крайне экстенсивнаго хозяйства [1]) и раскапитализированіе шло тутъ очень сильно, что, напр., видно изъ приложенія XIII (вып. 2, ч. I), гдѣ отмѣчено очень сильное вліяніе крестьянскаго банка при досрочномъ погашеніи, производимомъ обыкновенно при перемѣнѣ владѣльцевъ.—Разъ погашеніе исходило отъ крестьянскаго банка, то несомнѣнно, что покупателемъ являлось трудовое крестьянство.

Законы же мобилизаціи дворянскаго землевладѣнія, какъ мы установили выше, являются только законами общими всему капиталистическому землевладѣнію, ибо въ мобилизаціи земли опредѣляющую роль играетъ не сословность владѣльцевъ, а ихъ экономическій характеръ, а именно то обстоятельство,—во главѣ капиталистическаго, или же во главѣ трудового предпріятія стоитъ предприниматель.

Само собою очевидно, что все, сказанное нами выше относительно интенсивности трудового и капиталистическаго хозяйства и технической близости ихъ, какъ необходимаго условія раскапитализированія, имѣютъ мѣсто и въ данномъ случаѣ, когда земельная задолженность тоже выдвигается, какъ факторъ мобилизаціи капиталистическаго хозяйства: интенсивныя хозяйства въ силахъ платить %% банку.

Что касается трудовыхъ предпріятій, то мы въ 1-й же главѣ установили прочность этого рода землевладѣнія. Продаютъ трудовые владѣльцы очень мало и не замѣчается тенденціи къ усиленію подвижности этого землевладѣнія со временемъ.

Причины устойчивости этой лежатъ, очевидно, въ соціально-экономической природѣ трудового хозяйства, рѣзко и существенно отличающейся отъ хозяйства капиталистическаго. Отсутствіе прибавочной цѣнности—прибыли и земельной ренты—въ трудовомъ хозяйствѣ кладетъ свою глубокую печать на всю хозяйственную психологію трудовыхъ предпринимателей. Разъ нѣтъ прибыли на капиталъ, нѣтъ закона равенства прибылей, вносящаго такъ много сумятицы въ капиталистическое землевладѣніе: нѣтъ у трудового предпринимателя стремленія сравнивать землю съ капиталомъ, нѣтъ и того соціальнаго противорѣчія, которое возникаетъ на этой почвѣ въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ и разлагаетъ капиталистическое сельскохозяйственное производство, заставляя предпринимателя, ради осуществленія закона равенства прибылей, выносить землю на рынокъ и продавать ее тамъ по повышенной цѣнѣ, съ цѣлью полученія торговой прибыли, которая, будучи присоединенной къ доходу отъ производства, подняла бы

[1]) См. „Вліяніе урожаевъ и низкихъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства“ ст. Д. И. Рихтера.

% дохода предпріятія до уровня обычнаго процента прибыли. Всѣ эти пертурбаціонныя причины отсутствуютъ въ трудовомъ сельскохозяйственномъ производствѣ. Трудовой предприниматель смотритъ на капиталъ и на землю, какъ на матеріальныя средства для приложенія своего собственнаго труда и труда своихъ семейныхъ къ производству у себя въ собственномъ предпріятіи, которое есть только форма приложенія его собственнаго труда и только. Онъ не ждетъ ни отъ капитала, ни отъ земли прибавочной цѣнности,—онъ стремится только приложить свой трудъ возможно производительнѣе и во всѣхъ своихъ разсчетахъ и и соображеніяхъ руководствуется только интересами труда,—тѣмъ, сколько чистаго дохода получитъ онъ на единицу труда, а не тѣмъ, сколько копѣекъ принесетъ ему рубль цѣнности, вложенной въ матеріальныя средства производства. Интересами труда онъ руководствуется при опредѣленіи степени выгодности интенсивности удобренія и при внесеніи для этого капитала удобренія. Интересами труда руководствуется онъ при опредѣленіи предѣльнаго участка земли, на которомъ онъ еще сможетъ съ выгодою прилагать свой трудъ у себя дома. Интересами труда руководствуется онъ при рѣшеніи вопроса о томъ, прилагать ли ему его трудъ у себя дома въ качествѣ самостоятельнаго трудового предпринимателя, или итти на фабрику, на заводъ, къ капиталисту-помѣщику въ качествѣ наемнаго работника, получая тамъ заработную плату. Интересами труда руководствуется онъ также и при опредѣленіи цѣны земли. Методъ его оцѣнки приводитъ къ болѣе высокимъ цѣнамъ на землю, чѣмъ капиталистическій, предполагая, конечно, одинаковую интенсивность хозяйства трудового и капиталистическаго.

При такихъ условіяхъ—повторю еще разъ—нѣтъ мѣста тѣмъ пертурбаціоннымъ вліяніямъ, которыя вносятъ такъ много безпокойства въ капиталистическое хозяйство и мѣшаютъ капиталисту спокойно заниматься сельскохозяйственнымъ производствомъ, заставляя выносить землю-товаръ на рынокъ. Трудовой предприниматель можетъ спокойно заниматься производствомъ.

И трудовая земельная задолженность, какъ это видно изъ гл. V-ой I-ой части настоящаго выпуска, не вноситъ того гнета, разложенія и безпокойства, какіе оно несетъ съ собою капиталистическому хозяйству. Дѣло въ томъ, что трудовой предприниматсль, дѣлая заемъ для покупки земли, вовсе не стремится обернуть капиталъ-землю, чтобы получить въ свою пользу барышъ предпринимателя— эту прибыль заемщика — предпринимателя [1]). Исходя изъ интересовъ труда, онъ стремится обезпечить этотъ послѣдній достаточнымъ количествомъ этого необходимаго въ сельскомъ хозяйствѣ матеріальнаго средства производства и для этого дѣлаетъ заемъ. Онъ облекаетъ въ форму кредита не круговращеніе капитали, а актъ накопленія новой цѣнности, актъ сбереженія. Онъ и оцѣниваетъ землю такъ, чтобы ему за покрытіемъ платежа роста, въ пользу банка и погашенія изъ чистаго трудового дохода оставалась бы по крайней мѣрѣ заработная плата. Онъ капитализируетъ при оцѣнкѣ земли то, что мы назвали земельнымъ трудовымъ доходомъ, изъ всего обычнаго срочнаго платежа, а не изъ обычнаго процента роста, какъ это дѣлаетъ капиталистъ Этимъ трудовой предприниматель уже при самой оцѣнкѣ земли гарантируетъ себѣ изъ чистаго дохода источникъ для оплаты роста, погашенія и въ пользу банка. Онъ ставитъ себя въ возможность производить нужныя сбереженія—погашенія изъ чистаго дохода,— и у него не можетъ быть того тягостнаго положенія, о которомъ мы говорили,

[1]) См. ч. I.

анализируя капиталистическую земельную задолженность въ I части настоящаго выпуска: у капиталиста не хватало средствъ для платежа роста, погашенія и въ пользу банка,—у трудового предпринимателя такой источникъ средствъ есть въ самомъ чистомъ доходѣ того трудового предпріятія, которое онъ основалъ на купленной землѣ. Поэтому, какъ мы выяснили въ ч. I, отд. II, главѣ V, §§ 3 и 4 настоящаго выпуска, „трудовой предприниматель не испытываетъ тяжести земельной задолженности", если только цѣна, заплаченная имъ за землю, не превышаетъ максимальной трудовой оцѣнки земли [1]). Это очень важное положеніе (которое я пытался доказать въ ч. I настоящаго выпуска на довольно большомъ статистическомъ матеріалѣ) цѣликомъ вытекаетъ изъ особенности соціально-экономической природы трудового хозяйства и изъ базирующейся на этой особенности иной методѣ оцѣнки земли. Трудовой хозяинъ свою землю, купленную въ долгъ, не вынуждается тягостью земельной задолженности продавать, а оплачиваетъ ее постепенно путемъ срочныхъ взносовъ, такъ что мы могли отмѣтить въ ч. I, отд. II, главѣ VI и прилож. XVI, рядъ погашеній долговъ путемъ срочныхъ платежей.

Итакъ, землевладѣніе трудовыхъ хозяевъ устойчивое, прочное; и эта прочность вытекаетъ изъ соціально-экономической природы трудового хозяйства, чуждаго тѣхъ разлагающихъ силъ, которыя присущи капиталистическому хозяйству.

Но этого мало.—Болѣе высокая оцѣнка земли трудовымъ хозяйствомъ сравнительно съ капиталистическимъ, привлекаетъ землю капиталистическаго владѣнія, попавшую на рынокъ, и трудовое землевладѣнія расширяется. Расширяясь-же, оно поднимаетъ цѣну на земельномъ рынкѣ все выше и выше, дѣлая все менѣе и менѣе доходнымъ капиталистическое земледѣліе, которое все энергичнѣе и энергичнѣе выбрасываетъ землю капиталистическаго владѣнія на земельный рынокъ, чтобы путемъ продажи ея по повышающимся цѣнамъ, получать торговую прибыль отъ земли-товара, при чемъ все бо́льшая и большая доля этой земли попадаетъ въ руки трудовыхъ хозяевъ. А это въ свою очередь поднимаетъ земельныя цѣны на земельномъ рынкѣ и т. д.

То обстоятельство, что въ трудовомъ хозяйствѣ нѣтъ прибавочной цѣнности, создаетъ для трудового предпринимателя болѣе выгодныя условія для примѣненія его труда у себя дома, чѣмъ въ чужомъ предпріятіи у капиталиста, въ качествѣ наемнаго работника. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ получалъ бы только часть созданной имъ цѣнности—другую часть онъ долженъ былъ бы отдавать капиталисту-предпринимателю въ качествѣ прибавочной цѣнности: работая-же у себя дома, онъ получаетъ въ свою пользу весь продуктъ своего труда цѣликомъ и безраздѣльно. При одинаковой интенсивности и одинаковой техникѣ въ трудовомъ и капиталистическомъ хозяйствахъ, трудовой предприниматель за одно и то же количество труда, приложеннаго у себя дома, получитъ значительно большій чистый доходъ, чѣмъ у капиталиста. Это обстоятельство имѣетъ очень важныя послѣдствія для трудового хозяйства.

Мы уже сказали, что трудовой хозяинъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и расчетахъ руководствуется исключительно интересами труда. Съ точки-же зрѣнія интереса труда разрѣшаетъ онъ и диллему: работать ли ему у себя дома въ собственномъ предпріятіи, или же итти въ наемные работники къ капиталисту, если такая

---

[1]) Ibid, стр. 412 и слѣдующія.

возможность имѣется. Если приложеніе труда у себя дома дастъ ему на единицу труда бо́льше единицъ чистаго трудового дохода, то онъ предпочтетъ занять свой трудъ у себя дома, если-же, наоборотъ, заработная плата будетъ больше чистаго трудового дохода, онъ предпочтетъ занятіе своего труда у капиталиста занятію его у себя дома. При приблизительно одинаковыхъ технико-экономическихъ условіяхъ производства у себя и у капиталиста трудовой предприниматель, очевидно, на единицу трудъ (скажемъ—за день) получитъ у себя дома бо́льше, чѣмъ у капиталиста, ибо, по нашему предположенію, единица труда, прилагаемаго у капиталиста и у себя дома, создаетъ одно и то же количество продукта, одну и ту же цѣнность; между тѣмъ у капиталиста онъ долженъ будетъ часть этой цѣнности отдать предпринимателю, въ видѣ прибавочной цѣнности и только часть созданной цѣнности поступитъ въ его пользу. Ясно, что при обычныхъ условіяхъ производства трудовому предпринимателю выгоднѣе прилагать свой трудъ у себя дома, чѣмъ итти въ наемные работники. Но для того, чтобы прилагать свой трудъ у себя дома, онъ долженъ обладать извѣстною площадью земли и пзвѣстнымъ капиталомъ. Дабы улучшить условія приложенія своего труда нашъ трудовой предприниматель и пріобрѣтаетъ землю, и накопляетъ капиталъ. Но ему выгоднѣе не только вообще прилагать свой трудъ у себя дома,—ему выгоднѣе прилагать его такъ, по возможности, весь: онъ будетъ стремиться къ тому, чтобы весь его собственный трудъ и весь трудъ его семейныхъ находилъ себѣ приложеніе въ его трудовомъ предпріятіи, а не только часть. И мы видимъ по даннымъ германской статистики, что, дѣйствительно, трудовое сельское хозяйство притягиваетъ къ себѣ трудъ членовъ семьи предпринимателя, привлекая ихъ изъ другихъ областей приложенія [1]). Но, если такъ, то трудовому сельско-хозяйственному предпринимателю необходимо будетъ соотвѣтственно расширить площадь своего землевладѣнія и увеличить соотвѣтственнымъ образомъ свой капиталъ, чтобы имѣть дѣйствительную возможность занять болѣе или менѣе полно у себя дома трудъ свой и своихъ семейныхъ. Мы и видѣли на основаніи массовыхъ статистическихъ, данныхъ что стремленіе трудовыхъ хозяевъ увеличивать площадь своею землевладѣнія и доводить эту послѣднюю до размѣровъ, при которыхъ они могутъ достаточно полно занять свой трудъ и трудъ своихъ семейныхъ,—до размѣровъ полныхъ рабочихъ участковъ,—это стремленіе, если мнѣ позволено будетъ такъ выразиться, объемлетъ весь міръ. Думаю, что относительно тенденціи трудовыхъ хозяйствъ расширятъ свое землевладѣніе до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ послѣ всего сказаннаго выше въ настоящемъ трудѣ и въ предшествующихъ моихъ работахъ [2]), не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Интересы труда (а не потребленія) являются доминирующими въ трудовомъ хозяйствѣ вообще, и въ сельскомъ трудовомъ хозяйствѣ, въ частности. Желаніе использовать весь свой трудъ, предназначенный для производства, возможно полно и при возможно выгоднѣйшихъ условіяхъ,—это стремленіе, опирающееся на правильный хозяйственный разсчетъ, лежитъ въ основаніи

---

[1]) См. выше стр. 100—101.

[1]) В. А. Косинскій, „Къ аграрному вопросу. Вып. 1,—крестьянское и помѣщичье хозяйство“ Одесса, 1906), а также „Къ аграрному вопросу. Вып. 2, часть 1.—Основныя тенденціи въ мобилизаціи земельной собственности и ихъ соціально-экономическіе факторы. Часть 1-я. Земельная задолженность“ (Кіевъ, 1917).

указанныхъ тенденцій въ трудовомъ сельскомъ хозяйствѣ расширять площадь своего землевладѣнія до размѣровъ полныхъ рабочихъ участковъ. Я позволю себѣ назвать эту тенденцію *закономъ*, ибо не только установлено нами само явленіе,—съ совершенной отчетливостью выяснены нами и *причины* этого явленія и осуществляется эта тенденція почти со стихійною мощью.

Но откуда беретъ трудовое сельское хозяйство нужную для расширенія его землевладѣнія землю?—Прежде всего оно беретъ ее изъ сферы капиталистическаго землевладѣнія: раскапитализированная земля попадаетъ въ сферу трудового хозяйства и тутъ располагается такъ, что въ его средѣ вырастаютъ, образуются вновь полныя рабочія трудовыя хозяйства. Можетъ быть, наиболѣе ярко указываютъ это данныя нашего крестьянскаго поземельнаго банка, приведенныя нами выше въ главѣ V, п. 4. Эти статистическія данныя, охватывающія собою не только всю Россію въ цѣломъ, но и отдѣльныя губерніи, показываютъ, что во всѣхъ уголкахъ земли русской замѣчается именно эта тенденція. Ея нельзя свести къ вліянію той либо другой „политики“ крестьянскаго банка, какъ, можетъ быть, нѣкоторые склонны дѣлать: „политика“ банка была очень различна, а тенденція эта существовала при всѣхъ этихъ „политикахъ“. Да и ошибочно, на мой взглядъ, во всемъ винить „политику“, политика только тогда имѣетъ успѣхъ, когда она дѣйствуетъ въ согласіи съ непреложными и неумолимыми законами жизни. Да къ тому-же эта тенденція сушествуетъ, какъ мы установили, во всемъ мірѣ,—гдѣ нѣтъ „политики“ крестьянскаго банка. Данныя Германіи, Пруссіи, Чехіи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Канады,—всѣ они говорятъ о томъ же, Подробные разсчеты и анализъ статистическихъ данныхъ и прусскихъ Kathasterämter показали намъ это явленіе съ несомнѣнностью.

Но не только этотъ источникъ существуетъ у трудовыхъ хозяевъ для образованія полныхъ рабочихъ участковъ, полныхъ рабочихъ хозяйствъ.

Выгодность вырастанія полурабочихъ и даже карликовыхъ хозяйствъ до размѣровъ *полныхъ рабочихъ* граничитъ съ *необходимостью*. Что экономически-раціонально (а расширеніе землевладѣній полурабочихъ и карликовыхъ хозяйствъ до размѣровъ полныхъ рабочихъ хозяйствъ, несомнѣнно, экономически-раціонально), то совершается со стихійной силой и неизбѣжностью. Но если такое расширеніе физически немыслимо, если, напр., въ мѣстности совершенно нѣтъ земель капиталистическаго владѣнія?! Тутъ, очевидно, для парцеллярнаго, карликоваго и полурабочаго хозяйствъ возможны два выхода,—1) вести свое хозяйство въ качествѣ *подсобнаго* и прилагать свой свободный отъ приложенія въ собственномъ хозяйствѣ трудъ (по малости этого хозяйства) въ чужомъ капиталистическомъ предпріятіи, въ качествѣ наемныхъ работниковъ, либо же 2) *ликвидировать* дѣло и переселиться туда, гдѣ возможно наиболѣе выгодное приложеніе труда; можно стремиться на новомъ мѣстѣ основать *самостоятельное* трудовое хозяйство, или же перейти къ другому роду дѣятельности — заняться торговлей, службой, спеціализироваться на фабрикѣ и т. д. Вѣдь каждый разумный трудовой хозяинъ стремится полностью приложить свой трудъ и притомъ возможно наивыгоднѣйшимъ образомъ: онъ не станетъ сидѣть (если нѣтъ какой-либо исключительной необходимости) на участкѣ, на которомъ ему, какъ говорится, взяться не за что, не къ чему приложить свой трудъ и часть послѣдняго либо совсѣмъ погибаетъ, либо прилагается не въ условіяхъ максимальной выгодности. Вѣдь всякій трудовой хозяинъ (какъ и капиталистъ) сознаетъ, что

трудъ—творецъ богатства. Но если нельзя найти на мѣстѣ условій, дѣлающихъ возможнымъ приложеніе труда на сторонѣ, то остается только ликвидировать дѣло и уйти. Такой процессъ ликвидаціи установленъ нами для востока, а также и для запада Пруссіи (см. выше стр. 114—117 и 128—131 и въ главѣ V, §§ 2 и 3) и для нашей родины (въ приложеніи XXVIII-б, стр, 69 и въ главѣ V, § 4). Мы уже тамъ сказали, что намъ ясно куда направилась эта потерянная несамостоятельными хозяйствами площадь: „она не могла направиться въ капиталистическія и полукапиталистическія—полутрудовыя хозяйства, ибо они сами потеряли землю; очевидно, что она могла уйти только къ трудовымъ хозяйствамъ—полурабочимъ и полнымъ рабочимъ". Кромѣ того, очевидно, что капиталистическимъ хозяевамъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, и дѣлать нечего съ этими разрозненными клочками земли мелкаго трудоваго хозяйства. Тоже самое можно сказать и относительно нашихъ „укрѣпленцевъ" и др. малоземельныхъ, потерявшихъ свою землю; не имѣя возможности занять свой трудъ полностью на собственномъ участкѣ и не имѣя возможности найти себѣ заработка на сторонѣ, по сосѣдству съ ихъ собственными участками, они ликвидировали свое дѣло и продавали свою землю. Ихъ участки также могли быть куплены только болѣе состоятельными трудовыми хозяевами (полными рабочими либо полурабочими), которые, вмѣстѣ съ пріобрѣтенными участками, въ состояніи вести самостоятельное, а не подсобное хозяйство, не оставляя сферы трудового хозяйства. Такимъ образомъ, полныя рабочія хозяйства вырастаютъ не только на счетъ раскапитализированной земли, притекающей изъ сферы капиталистическаго владѣнія, но и изъ подсобныхъ хозяйствъ—карликовыхъ, парцеллярныхъ и болѣе мелкихъ полурабочихъ, не могущихъ существовать безъ расположенныхъ невдалекѣ капиталистическихъ хозяйствъ.

Эти тенденціи распредѣленія земли въ предѣлахъ трудового хозяйства имѣютъ особенно существенное значеніе для нашей родины, въ которой предполагается проведеніе коренной аграрной реформы.

Надѣленіе безземельныхъ и малоземельныхъ за счетъ земель капиталистическаго владѣнія (какъ теперь уже вполнѣ ясно) возможно до уровня, значительно низшаго, чѣмъ полное рабочее хозяйство,—ниже даже полурабочихъ участковъ [1]). При такихъ условіяхъ уничтоженіе у насъ капиталистическаго сельскаго хозяйства (дающаго, кстати сказать, занятіе значительно большему числу рабочихъ, чѣмъ промышленность) и надѣленіе малоземельныхъ и безземельныхъ ниже даже уровня полурабочихъ хозяйствъ создастъ такое положеніе, при которомъ эти вновь образованныя хозяйства, могущія существовать только при наличности сторонніхъ заработковъ въ капиталистическомъ хозяйствѣ (преимущественно сельскомъ, такъ какъ промышленность у насъ развита очень слабо) скоро вынуждены будутъ ликвидировать надѣленные имъ участки, и эти послѣдніе сконцентрируются въ рукахъ полныхъ рабочихъ хозяевъ: надѣленіе землею малоземельнымъ и безземельныхъ на правѣ собственности (а это еще самый лучшій способъ надѣленія) не до предѣловъ трудовой нормы, разумѣя подъ этой послѣдней площадь, достаточную для веденія полнаго рабочаго хозяйства, не создастъ прочнаго обезпеченія землею этихъ надѣ-

[1]) См. напр. М. Н. Рклицкій. „Земля и земельныя отношенія въ Полтавщинѣ" Полтава, 1917.

ленныхъ лицъ и реформа цѣли не достигнетъ. Того мало· она создастъ только болѣе энергичное обезземеленіе крестьянства, быстрое образованіе громаднаго сельскаго пролетаріата, который наводнитъ города и при нашемъ слабомъ развитіи промышленности долженъ будетъ претерпѣть большія бѣдствія; странѣ же придется пережить еще не мало жестокихъ соціальныхъ потрясеній, связанныхъ съ чудовищно низкою реальною заработною платою, съ безработицей, всякаго рода эксплоатаціей и т. д. Вѣдь нужно же принять во вниманіе и чудовищную культурную отсталость именно нашего сельскаго населенія, могущаго (именно благодаря своей темнотѣ) оказаться въ крайне безпомощномъ положеніи... Таковъ неумолимый ходъ событій, который, несомнѣнно смететъ всѣ благія намѣренія реформы, неучитывающей законовъ жизни, законовъ мобилизаціи земли—въ частности. Это своего рода распоряженіе безъ хозяина...

Такимъ образомъ, во всѣхъ мѣропріятіяхъ по отношенію къ трудовому хозяйству надлежитъ класть въ основаніе всѣхъ разсчетовъ именно трудовую рабочую норму, а не норму потребительную.

Но читатель припомнитъ, что мы въ главѣ V, § 3, говоря объ интенсивности трудового и капиталистическаго хозяйстъ отмѣтили продовольческій характеръ производства трудового сельскаго хозяйства. Можетъ показаться противорѣчіемъ съ этимъ выводомъ замѣчаніе, что основнымъ базисомъ всѣхъ явленій хозяйственной жизни трудового хозяйства является трудъ, а не потребленіе и что при всѣхъ разсчетахъ и учетахъ, касающихся трудового хозяйства, надлежитъ исходить изъ трудовой нормы (въ вышеуказанномъ смыслѣ), а не изъ нормы потребительной.—Несомнѣнно, что интересы труда являются доминирующими и руководящими въ хозяйственной дѣятельности трудовыхъ предпринимателей. Это видно и изъ анализа соціально-экономической природы трудового хозяйства, и изъ только что установленныхъ тенденцій, указывающихъ на господство интересовъ труда. Но дѣло въ томъ, что трудовыя предпріятія всегда мелкія по своимъ размѣрамъ предпріятія. Владѣльцы ихъ не обладаютъ ни большими средствами, ни большими доходами. И тутъ, несомнѣнно, сказывается тотъ законъ, установленный бюджетной статистикой, который извѣстенъ у насъ въ Россіи, съ легкой руки академика И. И. Янжула, подъ названіемъ закона Энгеля. Состоитъ онъ въ томъ, что чѣмъ меньше доходъ лица, чѣмъ меньше его потребительный бюджетъ, тѣмъ большую, относительно, роль играютъ въ его бюджетѣ потребности первой необходимости (пища, одежда, жилище); эти потребности поглощаютъ наибольшую долю его бюджета. Потребности культурныя и потребности въ роскоши играютъ тутъ ничтожную роль. По мѣрѣ увеличенія бюджета потребности первой необходимости (безъ удовлетворенія которыхъ организмъ не могъ бы существовать, погибъ бы) хотя и удовлетворяются абсолютно лучше и полнѣе чѣмъ раньше, но относительно занимаютъ все меньшее и меньшее мѣсто въ бюджетѣ и потребности культурныя (потребности въ школѣ, врачѣ, религіозныя и т. д.,—неудовлетвореніе ихъ организму непосредственно не грозитъ гибелью, но человѣкъ спустится на уровень полуварварскаго существованія) и потребности въ роскоши (безъ удовлетворенія которыхъ организмъ не погибнетъ и никакого ущерба ему этимъ причинено не будетъ,—это по преимуществу потребности эстетическія, художественныя и др.) выдвигаются все на болѣе и болѣе видное мѣсто. Этотъ законъ потребленія, а не производства, оправдавшійся всюду при статистическихъ наблюденіяхъ—и въ Россіи (Ѳ. Ѳ. Эрисманъ,

О. А. Шербина), и въ Германіи (Энгель), и во Франціи (Le Play), и въ Бельгіи (Ducpecieux), и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (Кароль Райтъ), и въ Англіи (Charls Booth)—несомнѣнно долженъ былъ сказаться и на распредѣленіи потребительнаго запаса трудовыхъ предпринимателей между различными потребностями. Такъ какъ трудовые предприниматели являются всегда людьми небогатыми, съ значительно ограниченнымъ потребительнымъ бюджетомъ, то естественно, что потребности первой необходимости (пища, одежда, жилище) должны играть въ ихъ бюджетѣ весьма значительную роль. Такъ какъ сельское хозяйство производитъ продукты питанія, то естественно, подчиняясь хозяйственному разсчету—получить нужные продукты возможно дешевле (съ первыхъ рукъ),—трудовой хозяинъ найдетъ наиболѣе удобнымъ и наиболѣе выгоднымъ произвести эти предметы первой необходимости у себя дома, въ своемъ предпріятіи, собственными руками. Вотъ этотъ законъ потребленія, несвязанный съ соціально-экономическою структурою трудового хозяйства, и налагаетъ свою печать на направленіе хозяйственной дѣятельности трудового хозяйства, какъ хозяйства мелкаго, а не какъ хозяйства трудового: и капиталистическое мелкое хозяйство (напр., огородъ и садъ при дачѣ состоятельнаго человѣка) должно считаться съ потребительными нуждами владѣльца.

Какъ видитъ читатель, все это не имѣетъ ничего общаго съ той „потребительной нормой“, при которой крестьянская семья могла бы только прокормиться натурою, получаемою въ хозяйствѣ. Эта „потребительная норма“, граничащая съ нищенскимъ существованіемъ, ничего привлекательнаго для трудового хозяина не представляетъ. О полномъ занятіи труда не можетъ быть тутъ и рѣчи. Эта идея „потребительной нормы“ выработалась на почвѣ общинныхъ передѣловъ въ Великороссіи, гдѣ при громадномъ малоземельи приходилось распредѣлять землю по „ѣдокамъ“. Лица, отстаивающія идею „потребительной нормы“ надѣленія землею, какъ наиболѣе справедливую (напр., г. Вихляевъ), прямо и ссылаются на опытъ общины при разверстаніи общинной земли, признавшей этотъ методъ надѣленія земли наиболѣе справедливымъ. Когда людямъ приходится голодать, то, конечно, справедливо такъ устроить жизнь, чтобы всѣ существовали по возможности при одинаковыхъ условіяхъ. Когда общинѣ приходилось платить налоговъ больше, чѣмъ земля приносила дохода, тогда она распредѣляла землю по работникамъ, находя справедливымъ, чтобы большая налоговая тяжесть упала на болѣе мощныя рабочими силами семьи,—тягловая система разверстанія земли и. т. д. Много еще другихъ „справедливостей“ придумала великороссійская община и по преимуществу,—это были „справедливости“ на голодъ, на холодъ, на нищету, на платежи непосильныхъ налоговъ и т. д. Эти „справедливости“ ярко обрысовываютъ намъ всю тяготу жизни въ общинѣ, и не изъ этой „юдоли печали“ черпать русскому трудовому хозяйству свои идеалы для устройства свободнаго будущаго. Трудовой хозяинъ хочетъ развить свои производительныя силы въ полную мѣру, хочетъ удовлетворить свои потребности возможно полно и всесторонне,—словамъ: хочетъ жить „по человѣчески“, какъ подобаетъ свободному гражданину свободной страны, а не „по общинному“. Для этого ему нужно и достаточное количество земли—по возможности, полный рабочій участокъ—и достаточное количество капитала, и возможность послать своихъ дѣтей въ школу,—не только низшую, но и въ среднюю, и въ высшую и т. д. И стремясь къ этой цѣли,—совершенно раціо-

нальной, разумной цѣли всякаго энергичнаго хозяина и человѣка,—онъ старается довести свое хозяйство до размѣровъ полнаго рабочаго хозяйства... И, если онъ при опредѣленіи направленія хозяйственной дѣятельности,—своей и своихъ семейныхъ—руководствуется своимъ потребительнымъ (все-же не особенно великимъ) бюджетомъ, то поступаетъ такъ только, какъ рачительный хозяинъ, желая какъ можно лучше и полнѣе удовлетворить потребительныя нужды своей семьи, какъ можно экономнѣе использовать рабочія силы своей семьи, дабы—если хозяйственная дѣятельность нѣкоторыхъ членовъ его семьи (преимущественно старшихъ), даетъ достаточный для существованія семьи доходъ—дать возможность хоть нѣкоторымъ членамъ (преимущественно младшимъ) получить образованіе въ школѣ—средней и высшей... Потребительскій характеръ носитъ производство и полнаго рабочаго трудового хозяина (какъ видно изъ статистики главы V, § 3), но, конечно, тутъ не можетъ быть мѣста „потребительной нормѣ“ въ вышеуказанномъ смыслѣ...

Итакъ, хотя интересы труда являются рѣшающими въ поступкахъ и дѣйствіяхъ трудовыхъ хозяевъ, все же даже полный рабочій трудовой хозяинъ долженъ считаться съ „закономъ Энгеля“,—долженъ сообщить продовольческій характеръ своему производству.

Если зажиточная крестьянская семья въ Германіи съ такой чуткой внимательностью относится къ вопросу объ образованіи хоть нѣкоторыхъ (преимущественно младшихъ) [1]) своихъ членовъ, то это значитъ только, что послѣ пищи, одежды и жилища—въ мѣру сноснаго существованія, обезпечивающаго жизнь и здоровье,—слѣдующимъ величайшимъ благомъ является свѣтъ знанія, открывающій человѣку рядомъ съ нимъ такую сложную и многообразную жизнь природы и общества, открывающій и освѣщающій передъ нимъ новыя и расширяющія предѣлы его личнаго бытія, стороны въ природѣ и людяхъ и раскрывающій передъ нимъ новые методы воздѣйствія на природу и общество,—дѣлающій его „зрячимъ среди слѣпыхъ“ и болѣе сильнымъ среди слабыхъ. И, если члены крестьянской семьи, посѣщающіе школу, съ такой чуткостью и даже энтузіазмомъ относятся къ научнымъ истинамъ и пріобрѣтаемому знанію [2]), то это прежде всего потому, что они выходятъ изъ малокультурной среды и потому такъ воспріимчивы къ новымъ культурнымъ впечатлѣніямъ. Эта печать культурной отсталости массы трудового населенія—черта, общепризнанная. Эта культурная отсталость создаетъ извѣстную рутинную косность въ этой средѣ и является тормазомъ на пути прогресса хозяйственной культуры этой среды. Необходимость считаться при производствѣ съ болѣе или менѣе однообразными потребительными нуждами семьи—обычной-ли зажиточной или бѣдной крестьянской семьи—тоже вноситъ извѣстную рутину въ хозяйственную дѣятельность трудовой массы, усиливаетъ и упрочиваетъ послѣдствія культурной отсталости.

---

[1]) Старшіе члены взялись за хозяйственную лямку еще тогда, когда семья еще не была достаточно зажиточна,—именно они вытянули ее на нѣкоторый уровень благосостоянія и только теперь семья можетъ думать не только о пищѣ, одеждѣ, жилищѣ, но и о свѣтѣ просвѣщенія.

[2]) Пишущему эти строки пришлось въ высшей сельско-хозяйственной школѣ въ Галле сидѣть рядомъ съ нѣсколькими вольнослушателями изъ крестьянской среды. Они окончили среднюю школу и поступили вольнослушателями въ высшую сельско-хозяйственную школу съ цѣлью получить нѣкоторыя теоретическія и практическія свѣдѣнія и затѣмъ вернуться въ свою семью и практически использовать пріобрѣтенныя знанія. Всѣ они были уроженцами провинціи Прусской Саксоніи.—Я излагаю тутъ впечатлѣнія, полученныя мною отъ моихъ сосѣдей.

Черезполосность, этотъ бичъ мелкаго трудового хозяйства, почти совсѣмъ не ощущаемый крупнымъ капиталистическимъ хозяйствомъ, является трудно устранимымъ зломъ и очень тормазитъ хозяйственную дѣятельность трудового предпринимателя. Черезполосность нерѣдко создаетъ принудительный сѣвооборотъ, который является до извѣстной степени упорядоченіемъ, регулированіемъ хозяйственныхъ отношеній, вызванныхъ черезполосицей, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишаетъ возможности мелкаго трудового хозяина свободно и всесторонне использовать всѣ производительныя силы почвы его участковъ: онъ связанъ необходимостью поступать такъ, какъ поступаютъ другіе, т. е. рутинно, косно. Эти и рядъ другихъ причинъ несомнѣнно задерживаютъ прогрессъ трудового сельскаго хозяйства, въ особенности въ его дѣятельности въ полѣ—не на огородѣ, не въ саду, И устранить ихъ не въ силахъ кооперація—этотъ крупный факторъ прогресса трудового хозяйства. Этихъ тормазовъ, этихъ препонъ нѣтъ въ крупномъ капиталистическомъ хозяйствѣ, которое обыкновенно ведетъ свое полевое хозяйство значительно лучше, чѣмъ трудовое. Кромѣ того, въ высокоинтенсивныхъ капиталистическихъ предпріятіяхъ—какъ мы выяснили въ главѣ V § 3—полевое хозяйство ведется въ такомъ направленіи, въ какомъ трудовой хозяинъ не имѣетъ интереса вести. Тутъ дѣло не въ одной только техникѣ и не въ работѣ на значительной площади сразу.—Можно, не сомнѣваясь ни минуты, сказать: возьмите крупное высокоинтенсивное имѣніе съ производствомъ сахарной свеклы, передайте его артели трудовыхъ крестьянъ и поставьте ихъ въ совершенно независимое отъ сахарныхъ заводовъ положеніе (свобода отъ долговъ заводамъ, отъ обязательствъ передъ ними и т. д.) и вы увидите, что черезъ нѣкоторое время, новые владѣльцы перейдутъ къ производству, прежде всего, продуктовъ личнаго потребленія[1]): продовольственное направленіе производства трудового хозяйства (какъ хозяйства мелкаго) побуждаетъ трудовыхъ хозяевъ вести свое хозяйство въ иномъ направленіи: создавать прежде всего потребительныя, а потомъ уже мѣновыя цѣнности.

Трудовыя предпріятія не въ силахъ замѣнить собою полевое хозяйство высокоинтенсивныхъ капиталистическихъ предпріятій.

Вотъ основныя тенденціи въ мобилизаціи земельной собственности не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ, и вотъ тѣ соціально-экономическіе факторы, которые вызываютъ эти тенденціи. Я считаю совершенно возможнымъ назвать эти тенденціи законами мобилизаціи земельной собственности, такъ какъ тутъ нами установлены не только извѣстныя устойчивыя соотношенія и явленія, но и причины ихъ. Какъ законы эти тенденціи осуществляются со стихійною необходимостью,—съ ними нужно считаться, ихъ должно использовать для цѣлей экономической политики, но немыслимо бороться съ ними, стремиться направлять ихъ развитіе, вытекающее изъ существа самыхъ явленій, вопреки этому существу, по соизволенію, по идеалу политическихъ дѣятелей, стоящихъ у власти. 16-го іюня 1906 года я, выпуская свой первый вы-

---

[1]) Конечно, я предполагаю тутъ, дѣйствительно трудовую артель,—на долю каждаго участника артели должно приходиться не больше такого количества земли, какое онъ можетъ обработать собственнымъ трудомъ.

пускъ „Къ аграрному вопросу.—Крестьянское и помѣщичье хозяйство“, въ предисловіи сказалъ слова, которыя съ полнымъ убѣжденіемъ повторю и сегодня 19 декабря 1917 года.—Вотъ они:

„Элементарной истиной, которую необходимо имѣть въ виду при проведеніи любой реформы, является положеніе, что нельзя напрявлять общественную жизнь по своему усмотрѣнію, не справляясь съ законами ея развитія. Какъ-бы ни былъ могущественъ законодатель—будь это неограниченный монархъ, правящій самымъ безправнымъ народомъ, будь это могущественнѣйшій парламентъ самаго демократическаго государства, будь это—прибавлю я въ настоящее время—даже Суверенное Учредительное Собраніе,—и какъ бы ни были возвышены идеалы, по которымъ онъ хотѣлъ бы построить жизнь, ему не удастся направить потокъ общественной жизни вопреки законамъ развитія этой послѣдней. Всякія учрежденія и организаціи, созданныя вопреки этимъ законамъ, будутъ сметены теченіемъ исторіи. И, будутъ-ли волны моря житейскаго медленно и постепенно подтачивать эти соціальныя сооруженія, или-же снесутъ ихъ бурнымъ, неудержимымъ порывомъ, результатъ будетъ одинъ и тотъ-же: реформа окажется несостоятельной, она не войдетъ въ жизнь“...

„Жизнь имѣетъ свои непреложные и независимые отъ воли отдѣльныхъ лицъ законы. При созданіи какого-либо преобразованія эти законы должно принимать во вниманіе въ томъ-же самомъ смыслѣ, въ какомъ техникъ принимаетъ во вниманіе естественные законы, когда путемъ извѣстнаго сочетанія силъ, дѣйствующихъ по присущимъ имъ законамъ, стремится достигнуть опредѣленной цѣли. На законы общественной жизни должно опираться въ преобразовательной дѣятельности, но всегда должно считаться съ ними, какъ съ непреклонными велѣніями жизни, измѣнить которыя не во власти человѣка“.

Этимъ путемъ создано могущество человѣка надъ природою: техника не знаетъ чудесъ! Этимъ же путемъ будетъ достигнутъ наибо́льшій и, абсолютно, наиболѣе значительный результатъ въ дѣлѣ строительства общественной жизни.

Сказанное справедливо и для великихъ общественныхъ катаклизмовъ, подобныхъ нынѣ переживаемому нами,—когда въ мукахъ и судорогахъ прожитого и изжитого прошлаго рождается новая жизнь. Настоящее подготовлено и создано прошлымъ и на базисѣ прошлаго будетъ расти новая, будущая жизнь... Оторваться отъ своего прошлаго не можетъ ни отдѣльный человѣкъ, ни цѣлый народъ, и стихійные законы соціальной жизни будутъ и впредь попрежнему непреклонно править исторіей, предоставляя широкій просторъ для р а з у м н о й, р а ц і о н а л ь н о й дѣятельности человѣка, умѣющаго понимать явленія жизни...

Оглавленіе.

стр.

Предисловіе-введеніе . . . . . I—XI

Глава I.—Участіе различныхъ группъ землевладѣльцевъ въ мобилизаціи земельной собственности и степень устойчивости землевладѣнія каждой изъ нихъ . . . . . 1—19

Глава II.—Мобилизація капиталистическаго землевладѣнія.—Обращеніе земли-товара на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ . . . . . 20—54

Глава III.—Мобилизація капиталистическаго землевладѣнія.—Обращеніе земли-товара между капиталистическимъ и трудовымъ земельными рынками . . . . . 54—72

Глава IV—Мобилизація капиталистическаго землевладѣнія.—Ростъ цѣнъ на землю и его основная причина.—Соціально-экономическое значеніе обращенія земли-товара на капиталистическомъ земельномъ рынкѣ.—Окончательная формулировка круговращенія капитала капиталистическаго сельскаго хозяйства.—Капиталистическое сельское хозяйство и законъ равенства прибылей . . . . . 72—84

Глава V.—Мобилизація земли капиталистическаго и трудового владѣнія въ Германіи, Пруссіи, Чехіи, Швейцаріи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и Россіи, въ частности въ Полтавской губерніи . . . . . 84—240

§ 1. Нѣкоторыя данныя относительно мобилизаціи земельной собственности въ Германіи . . . . . 85—103

§ 2. Нѣкоторыя данныя относительно мобилизаціи земельной собственности въ Пруссіи . . . . . 103—147

§ 3. Объ уровнѣ интенсивности трудового и капиталистическаго хозяйствъ, какъ условіи раскапитализированія сельскаго хозяйства.—Раскапитализированіе сельскаго хозяйства и развитіе производительныхъ силъ . . . . . 147—209

§ 4. Нѣкоторыя данныя относительно мобилизаціи земли въ Россіи въ предѣлахъ трудового хозяйства . . . . . 209—240

Глава VI.—Заключительная.—Соціально-экономическіе факторы мобилизаціи земельной собственности . . . . . 240—278

Приложенія въ концѣ книги.

Приложеніе XXI.—Мобилизація земельной собственности въ Россіи—листъ, помѣщенный передъ 1-ой страницей таблицы . . . . . —

Приложеніе XXII (1—5). Покупки и продажи по величинѣ купленныхъ-проданныхъ участковъ.—Площади купленной и проданной земли и число покупокъ и продажъ . . 2—21

1. Дворяне . . . . . 2—5
2. Купцы и почетные граждане . . . . . 6—9
3. Казаки, колонисты и пр. сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи 10—13
4. Крестьяне (б. помѣщичьи, государственные л удѣльные) единоличные владѣльцы 14—19
5. Мѣщане . . . . . 20—21

Приложеніе XXIII (1—5). Детальныя данныя относительно покупателей и продавцевъ за 1894—1896 гг. . . . . 22—41

1 (а)—Дворяне купили . . . . . 22—23
1 (б)—Дворяне продали . . . . . 24—25
2 (а)—Купцы и почетные граждане купили . . . . . 26—27
2 (б)—Купцы и почетные граждане продали . . . . . 28—29
3 (а)—Крестьяне (б. помѣщичьи, государственные и удѣльные) купили единолично 30—31

3 (б)—Крестьяне (б. помѣщичьи, государственные и удѣльные) продали единолично 32—33
4 (а)—Односословныя крестьянскія товарищества купили . . . . . 34—35
4 (б)—Односословныя крестьянскія товарищества продали . . . . . 36—37
5 (а)—Крестьянскія общества (б. помѣщичьи государственные и удѣльные) купили 38—39
5 (б)—Крестьянскія общества (б. помѣщичьи, государствен. и удѣльные) продали 40—41

Приложеніе XXIV.—Мобилизовано земли всѣми сословіями за время съ 1863 по 1909 г. 1

Приложеніе XXV.—Имѣнія, заложенныя въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ, проданныя по частямъ 42

Приложеніе XXVI.—Землевладѣніе въ 1905 году 43

Приложеніе XXVII.—Продавцы земли при покупкахъ ея помощью ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка (посредническая дѣятельность) . . . . . 44—46

Приложеніе XXVIII (а)—Крестьянскія продажи при помощи крестьянскаго банка по размѣрамъ проданныхъ участковъ . . . . . 47—

Приложеніе XXVIII (б)—Продано крестьянами при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка земли . . . . . 48—49

Приложеніе XXIX.—Продавцы имѣній, купленныхъ крестьянскими поземельными банками за счетъ собственнаго капитала . . . . . 50—52

Приложеніе XXX (1—3)—Продажи общія и черезъ крестьянскій позем. банкъ . . 53—55
1. Дворяне продали 53
2. Купцы и почетные граждане продали 54
3. Крестьяне продали (единолично) 55

Приложеніе XXXI (а)—Германія. Число сельскохозяйственныхъ предпріятій нижеозначенныхъ размѣровъ составляло % всего числа сельскохозяйственныхъ предпріятій въ 1882, 1895 и 1907 гг. . . . . 56—57

Приложеніе XXXI (б)—Германія. Изъ 100 гекторовъ сельскохозяйственной площади приходится на долю предпріятій нижеозначенныхъ размѣровъ въ 1882, 1895 и 1907 гг. . 58—59

Приложеніе XXXII (а)—Пруссія. Число сельскохозяйственныхъ предпріятій нижеозначенныхъ размѣровъ составляло % всего числа сельскохозяйственныхъ предпріятій въ 1882, 1895 и 1907 гг. . . . . 60—61

Приложеніе XXXIII (а)—Частная земельная собственность въ Пруссіи сельскохозяйственнаго значенія по размѣрамъ владѣнія и съ подраздѣленіемъ на самостоятельныя и несамостоятельныя владѣнія въ 1878 и 1893 годахъ, въ 1882, 1895 и 1907 гг. . . . 62—63

Приложеніе XXXIII (б)—Частная земельная собственность въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи въ 1878 и 1893 годахъ . . . . . 64—65

Приложеніе XXXIII (в)—Частная земельная собственность въ шести западныхъ провинціяхъ Пруссіи въ 1878 и 1893 годахъ . . . . . 66—67

Приложеніе XXIV.

Мобилизовано земли всѣми сословіями за время съ 1863 по 1909 годъ.

Размѣры участковъ	Десятинъ земли. Абсолютныя числа.						Число сдѣлокъ. Абсолютныя числа:					
	До 5 дес.	5—25 дес.	25—50 дес.	50—100 д.	100 д и больше	Всего.	До 5 дес.	5—25 д.	25—50 д.	50—100 д.	100 д. и больше	Всего.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1863—72 .	47.708,6	417.673,5	472.905,6	680 529,1	18.151.572.4	19.770.389,2	26.713	34 377	13.662	9.892	23.339	107.983
1873—82 . .	116 156,0	750 435,0	730.652.5	1 182.961,3	30 716.510,8	33 496.715,6	62.100	64 314	20.847	17 079	39 085	203.425
1883—92	167 556,1	930 101,9	853.597,8	1.324.510,9	24.183 920,5	27 459.687,2	89.749	80.732	24 586	19 288	40 025	254.380
1863—92 . .	331 420,7	2 098 210,4	2.057 155,9	3.188 001,3	73 052 003,7	80.726.792,0	178 562	179.423	59 095	46.259	102 449	565.788
1893 . . .	19 911,0	110.558,0	100.443,9	160.018,7	3 004 477,9	3.395.409,5	10.421	9 643	2.887	2.256	4,678	29 885
1894 . . .	17.775,4	99 917,2	96.305,7	148.350,3	2.778.957,1	3.141.305,7	9 459	8 692	2.753	2 150	4 394	27.448
1895 . . .	17.190,9	93.040,3	85.219,5	129.329,0	2 630.361,8	2.955 141,5	9.458	7 946	2 440	1 886	3,828	25 558
1896 . . .	16.204,4	89 360,7	79.236,2	121 190,8	2.928.576,1	3.234 568,2	9.318	7.741	2 273	1.764	3,739	24.835
1897	18 109,9	101.834,4	91 993,2	140.326,2	2.789.098,1	3 141 361,8	10.908	8.810	2 653	2 059	4.280	28.710
1898 . . .	21 880.9	126 723,8	114.789,3	174.184,3	4 041 320,8	4.478.899,1	12.779	10.817	3.315	2.543	5 623	35 077
1899 . . .	25.543,3	145.535.5	127.506,3	199 083,8	3.971,540,8	4.469 209,8	13 820	12 560	3.705	2,908	5 983	38 976
1900 . . .	24.980,7	144 426,7	132.523,0	193.196,3	3.410.065,3	3.905.192,0	13.608	12.350	3.831	2 809	5 872	38 470
1901 . . .	27.068,9	144 611,2	128 211,6	191.917,2	2.841 590,3	3.333 399,2	14.809	12.466	3.716	2.790	5,273	39 054
1902	28.618,4	145.848,7	122.589,7	187 019,6	3.114 851,4	3.598 627,8	16.037	12.634	3 593	2.740	4 873	39.877
1893—1902	216.983,8	1.201.856,5	1 078 818,4	1.644 616,2	31 510.839,7	35.653.114,6	120.617	103 659	31 166	23.905	48 543	327.890
1903 . . .	30.542,1	147.480,3	130.929,8	196.720,9	2.700 632,5	3.206.305,6	17.636	12.824	3.790	2 889	4.927	42.066
1904 . .	29.212,4	137.300.7	123.878,5	176 861,0	2.230 892,8	2.698.145,4	16 756	12 060	3 597	2 605	4.291	39.309
1905 . . .	26 215,7	122.471,5	99.730,2	138.845,1	1 861 980,2	2.249 242,7	15.490	10 739	2 876	2 037	3 307	34.449
1906 . .	22.580,9	111 138,3	92 278,2	130.730,6	2.560.860,4	2.917.588,4	13 748	9.587	2.673	1.929	3.866	31.803
1907 . . .	22 527,2	129.554,0	120.563,0	176 539,5	3.835.279,4	4.284 463,1	13 547	10.992	3.494	2.590	5 741	36 364
1908 . . .	40 204,0	276,182,8	173.077,9	231.609,4	3.717.557,3	4.438 631,4	20 230	24.270	5.038	3.377	5 957	58 872
1909	43 342,6	578 013,7	223 843,6	245.992,4	2.985.778,0	4.076 970,3	20 518	49.819	6.660	3.576	5,690	86 263
1903—1909 .	214 624,9	1.502.141,3	964.301,2	1 297 298,9	19.892.980,6	23.871.346,9	117 925	130 291	28 128	19.003	33 779	329 126
1863—1909 .	763.029,4	4.802 208,2	4 100.275,5	6.126 916,4	124.455.824,0	140.251.253,5	417 104	413.373	118 389	89.167	184.771	1.222 804
	Десятинъ земли въ процентахъ						Число сдѣлокъ въ процентахъ:					
1863—1872	0,24	2,11	2,39	3,44	91,81	100	24,74	31,84	12,65	9,16	21,61	100
1873—1882 .	0,35	2,24	2,18	3,53	91,69	100	30,53	31,62	10,25	8,40	19,21	100
1883—1892 .	0,61	3,39	3,11	4,82	88,08	100	35,28	31,74	9,67	7,58	15,73	100
1863—1902 .	0,41	2,60	2,55	3,95	90,49	100	31,56	31,71	10,44	8,18	18,11	100
1893—1902 .	0,61	3,37	3,03	4,61	88,39	100	36,79	31,61	9,51	7,29	14,80	100
1903—1909 .	0,90	6,29	4,04	5,43	83,33	100	35,83	39,59	8,55	5,77	10,26	100
1863—1909 .	0,54	3,42	2,92	4,37	88,74	100	34,11	33,81	9,68	7,29	15,11	100

УЧАСТКИ.	1894 г.	1895 г	1896 г	1897 г.	1898 г	1899 г	1900 г	1901 г	1902 г	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г	1908 г.	1909 г.	1894—1909 г.
Купили земли десятинъ участками: Абсолютныя числа																	
До 5 дес. .	892,2	894,0	835,4	1.042,0	1.126,1	1 267,4	1.299,3	1 451,0	1.568,0	1.642,6	1 375,9	1.223,0	1 137,1	1,268,7	1,413,2	1 626,2	20.062,1
5—25 дес	6.900,2	6.917,9	7.775,4	8 197,9	8.763,0	8 522,8	9 702,1	11.060,6	9 430,5	9.507,5	8.640,4	8.134,4	8.020,1	8.783,8	10,794,3	13.693,9	144.844,8
25—50 дес.	10 358,8	10 196,0	10.012,0	11.130,4	12 511,1	11.888,2	13.931,5	12.863,6	11 579,3	11 288,2	9.820,7	10.628,0	10 039,2	13.046,4	15,048,9	16 697,3	191.039,6
50—100 д	24.084,2	21.032,5	20 403,7	21.678,3	26.063,9	26 952,5	25 432,1	25.559,7	23 544,8	22 929,7	19.435,9	20.220,9	20.208,9	22.157,6	29,440,1	28.280,8	377.425,8
100 д. и бол.	1 158.325,7	1 067.455,8	962.965,7	799 341,4	1 607.210,0	1.531.098,7	1.044.301,0	742.922,9	768 086,1	756 676,9	719.835,1	531.528,1	421.215,8	474.670,2	590,968,8	698.251,0	13 874.853,2
Всего. .	**1.200 561,1**	**1.106.496,2**	**1.001 992,2**	**841 390,0**	**1.655.674,1**	**1.579 729,6**	**1 094.666,2**	**793.857,8**	**814.208,7**	**802 044,9**	**759 108,0**	**571.734,4**	**460.621,1**	**519.926,7**	**647.665,3**	**758.549,2**	**14 608.225,0**
Въ процент.	38,2	37,4	31,0	26,8	37,0	35,4	28,0	23,8	22,6	25,0	28,1	25,4	15,8	12,1	14,6	18,6	
Продали земли десятинъ участками: Абсолютныя числа.																	
До 5 дес. .	4.130,5	3.759,8	3.360,1	3.808,3	4 744,7	5.686,1	5.524,0	5 419,2	5 627,2	5.783,7	5.321,7	4.963,8	4 642,7	5 171,7	6.503,4	8.477,1	82.924,0
5—25 дес.	33 845,9	30.766,2	27 900,7	30.110,7	37 666,6	41.680,3	43 068,0	39.057,6	40 741,3	40.548,8	37 233,6	31.887,0	28 628,6	41.256,8	53.167,4	69.491,9	627.051,4
25—50 дес.	44.991,4	37.120,0	33.511,4	35.495,5	42 946,7	48 120,6	50.990,2	46.911,4	44.428,6	48 119,9	44 443,8	35 639,9	33.592,7	49.433,1	65.606,8	72.853,8	734.205,8
50—100 д	74 406,7	63.960,3	54.245,0	63 189,6	82.411,5	87.935,8	87 880,3	83.773,3	78.356,8	85 098,9	79.120,7	57.985,0	63 708,3	88.461,3	110 240,5	117.414,9	1.278 188,9
100 д. и бол.	1.765 111,7	1.707.638,7	1.856 464,3	1.629.061,4	2 431.237,8	2.379.041,8	1.970.386,4	1 599 865,1	1.988 036,0	1.323 716,1	1.218 156,1	1.007.501,9	1.672.431,1	2.320.863,3	1.637.209,2	1.612 170,4	28.118.891,3
Всего.	**1.922 486,2**	**1.843.245,0**	**1.975.481,5**	**1 761.665,5**	**2 599.007,3**	**2.562.464,6**	**2.157.848,9**	**1 775.026,6**	**2.157.189,9**	**1 503.267,4**	**1.384.275,9**	**1.137.977,6**	**1.803.003,4**	**2.505.186,2**	**1.872.727,3**	**1.880.408,1**	**30.841.261,4**
Въ процент	61,2	62,4	61,1	56,1	58,0	57,4	55,3	53,3	60,0	46,9	51,3	50,6	61,8	58,5	42,2	46,1	
Купили земли участками—число покупокъ: Абсолютныя числа.																	
До 5 дес. .	570	595	576	756	816	876	911	942	1.136	1.244	1,035	988	888	945	1.062	1.228	14.568
5—25 дес.	551	537	590	661	685	680	759	857	750	775	696	649	626	674	847	1,076	11,413
25—50 дес.	287	288	278	309	352	331	392	361	332	321	285	297	280	367	425	476	5 378
50—100 д	356	296	294	309	368	383	360	363	329	326	283	283	289	321	425	403	5 383
100 д. и бол.	1.154	1 096	1 060	1.081	1.309	1.313	1.263	1 090	1.029	987	840	736	685	799	952	1.003	16.395
Всего. .	**2.918**	**2.812**	**2 798**	**3.116**	**3.530**	**3.583**	**3.685**	**3.613**	**3 576**	**3 653**	**3.139**	**2.953**	**2.768**	**3 106**	**3 701**	**4.186**	**53.137**
Въ процент.	10,6	11,0	11,3	10,8	10,1	9,2	9,6	9,3	9,0	8,7	8,1	8,6	8,7	8,6	6,3	4,9	
Продали земли участками—число продажъ: Абсолютныя числа																	
До 5 дес. .	2.040	1 920	1.831	2.120	2.544	3.138	3.024	3.074	3 677	3.427	3 190	3.086	2 975	3.194	3.991	4 745	47,976
5—25 дес.	2.716	2.416	2.234	2.412	3 017	3.319	3 427	3.146	3 241	3,218	2.990	2,562	2.276	3.193	4.190	5 599	49.956
25—50 дес.	1.258	1.043	945	1.005	1 216	1 359	1.437	1.318	1.283	1.376	1.279	1.009	951	1.405	1.849	2.095	20.828
50—100 д	1.062	921	776	915	1.174	1.259	1.253	1.187	1 129	1 227	1.139	840	917	1 274	1 576	1 671	18 320
100 д. и бол.	2.613	2.229	2.162	2.388	3.150	3 193	3.237	2.757	2 479	2.482	2.229	1.705	2.284	3.492	3.141	3.039	42.580
Всего. .	**9.689**	**8.529**	**7.948**	**8.840**	**11.101**	**12.268**	**12 378**	**11 482**	**11.809**	**11 730**	**10.827**	**9 202**	**9.403**	**12.558**	**14.747**	**17 149**	179 660
Въ процент.	35,3	33,4	32,0	30,8	31,6	31,5	32,2	29,4	29,6	27,9	27,6	26,7	29,6	34,5	25,0	19,9	

УЧАСТКИ.	1894 г	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г	1909 г	1894—1909 г.
	Купили земли Въ про								десятинъ участками: центахъ.								
До 5 дес. .	0,07	0,08	0,08	0,12	0,07	0,08	0,12	0,18	0,19	0,20	0,18	0,21	0,25	0,24	0,22	0,21	0,14
5—25 дес.	0.57	0,63	0,78	0,97	0,53	0,54	0,89	1,39	1,16	1,19	1,14	1,42	1,74	1,69	1,67	1,81	0,99
25—50 дес.	0,87	0,92	1,00	1,32	0,76	0,75	1,27	1,62	1,42	1,41	1,29	1,86	2,18	2,51	2,32	2,20	1,31
50—100 д.	2,01	1,90	2,04	2,58	1,57	1,71	2,32	3,22	2,89	2,86	2,56	3,54	4,39	4,26	4,55	3,73	2,58
100 д. и бол.	96,48	96,47	96,10	95,00	97,07	96,92	95,40	93,58	94,33	94,34	94,83	92,97	91,45	91,30	91,25	92,05	94,97
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
	Продали земли Въ про								десятинъ участками: центахъ.								
До 5 дес. .	0,21	0,20	0,17	0.22	0,18	0,22	0,26	0,31	0,26	0,38	0,38	0,44	0,26	0,21	0,35	0,45	0,27
5—25 дес.	1,76	1,67	1,40	1,71	1,45	1,63	2,00	2,20	1,89	2,70	2,69	2,80	1,59	1,65	2,84	3,70	2,03
25—50 дес.	2,34	2,02	1,70	2,01	1,65	1,88	2,36	2,64	2,06	3,20	3.21	3,13	1,86	1,97	3,50	3,87	2,38
50—100 д.	3,87	3,47	2,75	3,59	3,17	3,43	4,07	4,72	3,63	5,66	5,72	5,10	3,53	3,53	5,89	6,24	4,14
100 д. и бол.	91,82	92,64	93,98	92,47	93,54	92,84	91,31	90,13	92,16	88,06	88,00	88,53	92,76	92,64	87,42	85,74	91,16
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
	Купили земли участ Въ про								ками—число покупокъ: центахъ.								
До 5 дес. .	19,53	21,16	20,59	24,26	23,12	24,45	24,72	26,07	31,77	34,05	32,97	33,46	32,08	30,42	28,69	29,33	27,42
5—25 дес.	18,88	19,10	21,09	21,21	19,41	18,98	20,60	23,72	20,97	21,22	22,17	21,98	22,62	21,70	22,89	25,70	21,48
25—50 дес	9,84	10,24	9,94	9,92	9,97	9,24	10,64	9,99	9,28	8,79	9,08	10,06	10,12	11,82	11,40	11,37	10,12
50—100 д.	12,20	10,53	10,51	9,92	10,42	10,69	9,77	10,05	9,20	8,92	9,02	9,58	10,44	10,33	11,35	9,63	10,13
100 д. и бол.	89,55	38,98	37,88	34,69	37,08	36,65	34,27	30,17	28,78	27,02	26,76	24,92	24,75	25,72	25,67	23,96	30,85
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
	Продали земли участ Въ про								ками—число продажъ: центахъ.								
До 5 дес. .	21,05	22,51	23,04	23,98	22,92	25,58	24,43	26,77	31,14	29,22	29,46	33,54	31,64	25,43	27,06	27,67	26,70
5—25 дес.	28,03	28,33	28,11	27,29	27,18	27,05	27,69	27,40	27,45	27,43	27,61	27,84	24,21	25,43	28,41	32,65	27,81
25—50 дес.	12,98	12,23	11,89	11,37	10,95	11,08	11,61	11,48	10,86	11,73	11,81	10,97	10,11	11,19	12,54	12,22	11,59
50—100 д.	10,96	10,80	9,76	10,35	10,58	10,26	10,12	10,34	9,56	10,46	10,52	9,13	9,75	10,14	10,69	9,74	10,20
100 д и бол.	26,97	26,13	27,20	27,01	28,38	26,03	26,15	24,01	20,99	21,16	20,59	18,53	24,29	27,81	21,30	17,72	23,70
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

УЧАСТКИ.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г	1903 г	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1894—1909
Купили земли десятинъ участками:																	
Абсолютныя числа.																	
До 5 дес.	582,6	571,2	533,2	665,7	827,1	916,7	809,8	828,4	785,3	836,1	644,6	585,6	474,8	559,9	635,5	625,6	10.882,1
5—25 дес.	3.681,7	4.096,9	3.965,5	4.319,1	4.989,6	5.807,2	5.993,2	5.306,9	4.366,0	4 977,6	4 035,6	3 588,9	2.829,7	3.150,9	3.850,9	4.061,1	69,020,8
25—50 дес.	5.047,2	4.967,5	5.518,0	5.553,0	6.309,9	7,816,4	6.432,9	7.186,7	5.939,6	6.438,0	4.682,8	4.610,2	3.256,4	4.297,7	4.959,2	5 262,1	88.277,7
50—100 дес	9.927,7	12.232,0	11.456,3	14,808,5	13.292,2	15,617,0	13.706,1	14.345,9	12.748,3	13.894,0	9 865,1	8.249,5	5 929,8	8.047,5	7.169,5	9.879,8	181.169,2
100 д. и бол.	534.126,1	609.585,7	513.684,8	510.738,3	630.894,7	865.026,8	603.573,2	530.823,0	446 307,4	442.059,0	324.022,4	281.566,3	207.809,4	206.097,8	248.748,7	374.778,6	7.329 842,2
Всего .	**553.365,3**	**631.453,3**	**535.157,8**	**536.084,6**	**656.313,5**	**895,184,1**	**630 515,2**	**558.490,9**	**470 146,6**	**468.204,7**	**343·250,6**	**298 600,5**	**220 300,1**	**222.153,8**	**265.363,8**	**394.607,2**	**7.679 192,0**
Въ процент.	17,6	21,4	16,5	17,1	14,7	20,0	16,2	16,8	13,1	14,6	12,7	13,3	7,5	5,2	6,0	9,7	
Продали земли десятинъ участками:																	
Абсолютныя числа.																	
До 5 дес.	594,7	642,1	569,6	643,0	813,5	1.050,2	945,9	959,1	987,6	1.149,4	998,6	913,1	738,6	859,1	1.063,6	1.014,9	13.943,2
5—25 дес.	5.034,6	4.505,8	4.340,5	5.799,9	5.797,5	7.114,1	6.857,4	6 860,9	6.071,2	7 354,7	7.136,8	5.631,3	4.816,1	5.963,1	6.802,9	7 751,5	97 838,2
25—50 дес.	6.097,0	5.670,9	4.659,2	6.490,8	6.886,7	7.853,1	8.301,8	8.109,6	8.326,5	9.316,8	9.481,2	6.693,9	5 633 9	7.352,6	8.457,3	10.025,2	119 356,5
50—100 д.	12.531,0	10.169,1	10.897,2	10.939,4	12.769,4	15.982,3	15.434,0	15.225,5	16.489,8	16.684,7	15 319,9	12.656,2	9.428,9	13.735,7	14.643,3	16.505,0	219.361,4
100 д. и бол.	411.268,9	455 838,4	409.694,0	583.633,7	816.785,6	477.956,1	470.806,2	497.099,8	381.489,7	505.410,2	366 534,1	322.474,6	453 698,2	487 835,2	369 227,6	441.946,9	7 451 699.2
Всего. .	**435.526,2**	**476.826,3**	**430 110,5**	**607.506,8**	**843.052,7**	**509 955,8**	**502.345,3**	**528.254,9**	**413.364,8**	**539.915,8**	**399 470,6**	**343.369,0**	**474 315,7**	**515.745,7**	**400.194,7**	**477.243,5**	**7.902.198.3**
Въ процент.	13,8	16,1	13,3	19,3	18,8	11,4	12,9	15,8	11.5	16,8	14,8	15,5	16,3	12,0	9,0	11,7	
Купили земли участками—число покупокъ:																	
Абсолютныя числа.																	
До 5 дес.	450	425	393	574	702	619	549	586	623	665	554	520	483	443	535	603	8.751
5—25 дес.	310	312	314	355	403	474	488	444	353	399	331	278	229	251	309	329	5 579
25—50 дес.	146	140	151	157	179	217	188	205	169	179	136	133	91	121	143	145	2 500
50—100 д.	139	176	160	212	192	220	196	200	181	203	137	121	84	115	101	137	2.574
100 д. и бол.	676	613	639	714	744	884	721	617	645	517	461	372	235	268	414	359	8.879
Всего .	**1.721**	**1.693**	**1.657**	**2.012**	**2.220**	**2.414**	**2.142**	**2.052**	**1 971**	**1 963**	**1 619**	**1.424**	**1.122**	**1.198**	**1.502**	**1.573**	**28.283**
Въ процент.	6,3	6,6	6,7	7,0	6,3	6,2	5,6	5,3	4,9	4,7	4,1	4,1	3,5	3,3	2,0	1,8	
Продали земли участками—число продажъ:																	
Абсолютныя числа.																	
До 5 дес.	397	439	441	555	680	822	674	682	714	917	789	712	644	786	821	910	10.983
5—25 дес.	411	361	344	455	467	570	544	540	509	577	590	458	373	466	546	610	7.821
25—50 дес.	179	165	132	188	195	227	233	231	239	262	260	187	159	211	247	283	3.398
50—100 д.	174	148	156	162	181	223	221	222	231	241	223	182	136	203	214	236	3.153
100 д и бол.	536	450	497	582	706	768	721	703	648	616	546	416	477	579	602	592	9.439
Всего. .	**1 697**	**1.563**	**1.570**	**1.942**	**2.229**	**2·610**	**2.393**	**2.378**	**2.341**	**2.613**	**2.408**	**1.955**	**1.789**	**2.245**	**2.430**	**2.631**	**34.794**
Въ процент	6,2	6,1	6,3	6,7	6,4	6,7	6,2	6,1	5,9	6,2	6,1	5,7	5,6	6,2	4,1	3,0	

УЧАСТКИ.	1894 г.	1895 г.	1896 г	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 д.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1894—1900
Купили земли въ процентахъ десятинъ участками:																	
До 5 дес .	0,11	0,09	0.10	0,12	0,13	0,10	0,13	0,15	0,17	0,18	0,19	0,20	0,22	0,25	0,24	0,16	0,14
5—20 дес	0,67	0,65	0,74	0,81	0,76	0,65	0,95	0,95	0,93	1,06	1.18	1,20	1,28	1,42	1,45	1,03	0,90
25—50 дес.	0,91	0,79	1,03	1,04	0,96	0,87	1,02	1,29	1,26	1,38	1,36	1,54	1,48	1,93	1,87	1,33	1.15
50—100 д.	1,79	1,94	2,14	2,76	2,03	1,74	2,17	2,57	2,71	2,97	2,87	2,76	2,69	3,62	2,70	2,50	2,36
100 и бол.	96,52	96,54	95,99	95,27	96,13	96,63	95,73	95,05	94,93	94,42	94,40	94,30	94,33	92,77	93,74	94,98	95,45
Всего	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
Продали земли въ процентахъ десятинъ участками																	
До 5 дес. .	0,14	0,13	0,13	0,11	0,10	0,21	0,19	0,18	0,24	0,21	0,25	0,26	0,16	0,17	0,27	0,21	0.18
5—25 дес	1,16	0,94	1,01	0,95	0,69	1,40	1,37	1,30	1,47	1,36	1,79	1,62	1,02	1,16	1,70	1,62	1,24
25—50 дес.	1,40	1,19	1,08	1,07	0,82	1,54	1,65	1,54	2,01	1,73	2,37	1,92	1,19	1,43	2,11	2,10	1,51
50—100 д.	2,88	2,13	2,52	1,80	1,51	3,13	3.07	2,88	3,99	3,09	3,84	3,63	1.99	2,66	3,66	3,46	2,78
100 и бол.	94,43	95,60	95,25	96,07	96,88	93,72	93,72	94,10	92,29	93,61	91,75	92,57	95,65	94,59	92,26	92,60	94,30
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
Купили земли участками—число покупокъ: въ процентахъ.																	
До 5 дес. .	26,15	26,70	23,72	28,53	31,62	25,64	25,63	28,56	31,61	33,88	34,22	36,52	43,05	36,98	35,62	38,33	30,94
5—25 дес.	18,01	18,43	18,95	17,64	18,15	19,64	22,78	21,64	17,91	20,33	20,44	19,52	20,41	20,95	20,57	20,92	19,73
25—50 дес.	8,48	8,27	9,11	7,80	8,06	8,99	8,78	9,99	8,57	9,12	8,40	9,34	8,11	10,10	9,52	9,22	8,84
50—100 д.	8,08	10,40	9,66	10,54	8,65	9,11	9,15	9,75	9,18	10,34	8,46	8,50	7,49	9,60	6,72	8,71	9,10
100 и бол.	39,28	36,21	38,56	35,49	33,51	33,62	33,66	30,07	32,72	26,34	28,57	26.12	20,94	22,37	27.56	22,82	31,39
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
Продали земли участками—число продажъ: въ процентахъ.																	
До 5 дес. .	23,39	28,09	28,09	28,58	30,51	31,49	28,17	28,68	30,50	35,09	32,77	36,42	36,00	35,01	33,79	34,59	31.57
5—25 дес.	24,22	23,10	21,91	23,43	20,95	21,84	22,73	22,71	21,74	22,08	24,50	23,43	20,85	20,76	22,47	23,19	22,48
25—50 дес	10,55	10,56	8,41	9,68	8,75	8,70	9,74	9,71	10,21	10,03	10,80	9,57	8,89	9,40	10,16	10.76	9,77
50—100 д	10,25	9,47	9,94	8,34	8,12	8,54	9,24	9,34	9,87	9,23	9,26	9,31	7,61	9,04	8,81	8,97	9,06
100 и бол.	31,59	28,79	31,66	29,97	31,67	29,43	30,13	29,56	27.68	23,57	22,67	21,28	26,66	25,79	24,77	22,50	27,13
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

УЧАСТКИ.	1894 г	1895 г	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г	1905 г	1906 г.	1907 г.	1908 г	1909 г	1894—1909 г
	Купили земли десятинъ участками: Абсолютныя числа.																
До 5 дес. .	3.262,5	2.694,1	3.338,8	3.535,4	4.417,3	5.530,7	5 104,5	5.547,7	6.408,8	6 449,8	5.909,8	5.064,5	3.588,4	4.419,5	6.352,5	8 280,9	79.905,2
5—25 дес	10 243,1	8.507,7	11.091,2	13.698,3	18 137,6	22.763,4	19.023,2	18.868,5	20.767,6	20 452,0	17.938,0	12.622,4	11.240,8	15.129,8	29.639,7	32 725,0	282.848,3
25—50 дес.	7.532,1	5.331,0	6.700,7	9.212,8	12 810,3	14.449,2	11.835,0	13 399,3	14.406,7	16.109,3	15.969,1	10 385,1	9 603,0	13.090,2	15 719,7	16.078,1	192 631,6
50—100 дес.	9 934,4	7.656,5	8 948,9	11 683,9	17.447,0	17.986,7	15.908,6	15.660,6	18.142,3	20.127,2	19.068,4	12 379,6	11.217,0	12.731,1	15 263,3	17 910,0	232.065,5
100 д и бол	98.204,2	56 877,6	74 413,4	86.535,2	150.170,6	120.673,9	135.291,1	138.125,5	119.956,4	135.078,3	116.378,4	59.705.5	78.959,7	77.095,7	102.195,3	138.363,9	1.688.025,3
Всего .	**129.176,3**	**81.066,9**	**104 493,0**	**124 665,6**	**202.982,8**	**181.403,9**	**187.162,4**	**191 601,6**	**179 681,8**	**198.216,6**	**175.263,7**	**100 157,1**	**114.608,9**	**122.466,3**	**169.171,1**	**213.357 9**	**2.475.475,9**
Въ процент.	4,1	2,7	3,2	4,0	4,5	4,1	4,8	5,8	5,0	6,2	6,5	4,5	3,9	2,9	3,8	5,?	
	Продали земли десятинъ участками: Абсолютныя числа.																
До 5 дес .	2.102,0	1 889,7	2.288,0	2 434,6	2 954,0	3.808,9	3.609,4	3 805,7	4.589,0	4.507,3	4.245,8	3.665,7	2 585,0	3.435,5	4 614,6	4.696,9	55.232,1
5—25 дес	6.922,4	6.702,0	8 535,7	8.949,6	10.743,2	14.838,2	11 927,0	12.831,6	14.883,6	14.460,6	12.464,4	8.258,2	8.228,3	11.253,1	17.434,8	13 826,8	182 259,5
25—50 дес	5.703,7	4.722,8	6 007,1	6.923,6	9 535,9	9 703,2	8 276,8	10 653,2	13.095,4	13.234,4	12.607.8	9.056,1	8 553,1	9.890,5	10.936,1	12.691,1	151.590,8
50—100 дес	7.825,5	7.148,8	7 788,7	11.026,5	13 914,5	15.596,6	12.822,5	14.878,0	16.738,6	18 276,5	16.752,5	11.520,5	10.584,7	10.550,2	12 536,6	16.521,4	204.482,1
100 д и бол.	55.249,0	45 912,6	76 567,0	79.782,5	103.964,5	104.884,4	105.020,2	83.675,6	151.984,4	168.143,8	129 280,2	85 717,9	67.040,9	41.696,5	74 723,1	83.272,5	1.456.915,1
Всего .	**77.802,6**	**66 375,9**	**101.186,5**	**109.116,8**	**141.112,1**	**148 831,3**	**141 655,9**	**125.844,1**	**201.291,0**	**218 622,6**	**175 350,7**	**118 218,4**	**96.992,0**	**76.825,8**	**120 245,2**	**131 008,7**	**2 050.479,6**
Въ процент.	2,5	2,2	3,1	3,5	3,2	3.3	3,6	3,8	5,6	6,8	6,5	5,2	3,3	1,8	2,7	3,2	
	Купили земли участками—число покупокъ: Абсолютныя числа.																
До 5 дес .	1.685	1.497	1.831	1.910	2.341	2.709	2.525	2 834	3 319	3.498	3.251	2.804	2 092	2.380	3 153	3 399	41.228
5—25 дес.	982	813	1.052	1.227	1 588	2.130	1.764	1.709	1.847	1.863	1 632	1.206	1.010	1 409	2.807	3 337	26 376
25—50 дес.	225	164	201	281	385	439	361	404	458	490	478	312	292	400	483	488	5.861
50—100 дес.	158	120	140	182	271	278	243	248	287	308	299	190	179	207	240	280	3 630
100 д. и бол.	213	141	165	216	330	309	340	324	275	324	264	171	204	222	274	354	4.126
Всего .	**3.263**	**2 735**	**3.389**	**3.816**	**4 915**	**5 865**	**5,233**	**5.519**	**6 186**	**6 483**	**5 924**	**4.683**	**3 777**	**4.618**	**6 957**	**7 858**	**81 221**
Въ процент.	11,9	10,7	16,3	13,3	14,0	15,0	13,6	14,1	15,5	15,4	15,1	13,6	11,9	12,7	11,3	9,1	
	Продали земли участками—число продажъ: Абсолютныя числа.																
До 5 дес. .	1 190	1.139	1.398	1.425	1.746	1.902	1 846	2 098	2.502	2 566	2.446	2.071	1.609	1.874	2.362	2.354	30.528
5—25 дес.	668	628	808	801	956	1.416	1.157	1.202	1 333	1 320	1.131	786	740	1 050	1.630	1 257	16.883
25—50 дес.	177	147	184	211	288	299	254	323	411	398	383	276	262	307	334	386	4 640
50—100 дес.	124	112	120	172	217	241	197	236	264	283	261	173	172	169	200	262	3.203
100 д. и бол.	157	123	160	197	261	317	278	275	317	331	271	191	190	144	175	256	3.643
Всего .	**2.316**	**2.149**	**2 670**	**2.806**	**3.468**	**4 175**	**3.732**	**4.134**	**4.827**	**4 898**	**4 492**	**3.497**	**2.973**	**3.544**	**4.701**	**4 515**	**58.897**
ъ процент.	8,4	8,4	10,7	9,8	9,9	10,7	9,7	10,6	12,1	11,7	11,4	10,1	9,3	9,7	8,0	5,2	

УЧАСТКИ.	1894 г	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г	1894—1909 г.
Купили земли									**десятинъ участками:**								
Въ про									**центахъ**								
До 5 дес. .	2,53	3,32	3,20	2,84	2,18	3,05	2,73	2,90	3,57	3,25	3,37	5,06	3,13	3,60	3,76	3,88	3,23
5—25 дес.	7,93	10,49	10,61	10,99	8,94	12,55	10,16	9,85	11,56	10,32	10,23	12,60	9,81	12,35	17,52	15,34	11,43
25—50 дес.	5,83	6,58	6,41	7,39	6,31	7,97	6,32	6,99	8,02	8,13	9,11	10,37	8,38	10,69	9,29	7,54	7,78
50—100 д.	7,69	9,44	8,56	9,37	8,60	9,92	8,50	8,17	10,10	10,15	10,88	12,36	9,79	10,40	9,02	8,39	9,37
100 д. и бол	76,02	70,16	71,21	69,41	73,98	66,52	72,29	72,09	66,76	68,15	66,40	59,61	68,89	62,95	60,41	64,85	68,19
Всего	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
Продали земли									**десятинъ участками:**								
Въ про									**центахъ.**								
До 5 дес. .	2,70	2,85	2,26	2,23	2,09	2,56	2,55	3,02	2,28	2,06	2,42	3,10	2,67	4.47	3,84	3,59	2,69
5—25 дес.	8,90	10,10	8,44	8,20	7,61	9,97	8,42	10,20	7,39	6,61	7,11	6,99	8,48	14,65	14,50	10,55	8,89
25—50 дес.	7,33	7,12	5,94	6,35	6,76	6,52	5,84	8,47	6,51	6,05	7,19	7,66	8,82	12,87	9,09	9,69	7,39
50—100 д.	10.06	10 77	7,70	10,11	9,86	10,48	9,05	11,82	8,32	8,36	9,55	9.75	10,91	13,73	10,43	12,61	9,97
100 д и бол.	71,01	69,17	75,67	73,12	73,68	70,47	74,14	66,49	75,50	76,91	73,73	72,51	69,12	54,27	62,14	63,56	71,05
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
Купили земли участ									**ками—число покупокъ:**								
Въ про									**центахъ.**								
До 5 дес. .	51,64	54,73	54,02	50,05	47,63	46,19	48,25	51,35	53,65	53,96	54,88	59,88	55,39	51,54	45,32	43,26	50,76
5—25 дес	30,10	29,73	31,04	32,15	32,31	36,32	33,71	30,97	29,86	28,74	27,55	25,75	26,74	30,51	40,35	42,47	32,47
25—50 дес.	6,90	6,00	5,93	7,36	7,83	7,49	6,90	7,32	7,40	7,56	8.07	6,66	7,73	8,66	6,94	6,21	7,22
50—100 д.	4,84	4,39	4,13	4,77	5,51	4,74	4,64	4,49	4,64	4,75	5,05	4,06	4,74	4,48	3,45	3,56	4,47
100 д. и бол.	6,53	5,16	4,87	5,66	6,71	5,27	6,50	5,87	4,45	5,00	4,46	3,65	5,40	4,81	3,94	4.50	5,08
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
Продали земли участ									**ками—число продажъ:**								
Въ про									**центахъ.**								
До 5 дес. .	51,38	53,00	52,36	50,78	50,35	45,56	49,46	50,75	51,83	52,39	54,45	59,22	54,12	52,88	50,25	52,14	51,83
5—25 дес	28,84	29,22	30,26	28,55	27,57	33,92	31,00	29,08	27,62	26,95	25,18	22,48	24,89	29,63	34,67	27,84	28,67
25—50 дес.	7,64	6,84	6,89	7,52	8,30	7,16	6,81	7,81	8,51	8,13	8,53	7,89	8,81	8,66	7,10	8,55	7,88
50—100 д.	5,35	5,21	4,49	6,13	6,26	5,77	5,28	5,71	5,47	5,78	5,81	4,95	5,79	4,77	4,25	5,80	5,44
100 д. и бол.	6,78	5,72	5,99	7,02	7,53	7,59	7,45	6,65	6,57	6,76	6,03	5,46	6,39	4,06	3.72	5,67	6,19
Всего	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

УЧАСТКИ.	1863—1902 г.	1863—1872 г.	1873—1882 г	1883—1892 г	1893—1902 г.	1903—1909 г.	1863—1909 г.	1865 г.	1875 г.	1885 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.
	Купили земли Абсолютныя						десятинъ участками: числа.								
До 5 дес. . .	251 012,4	17.138,9	55.708,8	76 921,4	101.243,3	111 818,4	362.830,8	1 411,4	3.507,7	7.744,2	8.425,0	8 628,2	7 463,6	8.901,9	10.333,5
5—25 дес. . . .	1.335 900,5	146 229,6	335.253,5	375.187,6	479.229,8	868 000,8	2 203.901,3	10 504,7	26.427,4	39.715,2	41.015,1	40.202,4	34.203,6	41.358,6	51.142,6
25—50 дес. . . .	923 734,8	121.842,4	245.754,7	254.815,5	301.322,2	297.147,5	1.220 882,3	7.879,1	20.576,7	26.722,4	27.730,2	28.672,2	22.029,2	25.654,3	33.068,1
50—100 дес . .	1.016.840,8	135.001,4	277.691,9	278.417,2	325 730,3	214 822,0	1.231.662,5	8 565,4	23.264,4	29.706,6	32.114,5	35.366,0	24 461,2	27.814,4	30.772,8
100 д. и больше . .	5.030.243,5	494.625,4	1 488.328,8	1.486.945,8	1 560 343,7	870.115,6	5 900.359,1	25.800,1	112.178,6	133.063,3	206.587,9	186.336,3	101.452,7	138.271,9	151.295,7
Всего . . .	**8 557.731,9**	**914.837,7**	**2.402.737,5**	**2.472.287,5**	**2 767.869,3**	**2 361.904,3**	**10.919.636,2**	**54 160,7**	**185 954,8**	**236.951,7**	**315.872,7**	**299.205,1**	**189.610,3**	**242.001,1**	**276.612,7**
Въ процентахъ . .	8,3	4,6	7,2	9,0	7,76			2,1	5,7	7,4	10,1	10,1	5,9	7,7	6,2
	Продали земли Абсолютныя						десятинъ участками: числа.								
До 5 дес. . .	204.255,6	7.690,5	44.141,2	66.523,9	85.900,0	71.890,1	276 145,7	630,2	2.635,4	6.261,3	6.887,3	6.864,8	6.337,0	7.562,5	8.807,9
5—25 дес. . . .	932 180,5	51.261,4	214.016,9	280.469,3	386 432,9	325 716,1	1.257 896,6	3.778,7	14.632,5	28.269,8	30.452,1	28 119,4	26.990,4	35.263,4	42.339,1
25—50 дес. . . .	536 441,7	28.201,9	113 138,7	160 205,5	234 895,6	188.551,5	724.993,2	1 955,9	8.636,9	15.831,7	18.520,8	17.435,1	15.930,0	21.606,8	27.713,1
50—100 дес. . . .	552.270,8	26 347,0	109.990,5	161.985,7	253.947,6	180.710,8	732.981,6	2.296,9	7.619,3	15.940,4	19 557,8	20.444,9	17.958,1	25.133,0	28.154,4
100 д. и больше .	2.102.035,3	84.837,4	375 305,4	666 734,4	975.158,2	621.030,4	2.723.065,7	4.356,1	26.755,1	46.993,2	98.004,5	80.042,8	51 981,5	98.396,0	114.309,6
Всего	**4 327.183,9**	**198.338,3**	**856.592,7**	**1.335.918,6**	**1.936 334,3**	**387.898,9**	**5 715.082,8**	**13 017,6**	**60.279,2**	**113.296,4**	**173.422,5**	**152.907,0**	**119.197,0**	**187.961,7**	**221.324,1**
Въ процентахъ . .	4,2	1,0	2,6	4,9	5,43			0,5	1,8	3,5	5,5	5,2	3,7	6,0	4,9
	Купили земли десятинъ участ Въ процентахъ.						ками. Купили земли участками—число покупокъ: Абсолютныя числа.								
До 5 дес.	2,93	1,87	2,32	3,11	3,66	4,73	3,32	710	1.625	3.555	3.998	4.124	3.795	4.834	5.555
5—25 дес. . . .	15,61	15,98	13,95	15,18	17,31	36,75	20,18	925	2 317	3.547	3.734	3 575	3.146	3.777	4.619
25—50 дес. . . .	10,79	13,32	10.23	10,31	10,89	12,58	11,18	228	583	772	808	849	639	756	977
50—100 дес. . . .	11,88	14,76	11,56	11,26	11,77	9,10	11,28	125	340	445	473	523	361	424	463
100 д. и больше . .	58,78	54,06	61,94	60,14	56,37	36,84	54,03	101	323	431	548	544	351	476	554
Всего	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**2 089**	**5.188**	**8.750**	**9.561**	**9.615**	**8.292**	**10.267**	**12.168**
Въ процентахъ . .								21,1	32,2	34,9	34,8	37,6	33,4	35,8	34,7
	Продали земли десятинъ участ Въ процентахъ.						ками. Продали земли участками—число продажъ: Абсолютныя числа.								
До 5 дес.	4,72	3,88	5,15	4,98	4,44	5,18	4,83	289	1.215	2.912	3.247	3.272	3.178	4.028	4 552
5—25 дес. . . .	21,54	25,85	24,99	20,99	19,96	23,47	22,01	363	1.351	2 643	2.856	2 596	2.515	3.285	3.841
25—50 дес.	12,40	14,22	13,21	11,99	12,13	13,59	12,69	61	253	466	536	508	469	633	814
50—100 дес. . . .	12,76	13,28	12,84	12,13	13,11	13,02	12,83	35	111	235	291	306	272	372	427
100 д. и больше . .	48,58	42,77	43,82	49,91	50,36	44,75	47,65	22	82	182	318	309	210	350	415
Всего	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**779**	**3.012**	**6.438**	**7.248**	**6.991**	**6.644**	**8.668**	**10.049**
Въ процентахъ .								7,9	18,7	25,7	26.4	27,4	26,7	30,2	28,7

*) Въ этой таблицѣ начиная съ 1897 года включены и нижніе воинскіе чины. „Матеріалы“ не даютъ намъ возможности выдѣлить эту группу, относительно незначительную.

УЧАСТКИ.	1899 г	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1894—1909 г.	1865 г.	1875 г.	1885 г.
	Купили земли Абсолютныя						десятинъ участками: числа						Въ процентахъ.		
До 5 дес.	11.728,8	11 831.6	12.443,1	12.504,1	13.982,8	14 429,0	12 989,4	11.371,6	10.217,0	24.064,4	24.764,2	204.028,2	2,6	1,9	3,3
5—25 дес	55 644,2	58.544,7	57.249,0	56.981,3	56 958,6	53 804,3	53 971,0	48.631,6	52 562,3	159.531,5	442.541,5	1.304.342,3	19,4	14,2	16,8
25—50 дес.	35.305,0	35.534,9	32.834,3	31 605,2	31.741,6	30 679,4	25 800,2	26.737,1	29.358,6	54.016,6	98.814,0	569.580,9	14,5	11,1	11,3
50—100 дес.	34.736,0	34 431,6	32.454,2	28.270,9	28.852,3	28.561,1	24 206,3	24.826,0	26.763,0	39.851,8	41.761,5	495 243,6	15,9	12,5	12,5
100 д и больше	187.058,7	148.171,1	150 574,0	114.982,4	143.262,6	126 117,3	99.700,7	94 238,1	96.802,1	122.116,9	187.877,9	2.254.846,3	47,6	60,3	56,1
Всего	**324 472,7**	**288 513,9**	**285.554,6**	**244.343,9**	**274 797,9**	**253 591,1**	**216 667,6**	**205 804,4**	**215.703,0**	**399 581,2**	**795.759,1**	**4 828 091,3**	**100**	**100**	**100**
Въ процентахъ	7,3	7,4	8,6	6,8	8,6	9,4	9,6	7,1	5,0	9,0	19,5				
	Продали земли Абсолютныя						десятинъ участками: числа.						Въ процентахъ.		
До 5 дес.	10 122,0	9 749,7	11.037,0	11.131,2	12.565,4	12.757,9	11.528,1	9 737,6	7.661,0	10 863,2	6.776,9	150.389,5	4,8	4,4	5,5
5—25 дес	45.352,9	48.040,4	49.805,8	48 958,3	51.319,2	48.440,2	48.992,1	42.748,6	38 372,3	52.704,8	43 138,9	681.037,9	29,0	24,3	25,0
25—50 дес.	28.026,9	30.881,7	29 852,2	26 097,8	28.954,3	28 042,0	23.908,0	22.175,9	23.246,8	30.789,1	31.435,4	404.615,9	15.0	14,3	14,0
50—100 дес.	31.865,7	31.329,5	30.526,4	27.965,0	30.434,3	26 725,9	21.537,7	17 996,0	20.547,8	31.243,7	32.225,4	413 645,6	17,7	12,7	14,0
100 д. и больше	113.004,0	136 202,4	87 125,9	100 091,0	83.183,8	82 687,9	82.030,4	69 653,6	97.682,3	98.769,7	107.022,7	1.500.188,1	33,5	44,4	41,5
Всего	**228 371,5**	**256.203,7**	**208.347,3**	**214 243,3**	**206.457,0**	**198 653,9**	**187.996,3**	**162.311,7**	**187.510,2**	**224.370,5**	**220 599,3**	**3.149 877,0**	**100**	**100**	**100**
Въ процентахъ	5.1	6,6	6,3	5,9	6,4	7,4	8.4	5,6	4,4	5,1	5,4				
	Купили земли участ Абсолютныя						ками—число покупокъ: числа.						Въ процентахъ.		
До 5 дес.	6 065	6.089	6.539	6.680	7.621	7.762	7.251	6 510	5 938	10.844	10.795	104.400	33,99	31,32	40,63
5—25 дес.	4.989	5 246	5.194	5 232	5 257	5 016	4.946	4.396	4 676	14.526	38.702	117.000	44,28	44,66	40,54
25—50 дес.	1.055	1.054	986	956	940	909	769	792	876	1 627	3.067	17.060	10,91	11,24	8,82
50—100 дес.	530	511	490	427	435	443	367	373	404	601	637	7.462	5,98	6,55	5,09
100 д. и больше	579	481	498	400	419	438	342	315	326	425	545	7.241	4,83	6,23	4,93
Всего	**13.217**	**13.381**	**13.707**	**13.695**	**14.672**	**14 568**	**13.675**	**12.386**	**12.190**	**28 623**	**53 746**	**253.163**	**100**	**100**	**100**
Въ процентахъ	33,9	34,8	35,1	34,3	34,9	37,0	39,7	38,9	33,5	47,6	62,3				
	Продали земли участ Абсолютныя						ками—число продажъ: числа						Въ процентахъ.		
До 5 дес	4.940	4.720	5.369	5 468	6.353	6.476	6 082	5.073	4.134	5.671	3.508	76.071	38,25	40,34	45,23
5—25 дес.	4 192	4.350	4.553	4.608	4.824	4.585	4.547	3.901	3,464	4.786	3.695	62.598	46,60	44,85	41,05
25—50 дес.	834	913	888	771	848	826	707	659	692	905	922	11.925	7,83	8,40	7,24
50—100 дес	482	475	458	426	464	412	331	280	317	472	480	6.265	4,49	3,69	3,65
100 д и больше	420	405	359	327	310	302	271	241	277	340	380	5.234	2,82	2,72	2,83
Всего	**10.868**	**10.863**	**11.627**	**11.600**	**12.799**	**12.601**	**11.938**	**10.154**	**8.884**	**12.174**	**8.985**	**162.093**	**100**	**100**	**100**
Въ процентахъ		28,2	29,8	29,1	30,4	32,1	34,7	31,9	24,4	20,7	10,4				

УЧАСТКИ.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1894—1909 г.
	Купили земли								десятинъ участками:								
	Въ про								центахъ.								
До 5 дес .	2,67	2,88	3,94	3,68	3,74	3,61	4,10	4.36	5,12	5,1	5,69	6,00	5,53	4,74	6,02	3,11	4,23
5—25 дес.	12,98	13,44	18,04	17,09	18,49	17,15	20,29	20,05	23,32	20,7	21,22	24,91	23,63	24,37	39,92	55,61	27,02
25—50 дес	8,78	9,58	11,62	10,60	11,95	10,88	12,32	11,50	12,93	11,6	12,10	11,91	12,99	13,61	13,52	12,42	11,80
50—100 д.	10,17	11,82	12,90	11,49	11,12	10,71	11,93	11,37	11,57	10,4	11,26	11,17	12,06	12,41	9,97	5,25	10,26
100 д. и бол	65,40	62,28	53,51	57,14	54,70	57,65	51,36	52,73	47,06	52,2	49,73	46,01	45,79	44,88	30,56	23,61	46,70
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
	Продали земли								десятинъ участками:								
	Въ про								центахъ.								
До 5 дес .	3,97	4,49	5,32	4,02	3,98	4,43	3,81	5,30	5,20	6,1	6,42	6,13	6,00	4,09	4,84	3,07	4,77
5—25 дес.	17,56	18,39	22,64	18,76	19,13	19,86	18,75	23,91	22,85	24,9	24,38	26,06	26,34	20,46	23,49	19,56	21,62
25—50 дес.	10,68	11,40	13,36	11,50	12,52	12,27	12.05	14 33	12,18	14,0	14,12	12,72	13,66	12,40	13,72	14,25	12,85
50—100 д.	11,28	13,37	15,07	13,37	12,72	13,95	12,23	14,65	13,05	14,7	13,45	11,46	11,09	10.96	13,93	14,61	13,13
100 д. и бол.	56,51	52,35	43,61	52,35	51,65	49,48	53,16	41,82	46,72	40,3	41,62	43,63	42,91	52,09	44,02	48,51	47,63
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
	Купили земли участ								ками—число покупокъ:								
	Въ про								центахъ.								
До 5 дес. .	41,82	42,89	45,77	47.08	45,65	45,89	45,50	47,71	48,78	51,94	53,28	53,02	52,56	48,71	38,70	20,09	41,24
5—25 дес.	39,05	37,18	37,94	36,79	37,96	37,74	39,20	37,89	38,21	35,83	34,43	36,17	35,49	38,11	51,84	72,01	46,22
25—50 дес.	8,45	8,83	7,71	7,36	8,03	7,98	7,88	7,19	6,98	6,41	6,24	5,62	6,39	7,19	5,81	5,71	6,74
50—100 д.	4,95	5,44	4,35	4,13	3,81	4,01	3,82	3,57	3,12	2,96	3,04	2,68	3,01	3,31	2,14	1,19	2,95
100 д. и бол.	5,73	5,66	4,23	4,64	4,55	4,38	3,59	3,63	2,92	2,86	3,01	2,50	2,54	2,67	1,52	1,01	2,86
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
	Продали земли участ								ками—число продажъ:								
	Въ про								центахъ.								
До 5 дес .	44,80	46,80	47,83	46,47	45,30	45,45	43,45	46,18	47,14	49,64	51,39	50,95	49,96	46,53	46,58	39,04	46,93
5—25 дес.	39,40	37,13	37,85	37,90	38,22	38,57	40,04	39,16	39,72	37,69	36,39	38,09	38,42	38,99	39,31	41,12	38,62
25—50 дес.	7,40	7,27	7,06	7,30	8,10	7,67	8,40	7,64	6,65	6,63	6,56	5,92	6,49	7,79	7,43	10,26	7,36
50—100 д.	4,01	4,38	4,09	4,29	4,25	4,44	4,37	3,94	3,67	3,63	3,27	2,77	2,76	3,57	3,88	5,34	3,87
100 д. и бол.	4,39	4,42	3,16	4,04	4,13	3,86	3,73	3,09	2,82	2,42	2,40	2,27	2,37	3,12	2,79	4,23	3,23
Всего .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

УЧАСТКИ.	1894 г.	1895 г.	1896 г	1897 г	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г	1903 г	1904 г.	1905 г.	1906 г.	190 7 г.	1908 г.	1909 г.	ИТОГО. 1894—1909 гг. Абсолют числ	%
Купили земли десятинъ участками:																		
Абсолютныя числа																		
До 5 дес. .	1 373,4	1.309,4	1 189,2	1 549,9	1.896,4	2.178,2	2.102,9	2.608,0	2.784,8	2.706,9	2.411,1	2 203,9	2.629,2	2.477,0	3 046,5	3.111,0	35 577,8	1,54
5—25 дес.	9.861,7	8.479,6	8.106,2	9.839.0	11.736,3	13.895,8	13 317,9	14 911,1	13.611,2	14.675,6	13.000,2	11.394,4	12.379,8	14 404,6	21.209,1	30.133,9	220 956,4	9,56
25—50 дес.	8.294,8	9.190,0	6.957,8	9.964,7	9.890,9	12 033,8	12.965,3	12 462,8	10 629,8	11.818,1	10.718,9	8.058,9	8.803,9	11 413,0	14.888,2	16.574,8	174.665,7	7,56
50—100 дес.	12.675,4	10.071,1	12.046,9	12.048,5	15.280,3	17.758,7	14 138,9	15.952,9	15.309,4	16.247,5	12 236,4	11.617,2	9.541,1	13.222,2	17.114,2	18.366,3	223.627,0	9,68
100 д и бол.	120.215,2	93.200,7	104 955,1	119.858,9	124 551,9	129 706,2	112.791,9	101.232,7	95 954,8	104 625,7	91 470,1	84 422,4	54.302,3	87.150,8	88 720,5	142.306,2	1.655.465,4	71,66
Всего .	**152.420,5**	**122.250,8**	**133.255,2**	**153.261,0**	**163 355.8**	**175 572,7**	**155.316,9**	**147 167,5**	**138.290,0**	**150 073,8**	**129.836,7**	**117.696,8**	**87 656,3**	**128 667,6**	**144.978,5**	**210 492,2**	**2.310.292,3**	**100**
Въ процент.	4,85	4,14	4,12	4,9	3,6	3,9	4,0	4,4	3,8	4,7	4,8	5,2	3,0	3,0	3,3	5,2		
Продали земли десятинъ участками:																		
Абсолютныя числа.																		
До 5 дес. .	1 673,9	1 691,7	1.467,1	1.847,7	2 358.6	2 421,9	2.503,2	2 854,7	3.009,9	3.085,0	2.910,7	2.423,2	2 513,0	2.559,3	2.975,7	3.064,8	39.360,4	1,68
5—25 дес. .	10.139,5	9 354,5	9.400,7	10 461 2	14 375,1	16.347,8	15.582,1	16 484,8	15.388,8	15.122,8	14.857,4	13.061,0	13.195,3	13.635,4	17.354,0	17.808,2	222.568,6	9,54
25—50 дес	8 708,1	8.600,9	9.010,5	9.816,4	11.770,9	13 630,7	13 292,4	14.559,6	12.938,6	13.829,7	12.792,3	9.832,9	9.292,5	11 268,1	14.320,9	15.461,8	189.126,3	8,11
50—100 дес	12.329,4	11 657,3	12.373,5	13.885,4	15 399,3	18.864,6	15.883,4	17 545,6	17.721,8	18 420,4	14.754,6	14.164,7	11 081,1	14.999,6	15.777,0	18.223,0	243.080,7	10,42
100 д. и бол.	82.521,7	89.490,6	81 449,3	93.843,3	136 723,5	132 750,4	149.789,9	112 233,7	107.324,6	110.816,5	86.017,8	68.809,0	70.140,7	88.983,5	98.570,4	128 212,1	1.637.677,0	70,23
Всего .	**115.372,6**	**120 795,0**	**113.701,1**	**129.854,0**	**180 627,4**	**184 015,4**	**197.051,0**	**163 678,4**	**156.383,7**	**161.274,4**	**131.332,8**	**108.290,8**	**106.222,6**	**131.445,9**	**148.998,0**	**182.769,4**	**2.331.813,0**	**100**
Въ процент	3,68	4,09	3,52	4,1	4,0	4,1	5,1	4,9	4,4	5,0	4,9	4,8	3,6	3,1	3,4	4,5		
Купили земли участками—число покупокъ:																		
Абсолютныя числа.																		
До 5 дес. .	1.121	1.147	1.141	1 579	1 794	1.717	1.727	1.970	2.216	2.210	1.972	1.898	2.056	2.028	2.363	2 452	20.492	48,44
5—25 дес .	811	713	692	820	984	1.191	1.098	1.272	1.173	1.237	1.133	989	1.095	1.245	1.781	2.539	12.113	28,64
25—50 дес.	241	266	204	288	289	353	374	358	308	349	312	231	263	331	436	498	3.573	8,45
50—100 дес.	184	145	172	179	223	262	207	236	232	248	180	176	145	197	252	274	2.443	5,78
100 д и бол	296	289	288	304	341	372	345	301	302	336	285	220	193	246	296	337	3.679	8,70
Всего .	**2 652**	**2.560**	**2.497**	**3.170**	**3 631**	**3 895**	**3 751**	**4 137**	**4.231**	**4.380**	**3.882**	**3 514**	**3.752**	**4 047**	**5.128**	**6.100**	**42.300**	**100**
Въ процент				11,0	10,3	10,0	9,8	10,6	10,6	10,4	9,9	10,2	11,8	11,1	8,7	7,1		
Продали земли участками—число продажъ:																		
Абсолютныя числа.																		
До 5 дес. .	1.254	1.309	1.227	1.710	1.921	1 653	1.672	1.898	1.902	2.195	2.022	1.848	1.816	1.784	2.014	2.009	28.234	46,04
5—25 дес. .	867	793	785	877	1.225	1.402	1.302	1 420	1.337	1.313	1.309	1.136	1.155	1.183	1.489	1.508	19.101	31,15
25—50 дес.	254	247	257	284	341	398	395	434	375	407	370	289	274	330	412	454	5.521	9,00
50—100 дес.	184	167	181	205	232	282	234	259	267	273	220	205	164	222	234	271	3.600	5,87
100 д. и бол.	247	245	254	279	383	414	365	330	341	313	298	200	214	283	328	374	4.868	7,94
Всего	**2.806**	**2.761**	**2 704**	**3 355**	**4 102**	**4.149**	**3 968**	**4.341**	**4.222**	**4.501**	**4.219**	**3.678**	**3.623**	**3.802**	**4.477**	**4.616**	**61.324**	**100**
Въ процент.				11,7	11,7	10,7	10,3	11,1	10,6	10,7	10,7	10,7	11,4	10,5	7,6	5,4		

ПРОДАЛИ		1894	1895	1896	Сумма 1894—1896		1894	1895	1896	Сумма 1894-1896		Средній размѣръ купленныхъ участковъ.	За 1894—1896 гг. дворяне купили	
		Земли					Покупки.						Размѣры участковъ.	
		Десят.	Десят.	Десят.	Десятинъ.	%	Абсолютныя числа.				%	Десятинъ.	Десятинъ.	
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества. Дворяне, чиновники и офицеры	1	881.931,2	903.595,8	574.897,4	2.360 424,4	71,33	1 891	1 776	1.733	5.400	63,32	437,12		
Духовенство	2	1.640,0	1.990,9	1.357,8	4.988,7	0,15	30	31	35	96	1,13	51,97		
Почетные граждане	3	43.545,8	16 938,2	28.331,2	88.815,2	2,68	76	66	73	215	2,52	413,09	До 5 дес.	2.621.6
Профессіональныя званія безъ обозначенія сословій	4	5.179,3	5.615,7	7.544,3	18.339,3	0,55	40	29	32	101	1,18	181,58	5—25 дес.	21.593,5
Купцы	5	57.418,5	61 918,6	76.308,7	195 645,8	5,91	137	125	145	407	4,77	480,70	25—50 дес.	30.566,8
Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	19.918,0	28 842,3	18.562,5	67.322,8	2,03	221	211	210	642	7,53	104,86	50—100 дес	65.520,4
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Лично	7а	11.699,6	24.136,0	10.012,8	45 848,4	1,39	236	258	219	713	8,36	64,30	100 д. и больше	3 188 747,2
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Товариществами	7б	3 902,5	3.324,2	7.787,0	15.013,7	0,45	39	38	67	144	1,69	104,26		
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Обществами	7в	717,5	1.562,3	1.332,0	3.611,8	0,11	6	6	10	22	0,26	164,17	Всего	3.309.049,5
Нижніе воинскіе чины	8	806,5	553,9	622,8	1.983,3	0,06	30	29	23	82	0,96	24,19		
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Казаки	9а			4.215,8					62					
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Колонисты	9б	4.177,6	4 488,4	8.295,4	22.492,5	0,68	66	101	9	274	3,21	82,09		
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Прочіе	9в			1.315,3					36					
Иностранные подданные	10	7.032,7	5.759,1	106.588,4	119 380,2	3,61	17	19	18	54	0,63	2.210,74		
Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	9.171,8	7.810,1	6.346,4	23.328,3	0,70	34	26	27	87	1,02	268,14	Число покупокъ	
Разносословные союзы и товарищества 1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	2 471,9	15.055,0	2.786,4	20.313,3	0,61	13	24	13	50	0,59	406,27	До 5 дес.	1.741 20,42
1—5 группы. Безъ участія дворянъ	12б	5.451,1	482,0	714,0	6.647,1	0,20	5	6	3	14	0,16	474,79	5—25 дес.	1.678 19,68
6—9 группы. 7 и 8	13а	119,3	3.475,0	717,7	4 312,0	0,13	3	8	7	18	0,21	239,56	25—50 дес.	853 10,00
6—9 группы. Прочіе	13б	2.215,7	4.577,1	421,1	7 213,9	0,22	6	13	11	30	0,35	240,46	50—100 дес.	946 11,09
Прочіе — Съ участіемъ дворянъ	14	3.575,6	2.023,1	3.393,3	8.992,0	0,27	16	4	11	31	0,36	290,06	100 д. и больше	3.310 38,81
Прочіе — Безъ участія дворянъ	15	2.166,6	584,7	6.036,9	8.788,2	0,27	6	6	11	23	0,27	382,10		
													Всего	8.528 100
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предъидущихъ графахъ	16	137.419,8	13.763,8	134.405,0	285.588,6	8,63	46	36	43	125	1,47	2.284,71		
ИТОГО	17	1.200.561,1	1.106.496,2	1.001.992,2	3.309.049,5	100	2.918	2 812	2 798	8.528	100	388,02		

К У П И Л И		1894	1895	1896	Сумма 1894—1896		1894	1895	1896	Сумма 1894-1896		Средній размѣръ проданнаго участка	За 1894—1896 гг. дворяне продали		
		Земли.					Продажи.						Размѣръ участка		
		Десят	Десят.	Десят	Десятинъ.	%	Абсолютныя числа				%	Десятичъ.	Десятинъ		%
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества	Дворяне, чиновники и офицеры	1	881 931,2	903 595,8	574 897,4	2.360.424,4	41,11	1.891	1,776	1.733	5.400	20,64	437,12			
	Духовенство	2	9 292,7	3 936,5	5.966,6	19 195,8	0,33	119	79	107	305	1,17	62.94			
	Почетные граждане	3	52 511,1	51.529,7	55 259,2	159.300,0	2,77	150	173	150	473	1,81	336,79	До 5 дес. . .	Десятинъ 11.250.4	0,20
	Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	11.625,0	16 611,2	48 775,8	77 012,0	1,34	78	101	77	256	0,98	300,83	5—25 дес. . . .	92 512,8	1,61
	Купцы	5	279 019,0	261.948,5	202 609,7	743.577,2	12,95	474	440	399	1.313	5,02	566,32	25—50 дес	115.622,8	2,01
	Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	83.296,9	62.134,4	55 223,7	200 655,0	3,49	716	617	619	1 952	7,46	102,79	50—100 дес. . .	192 612,0	3,35
	Крестьяне, бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Лично	7а	120.515,5	113 874,3	80 781,4	315.171,2	5,49	2.501	2 549	1.959	7 009	26,79	44,97	100 д и болѣе	5 329 214,7	92,82
	Товариществами	7б	225 175,2	125 489,0	163.188,9	513.853,1	8,95	2.006	1 393	1 469	4.868	18,60	105,56			
	Обществами	7в	37.238,6	23 889,1	27 166,1	88.293.8	1,54	207	135	132	474	1 81	186,27	Всего . . .	5.741 212,7	100
	Нижніе воинскіе чины	8	10.630,0	5 281,6	7 734,4	23.655,0	0,41	178	145	131	454	1,74	22,10			
	Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи: Казаки	9а	15.414,2	6 603,2	8 904,9	30.922,3	0,54	681	477	596	1.754	6,70	17,63			
	Колонисты	9б	14.360,6	16 997,4	11 971,2	43 329,2	0,75	61	37	37	135	0,52	320,96			
	Прочіе	9в	7 021,0	7.650,7	6.045,1	20.716,8	0,36	25	33	39	97	0,37	213,58			
	Иностранные подданные	10	16.787,8	46.414,6	3 706,5	66.908,9	1,17	35	28	25	88	0,34	760,33		Число продажъ.	
	Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	10.439,0	8 875,4	5.434,1	24.748,5	0,43	32	32	27	91	0,35	271.96			
Разносословные союзы и товарищества.	1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	40 747,6	6.837,7	2 273,9	49.859,2	0,87	12	22	5	39	0,15	1.278,44	До 5 дес. . . .	5 791	22.13
	Безъ участія дворянъ	12б	3.426,4	744,1	3.764,2	7 934,7	0,14	8	10	5	23	0,09	344,99	5—25 дес .	7.366	28,15
	6—9 группы. 7 и 8	13а	7.754,7	2.925,7	4.505,1	15.185,5	0,26	85	52	52	189	0.72	80,35	25—50 дес. . .	3 246	12,41
	Прочіе	13б	31 531,2	23.805.3	18.595,7	73 930,2	1,29	241	225	180	646	2,47	114,44	50—100 дес. . .	2.759	10,54
	Прочіе: Съ участіемъ дворянъ	14	10 655,9	5.685,8	7.655.4	23.997,1	0,42	45	27	28	100	0,38	239,97	100 д. и больше	7.004	26,77
	Безъ участія дворянъ	15	18.092,7	8.358,4	24.402,2	50 853,3	0,89	41	38	41	120	0,46	423,78	Всего . . .	26.166	100
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ графахъ		16	35 010,9	140.058,1	656.620,0	831 689,0	14,49	103	140	137	380	1,45	2.188,66			
ИТОГО . . .		17	1.922 486,2	1.843 244,5	1 975.481,5	5.741 212,2	100	9.689	8.529	7.948	26.166	100	219,41			

ПРОДАЛИ:		1894 Земли. Десят.	1895 Земли. Десят.	1896 Земли. Десят.	КУПИЛИ. Десятинъ.	Сумма 1894—1896 Земли. Десятинъ.		1894 Покупки. Абсолютныя числа.	1894 Покупки. Абсолютныя числа.	1896 Покупки. Абсолютныя числа.	Сумма 1894—1896 Покупки. Абсолютныя числа.	%	Средній размѣръ купленнаго участка. Десятинъ.	За 1894—1896 годы купцы и почетные граждане купили. Размѣръ участковъ	Абсолютныя данныя	%
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества. Дворяне, чиновники и офицеры	1	**52.511,1** 279.019,0	**51 529,7** 261 948,5	**55 259,2** 202 609,7	**159 300,0** 743.577,2	902.877,2	52,49	**150** 474	**173** 440	**150** 399	**473** 1 313	1.786	35,22	505,53		
Духовенство	2	**316,4** 583,6	**260,3** 1 676,2	**67,5** 1.213,6	**689,2** 3.473,4	4.162,6	0,24	**11** 14	**9** 12	**12** 10	**32** 36	68	1,34	61,21		
Почетные граждане	3	**15 221,5** 16 889,9	**141 712,0** 8.957,4	**67,606,0** 9 140,2	**224 539,5** 34.987,5	259 527,0	15,09	**52** 42	**52** 39	**59** 39	**163** 120	283	5,58	917,06	Десятинъ. До 5 дес.	1.687,0	0,10
Профессіональныя званія, безъ обозначенія сословія	4	**5,4** 3 267,1	**139,5** 1 971,6	**1 362,5** 384,1	**1.557,4** 5 522,8	7.180,2	0,42	**3** 10	**6** 14	**6** 11	**15** 35	50	0,99	143,60	5—25 дес .	11.744,1	0,68
Купцы	5	**9 493,2** 84 629,0	**9 264,2** 75 956,1	**31 396,0** 81 820,3	**50 153,4** 242 405,4	292 558,8	17,01	**35** 203	**26** 197	**25** 221	**86** 621	707	13,94	413,80	25—50 дес. .	15.532,7	0,90
Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	**2.411,8** 20 328,6	**2 960,1** 16 750,7	**2 612,6** 20 896,8	**7 984,4** 57 976,1	65.960,2	3,83	**37** 219	**52** 201	**41** 211	**130** 631	761	15,01	86,68	50—100 дес. .	33.616,0	1,95
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Лично	7а	**1.757,5** 22 858,7	**2.012,8** 12 559,7	**2 288,5** 12 277,2	**6.058,8** 47 695,6	53.754,4	3,13	**40** 205	**55** 208	**41** 171	**136** 584	720	14,20	74,66	100 д. и больше	1 657.396,6	96,36
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Товариществами	7б	**626,9** 2 737,4	**50,0** 2 135,4	**420,0** 3.984,1	**1 096,9** 8.856,9	9.953,8	0,58	**11** 39	**1** 25	**7** 52	**19** 116	135	2,66	73,73			
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Обществами	7в	**74,5** 87,3	**18,2** 168,8	**16,0** 286,1	**108,7** 542,2	650,9	0,04	**1** 4	**1** 2	**2** 3	**4** 9	13	0,26	50,07	Всего .	1 719.976,4	100
Нижніе воинскіе чины	8	**42,1** 2 902,4	**1 011,7** 1 580,1	**145,3** 1.225,1	**1.199,1** 5.707,6	6.906,7	0,40	**6** 21	**5** 20	**5** 14	**16** 55	71	1,40	97,28			
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. Казаки	9а			**235,2** 3 220,3						**6** 20							
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. Колонисты	9б	**36,6** 3 447,1	**236,9** 5 908,7	**1,1** 9.956,0	**698,3** 23.838,1	24.537,0	1,43	**10** 33	**13** 29	**2** 9	**44** 118	162	3,19	151,46			
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. Прочіе	9в			**188,5** 1.306,6						**13** 27							
Иностранные подданные	10	**155,1** 6 209,1	**220,9** 2 880,9	**247,1** 742,7	**623,1** 9.832,7	10 455,8	0,61	**1** 18	**4** 11	**3** 4	**8** 33	41	0,81	255,02			
Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	**528,1** 4 908,6	**1.140,0** 2.812,4	**212,6** 494,5	**1.880,7** 8 215,5	10.096,2	0,59	**4** 16	**2** 10	**3** 8	**9** 34	43	0,85	234,80	Число покупокъ До 5 дес. . . .	1 295	25,54
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	**183,8** 1.754,1	**149,0** 4.100,9	**—** 925,4	**332,8** 6.780,4	7.113,2	0,41	**5** 7	**4** 8	**—** 3	**9** 18	27	0,53	263,45	5—25 дес. . .	936	18,46
1—5 группы. Безъ участія дворянъ	12б	**6,1** 145,0	**257,1** 368,5	**0,0** 3 317,3	**263,2** 3.830,8	4.094,0	0,24	**2** 1	**3** 3	**1** 3	**6** 7	13	0,26	314,92	25—50 дес . .	437	8,62
6—9 группы. 7 и 8	13а	**—** 1.042,0	**0,3** 164,2	**—** 1.418,2	**0,3** 2.624,4	2.624,7	0,15	**—** 4	**1** 1	**—** 6	**1** 11	12	0,24	218,73	50—100 дес. .	475	9,37
6—9 группы. Прочіе	13б	**—** 484,9	**510,5** 463,8	**55,6** 1 927,7	**566,1** 2.876,4	3.442,5	0,20	**—** 6	**5** 8	**2** 11	**7** 25	32	0,63	107,58	100 д и больше	1.928	38,02
Прочіе Съ участіемъ дворянъ	14	**556,1** 621,1	**297,8** 656,4	**435,3** 1 519,1	**1 289,2** 2.796,7	4.085,9	0,24	**2** 3	**6** 7	**3** 10	**11** 20	31	0,61	131,80			
Прочіе Безъ участія дворянъ	15	**0,2** 4 138,7	**—** 2.565,6	**740,7** 6.793,1	**740,9** 13.497,4	14 238,3	0,83	**1** 7	**—** 7	**4** 10	**5** 24	29	0,57	490,98	Всего . .	5.071	100
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ графахъ	16	**3 884,9** 9.455,3	**12,823,0** 3 183,4	**1.815,7** 4.594,4	**18.523,6** 17.233,1	35.756,7	2,08	**2** 22	**8** 25	**11** 19	**21** 66	87	1,72	411,90			
ИТОГО	17	**87 856,3** 465.509,0	**224 644,0** 406 809,3	**165.105,3** 370.052,5	**477,605,6** 1.242.370,8	1.719 976,4	100	**73** 1 348	**426** 1.267	**396** 1.261	**1.195** 3.876	5.071	100	339,18			

*) Жирнымъ напечатанныя данныя относятся къ покупкамъ почетными гражданами, а обыкновеннымъ шрифтомъ—къ покупкамъ купцами.

КУПИЛИ		1894	1895	1896	ПРОДАЛИ.	Сум 1894—
		Земли.				Зем
		Десят	Десят.	Десят.		Десятинъ.
Отдѣльныя лица, односословныя союзы, товарищества и общества. Дворяне, чиновники и офицеры	1	**43.545,8** 57.418,5	**16 938,2** 61 918,6	**28.331,2** 76.308,7	**88.815,2** 195.645,8	284.461,0
Духовенство	2	**70,0** 311,0	**748,2** 114,6	**137,9** 351,3	**956,1** 776,9	1 733,0
Почетные граждане	3	**15.221,5** 9.493,2	**141.712,0** 9.264,2	**67.606,0** 31 396,0	**224 539,5** 50.153,4	274.692,9
Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	**255,2** 4 035,2	**63,2** 122,2	**227,2** 1.365,1	**545,6** 5.522,5	6 068,1
Купцы	5	**16 889,9** 84,629,0	**8.957,4** 75.956,1	**9 140,2** 81.820,3	**34 987,5** 242.405,4	277 392,9
Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	**3.985.6** 10.549,4	**1,900,0** 11.359,0	**1 039,2** 10.725,9	**6 924,8** 32 634,3	39,559,1
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Лично	7а	**28 246,3** 26 472,8	**18.022,4** 36.933,8	**7.284,7** 13.640,3	**53 553,4** 77,046,4	130.599,8
Товариществами	7б	**7.505.6** 24 833,4	**5.383,0** 15 627,7	**3.590,4** 32.855,0	**16.479.0** 73 316,1	89.795,1
Обществами	7в	**1.017,3** 3 651,5	**1.005,6** 1 435,0	**5 976,6** 4 598,2	**7.999,5** 9 684,7	17,684,2
Нижніе воинскіе чины	8	**52,7** 1.166,4	**480.6** 1 516,9	**932,4** 343,5	**1.465,7** 3.026,8	4 492,5
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. Казаки	9а	**121,2** 1 488,3	**40,2** 368,1	**501,2** 474,5	**662,6** 2 330,9	2.993,5
Колонисты	9б	**572,0** 3 595,9	**109.8** 1.959,9	**2 299,1** 9 042,7	**2 980,9** 14 598,5	17,579,4
Прочіе	9в	**14.562,8** 648,5	**857,6** 217,9	**5 066,9** 1.789,2	**20 487,3** 2 652,6	23.139,9
Иностранные подданые	10	— 3.521,1	**1.250,3** 138,6	**205,2** 917,6	**1.455,5** 4 577,3	6.032,8
Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	— 205,1	**308,2** 304,0	**2 165,1** 238,4	**2.473,3** 747,5	3 220,8
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	— 724,9	— 638,7	**0,1** 1.641,5	**0,1** 3 005,1	3.005,2
Безъ участія дворянъ	12б	— 1.489,5	— 1,0	**0,7** 1 867,4	**0,7** 3.358,4	3.359,1
6—9 группы. 7 и 8	13а	**869,8** 2.782,3	**220.6** 418,1	**16,7** 178,9	**1.107,1** 3.379,3	4.486,4
Прочіе	13б	**558,4** 4.555,4	**497,5** 2.961,8	**1 349,1** 3.288,4	**2 402,0** 10.805,6	13.207,6
Прочіе. Съ участіемъ дворянъ	14	**779,0** 915,4	**4 488,3** 4 202,8	**687,1** 370,6	**5.954,4** 5.488,8	11 443,2
Безъ участія дворянъ	15	**887,9** 16.098,4	**409,8** 245,3	**699,1** 926,3	**1 996,8** 17.270,0	19.266,8
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ графахъ	16	**23.380,2** 18.419,8	**33,161,9** 14.567,2	**14.474,9** 4.245,2	**71 017,0** 37.232,2	108.249,2
ИТОГО	17	**158.521,2** 277.004,5	**236.554,8** 240.271,5	**151 728,0** 278.382,5	**546 804,0** 795.658,5	1.342.462,5

Сумма 1896	1894	1895	1896	Сумма 1894—1896			Средній размѣръ проданнаго участка	За 1894—1896 годы купцы и почетные граждане продали.		
ли.	Продажи.							Размѣръ Участковъ	Абсолютныя дачныя	%
%	Абсолютныя числа.					%	Десятинъ.			
21,19	**76** 137	**66** 125	**73** 145	**215** 407	622	12,88	457,33			
0,13	**4** 13	**10** 4	**8** 12	**22** 29	51	1,06	33,98			
20,46	**52** 35	**52** 26	**59** 25	**163** 86	249	5,16	1.103.18	До 5 дес. .	Десятинъ 1.806,4	0,13
0,45	**8** 12	**4** 5	**2** 9	**14** 26	40	0,83	151,70	5—25 дес. . .	13 880,9	0,03
20,66	**42** 203	**39** 197	**39** 221	**120** 621	741	15,34	374,35	25—50 дес . .	16.427,1	1,22
2,95	**46** 150	**32** 165	**46** 131	**124** 446	570	11.80	69,40	50—100 дес .	33.547,3	2,50
9,73	**117** 291	**119** 304	**91** 225	**327** 820	1.147	23,75	113,86	100 д и больше	1.276,801,3	95,11
6,69	**54** 202	**40** 134	**60** 139	**154** 475	629	13,02	142,76			
1,32	**16** 23	**7** 11	**10** 24	**33** 58	91	1,88	194,33	Всего .	1.342 463,0	100
0,33	**6** 24	**18** 22	**13** 27	**37** 73	110	2.28	40,84			
0,22	**19** 36	**17** 27	**17** 44	**53** 107	160	3,31	18,71			
1,31	**3** 11	**3** 7	**2** 10	**8** 28	36	0,75	488,32			
1,72	**3** 4	**2** 7	**10** 9	**15** 20	35	0,72	661,14			
0,45	— 5	**2** 4	**2** 12	**4** 21	25	0,52	241,31			
0,24	**1** 3	**12** 7	**3** 2	**16** 12	28	0,58	115,03		Число продажъ	
0,22	— 3	- 5	**1** 1	**1** 9	10	0,21	300,52	До 5 дес . .	1 277	26,44
0,25	— 1	— 2	**1** 2	**1** 5	6	0,12	559,85	5—25 дес . .	1 116	23,91
0,33	**7** 13	**3** 6	**2** 7	**12** 26	38	0,79	118,06	25—50 дес .	476	9,86
0,98	**5** 18	**7** 20	**8** 24	**20** 62	82	1,70	161,07	50—100 дес. .	478	9,90
0,85	**2** 5	**2** 2	**2** 2	**6** 9	15	0,31	762,83	100 д. и больше	1.483	30,70
1,44	**2** 5	**4** 5	**2** 4	**8** 14	22	0.46	875,76	Всего . .	4.830	100
8,06	**16** 14	**18** 21	**10** 34	**44** 79	123	2,55	880,07			
100,00	**479** 1.218	**457** 1.106	**461** 1.109	**1 397** 3 433	4 830	100,00	277,94			

*) Жирнымъ напечатанныя данныя относятся къ продажамъ почетными гражданами, а обыкновенным шрифтомъ—къ продажамъ купцами

ПРОДАЛИ		1894 Земли. Дес.	1894 Земли. %	1894 Покупокъ Число	1894 Покупокъ %	1894 Средній размѣръ купленнаго участка. Дес.	1895 Земли. Дес.	1895 Земли. %	1895 Покупокъ Число.	1895 Покупокъ %
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества. Дворяне, чиновники и офицеры	1	120.515,5	38,15	2 501	26,16	48,19	113.874,3	38,06	2.549	26,51
Духовенство	2	1 045,9	0,33	88	0,92	11,89	1 277,5	0,43	86	0,89
Почетные граждане	3	28.246,3	8,94	117	1,22	241,42	18.022,4	6,02	119	1,24
Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	715,8	0,23	39	0,41	18,35	2 899,3	0,97	76	0,79
Купцы	5	26.472,3	8,38	291	3,04	90,97	36.933,8	12,34	304	3,16
Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	20 465,8	6,48	732	7,66	27,96	23 209,8	7,76	747	7,77
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Лично	7а	78.525,9	24,86	4.458	46,63	17,61	61 926,1	20,70	4 502	46,82
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Товариществами	7б	9.603,8	3,04	468	4,89	20,52	12.539,9	4,19	408	4,24
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Обществами	7в	864,6	0,27	31	0,32	27,89	1.854,2	0,62	58	0,60
Нижніе воинскіе чины	8	3.012.6	0,95	265	2,77	11,37	3 243,9	1,08	273	2,84
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Казаки	9а	5.810,8	1,84	159	1,66	36,55	8 722,8	2,92	126	1,31
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Колонисты	9б									
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Прочіе	9в									
Иностранные подданные	10	2.008,8	0,64	49	0,51	41,00	1.793,9	0,60	48	0,50
Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	1.149,2	0,36	41	0,43	28,03	1 045,2	0,35	34	0,35
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	1.093,0	0,35	28	0,30	39,04	578,8	0,19	24	0,25
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Безъ участія дворянъ	12б	1.410,0	0,45	2	0,02	705,0	4.911,7	1,64	23	0,24
Разносословные союзы и товарищества. 6—9 группы. 7 и 8	13а	529,7	0,17	41	0,43	12,92	442,1	0,15	37	0,38
Разносословные союзы и товарищества. 6—9 группы. Прочіе	13б	611,3	0,19	18	0,19	33,96	771,4	0,26	27	0,28
Разносословные союзы и товарищества. Прочіе. Съ участіемъ дворянъ	14	1 410,8	0,45	23	0,24	61,34	183,5	0,06	16	0,17
Разносословные союзы и товарищества. Прочіе. Безъ участія дворянъ	15	427,8	0,14	21	0,22	20,37	271,0	0,09	13	0,14
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыд графахъ	16	11.952,8	3,78	189	1,98	63,24	4 703,5	1,57	145	1,51
ИТОГО	17	315 872,7	100	9 561	100	33,04	299.205,1	100	9.615	100

ПРОДАЛИ		1896 Средній размѣръ купленнаго участка Дес.	1896 Земли Дес	1896 Земли %	1896 Покупокъ Число.	1896 Покупокъ %	1896 Средній размѣръ купленнаго участка Дес.	1894—1896 годы. Земли Дес.	1894—1896 годы. Земли %	1894—1896 годы. Покупокъ Число	1894—1896 годы. Покупокъ %	1894—1896 годы. Средній размѣръ купленнаго участка Дес	За 1894—1896 годы крестьяне купили. Размѣры участка. Десят.	Абсолютныя данныя.	%
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества. Дворяне, чиновники и офицеры	1	44,67	80 781,4	42,60	1 959	23,63	41,24	315.171,2	39,17	7.009	25,52	44,97			
Духовенство	2	14,84	1.493,9	0,79	70	0,84	21,34	3,817,3	0,47	244	0,89	15,64			
Почетные граждане	3	151,45	7.284,7	3,84	91	1,10	80,5	53.553,4	6,66	327	1,19	163,77	До 5 дес.	Десятинъ. 24 516,8	3,05
Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	38,14	3.433,0	1,81	25	0,30	137,2	7.048,1	0,88	140	0,51	50,34	5–25 дес.	115.421,1	14,34
Купцы	5	121,49	13.640,3	7,19	225	2,71	60,62	77.046,4	9,57	820	2,99	93,96	25–50 дес.	78.431,6	9,75
Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	31,07	12.693,8	6,69	675	8,14	18,81	56.369,4	7,01	2.154	7,84	26,17	50–100 дес.	91.941,7	11,43
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Лично	7а	13,76	49.271,2	25,99	4.107	49,53	12,00	189 723,2	23,58	13.067	47,57	14,52	100 дес. и больше.	494.376,9	61,44
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Товариществами	7б	30,74	8.487,5	4,48	471	5,68	18,02	30.631,2	3,81	1 347	4,90	22,74			
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Обществами	7в	31,97	559,8	0,30	33	0,40	16,96	3.278,6	0,41	122	0,44	26,87	Всего	804.688,1	100
Нижніе воинскіе чины	8	11,88	1,640,1	0,86	215	2,59	7,63	7.896,6	0,98	753	2,74	10,49			
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Казаки	9а		1 841,7	0,97	96	1,16	19,18								
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Колонисты	9б	69,23	1.365,5	0,72	24	0,29	56,90	18.501,7	2,30	445	1,62	41,58			
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Прочіе	9в		760,9	0,40	40	0,48	19,02								
Иностранные подданные	10	37,37	536,9	0,28	22	0,27	24,40	4.339,6	0,54	119	0,43	36,28			
Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	30,74	488,6	0,26	32	0,39	15,27	2.683,0	0,33	107	0,39	25,07			
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	24,12	511,5	0,27	8	0,10	63,94	2.183,3	0,27	60	0,22	36,33	До 5 дес.	Число продажъ 11 917	43,39
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Безъ участія дворянъ	12б	213,55	162,9	0,09	6	0,07	27,15	6.484,6	0,81	31	0,11	209,18	5–25 дес.	10.455	38,06
Разносословные союзы и товарищества. 6—9 группы. 7 и 8	13а	11,95	491,7	0,26	40	0,48	12,29	1.463,5	0,18	118	0,43	12,40	25–50 дес.	2.296	8,36
Разносословные союзы и товарищества. 6—9 группы. Прочіе	13б	28,57	1.055,6	0,56	30	0,36	35,19	2.438,3	0,30	75	0,27	32,51	50–100 дес	1.357	4,94
Разносословные союзы и товарищества. Прочіе. Съ участіемъ дворянъ	14	11,47	845,9	0,45	16	0,19	52,87	2.440,2	0,30	55	0,20	44,37	100 дес. и больше	1.443	5,25
Разносословные союзы и товарищества. Прочіе. Безъ участія дворянъ	15	20,85	564,5	0,30	13	0,16	43,42	1.263,3	0,16	47	0,17	26,88			
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыд графахъ	16	32,44	1.698,9	0,90	94	1,13	18,07	18.355,2	2,28	428	1,56	42,89	Всего	27.468	100
ИТОГО	17	31,12	189.610,3	100	8.292	100	22,87	804.688,1	100	27.468	100	29,30			

		КУПИЛИ		1894 Земли Дес.	1894 Земли %	1894 Продажъ. Число.	1894 Продажъ. %	1894 Средній размѣръ проданнаго участка Дес.	1895 Земли Дес.	1895 Земли %	1895 Продажъ. Число	1895 Продажъ. %
Отдѣльныя лица, однословные союзы, товарищества и общества		Дворяне, чиновники и офицеры	1	11.699,6	6,74	236	3,26	49,57	24.136,0	15,78	258	3,69
		Духовенство	2	1.231,8	0,71	56	0,77	22,00	1.025,1	0,67	59	0,84
		Почетные граждане	3	1 757,5	1,01	40	0,55	43,93	2.012,8	1,32	55	0,79
		Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	1.365,0	0,79	20	0,28	68,25	3.060,4	2,00	30	0,43
		Купцы	5	22 858,7	13,17	205	2,83	111,51	12.559,7	8,21	208	2,98
		Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	12 571,3	7,24	425	5,86	29,58	10.262,6	6,71	400	5,72
	Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные.	Лично	7а	78.525,9	45,23	4.458	61,51	17,61	61 926,1	40,50	4.502	64,40
		Товариществами	7б	28.698,5	16,53	1.096	15,12	26,18	21.603,2	14,13	810	11,59
		Обществами	7в	1 323,5	0,76	23	0,32	57,54	2.422,0	1,58	42	0,60
		Нижніе воинскіе чины	8	3.967,4	2,29	258	3,56	15,38	2 622,6	1,72	249	3,56
	Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи.	Казаки	9а	720,4	0,41	166	2,29	6,21	1 141,0	0,75	119	1,70
		Колонисты	9б	1 223,3	0,70	22	0,30	55,60	648,7	0,42	16	0,23
		Прочіе	9в	254,2	0,15	12	0,17	21,18	397,9	0,26	8	0,11
		Иностранные подданные	10	765,9	0,44	10	0,14	76,59	138,1	0,09	7	0,10
		Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	69,1	0,04	12	0,17	5,76	61,4	0,04	8	0,11
Разносословные союзы и товарищества	1—5 группы.	Съ участіемъ дворянъ	12а	115,2	0,07	2	0,03	57,60	37,5	0,02	2	0,03
		Безъ участія дворянъ	12б	209,0	0,12	1	0,01	209,00	60,0	0,04	1	0,01
	6—9 группы	7 и 8	13а	2.728,6	1,57	132	1,82	20,67	1.412,7	0,92	66	0,94
		Прочіе	13б	1.477,0	0,85	28	0,39	52,75	1 470,2	0,96	55	0,79
	Прочіе	Съ участіемъ дворянъ	14	611,2 *)	0,35	5	0,07	122,24 *)	50,8	0,03	2	0,03
		Безъ участія дворянъ	15	195,0	0,11	4	0,06	48,75	3 467,0	2,30	13	0,19
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущ. графахъ			16	1 254,6	0,72	37	0,51	33,91	2.391,2	1,56	81	1,16
ИТОГО			17	173.622,7)	100	7.248	100	23,93	152.907,6	100	6 991	100

1896 Средній размѣръ проданнаго участка. Дес.	1896 Земли. Дес.	1896 Земли. %	1896 Продажъ. Число.	1896 Продажъ. %	1896 Средній размѣръ проданнаго участка. Дес	1894—1896 годы. Земли. Дес.	1894—1896 годы. Земли. %	1894—1896 годы. Продажъ. Число.	1894—1896 годы. Продажъ. %	1894—1896 годы. Средній размѣръ проданнаго участка Дес.	За 1894—1896 годы крестьяне продали. Размѣръ участка. Десятинъ.	Абсолютныя данныя.	%
93,56	10.012,8	8,40	219	3,30	45,72	45.848,4	10,29	713	3,41	64,30			
17,37	622,9	0,52	54	0,81	11,54	2.879,8	0,65	169	0,81	17,04			
36,60	2.288,5	1,92	41	0,62	55,82	6.058,8	1,36	136	0,65	44,55		Десятинъ.	
102,01	328,4	0,28	18	0,27	18,24	4.753,8	1,07	68	0,33	69,91	До 5 дес. .	20.089,1	4,51
60,38	12.277,2	10,30	171	2,57	71,80	47.695,6	10,70	584	2,80	81,67	5–25 дес. .	85.561,9	19,20
25,66	8.329,9	6,99	364	5,48	22,88	31 163,8	6,99	1 189	5,69	26,21	25-50 дес. .	51 885,9	11,65
13,76	49.271,2	41,34	4.107	61,89	12,00	189.723,2	42,56	13.067	62,57	14,52	50–100 дес.	57.960,8	13,01
26,76	24.287,9	20,38	987	14,86	24,61	74.589,6	16,73	2.893	13,85	25,78	100 дес. и больше .	230.028,8	51,63
57,67	1.242,4	1,04	32	0,48	38,825	4.987,9	1,12	97	0,46	51,42	Всего .	445.526,8	100
10,53	1.622,6	1,36	215	3,24	7,55	8.212,6	1,84	722	3,46	11,37			
9,59	752,3	0,63	139	2,09	5,41	2.613,7	0,59	424	2,03	6,16			
40,54	1.651,8	1,39	16	0,24	103,24	3.523,8	0,79	54	0,26	65,26			
49,74	87,5	0,07	12	0,18	7,29	739,6	0,17	32	0,15	23,11			
19,73	345,5	0,29	10	0,15	34,55	1.249,5	0,28	27	0,13	46,28			
76,75	287,2	0,24	6	0,09	47,87	417,7	0,09	26	0,12	16,07		Число продажъ.	
18,75	89,7	0,08	5	0,08	17,94	242,4	0,05	9	0,04	26,93	До 5 дес. .	9.697	46,43
60,0	—	—	—	—	—	269,0	0,06	2	0,01	134,50	5–25 дес. .	7.967	38,15
21,40	1.150,1	0,96	65	0,98	17,69	5.291,4	1,19	263	1,26	20,12	25–50 дес. .	1.513	7,25
26,73	1.353,1	1,14	39	0,59	34,69	4.300,3	0,96	122	0,58	35,25	50–100 дес.	869	4,16
25,4	—	—	—	—	—	662,0	0,15	7	0,03	94,58	100 дес. и больше .	837	4,01
266,69	1.351,3	1,13	18	0,27	75,07	5 013,3	1,12	35	0,17	143,24			
29,52	1 844.7	1,55	126	1,90	14,64	5.490,5	1,23	244	1,17	22,50	Всего . .	20.833	100
21,87	119 197,0	100	6 644	100	17,94	445.726,7	100	20.883	100	21,34			

*) Въ вып. II „Матеріаловъ по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“ (Спб. 1898), на эту сумму). На 300 мнѣ удалось обнаружить ошибку (при пересѣчении рубрики 7а горизон между табл прилож. XXII (3)а и настоящей.

стр. VI—VII, въ рубрикѣ 7а (горизонтальной), допущена ошибка на 500,2 дес. (показано больше тальной и рубрики 14 вертикальной), но 200,2 найти мнѣ не удалось. Этимъ объясняется разница

		ПРОДАЛИ	№	1894	1895	1896	Сумма 1894—1896		1894	1895	1896	Сумма 1894-1896		Средній размѣръ купленныхъ участковъ.	За 1894—1896 гг. крестьянскія товарищества купили		
				Земли.					Покупки.						Размѣръ участковъ.	Абсолютныя данныя.	%
				Десят.	Десят.	Десят.	Десятинъ	%	Абсолютныя числа.				%	Десятинъ.			
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества		Дворяне, чиновники и офицеры	1	225.175,2	125 489,0	163 188,9	513 853,1	62,38	2.006	1.393	1 469	4.868	45,47	105,56			
		Духовенство	2	1.886,4	639,4	1.222,3	3 748,1	0,46	36	28	37	101	0,94	37,11			
		Почетные граждане	3	7.505,6	5 383,0	3.590,4	16.479,0	2,00	54	40	60	154	1,44	107,01	До 5 дес	Десятинъ 4.379,8	0.53
		Профессіональныя званія безъ обозначенія сословій	4	3.222,4	1.594,2	2.081,6	6 898,2	0,84	32	18	18	68	0,64	101,44	5—25 дес.	49.309,1	5,99
		Купцы	5	24.833,4	15 627,7	32.855,0	73.316,1	8,90	202	134	139	475	4,44	154,35	25—50 дес.	61.306,9	7,44
		Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	11.642,0	8.965,0	10.927,3	31 534,3	3,83	214	163	207	584	5,46	54,00	50—100 дес.	93.731,4	11,38
		Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Лично	7а	28.698,5	21.603,2	24.287,9	74 589,6	9,05	1.096	810	987	2.893	27,02	25,78	100 д. и больше	615 014,9	74,66
		Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Товариществами	7б	14.307,9	7.513,6	10 249,4	32.070,9	3,89	280	182	230	692	6,46	46,35			
		Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные — Обществами	7в	489,2	3.941,7	1.737,5	6.168,4	0,75	14	31	19	64	0,60	96,38	Всего	823.742,1	100
		Нижніе воинскіе чины	8	1.345,4	833,9	1.488,7	3.668,0	0,45	53	44	49	146	1,36	25,12			
		Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Казаки	9а	3.599,8	1.476,1	999,1	7 839,7	0,95	-		19	86	0,80	91,16			
		Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Колонисты	9б			1.731,7			31	24	11						
		Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. — Прочіе	9в			33,0					1						
		Иностранные подданные	10	840,7	749,0	331,2	1.920,9	0,23	17	19	11	47	0,44	40,87			
		Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	2.545,7	2.898,2	2 141,2	7.585,1	0,92	23	25	27	75	0,70	101,13		Число покупокъ.	
Разносословные союзы и товарищества	1—5 группы.	Съ участіемъ дворянъ	12а	2.083,6	1.500,7	1.574,7	5.159,0	0,63	26	20	8	54	0,50	95,54	До 5 дес.	1.722	16,08
	1—5 группы.	Безъ участія дворянъ	12б	32,0	93,5	79,5	205,0	0,02	1	3	1	5	1,05	41,0	5—25 дес.	3.877	36,21
	6—9 группы.	7 и 8	13а	802,9	173,2	458,5	1.434,6	0,17	16	16	8	40	0,37	35,87	25—50 дес.	1.710	15.97
	6—9 группы.	Прочіе	13б	2.443,8	1.368,3	746,9	4.577,0	0,56	13	14	24	51	0,48	80,07	50—100 дес.	1.347	12,58
	Прочіе	Съ участіемъ дворянъ	14	5.094,6	402,5	2.058,9	7 556,0	0,92	25	7	21	53	0,50	142,57	100 д. и больше	2 051	19,16
	Прочіе	Безъ участія дворянъ	15	1.616,2	146,9	139,3	1.902,4	0,23	13	4	3	20	0,19	95,12			
		Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ графахъ	16	10.169,7	3.612,3	9.454,7	23.236,7	2,82	105	57	69	231	2,16	100,59	Всего	10.707	100
		ИТОГО	17	348.335,0	204.011,4	271.395,7	823.742,1	100	4.257	3 032	3 418	10.707	100	76,93			

К У П И Л И:		1894	1895	1896	Сумма 1894—1896		1894	1895	1896	Сумма 1894-1896		Средній размѣръ проданнаго участка.	За 1894—1896 гг. крестьянскія товарищества продали.		
		З е м л и.					П р о д а ж и.								
		Десят	Десят.	Десят.	Десятинъ.	%	А б с о л ю т н ы я ч и с л а.				%	Десятинъ.	Размѣръ участка	Абсолютныя данныя.	%
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества. Дворяне, чиновники и офицеры	1	3.902,5	3.324.2	7 787,0	15.013,7	12,57	39	38	67	144	5,10	104,26			
Духовенство	2	305,1	143,2	55,5	503,8	0,42	5	5	8	18	0,64	27,99			
Почетные граждане	3	626,9	50,0	420,0	1.096.9	0,92	11	1	7	19	0,67	57,73	До 5 дес. . .	Десятинъ. 2.075,5	1,74
Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	41,7	23,1	512,0	576,8	0,48	3	3	5	11	0,39	52,44	5—25 дес. . . .	12.998,6	10,88
Купцы	5	2.737,4	2.135,4	3.984,1	8.856,9	7,41	39	25	52	116	4,11	76,35	25—50 дес. . .	10.992,7	9,20
Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	1.649,0	753,1	1 273,0	3.675,1	3,08	53	40	45	138	4,89	26,63	50—100 дес. . .	14.993,1	12,55
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Лично	7а	9.603,8	12.539,9	8.487,5	30 631,2	25,64	468	408	471	1.347	47,72	22,74	100 д. и больше	78.387,4	65,63
Товариществами	7б	14.307,9	7.513,6	10.249,4	32.070,9	26,85	280	182	230	692	24,51	46,35			
Обществами	7в	846,2	210,9	171,9	1.229,0	1,03	9	9	6	24	0,85	51,21	Всего . . .	119 447,3	100
Нижніе воинскіе чины	8	1.395,7	618,2	720,4	2.734,3	2,29	29	23	29	81	2.87	33,76			
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. Казаки	9а	91,3	49,2	631,5	772,0	0,65	14	13	29	56	1,98	13,79			
Колонисты	9б	1.006,3	—	893,7	1.900,0	1,59	3	—	7	10	0,35	190,00			
Прочіе	9в	—	—	—	—	—	–	—	—	—	—	—			
Иностранные подданные	10	—	50,2	976,5	1.026,7	0,86	—	2	1	3	0,11	342,23		Число продажъ.	
Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	0,1	1.125,6	70,0	1.195,7	1,00	1	2	1	4	0,14	298,93	До 5 дес. . . .	906	32,09
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	77,5	201,7	—	279,2	0,23	1	2	—	3	0,11	93,07	5—25 дес. . . .	1.128	39,96
Безъ участія дворянъ	12б	129,2	112,1	130,1	371,4	0,31	1	1	1	3	0,11	123,8	25—50 дес. . .	312	11,05
6—9 группы. 7 и 8	13а	345,8	285,4	293,2	924,4	0,77	20	14	12	46	1,63	20,10	50—100 дес. . .	219	7,76
Прочіе	13б	1.331,9	340,8	589,1	2.261,8	1,89	10	7	12	29	1,03	77,99	100 д. и больше	258	9,14
Прочіе. Съ участіемъ дворянъ	14	1.128,8	140,0	15,9	1.284,7	1,08	1	1	1	3	0,11	428,23			
Безъ участія дворянъ . .	15	158,5	23,0	40,1	221,6	0,19	3	3	6	12	0,43	18,47	Всего . . .	2.823	100
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ графахъ	16	2.609,0	6.236,0	3.976,2	12.821,2	10,73	19	28	17	64	2,27	200,33			
И Т О Г О . . .	17	42.294,6	35.875,6	41.277,1	119.447,3	100	1.009	807	1.007	2.823	100	42,31			

	П Р О Д А Л И		1894	1895	1896	Сумма 1894—1896 г.		1894	1895	1896	Сумма 1894—1896		Средній размѣръ купленнаго участка.	За 1894—1896 годы крестьянскія общества купили.		
			З Е М Л И.					П О К У П К И.						Размѣръ участковъ	Абсолютныя данныя.	%
			Десят.	Десят.	Десят.	Десятинъ.	%	Абсолютныя числа.				%	Десятинъ.			
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества.	Дворяне, чиновники и офицеры . .	1	37 238,6	23.889,1	27.166,1	88.293,8	46,07	207	135	132	474	46,15	186,27			
	Духовенство	2	5,2	37,4	70,5	113,1	0,06	5	2	2	9	0,88	12,57			
	Почетные граждане	3	1.017,3	1 005,6	5.976,6	7.999,5	4,26	16	7	10	33	3,21	242,41		Десятинъ.	
	Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	1 156,8	48,2	640,5	1.845,5	0,98	3	2	2	7	0,68	263,64	До 5 дес. . . .	237,9	0,13
	Купцы	5	3.651,5	1.435,0	4.598,2	9.684,7	5,16	23	11	24	58	5,65	166,98	5—25 дес . .	2.280,2	1,22
	Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	1.299,1	3.184,1	501,4	4 984,6	2,66	17	17	12	46	4,48	108,36	25—50 дес. . .	4 752,4	2,53
	Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Лично	7а	1 323,5	2 422,0	1.242,4	4.987,9	2,66	23	42	32	97	9,44	51,42	50—100 дес. .	12 988,8	6,92
	Товариществами	7б	846,2	210,9	171,9	1.229,0	0,66	9	9	6	24	2,34	51,21	100 д. и больше	167 328,0	89,20
	Обществами .	7в	312,2	3.520,8	12.107,6	15 940,6	8,50	4	9	20	33	3,21	483,05	Всего . .	187.587,3	100
	Нижніе воинскіе чины	8	81,2	—	558,1	639,3	0,34	1	—	2	3	0,29	213,10			
	Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи Казаки	9а	6.822,6	1 111,4	8,7	26.919,2	14,35	10	2	1 —	17	1,66	1.583,48			
	Колонисты .	9б			—											
	Прочіе . . .	9в			18 976,5					4						
	Иностранные подданные . . .	10	338,8	—	22,0	360,8	0.19	1	—	1	2	0,19	180,4			
	Прочіе и неизвѣстнаго званія . .	11	624,6	980,1	3.498,0	5.102,7	2,72	3	4	8	15	1,46	340,18		Число покупокъ.	
Разносословные союзы и товарищества.	1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ .	12а	388,0	893,5	1.023,9	2.305,4	1,23	5	2	2	9	0,88	256,16	До 5 дес. . . .	141	13,73
	Безъ участія дворянъ . .	12б	96,5	52,0	—	148,5	0,08	1	2	—	3	0,29	49,5	5—25 дес. . .	175	17,04
	6—9 группы. 7 и 8	13а	—	—	9,3	9,3	0,005	—	—	2	2	0,19	4,65	25—50 дес. .	131	12,76
	Прочіе	13б	579,5	250,8	66,9	897,2	0,48	2	2	2	6	0,58	149,53	50—100 дес. .	180	17,53
	Прочіе Съ участіемъ дворянъ .	14	202,3	—	—	202,3	0,11	1	—	—	1	0,10	202,3	100 д и больше	400	38,95
	Безъ участія дворянъ . .	15	—	253,5	1 384,8	1.638,3	0,87	—	2	2	4	0,39	409,57	Всего . .	1.027	100
	Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ графахъ . .	16	8.373,5	3.232,5	2.678,6	14 284,6	7,61	71	56	57	184	17,92	77,63			
	И Т О Г О	17	64.357,4	42.526,9	80.702,0	187.586,3	100	402	304	321	1.027	100	182,60			

КУПИЛИ:		1894	1895	1896	Сумма 1894—1896		1894	1895	1896	Сумма 1894—1896		Средній размѣръ проданнаго участка.	За 1894—1896 годы крестьянскія общества продали.		
		ЗЕМЛИ.					ПРОДАЖИ.						Размѣръ участковъ.	Абсолютныя данныя.	%
		Десят	Десят.	Десят	Десятинъ.	%	Абсолютныя числа.				%	Десятинъ.			
Отдѣльныя лица, односословные союзы, товарищества и общества. Дворяне, чиновники и офицеры.	1	717,5	1.562,3	1 332,0	3.611,8	6,70	6	6	10	22	4,88	164,17			
Духовенство	2	—	0,1	5,5	5,6	0,01	—	1	1	2	0,44	2,80			
Почетные граждане	3	74,5	18,2	16,0	108,7	0,20	1	1	2	4	0,89	27,17		Десятинъ.	
Профессіональныя званія безъ обозначенія сословія	4	0,1	0,3	—	0,4	0,00	1	1	—	2	0,44	0,20	До 5 дес.	189,1	0,35
Купцы	5	87,3	168,8	286,1	542,2	1,01	4	2	3	9	2,00	60,24	5—25 дес.	1 088,8	2,02
Мѣщане, цеховые и городскіе рабочіе люди	6	77,9	577,2	56,4	711,5	1,32	7	12	6	25	5,54	28,46	25—50 дес	1 535,1	2,85
Крестьяне бывшіе помѣщичьи, государственные и удѣльные. Лично	7а	864,6	1 854,2	559,8	3.278,6	6,08	31	58	33	122	27,05	26,86	50—100 дес	2.726,6	5,06
Товариществами	7б	489,2	3.941,7	1 737,5	6 168,4	11,45	14	31	19	64	14,19	96,38	100 д. и больше	48.354,3	89,72
Обществами	7в	312,2	3.520,8	12.107,6	15.940,6	29,58	4	9	20	33	7,32	483,05	Всего	53.893,9	100
Нижніе воинскіе чины	8	0,4	40,7	10,4	51,5	0,10	3	8	7	18	3,99	2,86			
Сельскіе обыватели, состоящіе на особомъ положеніи. Казаки	9а	49,1	22,8	40,7	112,6	0,21	6	2	2	10	2,22	11,26			
Колонисты	9б	14,0	3 300,0	—	3 314,0	6,15	1	1	—	2	0,44	1.657.00			
Прочіе	9в	—	—	0,1	0,1	0,00	—	—	1	1	0,22	0,1			
Иностранные подданые	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Прочіе и неизвѣстнаго званія	11	—	9,3	—	9,3	0,02	—	4	—	4	0,89	2,32		Число продажъ.	
Разносословные союзы и товарищества. 1—5 группы. Съ участіемъ дворянъ	12а	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	До 5 дес	163	36,14
Безъ участія дворянъ	12б	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	5—25 дес.	90	19,96
6—9 группы. 7 и 8	13а	—	19,0	—	19,0	0,04	—	1	—	1	0,22	19,00	25—50 дес	42	9,31
Прочіе	13б	—	361,0	—	361,0	0,67	—	3	--	3	0,67	120,33	50—100 дес	37	8,20
Прочіе. Съ участіемъ дворянъ	14	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	100 д. и больше	119	26,39
Безъ участія дворянъ	15	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего	451	100
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ въ предыдущихъ графахъ	16	3 618,4	9 935,8	6.104,4	19.658,6	36,48	38	75	16	129	28,60	152,39			
ИТОГО	17	6.305,2	25 332,2	22.256,5	53 893,9	100	116	215	120	451	100	119,50			

ГОДЫ.	Имѣнія до раздробленія			Досрочное погашеніе при отчужденіи.	Имѣнія послѣ раздробленія	
					Осталось за прежними владѣльцами.	
	Число	Земли десятинъ	Ссуды руб.	Руб.	Земли десятинъ.	Долгу руб.
1	2	3	4	5	6	7
1914 [1]	561	498 365 [1]	29 145 600 [1]	215 200	311 119	17 125.900
1913 [2]	630	596 399 [2]	37.174.222 [2]	223 300	359 802	22.860.422
1912 [3]	651	579 891 [3]	36 696 700 [3]	322 700	307 479	19.180 700
1911	1.356	1 645 933	90 838 400	309.700	1.241 043	69 352 800
1910	1.480	1 535 738	79 598 700	363.800	1.159.675	58 328.300
1909	1.406	1 327 346	71 801.100	253 100	998,619	53.052.000
1908	1.520	1 463 828	68.432 500	264 700	985.188	42 810,700
1907	1.062	1 833.503	82 123.000	176 800	1.260 714	52 368.700
1906	712	792.578	44.849 700	227 700	413.608	24 796.800
1905 [4]	483	579.808,7	31 402 200	357 217	342.913,5	20 019 683
1904 [5]	503	526.438,3	29.916 520	236 800	323 888,8	18 790 320
1903	495	650.893	29 185 600	311 594	469.583	19.087.975
1902	384	552 654	20.624 300	164.700	420 642	14.703 200
1901	406	629 777	25 222 000	160.400	419.951	15.915 300
1900	345	398 845,5	16 364.400	126 700	227.981,4	9 982.300
1899	297	413 947	15 877.100	124 300	207 085	8.702.900
1898 [15]	281	373.546	15 673 900	119 000	224 569 [15]	8.255.300 [15]
1897	156 [6]	215 031	9.147 360	50 700	129.690	5.323 000
1896	153 [7]	217 241	6 341 300	52 500	135.598	3 516.300
1895	52	74.750	2.151 300	22 700	—	—
1894 [16]	24 [8]	29 086	1 235 500	4 700	—	—
	77	82 660	3.486 400	24 900	61 389 [16]	2.575 800 [16]
1893 [17]	31 [9]	30 217	1.161 800	8 400	—	—
	72	102 115	3.666.100	52 800	76.633 [17]	2 631.500 [17]
1892 [18]	8 [10]	16.450	275 500	2.400	—	—
	78	82 648	3 357.200	25 700	52 448 [18]	2 120.400 [18]
1891	—	—	—	—	—	—
1890 [19]	17 [11]	26 434	1.359 300	—	—	—
	40	45 687	1 672 900	—	32 356 [19]	1 182 600 [19]
1889 [20]	5 [12]	7 838	359 100	—	—	—
	?	35.616	1 223.000	—	25 992 [20]	900,600 [20]
1888 [21]	4 [13]	3.215	95.900	—	—	—
	?	11.770	555.400	—	10.959 [21]	512.200 [21]
1887 [22]	3 [14]	2 694	96.000	—	—	—
	6	3 955	153.600	—	2.762 [22]	111.000 [22]

---

[1]) Вычислено на основаніи данныхъ отчета 1914 г. ч. II стр. 30.
[2]) „ „ „ „ „ 1913 г. ч II стр. 30
[3]) „ „ „ „ „ 1912 г. ч II стр 30.
[4]) „ „ „ „ „ 1905 г. таблицы стр. 190—191.
[5]) „ „ „ „ „ 1904 г. таблицы стр. 194.
[6]) 16 имѣній раздѣлились совершенно между новыми владѣльцами, а остальныя 140 оставили за прежними владѣльцами 120.600 дес. и 5.323.000 рублей долгу.
[7]) 57 имѣній раздѣлились совершенно между новыми владѣльцами.
[8]) 24 имѣнія „ „ „ 58 новыми владѣльцами.
[9]) 31 имѣніе „ „ „ 88 „ „
[10]) 8 имѣній „ „ „ 20 „ „
[11]) 17 имѣній „ „ „ 46 „ „
[12]) 5 имѣній „ „ „ 10 „ „
[13]) 4 имѣнія „ „ „ 8 „ „
[14]) 3 имѣнія „ „ „ 5 „ „
[15]) Вычислено на основаніи данныхъ отчета за 1898 г. табл. ко II ч. стр 99.
[16]) „ „ „ „ „ „ 1894 г. табл. XXII и XXIII.
[17]) „ „ „ „ „ „ 1893 г табл XXV.
[18]) „ „ „ „ „ „ 1892 г. табл. XXVIII.
[19]) „ „ „ „ „ „ 1890 г. прил. стр. 24.
[20]) „ „ „ „ „ „ 1889 г. прил. стр. 22.
[21]) „ „ „ „ „ „ 1888 г. ч. I стр. 62—63.
[22]) „ „ „ „ „ „ 1887 г. ч. I стр. 58—59.

Землевладѣніе въ 1905 году.

Размѣры владѣній.	Дворяне.				Купцы и почетн. граждане.				Крестьяне единол. влад.			
	Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній		Площадь.	
	Абсол. числа.	%	Абсолют. числа.	%	Абсол. числа	%	Абсолют. числа	%	Абсол. числа.	%	Абсолют числа	%
До 10 дес. . .	22.604	21,08	100.835	0,19	5.795	25,31	19.414	0,15	313 683	63,97	1.256.017	9,51
10—30 дес. . .	17.618	16,43	341.759	0,64	2.966	12,95	56.516	0,44	104 416	21,29	1.882.544	14,25
30—50 дес. . .	8.855	8,26	353 005	0 66	1 483	6,48	59 258	0,46	28 232	5,76	1 115.242	8,44
50—100 дес.	11 833	11,03	866.978	1,63	2.162	9,44	158 194	1,23	22.697	4,63	1.618.420	12,25
100—500 дес. .	28 235	26,33	7 034 437	13,33	5.756	25,14	1.462 752	11,33	18.384	3,75	3.715.745	28,12
500—1000 д .	8.768	8,18	6.181 041	11,63	2.067	9,03	1 478 011	11,45	1.905	0,39	1.305.457	9,88
1000 и бол. д.	9.334	8,70	38 290.953	72,02	2.668	11,65	9 672 393	74,94	1 076	0,22	2.320.600	17,56
Всего . .	**107 247**	**100**	**53.169 008**	**100**	**22 897**	**100**	**12.906 795**	**100**	**490 393**	**100**	**13 214.025**	**100**

Размѣръ владѣній.	Иностранные подданные				Мѣщане.				Духовенство.			
	Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній.		Площадь.		Число владѣній		Площадь.	
	Абсол. числа.	%	Абсолют. числа.	%	Абсол. числа.	%	Абсолют. числа	%	Абсол. числа.	%	Абсолют. числа.	%
До 10 дес . .	319	36,75	762	0,22	46.929	55,27	183.020	4,86	5.390	54,78	19 414	5,76
10—30 дес. . .	81	9,33	1 585	0,45	19.130	22,57	351.492	9,34	2.273	23,10	42.134	12,50
30—50 дес. .	50	5,76	2.007	0,57	6.133	7,22	242.854	6,45	891	9,05	34 521	10,24
50—100 дес. .	107	12,33	8.176	2,32	5.342	6,29	388.847	10,33	671	6,82	47.992	14,23
100—500 дес .	200	23,04	48.022	13,63	6.176	7,27	1.308.021	34,75	533	5,42	108.331	32,13
500—1000 д. .	47	5,41	32.657	9,27	788	0,93	536.128	14,24	56	0,57	36.961	10,96
1000 и бол. д. .	64	7,37	259.229	73,55	403	0,47	753.460	20,02	26	0,26	47.853	14,19
Всего . . .	**868**	**100**	**352.438**	**100**	**84.901**	**100**	**3.763.822**	**100**	**9.840**	**100**	**337.206**	**100**

Продавцы земли при покупкахъ ея помощью ссуды изъ Крестьянскаго Поземельнаго банка (посредническая дѣятельность).

	Число ссудъ	Количество земли.	Покупная цѣна.	Число ссудъ	Количество земли.	Покупная цѣна.
		Десятинъ.	Рубли.		Десятинъ.	Рубли.
	1914 годъ.			1913 годъ.		
Дворяне	9.028	250.724	39.890 375	14.159	347 116	54.452.071
Духовныя лица	38	1.054	229 273	134	1.424	330.461
Купцы и почетные гражд.	977	30.221	4.184.398	984	39.345	4.889.521
Мѣщане	1.019	25.624	4.427 123	936	25 472	3.923.923
Крестьяне	1.502	66.526	8 138.646	1.422	61.160	8.180.251
Безъ указанія сословій	19	1.653	346 738	32	1.211	161.559
Иностранные подданные	86	3.361	464.798	84	5.944	741 718
Разныя учрежденія	129	4.168	417.304	264	2.351	329.742
ИТОГО	12.798	383.331	58.098.655	18.015	484.023	73.009.246
	1912 годъ			1911 годъ.		
Дворяне	15 555	380.789	57 965.529	20.013	526 639	78.913.970
Духовныя лица	145	2.296	489.719	88	5.313	425.976
Купцы и почетные гражд	1.660	57 537	7.162 606	1.614	55.787	7.794 983
Мѣщане	1.154	29 559	4 511.662	954	33.791	4.673.523
Крестьяне	1.581	58.784	7.146.596	1.707	69 852	6.634.128
Безъ указанія сословій	136	4 628	616.639	144	13.231	931.205
Иностранные подданные	169	2 642	375.896	159	9.798	1.455.458
Разныя учрежденія	167	9.391	576.546	99	3 568	693.337
ИТОГО	20.567	545 626	78.845 193	24.778	717.979	101.522.580
	1910 годъ.			1909 годъ.		
Дворяне	15.851	587.978	85 473.155	9.107	512 495	77.128.423
Духовныя лица	101	2.171	402.863	52	2 085	314.106
Купцы и почетные гражд.	970	51.883	7 197.470	486	50.456	6.941.622
Мѣщане	1.004	44.421	5.954.872	601	37.224	4.809.945
Крестьяне	1.157	63.474	7.888.364	837	50 263	6.002.004
Безъ указанія сословій	75	8.935	1.202.161	36	5 659	1.138.952
Иностранные подданные	59	4.828	588 553	36	2.034	283.120
Разныя учрежденія	266	21.259	1 282 778	126	15.591	954.444
ИТОГО	19.483	784.949	109.990 216	11.281	675.807	97.572.616
	1908 годъ.			1907 годъ		
Дворяне	4.370	537.884	78.139.285	3.263	598.643	83.145.979
Духовныя лица	44	1.901	314.907	27	1.477	261.296
Купцы и почетные гражд.	444	51 861	6.577.054	267	55.285	6.532.728
Мѣщане	257	33 508	4.412.463	250	25.955	3.114.192
Крестьяне	546	42.840	4.468.825	386	51.115	4.835.948
Безъ указанія сословій	41	8 516	1.002.177	56	8.694	1.310.965
Иностранные подандные	26	3.631	570.221	14	2.366	372.276
Разныя учрежденія	90	13 917	847.576	47	9.166	739.082
ИТОГО	5.818	694.058	96.332.508	4.310	752.701	100.312.466

	Число ссудъ.	Количество земли.	Покупная цѣна.	Число ссудъ	Количество земли.	Покупная цѣна.
		Десятинъ	Рубли.		Десятинъ	Рубли
	1906 годъ.			1905 годъ.		
Дворяне	1.985	339.803	44 844.927	1989	213.854	—
Духовныя лица	12	1.274	206.569	—	—	—
Купцы и почетные гражд.	247	61.190	7.435.734	316	30.913	—
Мѣщане	126	17 774	2.153.601			
Крестьяне	330	44.255	4.387 829	398	52.450	—
Безъ указанія сословій	123	13.715	2.094 273	147	12 692	—
Иностранные подданные	23	898	80.286	—	—	—
Разныя учрежденія	49	4.051	227 390	74	8.770	—
ИТОГО	2.895	482.960	61.430 609	2.924	318.679	—
	1904 годъ.			1903 годъ.		
Дворяне	2.831	312.700	—	3.528	389.092	—
Духовныя лица	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетные гражд.	636	62 967	—	593	92.827	—
Мѣщане						
Крестьяне	565	72 270	—	792	88.827	—
Безъ указанія сословій	287	26 563	—	160	19.425	—
Иностранные подданные	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	117	15.003	—	88	7 468	—
ИТОГО	4.436	489.503	—	5.161	597.639	—
	1902 годъ			1901 годъ.		
Дворяне	3.662	405.897	—	3.542	455.794	—
Духовныя лица	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетные гражд.	613	82.306	—	715	101 169	—
Мѣщане						
Крестьяне	847	88.563	—	701	61.552	—
Безъ указанія сословій	277	18.979	—	320	32.421	—
Иностранные подданные	—	—	—	—	—	—
Разные учрежденія	144	10.224	—	66	12.070	—
ИТОГО	5 543	605.969	—	5 344	663.006	—
	1900 годъ.			1899 годъ.		
Дворяне	3.877	458.632	—	3.218	412.071	—
Духовныя лица	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетные гражд.	704	91.722	—	640	88.975	—
Мѣщане						
Крестьяне	635	55.703	—	529	46 134	—
Безъ указанія сословій	497	83.374	—	643	79.098	—
Иностранные подданные	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	104	12.233	—	113	11.286	—
ИТОГО	5.817	701.664	—	5.143	637.564	—

	Число ссудъ.	Количество земли. Десятинъ.	Покупная цѣна. Рубли.	Число ссудъ.	Количество земли Десятинъ.	Покупная цѣна. Рубли
	1898 годъ.			1897 годъ.		
Дворяне	2.367	354.255	—	—	209.157	—
Духовныя лица	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетные гражд.	413	79.276	—	—	46 313	—
Мѣщане						
Крестьяне	259	26 291	—	—	31 374	—
Безъ указанія сословій	394	55.600	—	—	65 735	—
Иностранные подданные	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	26	6 457	—	—	3.735	—
ИТОГО	3.459	521.879	—	2.230	356 314	25,443
	1896 годъ.			1895 годъ.		
Дворяне	894	113.209,1	4 933 036,36	—	123.854	—
Духовныя лица	16	784,5	59.592	—	17	—
Купцы и почетные гражд	153	32.168,6	1.367 679,38	—	21.722	—
Мѣщане						
Крестьяне	123	17.215,5	471.161,07	—	13 878	—
Безъ указанія сословій	—	—	—	—	—	—
Иностранные подданные	245	17.142	551.834	—	18 826	—
Разныя учрежденія	26	3.878,7	200.785,53	—	1.475	—
ИТОГО	1 457	184 398,4*)	7 584.088,36	—	179.272	—
	1884—1894 годы.			Число ссудъ за 1898—1914 гг и за 1896 годъ		
				Абсолют число	% %	
Дворяне	—	1.685.476	—	119.239	74,89	
Духовныя лица	—	—	—	657	0,41	
Купцы и почетные гражд.	—	333.348	—	18.733	11,76	
Мѣщане						
Крестьяне	—	117.795	—	14.317	8,99	
Безъ указанія сословій	—	40.674	—	3.387	2,13	
Иностранные подданные	—	—	—	901	0,57	
Разныя учрежденія	—	11.821	—	1.995	1,25	
ИТОГО	—	2 189 614	—	159 229	100	

	Продано земли за 1884—1914 годы.	
	Десятинъ.	% %
Дворяне	9.216.062,1	71,07
Духовныя лица	19.796,5	0,15
Купцы и почетные гражд	1.790 599,6	13,81
Мѣщане		
Крестьяне	1.180.321,5	9,10
Безъ указанія сословій	500 803,0	3,86
Иностранные подданные	71.470,0	0,55
Разныя учрежденія	187.882,7	1,45
ИТОГО	12.966.935,4**)	100

*) 202 сдѣлки Привислинскаго района на 16.108,5 десятинъ цѣною въ 2.260.683,98 р. не распредѣлены по сословіямъ и потому не вошли въ эту сводку въ 1896 г.

**) Въ 1883 году куплено 18.237 дес., которыя не включены въ эту сумму.

Крестьянскія продажи при помощи Крестьянскаго Поземельнаго банка по размѣрамъ проданныхъ участковъ:

	1914 г.	1913 г	1912 г	1911 г.	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г	1906 г
I. Числа сдѣлокъ.									
До 5 дес.	169	202	202	367	166	138	133	74	—
Отъ 6 до 10 дес.	298	276	406	347	263	173			
„ 11 „ 20 „	445	377	423	406	253	183	107	64	—
„ 21 „ 30 „	200	188	187	202	120	82	63	46	—
„ 31 „ 50 „	187	173	184	174	133	94	75	47	—
„ 51 „ 100 „	105	100	96	106	99	70	75	50	—
„ 101 „ 200 „	43	54	35	40	54	44	48	36	—
„ 201 „ 500 „	36	34	33	45	58	35	31	46	—
„ 501 „1 000 „	12	12	11	13	4	13	10	14	—
„1 001 „2.000 „	6	6	3	6	4	4	3	8	—
Свыше 2.000 дес.	1	—	1	1	3	1	1	1	—
Всего	**1.502**	**1 422**	**1 581**	**1 707**	**1 157**	**837**	**546**	**386**	**—**
II. Количество проданной земли (десятины).									
До 5 дес.	627	768	760	1.336	577	465	744	433	2.261
Отъ 6 до 10 дес.	2.459	2.268	3.244	2.778	2.119	1.431			
„ 11 „ 20 „	6.863	5.683	6 295	6.188	3 710	2.742	1.587	1.018	
„ 21 „ 30 „	5.133	4.646	4.817	5.167	3.058	2.111	1.645	1.175	
„ 31 „ 50 „	7.410	6 854	7.152	6.810	5.309	3.733	2.928	1.873	2.152
„ 51 „ 100 „	7.052	6.923	6.662	7 443	7.083	5.005	5.430	3.528	3.124
„ 101 „ 200 „	6.289	7 666	4.990	5.665	7.468	6.154	6 748	5.204	4.724
„ 201 „ 500 „	11.864	9.781	9.931	12.776	17.807	9.961	9.598	14.687	11 761
„ 501 „1.000 „	8.138	8.915	7.631	8.677	2.771	9.252	6.168	10.440	9.673
„1 001 „2.000 „	8.591	7.656	4.068	6.917	6.168	5.327	3.943	10.342	7.543
Свыше 2.000 дес.	2.100	—	3.234	6.095	7.404	4.082	4.059	2.415	3.017
Всего	**66.526**	**61 160**	**58 784**	**69.852**	**63.474**	**50.263**	**42.840**	**51.115**	**44.255**

Продано крестьянами при посредствѣ Крестьянскаго Поземельнаго банка земли.

Годы	Общее количество проданной крестьянами земли: Число сдѣлокъ	Количество земли десят	Въ томъ числѣ башкирами—вотчинниками Уфимской, Оренбургской и Пермской губерній: Число сдѣлокъ. Абсолютное	%	Количество земли десят. Абсолютное.	%	ПРИЧЕМЪ ОТЧУЖДЕНО: Всего: Число сдѣлокъ. Абсолютное.	%	Количество земли десят. Абсолютное.	%	Изъ нихъ не составныхъ хозяйственныхъ продавцы отчуждали лежавшей: Число сдѣлокъ Абсолютное	%	Количество земли десят. Абсолютное.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1914	1.502	66.526	232	15,4	11 918	17,9	1.404	93,5	29 544	44,4	923	61,5	13 778	20,7
1913	1.422	61.160	99	7,0	11.004	18,0	1 316	92,5	27 142	44,4	851	59,8	13.059	21,4
1912*)	1.581	58.784	160	10,1	14.858	25,3	1.498[1])	94,8	28 930	49,2	722	45,7	10 029	17,1
1911*)	1.707	69.852	202	11,8	28.862	41,3	1.602)	93,8	29 722	42,5	929	54,4	12 984	18,6
1910	1.157	63.474	66	5,7	5 971	9,4	1.034	89,4	21 856	34,4	561	48,5	11.062	17,4
1909	837	50.263	22	2,6	11 928	23,7	740	88,4	15.487	30,8	245	29,3	5.429	10,8
1908	546	42.840	19	3,5	6.445	15,0	453	83,0	12.324	28,8	292	53,5	7.504	17,5
1907	386	51.115	—	—	—	—	281	72,8	8.027	15,7	149	38,6	3.896	7,6
1907-1914	9 138	464.014	800	8,75	90.986	19,61	8.328	91,14	173.032	37,29	4 672	51,13	77.741	16,75
1906	330	44 255							7.537	17,0				

УЧАСТКАМИ МЕНѢЕ 100 ДЕС.

Ляли самостоятельеди-ницъ, такъ какъ лишь часть принадимъ земли. Въ томъ числѣ одчими и тѣми же продовцами выдѣлялись для продажи разнымъ лицамъ изъ состава имѣнія по нѣскольку мелкихъ участковъ. Число сдѣлокъ Абсолютное	%	Количество земли десят. Абсолютное	%	Отчуждено хозяйственно-самостоятельными участками размѣромъ: Отъ 31 до 100 дес. Число сдѣлокъ. Абсолютное	%	Количество земли десят. Абсолютное.	%	До 30 десят. Число сдѣлокъ. Абсолютное.	%	Количество земли десят. Абсолютное	%	Отчуждено участками размѣромъ болѣе 100 десятинъ. Число сдѣлокъ Абсолютное.	%	Количество земли десят. Абсолютное.	%
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
713	47,5	10 417	15,7	239	15,9	12.115	18,2	242	16,1	3 651	5,5	98	6,5	36.982	55,6
673	47,3	9 874	16,1	195	13,7	9 773	16,0	270	19,0	4 310	7,0	106	7,5	34.018	55,6
590	37,3	7 334	12,5	154	9,7	5 136	8,7	273	17,3	3.851	6,6	83	5.2	29 854	50,8
769	45,0	9 943	14,2	161	9,4	8 489	12,2	354	20,7	4 703	6,7	105	6,2	40 130	57,5
326	28,2	5 205	8,2	130	11,2	6 834	10,8	343	29,6	3.960	6,2	123	10,6	41.618	65,6
134	16,0	»	»	310	37,0	5 471	10,9	185	22,1	4.587	9,1	97	11,6	34.776	69,2
167	30,6	»	?	87	15,9	3.685	8,6	74	13,6	1 135	2,6	93	17,0	30.516	71,2
—	—	—	—	49	12,7	2.959	5,8	83	21,5	1 172	2,3	105	27,2	43 088	84,3
3 372	36,90	»	»	1 325	14,50	54 462	11,74	1.824	19,96	27 369	5,90	810	8,86	280.982	60,55
														36 718	83,0

*) Детальныя свѣдѣнія относительно продажи участковъ невполнѣ совпадаютъ съ общимъ итогомъ: опредѣляютъ всего 1149; въ 1911 году продажъ участковъ меньше 100 дес. было 1602 (см. тамъ-же), рода. Для тѣхъ же годовъ сдѣланъ также пропускъ въ детальномъ изложеніи проданныхъ десятинъ: 28 930 дес., а детальныя данныя указываютъ только 19.026 дес); для 1911 года пропущено 3.546 дес. вающъ только 26 176 дес). Мы лишены возможности исправить этотъ пропускъ.

въ 1912 г. продажъ участками меньше 100 дес. было 1498 (см. табл XXVIII (а)), а детальныя данныя а детальныя данныя показываютъ только 1444 Тутъ очевидная неполнота въ данныхъ послѣдняго въ 1912 году пропущены 9.914 дес (вся площадь участковъ меньшихъ 100 дес каждый равна (вся площадь участковъ меньшихъ 100 дес каждый равна 29.722 дес., а детальныя данныя указы-

Продавцы имѣній, купленныхъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ за счетъ собственнаго капитала.

	Число имѣній.	% къ общему итогу.	Количество земли. Десятинъ	% къ общему итогу	Число имѣній.	% къ общему итогу.	Количество земли. Десятинъ.	% къ общему итогу
	1914 годъ				1913 годъ.			
Дворяне	37	50,7	35 007	41,9	69	39,7	132.159	43,9
Лица духовнаго званія	—	—	—	—	2	1,1	1.897	0,6
Купцы и почтн гражд.	8	11,0	15.079	18,1	20	11,5	35.502	11,8
Мѣщане	4	5,5	2.016	2,4	15	8,6	9.025	3,0
Башкиры-вотчинники	15	20,5	27 595	33,1	53	30,5	54.703	18,2
Крестьяне	5	6,8	2.872	3,4	7	4,0	4.206	1,4
Безъ указанія сословія	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	4	5,5	934	1,1	7	4,0	61.476	20,4
Иностранные поддан.	—	—	—	—	1	0,6	2.226	0,7
ИТОГО	73	100	83 503	100	174	100	301.194	100
	1912 годъ.				1911 годъ.			
Дворяне	57	45,6	81.507	55,6	60	44,4	45.213	23,0
Лица духовнаго званія	—	—	—	—	3	2,2	358	0,2
Купцы и почетн. гражд.	4	3,2	5 206	3,6	7	5,2	10.331	5,3
Мѣщане	9	7,2	7.092	4,8	5	3,7	2.129	1,1
Башкиры-вотчинники	36	28,8	41 047	28,0	49	36,3	127.459	65,0
Крестьяне	13	10,4	1.154	0,8	6	4.5	892	0,4
Безъ указаія сословій	1	0,8	1 400	1,0	—	—	—	—
Разныя учрежденія	5	4,0	9.138	6,2	5	3,7	9.845	5,0
Иностранные подданные	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	125	100	146.544	100	135	100	196 227	100
	1910 годъ.				1909 годъ.			
Дворяне	128	69,2	100.139	58,2	159	84,2	156.308	90,5
Лица духовнаго званія	—	—	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетн. гражд.	9	4,8	34.959	20,3	11	6,3	8.522	5,0
Мѣщане	19	10,3	9.788	5,7	8	4,2	4.668	2,7
Башкиры-вотчинники	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	19	10,3	23 467	13,6	5	2,7	1.500	0,8
Безъ указанія сословій	—	—	—	—	4	1,6	453	0,2
Разныя учрежденія	10	5,4	3.836	2,2	1	0,5	100	0,0
Иностранные подданные	—	—	—	—	1	0,5	1.304	0,8
ИТОГО	185	100	172 189	100	189	100	172.855	100
	1908 годъ.				1907 годъ.			
Дворяне	371	79,8	459.831	80,4	979	82,2	1.213.732	79,9
Лица духовнаго званія	—	—	—	—	5	0,4	2.014	0,1
Купцы и почетн. гражд.	35	7,5	62.964	11,0	94	7,9	192.647	12,7
Мѣщане	16	3,5	14 052	2,5	29	2,4	14 599	1,0
Башкиры-вотчинники	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	31	6,7	20.244	3,5	49	4,1	53.514	3,5
Безъ указанія сословій	3	0,6	10.472	0,6	21	1,8	25.876	1,7
Разныя учрежденія	7	1,5	3.255	1,8	8	0,7	9.864	0,6
Иностранные подданные	2	0,4	1.264	0,2	6	0,5	7.602	0,5
ИТОГО	465	100	572 082	100	1.191	100	1 519.848	100

	Число имѣній.	% къ общему итогу	Количество земли. Десятинъ.	% къ общему итогу.	Число имѣній.	% къ общему итогу.	Количество земли Десятинъ	% къ общему итогу.
	1906 годъ.				1905 годъ.			
Дворяне	528	75,4	884.866	77,4	10	41,6	39 095,37	68,8
Духовныя лица	1	0,1	550	0,0	—	—	—	—
Купцы и почетн. гражд.	71	10,1	162.827	14,2	2	8,3	1.399.24	2,5
Мѣщане	12	1,8	5.020	0,4	1	4,2	1.043,00	1,8
Башкиры-вотчинники	6	0,8	4.107	0,4	9	37,5	13.276,60	23,4
Крестьяне	21	3,0	15.636	1,3	2	8.3	2 000,92	3,5
Безъ указанія сословій	50	7,2	56 484	5,0	—	—	—	—
Разныя учрежденія	4	0,6	6 536	0,6	—	—	—	—
Иностранные подданные	7	1,0	7.888	0,7	—	—	—	—
ИТОГО	700	100	1.143.914	100	24	100	56 815,13	100
	1904 годъ.				1903 годъ.			
Дворяне	17	63,0	25.977	55,8	41	59,4	72 147	61,7
Духовныя лица	—	—	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетн. гражд.	1	3,7	88	0,2	6	8,7	20 803	17,8
Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—
Башкиры-вотчинники	6	22,2	11.675	25,1	16	23,2	22.341	19,7
Крестьяне	1	3,7	420	0,9	5	7,2	1.214	1,0
Безъ указанія сословій	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	1	3,7	7.933	17,0	1	1,5	446	0,4
Иностранные подданные	1	3,7	490	1,0	—	—	—	—
ИТОГО	27	100	46.583	100	69	100	116.951	100
	1902 годъ.				1901 годъ.			
Дворяне	25	41,0	50.063	55,8	49	56,4	78.065,31	51,4
Духовныя лица	1	1,6	84	9,3	—	—	—	—
Купцы и почетн. гражд.	12	19,7	19.781	21,8	9	10,4	12.998,87	8,6
Мѣщане	2	3,3	966	1,1	—	—	—	—
Башкиры-вотчинники	16	26,2	15.075	16,6	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	28	32,2*)	47.206,62*)	31,1*)
Безъ указанія сословій	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	5	8,2	4.807	5,3	1	1,1	13.613,83	9,0
Иностранные подданные	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	61	100	90.776	100	87	100	151.884,63	100
	1900 годъ.				1899 годъ.			
Дворяне	33	68,7	76.913,7	81,4	41	77,4	59.255,9	81,9
Духовныя лица	1	2,1	404,3	0,4	—	—	—	—
Купцы и почетн. гражд.	4	8,3	9.078,8	9,6	5	9,4	6,184	8,5
Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—
Башкиры-вотчинники	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	7	14,6	6.154,7	6,5	6	11,3	6 108	8,4
Безъ указанія сословій	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	1	2,1	396,2	0,4	1	1,9	800	1,1
Иностранные подданные	2	4,2	1.579,8	1,7	—	—	—	—
ИТОГО	48	100	94.527,5	100	53	100	72.347,9	100

*) Крестьяне и мѣщане вмѣстѣ.

	Число имѣній	% къ общему итогу	Количество земли. Десятинъ	% къ общему итогу	Число имѣній.	% къ общему итогу.	Количество земли. Десятинъ.	% къ общему итогу.
	1898 годъ.				1897 годъ			
Дворяне	40	63,5	140.739,3	80,2	52	72,2	118 680	76,0
Лица духовнаго званія	—	—	—	—	1	1,4	2 986	1,9
Купцы и почетн. гражд.	9	14,3	20 466,7	11,7	8	11,1	18 522	11,9
Мѣщане	—	—	—	—	1	1,4	63	0.0
Башкиры-вотченники	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	13	20,6	14.119,2	8,0	6	8,3	10 746	6,9
Безъ указаній сословій	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	1	1,6	148,0	0,1	4	5,6	5.077	3,2
Иностранные поддан.	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	63	100	175 473,2	100	72	100	156.074	100
	1896 годъ.				1893 годъ			
Дворяне	11	100	48.338,2	100	1*)	100	16.255,7	100
Лица духовнаго званія.	—	—	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетн. гражд.	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—
Башкиры-вотченники	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ указаній сословій	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныя учрежденія	—	—	—	—	—	—	—	—
Иностранные подданные	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.	11	100	48.338,2	100	1	100	16.255,7	100

	ВСЕГО за 1893—1914 гг.			
Дворяне	2.708	72,16	3.834.292,48	71,89
Духовныя лица	14	0,37	8 293.30	0,16
Купцы и почетные граждане	315	8,39	637.358,61	11,95
Мѣщане	121	3,22	70.461,00	1,32
Башкиры-вотчинники	206	5,49	317 278,60	5,95
Крестьяне	224	5,97	211.454,44	3,96
Безъ указанія сословія	79	2,10	94 685,00	1,78
Разныя учрежденія	66	1,76	138 205,03	2,59
Иностранные подданные	20	0,53	22 353,80	0,42
ИТОГО	3 753	100	5.334 382,26	100

*) Песочинское имѣніе Рязанской губ. пріобрѣтено банкомъ на основаніи высочайшаго повелѣнія отъ 26 августа 1893 года.

Дворяне продали.

ГОДЫ.	Всего земли		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.							
			При посредствѣ ссуды изъ крестьянск поземельн. банка.				Продано крестьянскому поземельному банку.			
	Число продажъ.	Десятинъ.	Число прод.	%	Десятинъ.	%	Число прод.	%	Десятинъ.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1914 . .			9.028		250 724		37		35.007	
1913 . . .			14 159		347.116		69		132.159	
1912 .			15 555		380.789		57		81.507	
1911 . . .			20 013		526.639		60		45.213	
1910 . .			15 851		587 978		128		100.139	
1909 . . .	17 149	1.880 408,1	9 107	53,11	512 495	27,25	159	0,93	156.308	8,31
1908 . . .	14 747	1.872,727,3	4.370	29,63	537.884	28,72	371	2,52	459.831	24.56
1907 . . .	12.558	2.505.186 2	3.263	25,98	598 643	23,90	979	7,80	1.213 732	48,45
1906 . . .	9.402	1 803 003,4	1 985	21,11	339.803	18,85	528	5,62	884.866	49,08
1905 .	9 202	1.137 977,6	1 989	21,61	213.854	18,79	10	0,11	39.095,37	3,44
1904 . . .	10.828	1.384 275,9	2.831	26,15	312.700	22,59	17	0,16	25.977	1,88
1903 . . .	11.730	1.503.267,4	3.528	30,08	389.092	25,88	41	0,35	72.147	4,80
1902 . . .	11.809	2.157.189,9	3 662	31,01	405.897	28,82	25	0,21	50.063	2,32
1901 . . .	11.482	1.775 026,6	3.542	30,85	455.794	25,68	49	0,43	78.065,31	4,40
1900 . . .	12 378	2.157 848,9	3.877	31,32	458 632	21,25	33	0,27	76.913,7	3,56
1899 . .	12.268	2.562.464,6	3.218	26,23	412.071	16,08	41	0,33	59.255,9	2,31
1898 . .	11 101	2 599.007,3	2.367	21,32	354.255	13,63	40	0,36	140.739,3	5,42
1897 . . .	8 840	1.761 665,5	?	?	209.157	11,87	52	0,59	118.680	6,74
1896 . . .	7.948	1.975.481,5	894	11,25	113.209	5,73	11	0,14	48 338,2	2,45
1895 . .	8,529	1.843 244,5	?	?	123.854	6,72	—	—	—	—
1895–1909		28 918 774,7			5.437.340	18,80			3.424.021,78	11,84

Купцы и почетные граждане продали:

ГОДЫ.	Всего земли.		В т о м ч и с л ѣ							
	Число продажъ.	Десятинъ.	При помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка.				Продано крестьянскому поземельному банку.			
			Число прод.	%	Десятинъ.	%	Число прод.	%	Десятинъ.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1914 . .			977		30 221		8		15.079	
1913 . . .			984		39.345		20		35 502	
1912 . .			1 660		57.537		4		5 206	
1911 . .			1.614		55.787		7		10.331	
1910 . . .			970		51 883		9		34.959	
1909 . . .	2.631	477 243,5	486	18,47	50.456	10.57	11	0.42	8.522	1,79
1908 . .	2.430	400.194,7	444	18,27	51.861	12,96	35	1,44	62.964	15,73
1907 . . .	2.245	515 745,7	267	11,89	55 285	10,72	94	4,19	192.647	37,35
1906 . . .	1 789	474 315,7	247	13,81	61 190	12,90	71	3,97	162.827	34,33
1905 . . .	1.955	348.369,0	316[1])	(5,61)	30.913[1])	(6,77)	2	0,10	1.399,24	0,40
1904 . . .	2.408	399.470,6	636[1])	(9,60)	62.967[1])	(11,86)	1	0,04	88	0,02
1903 . . .	2.613	539.915,8	593[1])	(8,34)	92.827[1])	(13,24)	6	0,23	20.803	3,85
1902 . . .	2.341	413 364,8	613[1])	(9,34)	82.306[1])	(14,45)	12	0,51	19.781	4,79
1901 . . .	2 378	528.254,9	715[1])	(10,64)	101.169[1])	(14,62)	9	0,38	12.998,87	2,46
1900 . . .	2.393	502.345,3	704[1])	(11,07)	91.722[1])	(13,11)	4	0,17	9.078,8	1,81
1899 . . .	2.610	509.955,8	640[1])	(9,47)	88 975[1])	(12,82)	5	0,19	6.184	1,21
1898 . . .	2.229	843.052,7	413[1])	(6,52)	79.276[1])	(7,74)	9	0,40	20.466,7	2,43
1897 . . .	1.942	607.506,8	?	?	46.313[1])	(6,28	8	0,41	18.522	3,05
1896 . .	1 570	430.110,5	153[1])	(3,58)	32.168,6[1])	(5,92)	—	—	—	—
1895 . . .	1.563	476.826,3	?	?	21.722[1])	(3,63)	—	—	—	—
1895–1909					949 150,6	10,41			536.281,61	5,88

[1]) Данныя относятся къ купцамъ, почетнымъ гражданамъ и мѣщанамъ вмѣстѣ. Въ виду этого соотвѣтственные %% столбцовъ 5 и 7 (помѣщенные въ скобкахъ) вычислены мною по отношенію къ суммѣ проданныхъ десятинъ и числа продажъ купцовъ, почетныхъ гражданъ и мѣщанъ. Въ столбц. 2 и 3 помѣщены свѣдѣнія относительно однихъ купцовъ и почетныхъ гражданъ. Свѣдѣнія относительно мѣщанъ изъ-за сбереженія мѣста я не помѣщаю здѣсь. %% столбц. 10 и 9 вычислены мною по отношенію къ даннымъ столбцовъ 3 и 2, относящимся только къ купцамъ и почетнымъ гражданамъ.

Крестьяне продали (единолично):

ГОДЫ.	Всего земли		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ							
			При помощи ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка.				Продано крестьянскому поземельному банку.			
	Число продажъ.	Десятинъ.	Число прод.	%	Десятинъ.	%	Число прод.	%	Десятинъ.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1914 . . .			1.502		66.526		20[1])		30 467[1])	
1913 . .			1.422		61.160		60[1])		58 909[1])	
1912 . . .			1.581		58.784		49[1])		42 201[1])	
1911 . . .			1 707		69 452		55[1])		128 351[1])	
1910 . . .			1 157		63 474		19		23 467	
1909 .	13.500	351.608,0	837	6,20	50.263	14,30	5	0,04	1.500	0,43
1908 . . .	16 875	344 615,7	546	3,24	42.840	12,43	31	0,18	20 244	5,87
1907 . .	12 428	264 336,0	386	3,11	51.115	19,34	49	0,39	53 514	20,24
1906 . .	13.127	259 303,7	330	2,51	44.255	17,07	27[1])	0,21	19 743[1])	7,61
1905 . . .	15 435	306 214,7	398	2,58	52.450	17,13	11[1])	0,07	15.277,52[1])	4,99
1904 . .	17 093	374 004,6	565	3,31	72 270	19,32	7[1])	0,04	12.095[1])	3,23
1903 . . .	17 697	425 079,6	792	4,48	88.827	20,90	21[1])	0,12	23.555[1])	5,54
1902 . .	16.427	415.534,3	847	5,16	88.563	21,31	16[1])	0,10	15 075[1])	3,63
1901 . .	15.761	334.191,4	701	4,45	61.552	18,42	28[2])	0,18	47.206,62[2])	12,69
1900 . . .	14.595	397.859,6	635	4,35	55.703	14,00	7	0,05	6 154,7	1,55
1899 .	15.043	377 202,8	529	3,52	46.134	12,23	6	0,04	6 180	1,64
1898 . .	13.517	362.436,2	259	1,92	26.291	7,25	13	0,10	14.119,2	3,90
1897 . .	11.474	297.078,5	?	?	31.374	10,56	6	0,52	10 746	3,62
1896 . .	9.314	230 058,2	123	1,32	17.215,5	7,48	—	—	—	—
1895 . .	9 140	230.085,7	?	?	13.878	6,03	—	—	—	—
1895–1909		4.969.609,0			742.730,5	14,94			245.410,04	4,94

[1]) Крестьяне и башкиры-вотчинники Уфимской, Оренбургской и Пермской губ.

[2]) Крестьяне и мѣщане. Въ 1901 г. крестьяне и мѣщане вмѣстѣ продали 372.025,7 дес. по 15.969 сдѣлкамъ. Проценты столбцовъ 9 и 11 вычислены по отношенію къ этимъ послѣднимъ числамъ.

Германія. Число сельскохозяйственныхъ предпріятій нижеозначенныхъ размѣровъ составляло % всего числа с.-х. предпріятій.

Государства и годы		0—2 гект.	2—5 гект.	5—20 гект.	20—100 гект.	100 гект. и больше.
Пруссія	1907.	61,8	15,35	17,15	5,75	0,564
	1895.	61,91	15,80	15,98	5,69	0,62
	1882.	61,35	16,23	15,60	6,15	0,67
Баварія	1907	36,09	24,25	33,53	6,07	0,0799
	1895	35,64	24,92	32,69	6,66	0,09
	1882.	38,49	24,27	30,52	6,63	0,09
Саксонія (корол.)	1907.	57,29	15,34	21,49	5 46	0,424
	1895.	60,09	15,16	19,27	5,09	0,39
	1882.	60,25	15,49	18,80	5,06	0,40
Вюртембергъ	1907.	53,31	26 66	17,9	2,132	0,0372
	1895.	51,14	27,46	18,81	2,54	0,05
	1882.	53,59	26,34	17 52	2,51	0,04
Баденъ	1907.	59,1	26,13	13,99	0,802	0,0458
	1895.	54,17	29,03	15,51	1,24	0,05
	1882.	54,35	28,60	15,69	1,33	0,03
Гессенъ	1907.	63,35	19,0	16,63	0,982	0,077
	1895	59,23	21,30	18,12	1,26	0,09
	1882	57,69	22,31	18,56	1,34	0,10
Мекленбургъ Шверинъ	1907	76,6	8,68	7,31	6,1	1,354
	1895.	78,23	7,84	6,23	6,36	1,34
	1882.	78,77	7,06	6,07	6,69	1,41
Вел. герц. Саксенъ-Веймаръ	1907.	52,13	18,78	25,02	3,71	0,357
	1895.	51,89	18,83	24,72	4,18	0,38
	1882.	49,94	19,86	25,39	4,44	0,37
Мекленбургъ-Стрелицъ	1907	83,8	4,65	4,62	5,68	1,2325
	1895.	83,52	5,09	4,37	5,73	1,29
	1882.	83,82	4,75	4,49	5,73	1,21
Вел. герц. Ольденбургъ	1907.	54,65	19,9	18,77	6,6	0,0948
	1895.	52,68	22,81	17,09	7,30	0,12
	1882.	53,82	22,88	15,97	7,22	0,11
Брауншвейгъ	1907.	78,3	8,04	9,98	3,34	0,31
	1895.	76,04	9,22	10,54	3,89	0,31
	1882.	73,88	10,12	11,45	4,24	0,31
Саксенъ-Мейнингенъ	1907.	63,7	15,85	18,67	1,65	0,136
	1895	61,94	16,42	19,35	2,11	0,18
	1882.	62,64	15,64	19,16	2,35	0,21
Саксенъ-Альтенбургъ	1907	70,7	9,06	14,82	5,22	0,2072
	1895.	60,67	12,65	19,46	6,95	0,27
	1882.	60,12	13,26	19,81	6,56	0,25
Саксенъ-Кобургъ-Гота	1907.	65,2	14,82	17,0	2,75	0,222
	1895.	64,35	14,70	17,65	3,05	0,25
	1882.	60,66	16,52	19,20	3,35	0,27

Государства и годы		0—2 гект.	2—5 гект.	5—20 гект.	20—100 гект.	100 гект. и больше.
Ангальтъ	1907.	78,91	6,64	10,92	3,015	0,502
	1895.	77,04	8,20	10,68	3,57	0,51
	1882.	74,69	10,02	10,55	4,16	0,58
Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ	1907.	65,6	16,55	14,79	2,7	0,3265
	1895.	63,01	17,67	15,85	3,16	0,31
	1882	60,18	18,14	17,97	3,37	0,34
Шварцбургъ-Рудольштадтъ	1907.	70,6	14,76	12,7	1,835	0,15
	1895.	67,97	15,98	13,68	2,22	0,15
	1882.	66,77	16,01	14,80	2,25	0,17
Вальдекъ	1907.	53,35	18,85	22 08	5,49	0,285
	1895.	54,46	17,44	22,00	5,76	0,34
	1882	53,43	17,46	22,82	5,93	0,36
Реиссъ старшей линіи	1907.	67,1	10,78	19,6	2,482	0,0978
	1895.	68,40	10,16	18,79	2,57	0,08
	1882	58,34	12,78	25,85	2,88	0,15
Рейссъ младшей линіи	1907.	54,6	16,05	25,2	3,85	0,34
	1895	53,74	16,32	25,04	4,56	0,34
	1882	54,55	16,05	24,90	4,15	0,35
Шаумбургъ-Липпе	1907	74,4	12,66	11,2	1,72	0,0385
	1895.	72,40	13,58	11,67	2,24	0,11
	1882	70,76	13,94	12,86	2,35	0,09
Липпе	1907.	79,77	10,45	6,62	3,16	0,1106
	1895.	77,12	12,32	6,83	3,58	0,15
	1882.	76,52	12,75	7,25	3,36	0,12
Любекъ	1907	87,9	3,66	3,85	4,2	0,399
	1895	84,63	4,49	4,88	5,47	0,53
	1882.	82,09	4,72	5,98	6,62	0,59
Бременъ	1907.	90,6	3,46	3,75	2,24	—
	1895.	63,33	15,31	13,02	8,29	0,05
	1882.	79,55	7,95	7,65	4,85	—
Гамбургъ	1907.	91,0	3,25	3,343	2,32	0,1005
	1895	87,23	4,11	4,68	3,85	0,13
	1882	80,99	5,53	7,24	5,99	0,25
Эльзасъ-Лотарингія	1907.	62,15	22,1	14,08	1,565	0,1438
	1895.	60,26	23,61	14,22	1,74	0,17
	1882.	60,97	23,75	13,37	1,74	0,17
Германія	1907.	58,9	17,55	18,58	4,57	0,411
	1895.	58,23	18,28	17,97	5,07	0,45
	1882.	58,03	18,60	17,56	5,34	0,47

Германія. Изъ 100 гектаровъ сельскохозяйственной площади приходится на долю предпріятій нижеозначенныхъ размѣровъ.

Государства и годы		0—2 гект.	2—5 гект.	5—20 гект.	20—100 гект.	100 гект. и больше
Пруссія (кор.)	1907.	4,8	8,1	27,7	31,3	28,1
	1895.	4,91	7,84	24,30	32,01	30,94
	1882.	4,94	7,71	22,91	32,76	31,68
Баварія	1907.	4,0	12,9	52,1	28,8	2,2
	1895.	4,09	12,74	49,49	31,11	2,57
	1882.	4,55	12,75	48,10	32,34	2,26
Саксонія	1907.	5,1	9,1	41,5	30,5	13,8
	1895.	5,75	9,57	40,18	30,43	14,07
	1882.	6,11	9,70	39,56	30,53	14,10
Вюртенбергъ	1907.	9,7	24,6	46,1	17,9	1,7
	1895.	9,66	23,32	45,05	19,83	2,14
	1882.	10.91	22,91	43,61	20,57	2,00
Баденъ	1907.	14,1	30,7	43,0	9,2	3,0
	1895.	13,23	29,37	41,78	12,56	3,06
	1882.	13,70	28,72	42,27	13,51	1,80
Гессенъ	1907.	12, 4	21,5	50,7	10,9	4,5
	1895.	11,77	21,35	50,22	11,77	4,89
	1882.	11,56	21,52	49,74	12,29	4,89
Мекленбургъ-Шверингъ.	1907.	3, 5	3,1	8,1	25,6	59,7
	1895.	3,90	2,70	6,83	26,62	59,95
	1882.	4,00	2,36	6,41	27,34	59,89
Вел. Гер. Саксенъ-Веймаръ.	1907.	6,2	12,0	47,1	22,3	12,4
	1895.	6,11	11,47	45,31	24,24	12,87
	1882	6,06	11,64	45,36	24,95	11,99
Мекленбургъ-Стрелицъ.	1907.	3,4	1,6	5,4	29,6	60,0
	1895	3,44	1,65	5,18	29,05	60,68
	1882.	3,43	1,59	5,36	28,73	60,89
Ольденбургъ	1907.	4,5	12,7	33,8	46,2	2,8
	1895.	4,94	13,11	29,43	49,36	3,16
	1882.	5,40	13,19	28,27	49,74	3,40
Брауншвейгъ	1907.	9,5	7,5	29,2	34,4	19,4
	1895.	8,98	7,74	28,03	36,39	18,86
	1882.	8,66	7,87	28,98	36,58	17,91
Саксенъ-Мейнингенъ	1907.	11,2	15,4	51,7	15,6	6,1
	1895.	10,26	14,56	49,95	17,91	7.32
	1882.	9,70	13,62	49,16	18,86	8,66
Саксенъ-Альтенбургъ	1907.	5,2	7,1	37,2	42,7	7,8
	1895.	4,95	7,52	36,58	43,11	7,84
	1882.	5,17	8,01	37,65	41,64	7,53
Саксенъ-Кобургъ-Гота	1907.	10,1	12,7	44,2	22,1	10,9
	1895	9,21	11,77	43,07	23,71	12,24
	1882.	8,62	12,49	43,59	23,79	11,51

Государства и годы		0—2 гект.	2—5 гект.	5—20 гект.	20—100 гект.	100 гект. и больше.
Ангальтъ	1907.	?,2	5,0	23,8	25,8	38,2
	1895.	',06	5,78	21,35	28,39	37,42
	1882.	,88	6,58	19,64	31 85	35,05
Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ	1907.	10,4	13,4	36,0	21,9	18,3
	1895.	9,66	13,08	36,33	24,09	16,84
	1882.	9,10	12.55	37,19	23,06	18,10
Шварцбургъ-Рудольштадтъ	1907.	13,9	15,5	39,1	20,0	11,5
	1895.	12,56	15,20	38,83	21,92	11,49
	1882	11,93	14,48	40,41	21,59	11,59
Вальдекъ	1907.	6,3	11,5	42,3	30,5	9 4
	1895.	6,13	10,39	40,97	31,98	10,53
	1882.	6,01	9,67	41,24	31,97	11,11
Рейссъ старшей линіи	1907.	6,8	10,2	60,4	19,2	3,4
	1895.	7,25	9,51	59,14	21,23	2,87
	1882.	6,67	8,64	57,94	17,51	9,24
Рейссъ младшей линіи	1907.	5,9	10,2	50,5	22,1	11,3
	1895	5,98	9,88	49,04	25,62	9,48
	1882	6,25	9,99	50,32	23,64	9,80
Шаумбургъ-Липпе	1907	15,9	15,4	47,5	18,2	3,0
	1895.	14,59	14,73	44,12	19.33	7,23
	1882.	13,37	14,17	47,26	20,20	5,00
Липпе	1907.	15,9	12,3	24,8	39,3	7,7
	1895.	14,72	12,81	22,43	41,36	8,68
	1882.	14,86	13,36	25,04	38,83	7,91
Любекъ	1907.	4,3	3,6	11,3	59,7	21,1
	1895.	4,05	3,45	11,48	59,60	21,42
	1882.	3,74	3,05	11,53	60,89	20,79
Бременъ	1907.	9,1	8,3	28,6	54,0	—
	1895	6,72	9,99	27,40	54,05	1,84
	1882.	8,76	8,90	28,24	54,10	—
Гамбургъ	1907.	10,7	5,8	22,0	50,9	10,6
	1895.	9,23	4,95	20,20	57,21	8,41
	1882.	6,63	4,56	20,08	58,13	10,60
Эльзасъ-Лотарингія	1907.	11,8	23,2	39,3	19,2	6,5
	1895.	12,46	22,81	37,09	20,26	7,38
	1882.	13,32	23,15	35,54	20,68	7,31
ГЕРМАНІЯ	1907.	5,4	10,4	32,7	29,3	22,2
	1895.	5,56	10,11	29,90	30,35	24,08
	1882.	5,73	10,01	28,74	31,09	24,43

Пруссія. Число сельскохозяйственныхъ предпріятій нижеозначенныхъ размѣровъ составляло % всего числа сельскохозяйственныхъ предпріятій.

Провинціи и годы		0—2 гект.	2—5 гект.	5—20 гект.	20—100 гек.	100 гект. и больше.
1. Восточная Пруссія	1907.	52,3	14,84	20,05	11,3	1,502
	1895.	57,09	13.51	16,57	11,32	1,51
	1882	53,87	13,89	16,69	13,85	1,70
2. Западная Пруссія	1907.	54 3	13,27	22,7	8,48	1,27
	1895.	60 31	11,90	17,54	8,78	1,47
	1882.	60,63	11,56	15,91	10,08	1,82
3 Бранденбургъ (съ Берлиномъ)	1907.	58,1	14,6	18,6	7,92	0,769
	1895	62,55	13,38	15,81	7,52	0,74
	1882.	62,91	12,72	15,40	8,13	0,84
4. Поммерапія	1907.	59,0	11,145	21,5	6,88	1,505
	1895	61.92	12,16	17,31	7,07	1,54
	1883.	63,33	12,57	15,19	7,21	1,70
5. Познань	1907.	55,2	12,63	24,9	6,22	1,125
	1895	61,14	11,49	19,96	6,14	1,27
	1882.	56,91	12,20	22,08	7,17	1.64
6 Силезія	1907	50,2	21,95	23,1	4,025	0,784
	1895.	50,50	22,75	21,41	4,58	0,76
	1882.	51,56	23,24	19,57	4,85	0,78
7. Саксонія	1907	69,4	10,83	14,3	4,84	0,508
	1895.	68.39	11,98	13,76	5,35	0,52
	1882.	66.50	12,97	14,14	5,84	0,55
8. Шлезвигъ-Гольштейнъ	1907.	61,1	9,44	15,71	13,21	0,58
	1895.	54,73	11,56	16,97	15,93	0,81
	1882	55,73	12,01	15,89	15,57	0,80
9 Ганноверъ	1907.	59,2	18,1	17,41	5,61	0,1657
	1895.	58,20	19,19	16,18	6,24	0,19
	1882.	59,33	18,37	15,41	6,70	0,19
10 Вестфалія	1907	74,6	12,35	10,33	2,75	0,062
	1895.	71,64	13,81	11,01	3,45	0,09
	1882	69,89	14,71	11,55	3,76	0,09
11 Гессенъ-Нассау.	1907.	59,9	22,5	15,9	1,647	0,11
	1895	58,34	22,72	16,71	2,09	0,14
	1882.	58,63	22,43	16,55	2,25	0,14
12. Рейнская провинція	1907.	70,9	15,35	12,33	1,355	0,057
	1895.	68,94	16,42	13,00	1,58	0,06
	1882.	68,05	17,28	13,01	1,61	0,05
13. Гогенцоллернъ.	1907.	34,75	35,92	26,9	2,34	0,0485
	1895.	32,12	36,00	28,50	3,32	0,06
	1882.	39.72	33,39	23,76	3,05	0,08
Королевство Пруссія	1907.	61,8	15,3	17,15	5,18	0,562
	1895.	61,91	15,80	15,98	5,69	0,62
	1882.	61,35	16,23	15,60	6,15	0,67
Шесть восточныхъ провинцій №№ 1—6	1907.	54,3	15,7	21,8	7,1	1,093
	1895.	58,0	15,25	18,4	7,24	1,125
	1882.	57,4	15,66	17,66	7,99	1,27
Семь западныхъ провинцій №№ 7—13	1907.	66,95	15,05	13,95	3,85	0,1965
	1895.	64,9	16,2	14,15	4,48	0,228
	1882.	64,2	16,63	14,1	4,8	0,235

Пруссія. Изъ 100 гекторовъ сельскохозяйственной площади приходится на долю предпріятій нижеозначенныхъ размѣровъ.

Провинціи и годы.	0—2 гект	2—5 гект.	5—20 гект.	20—100 гект.	100 гект
1 Восточная Пруссія 1907.	2,16	4,33	17,5	38,8	37,2
1895	2,35	3,86	14,96	39,96	39,47
1882.	2,10	3,51	13,98	41,81	38,60
2. Западная Пруссія 1907.	2,71	4,25	23,6	32,9	36,5
1895.	2,79	3,61	17,22	32,72	43 66
1882.	2,54	3,10	14,03	33,23	47,11
3. Бранденбургъ (съ Берлиномъ) 1907.	3,65	5,58	22,8	35,2	32,8
1895.	4,10	5,35	20,73	34,58	35.24
1882.	3,97	4,92	19,42	35,32	36,32
4 Померанія 1907.	2,64	3,22	19,7	23,3	51.1
1895.	2,97	3,44	15,64	22,82	55,13
1882.	2,79	3,50	13,44	22,85	57,42
5. Познань 1907.	2,735	4,17	27,5	21,5	44,1
1895.	2,82	3,67	20,83	20,49	52,19
1882.	2,37	3,29	19,09	19,88	55,37
6. Силезія 1907.	4,46	10,85	31,4	20,6	33,7
1895	4,63	10,86	29,11	21,54	33,86
1882.	4,97	10,99	26,94	22,69	34,41
7. Саксонія 1907.	6,5	6,72	26,7	34,1	26,0
1895.	6,38	6,91	24,19	34,97	27,55
1882	6,16	7,10	24,01	35,78	26,95
8. Шлезвигъ-Гольштенъ 1907.	1,87	3,405	19,75	59,6	15.4
1895.	1,85	3,50	17,14	61,31	16,20
1882.	1,94	3,76	16,43	61,47	16,40
9 Ганноверъ 1907.	6,56	12,55	36,6	37,6	6,65
1895	6,61	11,83	32,01	42,41	7,14
1882.	7,26	11,02	30,27	44,53	6,92
10. Вестафалія 1907	9,65	14,25	37,7	34,4	4,045
1895	9,80	13,64	34,67	36,59	5,30
1882.	10,38	13,49	34,26	37,10	4,77
11 Гессенъ-Нассау 1907.	11,25	22,6	43,7	16,5	5,92
1895.	10,65	20,84	43,15	18,02	7,34
1882.	10,97	20,70	42,77	18,87	6,69
12. Рейнская провинція 1907.	11,9	20,05	44,6	20,32	3,2
1895.	12,34	19,92	43,24	20,99	3,51
1882.	12,79	20,73	43,15	20,66	2,67
13. Гогенцоллернъ. 1907.	5,28	24,3	49,5	19,45	1,427
1895	5,25	23,19	50,40	19,47	1,69
1882.	6,97	23,16	48,21	19,12	2,54
Королество Пруссія 1907.	4,77	8,14	27,7	31,3	28,15
1895.	4,91	7,84	24,30	32,01	30,94
1882.	4,94	7,71	22,91	32,76	31,68
Шесть восточныхъ провинцій №№ 1—6 1907	3,1	5,615	23,85	28,75	38,75
1895.	3,32	5,36	20,0	28,7	42,6
1882.	3,2	5,15	18,25	29,4	44,0
Семь западныхъ провинцій №№ 7 13 1907.	7,43	12,16	33,75	35,35	11,26
1895.	7,47	11.85	31,2	37,4	12,15
1882.	7,74	11,8	30,45	38,2	11,85

Частная земельная собственность въ Пруссіи сельскохозяйственнаго значенія по размѣрамъ владѣній и съ подраздѣленіемъ на самостоятельныя и несамостоятельныя владѣнія.

Размѣры владѣній въ гектарахъ.	1893 годъ				1878 годъ.			
	Самостоятельныя.		Несамостоятельн.		Самостоятельныя.		Несамостоятельн.	
	Число владѣній (абсол.)	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
0—0,1			29.185	**1,8013**			24.101	1,5572
0,1—0,2			53.244	**3,2871**			45.763	2,9567
0,2—0,3			51.699	**5,1918**			47 513	3,0698
0,3—0,4			48.331	**2,9838**			44 389	2,8680
0,4—0,5			41 105	**2,5377**			38.755	2,5039
0,5—0,6	1	**0,00006**	40 324	2,4895			38 681	2,4992
0,6—0,7	1	**0,00006**	34.481	**2.1288**			32.512	2,1006
0,7—0,8	1	0,00006	31 820	1,9645	4	0,0003	30.636	1,9794
0,8—0,9	6	0,00037	30.429	**1,8786**	6	0.0004	28 500	1,8414
0,9—1,0	7	0.00043	26 712	**1,6491**	15	0,0010	25 334	1,6368
1,0—1.5	303	0.0187	122.382	7,5555	181	0,0117	119.092	7,6945
1,5—2,0	486	0,0300	98.311	**6,0695**	665	0,0430	93 472	6,0392
2,0—2,5	1 247	0,0770	82 982	5,1231	1 839	0,1188	80 461	5,1985
2,5—3,0	2 725	0,1682	67.192	**4,1483**	3 529	0,2280	62.291	4,0246
3,0—3,5	4 905	0,3028	56 299	**3,4757**	5 555	0,3589	53.600	3,4631
3,5—4,0	6.714	**0,4145**	45.562	**2,8129**	6 362	0,4110	42.207	2,7270
4,0—4,5	8 830	**0,5451**	38.083	2,3511	8 401	0,5428	37.316	2,4110
4,5—5,0	9 629	**0,5945**	29 853	**1,8430**	8 186	0,5289	28.359	1,8323
5—6	22 247	**1,3735**	47.123	2,9092	17 754	1,1471	45 728	2,9545
6—7	22.562	**1,3929**	31 777	1,9618	17 865	1,1542	33 056	2,1357
7 8	22 761	**1,4052**	22.676	1,4000	17.270	1,1158	24.474	1,5813
8—9	21 608	**1,3340**	16 095	0,9937	16 825	1,0871	18.626	1,2034
9—10	20 221	**1,2484**	11 224	0,6929	15.699	1,0143	13 734	0,8873
10—12	36 252	**2,2331**	14 864	0,9177	28 853	1,8642	19.208	1,2410
12—14	32 284	**1,9931**	8.890	0,5488	26.716	1,7261	12.283	0,7936
14—16	28.083	**1,7338**	5 251	0,3242	24 524	1,5845	7 724	0,4990
16—18	24 905	**1,5376**	3 439	**0,3439**	22.786	1,4722	5.205	0,3363
18—20	21 923	**1,3535**	2.168	0,1338	20 652	1,3343	3.610	0,2332
20—22	19 581	1,2089	1 422	0,0878	19 071	1,2322	2.415	0,1560
22—24	17 604	1,0868	970	0,0599	17.316	1,1188	1.802	0,1164
24—26	16,185	0,9992	667	0,0412	15.907	1,0277	1.303	0,0842
26—28	14 555	0,8986	477	0,0294	14 723	0,9512	898	0.0580
28—30	13.054	0,8059	362	0,0223	13.170	0,8509	749	0,0484
30—35	27 627	1,7056	582	0,0359	28 349	1,8316	1.109	0,0717
35—40	21.532	1,3293	301	0,0186	22.226	1,4360	638	0,0412
40—45	17.252	1,0651	212	0.0131	17 639	1,1396	376	0,0243
45—50	13.421	0,8286	119	0,0073	13.893	0,8976	215	0,0139
50 55	10 818	0,6679	71	0,0044	11.057	0,7144	160	0,0103
55—60	8 669	0,5352	50	0,0031	8.781	0,5673	93	0,0060
60—65	6 781	0.4186	30	0,0019	6 985	0,4513	46	0,0030
65—70	5 477	0,3381	30	0,0019	5.629	0,3637	56	0,0036
70—75	4 458	0,2752	16	0,0010	4.568	0,2951	32	0,0021
75—80	3 684	0,2274	13	0,0008	3.722	0,2405	37	0,0024
80—85	3 040	0,1877	9	0,0006	2.970	0,1919	20	0,0013
85—90	2.470	0,1525	5	0,0003	2.404	0,1553	16	0,0010
90—95	2 069	0,1277	1	0,0006	2.021	0,1306	6	0,0004
95—100	1 753	0,1082	—	—	1.756	0,1135	3	0,0002
100—110	2 770	0,1710	3	0,0002	2.675	0,1728	10	0,0006
110—120	1.982	0,1224	2	0,0001	2.025	0,1308	11	0,0007
120—130	1 655	0,1022			1.631	0,1054	2	0,0001
130—140	1 299	**0,0802**			1.232	0,0796	1	0,0006
140—150	1 038	0 0641			1,054	0,0681	2	0,0001
150—160	890	0,0549			855	0,0552	1	0,0006
160—170	739	0,0456			749	0,0484	—	—
170—180	648	0,0400			664	0,0429	—	—

Размѣры владѣній въ гектарамъ.	1893 годъ.				1878 годъ.			
	Самостоятельныя		Несамостоятельныя		Самостоятельныя.		Несамостоятельныя	
	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.)	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
180—190 . .	571	0,0352			567	0,0366	1	0,00006
190—200 .	510	0,0315			491	0,0317		
200—220 .	944	0,0583			906	0,0585		
220—240 . .	820	**0,0562**			795	0,0514		
240—260 . .	687	0,0424			704	0,0455		
260—280 . .	652	0,0402			636	0,0411		
280—300 . .	573	0,0354			600	0,0388		
300—320 . .	484	0,0299			494	0,0319		
320—340 .	467	0,0288			485	0,0313		
340—360 .	512	**0,0316**			462	0,0298		
360—380 . .	426	0,0263			425	0,0275		
380—400	409	0,0252			418	0,0270		
400—420 . .	376	0,0232			380	0,0246		
420—440 . .	351	0,0217			342	0,0221		
440—460 . .	295	0,0182			300	0,0194		
460—480 . .	324	0,0200			311	0,0201		
480—500 . .	268	0,0165			309	0,0200		
500—550 . .	632	0,0390			699	0,0452		
550—600 . .	589	0,0364			569	0,0368		
600—650 . .	511	0,0315			505	0,0326		
650—700 . .	420	0,0259			415	0,0268		
700—750 . .	369	0,0228			387	0,0250		
750—800 .	337	0,0208			340	0,0220		
800—850 . .	287	0,0177			287	0,0185		
850—900 . .	255	0,0157			255	0,0165		
900—950 .	240	0,0148			239	0,0154		
950 - 1000 .	179	0,0111			192	0,0124		
1000—1100	304	0,0188			330	0,0213		
1100—1200 .	268	0,0165			261	0,0169		
1200—1300	200	0,0123			203	0,0131		
1300—1400 .	139	0,0086			144	0,0093		
1400—1500 .	103	0,0064			120	0,0078		
1500—1600 .	100	**0,0062**			88	0,0057		
1600—1700 .	71	0,0044			82	0,0053		
1700—1800 .	57	0,0035			55	0,0036		
1800—1900 .	53	**0,0033**			50	0,0032		
1900—2000 .	36	0,0022			42	0,0027		
2000—2500 .	142	0,0088			164	0,0106		
2500—3000 .	77	0,0048			74	0,0048		
3000—3500 .	36	0,0022			35	0,0023		
3500—4000 .	26	0,0016			27	0,0017		
4000—4500 .	15	0,0009			19	0,0012		
4500—5000 .	10	**0,0006**			8	0,0005		
5000—5500 .	3	0,0002			3	0,0002		
5500—6000 .	8	0,0005			12	0,0008		
6000—6500 .	6	0,0004			6	0,0004		
6500—7000 .	3	0,0002			3	0,0002		
7000 и болѣе	27	0,0017			28	0,0018		
Итого . .	522 924	32,2839	1.096.843	67,7161	481.027	31,0789	1.066,732	68,9210
ВСЕГО .	1.619.767 (100%) владѣній.				1.547 759 (100%) владѣній.			

Частная земельная собственность въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи (1. Восточная Пруссія, 2. Западная Пруссія, 3. Бранденбургъ, 4. Поммеранія, 5. Позенъ и 6. Силезія) сельскохозяйственнаго значенія по размѣрамъ владѣній и съ подраздѣленіемъ на самостоятельныя и несамостотельныя владѣнія.

Размѣры владѣній въ гектарахъ.	1893 годъ.				1878 годъ.			
	Самостоятельныя		Несамостоятельныя		Самостоятельныя.		Несамостоятельныя	
	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
0—0,1 . .			6 629	**0,9508**			6 232	0,9365
0,1—0,2 . .			14.812	**2,1245**			13.019	1,9565
0,2—0,3 . .			16.329	**2,3421**			15.474	2,3254
0,3—0,4 . .			15.882	**2,2780**			15.152	2,2770
0,4—0,5 . .			13.789	1,9778			13 468	2,0240
0,5—0,6 . .			14 121	2,0254			13.987	2,1020
0,6—0,7 . .			11.953	1,7145			11.713	1,7602
0,7—0,8 .			11.304	1,6214			11 189	1,6815
0,8—0,9 .			10 987	1,5759			10 785	1,6208
0,9—1,0 . .			9.450	1,3554			9.298	1,3973
1,0—1,5 . .			49.079	7,0396	4	0,0006	48 233	7,2484
1,5—2,0 . .	3	0,0004	40 111	5,7533	41	0,0062	38.384	5,7683
2,0—2,5 . .	43	0,0060	35 558	5,1002	147	0,0221	34 096	5,1239
2,5—3,0 .	109	0,0156	30.188	**4,3300**	514	0,0772	27.334	4,1077
3,0—3,5	358	0,0513	25 792	**3,6994**	882	0,1325	23.856	3,5851
3,5—4,0 . .	692	0,0993	22.409	**3,2142**	1.011	0,1519	19.753	2,9685
4,0—4,5 . .	1 479	0,2121	19.431	**2,7871**	1.533	0,2304	17 935	2,6953
4,5—5,0 . .	1 887	**0,2707**	15 772	**2,2622**	1 442	0,2167	14.142	2,1252
5— 6 . . .	5 542	**0,7949**	26.594	**3,8145**	3 857	0,5796	23.747	3,5687
6— 7 . . .	6.542	**0,9383**	18 266	2,6200	4.351	0,6539	17 663	2,6544
7— 8 . . .	8 012	**1,1492**	13.644	1,9570	5.067	0,7615	13.670	2,0543
8— 9 . . .	8 418	**1,2074**	9 741	1,3972	5 558	0,8353	10.529	1,5823
9—10 . .	8.354	**1,1982**	6.700	0,9610	5 479	0,8234	8 007	1,2033
10—12 . .	16.143	**2,3154**	9 122	1,3084	11.109	1,6695	11 411	1,7148
12—14 . .	15 145	**2,1723**	5.258	0,7542	11 700	1,7583	7.277	1,0936
14—16 . . .	13.776	**1,9759**	3.222	0,4621	11.436	1,7186	4.597	0,6908
16—18 . . .	12.697	**1,8212**	2 113	0,3031	11 299	1,6980	3.238	0,4866
18—20 .	11.162	**1,6010**	1 355	0,1944	10.573	1,5889	2 179	0,3275
20—22 . . .	10 148	1,4556	996	0,1429	9 807	1,4738	1.540	0,2314
22—24 . . .	9 213	1,3215	676	0,0970	9.205	1,3833	1 147	0,1724
24—26 . .	8.481	1,2165	470	0,0674	8.376	1,2587	845	0,1270
26—28 . .	7 619	1,0928	538	0,0485	7 691	1,1558	590	0,0887
28—30 . . .	6.834	0,9802	280	0,0402	7.082	1,0643	525	0,0789
30—35 . . .	14 205	2,0375	442	0,0634	14 986	2,2521	801	0,1204
35—40 . .	10.991	1,5765	240	0,0344	11 650	1,7508	487	0,0732
40—45 . .	8.662	1,2424	152	0,0218	8 960	1,3465	275	0,0413
45—50 . . .	6.642	0,9527	86	0,0123	7 066	1,0619	173	0,0260
50—55 .	5.382	0,7720	60	0,0086	5 621	0,8447	127	0,0191
55—60 . .	4 176	0,5990	46	0,0066	4 341	0,6524	85	0,0128
60—65 . .	3.322	0,4765	27	0,0039	3 520	0,5290	39	0,0059
65—70 . .	2.635	0,3779	29	0,0042	2.728	0,4100	53	0,0080
70—75 . . .	2 161	0,3100	16	0,0023	2 240	0,3366	28	0,0042
75—80 . .	1 707	0,2448	12	0,0017	1.731	0,2601	32	0,0048
80—85 . .	1.452	0,2083	9	0,0013	1 404	0,2110	18	0,0027
85—90 . . .	1.154	0,1655	4	0,0006	1.142	0,1716	15	0,0023
90—95 . .	961	0,1378	1	0,0001	981	0,1474	6	0,0009
95—100 . .	799	0,1146	—	—	816	0,1226	2	0,0003
100—110	1.255	0,1800	3	0,0004	1.261	0,1895	8	0,0012

Размѣры владѣній въ гектарамъ	1893 годъ.				1878 годъ.			
	Самостоятельныя		Несамостоятельныя		Самостоятельныя.		Несамостоятельныя	
	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.)	%	Число владѣній (абсол.)	%	Число владѣній (абсол.).	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
110—120 . .	917	0,1315	2	0,0003	902	0,1356	8	0,0012
120—130 . .	780	**0,1188**			776	0,1166	2	0,0003
130—140 .	628	**0,0901**			592	0,0890	1	0,0002
140—150 . .	523	0,0750			525	0,0789	2	0,0003
150—160 . .	494	**0,0709**			471	0,0708	1	0,0002
160—170 .	415	0,0595			442	0,0664	—	—
170—180 . .	371	0,0532			379	0,0570	—	—
180—190 . .	358	0,0513			345	0,0518	1	0,0002
190—200 . .	331	**0,0475**			301	0,0452		
200—220 . .	633	0,0908			625	0,0939		
220 240 . .	573	**0,0822**			538	0,0809		
240—260 . .	492	0,0706			513	0,0771		
260—280 . .	471	0,0676			477	0,0717		
280—300 . .	432	0,0620			447	0,0672		
300—320 . .	368	0,0528			376	0,0565		
320—340 . .	363	0,0521			389	0,0585		
340—360 .	419	**0,0601**			375	0,0564		
360—380 .	344	0,0493			352	0,0529		
380—400 . .	335	0,0481			351	0,0527		
400—500 .	1.345	0,1929			1 386	0,2083		
500—1 000 .	3.423	0,4910			3 487	0,5240		
1.000 и б. .	1.511	0,2167			1.579	0,2373		
Итого . .	233.688	33,5186	463 500	66,4814	212.249	31,8966	453.179	68,1034
ВСЕГО .	697.188 (100%) владѣній.				665.428 (100%) владѣній.			



Частная земельная собственность въ шести западныхъ провинціяхъ Пруссіи (1. Саксонія, 2. Шлезвигъ-Гольштейнъ, 3. Ганноверъ, 4. Вестфалія, 5. Гессенъ-Нассау и 6. Рейнская провинція) сельскохозяйственнаго значенія по размѣрамъ владѣній и съ подраздѣленіемъ на самостоятельныя и несамостоятельныя владѣнія.

Размѣры владѣній въ гектарахъ.	1893 годъ.				1878 годъ.			
	Самостоятельныя.		Несамостоятельн.		Самостоятельныя.		Несамостоятельн.	
	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
0—0,1			22.556	2,4443			17.869	2,0252
0,1—0,2			38.432	4,1657			32.744	3,7111
0,2—0,3			35.370	3,8338			32.039	3,6312
0,3—0,4			32.449	3,5172			29.237	3,3135
0,4—0,5			27.316	2,9608			25.287	2,8659
0,5—0,6	1	0,0001	26.203	2,8402			24.694	2,7987
0,6—0,7	1	0,0001	22.528	2,4419			20.799	2,3573
0,7—0,8	1	0,0001	20.516	2,2233	4	0,0005	19.447	2,2040
0,8—0,9	6	0,0007	19.442	2,1074	6	0,0007	17.715	2,0078
0,9—1,0	7	0,0008	17.262	1,8711	15	0,0017	16.036	1,8175
1,0—1,5	303	0,0328	73.303	7,9454	177	0,0201	70.939	8,0389
1,5—2,0	483	0,0524	58.200	6,3084	624	0,0707	55.068	6,2435
2,0—2,5	1.204	0,1305	47.424	5,1404	1.692	0,1918	46.365	5,2548
2,5—3,0	2.616	0,2836	37.004	4,0109	2.995	0,3394	34.957	3,9619
3,0—3,5	4.547	0,4929	30.507	3,3067	4.673	0,5296	29.744	3,3711
3,5—4,0	6.022	0,6527	23.153	2,5096	5.351	0,6065	22.454	2,5449
4,0—4,5	7.351	0,7968	18.652	2,0217	6.868	0,7784	19.381	2,1966
4,5—5,0	7.742	0,8392	14.081	1,5263	6.744	0,7643	14.217	1,6113
5—6	16.705	1,8107	20.529	2,2252	13.897	1,5750	21.981	2,4912
6—7	16.020	1,7364	13.511	1,4645	13.514	1,5316	15.393	1,7446
7—8	14.749	1,5987	9.032	0,9790	12.203	1,3830	10.804	1,2245
8—9	13.190	1,4297	6.354	0,6887	11.267	1,2770	8.097	0,9177
9—10	11.867	1,2863	4.524	0,4904	10.220	1,1583	5.727	0,6491
10—12	20.109	2,1797	5.742	0,6224	17.749	2,0116	7.797	0,8837
12—14	17.139	1,8577	3.532	0,3828	15.016	1,7019	5.106	0,5787
14—16	14.307	1,5508	2.029	0,2199	13.088	1,4833	3.127	0,3544
16—18	12.208	1,3232	1.326	0,1437	11.487	1,3019	1.967	0,2229
18—20	10.761	1,1664	813	0,0881	10.079	1,1423	1.431	0,1622
20—22	9.433	1,0225	426	0,0462	9.264	1,0499	875	0,0992
22—24	8.391	0,9095	294	0,0319	8.111	0,9193	655	0,0742
24—26	7.704	0,8351	197	0,0214	7.531	0,8535	458	0,0519
26—28	6.936	0,7518	139	0,0151	7.032	0,7970	308	0,0349
28—30	6.220	0,6742	82	0,0089	6.083	0,6900	224	0,0254
30—35	13.499	1,4548	140	0,0152	13.363	1,5145	308	0,0349
35—40	10.541	1,1426	61	0,0066	10.566	1,1975	151	0,0171
40—45	8.590	0,9311	60	0,0065	8.679	0,9836	101	0,0114
45—50	6.779	0,7348	33	0,0036	6.827	0,7737	42	0,0048
50—55	5.436	0,5892	11	0,0012	5.436	0,6161	33	0,0037
55—60	4.493	0,4870	4	0,0004	4.440	0,5032	8	0,0009
60—65	3.459	0,3749	3	0,0003	3.465	0,3927	7	0,0008
65—70	2.842	0,3080	1	0,0001	2.901	0,3288	2	0,0002
70—75	2.297	0,2490	—	—	2.328	0,2638	4	0,0005
75—80	1.977	0,2143	1	0,0001	1.991	0,2257	5	0,0006
80—85	1.588	0,1721	—	—	1.566	0,1775	2	0,0002
85—90	1.316	0,1426	1	0,0001	1.262	0,1430	1	0,0001
90—95	1.108	0,1201			1.040	0,1179	—	—
95—100	954	0,1034			940	0,1065	1	0,0001
100—110	1.515	0,1642			1 414	0,1603	2	0,0002

Библиотека Коммунистической Академии

Размѣры владѣній въ гектарахъ.	1893 годъ.				1878 годъ.			
	Самостоятельныя.		Несамостоятельн.		Самостоятельныя.		Несамостоятельн.	
	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%	Число владѣній (абсол.).	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
110—120 . .	1.065	0,1154			1.124	0,1274	3	0,0003
120—130 . .	875	0,0948			855	0,0969		
130—140 . .	671	0,0727			640	0,0725		
140—150 . .	515	0,0558			529	0,0600		
150—160 . .	396	0,0429			384	0,0435		
160—170 . .	324	0,0351			307	0,0348		
170—180 . .	277	0,0300			285	0,0323		
180—190 . .	213	0,0231			222	0,0252		
190—200 . .	179	0,0194			190	0,0215		
200—220 . .	311	0,0337			281	0,0318		
220—240 . .	247	0,0268			257	0,0291		
240—260 . .	195	0,0211			191	0,0216		
260—280 . .	181	0,0196			159	0,0180		
280—300 . .	141	0,0153			153	0,0173		
300—320 .	116	0,0126			118	0,0134		
320—340 . .	104	0,0113			96	0,0109		
340—360 . .	93	0,0101			87	0,0099		
360—380 . .	82	0,0089			73	0,0083		
380—400 . .	63	0,0068			67	0,0076		
400—500 . .	268	0,0290			256	0,0290		
500—1000 .	396	0,0429			401	0,0454		
1000 и болѣе	173	0,0188			175	0,0198		
Итого . .	289.236	31,3508	633.343	68,6492	268.778	30,4623	613.553	69,5378
ВСЕГО .	922.579 (100%) владѣній.				882.331 (100%) владѣній.			