М. М. Богословскій.

Проф. Московск. Университета.

ИСТОРІЯ РОССІИ

въ XVIII и XIX вѣкахъ (1762—1881.)

142344

Лекціи, читанныя в Московском Университетѣ в 1911/12 ак. году.

ВЫПУСКЪ II.

Записки слушателей, просмотрѣнныя г. профессором.

Изданіе О-ва Взаимопомощи Студентов-Филологов.

МОСКВА,
Типо-Литографія В. И. Титяева, Срѣтенскія вор., д. Малюшина.
1912.

ЧАСТЬ II.

АЛЕКСАНДРЪ I.

Императоръ Александръ I родился въ 1777 году. Заботу о его воспитаніи взяла на себя бабушка, Екатерина II. Въ инструкціи, данной ею генералу Салтыкову, который былъ назначенъ воспитателемъ великаго князя, она изложила педагогическія идеи своего вѣка. Среди учителей, приглашенныхъ къ Александру, выдѣлялся швейцарецъ Лагарпъ, который оказалъ на умственное развитіе своего ученика огромное вліяніе. Это былъ философъ-идеалистъ, живой носитель идей французскаго просвѣщенія, республиканецъ по политическимъ убѣжденіямъ, воодушевленная и честная натура. Лагарпъ знакомилъ Александра съ Тацитомъ и Плутархомъ, Мабли и Руссо, разсказывалъ о добродѣтеляхъ героевъ древности, развивалъ идеи философіи 18 вѣка. Только дѣйствительность, окружавшая Александра, не входила въ курсъ Лагарпа, не являлась предметомъ преподаванія. "Знакомый болѣе съ книгами, чѣмъ съ людьми" Лагарпъ не далъ своему ученику практическихъ, житейскихъ правилъ, не развилъ въ немъ характера, не научилъ его бороться за идеи и отстаивать ихъ. Александръ сдѣлался человѣкомъ съ либеральными взглядами, съ гуманнымъ чувствомъ, но совершенно незнающимъ того на-

рода, которымъ ему предстояло управлять. Мечтающій о народномъ счастьѣ, Александръ отступался отъ мечты, лишь только приходилось облечь ее въ реальную форму. Не знакомый съ русской дѣйствительностью, Александръ думалъ уйти отъ этой дѣйствительности и поселиться гдѣ-нибудь въ Швейцаріи, на берегу озера, въ тихой, скромной обстановкѣ. Незнаніе жизни и неспособность къ стойкой борьбѣ объясняютъ намъ ту неопредѣленность настроенія, которая была характерна для Александра. Если умственное воспитаніе не дало Александру цѣльнаго міросозерцанія, то семейная обстановка сдѣлала изъ него двойственнаго и двуличнаго человѣка. Взявши заботу о воспитаніи внука, Екатерина не оторвала его окончательно отъ родителей: онъ долженъ былъ нѣсколько дней въ недѣлю проводить у отца, въ Гатчинскомъ дворцѣ. Что могло тогда быть противоположнѣе двух дворовъ - Петербургскаго и Гатчинскаго? Въ одномъ толковали о философіи, о правахъ человѣка и гражданина, а въ другомъ заявляли, что"людьми надо управлять такъ же, какъ собаками". Александру приходилось слышать то и другое, и въ обоихъ случаяхъ казаться согласнымъ, довольнымъ, ласковымъ. Такое положеніе сдѣлало Александра скрытнымъ, неискреннимъ, двоедушнымъ. Можетъ быть, привычка къ переходу изъ Петербурга въ Гатчину и изъ Гатчины въ Петербургъ объяснитъ намъ и другіе мало понятные переходы отъ республиканскихъ взглядовъ къ реакціи, отъ мягкаго и симпатич-

наго Лагарпа къ грубому фронтовику Аракчееву.

Съ воцареніемъ Павла Петровича Александръ былъ назначенъ Петербургскимъ генералъ-губернаторомъ. Должность эта совершенно не соотвѣтствовала личнымъ наклонностямъ Александра. Онъ мечталъ о просвѣщеніи русскаго народа, о политической свободѣ, о собраніи народныхъ представителей, а долженъ былъ ежедневно являться къ отцу съ рапортами, и доносить о всѣхъ столичныхъ происшествіяхъ, имѣть наблюденіе надъ караулами- словомъ, тратить время на исполненіе обязанностей унтер-офицера, какъ онъ самъ жаловался въ откровенномъ письмѣ къ Лагарпу. Отношенія съ отцомъ были натянутыя, - Павелъ подозрительно относился къ сыну и даже думалъ лишить его престола. Александръ въ письмѣ къ Лагарпу даетъ рѣзкую характеристику царствованія Павла.

12 Марта 1801 года Александръ вступилъ на престолъ. Русское дворянство, обиженное Павломъ, вздохнуло съ облегченіемъ.

Карамзинъ привѣтствовалъ восшествіе на престолъ Александра, какъ"милое весны явленье", которое"несетъ съ собой забвенье всѣхъ мрачныхъ ужасовъ зимы"." Умолкъ ревъ Норда сипова*ный", писалъ Державинъ,"закрылся страшный, грозный глазъ". Манифестъ Александра, въ которомъ онъ заявлялъ о своемъ намѣреніи управлять"по законамъ и по сердцу"Екатерины II, былъ принятъ обществомъ съ восторгомъ.

Первые дни новаго царствованія были днями милостей, изливаемыхъ съ высоты престола; изданъ былъ рядъ указовъ, имѣвшихъ цѣлью возстановить екатерининскія учрежденія, отмѣненныя Павломъ, загладить и возмѣстить несправедливости и обиды. Была закрыта Тайная Экспедиція и были освобождены всѣ заключенные по производившимся въ ней дѣламъ. Всѣхъ и с к л ю ч е н н ы х ъ въ царствованіе Павла по суду или безъ суда офицеровъ и чиновниковъ велѣно было считать о т с т а в л е н н ы м и отъ службы. Разрѣшенъ былъ свободный выѣздъ за границу; позволенъ ввозъ изъ - за границы книгъ и нотъ; открыты вновь частныя типографіи. Манифестомъ 2 апрѣля было объявлено о возстановленіи екатерининскихъ Жалованныхъ грамотъ дворянству и городамъ. Указомъ 23 мая изъято отъ тѣлесныхъ наказаній духовенство. Только относительно крестьянъ Александръ сталъ дѣйствовать скорѣе въ духѣ отца, чѣмъ въ духѣ Екатерины: былъ изданъ указъ, запрещавшій публикаціи о продажѣ крестьянъ безъ земли, а въ 1802 г. послѣдовалъ и другой указъ, создававшій сословіе вольныхъ хлѣбопашцевъ. Къ этимъ же первымъ годамъ царствованія относятся важнѣйшія реформы въ высшемъ управленіи: учрежденіе Непремѣннаго Совѣта, преобразованіе Сената и устройство Министерствъ.

Н е г л а с н ы й к о м и т е т ъ. Ближайшими сотрудниками Александра въ первые годы его царствованія

(1801 - 1805) былъ кружокъ его личныхъ друзей, столь же мало знакомыхъ съ Россіей, какъ и самъ императоръ.То были: Новосильцевъ и Кочубей (министр внутр. дѣлъ)-сторонники англійскихъ порядковъ и учрежденій; гр. Павелъ Александровичъ Строгановъ, воспитанникъ француза математика, республиканца Ромма, подобно тому какъ самъ Александръ былъ воспитанникомъ Лагарпа, попавшій въ годы революціи въ Парижъ и посѣщавшій подъ руководствомъ Ромма собранія клубовъ; четвертымъ членомъ этого кружка былъ кн. Адамъ Чарторійскій, одушевленный мечтою о возстановленіи Польши. Эти лица составили по мысли, поданной Строгановымъ, негласный, неоффиціальный "комитетъ общественаго спасенія", какъ въ шутку называлъ комитетъ самъ императоръ. Комитетъ этотъ собирался въ аппартаментахъ государя подъ его предсѣдательствомъ; обыкновенно по вечерамъ ,послѣ обѣда, когда остальные приглашенные къ обѣду разъѣзжались, друзья проводились къ государю особымъ потайнымъ ходомъ, и тамъ открывалось совѣщаніе. Гр.П.Строгановъ велъ частные, неоффиціальные журналы засѣданій, записывалъ все происходившее; эти записи сохранились въ его бумагахъ и теперь изданы вел. кн Николаемъ Михайловичемъ въ его сочиненіи:"Гр. П.А. Строгановъ ". Въ работахъ комитета принималъ участіе и Лагарпъ, котораго его воспитанникъ, вступивъ на престолъ, выписалъ опять въ Россію; Лагарпъ лично не присутствовалъ въ засѣданіяхъ комитета,

но представлялъ Александру записки по разнымъ вопросамъ, которыя и обсуждались въ комитетѣ. Такъ, напримѣръ, его Записка объ устройствѣ народнаго просвѣщенія въ Россіи была положена въ основу той организаціи низшихъ и среднихъ школъ, какую эти школы получили при Александрѣ I.

Комитетъ ставилъ себѣ широкую задачу выработать для Россіи конституцію, которая бы замѣнила собою "безобразное зданіе управленія имперіей", какъ тогда говорили въ комитетѣ. Работы комитета по мысли императора и должны были начаться съ того, чтобы точно ознакомиться со всѣми иностранными конституціями и чтобы путемъ ихъ сравненія выработать конституцію для Россіи. Однако на практикѣ комитетъ такимъ теоретическимъ сочиненіемъ русской конституціи не занимался. Онъ не выработалъ никакого общаго плана государственнаго устройства. Однако въ немъ обсуждались и подготовлялись важнѣйшія реформы высшихъ государственныхъ учрежденій, осуществленныя въ первые годы царствованія Александра, и вмѣстѣ съ тѣмъ разсматривались дѣла текущаго управленія, внѣшнія и внутреннія, притомъ не только вопросы общаго характера обсуждались въ комитетѣ, но и отдѣльные частные случаи. Такъ государь совѣщался съ комитетомъ по вопросу о возстановленіи статей дворянской жалованной грамоты, представилъ на разсмотрѣніе комитета проектъ гр. П. Зубова о крестьянахъ, именно: о правѣ пріобрѣтенія населенныхъ земель лицами всѣхъ сосло-

вій (результатомъ этого разсмотрѣнія былъ указъ, дозволявшій лицамъ всѣхъ сословій пріобрѣтать н е н а с е л е н н ы я земли), о выкупѣ дворовыхъ и о продажѣ крестьянъ безъ земли. Въ то же время комитетъ высказывалъ свои мнѣнія по такимъ частнымъ вопросамъ, какъ о времени пребыванія государя въ Москвѣ на коронаціи, о наградахъ и пожалованіяхъ, объ увеличеніи жалованья профессорамъ Московскаго университета и о покупкѣ дома для казенныхъ квартиръ этимъ профессорамъ и т.п. Члены комитета держались свободно съ государемъ, критиковали и даже порицали его отдѣльныя дѣйствія. Александръ иногда горячо спорилъ, защищаясь противъ этой дружеской критики, отстаивая свои шаги и свои либеральные взгляды.

Мечтая о конституціи въ какихъ то общихъ, туманныхъ и неопредѣленныхъ очертаніяхъ, Александръ не имѣлъ передъ собой никакого конкретнаго плана государственнаго преобразованія. Но въ отдѣльныхъ частныхъ случаяхъ онъ высказывалъ идеи свободы и равенства, скорѣе, впрочемъ, конфузливо избѣгая всего того, что противорѣчило этимъ идеямъ чѣмъ открыто и положительно проводя эти принципы. Такъ, напримѣръ, когда редактировался текстъ указа о правѣ лицъ всѣхъ сословій пріобрѣтать ненаселенныя земли, онъ замѣнилъ выраженіе"наши подданные" выраженіемъ"русскіе подданные". Онъ настаивалъ на дарованіи права всѣмъ сословіямъ владѣть также и населенными землями, чтобы такимъ образомъ

уравнять всѣ сословія въ правахъ. Онъ признавался въ одномъ изъ засѣданій, что возстановилъ жалованную грамоту дворянству неохотно, потому что питалъ отвращеніе ко всякимъ привилегіямъ, нарушавшимъ равенство. Но болѣе всего Александръ былъ одушевленъ тогда стремленіемъ къ з а к о н н о с т и, стремленіемъ поставить на мѣсто произвола, самовластія, строгій порядокъ з а к о н а. Въ память своего коронованія онъ приказалъ выбить медаль съ девизомъ: "законъ- залогъ блаженства всѣхъ и каждаго". Постоянно онъ возвращается въ тѣ годы къ мысли о необходимомъ господствѣ закона. "Всѣ другія мѣры", пишетъ онъ Завадскому, "могутъ сдѣлать въ государствѣ счастливыя времена, но одинъ законъ можетъ утвердить ихъ навѣки". Княгинѣ Голицыной, просившей о невзысканіи долговъ съ ея мужа, онъ пишетъ 7-авг. 1801 г.: "Законъ долженъ быть для всѣхъ единственъ. Коль скоро я себѣ дозволю нарушить законы, кто тогда почтетъ за обязанность наблюдать ихъ? Быть выше ихъ, еслибъ я и могъ, конечно бы не захотѣлъ, ибо я не признаю на землѣ справедливой власти, которая бы не отъ закона исходила. Напротивъ я чувствую себя обязаннымъ первѣе всѣхъ наблюдать за исполненіемъ закона, и даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ другіе могутъ быть снисходительны, я могу быть только правосуднымъ" (В. кн. Ник. Мих. "Гр. П. А. Строгановъ" II, УI).

Мы уже сказали, что черезъ негласный комитетъ прошли

всѣ важнѣйшія реформы. Первою изъ такихъ реформъ было образованіе Непремѣннаго Совѣта. Непремѣнный Совѣтъ, открытый 30 мая 1801 года, былъ звеномъ въ длинной цѣпи предыдущихъ учрежденій. Съ развитіемъ государственныхъ потребностей расширялась и дѣятельность государственныхъ учрежденій. Нужно было отдѣлить творческія функціи отъ исполнительныхъ. Сенатъ, по мысли Петра, долженъ былъ совмѣщать и исполнительную и законодательную власть, но уже при Петрѣ онъ не могъ справиться со всѣми задачами. Отъ Сената обособляется тѣсный совѣтъ при особѣ государя, на обязанности котораго лежитъ изданіе новыхъ законодательныхъ нормъ, а за Сенатомъ оставлены текущія дѣла. Послѣ Петра созданіе новыхъ нормъ и веденіе чрезвычайныхъ дѣлъ принадлежитъ Верховному Тайному Совѣту. Такимъ образомъ, высшее учрежденіе раздвоилось: исполнительныя функціи и текущія дѣла принадлежатъ Сенату, а творческая, законодательная работа и рѣшеніе чрезвычайныхъ практическихъ вопросовъ отошло къ Верховному Тайному Совѣту. Попытки уничтожить эту раздвоенность были безуспѣшны. Когда Анна Ивановна уничтожила Верховный Тайный Совѣтъ, въ рукахъ Сената сливаются обѣ функціи, но такое положеніе продолжалось недолго: сила вещей беретъ свое и на мѣсто В.Т. Совѣта появляется Кабинетъ. Елизавета уничтожила Кабинетъ, но и опять Сенатъ не могъ удержать въ своихъ рукахъ обѣ функціи, съ начала 7-лѣтней войны учреждается Конференція

приВысочайшемъ дворѣ. При Ёкатеринѣ конференція обращается въ Государственный Совѣтъ. Ёкатерининскій Государственный Совѣтъ не имѣлъ опредѣленнаго статута и собирался по мѣрѣ надобности, - Александръ рѣшилъ дать ему постоянную форму, что выразилось и въ самомъ названіи: Н е п р е м ѣ н н ы й С о в ѣ т ъ . По закону Непремѣнный Совѣтъ долженъ быть совѣщательнымъ учрежденіемъ и могъ играть большую роль въ государственномъ управленіи, но на самомъ дѣлѣ Непремѣнный Совѣтъ до 1810 года не имѣлъ существеннаго значенія, и практическая его дѣятельность совершенно не соотвѣтствовала теоретическимъ положеніямъ указа. Указъ надѣляетъ Непремѣнный Совѣтъ большими полномочіями, а на дѣлѣ Совѣтъ является лишнимъ, бездѣятельнымъ учрежденіемъ."Если бы не нужно было подписывать протокола предыдущаго Собранія, то не зачѣмъ было бы и собираться"- такъ характеризуетъ дѣятельность Совѣта одинъ изъ его членовъ. Чѣмъ это объясняется? Дѣло въ томъ, что членами Совѣта остались екатерининскіе вельможи, консервативно-настроенные старики, которыхъ Александръ считалъ своими врагами и противниками новой политики. Александру , съ его республиканскими замыслами, не за чѣмъ было обращаться къ Непремѣнному Совѣту, а отчужденный отъ государя Совѣтъ не могъ имѣть никакого значенія. Другой важнѣйшей реформой было преобразованіе Сената. Тотчасъ же по вступленіи на престолъ Александръ указалъ Сенату

представить докладъ о необходимыхъ преобразованіяхъ этого высшаго государственнаго учрежденія. Послѣ многихъ споровъ о цѣли и направленіи этой реформы сенаторы рѣшили поднять Сенатъ на его былую высоту, возстановить въ полномъ объемѣ всѣ права, данныя ему Петромъ. Въ этомъ смыслѣ и былъ составленъ докладъ. Сенатъ просилъ сдѣлать его высшимъ правительствующимъ мѣстомъ, подчиненнымъ одному государю, при чемъ всѣ остальныя правительственныя мѣста должны были быть подчинены Сенату; кромѣ того, Сенатъ долженъ былъ являться хранилищемъ законовъ. Докладъ Сената разсматривался въ Негласномъ комитетѣ и вызвалъ единодушный и рѣзкій отпоръ; дѣло въ томъ, что Сенатъ былъ наполненъ также старыми людьми екатерининскаго времени, а потому расширять права этого консервативнаго по своему составу учрежденія было невыгодно для негласнаго комитета. Но Александръ поступилъ двоедушно. На бумагѣ онъ согласился съ тѣмъ, чего просили сенаторы, а на дѣлѣ Сенатъ остался при незначительномъ вліяніи на государственныя дѣла. По указу 8 сент. 1802 года Сенатъ былъ объявленъ высшимъ правительствующимъ мѣстомъ, которому были подчинены всѣ остальныя. Министры должны были представлять Сенату отчеты о своей дѣятельности и Сенатъ могъ требовать объясненія по нимъ. Сенатъ былъ названъ хранителемъ закона и въ этомъ качествѣ имѣлъ право обнародывать законы и возстановлять нарушенный законъ путемъ пересмотра судебныхъ дѣлъ. Сенату

предоставлялось право, если бы онъ нашелъ высочайшій указъ идущимъ въ разрѣзъ съ общими узаконеніями, дѣлать непосредственныя представленія государю объ его отмѣнѣ. Это право, похоже на право французскихъ парламентовъ регистрировать королевскіе указы, осталось у насъ лишь на бумагѣ: когда Сенатъ попытался осуществить это право и отправилъ къ Александру депутацію по поводу одного указа объ отставныхъ дворянахъ, Александръ принялъ депутатовъ - сенаторовъ очень холодно и остался при своемъ. Въ 1803 году вышло разъясненіе, которымъ опредѣлялось, что право дѣлать непосредственныя представленія относится лишь къ случаямъ противорѣчія въ старыхъ законахъ, а не къ новымъ высочайшимъ указамъ. Также ничтожно оказалось право требовать отъ министровъ отчеты. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ министры представляли Сенату отчеты, но когда Сенатъ требовалъ объясненій, министры отказывались ихъ давать, ссылаясь на то, что они уже давали объясненія самому государю. Такимъ образомъ съ Сенатомъ случилось то же самое, что и съ Непремѣннымъ Совѣтомъ: на бумагѣ онъ былъ надѣленъ большими полномочіями, а на дѣлѣ его права оказались ничтожными.

Одновременно съ указомъ о Сенатѣ вышелъ указъ объ образованіи министерствъ. Реформа эта не была новостью, ибо и раньше дѣлались попытки замѣнить коллегіальную власть единоличной. При Екатеринѣ всѣ дѣла по на-

родному образованію были подъ личнымъ управленіемъ Вѣнскаго, а генералъ-прокуроръ сосредоточилъ въ своихъ рукахъ управленіе нѣсколькими министерствами: финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и юстиціи. При Павлѣ надъ коллегіями ставится особое лицо, - директоръ коллегіи, который имѣетъ право личнаго доклада государю. Такимъ образомъ, реформа 1802 года не была неподготовленнымъ нововведеніемъ. Въ 1802 году учреждалось 8 министерствъ: иностранныхъ дѣлъ, военныхъ сухопутныхъ силъ, военныхъ морскихъ силъ, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, юстиціи, комерціи и народнаго просвѣщенія. Кромѣ отдѣльныхъ министерствъ одновременно съ ихъ учрежденіемъ возникъ объединяющій ихъ органъ к а б и н е т ъ м и н и с т р о в ъ, который долженъ былъ дѣйствовать въ томъ случаѣ, когда разрѣшались дѣла нѣсколькихъ вѣдомствъ, дѣла, общія нѣсколькимъ мин-ствамъ. Кабинетъ министровъ не получилъ особаго устава, опредѣленныхъ юридическихъ формъ, но на практикѣ онъ сдѣлался большой силой, оттѣснившей на второй планъ Непремѣнный Совѣтъ. Всѣ важнѣйшіе законодательные вопросы сосредоточились въ кабинетѣ министровъ; все, на проведеніе чего черезъ Непремѣнный Совѣтъ, не было надежды, разрѣшалось здѣсь. Значительной степенью силы Кабинетъ министровъ обязанъ тому интересу, который обнаруживалъ къ нему Александръ: Александръ постоянно предсѣдательствовалъ на совѣщаніяхъ комитета и это личное руково-

дительство придало Кабинету авторитетъ и значеніе.

Министерства быстро начали работу, которая на первыхъ порахъ шла не безъ треній и не безъ препятствій: правильной работѣ мѣшали старыя коллегіи, пока не уничтоженныя и частью вошедшія въ составъ министерствъ. Окончательное преобразованіе произошло въ 1810 году.

Изъ министерствъ особенно ревностной дѣятельностью въ первые годы царствованія Александра отличалось Министерство Народнаго просвѣщенія. Это министерство возникло изъ комиссіи объ учрежденіи училищъ, и предсѣдатель этой комиссіи графъ Завадовскій сдѣлался первымъ министромъ народнаго просвѣщенія. Было открыто нѣсколько высшихъ учебныхъ заведеній: университетъ въ Казани, въ Харьковѣ, Демидовскій лицей въ Ярославлѣ, лицей въ Нѣжинѣ. Въ 1804 г. въ Петербургѣ былъ открытъ главный педагогическій институтъ, цѣлью котораго ставилась подготовка преподавателей. Вся территорія государства была раздѣлена на 6 учебныхъ округовъ во главѣ съ попечителями. Екатерининская система учебныхъ заведеній была преобразована: мѣсто главныхъ училищъ заступили гимназіи, а низшія училища были преобразованы въ уѣздныя. Всѣмъ этимъ была достигнута система концентраціи образованія. Всѣ указанныя реформы были произведены въ промежутокъ времени отъ 1801 до 1804 г. Съ 1805 года лихорадочная дѣятельность по внутреннему управленію замедляется и на первый планъ высту-

наютъ вопросы внѣшней политики. По окончаніи первой кампаніи, приблизительно послѣ Тильзитскаго мира, правительство снова принимается за внутреннія преобразованія. Этотъ второй періодъ реформъ отличается отъ перваго: тогда всѣ дѣла проходили черезъ Негласный комитетъ, теперь же вдохновителемъ Александра является новое лицо - М.М. Сперанскій.

МИХАИЛЪ МИХАЙЛОВИЧЪ СПЕРАНСКІЙ родился 1 янв. 1772 года. Онъ былъ сынъ небогатаго священника села Черкутина Владимирской губ. Ничто, казалось, не предвѣщало тихому, ласковому мальчику, какимъ онъ росъ въ родномъ домѣ, какой-нибудь блестящей карьеры. 7 лѣтъ отъ роду онъ отданъ былъ во владимирскую семинарію, гдѣ сразу обратилъ на себя вниманіе своими выдающимися успѣхами. Привѣтливый и скромный, онъ отличался уже въ школѣ гибкимъ, уживчивымъ характеромъ; умѣлъ ладить съ обѣими сторонами, нерѣдко совершенно враждебными одна другой, въ средней школѣ того времени. и съ товарищами, и съ начальствомъ. Ректоръ семинаріи далъ Сперанскому, какъ первому ученику, почетную среди тогдашнихъ семинаристовъ должность своего келейника, - должность; оказавшуюся полезной для Сперанскаго потому, что, живя по этому званію въ квартирѣ рек-

---

[1] *М.М. Богословскій, Лекціи по русской Исторіи 18- 19 вв.*

тора, Сперанскій могъ свободно пользоваться его довольно богатой библіотекой, которою и утолялъ свою жажду къ чтенію. Епархіальный архіерей, восхищенный успѣхами Сперанскаго, предписалъ не замѣщать освободившуюся въ родномъ селѣ Сперанскаго вакансію дьякона, съ тѣмъ чтобы предоставить это мѣсто ему по окончаніи имъ курса. Такимъ образомъ передъ юношей открывалась перспектива, возбуждавшая, вѣроятно, немалую зависть въ сотоварищахъ: его со школьной скамьи ждало мѣсто сельскаго дьякона. Но судьба рѣшила иначе.

Какъ разъ ко времени окончанія Сперанскаго курса, въ Петербургѣ въ 1788 году въ Александро-Невской Лаврѣ открывалась Главная Семинарія, образованная изъ Петербургской и Новгородской, которая должна была служить какъ бы высшей школой для приготовленія преподавателей обыкновенныхъ духовныхъ семинарій. Въ нее было предписано набрать лучшихъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ и, разумѣется, изъ владимирской семинаріи вмѣстѣ съ двумя сверстниками попалъ туда Сперанскій. Въ Александроневской семинаріи преподавались: философія, богословіе, чистая математика, физика и французскій языкъ. Сперанскій, при его наклонности къ отвлеченному мышленію и къ точности, съ увлеченіемъ занялся математикой, привлекавшей его именно точностью. "Въ прочихъ наукахъ"- говорилъ онъ, "особенно въ словесныхъ и философскихъ, всегда есть что-нибудь со-

мнительное, спорное, а математика занимается только достовѣрными, безспорными выкладками". Быть можетъ, на этихъ математическихъ занятіяхъ выработалась та математическая стройность и точность, которыми отличались его позднѣйшія политическія построенія. Припомнимъ, что математика была въ большой модѣ въ XVIII вѣкѣ, въ особенности во Франціи. Математическій духъ не остался безъ вліянія и на философскую и, особенно, на политическую мысль, и политическія построенія XVIII вѣка. Конституція VIII года, выработанная французскимъ Сперанскимъ современникомъ русскаго, аббатомъ Сіесомъ, можетъ быть названа трактатомъ по политической геометріи. - Усвоеніе французскаго языка, которымъ впослѣдствіи Сперанскій владѣлъ въ совершенствѣ, открывало ему доступъ къ источнику тогдашней образованности - французской литературѣ. Преподаваніе остальныхъ предметовъ стояло на болѣе, чѣмъ низкомъ уровнѣ и не оказало никакого вліянія на Сперанскаго. Выдающимся изъ преподавателей былъ одинъ, который въ тѣ рѣдкіе дни, когда не былъ пьянъ, "проповѣдывалъ" студентамъ высшей духовной школы, будущимъ преподавателямъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній "Вольтера и Дидерота" и, такимъ образомъ, также вводилъ Сперанскаго въ міръ французской литературы. И въ Александроневской академіи блестящіе научные успѣхи выдвинули Сперанскаго на первый планъ. Ему было предложено остаться при академіи въ качествѣ преподавателя математики и фило-

софіи. - Мало того. Митрополитъ Петербургскій Гавріилъ, желая это украшеніе академіи, какимъ былъ Сперанскій, прочнѣе привязать къ церкви, дѣлалъ ему неоднократно предложеніе принять монашество; въ недалекомъ будущемъ, разумѣется, предвидѣлось и сіяніе архіерейской митры. Но судьба и на этотъ разъ судила иначе! Неудавшійся сельскій дьяконъ не сдѣлался и архіереемъ !

Князю А. Б. Куракину, знатному екатерининскому вельможѣ, понадобился третій домашній писецъ или секретарь, сверхъ имѣвшихся уже двухъ. Кто -то изъ земляковъ Сперанскаго, служившій подъ начальствомъ Куракина, порекомендовалъ ему молодого преподавателя академіи, и Сперанскій былъ приглашенъ къ князю. Куракинъ сдѣлалъ ему экзаменъ. Призвавъ его въ 8 часовъ вечера, онъ поручилъ ему написать 11 писемъ къ разнымъ лицамъ, потративъ цѣлый часъ на разъясненіе того, что надо было написать. Сперанскій не пошелъ въ Семинарію, остался ночевать въ домѣ князя, тотчасъ же сѣлъ за работу - и каково было удивленіе Куракина, когда въ 6 часовъ утра всѣ 11 писемъ лежали у него въ кабинетѣ на столѣ, причемъ были написаны такимъ яснымъ и изящнымъ слогомъ, какимъ никто не писалъ до тѣхъ поръ. Сперанскій былъ взятъ въ секретари и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалъ оставаться профессоромъ академіи. Изящная внѣшность Сперанскаго, природная красота его манеръ, его образованность и талантъ побудили Куракина сразу же отличить его отъ другихъ

домашнихъ секретарей. Его одного изъ нихъ онъ сталъ приглашать за свои столъ обѣдать, желая его пріучить къ хорошему обществу. Но молодой профессоръ чувствовалъ себя неловко въ высшемъ свѣтѣ и скромно попросилъ позволенія обѣдать въ людской съ высшей прислугой князя: камердинерами и первыми горничными, на что Куракинъ съ неохотой согласился. Это была однако робость лишь первыхъ шаговъ. Позже Сперанскій держалъ себя совершенно свободно, одинаково скромно и привѣтливо въ какомъ угодно обществѣ.

Вскорѣ онъ долженъ былъ совсѣмъ бросить духовную службу. Съ воцареніемъ Павла кн. Куракинъ былъ назначенъ генералъ-прокуроромъ и перевелъ своего домашняго секретаря въ свою канцелярію. Генералъ-прокуроръ, это"око царево", наблюдатель надъ Сенатомъ, сосредоточивалъ въ своемъ завѣдываніи дѣла нѣсколькихъ позднѣйшихъ министерствъ. Сперанскій скоро сдѣлался главною пружиною генералъ-прокурорскаго управленія. Царствованіе Павла пронеслось надъ Россіей, какъ буря, отъ которой трещалъ правительственный механизмъ. За 4 года этого царствованія пали одинъ за другимъ 4 генералъ-прокурора. Вмѣстѣ съ этими перемѣнами совершенно мѣнялся личный составъ генералъ-прокурорской канцеляріи, но Сперанскій прочно сохранялъ свое мѣсто при каждомъ. Эти его начальники были совершенно непохожія другъ на друга личности, съ разными характерами, вкусами и привычками. Мѣсто великолѣпнаго екатерининскаго вельможи Ку-

ракина занялъ грубый Павловскій солдатъ Обольянииновъ, осыпавшій подчиненныхъ отборною площадною бранью, грозившій и Сперанскаго посадить въ казематъ на семь саженъ подъ землею, и тѣмъ не менѣе Обольянииновъ не могъ обойтись без Сперанскаго. Онъ всѣмъ одинаково былъ нуженъ и со всѣми одинаково благополучно ужился, быстро двигаясь вверхъ чиновной лѣстницы. Его рукъ не миновало теперь ни одно сколько нибудь важное дѣло внутренняго управленія. Его возвышеніе пошло еще быстрѣе съ воцареніемъ Александра; за него ожесточенно спорили между собой министры, каждый желалъ удержать его въ своемъ вѣдомствѣ и этотъ споръ рѣшался самимъ государемъ.

Александръ и ранѣе зналъ Сперанскаго, какъ выдающагося дѣльца на службѣ, его тонкій логическій умъ и его изящное перо и поручалъ ему составленіе важныхъ проектовъ преобразованій, но лично знакомъ былъ съ нимъ мало. Въ 1806 году Александръ познакомился съ нимъ, когда мин. внутрен. дѣлъ гр. Кочубей, у котораго тогда служилъ Сперанскій въ министерствѣ, не будучи въ состояніи по болѣзни явиться съ докладомъ во дворецъ, послалъ вмѣсто себя Сперанскаго. Такъ какъ доклады по порученію больного Кочубея повторялись неоднократно, Александръ узналъ Сперанскаго ближе. Сперанскій очаровалъ государя; онъ обладалъ всѣми данными для такого очарованія. Обширная соразованность и начитанность, широкая, ясная и смѣлая мысль, для которой

не было никакихъ трудностей, глубокое размышленіе надъ государственными вопросами, способность сжато и точно формулировать труднѣйшія идеи, разобраться въ запутаннѣйшихъ явленіяхъ, какими были явленія русскаго права и дать каждому строгое опредѣленіе, способность ловить на лету мысль собесѣдника, дать выраженіе недосказанному, даръ убѣждать противника, и наконецъ, ясный и изящный слогъ - слогъ Карамзина и Пушкина, перенесенный въ дѣловую бумагу - всѣ эти свойства духовнаго облика Сперанскаго сообщали ему неотразимо- притягательную силу. "Трудно было въ цѣлой Россіи найти человѣка, который съ болѣе счастливыми природными дарованіями соединялъ бы вмѣстѣ такую пріятность и ловкость въ докладѣ, такое искусное перо, такой даръ убѣжденія", такъ характеризуетъ Сперанскаго его заклятый врагъ бар. Розенкампфъ. Александръ быстро оцѣнилъ Сперанскаго и тѣсно съ нимъ сблизился и проводилъ съ нимъ въ бесѣдѣ цѣлые вечера. Онъ бралъ его съ собой, когда въ 1807 году отправлялся въ поѣздку по Россіи по дѣламъ, къ которымъ Сперанскій имѣлъ наименьшее отношеніе, именно для производства смотровъ войскамъ. Въ 1808 году онъ беретъ съ собой Сперанскаго при поѣздкѣ за границу въ Эрфуртъ на свиданіе съ Наполеономъ. Есть разсказъ, что Наполеонъ, познакомившись съ Сперанскимъ, сказалъ Александру "не угодно ли вамъ, государь, промѣнять мнѣ этого человѣка на какое-нибудь королевство", - разсказъ, несомнѣнно, недо-

стовѣрный, но показывающій, какое значеніе придавали Сперанскому въ обществѣ съ тѣхъ поръ какъ онъ сблизился съ государемъ. По возвращеніи изъ Эрфурта бесѣды государя съ его новымъ другомъ возобновились. Была одна идея, которая прочно ихъ сближала и заставляла дорожить другъ - другомъ. Это была мысль о шаткости и гибельности существующаго въ Россіи строя, не основаннаго на постоянномъ законѣ, объ отсутствіи сколько-нибудь прочнаго государственнаго порядка и о необходимости установить новое государственное устройство, строго опредѣленное закономъ, прочно опирающееся на основной законъ, о необходимости измѣнчивый произволъ, колеблющій все государственное зданіе то въ ту, то въ другую сторону, замѣнить гранитнымъ фундаментомъ закона, на которомъ это зданіе было бы незыблемымъ.

Воспитанникъ республиканца Лагарпа Александръ вступилъ на престолъ воодушевленный свѣтлою мыслью даровать странѣ свободу посредствомъ опредѣленія государственнаго порядка основными законами, которые бы гарантировали эту свободу. Ни въ комъ во всей Россіи, кромѣ Сперанскаго, Александръ не могъ найти лучшаго сотрудника, который съ большимъ сочувствіемъ отозвался бы на порывъ государя. Идея прекращенія самовластія и водворенія законности нашла въ немъ краснорѣчиваго поборника и истолкователя.

Чтобы понять это одушевленіе, съ которымъ велись бе-

сѣдѣ о произволѣ и законности, необходимо припомнить время, когда онѣ происходили, и въ особенности, послѣдніе только что пережитые страшные годы царствованія Павла. Отсутствіе прочнаго постояннаго закона Александръ въ то время долженъ былъ испытать на себѣ лично; онъ, будущій носитель верховной власти, живо перестрадалъ то безправіе, которое тогда царило въ государствѣ. Отсюда легко понять, съ какими стремленіями онъ вступилъ на престолъ, что одушевляло его въ первые годы его царствованія, что служило предметомъ долгихъ и оживленныхъ бесѣдъ со Сперанскимъ, и почему онъ такъ увлекся послѣднимъ. На этихъ бесѣдахъ 1806 - 1809 гг. и возникъ тотъ всеобъемлющій планъ государственнаго устройства, который не разъ передѣлывался, переписывался, и который былъ окончательно изготовленъ и поднесенъ государю осенью 1809 г. Что планъ получилъ происхожденіе именно изъ этихъ бесѣдъ съ глазу на глазъ Сперанскаго съ Александромъ, и что, слѣдовательно, въ немъ нашли себѣ выраженія идеи самого государя, объ этомъ упоминалъ самъ Сперанскій въ письмѣ, съ которымъ онъ обратился къ Александру изъ Перми."Изъ всѣхъ сихъ упражненій, изъ стократныхъ, можетъ быть, разговоровъ и разсужденій Вашего Величества надлежало, наконецъ, составить одно цѣлое. Отсюда произошелъ п л а н ъ в с е о б щ а г о г о с у д а р с т в е н н а г о образованія". Цѣль плана какъ бы подсказана только что пере-

житыми событіями. Планъ предназначенъ положить конецъ тому хаосу въ государствѣ, тѣмъ безпорядкамъ и злоупотребленіямъ, живыми свидѣтелями которыхъ были его составители, прекратить произволъ и основать государственное управленіе не на измѣнчивой личной волѣ, а на постоянномъ законѣ."Общій предметъ преобразованія", читаемъ мы въ планѣ,"состоитъ въ томъ, чтобы правленіе доселѣ самодержавное постановить и учредить на непремѣняемомъ законѣ". Та же мысль высказана въ манифестѣ объ открытіи государственнаго Совѣта 1 янв. 1810 г.:"Разумъ всѣхъ усовершеній государственныхъ долженъ состоять въ учрежденіи образа правленія на твердыхъ и непремѣняемыхъ основаніяхъ закона", и на нее же впослѣдствіи указывалъ Сперанскій въ упомянутомъ выше Пермскомъ письмѣ, говоря, что"весь разумъ сего плана состоялъ въ томъ, чтобы посредствомъ законовъ утвердить власть правительства на началахъ постоянныхъ".

Итакъ, государственное устройство должно быть опредѣлено твердымъ, постояннымъ, незыблемымъ закономъ, законами основными, какъ мы называемъ такіе законы теперь. Сперанскій впервые вносилъ у насъ это разграниченіе законовъ основныхъ, опредѣляющихъ основы государственнаго порядка, отъ законовъ преходящихъ

опредѣляющихъ временныя, измѣнчивыя отношенія. Такого основного государственнаго закона у насъ не было. Сперанскій горячо доказываетъ его насущную необходимость. Безъ государственнаго закона, т.е. закона, опредѣляющаго отношенія между государствомъ и подданными, какой смыслъ могутъ имѣть законы гражданскіе, т.е. опредѣляющіе взаимныя отношенія гражданъ между собою? "Какимъ образомъ", пишетъ онъ въ планѣ, "можно исправить и установить законы гражданскіе безъ твердыхъ законовъ государственныхъ? Къ чему законы, распредѣляющіе собственность между частными людьми, когда собственность сія ни въ какомъ предположеніи не имѣетъ твердаго основанія? Къ чему гражданскіе законы, когда скрижали ихъ каждый день могутъ быть разбиты о первый камень самовластія?.... Къ чему послужитъ народу просвѣщеніе? Къ тому только, чтобы яснѣе обозрѣлъ онъ всю горесть своего положенія!". Замѣтимъ мимоходомъ, что ясное и отчетливое различіе между законами государственными и гражданскими - впервые установлено въ нашемъ правѣ также Сперанскимъ. Такимъ образомъ, государственные законы служатъ фундаментомъ всего гражданскаго общежитія.

Эти основные, опредѣляющіе порядокъ государственнаго устройства законы д о л ж н ы с о о т в ѣ т с т в о в а т ь т о й с т е п е н и и с т о р и ч е с к а г о р а з в и т і я, к о т о р у ю п р о х о д и т с т р а н а. Государственныя формы, по взгляду Сперан-

скаго, мѣняются соотвѣтственно времени и развитію народа. Въ древности были республики. Государства Сѣверной Европы проходятъ три фазы развитія. Сначала феодальное устройство, при которомверховная власть раздроблена. Затѣмъ при объединеніи государства, при возникновеніи регулярныхъ и постоянныхъ армій, власть собирается и возникаетъ феодальное самодержавіе. И наконецъ, третья форма - республика. Какую фазу изъ этихъ трехъ проходитъ Россія? Она переживаетъ вторую, она въ эпохѣ феодальнаго самодержавія, но съ наклоненіемъ къ свободѣ.

Каково же должно быть с о д е р ж а н і е государственныхъ законовъ? ими должны опредѣляться права тѣхъ двухъ элементовъ, которые и составляютъ государство. Во-первыхъ, права верховной власти; во-вторыхъ, права подданныхъ. М. Сперанскій переходитъ къ опредѣленію тѣхъ и другихъ.

Если учредить державную власть на законѣ не словами только, но на самомъ дѣлѣ, тогда необходимо, чтобы каждая изъ трехъ силъ, изъ соединенія которыхъ и состоитъ верховная власть: законодательная, исполнительная и судебная получила для своего осуществленія особое учрежденіе, и чтобы эти учрежденія дѣйствовали независимо: чтобы з а к о н о д а т е л ь н о е с о с л о в і е высказывалось свободно и выражало народное мнѣніе, с у д е б н о е с о с л о в і е пополнялось избраніемъ и

было независимо въ своихъ рѣшеніяхъ, и и с п о л н и т е л ь н а я в л а с т ь несла дѣйствительную отвѣтственность за исполненіе закона передъ законодательной, такъ какъ если ее сдѣлать безотвѣтственной, то своими распоряженіями она можетъ подъ видомъ исполненія законовъ не только обезобразить ихъ, но и совсѣмъ уничтожить. Въ каждой изъ составляющихъ ее силъ державная власть дѣйствуетъ въ точно опредѣленномъ основными законами видѣ. Какъ законодательной власти ей принадлежитъ законодательная инициатива и за нею остается утвержденіе закона. Законодательному собранію принадлежитъ лишь"уваженіе", т.е. обсужденіе законопроекта. Сперанскій не допускаетъ законодательной инициативы за самимъ Законодательнымъ собраніемъ, такъ какъ опасается безпорядка изъ столкновенія двухъ инициативъ.

Въ организаціи и с п о л н и т е л ь н о й власти планъ вноситъ принципъ безотвѣтственности монарха и отвѣтственности министровъ - тотъ самый принципъ, который, выработавшись въ Англіи, вошелъ затѣмъ въ конституціи всѣхъ европейскихъ государствъ. Монархъ признется непогрѣшимымъ, такъ какъ онъ дѣйствуетъ исключительно для блага народнаго. Если же принята какая-нибудь мѣра, вредная для народа, то отвѣтственность за нее несетъ министръ скрѣпившій указъ монарха. Таковъ смыслъ того требованія плана, по которому каждый указъ долженъ быть скрѣпленъ

(контр-ассигнированъ) подписью министра. Считается, что дурная мѣра принята лишь потому, что министромъ данъ дурной совѣтъ. За этотъ совѣтъ онъ долженъ быть привлеченъ къ суду.

Наконецъ, с у д е б н ы я у ч р е ж д е н і я пополняются выборными отъ народа, близко знающими условія жизни тѣхъ, кого они судятъ, но всякій судъ производится отъ имени державной власти, такъ какъ судебная власть имѣетъ цѣлью возстановленіе нарушенныхъ законовъ, т.е. то же исполненіе законовъ и по существу своему есть одинъ изъ видовъ исполнительной власти.

Таковы общія начала, которыя должны войти въ законы, устанавливающіе права державной власти.

Покончивъ съ этой частью своей задачи, Сперанскій переходитъ къ другой, - къ изложенію общихъ принциповъ, которые должны быть положены въ основу правъ подданныхъ. Права подданныхъ двоякаго рода: во-первыхъ, политическія, т.е. права ихъ относительно государства, и во-вторыхъ, гражданскія, - права по отношенію къ другимъ подданнымъ. Не всѣмъ подданнымъ и не въ одинаковой степени принадлежатъ тѣ и другія права, не всѣ обладаютъ политическими правами. Политическія права обусловливаются недвижимой собственностью. Всѣ обладаютъ гражданскими правами, но не въ одинаковомъ объемѣ. Именно: въ области л и ч н ы х ъ гражданскихъ правъ - не всякій можетъ занять

каждую должность, здѣсь необходима разница правъ, обусловливаемая тѣмъ или другимъ цензомъ; въ области и м у щ е с т в е н н ы х п р а в ъ - то же различіе, - не всѣ, а только одинъ общественный классъ имѣетъ право владѣть населенною землею, такъ какъ здѣсь право собственности соединено съ управленіемъ жителями населенныхъ земель, а къ такому управленію не всѣ одинаково способны. Такое право предоставляется только тому общественному классу, который подготовленъ къ нему воспитаніемъ: дворянству. Все населеніе государства по проекту Сперанскаго должно по различію правъ раздѣлиться на три сословія: д в о р я н с т в о , обладающее полнотой гражданскихъ правъ и политическими правами подъ условіемъ собственности; с р е д н е е с о с л о в і е , обладающее гражданскими правами за исключеніемъ права владѣть населенною недвижимостью и политическими правами, какъ и дворянство, подъ условіемъ собственности; н а р о д ъ р а б о ч і й - третій классъ, къ которому причисляются всѣ помѣщичьи крестьяне, мастеровые, работники, домашніе слуги, - они обладаютъ гражданскими правами за такимъ же исключеніемъ, какъ и среднее состояніе, но политическихъ правъ не имѣютъ. Планъ не признаетъ крѣпостного права, рабства. Помѣщичьи крѣпостные - это лица, обладающія гражданскими правами и только находящіяся подъ управленіемъ помѣщика, на землѣ котораго они живутъ. Вскользь Сперан-

скій высказываетъ мысль, что рабство въ Россіи можетъ быть уничтожено, если будутъ приняты къ его уничтоженію дѣйствительныя мѣры; но подробно на этомъ вопросѣ онъ не останавливается.

Итакъ, цѣль плана- установить монархическую власть на прочномъ основаніи закона; русское общество въ своемъ развитіи достигло именно того момента, когда изданіе такого государственнаго закона необходимо. Законъ государственный долженъ опредѣлить права державной власти и права подданныхъ. Державная власть дѣйствуетъ, какъ сила законодательная, предлагая и утверждая законопроекты, какъ сила исполнительная черезъ отвѣтственныхъ перед законодательнымъ собраніемъ министровъ и какъ сила судебная черезъ судей, избираемыхъ населеніемъ. Подданные дѣлятся на три сословія, различающихся объемомъ правъ политическихъ и гражданскихъ, принадлежащихъ каждому сословію.

Таковы общіе принципы плана. Къ нимъ Сперанскій присоединилъ еще самыми общими чертами обрисованный проектъ государственныхъ учрежденій, которыя являются необходимыми при государственномъ порядкѣ, основанномъ на законѣ. Въ монархіи, основанной на законѣ, державная власть дѣйствуетъ не лично, а черезъ учрежденія, опредѣленныя к о р е н н ы м и законами. Сперанскій былъ горячимъ сторонникомъ теоріи раздѣленія властей, выработанной фран-

пузской политической философіей XVIII вѣка. Это раздѣленіе строго проведено въ проектируемыхъ учрежденіяхъ.

Каждый изъ трехъ видовъ власти, каждая изъ трехъ государственныхъ силъ дѣйствуетъ черезъ особую систему учрежденій. Эти три системы учрежденій, - законодательныхъ, исполнительныхъ и судныхъ, - начинаясь въ глубинахъ народной массы, постепенно затѣмъ возвышаются и сливаются наконецъ воедино въ державной власти. Россія подраздѣляется на областныя единицы 3-хъ степеней: губернію, округъ и волость. Каждая изъ этихъ областныхъ единицъ снабжается учрежденіями всѣхъ трехъ видовъ. Разъ въ тригода всѣ владѣльцы недвижимой собственности волости съѣзжаются и составляютъ в о л о с т н у ю д у м у, которая выбираетъ изъ своей среды волостное правленіе, малый совѣтъ, дѣйствующій постоянно, и депутатовъ въ окружную думу, затѣмъ разсматриваетъ отчетъ волостного правленія о приходахъ и расходахъ и дѣлаетъ представленія окружной думѣ о нуждахъ волости. Составляющаяся изъ выбранныхъ волостными думами депутатовъ о к р у ж н а я д у м а собирается разъ въ три года, избираетъ членовъ постояннаго окружного совѣта и суда и депутатовъ въ губернскую думу, разсматриваетъ отчетъ окружного совѣта о приходахъ и расходахъ, и дѣлаетъ

Лекціи М.М. Богословскаго(: Русск. исторія 18-19 вв. 3-и

представленія губернской думѣ о нуждахъ округа. Составляющаяся изъ депутатовъ отъ окружныхъ думъ Г у б е р н с к а я д у м а избираетъ членовъ губернскаго совѣта и суда, и депутатовъ въ государственную думу. Составляющаяся изъ депутатсвъ отъ губернскихъ думъ Г о с у д а р с т в е н н а я д у м а есть законодательное учрежденіе государства, черезъ которое дѣйствуетъ державная власть въ своей законодательной силѣ. Она собирается безъ созыва, по собственному почину, ежегодно въ сентябрѣ и можетъ быть распущена актомъ державной власти, но тѣмъ же актомъ должна одновременно съ роспускомъ старой созываться новая дума.

Подобнымъ же образомъ по тѣмъ же четыремъ этажамъ организуются власти судебная и исполнительная. Въ волости дѣйствуетъ волостной судъ съ характеромъ мирового судьи, въ округѣ и губерніи - окружной и губернскій суды изъ членовъ, избираемыхъ окружными и губернскими думами. Высшимъ судилищемъ имперіи является С е н а т ъ, составляющійся по назначенію державной власти изъ лицъ, выбранныхъ губернскими думами.

Исполнительная власть поручается министрамъ, въ губерніи: губернскимъ правительствамъ съ губернаторами во главѣ, въ округахъ: вице-губернаторамъ и въ волостяхъ: начальникамъ волостного управленія. Надъ всей этой системой государственныхъ учрежденій - законода-

тельной думой, судебнымъ сенатомъ и исполнительнымъ министерствомъ - висится Государственный Совѣтъ изъ сановниковъ по назначенію верховной власти. Государственный Совѣтъ - это постоянное окруженіе державной власти, какъ бы тотъ ореолъ, въ сіяніи котораго она дѣйствуетъ. Она не принимаетъ ни одного важнаго шага въ государственныхъ дѣлахъ, не выслушавъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, не"внявъ его мнѣнію" - формула, которая вносилась тогда въ оффиціальные акты. Мнѣніе Г. Совѣта - не обязательно для верховной власти, но она его выслушиваетъ и не принимаетъ рѣшеній, не справившись съ его мнѣніемъ. Выслушанное мнѣніе Государственнаго Совѣта должно предохранить власть отъ сомнѣній, колебаній и ошибокъ. Черезъ Государственный Совѣтъ, какъ черезъ постоянное окруженіе верховной власти, восходятъ къ ней всѣ дѣла изъ Государственной думы, Сената и министерствъ; въ Совѣтѣ же обсуждаются и подготовляются законопроекты и мѣры исполнительнаго характера. - Такова система учрежденій, проектируемая Сперанскимъ въ Планѣ; она представляетъ собой стройную пирамиду, широкое основаніе которой покоится на общественной массѣ. Возвышаясь, эта пирамида суживается въ три высшихъ государственныхъ органа: Государственную Думу, Сенатъ и Министерство, и завершается единой державной властью, окруженной Государственнымъ Совѣтомъ.

Сперанскій придавалъ большое значеніе своему Плану, смотрѣлъ на него съ радужнымъ настроеніемъ того оптимизма, которымъ проникнуты были законодатели XVIII вѣка. Онъ считалъ проектируемое имъ государственное устройство наилучшимъ изъ всѣхъ европейскихъ по тому единству, на которомъ оно основано, и объяснялъ это тѣмъ, что европейскія конституціи возникали частями, среди глубокихъ общественныхъ потрясеній, русская же "одолжена будетъ бытіемъ своимъ не воспаленію страстей и крайности обстоятельствъ, но благодѣтельному вдохновенію верховной власти, которая, устроивъ политическое бытіе своего народа, можетъ и имѣетъ всѣ способы дать ему самыя правильныя формы". Въ одной изъ запискъ, поданной государю, онъ пишетъ, что "если Богъ благословитъ всѣ сіи начинанія, то къ 1811 году, къ концу десятилѣтія настоящаго царствованія, Россія воспріиметъ новое бытіе и совершенно во всѣхъ частяхъ преобразится". И позже подъ вліяніемъ крушенія его надеждъ и постигшихъ его невзгодъ онъ не утрачиваетъ горячей вѣры въ свои проекты и пишетъ Александру изъ Нижняго-Новгорода: "Я буду въ Сибири, государь, но я не перестану вѣрить, что рано или поздно Ваше В-во вернетесь къ тѣмъ же основнымъ идеямъ; онѣ запечатлѣны въ Вашемъ сердцѣ,.... основанія ихъ не должны быть оспариваемы".

Какъ только Планъ былъ готовъ и представленъ имъ Александру, его стали вводить въ дѣйствіе. Перво-

начально предполагалось ввести его сразу, во всемъ его объемѣ. Если бы такое введеніе Плана осуществилось, это былъ бы политическій и соціальный переворотъ, передъ которымъ отступили бы на второй планъ такіе перевороты, какъ реформа Петра, какъ французская революція. Чтобы его ввести, нужно было измѣнить сословный складъ, уничтожить крѣпостное право и перестроить снизу до верху всѣ государственныя учрежденія. На такой шагъ не было ни рѣшимости, ни средствъ, такъ какъ финансовое положеніе государства было не изъ блестящихъ, а на международномъ горизонтѣ стали показываться тучи, предвѣщавшія большую грозу 1812 года. Отказавшись отъ мысли осуществить планъ весь и сразу, стали приводить его въ дѣйствіе постепенно и по частямъ, начавъ притомъ сверху. Планъ былъ оконченъ осенью 1809 г., и уже 1-го января 1810 года былъ обнародованъ манифестъ объ учрежденіи Государственнаго Совѣта, который и открытъ былъ въ тотъ же день. Это тотъ Государственный Совѣтъ, который не многого не дожилъ до своего столѣтія, въ 1906 г. превратившись въ верхнюю Законодательную Палату. Совѣту дань былъ уставъ, тотъ самый, который проектированъ былъ Сперанскимъ въ Планѣ и который въ основныхъ своихъ чертахъ продолжалъ свое дѣйствіе до 1906 г. Учрежденіе Государственнаго Совѣта было крупнымъ моментомъ въ исторіи нашего государственнаго устройства; оно бы-

ло отвѣтомъ на давно назрѣвшій вопросъ. Вопросъ этотъ былъ поставленъ еще Петромъ В., къ концу царствованія почувствовавшимъ необходимость особаго учрежденія специально для обсужденія законопроектовъ и свободнаго отъ рѣшенія текущихъ дѣлъ, какими былъ заваленъ Сенатъ. Попытки разрѣшенія этого вопроса о спеціальномъ органѣ для законодательства предпринимались не разъ въ XVIII в., но всегда неудачно. На его необходимость указывалъ и Н.И. Панинъ въ докладѣ, поданномъ Екатеринѣ II при восшествіи ея на престолъ. И только Сперанскому удалось осуществить мечту Петра В. При открытіи Совѣта, онъ былъ назначенъ государственнымъ секретаремъ. Въ отчетѣ о дѣятельности Государственнаго Совѣта за первый годъ его существованія, Сперанскій писалъ, что"Совѣтъ учрежденъ, чтобы власти законодательной, дотолѣ разсѣянной и разнообразной, дать первый видъ, первое очертаніе правильности, постоянства, твердости и единообразія..." Никогда въ Россіи законы не были разсматриваемы съ большею зрѣлостью, какъ нынѣ; никогда государю самодержавному не представляли истины съ большею свободою и никогда, должно правду сказать, самодержавецъ не внималъ ей съ большимъ терпѣніемъ. Однимъ симъ учрежденіемъ сдѣланъ уже безмѣрный шагъ отъ самовластія къ истиннымъ формамъ монархическимъ".

Лѣтомъ того же 1810 г. вышло новое раздѣленіе Министерствъ, намѣченное въ Планѣ, а въ слѣдующемъ 1811 году было утверждено и введено въ дѣйствіе "Общее учрежденіе министерствъ", написанное отъ начала до конца Сперанским, опредѣляющее составъ, права, раздѣленіе и порядокъ дѣйствія министерства. Это замѣчательно стройное и ясное учрежденіе остается дѣйствующимъ закономъ и до нашихъ дней. "Перемѣнялись царствованія, перемѣнялись многократно люди и системы, передѣлывались всѣ уставы старые и новые", пишетъ біографъ Сперанскаго Корфъ, "а Общее учрежденіе министерствъ полвѣка (а теперь уже и цѣлый вѣкъ, прибавимъ отъ себя) стоитъ неподвижно не только въ главныхъ началахъ, но почти и во всѣхъ подробностяхъ, будто изданное вчера".

Наконецъ, приступлено было и къ организаціи высшаго органа власти судебной. Въ Государственномъ Совѣтѣ былъ разсмотрѣнъ и принятъ проектъ реформы сената, такъ же составленный Сперанскимъ. По этому проекту Сенатъ составлялся пополамъ изъ выборныхъ и назначенныхъ членовъ и рѣшенія его должны были получать окончательную силу. Жалобы на нихъ верховной власти, ранѣе неодно кратно отмѣнявшей рѣшенія Сената и тѣмъ колебавшей авторитетъ верховнаго судилища, не допускались. Принятый Совѣтомъ проектъ не получилъ дѣйствія.

17 марта 1812 года Сперанскій внезапно былъ вы-

ванъ во дворецъ къ 8 часамъ вечера. Два часа продолжался его разговоръ съ государемъ. Что говорилось между ними - осталось тайной. Сперанскій никогда до конца жизни не говорилъ ни слова объ этой бесѣдѣ и угрюмо молчалъ, когда его неосторожно спрашивали о ней. Изъ кабинета государя онъ вышелъ въ пріемную въ слезахъ. Очевидцы, дожидавшіеся въ пріемной, разсказывали, что пока Сперанскій разсѣянно собиралъ бумаги въ портфель дверь кабинета пріотворилась, Александръ выглянулъ также въ слезахъ и сказавъ "еще разъ прощайте, М.М.", захлопнулъ дверь и никого не принималъ болѣе въ тотъ вечеръ. Вернувшись домой, Сперанскій нашелъ у себя въ квартирѣ министра полиціи, занятаго опечатываніемъ его бумагъ, а у крыльца экипажъ, въ который ему тотчасъ же предложено было сѣсть и который умчалъ его въ сопровожденіи частнаго пристава въ Нижній-Новгородъ. У Сперанскаго было много враговъ: знать не могла простить выскочкѣ, попову сыну, его блестящаго возвышенія и близости къ государю. Въ народѣ любовь Сперанскаго къ французскимъ учрежденіямъ и порядкамъ превратилась въ слухъ объ измѣнѣ, о томъ, что онъ сносится съ французскимъ правительствомъ и продаетъ Россію. Въ консервативныхъ кругахъ были недовольны предпринятыми преобразованіями, видѣли въ нихъ опасное потрясеніе вѣковыхъ устоевъ и основъ. Взгляды этой партіи были краснорѣчиво формулированы

Карамзинымъ въ его"Запискѣ о древней и новой Россіи", представленной Александру. - Особенно сильное раздраженіе и озлобленіе противъ Сперанскаго вызвали два указа, изданные по его иниціативѣ въ 1809 г. Однимъ подрывалось значеніе придворныхъ званій. Установился обычай, по которому молодой человѣкъ, получившій придворное званіе, тѣмъ самымъ получалъ и высокій чинъ, а по чину могъ занять высокую должность на службѣ, нигдѣ ранѣе не служившій. Это была лазѣйка, черезъ которую пропозали на государственный верхъ племянники знатныхъ тетушекъ, маменькины сынки и прочіе баловни судьбы. Указъ Сперанскаго закрывалъ эту дверь на государственную службу черезъ дворцовую переднюю. Другой указъ касался экзаменовъ. Съ цѣлью наполнить учащимися учрежденные при Александрѣ I и пустовавшіе университеты и съ цѣлью повысить образовательный уровень чиновничества, очень невѣжественнаго, указъ этотъ требовалъ для производства въ чины коллежскаго ассесора и статскаго совѣтника или диплома объ окончаніи курса въ университетѣ или свидѣтельства о выдержаніи соотвѣтствующаго экзамена. Не трудно представить себѣ, что должны были испытать нерѣдко уже почтенные и сѣдовласые титулярные и коллежскіе совѣтники, которымъ пришлось засѣсть за ученики исторіи съ хронологіей, географіи, математики, физики и даже русской грамматики."Толпа подъячихъ",писалъ Сперанскій

Александру, "преслѣдовала меня за указъ 6 августа эпи-
граммами и каррикатурами. Другая такая же толпа вельможъ
со всею ихъ свитою меня, ни по роду моему, ни по имуще-
ству, не принадлежащаго къ ихъ сословію, цѣлыми родами
преслѣдуетъ, какъ спаснаго уновителя". Наконецъ, самъ го-
сударь былъ раздраженъ противъ Сперанскаго тѣми сплетня-
ми, которыя до него услужливо доносились. Сперанскій
дѣйствительно позволялъ себѣ въ кругу знакомыхъ неосто-
рожныя выраженія объ Александрѣ, отзывался о немъ, какъ
о человѣкѣ ограниченномъ, беззаботномъ, жаловался, что
онъ красуется только своей фигурой и во время докладовъ,
стоя у окна, насвистываетъ.

Въ ссылкѣ настоящей въ Нижнемъ и Перми и почет-
ной - губернаторомъ въ Пензѣ и генералъ-губернаторомъ
въ Сибири, Сперанскій пробылъ до марта 1821 года. Вер
нувшись, онъ былъ назначенъ членомъ Государственнаго Со-
вѣта, но уже не имѣлъ прежняго вліянія при Александрѣ.

Внѣшняя политика въ царствованіе Александра I.

Отъ внутреннихъ преобразованій, начатыхъ въ широ-
комъ масштабѣ, Александръ I отклонился благодаря широ-
кому участію въ международныхъ отношеніяхъ. Внѣшняя по-
литика заслонила собой разрѣшеніе внутреннихъ задачъ.

Планы Сперанскаго не могли осуществиться, такъ какъ показались мрачныя тучи, предвѣщавшія грозу 1812 года. Международныя дѣла заняли теперь все вниманіе Александра.

Чтобы понять основное направленіе внѣшней политики въ началѣ XIX столѣтія, необходимо бросить свѣтъ на предыдущее время. Уже Екатерина принимала мѣры, чтобы препятствовать успѣху французской революціи, но эти мѣры ограничивались угрозами и словами и не приводили къ непосредственному вмѣшательству во французскія дѣла. Политика Екатерины опредѣлялась ясно сознанными національными интересами Россіи. Русскому югу необходимъ былъ открытый выходъ въ море, и эта необходимость привела къ двумъ войнамъ за побережье Чернаго моря, за Крымскій полуостровъ. Съ другой стороны, пріобрѣтая территорію отъ польскаго королевства, Екатерина дѣйствовала въ сознаніи права русскаго государства на эти территоріи.

На вопросъ Гримма, почему бы ей не принять польскій титулъ королевы, она отвѣчала, что она присоединила не Польшу, а исконныя русскія области, находившіяся подъ польскимъ владычествомъ. Отъ этой чисто національной политики рѣзко отступилъ Павелъ I, когда онъ активно вмѣшался во французскія дѣла, пославъ Суворова въ Италію. Русскія войска дѣйствовали въ этомъ случаѣ противъ Франціи и въ союзѣ съ Австріей. Но настроеніе Павла не было устойчивымъ, и не особенныхъ усилій стои-

ко первому консулу генералу Бонапарту привлечь симпатіи Павла къ французамъ. Бонапартъ отсылалъ русскому императору захваченныхъ въ плѣнъ солдатъ и настроеніе Павла перемѣнилось. Онъ вступилъ съ Бонапартомъ въ переписку и отсталъ отъ союза съ Австріей. Сближеніе съ Франціей Павелъ рѣшилъ подкрѣпить ударомъ противъ Англіи въ азіатскихъ владѣніяхъ. Задуманъ былъ планъ завоеванія индійскихъ владѣній, чѣмъ надѣялись подорвать экономическое значеніе Англіи. Павелъ тотчасъ же началъ приводить этотъ планъ въ исполненіе: 12 янв. 1801 года былъ отправленъ рескриптъ атаману донского казачества ген. Орлову, съ приказаніемъ, собравши донское войско, немедленно двинуться въ походъ на Индію и ее завоевать. При рескриптѣ Павелъ посылалъ Орлову карты, изображавшія однако мѣстности только до Хивы и до Аму-Дарьи рѣки."А далѣе", писалъ императоръ,"ваше уже дѣло достать свѣдѣнія до заведеній англійскихъ и до народовъ индѣйскихъ, имъ подвластныхъ".

Приказъ императора былъ исполненъ. Войско двинулось въ путь, въ количествѣ 22 тысячъ человѣкъ при 24 пушкахъ и шло по степи безъ дорогъ. Въ мартѣ оно переправилось съ большими затрудненіями черезъ Волгу. Перемѣна царствованія повлекла отмѣну этого страннаго приказа.

Со вступленіемъ Александра I на престолъ отношенія къ Франціи измѣнились. Правда, 26 сент. 1801 г. былъ за-

ключенъ съ Франціей миръ. но этотъ формальный миръ не могъ быть прочень такъ какъ положеніе Россіи не допускало борьбы съ Англіей, а мирныя отношенія съ Англіей вели къ борьбѣ съ Франціей. Весь 18-ый вѣкъ проходитъ въ упорной борьбѣ между Франціей и Англіей за морское могущество и колоніи. Остаться внѣ этой борьбы Россія не могла; ей приходилось примкнуть либо къ той, либо къ другой изъ этихъ спорящихъ сторонъ. Экономическія нити связывали ее съ Англіей: Англія являлась наиболѣе важнымъ рынкомъ для русскаго лѣса, пеньки, для русскаго хлѣба. Русское сырье потреблялось въ Англіи и разрывать съ Англіей было для Россіи невыгодно. Вотъ эта - то экономическая связь, существовавшая между Англіей и Россіей, и опредѣлила то положеніе, которое заняла послѣдняя въ борьбѣ. Опредѣляемая экономическими интересами война съ Франціей возбуждалась еще многими частными эпизодами - поводами. Взятые по отдѣльности эти эпизоды, можетъ быть, и не обострили бы отношеній, но на фонѣ ярко выступившей непріязни и мелкіе факты имѣютъ немаловажное значеніе, увеличивая раздраженіе и вражду. Изъ такихъ фактовъ, особенно имѣвшихъ вліяніе на разрывъ дружественныхъ отношеній съ Франціей, явилось постоянное нарушеніе Наполеономъ международнаго права. Нарушеніе Наполеономъ неприкосновенности королевства обѣихъ Сицилій, а въ особенности захватъ и

казнь герцога Энгенскаго вызвали чуство негодованія со стороны русскаго двора. Принятіе Наполеономъ въ 1804 году императорскаго титула охладило къ нему Александра еще болѣе. "Онъ самъ лишилъ себя лучшей славы, писалъ Александръ Лагарпу, "славы доказать, что онъ безъ всякихъ личныхъ видовъ работалъ единственно для блага и славы своего отечества. Вмѣсто того онъ предпочелъ подражать дворамъ, нарушивъ вмѣстѣ съ тѣмъ конституцію своей страны. Нынѣ это знаменитѣйшій изъ тирановъ, какихъ мы находимъ въ исторіи".

Всѣ эти обстоятельства усиливали нерасположеніе къ Франціи, содѣйствуя въ то же время сближенію Россіи съ Англіей, которой Наполеонъ готовился нанести рѣшительный ударъ, перенеся войну на британскіе острова. Островное положеніе Англіи дѣлало ее неуязвимой, сильная на морѣ она не боялась сухопутной арміи. Послѣ того какъ не удался походъ въ Египетъ, Наполеонъ задумываетъ экспедицію на британскіе острова. Французская армія была собрана у Булона, откуда громадная флотилія изъ мелкихъ судовъ должна была перевезти ее въ Англію. Но этотъ замыселъ Наполеона былъ разстроенъ усиліями англійской дипломатіи. Англія вліяетъ на образованіе коалиціи изъ Швеціи, Австріи и Россіи, и этотъ союзъ заставилъ Наполеона отозвать войско изъ

Булонскаго лагеря и передвинуть ихъ въ Австрію. Не оставляя мысли объ англійской экспедиціи, Наполеонъ рѣшилъ сначала разрубить узелъ на континентѣ. Кампанія 1805 года кончилась пораженіемъ русско-австрійскихъ войскъ подъ Аустерлицемъ (въ Моравіи). Во главѣ русской дипломатіи стоялъ тогда Адамъ Чарторижскій, стремленіемъ котораго было противопоставить политикѣ Наполеона - завоевателя политику Александра, какъ охранителя начала права и справедливости. Чарторижскій думалъ возстановить при помощи коалиціи Польшу, вслѣдствіе чего Пруссія, боявшаяся возвращенія взятыхъ при раздѣлѣ польскихъ владѣній, отказалась принять участіе въ коалиціи. Отношенія между Россіей и Пруссіей сдѣлались натянутыми, такъ что на прусскую границу былъ поставленъ особый корпусъ. Однако нарушеніе неприкосновенности прусской территоріи проходомъ французскихъ войскъ черезъ прусскія владѣнія возбудило въ Пруссіи болѣе благосклонное отношеніе къ коалиціи. При проѣздѣ на театръ войны, Александръ въ Берлинѣ видѣлся съ прусскимъ королемъ, сблизился съ нимъ и поклялся ему въ вѣчной дружбѣ надъ гробницей Фридриха Великаго въ Потсдамѣ , но вовлечь Пруссію въ коалицію все-таки не могъ. Пруссія продолжала оставаться въ выжидательномъ положеніи и послѣ Аустерлица, поспѣшила даже вступить въ союзъ съ побѣдителемъ, разсчитывая получить отъ не-

го Ганноверъ. Однако этотъ союзъ, какъ и всѣ союзы съ Наполеономъ оказался непроченъ. Не прошло и года, какъ Наполеонъ объявилъ Пруссіи войну и уничтожилъ прусскую армію при Іенѣ и Ауэрштедтѣ. Наполеонъ захватилъ Берлинъ завоевалъ почти всѣ владѣнія Пруссіи, оставивъ Фридриху Вильгельму III лишь провинцію, Восточную Пруссію съ городомъ Кенисбергомъ. На защиту Пруссіи выступила Россія, но также неудачно: упорная и кровопролитная битва при Прейсишъ - Эйлау (27 янв./8 февраля 1807 г.)была нерѣшительною, а при Фридландѣ(2/14 іюня 1807 г). русскія войска потерпѣли пораженіе.

Неудачи заставили Александра I перемѣнить политику. Онъ принялъ предложеніе Наполеона о личномъ свиданіи которое произошло въ Тильзитѣ на нѣманѣ 13/25 іюня 1807 г. Въ продолженіи двухъ недѣль императоры ежедневно видались, подолгу бесѣдовали, улаживая международныя дѣла. Отъ Пруссіи были взяты польскія области и изъ нихъ было образовано герцогство Варшавское, отданное Саксонскому королю; къ Россіи была присоединена Бѣлостокская область. Между Франціей и Россіей заключенъ былъ союзъ. Наполеонъ въ это время мечталъ о возстановленіи Западно-Римской имперіи. Передъ нимъ носится образъ имперіи Карла Великаго. И практически мечта Наполеона стала осуществляться. Разсаживая членовъ своего дома на престолахъ сосѣднихъ государствъ,-Наполеонъ, казалось, былъ близокъ къ ссу-

ществленію своихъ идей. Воодушевленный мыслью о возста-
становленіи Западно-Римской имперіи, Наполеонъ обѣщалъ
предоставить Александру вліяніе на Востокѣ Европы, ука-
зывалъ ему на Финляндію, и на Молдавію съ Валахіей. Тиль-
зитскій миръ продолжался до 1812 года. Этимъ переры-
вомъ Александръ воспользовался, чтобъ закончить двѣ вой-
ны: на сѣверѣ со Швеціей (1808-1809), на югѣ съ Портой.
Первая война кончилась присоединеніемъ къ Россіи Фин-
ляндіи до рѣки Торнео (Фридрихсгамскій миръ 5 сентября,
1809 года). За Финляндіей были сохранены особенности ея
конституціоннаго устройства. Къ Великому княжеству Фин-
ляндскому (такъ стала называться теперь Финляндія) были
присоединены и тѣ области, которыя были завоеваны Рос-
сіей раньше, при Петрѣ и Елизаветѣ Петровнѣ, именно
Выборгъ съ областью и территорія до рѣки Кюмени.

ВОЙНА СЪ ПОРТОЙ. Два повода было у Россіи начать
эту войну. Въ 1806 году интриги Франціи побудили Тур
цію смѣнить въ Молдавіи и Валахіи господарей, располо-
женныхъ къ Россіи. Вторымъ поводомъ было распоряженіе
султана, запрещавшее доступъ въ Босфоръ русскому флоту.
И здѣсь также дѣло не обошлось безъ участья Франціи,
дѣйствовавшей на султана посредствомъ своего посла Себа
стіана. - Война тянулась съ перемѣннымъ счастьемъ въ

теченіе 6 лѣтъ. Смѣнилось нѣсколько полководцевъ и въ концѣ концовъ командующимъ былъ назначенъ Кутузовъ, который повелъ дѣло болѣе удачно. Послѣ одной побѣды русскихъ войскъ, султанъ согласился на миръ. По этому миру - Бухарестскому въ маѣ 1 8 1 2 года - Россія разсчитывавшая на пріобрѣтеніе княжества должна была ограничиться пріобрѣтеніемъ только Бессарабіи до рѣки Прутъ.

Нѣсколько позднѣе - закончилась в о й н а съ П е р с і е й Гюлистанскимъ миромъ 30 сен/12 ок. 1713 г. , по которому Россія пріобрѣтала Мингрелію, Абхазію и Имеретію.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА. Въ сентябрѣ 1 8 0 8 года Александръ и Наполеонъ снова съѣхались въ Эрфуртѣ, но уже здѣсь замѣтно было охлажденіе между ними. Свиданіе не уничтожило охлажденіе, натянутыя отношенія продолжались и привели, наконецъ, къ Отечественной войнѣ.

Основной причиной войны 12-го года являлся отказъ Россіи присоединиться къ, такъ называемой, континентальной системѣ. Цѣлью такой системы было ослабленіе англійской торговли путемъ запрещенія входа англійскихъ кораблей въ гавани государствъ, союзныхъ Франціи. Такой отказъ отъ торговли съ Англіей наносилъ

большой ущербъ русской торговлѣ: Англія вѣдь являлась главнымъ рынкомъ для русскаго сырья, и, неудивительно, поэтому, что Александръ не могъ примкнуть къ континентальной системѣ. - Къ этой основной причинѣ присоединились менѣе важные поводы. Такъ по Шенбруннскому миру, заключившему въ 1 8 0 9 г. войну Наполеона съ Австріей вопреки желанію Александра, большая часть Галиціи была присоединена къ Варшавскому герцогству. Въ концѣ 1810г въ Россіи былъ введенъ на иностранные товары тарифъ, невыгодный для Франціи. Наконецъ, несмотря на протестъ Александра, лишенъ былъ престола его родственникъ герцогъ Ольденбургскій.

Въ началѣ 1 8 1 2 года Наполеонъ сталъ сосредоточивать большія массы войска въ восточной Германіи, а самъ отправился въ Дрезденъ. Отвѣтомъ на эти приготовленія былъ переѣздъ Александра въ Вильну. Попытки Александра избѣжать войны, опасность которой онъ хорошо сознавалъ, были тщетны. 12: 24 іюня французы перешли нѣманъ. Извѣстіе объ этомъ переходѣ было получено Александромъ на балу у генерала Бенигсена на загородной дачѣ въ Вильнѣ. Несмотря на взволнованныя чувства, императоръ не далъ понять о близкой опасности. Было принято еще послѣднее средство уладить недоразумѣнія, не прибѣгая къ войнѣ. Къ Наполеону былъ отправленъ Балашевъ, который долженъ былъ лично переговорить съ Наполе-

оном и употребить все усилія, чтобы избѣжать войны. Балашевъ былъ встрѣченъ Мюратомъ и, только послѣ того какъ французы заняли Вильну, былъ принятъ Наполеономъ. Наполеонъ обошелся съ Балашевымъ очень рѣзко и о прекращеніи военныхъ дѣйствій не хотѣлъ и думать. Миссія Балашева кончилась неудачей.

Передъ началомъ войны русскія войска раздѣлены были на 3 арміи. Первая подъ начальствомъ Барклая де Толли съ главной квартирой въ Вильнѣ, вторая армія подъ начальствомъ Багратіона съ главной квартирой въ Волковискѣ и, наконецъ, резервный корпусъ Тормасова съ главной квартирой въ Луцкѣ. Былъ принятъ планъ дѣйствовать противъ французовъ двумя арміями. Наполеонъ быстро увидѣлъ ошибку плана, дробившаго русскія силы, и сталъ обходить армію Багратіона, сказавъ: "теперь Барклай и Багратіонъ никогда болѣе не увидятся". Но попытка обхода не удалась: дождь не переставшій лить изо дня въ день, испортилъ дорогу, затруднявъ французамъ быстрые переходы. Въ то же время, въ русской главной квартирѣ сообразили всю невыгодность раздѣленія войскъ на двѣ арміи и поспѣшили исправить ошибку: 22 іюля обѣ арміи соединились подъ Смоленскомъ. Послѣ нѣсколькихъ приступовъ Наполеонъ занялъ Смоленскъ, а русскія войска начали отступленіе къ Москвѣ. Между тѣмъ Александръ, прибывъ изъ арміи въ Москву, былъ свидѣтелемъ необычайнаго народнаго одушевленія, вызван-

наго войной и готовности жертвовать для отечества жизнью и имуществомъ. Дворянство выставляло добровольно цѣлые полки ратниковъ, купечество жертвовало деньгами. "Нельзя не быть тронутымъ до слезъ", писалъ Александръ, "видя духъ оживляющій всѣхъ, усердіе и готовность каждаго содѣйствовать общей пользѣ".

Отступленіе русской арміи вызывало большое неудовольствіе въ русскомъ обществѣ. Подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія Александръ принужденъ былъ назначить главнокомандующимъ лично ему несимпатичнаго, но любимаго народомъ Кутузова на мѣсто непопулярнаго Барклай де Толли.. Кутузовъ прибылъ въ армію . Ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ, Кутузовъ счелъ необходимымъ продолжать отступленіе и только въ ста верстахъ отъ столицы рѣшено было остановиться и дать французамъ генеральное сраженіе. Всѣ планы Кутузова были направлены къ тому, чтобы не дать французамъ зимовать въ Смоленскѣ, заманить ихъ вглубь страны. Далекій путь по безлюднымъ пространствамъ и испорченнымъ дождями дорогамъ сильно отозвался на французской арміи: число ея сократилось, при чемъ особенно пострадала кавалерія; Маршалы предупреждали императора объ опасностяхъ дальнѣйшаго наступленія. Наполеонъ и слышать не хотѣлъ объ остановкѣ и на доводы Бертье, говорившаго о необходимости пріостановить дальнѣйшее движеніе, отвѣтилъ: "и вы тоже старая баба, которая боится

итти впередъ". Однако, августовскіе дожди настолько мѣшали движенію, что Наполеонъ сталъ думать о возвращеніи изъ Гжатска въ Смоленскъ. Но какъ разъ, когда армія достигла Гжатска наступили ясные дни; 24 августа французы достигли позиціи, выбранной русской арміей. Позиція эта находилась на берегахъ рѣки -Москвы и ея притока Колочи, въ окрестностяхъ села Бородина. Быстрымъ взглядомъ окинувъ мѣстность, Наполеонъ убѣдился въ слабости лѣваго фланга русскихъ, опиравшагося на деревни Шевардино и Семеновское. Правый флангъ, расположившійся у деревни Горки, былъ менѣе доступенъ. Французы въ тотъ же день т.е. 24 августа заняли послѣ упорнаго боя Шевардино и рѣшили направить весь ударъ на лѣвый флангъ. День 25 авг. прошелъ спокойно. Бой начался утромъ 26-го, и длился цѣлый день. Русское лѣвое крыло было разбито и командовавшій имъ Багратіонъ получилъ смертельную рану. Положеніе русскаго центра (редуты Раевскаго) было критическое. Но въ рѣшительный моментъ Наполеонъ отказался пустить въ дѣло бывшую въ резервѣ старую гвардію, сказавъ:"за двѣ тысячи верстъ отъ Парижа я не могу дать старой гвардіи". И этотъ отказъ не далъ Наполеону перевѣса - русская армія могла отступить къ Князеву и Псареву, переночевавъ, какъ съ гордостью говорилъ Кутузовъ, "на полѣ сраженія", видя въ этомъ признакъ того, что армія не была разбита.

Послѣ Бородинскаго сраженія русскіе продолжали отступать къ Москвѣ. 1-го сентября въ деревнѣ Филяхъ былъ созванъ военный совѣтъ, на которомъ рѣшался вопросъ, защищать ли Москву или отдать ее безъ боя врагу. Въ концѣ концовъ рѣшено было отступить на рязанскую дорогу, предоставивъ такимъ образомъ столицу французамъ. 2-го сентября французы явились въ Москву и, кажется, въ тотъ же день въ ней вспыхнулъ пожаръ, неизвѣстно, по какой причинѣ начавшійся. Между тѣмъ Кутузовъ старался продлить пребываніе французовъ въ Москвѣ, прекрасно сознавая, насколько тяжело и опасно положеніе непріятеля въ покинутой и выгорѣвшей столицѣ. Впрочемъ, и самъ Наполеонъ понималъ трудность дальнѣйшаго продолженія войны и нѣсколько разъ дѣлалъ попытки начать переговоры о мирѣ. Но Александръ не хотѣлъ и слышать о мирѣ и на всѣ предложенія онъ отвѣчалъ: "Я не положу оружія до тѣхъ поръ, пока хоть одинъ непріятельскій солдатъ останется въ Россіи". Видя безуспѣшность своихъ попытокъ, Наполеонъ рѣшилъ оставить столицу, и 6 октября французская армія выступила изъ Москвы. Наполеонъ думалъ итти на югъ, но затѣмъ свернулъ на Калужскую дорогу, чтобъ потомъ выйти на Смоленскую. Сраженіями подъ Малоярославцемъ, Краснымъ французская армія была значительно ослаблена. Начавшіеся морозы и безпорядочное отступленіе довершили ея гибель. Наполеонъ спѣшилъ переправиться черезъ Ве-

ребину, на перерезъ ему съ юга шелъ адмиралъ Чичаговъ съ корпусомъ Тормасова, но опоздалъ и далъ Наполеону возможность переправиться. Около Вильны Наполеонъ оставилъ армію и уѣхалъ въ Парижъ.

Война кончилась. Задача, поставленная Александромъ, была выполнена: въ Россіи не осталось ни одного непріятеля. Кутузовъ стоялъ за прекращеніе войны и за миръ съ Франціей. Но Александръ задался широкой идеей освободить Европу отъ ига Наполеона." Если хотѣть мира послѣ нашего, говорилъ онъ, "то надо подписать его въ Парижѣ."- объятый космополитическимъ настроеніемъ, Александръ рѣшилъ пожертвовать національными интересами ради международныхъ. Освободивъ Россію, онъ думаетъ освободить и европейскіе народы. Имъ овладѣваетъ мысль о сверженіи Наполеона. "Наполеонъ или я - вмѣстѣ мы не можемъ царствовать", говорилъ Александръ и онъ довелъ осуществленіе этой мысли до конца съ отличавшимъ его упорствомъ, несмотря на тѣ невзгоды, какія ему пришлось испытать въ войнахъ 1813 - 14 гг. 1 янв. 1813 г. русскія войска перешли границу.

16-28 февраля Пруссія вновь перешла на сторону Россіи, заключивъ союзъ. Дѣйствія союзниковъ были однако неудачны. Наполеонъ разбилъ ихъ при Лейценѣ и Бауценѣ и отбросилъ къ Бреславлю (апрѣль -май 1813). и только присоединеній Австріи 31 іюня - 12 августа дало имъ рѣшительный перевѣсъ. Послѣ трехдневной битвы при

Лейпцигѣ Наполеонъ долженъ былъ отступить. Благодаря не согласіямъ и колебаніямъ союзниковъ и постояннымъ спорамъ о планахъ военныхъ дѣйствій преслѣдованіе его шло слишкомъ медленно и вяло. Александру пришлось въ этомъ походѣ быть объединителемъ противорѣчивыхъ мнѣній и стремленій и эту тяжелую роль онъ исполнилъ съ успѣхомъ благодаря непоколебимой твердости въ разъ принятомъ рѣшеніи. Въ январѣ 1 8 1 4 года русскія войска перешли черезъ Рейнъ и послѣ многочисленныхъ сраженій съ перемѣннымъ счастіемъ въ концѣ марта подошли къ Парижу. 18-30 марта столица Франціи сдалась, и Александръ вступилъ въ нее привѣтствуемый населеніемъ послѣ его заявленія о своей враждѣ только къ одному Наполеону и о дружественныхъ чувствахъ къ французскому народу. Онъ предоставилъ Франціи самой изорать себѣ форму правленія и несмотря на то, что онъ высказывалъ открытое предпочтеніе къ республиканской, перевѣсъ получили роялисты и была возстановлена династія Бурбоновъ. 18-30 мая былъ заключенъ Парижскій миръ между союзниками и Франціей, по которому за послѣдней оставлены границы 1 7 9 2 года. Для улаженія международныхъ затрудненій, вызванныхъ наполеоновскими войнами, собрался въ 1 8 1 5 году конгрессъ въ Вѣнѣ. Требованія императора Александра объ уступкѣ Россіи Варшавскаго герцогства, а Пруссіи саксонскаго королевства вызвали горячій отпоръ со сторо-

ны Талейрана и Меттерниха. Столкновеніе съ послѣднимъ дошло у Александра до того, что онъ въ порывѣ гнѣва хотѣлъ вызвать Меттерниха на дуэль. Извѣстіе о возвращеніи Наполеона съ Эльбы, полученное на конгрессѣ 23 февраля - 7 марта, заставило державы поспѣшить удовлетвореніемъ требованія Россіи, которая и получила по акту этого конгресса Польскія области (кромѣ Торна, Познани и Кракова). Эти области составили особое царство Польское, находящееся въ личной уніи съ Россіей.

Духовный Сдвигъ.

Подъ вліяніемъ великихъ событій, въ которыхъ Александру пришлось принимать главное участіе, въ немъ произошла глубокая перемѣна. 12-ый годъ, пожаръ Москвы , побѣда надъ Наполеономъ произвели въ Александрѣ душевный переломъ. Изъ человѣка, раціоналистически настроеннаго , изъ деиста онъ сдѣлался мистикомъ и глубоко религіознымъ человѣкомъ."Пожаръ Москвы", говорилъ онъ,"освѣтилъ меня, согрѣлъ жаромъ истинной вѣры, показалъ мнѣ Бога". Во время заграничныхъ походовъ онъ сближается съ мистиками, среди которыхъ особенно сильное вліяніе на императора имѣла баронесса Крюденеръ.

Это -то мистическое настроеніе государя нашло се-

бѣ выраженіе въ странномъ актѣ, который легъ въ основу Священнаго союза. Актъ касался сначала трехъ державъ: Россіи, Австріи и Пруссіи и состоялъ изъ трехъ параграфовъ. Въ параграф.1 говорилось, что государи даютъ обѣщаніе пребывать въ братскомъ единеніи, и управлять своими народами въ духѣ правды, вѣры и мира, руководствуясь заповѣдями св. Евангелія. Пар. 2 разсматривалъ всѣ европейскіе народы какъ одну семью, - отсюда слѣдствіе: государи суть члены одной семьи, братья и въ этомъ духѣ должны дѣйствовать. Пар. 3 говорилъ о необходимости привлечь въ союзъ всѣ остальныя державы. - Въ актѣ Священнаго союза проводилось двѣ идеи. Во-первыхъ, идея управленія народами на христіанскихъ началахъ, идея мистическая , и во-вторыхъ, идея космополитическая: всѣ народы- одна семья, государи - братья, никакихъ особыхъ національныхъ интересовъ быть не можетъ. Не реальные интересы странъ, а возвышенныя христіанскія цѣли должны руководить монархомъ, а національныя выгоды должно приносить въ жертву космополитическимъ идеямъ.

Державы встрѣтили Актъ холодно и довольно трезво. Англійское правительство не скрывало своего ироническаго отношенія къ нему. Наиболѣе охотно примкнулъ къ нему князь Меттернихъ, желая воспользовать-

ся имъ въ выгодахъ своей свято-австрійской политики. Священнымъ союзомъ съ большимъ искусствомъ воспользовался министръ Австрійскаго императора, князь Меттерних въ цѣляхъ своей политики, заключающихся, во-первыхъ, въ поддержаніи абсолютизма въ самой Австріи, во-вторыхъ, въ возвращеніи Австріи того преобладающаго значенія въ Германскомъ союзѣ, котораго она была лишена при Наполеонѣ, уничтожившаго Священно-Римскую имперію Германской націи, и, наконецъ, въ третьихъ, подавленіи революціонныхъ идей и революціонныхъ вспышекъ во всей Европѣ. После вѣнскаго конгресса государи и представители державъ, примкнувшихъ къ Священному союзу, собирались еще неоднократно на конгрессы для обсужденія европейскихъ дѣлъ сообща, согласно тому принципу Священнаго союза, по которому европейскіе народы представлялись какъ бы единымъ народомъ, управляемымъ монархами - братьями по евангельскимъ заповѣдямъ. Таковы были конгрессы въ Аахенѣ (въ 1 8 1 8 г.), въ Троппау (въ 1 8 20 г.), Лайбахѣ (1 8 2 1 г.) и Веронѣ (1822г) Первенствующую роль на этихъ конгрессахъ играли три державы, въ которыхъ сохранялась абсолютная монархія: Россія, Австрія, и Пруссія; наиболѣе дѣятельное участіе въ конгрессахъ принималъ Александръ I, лично на нихъ являвшійся и вдохновляемый Меттернихомъ. На конгрессахъ вырабатывалось въ развитіе идей Священнаго со-

изъ начало вмѣшательства членовъ союза во внутреннія дѣла отдѣльныхъ государствъ. Въ самомъ дѣлѣ, если народы должны составлять одну братскую семью, то событія въ жизни одного не могутъ не интересовать всѣхъ остальныхъ. Это начало послужило основаніемъ для подавленія революцій, вспыхнувшихъ въ южныхъ государствахъ Европы: въ Неаполѣ и въ Пьемонтѣ въ Италіи и затѣмъ въ Испаніи. Одновременно съ паденіемъ Наполеона пали троны членовъ его дома, посаженныхъ имъ въ итальянскихъ государствахъ и въ Испаніи, и параллельно съ реставраціей династіи и стараго порядка во Франціи происходило возстановленіе старыхъ династій и стараго порядка въ Италіи и Испаніи, притомъ въ гораздо болѣе рѣзкихъ и грубыхъ формахъ, чѣмъ во Франціи. Возвратъ къ старинѣ не проходилъ однако спокойно, а вызывалъ недовольство въ образованныхъ слояхъ общества и въ особенности въ военныхъ сферахъ, наиболѣе во время безпрестанныхъ войнъ съ Франціей подвергшихся вліянію идей Французской Революціи. Въ 1820 году вспыхнули возстанія въ Неаполѣ (противъ возвратившагося на Неаполитанскій тронъ короля Фердинанда Бурбона) и въ Пьемонтѣ. Подавленіе революцій въ Италіи взяла на себя Австрія, заинтересованная въ итальянскихъ дѣлахъ потому, что по акту Вѣнскаго конгресса къ Австріи отошла значительная часть сѣверной Италіи,

именно Венеція и Ломбардія. Въ то же время вспыхнула военная революція въ Испаніи противъ Фердинанда VII, занявшаго тронъ послѣ удаленія Іосифа Бонапарта, и начавшаго свое правленіе отмѣной дарованной Іосифомъ конституціи 1 8 1 2 г., возстановленіемъ абсолютизма, старыхъ формъ управленія и инквизиціи, и разрѣшеніемъ возвращаться въ Испанію изгнаннымъ изъ нея іезуитамъ. Подавленіе революціи въ Испаніи было поручено на конгрессѣ въ Веронѣ французскому правительству и было исполнено французскими войсками въ 1 8 2 3 году.

Польская конституція. Подъ вліяніемъ этихъ европейскихъ событій и благодаря сближенію съ руководителемъ европейской политики кн. Меттернихомъ угасли у Александра I послѣдніе остатки его либеральныхъ идей и стремленій. Во время Вѣнскаго конгресса онъ еще мечталъ о свободныхъ формахъ государственнаго устройства и плодомъ такого либеральнаго настроенія было дарованіе конституціи Польшѣ, возстановленной и присоединенной по акту Вѣнскаго конгресса къ Россіи. Актъ конституціи былъ подписанъ 16 ноября 1 8 1 5 г. Польша, въ томъ территоріальномъ объемѣ, въ которомъ было созданно Наполеономъ великое герцогство Варшавское, составила особое **Царство** соединенное съ Россіей узломъ : русскій императоръ яв-

лается вмѣстѣ съ тѣмъ и королемъ польскимъ. Александръ мечталъ о возвращеніи Польшѣ литовскихъ земель, отнятыхъ у нея при Екатеринѣ, подобно тому, какъ онъ возвратилъ Финляндію въ 1 8 0 9 году тѣ ея части, которыя нѣкогда отняты были Петромъ Великимъ и Елизаветою Петровной.

Конституція въ широкой степени обезпечивала въ царствѣ основныя гражданскія права: свободу совѣсти, свободу слова и неприкосновенность личности. Католицизмъ признавался господствующей религіей, но провозглашалась широкая вѣротерпимость по отношенію къ другимъ христіанскимъ культамъ; евреи не получили равноправія. Обезпечивалось употребленіе польскаго языка во всѣхъ оффиціальныхъ актахъ и замѣщеніе государственныхъ должностей поляками. - Устройство государства получило слѣдующія формы. Король назначаетъ намѣстника или изъ членовъ императорскаго дома или изъ поляковъ (на эту должность назначенъ былъ ветеранъ генералъ Зайончекъ). В л а с т ь з а к о н о д а т е л ь н у ю король раздѣляетъ съ созываемымъ разъ въ два года Сеймомъ, въ составъ котораго входятъ двѣ палаты: С е н а т ъ , гдѣ засѣдаютъ члены королевскаго дома, епископы и сановники, пожизненно назначаемые королемъ и П а л а т а Д е п у т а т о в ъ отъ шляхетства и отъ городовъ,

причемъ шляхетству дано преимущество: изъ 128 депутатовъ палаты 77 выбираются уѣздными шляхетскими съѣздами, сеймиками и 51 - городами. Крестьянство, освобожденное отъ крѣпостной зависимости Наполеономъ, политическихъ правъ не получило, такъ какъ оно получало свободу безъ земли, политическія же права по конституціи 1 8 1 5 г. для лицъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, обусловливались земельной собственностью. И с п о л н и т е л ь н у ю в л а с т ь король осуществляетъ черезъ министровъ, которые въ числѣ ш е с т и составляютъ административный совѣтъ. При польскомъ правительствѣ состоитъ русскій императорскій комиссаръ; на эту должность получилъ назначеніе старинный другъ Александра, извѣстный членъ негласнаго комитета Новосильцевъ. Главнокомандующимъ польской арміи былъ назначенъ великій князь Константинъ Павловичъ, послѣ смерти Зайончека въ 1 8 2 6 г., сдѣлавшійся также и намѣстникомъ королевства. Константинъ Павловичъ пренебрежительно относился къ конституціи и грубо ее нарушалъ, подвергая солдатъ тѣлеснымъ наказаніямъ, что воспрещалось конституціей, но онъ горячо отстаивалъ польскую автономію и обособленность Польши отъ Россіи, много заботился о выучкѣ польской арміи, ввелъ въ національные мундиры и подготовилъ такимъ образомъ значительную военную силу для будущаго польскаго возстанія 1 8 3 0 - 3 1 гг.

Въ рукахъ великаго князя было сосредоточено также и командованіе литовскимъ корпусомъ, расположеннымъ въ литовскихъ губерніяхъ. Войскамъ этого корпуса предписано было носить мундиры польскихъ цвѣтовъ; эти мѣры должны были служить подготовкой къ возвращенію Литвы Польскому королевству.

Первый польскій сеймъ былъ созванъ въ 1 8 1 8г. и лично открытъ Александромъ, обратившимся къ сейму съ рѣчью, которая надѣлала много шуму въ Европѣ, и еще болѣе того въ Россіи, гдѣ она окрылила надежды интеллигентной молодежи, начавшей группироваться въ тайныя общества и немало содѣйствовала развитію послѣднихъ. "Вы дали мнѣ возможность", говорилъ Александръ въ этой рѣчи "показать моей странѣ, что я давно уже для нея готовлю, когда элементы столь важнаго дѣла достигнутъ необходимаго развитія". Эти слова были приняты за обѣщаніе дать конституцію для Россіи. Дѣйствительно тогда же въ 1 8 1 8 году Александръ поручаетъ Новосильцеву выработать проектъ русской конституціи.

"У с т а в н а я Г р а м о т а" НОВОСИЛЬЦЕВА. Проектъ конституціи подъ названіемъ "Уставной Грамоты" былъ изготовленъ Новосильцевымъ къ

1 8 2 0 году и обнаруживаетъ на себѣ значительное вліяніе польской конституціи 1 8 1 5 г. Достаточно сказать, что изъ 191 статьи Уставной Грамоты 122 заимствованы изъ польской конституціи. По Уставной Грамотѣ для содѣйствія императору въ законодательствѣ созывается разъ въ 5 лѣтъ Государственный сеймъ, состоящій изъ двухъ палатъ: сената и посольской палаты. Въ отличіе отъ польской конституціи Россіи дается федеративное устройство по американскому образцу. Конституціей Соединенныхъ Штатовъ тогда сильно увлекались въ Россіи; возникновеніе этого новаго государства, завоеваніе американцами свободы, дѣятельность Вашингтона были еще у всѣхъ на памяти и привлекали къ себѣ симпатіи въ либеральной части русскаго общества, и самъ Александръ въ перепискѣ съ президентомъ Штатовъ Джефферсономъ выставлялъ себя поклонникомъ новыхъ американскихъ учрежденій. По Уставной Грамотѣ Россія подраздѣляется на намѣстничества, въ каждомъ изъ которыхъ дѣйствуетъ свой особый сеймъ, также состоящій изъ двухъ палатъ. Однимъ изъ такихъ намѣстничествъ по проекту Новосильцева должна была быть и Польша. Конституція Новосильцева была однако объявлена. Занятый всецѣло иностранными дѣлами и все болѣе поддаваясь воздѣйствію реакціонныхъ идей Меттерниха Александръ какъ бы забылъ свои либеральныя осо-

шанія. Ближайшимъ поводомъ къ отсрочкѣ осуществленія Уставной Грамоты была вспышка недовольства въ Семеновскомъ полку, преувеличенно раздутая и сильно испугавшая Александра.

Семёновская исторія. Происшествіе въ Семеновскомъ полку было частичнымъ проявленіемъ недовольства тягостнымъ военнымъ режимомъ, получившимъ особенное развитіе въ послѣдніе годы царствованія Александра I. Александръ Павловичъ отличался, какъ и Павелъ I, страстью къ парадоманіи, фронтовой выправкѣ и обученію войскъ. Разводы и парады были его ежедневными занятіями и какъ бы онъ ни былъ занятъ, онъ начиналъ день непремѣнно съ ученья какому-нибудь отряду войскъ, которое онъ производилъ съ ревностью ротнаго командира. Во время безпрестанныхъ войнъ первой половины царствованія эта парадоманія сдерживалась; но въ послѣдніе 10 лѣтъ ничто уже ея развитію не мѣшало. Военныя упражненія получили характеръ какихъ то балетныхъ представленій, цѣлью которыхъ было не подготовка солдата къ войнѣ, а эстетическое любованіе своеобразною красотою правильнаго военнаго строя и отчетливыхъ одновременныхъ и однообразныхъ движеній массъ. "Ничто не портитъ такъ солдата, какъ война", говорилъ вел. кн. Константинъ Павловичъ, такой большой любитель фронтовой выправки. И обмундировка и движенія войскъ

были направлены именно къ удовлетворенію гораздо болѣе эстетическихъ, чѣмъ военныхъ требованій. Если вы посмотрите на изображеніе русскаго солдата въ формѣ Александровскаго времени, вы можете принять его скорѣе за балетнаго танцовщика, предназначеннаго доставлять удовольствіе глазу, чѣмъ за воина, которому приходится жить среди всякаго рода лишеній для защиты отечества. Узкія бѣлыя краги, покрывающія голенища, застегиваемыя на пуговицы не иначе, какъ при помощи крючка, такія же бѣлыя, вплотную облегающія ногу, лосины, которыя надо было ежедневно обѣлить мѣломъ - и это для войскъ, принужденныхъ маршировать по пыльнымъ и грязнымъ русскимъ дорогамъ, - мундиръ на подобіе фрака съ фалдами, узко стягивающій грудь, перетянутую еще и переплетенную множествомъ разнаго рода ремней для аммуниціи; на головѣ высокій тяжелый киверъ съ высокимъ султаномъ, держащійся чешуйчатымъ ремнемъ туго стянутымъ подъ подбородкомъ - трудно было, кажется, придумать болѣе неудобную и болѣе неприспособленную къ окружающимъ условіямъ форменную одежду. Правда павловскія пудренныя косы были отмѣнены, но для вящей красоты и однообразія во фронтѣ молодымъ безусымъ солдатамъ подрисовывались усы углемъ. Шеренга должна была двигаться какъ бы стѣною, и полковые командиры, производя ученья, ложились на животъ для того, что-

бы яснѣе и отчетливѣе видѣть равненіе носковъ. Были строго опредѣлены правила движенія: оно должно было быть такъ плавно, чтобы стаканъ воды, поставленный на киверъ, не расплескался во время маршировки. Былъ опредѣленъ и размѣръ солдатскаго шага, неоднократно впрочемъ измѣняемый. Въ 1 8 0 3 году было приказано дѣлать шагъ въ аршинъ, тихимъ шагомъ по 75 шаговъ въ минуту, а скорымъ той же мѣры по 230" и отнюдь отъ сной мѣры и каденсу ни въ какомъ случаѣ не отходить". Въ 1 8 1 1 году число шаговъ для скораго шага было понижено до 110 въ минуту, въ 1 8 2 1 г. до 105, причемъ солдатскій шагъ былъ совершенно отличенъ отъ шага при естественной походкѣ и скорѣе напоминалъ балетное па танцоровъ: предписывалось при шагѣ, вытягивая носокъ, заносить впередъ ногу подъ прямымъ угломъ съ другою. Вообще вся эта неудобная форма, мѣшавшая свободному дыханію и неестественная шагистика вредно отзывалась на здоровьѣ солдатъ и вообще военная муштровка нелегко давалась солдату, служба котораго тянулась тогда 25 лѣтъ; она вколачивалась въ него жестокими тѣлесными наказаніями, сотни палочныхъ ударовъ грозили за малѣйшую неисправность въ формѣ или ошибку при построеніяхъ, движеніяхъ и ружейныхъ пріемахъ.

Парадомания осуждалась даже видными представителями военныхъ круговъ. "Послѣ 18 1 5 года", пишетъ ген.

Паскевичъ, видный полководецъ николаевскаго царствованія, фельдмаршалъ Барклай де-Толли, который зналъ войну, подчиняясь требованіямъ Аракчеева, сталъ требовать красоту фронта, доходящую до акробатства, преслѣдовалъ старыхъ солдатъ и офицеровъ, которые къ сему способны не были, забывъ, что они еще недавно оказывали чудеса храбрости, спасли и возвеличили Россію. Много генераловъ подчинялись этимъ требованіямъ, такъ напр., генералъ Ротъ, командующій 3-ею дивизіей, который въ одинъ годъ разогналъ всѣхъ бывшихъ на войнѣ офицеровъ, и наши георгіевскіе кресты пошли въ отставку и очутились винными приставами. Армія не выиграла отъ этого, что, потерявъ офицеровъ, остались съ одними экзерцирмейстерами. Я требовалъ строгую дисциплину и службу, я не потакалъ безпорядкамъ и распутству, но я не дозволялъ акробатства съ носками и колѣнками солдатъ. Я сильно преслѣдовалъ жестокость и самоуправство, а хорошихъ храбрыхъ офицеровъ я оберегалъ. Но, къ горю моему, фельдмаршалъ Барклай де-Толли имъ заразился. Это экзерцирмейстерство мы переняли у Фридриха II, который отъ отца своего наслѣдовалъ эту внучку. Хотѣли видѣть въ томъ секретъ его побѣдъ; не понимая его генія, принимали наружное за существенное..... Что сказать намъ, генераламъ дивизіи, когда фельдмаршалъ свою высокую фигуру на-

еть до земли, чтобы равнять носки гренадеръ? И какую потомъ глупость нельзя ожидать отъ армейскаго майора?... Въ годъ времени воину забыли, какъ будто ея никогда и не было, и военныя качества замѣнились экзерцир-мейстерской ловкостью". Такой же отзывъ встрѣчаемъ у знаменитаго партизана 1 8 1 2 г. Дениса Давыдова: "Для лицъ, не одаренныхъ возвышеннымъ взглядомъ, любовью къ просвѣщенію, истиннымъ пониманіемъ дѣла, военное ремесло заключается лишь въ несносно-педантическомъ, убивающемъ всякую умственную дѣятельность, парадированіи. Глубокое изученіе ремешковъ, правилъ вытягиванія носковъ, равненія шеренгъ и выдѣлыванія рукавныхъ пріемовъ, коими щеголяютъ всѣ наши фронтовые генералы и офицеры, признающіе уставъ верхомъ непогрѣшимости, служитъ для нихъ источникомъ самыхъ высокихъ поэтическихъ наслажденій. Потому и ряды арміи постепенно наполняются лишь грубыми невѣждами, съ радостью посвящающими всю свою жизнь на изученіе мелочей военнаго устава". Тотъ же взглядъ находимъ и у корпускного командира 2- арміи, генерала Сабанѣева: "Учебный шагъ, хорошая стойка, острый взоръ скобка противъ рта (при держаніи ружья на карауль), параллельность шеренгъ, неподвижность плечъ, и всѣ тому подобные ничтожные для истинной цѣли предметы только всѣхъ занялн и озаботили, что нѣтъ ми-

нуть заняться полезнѣйшимъ... Нельзя безъ сердечнаго сокрушенія видѣть ужасное уныніе измученныхъ ученіемъ и передѣлкою аммуниціи солдать. Нигдѣ не слышно другого звука, кромѣ ружейныхъ пріемовъ и командныхъ словъ, нигдѣ другого разговора, кромѣ краръ, ремней и вообще солдатскаго туалета и учебнаго шага. Бывало вездѣ пѣсни, вездѣ веселье. Теперь нигдѣ ихъ не услышишь; вездѣ цыщъ- гаузы и цѣлая армія учебныхъ командъ. Чему учатъ? учебному шагу! Не совѣстно ли старика, ноги котораго исходили 10 тысячъ верстъ, тѣло котораго покрыто ранами, учить наравнѣ съ рекрутомъ, которыи, конечно, въ короткое время сдѣлается его учителемъ"! Наконецъ, даже великій князь Константинъ Павловичъ, самъ великій знатокъ и мастеръ экзерцирмейстерства, осуждая увлеченіе этимъ дѣломъ петербургскихъ военныхъ сферъ, пишетъ:"Я такихъ теперь мыслей о гвардіи, что ее столько у васъ учатъ.... что если гвардіи стать на руки ногами вверхъ, а головою внизъ и маршировать, такъ промаршируютъ и немудренно: какъ не научиться всему ! Есть у васъвъ числѣ главнокомандующихъ танцемейстеры, фехтмейстеры"!

Семеновскій полкъ былъ однимъ изъ самыхъ передовыхъ въ гвардіи. Въ числѣ его офицеровъ было много образованныхъ людей, испытавшихъ на себѣ

сильное вліяніе заграничныхъ впечатлѣній въ походахъ 1 8 1 3 - 14 гг. При добродушномъ и мягкомъ командирѣ генералѣ Потемкинѣ прекратились тѣлесныя наказанія и участь солдата была облегчена. Среди офицеровъ составилась артель съ хозяйственно-просвѣтительными цѣлями: собираясь обѣдать вмѣстѣ, офицеры проводили вечеръ за бесѣдой и чтеніемъ иностранныхъ газетъ. Эта артель послужила зародышемъ будущаго тайнаго общества "Союза Спасенія", изъ 6 учредителей котораго, четверо были членами артели, офицерами Семеновскаго полка (кн. С. Трубецкой, И. Якушкинъ, С. и М. Муравьевы - Апостолы).

Либеральное направленіе полка вызвало тревогу; рѣшено было полкъ подтянуть. Артель была закрыта, назначенъ былъ новый командиръ, полковникъ Шварцъ, тиравнившій солдатъ непомѣрными требованіями, постоянными смотрами и ученьями и жестокими тѣлесными наказаніями, которымъ онъ подвергалъ даже георгіевскихъ кавалеровъ, свободныхъ отъ этихъ наказаній по закону. Требовательность его перешла мѣру терпѣнія солдатъ. 16 авг. 1 8 20 г. первая рота полка, вызвавъ своего командира, шумно заявила жалобу на тягости службы; за этотъ протестъ рота была арестована. Тогда на ученьѣ и другія роты выразили ей сочувствіе, требуя , чтобы и ихъ подвергли такому же аресту.

Эта небольшая вспышка причинила много безпокойства высшимъ военнымъ властямъ въ Петербургѣ; а въ глазахъ Александра, находившагося тогда на конгрессѣ въ Троппау, получила преувеличенные размѣры военной революціи, подобной тѣм, которыя начинались тогда въ Германіи и Испаніи. Преувеличенію немало содѣйствовало то, что Александръ первое извѣстіе о событіи получилъ отъ кн. Меттерниха, узнавшаго о немъ ранѣе пріѣзда курьера къ Александру (курьеромъ былъ знаменитый впослѣдствіи философъ Чаадаевъ) и, конечно, постаравшагося использовать событіе въ желательныхъ ему реакціонныхъ цѣляхъ. Извѣстіе о военной революціи положило конецъ всѣмъ либеральнымъ намѣреніямъ Александра.

АРАКЧЕЕВЪ И ВОЕННЫЯ ПОСЕЛЕНІЯ. Послѣ бунта въ Семеновскомъ полку Александръ совершенно отказался отъ всякихъ реформъ въ государственномъ устройствѣ и вообще пересталъ интересоваться внутренними дѣлами, кромѣ военныхъ, всецѣло отдавшись мистическому созерцанію и углубленію и осуществленію задачъ Священнаго Союза во внѣшнихъ сношеніяхъ. Во главѣ внутренняго управленія сталъ А р а к ч е е в ъ , черезъ котораго шли доклады государю по всѣмъ дѣламъ, даже по дѣламъ Святѣйшаго Синода. Если вы хотите представить себѣ наглядно портретъ

этого временщика, прочтите описаніе его внѣшности, сдѣланное въ мемуарахъ Саблукова, гвардейскаго офицера, одного изъ участниковъ происшествія въ ночь съ 11 на 12 марта."По наружности", пишетъ Саблуковъ," Аракчеевъ похожъ на большую обезьяну въ мундирѣ. Онъ былъ высокъ ростомъ, худощавъ и жилистъ... очень сутуловатъ и имѣлъ длинную тонкую шею, на которой можно было бы изучать анатомію жилъ, мышцъ и т.п. Сверхъ того онъ какъ то судорожно морщилъ подбородокъ . У него были большія мясистыя уши, голая безобразная голова,всегда наклоненная въ сторону. Цвѣтъ лица его былъ нечистъ, щеки ѣпалыя, носъ широкій и угловатый, ноздри вздутыя, ротъ большой, лобъ низкій. Чтобы дорисовать его портретъ - у него было впалые сѣрые глаза.и все выраженіе его лица представляло странную смѣсь ума и злости ". Въ этомъ портретѣ вѣрно отразились черты душевнаго склада Аракчеева. Онъ дѣйствительно не лишенъ былъ отъ природы ума и способностей. На докладахъ, которые шли черезъ него государю, онъ писалъ краткія, но мѣткія замѣчанія, показывающія его умѣнье схватить основную сущность предмета, а иногда угадать настоящія намѣренія и мысль, скрытыя подъ олаговидными оборотами оффиціальной бумаги. По отзывамъ военныхъ спеціалистовъ, имъ была предпринята и проведена необходимая очень цѣнная реформа

русской артиллеріи, поставившая этоть тогда отсталый и запущенный родъ оружія на европейскій уровень. Его организаторскимъ способностямъ приписываютъ успѣхъ экспедиціи русскихъ войскъ въ Швецію черезъ Ботническій заливъ во время Финляндской кампаніи 1809 г. Между прочимъ по порученію Александра онъ составилъ весьма дѣльный проектъ освобожденія крестьянъ, въ основу котораго былъ положенъ выкупъ крѣпостныхъ крестьянъ въ казну съ ихъ земельными надѣлами.

Не обладая точнымъ и яснымъ умомъ, Аракчеевъ обнаруживалъ способность всецѣло погружаться въ мелочи и формы, интересоваться только ими, а не сутью дѣла. Въ военномъ дѣлѣ: равненіе, фронтъ, шаги, форменная одежда, исполненіе всѣхъ мелочей; въ администраціи: бумаги, рапорты, табели, вѣдомости - поглощали все его вниманіе. Онъ до безконечности плодилъ бумажное производство во всѣхъ вѣдомствахъ, которыми управлялъ. Даже въ управленіи своимъ имѣніемъ Грузино въ Новгородской губерніи завелъ всевозможныя вѣдомости и табели. Онъ, повидимому, съ какимъ-то упоеніемъ исполнялъ роль двигателя этой бездушной бумажной машины.

Самъ погрузившись въ мелочи и форму, онъ требовалъ такого же погруженія и отъ подчиненныхъ, и эту требовательность онъ поддерживалъ безпощадною жестокостью, которую онъ доводилъ до мучительства несчастной

попавшейся ему въ руки жертвы. Эти мученія доставляли ему какое - то противоестественное удовольствіе. Своихъ крѣпостныхъ онъ немилосердно истязалъ, самъ присутствуя при экзекуціяхъ, для которыхъ у него всегда были наготовѣ кадки съ соленой водой, гдѣ мокли розги и палки. Любимой его экзекуціей въ полкахъ было прогнаніе сквозь строи, заключавшееся въ слѣдующемъ. Ставились солдаты въ двѣ шеренги съ палками въ рукахъ. Истязуемаго, привязаннаго къ ружьямъ, медленно проводили между этими шеренгами, и каждый солдатъ хлесталъ его по спинѣ. Число ударовъ доходило до нѣсколькихъ тысячъ и истязуемаго нерѣдко забивали до смерти, такъ что наказаніе шпицрутенами было часто мучительною и медленною смертной казнью

Съ жестокостью въ Аракчеевѣ, какъ это часто бываетъ, уживались наглость, лживость, трусость и низкопоклонство. При Павлѣ быстро возвысившись благодаря службѣ въ Гатчинскихъ войскахъ и точному усвоенію всѣхъ мелочей фронта, Аракчеевъ два раза былъ "выкидываемъ" изъ службы. Первый разъ въ началѣ 1 7 9 8 г., когда ему была поручена должность генералъ -квартирмейстера. Занимая квартиру надъ чертежной залой, въ которой работали подчиненные ему офицеры, Аракчеевъ раза три въ день спускался въ залу, разсматривалъ чертежи и разносилъ неисправныхъ офицеровъ. Однажды, разсердившись на полковника Лена, участника Суворовскихъ походовъ и георгі-

евскаго кавалера, онъ осыпалъ его въ присутствіи другихъ офицеровъ самою отборною площадной бранью, Ленъ молча вынесъ оскорбленіе, но придя домой и написавъ Аракчееву письмо, застрѣлился. Происшествіе надѣлало много шума въ петербургѣ. Павелъ, лично знавшій Лена, потребовалъ къ себѣ письмо, и Аракчеевъ былъ уволенъ въ отставку. Принятый опять на службу, онъ былъ отставленъ отъ нея въ октябрѣ 1 7 9 9 г. за ложь. Въ арсеналѣ была сдѣлана покража. Караулъ, на который падала за нее отвѣтственность, былъ отъ полка, находившагося подъ командой брата Аракчеева. но Аракчеевъ, чтобы избавить брата отъ непріятности, сознательно донесъ государю, что караулъ былъ отъ полка другого полковника. Ложь обнаружилась, и Аракчеевъ былъ за ложное донесеніе отставленъ отъ службы.

Надменный и гордый съ низшими, съ тѣми, кто въ немъ нуждался, Аракчеевъ не прочь былъ унижаться и низкопоклонничать передъ тѣми, отъ кого могла зависѣть его судьба въ минуты невзгоды. Онъ очень трусилъ за свое положеніе, какъ и вообще былъ большимъ трусомъ. Когда подъ Аустерлицемъ Александръ поручилъ было ему вести въ бой одну изъ колоннъ, онъ такъ испугался и растерялся, что пришлось поручить командованіе колонной другому. Онъ постоянно опасался покушеній на свою жизнь: рѣдко спалъ двѣ ночи въ одной и той же комна-

тѣ и заставлялъ другихъ предварительно отвѣдывать изготовляемую ему пищу.

Что влекло Александра къ такому человѣку? Что связывало двѣ такія повидимому противоположныя натуры? Дружба Александра къ Аракчееву относится еще къ ранней молодости Александра, ко времени службы въ Гатчинскихъ войскахъ. Возможно, что Аракчеевъ, до тонкости изучившій всѣ мелочи фронта, былъ необходимъ Александру, какъ руководитель и совѣтникъ, помогавшій избѣгать гнѣва со стороны раздражительнаго отца. Позже онъ явился для него охранителемъ, необходимымъ для того, чтобы предоставить Александру досугъ и спокойствіе для мистическихъ самоуглубленіи. Въ особенности заслуживалъ Аракчеевъ расположеніе государя устройствомъ военныхъ поселеній.

Мысль о военныхъ поселеніяхъ принадлежитъ самому Александру и не доказано, чтобы она была кѣмъ-либо ему внушена. Первое распоряженіе объ устройствѣ военнаго поселенія относится къ 1 8 1 0 г., когда бы предписано разселить батальонъ Елецкаго полка въ одномъ изъ староствъ Могилевской губерніи. Жители этого староства были выселены въ Новороссійскій край. - Война 1 8 1 2 года помѣшала дальнѣйшему развитію этого плана . Послѣ заграничныхъ походовъ Александръ въ 1816 г. снова возвращается къ своей любимой идеѣ. Суть

плана военныхъ поселеній заключалась въ слѣдующемъ: волости казенныхъ крестьянъ, отводимыя подъ поселенія, выходили изъ - подъ вѣдомства общей администраціи и поступали въ завѣдываніе военнаго начальства. Ихъ жители объявлялись военно-поселенцами; крестьяне до 45-лѣтняго возраста записывались въ военную службу и обязаны были носить военный мундиръ; крестьяне старше 45-лѣтъ обязаны были носить форменные кафтаны съ погонами и картузы съ козырьками и брить бороды. Такимъ образомъ, крестьяне поселенной мѣстности становились солдатами и вмѣстѣ съ сельскими работами должны были нести военную службу. но и солдаты полка, разселеннаго въ волости, обязаны были вмѣстѣ съ военной службой участвовать въ сельскихъ работахъ. Проводя свой планъ, Александръ стремился, во 1-хъ, облегчить населеніе страны отъ тяжести рекрутскихъ наборовъ, которые предполагалось отмѣнить, такъ какъ армія должна была комплектоваться военно- поселенцами; военная служба возлагалась на одинъ общественный классъ, освобождавшійся за то и другихъ повинностей. Во-вторыхъ, цѣлью, достигнутой которой хотѣлъ Александръ учрежденіемъ военныхъ поселеній, было облегченіе государственнаго казначейства, такъ какъ поселенныя войска должны были, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, сами себя прокармливать; наконецъ, въ третьихъ, Александръ имѣлъ въ виду облегчить

положеніе солдата, не разлучая его съ семьей, домашнимъ очагомъ и хозяйствомъ

Поселенія были открыты по Сѣверо-Западной и западной окраинѣ государства, въ губерніяхъ: Петербургской Новгородской (по р Волхову) и Могилевской, гдѣ была поселена пѣхота и на югѣ Россіи, въ губерніяхъ: Слободско-Украинской (Харьковской) Екатеринославской и Херсонской, гдѣ были расположены преимущественно кавалерійскіе полки Поставленный во главѣ всѣхъ военныхъ поселеній и сдѣланный полновластнымъ хозяиномъ этого самостоятельнаго вѣдомства и какъ бы государства въ государствѣ Аракчеевъ получилъ полный просторъ въ организаціи поселеній проявить присущій ему формализмъ, любовь къ однообразію, мелочность, придирчивость и жестокость. Въ устройствѣ и жизни поселеній обѣ главныя обязанности поселянъ: военная служба и занятіе сельскимъ хозяйствомъ и все до послѣдней мелочи было строго регламентировано Роты были разселены деревнями, представлявшими изъ себя линіи однообразныхъ, вы строенныхъ по утвержденному плану домовъ, Въ каждомъ домѣ помѣщалось 4 семейныхъ поселянина. и по опредѣленному числу безсемейныхъ солдатъ. До малѣй-

- - - - -

шихъ подробностей была регламентирована и внутренняя обстановка этихъ домовъ. Весь день шелъ по росписанію и сельскія работы совершались по командѣ, исходившей отъ начальниковъ, иногда вовсе съ ними незнакомыхъ. Вступать въ бракъ поселенецъ могъ съ разрѣшенія военнаго начальства, а иногда долженъ былъ жениться по приказу командира на невѣстѣ, указанной начальствомъ. Дѣти съ семи, а потомъ съ десятилѣтняго возраста отбирались отъ родителей и составляли особыя команды к а н т о н и с т о в ъ, одѣвались въ военные мундиры и подготовлялись къ службѣ, которую и начинали съ 18-лѣтняго возраста.

Военныя поселенія возбудили сильное недовольство. Крестьяне казенныхъ волостей, застигаемые внезапно обращеніемъ ихъ въ военныхъ поселянъ, страдали отъ этого превращенія столько же, сколько и солдаты, обращаемые въ землепашцевъ по командѣ. При устройствѣ поселеній было допущено много ошибокъ и недосмотровъ: выбирались для нихъ болотистыя, неудобныя для земледѣлія мѣста, или поселенія строились далеко отъ полей и измученные военнымъ ученіемъ солдаты должны были совершать далекое путешествіе на работы; ученья мѣшали ходу сельскихъ работъ; за малѣйшія неисправности грозили розги и шпицрутены. Тщетно крестьяне назначенныхъ для по-

селеній волостей обращались къ Александру съ мольбой избавить ихъ отъ Аракчеева. То здѣсь, то тамъ вспыхивали въ поселеніяхъ бунты, укрощаемые со всею аракчеевскою жестокостью. Противъ военныхъ поселеній высказывались и военные авторитеты. Наиболѣе обстоятельную, можетъ быть, критику этого учрежденія мы находимъ у одного изъ виднѣйшихъ декабристовъ - Пестеля, талантливаго полкового командира, хорошо понимавшаго технику военнаго дѣла. Пестель доказываетъ въ своей"Русской Правдѣ", что тѣ три цѣли, которыхъ думалъ достигнуть Александръ учрежденіемъ поселеній, только мнимыя. Во-первыхъ, возражалъ Пестель, военныя поселенія освободятъ народъ отъ рекрутства только въ м и р н о е время, а въ военное придется комплектовать армію всеобщимъ рекрутскимъ наборомъ, ибо если комплектовать ее только поселенцами, то неизбѣжно разстройство самыхъ поселеній, личный составъ которыхъ будетъ исчерпанъ. Во-вторыхъ, осѣдлость и семейная жизнь только вредны для войска, такъ какъ изнѣживаютъ его. Въ-третьихъ, выгоды казны отъ поселеній также призрачны, такъ какъ то, что выигрываетъ казна отъ сокращенія расходовъ на провіантъ и фуражъ, она проиграетъ отъ освобожденія поселеній отъ платежа всѣхъ прочихъ повинностей.

Кромѣ того, десятель находилъ несправедливымъ возлагать тягостнѣйшую и жесточайшую повинность, какова военная, только на одну общественную группу, и освобождать отъ нея остальныя и считаетъ пагубнымъ для государства обособленіе вѣдомства поселеній въ особое государство, ничѣмъ не связанное съ остальными частями. Поселенцы забудутъ въ себѣ гражданъ, потеряютъ связи съ остальными гражданами и загрубѣютъ взглянутъ на остальное государство, какъ на свою добычу, отъ чего ихъ никакая сила не удержитъ. Есть извѣстія, что и Аракчеевъ видѣлъ вредъ военныхъ поселеній, но работалъ надъ ихъ устройствомъ, слѣпо исполняя высочайшую волю. Александръ, думая, что учрежденіемъ поселеній онъ благодѣтельствуетъ Россіи, считалъ поселенія главнымъ дѣломъ своего царствованія и со свойственнымъ ему упрямствомъ заявлялъ: "Военныя поселенія будутъ, хотя бы для этого пришлось уложить трупами всю дорогу отъ Петербурга до Чудова".

РЕАКЦІЯ НАСТРОЕНІЯ.

ОБСКУРАНТИЗМЪ. Великія событія 1812 г. и слѣдующихъ годовъ внесли переломъ въ настроеніи русскаго общества тотъ же самый, который можно наблюдать въ настроеніи Александра I. Обще-

ство 18 в, проникнуто р а ц і о н а л і з м о м ъ, благоговѣетъ передъ разумомъ, все выводитъ изъ разумныхъ началъ, все сводитъ къ разумнымъ цѣлямъ Политическій дѣятель издаетъ законы, согласные съ разумомъ и на разумныхъ основаніяхъ, перестраиваетъ общественную жизнь, смотря на историческія традиціи, на вѣками сложившіяся національныя привычки, взгляды, чувства и вѣрованія, какъ на вредные предразсудки. Событія французской революціи, крушеніе раціоналистическихъ идеаловъ вызываютъ реакцію въ настроеніи европейскаго общества. Событія шли совсѣмъ несогласно съ разумными человѣческими планами, разумнѣйшіе законы оказывались безсильными противъ теченія жизни, разумные порядки опрокидывались и сокрушались. Начинали чувствовать, что событія направляются какой то иной силой, иной волей, а не силой человѣческаго разума. И вотъ недавній р а ц і о н а л и з м ъ смѣняется глубокимъ м и с т и ц и з м о м ъ. Общество испытываетъ разочарованіе передъ тѣмъ началомъ, которому оно служило и преклоняется предъ неземной силой, руководящей ходомъ событій. Яркимъ представителемъ такого мистическаго направленія на Западѣ является писатель гр. Жозефъ - де- Местръ, одно время Сардинскій по-

соль въ Петербургѣ, блиставшій въ Петербургскихъ салонахъ,

Мистическое настроеніе распространяется и въ русскомъ обществѣ конца первой четверти 19- вѣка. Проникнутыя мистицизмомъ слова Александра I и общее направленіе его политики несомнѣнно встрѣчали къ себѣ сочувствіе и въ общественныхъ кругахъ, а Александръ вовсе не былъ одинокимъ, Слова:" не намъ, не намъ, а имени Твоему", выбитыя по приказанію государя на медали въ память 12-го года, не рѣзали слуха, а назначеніе мистика князя А. Н. Голицина, предсѣдателя возникшаго въ Петербургѣ Библейскаго Общества, въ одно и то же время министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія - не казалось удивительнымъ, Цѣлью такого соединенія должностей въ однѣхъ и тѣхъ же рукахъ было желаніе"дабы христіанское благочестіе было всегда основаніемъ истиннаго просвѣщенія".

Но реакція противъ раціонализма имѣла и обратную сторону. Она стала переходить границу и обращалась въ гоненіе разума и въ борьбу съ просвѣщеніемъ. Усердные исполнители идутъ нерѣдко дальше своихъ вдохновителей и руководителей. Зная религіозное настроеніе государя и членовъ правительства, второстепенные чиновники поддѣлывались къ

нему изъ корыстныхъ видовъ, усердствовали не до разуму и хватали черезъ край. Создавалась та вражда къ наукѣ и просвѣщенію, которую называютъ"мракобѣсіемъ". Таковы типы, выведенные въ комедіи"Горе отъ ума", самое названіе которой свидѣтельствуетъ объ отношеніи къ разуму. Типичнѣйшимъ изъ такихъ мракобѣсовъ былъ попечитель казанскаго учебнаго округа Михаилъ Леонтьевичъ М а г н и ц к і й , Магницкій ,когда то другъ Сперанскаго, живой, веселый, остроумный человѣкъ, эпикуреецъ по своему душевному складу, вслѣдъ за Сперанскимъ былъ также отправленъ въ ссылку въ Вологду, гдѣ и прожилъ до 1 8 1 6 года. Онъ затѣмъ какими - то путями сумѣлъ снискать вниманіе Аракчеева и кн. А. Н. Голицина и получилъ мѣсто Симбирскаго губернатора. Чтобы проложить дорогу къ дальнѣйшей карьерѣ, онъ подалъ доносъ на безпорядки въ Казанскомъ университетѣ въ Главное Правленіе училищъ и ему была поручена ревизія университета. Быстро произведя ревизію, найдя въ университетѣ духъ безбожія и растрату казенныхъ денегъ, Магницкій въ отчетѣ Главному Правленію предлагалъ подвергнуть университетъ одному изъ двухъ наказаній: или пріостановить его дѣятельность или даже совсѣмъ закрыть университетъ"съ публичнымъ стѣнъ онаго разрушеніемъ". Главное Правленіе не

согласилось на такія жестокія мѣры, но для исправленія университета назначило Магницкаго попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, что, кажется, было не лучше. Магницкій тотчасъ же изгналъ изъ университета 11 профессоровъ. Для искорененія безбожія онъ ввелъ въ университетѣ суровую дисциплину и самъ составилъ инструкцік для преподаванія наукъ. Университетъ былъ обращенъ въ какое то монастирское общежитіе подъ властью ректора, надъ которымъ былъ поставленъ директоръ, и подъ верховнымъ надзоромъ попечителя. Каждая бумага, выходящая изъ канцеляріи университета, хотя бы по самому мелочному хозяйственному предмету, носила заголовокъ: "во имя Святой единосущной, животворящей и нераздѣльной Троицы". Каждая лекція должна была начинаться молитвою. Провинившійся въ чемъ-либо студентъ носилъ названіе "грѣшника" и сажался въ карцеръ или "комнату уединенія", на стѣнѣ которой былъ нарисованъ адъ съ мученіями грѣшниковъ. Ежедневно профессора и студенты должны были вмѣстѣ молиться о спасеніи души заключеннаго въ карцеръ.

Замѣчательна составленная Магницкимъ инструкція о преподаваніи наукъ въ университетѣ. Магницкій подраздѣляетъ всѣ науки на п о л о ж и т е л ь н ы я и м е ч т а т е л ь н ы я. Къ положитель-

нымъ онъ относилъ одно богословіе, къ мечтательнымъ - всѣ остальныя. Профессоръ каждой науки долженъ былъ доказывать ея ничтожество передъ Св. Писаніемъ. Профессору философіи вмѣнялось въ обязанность держаться посланій ап. Павла, а отъ Гоббеса и Макіавели отвращаться. Профессоръ математики, говоря о томъ, что число не можетъ быть безъ единицы, долженъ былъ сейчасъ же указать, что такъ и общество не можетъ быть безъ монарха. Разсуждая о треугольникѣ, онъ долженъ былъ обратить вниманіе на его религіозное значеніе, на то, что церковь пользовалась имъ, какъ символомъ божественнаго тріединства. "Гипотенуза въ прямоугольномъ треугольникѣ", гласила инструкція, "есть символъ срѣтенія правды и мира, правосудія и любви черезъ ходатая Бога и человѣковъ, соединившаго горнее съ дольнимъ, небесное съ земнымъ". Профессоръ физики долженъ былъ доказывать слушателямъ ограниченность чувствъ черезъ которыя мы воспринимаемъ явленія природы. Надъ кафедрой въ медицинской аудиторіи Магницкій велѣлъ сдѣлать надпись: "врачу - исцѣлися самъ". Профессору русской исторіи дана была такая инструкція: "профессоръ исторіи россійской преподаетъ ее во всей нужной подробности. Онъ покажетъ, что отечество наше въ истинномъ просвѣщеніи упредило мно-

гія современныя государства и докажетъ сіе распоряженіями по части учебной и духовной Владимира Монома ха, показавъ въ то же время положенія другихъ европейскихъ государствъ въ семъ отношеніи",

Т А Й Н Ы Я О Б Щ Е С Т В А . Реакціонное пастроеніе было однако только одною полосой въ настроеніи русскаго общества въ послѣдніе годы александровскаго царствованія, Въ немъ замѣтно также и значительное прогрессивное теченіе, охватившее преимущественно молодежь. Среди русскаго общества того времени были, конечно, не одни Фамусовы и Скалозубы, были и Чацкіе, Отечественная война 1812 года вызвала сильный патріотическій подъемъ; интересы отечества для многихъ стали на первомъ планѣ,- заставили забыть частныя, личныя дѣла. Опасности, которымъ отечество подвергалось, направили усиленную работу мысли на политическіе вопросы; стало складываться общественное мнѣніе. Заграничные походы 1 8 1 3 - 1 5 годовъ дали новый толчокъ политическому развитію русскаго офицерства, выведя его на широкую арену европейскихъ событій, показавъ ему наглядно культурную обстановку и политическій строй чужихъ государствъ и ближе познакомивъ его съ политическими идеями, провозглашенными

французской революціей. Русская армія подверглась такому же вліянію этихъ идей, какъ испанская и итальянская. Повторилось до нѣкоторой степени то же явленіе, какимъ была при Петрѣ отправка многочисленной русской молодежи за границу, откуда русскіе гардемарины возвращались не только съ навигацкой выучкой, но и съ пробужденными политическими вопросами. Сравненіе отечественныхъ порядковъ съ видѣнными за-границей, и идеальнаго политическаго строя съ домашнею дѣйствительностью стало исходною точкою для размышленій. На своихъ собраніяхъ гвардейское офицерство, вернувшееся изъ - за границы, толковало уже не о разводахъ и о дворцовыхъ выходахъ, а начинало обсуждать различныя формы политическаго строя. Русская дѣйствительность стала подвергаться рѣзкой критикѣ. Казалось неестественнымъ, что народъ, освободившій Европу отъ ига Наполеона, самъ осужденъ быть въ рабствѣ - соціальномъ: подъ игомъ крѣпостного права и политическомъ: подъ игомъ Аракчеева. Извѣстныя обществу либеральныя стремленія самого императора, его намѣренія ввести въ Россіи конституціонный порядокъ въ особенности его многозначительное заявленіе, такъ категорически сдѣланное имъ на польскомъ сеймѣ - 1 8 1 8 г.- давали надежду на лучшее будущее. Въ обществѣ замѣтно было стремленіе содѣйствовать госу-

дарю въ его конституціонныхъ намѣреніяхъ. но намѣренія оставались намѣреніями, а дѣйствительность съ усиленіемъ Аракчеева принимала все худшій оборотъ. Когда правительство замѣтно повернуло въ сторону реакціи, среди прогрессивной молодежи стала созрѣвать мысль о перемѣнѣ государственнаго строя Россіи собственными силами, помимо правительства, даже вопреки ему. Тайныя общества, въ которыя эта прогрессивная молодежь стала группироваться, первоначально имѣвшія въ виду именно содѣйствіе царю въ его либеральныхъ начинаніяхъ, - приняли рѣзко-революціонный характеръ.

На организацію тайныхъ обществъ не безъ вліянія оказалось масонство, укоренившееся въ Россіи еще со второй половины 18 вѣка. Какъ извѣстно, подъ масонствомъ разумѣется возникшій въ Западной Европѣ союзъ, имѣвшій цѣлью нравственное усовершенствованіе и объединеніе людей. Союзъ этотъ сталъ усваивать себѣ генетическую связь съ тѣми цехами каменьщиковъ, которые трудились въ средніе вѣка надъ сооруженіемъ величественныхъ соборовъ, украшающихъ многіе европейскіе города. Обыкновенно такой соборъ строился десятками, даже сотнями лѣтъ, и архитекторы и рабочіе, трудившіеся надъ постройкой,

жили все время на мѣстѣ постройки и смыкались въ прочную гильдію, союзъ каменьщиковъ. Масонскій союзъ ставилъ себѣ задачей построеніе нравственнаго храма, почему и члены его носили названіе каменьщиковъ (maçon) и собирались въ засѣданія въ костюмахъ и съ принадлежностями каменьщиковъ: надѣвали кожанные фартуки и перчатки, имѣли при себѣ молотокъ, лопату и т. п. Союзъ дѣлился на группы,"ложи", собиравшіяся въ тайныя засѣданія, обставленныя сложнымъ ритуаломъ, полнымъ разнаго рода символическихъ сорядовъ. Создалась цѣлая масонская литература, также полная мистики и символизма, а нерѣдко подлоговъ и шарлатанства. Въ масонствѣ было одно направленіе, ставившее средствомъ для достиженія своихъ цѣлей открытую борьбу за лучшія политическія и соціальныя условія - это и л л ю м и н а т с т в о, но въ Россіи получили развитіе тѣ отрасли масонства, которыя считали лучшимъ средствомъ для достиженія своего идеала нравственное усовершенствованіе индивидуумовъ и терпимо относилось къ деспотизму въ политическомъ и къ рабству въ соціальномъ строѣ. Къ началу 19 в, во многихъ русскихъ ложахъ всякое идейное содержаніе уже вывѣтрилось и ихъ собранія обратились въ пустыя забавы съ таинственной символистикой, служившія предверіемъ къ обильнымъ и веселымъ обѣдамъ и ужи-

намъ. Политической преемственности между масонскими ложами и тайными обществами первой четверти 19 вѣка видѣть нельзя; но масонскія ложи въ Россіи создали и развили привычку группироваться въ тайныя общества. Основатели перваго тайнаго общества Союза Спасенія принадлежали ранѣе къ масонству и оставались затѣмъ членами масонскихъ ложъ. Изъ числа 121 декабриста, преданныхъ Суду, 23 и притомъ виднѣйшіе были членами масонскихъ ложъ. Отъ масонскихъ ложъ тайныя общества заимствовали нѣкоторую обрядность, клятву на Евангеліи и на мечѣ и символическіе знаки для письменныхъ сношеній: такъ знакъ осьмиугольника съ якорями обозначалъ 8 славянскихъ племенъ, объединеніе которыхъ ставилось цѣлью общества.

Итакъ, масонство оказывало вліяніе на русскія тайныя общества, во-первыхъ, выработывая самую привычку къ тайнымъ организаціямъ и во-вторыхъ, внѣшними формами.

Гораздо болѣе значительную роль въ образованіи русскихъ тайныхъ обществъ сыграли примѣры политическихъ обществъ, возникшихъ въ Западной Европѣ въ началѣ 19 вѣка, именно Общества Карбонаріевъ

ріевъ въ Италіи и нѣмецкаго Тугендбунда. Эти организаціи, при одинаковости ихъ главныхъ цѣлей, совершенно различались между собой тѣми путями, по которымъ онѣ къ этимъ цѣлямъ шли. Та и другая объединяли патріотовъ, горячо стремившихся къ освобожденію отечества отъ иноземнаго ига. Но союзъ карбонаріевъ (угольщиковъ) въ Италіи, распадавшіяся на "венты", группы изъ нѣсколькихъ человѣкъ каждая, получилъ тайный, конспиративный характеръ заговора; тогда какъ нѣмецкій тугендбундъ былъ организаціей, дѣйствовавшей подъ покровительствомъ правительства. Карбонаріи стремились достигнуть объединенія Италіи и освобожденія Итальянцевъ отъ французскаго ига, а затѣмъ отъ ига жестокихъ властителей времени реставраціи посредствомъ политической борьбы, съ оружіемъ въ рукахъ. Тугендбундъ стремился къ освобожденію Германіи посредствомъ подъема патріотическаго чувства, распространенія образованія и культурнаго преуспѣянія страны. То и другое направленіе - и карбонаризмъ, и Тугендбундъ, нашли себѣ отголоски въ организаціи русскихъ тайныхъ обществъ.

Въ 1816 году въ Петербургѣ основалось первое политическое тайное общество "Союзъ Спасенія", или "Союзъ истинныхъ и вѣрныхъ сы-

новъ отечества". Его учредителями были 6 офицеровъ, четверо изъ которыхъ служили въ Семеновскомъ полку и состояли членами возникшей тамъ офицерской артели. Его цѣль было введеніе въ Россіи представительнаго правленія. Члены общества дѣлились на три класса: бояръ (учредители), мужей и братьевъ. Но общество существовало недолго. Въ 1 8 1 8 году гвардія была передвинута въ Москву на закладку Храма Спасителя по первоначальному проекту Витберга на Воробьевыхъ Горахъ. Съ передвиженіемъ гвардіи общество въ Петербургѣ распалось. На его мѣсто въ Москвѣ возникло новое тайное общество, получившее названіе С о ю з а Б л а г о д е н с т в і я , для котораго былъ составленъ уставъ, называвшійся"Зеленой Книгой"по цвѣту переплета той тетради, въ которой онъ былъ написанъ. Если Союзъ Спасенія напоминалъ по своей организаціи и цѣлямъ итальянскихъ карбонаріевъ то уставъ Союза Благоденствія былъ составленъ подъ вліяніемъ Тугендбунда. Цѣль общества, какъ она опредѣлялась Зеленою Книгою, заключалась въ томъ, чтобы"споспѣшествовать п р а в и т е л ь с т в у къ возведенію Россіи на степень величія и благоденствія, къ коей она самимъ творцомъ предназначена". Для достиженія этой цѣли дѣятельность общества распадалась на четыре отдѣла: 1) человѣколюбіе, 2)

распространеніе нравственности и знаній, 3) правосудіе, 4) общественное хозяйство: содѣйствіе развитію торговли и промышленности. Всѣ эти задачи, какъ и отношеніе къ правительству совпадали совершенно съ просвѣтительно-филантропическими задачами и отношеніемъ къ правительству Тугендбунда, уставъ котораго былъ утвержденъ прусскимъ королемъ. Но то, что было написано въ Зеленой Книгѣ составляло только первую часть устава. Проектировалась въ обществѣ и вторая часть, которая должна была опредѣлить политическія задачи Союза - введеніе представительнаго строя, но эта вторая часть, повидимому, далѣе черновиковъ не пошла и осталась неизвѣстной большинству членовъ. Общество объединяло элементы двоякаго рода. Въ него входили люди спокойнаго темперамента и умѣренно-либеральнаго образа мыслей (какъ, напримѣръ, дивизіонный генералъ М. Ѳ. Орловъ), желавшіе совершенствовать страну просвѣтительной дѣятельностью и такимъ путемъ подготовлять политическія перемѣны; но съ другой стороны здѣсь были и горячія головы въ родѣ Якушкина, который при слухѣ о томъ, что Александръ намѣревается отдать Польшѣ русскія области, пришелъ въ ярость и просилъ общество разрѣшить ему пожертвовать собой, вызываясь совершить цареубійство. Долго

объединять такіе противоположные элементы общество не могло, и оно распалось въ 1821 году, раздѣлившись на два новыя общества: Сѣверное, дѣйствовавшее въ Петербургѣ и Южное, сосредоточившееся на юго-Западѣ въ мѣстности расположенія такъ называемой 2-ой арміи. Съ 1823 года тамъ же, на югѣ (въ Житомірѣ), преимущественно въ средѣ незнатнаго армейскаго офицерства возникло Общество Соединенныхъ Славянъ, которое ставило себѣ политическую цѣль: освобожденіе отъ ига самовластія восьми славянскихъ племенъ - въ числѣ этихъ восьми славянскихъ племенъ общество считало и венгерцовъ, - а въ соціальномъ отношеніи стремилось къ уравненію сословій и освобожденію крестьянъ. Бѣдные, жившіе на жалованье поручики и прапорщики, входившіе въ составъ этого общества постановили жертвовать десятой частью своихъ доходовъ на образованіе капитала для выкупа крѣпостныхъ крестьянъ и для учрежденія низшихъ городскихъ и сельскихъ училищъ.

СѢВЕРНОЕ ОБЩЕСТВО, КОНСТИТУЦІЯ НИКИТЫ МУРАВЬЕВА. Душою Сѣвернаго Общества, его двигателемъ и вдохновителемъ сдѣлался довольно уже поздно вступившій въ

него, не участвовавшій въ прежнихъ союзахъ талантливый поэтъ Р ы л ѣ е в ъ , а формулированіе политическихъ и соціальныхъ идеаловъ, къ которымъ должно было стремиться общество, взялъ на себя офицеръ Никита Михайловичъ М у р а в ь е в ъ , написавшій проектъ будущей россійской конституціи. Проектъ конституціи Н. Муравьева дошелъ до насъ въ различныхъ редакціяхъ, поэтому точное его изложеніе довольно трудно. Сѣверное Общество вдохновлялось образцомъ американскихъ штатовъ."Книга Destutt de Tracy"Commentaire sur l'Esprit des lois",пишетъ о членахъ этого общества ген. М Ѳ. Орловъ," была для нихъ высшею степенью премудрости; конституція англійская казалась имъ чрезвычайно тяжкою для народа и согласованною съ пользою одной аристократіи; французская хартія была для нихъ ничто иное, какъ лоскутокъ бумаги, безполезный для гражданъ; но за то а м е р и к а н с к і й ф е д е р а л и з м ъ гишпанскія происшествія, неаполитанская революція играли большую роль во всѣхъ ихъ разговорахъ", Дѣйствительно, подъ формою конституціонной монархіи Н. Муравьевъ проектируетъ сдѣлать изъ Россіи соединенные штаты съ наслѣдственнымъ президентомъ, носящимъ титулъ императора. Какъ и Новосильцевъ, онъ дѣлитъ Россію на самостоятельныя державы, числомъ

15 или 16, съ столицею въ Москвѣ или въ Нижнемъ, съ переименованіемъ послѣдняго въ Славянскъ. Императору, какъ и американскому президенту, предоставляются внѣшнія сношенія, командованіе войскомъ и флотомъ и суспензивное veto относительно законодательныхъ палатъ. Законодательная власть принадлежитъ Народному вѣчу изъ двухъ палатъ: Верховной Думы и Палаты представителей. Верховная Дума - это американскій сенатъ, составляющійся изъ представителей отъ державъ, по трое отъ каждой. Депутаты въ Нижнюю палату избираются населеніемъ по одному отъ каждыхъ 50,000, такъ что Нижняя палата должна включать въ себѣ около 450 членовъ. Въ каждой державѣ дѣйствуютъ также по двѣ законодательныя палаты и правитель, избираемый Народнымъ вѣчемъ. При всей близости къ американскому образцу Конституція Н. Муравьева въ соціальномъ отношеніи имѣла довольно аристократическій характеръ. Полнота политическихъ правъ была предоставлена только очень богатому классу. Чтобы быть избраннымъ въ Верховную Думу или на должность правителя державы надо было обладать высокимъ имущественнымъ цензомъ: на 30 тыс. недвижимой или на 60 тыс. движимой собственности. Крѣпостные крестьяне освобождаются, по одной редакціи, безъ земли, по другой - получая инвентарь, усадьбу

и по двѣ десятины земли на каждый дворъ.

Ю Ж Н О Е О Б Щ Е С Т В О , П. И. П Е С Т Е Л Ь . Руководителемъ южнаго Общества былъ Павелъ Ивановичъ Пестель. Онъ родился въ 1793 году и воспитывался первоначально за границей, въ Дрезденѣ, а затѣмъ закончилъ образованіе въ Пажескомъ корпусѣ, гдѣ кончилъ курсъ первымъ изъ всего выпуска. Его имя было записано на мраморную доску, которая потомъ, послѣ событій 14 декабря была разбита.

Выпущенный въ 1 8 1 1 году въ гвардію, Пестель въ сраженіи при Бородинѣ былъ тяжело раненъ въ ногу. Едва залѣчивъ рану, онъ участвовалъ затѣмъ въ заграничныхъ походахъ 1 8 1 3 - 1 4 г.г. По окончаніи войны до 1 8 1 8 г. онъ жилъ въ Митавѣ, состоя адъютантомъ при гр. Витгенштейнѣ, а когда Витгенштейнъ былъ назначенъ главнокомандующимъ 2-ою арміей, расположенною на юго-западѣ Россіи, Пестель перебрался съ нимъ въ Тульчинъ. Уже 24-хъ лѣтъ отъ роду въ началѣ 1 8 1 7 года онъ принялъ дѣятельное участіе въ основаніи перваго изъ тайныхъ обществъ -"Общества истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества", которое впослѣдствіи было названо Союзомъ Спасенія.

Пестель, какъ личность, былъ необыкновенно одаренъ отъ природы. Люди, приходившіе съ нимъ въ соприкосновеніе, единогласно свидѣтельствуютъ о его выдающемся, ясномъ и точномъ умѣ. Пушкинъ, проживавшій въ 1 8 2 1 г. въ Кишеневѣ, познакомившись съ Пестелемъ, пріѣхавшимъ сюда по дѣламъ службы, замѣтилъ въ своемъ дневникѣ:"Утро провелъ съ Пестелемъ - Умный человѣкъ во всемъ смыслѣ этого слова - одинъ изъ самыхъ оригинальныхъ умовъ, которыхъ я знаю". Гр. П Д. Киселевъ, начальникъ штаба второй арміи, будущій министръ государственныхъ имуществъ и дѣятель по крестьянскому вопросу при Николаѣ I, сблизился съ Пестелемъ и впослѣдствіи съ восхищеніемъ вспоминалъ о бесѣдахъ съ нимъ. Протоіерей Казанскаго собора въ Петербургѣ Мысловскій, духовникъ декабристовъ, пишетъ о Пестелѣ:"Сей преступникъ есть отличнѣйшій въ сонмѣ заговорщиковъ, какъ по данному ему воспитанію, такъ и по твердости духа... Быстръ, рѣшителенъ, краснорѣчивъ въ высшей степени; математикъ глубокій, тактикъ военный превосходный..., Никто изъ подсудимыхъ не былъ спрашиванъ въ комиссіи болѣе его, никто не выдержалъ столько очныхъ ставокъ - вездѣ и всегда былъ равенъ себѣ самому. Ничто не колебало твердости его Казалось, онъ одинъ готовъ былъ на раменахъ вынести тяжесть двухъ альпійскихъ

горъ".

Выдающемуся уму соотвѣтствовала и непреклонная желѣзная воля. Въ 27 лѣтъ отъ роду Пестель былъ назначенъ командиромъ Вятскаго пѣхотнаго полка. Полк считался наихудшимъ во 2-ой арміи. Пестель разумными мѣрами и суровой дисциплиной быстро поднялъ полкъ на уровень самыхъ лучшихъ.

Свою политическую программу, которую онъ развивалъ въ Южномъ Обществѣ, Пестель изложилъ въ особомъ сочиненіи"Русская Правда", отъ котораго уцѣлѣли лишь отрывки, спрятанные передъ арестомъ въ землѣ. Часть сочиненія была сожжена.

"Р У С С К А Я П Р А В Д А" представляетъ собою инструкцію, наказъ тому временному Верховному Правленію, которое по мысли Пестеля должно было ввести въ Россіи новое государственное устройство. Наказъ этотъ излагаетъ основные политическіе принципы вообще, главныя начала будущаго русскаго государственнаго устройства. Вмѣстѣ съ тѣмъ"Русская Правда" имѣетъ цѣлью показать народу, отъ чего онъ освобожденъ будетъ и чего вновь ожидать можетъ.

Во введеніе Пестель даетъ опредѣленіе понятію человѣческаго общества и государства. Обществомъ называется всякое соединеніе нѣсколькихъ человѣкъ

для достиженія какой - либо цѣли. Государство есть такое общество, цѣль котораго - благоденствіе всего общества вообще и каждаго изъ членовъ его въ особенности, причемъ подъ благоденствіемъ разумѣется а)безопасность и в) благосостояніе, Избраніе с р е д с т в ъ для осуществленія этой цѣли и дѣятельность, соотвѣтствующая избраннымъ средствамъ, ведетъ къ раздѣленію государства на повелѣвающихъ и повинующихся, или на а) правительство и в) народъ. Расчленивъ такъ составъ государства, Пестель переходитъ къ опредѣленію обязанностей и правъ каждой изъ этихъ частей. Обязанность правительства(въ которомъ надо различать въ свою очередь а) верховную власть и в) правящее чиноначальство, іерархію правительственныхъ учрежденій) избирать лучшія средства для доставленія въ государствѣ благоденствія всѣмъ и каждому; его право - требовать отъ народа повиновенія. Соотвѣтственно съ этимъ, обязанность народа - повиноваться правительству; право народа - требовать отъ правительства, чтобы оно непремѣнно стремилось къ общественному и частному благоденствію. Непреложный законъ гражданскихъ обществъ, разсуждаетъ Пестель, заключается въ томъ, что каждое государство состоитъ изъ н а р о д а и п р а в и т е л ь с т в а, слѣдовательно народъ не есть правительство. Однако

же правительство существуетъ для блага народа и не имѣетъ другого основанія своему бытію, какъ только благо народное, между тѣмъ какъ народъ существуетъ для собственнаго своего блага и для выполненія воли Всевышняго- Пестель былъ глубоко религіознымъ человѣкомъ, - призвавшаго людей на сей землѣ прославлять Его имя, быть добродѣтельными и счастливыми."А посему народъ Россійскій не есть принадлежность какого-либо лица или семейства. Напротивъ того, правительство есть принадлежность народа, и оно учреждено для блага народнаго, и не народъ существуетъ для блага правительства", Въ наши дни идея о томъ,что народъ не есть принадлежность какого-либо лица или семейства, идея, провозглашенная Французской революціей - стала аксіомой Въ началѣ 19 вѣка она была рѣдкой новизной. Не слѣдуетъ забывать, что и при старомъ порядкѣ, и даже послѣ революціи при Наполеонѣ, и во времена Вѣнскаго конгресса, при той перекройкѣ, которой подвергались европейскія земли, проводилось какъ разъ противоположное в о т ч и н н о е начало. Народы дѣлились и передѣлялись не въ ихъ интересахъ, а въ интересахъ царствующихъ домовъ. Народъ не былъ самодовлѣющимъ цѣлымъ, существующимъ для собственнаго блага, а разсматривался, какъ в л а д ѣ н і е , именно какъ принадлежность того или

другого царствующаго дома. Нельзя было себѣ представить члена какой - либо династіи безъ владѣнія; если онъ лишался владѣнія въ одномъ мѣстѣ, его спѣшили надѣлить соотвѣтствующимъ владѣніемъ въ другомъ. Поэтому отъ государства отдѣлялись части въ приданое членамъ династіи женскаго пола. Такихъ порядковъ держался и Наполеонъ относительно членовъ своего дома, всѣ они надѣлялись разными владѣніями и для нихъ спеціально выкраивались особыя государства. Именно въ противоположность мысли Пестеля тогда не правительство существовало для народа, а народъ для блага правительства.

Послѣ этихъ вступительныхъ размышленій Пестель переходитъ къ очерку устройства Россіи въ будущемъ. Раздѣляя государства на ф е д е р а т и в н ы я и н е р а з д ѣ л и м ы я, онъ относитъ Россію ко второму типу. Федеративное устройство вообще представляетъ собою въ глазахъ Пестеля значительныя неудобства и невыгоды, именно: 1) слабость верховной власти, которая не столько даетъ законы, сколько совѣты и опасность междусобія, если какая-либо область откажетъ въ повиновеніи, 2) слабость связи между частями, благодаря особымъ законамъ и особому образу правленія каждой части, 3) во время войны опасность отдѣленія частей, прельщенныхъ непріятелемъ, 4) преобладаніе частнаго интереса надъ

общимъ. Слово "государство" въ федеративномъ устройствѣ - слово пустое; всякій будетъ имѣть въ виду только свою область и потому любовь къ отечеству будетъ ограничиваться любовью къ одной своей области. Если Пестель вообще врагъ Федеративнаго устройства, то въ частности для Россіи онъ считаетъ его особенно вреднымъ. Россія составлена изъ разнородныхъ частей; ея отдѣльныя области управляются р а з л и ч н ы м и у ч р е ж д е н і я м и, судятся по р а з л и ч н ы м ъ з а к о н а м ъ, говорятъ на р а з л и ч н ы х ъ я з ы к а х ъ, исповѣдуютъ р а з н ы я в ѣ р ы. Если усилить еще эту разнородность федеративнымъ строемъ, то разнородныя области скоро отложатся отъ коренной Россіи, и она скоро потеряетъ могущество, силу и значеніе большого государства. Она испытаетъ опять тѣ же бѣдствія, какія причинены ей были удѣльной системой, представлявшей собою также родъ федераціи. Поэтому основной законъ долженъ постановить, что всякая мысль о федеративномъ устройствѣ для русскаго государства отвергается совершенно, какъ пагубнѣйшій вредъ и величайшее зло.

Итакъ, русское государство объявляется единымъ и нераздѣльнымъ. Идеаломъ политическаго устройства Пестель считаетъ республику, которую онъ строитъ на

принципѣ равенства. Принципъ равенства онъ проводитъ въ національномъ единствѣ государства и въ соціальномъ и экономическомъ строѣ. Въ государствѣ всѣ равны. Не допускается никакихъ національныхъ и соціальныхъ различій, а экономическія различія должны быть по возможности сглажены.

Н А Ц І О Н А Л Ь Н О Е Е Д И Н С Т В О . Россія не едина по этнографическому составу; она состоитъ изъ многихъ племенъ. Отсюда въ устройствѣ государства идетъ борьба двухъ принциповъ: права н а р о д н а г о и права, какъ Пестель его называетъ, б л а г о у д о б с т в а . Каждое племя стремится сохранить независимость и отдѣльное политическое существованіе. Но большое государства стремится создать для себя удобныя и крѣпкія границы, и поэтому господствующее въ немъ племя уничтожаетъ самостоятельность малыхъ и слабыхъ племенъ. Право народности можетъ быть предоставлено только такому племени, которое имѣетъ возможность свою самостоятельность сохранить. Изъ племенъ, населяющихъ Россію, такое право, по мнѣнію Пестеля, можетъ получить только П о л ь ш а , которая въ теченіе многихъ вѣковъ пользовалась политическою независимостью и составляла большое самостоятельное государство. Но

граница между Россіей и Польшей должна быть проведена по праву благоудобства. Притомъ самостоятельность Польши обусловливается тѣснымъ союзомъ ея съ Россіей, а также соціальнымъ строемъ и государственнымъ устройствомъ, совершенно однородными съ будущими русскими. Можетъ быть, на такое исключеніе, сдѣланное Пестелемъ для Польши, остались не безъ вліянія сношенія Южнаго Общества съ польскимъ тайнымъ Обществомъ, которыя велись въ цѣляхъ союза между ними. Всѣ остальныя племена права на самостоятельность не имѣютъ, должны подвергнуться обрусѣнію, говорить на русскомъ языкѣ. Въ частности финское племя уже показало свою способность къ обрусѣнію въ тѣхъ частяхъ Финляндіи, которыя были присоединены къ Россіи до Александра I. У татаръ надо уничтожить многоженство, и склонять ихъ къ принятію православной вѣры. Кавказскіе народы должны быть покорены до прочной границы съ Турціей и Персіей и подраздѣлены на мирные и буйные. Первые могутъ быть оставлены на своихъ мѣстахъ, причемъ имъ нужно дать общее управленіе и устройство; вторыхъ должно силой переселить во внутреннія мѣстности Россіи, раздробивъ ихъ малыми количествами, а на ихъ мѣста водворить русскихъ поселенцевъ. Но наиболѣе радикальныя мѣры предлагаетъ Пестель относительно еврейскаго пле-

мени. Это племя держится въ Россіи особнякомъ. Самая религія евреевъ увѣряетъ, что они предопредѣлены покорить всѣ народы, и это покореніе произойдетъ при появленіи Мессіи, котораго они ожидаютъ. Отъ ожиданія Мессіи и покоренія народовъ образуется между евреями тѣсная связь, а эта связь даетъ имъ большія средства, которыя они и собираютъ для склоненія разныхъ начальствъ ко всякаго рода злоупотребленіямъ, для нихъ выгоднымъ. Съ другой стороны, ожидая Мессію, они считаютъ себя только временными обитателями края, гдѣ живутъ, и потому не хотятъ заняться земледѣліемъ, презираютъ ремесла и занимаются только торговлею, прибѣгая въ ней къ всякаго рода обманамъ и фальшивымъ дѣйствіямъ, поощряемыхъ ихъ раввинами. Благодаря той же дружной связи между собой, они дѣлаются монополистами въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ появляются, а другихъ всѣхъ вытѣсняютъ. Правительство даровало имъ всякія преимущества, усиливающія то зло, которое они приносятъ; изъ этихъ преимуществъ главнѣйшее: освобожденіе отъ рекрутскихъ наборовъ; другія преимущества: право воспитывать дѣтей по своимъ правиламъ, печатать свои книги, судиться своими раввинами и т.д. Пресѣчь приносимое евреями зло Пестель видитъ два способа. Первый - устранить эту тѣсную связь между евреями и уничто-

жить ихъ особое положеніе въ государствѣ. Второй способъ - переселить ихъ въ Малую Азію, гдѣ основать еврейское государство. Пестель утверждаетъ, что такому множеству людей, ищущихъ отечества, не трудно будетъ преодолѣть всѣ препятствія отъ турокъ, захватить достаточныя земли и устроить тамъ особенное еврейское государство.

Итакъ, всѣ племена должны быть слиты въ одинъ русскій народъ. Способовъ сліянія племенъ въ одинъ народъ Пестель указываетъ три: во-первыхъ, единство языка, во-вторыхъ, уничтоженіе племенныхъ названій и принятіе всѣми общаго названія русскихъ и въ-третьихъ единство законовъ и образа правленія. Вся страна должна получить однообразное независимо отъ племенъ областное раздѣленіе на округа (10), губерніи (50), уѣзды и волости и вездѣ должно быть устроено совершенно однообразное мѣстное управленіе.

С О Ц І А Л Ь Н О Е Р А В Е Н С Т В О . Параллельно съ уничтоженіемъ различій племенныхъ Пестель настаиваетъ и на уничтоженіи различій с о с л о в н ы х ъ . Всѣ жители государства должны составлять однородную массу равноправныхъ и равныхъ передъ Закономъ гражданъ. Пестель насчитываетъ въ Россіи 12 различныхъ сословій, именно: духовенство, дво-

рянство, купечество, мѣщанство, военные поселяне, солдатскія дѣти, дворовые люди и пять разныхъ видовъ крестьянъ: государственные крестьяне, вольные хлѣбопашцы, монастырскіе (экономическіе), заводскіе и крѣпостные помѣщичьи крестьяне. Пестель находитъ необходимымъ чиновную іерархическую градацію въ государствѣ, въ устройствѣ правительства, чтобы верховная власть не была обременяема восхожденіемъ до нея всякаго мелкаго дѣла. Но русскія сословія не представляютъ собой группъ, расположенныхъ іерархически. Сословія - не іерархія учрежденій; дѣла не восходятъ на рѣшеніе отъ крестьянъ къ мѣщанамъ, отъ мѣщанъ къ купечеству, отъ купечества къ дворянству. Сословія представляютъ собою ничто иное, какъ разныя"отдѣленія" народа, которыя вѣчно другъ съ другомъ враждуютъ, а между тѣмъ всѣ должны быть равны передъ Закономъ. Всѣ люди имѣютъ въ государствѣ одинаковое право на всѣ выгоды, доставляемыя государствомъ и всѣ поэтому имѣютъ равныя обязанности и одинаково должны нести всѣ тягости, вызываемыя государственнымъ устроеніемъ.

Указавъ несообразность сословнаго расчлененія съ интересами государства вообще, Пестель переходитъ къ детальному выясненію ненужности и даже вреда каждаго отдѣльнаго сословія, начиная съ пер-

него- духовенства Духовенство въ его глазахъ есть званіе, а не сословіе. Сословіе имѣетъ цѣлью своего существованія собственное благо своихъ членовъ отдѣльно и независимо отъ блага государства въ цѣломъ. Но цѣль существованія духовенства - не мірскія выгоды духовныхъ лицъ, не благо этой собственной группы, а священнослуженіе, необходимое для блага всѣхъ и духовныхъ и мірянъ. Отсюда слѣдуетъ, что духовенство не сословіе, но - званіе, имѣющее особую дѣятельность, исполняющее особую должность. Оно есть часть правительства и часть самая наипочтенная Духовныя лица - это чиновныя особы; духовенство есть особая отрасль чиноначальства Соотвѣтственно такому важному значенію духовенства въ государствѣ Пестель считаетъ необходимымъ позаботиться 1) о наилучшемъ образованіи духовенства и для этого - открыть особые богословскіе лицеи при университетахъ, и 2) объ имущественномъ обезпеченіи духовенства, которое на дѣлѣ едва имѣетъ насущный хлѣбъ, а въ старости остается безъ всякаго должнаго призрѣнія. Притомъ Пестель требуетъ возстановленія для бѣлаго духовенства права занимать высшія духовныя должности, какъ это практиковалось въ древней церкви, когда еще не существовало

монашество.

Д В О Р Я Н С Т В О по опредѣленію Пестеля отличается отъ массы народной пятью преимуществами. Эти преимущества слѣдующія: 1) право владѣть крѣпостными и учреждать майораты, 2) свобода отъ податей, 3) свобода отъ тѣлесныхъ наказаній, 4) свобода отъ рекрутскихъ наборовъ и 5) право называться б л а г о р о д н ы м ъ, имѣть титулы и гербы. Пестель разбираетъ каждое изъ этихъ преимуществъ, и доказываетъ ихъ неосновательность и незаконность. Владѣть крѣпостными людьми, какъ собственностью, продавать ихъ, закладывать, дарить и наслѣдовать людей наподобіе вещей, пользоваться ими безъ предварительнаго съ ними соглашенія для своей прибыли и выгоды, а иногда и прихоти - есть дѣло постыдное, противное человѣчеству, законамъ естественнымъ и вѣрѣ христіанской. Пестель горячо протестуетъ противъ крѣпостного права, которое должно прекратить свое существованіе. "Каждый дворянинъ долженъ отказаться отъ г н у с н а г о преимущества обладать другими людьми; тѣ изверги, которые стали бы въ уничтоженіи рабства сопротивляться Верховному правительству, должны быть безпощадно наказаны". - Дворянство не можетъ быть освобождаемо отъ податей Государствс

существуетъ для возможнаго благоденствія всѣхъ и каждаго, а это благоденствіе требуетъ и взноса членами государства - податей Поэтому если всѣ члены государства имѣютъ равное право на благоденствіе, они всѣ должны нести равныя обязанности по уплатѣ налоговъ - Не основательно и освобожденіе дворянства отъ тѣлеснаго наказанія. Наказаніе должно соотвѣтствовать преступленію, а не сословному положенію преступника Хотя говорятъ, что одно и то же наказаніе будетъ причинять человѣку образованному большее страданіе, чѣмъ человѣку безъ воспитанія, но не слѣдуетъ упускать изъ вида, что и преступленіе, разъ оно совершается человѣкомъ образованнымъ, обнаруживаетъ въ немъ болѣе разврата, чѣмъ въ человѣкѣ безъ воспитанія.

Такъ какъ цѣль рекрутскаго набора - безопасность государства и такъ какъ эта цѣль касается всѣхъ членовъ государства, то всѣ и обязаны нести рекрутскую повинность по очереди или по жребію и такимъ образомъ. Пестель приходитъ къ учрежденію всеобщей воинской повинности, отбываемой по жребію

Наконецъ, послѣднее отличіе дворянства благородство, гербы и титулы - не имѣетъ никакого основанія оставаться далѣе. Въ самомъ дѣлѣ, острить Пестель, всѣ люди р о ж д а ю т с я в о б л а г о потому что всѣ они - твореніе Всевышняго и поэтому всѣ они - а не одни дворяне, имѣютъ право на на-

званіе б л а г о р о д н ы м и Титулы. князь, графъ, герцогъ, баронъ - были когда - то дѣйствительными должностными, а теперь это пустыя, неимѣющія смысла слова. Что касается до гербовъ - то не воспрещается каждому, кто желаетъ, составлять для себя и мѣнять какіе угодно рисунки.

Купечество и мѣщанство не должны быть сословіемъ потому, что торговля и ремесла должны быть свободными и поэтому не должно существовать никакихъ стѣсненій въ видѣ гильдій и цеховъ. Какъ Пестель смотрѣлъ на вредъ военныхъ поселеній было указано выше, а сказанное о крѣпостномъ правѣ опредѣляетъ взглядъ его на крѣпостныхъ крестьянъ.

Итакъ , въ государствѣ нѣтъ мѣста сословнымъ различіямъ.-

Э К О Н О М И Ч Е С К О Е Р А В Е Н - С Т В О . Экономическаго равенства, по мнѣнію Пестеля, можно достичь во-первыхъ, посредствомъ установленія экономическаго minimum'a, опредѣленія наименьшаго необходимаго для существованія и во-вторыхъ - посредствомъ націонализаціи земли. Но Пестель не сторонникъ націонализаціи в с е й земли въ государствѣ. Онъ допускаетъ и частную собственность на землю. Въ каждой волости, на которыя

дѣлится государство, должно быть два рода земель: 1) общественныя, изъ которыхъ каждый гражданинъ получаетъ участокъ для доставленія себѣ н е о б х о д и м а г о къ жизни и 2) находящіяся въ частной собственности, служащія уже источникомъ и з о б и л і я .

Устроенное на такомъ демократическомъ началѣ равенства, общество снабжается республиканской формой правленія. Законодательная власть принадлежитъ Н а р о д н о м у В ѣ ч у изъ народныхъ представителей, избираемыхъ на 5 лѣтъ путемъ двухстепенныхъ выборовъ: каждая волость избираетъ волостного депутата, а волостные депутаты, съѣзжаясь по уѣздамъ, выбираютъ депутата на Вѣче отъ каждаго уѣзда. Исполнительная власть поручается Д е р ж а в н о й Д у м ѣ изъ 5 членовъ, также избираемыхъ народомъ. Наконецъ, устанавливается еще третье верховное учрежденіе съ властью, какъ называлъ ее Пестель, б л ю с т и т е л ь н о й ", дабы тѣ двѣ не выходили изъ своихъ предѣловъ". Это - В е р х о в н ы й С о б о р ъ изъ 1 2 0 бояръ, назначаемыхъ на всю жизнь.

Республиканскій строй осуществляется революціоннымъ путемъ посредствомъ военнаго переворота заговора, который, по замыслу Пестеля, долженъ былъ

сопровождаться истребленіемъ всего наличнаго тогда состава императорской фамиліи. Этотъ замыселъ и послужилъ причиной впослѣдствіи на судѣ отнесенія Пестеля къ группѣ тягчайшихъ преступниковъ, хотя онъ непосредственнаго участія въ самомъ событіи 14 декабря и не принималъ

ОТНОШЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВ. КЪ ТАЙНЫМЪ ОБЩЕСТВАМЪ. Правительству Александра I существованіе тайныхъ обществъ было небезъизвѣстно. Имена главныхъ участниковъ были извѣстны самому Александру и онъ даже собственноручно составилъ имъ списокъ, но онъ не рѣшался ихъ преслѣдовать, замѣтивъ разъ, что тайныя общества стремятся къ тѣмъ же самымъ цѣлямъ, къ какимъ стремился онъ самъ Только уже въ концѣ 1825 года, незадолго до смерти, когда поступили доносы унтеръ - офицера Шервуда и капитана Вятскаго полка, которымъ командовалъ Пестель, Майбороды о дѣятельности и намѣреніяхъ Южнаго Общества, Александръ I приказалъ начальнику главнаго штаба Дибичу начать настоящее разслѣдованіе.

ЗАМѢШАТЕЛЬСТВО ВЪ ВОПРОСѢ О ПРЕСТОЛОНАСЛѢДІИ. ВЪСТУ -

ПЛЕНІЕ СѢВЕРНАГО ОБЩЕСТВА 14 ДЕКАБРЯ Между тѣмъ дѣятельность обществъ шла вяло. Въ Сѣверномъ Обществѣ спорили о достоинствахъ республики, къ которой начиналъ склоняться Рылѣевъ, передъ представительной монархіей, которую отстаивалъ Никита Муравьевъ. На Югѣ шли переговоры о сліяніи Южнаго Общества съ Соединенными Славянами, о союзѣ между Южнымъ Обществомъ и Тайнымъ обществомъ, возникшимъ въ Польшѣ, а также выдвигались проекты цареубійства на предполагавшемся смотру 2-ой арміи, а когда смотръ не состоялся, то въ Таганрогѣ, гдѣ тогда жилъ Александръ Павловичъ въ виду болѣзни императрицы Елизаветы Алексѣевны. Неожиданная смерть Александра и затянувшійся вопросъ о преемственности престолонаслѣдія подали Сѣверному Обществу поводъ выступить активно

Еще въ юности, не получивъ престола, Александръ мечталъ уже объ отреченіи отъ него и объ удаленіи въ частную жизнь. Эта мысль начинаетъ занимать его опять въ концѣ царствованія и овладѣваетъ имъ настолько сильно, что онъ начинаетъ ее открыто высказывать. Въ Кіевѣ за обѣдомъ 8 сентября 1817 г. въ присутствіи значительнаго общества Александръ сказалъ: "Когда кто-нибудь имѣетъ честь находиться во главѣ такого народа, какъ нашъ, онъ долженъ въ

моментъ опасности становиться лицомъ къ лицу съ нею. Онъ долженъ оставаться на своемъ мѣстѣ лишь до тѣхъ поръ, пока его физическія силы будутъ ему позволять это, или, чтобъ сказать однимъ словомъ, пока онъ въ состояніи садиться на лошадь Послѣ этого онъ долженъ удалиться".- 13 іюля 1 8 1 9 го да неожиданно произошелъ у императора съ великимъ княземъ Николаемъ Павловичемъ разговоръ, о которомъ самъ Николай Павловичъ въ запискѣ о событіяхъ 14 декабря, составленной имъ позже, въ 1 8 3 5 г, разсказываетъ слѣдующее:"Разговоръ во время обѣда былъ самый дружескій, но принялъ вдругъ самый неожиданный для насъ (т.е. для Николая Павловича и его супруги Александры Ѳеодоровны) оборотъ, потрясшій навсегда мечту нашей спокойной будущности.... Государь началъ говорить, что онъ съ радостью видитъ наше семейное блаженство, что онъ счастія сего никогда не зналъ, что ни онъ, ни братъ его Константинъ Павловичъ не были воспитаны такъ, чтобъ умѣть оцѣнить съ молодости сіе счастіе, .что онъ чувствуетъ, что силы его ослабѣваютъ...что скоро онъ лишится потребныхъ силъ, чтобы по совѣсти исполнять свой долгъ, какъ онъ его разумѣетъ и что потому онъ рѣшился, ибо сіе считаетъ долгомъ, о т р е ч ь с я о т ъ п р а в л е н і я съ той минуты, когда

почувствуетъ сему время Что онъ неоднократно гово
рилъ о томъ брату Константину Павловичу, который,
бывъ однихъ съ нимъ почти лѣтъ, въ тѣхъ же семейныхъ
обстоятельствахъ, притомъ имѣлъ природное отвраще-
ніе къ сему мѣсту, рѣшительно не хочетъ ему наслѣ-
довать на престолѣ, тѣмъ болѣе, что они оба видятъ
въ насъ знакъ благодати Божіей, дарованнаго намъ
сына (будущаго Александра II) Что поэтому мы дол
жны знать напередъ, что мы призываемся на сіе до-
стоинство. Мы были поражены, какъ громомъ въ сле-
захъ, въ рыданіи отъ сей ужасной, несжиданной вѣ-
сти; мы молчали"

Въ 1 8 20 году великій князь Константинъ
Павловичъ давно уже передъ тѣмъ разошедшійся съ сво
ею женой, вступилъ во второй бракъ съ полькою Іо
анною Грудзинскою, получившею титулъ княгини Ло-
вичъ. Это обстоятельство заставило его окончатель-
но оформить свое рѣшеніе отречься отъ правъ на пре-
столъ, 14 января 1 8 2 2 года онъ написалъ о сво-
емъ рѣшеніи письмо государю, отъ котораго получилъ
отвѣтъ съ одобреніемъ его поступка, 16 августа
1 8 2 3 г. въ Царскомъ селѣ былъ подписанъ Алек
сандромъ составленный московскимъ архіепископомъ
Филаретомъ манифестъ отъ отреченіи Константина и
о назначеніи наслѣдникомъ престола Николая Павло-

вича . Всѣ эти три документа - письмо Константина, отвѣтъ на него и манифестъ 16 авг. 18 2 3 года въ 4-хъ экземплярахъ, подписанныхъ Александромъ были положены въ лично имъ запечатанные пакеты съ собственноручной подписью на каждомъ: "хранить до моего востребованія, а въ случаѣ моей кончины открыть прежде всякаго другого дѣйствія" Пакеты эти были положены по одному въ Петербургѣ въ Государственномъ Совѣтѣ, Сенатѣ и Синодѣ, а въ Москвѣ на престолѣ въ Успенскомъ соборѣ въ особомъ ковчегѣ, запечатанномъ архіепископомъ Филаретомъ. Все это дѣло было окутано строжайшей тайной О бумагахъ знали только три лица Аракчеевъ, арх Филаретъ и кн. А. Н. Голицинъ; ничего не зналъ о нихъ самъ назначенный наслѣдникъ Николай Павловичъ Что побуждало окутывать это дѣло, которому слѣдовалс сообщить наибольшую публичность и гласность такой непроницаемой тайной? Возможно видѣть въ этомъ то же стремленіе къ тайнѣ, какое замѣтно въ масонскихъ ложахъ и въ учрежденіи политическихъ обществъ Можетъ быть, Александръ не рѣшался опубликовывать актовъ о престолонаслѣдіи, потому что самъ имѣлъ въ виду отречься отъ престола. Надпись на пакетахъ "хранить до моего в о с т р е б о в а н і я" показываетъ, что онъ такое востребованіе предусматривалъ и, слѣдовательно, своему распоряженію не прида-

валъ еще окончательнаго характера.

Александръ I умеръ въ Таганрогѣ 1 9 ноября Курьеръ съ извѣстіемъ о кончинѣ государя прибылъ въ Петербургъ 27 ноября, въ тотъ моментъ, когда великій князь Николай Павловичъ съ императрицей - матерью присутствовалъ въ дворцовой церкви на молебствіи о выздоровленіи государя Николай Павловичъ приказалъ прекратить молебенъ и тотчасъ здѣсь же въ церкви поспѣшилъ привести присягу на вѣрность императору Константину Павловичу, находившемуся въ Варшавѣ. Въ этой поспѣшности заключалась ошибка, такъ какъ приносить присягу новому государю нельзя было ранѣе изданія имъ манифеста о восшествіи на престолъ; но Николая Павловича тревожило, видимо, опасеніе, что его заподозрятъ въ желаніи престола, если бы онъ отложилъ присягу. Вскорѣ собрался Государственный Совѣтъ, засѣдавшій тогда въ Зимнемъ дворцѣ. Вскрывъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній пакетъ Александра I, Государственный Совѣтъ не зналъ, что предпринять и просилъ въ свое собраніе великаго князя Николая Павловича. Николай Павловичъ отказался прійти въ Совѣтъ, сославшись на то, что, не будучи членомъ Совѣта, не имѣетъ права присутствовать въ его засѣданіяхъ. Тогда Совѣтъ in corpore отправился къ великому князю. Николай Павловичъ об-

ратился къ Совѣту съ рѣчью, въ которой убѣждалъ Совѣтъ присягнуть Константину сказавъ:"Я никакого другого предложенія не приму и ничего другого и слушать не стану. Когда среди членовъ Совѣта слышались голоса "какой великодушный подвигъ!",Николай Павловичъ прервалъ эти голоса словами:"Никакого тутъ нѣтъ подвига. Я исполняю мою обязанность и ничего больше". Послѣ такого категорическаго заявленія Совѣтъ принесъ присягу Константину. Въ этотъ и слѣдующій день къ присягѣ были приведены и войска.

Между тѣмъ великій князь Константинъ столь же категорически настаивалъ на своемъ отреченіи и отказывался вскрывать приходившія къ нему изъ Таганрога письма съ титуломъ:"его императорскому величеству". Произошло небывалое въ исторіи состязаніе двухъ имѣющихъ право на престолъ лицъ въ отказѣ отъ престола. При тогдашнихъ средствахъ сообщенія переписка между Варшавой и Петербургомъ тянулась долго. Только 12 декабря, получивъ окончательный безповоротный отказъ Константина, Николай рѣшился вступить на престолъ."Я себя спрашивалъ", писалъ онъ въ упомянутой выше составленной имъ въ 1 8 3 5 г, запискѣ о событіяхъ 1 8 2 5 года,"кто большую приноситъ изъ насъ двухъ жертву - тотъ ли, который отвергалъ наслѣдство отцовское подъ предлогомъ своей неспособ-

ности и который, разъ на сіе рѣшившись, повторяетъ только свою неизмѣнную волю и остается въ томъ положеніи, которое самъ себѣ создалъ сходно всѣмъ своимъ желаніямъ, или тотъ, который вовсе не готовился къ званію, на которое по порядку природы вовсе не имѣлъ никакого права, которому воля братская была всегда тайной и который неожиданно въ самое тяжелое время и въ ужасныхъ обстоятельствахъ долженъ былъ жертвовать всѣмъ, что ему было дорого, дабы покориться волѣ другого?"

Происшедшимъ замѣшательствомъ и рѣшили воспользоваться члены Сѣвернаго Общества для провозглашенія конституціи. Предстоялъ опасный моментъ - принесенія войсками, только что присягнувшими Константину, новой присяги Николаю Павловичу. Нѣкоторые изъ членовъ надѣялись возмутить войско, распуская слухи о томъ, что Константинъ вовсе не отрекался отъ престола. Едва ли кто-либо въ Сѣверномъ Обществѣ вѣрилъ въ успѣхъ предпріятія. Дѣло было совершенно не подготовлено. Полнаго соглашенія съ Южнымъ Обществомъ не было и, если бы удалось истребленіе или низложеніе императорской фамиліи, о чемъ говорилось среди Сѣвернаго Общества, то было вполнѣ неизвѣстнымъ, какую изъ столь различныхъ конституцій вводить. На собраніяхъ общества въ первой половинѣ де-

каоря говорили о необходимости выступить потому, что все равно общество открыто полиціей и для того, чтобы пожертвовать собой во имя самой идеи. Въ отвѣтъ на сомнѣніе въ успѣхѣ, высказанное кн. С. Трубецкимъ, Рылѣевъ воскликнулъ:"Нѣтъ, уже теперь такъ оставить нельзя, мы слишкомъ далеко зашли, можетъ быть намъ уже и измѣнили!"-"Такъ другихъ что -ли г. бить для спасенія себя?" спросилъ Трубецкой -"Да для исторіи" отвѣтилъ Бестужевъ,"страницы напишутъ

День принесенія новой присяги - 14 декабря и былъ назначенъ для переворота Однако подавляющее большинство гвардіи принесло присягу, и только часть Московскаго и часть Гренадерскаго полковъ отказались присягать. Возмутившіеся вышли на площадь передъ зданіемъ сената, съ цѣлью оказать давленіе на сенатъ и заставить его издать манифестъ о перемѣнѣ государственнаго строя, но на площади полки эти выстроились въ карре и стояли нѣсколько часовъ въ бездѣйствіи Назначенный диктаторомъ на этотъ день кн. С П Трубецкой не показывался на площади и весь день скрывался Попытка уговорить возмутившіеся полки сдаться сдѣланная популярнымъ петербургскимъ генералъ -губернаторомъ, героемъ 1 8 1 2 года гр Милорадовичемъ, ничего не подозрѣвавшимъ о заговорѣ и пріѣхавшимъ на Сенатскую

площадь съ завтрака у Директора театровъ, митрополитомъ Серафимомъ и великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ, окончились неудачей. Выстрѣломъ изъ пистолета Каховскій тяжело ранилъ Милорадовича, которому нанесъ еще ударъ штыкомъ кн. Г П Сболенскій. Когда надежды успокоить бунтъ мирными средствами исчезли, Николай Павловичъ присутствовавшій на площади, далъ приказ находившейся при немъ конницѣ аттаковать колонну; но конныя аттаки также не удались: снѣгу на мостовой почти не было и была гололедица, препятствовавшая движенію лошадей. Между тѣмъ начинало уже смеркаться; событіе грозило затягиваться. Тогда двумя или тремя выстрѣлами изъ пушки толпа была разсѣяна; вожди заговора были арестованы.

Южное Общество не успѣло выступить рѣшительно, такъ какъ еще до 14 декабря былъ арестованъ Пестель. Дѣло на югѣ ограничилось безразсудной попыткой Сергѣя Муравьева - Апостола возмутить Черниговскій пѣхотный полкъ, въ которомъ онъ служилъ.

Въ началѣ 1 8 2 6 года была учреждена слѣдственная комиссія по заговору декабристовъ, а затѣмъ, по разслѣдованіи дѣла, въ іюнѣ изъ Государственнаго Совѣта, Сената, Синода и нѣсколькихъ сановниковъ особо назначенныхъ, былъ наряженъ верховный уголовный судъ, которому были преданы 1 2 1 обвиняемый.

Судъ, руководясь архаическими законами - статьями Уложенія 1 6 4 9 г. и Воинскаго Устава 1 7 1 7 г., вынесъ жестокій приговоръ. Всѣ обвиненные были раздѣлены по степени вины на 11 разрядовъ и сверхъ того 5 главнѣйшихъ виновниковъ были поставлены внѣ разряда Эти пятеро: Пестель, Рылѣевъ, С Муравьевъ-Апостолъ, Михаилъ Бестужевъ и убійца Милорадовича Каховскій были приговорены къ четвертованію, 31 человѣкъ были присуждены къ отсѣченію головы, Николай Павловичъ смягчилъ приговоръ: смертной казни черезъ повѣшеніе были подвергнуты пятеро обвиненныхъ поставленныхъ внѣ разряда, для остальныхъ казнь была замѣнена каторжными работами.

Такъ кончилась эта трагедія 14 декабря 1825 года. Я называю это событіе трагедіей, потому что его герои оказались по истинѣ въ трагическомъ положеніи. Представители русской знатнѣйшей молодежи - немногимъ было за 30 лѣтъ, большинство не достигло еще этого возраста - декабристы были воодушевлены горячей и безкорыстной любовью къ отечеству и благороднѣйшими идеалами свободы, справедливости и гуманности. Но обстоятельства сложились такъ, что эти благородные идеалы они стали осуществлять средствами, на которыя они по природѣ и по своему воспитанію не были способны: военнымъ бунтомъ, убійствами. Не-

рѣдко сравнивали выступленіе декабристовъ съ прежними выступленіями гвардейскаго дворянства въ эпоху дворцовыхъ переворотовъ и въ 1 8 0 1 году Разумѣется, событіе 14 декабря 1 8 2 5 года напрашивается на сопоставленіе съ этими болѣе ранними выступленіями дворянства; оно было въ ряду ихъ послѣднимъ. Но не слѣдуетъ упускать изъ виду и одно большое различіе. Выступая въ 18 вѣкѣ, дворянство дѣйствовало въ эгоистическихъ сословныхъ интересахъ Но чего добивалось дворянство, когда оно 14 декабря выходило на сенатскую площадь съ оружіемъ въ рукахъ? Оно выступало съ самоотреченіемъ, оно добивалось того, чтобы его лишили тѣхъ преимуществъ, которыми оно, какъ сословіе, обладало: крѣпостного права, свободы отъ податей и повинностей, словомъ всего того, что составляло его привилегированное положеніе Это безкорыстіе и самоотреченіе и придало декабристамъ, тяжелой участью искупившимъ свою политическую ошибку, такой благородный орес ъ въ глазахъ потомства

-.- -.- -

- - - - - - -

НИКОЛАЙ I.

Императоръ Николай I родился 25 іюня 1796 г. за четыре мѣсяца до смерти Екатерины II. Какъ третьему сыну Павла, ему не предстояло занимать престола и потому его воспитаніе не было разсчитано на его подготовку къ царствованію. Вообще двое младшихъ сыновей Павла великіе князья Николай и Михаилъ были воспитаны совершенно иначе, чѣмъ двое старшихъ, которыхъ - можно сказать, на глазахъ всей Европы -воспитывала просвѣщенная бабушка, провѣрявшая на нихъ свои педагогическія идеи. Самъ Николай Павловичъ впослѣдствіи искренно и откровенно признавался, что онъ получилъ"скудное воспитаніе" съ горечью вспоминалъ о своихъ учителяхъ, на урокахъ которыхъ они съ братомъ или дремали или рисовали какой-нибудь вздоръ или каррикатуры этихъ же учителей, а потомъ къ экзаменамъ вызучивали кое-что"безъ плода и пользы для будущаго". Однако, можетъ быть, причиной скуднаго образованія были не одни учителя. Въ журналахъ, куда записывались ежедневныя наблюденія надъ занятіями и поведеніемъ великихъ князей, мы читаемъ отмѣтки о томъ, что Николай Павловичъ очень любознателенъ, охотно обращается съ разспросами и

разсѣянъ всякій разъ, когда надо подумать самому; мыслительная работа его тяготитъ, и уроки, требующіе размышленія, изготовляются имъ не выше посредственнаго уровня. Писаніе сочиненій на русскомъ или французскомъ языкѣ было для него истиннымъ мученіемъ. По желанію матери императрицы Маріи Ѳедоровны, Николаю Павловичу стали преподавать латинскій и греческій языки; Марія Ѳедоровна считала, что знаніе этихъ языковъ необходимо для пониманія словъ, происходящихъ отъ греческихъ или латинскихъ корней. Но классическіе языки не дались Николаю Павловичу; долго впослѣдствіи онъ не могъ забыть о томъ горѣ, какое ему изученіе этихъ языковъ причинило. Не задолго до смерти, въ 1851 году онъ издалъ повелѣніе перенести всѣ латинскія книги изъ Эрмитажной библіотеки въ Публичную и, встрѣтивъ разъ бар. Корфа, директора Публичной библіотеки, сказалъ ему по поводу этого распоряженія о латинскихъ книгахъ: "терпѣть не могу вокругъ себя этой тоски". Изъ программы преподаванія его собственнымъ дѣтямъ латинскій языкъ былъ исключенъ.

Не выказавъ охоты къ научнымъ и литературнымъ занятіямъ, Николай Павловичъ съ ранняго дѣтскаго возраста обнаружилъ увлеченіе, унаслѣдованное отъ отца и дѣда, къ военнымъ забавамъ. Братья

Николай Павловичъ и Михаилъ Павловичъ, какъ только вставали утромъ, тотчасъ принимались за военныя игры; ихъ дѣтская была цѣлымъ арсеналомъ, была наполнена ружьями, касками, трубами, зарядными ящиками. Великіе князья нерѣдко вскакивали съ постелей ночью и, схвативъ ружья, простаивали какъ бы на караулѣ по цѣлымъ часамъ. Съ годами эта исключительная страсть къ военному дѣлу и военной службѣ такъ развивалась, такъ рѣшительно подавляла всѣ другія склонности, что стала не на шутку тревожить императрицу Марію Ѳедоровну, тѣмъ болѣе , что великіе князья усваивали грубые пріемы и манеры, считая ихъ необходимыми принадлежностями военной службы. Всѣ мѣры противъ увлеченія остались тщетны. Напрасна была и попытка воздѣйствовать на Николая Павловича путемъ разсудка и убѣжденія, для чего ему было задано разъ написать сочиненіе на тему:"доказать, что военная служба не есть единственная служба дворянина, но что и другія занятія для него столько же почтенны и полезны". Эта тема оказалась, кажется самой трудной для Николая Павловича. Онъ не могъ съ ней справиться, такъ и не написалъ заданнаго сочиненія. Испытавъ тщетно всѣ средства дома, императрица Марія Ѳедоровна высказывала намѣреніе отправить сыновей за границу въ Лейпцигскій университетъ; но противъ этой мысли возсталъ

императоръ Александръ, до той поры совершенно не вмѣшивавшійся въ воспитаніе младшихъ братьевъ, Чтобы дать имъ возможность прослушать научные курсы дома, былъ учрежденъ лицей въ Царскомъ селѣ (19 октябр. 1 8 1 1 г.). Однако заграничные походы 1 8 1 3 и 14 г.г., въ которыхъ великіе князья приняли участіе, помѣшали осуществленію этого плана. Образованіе ихъ прервалось, мечты ихъ исполнились: для нихъ началась дѣйствительная военная служба.

До конца царствованія Александра вел. князь Николай занималъ скромное мѣсто бригаднаго командира въ одной изъ гвардейскихъ дивизій; кромѣ того, впрочемъ, онъ былъ поставленъ во главѣ инженернаго вѣдомства. Вкусъ къ строительству замѣтенъ былъ въ немъ еще съ дѣтства, когда онъ съ увлеченіемъ строилъ крѣпости во время военныхъ игръ; эта склонность въ немъ затѣмъ развивалась и памятниками его царствованія служитъ немалое число массивныхъ, прочныхъ, "николаевскихъ"построекъ, находящихся въ обѣихъ столицахъ и поражающихъ теперь своими грандіозными размѣрами и толщиною своихъ какъ бы крѣпостныхъ стѣнъ.

Службу бригаднаго генерала вел. кн. Николай Павловичъ несъ съ полнѣйшей добросовѣстностью вполнѣ удовлетворявшей всей придирчивой требовательности къ службѣ послѣднихъ лѣтъ александровскаго царство-

ванія. Въ гвардіи не любили Николая Павловича за его строгость и за грубость въ обращеніи съ подчиненными, и на этой непопулярности вел. князя декабристы основывали свои надежды на возмущеніе гвардейскихъ полковъ. Строго и добросовѣстно исполняя службу, генералъ того времени долженъ былъ, какъ мы уже знаемъ, не только давать общее направленіе и руководство въ той части, которою командовалъ, но самъ лично входить во всѣ мелочи и детали, доводя это личное вмѣшательство до послѣдняго ремешка солдатской аммуниціи. Съ поста бригаднаго генерала, не принимая никогда никакого участія въ дѣятельности высшихъ государственныхъ учрежденій, въ обсужденіи и рѣшеніи сколько-нибудь общихъ государственныхъ дѣлъ, Николай Павловичъ внезапно очутился на престолѣ, какъ онъ не разъ искренно говорилъ, не будучи совершенно подготовленъ къ тому положенію, которое пришлось занимать, съ котораго предстояло окидывать взглядомъ лишь общія линіи и очертанія и съ котораго должны быть незамѣтны мелочи и детали. Не будучи подготовленъ къ престолу, сдѣлавшись государемъ внезапно и противъ воли, Николай Павловичъ принесъ на престолъ привычки и пріемы добросовѣстнаго, строгаго и требовательнаго командира александровскаго времени, лично до всего

доходящаго, лично все провѣряющаго и направляющаго. Всю жизнь Александръ мечталъ о томъ, чтобы личное управленіе государя замѣнить дѣятельностью учрежденій; при Николаѣ управленіе вновь стало личнымъ. Идеалсмъ Александра могло бы быть правило парламентарныхъ монархій: государь царствуетъ, но не управляетъ; Николай Павловичъ, царствуя, всѣмъ самъ управлялъ или думалъ, что управляетъ. Государь, дѣйствительно, самъ сталъ входить во всѣ дѣла, стремился не только своею волею давать основное общее движеніе сразу всей совокупности государственной машины, но и направлять собственной властной рукой движеніе каждаго даже мелкаго колеса этой машины, быть ея единственнымъ двигателемъ. Важнѣйшимъ и вліятельнѣйшимъ государственнымъ учрежденіемъ при немъ сдѣлалась личная его канцелярія, Собственная Его Величества канцелярія, распавшаяся на цѣлыхъ пять отдѣленій и охватывавшаяся самыя разнообразныя отрасли управленія:

Кабинетъ Его Величества (I-отдѣленіе), составленіе и кодификація законовъ - II отдѣленіе; политическій сыскъ - -знаменитое III-отдѣленіе; благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія (вѣдомство императрицы Маріи) - IУ отдѣленіе; управленіе государственными землями и крестьянами - У от-

дѣленіе, изъ котораго впослѣдствіи образовалось особое министерство государственныхъ имуществъ

Это личное управленіе и вмѣшательство государя во всѣ его детали началось съ первыхъ же дней царствованія, съ процесса декабристовъ. Во время слѣдствія надъ ними Николай Павловичъ вступилъ въ процессъ въ активной роли слѣдователя, которую велъ необычайно оживленно, призывалъ къ себѣ то того, то другого изъ обвиняемыхъ, лично допрашивалъ, уговаривалъ показывать правду, выслушивалъ ихъ пламенныя рѣчи о любви къ Россіи и увѣрялъ ихъ въ такой же любви къ отечеству и со своей стороны, давалъ обѣщанія позаботиться о семействахъ, съ одними изъ нихъ, взявъ его подъ руку, расхаживалъ во время разговора взадъ и впередъ по комнатѣ, другого-Булатова въ заключеніе допроса поцѣловалъ, третьяго -Якушкина велѣлъ заковать въ цѣпи, а четвертаго - кн. Трубецкого пинкомъ вытолкнулъ изъ кабинета (Довн -Бар Мемуари Декабр. УІІІ, -ІХ), Въ то же время онъ торопитъ слѣдственную комиссію съ представленіемъ ему доклада о дѣлѣ и заранѣе самъ выбираетъ мѣсто -- на эспланадѣ Петропавловской крѣпости,для будущей казни декабристовъ, извѣщая объ этомъ выборѣ цесаревича Константина Павловича."Въ

четвергъ 3 Іюня", пишетъ онъ Константину, "начался судъ со всей приличествующей обрядностью...Затѣмъ наступитъ казнь, ужасный день, о которомъ я не могу думать безъ содраганія. Я предполагаю приказать произвести ее на эспланадѣ крѣпости".

Съ первыхъ же дней царствованія Николай Павловичъ взялъ въ свои руки и нити иностранной политики, самъ въ личныхъ бесѣдахъ съ послами думая разрѣшить международные вопросы и затрудненія. Въ лицемѣрныя и лживыя дипломатическія отношенія онъ внесилъ военную прямоту и искренность, которою отличался. Уже на первомъ пріемѣ дипломатическаго корпуса онъ обратился къ иностраннымъ представителямъ съ рѣчью о событіи 14 декабря и съ прямодушнымъ заявленіемъ, что въ 29 лѣтъ и будучи до сихъ поръ только солдатомъ, онъ не надѣется внушить иностраннымъ государямъ довѣріе. "Но мои намѣренія и чувства" сказалъ онъ, ударивъ себя по груди, "чисты и полны откровенности". Тутъ же дипломатическій корпусъ былъ приведенъ въ смущеніе, такъ какъ государь нарушая этикетъ и установленныя церемоніи, взялъ подъ руку французскаго посла (Ла- Феррина) и увелъ его въ свой кабинетъ, гдѣ велъ съ нимъ дружески откровенную бесѣду, посвящая его въ воодушевлявшія его чувства. И послѣ онъ приглашалъ того же дипло-

мата запросто, по старому къ великому князю Николаю. Когда прибылъ въ Петербургъ на погребеніе Александра чрезвычайный англійскій посолъ, знаменитый полководецъ, побѣдитель Наполеона при Ватерлоо - герцогъ Веллингтонъ, Николай Павловичъ послалъ спросить его, какъ онъ желаетъ быть принятъ, e n d i p l o m a t e или e n a m i . Веллингтонъ предпочелъ второй способъ, и Николай Павловичъ личными и откровенными бесѣдами съ нимъ далъ неожиданно быстрый оборотъ вопросу объ отношеніи Россіи къ греческому возстанію. Результатомъ этихъ прямодушныхъ бесѣдъ было такъ называемое Петербургское соглашеніе Россіи съ Англіей, подписанное 23 марта/ 4 апрѣля, 1 8 2 6 года, послужившее основой освобожденія Греціи.

Всего болѣе спеціалистомъ Николай Павловичъ, разумѣется, считалъ себя въ военномъ дѣлѣ. Все царствованіе или ежедневные парады, разводы, смотры и ученья, какъ и при Александрѣ I. Когда загорѣлись настоящія военныя дѣйствія въ 1 8 2 8 году съ турками, развѣ могъ Николай Павловичъ остаться спокойнымъ ? Онъ тотчасъ же полетѣлъ на театръ войны, однимъ изъ первыхъ переправился черезъ Дунай и затѣмъ лично руководилъ ходомъ войны, осадой Шумлы и Варны, совершенно парализуя волю главнокомандующаго гр. Витгенштейна. Кампанія была неудачной; какъ на одну изъ причинъ этой не-

удачи старый генералъ кн. Васильчиковъ въ поданной государю докладной запискѣ смѣло и откровенно указывалъ на личное вмѣшательство государя. Николай Павловичъ внялъ этому мнѣнію и въ дальнѣйшихъ войнахъ непосредственнаго участія не принималъ, хотя, не ограничиваясь назначеніемъ главнокомандующихъ, самъ составлялъ планы военныхъ операцій.

И внутреннюю жизнь государства Николай Павловичъ стремился направлять своею властной волей, считая ее единственной двигающей пружиной. При этомъ онъ не допускалъ извилинъ, отклоненій и развѣтвленій, которыми такъ богата жизнь общества, если оно есть живое общество, а не построенная въ шеренги дивизія. Николай гораздо болѣе командовалъ, чѣмъ управлялъ обществомъ, поэтому онъ не терпѣлъ жизненныхъ противорѣчій. Прямой и искренній по натурѣ, онъ дѣйствовалъ и въ управленіи съ тою же прямолинейностью, которая такъ отличаетъ фасады его монументальныхъ построекъ съ ихъ классическими колоннадами и фронтонами. Онъ хорошо помнилъ среди немногихъ математическихъ истинъ, которыя онъ зналъ, ту аксіому, что прямая линія есть кратчайшее разстояніе между двумя точками. Извѣстенъ разсказъ, какъ онъ выбралъ направленіе первой желѣзной дороги въ Россіи между Москвой и Петербургомъ, постро-

енной въ его царствованіе и потому особенно прочно и фундаментально - Николаевской: взявъ карту и соединивъ линейкой двѣ точки, обозначающія столицы, онъ провелъ между ними черту карандашемъ. Эта черта и была высочайше утвержденнымъ направленіемъ дороги. Такимъ же пріемомъ онъ пользовался и во всей своей дѣятельности, разрѣшая разные сложные вопросы съ той же прямолинейностью и поистинѣ съ военной быстротой. Не соразмѣряя своихъ силъ и средствъ съ возникавшими затрудненіями, онъ бралъ за все самъ и пытался все разрѣшить самъ. Труднѣйшимъ вопросомъ былъ для него вопросъ объ уничтоженіи крѣпостного права, вредъ котораго онъ хорошо видѣлъ. И вотъ онъ рѣшаетъ вести противъ него борьбу, а генерала Киселева назначаетъ, выражаясь любимымъ военнымъ, болѣе для него понятнымъ языкомъ - своимъ "начальникомъ штаба" по крестьянскому вопросу, - значитъ себя считаетъ главнокомандующимъ въ этой борьбѣ.

Государь хочетъ руководить и умственной жизнью народа; онъ имѣетъ для этого могучія средства такъ какъ народное образованіе - система школъ высшихъ, среднихъ и низшихъ - въ его рукахъ. Доступъ въ эти школы открывается по усмотрѣнію правительства; программы преподаванія одобряются правительствомъ. Но этого Николаю Павловичу мало. Онъ стре-

мится руководить и такимъ не терпящимъ внѣшнихъ воздѣйствій проявленіемъ умственной жизни, какъ литература. Его органомъ, осуществляющимъ это руководство, служитъ размноженная имъ и незнающая покоя цензура, которая должна давать литературѣ тонъ. Для нѣкоторыхъ писателей государь с а м ъ становится цензоромъ. Осенью 1 8 2 6 года находясь въ Москвѣ по случаю коронаціи, онъ вызвалъ туда внезапно Пушкина, проживавшаго тогда въ ссылкѣ въ своемъ селѣ Михайловскомъ. Проскакавъ нѣсколько сотъ верстъ Пушкинъ прямо съ дороги былъ введенъ въ кабинетъ государя, который рѣшилъ объясниться съ опальнымъ поэтомъ съ глазу на глазъ, откровенно, и затѣмъ приказалъ ему присылать себѣ дальнѣйшія произведенія, объявивъ, что самъ будетъ его цензоромъ. Тогда же онъ расправился съ другимъ начинающимъ поэтомъ Полежаевымъ, студентомъ Московскаго университета. Его шуточная поэма "Сашка", изображавшая веселые студенческіе нравы съ кутежами и приключеніями, но съ неуважительнымъ отзывами о религіи и властяхъ, - попала полиціи и очутилась въ рукахъ государя. Полежаевъ былъ призванъ во дворецъ; императоръ заставилъ его читать поэму вслухъ при себѣ, и въ присутствіи министра народнаго просвѣщенія, а затѣмъ закричалъ: "Я положу предѣлъ этому разврату! Это все

еще слѣды, послѣдніе остатки"(14 декабря) и тутъ же распорядился отдать Полежаева въ военную службу, гдѣ тотъ спился и умеръ въ 1 8 3 7 г. отъ чахотки.

Носясь по Россіи съ головокружительной быстротой, проѣзжая разстояніе отъ Петербурга до Москвы въ 700 верстъ по тогдашней дорогѣ, на лошадяхъ въ 38 часовъ, Николай Павловичъ появлялся вездѣ, гдѣ грозила опасность, чтобъ лично справляться съ нею. Когда вспыхнула холера въ Москвѣ, въ 1 8 3 0 г., первымъ его движеніемъ было пріѣхать лично. Слѣдующимъ лѣтомъ страшная болѣзнь перекинулась и въ Петербургъ. Чернь столицы заволновалась, обвиняя докторовъ въ отравленіи народа. На Сѣнной площади собиралась бунтующая толпа. Ник. Павловичъ лично явился на площадь, въѣхалъ въ коляскѣ въ самую гущу толпы и, вставъ въ экипажѣ, закричалъ на бунтовщиковъ такимъ громовымъ голосомъ, что тѣ опустились на колѣни. По военному быстрый и рѣшительный, онъ поражалъ всѣхъ внезапными появленіями; какъ добросовѣстный и строгій командиръ, онъ любилъ нагрянуть неожиданно съ экстренной ревизіей. Въ мартѣ 1 8 30 г. онъ въ сопровожденіи своего безсмѣннаго въ теченіе многихъ лѣтъ спутника гр. Бенкендорфа отправился для военныхъ смотровъ въ Новгородъ, откуда долженъ былъ вернуться въ Петербургъ. Окончивъ смотръ

онъ вдругъ приказалъ ѣхать въ Москву, куда и примчался ночью, совершенно несжиданно; придворная прислуга растерялась настолько, что съ трудомъ могла найти свѣчу , чтобъ проводить государя въ его комнату. Добравшись до нея, онъ, не раздѣваясь, легъ на диванѣ Столица была приведена въ величайшее изумленіе, узнавъ, что государь находится въ Москвѣ, Когда по повсду той же холеры въ 1 8 3 1 г. вспыхнулъ бунтъ въ Новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ, во время котораго вылилось все накопившееся у поселянъ озлобленіе противъ ненавистныхъ имъ порядковъ и было убито нѣсколько офицеровъ, Николай Павловичъ тотчасъ мчится туда и произноситъ бунтующимъ рѣчь."Блестящая страница его царствованія" восклицаетъ по этому поводу его біографъ Шильдеръ. Она была бы дѣйствительно такою, если бы къ этой страницѣ не было сдѣлано примѣчанія, изъ котораго узнаемъ, что за этотъ бунтъ подверглись наказанію: розгами 1 5 0 чел., шпицъ-рутенами 1599 чел., кнутомъ 788 чел, и что"послѣ тѣлеснаго наказанія и во время такового умерло 129 мятежниковъ" (Шильдеръ II, прим. 450). Жестокость поистинѣ Аракчеевская !

Налетая внезапной грозой, внушая панический страхъ, подвергая суровой карѣ виновныхъ, всѣмъ

командуя и все направляя Николай Павловичъ и себя не считалъ избавленнымъ отъ отвѣтственности за порядокъ въ государствѣ. Послѣ перваго представленія "Ревизора" Гоголя, имъ же самимъ цензурованнаго и разрѣшеннаго къ постановкѣ на сценѣ, Николай Павловичъ, посмотрѣвъ піесу, воскликнулъ: "Ну, всѣмъ досталось, а больше всѣхъ мнѣ". Все должно было склоняться молчаливо и безпрекословно передъ его несокрушимой желѣзной волей, передъ его командой, отрывисто выкрикнутой тѣмъ высокимъ звонкимъ металлическимъ голосомъ, которымъ онъ обладалъ. Быть можетъ, лучшую характеристику императора Николая сдѣлалъ художникъ, изобразившій его въ металлической каскѣ съ чешуйчатымъ ремнемъ, сжимающимъ подбородокъ и въ кирасѣ: онъ точно весь металлическій, весь выкованъ изъ стали! Люди съ такой прямой и желѣзной волей не гнутся, чтобъ исправить сдѣланную ошибку, а ломаются. Николай Павловичъ и былъ сломанъ Севастопольскимъ ударомъ, ясно показавшимъ, что общество не бригада и что нельзя командовать жизнью общества такъ же, какъ онъ командовалъ отрядомъ на петербургскомъ плацпарадѣ.

- - - - - - -

ВНѢШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССІИ ПРИ НИКОЛАѢ I.

Во внѣшней политикѣ Николай I держался того же направленія, которому въ послѣдніе годы царствованія былъ вѣренъ и Александръ I - легитимизма. Подъ этимъ терминомъ, впервые пущеннымъ въ ходъ Таллейраномъ, который на Вѣнскомъ конгрессѣ отстаивалъ историческія права Бурбоновъ, стали разумѣть вообще у в а ж е н і е к ъ и с т о р и ч е с к о м у п р а в у, въ противоположность Революціи, и въ частности уваженіе къ историческимъ правамъ династій на ихъ владѣнія и на объемъ принадлежавшей имъ въ этихъ владѣніяхъ власти. Провозглашеніе этого принципа въ политикѣ соотвѣтствовало общему повороту въ настроеніи европейскаго общества въ началѣ 19 вѣка послѣ крушенія идеаловъ, выдвинутыхъ Французской революціей, повороту отъ раціонализма къ мистицизму, отъ космополитическихъ идей къ идеѣ національности, отъ естественнаго права къ исторической школѣ права. Однако рѣшительнымъ послѣдователемъ этого принципа Николай I сталъ не сразу. Въ греческомъ вопросѣ

онъ отклонился отъ него ,отдавъ преимущество ближайшимъ интересамъ и выгодамъ Россіи передъ голымъ отвлеченнымъ принципомъ и сдѣлавъ уступку воодушевлявшимъ русское общество чувствамъ, шедшимъ враз рѣзъ съ политикой легитимизма.

Г Р Е Ч Е С К О Е В О З С Т А Н І Е. Національное движеніе, охватившее въ первой четверти 19-го вѣка два южные европейскіе полуострова: Пиринейскій и Аппенинскій, захватило также и третій:Балканскій. Еще въ планъ первой турецкой войны при Екатеринѣ (1 7 6 8 - 1 7 7 4) входила мысль о томъ, чтобы поднять балканскихъ христіанъ противъ турокъ: для возбужденія ихъ и послана была главнымъ образомъ въ Средиземное море эскадра подъ начальствомъ гр. Алексѣя Орлова, но тогда эта попытка окончилась полной неудачей. Однако національныя чувства, дремавшія еще въ серединѣ 18-го вѣка, заше велились къ его концу, чтобы пробудиться въ 19. в. Нѣсколько позже, чѣмъ въ Испаніи и въ Италіи, гдѣ сначала вспыхнула борьба національная противъ гнета французовъ, затѣмъ и политическая противъ абсолютизма, началось броженіе и на Балканскомъ полуостровѣ, главнымъ образомъ въ Греціи. Къ національнымъ и политическимъ мотивамъ борьбы присое-

динялся здѣсь еще и религіозный - борьба противъ ига мусульманъ надъ христіанами. Брженіе въ Греціи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ крылось подъ формой гетеріи, тайнаго общества, напоминавшаго собой союзъ итальянскихъ карбонаріевъ и развѣтвившаго свою дѣятельность въ цѣляхъ освобожденія Греціи по всѣмъ европейскимъ столицамъ. Во главѣ его стояли дѣти казненнаго въ 1 8 0 7 г. за дружбу къ Россіи молдавскаго господаря офицеры русской службы князья Александръ и Дмитрій Ипсиланти. Возстаніе вспыхнуло въ 1 8 2 1 году; оно началось попыткой Александра Ипсиланти вторгнуться въ Турцію съ отрядомъ гетеристовъ, сформированнымъ въ княжествахъ, но эта попытка скончилась неудачей и Ипсаланти долженъ былъ бѣжать. Затѣмъ возстала и Морея, 1 янв, 1 8 2 2 года собралось въ Эпидаврѣ національное греческое собраніе, которое провозгласило Грецію независимой и наскоро выработало временную конституцію. Въ конституціи провозглашалось равноправіе религій и равенство гражданъ передъ закономъ. Во главѣ государства становился сенатъ изъ ежегодно избираемыхъ депутатовъ, а исполнительная власть вручалась директоріи изъ пяти членовъ, которые должны были назначать министровъ, отвѣтственныхъ передъ сенатомъ. Предсѣдателемъ совѣта пяти былъ назначенъ

князь Маврокордатс

На это провозглашеніе независимости и конституціонную организацію Греціи Турція отвѣтила жестокимъ взрывомъ мусульманскаго фанатизма по всей территоріи государства. Константинопольскій патріархъ былъ повѣшенъ въ своемъ полномъ облаченіи, умерщвлено было до 80 епископовъ и архимандритовъ. Произошли жестокія рѣзбіенія христіанъ на островахъ Критѣ, Кипрѣ и въ особенности на Хіосѣ, гдѣ 28 тысячи жителей были убиты и 47 тысячъ проданы въ рабство. Турецкая армія разгромила войска инсургентовъ и опустошила Фессалію и среднюю Грецію. Только Морея осталась нетронутой. Когда понемногу сила этого сглушающаго удара стала ослабѣвать и греки стали оправляться, султанъ въ 1825 г. вызвалъ противъ Греціи могущественную, европейски обученную и вооруженную армію и значительный флотъ, сформированные египетскимъ пашой Мегметомъ- али, только номинально зависимымъ отъ султана, въ дѣйствительности - же совершенно самостоятельнымъ государемъ, который своими военными силами держалъ въ страхѣ и самого султана. Флотъ изъ 54 египетскихъ кораблей съ десантомъ въ 16 тысячъ человѣкъ при 150 орудіяхъ подъ начальствомъ Ибрагима, сына Мегмет- Али отправился къ берегамъ Греціи.

Возстаніе, поднятое Греціей, вызвало къ себѣ сочувствіе во всѣхъ христіанскихъ странахъ Европы и даже въ далекихъ Соединенныхъ Штатахъ. Массовыя избіенія христіанъ въ 1 8 2 1 году возбудили негодованіе противъ притѣснителей и состраданіе къ угнетенному греческому народу, мужественно боровшемуся за независимость. Въ крупныхъ городахъ Европы возникали филэллинскіе комитеты, собиравшіе пожертвованія и приглашавшіе волонтеровъ на помощь Греціи. Въ Грецію переправлялись большія суммы денегъ. Въ числѣ многихъ добровольцевъ, устремившихся сражаться за греческую независимость былъ и Байронъ, много путешествовавшій ранѣе, въ самомъ началѣ 19 в. по Греціи и обязанный этой странѣ наиболѣе сильными вдохновеніями.

Съ этими проявленіями общественнаго мнѣнія не могли не сообразоваться и европейскія правительства. Въ Россіи симпатіи общества были всецѣло на сторонѣ единовѣрцевъ - грековъ. Въ глубинѣ души имъ сочувствовалъ и Александръ I, раздѣлявшій чувства своего народа и въ особенности при христіанскомъ мистическомъ настроеніи въ послѣдніе годы жизни. Греческій вопросъ былъ для него драмой, гдѣ чувства христіанина вступали въ борьбу съ политическимъ принципомъ легитимизма. Побѣда осталась за легитимизмомъ, которому въ жертву были принесены религіозное чувство

и гуманность. Во имя этого принципа Александръ не протянулъ руку помощи грекамъ въ ихъ борьбѣ ихъ законнаго легитимнаго государя, какимъ въ его глазахъ былъ турецкій султанъ. Иначе отнесся къ Греческому возстанію Николай. Въ этомъ вопросѣ на первый планъ онъ ставилъ интересы Россіи, ея значеніе среди христіанскихъ народовъ Балканскаго полуострова и требованія національнаго чувства. Вопросъ о политикѣ Россіи былъ рѣшенъ государемъ лично, путемъ откровеннаго разговора съ прибывшимъ въ Петербургъ на похороны Александра I въ мартѣ 1 8 2 6 г. чрезвычайнымъ англійскимъ посломъ герцогомъ Веллингтономъ. 23мар та - 4 окт въ Петербургѣ было подписано русско-англійское соглашеніе по греческому вопросу. По этому соглашенію рѣшено было потребовать для Греціи значенія вассальнаго государства по отношенію къ Турціи. Но эта зависимость должна была проявляться лишь въ уплатѣ греками нѣкоторой опредѣленной дани. Во внутреннемъ устройствѣ Греція должна быть самостоятельна; народъ самъ долженъ устанавливать форму правленія. Петербургское соглашеніе впослѣдствіи обратилось въ такъ называемый Лондонскій протоколъ. (24 іюня 1 8 2 7 г.), причемъ къ Россіи и Англіи присоединилась и Франція . На Лондонской конференціи было рѣшено провести тѣ положенія, которыя бы-

ли приняты въ Петербургѣ и поддерживать ихъ вооруженной рукой. Россія, Англія и Франція рѣшили выступить въ качествѣ посредниковъ и потребовать отъ Турціи прекращенія военныхъ дѣйствій. Къ берегамъ Турціи были посланы флоты трехъ державъ и когда соединенный турецко-египетскій флотъ отказался исполнить требованіе стоявшаго во главѣ европейской эскадры адмирала Кодрингтона прекратить военныя дѣйствія, онъ былъ уничтоженъ при Наваринѣ 8 (20) окт. 1827 г. въ Коринѳскомъ заливѣ. Однако этотъ ударъ не оказалъ воздѣйствіе на турецкое правительство, которое и послѣ него отказывалось исполнить требованія союзниковъ. Турція, раздраженная Наваринскимъ пораженіемъ, объявляетъ въ концѣ 1827 года войну Россіи, сопровождая это объявленіе высылкой русскихъ подданныхъ и закрытіемъ проливовъ Босфора и Дарданеллъ для русскихъ кораблей.

Т У Р Е Ц К А Я В О Й Н А . Въ маѣ 1828 года открылись между Россіей и Турціей военныя дѣйствія на двухъ театрахъ войны: - на европейскомъ (Балканскій полуостровъ) и азіатскомъ (Закавказье - и Малая Азія), гдѣ была только что закончена русско-персидская война, послѣ которой Россія по Т у р к м а н ч а й с к о м у миру 10 февр. 1828 года

получила Эриванское и Нахичеванское ханства

Въ войнѣ противъ Турціи принялъ участіе самъ Николай I; онъ и руководилъ военными дѣйствіями Въ Петербургѣ на войну передъ ея началомъ смотрѣли довольно легкомысленно, смотрѣли, какъ на тріумфальное шествіе въ Константинополь. Казалось, что какъ только русскія войска перейдутъ Дунай, они очутятся около столицы. Когда въ Петербургъ пріѣхалъ начальникъ штаба 2-ой арміи генералъ Киселевъ и жаловался на то, что въ этой арміи нѣтъ необходимыхъ для перевозки тяжестей воловъ, ему отвѣтили вопросами, что дѣлать съ Константинополемъ, сохранить ли его за Россіей, или отдать какой - либо другой европейской державѣ. Но практика показала, что нанести Турціи рѣшительный ударъ не такъ легко, какъ это предполагали въ Петербургѣ Когда началась война, увидали, что необходимо установить гораздо болѣе скромный планъ, чѣмъ тотъ, съ которымъ передъ началомъ войны носились въ Петербургѣ. Мечты о военной прогулкѣ къ Константинополю были оставлены; ближайшей задачей былъ поставленъ захватъ княжествъ Молдавіи и Валахіи, составившихъ впослѣдствіи румынское государство, и занятіе крѣпостей въ Добруджѣ. Русскія войска осадили - Силистрію, Шумлу и Варну. Эта одновре-

менная осада трехъ крѣпостей значительно ослабила русскую армію, раздробивъ ея силы на три части. Главнокомандующимъ былъ назначенъ Витгенштейнъ, не пользовавшійся довѣріемъ Николая. При Витгенштейнѣ постоянно находился начальникъ штаба императора генералъ Дибичъ, въ таланты котораго вѣрилъ государь, Фактически Дибичъ и былъ главнокомандующимъ. Такимъ образомъ оказалось раздвоеніе власти, препятствовавшее ходу дѣлъ. Вѣрнѣе здѣсь было даже"растрсеніе" власти, потому что и самъ императоръ вмѣшивался въ ходъ военныхъ дѣйствій и лично управлял ими, стѣсняя обоихъ полководцевъ. Осада Шумлы,предпринятая по иниціативѣ Дибича, оказалась совершенно излишней. Она только гормозила осаду другихъ крѣпостей - Силистріи и Варны, обладаніе которыми было необходимо для нанесенія рѣшительнаго удара. Чѣмъ дальше шла война, тѣмъ больше выяснялось,что войска наши совершенно не подготовлены къ войнѣ, что они слишкомъ малочисленны для того, чтобы добиться успѣха. Ощущался недостатокъ въ санитарныхъ средствахъ: одинъ врачъ приходился на 600 больныхъ и раненыхъ, а перевязки приходилось дѣлать, пользуясь полотномъ взятымъ съ солдатскихъ палатокъ. Между тѣмъ приближалась зима ,вести дальнѣйшія дѣйствія зимой не представлялось возможнымъ. Русскія

войска принуждены были отступить на зимнія квартиры въ княжества. Первый годъ войны кончился взятіемъ Варны, Шумлу, и Силистрію взять не удалось.

Весной 1 8 2 9 года военныя дѣйствія возобновились; во главѣ арміи всталъ теперь Дибичъ. Послѣ взятія Силистріи, Дибичъ съ небольшимъ отрядомъ предпринялъ необыкновенно смѣлую попытку перейти черезъ Балканы. Перейдя черезъ Балканы, Дибичъ въ началѣ августа занялъ Адріанополь. Появленіе русскаго отряда почти у самаго Константинополя произвело большую панику на жителей турецкой столицы и хотя турецкія силы еще не были исчерпаны, а отрядъ Дибича былъ чрезвычайно утомленъ быстрымъ и труднымъ переходомъ черезъ горный хребетъ, турецкое правительство поспѣшило заключить миръ (въ Адріанополѣ 2 (14) сентября 1 8 2 9 г.) По этому миру Греція объявлялась самостоятельнымъ государствомъ и только формально оставалась въ вассальномъ отношеніи къ Турціи. Выговорены были автономныя права для княжествъ Молдавіи и Валахіи и для Сербіи.

Въ то время, когда велась кампанія на Балканскомъ полуостровѣ, шли военныя дѣйствія и на Кавказѣ. Здѣсь главнокомандующимъ былъ графъ Паскевичъ Въ 1 8 2 8 году онъ овладѣлъ сильной турецкой крѣпостью Карсомъ, въ 1 8 2 9 году взятъ былъ городъ

Арзерумъ. На этомъ театрѣ войны Россія по Адріонополь скому миру пріобрѣла черноморское побережье Кавказа, Адріанопольскимъ договоромъ былъ подтвержденъ принцип Кучукъ - Кайнарджискаго договора, по которому Россія является покровительствующею христіанскимъ народамъ

Итакъ, вотъ результаты побѣды: свобода Греціи гарантіи для княжествъ и для Сербіи, нѣкоторыя земельныя пріобрѣтенія на Кавказѣ и военное вознагражденіе въ размѣрѣ 10 милліоновъ рублей.

Греческій вопросъ былъ единственнымъ отступленіемъ Николая I отъ принципа легитимизма. Событія, разыгравшіяся въ 1 8 3 0 году въ Западной Европѣ, съ тѣми послѣдствіями, которыя коснулись Россіи, заставили его слѣдовать уже неуклонно этому принципу. Начало этимъ событіямъ положила французская революція 1 8 3 0 года. Отвѣтомъ императора Николая I на извѣстіе о французской революціи 1 8 30 г. было постановленіе, принятое по его иниціативѣ, безъ предварительнаго совѣщанія даже съ министромъ иностранныхъ дѣлъ, постановленіе, по которому рѣшено было не впускать въ кронштадскую гавань французскихъ кораблей подъ трехцвѣтнымъ флагомъ; тѣ же корабли, которые, находясь въ кронштадской гавани, замѣнили бѣлое знамя трехцвѣтнымъ, должны быть задержаны; затѣмъ рѣшено было выпроводить посла Бургоэна, что означало разрывъ

дипломатическихъ сношеній. Французскій посланникъ, узнавъ объ этомъ постановленіи, попросилъ аудіенціи. Первымъ вопросомъ Николая былъ такой: "какія извѣстія имѣете? что пишетъ вамъ господинъ намѣстникъ королевства? Я вѣдь не признаю того, что произошло во Франціи и никогда не признак. Я признаю только послѣдствія исходящія отъ легитимной власти. Я вѣрю только въ принципы легитимизма." Только продолжительной бесѣдой Бургоэну удалось уговорить Николая отмѣнить распоряженіе о корабляхъ и смягчить свой гнѣвъ.

Николай I выступилъ активно для улаживанія тѣхъ послѣдствій, которыя вызваны были парижской революціей 1 8 3 0 года. Послѣдствіемъ ея были подобныя же вспышки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Европы. Прежде всего произошелъ переворотъ въ сосѣдней съ Франціей Бельгіи. Бельгія по акту Вѣнскаго конгресса была соединена съ Голландіей и образовала съ ней одно королевство - Нидерландское . Трудно было придумать соединеніе болѣе несоединимыхъ частей. Бельгія населена племенемъ, говорившимъ на французскомъ языкѣ. Голландія говоритъ на языкѣ, близкомъ къ нѣмецкому. Бельгія остается католической страной. Голландія приняла реформацію. Уже давно произошелъ разрывъ между этими двумя половинами; еще въ концѣ 16 вѣка голландскія провинціи отпали отъ Бельгіи. Вѣнскій кон-

грессъ искуственно сложилъ эти два государства, - толчокъ, данный изъ Франціи, снова разорвалъ ихъ: Бельгія отдѣлилась отъ Голландіи и провозгласила конституцію на подобіе французской. Николай I собрался возстановить нарушенный принципъ легитимизма. Была приготовлена армія для того, чтобы выступить на помощь Нидерландамъ противъ Бельгіи.

Другимъ послѣдствіемъ французской революціи была вспышка на югѣ европейскаго материка. Отъ Турецкаго султана отдѣлился египетскій вице-король, тотъ самый Мегметъ - али - Паша, который помогалъ Турціи усмирять возставшую Грецію. Мегметъ - али - Паша провозгласилъ теперь независимость своего государства отъ турецкаго султана. Это движеніе въ Турціи также заставило Николая I встать на защиту принципа легитимизма. Русскій флотъ приблизился къ Константинополю, которому грозила египетская Эскадра. Эта военная прогулка обошлась русскому казначейству въ 5 милліоновъ рублей. За помощь, оказанную въ 1 8 3 1 году, Россія получила отъ Турціи по договору 8 мая 1 8 3 3-года въ У н к і а р ъ - С к е л е с с к (лѣтняя резиденція султана на азіатскомъ берегу Босфора) - право прохода военныхъ кораблей черезъ Босфоръ и Дарданелль, право, которымъ однако Россіи не пришлось ни разу воспользоваться.

ПОЛЬСКОЕ ВОЗСТАНІЕ. Третій случай, когда Николай I выступилъ на защиту принципа легитимизма, было подавленіе польскаго возстанія, вспыхнувшаго въ концѣ 1 8 3 0 года. Признаки недовольства по отношенію къ Россіи замѣчались въ Польшѣ давно, со времени Александра I Польша имѣла у себя довольно либеральную конституцію и находилась только въ личной уніи съ Россіей. Въ послѣдніе годы царствованія Александръ I издалъ распоряженіе, чтобы польскіе сеймы были не публичны; исключеніе могли составлять только первое и послѣднее засѣданія. Это вызвало большое неудовольствіе среди поляковъ. Цесаревичъ Константинъ также мало считался съ конституціей и постоянно нарушалъ ее.

Вступивъ на престолъ, Николай Павловичъ поступалъ относительно Польши вполнѣ лойяльно. Онъ соблюдалъ всѣ требованія конституціи. Въ маѣ 1 8 2 9 года онъ короновался въ Варшавѣ польской короной; въ маѣ 1 8 3 0 года онъ лично открылъ сеймъ, произнеся при этомъ рѣчь вполнѣ конституціоннаго содержанія, и это онъ дѣлаетъ, несмотря на то, что были поводы, которые могли вызвать въ немъ раздраженіе противъ поляковъ. Извѣстно, что русскіе декабристы находились въ сношеніяхъ съ польскимъ тайнымъ обществомъ того вре-

мени. Члены этого общества были обнаружены и преданы суду. Польская конституція не допускала возможности чрезвычайнаго суда, какой учрежденъ былъ у насъ надъ декабристами; поэтому члены польскихъ тайныхъ обществъ были преданы суду польскаго сената. Процессъ тянулся нѣсколько лѣтъ и кончился въ 1829 году полнымъ оправданіемъ подсудимыхъ, такъ какъ сенатъ не находилъ преступленія въ Ихъ дѣятельности, вызванной патріотическими чувствами.

Между тѣмъ броженіе въ Польшѣ усиливалось. Особенно замѣчалось оно въ средѣ учащейся молодежи, о которой цесаревичъ Константинъ писалъ въ Петербургъ, что "за послѣднее время польская молодежь усвоила наклонность ко злу". Важнымъ обстоятельствомъ въ отношеніяхъ Россіи къ Польшѣ былъ отказъ императора двинуть польскую армію на театръ русско-турецкихъ военныхъ дѣйствій. Николай опасался тогда вторженія Австріи и польская армія казалась ему прочнымъ оплотомъ противъ Запада. Между тѣмъ участіе поляковъ въ русско-турецкой войнѣ сблизило бы польскую армію съ русской, въ то время какъ, оставаясь незанятой, польская армія была преисполнена недружелюбныхъ чувствъ къ Россіи. Когда вспыхнуло возстаніе въ Бельгіи, Николай хотѣлъ отправить на помощь Нидерландамъ польскую армію, какъ наиболѣе близкую къ западной

границѣ. Польская армія, раздѣлявшая съ польскимъ обществомъ сочувствіе къ французской и бельгійской революціямъ 1 8 3 0 года, должна была сражаться противъ царя, который поднялъ возстаніе во имя тѣхъ же идеаловъ, которые воодушевляли и польское общество въ 30 году. Это несоотвѣтствіе и было ближайшимъ поводомъ къ возстанію. Константинъ Павловичъ всецѣло былъ погруженъ въ военныя экзерциціи, въ которыхъ и заключался, повидимому, весь смыслъ его дѣятельности въ Польшѣ. Онъ совершенно не видѣлъ, что дѣлается вокругъ него и не замѣчалъ начавшагося въ польскомъ обществѣ возбужденія. Въ августѣ 1 8 2 6 года онъ пишетъ въ Петербургъ государю, что въ Варшавѣ все спокойно и онъ надѣется, что по милости Божіей такъ будетъ продолжаться и далѣе. 10-го ноября 1 8 3 0 года. онъ пишетъ одному изъ друзей, что въ Варшавѣ и Польшѣ все по-старому , а 17 ноября вспыхнуло уже возстаніе и онъ долженъ былъ спасаться изъ Польши.

Возстаніе началось въ арміи, которой нужно было итти противъ Бельгіи. Въ Варшавѣ объявлено было временное правительство, дѣйствующее все-таки отъ имени законнаго короля Николая Павловича . Только 13 янв. 1 8 3 1 года сеймъ объявилъ династію Романовыхъ низложенной съ польскаго престола. Россіи пришлось вести съ Польшей войну, которая растянулась на цѣлый

годъ. Главнокомандующимъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ противъ Польши, былъ назначенъ герой русско-турецкой войны генералъ Дибичъ. Въ польской войнѣ Дибичъ дѣйствовалъ очень вяло. Одержавъ побѣду при Гроховѣ, онъ не использовалъ ея въ своихъ интересахъ. Точно также онъ не воспользовался результатами другой побѣды - при Остроленкѣ, одержанной въ маѣ 1 8 3 1 году. Вскорѣ послѣ этой битвы онъ умеръ отъ холеры, распространившейся тогда въ русской арміи и опустошавшей ея ряды. Главнокомандующимъ былъ назначенъ Паскевичъ, также герой русско-турецкой войны, получившій за взятіе Эривани титулъ Эриванскаго. Паскевичъ перебрался на лѣвый берегъ Вислы и подошелъ къ Варшавѣ, которую пришлось штурмовать. Возстаніе было подавлено только осенью 1 8 3 1 года.

Конституція Польши была отмѣнена. Не безъ иронiи писалъ Николай Павловичъ Паскевичу: "Я получилъ присланный ковчегъ съ покойницей конституціей, за которую благодарю весьма; она изволитъ покоиться здѣсь (Москвѣ) въ оружейной палатѣ". Польша продолжала именоваться царствомъ, удержаны были кое-какіе остатки самоуправленія, но какъ самостоятельное государство, она перестала существовать

Таковы были послѣдствія французской революціи и

Лекціи Проф. Богословскаго . Русская Исторія

Листъ 11-и.

такъ пришлось считаться съ ними Николаю I. Съ этихъ поръ онъ является постояннымъ защитникомъ принципа легитимизма. Въ 1 8 3 3 году въ Берлинѣ состоялось соглашеніе между Россіей, Пруссіей и Австріей, поставившее себѣ задачей охранять порядокъ и спокойствіе въ Европѣ, сохранять власть государей во всемъ ея объемѣ отъ тѣхъ покушеній, которыя могли бы ей угрожать.

Между тѣмъ событія, которыя разыгрались во Франціи черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ 1 8 3 0 года, снова вызывали Николая I на защиту принциповъ легитимизма. Іюльскій переворотъ установилъ во Франціи новый режимъ, который принято называть Іюльской монархіей. Эта іюльская монархія дожила только до 1 8 4 8 -го года. Въ февралѣ 1 8 4 8 года въ Парижѣ вспыхнула опять революція. Людовикъ-Филиппъ былъ низложенъ и во Франціи была провозглашена демократическая республика. Понятно, какое впечатлѣніе произвелъ этотъ переворотъ на императора Николая. Извѣстіе о революціи было имъ принято съ величайшимъ негодованіемъ. Онъ не признавалъ ни республики, ни Наполеона III. Признавъ впослѣдствіи Наполеона III императоромъ, Николай Павловичъ все же отказывался называть его въ письмахъ "братомъ" и называлъ его только "дорогимъ другомъ" - а такая форма обращенія оскорбляла и Наполеона и Францію того времени.

Революція въ Парижѣ отозвалась болѣе или менѣе сильными вспышками и въ другихъ государствахъ Европы. Началось движеніе и на Балканскомъ полуостровѣ, въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи. Здѣсь молодежь, напитанная тѣми же идеями, которыя распространялись въ Парижѣ, возстала противъ русскаго протектората, мечтая о республикѣ на подобіе французской. Это вызвало со стороны Россіи введеніе въ княжества отряда войска, который быстро успокоилъ княжество.

Въ мартѣ 1 8 4 8 года вспыхнули революціи въ Берлинѣ и въ Вѣнѣ. Въ Берлинѣ возстаніе было подавлено и затѣмъ наступила продолжительная реакція. Въ Австріи революція осложнилась возстаніемъ венгровъ, связанныхъ съ Австріей только уніей. Венгрія возстала противъ власти австрійскаго императора Франца. Опасаясь, чтобы венгерское возстаніе не распространилось на Польшу, Николай I рѣшилъ двинуть русскія войска въ Венгрію на помощь австрійскому правительству. Такимъ образомъ, во имя принципа легитимизма приносились въ жертву реальные интересы русской политики. До внутренней жизни Австріи Россіи не было никакого дѣла, тѣмъ не менѣе значительные отряды войскъ были двинуты для подавленія венгерскаго возстанія. Это подавленіе въ Венгріи возбудило большую ненависть противъ русскихъ, которая улеглась развѣ только теперь. Рос-

сія стала казаться европейскому либерально настроенному обществу постоянной угрозой свободѣ, и ненависть противъ Россіи особенно ярко выразилась въ Севастопольской войнѣ.

С Е В А С Т О П О Л Ь С К А Я В О Й Н А. Съ конца 4 0 -хъ годовъ наши отношенія съ Турціей принимаютъ дурной оборотъ Русское правительство предлагаетъ Турціи требованія, которыя она отказывается исполнить Нужно помнить, что все время Николай I смотрѣлъ на Турцію, какъ на больного человѣка, который скоро скончается и послѣ котораго придется дѣлить наслѣдство. Всѣ мысли Николая относительно Турціи сосредоточены были на вопросѣ о томъ, какъ произвести раздѣлъ, чтобы не вызвать обще-европейскаго пожара, - поэтому и отношенія къ Турціи проявлялись въ это время въ высокомѣрныхъ формахъ. Послѣ подавленія возстанія въ Венгріи, многіе венгерскіе офицеры нашли себѣ пріютъ въ Турціи; сюда же бѣжали многіе офицеры изъ Польши; русское правительство потребовало выдачи этихъ офицеровъ, турецкое правительство отказалось исполнить это требованіе. Николай I разсматривалъ этотъ отказъ, какъ личное оскорбленіе. Онъ говорилъ, что чувствуетъ на своей щекѣ пять пальцевъ руки султана Болѣе серьезнымъ поводомъ къ

столкновенію былъ вопросъ о святыхъ мѣстахъ въ Палестинѣ. Еще со времени крестовыхъ походовъ протекторат надъ христіанскими святынями и первенство въ обладаніи ими принадлежало Франціи, сыгравшей въ крестовыхъ походахъ наиболѣе важную роль. Съ этихъ поръ первенство Франціи продолжалось до самой революціи. Во время революціи Французское общество къ этому вопросу было равнодушно. Послѣ Тильзитскаго мира Наполеонъ отказался вмѣшиваться въ дѣла Россіи на Балканскомъ полуостровъ; вмѣстѣ съ тѣмъ къ Россіи перешло первенство въ обладаніи святынями. Наполеонъ III вскорѣ по вступленіи на престолъ рѣшилъ воспользоваться старинным правомъ на первенство въ выгодахъ своей политики. Онъ снова добился у султана пріоритета и ему были выданы ключи отъ вие леемскаго храма. Въ этомъ Николай I увидѣлъ оскорбленіе своего авторитета.

Еще болѣе обострились отношенія къ Турціи по вопросу о протекторатѣ Россіи надъ балканскими народностями. Утерявши первенство въ вопросѣ о святыняхъ, Николай I думалъ поправить дѣло возобновленіемъ тѣхъ правъ, которыя имѣла Россія надъ балканскими народностями по Кучукъ-Кайнарджійскому миру. Но Николай I шелъ дальше условій этого мира. Онъ объяснялъ его такъ, что христіанское населеніе Турціи можетъ апеллировать на неправильныя дѣйствія турецкаго пра -

вительства! Это все равно, какъ если - бы казанскіе татары, получили бы право жаловаться на дѣйствія казанскаго губернатора турецкому султану. Естественно, что Турція не могла согласиться съ объясненіемъ Николая I и рѣшительно отказала Россіи въ этомъ правѣ. Можетъ быть, турецкое правительство и не выступило бы со столь рѣшительными отказами, если бы въ Мраморномъ морѣ не показалась уже соединенная французская и англійская эскадра, которая была готова поддержать Турцію въ морской войнѣ съ Россіею. Отвѣтомъ Турціи со стороны Россіи было введеніе русскихъ войскъ въ княжества Молдавію и Валахію. 18 ноября 1 8 5 3 года русскій адмиралъ на Черномъ морѣ Нахимовъ, загнавши турецкій флотъ въ Синопскую бухту, сжегъ его. Въ февралѣ 1 8 5 4 года лондонскій и парижскій кабинеты предъявили русскому правительству ультиматумъ - вывести русскія войска изъ обоихъ княжествъ. Въ отвѣтъ на этотъ ультиматумъ русскій министръ иностранныхъ дѣлъ Нессельроде заявилъ представителямъ державъ, что императоръ не считаетъ нужнымъ отвѣчать на поставленную ноту

Такимъ образомъ началась война Россіи съ тремя государствами. Къ нимъ присоединилась впослѣдствіи четвертая держава - Сардинское королевство, которому уже совершенно не было никакого дѣла до русско-турец-

кихъ отношеній. Это было со стороны королевства лишь ловкимъ, дипломатическимъ шагомъ, который былъ обязанъ дѣятельности сардинскаго министра графа Кавуры, снискавшаго этимъ поддержку Наполеона III въ войнѣ противъ Австріи и этимъ много содѣйствовавшаго освобожденію и объединенію Италіи. - Итакъ: началась война Россіи съ ч е т ы р ь м я европейскими державами.

Въ Мартѣ 1 8 5 4-го года русскія войска начали осаду Силистріи, но въ скоромъ же времени были оттуда отозваны. Дѣло въ томъ, что Австрія, которой НиколайI оказалъ существенную поддержку въ подавленіи венгерска го возстанія, заняла теперь положеніе относительно Россіи настолько враждебное, что русскія войска могли очутиться среди двухъ огней. Поэтому признано было необходимымъ съ дунайскаго театра военныхъ дѣйствій войска отозвать.

Между тѣмъ Франція и Англія вели переговоры относительно плана предстоящей войны съ Россіей. Было довольно затруднительно предпринимать войну на разстояніи тысячъ верстъ отъ театра военныхъ дѣйствій. Выработка плана затянулась на довольно продолжительное время. Наконецъ, было рѣшено обрушиться на черноморскій флотъ, который все- таки представлялъ довольно внушительную силу, могущую мѣшать Англіи въ Средиземномъ морѣ. Для этого нужно было разрушить ту базу,

на которую флотъ опирался- Севастопольскія сооруженія, безъ которыхъ флотъ существовать не могъ. Этотъ планъ и началъ осуществляться съ осени 1 8 5 4 года. После бомбардировки Одессы франко- англійскія войска высадились на Крымскомъ полуостровѣ, около Евпаторіи. За тѣмъ произошло сраженіе при Альмѣ, открывшее непріятельскимъ войскамъ дорогу въ Севастополь. Севастополь былъ хорошо защищенъ съ моря, откуда ждали главнымъ образомъ нападенія; съ суши были построены укрѣпленія гораздо слабѣе. Благодаря генералу Тотлебену, искусно устроившему земельныя сооруженія, осада города протянулась до осени 1 8 5 5 года. Хотя Севастополь не былъ отрѣзанъ отъ внутренней Россіи, но большой помощи оттуда получать не могъ вслѣдствіе отсутствія удобныхъ дорогъ.

Когда палъ ключъ всей позиціи- Малаховъ курганъ, русскія войска вышли изъ города и сдали его непріятелю. Но миръ заключенъ былъ уже въ началѣ 1 8 5 6 года послѣ того удачнаго оборота, который приняла война на Кавказскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій послѣ того, какъ взята была крѣпость Карсъ. Миръ заключенъ былъ въ Парижѣ 18-го марта 1 8 5 6 года. По Парижскому миру Россія теряла нѣкоторую часть своей территоріи- клочокъ Бессарабіи, прилегавшій къ устьямъ Дуная Вторымъ условіемъ было запрещеніе

Россіи держать на Черномъ морѣ военный флотъ.

Во время осады Севастополя скончался Николай I, удрученный тѣми извѣстіями, которыя - одно мрачнѣе другого - приходили съ театра войны.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ НИКОЛАЯ I.

Начавъ свое царствованіе борьбой съ революціей 14-го декабря, Николай Павловичъ во внутреннемъ управленіи стремился сохранить историческое право абсолютизма. Все управленіе онъ хочетъ вести посредствомъ того механизма, который называется бюрократіей. Бюрократическій механизмъ Николай Павловичъ считалъ единственно пригоднымъ для внутренняго управленія. Привыкши командовать отрядомъ гвардіи, онъ, вступивши на престолъ точно также нуждался не въ автономныхъ учрежденіяхъ, дѣйствующихъ хотя бы и отъ имени государя, но самостоятельно, а нуждался въ простомъ механическомъ аппаратѣ который съ точностью военныхъ движеній и безпрекословно исполнялъ бы всякое повелѣніе. Такимъ аппаратомъ была армія дисциплинированныхъ чиновниковъ, связанныхъ между собой строго іерархическими отношеніями, армія, которой можно было дать приказъ въ полной увѣренности въ точномъ его исполненіи. Это

не значитъ однако, что Николай Павловичъ былъ государемъ реакціоннымъ, чуждымъ движенія впередъ. Въ его время были оптимисты, въ родѣ шефа жандармовъ и ближайшаго друга императора графа Бенкендорфа, который по поводу писемъ о Россіи Чаадаева говорилъ: "прошлое Россіи удивительно; ея настоящее болѣе, чѣмъ великолѣпно; что касается будущаго, оно превосходитъ всякую мѣру воображенія". Николай I не смотрѣлъ на Россію сквозь такія розовыя стекла. Онъ видѣлъ недостатки строенія и дѣйствій государственной машины. Онъ чутко прислушивался къ показаніямъ декабристовъ, даваемыхъ въ слѣдственной комиссіи и ему лично. Изъ этихъ показаній онъ приказалъ составить цѣлый систематическій сводъ. Когда декабристы поняли, что ихъ собственная роль сыграна, они старались спасти свои идеалы и въ своихъ показаніяхъ стремились ярко выставить тѣ планы, тѣ идеи, во имя которыхъ они дѣйствовали. Поэтому изъ крѣпости, въ которую они были заключены, они нерѣдко подавали государю обширныя записки съ изложеніемъ своихъ взглядовъ относительно государственнаго переустройства. Изъ этихъ показаній и записокъ и былъ составленъ систематическій сводъ, дающій полную картину положенія Россіи того времени, сводъ, съ которымъ Николай Павловичъ внимательно справлялся.

Итакъ - Николай I не былъ противникомъ движенія

впередъ и преобразованій, но только преобразованія эти онъ думалъ осуществить бюрократическимъ методомъ не привлекая къ дѣлу реформъ общества, въ которомъ, по его мнѣнію, съ 14 декабря 1 8 2 5 года гнѣздились опасныя идеи. Реформы должны быть проведены правительственной властью и подготовлены втайнѣ отъ общества. Для приведенія реформъ учреждаются секретные комитеты, состоящіе изъ 5 - 6 высшихъ государственныхъ сановниковъ. Первый комитетъ былъ учрежденъ 6 дек. 1 8 2 6 года. Предсѣдателемъ его былъ князь Кочубей. Дѣятельное участіе принималъ въ немъ извѣстный Сперанскій. Комитету были даны два порученія: 1) разобраться въ бумагахъ, оставшихся послѣ Александра I и изучить планы, которые въ нихъ заключались и 2) параллельно съ разборомъ бумагъ намѣтить тѣ стороны государственной жизни, которыя нуждаются въ преобразованіяхъ. Комитетъ дѣйствительно принялся за работу. Онъ быстро покончилъ съ первой задачей по разбору бумагъ и сталъ обсуждать тѣ реформы, которыхъ, по его мнѣнію, требовало государство. Были окинуты взглядомъ высшія государственныя учрежденія: государственный совѣтъ, сенатъ, комитетъ министровъ, министерства. Сперанскій много работалъ надъ мѣстнымъ управленіемъ. Были приготовлены планы преобразованій, но все осталось безъ измѣненія:

комитетъ не осмѣлился ни на какой рѣшительный шагъ и безпомощно толокся на мѣстѣ. Его дѣйствія были на столько осторожны, что вызывали насмѣшки самого Николая Павловича. Засѣдалъ комитетъ нѣсколько лѣтъ, но имъ было сдѣлано нѣсколько неважныхъ частичныхъ постановленій: были точнѣе опредѣлены права сословій; ограничено было право вступленія въ потомственное дворянство; приняты были мѣры для упорядоченія дѣйствій дворянскихъ собраній, ограничена была ихъ численность, дано было имъ право дѣлать представленія верховной власти не только о своихъ нуждахъ, но и о нуждахъ цѣлой мѣстности; учреждено было званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ и личныхъ почетныхъ гражданъ; опредѣлено точными правами личное дворянство. Вотъ, кажется, и всѣ "реформы", которыя вышли изъ работъ перваго секретнаго комитета. Въ теченіе николаевскаго царствованія учреждался цѣлый рядъ комитетовъ и всѣ они дѣйствуютъ секретнѣйшимъ образомъ, въ тайной обстановкѣ, настолько тайной, что она остается якобы неизвѣстной даже самимъ министрамъ. Комитэтъ могъ приглашать министровъ по мѣрѣ надобности, но устраивать это должно было такъ чтобы министръ не догадывался о существованіи комитета. Приглашали, напр., министра финансовъ и объявляли ему, что это простое единичное совѣщаніе по порученію государя - и министръ долженъ былъ дѣлать видъ, что онъ не знаетъ, что тутъ вырабатывается цѣлый

планъ государственныхъ реформъ. Всѣхъ секретныхъ комитетовъ было д е в я т ь . Безуспѣшность ихъ работъ была слѣдствіемъ того, что дѣло поручено было престарѣлымъ сановникамъ консервативнаго образа мыслей, совершенно не желавшимъ проводить тѣ реформы, подготовить которыя поручалось имъ. Вся ихъ дѣятельность сводилась къ бумажной перепискѣ.

Однако можно указать двѣ крупныхъ положительныхъ реформы, проведенныя въ царствованіе Николая I, составлявшія его безспорную заслугу, тѣмъ болѣе, что въ значительной степени онъ самъ принималъ въ нихъ участіе. Одна изъ реформъ: изданіе свода законовъ, по своимъ колоссальнымъ размѣрамъ и фундаментальности близко напоминаетъ архитектуру николаевскихъ построекъ. Уже давно хаотическое состояніе законодательства тревожило русское правительство. Еще при Петрѣ Великомъ неоднократно учреждались комиссіи для выработки свода законовъ, но это дѣло было не по плечу ни самому Петру, ни его сотрудникамъ. Не по плечу оказалось оно и другому замѣчательному таланту на русскомъ престолѣ - Екатеринѣ II. Ея комиссія для составленія проекта новаго уложенія не достигла въ этомъ отношеніи положительнаго результата. Эта задача, оказавшаяся не подъ силу 18- вѣку, была выполнена трудами Сперанскаго. Сперанскій оставилъ въ

1 8 2 1 -омъ году, когда онъ вернулся изъ ссылки и занялъ опять мѣсто при дворѣ императора Александра I. Но особымъ благоволеніемъ государя онъ уже не пользовался. Онъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта, но никакихъ важныхъ и отвѣтственныхъ мѣстъ не занималъ. Николай I въ первое время царствованія смотрѣлъ на него подозрѣтельно. Во время декабрскаго мятежа ходили слухи, что графъ Мордвиновъ и Сперанскій сочувствовали движенію и въ случаѣ переворота предполагались членами временнаго правительства. Но слухи были неосновательны. Сперанскій былъ теперь уже не тотъ смѣлый реформаторъ, какимъ мы знаемъ его въ началѣ царствованія Александра I. Онъ былъ уже съ очень умѣренными взглядами; чуждый былого преобразовательнаго размаха, онъ не идетъ теперь далѣе заплатъ частичнаго измѣненія существующаго порядка. Дѣло кодификаціи и было поручено ему, какъ наиболѣе выдающемуся знатоку законовъ. Сперанскій принялся за исполненіе порученія со своей неизмѣнной энергіей, съ той удивительной трудоспособностью, которою онъ отличался. Планъ составленія свода законовъ заключал ся въ слѣдующемъ. Сперанскій рѣшилъ составить не уложеніе законовъ на подобіе наполеоновскаго кодекса, не строго логическій совершенно новый кодексъ, подобный французскому, вышедшему изъ революціи и

основанному на началахъ разума. Онъ задался гораздо болѣе скромной цѣлью: выбрать то, что окажется дѣйствующимъ и существующимъ изъ имѣющагося уже законодательства и привести это дѣйствующее законодательство въ нѣкоторую стройную систему. Онъ исходилъ здѣсь изъ историческаго начала, старался воспользоваться тѣмъ историческимъ матеріаломъ, который былъ въ рукахъ. Въ качествѣ подготовительной работы было предпринято колоссальное изданіе всѣхъ русскихъ законовъ, начиная съ уложенія Алексѣя Михайловича . Были собраны и расположены въ хронологическомъ порядкѣ всѣ законы, уставы и указы до декабря 1 8 2 5 года и вся эта масса была издана и напечатана тогда же въ 45 громадныхъ томахъ, распадавшихся на 48 частей. Это изданіе носитъ названіе П о л н а г о С о б р а н і я З а к о н о в ъ, или перваго полнаго Собранія Законовъ, потому что потомъ стало издаваться второе полное собраніе законовъ Когда эта предварительная работа была окончена, Сперанскій приступилъ ко второму отдѣлу задачи. Изъ этихъ законовъ онъ выбралъ все, что составляло дѣйствующее Законодательство и расположилъ въ видѣ короткихъ статей, вложивъ сюда свойственныя его таланту юридическія познанія. Изъ этихъ выбранныхъ статей составился С в о д ъ З а к о н о в ъ . Сводъ законовъ распадается на 15 томовъ и законы въ немъ расположены въ

систематическомъ порядкѣ. Первый томъ заключаетъ основные государственные законы, опредѣляющіе право державной власти и устройство высшихъ государственныхъ учрежденій. Второй и третій томы содержатъ уставы высшихъ правительственныхъ учрежденій и мѣстнаго управленія. Девятый томъ опредѣляетъ права состоянія каждаго изъ русскихъ сословій. Десятый томъ содержитъ межевое законодательство, а вторая его часть - общіе гражданскіе законы.

Значеніе обоихъ этихъ изданій заключается въ томъ, что только при помощи ихъ можно было познакомиться съ исторіей нашего права. До тѣхъ поръ изучать русское право историческимъ путемъ было невозможно. До тѣхъ поръ русскіе юристы не имѣли подъ руками никакого матеріала для ознакомленія съ исторіей русскаго права, изученіе его стало возможнымъ только при изданіи этого собранія памятниковъ законодательства. Только со времени изданія свода законовъ могла получить силу та статья, которая предписываетъ всѣмъ и каждому знать законы. - Вотъ первая крупнѣйшая реформа въ царствованіе Николая I, составляющая, можно сказать славу этого царствованія.

Другая столь же крупная, хотя не столь прочная, важная реформа заключалась въ установленіи монетной системы, отсутствіемъ которой страдали эконо-

мическія отношенія въ Россіи до царствованія Николая I.

Со времени Петра Великаго на ряду съ серебряной монетой стала чеканиться мѣдная, съ принудительнымъ курсомъ серебряной, имѣвшая, такимъ образомъ, значеніе ассигнацій. Въ серединѣ 18 вѣка изъ пуда мѣди, стоившаго 16 рублей, чеканилось монеты на 32 рубля, такъ что мѣдная монета не имѣла стоймости металла. Такъ продолжалось до 1 7 6 8 -го года. Правительству Екатерины II пришла мысль выпустить бумажныя ассигнаціи. Мысль эта явилась подъ вліяніемъ тѣхъ соображеній, что мѣдная монета представляла большое неудобство при обращеніи. При Петрѣ Великомъ цѣны различныхъ предметовъ выражались мелкими единицами, потому передвиженіе мелкой монеты не было затруднительно. Но когда при Екатеринѣ стали обращаться на рынкѣ цѣлые десятки тысячъ рублей, передвиженіе монеты стало создавать серьезныя затрудненія. Представьте себѣ, что нужно везти въ Петербургъ изъ далекаго имѣнія оброкъ въ нѣсколько тысячъ рублей. Для этого нужно было нагружать мѣдью цѣлыя бочки. Въ губернскомъ казначействѣ и другихъ учрежденіяхъ, которымъ приходилось имѣть дѣло съ деньгами, были затруднены массами мѣдной монеты въ бочкахъ. Большого труда стоило эти суммы пересчитывать, и поэтому при такихъ учрежденіяхъ существовалъ цѣлый штатъ особыхъ должностныхъ лицъ - счетчиковъ, избраніе которыхъ было одной изъ повинностей тяг-

лаго населенія. Подъ вліяніемъ означенныхъ причинъ: роста капиталовъ и неудобства ихъ передвиженія и придумана была бумажная ассигнація. Мысль эта была очень удачна и осуществлена была съ большимъ успѣхомъ. Въ Петербургѣ и въ Москвѣ открыты были два банка, которые выпустили каждый на 500 тысячъ рублей этихъ ассигнацій. Онѣ до такой степени были удобны и такъ облегчали общество въ его денежныхъ дѣлахъ, что въ первое время ходили даже съ нѣкоторымъ "лажемъ", именно, за 100 рублей бумагой платили 105 рублей мѣдной монетой. Однако правительство не держалось въ дальнѣйшемъ той осторожности, съ которой оно приступило къ введенію ассигнацій. Во время Екатерининскихъ войнъ количество ассигнацій возрастаетъ на довольно значительную сумму. Ко времени Кучукъ-Кайнарджійскаго мира ихъ было выпущено на 20 милліоновъ рублей, а къ 1 7 8 8 году уже на 40 милліоновъ рублей. Со временемъ ихъ количество растетъ и къ началу 19-го вѣка ихъ было въ оборотѣ на 1 5 7 мил. рубл. Благодаря такому неумѣренному выпуску ассигнацій сравнительно съ имѣвшимся запасомъ металлической монеты, онѣ упали въ своей цѣнѣ на цѣлыхъ 30 %. Войны Александра I повлекли за собой выпускъ ассигнацій въ еще болѣе неумѣренномъ количствѣ. Къ 1 8 1 5 -ому году ассигнаціи находилось въ Россіи уже болѣе, чѣмъ на 8 0 0 милл. рублей. Цѣна ихъ упала настолько, что бу-

мажный рубль сталъ стоить только 25 коп. серебромъ. За серебряный рубль давали 4 бумажныхъ. Правительство Александра I поняло всю опасность обезцѣниванія бумажныхъ денегъ и рѣшило бороться съ нимъ путемъ иностранныхъ займовъ. Были сдѣланы два займа металлической монеты въ Голландіи и при помощи этихъ займовъ успѣли погасить ассигнаціи болѣе, чѣмъ на 2 0 0 милл. руб. и немного поднять курсъ бумажнаго рубля, именно съ 4 0 0 до 3 7 3 бум. копеекъ за серебряный рубль. Но скоро вся металлическая монета уплыла снова за-границу и Россія снова осталась безъ денегъ.

Этотъ безпорядокъ денежной системы привлекъ къ себѣ вниманіе Николая I. Въ министрѣ финансовъ Канкринѣ, занимавшемъ этотъ постъ съ 1 8 2 3 года, онъ нашелъ себѣ вѣрнаго сотрудника.

Отецъ Егора Францовича Канкрина происходилъ изъ гессенскаго ландграфства, гдѣ служилъ инженеромъ. При Екатеринѣ II онъ получилъ мѣсто въ берг-коллегіи и завѣдовалъ старорусскими соляными варницами. Егоръ Францовичъ въ молодости своей вынужденъ былъ испытывать жестокія превратности судьбы, терпѣть бѣдность. Оставшись одно время безъ занятій, онъ самъ чинилъ себѣ сапоги и платье, и долженъ былъ отказаться отъ куренія табаку. Онъ бралъ мѣсто учителя, комиссіонера, бухгалтера въ конторѣ откупщика, - словомъ, хватался за пер

вую попадавшуюся работу. Впослѣдствіи онъ вспоминалъ откровенно объ этихъ своихъ злоключеніяхъ. Однажды одинъ важный сановникъ, нетерпѣливо слушая объясненія Канкрина относительно преобразованія денежной системы, сказалъ ему:"я никогда не былъ бухгалтеромъ"."А я", воскликнулъ Канкринъ"былъ въ жизни всѣмъ: писцомъ, казначеемъ, комиссіонеромъ и бухгалтеромъ, только никогда не бывалъ простакомъ"!)

Канкринъ былъ извѣстенъ нѣсколькими сочиненіями по политической экономіи и по военному хозяйству, съ которымъ онъ былъ знакомъ практически, занимая въ 1 8 1 2 году должность интенданта 1-ой арміи, а въ 1 8 1 3 -1 4 г. генералъ-интенданта всѣхъ русскихъ войскъ за-границей. Въ 1 8 2 3 году онъ былъ назначенъ министромъ финансовъ и занималъ этотъ постъ въ теченіе 2 0 лѣтъ. Въ Петербургѣ николаевскаго времени хорошо была извѣстна и популярна фигура министра финансовъ въ стройно надѣтой въ рукава шинели, по бережливости сшитой изъ простого солдатскаго сукна, съ темными очками на глазахъ, испорченныхъ многолѣтней работой надъ цифрами.

ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА КАНКРИНА. До 1 8 3 9 года русская монетная система не знала опредѣленной основной денежной единицы. Указомъ 1 Іюля 1 8 3 9 г. основной русской денежной единицей былъ признанъ серебряный

рубль, раздѣленный на 1 0 0 серебряныхъ копеекъ. Эта единица просуществовала до нашего времени, когда бывшимъ министромъ финансовъ графомъ Витте она была замѣнена золотымъ рублемъ, составляющимъ денежную единицу нашей теперешней монетной системы.

Итакъ, прежде всего Канкринъ устанавливалъ въ Россіи опредѣленную денежную единицу - серебряный рубль. Это первый шагъ реформы. Второй заключался въ девальваціи бумажнаго рубля. Девальвація - уменьшеніе цѣнности - заключалась въ томъ, что съ 1 іюля 1 8 3 9 года былъ окончательно закрѣпленъ курсъ бумажныхъ ассигнацій. Было признано, что одинъ серебряный рубль заключаетъ 3 рубля 50 коп. ассигнаціями. Такимъ образомъ устанавливалось постоянное отношеніе между бумажнымъ и серебрянымъ рублями. Прежде это отношеніе опредѣлялось добровольнымъ соглашеніемъ между купцомъ и покупателемъ, и нерѣдко колебалось по разнымъ мѣстамъ и по отдѣльнымъ сдѣлкамъ. Теперь серебряный рубль былъ признанъ равнымъ 3 5 0 коп. бумажнымъ. Обратно; бумажный рубль равнялся 28, 57 серебрянымъ копейкамъ, и такимъ образомъ онъ девальвировался на 71,43 коп. Въ 1 8 3 9 г. имѣлось ассигнацій на 5 9 5 милл. рубл. Если бы государство честно расплачивалось за свои обязательства, оно должно было бы заплатить всѣ эти деньги серебромъ. Теперь же при опредѣленіи 1 рубля ассигнаціями равнымъ 2 8 серебр. коп., весь этотъ государственный долгъ сталъ равенъ только 1 7 0 милліонамъ рублей серебромъ.

4 2 5 милл. остались невыплаченными и государство получило право не платить ихъ. Совершилось нѣчто подобное банкротству купца, который расплачивается со своими кредиторами по 2 8 коп. за руб .

Третій пунктъ реформы заключался въ выпускѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ, которые оказались болѣе обезпеченными и устойчивыми, чѣмъ прежнія ассигнаціи. Въ томъ же 1 8 3 9 году когда былъ изданъ указъ о денежной единицѣ и о девальваціи, была учреждена такъ называемая д е п о з и т н а я к а с с а . Она имѣла цѣлью принимать на храненіе металлическую монету , золотую и серебряную. Вмѣсто этой монеты государство выдавало бумажныя свидѣтельства трехъ-рублеваго, 10, 25, 50 и 100-рублеваго достоинства, - свидѣтельства въ томъ что извѣстная сумма внесена въ эту кассу на храненіе. Благодаря тому, что эти свидѣтельства - депозитки обмѣнивались безъ всякаго препятствія и ихъ выпускали изъ кассы только такое количество, на какое было принесено металла, они стали ходить наравнѣ съ деньгами. Ихъ разрѣшено было принимать въ уплату податей въ государственное казначейство. Съ 1-го января 1 8 4 0 года, когда открылась касса, въ теченіе года въ нее внесено было больше двадцати пяти милл. рублей золота и серебра. На эту сумму касса выдала соотвѣтственное количество бумажныхъ знаковъ, -которые и получили обраще-

ніе наравнѣ съ металлическими деньгами. Въ теченіе того же 1 8 4 0 года къ обратному обмѣну на металлъ поступило въ депозитную кассу свидѣтельствъ только на одинъ милліонъ 4 0 0 тыс. рублей. Изъ этого вывели заключеніе, что для полнаго и безпрепятственнаго обращенія бумажныхъ денегъ не нужно, чтобы онѣ были обезпечены полной суммой золота и серебра. Поэтому Николай I пришелъ въ 1 8 4 3 г къ мысли о выпускѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ, которые могутъ быть обезпечены металломъ только въ одной шестой части. Онъ изложилъ эту мысль въ двухъ запискахъ, написанныхъ собственноручно и переписанныхъ набѣло наслѣдникомъ престола Александромъ Николаевичемъ. Эти записки онъ внесъ на обсужденіе особаго финансоваго секретнаго комитета, находящагося подъ предсѣдательствомъ князя Васильчикова. "Вѣроятно, мнѣ придется выдержать жестокую борьбу съ министромъ финансовъ, но я надѣюсь выйти изъ нея побѣдителемъ", пишетъ Николай Васильчикову передъ тѣмъ, какъ выступить въ комитетѣ на защиту своего проекта. Засѣданіе комитета было открыто рѣчью государя. "Въ прежнее время", говорилъ Николай Павловичъ въ этой вступительной рѣчи, "я долженъ былъ слѣпо и безусловно утверждать все, представляемое мнѣ по финансовой части, о которой не имѣлъ никакого понятія. Но теперь послѣ 17-лѣтнихъ занятій мнѣ стыдно и совѣстно было бы не пріобрѣсти самому какихъ-нибудь прак-

тическихъ познаній по этой части и продолжать вѣрить, какъ прежде, на слово. Поэтому я подробно сообразилъ нынѣшній вопросъ". Канкринъ пришелъ въ изумленіе, прочитавъ записку Николая и заявилъ:"безъ всякой неприличной лести", что"дай Богъ и нашему брату, посѣдѣвшему въ этихъ дѣлахъ, умѣть написать что-нибудь подоб ное" Борьба съ министромъ финансовъ завязалась только по частному вопросу о томъ, какого низшаго достоинства выпускать кредитный билетъ. Государь говорилъ, что онъ долженъ быть рублеваго достоинства, Канкринъ стоялъ за трехрублевый, Послѣ довольно продолжительныхъ преній Канкринъ сказалъ:"дѣлайте, ваше величество, какъ вамъ угодно"."Здѣсь не въ угодности дѣло", отвѣтилъ государь "я знаю, что если прикажу, вы принуждены будете исполнить, Но вы собраны для того, чтобы разсуждать и просвѣтить меня".

Въ 1 8 4 3 году были выпущены кредитные билеты, "обезпеченные всѣмъ достояніемъ государства", Это упорядоченіе денежнаго дѣла и было второй реформой въ царствованіе Николая I, выработанной въ тѣсномъ кругу секретнаго комитета.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О КРЕСТЬЯНАХЪ ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ XIXв . Вопросъ о положеніи крѣпостныхъ крестьянъ привлекалъ вниманіе Александра I и его сотрудни-

ковъ по Негласному комитету въ началѣ царствованія. Въ законодательствѣ это стремленіе противъ крѣпостного права выражалось въ двухъ мѣрахъ: во-первыхъ, въ законѣ о вольныхъ хлѣбопашцахъ 20 февр. 1803 г. и во-вторыхъ въ освобожденіи крѣпостныхъ крестьянъ въ остзейскихъ губерніяхъ: эстляндской, лифляндской и курляндской.

Указъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ имѣетъ форму рескрипта на имя одного изъ вельможъ александровскаго времени гр. С.П. Румянцева, по иниціативѣ котораго онъ и былъ изданъ. Гр. С.П. Румянцевъ пожелалъ отпустить часть своихъ крѣпостныхъ крестьянъ на волю, но непременно съ з е м л е ю. Между тѣмъ существовавшее до того времени законодательство не предусматривало такого освобожденія; указъ 20 февраля и пополняетъ этотъ пробѣлъ въ законодательствѣ. Онъ разрѣшаетъ землевладѣльцамъ отпускать крестьянъ на волю въ одиночку или цѣлыми селеніями, но не иначе какъ съ земельными надѣлами, безъ которыхъ освобожденіе не допускается. Отпускаемые на волю крестьяне заключаютъ съ помѣщикомъ договоръ о размѣрахъ отводимой имъ земли и о цѣнѣ выкупа, причемъ каждый такой договоръ долженъ былъ восходить на высочайшее утвержденіе. Выкупившіеся такимъ порядкомъ съ землею крестьяне составляютъ особое сословіе в о л ь н ы х ъ х л ѣ б о п а ш ц е в ъ" или,

какъ ихъ впослѣдствіи стали называть, "государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ". Этотъ видъ государственныхъ крестьянъ отличался отъ прочихъ видовъ тѣмъ, что ихъ съ ихъ землями нельзя уже было пожаловать кому нибудь въ частную собственность, какъ жаловались обыкновенно государственные крестьяне при Екатеринѣ II и Павлѣ Петровичѣ. На практикѣ законъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ не имѣлъ успѣха. Въ царствованіе Александра I насчитывается всего до 1 6 0 сдѣлокъ между крестьянами и помѣщиками на основаніи этого закона, причемъ въ 17 случаяхъ сдѣлки эти были безвозмездныя[3], т.е. помѣщики отпускали крестьянъ съ землею даромъ. Въ остальныхъ случаяхъ крестьяне выкупали свободу и землю за деньги, платя въ среднемъ около 100 рублей серебромъ за душу. Всего за время Александра I было отпущено въ вольные хлѣбопашцы менѣе 50 тысячъ душъ. м.п. Къ 1857 г. всего вольныхъ хлѣбопашцевъ числилось менѣе 150 тыс душъ. Извѣстный дѣятель по крестьянской реформѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Левшинъ, въ составленной имъ въ 1 8 5 8 г. запискѣ, хорошо объяснялъ причины неуспѣха этого закона. Воспользоваться имъ могли только очень состоятельные крестьяне, обладавшіе средствами для выкупа. Далѣе, законъ требовалъ отвода земли крестьянамъ не въ общинное владѣніе, а непремѣнно отдѣльными участками , эта разверстка должна была -быть

совершена и подписана уѣзднымъ землемѣромъ и помѣщикомъ и была крайне затруднительна и дорога. Вообще отпускъ крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы былъ обставленъ такими формальностями въ дѣлопроизводствѣ, которыя сильно его тормозили. Въ архивѣ министерства Вн. Д., разсказываетъ Левшинъ, хранятся сотни дѣлъ объ отпускѣ крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы, но большая ихъ часть остались неоконченными за смертью помѣщиковъ послѣ двухъ, трехъ и пятилѣтней переписки и безпрерывныхъ требованій объ исправленіи той или другой формальности.

Другой мѣрой Александра I по крестьянскому дѣлу было освобожденіе крестьянъ въ западныхъ губерніяхъ: Эстляндской, Лифляндской и Курляндской. Освобожденіе было произведено между 1 6 и 19 годомъ XIX вѣка. Освобождались крестьяне безъ земли, что - во многихъ отношеніяхъ ухудшало ихъ положеніе , обращая ихъ въ безземельныхъ батраковъ. Безземельное освобожденіе прибалтійскихъ крестьянъ послужило впослѣдствіи предостерегающимъ примѣромъ во время крестьянской реформы Александра II.

Съ первыхъ же дней царствованія Николай обнаружилъ большой интересъ къ крестьянскому вопросу. Зарожденіе этого интереса, отчасти, быть можетъ, слѣдуетъ искать въ лекціяхъ его преподавателя, знаменитаго политико-экономa академика Шторха, который указывалъ на

ненормальность крѣпостного права и развивалъ передъ великими князьями проекты освобожденія крестьянъ съ землею и безъ земли. Въ царствованіе Александра I вопросъ о крѣпостныхъ крестьянахъ не сходилъ съ очереди, и какъ ни далеко держалъ себя тогда великій князь Николай отъ государственныхъ дѣлъ, онъ все же не могъ остаться совершенно въ сторонѣ отъ этого вопроса, такъ занимавшаго въ первые годы царствованія офиціальные круги, правительство, а въ послѣдніе годы возникшія и развивавшіяся въ то время тайныя общества. Процессъ декабристовъ далъ ему поводъ ознакомиться подробно съ ихъ идеями и намѣреніями и, разумѣется, съ ихъ воззрѣніями на крѣпостное право. Наконецъ, кромѣ такихъ отвлеченныхъ соприкосновеній съ крѣпостнымъ правомъ, оно напоминало ему о себѣ живыми фактами, съ которыми ему пришлось имѣть дѣло на практикѣ: вступленіе на престолъ императора Николая сопровождалось, какъ и предыдущія перемѣны на престолѣ, значительными крестьянскими волненіями въ разныхъ мѣстахъ Россіи, поднятыми слухомъ объ освобожденіи. Для прекращенія этихъ волненій потребовалось издать весной 1 8 2 6 г. особый манифестъ, говорившій, что крестьяне должны исполнять безпрекословно всѣ лежащія на нихъ повинности, и грозившій строгимъ наказаніемъ за непослушаніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ пришлось напомнить и дворянству о

христіанскомъ и сообразномъ съ законами обращеніи съ крѣпостными и также грозить за нарушеніе обязанностей христіанъ и вѣрноподданныхъ, Словомъ, крѣпостное право сильно тревожило и занимало Николая,"Я знаю, что могу разсчитывать на тебя",- говорилъ въ 1 8 3 4 г, государь П.Д. Киселеву, -"ибо мы оба имѣемъ тѣ же чувства въ этомъ важномъ вопросѣ (объ освобожденіи крестьянъ),котораго мои министры не понимаютъ и который ихъ пугаетъ. Видишь ли", - сказалъ далѣе государь, указывая рукою на картоны, стоявшіе на полкахъ кабинета, - "здѣсь я со вступленія моего на престолъ собралъ всѣ бумаги, относящіяся до процесса, который я хочу вести противъ рабства, когда наступитъ время, чтобы освободить крестьянъ во всей имперіи".

Однако порывы остались порывами, и борьба не увѣнчалась успѣхомъ, Широкая масса дворянства, разумѣется, была противъ какихъ-либо реформъ въ крѣпостномъ правѣ. Правда, среди дворянства эпохи Николая выдѣлялись просвѣщенные кружки, въ которыхъ сознавали необходимость освобожденія крестьянъ и горячо сочувствовали этой идеѣ, Среди этой дворянской интеллигенціи императоръ нашелъ бы несомнѣнно поддержку своимъ замысламъ, Но онъ относился къ этой интеллигенціи враждебно, видѣлъ въ ея представителяхъ людей политически-опасныхъ, тѣснилъ и гналъ ихъ. Боясь раздражать широкую массу

дворянъ - крѣпостниковъ, отъ которой онъ всячески скры
валъ свои освободительные планы, а съ другой стороны,
оттолкнувъ отъ себя сторонниковъ освобожденія, импера-
торъ принужденъ былъ дѣйствовать черезъ немногихъ бли-
жайшихъ сановниковъ, въ которыхъ не только не могъ
встрѣтить одушевленія или хотя бы сочувствія дѣлу, а
наоборотъ встрѣчалъ болѣе или менѣе прикрытое против-
дѣйствіе. "Крѣпостное право въ настоящемъ положеніи
оставаться болѣе не можетъ", сказалъ онъ въ другой
бесѣдѣ тому же Киселеву,"я говорилъ со многими изъ мо-
ихъ сотрудниковъ и ни въ одномъ не нашелъ прямого со-
чувствія; даже въ семействѣ моемъ нѣкоторые.(Констан-
тинъ и Михаилъ Павловичи) были совершенно противны.
Несмотря на то, я учредилъ комитетъ изъ семи членовъ
для разсмотрѣнія постановленій о крѣпостномъ правѣ.
Я нашелъ противодѣйствіе". Одинъ за другимъ учрежда-
лись такіе секретные комитеты по крестьянскому дѣлу
каждый разъ въ тѣсномъ составѣ нѣсколькихъ сановни-
и дѣятельность этихъ комитетовъ, протекавшая въ са-
мой непроницаемой тайнѣ, кончалась ничѣмъ или почти
ничѣмъ. Николай I не сумѣлъ подойти къ вопросу объ
освобожденіи крѣпостныхъ крестьянъ съ той стороны, съ
которой этотъ вопросъ только и поддавался рѣшенію, от-
талкивалъ отъ себя часть общества, одушевленную идеей
освобожденія, пытался сладить съ дѣломъ, требовавшимъ

общественнаго участія, исключительно посредствомъ канцелярій, и поэтому оказался совершенно одинокимъ.

Къ уничтоженію и смягченію крѣпостного права Николаемъ Павловичемъ были приняты двѣ мѣры. Первою былъ законъ 2 апрѣля 1 8 4 2 г. объ обязанныхъ крестьянахъ, изданный по иниціативѣ гр. П. Д. Киселева. По этому закону помѣщикъ могъ отпускать крестьянъ на волю, предоставляя имъ въ пользованіе часть своей земли за опредѣленныя устанавливаемыя договоромъ повинности. Помѣщикъ въ этомъ случаѣ давалъ крестьянамъ личную свободу сохраняя за собою собственность на отводимую имъ въ вѣчное пользованіе землю, которую онъ уже не могъ у крестьянъ отнять. Тотъ же Левшинъ объясняетъ намъ причины неуспѣха и этого закона. Въ немъ было сказано, что" помѣщикъ и обязанные крестьяне сохраняютъ заключенные ими между собою договоры "н а в с е г д а н е р у ш и м о". Для крестьянъ эти слова были страшны тѣмъ, что, указывая на вѣчность заключеннаго договора, они лишали крестьянъ надежды на улучшеніе условій въ будущемъ. Помѣщики, за которыми надъ обязанными крестьянами сохранялись вотчинно-полицейская власть, все же опасались, что этой власти не будетъ достаточно для принужденія свободныхъ крестьянъ къ исправному отбыванію установленныхъ договоромъ повинно-

ностей - а общая земская полиція была слишкомъ слаба въ уѣздѣ.

Другой мѣрой было введеніе обязательныхъ и н в е н т а р н ы х ъ правилъ въ югозападномъ краѣ: въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, и Волынской. Инвентарными правилами устанавливались въ каждомъ имѣніи опредѣленные размѣры земельныхъ угодій, отведенныхъ крестьянамъ и съ другой стороны опредѣленные размѣры повинностей крестьянъ въ пользу помѣщиковъ. Такимъ образомъ значеніе инвентарныхъ правилъ заключалось въ томъ, что ими прекращался произволъ помѣщиковъ какъ въ надѣленіи крестьянъ землею, такъ и въ требованіи повинностей.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ. Не сладивъ съ крестьянскимъ вопросомъ въ его цѣломъ, государь выдѣлилъ изъ него часть, гдѣ онъ не встрѣчалъ уже крѣпостническаго противодѣйствія. Онъ занялся спеціально устройствомъ той группы крестьянъ, которая принадлежала казнѣ и носила названіе государственныхъ. Еще въ первомъ изъ комитетовъ, гдѣ долженъ былъ обсуждаться крестьянскій вопросъ, въ комитетѣ 6 декабря 1826 г. Сперанскій предложилъ на первыхъ порахъ приступить къ реформамъ въ управленіи казенными крестьянами, видя въ улучшеніяхъ, которыя могли бы быть

здѣсь проведены, хорошій примѣръ для помѣщиковъ. Комитетъ вполнѣ раздѣлилъ такой взглядъ и высказалъ надежду, что большинство помѣщиковъ постепенно послѣдуетъ примѣру правительства, а упорное и неразсудительное меньшинство легко уже будетъ принудить къ улучшеніямъ, не прибѣгая ни къ какимъ чрезвычайнымъ мѣрамъ. Эти разсужденія комитета привлекли къ себѣ все вниманіе государя. Реформы въ устройствѣ и управленіи казенныхъ крестьянъ не задѣвали ничьихъ интересовъ кромѣ ихъ собственныхъ, не могли волновать помѣщичьяго класса, не отличались такою сложностью, какъ вопросъ объ освобожденіи и поэтому гораздо болѣе поддавались проведенію чисто бюрократическимъ путемъ.

Обширный классъ государственныхъ крестьянъ составился изъ разнообразныхъ элементовъ, различавшихся по отдѣльнымъ мѣстностямъ. На сѣверѣ, въ старинныхъ мѣстностяхъ теперешнихъ Олонецкой, Архангельской и Вологодской губерній, это были такъ называемые "черносошные" крестьяне. Этотъ край былъ всегда безопасенъ отъ внѣшняго нападенія, его не отъ кого был о оборонять; служилые люди были здѣсь не нужны, какъ нужны были они по южной и западной границахъ, и поэтому здѣсь не развилось помѣщичьяго землевладѣнія и крѣпостного права. Черносошные крестьяне были всегда лично свободны. Они си-

дѣли на "черной", государственной землѣ и хотя совершали на свои участки всевозможныя сдѣлки, однако никогда не забывали того, что имъ принадлежитъ только право владѣнія, а не собственности на черную землю. Правительство еще съ XVII в. стремилось ограничивать это распоряженіе участками, наблюдая, чтобы государственная земля не переходила изъ рукъ черносошныхъ общинъ въ руки другихъ общественныхъ, не несшихъ тягла группъ, главнымъ же образомъ, чтобы она не попадала въ руки многочисленныхъ на сѣверѣ монастырей. Черносошные крестьяне жили небольшими поселками, вытягивавшимися по берегамъ рѣкъ и смыкавшимися въ волости, которыя нерѣдко были не только административными, но также и хозяйственными союзами. Иногда, такія волости-общины владѣли и пользовались сообща различными угодьями.

Совершенно иного происхожденія были государственные крестьяне русскаго юга. Здѣсь въ составъ этого класса вошли прежніе военные элементы: "однодворцы"; "старыхъ службъ служилые люди", изъ которыхъ въ XVII в. формировался контингентъ такъ называемыхъ полковъ иноземнаго строя, солдатскихъ, драгунскихъ, рейтарскихъ и т.д. Ихъ селили по южной границѣ цѣлыми группами, надѣляя небольшими участками пашни на помѣстномъ правѣ, и въ ихъ поселкахъ возникали порядки землепользованія,

очень напоминающіе землепользованіе теперешнихъ крестьянскихъ общинъ, съ раздѣленіемъ всей земли такого служилаго поселка на три общія поля и съ черезполосностью участковъ отдѣльныхъ владѣльцевъ въ каждомъ полѣ. Съ учрежденіемъ регулярной арміи при Петрѣ эти микроскопическіе помѣщики перестали быть нужны какъ служилые люди, были обложены наравнѣ съ крестьянами подушной податью и причислены къ классу государственныхъ крестьянъ

На востокѣ Россіи въ составъ этого класса вошли разнаго рода инородцы и масса сибирскихъ крестьянъ, по положенію своему ничѣмъ не отличавшихся отъ черносошныхъ крестьянъ поморскихъ уѣздовъ. На западѣ и юго-западѣ съ присоединеніемъ Остзейскаго края, польскихъ областей и Бессарабіи въ классъ государственныхъ крестьянъ были включены различныя группы свободныхъ земледѣльцевъ, какъ, напр.,"панцырные бояре" въ Витебской губерніи, которые нѣкогда были посполянами, обязанными нести военную службу за земельный надѣлъ, напоминая собою, слѣдовательно, однодворцевъ русскаго юга; "старостинскіе крестьяне", т.е. крестьяне "старостъ", государственныхъ имѣній Польши; далѣе, крестьяне имѣній, конфискованныхъ у польскихъ помѣщиковъ послѣ мятежа 1 8 3 1 г. Съ присоединеніемъ Бессарабіи къ государственнымъ крестьянамъ отнесе-

ны были "царане" - особый видъ свободныхъ хлѣбопашцевъ.

Къ государственнымъ же крестьянамъ были причислены вызывавшіеся правительствомъ иностранные колонисты. Обширной группой вошли въ классъ государственныхъ крестьянъ, замѣтно увеличивъ его составъ, крестьяне церковныхъ земель, отобранныхъ Екатериною у монастырей въ 1 7 6 4 г. То были такъ называемые"экономическіе" крестьяне. Наконецъ, къ этому же классу стали причисляться крестьяне, переходившіе по закону 1 8 0 3 г. въ вольные хлѣбопашцы и по закону 1 8 4 2 г.- въ"обязанные". Такимъ образомъ, составъ класса государственныхъ крестьянъ отличался большою мозаичностью, образуя какъ бы резервуаръ, куда стекались всѣ тѣ земледѣльческіе элементы, которые либо совсѣмъ не были захвачены крѣпостнымъ правомъ, либо, бывъ имъ захвачены, впослѣдствіи отъ него высвобождались. Всего по УІІІ ревизіи 1 8 3 3 г.) государственныхъ крестьянъ считалось 7.6 4 9 .0 0 0 душъ муж. п., что равнялось 1/3 всего сельскаго населенія Россіи.

Ихъ юридическое положеніе было противорѣчиво. Сводъ законовъ признавалъ ихъ"свободнымъ сельскимъ сословіемъ". Они обладали гражданскими правами - личными и имущественными - и могли входить въ обязательства. Дѣти государственныхъ крестьянъ могли поступать въ высшія учебныя заведенія. Но въ то же время казна могла въ каждый данный моментъ распорядиться ихъ свободой.

Въ XVIII в. государственные крестьяне представляли изъ себя фондъ, откуда дѣлались пожалованія частнымъ лицамъ, и при Екатеринѣ и Павлѣ значительное количество государственныхъ крестьянъ потеряло, такимъ образомъ, свободу, ставъ крѣпостными пожалованныхъ лицъ. Съ Александра I такая раздача прекратилась, но правительство не стѣсняясь обращало государственныхъ крестьянъ въ военные поселяне и перечисляло ихъ въ составъ удѣльныхъ крестьянъ, которые разсматривались какъ крѣпостные Императорскаго Дома. Очевидно, что взглядъ на государственныхъ крестьянъ не отличался единствомъ. На нихъ смотрѣли, какъ на свободныхъ людей, но въ то же время видѣли въ нихъ крѣпостныхъ государства, которое и могло ими распоряжаться по произволу. Екатерина II, а впослѣдствіи Александръ I намѣревались издать для свободнаго сельскаго населенія такую же опредѣляющую его права и обязанности грамоту, какія были изданы въ 1 7 8 5 г. для дворянства и городовъ, но намѣренія эти не осуществились, и юридическое положеніе государственныхъ крестьянъ ко времени Николая I оставалось неопредѣленнымъ.

Долгое время, до самаго конца XVIII вѣка, въ неопредѣленномъ положеніи находилась и ихъ администрація, сложившаяся чисто исторически, безъ всякаго воздѣйствія законодательства.

По учрежденію о губерніяхъ 1 7 7 5 г. завѣдываніе ими въ губерніи поручалось казенной палатѣ, а для судебныхъ дѣлъ учреждались спеціальные трибуналы: нижняя расправа въ уѣздѣ и верхняя расправа въ губернскомъ центрѣ. Эти судебные органы составлялись изъ предсѣдателей, назначаемыхъ короной, и членовъ, избираемыхъ самими государственными крестьянами, которые, такимъ образомъ, надѣлены были въ извѣстной степени и политическими правами, выражавшимися въ этомъ участіи ихъ въ составѣ правительственныхъ органовъ. Но казенныя палаты и расправы были верхнимъ этажомъ въ административномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ; ближайшее же ихъ мѣстное управленіе продолжало существовать въ томъ видѣ, какъ сложилось на практикѣ.

Оно было регулировано только при Павлѣ закономъ о раздѣленіи казенныхъ селеній на волости и о порядкѣ внутренняго ихъ управленія. Это устройство по закону 7 авг. 1 7 9 7 г. и сохранилось до реформъ императора Николая.

Селенія государственныхъ крестьянъ организовались въ волости съ тѣмъ расчетомъ, чтобы количество жителей волости не превышало 3.000 душъ. Очень блѣдно, только мимоходомъ обозначены въ законѣ 1 7 9 7 г. два органа, дѣятельность которыхъ регулировалась всецѣло обычнымъ правомъ: сельскій (въ каждомъ селеніи) и волостной

сходы. Самый составъ ихъ не опредѣлялся закономъ точно: "должны жители по одному съ каждаго двора и л и с к о л ь к о п р и к а з а н о б у д е т ъ п р и в с я к о м ъ с л у ч а ѣ немедленно на сходъ поспѣшать". Сходы производятъ выборы должностныхъ лицъ: волостныхъ и сельскихъ, провѣряютъ ихъ отчетность. Согласіе волостного схода требуется на продажу хлѣба изъ волостного хлѣбнаго магазина. На сельскомъ сходѣ производится раскладка податей между отдѣльными хозяйствами селенія. Въ общемъ роль того и другого сходовъ скорѣе пассивная, чѣмъ активная, судя по тому, что крестьянамъ, собравшимся на сходъ, предписывается быть тамъ"во всякой тишинѣ; что имъ приказано будетъ, внимать и въ точности исполнять подъ штрафомъ за неповиновеніе". Слѣдовательно, съ точки зрѣнія закона сходъ собирается болѣе для выслушиванія распоряженій свыше, чѣмъ для самостоятельныхъ дѣйствій.

Въ каждомъ селеніи на годъ избирается"выборный" и кромѣ того для наблюденія за порядкомъ"десятскіе" по одному на каждые 10 дворовъ. Во главѣ волости стоитъ волостное правленіе, состоящее изъ избираемаго на два года"волостного головы","выборнаго" того селенія, въ которомъ правленіе находится, и писаря. Не опредѣлено въ законѣ 1 7 9 7 г. точно, въ какихъ именно случаяхъ выступаетъ волостное правленіе какъ коллегіальный ор-

ганъ и когда волостной голова дѣйствуетъ единолично. Волостной голова наблюдаетъ за дѣятельностью сельскихъ выборныхъ. Затѣмъ, онъ является судебнымъ органомъ въ волости. Онъ производитъ разбирательства между поселянами въ маловажныхъ искахъ и ссорахъ. Однако это органъ только факультативный: стороны могутъ и не обращаться къ его суду, а начать дѣло прямо въ высшихъ судебныхъ учрежденіяхъ, куда они обращаются также въ случаѣ недовольства рѣшенія головы.

Но дѣятельность сельскихъ властей осталась и послѣ закона Павла 1 7 9 7 г. совершенно тою же, какою она была и до него, исключительно фискальною, и только одинъ параграфъ въ его обширномъ текстѣ имѣлъ несомнѣнно реальное значеніе - тотъ, гдѣ говорилось о взысканіи сельской администраціей окладныхъ и неокладныхъ сборовъ. Если въ XIX в. и потерялъ уже силу одинъ изъ указовъ Екатерины, по которому отвѣтственность сельскихъ властей за податные сборы простиралась до того, что въ случаѣ неуплаты государственными крестьянами въ годовой срокъ подушной недоимки предписывалось "забирать въ города старостъ и выборныхъ, держать подъ карауломъ и употреблять въ тяжкія городовыя работы безъ платежа заработанныхъ денегъ, доколѣ вся недоимка заплачена не будетъ" (19 мая 1 7 6 9 г.), то все же волостные головы и сельскіе выборные остались

на практикѣ только сборщика разнаго рода податей и повинностей, только фискальными агентами. Государственные крестьяне разсматривались главнымъ образомъ какъ плательщики податей, и этотъ исключительный фискализмъ, которымъ былъ проникнутъ взглядъ на нихъ, былъ одною изъ главныхъ причинъ печальнаго состоянія, въ которомъ они оказались въ первой четверти XIX вѣка.

Другою причиною того же было отсутствіе въ административномъ механизмѣ такихъ учрежденій, на которыхъ лежало бы попеченіе о государственныхъ крестьянахъ, учрежденій настолько сильныхъ, что они могли бы защитить этихъ крестьянъ, прійти имъ на помощь въ случаѣ обидъ и утѣсненій, и настолько авторитетныхъ, чтобы быть въ состояніи доводить ихъ нужды до свѣдѣнія высшихъ правительственныхъ сферъ и поддерживать въ этихъ сферахъ ихъ интересы. Волость государственныхъ крестьянъ оказалась въ двоякомъ подчиненіи и въ обоихъ случаяхъ учрежденіямъ для которыхъ она не была предметомъ прямого исключительнаго интереса и хотя бы малой заботы, потому что привходила въ кругъ ихъ вѣдомства какъ - то случайно, со стороны, была въ этомъ кругѣ не главною частью, а побочнымъ придаткомъ Въ хозяйственномъ отношеніи волость была подчинена казенной палатѣ, именно ея хозяйственному отдѣленію, Но кромѣ того, что это была далекая губернская инстанція, хозяй-

ственное отдѣленіе палаты, состоявшее притомъ всего изъ одного совѣтника, не было всецѣло занято государственными крестьянами, оно вѣдало также и другія разнаго рода дѣла, не имѣвшія съ государственными крестьянами ничего общаго. Да и по отношенію къ нимъ вся дѣятельность хозяйственнаго отдѣленія палаты ограничивалась разнаго рода чисто формальными разрѣшеніями. По полицейскимъ дѣламъ волость подчинялась нижнему земскому суду, въ дѣйствительности, конечно, уѣздному исправнику, инстанціи, правда, болѣе близкой по разстоянію, но едва ли не еще болѣе далекой по интересамъ. Нижній земскій судъ былъ дворянскимъ учрежденіемъ, земскій исправникъ избирался мѣстнымъ дворянствомъ, былъ агентомъ дворянства и при столкновеніяхъ, возникавшихъ между помѣщичьими и государственными крестьянами, не всегда могъ сохранить безпристрастіе и естественно былъ склоненъ держать сторону своей же братіи, его избиравшей. Притомъ вообще дѣятельность земскихъ исправниковъ въ первой четверти XIX в. не была безупречной, а злоупотребленія ихъ среди государственныхъ крестьянъ были тѣмъ возможнѣе, что послѣднимъ труднѣе было найти защиту, какую оказывали своимъ крестьянамъ помѣщики. Высшей инстанціей, гдѣ сосредоточивалось управленіе государственными крестьянами, былъ департаментъ государственныхъ имуществъ въ министерствѣ финансовъ. Департ-

таментъ не пользовался никакою самостоятельностью , а министерство финансовъ не простирало своихъ интересовъ къ казеннымъ крестьянамъ далѣе сбора съ нихъ податей. Мало того, департаментъ тоже не былъ безупреченъ."Передъ окончаніемъ моей вятской жизни", вспоминаетъ Герценъ въ "Быломъ и Думахъ","департаментъ воровалъ до такой наглости,что надъ нимъ назначили слѣдственную комиссію, которая разослала ревизоровъ по губерніямъ. Губернаторъ долженъ былъ назначить отъ себя двухъ чиновниковъ при ревизіи. Я былъ одинъ изъ назначенныхъ. Чего не пришлось мнѣ тутъ прочесть !- и печальнаго,и смѣшного, и гадкаго. Самые заголовки дѣлъ поражали меня удивленіемъ:"Дѣло о потерѣ неизвѣстно куда дома волостного правленія и о изгрызеніи плана онаго мышами"."дѣло о потерѣ двадцати двухъ казенныхъ оброчныхъ статей", т.е. верстъ пятнадцати казенной земли и т.д. Недостатки администраціи казенныхъ крестьянъ хорошо сознавались государственными людьми того времени."Неудобства нынѣшняго управленія казенными крестьянами", писалъ гр. Канкринъ въ 1 8 2 5 г.,"столь извѣстны,что не требуютъ дальнѣйшаго изъясненія. Недостатокъ ближайшаго надзора и защиты между прочимъ есть причиною, что благосостояніе крестьянъ падаетъ и число недоимокъ на нихъ лежащихъ умножается". Въ запискѣ , представленной въ комитетѣ 6 декабря 1 8 2 6 г.,_Сперан-

скій замѣчалъ, что государственные крестьяне бѣднѣютъ и разоряются"не менѣе крестьянъ помѣщичьихъ. Работы и повинности ихъ также неопредѣлены и распредѣлены весьма неуравнительно. Земскіе исправники - тѣ же помѣщики съ тою только разницею, что они перемѣняются и что на нихъ есть возможность жаловаться; но за то эти трехлѣтніе владѣльцы не имѣютъ никакихъ побужденій беречь крестьянъ".

Павелъ Дмитріевичъ Киселевъ происходилъ изъ старинной дворянской фамиліи. Онъ родился и получилъ домашнее образованіе въ Москвѣ, гдѣ его отецъ занималъ почетную должность главноприсутствующаго оружейной палаты. Семья Киселевыхъ принадлежала къ цвѣту московской интеллигенціи конца XVIII и начала XIX вв. Съ отцомъ Павла Дмитріевича были близки Н.М. Карамзинъ и И.И. Дмитріевъ, а сверстниками и товарищами его самого были А. И. Тургеневъ и кн. П. А. Вяземскій. По обычаю того времени еще въ очень юныхъ годахъ Киселевъ былъ отданъ въ гвардію, въ кавалергардскій полкъ, гдѣ очутился въ кружкѣ наиболѣе блестящаго тогда офицерства, блестящаго не только именами, но и образованіемъ. Съ полкомъ онъ участвовалъ въ походѣ 18 0.3 г. въ Пруссію. Въ 12-мъ году былъ въ битвѣ при Бородинѣ; затѣмъ, адъютантомъ при извѣстномъ своими либеральны-

ми воззрѣніями Милорадовичъ, дѣлалъ кампанію 1 8 1 3-1 4 гг., въ которой, какъ и многіе русскіе офицеры, могъ присмотрѣться къ заграничнымъ порядкамъ. Наконецъ, былъ назначенъ флигель-адьютантомъ къ государю и сблизился съ Александромъ I въ послѣдніе дни его либеральнаго настроенія. По окончаніи войны онъ занялъ очень важную должность начальника штаба .расположенной въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ 2-ой арміи. Кромѣ разныхъ спеціально военныхъ преобразованій, которыя Киселевъ предпринялъ и провелъ, занимая этотъ постъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, онъ постарался, насколько могъ, смягчить суровость нравовъ въ тогдашней военной средѣ и между прочимъ уменьшить жестокость тѣлесныхъ наказаній. Ко 2-ой арміи принадлежало много видныхъ декабристовъ; съ одними изъ нихъ Киселевъ былъ знакомъ по дѣламъ службы, съ другими связанъ дружескими чувствами. Онъ зналъ Трубецкого, Волконскаго и Басаргина; Бурцевъ былъ его личнымъ адъютантомъ и другомъ; часто встрѣчался и бесѣдовалъ Киселевъ и съ Пестелемъ, умъ и способности котораго очень цѣнилъ. О существованіи тайнаго общества онъ не зналъ, но предметы, занимавшіе декабристовъ,интересовали и Киселева, и, несомнѣнно, обсуждались въ бесѣдахъ съ ними. Въ 1 8 2 8 - 29.гг, Киселевъ вмѣстѣ съ арміей участвовалъ въ турецкомъ

походѣ, а по заключеніи мира ему было поручено временное управленіе придунайскими княжествами: Молдавіей и Валахіей. Это управленіе княжествами, продолжавшееся пять лѣтъ до 1 8 3 4 г., дало Киселеву возможность развернуть во всю широту блестящія способности реформатора и администратора, обратившія на него вниманіе императора Николая, который и рѣшилъ воспользоваться талантами Киселева для крестьянскаго дѣла. Ему и было поручено устройство казенныхъ крестьянъ, задуманное государемъ.

Задолго до того Киселевъ сталъ интересоваться крестьянскимъ вопросомъ. Еще въ 1 8 1 6 г. онъ подалъ императору Александру записку о постепенномъ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостного права. Впо слѣдствіи знакомство и бесѣды съ декабристами могли, разумѣется, только способствовать поддержанію этого интереса. Возмущаясь неприглядными сторонами крѣпостного права и вполнѣ сознавая всю ненормальность рабства, Киселевъ не былъ, однако, сторонникомъ радикальнаго рѣшенія вопроса и находилъ невозможнымъ крутой и рѣзкій переломъ въ видѣ внезапнаго освобожденія крестьянъ . Внезапность была бы опасна, разсуждалъ онъ въ запискѣ 1 8 1 6 г., потому что первый порывъ вольности - буйство, а внезапная потеря правъ дворянствомъ вызоветъ съ его стороны негодо-

ваніе. Крѣпостное право должно уничтожаться постепенно, путемъ уменьшенія числа крѣпостныхъ, путемъ постепеннаго распространенія гражданскихъ правъ на крѣпостныхъ и, съ другой стороны, постепеннаго ограниченія власти помѣщиковъ.

Кромѣ смягченія крѣпостного права, Киселевъ видѣлъ средство для его постепеннаго уничтоженія въ открытіи выходовъ изъ крѣпостного состоянія на свободу, черезъ которые освободилась бы съ теченіемъ времени значительная масса крѣпостныхъ. Такъ, въ запискѣ 1816 г. онъ предлагаетъ позволить пріобрѣтать населенныя земли также и лицамъ недворянскаго званія, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ случаяхъ крестьяне переставали быть крѣпостными и чтобы отношенія ихъ къ новому помѣщику-недворянину были точно опредѣлены закономъ. Положеніе этихъ крестьянъ, какъ оно проектировалось Киселевымъ въ запискѣ, очень напоминаетъ положеніе позднѣйшихъ обязанныхъ крестьянъ по закону 1842 г. На такихъ же условіяхъ должны быть освобождаемы отъ крѣпостного состоянія крестьяне тѣхъ имѣній, въ которыхъ помѣщики - дворяне будутъ устраивать фабрики и заводы. Въ двухъ другихъ случаяхъ записка 1816 г. открываетъ крѣпостнымъ переходъ въ вольные хлѣбопашцы, а именно при обращеніи дворянскихъ имѣній въ майораты и при переселеніи крестьянъ. Киселевъ предлагаетъ да-

лѣе перемѣрить вновь всѣ земли и оставить въ каждомъ имѣніи лишь столько крестьянъ, сколько ихъ нужно для его обработки, остальныхъ же переселять на казенныя земли въ малонаселенныя губерніи, объявляя ихъ свободными хлѣбопашцами. Наконецъ, онъ предлагаетъ установить нормальные размѣры платы при выкупѣ крестьянъ на волю, выгодные для помѣщиковъ и возможные для крестьянъ, чтобы выкупъ сдѣлался также однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ для выхода крѣпостныхъ на свободу. Этихъ взглядовъ на способъ уничтоженія крѣпостного права постепеннымъ смягченіемъ неволи и уменьшеніемъ числа крѣпостныхъ черезъ открытіе имъ путей къ свободѣ, высказанныхъ въ запискѣ 1 8 1 6 г., слѣдовательно, еще въ молодости, Киселевъ держался и потомъ, когда сталъ государственнымъ дѣятелемъ и получилъ возможность практически вліять на рѣшеніе вопроса о крестьянахъ. Законъ 1 8 4 2 г. о выходѣ крестьянъ въ обязанные былъ предложенъ и поддержанъ Киселевымъ. Точно такъ же онъ горячо поддерживалъ и другія законодательныя мѣры, которыя должны были дѣйствовать въ томъ же направленіи, именно: законъ 8 ноября 1 8 4 7 г. о правѣ крестьянъ выкупаться съ землею при продажѣ имѣнія съ торговъ и 3 марта 1 8 4 8 г. о распространеніи на крѣпостныхъ людей права пріобрѣтать земли и другія недвижимыя имущества. "Наступило время", говорилъ Киселевъ при защи-

тѣ этого послѣдняго закона, "отсѣкать все то, что въ крѣпостномъ состояніи болѣе отяготительно, а жить, работать и пріобрѣтать безъ права на собственность есть положеніе противоестественное". Великая крестьянская реформа, начавшаяся во второй половинѣ 50-хъ годовъ, застала Киселева уже слишкомъ стырымъ, чтобы онъ могъ принять въ ней активное участіе, но онъ съ живѣйшимъ интересомъ за ней слѣдилъ, сочувственно откликался на каждый обращенный къ нему вопросъ и своимъ оптимистическимъ взглядомъ поддерживалъ бодрость въ работникахъ по крестьянскому дѣлу, когда на нихъ находили минуты уныніа. "Отъ всей души желаю успѣшныхъ результатовъ предпринятому дѣлу", писалъ онъ въ 1858 г. Н. А. Милютину, приходившемуся ему племянникомъ и, можетъ быть, не мало обязанному вліянію дяди интересомъ къ крестьянской реформѣ. Великому князю Константину Николаевичу онъ совѣтовалъ призвать лицъ, одушевленныхъ святостію дѣла, и многіе работники реформы въ редакціонныхъ комиссіяхъ вышли изъ школы Киселева, служили въ его министерствѣ и были проникнуты его идеями. Не принадлежа къ плеядѣ славныхъ участниковъ великой реформы, Киселевъ можетъ быть названъ по справедливости однимъ изъ ихъ наиболѣе видныхъ предтечъ, и это было признано ими. "Въ убѣжденіяхъ всей Россіи", писалъ Са-

маршъ,"имя графа Киселева связано съ идеею, которой мы служимъ".

Императоръ Николай не ошибся ,слѣдовательно,въ выборѣ себѣ сотрудника по крестьянскому дѣлу,или"начальника штаба по крестьянской части", какъ называлъ онъ Киселева по своей любимой привычкѣ переводить все на военный языкъ. Къ реформамъ устройства государственныхъ крестьянъ рѣшено было подходить осторожно и начать ихъ въ видѣ опыта съ преобразованій въ одной только Петербургской губерніи.Учреждено было новое V Отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи спеціально для этого дѣла, порученное Киселеву.

Воодушевленный мыслью о преобразованіяхъ, Киселевъ энергично принялся за составленіе проектовъ новой администраціи государственныхъ крестьянъ. Благодаря этой энергіи, работа двигалась необыкновенно быстро. Къ декабрю 1 8 3 7 г. были составлены,проведены черезъ государственный совѣтъ и 27-го утверждены государемъ учрежденіе министерства государственныхъ имуществъ и наказъ ему. 30 апрѣля слѣдующаго 1 8 3 8 г. были утверждены учрежденіе объ управленіи государственныхъ имуществъ въ губерніяхъ , а также сельскій полицейскій и сельскій судебный уставы, которыми должны были руководствоваться государственные крестьяне. Трудъ былъ громаденъ по размѣрамъ. Учрежденіе объ управленіи го-

сударственными имуществами въ губерніяхъ заключаетъ въ себѣ 1,653 статьи, а вмѣстѣ съ уставами до 4.000 статей.

Въ основаніе административнаго устройства, проведеннаго Киселевымъ, была положена новая идея, ясно выраженная въ той задачѣ, которая ставилась вновь учреждаемой администраціи: попеченіе о государственныхъ крестьянахъ. До тѣхъ поръ , даже и послѣ изданія павловскаго положенія, государственные крестьяне не переставали разсматриваться исключительно съ фискальной точки зрѣнія, только какъ доходная статья для государственнаго казначейства. Теперь фискальная сторона отступала на задній планъ, и новая администрація должна была удовлетворять крестьянскіе интересы независимо отъ ихъ отношенія къ казначейству. Благосостояніе государственныхъ крестьянъ должно было стать самоцѣлью во взглядахъ и дѣятельности новой администраціи. - Самый планъ административнаго устройства отличался стройностью , напоминающей работы Сперанскаго. Государственныя имущества и государственные крестьяне составляютъ особое вѣдомство, для управленія которымъ создавалось особое авторитетное центральное учрежденіе - министерство государственныхъ имуществъ, чтобы такимъ образомъ интересы вѣдомства были представлены и поддержаны вліятельнымъ го-

лоссъ въ правительственной средѣ, и попеченіе о нихъ было главной заботой лица, стоящаго во главѣ министерства. Министромъ и былъ тогда же 27 декабря 1 8 3 7г. назначенъ Киселевъ, Министерству подчинены далѣе четыре инстанціи учрежденій, раздѣленныхъ въ нисходящемъ порядкѣ въ губерніи, округѣ, волости и селеніи. Въ каждой губерніи учреждалась особая палата государственныхъ имуществъ, которая должна была, находясь подъ общимъ надзоромъ губернатора, занимать мѣсто въ ряду другихъ губернскихъ палатъ, пользуясь одинаковымъ съ ними авторитетомъ. Губернія подраздѣлялась на округи, которые составлялись изъ нѣсколькихъ волостей, иногда, смотря по количеству государственныхъ крестьянъ, совпадали съ уѣздомъ, а иногда охватывали нѣсколько уѣздовъ. Во главѣ округа стоитъ окружный начальникъ съ двумя помощниками по лѣсной части и по завѣдыванію государственными крестьянами. Палата и окружное управленіе - органы бюрократическіе, составляемые изъ коронныхъ чиновниковъ. Въ волости и селеніи дѣйствуетъ выборное начало. Волость составляется изъ сельскихъ обществъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ ней состояло до 6.000 ревизскихъ душъ мужского пола (на практикѣ нѣкоторыя волости при самомъ ихъ учрежденіи включали до 8.000 душъ), и чтобы селенія, входящія въ нее, не отстояли далѣе 40 верстъ отъ волостного центра. Та-

кимъ образомъ, размѣры волости увеличивались вдвое по сравненію съ волостью 1797 г., и благодаря этому населенію было легче содержать волостную администрацію. Разъ въ каждые три года собирается волостной сходъ, для избранія волостного правленія и членовъ волостного суда (расправы). Этими выборами и ограничивается дѣятельность волостного схода. Волостное правленіе состоитъ изъ волостного головы и двухъ засѣдателей, одного по полицейской, другого по хозяйственной части, избираемыхъ на три года съ жалованьемъ изъ волостныхъ средствъ. Изъ тѣхъ же средствъ головѣ дѣлается ежегодно форменный кафтанъ. При волостномъ правленіи состоитъ писарь, который не входитъ однако въ составъ правленія, какъ это было по положенію 1797 г. Волостное правленіе созываетъ волостной сходъ, наблюдаетъ за порядкомъ на немъ и на сельскихъ сходахъ, утверждаетъ тѣ приговоры сельскихъ сходовъ, которые должны быть представлены ему на утвержденіе, наблюдаетъ за дѣятельностью сельскаго управленія, донося о непорядкахъ окружному начальнику, а за исправность представляя чиновъ сельскаго управленія къ наградѣ, и вообще служитъ передаточной инстанціей между сельскимъ управленіемъ и высшими инстанціями по тѣмъ дѣламъ, по которымъ государственные крестьяне этими высшими инстанціями вѣдаются.

Волость состоитъ изъ сельскихъ обществъ государственныхъ крестьянъ. Сельское общество учреждается въ каждомъ большомъ селеніи независимо отъ числа значащихся въ немъ ревизскихъ душъ, и какъ бы ни было селеніе велико, оно ни въ такомъ случаѣ не можетъ быть раздроблено на части.

Небольшія селенія присоединяются въ одно общество къ сосѣднему большому, или изъ нѣсколькихъ маленькихъ селеній, отстоящихъ одно отъ другого не далѣе 15 верст образуется сельское общество съ тѣмъ, чтобы въ немъ было не менѣе 1.500 душъ, такъ какъ только при такомъ количествѣ душъ сельское общество могло бы справиться съ издержками на содержаніе сельскаго управленія. Въ сельскомъ обществѣ дѣйствуетъ сельскій сходъ, который созывается въ обыкновенномъ и въ расширенномъ составѣ. Обыкновенный сходъ состоитъ изъ уполномоченныхъ, "выборныхъ" отъ домохозяевъ , избираемыхъ на трехлѣтіе по одному на каждые пять дворовъ. Въ двухъ случаяхъ созывается сходъ въ расширенномъ составѣ, и тогда на немъ участвуютъ в с ѣ домохозяева, причемъ отсутствующихъ домохозяевъ замѣняютъ совершеннолѣтніе крестьяне изъ ихъ семействъ: это - во-первыхъ, разъ въ три года для избранія самихъ" выборныхъ" на сельскій сходъ, а также выборныхъ на волостной сходъ, Послѣдніе избираются по одному на каждые 20 дворовъ .

Во-вторыхъ-для рѣшенія вопроса о передѣлѣ общественныхъ полей. Въ обществахъ, составленныхъ изъ нѣсколькихъ селеній, могутъ происходить частные сходы по отдѣльнымъ селеніямъ для рѣшенія дѣлъ, касающихся лишь этихъ послѣднихъ.

Обыкновенный сельскій сходъ собирается трижды въ теченіе года: въ январѣ, апрѣлѣ и сентябрѣ, и его вѣдѣнію подлежатъ: пріемъ лицъ, желающихъ вступить въ сельское общество, и увольненіе изъ него, раздѣлъ земель общества между его членами, назначеніе денежнаго сбора на мірскіе расходы, раскладка податей и мѣры для взысканія недоимокъ, распредѣленіе рекрутской повинности, разнаго рода хозяйственныя постановленія о пользованіи мірскими оброчными статьями, о расчисткѣ лѣсовъ подъ пашни и т.п., назначеніе опекуновъ къ малолѣтнимъ и контроль надъ ними, просьбы о пособіяхъ обществу въ несчастныхъ случаяхъ, выдача довѣренностей на хожденіе по дѣламъ общества. Наконецъ, на обыкновенномъ сельскомъ сходѣ избираются сельскія должностныя лица.

Во главѣ каждаго сельскаго общества стоитъ с е л ь с к і й с т а р ш и н а, избираемый сельскимъ сходомъ на 3 года съ содержаніемъ изъ мірскихъ средствъ. Старшина собираетъ и распускаетъ сельскій сходъ, предсѣдательствуетъ на немъ и исполняетъ его рѣшенія. Далѣе, исполняетъ распоряженія волостного правленія и вне-

шаго начальства, наблюдаетъ за благоустройствомъ сель
скаго общества, въ которомъ не болѣе 100 дворовъ - по
одному, а въ обществахъ съ двумя и тремя стами дворовъ
по два и по три.

Кромѣ этихъ должностныхъ лицъ, сельскій сходъ изби-
раетъ еще сборщика податей, смотрителя сельскаго за-
паснаго хлѣбнаго магазина, членовъ сельской расправы,
полѣсовщиковъ къ общественнымъ и казеннымъ лѣснымъ да-
чамъ, пожарныхъ старостъ къ казеннымъ лѣсамъ и сот-
скихъ. Сотскіе избираются по одному на каждые 200 дво
ровъ , а въ обществахъ, составленныхъ изъ нѣсколькихъ
малолюдныхъ селеній, по одному на 100 дворовъ. Сот-
скій - агентъ общей земской полиціи, которой, въ лицѣ
станового и исправника, онъ и подчиняется непосред-
ственно, не завися отъ сельскаго, волостного и окруж-
ного начальства. Сельскія власти обязаны исполнять
его требованія по дѣламъ общей полиціи и сами обраща-
ются къ нему по этимъ дѣламъ. Общества государствен-
ныхъ крестьянъ не совсѣмъ были изъяты изъ вѣдѣнія ор-
гановъ общей полиціи, т.е. станового пристава и уѣзд-
наго исправника. Послѣднимъ было запрещено вмѣшивать-
ся въ дѣла по сельскому благоустройству и по исполне-
нію казенными крестьянами разныхъ повинностей (въ
этомъ послѣднемъ случаѣ вмѣшательство полиціи и было
всегда особенно тяжело); но на нее возлагалось при-

нятіе мѣръ къ огражденію безопасности, пресѣченіе преступленій, производство слѣдствія по преступленіямъ, подлежащимъ вѣдомству общихъ судебныхъ мѣстъ и исполненіе приговоровъ этихъ мѣстъ. Сельскія и волостныя власти обязаны были исполнять распоряженія общей полиціи въ случаѣ безпорядковъ и происшествій, требующихъ принятія неотложныхъ мѣръ, какъ - то: нарушенія тишины, неповиновенія властямъ, пожара, наводненія, эпидемій и скотскихъ падежей, внезапнаго прекращенія сообщеній отъ завала дорогъ и т.п. На каждые 10 - 20 дворовъ въ сельскомъ обществѣ назначаются по очереди на одинъ мѣсяцъ десятскіе, исполняющіе обязанности низшихъ служителей при сельскомъ начальствѣ и при сотскомъ. Очередь отбыванія дворами должности десятскаго опредѣляется сельскимъ старшиной съ утвержденія сельскаго схода.

Для государственныхъ крестьянъ по мелкимъ проступкамъ и по незначительнымъ тяжбамъ устанавливалась спеціальная юстиція изъ двухъ инстанцій, сельской, и волостной. Въ сельскомъ обществѣ дѣйствуетъ "с е л ь с к а я р а с п р а в а ", коллегіальное учрежденіе, состоящее изъ сельскаго старшины, какъ предсѣдателя, и двухъ избираемыхъ сельскимъ сходомъ "добросовѣстныхъ". Сельская расправа помѣщается въ томъ же домѣ, гдѣ находится управленіе сельскаго старшины и засѣда-

етъ обыкновенно по субботамъ. Она можетъ приговаривать крестьянъ къ штрафу до 1 рубля, къ работѣ до 6 дней и къ тѣлесному наказанію до 20 ударовъ розгами. Недовольному ея приговоромъ дается право обжаловать его въ в о л о с т н у ю р а с п р а в у. Эта апелляціонная инстанція состоитъ изъ волостного головы и двухъ волостныхъ"доброссвѣстныхъ" и находится при волостномъ правленіи. Приговоры волостной расправы по дѣламъ о проступкахъ считаются окончательными и не подлежатъ обжалованію. Равнымъ образомъ окончательными считаются и приговоры по тяжбамъ до 15 рублей.

Въ общемъ благосостояніе государственныхъ крестьянъ за 18 лѣтъ управленія ими Киселева несомнѣнно поднялось. Этотъ подъемъ очень ярко отразился на ростѣ цифры поступавшихъ съ нихъ налоговъ и на уменьшеніи ихъ недоимочности. Основной мыслью Киселева въ его реформахъ было отодвинуть фискальное значеніе государственныхъ крестьянъ на второй планъ и сдѣлать главной задачей администраціи ихъ благосостояніе и благоустройство. Онъ былъ врагомъ повышенія налоговъ. "Умноженіе доходовъ", писалъ онъ,"должно зависѣть не отъ внезапнаго и произвольнаго возвышенія налоговъ, но отъ средствъ, коими плательщики обладаютъ". Размѣры подати при немъ не повышались, но она поступала въ гораздо большихъ размѣрахъ и гораздо исправнѣе,

чѣмъ прежде. За 19 лѣтъ, предшествовавшихъ открытію министерства государственныхъ имуществъ (1 8 1 8 - 1 8 3 7 гг.), съ государственныхъ крестьянъ недоимка равня лась 33 милл. (7 , 7 % оклада). А за 19 лѣтъ со времени учрежденія министерства недоимка составила всего лишь 17 милліоновъ (3,2 %), т.е. сократилась болѣе, чѣмъ вдвое.