Бюджеты рабочих нет,
буржуйский.

С. Прокофьев

Бюджеты петербургскихъ рабочихъ [1].

I.

Проектъ „опроснаго листка о рабочемъ бюджетѣ", составленный мною, былъ разсмотрѣнъ и переработанъ въ анкетной коммиссіи при XII отд. Имп. Русскаго Техническаго Общества, въ которой, наряду съ членами XII отд., принимали участіе также представители профессіональныхъ союзовъ. Въ февралѣ и мартѣ 1908 г. опросный листъ былъ отпечатанъ приблизительно въ 6,000 экземпляровъ и распространенъ среди членовъ профессіональныхъ союзовъ, рабочихъ обществъ самообразованія, школъ для взрослыхъ рабочихъ и рабочихъ потребительныхъ обществъ. Выработка программы вопросовъ представила большія трудности. Въ виду того, что среди петербургскихъ рабочихъ почти совершенно отсутствуетъ запись расходовъ, возможность учета дѣйствительно произведенныхъ расходовъ была совершенно исключена. Пришлось ограничиться учетомъ субъективныхъ оцѣнокъ произведенныхъ расходовъ, т. е. послѣдовать примѣру берлинскаго статистическаго бюро [2].

---

[1]) По даннымъ анкеты, произведенной XII отд. Имп. Русскаго Техническаго Общества въ 1908 году. Анкета эта будетъ напечатана въ ближайшихъ номерахъ „Записокъ Импер. Русскаго Техническаго Общества".

[2]) Германское статистическое бюро пыталось сначала получить свѣдѣнія о рабочихъ бюджетахъ путемъ раздачи расходныхъ книжекъ, въ которыя должны были заноситься всѣ расходы по мѣрѣ ихъ производства; когда же выяснилось, что этотъ путь непрактиченъ, отказалось отъ него и прибѣгло въ 1903 г. къ анкетному способу собиранія свѣдѣній.

Проф. Гиршбергъ замѣчаетъ по этому поводу въ предисловіи къ статистикѣ заработной платы и бюджетовъ берлинскихъ рабочихъ въ 1903 г.:

„Правильная постановка дѣла требовала бы просмотра приходо„-расходныхъ книгъ, чтобы выбрать изъ нихъ данныя о дѣйствительно произведенныхъ расходахъ. Въ прежніе годы дѣлались попытки получить нужныя статистическія свѣдѣнія этимъ точнымъ путемъ. Статистическое бюро раздавало рабочимъ расходныя книги, просило аккуратно заполнять ихъ въ теченіе года и собирало ихъ по истеченіи этого срока. Къ сожалѣнію, несмотря на значительное число розданныхъ книгъ, вначалѣ поступили обратно въ статистическое бюро только нѣсколько заполненныхъ расходныхъ книгъ, а потомъ книги эти совершенно не возвращались. Поэтому дальнѣйшія по-

Въ нашей анкетѣ мы допустили только одно существенное отступленіе отъ берлинской анкеты: мы спрашивали о расходахъ не въ теченіе послѣдняго года, а, по большинству расходныхъ статей, только за послѣдній мѣсяцъ. Это отступленіе оправдывается меньшимъ навыкомъ петербургскаго рабочаго, по сравненію съ берлинскимъ, къ учету производимыхъ расходовъ. Напомнимъ, что бельгійская анкета 1891 г. также спрашивала о приходахъ и расходахъ за одинъ мѣсяцъ, а не цѣлый годъ.

Мы должны откровенно признать, что въ бюджетной статистикѣ методъ точнаго счета произведенныхъ расходовъ примѣнимъ лишь по отношенію къ наиболѣе культурнымъ, хорошо оплачиваемымъ слоямъ рабочаго класса. Если же мы хотимъ познакомиться съ бюджетами низшихъ слоевъ рабочаго класса, мы вынуждены довольствоваться методомъ учета субъективныхъ оцѣнокъ произведенныхъ расходовъ [1]). Если первый методъ непримѣнимъ,—или мало примѣнимъ,—даже въ Германіи, при извѣстной аккуратности германскихъ рабочихъ, то въ Россіи о немъ не можетъ быть и рѣчи. Одинъ изъ опрошенныхъ дѣлаетъ по этому поводу слѣдующее замѣчаніе: „Я вполнѣ увѣренъ, что вамъ и сотой доли не узнать по справедливости, сколько рабочій проживаетъ и какіе у него средніе заработки, потому что рабочій смотритъ на все это (т. е. на подобные вопросы) съ большимъ недовѣріемъ, это разъ; а вовторыхъ, въ рабочей средѣ рѣдкость, если кто ведетъ подсчетъ домашнихъ и внѣдомашнихъ расходовъ, онъ знаетъ только, что ему не хватаетъ заработка". Еще рѣшительнѣе замѣчаніе другого рабочаго: „Прочитавъ анкету, я убѣдился, что мало рабочихъ дудутъ добросовѣстные отвѣты, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ рабочіе даже и себѣ не отдаютъ никакого отчета о своемъ

пытки въ этомъ направленіи были безполезны. При подобныхъ обстоятельствахъ статистическое бюро рѣшилось... собрать нужный матеріалъ путемъ заполненія опрашиваемыми опросныхъ листковъ за истекшій годъ въ концѣ года, безразлично, велась ли семьею приходо-расходная книга или нѣтъ. Само собою разумѣется, что данныя относительно отдѣльныхъ статей расхода, поскольку онѣ не основаны на приходо - расходныхъ книгахъ, имѣютъ лишь относительную цѣнность. Такія данныя представляютъ собою оцѣнку вмѣсто счета, мнѣніе о фактахъ вмѣсто самихъ фактовъ. Но положеніе дѣла было таково, что нужно было или совершенно отказаться отъ этой важной части статистики, уже въ теченіе 25 лѣтъ включенной въ число задачъ статистическаго бюро, или же сдѣлать попытку, быть можетъ, съ нѣкоторымъ ущербомъ для точности, собрать большое число субъективныхъ сужденій о расходныхъ бюджетахъ и достичь такимъ образомъ ту цѣль, которая оказалась недостижимой путемъ счета дѣйствительно произведенныхъ расходовъ. Въ этихъ цѣляхъ было роздано нѣсколько тысячъ опросныхъ листовъ профессіональнымъ союзамъ рабочихъ".

Несмотря на такую постановку вопроса, въ Берлинѣ не удалось получить ни одного бюджета коечника, хотя число рабочихъ, занимающихъ койки (Schlafstelle), достигаетъ 100.000 человѣкъ. Такимъ образомъ низшіе слои рабочаго класса въ Берлинѣ не были захвачены анкетой.

[1]) Ср. Schnapper-Arndt, Sozialstatistik, Leipzig 1908, стр. 391-3.

бюджетѣ и потому имъ трудно отвѣтить. Большинство рабочихъ отвѣтить не могутъ по случаю ихъ безпечной жизни".

На розданные опросные листки поступило 1016 отвѣтовъ. Изъ этого числа только 632 отвѣта подвергнуты нами счетной обработкѣ [2]), остальные признаны неудовлетворительными и разработкѣ неподлежащими [3]).

Естественно возникаетъ вопросъ, удовлетворителенъ ли нашъ матеріалъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, и можно ли полагаться на выводы, добытые путемъ его обработки?

Начнемъ съ перваго вопроса о количествѣ отвѣтовъ. Достаточно ли 632 (или 570, см. ниже) отвѣтовъ для изученія бюджетовъ рабочихъ? Отвѣтъ мы можемъ почерпнуть изъ сравненія этого числа съ числомъ отвѣтовъ, которымъ пользовались западно-европейскія анкеты. Бельгійская анкета 1853 г. дала 199 отвѣтовъ; вторая анкета 1891 г. дала 188 отвѣтовъ. Силезская

---

[2]) Всѣ подсчеты произведены студентомъ И. С. Повесомъ подъ моимъ руководствомъ.

[3]) Нами исключены:

1) Отвѣты съ неопредѣленнымъ семейнымъ составомъ. Встрѣчаются бланки, на которыхъ вовсе не указано число членовъ семьи, живущихъ съ рабочимъ; на другихъ — занесены въ это число лица, живущія въ деревнѣ или на сторонѣ. Для нѣкоторыхъ бланковъ было невозможно опредѣлить, къ какому числу лицъ относятся расходы. Бывали и такіе бланки, часть расходовъ которыхъ относилась къ одному лицу, другая же часть — къ нѣсколькимъ. Исключены также бланки рабочихъ, работающихъ только нѣсколько мѣсяцевъ въ городѣ, а остальную часть года проживающихъ въ деревнѣ, или семья которыхъ живетъ часть года въ городѣ, а другую часть—въ деревнѣ, такъ какъ годовые расходы такихъ рабочихъ не поддавались опредѣленію;

2) Всѣ отвѣты неполные, въ которыхъ отсутствуютъ свѣдѣнія по одной изъ трехъ главныхъ расходныхъ статей: на жилище, одежду или пищу, или же отвѣты даны не въ рубляхъ и копейкахъ, а въ $^0/_0{}^0/_0$ отъ общаго заработка. Исключеніе допущено только для одного бланка одинокаго, живущаго на казенной квартирѣ, съ котораго вычитается за квартиру 10% жалованья.

3) Отвѣты рабочихъ, живущихъ въ собственныхъ домахъ. Такихъ оказалось 5 человѣкъ,—число слишкомъ ничтожное для образованія самостоятельной группы;

4) Бланки, многіе вопросы которыхъ оставлены вовсе безъ отвѣта, и такіе, которые заключаютъ въ себѣ отвѣты явно невѣрные, когда, напр., расходъ по одной лишь статьѣ — на одежду, на пищу или на водку, пиво и табакъ равняется всему заработку рабочаго, и т. д.;

5) Такъ какъ въ опросный листъ наряду съ вопросомъ о расходахъ включенъ также вопросъ о ежемѣсячномъ заработкѣ и проч. доходахъ, то представилась возможность устранить тѣ бланки, въ которыхъ сумма расходовъ чрезмѣрно превышала сумму доходовъ. Предѣломъ допустимаго превышенія расходовъ надъ доходами принято 20%. Выше этой нормы не исключались только тѣ бланки, въ которыхъ былъ указанъ источникъ, изъ котораго покрывался дефицитъ: „Покрываетъ отецъ", „случайнымъ заработкамъ во время безработицы", „сверхурочными работами", „работой по вечерамъ на дому", „сбереженіями прежнихъ лѣтъ (до женитьбы)" и т. д., или заработокъ послѣдняго мѣсяца значительно превышаетъ среднюю годовую норму мѣсячнаго заработка.

анкета 1875 г. собрала 235 отвѣтовъ, анкета въ Верхней Силезіи въ 1891—2 г.г. дала 450 отвѣтовъ, Нюрнбергская анкета 1899 г. 44 отвѣта, берлинская 1903 г.—908 отвѣтовъ. Такимъ образомъ только берлинская анкета 1903 г. располагала бо̀льшимъ числомъ отвѣтовъ, чѣмъ наша. Слѣдовательно, количество отвѣтовъ должно быть признано вполнѣ достаточнымъ.

Что касается качества отвѣтовъ, то нашъ матеріалъ характеризуется прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что расходы 632 опрошенныхъ на 2,90% превышаютъ ихъ доходъ; далѣе, мы считали возможнымъ включить въ обработку даже такіе бланки, въ которыхъ превышеніе расходовъ надъ доходами равнялось 20%; въ тѣхъ случаяхъ, когда были указанія на источники покрытія дефицита, признавались годными бланки съ болѣе чѣмъ 20% дефицита. Всѣ эти бланки съ дефицитами, ничѣмъ не покрываемыми, несомнѣнно, значительно понижаютъ качество нашего матеріала. Посмотримъ, какимъ матеріаломъ пользовались другія анкеты. Въ 199 бюджетахъ бельгійской анкеты 1853 г. расходы превышаютъ доходы на 6,43%. 32 бюджета, 16,1% общаго числа, сведены съ дефицитомъ, достигающимъ 20% и болѣе, встрѣчаются дефициты въ 46, 47, 53, 55 и 57%% расходнаго бюджета. Въ 188 бюджетахъ бельгійской анкеты 1891 г. дефицитъ равенъ 3,6%. 24 бланка, 12,7% общаго числа сведены съ дефицитомъ въ 20% и болѣе; встрѣчаются дефициты въ 41, 42, 44, 51 и 52% расходнаго бюджета. Въ силезской анкетѣ 1875 года 10 бюджетовъ сведены съ дефицитомъ въ 20% и болѣе; встрѣчаются дефициты въ 31 и 32%%. Въ другой силезской анкетѣ, 1891—2 г.г., также 10 бюджетовъ имѣютъ дефицитъ болѣе 20%; въ одномъ бюджетѣ дефицитъ достигаетъ 34,7%. Въ берлинской анкетѣ 1903 г. средній дефицитъ равенъ только 0,98%, но для отдѣльныхъ бюджетовъ дефицитъ достигаетъ 10, 11, 12 и даже 13%. Такимъ образомъ, если нашъ матеріалъ и хуже берлинскаго,—что вполнѣ естественно, принимая во вниманіе разницу въ культурномъ уровнѣ петербургскаго и берлинскаго рабочаго,—то, во всякомъ случаѣ, не на столько, чтобы сравненіе результатовъ двухъ анкетъ было невозможно. Что же касается бельгійскихъ анкетъ, то нашъ матеріалъ безспорно и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи стоитъ выше собраннаго въ Бельгіи въ 1853 и 1891 г.г.

Поэтому, на поставленный выше вопросъ мы, не закрывая глазъ на недостатки нашего матеріала, должны отвѣтить положительно.

II.

Когда анкета охватываетъ только 632 чел. *) изъ общаго числа 250.000 рабочихъ Петербурга, первымъ вопросомъ при разсмотрѣніи собранныхъ данныхъ, естественно является вопросъ

*) въ томъ числѣ 9 женщинъ.

объ ихъ типичности, объ ихъ пригодности для характеристики условій жизни всего петербургскаго пролетаріата. Вопросъ этотъ разрѣшимъ путемъ сравненія среднаго петербургскаго рабочаго со среднимъ опрошеннымъ рабочимъ. Въ настоящемъ случаѣ мы можемъ провести это сравненіе по слѣдующимъ признакамъ: высотѣ заработной платы, умственному развитію (грамотности) и семейному состоянію.

Относительно высоты заработной платы русскаго рабочаго вообще и петербургскаго въ частности мы располагаемъ двумя источниками: статистическими свѣдѣніями о фабрично-заводской промышленности за 1900 г., разработанными В. Е. Варзаромъ, и ежегодными сводами отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ (за 1900—1905 г.г.). По даннымъ В. Е. Варзара, число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ тѣхъ производствъ, которыя не обложены акцизными сборами, а также ихъ заработная плата равнялась:

	Число рабочихъ.	Средняя плата.
Европейская Россія . .	1.069.489 чел.	204 р. 74 к.
С.-Петербургская губ. .	127.983 „	312 „ 71 „

Харчи натурой включены нами въ счетъ заработной платы, расходы фабрикантовъ на содержаніе жилищъ рабочихъ—исключены. На жилища рабочихъ предприниматели расходуютъ въ Европейской Россіи въ среднемъ по 4 р. 21 к. на рабочаго. По даннымъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ, число рабочихъ въ Европейской Россіи и ихъ заработная плата равнялись *):

Изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ, что средній заработокъ рабочаго въ Европейской Россіи колеблется около 200 р., послѣдніе годы стоитъ нѣсколько выше 200 р. По тѣмъ же свѣдѣніямъ, средній заработокъ рабочаго въ Петербургской губ. равняется 300 р. и выше:

*) Всѣ эти данныя взяты нами изъ таблицъ заключающихъ свѣдѣнія о соотношеніи между заработной платой рабочихъ и суммой налагаемыхъ на нихъ штрафовъ.

Года.	Всего рабочихъ (въ концѣ года).	Число рабочихъ, къ которымъ относятся свѣдѣнія о заработной платѣ.	Средняя заработная плата.
1900	1.481.081 чел.	993.068 чел.	193 р. 41 к.
1901	1.481.898 „	1.035.392 „	196 „ 50 „
1902	1.467.842 „	1.044.582 „	197 „ 00 „
1903	1.509.527 „	1.057.295 „	213 „ 16 „
1904	1.496.590 „	1.072.113 „	206 „ 98 „
1905	1.518.554 „	1.092.890 „	199 „ 08 „

Года.	Всего рабочихъ (въ концѣ года).	Число рабочихъ, къ которымъ относятся свѣдѣнія о заработной платѣ.	Средняя заработная плата.
1900	165.404 чел.	116.090 чел.	299 р. 00 к.
1901	158.324 „	129.983 „	302 „ 45 „
1902	150.620 „	119.612 „	336 „ 21 „
1903	152.383 „	119.365 „	335 „ 26 „
1904	154.152 „	116.716 „	366 „ 17 „
1905	149.811 „	135.582 „	294 „ 83 „

Такимъ образомъ, по однимъ оффиціальнымъ даннымъ заработокъ петербургскаго рабочаго колеблется между 295—366 р., по другимъ равенъ 312 р. 71 к. Средній заработокъ опрошенныхъ лицъ значительно превышаетъ эту среднюю:

	Число работающ.	Сумма заработка.	Средній заработокъ
Одинокіе . .	263 чел.	116.349 р. 93 к.	442 р. 40 к.
Семейные .	444 „	217.362 „ 49 „	489 „ 56 „
Всего . .	707 „	333.712 „ 42 „	472 „ 01 „

Итакъ, средній заработокъ опрошенныхъ въ полтора раза выше средняго заработка петербургскаго фабричнаго рабочаго. Соотвѣтственно этому и условія существованія средняго опрошеннаго рабочаго значительно лучше условій существованія средняго, типичнаго рабочаго.

Единственнымъ показателемъ уровня умственнаго развитія, которымъ мы располагаемъ, является процентъ грамотныхъ. По даннымъ переписи 1897 г., процентъ этотъ равенъ:

	Европ. Россія.	С.-Петерб. губ.	СПБ. городъ.
Всего	2.638.178 раб.	282.926 раб.	248.417 раб.
Грамотныхъ . .	1.412.878 „	194.994 „	171.110 „
Въ процентахъ . .	53.6 „	68.9% „	68.9% „

Среди опрошенныхъ рабочихъ неграмотные являлись рѣдкимъ исключеніемъ. Многіе изъ нихъ тратятъ значительныя суммы на книги, газеты, посѣщаютъ лекціи. Словомъ, по своему умственному развитію опрошенные стоятъ гораздо выше средняго петербургскаго рабочаго.

Что касается состава семьи рабочаго, то источникомъ нашихъ свѣдѣній о ней является опять-таки перепись 1897 г. *). Заклю-

*) „Численность и составъ рабочихъ въ Россіи по переписи 1897 г.“, 2 тома, 1906 г.

чающіяся тамъ данныя могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

	Европ. Россія.	СПБ. губ.	Городъ. СПБ.
Одинокихъ рабочихъ	1.560.358 чел.	234.475 чел.	214.578 чел.
Главъ семей изъ 2 лицъ . .	87.108 „	4.716 „	3.250 „
„ „ „ 3 „ . .	102.032 „	5.337 „	3.652 „
„ „ „ 4 „ . .	103.246 „	5.398 „	3.817 „
„ „ „ 5 „ . .	88.629 „	4.483 „	3.140 „
„ „ „ 6—10 „ .	148.879 „	6.213 „	3.990 „
„ „ „ 11 и болѣе . .	4.463 „	138 „	69 „
Рабочіе члены семей	543.463 „	22.166 „	15.921 „
Всего рабочихъ	2.638.178 „	282.926 „	248.417 „

Принимая средній размѣръ семьи изъ 6—10 лицъ равнымъ 8 ч., а семьи въ 11 и болѣе человѣкъ — равнымъ 13 ч., — что является несомнѣннымъ преувеличеніемъ,—мы получили слѣдующія итоговыя цифры:

	Европ. Россія.	СПБ. губ.	Городъ СПБ.
Рабочихъ	2.638.178 чел.	282.926 чел.	248.417 чел.
Нерабочихъ членовъ семей . .	1.507.672 „	72.097 „	47.402 „
Нерабочихъ на 100 рабочихъ .	57.1 „	25.5 „	19.1 „
Число семей и одинокихъ . . .	2.094.715 „	260.760 „	232.496 „
Средній размѣръ семьи	1.98 „	1.36 „	1.27 „

Петербургъ рѣзко выдѣляется ничтожнымъ размѣромъ рабочей семьи и крайне низкимъ процентомъ нерабочихъ. Оба эти признака показываютъ, что въ Петербургѣ преобладаютъ одинокіе рабочіе. Въ провинціи, гдѣ жизнь дешевле, семейныхъ рабочихъ гораздо больше. Особенно высокъ составъ семьи рабочаго въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ много ремесленниковъ, — наприм. въ Ковенской губ. 2,77 чел., въ Витебской—2,97, въ Гродненской 3,01, въ Волынской 2,80, и въ приуральскихъ губерніяхъ, гдѣ преобладаютъ горнозаводскіе рабочіе, отчасти обезпеченные землей,—въ Уфимской 3,03 чел., въ Пермской 3,17, въ Оренбургской 2,94. Съ другой стороны, особенно низкій составъ рабочей семьи наблюдается въ столицахъ,—въ Петербургѣ 1,27 и въ Москвѣ 1,12 чел. Сопоставляя данныя о рабочихъ Петербурга по переписи 1897 года съ данными анкеты, получимъ слѣдующую таблицу:

	Перепись 1897 г.	Анкета 1908 г.
Рабочихъ	248,417 ч.	774 ч.
Нерабочихъ членовъ семей . .	47,402 „	734 „
Нерабочихъ на 100 рабочихъ .	19,1 „	94,8 „
Число семей и одинокихъ . .	232,496 „	632 „
Средній размѣръ семьи	1,27 „	2,39 „

Такимъ образомъ, опрошенные рабочіе отличаются отъ средняго петербургскаго рабочаго: 1) болѣе высокимъ заработкомъ, 2) болѣе высокимъ уровнемъ умственнаго развитія и 3) большимъ размѣромъ семьи. Изъ числа 632 опрошенныхъ 52 одинокихъ рабочихъ и 10 семейныхъ пользуются или хозяйскою квартирою, или хозяйскимъ харчемъ, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Эти карточки, какъ несоизмѣримыя съ другими, пришлось устранить изъ всѣхъ дальнѣйшихъ группировокъ и подсчетовъ. Группируя остальныя 570 карточекъ по размѣрамъ расходнаго бюджета, мы получимъ слѣдующую таблицу:

расходъ отъ—до	число одинокихъ.	число семей.	въ нихъ членовъ: работающ.	въ нихъ членовъ: неработающ.
100— 200 р.	5	—	—	—
200— 300 „	34	3	3	7
300— 400 „	69	11	15	22
400— 500 „	69	27	36	46
500— 600 „	51	51	73	80
600— 700 „	22	47	62	112
700— 800 „	6	60	81	156
800— 900 „	2	41	60	102
900—1000 „	4	29	39	88
1000—1100 „	1	12	19	29
1100—1200 „	—	11	18	35
Св. 1200 „	—	15	38	39
Итого . .	263	307	444	716

На основаніи этой таблицы мы можемъ опредѣлить вліяніе заработка рабочаго на размѣры его семьи:

расходъ отъ—до	средній размѣръ семьи.	неработающихъ на 100 работ.
100— 200 р.	1,00	0,0
200— 300 „	1,19	18,9
300— 400 „	1,32	26,2
400— 500 „	1,57	43,8
500— 600 „	2,00	64,5
600— 700 „	2,84	133,3
700— 800 „	3,68	179,3
800— 900 „	3,81	164,5
900—1000 „	3,97	204,7
1000—1100 „	3,77	145,0
1100—1200 „	4,81	194,4
Св. 1200 „	5,13	102,6
въ среднемъ	2,50	101,3

Мы видимъ, что *съ повышеніемъ бюджета рабочаго растетъ средній размѣръ его семьи и число неработающихъ членовъ семьи.* При заработкѣ менѣе 400 р. число женатыхъ рабочихъ ничтожно; при заработкѣ выше 600 р. рабочіе получаютъ возможность воспитывать дѣтей. При заработкѣ свыше 1000 р., особенно свыше 1200 р., средній размѣръ семьи растетъ, но % неработающихъ членовъ падаетъ. Объясняется это тѣмъ, что такой высокій заработокъ доступенъ только семьямъ съ особо благопріятнымъ составомъ, съ большимъ числомъ рабочихъ силъ.

По приведеннымъ въ началѣ главы даннымъ, заработокъ средняго петербургскаго рабочаго, работающаго на фабрикѣ или заводѣ, нѣсколько превышаетъ 300. Сопоставимъ составъ семьи средняго петербургскаго рабочаго съ составомъ семьи рабочихъ, расходующихъ въ годъ 200—400 р.:

	средній размѣръ семьи.	неработающихъ на 100 работ.
Перепись 1897	1,27 ч.	19,1 ч.
Анкета 1908 г.:		
бюджетъ 200—300 р.	1,19 „	18,9 „
бюджетъ 300—400 р.	1,32 „	26,2 „

Очевидно, эти двѣ бюджетныя группы рабочихъ довольно точно воспроизводятъ средняго петербургскаго рабочаго, какъ въ отношеніи заработка, такъ и въ отношеніи состава его семьи.

Устанавливаемая двумя послѣдними таблицами зависимость состава рабочей семьи отъ ея бюджета дѣлаетъ несомнѣннымъ, что для большинства рабочихъ въ Петербургѣ семья является недоступной роскошью. Положеніе провинціальныхъ рабочихъ только немногимъ лучше. Средній размѣръ рабочей семьи въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи,—1,98 ч.,—показываетъ, что ряды пролетаріата пополняются у насъ не пролетарскими дѣтьми, а пришельцами со стороны, изъ крестьянства.

Но не объясняется ли этотъ малый размѣръ средней семьи рабочаго возрастнымъ составомъ рабочихъ? Не состоитъ ли нашъ рабочій классъ изъ холостой, покинувшей свои семьи, молодежи, которая, придя въ возрастъ, возвращается въ деревню на сельское хозяйство и тамъ уже обзаводится семьей? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ слѣдующія данныя о возрастномъ составѣ рабочихъ и всего населенія Европ. Россіи:

Возрастъ.	Европейская Россія. Все населеніе число чел.	въ %	Рабочіе ч. чел.	въ %	С.-Петербургъ. Рабочіе число чел.	въ %
10—19 лѣтъ	19.960,100	29,4	709,426	26,9	71,592	28,8
20—39 „	26.375,696	38,8	1.411,860	53,5	138,980	55,9
40—59 „	15.036,073	22,1	454,731	17.2	35,268	14,2

Возрастъ.	Европейская Россія. Все населеніе число чел.	въ %	Рабочіе ч. чел.	въ %	С.-Петербургъ. Рабочіе число чел.	въ %
60 л. и болѣе	6.532,203	9,6	61,042	2,3	2,504	1,0
Неизв. возр.	31,588	0,0	1,119	0,0	73	0,0
Всего . .	67.935.660	100	2.638.178	100	248,417	100
Средн. разм. семьи . .	5,63	—	1,98	—	1,27	—

Вполнѣ естественно, что процентъ рабочихъ старше 60 лѣтъ гораздо ниже процента стариковъ во всемъ населеніи: рабочіе этого возраста утрачиваютъ трудоспособность и, слѣдовательно, перестаютъ быть рабочими. Такъ какъ условія жизни рабочихъ хуже, чѣмъ у другихъ классовъ общества, то понятно, что и въ слѣдующей возрастной группѣ, отъ 40—59 лѣтъ, процентъ рабочихъ ниже чѣмъ процентъ всего населенія. Ниже этотъ процентъ и въ группѣ 10—19, такъ какъ рабочая жизнь начинается не всегда съ 10 лѣтъ.

Введя всѣ эти поправки мы найдемъ, что возрастной составъ рабочихъ довольно близокъ къ возрастному составу всего населенія. Слѣдовательно, причину малаго размѣра средней семьи рабочаго надобно искать не въ возрастномъ составѣ рабочаго класса, а въ экономическихъ условіяхъ его существованія.

Приведенная выше на стр. [illegible] таблица заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія какъ о семейныхъ, такъ и объ одинокихъ рабочихъ.

Невозможность воспитанія дѣтей для средняго рабочаго, имѣющаго бюджетъ менѣе 600 р., не исключаетъ этой возможности для отдѣльныхъ рабочихъ. Если мы исключимъ одинокихъ и ограничимся данными только о семейныхъ рабочихъ, то получимъ слѣдующую таблицу:

Расходъ.	Число бланковъ.	Число семей.	Въ %.	Средній размѣръ семьи.
100— 200 р.	5	—	0,0	—
200— 300 „	37	3	8,1	3,33
300— 400 „	80	11	13,7	3,36
400— 500 „	96	27	28,1	3,04
500— 600 „	102	51	50,0	3,00
600— 700 „	69	47	68,1	3,70
700— 800 „	66	60	90,9	3,95
800— 900 „	43	41	95,3	3,95
900—1000 „	33	29	87,9	4,38
1000—1100 „	13	12	92,3	4,00
1100—1200 „	11	11	100,0	4,81
Свыше 1200 „	15	15	100,0	5,13
Итого . . .	570	307	53,9	3,78

Такимъ образомъ, по мѣрѣ роста бюджета увеличивается какъ процентъ семейныхъ рабочихъ, такъ и размѣръ ихъ семьи. Число дѣтей, воспитывающихся въ немногочисленныхъ семьяхъ рабочихъ съ бюджетомъ менѣе 600 р. совершенно недостаточно для покрытія естественной, вслѣдствіе смерти, убыли въ рядахъ рабочихъ съ указаннымъ уровнемъ жизни.

Эта убыль пополняется притокомъ пришлыхъ рабочихъ изъ деревни. По большей или меньшей хозяйственной связи съ деревней мы можемъ раздѣлить всѣхъ рабочихъ на слѣдующія четыре группы: 1) не имѣющихъ никакой хозяйственной связи съ деревней; 2) имѣющихъ въ деревнѣ родственниковъ; 3) имѣющихъ въ деревнѣ землю, или право на землю (наприм. неотдѣлившійся отъ отца сынъ), но не ведущихъ хозяйства; 4) имѣющихъ въ деревнѣ хозяйство.

Подраздѣляя отвѣтившихъ на эти группы, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Группы.	Число одинок.	Въ % %	Число семей.	Въ % %	Въ нихъ душъ.	Средній размѣръ семьи.
Ведутъ хозяйство въ дер. .	84	31,9	38	12,4	132	3,47
Имѣютъ землю	48	18,3	63	20,5	240	3,81
Имѣютъ родныхъ въ дер. .	40	15,2	37	12,1	140	3,78
Не имѣютъ связи съ дер. .	91	34,6	169	55,0	648	3,83
Всего . . .	263	100,0	307	100,0	1160	3,78

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что пришлые изъ деревни рабочіе преобладаютъ среди одинокихъ; у семейныхъ, имѣющихъ въ деревнѣ хозяйство, средній размѣръ семьи ниже, чѣмъ въ другихъ группахъ. Крестьянинъ, пришедшій изъ деревни въ Петербургъ на заработки, рѣдко обзаводится семьей, и семья его меньше, чѣмъ у рабочаго горожанина или крестьянина, лишившагося своего хозяйства.

III.

Какъ мы уже указывали, средняя заработная плата опрошенныхъ приблизительно въ $1^1/_2$ раза превышаетъ среднюю заработную плату петербургскаго фабрично-заводскаго рабочаго. Сверхъ заработной платы рабочіе имѣютъ еще различные побочные заработки и доходы. Доходы одинокихъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Расходъ отъ — до	Число одинок.	Сумма основн. зараб.	Въ сред. на 1 раб.	Сумма побочн. зараб.	Въ сред. на 1 раб.
100—200 р.	5	912,00 р.	182,40 р.	—	—
200—300 „	34	8.599,00 „	252,91 „	8,00 р.	0,23 р.
300—400 „	69	24.566,16 „	356,03 „	250,50 „	3,63 „
400—500 „	69	30.550,25 „	442,76 „	56,00 „	0,80 „
500—600 „	51	26.908,88 „	527,62 „	160,00 „	3,13 „
600—700 „	22	13.935,64 „	633,44 „	25,00 „	1,13 „
700—800 „	6	4.168,00 „	694,66 „	—	—
Свыше 800 „	7	6.710,00 „	958,57 „	—	—
Итого . .	263	116.349,93	442,40	499,50	1,89

У семейныхъ рабочихъ побочные, случайные заработки нѣсколько выше, чѣмъ у одинокихъ:

Расходъ отъ — до	Число семей.	Въ нихъ работающихъ.	Сумма основн. зараб.	Въ среднемъ на 1 раб.	Сумма побочн. зараб.	Въ сред. на 1 раб.
200— 300 р.	3	3	736,00 р.	245,33 р.	40,00 р.	13,33 р.
300— 400 „	11	15	3.830,00 „	255,33 „	—	—
400— 500 „	27	36	11.602,20 „	322,28 „	—	—
500— 600 „	51	73	26.072,56 „	357,16 „	147,50 „	2,02 „
600— 700 „	47	62	28.738,96 „	463,53 „	315,00 „	5,08 „
700— 800 „	60	81	41.721,00 „	515,07 „	331,00 „	4,09 „
800— 900 „	41	60	32.986,73 „	549,78 „	151,00 „	2,52 „
900—1000 „	29	39	26.679,72 „	684,10 „	103,20 „	2,65 „
1000—1100 „	12	19	11.688,00 „	615,16 „	75,00 „	3,95 „
1100—1200 „	11	18	10.960,00 „	608,89 „	168,00 „	9,33 „
св. 1200 „	15	38	22.347,32 „	588,09 „	493,00 „	12,97 „
Итого . .	307	444	217.362,49	489,56	1823,70	4,11

Въ число побочныхъ доходовъ не включены доходы отъ сдачи комнатъ и угловъ жильцамъ. Для 40 семей съ жильцами (изъ общаго числа 53) эти доходы равняются 7170 р., въ среднемъ по 179 р. 25 к. на семью. Если не считать доходовъ отъ жильцовъ, побочные заработки и доходы играютъ въ бюджетѣ рабочаго самую ничтожную роль:

	Всѣ доходы.	Побочные доходы.	въ %
Одинокіе. . . .	444 р. 29 к.	1 р. 90 к.	0,4
Семейные . . .	493 р. 66 к.	4 р. 11 к.	0,8
Всего.	475 р. 30 к.	3 р. 29 к.	0,7

Если мы прибавимъ сюда примѣрные доходы съ жильцовъ (для всѣхъ 53 семей, сдающихъ комнаты), то побочные доходы достигаютъ на одного рабочаго только 16 р. 72 к., или 3,4% всѣхъ доходовъ средняго рабочаго *).

У всѣхъ 632 опрошенныхъ доходъ **) равенъ 357.324 р. 42 к. и расходъ превышаетъ доходъ на 10.687 р. 18 к. Характерно, что это превышеніе гораздо значительнѣе у семейныхъ, чѣмъ у одинокихъ:

	Сумма расходовъ.	Расходъ превышаетъ доходъ.	въ %
Одинокіе . .	132.582,64 р.	8,71 р.	0,01
Семейные. .	235.413,21 „	10.662,72 „	4,53
Всего . . .	367.995,85 „	10.671,43 „	2,90

Явленіе это вполнѣ объяснимо большею сложностью хозяйства семейнаго, труднѣе поддающагося учету.

При группировкѣ опрошенныхъ по различнымъ основнымъ признакамъ мы, находимъ, что бюджетные дефициты не находятся въ зависимости ни отъ величины бюджета, ни отъ типа нанимаемаго помѣщенія, ни отъ характера связи съ деревней. Несоотвѣтствіе показанныхъ расходовъ показаннымъ доходамъ вызывается отчасти преуменьшенными показаніями доходовъ, главнымъ же образомъ преувеличенными показаніями расходовъ. ***).

Повидимому, рабочіе имѣли тенденцію проставлять не дѣйствительную сумму расхода по каждой статьѣ, а привычную или нормальную, причемъ эта норма въ большинствѣ случаевъ оказывалась выше средней. Къ такому заключенію приводитъ анализъ отвѣтовъ на вопросъ, какъ покрываетъ опрашиваемый

---

*) Въ Бельгіи въ 1891 г. побочные доходы составляли только 2,5% всѣхъ доходовъ, въ Берлинѣ 1903 г.—17%.

**) Что доходы показывались опрошенными не вполнѣ точно, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Одинъ изъ опрошенныхъ, одинокій, сдѣлалъ выпись своихъ доходовъ за 14 мѣсяцавъ, и рядомъ показалъ свой средній мѣсячный заработокъ. Его фактическій заработокъ равнялся:

1907 г.		1907 г.	
Январь	38,78 р.	Сентябрь	38,23 р.
Февраль	33,26 „	Октябрь	47,54 „
Мартъ	41,17 „	Ноябрь	40,55 „
Апрѣль	28,48 „	Декабрь	27,45 „
Май	45,36 „	1908 г.	
Іюнь	42,18 „	Январь	28,36 „
Іюль	42,53 „	Февраль	27,88 „
Августъ	45,85 „		

Слѣдовательно фактическая средняя равна 37 р. 69 к. Но показанная средняя составляетъ только 30 р. Очевидно, низкій заработокъ послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ подѣйствовалъ на психологію опрашиваемаго и привелъ его къ преуменьшенному показанію своего средняго заработка.

***) Безъ дохода съ жильцовъ.

свой дефицитъ, если его расходъ превышаетъ доходъ? На этотъ вопросъ нѣкоторые отвѣтили: „свожу концы съ концами", „по доходу расходъ", „живу по средствамъ", „деньги идутъ въ обрѣзъ, потому что по одежкѣ протягиваемъ ножки". Конечно, это пониженіе уровня жизни соотвѣтственно пониженію заработка не всегда осуществимо,—есть предѣлъ. извѣстный минимумъ, дальше котораго въ сокращеніи расходовъ идти нельзя. Одинъ, отвѣтивъ на всѣ вопросы, прибавляетъ; „Вотъ какова жизнь рабочаго человѣка. Конечно скажутъ: „по одежкѣ протягивай ножки", но иная одежа не покроетъ и рожи". Другой рабочій замѣчаетъ: „наше дырявое платье покрыть нельзя". Когда нехватка образовалась случайно, первый рззъ, она покрывается или займомъ, или залогомъ вещей. Рабочій должаетъ или у хозяина, или въ конторѣ, завода, не платитъ за квартиру, беретъ провизію въ долгъ до получки, занимаетъ у товарищей. Если нельзя нигдѣ занять, тогда относятся вещи въ ломбардъ. Одинъ изъ опрошенныхъ далъ слѣдующій отвѣтъ: „а вотъ какъ покрываемъ (нехватки): что есть изъ одежды все несемъ въ ломбардъ". Ломбардъ вообще пользуется среди рабочихъ, судя по отвѣтамъ, большой популярностью. Но и займы, и закладъ вещей даютъ лишь временную передышку. Въ конечномъ счетѣ дефицитъ долженъ быть покрытъ или повышеніемъ заработка, или сокращеніемъ расходовъ. Нѣкоторые покрываютъ дефициты сверхурочными работами или работою по вечерамъ на дому. Но такихъ счастливцевъ очень мало. Большинство вынуждено сократить расходы: „когда не доѣдимъ, а когда и безъ подметокъ проходимъ, а то въ въ худой рубахѣ"; „недоѣдаю, хожу холодный и голодный"; „когда бываютъ нехватки, живемъ экономіей, не покупаемъ одежды, обуви, носимъ старое"; „при первой же нехваткѣ стараемся внести сокращеніе расходовъ на пищу, ибо всѣ другіе расходы производятся только тогда, когда есть на рукахъ деньги"; „сокращаю кушанье, т. е. вмѣсто горячаго обѣда купишь соленый огурецъ, вотъ и обѣдъ; кромѣ того бываетъ такъ, сходилъ бы въ баню, а денегъ нѣтъ, останешься до другого раза; также и съ бѣльемъ, другую недѣлю ходишь грязный"; „нехватки покрываются покупкой недоброкачественныхъ продуктовъ, т. е. послѣдняго сорта"; „потребляемъ однѣ селедки и картошку въ пищу, пока не сравняется расходъ съ доходомъ". Одинъ рабочій съ большимъ дефицитомъ далъ слѣдующій отвѣтъ: „Остальное добываю такъ: посылаю свою жену на Большой проспектъ свое тѣло продавать".

Такимъ образомъ, расходы рабочихъ на пищу, одежду и проч. носятъ въ значительной мѣрѣ условный характеръ. Если есть деньги, рабочій имѣетъ свою обычную пищу, покупаетъ одежду и т. д. Нѣтъ денегъ—прежде всего не производятся всѣ необязательные расходы, включая сюда и расходы на одежду; потомъ сокращаются и расходы на питаніе.

Это колебаніе уровня жизни въ зависимости отъ заработка дѣлаетъ весьма труднымъ правильный учетъ дѣйствительныхъ расходовъ рабочаго.

При такой жизни въ обрѣзъ, безъ сбереженій, всякій экстренный расходъ самымъ тяжелымъ образомъ отзывается на бюджетѣ рабочаго. Одинъ изъ опрошенныхъ слѣд. образомъ описываетъ значеніе этихъ экстренныхъ расходовъ въ жизни рабочаго: „Каждый экстраординарный случай въ жизни рабочаго вызываетъ новый долгъ, такъ первые долги были сдѣланы мною на свадьбу и на обзаведеніе кое-какимъ скарбомъ. Къ этому прибавились долги на рожденіе и крестины дочери и связанную съ родами болѣзнь жены; затѣмъ меня постигла профессіональная болѣзнь (хроническое отравленіе), пролежалъ въ больницѣ около 2-хъ мѣсяцевъ, это вызвало новые долги. Затѣмъ рожденіе второй дочери, болѣзнь обѣихъ дочерей (коклюшъ у обѣихъ и воспаленіе легкихъ у новорожденной) и смерть новорожденной. Долги опять увеличились. Въ данный моментъ послѣ почти четырехъ лѣтъ женатой жизни мои долги равняются: 1) въ ломбардѣ заложено на 36 р.; 2) въ ссудо-сберегательной кассѣ въ мастерской взялъ 79 р. и 3) частный долгъ товарищу со дня свадьбы 5 р. Итого 120 рублей. Такъ какъ я не застрахованъ отъ новыхъ несчастій, могущихъ вызвать новые долги, старые же долги я погашаю очень незначительно, — долгъ этотъ для меня неоплатный долгъ“.

Рабочій этотъ зарабатываетъ 40 — 45 р. въ мѣсяцъ, у него жена и одинъ ребенокъ. Каково же положеніе другихъ семейныхъ рабочихъ, зарабатывающихъ меньше или имѣющихъ больше дѣтей, и какъ они покрываютъ свои экстренные расходы на роды, крестины, похороны и проч.?

Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: недоѣданіемъ.

IV.

Просматривая сводныя таблицы, напечатанныя въ концѣ статьи, мы находимъ, что, какъ правило, съ ростомъ бюджета рабочаго растутъ и его расходы по каждой бюджетной статьѣ. Этотъ ростъ расходовъ вполнѣ нормаленъ: чѣмъ больше у рабочаго средствъ, тѣмъ полнѣе удовлетворяетъ онъ каждую свою потребность. Несравненно сложнѣе развитіе расходовъ, выраженныхъ въ доляхъ расходнаго бюджета. Съ ростомъ бюджета не только полнѣе удовлетворяется каждая потребность, но и растетъ число потребностей. Если бы количество потребностей оставалось неизмѣннымъ, можно было бы ожидать, что на удовлетвореніе каждой изъ нихъ будетъ расходоваться все та же, неизмѣнная доля расходнаго бюджета. Ростъ числа потребностей дѣлаетъ неизбѣжнымъ паденіе доли расходнаго бюджета, служащей для удовлетворенія каждой изъ нихъ. Въ бюджетахъ петербургскихъ рабочихъ такими новыми слагающимися потребностями

являются духовныя и общественныя потребности, спиртные напитки и игры и потребность во врачебной помощи. Расходы на удовлетвореніе этихъ потребностей растутъ не только абсолютно, въ рубляхъ и копейкахъ, но и относительно, въ процентахъ бюджета.

Другимъ осложняющимъ моментомъ являются внѣшнія условія болѣе полнаго удовлетворенія той или другой потребности. Въ однихъ случаяхъ значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ удовлетворенія потребности можетъ быть достигнутъ относительно ничтожнымъ увеличеніемъ расхода; въ другихъ случаяхъ, напротивъ, для этого требуются весьма значительныя затраты. Особенно ярко эта разница сказывается въ расходахъ на жилище. Расходы одинокихъ на жилище выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Расходъ отъ—до	Число одинокихъ.	Сумма расх. на жилище.	Средній расх. на бланкъ.	% расходн. бюджета.
100—200 р.	5	167,85 р.	33,57 р.	19,51
200—300 „	34	1478,12 „	43,48 „	16,57
300—400 „	69	3618,66 „	52,44 „	15,07
400—500 „	69	4022,08 „	58,29 „	12,97
500—600 „	51	4218,51 „	82,72 „	15,26
600—700 „	22	2081,60 „	94,62 „	14,77
700—800 „	6	570,50 „	95,08 „	12,91
свыше 800 „	7	1075,40 „	153,63 „	16,68
Итого . .	263	17.232,72 „	65,52 „	14,68

Такимъ образомъ, *по мѣрѣ роста расходнаго бюджета рабочаго, растетъ также и его расходъ на жилище.* Чѣмъ состоятельнѣе рабочій, тѣмъ больше тратитъ онъ на свое жилище. Но какую долю его общаго бюджета составляютъ расходы на жилище? Послѣдній столбецъ показываетъ, что съ ростомъ бюджета его доля, расходуемая на жилище, въ общемъ падаетъ, но это ея паденіе въ отдѣльныхъ случаяхъ переходитъ въ обратное движеніе, въ ростъ. Согласно закону Швабе [1]), основанному на изученіи берлинскихъ жилищныхъ условій, чѣмъ состоятельнѣе семья, тѣмъ бо́льшую сумму и тѣмъ меньшую долю своего бюджета тратитъ она въ среднемъ на жилище. Наши данныя рѣшительно противорѣчатъ этому обобщенію. Начиная съ первой группы (бюджетъ 100—200 р.) до 4-й (бюджетъ 400—500 р.) доля расходовъ на жилище падаетъ; но въ слѣдующей группѣ она даетъ рѣзкій скачекъ вверхъ, послѣ котораго опять наступаетъ постепенное паденіе; новый скачекъ наблюдается въ послѣдней, 8-й группѣ (бюджетъ св. 800 р.). Попытаемся найти причину этихъ уклоненій отъ закона Швабе. Петербургскіе рабочіе пользуются самыми разнообразными типами жилищныхъ помѣщеній.

Одинокіе нанимаютъ:

[1]) См. „Berlin und seine Entwicklung“, 1868, стр. 264—7.

Расходъ отъ—до	Число одинокихъ.	Изъ нихъ занимаютъ: 1/2 койки.	койку.	уголъ.	1/2 комн.	комнату.	квартиру.	не опредѣлен.
100—200	5	—	2	3	—	—	—	—
200—300	34	3	9	16	2	4	—	—
300—400	69	2	12	29	10	12	—	4
400—500	69	1	16	20	16	11	—	5
500—600	51	—	6	12	9	24	—	—
600—700	22	—	3	1	—	17	—	1
700—800	6	—	—	1	1	4	—	—
свыше 800	7	—	—	—	—	5	2	—
Итого .	263	6	48	82	38	77	2	10

Просматривая эту таблицу, мы замѣчаемъ, что первыя четыре группы рабочихъ (бюджетъ 100—500 р.) ютятся по преимуществу на койкахъ и въ углахъ. Напротивъ, рабочіе слѣдующихъ группъ живутъ по преимуществу въ комнатахъ, при чемъ въ послѣдней группѣ рабочихъ съ буджетомъ 800 р. появляются отдѣльныя лица, нанимающія для себя не комнату, а квартиру. Отмѣченныя выше уклоненія отъ закона Швабе совпадаютъ съ этими измѣненіями типа нанимаемаго помѣщенія. Когда рабочій получаетъ возможность уйти изъ угловой квартиры (при заработкѣ выше 500 р.) и нанять себѣ комнату, доля его расходовъ на жилище дѣлаетъ рѣзкій скачекъ вверхъ — съ 13,06% на 15,26%. Такой же скачекъ наблюдается съ появленіемъ найма цѣлыхъ квартиръ—съ 12,91% на 16,68%.

Мы вправѣ отсюда заключить, что вышеуказанныя *отступленія отъ закона Швабе являются слѣдствіемъ перемѣны типа нанимаемаго помѣщенія.* Чтобы провѣрить наше заключеніе, посмотримъ, какъ измѣняется съ ростомъ расходнаго бюджета расходъ на наемъ двухъ наиболѣе распространенныхъ видовъ помѣщенія, угла и комнаты:

Расходъ отъ—до	Наемъ угла. Средній расходъ.	% бюджета [1]).	Наемъ комнаты. Средній расходъ.	% бюджета [1]).
100—200	28,68 р.	16,67	— р.	—
200—300	44,01 „	16,78	47,10 „	17,95
300—400	47,94 „	13,78	78,76 „	22,64
400—500	49,54 „	11,02	83,50 „	18,57
500—600	57,95 „	10,69	101,87 „	18,80
600—700	51,40 „	8,02	108,03 „	16,87
700—800	48,00 „	6,67	111,37 „	15,12
свыше 800	— „	—	133,76 „	14,52

[1]) За основаніе взяты средніе бюджеты соотвѣтствующихъ расходныхъ группъ, а не бюджеты нанимающихъ уголъ или комнату.

Таблица эта показываетъ, что при наймѣ помѣщенія *опредѣленнаго типа*, расходы на жилище абсолютно растутъ и относительно падаютъ. Обратимся теперь къ расходамъ на жилища семейныхъ рабочихъ:

расходъ отъ до	Число семей	Въ нихъ членовъ.	Средній размѣръ семьи	Сумма расходовъ.	Средній расходъ на семью.	Расходъ на человѣка.	% расходнаго бюджета.
200— 300	3	10	3,33	130,25 р.	43,41 р.	13,02 р.	17,90
300— 400	11	37	3,36	753,30 „	68,48 „	20,36 „	19.19
400— 500	27	82	3,04	2529,88 „	93,70 „	30,85 „	20,50
500— 600	51	153	3,00	5987,91 „	117,41 „	39,13 „	21,17
600— 700	47	174	3,70	6684,89 „	142,23 „	38,42 „	21,55
700— 800	60	237	3,95	8863,72 „	147,73 „	37,40 „	19,48
800— 900	41	162	3.95	7958,90 „	194,12 „	49,13 „	23,01
900—1000	29	127	4,38	5492,79 „	189,41 „	43,25 „	20,07
1000—1100	12	48	4,00	2642,20 „	220.18 „	55,05 „	21,06
1100—1200	11	53	4,81	2473,30 „	224,85 „	46,67 „	19,71
св. 1200	15	77	5,13	4137,76 „	275,85 „	53,73 „	19,74
Итого.	307	1160	3,78	47654,90 р.	155,23 р.	41,08 р.	20,74

Съ ростомъ семейнаго бюджета растутъ и расходы на жилище. Нѣсколько сложнѣе движеніе расходовъ на одного члена семьи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда средній размѣръ семьи дѣлаетъ рѣзкій скачокъ вверхъ, большею частью наблюдается пониженіе расходовъ на одного члена, несмотря на общую тенденцію къ повышенію. Наибольшую долю своего бюджета, тратятъ на жилище средніе группы, съ бюджетомъ въ 500—1100 р. У низшихъ бюджетныхъ группъ, получающихъ менѣе 600 р. (или менѣе 800 р.), жилище поглощаетъ, по мѣрѣ роста бюджета, все большую и большую долю всѣхъ расходовъ. У лучше зарабатывающихъ семей наблюдается неясно выраженная тенденція къ паденію этой доли. Такимъ образомъ, *развитіе расходовъ семейныхъ рабочихъ на жилище также находится въ противорѣчіи съ закономъ Швабе.* При изученіи расходовъ на жилище одинокихъ рабочихъ мы установили, что повышеніе доли расходнаго бюджета, тратящейся на жилище, вызывается переходомъ къ болѣе высокому типу жилища, отъ угла къ комнатѣ, отъ комнаты къ квартирѣ и т. д. Посмотримъ, какую роль играетъ этотъ моментъ въ расходахъ семейныхъ рабочихъ. Семейные рабочіе нанимаютъ:

		Изъ нихъ нанимаютъ:				Квартиру		
Расходъ отъ — до	Число семей.	Койку	Уголъ	1/2 комнаты.	Комнату.	Съ жил.	Безъ жил.	Неопр.
200— 300	3	—	1	1	—	1	—	—
300— 400	11	1	4	—	3	2	1	—

Расходъ отъ—до	Число семей.	Изъ нихъ нанимаютъ: Койку.	Уголъ.	1/2 комнаты.	Комнату.	Квартиру Съ жил.	Безъ жил.	Неопр.
400— 500	27	1	3	—	22	1	—	—
500— 600	51	—	3	1	32	6	4	4
600— 700	47	—	1	—	83	11	7	—
700— 800	60	—	—	—	28	13	18	1
800— 900	41	—	—	—	15	11	14	1
900—1000	29	—	—	—	6	4	18	1
1000—1100	12	—	—	—	4	3	5	—
1100—1200	11	—	—	—	3	—	8	—
св. 1200	15	—	—	—	—	1	12	2
Итого.	307	2	12	2	142	53	87	9

Мы видимъ изъ этой таблицы, что въ низшихъ бюджетныхъ группахъ значительно распространены наемъ низшихъ типовъ помѣщенія,—койки, углы, полукомнаты. Когда бюджетъ достигаетъ 600—700 р., наемъ этого рода помѣщеній прекращается и сильно развивается наемъ жилищъ высшаго типа—квартиръ, съ жильцами или безъ жильцовъ. Наемъ комнаты получаетъ широкое распространеніе уже при бюджетѣ болѣе 400 р. Такимъ образомъ, *и въ данномъ случаѣ уклоненія отъ закона Швабе вызваны повышеніемъ типа нанимаемаго помѣщенія.* Чтобы окончательно выяснить вопросъ, приведемъ данныя о расходахъ по найму двухъ наиболѣе распространенныхъ *) типовъ помѣщенія, комнаты и квартиры безъ жильцовъ:

Расходъ.	Наемъ комнаты.		Наемъ квартиры.	
Отъ—до.	Средній расходъ.	% бюджета **).	Средн. расходъ.	% бюджета **).
300— 400	89,13 р.	24,97	111,40 р.	31,21
400— 500	105,10 „	22,99	— „	—
500— 600	117,19 „	21,13	160,92 „	29,02
600— 700	130,64 „	19,80	182,00 „	27,58
700— 800	127,88 „	16,86	180,71 „	23,83
800— 900	173,25 „	20,53	228,43 „	27,07
900—1000	160,65 „	18,08	195,38 „	20,70
1000—1100	189,60 „	18,13	203,46 „	19,46
1100—1200	191,73 „	16,80	237,26 „	20,79
св. 1200	— „	—	304,75 „	21,81

*) Среди отвѣтившихъ на нашу анкету.
**) См. примѣчаніе на стр. [illegible].

Правильное развитіе расходовъ на жилище нарушается въ этой таблицѣ слишкомъ низкими расходами группы съ бюджетомъ въ 700—800 руб. и слишкомъ высокими расходами слѣдующей бюджетной группы; кромѣ того, уклоняются отъ нормы расходы на квартиру двухъ послѣднихъ, наиболѣе состоятельныхъ группъ. Въ общемъ же эта таблица вполнѣ подтверждаетъ законъ Швабе.

Сгруппируемъ теперь расходы на жилище по другому признаку,—по типу нанимаемаго помѣщенія:

Нанимаютъ.	Число одинокихъ.	Сумма расходовъ.	Средній расходъ.	% расходн. бюджета.
1/2 койки	6	190,86 р.	31,81 р.	10,30
Койку	48	1.847,95 „	38,50 „	9,60
Уголъ	82	3.966,62 „	48,37 „	12,56
1/2 комнаты	38	2.762,68 „	72,70 „	16,14
Комнату	77	7.447,93 „	96,73 „	17,93
Квартиру	2	406,60 „	203,30 „	23,00
Неопредѣлен. отв. .	10	610,08 „	61,01 „	14,25
Итого. .	263	17.232,72 р.	65,52 р.	14,68

Такимъ образомъ, *у одинокихъ по мѣрѣ улучшенія типа нанимаемаго помѣщенія расходы на жилище растутъ не только абсолютно, но и относительно. То же самое наблюдается и у семейныхъ*:

Нанимаютъ.	Число семей.	Средній размѣръ семьи.	Сумма расходовъ.	Средній расходъ. На семью.	Средній расходъ. На члена.	% расходн. бюджета.
Койку.	2	2,00	65,42 р.	32,71 р.	16,35 р.	8,90
Уголъ.	12	3,00	800,51 „	66,70 „	22,23 „	15,36
1/2 комнаты . .	2	2,00	126,10 „	63,05 „	31,52 „	16,40
Комнату. . . .	142	3,20	18.581,58 „	130,86 „	40,93 „	19,58
Кварт. съ жильц.	53	4,62	8.035,25 „	151,61 „	32,80 „	20,01
Кварт. безъ жил.	87	4,39	18.569,28 „	213,44 „	48,61 „	23,02
Неопредѣл. отв.	9	3,88	1.476,76 „	164,08 „	41,29 „	20,05
Итого. . .	307	3,78	47,654,90 р.	155,23 р.	41,08 р.	20,74

Это рѣзкое повышеніе цѣнъ на жилище по мѣрѣ улучшенія его качества, дѣйствуя въ разрѣзъ закону Швабе, въ значительной мѣрѣ его нейтрализуетъ. Совмѣстное дѣйствіе этихъ двухъ

тенденцій,—тенденціи къ повышенію доли бюджета, расходуемой на жилище, по мѣрѣ улучшенія качества жилища, и тенденціи къ пониженію этой доли, по мѣрѣ роста бюджета рабочаго, при неизмѣнности типа нанимаемаго помѣщенія,—и даетъ ту неопредѣленную и противорѣчивую картину раввитія расходовъ на жилище, которую мы видимъ въ таблицахъ на стр. ~~29 и 32~~. *Съ улучшеніемъ типа нанимаемаго помѣщенія наблюдается абсолютный ростъ расходовъ на пищу* какъ у одинокихъ, такъ и у семейныхъ, и *относительный ростъ—у одинокихъ;* у семейныхъ ростъ % расходнаго бюджета наблюдается только при переходѣ отъ первой группы, коечниковъ, ко второй, угловымъ жильцамъ; далѣе, у болѣе высокихъ группъ % остается стаціонарнымъ. Эта тенденція къ увеличенію расходовъ на пищу не только абсолютныхъ, но и относительныхъ, или къ стаціонарному состоянію послѣднихъ, при переходѣ къ жилищу болѣе высокаго типа, дѣйствуетъ наперекоръ закону Энгеля, по которому чѣмъ бѣднѣе семья, тѣмъ большую долю своего бюджета должна она расходовать на пищу. *Повидимому, законъ Энгеля, какъ и законъ Швабе, дѣйствителенъ только для семей, занимающихъ опредѣленный типъ помѣщенія.* Замѣченное нами вліяніе типа занимаемаго помѣщенія, дѣйствуя совмѣстно съ тенденціей, замѣченной Энгелемъ, при группировкѣ рабочихъ по высотѣ бюджета, безъ различія типовъ занимаемаго помѣщенія, даетъ для низшихъ бюджетныхъ группъ, приблизительно до 600 — 700 р., паденіе % расходнаго бюджета, — согласно съ закономъ Энгеля, — а далѣе, или его ростъ (у одинокихъ), или стаціонарное состояніе (у семейныхъ).—На расходы на одежду улучшеніе типа занимаемаго помѣщенія дѣйствуетъ въ обратномъ отношеніи: они относительно падаютъ. Далѣе, мы можемъ замѣтить рѣзко выраженное *вліяніе опредѣленнаго типа жилища на употребленіе спиртныхъ напитковъ*: у коечниковъ и угловыхъ жильцовъ расходы на спиртные напитки достигаютъ чрезвычайной высоты. Одинъ изъ изслѣдователей жилищныхъ условій рабочаго класса въ Петербургѣ, санитарный врачъ А. Н. Рубель даетъ намъ объясненіе этого вліянія угловыхъ квартиръ: „Совмѣстное житье большими группами людей различныхъ половъ, возрастовъ, профессій, привычекъ, — въ особенности при царящей въ угловыхъ квартирахъ тѣснотѣ и скученности, — создаетъ всѣ условія для развитія самыхъ разнообразныхъ пороковъ. Дѣти, на глазахъ которыхъ протекаютъ всѣ детали жизни взрослыхъ, всѣ самыя сокровенныя стороны этой жизни, подчасъ даже самыя грязныя сцены разгула и разврата, эти дѣти рано знакомятся со всей грязью, всѣми пороками, всѣми оборотными сторонами практической жизни и сами преждевременно поддаются этому растлѣвающему вліянію окружающей среды. Взрослые, по существу не имѣя „своего угла“, не могутъ, конечно, цѣнить такъ называемыхъ прелестей домашняго очага; изъ грязной, душной квартиры ихъ влечетъ на

улицу, въ кабакъ, и нѣтъ сомнѣнія, что въ условіяхъ дурной квартирной обстановки углового жильца слѣдуетъ видѣть одну изъ важныхъ причинъ тяготѣнья къ алкоголю нашего простолюдина. Продажа водки квартирными хозяевами, обычай устраивать общія попойки всѣхъ жильцовъ квартиры способствуютъ еще большему развитію пьянства [1])".

На количество посылаемыхъ роднымъ денегъ рѣшающее вліяніе имѣетъ хозяйственная связь рабочаго съ деревней: рабочіе, имѣющіе въ деревнѣ хозяйство или родственниковъ, посылаютъ роднымъ много денегъ.

Чтобы полнѣе выяснить вліяніе хозяйственной связи съ деревней, мы выдѣлимъ посылку денегъ въ деревню. Всего посылаютъ въ деревню:

	число опрошен.	% посылающ.	средн. посылка.
одинокіе	263	47,53	78,90
семейные . . .	307	26,71	42,69

Одинокіе посылаютъ:

	число одинокихъ.	число посылающихъ.	въ %.	сумма пос. денегъ.	средняя посылка.
имѣютъ хозяйство . . .	84	63	75,00	5615,50	89,14
„ землю	48	27	56,25	1749,50	64,80
„ родн. въ дер. .	40	35	87,50	2497,49	71,36
Итого	172	125	72,67	9862,49	78,90

Семейные посылаютъ:

	Число семей.	Чис. посыл. въ деревню.	Въ %.	Сумма посыл. денегъ.	Средн. посылка.
Имѣютъ хозяйство . .	38	30	71,05	1848,00	61,60
„ землю . . .	63	21	33,33	662,50	31,55
„ родн. въ дер.	37	31	83,78	990,00	31,94
Итого . . .	138	82	59,42	3500,50	42,69

Характерно, что имѣющіе землю, но забросившіе ее, неимѣющіе на ней хозяйства, рѣже другихъ посылаютъ въ деревню деньги. Не земля привязываетъ человѣка къ деревнѣ, а семья, родные. Связь съ деревней оказываетъ прямое вліяніе также и

[1]) Рубель, Жилища бѣднаго населенія города С.-Петербурга, 1899 г., стр. 19—20.

на количество уплачиваемыхъ налоговъ и сборовъ (поземельные и волостные сборы). Семейные тратятъ большую долю своего бюджета, чѣмъ одинокіе, на жилище, пищу и врачебную помощь.

Подводя итогъ нашему анализу, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) съ ростомъ бюджета рабочаго растутъ и его расходы по каждой отдѣльной расходной статьѣ; 2) вслѣдствіе роста числа потребностей, на удовлетвореніе каждой отдѣльной потребности должна приходиться все меньшая и меньшая доля расходнаго бюджета; 3) внѣшнія условія болѣе полнаго удовлетворенія той или другой потребности приводятъ къ тому, что въ однихъ случаяхъ болѣе полное удовлетвореніе потребности достигается при паденіи доли расходнаго бюджета, въ другихъ—при ростѣ этой доли; 4) въ силу этого значенія внѣшнихъ условій всѣ обобщенія вродѣ законовъ Энгеля и Швабе дѣйствительны лишь при опредѣленныхъ матеріальныхъ условіяхъ удовлетворенія той или иной потребности,—условіяхъ, мѣняющихся въ пространствѣ и во времени; 5) въ силу этого же значенія внѣшнихъ условій изученіе развитія расходовъ, абсолютныхъ и относительныхъ, внѣ этихъ внѣшнихъ, матеріальныхъ условій удовлетворенія различныхъ потребностей, является дѣломъ совершенно безплоднымъ, приводящимъ къ такимъ чисто субъективнымъ оцѣнкамъ потребностей, какъ ихъ „интенсивность“, „неудовлетворенность“ или „тенденціи развитія“; 6) въ изученіи рабочихъ бюджетовъ центръ тяжести долженъ быть перенесенъ съ потребностей и ихъ субъективныхъ признаковъ на внѣшнія условія ихъ удовлетворенія, т. е. на матеріальныя условія жизни рабочихъ.

V.

Статистика заработной платы знакомитъ насъ съ высотой номинальной заработной платы. Изученіе рабочихъ бюджетовъ должно познакомить насъ съ реальной заработной платой, которую получаютъ рабочіе. Сюда должно войти изученіе рѣшительно всѣхъ матеріальныхъ условій жизни рабочихъ. Но главное значеніе имѣютъ слѣдующіе вопросы: 1) достаточна ли получаемая рабочимъ плата для содержанія семьи, воспитанія дѣтей и прокормленія потерявшихъ трудоспособность стариковъ; 2) удовлетворяютъ ли жилище, пища и одежда рабочаго минимальнымъ требованіямъ гигіены; 3) достаточна ли получаемая рабочимъ плата для развитія его духовныхъ и общественныхъ потребностей.

Собранныя нами данныя показываютъ, что при заработкѣ менѣе 400 р. число женатыхъ рабочихъ ничтожно; при заработкѣ въ 400—600 р. большинство рабочихъ женато; при заработкѣ выше 600 р. рабочіе получаютъ возможность, воспитывать дѣтей. Иными словами, *каждая бюджетная группа имѣетъ*

свой средній размѣръ семьи, который и будетъ для данной группы типичнымъ; единой же типичной семьи для всѣхъ бюджетныхъ группъ не существуетъ. Погоня за такой единой типичной семьей для всѣхъ бюджетныхъ группъ сильно вредитъ бюджетной статистикѣ. Такъ, если мы остановимся на семьѣ въ 4 чел., то такой составъ семьи будетъ типиченъ для семей съ бюджетомъ въ 700—1100 р. Въ группахъ съ бюджетомъ менѣе 700 р. семья въ 4 человѣка будетъ далеко превышать среднюю семью и, слѣдовательно, въ „типичныя" семьи попадутъ лишь болѣе всего обремененныя дѣтьми, поставленныя въ ненормально тяжелыя условія семьи. Напротивъ, для группъ съ бюджетомъ болѣе 1100 р. семья въ 4 чел. слишкомъ мала. Такимъ образомъ, наблюденіе „типичныхъ" семей приводитъ къ собиранію совершенно не-типичныхъ бюджетовъ. Между тѣмъ бельгійская анкета 1853 г. изучала „типичную" семью изъ 6 чел., и эта „типичная" семья была одобрена статистическимъ конгрессомъ 1853 г.; въ Германіи конференція директоровъ статистическаго бюро въ 1879 г. признала „типичной" семью изъ 5 человѣкъ; Ст. Бауэръ считаетъ, что „типичной" можно признать среднюю по даннымъ переписи населенія семью *). Это игнорированіе зависимости размѣра семьи отъ высоты бюджета сильно обезцѣниваетъ тѣ свѣдѣнія о бюджетахъ, которыми мы располагаемъ.

Итакъ, при бюджетѣ менѣе 600 р. петербургскій рабочій только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ воспитывать дѣтей; и такъ какъ средняя заработная плата петербургскаго рабочаго равняется 300—350 руб., то только незначительная часть всего числа рабочихъ можетъ имѣть въ городѣ семью и дѣтей. Въ серединѣ XVIII столѣтія Ж.-Ж. Руссо называлъ большіе города „могилами человѣческаго рода"; въ то время смертность въ большихъ городахъ превышала рождаемость. Въ настоящее время такими же „могилами человѣческаго рода" являются наши фабрики и заводы. Естественная вслѣдствіе смерти убыль въ рядахъ рабочихъ не можетъ быть пополнена подрастающими на фабрикахъ и заводахъ дѣтьми; для этого ихъ количество слишкомъ недостаточно. Поэтому ряды пролетаріата пополняются главнымъ образомъ выходцами изъ деревни. Какъ правило, русскій пролетарій воспитывается не въ рабочей семьѣ, не въ городѣ, не на фабрикѣ или заводѣ, а въ крестьянской семьѣ, въ деревнѣ. Заработокъ русскаго рабочаго недостаточенъ для воспитанія дѣтей; о содержаніи же потерявшихъ трудоспособность стариковъ не можетъ быть рѣчи. Эти инвалиды промышленности или уходятъ въ деревню **), если есть тамъ родные, или должны жить подаяніемъ.

*) Handwört. der Staatswissenschaften, V, стр. 321.

**) На это явленіе было обращено вниманіе еще мѣстными комитетами, созванными въ 1902 году особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Мѣстные люди указывали въ нихъ, что „фабричные

Такъ какъ въ программу нашего изслѣдованія не входило изученіе санитарно-гигіеническихъ условій жизни рабочихъ,—эти вопросы требуютъ отдѣльнаго обслѣдованія,—то по вопросу объ удовлетворительности жилища, пищи и одежды рабочихъ мы должны ограничиться только слѣдующими общими данными. Какъ мы указывали, средній бюджетъ петербургскаго рабочаго колеблется между 300—350 р. Поэтому для петербургскаго пролетаріата наиболѣе типичны жилищныя условія, въ которыхъ живутъ двѣ бюджетныя группы: расходующія отъ 200 до 300 р. и отъ 300 до 400 р, Для этихъ типическихъ группъ мы составили слѣдующую таблицу распространенности отдѣльныхъ видовъ жилища—въ %%:

Нанимаютъ.	Один.	Семьи.	Нанимаютъ.	Один.	Семьи.
½ Койки . .	4,9	—	Комнату	15,5	21,4
Койку . .	20,4	7,1	Квартиру съ жильц.	—	21,4
Уголъ . .	43,7	35,7	Квартиру безъ жил.	—	7,1
1-2 Комнаты .	11,7	7,1	Неопред. отвѣт. .	3.9	—

Слѣдовательно, около 70% одинокихъ и 43% семейныхъ рабочихъ живутъ въ угловыхъ квартирахъ. Что представляютъ собой эти угловыя квартиры, можно видѣть изъ слѣдующаго ихъ описанія, даннаго санитарнымъ врачемъ А. Н. Рубелемъ: „Самой выдающейся чертой этихъ квартиръ, всегда обращавшей на себя особенное вниманіе санитарнаго надзора, является чрезмѣрное переполненіе ихъ жильцами, мѣстами достигающее ужасающихъ размѣровъ. Ни квартирные хозяева, ни сами жильцы при размѣщеніи по комнатамъ никогда не соображаются съ объемомъ, съ кубическимъ содержаніемъ воздуха въ помѣщеніи. Площадь пола служитъ единственнымъ мѣриломъ вмѣстимости, и квартира только тогда считается заполненной, когда уже ни въ какой уголокъ нельзя больше втиснуть ни одной койки. Нерѣдко даже, когда вся комната уже заставлена кроватями, избыточные жильцы помѣщаются въ узкихъ закоулкахъ между печью и стѣной, иногда даже прямо на полу, а въ исключительныхъ случаяхъ — какъ намъ привелось видѣть въ такъ называемой Вяземской лаврѣ — и подъ нарами; спятъ не только въ комнатахъ и кухнѣ, но и въ корридорахъ, узкихъ проходахъ, нерѣдко помѣщеніяхъ совершенно лишенныхъ свѣта, въ углахъ, гдѣ невозможенъ никакой обмѣнъ воздуха. Въ той же самой комнатѣ, которая служитъ

инвалиды, возвращаясь по нетрудоспособности въ свои деревни, ложатся лишнимъ бременемъ на сельскохозяйственное населеніе". За введеніе страхованія рабочихъ на случай потери трудоспособности высказались слѣд. комитеты: Владимірской губ., Ковровскій, Юрьевскій, Нолинскій, Костромской губ., Московской губ., Богородскій, Дмитровскій (противъ обязательности), Клинскій Рузскій, Орловской губ., Кромскій, Гжатскій, Одесскій, Оршанскій, Плоцкій.

общей спальней, помѣщается нерѣдко и мастеръ-кустарь: портной, сапожникъ, туфельщикъ, шапочникъ, скорнякъ и др.; его верстакъ, убогій скарбъ, который служитъ матеріаломъ для его издѣлій, скарбъ, пріобрѣтенный нерѣдко на такъ называемой развалкѣ Александровскаго рынка,—все помѣщается въ общей спальнѣ, и несчастный обитатель угловой квартиры своими легкими поглощаетъ всю ту пыль и грязь, которая уже при легкомъ прикосновеніи густымъ столбомъ поднимается надъ всей этой ветошью. Никакихъ приспособленій для храненія убогой одежды углового жильца вы здѣсь не встрѣтите: платье, бѣлье, сапоги, тряпки—все со специфическимъ „запахомъ жилья"—развѣшено, наставлено, разбросано безпорядочно повсюду въ комнатѣ: на стѣнахъ, на полу, на койкахъ, подъ ними. Воздухъ въ этихъ квартирахъ настолько „спертъ", что даже въ лѣтнее время — при открытыхъ окнахъ—свѣжій человѣкъ, войдя съ улицы, съ трудомъ дышетъ. Для спанья служатъ большею частью простыя деревянныя кровати самаго примитивнаго устройства, нерѣдко собственнаго издѣлія: 4—5 на-скоро сколоченныхъ, часто нетесанныхъ досокъ укрѣпляются на поперечныхъ козлахъ—и кровать готова. Ширина койки колеблется большею частью въ предѣлахъ 20—24 вершковъ, въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ 26—28 в., но иногда спускается даже до 18-ти; и на такой узкой кровати спятъ въ большинствѣ случаевъ два человѣка, притомъ нерѣдко совершенно чуждыхъ другъ другу. Кровати расположены обыкновенно вдоль стѣнъ, тѣсно примыкаютъ одна къ другой, такъ что изголовье одной приходится непосредственно у ножного конца другой; между стѣной и кроватью никакихъ промежутковъ не оставляется, и, даже у наружной стѣны съ окнами, койки непосредственно прилегаютъ къ послѣдней.

„Такая кровать, точнѣе площадь пола, занимаемая такой кроватью, и носитъ общеупотребительное названіе „угла". Если уголъ занятъ цѣлой семьей или же дѣвушкой, то кровать отгораживается ситцевыми занавѣсками (пологомъ), подвѣшенными на веревочкахъ; въ такомъ отгороженномъ углу живетъ иногда семейство изъ 4-хъ, даже 5-ти человѣкъ: мужъ и жена на кровати, грудной ребенокъ въ подвѣшенной къ потолку люлькѣ; другой, а иногда и третій — въ ногахъ; тутъ же за занавѣской развѣшано и разложено все имущество семьи: платье, бѣлье и т. п. Постельныя принадлежности семейныхъ жильцовъ и другихъ несезонныхъ, т. е. проводящихъ и лѣто и зиму въ Петербургѣ, въ большинствѣ случаевъ болѣе или менѣе удовлетворительны: у нихъ можно встрѣтить и подушку съ наволочкой и одѣяло, и тюфякъ, и простыни. У жильцовъ же пріѣзжающихъ въ столицу только на лѣто, часто отсутствуютъ какія бы то ни было постельныя принадлежности: неприхотливые лѣтники спятъ на голыхъ доскахъ или подстилаютъ подъ себя ту самую грязную одежду, въ которой работаютъ, нерѣдко въ страшной

грязи, въ теченіе дня. Часто можно встрѣтить въ квартирахъ лѣтниковъ многомѣстныя нары, небрежно сколоченныя изъ некрашенныхъ, зачастую даже нетесанныхъ досокъ; перегородокъ между отдѣльными мѣстами на нарахъ большею частью не имѣется, всѣ спятъ въ повалку; гдѣ, по настоянію санитарныхъ врачей устраивались перегородки на разстояніи 18 вершковъ одна отъ другой, тамъ онѣ въ большинствѣ случаевъ выдергивались самими же жильцами, такъ какъ въ промежуткѣ между перегородками, вопреки требованіямъ санитарныхъ врачей, помѣщался не одинъ человѣкъ, а два, и переборки вмѣсто предполагаемаго удобства создавали только еще большую тѣсноту. Некрашенный досчатый столъ, 2—3 табурета, иногда соломенный стулъ изъ такъ называемой дачной мебели или деревянная скамья дополняютъ собою незатѣйливую обстановку угловой квартиры и вмѣстѣ съ койками и нарами составляютъ все ея убранство. Грязь, духота—неразлучные спутники скученности, составляютъ также неизбѣжные аттрибуты большинства угловыхъ квартиръ, особенно населенныхъ рабочими лѣтниками. Полы со щелями, покрытые толстымъ слоемъ грязи; разорванные, засаленные, почернѣвшіе отъ копоти, испещренные пятнами отъ раздавленныхъ клоповъ обои; потолки, темные отъ густо насѣвшей копоти; окна запыленныя, грязныя—всѣ эти прелести вы найдете въ любой угловой квартирѣ. Во всѣхъ щеляхъ—міріады клоповъ, таракановъ и другихъ насѣкомыхъ. И среди этой ужасной грязи, среди этого множества насѣкомыхъ нерѣдко можно видѣть, особенно если жильцы занимаются разносной торговлей, и кувшины съ квасомъ, и лоханъ съ рыбой, и лотокъ съ ягодами и т. п. продуктами, которые такъ охотно раскупаются на улицахъ Петербурга не только низшими, но и средними классами населенія...

„Всего мною подробно изслѣдовано и описано по карточкамъ 100 квартиръ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлялось, сколько воздуха приходится на одного человѣка по отношенію къ объему всей квартиры и сколько по отношенію къ объему той или другой изъ спальныхъ комнатъ. На основаніи 90 такихъ измѣреній получились слѣдующія среднія цифры: на одного человѣка приходится воздуха по отношенію къ объему всей квартиры 0,65 куб. саж. (17,7 куб. арш.); по отношенію къ объему комнаты 0,59 куб. саж. (16,1 куб. арш.). Величина площади пола на человѣка оказалось равной, если брать на квартиру,—0,52 кв. саж. (4,7 кв. арш.); если брать по отдѣльнымъ комнатамъ—0,41 кв. саж. (3,74 кв. арш.). Таковы среднія цифры. Для лучшей иллюстраціи ихъ замѣчу, что площадь нашей средней кровати (42 в. × 18 в.) равняется почти 0,33 кв. саж. Слѣдовательно обитатель угловой квартиры располагаетъ въ общемъ площадью, немногимъ превышающей площадь нашей обыкновенной кровати“*).

*) Рубель. „Жилища бѣднаго населенія Петербурга“, стр. 2—4, 7—8.

Таковы жилищныя условія средняго петербургскаго рабочаго. О его питаніи даетъ понятіе обѣдъ, который онъ ѣстъ (%%):

Имѣютъ обѣдъ:	Одинокіе.	Семейные.
Артельный	18,6	—
Трактирный	32,4	7,1
Домашній	35,3	78,6
Неопред. отвѣтъ	13,7	14,3

Артельные обѣды имѣютъ исключительно жильцы угловыхъ квартиръ. Рабочіе, нанимающіе $^1/_2$ комнаты, комнату или квартиру, никогда не имѣютъ артельныхъ обѣдовъ. Уже это одно обстоятельство вполнѣ опредѣленно характеризуетъ такую форму питанія. Что касается трактирныхъ обѣдовъ, то и отъ нихъ рабочіе бѣгутъ при первой возможности. Они довольно широко распространены среди семейныхъ и одинокихъ рабочихъ, живущихъ въ комнатахъ, среди же занимающихъ квартиры ихъ почти нѣтъ. Нѣкоторые называютъ посѣщаемые ими трактиры „живопырнями“ и утверждаютъ, что обѣды готовятся въ нихъ изъ отбросовъ питательныхъ продуктовъ. Этими неудовлетворительными формами питанія пользуются болѣе 50% одинокихъ и даже нѣкоторое число семейныхъ (7%).

Одежда рабочаго лучше всего характеризуется распространеніемъ покупки ношенаго платья. На опросныхъ бланкахъ лица, не покупающія ношенаго платья и бѣлья, часто приписывали: „ношенаго не покупаю, такъ какъ отъ ношенаго платья (или бѣлья) можно пріобрѣсти болѣзнь, можно заразиться“. Несмотря на боязнь заразы, покупка ношенаго очень распространена: изъ одинокихъ покупаютъ ношеное платье 44,7, а изъ семейныхъ 71,4%.

Въ общемъ на чисто матеріальныя потребности,—на жилище, пищу, одежду и чистоту тѣла,—типичныя для Петербурга группы рабочихъ тратятъ слѣдующій % расходнаго бюджета:

	Группа съ расх. 200—300 р.	Группа съ расх. 300—400 р.
Одинокіе	80,78	72,10
Семейные	94,72	87.42

При подобной высотѣ расходовъ на предметы первой необходимости, на духовныя и общественныя потребности должно оставаться очень мало. Несмотря на то, что опрошенныя нами лица принадлежатъ къ наиболѣе культурному, передовому слою петербургскаго пролетаріата,—все это члены профессіональныхъ союзовъ и рабочихъ клубовъ,—они расходуютъ на духовныя и общественныя потребности:

	Группа съ расход. 200—300 р.	Группа съ расход. 300—400 р.
Одинокіе	4,73%	5,14%
Семейные . . .	1,13 „	2,53 „

Таковы матеріальныя условія, въ которыхъ живетъ средній петербургскій рабочій. У него нѣтъ семьи; болѣе 80% его заработка уходитъ на поддержаніе его физическаго существованія; живетъ онъ въ угловыхъ квартирахъ, развращающихъ и спаивающихъ его, питается въ „живопырняхъ“ отбросами питательныхъ продуктовъ и носитъ чужіе обноски. Выходцы изъ деревни пополняютъ его ряды и даютъ нужное фабрикамъ и заводамъ число „рабочихъ рукъ“. Такова та реальная заработная плата, тѣ условія существованія, которыя получаетъ петербургскій рабочій за свой тяжкій трудъ.

V.

Въ настоящее время мы не располагаемъ еще достаточнымъ матеріаломъ для сравненія реальныхъ заработныхъ платъ въ различныхъ странахъ и въ различное время въ одной и той же странѣ. Но и то немногое, что мы знаемъ въ этой области, представляетъ высокій интересъ. Такъ, Левассеръ, пользуясь изданіями французской Office du travail, приводитъ слѣдующія данныя о движеніи стоимости жизни и заработной платы во Франціи въ XIX столѣтіи *):

Стоимость жизни. Года:		Заработная плата. Года:	
1804—13	100	1806	100
1814—23	108	1820	104
1824—33	115	1830	107
1834—43	116	1840—45	114
1844—53	107	1853	122
1854—63	135	1860	139
1864—73	139	1873	167
1874—83	144	1880	199
1884—93	136	1892	211
		1900	215
		1906	220

Заработная плата росла непрерывно все столѣтіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ росла и стоимость жизни. Къ концу 20-хъ гг., по сравненію съ началомъ столѣтія, денежная заработная плата возрасла на 7%, реальная же упала на 8%. Слѣдовательно, положеніе рабочихъ ухудшилось. Потомъ наступаетъ улучшеніе ихъ положенія,

*) E. Levasseur. Questions ouvrières et indusrielles en France, 1907, стр. 555, 569.

достигающее максимума послѣ февральской революціи. Во время второй имперіи положеніе рабочихъ опять ухудшается; новый подъемъ наступаетъ въ концѣ 60-хъ гг. и послѣ революціи 1870 г. Съ этого момента подъемъ заработной платы все болѣе и болѣе обгоняетъ повышеніе цѣнъ на предметы потребленія рабочихъ. Въ общемъ, за исключеніемъ нѣкотораго улучшенія во время іюльской монархіи и послѣ февральской революціи, реальная заработная плата во Франціи оставалась почти стаціонарной вплоть до конца 60-хъ гг.; съ 1870 г., напротивъ, мы замѣчаемъ непрерывное улучшеніе положенія рабочихъ.

Если бы аналогичное повышеніе реальной заработной платы имѣло мѣсто въ Россіи, то оно привело бы прежде всего къ существеннымъ измѣненіямъ въ строеніи рабочаго класса. Въ настоящее время естественная убыль въ его рядахъ наполняется притокомъ рабочихъ силъ изъ деревни. Повышеніе реальной заработной платы дало бы возможность рабочимъ воспитывать дѣтей и, слѣдовательно, ряды рабочихъ пополнялись бы не дѣтьми крестьянъ, выросшими въ деревнѣ, а дѣтьми рабочихъ, воспитанными въ городѣ, на фабрикахъ и заводахъ. Рабочій классъ обособился бы въ самостоятельную демографическую единицу.

Особый интересъ представляетъ для насъ сравненіе бюджетовъ петербургскихъ рабочихъ съ бюджетами берлинскихъ рабочихъ. Оно показываетъ, что жизнь въ Берлинѣ дешевле жизни въ Петербургѣ, и при одномъ и томъ же уровнѣ заработной платы берлинскій рабочій живетъ лучше петербургскаго. Начнемъ наше сравненіе съ средняго размѣра семьи въ различныхъ бюджетныхъ группахъ:

Петербургъ.		Берлинъ.	
Бюджетъ отъ — до:	Средній размѣръ семьи.	Бюджетъ отъ — до:	Средній размѣръ семьи.
400— 600 р.	3,01 чел.	900—1300 мар.	3,65 чел.
600— 800 „	3,84 „	1300—1700 „	3,97 „
800—1000 „	4,13 „	1700—2200 „	4,24 „
1000—1200 „	4,39 „	2200—2600 „	4,98 „
свыше 1200 „	5,13 „	свыше 2600 „	6,85 „

Нѣмецкія бюджетныя группы не вполнѣ совпадаютъ съ русскими, но разница не настолько велика, чтобы сравненіе было невозможно. Таблица показываетъ, что съ ростомъ бюджета растетъ берлинская семья, точно такъ же, какъ и петербургская; но въ каждой бюджетной группѣ нѣмецкая семья заключаетъ въ себѣ большее число членовъ, чѣмъ соотвѣтствующая ей русская. Слѣдовательно, на одинъ и тотъ же заработокъ въ Берлинѣ можетъ существовать болѣе многочисленная семья, чѣмъ въ Петербургѣ. Сравненіе расходовъ соотвѣтствующихъ бюджетныхъ группъ въ Берлинѣ и Петербургѣ даетъ слѣдующій результатъ (въ $^0/_0$):

	Жилище.	Одежда *).	Пища.	Баня **).	Врачебн. помощь.
Группа I.					
Спб. 400—500 р.	20,50	11,55	52,40	1,93	1,08
Берлинъ 900—1.000 м. . .	27,49	5,42	52,18	0,43	0,78
1.000—1.100 м. . .	24,93	7,02	51,85	0,45	1,33
Группа II.					
Спб. 700—800 р.	19,48	13,69	48,87	1,45	1,47
Берлинъ 1500—1600 м. . .	22,32	7,84	47,93	0,67	0,97
1600 – 1700 м. . .	22,09	7,76	47,41	0,67	0,94
Группа III.					
Спб. 1100—1200 р.	19,71	16,21	44,70	1,44	2,65
Берлинъ 2400—2500 м. . .	19,94	9,07	45,66	0,66	1,71
2500—2600 м. . .	19,77	8,33	49,21	0,86	0,60

Расходы на жилище въ соотвѣтствующихъ группахъ выше въ Берлинѣ, чѣмъ въ Петербургѣ. Но не слѣдуетъ забывать, что берлинская анкета захватила только семьи, нанимающія комнаты и квартиры; семьи, ютящіяся по угловымъ квартирамъ (Schlafstellenwesen) не были опрашиваемы. Между тѣмъ въ бюджетной группѣ 400 — 500 р. въ Петербургѣ 4 семьи изъ 27 (15%) живутъ въ угловыхъ квартирахъ. Именно это обстоятельство вызываетъ такую разницу въ расходахъ на жилище между этой группой и соотвѣтствующими ей берлинскими. Далѣе, у квартирохозяевъ, пускающихъ жильцовъ, мы считали расходомъ только ихъ доплату къ тѣмъ суммамъ, которыя они получаютъ съ жильцовъ. У берлинскихъ же рабочихъ расходомъ показана вся стоимость квартиры. Ненадобно забывать также, что квартиры въ Берлинѣ гораздо лучше, чѣмъ въ Петербургѣ. Одежда въ Петербургѣ обходится почти вдвое дороже, чѣмъ въ Берлинѣ, несмотря на то, что берлинскій рабочій при сравненіи съ петербургскимъ выглядитъ франтомъ. Расходы на пищу въ обоихъ городахъ одинаковы, но питается берлинскій рабочій лучше петербургскаго. Расходы на духовныя и общественныя потребности одинаковы; такъ какъ въ Берлинѣ опросъ также производился черезъ организаціи рабочихъ, то въ обоихъ городахъ опрошенные принадлежатъ къ передовому слою рабочаго класса. Расходы

*) Съ расходомъ на стирку бѣлья.
**) Для С.-Петербурга включены расходы на парикмахера.

	Спиртн. напитки и табакъ *).	Духовн. и общественн. потребности.	Посылка денегъ.	Налоги и сборы.	Страхованіе рабочихъ.	Прочіе расходы **).
Группа I.						
Спб. 400—500 р. . . .	4,90	3,55	2,80	0,61	—	0,68
Берлинъ 900—1000 м. .	4,28	3,01	—	0,59	3,26	2,56
1000—1100 м. .	5,19	3,94	—	0,68	3,07	1,55
Группа II.						
Спб. 700—800 р. . . .	5,82	4,67	3,02	0,43	—	1,10
Берлинъ 1500—1600 м. .	8,35	4,50	—	0,98	3,48	2,94
1600—1700 м. .	8,68	4,78	—	0,98	3,57	3,12
Группа III.						
Спб. 1100—1200 р. . .	6,93	4,87	1,36	0,47	—	1,65
Берлинъ 2400—1500 м.	10,74	5,72	—	0,83	2,27	3,40
2500—2600 м. .	9,03	4,73	—	1,08	2,89	3,49

на спиртныя напитки и табакъ въ Берлинѣ значительно выше, чѣмъ въ Петербургѣ.

Такимъ образомъ, петербургскій рабочій зарабатываетъ меньше берлинскаго, а жизнь обходится ему дороже. Въ настоящее время въ западно-европейскихъ странахъ рабочій классъ всюду почти обособился въ самостоятельную демографическую единицу и его ряды пополняются главнымъ образомъ дѣтьми рабочихъ. Въ Россіи, напротивъ, при господствующей у насъ низкой заработной платѣ и дороговизнѣ жизни, рабочіе не могутъ воспитывать дѣтей, и убыль въ ихъ рядахъ пополняется главнымъ образомъ пришлыми изъ деревни крестьянами. Очевидно, на разныхъ ступеняхъ историческаго развитія рабочаго класса минимумъ средствъ существованія представляетъ собой различную величину: этотъ минимумъ очень низокъ, когда рабочій не имѣетъ ни жены, ни дѣтей, какъ это часто наблюдается у насъ въ Россіи; онъ гораздо выше въ западно-европейскихъ странахъ, гдѣ рабочій содержитъ жену и воспитываетъ дѣтей; и онъ будетъ еще выше, когда рабочій получитъ возможность содержать своихъ потерявшихъ трудоспособность родителей-стариковъ.

С. Прокоповичъ.

*) Безъ расходовъ на игры.
**) Съ расходами на игры.

Таблица I. Расходы одинокихъ. Средній расходъ на человѣка въ рубляхъ.

Расходъ отъ — до:	Число одинокихъ.	Жилище	Одежда.	Пища.	Чистота тѣла.	Врачебн. помощь.	Напитки и игры.	Духовн. и общ. потребности.	Посылка денегъ.	Налоги и сборы.	Прочіе расходы.	Всего.
100—200	5	33,57	19,05	91,92	6,94	—	0,70	1,42	16,00	0,79	1,68	172,06
200—300	34	43,48	44,80	115,20	8,45	1,15	11,93	12,40	19,51	2,21	3,20	262,34
300—400	69	52,44	46,31	139,54	12,61	2,85	30,07	17,87	38,73	2,01	5,50	347,94
400 - 500	69	58,29	63,29	164,80	18,48	3,62	65,50	28,83	37,02	2,74	6,94	449,51
500—600	51	82,72	75,96	190,11	17,25	6,83	49,91	39,93	66,79	2,24	10,17	541,92
600—700	22	94,62	76,06	215,73	21,03	3,47	59,25	55,93	101,14	1,66	11,67	640,54
700 - 800	6	95,08	94,50	260,00	19,40	6,67	79,60	38,67	121,67	2,95	18,00	736,54
свыше 800	7	153,63	124,64	344,57	24,17	16,43	92,57	56,59	73,57	3,17	31,57	920,91
въ среднемъ	—	65,52	61,47	166,50	15,57	4,05	45,55	28,69	48,85	2,28	7,91	446,39

Средній расходъ въ %%.

100—200	5	19,51	11,07	53,42	4,03	0,00	0,41	0,83	9,30	0,46	0,98	
200—300	34	16,57	17,08	43,91	3,22	0,44	4,55	4,73	7,44	0,84	1,22	
300—400	69	15,07	13,31	40,10	3,62	0,82	8,64	5,14	11,13	0,58	1,58	
400—500	69	12,97	14,08	36,66	4,11	0,81	14,57	6,41	8,24	0,61	1,54	
500—600	51	15,26	14,02	35,08	3,18	1,26	9,21	7,37	12,32	0,41	1,88	100
600—700	22	14,77	11,87	33,68	3,28	0,54	9,25	8,73	15,78	0,26	1,82	
700—800	6	12,91	12,83	35,30	2,65	0,91	10,81	5,25	16,52	0,40	2,44	
свыше 800	7	16,68	13,53	37,42	2,62	1,78	10,05	6,15	7,99	0,34	3,43	
въ среднемъ	—	14,68	13,77	37,30	3,49	0,91	10,26	6,43	10,94	0,51	1,77	

Таблица II. Расходы семейныхъ. Средній расходъ въ рубляхъ на семью.

Расходъ отъ — до:	Число семей.	Въ нихъ членовъ.	Жилище	Одежда.	Пища.	Чистота тѣла.	Врачебн. помощь.	Напитки и игры.	Духовн. и общ. потребности.	Посылка денегъ.	Налоги и сборы.	Прочіе расходы.	Всего.
200— 300	3	10	43,41	31,66	140,00	14,60	0,67	8,00	2.73	—	1,40	—	242,48
300— 400	11	37	68,48	39,73	194,73	9,06	1,82	18,33	9,03	2,73	4,28	8,74	356,93
400— 500	27	82	93,70	45,54	239,54	16,09	4,93	22,84	16,25	12,78	2,79	2,67	457,13
500— 600	51	153	117,41	67.31	267,03	20,39	6,89	29,51	21,49	13,26	3.38	7,89	554.56
600— 700	47	174	142,23	74,31	325,53	20,36	6,06	38,30	28.47	12,85	4.59	7.25	659,95
700— 800	60	237	147,73	90.65	370,62	24,21	11,12	46,70	35,38	22,88	3.27	5,78	758,35
800— 900	41	162	194,12	101,03	404,52	28,40	9,42	37,40	37,23	18,00	6.01	7,63	843,76
900—1000	29	127	189,41	115,20	463,86	31,18	15,21	36,43	48,79	30,14	3,97	9,59	943.78
1000—1100	12	48	220,18	126,91	492,00	40.00	14,08	51,98	71,89	12,08	6,42	10,12	1045,67
1100—1200	11	53	224,85	168,91	510,00	32,49	30,23	83,45	55.53	15.54	5,41	14.54	1140.96
свыше 1200	15	77	275,85	195,33	684.40	40,60	6,33	82,56	93.48	0.67	7.14	10,73	1397,10
въ среднемъ	—	—	155,23	90,95	364,83	24,57	9,39	40,13	35,57	16,18	4.29	7.46	748,59

Расходы семейныхъ. Средній расходъ въ рубляхъ на человѣка.

200— 300	3	10	13,02	9,50	42,00	4.38	0,20	2,40	0,82	—	0,42	—	72,74
300— 400	11	37	20,36	11,81	57,89	2.69	0.54	5.45	2,68	0,81	1,27	2,60	106,11
400— 500	27	82	30,85	15,00	78.87	5,30	1.62	7,52	5.35	4.21	0,92	0,88	150.52
500— 600	51	153	39,13	22,44	89,01	6,80	2,30	9.84	7,16	4.42	1.13	2,63	184,85
600— 700	47	174	38,42	20,07	87.93	5,50	1,63	10,35	7,69	3,47	1,24	1,95	178,26
700— 800	60	237	37.40	22,95	93,83	6,13	2,81	11,82	8,96	5,79	0.83	1,46	191.99
800— 900	41	162	49,13	25,57	102,38	7,19	2,38	9.47	9,42	4,56	1,52	1,93	213,54
900—1000	29	127	43,25	26,31	105,92	7.12	3,47	8,32	11,14	6,88	0.91	2,10	215,51
1000—1100	12	48	55,05	31.73	123,00	10,00	3,52	13,00	17,97	3,02	1,60	2,53	261.42
1100—1200	11	53	46.67	35.06	105,85	6.74	6,27	17.32	11,52	3.23	1,12	3,02	236.80
свыше 1200	15	77	53,73	38,05	133,33	7,91	1.23	16,08	18,21	0,13	1,39	2,09	272.16
въ среднемъ	—	—	41,08	24.07	96,55	6,50	2,48	10,62	9.41	4,28	1,14	1,98	198,12

Таблица III. Расходы семейныхъ. Средній расходъ въ %.

Расходъ отъ — до:	Жилище.	Одежда.	Пища.	Чистота тѣла.	Врачебная помощь.
200— 300	17,90	13,06	57,74	6,02	0,28
300— 400	19,19	11,13	54,56	2,54	0,51
400— 500	20,50	9,96	52,40	3,52	1,08
500— 600	21,17	12,14	48,15	3,68	1,24
600— 700	21,55	11,26	49,33	3,09	0,92
700— 800	19,48	11,95	48,87	3,19	1,47
800— 900	23,01	11,97	47,94	3,37	1,12
900—1000	20,07	12,21	49,15	3,30	1,61
1000—1100	21,06	12,15	47,05	3,83	1,35
1100—1200	19,71	14,80	44,70	2,85	2,65
свыше 1200	19,74	13,98	48,99	2,91	0,45
въ среднемъ	20,74	12,15	48,74	3,28	1,25

Расходъ отъ — до:	Напитки и игры.	Духовн. и обществ. потребности.	Посылка денегъ.	Налоги и сборы.	Прочіе расходы.
200— 300	3,30	1,13	0,00	0,58	0,00
300— 400	5,14	2,53	0,76	1,20	2,45
400— 500	5,00	3,55	2,80	0,61	0,58
500— 600	5,32	3,88	2,39	0,61	1,42
600— 700	5,80	4,31	1,95	0,70	1,10
700— 800	6,16	4,67	3,02	0,43	0,76
800— 900	4,43	4,41	2,13	0,71	0,90
900—1000	3,86	5,17	3,19	0,42	1,02
1000—1100	4,97	6,87	1,16	0,61	0,97
1100—1200	7,31	4,87	1,36	0,47	1,27
свыше 1200	5,91	6,69	0,05	0,51	0,77
въ среднемъ	5,36	4,75	2,16	0,57	1,00