с Михаловским

Народное хозяйство и цѣны въ 1890—1908 гг.

I.

Магическія слова: «развитіе производительныхъ силъ» теперь непрестанно повторяются въ печати. Всѣ ясно сознаютъ, что во всѣхъ областяхъ экономіи Россія отстала, что только съ развитіемъ производительныхъ силъ можно достигнуть улучшенія благосостоянія широкихъ массъ населенія. Однако, путь, по которому мы должны идти, еще далеко не выяснился. Въ связи съ вопросомъ о реализаціи урожая вновь, напр., возникъ вопросъ о значеніи высокихъ цѣнъ, а между тѣмъ врядъ ли и на этотъ вопросъ мы имѣемъ сколько-нибудь опредѣленный отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, что въ послѣднее время у насъ принимаются всѣ мѣры для индивидуалистически-капиталистической перестройки хозяйства; и въ реальной дѣйствительности, хотя, быть можетъ, медленно, но этотъ процессъ идетъ своей дорогой. Казалось бы, при такихъ условіяхъ отвѣтъ на вопросъ о цѣнахъ не трудно сдѣлать въ духѣ рикардіанской индивидуалистической экономіи. Для капиталистическаго развитія необходимы низкія цѣны на хлѣбъ, дешевый работникъ и высокія цѣны на фабрикаты. Такой отвѣтъ не былъ бы, однако, новинкой для нашей литературы и исторіи.

На протяженіи исторіи XIX вѣка мы дважды переживали глубокій упадокъ хлѣбныхъ цѣнъ. Съ половины XVII вѣка хлѣбныя цѣны неизмѣнно повышались до 1819 г., затѣмъ наступилъ почти на три десятилѣтія глубокій ихъ упадокъ. Второй разъ цѣны на хлѣба, да и на другіе товары стали падать въ восьмидесятыхъ годахъ и достигли наибольшаго пониженія въ 1895—1897 гг.

Оба раза въ литературѣ къ паденію хлѣбныхъ цѣнъ отнеслись сочувственно и, по существу, дали однохарактерный отвѣтъ на способы приспособленія народнаго хозяйства къ этому явленію. Въ двадцатыхъ годахъ XIX вѣка академія наукъ занялась этимъ вопросомъ. Она объявила конкурсъ на премію для лицъ, которыя дадутъ правильный отвѣтъ на вопросъ о причинахъ паденія цѣнъ и о мѣрахъ, которыя надлежитъ принять по этому поводу. Премировано было сочиненіе г. Фомина, въ которомъ авторъ отвергалъ возможность пониженія цѣнъ подъ вліяніемъ сокращенія металлическихъ запасовъ и указывалъ на то, что причины лежатъ въ условіяхъ международнаго торга хлѣбами и въ измѣненіяхъ условій производства. Въ самую структуру цѣнъ онъ не рекомендовалъ вмѣшиваться. Онъ полагалъ, что «терпящіе убытки отъ низкихъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты при первой возможности послѣдуютъ указаніямъ собственныхъ выгодъ и перемѣнятъ направленіе производительныхъ силъ», памятуя, что «предразсудки и привычки у нѣкоторыхъ народовъ въ земледѣліи, торговлѣ, ремеслахъ и художествахъ удерживаютъ методы дорогіе и трудные, тогда какъ у другихъ введены простые и дешевые». Г. Фоминъ былъ первымъ нашимъ сисмондистомъ; онъ настаивалъ на освобожденіи крестьянъ и на широкомъ развитіи мелкаго крестьянскаго хозяйства для развитія внутренняго рынка.

Во второй разъ въ 1897 г. цѣлый рядъ русскихъ ученыхъ въ книгѣ подъ общей редакціей проф. А. И. Чупрова и А. С. Посникова: «Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства» далъ съ необычайной статистической эрудиціей однохарактерный отвѣтъ. Ни одного изъ авторовъ этой книги нельзя, однако, признать сторонникомъ формулы Рикардо: дешевый хлѣбъ—дешевый работникъ, свободное и быстрое развитіе фабричнаго капитализма. Они повернули вопросъ совсѣмъ въ другую сторону; они доказывали, что крестьянская земледѣльческая Россія не заинтересована въ высокихъ цѣнахъ на хлѣба, а ея интересы имѣютъ главнѣйшее значеніе въ нашей странѣ; отъ благосостоянія крестьянства зависитъ весь строй нашего хозяйства.

Особенно любопытно то обстоятельство, что съ 1897 г. начался совершенно иной поворотъ въ цѣнахъ и не только у насъ, но и на міровомъ рынкѣ, не оправдавшій надежды авторовъ указанной книги на возможность долговременнаго сохраненія низкихъ цѣнъ. Въ періодъ низкихъ цѣнъ не только въ нашей, но и въ германской литературѣ всемѣрно старались доказать, что пониженіе цѣнъ, въ особенности хлѣбныхъ, зависитъ отъ пониженія издержекъ производства и конкурренціи на міровомъ рынкѣ, благодаря усовершенствованію условій транспорта. Теперь нѣкоторые предсказываютъ, что Россія или, вѣрнѣе, весь міровой рынокъ вступаетъ въ эпоху высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ. Обычно, какъ причины этого явленія, отмѣчаютъ ростъ населенія во всѣхъ странахъ и сокращеніе экспорта пшеницы на европейскій рынокъ изъ Соединенныхъ Штатовъ. Никто, однако, не доказалъ, что подъ вліяніемъ роста населенія произошло ухудшеніе условій производства въ земледѣліи. Одновременно къ тому же замѣчается ростъ цѣнъ и на продукты обрабатывающей промышленности, въ которой техника производства неукоснительно продолжала развиваться, и это, казалось бы, должно было вести къ пониженію цѣнъ на фабрикаты. Вопросъ о томъ, поднялись ли цѣны на продукты обрабатывающей промышленности потому, что поднялись цѣны на сырье или, наоборотъ, поднялись ли цѣны на сырье потому, что поднялись продукты обрабатывающей промышленности, еще ждетъ своего изслѣдователя. Въ настоящей замѣткѣ я хотѣлъ бы дать общую характеристику движенія цѣнъ, не столько останавливаясь на выясненіи причинъ замѣчающагося повышенія цѣнъ, сколько стараясь выяснить, какое значеніе это явленіе имѣетъ для нѣкоторыхъ классовъ населенія, причемъ я собираюсь пользоваться для выясненія этихъ вопросовъ, главнымъ образомъ, такъ называемыми числами-показателями.

Вотъ табличка движенія цѣнъ за восемнадцать послѣднихъ лѣтъ въ Россіи и Соединенныхъ Штатахъ въ числахъ-показателяхъ для всѣхъ товаровъ, какъ земледѣльческихъ и вообще сырыхъ матеріаловъ, такъ и обработанныхъ.

Относительныя цѣны всѣхъ изученныхъ продуктовъ. Среднія цѣны 1890—1899 гг. приняты за сто [1]).

Годы.	С. Шт.	Россія.	Годы.	С. Шт.	Россія.
1890 . . .	112,9	104,7	1900 . . .	110,5	110,6
1891 . . .	111,7	103,5	1901 . . .	108,5	112,5
1892 . . .	106,1	101,1	1902 . . .	112,9	109,3
1893 . . .	105,6	104,5	1903 . . .	113,6	107,5
1894 . . .	96,1	96,8	1904 . . .	113,0	112,0
1895 . . .	93,6	92,7	1905 . . .	115,9	116,2
1896 . . .	90,4	91,6	1906 . . .	122,5	125,7
1897 . . .	89,7	95,1	1907 . . .	129,5	130,5
1898 . . .	93,4	102,6	1908 . . .	122,8	124,4 [2])
1899 . . .	101,7	106,4			

Всѣ мы знаемъ, что условія жизни американской республики и Россіи кардинально различны, а между тѣмъ, обнаруживается замѣчательный параллелизмъ въ движеніи цѣнъ, съ нѣкоторыми, однако, существенными различіями, которыя особенно рѣзко бросаются въ глаза, если приведенныя данныя вычертить на діаграммѣ. Этотъ параллелизмъ заставляетъ думать, что существуютъ какія то общія условія, которыя могущественно вліяютъ въ одномъ и томъ же направленіи.

Въ установившейся теперь почти во всемъ свѣтѣ системѣ капиталистическаго хозяйства отнюдь не исчезло стремленіе производителей къ поддержанію высо-

[1]) Надлежитъ, конечно, имѣть въ виду, что индексы общаго движенія всѣхъ цѣнъ С. Штатовъ и Россіи составлены по совершенно иной классификаціи и на основаніи сопоставленія разнаго количества товаровъ. Движеніе цѣнъ въ Америкѣ заимствовано нами изъ № 81, за 1909 г., бюллетеня труда и произведено на основаніи сопоставленія 258 родовъ продукта. Русское движеніе цѣнъ исчисляется въ «Сводѣ товарныхъ цѣнъ», издаваемомъ Министерствомъ Торговли и Промышленности (см. послѣд. томъ за 1906 и 1908 гг.). Наше Министерство Торговли расклассифицировало товары на слѣдующія категоріи: хлѣбные продукты (13 в.), животные продукты (8 видовъ), масляничные продукты (9 видовъ), прядильные матеріалы (8 в.), ископаемые продукты (10 в.), москательные товары (12 в.), бакалейные товары (12 в.) и беретъ ихъ по разнымъ главнѣйшимъ рынкамъ.

[2]) Въ сводѣ, изданномъ въ 1909 г. за 1908 г., русскія цѣны даны иначе, а именно за тѣ же годы съ 1890 г. по 1898 г., какъ ниже слѣдуетъ: 105,0, 104,4, 101,7, 104,5, 97,1, 92,2, 91,3, 94,8, 102,2, 106,2, 112,0, 113,8, 109,5, 106,5 110,3, 115,1, 124,1, 130,5, 124,4.

кихъ цѣнъ. Несмотря на весь успѣхъ свободной конкурренціи, производители, доставляющіе продукты на рынокъ, все-таки остаются болѣе организованными, чѣмъ вся масса потребителей. Еще во время споровъ въ эпоху паденія цѣнъ въ восьмидесятыхъ и девяностыхъ годахъ производители, которыхъ допрашивала англійская коммисія о золотѣ и серебрѣ, выставили немало представителей, которые защищали выгоды высокихъ цѣнъ. Особенно часто отмѣчали, что при падающихъ цѣнахъ обнаруживается нерегулярность въ числѣ занятыхъ рабочихъ, отсутствіе предпріимчивости со стороны предпринимателей и ухудшеніе положенія всѣхъ должниковъ, сдѣлавшихъ займы и затраты въ предпріятія на долговременные сроки. Были, конечно, и сторонники прямо противоположныхъ взглядовъ, но врядъ-ли кто станетъ отрицать, что какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у фабрикантовъ существуетъ это пристрастіе къ высокимъ цѣнамъ и стремленіе осуществить повышательную тенденцію, разъ только условія тому благопріятствуютъ. Эта тенденція къ повышенію цѣнъ, несомнѣнно, держится на міровомъ рынкѣ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія.

Еще во время споровъ о причинахъ угнетеннаго положенія промышленности извѣстный Робертъ Джиффенъ [1]) высказалъ убѣжденіе, что низкія цѣны всегда будутъ служить показателемъ угнетеннаго положенія промышленности. Онъ предсказалъ, что низкія цѣны современемъ должны смѣниться періодомъ высокихъ цѣнъ. Какъ извѣстно, періодъ съ 1873 по 1879 г. былъ временемъ наиболѣе угнетеннаго положенія промышленности и низкихъ цѣнъ, затѣмъ до 1882 г. замѣчалось оживленіе, скоро, однако, смѣнившееся еще болѣе тяжкимъ періодомъ упадка цѣнъ, который достигъ своего апогея въ $189^{6}/_{7}$ г. Съ этого времени вновь цѣны пошли на повышеніе. По мнѣнію Джиффена, низкія цѣны, дойдя до своего апогея, вызываютъ какъ бы своего рода реакцію, которая приводитъ къ новому оживленію промышленности и періоду высокихъ цѣнъ. Къ сожалѣнію, Джиффенъ не даетъ, да и не могъ дать, указаній, сколь

---

[1]) См. Report on Industrial Depressions., Wash, 1886 г., стр. 79.

продолжителенъ долженъ быть періодъ низкихъ цѣнъ, чтобы дать новый толчекъ для оживленія капиталистическаго хозяйства и для повышенія цѣнъ. Трудно судить и о томъ, насколько продолжительна будетъ эта тенденція къ повышенію цѣнъ, но несомнѣнно, что нынѣ она существуетъ и картелизація промышленности сыграла здѣсь, вѣроятно, немалую роль. Было и еще одно обстоятельство, на которое не мѣшаетъ обратить вниманіе.

Весьма благопріятствующимъ обстоятельствомъ для этой тенденціи, несомнѣнно, было увеличеніе количества добываемыхъ благородныхъ металловъ, хотя этому обстоятельству, повидимому, нельзя приписать рѣшающаго значенія. На-ряду съ нимъ были, очевидно, какія-то болѣе глубокія причины.

Несомнѣнно, что съ 1888 г. началось сильное увеличеніе добыванія золота при постоянно громадномъ количествѣ и добываемаго серебра. Въ 1881—1888 гг. золота добывалось около 144—145 тыс. килограммовъ въ годъ; уже въ 1893 г. его было добыто 493 т. клгр. и, постепенно наростая, оно достигло около 602 тыс. клгр. въ 1906 г. Добываніе серебра съ 1896 г. держалось на цифрѣ, превышающей 5.000 клгр. Учесть значеніе этого факта возрастанія благороднаго металла при колоссально развившихся оборотахъ и при колоссальномъ ростѣ системы кредита очень трудно, но, какъ видно будетъ изъ нижеслѣдующаго, врядъ-ли этому обстоятельству слѣдуетъ придавать сколько-нибудь могучее значеніе.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, паденіе цѣнъ начинается съ 1890 г. и длится до 1897 г. въ Соедин. Штатахъ и до 1896 г. въ Россіи. Въ 1890—1893 гг. въ Россіи паденіе цѣнъ держится на болѣе низкой нормѣ, чѣмъ въ Штатахъ. Даже подъемъ цѣнъ въ 1893 г. не измѣняетъ этого явленія. Съ 1893 по 1896 г. цѣны Россіи и Штатовъ движутся почти на одинаковомъ уровнѣ. Съ 1896 г. по 1901 г. русскія цѣны неизмѣнно стоятъ на болѣе высокомъ уровнѣ, въ 1902/3 г. русскія цѣны временно падаютъ ниже американскихъ, чтобы затѣмъ снова до 1906 года стоять выше американскихъ.

Если взять цифры золотого производства въ килограммахъ по наиболѣе выгоднымъ періодамъ для сторонниковъ вліянія денежнаго запаса на цѣны, то и тогда будетъ ясно, что

паденіе цѣнъ съ 1890 по 1896 годъ не было задержано умноженіемъ благороднаго металла. Такъ, по пятилѣтнимъ періодамъ съ 1881—1885 г. золота добывалось 155 к., серебра 2.808 к., 1886—1890 г. золота 169,9 к., серебра—3.388, 1891—1895 г. золота 245,2, серебра 4.901, 1896—1900 г. золота 387,3, серебра 5.155, съ 1901—1905 г. золота 484,4, серебра 5.199 клгр., Такимъ образомъ, ясно, что паденіе цѣнъ до 1896 г. совершалось при умноженіи благородныхъ металловъ, и при томъ весьма значительномъ. Надлежитъ отмѣтить также, что умноженіе благородныхъ металловъ послѣ 1896 года не сопровождалось, какъ справедливо отмѣтилъ Адольфъ Вагнеръ, прочной тенденціей къ пониженію дисконтнаго процента и процента по займамъ государствъ.

Благороднаго металла было на рынкѣ достаточно, но весь запасъ, его, повидимому поглощался рынкомъ, въ виду запросовъ торговли, упорядоченія денежныхъ системъ, сравнительно весьма быстро. Существеннаго пониженія процента по государственнымъ займамъ Европа не знала, а у насъ въ Россіи, благодаря всѣмъ извѣстнымъ обстоятельствамъ, процентъ по займамъ значительно возросъ.

Въ двухъ нижеприводимыхъ таблицахъ приведены данныя о движеніи цѣнъ по отдѣльнымъ группамъ товаровъ въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Россіи. Въ примѣчаніи къ этимъ таблицамъ отмѣчены особенности принятой классификаціи по группамъ.

Относительныя цѣны продуктовъ по группамъ въ Соедин. Штатахъ. Среднія цѣны $18^{90}/_{99}$ гг. приняты за сто. Двѣ послѣднія графы даютъ цѣны сырыхъ и обработанныхъ матеріаловъ вообще [1]).

---

[1]) Фермерскіе продукты: ячмень, рогатый скотъ, рожь, хлопокъ, льняное сѣмя, разн. кожи, свиньи, хмѣль, лошади и мулы, ячмень, куры, рисъ, овцы, табакъ, пшеница; пища, бобы, разн. хлѣба, масло, сыръ, кофе, яйца, рыба, мука, фрукты, глюкоза, сало, разн. мясо, молоко, меласса, курятина, рогов. продукты, соль, сода, пряности, крахмалъ, сахаръ, жиръ, чай; растит. пища: капуста, лукъ, картофель, уксусъ; одежда и матеріи 15 видовъ; отопленіе и освѣщеніе: свѣчи, уголь, коксъ, спички, керосинъ; металлы и орудія 38 видовъ; рухлядь и строительные матеріалы 30 видовъ, лекарства и химическіе продукты 6 видовъ.

Годы.	Продукты фермъ.	Пища и проч.	Матеріи и одежды.	Отопл. и освѣщеніе.	Металлы и орудія.
1890	110,0	112,4	113,5	104,7	119,2
1891	121,5	115,7	111,3	102,7	111,7
1892	111,7	103,6	109,0	101,1	106,0
1893	107,9	110,2	107,2	100,0	100,7
1894	95,9	99,8	96,1	92,4	90,7
1895	93,3	94,6	92,7	98,1	92,0
1896	78,3	83,8	91,3	104,3	93,7
1897	85,2	87,7	91,1	96,4	86,6
1898	96,1	94,4	93,4	95,4	86,4
1899	100,0	98,3	96,7	105,0	114,7
1900	109,5	104,2	106,8	120,9	120,5
1901	116,9	105,9	101,0	119,5	111,9
1902	130,5	111,3	102,0	134,3	117,2
1903	118,8	107,1	106,6	149,3	117,6
1904	126,2	107,2	109,8	132,6	109,6
1905	124,2	108,7	112,0	128,8	122,5
1906	123,6	112,6	120,0	131,9	135,2
1907	137,1	117,8	126,7	135,0	143,4
1908	133,1	120,6	116,9	130,8	125,4

	Строит., матер., рухлядь.	Химич. прод. и лекарст.	Предм. домашн. обих.	Смѣсь.	Сырые матеріалы.	Обраб. матеріалы.
1890	111,8	110,2	111,1	110,3	115,0	112,3
1891	108,4	103,6	110,2	109,4	116,3	110,6
1892	102,8	102,9	106,5	106,2	107,9	105,6
1893	101,9	100,5	104,9	105,9	104,4	105,9
1894	96,3	89,8	100,1	99,8	93,2	96,8
1895	94,1	87,9	96,5	94,5	91,7	94,0
1896	93,4	92,6	94,0	91,4	84,0	91,9
1897	90,4	94,4	89,8	92,1	87,6	90,1
1898	95,8	106,6	92,0	92,4	94,0	93,3
1899	105,8	111,3	95,1	97,7	105,9	100,7
1900	115,7	115,7	106,1	109,8	111,9	110,2
1901	116,7	115,2	110,9	107,4	111,4	107,8
1902	118,8	114,2	112,2	114,1	122,4	110,6
1903	121,4	112,6	113,0	113,6	122,7	111,5
1904	122,7	110,0	111,7	111,7	119,7	111,3
1905	127,7	109,1	109,1	112,8	121,2	114,6
1906	140,1	101,2	111,0	121,1	126,5	121,6
1907	146,9	109,6	118,5	127,1	133,4	128,6
1908	133,1	110,4	114,0	119,9	125,5	122,2

Относительныя цѣны продуктовъ по группамъ въ Россіи. Среднія цѣны 1890—1899 гг. приняты за сто [1]).

[1]) Хлѣбные продукты: рожь, пшеница, овесъ, ячмень, кукуруза, горохъ, гречиха, крупа гречневая, пшено, мука пшен., мука ржаная, отруби, солодъ, спиртъ; животные про-

Годы.	Хлѣбные продукты.	Животные продукты.	Масляничные продукты.	Прядильные матеріалы.	Ископаемые продукты.	Москательные товары.	Бакалейные товары.	Въ средн., по всѣмъ товарамъ.
1890 . .	107,2	96,4	102,8	103,5	109,8	103,4	110,1	104,7
1891 . .	128,4	92,9	107,8	93,2	99,3	99,5	103,7	103,5
1892 . .	125,0	95,1	103,5	95,6	89,6	100,8	98,3	101,1
1893 . .	102,4	101,6	109,2	109,5	96,1	107,6	104,9	104,5
1894 . .	80,0	101,6	103,5	103,0	91,0	100,3	98,0	96.8
1895 . .	78,1	99,4	85,7	97,6	93,9	100,7	93,3	92,7
1896 . .	78,8	95,3	80,3	99,6	96,1	97,5	93,7	91,6
1897 . .	87,6	97,5	93,1	98,2	98,7	95,3	95,5	95,1
1898 . .	106,0	107,5	110,8	96,6	102,7	94,6	100,2	102,6
1899 . .	106,7	112,8	103,4	102,9	119,0	97,5	102,3	106,4
1900 . .	99,6	116,3	108,3	117,9	131,1	100,7	100,6	110,6
1901 . .	106,0	115,4	132,9	120,2	109,1	100,3	104,1	112,5
1902 . .	109,7	123,8	114,4	117,4	96,5	101,1	102,3	109,3
1903 . .	100,0	126,4	94,8	124,9	98,2	104,0	104,0	107,5
1904 . .	104,7	125,0	97,1	126,3	106,9	114,6	109,7	112,0
1905 . .	114,6	133,2	102,5	121,4	119,0	112,9	110,2	116,2
1906 . .	119,2	142,0	115,8	140,2	137,9	114,6	110,5	125,7

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, въ Соед. Штатахъ между движеніемъ цѣнъ на фабрикаты и сырье существовало весьма тѣсное соотношеніе. Цѣны падали и возвышались почти въ одно и то же время. Съ 1890 г. по 1892 г., однако, норма цѣнъ на фабрикаты была ниже нормы хлѣбныхъ цѣнъ, съ 1894 по 1897 г. норма цѣнъ на фабрикаты была выше; онѣ не упали такъ низко, какъ цѣны на сырье, и наибольшее паденіе запоздало на годъ сравнительно съ паденіемъ цѣнъ на сырье. Съ 1899 г. цѣны на фабрикаты стали расти параллельно съ ростомъ цѣнъ на сырье, но норма цѣнъ была перво-

---

дукты: крупный рогатый скотъ, мелкій скотъ, мясо, кожи бычьи, кожи конск., сало, масло коровье, сельди; масляничные продукты: сѣмя льняное, сѣмя подсолнечное, масло льняное, конопляное, подсолнечное, рапсовое, оливковое, жмыхи льнян. и конопл.; прядильные матеріалы: ленъ, пенька, хлопокъ, хлопк. пряжа, миткаль, шелкъ, шерсть, шерстяная пряжа; ископаемые продукты: каменный уголь, нефть, нефтян. остатки, керосинъ, чугунъ, желѣзо, мѣдь, олово, цинкъ, свинецъ; москательные товары: свинц. бѣлила, индиго, крас. экстракты, гарпіусъ, трагантъ, шеллакъ, бура, мѣдн. купоросъ, поташъ, сода, селитра, сѣра; бакалейные товары: соль, сахаръ песокъ и рафинадъ, кофе, чай, рисъ, гвоздика, корица, перецъ, коринка, миндаль, хмѣль.

начально ниже весьма незначительно, затѣмъ сдѣлалась значительно больше въ періодѣ съ 1901 по 1904 годъ, затѣмъ снова норма цѣнъ сблизилась.

Въ Россіи цѣны на хлѣбные продукты, подъ вліяніемъ голодныхъ годовъ 1891 и 1892, необычайно возросли, къ $189^5/_6$ г. пали до необычайно низкой нормы, затѣмъ началось повышеніе, но оно не имѣло постояннаго, устойчиваго характера, а было крайне волнообразно; только съ 1904 по 1906 г. какъ бы упорнѣе держалось возвышеніе цѣнъ. Цѣны на животные продукты въ голодные годы стояли низко, въ два послѣдовавшихъ года онѣ возросли, затѣмъ упали до низшей нормы въ 1896 г. и съ этого времени весьма устойчиво поднимались. Уровень цѣнъ на прядильные матеріалы съ 1898 г. сталъ значительно выше уровня хлѣбныхъ цѣнъ. По группѣ ископаемыхъ матеріаловъ, за исключеніемъ трехлѣтія съ 1891 по 1893 г., уровень цѣнъ былъ ниже хлѣбныхъ цѣнъ, затѣмъ по 1901 г. значительно выше, въ $190^2/_3$ г. ниже и затѣмъ опять значительно выше. По группѣ москательныхъ и бакалейныхъ товаровъ съ 1900 г. замѣчалось прочно наростающее движеніе цѣнъ, временами не доходившее, временами переходившее уровень хлѣбныхъ цѣнъ.

Но спрашивается теперь, какъ же подойти къ оцѣнкѣ совершающагося видоизмѣненія цѣнъ въ повышающуюся сторону, можемъ ли мы его считать прочнымъ, и въ частности по группѣ хлѣбныхъ и животныхъ продуктовъ? Не совершается ли на нашихъ глазахъ какое то преобразованіе капиталистическаго хозяйства, которое вынуждено отказаться временно или на болѣе или менѣе продолжительный срокъ отъ системы дешеваго хлѣба, но въ то же время стремится держать и фабрикаты на повышенной нормѣ цѣнъ, другими словами, не имѣемъ ли мы стремленія къ установленію новаго равновѣсія между интересами землевладѣльцевъ и фабрикаціи? Само собою разумѣется, что данныя относительно общаго движенія цѣнъ недостаточны для разрѣшенія означенныхъ вопросовъ. Кое-какія разъясненія мы можемъ, думается мнѣ, получить, воспользовавшись хотя бы для этого только одной стороной вопроса и опираясь на данныя о движеніи цѣнъ на рабочія руки и о стоимости жизни, ко-

торыя весьма детально и тщательно разработаны въ разныхъ нумерахъ американскаго бюллетеня труда.

II.

Безъ всякаго сомнѣнія, обзоръ движенія цѣнъ на основаніи чиселъ показателей не можетъ быть признанъ ни вполнѣ наглядным, ни вполнѣ сравнимымъ по разнымъ странамъ и разнымъ группамъ товаровъ. Мы уже выше отмѣтили, какъ разнообразна принятая въ Америкѣ и въ Россіи классификація, какъ различно по количеству число взятыхъ товаровъ для опредѣленія чиселъ-показателей. Тѣмъ не менѣе, это единственный пріемъ, при посредствѣ котораго мы можемъ себѣ составить хотя бы нѣкоторую картину движенія цѣнъ въ народномъ хозяйствѣ, какъ въ цѣломъ. Эти числа-показатели весьма подходятъ къ тому абстрактному методу, которымъ шелъ Рикардо. Къ сожалѣнію, до настоящаго времени мнѣ не приходилось встрѣчать попытокъ провѣрить его положенія именно при посредствѣ этого пріема.

Какъ извѣстно, во всѣхъ своихъ произведеніяхъ Рикардо неизмѣнно доказывалъ, что возможность дешево получить пищу и вообще всѣ продукты, въ составъ которыхъ входятъ сырыя произведенія, составляетъ благодѣяніе для всѣхъ потребителей и для всѣхъ классовъ общества, за исключеніемъ землевладѣльцевъ. При вздорожаніи сырыхъ произведеній, по его мнѣнію, землевладѣльцы выигрываютъ вдвойнѣ: ихъ рента увеличивается въ количествѣ получаемыхъ продуктовъ и по цѣнности этихъ послѣднихъ. Всѣмъ экономистамъ извѣстенъ примѣръ, который даетъ Рикардо на страницахъ своихъ «Началъ политической экономіи и налоговъ» [1]).

[1]) Рѣшаетъ этотъ вопросъ Рикардо очень просто. Онъ полагаетъ, что если трудъ на почвѣ извѣстнаго качества доставляетъ 180 квартеровъ пшеницы и мѣновая цѣнность простирается до 4 ф. за квартеръ, т. е. до 720 и если трудъ другихъ прибавочныхъ десяти рабочихъ на той же самой или на другой почвѣ дастъ 170 добавочныхъ квартеровъ, то пшеница поднимется съ 4 ф. до 4 ф. 4 ш. 8 п., такъ какъ 170 : 180 какъ 4 ф.: 4 ф. 4 ш. 8 п. или такъ какъ въ одномъ случаѣ для полученія 170 квартеровъ нуженъ трудъ 10 человѣкъ, а въ другомъ только 9,44, то возвышеніе должно быть въ пропорціи 9,44 : 10, какъ 4 ф.: 4 ф. 4 ш. 8 п. Предпо-

При посредствѣ этого примѣра онъ стремится доказать, что съ возвышеніемъ цѣнности земледѣльческаго продукта фермеръ не можетъ получать, подобно землевладѣльцу и рабочему, болѣе значительную цѣнность, благодаря которой могла бы возрасти его прибыль. Отсюда онъ дѣлаетъ чрезвычайно важный выводъ, что всякое повышеніе естественной цѣнности земледѣльческаго продукта, всякое возвышеніе цѣнъ не поощряетъ развитія сельскаго хозяйства: капиталисты-фермеры съ пониженіемъ прибыли не могутъ найти въ этомъ пониженіи стимула въ развитіи обработки земель. Паденіе же прибыли въ земледѣліи отражается пониженіемъ прибыли и въ фабрикаціи и что, въ свою очередь, ведетъ къ сокращенію размѣровъ производительной дѣятельности въ этой отрасли промышленности. Рикардо требовалъ поэтому свободнаго привоза хлѣба изъ мѣстъ, гдѣ онъ дешевъ и производится съ наименьшими издержками. Только при дешевомъ хлѣбѣ возможно поддерживать надлежащій уровень прибыли.

Такова въ краткихъ чертахъ была система дешеваго хлѣба, которая разорила англійское земледѣліе и сдѣлала англійскій рынокъ доступнымъ для всѣхъ другихъ націй. Еще въ 1891 году въ Англіи было около 2.304 тыс. акровъ подъ пшеницей и цѣна на квартеръ тогда стояла около 37 шиллинговъ. Съ послѣдовательнымъ паденіемъ цѣнъ, которое особенно сильно сказалось въ 1895/6 гг., площадь подъ пшеницей все болѣе и болѣе сокращалась и дошла къ 1900 г. до 769 тыс. акровъ. По разсчетамъ англійскихъ авторитетовъ, въ періодъ 1891—1895 г. цѣна на пшеницу, сравнительно съ предшествовавшимъ тридцатилѣтнимъ періодомъ, упала на 49% своей цѣны, ячмень на 35%, овесъ на 29%.

лагая затѣмъ, что рабочій неизмѣнно получаетъ въ годъ шесть квартеровъ, онъ вычисляетъ послѣдовательно, каковы будутъ размѣры денежной заработной платы, и, вычитая ихъ изъ постоянной суммы вознагражденія труда и капитала въ 720 фунтовъ (такъ какъ фермеръ получитъ по цѣнѣ 4 ф. за 180 кварт. 720 ф., а при цѣнѣ 4 ф. 4 ш. 8 п. за 170 кварт. тѣ же 720 ф.), онъ приходитъ къ убѣжденію, что прибыль фермера будетъ неизмѣнно падать, см. пер. Зибера, стр. 59—60.

Теперь снова мы имѣемъ дѣло съ процессомъ повышенія цѣнъ. Хотя Рикардо и пытался убѣждать фермеровъ-капиталистовъ, что они не заинтересованы въ высокихъ цѣнахъ, но, конечно, ему не удалось ихъ убѣдить, и капиталъ, ранѣе затраченный въ земледѣліи, очевидно, искалъ другихъ приложеній. Отождествленіе интересовъ фермеровъ-капиталистовъ съ классомъ капиталистовъ вообще теперь для всѣхъ, очевидно, является слишкомъ натянутымъ Провѣрка положеній Рикардо на почвѣ Англіи, гдѣ земледѣліе рѣшительно отступило на задній планъ, однако, не совсѣмъ удобно. Чтобы убѣдиться хотя бы въ его положеніи о полной противоположности интересовъ землевладѣльцевъ и капиталистовъ, вѣрнѣе провѣрить его, лучше всего обратиться къ тѣмъ странамъ, въ которыхъ земледѣліе продолжало развиваться наравнѣ съ развитіемъ и обрабатывающей промышленности. Теоретически для такихъ странъ будетъ правильно положеніе, что землевладѣніе не порвало своей связи съ капиталовладѣніемъ, а капитализація землевладѣнія какъ въ крупныхъ, такъ и въ мелкихъ хозяйствахъ, а также и мѣновой характеръ этихъ хозяйствъ побуждаетъ ихъ не только слѣдить за возрастаніемъ ренты, но и за надлежащею процентизаціей затраченнаго капитала. Въ этихъ же странахъ и капиталисты обрабатывающей промышленности не перестаютъ заботиться о размѣрахъ своей прибыли и не такъ наивны, чтобы отдавать всѣ выгоды возрастающихъ хлѣбныхъ цѣнъ въ пользу землевладѣльцевъ. Для того, чтобы разрѣшить вопросы о значеніи высокихъ цѣнъ для фабрикантовъ и землевладѣльцевъ въ послѣднія десять лѣтъ, необходимо было бы анкетнымъ способомъ изучить издержки производства цѣлаго ряда предпріятій и хозяйствъ, что, къ сожалѣнію, еще не предпринято ни въ одной изъ европейскихъ странъ въ сколько-нибудь широкомъ масштабѣ.

Не думаю также, чтобы возрастаніе населенія могло играть какую-нибудь доминирующую роль въ столь неожиданно начавшемся повышеніи всякаго рода цѣнъ. Мы не имѣемъ, повидимому, никакихъ основаній утверждать, что техника не дѣлала значительныхъ шаговъ впередъ и что на рынокъ систематически доставлялось меньшее количество продуктовъ.

Впрочемъ, въ настоящей замѣткѣ я не имѣю намѣренія затрагивать этихъ сложныхъ вопросовъ. Я хотѣлъ бы только въ нѣсколько дополненномъ видѣ представить тѣ результаты изслѣдованій американскаго бюро труда, которыя стремятся показать, какъ отразился намѣченный поворотъ въ цѣнахъ на судьбѣ рабочаго класса.

За отмѣченный періодъ населеніе Соединенныхъ Штатовъ возросло съ 62,6 милл. человѣкъ въ 1890 г. до 87,1 милл. чел. въ 1908 г.

Американская республика съ колоссальной энергіей развивала свои производительныя силы какъ въ земледѣліи, такъ и въ обрабатывающей промышленности. По даннымъ, приведеннымъ въ «Statistical Abstracts» за 1908 г., стр. 121, оказывается, что въ соотвѣтствующіе годы цензовъ количество фермъ, количество акровъ наличной у нихъ земли съ подраздѣленіемъ ея на улучшенную и неулучшенную, а также и количество акровъ на ферму видоизмѣнялось, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Годы	Количество фермъ, въ тыс	Всего земли въ ихъ распоряженіи, въ тыс акр	Процентъ земли		Количество акровъ на ферму
			улучш	неулучш	
1850 . . .	1.449	113 032	38.5	61,5	202.6
1860 . .	2.044	163 110	40,1	59.9	199 2
1870 .	2 659	188.921	46,3	53.7	153.3
1880 . .	4 008	284 771	53,1	46.9	133.7
1890 .	4.534	357.616	57,4	42,6	136,5
1900	5 737	414 498	49 4	50,6	146 2

Изъ этихъ данныхъ видно, что количество пущенной въ ходъ земли за послѣднее десятилѣтіе было чрезвычайно значительно, размѣры земли на ферму возросли, но процессъ улучшенія земли значительно отсталъ [1]).

[1]) Въ своей любопытной статьѣ, помѣщенной въ третьеи тетради «Архива соціальной науки и политики» г А. Зальцъ приводитъ данныя, которыми стремится доказать, что всѣ лучшія земли въ Соединенныхъ Штатахъ уже пущены въ обработку и дальнѣйшее расширеніе площади сопряжено съ значительными климатическими и почвенными затрудненіями. Онъ убѣжденъ также. что и въ другихъ странахъ внѣ Европы производство средствъ пропитанія не имѣетъ уже широкаго простора Онъ предполагаетъ, что весьма вѣроятно прочное и долговременное повышеніе цѣнъ на средства пропитанія (см. его статью. «Korntheuerung und Handelspolitik, Archiv Soc.-W., B. XXIX, 3 Heft.»).

Если мы обратимъ вниманіе на производство пшеницы и хлопка, какъ на два продукта, которые для насъ имѣютъ наиболѣе важное значеніе, то получимъ слѣдующія данныя

Съ 1890 по 1897 г. въ среднемъ подъ пшеницей было 36,7 милл. акровъ, съ 1898 по 1908 г.—46,1; съ 1890—1897 гг. въ годъ производилось пшеницы въ среднемъ 476,2 тыс. бушелей, съ 1898—1908 г. 643,6; на 1 акръ приходилось бушелей съ 1890—1897 г. 12,98 буш., съ 1898—1908 г. 13,9. Цѣна на пшеницу № 2 озимая на нью-іоркскомъ рынкѣ съ 1890—1898 г. за буш. долларовъ 0,851, съ 1899—1902 г. 0,809, съ 1903—1908 г. 0,976.

Общій процентъ экспорта пшеницы изъ Соединенныхъ Штатовъ въ 1890—1897 г. былъ 24,4%, въ 1898—1908 гг. 27%, съ 1898—1903 гг. 35,1, съ 1904—1908 гг. 17,2.

Изъ этихъ цифръ ясно видно, что процессъ повышенія цѣнъ былъ весьма выгоденъ производителямъ пшеницы. Правда, процессъ капитализаціи земледѣлія какъ бы нѣсколько замедлился, экспортъ сталъ отставать, но внутреннее потребленіе пшеницы возросло и еще оставалось значительное количество неулучшенной земли. Количество бушелей пшеницы на акръ возросло, возросла также и цѣна пшеницы за бушель. Сказать вполнѣ утвердительно, что на ближайшіе годы Америка значительно сократитъ свой экспортъ въ Европу—трудно: количество неулучшенной земли еще слишкомъ велико и при высокихъ цѣнахъ она можетъ получить новый стимулъ для расширенія своего производства. Повидимому, къ этому принимаются и всѣ мѣры, если судить по размѣрамъ затратъ на производство земледѣльческихъ орудій, значительное количество которыхъ производится для удовлетворенія внутреннихъ потребностей страны.

Промышленность по выдѣлкѣ земледѣльческихъ орудій развивалась слѣдующимъ образомъ:

	1880.	1890	1900.	1905.
Число предпріятій	1.943	910	715	648
Затраченный капиталъ, въ милл.	62	145	157	196
Среднее число занятыхъ рабочихъ, въ тыс. . .	39	38	46	47

Что касается до хлопка, то Америка попрежнему вывозила около 64—68% своего производства. Въ 1890 г. она производила около 8.652 т., въ 1908 г. 13.432 т. run. bales [1]), но за послѣдніе годы реализовывала свой урожай по значительно повышеннымъ цѣнамъ: въ 1890—1897 гг. по 7,0, въ 1899—1900 гг. по 8,5, въ 1904—1908 гг. по 10,4 центовъ за фунтъ upland cotton.

Обратимся теперь къ вопросу, какимъ образомъ отразилось намѣченное движеніе цѣнъ на судьбѣ американскихъ рабочихъ. Для этого намъ необходимо обратить вниманіе на цѣлый рядъ табличекъ, составленныхъ американскимъ бюро труда.

Желая оцѣнить значеніе повышенія цѣнъ на средства пропитанія, американское бюро труда даетъ, прежде всего, нижеслѣдующую табличку среднихъ тратъ 2.657 семействъ рабочаго [2]) класса въ разныхъ частяхъ страны, а также и другую табличку оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на продукты пропитанія.

Процентъ среднихъ общихъ тратъ 2.567 семействъ въ Соедин. Штатахъ на главные предметы, опредѣляющія стоимость жизни (въ %):

Пища	42,54	Религіозн потребн. .	0,99
Квартира	12,95	Благотворительн.	0,31
% и погашеніе на закладъ по долгу [3])	1,58	Мебель и орудія . .	3,42
Топливо . . .	4,19	Книги и газеты .	1,09
Освѣщеніе .	1,06	Удовольствія . . .	1,60
Одежда	14,04	Спиртные напитки .	1,62
Налоги	0,75	Табакъ	1,42
Страхованіе	2,73	Болѣзнь и смерть .	2,67
Взносы на раб орг.	1,17	Другія потребности	5,87
			100,00

Въ виду необходимости принять во вниманіе серьезное различіе между оптовыми и розничными, ниже приводится таблица движенія тѣхъ и другихъ цѣнъ. Изъ

---

[1]) Running bales, counting round as half bales.

[2]) См. бюллетень № 54, за 1904 г, стр. 1162. Въ этомъ бюллетенѣ можно найти рядъ любопытнѣйшихъ діаграммъ по исторіи развитія Соединенныхъ Штатовъ и по исторіи бюро труда въ разныхъ странахъ.

[3]) Principal and interest on mortgage on home.

нея видно, что только въ крайне неблагопріятные годы: 1890, 1891, 1892, 1893, 1901, розничныя цѣны не поднимались до уровня оптовыхъ, въ 1902 году онѣ почти совпадали, въ общемъ же стояли выше оптовыхъ и никогда не падали такъ низко, какъ оптовыя цѣны. Розничная торговля, слѣдовательно, всегда выгадывала за счетъ внутреннихъ потребителей.

Относительныя оптовыя и розничныя цѣны на пищу въ Соединенныхъ Штатахъ съ 1890 по 1897 годъ. Среднія цѣны 1890—1900=100 [1]).

Годы.	Оптовыя цѣны пищи	Розничныя цѣны пищи.	Годы	Оптовыя цѣны пищи	Розничныя цѣны пищи.
1890	112.4	102,1	1899	98,3	99,6
1891	115,7	103,4	1900	104.2	101,5
1892	103,6	101,8	1901	105,9	105,5
1893	110,2	104,1	1902	111,3	110,9
1894	99,8	100,3	1903	107,1	110,9
1895	94,6	98,2	1904	107,2	111,6
1896	83,8	95,8	1905	108,7	112,5
1897	87,7	96,3	1906	112,6	116,2
1898	94,4	98,5	1907	117,8	120,7

Американское бюро труда изучило число рабочихъ, количество часовъ труда, заработную плату за часъ труда, сумму полнаго еженедѣльнаго заработка на работника, розничную цѣну пищи, опредѣленную соотвѣтственно семейному потребленію, покупательную силу, измѣренную цѣной пищи въ заработной часовой платѣ и въ полной еженедѣльной платѣ работника. Это изслѣдованіе относится къ 4.169 предпріятіямъ, 41 отрасли промышленности и къ 333 занятіямъ, въ которыхъ, напр., въ 190⅞ г. было около 343—350 тыс. рабочихъ, а общая сумма выплаченной заработной платы равнялась 10.000.000 долларовъ. Для изученія были взяты наиболѣе важныя и руководящія отрасли промышленности, опредѣ-

[1]) См. бюллетень труда № 77, за 1908 г, стр. 195. Таблица составлена для оптовыхъ цѣнъ на основаніи 53 продуктовъ пищи съ 1890 по 1902 и съ 1904 по 1907 и для 54 продуктовъ съ 1893 по 1903 и для 30 продуктовъ пищи розничныхъ цѣнъ.

лявшія направленіе по движенію заработной платы и часовъ труда. Всѣ данныя, на основаніи которыхъ были сдѣланы потомъ исчисленія, были получены путемъ посѣщеній агентами соотвѣтствующихъ предпріятій и непосредственно извлечены изъ разсчетныхъ книжекъ рабочихъ и другихъ наличныхъ документовъ. Всѣ данныя превращены въ числа-показатели, причемъ за сто взяты среднія за годы 1890—1899. Такимъ образомъ, получилась таблица, приводимая ниже, въ которой мною произведено только то измѣненіе, что я вычислилъ среднія по періодамъ, когда обнаруживалось пониженіе и повышеніе цѣнъ. Три исключительно неблагопріятныхъ года, 1890—1893, когда общее повышеніе цѣнъ объяснялось сильными неурожаями и преодолѣло замѣчавшуюся тенденцію къ пониженію цѣнъ, включены въ общую среднюю за періодъ съ 1890—1897 годъ. Такимъ образомъ, получилась таблица, приводимая ниже. Въ качествѣ нѣкоторой поправки къ ней, мною вычислены также и средніе показатели за годы 1892—1893 и за 1894—1897.

Относительныя числа исчислены соотвѣтственно средней 1890—1899=100.

Годы	Число рабочихъ	Часовъ труда въ недѣлю	Заработная плата за часъ.	Еженедѣльный заработокъ на одного работника	Розничная цѣна пищи опредѣленная соотвѣтственно потребленію семьи	Покупательная сила измѣренная розничной цѣной пищи: въ часовой платѣ	Покупательная сила измѣренная розничной цѣной пищи: въ недѣльной платѣ на рабочаго
1890	94,8	100,7	100,3	101,0	102,4	97,9	98,6
1891	97,3	100,5	100,3	100,8	103,8	96,6	97,1
1892	99.2	100,5	100,8	101,3	101.9	98,9	99,4
1893	99,4	100,3	100.9	101,2	104,4	96.6	96,9
1894	94.1	99,8	97,9	97,7	99,7	98,2	98,0
1895	96,4	100.1	98,3	98,4	97.8	100.5	100,6
1896	98,6	99,8	99,7	99,5	95,5	104,4	104,2
1897	100.9	99,6	99,6	99.2	96,3	103,4	103,0
Средняя	97,6	100,1	99.7	99,8	100,2	99,5	99,9
1898	106.4	99,7	100,2	99,9	98,7	101,5	101,2
1899	112,1	99,2	102,0	101,2	99.5	102,5	101,7
1900	115,6	98,7	105,5	104,1	101,1	104,4	103,0
1901	119,1	98,1	108,0	105.9	105,2	102,7	100,7
1902	123,6	97,3	112.2	109,2	110,9	101 2	98,5
Средняя	115,3	98,6	105,5	104,0	103,0	102,1	101 0

Годы	Число рабочихъ	Часовъ труда въ недѣлю	Заработная плата за часъ.	Еженедѣльный заработокъ на одного работника	Розничная цѣна пищи опредѣленная соотвѣтственно потребленію семьи	Покупательная сила измѣренная розничной цѣной пищи	
						въ часовой платѣ.	въ недѣльной платѣ на рабочаго.
1903	126.5	96,6	116,3	112,3	110,3	105.1	101,8
1904	125,7	95,9	117,0	112,2	111,7	104,7	100,4
1905	133,6	95,9	118,9	114,0	112,4	105,8	101,4
1906	142,9	95,1	124,2	118,5	115,7	107,3	102,4
1907	144,4	95,0	128,8	122,4	120,6	106.8	101,5
Средняя	134,6	95,7	121,0	115,8	113,9	104,0	101.4
1890—1893 . . .	97,6	100,5	100,5	101,7	103,5	97,5	98,0
1894—1897 . . .	96 0	99,8	98,8	98,7	97,3	101,3	101,4

Эта таблица очень поучительна, хотя къ ней конечно, надо относиться съ большою осторожностью. Если обратить вниманіе на одни среднія, то нетрудно замѣтить, что число занятыхъ рабочихъ за весь 18-лѣтній періодъ возростало. Въ первый періодъ исключительно высокихъ цѣнъ и въ послѣдовавшій періодъ низкихъ цѣнъ число занятыхъ рабочихъ было наименьшимъ. Въ это же время низкихъ цѣнъ число рабочихъ часовъ было больше и оно послѣдовательно падало съ повышеніемъ цѣнъ. Заработная плата въ первые четыре года исключительно высокихъ цѣнъ была нѣсколько повышена, но уровень ея стоялъ ниже рыночной цѣны пищи, съ пониженіемъ цѣнъ въ слѣдующіе четыре года заработная плата понизилась, но уровень ея приблизился къ уровню рыночныхъ цѣнъ пищи. Въ годы высокихъ цѣнъ заработная плата, наравнѣ съ увеличеніемъ числа рабочихъ и уменьшеніемъ числа часовъ труда, послѣдовательно повышалась и уровень ея стоялъ выше уровня рыночныхъ цѣнъ пищи. Любопытно также, что покупательная сила полной еженедѣльной платы въ періодъ наиболѣе низкихъ цѣнъ 1894—1897 гг. и въ періодъ наиболѣе высокихъ цѣнъ съ 1903—1908 гг. была совершенно одинакова, а именно—101,4 [1]).

Уже въ одномъ изъ бюллетеней труда за 1903 г., № 49, бюро труда отмѣтило, что рабочій классъ какъ бы

[1]) Благодаря уменьшенію числа часовъ труда, покупательная сила часовой платы возросла за то же время съ 101,3 до 104.

имѣетъ возможность покупать то же самое количество однихъ и тѣхъ же продуктовъ въ годы низкихъ цѣнъ, низкихъ заработныхъ платъ и болѣе или менѣе нерегулярнаго числа занятыхъ рабочихъ, какъ и въ годы болѣе высокихъ цѣнъ, болѣе высокихъ заработныхъ платъ и съ болѣе устойчивымъ спросомъ на трудъ. Характерно это «какъ бы», ибо этотъ результатъ достигается не безъ серьезной борьбы и страданій.

Если мы обратимъ вниманіе на числа-показатели движенія цѣнъ мануфактурныхъ продуктовъ и сырыхъ матеріаловъ, то замѣтимъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ между ними обнаруживается въ періодъ повышенія цѣнъ все болѣе тѣсное соприкосновеніе. Очевидно, производители въ обрабатывающей промышленности отнюдь не склонны отдавать всѣ выгоды отъ повышенія цѣнъ на сырые матеріалы въ пользу землевладѣльцевъ: они научились отстаивать ее и при высокихъ цѣнахъ на пищу. Какъ ими достигается такое положеніе вещей, этого, конечно, наши цифры показать не могутъ, но любопытно посмотрѣть, какъ они отстаиваютъ возможность чрезмѣрнаго повышенія заработныхъ платъ при возрастаніи цѣны пищи.

Я обратилъ для этого вниманіе на результаты стачекъ и локаутовъ, а также и на ихъ число въ періодъ рѣзкаго пониженія цѣнъ, въ первый и во второй періодъ повышенія цѣнъ и, произведя необходимые подсчеты, получилъ двѣ слѣдующихъ таблички:

Годы	Общее число предпріятій, затронутыхъ стачк.	Стачки окончились, въ %.		
		успѣхомъ	частичн. успѣх	неудачей
1894—1897	7.280	52	14,2	33
1898—1902	7.906 (8.930)	55,4	15,8	27,2
1903—1905	12.194	38.3	16.3	44

Годы.	Общее число предпр въ локаутахъ.	Локауты окончились, въ %.		
		успѣхомъ.	частичн успѣх.	неудачей
1894—1897	366	40	1,4	55
1898—1902	904	58	9	31
1903—1905	1.373	56	20	33

Изъ этой таблички явствуетъ, что въ періодъ низкихъ цѣнъ число предпріятій, охваченныхъ стачками, было меньше, онѣ оканчивались болѣе благопріятно для рабочихъ, но, повидимому, только потому, что число локаутовъ было также меньше и локауты чаще оканчивались неудачей. Во второй періодъ число охваченныхъ стачками предпріятій, т. е. въ первый періодъ повышенія цѣнъ, было больше. Въ 1898 году было весьма незначительное количество предпріятій, охваченныхъ стачками, и если выбросить этотъ годъ, то число предпріятій, охваченныхъ стачками, за другіе годы поднимется до 8.930. Въ этотъ первый періодъ повышенія цѣнъ результаты особенно благопріятны рабочимъ, локауты становятся, однако, и болѣе частыми и болѣе благопріятными для промышленниковъ Во второй періодъ повышенія цѣнъ, несмотря на колоссальное увеличеніе числа предпріятій, охваченныхъ стачками, результаты болѣе неблагопріятны для рабочихъ. Локауты также возрастаютъ въ количествѣ, и результаты ихъ еще болѣе благопріятны для фабрикантовъ.

Эти результаты сказываются, такимъ образомъ, несмотря на то, что количество занятыхъ рабочихъ увеличивается, какъ это отмѣчено выше. Выигрышъ для рабочихъ получается лишь въ послѣдовательномъ уменьшеніи числа часовъ работы, что, конечно, имѣетъ важное значеніе.

Если обратить вниманіе на число банкротствъ по взятымъ періодамъ, то получается нижеслѣдующая таблица:

Годы.	% обанкр. пред. къ общ. ихъ ч.	Средн. сум. обяз., въ тыс. долл.
1890—1893	0,9	16
1894—1897	1 4	12
1898—1902	0,9	10
1903—1905	0,8	12

Другими словами. въ періодъ неопредѣленнаго движенія цѣнъ и въ періодъ пониженія цѣнъ было болѣе банкротствъ и средняя сумма обязательствъ была больше. Въ періоды повышающихся цѣнъ, какъ мы видѣли, и локауты фабрикантовъ были успѣшнѣе.

Само собою разумѣется, что приведенныя данныя не могутъ еще разрѣшить поставленныхъ вопросовъ. Они показываютъ, однако, что всякое видоизмѣненіе цѣнъ

вызываетъ весьма сложные процессы перераспредѣленія дохода какъ въ періоды низкихъ, такъ и высокихъ цѣнъ. Врядъ ли можно, поэтому, высказываться за систему высокихъ или низкихъ цѣнъ какъ въ земледѣліи, такъ и въ промышленности, не учитывая тѣхъ силъ, при посредствѣ которыхъ устанавливается раздѣлъ доходовъ на рынкѣ, и не восходя къ анализу тѣхъ причинъ, которыя вызываютъ повышеніе или пониженіе цѣнъ. Наиболѣе страдающимъ элементомъ при всякомъ долговременномъ повышеніи цѣнъ являются, конечно, потребители, имѣющіе строго опредѣленный доходъ на болѣе или менѣе продолжительное время. Рабочій классъ, живущій на заработную плату, колеблющуюся въ своихъ размѣрахъ, повидимому, можетъ путемъ суровой борьбы добиться соотвѣтственнаго возрастанія цѣнъ, увеличенія своей заработной платы, но лишь при такихъ условіяхъ, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, т. е. при возрастаніи общей массы занятыхъ рабочихъ и при условіяхъ, дающихъ ему возможность отстаивать свои интересы.

Проф. *А. Миклашевскій.*

(Изъ № 1 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» за 1910 г.)

Типографія Ред. період. изд. Министерства Финансовъ, Галерная, 24.