779
30

Пров 3

Русская мукомольная промышленность и торговля мукой.

Экономическо-статистическій очеркъ, составленный приватъ-доцентомъ Императорскаго Петербургскаго университета **П. И. Лященко.**

Историческій очеркъ развитія русскаго мукомолья. Прошлое русской мукомольной промышленности не богато освѣщеніемъ историческими данными. Эта одна изъ древнѣйшихъ отраслей промышленности началомъ своимъ теряется въ нѣдрахъ древняго натуральнаго хозяйства, не имѣя такимъ образомъ опредѣленнаго вѣка своего возникновенія, какъ многія другія отрасли. Въ этомъ отношеніи тогдашнее русское мукомолье едва-ли отличалось по своей техникѣ отъ той, которая существовала у всѣхъ древнихъ народовъ и понятіе о которой даютъ какъ сохранившіяся историческія изображенія, такъ и принадлежности мукомолья нѣкоторыхъ современныхъ некультурныхъ народовъ. Древнія «мельницы» состояли большею частью изъ двухъ камней той или другой формы, между которыми и перемалывалось зерно просто съ помощью ручной силы человѣка. Такъ до сихъ поръ производится перемолъ муки, напр. у многихъ туземцевъ Африки. Столь же простъ и почти первобытенъ мукомольный станокъ, которымъ пользовались напр. у насъ на Кавказѣ духоборы, до переселенія въ Сѣв. Америку.

Но вездѣ, какъ только начинаетъ развиваться болѣе или менѣе значительная городская жизнь, быстро начинаетъ развиваться и это первой необходимости производство. Такъ какъ въ городахъ оно должно удовлетворять уже болѣе или менѣе крупный рынокъ, то прежде всего должна усиливаться количественная сторона мукомолья; для этого необходимо измѣнить силу, примѣняемую въ производствѣ. И дѣйствительно, здѣсь быстро начинаетъ себѣ находить примѣненіе сила животныхъ, сила вѣтра и воды. Постепенно, до введенія паровой машины эти двѣ послѣднія силы на долгое время являются главными двигателями.

Въ древней Руси, повидимому даже уже въ до-петровское время, существовали болѣе или менѣе крупныя мельницы, приспособленныя для выдѣлки муки на продажу. Несмотря на ограниченность тогдашняго внутренняго рынка, мука занимала не послѣднее мѣсто въ торговомъ оборотѣ. Эти мельницы строились большею частью на земляхъ крупныхъ владѣльцевъ, боярскихъ, архіерейскихъ, казачьихъ полковъ, на земляхъ казенныхъ и т. п.; всѣмъ этимъ владѣльцамъ производство муки въ большомъ количествѣ необходимо было для содержанія многочисленной ихъ дворни, приближенныхъ, ратниковъ и т. п. Были мельницы и частныхъ лицъ, купцовъ для продажи. Всѣ частныя мельницы были обложены особымъ сборомъ, довольно большимъ по своимъ размѣрамъ, именно до 1/4 всего чистаго дохода; только въ видѣ особыхъ льготъ допускалось изъятіе изъ этого налога *). Мельницы на казенныхъ земляхъ, также, повидимому, довольно распространенныя, сдавались на откупъ съ платежомъ опредѣленной суммы **). Кромѣ того, существовалъ особый «лопаточный сборъ» ***).

Болѣе широкое развитіе товарнаго мукомолья начинается съ развитіемъ городской жизни послѣ императора Петра I и императрицы Екатерины II, когда вблизи вновь возникающихъ городскихъ центровъ начинаютъ строиться мельницы; такъ, довольно много мельницъ было настроено въ Петербургѣ, въ Петергофѣ, по новымъ каналамъ (впослѣдствіи постройка мельницъ здѣсь по условіямъ судоходства была запрещена) и др. Развитію товарнаго мукомолья препятствовало, однако, во-первыхъ, отдаленность этихъ центровъ отъ мѣстъ зернового производства, во-вторыхъ, полное отсутствіе сносныхъ гужевыхъ дорогъ. Главнымъ образомъ, поэтому, первыя наиболѣе крупныя товарныя мельницы возникаютъ на верхнемъ Поволжьѣ или на петровскихъ «коммуникаціяхъ», т. е. на каналахъ. Кромѣ того, высокіе сборы въ пользу казны были, повидимому, также обременительны для мукомолья. Въ этомъ отношеніи при императрицѣ Екатеринѣ II были изданы два весьма важныхъ для мукомольной промышленности акта: во-первыхъ, съ уничтоженіемъ внутреннихъ пошлинъ были уничтожены и сборы съ частныхъ мельницъ ****); во-вторыхъ, доходъ съ городскихъ мельницъ былъ предоставленъ въ пользу городовъ *****).

Стремленіе къ развитію товарнаго мукомолья и связаннаго съ этимъ перехода къ улучшенной техникѣ и къ измѣненію условій производства сказываются лишь къ началу и серединѣ 19 столѣтія. Къ этому времени и нужно отнести собственно возникновеніе фабрично-завод-

*) Пол. Собр. Закон. № 1965.
**) П. С. З № 12818.
***) П. С. З. № 13503
****) П. С. З. № 14294.
*****) П. С З № 16188.

скаго товарнаго мукомолья въ Россіи. Съ этихъ поръ оно все болѣе связывается исключительно съ рынкомъ и въ борьбѣ за этотъ рынокъ стремится достичь наибольшаго процесса техники производства.

Интересно, что то улучшеніе мукомольной техники, которому чрезъ 50 лѣтъ суждено было произвести крупнѣйшій переворотъ въ условіяхъ мукомольнаго производства и которое впослѣдствіи было принесено къ намъ, какъ иностранное изобрѣтеніе, въ дѣйствительности еще въ первой части 19 вѣка было, по крайней мѣрѣ въ идеѣ, сдѣлано русскимъ изобрѣтателемъ. Это было изобрѣтеніе вальцовъ.

Именно, въ 1828—29 годахъ правительствомъ были выданы двѣ привилегіи на изобрѣтенія, которыя слѣдуетъ считать прообразами современной вальцовой системы. Въ 1828 г. новгородскому купцу Зубчанинову была выдана привилегія на изобрѣтенные имъ жернова съ вертикальнымъ ходомъ, при чемъ при разсмотрѣніи представленныхъ чертежей оказалось, что система Зубчанинова совершенно отлична отъ распространенныхъ за границей, сходныхъ съ нею, системъ *). Въ слѣдующемъ году надворному совѣтнику Миллеру была выдана другая привилегія на новое устройство мельницъ, которое, по словамъ учрежденія, разсматривавшаго чертежи и описаніе, дотолѣ совершенно было неизвѣстно ни у насъ, ни за границей. Система эта состояла въ замѣнѣ жернововъ двумя вращающимися съ разной скоростью желѣзными цилиндрами, съ воронкой на верху для подсыпки зерна. По словамъ изобрѣтателя, новая система позволяетъ не только изготовлять муку несравненно лучшаго качества, но и производство ея обходится гораздо дешевле. Комиссія съ большой похвалой отозвалась объ этомъ изобрѣтеніи, разработанномъ, повидимому, съ большой подробностью и въ деталяхъ**). Къ сожалѣнію, намъ ничего не извѣстно о дальнѣйшей судьбѣ этого изобрѣтенія; возможно, что послѣ того, какъ идея его перешла за границу, оно черезъ сорокъ лѣтъ возвратилось къ намъ подъ видомъ иностраннаго.

Вскорѣ послѣ этого появляются въ Россіи и первыя паровыя мельницы. Поскольку позволяютъ судить оставшіяся документальныя данныя, одна изъ первыхъ паровыхъ мельницъ появляется въ Россіи въ 1841 году, когда купцамъ Джентилли и Когану было разрѣшено съ особыми привилегіями построить паровую мельницу въ Бессарабіи***).

Вслѣдъ за этимъ мукомолье начинаетъ быстро у насъ развиваться, и главнымъ образомъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя были, съ одной стороны, лишены преимуществъ сѣверной части Россіи—да-

*) П. С. З., II изд., № 3067.
**) П. С. З., № 1829.
***) П. С. З., № 15053.

ровой водяной силы; съ другой,—были близки къ внѣшнему рынку. Такими мѣстностями были южныя губерніи и черноморскіе порты. Съ возникновеніемъ въ этомъ районѣ первыхъ паровыхъ мельницъ, здѣсь же возникаетъ, повидимому, впервые устройство мельницъ на акціонерныхъ началахъ. Такъ, въ 1858 году былъ утвержденъ уставъ акціонернаго общества паровой мельницы въ Ростовѣ-на-Дону [*]), въ 1873 году—уставъ такого же общества измайловской паровой мельницы. Съ тѣхъ поръ портовое мукомолье вообще и, въ частности ростовское, начинаетъ пріобрѣтать характеръ крупнаго, поставленнаго довольно высоко по техникѣ производства сравнительно съ внутренними мѣстностями, гдѣ преобладало мелкое мукомолье. Однако и развитіе послѣдняго шло довольно быстро. Для этого мелкаго мукомолья имѣло, между прочимъ, важное значеніе послѣдовавшее въ 1865 году распоряженіе о допущеніи содержанія мелкихъ мельницъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ.

Такимъ образомъ, уже въ срединѣ прошлаго столѣтія товарное мукомолье получило весьма широкое распространеніе, идя въ ногу за развитіемъ современной техники, постепенно совершенствуясь, расширяя рынокъ и приспособляясь къ новымъ формамъ производства и сбыта. Въ 70—80-хъ годахъ прошлаго вѣка русскому товарному мукомолью пришлось пережить особенно сильный подъемъ оживленія съ послѣдующимъ затѣмъ періодомъ кризиса.

Общее экономическое и промышленное оживленіе, обнаружившееся въ русской жизни вслѣдъ за эпохой освобожденія крестьянъ, весьма сильно отразилось и на мукомольной промышленности. Кромѣ общихъ экономическихъ причинъ, обусловившихъ ростъ и оживленіе ея, къ этому времени относится то измѣненіе въ техникѣ мукомольнаго дѣла, которое заставило постепенно всѣ мельницы приступить къ своему переоборудованію и послужило для однихъ—залогомъ успѣха, для другихъ—причиной гибели въ конкуренціи съ соперниками. Это былъ переходъ отъ жерновой къ вальцовой системѣ перемола, давшей толчекъ развитію крупнаго капиталистическаго мукомолья.

Трудно точно установить, къ какому году относится появленіе первыхъ вальцовыхъ мельницъ въ Россіи. Повидимому, однѣ изъ первыхъ вальцовыхъ мельницъ появились около 60-хъ годовъ въ верхневолжскомъ районѣ. Здѣсь швейцарскій инженеръ Гервартъ построилъ для мукомоловъ Романовыхъ первую въ краѣ вальцовую мельницу. Приблизительно около тѣхъ же годовъ появляются вальцовыя мельницы и въ другихъ старыхъ мукомольныхъ районахъ — въ центральномъ,

[*]) П. С. З. № 13324.

нижне-волжскомъ, юго-западномъ. Преимущества вальцоваго помола были настолько очевидны, что старымъ жерновымъ мельницамъ представлялось невозможнымъ оставаться при устарѣлой техникѣ — и съ 70-хъ годовъ начинается усиленное переустройство старыхъ жерновыхъ мельницъ на вальцовыя или постройка совершенно новыхъ мельницъ. Мукомолье начинаетъ привлекать новыхъ людей и новые капиталы, становится на новую, чисто фабричную почву. Среди общаго увлеченія грюндерствомъ и оживленія промышленности 70-хъ годовъ и на мукомольной промышленности скоро отразились послѣдствія нерасчетливости и нераціональности быстраго ея развитія.

Такъ, необходимо прежде всего отмѣтить, что во многихъ районахъ техническій переворотъ, принесенный вальцовымъ размоломъ, часто крайне истощалъ капиталы мукомоловъ-предпринимателей, увлекавшихся постройкой новыхъ мельницъ въ расчетѣ на высокіе барыши. По неопытности и незнакомству съ техникой и стоимостью новаго дѣла, на переустройство мельницъ тратились бѣшеныя деньги; на небольшія мельницы затрачивалось отъ 100 до 300 тыс. руб. Вслѣдствіе отсутствія знающихъ русскихъ техниковъ и отсутствія соотвѣтствующихъ русскихъ заводовъ и строительныхъ конторъ, приходилось прибѣгать исключительно къ иностранцамъ, при чемъ строители недобросовѣстно эксплоатировали неопытность мукомоловъ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ опытныхъ лицъ *), напр., при переустройствѣ мельницъ центральнаго района, часто приходилось видѣть, какъ за вальцы-лиллипуты системы Ганца, съ дѣйствительною стоимостью въ 200 — 300 руб., въ счетахъ ставили по 2.000 руб., за ковшики для самотасокъ, которые стоятъ теперь 5 коп., въ счетахъ ставили по 35 коп. и т. д.

Непроизводительно затраченныя крупныя денежныя суммы обезсилили оборотные капиталы русскихъ мукомоловъ, тѣмъ болѣе, что расчеты на былыя прибыли не оправдались. Но главное было не въ томъ. Непоправимая ошибка была сдѣлана со стороны мукомоловъ, кромѣ того, и въ томъ отношеніи, что вмѣсто того, чтобы строить мельницы вновь въ городѣ или около станціи при желѣзнодорожныхъ путяхъ, они начали перестраивать свои водяныя мельницы на дѣдовскихъ старыхъ мѣстахъ, и затраченныя деньги большею частью погибли. Когда теперь приходилось подсчитывать каждую копѣйку въ стоимости производства, совершенно въ невыгодныхъ условіяхъ оказались мельницы, удаленныя отъ станцій желѣзныхъ дорогъ, ибо расходъ по одному только подвозу зерна и отвозу матеріаловъ падаетъ до 5 коп. на пудъ. Старые привычки и обычаи оказались

*) «Торг.-Пром. Газета», 1908 г. № 261.

неприспособленными къ новымъ капиталистическимъ условіямъ производства и обмѣна.

Поэтому-то переустройство мельницъ особенно дорого обошлось и привело впослѣдствіи къ особенно тяжелымъ условіямъ, именно мельницы старыхъ мукомольныхъ районовъ, какъ напр., центральнаго. Наоборотъ, въ болѣе молодыхъ районахъ, напр., въ волжскомъ, юго-западномъ или въ портовыхъ районахъ, новыя мельницы не унаслѣдовали отъ своихъ предшественниковъ этого тяжелаго обстоятельства.

Другое слѣдствіе быстраго роста торговыхъ мельницъ, мѣстами дошедшихъ скоро до гигантскихъ размѣровъ, стало обнаруживаться въ ненормальностяхъ соотношеній отдѣльныхъ районовъ, въ мѣстномъ и даже отчасти въ общемъ перепроизводствѣ. Какъ ни быстро шло развитіе городской и промышленной жизни Россіи въ этотъ періодъ, она во всякомъ случаѣ не могла представить достаточно широкаго спроса на тѣ высокіе сорта муки, которые стали вырабатывать новыя мельницы. Сбыта на иностранные рынки также было трудно достигнуть, хотя съ этого же времени, именно, и начинаются попытки сношенія съ заграничными рынками по сбыту на нихъ муки. За недостаткомъ сбыта очень многія мельницы, недавно только возникшія, стали сокращать производство и закрываться.

Отмѣченная выше капитальная задолженность многихъ мельницъ, благодаря постройкѣ въ кредитъ, здѣсь сказалась особенно губительно, такъ какъ вскорѣ и банки, въ которыхъ было заложено большинство мельницъ, стали требовать платежей, стѣснять кредитъ, окончательно разрушая только-что народившееся производство. Это обстоятельство особенно обострило конкуренцію и борьбу между отдѣльными районами. Въ серединѣ 80-хъ годовъ, напр., для мельницъ центральнаго района наступаетъ особенно тяжелое время, и многія изъ нихъ останавливаютъ или сокращаютъ производство. Въ то же время волжскія мельницы переживали еще расцвѣтъ своего развитія, обстраивались, расширяли производство, хотя въ скоромъ времени и здѣсь начались чувствоваться затрудненія и задержки въ производствѣ *).

Раньше, до развитія желѣзныхъ дорогъ, до расширенія рынка и пріобрѣтенія мукомольной промышленностью чисто капиталистическаго характера, за производствомъ отдѣльныхъ районовъ были болѣе или менѣе обезпечены и закрѣплены отдѣльные районы потребленія. Теперь, при развитіи всероссійскаго обмѣна, при полученіи доступа муки самыхъ отдаленныхъ районовъ производства на самые отдаленные же рынки сбыта, на этихъ рынкахъ встрѣтилась мука саратовскихъ, самар-

*) *Клоповъ*, «Очеркъ мукомольнаго производства», стр 26

скихъ, нижегородскихъ, елецкихъ, ростовскихъ, кіевскихъ и др. мельницъ. Очень часто для самихъ производителей представлялись неясными причины неблагопріятнаго состоянія ихъ промышленности, кроющіяся въ измѣнившихся условіяхъ производства. За то тѣмъ болѣе ощутительной и тягостной казалась конкуренція другихъ районовъ. Всѣ тѣ мельницы, которыя пользовались какимъ-либо преимуществомъ своего географическаго положенія въ отношеніи закупокъ зерна или сбыта муки сравнительно съ мельницами, не имѣющими такихъ преимуществъ, конечно, побѣждали своихъ конкурентовъ и вытѣсняли ихъ съ потребительнаго мукомольнаго рынка.

Вслѣдствіе быстраго развитія мукомолья къ 90-мъ годамъ, вскорѣ обнаружилось новое неблагопріятное для мукомолья явленіе—именно недостатокъ зерна для столь необычайно быстро развившейся промышленности. Конечно, при громадномъ экспортѣ зерна за границу, нельзя говорить объ абсолютномъ недостаткѣ зерна для внутренняго мукомолья. Но развитіе экспорта, съ одной стороны, обусловливалось обстоятельствами, независимыми отъ развитія мукомолья; съ другой стороны, и матеріалы, требующіеся для экспортера и мукомола, отчасти различны. Наконецъ, девятидесятые годы, начиная съ голоднаго 1891 г. и кончая 1897—98 г. г., оказались годами чрезвычайно тяжелыми для русскаго земледѣлія, вслѣдствіе неурожаевъ въ районахъ, наиболѣе плодородныхъ и съ наибольшимъ развитіемъ мукомолья. Для волжскаго района эти годы представлялись годами хроническаго и почти непрерывнаго неурожая, отчего, конечно, и мукомолье было поставлено въ критическое положеніе, вслѣдствіе недостатка зерна, дороговизны хлѣбныхъ цѣнъ, необходимости работать на привозномъ зернѣ даже мельницамъ, обычно имѣющимъ зерно у себя на мѣстахъ. Зато первая половина девятисотыхъ годовъ отличалась довольно хорошими, мѣстами даже необычайно богатыми урожаями, благодаря чему конъюнктура *) хлѣбнаго и мучного рынка быстро измѣнилась вслѣдствіе избытка зерна, препроизводства муки и относительнаго паденія цѣнъ какъ на зерно, такъ и на муку. Однако, такое положеніе продолжалось сравнительно недолго, и 1906—1908 годы дали сначала медленный, а затѣмъ чрезвычайно быстрый скачекъ цѣнъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ конъюнктура рынка снова рѣзко измѣнилась и напр. въ 1911—12 г. г. снова сталъ ощущаться недостатокъ подходящаго зерна на мѣстахъ, снова цѣны на зерно и еще болѣе на муку стали расти.

---

*) Подъ словомъ «конъюнктура» понимается совокупность всѣхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, вліяющихъ на цѣнность продуктовъ или товаровъ. *Ред.*

Расширивъ такимъ образомъ свое производство до громадныхъ размѣровъ, требовавшихъ какъ опредѣленнаго рынка сбыта, такъ и опредѣленнаго рынка и количества закупокъ сырого матеріала, русское мукомолье встрѣчалось въ послѣднія 10—15 лѣтъ съ очень рѣзкими колебаніями цѣнъ на этомъ рынкѣ и, повидимому, не вполнѣ могло къ нимъ приспособиться. Конецъ девятидесятыхъ годовъ отличался довольно высокими цѣнами на зерно и на муку. Вслѣдъ за тѣмъ началось и быстрое паденіе цѣнъ, достигшее низшаго уровня къ 1902—1903 г.г. Мукомольной промышленности это паденіе цѣнъ принесло только убытки какъ вслѣдствіе пониженія цѣнъ на имѣющіеся уже запасы муки, такъ и въ особенности благодаря тому, что за эти годы разница между цѣнами на муку и зерно достигла минимума, хотя, конечно, часть этого пониженія покрывалась сокращеніемъ издержекъ по покупкамъ зерна на мѣстѣ. Неурожаи 1905—1907 г. г. вызвали обратное движеніе, и разница на муку и на зерно достигла снова своего максимума. Послѣдующіе 1907—1912 годы хотя и были годами большею частью очень хорошихъ урожаевъ, но въ то же время и очень высокихъ цѣнъ на зерно, почему въ этомъ отношеніи положеніе мукомолья оставалось попрежнему мало благопріятнымъ.

Современное положеніе русской мукомольной промышленности. Общіе итоги и географическое распредѣленіе товарнаго мукомолья. Переходя къ описанію современнаго положенія русскаго мукомолья, необходимо прежде всего указать, что имѣется крайне мало сколько-нибудь точныхъ статистическихъ данныхъ, характеризующихъ даже основные факторы положенія этой крупнѣйшей русской промышленности. Ни размѣры производства муки, ни общее число мельницъ, даже наиболѣе крупныхъ, точно неизвѣстны, такъ какъ общей статистической переписи не производилось. Статистическій учетъ мукомольныхъ мельницъ главнымъ представительнымъ органомъ русскихъ мукомоловъ, Совѣтомъ Съѣздовъ ихъ, основывается на регистраціи крупныхъ мельницъ по выбираемымъ ими торговымъ свидѣтельствамъ и уплачиваемому при этомъ сбору на содержаніе Совѣта; данныя эти относятся къ 1903 году; число мельницъ по разрядамъ и ихъ выработка опредѣлялись въ этомъ году:

	Разряды					Итого. Разряды.		
	I.	II.	III	IV.	V.	I—V	V—VIII.	Всего.
Европ Россія 64 губ . .	15	23	99	486	1 162	1 724	27.055	28.779
Сибирь, Закаспійскій край и Закавказье .	—	—	18	45	61	125	4.439	4 564
Итого въ Имперіи. . . .	15	23	117	531	1 163	1.849	31.494	33.343
Перерабатывалось зерна милл пудовъ	51	26	94	133	151	455	—	—

Для болѣе позднѣйшаго времени имѣются данныя спеціальной анкеты періодическихъ изданій Министерства Финансовъ, относящіяся къ 1908 году. Эти послѣднія данныя нѣсколько неполны и невполнѣ сравнимы съ цифрами 1903 года, но зато въ нихъ имѣются какъ свѣдѣнія о болѣе мелкихъ мельницахъ, такъ и о нѣкоторыхъ основныхъ признакахъ производства, какъ-то: о числѣ рабочихъ, количествѣ производства и т. п:

Число мельницъ и ихъ выработка по этимъ даннымъ 1908 года опредѣляется для 64 губерній Европейской Россіи·

Число мельницъ I разряда	21		
» » II »	32		
» » III »	137		
» » IV »	650		
» » V »	1.576		
Итого I—V »	2.416		
На нихъ перерабатываютъ зерна	657.295	тыс. пуд.	
Мелкихъ мельницъ съ производствомъ болѣе 20 тыс. пуд. .	5.314		
Мелкихъ с.-х. мельницъ съ производствомъ менѣе 20 тыс пуд	136.325		
Перерабатывалось зерна на всѣхъ учтенныхъ мельницахъ. .	1.286.244	тыс. пуд.	
Изъ общаго числа мельницъ было съ паровыми машинами, газогенераторными и нефтяными двигателями. .	5.194		
Вальцовыхъ.	2 936		
На всѣхъ мельницахъ учтено рабочихъ	214 065		

Такимъ образомъ, если взять сравненіе числа и выработки мельницъ за 1903 г. и 1908 г., то получимъ такое увеличеніе производства:

	Число мельницъ по разрядамъ.					Итого	Общая ихъ выработка
	I	II.	III.	IV.	V.	I—V.	милл. пуд
1903 г	14	21	108	498	1.112	1 753	435,4
1908 г.	21	32	137	650	1 576	2.416	657,3
Увеличеніе. . . .	7	11	29	152	464	663	221,9

Если принимать эти цифры, какъ характеристику положенія мукомолья, то все это указываетъ на довольно большой ростъ мукомолья этихъ крупныхъ мельницъ и ихъ выработки, не говоря уже о болѣе мелкихъ.

Что касается распредѣленія этихъ мельницъ, то по даннымъ того же Совѣта Съѣздовъ мукомоловъ, относящимся къ 1903 году, оно представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Районы.	Число мельницъ въ разрядѣ					Всего.	Размолъ въ милл пуд.
	I	II.	III.	IV.	V.		
Московско-Рыбинскій . .	3	4	4	7	24	42	21,5
Петербургско-Балтійскій .	—	—	—	9	41	50	8
Сѣверо-Западный	—	—	—	8	89	97	13
Польскій	—	—	1	28	122	151	24
Кіевскій	1	—	9	107	237	354	68
Черноморскій	1	—	5	55	57	118	28,5
Малороссійскій	—	—	26	107	85	218	58,5
Азовско-Кавказскій . . .	1	1	9	25	63	99	26
Центральный	1	8	17	73	152	251	64
Средневолжскій	3	3	4	11	64	85	28
Нижневолжскій	4	4	9	38	89	144	46
Заволжскій	1	3	12	22	80	118	32
Екатеринбургскій	—	—	12	20	21	53	17
Челябинскій.	—	—	4	10	15	29	9
Семипалатинскій . . .	—	—	2	3	2	7	2,5
Сибирскій.	—	—	3	8	22	33	7,5
Всего	15	23	117	531	1.163	1.849	439

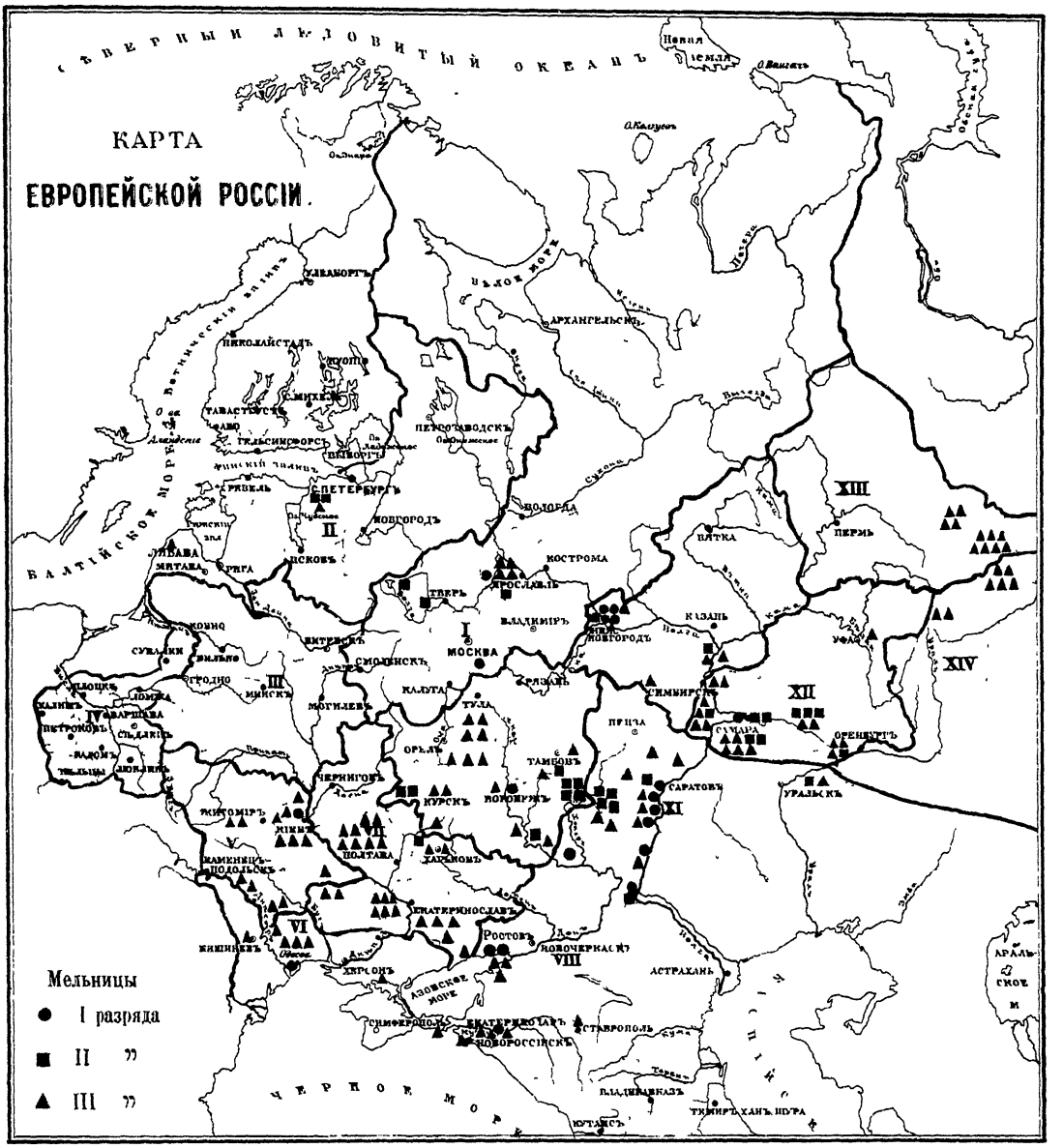
Географическое распредѣленіе наиболѣе крупныхъ мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ наглядно показано также на прилагаемой здѣсь картограммѣ, гдѣ показано также и принятое съѣздами мукомоловъ дѣленіе на мукомольные районы *). Изъ нея видно, что главными центрами крупной мукомольной промышленности являются: прежде всего Волга, образующая нѣсколько крупныхъ мукомольныхъ районовъ—нижневолжскій, самарско-саратовскій, нижегородскій, рыбинскій; затѣмъ центрально-земледѣльческія губерніи, одинъ изъ самыхъ старыхъ районовъ мукомолья; далѣе югъ и юго-западъ; юго-востокъ, какъ одинъ изъ наиболѣе молодыхъ мукомольныхъ районовъ; наконецъ, крупные быстро развивающіеся приуральскіе и западно-сибирскіе районы.

Что касается распредѣленія производства по отдѣльнымъ губерніямъ, то чтобы не приводить массы цифръ, дадимъ картограмму, на которой изображено производство товарныхъ мельницъ по губерніямъ по даннымъ анкеты 1908 года.

Отношеніе товарнаго мукомолья къ мелкому мукомолью. Изъ общихъ итоговъ учета производства мельницъ по той же анкетѣ 1908 года, видно было, что товарныя мельницы первыхъ пяти разрядовъ перерабатываютъ всего до половины общаго производства муки. При общихъ размѣрахъ внутренняго производства Европ.

*) Дѣленіе это, однако, имѣетъ, главнымъ образомъ, внутреннее административное значеніе для Совѣта мукомоловъ, и потому въ послѣдующемъ изложеніи мы будемъ придерживаться не этого административнаго дѣленія районовъ, а обще экономическаго ихъ дѣленія

Распредѣленіе раіоновъ товарнаго мукомолья въ Россіи, принятое IX съѣздомъ мукомоловъ и число товарныхъ мельницъ I — III разряда.



I Московско-Рыбинскій.
II Петербургско-Балтійскій.
III Сѣверо-Западный.
IV Польскій.
V Кіевскій.
VI Черноморскій.
VII Южно-Малороссійскій.
VIII Азовско-Кавказскій.
IX Центральный-Черноземный.
X Средневолжскій.
XI Нижневолжскій.
XII Заволжскій.
XIII Екатеринбургскій.
XIV Челябинскій.
XV Семипалатинскій Степной.
XVI Сибирскій.

Примѣчаніе: XV и XVI раіоны расположены всецѣло за предѣлами Европейской Россіи.

Россіи до 1.300 милл. пуд. муки, крупныя товарныя мельницы перемалываютъ до 650 милл. пуд. Остальныя количества муки перемалываются на мелкихъ сельскохозяйственныхъ мельницахъ, обслуживающихъ мѣстныя сельскія и отчасти городскія потребительныя нужды. Отсюда видно, что для внутренняго потребительнаго рынка громадное значеніе имѣетъ именно этотъ перемолъ на мелкихъ мѣстныхъ мельницахъ; перемалывающія до 75% ржаной и до 25% всей пшеничной муки, онѣ, а не промышленное мукомолье, фактически главенствуютъ на внутреннемъ рынкѣ. Вытѣсненіе мелкихъ примитивныхъ мельницъ крупными у насъ идетъ медленно сравнительно съ другими государствами, гдѣ примитивныя мельницы быстро вытѣсняются крупными паровыми и гдѣ крестьянинъ продаетъ свое зерно и покупаетъ муку. До сихъ поръ товарное мукомолье работаетъ почти исключительно на городской рынокъ и понятно поэтому, что при быстромъ прогрессѣ крупной мукомольной техники развитіе городского спроса отстаетъ отъ развитія товарнаго мукомолья.

Въ противоположныхъ условіяхъ находятся производства другой половины мукомольной промышленности, мелкаго мѣстнаго мукомолья. Про неудовлетворительность крестьянскаго помола, конечно, нѣтъ надобности распространяться. Производительность и продуктивность народнаго труда здѣсь чрезвычайно низки; затрата народныхъ средствъ и труда, хотя бы по мелочамъ и разсѣянно, но въ громадномъ совокупномъ количествѣ, здѣсь необычайно велика. Если сосчитать сотни тысячъ всѣхъ крестьянскихъ мелкихъ водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, то производительность каждой изъ нихъ, сравнительно съ затратой средствъ и труда, будетъ до крайности ничтожна. Правда, всѣ эти мельницы работаютъ лишь небольшую часть года, въ свободное время по уборкѣ хлѣба, и заработокъ ихъ является, такимъ образомъ, побочнымъ заработкомъ крестьянскаго населенія. Но во всякомъ случаѣ онъ идетъ часто въ пользу только немногихъ крестьянъ, ихъ владѣльцевъ; да и въ случаѣ общественныхъ крестьянскихъ мельницъ непроизводительность труда и слѣдовательно относительная дороговизна продуктовъ остаются въ силѣ.

Необходимо кромѣ того указать на спеціальныя неблагопріятныя условія, въ которыхъ происходитъ крестьянскій помолъ. Обстановка его и связанныя съ нимъ злоупотребленія хорошо извѣстны. Въ большинствѣ сельскихъ мельницъ, особенно вѣтряныхъ, засыпку зерна въ кузовъ дѣлаютъ сами хозяева-мельники; они также и заполняютъ мѣшки размолотымъ зерномъ, такъ какъ привезшіе для помола зерно крестьяне не ждутъ вѣтра, а уѣзжаютъ домой, и за помоломъ пріѣзжаютъ въ другое время. Зерно для размола большею частью прини-

мается мельниками безъ вѣса и мѣры; послѣ помола зерно сдается хозяину также безъ вѣса и мѣры, и часто кромѣ условленной доли за помолъ мельники присваиваютъ еще съ пуда до 5—8 фунтовъ. Нѣкоторые мельники имѣютъ особыя приспособленія у жернововъ, такъ называемые «тайные пыльники», посредствомъ которыхъ мука во время размола нарочно сильно распыливается. Пыль эту мельники время отъ времени собираютъ и продаютъ бѣднымъ крестьянамъ по 60—70 коп. пудъ. Зерно передъ помоломъ никогда спеціально не очищается. Помолъ совершается обыкновенно одинъ разъ и поэтому называется «разовымъ»; желающіе получить болѣе бѣлую муку отсѣиваютъ ее дома на ручныхъ ситахъ.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ продуктъ очень плохого качества обходится крестьянскому потребителю фактически очень дорого. Крестьянскія мельницы держатся у насъ главнымъ образомъ вслѣдствіе бездорожья, отдаленности другъ отъ друга селъ и деревень, общей отсталости деревни отъ города. Крупное товарное мукомолье едва ли когда-либо получитъ доступъ въ деревню и побѣдитъ здѣсь крестьянское производство. Но въ то же время не составляетъ сомнѣнія, что паденіе примитивнаго крестьянскаго мукомолья и возникновеніе на его мѣстѣ лучше оборудованнаго, должно съ теченіемъ времени развиваться. Въ этомъ отношеніи измѣненія въ западно-европейскомъ мукомольѣ могутъ служить къ тому примѣромъ.

Къ сожалѣнію, у насъ до сихъ поръ еще сравнительно малое примѣненіе получаютъ такія усовершенствованныя мелкія домашнія мельницы, какія широко распространены въ американскомъ фермерскомъ хозяйствѣ Все, же, однако и у насъ среди мелкихъ крестьянскихъ мельницъ замѣчается за послѣднее время прогрессъ техническаго оборудованія. Вотъ какъ, напримѣръ, описываютъ газеты это новое явленіе, обзаведеніе крестьянъ паровыми мельницами на смѣну водяныхъ и вѣтряныхъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ «по многимъ селамъ появилось не мало паровыхъ мукомольныхъ мельницъ новѣйшихъ системъ; фабричнымъ духомъ повѣяло по деревнямъ. Особенно отрадно то, что пріобрѣтаются эти мельницы самыми заурядными въ экономическомъ отношеніи крестьянами: обыкновенно изъ 5-10 домохозяевъ, наиболѣе предпріимчивыхъ, образуется товарищество и за 4-5 тыс. рублей оно выписываетъ паровую машину, заручившись льготой платить деньги въ разсрочку. Для вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ настаетъ періодъ отдыха; уныло и праздно стоятъ онѣ, окружая села. Вполнѣ понятно, что владѣльцы ихъ клянутъ своихъ столь опасныхъ конкурентовъ; мѣстами это недоброжелательство выразилось даже въ поджогахъ паровыхъ мельницъ. Населеніе очень охотно везетъ хлѣбъ на

паровую мельницу. Правда, первоначально мельница встрѣчается насмѣшками, но недовѣріе и насмѣшки скоро уничтожаются, какъ только виднымъ для маловѣровъ становится, какъ быстро и чисто работаетъ паровая мельница».

Дѣйствительно, упрощенныя водяныя и вѣтряныя мельницы съ разовымъ помоломъ не могутъ ужъ удовлетворять повышеннымъ требованіямъ крестьянства на лучшее качество муки. Постепенно стала наростать потребность въ примѣненіи вальцовъ въ крестьянскихъ мельницахъ, стали также строить мельницы съ паровыми и нефтяными двигателями, работа которыхъ не зависѣла отъ климатическихъ условій. Вѣтряки были отодвинуты на второй планъ и стали молоть исключительно кормовой товаръ, пшеница же и рожь ужъ мелются на мельницахъ новаго типа, гдѣ мука получается болѣе чистой Но разъ развитіе сельскохозяйственныхъ мельницъ началось, оно не могло остановиться на простѣйшихъ улучшеніяхъ и совершенствовалось ускореннымъ темпомъ. Мѣстный крестьянскій потребитель сталъ предъявлять требованія къ помолу не только въ качественномъ отношеніи, но и въ количественномъ; такъ, напр.: гдѣ раньше удовлетворялись выходомъ муки на четверть зерна 7 пуд.—7 пуд. 10 фунт., теперь стали требовать 7 пуд. 20 фун.—7 пуд. 30 фунтовъ. Самый типъ крестьянской мельницы долженъ былъ измѣниться, вслѣдствіе множества предъявляемыхъ къ ней требованій. Стали устраивать хорошія очистительныя отдѣленія, ставить даже гладкіе вальцы, а въ послѣднее время стали вводить элементы высокаго помола, т. е. добывать возможно большее количество крупокъ, которыя чистились на вѣйкѣ, а затѣмъ размалывались на гладкихъ вальцахъ.

Отъ разоваго размола перешли къ полувысокому и мѣстами даже на высокій. Нерѣдко можно встрѣтить сельскія мельницы съ 4-6-7 кратнымъ проходомъ зерна. Мука-сѣянка, вслѣдствіе всѣхъ этихъ усовершенствованій, до того улучшилась, что ее стали брать и тѣ городскіе торговцы и потребители, которые раньше покупали 6-8 сорта мельницъ высокаго помола.

Слѣдуетъ замѣтить, что такую-же эволюцію переживало въ свое время и американское и западно-европейское мукомольное производство. Конечно, нужно принять во вниманіе всю громадную разницу въ общихъ культурныхъ русскихъ и западныхъ условіяхъ прежде всего, въ недостаточной густотѣ населенія; въ общихъ экономическихъ условіяхъ и особенно въ низкой покупательной способности населенія; въ спеціальныхъ условіяхъ—въ отсутствіи хорошихъ грунтовыхъ дорогъ и въ слабомъ развитіи желѣзнодорожной сѣти. Всѣ эти условія являются сильнѣйшимъ тормозомъ указанной тенденціи развитія мѣстнаго мукомолья. Но все-же и при настоящемъ положеніи русская мукомоль-

ная промышленность можетъ и должна сдѣлать еще очень многое въ дѣлѣ развитія и обслуживанія внутренняго рынка.

Примѣромъ такихъ техническихъ успѣховъ мелкаго и средняго мѣстнаго мукомолья и завоеванія имъ внутренняго рынка являются мельницы Югозападнаго края. Здѣсь, дѣйствительно, указанныя общія неблагопріятныя условія проявляются значительно менѣе сильно; наоборотъ—благопріятныхъ условій развитія средняго и мелкаго мукомолья больше. Поэтому оно гораздо болѣе успѣшно завоевываетъ внутренній потребительн. рынокъ, и технически оборудовано гораздо выше другихъ мѣстностей. Мельницы же гиганты, типъ американскихъ мельницъ, съ милліонною производительностью, далеко не вездѣ пригодны для русскихъ условій. При нашемъ бездорожьи, при нашей разбросанности потребительныхъ центровъ, при существованіи бокъ-о-бокъ съ ними тысячъ мелкихъ примитивныхъ мельницъ, онѣ могутъ существовать только на исключительно благопріятныхъ путяхъ и пунктахъ транспорта, главнымъ образомъ, на Волгѣ и въ портахъ, гдѣ всегда имѣется болѣе или менѣе свободный излишекъ зерна, или гдѣ его можно всегда получить. Въ этихъ мѣстностяхъ дѣйствительно и существуетъ главнымъ образомъ наиболѣе крупное товарное мукомолье. Направленіе сбыта для этихъ мельницъ должно быть, конечно, иное: онѣ должны обслуживать прежде всего крупные потребительные пункты—города и столицы—а отчасти и вывозъ за границу.

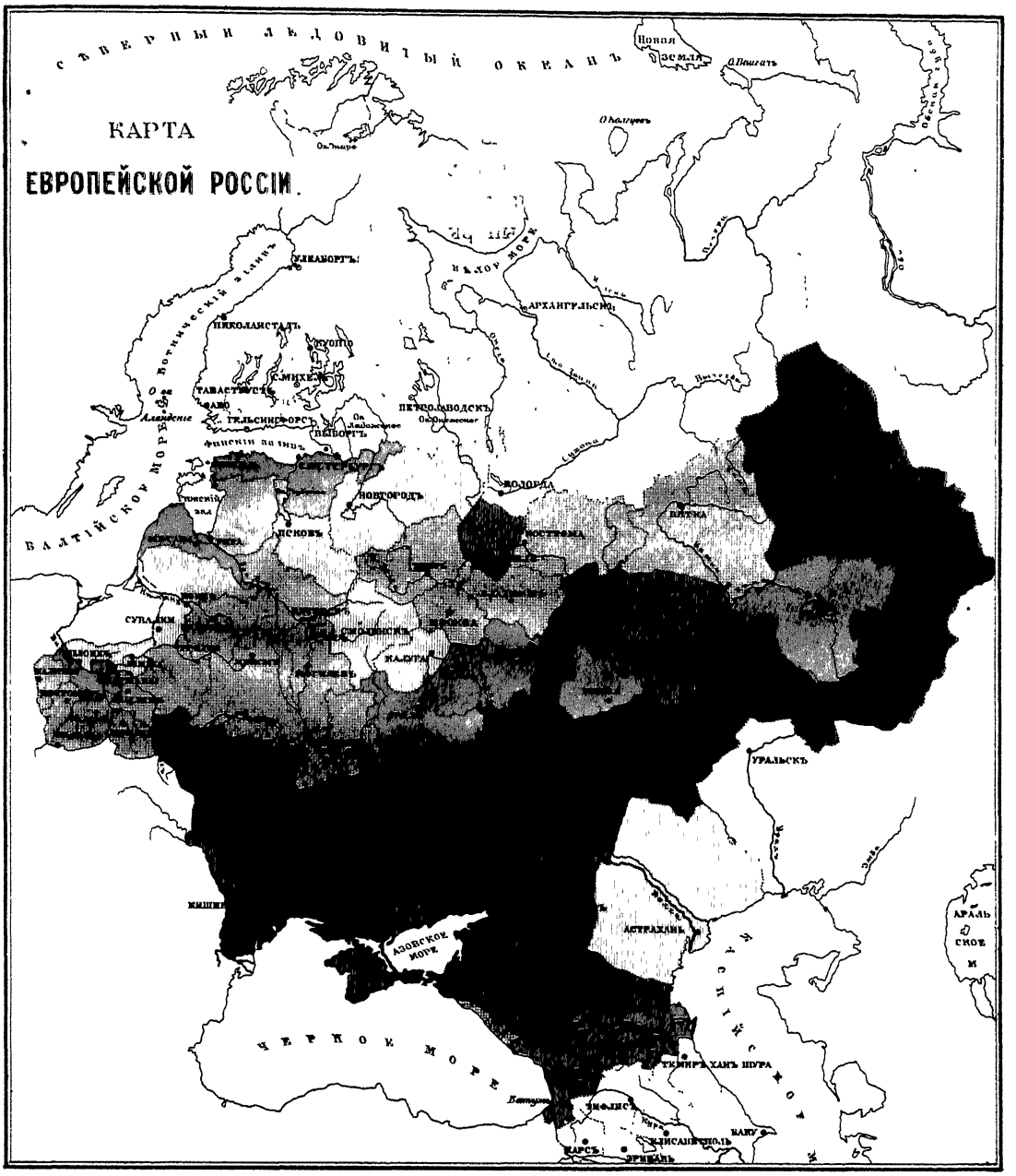
Теперь мы и перейдемъ къ болѣе подробному обзору главныхъ районовъ товарнаго мукомолья, положенія его на внутреннихъ рынкахъ и, наконецъ, къ разсмотрѣнію условій экспорта его продуктовъ на внѣшніе рынки.

Волжское мукомолье. Какъ уже сказано, бассейнъ р. Волги, и въ особенности сама р. Волга, является главнымъ райономъ, въ которомъ сосредоточена значительная часть русскаго товарнаго мукомолья.

На мельницахъ волжскаго района, начиная съ Царицына и до Твери включительно, ежегодно перерабатывается до сотни милліоновъ пудовъ пшеницы. Въ годы средніе, не говоря уже о годахъ низкой урожайности, всѣ мельницы на этомъ пространствѣ перемалываютъ не только весь свой волжскій низовой пшеничный урожай, но захватываютъ еще и большую часть сибирской и южной пшеницы. Въ неурожайные годы нѣкоторые изъ поволожскихъ мукомоловъ покупаютъ иногда значительныя партіи пшеницы даже въ Америкѣ.

На Волгѣ создалось три главныхъ центра мукомольной промышленности, гдѣ больше всѣхъ другихъ городовъ размалывается пшеницы, это—Саратовъ, Самара и Нижній-Новгородъ съ прилегающими къ нимъ окрестностями; затѣмъ въ порядкѣ постепенности и послѣдователь-

Погубернское распредѣленіе производства муки на товарныхъ мельницахъ.



ности по количеству разрабатываемаго продукта идутъ города Рыбинскъ, Казань, Царицынъ, Ярославль, Кострома и Тверь.

Приблизительное годовое количество зерна, которое могутъ размолоть въ этихъ городахъ, съ прилегающими къ нимъ уѣздами товарныя мельницы (не считая мелкихъ мѣстныхъ) опредѣляется:

	Милл пудъ въ годъ.
Нижній Новгородъ	18—20
Саратовъ	18—20
Самара	12—14
Рыбинскъ	6— 7
Сызрань	2— 3
Казань	5— 6
Царицынъ	2— 3
Ярославль	2— 3
Кострома	2— 3
Тверь	2— 3
	69—82

Присоединяя къ этому другіе второстепенные города и мѣстности на Волгѣ и по линіямъ ж. д., какъ напр. сл. Покровскую, Баронскъ, къ Балаково, Мелекесъ, Спасскъ и др., необходимо прибавить указанному количеству еще 15—20 милл. пуд., такъ что общіе размѣры волжскаго, одного только крупнаго товарнаго мукомолья опредѣляется въ 110—130 милл. пудовъ. Если среднее количество годового размола пшеницы на товарныхъ мельницахъ всей Россіи колеблется между цифрами 500—650 милл. пудовъ, то слѣдовательно обширный поволжскій районъ составляетъ одну пятую часть всего производства.

Выдающіеся размѣры волжскаго мукомолья и его крупный капиталистическій характеръ хорошо видны изъ прилагаемой картограммы, гдѣ показано распредѣленіе мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ по губерніямъ Европейской Россіи: наиболѣе крупныя мельницы преобладаютъ именно на Волгѣ.

Мукомолье Саратова. Саратовское мукомолье является однимъ изъ самыхъ старыхъ, и поэтому къ настоящему времени достигло гораздо большаго чѣмъ въ другихъ волжскихъ районахъ развитія, являясь вмѣстѣ съ нижегородскимъ первымъ по своимъ размѣрамъ. Первая паровая мельница была построена здѣсь въ 1857 г. Зейфертомъ (впослѣдствіи перешла къ Шмидту) и производила вначалѣ всего до 300.000 п. въ годъ. До 1877 года не было построено другой паровой мельницы. Вторая паровая мельница—Уварова (впослѣдствіи Бореля) была построена въ 1877 году, а вслѣдъ затѣмъ до 1885 г. построены

были еще 3 паровыхъ мельницы, съ общимъ производствомъ на всѣхъ отъ 5 до 6 милліоновъ пудовъ. Первыя мельницы, однако, не оправдали надеждъ. Только съ постройкой тамбово-саратовской желѣзной дороги во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ мукомольное дѣло въ саратовскомъ краѣ сразу получаетъ характеръ прочно поставленной промышленности, когда появилось не мало большихъ, хорошо оборудованныхъ водяныхъ мельницъ. Сбытъ муки въ теченіе круглаго года сталъ совершенно обезпеченнымъ, благадаря, съ одной стороны, рельсовому пути, связавшему Саратовъ съ главными рынками, а съ другой— открывавшимся все новымъ и новымъ мѣстамъ сбыта муки на Волгѣ съ развитіемъ судового движенія и пароходства. Несомнѣнно, все это предсказывало мукомольному дѣлу блестящую будущность. И дѣйствительно, съ половины восьмидесятыхъ годовъ, какъ сказано, въ Саратовѣ появились громадныя, по тому времени паровыя мельницы. Съ этого момента начинается какъ бы новая эра въ мукомольномъ производствѣ, которое все болѣе и болѣе начинаетъ принимать характеръ фабрично-заводскій. Въ первое время существованія желѣзной дороги водяныя мельницы въ Саратовской губерніи не теряли своего значенія, такъ какъ гужевая доставка пшеницы изъ уѣздовъ въ Саратовъ была невыгодна, и запасы ея въ уѣздахъ размалывались на ближайшихъ водяныхъ мельницахъ. Но уже въ срединѣ 90-хъ годовъ, съ расширеніемъ рельсоваго пути, захватившаго районы, гдѣ до этого передвиженіе грузовъ было исключительно гужевое, рѣшается судьба когда-то весьма значительныхъ водяныхъ мельницъ. Пшеница, благодаря удобствамъ путей сообщенія, стала направляться непосредственно въ Саратовъ для размола на паровыхъ мельницахъ, число которыхъ въ это время уже значительно возросло.

Въ настоящее время всего по району Саратовской губ. насчитывается до 170 паровыхъ и до 300 водяныхъ мельницъ болѣе или менѣе крупныхъ по помолу. Изъ этого числа наибольшее количество относится на счетъ Саратовскаго уѣзда, въ которомъ однѣхъ только паровыхъ мельницъ насчитывается до 20, считая при этомъ 10 саратовскихъ; по уѣздамъ же имѣется болѣе или менѣе крупныхъ товарныхъ мельницъ: въ Аткарскомъ уѣздѣ 27, въ Сердобскомъ 27, въ Петровскомъ 15. Исключеніе составляютъ Царицынскій и Камышинскій уѣзды, въ первомъ изъ которыхъ имѣются только 3 мельницы, а во второмъ 2, но зато очень крупныхъ I—II разряда. Большинство уѣздныхъ мельницъ приспособлено или исключительно къ выработкѣ ржаной муки, или же таковая перерабатывается на нихъ въ большемъ количествѣ. Выработка крупчатки собственно сосредоточена въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ.

Такими пунктами, кромѣ г. Саратова слѣдуетъ считать уѣздные города: Балашовъ, Аткарскъ, Петровскъ, Сердобскъ и нѣкоторыя желѣзнодорожныя станціи, какъ напр. Ртищево, Базарный-Карбулакъ, Медвѣдица и пр. Въ самомъ Саратовѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ насчитывается въ настоящее время уже 10 крупныхъ паровыхъ мельницъ всего съ размоломъ до 18—23 милліоновъ пудовъ. Такимъ образомъ, за первое десятилѣтіе, до 1885 года, саратовскія мельницы увеличили свое производство на 5½ милл. пуд., за два же послѣдующихъ—около 15 милл. пуд.

Такой громадный ростъ прежде всего привелъ, конечно, къ вытѣсненію господствовавшихъ здѣсь еще недавно мелкихъ, плохо оборудованныхъ мельницъ, онѣ должны были или переустраиваться, примѣняя улучшенные двигатели и машины, или ликвидировать дѣла. Лишь исключительно удобное положеніе нѣкоторыхъ водяныхъ мельницъ поддерживало ихъ, но все же и онѣ стали сокращать свое производство. Уже постройка новыхъ мельницъ въ Саратовѣ въ 80-хъ годахъ заставила почти вдвое сократить производство 12 водяныхъ мельницъ, расположенныхъ въ то время близъ Саратова[1]); впослѣдствіи же, большинство ихъ было или совершенно переоборудовано, или закрыто.

Другимъ слѣдствіемъ быстраго развитія саратовскаго мукомолья (конечно, только въ неурожайные годы), явилась недостача зерна, наблюдавшаяся и въ другихъ районахъ волжскаго мукомолья. Въ отношеніи закупокъ зерна саратовскія фирмы поставлены довольно благопріятно, такъ какъ близость плодоносныхъ районовъ и дешевизна фрахтовъ сокращаютъ до минимума расходы. Такъ какъ почти $^2/_3$ зерна, нужнаго для саратовскихъ мельницъ, поступаетъ по Волгѣ, то каждая фирма имѣетъ собственные пароходы и баржи для подвоза зерновыхъ грузовъ и топлива. Первою фирмою въ этомъ отношеніи является бр. Шмидтъ, у которыхъ имѣется 5 пароходовъ и 30 баржей; тою же фирмою въ 1908 году приступлено къ сооруженію при одной изъ ея мельницъ самотаски, на подобіе американскихъ, при помощи которой зерно изъ баржей будетъ передаваться посредствомъ системы лентъ непосредственно въ мельничный элеваторъ. Такимъ образомъ, избѣгаются расходы, связанные съ подвозкою зерна съ пристани.

Главными пунктами ссыпки зерна служатъ крупныя поволжскія пристани—Новодѣвичье, Баронскъ, Балаково, Покровская сл., Ровное и др. До 10 милл. даетъ только заволжскій районъ; до 3—3½ милл.

---

[1]) Клоповъ. «Очеркъ мукомольнаго производства», стр. 33.

дают правобережныя пристани—Камышинъ, Дубовка и Царицынъ, чрезъ который идетъ на Волгу кавказское зерно; съ линіи Рязанско-Уральской жел. дор. поступаетъ до 2—2½ милл. п. Однако, въ неурожайные годы всѣ эти пункты не даютъ достаточнаго количества зерна для перемола на саратовскихъ мельницахъ. Недостающее количество зерна получается съ рынковъ Сибири, торговыя сношенія съ которой начали развиваться съ особенною силою въ послѣднія 6—7 лѣтъ. Сюда гнала саратовскихъ мукомоловъ не только недостаточность запасовъ въ ближайшихъ районахъ, но и увеличеніе операцій по ссыпкѣ на Волгѣ верховыми экспортерами. Крупныя фирмы организуютъ въ Сибири самостоятельныя закупки, командируя для этой цѣли довѣренныхъ лицъ и сводя до возможнаго минимума покупки при посредствѣ комиссіонеровъ.

И въ отношеніи сбыта саратовское мукомолье стало встрѣчать за послѣднее время на прежнихъ своихъ рынкахъ видныхъ конкурентовъ. Большая часть саратовской муки сбывается по Волгѣ, преимущественно въ низовое Поволжье, гдѣ почти въ каждомъ значительномъ пунктѣ имѣются отдѣленія мѣстныхъ фирмъ; первымъ въ этомъ отношеніи мѣстомъ служитъ Астрахань, откуда уже снабжается Каспійское побережье и Закаспійскій край. Помимо того кромѣ Саратова, для котораго требуется до 2½ милл. п., и мелкихъ уѣздныхъ городовъ, значительныя партіи муки направляются вверхъ по Волгѣ до Рыбинска и Ярославля, откуда продуктъ распредѣляется для сѣвернаго края обѣихъ столицъ и въ Финляндію. Въ отношеніи этихъ рынковъ сбыта саратовская мука стала встрѣчать конкуренцію: въ Астрахани и Прикаспійскомъ краѣ—со стороны болѣе низовыхъ городовъ и юго-восточныхъ мельницъ; на сѣверѣ—со стороны верхне-волжскихъ мельницъ; на потребительныхъ же рынкахъ—со стороны мукомолья центра.

Мукомолье въ Самарѣ. Районъ самарскаго мукомолья является вмѣстѣ съ Саратовымъ и Нижнимъ-Новгородомъ представителями наиболѣе крупнаго въ Россіи товарнаго капиталистическаго мукомолья. Въ самарскомъ районѣ до начала 80-хъ годовъ существовало еще очень мало крупныхъ мельницъ, и работали онѣ только на ближайшіе рынки. Въ Самарѣ до 1880 года существовала только одна мельница, съ производствомъ въ 400.000 пуд. (г. Субботина); въ 1880—1885 г.г. было выстроено разомъ 5 огромныхъ мельницъ, съ производствомъ въ 4½ милл. пуд.; въ настоящее же время въ Самарѣ имѣется уже 10 крупнѣйшихъ паровыхъ мельницъ, съ производствомъ до 10 милл. пуд., не считая менѣе крупныхъ и совсѣмъ мелкихъ, разсѣянныхъ по уѣздамъ. На крупныхъ самарскихъ паровыхъ мельницахъ,

работающихъ на продажу, перерабатывается, главнымъ образомъ, пшеница въ крупчатку, а въ селеніяхъ на раструсно-водяныхъ и вѣтрянкахъ—преимущественно рожь, пшеница и полба.

Понятно поэтому, что при такомъ громадномъ и быстромъ ростѣ производства должно было естественно возникнуть сильнѣйшее перепроизводство со всѣми его аттрибутами: образовался застой въ сбытѣ муки, накопились огромные непроданные ея запасы; люди, пустившіеся въ дѣло безъ достаточныхъ средствъ, въ надеждѣ на большіе барыши и широкій кредитъ, терпѣли крахъ; приходилось закрывать мельницы или сокращать ихъ производство. Дѣйствительно, къ началу 90-хъ годовъ всюду въ Самарской туб. начинается сокращеніе производства муки. Такъ, по даннымъ Клопова, въ 1887 г. 6 самарскихъ мельницъ принуждены были вырабатывать всего 950 тыс. пуд. вмѣсто нормальныхъ 4.500 тыс. пуд., а бузулукскія мельницы 2,3 милл. пуд. вмѣсто 6,8 милл. пуд.

Такое положеніе, временами улучшаясь, временами снова ухудшаясь, продолжается почти до послѣдняго времени. Наилучшимъ временемъ для мукомолья были первые годы новаго столѣтія. Но въ послѣдніе годы, въ особенности 1910—1911 г.г., для самарскаго мукомолья снова наступили неблагопріятныя условія, благодаря ряду неурожайныхъ лѣтъ въ Поволжьѣ. Дѣло въ томъ, что мука на самарскихъ мельницахъ вырабатывается, главнымъ образомъ, изъ зерна, родящагося въ Самарской губ., котораго въ урожайные годы бывало въ привозѣ 5.000—15.000 возовъ въ день. Въ неурожайные годы, кромѣ мѣстнаго зерна, на муку мукомолы принуждены были перерабатывать зерно, скупаемое по линіямъ Оренбургъ-Ташкентской, Самаро-Златоустовской и Сибирской ж. д., до Кургана включительно. Все это, конечно, удорожало подвозъ зерна и расходы по производству, тѣмъ болѣе, что, вслѣдствіе общихъ по всему Поволжью неурожаевъ, на мѣстахъ новыхъ покупокъ явились конкуренты изъ Нижняго, Рыбинска и Саратова. Наконецъ, и на мѣстахъ прежняго обычнаго сбыта самарской муки явились конкуренты по продажѣ.

Главными потребителями самарскихъ крупныхъ мельницъ являются, во-первыхъ, сама Самара съ ея 150.000 населеніемъ, затѣмъ верхнее и нижнее Поволжье, Сибирь и мѣстности по линіямъ желѣзныхъ дорогъ: Самаро-Златоустовской, Сибирской—до Иркутска вплоть и по Оренбургъ-Ташкентской; довольно большое количество самарской муки идетъ черезъ Рыбинскъ къ портамъ Балтійскаго моря, преимущественно для Англіи. Мѣстное же крестьянское населеніе Самарской губ. почти исключительно питается тѣмъ хлѣбомъ, который перерабатывается на водяныхъ раструсныхъ мельницахъ и вѣтрянкахъ и, такимъ образомъ,

не представляетъ обширнаго рынка для сбыта продуктовъ товарныхъ мельницъ, тѣмъ болѣе, что при развитіи дешевыхъ двигателей и улучшеніи техники, многія мелкія мельницы стали также вырабатывать лучшіе сорта муки.

Болѣе отдаленные и обширные потребительные рынки за послѣднее время стали также отпадать отъ самарскаго мукомолья. Такъ, еще въ 90 годахъ въ приволжьѣ и въ приуральѣ знали почти исключительно самарскую крупчатку, которая расходилась здѣсь въ громадныхъ количествахъ, благодаря дешевизнѣ транспорта, обилію зерна на мѣстахъ производства и, слѣдовательно своей дешевизнѣ. Послѣ ряда неурожайныхъ годовъ, вслѣдствіе недостатка зерна и его дороговизны, самарскіе мукомолы уже не могли такъ обильно и дешево снабжать этотъ рынокъ. А между тѣмъ, недалеко отъ него создавался новый районъ производства крупчатки, именно семипалатинскій. Съ 900-хъ годовъ. приуралье и приволжье стали уже обезпеченными рынками для семипалатинской крупчатки, по качеству не ниже самарской, и потому вытѣсняющей послѣднюю съ этихъ рынковъ. Наконецъ, стало развиваться и производство крупчатки въ самомъ приуральѣ на мѣстахъ (исетскій и екатеринбургскій районы), хотя пока еще не въ очень крупныхъ размѣрахъ. Всѣ эти обстоятельства и заставляютъ самарскихъ мукомоловъ, такъ же, какъ и другихъ русскихъ мукомоловъ, искать себѣ новыхъ рынковъ не только внутреннихъ, но и заграничныхъ.

Нижегородское мукомолье. Районъ Нижняго-Новгорода представляетъ одинъ изъ центровъ, въ которомъ издавна сосредоточивались крупнѣйшія мукомольныя мельницы; по возрасту этотъ районъ представляется почти такимъ же старымъ, какъ саратовскій. Первыя паровыя мельницы появились здѣсь въ 1870—75 годахъ; ихъ успѣхъ вскорѣ побудилъ къ переоборудованію существовавшихъ здѣсь старыхъ водяныхъ мельницъ, и паровое мукомолье въ теченіе 10—15 лѣтъ сдѣлало крупнѣйшіе успѣхи. Такъ, по имѣющимся въ литературѣ подсчетамъ *), въ районѣ Нижняго вырабатывалось въ 1870 году муки и отрубей въ годъ всего 350 тыс. пуд., а въ 1880 г. уже 4,5 милл. пуд., въ 1886 г. 10 милл. пуд., въ настоящее же время не менѣе 20 милл. пуд. Причиной такого быстраго развитія нижегородскаго мукомолья нужно считать, конечно, прежде всего благопріятное положеніе Нижняго, какъ центральнаго пункта обмѣна между всѣмъ Поволжьемъ и потребительными губерніями сѣвера. Это благопріятное положеніе, создавшее здѣсь крупную и солидную капиталами хлѣбную торговлю, обусловило и возникновеніе крупнаго капиталистическаго мукомолья.

*) Клоповъ. «Очеркъ мукомольнаго производства въ Приволжьѣ». Пет. 88.

Въ настоящее время, по даннымъ мѣстной статистики, можно считать, что въ Нижегородской губерніи мукомольныхъ мельницъ, имѣющихъ годичную производительность на сумму не ниже 1 милл. рублей, насчитывается всего 14, а общая производительность ихъ за годъ оцѣнивается суммой въ 22½ милл. руб. при численности рабочихъ на нихъ свыше 2.000 человѣкъ. Наиболѣе крупныя паровыя мельницы съ общимъ производствомъ до 20 милл. руб. находятся въ районѣ Нижняго-Новгорода,—т-ва М. Е. Башкирова и М. А. Дегтерева и т-ва Н. А. Бугрова.

За послѣдніе годы мукомольное дѣло здѣсь находилось въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Неурожаи и частые недороды пшеницы въ приволжскихъ губерніяхъ ставили мукомоловъ въ крайнее затрудненіе, такъ какъ не было возможности закупить въ достаточномъ количествѣ зерна для перемола, не говоря уже о значительномъ повышеніи цѣнъ на пшеницу на заготовочныхъ пристаняхъ низовой Волги, благодаря которымъ, конечно, значительно удорожалось и самое производство здѣшнихъ мельницъ. При нормальныхъ условіяхъ мельницы работали обыкновенно почти круглый годъ безостановочно, если же и бывали перерывы въ работѣ заводовъ, то только для ихъ ремонта на короткое время. Въ годы недостатка пшеницы, нижегородскіе мукомолы вынуждены были останавливать мельницы преждевременно и на неопредѣленное время. Благодаря слишкомъ продолжительному простою мельницъ, запасы крупчатки, само собою разумѣется, тоже не могли быть въ достаточномъ количествѣ, и это, въ свою очередь, вносило въ дѣло серьезныя осложненія.

Поэтому нижегородскимъ мельникамъ приходилось искать себѣ новые рынки покупки зерна. Были опыты покупки пшеницы въ Сибири, гдѣ урожаи ея оказались болѣе значительными, чѣмъ на Волгѣ, но эти опыты вышли очень неутѣшительными, такъ какъ сибирское зерно оказывалось не всегда удовлетворительнаго качества, да и его часто не хватало.

Рыбинскъ. Среди волжскаго мукомолья слѣдующее по размѣрамъ мѣсто послѣ саратовскихъ, нижегородскихъ и самарскихъ мельницъ занимаетъ рыбинское мукомолье. По своему исключительному положенію и значенію въ хлѣботорговомъ обмѣнѣ Рыбинскъ имѣетъ и въ волжскомъ мукомольѣ совершенно особенное значеніе; сюда, какъ въ распредѣлительный районъ для всѣхъ сѣверныхъ потребительныхъ губерній, отправляются заготовленные въ періодъ зимы и лѣта какъ зерновые, такъ и мучные товары; сюда идутъ на зимовку непроданныя баржи зерна; сюда на мѣстныя мельницы идетъ часто зерно, предназначенное на перемолъ, но которое еще не успѣли перемолоть на низовыхъ мельницахъ. Рыбинскъ—безусловно одинъ изъ старѣйшихъ центровъ волжскаго мукомолья. Этимъ онъ обязанъ, конечно, прежде

всего своему исключительному положенію въ центрѣ схожденія путей изъ громадныхъ производительныхъ районовъ и на порогѣ потребительнаго района. Даже въ годы неурожаевъ въ Рыбинскѣ всегда имѣются запасы, всегда можно что-нибудь купить, всегда можно развязаться съ товаромъ.

Возникновеніе почти половины современныхъ рыбинскихъ и окрестныхъ мельницъ относится къ 40—50-мъ годамъ, но особенно усиленное развитіе рыбинскаго мукомолья возникло здѣсь съ общимъ движеніемъ 80-хъ годовъ. Къ этому времени, къ первой половинѣ 80-хъ годовъ, относится постройка первыхъ большихъ мельницъ, а также переустройство и расширеніе старыхъ: это былъ расцвѣтъ рыбинскаго мукомолья. Вслѣдъ затѣмъ вмѣстѣ съ общей заминкой въ дѣлахъ и рыбинское мукомолье стало ощущать кризисъ. Тѣмъ не менѣе, производство расширялось, если не по числу мельницъ, которое съ 80-хъ годовъ осталось почти безъ измѣненія, то по количеству выработки ихъ. Особенностью рыбинскихъ мельницъ является то, что онѣ перемалываютъ почти одинаковое количество какъ ржи, такъ и пшеницы: въ 80-е годы перемалывалось зерна всего 2—2,5 милл. пуд. *), въ настоящее же время всѣ мельницы на полномъ ходу могутъ выработать до 6—7 милл. пуд. пшеницы и 7—8 милл. пуд. ржи. Самыя большія мельницы въ Рыбинскѣ: Галунова—до 17.000 пуд., и бр Сибировыхъ до 8.000—9.000 пуд. ежедневнаго перемола, самая старая—Тропскаго, 3—4 тыс. пудовъ.

Пшеница для всѣхъ этихъ мельницъ поступаетъ, главнымъ образомъ, съ Волги, изъ Саратовской и Самарской губ., гдѣ мѣстные мукомолы имѣютъ свои конторы, рожь же—изъ заготовочныхъ районовъ волжско-камско-вятско-окскаго бассейна. Удобная доставка зерна на баржахъ и дешевизна фрахтовъ позволяютъ мукомоламъ доставлять зерно не дороже 5—6 коп. за пудъ. За послѣдніе годы вмѣстѣ съ неурожаями по всей Волгѣ, рыбинскимъ мукомоламъ приходилось искать своихъ закупокъ въ другихъ мѣстахъ, доходя до Сибири. Сибирская пшеница оказалась, однако, судя по первому опыту, не вполнѣ удачной, хотя едва ли это зависитъ отъ существа сибирскаго зерна. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторыми рыбинскими мукомолами были выписаны для размола даже партіи американской пшеницы «Durum», видъ нашего перерода; опытъ приготовленія муки оказался очень удачнымъ.

---

*) Клоповъ «Очеркъ мукомольнаго производства», стр. 27.

По способу помола и техническому оборудованію рыбинскія мельницы не отличаются отъ другихъ волжскихъ мельницъ: сорта вырабатываемой муки здѣсь также обычные. Слѣдуетъ лишь указать на нѣкоторыя особенности въ перемолѣ ржи. Рожь перемалывается въ Рыбинскѣ исключительно на вальцахъ, такъ какъ жерновой перемолъ уже почти совершенно вывелся. Но нѣкоторыя мельницы, размалывающія на вальцахъ одновременно и пшеницу, подмѣшиваютъ самые низкіе сорта пшеничной муки, такъ называемую куличку, въ ржаную муку, чтобы придать ей бѣлый видъ, хотя выпечка такого хлѣба получается уже хуже. Выгода для мукомоловъ здѣсь состоитъ въ томъ, что при дороговизнѣ ржаной муки они находятъ хорошій сбытъ и низшимъ сортамъ пшеничной муки, расцѣниваемымъ обыкновенно очень дешево, ниже настоящей ржаной.

Мукомольная промышленность на Востокѣ. Мукомольное дѣло въ Оренбургѣ. Изъ заволжскихъ пунктовъ, также тяготѣющихъ къ Волгѣ, однимъ изъ самыхъ крупныхъ является Оренбургъ. Онъ имѣетъ въ настоящее время 3 большихъ мельницы, съ общею годовою производительностью въ количествѣ около 4 милл. пуд. пшеничной муки. Оренбургскій уѣздъ издавна славится производствомъ пшеницы, пріобрѣвшей всероссійскую извѣстность своимъ хорошимъ качествомъ какъ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ (по значительному процентному содержанію крахмала, тяжеловѣсности и сухости), такъ и по внѣшнимъ—крупнымъ размѣрамъ зерна и его хорошему ярко-желтому цвѣту. До открытія желѣзной дороги отъ Самары до Оренбурга, здѣсь засѣвалось сравнительно незначительное количество пшеницы, главнымъ образомъ, для мѣстнаго потребленія; вывозъ къ Самарѣ гужемъ былъ невеликъ. Съ открытія дороги въ 1877 г. посѣвы стали значительно увеличиваться, и начала возникать мукомольная промышленность. Центромъ торговли пшеницею и производства муки, естественно сдѣлался городъ Оренбургъ, охватившій районъ радіусомъ въ 120—150 верстъ.

Первая мельница въ Оренбургѣ основана В. Х. Юровымъ въ 1875 г.; она просуществовала до 1903 г., сгорѣла и была возстановлена въ 1904 г.; вторая — покровскаго товарищества—нынѣ московскаго купца Зимина, — въ 1885 г.; третья П. В. Пуніолова, основана въ 1894 г. Были и другія мельницы для размола муки; но онѣ перешли на производство пшена, такъ что въ настоящее время въ Оренбургѣ 3 большія мукомольныя мельницы, съ производительностью въ 13.000 пуд. муки въ сутки, или почти 4 милл. пуд. въ годъ. Мельница Юрова производитъ 6.000 пуд., Пуніолова 4.000 пуд. и Зимина 3.000 пуд. въ сутки. Всѣ эти мельницы снабжаютъ мукой городъ и его окрестности, но главнымъ образомъ производство ихъ вывозное.

По желѣзной дорогѣ мука отправляется для мѣстнаго потребленія по городамъ и станціямъ, лежащимъ собственно по Ташкентской дорогѣ, за предѣлы дороги—на Западъ и въ Среднюю Азію.

Всѣ три оренбургскія мельницы вальцевыя, съ электрическимъ освѣщеніемъ, построены по послѣднимъ пріемамъ мукомольной техники. Передвиженіе, сортировка и переработка зерна и всѣхъ продуктовъ размола—большею частью автоматическія.

И для оренбургскихъ мукомоловъ вопросъ объ обезпеченіи своихъ мельницъ зерномъ принимаетъ при неурожаяхъ довольно острыя формы; приходится искать новыхъ рынковъ закупки зерна, обращаясь къ отдаленнымъ мѣстностямъ. Такъ, въ 1908 г. нѣкоторые мукомолы сдѣлали пробу закупки пшеницы въ новыхъ южныхъ районахъ Ташкентской дороги, около станціи Арысъ и Кабулъ-Сай изъ Чимкентскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области. Въ этихъ районахъ начинаютъ усиленно производить посѣвы пшеницы на такъ называемыхъ «богарныхъ» земляхъ, т. е. не имѣющихъ искусственнаго орошенія; пшеница здѣсь удается чрезвычайно хорошаго качества, похожа на зауральскую.

Мукомольная промышленность на Уралѣ. Ближайшимъ сосѣдомъ оренбургскаго района является уральскій мукомольный районъ, въ нѣкоторыхъ чертахъ сходный по положенію съ оренбургскимъ, хотя и значительно отличающійся отъ него по условіямъ производства и отчасти сбыта.

Уральская мукомольная промышленность сосредоточена преимущественно на берегахъ р. Исети, гдѣ раскидана масса мельницъ какъ большихъ паровыхъ, такъ и безчисленное множество малыхъ раструсноводяныхъ мельницъ. На крупныхъ мельницахъ перерабатывается пшеница на крупчатку, на мелкихъ мелютъ пшеницу и рожь. Въ этомъ районѣ, преимущественно въ Камышловскомъ уѣздѣ, находятся мельницы многихъ екатеринбургскихъ мукомоловъ, напримѣръ Первушина, Жирякова, Иванова, Малиновцева, Борчанинова и др. Каждая изъ нихъ производитъ не менѣе 300—1.000 мѣшковъ муки въ сутки. Такихъ мельницъ здѣсь до 40. Кромѣ того, въ самомъ гор. Екатеринбургѣ находятся большія мельницы бр. Макаровыхъ и Первушиной, съ ежегоднымъ производствомъ болѣе двухсотъ тысячъ мѣшковъ крупчатки въ годъ. Въ томъ же Камышловскомъ у. въ настоящее время строится нѣсколько мельницъ екатеринбургскими купцами. Всѣ исетскія крупчатныя мельницы перемалываютъ въ годъ до 16—18 милл. пуд. зерна.

Большая часть зерна для перемола получается изъ Западной Сибири и ближайшихъ къ нимъ селеній Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ. Приблизительный избытокъ въ зернѣ отъ одного Шадринскаго уѣзда ежегодно не менѣе 8 милл. пуд. Камышловскій уѣздъ, хотя и даетъ

избытокъ зернового хлѣба, но этотъ избытокъ перемалывается на мелкихъ раструсныхъ мельницахъ въ самомъ же уѣздѣ. На мѣстахъ зерно пріобрѣтается въ с. Катайскомъ, Каменскомъ заводѣ и г. Шадринскѣ. Первое даетъ отъ 3 до 4 милл. пуд. зерна, второе отъ 2 до 3 милл. пуд. ежегодно и третій отъ 2½ до 3 милл. пуд. Привозное зерно получается съ Сибирской жел. дор. кружнымъ путемъ черезъ Челябинскъ въ Екатеринбургъ. По этой линіи, въ особенности на участкѣ Челябинскъ—Курганъ, идетъ безпрерывный подвозъ хлѣба изъ областей Западной Сибири. Болѣе всего зернового хлѣба грузятъ на ст. Курганъ, Макушино и Петропавловскъ. Такимъ образомъ, изъ Сибири исетскія мельницы получаютъ до 8 милл. пуд. зерна.

Техника мукомольнаго производства здѣсь быстро совершенствуется. Мельницы оборудованы по послѣднему слову техники, конечно, только тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ крупное производство. Мелкія же мельницы довольствуются примитивными приспособленіями. Введеніе усовершенствованій почти вдвое увеличило производительность каждой паровой крупчатной мельницы. Надобность въ рабочихъ рукахъ поэтому сильно сократилась; тамъ, гдѣ раньше работало 100 человѣкъ, теперь достаточно вполнѣ 30—40 человѣкъ; машины вездѣ вытѣсняютъ рабочаго.

Уральское горнозаводское населеніе кормится почти исключительно тѣмъ хлѣбомъ, который перерабатывается на водяныхъ раструсныхъ мельницахъ, имѣющихся чуть не въ каждомъ значительномъ селеніи. Получаемая на крупныхъ мельницахъ крупчатка идетъ лишь для городского населенія. Главными потребителями на Уралѣ исетской крупчатки являются Екатеринбургъ съ его 70 тысячнымъ населеніемъ, поглощающимъ въ годъ до 1 милл. пуд., Пермь и др. болѣе мелкіе города средняго Урала. Громадныи излишекъ крупчатки отправляется мукомолами въ Европейскую Россію, преимущественно въ вятскій край; идетъ она и въ центральныя губерніи; часть муки отправляется назадъ въ Сибирь въ Акмолинскую и Семипалатинскую области.

Уральская крупчатка ищетъ себѣ рынки для сбыта не только въ Россіи, но и за границей, напр., въ Лондонѣ, куда екатеринбургскіе мукомолы на разъ отправляли своихъ представителей для ознакомленія со сбытомъ исетской муки.

Челябинскій районъ является нѣсколько обособленнымъ отъ сосѣдняго екатеринбургскаго района. Къ Челябинску тяготѣютъ также сѣверные уѣзды Оренбургской губ., западные—Тобольской губ. и Акмолинской обл., а также вся Тургайская обл. Число товарныхъ мельницъ здѣсь, по даннымъ 1903 года, опредѣляется въ 29 III—V разрядовъ, съ перемоломъ 9 милл. пуд. Самъ Челябинскъ является и

главнымъ центромъ мукомольнаго производства района, имѣя въ 1908 году уже 42 мельницы, съ производствомъ до 15 милл. пудовъ, т. е. больше, чѣмъ пять лѣтъ назадъ весь районъ. Челябинскъ стоитъ въ благопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи снабженія своихъ мельницъ мукой, такъ какъ имѣетъ возможность пользоваться какъ мѣстнымъ зерномъ, такъ и привозной сибирской пшеницей. Въ отношеніи сбыта Челябинскъ, такъ же какъ и Екатеринбургъ, имѣетъ хорошій и обезпеченный мѣстный спросъ, въ видѣ промышленнаго населенія Урала. Кромѣ того, челябинская мука идетъ въ значительныхъ количествахъ въ Сибирь, а также въ Европейскую Россію, но рѣдко заходитъ здѣсь дальше Волги.

Мукомолье въ Сибири. Сибирское мукомолье, несмотря на громадное пространство этого района, не представляется по понятнымъ причинамъ выдающимся по своимъ размѣрамъ. Всего въ Сибири, включая какъ западную, такъ и восточную, а также Семипалатинскую и Акмолинскую обл., и за исключеніемъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, тяготѣющихъ къ уральскому и челябинскому районамъ, по даннымъ Совѣта Съѣздовъ мукомоловъ, насчитывается до 40—42 товарныхъ мельницъ III—V разрядовъ, съ перемоломъ до 10—12 милл. пудовъ. Характеръ экономическаго состоянія Сибири обусловливаетъ то, что мукомолье концентрируется здѣсь почти исключительно по линіи желѣзныхъ дорогъ или по крупнымъ рѣкамъ. Зерно перемалывается исключительно мѣстнаго происхожденія и потребляется мѣстнымъ же населеніемъ. Въ Западной Сибири главными центрами перемола являются Томскъ, Новониколаевскъ, Барнаульскій и Минусинскій уѣзды, гдѣ насчитывалось до 22 товарныхъ мельницъ, съ производствомъ до 6 милл. пуд. Въ Семипалатинскомъ районѣ мукомольная промышленность дѣлаетъ за послѣдніе годы очень крупные успѣхи, отвоевывая постепенно мѣстные рынки сбыта отъ недавняго поставщика сюда муки—отъ уральскаго района.

Развитіе земледѣлія въ краѣ, ростъ переселенія создаютъ для мѣстнаго мукомолья какъ обезпеченный рынокъ для закупки зерна, такъ и для сбыта муки. Это же обстоятельство способствуетъ и быстрому техническому совершенствованію мѣстныхъ мукомольныхъ мельницъ, которое за послѣдніе годы сдѣлало большіе успѣхи, сравнявъ семипалатинскія мельницы съ лучшими по оборудованію въ Европейской Россіи. Почти всѣ товарныя мельницы района расположены по берегу р. Иртыша въ двухъ пунктахъ—Семипалатинскѣ и Омскѣ. Въ 1903 г. ихъ насчитывалось здѣсь 7 съ производствомъ 2½ милл пуд., въ 1908 г.—9 съ перемоломъ 9 милл. пуд. Мука потребляется какъ мѣстнымъ населеніемъ, такъ вывозится въ Забайкалье, Иркутскъ

и др. пункты. Наконецъ, что касается восточной Сибири, то по экономическимъ условіямъ края здѣсь товарное мукомолье имѣетъ еще меньшее распространеніе. Здѣсь насчитывается всего 19 товарныхъ мельницъ IV и V разр., съ производствомъ 2—3 милл. пуд. Вся мука потребляется исключительно на мѣстѣ, при чемъ ея даже не хватаетъ для мѣстнаго потребленія и значительныя количества муки идутъ изъ Европейской Россіи. Нужно, кромѣ того, отмѣтить, что рядомъ съ Восточной Сибирью, въ Харбинѣ, развивается крупный самостоятельный районъ, имѣющій уже теперь до 10 крупныхъ и хорошо оборудованныхъ мельницъ; существованіе этого района, впрочемъ, въ значительной мѣрѣ было обусловлено русско-японской войной и дальнѣйшая его будущность еще сомнительна.

Въ сосѣднемъ съ Сибирью Туркестанѣ крупнаго товарнаго мукомолья почти не существуетъ, такъ какъ мельницъ IV—V разрядовъ насчитывается не болѣе 1—1$^1/_2$ милл. пуд. Мука мѣстнаго производства не только не вывозится изъ района, но, наоборотъ, ея не хватаетъ для потребленія, почему порядочныя количества мучныхъ грузовъ идутъ сюда съ Волги, Закавказья и изъ другихъ мѣстъ.

Наконецъ, въ заключеніе обзора мукомольной промышленности на восточной окраинѣ, слѣдуетъ упомянуть также о двухъ районахъ—Закавказскомъ и Закаспійскомъ краѣ. Оба эти района являются почти исключительно потребительными, такъ какъ мѣстное товарное мукомолье не велико (16 товарныхъ мельницъ, съ производствомъ 4 милл. пуд. въ Закавказьѣ и 1 товарная мельница въ Закаспійскомъ краѣ). Закавказье отчасти отпускаетъ муку (въ Персію, Турцію), но въ то же время требуетъ себѣ и привоза муки изъ Россіи.

Мукомольное дѣло въ центральномъ районѣ. Однимъ изъ наиболѣе древнихъ районовъ русскаго мукомолья представляются центрально-земледѣльческія губерніи. Здѣсь, вмѣстѣ съ развитіемъ Москвы и подмосковныхъ губерній, какъ промышленныхъ центровъ, стало весьма рано развиваться товарное мукомолье, опередивъ въ этомъ отношеніи даже волжскія губерніи Не говоря уже о томъ, что такіе потребительные центры, какъ Москва и губерніи вокругъ и на сѣверъ отъ нея, издавна и до послѣдняго времени получали муку изъ южныхъ центрально-земледѣльческихъ губерній: Орловской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской,—недалеко еще то время, когда даже такіе теперь первоклассные мукомольные центры, какъ Саратовъ, снабжались мукой гужемъ изъ Ельца, Ливенъ, Сергіева и др. мѣстъ. Когда собственно возникло крупчатное дѣло въ Ельцѣ, сказать трудно, ибо точныхъ данныхъ не сохранилось, но, судя по тому, что сгорѣвшая въ 1907 г. мельница А. П. Хрѣнникова, на

р. Польнѣ, находилась, какъ это видно по документамъ, въ арендѣ въ семьѣ Хрѣнниковыхъ 165 лѣтъ, мукомольное дѣло существуетъ здѣсь болѣе двухъ столѣтій *).

Такому развитію здѣсь мукомолья особенно способствовало положеніе этихъ губерній между потребительными районами центра и южными и юго-восточными плодородными губерніями. До разработки восточныхъ, заволжскихъ и юго-восточныхъ степей и до проведенія желѣзныхъ дорогъ весь хлѣбный потокъ шелъ черезъ эти центры— Елецъ, Ливны, Серпухово, Сергіево, Коломну, лежащіе по дорогѣ прежнихъ выѣзженныхъ шляховъ. Сюда черезъ нихъ направлялись грузы съ зерномъ, здѣсь перерабатывались они на муку и затѣмъ уже шли далѣе на сѣверъ. Часто чумаки, привозившіе сюда съ юга зерно, ссыпавъ его на мѣстныхъ мельницахъ, нагружали на фуры крупчатку и за ту же ставку прямого сообщенія везли муку къ Орлу, Мценску, Витебску, Смоленску, къ притокамъ Оки и Днѣпра, откуда, не считая попутныхъ городовъ, елецкая мука даже безъ желѣзныхъ дорогъ по водянымъ путямъ пробиралась до Москвы и до Риги.

Въ то время такіе центры мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли, какъ Елецъ, Ливны, Курскъ, въ теченіе зимы и лѣта, исключая осенняго и весенняго бездорожья, были буквально запружены обозами съ хлѣбомъ и съ продуктами его переработки; по нѣкоторымъ подсчетамъ, напр., такіе города, какъ Елецъ, выплачивали въ годъ гужевой провозной платы извозчикамъ и чумакамъ до 1.200.000 руб.

Проведеніе желѣзныхъ дорогъ чрезвычайно рѣзко повліяло на условія закупки зерна центральными мукомольными и хлѣботорговыми центрами, измѣнило направленіе хлѣбнаго русла и сразу поставило центральное мукомолье въ невыгодныя условія, лишивъ его прежде тяготѣвшихъ къ нему хлѣбныхъ грузовъ и измѣнивъ всѣ условія покупокъ и торговыхъ оборотовъ съ ними. Прежде всего стали исчезать прежнія крупныя мѣста ссыпки и закупокъ зерна мукомолами. Хлѣбъ потянулся теперь уже не по старымъ трактамъ, къ излюбленнымъ и извѣстнымъ крестьянину базарамъ, а къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ собираемый по мелочамъ скупщиками, отправлялся на экспортъ. Прежде оптовый торговецъ-мукомолъ заботился о составленіи крупныхъ партій, требовалъ чистоты и однородности зерна; все это обусловливало и особую организацію торговли, основанную на предварительной ссыпкѣ и составленіи партій на мѣстѣ. При всей солидности, такая организація въ общемъ мало соотвѣтствовала условіямъ большею

*) «Торг.-Пром. Газета», 1908 г., № 261.

частью мелкаго крестьянскаго производства, особенно усилившагося послѣ реформы. Поэтому не удивительно, что когда, вмѣстѣ съ открытіемъ желѣзной дороги, появилась масса мелкихъ комиссіонеровъ и скупщиковъ, разъѣзжавшихъ по деревнямъ, не брезгавшихъ никакимъ качествомъ зерна, скупавшихъ хлѣбъ по мелочамъ и затѣмъ отправлявшихъ къ портамъ по желѣзной дорогѣ по 1—2 вагону обыкновенно уже запроданнаго хлѣба, быстро оживившихъ, такимъ образомъ, торговый оборотъ—старое мукомолье съ его медленнымъ торговымъ оборотомъ не могло бороться съ новымъ теченіемъ. Ожививъ хлѣбную торговлю центральныхъ губерній, расширивъ ихъ хлѣбное производство вообще и производство хлѣба на продажу въ особенности, желѣзныя дороги, связавъ центръ съ балтійскими портами, направили хлѣбные избытки не только юга, но и самого центра къ балтійскимъ портамъ, оторвавъ ихъ отъ внутренняго рынка *).

Такимъ образомъ, желѣзныя дороги не только не принесли центральному мукомолью зерна изъ новыхъ отдаленныхъ районовъ, но отняли отъ него и свое, и чужое, прежде тяготѣвшее къ нему: все потянулось къ портамъ, а развитіе мѣстнаго мукомолья остановилось. Введеніе перемолочнаго тарифа нѣсколько оживило центральное мукомолье, давъ ему возможность болѣе выгодныхъ закупокъ зерна и болѣе далекихъ отправокъ; но введеніе дифференціальной системы и надбавки тарифа на муку снова дали новое преимущество болѣе отдаленнымъ районамъ.

Борьба за рынокъ вытѣснила изъ центральнаго мукомолья прежде всего менѣе оборудованныя, старыя мельницы. Такъ, по даннымъ первой четверти прошлаго столѣтія, крупчатныхъ водяныхъ мельницъ, напр., въ районѣ Ельца, существовало 32, а именно: по теченію р. Ворсклы 16, Польны 9 и Ельца 7. Теперь осталось по теченію Ворсклы 6, на Ельцѣ одна, пришедшая въ ветхость, а по теченію р. Польны ни одной. Въ 80-хъ годахъ, напр., только въ одномъ районѣ Ливенъ остановлено было 7 мельницъ, съ производствомъ 960 тыс. п.; то же самое наблюдалось и въ другихъ мѣстахъ.

Конечно, это же обстоятельство заставило мельницы, желавшія удержаться на рынкѣ, переходить къ новымъ пріемамъ техники и переоборудованію. Въ этомъ отношеніи главное значеніе имѣлъ переходъ отъ жерновой системы перемола къ вальцовой; онъ далъ примѣнившимъ его мельницамъ громадныя преимущества, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ мы видѣли, очень тяжело отразился на финансовомъ состояніи мельницъ, въ особенности при дороговизнѣ всѣхъ машинъ и техни-

*) Объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ описываемомъ районѣ подъ вліяніемъ желѣзныхъ дорогъ, см. Чаславскій. «Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ», Спб, 1873 г. и Лященко: «Очерки аграрной эволюціи». Спб. 1908 г

ческихъ приспособленій. Отчасти это было ошибкой, повторившейся и въ другихъ районахъ, но, пожалуй, наиболѣе сильно сказалась она въ центральномъ районѣ. Не учтя новыхъ условій гужевыхъ подвозокъ и желѣзнодорожнаго транспорта, мукомолы очень часто, вмѣсто того, чтобы строить мельницы вновь въ городѣ или около станцій при желѣзнодорожныхъ путяхъ, начали перестраивать свои водяныя мельницы на дѣдовскихъ старыхъ мѣстахъ, и затраченныя деньги большею частью погибли Когда теперь въ борьбѣ за рынокъ и въ конкуренціи имѣетъ крупное значеніе каждая лишняя копѣйка накладныхъ расходовъ и стоимости производства, въ невыгодныхъ условіяхъ оказались именно мельницы, наиболѣе удаленныя отъ станцій желѣзныхъ дорогъ.

Но, конечно, вмѣстѣ съ разрушеніемъ и пожарами старыхъ мельницъ возникаютъ и новыя, крупныя и оборудованныя по послѣднему слову техники, и въ этомъ отношеніи лучшія мельницы района не уступаютъ такимъ же мельницамъ другихъ районовъ. Особенно крупныхъ мельницъ здѣсь мало, и по даннымъ 1908 года въ 5 губерніяхъ (Курской, Орловской. Рязанской, Тамбовской, Тульской) имѣется въ настоящее время лишь 17 мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ, но изъ нихъ только 6 второго и ни одной перваго. Кромѣ такихъ крупныхъ и хорошо оборудованныхъ мельницъ, все же еще весьма большимъ распространеніемъ пользуются старыя и мелкія мельницы, чѣмъ этотъ районъ значительно отличается отъ ближайшаго юго-западнаго района.

Изъ отдѣльныхъ мѣстныхъ центровъ мукомолья въ центральномъ районѣ, главными являются: въ Орловской губ. Ливенскій и Елецкій уѣзды, въ Курской—Рыльскій у., въ Тульской губ.—Крапивенскій и Ефремовскій, въ Тамбовской—Борисоглѣбскій и Тамбовскій, въ Воронежской—Воронежскій и Новохоперскій у.у. Общее количество перемола опредѣляется здѣсь въ 63—68 милл. пудовъ; изъ этого количества до 57% ржи и 27 милл. пуд. пшеницы. Послѣдняя перемалывается главнымъ образомъ на мельницахъ Воронежской, Курской, южной половины Тамбовской губ., гдѣ зерно перемалывается въ болѣе значительной части мѣстнаго происхожденія. Наоборотъ, въ остальныхъ частяхъ района перемалывается преимущественно рожь, и зерно потребляется преимущественно привозное.

При всѣхъ такихъ описанныхъ невзгодахъ и неблагопріятныхъ условіяхъ центральнаго мукомолья вовсе, однако, нельзя считать его окончательно падающимъ. Правда, интересы его во многихъ отношеніяхъ, напр., въ тарифной политикѣ, противоположны интересамъ отдаленныхъ и работающихъ на своемъ зернѣ мукомольныхъ районовъ. Очень неблагопріятное вліяніе оказываютъ и довольно частые здѣсь неурожаи; но въ послѣдніе годы мукомолы центральныхъ губерній

находились даже въ лучшемъ положеніи, чѣмъ волжскіе и юго-западные, такъ какъ, при неурожаяхъ въ этихъ двухъ районахъ, центральныя губерніи имѣли довольно хорошій сборъ и не только удовлетворяли мѣстное мукомолье, но и служили мѣстами закупокъ для другихъ районовъ. Главнымъ же преимуществомъ центральнаго мукомолья, поддерживающимъ его существованіе и успѣхи, является, конечно, близость потребительнаго рынка—Московской и примосковныхъ губерній, съ ихъ большимъ промышленнымъ населеніемъ и обезпеченнымъ потребительнымъ спросомъ. Всѣ промышленныя мѣстности вокругъ Москвы снабжаются исключительно мукой этого района, но идетъ она отсюда въ громадныхъ количествахъ и въ самую Москву, и на сѣверъ до Петербурга. Въ этомъ отношеніи, конечно, и по почвеннымъ условіямъ, болѣе подходящимъ къ воздѣлыванію ржи, а не пшеницы, и изъ-за конкуренціи съ восточными и юго-восточными мельницами, центральному мукомолью приходится болѣе останавливаться на производствѣ ржи, чѣмъ пшеницы.

Близко къ условіямъ центральнаго производительнаго района подходитъ и мукомолье тѣхъ частей центрально-промышленныхъ губерній, которыя въ то же время не входятъ въ поволжскіе мукомольные центры; таковы, напр., губерніи Московская, Владимірская, Калужская, отчасти Костромская и Тверская. Районъ этотъ заслуживаетъ вниманія не столько, какъ производительный мукомольный, такъ какъ крупныхъ мельницъ здѣсь мало, а главнымъ образомъ, какъ крупнѣйшій потребительный рынокъ. Всего въ 3 подмосковныхъ губерніяхъ имѣется 17 товарныхъ мельницъ, при чемъ только Москва имѣетъ крупную мельницу I разряда; все же производство этихъ трехъ губерній опредѣляется не болѣе 3—4 милл. пуд. Работаютъ эти мельницы исключительно на привозномъ зернѣ, такъ какъ мѣстнаго зерна не хватаетъ даже для потребленія сельскаго населенія. Рынокъ сбыта поэтому здѣсь всегда обезпеченъ и въ крупнѣйшемъ потребительномъ центрѣ, Москвѣ, и въ окрестномъ промышленномъ населеніи. Въ громадной мѣрѣ оно, конечно, не удовлетворяется мѣстнымъ производствомъ и собираетъ муку изъ другихъ районовъ. Остальныя губерніи Московскаго промышленнаго района, Тверская и Костромская, по условіямъ своего мукомолья, являются переходными къ производительному ярославско-рыбинскому району, перемалывая волжское зерно, сбываютъ его для нуждъ населенія окраинныхъ потребительныхъ районовъ.

Южное мукомолье. Юго-западныя и малороссійскія губерніи. Мукомольная промышленность юго-западнаго края, т. е. трехъ (Кіевской, Подольской и Волынской) губерній съ тяготѣющими къ нимъ же губерніями и уѣздами вообще нижняго Приднѣпровья,

занимая вмѣстѣ съ волжскимъ мукомольемъ первое мѣсто по размѣрамъ своего производства, уже значительно отличается отъ волжскаго и центральнаго по своему характеру.

Всего данный районъ 3 юго-западныхъ и 4 малороссійскихъ (по старому дѣленію) губ. производитъ до 130 милл. пудовъ, но, по характеру товарныхъ мельницъ, здѣсь получается то различіе отъ волжскихъ, что такихъ крупныхъ мельницъ, какъ тамъ, здѣсь совсѣмъ не имѣется: самая крупная мельница въ краѣ, Бродскаго, перемалываетъ всего 18.000 пуд. Вообще же среди 570 товарныхъ мельницъ первыхъ пяти разрядовъ насчитывается лишь 35—40 мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ, и изъ нихъ лишь одна мельница перваго разряда. Зато, наоборотъ, преобладаютъ среднія мельницы, перемалывающія въ общей совокупности громадныя количества зерна.

Наконецъ, даже и среди самыхъ мелкихъ мельницъ въ юго-западномъ краѣ гораздо болѣе усовершенствованныхъ по своимъ двигателямъ и машинамъ, чѣмъ среди мелкаго мельничнаго производства волжскаго и центральнаго районовъ; въ настоящее время даже наиболѣе мелкія сельскохозяйственныя мельницы оборудованы газогенераторами, которыми обладаютъ до 20—25% всѣхъ мельницъ края; часто встрѣчаются также двигатели Дизеля. Напр., изъ всѣхъ мельницъ 3-хъ губерній юго-западнаго края, считая въ томъ числѣ и сельскохозяйственныя, по даннымъ 1908 года, имѣется до 625 паровыхъ и другихъ тому подобныхъ усовершенствованныхъ двигателей.

Это обстоятельство придаетъ юго-западному мукомолью нѣсколько иной, менѣе крупно-капиталистическій, но въ отношеніи техники почти не худшій характеръ, чѣмъ средне-волжское мукомолье. Создалась эта особенность исторически, въ связи съ развитіемъ земледѣльческой культуры въ юго-западномъ краѣ. Мукомольная промышленность здѣсь хотя и не имѣетъ за собой такой древности, какъ мукомолье центра или Поволжья, но все же развилась и обосновалась въ краѣ уже давно. Уже 40—50 лѣтъ назадъ юго-западныя губерніи были покрыты довольно густою сѣтью мельницъ. Мукомолье это было, однако, большею частью не промышленнаго характера, а сельскохозяйственное, такъ какъ большая часть мельницъ принадлежала помѣщикамъ. Къ постройкѣ мельницъ ихъ побуждало обиліе зерна, близость обезпеченныхъ рынковъ сбыта, и главное—возможность постройки мельницъ въ кредитъ, почти безъ денегъ. Значительная часть ихъ оборудована была неважно, сдавалась въ аренду мелкимъ скупщикамъ, которые мололи за $^1/_{82}$—$^1/_1$ часть, что въ переводѣ давало 4—7 коп. пудъ.

Поразительно быстрый ростъ и вообще развитіе мукомольной промышленности въ юго-западномъ краѣ получились при проведеніи здѣсь желѣзныхъ дорогъ и при переходѣ вообще къ интенсивнымъ системамъ земледѣлія *). Первое обстоятельство расширило область сбыта края, связавъ его съ отдаленными и даже съ заграничными рынками, второе явилось причиной улучшенія качества циркулировавшаго на рынкѣ зерна и улучшенія выработки муки. Приливъ капиталовъ вызвалъ и лучшее оборудованіе техники, прогрессъ которой сталъ идти быстрыми шагами. Въ настоящее время болѣе 200 водяныхъ мельницъ въ краѣ стали уже прибѣгать для увеличенія своей производительности къ установкѣ усовершенствованныхъ двигателей, а нѣкоторыя совершенно оставили пользованіе водой. За послѣдніе годы пріобрѣли большое распространеніе газогенераторы, вытѣсняя простые паровые двигатели; 20 — 25% изъ общаго числа мельницъ края располагаютъ этими двигателями; въ самое послѣднее время къ нимъ стали переходить даже многія вѣтряныя мельницы, пріобрѣтающія дизель-моторы. Мельницы, приспособленныя къ перемолу ржи, послѣднее время мѣняютъ приспособленія на перемолъ пшеницы. Такъ, въ 1908 году такую замѣну сдѣлала крупная кіевская мельница Хрякова, работавшая до тѣхъ поръ исключительно рожью. Объясняется это быстрымъ увеличеніемъ операцій съ пшеницей, которыя въ послѣднее время по своимъ размѣрамъ далеко оставили за собою операціи съ рожью. Новыя же мельницы приспособлены только для пшеницы.

По отношенію къ распредѣленію мукомольныхъ предпріятій по краю, можно указать рядъ нѣсколькихъ болѣе или менѣ обособленныхъ районовъ. Самымъ крупнымъ центромъ собственно юго-западныхъ губерній является г. Кіевъ. Общая суточная производительность кіевскихъ мельницъ—около 50.000 пудовъ (33 т. п. пшеницы и 17 т. п. ржи). Крупнѣйшія изъ нихъ: Л. И. Бродскаго (самая крупная въ краѣ, 18.000 п.), Кельбера, Хрякова, Яновскаго, Сергѣева и др. Изъ другихъ мукомольныхъ центровъ юго-западнаго края можно отмѣтить бѣлоцерковскій, бердичевскій, уманскій, винницкій, ковельскій, ровенскій и г. Житомиръ. Далѣе, весьма крупное развитіе мукомольная промышленность имѣетъ въ Подольской губ., которая послѣ волжскихъ губерній занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ по количеству выработки. Всего во всѣхъ 3 губерніяхъ юго-западнаго края вырабатывается до 65—80 милл. пуд. муки, почти исключительно пшеничной. Зерно потребляется главнымъ образомъ мѣстное и только въ годы рѣдкихъ здѣсь

*) Объ этомъ см. Янсонъ. Стат изслѣдов о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ и Юго-Зап. краѣ. Труды экспедиціи И. В Э. и Русск Геогр. обществъ Спб. 1870.

неурожаевъ выписывается изъ другихъ районовъ. Сбытъ для мѣстнаго мукомолья обезпеченъ вполнѣ въ достаточныхъ размѣрахъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ ближайшіе пункты Привислинскаго и Сѣверо-Западнаго края.

Изъ болѣе отдаленныхъ районовъ, уже выходящихъ изъ границъ юго-западныхъ губерній, важное значеніе имѣютъ *малороссійскія* губерніи. Общій перемолъ мельницъ 3 малороссійскихъ губерній опредѣляется въ 30—49 милл. пуд. Перемалывается зерно исключительно мѣстное. Изъ отдѣльныхъ районовъ слѣдуетъ упомянуть районъ Елисаветграда съ его 15 вальцово-паровыми мельницами (изъ нихъ только 1 ржаная) съ общей производительностью ихъ въ 6.000.000 п. муки. Сюда же тяготѣютъ и мельницы Кременчуга: 6 его наиболѣе крупныхъ мельницъ (во главѣ съ наиболѣе старой мельницей г. Нѣмецъ) перерабатываютъ до 10—15 милл. пуд. въ годъ. Много мельницъ также въ Полтавскомъ и Харьковскомъ уѣздахъ.

По отношенію къ мѣсту закупокъ юго-западная и малороссійская мукомольная промышленность до послѣдняго времени была поставлена сравнительно удовлетворительно, такъ какъ богатые прежніе урожаи давали всегда достаточное количество матеріала для перемола. Доставка зерна на мельницы происходитъ какъ крупными посѣвщиками и помѣщиками, такъ и крестьянами и идетъ или по рѣкамъ, или гужомъ, часто на разстояніи 60—80 верстъ. Однако, въ годы не урожайные, какъ 1906—1907 г. приходится доставлять зерно и изъ болѣе отдаленныхъ районовъ—Бессарабіи, Екатеринославской, Курской губ., Донской области и даже Сибири. Въ этомъ отношеніи въ поискахъ за зерномъ здѣшнимъ мукомоламъ, такъ же, какъ и волжскимъ, приходилось въ неурожайные годы доходить до самыхъ отдаленныхъ рынковъ, что, конечно, ложилось громадными накладными расходами. Между тѣмъ, пшеница мѣстнаго происхожденія, отличаясь высокими качествами, большимъ содержаніемъ клейковины, давала муку прекраснаго качества, съ краснымъ или красноватымъ оттѣнкомъ, расцѣнивавшуюся на внутреннемъ рынкѣ на 2 — 3 коп. дороже другихъ; сибирская же пшеница, къ которой приходилось прибѣгать мукомоламъ, далеко не отличалась такими высокими качествами.

Весьма значительная часть всей выработки муки потребляется на мѣстѣ, отъ 10—15% для однихъ районовъ и 25 — 35% для другихъ. Сбытъ другой части муки направляется, главнымъ образомъ, на сѣверо-западъ и сѣверъ. Постоянными рынками сбыта въ послѣднее время были—Сѣверо-Западный край, Привислинскія губ., Петербургъ и отчасти Финляндія. Въ періодъ навигаціи приднѣпровскія мельницы для цѣлей вывоза въ широкихъ размѣрахъ пользуются дешевымъ пароходнымъ фрахтомъ по Днѣпру и его судоходнымъ притокамъ; остальные

ное вывозится по желѣзной дорогѣ. Нѣсколько лѣтъ назадъ были удачные опыты сбыта юго-западными мельницами муки на московскій рынокъ, гдѣ она конкурировала съ мукой ростовскихъ и др. южно-русскихъ мельницъ, но вывозъ въ Москву вскорѣ былъ прекращенъ, не достигнувъ крупныхъ размѣровъ. Дѣло въ томъ, что на этихъ рынкахъ юго-западное мукомолье поставлено въ менѣе благопріятное положеніе, чѣмъ волжское или центральное, такъ какъ и болѣе отдалено отъ нихъ, и не можетъ пользоваться столь дешевымъ способомъ перевозки, какой представляетъ Волга; одинъ провозъ юго-западной муки на центральные потребительные рынки обходится до 30 коп. съ пуда, удорожая такимъ образомъ юго-западную муку сравнительно съ другими. Поэтому естественнымъ и главнымъ рынкомъ сбыта для муки юго-запада и являются западныя губерніи.

Несмотря на свою близость къ иностраннымъ рынкамъ какъ западно-европейскимъ, такъ и восточнымъ, мука изъ юго-западнаго края идетъ за границу въ ничтожныхъ размѣрахъ. Попытки къ завоеванію иностранныхъ рынковъ до сихъ поръ терпѣли неудачи. Одно время мельница Л. И. Бродскаго пробовала вывозить муку въ Турцію. Приходилось преодолѣвать массу препятствій: мѣстные ассортименты не подходили къ турецкимъ, приходилось смѣшивать по два, а то и по три сорта; незнаніе турецкаго языка и полная неосвѣдомленность о кредитоспособности покупателя также не могли способствовать успѣху; въ концѣ-концовъ вывозъ пришлось прекратить. Западно-европейскіе рынки для юго-западныхъ мельницъ также недосягаемы. Здѣсь препятствіемъ является также то, что Лондонъ и др. города Западной Европы предъявляютъ строгія требованія къ сорту и качеству товара· отъ муки требуется строго опредѣленный химическій составъ, товаръ долженъ быть одинаковой доброты; притомъ, ни одинъ изъ многочисленныхъ мѣстныхъ сортовъ не подходитъ къ имѣющимъ ходъ на тамошнихъ рынкахъ сортамъ. Зато въ сбытѣ отрубей (около 25% общаго производства) наблюдается полная противоположность: Германія—главный потребитель ихъ; только около 50% пшеничныхъ отрубей расходятся на мѣстѣ и вывозятся въ сѣверо-западный край. Остальная часть пшеничныхъ и положительно всѣ ржаныя сбываются исключительно въ Германію. Юго-западныя экспортеры, дорожа регулярнымъ сбытомъ, дѣлаютъ при вывозѣ въ Германію скидку на отруби въ 10—12%. Въ 1911 году, однако, кіевскія и другія мельницы края, въ виду плохого экспорта, уравняли цѣны, и это замѣтно начинаетъ отражаться на внутренемъ сбытѣ, который увеличился.

Мукомолье на съверномъ Кавказѣ. За послѣднія 8—10 лѣтъ сооруженіе усовершенствованныхъ мельницъ въ Кубанской обл. и Ставропольской губ. приняло чрезвычайно широкіе размѣры. Въ станицахъ и селахъ, гдѣ раньше работали небольшія вѣтряныя и водяныя прими-

тивныя мельницы, съ 1—2 парами жернововъ мѣстнаго происхожденія, воздвигнуты хорошо оборудованныя вальцовыя мельницы, большей частью съ нефтяными и газогенераторными двигателями. Тамъ же, гдѣ имѣется обильное паденіе воды (а въ этомъ на Кавказѣ недостатка нѣтъ), работаютъ новѣйшія водяныя турбины. Если сами зданія въ отношеніи техники въ единичныхъ случаяхъ и оставляютъ желать лучшаго, то внутреннее оборудованіе почти вездѣ безукоризненно. На каждой такой станичной или сельской мельницѣ имѣются прекрасные заграничные вальцовые поставы заводовъ Бюлера, Зекъ, Ветцикъ и др. (русскихъ станковъ почти не видно) и при нихъ все оборудовано: тарары, наждачныя обойки, куколеотборники, хорошіе французскіе жернова спеціально для перемола отрубей, элеваторы и пр. Мука получается большей частью лучшаго помола, такъ какъ въ этомъ отношеніи мѣстное населеніе стало очень требовательно и разборчиво. Плохого помола теперь не берутъ и отдаютъ предпочтеніе той мельницѣ, которая даетъ хорошую муку, если даже перемолъ и обходится нѣсколько дороже. А выборъ есть, такъ какъ нѣтъ мало-мальски средней величины станицы или села, гдѣ не было бы 2 — 3, а то и всѣхъ 5 мельницъ.

Большинство станичныхъ мельницъ существуютъ исключительно «завозомъ», т. е. перемалываютъ только привозимое зерно. Прежде это было очень прибыльнымъ дѣломъ. Мололи отъ шестой-седьмой и до десятой мѣры. Такимъ образомъ, перемоловъ за сутки 1.500 пуд. зерна, мельникъ получалъ въ свою пользу 150 пуд., что при среднеи цѣнѣ въ 9 руб. четв. давало ему около 135 руб. въ сутки. Имѣя расходовъ на машиниста, мирошника, смазку и топливо рублей сорокъ въ день, мельникъ наживалъ въ среднемъ рублей 90 въ сутки. Не удивительно, что мельницы эти, будучи построены съ небольшими средствами (рѣдко вкладывалось болѣе 10.000 руб., остальное бралось въ разсрочку до 2 лѣтъ) скоро оплачивались, и владѣлецъ спѣшилъ съ постройкой другой мельницы въ другой станицѣ. Съ другой стороны, фактъ быстраго обогащенія привлекалъ другихъ предпринимателей, и мельницы росли буквально, какъ грибы. Достаточно сказать, что въ окружности одного Екатеринодара по радіусу въ сто верстъ такихъ мельницъ имѣется 122. То же самое наблюдается и въ Ставропольской губ., а также и въ Терскои обл., гдѣ культура пшеницы еще слабая, но уже начинаютъ обзаводиться вальцовыми мельницами.

Вполнѣ понятно, что при наступившей вслѣдъ затѣмъ довольно острой конкуренціи, дѣло это уже не могло оставаться столь прибыльнымъ, какъ прежде. Начали молоть уже изъ двѣнадцатои-пятнадцатой, а мѣстами дошли уже до двадцатой мѣры. Только тамъ, гдѣ обществомъ даны приговоры на извѣстное число лѣтъ на монопольныя мельницы (безъ права сооруженія другой въ томъ-же селѣ или станицѣ),

продолжаютъ молоть изъ десятой мѣры. Несмотря, однако, на сравнительное ухудшеніе этого дѣла въ смыслѣ прибыльности, сооруженіе мельницъ продолжается, хотя, быть можетъ, не съ прежней интенсивностью.

Но помимо этихъ сельскихъ, такъ называемыхъ «завозныхъ» мельницъ, на Сѣверномъ Кавказѣ параллельно развивалось мукомольное дѣло, какъ крупная отрасль промышленности. Въ Ставропольской губерніи (главнымъ образомъ въ самомъ Ставрополѣ и въ районѣ Георгіевска) замѣчается неуклонное стремленіе вывозъ зерна замѣнить экспортомъ муки. Эта цѣль преслѣдуется систематически и уже повидимому, недалеко то время, когда она будетъ отчасти достигнута.

Въ настоящее время въ Ставропольской губ. частью уже функціонируютъ 11 большихъ мельницъ, оборудованныхъ по послѣднему слову техники; изъ нихъ Кащенко и Гуліева въ Георгіевскѣ съ суточной производительностью въ 12.000 п., Анпеткова и Баранова въ Ставропольской по 4.000 п. и др., всего съ производствомъ въ 48.000 п. Независимо отъ этого, въ районѣ Незлобной и Георгіевска имѣется еще 37 мельницъ съ производительностью 800—1 500 п. въ сутки каждая, а въ самомъ Ставрополѣ имѣется еще нѣсколько менѣе значительныхъ мельницъ. Въ части Ставропольской губ., прилегающей къ Царицынской вѣтви Владикавказской ж. д., насчитывается около 200 мельницъ.

Въ Кубанской области въ настоящее время работаютъ 9 крупныхъ мельницъ, изъ нихъ Ерошовыхъ въ Екатеринодарѣ, съ суточной производительностью въ 12.000 п., И. Дицмана въ 4.000 п., Асланиди въ Новороссійскѣ 6.000 п., Н. Дицмана въ Екатеринодарѣ 3.000 п., всего до 42.500 п.

Мука, получаемая изъ кубанской и ставропольской пшеницы, славится своимъ качествомъ и имѣетъ обезпеченный сбытъ въ Баку, Персію, Закавказье, Черноморское побережье и даже въ Петербургъ, гдѣ, напр., мука Баранова пользуется извѣстностью. Съ дальнѣйшимъ увеличеніемъ производства кавказскимъ мукомоламъ придется, конечно, искать еще новыхъ рынковъ сбыта.

Такимъ образомъ, мукомольное производство на Сѣверномъ Кавказѣ достигло уже теперь громаднаго развитія, хотя, несомнѣнно, послѣднее слово еще не сказано. Ежегодно строится нѣсколько большихъ мельницъ съ перемоломъ своего зерна, помимо цѣлаго ряда станичныхъ и сельскихъ мельницъ для завознаго хлѣба. Перепроизводства во всякомъ случаѣ еще не ощущается: всѣ мельницы хорошо работаютъ.

Мукомольное дѣло въ южныхъ портахъ. Въ нашихъ южныхъ портахъ мукомольное дѣло достигло весьма крупнаго развитія. Причиной этого явилось съ одной стороны постоянное обиліе зерна, съ другой—

возможность сбыта не только для мѣстныхъ нуждъ, но и за границу на ближній востокъ. Наибольшаго развитія портовое мукомолье получило въ Ростовѣ-на-Дону и въ Одессѣ.

Мукомольная промышленность въ Ростовѣ-на-Дону занимаетъ выдающееся положеніе среди центровъ нашего муколья какъ по количеству вырабатываемаго продукта, такъ, особенно, и по качеству его. Мука ростовскихъ мельницъ вырабатывается, главнымъ образомъ (80%), изъ озимой пшеницы и является почти несравнимой по своимъ достоинствамъ, отличаясь хорошимъ припекомъ, подъемомъ, сухостью, сохраняемостью. Поэтому то ростовская мука, проникая въ другіе районы, гдѣ господствуетъ гирковая или гарновочная мука, вездѣ цѣнится выше ихъ; оцѣнили ее и заграничные наши покупатели—въ Англіи, Египтѣ, Константинополѣ.

Тѣмъ не менѣе, сбытъ ростовской муки за границу пока невеликъ и неорганизованъ. Первая попытка завязать сношенія съ заграничными рынками была сдѣлана лѣтъ 15 назадъ Солодовымъ, но потерпѣла неудачу; впослѣдствіи, впрочемъ, попытка была повторена, мука встрѣтила хорошій пріемъ, но все же экспортное дѣло не развилось. Выяснилось, что для развитія сбыта нужна особая организація, нужно знаніе рынка, нужно приспособленіе къ нему—а для этого у мукомоловъ не хватило ни знанія, ни капиталовъ. Большимъ тормозомъ явилась также дороговизна фрахтовъ: вслѣдствіе невозможности отправлять грузы муки цѣлыми пароходами, мукомолы принуждены были пользоваться для отдѣльныхъ отправокъ русскими судами, а при этихъ условіяхъ фрахтъ, напр., до Константинополя оказывался въ 8 разъ дороже фрахта изъ Сѣверной Америки. Но нужно, впрочемъ, сказать, что для ростовскихъ мукомоловъ не существуетъ пока и категорической настоятельности искать внѣшнихъ рынковъ, такъ какъ положеніе ихъ и на внутреннемъ рынкѣ еще достаточно обезпечено.

Впервые мукомольное производство возникло въ Ростовѣ лѣтъ пятьдесятъ назадъ, когда мѣстный коммерсантъ Посоховъ построилъ въ 1856 году небольшую жерновую мельницу для размола ржи, поставляемой интендантству. Интересно то, что эта мельница, перемѣнивъ нѣсколько разъ владѣльцевъ, претерпѣвъ рядъ другихъ метаморфозъ, и превратившись въ оборудованную по послѣднему слову техники, существуетъ и въ настоящее время; за это время она достигла громаднои цифры перемола—25.000 пуд. зерна въ сутки, въ томъ числѣ 24.000 п. пшеницы; ежедневно выпускаетъ на рынокъ уже 3.800 мѣшковъ пшеничной муки и 5.000 пуд. отрубей.

Въ настоящее время въ Ростовѣ имѣется 9 дѣйствующихъ мельницъ, всего съ производствомъ 67 тыс. пуд., въ томъ числѣ 62 тыс. пуд.

пшеницы и 5 тыс. пуд. ржи, изъ которыхъ получается до 50.000 пуд. муки. При работѣ въ среднемъ 280 дней въ году всѣ мельницы могутъ выработать въ годъ до 13 милл. пуд. пшеничной муки, 1¼ милл. пуд. ржаной и 3½ милл. пуд. отрубей; дѣйствительная выработка, впрочемъ, нѣсколько ниже указанной, вслѣдствіе меньшаго количества дней работы. Количество постоянныхъ рабочихъ на мельницахъ (не считая, съ одной стороны, конторскихъ и пр. служащихъ, съ другой — временныхъ рабочихъ) можно приблизительно опредѣлить въ 525 человѣкъ. Общіе размѣры оборотовъ можно опредѣлить около 50 — 55 милл. рублей, при капитальной стоимости предпріятій въ 3½ милл. руб. и при оборотномъ капиталѣ въ 8 милл. руб.

Главнымъ райономъ, снабжающимъ ростовскія мельницы зерномъ, является Сѣверный Кавказъ, поставляющій 75—85% всей перемалываемой здѣсь пшеницы; остальные 15—25% поступаютъ съ Дона и съ ближайшихъ станцій Екатерининской ж. дор.

Главными районами сбыта ростовской муки, кромѣ мѣстныхъ рынковъ, являются уже прочно завоеванные рынки Петербурга, Риги, Либавы, Прибалтійскій край, а также рядъ губерній промышленной и средне-черноземной полосы. При неурожаѣ послѣднихъ лѣтъ серьезное требованіе на ростовскую муку возникло также и со стороны поволжья и юго-западнаго края. Лучшіе сорта пшеничной муки идутъ въ Петербургъ, Прибалтійскій край и сѣверныя губерніи, худшіе сорта—въ Закавказье и Закаспійскій край; ржаная, кромѣ мѣстнаго рынка, требуется въ небольшихъ количествахъ въ центральныя губ. Что касается отрубей, то кромѣ небольшого мѣстнаго потребленія, онѣ идутъ, главнымъ образомъ за границу, преимущественно въ Англію и Германію.

Въ отношеніи техническаго оборудованія всѣ ростовскія мельницы поставлены довольно высоко и идутъ вслѣдъ за развитіемъ современной мукомольной техники. Отопляются всѣ онѣ углемъ, раньше же, до 1906 г., пользовались нефтью. Вообще вздорожаніе этихъ продуктовъ отопленія довольно тяжело сказывается на расходахъ, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы сильно возросли и всѣ другіе расходы, въ особенности на рабочіе руки. Неблагопріятное вліяніе при отправкахъ за границу или вообще на дальнія разстоянія оказываютъ, какъ уже отмѣчено, и высокіе фрахты.

Другое видное мѣсто среди портоваго мукомолья занимаетъ, какъ сказано, мукомолье Одессы; этотъ же портъ занимаетъ въ то же время первое мѣсто по экспорту муки за границу.

Всѣ одесскія мельницы перерабатываютъ въ настоящее время до 10½ милл. пуд. пшеницы въ годъ, такъ что, считая въ среднемъ выработку муки 75 п. за 100, онѣ даютъ до 8 милл. пуд. муки.

Пять лѣтъ назадъ производство муки въ Одессѣ исчислялось всего въ 6 милл. пуд., а 10 лѣтъ назадъ въ 5½ милл. пуд. Нельзя не отмѣтить, что производство муки переходитъ постепенно все въ болѣе крупныя руки, и изъ 20 мельницъ, насчитывавшихся ранѣе въ Одессѣ, въ настоящее время осталось лишь 12, при чемъ на 3 изъ нихъ (Вейнштейна, Анатры и Нибера) производство муку составляетъ до 55% всего одесскаго производства муки.

Несмотря на всегда имѣющійся въ порту обильный запасъ зерна, одесскіе мукомолы за послѣдніе два года были поставлены въ весьма затруднительное положеніе по снабженію зерномъ своихъ мельницъ, благодаря неурожаю въ тяготѣющемъ къ Одессѣ районѣ. Въ 1907 году одесскимъ мукомоламъ приходилось искать пшеницы для своей переработки на довольно далекихъ внутреннихъ рынкахъ, до Сибири включительно. Въ 1908 году пришлось обратиться за пшеницей, вслѣдствіе продолжавшейся недостачи ея въ районѣ, даже въ Румынію, гдѣ было закуплено до 2 милл. пудовъ; эти закупки въ Румыніи повторялись и въ послѣдующіе годы. Онѣ нѣсколько умѣрили цѣны на зерно и вывели изъ затрудненія одесскихъ мукомоловъ. Впрочемъ, и помимо такихъ обостреній въ положеніи, одесскіе мукомолы часто и въ урожайные годы нуждаются въ зернѣ, благодаря недостатку товара подходящаго качества, такъ какъ экспортное зерно рѣдко подходитъ для мукомолья.

Особенно видное положеніе одесское мукомолье заняло по своему экспорту муки. Здѣсь сыграло роль, конечно, и ея удобное положеніе въ смыслѣ близости къ потребительнымъ ближне-восточнымъ рынкамъ (Малая Азія, Турція, Египетъ). Не меньшее вліяніе, однако, оказало и умѣнье приспособляться къ требованію потребительныхъ рынковъ и выработка соотвѣтствующихъ тонкихъ сортовъ муки. Въ этомъ отношеніи впереди всѣхъ стоитъ крупнѣшее мукомольное дѣло Вейнштейна.

Впрочемъ, все же нужно сказать, что по процентному отношенію къ производству и по росту вывоза, экспортъ муки развивается весьма медленно, и по отношенію къ зерну составляетъ не болѣе 2% въ лучшіе годы. Экспортируется мука главнымъ образомъ въ Египетъ, Турцію, европейскую и азіатскую, гдѣ до послѣдняго времени Одесса имѣла мало конкурентовъ. Однако здѣсь все болѣе развивается конкуренція частью Франціи, частью Придунайскихъ странъ, Венгріи и Америки. Небольшое количество муки идетъ изъ Одессы также и въ Сѣв. Африку, но и здѣсь она встрѣчается съ конкуренціей французской муки. Отпадаетъ постепенно отъ Одессы и сирійскій рынокъ. Что

касается западно-европейскихъ рынковъ, то изъ нихъ раньше часть одесскаго мучного экспорта направлялась въ Англію, но теперь туда идутъ только низшіе сорта.

Если сопоставить данныя о количествѣ производства муки въ Одессѣ съ ея экспортомъ, то принимая во вниманіе, что въ послѣднемъ отчасти участвуютъ и иногородніе фирмы, можно считать экспортъ собственно Одессы не болѣе 15% ея производства. Остальное количество или потребляется на мѣстѣ, или идетъ на внутренніе рынки. Точныхъ свѣдѣній о потребленіи муки въ Одессѣ не имѣется; теоретически можно предположить, что потребляется на мѣстѣ до $4^1/_4$—$4^1/_5$ милл. пудовъ. Остальное количество расходится по многочисленнымъ внутреннимъ рынкамъ, которые снабжаются Одессой, главнымъ образомъ въ Петербургъ (морскимъ путемъ), частью въ Москву и въ Привислинскій край. Помимо этого, нужно принять во вниманіе, что сама Одесса ввозитъ муку изъ ближайшихъ мѣстностей, преимущественно каботажемъ, до одного милліона пудовъ.

Обращаясь къ причинамъ сравнительно слабаго вывоза одесской муки, несмотря на большіе успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи, необходимо указать, что главнымъ препятствіемъ является дороговизна производства: дорого обходится самое устройство мельницы, вслѣдствіе дороговизны и высокой пошлины на машины; дорогъ каменный уголь; дорога даже вода, благодаря тому, что, напримѣръ, городское управленіе оцѣниваетъ даваемую воду до 6 коп. за бочку; дорого иногда, въ періоды неурожаевъ или спекуляціи, бываетъ и зерно; дороги и рабочія руки, такъ какъ приходится работать въ 3 смѣны по 8 часовъ. Наконецъ, важное вліяніе на трудность развитія экспорта муки оказываетъ и многочисленность вырабатываемыхъ на мѣстныхъ мельницахъ сортовъ муки: ихъ около 16. Это обиліе сортовъ препятствуетъ завоеванію иностранныхъ рынковъ, хотя, какъ сказано, нѣкоторыя одесскія мельницы выказываютъ большое умѣнье въ приспособленіи къ восточнымъ рынкамъ.

Статистическіе итоги снабженія внутренняго рынка. Изъ обзора производства отдѣльныхъ районовъ выясняются какъ главные районы товарнаго мукомолья съ наиболѣе развитымъ крупнымъ капиталистическимъ производствомъ, такъ и причины наблюдающихся въ нихъ неблагопріятныхъ явленій. Остановимся теперь на положеніи этихъ районовъ и ихъ соотношеніи на внутреннемъ потребительномъ рынкѣ.

На внутреннемъ рынкѣ не всѣ районы имѣютъ одинаково важное значеніе, не всѣ страдаютъ отъ взаимной на немъ конкуренціи, такъ какъ часть ихъ, вслѣдствіе своего положенія, естественно связана съ ближайшими потребительными районами, часть же, хотя и въ не-

большихъ размѣрахъ, служитъ экспортному рынку. Говоря въ самой общей формѣ, конкуренція отдѣльныхъ районовъ обнаруживается въ соперничествѣ районовъ, болѣе близкихъ къ потребительнымъ пунктамъ сбыта и работающимъ на привозномъ зернѣ, и отдаленныхъ райновъ, работающихъ на зернѣ мѣстнаго производства, т. е. прежде всего, районовъ поволжскихъ и заволжскихъ съ центральнымъ съ одной стороны, и съ южными—съ другой. Въ остальныхъ, менѣе значительныхъ районахъ, имѣющихъ болѣе опредѣленные рынки, неблагопріятныя послѣдствія конкуренціи обнаруживаются не такъ сильно, какъ въ этихъ главныхъ районахъ.

Обращаясь къ цифрамъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ, поскольку онѣ характеризуютъ торговое движеніе муки и соотношеніе въ этомъ отдѣльныхъ районовъ, необходимо указать, прежде всего, на громадный ростъ общихъ итоговъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ муки. Такъ, сравнивая перевозки 70-хъ годовъ съ настоящими, имѣемъ такія цифры, въ милліонахъ пудовъ въ среднемъ за періодъ *):

	Мука пшеничная	Мука ржаная
1876—1878	19,4	25,8
1890—1895	83,3	45,3
1900—1904	127,9	63,9
1905—1909	150,3	68,8
1910	167,1	76,9

Приростъ такимъ образомъ громадный, превосходящій размѣры прироста всѣхъ другихъ хлѣбныхъ грузовъ. Дѣйствительно, принимая напр., движеніе всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ и движеніе мучныхъ продуктовъ въ 1895 году за 100, для послѣдующихъ годовъ имѣемъ слѣдующія относительныя цифры:

	Хлѣбъ въ зернѣ.	Мука.		Хлѣбъ въ зернѣ	Мука.
1895	100	100	1902	135,1	140,4
1896	97,7	101,9	1903	140,9	155,1
1897	83,9	92,0	1904	133,8	165,1
1898	100,7	99,2	1905	132,5	159,4
1899	91,7	112,5	1906	147,5	170,1
1900	100,7	133,3	1907	138,7	164,9
1901	108,7	134,2	1908	123,7	199,9
			1909	179,1	214,5

То же самое наблюдается и въ движеніи мучныхъ товаровъ по воднымъ путямъ. Такъ, взявъ среднія цифры послѣднихъ трехъ пяти-

*) Составлено по Статист. Сборникамъ «Минист. Путей Сообщенія». Нужно замѣтить, что эта статистика движенія отличается за старые годы неполнотой и отрывочностью, а за позднѣйшее время нѣкоторымъ запозданіемъ опубликованія данныхъ. См также *Билимовичъ*, «Товарное движеніе по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ». Кіевъ, 1902.

лѣтій движенія муки по воднымъ путямъ, получаемъ такое сопоставленіе:

	Мука пшеничная	Мука ржаная
1890—1894	9,8	18,8
1895—1902	19,3	24,5
1900—1904	32,5	29,6
1905—1909	34,8	28,2

И здѣсь, такъ же какъ и въ желѣзнодорожныхъ перевозкахъ можно наблюдать, какъ при общемъ ростѣ движенія перевозки и поступленіе пшеничной муки на рынокъ обгоняютъ перевозки ржаной муки, которая постепенно вытѣсняется съ товарнаго рынка и уступаетъ все большую долю на немъ пшеничной мукѣ.

Уже эти цифры въ общей формѣ показываютъ на характеръ, происходящій на внутреннемъ рынкѣ конкуренціи между пшеничными районами (востокъ) и ржаными районами (центральныя губерніи). Конечно, часть этихъ перевозокъ идетъ на внѣшній рынокъ, но, во-первыхъ, экспортъ муки, какъ извѣстно, крайне ничтоженъ, а кромѣ того, незначительность вліянія его на размѣры перевозокъ муки видна, напр., изъ распредѣленія ихъ по вывозному и внутреннему сообщенію. Именно, за послѣднія 5 лѣтъ сравнительно съ болѣе старыми имѣющимися годами, эти перевозки всѣхъ вообще мучныхъ грузовъ на главные внутренніе и вывозные пункты назначенія распредѣлялись въ милліонахъ пуд.[1]):

	Вывозное сообщеніе.	Внутреннее сообщеніе.
1874—1880	12,8	42,0
1893—1896	21,1	86,4
1898—1902	30,1	96,6
1905—1909	31,4	130,6
1910	34,6	137,6

Такимъ образомъ, внутреннее сообщеніе и въ своихъ абсолютныхъ количествахъ, и въ ростѣ на много превосходитъ вывозное, притомъ нужно принять во вниманіе, что въ послѣднее вошла еще значительная часть грузовъ, потребленныхъ вывозными пунктами, какъ потребительными центрами. Все это указываетъ, что въ настоящее время вмѣстимость внутренняго рынка еще очень велика и при благопріятныхъ условіяхъ она можетъ поглотить очень значительное увеличеніе производства.

---

[1]) По даннымъ «Сводной статистики» Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ

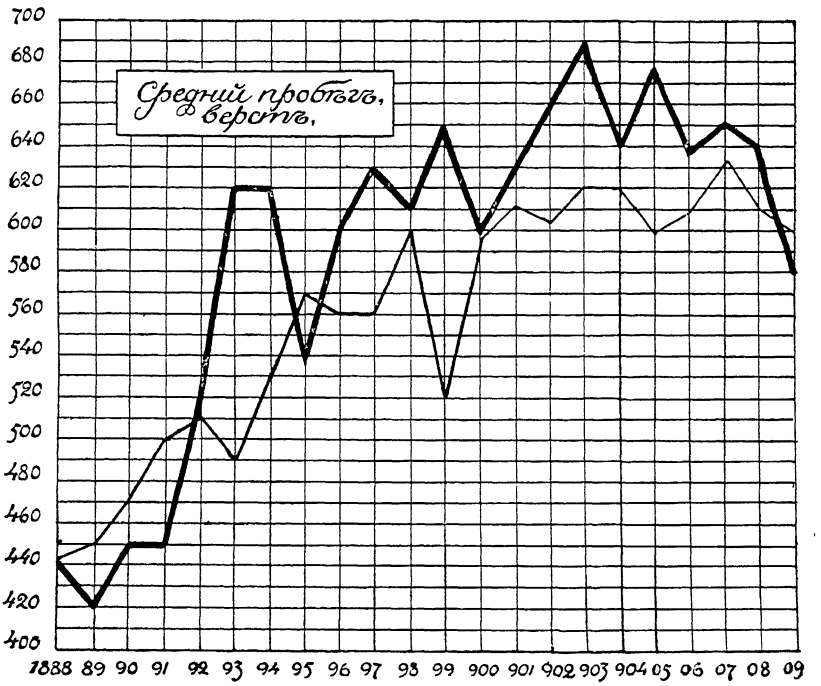
Переходя къ разсмотрѣнію отношенія отдѣльныхъ районовъ, дадимъ прежде всего таблицу общихъ количествъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ муки въ милліонахъ пудовъ, общій пробѣгъ въ милліонахъ



пудоверстъ и средній пробѣгъ въ верстахъ за два послѣднія пятилѣтія по всей сѣти Европейской и Азіатской Россіи:

	Перевезено тыс пуд		Пробѣгъ верстъ.		Пробѣгъ верстъ.	
	Мука пшен.	мука ржан.	мука пшен.	мука ржан	мука пшен.	мука ржан.
1900	115.446	61 095	68.471	35.622	604	593
1901	117 801	55 715	70 731	34 315	616	632
1902	127.921	58 230	75.332	37.491	605	660
1903	140.335	68 967	84 793	46 653	621	693
1904	143.633	77 944	83.013	47.832	618	638
средн за 1900—1904	129.027	64.397	76 498	40.383	613	643
1905	139.399	68.016	83.233	45 875	597	674
1906	163 562	57.824	99.335	36.739	607	635
1907	139.864	64 696	88.954	41.929	636	648
1908	149 688	73 925	91.285	47 372	610	641
1909	159.201	79.579	95.262	44.760	598	562
средн. за 1905—1909	150.343	68 808	91.614	43.335	610	632

Отсюда видно, что какъ перевозки, такъ и пробѣгъ даютъ значительное увеличеніе даже въ теченіе послѣдняго десятилѣтія. Еще болѣе ясно это обнаруживается изъ діаграммъ, гдѣ взятъ болѣе значительный промежутокъ времени съ 80-хъ годовъ, когда желѣзнодо-



Мука пшеничная ——— *Мука ржаная* ———

рожная сѣть и движеніе по ней были значительно менѣе. Все это указываетъ на крупное увеличеніе снабженія втутренняго рынка товарнымъ мукомольемъ. Въ то же время, расчленяя желѣзнодорожное сообщеніе на внутреннее и вывозное, можно отмѣтить слѣдующіе характерные признаки для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мучныхъ грузовъ.

По отношенію къ мучнымъ грузамъ въ возномъ сообщеніи обращаетъ прежде всего на себя вниманіе постоянство за два послѣднихъ пятилѣтія распредѣленія перевозокъ по поясамъ, а затѣмъ крупное количество вывозныхъ перевозокъ въ поясѣ 1.000 — 1.500 вер.; именно, перевозки муки въ возномъ сообщеніи составляютъ процентовъ:

	1895—1900 г г.	1900—1907 г.г.	1908 г.	1909 г.
1— 500 вер	19,4	18,3	17,3	19,9
501—1 000 »	20,3	20,5	18,1	19,1
1 001—1.500 »	45,0	45,3	38,2	41,8
1.501—2 000 »	12,8	13,4	19,6	16,7
2 001 и выше	2,5	2,5	6,8	3,4

Такого постоянства и одинаковости не даютъ цифры зерновыхъ хлѣбовъ. Эти цифры свидѣтельствуютъ, во-первыхъ, о преобладающей работѣ на экспортъ (въ Финляндію черезъ балтійскіе порты и Петербургъ) нашихъ волжскихъ мельницъ (черезъ посредство Рыбинска, районъ 1.000—1.500 вер.); во-вторыхъ, о менѣе значительной роли въ экспортѣ другихъ районовъ; наконецъ, уже объ отвердѣвшемъ, такъ сказать, характерѣ распредѣленія экспортнаго мукомолья.

Распредѣленіе мучныхъ перевозокъ во внутреннемъ сообщеніи опредѣляется слѣдующими цифрами:

	1895—1900 г.г.	1900—1907 г.г	1908 г.	1909 г.
1— 500 вер.	53,9	50,2	50,2	51.4
501—1 000 »	27,9	27,2	27,3	26,1
1.001—1 500 »	13,3	15,8	14,3	13,8
1.501—2 000 »	4,1	4,2	5.6	6,1
2.001 и выше	0,8	2,6	2,6	2,6

Эти цифры показываютъ, что во внутреннемъ снабженіи преобладающую роль играютъ ближайшіе районы. Мукомольное производство разсѣяно по странѣ болѣе или менѣе равномѣрно, и каждый производительный районъ имѣетъ болѣе или менѣе прочно закрѣпленный за нимъ потребительный рынокъ. При всемъ томъ обнаруживается нѣкоторое стремленіе къ развитію отдаленныхъ перевозокъ — результатъ болѣе быстраго роста потребленія, чѣмъ производства, вызывающій необходимость привоза изъ отдаленныхъ районовъ.

Еще большая разница наблюдается въ перевозкахъ во внутреннемъ и вывозномъ сообщеніяхъ отбросовъ мукомольнаго производства— отрубей. На внутренній рынокъ въ преобладающемъ количествѣ, до $^3/_4$, поступаютъ отруби изъ ближайшихъ районовъ, что указываетъ на сравнительно небольшую вмѣстимость этого рынка. Наоборотъ, на внѣшній рынокъ отруби идутъ изъ всѣхъ районовъ отъ 1 и до 2.000 вер. въ очень большихъ количествахъ; именно въ процентахъ внутреннее и вывозное сообщеніе для отрубей (вмѣстѣ со жмыхами) распредѣляется по поясамъ пробѣга:

Внутреннее сообщеніе.

	1895—1900 г.г.	1901—1907 гг.	1908 г.	1909 г.
1— 500 вер.	79,1	68,9	57,8	66,7
501—1.000 »	14,4	21,3	22,9	20,5
1.001—1.500 »	4,8	6,3	4,5	3,5
1 501—2.000 »	1,4	2,5	3,1 -	2,7
2 001 и выше	0,2	1,0	1,7	6,6
Вывозное сообщеніе.				
1— 500 вер	19,9	30,7	36,9	32,0
501—1.000 »	19,6	19,6	14,6	15,2
1 001—1.500 »	28,4	27,2	23,5	28,0
1.501—2 000 »	24,0	17,9	19,8	18,2
2 001 и выше	8,1	4,7	5,2	6,6

Такимъ образомъ, за отсутствіемъ мѣстнаго сбыта почти всѣ районы равномѣрно заинтересованы во внѣшнемъ рынкѣ для сбыта своихъ отрубей и жмыховъ. Насколько въ этомъ отношеніи отруби, какъ исключительно экспортный продуктъ, выдѣляются изъ другихъ хлѣбныхъ грузовъ, особенно отъ муки, видно изъ слѣдующаго сопоставленія средней годовой перевозки разныхъ грузовъ за 1899—1906 гг.:

	Средняя годовая перев. въ милл пуд въ вывоз. сообщ.	во внутр. сообщ	Проц отн. внутр. перевозки къ вывозн.
Пшеница	101,9	91,0	88
Рожь.	48,8	38,4	79
Мука	32,1	109,3	340
Отруби	27,6	7,7	28
Жмыхи.	19,2	0,6	3

Отсюда видно, что въ противоположность мукѣ отруби являются специфическимъ экспортнымъ грузомъ. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе также и то обстоятельство, что, помимо низкаго соотношенія внутренняго и вывозного сообщенія, внутреннія перевозки крайне низки и въ ихъ отношеніи къ производству. При производствѣ отрубей до 250 милл. пуд., во внутреннемъ сообщеніи ихъ перевозится всего 7,7 милл. пуд., т. е. всего 2—4%, тогда какъ мука, при производствѣ до 1.000 милл. пудовъ, поступаетъ въ количествѣ до 340 милл. пудовъ, т. е. болѣе 1/3.

Тѣмъ не менѣе изъ вышеприведенной таблицы распредѣленія внутренняго снабженія по поясамъ пробѣга видно было, что внутренній рынокъ съ теченіемъ времени нѣсколько болѣе дѣятельно обслуживается мукомольными продуктами болѣе отдаленныхъ районовъ, однако, подобное заключеніе въ такой общей формѣ было бы недостаточно какъ въ фактическомъ отношеніи, такъ и въ объясненіи причинъ этого явленія, почему на немъ слѣдуетъ остановиться нѣсколько ближе.

На границѣ первыхъ лѣтъ 90-хъ годовъ, именно въ 1893 году, произошла какъ извѣстно, весьма важная для перевозки хлѣбныхъ и мучныхъ грузовъ реформа, именно уравненіе тарифовъ на муку и зерно. Это обстоятельство должно было повліять на расширеніе перевозокъ мучныхъ продуктовъ вообще, такъ какъ создало благопріятный моментъ для расширенія выработки муки на мѣстахъ производства зерна; въ особенности же оно должно было отразиться на увеличеніи перевозокъ окраинныхъ губерній.

Дѣйствительно, мы уже только что видѣли общіе итоги перевозокъ мучныхъ продуктовъ. Послѣ весьма медленно шедшаго возрастанія ихъ до 1893 года, начинается быстрый ростъ перевозокъ подъ вліяніемъ уравненія въ 1893 году тарифовъ на перевозку муки съ

тарифами на зерно, что дало возможность переработки зерна въ муку на мѣстахъ производства его, т. е. въ южныхъ и восточныхъ окраинахъ. Значительная доля увеличенія мучныхъ перевозокъ падаетъ на расширеніе производства именно въ этихъ районахъ, создавшееся здѣсь уже въ первые годы по введеніи благопріятныхъ тарифовъ. Это становится особенно яснымъ, если сравнить возрастаніе перевозокъ конкурирующихъ районовъ на границѣ этой тарифной реформы. Такъ въ 1895 году, по сравненію съ 1893 годомъ, т. е. послѣ уравненія тарифовъ на муку, возрастаніе отправокъ муки изъ главныхъ мукомольныхъ центровъ южныхъ и восточныхъ районовъ было слѣдующее, въ тысячахъ пудовъ:

Губерніи.	1893	1895	Въ 1895 г. болѣе чѣмъ въ 1893 г., въ проц.
средневолжскія. . .	6 898	8.867	25,5
нижневолжскія	7 883	13.397	70,0
малороссійскія	12.150	17.994	48,0
черноморскія	2 516	3 632	44.4

Что касается центрально-земледѣльческаго района, то увеличеніе отправокъ за тѣ же годы даетъ лишь ржаная мука, пшеничная же почти не обнаружила возрастанія:

Мука:	1893	1895	Въ 1895 г болѣе 1893 г, въ проц.
пшеничная	6.324	6.967	11,0
ржаная.	4.910	10 025	204,2

Слѣдовательно мукомольная промышленность центра испытывала неблагопріятныя послѣдствія конкуренціи съ окраинами, прежде всего, на своихъ пшеничныхъ продуктахъ, тогда какъ переработка ржи и послѣ тарифной реформы развивалась еще очень быстро. Такъ въ 1895 году прибыло всего мучныхъ грузовъ въ Москву и Московскую губернію:

	Всего тысячъ пудовъ.	Въ томъ числѣ изъ центрально-земледѣл. губерн.	%	Изъ окраинныхъ.	%
Въ Московск. губ.. . . .	22.783	14.157	62	1.415	6,2
Въ Москвѣ	15.468	9 773	63	773	5,0

Такимъ образомъ, мукомольному производству центрально-земледѣльческихъ губерній и послѣ уравненія тарифовъ принадлежала видная роль въ снабженіи промышленныхъ губерній, какъ своего главнаго потребительнаго рынка; но, въ частности, по отношенію къ пшеничнымъ продуктамъ центральныя губерніи вытѣсняются южнымъ и юго-восточнымъ мукомольнымъ производствомъ. Такъ, въ снабженіи московскаго

рынка за 1890 г. и 1895 г., т. е. вслѣдъ за проведеніемъ тарифной реформы, произошли такія перемѣны:

Изъ губерній:	Прибыло муки тыс. пуд пшеничной:		ржаной:	
	1890	1895	1890	1895
Московской.	525	217	—	—
центрально-земл	1.765	1.430	7 083	7.717
волжскихъ	1 090	1.487	209	406

Тоже происходитъ въ снабженіи мукой Привислинскаго края, но здѣсь конкуренція новыхъ мукомольныхъ районовъ еще болѣе успѣшна; такъ, за тѣ же годы пшеничной муки прибыло въ Варшаву, тысячъ пудовъ:

Изъ губерній:	1890	1895
центрально-земледѣльческихъ. .	985	552
юго-западн. и малороссійскихъ .	498	681
новороссійскихъ	331	1 349

Къ сожалѣнію, имѣющіеся матеріалы не даютъ возможности освѣтить столь же подробно вліяніе измѣненія тарифовъ на соотношеніе районовъ въ позднѣйшее время. Но все же нѣкоторыя заключенія можно и изъ нихъ вывести. Такъ, напр., возьмемъ количество поступленій пшеничной и ржаной муки на главный потребительный пунктъ центрально-промышленнаго района, въ г. Москву, въ 1908 году. Въ этомъ году всего было отправлено разными дорогами, тыс. пудовъ *):

	Всѣхъ хлѣбн. грузовъ.	Всего зернов. хлѣбовъ.	Въ томъ числѣ: Всего мучн продуктовъ.	Изъ нихъ муки: пшеничной	ржаной.
Всего въ Москву	40 243	20.443	17 697	6.615	8.281
Въ томъ числѣ съ дорогъ:					
Рязанско-Уральской	14.213	8.099	5.368	1.152	4.073
Сызрано-Вяземской.	6 841	4 882	2.932	43	2.724
Московско-Курской	3.296	2 941	218	136	79
Юго-Восточной	3.937	1.384	2.156	1.455	443
Московско-Казанской	2.974	903	329	154	762
Южныхъ	1.297	119	1 164	880	3
Юго-Западныхъ	912	693	194	128	—
Московско-Кіево-Воронежской .	818	105	672	352	26
Владикавказской	801	335	208	51	—
Ташкентской	457	82	362	227	4
Московско-Виндаво-Рыбинской.	420	10	407	171	43
Екатерининской.	318	76	238	210	—
Московско-Нижегородской . . .	1.042	3	953	882	29

Наибольшая доля поступленій—болѣе половины—приходится на Рязанско-Уральскую и Сызрано-Вяземскую жел. дор., т. е. на области,

*) См П. Лященко», «Хлѣбная торговля на внутреннихъ рынкахъ Европ. Россіи», стр. 440—527.

естественнымъ образомъ тяготѣющія къ Москвѣ; остальныя болѣе отдаленныя дороги поставляютъ Москвѣ значительно меньшія количества хлѣбныхъ продуктовъ. При этомъ, однако, поставка ржаныхъ и овсяныхъ продуктовъ идетъ въ громадной долѣ изъ земледѣльческаго центра, тогда какъ пшеничныхъ — еще въ большей мѣрѣ изъ районовъ юга.

Иной характеръ представляетъ снабженіе мукой Петербурга. Разсматривая распредѣленіе полученій Петербурга въ томъ же 1908 г. по дорогамъ отправленія, получаемъ слѣдующую таблицу, въ тыс. пуд.:

	Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ	Въ томъ числѣ: хлѣба въ зернѣ.	мучн. продуктовъ	Изъ нихъ. мука пшен.	мука ржан.
Всего прибыло въ Петербургъ .	47 651	23.319	19 265	8.821	8 632
Въ томъ числѣ съ дорогъ:					
Рязанско-Уральской	9.807	4.956	4.576	1.038	3.325
Юго-Восточныхъ.	7 253	5.630	1 074	839	139
Московско-Казанской	5.828	2.975	2.559	763	1.692
Сызрано-Вяземской	5.241	3.799	1.312	26	1.167
Московско-Виндаво-Рыбинской .	4 864	1.716	2.512	1.205	964
Самаро-Златоустовской	2.635	780	1 539	302	1.061
Московско-Нижегородской. .	2.015	9	1 211	1 207	2
Московско-Кіево-Воронежской .	1.480	1.249	218	185	17
Южныхъ	1 072	178	939	802	1
Сибирской	1.072	53	457	454	5
Николаевской.	963	502	205	155	15
Пермской	866	72	355	348	5
Юго-Западныхъ	717	269	401	274	3
Екатерининской	627	11	625	601	—
Владикавказской	579	22	405	213	—
Московско-Курской	511	485	22	9	13
Сѣверныхъ	505	68	236	172	52
Сѣверо-Западныхъ.	500	193	248	33	31
Московско-Брестской.	136	28	23	—	—
Риго-Орловской	100	11	51	5	—

Изъ таблицы видно, что районъ снабженія Петербургскаго рынка (даже принимая во вниманіе только эти желѣзнодорожныя перевозки безъ водныхъ), гораздо болѣе обширенъ, доходя до самыхъ отдаленныхъ окраинъ Имперіи, и менѣе концентрированъ, чѣмъ московскій рынокъ: первыя двѣ желѣзныя дороги даютъ Москвѣ болѣе половины ея снабженія, онѣ-же Петербургу—менѣе одной трети. При этомъ нужно замѣтить, что, съ одной стороны, въ Петербургъ, кромѣ желѣзныхъ дорогъ, масса хлѣба поступаетъ водою, тогда какъ Москвѣ онѣ даютъ все снабженіе; но, съ другой стороны, Петербургъ—не только потре-

бительный внутренній, но и экспортный рынокъ, къ которому обыкновенно тяготѣютъ болѣе отдаленные районы.

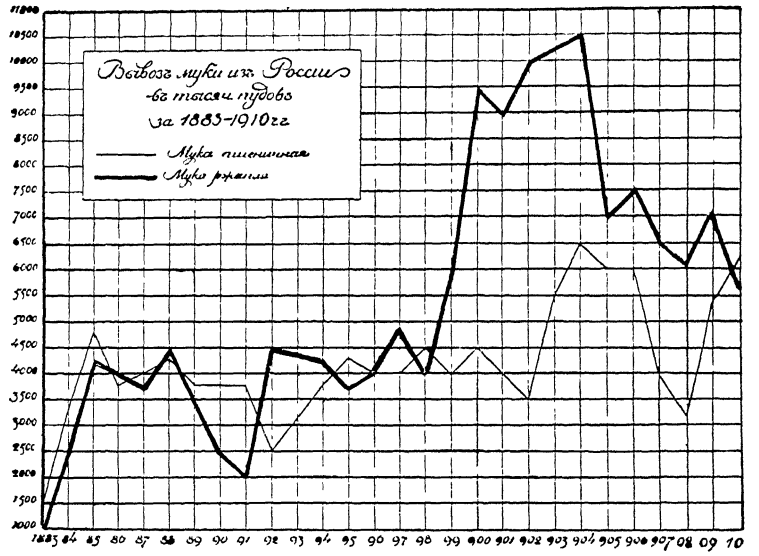
Эта картина обнаружилась бы еще болѣе ясно, если бы взять отправки не только цензовыхъ, но и всѣхъ вообще станцій. Чтобы не приводить громадной массы цифръ, мы даемъ лишь двѣ картограммы, иллюстрирующія положеніе снабженія внутреннихъ рынковъ пшеничной и ржаной мукой и участіе въ немъ разныхъ районовъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что въ снабженіи пшеничной мукой двухъ главныхъ рынковъ Петербурга и Москвы—безусловное преобладаніе принадлежитъ средне-волжскимъ и заволжскимъ губерніямъ, несмотря на болѣе благопріятное положеніе и близость центральнаго мукомолья въ Москвѣ; для западныхъ потребительныхъ рынковъ на пшеничномъ рынкѣ главными поставщиками являются уже юго-западныя губерніи. Въ снабженіи же ржаной мукой Москвы и даже Петербурга съ сѣверными губерніями мукомолье центральныхъ губерній до сихъ поръ занимаетъ все же болѣе видное мѣсто.

Итакъ, необходимо признать, что тарифная реформа 1893 года,—уравненіе тарифовъ по перевозкѣ муки и зерна—которой часто придается такое крупное значеніе, въ особенности въ торговыхъ кругахъ, и на которую мукомолы центральнаго района ссылаются, какъ на исключительную причину своихъ бѣдъ—не имѣла такого крупнаго значенія. Правда она должна была возбудить производство болѣе отдаленныхъ восточныхъ окраинъ, расширивъ ихъ районъ сбыта и побуждая большую часть своего зерна. идущаго на внутренній рынокъ, сбывать въ переработанномъ видѣ. Но все же, въ конкуренціи этихъ районовъ съ центромъ имѣло гораздо большее вліяніе не столько реформа, сколько само естественное преимущество этихъ районовъ по выработкѣ муки. Поэтому-то расширеніе перевозокъ сказывается, главнымъ образомъ на пшеничной мукѣ, тогда какъ возрастаніе перевозокъ ржаной муки идетъ гораздо болѣе медленно, ибо, по условіямъ земледѣльческой культуры, центральныя губерніи оказываются болѣе приспособленными именно къ выработкѣ этого рода муки. Такимъ образомъ, тарифная реформа имѣла только то вліяніе, что она лишь нѣсколько подчеркнула и ускорила дифференціацію отдѣльныхъ хозяйственныхъ районовъ, которая сама по себѣ должна была естественно произойти и помимо реформы, благодаря естественнымъ особенностямъ культуры и производства этихъ районовъ.

Экспортъ русской муки. Мы уже указывали, что по своимъ размѣрамъ вывозъ муки изъ Россіи совершенно ничтоженъ. Незначительность сбыта русской муки за границу особенно рельефно выступаетъ,

если, съ одной стороны, сравнить вывозъ русской муки съ вывозомъ зерна изъ Россіи и, съ другой—если сравнить вывозъ муки изъ Россіи съ вывозомъ ея напр. изъ Соединенныхъ Штатовъ. Разсмотримъ здѣсь общія причины этого незначительнаго развитія экспорта русской муки.



Такъ какъ, говоря о какомъ-бы то ни было экспортѣ товара за границу, нужно прежде всего считаться съ конкурентами, то изъ числа нашихъ конкурентовъ на мучномъ рынкѣ Западной Европы слѣдуетъ остановиться на наиболѣе крупныхъ поставщикахъ муки—Венгріи и Соединенныхъ Штатахъ. Мука обѣихъ этихъ странъ завоевала себѣ очень прочное положеніе въ Западной Европѣ, хотя по числу сортовъ и пріемамъ выработки муки оба государства значительно разнятся между собою. Тѣмъ не менѣе, европейскій потребитель привыкъ къ этой разницѣ въ сортахъ муки американской и венгерской, и, пожалуй, въ одинаковой степени не могъ бы обойтись безъ той или другой. Главная причина этого лежитъ въ томъ, что какъ Соединенные Штаты, такъ и Венгрія поставляютъ на рынки муку въ высшей степени припечистую, т. е. дающую высокій процентъ припека и, кромѣ того, легко заводимую въ тѣстѣ, т. е. быстро подымающееся тѣсто. Эти два условія при нѣжной бѣлизнѣ венгерской и американской муки возможны лишь при выработкѣ мягкихъ пшеницъ, отнюдь не при выработкѣ твердыхъ стекловидныхъ сортовъ зерна, которыми такъ богата Россія. Быстрота въ подъемѣ тѣста и большой процентъ припека муки для хлѣбопекарнаго дѣла составляютъ все: съ такой мукой пекарни получаютъ скорый и очень доходный для нихъ печеный хлѣбъ. Благодаря этимъ-то условіямъ какъ венгерская, такъ и американская мука завоевали себѣ

такое видное положеніе не только въ Западной Европѣ, но и рядомъ съ нами — въ Турціи, а также и у насъ, въ Финляндіи.

Въ печати сельскохозяйственной и спеціально мукомольной неоднократно выставлялись на видъ доказанные научно доводы въ пользу русскихъ яровыхъ пшеницъ, обладающихъ большимъ количествомъ азотистыхъ (протеиновыхъ) веществъ по сравненію съ заграничными пшеницами. Тѣмъ не менѣе, отъ этого лишняго на 2—3% содержанія протеина въ нашихъ яровыхъ сортахъ, русской мукомольной промышленности вообще, а пекарю и потребителю—въ частности ничуть не лучше: наибольшая часть протеиновъ, расположенная въ пшеничномъ зернѣ на оболочкѣ зерна, при переработкѣ на вальцахъ остается въ отрубяхъ, а отнюдь не въ мукѣ. Что касается содержанія клейковины, то именно она обусловливаетъ ту необходимую тягучесть и быструю подъемоспособность тѣста, а слѣдовательно и большую пригодность зерна и муки изъ него для какого бы то ни было рынка, къ которой стремятся мукомолы. Вотъ на это основное условіе, а именно на полученіе возможно большаго количества мягкихъ пшеницъ для размола, мукомоламъ и слѣдуетъ обратить все свое вниманіе: въ Венгріи $^{9}/_{10}$ пшеницъ—озимые мягкіе сорта. Не надо забывать, что въ этой странѣ, чуть ли не старѣйшей въ Европѣ по культурѣ пшеницы и по мукомольному дѣлу, уже десятки лѣтъ правительственными опытными учрежденіями производятся изслѣдованія надъ пшеницами и разными сортами муки, главнымъ образомъ по вопросу объ изслѣдованіи содержанія клейковины въ зависимости отъ почвы и даже способовъ культуры. Изслѣдованія эти производятся въ химическихъ лабораторіяхъ сельскохозяйственныхъ правительственныхъ учрежденій. Всѣмъ сельскимъ хозяевамъ извѣстно, что умолотъ мягкихъ пшеницъ всегда значительно выше умолота яровыхъ сортовъ; слѣдовательно, предъявленное къ сельскимъ хозяевамъ со стороны мукомоловъ пожеланіе большаго посѣва мягкихъ сортовъ можетъ только лишь совпадать съ интересами самихъ сельскихъ хозяевъ.

Многіе южно-русскіе мукомолы, изъ коихъ нѣкоторые имѣютъ прочный экспортъ муки за границу (Вейнштейнъ— Одесса), знаютъ это свойство мягкихъ пшеницъ, особенно въ отношеніи преимущества клейковины озимыхъ пшеницъ предъ яровыми, и потому сорта вырабатываемой ими муки совершенно сходны съ высшими сортами венгерской муки, пользующейся, какъ извѣстно, на европейскихъ рынкахъ наилучшей репутаціей. Въ европейской спеціальной прессѣ часто встрѣчаются указанія и неблагопріятные отзывы о русскихъ сухихъ песчаныхъ крупчаткахъ, дающихъ хлѣбъ въ печеніи безъ аромата и скоро черствѣющій, благодаря преобладанію въ мукомольномъ производствѣ Россіи яровыхъ стекловидныхъ пшеницъ.

Необходимо упомянуть и о тѣхъ техническихъ условіяхъ муки для экспорта, на которыя болѣе всего должны обратить вниманіе наши мукомолы. Назначаемые къ экспорту сорта муки должны быть возможно высшей бѣлизны и чистоты, нѣжнаго мягкаго размола, должны быть изслѣдованы по содержанію клейковины въ количественномъ отношеніи каждаго сорта крупчатки. Экспортнымъ мельницамъ слѣдуетъ строго держаться установленныхъ образцовъ, что можетъ быть достигнуто лишь при односортности покупаемаго зерна и наличности своей лабораторіи при мельницѣ или при ближайшемъ сельскохозяйственномъ правительственномъ учрежденіи. При отправкахъ муки на дальнія разстоянія мука не должна быть набиваема въ такія плотныя массы, благодаря маломѣрнымъ мѣшкамъ, какъ это обыкновенно у насъ практикуется, а, во избѣжаніе слеганія, должна ссыпаться въ просторные джутовые мѣшки, при морскихъ же отправкахъ—въ деревянные боченки; оба способа укупорки широко примѣняются въ Соединенныхъ Штатахъ. Въ нумераціи сортовъ муки лучше всего придерживаться венгерскаго способа, нумеруя отъ 0, 1, 2, 3 и т. д., въ послѣдовательномъ порядкѣ, въ зависимости отъ качества сорта.

Изъ перечисленныхъ техническихъ требованій, предъявляемыхъ западно-европейскими рынками къ мукѣ, видно, что большинство нашихъ мельницъ вовсе не приспособлены къ экспорту муки за границу. Что касается коммерческой стороны дѣла, т. е. цѣнъ муки на внутреннихъ рынкахъ Россіи, сравнительно съ цѣнами одновременно зерна, а также сравнительно стоимости американской муки, то въ спеціальной прессѣ нѣкоторыми мукомолами производились разсчеты, изъ которыхъ видно, что чистый доходъ отъ переработки 1 пуда въ среднемъ составитъ около 17 к., цифра, которой не знаютъ иностранные мукомолы. Наши высокія внутреннія цѣны часто и являются причиной неуспѣшности конкуренціи съ иностранцами.

При такихъ условіяхъ понятно, что нашъ вывозъ муки исчисляется ничтожными цифрами и даже въ Финляндіи мы встрѣчаемъ сильныхъ конкурентовъ на мучномъ рынкѣ.

Вывозъ муки начался изъ Россіи въ сколько-нибудь замѣтныхъ количествахъ лишь въ концѣ 70 годовъ, но и до сихъ поръ онъ сравнительно съ хлѣбами, ничтоженъ.

Приведемъ точныя цифры вывоза муки и зерна по пятилѣтіямъ за послѣднія 25 лѣтъ. Именно, вывозъ этихъ продуктовъ составлялъ по Европейской и Азіатской границамъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ (зерна, муки, отрубей).	Въ томъ числѣ. Мука пшеничная.	Мука ржаная.	Отруби.
1883— 87	336.946	3 414	3.042	5 234
1888— 92	403 965	3.576	3 350	9.706
1893— 97	522.807	3 736	4 253	19.798
1898—1902	454 245	4.075	7.721	26.309
1903—1907	611.896	5 607	8 766	37.094
1908	404 904	3 243	6.177	31.774
1909	761.939	5.764	7.010	39.005
1910	848 554	6·820	5 498	37.725
1911*)	821.057	5.485	9.437	48.794

При общей своей незначительности экспортъ муки нѣсколько поднимается лишь въ 1903—1907 гг., но и то главнымъ образомъ для ржаной муки. Инымъ представляется экспортъ отрубей, который проявляетъ въ теченіе ряда лѣтъ быстрое развитіе.

Въ отношеніи значенія для экспорта отдѣльныхъ потребительныхъ странъ различные виды муки и отруби занимаютъ не одинаковое мѣсто. Именно, экспортъ пшеничной муки направляется, главнымъ образомъ, въ Турцію, а равно въ Финляндію, давая около 80% всего экспорта пшеничной муки. Экспортъ ржаной муки направляется исключительно въ Финляндію, поглощающую до 95% общаго экспорта. Наконецъ, въ экспортѣ отрубей подавляющее мѣсто занимаетъ Германія, которая одна поглощаетъ болѣе 77%, тогда какъ Австро-Венгрія и Финляндія вмѣстѣ поглощаютъ лишь около 16% экспорта отрубей. Всѣ эти величины болѣе подробно освѣщаются цифрами таблицы вывоза за послѣдніе годы, съ распредѣленіемъ по странамъ назначенія, въ тыс. пуд:

	Среднее за 1903—1907	1908	1909	1910
Мука пшеничная.				
Всего изъ Россіи	5 607	3.243	5.764	6.820
Въ томъ числѣ въ Великобританію	201	8	36	8
» » » Египетъ	419	519	519	575
» » » Китай	254	99	149	262
» » » Персію.	454	220	186	369
» » » Турцію.	2.115	407	1.966	2.885
» » Финляндію . .	2.003	1 909	5 764	6 820
Мука ржаная				
Всего изъ Россіи	8 766	6.178	7 010	5.498
въ томъ числѣ въ Норвегію. . . .	323	189	143	115
» » » Финляндію. . . .	8.300	5 970	6.681	5.319
Отрубей.				
Всего изъ Россіи	37.094	31.774	39.005	37 725
въ томъ числѣ въ Германію . .	28 500	25 613	32 516	30.777
» » » Австро-Венгрію . .	2.975	2 121	2.690	1.786
» » » Великобританію .	696	764	590	555
» » » Швецію	999	168	103	327
» » » Финляндію. . .	2 602	2 510	2.380	3.348

*) Въ 1911 году только по Европейской границѣ.

При такомъ незначительномъ вывозѣ ржаной муки сравнительно съ зерномъ понятно, что Россія занимаетъ на мучномъ міровомъ рынкѣ ничтожное мѣсто. На главныхъ потребительныхъ рынкахъ ея доля ввоза муки въ общемъ ввозѣ муки въ каждую страну исчисляется цифрами 0,1—3%, т. е. представляетъ едва учитываемую величину. Какъ ничтожна эта доля участія экспорта русской муки въ общемъ экспортѣ хлѣбныхъ продуктовъ изъ Россіи видно изъ того, что напр., въ Соединенныхъ Штатахъ вывозъ пшеничной муки къ вывозу пшеницы составляетъ отношеніе около 90:100, тогда какъ въ Россіи это отношеніе рѣдко больше 2:100.

Нѣсколько болѣе значительную роль имѣетъ на нѣкоторыхъ иностранныхъ рынкахъ русская ржаная мука, но въ этомъ отношеніи едвали можно надѣяться на сильное увеличеніе этого экспорта ржаной муки, такъ какъ, вообще говоря, потребленіе ржаныхъ продуктовъ въ иностранныхъ государствахъ невелико и все болѣе сокращается. Даже въ такія, напр., государства, какъ Голландія и Данія, потребляющія много ржаной муки, импортъ изъ Россіи также невеликъ.

При этомъ можно отмѣтить такое характерное явленіе, что, напр., даже главная потребительница нашего хлѣба и особенно ржи, именно Германія, становится постепенно все болѣе видной нашей конкурентъкой по вывозу муки. Дѣйствительно, сопоставляя вывозъ муки изъ Россіи и Германіи за послѣдніе годы получаемъ слѣдующую таблицу, въ тыс. пудовъ:

	Вывозъ изъ Россіи.			Вывозъ изъ Германіи.		
	Муки ржаной.	Муки пшеничной	Всего.	Муки ржаной.	Муки пшеничной.	Всего.
1905	7.123	5.919	13.042	6.863	5.379	12.242
1906	7.523	6 142	13.665	4.610	3.598	8.208
1907	6 344	4.043	10.387	6.338	5.556	11.894
1908	6.178	3 243	9.421	6 780	9.235	16.015
1909	6.934	5.370	12.304	9 297	10.063	19.360
1910	5.475	6 186	11.661	14.426	11.614	26.040

Такимъ образомъ, за приведенныя 6 лѣтъ вывозъ муки изъ Россіи сократился, тогда какъ изъ Германіи увеличился болѣе чѣмъ вдвое. Конечно, кромѣ цѣлаго ряда неблагопріятныхъ, указанныхъ уже причинъ, задерживающихъ вывозъ муки изъ Россіи, вывозу ея изъ Германіи способствуютъ, наоборотъ, многія благопріятныя условія германскаго производства и торговли, включительно до крупныхъ поощрительныхъ премій, выдаваемыхъ въ Германіи въ видѣ возврата пошлинъ. Тѣмъ не менѣе, эта конкуренція Германіи съ Россіей по вывозу муки весьма знаменательна и характерна для русскаго мукомолья. Это обстоятельство особенно ярко проявляется при разсмо-

трѣніи главнаго рынка для сбыта русской муки—Финляндіи. Остановимся поэтому нѣсколько болѣе подробно на состояніи этого рынка.

Финляндія представляетъ изъ себя довольно крупный потребительный рынокъ, при томъ требующій хлѣбные продукты не видѣ зерна, а главнымъ образомъ въ видѣ муки. Размѣры ввоза хлѣбныхъ продуктовъ въ Финляндію видны изъ слѣдующихъ цифръ, въ тыс. пуд.:

	Пшеницы	Пшеничн. муки.	Ржи.	Ржаной. муки.	Ячменя	Овса.
1885— 89	32	1 141	993	3 223	358	223
1890— 94	54	1 719	1.877	4.634	568	244
1895— 99	4	2 586	2 267	6.846	575	443
1900—1904	11	3.810	4 182	11.209	668	1.225
1905—1910	31	5.017	3.693	8.798	520	851

Можно было бы думать, что этотъ финляндскій рынокъ будетъ всецѣло снабжаться русскимъ хлѣбомъ и мукой, которые могутъ доходить сюда водою непосредственно съ богатѣйшаго волжскаго района. И, тѣмъ не менѣе, Россія уже далеко не занимаетъ перваго мѣста въ снабженіи финляндскаго рынка мукой, все болѣе уступая свое мѣсто Германіи. Такъ, за послѣдніе годы ввозъ въ Финляндію пшеничной муки изъ этихъ двухъ конкурирующихъ странъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Ввозъ изъ Россіи.		Ввозъ изъ Германіи.	
	Въ тыс. пуд.	въ % къ общему ввозу.	въ тыс. пуд.	въ % къ общему ввозу.
1885— 89	1 082	98,1	19	1,7
1890— 94	1 294	75,2	300	20,4
1895— 99	1 577	61,0	472	18,2
1900—1904	1 429	37,5	1 687	44,2
1905—1909	1 318	25,8	2.317	46,2
1910	2 615	50,6	1 723	33,4
1911	1 830	27,8	3.850	58,6

Такимъ образомъ, даже по ввозу пшеничной муки, которую сама Германія вырабатываетъ изъ русскаго же зерна, она всецѣло побиваетъ русское мукомолье. Еще болѣе поразительно вытѣсненіе съ финляндскаго рынка русской ржаной муки, несмотря на то, что Россія считается единственной поставщицей ржи на міровомъ рынкѣ. Дѣйствительно, цифры ввоза ржаной муки въ Финляндію даютъ слѣдующую таблицу:

	Ввозъ изъ Россіи.		Ввозъ изъ Германіи.	
	Въ тыс. пуд.	въ % къ общему ввозу.	въ тыс. пуд.	въ % къ общему ввозу.
1885— 89	2.838	96,8	38	1,3
1890— 94	3.041	67,7	1.051	22,7
1895— 99	2.958	63,5	2.236	32,8
1900—1904	9 788	86,3	1.509	13,5
1905—1909	6.424	69,2	3.318	30,3
1910	4.860	43,4	6.243	55,8

Нужно замѣтить, что въ этихъ данныхъ финляндской статистики страной происхожденія муки считается та, откуда товаръ непосредственно поступаетъ; поэтому-то въ приведенныхъ цифрахъ, кромѣ Германіи, а также Даніи и Франціи, въ скрытой формѣ заключаются и Соединенные Штаты, которые сами не имѣютъ непосредственныхъ фрахтовъ въ Финляндію, но черезъ Германію и Данію фактически поставляютъ сюда большія количества муки. Поэтому-то, по свидѣтельству мѣстныхъ торговыхъ домовъ, Америка также является главнымъ конкурентомъ Россіи на мучномъ пшеничномъ рынкѣ. Это значеніе Америки, какъ страны, ввозящей въ Финляндію муку, за послѣднее время сильно увеличивается, между тѣмъ какъ значеніе русскаго ввоза въ Финляндію падаетъ. Успѣшность конкуренціи сѣверо-американской муки объяснялась вначалѣ тонкостью американскаго помола, но за послѣднее время и крупный американскій товаръ сталъ находить успѣшный сбытъ. Американскую муку въ Финляндіи продаютъ за 27—30 финск. мар. (10—11½ р.) мѣш., между тѣмъ какъ русская пшеничная мука стоитъ 35—36 мар. (13—14 р.) мѣш. Хотя качество русской муки вообще признается выше и идетъ она для выпечки лучшихъ сортовъ хлѣба, но разность цѣнъ на средніе сорта все-таки очень значительна для того, чтобы русская пшеничная мука могла конкурировать съ американской.

Что касается ржаной муки, то по ввозу ея главнымъ конкурентомъ Россіи является уже сама Германія, при чемъ нѣмецкіе экспортеры завладѣли преимущественно сѣверными и западными районами Финляндіи. Ввозъ въ восточныя части Финляндіи происходитъ отчасти по Ладожскому озеру, черезъ Петербургъ и Выборгъ; въ южную и среднюю Финляндію мука идетъ черезъ Ревель, Гельсингфорсъ и другіе порты. Для ввоза муки, особенно ржаной, въ сѣверные районы германскіе импортеры особенно успѣшно пользуются тоннажемъ, служащимъ для перевозки желѣзной руды изъ сѣверной Швеціи въ Германію, такъ какъ обратные фрахты въ сѣверную Финляндію установлены сравнительно дешевые. Что касается качественно стороны продукта, то финляндцы отдаютъ предпочтеніе русской мукѣ, но германская мука побиваетъ ее дешевизной.

БИБЛИОТЕКА
[illegible]
АКАДЕМІИ.

(Отдѣльный оттискъ изъ Ежегодника Департамента Земледѣлія 1911 г.).

ТИПОГРАФІЯ В. КИРШБАУМА.