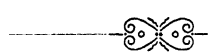
Трактаты
Мальтуса и Рикардо
о рентѣ.

Перевелъ и издалъ

для практическихъ занятій со студентами

проф. Александръ Миклашевскій.



Юрьевъ.

Типографія К. Маттисена.

1908.

Пр. М 593

„Пров 38“

Оттискъ изъ „Ученыхъ Записокъ Императорскаго Юрьевскаго Университета“ 1908 г.

БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ
3776
24

Отъ переводчика и издателя.

Изданіе трехъ произведеній Мальтуса: о рентѣ и о вліяніи хлѣбныхъ пошлинъ и „Опыта о вліяніи низкой цѣны хлѣба на прибыль" Рикардо сдѣлано мною для практическихъ занятій со студентами. Трактаты Мальтуса и Рикардо могутъ послужить прекрасной основой для обсужденія вопросовъ теоріи распредѣленія, налоговаго обложенія и торговой политики. Въ настоящій моментъ особенно важно понимать условія той борьбы интересовъ, на которой покоится капиталистическое хозяйство. Правда, условія капиталическаго хозяйства нашихъ дней сравнительно съ временемъ Мальтуса и Рикардо еще болѣе усложнились; при обсужденіи трактатовъ Мальтуса и Рикардо однако не трудно побудить студентовъ ознакомиться ближе со всѣми условіями современной экономической жизни и политики: съ современнымъ протекціонизмомъ, трестами, картелями, налоговымъ обложеніемъ, рабочимъ движеніемъ и т. п. Надѣюсь, что моимъ трудомъ воспользуются и другіе преподаватели политической экономіи.

Проф. А. Миклашевскій.

Швальбахъ-Эмсъ,
1907 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Стр
Мальтусъ.	Изслѣдованіе о природѣ и развитіи ренты	1—38.
„	Замѣчанія о вліяніи хлѣбныхъ пошлинъ	39—67
„	Основанія для мнѣнія о цѣлесообразности ограничить ввозъ хлѣба . . .	68—96
Рикардо.	Опытъ о вліяніи низкой цѣны хлѣба на прибыль	98—128.

Томасъ Робертъ Мальтусъ
профессоръ исторіи и политической экономіи въ East India College, Hertfordshire

Изслѣдованіе о Природѣ и Развитіи Ренты,
а также о началахъ ее регулирующихъ.

Лондонъ 1815 г.

О рентѣ и т. д.

1. Земельная рента является частью національнаго дохода, которая всегда разсматривалась какъ имѣющая весьма важное значеніе Согласно Адаму Смиту, она представляетъ собой одинъ изъ трехъ первоначальныхъ источниковъ богатства, на которыхъ покоятся три крупныхъ подраздѣленія общества.

Экономисты (т. е физіократы) придавали рентѣ огромное значеніе. Только она, по ихъ мнѣнію, имѣла исключительное право на наименованіе богатства Она являлась единственнымъ фондомъ, изъ котораго могутъ получаться налоги государства; на ренту въ конечномъ результатѣ падаютъ всѣ налоги

Рента, быть можетъ, имѣетъ въ настоящій моментъ особое право на наше вниманіе въ виду тѣхъ споровъ, которые идутъ о хлѣбныхъ законахъ, о вліяніи ренты на цѣну сырого продукта и на прогрессъ земледѣльческихъ улучшеній.

2. Земельной рентой можетъ быть названа та часть цѣнности всего (whale) продукта, которая остается собственнику земли за уплатой всѣхъ расходовъ, какого бы рода они не были, по воздѣлыванію земли, включая сюда и прибыли на затраченный капиталъ, соотвѣтственно съ обычнымъ (usual) и обыкновеннымъ (ordinary) уровнемъ прибылей на земледѣльческій капиталъ въ данное время

Часто случается, что подъ вліяніемъ случайныхъ и временныхъ обстоятельствъ фермеръ платитъ болѣе или менѣе, такой ренты; но эта рента является нормой, къ которой тяготѣютъ дѣйствительно уплачиваемыя ренты и которую всегда имѣютъ во виду, когда терминъ рента употребляется въ самомъ общемъ смыслѣ

Непосредственной причиной существованія ренты, очевидно, является излишекъ цѣны надъ издержками производства, по которой сырой продуктъ продается на рынкѣ

Слѣдовательно, первымъ предметомъ, который подлежитъ изслѣдованію, является причина или причины высокой цѣны сырого продукта.

Послѣ весьма тщательнаго и нѣсколько разъ повтореннаго изслѣдованія предмета, я убѣдился, что не могу вполнѣ согласиться съ взглядами на этотъ вопросъ ни Адама Смита, ни экономистовъ; еще менѣе я могу признать взгляды нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей Почти всѣ эти писатели, какъ мнѣ кажется, разсматриваютъ ренту, какъ по ея природѣ, такъ и по законамъ, ею управляющими, какъ нѣчто подобное тому излишку цѣны надъ издержками производства, которое характерно для монополіи.

3. Адамъ Смитъ, хотя и разсматриваетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ одиннадцатой главы своей первой книги ренту въ истинномъ ея значеніи [1]), хотя и высказываетъ во всемъ своемъ трудѣ большее число правильныхъ соображеній, чѣмъ какой бы то ни было другой писатель, но не выясняетъ съ достаточной опредѣленностью самую важную причину высокой цѣны сырого продукта, хотя онъ часто и близокъ къ ея открытію

Случайно воспользовавшись терминомъ монополіи примѣнительно къ земельной рентѣ, Смитъ, не останавливаясь на характеристикѣ ея болѣе существенныхъ особенностей, оставляетъ читателя безъ опредѣленнаго представленія о дѣйствительномъ различіи между причиной высокой цѣны необходимыхъ средствъ жизни и монополизированныхъ продуктовъ

---

1) Я, однако, несогласенъ съ нимъ, что всякая земля, которая даетъ продукты пищи, приноситъ ренту Земля, которая въ развивающейся странѣ, послѣдовательно поступаетъ въ обработку можетъ оплачивать только прибыль и трудъ. Надлежащая прибыль на затраченный капиталъ, включая конечно и оплату труда, всегда будетъ достаточнымъ стимуломъ для обработки

4 Нѣкоторые изъ взглядовъ, высказанные экономистами по вопросу о природѣ ренты, точно также кажутся мнѣ совершенно правильными; но они смѣшали эти правильные взгляды съ такимъ большимъ количествомъ ошибокъ и вывели изъ нихъ столь преждевременныя и противорѣчивыя заключенія, что истинное въ ихъ ученіяхъ было такъ затемнено и затеряно въ массѣ привзошедшихъ ошибокъ и въ результатѣ произвело мало вліянія Ихъ важное практическое заключеніе, а именно, цѣлесообразность (propriety) исключительнаго обложенія чистыхъ рентъ землевладѣльцевъ, зависитъ, очевидно, отъ ихъ взгляда на эти ренты, какъ на нѣчто, которымъ можно распоряжаться по произволу, совершенно также какъ съ тѣмъ излишкомъ надъ издержками производства, который характеренъ для обыкновенной монополіи.

С э, въ своемъ цѣнномъ трактатѣ по политической экономіи [1]), въ которомъ онъ разъяснилъ съ большой ясностью много вопросовъ, недостаточно развитыхъ А. Смитомъ, не разсмотрѣлъ вопроса о рентѣ вполнѣ удовлетворительнымъ образомъ. Говоря о различныхъ естественныхъ факторахъ, которые, также какъ земля, сотрудничаютъ вмѣстѣ съ человѣкомъ, онъ замѣчаетъ: „къ счастью никто не имѣлъ возможности сказать, что солнце и вѣтеръ мнѣ принадлежатъ и польза, которую они даютъ, должна быть мнѣ оплачена.“ Хотя онъ и признаетъ, что собственность, на землю по очевиднымъ основаніямъ, необходима, но онъ разсматриваетъ ренту, какъ нѣчто исключительно зависящее отъ подобнаго присвоенія земли и отъ внѣшняго спроса.

5 Въ прекрасномъ трудѣ Сисмонди, De la Richesse Commerciale [2]) этотъ авторъ, въ примѣчаніи, по вопросу о рентѣ пишетъ: „эта часть земельной ренты — та, которую экономисты нарекли наименованіемъ чистаго продукта, являющагося единственнымъ результатомъ труда, который что либо прибавляетъ къ національному богатству. Можно было бы, напротивъ, доказывать въ опроверженіе ихъ, что эта единственная часть

1) Vol. II, p 124 Этотъ трудъ, въ его недавно появившимся новомъ и улучшенномъ изданіи въ высшей степени заслуживаетъ вниманія всѣхъ тѣхъ, кто интересуется теперь экономическими вопросами

2) Vol I, p 49

продукта труда, цѣнность которой совершенно номинальна и не имѣетъ ничего реальнаго; въ дѣйствительности она является результатомъ увеличенія цѣны, которую получаетъ продавецъ въ силу своей привиллегіи, тогда какъ проданная вещь не стоитъ столько "

6. Преобладающее мнѣніе среди новѣйшихъ писателей въ нашей странѣ, какъ мнѣ кажется, тяготѣетъ къ подобному же взгляду на предметъ Не желая увеличивать цитатъ, я укажу только, что въ весьма хорошемъ изданіи Богатства Народовъ, недавно опубликованномъ Бухананомъ въ Эдинбургѣ, идея монополіи развита еще дальше. Предшествовавшіе писатели, хотя и разсматривали ренту, какъ подчиняющуюся законамъ монополіи, тѣмъ не менѣе полагали, что эта монополія по отношенію къ землѣ полезна и необходима, г Бухананъ часто говоритъ о ней какъ о чемъ то предосудительномъ и лишающимъ потребителя того, что онъ даетъ землевладѣльцу (Vol. III, p. 272).

Разсматривая вопросъ о производительномъ и непроизводительномъ трудѣ въ послѣднемъ томѣ (V. IV, p 134) Бухананъ замѣчаетъ: „чистый избытокъ, по которому экономисты оцѣниваютъ полезность земледѣлія, вполнѣ зависитъ отъ высокой цѣны ея продукта, которая, хотя и выгодна землевладѣльцу, получающему эту цѣну, но, конечно, не къ выгодѣ потребителя, уплачивающаго ее Если бы продуктъ земли продавался по болѣе низкой цѣнѣ, тотъ же самый чистый излишекъ не оставался бы за уплатой издержекъ по обработкѣ; но земледѣліе было бы столь же производительно въ дѣлѣ увеличенія общаго богатства; обнаружилось бы единственное различіе; въ то время, какъ прежде землевладѣлецъ обогащался высокой цѣной за счетъ общества, теперь общество получало бы выгоду отъ низкой цѣны за счетъ землевладѣльца. Высокая цѣна, благодаря которой возникаетъ рента или чистый излишекъ, хотя и увеличиваетъ богатство землевладѣльца, имѣющаго для продажи продукты земледѣлія, но уменьшаетъ въ той же пропорціи богатство тѣхъ, кто является покупателемъ, поэтому совершенно неправильно разсматривать ренту землевладѣльца, какъ чистое добавленіе къ національному богатству

7. Въ другихъ частяхъ своего труда онъ выражается подобнымъ же образомъ, иногда даже болѣе рѣзко, и въ примѣчаніи къ вопросу о налогахъ, говоритъ о высокой

цѣнѣ продукта земли, какъ о выгодной для тѣхъ, кто получаетъ ее, но пропорціонально же убыточной для тѣхъ, кто ее платитъ. „Съ этой точки зрѣнія, говорилъ онъ, она не можетъ составить добавленія къ обшему богатству страны, такъ какъ чистый избытокъ этотъ является не болѣе, какъ доходомъ, который передается отъ одного класса къ другому; отъ простаго обстоятельства его перемѣщенія изъ рукъ въ руки, очевидно, не можетъ возникнуть фонда, изъ котораго можно было бы платить налоги. Доходъ, изъ котораго платятся за продуктъ земли, уже существуетъ въ рукахъ тѣхъ, кто покупаетъ этотъ продуктъ; и, если бы цѣна на продукты пропитанія была ниже, онъ оставался бы въ ихъ рукахъ, гдѣ онъ столь же былъ бы пригоденъ для обложенія, какъ и тогда, когда благодаря высокой цѣнѣ онъ переносится въ руки владѣльца земли“ (Vol. III, p. 272).

8. Что имѣются нѣкоторыя обстоятельства относительно ренты, которыя имѣютъ сходство съ естественной монополей, я охотно допускаю. Пространство земли ограничено и не можетъ быть расширено по желанію человѣка. И неравенство почвъ, даже въ первоначальныя эпохи человѣческой исторіи, вызываетъ сравнительную рѣдкость лучшихъ земель; эти обстоятельства несомнѣнно являются одной изъ причинъ такъ называемой ренты. На этомъ основаніи, пожалуй, можно было бы съ пользой воспользоваться терминомъ частичной монополіи (partial monopoly). Но рѣдкость земли, такъ понимаемая, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить достаточнымъ основаніямъ для полученія наблюденныхъ послѣдствій. Болѣе близкое изслѣдованіе вопроса покажетъ намъ, какъ существенно различается высокая цѣна сырого продукта, какъ по природѣ, такъ и по происхожденію, такъ и по законамъ, ею управляющими, отъ высокой цѣны предметовъ обыкновенной монополіи

9 Причинъ высокой цѣны сырого продукта можно отмѣтить три

Первая, и главнѣйшая, качество земли, благодаря которому она можетъ дать большее колпчество предметовъ для жизни сравнительно съ тѣмъ, которое необходимо для содержанія лицъ, занятыхъ обработкой земли.

Вторая, то особенное свойство предметовъ необходимости — что они могутъ создавать спросъ на самихъ себя или увеличивать число желающихъ получить ихъ про-

порціонально съ количествомъ произведенныхъ средствъ необходимости

Третья, сравнительная рѣдкость наиболѣе плодородныхъ почвъ

9. Свойства почвы и ихъ продуктовъ, здѣсь отмѣченныя, какъ первичныя причины высокой цѣны сырого продукта, представляютъ собой даръ природы человѣку. Они совершенно не связаны съ монополіей и такъ обсолютно важны для существованія ренты, что безъ нихъ, никакая степень рѣдкости или монополіи не могла бы произвести тотъ избытокъ цѣны сыраго продукта, надъ издержками производства, который обнаруживается въ этой формѣ. Если бы, напримѣръ, почва земли была такова, что, какъ бы хорошо человѣкъ не организовалъ своего дѣла, но не могъ бы производить болѣе, чемъ сколько необходимо для простого существованія тѣхъ, трудъ и вниманіе которыхъ необходимы для созданія ея продуктовъ, то, въ этомъ случаѣ, пища и сырые матеріалы были бы рѣже, чѣмъ въ настоящее время и земля могла бы, также какъ и теперь, быть монополизирована частными собственниками; но очевидно, что ни ренты, ни какого бы то ни было значительнаго (essential) прибавочнаго продукта (surplus produce) земли въ формѣ высокихъ прибылей существовать бы не могло Столь же ясно и то, что если бы предметы пропитанія — наиболѣе важный продуктъ земли, — не обладали свойствомъ увеличивать спросъ пропорционально ихъ увеличившемуся количеству, то это возросшее ихъ количество вызвало бы пониженія ихъ мѣновой цѣнности

10 И это изобиліе, безъ пропорціонально возросшаго спроса въ связи съ высокой цѣной труда въ хлѣбѣ, которое неизбѣжно имѣло бы мѣсто при такихъ обстоятельствахъ, могло бы понизить цѣну сырого продукта, точно также какъ и цѣну мануфактурныхъ предметовъ, до издержекъ производства

Часто приводили доводы, что только не понимая закона населенія можно воображать, что увеличеніе пищи или одного только сырого продукта можетъ вызвать пропорціональное увеличеніе населенія Это безъ сомнѣнія вѣрно; но слѣдуетъ признать, какъ это было правильно замѣчено Смитомъ, что „когда обезпеченъ хлѣбъ, сравнительно легко найдти необходимую одежду и жилище. Слѣдуетъ всегда помнить,

что земля не производитъ одного блага, но въ дополненіе къ самому необходимому изъ всѣхъ благъ — пищѣ, она производитъ также матеріалы для всѣхъ другихъ потребностей жизни; и трудъ необходимый для производства этихъ матеріаловъ, конечно, никогда не исключается изъ соображенія [1]).

11. Слѣдовательно, вполнѣ вѣрно, что земля производитъ необходимое для жизни, — она производитъ пищу, матеріалы и трудъ, она производитъ средства, при помощи которыхъ и только при наличности которыхъ, увеличенное количество населенія можетъ получить жизнь и содержаніе Въ этомъ отношеніи земля кореннымъ образомъ различается отъ всякой другой машины, извѣстной человѣку; естественно предположить, что это обстоятельство сочетается и съ нѣкоторыми своеобразными послѣдствіями.

Если бы хлопковая мануфактура въ этой странѣ стала развиваться по современной нормѣ ея роста или даже гораздо быстрѣе, но вмѣсто того чтобы производить особый родъ матеріи, пригодный для нѣкоторыхъ родовъ одежды и мебели, она имѣла бы свойство земли и могла бы давать, при помощи незначительнаго труда, экономіи и искуства то, что даетъ пища, одежда и жилище, и притомъ въ такой пропорціи, чтобы создавать увеличеніе населенія равное увеличившемуся количеству этихъ предметовъ необходимости, то спросъ на продукты такой усовершенствованной машины держался бы свыше издержекъ производства и этотъ излишекъ не былъ бы болѣе исключительной особенностію машины земли [2]).

1) Несомнѣнно, однако, что если бы этихъ матеріаловъ не было или если бы искусство и капиталъ, необходимыя для ихъ добыванія не образовывались благодаря необезпеченности собственности или по другимъ причинамъ, то земледѣльцы скоро бы ослабли въ своей энергіи и мотивы къ накопленію и увеличенію ихъ продукта значительно бы уменьшились Но при подобныхъ обстоятельствахъ былъ бы весьма слабый спросъ на трудъ; и, какъ бы ни была велика, дешевизна провизіи, работникъ не въ состояніи былъ бы въ дѣйствительности располагать такой долей предметовъ необходимости, включая сюда, конечно, одежду, жилище и т п., чтобы явились основанія для размноженія населенія.

2) Я предположилъ нѣкоторыя ограниченія въ снабженіи хлопковыми машинами въ данномъ случаѣ; если бы не было никакихъ ограниченій, то послѣдствія сказались бы въ чрезвычайныхъ прибыляхъ и чрезвычайныхъ заработныхъ платахъ безъ излишка надъ издержками производства

12 Существуетъ коренное различіе въ причинѣ, отъ которой зависитъ спросъ на продукты, безусловно необходимые для поддержанія человѣческой жизни, и въ причинѣ, обусловливающей спросъ на всѣ другіе продукты У всѣхъ другихъ продуктовъ спросъ стоитъ внѣ и не зависитъ отъ самаго производства; въ случаѣ монополіи, естественной или искусственной, избытокъ въ цѣнѣ пропорціально ограничиваетъ снабженіе сравнительно съ спросомъ, при чемъ этотъ спросъ сравнительно неограниченъ. Въ случаѣ предметовъ необходимости, наличность и возрастаніе спроса, или числа предъявляющихъ спросъ, должно зависить отъ наличности и увеличенія самыхъ продуктовъ; избытокъ въ ихъ цѣнѣ надъ издержками производства долженъ зависѣть и постоянно находитъ свое ограниченіе въ избыткѣ ихъ количества надъ количествомъ необходимымъ для содержанія труда, потребнаго для производства ихъ; безъ этого излишка въ ихъ количествѣ никакой спросъ не могъ бы существовать, согласно законамъ природы, на нѣчто свыше того, что необходимо для содержанія производителей.

13. Было указано, въ новомъ изданіи „Богатство Народовъ“, какъ на причину высокой цѣны сыраго продукта на то обстоятельство, что такая цѣна необходима для уравновѣшенія потребленія съ предложеніемъ (Vol. IV, p. 35) Это также вѣрно, но не даетъ рѣшенія вопроса, о которомъ идетъ рѣчь. Мы по прежнему желаемъ знать, почему потребленіе и предложеніе таковы, что дѣлаютъ цѣну столь превосходящей издержки производства? главной причиной, очевидно, является плодородіе земли при производствѣ необходимаго для жизни. Уменьшите это изобиліе, уменьшите плодородіе почвы и этотъ избытокъ уменьшится; уменьшите еще больше и избытокъ исчезнетъ совершенно Причина высокой цѣны необходимаго для жизни свыше издержекъ производства — должна быть найдена скорѣе въ ихъ изобили, чѣмъ въ рѣдкости; она не только существеннымъ образомъ отличается отъ высокой цѣны, производимой искусственными монополіями, но и отъ высокой цѣны тѣхъ продуктовъ земли, не связанныхъ съ пищей, которые могутъ быть названы естественными и необходимыми монополіями

14. Нѣкоторые виноградники во Франціи, вслѣдствіи особенности ихъ почвы и расположенія, даютъ вино исключительно извѣстнаго качества, и продуктъ ихъ продается по

цѣнѣ весьма превышающей издержки производства. Это зависитъ отъ размѣра соперничества, на такое вино сравнительно съ рѣдкостью его предложенія, что даетъ возможность потреблять его такому незначительному количеству лицъ, которыя могутъ, и не желая обходиться безъ него, согласны давать исключительно высокую цѣну. Но если бы плодородіе этихъ земель возросло настолько, что значительно увеличило бы продуктъ, этотъ продуктъ могъ бы такъ пасть въ цѣнности, что значительно видоизмѣнился бы излишекъ цѣны надъ издержками производства. Наоборотъ, если бы эти виноградники сдѣлались менѣе производительны, этотъ избытокъ могъ бы возрасти до любаго размѣра Очевидная причина всѣхъ этихъ послѣдствій заключается въ томъ, что во всѣхъ настоящихъ монополіяхъ, естественныхъ или же искусственныхъ, спросъ стоитъ внѣ и независимо отъ самаго производства. Число лицъ имѣющихъ вкусъ къ рѣдкимъ винамъ и могущихъ пожелать вступить въ соперничество за покупку ихъ, можетъ возрастать почти безгранично, тогда какъ продуктъ уменьшается; цѣна слѣдовательно, не будетъ имѣть другой границы, кромѣ числа, средствъ и капризовъ потребителей по отношенію къ этому вину.

15. При производствѣ предметовъ необходимости, напротивъ, спросъ зависитъ отъ самаго продукта, а потому и послѣдствія совершенно различны. Въ этомъ случаѣ физически невозможно, чтобы число предъявляющихъ спросъ возросло въ то время, когда количество продукта уменьшалось, такъ какъ предъявляющіе спросъ только и существуютъ на этотъ продуктъ. Плодородіе почвы, и соотвѣтствующее изобиліе продукта съ извѣстнаго количества земли, которое, въ первомъ случаѣ, уменьшило излишекъ цѣны надъ издержками производства является, въ данномъ случаѣ, специфической причиной этого избытка; уменьшившееся же плодородіе, которое въ первомъ случаѣ могло увеличивать цѣну до любаго излишка надъ издержками производства, можно съ полнымъ основаніемъ утверждать, будетъ единственной причиной, которая можетъ постоянно поддерживать предметы необходимости въ цѣнѣ, непревышающей издержки производства. Возможно ли въ такомъ случаѣ разсматривать цѣну предметовъ необходимости, какъ регулирующуюся на началахъ обыкновенной монополіи? возможно ли, вмѣстѣ съ Сисмонди, смотрѣть на ренту, какъ на простой

продуктъ труда, который имѣетъ совершенно номинальную цѣнность и только какъ на результатъ того возвышенія цѣны, которое продавецъ получаетъ вслѣдствіе особой привиллегіи; или же, вмѣстѣ съ Бухананомъ, разсматривать ренту не какъ прибавку къ національному богатству, а только какъ передачу цѣнности, выгодную лишь землевладѣльцамъ и пропорціонально же убыточную потребителямъ?

16. Не является ли рента, напротивъ, яснымъ указаніемъ безцѣннѣйшаго качества почвы, которое Богъ даровалъ человѣку — свойство давать содержаніе большему количеству людей сравнительно съ тѣмъ, которое необходимо для обработки земли. Не является ли этотъ продуктъ частью, и какъ мы ниже увидимъ абсолютно необходимою частью того прибавочнаго продукта земли [1]), который, какъ справедливо отмѣчалось, является источникомъ всякой силы и наслажденія. Безъ этого продукта не было бы ни городовъ, ни военной и морской силы, ни искусствъ, ни науки, ни самыхъ утонченныхъ мануфактуръ, ни предметовъ роскоши и удобства, ввозимыхъ изъ за границы, ни культурныхъ и воспитанныхъ классовъ общества, которые не только возвышаютъ и облагораживаютъ индивидовъ, но и распространяютъ свое благодѣтельное вліяніе на всю массу народа

17. Въ первоначальныя стадіи общественнаго развитія, и въ особенности, быть можетъ, въ тотъ періодъ, когда знаніе и капиталъ старой по культурѣ страны затрачиваются на непочатыхъ и плодородныхъ земляхъ, этотъ прибавочный продуктъ, этотъ благодѣтельный даръ провидѣнія, главнымъ образомъ, сказывается въ чрезвычайно высокихъ прибыляхъ и чрезвычайно же высокихъ заработныхъ платахъ и въ небольшомъ размѣрѣ проявляется въ видѣ ренты. Пока плодородная земля имѣется въ изобиліи и всякій, желающій получитъ землю,

---

1) Этотъ общій избытокъ, на который здѣсь указывается, включаетъ въ себя, какъ прибыли фермера, такъ и ренты землевладѣльца и слѣдовательно включаетъ въ себя весь фондъ для содержаніе тѣхъ, кто не занятъ непосредственно обработкой земли Прибыли въ дѣйствительности, является избыткомъ, такъ какъ они не состоятъ ни въ какомъ отношеніи, не пропорціальны (какъ предполагали экономисты) желаніямъ и потребностямъ владѣльцевъ капитала Но прибыли имѣютъ различное движеніе въ прогрессивномъ развитіи общества сравнительно съ рентой и необходимо, въ общемъ, совершенно раздѣлять ихъ

можетъ ее имѣть, никто, конечно, не станетъ платить ренту землевладѣльцу. Но не соотвѣтствуетъ ни законамъ природы, ни ограниченности и качеству почвы, чтобы такое положеніе вещей продолжалось. Различія въ почвѣ и положеніи земли необходимо должны существовать во всѣхъ странахъ. Вся земля не можетъ быть самой плодородной; всякое расположеніе земли не можетъ быть самымъ близкимъ къ судоходнымъ рѣкамъ и рынкамъ. Накопленіе же капитала свыше возможности употребленія его на землѣ наивысшаго плодородія и наибольшихъ удобствъ расположенія должны необходимо понижать прибыли. Въ то же время тенденція населенія къ возрастанію свыше средствъ къ существованію должна, чрезъ извѣстный промежутокъ времени, понизить заработныя платы труда.

18. Издержки производства такимъ образомъ понизятся, но цѣнность продукта, т. е. количество труда и другихъ продуктовъ труда, кромѣ хлѣба, которое можно купить трудомъ, вмѣсто уменьшенія начнетъ увеличиваться. Будетъ большое количество людей требующихъ пропитанія и готовыхъ предложить свои услуги въ любомъ видѣ, въ которомъ они могутъ быть полезны. Мѣновая цѣнность пищи будетъ, слѣдовательно, выше издержекъ производства, включая въ эти издержки всѣ прибыли на капиталъ, употребленный на землю, соотвѣтственно существующему въ данное время уровню прибыли. И этотъ избытокъ составитъ ренту.

Невозможно также, чтобы эти ренты постоянно оставались частями прибыли на капиталъ или заработныхъ платъ труда. Если бы произошло такое накопленіе, которое рѣшительно понизило бы, общій уровень прибыли и, слѣдовательно, привело бы къ пониженію издержекъ производства и явилась бы возможность обработывать бѣдныя (худшія) земли, то обработывающіе болѣе богатыя (плодородныя) земли, если они не платятъ ренты, перестали бы быть фермерами или людьми живущими на доходъ отъ земледѣльческаго капитала; они соединили бы въ себѣ свойства фермера и землевладѣльца, соединеніе встрѣчающееся вовсе не такъ рѣдко, какъ кажется; но это нисколько не видоизмѣняетъ природы ренты или ея существеннаго различія отъ прибылей. Если обычныя прибыли на капиталъ 20 на 100 и нѣкоторыя земли приносятъ 30% на затраченный капиталъ, то 10% изъ 30%, очевидно, составятъ ренту, кто бы ее не получалъ.

19. Иногда случается, конечно, что вслѣдствіи дурнаго правительства, экстравагантныхъ привычекъ и ложной организаціи общества, накопленіе капитала задерживается, хотя плодородныхъ земель имѣется большое изобиліе; въ этомъ случаѣ прибыли могутъ быть постоянно высоки; но даже и тогда заработныя платы должны необходимо упасть, что, чрезъ пониженіе издержекъ обработки, должно создать ренту. Ничто такъ абсолютно не неизбѣжно съ прогрессомъ общества, какъ паденіе заработныхъ платъ т. е. такое паденіе платъ, которое, въ комбинаціи съ привычками работающихъ классовъ, будетъ регулировать размноженіе населенія соотвѣтственно съ средствами существованія. Когда же, вслѣдствіе отсутствія возрастанія капитала, умноженіе продукта задержано и средства къ существованію стоятъ но одной и той же нормѣ, заработныя платы неизбѣжно должны пасть такъ низко, что онѣ только будутъ содержать наличное населеніе и предупреждать его возрастаніе

Мы наблюдаемъ вслѣдствіе этого во всѣхъ странахъ, напр. въ Польшѣ, гдѣ, благодаря недостатку накопленія, прибыли на капиталъ стоятъ весьма высоко и прогрессъ обработки или развивается очень медленно, или окончательно прекратился, заработныя платы чрезвычайно низки.

20. Эта дешевизна труда, чрезъ уменьшеніе издержекъ обработки, посколько она касается труда, парализуетъ послѣдствія высокихъ прибылей на капиталъ и въ общемъ оставляетъ болѣе высокую ренту землевладѣльцу, сравнительно съ такими странами, какъ Америка, гдѣ благодаря быстрому накопленію капитала, все еще могущему находить выгодное употребленіе, при большемъ спросѣ на трудъ, который сопровождается соотвѣтствующимъ ростомъ продукта и населенія, прибыли не могутъ быть низки и цѣна на трудъ въ теченіи весьма продолжительнаго времени остается весьма высокой.

Можно установить, слѣдовательно, какъ неопровержимую истину, что когда нація достигаетъ сколько нибудь значительнаго развитія богатства и значительнаго же изобилія населенія, что, конечно, не можетъ имѣть мѣста безъ большаго паденія какъ прибыли на капиталъ, такъ и заработныхъ платъ, выдѣленіе ренты, какъ своего рода принадлежность земли опредѣленнаго качества представляется закономъ столь же неизмѣннымъ, какъ дѣйствіе законовъ тяжести.

Эти ренты, такимъ образомъ, не являются ни номинальною цѣнностью, ни ненужной и несправедливой передачей отъ одного класса людей другому, но реальной и существенной частью всей цѣнности національной собственности и эта часть, по законамъ природы помѣщена тамъ, гдѣ она есть, — въ землѣ, кто бы ею ни обладалъ землевладѣлецъ, государство или реальный воздѣлыватель земли.

21. Рента по этому одинакова по своей природѣ, съ тѣмъ общимъ избыткомъ земли, который является результатомъ извѣстныхъ качествъ почвы и ея продуктовъ: она стала обособляться отъ прибылей, какъ только прибыли и заработныя платы пали вслѣдствіе сравнительной рѣдкости плодородной земли при естественномъ развитіи общества къ богатству и къ размноженію населенія.

Проанализировавъ природу и происхожденіе ренты, намъ остается разсмотрѣть тѣ законы, которыми она управляется и тѣ начала, которыми регулируется ея увеличеніе или уменьшеніе

Когда накопился капиталъ и цѣна на трудъ понизилась на наиболѣе отборной землѣ страны, другія земли менѣе удобныя въ смыслѣ плодородія и расположенія, могутъ быть заняты съ выгодой При пониженіи издержекъ, включая въ нихъ прибыли, болѣе бѣдныя земли или же болѣе отдаленныя отъ рынка, хотя и не приносятъ на первое время ренты, но могутъ сначала оплачивать эти издержки и вполнѣ отвѣчать интересамъ обработывающаго. Затѣмъ, когда или прибыли на капиталъ, или заработныя платы падутъ еще болѣе, земля еще болѣе бѣдная или же менѣе благопріятно расположенная, можетъ быть пущена въ обработку Ясно, что при всякомъ такомъ переходѣ, если цѣна на продуктъ не падаетъ, рента на землю будетъ возрастать.

22. Цѣна же на продуктъ не упадетъ до тѣхъ поръ, пока промышленность и ловкость рабочихъ классовъ, при содѣйствіи капиталовъ, незатрачиваемыхъ на землю, въ состояніи что либо найдти, чтобы отдать въ обмѣнъ земледѣльцу и землевладѣльцу Это обстоятельство будетъ побуждать этихъ послѣднихъ продолжать безъ уменьшенія ихъ земледѣльческую работу и поддерживать возрастающій излишекъ производства промышленности.

Изслѣдуя болѣе подробно законы, управляющіе возрастаніемъ и пониженіемъ рентъ, слѣдуетъ точнѣе перечислить

главныя причины, уменьшающія издержки обработки или сокращающія стоимость орудій производства сравнительно съ цѣной продукта Четыре главнѣйшія изъ этихъ причинъ таковы: во первыхъ, такое накопленіе капитала, которое понизитъ прибыль: во вторыхъ, такое увеличеніе населенія которое понизитъ заработную плату; въ третьихъ, такое усовершенствованіе земледѣлія или такое увеличеніе интенсивности труда, которое уменьшитъ число рабочихъ, необходимыхъ для производства данныхъ результатовъ и въ четвертыхъ, такое увеличеніе земледѣльческаго продукта, вслѣдствіе возросшаго спроса, которое безъ номинальнаго уменьшенія издержекъ производства увеличитъ разницу между издержками и цѣной продукта.

Дѣйствіе первыхъ трехъ причинъ, въ пониженіи издержекъ обработки сравнительно съ цѣною продукта, совершенно очевидны. Четвертая причина требуетъ нѣсколько дальнѣйшихъ разъясненій

23 Если среди окружающихъ націй возникнетъ большой и постоянный спросъ на сырой продуктъ какой либо страны, то цѣна этого продукта, конечно, значительно возрастетъ: если издержки производства будутъ возрастать лишь медленно и постепенно въ той же пропорціи, то цѣна продукта можетъ въ теченіи долгаго времени держаться на столько выше ихъ, что будетъ давать главнѣйшій стимулъ улучшеніямъ и поощрять употребленіе значительнаго количества капитала на обращеніе въ обработку свѣжихъ земель и на увеличеніе производительности старыхъ земель

Послѣдствія не будутъ по существу различныя въ странѣ, которая продолжаетъ кормить собственное населеніе, если вмѣсто спроса на ея сырой продуктъ обнаружится такое же возрастаніе требованія на продукты ея мануфактуръ. Эти фабрикаты, если отъ такого спроса цѣнность общей ихъ массы въ иноземныхъ странахъ сильно возрастетъ, принесутъ назадъ значительное увеличеніе цѣнности въ обмѣнъ; а это увеличеніе цѣнности не можетъ не увеличить цѣнности сырого продукта. Спросъ какъ на земледѣльческіе продукты, такъ же какъ и на фабрикаты, возрастетъ и значительный толчекъ, хотя, быть можетъ, и не въ той же степени, какъ въ послѣднемъ случаѣ, будетъ данъ всякаго рода усовершенствованіямъ въ земледѣліи

24. То же послѣдствіе будетъ вызвано введеніемъ

новыхъ машинъ и болѣе совершеннымъ раздѣленіемъ труда на фабрикахъ. Въ этомъ случаѣ почти всегда происходитъ, что не только количество фабрикатовъ весьма значительно увеличивается, но что возрастаетъ также цѣнность общей массы вслѣдствіе расширенія спроса на нихъ, вызваннаго ихъ дешевизной. Мы видимъ, вслѣдствіе этого, что во всѣхъ богатыхъ и торговыхъ странахъ, цѣнность мануфактурныхъ и торговыхъ продуктовъ стоитъ въ весьма высокомъ отношеніи къ сырому продукту [1]), тогда какъ въ сравнительно бѣдныхъ странахъ, безъ значительной внутренней и внѣшней торговли, цѣнность сырого продукта составляетъ почти все ихъ богатство.

25. Если мы предположимъ, что цѣнность труда повысится вмѣстѣ съ ростомъ продукта на столько, чтобы давать работнику ту же возможность распоряжаться средствами къ существованію, какъ и прежде, или же если онъ въ состояніи покупать большее количество другихъ предметовъ необходимости и удобства, какъ внѣшняго, такъ и внутренняго рынка, цѣною опредѣленнаго количества хлѣба, то онъ можетъ быть одинаково хорошо прокормленъ, одѣтъ, обладать жилищемъ и населеніе можетъ получать одинаковое поощреніе къ размноженію, хотя цѣны на трудъ могутъ не возрасти въ той же высокой пропорціи, какъ цѣны на продуктъ.

Даже тогда, когда цѣна труда въ дѣйствительности возрастаетъ въ той же пропорціи, какъ и цѣны продукта, что случается весьма рѣдко, и можетъ произойти лишь въ томъ случаѣ, если спросъ на трудъ предшествуетъ или по крайней мѣрѣ возникаетъ одновременно со спросомъ на продукты, совершенно невѣроятно, что всѣ другіе расходы, на которые затрачивается капиталъ, возрастутъ въ той же пропорціи и въ одно и то же время, напр. расходы на уплату десятины, на приходскія сборы, на налоги, на удобреніе, на постоянный капиталъ, накопленный при прежнихъ низкихъ цѣнахъ; поэтому почти навѣрно потребуется значительный

1) Согласно вычисленіемъ г. Colquhun'a цѣнность нашей торговли, внутренней и иностранной, и нашихъ мануфактуръ, за исключеніемъ сырыхъ продуктовъ, почти равна валовой цѣнности получаемой отъ земли Ни въ одной обширной странѣ, вѣроятно, этого нѣтъ — „Treatise on the Wealth, Power and Ressources of British Empire, p. 96.“ Весь годичный продуктъ оцѣнивается почти въ 430 милліоновъ а продуктъ земледѣлія почти въ 216 милліоновъ.

промежутокъ времени, когда разница между цѣною придукта и издержками производства возрастаетъ. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ случаевъ, увеличеніе цѣны земледѣльческаго продукта сравнительно съ издержками на орудія производства представляется, какъ видно изъ сказаннаго, какъ нѣчто временное; въ этихъ случаяхъ часто оно даетъ значительный стимулъ къ обработкѣ чрезъ увеличеніе земледѣльческихъ прибылей, не обнаруживаясь въ видѣ ренты.

26. Но, однако, едва ли не всегда оно увеличиваетъ ренту въ конечномъ результатѣ Возросшій капиталъ, который затрачивается вслѣдствіе возможности полученія большихъ временныхъ прибылей, рѣдко, и врядъ ли вполнѣ, можетъ быть извлеченъ изъ земли, по окончаніи заключенныхъ арендныхъ договоровъ, при возобновленіи этихъ договоровъ землевладѣлецъ чувствуетъ результаты этихъ затратъ въ увеличеніи своихъ рентъ.

Всякій разъ, поэтому, когда подъ дѣйствіемъ четырехъ указанныхъ причинъ, разница между цѣною продукта и издержками на орудія производства возрастаетъ, рента на землю повышается.

Нѣтъ однако надобности, чтобы всѣ эти четыре причины дѣйствовали одновременно, необходимо лишь, чтобы указанная разница возрасла. Если напр цѣна продукта возрасла, заработныя платы и цѣна другихъ отраслей капитала не возвышались въ той же пропорціи и въ то же время усовершенствованные пріемы земледѣлія вошли во всеобщее употребленіе, то, очевидно, эта разница могла бы возрасти, хотя прибыли землевладѣльческаго капитала не только бы не уменьшились, но возрасли бы значительно выше.

27. Значительно добавленное количество капитала, затраченное на земледѣліе въ этой странѣ, въ теченіи послѣднихъ двадцати лѣтъ, какъ предполагаютъ, въ большей своей долѣ образовалось въ этомъ промыслѣ, а не внесено было изъ торговли и мануфактуръ [1]). Безъ сомнѣнія средства къ

---

1) Годъ спустя, послѣ того какъ эти строки были написаны, Мальтусъ пытался найдти подтвержденіе для этого аргумента Онъ писалъ въ письмѣ отъ 6 февраля 1816 г изъ Haleybury Артуру Юнгу: „Вы очень обяжете меня, если Вы скажете свое мнѣніе по слѣдующему вопросу Не былъ ли земледѣльческій капиталъ, который такъ сильно увеличилъ производство страны въ теченіи послѣднихъ 20-ти лѣтъ и привелъ къ возрастанію рентъ, внѣ всякой зависимости

такому быстрому и выгодному накопленію дали высокія прибыли на земледѣльческой капиталъ, вызванныя усовершенствованными пріемами земледѣлія, и постоянное возрастаніе цѣнъ, сопровождавшееся лишь медленнымъ пропорціональнымъ ростомъ различныхъ родовъ капитала.

Въ этомъ случаѣ обработка расширилась и ренты возросли, хотя одно изъ орудій производства — капиталъ — было дороже.

Точно также паденіе прибылей и улучшенія въ земледѣліи, или даже каждое изъ нихъ въ отдѣльности, могутъ возвысить ренты несмотря на ростъ заработныхъ платъ.

Какъ общую истину можно установить положеніе, что ренты естественно возрастаютъ, когда разница между цѣной продукта и издержками производства увеличивается.

Очевидно далѣе, что никакая новая земля не можетъ поступить въ обработку, пока ренты не возрасли или не обнаружилась возможность ихъ возрастанія на тѣхъ земляхъ, которыя уже обрабатывались.

28. Земля низшаго качества требуетъ большаго количества капитала для полученія даннаго продукта; если же реальная цѣна этого продукта не будетъ настолько высока, чтобы компенсировать издержки производства, включая сюда и существующій уровень прибылей, то земля должна остаться внѣ обработки. Не важно, получается ли эта компенсація увеличеніемъ денежной цѣны сырого продукта безъ пропорціональнаго возвышенія денежной цѣны орудій производства или пониженіемъ въ цѣнѣ орудій производства безъ пропорціональнаго уменьшенія цѣны продукта. Одно безусловно

отъ измѣненія цѣнности денегъ, доставленъ главнымъ образомъ. фермерами и землевладѣльцами? я хочу выяснить этотъ вопросъ и не знаю лица, къ которому я могъ бы обратиться съ большимъ основаніемъ, какъ къ Вамъ 26 мая Мальтусъ благодаритъ за отвѣтъ: „Хотя я и получилъ самъ кое какія свѣдѣнія о предметѣ, по которому Вамъ писалъ, но я счастливъ, что онъ подтвержденъ Вашимъ мнѣніемъ и вашимъ авторитетомъ То, что Вы говорите, вполнѣ согласуется съ результатами бесѣды, веденной мною съ лицами, слѣдившими за прогрессомъ земледѣльческихъ улучшеній въ послѣдніе годы, я полагаю не можетъ быть сомнѣнія, что значительнѣйшая доля капитала, затраченная на эти улучшенія, произошла на землѣ и была создана въ большей своей мѣрѣ высокими цѣнами Письма Мальтуса къ Юнгу хранятся въ Британскомъ Музеѣ. Add. M. 33, 35, 132, f 421; 35, 133, ff 187. 188, 318. 319, 456 457. Прим А. М

необходимо — большая относительная дешевизна орудій производства, чтобы балансировать излишнее количество ихъ, потребное для полученія даннаго количества продукта съ худшей земли.

Но какъ бы то не было, если подъ дѣйствіемъ одной или большаго количества причинъ, выше отмѣченныхъ, орудія производства станутъ дешевле и разница между цѣной продукта и издержками обработки возрастетъ, ренты естественно возвысятся.

Отсюда слѣдуетъ, какъ прямой и необходимый выводъ, что никогда не будетъ цѣлесообразно пускать въ обработку новыя земли худшаго качества, пока ренты не возрастутъ или не создастся возможность возвышенія на земляхъ, уже находящихся въ обработкѣ.

29. Равно вѣрно и то, что безъ этой тенденціи къ возрастанію рентъ, вызванной дѣйствіемъ тѣхъ же самыхъ причинъ, не будетъ цѣлесообразно затрачивать новый капиталъ на улучшеніе земли, по крайней мѣрѣ при предположеніи, что каждая ферма уже имѣетъ такое количество капитала, которое можетъ быть затрачено съ выгодой согласно дѣйствительно существующему уровню прибылей.

Стоитъ только формулировать это положеніе, чтобы признать его истинность Конечно, можетъ произойдти, и я боюсь, что это часто случается, что фермеры не снабжены всѣмъ тѣмъ количествомъ капитала, которое можетъ быть затрачено на ихъ фермахъ при существующемъ уровнѣ прибылей Но при предположеніи, что они обладаютъ такимъ количествомъ капитала, очевидно, что большее количество капитала не можетъ быть затрачено безъ убытка, пока подъ дѣйствіемъ одной или большаго количества вышепоименованныхъ важныхъ причинъ, ренты не обнаружатъ тенденцію къ повышенію.

Оказывается, такимъ образомъ, что возможность расширять обработку и увеличивать количество продукта, какъ обработкой новыхъ земель, такъ и улучшеніемъ старыхъ, зависитъ всецѣло отъ такихъ цѣнъ, сравнительно съ издержками производства, которыя поднимутъ ренты при данномъ состояніи культуры земли.

30 Но, хотя обработка можетъ быть расширена и продуктъ увеличенъ лишь при такомъ положеніи вещей, которое допускаетъ возвышеніе рентъ, важно отмѣтить, однако, что

повышеніе рентъ ни въ какомъ случаѣ не будетъ пропорціонально расширенію обработки или увеличенію продукта. Всякое относительное паденіе въ цѣнѣ орудій производства можетъ давать возможность употреблять значительное количество добавочнаго капитала; въ томъ случаѣ, когда или новыя земли поступаютъ въ обработку, или старыя земли улучшаются, увеличеніе количества продукта можетъ быть значительно, возрастаніе же рентъ ничтожны. Мы видимъ, такимъ образомъ, что, при развитіи страны въ направленіи къ высокой стадіи обработки, количество затраченнаго на землю капитала и количество продукта ею даваемаго, обнаруживаетъ постоянно увеличивающуюся пропорцію по отношенію къ массѣ рентъ, если только оно не балансируется чрезвычайными усовершенствованіями въ способахъ обработки [1]).

31. Согласно подсчетамъ сдѣланнымъ недавно въ Департаментѣ Земледѣлія средняя пропорція, въ которой рента находится къ общей массѣ продукта, повидимому не превышаетъ одной пятой, тогда какъ прежде, когда затрачивалось незначительное количество капитала и производилось мало цѣнности, пропорція эта доходила до одной четверти, одной трети и даже двухъ пятыхъ Еще, однако, численная разница между цѣною продукта и издержками обработки возрастаетъ съ ростомъ улучшеній; при такомъ положеніи вещей, хотя землевладѣлецъ и имѣетъ меньшую долю во всемъ продуктѣ, тѣмъ не менѣе эта меньшая доля, вслѣдствіе весьма значительнаго увеличенія продукта, даетъ ему большее количество и большую возможность распоряжаться трудомъ и хлѣбомъ Если продуктъ земли выражается цыфрою шесть и землевладѣлецъ имѣетъ четвертую часть, то его доля будетъ одинъ съ половиной. Если продуктъ земли десять и землевладѣлецъ имѣетъ одну пятую, его доля будетъ два

1) Къ чести шотландскихъ землевладѣльцевъ слѣдуетъ отмѣтить, что они прилагали свой капиталъ чрезвычайно искусно и экономно, что въ одно и то же самое время они громадно увеличили количество продукта и долю землевладѣльца въ немъ. Разница между долей землевладѣльца въ продуктѣ въ Шотландіи и въ Англіи прямо чрезвычайна — гораздо больше чѣмъ можно было бы полагать, судя по естественнымъ свойствамъ почвы или по отсутствію десятины и налоговъ на бѣдныхъ См цѣнное сочиненіе Sir John Sinclair Account of the Husbandry of Scotland и „Общій Репортъ“, недавно опубликованный — труды, переполненные массой полезныхъ и интересныхъ свѣдѣній по земледѣльческимъ вопросамъ

продукта Въ послѣднемъ случаѣ, слѣдовательно, хотя доля землевладѣльца во всемъ продуктѣ значительно уменьшилась, его реальная рента, независимо отъ номинальной цѣны, возрастетъ въ пропорціи 3 : 4 Вообще, во всѣхъ случаяхъ увеличенія продукта, если доля землевладѣльца въ этомъ продуктѣ не уменьшается въ той же пропорціи, что, хотя часто встрѣчается въ теченіи срока арендъ, но рѣдко или никогда не происходитъ при ихъ возобновленіи, реальная рента на землю должна возрасти

32. Мы видимъ, такимъ образомъ, что прогрессивный ростъ рентъ необходимо связанъ съ увеличивающейся обработкой новыхъ земель и дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ старыхъ; и что этотъ ростъ — необходимое и естественное послѣдствіе дѣйствія четырехъ причинъ, которыя являются наиболѣе вѣрными показателями увеличивающагося благосостоянія и богатства, а именно накопленія капитала, увеличенія населенія, усовершенствованій въ земледѣліи и высокой цѣной сырого продукта, вызваннаго расширеніемъ нашихъ мануфактуръ и торговли

Съ другой стороны оказывается, что паденіе рентъ необходимо связано съ извлеченіемъ худшихъ земель изъ обработки и послѣдовательнымъ ухудшеніемъ земель высшаго качества; и это обстоятельство является естественнымъ и необходимымъ послѣдствіемъ причинъ, которыя являются вѣрными показателями бѣдности и упадка, а именно, уменьшенія капитала и населенія, плохой системы обработки и низкой цѣны сырого продукта.

33. Если бы было вѣрно, что обработка можетъ расширяться только при такомъ положеніи цѣнъ, сравнительно съ издержками производства, которое даетъ основаніе для роста рентъ, то отсюда естественно бы слѣдовало, что при такомъ положеніи относительныхъ цѣнъ, которое вызываетъ паденіе рентъ, обработка должна приходить въ упадокъ Когда орудія производства становятся дороже, сравнительно съ цѣною продукта, это вѣрный признакъ того, что они относительно рѣдки, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется значительное ихъ количество какъ напр при обработкѣ худшихъ земель, средствъ для пріобрѣтенія ихъ будетъ не даставать и земля будетъ оставаться внѣ обработки

Обнаружилось, что при прогрессѣ въ обработкѣ и при увеличеніи рентъ, вовсе не требуется, чтобы всѣ орудія

производства пали въ цѣнѣ въ одно и то же время, и что различіе между цѣною продукта и издержками обработки можетъ возрости, хотя прибыли на капиталъ, а такъ и заработныя платы могутъ быть выше, а не ниже

Точно также, когда продуктъ въ странѣ уменьшается и ренты падаютъ, вовсе не надобно, чтобы всѣ орудія производства стали дороже. Въ клонящейся къ упадку или остановившейся въ развитіи странѣ, одно наиболѣе важное орудіе производства всегда дешево, а именно трудъ; но эта дешевизна труда не балансируетъ невыгодъ, происходящихъ отъ дороговизны капитала, дурной системы обработки, и важнѣе всего, отъ паденія въ цѣнѣ сыро гопродукта, если онъ понижается въ цѣнѣ болѣе другихъ родовъ издержекъ, которыя въ дополненіе къ труду, необходимы для обработки.

34 Оказалось также, что при прогрессѣ въ обработкѣ и въ увеличеніи рентъ, рента, хотя и большая въ реальной ея массѣ, обнаруживаетъ малую и меньшую пропорцію къ количеству затраченнаго капитала на землю и къ количеству продукта, получаемаго отъ нея. Согласно тому же принципу, когда продуктъ уменьшается и рента падаетъ, хотя общая масса ренты и будетъ мала, но пропорція, въ которой она стоитъ къ капиталу и землѣ, всегда будетъ больше И, какъ въ первомъ случаѣ уменьшившаяся пропорція ренты была обязана своимъ происхожденіемъ необходимости ежегодно прибѣгать къ новымъ землямъ худшаго качества для обработки и къ усовершенствованнымъ пріемамъ на старыхъ земляхъ, при чемъ земля будетъ приносить только обыкновенныя прибыли на капиталъ съ названной ренты или безъ нея; такъ въ послѣднемъ случаѣ, высокая пропорція ренты обязана своимъ происхожденіемъ невозможности получать продуктъ тамъ, гдѣ требуются большія затраты, а также и необходимостью затрачивать уменьшившійся капиталъ исключительно на обработку наиболѣе плодородныхъ земель.

35. Если, слѣдовательно, относительное положеніе цѣнъ создаетъ основаніе для послѣдовательно возрастающаго пониженія рентъ, то все большее и большее количество земель столь же послѣдовательно будетъ выходить на обработки, находящіяся на обработкѣ будутъ воздѣлываться хуже, а уменьшеніе продукта въ количествѣ будетъ происходить еще быстрѣе, чѣмъ паденіе рентъ.

Если изложенное выше ученіе, относительно законовъ

управляющихъ возрастаніемъ и паденіемъ рентъ, близко къ истинѣ, то ученіе, утверждающее, что земледѣліе, если продуктъ его будетъ продаваться по цѣнѣ, которая даетъ менѣе чистаго избытка, будетъ одинаково производительно въ долѣ созданія общей массы богатства, весьма далеко отъ истины.

Что касается до моего личнаго убѣжденія, то я не имѣю не малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что, если бы подъ впечатлѣніемъ взгляда, согласно которому высокая цѣна сырого продукта, создающая ренты, столь же невыгодна потребителямъ, какъ выгодна землевладѣльцамъ, — богатая и прогрессирующая страна рѣшилась путемъ законодательства понизить цѣну сырого продукта въ такой мѣрѣ, чтобы не оставалось никакого избытка въ видѣ ренты, то это выбросило бы изъ обработки не только плохія земли, но и всѣ другія за исключеніемъ самыхъ лучшихъ, и, по всей вѣроятности, низвело бы продуктъ и населеніе страны до одной десятой ихъ прежняго размѣра

36. Изъ предшествовавшаго изложенія о развитіи ренты, слѣдуетъ, что настоящее состояніе естественной ренты необходимо для настоящаго продукта, что цѣна продукта въ каждой прогрессирующей странѣ должна быть почти равна издержкамъ производства на наихудшей изъ обрабатываемыхъ земель или же издержкамъ производства добавочнаго продукта на старыхъ земляхъ, которыя только приносятъ обычную прибыль на земледѣльческій капиталъ съ незначительной рентой или совсѣмъ безъ нея.

Совершенно очевидно, что цѣна не можетъ быть меньшей Въ противномъ случаѣ такая земля не будетъ обрабатываться и такой капиталъ не найдетъ употребленія. Но цѣна никогда не можетъ быть значительно выше, ибо худшая земля, послѣдовательно поступающая въ обработку, приноситъ въ началѣ очень малую ренту или совсѣмъ ея не даетъ; и потому также, что интересамъ фермера, обладающаго капиталомъ, будетъ вполнѣ соотвѣтствовать влагать свой капиталъ въ землю, если добавочный продуктъ, получаемый въ такомъ случаѣ, вполнѣ оплачиваетъ издержки на капиталъ, хотя и не даетъ ничего землевладѣльцу.

Отсюда слѣдуетъ, что цѣна сырого продукта, если мы будемъ говорить о ней какъ относящейся ко всей массѣ произведеннаго продукта, является естественной или необходимой цѣной; другими словами продажа совершается по

цѣнѣ, необходимой для полученія потребнаго въ данный моментъ количества продукта, хотя при этомъ наибольшая часть продукта продается по цѣнѣ весьма превышающей ту, которая необходима для производства и потому, что эта часть производится съ меньшими издержками, а между тѣмъ мѣновая цѣнность остается безъ измѣненія.

37. Различіе, существующее между цѣною хлѣба и цѣною фабрикатовъ по отношенію къ ихъ естественной или необходимой цѣнѣ заключается въ слѣдующемъ Если бы цѣна любаго предмета фабрикаціи значительно упала, всѣ фабрики такого рода потерпѣли бы крушеніе. Напротивъ, если бы понизилась цѣна хлѣба, только количество его уменьшилось бы. Въ странѣ еще сохранилось бы нѣкоторое количество машинъ, которыя по прежнему обладали бы способностью доставлять на рынокъ продуктъ по понизившейся цѣнѣ.

Землю иногда сравнивали съ громадной машиной, дарованной человѣку для производствъ пищи и сырого продукта. Чтобы сдѣлать это уподобленіе болѣе схожимъ и правильнымъ, поскольку здѣсь вообще допустимо сравненіе, мы должны разсматривать почву, какъ даръ человѣку въ видѣ громаднаго количества машинъ, допускающихъ постоянныя усовершенствованія чрезъ приложеніе къ нимъ капитала, но въ тоже время чрезвычайно различныхъ по своимъ первоначальнымъ свойствамъ и силамъ.

Громадное различіе въ силахъ машинъ, производящихъ сырой продуктъ, представляетъ собою одну изъ характернѣйшихъ особенностей машинъ, употребляемыхъ въ земледѣліи въ отличіе отъ таковыхъ же въ индустріи.

38. Когда изобрѣтается какая либо машина въ индустріи, которая производитъ большее количество готоваго продукта съ меньшимъ количествомъ труда и капитала сравнительно съ прежнимъ, при отсутствіи патента или по окончаніи срока привеллегіи по этому патенту, достаточное количество этихъ машинъ можетъ быть изготовлено для полнаго удовлетворенія спроса и для вытѣсненія изъ употребленія всѣхъ старыхъ машинъ Естественнымъ послѣдствіемъ этого является то обстоятельство, что цѣна понижается до цѣны издержекъ при лучшихъ машинахъ; если же цѣна падетъ ниже, то все количество продукта будетъ изъято съ рынка

Машины, прозводящія хлѣбъ и сырой матеріалъ, пред-

ставляютъ собою даръ природы, а не труда человѣка; и мы замѣчаемъ изъ опыта, что эти дары весьма различны по своимъ свойствамъ и силамъ Наиболѣе плодородныя земли страны т. е. тѣ, которыя подобно лучшимъ машинамъ въ индустріи, даютъ наибольшее количество продукта съ наименьшей затратой труда и капитала никогда не въ состояніи удовлетворить весь дѣйствительный спросъ возрастающаго населенія. Естественно, поэтому, что цѣна сырого продукта возрастаетъ до такой высоты, при которой она становится достаточной для оплаты издержекъ обработки съ худшими машинами и болѣе расходными процессами А такъ какъ на рынкѣ не можетъ быть двухъ цѣнъ на хлѣбъ одного и того же качества, всѣ другіе машины, работа которыхъ требуетъ менѣе труда и капитала сравнительно съ ея продуктомъ, должны приносить ренту въ соотвѣтствіи съ своими достоинствами.

39 Всякая обширная страна можетъ быть разсматриваема, какъ обладающая особой градаціей машинъ для производства хлѣба и сырыхъ матеріаловъ, включая въ эту градацію не только всѣ различныя свойства плохой земли, которую каждая страна имѣетъ въ изобиліи, но и худшія машины, которыя, какъ можно замѣтить, употребляются, когда лучшая земля все болѣе и болѣе напрягается для полученія добавочнаго продукта. Когда цѣна продукта возрастаетъ, эти худшія машины послѣдовательно привлекаются къ дѣйствію. Наоборотъ, когда цѣна падаетъ, эти машины послѣдовательно выходятъ изъ употребленія Приведенная иллюстрація обнаруживаетъ одновременно необходимость существующей цѣны для наличнаго продукта и различное послѣдствіе, которымъ будетъ сопровождаться значительное пониженіе цѣны въ какой нибудь отрасли фабрикаціи или же при пониженіи столь же значительномъ въ цѣнѣ сырого продукта.

Прошу извиненія, что я задержался немного при изложеніи читателю въ разныхъ формахъ той доктрины, согласно которой хлѣбъ *по отношенію къ количеству его въ дѣйствительности произведенному* продается по необходимой цѣнѣ, также какъ и предметы фабрикаціи Оправданіемъ мнѣ можетъ служить то, что я смотрю на это положеніе, какъ на истину высокой важности, которая совершенно была опущена изъ виду экономистами, Адамомъ Смитомъ и всѣми тѣми, которые полагали, что сырой продуктъ всегда продается по монопольной цѣнѣ.

40. Адамъ Смитъ весьма ясно показалъ, какимъ образомъ ростъ богатства и усовершенствованія стремятся повысить цѣну скота, птицы, матеріаловъ для одежды и жилища, наиболѣе полезныхъ минераловъ и т. п. сравнительно съ хлѣбомъ но онъ не вошелъ въ изслѣдованіе естественныхъ причинъ, которыя стремятся опредѣлить цѣну хлѣба. Онъ оставилъ читателю возможность сдѣлать заключеніе, что онъ разсматриваетъ цѣну хлѣба, какъ опредѣляющуюся положеніемъ рудниковъ, которыя въ данный моментъ снабжаютъ орудіями обращенія торгующій міръ. Но эта причина очевидно недостаточна для объясненія существующей разницы въ цѣнѣ хлѣба, замѣчаемой въ странахъ недалеко расположенныхъ другъ отъ друга и почти на томъ же разстояніи отъ рудниковъ

Я совершенно согласенъ съ нимъ, что весьма полезно произвести изслѣдованіе причинъ высокой цѣны. Изъ результатовъ такого изслѣдованія, можетъ обнаружиться, что обстоятельство, на которое мы жалуемся, можетъ быть необходимымъ послѣдствіемъ и вѣрнымъ показателемъ увеличивающагося богатства и благосостоянія. Но изъ всѣхъ изслѣдованій этого рода ни одно не можетъ быть, конечно, такъ полезно и интересно для всѣхъ, какъ изученіе вопроса о причинахъ, оказывающихъ вліяніе на цѣну хлѣба и вызывающихъ различіе въ цѣнѣ, существующей въ разныхъ странахъ.

41. Я безъ колебаній скажу, что независимо отъ неправильностей въ орудіяхъ обращенія страны [1]) и, отъ другихъ временныхъ и случайныхъ обстоятельствъ, причина сравнительно высокой денежной цѣны хлѣба есть ея высокая сравнительная реальная цѣна или большое количество капитала и труда, которое необходимо для ея производства И что основаніе, почему реальная цѣна хлѣба выше и постоянно возрастаетъ въ странахъ, уже богатыхъ и все еще увеличивающихъ свое благосостояніе и населеніе, заключается въ необходимости постояннаго перехода къ худшей землѣ,

---

1) При всѣхъ нашихъ разсужденіяхъ мы должны стремиться, насколько это возможно, раздѣлять ту часть высокой цѣны, которая происходитъ отъ избытка орудій обращенія отъ той части, которая естественна и происходитъ отъ постоянныхъ причинъ Во всемъ процессѣ настоящей аргументаціи, въ особенности необходимо это выполнить.

къ машинамъ, которыя требуютъ большихъ издержекъ для своей работы, что соотвѣтственно вызываетъ продажу свѣжей добавки сырого продукта по большей стоимости, коротко говоря, эта причина лежитъ въ той истинѣ, что хлѣбъ во всякой странѣ продается по необходимой цѣнѣ для покрытія наличнаго снабженія и такъ какъ это снабженіе становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, цѣна возрастаетъ въ соотвѣтствующей пропорціи [1])

42. Цѣна хлѣба, зависящая отъ этихъ причинъ, конечно, существенно видоизмѣняется отъ другихъ обстоятельствъ; отъ прямого и косвеннаго обложенія, отъ измѣненій въ улучшеніи способовъ обработки, сокращеніемъ количества труда, потребнаго для обработки земли и въ особенности отъ ввоза иностраннаго хлѣба. Послѣдняя причина, въ значительной мѣрѣ, въ состояніи устранить обычныя послѣдствія возросшаго богатства на цѣну хлѣба, и тогда послѣдствія этого богатства проявятся въ другой формѣ

43. Предположимъ, что мы имѣемъ восемь обширныхъ странъ, расположенныхъ на не особенно значительномъ разстояніи другъ отъ друга, и по отношенію къ рудникамъ тоже находящихся въ не очень различныхъ разстояніяхъ. Допустимъ далѣе, что ни ихъ почва, ни искусство въ земледѣліи не различаются сколько нибудь существенно Денежное обращеніе находится въ нормальномъ положеніи Налоговъ у нихъ нѣтъ и всякая торговля свободна, за исключеніемъ хлѣбной. Предположимъ затѣмъ, что одна изъ этихъ странъ сильно выросла надъ остальными своимъ увеличеніемъ капитала и искусства въ мануфактурномъ дѣлѣ

---

1) Слѣдуетъ помнить, что я сказалъ въ прогрессирующей странѣ, т. е. въ странѣ, въ которой ежегодно требуется большее употребленіе капитала на землю для содержанія увеличивающагося населенія Если бы не было надобности въ затратахъ новаго капитала, или не увеличивалось населеніе, и вся земля была бы хороша, тогда не было бы вѣрно, что хлѣбъ долженъ продаваться по необходимой цѣнѣ Дѣйствительная цѣна могла бы понизиться; если бы ренты понизились въ соотвѣтствующей пропорціи, обработка могла бы идти по прежнему и производилось бы тоже количество Очень рѣдко бываетъ, однако, чтобы всѣ занятыя въ странѣ земли были хороши и приносили хорошую чистую ренту. Во всѣхъ же случаяхъ, паденіе цѣнъ должно разрушать земледѣльческій капиталъ въ періодъ срока арендъ, при ихъ возобновленіи уже не будетъ существовать тѣхъ же производительныхъ средствъ.

и въ силу этого сдѣлалась богатой и населенной. Я долженъ сказать, что это сравнительное увеличеніе богатства не можетъ произойти безъ значительнаго сравнительнаго возвышенія въ цѣнѣ сырого продукта. Это возвышеніе цѣны будетъ, при взятыхъ предположеніяхъ, естественнымъ показателемъ и необходимымъ послѣдствіемъ увеличившагося богатства и населенія данной страны

Предположимъ теперь, что тѣ же страны имѣютъ полную свободу въ хлѣбной торговлѣ и издержки перевозки хлѣба совершенно незначительны. Допустимъ, что у одной изъ нихъ произошло большее возрастаніе, чѣмъ у всѣхъ другихъ въ капиталѣ и въ мануфактурномъ искусствѣ, въ богатствѣ и населеніи Я скажу тогда, что, такъ какъ ввозъ хлѣба будетъ препятствовать установленію какихъ бы то ни было различій въ цѣнѣ сырого продукта, то въ тоже время онъ предотвратитъ и крупныя различія въ затратахъ капитала на землю и въ количествѣ хлѣба, получаемаго отъ земли. Поэтому, крупное увеличеніе богатства не можетъ произойти, не вызвавъ большой зависимости страны въ полученіи хлѣба отъ другихъ странъ. Эта зависимость, при взятыхъ предположеніяхъ, будетъ естественнымъ показателемъ и абсолютно необходимымъ послѣдствіемъ увеличившагося богатства и населенія данной страны

44 Таковы двѣ необходимыхъ альтернативы, неизбѣжно связанныя съ значительнымъ увеличеніемъ богатства Сдѣланное здѣсь предположеніе, съ соотвѣтствующими поправками, приложимо къ положенію Европы.

Въ Европѣ издержки перевозки хлѣба часто весьма значительны Они представляютъ естественную препону для ввоза И даже страна, обыкновенно зависящая отъ ввоза иностраннаго хлѣба, должна имѣть цѣну сырого продукта значительно превышающую общій ея уровень Въ дѣйствительности, кромѣ того, цѣны сырого продукта въ различныхъ странахъ Европы будутъ видоизмѣняться въ разныхъ направленіяхъ различіемъ въ почвахъ, обложеніи, различными степенями улучшеній въ земледѣльческой наукѣ и знаніи Тяжелое обложеніе и плохая почва можетъ вызвать высокую сравнительно цѣну сырого продукта или серьезную зависимость отъ другихъ странъ, безъ наличности большаго богатства и населенія Наоборотъ, важныя усовершенствованія въ земледѣліи и хорошая почва могутъ держать цѣну низко

и страна будетъ внѣ зависимости отъ ввоза хлѣба, несмотря на значительное богатство. Но изложенныя принципы являются общими началами при обсужденіи предмета. Прилагая ихъ къ любому частному случаю, особыя обстоятельства даннаго случая всегда должны быть приняты въ соображеніе

45. Что касается до улучшеній въ способахъ производства, то должно замѣтить, что на почвахъ одинаковаго или сходнаго качества они являются главной причиной, которая задерживаетъ возрастаніе цѣнъ при возрастаніи продукта. Хотя дѣйствіе этихъ улучшеній и бываетъ иногда очень сильно, они рѣдко бываютъ достаточны, чтобы предупредить необходимость перехода къ худшимъ почвамъ или худшимъ машинамъ. Въ этомъ отношеніи сырой продуктъ существенно отличается отъ продуктовъ фабрикаціи.

Реальная цѣна предметовъ фабрикаціи, количество труда и капитала, необходимое для производства даннаго ихъ количества, почти постоянно понижается; тогда какъ количество труда и капитала, которое необходимо, чтобы доставить добавочное послѣднее количество сырого продукта къ общей массѣ его въ богатой и прогрессирующей странѣ почти постоянно увеличивается Какъ послѣдствіе этого обстоятельства, несмотря на постоянныя улучшенія въ обработкѣ земли, денежная цѣна хлѣба, при тѣхъ же условіяхъ (caeteris paribus) стоитъ наиболѣе высоко въ богатѣйшихъ странахъ, тогда какъ несмотря на эту высокую цѣну хлѣба, а, слѣдовательно, и высокую цѣну труда, денежная цѣна предметовъ фабрикаціи здѣсь постоянно ниже, чѣмъ въ бѣдныхъ странахъ

46. Я не могу, поэтому, согласиться съ Адамомъ Смитомъ, что низкая цѣна золота и серебра не служитъ доказательствомъ богатства и цвѣтущаго состоянія страны, въ которой она имѣетъ мѣсто. Изъ этого положенія, если его взять абсолютно, ничего нельзя вывести, конечно, кромѣ изобилія рудниковъ, но если его взять относительно или въ сравненіи съ положеніемъ въ другихъ странахъ, то изъ него можно многое заключить Если намъ предстоитъ измѣрить цѣнность благородныхъ металловъ въ разныхъ странахъ и въ разныя періоды въ одной и той же странѣ, при посредствѣ цѣны хлѣба и труда, который кажется мнѣ орудіемъ измѣренія наиболѣе близко отвѣчающимъ цѣли (въ дѣйствительности эта мѣра и употребляется Смитомъ), то, какъ мнѣ

думается, получится, что въ странахъ, имѣющихъ развитыя торговыя отношенія другъ съ другомъ, расположенныхъ на равномъ разстояніи отъ рудниковъ и не различающихся существенно по почвѣ, нѣтъ болѣе вѣрнаго показателя или болѣе необходимаго послѣдствія превосходства въ богатствѣ, какъ низкая цѣнность благородныхъ металловъ, а, слѣдовательно, и высокая цѣна сырого продукта [1]).

47 Весьма важно установить этотъ тезисъ, чтобы не появлялось жалобъ на одинъ изъ вѣрнѣйшихъ показателей благопріятнаго положенія страны.

Отсюда, естественно, не вытекаетъ положенія, что высокая цѣна сырого продукта выгодна потребителямъ, а только то, что она необходимо сопровождаетъ высшее и возрастающее богатство и что одно изъ этихъ явленій не можетъ имѣть мѣста безъ другого [2]).

48. Утверждать по отношенію къ рабочимъ классамъ, интересы которыхъ можно предположить какъ всего болѣе совпадающіе съ интересами потребителей, что высокая цѣна хлѣба несомнѣнно вредна имъ, было бы весьма близорукимъ взглядомъ Важнѣйшее для ихъ благосостоянія заключается въ собственныхъ благоразумныхъ привычкахъ и въ увеличеніи спроса на трудъ. Я не сомнѣваясь скажу, что при

1) Можетъ показаться, что это заключеніе противорѣчитъ доктринѣ объ у р о в н ѣ благородныхъ металловъ И это дѣйствительно такъ, если бы подъ уровнемъ понимать уровень цѣнности, опредѣляемый обычнымъ способомъ Я разсматриваю эту доктрину, какъ вполнѣ не подтверждающуюся фактами и сравненіе благородныхъ металловъ съ водою совершенно неподходящимъ. Благородные металлы стремятся всегда къ состоянію неподвижности или къ такому положенію вещей, которое дѣлаетъ ихъ передвиженіе ненужнымъ. Но разъ такое состояніе неподвижности достигнуто, и обмѣны всѣхъ странъ стоятъ al pari, цѣнность благородныхъ металловъ въ разныхъ странахъ, измѣряемая трудомъ и хлѣбомъ или массою благъ, совершенно различна. Чтобы убѣдиться въ этомъ, необходимо обратить свои взоры на Англію, Францію, Польшу, Россію и Индію, когда обмѣны стоятъ al pari Что Адамъ Смитъ, предложившій сдѣлать трудъ истинной мѣрой цѣнности во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ, умѣвшій быть наблюдателемъ, могъ утверждать, что цѣнность благородныхъ металловъ всегда наивысшая въ наиболѣе богатыхъ странахъ, всегда представлялось мнѣ весьма несоотвѣтствующимъ его обычной склонности обосновывать свои теоріи на фактахъ.

2) Даже при системѣ ввоза, при современномъ состояніи и расположеніи странъ въ Европѣ, высшія цѣны должны сопровождать высшее и возрастающее богатство.

подобныхъ привычкахъ и при такомъ спросѣ на трудъ высокая цѣна хлѣба, когда протекъ періодъ времени, въ теченіи котораго она могла обнаружить свое дѣйствіе, не только не невыгодна имъ, но представляетъ положительную и безспорную выгоду Чтобы создать такой же спросъ на трудъ, должна быть оплачена необходимая цѣна производства и рабочіе должны быть поставлены въ возможность располагать тѣмъ же количествомъ предметовъ необходимости, высокая или низкая цѣна эти продукты безразлично [1])

49. Но если они въ состояніи располагать тѣмъ же количествомъ предметомъ необходимости и получать денежную цѣну своего труда, пропорціональную возросшей цѣнѣ, то, нѣтъ сомнѣнія, что по отношенію ко всѣмъ предметамъ удобства и комфорта, которыя не возрастаютъ пропорціонально цѣнѣ хлѣба, а таковыхъ потребляется очень много, ихъ положеніе рѣшительно улучшится.

---

1) Не слѣдуетъ такъ обманываться показаніями предъ Парламентомъ относительно отсутствія связи между цѣною труда и хлѣба, чтобы дѣйствительно вѣрить, будто эти цѣны независимы другъ отъ друга Цѣна предметовъ необходимости, въ дѣйствительности, является издержками производства труда Снабженіе чѣмъ бы то ни было не будетъ продолжаться, если оно не оплачивается Хотя и будетъ нѣкоторое колебаніе, въ зависимости отъ нѣкоторыхъ видоизмѣненій въ промыслахъ и привычкахъ, хотя и долженъ протечь нѣкоторый промежутокъ времени между моментомъ поощренія къ размноженію населенія и періодомъ появленія труда на рынокъ, но было бы еще большой ошибкой предполагать, что цѣна хлѣба непосредственно и вполнѣ регулируетъ это снабженіе. Хлѣбъ и трудъ рѣдко идутъ рядомъ, но есть, очевидно, предѣлъ далѣе котораго между ними не можетъ наступать раздѣленіе Безпримѣрныя усилія сдѣланныя рабочими классами въ періодъ дороговизны, вызвавшей паденіе платъ, какъ это отмѣчено въ показаніяхъ, вызываютъ уваженіе къ отдѣльнымъ лицамъ и, конечно, способствуютъ росту капитала Но ни одинъ человѣколюбивый гражданинъ не пожелаетъ, чтобы они были явленіемъ постояннымъ и неизмѣннымъ. Они являются прекраснымъ временнымъ лѣкарствомъ, но если они постоянно въ дѣйствіи, то отъ нихъ произойдутъ такія же послѣдствія, какъ отъ населенія страны, которое доведено до послѣднихъ предѣловъ въ снабженіи хлѣбомъ Не будетъ никакихъ запасовъ въ случаѣ недостачи Признаюсь, я не смотрю съ удовольствіемъ на широкое распространеніе поштучной работы. Работать 12 или 14 часовъ въ день, въ теченіи Богъ вѣсть какого промежутка времени, слишкомъ тяжело для человѣческаго существа Нѣкоторыя промежутки необходимы въ интересахъ здоровья и счастья Временное злоупотребленіе этими промежутками вовсе не можетъ быть аргументомъ въ пользу ихъ употребленія

Читатель замѣтитъ какими ограниченіями я обставилъ это положеніе. Я очень хорошо понимаю и самъ отмѣтилъ это въ другомъ мѣстѣ, что цѣна припасовъ часто возрастаетъ безъ пропорціональнаго возвышенія цѣны труда. Это однако не можетъ имѣть мѣста въ теченіи продолжительнаго времени, если спросъ на трудъ продолжаетъ возрастать въ той же степени и привычки рабочихъ не измѣнились или въ смыслѣ благоразумія, или въ количествѣ труда, которое они расположены выполнять.

50 Слѣдуетъ отмѣтить одну особенную опасность. Высокая денежная цѣна труда можетъ уменьшить спросъ на него. Весьма возможно допустить, что высокая цѣна труда можетъ вызвать такого рода тенденцію въ особенности потому, что она же стремится увеличить цѣну вывозимыхъ товаровъ Но многократный опытъ показалъ намъ, что подобнаго рода тенденціи постоянно взаимно балансируются и даже болѣе, чѣмъ балансируются другими обстоятельствами. Мы были свидѣтелями въ нашей собственной странѣ большаго и болѣе быстраго развитія международной торговли, чѣмъ въ какое бы то ни было другое время при кажущейся невыгодѣ весьма сильнаго возрастанія въ цѣнѣ хлѣба и труда сравнительно съ цѣнами окружающихъ странъ.

Съ другой стороны имѣется множество примѣровъ весьма низкой денежной цѣны труда, которая совершенно не создаетъ спроса на трудъ Среди рабочихъ классовъ разныхъ странъ въ самомъ худшемъ положеніи находятся тѣ, гдѣ спросъ на трудъ и населеніе держатся на одномъ и томъ же уровнѣ, а между тѣмъ цѣны на припасы чрезвычайно низки сравнительно съ цѣною предметовъ фабрикаціи и иностранными продуктами.

51. Какъ бы низки цѣны ни были, но несомнѣнно, что при такихъ обстоятельствахъ большая доля продуктовъ не попадетъ въ руки рабочаго, кромѣ той, которая безусловно необходима для поддержанія наличнаго населенія. Положеніе рабочаго будетъ ухудшено не только держащимся на одномъ уровнѣ спросѣ на трудъ, но еще и добавочнымъ зломъ-возможностью располагать лишь незначительнымъ количествомъ предметовъ фабрикаціи и иностранныхъ продуктовъ на тотъ ничтожный избытокъ, который онъ можетъ имѣть. Если, напримѣръ, при стаціонарномъ положеніи населенія, мы предположимъ, что въ среднихъ семьяхъ двѣ трети за-

работныхъ платъ по оцѣнкѣ въ хлѣбѣ употребляются на необходимые припасы, то будетъ большое различіе въ положеніи бѣдныхъ классовъ населенія отъ того, въ состояніи ли они на остающуюся треть располагать значительнымъ или ничтожнымъ количествомъ предметовъ комфорта и удовольствій И почти всегда, при высокой цѣнѣ хлѣба, возможно пріобрѣтеніе большаго количества благъ на этотъ избытокъ

Высокая или низкая цѣна хлѣба не служитъ, слѣдовательно, въ любой странѣ вѣрнымъ критеріемъ для сужденія о положеніи бѣдныхъ классовъ населенія. Положеніе этихъ классовъ, очевидно, зависитъ отъ другихъ болѣе могущественныхъ причинъ. И быть можетъ вѣрно, что положеніе ихъ часто удовлетворительно и, пожалуй, даже часто удовлетворительнѣе въ тѣхъ странахъ, гдѣ цѣна на хлѣбъ высока, а не въ тѣхъ, гдѣ она низка.

52 Въ то же время слѣдуетъ отмѣтить, что высокая цѣна хлѣба вызванная затрудненіями въ производствѣ его, должна разсматриваться, какъ конечное препятствіе для безграничнаго роста страны въ богатствѣ и населеніи. Хотя дѣйствительный прогрессъ странъ подверженъ большимъ колебаніямъ въ степеняхъ его движенія, какъ по ряду внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ причинъ, но было бы слишкомъ поспѣшно утверждать, что страна хорошо населенная и прогрессирующая въ данный моментъ лишь медленно не можетъ начать развиваться чрезъ сорокъ лѣтъ спустя Слѣдуетъ однако признать, что шансы будущаго быстраго прогресса уменьшаются высокой цѣною хлѣба и труда сравнительно съ цѣной въ другихъ странахъ.

Въ высшей степени важно поэтому, чтобы эти цѣны возможно менѣе возрастали отъ искусственныхъ мѣръ т е. отъ обложенія. Всякій налогъ, падающій на земледѣльческій капиталъ, стремится затруднить употребленіе этого капитала, затруднить обращеніе свѣжихъ земель подъ обработку и улучшеніе старыхъ Въ первой части этого изслѣдованія было показано, что прежде чѣмъ такое приложеніе капитала можетъ произойти, цѣна продукта сравнительно съ орудіями производства должна въ достаточной мѣрѣ возрасти, чтобы оплатить арендатора. Если же возрастающія трудности, которыя приходится преодолѣвать еще усиливаются налогами, то необходимо, чтобы до начала такихъ усовер-

шенствованій цѣна возрасла настолько, чтобы оплатить не только фермера, но и правительство. Всякій налогъ, падающій на земледѣльческій капиталъ, или задерживаетъ предполагаемое улучшеніе, или вызываетъ необходимость продажи по болѣе высокой цѣнѣ.

53 Когда совершаются арендныя договоры, обыкновенно эти налоги по общему правилу перелагаются на землевладѣльца. Фермеръ заключаетъ свою сдѣлку или, по крайней мѣрѣ, долженъ былъ бы ее заключать такъ, чтобы оставить себѣ, за уплатой всѣхъ издержекъ, среднюю прибыль на земледѣльческій капиталъ, при данныхъ обстоятельствахъ въ странѣ, каковы бы они ни были и въ какой бы мѣрѣ они не находились подъ дѣйствіемъ налоговъ и въ особенности столь общаго, какъ налогъ на собственность Фермеръ, такимъ образомъ, уплачивая меньшую ренту при заключеніи новаго аренднаго договора освобождается отъ какого бы то ни было особаго бремени и можетъ при обычной рутинѣ въ обработкѣ получать и обычную прибыль. Но поощреніе вкладывать новый капиталъ для улучшеній отнюдь не возстанавливается ему этой новой сдѣлкой. Это поощреніе должно зависѣть, какъ для фермера, такъ и для самаго землевладѣльца, исключительно отъ цѣны земледѣльческаго продукта сравнительно съ цѣною орудій производства. Если же цѣна этихъ орудій производства возрасла подъ вліяніемъ налоговъ, никакое пониженіе ренты не поможетъ. Въ дѣйствительности это вопросъ не касающійся ренты. И имѣя въ виду прогрессъ въ улучшеніяхъ можно смѣло утверждать, что полное упраздненіе рентъ произведетъ меньшее вліяніе, чѣмъ устраненіе налоговъ на земледѣльческій капиталъ.

54 Господствующимъ мнѣніемъ въ нашей странѣ, я убѣжденъ, является взглядъ, что значительныя издержки по производству хлѣба въ нашей странѣ почти исключительно зависятъ отъ тяжести налоговъ. Въ тенденціи многихъ изъ нашихъ налоговъ увеличивать издержки обработки и цѣну хлѣба, я не сомнѣваюсь Но изъ аргументаціи, которую я провожу въ данномъ изслѣдованіи, читатель замѣтитъ, что, по моему мнѣнію, часть этой цѣны и быть можетъ не незначительная часть зависитъ отъ причины лежащей глубже и на самомъ дѣлѣ является необходимымъ результатомъ превосходства нашего въ богатствѣ и населеніи, сравнительно съ качествомъ нашихъ естественныхъ почвъ и протяженіемъ нашей территоріи.

Это-то и есть причина, дѣйствіе которой по существу можетъ быть ослаблено обычнымъ ввозомъ иностраннаго хлѣба и уменьшеніемъ его производства въ предѣлахъ страны Подобная политика подлежала моему разсмотрѣнію въ другомъ изслѣдованіи, но само собою разумѣется, что всякое освобожденіе отъ обложенія, при любой политикѣ, должно имѣть тенденцію понижать цѣну хлѣба и дѣлать ввозъ менѣе необходимымъ

55. При прогрессивномъ движеніи страны въ направленіи къ высокому положенію улучшеній, реальное богатство землевладѣльца должно, согласно изложеннымъ принципамъ, постепенно возрастать; хотя его относительное вліяніе и положеніе въ обществѣ вѣроятно будетъ уменьшаться, вслѣдствіе увеличенія числа и богатства тѣхъ, которые живутъ за счетъ еще болѣе важнаго избытка — прибыли на капиталъ [1]).

При послѣдовательномъ, за немногими исключеніями, паденіи въ цѣнности благородныхъ металловъ во всей Европѣ, еще большее паденіе, происшедшее во всѣхъ богатѣйшихъ странахъ въ связи съ увеличеніемъ продукта, полученнаго отъ земли, даютъ въ совокупности землевладѣльцу возможность ожидать увеличенія его рентъ съ возобновленіемъ арендныхъ договоровъ. Но отдавая свою землю вновь въ аренду, онъ можетъ сдѣлать двѣ ошибки, которыя одинаково вредны, какъ его интересамъ, такъ и таковымъ же его страны.

56. Во первыхъ, онъ можетъ подъ вліяніемъ непосредственнаго ожиданія чрезвычайной ренты, предлагаемой фермерами, конкурирующими между собою, отдать свою землю въ аренду фермеру имѣющему незначительный капиталъ для обработки ея надлежащимъ образомъ и для производства необходимыхъ улучшеній. Эта одна изъ весьма близорукихъ политикъ, вредныя послѣдствія которой были рѣзко отмѣчены наиболѣе интеллигентными инспекторами сельскаго хозяйства предъ парламентомъ Въ особенности это характерно для Ирландіи, гдѣ неблагоразуміе землевладѣльцевъ, въ связи,

1) Я уже намекнулъ въ примѣчаніи ранѣе, что прибыль можетъ быть безъ ошибки названа и з б ы т к о м ъ Будемъ ли мы считать или не считать ее за избытокъ, во всякомъ случаѣ прибыль одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ богатства, ибо внѣ всякаго сомнѣнія она главный источникъ накопленія

быть можетъ, съ трудностью подыскать подходящихъ зажиточныхъ фермеровъ, усилило недовольство въ странѣ и положило серьезныя препоны въ дѣлѣ улучшенія системы обработки. Послѣдствіемъ этой ошибки явится вѣрная потеря для землевладѣльца и для богатства страны будущаго источника рентъ, который проистекаютъ изъ умноженія продукта.

Вторая ошибка, которую дѣлаетъ землевладѣлецъ, заключается въ томъ, что онъ принимаетъ временное возвышеніе цѣны за повышеніе достаточной продолжительности, чтобы оправдать повышеніе ренты. Часто случается, что недостатокъ одного или нѣсколькихъ лѣтъ или необычный спросъ, происходящій отъ какой либо другой причины, можетъ поднять цѣну сырого продукта до высоты, на которой цѣна не можетъ удержаться. Фермеръ, берущій землю подъ вліяніемъ такой цѣны, при возвращеніи болѣе или менѣе нормальнаго положенія вещей, вѣроятно, окажется банкротомъ и оставитъ свою ферму въ истощенномъ и разоренномъ видѣ. Эти короткіе періоды высокихъ цѣнъ имѣютъ большое значеніе для созданія капитала въ земледѣліи, если фермерамъ дана возможность ими воспользоваться. Но они слишкомъ преждевременно захватываются землевладѣльцами и капиталъ разрушается вмѣсто накопленія; и какъ землевладѣлецъ, такъ и вся страна, терпитъ убытокъ вмѣсто пріобрѣтенія выгоды.

57. Подобная осторожность нужна при повышеніи рентъ даже тогда, когда ростъ цѣнъ какъ бы представляется постояннымъ. При ростѣ цѣнъ и рентъ, рента всегда должна быть немного позади, не только для того, чтобы дать возможность судить, временно ли повышеніе или постоянно, но даже въ послѣднемъ случаѣ для того, чтобы дать возможность накопленію капитала на землѣ, благодѣтельныя послѣдствія котораго землевладѣлецъ почувствуетъ въ конечномъ результатѣ.

58. Нѣтъ, однако, никакихъ серьезныхъ основаній ожидать, что, если бы земли давали фермерамъ всю совокупность своихъ рентъ, хлѣбъ былъ бы въ большемъ количествѣ или болѣе дешевъ. Если взглядъ, изложенный въ предшествовавшемъ изслѣдованіи правиленъ, то послѣднее добавленіе, дѣлаемое къ общей массѣ нашего продукта, продается согласно съ издержками производства и то же самое количество хлѣба не можетъ быть произведено при

меньшей цѣнѣ, хотя бы даже безъ ренты Единственнымъ послѣдствіемъ перенесенія ренты въ руки фермеровъ было бы обращеніе ихъ въ джентлеменовъ и послужило бы побужденіемъ обрабатывать фермы подъ надзоромъ безпечныхъ и незаинтересованныхъ управляющихъ, вмѣсто бдительнаго глаза самаго хозяина, который избѣгаетъ небрежности подъ вліяніемъ страха разориться и поощряется къ работѣ надеждой на успѣхъ. Наиболѣе значительное количество примѣровъ успѣшнаго веденія дѣла было замѣчено среди тѣхъ, которыя платятъ землевладѣльцу справедливую ренту; у нихъ же было и больше знанія; они вкладывали весь свой капиталъ въ землю и чувствовали своею обязанностью наблюдать за нимъ съ неослабѣвающимъ вниманіемъ и увеличивать капиталъ насколько возможно. Но когда такой похвальный духъ господствуетъ среди фермеровъ, весьма важно для прогресса богатства и роста рентъ, чтобы у фермеровъ была возможность и желаніе накоплять; промежутокъ времени, когда повышаются цѣны, безъ немедленнаго повышенія рентъ, даетъ наиболѣе вѣрныя средства для этого. Эти промежутки повышающихся цѣнъ, если онѣ не сопровождаются движеніемъ цѣнъ въ обратномъ направленіи, наиболѣе могущественно содѣйствуютъ прогрессу національнаго богатства. Практически я сказалъ бы, что разъ промышленность и экономія въ странѣ установились, временно высокія прибыли — болѣе частый и могущественный источникъ накопленія, чѣмъ даже духъ бережливости и какая либо изъ возможныхъ другихъ причинъ [1])

59. Въ этомъ обстоятельствѣ заключается единственная причина, которая можетъ объяснить коллосальное накопленіе среди отдѣльныхъ лицъ, которое имѣло мѣсто въ нашей странѣ въ теченіи послѣднихъ двадцати лѣтъ и которое сдѣлало насъ страной съ весьма возросшимъ капиталомъ, несмотря на значительное ежегодное разрушеніе капитала въ теченіи весьма долгаго періода.

60. Среди временныхъ причинъ высокой цѣны, которая иногда можетъ ввести въ ошибку землевладѣльца, необхо-

---

1) Адамъ Смитъ отмѣчаетъ дурныя вліянія высокихъ прибылей на привычки капиталистовъ Они, быть можетъ, иногда и вызывали экстравагантность, но, по общему правилу, я сказалъ бы, что экстравагатныя привычки чаще всего являются причиной недостатка капитала, чѣмъ высокія прибыли – причиной экстравагантныхъ привычекъ

димо отмѣтить и неправильности въ денежномъ обращеніи страны Когда они имѣютъ краткую продолжительность, землевладѣлецъ долженъ относиться къ нимъ точно такимъ же образомъ, какъ къ годамъ необычнаго спроса. Но когда они существуютъ такъ долго, какъ это имѣло мѣсто въ нашей странѣ, для землевладѣльца невозможно не привести ренты въ соотвѣтствующую пропорціональность и принять на себя обязательство понизить ее вновь при возвращеніи денежнаго обращенія къ его нормальному состоянію.

Современное паденіе въ цѣнѣ слитковъ и улучшившееся положеніе курса показываетъ, по моему мнѣнію, что наибольшая доля различія между золотомъ и бумагой зависѣла отъ коммерческихъ причинъ и отъ особаго спроса на слитки, который былъ предъявленъ со стороны многихъ лицъ, но оно ни въ какомъ случаѣ не доказываетъ, что выпускъ бумагъ не давалъ основаній для большаго повышенія цѣнъ чѣмъ то, которое могло на долго удержаться Уже и теперь чувствовалось обратное движеніе, произведенное не исключительно ввозомъ хлѣба и оно будетъ продолжаться и далѣе, пока мы не вернемся къ платежамъ звонкой монетой. Отдавшіе свою землю въ аренду въ періодъ наибольшаго различія между банковыми билетами и слитками, вѣроятно, должны понизить ренты, какова бы ни была принята система по отношенію къ хлѣбной торговлѣ. Эти обратныя движенія имѣютъ всегда неблагопріятныя послѣдствія. Высокія ренты, отчасти произведенныя причинами этого рода, въ высшей степени затрудняютъ регулярный ходъ цѣнъ и перепутываютъ разсчеты, и фермера, и землевладѣльца.

61. При отмѣченныхъ здѣсь предосторожностяхъ по отдачѣ фермъ въ аренду, землевладѣлецъ можетъ смѣло надѣяться на постепенное и прочное увеличеніе своихъ рентъ и, по общему правилу, не только на увеличеніе пропорціонально росту цѣны продукта, но и на еще большее увеличеніе, происходящее вслѣдствіе увеличенія количества продукта.

Если при взиманіи рентъ, одинаково справедливыхъ, какъ для землевладѣльца, такъ и для фермера, окажется, что они не возрастаютъ болѣе, чѣмъ въ пропорціи съ ростомъ цѣны продукта, то это, по общему правилу, будетъ объясняться налоговымъ обложеніемъ.

Хотя ни въ какомъ случаѣ нельзя признать вѣрность положенія экономистовъ, будто всѣ налоги въ конечномъ

результатѣ падаютъ на ренту землевладѣльцевъ, но конечно правильно, что они чаще всего облагаются прямо или косвенно и имѣютъ возможность освободиться отъ налоговъ съ большими затрудненіями, чѣмъ какой либо другой классъ въ государствѣ. Такъ какъ они платятъ на самомъ дѣлѣ многіе налоги, которыя падаютъ на капиталъ фермера и на заработную плату работника, а также и тѣ налоги, которые возложены непосредственно на нихъ, они неизбѣжно должны чувствовать это, какъ уменьшеніе части всего чистаго продукта, который при другихъ обстоятельствахъ доставался бы на ихъ долю. Но степень, въ которой разные классы населенія чувствуютъ на себѣ обложеніе, представляетъ собою столь обширный предметъ, относящійся къ общей теоріи налоговъ, потому требуетъ особаго изслѣдованія.

Томасъ Робертъ Мальтусъ
профессоръ исторіи и политической экономіи въ East India College, Herfordshire

Замѣчанія о вліяніи хлѣбныхъ законовъ,

повышенія или пониженія цѣнъ хлѣба на земледѣліе и общее благосостояніе народа.

Лондонъ 1814 г.

Замѣчанія и т. д.

Какъ извѣстно, въ законодательныхъ палатахъ долженъ обсуждаться вопросъ объ измѣненіи хлѣбныхъ законовъ. Всякій согласится, что для прочности предпринимаемыхъ мѣръ, а также для оцѣнки ожидаемыхъ отъ нихъ послѣдствій, надлежитъ рѣшеніе по этому предмету обосновать на тщательномъ и глубокомъ освѣщеніи вопроса.

Попытка содѣйствовать полученію свѣдѣній, необходимыхъ для такого рѣшенія не нуждается въ оправданіи. Можетъ показаться вѣроятнымъ, что удастся пролить мало новаго свѣта по вопросу, который, благодаря ранѣе существовавшей экономической политикѣ, былъ такъ часто предметомъ обсужденія: но по зрѣломъ обсужденіи, признаюсь, я пришелъ къ убѣжденію, что нѣкоторыя соображенія за и противъ хлѣбныхъ законовъ оставлены безъ вниманія, что послѣдствія хлѣбныхъ законовъ, вліяніе повышенія или пониженія хлѣбныхъ цѣнъ на сельское хозяйство и на общее благосостояніе народа никогда еще не были вполнѣ разсмотрѣны предъ судомъ общественнаго мнѣнія.

Если это такъ, то я могу объяснить такое обстоятельство только той своеобразной аргументаціей, къ которой прибѣгнулъ А. Смитъ при разсмотрѣніи вопроса о вывозныхъ

преміяхъ на хлѣбъ Люди, знакомые съ „Богатствомъ Народовъ", знаютъ, что великій А Смитъ, воспользовавшись этимъ поводомъ, оставилъ совершенно въ сторонѣ тѣ глубокіе, возвышенные и почти неопровержимые доводы, которые во множествѣ, согласно общимъ началамъ экономіи, могутъ быть приведены противъ всякаго законодательства премій и ограниченій Адамъ Смитъ указываетъ одинъ доводъ, который имѣетъ приложеніе только къ хлѣбу

Не удивительно, что столь крупный авторитетъ обратилъ вниманіе защитниковъ обоихъ точекъ зрѣнія въ особенности на этотъ послѣдній доводъ. Тѣ, которые раздѣляли съ Смитомъ эти ученія, приблизительно относились къ этому доводу одинаково. Хотя они и могли ловко пользоваться другими болѣе подходящими и общими доводами, но имъ постоянно казалось болѣе удобнымъ возлагать всѣ свои надежды на тотъ своеобразный и особливый аргументъ, который былъ основанъ на самой природѣ хлѣба.

Съ другой стороны сторонники противоположнаго взгляда, по сколько имъ казалось, что они съ успѣхомъ опровергли означенный особый доводъ, были склонны, не обращая вниманіе на болѣе важные и существенные аргументы, оставшіеся неотмѣченными, считать спорный вопросъ окончательно разъясненнымъ.

Въ послѣднюю категорію писателей я долженъ включить и самаго себя. Я всегда полагалъ, думаю и теперь, что этотъ особый доводъ А. Смита невѣренъ и не можетъ быть признанъ безъ нарушенія великаго закона спроса и предложенія и безъ противорѣчія съ общимъ духомъ и цѣлью изслѣдованій „Богатства Народовъ". Я охотно признаюсь, что мое вниманіе, когда я въ другое время подвергалъ разсмотрѣнію хлѣбные законы, слишкомъ сосредоточивалось на этомъ единственномъ и своеобразномъ доводѣ, и потому я не могъ надлежащимъ образомъ оцѣнить другіе аргументы.

Я спѣшу исправить ошибку, которую я замѣтилъ; однако въ настоящій моментъ я не имѣю намѣренія высказывать свое мнѣніе по вопросу. Я постараюсь только, показать, съ полной безпартійностью, каковы, при фактическихъ отношеніяхъ современнаго положенія вещей, выгоды и невыгоды двухъ возможныхъ рѣшеній, а также каковы тѣ послѣдствія, которыя можно ожидать отъ принятія того или другого рѣшенія. Моя главная задача заключается въ томъ,

чтобы собрать матеріалъ для справедливаго и разумнаго рѣшенія, а также и въ томъ, чтобы при любомъ изъ рѣшеній избѣгнуть разочарованій, если послѣдствія мѣропріятія окажутся не тѣми, къ которымъ стремились. Ничто не можетъ такъ повредить распространенію экономическихъ идей и создать дурную славу законамъ политической экономіи, какъ то, если по какому либо поводу окажется, что они основаны на соображеніяхъ, которыя придется признать ложными при повторномъ и дѣйствительномъ опытѣ.

Прежде всего я долженъ оцѣнить значеніе аргументаціи Смита, ибо нельзя приступить къ главному вопросу, не покончивъ съ этимъ вступительнымъ пунктомъ

Основное положеніе аргументаціи Смита заключается въ томъ, по его мнѣнію, что хлѣбъ обладаетъ особымъ свойствомъ: его реальная цѣнность не можетъ быть увеличена повышеніемъ денежной цѣнности, и что, такъ какъ только повышеніе реальной цѣнности можетъ служить поощреніемъ къ его производству, то повышеніе денежной цѣны, вызываемое премiей, такого же послѣдствія имѣть не можетъ.

Я не имѣю намѣренія отрицать могущественнаго вліянія цѣны хлѣба на цѣну труда, въ среднемъ, за сравнительно значительный періодъ времени; но что это обстоятельство не можетъ препятствовать движенію капитала къ землѣ и отъ земли, — а это именно и есть главный пунктъ всего вопроса, — съ достаточной ясностью опредѣлится при краткомъ изслѣдованіи того способа, какимъ образомъ оплачивается трудъ и поступаетъ на рынокъ, а также при разъясненіи тѣхъ послѣдствій, къ которымъ должно вести признаніе взглядовъ А. Смита.

Если мы обратимъ вниманіе на расходы рабочихъ классовъ, то мы найдемъ, что они ни въ какомъ случаѣ не состоятъ изъ однихъ издержекъ на пропитаніе и еще менѣе изъ однихъ расходовъ на хлѣбъ или рожь. Обратившись къ сокровищницѣ всякихъ поученій относительно всего, что касается цѣнъ и заработныхъ платъ, а именно къ книгѣ сэра Frederick Morton Eden „о бѣдныхъ“, я нахожу, что въ рабочей семьѣ средней величины издержки на наемъ помѣщенія, на отопленіе, мыло, освѣщеніе, чай, сахаръ, одежду, — въ общемъ равны тѣмъ, которыя идутъ на хлѣбъ и муку. При грубомъ разсмотрѣніи вопроса, можно сказать,

что двѣ части расхода идутъ на хлѣбъ и муку, двѣ части на вышеуказанныя потребности и одна часть на мясо, молоко, масло, сыръ и картофель. Это подраздѣленіе, конечно, подвергается большимъ колебаніямъ, которыя зависятъ отъ размѣра семьи и ея дохода. Если эти отношенія только приблизительно выражаютъ дѣйствительное положеніе вещей, то и тогда повышеніе цѣны хлѣба можетъ имѣть медленное и частичное вліяніе на заработную плату Мясо, молоко, масло, сыръ и картофель медленно подвергаются вліянію цѣны хлѣба, плата за жилище, кирпичъ, камень и лѣсъ на постройку и отопленіе, мыло, свѣчи и одежда еще медленнѣе, а нѣкоторые изъ нихъ, приготовленные вполнѣ или отчасти изъ заграничнаго сырого матеріала (напр. кожа, ленъ, хлопокъ, мыло, свѣчи), могутъ считаться вполнѣ свободными отъ воздѣйствія цѣны хлѣба, также какъ чай и сахаръ, въ общей суммѣ расходовъ, составляющіе немаловажную долю.

Всякое видоизмѣненіе товарныхъ цѣнъ, устанавливающееся на своей естественной нормѣ при наличности полной свободы конкуренціи, совершается подъ воздѣйствіемъ наступающаго или ожидаемаго измѣненія въ характерѣ спроса и предложенія. Причина, благодаря которой потребитель уплачиваетъ налогъ на фабрикатъ или вообще какую либо надбавку къ цѣнѣ, всегда лежитъ въ томъ, что товаръ доставленъ не въ томъ количествѣ, какъ прежде, при предположеніи конечно, что потребитель не можетъ или не хочетъ платить этой надбавки; и на слѣдующій годъ на рынкѣ будетъ только такое количество товара, которое соотвѣтствуетъ числу лицъ, согласныхъ уплачивать этотъ налогъ. Однако, по отношенію къ труду этотъ процессъ устраненія товара съ рынка медленнѣе и чувствительнѣе. Если даже продавцы станутъ избѣгать платить повышенную цѣну, то неизбѣжно тотъ же запасъ труда не только на слѣдующій годъ, но и на нѣсколько слѣдующихъ лѣтъ останется на рынкѣ. Отсюда слѣдуетъ: если спросъ не возрастаетъ и возвышеніе въ цѣнѣ средствъ пропитанія не настолько велико, чтобы сдѣлать совершенно яснымъ для работника невозможность содержанія семьи, то весьма вѣроятно, что работникъ принужденъ будетъ оплачивать это возвышеніе цѣнъ до той поры, пока уменьшеніе прироста населенія не произведетъ того, что рынокъ будетъ недостаточно снабженъ предложеніемъ труда; тогда, естественно,

конкуренція покупателей повыситъ цѣну на трудъ выше происшедшей надбавки въ цѣнѣ средствъ пропитанія и такимъ образомъ возстановится равновѣсіе въ спросѣ и предложеніи. Тоже происходитъ и въ томъ случаѣ, когда наступаетъ возвышеніе въ цѣнѣ труда въ два или три года дороговизны; при наступившемъ затѣмъ вновь изобиліи продуктовъ реальная плата труда, вѣроятно, будетъ нѣкоторое время выше обычной средней до той поры, пока быстрое возрастаніе населенія не вызоветъ конкуренціи между работниками, а вслѣдъ за нею, даже паденіе платы ниже ея обычнаго уровня.

Это изображеніе способа и рода того воздѣйствія цѣны хлѣба на цѣну труда, которое слѣдуетъ ожидать согласно законамъ, регулирующимъ приростъ населенія, съ очевидностью показываетъ, что хлѣбъ и трудъ рѣдко измѣняются въ цѣнѣ одновременно, но что они на значительную величину и въ теченіи продолжительнаго времени могутъ разниться, чтобы вызвать видоизмѣненіе въ направленіи затратъ капитала.

Въ качествѣ дальнѣйшаго доказательства этой истины будетъ полезно, во вторыхъ, разсмотрѣть тѣ послѣдствія, къ которымъ неизбѣжно ведетъ признаніе взгляда Адама Смита.

Если мы признаемъ, что реальная цѣна хлѣба неизмѣнна, т. е что она не можетъ испытывать измѣненій въ цѣнности или что тоже — повышенія или пониженія цѣнности сравнительно съ трудомъ или другими товарами, то отсюда будетъ слѣдовать, что земледѣліе разъ и навсегда исключается изъ дѣйствія того закона, который Смитъ такъ прекрасно изложилъ и разъяснилъ и согласно которому капиталъ, необходимо приспособляясь къ измѣнчивымъ потребностямъ общества, переходитъ отъ одного употребленія къ другому Изъ того же положенія будетъ вытекать и то, что воздѣлываніе хлѣба равномѣрно и постоянно развивалось во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ возрастанія земледѣльческаго капитала и что никогда не было времени, въ теченіи котораго это развитіе увеличивалось бы или задерживалось колебаніями въ спросѣ. Изъ него же слѣдуетъ, что если какая либо страна переснабжена хлѣбомъ или имѣетъ недостатовъ въ немъ, то не будетъ никакого экономическаго основанія — въ первомъ случаѣ извлекать капиталъ изъ земледѣлія, — во второмъ влагать его, чтобы

такимъ образомъ возстановить равновѣсіе въ разныхъ отрасляхъ промышленности. Эти выводы, къ которымъ неизбѣжно долженъ придти всякій, признающій ученіе, будто цѣна хлѣба непосредственно и исключительно опредѣляетъ цѣну труда и всѣхъ другихъ товаровъ, настолько противорѣчатъ дѣйствительности, что это ученіе не можетъ быть истиннымъ и что, каково бы ни было вліяніе цѣны хлѣба на цѣну другихъ товаровъ, оно не можетъ быть такъ непосредственно и исключительно, чтобы этотъ особый родъ продуктовъ — хлѣбъ — былъ какимъ то исключеніемъ среди всѣхъ другихъ

Что по отношенію къ хлѣбу такого исключительнаго положенія не существуетъ, это предполагается во всѣхъ общихъ разсужденіяхъ „Богатства Народовъ“ Адамъ Смитъ очевидно это чувствовалъ; во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда онъ вопросъ о мѣновой цѣнности хлѣба не сводитъ къ его физическимъ свойствамъ, онъ выражается съ необычайнымъ недостаткомъ опредѣленности и ограничиваетъ свои утвержденія выраженіями „на сколько“ и „въ сколько нибудь значительной степени.“ Слѣдуетъ припомнить, однако, что это разсужденіе Смита, со всѣми этими ограниченіями, имѣетъ своей настоящею цѣлью показать, что повышеніе цѣны, которое соотвѣтственно обнаруживается при первомъ введеніи преміи, только номинально и въ дѣйствительности не имѣетъ значенія. Я безъ всякихъ двусмысленностей склоненъ утверждать, что возвышеніе цѣны, вызванное вывозной преміей или ограниченіями въ ввозѣ хлѣба не менѣе реально [1]), какъ и та надбавка въ цѣнѣ въ томъ же размѣрѣ, которая происходитъ послѣ ряда неурожайныхъ годовъ, при возрастаніи населенія, при быстромъ ростѣ богатства въ промышленности и вообще отъ какой либо другой естественной причины; если утвержденіе А. Смита, со всѣми его ограниченіями, имѣетъ значеніе для той цѣли, съ которой оно выставлено, то оно равно приложимо и къ тому возвышенію цѣны, которое вызывается естественнымъ спросомъ

Предположимъ, что наступило возрастаніе спроса и возвышеніе цѣны хлѣба, подъ вліяніемъ необычайно благо-

1) Вѣрно, что арендаторы уплачиваютъ свою долю въ налогѣ, который взимается для того, чтобы уплатить премію; но эта доля столь незначительна, что ее вполнѣ возможно оставить безъ вниманія (добавленіе къ 3-му изданію)

пріятнаго состоянія нашей обрабатывающей промышленности и нашей внѣшней торговли, — т е. такое обстоятельство, свидѣтелями котораго мы часто бывали. Согласно законамъ спроса и предложенія и общимъ началамъ, изложеннымъ въ „Богатствѣ Народовъ“ такое возвышеніе цѣны хлѣба дастъ рѣшительный толчекъ подъему земледѣлія и болѣе чѣмъ обычное количество капитала станетъ затрачиваться на обработку земли, какъ это и было въ нашей странѣ въ теченіи двадцати лѣтъ. Согласно своеобразному взгляду Смита, земледѣліе не могло получать такого поощренія. По его мнѣнію, за возвышеніемъ денежной цѣны хлѣба должно было непосредственно наступить одинаковое же возвышеніе цѣны труда и всѣхъ другихъ товаровъ; хотя арендаторъ и землевладѣлецъ въ среднемъ получали за свой хлѣбъ, вмѣсто 60 шиллинговъ — 75, но арендаторъ, по его взгляду, не могъ бы лучше обработывать землю и землевладѣлецъ жить лучше. Оказалось бы, что землевладѣліе стоитъ внѣ воздѣйствія того закона, который распредѣляетъ капиталъ страны въ зависимости отъ доходности различныхъ предпріятій и что никогда и ни въ одной странѣ надбавка въ цѣнѣ въ значительной мѣрѣ не содѣйствовала развитію обработки земли или большимъ затратамъ капитала въ земледѣліи.

Опытъ каждаго, кто знакомъ съ тѣмъ, что происходитъ въ земледѣліи, а также взгляды и способъ дѣйствій арендаторовъ и землевладѣльцевъ, совершенно противорѣчатъ этому выводу.

Адамъ Смитъ былъ, очевидно, приведенъ къ этому способу разсужденія своимъ постояннымъ обыкновеніемъ считать трудъ прочнымъ масштабомъ цѣнности, а хлѣбъ мѣрою труда[1]). Что хлѣбъ является весьма невѣрнымъ масштабомъ труда, это въ высшей степени ярко доказывается исторіей нашей страны, изъ которой можно усмотрѣть, что трудъ, по сравненію съ хлѣбомъ, испыталъ очень большія колебанія и не только годъ отъ году, но и отъ одного вѣка къ другому и въ періоды 10, 20 и 30-лѣтій совмѣстно. И

1) Съ царствованія Эдуарда III-го и до Генриха VII-го дневной заработокъ въ хлѣбѣ возросъ съ одного пека (Peck) почти до $^1/_2$ бушеля; съ Генриха VII и къ концу царствованія Елизаветы онъ упалъ съ $^1/_2$ бушеля на нѣсколько менѣе $^1/_2$ пека. [Въ англійскомъ квартерѣ (281,4 литра) содержится восемь бушелей; четверть бушеля называется пекомъ].

что ни трудъ, ни какой либо другой товаръ не могутъ служить точной мѣрою мѣновой цѣнности, — это признано теперь одной изъ безспорнѣйшихъ истинъ политической экономіи и въ дѣйствительности вытекаетъ, какъ необходимое слѣдствіе, изъ самаго опредѣленія мѣновой цѣнности Признать, что хлѣбъ опредѣляетъ цѣны всѣхъ товаровъ, — это значитъ сдѣлать хлѣбъ прочнымъ масштабомъ реальной мѣновой цѣнности. Мы должны или отвергнуть положеніе Смита или признать, что кажущееся совершенно невозможнымъ въ дѣйствительности существуетъ, а именно что данная масса хлѣба, независимо отъ колебаній въ спросѣ и въ предложеніи всѣхъ другихъ товаровъ, сравнительно съ нею, въ среднемъ за нѣсколько лѣтъ во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, покупаетъ тоже количество труда, предметовъ необходимости и удобства.

Въ политической экономіи имѣются двѣ очевидныя истины, которыя нерѣдко были основой заблужденій

Несомнѣнно вѣрно, что можно съ такимъ же успѣхомъ растить хлѣбъ и вкладывать капиталъ въ земледѣліе при цѣнѣ въ 20-ть шиллинговъ, какъ и при цѣнѣ въ 700-тъ за квартеръ, если всѣ товары, какъ въ предѣлахъ страны, такъ и внѣ ея, вполнѣ приспособились къ этому уменьшившемуся масштабу Столь же правильно и то, что промышленность и капиталъ каждой страны были бы въ одномъ и томъ же положеніи (за исключеніемъ по крайней мѣрѣ незначительнаго предмета — серебряныхъ вещей), если бы во всѣхъ обмѣнахъ, какъ въ предѣлахъ страны, такъ и внѣ ея, стали употреблять одинъ шиллингъ тамъ, гдѣ теперь пользуются пятью

Но изъ этихъ истинъ дѣлать выводъ, что слѣдуетъ смотрѣть, какъ на нѣчто безразличное на тѣ или другія естественныя или искусственныя причины, возвышающія или понижающія цѣну хлѣба или серебра, было бы большимъ заблужденіемъ. Въ дѣйствительности въ цѣнности того или другого товара могутъ происходить измѣненія, невызывающія постоянныхъ или временныхъ послѣдствій, но оказывающія могущественное вліяніе на распредѣленіе имуществъ и на спросъ и предложеніе отдѣльныхъ товаровъ Открытіе рудниковъ въ Америкѣ едва ли удвоило цѣну труда, тогда какъ оно въ то же время утроило или даже возвысило въ четыре раза цѣну хлѣба; уменьшивъ навсегда покупательную силу постоянныхъ доходовъ, оно въ громадной степени увеличило

силу землевладѣльцевъ и капиталистовъ Такимъ же образомъ пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ къ срединѣ послѣдняго столѣтія, каковы бы ни были причины этого явленія, именно въ виду того, что оно сопровождалось скорѣе повышеніемъ, чѣмъ пониженіемъ цѣны труда, вызвало сравнительно сокращеніе затратъ капитала въ земледѣліи и послужило весьма сильнымъ стимуломъ для возрастанія населенія; это положеніе вещей было какъ бы вполнѣ разсчитано на то, чтобы вызвать послѣдовавшую реакцію и обратить насъ изъ вывозящей во ввозящую страну [1]).

Для задуманнаго А. Смитомъ доказательства не можетъ быть признано достаточнымъ, если цѣна хлѣба будетъ опредѣлять цѣну труда въ томъ случаѣ, когда спросъ и предложеніе совершенно равны Для достиженія поставленной имъ цѣли онъ долженъ былъ бы еще доказать, что вызванное, искусственно или естественно, повышеніе цѣны хлѣба или серебра не вызоветъ никакого видоизмѣненія, ни въ распредѣленіи имуществъ, ни въ спросѣ и предложеніи хлѣба и труда — утвержденіе, которое вполнѣ противорѣчитъ опыту.

Согласно теоріи и указаніямъ опыта становится очевиднымъ, что цѣна хлѣба не непосредственно и не исключительно опредѣляетъ цѣну всѣхъ другихъ товаровъ, что реальная цѣна хлѣба въ теченіи весьма продолжительныхъ періодовъ можетъ измѣняться и тѣмъ давать земледѣлію или сильное поощреніе, или вести его къ упадку. Мы можемъ увеличить капиталъ, вложенный въ земледѣліе или въ хлопчатобумажную промышленность, но мы не въ состояніи на продолжительное время возвысить доходы арендатора или отдѣльныхъ фабрикантовъ свыше нормы

---

1) Въ этомъ въ дѣйствительности заключается истинный аргументъ противъ вывозныхъ премій на хлѣбъ Если въ какой либо странѣ имѣлась такая премія, при чемъ въ ней производственная цѣна хлѣба была столь же низка, какъ и у сосѣднихъ странъ, то, по моему мнѣнію, она разсчитана на то, чтобы послѣ періода дороговизны вызвать дешевизну въ согласіи съ установленными А. Смитомъ общими законами, по которымъ возрастаніе спроса вызываетъ еще большее предложеніе. Я рѣшительно того мнѣнія, что такая премія имѣла это дѣйствіе въ Англіи въ теченіи второй четверти послѣдняго столѣтія Но когда наступаетъ періодъ дешевизны, то она необходимо сравнительно сокращаетъ земледѣліе и увеличиваетъ населеніе, что естественно препятствуетъ тому, чтобы дешевизна держалась продолжительное время (примѣч къ 3-му изданію).

другихъ доходовъ и когда въ какую либо промышленность вновь притекаетъ капиталъ, доходъ ея будетъ приведенъ къ равенству съ другими доходами Хлѣбъ въ этомъ отношеніи подчиненъ тому же закону, какъ и другіе товары, и различіе между ними не столь велико, какъ утверждалъ Смитъ

При разсмотрѣніи означеннаго вопроса, мы должны по этому отвергнуть его своеобразный взглядъ на природу хлѣба и, признавъ возможность поощренія земледѣлія при помощи хлѣбныхъ законовъ, сосредоточить свое вниманіе на вопросѣ о цѣлесообразности или нецѣлесообразности такого мѣропріятія.

До той поры, пока будетъ продолжаться наше торговое процвѣтаніе, едва ли возможно, чтобы мы обратились въ страну, вывозящую хлѣбъ Вывозная премія давно обратилась въ пустой звукъ и таковой она вѣроятно и останется. При настоящихъ условіяхъ мы должны поэтому обратить вниманіе только на тѣ ограниченія во ввозѣ хлѣба, которыя создаютъ возможность имѣть свой собственный хлѣбъ внѣ зависимости отъ иностраннаго ввоза.

Разрѣшеніе вопроса, цѣлесообразно или нецѣлесообразно сохраненіе или даже усиленіе хлѣбныхъ законовъ, зависитъ, по моему мнѣнію, отъ разсмотрѣнія слѣдующихъ трехъ пунктовъ:

Во первыхъ, возможно-ли, что, при предположеніи полной свободы ввоза и вывоза, Англія и Ирландія внѣ всякой зависимости отъ другихъ странъ будутъ производить свой хлѣбъ.

Во вторыхъ, можетъ ли представляться желательною цѣлью, оправдывающей вмѣшательство законодательства, такое независящее отъ другихъ странъ производство, которое само по себѣ не развивается вполнѣ естественно

И въ третьихъ, если такое независимое отъ другихъ странъ производство можетъ быть разсматриваемо, какъ желаемая цѣль, то въ какой мѣрѣ и съ какими пожертвованіями можно, при помощи ограниченій во ввозѣ, достигнуть этой цѣли?

Относительно перваго пункта слѣдуетъ замѣтить, что само собою разумѣется, онъ долженъ быть разрѣшенъ не на основаніи общихъ принциповъ, но въ зависимости отъ размѣровъ страны, ея почвы, легкости обработки и отъ величины спроса на хлѣбъ. Мы знаемъ, что почти всѣмъ

густо населеннымъ странамъ выгодно ввозить хлѣбъ; и имѣются всѣ основанія для признанія, что даже страна съ обширной территоріей, если она имѣетъ значительное фабричное населеніе и вся ея хорошая почва уже обработана, съ выгодой для себя можетъ покупать хлѣбъ въ другихъ странахъ, гдѣ предложеніе хлѣба обильнѣе сравнительно съ спросомъ на него. Еслибы товарный оборотъ между всѣми странами Европы былъ легче и свободнѣе, то было бы совершенно неестественно, чтобы какая либо изъ ея странъ стала затрачивать большой капиталъ на обработку худшихъ земель, когда не вдалекѣ отъ нея остается безъ обработки богатѣйшая почва по недостатку дѣйствительнаго спроса. Развитіе земледѣльческихъ улучшеній должно было бы, конечно, идти равномѣрно. Само собой разумѣется, что накопленіе капитала, бо̀льшая ловкость и болѣе обширное населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ создавали бы болѣе благопріятныя условія для обработки сравнительно съ другими, болѣе бѣдными, но не слѣдуетъ думать, что эти преимущества въ состояніи были бы сгладить неравенства въ качествѣ почвы и въ издержкахъ обработки Нельзя и думать, что при громадномъ различіи въ спросѣ на хлѣбъ разныхъ странъ, происходящемъ вслѣдствіе большаго различія въ накопленіи торговаго и промышленнаго капитала и наличности большихъ городовъ, можетъ создаться равенство въ цѣнахъ безъ того, чтобы часть общаго хлѣбнаго запаса Европы изъ тѣхъ странъ, гдѣ спросъ на хлѣбъ сравнительно недостаточенъ, не была бы доставлена туда, гдѣ спросъ этотъ очень силенъ.

Согласно сочиненію Oddy о Европейской торговлѣ, поляки могутъ доставлять свой хлѣбъ въ Данцигъ по цѣнѣ 32 шиллинга за квартеръ. Купцы, ведущіе торговлю съ Балтійскимъ моремъ, держатся того мнѣнія, что цѣна стоитъ и теперь примѣрно на этомъ уровнѣ; и не можетъ быть сомнѣнія, что еслибы производители хлѣба у Балтійскаго моря могли расчитывать, что имъ постоянно будутъ открыты британскія гавани, они стали бы спеціально производить хлѣбъ для этого рынка [1]). Тѣ же замѣчанія имѣютъ значеніе

1) Изъ документовъ, представленныхъ парламенту видно, что цѣна пшеницы въ Данцигѣ, по оцѣнкѣ въ металлической валютѣ, въ теченіи четырехъ лѣтъ, оканчивающихся 1813 годомъ, не была выше этой нормы и что при свободѣ вывоза тамошнія цѣны всецѣло опредѣляются цѣнами нашей страны.

и для Америки; при такихъ условіяхъ обѣимъ этимъ странамъ въ теченіи многихъ лѣтъ будетъ выгодно доставлять намъ еще бо́льшее количества хлѣба сравнительно съ тѣмъ, которое онѣ намъ доставляли

Въ теченіи пятилѣтія, съ 1804 по 1808 г., цѣна хлѣба была приблизительно 75 шил. золотомъ за квартеръ; при такой цѣнѣ намъ было выгоднѣе ввозить часть нужнаго хлѣба, чѣмъ доводить обработку своей земли до такого состоянія, чтобы она могла поставить весь нужный хлѣбъ. Мы уже показали, какъ медленно и несовершенно цѣна хлѣба опредѣляетъ цѣну труда и нѣкоторыхъ другихъ издержекъ обработки Поэтому вѣроятно, что, еслибы благодаря свободѣ ввоза хлѣбные цѣны установились на нормѣ 55 шиллинговъ, намъ было бы выгодно при нашемъ возрастающемъ населеніи расширять наше земледѣліе все далѣе или по крайней мѣрѣ сохранять наше производство въ прежнемъ положеніи

Было бы большой ошибкой думать, что то вліяніе, которое оказало бы пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ на обработку, могло бы вполнѣ уравновѣситься пониженіемъ арендныхъ цѣнъ Богатая почва, приносящая большую ренту, можетъ, несмотря на понижающуюся цѣну своихъ продуктовъ, сохраниться въ томъ же положеніи, ибо пониженіе арендной платы можетъ оказаться совершенно безвреднымъ для этого пониженія цѣнъ, также какъ и для бо́льшихъ издержекъ, которыя обыкновенно свойственны всякой богатой и высоко обложенной землѣ. На худшихъ земляхъ арендная плата часто для этой цѣли будетъ недостаточна Въ нашей странѣ много земель такого качества, что издержки обработки, вмѣстѣ съ налогомъ на бѣдныхъ, десятиной и другими налогами, не даютъ возможности арендатору уплачивать болѣе $^1/_5$ или $^1/_6$ цѣнности всѣхъ продуктовъ въ качествѣ арендной платы Если мы допустимъ, что цѣна пала съ 75 шил. до 50 за квартеръ, то вся совокупность этой арендной платы была бы поглощена, еслибы даже цѣна всего дохода имѣнія не понизилась въ той же мѣрѣ какъ хлѣбныя цѣны и еслибы даже произошло нѣкоторое паденіе въ цѣнѣ труда. Правильная обработка такой почвы подъ хлѣбъ должна была быть оставлена и только какое либо жалкое луговое хозяйство могло быть выгоднымъ, какъ землевладѣльцу, такъ и арендатору.

Пониженіе реальной цѣны хлѣба, не только заставляетъ бросать обработку уже улучшенной почвы, но съ еще съ бо̀льшой силой задерживаетъ возможныя улучшенія почвы въ будущемъ. Повсемѣстно во всѣхъ развивающихся странахъ средняя цѣна хлѣба никогда не бываетъ выше той цѣны, которая необходима, чтобы происходило и впредь среднее увеличеніе производства. И хотя большая часть обрабатываемыхъ земель въ большинствѣ странъ даетъ то, что физіократы называли чистымъ продуктомъ, т е. такимъ продуктомъ, отсутствіе котораго не могло бы задерживать производство, но если обратить вниманіе на всю совокупность доходовъ въ данное время и на то отношеніе, въ которомъ доходъ приростаетъ, окажется, что чистый продуктъ составляетъ именно ту часть дохода, съ которой можно распоряжаться съ наибольшей свободой. При затратѣ новаго капитала на землю для покрытія потребностей возрастающаго населенія безразлично, совершается ли эта новая затрата капитала на разработку новыхъ земель или на улучшеніе прежнихъ; главный вопросъ всегда сводится къ тому, какова можетъ быть ожидаемая доходность этого капитала и валовой доходъ не можетъ быть уменьшенъ ни на одну долю, не сокративъ стремленій къ этому роду затратъ Всякое пониженіе цѣнъ, которое вполнѣ и немедленно не уравновѣшивается такимъ же уменьшеніемъ всѣхъ необходимыхъ затратъ по сельскохозяйственной обработкѣ, всякій земельный налогъ, всякій налогъ на скотъ, налогъ на потребленіе арендатора, будутъ оказывать вліяніе на подсчетъ валового дохода и, если за вычетомъ всѣхъ этихъ издержекъ, на затраченный капиталъ не получится соотвѣтствующаго вознагражденія, въ размѣрѣ обычной прибыли на капиталъ, и кромѣ того ренты, по крайней мѣрѣ равной той, которую данная почва давала въ предшествовавшее время, то не будетъ никакихъ разумныхъ основаній предпринимать затѣянное улучшеніе.

Роковой ошибкой въ системѣ физіократовъ было то, что они обращали вниманіе только на производство и воспроизводство, а не на содержаніе для увеличивающагося населенія, чему ихъ единный земельный налогъ ставилъ самыя серьезныя препятствія.

Вообще, принявъ во вниманіе количество промышленнаго населенія въ Англіи и сравнивъ его съ населеніемъ другихъ

странъ Европы, разсчитавъ издержки необходимыя для обращенія луговъ въ поля, обративъ вниманіе на цѣну труда и на налоги, едва ли можно найдти что либо невѣроятнѣе того утвержденія, что Великобританія можетъ сама производить весь свой хлѣбъ независимо отъ другихъ странъ. Напротивъ, ничего не можетъ быть истиннѣе того положенія, что, если чрезъ провозглашеніе свободы торговли, цѣна пшеницы въ Великобританіи упадетъ до нормы, установившейся въ Америкѣ и на континентѣ Европы, если при этомъ наше промышленное развитіе пойдетъ еще далѣе, то для насъ будетъ выгодно содержать на иностранномъ хлѣбѣ часть нашего теперешняго населенія и вѣроятно весь будущій приростъ его, который можно ожидать въ ближайшія 20—25 лѣтъ

Слѣдующій вопросъ, который надлежитъ обсудить, сводится къ тому, является ли дѣйствительно желательною цѣлью поддержать производство, независимое отъ другихъ странъ, несоздающееся само собою и можетъ ли такая цѣль оправдывать вмѣшательство законодательства?

Общія законы политической экономіи учатъ насъ, что мы должны покупать всѣ наши товары тамъ, гдѣ они дешевле и быть можетъ во всей политической экономіи нѣтъ иного общаго правила, при практическомъ приложеніи котораго меньше всего можетъ быть допущено исключеній Обративъ вниманіе только на непосредственное образованіе богатства, на ростъ населенія и развитіе его государственнаго могущества, на эти три естественныя и наиболѣе законныя цѣли всякой націи, я едва могу найдти хотя бы одно исключеніе изъ этого правила, такъ какъ только при строгомъ соблюденіи его капиталъ страны достигаетъ наивысшей производительности

Адамъ Смитъ съ полнымъ основаніемъ утверждаетъ, что при посредствѣ торговли и промышленности страна можетъ добыть гораздо большее количество средствъ пропитанія, а потому и содержать болѣе многочисленное населеніе, чѣмъ на собственной землѣ своимъ земледѣліемъ. Если бы Голландія, Венеція и Гамбургъ побоялись стать въ зависимость въ своемъ пропитаніи отъ другихъ странъ, то навсегда остались бы ничтожными государствами и никогда не достигли бы той степени богатства, силы и населенности, до которыхъ они дошли на высшей стадіи своего развитія.

Хотя цѣна хлѣба только постепенно оказываетъ вліяніе на цѣну труда и никогда не опредѣляетъ послѣднюю окончательно, но тѣмъ не менѣе вліяніе это весьма могущественно Полная свобода между народами въ торговлѣ хлѣбомъ въ высшей степени содѣйствуетъ уравненію цѣнъ и установленію одинаково высокой цѣнности благородныхъ металловъ. Слѣдуетъ однако признать, что страна, имѣющая особыя преимущества для успѣшнаго развитія обрабатывающей промышленности, только тогда можетъ вполнѣ воспользоваться этими преимуществами, если у нея цѣны труда и другихъ товаровъ сравнительно съ таковыми же у другихъ странъ понижены, что вытекаетъ изъ полной свободы торговли.

Иногда съ особой энергіей отмѣчали какъ основаніе въ пользу хлѣбныхъ законовъ то, что значительныя суммы, переплаченныя нами за хлѣбъ другимъ странамъ, были вредны для нашего богатства и могли бы быть сбережены помощью развитія собственнаго земледѣлія. Съ такимъ же основаніемъ можно было бы утверждать, что нашимъ ввозомъ, доходящимъ до 40 мил ф стер., мы ежегодно несемъ потери и что, при ограниченіи столь чрезмѣрныхъ покупокъ, мы могли бы выиграть. Этого взгляда можно держаться, только совершенно отвергнувъ высшій и основной законъ, управляющій всѣми торговыми обмѣнами Никакая покупка, ни въ предѣлахъ страны, ни заграницей, не можетъ состояться безъ того, чтобы то, что получается по оцѣнкѣ покупателя не стоило болѣе того, что онъ отдаетъ въ обмѣнъ. Мы можемъ быть вполнѣ убѣждены въ томъ, что мы никогда не стали бы покупать хлѣбъ и другіе товары заграницей, если бы такимъ образомъ мы не могли удовлетворить своихъ потребностей съ большей выгодой, т е. съ затратой меньшаго капитала, чѣмъ тотъ, который пришлось бы затратить для производства тѣхъ же товаровъ въ предѣлахъ страны.

Можетъ случиться, что въ теченіи неурожайнаго года наши вексельные курсы на заграницу будутъ стоять плохо, вслѣдствіе необходимости закупокъ необычайно большихъ количествъ хлѣба; но въ этомъне большая бѣда, которая скоро устраняется; она можетъ произойти столь же легко при обычномъ положеніи вещей, какъ въ томъ случаѣ, когда нашъ средній ввозъ составляетъ 2 милліона квартеровъ, такъ

и тогда, когда мы сами производимъ весь нашъ хлѣбъ. Необычайность спроса въ этомъ случаѣ — вотъ единственная причина бѣды, а вовсе не величина средняго ввоза Напротивъ, привычка иностранцевъ правильно ввозить скорѣе облегчила бы большой ввозъ, чѣмъ затруднила его, такъ какъ по существу всякая торговля является промѣномъ (т е. возможность постоянно покупать можетъ основываться только на большой способности продавать), то очевидно, что иностранныя государства, снабжающія насъ хлѣбомъ, увеличиваютъ свою способность покупать наши товары и тѣмъ сильнѣе содѣйствуютъ росту нашей промышленности и торговли

Друзьями хлѣбныхъ законовъ было указано и на то обстоятельство, будто производствомъ у себя всего потребнаго хлѣба мы пріобрѣтаемъ возможность держать цѣны въ опредѣленныхъ границахъ и дѣлаемъ ихъ до нѣкоторой степени устойчивыми Но и это взглядъ, который нельзя доказать, ибо въ нашемъ теперешнемъ положеніи мы могли бы имѣть основаніе производить у себя весь свой хлѣбъ, если бы хлѣбныя цѣны стояли выше нормы во всѣхъ другихъ странахъ Европы.

Вывозная премія въ одной какой нибудь странѣ можетъ разсматриваться, какъ премія на производство въ Европѣ. Если издержки производства хлѣба въ странѣ, гдѣ дается премія, не выше существующихъ въ другихъ странахъ, то такая поддержка производителей чрезъ нѣкоторое время окажетъ свое дѣйствіе, — вызоветъ временный избытокъ въ хлѣбѣ и слѣдовательно пониженіе цѣнъ. Такое дѣйствіе, однако, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть вызвано ограниченіемъ ввоза Значеніе такихъ ограниченій сводится только къ уменьшенію запаса на міровомъ рынкѣ; они не понижаютъ, а увеличиваютъ хлѣбные цѣны.

Ограниченіе ввоза не обладаетъ къ тому же свойствомъ на продолжительное время обезпечивать весьма важную устойчивость цѣнъ. Конечно, пока страна принуждена ввозить иностранный хлѣбъ, высокая ввозная пошлина содѣйствуетъ тому, что на внутреннемъ рынкѣ цѣна стоитъ высоко и значительно содѣйствуетъ расширенію обработки; но какъ только обыкновенное производство поднялось до уровня обычнаго спроса, устойчивость цѣнъ прекращается. Плодородный годъ производитъ крушеніе цѣнъ и такъ какъ

продуктъ внутренняго рынка значительно дороже, чѣмъ на другихъ европейскихъ рынкахъ, то это крушеніе цѣнъ не можетъ быть предотвращено вывозомъ Слѣдуетъ признать, что свободная хлѣбная торговля при всѣхъ обычныхъ условіяхъ не только доставляетъ намъ наиболѣе дешевое, но и наименѣе колеблющееся снабженіе хлѣбомъ.

Въ противовѣсъ этимъ очевиднымъ преимуществамъ хлѣбной торговли, каковы же тѣ опасности, которыхъ отъ нея можно ожидать?

Прежде всего говорятъ, что безопасность важнѣе богатства, что великая страна, возбуждающая зависть сосѣдей, становясь зависимой отъ иностраннаго хлѣба, необходимаго для содержанія значительной доли своего населенія, подвергаетъ себя опасности въ періодъ наибольшей нужды лишиться важнѣйшаго предмета ввоза Что эта опасность невелика слѣдуетъ согласиться. Выгодѣ какъ тѣхъ народовъ, которые производятъ этотъ продуктъ въ избыткѣ, такъ и тѣхъ, которые въ немъ нуждаются, противорѣчитъ, чтобы обмѣнъ прервался именно въ этотъ моментъ и богатая страна, имѣющая средства платить за хлѣбъ высокую цѣну, врядъ ли будетъ терпѣть голодъ, пока можно купить хлѣбъ, гдѣ бы то ни было на міровомъ рынкѣ. Однако я долженъ признать, что въ новѣйшее время мы видѣли довольно рѣзкія примѣры того, что правительства дѣйствовали, не столько во имя своихъ интересовъ, сколько подъ вліяніемъ страстей. И хотя возвращеніе подобныхъ условій врядъ ли можно ожидать, но я долженъ согласиться съ тѣмъ, что если бы нѣчто подобное произошло и мы, вмѣсто того, чтобы имѣть возможность производить все наше снабженіе, должны были зависѣть въ прокормленіи двухъ милліоновъ нашихъ согражданъ отъ другихъ странъ, то могла бы наступить такая опустошительная катастрофа, съ которой не могло и сравниваться бѣдственное положеніе нашей промышленности въ 1812 году.

Согласно представленнымъ парламенту въ послѣдней его сессіи свѣдѣніямъ, вывезенное количество хлѣба въ 1811 г. было скорѣе больше, чѣмъ меньше ввезеннаго; а въ 1812 г. перевѣсъ ввоза, для муки и хлѣба, едва равнялся 100 000 квартеровъ, хотя средняя цѣна пшеницы стояла 125 шил за квартеръ. Съ 1805 г., отчасти благодаря изданнымъ въ 1804 г. хлѣбнымъ законамъ, а еще болѣе вслѣд-

ствіе затрудненій и издержекъ [1]), съ которыми была связана доставка хлѣба, ввиду особыхъ условій въ Европѣ и въ Америкѣ, хлѣбные цѣны такъ возрасли и дали нашему сельскому хозяйству такое поощреніе, что мы съ значительной поддержкой Ирландіи быстро приблизились къ такому положенію, при которомъ мы могли производить весь нашъ хлѣбъ внѣ зависимости отъ другихъ странъ. Если поэтому опасность и не такъ велика въ томъ случаѣ, когда намъ приходится значительную долю нашего содержанія получать изъ заграницы, то слѣдуетъ однако признать, что нѣтъ въ то же время надлежащихъ свѣдѣній о тѣхъ бѣдствіяхъ, какія могли бы наступить при возникновеніи войны на значительной территоріи; а наступившія большія затрудненія при сбытѣ продуктовъ нашей обрабатывающей промышленности и неизбѣжная въ то же время необходимость снабжать себя иностраннымъ хлѣбомъ дали бы себя знать.

Во вторыхъ, можно сказать, что наличность чрезмѣрнаго количества промышленныхъ рабочихъ среди населенія неблагопріятна для спокойствія и счастія страны Кромѣ затрудненій въ ввозѣ хлѣба, въ фабричной промышленности происходятъ постоянныя видоизмѣненія, какъ въ путяхъ, которыя ей открыты, такъ и въ легкости сбыта ея произведеній. Не только въ теченіи послѣднихъ четырехъ или пяти лѣтъ, но и въ продолженіи всей войны заработныя платы промысловыхъ рабочихъ подвергались постояннымъ колебаніямъ Иногда они были чрезмѣрно высоки, въ другое время относительно низки и даже послѣ наступленія мира они продолжаютъ подвергаться колебаніямъ, которыя происходятъ отъ моды и вкуса, а также и отъ конкуренціи другихъ странъ. Эти колебанія естественно легко приводятъ къ недовольству, народнымъ волненіямъ и вообще бѣдствіямъ, изъ нихъ проистекающимъ. Если мы къ тому же примемъ во вниманіе, что образъ жизни и занятія промышленнаго рабочаго и его семьи, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, не способствуютъ здоровью и добродѣтели, то вовсе не

1) Условія военнаго времени вызвали съ 1806 г замѣчательный поворотъ въ вывозѣ изъ Данцига По данным Solly, представленнымъ палатѣ Лордовъ, средній вывозъ изъ Данцига въ 1802, 3, 4 и 5-мъ годахъ былъ равенъ 5 227 047 ластовъ, тогда какъ съ 1806 г и до 1813 включительно только 46 158 ластовъ. Въ теченіе почти всего этого періода Французы воспрещали вывозъ (Примѣч къ 3-му изданію).

желательно, чтобы значительнѣйшая доля рабочихъ состояла изъ фабричныхъ. Богатство, многочисленность населенія и могущество — цѣны только тогда, если они увеличиваютъ сумму человѣческихъ добродѣтелей и человѣческаго счастія, возвышаютъ ихъ и обезпечиваютъ.

Но хотя судьба отдѣльнаго человѣка занятаго въ качествѣ рабочаго въ промышленности и незавидна, но по большей части воздѣйствіе торговли и промышленности на общество чрезвычайно благодѣтельна Торговля и промышленность сообщаютъ всѣмъ классамъ общества бодрость жизни, даютъ нисшимъ классамъ, благодаря ихъ личнымъ преимуществамъ и усиліямъ, возможность возвыситься, и заставляютъ высшія классы не искать своей славы только въ положеніи и богатствѣ Эти отрасли дѣятельности вызываютъ изобрѣтательность, благопріятствуютъ развитію наукъ и полезныхъ искусствъ, расширяютъ разумъ и волю, создаютъ среди рабочихъ классовъ вкусъ къ болѣе утонченнымъ потребностямъ и удобствамъ и, что важнѣе всего, они преобразовываютъ общество, увеличивая значеніе средняго класса, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ, будетъ ли въ данной странѣ свобода, общественное мнѣніе и хорошее правительство

Если мы сравнимъ такое общество съ чисто земледѣльческимъ, то первое мы несомнѣнно должны признать обществомъ болѣе высокаго типа Но отсюда не слѣдуетъ, что господство индустріи должно идти слишкомъ далеко и что начиная съ извѣстнаго момента невыгоды, происходящія отъ этого строя общества становится значительнѣе, чѣмъ выгоды. Вопросъ, касающійся нашей страны, заключается не въ томъ, слѣдуетъ ли предпочитать промышленный строй земледѣльческому; дѣло идетъ о томъ, можетъ ли страна съ промышленностью, которую едва ли видѣлъ донынѣ свѣтъ, а также и съ земледѣліемъ, которое до нѣкоторой степени находится на такой же степени развитія, увеличить свое счастье чрезъ сравнительно бо̀льшее развитіе своей обрабатывающей промышленности и чрезъ такое же уменьшеніе земледѣльческаго населенія.

Рѣшеніе многихъ проблемъ морали и политики имѣетъ сходство съ нахожденіемъ максимумовъ и минимумовъ при дифференціальномъ исчисленіи; также какъ и здѣсь всегда имѣется положеніе, при которомъ получается наибольшее

дѣйствіе, тогда какъ по ту и другую его сторону оно уменьшается

Озабочиваясь прочнымъ благосостояніемъ работающихъ классовъ и желая предохранить его отъ тяжелыхъ отступленій къ худшему положенію, я безъ колебаній выскажу мнѣніе, что я желалъ бы, чтобы наше земледѣліе развивалось наравнѣ съ промышленностью, даже если для этого надо принести жертву, которая выразится въ замедленіи роста промышленности, но это уже другой вопросъ, рекомендуетъ-ли благоразуміе нарушить общее правило и естественный порядокъ вещей, чтобы въ теченіи продолжительнаго времени вызвать такую равномѣрность въ развитіи.

Въ третьихъ, можно сказать, что даже относительно низкая цѣнность благородныхъ металловъ, другими словами высокая номинальная цѣна хлѣба и труда, являясь скорѣе препятствіемъ для торговли и промышленности, оказываетъ на рабочіе классы благодѣтельное вліяніе въ теченіи продолжительнаго періода.

Если рабочіе двухъ странъ зарабатываютъ одинаковое количество хлѣба, но номинальная цѣна его въ одной странѣ на 25% выше, чѣмъ въ другой, то положеніе рабочихъ гораздо лучше въ той странѣ, гдѣ хлѣбныя цѣны выше. При покупкѣ совершенно готовыхъ товаровъ изъ заграницы, при покупкѣ такихъ товаровъ, при производствѣ которыхъ сырой матеріалъ вполнѣ или отчасти выписанъ изъ заграницы и цѣна которыхъ поэтому сильно зависитъ отъ иностраннаго рынка, наконецъ при покупкѣ всѣхъ товаровъ внутренняго рынка, не подлежащихъ налогу соотвѣтственно ихъ цѣнности, — рабочіе первой страны имѣютъ рѣшительное преимущество надъ рабочими второй. Выше названныя товары составляютъ однако не незначительную долю расходовъ даже земледѣльческаго рабочаго.

Можно поэтому считать однимъ изъ невыгодныхъ послѣдствій открытія нашихъ гаваней то обстоятельство, что, буде толчекъ къ размноженію населенія, который можетъ быть данъ дешевизной хлѣба, въ ближайшія 20—25 лѣтъ хотя и оставитъ работнику то же вознагражденіе въ количествѣ хлѣба, но низведетъ его, по разсчету на деньги къ цѣнѣ хлѣба въ другихъ странахъ Европы, этимъ положеніе нашихъ рабочихъ ухудшится. Если же заработная плата не понизится такимъ образомъ, то совершенно очевидно,

что стимулы къ производству хлѣба и по истеченіи весьма продолжительнаго времени не возстановятся вполнѣ.

Въ четвертыхъ, можно замѣтить еще слѣдующее:

Если бы даже совсѣмъ неблагоразумно было вводить искусственную систему государственнаго законодательства по отношенію къ хлѣбнымъ законамъ, но если уже такая система существуетъ и она, равно какъ и всѣ въ томъ же направленіи дѣйствующія причины поднимаютъ цѣны хлѣба и другихъ товаровъ выше существующей нормы въ другихъ странахъ Европы, то въ совершенно иномъ видѣ долженъ быть поставленъ вопросъ, а именно: слѣдуетъ ли подвергнуться опасностямъ столь сильнаго и внезапнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ, каковое могло бы произойти, вслѣдствіе внезапнаго же открытія нашихъ гаваней? Одинъ изъ тѣхъ случаевъ, согласно Смиту, здѣсь на лицо, „когда трудно рѣшить, въ какой мѣрѣ слѣдуетъ вновь допустить свободный ввозъ иностранныхъ товаровъ послѣ долговременнаго запрещенія ихъ ввоза, если извѣстная отрасль промышленности благодаря ли высокимъ пошлинамъ на всѣ товары, которые могли бы съ ними конкурировать, благодаря ли полному воспрещенію ввоза послѣднихъ, получила такое развитіе, что въ ней занято значительное количество рабочихъ.“ (Богатство Народовъ, книга 4-я, глава 2).

Что при производствѣ хлѣба это правило не представляетъ исключенія, было уже отмѣчено; не можетъ быть сомнѣнія, что интересы многочисленныхъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, интересы первыхъ навсегда, а послѣднихъ на нѣкоторое время, могутъ сильно пострадать отъ такой перемѣны въ торговой политикѣ. Съ извѣстнымъ основаніемъ эти классы могутъ сказать, что, нанося имъ такой ущербъ, съ ними поступаютъ несправедливо и неодинаково съ другими классами

При посредствѣ таможенныхъ пошлинъ, возврата налоговъ и обложенія почти всѣхъ иностранныхъ товаровъ прочно задерживаютъ капиталъ въ тѣхъ промыслахъ, продукты которыхъ удорожаются внутреннимъ обложеніемъ При открытіи нашихъ гаваней для ввоза хлѣба, наше сельское хозяйство потерпитъ потерю въ капиталѣ, благодаря иностранной конкуренціи, которая не несетъ того же обложенія и обладаетъ очевидными преимуществами сравнительно съ нашими производителями. Съ полнымъ основаніемъ можно

сказать, что при такихъ условіяхъ возстановленіе свободной торговли не явится возстановленіемъ естественнаго равновѣсія вещей, но прямымъ невниманіемъ къ интересамъ земледѣлія сравнительно съ другими отраслями сельскаго хозяйства. Во всякомъ случаѣ при такомъ положеніи вещей всегда будетъ выгоднѣе съ точки зрѣнія всей націи покупать хлѣбъ тамъ, гдѣ онъ дешевле; но слѣдуетъ въ то же время признать, что съ землевладѣльцами не было бы поступлено согласно началамъ безпартійной справедливости

Если соотвѣтственно всѣмъ особенностямъ положенія вещей было бы признано неразумнымъ создавать затрудненія нашему сельскому хозяйству и сталобы желательнымъ вызвать независимое отъ другихъ странъ производство хлѣба, которое оправдывало бы продолженіе законодательнаго вмѣшательства, то остается разрѣшить еще слѣдующій вопросъ:

Въ третьихъ, насколько и при какихъ жертвахъ ограниченія во ввозѣ иностраннаго хлѣба могутъ привести къ желаемой цѣли?

Если вопросъ будетъ идти только о возможности создать производство, дѣлающее насъ независимыми отъ другихъ странъ, то безъ сомнѣнія можно настолько сильно задержать ввозъ хлѣба, что цѣль будетъ достигнута. Страна, которая рѣшится ввозить хлѣбъ только тогда, когда положеніе цѣнъ будетъ доказывать рѣшительный недостатокъ хлѣба, будетъ конечно сама въ обычные годы производить нужный запасъ хлѣба. Но изданный съ этою цѣлью законъ можетъ привести къ тому, что вмѣсто поощренія къ производству хлѣба онъ будетъ вызывать сокращеніе населенія и, еслибы даже такой законъ и былъ созданъ со всею предусмотрительностью, онъ неизбѣжно вызвалъ бы такого рода возраженія.

Невыгоды, которыя всегда вызываетъ ограниченіе во ввозѣ иностраннаго хлѣба, слѣдующія:

1. Извѣстное расточеніе источниковъ богатства страны, ибо для производства требуемаго количества хлѣба затрачивается бо̀льшее количество капитала, чѣмъ нужно.

2. Ухудшеніе въ торговыхъ отношеніяхъ съ другими странами, ибо сравнительно съ этими послѣдними высокая цѣна хлѣба и труда, а также низкая цѣна серебра, дѣйствуютъ на предметы вывоза.

3. Ограниченіе въ количествѣ населенія, ибо наличность

большаго хлѣбнаго запаса и тотъ большой спросъ на промышленныхъ рабочихъ, которые создались бы при свободѣ ввоза, будутъ затруднены.

4 Необходимость постоянныхъ видоизмѣненій и вмѣшательствъ законодательства, которыя сказываются при всякой искусственной системѣ.

Однако въ теченіи послѣднихъ двадцати лѣтъ мы были свидѣтелями весьма сильнаго увеличенія нашего населенія и возрастанія товарнаго экспорта при высокомъ уровнѣ нашихъ хлѣбныхъ цѣнъ и заработныхъ платъ Но эти явленія создались не вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, а на перекоръ имъ. Это произошло, главнымъ образомъ, благодаря необычайному успѣху нашихъ сокращающихъ трудъ изобрѣтеній, а также и вслѣдствіе исключительнаго монопольнаго положенія въ европейской торговлѣ, пріобрѣтеннаго войной. Когда эти изобрѣтенія распространятся, когда Европа снова достигнетъ развитія своихъ промысловъ и накопитъ капиталъ, намъ не будетъ столь легко выдерживать конкуренцію. Чѣмъ болѣе естественное положеніе страны будетъ принуждать покупать иностранный хлѣбъ, тѣмъ выше должны быть таможенныя пошлины или другими словами цѣна ввозимаго хлѣба, чтобы мы могли производить свой хлѣбъ внѣ зависимости отъ другихъ странъ; тѣмъ больше слѣдовательно, будетъ и ущербъ, который мы потерпимъ въ нашихъ сношеніяхъ съ этими странами. Это неблагопріятное обстоятельство конечно можетъ оказать такое сильное дѣйствіе, что вліяніе необычайной ловкости нашего труда, обилія капитала и машинъ будетъ парализовано.

Весь вопросъ, слѣдовательно, сводится къ оцѣнкѣ разныхъ выгодъ и невыгодъ, а такъ какъ дѣло идетъ объ интересахъ высокой важности, то рѣшеніе этого вопроса подлежитъ серьезнѣйшему обсужденію.

Какъ бы однако дѣло рѣшено ни было, оно потребуетъ извѣстныхъ жертвъ. Тѣ, кто борятся за неограниченную свободу ввоза, не должны разсчитывать, что созданная свободой низкая цѣна даетъ только однѣ выгоды, что эта цѣна только усиливаетъ торговлю и умножаетъ населеніе, оставляя при этомъ ненарушеннымъ земледѣліе и его дальнѣйшее развитіе. Они должны быть готовы къ тому, что обработка можетъ внезапно прекратиться, что произойдетъ нѣкоторый шагъ назадъ; они должны быть готовы встрѣтить еще неизвѣ-

данную опасность, что значительная доля нашего населенія должна будетъ зависѣть отъ привоза иностраннаго хлѣба и вообще будетъ подвержена тѣмъ измѣненіямъ и волненіямъ, которыя необходимо происходятъ въ каждой промышленной странѣ.

Точно также и тѣ, которые стоятъ за продолженіе и усиленіе ограниченій ввоза не должны полагать, что настоящее положеніе земледѣлія и его современное сильное превосходство не можетъ быть сохранено безъ вреда для другихъ отраслей національнаго производства. Эти отрасли, безъ сомнѣнія, не только потерпятъ вредъ, но онѣ пострадаютъ даже въ бо̀льшой мѣрѣ сравнительно съ тѣмъ поощреніемъ, которое получитъ земледѣліе. Стремленіе во что бы то ни стало держать хлѣбныя цѣны высоко можетъ принудить насъ къ изданію цѣлаго ряда экономическихъ законовъ, которые при ожидаемыхъ новыхъ условіяхъ въ Европѣ не только, какъ это было раньше, нѣсколько задержатъ развитіе нашей иностранной торговли, но постепенно приведутъ къ ея уменьшенію Тогда пострадаетъ и наше земледѣліе, какъ бы мы ни старались это предотвратить

Если послѣ безпартійнаго сравненія достижимыхъ выгодъ и приносимыхъ жертвъ, проистекающихъ изъ существующей таможенной политики, законодатель рѣшится ее сохранить, то при практическомъ ея проведеніи слѣдуетъ имѣть въ виду, что данный моментъ неблагопріятенъ для изданія такихъ законовъ, которые не нуждались бы въ послѣдующемъ видоизмѣненіи. Наша денежная система ставитъ существенныя затрудненія для установленія цѣнъ, при которыхъ долженъ начаться ввозъ.

Когда мы возобновимъ платежи золотомъ и если золото сохранитъ тогда тоже отношеніе, какъ и теперь, къ хлѣбу, труду и другимъ товарамъ, то существующія хлѣбныя законы почти не придется измѣнять. Въ золотѣ современная цѣна хлѣба значительно ниже 63 шиллинговъ; при этой цѣнѣ, согласно закону 1804 г, высокія ввозныя пошлины прекращаются [1]).

1) Дешевизна ржи въ теченіи первой половины прошлаго вѣка была принята Смитомъ ошибочно и къ моему удивленію за повышеніе цѣны серебра. Что она была вызвана особой производительностью земледѣлія ясно видно изъ того, что всѣ другіе товары не упали въ цѣнѣ, а возрасли.

Если же у насъ останется теперешняя монетная система съ ея курсовой разницей по отношенію къ металлическимъ деньгамъ, то должны произойдти весьма существенныя перемѣны въ законодательствѣ, ибо въ противномъ случаѣ это законодательство останется мертвой буквой и въ совершенномъ бездѣйствіи, ибо она не ограничитъ ввозъ иностраннаго хлѣба.

Если наконецъ мы вернемся къ нашей старой денежной системѣ, но одновременно съ этимъ мѣновая цѣнность благородныхъ металловъ уменьшится, благодаря возстановленію общаго довѣрія и подъ вліяніемъ прекращенія чрезвычайнаго спроса на золото, то было бы необходимо среднее измѣненіе въ законодательствѣ: бо̀льшее, чѣмъ въ первомъ случаѣ и меньшее, чѣмъ во второмъ

При такой естественной неустойчивости, проистекающей изъ нашей денежной системы, было бы въ высшей степени нецѣлесообразно издавать окончательный законъ, исходя изъ средней, выведенной за послѣдніе пять лѣтъ изъ цѣнъ, выраженныхъ въ современной валютѣ.

Къ этимъ соображеніямъ можно еще добавить, что есть много основаній думать, что спокойное время, котораго наступленіе мы можемъ теперь предвидѣть, даетъ надежду на необыкновенно изобильныя жатвы въ Европѣ. Такія жатвы обнаружились также послѣ войнъ Людовика XIV и теперь ихъ можно ожидать еще съ большей увѣренностью, если послѣ того истребленія человѣческихъ жизней и нарушенія производительной дѣятельности, которые произошли въ предшествовавшіе годы, наступитъ миръ на 15 или 20 лѣтъ.

Быть можетъ нѣкоторые найдутъ, что именно надежды на столь значительное производство оправдываютъ тѣ большія усилія, которыя слѣдуетъ предпринять для задержки ввоза иностраннаго хлѣба; само собой при этомъ, что для того, чтобы предохранить наше земледѣліе отъ внезапнаго потрясенія, необходимо быть можетъ дать ему извѣстную защиту. Однако еслибы, принявъ во вниманіе эти условія и ихъ вліяніе на хлѣбныя цѣны, мы сдѣлали попытку удержать цѣны послѣднихъ пяти лѣтъ, то трудно ожидать, чтобы наша иностранная торговля не пострадала въ ближайшее же время. Различіе между 90 или даже 75 шиллингами, какъ стояли цѣны въ золотѣ въ 1808 г., и 32 и 40 шиллингами, по каковой цѣнѣ лучшая пшеница должна продаваться въ Лондонѣ, слишкомъ велико, чтобы превосходство нашего капитала и

нашихъ машинъ могло выдержать съ нимъ борьбу. Заработная плата конечно не возрасла въ томъ же отношеніи, какъ хлѣбныя цѣны, но безъ сомнѣнія она находилась подъ ихъ сильнымъ вліяніемъ [1]).

Если бы различіе между издержками производства хлѣба въ нашей странѣ, сравнительно съ таковыми другихъ европейскихъ странъ, зависѣло только отъ налоговъ и еслибы ту сумму, на которую налоги повышаютъ цѣну, можно было бы установить, тогда было бы очень просто и легко привести положеніе вещей къ ихъ естественнымъ условіямъ. Мы могли бы прибѣгнуть къ такому средству, которое давало бы намъ возможность производить хлѣбъ, какъ бы при полной свободѣ, и которое состояло бы въ томъ, что мы выплачивали бы при вывозѣ въ видѣ преміи ту же сумму, каковую мы взимаемъ при ввозѣ, какъ пошлину Адамъ Смитъ замѣчаетъ, что, если потребности государства принудили его обложить какой либо предметъ внутренняго производства налогомъ, то пошлина въ томъ же размѣрѣ, при ввозѣ этого товара изъ-заграницы способствовала бы развитію производительной дѣятельности страны въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и безъ нарушающаго вліянія налога [2]).

---

1) Изъ показаній свидѣтелей предъ парламентской комиссіей явствуетъ, что заработная плата, посколько она понижена явственно и сознательно выдачами вспомоществованій на бѣдныхъ, приблизительно возвышалась въ томъ же отношеніи, какъ и хлѣбныя цѣны. (Примѣч къ 3-му изданію)

2) Всегда существуетъ однако большое различіе между прямымъ налогомъ и такимъ, который косвенно оказываетъ вліяніе на увеличеніе издержекъ производства. При прямомъ налогѣ та сумма, которою слѣдуетъ обложить соотвѣтствующій иностранный товаръ, не только извѣстна, но и безусловно необходима для того, чтобы предупредить неплатежъ налога Если же налогъ только посредственно увеличиваетъ издержки производства, то эта сумма никогда съ точностью не можетъ быть установлена и налогъ на иностранный товаръ и не нуженъ для полученія налога Ни склонность, ни возможность платить налоги съ опредѣленныхъ товаровъ не будетъ уменьшена тѣмъ, что можно купить другіе товары на болѣе дешевомъ рынкѣ Британскій подданный не пріобрѣтетъ возможности избѣжать многочисленныхъ налоговъ, которыми онъ обложенъ и не пріобрѣтетъ болѣе способности ихъ уплачивать, если онъ будетъ покупать иностранный хлѣбъ Остается тѣмъ не менѣе правильнымъ, что земледѣліе наше сравнительно съ другими странами можетъ потерпѣть большой ущербъ отъ косвеннаго обложенія Налоги на другіе предметы необходимости, кромѣ хлѣба, возвышаютъ ихъ издержки производства и даютъ ино-

Фактически однако различіе въ цѣнѣ вовсе не исключительно зависитъ отъ обложенія Отчасти и, какъ мнѣ кажется, не на малую долю это различіе вызывается необходимостью ежегодно обрабатывать все болѣе бѣдную почву и ее улучшать, чтобы удовлетворить потребностямъ возрастающаго населенія; а такая земля естественно требуетъ больше труда по обработкѣ и вообще болѣе издержекъ всякаго рода. Издержки производства хлѣба поэтому у насъ, вѣроятно, гораздо выше чѣмъ въ Европѣ; это обстоятельство не только увеличиваетъ тѣ жертвы, которыя приходится нести для пріобрѣтенія независимости отъ другихъ странъ въ производствѣ хлѣба, но и ставитъ большія затрудненія для такого построенія законодательства, при посредствѣ котораго можно было бы достигнуть цѣли.

Когда устанавливались прежнія очень высокія пошлины на ввозъ хлѣба и одновременно съ этимъ давалась еще вывозная премія, издержки производства хлѣба въ нашей странѣ были не выше, чѣмъ въ Европѣ и поощреніе, которое это законодательство, въ связи съ другими благопріятными обстоятельствами, дало земледѣлію, вызвало столь обильное производство, что средняя цѣна производства опредѣлялась не тѣми цѣнами, при которыхъ ввозъ былъ свободенъ. Почти единственная жертва, которая была тогда принесена, заключалась въ незначительномъ подъемѣ цѣнъ, вызванномъ вывозной преміей; но послѣ того какъ она дала новый толчекъ къ развитію обработки, наступилъ періодъ большой дешевизны.

Еслибы мы рѣшились, при совершенно измѣнившихся условіяхъ, пойти той же дорогой, установивъ цѣну, при которой ввозъ свободенъ, а также и размѣръ пошлины въ соотвѣтствіи съ упавшей стоимостью золота, то послѣдствія этой мѣры были бы весьма различны сравнительно съ прежней. Съ 1740 г Великобританія увеличила размѣръ своего населенія на $4^1/_2$ милліона, а вмѣстѣ съ Ирландіей и на 8 мил. т. е., какъ мнѣ думается въ бо̀льшей пропорціи, чѣмъ какая либо другая европейская страна, а согласно составу нашего

странцамъ преимущества въ конкуренціи. Отсюда слѣдуетъ, какъ выше указано, что землевладѣлецъ, при отсутствіи таможенныхъ пошлинъ на иностранный хлѣбъ, можетъ нести ущербъ и даже очень сильный, безъ увеличенія государственныхъ доходовъ и безъ пользы для богатства всей страны

населенія и благодаря сильному увеличенію средняго класса, спросъ на продукты скотоводства вѣроятно возросъ еще въ большемъ размѣрѣ. При такихъ обстоятельствахъ едва ли можно расчитывать, что даже безпримѣрныя усилія могутъ дать намъ возможность вывозить хлѣбъ въ сравнительно томъ же размѣрѣ, какъ въ срединѣ прошлаго столѣтія Увеличенія вывозной преміи въ томъ же отношеніи, въ какомъ упала денежная цѣнность, очевидно не будетъ достаточно; быть можетъ для этого потребуется такая высокая премія, которая совершенно задержитъ приростъ населенія и торговли, чтобы оставить производство хлѣба въ его преимущественномъ положеніи

При современномъ положеніи вещей мы должны поэтому оставить мысль производить въ обычные годы избытокъ хлѣба сравнительно съ нашими потребностями. И въ то же время высокія ввозныя пошлины сами по себѣ отличаются особеннымъ свойствомъ производить колебаніе цѣнъ. Мы уже отмѣтили, что, по сколько пошлины дѣйствовали съ успѣхомъ, давая возможность благодаря высокимъ цѣнамъ снабжать себя хлѣбомъ независимо отъ другихъ странъ, всякая болѣе богатая жатва, вліяніе которой не было ослаблено вывозомъ, должна была вызывать внезапное паденіе цѣнъ [1]). Если такіе же урожаи повторятся два — три года, то несомнѣнно наступитъ уменьшеніе обработки и страна снова будетъ принуждена отчасти ввозить иностранный хлѣбъ. Необходимость ввозить иностранный хлѣбъ вызоветъ новое повышеніе цѣнъ до такого размѣра, при которомъ ввозъ свободенъ и тѣ же обстоятельства могутъ нѣсколько разъ подрядъ вызывать пониженіе, а потомъ и подъемъ цѣнъ При такомъ положеніи вещей будетъ обычнымъ явленіемъ, что цѣна станетъ колебаться въ предѣлахъ между высокими нормами, вызванными высокой ввозной пошлиной, и низкими нормами, наступающими при перепроизводствѣ, которое не устраняется вывозомъ.

При столь затруднительныхъ обстоятельствахъ парламенту придется создать законодательство. При сложности рѣшенія, которое связано съ этимъ вопросомъ, при неустой-

1) Внезапное паденіе цѣнъ въ текущемъ году является блестящимъ подтвержденіемъ этого обстоятельства Слѣдуетъ напомнить къ тому же, что количество урожая до нѣкоторой степени безразлично для дешевизны

чивомъ положеніи нашего денежнаго обращенія, было бы желательно подождать съ окончательнымъ рѣшеніемъ. Если же будетъ рѣшено немедленно приступить къ измѣненію существующаго законодательства, чтобы сдѣлать его болѣе дѣйствительнымъ, то какъ для даннаго момента, такъ и для будущаго времени было бы очеви дно выгодно, еслибы ввозная пошлина была опредѣлена точной нормой, которая дѣйствовала бы не запретительно, а защитительно и въ то же время была бы фискально доходна. Чтобы избѣжать сильнаго паденія цѣнъ, которое, какъ я выше говорилъ, можетъ быть вызвано перепроизводствомъ, и притомъ безъ созданія въ обыкновенные годы избытка подлежащаго вывозу, можно было бы сохранить старую премію, также какъ и пошлину, въ неизмѣняемой величинѣ на всякое время, за исключеніемъ развѣ какихъ нибудь особыхъ обстоятельствъ

Такія постановленія были бы въ высшей степени просты и послѣдствія ихъ не трудно было бы предвидѣть. Они давали бы иностраннымъ производителямъ большую опредѣленность положенія, доставляли бы государству значительныя налоги и мало подвергались бы вліянію отъ ожидаемаго улучшенія денежной системы, сравнительно съ тѣми высокими цѣнами, которыя были основаны на средней предшествовавшаго времени и отъ которыхъ поставлены въ зависимость условія ввоза [1]).

1) Отправивъ вышеизложенное въ печать, я услышалъ о новыхъ резолюціяхъ, которыя предложены Постановка предложенныхъ въ прошломъ году рѣшеній, хотя она и нѣсколько запутана, но, если она будетъ удобно и хорошо дѣйствовать, то ее слѣдуетъ предпочесть новымъ резолюціямъ. Что требуютъ свободнаго ввоза хлѣба, на это не слѣдуетъ нападать, хотя въ цѣлесообразности такого постановленія при современномъ положеніи вещей слѣдуетъ сомнѣваться. Что касается до пошлинъ, то тамъ, гдѣ таковыя введены – это вопросъ мѣры. Главное возраженіе, которое я имѣю противъ ранѣе разсмотрѣнной и теперь предлагаемой шкалы, заключается въ томъ, что она при современномъ состояніи денежной системы будетъ дѣйствовать иначе, чѣмъ при возвратѣ къ ея первоначальной цѣнности Если цѣна, которую хотятъ установить, какъ обычную, — опредѣляется въ нашихъ теперешнихъ деньгахъ, то тогда еще будетъ существовать нѣкоторая конкуренція иностраннаго хлѣба, однако скорѣе въ слишкомъ маломъ размѣрѣ, чѣмъ въ большемъ; если же эта цѣна устанавливается въ деньгахъ, возстановленныхъ до старой нормы, то иностранная конкуренція будетъ сразу и окончательно устранена и тѣ колебанія цѣнъ, на которыя я выше указалъ, наступятъ почти неизбѣжно.

Томасъ Робертъ Мальтусъ
профессоръ исторіи и политической экономіи въ East India College, Hertfordshire.

Основанія для мнѣнія
о цѣлесообразности ограничить ввозъ хлѣба.

Приложеніе къ сочиненію „Замѣчанія о хлѣбныхъ законахъ".

Лондонъ 1815.

Основанія и т. д.

Главная задача „Замѣчаній о хлѣбныхъ законахъ", опубликованныхъ мною весною 1814 г., заключалась въ томъ, чтобы со строгой безпартійностью разсмотрѣть тѣ выгоды и невыгоды, которыя могутъ вѣроятно произойти изъ обсуждаемыхъ мѣропріятій относительно хлѣбной торговли при современномъ нашемъ положеніи.

Безпристрастное разсмотрѣніе двухъ возможныхъ рѣшеній, безъ всякой попытки скрыть особыя неудобства постояннаго или временнаго характера, которыми они могутъ сопровождаться, казалось мнѣ полезнымъ не только для того, чтобы подготовить страну къ тѣмъ своеобразнымъ послѣдствіямъ, которыя, смотря по принятымъ мѣропріятіямъ, слѣдовало ожидать. Такая подготовка, отъ кого бы она ни исходила, казалось мнѣ необходимой, чтобы предупредить то обоснованное недовольство, которое естественно должно было обнаружиться, если бы принятыя мѣры вызвали совсѣмъ иныя послѣдствія сравнительно съ тѣми, которыя были обѣщаны ихъ защитниками или ожидалались законодателями.

Соотвѣтственно съ поставленной такимъ образомъ задачей, мнѣ было не нужно и не умѣстно высказывать собственное мнѣніе по затронутому вопросу Пожалуй, это

несоотвѣтствовало бы той безпартійности, которую должно было имѣть мое изложеніе и которую, какъ мнѣ кажется, я и сохранилъ

Послѣ опубликованія этихъ предварительныхъ замѣчаній, которыя, надѣюсь, доказываютъ, что рѣшеніе всегда должно быть компромисомъ между противоборствующими выгодами и невыгодами, я не поколеблюсь безъ всякихъ стѣсненій, — (говорю это съ полной честностью, совершенно независимо отъ своекорыстныхъ побужденій), — изложить, почему мое хорошо взвѣшенное и въ то же время рѣшительное мнѣніе склоняется къ ограниченію ввоза хлѣба.

Это мое мнѣніе сложилось, — и я желалъ бы, чтобы также сложилось и мнѣніе читателей моихъ „Замѣчаній", — послѣ того, какъ я безпристрастно взвѣсилъ всѣ возможныя затрудненія двухъ рѣшеній безъ обманчивой надежды придти къ наиболѣе простому рѣшенію, на какой изъ сторонъ лежатъ наибольшія выгоды съ наименьшей примѣсью вреда? Основанія, на которыхъ сложился такимъ образомъ полученный взглядъ уже отчасти изложены въ „Замѣчаніяхъ", отчасти же, въ особенности подъ вліяніемъ явленій, наступившихъ въ теченіи послѣдняго года и фактовъ, которые, по моему мнѣнію, даютъ рѣшительныя доводы въ пользу ограниченія.

Эти новые факты слѣдующіе:

1. Показанія свидѣтелей предъ Парламентомъ относительно дѣйствія современныхъ хлѣбныхъ законовъ, а также и опытъ послѣдняго года;

2. улучшившійся вексельный курсъ и паденіе цѣнности золота;

3. и главнымъ образомъ изданныя во Франціи законы относительно вывоза хлѣба.

1. Въ моемъ трудѣ „Замѣчанія о хлѣбныхъ законахъ" я старался доказать, что на основаніи общихъ законовъ спроса и предложенія не можетъ наступить значительное паденіе хлѣбныхъ цѣнъ безъ того, чтобы не прекратилась обработка на значительномъ пространствѣ худшихъ почвъ, а также и безъ того, чтобы перестали дѣлать сельскохозяйственныя улучшенія, обусловливающія увеличеніе производства.

Хозяйственныя законы, на которыхъ я обосновывалъ эти заключенія, получили полное подтвержденіе въ показа-

ніяхъ свидѣтелей предъ обоими камерами парламента; послѣдствія сильнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ, а также и вѣроятность долговременнаго существованія низкихъ цѣнъ, какъ они указывали, приведетъ къ сильному сокращенію размѣровъ обработки и къ большимъ потерямъ сельскохозяйственнаго капитала.

Чтобы ни утверждали относительно классовыхъ интересовъ и естественной предубѣжденности лицъ, призванныхъ давать показанія, но на основаніи всей совокупности показаній нельзя не придти къ убѣжденію, что въ теченіи послѣднихъ 20-ти и въ особенности семи лѣтъ вложенный въ земледѣліе капиталъ значительно возросъ; благодаря этому обработка и улучшенія сильно увеличились; система раціональныхъ улучшеній и „интенсивнаго хозяйства“, какъ ее технически называютъ, развилась и, это произошло главнымъ образомъ, благодаря постоянному повышенію цѣнъ подъ вліяніемъ ограниченій ввоза, вызванныхъ войной. Изъ этихъ свидѣтельскихъ показаній слѣдуетъ даже, что быстрое увеличеніе капитала въ земледѣліи, соединившееся съ повышеніемъ цѣнъ, настолько увеличило внутреннее производство хлѣба, что мы сдѣлались гораздо свободнѣе отъ другихъ странъ въ нашемъ снабженіи хлѣбомъ, несмотря на сильное возрастаніе нашего населенія. Свидѣтели утверждаютъ, кромѣ того, что при высокихъ цѣнахъ землѣ постоянно не хватало капитала и что была возможность еще болѣе повышать затраты, при которыхъ увеличившееся населеніе могло бы вполнѣ удовлетворять свои потребности. Съ другой же стороны они показываютъ, что происшедшее недавно паденіе цѣнъ и опасеніе за дальнѣйшее паденіе ихъ въ виду продолжающагося ввоза хлѣба, не только задержало всякій прогрессъ обработки, но уже и вызвало значительныя потери на затраченномъ въ земледѣліи капиталѣ и что дальнѣйшее паденіе цѣнъ вызоветъ, безъ сомнѣнія, во всей странѣ потерю значительной доли имущества арендаторовъ, крупное уменьшеніе обрабатываемой площади и урожаевъ.

Иногда говорили, что потери, которыя теперь несутъ предприниматели, представляютъ лишь естественное и необходимое послѣдствіе чрезмѣрнаго развитія предпринимательской энергіи и что они должны нести эти потери, какъ и всѣ другіе промышленники, предавшіеся спекуляціи. Но дѣло не идетъ или не должно идти ни о потеряхъ или доходахъ

арендаторовъ, ни о сравненіи теперешняго и прежняго положенія землевладѣльцевъ. Эти отношенія быть можетъ слѣдуетъ изслѣдовать, если желаютъ достигнуть болѣе отдаленныхъ цѣлей; настоящій же вопросъ заключается въ томъ, дѣйствительно ли происшедшее видоизмѣненіе въ духѣ нашего законодательства, по отношенію къ ввозу иностраннаго хлѣба, принесло народному имуществу тѣ крупныя потери, которыя ему приписываютъ?

Конечно мы не имѣемъ никакого права упрекать нашихъ хозяевъ въ легкомысленной спекуляціи за сдѣланныя ими затраты большаго количества капитала. Мы должны признать, что миръ наступилъ совершенно неожиданно; еслибы война продолжалась, то затраченный въ земледѣліи капиталъ былъ бы такъ же нуженъ, какъ и въ 1812 году, для предохраненія страны отъ крайней нужды; какъ въ 1812 г, говорю я, когда при столь высокихъ цѣнахъ, какъ 6 гиней за квартеръ, можно было достигнуть ввоза немного болѣе 100 000 квартеровъ. Еслибы въ силу значительнаго расширенія обработки, происшедшаго въ предшествовавшія пять — шесть лѣтъ, мы не увеличили сильно нашего средняго годичнаго производства, то нужда этого года могла бы имѣть весьма серьезное значеніе.

Нѣтъ конечно ни одной причины, которая хотя бы приблизительно могла съ такой же силой вліять на купеческія предпріятія, сравнительно съ тѣми обстоятельствами, которыя теперь дѣйствуютъ на земледѣліе. Потери отдѣльныхъ лицъ конечно въ обоихъ случаяхъ одинаково чувствительны; да, потрясенія въ торговлѣ производятъ иногда полную утрату имущества и окончательное разореніе. Но я сильно сомнѣваюсь, пострадало-ли въ нашей странѣ отъ самаго обширнаго торговаго кризиса такая сумма имущества или хотя бы десятая доля того количества лицъ, которое потерпѣло ущербъ теперь, подъ дѣйствіемъ современнаго быстраго паденія цѣнъ хлѣба, въ соединеніи съ плохими урожаями [1]).

Потери отдѣльнаго человѣка становятся потерями народа, если онѣ затрагиваютъ большую долю національнаго

1) Потери въ торговлѣ всегда падаютъ приблизительно на лицъ одного класса; между тѣмъ, какъ современныя потери, происшедшія отъ необычайнаго совпаденія низкихъ цѣнъ и плохой жатвы, нанесли тяжелый ударъ всѣмъ сельскимъ хозяевамъ. Быть можетъ никогда не было болѣе убыточнаго года для земледѣлія.

капитала и значительное количество лицъ; я полагаю, что слѣдуетъ кромѣ того признать, что при одномъ и томъ же размѣрѣ никакія потери не затрагиваютъ такъ глубоко и такъ трудно не возстановимы, какъ тѣ, которыя связаны съ земледѣльческимъ капиталомъ и земледѣльческимъ производствомъ.

Если законодательныя палаты желаютъ безпартійно взвѣсить выгоды и невыгоды, которыя связаны съ обоими рѣшеніями вопроса, то безъ сомнѣнія свидѣтельскія показанія данныя предъ обоими палатами, а еще болѣе опытъ текущаго года доказываютъ, что непосредственно грозящія опасности, которыя могутъ быть устранены таможенной политикой, имѣютъ немаловажное значеніе.

2 Въ моихъ „Замѣчаніяхъ о хлѣбныхъ законахъ" я старался, ссылкой на неустойчивое положеніе нашей денежной системы, обосновать предложеніе — выждать съ окончательнымъ установленіемъ цѣнъ, при которыхъ можно допустить ввозъ хлѣба Я указывалъ, что слѣдуетъ установить троякаго рода цѣны для свободнаго ввоза смотря по тому, дойдетъ ли законное платежное средство до цѣнности металлическихъ денегъ, удержитъ ли оно свое различіе по цѣнности къ металлу или достигнетъ средняго курса вслѣдствіе паденія цѣнности металла, благодаря прекращенію чрезвычайнаго спроса на него и возвышенію цѣнности бумаги въ виду надеждъ на возобновленіе платежей золотомъ.

Въ теченіи послѣдняго года положеніе нашихъ вексельныхъ курсовъ и паденіе цѣны металла съ ясностью обнаружили, что среднее измѣненіе, о которомъ я тогда говорилъ и которое должно было быть больше при первомъ предположеніи и меньше при второмъ, есть именно то, которое надлежитъ установить съ надеждой его прочно удержать Такимъ образомъ наше законодательство уже не можетъ пострадать отъ неустойчивости нашего денежнаго обращенія, какъ это было бы раньше, еслибы въ началѣ прошлаго года мы должны были принять окончательное рѣшеніе [1]).

---

1) Однако было бы очень хорошо, если бы мы въ прошломъ еще году издали какое либо законодательное постановленіе; оно предохранило бы страну отъ большихъ потерь въ земледѣльческомъ капиталѣ, которыя теперь придется возстанавливать въ теченіи продолжительнаго времени. Но такой годъ, какъ настоящій, предвидѣть было нельзя — годъ, когда произошло совпаденіе плохой жатвы и очень низкихъ цѣнъ.

Это видоизмѣненіе въ среднемъ размѣрѣ предполагаетъ однако повышеніе цѣнности бумажныхъ денегъ при возвращеніи къ платежамъ золотомъ и общее пониженіе цѣнъ, совершенно независимое отъ всякаго законодательнаго вмѣшательства въ хлѣбную торговлю [1]).

Но если должно произойти пониженіе цѣнъ отъ этихъ причинъ, лежащихъ въ денежной системѣ, а такое пониженіе невозможно безъ значительнаго ограниченія производительной дѣятельности и безъ задержки капитало-образованія, то это означило бы выбрать самый плохой моментъ, если бы именно теперь законодательство поставило своей цѣлью пониженіе цѣнъ, неожиданно покинувъ систему ограниченій ввоза, которой оно послѣдовательно держалось въ теченіи большей части прошлаго вѣка и, покинувъ которую на короткое время, оно двумя послѣдними новыми правилами по части хлѣбной торговли сдѣлало ее конечной задачей своей политики Если бы даже имѣли въ виду впослѣдствіи открыть гавани для ввоза, то быть можетъ было бы благоразумно принять нѣкоторыя переходныя мѣры, чтобы избѣжать потрясеній, долженствующихъ произойти, если двѣ здѣсь отмѣченныя причины обезцѣненія товаровъ, благодаря ихъ совмѣстному дѣйствію, въ полной мѣрѣ обнаружатъ свое вліяніе.

3. Я доказалъ въ своихъ „Замѣчаніяхъ о хлѣбныхъ законахъ“, что низкій или высокій уровень хлѣбныхъ цѣнъ, обѣщаемый защитниками таможенныхъ пошлинъ, не можетъ проистекать изъ предлагаемыхъ ими мѣропріятій; что въ дѣйствительности мы не можемъ удовлетворить нашу потребность въ хлѣбѣ внутреннимъ производствомъ безъ того, чтобы

1) Я не сомнѣваюсь, что цѣнность бумажныхъ денегъ уже и теперь повысилась, несмотря на увеличившійся выпускъ банковыхъ билетовъ. Этотъ усиленный выпускъ банковыхъ билетовъ я объясняю себѣ главнымъ образомъ значительными банкротствами мелкихъ эмиссіонныхъ (билетныхъ) банковъ и большими закупками для продажъ на континентъ При такихъ условіяхъ могло одновременно наступить и увеличеніе выпуска банковыхъ билетовъ, и повышеніе ихъ цѣнности. Но денежное обращеніе до сихъ поръ не пріобрѣло своего нормальнаго положенія Реальный вексельный курсъ въ теченіи послѣдняго года былъ сильно въ нашу пользу, хотя номинальные курсы и стоятъ сильно противъ насъ Это неопровержимо показываетъ, что наши деньги, сравнительно съ металлическими валютами континента, еще обезцѣнены. Однако нѣкоторая доля этого сравнительнаго обезцѣненія должна быть приписана тому, что цѣнность благородныхъ металловъ въ Европѣ еще не вернулась къ своей прежней высотѣ

цѣна не поднялась значительно выше средней, держащейся въ Европѣ и что, по сколько будетъ существовать фактъ невозможности выгоднаго вывоза, мы будемъ подвержены колебаніямъ цѣнъ, которыя будутъ происходить при всякомъ чрезмѣрномъ предложеніи, вызванномъ богатой жатвой; короче говоря, что „свобода хлѣбной торговли“ постоянно создаетъ, не только болѣе дешевое, но и болѣе равномѣрное снабженіе хлѣбомъ.

Высказывая такія опредѣленныя положенія о послѣдствіяхъ свободной торговли, я естественно думалъ о дѣйствительно свободной торговлѣ т. е. о такой торговлѣ, при посредствѣ которой страна, сообразно съ своей покупательной способностью, имѣетъ участіе въ производствѣ всего міра, внѣ всякой зависимости отъ того, было ли это производство обильно или недостаточно. Въ этомъ смыслѣ я и въ данный моментъ твердо держусь прежняго мнѣнія; но съ того времени наступило событіе, которое очевиднѣйшимъ образомъ показало, что даже въ періоды мира мы совершенно не въ состояніи даже приблизительно достигнуть свободы хлѣбной торговли, каковы бы ни были наши пожеланія въ этомъ отношеніи.

Быть можетъ при обсужденіи выгодъ свободной хлѣбной торговли не было достаточно принято во вниманіе, что зависть и опасеніе націй за средства къ пропитанію рѣдко даютъ возможность установить свободный вывозъ хлѣба, какъ только гдѣ нибудь обнаружится недостатокъ въ немъ. Наши собственныя законы до послѣдняго года служатъ доказательствомъ страха, существовавшаго у насъ и законоположенія, стремящіяся къ той же цѣли, осуществляютъ при подобныхъ обстоятельствахъ почти во всѣхъ странахъ требованія общественнаго мнѣнія. Изданныя въ теченіи послѣдняго года во Франціи законы о вывозѣ хлѣба, подтвердили мою точку зрѣнія сильнѣйшимъ и рѣшительнѣйшимъ образомъ. Нашъ ближайшій сосѣдъ, обладающій обширнѣйшимъ запасомъ лучшей земли въ Европѣ, могущій, благодаря благопріятному климату и хорошей почвѣ, въ силу медленно приростающаго, сравнительно негустого населенія и незначительности налоговыхъ тяжестей на производство, производить хлѣбъ за половину существующей у насъ цѣны, издалъ законъ, согласно которому вывозъ хлѣба долженъ быть свободенъ до той поры, пока цѣна не возвы-

сится приблизительно до 49 шиллинговъ за квартеръ; выше этой цѣны свобода вывоза окончательно воспрещена [1]). (Фунтъ стерлинговъ я считаю за 24 ливра).

Благодаря близости Франціи и дешевизнѣ ея хлѣба въ годы съ жатвами обычнаго изобилія, едва ли возможно, чтобы наше снабженіе хлѣбомъ совершилось изъ какой либо другой страны, если наши гавани будутъ открыты. Текущій первый годъ свободной торговли показываетъ, что въ то время какъ ввозъ изъ Балтійскаго моря при неблагопріятномъ урожаѣ въ Англіи можетъ наши цѣны понизить незначительно, ввозъ изъ Франціи, напротивъ, можетъ довести ихъ до уровня не оплачивающаго издержекъ производства, несмотря на то, что теперь оказываетъ свое вліяніе одна изъ худшихъ жатвъ, какая только была въ теченіи длиннаго ряда предшествовавшихъ лѣтъ.

Предъ моими глазами лежитъ извлеченіе изъ одной Руанской газеты, въ которомъ указаны хлѣбныя цѣны на 14 рынкахъ въ теченіи первой октябрьской недѣли. Средняя цѣна оказывается равной 38 шиллингамъ за квартеръ [2]) И такая цѣна была въ то время, когда въ Гаврѣ и Діеппѣ произошли безпорядки подъ вліяніемъ значительнаго вывоза хлѣба, вызваннаго этимъ повышеніемъ цѣнъ.

Могутъ пожалуй сказать что послѣдняя французская

---

1) Многіе предполагаютъ, что этотъ законъ не можетъ быть и не будетъ приведенъ въ исполненіе, но я не могу считать это мнѣніе обоснованнымъ Весьма трудно приводить въ исполненіе запрещенія вывоза хлѣба, когда хлѣбъ въ изобиліи, но не тогда, когда въ немъ обнаруживается недостатокъ Въ десятилѣтіе до 1757 года мы въ среднемъ регулярно вывозили свыше 400 000 квартеровъ пшеницы; въ 1757 году неожиданно обнаружился перевѣсъ ввоза Что касается до указаннаго безсилія правительствъ въ этомъ отношеніи, то на основаніи фактовъ я склоненъ вѣрить болѣе въ ихъ могущество, чѣмъ въ слабость. Чтобы убѣдиться въ этомъ достаточно только обратить вниманіе на уменьшеніе ввоза изъ Америки во время войны и въ особенности изъ Балтійскаго моря, благодаря декретамъ Бонапарта Ввозъ изъ Франціи и Балтійскаго моря въ 1810 году объясняется особымъ, принятымъ для полученія государственнаго дохода, разрѣшеніемъ Подобное разрѣшеніе доказало скорѣе силу, чѣмъ слабость и могло не имѣть мѣсто, если бы преслѣдовалось какая нибудь болѣе важная цѣль, чѣмъ полученіе государственнаго дохода

2) Средняя цѣна была 16 ф. 21 сан за гектолитръ. Гектолитръ почти на $^1/_{10}$ менѣе трехъ винчестерскихъ бушелей; отсюда слѣдуетъ, что англійскій бушель стоитъ приблизительно 38 шиллинговъ.

жатва была очень обильна и не даетъ возможности дѣлать заключенія объ обыкновенныхъ цѣнахъ. Но согласно со всѣмъ, что я слышу, цѣны послѣднихъ десяти лѣтъ были также низки, а по цѣнѣ, при которой согласно закону долженъ прекращаться вывозъ, можно, полагаю, заключить, что средняя цѣна не выше 40 шиллинговъ.

Въ то время, когда согласно А. Смиту издержки производства въ нашей странѣ не превышали 28 шил за квартеръ и средняя цѣна, включая въ выводъ и годы дороговизны, была только 33 шил., вывозъ былъ воспрещенъ только при 48 шил. Задачей англійскаго правительства было тогда поощрять земледѣліе, создавъ сбытъ для его продуктовъ. Мы можемъ предполагать, что то же намѣреніе оказало вліяніе на французское правительство при изданіи этого новаго закона. Отсюда можно съ основаніемъ заключить, что цѣна пшеницы въ обычные годы стоитъ значительно ниже той цѣны, при которой вывозъ воспрещенъ.

При такихъ цѣнахъ въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ, откуда мы можемъ произвести ввозъ сравнительно съ очень большой быстротой, — а это именно при торговлѣ хлѣбомъ является въ высшей степени важнымъ обстоятельствомъ, — не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что, открывъ наши гавани, наше главное снабженіе хлѣбомъ будетъ произведено изъ Франціи и, если только въ этой странѣ держится обычное изобиліе, то мы будемъ изъ нея получать больше хлѣба, чѣмъ съ Балтійскаго моря. Но именно та страна, которая сдѣлалась бы нашимъ главнымъ и обыкновеннымъ источникомъ полученія хлѣба, должна была бы внезапно прекратить намъ всякую помощь, если бы въ ней обнаружился небольшой неурожай. Мы должны были бы обратиться къ другимъ странамъ, изъ которыхъ однако по общему правилу нельзя сразу получить значительное количество хлѣба, чтобы не только ввезти обычное наше количество и покрыть встрѣчающіяся въ нашемъ ввозѣ колебанія, но добыть то количество хлѣба, которое неожиданно намъ не доставлено Франціей и ввиду нашего обычно недостаточнаго производства сдѣлалось для насъ безусловно необходимымъ.

Если мы откроемъ наши гавани при такихъ условіяхъ, то это не будетъ провозглашеніемъ свободной торговли хлѣбомъ И подобно тому какъ я безъ колебаній раньше сказалъ, что истинная свободная торговля создаетъ болѣе

устойчивыя цѣны, чѣмъ система ограниченій, съ которой я ее сравнивалъ, нынѣ я рѣшаюсь съ тѣмъ же основаніемъ сказать, что подобная свободная торговля хлѣбомъ вызоветъ еще болѣе вредныя и значительныя колебанія цѣнъ, чѣмъ наиболѣе суровая система запрещеній ввоза

Такая хлѣбная торговля колеблетъ всѣ начала и видоизмѣняетъ совершенно предположенія, на которыхъ основываются общія доводы въ пользу свободы торговли Ибо что говорятъ эти начала? Они говорятъ съ полнымъ основаніемъ, что еслибы каждый народъ сосредоточился предпочтительно на такихъ занятіяхъ и на такомъ производствѣ продуктовъ, для которыхъ почва, климатъ, положеніе и способности населенія дѣлаютъ его наиболѣе пригоднымъ, если бы эти народы затѣмъ свободно обмѣнивали свои продукты, то въ такомъ положеніи вещей было бы наиболѣе прочное и дѣйствительное средство не только для того, чтобы увеличить богатство и благосостояніе торговаго міра, но и для того, то чтобы создать каждому отдѣльному народу и всей ихъ совокупности полное и совершенное примѣненіе своихъ производительныхъ силъ

Я отнюдь не хочу высказывать мнѣнія, что разъ мы не имѣемъ полной свободы торговли, то мы не должны имѣть никакой или что всякая страна тотчасъ должна видоизмѣнить свою торговую политику, если какая либо другая страна, состоящая съ нею въ обмѣнѣ, издаетъ законы, которые не согласуются со свободой торговли Но я совершенно отвергаю то ученіе, которое требуетъ, чтобы мы держались этихъ общихъ положеній, не обсудивъ приложимы-ли они въ данномъ случаѣ, и утверждаетъ, будто въ политикѣ и политической экономіи совершенно такъ же, какъ и въ морали, гдѣ это правильно, мы должны дѣйствовать, не соображаясь съ дѣяніями и отношеніемъ къ намъ другихъ людей.

Всякій маломальски знакомый съ политической экономіей долженъ знать, что польза отъ раздѣленія труда, какъ между народами, такъ и между отдѣльными лицами, единственно и вполнѣ основывается на возможности впослѣдствіи обмѣнять свои продукты. Никто однако не можетъ отрицать, что иностранцы вполнѣ въ состояніи затруднить такой обмѣнъ и совершенно уничтожить выгоды, которыя проистекаютъ отъ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ и народовъ, сосредоточившихся на производствѣ особыхъ продуктовъ.

Допустимъ напр., что жители шотландскихъ долинъ

скажутъ жителямъ своихъ горъ: „мы желаемъ обмѣнивать свой хлѣбъ на вашъ скотъ, когда у насъ будетъ избыточное количество; но если насъ когда либо постигнетъ неурожай, то вы не должны расчитывать ни на единое зерно“ Не подлежалъ ли бы тогда вопросъ о цѣлесообразности того преобразованія въ производствѣ, которое совершается у жителей горъ, совершенно иному разрѣшенію? Не было ли бы совершенной нелѣпостью, если бы жители горъ принимали въ соображеніе только тѣ общія положенія, которыя имъ указываютъ, что слѣдуетъ употреблять землю только для той цѣли, къ которой она болѣе всего приспособлена? Еслибы снабженіе хлѣбомъ не было имъ обезпечено съ извѣстной регулярностью, то не было ли бы для нихъ безусловно необходимо производить самимъ свой хлѣбъ, какъ бы непригодна для этого была ихъ почва и неблагопріятенъ ихъ климатъ?

То же самое можно сказать относительно долинъ Великобританіи сравнительно съ лежащими вблизи долинами другихъ странъ. Если бы каждая изъ странъ могла получить только избытки своихъ сосѣдей, но не получала бы никакой доли продукта, когда онъ рѣдокъ, то естественно они не могли бы предаваться своимъ теперешнимъ занятіямъ безъ большого риска.

Поэтому существуетъ большое различіе между внутренней и внѣшней торговлей Правительство, имѣющее единую власть, можетъ достигнуть того, что внутренняя хлѣбная торговля будетъ фактически свободна. Оно можетъ долинамъ, также какъ и городамъ, которые получаютъ свое пропитаніе издалека, обезпечить извѣстную долю общей массы производства, обильно ли оно или недостаточно. Оно можетъ быть вполнѣ спокойно, что они не потеряютъ возможности промѣнивать разныя произведенія своего труда и потому правительство въ состояніи обезпечить своимъ подданнымъ блага незатрудненнаго ничѣмъ обмѣна.

Но ни одна нація не имѣетъ власти обезпечить свободу иностранной хлѣбной торговли. Чтобъ этого достигнуть, необходимо содѣйствіе многихъ другихъ, а такое содѣйствіе почти всегда встрѣчаетъ затрудненіе въ зависти и соперничествѣ, которыя по общему правилу господствуютъ по отношенію къ средствамъ пропитанія. Нѣтъ почти ни одного народа въ Европѣ, который въ извѣстное время не принималъ мѣръ, которыми онъ или воспрещалъ вывозъ хлѣба, или

затруднялъ его обложеніемъ, если воспретительные законы относительно вывоза не составляли части его обыкновенной законодательной системы.

Поэтому вопросъ, который насъ занимаетъ, слѣдуетъ считать вопросомъ спеціальнымъ, а не общимъ Дѣло идетъ не о преимуществахъ свободной торговли сравнительно съ системой протекціонизма, но вопросъ о выборѣ между одной своеобразной, нами самими установленной системой ограниченій, которая имѣла своею цѣлью, въ среднемъ, снабжать насъ почти независимо отъ другихъ странъ хлѣбомъ и другой спеціальной системой ограниченнаго ввоза, которая при существующихъ законахъ во Франціи и при наличныхъ условіяхъ другихъ континентальныхъ странъ намъ только и остается [1])

Принявъ во вниманіе производительные силы страны, дѣлающія насъ независимыми отъ другихъ странъ и создающими достаточное количество продукта для возрастающаго населенія, взвѣсивъ затѣмъ выгоды каждой изъ упомянутыхъ системъ, а также и ихъ невыгоды, я вполнѣ ясно сознаю на какой сторонѣ перевѣсъ. Я рѣшительно держусь того мнѣнія, что система ограниченій, которая расчитана на то, чтобы въ среднемъ сдѣлать насъ вполнѣ независимыми отъ привоза хлѣба, гораздо вѣрнѣе будетъ вести къ обогащенію, благосостоянію страны и наибольшей части населенія, чѣмъ открытіе нашихъ гаваней для свободнаго ввоза чужого хлѣба при современномъ положеніи Европы.

Что Великобританія и Ирландія еще могутъ создать добавочное количество хлѣба при новыхъ затратахъ капитала, доказано свидѣтелями предъ парламентомъ самымъ очевиднымъ образомъ. Для этого вопроса нѣтъ надобности ссылаться на свидѣтелей, на которыхъ смотрятъ съ партійной точки зрѣнія. Лучшіе труды по земледѣлію за послѣднее время единодушно держатся того же мнѣнія и видятъ исключающее всякое сомнѣніе подтвержденіе этого въ тѣхъ чрезвычайно значительныхъ усовершенствованіяхъ и въ замѣчательномъ

---

1) Изъ опроса свидѣтелей парламентомъ вытекаетъ, что хлѣбъ балтійскаго моря часто подвергается очень тяжелому обложенію и что этотъ налогъ увеличивается въ зависимости отъ того, какія затрудненія мы испытываемъ Въ годъ дороговизны мы не могли получить сколько нибудь значительнаго количества ржи, не уплативъ за нее невѣроятной цѣны.

увеличеніи урожаевъ, каковыя въ послѣднее время достигнуты[1]) въ нѣкоторыхъ округахъ, по свойствамъ почвы не превосходящихъ тѣхъ районовъ, которые и донынѣ даютъ наиболѣе бѣдные и жалкіе жатвы. Лучшія легкія почвы королевства могутъ быть доведены, при помощи новыхъ затратъ капитала и надлежащемъ искусствѣ, до уровня лучшихъ усовершенствованныхъ полей Норфолька, а обширныя пространства глиняной почвы, находящіяся въ заброшенномъ состояніи почти во всей странѣ, пригодны для улучшеній, не легко опредѣлимыхъ, но дающихъ основаніе надѣяться на значительное увеличеніе урожаевъ. Имѣется даже возможность (этого я однако не рѣшусь утверждать), что благодаря широкому разпространенію крупныхъ улучшеній, а также и большимъ сбереженіямъ и цѣлесообразнымъ затратамъ въ трудѣ, относительно которыхъ мы имѣемъ столь основательныя доклады изъ Шотландіи, реальная цѣна хлѣба понизится[2]). Когда эти глиняные почвы настолько улучшатся, благодаря дренажу и обильному употребленію извести, что ихъ можно будетъ обрабатывать двумя лошадьми при одномъ рабочемъ, вмѣсто теперешнихъ четырехъ лошадей при одномъ рабочемъ и подросткѣ, — что за громадное сокращеніе труда и издержекъ произойдетъ тогда внезапно при удивительномъ возрастаніи урожаевъ въ то же самое время! А такой прогрессъ, если судить по тому, что сдѣлано въ нѣкоторыхъ округахъ, можно съ основаніемъ ожидать: короче говоря, если лучшіе методы обработки, употребляемые въ настоящее время на нѣкоторыхъ земляхъ Великобританіи, распространятся повсемѣстно и если вся страна будетъ доведена до указанной стадіи развитія, посредствомъ дальнѣйшаго увеличенія и болѣе равномѣрнаго распредѣленія капитала и искусства въ соот-

1) См сочин. John Sinclair: „Свѣдѣнія о шотландскомъ земледѣліи“ и „Общій отчетъ о Шотландіи“

2) Подъ реальной производственной цѣной хлѣба я понимаю дѣйствительное количество труда и капитала, которое затрачено для полученія послѣдняго добавочнаго продукта къ общему производству страны Въ каждой богатой и прогрессирующей странѣ естественно обнаруживается сильная тенденція къ вздорожанію произведеній земли вслѣдствіе необходимости постепеннаго перехода къ почвамъ худшаго качества Эта тенденція можетъ быть однако отчасти устранена большими усовершенствованіями въ способахъ обработки и сбереженіями въ трудѣ Ср только что появившееся сочиненіе „О природѣ и развитіи ренты“, гдѣ этотъ вопросъ разсмотрѣнъ.

вѣтствіи съ естественными преимуществами почвы и ея положенія, то станетъ возможно полученіе громаднаго количества новыхъ продуктовъ земли и вновь будетъ создано пропитаніе для значительно возросшаго населенія.

Въ нѣкоторыхъ странахъ, обладающихъ незначительной территоріей и состоящихъ главнымъ образомъ изъ одного или двухъ городовъ, никогда не можетъ быть поставленъ вопросъ о томъ, долженъ-ли быть допущенъ свободный ввозъ хлѣба Ихъ положеніе зависитъ отъ этого ввоза, а такъ какъ по числу населенія они всегда незначительны, то они могутъ положиться на регулярно совершающійся ввозъ. Еслибы это даже было не такъ, у нихъ нѣтъ другого выбора. Природа ясно опредѣлила, что, если до нѣкоторой степени они увеличиваютъ свое богатство и имущество, то это можетъ происходить только при полученіи продуктовъ земли изъ другихъ странъ

Совершенно очевидно, что Великобританія и Ирландія не стоятъ предъ такой дилеммой. Соединенное королевство имѣетъ достаточно средствъ, чтобы въ теченіи продолжительнаго періода увеличивать свое богатство, населеніе и могущество, не будучи въ обыкновенное время поставлено въ зависимость при пропитаніи своего населенія отъ иностраннаго ввоза.

Такъ какъ мы поставлены въ необходимость выбора между двумя системами, изъ которыхъ каждая допускаетъ увеличеніе богатства и могущества, то остается обсудить при какой изъ этихъ системъ можетъ быть обезпечено на продолжительное время наибольшее количество богатства и счастья наибольшей массы человѣческихъ существъ

1. Прежде всего обратимся къ рабочему классу, на которомъ покоится все общество и которыя благодаря своей численности, безъ сомнѣнія, при всякой оцѣнкѣ народнаго счастья имѣетъ наибольшее значеніе.

Еслибы я былъ убѣжденъ, что открытіе нашихъ гаваней прочно улучшитъ положеніе рабочихъ классовъ, то по моему мнѣнію, вопросъ слѣдовало бы немедленно рѣшить въ этомъ направленіи. Но я долженъ сознаться, что послѣ внимательнѣйшаго изученія предмета я убѣдился, что это открытіе гаваней сопровождалось бы послѣдствіями, которые сильно разнились бы отъ такого улучшенія быта рабочихъ. Мы очень склонны обманывать себя словами и насъ подкупаетъ

дешевизна, но при этомъ забываемъ, что это понятіе очень относительно. Народъ можетъ быть ужасно бѣденъ, почти близокъ къ голодной смерти, несмотря на то, что цѣна хлѣба въ этой странѣ очень низка Исторія европейскихъ и азіатскихъ народовъ даетъ тому достаточно примѣровъ.

Разсматривая положеніе низшихъ классовъ общества, мы должны принимать во вниманіе только реальную плату за трудъ, т. е. возможность пріобрѣтать за эту плату полезные, необходимые предметы для удовлетворенія потребностей, а также и предметы роскоши.

Въ своихъ „Замѣчаніяхъ“ и еще полнѣе въ „Изслѣдованіи о рентѣ“ я показалъ, что при данномъ спросѣ на трудъ и при данной покупательной силѣ въ отношеніи къ предметамъ пропитанія, которое трудъ имѣетъ, высокая цѣна хлѣба даетъ работнику большія выгоды при покупкѣ полезныхъ и необходимыхъ продуктовъ, а также и предметовъ роскоши. Вліяніе высокой цѣны будетъ конечно не такъ сильно для бѣднѣйшихъ людей въ обществѣ, а также и для тѣхъ, которые имѣютъ наибольшее количество дѣтей, ибо они должны обращать наибольшую сумму своего дохода на покупку безусловно необходимыхъ предметовъ. Но для всѣхъ тѣхъ, кто стоитъ выше этихъ бѣднѣйшихъ, та заработная плата, которая получается тогда, когда цѣна пшеницы стоитъ 80 шил. за квартеръ, а не 50, была бы столь выгодна при покупкѣ чая, сахара, хлопковыхъ товаровъ, льна, мыла, свѣчей и многихъ другихъ товаровъ, что положеніе рабочихъ значительно улучшилось бы

Ничто не можетъ доставить рабочимъ столько выгодъ, какъ увеличеніе спроса на трудъ, а что съ открытіемъ нашихъ гаваней такое увеличеніе спроса произойдетъ — въ лучшемъ случаѣ является сомнительнымъ. Затрудненія, которыя испытываетъ обработка, сказались столь неожиданно и съ такою силой, что уже и теперь значительное количество сельскохозяйственныхъ рабочихъ потеряло работу [1]), а въ Ирландіи это произошло въ столь широкихъ размѣрахъ, что прихо-

1) Я совершенно не ожидалъ, какъ я отмѣтилъ въ своихъ „Замѣчаніяхъ“, что такъ внезапно произойдетъ паденіе заработныхъ платъ, какъ это случилось въ данное время. Это пониженіе платъ вызвано не столько низкими хлѣбными цѣнами, сколько внезапной остановкой труда въ земледѣліи, которая произошла вслѣдствіе болѣе быстраго прекращенія обработки, чѣмъ я ожидалъ.

дится опасаться за возможность болѣзнѣйшихъ и тревожнѣйшихъ послѣдствій. Въ нѣкоторыхъ округахъ арендаторы потеряли свой небольшой капиталъ и, не будучи въ состояніи оставаться въ имѣніяхъ, ушли, оставивъ своихъ рабочихъ безъ средствъ и занятій Въ странѣ, которая и такъ страдала отъ недостатка капитала и отъ избытка населенія, всякое уменьшеніе средствъ, идущихъ на наемъ труда, должно вызвать немаловажныя бѣдствія. Во всякомъ случаѣ въ Ирландіи не имѣется промышленныхъ капиталовъ, чтобы дать работу тѣмъ, кто такимъ образомъ остался безъ занятій, и даже для самой Великобританіи это переходное состояніе будетъ проходить медленно и тягостно.

Наша торговля и наша промышленность должны по этому сильно возрасти, прежде чѣмъ возстановится исчезнувшій спросъ на трудъ; если даже и наступитъ небольшое увеличеніе спроса на трудъ, то этимъ едва ли уравновѣсится низкая денежная цѣна труда

Въ конечномъ результатѣ денежная заработная плата опредѣляется обычной денежной цѣной хлѣба и положеніемъ спроса на трудъ.

Существуетъ различіе между тѣмъ, что называется обычной денежной цѣной хлѣба и тѣмъ, что считаютъ средней цѣной. На это различіе до сихъ поръ обращали мало вниманія. Допустимъ, что въ четырехъ годахъ изъ пяти обычная денежная цѣна хлѣба равна приблизительно 2 фунтамъ стерл, а въ пятомъ году она равна 6 фунтамъ стерл.; тогда средняя цѣна будетъ 2 фунта 16 шиллинговъ; но обыкновенной цѣной все же будетъ цѣна около 2 фунтовъ и соотвѣтственно этой цѣнѣ, а не по цѣнѣ періодовъ дороговизны, но и не по средней цѣнѣ со включеніемъ годовъ дороговизны, опредѣляются заработныя платы.

Если гавани будутъ открыты, то почти навѣрно упадетъ обычная цѣна, а вѣроятно и средняя; изъ наблюденій за дѣйствующими во Франціи законами и за обыкновеніемъ балтійскихъ странъ увеличивать ихъ вывозныя пошлины при всякомъ увеличеніи спроса, вытекаетъ вѣроятное предположеніе, что колебанія цѣнъ будутъ значительны Меня приводятъ, по крайней мѣрѣ, къ этому заключенію теоретическія соображенія и мнѣ думается, что они подтверждаются опытомъ послѣднихъ ста лѣтъ. Изъ этого промежутка времени годами наиболѣе значительнаго ввоза и наибольшей

зависимости отъ иностраннаго хлѣба были годы съ 1792 по 1805 г и несомнѣнно ни въ одно изъ 14 лѣтій за всѣ сто лѣтъ, колебанія цѣнъ не были такъ сильны. Въ 1792 г. цѣна была 42 шил. за квартеръ, 1796 — 77, 1801 — 118, 1803 — 56 шил. Съ 1792 по 1801 произошло повышеніе цѣнъ въ три раза, въ короткій промежутокъ времени съ 1798 г. по 1803 — съ 50 до 118 и затѣмъ снова паденіе ихъ до 56 шил. [1]).

Къ этимъ причинамъ временныхъ колебаній въ періодъ мира присоединяются еще длящіяся иногда долгое, иногда короткое время колебанія, вызываемыя войной. Не останавливаясь на той опасности громаднаго недостатка хлѣба, которая могла бы быть вызвана вторичнымъ созданіемъ союза противъ насъ, я скажу, что опытъ настоящаго времени насъ учитъ, что, если мы въ теченіи продолжительныхъ промежутковъ времени иногда будемъ принуждены черпать пропитаніе изъ собственныхъ источниковъ, потрясенія, которыми это будетъ сопровождаться и вредныя послѣдствія видоизмѣненія цѣнъ, — будутъ весьма тяжелы.

Въ „Замѣчаніяхъ“ я упомянулъ о нѣкоторыхъ причинахъ колебанія цѣнъ, вытекающихъ изъ системы ограниченій ввоза, но я считаю ихъ незначительными, сравнительно съ тѣми, которыя я только что указалъ.

Для рабочихъ классовъ поэтому послѣдствія открытія нашихъ гаваней для ввоза хлѣба выразятся въ томъ, что ихъ заработныя платы сильно упадутъ и будутъ подвержены значильнымъ колебаніямъ. При такихъ условіяхъ потребо-

1) Я склоненъ думать, что народы потому такъ мало зависятъ другъ отъ друга въ снабженіи хлѣбомъ, какъ это въ дѣйствительности наблюдается, что правительство при наступленіи неурожая мало склонны допускать свободу вывоза Согласно общимъ хозяйственнымъ законамъ они должны были бы стоять въ бо̀льшей зависимости другъ отъ друга. Но большія колебанія въ хлѣбныхъ цѣнахъ, которыя вызываются этими затрудненіями со стороны правительствъ, имѣютъ своимъ послѣдствіемъ то, что каждая страна должна снова возлагать свои надежды на собственныя источники производства Это замѣчательно обнаружилось у насъ въ 1800 и 1801 г., когда необычайно высокая цѣна, которую мы платили за иностранный хлѣбъ, дала удивительное поощреніе нашему собственному сельскому хозяйству. Обширная страна, ввозящая иностранный хлѣбъ, нерѣдко подвержна колебаніямъ, вытекающимъ изъ этого рода измѣняющейся зависимости, не пользуясь при этомъ благами низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ, которыя должны были бы произойти при дѣйствительной свободѣ хлѣбной торговли

валось бы большее увеличеніе спроса на трудъ сравнительно съ тѣмъ, какое можно ожидать, чтобы вознаградить рабочихъ за высокія заработныя платы и за болѣе постоянныя, менѣе колеблющіяся хлѣбныя цѣны, которыя они теперь теряютъ.

2. Изъ слѣдующаго наиболѣе важнаго класса общества, а именно изъ того, который живетъ отъ прибыли на капиталъ, почти половина состоитъ изъ арендаторовъ или изъ такихъ лицъ, которыя съ ними тѣсно связаны. Изъ богатства остальной половины не болѣе одной четверти посвящено внѣшней торговлѣ. Относительно арендаторовъ нѣтъ надобности дѣлать замѣчаній Безъ сомнѣнія, они сильно пострадаютъ при открытіи нашихъ гаваней. И не потому, что прибыль на капиталъ, которую ожидали арендаторы, не возстановится чрезъ извѣстный промежутокъ времени и не будетъ такъ же высока или выше, чѣмъ прежде; это произойдетъ только тогда, когда для земледѣлія будетъ потеряно значительное количество капитала или же извлечено изъ него для перенесенія въ торговлю и промышленность.

Изъ той части общества, которая заняна торговлей и промышленностью, только та почувствуетъ блага системы свободнаго ввоза хлѣба, которая занята иностранной торговлей. Естественно ожидать, что иностранная торговля сильно разовьется. Еслиже этого не произойдетъ, то само собою разумѣется, что мы понесемъ тяжелыя потери, ни коимъ способомъ не получивъ за нихъ вознагражденія. Если же это возрастаніе будетъ только равно уменьшенію въ производившихся продуктахъ земледѣлія, а все остальное производство останется безъ измѣненія, то ясно, что страна ничего не пріобрѣтетъ благодаря такому обмѣну, по какой бы цѣнѣ ни происходили ея покупки и продажи. Богатство соистоитъ не въ дешевизнѣ или въ высокой цѣнѣ обычнаго измѣрителя цѣнности, а въ количествѣ продуктовъ, а для того, чтобы количество продуктовъ послѣ сильнаго ограниченія произведеннаго въ земледѣліи дѣйствительно возросло необходимо, чтобы торговля сдѣлала громадный прогрессъ.

При современномъ состояніи Европы и при той зависти, которую питаютъ къ нашей промышленности, такой прогрессъ весьма сомнителенъ и невполнѣ невозможно, что за чужой хлѣбъ, который къ намъ будутъ ввозить, мы будемъ расплачиваться такъ, что будемъ имѣть менѣе возможности

ввозить другіе товары и принуждены будемъ вывозить большее количество продуктовъ нашей промышленности.

Быть можетъ скажутъ, что паденіе цѣнъ нашего хлѣба и паденіе заработныхъ платъ труда въ промышленности будетъ единственнымъ условіемъ, которое дастъ нашимъ товарамъ возможность завоевать иностранный рынокъ. Если продукты производства страны подъ вліяніемъ пониженія хлѣбныхъ цѣнъ не умножаются, то такое пониженіе цѣнъ необходимо, чтобы предотвратить непосредственное уменьшеніе. Однако, принявъ во вниманіе вѣроятныя послѣдствія возстановленія мира въ Европѣ, весьма возможно предполагать, что даже при весьма значительномъ паденіи заработныхъ платъ въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ мы не имѣемъ особыхъ преимуществъ, мы можемъ потерять нѣкоторые рынки на континентѣ Европы. Съ другой стороны, мы имѣемъ полное основаніе ожидать, что въ другихъ отрасляхъ промышленности, гдѣ наши колоніи, нашъ флотъ, наши долгосрочные кредиты, нашъ уголь, наше горное дѣло, наше искусство въ работѣ и нашъ капиталъ могутъ себя обнаружить, мы можемъ, несмотря на высокія заработныя платы, удержать рынки за собою. При такихъ обстоятельствахъ особенно благоразумно имѣть внутренній рынокъ не ослабленнымъ и не терять того спроса, который создается земельными рентами, прибылями арендаторовъ и тѣми капиталами послѣднихъ, которые будутъ необходимо уничтожены ограниченіемъ нашихъ внутреннихъ жатвъ.

Однако, какое бы вліяніе это ни оказало на страну, мы должны предполагать, что занимающіеся иностранной торговлей могутъ получить выгоды. Но такъ какъ по численности эти лица составляютъ очень ничтожную часть всѣхъ живущихъ прибылью и обладаютъ вѣроятно не болѣе седьмой или восьмой доли богатствъ этого класса, то ихъ интересамъ не слѣдуетъ давать перевѣса надъ интересами значительнаго большинства

Что же касается этого значительнаго большинства, то оно необходимо должно весьма чувствительно и въ широкомъ размѣрѣ испытать уменьшеніе денежной цѣнности своихъ капиталовъ благодаря упадку цѣнъ. Мы знаемъ каково то магическое дѣйствіе, которое оказываетъ возвышеніе цѣнъ на хозяйственную дѣятельность Оно отмѣчено Юмомъ и извѣстно всякому, кто посвящалъ свое вниманіе этому во-

просу. Дѣйствіе соотвѣтствующаго пониженія цѣнъ сказывается въ угнетеніи хозяйственной дѣятельности. Иностранная торговля будетъ страдать благодаря этому вліянію даже тогда, когда соотвѣтствующее увеличеніе спроса будетъ составлять ему противовѣсъ Возможно что то же самое или даже большее количество хлѣба будетъ потребляться въ странѣ, но обнаружится уменьшеніе потребленія колоніальныхъ и промышленныхъ продуктовъ и, быть можетъ, нашъ иностранный хлѣбъ будетъ покупаться на такіе товары, которые ранѣе потреблялись въ странѣ. Въ этомъ случаѣ пострадаетъ вся внутренняя торговля, а богатство и потребленіе страны сильно сократятся. Размѣръ вывоза страны — весьма невѣрный показатель ея богатства. Количество продуктовъ, регулярно потребляемыхъ въ предѣлахъ страны, составляетъ, быть можетъ, вѣрнѣйшій показатель богатства изъ всѣхъ тѣхъ, на которые мы можемъ указать.

Уже это уменьшеніе спроса дало себя весьма сильно знать во всѣхъ провинціальныхъ городахъ. Живущіе близь этихъ городовъ фермеры, доставляющіе имъ главные продукты пропитанія, совершенно не въ состояніи производить тамъ свои обычныя покупки Когда внутреннія жатвы сильно сократятся вслѣдствіе открытія нашихъ гаваней, — а это въ дѣйствительности непремѣнно произойдетъ, то въ сельскихъ округахъ тѣ же послѣдствія скажутся на долгое время, хотя, быть можетъ, и не въ томъ же размѣрѣ, какъ теперь. Если даже промышленные города начнутъ возрастать въ томъ же отношеніи, въ какомъ обнаружатся потери въ сельскихъ районахъ, въ чемъ съ полнымъ основаніемъ можно сомнѣваться, то такое передвиженіе богатства и населенія будетъ совершаться медленно, болѣзненно и вредно отражаться на благосостояніи.

3. Относительно класса землевладѣльцевъ можно по справедливости сказать, что, хотя этотъ классъ и не такъ дѣятеленъ, какъ указанные выше классы, въ производствѣ богатства, но ни одинъ общественный классъ такъ тѣсно и близко не связанъ съ благосостояніемъ государства.

Нѣкоторые писатели, и среди нихъ Адамъ Смитъ, держались того мнѣнія, что повышеніе или пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ по существу не затрагиваетъ интересовъ землевладѣльцевъ. Но какъ теорія, такъ и опытъ доказываютъ противоположное и учатъ, что при всѣхъ обычныхъ обстоя-

тельствахъ пониженіе цѣнъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ уменьшеніе жатвъ, а слѣдовательно и рентъ. (См. Изслѣдованіе о рентѣ).

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что открытіе нашихъ гаваней уменьшитъ ренты землевладѣльца, въ чемъ бы они не оцѣнивались, въ деньгахъ или товарахъ, и меня не могутъ увѣрить въ томъ, что интересы людей, находящихся въ положеніи землевладѣльцевъ, могутъ пострадать безъ того, чтобы не были затронуты интересы государства Адамъ Смитъ съ полнымъ правомъ указалъ, что данное количество производительнаго труда въ индустріи никогда не создаетъ такого количества цѣнностей, какъ тоже количество труда въ земледѣліи Если мы предположимъ, что въ Соединенномъ королевствѣ земельныя ренты составляютъ одну четверть валоваго дохода, то станетъ яснымъ, что для того, чтобы купить сырья на равную сумму цѣнности промышленными продуктами, необходимо имѣемъ на одну треть болѣе капитала Каждыя 5000 фунтовъ стер., которые затрачены на обработку, оплачиваютъ не только обычную прибыль на капиталъ, ко производятъ еще добавочную цѣнность, которая достается землевладѣльцу И эта добавочная цѣнность не только предсоздаетъ выгоду одного лица или группы лицъ, но составляетъ прочнѣйшій внутренній спросъ на продукты обрабатывающей промышленность страны, богатѣйшій источникъ для ея финансовъ и величайшій запасъ силы для ея войска и флота. Конечно, когда страна улучшаетъ свое земледѣліе, то послѣднія добавочныя количества продукта къ земледѣльческому производству даютъ сравнительно небольшія ренты, и именно это обстоятельство въ богатой странѣ можетъ оправдать ввозъ части иностраннаго хлѣба, если есть увѣренность достигнуть соотвѣтствующаго привоза. При всѣхъ, однако, обстоятельствахъ съ точки зрѣнія всего народа ввозъ иностраннаго хлѣба невыгоденъ, если онъ не настолько дешевле производимаго въ предѣлахъ страны, чтобы покрыть разницу въ прибыли и рентѣ отъ хлѣба, который замѣщается ввозимымъ.

Если изъ двухъ капиталовъ, по 10,000 фунтовъ стер. каждый, одинъ затрачивается въ промышленности, другой на усиленіе обработки полей при обычной нормѣ прибыли и оба чрезъ 20 лѣтъ извлекаются изъ оборота, то первый капиталъ въ индустріи не оставляетъ ничего, тогда какъ

второй, посвященный обработкѣ, оставляетъ вѣроятно немалозначительную ренту.

Если эти разсужденія, которыя не часто принимаютъ во вниманіе, при обычной постановкѣ вопроса о свободѣ хлѣбной торговли, даже и не имѣютъ никакого значенія, то по крайней мѣрѣ слѣдуетъ признать, что имъ надо придать вѣсъ во томъ случаѣ, если при особыхъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ цѣлесообразность этой свободы уже сдѣлалась сомнительной

4 Мы переходимъ теперь къ тому классу общества, который несомнѣнно имѣетъ выгоду отъ открытія нашихъ гаваней. Таковымъ являются владѣльцы бумагъ и всѣ тѣ, которые живутъ постояннымъ жалованьемъ[1]). Эти лица по численности нетолько значительно меньше тѣхъ, которыя будутъ затронуты въ противоположномъ смыслѣ, но ихъ интересы также вовсе не такъ тѣсно связаны съ благосостояніемъ государства, какъ интересы ранѣе разсмотрѣнныхъ классовъ, въ особенности рабочихъ классовъ и землевладѣльцевъ.

Въ своихъ „Замѣчаніяхъ“ я говорилъ, что „было бы большой серьезной ошибкой считать ничего не значущими тѣ естественныя или искусственныя причины, каковы бы онѣ ни были, которыя увеличиваютъ или понижаютъ цѣнность хлѣба или серебра; пожалуй никакое сколько нибудь значительное измѣненіе цѣнности обоихъ родовъ продукта не можетъ имѣть мѣста, не вызвавъ преходящихъ или постоянныхъ послѣдствій, имѣющихъ серьезное вліяніе на распредѣленіе имуществъ.“

Въ дѣйствительности нѣтъ основаній предполагать, что при такомъ измѣненіи мѣрила цѣнности, которое когда либо произошло или еще имѣетъ произойти, всѣ товары, какъ внутренніе, такъ и иностранные, и всѣ доходы, изъ какого бы источника они не проистекали, стали снова въ такое же взаимное отношеніе, какъ они стояли прежде Если же они не придутъ въ равновѣсіе, то ясно, что это видоизмѣненіе вызоветъ рѣзкую перестановку въ покупательной силѣ и въ богатствѣ, какъ единичныхъ лицъ, такъ и группъ ихъ. Иногда

1) Къ этому классу лицъ по существу дѣла принадлежу и я, ибо наибольшую долю своего дохода я получаю изъ постояннаго жалованья и процентовъ на государственныя бумаги.

такое видоизмѣненіе бываетъ выгодно рабочимъ классамъ, а иногда вредно.

Нельзя сомнѣваться въ томъ, что одной изъ главныхъ причинъ, благодаря которой мы до сихъ поръ были въ состояніи нести громадную тяжесть государственнаго долга, накопившагося за послѣдніе 20 лѣтъ, почти безъ уменьшенія состава нашего имущества, заключалась въ постоянномъ обезцѣненіи орудія обращенія, въ которомъ былъ выраженъ государственный долгъ, а также и въ томъ поощреніи къ дѣятельности и къ сбереженіямъ, которое было дано работающимъ классамъ постояннымъ возрастаніемъ цѣнъ Поскольку это послѣдствіе выразилось въ чрезмѣрномъ выпускѣ бумажныхъ денегъ, оно несправедливо затронуло интересы владѣльцевъ бумагъ и промышленные классы пріобрѣли неправомѣрно выгоды за ихъ счетъ.

Въ двадцатилѣтіе съ 1794 по 1813 г. средняя цѣна британскаго хлѣба была около 83 шил., въ десятилѣтіе, оканчивающееся 1813 г., — 92 шил., а въ пять послѣднихъ лѣтъ изъ 20-ти — 108 шил. Въ теченіи этихъ двадцати лѣтъ правительство совершило займовъ почти на 500 милл. наличнаго капитала и обязалось, считая по поверхностно-исчисленной средней, платить за нихъ, кромѣ амортизаціи, 5% Если хлѣбъ падетъ на 50 шил. за квартеръ, и другіе товары въ такомъ же отношеніи, то правительство фактически вмѣсто 5% будетъ платить 7, 8, 9, а за послѣдніе 200 милл 10%

Я не сталъ бы возражать ничего противъ чрезвычайныхъ благъ, полученныхъ владѣльцами бумагъ, если бы не слѣдовало принять во вниманіе того, кто долженъ уплачивать за занятые капитала. Самое краткое размышленіе должно убѣдить, что никто другой, какъ промышленные классы и землевладѣльцы должны платить, т. е. именно тѣ классы, которыхъ денежный доходъ измѣняется въ зависимости отъ колебаній мѣрила цѣнности. Денежные доходы этой части общества уменьшатся въ сравненіи со средней послѣднихъ пяти лѣтъ почти на половину и изъ этого уменьшившагося дохода они должны будутъ уплачивать прежнюю сумму денегъ въ видѣ налоговъ.

Проценты и платежи по государственному долгу, включая сюда и погашеніе, составляютъ въ настоящее время немного менѣе 40 милл. фунтовъ стерл. и эти 40 милл. намъ предстоитъ въ будущемъ выплачивать изъ дохода равнаго половинѣ

суммы денежнаго дохода за 1813 г., если, при этомъ, намъ вполнѣ удастся достигнуть пониженія цѣны хлѣба и труда

Если мы сообразимъ, насколько налоги на чай, сахаръ, жиръ, кожу, мыло, свѣчи и т. п. товары падутъ еще большей тяжестью на рабочіе классы и какую долю своихъ доходовъ уплатятъ, благодаря прямымъ налогамъ на потребленіе, а также и за различные обложенные таможенною пошлиною и акцизомъ товары, всѣ другіе промышленно-дѣятельные лица средняго класса и представители высшихъ общественныхъ классовъ, то тяжесть налоговъ безусловно окажется непосильной. Налоги на оцѣненную собственность не дадутъ никакого облегченія. Ибо эти 40 милл. во всякомъ случаѣ должны быть уплачены, а если отдѣльные налоги уменьшатся, другіе болѣе доходные придется создать.

Эти соображенія могутъ обезкуражить даже самихъ владѣльцевъ бумагъ. Въ самомъ дѣлѣ, если служащій масштабомъ цѣнности хлѣбъ, какъ мы допустили, падетъ въ своей покупательной силѣ, то имѣются серьезныя основанія опасаться, что страна совершенно не будетъ въ состояніи далѣе платить теперешніе проценты по государственному долгу.

Естественно я не предполагаю, что открытіемъ нашихъ гаваней и допущеніемъ иностраннаго хлѣба мы низведемъ цѣнность квартера пшеницы до 50 шил. Я уже указалъ, какія соображенія меня побуждаютъ вѣрить, что колебанія, которыя, при современномъ состояніи Европы, должны быть вызваны развитой международной хлѣбной торговлей, будутъ часто создавать годы дороговизны и тогда мы должны будемъ ограничиваться собственными источниками снабженія. Но въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что безпрепятственный потокъ чужаго хлѣба во всѣ годы обыкновеннаго плодородія значительно понизитъ хлѣбныя цѣны.

Допустимъ, что они понизятся до 60 шил. за квартеръ; это для трехъ—четырехъ лѣтъ въ среднемъ не невѣроятно. Различіе между мѣриломъ цѣнности въ 60 и 80 (послѣдняя цыфра есть та, при которой предлагаютъ допустить ввозъ хлѣба) будетъ составлять $33^1/_3\%$. Расчитавъ этотъ процентъ на 40 милл., мы получимъ громадную цыфру. Но допустимъ сами, что цѣна хлѣба не опредѣляетъ вполнѣ цѣну другихъ товаровъ и поставимъ поэтому, только 25 или даже 20%. 20% на 40 милл. составляетъ уже восемь милліоновъ т. е.

сумму, на счетъ которой въ періодъ мира удовлетворялась значительная доля государственныхъ потребностей и которая теперь должна быть истрачена, какъ добавочный процентъ по государственному долгу, благодаря видоизмѣненію мѣрила цѣнности. Если даже хлѣбная цѣна, при помощи ограниченій, будетъ удерживаема на 80 шил., то очевидно, долги, сдѣланные въ теченіи только что оконченной войны, въ среднемъ будутъ оплачиваться значительно высшимъ процентомъ, сравнительно съ тѣмъ, который обязались платить. Это увеличеніе процентовъ естественно можетъ быть уплачено только промышленными классами.

Я признаю, что неизбѣжное послѣдствіе, которое вызываетъ измѣненіе мѣрила цѣнности въ тяжести несенія платежей по громадному государственному долгу, я считаю достаточнымъ для того, чтобы разбираемый нами вопросъ не разсматривать, какъ простой вопросъ о свободѣ и протекціонизмѣ; разсматривать этотъ вопросъ съ послѣдней точки зрѣнія, дѣлать согласно съ этимъ практическія выводы, это значило бы, что заключенія остаются тѣ же, если предпосылки видоизмѣнились.

Я теперь указалъ основанія, въ силу которыхъ мнѣ представляется разумнымъ и соотвѣтствующимъ государственной точкѣ зрѣнія подвергнуть ограниченіямъ свободный ввозъ иностраннаго хлѣба.

Чтобы предотвратить гибель сельско-хозяйственнаго капитала, имѣющую теперь мѣсто, гибель, которую впослѣдствіи трудно будетъ возмѣстить, было бы пожалуй цѣлесообразно ввести временныя ограниченія, каковы бы ни были расчеты на будущія мѣропріятія. Но, конечно, было бы въ высшей степени желательно, чтобъ были установлены прочныя начала, которыя намѣрены принять по отношенію къ хлѣбной торговлѣ, съ возможной быстротой, невредящей, однако, внимательному обсужденію. Уже на протяженіи немногимъ болѣе столѣтія въ этихъ началахъ трижды происходило рѣшительное видоизмѣненіе Законъ Вильгельма III-го, установившій вывозныя преміи, и примкнувшій къ закону Карла II-го, который запретилъ ввозъ, покоится явно и въ значительной мѣрѣ на мысли облегчить вывозъ и запретить ввозъ. Духъ предписаній, вступившихъ въ силу въ 1772 году и согласно которымъ дѣйствовали уже нѣкоторое время раньше, обнаруживалъ почти противоположный характеръ, поощряя ввозъ

и затрудняя вывозъ. Впослѣдствіи, когда стало возникать безпокойство за зависимость отъ иностраннаго хлѣба и подъ вліяніемъ наступившаго колебанія цѣнъ, государство вернулось при помощи недѣйствовавшаго закона 1791 г. и, наконецъ, при помощи сильнаго закона 1804 г., къ системѣ ограниченій. Если нынѣ будетъ оставленъ безъ измѣненія законъ 1804 г., то можно съ полнымъ основаніемъ сказать, что наступило четвертое видоизмѣненіе, ибо вполнѣ несомнѣнно, что мы должны вслѣдствіе понижающейся цѣнности денегъ ввести новыя правила, если мы желаемъ сохранить систему ограниченій.

Въ высшей степени желательно избѣжать такихъ колебаній въ основныхъ началахъ будущихъ законовъ, а въ интересахъ бо̀льшей устойчивости впредь необходимо стремиться, чтобы мы были подготовлены къ послѣдствіямъ, имѣющимъ произойти отъ законодательства опредѣленнаго рода̀, чтобы намъ уже не пришлось сожалѣть о принятыхъ рѣшеніяхъ, когда эти послѣдствія скажутся.

Если по внимательномъ обсужденіи мы примемъ рѣшеніе открыть наши гавани и допустить ввозъ иностраннаго хлѣба, то намъ нечего безпокоиться объ упадкѣ нашего земледѣлія и объ уменьшеніи выручки отъ внутренней обработки. Нѣтъ основанія тогда волноваться по поводу того, что мы будемъ становиться во все большую и большую зависимость отъ другихъ народовъ въ дѣлѣ пропитанія нашего населенія Нечего безпокоиться по поводу того тяжелаго гнета, который будетъ оказывать государственный долгъ на промышленную дѣятельность страны. Незачѣмъ будетъ наконецъ волноваться при долженствующихъ наступить колебаніяхъ цѣнъ, ибо ввозъ изъ Франціи, благодаря особенностямъ ея теперешняго законодательства, неминуемо будетъ очень измѣнчивъ, а при острой необходимости, требующаяся въ короткое время доставка большихъ количествъ хлѣба съ Балтійскаго моря всегда затруднительна и дорого стоитъ. Всѣ эти послѣдствія можно ясно предвидѣть. Согласно всѣмъ экономическимъ законамъ, при современномъ положеніи нашей страны и ея отношеній къ другимъ народамъ эти послѣдствія связаны съ открытіемъ нашихъ гаваней и, хотя и возможно, что они будутъ сбалансированы другими выгодами и даже болѣе чѣмъ сбалансированы, но по самой природѣ вещей онѣ не могутъ не произойти.

Если напротивъ, по внимательномъ обсужденіи, мы примемъ другое рѣшеніе удержать на продолжительное время систему ограниченій, то пусть насъ не безпокоитъ продолжающееся возвышеніе хлѣбныхъ цѣнъ. Мы не должны волноваться, если наступитъ необходимость измѣнять время отъ времени наши законы въ зависимости отъ положенія нашей денежной системы и цѣнности благородныхъ металловъ. Мы не должны быть недовольны уменьшеніемъ всѣхъ постоянныхъ доходовъ. Мы не должны наконецъ обнаруживать безпокойство, если какой либо рынокъ на континентѣ будетъ потерянъ или отчасти потерянъ, благодаря высокой нашей заработной платѣ для тѣхъ товаровъ, въ которыхъ мы не имѣемъ особыхъ преимуществъ [1]). Всѣ эти невыгоды можно предвидѣть съ полной опредѣленностью Согласно всѣмъ экономическимъ законамъ они связаны съ принятіемъ такой системы экономической политики и, хотя возможно, что они будутъ сбалансированы и даже болѣе, чѣмъ сбалансированы другими выгодами, но по самой природѣ вещей онѣ не могутъ не произойти, если въ будущемъ станетъ возрастать наше богатство и населеніе

Тѣ, которые при системѣ ограниченій ввоза обѣщаютъ низкія хлѣбныя цѣны, имѣютъ совершенно ложное представленіе о причинахъ, опредѣляющихъ цѣну земледѣльческаго продукта. Они дѣлаютъ ложныя заключенія изъ опыта первой половины прошлаго столѣтія. Какъ я уже показалъ въ другомъ сочиненіи (см. „Изслѣдованіе о рентѣ“), народъ, сравнительно съ другими быстро возрастающій въ своемъ богатствѣ и не обладающій особыми естественными преимуществами въ производствѣ хлѣба, долженъ необходимо подвергнуться двумъ альтернативамъ: или имѣть очень высокія хлѣбныя цѣны, или же сильно зависѣть въ своемъ снабженіи хлѣбомъ отъ другихъ странъ.

Относительно того способа, какія постановленія слѣдуетъ сдѣлать въ томъ случаѣ, если рѣшено будетъ прибѣгнуть къ системѣ ограниченія, я не могу высказаться съ

---

1) Иногда случается, что высокія цѣны какой либо страны уменьшаютъ количество ея ввоза, безъ уменьшенія его денежной цѣнности заграницей. Въ подобномъ случаѣ иностранная торговля страны особенно выгодна, ибо оно доставляетъ тоже количество иностранныхъ товаровъ съ значительно меньшимъ количествомъ затратъ труда и капитала

полной опредѣленностью, ибо не знакомъ со всѣми деталями вопроса. Въ общемъ существуетъ единогласное мнѣніе, что при современномъ положеніи вещей цѣна приблизительно въ 80 шилл за квартеръ [1]) предохранятъ обработку отъ упадка, быть можетъ даже будетъ содѣйствовать ея возрастанію Въ то же время мы должны принимать всемѣрныя старанія, чтобы всѣ разсужденія относительно необходимости защиты нашего сельскаго хозяина и обезпеченія для его жизни на будущее время соотвѣтствующаго дохода были отброшены Безъ сомнѣнія это вовсе не дѣло законодательства обезпечивать отдѣльнымъ классамъ гражданъ опредѣленный размѣръ дохода отъ ихъ промысловъ. Это не область правительственной дѣятельности и тѣ выраженія неудачно выбраны, которыя вызываютъ такія представленія и даютъ народу поводъ думать, что государственная власть должна прислушиваться къ расчетамъ о прибыляхъ и потеряхъ.

Однако правительство можетъ имѣть разумныя основанія желать такого снабженія хлѣбомъ, которое независимо отъ другихъ странъ. Это цѣль ясна, она можетъ быть желательна и принадлежитъ къ числу такихъ же мѣръ, какъ и навигаціонные законы. Въ высшей степени желательно, чтобы именно эта цѣль, а не выгоды арендаторовъ и землевладѣльцевъ, при всѣхъ нашихъ изслѣдованіяхъ и рѣшеніяхъ по вопросу о хлѣбной торговлѣ, — была выдвинута на первый планъ и въ дѣйствительности была главной задачей, которую мы преслѣдуемъ.

Я опредѣленно думаю, что при современномъ положеніи Европы, а также при современныхъ нашихъ условіяхъ, умнѣйшая политика состоитъ въ томъ, что мы должны сами производить свой хлѣбъ. Я убѣжденъ, что наша страна обладаетъ для этого соотвѣтствующими источниками, чтобы при такомъ образѣ дѣйствіи достигнуть великаго и прочнаго прироста въ населеніи и обладать могуществомъ, богатствомъ и счастіемъ.

---

1) Такая цѣна, какъ мнѣ кажется, согласуется съ той точкой зрѣнія, согласно которой слѣдуетъ устранить ту часть высокой цѣны, которая образовалась благодаря чрезмѣрнымъ выпускамъ бумажныхъ денегъ и удержать только ту часть ея, которая проистекаетъ изъ высшаго народнаго богатства при системѣ ограниченій ввоза

Давидъ Рикардо.

Опытъ о вліяніи низкой цѣны хлѣба

на прибыль отъ капитала, показывающій неудобство стѣсненій ввоза, въ связи съ замѣчаніями по поводу двухъ послѣднихъ сочиненій Мальтуса: „Изслѣдованіе о природѣ и о возрастаніи ренты“ и „Основанія взгляда на политику, стѣсняющую ввозъ иностраннаго хлѣба“ [1]).

Лондонъ, 1815.

Введеніе.

Желая разсмотрѣть вопросъ о прибыли отъ капитала, необходимо изслѣдовать начала, регулирующія возвышеніе и упадокъ ренты, такъ какъ рента и прибыль, какъ это будетъ показано, находятся между собою въ тѣснѣйшей внутренней связи. Законы, отъ которыхъ зависитъ рента, установлены вкратцѣ на слѣдующихъ страницахъ и отличаются лишь въ слабой степени отъ тѣхъ, которыя развиты Мальтусомъ съ такою полнотою и такъ талантливо въ его послѣднемъ превосходномъ сочиненіи, которому я обязанъ весьма многимъ. Разсмотрѣніе этихъ началъ, вмѣстѣ съ тѣми, отъ которыхъ зависитъ прибыль отъ капитала, привели меня къ убѣжденію въ необходимости политики, которая бы допускала нестѣсняемый закономъ ввозъ хлѣба. Судя по общему

---

1) Нижеслѣдующее представляетъ исправленный мною переводъ Н. И Зибера Нѣкоторыя особенности этого перевода (заглавія и цитаты сочиненій Мальтуса) мною сохранены для сравненія съ моимъ переводомъ (См его изданіе сочиненій Рикардо, 1882).

взгляду, развиваемому Мальтусомъ во всѣхъ его сочиненіяхъ, я убѣжденъ, что и онъ придерживается того-же мнѣнія, насколько вопросъ касается прибыли и богатства: но, предвидя страшную опасность оказаться въ зависимости отъ иностраннаго предложенія на значительную долю нашей пищи, онъ полагаетъ вообще разумнымъ подвергнуть ввозъ ограниченіямъ Не раздѣляя съ нимъ этого страха и, быть можетъ, придавая болѣе важное значеніе, нежели онъ, выгодамъ дешевой цѣны хлѣба, я пришелъ къ иному заключенію. Я старался дать отвѣтъ на нѣкоторыя изъ возраженій, приведенныхъ въ послѣднемъ его сочиненіи — „Основанія взгляда и пр ": мнѣ кажется, что они не находятся въ связи съ тою политическою опасностью, которой онъ такъ боится, и не согласуются съ общимъ ученіемъ о выгодахъ свободной торговли, установленію котораго онъ самъ способствовалъ съ такимъ талантомъ въ своихъ сочиненіяхъ.

Опытъ о вліяніи низкой цѣны хлѣба на прибыль отъ капитала.

Мальтусъ весьма правильно опредѣляетъ „поземельную ренту, какъ ту часть цѣнности общаго продукта, которая остается владѣльцу за уплатою всѣхъ расходовъ на обработку земли, какого-бы то ни было рода, со включеніемъ прибыли на употребленный капиталъ, опредѣленной сообразно обычному или общему уровню прибыли отъ земледѣльческаго капитала въ данное время".

И такъ, когда обычный или общій уровень прибыли отъ земледѣльческаго капитала и всѣ расходы на обработку почвы, взятые вмѣстѣ, равняются цѣнности всего продукта. то ренты существовать не можетъ.

Когда же весь продуктъ по цѣнности равняется только расходамъ, необходимымъ на обработку, то не можетъ существовать ни ренты, ни прибыли

При первоначальномъ заселеніи страны, богатой плодородною землею, которая можетъ быть занимаема всякимъ по собственному его усмотрѣнію, весь продуктъ, за вычетомъ расходовъ на обработку, составляетъ прибыль на капиталъ и принадлежитъ владѣльцу такого капитала безъ всякаго вычета на ренту.

Такъ, если цѣнность капитала, затраченнаго на подобной почвѣ отдѣльнымъ лицомъ, равняется 200 квартерамъ хлѣба и половина его состоитъ изъ постояннаго капитала, каковы орудія, снаряды и пр., а другая половина изъ оборотнаго капитала и если, по возмѣщеніи постояннаго и оборотнаго капитала, цѣнность остального продукта равняется 100 кварт. пшеницы или цѣнности, равной 100 квартерамъ пшеницы, то чистая прибыль владѣльца капитала будетъ 50%, или 100 прибыли на 200 капитала.

Въ теченіи довольно продолжительнаго періода времени, прибыль земледѣльческаго капитала можетъ держаться одного и того же уровня, такъ какъ одинаково плодородной и одинаково хорошо расположенной земли можетъ быть изобильное количество, и, слѣдовательно, земля эта можетъ обрабатываться по мѣрѣ увеличенія капитала первоначальныхъ и послѣдующихъ поселенцевъ, на столь же выгодныхъ условіяхъ.

Прибыль могла бы даже возрасти, если вслѣдствіе болѣе быстраго увеличенія населенія, сравнительно съ капиталомъ, упадетъ заработная плата, и вмѣсто 100 квартеровъ хлѣба, которые были необходимы для оборотнаго капитала, можетъ понадобиться только 90 квартеровъ; въ этомъ случаѣ прибыль отъ капитала возрасла бы отъ 50 до 55%

Прибыль можетъ также возрастать, благодаря улучшеніямъ въ земледѣліи или въ хозяйственныхъ инструментахъ, которыя увеличатъ количество продукта, оставляя безъ измѣненія издержки производства.

Напротивъ того, прибыль упала бы, если бы возрасла заработная плата или была бы введена худшая система земледѣлія.

Таковы обстоятельства, находящіяся въ дѣйствіи болѣе или менѣе во всякое время, — они могутъ замедлить или ускорить естественные результаты возрастанія богатства, повышая или понижая прибыль, посредствомъ увеличенія или уменьшенія количества пищи, получаемаго отъ затраты на почву одного и того-же капитала [1])

1) Мальтусъ полагаетъ, что излишекъ продукта, получаемый вслѣдствіе уменьшенія заработной платы или улучшеній въ земледѣліи, представляетъ одну изъ причинъ возвышенія ренты. Мнѣ кажется, что онъ только повышаетъ прибыль

„Накопленіе капитала, за отсутствіемъ способовъ употребить его на почву наибольшаго естественнаго плодородія и наиболѣе удобную по положенію, должно необходимо понижать прибыль, между тѣмъ какъ стремленіе населенія къ возрастанію свыше средствъ существо-

Допустимъ однако предположеніе, что въ земледѣліи не происходитъ никакихъ улучшеній, что капиталъ и населеніе возрастаютъ въ соотвѣтственной пропорціи, такъ что дѣйствительная заработная плата продолжаетъ постоянно оставаться одна и та-же, и что намъ надлежитъ еще узнать, какія особыя послѣдствія должны быть приписываемы возрастанію капитала, увеличенію населенія и распространенію обработки на болѣе отдаленную и менѣе плодородную землю.

Въ томъ положеніи общества, въ которомъ прибыль отъ земледѣльческаго капитала, согласно нашему предположенію, составляетъ 50%, прибыль отъ всякаго другого капитала, затраченнаго или въ грубыя мануфактуры, свойственныя подобной ступени развитія, или въ иноземную торговлю, въ видѣ способа доставленія въ обмѣнъ за сырой матеріалъ тѣхъ товаровъ, на которые можетъ быть предъявленъ спросъ, — будетъ также равняться 50% [1]).

вания должно, по прошествіи извѣстнаго времени, понижать плату за трудъ

„Расходы производства такимъ образомъ уменьшатся, но цѣнность продукта, т е количество труда и другихъ произведеній труда помимо хлѣба, которыми можетъ трудъ располагать, не только не уменьшится, но возрастетъ.

„На лицо будетъ состоять большее число людей, заявляющихъ спросъ на средства существованія и готовыхъ предложить свои услуги на все, на что бы онѣ ни понадобились Мѣновая цѣнность пищи увеличится, слѣд, свыше издержекъ производства, включая въ эти издержки всю прибыль съ капитала, употребленнаго въ почву, сообразно дѣйствительному уровню прибыли въ данное время И этотъ то излишекъ есть рента". Изслѣдованіе о природѣ и о возрастаніи ренты, стр 11-я

На стр. 19-й, говоря о Польшѣ, Мальтусъ опять-таки приписываетъ одну изъ причинъ ренты дешевизнѣ труда. На стр. 14-й говорится, что упадокъ заработной платы или уменьшеніе числа рабочихъ, необходимыхъ для производства даннаго продукта, поднимаетъ ренту вслѣдствіе земледѣльческихъ улучшеній

1) Здѣсь подразумѣвается не то, что уровень прибыли въ земледѣліи и въ мануфактурѣ совершенно одинаковъ, а что они сохраняютъ между собою извѣстную пропорцію Ад. Смитъ разъяснилъ намъ, почему прибыль бываетъ иногда ниже въ одномъ употребленіи капитала, нежели въ другомъ — соотвѣтственно ихъ безопасности, чистотѣ, уважительности и пр Опредѣленіе этого отношенія имѣетъ мало значенія для моей аргументаціи, ибо я хотѣлъ только показать, что прибыли земледѣльческаго капитала не могутъ значительно видоизмѣниться, не вызвавъ соотвѣтствующаго видоизмѣненія и въ торговой и промышленной прибыли Авт.

Еслибы прибыль отъ капитала, затраченнаго въ торговлю, превышла 50%, то капиталъ былъ бы извлеченъ изъ земли для помѣщенія въ торговлю. Еслибы она была меньше, то капиталъ былъ-бы переведенъ изъ торговли въ земледѣліе. Еслибы населеніе и капиталъ стали возрастать, послѣ того какъ вся плодородная земля въ непосредственномъ сосѣдствѣ первоначальныхъ поселенцевъ была подвергнута обработкѣ, — то стало бы требоваться болѣе пищи, а ее можно было бы доставать только на землѣ, расположенной не столь выгодно. И такъ, предполагая, что эта новая земля одинаково плодородна, потребность въ употребленіи бо́льшаго числа рабочихъ, лошадей и пр, въ перевозкѣ продукта изъ той мѣстности, гдѣ онъ произрастаетъ, въ ту мѣстность, гдѣ предстоитъ ему идти на потребленіе, сдѣлала бы необходимою бо́льшую постоянную затрату капитала для полученія того же самаго продукта, хотя-бы въ заработной платѣ и не произошло никакого измѣненія. Предположимъ, что эта прибавка составляетъ цѣнность 10 квартеровъ пшеницы, тогда весь капиталъ затраченный на новую землю, простирался бы до 210 для полученія прежняго продукта, и, слѣд, прибыль отъ капитала упала бы съ 50 до 43% или до 90 квартеровъ на 210 [1]).

На землѣ, поступившей въ разработку первоначально, выручка оставалась бы та же, что и прежде, а именно 50% или 100 квартеровъ хлѣба; но такъ какъ общая прибыль отъ капитала регулируется прибылью, получаемою изъ наименѣе выгодной затраты капитала въ земледѣліи, то 100 квартеровъ подверглись бы раздѣленію — т. е. 43% или 86 квартеровъ составили бы прибыль, а 7% или 14 квартеровъ составили бы ренту И что дѣйствительно должно произойти подобное раздѣленіе, это сдѣлается очевиднымъ, если обратить вниманіе на то, что владѣлецъ капитала цѣнностью въ 210 кварт. хлѣба получилъ бы одну и ту же прибыль, все равно, подвергалъ ли бы онъ разработкѣ отдаленную землю, или же платилъ бы въ видѣ ренты 14 квартеровъ первому поселенцу.

---

1) Прибыль отъ капитала падаетъ, потому что не достаетъ земли одинаковаго плодородія, и въ теченіи всего поступательнаго движенія общества прибыль регулируется трудностью или легкостію доставленія пищи Это начало великой важности и оно было почти просмотрѣно въ сочиненіяхъ экономистовъ Они повидимому думаютъ, что возвышеніе прибыли отъ капитала можетъ обусловливаться торговыми причинами, независимо отъ снабженія пищей. Авт.

Въ такое время прибыль отъ всѣхъ капиталовъ, употребленныхъ въ промышленности, упала бы до 43%.

Если бы, вслѣдствіе дальнѣйшаго увеличенія народонаселенія и богатства, сталъ требоваться для достиженія того-же результата продуктъ бо́льшаго количества земли, и сдѣлалось бы необходимымъ истратить, благодаря бо́льшему ли разстоянію или-же худшему количеству почвы, цѣнность 220 кварт хлѣба, то прибыль отъ капитала упала бы до 36%, или до 80 кварт. на 220, рента съ первыхъ участковъ поднялась-бы до 20 квартеровъ хлѣба и появилась бы на участкахъ второстепеннаго качества, достигая 14 квартеровъ.

Прибыль отъ всего промышленнаго капитала также упала бы при этомъ на 36%.

И такъ, благодаря послѣдовательному переходу къ землѣ болѣе худого качества или менѣе выгодно расположенной, — на землѣ, обрабатывавшейся ранѣе, рента возрастала бы, и совершенно въ той же пропорціи падала бы прибыль; и еслибы незначительность прибыли не мѣшала накопленію, то съ трудомъ можно было бы указать какую либо границу возвышенія ренты и паденія прибыли.

Еслибы, вмѣсто того, чтобы затрачивать капиталъ на новые участки, лежащіе въ отдаленіи, на землю, обработанную ранѣе, былъ израсходованъ капиталъ цѣнностью въ 210 кварт хлѣба, и выручка съ него равнялась бы также 43% или 90 кварт. на 210, то продуктъ 50% съ первоначальнаго капитала подраздѣлился бы т е точно также, какъ и прежде, а именно. 43% или 84 квартеровъ составили-бы прибыль, а 14 квартеровъ ренту

Еслибы было затрачено дополнительныхъ 220 квартеровъ съ такимъ же результатомъ, какъ и прежде, то первый капиталъ сталъ бы приносить 28 кварт. ренты, второй 14 кварт, а прибыль отъ всего капитала или съ 630 кварт. оставалась бы прежняя или составляла бы 36%.

Предположимъ, что природа человѣка измѣнилась такимъ образомъ, что ему требуется двойное количество пищи сравнительно съ тѣмъ, которое необходимо въ настоящее время для поддержанія его существованія, предположимъ, что, слѣд, издержки обработки значительно возрастаютъ При такихъ обстоятельствахъ знаніе и капиталъ стараго общества, затраченные на свѣжей и плодородной почвѣ новой страны, приносили бы гораздо меньше излишняго продукта (ренты), а слѣд. и

прибыль отъ капитала никогда не могла бы быть такъ высока. Но, хотя и болѣе медленное, возрастаніе накопленія все же продолжалось бы, и рента возникала бы совершенно такъ же, какъ и прежде, когда подвергалась обработкѣ почва болѣе отдаленная и менѣе плодородная.

Но въ дѣйствительности естественные предѣлы увеличенія населенія наступили бы гораздо раньше, и рента никогда не могла бы возрасти до той высоты которой она могла бы достигнуть въ настоящее время, потому что, по самой природѣ вещей, земля того же бѣднаго качества ни когда не стала бы подвергаться разработкѣ, а также и одинаковое количество капитала не могло бы быть затрачено на землю лучшаго качества съ одинаковою выручкою прибыли [1]).

Слѣдующая таблица построена на предположеніи, что первый участокъ почвы приноситъ 100 кварт прибыли на капиталъ въ 200 квартеровъ, второй участокъ 90 кварт. на 210 — сообразно предыдущимъ вычисленіямъ [2]) Изъ нея можно видѣть, что пока страна находится въ прогрессивномъ развитіи, и возрастаетъ весь продуктъ ея земли, то въ теченіи извѣстнаго времени возрастаютъ какъ та часть продукта, которая представляетъ прибыль отъ капитала, такъ и та, которая представляетъ ренту; но что въ позднѣйшій періодъ всякое накопленіе капитала сопровождается, какъ обсолют-

1) Во всемъ, что мною сказано по отношенію къ происхожденію и къ возрастанію ренты, я только вкратцѣ повторяю и стараюсь разъяснить начала, изложенныя съ такимъ талантомъ Мальтусомъ по тому же предмету въ его „Изслѣдованіи о природѣ и о возрастаніи ренты", — сочиненіи богатомъ оргинальными идеями, имѣющими значеніе не только по отношенію къ рентѣ, но также и по отношенію къ вопросу о налогахъ, быть можетъ, самому загрудниительному и сложному изъ всѣхъ предметовъ, о которыхъ трактуетъ политическая экономія Авг.

2) Едва ли необходимо указывать, что данныя, на которыхъ основана эта таблица, суть предполагаемыя данныя и вѣроятно далеки отъ истины. Они приводятся съ цѣлью иллюстрировать принципъ, который оставался бы безъ измѣненія, все равно, представляетъ-ли первоначальная прибыль 50% или 5%, и требуется-ли дополнительный капиталъ для полученія того же самаго продукта посредствомъ разработки новой почвы — въ 10 или въ 100 квартеровъ. Въ той мѣрѣ, въ которой капиталъ, употребляемый на землю, будетъ возрастать въ формѣ постояннаго капитала и уменьшаться въ формѣ оборотнаго, возрастаніе ренты и паденіе цѣны собственности будетъ совершаться менѣе быстро. Авт

нымъ, такъ и относительнымъ уменьшеніемъ прибыли, хотя рента продолжаетъ возрастать попрежнему. Читатель видитъ, что владѣлецъ капитала будетъ пользоваться мéньшимъ доходомъ, когда расходуетъ 1,350 кварт. на землю разнаго качества, чѣмъ когда употребляетъ на это 1,100. Въ первомъ случаѣ общая сумма прибыли была бы только 270, въ послѣднемъ же 275, а когда было бы употреблено 1,610 кварт., то прибыль упала бы до 241½ [1]).

Такова въ высшей степени интересная и кажется никѣмъ еще неприведенная въ извѣстность картина послѣдствій накопленія.

Таблица показываетъ, что въ странѣ, находящейся въ поступательномъ движеніи, рента возрастаетъ не только абсолютно, но также и пропорціонально капиталу, затраченному въ почву; такъ, когда весь употребленный въ дѣло капиталъ составляетъ 410, то землевладѣлецъ получаетъ 3½%; когда 1,100—13¼%, когда же 1,880, то 16½% Землевладѣлецъ получаетъ не только болѣе продукта, но и болѣе значительную долю, чѣмъ другіе.

Рента [2]) во всякомъ случаѣ является той частью прибыли, которая получается съ почвы предварительно. Она никогда не бываетъ вновь созданнымъ доходомъ, а представляетъ лишь часть уже созданнаго дохода.

1) Таково было бы послѣдствіе постояннаго накопленія капитала въ странѣ, которая воспретила бы ввозъ иностраннаго и дешеваго хлѣба. Но вслѣдъ за весьма сильнымъ упадкомъ прибыли накопленіе встрѣтило бы преграду и капиталъ сталъ-бы вывозиться для помѣщенія въ такихъ странахъ, въ которыхъ пища дешева, а прибыль высока Всѣ европейскія колоніи были учреждены на капиталъ метрополій и тѣмъ замедлили накопленіе Сверхъ того, та часть населенія, которая занимается иностранной транспортной торговлей, питается иностраннымъ хлѣбомъ Невозможно сомнѣваться, что низкая прибыль, составляющая неизбѣжное послѣдствіе дѣйствительно высокой цѣны хлѣба, стремится увлечь капиталъ за предѣлы страны, это соображеніе должно быть, слѣдовательно, могущественнымъ побужденіемъ для устраненія стѣсненій у насъ ввоза Авт.

2) Подъ рентою я всегда разумѣю вознагражденіе землевладѣльца за употребленіе первоначальныхъ и неразрушимыхъ силъ земли. Когда землевладѣлецъ расходуетъ капиталъ на свою собственную землю, или когда капиталъ предыдущаго фермера оставляется въ землѣ по истеченіи аренднаго договора, то землевладѣлецъ можетъ получать то, что называется болѣе значительною рентою, но часть ея очевидно уплачивается за пользованіе капиталомъ Только другая часть уплачивается за пользованіе первоначальными силами земли Авт.

Прибыль отъ капитала падаетъ только потому, что нельзя найти земли, одинаково хорошо приспособленной для производства пищи; и степень упадка прибыли и возвышеніе ренты зависятъ цѣликомъ отъ увеличенія издержекъ производства

И такъ, если при поступательномъ движеніи страны относительно населенія и богатства, къ старой площади земли могутъ быть присоединены новые участки плодородной почвы, то прибыль никогда не упадетъ, а рента не возвысится [1]).

Таблица, показывающая возрастаніе ренты и прибыли при предполагаемомъ увеличеніи капитала.

Капиталъ въ квартерахъ хлѣба.	Прибыль на 100	Чистый продуктъ съ кварт хлѣба, по уплатѣ издержекъ производства на каждый капиталъ	Прибыль съ 1-го участка земли въ квартерахъ хлѣба	Рента съ 1-го участка земли въ квартерахъ хлѣба.	Прибыль со 2-го участка земли въ квартерахъ хлѣба	Рента со 2-го участка земли и проч	Прибыль съ 3-го участка земли и проч.	Рента съ 3-го участка земли и проч.
200	50	100	100	нѣтъ.	—	—	—	—
210	43	90	86	14	90	нѣтъ.	—	—
220	36	80	72	28	76	14	80	нѣтъ.
230	30	70	60	40	63	27	66	14
240	25	60	50	50	$52^1/_2$	$37^1/_2$	55	25
250	20	50	40	60	42	48	44	36
260	15	40	30	70	$31^1/_2$	$58^1/_2$	33	47
270	11	30	22	78	23	67	24	56

Прибыль съ 4-го участка земли и проч	Рента съ 4-го участка земли и проч	Прибыль съ 5-го участка земли и проч	Рента съ 5-го участка земли и проч.	Прибыль съ 6-го участка земли и проч.	Рента съ 6-го участка земли и проч.	Прибыль съ 7-го участка земли и проч.	Рента съ 7-го участка земли и проч.	Прибыль съ 8-го участка земли и проч.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	нѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—
$57^1/_2$	$12^1/_2$	60	нѣтъ.	—	—	—	—	—
46	24	48	12	50	нѣтъ.	—	—	—
$34^1/_2$	$35^1/_2$	36	24	$37^1/_2$	$12^1/_2$	40	нѣтъ.	—
25·3	44·7	26 4	33·6	$27^1/_2$	$22^1/_2$	27 6	12.4	29·7

1) За исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда какъ это было уже замѣчено ранѣе, возвышается дѣйствительная заработная плата или примѣняется худшая система земледѣлія. Авт.

	Когда весь употребленный капиталъ равняется	Вся совокупность ренты получаемая землевлад. въ квартер хлѣба	Вся совокупность прибыли получаемая в падѣльц. капитала въ кварт. хлѣба	Прибыль на 100 со всего капитала	Рента на 100 со всего капитала	Совокупный продуктъ въ квартерахъ хлѣба по уплатѣ издержекъ производ.
1-й періодъ	240	нѣтъ	100	50	—	100
2-й „	410	14	176	43	$3^{1}/_{2}$	190
3-й „	630	42	228	36	$6^{3}/_{4}$	270
4-й „	860	81	259	30	$9^{1}/_{2}$	340
5-й „	1100	125	275	25	$11^{1}/_{2}$	400
6-й „	1350	180	270	20	$13^{1}/_{4}$	450
7-й „	1610	$248^{1}/_{2}$	$241^{1}/_{2}$	15	$15^{1}/_{2}$	490
8-й „	1880	$314^{1}/_{2}$	$205^{1}/_{2}$	11	$16^{1}{}_{2}$	520

Если денежная цѣна хлѣба и заработная плата даже и не будетъ сильно колебаться въ теченіи того періода, когда населеніе и богатство страны возрастаютъ, то прибыль всеже будетъ падать, а рента возрастать, потому что для полученія того-же количества сырого продукта будетъ употребляться болѣе рабочихъ на менѣе плодородныхъ и болѣе отдаленныхъ участкахъ и, слѣд, издержки производства увеличатся, между тѣмъ какъ цѣнность продукта останется прежняя.

Но опытъ показываетъ, что цѣна хлѣба и всѣхъ другихъ сырыхъ произведеній постоянно возвышается по мѣрѣ увеличенія богатства даннаго народа и по мѣрѣ необходимости для него обращаться къ землямъ болѣе бѣднымъ для производства части его пищи, и самаго незначительнаго вниманія съ нашей стороны будетъ достаточно для того, чтобы убѣдиться, что именно такихъ послѣдствій и слѣдуетъ естественно ожидать при подобныхъ обстоятельствахъ

Мѣновая цѣнность всѣхъ товаровъ возвышается соотвѣтственно увеличенію трудности ихъ производства. И такъ, если возникнутъ новыя затрудненія въ производствѣ хлѣба отъ увеличенія количества необходимаго труда, между тѣмъ какъ въ то-же время на производство золота, серебра, платья, бѣлья и проч болѣе труда не потребуется, то мѣновая цѣнность хлѣба въ сравненіи съ этими товарами необходимо возрастетъ. И наоборотъ, облегченіе въ производствѣ хлѣба или какого-бы то ни было другого товара, которое доставитъ тотъ же продуктъ съ меньшею затратою труда, понизитъ

мѣновую его цѣнность [1]). Такъ, мы видимъ, что улучшенія въ земледѣліи или въ хозяйственныхъ инструментахъ понижаютъ мѣновую цѣнность хлѣба [2]); улучшенія въ машинахъ, находящихся въ связи съ хлопчато-бумажною мануфактурою, понижаютъ мѣновую цѣнность хлопчатыхъ товаровъ; а улучшенія въ рудникахъ или открытіе новыхъ, болѣе изобильныхъ рудниковъ драгоцѣнныхъ металловъ, понижаютъ цѣнность золота и серебра, или, что то-же самое, возвышаютъ цѣну всѣхъ другихъ товаровъ. Тамъ, гдѣ сотрудничество можетъ обнаружить полное свое дѣйствіе и гдѣ производство товаровъ не ограничивается природою, какъ это бываетъ относительно нѣкоторыхъ винъ, трудность и легкость ихъ производства въ послѣднемъ результатѣ опредѣляетъ ихъ мѣновую цѣнность [3]). Итакъ, единственное дѣйствіе на цѣны увеличенія богатства, независимо отъ всякихъ усовершенствованій въ земледѣліи или въ мануфактурахъ, состоитъ въ повышеніи цѣны сырыхъ продуктовъ и труда, причемъ остаются безъ измѣненія цѣны всѣхъ другихъ товаровъ, — и въ пониженіи общаго уровня прибыли, вслѣдствіе общаго повышенія заработной платы.

---

1) Низкая цѣна хлѣба, вызванная улучшеніями въ земледѣліи, послужила бы стимуломъ для возрастанія населенія, — путемъ увеличенія прибыли и поощренія накопленію, — которое снова возвысило бы цѣну хлѣба и понизило бы прибыль. Но при одной и той же цѣнѣ хлѣба, одной и той же прибыли и одной и той же рентѣ могло бы содержаться болѣе обширное народонаселеніе Итакъ, о земледѣльческихъ улучшеніяхъ можно сказать, что онѣ возвышаютъ прибыль и понижаютъ на время ренту

2) Причины, дѣлающія пріобрѣтеніе добавочнаго количества хлѣба болѣе затруднительнымъ въ странахъ съ поступательнымъ движеніемъ, находятся въ постоянномъ дѣйствіи, между тѣмъ какъ замѣтныя улучшенія въ земледѣліи или въ хозяйственныхъ инструментахъ встрѣчаются гораздо рѣже Еслибы эти противоположныя причины дѣйствовали съ одинаковою силою, то цѣна хлѣба подвергалась бы только случайнымъ колебаніямъ, происходящимъ отъ неурожаевъ, отъ большей или меньшей дѣйствительной цѣнности труда, отъ колебаній въ цѣнности драгоцѣнныхъ металловъ, вслѣдствіе ихъ рѣдкости или изобилія.

3) Хотя цѣны всѣхъ товаровъ въ послѣднемъ результатѣ регулируются издержками ихъ производства, со включеніемъ обыкновенной прибыли на капиталъ, и всегда стремятся къ нимъ приблизиться, но всѣ они подвержены и хлѣбъ, быть можетъ, болѣе, чѣмъ большая часть другихъ товаровъ, случайнымъ колебаніямъ цѣнъ, въ зависимости отъ временныхъ причинъ. Авт

Фактъ этотъ имѣетъ болѣе важное значеніе, чѣмъ это кажется съ перваго взгляда, такъ какъ онъ касается интересовъ землевладѣльцевъ и другихъ классовъ общества. Положеніе землевладѣльца улучшается (отъ увеличенія трудности доставлять пищу вслѣдствіе накопленія), не только благодаря тому, что ему достается бо́льшее количество продукта почвы, но также и благодаря тому, что увеличивается мѣновая цѣнность этого количества. Еслибы рента его возрасла отъ 14 до 28 кварт., то она болѣе чѣмъ удвоилась бы, такъ какъ онъ имѣлъ бы возможность располагать болѣе, чѣмъ двойнымъ количествомъ товаровъ въ обмѣнъ за 28 квартеровъ Такъ какъ рента опредѣляется деньгами и деньгами платится, то, при предполагаемыхъ условіяхъ, онъ получилъ бы болѣе, чѣмъ вдвое, сравнительно съ прежнею своею денежною рентою.

Такимъ же образомъ, еслибы рента упала, то землевладѣлецъ понесъ бы двоякую потерю; онъ потерялъ бы ту часть сырого продукта, которая составляла его добавочную ренту, и, кромѣ того, онъ понесъ бы потерю отъ упадка дѣйствительной или мѣновой цѣнности сырого продукта, которымъ или цѣнностью котораго уплачивается остальная его рента [1]).

Такъ какъ доходъ фермера выражается въ сыромъ продуктѣ или въ цѣнности сырого продукта, то онъ, подобно землевладѣльцу, заинтересованъ въ высокой мѣновой цѣнности этого продукта, хотя низкая цѣна послѣдняго можетъ быть для него возмѣщена значительнымъ увеличеніемъ добавочнаго количества.

И такъ ясно, что интересы землевладѣльца всегда находятся въ прямой противоположности съ интересами каждаго

1) Полагали, что цѣна хлѣба регулируетъ цѣну всѣхъ прочихъ товаровъ. Это мнѣ кажется ошибкою. Если цѣна хлѣба испытываетъ вліяніе отъ возвышенія или пониженія цѣнности драгоцѣнныхъ металловъ, то конечно и цѣна товаровъ также испытаетъ измѣненіе, но она станетъ колебаться не потому, что измѣняется цѣнность хлѣба, а потому, что колеблется цѣнность денегъ Я полагаю, что возвышеніе цѣнности товаровъ не можетъ быть существенно, пока между деньгами и товарами сохраняются прежнія пропорціи или, скорѣе, пока издержки производства обоихъ этихъ товаровъ по оцѣнкѣ на хлѣбъ остаются прежнія Въ случаѣ установленія налога часть цѣны уплачивается за разрѣшеніе потребленія товара и не составляетъ дѣйствительной цѣны его. Авт.

другого класса общества. Никогда положеніе его не бываетъ такъ цвѣтуще, какъ въ то время, когда пищи мало и она дорога: между тѣмъ, какъ для всѣхъ прочихъ лицъ возможность добыть дешевую пищу составляетъ величайшее благодѣяніе. Высокая рента и низкая прибыль, которыя неизбѣжно сопровождаютъ одна другую, не должны быть никогда предметомъ жалобы, если онѣ представляютъ слѣдствіе естественнаго хода вещей

Онѣ представляютъ собою самые недвусмысленные признаки богатства и благосостоянія, а также бо́льшого населенія, сравнительно съ плодородіемъ земли. Обыкновенная прибыль отъ капитала всецѣло обусловливается прибылью отъ послѣдней части капитала затраченнаго на землю, если бы, поэтому, землевладѣльцы даже отказались отъ всей совокупности своей ренты, то отъ этого не возвысилась бы обыкновенная прибыль отъ капитала, и не понизилась бы цѣна хлѣба для потребителя. Какъ замѣтилъ Мальтусъ, это не имѣло-бы другихъ послѣдствій, кромѣ дарованія тѣмъ арендаторамъ, земли которыхъ въ настоящее время платятъ ренту, возможности жить господами (gentleman) и расходовать ту часть совокупнаго дохода, которая теперь приходится на долю землевладѣльца.

Народъ бываетъ богатъ не въ соотвѣтствіи съ изобиліемъ у него денегъ, а также не въ соотвѣтствіи съ высокою денежною цѣнностью, по которой продаются на рынкѣ его товары, а въ соотвѣтствіи съ изобиліемъ товаровъ, способствующихъ удобствамъ и удовольствіямъ. Хотя это предположеніе оспариваютъ не многіе, но, тѣмъ не менѣе, нѣкоторые смотрятъ съ величайшею тревогою на возможность уменьшенія своего денежнаго дохода, хотя бы подобный сократившійся доходъ и выигрывалъ въ мѣновой цѣнности столько, что могъ бы доставить имъ значительно бо́льшее количество предметовъ необходимости и роскоши.

И такъ, если правильны установленныя здѣсь начала, управляющія рентою и прибылью, то обыкновенная прибыль отъ капитала можетъ вызвышаться только отъ упадка цѣнности пищи, а этотъ упадокъ можетъ происходить только отъ слѣдующихъ трехъ причинъ:

1) Отъ упадка дѣйствительной заработной платы, который можетъ дать арендатору возможность доставить на рынокъ бо́льшее количество произведеній.

2) Подъ вліяніемъ улучшеній въ земледѣліи или въ хозяйственныхъ инструментахъ, которыя также увеличиваютъ излишекъ произведеній

3) Отъ открытія новыхъ рынковъ, откуда хлѣбъ можетъ ввозиться по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ производится онъ дома.

Первая изъ этихъ причинъ имѣетъ дѣйствіе болѣе или менѣе постоянное, смотря по тому, насколько цѣна заработной платы, послѣдовательно понижаясь, болѣе или менѣе приближается къ тому вознагражденію за трудъ, которое необходимо для дѣйствительнаго существованія рабочаго

Возвышеніе и упадокъ заработной платы сопровождаютъ каждое состояніе общества, все равно, представляетъ ли оно неподвижное, развивающееся или отсталое состояніе. При неподвижномъ состояніи она управляется всецѣло возрастаніемъ или уменьшеніемъ народонаселенія При состояніи развивающемся она зависитъ отъ того, возрастаетъ ли быстрѣе капиталъ или народонаселеніе Наконецъ, при отсталомъ состояніи, она обусловливается тѣмъ, уменьшается ли съ большею быстротою народонаселеніе или капиталъ

Такъ какъ опытъ показываетъ, что капиталъ и населеніе поперемѣнно занимаютъ первое мѣсто, и вслѣдствіе этого заработная плата бываетъ высока или недостаточна, то нельзя утверждать что либо положительное относительно прибыли, насколько она находится въ связи съ заработною платою.

Но, по моему мнѣнію, можетъ быть доказано въ высшей степени удовлетворительно, что въ каждомъ обществѣ, имѣющемъ поступательный ходъ относительно богатства и народонаселенія, обыкновенная прибыль должна падать и независимо отъ послѣдствій производимыхъ высокой или низкой заработною платою, если только не будетъ происходить улучшеній въ земледѣліи и не можетъ ввозиться хлѣбъ по болѣе дешевой цѣнѣ.

Это составляетъ, повидимому, необходимый результатъ тѣхъ принциповъ, которые, какъ установлено, управляютъ возрастаніемъ ренты

Однако эти начала неохотно допускаются тѣми, кто приписываетъ возрастаніе прибыли расширенію торговли и открытію новыхъ рынковъ, на которыхъ наши товары могутъ быть продаваемы дороже, а чужіе товары покупаемы дешевле, не обращая ни малѣйшаго вниманія на состояніе почвы и на уровень

прибыли, получаемой съ послѣдней части капитала, затраченной въ нее. Нѣтъ ничего обыкновеннѣе, какъ слышать увѣреніе, что земледѣльческая прибыль не болѣе регулируетъ торговую прибыль, чѣмъ торговая прибыль регулируетъ земледѣльческую Утверждаютъ, что та и другая одерживаютъ верхъ попеременно и что когда торговая прибыль возрастаетъ, какъ это — продолжаютъ тѣ-же лица — и дѣйствительно бываетъ, когда открываются новые рынки, то земледѣльческая прибыль также возрастаетъ; такъ какъ предполагается, что еслибы послѣдняя не возвышалась, то капиталы были бы извлечены изъ земледѣлія и помѣщены въ болѣе выгодную отрасль промышленности. Но если начала, относящіяся къ возрастанію ренты, правильны, то очевидно, что при томъ же населеніи и капиталѣ, пока ни одинъ земледѣльческій капиталъ не извлеченъ изъ земли, земледѣльческая прибыль не можетъ возрастать, а рента уменьшаться: такимъ образомъ слѣдуетъ настаивать или на томъ, что прибыль съ торговаго капитала значительно возрастетъ въ то время, когда прибыль съ земледѣльческаго капитала не испытаетъ никакого измѣненія, — что находится въ противорѣчіи со всѣми началами политической экономіи, — или на томъ, что при такихъ условіяхъ торговая прибыль не станетъ возвышаться [1]).

Именно послѣднее мнѣніе я и считаю истиннымъ. Я не отрицаю, что тотъ, кто первый открылъ новый и лучшій рынокъ, можетъ въ теченіи извѣстнаго времени, прежде чѣмъ обнаружится дѣйствіе соперничества, пріобрѣсти особыя выгоды. Онъ можетъ или продавать вывозимые имъ товары по болѣе высокой цѣнѣ, сравнительно съ тѣми лицами,

---

1) Мальтусъ снабдилъ меня удачною иллюстрацей; онъ правильно сравниваетъ „почву съ громаднымъ числомъ машинъ, изъ которыхъ каждая способна къ непрерывнымъ улучшеніямъ, посредствомъ примѣненія къ ней капитала, но при всемъ томъ отличается отъ другихъ весьма различными первоначальными свойствами и силою“. Какимъ-же образомъ, спросилъ бы я, можетъ возрастать прибыль, пока мы принуждены прибѣгать къ употребленію такой машины, которая отличается самыми худшими первоначальными качествами и силами? Мы не можемъ отказаться отъ употребленія ея, потому что это употребленіе служитъ условіемъ для доставленія необходимой для нашего населенія пищи, а спросъ на пищу, согласно предположенію, не уменьшается; но кто согласился бы прибѣгать къ употребленію такой земли, еслибы могъ получить больше прибыли въ другомъ мѣстѣ? Авт.

которымъ неизвѣстенъ новый рынокъ, или же покупать предметы ввоза по цѣнѣ болѣе дешевой. До тѣхъ поръ пока онъ пользуется подобною торговлею болѣе или менѣе исключительно, прибыль отъ нея будетъ выше уровня обыкновенной прибыли, но мы ведемъ рѣчь объ обыкновенномъ или общемъ уровнѣ прибыли, а не о прибыли немногихъ отдѣльныхъ лицъ; я не могу усомниться въ томъ, что по мѣрѣ того, какъ подобная торговля начнетъ становиться общеизвѣстной, и за нее возьмутся многіе, наступитъ такой упадокъ цѣны иностраннаго товара во ввозящей странѣ, вслѣдствіе увеличенія его количества и увеличенія легкости доставки, что продажа такого товара доставитъ только обыкновенный уровень прибыли, — откуда очень далеко до возвышенія общаго уровня прибыли, благодаря высокой прибыли, получаемой немногими, впервые занявшимися новою отраслью торговли, а наоборотъ прибыль эта сама понизится до обычнаго уровня.

Послѣдствія совершенно аналогичныя съ тѣми, которыя наступаютъ отъ усовершенствованія машинъ внутри страны.

Пока употребленіе машинъ ограничивается одною или немногими мануфактурами, послѣднія могутъ получать необыкновенно высокую прибыль, потому что онѣ имѣютъ возможность продавать свои товары по цѣнѣ, которая значительно превышаетъ издержки производства, но коль скоро машина распространится по всей отрасли промышленности, то цѣна товаровъ упадетъ до уровня дѣйствительныхъ издержекъ производства, доставляя только общую и обыкновенную прибыль

Въ теченіи періода передвиженія капитала изъ одной отрасли промышленности въ другую, прибыль той отрасли, куда направляется капиталъ, будетъ относительно высока, но она будетъ оставаться такою лишь до тѣхъ поръ, пока получитъ необходимый для нея капиталъ.

Существуетъ два способа, благодаря которымъ торговля можетъ быть благодѣтельна для страны, — одинъ, проявляющійся подъ видомъ возвышенія общаго уровня прибыли, которое, согласно моему мнѣнію, можетъ произойти только благодаря дешевой пищѣ, и которое благодѣтельно только для тѣхъ, кто извлекаетъ доходъ изъ употребленія своего капитала, въ качествѣ-ли арендаторовъ, мануфактуристовъ, купцовъ или людей, отдающихъ деньги подъ проценты, —

а другой — подъ видомъ изобилія товаровъ и упадка ихъ мѣновой цѣнности, которымъ пользуется все общество Въ первомъ случаѣ увеличивается доходъ страны, а во второмъ — одинъ и тотъ же доходъ дѣлается болѣе дѣйствительнымъ, доставляя бо́льшее количество предметовъ необходимости или роскоши

Только однимъ послѣднимъ способомъ[1]) народы получаютъ блага отъ расширенія торговли, раздѣленія труда въ мануфактурахъ и изобрѣтенія могучихъ машинъ; — все это увеличиваетъ количество товаровъ и весьма значительно способствуетъ благосостоянію и счастью человѣчества; но это не производитъ никакого дѣйствія на уровень прибыли, потому что не увеличиваетъ количества земледѣльческаго продукта, въ сравненіи съ издержками производства такового; прибыль во всѣхъ прочихъ отрасляхъ не можетъ возвышаться въ то время, когда земледѣльческая прибыль остается или неподвижною или понижается.

И такъ, прибыль зависитъ отъ цѣны, или вѣрнѣе, отъ цѣнности пищи. Все, что облегчаетъ производство пищи, какъ бы ни было ничтожно или значительно количество товаровъ, поднимаетъ уровень прибыли, между тѣмъ, какъ наоборотъ, все, что увеличиваетъ издержки производства, не увеличивая количества пищи[2]), при всевозможныхъ условіяхъ, понижаетъ общій уровень прибыли Легкость добыванія пищи благодѣтельна для владѣльцевъ капитала въ двоякомъ отношеніи: она одновременно возвышаетъ прибыль и увеличиваетъ количество потребляемыхъ товаровъ. Легкость добыванія всѣхъ прочихъ вещей только увеличиваетъ количество товаровъ.

2. Если, такимъ образомъ, возможность покупать дешевую пищу представляетъ такое громадное значеніе, если ввозъ хлѣба стремится понизить его цѣну, то, чтобы побудить насъ оказывать стѣсненія ввозу и тѣмъ насильственно

---

1) За исключеніемъ того случая, когда расширеніе торговли даетъ намъ возможность получать пищу по дѣйствительно болѣе дешевымъ цѣнамъ Авт

2) Если бы вслѣдствіе иностранной торговли или механическихъ изобрѣтеній товары, потребляемые рабочими, сдѣлались гораздо дешевле, то заработная плата упала бы; а это, какъ мы уже замѣтили, возвысило бы прибыль арендатора, а, слѣдовательно, и всякую иную прибыль. Авт.

удерживать капиталъ въ такомъ помѣщеніи, какое онъ покинулъ бы въ противномъ случаѣ для гораздо болѣе выгоднаго употребленія, для этого необходимо выставить аргументы почти не допускающіе спора, — въ родѣ напримѣръ того, который относится къ опасности, представляемой зависимостью извѣстной части нашей пищи отъ иностраннаго снабженія, — такъ какъ никакихъ иныхъ аргументовъ представить нѣтъ возможности.

Еслибы законодательство приняло разъ навсегда рѣшительную политику по отношенію къ торговлѣ хлѣбомъ, — если бы оно допустило постоянную свободу торговли и перестало бы поперемѣнно оказывать стѣсненіе и поощреніе ввозу хлѣба, смотря по колебанію цѣны, то мы несомнѣнно стали бы страною регулярно ввозящею къ себѣ хлѣбъ. Мы сдѣлались бы ею, вслѣдствіе преобладанія нашего богатства и народонаселенія, сравнительно съ плодородіемъ нашей почвы надъ положеніемъ нашихъ сосѣдей Ввозъ хлѣба можетъ сдѣлаться выгоднымъ лишь тогда, когда страна сравнительно богата, когда вся ея плодородная земля находится въ состояніи высшей обработки, когда она бываетъ принуждена прибѣгнуть къ своей худшей почвѣ для полученія необходимой ея населенію пищи, или же когда она съ самаго начала лишена тѣхъ выгодъ, какія доставляются плодородною почвою)

И такъ, одна только опасность отъ подчиненія иностранному снабженію въ весьма значительномъ количествѣ нашей пищи можетъ быть противопоставлена тѣмъ разнообразнымъ выгодамъ, которыя сопровождали бы для насъ, при нынѣшнихъ условіяхъ, ввозъ хлѣба.

Но опасности эти не допускаютъ оцѣнки вполнѣ точной: онѣ представляютъ въ извѣстной степени дѣло того или иного взгляда и не могутъ быть такъ точно исчислены по сравненію съ выгодами, представляющимися съ противоположной стороны. Обыкновенно указываютъ на двѣ выгоды:

1) Въ случаѣ войны коалиція континентальныхъ государствъ или вліяніе главнаго нашего врага могутъ лишить насъ обычнаго снабженія,

2) Когда заграницею наступитъ неурожай, то вывозящія хлѣбъ страны будутъ имѣть возможность — и воспользуются

---

1) Это начало въ высшей степени талантливо установлено Мальтусомъ на стр. 55. „Замѣчаній и пр.“ Авт

ею — уменьшить обыкновенно вывозимое количество, съ цѣлью покрыть имъ недостачу въ собственномъ снабженіи [1])

Еслибы мы сдѣлались страною, регулярно ввозящею хлѣбъ, и иностранцы могли бы отнестись съ довѣріемъ къ постоянству спроса на нашемъ рынкѣ, то въ хлѣбородныхъ странахъ стало бы обработываться гораздо большее количество земли исключительно для вывоза. Если мы обратимъ вниманіе на цѣнность потребленнаго хлѣба въ Англіи даже на протяженіи нѣсколькихъ недѣль, то мы увидимъ, что вывозная торговля не могла бы потерпѣть ни малѣйшаго перерыва, если бы континентъ снабжалъ насъ значительнымъ количествомъ хлѣба, не сопровождаясь въ высшей степени разорительными коммерческими бѣдствіями, — бѣдствіями, которыхъ ни одинъ государь или коалиція государей не пожелали бы навлечь на свой народъ; а если бы пожелали, то это было бы такою мѣрою, которой, по всей вѣроятности, не подчинился бы ни одинъ народъ Именно стараніе Бонапарта помѣшать вывозу сырыхъ продуктовъ изъ Россіи болѣе всего прочаго способствовало проявленію поразительныхъ усилій со стороны народа этого государства, направленныхъ противъ, быть можетъ, наиболѣе могущественной силы, когда либо соединявшейся для подчиненія себѣ націи

Громадный капиталъ, затраченный иностранцами на земледѣліе, не могъ бы быть извлеченъ изъ него внезапно и при такихъ обстоятельствахъ безъ громадной же потери; но, кромѣ того, переполненіе хлѣбомъ рынковъ этихъ странъ подѣйствовало бы на все снабженіе ихъ и понизило бы цѣны до крайнихъ предѣловъ возможнаго расчета; прекращеніе тѣхъ уплатъ, которыя имѣютъ существенное значеніе при всѣхъ коммерческихъ случайностяхъ, сопровождалось бы явленіемъ полнаго и всеобщаго разоренія, которое сдѣлало бы страну совершенно неспособной отважиться на войну съ какими либо видами на успѣхъ, если бы даже она терпѣливо вынесла это. Всѣ мы были свидѣтелями бѣдствій въ нашей странѣ, и всѣ мы слышали о еще болѣе значительныхъ бѣдствіяхъ въ Ирландіи, порожденныхъ упадкомъ цѣны хлѣба, и къ тому же въ такое время, когда, какъ это было удостовѣрено, наша

1) Именно на этомъ послѣднемъ мнѣніи настаиваетъ главнымъ образомъ Мальтусъ въ своемъ послѣднемъ сочиненіи — „Основанія взгляда и пр“ См выше, стр 74 и слѣд Авт

собственная жатва была недостаточна, когда ввозъ регулировался положеніемъ цѣнъ, и когда мы вовсе не подвергались дѣйствію переполненія рынка Но какого было бы значеніе подобнаго бѣдствія, если бы цѣна хлѣба упала до половины фунта стерл. за квартеръ или до одной восьмой настоящей цѣны его? Ибо дѣйствіе на цѣны изобилія или недостатка значительно больше, сравнительно съ размѣрами возрастанія или уменьшенія количества. И такъ, вотъ каковы тѣ неудобства, которыя пришлось бы переносить вывозящимъ хлѣбъ странамъ

Но и наше положеніе не было бы легкимъ. Значительное уменьшеніе нашего годичнаго снабженія, простирающееся, быть можетъ, до одной восьмой всего нашего потребленія, должно сознаться, было бы зломъ еще большихъ размѣровъ: но мы получали снабженіе равное этому даже тогда, когда жатва иноземныхъ странъ не регулировалась постояннымъ спросомъ нашего рынка Всѣ мы знаемъ чудесное дѣйствіе высокой цѣны на доставленіе снабженія. Мнѣ кажется, нельзя сомнѣваться, что мы получали бы значительное количество хлѣба изъ тѣхъ странъ, съ которыми мы не вели бы войны, что̀, въ соединеніи съ наиболѣе экономнымъ употребленіемъ нашего собственнаго продукта и хлѣба, имѣющагося въ запасѣ[1]), дало бы намъ возможность просуществовать до тѣхъ поръ, пока мы не вложили бы необходимаго капитала и труда въ нашу собственную почву, въ видахъ производства на будущее время. Что подобная перемѣна была бы весьма печальна, съ этимъ я охотно соглашаюсь, но я вполнѣ убѣжденъ, что мы не были бы вовлечены въ такую альтернативу, и что, не смотря на войну, мы получали бы свободное снабженіе хлѣбомъ, нарочно производимымъ для нашего потребленія въ чужихъ странахъ Бонапартъ, когда былъ къ намъ всего болѣе враждебенъ, дозволялъ вывозъ хлѣба въ Англію на основаніи лиценцій, когда наши цѣны становились высоки отъ неурожаевъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда всякая иная торговля была запрещена. Подобное состояніе вещей не могло бы наступить внезапно; опасность этого рода можно было бы отчасти предусмотрѣть и принять мѣры предосторожности И такъ, было ли бы дѣломъ мудрости

1) Такъ какъ Лондонъ представляетъ складъ для иностраннаго хлѣба, то этотъ запасъ можетъ быть очень великъ Авт

постановлять законы въ видахъ предупрежденія такого зла, которое можетъ никогда и не случиться, для огражденія себя отъ въ высшей степени невѣроятной опасности приносить ежегодно въ жертву доходъ въ нѣсколько милліоновъ?

3 Бросая взглядъ на хлѣбную торговлю, освобожденную отъ стѣсненій ввоза и на сопровождающее ее снабженіе нашей страны хлѣбомъ изъ Франціи и изъ другихъ странъ, гдѣ хлѣбъ могъ бы доставляться на рынокъ по цѣнѣ, превышающей развѣ немногимъ болѣе, чѣмъ половину той, по какой мы сами можемъ производить его на нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ нашихъ почвахъ, Мальтусъ обращаетъ недостаточное вниманіе на то увеличеніе количества хлѣба, которое производилось бы заграницей, если бы ввозъ въ нашу страну сталъ постоянною практикою послѣдней Не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что если бы хлѣбородныя страны стали зависѣть отъ правильнаго спроса англійскихъ рынковъ, если бы онѣ имѣли полнѣйшую гарантію въ томъ, что наше законодательство, о хлѣбной торговлѣ, перестало бы періодически колебаться между преміей, стѣсненіемъ и запрещеніемъ, то онѣ стали бы производить гораздо болѣе хлѣба; опасность значительнаго уменьшенія вывоза въ періодъ неурожая могла бы уменьшиться очень сильно. Даже тѣ страны, которыя до сихъ поръ никогда не снабжали насъ хлѣбомъ, могли бы, при установленіи извѣстной торговой политики, доставлять намъ значительное его количество

Именно въ такое время, когда мѣновая цѣнность хлѣба возвышается не только въ соотвѣтствіи съ недостаткомъ въ немъ, но вдвое, втрое и вчетверо противъ этого недостатка, было бы спеціальнымъ интересомъ чужихъ странъ способствовать удовлетворенію нашихъ потребностей.

Если бы потребленіе Англіи равнялось 10 милл. кварт., которые въ средній годъ продавались бы за 40 милліоновъ по денежной стоимости, и если бы предложеніе оказалось недостаточнымъ на $^1/_4$, то 7,500,000 кварт. были бы проданы не за 40,000,000 только, а быть можетъ за 50,000,000 или болѣе. И такъ, при условіяхъ неурожая, вывозящая хлѣбъ страна удовольствовалась бы наивозможно малымъ количествомъ, необходимымъ для собственнаго потребленія и воспользовалась бы выгодою высокой цѣны въ Англіи, чтобы продать все, что она могла бы имѣть въ запасѣ, такъ какъ цѣна хлѣба была бы высока не только сравнительно съ деньгами, но и

сравнительно со всѣми прочими товарами; если бы производители хлѣба послѣдовали какому либо иному образу дѣйствій, то они очутились бы въ худшемъ положеніи, насколько дѣло касается богатства, нежели въ томъ случаѣ, когда они постоянно стали ограничивать производство хлѣба потребностями своего собственнаго народа.

Если бы въ почву затрачивалось 100 милліоновъ капитала, для полученія необходимаго для собственнаго существованія страны количества хлѣба и, кромѣ того, 20 миллионовъ для доставленія ей возможности вывозить хлѣбъ, то въ неурожайный годъ она теряла бы всю выручку съ 20 миллионовъ, чего не случилось бы, если бы она не была страною, вывозящею хлѣбъ. По какой бы цѣнѣ вывозу хлѣба ни оказывалось стѣсненій иноземными странами, но шансы возвышенія цѣны хлѣба до подобнаго пункта уменьшались бы, благодаря тому, что производилось бы вслѣдствіе нашего спроса болѣе значительное его количество.

4 По отношенію къ снабженію хлѣбомъ было замѣчено въ примѣненіи къ отдѣльной странѣ, что если въ одномъ ея округѣ бываетъ неурожай, то въ другомъ округѣ вообще родится много хлѣба: если погода вредна по отношенію къ почвѣ одной категоріи, къ одному мѣстоположенію, то она благодѣтельна по отношенію къ почвѣ другой категоріи, другому мѣстоположенію; и этою возмѣстительною силою Провидѣніе милостиво обезпечило насъ отъ частаго возвращенія дороговизны Если это заключеніе справедливо въ примѣненіи къ одной странѣ, то не съ большимъ ли основаніемъ оно можетъ быть примѣнено ко всѣмъ странамъ міра, взятымъ вмѣстѣ? Развѣ недостатокъ одной страны не можетъ быть восполненъ изобиліемъ другой? И развѣ, испытавъ уже на опытѣ всю силу, какою обладаютъ высокія цѣны — доставлять снабженіе, можемъ мы имѣть сколько нибудь основательный поводъ думать, что насъ могла бы постигнуть особенная опасность, вслѣдствіе того, что отъ ввоза будетъ зависѣть такое количество хлѣба, которое необходимо на нѣсколько недѣль нашего потребленія?

Судя по всѣмъ свѣдѣніямъ, какія могли попасть въ мое распоряженіе, цѣна хлѣба въ Голландіи, странѣ, зависящей почти исключительно отъ иностраннаго снабженія, была замѣчательно постоянна даже въ теченіи того бурнаго времени, которое Европа только что пережила, — убѣдительное дока-

зательство, — не смотря на незначительные размѣры страны, — что послѣдствія неурожаевъ не исключительно выносятся однѣми ввозящими странами.

5 Я не пытаюсь отрицать, что въ нашемъ земледѣліи были произведены большія улучшенія, и что въ почву затрачено было много капитала; но при всѣхъ этихъ улучшеніяхъ мы не побѣдили естественныхъ затрудненій, порождаемыхъ возрастаніемъ нашего богатства и благосостоянія, которое принуждаетъ насъ обрабатывать въ убытокъ себѣ наши бѣдные участки почвы, когда ввозъ хлѣба стѣсняется или воспрещается Если бы мы были предоставлены самимъ себѣ и не подвергались бы вмѣшательству законодательныхъ мѣръ, то мы постепенно извлекли бы нашъ капиталъ изъ обработки такихъ земель и стали бы ввозить продукты, теперь доставляемые ими. Извлеченный капиталъ былъ бы употребленъ въ мануфактурахъ такихъ товаровъ, которые стали бы вывозиться въ обмѣнъ за хлѣбъ [1]). Такое распредѣленіе части капитала страны было бы болѣе выгодно, — въ противномъ случаѣ его не стали бы приводить въ дѣйствіе. Начало это есть одно изъ тѣхъ, которыя всего лучше установлены въ наукѣ политической экономіи и оно никѣмъ не признается съ большею готовностью, какъ именно Мальтусомъ. Оно служитъ основаніемъ всѣхъ его аргументовъ въ сдѣланномъ имъ сравненіи выгодъ и невыгодъ, сопровождающихъ свободную торговлю хлѣбомъ, въ его „Замѣчаніяхъ по поводу хлѣбныхъ законовъ".

Но въ послѣднемъ своемъ сочиненіи и особенно въ одной его части онъ останавливается съ особеннымъ упорствомъ на потеряхъ земледѣльческаго капитала, которыя пришлось бы понести странѣ, вслѣдствіе допущенія свободы ввоза. Онъ оплакиваетъ потерю того, что̀ благодаря теченію событій сдѣлалось совершенно для насъ безполезнымъ, и

---

1) Если справедливо, что, какъ замѣчаетъ Мальтусъ, въ Ирландіи не существуетъ мануфактуръ, въ которыя могъ бы быть затраченъ съ выгодою капиталъ, то капиталъ не сталъ бы извлекаться изъ земледѣлія, а, слѣдовательно, здѣсь не было бы и никакой потери земледѣльческаго капитала Ирландія располагала бы въ такомъ случаѣ тѣмъ же самымъ излишкомъ хлѣба, хотя мѣновая цѣнность его и уменьшилась бы Доходъ ея можетъ оказаться уменьшеннымъ; но если бы она не умѣла или не могла обрабатывать товаровъ и не обрабатывала бы почвы, то она вовсе не имѣла бы дохода. Авт

сохранение чего именно и причиняетъ намъ дѣйствительныя потери Намъ могли бы совершенно съ такимъ же правомъ сказать, когда была доведена до совершенства паровая машина или хлопковая машина Аркрайта, что было бы не выгодно усвоить себѣ пользованіе ими, потому что цѣнность старыхъ и грубыхъ машинъ оказалась бы для насъ потерянной Что арендаторы худшихъ участковъ остались бы въ потерѣ, въ томъ не можетъ быть сомнѣнія, но публика выиграла бы всю сумму ихъ потерь не одинъ, а нѣсколько разъ; а когда совершился бы переходъ капитала изъ земледѣлія въ мануфактуры, то сами арендаторы, подобно всѣмъ прочимъ классамъ общества, за исключеніемъ землевладѣльцевъ, значительно увеличили бы свою прибыль.

Однако-жъ надобно желать, чтобы арендаторы въ теченіе срока своихъ контрактовъ были ограждены отъ потерь, которыя они несомнѣнно потерпѣли бы вслѣдствіе новой цѣнности денегъ, которая была бы порождена дешевою цѣною хлѣба, при существующихъ — между ними и землевладѣльцами — денежныхъ договорахъ.

Хотя нація пожертвовала бы больше, чѣмъ сколько сберегли бы фермеры на временномъ возвышеніи цѣны хлѣба, но, можетъ быть, было бы справедливо обложить ввозъ покровительственною пошлиною на время отъ 3 до 4 лѣтъ и объявить, что по прошествіи этого періода торговля хлѣбомъ должна быть свободна и что ввозимый хлѣбъ не долженъ подлежать никакому другому налогу, кромѣ того, которымъ мы могли бы найти удобнымъ обложить хлѣбъ нашего собственнаго производства [1])

---

1) Я никакъ не могу согласиться съ Ад. Смитомъ или съ Мальтусомъ по вопросу о вліяніи налоговъ на предметы необходимости. Первый изъ нихъ не можетъ найти достаточно рѣзкихъ выраженій для характеристики ихъ Мальтусъ болѣе уступчивъ Но они оба находятъ, что подобные налоги несравненно болѣе всѣхъ прочихъ стремятся къ уменьшенію капитала и производства. Я не скажу, что они наилучшіе изъ налоговъ, но полагаю, что они не могли бы подвергнуть насъ ни одному изъ тѣхъ неудобствъ, о которыхъ говоритъ Ад. Смитъ въ примѣненіи къ иностранной торговлѣ, а также не могутъ они оказывать и вліянія, значительно отличающагося отъ другихъ налоговъ Ад Смитъ полагалъ, что такіе налоги падаютъ исключительно на арендатора; Мальтусъ полагаетъ, что они подраздѣляются между арендаторомъ и потребителемъ Мнѣ кажется, что они цѣликомъ уплачиваются потребителемъ.

Мальтусъ несомнѣнно правъ, когда онъ говоритъ, что „если бы только получили всеобщее распространеніе тѣ лучшіе способы обработки почвы, которые въ настоящее время находятся въ употребленіи въ нѣкоторыхъ частяхъ Великобританіи, и если бы вся страна была приведена къ одному уровню, соотвѣтствующему естественнымъ преимуществамъ почвы и мѣстоположенію ея, то, при дальнѣйшемъ накопленіи и болѣе правильномъ распредѣленіи капитала и умѣнія, количество добавочнаго продукта было бы громадно и доставило бы средства существованія весьма значительному приросту народонаселенія“ [1]).

Размышленіе это истинно и въ высшей степени отрадно; оно показываетъ, что мы находимся еще очень далеко отъ истощенія нашихъ рессурсовъ и что мы можемъ расчитывать на увеличеніе благосостоянія и богатства, весьма превосходящее то, которымъ располагала до насъ какая либо другая страна. Это можетъ произойти при любой системѣ — свободнаго ли ввоза, или стѣсненія его, хотя и съ неодинаковою скоростью, но это не можетъ служить аргументомъ, почему бы намъ не воспользоваться въ полной мѣрѣ выгодами, предлагаемыми въ наше распоряженіе во всякій данный моментъ нашего прогрессивнаго движенія, — это не составляетъ причину, почему бы намъ не слѣдовало распорядиться наилучшимъ образомъ своимъ капиталомъ для обезпеченія себѣ наиболѣе полной выручки. Мальтусъ, какъ я упоминалъ уже объ этомъ выше, сравниваетъ землю съ большимъ числомъ машинъ, которыя всѣ способны къ непрерывнымъ улучшеніямъ посредствомъ приложенія къ нимъ капитала, но весьма различаются между собою по первоначальной силѣ и качествамъ. Благоразумно ли было бы давать употребленіе нѣкоторымъ худшимъ изъ этихъ машинъ, при значительныхъ издержкахъ, когда при меньшихъ издержкахъ мы могли бы нанять лучшія машины у своихъ сосѣдей?

6. Мальтусъ полагаетъ, что низкая денежная цѣна хлѣба не оказалась бы благопріятною для низшихъ классовъ общества, потому что отъ низкой денежной цѣны дѣйствительная мѣновая цѣнность труда, т. е. возможность для него располагать предметами необходимости, удобства и роскоши, не увеличилась бы, а уменьшилась бы Нѣкоторыя изъ его

1) „Основанія“ и пр стр 80—81

замѣчаній по этому предмету имѣютъ несомнѣнное значеніе и вѣсъ, но онъ недостаточно оцѣнилъ вліяніе лучшаго распредѣленія національнаго капитала на положеніе низшихъ классовъ Оно было бы благодѣтельно для нихъ потому, что тотъ же капиталъ давалъ бы занятіе большему числу рукъ; кромѣ того, потому, что болѣе значительная прибыль повлекла бы за собою дальнѣйшее накопленіе, и такимъ образомъ народонаселенію было бы оказано поощреніе высокою платою, которая улучшила бы на продолжительное время положеніе рабочихъ классовъ

Вліяніе на положеніе этихъ классовъ было бы почти такое же, какъ и вліяніе улучшеній въ машинахъ, которое, какъ въ томъ въ настоящее время не можетъ быть болѣе сомнѣнія, имѣетъ рѣшительное стремленіе къ возвышенію заработной платы.

7. Мальтусъ замѣчаетъ также, что „изъ принадлежащихъ къ коммерческому и къ мануфактурному классу почувствуютъ благодѣяніе системы ввоза тѣ, которые непосредственно заинтересованы въ иностранной торговлѣ“.

Если только принятый нами взглядъ на ренту вѣренъ, если она возрастаетъ въ соотвѣтствіи съ упадкомъ обычной прибыли и падаетъ съ возвышеніемъ прибыли, если вліяніе ввоза пшеницы состоитъ въ пониженіи ренты, какъ это допускаетъ и талантливо иллюстрируетъ примѣрами самъ Мальтусъ, то всѣ соприкасающіеся съ промышленностью — капиталисты, всякой категоріи арендаторы, мануфактуристы и торговцы будутъ располагать значительнымъ увеличеніемъ прибыли Упадокъ цѣны хлѣба, вслѣдствіе ввоза или улучшеній въ земледѣліи, понизилъ бы только мѣновую цѣнность хлѣба, — цѣна же всѣхъ прочихъ товаровъ оставалась бы внѣ всякаго вліянія его. Но если цѣна труда падаетъ, а она должна упасть, если понижается цѣна хлѣба, то дѣйствительная прибыль всѣхъ капиталовъ должна возрасти; и никто не пріобрѣтетъ отъ этого столькихъ существенныхъ выгодъ, какъ мануфактурный и коммерческій классы общества

Если бы, вслѣдствіе упадка ренты землевладѣльцевъ, уменьшился спросъ на внутренніе товары, то онъ увеличился бы въ гораздо большей степени отъ увеличенія богатства промышленныхъ классовъ.

Если бы вошли въ силу стѣсненія ввоза хлѣба, то я не опасаюсь, что мы потеряли бы отъ этого часть нашей пно-

странной торговли; на этомъ пунктѣ я схожусь съ Мальтусомъ При свободномъ обмѣнѣ иностранная торговля значительно возрасла бы; но вопросъ не въ томъ, удержали ли бы мы за собою нашу прежнюю иностранную торговлю, или нѣтъ, а въ томъ, была ли бы она для насъ въ обоихъ случаяхъ одинакого выгодна

Наши товары не стали бы продаваться заграницею по болѣе или менѣе высокой цѣнѣ, благодаря свободной торговлѣ и дешевой цѣнѣ хлѣба; но издержки производства въ нашихъ мануфактурахъ были бы весьма различны, смотря по тому, простиралась ли бы цѣна хлѣба до 80 или 60 шиллинговъ за квартеръ, а, вслѣдствіе этого, прибыль возрасла бы на всю сумму издержекъ, сбереженную на производствѣ вывозныхъ товаровъ

8. Мальтусъ упоминаетъ объ одномъ наблюденіи, сдѣланномъ въ первый разъ Юмомъ, что возвышеніе цѣнъ имѣетъ магическое дѣйствіе на промышленность; онъ утверждаетъ, что вліяніе упадка цѣнъ оказывается соотвѣтственно отяготительнымъ [1]). Было замѣчено, что возвышеніе цѣнъ представляетъ одну изъ выгодъ, служащихъ для уравновѣшенія многихъ золъ, сопровождающихъ обезцѣненіе денегъ, все равно, происходитъ ли послѣднее отъ дѣйствительнаго упадка цѣнности драгоцѣнныхъ металловъ, отъ произвольнаго ли возвышенія номинальной цѣнности монеты, или же отъ излишнихъ выпусковъ бумажныхъ денегъ.

Его считали благодѣтельнымъ, ибо оно улучшаетъ положеніе торговыхъ классовъ на счетъ тѣхъ, которые пользуются постоянными доходами, а именно первые классы главнымъ образомъ и дѣлаютъ большія сбереженія и поощряютъ производительную промышленность.

Утверждали, что возвращеніе къ лучшей монетной системѣ, хотя и въ высшей степени желательное, стремится отнять на время поощреніе къ накопленію и къ бережливости, угнетая коммерческую часть общества, ибо въ этомъ, какъ добавляютъ, и сказывается послѣдствіе упадка цѣнъ. Мальтусъ полагаетъ, что такое же послѣдствіе вызоветъ за собою и упадокъ цѣны хлѣба. Но если бы наблюденія Юма и были вполнѣ основательны, то все же они не приложимы къ данному случаю, ибо всякій товаръ, который продавалъ

1) „Основанія“ стр 87

бы владѣлецъ мануфактуры, былъ бы такъ же дорогъ, какъ прежде; дешево было бы лишь то, что онъ сталъ бы покупать, а именно хлѣбъ и трудъ, отчего прибыль его возрасла бы Кромѣ того, я долженъ еще замѣтить, что возвышеніе цѣнности денегъ понижаетъ всѣ товары, между тѣмъ какъ упадокъ цѣны хлѣба понижаетъ только заработную плату и, слѣд., возвышаетъ прибыль.

И такъ, если благосостояніе торговыхъ классовъ неизбѣжно приводитъ къ накопленію капитала и къ развитію производительной индустріи, то оно не можетъ быть достигнуто болѣе вѣрно ничѣмъ инымъ, какъ пониженіемъ цѣны хлѣба.

9. Я не могу согласиться съ Мальтусомъ, одобряющимъ мнѣніе Ад Смита, что „никогда одинаковое количество производительнаго труда, затраченнаго въ мануфактуры, не можетъ сопровождаться воспроизводствомъ столь значительныхъ размѣровъ, какъ въ земледѣліи". Я полагаю, что онъ, должно быть, не обратилъ вниманія на выраженіе никогда въ этой цитатѣ, въ противномъ случаѣ мнѣніе это совпадаетъ болѣе съ доктриною экономистовъ (физіократовъ), нежели съ тою, которой придерживается онъ самъ, такъ какъ онъ утверждаетъ, и, по моему мнѣнію, правильно, что какъ при первомъ занятіи новой страны, такъ и на каждой ступени дальнѣйшаго ея поступательнаго движенія существуетъ такая часть капитала, которая затрачивается въ почву только для полученія прибыли съ капитала, и которая вовсе не приноситъ ренты Вотъ затраченный въ эту то почву производительный трудъ никогда не сопровождается въ дѣйствительности такимъ значительнымъ воспроизведеніемъ, какъ тотъ же самый производительный трудъ, употребленный въ мануфактуры.

Разница это по существу дѣла, незначительна и я охотно оставляю ее безъ вниманія, принимая въ расчетъ безопасность и почетъ, сопровождающіе расходованіе капитала въ почву, но развѣ въ дѣтскомъ состояніи общества, когда не платится никакой ренты, воспроизводство цѣнности въ грубыхъ мануфактурахъ и въ хозяйственныхъ орудіяхъ, по меньшей мѣрѣ, не равняется по величинѣ той цѣнности, которую принесъ бы тотъ же капиталъ, если бы былъ затраченъ въ землю?

Мнѣніе это въ самомъ дѣлѣ находится въ противорѣчіи со всею общею доктриною Мальтуса, которую онъ поддерживалъ съ такимъ талантомъ, какъ въ этомъ, такъ и во

всѣхъ прочихъ своихъ сочиненіяхъ. Говоря въ своемъ изслѣдованіи о томъ, что́, по моему мнѣнію, сходится съ ученіемъ Ад. Смита, онъ замѣчаетъ: „я не могу однако согласиться съ нимъ въ той мысли, что всякая земля, снабжающая насъ пищею, необходимо приноситъ также и ренту Земля, послѣдовательно подвергаемая обработкѣ въ странѣ, движушейся поступательно, можетъ оплачивать только прибыль и заработную плату. Надлежащая прибыль съ затраченнаго капитала, со включеніемъ, естественно, также и платы за трудъ, всегда будетъ достаточнымъ поощреніемъ къ обработкѣ". Но тѣ же самые мотивы побудятъ также нѣкоторыхъ лицъ заняться и мануфактурною обработкою товаровъ; и прибыль тѣхъ и другихъ на одной и той же ступени общественнаго развитія будетъ почти одинакова.

10. Въ предшествовавшемъ изложеніи я часто имѣлъ случай настаивать на томъ, что рента никогда не падаетъ безъ соотвѣтствующаго возвышенія прибыли съ капитала. Если въ настоящую минуту ввозъ хлѣба намъ болѣе нравится, чѣмъ его производство, то въ этомъ на насъ оказываетъ вліяніе единственно дешевая цѣна Если мы станемъ ввозить хлѣбъ, то часть капитала, послѣдне-употребленнаго въ землю и вовсе не приносящаго ренты, будетъ извлечена: рента упадетъ, прибыль возвысится, и другая часть капитала, затраченнаго въ землю, займетъ мѣсто на той категоріи земли, которая не приноситъ ничего, кромѣ обычной прибыли на капиталъ.

Если хлѣбъ можно ввозить дешевле, чѣмъ можно производить его на этой лучшей землѣ, то рента снова упадетъ, а прибыль возвысится, и другая еще лучшая категорія земли станетъ тогда воздѣлываться единственно для прибыли. На каждомъ шагу нашего общественнаго развитія прибыль съ капитала стала бы возрастать, а рента падать; больше земли оставлялось бы безъ обработки; кромѣ того страна сберегала бы всю разницу между тою цѣною, по которой хлѣбъ можетъ быть произведенъ внутри страны, и тою, по которой онъ можетъ быть ввезенъ въ нее, и на всемъ томъ количествѣ хлѣба, которое мы получили бы изъ заграницы

11. Мальтусъ съ величайшимъ умѣніемъ изслѣдовалъ то дѣйствіе, которое производитъ дешевая цѣна хлѣба на тѣхъ, кто вноситъ подати на уплату процентовъ по нашему громадному долгу. Я вполнѣ согласенъ со многими изъ его

заключеній по этой части предмета Я убѣжденъ въ томъ, что богатство Англіи сильно возросло бы вслѣдствіе значительнаго пониженія цѣны хлѣба, но общая денежная цѣнность этого богатства уменьшилась бы. Она уменьшилась бы на всю разницу между денежною цѣнностью потребляемаго хлѣба, а увеличилась бы на весь приростъ мѣновой цѣнности всѣхъ тѣхъ товаровъ, которые вывозились бы въ обмѣнъ за ввозъ хлѣба Послѣдній былъ бы однако весьма неодинаковъ съ прежнимъ, а слѣд, и денежная цѣнность товаровъ Англіи несомнѣнно значительно понизилась бы.

Но хотя справедливо, что денежная цѣнность общей массы нашихъ товаровъ уменьшилась бы, но отсюда ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, что нашъ годичный доходъ упалъ бы въ той же степени Защитники ввоза основываютъ свое мнѣніе о выгодахъ его на томъ убѣжденіи, что доходъ не упадетъ такъ сильно. А такъ какъ налоги выплачиваются изъ нашего дохода, то тягость ихъ въ дѣйствительности не возрастетъ.

Предположимъ, что доходъ страны падаетъ отъ 10 до 9 милл., между тѣмъ какъ цѣнность денегъ измѣняется въ пропорціи 10 : 8; ясно, что такая страна будетъ располагать болѣе значительнымъ чистымъ доходомъ по уплатѣ милліона изъ менѣе значительной суммы, нежели по уплатѣ его изъ болѣе значительной.

Что владѣлецъ процентныхъ бумагъ получитъ болѣе дѣйствительной цѣнности, чѣмъ сколько онъ договаривался получить по займамъ послѣднихъ лѣтъ, это также справедливо, но такъ какъ эти владѣльцы сами весьма сильно способствуютъ несенію общественной тягости, а, слѣд., и уплатѣ того процента, который они получаютъ, то на нихъ упадетъ отнюдь не незначительная пропорція налоговъ, и если опредѣлить, согласно истинной цѣнности, добавочную прибыль, получаемую коммерческимъ классомъ, то онъ по прежнему будетъ въ большомъ выигрышѣ, не смотря на дѣйствительное возрастаніе его налоговъ

Одинъ только землевладѣлецъ понесъ бы потерю, платя дѣйствительно болѣе, не только безъ соотвѣтствующаго вознагражденія, но и при болѣе низкой рентѣ.

Со стороны владѣльцевъ государственныхъ бумагъ и тѣхъ, кто живетъ на постоянные доходы, могутъ, правда, настаивать, что они потерпѣли отъ войны несравненно въ большей

степени, чѣмъ прочіе классы Цѣнность ихъ дохода уменьшилась бы отъ увеличенія цѣны хлѣба и отъ упадка цѣнности бумажныхъ денегъ, между тѣмъ какъ въ то же самое время цѣнность ихъ капитала значительно уменьшилась отъ пониженія цѣны ихъ фондовъ. Кромѣ того, они пострадали отъ недавно сдѣланнаго захвата изъ фонда погашенія, который, какъ ожидается, будетъ повторяться и впредь, — мѣра величайшей несправедливости, — въ прямое нарушеніе неприкосновенности договоровъ, такъ какъ существованіе фонда погашенія точно такъ же входитъ въ составъ договора, какъ и дивидендъ, и, въ качествѣ источника правительственнаго дохода, до послѣдней степени противорѣчитъ всѣмъ здравымъ началамъ Именно на возрастаніе то этого фонда мы должны смотрѣть, какъ на средство для поддержанія будущихъ войнъ, если только мы не готовимся совсѣмъ покинуть систему обезпеченія уплаты по займамъ. Прибѣгать за помощью къ фонду погашенія значитъ получать маленькое временное пособіе, съ пожертвованіемъ значительной выгоды въ будущемъ. Это — образъ дѣйствій, — совершенно противорѣчащій всей системѣ Питта, создававшаго этотъ фондъ; онъ поступалъ руководствуясь убѣжденіемъ, что въ обмѣнъ за ничтожную настоящую тягость будетъ пріобрѣтена впослѣдствіи громаднѣйшая выгода, и, послѣ того, какъ мы были свидѣтелями благодѣяній, которыя были уже достигнуты, благодаря непреклонному желанію Питта оставить этотъ фондъ неприкосновеннымъ, — даже въ такое время, когда онъ находился подъ давленіемъ величайшаго финансоваго разстройства, когда 3% фонда упали до 48, — я полагаю, мы не можемъ медлить приговоромъ, что если бы онъ былъ еще въ живыхъ, — онъ не остался бы доволенъ принятымъ нашей страной мѣропріятіемъ.

12 Возвращаясь однако къ обсуждаемому мною предмету, я долженъ сдѣлать еще одно только замѣчаніе; я весьма сожалѣю о томъ, что соображенія, направленныя въ пользу одного какого либо спеціальнаго класса, принимаются въ качествѣ препятствія для поступательнаго движенія богатства и народонаселенія страны. Если выгоды землевладѣльца имѣютъ достаточную важность для того, чтобы удержать насъ отъ усвоенія себѣ всѣхъ тѣхъ благодѣяній, которыя послѣдовали бы отъ ввоза къ намъ хлѣба по дешевой цѣнѣ, то онѣ должны также заставить насъ отречься

и отъ всякихъ улучшеній въ земледѣліи, и въ хозяйственныхъ орудіяхъ, ибо не менѣе достовѣрно, что всѣ эти улучшенія, дѣлая хлѣбъ дешевле, понижая ренту и податную способность землевладѣльца, по крайней мѣрѣ, на время наносятъ ему такой же ущербъ, какъ и ввозъ хлѣба. И такъ, для того, чтобы быть послѣдовательными, намъ необходимо было бы однимъ и тѣмъ же актомъ, какъ запретить ввозъ хлѣба, такъ и остановить введеніе всякихъ другихъ улучшеній.

БИБЛИОТЕКА
СОЦІАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМІИ