ПРОМЫШЛЕННЫЯ ТОВАРИЩЕСТВА

ВО

ФРАНЦІИ и ГЕРМАНІИ.

187957

Андрея Исаева.

К. и С. Шадрбаумы

МОСКВА.
Типографія К. Индриха, Сретенка, домъ Карлони
1879.

2-й экз.

3к

[illegible]

BH
4121

ТРУДЪ ЭТОТЪ

ПОСВЯЩАЮ

МОЕЙ ЖЕНѢ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе и Указатель источниковъ VII
Введеніе. . . . . 1— 8

Глава первая. Цехи и свобода въ хозяйственной жизни . 9—51
Возникновеніе цеховъ; государственное, нравственное и хозяйственное значеніе цеховъ. 9. Вырожденіе цеховъ. 23. Братства подмастерій. 25. Отмѣна цеховъ 29. Особенности крупнаго производства. 33. Цеховой подмастерье и рабочій фабрики. 37. Стремленіе науки и жизни устранить хозяйственныя невыгоды. 46.

Глава вторая. Ученія, содѣйствовавшія возникновенію и развитію хозяйственныхъ товариществъ. . . . . 52—108
Фурье. 52. С. Симонъ. 53. С. Симонисты. 58. Бюшезъ. 65. Л. Бланъ. 77. Шульце-Деличъ. 84. Лассаль. 97. Кеттелеръ 105.

Глава третья. Исторія промышленныхъ товариществъ во Франціи и Германіи . . . . . 109—208
Первыя товарищества во Франціи. 109. Распространеніе идей Бюшеза. 116. Февральскій переворотъ. 118. Коммиссія для рабочихъ. 120. Содѣйствіе производительнымъ товариществамъ. Совѣтъ ободренія 122. Исторія старѣйшихъ французскихъ товариществъ. 127. Преслѣдованіе товариществъ государствомъ. 143. Новое движеніе въ 60-хъ гг. 146. Исторія новѣйшихъ товариществъ. 149. Характеристика движенія 40-хъ и 60-хъ гг. 163. Дѣятельность Шульце-Делича. 168. Товарищества въ обрабатывающей промышленности въ Германіи. 173. Товарищества среди сельскихъ хозяевъ въ Германіи. 197. Общій взглядъ на товарищеское движеніе въ Германіи. 201. Всеобщій союзъ товариществъ. 205. Сравненіе движенія въ обѣихъ странахъ. 207.

Глава четвертая. Отношеніе къ промышленнымъ товариществамъ французскаго и германскаго законодательствъ. 209—232
Французскій законъ объ обществахъ 24 іюля 1867 г. 209. Необходимость для Германіи закона о товариществахъ. 213. Нѣмецкій законъ о товариществахъ. 216. Сравненіе законовъ обѣихъ странъ. 223.

Глава пятая. Строеніе и жизнь промышленныхъ товариществъ . . . . . 233—319
Пріемъ членовъ въ товарищество. Права и обязанности ихъ. Выходъ и исключеніе. 233. Правленіе. 249. Совѣтъ. 260. Судъ и коммиссіи. 265. Общее собраніе. 267. Всеобщее голосованіе.

276. Паевой капиталъ. Размѣры и способъ оплаты паевъ. 277. Запасный капиталъ. 282. Поручительные капиталы. 284. Недѣлимый фондъ 285. Распредѣленіе прибыли. 287. Способъ разсчета складочныхъ товариществъ съ членами. 300. Продажа сырьевыми товариществами членамъ и третьимъ лицамъ. 303. Кредитованіе членовъ сырьевыми товариществами. 305. Дѣятельность производительно подсобныхъ товариществъ 307. Выборъ работниковъ изъ членовъ производительныхъ товариществъ и рабочая плата. 308. Постановленія въ товарищескихъ мастерскихъ. 312. Наемные рабочіе въ производительныхъ товариществахъ. 314. Вспомогательныя и пенсіонныя кассы товариществъ. 318. Ликвидація. 319.

Глава шестая. Значеніе товарищества для общественно-хозяйственной жизни. . . . . 320—381

Сравненіе товарищества съ другими формами предпріятій 320. Писатели, враждебные товариществамъ. 325 Писатели-сторонники товариществъ. 330. Недостатки товариществъ 332 Хорошія стороны товариществъ. 345 Устраненіе недостатковъ товариществъ. 355. Границы примѣнимости товариществъ 361. Значеніе товариществъ для всего рабочаго класса и вѣроятная будущность ихъ. 368.

Приложенія. 1, 2, 3, 4, 5, 6.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вопросъ о товариществахъ имѣетъ теоретическое и практическое значеніе. Историкъ-экономистъ останавливается при видѣ стремленія малоимущихъ классовъ удержать свою хозяйственную незасимость или занять болѣе высокое общественное положеніе. Онъ спрашиваетъ себя, какія причины вызвали это движеніе. Онъ пытливо изслѣдуетъ строй хозяйственной жизни временъ настоящихъ и давно прошедшихъ. Онъ подвергаетъ анализу волновавшія общество идеи. Онъ хочетъ знать, какъ вырастало въ рабочихъ классахъ сознаніе необходимости измѣнить общественно-хозяйственный строй и какія мѣры принимались для его измѣненія.—Видя успѣшное развитіе товариществъ, покрывшихъ въ теченіе 30 лѣтъ всю Германію, видя процвѣтаніе во Франціи многихъ производительныхъ товариществъ, этой наиболѣе сложной формы предпріятій, практическій дѣятель спрашиваетъ, каково строеніе этихъ учрежденій, какъ образуютъ они капиталъ, какъ упорядочено ихъ управленіе, что содѣйствуетъ ихъ процвѣтанію и какія обстоятельства причиняютъ ихъ гибель. Видя быстрое развитіе ссудосберегательныхъ товариществъ въ Россіи, русскій практическій дѣятель хочетъ познакомиться и съ другими видами товариществъ, надѣясь, что нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть съ пользою примѣняемы въ нашемъ отечествѣ.

Въ теченіе 40 лѣтъ товарищества были неоднократно предметомъ изслѣдованія. Первое по времени сочиненіе о нихъ принадлежитъ перу извѣстнаго экономиста Отта (Ott. Des associations d'ouvriers. 1838). Эта

небольшая брошюра является изложеніемъ идей Бюшеза. Послѣ нея въ теченіе цѣлыхъ 13 лѣтъ не явилось сочиненія, заслуживающаго вниманіе. Въ 1851 г. вышли въ свѣтъ 2 книги о товариществахъ: Фегере (Feugueray. L'association ouvrière...) и Кошю (Cochut. Les associations ouvrières.) Авторъ первой изъ нихъ является проповѣдникомъ идей Бюшеза, краснорѣчивымъ защитникомъ недѣлимаго фонда и противникомъ общественныхъ мастерскихъ Л. Блана. Бѣдная фактическими данными, книга представляетъ многостороннее изслѣдованіе того вліянія, которое товарищество могутъ имѣть на рабочій классъ. Въ книгѣ Кошю живо и увлекательно изложена исторія нѣсколькихъ старѣйшихъ французскихъ товариществъ. Въ 1857 г. вышла въ свѣтъ книга Лемерсье (Lemercier. Etudes sur les associations ouvrières). Въ ней очень хорошо изложена исторія совѣта ободренія, раздававшаго ссуды товариществамъ. Для исторіи отдѣльныхъ товариществъ авторъ много заимствовалъ у Кошю. Книга Энглендера (Geschichte der französischen Arbeiterassociationen 1864), бывшаго свидѣтелемъ французской революціи 1848 г., при всей неряшливости составленія, содержитъ въ себѣ интересныя данныя о товариществахъ и картинно рисуетъ вліяніе, которое имѣли на умы малоимущихъ соціалистическія ученія. Есть небезъинтересныя данныя въ книгѣ Верона (Véron. Les associations ouvrières 1865). Сочиненіе Флотара (Le mouvement coopératif à Lyon... 1867) даетъ матеріалъ для исторіи товарищескаго движенія въ южной Франціи.—Другія книги о французскихъ товариществахъ —имя имъ легіонъ—являются только повтореніемъ и разжиженіемъ данныхъ, собранныхъ въ поименованныхъ сочиненіяхъ.—Нѣмецкія промышленныя товарищества не были такъ часто предметомъ изслѣдованія. Нѣкоторыя данныя о нихъ находимъ въ сочиненіяхъ Пфейфера (Pfeiffer. Ueber Genossenschaftswesen 1863) и Бехера (Becher. Die Arbeiterfrage. 1868). До-

вольно обильный матеріалъ о товариществахъ въ примѣненіи ихъ среди сельскихъ хозяевъ собранъ Бирнбаумомъ (Birnbaum. Das Genossenschaftsprincip. 1870). Сочиненіе Паризіуса (Parisius. Die Genossenschaftsgesetze m Deutschen Reiche) даетъ довольно подробную исторію товарищескаго движенія въ Германіи и описываетъ нѣсколько отдѣльныхъ товариществъ. Весьма замѣчательна статья Шефле (Schaeffle. Die Anwendbarkeit der verschiedenen Unternehmungsformen. Zeitschrift f. ges. Staatswissen. 1869).

Приступая къ изслѣдованію товариществъ, я хотѣлъ собрать новый матеріалъ. Онъ былъ данъ мнѣ только въ весьма небольшомъ количествѣ ежегодными отчетами Шульце-Делича (Jahresberichte). Около 30% всѣхъ ссудныхъ товариществъ въ Германіи присылаютъ ему отчеты для напечатанія. Отчеты же отъ промышленныхъ (и особенно производительныхъ) товариществъ немногочисленны и въ поступленіи ихъ нѣтъ правильности. Многія товарищества присылаютъ свои отчеты 2—3 года, затѣмъ не присылаютъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; наконецъ, снова начинаютъ доставлять ихъ. Но если въ отчетахъ Ш. Делича я нашелъ немного матеріала, то былъ совершенно лишенъ его относительно французскихъ товариществъ. Между ними нѣтъ связи и нѣтъ органа, подобнаго отчетамъ Ш. Делича. Кое-какія свѣдѣнія нашелъ я въ журналахъ Association и Mutualité для французскихъ товариществъ и въ Innung der Zukunft и Concordia—для нѣмецкихъ. Недостаточность матеріала побудила меня обратиться въ сентябрѣ 1877 г. съ вопросными листами (образецъ листовъ помѣщенъ въ прил. 4) къ товариществамъ Германіи. Такихъ листовъ я разослалъ болѣе 700. Отвѣты поступали въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Всего я получилъ 31 отвѣтъ, изъ коихъ только 23 дали мнѣ кое-какой матеріалъ. Изъ 2 отвѣтовъ, помѣщенныхъ ниже (прил. 5 и 6), можно увидѣть всю недостаточность сообщеній. Послѣ этого я разослалъ болѣе 100

писемъ, прося нѣкоторыя (преимущественно производительныя) товарищества познакомить меня съ ихъ исторіей, съ ихъ существенными особенностями. Почти всѣ письма остались безъ отвѣта.—Надѣясь нѣсколько восполнить пробѣлъ посредствомъ мѣстныхъ изслѣдованій, я путешествовалъ по Германіи въ теченіе марта и апрѣля 1878 г. и успѣлъ посѣтить около 30 товариществъ. Май, іюнь и іюль я прожилъ въ Парижѣ, нашелъ тамъ 21 товарищество и собралъ о нихъ нѣкоторыя свѣдѣнія. Наконецъ, изслѣдовалъ 3 товарищества въ Ліонѣ. Нѣсколько десятковъ уставовъ, собранныхъ мною, дали возможность познакомиться со строеніемъ товариществъ.

Мнѣ болѣе, чѣмъ кому-либо другому, явствуютъ недостатки моего сочиненія. Одинъ изъ крупнѣйшихъ недостатковъ его состоитъ въ томъ, что я не вполнѣ воспользовался тѣмъ методомъ изслѣдованія, который, какъ я полагаю, всего болѣе пригоденъ въ общественно-хозяйственной наукѣ. Мнѣ нужно было изучить во всей подробности исторію 2—3 товариществъ, познакомиться съ учредителями, съ ихъ умственнымъ уровнемъ, съ ихъ воззрѣніями, со всѣмъ ихъ духовнымъ складомъ. Мнѣ нужно было прослѣдить, какъ созрѣла въ ихъ умахъ мысль объ образованіи товарищества, какъ сдѣлали они первые шаги къ ея осуществленію, какъ выработывали они уставъ, что вызывало разногласія между членами. Мнѣ нужно было изучить тотъ процессъ, который происходилъ въ душахъ людей, когда они вступали въ новое общеніе. Мнѣ нужно было присутствовать на ихъ общихъ собраніяхъ, въ мастерскихъ за работой, въ ихъ домашней жизни. По тщательномъ и всестороннемъ изслѣдованіи немногихъ товариществъ и отысканіи сходныхъ чертъ въ другихъ учрежденіяхъ того же рода, нужно было объяснить важнѣйшія особенности товариществъ свойствами человѣческой природы, всѣмъ складомъ даннаго слоя населенія.—У меня не было

достаточнаго матеріала, чтобы остаться строго вѣрнымъ такому методу. Приведенныя мною описанія товариществъ не довольно подробны. Тѣ лица, съ которыми я вступалъ въ сношенія, частію не имѣли желанія разсказать мнѣ всѣ подробности своей исторіи, посвятить въ свои тайны меня, человѣка чуждаго; частію—они не хотѣли напрягать свою память, чтобы воскресить въ ней давно прошедшія событія. Многіе относились ко мнѣ недовѣрчиво, когда я спрашивалъ о размѣрахъ оборотовъ товарищества. Словомъ, для того, чтобы нарисовать картину жизни производительнаго товарищества,—а этотъ видъ представляетъ особенный интересъ—во всей ея полнотѣ, нужно самому стать членомъ такого учрежденія.

Изслѣдуемыя учрежденія я называю «товариществами». Это слово пріобрѣло въ Россіи право гражданства по отношенію къ народнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, роднымъ братьямъ изслѣдуемыхъ мною промышленныхъ товариществъ. Для того, чтобы не дать повода къ недоразумѣніямъ, я долженъ былъ уклониться отъ терминологіи, усвоенной нашимъ законодательствомъ. Три вида извѣстныхъ ему товариществъ я назвалъ обществами: коллективнымъ—товарищество полное, коммандитнымъ—товарищество на вѣрѣ, и акціонернымъ—товарищество по участкамъ.

При господствѣ естественнаго хозяйства благополучіе отдѣльнаго лица зависитъ отъ судебъ его семьи, рода, общины. Въ маломъ и почти обособленномъ государствѣ—городѣ среднихъ вѣковъ, недѣлимый зависитъ отъ судьбы своего необширнаго отечества. Съ каждымъ успѣхомъ техники, съ каждымъ расширеніемъ международныхъ сношеній отдѣльное лицо впадаетъ въ зависимость отъ силы общественныхъ сопряженій, отъ цѣлаго ряда условій, которыя оно не

можетъ измѣнить, ни даже предусмотрѣть. Съ каждымъ десятилѣтіемъ неизмѣримо возрастаетъ власть человѣчества и умаляется сила недѣлимаго. Противовѣсомъ этому движенію является соединеніе людей въ группы. Становясь все болѣе и болѣе крупными, онѣ будутъ стремиться обнять цѣлые классы населенія и призвать общину и государство къ разумному и дѣятельному направленію хозяйственной жизни. Такимъ представляется мнѣ теченіе хозяйственной исторіи общества.

Андрей Исаевъ.

Москва, 15-го января 1879 г

Списокъ книгъ, брошюръ, повременныхъ изданій, уставовъ и письменныхъ отвѣтовъ, на которые сдѣланы ссылки въ сочиненіи.

1. Книги и повременныя изданія.

Arnold. Das Aufkommen des Handwerkerstandes im Mittelalter. Basel 1861.

Association, journal. Издавался въ 1865 и 6 гг. въ Парижѣ.

l'Atélier, organe des intérêts matériels et moraux des ouvriers. 1840—50. Paris.

Audiganne. Une société coopérative d'ouvriers dans les montagnes du Bugey. Paris 1866.

Bericht des volkwirthschaftlichen Ausschusses über den Entwurf einer Gewerbe-Ordnung und verschiedene diesen Gegenstand betreffende Petitionen und Anträge (1848).

Birnbaum. Das Genossenschaftsprincip in Anwendung u. Anwendbarkeit in der Landwirthschaft. Leipzig. 1870.

Bitzer. Arbeit und Kapital. Stuttgart 1871.

Blanc Louis. A. Organisation du travail. 5 ed. Paris 1848.

Blanc Louis. B. Histoire de la révolution de 1848. 2 vol. 4 éd. Paris 1871.

Blanqui. Des classes ouvrières en France pendant l'année 1848. 2 p. Paris 1849.

Böhmert A. Beiträge zur Geschichte des Zunftwesens. Leipzig 1862.

Böhmert B. Der Socialismus u. die Arbeiterfrage. Zürich 1872.

Böhmert. C. Die Gewinnbetheiligung. Untersuchungen über Arbeitslohn u. Unternehmergewinn. 2. Thl. Leipzig 1878.

Boileau Ètienne. Réglements sur les arts et métiers de Paris. Ed. par Depping. Paris 1837.

Braunschweiger Volksfreund, Zeitung.

Brentano. Die Arbeitergilden der Gegenwart. 2 B. Leipzig 1871—3.

Buchez et Roux. Histoire parlementaire de la révolution française. 40 vol. Paris 1834—8.

Cochut. Les associations ouvrières. Paris 1851.

Comptes-rendus des séances de l'assemblée nationale en 1848. 10 v. Paris 1849.

Concordia. Zeitschrift 1871—5.
Dictionnaire de l'économie politique. 4 ed. 2 v. Paris 1873.
Doctrine de Saint-Simon. Exposition. 2 éd. Paris 1830.
Eberl. Die Kirche u. die Association der Arbeiter. Passau 1866.
Engländer. Geschichte der franzosischen Arbeiter-Associationen. 4 B. Hamburg 1864.
Enquête sur les sociétés de coopération. Paris 1866.
l'Européen, journal des sciences morales et politiques. Paris 1831—2. Подъ редакціей Бюшеза.
Fagniez. Etudes snr l'industrie et la classe industrielle à Paris au XIII et au XIV siécle. Paris 1877.
Feugueray. L'association ouvrière, industrielle et agricole. Paris 1851.
Flotard. Le mouvement coopératif à Lyon et dans le midi de la France. Paris 1867.
Heitz. Das Zunftwesen in Strassburg. Strassburg 1856.
Hirsch. Das Handwerk u. die Zünfte in der cliristlichen Gesellschaft. Berlin 1854.
Histoire d'une association. Paris 1878.
Hoffmann. Die Befugniss zum Gewerbebetrieb Berlin 1841.
Huber. Reisebriefe aus Belgien, Frankreich u. England. Hamburg 1855.
Hubert-Valleroux. Des associations ouvrières et de leur situation légale en France. Paris 1869.
Innung der Zukunft, съ 1866. Blätter f. Genossenschaftswesen. Органъ товариществъ въ Германіи съ 1855, подъ ред. Шульце-Делича.
Jahresberichte über die auf Selbsthilfe gegrundeten deutschen Erwerbs-u. Wirthschaftsgenossenschaften съ 1859, подъ ред. Шульце-Делича.
Ketteler. Die Arbeiterfrage u. das Christenthum. Mainz 1864.
Kiraly. Betrachtungen über Socialismus u. Communismus. Leipzig 1869.
Korn. Schlesische Urkunden zur Geschichte des Gewerberechts. Breslau 1867.
Kraus. Die Solidarhaft bei den Erwerbs-und Wirthschaftsgenossenschaften. Bonn 1878.
Landwirthschaftliches Blatt für Birkenfeld. Zeitschrift.
Lange. Die Arbeiterfrage. 3 Aufl. Winterthur 1875.
Lassalle A. Herr Bastiat-Schulze von Delitzsch, der ökonomische Julian, oder Kapital u. Arbeit. Berlin. 1864.
Lassalle B. Offenes Antwortschreiben an das Centralcomité. Zürich 1863.
Lassale C. Arbeiterlesebuch. 6 Aufl. Berlin 1876.
Le droit au travail à l'assemblée nationale. Paris 1848.

Lemercier. Etudes sur les associations ouvrières. Paris 1857.
Leroy-Beaulieu. La question ouvrière au XIX siècle. Paris 1872.
Levasseur. Histoire des classes ouvrières en France depuis la conquête de Jules César jusqu'à la révolution. 2 v. Paris 1859.
Magazin-Ordnung der Landwirthschaftl. Magazingenossenschaft zu Königsberg.
Marlo. System der Weltokonomie. 2 B. Kassel 1850—3—7.
Maurer. Geschichte der Städteverfassung in Deutschland. 4 B. Erlangen 1870.
Meyer. Der Emancipationskampf des vierten Standes. 2 B. Berlin 1874—5.
Миллъ. Основанія политической экономіи. 2 т. Изд. Пыпина. Спб. 1865.
Moreau-de-Jonnès. Statistique industrielle de la France. Paris 1856.
Mutualité, journal. Paris 1865—6.
Ott. Traité d'économie sociale. Paris 1851.
Ouin-Lacroix. Histoire des corporations de Rouen. Rouen 1850.
Parisius. Die Genossenschaftsgesetze im Deutschen Reiche. Berlin 1876.
Pfeiffer. Ueber Genossenschaftswesen. Leipzig 1863.
Pionier. Central-Organ der Gewerkschaften Deutschlands. Hamburg съ 1877.
Pröbst. Die Grundlehren der deutschen Genossenschaften. München 1875.
Raiffeisen. Die Darlehnskassen-Vereine. 2 Aufl. Neuwied 1872.
Reden. Erwerbsmangel, Massen-Verderbniss, deren Ursachen u. Heilmittel. Berlin 1847.
Réglement intérieur de la Société des Facteurs de Pianos de Paris.
Revue nationale, journal съ мая 1847 до іюня 1848, подъ ред. Бюшеза. Paris.
Riehl. Die deutsche Arbeit. Stuttgart. 1861.
Romand. Manuel des associations ouvrières. Paris 1849.
Saint-Simon. A. Oeuvres complètes 7 vol. Paris 1839.
Saint-Simon. B. Oeuvres de S. Simon. Le nouveau christianisme. Paris 1841.
Schaeffle. Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirthschaft. 2 B. 3. Aufl. Tübingen 1873.
Schanz. Zur Geschichte der Gesellenverbände in Deutschland. Leipzig 1877.
Schmitthenner. Ueber Pauperismus u. Proletariat. Frankfurt a M. 1848.
Schmoller A. Strassburg zur Zeit der Zunftkämpfe. Strassburg 1875.
Schmoller. B. Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe im 19 Jahrhundert. Halle 1870.

Schönberg. Zur wirthschaftlichen Bedeutung des deutschen Zunftwesens im Mittelalter. Jena 1868.
Schulze-Delitzsch A. Die arbeitenden Klassen u. das Associationswesen in Deutschland. 2 Aufl. Leipzig 1863.
Schulze-Delitzsch. Die Gesetzgebung uber dic privatrechtliche Stellung der Erwirbs-und Withschaftsgenossenschaften. Berlin. 1869.
Schulze-Delitzsch C. Die Genossenschaften in einzelnen Gewerbzweigen, Leipzig 1873.
Séances du congrès ouvrier de France. Paris 1877.
Simon J. Le travail. 3 éd. Paris 1866.
Société entre les ouvriers lunetiers Bar le Duc 1878.
Stahl A. Das deutsche Handwerk. 1-r B. Giessen 1874.
Stahl B. Die Bedeutung der Arbeiterassociationen der Vergangenheit u. Gegenwart. Giessen 1867.
Stein. Die Verwaltungslehre 1 Thl. 3 Abtheil. Stuttgart 1869.
Stromeyer. Organisation der Arbeit. Belle-vue b. Constanz. 1845.
Thiers. De la propriété. Nouv. éd. Paris 1868.
Tripier. Commentaire de la législation particulière aux sociétés à capital variable. Paris 1867.
Tübinger Zeitschrift f. die gesammte Staatswissenschaft. 1869. См. Schaeffle: Die Anwendbarkeit der verschiedenen Unternehmungsformen.
Véron. Les associations ouvrières. Paris. 1865.
Villermé A. Tableau de l'état physique et moral des ouvriers. 2 v. Paris 1841.
Villermé B. Des associations ouvrières. Paris 1849.
Wagener. Ueber die wirthschaftlichen Associationen u. socialen Coalitionen. 2 Aufl. Neuschönfeld 1866.
Wehrmann. Die älteren Lubeckischen Zunftrollen. 2 Aufl. Lübeck 1872.
Wilda. Das Gildenwesen im Mittelalter. Halle 1831.
Wirth. Geschichte der Handelskrisen. 2 Aufl. Frankfurt a. M. 1874.
Zeitschrift des landwirthschaftlichen Vereins f. Rheinpreussen.

2) Уставы.

I. De l'Association générale d'ouvriers tailleurs. (Paris).
II. Des Allgemeinen Verbandes der auf Selbsthilfe beruhenden deutschen Erwerbs-und-Wirthschafts-Genossenschaften. 1875.
III. Der Schuhmacher-Association zu Wismar. Wismar 1865.
IV. Des Roh-Material-Vereins f. Holzarbeiter zu Coblenz.
V. Der Münchner Schreiner-Produktiv-Genossenschaft II. München 1873.

VI. De l'Association générale d'ouvriers cordonniers Paris 1877.
VII. De l'Association des ouvriers marbriers. Paris 1873.
VIII. De l'Association des ouvriers menuisiers en batiment.
IX. De l'Association générale d'ouvriers peintres en batiments.
X. Der Schuhmacher-Rohstoff-Association zu Juterbog. Berlin 1874.
XI. Des Rohstoff-Vereins der Schneidermeister zu Stuttgart. Stuttgart 1875.
XII. De l'Imprimerie nouvelle. Paris 1873.
XIII. Der Productiv-Genossenschaft deutscher Buchdrucker.
XIV. Des Württemberg. Buchdrucker-Vereins. Stuttgart 1876.
XV. Der Bautischler-Vereinigung zu Hamburg. Hamburg 1875.
XVI. Der Rohstoff-Association der selbstständigen Schuhmacher der Königsstadt zu Berlin. 1873.
XVII. Der 1-en Münchner Maurer-Genossenschaft.
XVIII. Der Genossenschafts-Buchdruckerei zu Hamburg. Hamburg 1876.
XIX. Der vereinigten Schneidermeister zu Königsberg. Königsberg. 1851.
XX. Des Stuttgarter Vereinsmöbelmagazins.
XXI. De l'Association d'ouvriers lithographes. (Paris).
XXII. De l Association d'ouvriers en meubles (Paris.)
XXIII. Der Pianofortefabrik-Compagnie «Concordia» zu Berlin. Berlin 1869.
XXIV. Der Ersten Münchener Schneider-Genossenschaft.
XXV. De l'Association d'ouvriers couvreurs (Paris.)
XXVI. De l'Association coopérative des Cochers de Paris.
XXVII. Der Tischler und Stuhlmacher-Innung zu Königsberg. Königsberg 1877.
XXVIII. Der Genossenschaft Rohstofflager der Schneider-Vereinigung in Hamburg.
XXIX. Des Rohstoff- u. Sparvereins für Schuhmacher in Stuttgart.
XXX. De l'Association des ouvriers en limes.
XXXI. De l'Association générale d'ouvriers en instruments d'optique (Paris).
XXXII. De l'Association générale d'ouvriers ferblantiers-boîtiers. (Paris).
XXXIV. Der Genossenschafts-Pianoforte-Fabrik zu Hamburg.
XXXV. Der Mezger-Genossenschaft Gmünd. Gmünd 1876.
XXXVI. Der Wetzendorfer Dampfmahlmühle-Genossenschaft. Nürnberg.
XXXVII. Der Handels-Gesellschaft Gross et Comp. (Köln).
XXXVIII. De la Société coopérative d'ouvriers Maçons, Tailleurs de pierres etc. (Paris).

XXXIX. De la société coopérative des coupeurs, ouvrières et ouvriers tailleurs. Paris 1872.
XL. Des Schuhmacher-Rohstoff-Vereins zu Göttingen. Göttingen 1875.
XLI. Der Schuhmacher Association «Rohstoff-Verein» zu Bremen. Bremen 1872.
XLII. Der Allgemeinen Deutschen Associations-Buchdruckerei zu Berlin. Berlin 1875.
XLIII. Des Rohstoff-Vereines der Schuhmacher in Aussig.
XLIV. Le réseau, association coopérative anonyme des ouvrières en lingerie de Paris.
XLV. Der Genosseuschaft der vereinigten Schuhmacher zu Insterburg.
XLVI. Des ländlichen Wirthschafts-Vereins für den Goldberg-Haynauer Kreis.
XLVII. Des Rohstoff-Vereins zu Bürgel.
XLVIII. Der Milch-Magazin-Genossenschaft zu Insterburg.
XLIX. De la Société des Facteurs de Pianos de Paris.
L. Des ländlichen Wirthschaftsvereins zu Insterburg.
LI. Der Genossenschaftsbuchdruckerei zu Leipzig.
LII. Der landwirthschaftlichen Magazin-Genossenschaft zu Königsberg.
LIII. De l'Association des tisseurs de Lyon.
LIV. De la Société des ouvriers ferblantiers réunis.
LV. Des Stuttgarter Glaservereins.
LVI. Der neuen Gewerbehalle in Coblenz.
LVII. Des Schuhmacher Rohstoff-Vereins zu Hamburg.
LVIII. Der Bau-Ausführungs-Genossenschaft zu Erfurt.
LIX. Des Möbelmagazins vereinigter Tischlermeister zu Erfurt.
LX. Des Möbel-Magazins vereinigter Tischler-Meister Cölns Commans u. Comp.
LXI. Der Dampf-Dresch-Maschinen Actien-Gesellschaft zu Herrstein.
LXII. Der Schreiner-Productivgenossenschaftin Zürich.
LXIII. Der Allgemeinen Productiv-Association der Schneider in Zürich.

3) Письменные отвѣты.

1. Отъ производ. товарищ. домостроителей въ Эрфуртѣ.
2. Товарищеской сыроварни въ Битбургѣ.
3. Сырьеваго товарищества сапожниковъ во Франкфуртѣ.
4. Товар. винодѣловъ въ Арвейлерѣ.
5. Сырьев. тов. сапожниковъ во Фрейбургѣ.
6. Сырьев. тов. сапожниковъ въ Ютербогѣ.
7. Сырьев. тов. сапожник. въ Геттингенѣ.

8. Сырьев. тов. сапожник. въ Берлинѣ.
9. Производ. товар. каменьщиковъ въ Мюнхенѣ.
10. Складочнаго товар. мебельщиковъ въ Эрфуртѣ.
11. Сырьев. товар. сапожник. въ Висмарѣ.
12. Сырьев. товар. сапожник. въ Ауссигѣ.
13. Производит. товар. печатниковъ въ Берлинѣ.

Всѣ эти, равно какъ и остальные отвѣты, сданы на храненіе въ библіотеку Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

Фактическія данныя, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ книги безъ указанія источниковъ, добыты мною при изслѣдованіи товариществъ на мѣстахъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Хозяйственной жизни современнаго общества знакомы 2 формы производства единоличныя и многоличныя предпріятія. Въ первыхъ владѣльцемъ орудій труда является одно лицо, во вторыхъ—совокупность лицъ, общество. Къ предпріятіямъ втораго разряда принадлежатъ и товарищества — предметъ настоящаго изслѣдованія.

Что такое товарищество и гдѣ границы, отдѣляющія его отъ другихъ формъ многоличныхъ предпріятій? — вотъ первый вопросъ, настоятельно требующій разрѣшенія.

Обращаясь къ законодательствамъ Франціи и Германіи, мы не находимъ въ нихъ отвѣта на этотъ вопросъ. До 1867 г. французское законодательство не имѣло для товарищества особой формы. При изданіи въ 1867 г. закона объ обществахъ, слово «товарищество»—(*sociétécoopérative*), встрѣчающееся въ законопроэктѣ, было выпущено. Для учрежденій, которыя принято было называть товариществами, создана была форма «обществъ съ перемѣннымъ капиталомъ» (*«société à capital variable»*).

Если черты, составляющія принадлежность этой формы, признать за отличительныя свойства товариществъ, то нужно будетъ отказать въ этомъ имени многимъ учрежденіямъ, имѣющимъ на него право по своему характеру, но принявшимъ другія формы предъ лицемъ закона.

Въ противоположность французскому законодательству, нѣмецкое старается опредѣлить цѣли и характеръ учрежденій, называемыхъ имъ товариществами. Ст. 1 закона о товариществахъ называетъ этимъ именемъ «общества, которыя, при неограниченномъ числѣ членовъ, основываясь на началахъ самопомощи, имѣютъ цѣлью содѣйствовать, посредствомъ общаго веденія дѣлъ, кредиту, ремеслу или хозяйству своихъ членовъ». Изъ этого опредѣленія видно, что нѣмецкое законодательство считаетъ начало самопомощи однимъ изъ отличительныхъ при-

знаковъ хозяйственныхъ товариществъ. Во Франціи въ 1848 г. многія товарищества получили отъ государства пособія, далеко превышавшія ихъ собственныя средства; онѣ обязаны были своимъ происхожденіемъ въ значительной степени помощи извнѣ, со стороны государства. Слѣдуя опредѣленію нѣмецкаго закона, нужно бы вычеркнуть ихъ изъ списка товариществъ, а между тѣмъ онѣ, какъ будетъ показано ниже, соединяли въ себѣ всѣ существенныя свойства этихъ учрежденій.

Далѣе, нѣмецкое законодательство связываетъ членовъ товарищества круговой порукой. Если считать круговую поруку признакомъ, отличающимъ товарищества отъ другихъ формъ многоличныхъ предпріятій, то къ нимъ нужно причислить всѣ коллективныя общества (*société en nom collectif*, *Offene Handelsgesellschaften*), представляющія много отличнаго отъ товариществъ, и исключить большинство французскихъ товариществъ, въ коихъ члены обыкновенно не связаны круговой порукой.

Такимъ образомъ, законы обѣихъ странъ не даютъ возможности выдѣлить товарищества изъ другихъ видовъ предпріятій.

Въ литературѣ мы находимъ не мало опредѣленій товарищества. *Dictionnaire de l'économie politique* говоритъ: «товарищество (*association*) состоитъ или въ соединеніи усилій, направленныхъ къ одной и той же цѣли или въ общности имуществъ, интересовъ или потребленія» [1].

Это опредѣленіе приложимо не только къ товариществамъ, но и ко всякой другой формѣ предпріятій. Такъ, предприниматель, владѣющій капиталомъ, и нанятые имъ работники «соединяютъ усилія для достиженія одной и той же цѣли», т. е. для производства извѣстнаго рода продуктовъ. Общность потребленія мы встрѣчаемъ въ войскѣ и въ монашескихъ орденахъ и т. д. Гюберъ-Валлеру разумѣетъ подъ товариществами (*association*) только производительныя. Потребительныя же и кредитныя онъ совершенно произвольно называетъ «обществами» (*société de crédit*, *de consommation*), [2]) не объясняя причинъ, руководящихъ имъ при такомъ раздѣленіи.

Во время обсужденія французской коммиссіей законопроэкта объ обществахъ было сдѣлано нѣсколько опредѣленій товарищества.

Блэзъ признаетъ за ними 2 отличительныя черты: 1) обра-

---

[1]) Dictionnaire 78.

зованіе капитала съ помощью мелкихъ ежемѣсячныхъ взносовъ и 2) свободный входъ и выходъ членовъ [3]).

Бо говоритъ такъ: «Кооперативныя общества имѣютъ цѣлью начало взаимности (*principe de la mutualité et de la réciprocité*); отличительная черта ихъ—подвижность образующихъ ихъ членовъ и измѣняемость капитала; цѣль ихъ—распредѣленіе общихъ прибылей и преимуществъ между всѣми элементами, содѣйствовавшими произведенію ихъ» [4]).

Лимузенъ говоритъ: «одно изъ главныхъ отличій кооперативныхъ обществъ, проистекающее изъ ихъ принципа, то, что всѣ участвующіе въ производствѣ должны участвовать въ прибыляхъ» [5]).

Шумахеръ считаетъ главными признаками товарищества: 1) Взносъ капитала для веденія дѣла; 2) самопомощь; 3) общее поручительство, заключенное въ извѣстныхъ предѣлахъ; 4) участіе въ прибыли [6]).

Виртъ видитъ главное отличіе товарищества отъ другихъ обществъ въ томъ, что опѣ (производительныя) работаютъ или только для своихъ членовъ или и чрезъ своихъ членовъ [7]).

Битцеръ опредѣляетъ товарищество, какъ «свободное соединеніе работниковъ и мелкихъ предпринимателей для достиженія хозяйственныхъ цѣлей» [8]).

Наконецъ, Энглендеръ считаетъ отличительными признаками товариществъ: 1) неопредѣленный срокъ, на который онѣ учреждаются, 2) неограниченное число членовъ, 3) принадлежность капитала не отдѣльнымъ членамъ, а цѣлому, 4) занятіе наемныхъ рабочихъ только временно и въ исключительныхъ случаяхъ, 5) служеніе всему рабочему классу [9]).

Разсматривая эти и другія опредѣленія, мы видимъ, что многіе изъ перечисленныхъ признаковъ встрѣчаются далеко не во всѣхъ товариществахъ. Такъ, большинство товариществъ учреждаются на опредѣленный срокъ. Во многихъ изъ нихъ входъ и выходъ членовъ обставлены значительными ограниченіями. Въ нѣкоторыхъ капиталъ не былъ образованъ мелкими взносами, какъ во французскихъ товариществахъ, получившихъ ссуду отъ государства. Занятіе наемныхъ рабочихъ стало общимъ правиломъ. Служеніе товарищества дѣлу освобожденія всего рабочаго

---

[2]) Hubert-Valleroux, 304.— [3]) Enquete 186.—[4]) Т. ж. 227.—[5]) Т. ж. 352.—[6]) Birnbaum, 45—6.—[7]) Wirth, 74.—[8]) Bitzer, 251.—[9]) Engländer I, 10—13.

класса является исключеніемъ. Прибыль рѣдко распредѣляется между всѣми, участвующими въ ея произведеніи.

Другіе же признаки свойственны всѣмъ или огромному большинству товариществъ. Но, уловляя эти черты, опредѣленія упускаютъ изъ вида, что всѣ онѣ встрѣчаются и въ другихъ формахъ предпріятій и ни одна не составляетъ свойства исключительно товарищества. Такъ «соединеніе работниковъ и мелкихъ предпринимателей» можетъ образовать не товарищество, а акціонерное, капиталистическое общество. Подвижность членовъ есть свойство всѣхъ акціонерныхъ обществъ съ безъименными акціями, часто мѣняющими владѣльцевъ. Также и измѣняемость капитала встрѣчается въ другихъ формахъ предпріятій. Наконецъ, производство для своихъ членовъ и чрезъ своихъ членовъ также не отличаютъ товарищества. Всѣ другія хозяйственныя общества имѣютъ въ виду производство для своихъ членовъ, т. е. полученіе для нихъ прибыли; въ коллективныхъ же обществахъ, гдѣ число участниковъ ограничено, всѣ члены могутъ принимать (и обыкновенно принимаютъ) участіе въ управленіи, т. е. производство совершается при ихъ посредствѣ.

Хозяйственныя товарищества не имѣютъ свойствъ, присущихъ имъ исключительно, и отличающихъ ихъ отъ другихъ формъ предпріятій. Различія между ними и другими формами не въ частяхъ, а въ цѣломъ, не въ отдѣльныхъ свойствахъ, а въ ихъ сочетаніи. Имѣя особую, своеобразную исторію, онѣ представляютъ намъ въ большинствѣ случаевъ цѣлую совокупность признаковъ, которые только порознь являются въ другихъ формахъ предпріятій.

Исторія товариществъ есть одна изъ главъ исторія рабочаго движенія, вызваннаго сознаніемъ невыгоднаго положенія работника, его зависимости отъ имущихъ, его необезпеченности и желаніемъ создать новыя и лучшія условія жизни. Одинъ, неимущій былъ безсиленъ; нужно было искать общенія. Единеніе было возможно только съ людьми тѣхъ же интересовъ и стремленій, съ подобными себѣ. Соединеніе лицъ одинаковаго общественнаго положенія, мало-или-неимущихъ, создало товарищество и сообщило ему въ большинствѣ случаевъ слѣдующія отличительныя черты.

1) Равенство правъ членовъ, равное участіе въ управленіи даже при неравенствѣ долей ихъ въ общемъ имуществѣ.

2) Неограниченное число членовъ.

3) Принадлежность членовъ къ извѣстному общественному положенію и удовлетвореніе разнымъ требованіямъ нравственности.

4) Образованіе капитала небольшими взносами.

5) Часто распредѣленіе прибыли (въ производительныхъ) соразмѣрно не только имуществу членовъ, но и труду каждаго изъ нихъ.

Эти черты — необходимое слѣдствіе положенія учредителей большинства товариществъ. Отсутствіе имущества у большинства участниковъ устраняетъ возможность зависимости правъ отъ имущества. Владѣя лишь немногими орудіями труда, члены равны имущественно, а это необходимо влечетъ за собой равенство въ правахъ. Неограниченное, иначе, большое число членовъ необходимо потому, что, при небольшихъ взносахъ, только много взносовъ могутъ образовать значительный капиталъ. Принадлежность членовъ (промышленныхъ) товариществъ къ извѣстному званію объясняется тѣмъ, что эти товарищества, по своему существу, могутъ быть полезны лишь для лицъ извѣстнаго общественнаго положенія. Вступленіе членовъ ставится въ зависимость отъ удовлетворенія разнымъ условіямъ нравственности потому, что, за отсутствіемъ имущества, единственнымъ залогомъ успѣховъ товарищества служатъ личныя качества членовъ. Наконецъ, распредѣленіе прибыли соразмѣрно не только долѣ каждаго въ общемъ капиталѣ, но и труду каждаго, объясняется участіемъ всѣхъ въ производствѣ.

Но и эти признаки, встрѣчаясь въ большинствѣ товариществъ, не всеобщи. Признакомъ, наиболѣе неразрывно связаннымъ съ товариществомъ, является равноправность членовъ. Права товарища личны, неотчуждаемы, не зависятъ отъ имущества, вложеннаго каждымъ въ общій капиталъ. Это свойство можетъ болѣе другихъ служить отличительной чертой товарищества. А потому, *товарищество есть общеніе лицъ, связанныхъ началомъ равенства. Хозяйственное же товарищество есть единеніе лично равноправныхъ недѣлимыхъ, преслѣдующихъ свои хозяйственныя цѣли.*

Хозяйственныя товарищества были раздѣляемы различными писателями на нѣсколько видовъ.

Шумахеръ раздѣляетъ товарищества на: 1) кредитныя, 2) по-

требительныя (къ нимъ же и строительныя), 3) производительныя (къ нимъ же сырьевыя, складочныя и страховыя) [10]).

Вирть раздѣляетъ ихъ на 7 видовъ: 1) товарищества для общаго пріобрѣтенія жизненныхъ припасовъ, 2) сырья, 3) склада, 4) общей продажи, 5) общаго пользованія двигательными силами и машинами, 6) кредита и 7) производства [11]).

Кирали дѣлитъ ихъ на: 1) потребительныя, 2) ссудныя, 3) производительныя, 4) сырьевыя и складочныя и 5) строительныя [12]).

Битцеръ находитъ 7 видовъ: 1) Сберегательныя и ссудныя кассы, 2) народные банки, 3) потребительныя и сырьевыя, 4) для страхованія имущества и отъ болѣзни, 5) страхованія жизни, здоровья и молодости, 6) складочныя и для общаго пріобрѣтенія машинъ и 7) производительныя [13]).

Штейнъ различаетъ съ одной стороны производительныя товарищества, съ другой—всѣ остальныя хозяйственныя. Вторыя преслѣдуютъ какую-либо одну цѣль; первыя же поглощаютъ членовъ всецѣло, и они признаютъ себя представителями особаго класса [14]).

Конгрессъ сѣверо-германскихъ сельскихъ хозяевъ различаетъ 3 рода хозяйственныхъ товариществъ: 1) кредитныя, 2) потребительныя и 3) производительныя (къ нимъ же относитъ и страховыя) [15]).

Хотя нѣкоторыя изъ приведенныхъ перечисленій не упускаютъ ни одного вида товарищества, однако мы встрѣчаемъ въ нихъ соединенными такіе виды, которые имѣютъ между собой лишь мало общаго, какъ напр., производительныя и страховыя и, напротивъ, раздѣленными такіе, которые, какъ ссудныя кассы и народные банки, существенно сходны по своему назначенію.

Для большей ясности классификаціи я раздѣляю товарищества на разряды сообразно съ преслѣдуемыми ими цѣлями.

Въ хозяйственной жизни недѣлимыхъ можно подмѣтить 4 ступени.

1) Занятіе промысломъ—добываніе средствъ для удовлетворенія потребностей.

2) Обращеніе этихъ средствъ въ предметы потребленія.

3) Полученіе, въ случаѣ недостаточности этихъ средствъ, кредита.

---

[10]) Birnbaum, 11.—[11]) Wirth.—[12]) Kiraly.—[13]) Bitzer, 251.—[14]) Stein, 186. —[15]) Birnbaum.

4) Сбереженіе нѣкоторой доли этихъ средствъ на будущее время, для устраненія неблагопріятныхъ послѣдствій будущаго возможнаго, вѣроятнаго или неизбѣжнаго событія.

Хозяйственныя товарищества могутъ служить достиженію одной изъ этихъ цѣлей. Отсюда раздѣленія ихъ на 4 разряда.

1) *Промышленныя*—коихъ цѣль непосредственное содѣйствіе промыслу членовъ.

2) *Потребительныя,* которыя облегчаютъ своимъ членамъ пріобрѣтеніе предметовъ потребленія.

3) *Кредитныя или ссудныя,* кои облегчаютъ своимъ членамъ пріобрѣтеніе кредита [16]).

4) *Страховыя,* которыя даютъ членамъ возможность застрахо́вать себя они неблагопріятныхъ послѣдствій какого-либо будущаго событія: ущерба для семьи, сопряженнаго со смертью ея главы, отъ прекращенія доходовъ въ случаѣ болѣзни, увѣчья, старости, отъ огня, скотскаго падежа и т. д. Товарищества этого класса особенно разнообразны. Сюда относятся многія общества взаимнаго страхованія, вспомогательныя и пенсіонныя кассы, даже сберегательныя, содѣйствующія членамъ составить сбереженія и тѣмъ обезпечить себя отъ возможныхъ въ будущемъ недостатковъ.

Товарищества перваго разряда и составляютъ предметъ этой книги.

Но промышленныя товарищества не представляютъ чего-либо однороднаго. Какъ промышленная дѣятельность лица проявляется на 3 ступеняхъ—покупки сырья, производства и сбыта издѣлій, такъ и товарищества могутъ быть учреждаемы или для облегченія своимъ членамъ закупки сырья, или для улучшенія условій при производствѣ или для поставленія ихъ въ выгодное положеніе при сбытѣ издѣлій или же, наконецъ, для достиженія всѣхъ этихъ цѣлей. Отсюда 4 вида промышленныхъ товариществъ.

1) *Сырьевыя,* учреждаемыя для дешевой закупки сырья, обработываемаго членами.

---

[16]) Кредитныя товарищества образуютъ особый видъ, отличный отъ промышленныхъ; хотя онѣ обыкновенно доставляютъ прибыль своимъ членамъ, но цѣль ихъ не состоитъ въ непосредственномъ содѣйствіи веденію промысла членами. Промышленныя содѣйствуютъ промышленной дѣятельности члена непосредственно; кредитныя облегчаютъ ему пріобрѣтеніе средствъ иногда на веденіе промысла, иногда на уплату налоговъ, выдачу замужъ дочерей, крестины дѣтей и т. д.

2) *Производительно-подсобныя,* имѣющія цѣлью устроеніе общихъ зданій для занятія членами промысломъ, ткацкихъ мастерскихъ, мельницъ, скотобоень и др., пріобрѣтенія орудій, машинъ, коихъ цѣна привышаетъ средства отдѣльнаго лица; таковы товарищества паровыхъ молотилокъ и косилокъ, случныя для улучшенія породы скота и т. д.

3) *Складочныя,* владѣющія складами для сбыта издѣлій членовъ.

4) *Производительныя,* коихъ члены производятъ сообща. Орудія труда принадлежатъ товариществу; оно же закупаетъ сырье и продаетъ издѣлія, т. е. выполняетъ обязанности 3 вышепоименованныхъ видовъ.

Въ промышленныхъ товариществахъ первыхъ 3 видовъ членъ остается самостоятельнымъ производителемъ. Онъ участвуетъ въ товариществѣ только какой-либо одной стороной своей промышленной дѣятельности. Оно не связываетъ члена въ производствѣ. Оно восполняетъ [17]) его тамъ, гдѣ его единичныя силы недостаточны. Производительныя-наиболѣе совершенная форма товариществъ. Каждый его членъ отказывается отъ прежнихъ условій своей промышленной дѣятельности. Онъ входитъ, какъ составная часть, въ новое общеніе и имѣетъ значеніе въ производствѣ лишь какъ часть этого цѣлаго.

Тамъ связь между членами сравнительно слаба; здѣсь же они вступаютъ въ тѣснѣйшее единеніе.

Промышленныя товарищества преслѣдуютъ иногда нѣсколько цѣлей—общую закупку сырья и устроеніе общаго склада. Иногда онѣ служатъ для членовъ даже ссудными учрежденіями. Въ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло со смѣшанными видами, что, однако, не мѣшаетъ намъ удержать, для удобства, построенную классификацію.

Предметъ этой книги составляютъ всѣ 4 вида промышленныхъ товариществъ. Въ ней должно быть показано, какія условія хозяйственной жизни вызвали стремленіе къ созданію этой новой формы производства, какъ возникали товарищества, какъ развивались онѣ. Въ ней должно быть очерчено отношеніе къ нимъ законодательствъ Франціи и Германіи, ихъ строеніе и жизнь. Въ ней должно быть отмежевано имъ мѣсто среди другихъ формъ предпріятій и, наконецъ, опредѣлено вліяніе, которое онѣ имѣютъ на хозяйственную жизнь общества.

---

[17]) Tübing. Zeitschr. Schæffle.

Глава первая.

Цехи и свобода въ хозяйственной жизни

Въ средніе вѣка сильной срединной власти не было, и ея отсутствіе побуждало людей къ образованію частныхъ независимыхъ союзовъ. Не было силы, ставящей общія нормы, способныя оградить жизнь и имущество лица, и люди чувствовали необходимость создать эту силу чрезъ единеніе. Какъ на всѣхъ ступеняхъ общежитія, такъ и въ средніе вѣка, началомъ соединявшимъ людей, была общность интересовъ. Одинаковость происхожденія и вѣрованія, сосѣдство, занятіе однимъ и тѣмъ же промысломъ, частыя личныя сношенія были связями, соединявшими недѣлимыхъ въ союзы. Преслѣдованіе религіозныхъ цѣлей, служеніе Богу и ближнимъ вызывали къ жизни духовныя братства. Онѣ утѣшали печальныхъ, посѣщали заключенныхъ въ темницахъ, выкупали плѣнныхъ, ходили на поклоненіе ко святымъ мѣстамъ. Необезпеченность личности, при рано развившихся торговыхъ сношеніяхъ, побуждала купцовъ къ образованію торговыхъ союзовъ. Они достигли высокаго процвѣтанія, покрыли своими конторами отдаленныя страны, внесли въ чужія земли свои обычаи, свой судъ и управленіе. Общность интересовъ имущихъ классовъ вызвали къ жизни въ городахъ патриціанскіе союзы. Гордые, недоступные, они смотрѣли на всѣхъ лицъ не богатыхъ и не родовитыхъ, какъ на людей низшихъ; они стремились къ господству, стремились сдѣлать свою волю и свои цѣли волею и цѣлями города.

И ремесло, еще слабо развитое въ средніе вѣка, нуждалось въ подобномъ огражденіи. Сильные патриціанскіе союзы, стоявшіе во главѣ городскаго управленія и суда, презирали ремесленника, и онъ видѣлъ, какъ трудно ему охранить свое право. Противъ него были люди особыхъ интересовъ, особаго общественнаго положенія. Они или не понимали нуждъ небогатаго рабочаго человѣка, или склонны были считать ихъ слишкомъ незначительными, не стоющими вниманія родовитыхъ патриціевъ

Одинъ, безъ связи съ сотоварищами, ремесленникъ былъ безсиленъ создать себѣ выгодныя условія жизни, обезпечить свою личность отъ посягательствъ богатыхъ гражданъ и пользоваться безъ помѣхи плодами своего труда. Онъ хотѣлъ составить себѣ прочное общественное положеніе и окружить себя выгодными условіями для веденія промысла. Для этого нуженъ былъ союзъ, могущій дать ремесленнику все, чего ему недоставало въ его обособленіи. Онъ нуждался въ союзѣ и нашелъ его. Союзъ этотъ былъ *цехъ*, союзъ естественный, общеніе людей одного промысла, одинаковаго имущественнаго положенія. Нужды многихъ были сходны; сходны должны были быть и средства ихъ удовлетворенія. Образованіе цеховъ было явленіемъ необходимымъ; оно вытекло изъ условій средневѣковой хозяйственной жизни.

Изслѣдователи средневѣковой хозяйственной жизни несогласны относительно источника возникновенія цеховъ. Одни, какъ Левассеръ, [1]) приводятъ ихъ въ связь съ римскими коллегіями и видятъ въ нихъ наслѣдниковъ римскихъ учрежденій. Другіе, какъ Мауреръ [2]), Арнольдъ [3]), полагаютъ, что начало цехового строя было положено при дворахъ Феодаловъ. При дворахъ вельможъ были многочисленные ремесленники, изготовлявшіе для господъ своихъ одежду, обувь и другіе предметы потребленія. Вельможи, стараясь внести въ ихъ дѣятельность порядокъ, единство, установляли надъ нимъ строгій надзоръ. Они поселяли ихъ въ одномъ зданіи и ставили во главѣ ихъ мастера, обязаннаго наблюдать за производствомъ. Мастера завѣдывали также натуральными и денежными оброками, которые ремесленники платили господину. Еще въ очень ранній періодъ среднихъ вѣковъ, въ VIII, IX столѣтіяхъ при феодальныхъ дворахъ были цѣлыя поколѣнія ремесленниковъ. Они могли служить примѣромъ свободнымъ ремесленникамъ городовъ и деревень. Имѣя предъ глазами готовую организацію, послѣдніе воспользовались ею, какъ образцомъ, и стали соединяться въ цехи, подобные союзамъ ремесленниковъ при помѣщичьихъ дворахъ. Отсюда, цехи были союзами частію крѣпостныхъ ремесленниковъ, частію свободныхъ. Третьи, какъ Вильда [4]), не придаютъ никакого значенія союзамъ крѣпостныхъ ремесленниковъ и смотрятъ на цехи, какъ учрежденіе, вытекшее изъ сознанія его необходимости свободными ремесленными классами. Есть еще мнѣніе,

---

[1]) Levasseur.—[2]) Maurer, II, 322, 343—4 —[3]) Arnold, 9.—[4]) Wilda.

по которому къ образованію цеховъ побуждало правительство, считавшее соединеніе ремесленниковъ особенно выгоднымъ для своихъ фискальныхъ цѣлей [5]).

Наиболѣе основательнымъ кажется предположеніе, по которому союзы крѣпостныхъ ремесленниковъ могли служить образцомъ для свободныхъ. Городское населеніе получало постоянный притокъ изъ деревень, изъ среды крѣпостнаго люда. Пришлецы приносили съ собой привычныя формы, знакомя съ ними городскихъ ремесленниковъ. Но городъ, получивъ первый толчокъ отъ деревни, далъ вскорѣ этимъ учрежденіямъ такое широкое развитіе, создалъ для нихъ такую важную роль въ судьбахъ средневѣковой хозяйственной жизни, что городскіе цехи должны быть признаны союзами совершенно особыми, отличными отъ союзовъ крѣпостныхъ ремесленниковъ. Въ деревнѣ образуются союзы по волѣ господина; въ городѣ они развиваются совершенно самостоятельно. Въ деревнѣ ихъ вызываютъ къ жизни имущественные интересы помѣщика; въ городѣ личныя выгоды ремесленниковъ. Въ деревнѣ они подчинены мастеру, назначаемому господиномъ; въ городѣ они пользуются широкимъ самоуправленіемъ и нерѣдко захватываютъ въ руки общественную власть. Городъ и цехи были столь тѣсно связаны между собой, что во многихъ мѣстахъ первые признаки городской жизни проявились одновременно съ возникновеніемъ цеховъ [6]). Цехъ былъ принадлежностью города; деревня не знала его. Вѣроятно, это объясняется рѣдкостью населенія, трудностью единенія между ремесленниками, господствомъ натуральнаго хозяйства. Впрочемъ, многіе городскіе цехи принимали къ себѣ ремесленниковъ ближайшихъ къ городу деревень [7]). Древнѣйшія изъ извѣстныхъ цеховыхъ грамотъ относятся къ 11 и 12 столѣтіямъ [8]). Но есть полное основаніе предполагать, что образованіе цеховъ началось раньше, быть можетъ, однимъ—двумя столѣтіями. Соединеніе людей въ союзы должно было предшествовать тому времени, когда они нашли нужнымъ записать свое обычное право.

Возникнувъ съ первымъ біеніемъ городской жизни, какъ необходимое слѣдствіе средневѣковыхъ правовыхъ и хозяйственныхъ условій, цехи представляютъ намъ въ теченіе своего 7—8 вѣковаго существованія 2 періода, совершенно различные по своему характеру. Въ первомъ, до конца 15 столѣтія, т. е. въ

---

[5]) Hirsch, 22.—[6]) Т. ж. 25.—[7]) Maurer II, 488—9.—[8]) Levasseur I, 194.

собственно средневѣковое время, они были учрежденіями, имѣвшими цѣлью организовать трудъ, внести стройный порядокъ въ хозяйственныя отношенія. Это—время ихъ процвѣтанія, ихъ молодости и силы. Но съ конца 15 в. начинается переломъ. Стремленіе организовать трудъ на началахъ равенства и обезпечить каждаго члена уступаетъ мѣсто стремленію создать внутри цеха привиллегированное меньшинство. Сильное своимъ единствомъ,оно давитъ большинство и обставляетъ доступъ въ цехъ многочисленными преградами. Оно силится замѣнить въ цехѣ естественное раздѣленіе на старшихъ и младшихъ раздѣленіемъ на полноправныхъ мастеровъ и подчиненныхъ работниковъ. Это время ихъ упадка, время выдѣленія въ ихъ жизни имущественнаго начала, стремящагося поработить себѣ трудъ.

Свободные союзы, возникавшіе для огражденія интересовъ своихъ членовъ, цехи были частями болѣе широкаго цѣлаго, города, имѣвшаго право надзора надъ ними. Надзоръ со стороны города былъ иногда очень слабъ. Иногда же зависимость цеховъ отъ городской управы были значительна. Большею частію цехи возникали независимо отъ внѣшняго принужденія, вслѣдствіе самоопредѣленія заинтересованныхъ лицъ. Такъ же свободно было закрытіе ихъ и соединеніе нѣсколькихъ въ одинъ Городъ или епископъ въ Германіи и король во Франціи удерживали за собой только право утвержденія цеха. Такъ, въ Базелѣ цехи возникали съ утвержденія епископа [9]). Въ 1157 году епископъ Магдебургскій далъ привиллегію цеху сапожниковъ [10]). Въ Любекѣ право утвержденія образовавшагося цеха принадлежало городской управѣ. Иногда городская управа вмѣшивалась во внутреннюю жизнь цеховъ, входила въ нее со своими предписаніями. Это бывало обыкновенно тогда, когда или цехи оставались побѣжденными въ борьбѣ съ городомъ или слишкомъ злоупотребляли своими привиллегіями. Въ Любекѣ послѣ возмущенія цеха костедробильщиковъ управа присвоила себѣ право замѣщать свободныя должности цеховъ [11]). В. 14 в. въ Страсбургѣ городъ ограничиваетъ права цеховъ: онъ запрещаетъ имъ взимать вступныя деньги выше установленныхъ размѣровъ и не дозволяетъ вводить новые налоги безъ своего разрѣшенія [12]). Исторія Франціи и Германіи представляетъ примѣры даже запрещенія цеховъ государями и городами. Эти запрещенія были

[9]) Wilda, 312.—[10]) Т. ж. 315.—[11]) Wehrmann, 55, 64.—[12]) Schmoller. 61.

слѣдствіемъ частію нетерпимости къ союзамъ вообще, въ коихъ видѣли разсадники безнравственныхъ началъ, частію политическихъ соображеній, требовавшихъ наказанія непокорныхъ, нарушавшихъ общественный миръ союзовъ. Фридрихъ II запрещаетъ въ 1232 г. всѣ гильдіи и цехи. Рудольфъ Габсбургскій отмѣняетъ въ 1275 г. цехи въ Эслингенѣ. Города упраздняютъ цехи: Франкфуртъ въ 1366, Фрейбургъ въ 1454; въ Эрфуртѣ отмѣняются въ 1264 г. цехи пекарей и мясниковъ, и продажа хлѣба и мяса объявляется свободной. Въ Регенсбургѣ въ интересахъ свободной торговли, были отмѣнены всѣ цехи въ 1384 году [13]). Во Франціи, вслѣдствіе возстанія нѣкоторыхъ городовъ, были отмѣнены въ 1382 г. всѣ цехи.

Но одновременно съ этимъ стремленіемъ городовъ и государей ограничить права цеховъ, съузить ихъ самоуправленіе, замѣчается и противоположное движеніе. Многіе города и государи стараются привлечь цехи на свою сторону, даруя имъ разныя льготы. Движеніе это начинается также еще съ 12 столѣтія. Генрихъ Нейенбургъ говоритъ утверждаемому имъ въ Базелѣ цеху садовниковъ: «кто принадлежитъ къ вашему ремеслу по своему занятію, того вы можете принудить вступить въ вашъ цехъ» [14]). Онъ же даетъ цеху право выбора всѣхъ должностныхъ лицъ. Въ 1121 году Людовикъ VI облагаетъ всѣхъ налогами въ пользу парижскаго цеха лодочниковъ [15]). Въ 16 стол. въ Любекѣ городская управа издаетъ цѣлый рядъ указовъ, коими преслѣдуетъ нецеховыхъ ремесленниковъ, отбираетъ ихъ издѣлія, взимаетъ денежныя пени, изгоняетъ изъ города [16]).

Иногда преслѣдуемые и запрещаемые городами и государями, иногда покровительствуемые ими, цехи пользовались широкимъ самоуправленіемъ. Во главѣ цеховъ стояли старосты и цеховой совѣтъ изъ нѣсколькихъ членовъ. Они завѣдывали судомъ и расправой, берегли цеховую печать. Они осматривали товары, посѣщали мастерскія, разбирали споры между цеховыми и т. д. Стараясь доставить ремесленнику хозяйственную самостоятельность, стараясь обезпечить его трудъ отъ посягательствъ извнѣ, цехи стремились къ достиженію и самостоятельности правовой, къ образованію собственной юрисдикціи. Она была необходима имъ. То было время крайне несовершеннаго судоустройства и

---

[13]) Mayrer II, 349—50.—[14]) Arnold, 38.—[15]) Levasseur, I, 193.— [16]) Wehrmann, 97.

судопроизводства, рѣдкихъ судебныхъ мѣстъ и большихъ расходовъ, сопряженныхъ съ веденіемъ тяжбъ. Всего ранѣе цехи стали судомъ для своихъ членовъ во всемъ, касающемся ремесла; далѣе они были первымъ судебнымъ мѣстомъ для всѣхъ тяжбъ между членами [17]).

Но цехи не ограничивались стремленіемъ къ созданію собственной юрисдикціи. Они хотѣли играть политическую роль, принимать дѣятельное участіе въ управленіи городомъ и имѣть рѣшающее вліяніе на его судьбы. Неся военную повинность, грудью отстаивая независимость города, цехи были отстраняемы патриціями отъ участія въ городскомъ управленіи. Негодуя на такое несоотвѣтствіе между правами и обязанностями, они вступали въ ожесточенную борьбу съ патриціанскими родами. Борьба эта, обагрившая кровью много германскихъ городовъ, велась съ перемѣннымъ счастьемъ: въ одномъ мѣстѣ побѣждали ремесленники, въ другомъ—побѣдителями оставались патриціи. Въ 14 в. велась въ Кельнѣ между цехами и патриціями жестокая борьба, окончившаяся пораженіемъ послѣднихъ; во главѣ управленія городомъ стали цехи [18]). Въ 14 же столѣтіи велась между обѣими сторонами ожесточенная борьба въ Страсбургѣ и Шпейерѣ; побѣдителями изъ нея вышли также цехи [19]). Въ Любекѣ шла много десятилѣтій, начиная съ 1407 года, непрерывная борьба между городской управой, состоявшей изъ вліятельныхъ гражданъ и цехами [20]). Въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ Страсбургѣ, Аугсбургѣ, Шпейерѣ цехи дѣйствовали такъ успѣшно, что принудили патриціевъ удалиться изъ города и искать себѣ новаго мѣстожительства. Въ иныхъ, какъ Бременѣ, Гамбургѣ, Стральзундѣ патриціи слились съ цехами и образовали одно городское сословіе. Въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ Цюрихѣ, С. Галленѣ, Шафгаузенѣ патриціи не отличались духомъ столь узкаго себялюбія, не стремились присвоить себѣ всю общественную власть, а потому борьбы не было. Патриціи и цехи жили въ мирѣ, одинаково участвуя въ управленіи городомъ.

Обладая собственной юрисдикціей, стремясь къ пріобрѣтенію политическаго значенія, цехи высоко держали свое знамя, дорожили своей цеховой честью. Оберегая союзную честь, они ревниво наблюдали за своими членами. Они неослабно слѣдили за тѣмъ, чтобы въ средѣ ихъ не было лицъ, могущихъ позорить

---

[17]) Hirsch, 36.—[18]) Wilda.—[19]) Arnold, 46—50.—[20]) Wehrmann, 33—54.

доброе имя цеха происхожденіемъ, образомъ жизни, настоящимъ и прошедшимъ. Устраняя все, могущее служить нареканіемъ для цеха, они относились ко вступающимъ со строгими требованіями. Если человѣкъ не удовлетворялъ имъ, онъ считался опороченнымъ въ глазахъ цеха и не принимался въ его среду. Къ опороченнымъ относились прежде всего незаконнорожденные, а потому желавшій вступить въ цехъ долженъ былъ торжественно доказать законность своего рожденія. Свѣдующими коренными условіями было право гражданства въ данномъ городѣ, нѣмецкое происхожденіе въ Германіи. Препятствіемъ ко вступленію служило также несвободное состояніе: «желавшій вступить въ цехъ не долженъ былъ имѣть господина» [21]). Затѣмъ, поступавшій долженъ былъ отличаться нравственнымъ поведеніемъ согласно съ поговоркой: «цеховые должны быть такъ чисты, какъ будто они выбраны изъ среды голубей», и клятвенно обязаться неуклонно слѣдовать во всемъ предписаніямъ цеха.

Но цехъ не только обусловливалъ вступленіе въ свою среду удовлетвореніемъ извѣстнымъ требованіямъ происхожденія и нравственнаго поведенія, но и наблюдялъ за членомъ въ теченіе всей жизни, строго преслѣдуя малѣйшій проступокъ, могущій запятнять доброе имя союза. Мастера должны были блюсти за нравственностью учениковъ и подмастерьевъ, какъ старшій членъ семьи наблюдаетъ за младшими членами. Подмастерью было строго запрещено пьянствовать, играть въ карты, возвращаться въ домъ мастера позднѣе 10 часовъ вечера [22]). Если подмастерье былъ уличенъ во внѣбрачномъ сожитіи съ женщиной, онъ терялъ мѣсто; часто его даже изгоняли изъ города. Чужестранный подмастерье, приходившій въ городъ съ женщиной, долженъ былъ доказать предъявленіемъ свидѣтельства отъ церкви, что она его жена [23]). Былъ цѣлый рядъ дѣяній, неизбѣжно влекшій за собой исключеніе изъ цеха. Таковыми считались обыкновенное гражданское преступленіе, нечестность, безнравственный образъ жизни; даже тайное удаленіе ремесленника изъ города, свидѣтельствовавшее о его скрытности по отношенію къ цеху, каралось исключеніемъ.

Не довольствуясь охраненіемъ своего добраго имени, цехи хотѣли состоять не только изъ людей неопороченныхъ, трезвыхъ, нравственнаго поведенія, но и изъ искусныхъ работни-

---

[21]) Maurer, II, 448.—[22]) Stahl, 297—8. [23]) Fagniez, 78.

ковъ. Какъ производители, они хотѣли высоко стоять въ мнѣніи согражданъ. Хорошее издѣліе служитъ къ чести производителя, дурное безчеститъ его: а потому цехи требовали отъ каждаго члена добросовѣстнаго отношенія къ потребителямъ, снабженія рынка лишь доброкачественными товарами. Смотря на хозяйственную жизнь города, какъ на главное поле своей дѣятельности, цехи установили мѣру и вѣсъ издѣлій, сплавъ металловъ, качество сырья. И эти предписанія не были пустымъ звукомъ. Образованная цехами строгая промышленная полиція не допускала на рынокъ ни одного предмета, не соотвѣтствовавшаго цеховымъ постановленіямъ. Среди должностныхъ лицъ были присяжные дозорные, обходившіе мастерскія. Горе мастеру, у котораго находили товаръ, не соотвѣтствовавшій цеховымъ предписаніямъ: его немедленно отбирали и уничтожали; производитель подвергался денежной пенѣ. Всякое издѣліе должно было носить имя своего творца; всякій покупатель, пріобрѣтая товаръ, долженъ былъ знать производителя: отсюда обычай класть на товаръ клеймо съ именемъ мастера, который тѣмъ самымъ обязывался нести на себѣ отвѣтственность въ случаѣ негодности издѣлія.

Главнѣйшими средствами обезпеченія цеховъ отъ неискусныхъ мастеровъ, а рынка отъ негодныхъ товаровъ, служили условія, съ коими сопряжено было полученіе права на самостоятельное веденіе промысла. Опредѣленный срокъ ученья, занятіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ качествѣ работника и изготовленіе образцоваго товара были важнѣйшими изъ этихъ условій.

Съ 13 в. въ цеховыхъ грамотахъ встрѣчается требованіе правильнаго обученія ремеслу. Каждый цеховой долженъ былъ пройдти строгую школу ученичества. Продолжительность ученья соотвѣтствовала техническимъ трудностямъ промысла. Сроки были различны, во Франціи, вообще, длиннѣе, чѣмъ въ Германіи. Во Франціи ученье длилось 3—12 лѣтъ, при чемъ законъ опредѣлялъ только низшій размѣръ; мастеръ былъ свободенъ въ опредѣленіи высшаго. Мальчикъ принимался въ обученіе должностными лицами цеха. Они удостовѣряли, имѣетъ ли мастеръ, принимающій ученика, достаточно имущества, чтобы доставить ему работу, и довольно опытности, чтобы обучить его ремеслу [24]). На мастерѣ лежали по отношенію къ мальчику различ-

[24]) Fagniez, 63.

ныя обязанности: онъ долженъ былъ кормить, поить и одѣвать его, наблюдать за его поведеніемъ, за неопустительнымъ посѣщеніемъ имъ церкви. Возложенная на мастера обязанность нравственнаго воспитанія ученика, образованія изъ него искуснаго ремесленника, не оставалась мертвой буквой. Исполненіе ея было облегчено тѣмъ, что число учениковъ у мастера было ограничено въ большинствѣ цеховъ. По *Livre des métiers*, изъ 78 цеховъ, бывшихъ въ Парижѣ въ 13 вѣкѣ, въ 49-ти число учениковъ было ограничено отъ 1—3 и лишь въ 29-ти не ограничено. Если мастеръ былъ уличенъ въ жестокомъ обращеніи съ ученикомъ, онъ подвергался наказаніямъ, которыя были предусмотрѣны уставами многихъ цеховъ [25]).

Въ свою очередь мастеръ имѣлъ и права. Ученикъ долженъ былъ повиноваться своему воспитателю безусловно, долженъ былъ почитать его, какъ родителей, и выжить у него до истеченія срока или же, въ случаѣ выхода до срока, уплатить ему извѣстную сумму денегъ, какъ вознагражденіе за причиненные убытки [26]).

Окончивъ срокъ ученья, юноша становился подмастерьемъ. Обязанный работать подъ руководствомъ мастера, онъ не имѣлъ права производить работу за свой счетъ. Пробывъ нѣсколько лѣтъ въ работникахъ, молодой человѣкъ ходатайствовалъ о принятіи его въ мастера, изготовлялъ образцовый товаръ и, въ случаѣ его доброкачественности, имѣлъ право на самостоятельное веденіе промысла. Въ обязательномъ изготовленіи образцоваго товара можно видѣть стремленіе поставить преграды увеличенію числа мастеровъ. Такое предположеніе вѣрно относительно 2-го періода цеховой жизни, когда въ цехахъ замѣтно было вырожденіе. Но въ 14 в., съ котораго встрѣчаются указанія на этотъ обычай, изготовленіе образцоваго товара было мѣрой промышленной полиціи. Оно имѣло цѣлью дать доступъ въ ряды мастеровъ только тѣмъ лицамъ, которыя обладали достаточнымъ ремесленнымъ искусствомъ. Введеніе образцоваго издѣлія облегчало трудъ цеховымъ дозорнымъ: имъ не нужно было удостовѣряться въ искусствѣ мастера; имъ нужно было слѣдить лишь за тѣмъ, чтобы со стороны ремесленника не было обмана.

Каждый цехъ, какъ союзъ ремесленниковъ одной отрасли производства, смотрѣлъ на себя, какъ на одно цѣлое. Стараясь до-

---

[25]) Stahl, 209.—[26]) Levasseur.

стигнуть самоуправленія въ своей области, онъ стремился провести рѣзкую пограничную межу между собой и другими цехами. Близкое родство многихъ ремеслъ часто затрудняло проведеніе между ними точно опредѣленной границы. Одни вторгались въ область производства другихъ, и эти вторженія служили поводомъ къ нескончаемымъ раздорамъ и тяжбамъ. Въ Парижѣ были продолжительныя распри между суконщиками и красильщиками. Первые притязали на право не только продажи, но и крашенія сукна; вторые хотѣли не только красить его, но и продавать. Процессъ между портными и старьевщиками въ Парижѣ начался въ 15 столѣтіи и длился около 300 лѣтъ [27]). Въ 16 столѣтіи велась въ Бременѣ изъ за торговли обувью ожесточенная борьба между цехами сапожниковъ и различныхъ торговцевъ; городъ запретилъ послѣднимъ торговать сапогами [28]). Въ нѣкоторыхъ городахъ были случаи соединенія ремесленниковъ въ одинъ цехъ. Иногда это было слѣдствіемъ незначительности промысла въ данномъ мѣстѣ; иногда—предписанія всѣмъ гражданамъ соединяться въ цехи и неудобства образовать отдѣльный союзъ для представителей каждаго званія. Напр., въ Бреславлѣ сапожники и заплатчики сапогъ были соединены въ одинъ цехъ; также кровельщики, тянульщики проволоки и литейщики [29]). Въ Базелѣ, гдѣ было предписано всѣмъ соединяться въ цехи, юристы, офицеры и люди, живущіе рентой, были причислены къ цеху кущовъ [30]). Но гораздо чаще встрѣчаемъ стремленіе отдѣлить одну область труда отъ другой и образовать особый цехъ для каждой отрасли промышленности. Спеціализація цеховъ относится уже къ очень раннему времени. Въ Бременѣ въ 1274 г. образуется цехъ сапожниковъ черныхъ сапогъ и особый цехъ изготовителей всѣхъ другихъ сапогъ. Позднѣе производители обуви образовали 3 цеха, а—одежды 2: сапожники, туфельщики и заплатчики, портные и чинильщики [31]). Чѣмъ больше развивалась промышленность, чѣмъ значительнѣе становилось раздѣленіе труда, тѣмъ болѣе росло число цеховъ.

Отличительной чертой цеховой жизни было цеховое принужденіе. Правомъ производства пользовались только члены цеха, и это ограниченіе вполнѣ понятно. Подчиняясь цеховому законодательству и суду, выполняя налагаемыя цехомъ обязанности, устрояя свою жизнь согласно съ цеховыми предписаніями, ре-

---

[27]) Levasseur, II, 83.—[28]) Böhmert, 20.—[29]) Korn, XXII.—[30]) Maurer, II. 710. —[31]) Т. ж. 464—8.

мещанинъ пользовался за это извѣстными правами, пользовался защитой цеха въ широкомъ смыслѣ этого слова. А какое проявленіе цеховой защиты было такъ осязательно полезно для члена, такъ необходимо, какъ защита его имущественныхъ правъ, его промысла отъ непрошеннаго соперника? Какъ бы обязуясь дать каждому члену средства обезпеченія, цехъ тѣмъ самымъ выражалъ рѣшимость не допускать соперничества. Онъ преслѣдовалъ и отдѣльныхъ лицъ и цѣлые союзы, вторгавшіеся въ его область производства и грозившіе лишить его членовъ ихъ доходовъ. Цеховое принужденіе встрѣчается еще въ очень ранюю пору цеховой жизни. Получая утвержденіе отъ ленныхъ господъ, цехи испрашивали у нихъ запрещеніе для всякаго непринадлежащаго къ цеху, заниматься тѣмъ же промысломъ. Такъ поступили въ 1149 г. цехъ ткачей въ Кельнѣ, въ 1157—цехъ сапожниковъ въ Магдебургѣ, въ 1231—портные въ Стендалѣ [32]). Генрихъ II французскій, давая привиллегію цеху дубильщиковъ, говоритъ: «да не осмѣлится никто, не принадлежащій къ вашему цеху, заниматься ремесломъ дубильщика въ Руанѣ и его окрестностяхъ» [33]).

Но цеховое принужденіе не ограничивалось городомъ. Оно выходило за его предѣлы и имѣло силу въ окрестныхъ деревняхъ на разстояніи нѣсколькихъ верстъ (*Meilenrecht*). Въ 13 в. право это господствовало въ Германіи повсемѣстно. На основаніи его, лица, не принадлежавшія къ цеху, не имѣли права заниматься въ ближайшихъ къ городу деревняхъ ремеслами, заключенными въ цехъ. Какъ ни эгоистично стремленіе цеха не допустить чужаго человѣка въ область своей дѣятельности, оно было естественно, оно было обязанностью цеха. Откажись отъ него цехъ, онъ потерялъ бы всякій смыслъ, всякое оправданіе своего бытія: онъ пересталъ бы служить для ремесленника оборонительнымъ союзомъ. Но цеховое принужденіе не было слѣдствіемъ только себялюбія цеховъ. Оно стояло въ тѣсной связи съ ихъ стараніемъ охранить свою корпоративную честь. Товаръ, выходившій изъ мастерской цехового ремесленника, былъ изготовленъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ правилъ, которыя ручались за его доброкачественность. Издѣлія ремесленника не цехового не подлежали этимъ правиламъ. Невѣдущій потребитель легко могъ приписать ихъ изготовленіе цеху, и, если

[32]) Maurer, II, 397.—[33]) Levasseur, I, 200.

товаръ былъ негоденъ, незаслуженный упрекъ опорочивалъ имя союза.

Нетерпимый, относившійся недоброжелательно ко всякому вторженію въ свою область, цехъ былъ союзъ, имѣвшій въ виду благополучіе своихъ членовъ. Внутреннюю жизнь свою онъ стремился построить на началахъ равенства и братства. На сколько онъ былъ узокъ и себялюбивъ во внѣшнихъ сношеніяхъ, на столько внутри онъ былъ одной цѣльной, дружной семьей. Вступая въ нее, человѣкъ находилъ облегченіе своихъ нуждъ, защиту своихъ интересовъ. Въ этой семьѣ, какъ семьѣ естественной, не было господъ и слугъ, повелѣвающихъ и угнетенныхъ; были лишь старшіе да младшіе. Почтеніе и любовь младшихъ обусловливались и возрастомъ, и большей опытностью старшихъ, и большей отвѣтственностью, которую они несли на себѣ предъ лицемъ цеха. Цехъ требовалъ отъ ученика и подмастерья безпрекословнаго повиновенія мастеру, уваженія, исполненія его приказаній. Но всѣ эти предписанія давались не потому, что цехъ видѣлъ въ мастерахъ особыхъ, привиллегированныхъ членовъ, а потому, что они, по своему возрасту и опытности, способны были руководить младшими, людьми съ неразвитымъ еще умомъ и волей Въ то же время уставы многихъ цеховъ запрещали мастерамъ, подъ страхомъ наказанія, жестокое обращеніе съ учениками [34]).

Цехъ поглощалъ ремесленника всецѣло. Вступая въ него, человѣкъ становился братомъ сочленовъ; онъ присутствовалъ при общихъ богослуженіяхъ, участвовалъ въ общихъ пиршествахъ, усвоивалъ пріемы и обычаи товарищей, былъ связанъ съ ними на всю жизнь, дѣлилъ съ ними и радость и горе [35]). Защитой и попеченіями пользовались не только взрослые члены, но и жены и дѣти ихъ, лица неполноправныя. Они не принимали участія въ управленіи, но состояли подъ покровительствомъ союза. Поддержка сочлена-брата была священной обязанностью всѣхъ. Смерть мастера отнимала у семьи опору, и, не допуская жены и дѣтей до нищеты, цехъ позволялъ вдовѣ продолжать веденіе промысла мужа. Нуженъ былъ ей помощникъ, указывала она на какого-либо подмастерья,—и мастеръ былъ обязанъ немедленно отпустить его. Больной мастеръ, лишенный возможности работать, имѣлъ право взять къ себѣ лишняго подмастерье [36]). Если членъ умиралъ, то цеховые были обязаны проводить его

[34]) Stahl, 209.—[35]) Gierke, I, 227.—[36]) Hüsch 55, Wehrmann, 136.

тѣло до могилы. Въ случаѣ смерти младенца цеховаго или ученика, каждая семья отряжала 1 лицо для проводовъ тѣла до могилы [37]). Заботу о сиротахъ цехъ считалъ также одной изъ своихъ важнѣйшихъ обязанностей Если дитя лишалось родителей и не имѣло близкихъ людей, то цехъ отдавалъ его въ ученье. Поддержка сотоварищей не была оставлена даже въ то время, когда цехи уже клонились къ упадку. Уставъ бременскихъ туфельщиковъ отъ 1589 г. предписываетъ призрѣніе сиротъ, обученіе ихъ ремеслу на счетъ цеха. Если они не проявятъ склонности къ своему ремеслу, то нужно обучить ихъ другому. До конца ученья цехъ долженъ на свой счетъ содержать ихъ и обучать грамотѣ [38]).

Не терпя соперничества извнѣ, цѣхъ не допускалъ его и внутри себя. Онъ не хотѣлъ дать ни одному изъ своихъ членовъ возможность неограниченно развить производство и тѣмъ нанести имущественный ущербъ кому-либо изъ товарищей. Всѣ мастера должны были подчиняться одинаковымъ условіямъ производства. Законоположенія цеховъ опредѣляли число учениковъ и подмастерій у каждаго мастера, количество издѣлій, которое онъ имѣлъ право производить, число рабочихъ часовъ въ день, рабочую плату, продажную цѣну товара. Все клонилось къ тому, чтобы не допустить члена до чрезмѣрнаго обогащенія. Если мастеръ не могъ доучить ученика и тотъ уходилъ отъ него, то ему представлялось право взять другого, но не раньше, какъ по истеченіи срока, на который былъ взятъ первый [39]). Число рабочихъ было, большею частію, ограничено. Обыкновенно оно не превышало 3; но ткачамъ позволялось имѣть до 6. [40]). Исключеніе дѣлалось для плотниковъ, которые нерѣдко, при сооруженіи обширныхъ зданій, нуждались въ большемъ числѣ рабочихъ. Во Франціи были цехи, въ коихъ число подмастерій у мастера не было ограничено [41]).

Но одинаковое число занимаемыхъ подмастерій еще не служило ручательствомъ равнаго производства. Нужно было опредѣлить наибольшій размѣръ рабочаго дня, преступить который мастеръ не имѣлъ бы права. Въ Любекѣ у ящичниковъ работа начиналась лѣтомъ въ 6 часовъ, а зимой въ 5 часовъ утра и оканчивалась въ 8 вечера [42]). Съ этой же цѣлью цехи опре-

[37]) Hirsch.—[38]) Böhmert, 85.—[39]) Korn, XLV.—[40]) Hirsch, 36.—[41]) Такъ у производителей мелкихъ издѣлій изъ олова и свинца, веревочниковъ, кузнецовъ, замочниковъ и мн. другихъ. Etienne Boileau.—[42]) Wehrmann 147—8.

дѣляли количество произведеній, которое имѣлъ право изготовлять мастеръ, и часто установляли продажную цѣну. Въ половинѣ 13 в. многіе кельнскіе цехи установили цѣну на свои товары. Мастерамъ запрещено было продавать по цѣнѣ высшей или низшей [43]). Цехъ старался не допустить мастера до какой-либо сторонней наживы, не стоящей въ тѣсной связи съ промысломъ. Если мастеръ, купившій сырье оптомъ, хотѣлъ продать часть его товарищу, то обязанъ былъ уступить ее по покупной цѣнѣ [44]). Плотники или каменьщики, строившіе зданіе, не должны были принимать на себя поставку матерьяла [45]). Эти и многія другія мѣропріятія имѣли въ виду одну цѣль: воспрепятствовать образованію въ средѣ цеховъ промышленной аристократіи. Въ это время «отдѣльное лицо не имѣло возможности развить свою хозяйственную мощь, которая нынѣ часто уподобляетъ его королямъ; но довольство всѣхъ доставляло всему классу ремесленниковъ, какъ цѣлому, значеніе, образованіе и могущество» [46]).

Нельзя отрицать, что и въ этотъ періодъ цеховой жизни мастера пользовались нѣкоторыми льготами сравнительно съ другими членами союза. Уставы ограничивали число учениковъ; но эти ограниченія часто не касались родственниковъ мастера или его жены: изъ нихъ онъ могъ набирать столько учениковъ, сколько ему казалось нужнымъ [47]). Это дѣлало доступъ въ ряды учениковъ для сыновей мастера болѣе легкимъ, чѣмъ для стороннихъ лицъ. Другимъ преимуществомъ сыновей мастеровъ было освобожденіе ихъ отъ странствія, которое въ 14 вѣкѣ все болѣе входило въ обычай и становилось обязательнымъ для подмастерій [48]). Но въ первомъ періодѣ эти уклоненія не составляли общаго правила. Онѣ были исключеніями, не оказывавшими вліянія на строй цеховыхъ отношеній.

Обезпеченіе каждаго, доставленіе каждому необходимаго для жизни достатка было главнѣйшимъ стремленіемъ цеховъ. Эта цѣль могла быть достигнута только въ томъ случаѣ, если въ цехѣ не было рабочихъ рукъ, лишенныхъ работы, а къ этому вели всѣ постановленія, ограничивавшія производство. Построеніе всѣхъ отношеній между членами на началахъ равенства влекло за собой господство патріархальной простоты. Ученикъ и подмастерье не были только рабочими силами, служившими

[43]) Wilda, 337.—[44]) Stahl, 20.—[45]) Schönberg.—[46]) Stahl 37.—[47]) Etienne Boileau, 38.—[48]) Stahl, 350—1.

для мастера источникомъ доходовъ: они были членами его семьи. Они работали съ ними въ одной мастерской, ѣли и пили за однимъ столомъ, спали подъ одной кровлей. На свое положеніе они смотрѣли, какъ на переходное, какъ на школу. Ограниченіе числа рабочихъ у мастера открывало имъ въ будущемъ картину самостоятельнаго обзаведенія, устроенія собственной мастерской Подмастерья женились рѣдко: они знали, что успѣютъ еще въ молодости свить свое гнѣздо, устроиться, а это дастъ имъ возможность заключенія болѣе выгоднаго брака. Если надеждамъ многихъ изъ нихъ и не суждено было исполниться, то вѣроятіе успѣха было велико для всѣхъ. Тѣсная связь съ мастеромъ, близость интересовъ, надежда занять подобное же общественное положеніе были могущественными силами, сближавшими эти 3 разряда лицъ и не допускавшими между ними розни, вражды. Цехъ былъ одно плотное тѣло, одно цѣлое, не знавшее различія классовъ съ ихъ противоположными интересами и стремленіями.

Но таковъ былъ характеръ внутренней жизни цеха лишь до конца 15 столѣтія. Съ этого времени началось ихъ вырожденіе. Кругъ интересовъ цеха съуживается. Онъ измѣняетъ началу равенства. Въ его жизни замѣтно образованіе двухъ группъ—мастеровъ съ одной стороны и работниковъ и учениковъ съ другой. Первые хотятъ сдѣлать свое званіе наслѣдственнымъ и затруднить вступленіе стороннимъ лицамъ. Боясь увеличенія числа мастеровъ, боясь внутренняго соперничества, они ставили на пути къ пріобрѣтенію мастерства цѣлый рядъ препятствій.

Уже и въ первый періодъ цеховой исторіи вступленіе въ цехъ было сопряжено съ удовлетвореніемъ нѣкоторымъ условіямъ происхожденія и нравственности; но съ 16 в. требованія становятся все болѣе строги. Ставя въ число коренныхъ условій законность рожденія, цехи прежде не возставали противъ лицъ, рожденныхъ до брака и впослѣдствіи узаконенныхъ. Съ 16 же столѣтія они отказываются принимать узаконенныхъ дѣтей. [49]) Въ 1751 году бременскіе башмачники не хотѣли принять въ свой цѣхъ нѣкоего Келленбека потому, что онъ родился чрезъ 8 недѣль послѣ брака родителей. Цехъ видѣлъ въ немъ новаго соперника и старался отстранить, ссылаясь на незаконность его рожденія. Боясь утвержденія его городомъ, цехъ просилъ управу, въ случаѣ принятія его въ мастера, запретить ему имѣть

[49]) Stahl 99—101.

учениковъ и подмастерій: пусть пріобрѣтаетъ онъ лишь то, что можетъ заработать собственноручно. [50]) Въ 17 в. лица, желавшія быть принятыми въ цехъ, торжественно заявляли, за поручительствомъ нѣсколькихъ свидѣтелей, что они родились отъ вѣнчанныхъ въ церкви родителей и не принадлежитъ ни къ одному изъ безчестныхъ званій. А въ это время въ Германіи многія ремесла стали считаться позорными, и цехи не принимали къ себѣ лицъ, стоявшихъ съ ними въ какомъ бы то ни было соприкосновеніи. Цехъ башмачниковъ въ Бременѣ запретилъ принятіе къ себѣ сыновей ткачей полотна и носильщиковъ. [51]) Не принимались дѣти палачей и живодеровъ, также баньщиковъ, пастуховъ, цирюльниковъ, мельниковъ, трубачей, могильщиковъ, полевыхъ и ночныхъ сторожей и метельщиковъ улицъ. [52]) Это запрещеніе является тѣмъ менѣе понятнымъ, что нѣкоторыя изъ перечисленныхъ ремеслъ также образовали цехи, напр., баньщики въ Базелѣ, Франкфуртѣ, Страсбургѣ, Вюрцбургѣ. [53]) Наконецъ, полученіе степени мастера было сопряжено со значительными денежными затратами, жертвованіемъ вина для угощенія, воска для свѣчей. [54]) Но самыми могущественными средствами для ослабленія притока свѣжихъ силъ были дорогіе образцы и обязательное странствіе подмастерій. Образцовый товаръ, изготовляемый подмастерьемъ, желавшимъ вступить въ ряды мастеровъ, былъ теперь въ рукахъ цеха не только средствомъ испытать искусство молодаго ремесленника, но и орудіемъ для прегражденія ему пути. Съ этой цѣлью назначали изготовленіе такихъ образцовъ, которые стоили дорого и требовали много времени и труда. Самый образецъ, если выполненіе его было удачно, поступалъ въ собственность цеха. Въ Страсбургѣ, напр., въ 17 вѣкѣ подмастерье стекольщикъ обязанъ былъ сдѣлать раму изъ 15 венеціанскихъ стеколъ; переплетчикъ—дорогой переплетъ для библіи. [55]) Шляпочнику давали шерсть и требовали доставки готовой шляпы. Иногда работа надъ изготовленіемъ образцоваго товара была такъ трудна, что могла быть окончена не раньше, какъ чрезъ 8 мѣсяцевъ или даже 1 годъ по началѣ. [56]) Значительность расходовъ по изготовленію образцоваго товара страшила подмастерій, и неувѣренность, что цехъ одобритъ издѣліе, удерживала многихъ отъ домогательства сдѣлаться мастеромъ. Сильнымъ орудіемъ

[50]) Böhmert 125. — [51]) Т. ж. 41. — [52]) Maurer, II, 447.—[53]) Stahl, 136.—[54]) Wehrmann, 126—8—[55]) Heitz 159—60.—[56]) Levasseur, I, 459 — 60, II, 95.

служили странствія подмастерій. На нихъ есть указанія въ 13 и 14 вв., но всеобщими и обязательными онѣ стали лишь съ 15-го. Онѣ часто доставляли цеху удобный случай отдѣлаться отъ излишка подмастерій. Странствія были несомнѣнно полезны, расширяя кругозоръ молодаго ремесленника и обогащая его опытностью. Но многіе юноши, ушедши въ путь, не возвращались на родину. Одни попадали въ руки вербовщиковъ солдатъ; другіе, встрѣчая на пути разныя приключенія, совершали проступки, затворявшіе имъ двери цеха. [57]) Этотъ обычай потому и былъ особенно выгоденъ для мастеровъ, что каждый юноша долженъ былъ идти странствовать, если не хотѣлъ откупиться взносомъ значительной денежной суммы. Не хотѣлъ молодой человѣкъ оставить родину, онъ платилъ цеху деньги. Шелъ онъ въ путь и научался,—онъ приносилъ на родину новыя знанія. Совершалъ онъ какое-либо преступленіе, быть можетъ ,подъ вліяніемъ нужды, преслѣдовавшей его въ его скитальческой жизни,—цехъ не принималъ его, и мастера освобождались отъ лишняго соперника. Только сыновья мастеровъ пользовались льготой: странствіе не было для нихъ обязательно. Они мирно процвѣтали подъ отеческой кровлей и, въ то время какъ подмастерья странствовали, терпя лишенія, спокойно вступали въ ряды мастеровъ.

Видя въ подмастерьяхъ вѣроятныхъ соперниковъ себѣ или своимъ дѣтямъ, мастера старались, съ помощью взаимнаго соглашенія, установить рабочую плату и не допускать ея до повышенія. Низка будетъ рабочая плата, малы будутъ и сбереженія рабочаго человѣка, а незначительность сбереженій воспрепятствуетъ ему изготовить въ скоромъ времени образцовый товаръ и взнести денежную сумму, дающую право мастера. Видя, какъ все болѣе уменьшалось вѣроятіе сдѣлаться мастеромъ, видя, что многимъ суждено провести цѣлую жизнь простыми рабочими, подмастерья начали сознавать рознь между своими интересами и выгодами мастеровъ. Сознаніе это, зародившись разъ, развивалось неудержимо. Оно побуждало подмастерій искать среды, въ которой ихъ интересы были бы поняты и охранены. А такой средой могли служить только товарищи, одинаково испытывавшіе на себѣ давленіе мастеровъ. Въ первомъ періодѣ цеховой жизни подмастерье былъ членомъ семьи мастера. Начиная за-

---

[57]) Stahl, 354.

мѣчать различіе интересовъ, онъ тяготѣетъ къ своимъ товарищамъ. Это тяготѣніе вызвало къ жизни братства подмастерій (*Gesellen-Brüderschaften, compagnonages*). Возникновеніе ихъ относится еще къ 14 столѣтію. Уже въ это время встрѣчаются братства въ Базелѣ, Страсбургѣ, Шпейерѣ, Ульмѣ. Но повсемѣстное образованіе ихъ началось только съ 16 вѣка [58]). Преслѣдуя первоначально только религіозныя цѣли, собирая своихъ членовъ для общаго богослуженія, братства смотрѣли на поддержаніе товарищей, какъ на одну изъ своихъ главнѣйшихъ задачъ. Они хоронили на общій счетъ своихъ бѣдныхъ членовъ, давали пособія больнымъ. Во Франкфуртѣ на Одерѣ сапожники-подмастерья выдавали изъ общей кассы пособія своимъ больнымъ членамъ. Въ Ульмѣ ткачи-подмастерья содержали въ городской больницѣ 2 кровати для своихъ больныхъ товарищей. Вмѣстѣ съ тѣмъ они не оставляли безъ помощи и странствующихъ собратій. Они выдавали имъ деньги на путь и установляли правильныя сношенія между различными городами страны. Подмастерье, приходя въ незнакомый городъ, встрѣчалъ тамъ людей, преслѣдующихъ тѣ же цѣли. Его узнавали по извѣстнымъ условнымъ знакамъ, отыскивали занятіе, поддерживали въ случаѣ недостатка работы [59]). Но этимъ не ограничивалось дѣятельность братствъ подмастерій. Члены ихъ знали, что ихъ благополучіе зависитъ отъ высоты рабочей платы Враждебно смотря на мастеровъ, всегда склонныхъ къ пониженію рабочей платы, они объявляли имъ войну, оставляли мастерскія, требовали повышенія платы. Первые слѣды недружелюбныхъ отношеній встрѣчаются еще въ 14 столѣтіи. Но чѣмъ болѣе развивался эгоизмъ цеховъ, тѣмъ чаще возникали распри между подмастерьями и мастерами, тѣмъ чаще становились забастовки. Въ Шпейерѣ въ 14 столѣтіи ткачи-подмастерья требовали возвышенія рабочей платы и, не получивъ его, покинули городъ. Въ 1389 г. въ Констанцѣ портные-подмастерья, не получая возвышенія платы, возстали противъ мастеровъ. По той же причинѣ въ 1329 г. въ Бреславлѣ поясники-подмастерья рѣшились не работать цѣлый годъ. Въ 1407 г. портные-подмастерья въ Гагенау, условившись съ товарищами по ремеслу въ Рейнфельденѣ, возстали противъ мастеровъ. Въ 1549 г. подмастерья-булочники въ Страсбургѣ отказались работать въ воскресенье. Въ Нюрнбергѣ братства подма-

---

[58]) Maurer, II, 368. [59]) Schanz, 26, 55—6.

стерій требовали сокращенія рабочаго дня 1 разъ въ 2 недѣли, для хожденія въ баню, не соглашаясь на уменьшеніе платы [60]). Въ 16 столѣтіи въ Парижѣ были продолжительныя стачки подмастерій булочниковъ и книгопечатниковъ, требовавшихъ улучшенія пищи и возвышенія рабочей платы. Въ Руанѣ въ 1691 году подмастерья-полотнянщики возстали противъ хозяевъ изъза уменьшенія рабочей платы Въ томъ же городѣ подмастерья портныхъ соединились въ 1744 г. и требовали возвышенія платы. А въ 1772 г. подмастерья столяровъ въ Руанѣ же требовали сокращенія рабочаго дня [61])

Какъ современные рабочіе при забастовкахъ, такъ и подмастерья въ это, отдаленное отъ насъ столѣтіями время, выступали съ различными требованіями. Образуя братства, они имѣли цѣлью, согласно съ заявленіемъ, сдѣланнымъ въ 1495 г. Кольмарскими булочниками управѣ, «защищать свои исконныя права и привиллегіи» [62]). Во время одной изъ стачекъ, устроенной въ 15 столѣтіи въ Страсбургѣ портными подмастерьями, забастовавшими былъ поставленъ цѣлый рядъ требованій 1) Они требовали 14-дневнаго срока для того, чтобы договоръ между мастерами и подмастерьями о наймѣ вошелъ въ законную силу. Въ теченіе этихъ 2 недѣль стороны могли ознакомиться другъ съ другомъ и разойдтись, если не поправились. 2) Они хотѣли, чтобы рабочій, уходящій отъ мастера до срока, не обязанъ былъ платить денежную пеню, если поставитъ на свое мѣсто другаго. 3) Они требовали устраненія изъ цеховыхъ уставовъ неопредѣленныхъ выраженій о томъ, что ученики и подмастерья обязаны соблюдать хозяйскія выгоды, такъ какъ неопредѣленность часто давала поводъ мастерамъ къ злоупотребленіямъ, къ наложенію на подмастерій пеней безъ всякой вины. 4) Они требовали отмѣны высокихъ денежныхъ пеней и т. д. [63]).

Изъ этой совокупности требованій видно, что подмастерья стремились сдѣлать свое положеніе опредѣленнымъ и оградить себя отъ различныхъ злоупотребленій хозяевъ. Борьба нерѣдко оканчивалась побѣдой мастеровъ; но были случаи, гдѣ побѣдителями оставались подмастерья. Въ Шпейерѣ цехъ ткачей долго спорилъ съ подмастерьями о размѣрахъ рабочей платы; наконецъ въ 1351 г. плата, соотвѣтствовавшая желаніямъ подма-

---

[60]) Schanz, 47, 92, 105.—[61]) Levasseur, II, 89—90, Ouin-Lacroix, 15—6.—[62]) Schanz, 80.—[63]) Т. ж. 37—8.

стерій, была установлена на «вѣчныя времена». Однако, чрезъ 11 лѣтъ подмастерья снова потребовали ея повышенія. Въ Нюрнбергѣ началось въ 1475 г. ссора между жестянниками, мастерами и подмастерьями и привела къ очень печальнымъ слѣдствіямъ. Не получая удовлетворенія и не желая уступить, подмастерья выселились изъ города. За ними вышли многіе мастера и ремесло пало: въ половинѣ 16 столѣтія умеръ послѣдній жестянникъ [64]).

Нарушая мирное теченіе промышленной жизни, распри между цехами и братствами подмастерій обращали на себя вниманіе городовъ и государей и требовали ихъ вмѣшательства. И тѣмъ и другимъ были болѣе понятны интересы цеха, а потому обыкновенно проявлялась склонность прекратить эти распри ограниченіемъ власти подмастерій. Запрещенія относятся къ очень раннему времени, когда борьба сторонъ была еще рѣдкимъ явленіемъ. Въ Базелѣ въ 1399 г управа запрещаетъ подмастерьямъ вступать въ соглашеніе безъ вѣдома мастеровъ. [65]) Въ 1465 г. страсбургская управа издала законъ, по которому запрещалось образованіе братствъ, отмѣнялась однородная одежда при торжествахъ, закрывались кабачки подмастерій. Но подмастерья заявили такой сильный протестъ, нашли такую горячую поддержку во многихъ сосѣднихъ городахъ, Фрейбургѣ, Кольмарѣ [66]) и другихъ, что запрещеніе было отмѣнено.

Во Франціи братства подмастерій были постоянно запрещаемы съ 16 в Въ нихъ видѣли разсадникъ безпорядковъ и вражды между членами цеха. [67]) Но особенно сильны становятся преслѣдованія подмастерій въ 18 вѣкѣ. Имперскій законъ 1731 г. запрещаетъ рабочимъ переписку съ рабочими другихъ цеховъ безъ вѣдома властей. Цеху предписывается выдавать каждому изъ своихъ странствующихъ подмастерій свидѣтельство о происхожденіи, поведеніи и т. д. Мастера не должны были принимать рабочихъ, не имѣющихъ такихъ свидѣтельствъ. Въ 1791 г. возстаніе подмастерій въ Бременѣ было усмирено военной силой [68]).

Въ 17 и 18 столѣтіяхъ себялюбіе цеховъ достигаетъ крайнихъ предѣловъ. Число занятій, преграждающихъ доступъ въ цехъ, возрастаетъ. Условія, дающія ремесленнику права мастера,

---

[64]) Stahl B. 13—5.—[65]) Schanz 60—2.—[66]) T. ж.—[67]) Levasseur, II, 89—90.—[68]) Böhmert 50—1.

становятся все болѣе тяжелы. Въ нѣкоторыхъ цехахъ нетерпимость по извѣстнымъ званіямъ проявляется въ крайне рѣзкихъ формахъ. Если во время торжественнаго выпуска юноши изъ ученья кто-либо изъ присутствовавшихъ мастеровъ или подмастерій доказывалъ, что истецъ былъ въ какомъ-либо соприкосновеніи съ лицами, безчестными по понятіямъ цеха, напр., ѣхалъ въ одной повозкѣ съ живодеромъ, то ученикъ не получалъ никакихъ правъ, и все его ученье пропадало даромъ [69]). Желавшій сдѣлаться мастеромъ долженъ былъ проработать не меньше 2 лѣтъ у одного хозяина Въ ближайшемъ, по истеченіи срока, общемъ собраніи цеха онъ могъ требовать принятія въ мастера; получивъ согласіе, онъ долженъ былъ работать еще 3 года у того же хозяина. Съ 16 в. отъ желавшаго сдѣлаться мастеромъ стали требовать женитьбы на дочери или вдовѣ мастера и этой мѣрой хотѣли прикрѣпить званіе мастера къ небольшой группѣ цеховыхъ. Эгоизмъ цеховъ рѣзко проявлялся и при соединеніи нѣсколькихъ въ одинъ. Въ 1635 г. въ Бременѣ, когда къ цеху сапожниковъ былъ присоединенъ цехъ туфельщиковъ, первые ставили вторымъ тяжелыя условія, требовали значительныхъ денежныхъ взносовъ при вступленіи, обязывали изготовлять, какъ образцовый товаръ, не туфли, а сапоги и т. д. [70]).

Цехи отжили свое время; они клонились къ упадку. Они перестали быть союзами, равно охранявшими каждаго члена. Меньшинство образовало въ ихъ средѣ особый классъ и старалось давить большинство. Мастеръ уже не смотрѣлъ на ученика и подмастерье, какъ на равныхъ себѣ, а старался преградить имъ путь къ устроенію, къ самостоятельному веденію промысла.

Во Франціи сильная королевская власть ограничивала самодержавіе цеховъ еще въ очень раннюю пору. Въ Парижѣ многія ремесла были искони въ вѣдѣніи короны. Желавшій сдѣлаться мастеромъ долженъ былъ «купить себѣ ремесло у короля» [71]). Еще въ 14 столѣтіи королевская власть упорядочиваетъ отношенія между мастерами и подмастерьями: первые не могли отказывать вторымъ

---

[69]) Stahl, 182 *.—[70]) Böhmert 88.—[71]) Levasseur, II, 205.

* Въ 1772 г. Бременскій сенатъ возсталъ противъ имперскаго предписанія допускать въ цехи дѣтей живодеровъ, говоря, что этому противится врожденное чувство отвращенія къ этому низшему классу людей, особенно сильное у ремесленниковъ". Böhmert, 128.

раньше истеченія срока найма. Людовикъ XI, далъ право всѣмъ принцамъ и принцессамъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, рожденіи дѣтей или въ случаѣ какого-либо другаго семейнаго торжества, производить въ каждомъ цехѣ нѣсколько лицъ въ мастера [72]). Производство въ мастера было съ одной стороны источникомъ королевскихъ доходовъ, съ другой же — напоминало цехамъ, что внѣ ихъ есть сила, всегда могущая ограничить ихъ злоупотребленія. Но первую брешь въ стѣны цеховъ пробилъ законъ Генриха III, изданный въ 1581 г. Требуя заключенія въ цехи всѣхъ ремесленниковъ Франціи, онъ значительно ограничивалъ цеховое самодержавіе, подчиняя его надзору государства. По этому закону въ цехи былъ открытъ болѣе широкій доступъ. Всякій, пробывъ опредѣленный срокъ ученикомъ и подмастерьемъ, могъ требовать принятія его въ мастера. Для того, чтобы цехи не имѣли въ образцовомъ товарѣ средства затруднить полученіе званія мастера, законъ запретилъ назначать изготовленіе образцовъ, требующихъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ работы. Производство въ мастера, дававшее королю доходъ, совершалось обыкновенно при какомъ-нибудь торжественномъ событіи въ королевскомъ семействѣ. Разъ сдѣлавшись членомъ цеха, ремесленникъ имѣлъ право заниматься промысломъ во всѣхъ городахъ Франціи, за исключеніемъ Парижа, гдѣ это было сопряжено съ особыми условіями [73]).

Не только во Франціи, но даже и въ лишенной сильной срединной власти Германіи государи и города принимали еще въ 13 в. мѣры для ограниченія цеховаго самовластія. Но только позднѣе, съ 17 столѣтія увеличившіяся цеховыя злоупотребленія побуждаютъ нѣмецкія правительства болѣе дѣятельно вмѣшиваться во внутреннюю жизнь цеховъ. Въ Саксоніи законъ 1661 года предписываетъ цехамъ принимать въ ученье лицъ, считавшихся опороченными. Но особенную энергію проявляла Пруссія въ ограниченіи цеховыхъ злоупотребленій. Еще великій курфюрстъ бранденбургскій запрещалъ заказывать подмастерьямъ изготовленіе дорогихъ образцовъ. Выписывая ремесленниковъ изъ Франціи и Голландіи, онъ давалъ имъ право вольныхъ мастеровъ.

Въ 18 вѣкѣ недовольство цехами все болѣе возрастало. Все чаще и чаще раздавались голоса, требовавшіе освобожденія промышленной жизни отъ вѣковыхъ стѣсненій. Голоса эти были

---

[72]) Levasseur, II, 169.—[73]) Levasseur, II.

особенно громки въ Германіи, такъ какъ во Франціи права цеховъ были болѣе ограничены.

Не смотря на всѣ преслѣдованія внѣ цеховой промышленности, вызванныя боязнью соперничества, цехи не могли искоренить ее и, съ самого начала среднихъ вѣковъ, въ Германіи были производства, свободныя отъ цеховаго строя Во первыхъ, таковымъ была разнообразная промышленность многочисленныхъ монастырей, наполнявшихъ рынки своими издѣліями. Свободными отъ цеховыхъ постановленій были товары, привозимые на ярмарки въ городахъ и мѣстечкахъ. Внѣ цеховъ стояли многочисленные вольные мастера, которые были утверждаемы въ этомъ званіи городской управой (*Freimeister*). Иногда она лишала ихъ права имѣть учениковъ и рабочихъ, иногда же дозволяла. Въ Любекѣ это право было присвоено себѣ городомъ, и первый вольный мастеръ былъ утвержденъ еще въ 1519 г. Въ Бременѣ этими завѣдывала также управа. Въ 1685 г. она произвела въ вольные мастера одного французскаго гугенота и тѣмъ вызвала сильный протестъ со стороны цеха сапожниковъ [74]). Стоя внѣ цеха, вольные мастера не были обязаны слѣдовать цеховымъ предписаніямъ. Внѣ цеховъ стояли также производства, возникшія въ 17 и 18 столѣтіяхъ, когда цеховая жизнь начала клониться къ упадку: таковымъ было, напр., водочное производство въ Пруссіи.

Съ 17 столѣтія возникаютъ, по почину просвѣщенныхъ правительствъ, обширныя фабрики и заводы. На ряду съ Кольберомъ во Франціи, коему страна была обязаны развитіемъ разныхъ отраслей промышленности, и нѣмецкіе государи 17 и, особенно, 18 вѣка выписывали изъ Франціи, Голландіи, Италіи искусныхъ ремесленниковъ, устроивали новыя промышленныя заведенія. Фридрихъ Вильгельмъ и Фридрихъ II прусскіе считали покровительство промышленности одной изъ важнѣйшихъ обязанностей государства. Съ этой цѣлью вводились новые таможенные налоги, долженствовавшіе защитить туземныя издѣлія отъ иностраннаго соперничества. Переселенцы изъ чужихъ странъ получали большія льготы. Ихъ освобождали въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отъ податей и отъ отбыванія воинской повинности. Чтобы дать имъ большій просторъ, нужно было освободить ихъ отъ цеховыхъ стѣсненій. Въ 1735 г. су-

---

[74]) Böhmert, 106.

конное производство въ Пруссіи было выдвинуто изъ цеховыхъ рамокъ; суконщики могли давать работу неограниченному числу подмастерій. Законы 1718 и 31 гг. даютъ право заниматься ремесломъ въ деревняхъ и ставятъ этихъ мастеровъ внѣ цеховаго строя. Въ 70 хъ гг. Фридрихъ II отмѣнилъ узаконенія, ограничивавшія число подмастерій у мастеровъ различныхъ цеховъ и дозволилъ каждому ремесленнику имѣть столько рабочихъ, сколько онъ найдетъ нужнымъ [75]).

По мѣрѣ того, какъ измѣненія техническія расширяли размѣры мастерскихъ, цехи становились все менѣе цѣлесообразными учрежденіями. Крупная промышленность не могла примириться съ нимъ. Цехъ ограничивалъ число рабочихъ у мастера, а крупному производству нужно было сосредоточеніе многихъ рабочихъ рукъ Первый требовалъ, чтобы веденіе промысла неизмѣнно подчинялось освященнымъ временемъ обычаямъ; вторая силилась стряхнуть съ себя это бремя; она хотѣли дать широкій просторъ изобрѣтательности человѣческаго ума. Цехъ смотрѣлъ недоброжелательно на всякое улучшеніе орудій, всякое нововведеніе въ производствѣ; а новыя условія хозяйственной жизни побуждали производителей воспользоваться всѣми плодами естественно-научнаго знанія. Цехъ боролся съ соперничествомъ; новое общество требовало, чтобы человѣку дали безпрепятственно развернуть свои силы. Цехъ не могъ ужиться въ мирѣ съ новыми требованіями жизни. Одряхлѣвъ, потерявъ смыслъ и содержаніе, дававшіе ему такое вліяніе въ предъидущія столѣтія, онъ долженъ былъ пасть въ неравной борьбѣ.

Философія 18 вѣка, провозгласила естественное, прирожденное равенство людей. Считая причиной общественнаго неравенства не человѣческую природу, а общественныя учрежденія, она требовала отмѣны всего, стѣснявшаго волю людей въ области религіи и нравственности, права и хозяйства. Цехамъ объявили войну величайшіе экономическіе мыслители 18 вѣка—физіократы во Франціи, Адамъ Смитъ въ Великобританіи. Въ 1776 г., одновременно съ выходомъ въ свѣтъ «Богатства народовъ», Тюрго, пользуясь своимъ кратковременнымъ министерствомъ, убѣждаетъ короля издать эдиктъ, упраздняющій цехи и объявляющій промышленность свободною. «Мы обязаны обезпечить за всѣми нашими подданными самое полное пользованіе правами. Мы обязаны оказывать покровительство

[75]) Schmoller B. 24—8, 31—2.

особенно тѣмъ людямъ, которые, не обладая иной собственностью, кромѣ рабочей силы и искусства рукъ, имѣютъ тѣмъ болѣе необходимость и право пользоваться единственными средствами, съ помощью которыхъ они могутъ существовать» [76]) Въ такихъ словахъ правительство излагаетъ мотивы, побудившіе его отмѣнить цехи. Господствовавшая въ 18 вѣкѣ гипотеза естественнаго равенства людей проглядываетъ сквозь каждую строку этого введенія: снимите оковы, налагаемыя на людей, и каждый будетъ въ силахъ свободно расправить крылья. Попытка Тюрго не увѣнчалась успѣхомъ. Голоса недовольныхъ послышались со всѣхъ сторонъ. Цехи не хотѣли уступить свои ископныя права Свобода промышленности длилась только 3 мѣсяца. Давленіе приверженцевъ старины было такъ сильно, что повело къ отмѣнѣ эдикта и возстановленію цеховъ лишь съ немногими измѣненіями. Родственныя между собой ремесла были соединены въ одинъ цехъ; вступленіе было облегчено уменьшеніемъ входной платы. Дни цеховъ были сочтены. Въ 1791 г. конвентъ объявилъ промышленность свободною.

Французская революція упразднила цехи съ одного удара. Въ Германіи переворотъ этотъ совершился медленно въ теченіе настоящаго столѣтія. Въ провинціяхъ Пруссіи они были отмѣнены между 1806 и 10 гг. Въ Баваріи и Вюртембергѣ были введены значительныя ограниченія цеховъ съ 20-хъ гг. Но въ промышленной Саксоніи цехи удержались безъ измѣненій до 1840 г. Съ 1849 г. началось обратное движеніе. Въ 1848 г. жалобы цеховъ на зловредность свободы въ хозяйственной жизни были такъ сильны, что государство уступило и цехи были возстановлены въ Пруссіи и снабжены большими правами въ тѣхъ государствахъ Германіи, гдѣ еще не были отмѣнены. Не смотря на возникновеніе многихъ новыхъ отраслей промышленности, стоявшихъ внѣ рамокъ цеховой жизни, нѣмецкія государства не чувствовали достаточно силы, чтобы законодательно отмѣнить пережившія свое время формы. Послѣдній ударъ цехамъ въ Германіи нанесло промышленное уложеніе 1869 г., построившее хозяйственную жизнь на основахъ свободы.

---

[76]) Levasseur, II, 395.

II.

Въ противоположность предшествовавшимъ столѣтіямъ 19 вѣкъ есть время хозяйственной свободы. Отмѣняя цехи, упраздняя льготы отдѣльныхъ лицъ и союзовъ, государство 19 вѣка сдѣлало всѣхъ равными предъ закономъ; оно дало каждому право всесторонняго развитія своей личности въ области хозяйства. Отсутствіе цеховыхъ стѣсненій было благопріятно для производства. Техническія условія измѣнялись; ручныя орудія ремесленника уступали мѣсто сложнымъ машинамъ; движущей силой сталъ паръ, все болѣе замѣняя силу людей и животныхъ. Изобрѣтенія технологіи могли сдѣлаться достояніемъ промышленности только подъ условіемъ коренного измѣненія хозяйственныхъ отношеній. Ремесленникъ предъидущихъ временъ обладалъ немногочисленными орудіями и имѣлъ ограниченный кругъ потребителей. Онъ изготовлялъ товары для сосѣдей, для своей улицы, для своего города. Промышленникъ 19 столѣтія могъ воспользоваться новыми орудіями производства только въ томъ случаѣ, если общественныя условія не ограничивали его рынка сбыта. Затрачивая большой капиталъ для пріобрѣтенія дорогихъ машинъ, онъ стремился поддерживать ихъ въ ходу непрерывно, дабы произвести съ ихъ помощью возможно большее количество товаровъ. Онъ не могъ примириться со средневѣковыми условіями сбыта; цѣль не могла быть достигнута при ограниченіи узкимъ кругомъ потребителей своего города. Новая промышленность силилась вырваться за его предѣлы и изготовлять товары для всемірнаго рынка. А это могло имѣть мѣсто лишь при дозволеніи производителю занимать неограниченное число рабочихъ. Цеховой ремесленникъ довольствовался 2—3 подмастерьями и столькими же учениками для снабженія своихъ немногочисленныхъ покупателей. Промышленникъ новаго времени нуждался въ десяткахъ, сотняхъ и тысячахъ рабочихъ рукъ, для снабженія товарами всего міра. Пользуясь господствомъ хозяйственной свободы, пользуясь неограниченнымъ соперничествомъ на современномъ товарномъ рынкѣ, лица трудолюбивыя и предпріимчивыя, сильныя тѣломъ и духомъ, развивали производство, побѣждали менѣе искусныхъ соперниковъ, пріобрѣтали значительныя имущества. Одаренныя смѣтливостью и предпріимчивостью, зна-

ніемъ товарнаго рынка, тонкимъ чутьемъ торговцевъ, несдерживаемые извнѣ, такіе люди трудились, копили, наживали, устроивали промышленныя заведенія и расширяли ихъ, благодаря естественному, безостановочному росту не встрѣчающаго на своемъ пути преградъ капитала. Наслѣдственное право передавало капиталъ, нажитый отцами, въ руки дѣтей, и дѣти еще болѣе возращали его. Росту капитала не было предѣловъ. Во многихъ областяхъ производства, гдѣ дѣды или отцы были мастерами, занимая 2 — 3 учениковъ и подмастерій, дѣти или внуки были крупными предпринимателями, стояли по главѣ 2—300 и болѣе рабочихъ.

Если таково было вліяніе хозяйственной свободы на судьбы сильныхъ и одаренныхъ отъ природы личностей, то вліяніе ея на людей слабыхъ и мало предпріимчивыхъ было совсѣмъ иное. Никто не мѣшалъ подмастерью, по уничтоженіи цеховъ, сдѣлаться мастеромъ. Его не спрашивали, кто его родители, гдѣ и сколько времени онъ учился. Отъ него не требовали ни изготовленія образцоваго товара, ни высокой вступной платы. Онъ имѣлъ право сдѣлаться предпринимателемъ, открыть собственное заведеніе, если могъ выступить на поле самостоятельной дѣятельности во всеоружіи тѣхъ же средствъ, производства, какими располагали его сосѣди. Если подмастерье принадлежалъ по своей дѣятельности къ той области производства, которая сохранила еще форму ремесла, ему не было существенныхъ затрудненій; его орудія стоили не дорого, ему не нужно было много рабочихъ рукъ. Находя потребителей вокругъ себя, онъ не имѣлъ надобности искать въ незнакомыхъ странахъ рынокъ для сбыта своихъ издѣлій. Но если онъ принадлежалъ къ той области производства, куда проложили путь сложныя и дорогія машины, гдѣ примѣнялся паръ, гдѣ товары изготовлялись для всемірнаго рынка, ему нуженъ былъ значительный капиталъ для самостоятельнаго устроенія, нужны были особыя техническія и купеческія знанія для обезпеченія успѣха. Годъ шелъ за годомъ, необходимыя условія не являлись, и подмастерье оставался всю жизнь наемнымъ рабочимъ у своего болѣе счастливаго сосѣда. Чѣмъ дальше идетъ развитіе прикладныхъ знаній, чѣмъ больше успѣховъ дѣлаетъ техника, чѣмъ больше изобрѣтеній дѣлаетъ человѣкъ, тѣмъ больше мелкихъ производствъ стремятся принять форму крупнаго. Переходъ каждаго ремесла въ фабричную промышленность отнимаетъ у многихъ тысячъ рабочихъ надежду

когда-либо сдѣлаться хозяевами, пріобрѣсти себѣ независимое положеніе въ обществѣ [77]).

Содѣйствуя сосредоточенію многихъ рабочихъ подъ начальствомъ одного хозяина, современная хозяйственная свобода способствовала созданію 2 классовъ, рѣзко различныхъ по своему имущественному положенію. Съ одной стороны предприниматель. Онъ стоитъ во главѣ промышленнаго заведенія; онъ завѣдуетъ внѣшними сношеніями, наблюдаетъ, даетъ дѣлу ходъ. Съ другой—рабочіе, исполняющіе изо дня въ день, изъ года въ годъ одну и ту же работу. Тотъ отдаетъ приказанія безъ права кого-либо обсуждать или провѣрять ихъ; эти — обязаны повиноваться всю жизнь, всю жизнь исполнять заданную работу. Тотъ владѣетъ зданіями, гдѣ совершается производство, орудіями, сырьемъ и готовыми издѣліями; эти имѣютъ въ собственности только свои рабочія руки. Но и эта собственность ограничена: каждый день, каждый часъ должны они продавать свой трудъ, чтобы обезпечить пропитаніе. Пользуясь счастливыми хозяйственными сочетаніями на товарномъ рынкѣ, удачной покупкой сырья поспѣшнымъ введеніемъ новаго изобрѣтенія въ производство, предприниматель собираетъ обильную жертву, а рабочій ничего не извлекаетъ изъ этого: часто возвышеніе цѣны изготовленнаго имъ издѣлія не повышаетъ его рабочей платы. Въ мірѣ хозяйства стали все болѣе рѣзко очерчиваться 2 типа, различные, непохожіе, непонимающіе другъ друга. Различны ихъ интересы, ихъ помыслы и желанія. Счастье, благоденствіе, свобода одного не совпадаютъ съ благополучіемъ другаго. И тѣмъ глубже становится раздѣляющая ихъ пропасть, чѣмъ меньше надежды ра-

---

[77]) По вычисленіямъ Гофмана, при цеховомъ строѣ каждый рабочій не могъ сдѣлаться мастеромъ, если каждый мастеръ держалъ 1 ученика. Если считать продолжительность мастерства въ 30 лѣтъ, отъ 30 - 60-лѣтняго возраста, то мастеръ, при 4-лѣтнемъ срокѣ ученья, могъ обучить 7 человѣкъ. Изъ нихъ только 1 могъ замѣнить его. Если принять во вниманіе, что возрастаніе населенія влекло за собой и увеличеніе числа ремесленниковъ, то 1 мастера могли, быть можетъ, замѣнить 2 изъ его учениковъ. Смерть уносила 1—2 изъ нихъ до достиженія возраста мастера. Во всякомъ случаѣ около половины должны были оставаться подмастерьями всю жизнь. Hoffmann 131.

Число подмастерій по отношенію къ числу мастеровъ замѣтно увеличилось съ 18 вѣка. Въ концѣ 18 вѣка въ Германіи на 10 мастеровъ приходился только 1 подмастерье. Въ 1861 г. въ Саксоніи на 1 мастера приходится $1^1/_2$ рабочихъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ 2—$2^1/_2$. У каменьщиковъ на 100 мастеровъ приходилось въ 1816 г. 176 рабочихъ, въ 1861 — 490. У плотниковъ 159 и 419. Schmoller, B. 21, 380—1.

бочему сдѣлаться предпринимателемъ. А надежда эта тѣмъ слабѣе, тѣмъ неосновательнѣе, чѣмъ болѣе готово ремесло перейдти въ форму крупнаго производства [78]).

Производство достигло въ 19 вѣкѣ исполинскаго рвзвитія. Съ каждымъ десятилѣтіемъ цѣлый рядъ открытій увеличиваетъ производительность человѣческаго труда. Съ каждымъ годомъ торговая предпріимчивость открываетъ новые товарные рынки. Но лучше ли стало распредѣленіе? Измѣнилось ли къ лучшему положеніе рабочаго сравнительно съ временами цехового строя?

Рабочій 19 столѣтія, благодаря огромному росту производительности труда, имѣетъ къ своимъ услугамъ большее количество предметовъ потребленія, чѣмъ его предшественники 2—3 столѣтія тому назадъ. Онъ лучше одѣтъ и обутъ, имѣетъ лучшее жилище, чѣмъ рабочій 16 или 17 вѣка. Но однѣ эти улучшенія не удовлетворяютъ его. Рабочій, при оцѣнкѣ своего положенія, не сравниваетъ его съ судьбами рабочихъ прежнихъ столѣтій; онъ сравниваетъ свою долю съ судьбой имущихъ классовъ и дѣлаетъ выводы послѣ этого сравненія. Если стать на точку зрѣнія рабочаго, то окажется, что положеніе его измѣнилось къ худшему.

Подмастерье въ лучшую пору цеховой исторіи видѣлъ въ мастерѣ старшаго, человѣка того же образа жизни, тѣхъ же привычекъ и пріемовъ, какъ и онъ самъ. Ни въ работѣ, ни въ жилищѣ, ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ, ни во вкусахъ, ни въ развлеченіяхъ, — ни въ чемъ мастеръ не отличался рѣзко отъ подмастерья. Вчера онъ былъ подмастерьемъ, нынче сталъ мастеромъ. Но этотъ переходъ, эта высшая ступень, которой дости-

---

[78]) Рабочему въ производствѣ, гдѣ на 1 заведеніе причитается нѣсколько десятковъ рабочихъ, очевидно, почти нѣтъ надежды сдѣлаться предпринимателемъ. А такихъ производствъ очень много. Вотъ нѣкоторыя данныя. Во Франціи приходилось въ 1850—1 гг. на 1 промышленное заведеніе рабочихъ: въ книгопечатняхъ и ножевыхъ заведеніяхъ по 10, ткацкихъ полотна 11, стеклянныхъ и фарфоровыхъ по 15, шляпныхъ 30, каменноугольныхъ копяхъ—39, шелкопрядильняхъ 41, желѣзныхъ рудникахъ и заводахъ, обрабатывающихъ желѣзо 47, сахарныхъ 59, шерстопрядильняхъ 60, шерстоткацкихъ 69, бумагопрядильняхъ 111, бумаготкацкихъ 122. Moreau de Jonnès. По Chaptal'ю, у котораго данныя не отличаются полнотой, въ 1812 г. на суконныхъ фабрикахъ было 10—12 рабочихъ, полотняныхъ до 7, шляпныхъ—15. Слѣдовательно, въ теченіе 38 лѣтъ 3 производства стали значительно крупнѣе. Въ Германіи въ концѣ 60-хъ гг. приходилось на 1 машинное заведеніе 54 рабочихъ, 1 вагонное—70. Schmoller, B. 381. Очевидно, что вѣроятіе для каждаго работника стать предпринимателемъ въ одной изъ этихъ отраслей очень не велико.

галъ средневѣковый ремесленникъ, не измѣняли его отношеній къ рабочимъ. Простота промышленной жизни дѣлала излишними важныя хозяйственныя соображенія. Рынокъ сбыта былъ узокъ, покупатели знакомы, и мастеру не приходилось отрываться отъ работы для сложныхъ торговыхъ сношеній или книговодства. Онъ работалъ на ряду съ учениками и подмастерьями, коихъ число было строго ограничено уставами цеховъ. Онъ обучалъ мальчиковъ, блюлъ за нравственностью молодыхъ людей. Онъ былъ имъ наставникомъ, учителемъ, служилъ примѣромъ въ работѣ и домашней жизни. Близость мастера къ подчиненнымъ ему лицамъ, сходство въ образѣ жизни устраняли возможность зависти, недоброжелательства. Это было тѣмъ болѣе естественно, что подмастерье имѣлъ столь же основательную надежду сдѣлаться мастеромъ, какъ пажъ - рыцаремъ. Даже во второй періодъ цеховой исторіи, когда цехи являются средствомъ угнетенія слабѣйшихъ сильнѣйшими, остались слѣды добраго стараго времени. Хотя мастера принимали всѣ мѣры, чтобы воспрепятствовать пополненію своихъ рядовъ, тормозили успѣхи подмастерій, старались сдѣлать мастерство наслѣдственнымъ въ своемъ родѣ, однако работникъ не терялъ надежды выйдти изъ своего переходнаго состоянія и подняться на слѣдующую высшую ступень. Мастера принуждали подмастерій совершать дальнія странствія, ставили имъ въ обязанность изготовлять дорогіе образцы, вступать въ бракъ съ дочерьми или вдовами мастеровъ. Пріобрѣтеніе мастерства было слѣдствіемъ исполненія этихъ условій. Какъ ни тяжелы были онѣ, подмастерья знали, что отъ ихъ искусства, трудолюбія, нравственныхъ качествъ зависитъ достиженіе цѣли. Подмастерья знали, что если мастера, даже и по соблюденіи всѣхъ правилъ, будутъ препятствовать молодому человѣку вступить въ ихъ ряды, то есть сила, могущая сломить упорство цеховъ. Этой силой была городская управа, то ограничивавшая цеховыя злоупотребленія, то создававшая, на ряду съ цехами, самостоятельныхъ, вольныхъ мастеровъ. Зная все это, видя ограниченность числа работниковъ у каждаго мастера, подмастерье надѣялся на наступленіе счастливаго дня и, негодуя на себялюбіе мастеровъ, не питалъ къ нимъ тѣхъ враждебныхъ чувствъ, съ которыми неимущіе классы относятся къ предпринимателямъ со времени наступленія господства свободы въ области хозяйственной жизни.

Наслѣдуя званіе отцовъ, современный рабочій не видитъ ис-

хода изъ своего положенія, не видитъ возможности стать, въ свою очередь, предпринимателемъ. Нѣтъ себялюбивыхъ мастеровъ, преграждающихъ путь. Предприниматель не мѣшаетъ имъ; онъ оставляетъ имъ поле свободнымъ. Но при входѣ въ область предпринимательской дѣятельности начертано неизгладимыми письменами: «Пришлецъ! горе тебѣ, если ты являешься сюда, не обладая достаточнымъ капиталомъ, не имѣя обезпеченнаго кредита, незнакомый со всѣми тайнами веденія дѣлъ: неумолимое соперничество остановитъ твое, болѣе дорогое производство, преградитъ путь твоимъ товарамъ, разсѣетъ твои радужныя надежды. Немногое, что ты принесъ съ собой, исчезнетъ безъ слѣда. Живи и довольствуйся своей скромной долей».

Для того чтобы стать въ ряды предпринимателей, рабочій нуждается въ капиталѣ. Гдѣ достать его?

Единственный источникъ доходовъ рабочаго—его трудъ. Плоды труда—рабочая плата, какъ признано экономической наукой со времени Адама Смита, стоитъ на уровнѣ потребностей рабочаго и его семьи. Наступаетъ оживленный ходъ промышленныхъ дѣлъ, успѣшно сбываются товары, и предприниматели, обольщенные надеждой на барышъ, расширяютъ производство. Расширеніе производства влечетъ за собой бо́льшій спросъ на рабочія руки и нѣкоторое повышеніе рабочей платы. Но едва чувствуется переполненіе рынка товарами, производство съуживается, рабочая плата понижается, и многія руки теряютъ заработки. Пользуясь возвышеніемъ платы, рабочій дѣлаетъ иногда небольшія сбереженія. Напрягая всѣ свои силы, подвергая лишеніямъ себя и свою семью, онъ поднимается на ступень предпринимателя. Возможное въ области мелкой промышленности, оно неизмѣримо трудно въ крупной. Рабочему сахарнаго, стекляннаго, сталелитейнаго завода суждено оставаться рабочимъ всю жизнь. Сознавая это и сравнивая себя съ людьми другихъ общественныхъ положеній, онъ находитъ себя на низшей ступени имущественной лѣстницы. Другіе напрягаютъ свои духовныя силы, другіе достигаютъ высокаго умственнаго развитія, черпаютъ изъ сокровищницы знаній, накопленныхъ предшествовавшими поколѣніями, а онъ долженъ исполнять всю жизнь одну и ту же работу: у него нѣтъ досуга развить вложенныя въ него отъ природы силы, нѣтъ времени образовать свой умъ. А онъ чувствуетъ себя способнымъ на болѣе высокое назначеніе, на разрѣшеніе болѣе важныхъ общественныхъ задачъ. Онъ знаетъ, что природа надѣ-

ляетъ общество дарованіями въ избыткѣ, что многимъ суждено заглохнуть лишь по отсутствію счастливыхъ обстоятельствъ.[79]) Онъ знаетъ, что не узкость способностей, а случай—рожденье осудили его всю жизнь гонять челнокъ или наблюдать надъ однообразными движеніями машины Онъ недоволенъ: онъ стоитъ на краю общественной лѣстницы и не чувствуетъ себя въ силахъ подняться.

Цеховой подмастерье обыкновенно оставался холостымъ до производства въ мастера. Условія жизни современнаго рабочаго совершенно иныя. Онъ женится рано. Не желая остаться всю жизнь холостымъ, онъ не отсрочиваетъ вступленія въ бракъ до самостоятельнаго обзаведенія. Онъ помнитъ свое дѣтство, помнитъ, какъ работалъ на фабрикѣ еще въ очень ранніе годы Вступая въ бракъ, онъ видитъ въ своей семьѣ не тяжелое бремя, въ женѣ и дѣтяхъ не безполезные рты: онъ смотритъ на нихъ, какъ на рабочія силы, могущія содѣйствовать ему въ добываніи средствъ къ жизни. Онъ женится, производитъ дѣтей и, едва они могутъ исполнить какую-нибудь работу, спѣшитъ отправить ихъ на фабрику. Еслибы средневѣковый подмастерье и хотѣлъ сдѣлать изъ своихъ жены и дѣтей источникъ доходовъ, онъ не могъ бы исполнить это. На пути ему стояли два неодолимыя препятствія—техническое и экономическое. Техническое препятствіе состояло въ томъ, что ручныя орудія труда требовали силы взрослаго человѣка; ребенокъ слишкомъ слабъ, чтобы управлять ими. Экономическимъ препятствіемъ служили цеховыя постановленія, требовавшія длиннаго срока ученья. Измѣненія же техники дѣлаютъ во многихъ производствахъ излишнею силу взрослаго человѣка: при сложныхъ машинахъ новаго времени человѣкъ не дѣйствуетъ; онъ только наблюдаетъ. Не нужны усилія рукъ и ногъ: нужно лишь напряженіе глазъ. А эта обязанность можетъ быть исполнена женщинами и дѣтьми. Дешевизна женскаго и дѣтскаго труда сравнительно съ мужскимъ служитъ для предпринимателей сильнымъ побужденіемъ привлекать къ работѣ женъ и дѣтей. Мужчинѣ создаютъ соперниковъ въ слабѣйшихъ членахъ его семьи. Мужъ не одинъ содержитъ ее; дѣятельное участіе въ содержаніи принимаютъ жена и дѣти. Посылая жену и дѣтей на рынокъ труда, рабочій не замѣчаетъ, какъ пагубно создаваемое имъ самому себѣ соперничество. Если, на основаніи экономическаго закона, заработная плата всегда

[79]) Ср. Lange, 46–71.

стремится быть на уровнѣ потребностей рабочаго и его семьи, то, очевидно, размѣры ея не (или мало) измѣняются, является ли заработывающей силой одинъ мужъ, или, же наряду съ нимъ, жена и дѣти. Если бы работалъ одинъ мужъ, то онъ получилъ бы такую же оплату своего труда, какую получаетъ теперь за свой трудъ вмѣстѣ съ трудомъ жены и дѣтей. Но послѣдствія того и другаго были бы неодинаковы. Въ первомъ случаѣ работалъ бы одинъ отецъ, и рабочая плата была бы плодомъ меньшаго напряженія, меньшаго количества труда, нежели во второмъ. Жена не отрывалась бы отъ своихъ обязанностей матери и хозяйки, не подвергалась бы опасности нравственнаго паденія, угрожающаго ей на фабрикѣ. Дѣти могли бы получить лучшее воспитаніе, провести больше времени въ укрѣпляющихъ тѣло играхъ, имѣли бы болѣе возможности образовать свой умъ. Сосредоточеніе мужчинъ, женщинъ и дѣтей на фабрикахъ уничтожаетъ «естественное раздѣленіе труда, состоящее въ томъ, чтобы мужъ творилъ внѣ дома, жена властвовала въ домѣ, а дитя играло или училось. При сосредоточеніи всѣхъ ихъ на фабрикѣ, естественное раздѣленіе труда уничтожено, мужъ перестаетъ быть цѣлымъ мужчиной, жена—цѣлой женщиной, а дитя цѣлымъ ребенкомъ; они всѣ становятся одинаковыми деньго пріобрѣтающими рабочими силами.» [80]) Работающимъ женѣ и дѣтямъ угрожаетъ на каждомъ шагу нравственная порча. Если жена молода, работаетъ не вмѣстѣ съ мужемъ, то ей не уйдти отъ безнравственныхъ предложеній молодыхъ соработниковъ. Дѣти съ самаго нѣжнаго возраста слышатъ нескромныя рѣчи, растлѣвающіе ихъ юную душу, видятъ примѣры грубыхъ, пьяныхъ, развратныхъ взрослыхъ работниковъ. Нравственная порча идетъ рука объ руку съ тѣлеснымъ разслабленіемъ рабочаго населенія, его увеличивающимся изъ поколѣнія въ поколѣніе безсиліемъ. Преждевременная старость, краткая жизнь, огромная сравнительно съ представителями другихъ классовъ общества смертность суть слѣдствія общественно-хозяйственныхъ условій. [81]).

---

[80]) Riehl, 105.—[81]) Виллерме въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи рисуетъ передъ читателемъ яркую картину печальнаго положенія рабочихъ во всѣхъ концахъ Франціи и въ разныхъ отрасляхъ промышленности. Авторъ нашелъ 13—15 часовой рабочій день. По приводимымъ имъ вычисленіямъ въ Руанѣ въ 1831 г. 61% рабочихъ не имѣли возможности удовлетворять свои необходимыя потребности. Въ Лиллѣ многія тысячи жили въ подвалахъ и на чердакахъ, лишенныхъ свѣта и воздуха. Дѣти рабочихъ были одержимы

Раннее вступленіе въ ряды рабочихъ лишаетъ человѣка возможности получить образованіе. Не пользуясь наслажденіями, доставляемыми наукой и искусствомъ, рабочій проводитъ большую часть своего досуга за виномъ. Начиная пить изъ подражанія, не находя въ началѣ удовольствія въ опьяненіи, онъ постепенно привыкаетъ и тогда многія обстоятельства служатъ ему поводомъ идти въ кабакъ. «Онъ идетъ туда во время процвѣтанія промышленности, такъ какъ у него есть деньги; когда нѣтъ работы, онъ идетъ туда за отсутствіемъ дѣла; когда счастливъ, онъ идетъ туда повеселиться, когда озабоченъ,—чтобы забыть свои домашнія печали. Словомъ, въ кабакѣ онъ дѣлаетъ долги, заключаетъ обязательства, пріобрѣтаетъ друзей и даже сватаетъ свою дочь» [82]).

Такъ живетъ рабочій изо дня въ день, изъ года въ годъ. Онъ входитъ въ свою колею, свыкается съ условіями своей жизни. Но нерѣдко, видя своихъ жену и дѣтей утомленными цѣлодневной работой, видя непріютность своего домашняго угла, онъ спрашиваетъ, чѣмъ виноватъ онъ, чѣмъ лучше его тѣ, чьи дѣти не знаютъ труда и усилій, дѣлятъ время между игрой и школой, чьи жены не знаютъ тяжелой работы и не отрываются отъ домашняго очага? Какъ только является эта мысль, въ душу рабочаго немедленно прокрадывается недовольство.

Но, сводя концы съ концами во время бойкаго ходя промышленныхъ дѣлъ, работая безъ устали, покрывая свои домашніе расходы и даже дѣлая нѣкоторыя сбереженія, рабочій испытываетъ страшную безъисходную нужду во время хозяйственныхъ кризисовъ. Кризисы—явленіе новое. Эта болѣзнь общественнаго хозяйства свойственна исключительно нашему времени. Кризисы—слѣдствіе разлада между спросомъ и предложеніемъ, слѣдствіе того состоянія рынка, когда количество товаровъ значительно превышаетъ спросъ на нихъ. Явленіе это есть слѣдствіе чрезмѣрнаго производства, проистекающаго изъ невозможности точно опредѣлить размѣры будущаго спроса. Невозможность опредѣлить размѣры будущаго спроса обусловливается изготовле-

---

сильнѣйшей золотухой и т. д. Въ 30-хъ гг. вѣроятная средняя жизнь при рожденіи была: фабрикантовъ и купцовъ 28 лѣтъ, портныхъ 12, каменьщиковъ 4, ткачей $1^1/_2$. См. *Villermé*, Tableau и т. д. Для этого же вопроса см. *Марксъ*. Капиталъ, гдѣ собраны многочисленныя данныя, характеризующія положеніе рабочихъ въ Великобританіи.

[82]) Villermé A. II, 37.

ніемъ товаровъ для неизвѣстныхъ потребителей, для всемірнаго рынка. Средневѣковый ремесленникъ, при своемъ необширномъ производствѣ, могъ точно опредѣлить размѣры спроса. Вращаясь въ узкомъ кругу своихъ постоянныхъ покупателей, дѣлая преимущественно на заказъ, онъ всегда могъ быть увѣренъ въ сбытѣ своихъ издѣлій. Если спокойное теченіе его производства и нарушалось, то причинами этого были внѣшнія обстоятельства, политическіе раздоры, войны, эпидеміи и т. д. Современные же кризисы—болѣзнь, объясняемая характеромъ новѣйшей общественно-хозяйственной жизни. Такъ какъ потребители неизвѣстны, то нельзя заранѣе опредѣлить ихъ спросъ. Едва повышается цѣна какого-нибудь товара, какъ всѣ предприниматели стремятся расширить производство. Каждый хочетъ барышей, каждый надѣется отнять ихъ у сосѣдей. Стремленіе къ наживѣ ослѣпляетъ всѣхъ. Каждый упускаетъ изъ вида всѣ однородныя предпріятія, и завершеніемъ всего является переполненіе рынка товарами. Вызываемые войнами, неурожаями, измѣненіями въ количествѣ обращающихся денежныхъ знаковъ, въ модахъ, кризисы часто остаются мѣстными, поражая одну или немногія отрасли производства. Но часто, въ силу тѣсной связи между всѣми областями промышленности, въ силу широкаго развитія международныхъ сношеній, дѣлающихъ изъ взаимно отдаленныхъ земель какъ бы одну мастерскую и одинъ товарный рынокъ, кризисъ, начавшись въ одной странѣ и одной области производства, переходитъ въ другія страны и отзывается на всѣхъ областяхъ хозяйственной жизни. Подъ страхомъ не продать товаровъ, съ первымъ приближеніемъ кризиса, съ первымъ паденіемъ цѣнъ, производители торопятся сбыть ихъ на какихъ бы то ни было условіяхъ. Пользуясь господствомъ свободнаго соперничества, они понижаютъ цѣны, но и это пониженіе не создаетъ новыхъ потребителей. Предприниматели, производящіе при наименѣе выгодныхъ условіяхъ, теряютъ ранѣе другихъ способность дальнѣйшаго производства. Капиталисты, устрашенные понесенными потерями, съуживаютъ кредитъ и помѣщаютъ капиталы въ менѣе доходныя, но лишенныя риска предпріятія. Фабрики останавливаются. Предприниматели чувствуютъ себя счастливыми, если имъ удается спасти хотя небольшую часть своего имущества. Рабочіе, ненужные въ минуту съуженія промышленной дѣятельности, распускаются по домамъ до наступленія лучшаго будущаго. За рабочимъ лежитъ тяже-

лый трудъ, едва обезпечивавшій его отъ нужды. Передъ нимъ неизвѣстное, можетъ быть, и лучшее будущее, отдаленное 1—2 или болѣе годами. А въ настоящемъ, во все время господства кризиса безъисходная нищета. Счастливъ онъ, если соединенныя усилія его, его жены и дѣтей, если бережливость, устраненіе всѣхъ, не крайне необходимыхъ расходовъ дали ему возможность отложить немногое во время плавнаго теченія промышленныхъ дѣлъ. Тогда онъ обращается къ этимъ грошамъ, сбереженнымъ на черный день, съуживаетъ свои потребности до крайнихъ размѣровъ, живетъ недѣлю за недѣлей, дожидаясь наступленія лучшихъ дней. Но эти счастливцы, служащіе предметомъ зависти для собратій, исключеніе. Большинство рабочихъ не дѣлаетъ сбереженій или вслѣдствіе низкости платы, или по слабости воли; кризисы ставятъ ихъ въ безвыходное положеніе. Нерѣдко голодная смерть похищаетъ тысячи. Виллерме, изслѣдовавшій положеніе рабочихъ въ разныхъ частяхъ Франціи въ 30-хъ гг., вскорѣ послѣ кризиса, пришелъ къ заключенію, что во время кризиса пониженіе рабочей платы наступаетъ всего ранѣе для тѣхъ лицъ, которыя получаютъ ея низшій размѣръ. Вмѣсто 6 дней, они работаютъ только 3 дня въ недѣлю, чувствуя себя счастливыми, если имъ удастся найдти хотя немного работы. Такъ какъ они заработываютъ во время процвѣтанія промышленности только крайне необходимое для жизни, то всякое сокращеніе рабочаго времени, влекущее за собой пониженіе платы, погружаетъ ихъ въ нищету [83]). И это вполнѣ понятно. Изъ наличнаго числа рабочихъ многіе ненужны, и предприниматель уменьшаетъ плату и отпускаетъ худшихъ, слабѣйшихъ, удерживая при себѣ (обыкновенно на менѣе выгодныхъ условіяхъ), лучшихъ. Кризисы убѣждаютъ рабочаго въ шаткости его положенія, во всей необезпеченности его заработковъ. Владѣя орудіями труда, предприниматель не спрашиваетъ его совѣта. Надѣясь на прибыль, онъ расширяетъ производство чрезъ мѣру. Страдаетъ онъ отъ кризиса — его страданіе проявляется въ уменьшеніи имущества, сокращеніи доходовъ. Рабочій же те-

---

[83]) Villermé, II 19. Тѣ же замѣчанія встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ отчетовъ прусскихъ фабричныхъ инспекторовъ. См. Berichte der Fabrikinspectoren fur Jahre 1876—7. Berlin 1877—8. Всего болѣе данныхъ о кризисахъ собрано въ сочиненія Вирта (Wirth, „Die Handelskrisen, 2 Aufl. Frankfurt a. M.“ 1874). Къ сожалѣнію, авторъ обращаетъ очень мало вниманія на послѣдствія кризисовъ для рабочаго класса.

ряетъ возможность работать; единственный источникъ его скромныхъ доходовъ—рабочая сила, не находитъ примѣненія. Неутомимо работая всю жизнь, онъ видитъ въ одинъ прекрасный день невозможность работать по причинамъ, лежащимъ внѣ его. Не обнимая взоромъ всей хозяйственной жизни общества, онъ не даетъ себѣ отчета въ истинныхъ причинахъ кризисовъ. Онъ видитъ своего хозяина во главѣ промышленнаго заведенія, видитъ его управляющимъ, повелѣвающимъ, считаетъ его виновникомъ, и чувство недовольства усиливается въ его груди

Не смотря на всю необезпеченность положенія рабочаго, не смотря на его многочисленныя и частыя лишенія, представители либеральнаго направленія въ области экономической науки и практики [84]) считаютъ необходимыми и непреложными тѣ основанія, на которыхъ покоится современная общественно-хозяйственная жизнь. Восходя къ началу естественнаго равенства людей, они требуютъ безграничной хозяйственной свободы, увѣренные что всякій найдетъ путь къ собственному благополучію. Пренебрегая различіями, съ коими люди вступаютъ въ жизнь, различіями тѣлеснаго и духовнаго здоровья, образованія, имущества, они думаютъ, что имѣть право значитъ мочь пользоваться имъ. Требуя только голаго права и забывая о неравенствѣ имущественномъ, они считаютъ законы, распредѣляющіе нынѣ собственность, неизмѣнными и вѣчными, какъ законы природы. Не взирая на то, что человѣкъ, лишенный орудій производства, обязанъ ежедневно, ежечасно продавать свой трудъ, для обезпеченія существованія, они видятъ въ рабочей платѣ плодъ свободнаго договора между владѣльцами орудій и носителями труда. Глухіе ко всѣмъ ужаснымъ послѣдствіемъ каждаго застоя въ производствѣ, они видятъ въ кризисахъ необходимыя болѣзни хозяйственной жизни, непредотвратимыя человѣческимъ умомъ. Предупредить ихъ нельзя, лѣчить ненужно, а потому слѣдуетъ примириться съ ними.

---

84) Во Франціи Сэй и его безчисленные послѣдователи. Позднѣе Бастіа и его школа. Въ Германіи авторы безчисленныхъ гандбуховъ. Теперь этого направленія держатся экономисты, образующіе нѣмецкое экономическое общество. (Браунъ, недавно умершіе Смитъ и Фаухеръ, Виртъ и др.). Лучшіе представители общественно-хозяйственной науки въ Германіи: Ланге, Вагнеръ, Шефле круто свернули съ этого пути. Даже въ направленіи многихъ второстепенныхъ писателей, какъ Шмоллера, Брентано, Шенберга замѣтна измѣна либеральному знамени. Масса „образованныхъ“ въ обѣихъ странахъ слѣпо слѣдуетъ ученіямъ Сэя, Бастіа, Вирта.

Не такъ думаетъ недовольный своимъ положеніемъ рабочій. Напрасно будетъ искать какую-нибудь одну причину его недовольства. Оно возбуждается всѣмъ складомъ его жизни, съ ранняго дѣтства до могилы. Онъ недоволенъ тѣмъ, что въ то время, какъ предприниматель работаетъ немного или не работаетъ вовсе, предоставляя дѣло наемному человѣку, онъ исполняетъ 10—12—15 часовъ въ день однѣ и тѣ же однообразныя операціи. Не доволенъ онъ тѣмъ, что часто ночью, когда все располагаетъ человѣка ко сну, онъ долженъ бодрствовать при несмолкаемомъ шумѣ машинъ. Онъ негодуетъ, что жена его лишена во время беременности нужнаго покая, а ребенокъ не имѣетъ досуга для дѣтскихъ игръ. Онъ негодуетъ, что не только ему, но и его дѣтямъ не видно выхода изъ своего положенія; да и въ этомъ положеніи доходы его слишкомъ ничтожны, чтобы еженедѣльныя сбереженія могли обезпечить его во время старости. Наконецъ, онъ думаетъ о перенесенныхъ имъ въ теченіе промышленныхъ кризисовъ лишеніяхъ, и въ умѣ его развивается мысль, что если предприниматель всецѣло руководитъ производствомъ, если онъ не терпитъ ничьего вмѣшательства, то устраненіе кризисовъ его обязанность. Онъ негодуетъ и начинаетъ протестовать.

Протестъ рабочихъ выражается въ тѣхъ частыхъ и разнообразныхъ стачкахъ, которыя нарушаютъ спокойное теченіе хозяйственной жизни. Не будучи порожденіемъ послѣдняго времени, извѣстныя давно прошедшимъ вѣкамъ, стачки 19 столѣтія предпринимаются болѣе часто и въ болѣе обширныхъ размѣрахъ [85]). Повысить рабочую плату или не допустить ея до пониженія, сократить рабочій день, отмѣнить работу ночью и въ праздники, устранить уплату товарами вмѣсто денегъ—вотъ главнѣйшія изъ многихъ требованій, съ которыми выступаютъ стакнувшіеся рабочіе. Война эта, часто ведомая мирно, съ помощью незапрещенныхъ закономъ средствъ, иногда знаменуемая насиліями и преступленіями, имѣетъ цѣлью побудить предпринимателей, несущихъ убытки во время бездѣйствія капитала, сдѣлать

---

[85]) Такія стачки, какъ въ 1845 г. плотниковъ во Франціи, въ которой участвовало въ теченіе 3 мѣсяцевъ 7,500 рабочихъ или прядильщиковъ въ Престонѣ въ 1863 г. съ 17,000 участвовавшихъ, не работавшихъ 38 недѣль, не были извѣстны предъидущимъ столѣтіямъ. Leroy-Beaulieu 44 — 9. Въ 1877 г. громадная стачка желѣзнодорожныхъ рабочихъ въ Соединенныхъ Штатахъ и т. д.

уступки требованіямъ рабочихъ. Иногда эта война ведется разрозненными силами, соединяющимися лишь на время для достиженія общей цѣли; въ тѣхъ же отрасляхъ промышленности, гдѣ рабочій классъ организованъ, ее начинаютъ рабочіе союзы. Рабочіе союзы (*Gewerkverein*, *chambre syndicale d'ouvriers*, *trades-unions*) возникли въ Англіи еще въ первой четверти нашего столѣтія и въ 40-хъ гг. стали знакомы Франціи и Германіи. Поставивъ себѣ цѣлью поддержку больныхъ, старыхъ, увѣчныхъ, лишенныхъ работы членовъ, они внесли также въ программу своей дѣятельности защиту интересовъ посредствомъ стачекъ, когда нѣтъ иныхъ средствъ достигнуть соглашенія съ предпринимателями. Если забастовка начинается цѣлымъ рабочимъ союзомъ, имѣющимъ значительныя денежныя средства, если члены дружно принимаютъ въ ней участіе; если, желая принудить хозяевъ къ уступкамъ, они, не боясь лишеній, воздерживаются отъ работы въ теченіе довольно длиннаго промежутка времени, то стачка приноситъ иногда рабочимъ желанные плоды [86]). При-

[86]) Какъ ведутся стачки рабочими союзами, можно видѣть изъ знаменитой стачки печатниковъ въ Германіи въ 1873 г. Движеніе рабочихъ-книгопечатниковъ началось въ январѣ 15-го было въ Лейпцигѣ большое собраніе, на которомъ присутствовали представители книгопечатниковъ изъ 11 городовъ. Рабочіе требовали повышенія платы и права договариваться съ хозяевами о цѣнѣ труда, какъ со стороной равной. Хозяева отказали, любезно прося рабочихъ оставить притязанія. Вслѣдствіе этого, 300 человѣкъ немедленно оставили работу. Въ февралѣ въ Лейпцигѣ не работало уже 576 человѣкъ. Тогда хозяева изъявили согласіе повысить плату только въ томъ случаѣ, если всѣ владѣльцы книгопечатней въ Германіи установятъ новый тарифъ. Еще гораздо ранѣе этого въ Германіи возникли союзы книгопечатниковъ-хозяевъ и книгопечатниковъ-рабочихъ (древнѣйшій рабочій союзъ въ Германіи, существуетъ съ 40-хъ гг.) Первый постановилъ еще въ 1872 году отказать, въ случаѣ стачки, отъ работы всѣмъ членамъ рабочаго союза (Buchdruckerverband). Онъ отказался повысить плату и назначилъ срокъ окончанія стачки; въ противномъ случаѣ было рѣшено отказать всѣмъ членамъ союза. Но стачка продолжалась. Берлинскій союзъ книгопечатниковъ-рабочихъ, вѣтвь Всеобщаго союза, пожертвовалъ 1,000 талеровъ на устройство производительнаго товарищества, въ которомъ могли бы получить работу лишенные занятій книгопечатники, и выслалъ 200 тал. въ пособіе забастовавшимъ. Въ мартѣ бастовало 2,000. Между тѣмъ въ союзѣ хозяевъ произошелъ расколъ. Многіе не хотѣли отдазать отъ работы членамъ союза. Многими стало изъявляться желаніе назначенія коммиссіи для примиренія сторонъ. Въ концѣ марта хозяева, лишенные единодушія, дѣлаютъ уступку, соглашаясь возвысить плату. Переговоры идутъ медленно; рабочіе готовы увеличить притязанія. Книгопечатники (союза) Берлина посылаютъ въ Лейпцигъ еще 1,000 тал. для поддержанія стачки. Стачка охватываетъ 50 другихъ городовъ. Только Бреславль и Магдебургъ отпадаютъ отъ союза рабочихъ, и въ ихъ печатняхъ начи-

водя къ различнымъ исходамъ, оканчиваясь побѣдой то одной, то другой стороны, стачки всегда оказываютъ неблагопріятное вліяніе на настроеніе умовъ и на теченіе хозяйственной жизни. Взаимная непріязнь достигаетъ крайнихъ предѣловъ; стороны смотрятъ одна на другую, какъ на враговъ. Вслѣдствіе бездѣйствія промышленныхъ заведеній народное богатство теряетъ значительную долю своего прироста. Тысячи рабочихъ рукъ праздны. Предприниматель несетъ убытки. Рабочіе союзы затрачиваютъ на содержаніе своихъ незанятыхъ членовъ значительную часть сбереженій Хотя и до сихъ поръ стачки служатъ обыкновеннымъ, наиболѣе часто употребляемымъ способомъ выраженія протеста, но уже и въ средѣ рабочаго класса слагается убѣжденіе, что стачки—крайняя мѣра, приносящая много вреда, а потому требующая большой осторожности въ примѣненіи. На парижскомъ конгрессѣ рабочихъ въ 1876 г. большая часть ораторовъ высказались противъ стачекъ.

Наряду съ этимъ стремленіемъ рабочихъ измѣнить свое положеніе, въ общественно-хозяйственной наукѣ и практикѣ стало развиваться другое направленіе. Въ противность тѣмъ ученіямъ, которыя, предоставляя каждую хозяйственную единицу исключительно ея собственнымъ силамъ, признаютъ все существующее разумнымъ, это направленіе считаетъ необходимымъ содѣйствіе рабочему классу со стороны имущихъ и, особенно, предпринимателей и со стороны государства. Оно не касается строя производства; оно не имѣетъ въ виду измѣнить его. Оно хотѣло и хочетъ улучшить положеніе рабочаго разными побочными мѣрами. Оно предлагаетъ поднять уровень образованія рабочаго человѣка расширеніемъ объема школьнаго обученія, развить фабричное законодательство, ограничивающее рабочій день, запрещающее употребленіе женщинъ и дѣтей въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производства, особенно опасныхъ для здоровья тѣла и духа. Писатели этого направленія требуютъ строгаго надзора

нается работа. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ хозяевъ и рабочихъ для обсужденія тарифа, былъ назначенъ на 1 мая. Въ виду съѣзда, Всеобщій рабочій союзъ повелѣваетъ въ концѣ апрѣля всѣмъ своимъ членамъ прекратить стачку въ одинъ день. На собраніяхъ мѣстныхъ союзовъ были выбраны уполномоченные на съѣздъ для обсужденія тарифа и 5 мая выборные единогласно утвердили тарифъ на 3 года. Рабочіе были удовлетворены. На этомъ же съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ объ образованіи палатъ посредниковъ. Во всѣхъ городахъ въ стачкѣ участвовало до 10,000 книгопечатниковъ. Она стоила союзу въ одномъ Лейпцигѣ 32,000 тал. Concordia. 1873. №№ 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 22.

надъ промышленными заведеніями. Они видятъ въ устроеніи болѣе цѣлесообразныхъ жилищъ, колыбелень, дѣтскихъ садовъ, дешевыхъ или даровыхъ общественныхъ бань и купаленъ, сберегательныхъ и страховыхъ кассъ средства, [87]) могущія поднять уровень рабочаго класса и устранить поводы къ враждѣ его съ предпринимателями, раздирающей современное общество. Нѣкоторые представители этого направленія идутъ дальше: они хотятъ сдѣлать изъ рабочихъ товарищей предпринимателя. Такъ какъ, говорятъ они, капиталъ и рабочая сила представляютъ два тѣсно связанныя между собою начала, одинаково необходимыя для производства, то справедливость требуетъ, чтобы доходы рабочаго стояли въ зависимости отъ теченія промышленныхъ дѣлъ, подобно тому, какъ доходы капиталиста обусловливаются успѣшностью предпріятія. Рабочій не долженъ быть прикрѣпленъ къ неизмѣнной рабочей платѣ. Справедливость требуетъ, чтобы онъ имѣлъ долю въ предпринимательской прибыли. Участіе рабочихъ въ предпринимательской прибыли, впервые примѣненное въ 1842 г. въ Парижѣ въ малярномъ заведеніи Леклэра, пріобрѣло всеобщую извѣстность. Многіе производители разныхъ промышленныхъ отраслей и въ разныхъ странахъ послѣдовали этому примѣру. [88])

Признавая долю пользы за всѣми этими мѣропріятіями, изслѣдованіе приводитъ къ заключенію, что всѣ онѣ, каково бы ни было ихъ вліяніе, не въ силахъ устранить недовольство рабочаго своимъ положеніемъ. Завися отъ третьихъ лицъ, будучи дѣломъ благотворительности, всѣ эти мѣропріятія слишкомъ рѣдки, случайны, чтобы мочь существенно вліять на положеніе рабочаго класса. Послѣдняя мѣра,—поднятіе рабочаго на степень предпринимателя, не есть слѣдствіе велѣній высшей власти, не зиждется на общихъ, обязательныхъ для всѣхъ предпринимателей законахъ. Оно есть порожденіе доброй воли не многихъ лицъ, удѣляющихъ наемному рабочему нѣкоторую долю своихъ избытковъ нынче и могущихъ лишить ихъ завтра этого подаянія. [89]) Даже

---

[87]) Обзоръ этихъ средствъ у *Marlo* 1 B. 2 Abtheil., Böhmert B. 32—4, Reden 12—20, Schmitthenner 49—91 и т. д. почти въ каждомъ сочиненіи о рабочемъ вопросѣ [88]) Большой матеріалъ собранъ въ новомъ сочиненіи Бемерта. Böhmert C. [89]) Въ упомянутомъ сочиненіи Бемерта объ участіи рабочихъ въ предпринимательской прибыли, приведены 120 случаевъ. Изъ нихъ, 39 т. е. 33%, составляютъ тѣ случаи, гдѣ предприниматель поощряетъ усердныхъ рабочихъ наградами, жертвуетъ что-нибудь въ пользу ихъ вспомогательныхъ кассъ.

самая общая изъ этихъ мѣръ, фабричное законодательство, какъ ни благодѣтельно его вліяніе, не можетъ искоренить таимое рабочимъ недовольство. Промышленныя уложенія, упорядочивая отношенія предпринимателей и рабочихъ, не установляютъ рабочей платы, не препятствуютъ ея паденію, не мѣшаютъ рабочему испытывать всѣ ужасы хозяйственныхъ кризисовъ, не замедляютъ перехода ремеслъ въ крупное производство. Рабочій не перестаетъ видѣть въ себѣ лицо, осужденное оставаться всю жизнь въ своемъ положеніи, безъ возможности измѣнить его. Подобно подмастерью цеховаго времени, современный рабочій хочетъ сдѣлаться хозяиномъ; но одинъ онъ безсиленъ. Какъ доставить ему возможность этого? Какъ ослабить вліяніе господствующихъ нынѣ имущественныхъ различій, столь рѣзко противорѣчащихъ началу равенства, провозглашеннаго въ области права?

Противорѣчіе между стремленіемъ построить правовую жизнь на началахъ равенства и неравенствомъ людей въ отношеніи имущественномъ вызвало еще въ концѣ прошлаго столѣтія протестъ противъ безграничной свободы въ хозяйственной жизни. Протестъ этотъ, проявляясь въ бурныхъ порывахъ Бабефа и его приверженцевъ, выразился въ требованіи коренного, быстраго и хотя бы насильственнаго общественнаго переворота. Эти ученія смотрѣли на человѣка, какъ на существо, могущее быть передѣланнымъ по заказу Не взирая на различіе человѣческихъ страстей и наклонностей, онѣ считали возможнымъ уравнять людей съ отмѣной современнаго общества и возвращеніемъ къ простотѣ жизни давно отжившихъ поколѣній. Одинаковое воспитаніе, одинаковый трудъ, равное имущество создадутъ равныхъ и равно счастливыхъ людей—вотъ къ чему можно свести все содержаніе этихъ ученій. Пренебрегая историческимъ человѣкомъ въ угоду придуманному естественному человѣку, эти ученія, имѣя своими приверженцами преданныхъ и рѣшительныхъ личностей, были бы способны на дѣло разрушенія. Что могли онѣ создать?—на это прошедшее не даетъ намъ отвѣта.

Рядомъ съ этими ученіями шло другое теченіе. Видя въ че-

Размѣры этихъ наградъ неопредѣленны, завися всецѣло отъ его произвола. 69—57% тѣ случаи, гдѣ рабочіе получаютъ опредѣленную долю чистой прибыли. Размѣры ея утверждаются предпринимателемъ и, слѣдовательно, здѣсь, какъ и въ первомъ случаѣ, зависятъ исключительно отъ его произвола. Только въ 12 случаяхъ—10%—рабочіе являются совладѣльцами капитала, вложеннаго въ предпріятіе, пайщиками, т. е. участіе ихъ въ прибыли покоится на болѣе твердыхъ основахъ. Bohmert, C. I. 200.

ловѣкѣ плодъ многихъ пережитыхъ вѣковъ, выработанный всѣми предшествовавшими поколѣніями, считаясь съ его страстями, добродѣтелями, пороками, оно не хотѣло заключить всѣхъ людей въ однообразную, придуманную рамку. Громя современный общественный строй, неутомимо и рѣшительно преслѣдуя его недостатки въ области религіи и нравственности, семейной, правовой и хозяйственной жизни, эти мыслители строили планъ новаго общества, исходя изъ существующаго порядка вещей. Вѣрно оцѣнивая хозяйственную свободу нашего времени, видя въ ней средство къ поднятію сильнаго въ ущербъ слабымъ, они признали невозможнымъ преуспѣяніе неимущихъ при ихъ обособленіи. Видя въ частной собственности надъ орудіями труда причину общественныхъ неравенствъ, многіе изъ нихъ подвергли строгой критикѣ современное наслѣдственное право. Слабый долженъ, для своего собственнаго благополучія, поступиться долей свободы и за эту уступку купить возможность движенія впередъ. Отдѣльное лицо должно сдѣлаться членомъ одного обширнаго цѣлаго, лицъ, раздѣляющихъ его интересы, вступить съ ними въ тѣсную связь, стать ихъ товарищемъ. Непобѣдимое отдѣльнымъ человѣкомъ, господство капитала съ его дѣйствительными правами и льготами должно постепенно уступить дружнымъ усиліямъ соединенныхъ людей. Раздѣленіе производящихъ классовъ на владѣльцевъ орудій труда и носителей рабочей силы должно постепенно изгладиться. Производителемъ долженъ быть не частный предприниматель, не совокупность владѣльцевъ капиталовъ, а *промышленное товарищество.*

Глава вторая.

Ученія, содѣйствовавшія возникновенію и развитію хозяйственныхъ товариществъ.

Франція первая разрушила средневѣковый строй промышленности и объявила хозяйственную жизнь свободной. Въ ней раньше стали ясны общественныя противорѣчія, и раньше явились ученія, имѣвшія цѣлью устранить ихъ. Ученія эти, извѣстныя подъ именемъ соціалистическихъ, преслѣдовали въ своей критической части несовершенства современнаго общества, въ органической—строили новый порядокъ вещей.

Фурье, первый по времени изъ мыслителей соціализма, стремится расшатать своей безпощадной критикой всѣ части зданія современнаго общества. Видя счастье людей въ самомъ полномъ удовлетвореніи потребностей, онъ преслѣдуетъ общественное мнѣніе, налагающее на человѣка оковы, и даетъ широкій просторъ его страстямъ. Перестроивая семейную жизнь, отношенія супруговъ, воспитаніе дѣтей, онъ отводитъ въ своемъ ученіи широкое мѣсто вопросамъ общественнаго хозяйства. Считая богатство однимъ изъ важнѣйшихъ условій счастья, Фурье упрекаетъ современное общество въ недостаточной производительности труда и потерѣ многихъ силъ для производства. Преступники, проституткы, судьи, адвокаты, многіе чиновники, торговцы, метафизики и разныя другія лица не участвуютъ въ производствѣ; ихъ рабочія силы потеряны для общества. Въ современномъ обществѣ, полномъ лжи и пороковъ, онѣ необходимы. Но онѣ будутъ излишни въ болѣе совершенномъ общественномъ строѣ. Безполезные теперь, онѣ будутъ служить тогда производству. Но даже и производящія силы современнаго общества приносятъ мало плодовъ. Всѣ зависятъ отъ неизбѣжныхъ посредниковъ обмѣна—торговцевъ, ничего не производящихъ и держащихъ въ зависимости отъ себя и производителя, и потребителя. Торговля грабитъ общественное тѣло. Она отнимаетъ много членовъ у производства и присвоиваетъ себѣ незаслуженную прибыль, поддѣ-

лываетъ товары, создаетъ банкротства. Но, кромѣ этого, общество теряетъ значительную часть своихъ доходовъ вслѣдствіе мелкости производящихъ единицъ и обособленности хозяйствъ. Случайность въ выборѣ занятій неблагопріятно вліяетъ на производство; часто люди избираютъ образъ дѣятельности, не соотвѣтствующій ихъ способностямъ.

Фурье раздѣляетъ человѣчество на небольшія общины въ нѣсколько сотъ семей и помѣщаетъ ихъ въ одномъ зданіи-фаланстеріи. При распредѣленіи занятій, онъ руководствуется наклонностями человѣка. Любовь къ избранному труду будетъ ручательствомъ за его добросовѣстное исполненіе. Соревнованіе между работниками, вызванное чрезъ соединеніе людей одинаковыхъ занятій въ группы, увеличитъ производительность труда. Отмѣняя невыгодную мелкую промышленность, Фурье вводитъ въ своихъ общинахъ господство исключительно крупнаго производства. Произведенія общественнаго труда распредѣляются между 3 дѣятелями—капиталомъ ($^4/_{12}$), трудомъ ($^5/_{12}$) и талантомъ ($^3/_{12}$). Всѣ работы раздѣлены на необходимыя, полезныя и пріятныя. Первыя вознаграждаются наиболѣе высоко; за третій родъ вознагражденіе всего ниже.

Вѣрно оцѣнивая хозяйственныя несовершенства современнаго общества, рѣзко оттѣняя выгодность распредѣленія занятій сообразно со способностями каждаго, строго научно взвѣшивая преимущества крупнаго производства и потребленія, Фурье строитъ новое общество, гдѣ, среди порожденій его безпредѣльнаго воображенія, рѣзко выдѣляются основныя черты современной хозяйственной жизни. Подобно нашему обществу, и Фурье распредѣляетъ доходъ между тремя участвовавшими въ его произведеніи дѣятелями. Не давъ себѣ яснаго отчета въ противорѣчіи, обусловливаемомъ правомъ частной собственности надъ орудіями труда, онъ призываетъ капиталъ и талантъ къ полученію большей доли общественнаго дохода ($^7/_{12}$). Вѣрно понявъ выгоды общенія въ производствѣ, онъ прямо не содѣйствуетъ строго-научному настроенію новой и осуществимой формы его—товарищества [1]). Гораздо большее вліяніе имѣла школа С Симона.

С. Симонъ, одна изъ тѣхъ рѣдкихъ историческихъ личностей, кой приносятъ всю жизнь со всѣми ея усладами на служеніе одной великой идеѣ, былъ истиннымъ сыномъ революціи 1789 года. Подобно тому, какъ аббатъ Сіэйсъ требовалъ, чтобы третье

[1]) См. *Fourier*. Considérant.

сословіе было всѣмъ въ государствѣ, и С. Симомъ хотѣлъ господства во Франціи предпринимателей, главъ промышленныхъ заведеній Революція разрушила феодальный порядокъ; возстановленное королевство Бурбоновъ пыталось воскресить его. С. Симонъ взывалъ къ обществу, убѣждая его уничтожить остатки средневѣковаго строя и стать промышленнымъ. Подъ промышленностью онъ разумѣлъ всякій полезный трудъ.

Вся дѣятельность С. Симона есть прежде всего усердная защита предпринимателей. Защищая ихъ, онъ думаетъ служить пользамъ всей страны.

Земледѣльческая промышленность Франціи находится, по его мнѣнію, въ условіяхъ менѣе выгодныхъ, чѣмъ обрабатывающая или торговая. Въ этихъ послѣднихъ двухъ капиталистъ (*bailleur de fonds*), ссужая капиталъ предпринимателю, отказывается отъ всѣхъ правъ на него, и предприниматель произвольно даетъ ему желанное назначеніе. Въ земледѣліи же предприниматель (*fermier*), связанъ собственникомъ по рукамъ и ногамъ. Безъ его согласія онъ не можетъ сдѣлать ни малѣйшаго улучшенія. Это положеніе должно быть измѣнено. Полновластнымъ распорядителемъ долженъ быть предприниматель (фабрикантъ, торговецъ, арендаторъ), такъ какъ онъ прилагаетъ свой трудъ. Долженъ быть изданъ законъ, которымъ арендаторы ставились бы въ одинаковое положеніе съ заводчиками и торговцами. Такъ какъ законъ издается палатой, а въ палату избираются лица, платящія налоги опредѣленной высоты, то нужно заставить фермеровъ уплачивать всѣ налоги, платимые теперь землевладѣльцами. Избранные въ палату, они сдѣлаютъ тунеядцевъ безгласными (т. е. землевладѣльцевъ, не занимающихся хозяйствомъ), и издадутъ полезный для себя законъ [2]).

Ратуя за интересы третьяго сословія, С. Симонъ предлагаетъ планъ, коего «выполненіе, не представляя большихъ трудностей, обезпечитъ: Бурбонамъ мирное пользованіе наслѣдственной королевской властью, богатымъ — поддержаніе спокойствія въ обществѣ и доставитъ бѣднымъ наибольшее количество работы, какое общество можетъ имъ дать» [3]). Авторъ очерчиваетъ состояніе Франціи слѣдующими пятью положеніями.

1) Классы земледѣльческій, торговый и промышленный составляютъ во Франціи огромное большинство.

---

[2]) S. Simon, A. III, 84—96.—[3]) Т. ж. V, 41.

2) Этимъ классамъ принадлежитъ большая часть богатствъ Франціи

3) Они заявили о себѣ высокой умственной дѣятельностью въ разныхъ областяхъ. На ихъ сторонѣ превосходство умственныхъ способностей.

4) Такъ какъ дѣятельность промышленниковъ разнообразна, то въ ихъ средѣ могутъ быть найдены дѣятели для каждой ступени общественной лѣстницы.

5) Самая важная отрасль дѣятельности въ государствѣ—составленіе бюджета; въ этомъ дѣлѣ всего болѣе искусны промышленники, дающіе направленіе своимъ капиталамъ.

Изъ этихъ положеній онъ дѣлаетъ слѣдующіе выводы:

1) Промышленники имѣютъ право требовать отъ короля, чтобы, управляя въ интересахъ большинства, они управляли въ интересахъ промышленности.

2) Обладая наибольшимъ богатствомъ, они могутъ заставить правительство сообразоваться съ ихъ интересами

3) Они болѣе, чѣмъ всѣ остальные, способны опредѣлять цѣли государства.

4) Они должны образовать, подъ руководствомъ парижскихъ банкировъ, одно цѣлое и стремиться дѣйствовать дружно въ виду своихъ интересовъ.

5) Имъ должно быть дано право составлять проэктъ смѣты и обсуждать ее. Всякое лицо, состоящее на государственной службѣ, должно быть воспитано въ области промышленнаго управленія [4]).

Указывая на постоянную въ теченіе французской исторіи связь между Бурбонами и городскимъ сословіемъ, С. Симонъ въ письмахъ къ королю убѣждаетъ Людовика XVIII докончить дѣло великой революціи. Королевство Людовика XVIII опирается на дворянство и духовенство, классы не имѣющіе дѣйствительной силы и осужденные на политическую смерть. Основы королевства не прочны; оно должно пасть, если не даетъ третьему сословію первой политической роли въ государствѣ. Управленіе государствомъ должно быть отдано въ руки промышленникамъ С. Симонъ предлагаетъ, чтобы министры финансовъ, военный и морской избирались изъ среды промышленниковъ, проведшихъ извѣстное число лѣтъ въ управленіи промышленными дѣлами.

---

[4]) Т. ж. V, 43—9.

При министерствахъ должны быть палаты для обсужденія расходовъ министерствъ. Онѣ должны состоять также изъ лицъ промышленнаго званія.

Такъ какъ, по мнѣнію автора, интересы всей страны тожественны съ выгодами класса промышленниковъ, то положеніе массы рабочихъ, всего народа будетъ улучшено вслѣдствіе принятія предложенныхъ имъ мѣръ Онъ строитъ свои доказательства такимъ образомъ. Люди народа, какъ и всѣ остальные, нуждаются въ самомъ полномъ удовлетвореніи потребностей, тѣлесныхъ и духовныхъ. Дать наиболѣе средствъ къ удовлетворенію потребностей значитъ доставить имъ возможно большее количество работы. А это можетъ быть сдѣлано только въ томъ случаѣ, если право составлять бюджетъ принадлежитъ главамъ промышленныхъ заведеній. Преслѣдуя собственныя выгоды, они составляютъ скромный бюджетъ, отнимающій у страны наименнѣе производительныхъ силъ. Это содѣйствуетъ расширенію предпріятій и создаетъ возможно большое количество работы.

Вездѣ, въ каждомъ изъ своихъ сочиненій онъ считаетъ интересы всѣхъ лицъ, участвующихъ въ производствѣ, тожественными. Слово «работникъ» (*travailleur*) употребляется имъ безразлично для обозначенія и предпринимателя и собственно рабочаго [5])

Да и въ послѣднемъ своемъ сочиненіи «Новое христіанство» С. Симонъ остался существенно тѣмъ же, чѣмъ былъ въ предшествующихъ сочиненіяхъ. Преслѣдуя вырожденіе евангельскаго ученія въ церквахъ католической и протестантской, онъ требуетъ, чтобы люди руководствовались въ своей жизни заповѣдью Божьею о любви къ ближнимъ. Забота «о классѣ наиболѣе многочисленномъ и наиболѣе бѣдномъ» составляетъ важнѣйшую обязанность людей. Все общество должно работать надъ улучшеніемъ нравственнаго и вещественнаго положенія бѣднѣйшаго класса; общество должно быть такъ построено, чтобы можно было всего скорѣе достигнуть этой цѣли». [6]) Ставя обществу такую задачу, онъ считаетъ современный строй удовлетворительнымъ и, повидимому, признаетъ возможными всѣ нужныя улучшенія безъ нарушенія существующихъ порядковъ. Самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ этого служатъ слѣдующія слова его: «Я долженъ былъ дать понять художникамъ, ученымъ и предпринимателямъ

---

[5]) „Во всякой промышленности работникъ даетъ свое имя фирмѣ“; „работникъ имѣетъ важность предъ закономъ“ S. Simon, B. 260.— [6]) Т. ж. 167.—

(*chefs*) промышленныхъ работъ, что ихъ интересы по существу своему тѣ же, какъ и массы народа; что они принадлежатъ къ классу работниковъ и являются его естественными вождями [7])».

Руководящія мысли ученія С. Симона могутъ быть сведены къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) Господство въ странѣ должно принадлежать производящимъ классамъ. 2) Къ производящимъ классамъ принадлежатъ всѣ члены общества, занимающіеся какимъ-нибудь полезнымъ трудомъ. 3) Интересы всѣхъ ихъ тожественны. 4) Лица, стоящія во главѣ промышленной дѣятельности, обладаютъ наибольшею опытностью и потому являются естественными руководителями всѣхъ остальныхъ; слѣдовательно, 5) они должны стать во главѣ управленія и сдѣлать свои интересы интересами всей страны.

Враждуя съ праздными землевладѣльцами, ратуя противъ судейскаго сословія, С. Симонъ не понималъ противорѣчій, вызванныхъ въ новомъ обществѣ господствомъ безграничной хозяйственной свободы. Ратуя противъ остатковъ средневѣковыхъ привиллегій, онъ видѣлъ въ нихъ причины современныхъ несовершенствъ. Подобно Тюрго и Ад. Смиту, онъ предсказывалъ, что въ новомъ обществѣ «правительство не будетъ вести людей; его задачи ограничатся только устраненіемъ препятствій, мѣшающихъ полезному труду.» [8]) Подобно современнымъ ему экономистамъ, онъ требовалъ возможно большаго производства, ожидая отъ него излѣченія всѣхъ хозяйственныхъ недуговъ. Ему не было ясно, что въ хозяйственно-свободномъ обществѣ рѣзкая черта раздѣляетъ главъ промышленныхъ предпріятій и массу рабочаго люда, и что эту черту проводитъ частная собственность надъ орудіями труда. Новый порядокъ вещей еще не имѣлъ времени сдѣлать ясными всѣ свои противорѣчія. Въ 20-хъ гг. промышленность еще не достигла такого широкаго развитія. Новыя изобрѣтенія и соперничество рабочихъ рукъ еще не заявили о себѣ такъ громко какъ въ послѣдующихъ десятилѣтіяхъ. Считая весь промышленный классъ однимъ стройнымъ тѣломъ, онъ увѣренъ, что предприниматели успѣютъ улучшить положеніе «самаго многочисленнаго и самаго бѣднаго класса» безъ измѣненія основаній хозяйственной жизни.

Но, будучи однимъ изъ послѣднихъ воиновъ революціи 1789 года, ставя идеалы, осуществившіеся въ царствованіе Людовика

---

[7]) Т. ж. 174—5.—[8]) S. Simon, A. II, 168.

Филиппа, когда предприниматели сдѣлали свои цѣли цѣлями государства, С. Симонъ далъ своимъ ученикамъ сильный толчекъ впередъ и, не понявъ самъ общественно-хозяйственныхъ противорѣчій [9]), содѣйствовалъ ихъ уразумѣнію. Признавая необезпеченность народныхъ массъ, онъ обратилъ вниманіе своихъ учениковъ на судьбы бѣднѣйшаго класса, побуждалъ ихъ доискиваться причинъ его обездоленности. Не строя плана новаго общества, въ которомъ производство покоилось бы на отличныхъ отъ настоящаго основаніяхъ, онъ завѣщалъ своимъ ученикамъ свободу отъ предразсудковъ, господствующихъ въ воззрѣніяхъ на частную собственность. Въ противность либерально-экономическимъ ученіямъ, дѣлающимъ неизмѣнность частной собственности однимъ изъ недопускающихъ сомнѣнія положеній, С. Симонъ видѣлъ въ законахъ о собственности историческое, измѣняющееся явленіе. Считая законы о собственности одними изъ важнѣйшихъ для общества законовъ, онъ не призналъ ихъ неизмѣнными. «Необходимъ законъ, установляющій право собственности, а не законъ, установляющій ее тѣмъ или другимъ способомъ. Общество зависитъ отъ сохраненія права собственности; но оно не зависитъ отъ сохраненія закона, который первоначально освятилъ это право» [10]). Эти многознаменательныя слова были сказаны имъ при осужденіи чрезмѣрныхъ правъ землевладѣльцевъ.

Такимъ образомъ, главное наслѣдіе учениковъ С. Симона отъ учителя состояло въ заботѣ о судьбахъ многочисленнаго и бѣднаго класса, которому они должны были посвятить себя, и въ свободномъ отношеніи къ частной собственности, т. е. къ основанію современнаго общества. Противорѣчіе, не подмѣченное учителемъ, выросшимъ и возмужавшимъ при старомъ порядкѣ вещей, было понято учениками. Свобода отъ всеобщаго предразсудка заставила ихъ подвергнуть сомнѣнію частную собственность, признанную современнымъ обществомъ, и создать планъ ея переустройства.

С. Симонисты смотрятъ [11]) на исторію человѣчества какъ на исторію постепеннаго движенія впередъ на пути къ свободѣ. Рабство, крѣпостничество, наемный трудъ,—вотъ послѣдователь-

---

[9]) Трудно рѣшить, что значитъ его предсмертныя слова: „чрезъ 48 часовъ послѣ моей смерти образуется партія рабочихъ“. Подъ рабочимъ онъ, вѣроятно, разумѣетъ всѣхъ промышленниковъ. — [10]) S. Simon, B. 265.— [11]) Doctrine.

ныя станціи на пути человѣка къ наибольшему освобожденію своей личности. Царство грубой силы не исчезло изъ современнаго общества. Выражаясь въ порабощеніи женщины мужчиной, оно проявляется особенно рѣзко въ господствѣ имущихъ надъ неимущими. Обладая орудіями труда, имущіе предписываютъ законы неимущимъ. На полѣ свободнаго соперничества выходятъ исполины и карлики. Немногіе остаются побѣдителями; большинство падаетъ въ неравной борьбѣ. Причина этого—наслѣдственность собственности. Пріобрѣтенное лицомъ, имущество передается имъ, въ силу господствующаго наслѣдственнаго права, его дѣтямъ. Они, не приложивъ труда къ пріобрѣтенію, становятся владѣльцами. Они, быть можетъ, слабые отъ природы, получаютъ чрезъ это средство для успѣшной хозяйственной борьбы. Наслѣдственная собственность надъ землями и водами, надъ скрытымъ въ нѣдрахъ ихъ и растущимъ на ихъ поверхности, надъ зданіями, машинами и деньгами передаетъ въ руки однихъ орудія производства, безъ коихъ нельзя трудиться; въ то же время другіе лишены ихъ Правиленъ ли такой порядокъ вещей? Должны ли орудія труда остаться въ рукахъ частныхъ собственниковъ, безъ всякихъ обязанностей съ ихъ стороны? Орудія труда суть общественное достояніе, средства производства благъ на пользу всего общества. Такъ какъ эти средства находятся во власти частныхъ лицъ, пользующихся правомъ обладанія ими и полученія съ помощью ихъ доходовъ, то справедливость требуетъ, чтобы этому праву соотвѣтствовала обязанность употребленія орудій производства согласно съ ихъ назначеніемъ. Но собственники не могутъ удовлетворительно исполнять эту обязанность. Дѣйствуя врозь, безъ всякой взаимной связи, они часто прилагаютъ орудія труда къ тѣмъ отраслямъ производства, кои въ нихъ не нуждаются, лишая ихъ тѣхъ, которыя ощущаютъ въ нихъ потребность. Чрезъ это они нарушаютъ равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ и вызываютъ хозяйственные кризисы, потрясающіе общественную жизнь. С. Симонисты считаютъ это зло неустранимымъ при современномъ порядкѣ вещей. Уравнивать спросъ и предложенія, упорядочивать производство можно только съ вершины. Можетъ это выполнить только такое учрежденіе, которое обнимаетъ взоромъ своимъ всю область хозяйственной жизни. Теперь же хозяйственная жизнь зиждется на основахъ неограниченнаго соперничества, и уравненіе предложенія и спроса предоставлено произ-

волу немногихъ лицъ. Теперь, человѣкъ, начиная предпріятіе, взвѣшивая всѣ могущія выпасть на его долю выгоды, обыкновенно знакомъ недовольно подробно со всѣми окружающими условіями Онъ не знаетъ, многія ли лица начали подобное же предпріятіе. Можетъ быть, многіе предупредили его, и его предпріятіе излишне, не вызвано спросомъ. Въ послѣднемъ случаѣ затраты безплодны, потеряны для общества. Съ другой стороны, частная собственность надъ орудіями труда въ современномъ обществѣ часто лишаетъ человѣка способнаго возможности пользоваться ими. Онъ обладаетъ всѣми качествами, нужными для веденія предпріятія, но не имѣетъ орудій труда и не пользуется кредитомъ, для пріобрѣтенія оныхъ. А это неблагопріятно вліяетъ на производство, препятствуя ему достигнуть возможно большаго развитія. Наслѣдственная собственность служитъ причиной столь неестественнаго положенія дѣла. Передавая въ безграничное пользованіе одного лица орудія труда, пріобрѣтенныя другимъ, она возлагаетъ на него обязанность употреблять эти орудія съ наибольшею пользой для общества, а это не всегда можетъ быть исполнено. Призванные распредѣлять орудія труда между работниками, капиталисты часто не могутъ рѣшить эту задачу. Да они и не виновны въ этомъ. Стоять во главѣ производства должны люди, признанные способнѣйшими. Теперь же право пользованія орудіями, труда дается рожденіемъ, т. е. случаемъ и часто выпадаетъ на долю людей неспособныхъ. Устраненіе всѣхъ этихъ золъ возможно только съ уничтоженіемъ наслѣдственной собственности надъ орудіями труда. Хотя наслѣдственная собственность, говорятъ они, считается современнымъ обществомъ явленіемъ естественнымъ, столь же непреложнымъ, какъ законы природы, однако тщательное изученіе исторіи приводитъ къ заключенію, что она есть *общественный фактъ*. Исторія показываетъ, какъ законодательство налагало на собственность свою руку и дѣлало въ ней нужныя измѣненія. Такъ, съ отмѣной рабства, лица были изъяты изъ области предметовъ собственности. Законодательство часто измѣняло способы передачи собственности, порядокъ пользованія ею и т. д. Если законодательство такъ относилось къ собственности въ разныя историческія эпохи, то, естественно, оно можетъ и теперь измѣнить ее.

С. Симонисты ставятъ современному обществу три задачи, разрѣшеніе которыхъ должно благотворно повліять на хозяйственную жизнь. 1) Орудія труда должны быть изъяты изъ

частной собственности; 2) пользованіе ими должно быть предоставляемо достойнѣйшимъ, т. е. способнѣйшимъ лицамъ; 3) упорядоченіе производства, уравненіе спроса и предложенія должно быть дѣломъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго учрежденія.

Всѣ эти обязанности можетъ принять на себя одинъ огромный государственный банкъ. Задача эта тѣмъ болѣе по силамъ такому учрежденію, что и теперь банки, будучи посредниками между владѣльцами капиталовъ и лицами, желающими получить ихъ въ пользованіе, отчасти исправляютъ общественное неравенство. Новое учрежденіе должно состоять изъ цѣлой совокупности банковъ. Во главѣ—срединный банкъ и въ разныхъ мѣстахъ страны его вѣтви, менѣе крупные банки. Всѣ они вмѣстѣ несутъ на себѣ обязанность упорядоченія производства. Срединный банкъ является наслѣдникомъ [12]) частныхъ собственниковъ, онъ владѣетъ всѣми орудіями труда. Для рѣшенія поставленныхъ задачъ, банки должны стремиться къ тому, чтобы 1) орудія труда были распредѣлены между частями страны соразмѣрно съ потребностями каждой изъ нихъ, 2) пользованіе ими было предоставлено самымъ способнымъ лицамъ и 3) производство получило такой строй, чтобы во всѣхъ отрасляхъ его предложеніе и спросъ были строго уравновѣшены.

Очевидно, банки въ своей совокупности могутъ исполнить эти обязанности. Срединный владѣетъ всѣми орудіями труда. Младшіе банки, разсѣянные по странѣ, наблюдаютъ за извѣстными отраслями производства. Постоянныя сношенія между банками, наблюденіе теченія хозяйственной жизни, собраніе самыхъ разнообразныхъ и точныхъ свѣдѣній дастъ имъ возможность безошибочно опредѣлять, какая отрасль промышленности нуждается въ орудіяхъ производства. Получая донесенія отъ мѣстныхъ банковъ, срединный—разсылаетъ орудія труда согласно съ ихъ указаніями. Если число орудій труда будетъ соотвѣтствовать потребностямъ мѣстности, то тѣмъ самымъ будутъ уравнены предложеніе и спросъ. Надъ всѣми явленіями общественно-хозяйственной жизни будетъ царить строгій надзоръ, могущій частію предупреждать кризисы, частію ослаблять ихъ вліяніе. Такимъ образомъ двѣ задачи будутъ рѣшены. Остается разрѣшить 3-ю: доставить способнѣйшимъ лицамъ пользованіе оруді-

---

[12]) Наслѣдникомъ орудій труда. Это не измѣняетъ порядка наслѣдованія предметовъ потребленія.

ями труда. Отысканіе способнѣйшихъ людей не можетъ быть сопряжено съ чрезмѣрными трудностями. Теперь предприниматели, т. е распредѣлителями орудій труда являются имущіе, призванные къ этому случайностью рожденія. Тогда складомъ для выбора производителей будетъ служить цѣлый народъ или все человѣчество, и въ способностяхъ не будетъ недостатка. Теперь человѣкъ самъ признаетъ себя способнымъ вести предпріятіе. Тогда рѣшать о способности его будетъ цѣлое учрежденіе, состоящее изъ людей, спеціально къ этому призванныхъ. Если этотъ верховный судъ откажетъ какому-нибудь просителю въ выдачѣ орудій производства, значитъ, онъ нашелъ для него какое-либо иное мѣсто, болѣе соотвѣтствующее его способностямъ.

Не ставя себѣ цѣлью оцѣнки этихъ идей и стороны ихъ осуществимости, а стараясь лишь установить связь между ними и условіями современной имъ хозяйственной жизни, посмотримъ, чѣмъ отличается предлагаемый учениками С. Симона строй производства отъ господствующаго нынѣ порядка вещей.

С. Симонисты упрекаютъ современное общество въ неизмѣнномъ удержаніи наслѣдственной собственности, которая освящаетъ господство случая въ распредѣленіи орудій труда. Такъ какъ орудія труда—общее благо, то С. Симонисты требуютъ передачи ихъ въ собственность общества или представителя всѣхъ его интересовъ—банка. Преобразованіе это имѣетъ цѣлью установить господство порядка тамъ, гдѣ теперь царитъ случай. Банкъ, предоставляя пользованіе орудіями способнѣйшимъ, дѣлая ихъ главами предпріятій, дастъ новый толчекъ производству и будетъ споспѣшествовать его неустанному росту. Наблюдая за тѣмъ, чтобы нигдѣ не было излишка въ орудіяхъ труда, банкъ будетъ содѣйствовать устраненію кризисовъ.

Что же будетъ слѣдствіемъ такого порядка вещей? Общество, разсматриваемое съ точки зрѣнія производства, выиграетъ отъ управленія предпріятіями наиболѣе способныхъ лицъ: оно будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи большее количество произведеній. Но распредѣляться общественный доходъ будетъ на тѣхъ же началахъ, какъ и въ современномъ обществѣ. Теперь владѣлецъ орудій труда, опираясь на право собственности, присвоиваетъ всѣ прибыли на свой капиталъ; лишенный орудій, наемный рабочій получаетъ точно опредѣленную рабочую плату, размѣры которой зависятъ отъ степени снабженія рынка рабо-

чими руками. Въ обществѣ С. Симонистовъ этотъ порядокъ будетъ сохраненъ неизмѣнно. Раздѣляя все населеніе страны на способныхъ и неспособныхъ, они дѣлаютъ первыхъ главами предпріятій, даютъ имъ въ безграничное пользованіе орудія труда и предоставляютъ имъ широкій просторъ въ устроеніи отношеній къ неспособнымъ. Эти послѣдніе, не получая отъ банка орудій труда, естественно должны будутъ признать надъ собой господство первыхъ и стать къ нимъ въ тѣ же отношенія, которыя связываютъ нынѣ наемныхъ рабочихъ съ предпринимателями. Они такъ же должны будутъ довольствоваться рабочей платой, опредѣляемой соперничествомъ между рабочими руками. Конечно, положеніе наемныхъ рабочихъ улучшится потому, что кризисы (къ чему стремятся и на что надѣются С. Симонисты), станутъ менѣе часты и сильны; оно улучшится потому, что общественный доходъ увеличится, и въ высокой степени возрастетъ производительность труда. Но если законы, управляющіе увеличеніемъ народонаселенія и отношеніемъ его къ размѣрамъ рабочей платы, не измѣнятся (а нѣтъ основанія предполагать, чтобы они измѣнились лишь вслѣдствіе торжества идей С. Симонистовъ), то въ основѣ положеніе рабочаго будетъ то же, какъ и теперь. За увеличеніемъ народонаселенія, вызваннымъ повышеніемъ рабочей платы, будетъ слѣдовать усиленное соперничество между рабочими руками и пониженіе платы. Рабочему будетъ, какъ и теперь, очень мало вѣроятія, подняться на ступень предпринимателя. Нигдѣ въ своемъ ученіи, С. Симонисты не даютъ повода думать, чтобы они хотѣли измѣнить основанія господствующаго нынѣ распредѣленія Есть, напротивъ, неопровержимое доказательство въ пользу того, что они хотѣли сохранить ихъ неприкосновенными. «Въ обществѣ, образованномъ по начертанному нами плану, говорятъ они, есть вездѣ начальствующіе и подчиненные, патроны и кліенты, хозяева и ученики; вездѣ власть законная, ибо лицо, стоящее во главѣ, способнѣе всѣхъ; вездѣ повиновеніе добровольное, потому что начальникъ любимъ; вездѣ порядокъ: въ этой обширной мастерской ни одинъ рабочій не лишенъ руководителя и поддержки» [13]). Въ такихъ словахъ изображаютъ они промышленную жизнь будущаго общества. Слѣдовательно, содѣйствуя росту производства, государство С. Симонистовъ оставляетъ современное распредѣленіе нетронутымъ [14]). Оно устраняетъ господствующія нынѣ привил-

[13]) Doctrine, 205 въ примѣчан.—[14]) Представимъ себѣ, что общество нуж-

легіи рожденія, но замѣняетъ ихъ привиллегіей способности и тѣмъ впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собой. Знаменитое изреченіе С. Симона: «всякому человѣку по его способности, а всякой способности по ея дѣламъ», имѣетъ такой смыслъ, что всякій долженъ занимать мѣсто, соотвѣтствующее его способностямъ, и получать вознагражденіе, соразмѣрное съ его дѣятельностью. Государство С. Симонистовъ не исполняетъ этого требованія. Орудія труда даются въ пользованіе способнѣйшимъ, получающимъ право извлеченія съ помощью ихъ всѣхъ возможныхъ выгодъ. Велика ли и плодотворна дѣятельность главы предпріятія или нѣтъ, онъ, бывъ разъ признанъ способнѣйшимъ и избранъ въ число вождей промышленности, собираетъ обильную жатву. Разъ установивъ порядокъ во ввѣренномъ ему предпріятіи, онъ имѣетъ право, возложивъ обязанности на наемное лицо и сохранивъ за собой лишь общій надзоръ, присвоивать львиную долю доходовъ. Слѣдовательно, онъ вознаграждается соразмѣрно со способностями, а не съ дѣятельностью.

Не понявъ противорѣчія новаго общества, С. Симонъ завѣщалъ своимъ ученикамъ заботу о судьбахъ многочисленнаго и бѣднаго класса и строго историческое отношеніе къ частной собственности. С. Симонисты воспользовались наслѣдіемъ своего учителя. Проникнувъ умственнымъ взоромъ въ самое сердце общественныхъ противорѣчій, они признали въ частной собственности надъ орудіями труда причину зависимости неимущаго большинства, причину наемнаго труда, этого послѣдняго вида рабства. Они держали въ рукахъ свой ключъ для разгадки. Казалось, нужно было сдѣлать еще одинъ небольшой шагъ, и они завѣщали бы современному обществу краеугольный камень его

дается въ 1000 главахъ предпріятій. При современномъ порядкѣ вещей въ этой 1000 есть, можетъ быть, 100 человѣкъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ своему назначенію, распоряжающихся орудіями труда съ наибольшей пользой для общества. Изъ остальныхъ 900 одни плохо исполняютъ свои обязанности, другіе не исполняютъ ихъ вовсе. Въ обществѣ С. Симонистовъ всѣ 1000 будутъ отборные люди, одаренные высокими способностями. Они будутъ вести предпріятія болѣе искусно, промышленныя улучшенія будутъ болѣе часты, и общество, получая значительно большій доходъ, выиграетъ. Выигрышъ означенной 1000 будетъ огроменъ. 1) Они въ совокупности, благодаря своимъ способностямъ, извлекутъ изъ предпріятій большія выгоды, нежели 1000 промышленныхъ вождей въ современномъ обществѣ; 2) многіе изъ нихъ будутъ призваны къ этимъ занятіямъ съ низшихъ ступеней имущественной лѣстницы. А условія жизни остальныхъ гражданъ, служащихъ обществу рабочими руками, останутся безъ измѣненія.

обновленія. Но они пришли къ заключенію, несоотвѣтствующему широтѣ посылки. Въ посылкѣ признается зависимость всѣхъ имущихъ отъ лицъ, привиллегированныхъ разсужденіемъ. Въ заключеніи же освобождаются отъ зависимости только способнѣйшіе; участь несцобныхъ остается неизмѣненной. Общественныя противорѣчія остаются непримиренными. Государство С. Симонистовъ не есть государство равенства. Въ немъ царствуютъ привиллегіи для способныхъ, т. е. сильныхъ, всего менѣе нуждающихся въ поддержкѣ.

Такимъ образомъ, С. Симонисты не освободились вполнѣ отъ убѣжденія что увеличеніе производства, завѣдываніе имъ способнѣйшихъ лицъ можетъ излѣчить общество отъ всѣхъ хозяйственныхъ несовершенствъ. Понявъ въ критической части своего ученія причину общественнаго неравенства, они остались въ своей органической части подъ вліяніемъ мысли, что способности многихъ въ современномъ обществѣ не приносятъ плодовъ, а это влечетъ за собой огромныя потери для общества. Вліяніе этого условія казалось имъ настолько сильно и исключительно, что они приписали ему всѣ хозяйственныя бѣдствія и были убѣждены въ возможности устранить ихъ съ возданіемъ подобающей чести каждому забытому нами дарованію.

Но, не сдѣлавъ послѣдняго шага впередъ, они оказали экономической наукѣ важную услугу, вѣрно опредѣливъ причины современнаго общественнаго неравенства. Ихъ критика господствующаго наслѣдственнаго права и требованіе перехода орудій труда въ собственность государства стали отправными положеніями всѣхъ послѣдующихъ представителей соціализма. Критическая сторона ученія была закончена. Оставалось расширить заключеніе, замѣнить передачу орудій труда въ распоряженіе способнѣйшихъ доставленіемъ всѣмъ гражданамъ возможности пользоваться ими. Эту задачу разрѣшилъ Бюшезъ.

Послѣдователь С. Симона, Бюшезъ не раздѣлялъ религіозныхъ воззрѣній его школы и оставилъ товарищей около 1830 года. Вѣрный сынъ католической церкви, Бюшезъ видѣлъ въ Евангеліи источникъ нравственныхъ завѣтовъ человѣчества, а въ христіанствѣ — ученіе, обновившее міръ [15]). Дохристіанскій міръ зналъ только интересы небольшихъ группъ: онъ признавалъ нравственнымъ, добромъ преданность интересамъ своей касты,

[15]) Ученіе Бюшеза въ Histoire, Préface.

города, народа. Христіанство внесло новыя начала, создало новую нравственность. Основанная на признаніи всѣхъ людей братьями, членами одной великой семьи—человѣчества, христіанская нравственность «научаетъ насъ, что добро есть непрестанное пожертвованіе, что забвеніе самого себя, борьба и трудъ суть единственныя средства свершить что-нибудь доброе и полезное. Она противополагаетъ добро злу; она научаетъ, что зло часто доставляетъ наслажденіе, что его очень часто дѣлаютъ безъ усилій, что самый отдыхъ есть зло!» [16]) «Добро есть забвеніе себя, а зло, напротивъ, преслѣдованіе собственныхъ интересовъ, исканіе наслажденія» [17]). Безпредѣльно расширивъ понятіе о ближнемъ, изгладивъ всѣ черты, различающія людей, христіанская нравственность требуетъ любви, самоотреченія. Кто хочетъ быть первымъ, да будетъ тотъ всѣмъ слугой....

Отправляясь отъ основныхъ началъ евангельскаго ученія, Бюшезъ преслѣдуетъ современное общество и находитъ въ немъ 2 рѣзкія, непримиримыя противоположности. Съ одной стороны онъ видитъ людей, пользующихся благосостояніемъ, богатствомъ. Воспитаніе съ самаго ранняго дѣтства даетъ имъ возможность выбора ихъ жизненнаго пути. Они имѣютъ тысячи случаевъ дѣлать добро и встрѣчаютъ немного искушеній дѣлать зло. Другіе лишены самаго необходимаго и не имѣютъ свободы выбора; вся жизнь ихъ посвящена работѣ для добыванія насущнаго хлѣба. На каждомъ шагу встрѣчаютъ они искушенія зла, и путь къ добру загражденъ имъ.

Такой порядокъ вещей противорѣчитъ христіанскому ученію. Оно требуетъ, чтобы было больше добрыхъ; оно требуетъ, чтобы человѣкъ былъ свободенъ въ выборѣ между добромъ и зломъ; теперь же большинство людей лишено этой свободы и встрѣчаетъ искушенія на каждомъ шагу. Современный общественный строй долженъ быть измѣненъ. Но измѣненіе невозможно, пока люди будутъ проникнуты себялюбивыми интересами, пока они будутъ считать наслажденіе цѣлью нашего земнаго существованія. Они должны помнить, что счастье не есть цѣль нашей земной жизни. «Ошибается тотъ, кто думаетъ, что мы можемъ быть счастливы въ этой жизни; мы живемъ на землѣ для того, чтобы трудиться надъ дѣломъ общественнаго преуспѣянія и, слѣдовательно, переносить всѣ трудности борьбы» [18]). Отсюда, дви-

---

[16]) Buchez, 18, Préf. V.—[17]) Т. ж. VI.—[18]) Т. ж. 32. Préf. X.—

гательнымъ началомъ въ дѣлѣ общественнаго переустройства можетъ быть только самопожертвованіе, готовность отречься отъ всѣхъ земныхъ выгодъ, готовность быть всѣмъ слугой. Считая современный міръ несоотвѣтствующимъ волѣ Божьей, Бюшезъ начертываетъ картину будущаго хозяйственнаго строя. Въ будущемъ частной собственности надъ орудіями производства не будетъ; они будутъ принадлежать всѣмъ. Весь міръ будетъ состоять изъ земледѣльческихъ и промышленныхъ общинъ, изъ коихъ каждая будетъ посвящена своей спеціальной цѣли. Люди будутъ связаны между собой общимъ дѣломъ, какъ сотрудники. Всѣ они будутъ пользоваться общимъ капиталомъ. Каждый будетъ получать вознагражденіе, соразмѣрное своему труду. Мѣриломъ труда будетъ не важность дѣла, а степень усердія (*le degré de bonne volonté*), которую проявитъ человѣкъ въ своей дѣятельности. А потому, кто можетъ дать только свои руки, тотъ, при равномъ усердіи, будетъ вознагражденъ такъ же, какъ тотъ, кто приноситъ на пользу ближнимъ свою умственную дѣятельность. Во главѣ общинъ будутъ стоять управляющіе, обязанные руководить производствомъ, но ихъ положеніе отнюдь не будетъ лучше, нежели всѣхъ остальныхъ работниковъ. Доля общаго дохода, причитающаяся каждому, будетъ составлять его полную собственность, которою онъ будетъ располагать по своему усмотрѣнію, съ правомъ затратить ее на подарки, путешествіе, развлеченіе и т. д.

Зная медленность, съ какой измѣнялись формы общественно-хозяйственной жизни, Бюшезъ не опредѣляетъ, скоро ли наступитъ господство такого порядка вещей. Ограничиваясь общими приблизительными очертаніями, онъ не только не касается подробностей, но даже не выражаетъ увѣренности, что будущій строй будетъ вполнѣ соотвѣтствовать представленной имъ картинѣ. Но онъ глубоко убѣжденъ, что наступитъ «что либо подобное», такъ какъ иначе христіанская нравственность не станетъ господствующей. Считая возможнымъ осуществленіе такого хозяйственнаго строя лишь въ очень отдаленномъ будущемъ, онъ требуетъ нѣсколькихъ посредствующихъ звеньевъ. Главнѣйшими звеньями могутъ служить: 1) устройство кассы общественнаго кредита, 2) законодательство о товариществѣ въ трудѣ и 3) подвижность земельной собственности.

Такъ какъ нѣтъ возможности достигнуть въ скоромъ времени построенія хозяйственной жизни на этихъ основаніяхъ, то нужно

стремиться теперь же къ образованію *производительныхъ товариществъ*, которыя могутъ замѣнить во многихъ отрасляхъ частно-капиталистическое производство. Товарищество является въ глазахъ Бюшеза мѣропріятіемъ, примѣнимымъ непосредственно и могущимъ скорѣе улучшить положеніе рабочаго класса, нежели разныя другія мѣры, клонящіяся, напр., къ измѣненію системы налоговъ или преобразованію началъ кредита и т. д. [19]) Бюшезъ раздѣляетъ всѣ производства на 2 большія группы — 1) ремесленныя, гдѣ орудія не сложны и капиталомъ служитъ искусство рабочихъ рукъ и 2) фабричныя, гдѣ капиталъ значителенъ. Онъ считаетъ производительныя товарищества не одинаково примѣнимыми къ обѣимъ группамъ. Производства втораго разряда, фабричныя, нуждаются въ большихъ основномъ и оборотномъ капиталахъ, и устроеніе въ нихъ товариществъ сопряжено съ большими трудностями. Значительность капиталовъ, затраченныхъ въ фабричныхъ заведеніяхъ, заставляетъ на нѣкоторое время отказаться отъ перемѣщенія ихъ изъ рукъ предпринимателей въ руки рабочихъ. А потому онъ предлагаетъ примѣнить эту форму производства первоначально къ ремеслу. Служа первой переходной ступенью къ коренному пересозданію хозяйственной жизни, производительныя товарищества имѣютъ цѣлью сдѣлать рабочихъ владѣльцами орудій труда и тѣмъ содѣйствовать устраненію общественныхъ неравенствъ, являющихся слѣдствіемъ сосредоточенія орудій производства въ немногихъ рукахъ. Для достиженія этой цѣли, товарищества должны удовлетворять слѣдующимъ основнымъ условіямъ: 1) Они должны быть вѣчны (или, иначе, безсрочны); 2) число ихъ членовъ не должно быть ограничено; 3) капиталъ ихъ долженъ быть недѣлимъ и неотчуждаемъ. Предназначенныя служить дѣлу освобожденія всего рабочаго класса, эти учрежденія должны быть вѣчны. Это дѣло есть дѣло высокой христіанской любви; разъ начавшись, оно не должно прекращаться никогда. Если товарищества не будутъ вѣчны, то цѣль ихъ не будетъ достигнута: закрывшись, они оставятъ плодами своими улучшенное положеніе своихъ членовъ; они дадутъ обществу нѣсколько лишнихъ обезпеченныхъ и праздныхъ лицъ, но пройдутъ безслѣдно для всего рабочаго класса. Съ тою же цѣлью число ихъ членовъ не должно быть ограничено. Если оно будетъ ограничено, то учрежденія эти

[19]) Européen, I, 36.

будутъ имѣть частный характеръ; они только увеличатъ число предпринимателей. Нужно, чтобы доступъ къ нимъ и пользованіе оказываемыми ими благодѣяніями были открыты для каждаго трудолюбиваго и нравственнаго работника. Наконецъ, товарищества должны обладать недѣлимымъ и неотчуждаемымъ капиталомъ. Въ противномъ случаѣ товарищества не могутъ быть вѣчны, не могутъ постоянно увеличивать число своихъ членовъ. Предназначенныя служить дѣлу освобожденія всего рабочаго класса, товарищества должны крѣпнуть изъ года въ годъ, должны постоянно увеличивать свой запасъ орудій труда. Чѣмъ больше будетъ орудій, тѣмъ больше членовъ будутъ въ состояніи принимать онѣ, тѣмъ быстрѣе свершится освобожденіе рабочихъ. Если же они не будутъ обладать недѣлимымъ и неотчуждаемымъ капиталомъ, а предназначатъ его цѣликомъ къ распредѣленію между членами, то они будутъ полезны только немногимъ избраннымъ, а не всему классу. Этотъ *недѣлимый фондъ* долженъ возрастать изъ года въ годъ. Если часть его будетъ затрачена на покрытіе убытковъ, то онъ долженъ быть пополненъ въ ближайшемъ будущемъ [20]). Бюшезъ выработалъ образцовый уставъ товариществъ и внесъ въ него слѣдующія основныя положенія, могущія служить обезпеченіемъ вѣчности и общедоступности товарищества: 1) $^1/_5$ чистой прибыли причисляется ежегодно къ недѣлимому фонду; 2) товарищество обязано принимать въ члены всякаго рабочаго соотвѣтствующей отрасли производства, изъявившаго желаніе вступить; въ видѣ испытанія оно можетъ держать его у себя, какъ наемнаго рабочаго, въ теченіе 1 года—не болѣе. Такъ какъ эти учрежденія будутъ устроиваться въ современномъ обществѣ, а люди мѣняются медленно, пріобрѣтая лишь постепенно способность къ принятію новыхъ, не извѣстныхъ началъ, то онъ не вводитъ въ товарищества равной рабочей платы, а удерживаетъ тотъ же способъ вознагражденія за трудъ, какой примѣняется въ современномъ обществѣ, повременную или сдѣльную плату, соразмѣрную съ искусствомъ работника. Бюшезъ смотритъ на товарищескую форму производства какъ на такую, которой суждено сдѣлаться преобладающей или даже исключительной. Все производство никогда не будетъ сосредоточено въ одномъ товариществѣ. Одно товарищество не будетъ обнимать даже цѣлую отрасль

---

[20]) Revue Nationale, 223 — 8, 320 —2.

промышленности. Въ каждой отрасли будетъ много подобныхъ учрежденій. Если между ними и будетъ соперничество, подобное царствующему въ современномъ обществѣ, то оно будетъ свободно отъ многихъ недостатковъ; спекуляціи не будетъ и т. д.

Для учрежденія производительныхъ товариществъ нуженъ на первое время небольшой капиталъ, не превышающій, быть можетъ, 5000 фр. Они могутъ быть доставлены или самими участниками, или посредствомъ пожертвованій благотворителей, или государствомъ. Участіе государства въ этихъ учрежденіяхъ еще потому особенно желательно, что оно, стоя близко къ подобному дѣлу, легко будетъ мочь измѣрить потребности, привести въ равновѣсіе съ ними производство и тѣмъ содѣйствовать устраненію кризисовъ [21]). Бюшеза, равно какъ и другихъ мыслителей этого направленія, очень занимаетъ вопросъ о внесеніи порядка въ хозяйственную жизнь. Одной изъ причинъ безпорядочнаго теченія промышленной жизни, нарушенія равновѣсія между спросомъ и предложеніемъ, является отсутствіе правильныхъ, руководящихъ началъ при расширеніи и съуженіи кредита. Теперь кредитъ часто расширяется въ то время, когда на это нѣтъ никакой надобности, и неожиданно съуживается, когда производство всего болѣе нуждается въ немъ. Между тѣмъ кредитъ долженъ течь такъ же правильно, спокойно, плавно, какъ и оплодотворяемыя имъ предпріятія. Для введенія порядка въ кредитныя отношенія, нужно сосредоточеніе кредита. Для достиженія этого, Бюшезъ предлагаетъ учрежденіе кассы общественнаго кредита (*caisse de crédit publique*). Въ нее стекаются всѣ налоги государства. Обладая крупнымъ фондомъ, она можетъ выпускать на значительную сумму билетовъ на предъявителя. Въ департаментахъ касса устроиваетъ свои конторы. Чрезъ ея руки проходитъ весь кредитъ, нужный для производства. Такъ какъ частные банки не обладаютъ столь большимъ имуществомъ, то и не могутъ открывать кредитъ на одинаково выгодныхъ условіяхъ, а, слѣдовательно, лишены возможности соперничать съ общественной кассой. Правленіе кассы состоитъ изъ сборщиковъ податей и представителей промышленныхъ занятій. Благодаря обширной статистикѣ и сношеніямъ съ иностранными землями, касса можетъ открывать кредитъ, соразмѣрный съ нуждами хозяйственной жизни, и тѣмъ предупреждать кризисы [22]).—

[21]) Européen, I, 36—9 —[22]) Т. ж., 229—33 и 277.

Позднѣе, въ 1847 г, Бюшезъ измѣнилъ свои воззрѣнія на государственное вмѣшательство. Онъ сталъ видѣть въ немъ средство, грозящее лишить людей свободы, и призналъ главнѣйшей обязанностью государства содѣйствовать развитію производительныхъ товариществъ путемъ изданія пригодныхъ законовъ. Въ 1848 г. онъ выработалъ проэктъ закона о товариществахъ (*aes sociétés anonymes de travailleurs*). На основаніи этого законопроекта товарищества освобождаются отъ правительственныхъ концессій и подводятся подъ общій законъ. Законъ дозволяетъ учрежденіе ихъ на вѣчныя времена и признаетъ недѣлимость фонда. Чтобы лишить ихъ капиталистической окраски, законъ запрещаетъ имъ имѣть наемныхъ рабочихъ, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости. И въ этихъ случаяхъ наемные рабочіе должны оставаться только для испытанія, до тѣхъ поръ, пока товарищество не узнаетъ ихъ достаточно и не найдетъ достойными принятія въ члены. Чтобы не дать капиталистамъ возможности достигнуть преобладанія въ товариществѣ и захватить его въ свои руки, ему предоставляется право выкупать свои акціи по собственному усмотрѣнію. Если члены постановятъ единогласно о закрытіи товарищества, то недѣлимый фондъ поступаетъ въ распоряженіе казны [23]).

Вѣрный сынъ католической церкви, требуя пересозданія хозяйственныхъ отношеній общества во имя христіанскихъ нравственныхъ началъ, Бюшезъ является передъ нами въ двоякомъ видѣ. Во первыхъ, онъ представляетъ намъ будущее общество, отдаленное отъ насъ многими поколѣніями, можетъ быть, многими вѣками. Граждане этого новаго міра, одинаково лишенные собственности надъ орудіями труда, не будутъ знать противорѣчій современнаго общества. Огромныхъ богатствъ не будетъ, и между людьми будетъ царствовать равенство. Считая всѣ роды труда, на которые есть запросъ въ обществѣ, одинаково почтенными и полезными, Бюшезъ не находитъ разумнаго основанія различно вознаграждать людей. Пусть человѣкъ всецѣло жертвуетъ собою для общества, пусть онъ напрягаетъ на его пользу всѣ свои силы, пусть онъ трудится съ полнымъ усердіемъ, и онъ получитъ одно и то же вознагражденіе, работаетъ ли онъ головой, или руками, исполняетъ ли онъ наименѣе сложныя работы, требующія лишь тѣлесной силы, или наиболѣе

---

[23]) Revue nationale, 432—3.

трудныя, вызывающія напряженную дѣятельность головнаго мозга.

Предполагаемая большая охота къ труду, предполагаемое, какъ ея прямое слѣдствіе, большое обиліе произведеній дастъ возможность полно удовлетворить потребности всѣхъ. Бюшезъ не находитъ основаній дать больше изъ этого общественнаго склада лицу потому, что оно въ силахъ трудиться больше, чѣмъ другія. Трудъ есть благо, а потому каждый долженъ напрягать всѣ силы свои, чтобы творить его Много у человѣка силъ — много съ него взыщется; мало — общество будетъ довольствоваться немногимъ. Силы человѣка отъ Бога, и общество не имѣетъ права карать своего члена за ихъ недостатокъ. Добрая воля—отъ людей, и человѣкъ является отвѣтственнымъ, если не прилагаетъ всѣхъ стараній на пользу общества. Вотъ почему общество одинаково вознаграждаетъ всѣхъ добросовѣстныхъ тружениковъ. Но тѣхъ, кто по нерадѣнію илѣни не хочетъ трудиться или работаетъ небрежно, общество караетъ выдачей меньшей доли произведеній. Люди будущаго общества не будутъ равны по силамъ, но это неравенство не создастъ никакихъ различій въ ихъ имущественномъ положеніи. Различія будутъ обусловлены лишь неодинаковой добросовѣстностью. Преслѣдуя нерадивыхъ и безчестныхъ, будущее общество установитъ полное равенство между всѣми своими членами, добросовѣстно исполняющими свои обязанности.

Строгій мыслитель-историкъ съ одной стороны, мечтатель съ другой, Бюшезъ является предъ нами съ этимъ двойственнымъ обликомъ. Религіозный мечтатель, онъ надѣется, что будущее общество будетъ построено согласно съ его предсказаніями потому, и только потому, что должна исполниться евангельская заповѣдь, должны осуществиться христіанскіе идеалы. Сильная, страстная вѣра заставляетъ молчать спокойно мыслящій умъ. Онъ не доказываетъ осуществимости евангельской заповѣди свойствами человѣческой природы и теченіемъ исторіи. Онъ дѣлаетъ ее своей первой посылкой, вѣруетъ въ нее, считаетъ излишнимъ всякое доказательство. Какъ историкъ, онъ даетъ мысли вступить въ свои права. Зная постепенность и медленность развитія человѣчества, Бюшезъ не рисуетъ намъ всѣхъ подробностей будущаго порядка вещей. Онъ не предсказываетъ, когда свершится это перерожденіе. Онъ не утверждаетъ, что міръ приметъ видъ, соотвѣтствующій начертанной имъ картинѣ. Онъ знаетъ, что пе-

ресозданіе общества можетъ свершиться лишь тогда, когда воспитаніе измѣнитъ духъ людей, обновитъ ихъ. А это обновленіе наступитъ лишь въ очень отдаленномъ будущемъ.

Видя въ своемъ воображеніи осуществленіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ, Бюшезъ оставляетъ роль порицателя и ступаетъ на почву существующихъ отношеній. Здѣсь онъ творитъ съ глубокимъ пониманіемъ особенностей современной хозяйственой жизни. Тамъ онъ, какъ мечтатель, рисовалъ картину будущаго счастливаго общества; здѣсь, взявъ за отправную точку дѣйствительныхъ людей, онъ предлагаетъ образованіе производительныхъ товариществъ, которыя должны служить мостомъ чрезъ пропасть, раздѣляющую современное общество неравенства, роскоши и убожества, царственнаго владѣнія и нищеты и міръ будущаго, міръ равенства, братской любви, господства Божьяго слова.

Глубокому пониманію Бюшезомъ современныхъ хозяйственныхъ противорѣчій соотвѣтствуетъ средство, предлагаемое имъ къ ихъ устраненію. Подобно С. Симонистамъ, онъ видитъ въ частной собственности надъ орудіями труда причину необезпеченности рабочаго класса. Но онъ приходитъ къ болѣе широкому заключенію. И предъ С. Симонистами, и предъ Бюшезомъ наслѣдственная собственность надъ орудіями труда является условіемъ, въ силу котораго одни могутъ безконечно умножать свое благополучіе, а другіе, лишенные орудій труда и принужденные продавать отправленія своей рабочей силы, осуждены стоять всю жизнь на уровнѣ удовлетворенія необходимѣйшихъ потребностей. Но первые считаютъ возможнымъ устранить это зло съ отмѣной ея и поставленіемъ людей даровитыхъ въ челѣ предпріятій. Второй же считаетъ недостаточнымъ передать пользованіе орудіями труда изъ рукъ людей малоспособныхъ лицамъ даровитымъ и искуснымъ. Для уничтоженія противорѣчій современнаго общества, недостаточно перемѣщенія капиталовъ, при ограниченіи числа лицъ, располагающихъ ими; *нужно сдѣлать всѣхъ владѣльцами орудій труда.* Всѣ, кто производитъ, отъ управляющаго промышленнымъ предпріятіемъ до послѣдняго участвующаго въ немъ рабочаго, должны быть совладѣльцами орудій. Они не должны быть собственностью отдѣльнаго лица или группы лицъ, они должны быть во владѣніи и распоряженіи товарищества, всей совокупности лицъ, прикосновенныхъ къ предпріятію и связанныхъ между собой тѣсными братскими узами. Но

товарищество Бюшеза не ограничивается недѣлимыми, участвующими въ немъ въ каждую данную минуту. Открывая доступъ къ себѣ всѣмъ людямъ трудолюбивымъ и честнымъ, оно связываетъ себя со всѣми представителями той же отрасли производства, такъ какъ всѣ они служатъ складомъ, изъ коего вербуются новые члены. Такимъ образомъ учрежденіе это является общеніемъ между всѣми однородными производителями, настоящими, прошедшими и будущими Недѣлимый фондъ служитъ другою, еще болѣе осязательной связью, соединяющей настоящихъ членовъ съ лицами, бывшими членами, и со всѣми, намѣревающимися вступить въ товарищество. Нынѣшнее поколѣніе получило фондъ отъ предъидущаго и, пріумноживъ, передаетъ будущему. Одни члены входятъ, другіе выходятъ, умираютъ, караются исключеніемъ, личный составъ мѣняется, а учрежденіе остается на вѣчныя времена и обнимаетъ (предполагая, что товарищества введены во всѣ отрасли производства) весь рабочій классъ. Бюшезъ понялъ, что товарищество можетъ быть только въ томъ случаѣ средствомъ хозяйственнаго преобразованія, если число членовъ его не будетъ ограничено. При ограниченности числа участниковъ, наиболѣе сильные и даровитые члены общества всплывутъ на поверхность, а большинство останется внизу Поэтому онъ и требуетъ открытаго для всѣхъ доступа и образованія недѣлимаго фонда. А выполненіе этого требуетъ со стороны членовъ безкорыстія, готовности самопожертвованія, подчиненія личныхъ выгодъ общимъ цѣлямъ. Зная, что современное поколѣніе слѣдуетъ въ производствѣ только личнымъ, себялюбивымъ побужденіямъ, [24]) Бюшезъ считаетъ свой планъ преобразованія производства осуществимымъ только въ томъ случаѣ, если силами, двигающими людей въ ихъ хозяйственныхъ сношеніяхъ, станутъ, вмѣсто себялюбивыхъ наклонностей, общительныя. Для успѣшной дѣятельности товариществъ, нужно измѣнить духъ людей. «Имъ говорятъ, что они должны преслѣдовать въ производствѣ свои личные интересы; нужно, чтобы они всецѣло отказались отъ этого... Такое измѣненіе не есть дѣло одного дня, ни даже одного поколѣнія [25])». Общительныя наклонности могутъ быть развиты въ людяхъ только

---

[24]) Онъ приводитъ слова одного работника: „легче найдти 100000 ф. нежели человѣка, который, вступая въ подобное общеніе, навсегда бы отказался сдѣлаться когда-либо хозяиномъ и имѣть наемныхъ рабочихъ къ своимъ услугамъ“. Buchez 32. Préf. VIII.—[25]) Т. ж. XIII.

постепенно. Въ настоящемъ поколѣніи онѣ такъ слабы, что предпріятіе, ставящее свои успѣхи въ зависимость только отъ нихъ, не можетъ быть прочно. Сознаніе этого побуждаетъ Бюшеза построить товарищества такъ, что они представятъ личныя выгоды участникамъ, будутъ служить ихъ личнымъ цѣлямъ. Первая выгода членовъ та, что всѣ они, какъ владѣльцы орудій труда, владѣютъ всѣми доходами предпріятія. Въ одну казну товарищества втекаютъ и рабочая плата, и проценты, и прибыль. Всѣ члены имѣютъ долю въ тѣхъ частяхъ дохода, которыя въ предпріятіяхъ отдѣльныхъ лицъ или соединенныхъ капиталистовъ не достаются носителю рабочей силы Одна часть чистой прибыли должна быть предназначена для образованія недѣлимаго фонда; но она не превышаетъ 20%. Слѣдовательно, забота членовъ товарищества о собратьяхъ по ремеслу, стоящихъ внѣ общенія, ограничивается отложеніемъ въ ихъ пользу сравнительно небольшой части дохода; такое пожертвованіе личными выгодами не можетъ быть особенно тяжело. Остальныя $^4/_5$ прибыли поступаютъ въ распоряженіе членовъ и образуютъ ихъ частное имущество. Другой особенностью товариществъ, которая способна была расположить въ ихъ пользу современное поколѣніе рабочихъ, была неодинаковая плата. Бюшезъ, какъ видно было изъ представленнаго имъ идеала хозяйственной жизни, требуетъ равной оплаты труда. Здѣсь, являясь практическимъ дѣятелемъ и желая непосредственнаго примѣненія предлагаемыхъ имъ мѣръ, онъ отказывается отъ равнаго вознагражденія труда, какъ несоотвѣтствующаго степени духовнаго развитія современнаго человѣка. Онъ знаетъ, что введеніе равной платы не замедлитъ вызвать взаимные упреки, раздоры между членами и кончится гибелью учрежденія. Желая обезпечить успѣхъ своему творенію, онъ уступаетъ міровоззрѣнію современнаго человѣка. Вотъ двѣ отличительныя черты товариществъ Бюшеза, которыя дѣлаютъ ихъ осуществимыми учрежденіями, служащими личнымъ выгодамъ членовъ, а потому способными вызвать сочувствіе рабочаго класса.

Выступая передъ обществомъ съ предложеніемъ, осуществленіе котораго должно начаться немедленно, Бюшезъ съ достойной мудраго практическаго дѣятеля осторожностью старается устранить все, могущее подорвать довѣріе къ создаваемому имъ учрежденію. Новое не возбуждаетъ большаго довѣрія уже въ силу своей новизны. Привыкнувъ къ извѣстнымъ формамъ жизни, че-

ловѣкъ всегда склоненъ относиться къ новому слишкомъ строго. Но стоитъ новому начинанію потерпѣть неудачу, и отъ него немедленно отвернутся многіе изъ прежнихъ приверженцевъ. Зная это, Бюшезъ старался оградить производительныя товарищества отъ неудачныхъ попытокъ. Лучшимъ средствомъ огражденія было точное опредѣленіе границъ, въ которыхъ можетъ быть съ успѣхомъ примѣняема новая форма производства. Бюшезъ сдѣлалъ это. Онъ отдѣлилъ ремесло отъ заводской промышленности и призналъ послѣднюю областью, въ которой устроеніе товариществъ сопряжено съ большими трудностями. Онъ зналъ, что эта форма долгое время не можетъ быть съ успѣхомъ примѣнена въ крупномъ производствѣ, нуждающемся и въ большихъ капиталахъ, и въ многочисленныхъ спеціальныхъ знаніяхъ. Но, привившись къ ремеслу и расположивъ къ себѣ общество, она успѣетъ перейдти и въ крупную промышленность.

Бюшезъ не оставляетъ неразрѣшеннымъ вопроса объ источникѣ, изъ коего могутъ быть почерпнуты средства для устроенія производительныхъ товариществъ. Первымъ источникомъ служатъ доходы самихъ участниковъ. Велики или малы ихъ заработки, они должны доказать свою готовность жертвовать на пользу пересозданія хозяйственнаго строя. Такъ какъ капиталы, нужные для учрежденія товариществъ, среди ремесленниковъ не велики, то, вѣроятно, участвующіе будутъ въ состояніи образовать ихъ. Бюшезъ придаетъ наибольшее значеніе этому источнику доходовъ. Требуя, чтобы приверженцы новой идеи пришли къ осуществленію ее прежде всего путемъ самопомощи, онъ проявляетъ глубокое пониманіе человѣческой природы. Онъ помнитъ, что всякое учрежденіе прочно только тогда, когда оно не привито искусственно, вызвано не извнѣ для лицъ, которымъ оно должно служить, а создано ими самими. — Если же лица, непосредственно заинтересованныя, не могутъ устроить товарищество на излишекъ отъ своихъ скромныхъ заработковъ, то пособіе имъ должно быть оказано благотворителями и государствомъ.

Благотворители, по мнѣнію Бюшеза, должны содѣйствовать образованію производительныхъ товариществъ потому, что онѣ полезны для всего общества. Всѣ, во имя евангельской заповѣди, должны способствовать развитію этихъ учрежденій, могущихъ принести много добра. Государству, въ дѣлѣ поддержанія товариществъ, Бюшезъ не отводитъ такой замѣтной роли, какая

была отведена ему Л. Бланомъ. Въ 30-хъ гг. онъ, все-таки, обращается ко вмѣшательству государства. Онъ считаетъ его нужнымъ потому, что «при всякомъ сочетаніи, которое, по своей природѣ, можетъ вліять на судьбу общества, только одно государство можетъ и должно взять на себя починъ, потому что только одно оно сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ нужныя начала, для разрѣшенія великихъ общественныхъ задачъ» [26]). Но, призывая его для рѣшенія важнѣйшихъ общественныхъ задачъ, для сосредоточенія въ своихъ рукахъ всего кредита страны, Бюшезъ позднѣе измѣняетъ свое отношеніе къ этому предмету и ограничиваетъ дѣятельность государства предѣлами законодательства. Боязнь государственнаго вмѣшательства стала проявляться въ немъ какъ разъ въ то время, когда ученіе Л. Блана находило все больше сторонниковъ.

Бюшезъ не только понялъ причину общественныхъ противорѣчій, но и нашелъ способъ устранить ихъ. Его производительное товарищество служитъ и интересамъ всего рабочаго класса и непосредственнымъ выгодамъ участвующихъ лицъ. Первымъ свойствомъ обусловливается ихъ великое общественное значеніе, вторымъ—ихъ осуществимость. Его ученіе требовало широкаго развитія начала самопомощи. Признать недостаточными личныя силы человѣка и воззвать къ дѣятельному участію государства въ хозяйственномъ пересозданіи общества было дѣломъ Л. Блана.

Въ то время какъ идеи Бюшеза были проведены въ жизнь нѣкоторыми изъ его немногочисленныхъ приверженцевъ, въ нѣсколькихъ статьяхъ журнала *Revue du progrès* (сентябрь 1840), былъ изложенъ Л. Бланомъ его планъ пересозданія общественно-хозяйственной жизни. Въ слѣдующемъ году статьи эти вышли отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: «*Organisation du travail*».

Подобно всѣмъ родственнымъ ему мыслителямъ, Л. Бланъ начинаетъ съ критики условій современной хозяйственной жизни. Новое общество построено на основахъ соперничества. Оно заставляетъ вступать въ неравную борьбу неимущихъ со владѣльцами орудій труда. Пораженіе первыхъ—обыкновенный исходъ этой борьбы. «Въ то время, говоритъ онъ, какъ общество такъ раздѣлено, въ то время какъ на одной сторонѣ громадная сила, а на другой крайнее безсиліе, въ средѣ его даютъ полную сво-

---

[26]) Européen, I, 277.

боду господству соперничества, которое сводитъ на борьбу богатаго съ бѣднымъ, ловкаго спекулянта съ довѣрчивымъ рабочимъ... исполина, вооруженнаго съ головы до ногъ, съ безоружнымъ воиномъ» [27]). Но соперничество наноситъ ущербъ не только неимущимъ; даже имущіе испытываютъ на себѣ его пагубное вліяніе: мелкій капиталъ принужденъ уступить крупному, а этотъ — крупнѣйшимъ. Каждый владѣлецъ орудій труда долженъ быть готовъ потерпѣть пораженіе со стороны другаго, болѣе крупнаго владѣльца. Такой порядокъ вещей неизбѣжно долженъ привести общество къ сосредоточенію всего производства въ рукахъ одного промышленнаго короля. Указавъ на страшную картину нищеты, вырожденія, чрезмѣрной смертности неимущихъ, на лишеніе ими возможности давать отдыхъ тѣлу и развивать свой умъ, Л. Бланъ требуетъ преобразованія общества. Но кто возьметъ на себя дѣло общественнаго переустройства? Отдѣльный человѣкъ безсиленъ. Такъ какъ посягателемъ интересовъ всѣхъ является государство, то государственная власть должна взять на себя обязанность общественнаго пересозданія. Она должна быть орудіемъ этого; иначе она будетъ противникомъ.

Рабочій лишенъ орудій труда; на государствѣ лежитъ обязанность доставить ему орудія. Стремясь къ устраненію свободнаго соперничества, какъ основанія хозяйственныхъ отношеній, государство должно стать во главѣ производства и быть его направителемъ. Перестройка общества совершается, по ученію Л. Блана, слѣдующимъ образомъ. Государство пріобрѣтаетъ съ помощію займовъ капиталы и устроиваетъ на нихъ общественныя мастерскія. Такъ какъ нужны огромныя средства для одновременнаго перестроенія производства во всѣхъ отрасляхъ, то первоначально это свершится лишь въ немногихъ главнѣйшихъ. Государство создастъ для мастерскихъ уставы, имѣющіе силу закона. Учрежденныя съ цѣлью освобожденія всего рабочаго класса, мастерскія должны открыть къ себѣ доступъ каждому человѣку нравственнаго поведенія. По учрежденіи мастерскихъ, государство установляетъ лѣстницу должностей; оно руководитъ мастерскими въ теченіе перваго года и затѣмъ предоставляетъ ихъ самимъ себѣ. Познакомившись другъ съ другомъ, поняв выгоды новой формы производства, члены будутъ принимать живое участіе въ дѣлахъ и съумѣютъ сами избирать своихъ пред-

---

[27]) L. Blanc, A. 17.

ставителей. Заработная плата въ товариществахъ должна быть одинакова. Но такъ какъ люди не могутъ измѣниться вдругъ, то мастерскія введутъ у себя на время господствующіе нынѣ порядки. Силой, движущей современнаго человѣка въ его дѣятельности, служитъ рабочая плата, и въ мастерскихъ трудъ будетъ вознаграждаться различно. Члены будутъ получать различную плату, соразмѣрную съ ихъ дѣятельностью. Каждый членъ получитъ плату въ свое полное распоряженіе. Онъ будетъ мочь затрачивать ее по произволу, но сознаніе выгодности приведетъ, наконецъ, товарищей къ общему потребленію. Чистая прибыль раздѣляется на 4 части: 1) Одна часть распредѣляется поравну между всѣми членами мастерской, 2) извѣстная доля идетъ на содержаніе престарѣлыхъ и больныхъ; 3) одна часть откладывается для облегченія кризисовъ въ другихъ отрасляхъ промышленности, и 4) четвертая доля посвящается пріобрѣтенію орудій производства. Назначеніе доли прибыли на умноженіе орудій производства дастъ товариществамъ возможность расширяться безостановочно и принимать къ себѣ членовъ, даже не могущихъ принести съ собой нужныя орудія.

Л. Бланъ предсказываетъ лишь очень медленное наступленіе господства новаго порядка вещей. Съ каждымъ годомъ онъ будетъ отвоевывать у стараго все большую область. Такъ какъ, въ силу значительности затратъ, первоначально можетъ быть устроено только немного общественныхъ мастерскихъ, то на ряду съ ними будутъ дѣйствовать частныя предпріятія. Между первыми и вторыми начнется соперничество, которое должно окончиться побѣдой первыхъ. Причиной побѣды будетъ болѣе выгодное производство первыхъ вслѣдствіе заинтересованности каждаго въ успѣхѣ общаго дѣла (и общаго потребленія). Хотя соперничество есть зло, но въ этомъ случаѣ государство должно допустить его. Оно должно воспользоваться этой разрушающей современное общество силой, чтобы навсегда устранить ее и помочь образованію новаго хозяйственнаго строя. Частныя предпріятія, побѣжденныя въ этой борьбѣ, должны будутъ принять форму товариществъ. Во время совмѣстнаго существованія обѣихъ формъ капиталисты будутъ ссужать товарищества своимъ капиталомъ за извѣстные проценты. Но постепенно товарищескій капиталъ возрастетъ на столько, что не будетъ нуждаться въ ссудахъ. Что тогда? Л. Бланъ не договариваетъ; но послѣдствія этого предвидѣть не трудно. Такъ какъ товарищества по-

степенно охватятъ всѣхъ рабочихъ, то капиталъ перестанетъ быть въ рукахъ капиталистовъ орудіемъ производства и будетъ лишь предметомъ потребленія. За невозможностью для частныхъ предпріятій соперничать съ товарищескими, капиталисты принуждены будутъ сдѣлаться членами общественныхъ мастерскихъ. Такъ какъ ни одна отрасль промышленности не будетъ сосредоточена на одномъ мѣстѣ, а разсѣяна по всей странѣ, то и въ новомъ обществѣ будутъ срединныя мастерскія, руководящія данной отраслью, и ихъ отдѣленія. Соперничества между ними быть не можетъ, такъ какъ онѣ будутъ составлять одно цѣлое, и интересы ихъ будутъ общи. Отсутствіе соперничества сдѣлаетъ кризисы гораздо болѣе рѣдкими.

Предлагая образованіе новаго порядка вещей, Л. Бланъ угадываетъ возраженія противъ его осуществимости. Опровергая общераспространенный предразсудокъ, что государство не можетъ взять къ себѣ столь сложную обязанность, какъ руководство всей хозяйственной жизнью, онъ указываетъ на почту, управленіе которою, при всей сложности и обширности предпріятія, можетъ служить образцомъ порядка и стройности. Если столь успѣшная дѣятельность государства возможна въ почтовомъ вѣдомствѣ (конечно, никто не захотѣлъ бы перехода его въ руки частныхъ лицъ), то она одинаково возможна и во всякой другой области производства.

Господство новаго порядка вещей принесетъ много выгодъ. Кромѣ облегченія кризисовъ, оно дастъ рабочему лучшее, болѣе достойное человѣка положеніе; неимущій будетъ пользоваться большимъ досугомъ и получать лучшее воспитаніе. Кредитъ будетъ исполнять свое назначеніе. Задача кредита—доставлять производителю орудія труда. Теперь банки принимаютъ на себя эту обязанность, но не исполняютъ ея. Не желая рисковать, они отказываютъ въ кредитѣ человѣку, неимущему; пользу извлекаютъ изъ нихъ только имущіе, которые становятся чрезъ это еще богаче. Но, при новомъ порядкѣ вещей, кредитъ не будетъ нуждаться въ особыхъ учрежденіяхъ, въ банкахъ. Для пріобрѣтенія новыхъ орудій труда будетъ ежегодно удѣляться доля прибыли промышленнаго предпріятія. Доступъ въ товарищества будетъ открытъ всѣмъ; каждый найдетъ въ нихъ орудія труда и, слѣдовательно, кредитъ перестанетъ быть монополіей богатыхъ. На ряду съ расширеніемъ кредита измѣнится значеніе для общества всѣхъ полезныхъ изобрѣтеній. Теперь каждая новая ма-

шина даетъ побѣду на рынкѣ тому, кто первый успѣетъ примѣнить ее, и дѣлаетъ излишними многія рабочія руки Въ будущемъ это измѣнится. Государство, заботясь объ интересахъ всѣхъ, наградитъ изобрѣтателя машины, и она будетъ сдѣлана общимъ достояніемъ. Торговецъ не будетъ полноправнымъ господиномъ производителя и потребителя, а будетъ зависимъ отъ нихъ. Новое общество обезпечитъ личную свободу, доставляя каждому должное вознагражденіе за трудъ.

Взывая къ государству о вмѣшательствѣ, Л. Бланъ ограничиваетъ (вопреки общераспространенному въ публикѣ мнѣнію) его дѣятельность. Боясь съ его стороны злоупотребленій, онъ требуетъ, чтобы государство только создало новый порядокъ и обезпечило его существованіе изданіемъ соотвѣтствующихъ законовъ. Какъ скоро задача эта будетъ рѣшена, дѣятельность государства сведется къ наблюденію за исполненіемъ законовъ и едва ли будетъ рѣзко отличаться отъ роли современнаго государства. Управленіе въ мастерскихъ будетъ предоставлено самимъ членамъ. Они будутъ готовы охранять установленный съ общаго согласія общественный строй. «Мы не требуемъ,» говоритъ онъ, «чтобы государство дѣлало все само; мы требуемъ съ его стороны почина въ преобразованіи промышленности, направленномъ къ замѣнѣ начала соперничества товарищескимъ началомъ. Мы не требуемъ, чтобы государство сдѣлалось предпринимателемъ и сосредоточило въ своихъ рукахъ всѣ монополіи; мы требуемъ его вмѣшательства, для доставленія орудій производства нѣсколькимъ обществамъ работниковъ и созданія для нихъ такого законодательства, которое способствовало бы постепенному распространенію ихъ во всемъ государствѣ». [28]).

Общественный переворотъ долженъ быть совершенъ чрезъ посредство государственнаго преобразованія (*réforme politique*). Первое—цѣль; второе—средство. [29]).

Идеи Л. Блана представляютъ тѣсную связь съ ученіемъ Бюшеза и являются какъ бы ихъ дополненіемъ и продолженіемъ. Хотя Л. Бланъ нигдѣ не указываетъ на вліяніе Бюшеза, но сходство ученій, появленіе на свѣтъ плана Бюшеза за много лѣтъ до книги Л Блана даютъ полное право предполагать духовную связь между обоими мыслителями.

---

[28]) Blanc, L A. 150.—[29]) Т. ж. 13—4.

Исходя изъ критики современнаго общества, оба ученія стремятся къ тому, чтобы устранить пагубное вліяніе свободнаго соперничества, этой главнѣйшей причины общественныхъ золъ. Бюшезъ надѣется, что распространеніе его производительныхъ товариществъ освободитъ соперничество отъ его дурныхъ сторонъ. Л. Бланъ идетъ дальше этого и высказываетъ надежду, что, по мѣрѣ развитія его товариществъ, соперничество исчезнетъ. Общество Бюшеза представляетъ значительное сходство съ обществомъ Л. Блана. Орудія труда постепенно изъемлются изъ собственности отдѣльныхъ лицъ и переходятъ во владѣніе государства, общинъ, товариществъ, мастерскихъ. Стремясь къ освобожденію всего рабочаго населенія, они владѣютъ орудіями производства, какъ неотчуждаемымъ фондомъ. Имѣя цѣлью увеличивать число участниковъ, они ежегодно увеличиваютъ запасъ орудій. Для того, чтобы ростъ капитала могъ идти безостановочно, и товарищества Бюшеза, и мастерскія Л. Блана удѣляютъ ежегодно часть прибыли на пріобрѣтеніе орудій труда. Но, что особенно важно, какъ свидѣтельство о родствѣ обоихъ ученій, сходство ихъ проявляется въ воззрѣніи на вознагражденіе труда. Бюшезъ требуетъ равнаго вознагражденія всѣхъ родовъ труда въ будущемъ обществѣ, если человѣкъ трудится съ полнымъ усердіемъ. Л. Бланъ также не находитъ разумныхъ основаній для различнаго вознагражденія за трудъ. Онъ отправляется отъ посылки, что Божество, давъ человѣку потребности и способности, дѣлаетъ первыя мѣриломъ того, что общество должно своему члену, вторыя же—тѣхъ обязанностей, которыя лежатъ на недѣлимомъ по отношенію ко всему обществу. Это выражено имъ въ формулѣ: «каждому по его потребностямъ; отъ каждаго по его способностямъ». Если человѣкъ богато одаренъ отъ природы, если онъ способенъ къ исполненію тѣхъ трудныхъ и сложныхъ обязанностей, которыя по силамъ только немногимъ, то онъ и долженъ исполнять ихъ. Нѣтъ основанія ставить въ зависимость отъ этого размѣры его вознагражденія. Потребности же, которыя имѣетъ человѣкъ, должны служить мѣриломъ его вознагражденія; такъ какъ потребности людей неравны, то, очевидно, въ силу этого и вознагражденіе можетъ быть различно. Различіе способностей людей должно влечь за собой только различіе въ обязанностяхъ, но не въ вознагражденіи [30]).

---

[30]) Blanc, L. B. I, 147—50.

Такимъ образомъ, въ основѣ распредѣленія у Л. Блана, какъ и Бюшеза, лежитъ самопожертвованіе, необходимость принесенія себя всецѣло на служеніе общественнымъ интересамъ. Хотя на основаніи приведеннаго воззрѣнія Л. Блана на потребности, какъ мѣрило вознагражденія, и можно предположить различіе въ рабочей платѣ; но такое предположеніе будетъ невѣрно. Очевидно, различія въ потребностяхъ, которыя общество Л. Блана будетъ принимать въ разсчетъ при опредѣленіи вознагражденія, заключены въ очень тѣсныя рамки. Если человѣкъ захочетъ окружить себя предметами роскоши, потребуетъ дорогихъ тканей, цѣнныхъ каменьевъ, утвари, какихъ не имѣютъ большинство членовъ общества и сошлется, въ оправданіе этого, на свои потребности, общество, построенное на началѣ равенства, откажетъ ему. Если же онъ, по своей тѣлесной силѣ и здоровью, потребуетъ большаго количества пищи и питья, чѣмъ потребляютъ многіе его товарищи, общество, вѣроятно, исполнитъ его желаніе. Различія въ рабочей платѣ, вызванныя различіями только въ необходимыхъ потребностяхъ, будутъ ничтожны и рабочую плату, не взирая на нихъ, можно считать равною [31]). Въ этомъ отношеніи идеалы обоихъ мыслителей тожественны. Но, считая возможнымъ такое безкорыстіе только по измѣненіи человѣка путемъ воспитанія, оба они дѣлаютъ современному обществу уступку и допускаютъ первоначально (т. е. можетъ быть, въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній), различное вознагражденіе за трудъ, служащее силой, движущей несовершеннаго человѣка нашего времени.

Но сходныя во многомъ, ученія эти различаются между собой въ воззрѣніи на государство. Бюшезъ считаетъ возможнымъ постепенное преобразованіе общества на началахъ самопомощи. Л. Бланъ же не ограничиваетъ дѣятельность государства лишь созданіемъ полезныхъ законовъ; онъ требуетъ его непосредственнаго участія и видитъ въ ссудѣ государства главное средство для устроенія товариществъ.

Но было бы ошибочно думать, что Л. Бланъ возлагаетъ на

---

[31]) Если семейный человѣкъ будетъ получать больше холостаго, то это, конечно, не будетъ нарушеніемъ равенства въ вознагражденіи труда. Будущее общество сочтетъ своей прямой обязанностью содержаніе женщинъ и дѣтей, участіе которыхъ въ производствѣ будетъ весьма ограничено. Каждый холостой, вступивъ въ бракъ, будетъ получать большую плату, но не для себя, а для семейства.

государство всѣ обязанности производителя. Онъ хочетъ, чтобы государство, какъ всемогущій дѣятель, способствовало созданію новаго строя. Онъ хочетъ, чтобы оно ссудило капиталы, нужные для введенія товарищескаго производства въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ отрасляхъ. Дѣятельности государства отводится широкая область только въ самомъ началѣ, въ теченіе перваго года. Позднѣе же, когда товарищества успѣютъ нѣсколько окрѣпнуть, и государство Л. Блана ограничится лишь наблюденіемъ за установленнымъ порядкомъ вещей.

Другой, отличающей ученіе Л. Блана чертой является предположеніе общаго потребленія членовъ товариществъ. Въ этомъ онъ слѣдуетъ Фурье. Но это имѣетъ мало связи съ его ученіемъ о строѣ производства.

Ученіе Л. Блана отмѣчаетъ новую ступень въ исторіи французскаго соціализма. Обязанность доставленія орудій труда всѣмъ —это содержаніе требованій Бюшеза,—возлагается на государство. Отнынѣ ему неотложно отведена важная роль въ дѣлѣ хозяйственнаго преобразованія.

II.

Германія, въ дѣлѣ развитія общественно-хозяйственной жизни, отстала отъ Франціи на нѣсколько десятилѣтій. Въ то время, какъ упраздненіе цеховъ во Франціи дало сильный толчекъ росту капитала, переходу ремеслъ въ крупную промышленность, въ Германіи цеховой духъ былъ еще всесиленъ, свобода передвиженія ограничена, способъ веденія промысла въ точности предусмотрѣнъ и строго опредѣленъ цеховыми постановленіями. Во Франціи еще въ началѣ текущаго столѣтія стали обнаруживаться темныя стороны неограниченнаго соперничества въ хозяйственной жизни. Французскіе мыслители подвергли еще въ 20-хъ гг. строгой критикѣ общественно-хозяйственныя отношенія и требовали измѣненія строя производства. Отмѣна цеховъ въ Пруссіи и ограниченіе ихъ въ нѣкоторыхъ другихъ нѣмецкихъ государствахъ вызвали сильное движеніе среди ремесленниковъ. Во Франціи создавали планы построенія хозяйственной жизни на новыхъ основаніяхъ. Въ Германіи требовали возвращенія къ сѣдой старинѣ, возстановленія цеховъ со всѣми ихъ злоупотребленіями 17-го и 18-го вѣка. 1848 г. поставилъ и въ Германіи на очередь, кромѣ вопросовъ государственнаго права, цѣлый рядъ общественно-хозяйственныхъ задачъ. Но здѣсь нужно было ду-

мать не о созданіи новыхъ формъ, а объ исходѣ борьбы между цеховыми обломками и юной хозяйственной свободой. Значительно развитая крупная промышленность Германіи требовала полнаго простора личному почину. Умудренный опытомъ сосѣднихъ странъ, болѣе развитыхъ хозяйственно, капиталъ въ Германіи видѣлъ въ неограниченной свободѣ необходимыя условія своего роста. А нѣмецкій ремесленникъ жаловался на свое стѣсненное положеніе, на чрезмѣрно большое число мастеровъ, отсутствіе заработковъ. Франкфуртское народное собраніе сдѣлало хозяйственные вопросы главными предметами обсужденія. И это не были вопросы второстепенные: они касались основаній, на коихъ должны покоиться хозяйственныя отношенія общества. Цеховое ограниченіе и полная, безпредѣльная свобода вступили въ ожесточенную борьбу. Сильны были голоса защитниковъ цеховъ. Но не менѣе громко раздавались голоса, требовавшіе свободы личности, свободы труда. Защитники цеховъ видѣли въ хозяйственной свободѣ порожденіе теоретическихъ умовъ, стоящихъ далеко отъ дѣйствительной жизни. Они говорили устами просителей Нюрнберга, что свобода ведетъ «къ уничтоженію средняго класса наряду съ возрастаніемъ могущества капитала и умноженіемъ пролетаріата». [32]) Представители города Линдау въ Баваріи приходили въ ужасъ отъ одной мысли, что цехи будутъ упразднены и промышленность объявлена свободною. Они предсказывали наступленіе вслѣдствіе этого «отчаянной борьбы всѣхъ противъ всѣхъ» [33]). Съ другой стороны въ Саксоніи общество было расположено по измѣненію порядка вещей. Коммиссія, изслѣдовавшая въ 1848 г., по порученію правительства, положеніе промышленности въ Саксоніи, поставила болѣе 300 вопросовъ. Большая часть отвѣтовъ на нихъ клонилась къ тому, что главная причина дурнаго положенія промышленности—цеховыя стѣсненія и что всего лучше ввести господство безусловнаго «*laissez-aller.* [34])

Конгрессъ ремесленниковъ, созванный въ 1848 г. въ Франкфуртѣ, обсуждалъ мѣры, способныя поднять промышленный классъ. Здѣсь были предложены введеніе высокаго налога на вывозимое сырье и привозимые фабрикаты, поощреніе преміями нѣмецкихъ предпринимателей вывозившихъ свои произведенія, ремесленныя школы, учрежденіе обязательныхъ для всѣхъ гра-

---

[32]) и [33]) Bericht, 21.—[34]) Т. ж. 27.

жданъ кассъ. Здѣсь же былъ выработанъ проектъ новаго промышленнаго уложенія, возстановлявшаго цехи и ограничивавшаго число мастеровъ. Была даже высказана мысль о созданіи особаго парламента ремесленниковъ. [35]) Цехи восторжествовали еще на 2 десятилѣтія. Въ это тревожное время, время борьбы старыхъ и новыхъ началъ, на поле общественно хозяйственныхъ преобразованій выступилъ дѣятель, съ именемъ котораго неразрывно связано развитіе товариществъ въ Германіи. Человѣкъ этотъ Шульце-Деличъ.

Судья въ незначительномъ прусскомъ городкѣ Деличѣ, Шульце еще гораздо раньше интересовался вопросами общественнаго хозяйства. Сталкиваясь съ ремесленнымъ населеніемъ своего города, зная его нужды, онъ устроилъ нѣсколько ссудныхъ-кассъ для выдачи ремесленникамъ пособій за невысокіе проценты или даже даромъ. Кассы были устроиваемы на средства благотворителей. Въ 1848 г. онъ выступилъ представителемъ во Франкфуртскомъ народномъ собраніи.

Ясный, дѣятельный умъ, близкое знакомство съ особенностями жизни ремесленника и, частію, фабричнаго рабочаго помогли ему твердо устоять среди всѣхъ разнорѣчій, несогласій, среди ожесточенной борьбы. Онъ сознавалъ, что нужно подать помощь мелкому промышленному люду, но считалъ недѣйствительными мѣры, предлагаемыя большинствомъ ораторовъ. Врагъ цеховаго строя, онъ видѣлъ въ немъ средство затормозить хозяйственное развитіе Германіи. Сторонникъ свободы въ хозяйственной жизни, онъ признавалъ дурныя стороны новаго порядка вещей. Не ограничиваясь отрицаніемъ, онъ указалъ на средства, способныя устранить многіе изъ современныхъ хозяйственныхъ золъ.

Подобно французскимъ мыслителямъ, Шульце-Деличъ находитъ [36]) крайне дурнымъ положеніе фабричныхъ рабочихъ, коихъ «нужда есть слѣдствіе развитія новѣйшаго производства». [37]) Мрачными красками рисуетъ онъ это печальное положеніе, еще болѣе ухудшаемое кризисами. Выйдти изъ этой нужды рабочій почти не можетъ. Но и положеніе ремесленниковъ едва ли лучше. Фабрика захватываетъ все больше отраслей производства и въ недалекомъ будущемъ это теченіе можетъ привести къ тому, что ремесленнику не останется «ни одного угла». [38]) Отличи-

---

[35]) Schmoller B. 83—4.—[36]) Schulze-Delitzsch, A.—[37]) и [38]) Т. ж. 4.

тельной чертой крупной промышленности служитъ купеческое веденіе дѣла въ закупкѣ сырья и сбытѣ товаровъ. Она прибѣгаетъ къ наиболѣе полному и выгодному раздѣленію труда и пользуется всѣми силами природы, могущими служить производству. Фабрикантъ имѣетъ широкій кредитъ, дешево покупаетъ сырье; трудъ раздѣленъ; открытія естественныхъ наукъ примѣняются имъ немедленно. Такимъ образомъ, противъ современнаго ремесленника стоитъ крупный предприниматель, готовый подчинить себѣ область мелкой промышленности. Какъ устранить это зло?

Многіе мечтаютъ о возстановленіи цеховъ, требуя, чтобы: 1) число ремесленниковъ было ограничено, 2) только цеховые мастера имѣли право производства, 3) былъ запрещенъ ввозъ товаровъ изъ за границы. Но исполненіе этихъ требованій невыгодно для общества. Если сократить число ремесленниковъ, то этимъ будетъ нарушена ихъ личная свобода, и многіе, ради выгодъ меньшинства, лишатся занятія, т. е. средствъ къ жизни. То же будетъ слѣдствіемъ дозволенія производства только цеховымъ мастерамъ; это повергнетъ многихъ въ крайнюю нужду. Запрещеніе ввоза товаровъ изъ за границы нарушаетъ общественные интересы, такъ какъ международная торговля выгодна для ведущихъ ее странъ. Наконецъ, устраненіе фабричнаго производства нанесетъ обществу ударъ еще и потому, что многія издѣлія изготовляются исключительно на фабрикахъ, и общество привыкло къ ихъ потребленію. Закрытіе фабрикъ сдѣлаетъ невозможнымъ удовлетвореніе нѣкоторыхъ потребностей населенія. Что такое запрещеніе фабрикъ? Запрещеніе ихъ есть запрещеніе усовершенствованій, пріостановка общественнаго преуспѣянія, а это несправедливо. Не болѣе совершенныя формы должны быть низведены до менѣе совершенныхъ, а, наоборотъ, эти послѣднія должны быть возвышены до первыхъ. Значитъ, не въ воскрешеніи отжившаго порядка вещей, не въ запрещеніе фабричнаго производства, а внѣ ихъ нужно искать средства для улучшенія быта рабочихъ. Указавъ на непригодность этихъ двухъ мѣръ, которыя предлагались такъ часто въ концѣ 40-хъ годовъ, авторъ обращается къ другимъ мѣропріятіямъ, кои также считались надежными средствами для улучшенія быта рабочихъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ среди нихъ занимали сберегательныя кассы. Но и это средство недѣйствительно. Рабочій едва зарабатываетъ то, что ему нужно для содержанія себя и семьи; ему

не изъ чего дѣлать взносы въ кассу. Но если онъ даже и можетъ класть въ нее сбереженія, то они такъ малы, что проценты на нихъ не могутъ избавить его отъ необходимости просить милостыню во время старости и болѣзни Нельзя ли возвысить заработную плату? Во первыхъ, возвышеніе ея можетъ быть узаконено государствомъ; но эта мѣра неудобопримѣнима: противъ нея свидѣтельствуютъ многочисленные примѣры. Во вторыхъ, плата можетъ быть возвышена предпринимателями добровольно; но на это рабочимъ, очевидно, разсчитывать не слѣдуетъ, такъ какъ подобное явленіе случайно Если бы, заботясь о рабочихъ, законъ предписалъ хозяевамъ устроивать сберегательныя кассы и взносить туда извѣстныя суммы, то онъ оказалъ бы вліяніе, равносильное насильственному повышенію платы; а, слѣдовательно, эта мѣра не пригодна. Остается милостыня; но это средство заслуживаетъ еще менѣе оправданія, нежели предъидущія: оно непроизводительно поглощаетъ множество капиталовъ.

Средство, способное улучшить положеніе бѣднаго человѣка, есть соединеніе разрозненныхъ слабыхъ силъ въ одно могущественное цѣлое. Такимъ цѣлымъ является товарищество. То, что невозможно для совокупности лицъ, когда каждое дѣйствуетъ въ одиночку, становится легко и удобоосуществимо, когда они соединяются въ одно плотное цѣлое. Древнее, какъ міръ, вызвавшее къ жизни великія хозяйственныя предпріятія, товарищеское начало можетъ поднять мелкихъ промышленниковъ до той высоты, на которой стоятъ крупные. Товарищество создастъ силы, которыя будутъ съ успѣхомъ соперничать съ самыми сильными недѣлимыми. Малоимущему человѣку закрытъ кредитъ, и это проводитъ рѣзкую черту между нимъ и крупнымъ предпринимателемъ. Владѣя только своей рабочей силой, отдѣльное лицо не внушаетъ довѣрія имущимъ. Въ случаѣ его смерти или даже болѣзни долговыя обязательства его останутся неисполненными. На совокупность же лицъ, связанныхъ круговой порукой, всѣ, кому приходится вступать съ ней въ сношенія, склонны смотрѣть, какъ на надежнаго должника. Одинъ или нѣсколько членовъ этой группы могутъ умереть или потерять здоровье и способность работать; но можно съ полнымъ вѣроятіемъ предполагать, что такое бѣдствіе не постигнетъ всѣхъ членовъ, и здоровые будутъ отвѣчать за своихъ немощныхъ и несостоятельныхъ товарищей.

Шульце-Деличъ раздѣляетъ товарищества на 2 группы—*распредѣляющія*, къ которымъ онъ относитъ ссудныя, сырьевыя и потребительныя, и *производительныя*. Первыя—низшій видъ товариществъ—благодѣтельно вліяютъ на какую-либо одну сторону хозяйственной жизни членовъ. Производительныя же даютъ членамъ возможность вести промыселъ въ обширныхъ размѣрахъ и поставить его на ту высоту, которой требуютъ условія современнаго производства. Одна возможность учрежденія производительныхъ товариществъ такъ повліяетъ на предпринимателей, что они будутъ склонны содѣйствовать повышенію рабочей платы и допустятъ рабочихъ къ участію въ прибыли Ихъ побудитъ къ этому опасеніе потерять лучшихъ рабочихъ, которые будутъ мочь отойдти, устроить товарищество и стать соперниками бывшихъ хозяевъ. Такъ какъ въ товариществѣ всѣ члены—хозяева, владѣльцы капитала, и всѣ же принимаютъ непосредственное участіе въ работѣ, то въ нихъ достигается полное примиреніе капитала съ трудомъ Товарищества будутъ содѣйствовать росту средняго класса, равно далекаго отъ растлѣвающихъ богатствъ и отъ угнетающей бѣдности. Такимъ образомъ, единственный способъ улучшить бытъ неимущихъ—образовать товарищества, которыя въ своемъ низшемъ видѣ (потребительныя, складочныя, сырьевыя) только облегчатъ веденіе промысла, сдѣлаютъ ремесленника болѣе сильнымъ для соперничества съ крупными предпринимателями; въ видѣ же производительныхъ—перенесутъ въ собственность участниковъ орудія труда и поставятъ, на ряду съ предпріятіями отдѣльныхъ лицъ и соединенныхъ капиталистовъ, такую форму производства, гдѣ въ лицѣ члена владѣлецъ орудій труда сливается съ носителемъ рабочей силы.

Излагая подробности примѣненія товариществъ, Шульце-Деличъ не ограничивается какимъ-либо однимъ слоемъ общества, а старается распространить благодѣянія этихъ учрежденій въ ихъ различныхъ видахъ на всѣ классы общества, нуждающіеся въ помощи.

Современная хозяйственная жизнь страдаетъ тремя главными недугами.

1) Ремесленное производство не выгодно вслѣдствіе розничной, а потому дорогой закупки сырья и зависимости, при сбытѣ издѣлій, отъ торговца, всегда склоннаго давить мелкаго промышленника.

2) Рабочій страдаетъ отъ недостаточности и колебаній рабочей платы.

3) Тотъ и другой, а также всѣ прочіе представители малоимущихъ классовъ, нуждаются въ кредитѣ, и недостатокъ его дѣлаетъ для нихъ невозможными какія бы то ни было предпріятія.

Различіе нуждъ, отъ коихъ страдаютъ разные классы населенія, требуетъ, для устраненія ихъ, товариществъ различныхъ видовъ. Ремесленникъ нуждается въ дешевомъ сырьѣ. Одинъ онъ покупаетъ дорого; соединеніе съ нѣсколькими десятками товарищей по ремеслу даетъ ему возможность оптовой, слѣдовательно, дешевой покупки. Отсюда необходимость для ремесленника *сырьевыхъ товариществъ*. Далѣе, ремесленникъ нуждается въ самостоятельномъ сбытѣ своихъ издѣлій. Теперь онъ отрѣзанъ отъ потребителей, зависитъ отъ торговцевъ и принужденъ уступать имъ, какъ посредникамъ, значительную часть цѣны. Для этого ремесленнику нуженъ собственный складъ, а нанять или построить его можетъ только совокупность ремесленнивовъ—*складочное товарищество*. Среди мелкихъ землевладѣльцевъ, а частію и ремесленниковъ, можетъ явиться надобность въ пріобрѣтеніи усовершенствованныхъ орудій, зданій для производства. Если это превышаетъ средства отдѣльнаго лица, то можетъ быть предпринято *производительно-подсобнымъ* [39]) *товариществомъ*. Учрежденія этихъ 3 видовъ полезны только для самостоятельныхъ ремесленниковъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Фабричные рабочіе не нуждаются въ нихъ: имъ не нужно сырье, ни мѣсто для склада, ни зданіе для производства, такъ какъ они не ведутъ промысла самостоятельно. Рабочіе страдаютъ отъ низкости и колебаній рабочей платы, а потому нуждаются въ *производительныхъ товариществахъ*. Ремесленникъ—рабочій (подъ «рабочими» Шульце-Деличъ разумѣетъ обыкновенно работниковъ крупной промышленности) не нуждается въ производительномъ товариществѣ; онъ можетъ сдѣлаться самостоятельнымъ хозяиномъ и довольствоваться тремя вышеупомянутыми видами товариществъ. Но въ крупномъ производствѣ условія иныя: для самостоятельнаго веденія дѣлъ нуженъ значительный

---

[39]) Эти товарищества въ примѣненіи къ земледѣлію Ш. Д. называетъ „Werkgenossenschaften“. Въ примѣненіи къ обработывающей промышленности называетъ производительными, что невѣрно.

капиталъ; рабочій не въ состояніи пріобрѣсти его, а, слѣдовательно, онъ долженъ искать хозяйственной самостоятельности не какъ отдѣльное лицо, а какъ членъ цѣлаго, производительнаго товарищества. Наконецъ, недостатки въ кредитѣ всеобщи: его испытываютъ и ремесленники, и рабочіе, и земледѣльцы, и разные другіе члены общества. А потому для всѣхъ этихъ лицъ могутъ служить *ссудныя товарищества*. Такое же всеобщее значеніе имѣютъ *потребительныя товарищества*, удешевляющія предметы потребленія, и *страховыя* и т. д. Но всѣ эти лица, вступая въ общеніе и устроя товарищество, лишены главнаго условія для успѣшнаго веденія дѣлъ—кредита. Если связь между членами будетъ слаба, если каждый будетъ отвѣтствовать лишь въ размѣрѣ своего пая, то капиталисты не будутъ расположены къ ссудѣ новымъ учрежденіямъ: они найдутъ отвѣтственность членовъ слишкомъ слабой, мало обезпечивающей долгъ. Довѣріе будетъ внушено капиталистамъ лишь тогда, когда каждый членъ товарищества будетъ отвѣтствовать не только за себя, но и за каждаго изъ сочленовъ по всѣмъ долгамъ товарищества, и не только въ размѣрѣнная, но всѣмъ своимъ имуществомъ, настоящимъ и будущимъ. Такимъ образомъ, является *неограниченная круговая порука*, какъ необходимый выводъ изъ признанія невозможности для малоимущаго открыть себѣ кредитъ на иныхъ условіяхъ.

Средства найдены; нужно указать на пути, для осуществленія ихъ. Поборникъ исключительно начала самопомощи, Шульце-Деличъ требуетъ, чтобы неимущіе классы были обязаны улучшеніемъ своихъ судебъ только самимъ себѣ. Онъ считаетъ недостойнымъ человѣка не вѣрить въ возможность улучшенія своей участи. Поэтому товарищества его должны быть учреждаемы исключительно на средства своихъ членовъ. Но Шульце-Деличъ отводитъ мѣсто и для дѣятельности сторонихъ лицъ въ этомъ направленіи. «Если мы постараемся опредѣлить ту задачу, которую предстоитъ разрѣшить всѣмъ, относящимся съ живымъ участіемъ къ дѣлу товариществъ, а, въ особенности, образованнымъ сословіямъ, то мы увидимъ, что рѣчь идетъ не о вещественныхъ жертвахъ, не о денежныхъ пособіяхъ... рѣчь идетъ о духовномъ возбужденіи и о руководствѣ на пути самопомощи. Пробудить собственную дремлющую или дурно направленную силу людей, вдохнуть въ нихъ довѣріе къ самимъ себѣ, заставить ихъ проникнуться убѣжденіемъ, что всякій самъ от-

вѣтственъ за свое благополучіе и страданіе и что недостойно и неразумно искать внѣшней помощи, такъ какъ каждый носитъ въ себѣ нужную для того силу, и всѣ другіе члены общества заняты своими собственными дѣлами—вотъ чѣмъ окажешь людямъ лучшую услугу, нежели благотворительностью, которая только питаетъ въ нихъ представленіе собственной безпомощности, располагаетъ ихъ къ лѣности и нерадивости, отъ которыхъ имъ, чѣмъ дальше, тѣмъ труднѣе освободиться». [40]) Гдѣ среди ремесленниковъ нѣтъ людей опытныхъ, умѣющихъ вести дѣло, тамъ задача образованныхъ классовъ состоитъ въ томъ, чтобы показать, какъ вести, подать примѣръ, поучить и постепенно воспитать эти классы къ хозяйственной самостоятельности. Благотворительность дѣйствуетъ растлѣвающимъ образомъ; съ каждымъ дальнѣйшимъ шагомъ она становится все болѣе необходимою; получающимъ трудно избавиться отъ нея. Поученіе же и руководство становятся излишними по мѣрѣ того, какъ руководимые развиваются.—Шульце-Деличъ не забываетъ указать мѣсто, которое должно занимать государство по отношенію къ товариществамъ. Онъ стоитъ далеко отъ требованія вмѣшательства государства для созданія новыхъ хозяйственныхъ учрежденій. Онъ не хочетъ его непосредственнаго участія и считаетъ несправедливостью оказаніе государствомъ пособія однимъ классамъ съ помощью налоговъ, собранныхъ съ другихъ. Его государство должно ограничиться охраненіемъ личности и имущества гражданъ, созданіемъ благопріятныхъ для товариществъ законовъ [41]).

---

[40]) S. Delitzsch, A. 111.—[41]) Въ 1865 г. былъ въ Штеттинѣ съѣздъ представителей товариществъ. Съѣзду былъ представленъ запросъ прусскаго правительства о томъ, чѣмъ онъ можетъ содѣйствовать развитію товариществъ? Было рѣшено единогласно дать такой отвѣтъ „Всѣ попытки правительства поощрять хозяйственныя товарищества вообще или среди нѣкоторыхъ слоевъ населенія должны быть отстранены, какъ безусловно вредныя". Pröbst, 14.—Въ рѣчи своей, сказанной въ прусскомъ парламентѣ 17 декабря 1866 г., Ш. Дел. говоритъ: „Самопомощь есть та сила, которая все творитъ въ товариществахъ. Поэтому мы и отклоняемъ отъ товариществъ всякое стороннее содѣйствіе, всякую поддержку, всякую вещественную помощь извнѣ. Привычка къ этому только разслабляетъ самодѣятельныя силы". См. также Inning, 1864, № 2. Едва-ли проходило хотя одно собраніе представителей товариществъ, на которомъ Ш. Дел. не сказалъ бы что-нибудь въ родѣ: „Лучше товариществу разъ ошибиться, руководствуясь собственной опытностью, нежели ходить на помочахъ и не дѣлать ошибокъ".

Планы Шульце-Делича отличаются большимъ разнообразіемъ. Онъ имѣетъ въ виду всѣхъ членовъ общества, лишенныхъ владѣнія достаточнымъ капиталомъ. Съ этой цѣлью онъ предлагаетъ различные виды товариществъ. Бюшезъ и Л. Бланъ говорили только о производительныхъ товариществахъ. Смотря на ремесленниковъ, какъ на хозяйственныя единицы, осужденныя на погибель въ борьбѣ съ крупнымъ производствомъ, они не старались отыскать въ нынѣшнемъ обществѣ средства, способныя хотя временно улучшить ихъ положеніе. Другой причиной, вслѣдствіе которой французскіе преобразователи не стремились улучшить положеніе ремесленниковъ, служитъ ихъ отношеніе къ частной собственности надъ орудіями труда. Видя въ этомъ явленіи причину господства одной части общества надъ другой и считая себя призванными ускорить переходъ орудій въ собственность общества, они смотрѣли на ремесленника, какъ на лицо, владѣющее орудіями производства въ ущербъ интересамъ подмастерій. Поставивъ неизмѣннымъ требованіемъ переходъ орудій въ собственность государства, производительныхъ товариществъ, доступныхъ для всѣхъ, они были бы непослѣдовательны, указывая ремесленнику пути къ удержанію самостоятельности, т. е. владѣнія орудіями, съ коими сопряжено господство надъ группой рабочихъ.—Шульце-Деличъ же видитъ въ частной собственности надъ капиталомъ явленіе естественное, необходимое. Задача его не та, чтобы содѣйствовать переходу частной собственности въ общественную, а та, чтобы расширить кругъ лицъ, владѣющихъ капиталомъ.

Этимъ и объясняется разнообразіе предложенныхъ имъ учрежденій.

Ученіе Шульце-Делича отличается большой простотой, ясностью и отсутствіемъ всякихъ, осуществимыхъ только въ далекомъ будущемъ, идеаловъ. Мы находимъ въ немъ рѣзкія отличія отъ направленнаго къ общественному переустройству движенія французской мысли 30-хъ и 40-хъ гг.

Тамъ глубокіе философскіе умы, начертывая планъ пересозданія общественно-хозяйственной жизни, взывали иногда къ личнымъ интересамъ человѣка, убѣждая его въ непосредственной выгодности новаго строя. Чаще же они требовали любви къ ближнему, самопожертвованія, высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, могущихъ ускорить наступленіе новаго порядка вещей.

Шульце-Деличъ не требуетъ отъ своихъ послѣдователей высокихъ нравственныхъ качествъ; онъ не убѣждаетъ ихъ приносить ближнимъ въ жертву свои личныя выгоды; онъ не напоминаетъ нѣмецкому ремесленнику или рабочему о христіанскихъ заповѣдяхъ. Онъ задѣваетъ самую чувствительную струну человѣка—личный интересъ. «Думай о себѣ,. взвѣсь пользу, которую принесетъ тебѣ товарищество, оцѣни кредитъ, который онъ тебѣ откроетъ, измѣрь благосостояніе, которое онъ тебѣ доставитъ, и, не медля, вступай въ союзъ съ собратьями по ремеслу», говоритъ онъ.

Строя планъ будущаго, французскіе мыслители вносили въ него новое начало, неизвѣстное современному обществу. Картины Фурье дѣйствуютъ больше на воображеніе, чѣмъ па умъ. С. Симонисты дѣлаютъ государство наслѣдникомъ орудій производства. Луи Бланъ призываетъ его къ пересозданію основаній хозяйственной жизни. Онъ требуетъ перехода орудій труда въ собственность цѣлаго общества; онъ хочетъ устранепія соперничества, этого управляющаго современной жизнью начала Даже Бюшезъ, наиболѣе близкій къ дѣйствительности, требуетъ устроенія неизвѣстныхъ обществу вѣчныхъ товариществъ съ недѣлимымъ, неотчуждаемымъ фондомъ.

Шульце-Деличъ беретъ жизнь, какъ она есть. Поборникъ личной свободы въ области хозяйства, онъ видитъ въ современномъ обществѣ послѣднее слово историческаго развитія человѣчества. Онъ не навязываетъ міру новыхъ, неизвѣстныхъ началъ: онъ пытается найдти въ существующемъ всѣ условія, для устраненія его невыгодъ.

Французскіе мыслители и, особенно Л. Бланъ, (Бюшезъ составляетъ исключеніе), не вѣря во всемогущество личности, взываютъ къ государству о вмѣшательствѣ.

Шульце-Деличъ хочетъ, чтобы человѣкъ былъ обязанъ своимъ освобожденіемъ исключительно самому себѣ, отвергнулъ всякое стороннее вмѣшательство, какъ недостойное мужчины. Сторонникъ хозяйственнаго соперничества, онъ вѣритъ во всемогущество твердой воли лица, неуклонно стремящагося къ разумно избранной цѣли.

Этими различіями объясняются достоинства и недостатки ученія Шульце-Делича сравнительно съ ученіями французскихъ мыслителей и ихъ послѣдователя Лассаля.

Строя новый міръ, рѣзко отличный отъ міра дѣйствительнаго,

эти послѣдніе не могли ждать полнаго осуществленія своихъ идей въ настоящемъ. Поставивъ себѣ цѣлью коренное преобразованіе хозяйственной жизни и произнесши приговоръ надъ современнымъ обществомъ, они не пытались изыскать въ немъ средства, способныя уменьшить многія изъ его противорѣчій. Считая измѣненіе человѣческаго духа первымъ условіемъ осуществленія поставленныхъ идеаловъ, они могли лишь возбудить умы современныхъ поколѣній. Осязательныхъ послѣдствій имъ нужно ждать лишь въ отдаленномъ будущемъ.

Шульце-Деличъ—истинный сынъ своего вѣка. Ища средства улучшить бытъ неимущихъ, онъ изслѣдуетъ условія современной жизни. Онъ предлагаетъ цѣлый рядъ мѣропріятій, могущихъ принести пользу и рабочимъ, и мелкимъ самостоятельнымъ промышленникамъ. Онъ не строитъ идеально-совершеннаго міра, а беретъ у современнаго общества все то, что оно можетъ ему дать. Плоды его учрежденій могутъ быть пожаты современнымъ поколѣніемъ.

Неодинаковой осуществимостью ученій объясняется и различіе ихъ въ подробностяхъ. Тамъ начертанный планъ (за исключеніемъ Бюшеза) слишкомъ общъ, мало опредѣленъ. Преобразователи не считаютъ современнаго общества готовымъ къ его принятію и ждутъ, чтобы будущія поколѣнія развили подробности новаго общественнаго строя.

Въ ученіи Шульце-Делича не только говорится, куда идти и что дѣлать: въ немъ разработаны мельчайшія подробности учрежденій, въ немъ ничто не оставлено на произволъ случая. Непосредственная осуществимость требуетъ и немедленной разработки частностей.

Средній человѣкъ современнаго европейскаго общества стоитъ предъ ученіями французскихъ мыслителей, какъ предъ явленіемъ ему малопонятнымъ. Они слишкомъ высоки, чтобы онъ могъ ихъ осуществить. Попытка къ осуществленію будетъ неудачной попыткой, способной лишь поколебать въ нихъ вѣру.

Предложенія Шульце-Делича по плечу современному человѣку. Будучи несомнѣннымъ шагомъ впередъ, создаваемыя ими учрежденія могутъ содѣйствовать умственному развитію участвующихъ.

Первыя,—плодъ усиленной духовной работы, произведеніе могучихъ умовъ, останутся надолго лишь мыслимыми идеалами.

Осуществленіе ихъ невозможно, какъ невозможны скачки въ исторіи человѣчества.

Второе—порожденіе здороваго практическаго разума. Оно можетъ быть немедленно перенесено изъ области слова въ жизнь, и осуществленіе его облегчитъ путь къ дальнѣйшему движенію впередъ.

Французскіе мыслители (и позднѣе Лассаль), за исключеніемъ Бюшеза, требуютъ государственной опеки, и не внушаютъ человѣку того спокойнаго сознанія собственныхъ силъ, той непоколебимой вѣры въ себя, которыя вселяетъ въ него Шульце-Деличъ, устраняющій все, способное ослабить самопомощь. Ученіе Шульце-Делича можетъ оказать на волю человѣка болѣе сильное воспитательное вліяніе, нежели ученіе французскихъ соціалистовъ.

Но съ другой стороны ученіе Шульце-Делича имѣетъ и много слабыхъ сторонъ сравнительно съ ученіями французскихъ мыслителей и Лассаля.

Во первыхъ, слѣдуетъ упрекнуть Шульце-Делича въ недостаточно глубокомъ пониманіи основъ современной общественно-хозяйственной жизни. Невольно вызывается этотъ упрекъ, когда читаешь строки, въ которыхъ Шульце-Деличъ дѣлаетъ каждаго всецѣло лично отвѣтственнымъ за его счастье или неблагополучіе. Огромное разнообразіе хозяйственныхъ сношеній, охватившихъ весь міръ, родитъ такія сопряженія, которыя часто не можетъ предвидѣть даже самый прозорливый умъ. Война, неурожай, эпидеміи, застой промышленности въ одной странѣ обыкновенно отзываются и во многихъ другихъ и влекутъ за собой страданія милліоновъ, неповинныхъ въ наступленіи этихъ событій. Какъ цѣнитель силъ, управляющихъ общественно-хозяйственной жизнью, Шульце-Деличъ стоитъ далеко позади французскихъ мыслителей (и Лассаля), забывая могучее вліяніе на человѣка случая, т. е. всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя не зависятъ отъ воли лица.

Въ связи съ этой стоитъ и другая слабая сторона его ученія. Указывая на самопомощь, какъ на единственную, исключительную силу, которая должна улучшить бытъ неимущихъ классовъ, Шульце-Деличъ устраняетъ государство отъ непосредственнаго вмѣшательства и тѣмъ оказывается непонимающимъ великой роли, которую играло государство въ разныя историческія эпохи. Онъ забываетъ, что государство потому, и только потому принимало и будетъ принимать участіе въ рѣшеніи великихъ

общественныхъ задачъ, что отдѣльное лицо, не можетъ устранить всѣ причины своего несчастья, не въ силахъ, опираясь исключительно на самого себя, создать новый, лучшій и болѣе справедливый порядокъ вещей. Признавая средства рабочаго достаточными для созданія новыхъ учрежденій, Шульце-Деличъ впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собой: раньше онъ самъ признаетъ сберегательныя кассы недостаточнымъсред ствомъ потому, что рабочему нечего сберегать.

Чертой, рѣзко отличающей ученіе Шульце-Делича отъ ученій Л. Блана и, особенно, Бюшеза, служитъ возбужденіе нѣмецкимъ преобразователемъ исключительно себялюбивыхъ наклонностей человѣка. «Пусть каждый думаетъ о себѣ»—вотъ что надписываетъ онъ на своемъ знамени. Воззваніе къ себялюбивымъ наклонностямъ человѣка сдѣлало это ученіе, быть можетъ, особенно легко осуществимымъ. Но оно безсильно оказать на человѣка то возвышающее вліяніе, которое было оказано французскими мыслителями на рабочій классъ. Возбужденіе благороднѣйшихъ свойствъ человѣческаго духа, братской любви, самопожертвованія, не могло передѣлать общество; но оно зажгло искру въ душахъ многихъ, заставило ихъ откликнуться на призывъ и отрѣшиться, хотя на время, отъ себялюбивыхъ стремленій [41]).

Въ то время, какъ Шульце-Деличъ доказалъ Германіи, что твердая воля человѣка можетъ сдѣлать многое даже при самыхъ небольшихъ средствахъ, въ то время какъ товарищества ссудныя, сырьевыя, складочныя и производительныя возникали по его почину во всѣхъ концахъ страны, явился человѣкъ съ требованіями, рѣзко отличными отъ плановъ Шульце-Делича. Извѣстный раньше, какъ философъ и юристъ, Фердинандъ Лассаль выступилъ только въ 1863 г. на поле общественно-хозяйственныхъ преобразованій.

---

[41]) Едва ли можно возразить что-либо противъ поставленія ученія Ш. Д. въ число ученій, оказавшихъ могущественное вліяніе на развитіе товариществъ. Тысячи товариществъ въ Германіи свидѣтельствуютъ въ пользу этого. Другое дѣло—отношеніе ученія Ш. Д. къ соціализму. Послѣ всѣмъ извѣстнаго спора между Ш. Д. и Лассалемъ, спора, въ которомъ обѣ стороны проявили чрезмѣрную запальчивость и недостаточное пониманіе другъ друга, на эти ученія стали смотрѣть, какъ на прямо противоположныя. Противоположными привыкли ихъ считать потому, что одинъ основываетъ всѣ свои преобразованія на началѣ самопомощи, другой же совершаетъ ихъ съ помощью непосредственнаго участія государства Какъ ни важно это различіе, оно касается не цѣли, а средствъ и не можетъ оправдывать

Начиная, подобно другимъ дѣятелямъ въ этой области, съ критики современнаго порядка вещей, Лассаль [42]) признаетъ его не послѣднимъ словомъ человѣческого развитія а лишь преходящимъ историческимъ періодомъ. Личная свобода есть черта, отличающая нынѣшнее общество. Рабство было неразрывно связано со всѣмъ строемъ древняго міра. Съ его разрушеніемъ оно приняло болѣе мягкую форму—крѣпостнаго состоянія. Въ концѣ 18 в. крѣпостной былъ объявленъ лично свободнымъ. Но, лишенный орудій труда, неимущій членъ современнаго общества принужденъ продавать отправленія своей рабочей силы владѣльцу орудій. Отличіе наемнаго рабочаго отъ крѣпостнаго состоитъ лишь въ свободѣ мѣнять господина. Но это право не измѣняетъ его положенія, зависящаго отъ отношенія между спросомъ на трудъ и его предложеніемъ. Трудъ человѣка является на всемірный рынокъ подобно другимъ товарамъ. Цѣна его, подобно тому какъ и цѣна другихъ товаровъ, равняется издержкамъ производства, т. е. стоитъ на высотѣ удовлетворенія необходимѣйшихъ потребностей работника и его семьи. Но этимъ не ограничивается невыгодное положеніе работника. Получая въ обмѣнъ за трудъ лишь то, что необходимо для защиты его отъ голода, работникъ ставится въ безвыходное положеніе кризисами, неизбѣжными при строѣ современной экономической жизни, когда производятся не потребительныя стоимости, какъ при господствѣ натуральнаго хозяйства, а стоимости исключительно мѣновыя для всемірнаго рынка и неизвѣстныхъ потребителей. Такой порядокъ вещей, при которомъ рабочій, пользуясь личной свободой, не можетъ извлекать изъ нея выгоды, долженъ быть измѣненъ.

противоположенія ученій. Соціализмъ въ своей критической части враждуетъ съ современнымъ обществомъ потому, что орудія труда находятся въ распоряженіи немногихъ членовъ; въ органической онъ требуетъ такого пересозданія общества, чтобы пользованіе орудіями было доступно всѣмъ Свершится ли это на началахъ самопомощи, или при содѣйствіи государства *вопросъ второстепенный.* Бюшезъ и Л. Бланъ, хотя различаются въ этомъ отношеніи, какъ Шул. Д. и Лассаль, должны быть признаны оба чистыми соціалистами, такъ какъ ихъ цѣль—доставленіе пользованія орудіями труда всѣмъ членамъ общества. Шул. Д. не ставитъ этого требованія. Онъ смотритъ на создаваемое имъ производительное товарищество, какъ на одну изъ формъ производства, которой не суждено занять главнѣйшее мѣсто среди господствующихъ нынѣ видовъ предпріятій. Владѣніе немногихъ лицъ орудіями труда считаетъ онъ *естественнымъ* основаніемъ общественно-хозяйственной жизни, и это противополагаетъ его соціалистамъ.

[42]) См. Lassalle A. B. и C.

Пересозданіе современнаго общественно-хозяйственнаго строя можетъ совершиться двумя способами: или на началѣ самопомощи, благодаря личнымъ усиліямъ наиболѣе заинтересованныхъ въ этомъ слоевъ населенія, или при посредствѣ помощи извнѣ. Первое невозможно потому, что рабочая плата едва достаточна для покрытія расходовъ семьи работника. Видя въ Шульце-Деличѣ главнаго представителя этого направленія, Лассаль отнесся критически къ создаваемымъ имъ учрежденіямъ, стараясь доказать ихъ безсиліе въ рѣшеніи важныхъ общественно хозяйственныхъ задачъ. Ссудныя и сырьевыя товарищества имѣютъ значеніе только для самостоятельныхъ ремесленниковъ, но не касаются фабричныхъ рабочихъ. Теперь они могутъ принести нѣкоторую пользу мелкому ремесленнику и облегчить ему соперничество съ болѣе крупнымъ и зажиточнымъ. Но ремесло должно пасть и уступить свое мѣсто фабричному производству, для котораго эти оба вида товариществъ не имѣютъ значенія. Потребительныя товарищества—также недѣйствительное средство. Если товарищества этого вида не будутъ распространены повсемѣстно, то они принесутъ пользу своимъ членамъ, т. е. отдѣльнымъ группамъ лицъ, удешевляя для нихъ предметы потребленія. Если же они будутъ явленіемъ всеобщимъ и охватятъ весь рабочій классъ страны, то, удешевивъ предметы потребленія, неизмѣнно поведутъ къ пониженію рабочей платы, всегда стремящейся стать на-уровнѣ удовлетворенія необходимѣйшихъ потребностей. Слѣдовательно, этотъ видъ товариществъ можетъ быть полезенъ только отдѣльнымъ лицамъ, но не цѣлому классу. [43]) Остается послѣдній видъ товариществъ—производительныя. Въ нихъ исчезаетъ наемная работа, въ одномъ лицѣ со-

---

[43]) Если вѣрно, что настойчивость работниковъ въ недопущеніи рабочей платы до пониженія прямо соразмѣрна съ высотой уровня ихъ потребностей, то потребительныя товарищества несомнѣнно вліяютъ на рабочую плату. Охватывая все большее число рабочихъ, они удешевляютъ для нихъ главнѣйшіе предметы потребленія. Такъ какъ рабочая плата остается безъ измѣненій (въ силу того, что потребительныя товарищества охватили не всѣхъ работниковъ), то, затрачивая меньше на необходимые предметы, рабочіе могутъ расширять кругъ потребностей, вводить въ него новые предметы. Чѣмъ болѣе ростетъ число товариществъ, тѣмъ больше среди рабочихъ лицъ, обставившихъ себя большими удобствами жизни Когда, наконецъ, повсемѣстное распространеніе товариществъ грозитъ, рабочей платѣ пониженіемъ, потребности всѣхъ работниковъ расширились и они будутъ болѣе упорно отстаивать рабочую плату (можетъ быть, даже большей осторожностью въ заключеніи браковъ, дѣторожденія и т. д.).

единяются предприниматель и рабочій, и трудъ каждаго получаетъ полное вознагражденіе. Но эти товарищества не могутъ быть устроиваемы насредства самихъ рабочихъ; они не имѣютъ для этого избытка отъ заработной платы.

Облегчить путь къ пересозданію строя производства, доставить средства для этого преобразованія есть великая задача государства, которое, тѣмъ самымъ, не устраняетъ самопомощи, а лишь даетъ ей возможность достигнуть большихъ успѣховъ. Государство принимаетъ участіе въ рѣшеніи большей части великихъ общественныхъ задачъ. Даже въ современномъ обществѣ государство является пособникомъ такихъ предпріятій, которыя превышаютъ силы однаго лица или цѣлой группы. Государство, т. е. всѣ налогоплательщики, гарантируетъ желѣзныя дороги, обязуясь, въ случаѣ ихъ малодоходности, уплатить $^0/_0$ предпринимателямъ. Въ случаѣ же доходности барыши отъ предпріятія получаютъ только акціонеры, т. е. небольшое меньшинство. Если государство не отказываетъ въ содѣйствіи немногимъ, то тѣмъ болѣе обязано оно содѣйствовать улучшенію быта рабочаго класса, такъ какъ всѣ направленныя къ этому преобразованія касаются большинства населенія [44]).

По плану Лассаля, государство открываетъ кредитъ для устроенія производительныхъ товариществъ. Такъ какъ нѣтъ возможности одновременно ввести товарищеское производство во всѣхъ отрасляхъ промышленности, то государство ограничится первоначально открытіемъ такого кредита, съ помощью котораго возникнутъ товарищества въ главнѣйшихъ отрасляхъ промышленности, занимающихъ наиболѣе рабочихъ рукъ. Число товариществъ будетъ рости безостановочно. Но не даря рабочимъ классамъ капиталовъ, а лишь ссужая ихъ, государство не будетъ руководить каждымъ шагомъ новыхъ учрежденій. Принявъ на себя починъ, оно выработаетъ уставъ и ограничится наблюде-

[44]) Тотъ же самый доводъ былъ построенъ еще въ 1844 г. однимъ нѣмецкимъ писателемъ, познакомившимъ своихъ соотечественниковъ съ ученіемъ Фурье. Онъ предлагаетъ устроить огромное акціонерное общество съ гарантіей государства, для устраненія нуждъ рабочихъ. „Государство беретъ на себя поручительство за строителей желѣзныхъ дорогъ. Чтобы ни говорили о полезности этихъ предпріятій, вѣрно то, что безопасность и благосостояніе государства пострадаютъ гораздо меньше отъ непостроенія желѣзныхъ дорогъ, чѣмъ отъ непринятія надлежащихъ мѣръ для устраненія уже начинающихся волненій доведенныхъ до отчаянія рабочихъ... Такимъ образомъ, требованія государственнаго поручительства нельзя назвать ни неслыханнымъ, ни нескромнымъ.“ Stromeyer, 23.

деніемъ за точнымъ исполненіемъ его, подобно тому какъ оно и теперь наблюдаетъ за исполненіемъ законовъ.

Первая ссуда, которую государство выдастъ товариществамъ, можетъ не превышать 100 милліоновъ талер. На 100 мил. могутъ быть заняты не менѣе 40000 рабочихъ даже въ тѣхъ производствахъ, которыя нуждаются въ очень большихъ капиталахъ. Но капиталъ, принося 5%, удвоивается чрезъ 14 лѣтъ; слѣдовательно, число членовъ товариществъ будетъ быстро возрастать. Другимъ условіемъ, могущимъ способствовать успѣшному распространенію товариществъ, служитъ взаимная связь различныхъ отраслей производства Предметъ, являющійся готовымъ произведеніемъ по отношенію къ одной отрасли промышленности, служить сырьемъ для другой А потому старѣйшія уже успѣвшія окрѣпнуть товарищества вызовутъ къ жизни много новыхъ готовностью открыть своимъ младшимъ братьямъ товарный кредитъ. Между однородными товариществами одного города установится тѣснѣйшее общеніе. Столь же тѣсная кредитная связь будетъ соединять и разнородныя товарищества. Общеніе товариществъ, знакомство каждаго изъ нихъ съ положеніемъ другихъ поведетъ къ устраненію чрезмѣрнаго производства и сдѣлаетъ кризисы невозможными. Строгая научная статистика охватитъ всѣ отрасли промышленности и приведетъ предложеніе и спросъ въ равновѣсіе Примѣнимыя не только къ обработывающей промышленности, но и къ земледѣлію, товарищества будутъ содѣйствовать введенію крупнаго производства во многихъ отрасляхъ. Они сдѣлаютъ спекуляцію невозможной, устранятъ расходы на объявленія, подкупъ журналистики т. д. Давая каждому трудящемуся члену общества полную оплату его труда, новый строй увеличитъ число людей, имѣющихъ достаточныя платежныя средства; вслѣдствіе этого будетъ производиться больше полезныхъ и прекрасныхъ предметовъ (будетъ производиться меньше вещей, удовлетворяющихъ тщеславіе современныхъ богачей), нежели теперь.

Не считая производительныя товарищества средствомъ разрѣшенія всѣхъ общественно-хозяйственныхъ вопросовъ, Лассаль смотритъ на нихъ, какъ на простое, удобоосуществимое средство, которое можетъ кореннымъ образомъ улучшить положеніе рабочихъ.

Предлагая планъ, Лассаль не оставляетъ безъ вниманія и способовъ его осуществленія. Проведеніе этихъ идей въ жизнь

должно быть дѣломъ не насильственной революціи, а мирнаго преобразованія. Успѣхи, которые общество дѣлаетъ въ разгарѣ революціонныхъ бурь, обыкновенно не прочны, такъ какъ дѣятелемъ выступаетъ нестройная масса. Видя въ насильственномъ переворотѣ негодное средство, Лассаль убѣждаетъ рабочій классъ относиться къ имущимъ безъ ненависти и зложелательства, помня, что «буржуазія не создала существующаго порядка вещей: она не творецъ его, а невольное произведеніе» [45]). Единственный вѣрный путь къ этой цѣли—законосообразная дѣятельность; современный общественный строй долженъ быть измѣненъ чрезъ измѣненіе государственнаго строя. Пользуясь всеобщимъ и прямымъ избирательнымъ правомъ, рабочіе должны рѣшить всѣ эти вопросы въ законодательномъ порядкѣ чрезъ представителей народа.

Указывая на источникъ, изъ коего могутъ быть добыты 100 мил. талеровъ, необходимые для начала товарищескаго производства, Лассаль говоритъ, что пріобрѣтеніе ихъ даже въ самой грубой формѣ, путемъ налога, не можетъ возбудить возраженія, такъ какъ всѣ историческіе періоды были свидѣтелями возвышенія старыхъ и созданія новыхъ налоговъ, для достиженія вовсе не полезныхъ цѣлей, напр., веденія войнъ, которыхъ не оправдывали никакія разумныя соображенія. Тѣмъ болѣе позволительно возвышеніе налоговъ для такого важнаго общественнаго преобразованія. Но Лассаль находитъ болѣе удобнымъ оказаніе товариществамъ кредита чрезъ посредство банковъ.

Въ критической части своего ученія Лассаль стоитъ на почвѣ, обработка которой, бывъ начата С. Симонистами, достигла высокой ступени, благодаря дѣятельности сильныхъ и высоко просвѣщенныхъ умовъ Родбертуса и Маркса. Подобно цѣлому ряду предшествовавшихъ ему мыслителей, Лассаль видитъ въ наемномъ трудѣ послѣднюю форму рабства. Подобно имъ, онъ признаетъ частную собственность надъ орудіями труда причиной общественныхъ противорѣчій. Критика современнаго общественно-хозяйственнаго строя достигла уже раньше высокой ступени развитія, и Лассалю оставалось только принять ее цѣликомъ.

Въ органической части своего ученія Лассаль является послѣдователемъ Л. Блана. Внимательное изученіе плановъ Лассаля заставляетъ признать въ нихъ перенесенные на нѣмецкую

---

[45]) Lassalle, C. 58.

почву идеи Л. Блана, высказанныя имъ почти за четверть столѣтія въ его «*Organisation du travail*».

Призывая, подобно Л. Блану, государство въ главнѣйшіе дѣятели для пересозданія хозяйственной жизни, Лассаль, вопреки нападкамъ его противниковъ, не заставляетъ государственную власть слѣдить за каждымъ шагомъ членовъ товариществъ и тѣмъ лишить ихъ личной свободы. Его государство, какъ и государство Л. Блана, только начертываетъ соотвѣтствующій уставъ, дѣлаетъ его руководствомъ товариществъ и затѣмъ, удерживая наблюденіе за ними, предоставляетъ имъ свободу дѣйствій. Оба они не требуютъ и не считаютъ возможнымъ одновременнаго возникновенія товариществъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности, а надѣются лишь на постепенное устроеніе ихъ, начиная съ главнѣйшихъ отраслей производства. Подобно Л. Блану, Лассаль видитъ въ государственномъ банкѣ учрежденіе, которое должно служить вѣрителемъ товариществъ. Оба ученія обѣщаютъ обществу одинаковыя выгоды вслѣдствіе торжества новаго порядка вещей. Они указываютъ на уменьшеніе спекуляціи, устраненіе хозяйственныхъ кризисовъ и т. п., какъ необходимые плоды общественнаго преобразованія. Наконецъ, подобно Л. Блану, указывающему на необходимость измѣненія государственнаго строя, Лассаль требуетъ всеобщаго и прямаго избирательнаго права, какъ лучшаго средства, способнаго содѣйствовать хозяйственному перестроенію общества. Различіе между ними состоитъ въ неодинаковомъ отношеніи къ вознагражденію различныхъ родовъ труда въ новомъ обществѣ. Л. Бланъ требуетъ равной оплаты труда. Хотя Лассаль нигдѣ не останавливается надолго на этомъ вопросѣ, но его замѣчаніе, что распространеніе производительныхъ товариществъ, поднимая рабочую плату за самый грубый, несложный трудъ, соотвѣтственно поднимеетъ и вознагражденіе за роды квалифицированнаго труда [46]), даетъ право предполагать, что Лассаль расходился въ этомъ отношеніи съ Л. Бланомъ.

Въ Лассалѣ соціализмъ не сдѣлалъ шага впередъ. Служа передатчикомъ ученій французскихъ мыслителей, Лассаль обвелъ свой планъ новаго общественнаго строя столь же общими чертами, какъ и Л. Бланъ.

---

[46]) „Вознагражденіе за квалифицированный трудъ всегда поднимается соотвѣтственно съ платой за простой тѣлесный трудъ". Lassalle, C. 56.

Созданная имъ въ Германіи партія продолжала повторять слова своего учителя безъ малѣйшихъ дополненій или даже разъясненій. Какъ образецъ весьма смутнаго пониманія новаго общества, можетъ служить картина производительныхъ товариществъ, начертанная однимъ изъ извѣстнѣйшихъ послѣдователей Лассаля, Газенклевером[47]).

Производительныя товарищества будутъ развиваться постепенно Достать первые 100 милліоновъ талеровъ для начала предпріятія не можетъ быть трудно Это станетъ вполнѣ яснымъ, если сообразить, съ какой легкостью добывались деньги для войнъ, какъ быстро Франція уплатила 5 милліардовъ. При устройствѣ первыхъ товариществъ найдется довольно желающихъ участвовать: въ людяхъ, проникнутыхъ новыми идеями, не можетъ быть недостатка. Какъ теперь акціонерныя общества побѣждаютъ своими огромными капиталами единоличныхъ предпринимателей, такъ они, въ свою очередь, будутъ побѣждены производительными товариществами, устроенными въ обширныхъ размѣрахъ. Теперь оживленіе промышленныхъ дѣлъ смѣняется кризисами, во время которыхъ прекращается дѣятельность многихъ промышленныхъ заведеній. Пользуясь кризисомъ, государство должно купить прекратившія работу заведенія и построить въ нихъ производство на товарищескихъ началахъ. Приливъ рабочихъ къ товариществамъ будетъ очень великъ, такъ какъ они будутъ получать не только заработную плату, но и часть прибыли. Извѣстная доля прибыли должна будетъ идти государству и служить средствомъ для дальнѣйшаго устроенія товариществъ. Частныя заведенія не будутъ въ состояніи давать столь же высокую заработную плату, какъ товарищества. Если бы они дали столь же высокую плату, то предприниматели не извлекали бы никакой выгоды изъ производства, такъ какъ не могли бы вознаградить себя повышеніемъ цѣны товаровъ (вѣроятно, потому, что товарищества будутъ производить дешевле другихъ предпріятій). Теперь положеніе каждой отрасли производства въ той мѣстности, гдѣ она особенно развита, вліяетъ на положеніе той же промышленности въ цѣлой странѣ. Это видно, напр, изъ вліянія строительнаго промысла въ Берлинѣ на ту же отрасль въ другихъ мѣстахъ Германіи. Еслибы 10,000 рабочихъ этой промышленности въ Берлинѣ образовали произ-

[47]) Meyer, I. 83—91.

водительное товарищество, то другіе берлинскіе предприниматели не могли бы соперничать съ нимъ. То же будетъ и съ другими отраслями. Кризисы, при всеобщемъ господствѣ производительныхъ товариществъ, будутъ невозможны Прежде всего, товарищества будутъ производить для удовлетворенія потребностей государства и рабочихъ. Государство введетъ въ обращеніе между ними особый родъ бумажныхъ знаковъ, представляющихъ цѣнность опредѣленнаго количества работы (средній рабочій часъ, день). Власти платятъ этими знаками за произведенія, которыя сберегаются въ казенныхъ складахъ. Въ нихъ рабочіе получаютъ произведенія за опредѣленную неизмѣнную цѣну. Такимъ образомъ, товарищества создаютъ себѣ свой кругъ производства и потребленія; въ немъ не будетъ колебаній современнаго товарнаго рынка. Внутри товариществъ разовьется новый способъ обмѣна, который заступитъ мѣсто нынѣшней купли—продажи. Обмѣну будетъ предшествовать строгая оцѣнка.—Далѣе авторъ перечисляетъ трудности, сопряженныя съ устроеніемъ товариществъ: 1) Такъ какъ цѣлая треть рабочихъ или занимается изготовленіемъ товаровъ, удовлетворяющихъ потребности роскоши, или служитъ въ качествѣ домашней прислуги, то нужно время, чтобы обратить ихъ къ общеполезнымъ отраслямъ производства. 2) Не легка будетъ для государства оцѣнка каждаго предмета, опредѣленіе количества воплощеннаго въ немъ труда, вычисленіе рабочаго напряженія (*Arbeitsanstrengung*) и, согласно съ этимъ, опредѣленіе доли цѣны произведенія, на которую работникъ имѣетъ право (*Arbeitsertrag*). Отмѣна купли и продажи необходима для устраненія соперничества между товариществами и кризисовъ. Должно быть создано учрежденіе, распредѣляющее произведенія между товариществами оптомъ. Эти послѣднія будутъ выдавать ихъ отдѣльнымъ членамъ.

Въ этомъ отрывкѣ изложены основанія хозяйственной жизни будущаго общества въ такихъ же общихъ чертахъ, только съ несравненно меньшимъ дарованіемъ, какъ въ сочиненіи Л. Блана. Автора нельзя упрекнуть въ чрезмѣрныхъ доказательствахъ возможности и удобоосуществимости изображеннаго имъ порядка вещей.—Такъ же обще, такъ же безцвѣтно, съ такимъ же отсутствіемъ дарованія рисуютъ и многіе другіе послѣдователи Лассаля картину будущаго общества.

Здѣсь же слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о планахъ пре-

образованія хозяйственной жизни, вышедшихъ изъ нѣдръ католической церкви въ Германіи. Главнымъ проповѣдникомъ товариществъ явился майнцскій епископъ Кеттелеръ [65]), выступившій съ своими предложеніями одновременно съ Лассалемъ.

Признавая положеніе рабочихъ печальнымъ и требующимъ немедленнаго принятія мѣръ для его улучшенія, Кеттелеръ съ ожесточеніемъ нападаетъ на Шульце-Делича и, болѣе склоняясь на сторону Лассаля, не соглашается съ предложенными этимъ послѣднимъ мѣропріятіями.

Шульце-Деличу Кеттелеръ дѣлаетъ слѣдующіе 4 упрека [49]): 1) Его идея о товариществахъ не нова (!); она такъ же стара, какъ человѣческій родъ, и впервые осуществляется въ семьѣ. 2) У него эта идея искажена: семья, община, государство, цехъ—товарищества органическія, а учрежденія Шульце-Делича—товарищества механическія (?!) 3) Всѣ эти учрежденія приносятъ слишкомъ ничтожную пользу. Здѣсь епископъ повторяетъ доводы Лассаля. 4) Начала, руководящія дѣятельностью товарищества, приносятъ болѣе вреда, чѣмъ пользы: они смотрятъ на людей, какъ на цифры, и продѣлываютъ подъ ними 4 ариѳметическія дѣйствія (!).

Но и мѣры, предлагаемыя Лассалемъ, неудобоприложимы [50]). Если народное собраніе постановитъ выдать ссуду рабочему классу, то нужные на это капиталы можно получить только посредствомъ налога на имущество, что будетъ нарушеніемъ права собственности. Это же право, какъ истекающее отъ Бога, выше всѣхъ земныхъ законовъ. Наконецъ, содѣйствіе государства нецѣлесообразно и потому, что производительныя товарищества могутъ быть устроены, при его пособіи, первоначально лишь въ немногихъ мѣстахъ и занять немного рабочихъ. Всѣ захотятъ быть этими первыми; будутъ возбуждены страсти, начнутся раздоры.

Рабочій вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только церковью. Одно изъ важныхъ мѣстъ, среди другихъ мѣропріятій, занимаетъ и учрежденіе производительныхъ товариществъ на средства, коими владѣетъ церковь, и на будущія пожертвованія ея богатыхъ сыновъ. «Если мы только представимъ себѣ всѣ храмы и монастыри, всѣ учрежденія христіанской любви, вызванныя къ жизни для облегченія страданій человѣка, приходы и епископ-

---

[48]) Ketteler.—[49]) Т. ж., 51—61.—[50]) Т. ж., 86.

ства, разсѣянныя по цѣлому міру, собранные на всемъ земномъ шарѣ капиталы въ пользу бѣдныхъ, всѣ основанныя христіанствомъ школы, накопленные фонды университетовъ; если мы вспомнимъ, что все это — плоды добровольныхъ дѣяній, то какъ высоко должно быть наше мнѣніе о жизненной силѣ христіанства [51]). А слѣдовательно, въ церкви найдутся средства и для содѣйствія производительнымъ товариществамъ.

Ту же мысль проводитъ и послѣдователь его Эберль [52]). Онъ думаетъ, что производительныя товарищества могутъ успѣшно развиваться только подъ сѣнью римско католической церкви, какъ источника христіанской любви.

Это направленіе, лишенное всякой научной критики и безсодержательное въ своей органической части, представляетъ интересъ лишь какъ свидѣтельство о тѣхъ неосновательныхъ надеждахъ, кои возлагаются на римско-католическую церковь многими изъ ея сыновъ.

Не только эти намеки на соціализмъ, вышедшіе изъ нѣдръ католической церкви, но даже и ученіе Лассаля не имѣло вліяніе на развитіе товариществъ въ Германіи. Сторонники послѣдняго, образовавъ сильную партію, оставили въ области слова планы общественно-хозяйственнаго пересозданія и стремились до сихъ поръ лишь къ пріобрѣтенію возможно большаго числа голосовъ въ рейхстагѣ, а, чрезъ это, большаго вліянія на опредѣленіе цѣлей государства. Соціализмъ въ Германіи не отступилъ отъ требованія государственнаго вмѣшательства и не сдѣлалъ ничего для скорѣйшаго осуществленія своихъ плановъ. Причиной этого служитъ то обстоятельство, что Лассаль, давшій толчокъ этому движенію въ Германіи и опредѣлившій его характеръ, считалъ ничтожными собственныя усилія рабочихъ и, требуя государственнаго вмѣшательства, побуждалъ ихъ напрягать первоначально всѣ силы къ измѣненію государственнаго строя, т. е. къ доставленію своей партіи перевѣса въ государствѣ.

Непосредственное вліяніе на развитіе товариществъ въ Германіи имѣлъ Шульце-Деличъ, во Франціи же—Бюшезъ и Л. Бланъ.

Насколько различны эти ученія, настолько же различна и исторія товариществъ въ обѣихъ странахъ.

---

[51]) Т. ж., 143.—[52]) Eberl.

Во Франціи первый періодъ развитія товариществъ, при всей необдуманности многихъ попытокъ, есть одна изъ блестящихъ страницъ въ исторіи братской любви, самоотреченія, внушающаго удивленія мужества.

Въ Германіи развитіе товариществъ шло ровно, спокойно, безъ прекрасныхъ, благородныхъ увлеченій, пережитыхъ Франціей, но и безъ понесенныхъ ею неудачъ.

Тамъ дѣло было первые годы дѣломъ освобожденія всѣхъ неимущихъ, страждущихъ, забытыхъ. Первыя товарищества были слишкомъ хороши для нашего міра разсчетовъ; они или измѣнили себѣ или пали подъ напоромъ великодушныхъ чувствъ своихъ основателей.

Здѣсь товарищества стремились стать съ первыхъ же дней строго промышленными предпріятіями.

Различіе ученій отразилось на различіи учрежденій обѣихъ странъ.

Глава третья.

Исторія промышленныхъ товариществъ во Франціи и Германіи.

Съ конца 20-хъ гг. французское общество испытывало на себѣ вліяніе ученій, стремившихся улучшить положеніе рабочаго класса измѣненіемъ условій хозяйственной жизни Воображенію рисовались картины новаго, прекраснаго будущаго. Обездоленный членъ современнаго общества былъ увлеченъ надеждой на довольство, свободу и счастье, которыя возвѣщали ему ученики С. Симона и Фурье. Возбужденные умы не мирились съ настоящимъ; они хотѣли немедленнаго осуществленія новыхъ идеаловъ. Группа С. Симонистовъ создаетъ общество, по образцу котораго должна быть построена жизнь всего человѣчества. Ученики Фурье образуютъ колонію, желая доказать міру все превосходство новаго порядка вещей. Но эти начинанія, слишкомъ рѣзко отличныя отъ строя современнаго общества, мало соотвѣтствующія складу современнаго человѣка, не могли имѣть успѣхъ. Вдохновленные ученіемъ, увлеченные новизной его, плѣненные соблазнительными картинами будущаго счастья, послѣдователи С. Симона и Фурье могли, подъ вліяніемъ перваго обаянія, отрѣшиться отъ настоящаго и начать новую жизнь согласно съ предписаніемъ учителей. Но разъ прошли минуты перваго вдохновенія, естественный человѣкъ становился человѣкомъ историческимъ; наклонности и привычки, образованныя воспитаніемъ, вновь говорили такъ громко, что заглушали голосъ учителей. Неприготовленный, человѣкъ скоро разочаровывался и возвращался въ привычную колею.

Сильнѣе было вліяніе ученій Бюшеза и Л. Блана на движеніе рабочаго класса. Не порывая связи съ дѣйствительностью, эти ученія не ограничивались представленіемъ отдаленныхъ идеаловъ. Они указывали людямъ на знакомыя средства, на путь къ сравнительно скорому измѣненію хозяйственной жизни. Что-

бы измѣнить условія своего быта, человѣкъ долженъ былъ отличаться только нравственной стойкостью, готовностью сойдтись съ подобными себѣ, вступить съ ними въ общеніе, найдти поле, гдѣ личные интересы каждаго сходятся съ интересами товарищей, и дружно стремиться къ разумно-поставленной цѣли. Идея производительныхъ товариществъ, идея плодотворная, бывъ разъ заронена Бюшезомъ въ головы рабочихъ, не могла изсчезнуть безслѣдно. Никогда воззваніе къ благороднымъ свойствамъ человѣческаго духа не остается безъ отклика. И Бюшезъ скоро нашелъ послѣдователей, готовыхъ провести его идеи въ жизни. Первыя попытки къ осуществленію мы встрѣчаемъ еще въ началѣ 30-хъ гг.

Издавая журналъ *Européen* съ цѣлью познакомить болѣе обширный кругъ съ своими идеями въ области права, нравственности, семейной, государственной хозяйственной жизни, Бюшезъ распространялъ его частію даромъ, насколько позволяли ему средства, частію за невысокую плату. Онъ искалъ читателей преимущественно въ средѣ рабочаго люда, надѣясь найдти въ ней наболѣе плодородную почву для воспріятія новаго ученія. Стоя въ разрѣзъ съ началами, господствовавшими въ государственной и общественной жизни, *Européen*, издаваемый съ 1830 г, не имѣлъ никогда больше 600 читателей. [1]) Но въ этомъ небольшомъ кружкѣ, онъ имѣлъ вѣсъ, находилъ людей, измѣнявшихъ свое міросозерцаніе подъ вліяніемъ новыхъ ученій. Подъ его вліяніемъ устроилось въ Парижѣ въ 1832 г. производительное товарищество столяровъ (*ouvriers menuisiers*). Уставъ ихъ [2]), подписанный еще въ концѣ 1831 г., начинается съ указанія на зависимость ихъ отъ предпринимателей. Соперничество между столярами ведетъ къ пониженію рабочей платы. Проживая всѣ заработки, они не могутъ сберегать для обезпеченія себя отъ лишеній во время старости и болѣзни. Съ цѣлью измѣнить этотъ порядокъ вещей, они «рѣшились соединиться въ товарищество и образовать такой капиталъ, чтобы не только они но и ихъ преемники могли предпринимать работу, заботиться о воспитаніи и обученіи дѣтей, о престарѣлыхъ и сиротахъ»,

---

[1]) Большую часть статей писалъ самъ Бюшезъ. Содержаніе журнала было очень разнообразно. Многіе статьи (напр. по воспитанію, отношеніямъ между супругами, даже иностранной политикѣ) превосходны. Журналъ пользовался незаслуженно слишкомъ малой извѣстностью. Вѣроятная причина этого —строго католическія воззрѣнія Бюшеза.—[2]) Européen II, 82—4, 102—4.

словомъ, исполнять всѣ обязанности, налагаемыя на людей ихъ общимъ происхожденіемъ, обязанности братской любви и взаимной помощи. Товарищество учреждается на неопредѣленное время. Оно не зависитъ отъ отдѣльныхъ членовъ; выходъ ихъ не разрушаетъ его. Капиталъ товарищества образуется изъ паевъ, образуемымъ членами при входѣ; паи взосятся натурой, орудіями труда столяра. Пріемъ членовъ бываетъ 1 разъ въ годъ, въ годовщину основанія товарищества; пріемомъ завѣдуетъ общее собраніе членовъ. Лицо, желающее вступить въ ряды членовъ, должно удовлетворять разнымъ условіямъ нравственности. Если членъ ведетъ порочный образъ жизни, его исключаютъ. Дѣяніями, влекущими за собой исключеніе, считается всякій безчестный и безнравственный поступокъ, соблазнъ женщины, распутная жизнь, пьянство, лѣнь, недостатокъ попеченія объ общихъ интересахъ, взятіе работы независимо отъ товарищества. Объ исключеніи постановляетъ сзываемое нарочно для этого общее собраніе; оно рѣшаетъ простымъ большинствомъ и тайной подачей голосовъ. Исключенный членъ не имѣетъ права требовать отъ товарищества возвращенія ему его орудій; онъ можетъ быть принятъ вновь не ближе, какъ чрезъ годъ. Капиталъ товарищества недѣлимъ и неотчуждаемъ. Ставя себѣ цѣлью обнять со временемъ всѣхъ столяровъ Парижа [3]), оно заботится о постоянномъ ростѣ капитала, а потому причисляетъ къ нему ежегодно 20% чистой прибыли. Членъ, внося въ товарищеское имущество свои орудія труда, имѣетъ право заявить о своемъ намѣреніи взять ихъ обратно при выходѣ. Но товарищество удерживаетъ за собой право опредѣлить, въ какомъ видѣ оно выдастъ выходящему члену его орудія, натурой или деньгами. Товарищескій капиталъ неприкосновенепъ: изъ него не должны требовать ни малѣйшей доли ни выходящіе члены, ни ихъ наслѣдники. Исполнительной властью товарищества служитъ правленіе (*comité d'administration*). Оно состоитъ изъ 5 членовъ, избираемыхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Члены правленія пользуются одинаковыми правами; каждый изъ нихъ, включая и предсѣдателя, избираемаго ими изъ своей среды, имѣетъ только одинъ голосъ. На предсѣдателя возлагается веденіе дѣлъ, руководство мастерской. Правленіе распредѣляетъ между членами рабо-

---

[3]) Это зародышъ стремленій рабочихъ союзовъ къ устроенію подлежащихъ ихъ владѣнію производительныхъ товариществъ.

ту согласно съ способностями каждаго. Оно, «какъ добрый отецъ семейства», смотритъ за поведеніемъ всѣхъ. Оно дѣлаетъ закупки, ведетъ книги, получаетъ деньги за проданный товаръ, слѣдитъ за всей внутренней жизнью, представляетъ 2 раза въ годъ отчетъ общему собранію. Обыкновенное Общее собраніе, созываемое 2 раза въ годъ, повѣряетъ дѣятельность правленія. Если получены очень важные заказы, то правленіе одно не рѣшаетъ о ихъ принятіи, а созываетъ чрезвычайное общее собраніе, которое большинствомъ $^2/_3$ можетъ принять заказъ. Если число членовъ товарищества очень увеличится, то, для удобства, будутъ ежегодно избираться присяжные (*jury*). Число ихъ должно равняться $^1/_{10}$ всѣхъ членовъ. Они заступаютъ мѣсто общаго собранія въ сношеніяхъ его съ правленіемъ. Всѣ распри между членами судятся третейскими судьями, избираемыми общимъ собраніемъ. Товарищество, не имѣя цѣлью эксплуатировать своихъ членовъ, устраняетъ сдѣльную плату и вводитъ исключительно поденную. Принимая къ себѣ наемныхъ рабочихъ только на короткое время, для испытанія, оно выдаетъ имъ рабочую плату, равную платѣ членовъ. Но, кромѣ того, наемные рабочіе имѣютъ и долю прибыли. Часть прибыли, подлежащая раздѣлу между членами, распредѣляется соразмѣрно числу дней, проведенныхъ каждымъ изъ нихъ въ теченіе года въ работѣ. То же мѣрило принято и для распредѣленія прибыли между наемными рабочими; ихъ рабочій день считается равнымъ $^1/_3$ дня членовъ. Слѣдовательно, каждый изъ членовъ получаетъ, при равныхъ условіяхъ, втрое большую долю прибыли, нежели наемный рабочій. Но между членами и наемными рабочими распредѣляется лишь та часть прибыли, которая остается за отчисленіемъ 20% въ недѣлимый фондъ и доли предназначенной для вспоможенія разнымъ прикосновеннымъ къ товариществу лицамъ. Правомъ на вспоможеніе пользуются: 1) больные члены; 2) члены, не имѣющіе средствъ къ жизни, если они пробыли въ товариществѣ не менѣе 30 и имѣютъ не менѣе 60 лѣтъ отъ рода; 3) законные или узаконенные сироты членовъ, моложе 12 лѣтъ; 4) вдовы членовъ.

Вліяніе Бюшеза проглядываетъ сквозь каждую строку этого устава. Если онъ и невышелъ изъ подъ его пера, то можно безошибочно предполагать его участіе при составленіи. Устрояя товарищество, столяры видятъ въ немъ учрежденіе, которое не только должно принести выгоды настоящимъ участникамъ, но

и обнять всѣхъ столяровъ Парижа. Высота задачи побуждаетъ требовать отъ членовъ самоотреченія, считаемаго столярами, какъ и Бюшезомъ, главнѣйшимъ движущимъ началомъ Только готовность къ самоотреченію можетъ заставить человѣка принять предлагаемыя ему уставомъ товарищества условія. Соглашаясь пожертвовать личными выгодами, которыя доставляетъ человѣку большая даровитость, превосходство силъ надъ силами товарищей, члены отказываются отъ сдѣльной платы, служащей для болѣе сильныхъ средствомъ большаго пріобрѣтенія, и принимаютъ поденную. Уставъ не говоритъ ничего о томъ, одинакова ли она для всѣхъ членовъ; есть основанія предполагать, что она (приблизительно) одинакова; съ этою цѣлью и отмѣнена сдѣльная оплата труда. Члены товарищества проявляютъ готовность къ самопожертвованію, отказываясь отъ значительной части чистой прибыли и лишая себя права располагать ею. Она служитъ звеномъ, связующимъ ихъ не только съ нынѣшнимъ поколѣніемъ столяровъ Парижа, но и съ ихъ отдаленными потомками. Не теряя изъ вида одной свѣтлой точки—освобожденія собратій, доставленія имъ орудій труда, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, большаго благосостоянія и большаго счастья, члены помнятъ свои ближайшія обязанности—попеченія о сотоварищахъ, о ихъ вдовахъ, сиротахъ, оказанія имъ помощи во время болѣзни и старости. Вѣрные завѣтамъ учителя, они слѣдуютъ евангельской заповѣди и только тогда дѣлятъ между собой чистую прибыль, когда утѣшены всѣ скорби и печали, призрѣны и успокоены всѣ, нуждающіеся въ помощи. Доводя любовь къ ближнимъ до самозабвенія, пещась о всѣхъ, требующихъ попеченія, члены товарищества не знаютъ снисхожденія другъ къ другу. Только того называютъ они своимъ товарищемъ, братомъ, кто нигдѣ, ни въ какихъ условіяхъ своей жизни не преступаетъ нравственныхъ началъ: они неумолимо строги ко всякому обману, насилію, невѣрности общимъ интересамъ; они не терпятъ соблазнителей, нарушителей брачныхъ узъ. Стремясь къ измѣненію строя промышленности, они хотятъ для новаго общества и новыхъ людей. Они требуютъ, чтобы ихъ члены были строги къ себѣ, правдивы, добрые семьяне, чтобы ихъ узкое *я* не было срединой ихъ помысловъ, чтобы они подчиняли свои личныя выгоды общимъ цѣлямъ.

Товарищество столяровъ ограничилось уставомъ. По причинамъ, намъ неизвѣстнымъ, оно не начало работать. Но уже и

этотъ уставъ, какъ свидѣтельство того, что нашлись люди, понимавшіе и готовые слѣдовать Бюшезу, доказываетъ, какъ велико было его вліяніе, какъ скоро высказанныя имъ идеи требовали осуществленія.

Второе извѣстное товарищество было образовано золотыхъ дѣлъ мастерами, (*bijoutiers en doré*). Оно возникло въ 1834 г. при непосредственномъ содѣйствіи Бюшеза, который состоялъ въ близкихъ сношеніяхъ съ членами и обсуждалъ съ ними подробности новаго учрежденія Преданіе гласитъ, что Бюшезъ велѣлъ разбрасывать нумера *Européen* по многимъ дворамъ въ рабочихъ кварталахъ. Нѣсколько нумеровъ случайно попали въ руки одного золотыхъ дѣлъ мастера. Онъ былъ такъ увлеченъ ученіемъ Бюшеза, что сталъ распространять его между товарищами. Изучая вопросъ, они постепенно пришли къ заключенію о возможности осуществить новыя идеи. Уставъ этого товарищества имѣлъ большое сходство съ уставомъ столяровъ. Онъ также обращалъ особенное вниманіе на нравственныя качества вступающихъ и не дѣлалъ для нихъ обязательными денежныхъ взносовъ. Надпись надъ дверью мастерской: «трудъ даетъ человѣку вторую жизнь; онъ служитъ пищей нравственной природы человѣка,» говорила, что людямъ нерадивымъ нѣтъ мѣста въ этомъ товариществѣ Члены обязывались избѣгать ссоръ, заботиться о своихъ больныхъ товарищахъ. Они рѣшили принимать наемныхъ рабочихъ лишь на короткое время, для испытанія и затѣмъ допускать ихъ въ члены. Они постановили образовать недѣлимый фондъ отчисленіемъ къ нему $^1/_7$ чистой прибыли. Имѣя при основаніи ничтожный капиталъ въ 200 Ф., 4 учредителя, благодаря необыкновенному трудолюбію и бережливости, успѣли, вскорѣ по начатіи дѣла, пріобрѣсти небольшой кругъ покупателей. До 1843 г. товарищество не имѣло опредѣленнаго положенія предъ лицемъ закона. Въ это время между членами произошла ссора, окончившаяся выходомъ многихъ изъ нихъ. Оставшіеся рѣшились преобразовать товарищество. Они внесли въ уставъ требованіе, чтобы каждый, вступающій въ члены, на всю жизнь отказывался отъ самостоятельнаго веденія того же промысла. Къ концу 40-хъ гг. число членовъ достигло 17. Въ 50-мъ осталось только 11. 2 умерли; 1 вышелъ по слабости здоровья; 1—усумнившись въ успѣшности дальнѣйшаго хода предпріятія; 2 вышли съ цѣлью начать собственную торговлю. Удержавшись въ неблагопріятный для товариществъ 1851 г., оно имѣло въ 1865

г. до 100000 капитала и продавало издѣлій въ 4 открытыхъ въ Парижѣ лавкахъ на 200000 Ф. въ годъ. Въ концѣ 60-хъ гг. товарищество закрылось, такъ какъ немолодымъ уже членамъ надоѣло заниматься веденіемъ дѣла. Послѣдніе 6 членовъ, не взирая на уставъ, раздѣлили между собой неотчуждаемый капиталъ и сдѣлались владѣльцами нѣсколькихъ тысячъ франковъ каждый.

Это товарищество, строго соотвѣтствовавшее ученію Бюшеза, не могло послужить дѣлу освобожденія всего рабочаго класса. Число членовъ его должно было быть уже потому ограничено, что учредители отличались строго католическимъ духомъ. Требуя по уставу нравственнаго поведенія, трудолюбія, оно, кромѣ того, обязывало членовъ неопустительно посѣщать церковь въ праздничные дни. Слабая наклонность парижскаго рабочаго класса къ посѣщенію церкви, очевидно, удерживала многихъ отъ вступленія въ товарищество.

Вообще до 1848 г. движеніе къ образованію товариществъ было во Франціи весьма слабо. Все это были отдѣльныя робкія попытки. Съ одной стороны, рабочій классъ не былъ еще достаточно знакомъ съ новой идеей; съ другой,—на пути къ созданію новыхъ формъ, нужно было бороться съ законодательствомъ, относившимся неблагосклонно къ всякому общенію между рабочими. Боязнь, что затаенная цѣль всѣхъ союзовъ между рабочими—измѣненіе государственнаго строя, побуждала власти относиться недовѣрчиво къ попыткамъ образованія товариществъ. Когда въ 1840 г. ленточники С. Этьена хотѣли учредить производительное товарищество, [4]) власти запретили имъ, боясь, что новое учрежденіе будетъ преслѣдовать не промышленныя цѣли, а политическія. Разъ запрещеніе становилось извѣстнымъ, оно невольно отнимало у рабочихъ охоту устроивать товарищества; въ умахъ заинтересованныхъ лицъ являлась мысль, что нужно ждать болѣе благопріятнаго времени, когда государство измѣнитъ свои воззрѣнія на новыя учрежденія.

Къ этому же времени относится возникновеніе товарищества камнетесовъ въ Вильбуа, [5]) въ Бюжо, горной цѣпи на югозападѣ Франціи. Оно было основано въ 1835 г. независимо отъ вліянія новыхъ идей, непроникавшихъ въ эту далекую отъ оживленныхъ центровъ мѣстность. Добываніе камня для строеній служитъ главнѣйшимъ источникомъ заработковъ мѣстнаго насе-

[4]) Enquête, 148.—[5]) Audiganne.

ленія. Крупныхъ капиталовъ здѣсь не было. Невозможность успѣшнаго производства для небольшой группы работниковъ побудила 120 человѣкъ къ образованію товарищества. Не стоя въ связи съ рабочими той же отрасли въ другихъ мѣстностяхъ Франціи, не испытывая вліянія новыхъ ученій, члены товарищества не имѣли въ виду интересовъ всего класса, а преслѣдовали только свои личныя выгоды. Неискусное веденіе дѣлъ управляющимъ повлекло за собой ликвидацію товарищества въ 1843 г. съ потерей 400—500 ф. для каждаго члена. Но, не смущенные неудачной попыткой, 45 членовъ соединились вновь и учредили въ 1849 г товарищество на 7 лѣтъ. По истеченіи срока имъ пришлось раздѣлить между собой 150000 ф. Въ 1861 г. часть членовъ прежнихъ 2 товариществъ учредили 3-е. Оно имѣетъ ту же цѣль, покупаетъ каменоломни, тешетъ камни и дѣлаетъ въ годъ оборотовъ на 300000 ф. Въ 1865 г. въ немъ было 47 членовъ.

На время отъ 1840—48 г. можно смотрѣть, какъ на эпоху распространенія ученій объ организаціи труда. Въ то время какъ многіе журналы, издававшіеся при Л. Филиппѣ рабочими, ставили очень умѣренныя требованія, проводя, главнымъ образомъ, мысль объ участіи рабочихъ въ прибыли предпріятія, [6]) *Revue du Progrès* и *Réforme* служили проводниками идей Л. Блана, знакомя съ ними все большій кругъ читателей. Но наиболѣе вліятельнымъ органомъ былъ *Atélier*. Издаваемый кружкомъ рабочихъ съ даровитымъ и преданнымъ новому дѣлу Корбономъ во главѣ, журналъ этотъ въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1840—50, служилъ проводникомъ идей Бюшеза. Хотя ни на одной страницѣ не встрѣчаемъ его имени, хотя издатели допускали къ сотрудничеству въ журналѣ только лицъ, заработывавшихъ средства къ жизни ручнымъ трудомъ, но духъ Бюшеза присутствуетъ вездѣ. Онъ не писалъ, но каждая статья, касавшаяся положенія рабочихъ, носила на себѣ его слѣды, и по содержанію, и по формѣ. Издаваемый рабочими, изслѣдуя съ любовью и знаніемъ дѣла всѣ стороны жизни человѣка труда, журналъ этотъ имѣлъ много читателей и пользовался большимъ вліяніемъ въ ихъ средѣ. Не пренебрегая ни однимъ общественно-хозяйственнымъ вопросомъ, онъ отводилъ всего болѣе мѣста вопросу о пересозданіи хозяйственной жизни и старался отвѣтить на него возмо-

---

[6]) Englander II, 177—80.

жно подробно. Подобно своему учителю, журналъ этотъ считалъ производительныя товарищества главнымъ средствомъ хозяйственнаго перестроенія общества. *Atélier* смотритъ на товарищество съ ограниченнымъ числомъ членовъ, какъ на предпріятіе, могущее содѣйствовать только умноженію хозяевъ. Члены такого учрежденія образуютъ небольшой сомкнутый кругъ и затрудняютъ доступъ въ него всѣмъ новымъ лицамъ. Будучи немногочисленны, они нанимаютъ рабочихъ и эксплуатируютъ ихъ. Капиталъ растетъ; срокъ, на который было учреждено товарищество, истекаетъ; наступаетъ ликвидація дѣлъ, и капиталъ дѣлится между членами; они идутъ врозь, и слѣды товарищества исчезаютъ. Наемные рабочіе могутъ видѣть въ товарищахъ лишь соединенныхъ эксплуататоровъ, которые болѣе искусны въ эксплуатаціи, нежели многіе единичные предприниматели, такъ какъ сами вышли изъ среды рабочихъ и знакомы со всѣми подробностями веденія дѣлъ. А если товарищества съ ограниченнымъ числомъ членовъ таковы, то, очевидно, они не имѣютъ всеобщаго значенія. Подобно Бюшезу, *Atélier* требуетъ 1) вѣчности товарищества, 2) неограниченности числа членовъ, 3) неотчуждаемости извѣстной части капитала и 4) постояннаго возрастанія его чрезъ отчисленіе $^1/_5$ чистой прибыли. — Стараясь не только распространять новое ученіе, но и способствовать достиженію того, чтобы «идея была осуществлена немедленно, а не принадлежала въ область слова», [7]) *Atélier* пытается найдти средства для преодолѣнія всѣхъ затрудненій. Первое препятствіе вещественное—недостатокъ капиталовъ. *Atélier* считаетъ возможнымъ устранить его собраніемъ, съ помощью частныхъ пожертвованій, нужныхъ денегъ. Но главнымъ источникомъ считаетъ онъ собственныя сбереженія рабочихъ и настаиваетъ на немедленномъ образованіи сберегательныхъ кассъ. Вторымъ препятствіемъ служитъ недостатокъ нравственныхъ качествъ, готовности къ самоотверженію. Качества эти могутъ быть постепенно привиты людямъ лучшимъ воспитаніемъ. И, наконецъ, важной преградой является отсутствіе благопріятнаго для новыхъ учрежденій законодательства Вѣчность товарищества есть одно изъ его коренныхъ условій; а законодательство не знаетъ безсрочныхъ договоровъ. Чтобы какъ-нибудь восполнить пробѣлъ законодательства, *Atélier* предлагаетъ проектъ устава. По этому про-

---

[7]) l'Atélier, I, 43.

екту, товарищество учреждается на 30 лѣтъ. *Atélier* высказываетъ надежду, что чрезъ 30 лѣтъ законодательство, вѣроятно, будетъ измѣнено, и товарищества будутъ мочь возникать на вѣчное время. Уставъ признаетъ недѣлимый фондъ, неограниченность числа членовъ, легкій доступъ для всѣхъ хорошихъ работниковъ. Опредѣляя отчислять $^1/_5$ прибыли на образованіе неотчуждаемаго фонда и выдавать $^4/_5$ членамъ, *Atélier* говоритъ, что хотя въ уставѣ и предусмотрѣно образованіе вспомогательной кассы для престарѣлыхъ и больныхъ, однако въ началѣ товарищество, вѣроятно, не будетъ въ состояніи вносить въ нее изъ своихъ средствъ какую-нибудь опредѣленную сумму. «Въ такомъ важномъ предпріятіи не нужно заботиться слишкомъ много о настоящихъ страданіяхъ; нужно трудиться надъ созданіемъ такого порядка вещей, подъ защитой котораго всѣ страданія будутъ утѣшены» [8]). Служа средствомъ для освобожденія всего рабочаго класса, недѣлимый фондъ долженъ, согласно съ этимъ проектомъ, поступить, по закрытіи товарищества, въ кассу общины для устройства пріютовъ для дѣтей рабочихъ. Позднѣе *Atélier* дѣлаетъ иное предложеніе: фондъ, по закрытіи товарищества, долженъ быть переданъ въ собственность другому однородному товариществу, если оно возникнетъ не далѣе, какъ въ теченіе 2 лѣтъ по закрытіи перваго. Если же чрезъ 2 года подобнаго учрежденія не будетъ, онъ передается мѣстнымъ властямъ для какого-нибудь благотворительнаго дѣла [9]).

Каждый нумеръ журнала напоминалъ рабочимъ о необходимости соединенія въ товарищество Брошюры, повременная печать, частыя собранія,—все дѣлало этотъ вопросъ излюбленнымъ предметомъ своихъ обсужденій и все болѣе и болѣе подготовляло рабочій классъ къ пониманію онаго.

Въ февралѣ 1848 г. пало іюльское королевство; съ нимъ пало длившееся 18 лѣтъ господство буржуазіи. Сдѣлавъ королемъ Л. Филиппа, капиталисты управляли страной. Интересы имущихъ считались интересами всего народа. Почти никто въ средѣ этого привиллегированнаго меньшинства не вѣрилъ въ существованіе общественныхъ противорѣчій. Стремясь къ достиженію личныхъ выгодъ, верхніе слои французскаго общества забывали о лишеніяхъ многихъ милліоновъ. Возстаніе ліонскихъ работниковъ, требовавшихъ хлѣба или смерти, страшныя кар-

---

[8]) Т. ж. I, 37—8.—[9]) Т. ж. I, 11—2, 58, IV, 10, V, 16ғ.

тины нищеты во всѣхъ углахъ Франціи, нарисованныя Виллерме съ рѣдкой добросовѣстностью и знаніемъ дѣла, нарушали время отъ времени легкое, эпикурейское отношеніе къ жизни обезпеченныхъ классовъ. Ни король, ни опора его—капиталисты, не вѣрили въ близость государственнаго переворота Никто не замѣчалъ быстроты, съ какой новыя ученія распространялись въ обществѣ и вербовали сторонниковъ среди забытыхъ классовъ населенія. За немного дней до 24 февраля все было спокойно, все твердо вѣрило въ прочность государственнаго строя. Работники Парижа произвели февральскій переворотъ. Борьба была непродолжительна, безкровна. Вліяніе новыхъ идей сказалось въ положительныхъ требованіяхъ побѣдителей. Умы многихъ видѣли въ государственномъ строѣ лишь внѣшнюю оболочку, безсильную вліять на основы общественно-хозяйственной жизни и содѣйствовать устраненію имущественнаго неравенства. Задачей революціи 1848 г. было не только измѣненіе государственныхъ началъ, замѣна королевской, ограниченной имущими классами власти властью всего народа, но еще болѣе пересозданіе основъ общественно-хозяйственныхъ отношеній.

25 февраля во главѣ Франціи стояли представители современной печати Одни изъ нихъ требовали лишь замѣны королевства республикой. Другіе, не довольствуясь этимъ, хотѣли поставить на очередь прежде всего вопросъ объ отношеніи государства къ хозяйственной жизни. Послѣдними были Л. Бланъ, блестящій публицистъ, краснорѣчивый ораторъ, любимецъ толпы, Флоконъ и Ледрю-Ролленъ. Къ нимъ же присоединился работникъ Альберъ, ставшій членомъ временнаго правительства.

Теперь настало для Л. Блана время пытаться осуществить начала, уже давно проповѣдуемыя имъ въ печати и знакомыя каждому, интересовавшемуся вопросомъ объ измѣненіи строя производства.

За Л. Блана стояло все рабочее населеніе Парижа. Застой промышленности въ предъидущіе годы, чрезмѣрное соперничество въ средѣ парижскихъ работниковъ значительно понизили плату. Довольны были находившіе хотя небольшой заработокъ. Многія тысячи здоровыхъ рукъ искали и не находили занятія. «Труда, скромнаго заработка,» обезпечивающаго жизнь неимущаго—вотъ было требованіе, съ которымъ парижскіе работники отнеслись ко временному правительству. Требованіе это было прямо и просто поставлено отъ имени большинства парижскаго

населенія рабочимъ, вошедшимъ 25 февраля въ залу засѣданій временнаго правительства и воззвавшимъ къ государству о признаніи права на трудъ, т. е. обязанности доставить работу каждому незанятому работнику. Въ средѣ временнаго правительства мнѣнія раздѣлились. Одни, съ Л. Бланомъ во главѣ, требовали образованія министерства труда, которое, будучи снабжено достаточными средствами, могло бы взять на себя обязанность измѣненія хозяйственнаго строя. Другіе же, большинство, относившееся враждебно къ планамъ коренного хозяйственаго пересозданія общества, предлагали лишь образованіе коммиссіи, которая должна была изслѣдовать причины и опредѣлить размѣры нуждъ неимущихъ. Послѣднее мнѣніе одержало верхъ, и 28 февраля были образована Правительственная коммиссія для рабочихъ (*Commission de gouvernement pour les travailleurs*), съ Л. Бланомъ и Альберомъ во главѣ.

Коммиссія эта, предназначенная служить рабочимъ, состояла изъ представителей 88 ремеслъ, прислвавшихъ по 3 человѣка. Къ 20 марта число членовъ достигало уже 500, среди которыхъ было 350 представителей 131 ремесла и 150 отъ крупныхъ предпринимателей.

Вѣрный своему плану, Л. Бланъ хотѣлъ дѣйствовать на слушателей силою убѣжденія. Онъ хотѣлъ доказать имъ всѣ невыгоды современнаго порядка вещей, хотѣлъ склонить ихъ къ постепенному переходу къ новымъ формамъ. Но переходъ этотъ не долженъ быть насильственъ, порывистъ: онъ долженъ совершиться ровно, спокойно, безъ потрясенія общества. Планъ, выработанный въ коммиссіи подъ непосредственнымъ вліяніемъ Л. Блана, состоялъ въ томъ, чтобы образовать министерство труда и возложить на него обязанности по измѣненію современнаго хозяйственнаго строя. Главнѣйшія изъ предложенныхъ мѣропріятій были: 1) Выкупъ изъ частныхъ рукъ желѣзныхъ дорогъ и рудниковъ; 2) преобразованіе французскаго національнаго банка; 3) сосредоточеніе страхованія; 4) устройство государствомъ складовъ для товаровъ, расписки на храненіе которыхъ могли бы обращаться въ странѣ, какъ бумажныя деньги; 5) открытіе складовъ для розничныхъ торговцевъ; 6) обращеніе доходовъ отъ желѣзныхъ дорогъ и рудниковъ (остающихся за покрытіемъ долговъ) на бюджетъ для рабочихъ; 7) устройство земледѣльческихъ колоній. Изъ бюджета для рабочихъ должны выдаваться ссуды

товариществамъ, построеннымъ на основаніяхъ, изложенныхъ имъ въ «*Organisation du travail*». [10])

Отложивъ принятіе болѣе коренныхъ мѣръ до засѣданій національнаго собранія, коммиссія, для начала своей дѣятельности, сократила для всѣхъ промышленныхъ заведеній Франціи рабочій день на 1 часъ, отмѣнила посредничество мастерковъ (*marchandage*), которымъ предприниматели передавали во многихъ отрасляхъ промышленности исполненіе всей работы и всю слѣдуемую за нее плату; мастерки уже распредѣляли ту и другую между рабочими, причемъ послѣдніе теряли значительную часть заработковъ. Коммиссія запретила работу на частныхъ предпринимателей въ темницахъ и богадѣльняхъ, устроила справочныя конторы для непосредственныхъ сношеній покупателей и продавцевъ труда и предупредила нѣкоторыя стачки, изъ коихъ условленная стачка пекарей-рабочихъ грозила оставить Парижъ безъ хлѣба [11]).

Лишенная денежныхъ средствъ, коммиссія не могла осуществить ни одинъ изъ своихъ обширныхъ плановъ. Да и позднѣе имъ не суждено было осуществиться. Имѣя противъ себя большинство членовъ временнаго правительства, планы коммиссіи встрѣтили еще больше противниковъ въ національномъ собраніи. Оно страшилось не извѣстнаго будущаго, которое должно было послѣдовать за кореннымъ общественнымъ переворотомъ. Съ боязнью отнеслось оно къ «праву на трудъ», рисовавшему предъ нимъ картину замѣны частнаго производства государственнымъ. Обѣщанное временнымъ правительствомъ, право на трудъ было освящено проектомъ конституціи отъ 20 іюня 1848 года., ст. 7 котораго гласитъ: «общество обязано доставить работу всѣмъ здоровымъ людямъ, нуждающимся въ ней». Но въ проектъ конституціи отъ 29 августа ст. 7 вошла въ измѣненномъ видѣ: согласно съ ней, «общество обязано доставлять, по мѣрѣ возможности (*dans les limites de ses ressources*), работу своимъ членамъ». Въ слѣдовавшихъ за составленіемъ 2-го проекта засѣданіяхъ національнаго собранія право на трудъ было подвергнуто многостороннимъ обсужденіямъ и окончательно погребено [12]). На этомъ и остановилось осуществленіе идей Л. Блана.

---

[10]) Blanc. L. B. I, 161—2.—[11]) Т. ж. 186.—[12]) Droit au travail. Признаніе государствомъ права на трудъ, т. е. права каждаго неимѣющаго занятія лица требовать работы отъ государства, необходимо влечетъ за собой расширеніе государственнаго производства. Для того, чтобы мочь удовле-

Нѣкоторые члены временнаго правительства относились къ ученію Л Блана такъ враждебно, что устроили національныя мастерскія, которыя должны были доказать французскому обществу неспособность государства руководить промышленными предпріятіями. Разсчитывая ни полнѣйшую безуспѣшность этихъ учрежденій, основатели видѣли въ ней лучшее средство лишить многихъ охоты къ пересозданію хозяйственной жизни. Мастерскія принимали рабочихъ безъ разбора, платили имъ значительныя деньги за исполненіе безполезныхъ работъ и вселили въ нихъ надежду имѣть постоянный источникъ легкихъ заработковъ. Внезапно лишенные работы и распущенные по домамъ, рабочіе національныхъ мастерскихъ отвѣтили кровавыми іюньскими днями, нарушившими мирное развитіе молодой республики.

Имѣя слишкомъ мало мужества, чтобы приступить къ коренному перестроенію общества, французское правительство не теряло изъ вида производительныхъ товариществъ, какъ учрежденій, имѣющихъ полное право на содѣйствіе государства. Въ готовности оказать имъ поддержку была уступка новымъ ученіямъ, которыя могутъ признать въ этомъ первый успѣхъ. Еще въ іюнѣ началось въ національномъ собраніи обсужденіе вопроса о формѣ, въ которой всего удобнѣе оказать содѣйствіе товариществамъ. Альканъ предлагаетъ выдавать ежегодно по 1 мил. фр. въ видѣ премій тѣмъ товариществамъ между предпринимателями и рабочими или одними рабочими, которыя сами, безъ сторонней помощи, развиваются успѣшно. При этомъ высказывается надежда, что ссуженные подобнымъ товариществамъ капиталы послужатъ расширенію производства, а не будутъ затра-

---

творить требованія, государство должно быть всегда готовымъ, что къ нему явится значительное число лицъ, лишенныхъ работы. Такъ какъ давать работу каждому отдѣльно нельзя, то государству нужно, или заранѣе устроить промышленныя заведенія, которыя могли бы дать работу всѣмъ желающимъ, или же, въ періоды застоя въ дѣлахъ, вызывать къ жизни промышленныя предпріятія на время. Послѣднее можетъ имѣть лишь такой исходъ, какой имѣли парижскія національныя мастерскія 1848 г. Первое же требуетъ планомѣрнаго расширенія производства государствомъ, т. е. осуществленія одного изъ основныхъ положеній соціализма.—Въ нѣсколькихъ десяткахъ рѣчахъ, сказанныхъ въ 1848 г. во французскомъ національномъ собраніи, при обсужденіи вопроса о правѣ на трудъ, можно найдти все, повторяющееся съ тѣхъ поръ ежедневно въ теченіе 30 лѣтъ. Здѣсь были высказаны и вѣскія опроверженія Токвиля. Парье и Л. Фоше и софизмы Тьера, и восторженное, хотя и не глубокое негодованіе Ламартина, и основательные доводы Ледрю Роллена и Кремье.

чены на безцѣльную биржевую игру [13]). Къ тому же клонилось и предложеніе Корбона, который настаивалъ, чтобы государство оказывало пособіе преимущественно тѣмъ товариществамъ, которыя возникли раньше при помощи собственныхъ усилій членовъ [14]). Голоса о необходимости выдать ссуды товариществамъ раздавались въ національномъ собраніи все громче и громче. 15 іюля 1848 г. былъ изданъ декретъ. Онъ дозволяетъ товариществамъ принимать казенные подряды и освобождаетъ ихъ отъ необходимости вносить залогъ; разрѣшается безпошлинное составленіе актовъ, утверждающихъ товарищество при его возникновеніи. По этому же декрету были ассигнованы 3 мил. Фр. для выдачи ссудъ товариществамъ по 3% при ссудахъ, не превышающихъ 25000 ф. и по 5% при болѣе значительныхъ суммахъ [15]). Благосклонность къ товариществамъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ національнаго собранія была такъ велика, что, напр., одинъ изъ нихъ, Латридъ, въ засѣданіи 12 іюля 1848 г. предложилъ поручить имъ исполненіе всѣхъ казенныхъ подрядовъ. На основаніи этого предложенія, на торги въ теченіе 20 дней по объявленіи о казенныхъ подрядахъ имѣли право являться только товарищества рабочихъ. Если въ теченіе 20 дней товарищества не являлись, то открывался доступъ всѣмъ другимъ предпринимателямъ [16]). Лица, ставившія подобныя предложенія, были совершенно послѣдовательны; они знали, что выдача ссудъ еще недостаточная поддержка для товариществъ: мало было открыть имъ кредитъ; нужно было облегчить сбытъ ихъ издѣліямъ, что обыкновенно сопряжено со значительными трудностями для новыхъ, еще неизвѣстныхъ предпріятій. 14 іюля Брюне краснорѣчиво убѣждалъ собраніе предоставить казенные подряды товариществамъ. «Съ того времени, говорилъ онъ, какъ вы даете товариществамъ право на существованіе, вы должны поддерживать ихъ; вы должны поставить ихъ въ условія, необходимыя для ихъ процвѣтанія» [17]). Было предложено даже освободить отъ пошлинъ всѣ договоры, которые придется заключить товариществамъ для пріобрѣтенія мастерскихъ. Но недовѣріе многихъ членовъ собранія къ товариществамъ вызывало оживленныя пренія, въ которыхъ указывалось на невозможность предоставленія товариществамъ столь большихъ льготъ. Не соглашаясь

---

[13]) Compte rendu, I, 151.—[14]) Lemercier 44.—[15]) Т. ж. 50—3.—[16]) Compte rendu, II, 431.—[17]) Т. ж. 469.

отдавать товариществамъ всѣ подряды, національное собраніе рѣшило предоставить министру общественныхъ работъ приглашать ихъ къ исполненію заказовъ, соотвѣтствующихъ ихъ способностямъ [18]). Было опредѣлено допускать ихъ къ подрядамъ лишь въ томъ случаѣ, если они представятъ властямъ договоръ, изъ коего видны ихъ отличительныя свойства, если они устроили вспомогательную кассу для выдачи пособій раненымъ товарищамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ и удерживаютъ для этого 2% рабочей платы [19])

3 мил. фр. были даны въ распоряженіе *Совѣту ободренія* (*Conseil d'encouragement*). Онъ былъ облеченъ самыми широкими полномочіями и имѣлъ право по собственному усмотрѣнію выдавать ссуды или отказывать въ нихъ. Онъ состоялъ изъ 15 членовъ Въ виду ограниченности суммы, совѣтъ долженъ былъ выдавать ссуды съ большой осторожностью. Исходя изъ положенія, что государство играетъ только второстепенную роль въ общественно-хозяйственной жизни, главная же принадлежитъ отдѣльнымъ лицамъ, онъ рѣшилъ выдавать пособія только тѣмъ товариществамъ, которыя представятъ ему надежныя ручательства успѣха. Совѣтъ требовалъ, чтобы всѣ, желающіе получить ссуду, имѣли точно опредѣленное промышленное занятіе, а не являлись бы носителями неясныхъ мечтательныхъ плановъ. Чтобы не дать обществу повода видѣть въ немъ учрежденіе имѣющее цѣлью поддерживать разоряющихся промышленниковъ, спасать ихъ отъ банкротства, совѣтъ заявилъ, что онъ не имѣетъ намѣренія спасать клонящіяся къ упадку предпріятія. — Возможность полученія ссуды подѣйствовала такъ соблазнительно на предпринимателей, что въ совѣтъ стали поступать многочисленныя прошенія. Число предположенныхъ товариществъ достигло 600 съ 100000 участниковъ. [20]) Соединяться въ товарищества стали и такія лица, которыя, не имѣя въ виду полученія ссуды, и не подумали бы о новой формѣ производства. Не взирая на заявленіе совѣта, многіе просили ссудъ для совершенно несбыточныхъ предпріятій. Затѣи отличались крайнимъ разнообразіемъ. «Были прошенія выдать 100 мил. фр. на устройство образцовыхъ фермъ и 2000 фр. для напечатанія атласа Франціи, отъ 200000 фр. для разработки серебряныхъ рудниковъ до 600 фр. для производства химическихъ спичекъ, отъ 50000 для

[18]) Т. ж. 492.—[19]) Т. ж.—[20]) Cochut 25.

приготовленія металлическихъ губокъ, то 6000 для аптекарскаго дѣла». [21]) Для удовлетворенія всѣхъ просителей совѣту были бы нужны многія сотни милліоновъ. Поставленный въ затрудненіе разнообразіемъ уставовъ, совѣтъ, чтобы облегчить себѣ работу, выработалъ образцовый уставъ, который и предложилъ принять товариществамъ, желавшимъ получить ссуду. По этому уставу товарищества принимали передъ закономъ форму коллективныхъ обществъ съ неограниченной круговой порукой всѣхъ членовъ относительно третьихъ лицъ. Уставъ вводитъ недѣлимый и неотчуждаемый фондъ, играющій ту же роль, какъ въ товариществахъ Бюшеза и *Atélier*. Для пополненія его отчисляется ежегодно $^1/_{10}$ прибыли. Только въ крайнихъ случаяхъ, за недостаткомъ капитала, онъ употребляется для покрытія потерь и затѣмъ немедленно пополняется. Если, при закрытіи товарищества, не возникаетъ другое въ той же отрасли производства, фондъ этотъ долженъ быть переданъ совѣту одобренія, а если онъ будетъ упраздненъ, то генеральному совѣту департамента для употребленія на дѣло, полезное всему рабочему классу. Рабочая плата должна быть соразмѣрна труду, а прибыль соразмѣрна рабочей платѣ. Уставъ запрещаетъ занятіе наемныхъ рабочихъ. Отступленіе допускается только во время особенно спѣшныхъ работъ; но и въ этомъ случаѣ рабочіе должны быть приглашаемы только на короткій срокъ, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи его, быть принятыми въ члены. Они получаютъ долю прибыли. Затѣмъ уставъ обязываетъ членовъ усердно служить интересамъ товарищества.—Уплата ссуды должна была начаться чрезъ 1 годъ по ея полученіи и окончиться за 1 годъ до истеченія срока, на который было учреждено товарищество. Обѣщая содѣйствіе, совѣтъ удержалъ за собой право неустаннаго наблюденія надъ получившими ссуду товариществами. Уже въ 1849 г. расположеніе правительства къ товариществамъ стало охладѣвать, и оно обязало совѣтъ строго наблюдать за ними. Члены совѣта посѣщали ихъ, распрашивали о состояніи дѣлъ; требовали отчета [22]).

Совѣтъ провелъ въ жизнь планъ Бюшеза до мельчайшихъ подробностей. Въ этомъ убѣждаетъ сравненіе выработаннаго имъ образцоваго устава съ уставами первыхъ 2 французскихъ товариществъ—столяровъ и золотыхъ дѣлъ мастеровъ. Уставъ со-

---

[21]) Отчетъ Лефевра у Lemercier, 78.—[22]) Т. ж. 75—90.

вѣта также вводитъ недѣлимый фондъ, также предписываетъ передавать его или однородному товариществу, или мѣстнымъ властямъ для затраты на пользу рабочаго класса. Онъ запрещаетъ также наемъ рабочихъ и, допуская исключеніе въ случаѣ крайней надобности, удѣляетъ имъ долю прибыли. Словомъ, идеи Бюшеза проведены здѣсь вполнѣ. Вліяніе его видно даже изъ начала, руководившаго совѣтомъ при распредѣленіи ссудъ. Какъ Бюшезъ видѣлъ въ заработкахъ лицъ, соединяющихся въ товарищество, главный источникъ средствъ для созданія новаго строя, а въ пожертвованіяхъ и пособіяхъ лишь побочные второстепенные доходы, такъ и совѣтъ поставилъ за правило выдавать ссуды товариществамъ, которыя уже успѣли окрѣпнуть и тѣмъ доказать нравственныя качества своихъ членовъ. Бюшезъ не принималъ участія въ совѣтѣ, но членами были его вѣрные сторонники и ученики, издатель *Atélier* Корбонъ и извѣстный экономистъ Оттъ.

Выдавъ ссуду въ 3 мил. фр. и установивъ начала, руководившія ея распредѣленіемъ, государство сдѣлало попытку преобразовать строй производства. То обстоятельство, что государство выдавало пособіе товариществамъ, неважно. Но весьма знаменательно то обстоятельство, что выработанный совѣтомъ (т. е. правительствомъ) уставъ признаетъ эти товарищества вѣчными, предназначенными служить всему рабочему классу, т. е. его освобожденію, и запрещаетъ нанимать рабочихъ, чѣмъ *осуждаетъ господствующую нынѣ форму производства.* Тѣмъ самымъ французское правительство 1848 г. впало въ рѣзкое противорѣчіе съ самимъ собой. Съ одной стороны, оно преслѣдуетъ Л. Блана, строитъ ему козни, заставляетъ удалиться въ изгнаніе за то, что онъ требовалъ созданія новой хозяйственной формы, замѣны наемнаго труда товарищескимъ. Съ другой же,—выдавая 3 мил., оно торжественно заявляетъ, что только тѣ товарищества имѣютъ право на полученіе доли ссуды, которыя откажутся употреблять наемныхъ рабочихъ. Въ принципѣ правительство 1848 г. произнесло приговоръ надъ наемнымъ трудомъ. Въ виду такого осужденія основъ современной хозяйственной жизни размѣры ссуды кажутся слишкомъ ничтожными, а распредѣленіе ея несправедливымъ.

Выдавая рабочимъ эту небольшую ссуду, правительство не хотѣло рисковать. Изъ 600, подавшихъ прошеніе, оно нашло достойнымъ ссуды только 56 предпріятій, 30 въ Парижѣ и 26

въ провинціи и выдало всѣмъ имъ $2^1/_2$ мил. фр., изъ коихъ 800000 подъ залогъ недвижимости. Такимъ образомъ, только 1.700000 были даны взаймы съ нѣкоторымъ рискомъ. Распредѣливъ $^5/_6$ выданной суммы между товариществами, совѣтъ возвратилъ $^1/_6$, какъ будто не было товариществъ, нуждавшихся въ ссудѣ и вполнѣ достойныхъ поддержки. Но и эти $^5/_6$ были распредѣлены очень неравномѣрно: одни товарищества получили слишкомъ мало, другія слишкомъ много. Среди предпріятій, получившихъ ссуду, мы не встрѣчаемъ такихъ важныхъ ремеслъ, какъ слесарное и столярное, а встрѣчаемъ гораздо менѣе важныя [23]). Среди 56, получившихъ ссуду, предпріятій, мы находимъ болѣе 40 ремеслъ. [24]) Поддержка многихъ была искусственна. Въ концѣ 1855 г. т. е. чрезъ 6—7 лѣтъ по выдачѣ ссуды, въ Парижѣ оставалось только 9 товариществъ изъ 30, а въ департаментахъ—5 изъ 26. [25]) Въ 1865 г. ихъ оставалось только 2 въ Парижѣ [26]), а теперь (1878) только 1—товарищество опильщиковъ.

Государство сдѣлало разъ эту попытку и болѣе не повторяло ея. Скоро правительство стало не расположено къ новымъ ученіямъ, и, тѣмъ болѣе, ко проведенію ихъ въ жизнь. Попытка эта слишкомъ незначительна, чтобы по ней судить о томъ, какіе плоды могутъ быть принесены вмѣшательствомъ государства въ дѣло перестроенія общественно-хозяйственной жизни.

Еще до выдачи ссудъ правительство начинаетъ поддерживать товарищества посредствомъ передачи имъ казенныхъ подрядовъ. Прежде другихъ получило отъ казны заказъ товарищество портныхъ [27]), образовавшееся въ Парижѣ при непосредственномъ участіи Л. Блана. Лишенный возможности осуществить свои планы во всей ихъ широтѣ, онъ способствовалъ товарищескому движенію доставленіемъ казенныхъ подрядовъ. Положеніе портныхъ въ Парижѣ было въ 40-хъ гг. весьма печально. Эта отрасль промышленности начала еще въ 30-хъ гг. принимать въ большихъ городахъ форму крупнаго производства. Открытіе обширныхъ магазиновъ готоваго платья создало опаснаго соперника для мелкихъ самостоятельныхъ портныхъ. Заказы лавокъ готоваго платья исполняются портными въ тихое время года; а это вообще понижаетъ плату въ этой отрасли производства. Чѣмъ

---

[23]) Cochut, 25.—[24]) Lemercier, 93—5. [25]) Т. ж. 124—5.—[26]) Véron, 232.—[27]) Engländer, III, 35—65.

болѣе расширяли свой сбытъ торговцы готовымъ платьемъ, тѣмъ болѣе заказчиковъ теряли мелкіе мастера, принужденные работать на крупныхъ предпринимателей. Въ февралѣ 1848 г. былъ застой въ дѣлахъ. 25,000 парижскихъ портныхъ работали 3—4 раза въ недѣлю. Работая по заказу, портные могли получить, при этихъ условіяхъ, не болѣе 800—900 фр. въ годъ. Тѣ же, которые работали на лавки готоваго платья, имѣли не болѣе 1 фр. въ день. Многіе не могли заработать больше 40 сант. за 12 часовъ работы; а женщины, шившія жилеты, должны были довольствоваться 30—35 сантимами въ день. Проникнутыя идеями Л. Блана, около 10,000 портныхъ обратились ко временному правительству, ходатайствуя о полученіи заказа мундировъ для національной гвардіи. Вслѣдствіе ходатайства Л Блана, правительство заказало болѣе 100,000 мундировъ, и въ мартѣ 1848 около 1600 портныхъ сошлись для работы въ бывшей долговой тюрьмѣ въ улицѣ Клиши. Кромѣ того, до 2000 семействъ получили работу на домъ. Такъ какъ лица, соединившіяся въ товарищества, были, большею частію, подмастерья безъ средствъ, то мастера собрали имъ для начала работы 11,600 фр. Портные не образовали товарищества въ полномъ смыслѣ слова: это было временное общеніе для исполненія полученнаго заказа Установленныя правила носили на себѣ замѣтный отпечатокъ ученія Л. Блана: 10-ти часовой рабочій день, равная поденная плата въ 2 фр., отчисленіе отъ нея 2% въ недѣлимый фондъ для образованія въ будущемъ товарищества. Чтобы не нарушать братскихъ отношеній, члены принимали къ себѣ даже такихъ портныхъ, которые, очевидно, не были искусными работниками. Но основатели товарищества готовы были скорѣе понести нѣкоторый ущербъ, потерпѣть вычетъ изъ условленной цѣны, нежели оставить безъ помощи хотя одного изъ нуждающихся товарищей.—Послѣ кровавыхъ іюньскихъ дней правительство стало относиться враждебно ко всѣмъ многолюднымъ собраніямъ рабочихъ. Было начато разслѣдованіе участія портныхъ въ баррикадированіи Парижа. Слѣдствіе дало отрицательный отвѣтъ: было доказано, что ни одинъ изъ портныхъ, работавшихъ въ Клиши, не участвовалъ въ возмущеніи. Не смотря на такой исходъ слѣдствія, полиція требовала закрытія этого временнаго товарищества. Она подкрѣпляла свои требованія доводомъ, что товарищество — опасный соперникъ для мастеровъ, лишенныхъ, благодаря ему, работы; она указывала на то, что портные читаютъ каж-

дое утро газеты (а, слѣдовательно, занимаются политикой), что между ними много иностранцевъ, итальянцевъ, нѣмцевъ и другихъ, которые увеличиваютъ соперничество между туземными рабочими руками, а потому заслуживаютъ изгнанія изъ Парижа. Наконецъ, ихъ обвиняли въ растратѣ значительнаго количества тканей. «Мы признаемъ, говорили они, защищаясь противъ этого послѣдняго обвиненія, что мы не вполнѣ безупречны. Принявъ на себя грустную и тяжелую обязанность распредѣлить работу, т. е. хлѣбъ между тысячами голодающихъ семей, мы часто были принуждены употреблять неискусныхъ рабочихъ или же довѣрять работу внѣ мастерской, бѣднымъ женщинамъ безъ средствъ къ жизни, нынче на чердакѣ, завтра въ больницѣ. Мы не скрывали отъ себя, что слѣдствіемъ этого будетъ нѣкоторый недочетъ. Но товарищество думало, что лучше рисковать нѣсколькими метрами сукна, чтобы затѣмъ покрыть эту потерю изъ совокупности заработковъ,—что и случилось,—нежели дать хотя одному честному человѣку умереть съ голода» [28]). Главной же причиной неприязненнаго отношенія правительства къ товариществу было вліяніе на портныхъ Л. Блана. Онъ имѣлъ много враговъ въ національномъ собраніи. Закрытіе товарищества портныхъ было однимъ изъ средствъ унизить Л. Блана. Въ концѣ іюля 1848 постановляютъ о его закрытіи. Такъ какъ подрядъ не былъ исполненъ, то правительство опредѣлило удержать впредь до его окончанія $^3/_4$ условленной цѣны. Поставленные этимъ рѣшеніемъ въ безвыходное положеніе, не получая денегъ, портные быстро разсѣялись изъ Клиши. Изъ нихъ 54 человѣка рѣшились учредить товарищество. Закончивъ дѣла, получивъ отъ правительства деньги, они раздѣлили прибыль между всѣми, принимавшими участіе въ работѣ. Въ сентябрѣ 1849 г. они устроиваютъ товарищество. Недостаточность ихъ капитала побуждаетъ многихъ сочувствовавшихъ имъ соремесленниковъ сдѣлаться акціонерами предпріятія. Такихъ набралось до 300. Товарищескій капиталъ въ 200000 фр. былъ раздѣленъ на 4000 акцій, по 50 ф. каждая. Они начали съ 37000 фр. и сдѣлали въ первомъ году оборотъ на 94000 фр. Но уже въ самомъ началѣ мы встрѣчаемъ черту, отличающую ихъ отъ портныхъ въ Клиши: они отмѣнили равную заработную плату и ввели сдѣльную, нѣсколько низшую сравнительно съ платой въ лучшихъ мастер-

[28]) Т. ж. 60.

скихъ столицы. Отчетъ отъ 1-го августа 1850 за 1 годъ показываетъ продажную сумму въ 160000 фр Въ теченіе этого года пришлось получить каждому товарищу по 900 фр. заработной платы и по 100 фр. прибыли. Товарищество должно было закрыться вслѣдствіе переворота 2-го декабря [29]).

Въ это же время были учреждены производительныя товарищества сѣдельниковъ и вязальщиковъ. По ходатайству Л. Блана, первые получили отъ правительства заказъ на значительное количество сѣделъ, вторые же на 100,000 эполетъ. Послѣднее товарищество было поставлено въ сношенія съ позументщиками, снабжавшими его нужной для производства эполетъ шерстью. При посредствѣ Л. Блана, товариществу вязальщиковъ, состоявшему изъ весьма бѣдныхъ членовъ, удалось получить изъ учетнаго банка ссуду въ 12000 фр., облегчившую имъ движеніе впередъ. По наступленіи реакціи, условіе, заключенное правительствомъ съ вязальщиками, было нарушено: оно отказалось уплатить имъ за 50000 эполетъ, которыя еще не были поставлены [30]).

Непосредственное содѣйствіе было оказано государствомъ лишь этимъ тремъ товариществамъ. Казенные подряды обезпечили имъ работу и сбытъ на нѣсколько мѣсяцевъ, дали имъ первый толчокъ для успѣшнаго развитія. Огромное большинство товариществъ не нашло поддержки; члены ихъ должны были брать съ боя каждый шагъ впередъ.

Предъ февральской революціей новыя идеи неудержимо распространялись среди рабочихъ. Всѣ, кто стоялъ близко къ умственному движенію 40-хъ гг., тяготились старыми условіями и ждали наступленія новыхъ. Чѣмъ больше препятствій ставило имъ іюльское королевство, тѣмъ болѣе росло недовольство, тѣмъ сильнѣе была жажда къ осуществленію новыхъ идеаловъ. Въ февралѣ рабочіе классы Парижа господствовали. На знамени ихъ было написано «организація труда». Министерство труда, право на трудъ, устроеніе труда государствомъ,—вотъ были вопросы, волновавшіе все рабочее населеніе Парижа. Представители народной воли въ національномъ собраніи не сочувствовали надеждамъ рабочихъ Парижа и другихъ большихъ городовъ. Въ чемъ были всѣ увѣрены въ февралѣ, того никто не ждалъ въ іюлѣ. Величавые планы рушились. Государство отвѣтило на нихъ ссудой въ 3 мил. фр.; но и эти ссуда досталась на долю лишь немно-

[29]) Lemercier, 143—4.—[30]) Blanc L. B. I, 199—201.

гимъ счастливцамъ; большинство прошеній было отвергнуто. Эти неудачи нелишили мужества французскаго рабочаго 1848 г. Онъ былъ готовъ на упорную борьбу для торжества новыхъ ученій. Открытіе кредита однимъ товариществамъ дало толчокъ и другимъ. Первыя получили, непосредственно при починѣ дѣла, пособіе отъ государства и, чрезъ это, возможность дальнѣйшаго развитія. Вторыя, лишенныя этой поддержки, могли разсчитывать только на самоотверженіе и трудолюбіе своихъ членовъ. Вышедши изъ состоянія равновѣсія, французскій рабочій этого времени напрягалъ всѣ свои силы и доказалъ, какъ много можетъ сдѣлать твердая воля, неустанно стремящаяся къ избранной цѣли.

Не мало поучительнаго представляетъ исторія нѣкоторыхъ товариществъ, получившихъ ссуду отъ казны и, особенно, тѣхъ, которыя возникли безъ сторонняго пособія.

Товарищество Ремке [31]) было основано въ 1848 г. Учредитель Ремке былъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ до февральскаго переворота управляющимъ въ одной изъ крупнѣйшихъ печатней Парижа. Въ 1848 г. она закрылась, и Ремке рѣшился устроить товарищество. 16 рабочихъ того же заведенія отнеслись съ сочувствіемъ къ этому намѣренію. Объяснивъ имъ начала, которыми должно руководствоваться товарищество, Ремке предложилъ себя въ управляющіе съ обширными полномочіями. Согласившись на это, товарищество удержало за собой наблюденіе надъ ходомъ дѣлъ съ тѣмъ, чтобы или продлить полномочіе управляющаго или, если онъ не окажется достойнымъ, лишить его. Владѣлецъ одной печатни предложилъ товариществу все свое заведеніе за 90000 ф. Не имѣя средствъ для немедленной уплаты, товарищество обратилось къ совѣту ободренія съ просьбой о ссудѣ. Въ прошеніи, написанномъ дѣловымъ языкомъ, товарищество выражаетъ надежду имѣть со временемъ до 100 членовъ, обязуется удерживать часть заработной платы и всю прибыль для скорѣйшей уплаты долга государству. Совѣтъ отнесся къ прошенію благосклонно и выдалъ 80000 ф. Учредивъ товарищество на 10 лѣтъ, члены рѣшились брать для личнаго расходованія только $^3/_4$ рабочей платы. Остальную же четверть, равно какъ и прибыль, положено было распредѣлить по истеченіи 10 лѣтъ. Выбранный управляющимъ, Ремке получилъ, по уставу, самыя

[31]) Huber I, Brief XIV. Lemercier 113—22.

широкія полномочія. Будучи лишь властью наблюдательною, совѣтъ могъ предложить общему собранію о смѣщеніи управляющаго только въ случаѣ какихъ-либо злоупотребленій съ его стороны, въ случаѣ нарушенія устава. Товарищи относились къ Ремке съ глубокимъ почтеніемъ; въ своихъ отношеніяхъ къ сочленамъ онъ былъ скорѣе хозяиномъ, нежели равнымъ среди равныхъ,—такъ быстро и безпрекословно исполнялись его приказанія. При всемъ томъ, онъ точно исполнялъ свои обязанности, представляя каждые 3 мѣсяца отчетъ о положеніи дѣлъ. Въ началѣ работали одни товарищи; даже и для нихъ однихъ было мало работы. Но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ явились заказы, и товарищество стало нанимать рабочихъ. Въ 1856 г. число ихъ достигло 30. Въ теченіе первыхъ 5 лѣтъ капиталъ возросъ до 60000 фр. Въ концѣ 1855 каждый изъ 13 членовъ уже имѣлъ маленькое состояніе. Суммы, образовавшіяся отъ удержанія долей рабочей платы и прибыли, равнялись для управляющаго слишкомъ 5000 ф; для другихъ членовъ 2—4000 ф: Результаты истекшихъ годовъ были таковы: 1 годъ 2500 ф. убытка; 2 - 6994, 3—6224, 4—8500, 5—10684 прибыли. Наемные рабочіе получали обыкновенную рабочую плату. Новыхъ членовъ товарищество не принимало. Ремке намѣревался образовать изъ наемныхъ рабочихъ другое товарищество, но этотъ планъ не былъ приведенъ въ исполненіе. Товарищество ликвидировало дѣла въ 1858 г. 13 товарищей, по уплатѣ ссуды казнѣ, раздѣлили между собой 155000 ф. Наименьшая доля были 7000, наибольшая 18000 фр.

Товарищество кресельниковъ [32]) (*menuisiers en fauteuils*) возникло также въ 1848 г. Нѣсколько предпріимчивыхъ ремесленниковъ этой отрасли задумали соединить въ одно товарищество всѣхъ кресельниковъ Парижа. Планъ казался тѣмъ болѣе осуществимымъ, что въ Парижѣ число ихъ не превышало 600. 400 человѣкъ откликнулись на призывъ. Но когда нужно было приступить къ устроенію мастерской, остались только 108: большинство было слишкомъ нерѣшительно, чтобы принять дѣятельное участіе въ созданіи новой неизвѣстной формы производства. Товарищество было учреждено на 18 лѣтъ. Первымъ препятствіемъ былъ недостатокъ капитала: 108 человѣкъ собрали едва 504 фр., изъ коихъ 135 деньгами, а остальное орудіями и сырьемъ. Послѣ долгихъ колебаній, правительство выда-

[32]) Cochut 50—9

ло кресельникамъ ссуду въ 25000 фр. по $3^3/_4$ %. Стремясь построить свои отношенія на началахъ равенства, они ввели равную рабочую плату и распредѣленіе прибыли по равну. Подобно печатникамъ, они удерживали $^1/_4$ платы въ предпріятіи для увеличенія оборотнаго капитала. Дѣло пошло довольно успѣшно. Уже въ 1851 г товарищество владѣло собственнымъ капиталомъ въ размѣрѣ 23000 ф. Число товарищей было 108 и 80 наемныхъ рабочихъ. Въ это время начинаются раздоры между членами. Одни высказываютъ, что равная рабочая плата тормозитъ производительность труда, и требуютъ ея устраненія. Другіе противятся этому. Раздоры приводятъ къ тому, что $^1/_3$ членовъ выходитъ; равная плата и распредѣленіе прибыли поравну отмѣняются. Управляющій захватываетъ въ свои руки неограниченную власть. Это происшествіе не затормозило успѣшнаго хода дѣлъ. Въ 1854 г. капиталъ товарищества достигъ 45000 ф. На 70 членовъ было 100 наемныхъ рабочихъ, получавшихъ обыкновенную сдѣльную плату. Въ 1856—7 гг. товарищество продавало издѣлій на 400000 ф. въ годъ. Столько же стоило ихъ заведеніе. Товарищество закрылось въ 60-хъ гг.

Братское товарищество опильщиковъ [33]) (*ouvriers en limes*) было устроено въ августѣ 1848 г. 14 рабочими, взнесшими 2800 ф. Такимъ образомъ, оно находилось съ самаго начала въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, нежели многія другія товарищества. Государство дало ему ссуду въ 10000. Въ 1851 было уже 42 члена и капиталъ въ 60000 ф.; заведеніе было однимъ изъ первыхъ этого рода въ Парижѣ. Имъ былъ открытъ широкій кредитъ на первыхъ сталелитейныхъ заводахъ Франціи. Въ 1857 г. было 17 членовъ и столько же наемныхъ рабочихъ. Оборотъ товарищества простирался до 80000 фр. въ годъ. Оно процвѣтаетъ и донынѣ; въ немъ 26 членовъ и 105000 ф. капитала. Стоимость ежегодно изготовляемыхъ товаровъ достигаетъ 200000 ф. Товарищество это особенно замѣчательно тѣмъ, что до сихъ поръ не измѣнило многимъ началамъ, положеннымъ въ 1848 г. въ основаніе товариществъ: легкій доступъ въ члены, помощь больнымъ, вдовамъ, сиротамъ. Впрочемъ, недѣлимый фондъ былъ отмѣненъ.

Большую стойкость проявили стульники [34]) *tourneurs en chaises*) образовавшіе товарищество въ 1848 г. 15 человѣкъ собра-

---

[33]) Lemercier 112—3.—[34]) Cochut 87, Lemercier 157—62, Enquête 316—8.

ли 313 ф. деньгами и принесли орудій на 150 ф. Всѣ деньги были немедленно затрачены на покупку дерева. Стараясь довести издержки до наименьшихъ размѣровъ, управляющій взвалилъ купленное дерево на телѣжку и привезъ на себѣ отъ мѣста покупки до мастерской. У самыхъ дверей ея онъ падаетъ и ломаетъ себѣ палецъ. Сочлены выражаютъ глубокое участіе, ухаживаютъ за нимъ, утѣшаютъ. Въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ товарищество не имѣло заказовъ; члены расходовали на содержаніе самихъ себя и своихъ семей по 5 ф. въ недѣлю. Не смотря на крайнюю нужду, они не хотѣли просить ссуды у правительства, чтобы «остаться свободными, быть обязанными всѣмъ только самимъ себѣ». Въ 1851 г. дѣла уже настолько улучшились, что число членовъ возросло до 85, а капиталъ до 17,000 ф. Въ 1856 г. было 47 членовъ. Они занимали въ мастерской 30 наемныхъ рабочихъ; до 50 человѣкъ работали для нихъ на домахъ. Это товарищество разстроилось въ началѣ 60-хъ гг. 42 члена сговорились выйдти. Принужденное единовременно выплатить паи 42 лицамъ, товарищество подорвало себя. Большинство членовъ упало духомъ, но 11 изъ нихъ вновь учредили товарищество въ 1865 г. Въ концѣ 60-хъ гг. оно было однимъ изъ лучшихъ заведеній Парижа, съ капиталомъ въ 200,000 ф. Оно закрылось въ 1873 г., удержавъ почти до закрытія недѣлимый фондъ.+

Товарищество ламповщиковъ и жестяныхъ дѣлъ мастеровъ [35]) (*Société fraternelle des ouvriers ferblantiers-lampistes*) было учреждено въ 1848 г. Число всѣхъ рабочихъ этой отрасли въ Парижѣ достигало въ то время 1800. Въ этой промышленности господствовало домашнее производство; исполненіе большей части заказовъ, принятыхъ хозяевами, передавалось рабочимъ на домъ. Въ мартѣ 1848 г. среди ламповщиковъ началось движеніе; въ немъ участвовало около 500 человѣкъ. Исходомъ его было образованіе товарищества въ январѣ 1849. 350 человѣкъ изъявили желаніе вступить въ члены. Денегъ не было вовсе. Первые 700 ф. были собраны посредствомъ мелкихъ займовъ, подарковъ. Нѣсколько десятковъ франковъ были найдены въ шляпѣ, выставленной при выходѣ изъ собранія, созваннаго для обсужденія основаній товарищества. Прошло нѣсколько недѣль до полученія перваго заказа; это былъ фонарь въ 12 фр. Недо-

[35]) Cochut 50—9.

статокъ работъ вызвалъ нужду, нужда—голодъ, а прямымъ слѣдствіемъ его было разочарованіе. Большинство, потерявъ надежду, вышло изъ членовъ; въ товариществѣ остались только 3, но когда весной положеніе дѣлъ начало улучшаться, къ нимъ присоединилось еще нѣсколько членовъ. Лѣтомъ 1849 г. заказовъ было уже такъ много, что товарищество могло отложить въ свою кассу 710 фр Деньги эти хранились въ желѣзномъ ящикѣ въ мастерской. Каково было отчаяніе членовъ, когда въ одно іюльское утро они не нашли этого ящика: онъ былъ украденъ, Какъ бы для того, чтобы сдѣлать эту кражу еще болѣе тяжелой для членовъ потерей, многіе парижскіе журналы выступили съ обвиненіемъ, что ламповщики обокрали сами себя съ цѣлью обмануть вѣрителей. Снова уныніе овладѣваетъ многими членами, и они выходятъ. Но нѣкоторые не теряютъ мужества, рѣшаясь продолжать начатое дѣло съ помощью подарковъ сочувствующихъ лицъ и новыхъ займовъ, предложенныхъ другими товариществами. Въ 1850 г. товарищество окончательно упрочивается, учреждаясь на 99 лѣтъ въ формѣ коллективнаго общества. Въ августѣ 1850 капиталъ его достигъ 7226 ф, а къ 31 декабря 16206. Въ теченіе года сдѣлано было работъ на 62000 ф. Въ 1854 г. капиталъ возросъ до 50,000 ф; было 104 члена, изъ коихъ 60 работали въ товарищеской мастерской. Товарищество это, быстро развившись, рѣшилось ликвидировать въ 1855 г., чтобы устроиться вновь на совершенно иныхъ основаніяхъ. При ликвидаціи, 40 членамъ пришлось распредѣлить между собой 74289 ф. Въ 1856 г. 46 членовъ учредили новое товарищество съ паями въ 2000 ф. По новому уставу были отмѣнены недѣлимый фондъ, вспомогательная касса и равная рабочая плата. Но, чтобы не совсѣмъ измѣнить прежнимъ началамъ, было удержано равное распредѣленіе прибыли. Перенесши всѣ превратности судьбы, товарищество это существуетъ и донынѣ и принадлежитъ къ самымъ крупнымъ ламповымъ заведеніямъ Парижа. Оборотъ его превышаетъ 200,000 ф. въ годъ. Теперь въ немъ только 20 членовъ съ капиталомъ въ 160,000 фр. Паи членовъ равны. Они занимаютъ 40 наемныхъ рабочихъ, работающихъ, большею частію, у себя на дому. Рабочіе не имѣютъ участія въ прибыли; они получаютъ сдѣльную плату, равную платѣ въ другихъ однородныхъ заведеніяхъ Парижа. Начала равенства и братства, положенныя, какъ это будетъ показано ниже, въ основу товарищества, исчезли. Уставъ, измѣненный въ 1856 г., потерпѣлъ

еще больше измѣненій въ 1870 г. Члены говорятъ, что они считаютъ братскія отношенія возможными въ товариществахъ «только до пріобрѣтенія значительнаго капитала; послѣ этого отношенія становятся просто дѣловыми».

Въ 1848 г. началось въ Парижѣ движеніе также и среди фортепьянщиковъ [36]). Въ то время было въ Парижѣ 3000 рабочихъ въ этой отрасли производства. 550 изъ нихъ задумали соединиться на началахъ равенства и образовать такое учрежденіе, которое могло бы вести дѣло въ обширныхъ размѣрахъ и соперничать съ Англіей и Германіей въ отпускѣ фортепьянъ за границу. Въ обществѣ приняли участіе и хозяева на ряду съ рабочими; тѣ и другіе рѣшились ограничиться рабочей платой въ 21 Ф. въ недѣлю Такъ какъ заказовъ въ виду не было и жить было нечѣмъ, то фортепьянщики просили правительство выдавать имъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ по 11550 Ф. еженедѣльно. Эта сумма должна была покрывать расходы на рабочую плату участвовавшимъ. Стремясь къ образованію столь обширнаго товарищества, фортепьянщики обставляли доступъ въ свою среду лишь не многими, легко выполнимыми условіями: нужно было внести 50 Ф. деньгами или орудіями и пользоваться славой хорошаго работника. Въ свой уставъ они внесли положеніе о равной платѣ за равное количество труда и равномъ распредѣленіи прибыли. Управляющій долженъ былъ относиться къ товарищамъ съ отеческимъ попеченіемъ. Совѣтъ ободренія не могъ согласиться на такое предложеніе и отказалъ просителямъ въ кредитѣ. Союзъ распался. Но 14 человѣкъ рѣшились образовать товарищество. Нѣкоторые изъ нихъ, работавшіе раньше за свой счетъ, внесли на 2000 Ф. орудій и сырья. Оборотный капиталъ достигъ, съ помощью займовъ и взносовъ товарищей, $229^1/_2$ Ф., и въ мартѣ 1849 г. мастерская была открыта. Первыя недѣли каждый изъ членовъ проживалъ только по 5 Ф., терпя, вмѣстѣ съ семьей, большія лишенія. Первое сработанное фортепьяно было продано ими булочнику, расплатившемуся деньгами и хлѣбомъ. Каждому члену пришлось получить по 6 Ф. 60 сант. Взявъ по 5 Ф. для домашнихъ расходовъ, они устроили на остальныя деньги общій обѣдъ, въ которомъ принимали участіе ихъ жены и дѣти. Здѣсь, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, проведенныхъ впроголодь, они за стаканомъ вина поздравили другъ друга съ успѣш-

[36]) Huber I, Brief XV; Lemercier 164—72.

нымъ началомъ дѣла. Ободренные первымъ успѣхомъ, члены еще болѣе напрягали свои силы, чтобы способствовать скорѣйшему развитію товарищества. За первымъ заказомъ слѣдовали дальнѣйшіе, и вскорѣ у товарищества было довольно работы. Въ 1850 г. товарищество насчитывало уже 35 членовъ и много рабочихъ, имѣвшихъ право быть принятыми въ члены. Капиталъ ихъ возросъ до 30,000 Ф. Въ 1851 г. въ товариществѣ произошли раздоры. Вызваны они были несогласіями относительно продолжительности срока, на который избирался управляющій, способа распредѣленія и времени уплаты прибыли. Одни хотѣли выбирать управляющаго на 1 годъ съ правомъ вторичнаго избранія; другіе—только на 3 мѣсяца. Одни хотѣли распредѣленія прибыли соразмѣрно съ количествомъ труда каждаго товарища; другіе поравну. Первые хотѣли ежегодной выдачи прибыли; вторые—оставленія ея въ общемъ капиталѣ и распредѣленія при ликвидаціи. Разнорѣчіе относительно столь важныхъ вопросовъ повело къ распаденію товарищества на 2 Члены, составлявшіе ядро перваго товарищества, возобновили дѣло въ іюлѣ 1852 г. Ихъ было 15 съ 25000 Ф. Въ 1853 г. капиталъ былъ уже 38765 Ф., а прибыль 7910. Въ 1854 капиталъ 56207 а прибыль 9912 Ф. Число членовъ возросло до 24. Въ 1856 г. были 22 члена и 14 рабочихъ. Это товарищество ведетъ и теперь свои дѣла вполнѣ успѣшно. Оно владѣетъ капиталомъ въ 200000 Ф., включая сюда обширный домъ, вмѣщающій въ себѣ мастерскую. 20 членовъ и столько же рабочихъ дѣлаютъ фортепьянъ на 350000 Ф. въ годъ. Члены, отдѣлившіеся отъ перваго товарищества, образовали второе, которое закрылось въ концѣ 50-хъ гг., причемъ на долю каждаго пришлось по 5—7000 Ф

Товарищество каменьщиковъ [37]) возникло въ Парижѣ въ 1848 г. съ крайне скудными средствами. Члены закладывали кое-какія мелкія вещи; жены ихъ несли въ кассу ссудъ свои послѣднія украшенія, кольца, серьги. Но уже въ 1852 г. оно сдѣлало работъ на 45000 Ф., въ 55—614000, а въ 59—1.231000. Съ половины 60-хъ гг. оно строило ежегодно на 3 мил. Ф. и было крупнѣйшимъ предпріятіемъ этого рода въ Парижѣ. Въ 1865 г., при 80 членахъ, товарищество занимало 200—300 рабочихъ, смотря по роду работъ. Тщательность въ исполненіи заказовъ открыла ему широкій кругъ дѣятельности. Ему при-

[37]) Enquête, 168—9

шлось построить много большихъ частныхъ домовъ и общественныхъ зданій, между прочимъ, всѣ строенія для станціи Новоорлеанской желѣзной дороги въ Парижѣ. Товарищество закрылось въ 1872 г. вслѣдствіе одновременнаго выхода многихъ членовъ.

Еще болѣе обширнаго развитія достигло товарищество очечниковъ [38]). Въ 1848 г. производство очковъ въ Парижѣ еще не вышло изъ области мелкой промышленности. Крупнѣйшія заведенія имѣли 12—15 рабочихъ и выдѣлывали товаровъ на 40—50000 ф. въ годъ. У работника одного изъ такихъ заведеній явилась мысль устроить товарищество. За осуществленіе ея принялись очечники Мюно и Делабръ. Послѣ совѣщанія со многими изъ сотоварищей по ремеслу, они обратились съ воззваніемъ ко всѣмъ очечникамъ Парижа. Но это воззваніе осталось безъ твѣта: большинство считало подобную затѣю неосуществимой. Учредителямъ удалось лишь съ большимъ трудомъ склонить на свою сторону 5—6 человѣкъ. Одинъ очечникъ уступилъ имъ свою мастерскую съ орудіями за 650 фр.; деньги эти не могли быть немедленно уплачены и были поставлены въ счетъ начинающимъ. Въ мартѣ 1849 г. товарищество было открыто. Слѣдуя духу времени, оно внесло въ уставъ положеніе о распредѣленіи прибыли поравну и образованіи кассы для престарѣлыхъ. Въ теченіе перваго года число членовъ достигло только 13. Работая безъ устали, они сдѣлали очковъ на 24000 ф. Уже съ 1852 г. товарищество стало ощущать надобность внести въ уставъ нѣкоторыя измѣненія. Оно начинаетъ съ того, что мѣняетъ свое наименованіе «братское товарищество» на названіе «промышленное и торговое общество очечниковъ». Вмѣсто 300 ф. пай члена былъ повышенъ въ 1855 г. до 2000. 57—5000, 60—10000, 68—25000 ф. Въ то же время были устранены такія условія, которыя могутъ «мѣшать правильному теченію дѣлъ», какъ, напр., распредѣленіе прибыли поравну. Быстро развиваясь, товарищество сдѣлало въ 1867 г. оборотъ въ 766000 ф. Теперь это обширнѣйшее очечное заведенія въ мірѣ. Продажная сумма за 1877 г. равнялась 3 мил. ф. Товарищество, кромѣ мастерской въ Парижѣ, имѣетъ заведеніе въ Нормандіи и Эльзасѣ. Въ немъ 53 товарища, 40 неполноправныхъ членовъ (*adhérents*) и больше 1000 наемныхъ рабочихъ, занимающихъ то же положеніе какъ и въ другихъ однородныхъ заведеніяхъ.

---

[38]) Société 5—10.

Вотъ исторія нѣсколькихъ французскихъ товариществъ, возникшихъ въ Парижѣ вслѣдствіе толчка, даннаго рабочему классу движеніемъ 1848 г. и предшествовавшаго ему десятилѣтія. Но движеніе не ограничилось Парижемъ. Начавшись въ столицѣ, всегда ранѣе другихъ мѣстностей испытывавшей свои силы надъ рѣшеніемъ общественныхъ задачъ, оно охватило другіе города и проявилось съ особенной силой въ Ліонѣ, богатомъ промышленномъ городѣ съ многочисленнымъ и довольно развитымъ рабочимъ населеніемъ.

Въ Ліонѣ, средоточіи шелковой промышленности, рабочіе классы всегда отличались безпокойнымъ духомъ. Они очень часто проявляли наклонность къ стачкамъ, возникавшимъ при малѣйшемъ недовольствѣ рабочихъ предпринимателями. Такъ было и въ 1848 г. Ліонскіе столяры [39]) созвали большое собраніе, которое должно было обсудить вопросъ о стачкѣ. Когда одинъ изъ участвовавшихъ сталъ доказывать собранію, что гораздо полезнѣе затратить деньги, предназначенныя для стачки, на устройство производительнаго товарищества, присутствовавшіе сильно возстали противъ него; не желая такого рѣшенія вопроса. Видя неуспѣшность своего почина въ многолюдномъ собраніи, этотъ столяръ приступилъ къ убѣжденію сорабочихъ по одиночкѣ и нашелъ нѣсколько сторонниковъ. Товарищество было открыто въ августѣ 1848 г. 300 столяровъ заявили о желаніи участвовать. Знакомства въ разныхъ слояхъ населенія доставили товариществу столько заказовъ, что можно было въ самомъ началѣ занимать въ мастерской 30 человѣкъ. Въ декабрѣ же заказы были такъ многочисленны, что въ мастерской работало уже до 80 членовъ. Заказчиками были многіе содержатели гостинницъ, школы и т. д. Чтобы установить связь товарищества со всѣми частями города, были устроены въ разныхъ концахъ его 3 мастерскія. Неожиданно быстрое развитіе товарищества произвело такое впечатлѣніе на ліонскихъ столяровъ, что большая часть ихъ захотѣла вступить въ члены. Неразборчивый пріемъ въ члены привлекъ много людей лѣнивыхъ, безразсудныхъ, неуживчивыхъ и внесъ въ товарищество разногласіе и ссоры. Но столяры не хотѣли ограничиться соединеніемъ только всѣхъ соремесленниковъ въ одинъ союзъ; они думали о привлеченіи къ себѣ и работниковъ другихъ родственныхъ отраслей промы-

[39]) Flotard, 95—110.

шленности. Съ этой цѣлью завязываются сношенія съ товариществами плотниковъ и камнетесовъ и предполагается купить сообща съ ними участокъ земли. Недостатокъ средствъ побуждаетъ ихъ обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о ссудѣ. 3 лица, отправленныя съ полномочіями въ Парижъ, получили отрицательный отвѣтъ. Онъ такъ повліялъ на плотниковъ, что они, потерявъ надежду, закрыли товарищество. Товарищество столяровъ удержалось до 1851 г. Оно сдѣлало работъ: въ 1849 г. на 80000 ф., 50—66000 ф. Ближайшей причиной закрытія этого товарищества было запрещеніе его воинскимъ начальникомъ въ Ліонѣ. Товарищество камнетесовъ было закрыто также въ 1851 г. послѣ 27-ми мѣсячнаго существованія. Оно исполнило работъ на 120000 ф.

Въ 1848 г. возникло въ Ліонѣ товарищество ваятелей изъ дерева [40]). Не смотря на то, что немногочисленность орудій и дешевизна сырья могли способствовать его процвѣтанію, чрезъ 18 мѣсяцевъ существованія въ немъ начались раздоры. Одни требовали одинаковой заработной платы; другіе не хотѣли и слышать объ этомъ. Малѣйшая остановка въ работѣ побуждала многихъ выйдти изъ членовъ и въ 1850 г., чрезъ 20 мѣсяцевъ по возникновеніи, ихъ осталось только 6. Товарищество закрылось.

Въ другихъ городахъ движеніе 1848 г. не было такъ сильно, но духъ времени вызывалъ къ жизни товарищества и въ С. Этьенѣ, Марсели, Нантѣ, Тулузѣ. Въ Тулузѣ было учреждено товарищество портныхъ. [41]) Подписалось 70 человѣкъ, но скоро осталось только 30. Членъ, выбранный въ управляющіе, оказался чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ совершенно негоднымъ. Второй велъ дѣла такъ плохо, что чрезъ $1^1/_2$ года товариществу грозило разореніе. Платить за взятый взаймы капиталъ было нечѣмъ. Вѣрители хотѣли протестовать векселя. Ко всему этому присоединился выходъ 15 членовъ. Но остальные 15 рѣшились побѣдить всѣ невзгоды. Они заложили послѣднія цѣнныя вещи, продали мебель, платье и удовлетворили нѣкоторыхъ вѣрителей. Другіе отсрочили уплату. Новый управляющій повелъ дѣла очень хорошо, и товарищество, учрежденное на 900 ф., имѣло въ 1865 г. 50000 ф. капитала.

Исторія этихъ товариществъ стала общеизвѣстна. На ряду съ

---

[40]) Т. ж. 114.—[41]) Association II, 200—1.

ними возникли многія сотни другихъ, прошедшихъ незамѣтно для современниковъ. Одинъ писатель того времени [42]) насчитываетъ въ 1850 г. въ одномъ департаментѣ Сены 200 товариществъ съ 9000 членовъ. На основаніи другихъ источниковъ, [43]) въ ноябрѣ 1851 г. было въ Парижѣ 210 товариществъ, представлявшихъ 60 отраслей производства. Изъ нихъ всего больше товариществъ было среди: парикмахеровъ—46, поваровъ—40, лимонадчиковъ 33. Затѣмъ шляпочники образовали 6 товариществъ, обойщики—5. Другія ремесла были представлены 1—2 товариществами. Повара, соединяясь въ товарищества, имѣли въ виду не только изъятіе кухмистерскихъ изъ рукъ частныхъ предпринимателей, но и доставленіе неимущему люду дешевыхъ и питательныхъ обѣдовъ.

Исторія этихъ немногихъ товариществъ служитъ типомъ исторіи всѣхъ. Всѣ составляли первоначальный капиталъ лишь съ помощью мелкихъ взносовъ. Всѣ развивались лишь вслѣдствіе непоколебимаго мужества членовъ, ихъ готовности выдержать упорную борьбу. Всѣ страдали вслѣдствіе недостатка потребителей. Февральской переворотъ сблизилъ рабочихъ различныхъ отраслей промышленности. Портной видѣлъ собратій въ сапожникѣ, слесарѣ, столярѣ. Всѣхъ соединяло стремленіе измѣнить форму производства. Всѣ терпѣли одинаковыя лишенія. Необезпеченность сбыта установила между товариществами особенно тѣсную связь. Встрѣтивъ нехотя февральской переворотъ, имущіе классы смотрѣли на товарищества, какъ на учрежденія, грозящія разрушить господствующій порядокъ вещей. Боясь ихъ развитія, они нехотѣли поддерживать ихъ потребленіемъ ихъ издѣлій. Стоило члену имущихъ классовъ узнать, что предметъ исходитъ изъ мастерской товарищества, и онъ уклонялся отъ пріобрѣтенія его. Не было потребителей среди имущихъ классовъ; нужно было искать ихъ среди неимущихъ и, всего прежде, среди товариществъ. «Взаимность»—*mutualité*—слово, пущенное въ свѣтъ Прудономъ, было у всѣхъ на языкѣ. Товарищества понимали соединяющую ихъ связь; они знали, что, сдѣлавшись взаимно потребителями своихъ издѣлій, они облегчатъ себѣ сбытъ.

Прудонъ не имѣлъ непосредственнаго вліянія на развитіе товариществъ. Товариществу онъ не придавалъ большаго значенія. Средствомъ устраненія экономическихъ золъ онъ считалъ

---

[42]) Cochut 16.—[43]) Association I, 370—1.

измѣненіе не формы производства, а формы обмѣна [44]). Золото, деньги—его врагъ, и онъ вступаетъ въ борьбу съ нимъ во всеоружіи своей безпощадной критики. Онъ считаетъ господство золота причиной экономическаго рабства. Оно вызываетъ односторонній кредитъ. Давать въ долгъ могутъ только владѣльцы золота. Это рабство можетъ быть уничтожено только съ отмѣной господства золота, какъ платежнаго средства и орудія обращенія, а также съ устраненіемъ всѣхъ сортовъ бумажныхъ денегъ, обезпеченныхъ золотомъ, ручательствомъ государства и т. д. Кредитъ долженъ стать всеобщимъ; тогда онъ будетъ оказывать благодѣтельное вліяніе. Долженъ быть въ состояніи давать и получать его всякій, обладающій производительной силой (благодаря которой каждый можетъ оказывать другимъ кредитъ продуктами или услугами). Съ этой цѣлью долженъ быть устроенъ народный банкъ, обнимающій всю страну. Онъ принадлежитъ государству; во главѣ управленія имъ стоятъ представители всѣхъ отраслей промышленности. Всѣмъ гражданамъ открытъ въ немъ кредитъ соразмѣрно съ производительной силой каждаго, съ количествомъ могущихъ быть доставленными имъ произведеній и услугъ. Всѣ долговыя обязательства членовъ (иначе, всѣхъ способныхъ работать гражданъ) банка, представляющія дѣйствительную цѣнность (*bonnes valeurs*), поступаютъ въ банкъ и обмѣниваются имъ на банковые билеты (*bons de circulation*). Они отличаются отъ всѣхъ обращающихся нынѣ бумажныхъ денегъ и банковыхъ билетовъ. Они обладаютъ всѣми существенными свойствами векселей. Подобно векселю, такой билетъ выражаетъ обмѣнъ: трассантъ (въ данномъ случаѣ одинъ изъ членовъ банка) уже получилъ цѣнность произведеніемъ или услугой и выдаетъ билетъ для уплаты равноцѣнности въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ. Онъ представляетъ ручательство въ оплатности: должникомъ является не одно лицо, а всѣ граждане-члены банка, владѣющіе цѣнностями, равными тѣмъ, которыя представляются билетами. Обѣщаніе въ уплатѣ, даваемое всѣмъ обществомъ, не можетъ быть подвергнуто сомнѣнію. Преимущество подобнаго устроенія кредита состоитъ въ томъ, что 1) кредитъ доступенъ всѣмъ, способнымъ изготовлять произведенія и оказывать услуги и 2) такъ какъ выпущенные билеты представляютъ дѣйствительныя цѣнности, то излишка въ нихъ, а слѣдовательно обезцѣненія, быть не можетъ.

---

[44]) Proudhon.

Вотъ въ немногихъ словахъ содержаніе плана Прудона. Творецъ его ждалъ отъ его осуществленія, и расширенія сбыта, и ослабленія власти банкировъ и ростовщиковъ, и легкой уплаты государственнаго долга.. Кажущаяся простота плана подкупала неимущихъ. Не владѣя золотомъ, лишенные кредита, неимущіе, подъ вліяніемъ предложенія Прудона, стали смотрѣть на свои немногочисленныя орудія и незатѣйливыя произведенія какъ на средства къ его пріобрѣтенію. Надѣясь на возможность осуществленія этого пла на въ будущемъ въ широкихъ размѣрахъ, товарищества старались доставить идеѣ новаго обмѣна господство въ своей средѣ. Безденежность побуждаетъ ихъ ввести обмѣнъ произведеній при посредствѣ особыхъ знаковъ, могущихъ со временемъ вытѣснить деньги изъ обращенія. Еще въ 1849 г. 104 товарищества устроиваютъ большое собраніе представителей и на немъ постановляютъ о приведеніи въ связь всѣхъ товариществъ, открытіи безмезднаго кредита, установленіи между ними обмѣна, устройствѣ солидарной кассы съ помощью небольшихъ взносовъ отъ каждаго товарищества. Остатки, за покрытіемъ расходовъ по управленію, должны были служить на половину для того, чтобы оказывать безмездный кредитъ, на половину—для воспитанія дѣтей, поддержанія больныхъ, увѣчныхъ. Товарищества, образовавъ «Союзъ братскихъ товариществъ Парижа», работали одно для другого. Печатники, каменьщики, столяры, портные мѣнялись своими произведеніями; товарищество сѣдельниковъ заказало товариществу бѣлошвеекъ 500 рубашекъ. Союзъ исправлялъ уставы товариществъ, подавалъ имъ совѣты относительно управленія и счетоводства. Онъ занимался обсужденіемъ основаній, на которыхъ слѣдуетъ построить новый обмѣнъ. Рѣшившись пустить въ обращеніе мѣновые знаки (*bons d'échange*), товарищества долго недоумѣвали, слѣдуетъ ли обезпечить ихъ металлическимъ фондомъ или только товарами. Одержало побѣду рѣшеніе обезпечить ихъ металлическимъ фондомъ, чтобы постепенно пріучить къ нимъ общество и затѣмъ сдѣлать ихъ единственнымъ орудіемъ обмѣна. Обращеніе этихъ знаковъ должно было начаться въ 1850 г. Но замысламъ товариществъ не суждено было исполниться.

Правительство начало еще въ 1850 г. относиться подозрительно къ собраніямъ всякаго рода. Въ маѣ 1850 г. было созвано собраніе представителей парижскихъ товариществъ. Они хотѣли условиться относительно мѣновыхъ знаковъ. Полиція обвинила ихъ въ принадлежности къ тайному обществу, захватила ихъ

книги, уставы, письма и арестовала всѣхъ присутствовавшихъ въ числѣ 57 человѣкъ. Они были обвинены въ стремленіи ниспровергнуть существующій порядокъ вещей; многіе изъ нихъ приговорены къ денежнымъ пенямъ и тюремному заключенію, хотя на слѣдствіи не было доказано, чтобы союзъ преслѣдовалъ какія-либо цѣли, лежащія внѣ промышленной жизни товариществъ [45]).

Съ 1851 г. положеніе дѣлъ стало еще менѣе благопріятно для товариществъ. Захвативъ въ свои руки правительственную власть, президентъ Наполеонъ сталъ императоромъ. Подверглось гоненію все, что напоминало о ниспровергнутой трехлѣтней республикѣ. Печать стала предметомъ преслѣдованій. Общества не были терпимы. Въ обществахъ съ самыми разнообразными цѣлями власти видѣли разсадникъ опасныхъ для новаго правительства замысловъ. Товарищества также не избѣгли общей участи. Не смотря на то, что они еще во время республики тщательно избѣгали обсужденія политическихъ вопросовъ, устраняли все, что могло заставить власти подозрѣвать ихъ въ занятіи политикой, въ нихъ видѣли распространителей вредныхъ ученій. Непосредственно послѣ переворота 2 го декабря товарищества удалили отъ себя все, что отличало ихъ отъ другихъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ: они сняли вывѣски, на которыхъ было написано крупными буквами: «свобода, равенство, братство, взаимность»; они сносились другъ съ другомъ очень осторожно, избѣгая устроивать большія собранія. Все это не помогало. Полиція препятствовала собраніямъ, на которыхъ обсуждались исключительно хозяйственные вопросы; она обвиняла товарищества во вредныхъ замыслахъ потому только, что члены собирались по вечерамъ послѣ работы для дружескихъ бесѣдъ Такимъ образомъ были закрыты всѣ 40 товариществъ поваровъ, потому особенно нелюбезныхъ правительству, что въ ихъ кухмистерскихъ собирались многочисленные посѣтители, которые съ удобствомъ могли заниматься политикой за скромнымъ обѣдомъ. Нѣкоторыя товарищества были не только закрыты безъ уважительныхъ причинъ, но даже кассы ихъ были конфискованы. Такая участь постигла 1 товарищество портныхъ и 2— шляпочниковъ. Движеніе противъ товариществъ было во Франціи всеобще. Въ Лионѣ были закрыты товарищества сапожни-

[45]) Ср. Engländer, III, 164—96.

ковъ и столяровъ [46]). Декретъ воинскаго начальника въ Ліонѣ, генерала Кастеллана, отъ 31 декабря 1851 г., даетъ вѣрное понятіе о томъ произволѣ, съ какимъ закрывались товарищества. «Мы, главнокомандующій войсками въ Ліонѣ, принимая во вниманіе постановленіе президента республики отъ 15 іюля 1849 г. объ осадномъ положеніи города Ліона и его округа, объявляемъ закрытымъ братское товарищество «Соединенные работники» въ городѣ Вьеннѣ и поручаемъ военнымъ, гражданскимъ и судебнымъ властямъ исполненіе этого приказа.» Этотъ краткій приказъ былъ направленъ противъ потребительнаго общества «Соединенные работники», учрежденнаго въ 1848 г. Немедленно по изданіи приказа, управляющій товарищества обратился къ генералу съ докладомъ, въ которомъ объяснялъ, что общество не имѣетъ политическихъ стремленій и было учреждено съ единственной цѣлью доставить малоимущему люду предметы потребленія хорошаго качества и за дешевую цѣну.... Докладъ этотъ не былъ даже допущенъ къ генералу, и товарищество было закрыто [47]). Другіе города Франціи пережили то же, что испытали Парижъ и Ліонъ.

Развитіе старыхъ товариществъ было остановлено. Запрещеніе сходокъ лишало рабочихъ возможности поддерживать взаимное общеніе, необходимое для образованія товарищества. Свободное общеніе соремесленниковъ необходимо потому, что неудобно привлекать въ товарищества первыхъ встрѣчныхъ: нужны люди преданные дѣлу и нравственнаго поведенія. Нерѣдко среди многихъ сотенъ можно найдти лишь десятокъ пригодныхъ личностей. Далѣе, многолюдныя собранія необходимы и для того, чтобы всесторонне обсудить замышленное предпріятіе, услышать разнообразные доводы за него и противъ и имѣть достаточный матерьялъ для положительнаго или отрицательнаго отвѣта. Запрещеніе сходокъ дѣлало все это невозможнымъ. Попытокъ къ образованію производительныхъ товариществъ не было. Если же, не смотря на всѣ эти препятствія, рабочіе какой-либо отрасли намѣревались учредить потребительное товарищество или вспомогательную кассу, то власти нерѣдко отказывали имъ въ разрѣшеніи [48]).

Какъ товарищеское движеніе при Л. Филиппѣ, такъ и движеніе, охватившее Францію въ 1848—9 гг. было остановлено

---

[46]) Flotard 129.—[47]) Т. ж. 7—13.—[48]) Enquète, 150—1.

внѣшними преградами. Государство въ первые 2 года республики поощряло его; имперія ставила ему препятствія со всѣхъ сторонъ. А потому между 1852 и 7 гг. нѣтъ случаевъ возникновенія во Франціи новыхъ промышленныхъ товариществъ. Это пятилѣтіе нужно вычеркнуть изъ исторіи товарищескаго движенія.

Но въ 1857 г. идея, никогда не умиравшая, а лишь оставленная на время, снова побуждаетъ нѣкоторыхъ рабочихъ искать счастья въ товариществѣ. Къ этому году относится образованіе во Франціи перваго ссуднаго товарищества [49]). Творцомъ его былъ слесарь Даво. Запрещеніе сходокъ побуждало его и нѣсколько товарищей собираться по вечерамъ въ Венсенскомъ лѣсу и въ подгородныхъ каменоломняхъ для обсужденія устава. Сознавая недостаточность своихъ средствъ для устройства производительнаго товарищества, они рѣшились образовать ссудное и вскорѣ привели свой планъ въ исполненіе. Въ теченіе 3 лѣтъ, до 1860 г, въ немъ было только 9 членовъ. Прячась отъ дневнаго свѣта, оно не имѣло опредѣленнаго положенія предъ лицемъ закона. Но съ 1860 г. начался притокъ членовъ.—Въ 1857 же году было учреждено въ Парижѣ товарищество маляровъ, а въ 1858 г.—столяровъ [50]). Съ этого года вновь наступило пятилѣтнее затишье. Но въ 1863 г. началось новое движеніе, служащее какъ бы продолженіемъ движенія 1848—9 гг.

Толчокъ ему былъ данъ лондонской всемірной выставко 1862 г. Встрѣча рабочихъ разныхъ странъ, обмѣнъ мыслей, обсужденіе столь близкихъ ихъ сердцу вопросовъ о перестроеніи основаній хозяйственной жизни вызвали на поверхность мысль о товариществѣ. Бывшіе на выставкѣ французскіе рабочіе присоединили къ воспоминаніямъ о пережитомъ ими движеніи 1848 г. наблюденіе надъ многочисленными товариществами Англіи, потребительными и производительными. Они видѣли блестящіе успѣхи Рочдэльскихъ піонеровъ, начавшихъ дѣло съ ничтожными сбереженіями. Къ наблюденіямъ, вынесеннымъ изъ Англіи, присоединялось впечатлѣніе, произведенное быстрымъ развитіемъ товариществъ въ Германіи. Книги Шульце-Делича, служащія хорошими руководствами при учрежденіи товариществъ, начали проникать во Францію. Явились десятки журналовъ «*Association, Mutualité*» и многіе другіе, занимавшіеся предпочтительно вопросомъ о товариществахъ. Цѣлый рядъ писателей стали обсуж-

---

[49]) Association, I, 205—8—[50]) Véron 219.

дать въ повременныхъ изданіяхъ и брошюрахъ, повидимому, забытые вопросы и указывать на развитіе товариществъ въ Германіи и Англіи, успѣвшихъ значительно опередить Францію на этомъ пути. Незабывъ движенія 1848 года, рабочіе классы Франціи видѣли, что главной помѣхой развитію производительныхъ товариществъ является отсутствіе кредита. Слыша о быстромъ развитіи ссудныхъ товариществъ въ Германіи, они направили свою дѣятельность также въ эту сторону. До 1863 г. въ Парижѣ было только 10 ссудныхъ товариществъ. Къ 1866 же году число ихъ достигло 57 съ 2900 членами и 268000 ф. капитала. Всѣ они имѣли значеніе сберегательныхъ кассъ для устройства въ ближайшемъ будущемъ товариществъ производительныхъ. Но, кромѣ этихъ мелкихъ учрежденій, съ 1863 г. возникаютъ и болѣе крупныя—народные банки, ставившіе себѣ главной задачей кредитованіе производительныхъ товариществъ. Въ Парижѣ былъ устроенъ Белюзомъ банкъ подъ именемъ *Crédit au travail*. При учрежденіи, онъ имѣлъ 172 члена и капиталъ въ 20000 ф. Въ концѣ же 1868 г. число членовъ достигало 1728, капиталъ 300000 ф. а ежемѣсячные обороты—2 мил. ф. Банкъ этотъ изъявлялъ готовность ссужать товарищества, которыя имѣли управляющаго, совѣтъ и правильное счетоводство и т. д. Отъ 1863—66 г. онъ ссудилъ 13 производительныхъ товариществъ. Нѣсколько позднѣе возникъ въ Парижѣ учетный банкъ для рабочихъ, поставившій себѣ тѣ же цѣли, какъ и *Crédit au travail*. По ихъ примѣру, были учреждены народные банки въ Ліонѣ, Тулузѣ, Страсбургѣ.

Такимъ образомъ, съ 1863 г. снова началось движеніе. Но между нимъ и движеніемъ 1848 г. была замѣтная разница. Въ 1848 г. всѣ учредители товариществъ брались за ихъ наиболѣе сложную форму, за производительныя. Потребительныя были немногочисленны; о кредитныхъ же почти не думали. Теперь же, наученные опытомъ сосѣднихъ странъ, французскіе рабочіе находили полезными и товарищества иныхъ видовъ. Прежде почти не обращали вниманія на положеніе товарищества предъ лицемъ закона. Одни изъ нихъ, подъ вліяніемъ совѣта ободренія, принимали форму коллективныхъ обществъ,—другія коммандитныхъ, третьи—анціонерныхъ, часто не соотвѣтствовавшихъ требованіямъ законодательства; были и такія, которыя не могли быть подведены ни подъ одинъ изъ этихъ видовъ. Теперь же стали заниматься обсужденіемъ вопроса о формѣ, наиболѣе пригодной

для товарищества. Желая занять опредѣленное мѣсто среди другихъ промышленныхъ учрежденій, они хотѣли выяснить свое положеніе предъ лицемъ закона. Ни одинъ изъ 3 видовъ обществъ, освященныхъ французскимъ законодательствомъ, не считался пригоднымъ для товариществъ. Сознаніе этого побуждало заинтересованныхъ лицъ требовать пополненія французскаго торговаго устава созданіемъ новой формы, соотвѣтствующей духу новыхъ учрежденій.

Въ половинѣ 60-хъ гг. французское правительство измѣнило свое отношеніе къ товариществамъ. Оно поняло, что новая форма предпріятій нуждается въ законодательномъ опредѣленіи. Наполеонъ III проникся такой благосклонностью къ товариществамъ, что побудилъ въ 1866 г. многихъ изъ важнѣйшихъ сановниковъ внести значительныя суммы на учрежденіе народнаго банка и самъ пожертвовалъ 500,000 ф. Въ 1867 г. былъ изданъ законъ объ обществахъ, облегчившій развитіе товариществъ.

Содѣйствуя развитію товариществъ созданіемъ соотвѣтствующаго закона, правительство стало относиться къ сходкамъ болѣе благосклонно Оно не препятствовало имъ, если онѣ не касались области политики Возможность болѣе тѣснаго общенія между рабочими содѣйствовала образованію рабочихъ союзовъ (*chambres syndicales des ouvriers*), принимающихъ участіе въ товарищескомъ движеніи. Возникновеніе первыхъ изъ нихъ относится къ концу 30-хъ гг.; но, въ теченіе почти цѣлаго 30-лѣтія, они были малочисленны, знакомы лишь немногимъ отраслямъ промышленности. Съ 1867—8 гг. они стали быстро развиваться въ Парижѣ и департаментахъ. Теперь (1878 г.) въ Парижѣ нѣтъ почти ни одной вѣтви производства, часть рабочихъ которой не образовывала бы союза. Всѣхъ ихъ болѣе 200. Не имѣя значенія не только англійскихъ, но, уступая, по числу членовъ, даже нѣмецкимъ союзамъ, французскіе оказываютъ, однако, нѣкоторое вліяніе на образованіе товариществъ и преимущественно производительныхъ. Стараясь внести порядокъ въ отношенія между предпринимателями и рабочими, установить, посредствомъ взаимнаго соглашенія, рабочую плату, образуя вспомогательныя кассы, иногда ремесленныя школы, нѣкоторые изъ нихъ содѣйствуютъ и учрежденію товариществъ, какъ это будетъ показано ниже.

Всѣ эти условія благопріятствовали товарищескому движенію. Съ первой половины 60-хъ гг. повременныя изданія, служившія

распространителями идеи товарищества, переполнены воззваніями рабочихъ разныхъ производствъ къ ихъ собратьямъ по ремеслу. «Стачки—война, а войнѣ не принадлежитъ будущее», восклицаютъ плотники и убѣждаютъ соремесленниковъ устроить товарищество. «Развѣ можемъ мы надѣяться разрѣшить рабочій вопросъ съ помощью стачекъ?» восклицаютъ столяры. «Стачки часто неблагопріятны для рабочихъ. Забудемъ мелкую вражду мастерскихъ, соединимъ наши усилія и устроимъ производительное товарищество» [51]). Движеніе было такъ сильно, что въ 1866 г. въ Парижѣ было уже 53 производительныхъ товарищества, изъ коихъ едва 10 возникли раньше 1863 г. [52]).

Исторія нѣкоторыхъ изъ этихъ позднѣйшихъ товариществъ заслуживаетъ большаго вниманія.

Одно изъ первыхъ по времени учрежденія было товарищество сталелитейщиковъ Броссъ и К° [53]). Оно было основано 5-ю лицами въ декабрѣ 1863 г., съ капиталомъ въ 5900 ф. Полгода заказовъ не было вовсе; но члены не теряли мужества. Всѣ работы по устройству довольно обширной мастерской были исполнены товариществами каменьщиковъ и маляровъ, открывшихъ кредитъ новому учрежденію. Въ іюлѣ 1864 г. неожиданно явился заказъ на сумму въ 5000 ф., и товарищество должно было взять 3 наемныхъ рабочихъ. Этотъ заказъ далъ 500 ф. прибыли. Въ январѣ 1865 г., по отчету за истекшій годъ, оказалась прибыль въ 5000 ф. Было принято нѣсколько новыхъ членовъ. Въ сентябрѣ 1866 г. на заводѣ работало уже 100 человѣкъ. Въ августѣ того же года было обработано 100,000 килограммъ желѣза; заводъ съ машинами стоило 50,000 ф. Желая ускорить ростъ капитала, члены оставляли въ кассѣ товарищества 15% рабочей платы и работали ежедневно 1 часъ даромъ. Въ 1866 г. было 17 товарищей и 8 кандидатовъ; былъ подписанъ капиталъ въ 85,000 ф. и изъ нихъ уплачено 28,500. По словамъ управляющаго, цѣль этого товарищества состояла въ томъ, чтобы довести число членовъ до 50—60 и не разбогатѣть а «достигнуть благосостоянія посредствомъ труда». Тиварищество это закрылось въ концѣ 60-хъ гг.

Въ февралѣ 1865 г. 20 кожевниковъ образовали товарищество подъ фирмою Лееманнъ и К°. Подписавъ по 2000 ф., каждый изъ нихъ, благодаря небольшимъ сбереженіямъ, взнесъ 500. Въ

---

[51]) Mutualité 1866 258.—[52]) Т. ж. 215.—[53]) Association, I, 179.

февралѣ только 6 изъ нихъ могли быть заняты въ товарищеской мастерской; остальные продолжали работать у хозяевъ. Но въ мартѣ явилось уже такъ много заказовъ, что всѣ 20 могли работать для товарищества. Въ апрѣлѣ нужно было прибѣгнуть къ наемнымъ рабочимъ, число которыхъ достигло въ іюлѣ 27, а въ іюлѣ 1866 г.—112. Мастерская стала одной изъ обширнѣйшихъ въ Парижѣ. До 1 января 1866 г. товарищество получило заказовъ на 100000 Ф. и получило 21000 прибыли. Въ первое же полугодіе 1866 г. было сдѣлано работъ на 146000 Ф., доставившихъ болѣе 22000 Ф. прибыли. Такого быстраго роста товарищество достигло почти безъ всякаго сторонняго содѣйствія: въ теченіе $1^1/_2$ года оно заняло только 5000 Ф Какъ и во многихъ другихъ товариществахъ, изъ 5 фр. рабочей платы въ день удерживался 1 франкъ для скорѣйшаго увеличенія капитала.

Эти 2 товарищества, основанныя рабочими, имѣвшими значительныя сбереженія, по 500—1000 Ф., представляютъ примѣры замѣчательно быстраго развитія. Но и многія другія, возникши при гораздо менѣе благопріятныхъ условіяхъ, успѣли широко развить предпріятіе.

Въ октябрѣ 1863 г. 17 портныхъ рѣшились образовать производительное товарищество [54]). Въ рабочемъ населеніи Парижа, вслѣдствіе неудачныхъ попытокъ портныхъ въ 1848 г., сложилось убѣжденіе, что «портные не могутъ сдѣлать что-либо путное». Едва планъ сталъ извѣстенъ, какъ 17 были подняты на смѣхъ другими портными. Сочувствующихъ не находилось. Не смущаясь этимъ, они наняли маленькое помѣщеніе и начали работать. На вывѣскѣ ихъ было написано: «всеобщее товарищество портныхъ—работниковъ». Домовладѣлецъ, устрашенный вывѣской, требовалъ ея измѣненія, грозя, въ противномъ случаѣ, изгнать ихъ изъ дома. Не желая сдѣлать уступку, въ которой они видѣли измѣну знамени, портные оставили квартиру. Но имъ пришлось встрѣтить отказъ 17-ти домовладѣльцевъ, не желавшихъ имѣть дѣло съ производительнымъ товариществомъ. Наконецъ, помѣщеніе было найдено. Твердость портныхъ въ преодолѣніи встрѣченныхъ препятствій пріобрѣла большую извѣстность. Многія изъ лицъ, сочувствующихъ идеѣ товарищества, прониклись большимъ уваженіемъ къ нимъ и сдѣлались ихъ постоянными заказчиками. Успѣхи свои портные приписываютъ

---

[54]) Уставы I, 7—12.

отчасти перенесеннымъ ими непріятностямъ. Денегъ не было. Каждый изъ 17 взнесъ 50 ф.; да и тѣ были на половину уплачены, а на половину покрыты вычетами изъ рабочей платы. Къ счастью для товарищества, членъ, выбранный въ управляющіе, отличался не только большой преданностью общему дѣлу, но и качествами, нужными для успѣшнаго веденія предпріятія. Къ концу 1 года была незначительная прибыль, въ нѣсколько десятковъ франковъ; къ концу 2-го прибыль была нѣсколько больше. Въ декабрѣ 1865 г портные обратились съ воззваніемъ къ товарищамъ по ремеслу, приглашая ихъ соединиться. Вскорѣ число членовъ достигло 53, а капиталъ 17000 ф Въ 1867 г. было уже 220 членовъ и 50000 ф. капитала. Съ тѣхъ поръ товарищество развивалось безостановочно. Въ 1876 г. оно имѣло 228 членовъ и 110000 капитала Съ возникновенія до 1876 г. оно сдѣлало оборотъ на сумму болѣе 3,115.000 ф. и получило 375000 ф. прибыли. Въ пенсіонной кассѣ ихъ болѣе 80000 ф. Теперь ихъ мастерская одна изъ лучшихъ и обширнѣйшихъ въ Парижѣ. 40 членовъ постоянно работаютъ на товарищество. Иногда число работающихъ удвоивается. Годичный оборотъ достигаетъ 400000 ф. Товарищество сбываетъ готовое платье во многихъ городахъ Франціи и вывозитъ въ Швейцарію и Италію

Въ 1863 г. началось движеніе среди литографовъ Нѣсколько десятковъ изъ нихъ образовали сберегательную кассу и постановили взносить въ нее по 2 ф. въ недѣлю, чтобы имѣть со временемъ достаточный капиталъ для товарищескаго производства. Въ 1865 г. началась въ Парижѣ большая стачка литографовъ. Всѣ хозяева заперли мастерскія. Рабочіе образовали общество сопротивленія (*société de résistance*), чтобы поддерживать другъ друга и принудить хозяевъ къ уступкамъ. Нѣкоторые изъ нихъ, не желая вести войну съ предпринимателями, рѣшились немедленно устроить собственную мастерскую. Въ сберегательной кассѣ было только 3000 ф.; но незначительность этой суммы не остановила рабочихъ: закрытіе всѣхъ мастерскихъ вселяло въ нихъ надежду получить много заказовъ. Надежды не были обмануты: 30 человѣкъ начали работать, и товарищество было завалено заказами съ первыхъ же недѣль своего существованія. Всѣ 30 были превосходные работники. Тщательное исполненіе первыхъ работъ привлекло въ литографію такъ много заказчиковъ, что сбытъ расширялся безостановочно. Въ 1870 г. она была однимъ изъ лучшихъ заведеній этого рода въ Парижѣ. Но въ это время ее

постигло тяжелое испытаніе. При учрежденіи, товарищество неимѣло кредита, но вскорѣ получило его въ широкихъ размѣрахъ у торговцевъ сырьемъ, употребляемомъ въ литографскомъ дѣлѣ. Получивъ кредитъ безъ большихъ затрудненій, оно само стало кредитовать и часто лицъ, мало знакомыхъ. Управляющій, человѣкъ искусный и хорошо знающій дѣло, относился къ продажѣ довольно легкомысленно, отпуская товары въ долгъ малонадежнымъ лицамъ. Нѣсколько банкротствъ привели товарищество къ потерѣ 84000 ф. Пришлось платить вѣрителямъ, а денегъ не было. Наступившая война остановила дѣло. Товарищество перенесло, однако, эту невзгоду. По соглашенію съ вѣрителями платежи были отсрочены; до сихъ поръ, въ теченіе 7 лѣтъ, оно успѣло уплатить болѣе 75000 ф. и надѣется вскорѣ удовлетворить вѣрителей сполна. Дѣла поправляются. Изъ 250 акціонеровъ 30 работаютъ въ литографіи; кромѣ того, товарищество занимаетъ 10 наемныхъ рабочихъ. Годичный оборотъ достигаетъ 150000 ф.

Въ 1866 г. было учреждено въ Парижѣ товарищество изготовителей музыкальныхъ инструментовъ (*ouvriers en instruments de musique*). 30 основателей, не имѣя средствъ, заняли 1000 ф., для покупки нужнѣйшихъ орудій и уплаты за наемъ мастерской. Покупателей не было вовсе. Чрезъ 6 мѣсяцевъ средства товарищества истощились. На чрезвычайномъ общемъ собраніи управляющій предложилъ членамъ сдѣлать единовременные взносы. Нѣкоторые отказались отъ членства. Другіе взнесли по нѣсколько десятковъ франковъ, что составило 500 ф. Это дало товариществу новый толчокъ. Тщательность работы и старанія управляющаго открыли ему широкій сбытъ. Въ 1877 г. оно имѣло 15 членовъ, 40 наемныхъ рабочихъ и сдѣлало товаровъ на 200000 ф.

Товарищество оптиковъ было учреждено въ 1866 г. Эта промышленность занимаетъ въ Парижѣ 500 рабочихъ. Изъ нихъ 70, охваченные общимъ движеніемъ, рѣшились устроить товарищество. Оно приняло форму коммандитнаго общества. Управляющій, ссылаясь на тяжелую отвѣтственность, возлагаемую на него закономъ, требовалъ самыхъ широкихъ полномочій и не допускалъ со стороны совѣта ни малѣйшаго вмѣшательства въ свою дѣятельность. Начавъ производство лишь съ немногими сотнями франковъ, товарищество не могло развиваться успѣшно. Неискусное веденіе дѣлъ управляющимъ, выбраннымъ на 3 го-

да, поставило товарищество въ безвыходное положеніе. По истеченіи срока, онъ былъ смѣненъ и на его мѣсто приглашенъ другой. Первый управляющій, не взирая на данное товариществу обязательство не начинать веденія однороднаго дѣла въ Парижѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ по оставленіи должности, устроилъ свою мастерскую оптическихъ снарядовъ. Товарищество начало тяжбу, и управляющій принужденъ былъ, по судебному приговору, заплатить неустойку въ 30000 Ф. Это дало товариществу столь нужный ему капиталъ. Въ 1875 г. оно приняло форму общества съ перемѣннымъ капиталомъ. При 7 членахъ, оно имѣетъ 18 наемныхъ рабочихъ и продаетъ товаровъ на 50—60000 въ годъ.

Товарищество плотниковъ было учреждено въ Парижѣ въ 1868 г. Еще за 3 года до его устроенія 45 человѣкъ стали дѣлать, въ виду этого предпріятія, небольшіе взносы и помѣщать ихъ въ одинъ изъ частныхъ банковъ. По открытіи мастерской, товарищество хотѣло воспользоваться своими сбереженіями, но оказалось, что банкиръ разорился; 3000 Ф. были потеряны. Такая неудача не помѣшала, однако, началу предпріятія. Они исполнили нѣсколько небольшихъ заказовъ. У нихъ была въ виду постройка большаго зданія для одного богатаго домовладѣльца. Они уже разсчитывали на значительную прибыль, какъ вдругъ архитекторъ, ссылаясь на то, что они—соціалисты, отговорилъ хозяина дать имъ исполненіе работы. Такой неожиданный ударъ заставилъ многихъ изъ нихъ усумниться въ успѣхѣ дѣла. Въ теченіе 10 лѣтъ они не построили ни одного значительнаго зданія и часто не имѣли работы по нѣсколько недѣль. Изъ 40 членовъ только 8 работаютъ въ товарищеской мастерской; остальные-же у частныхъ предпринимателей. При полученіи болѣе значительныхъ заказовъ, число работающихъ въ товариществѣ членовъ достигаетъ 30. Нерѣдко случается, что товарищество, призывая членовъ къ себѣ въ мастерскую, встрѣчаетъ отказъ: они не хотятъ оставить свои мѣста, такъ какъ заработокъ ихъ равняется $6^1/_2$ Ф. въ день, товарищество же даетъ только по 6 Ф. желая ускорить ростъ капитала. Охлажденіе со стороны членовъ такъ велико, что изъ 40 человѣкъ на общія собранія приходятъ только 13—14 и рѣшаютъ всѣ, касающіеся общаго дѣла вопросы. Если неожиданно не наступятъ какія-либо благопріятныя стоятельства, то товарищество скоро закроется.

Маляры образовали товарищество въ 1865 г. Въ Парижѣ

6000 маляровъ. Изъ нихъ 3000, движимые стремленіемъ преобразовать форму производства, рѣшились въ 1866 г. откладывать по 5 сантимовъ изъ платы за каждый рабочій часъ (въ этомъ ремеслѣ плата за 1 часъ работы равняется 65 сант.) и учредить производительное товарищество. Увлеченіе всѣхъ было такъ велико, пожертвованія поступали такъ своевременно, что можно было предсказать задуманному предпріятію самую блестящую будущность. Такое предположеніе было тѣмъ болѣе вѣроятно, что основной капиталъ въ этой отрасли не превышаетъ 80 франк. на голову рабочаго. Но этимъ ожиданіямъ не суждено было сбыться. Чрезъ годъ изъ 3000 осталось только 164 жертвователя, а чрезъ $1^1/_2$ года только 42. Но эти 42 были отборные работники, трудолюбивые, искусные и мужественные. Они и начали веденіе товарищества. Такъ какъ многіе не взяли обратно своихъ пожертвованій, то товарищество, владѣя нѣсколькими тысячами франковъ, повело дѣла превосходно. Но война и господство коммуны нанесли ему сильный ударъ. Многіе домовладѣльцы разорились, не уплативъ за работы; 14000 ф. были потеряны. По заключеніи мира, дѣла товарищества снова пошли успѣшно. Всѣ 42 члена работаютъ для товарищества; при нихъ только 4 наемныхъ рабочихъ. Ежегодно исполняется заказовъ на сумму до 150000 ф.

Товарищество мраморщиковъ (*marbriers*) было учреждено въ Парижѣ въ 1870 г. Основателемъ его былъ рабочій союзъ мраморщиковъ. Онъ былъ образованъ еще въ 1867 г. и вскорѣ насчитывалъ 1500 членовъ. Союзъ этотъ неоднократно поднималъ вопросъ о производительныхъ товариществахъ и ждалъ только удобнаго случая для осуществленія плана. Вскорѣ по возникновеніи, онъ потребовалъ возвышенія рабочей платы. Послѣ долгаго несогласія предприниматели уступили и возвысили плату на 1 ф. въ день. Но, чрезъ нѣсколько недѣль послѣ соглашенія, самое крупное заведеніе этого рода въ Парижѣ, чтобы вознаградить себя за понесенный ущербъ, предложило робочимъ пониженіе платы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, участіе въ предпринимательской прибыли. Предложеніе было высказано очень рѣшительно: рабочимъ былъ данъ короткій срокъ, чтобы, обдумавъ, или принять его или оставить мастерскую. Не желая дать отвѣтъ безъ обсужденія этого вопроса сотоварищами, рабочіе представили его на разсмотрѣніе союза. Союзъ нашелъ невыгоднымъ принять предложеніе; слѣдствіемъ этого было немедленное оставленіе мастер-

ской всѣми 85 рабочими. Считая себя виновнымъ въ потерѣ мѣстъ членами, союзъ рѣшился доставить имъ работу чрезъ образованіе производительнаго товарищества. Единственнымъ средствомъ для этого были сбереженія, накопленныя въ кассѣ взаимнаго кредита. Она была устроена еще въ 1868 г., и мраморщики вносили въ нее по $1^1/_2$ ф. въ мѣсяцъ, надѣясь собрать нужный для веденія товарищества капиталъ. Въ кассѣ было 10000 ф. Хотя капиталъ этотъ былъ недостаточенъ, союзъ не хотѣлъ медлить; нанявъ помѣщеніе за 2500 ф. въ годъ, онъ открылъ въ 1870 г. мастерскую. Въ короткое время въ члены записались 237 человѣкъ. Обстоятельства были неблагопріятны: война и застой въ торговлѣ тормозили сбытъ товаровъ. Къ этому присоединилась неопытность управляющаго. Хотя во 1871 г. сбытъ началъ расширяться, но небрежное управленіе и неумѣлое счетоводство, продажа издѣлій въ долгъ ненадежнымъ лицамъ привели товарищество въ 1876 г. къ потерѣ половины капитала. Книги были въ такомъ безпорядкѣ, что члены не знали, чѣмъ они владѣютъ и что должны. Но избраніе новаго, болѣе опытнаго и осторожнаго управляющаго и приглашеніе особаго счетовода способствовали приведенію дѣлъ въ порядокъ. Товарищество начинаетъ поправляться. Изъ 237 членовъ осталось только 116; 20 работаютъ въ товарищеской мастерской. Во время спѣшной работы берутъ наемныхъ рабочихъ на 5—6 недѣль, на 2 мѣсяца. Когда обороты на столько расширятся, что постоянная работа будетъ требовать большаго числа рукъ, товарищество будетъ брать своихъ членовъ, работающихъ теперь въ другихъ заведеніяхъ.

Товарищество сапожниковъ было образовано въ Парижѣ въ 1870 г. Стремясь еще гораздо ранѣе къ самостоятельному веденію промысла, сапожники образовали въ 1866 г. сберегательную кассу. Члены были обязаны взносить по 50 сант. въ недѣлю. Въ 1870 г. накопилось 4000 ф.; было рѣшено устроить товарищество съ этимъ капиталомъ. Не имѣя заказовъ, сапожники обратились къ правительству народной обороны съ просьбой дать имъ поставку сапогъ для войска. Правительство согласилось и 20 членовъ неутомимо работали вплоть до заключенія мира. Такъ какъ казенныхъ подрядовъ больше не было, то нужно было искать частныхъ заказовъ. Намѣреваясь торговать готовой обувью, товарищество открыло лавку. Въ 1872 г. было уже 100 членовъ. Многіе изъ нихъ, работая у различныхъ предпринимателей въ качествѣ мастеровъ (*contre-maître*), полу-

чали очень хорошую плату. Въ товарищество они поступали въ надеждѣ на скорое и легкое обогащеніе. Недостатокъ средствъ побуждалъ его удерживать часть рабочей платы для пополненія капитала. Замѣчая, что заработокъ въ товариществѣ меньше, нежели въ другихъ заведеніяхъ, многіе члены охладѣвали къ общему дѣлу и покидали новое учрежденіе. Теперь 44 члена; изъ нихъ только 14 работаютъ на товарищество; одни при лавкѣ, другіе на домахъ. Сверхъ того, при товариществѣ работаютъ 5—6 наемныхъ рабочихъ. Иногда, во время накопленія заказовъ, товарищество обращается къ нѣкоторымъ изъ своихъ членовъ, работающимъ на домахъ для другихъ хозяевъ и проситъ ихъ взять на себя часть работы. Тѣ принимаютъ и исполняютъ заказъ товарищества въ промежуткахъ, среди своей постоянной работы. Дѣла товарищества идутъ не совсѣмъ удовлетворительно.

Товарищество легковыхъ извозчиковъ возникло въ октябрѣ 1872 г. Большая часть извозчичьихъ каретъ въ Парижѣ принадлежитъ одному огромному акціонерному обществу, владѣющему десятками милліоновъ франковъ. Извозчики получаютъ невысокую плату; большая часть ихъ доходовъ образуется изъ могарычей сѣдоковъ. Одинъ изъ бывшихъ учениковъ Фурье, Фавелье, знакомый съ положеніемъ извознаго промысла въ Парижѣ, побуждалъ извозчиковъ устроить товарищество. Хотя многіе откликнулись на это предложеніе, но только 7 человѣкъ не измѣнили разъ принятому рѣшенію. Каждый изъ нихъ подписалъ 2500 ф.; 7300 ф. была взнесены немедленно. Эти средства были недостаточны для пріобрѣтенія нужнаго числа каретъ и лошадей. Купивъ нѣсколько лошадей, товарищество нанимало 4 кареты по 3 ф. въ день. Помѣщеніе состояло изъ небольшихъ сарая и конюшни. Въ февралѣ 1873 г. были приняты 18 новыхъ членовъ и куплено 18 каретъ. Въ октябрѣ 1874 г. товарищество нѣсколько измѣнило свой уставъ; число членовъ возросло до 35. Пай члена былъ возвышенъ до 3500 ф; взнесенный капиталъ равнялся 37000 ф. Осенью 1876 г. было 62 члена съ капиталомъ въ 217000 ф., а въ маѣ 1878 г.—66 товарищей съ номинальнымъ капиталомъ въ 264000 ф., изъ коихъ было уплачено 93000 ф. Товарищество имѣетъ 80 каретъ и 112 лошадей. Дѣла его идутъ превосходно.—Это товарищество можетъ быть съ полнымъ правомъ отнесено къ виду производительно-подсобныхъ. Каждый мѣсяцъ общее собраніе опре-

дѣляетъ, соразмѣрно съ цѣной овса и сѣна, сумму, которую членъ долженъ ежедневно оставлять въ товариществѣ. Она колеблется между 13 и 15 франками. Изъ нихъ покрываются всѣ расходы по содержанію лошадей, конюховъ, ковкѣ и починкѣ экипажей. Все, что заработаетъ («выѣздитъ») членъ, поступаетъ въ его собственность. Веденіе самаго промысла со стороны членовъ не товарищеское, а единоличное. Товарищество это можетъ быть сравнено съ товариществами паровыхъ молотилокъ въ Германіи, о коихъ будетъ упомянуто ниже.

Товарищество книгопечатниковъ [55]) возникло въ Парижѣ въ 1870 г. Исторія этого товарищества описана довольно подробно его членами.

«Мы считаемъ своей обязанностью признать, говорятъ они, что товарищество рабочихъ должно почерпать всю свою силу въ невозможности для каждаго изъ насъ отдѣльно заниматься нашимъ промысломъ».

«Рискованно, опасно устроивать товарищество ради шутки. Нужно быть убѣжденнымъ въ необходимости единенія, нужно, чтобы она вытекала изъ самаго положенія заинтересованныхъ лицъ.....»

«Коль скоро слабосиліе каждаго изъ насъ, какъ недѣлимаго, очевидно, нужно соединиться съ подобными себѣ. Для этого нужно быть готовымъ не только отказаться отъ доли личной свободы въ пользу общихъ интересовъ, но и принести денежныя жертвы изъ скромнаго бюджета работника.....»

«Высока цѣль, которую мы ставимъ себѣ. Мы хотимъ стать собственниками орудій труда. Мы можемъ достигнуть этого только съ помощью сбереженій.»

«Мы стараемся обойдти скалу, о которую разбились товарищества 1848 г.

«Прежде, чѣмъ начать производство, мы терпѣливо образовывали капиталъ. Слѣпой вѣрѣ въ идею, которая отличала величественное, но безсознательное движеніе 1848 г., мы противоположили спокойствіе, размышленіе надъ формой предъ лицемъ закона, надъ отношеніемъ труда и капитала. Словомъ, мы дѣйствовали методически» [56]). Въ словахъ этихъ слышится гордое самодовольство. Исторія товарищества оправдываетъ его.

Еще въ 1864 г. среди печатниковъ Парижа были послѣдова-

---

[55]) Histoire d'une association.—[56]) Т. ж. 3—5.

тельно 2 стачки, вызванныя несогласіями рабочихъ и хозяевъ относительно размѣровъ рабочей платы. Признавая вредное вліяніе стачекъ на ходъ промышленныхъ дѣлъ, 2 печатника, Фоланфанъ и Море, рѣшились устроить производительное товарищество. Сообщивъ свою мысль нѣсколькимъ лицамъ, наиболѣе сочувствовавшимъ этому движенію, они приступили къ выработкѣ устава. Предъ ними были примѣры другихъ товариществъ. Они знали, что недостатокъ капитала обусловливаетъ медленное развитіе многихъ, а преждевременное распредѣленіе прибыли дѣлаетъ невозможнымъ дѣятельное участіе всѣхъ членовъ въ предпріятіи. Желая устранить причины, затрудняющія развитія товариществъ, они постановили однимъ изъ важнѣйшихъ условій раздѣлъ прибыли лишь съ того времени, когда всѣ члены будутъ работать въ товарищеской мастерской. До того же времени они должны довольствоваться небольшимъ процентомъ на пай. Уставъ, выработанный немногими, былъ предложенъ на обсужденіе многочисленному собранію печатниковъ и одобренъ имъ. Тогда руководители обратились съ воззваніемъ ко всѣмъ печатникамъ Парижа, приглашая ихъ соединиться. «Соединимся, товарищи!— таковъ долженъ быть обѣтъ каждаго изъ насъ. Если вы недовольны нашимъ товариществомъ, то пусть не послужитъ это для васъ предлогомъ остаться внѣ движенія; бездѣйствіе—смерть всякой великодушной попытки; прежде чѣмъ допустить васъ до этого, мы считаемъ долгомъ указать вамъ на другое товарищество, —которое преслѣдуетъ тѣ же цѣли, но другими средствами,— Всеобщее товарищество печатниковъ, которое нуждается, подобно намъ, въ вашемъ дѣятельномъ участіи». [57]) Замѣчательно въ этомъ воззваніи отсутствіе узкаго себялюбія: печатники указываютъ на товарищество, которое, по своему уставу, значительно расходилось съ учрежденіемъ, составляющимъ предметъ этого разсказа.—Немедленно послѣ воззванія была открыта подписка по 75 сант. въ недѣлю, для образованія 100 франковой акціи каждымъ членомъ. Въ 1869 г. было собрано 30000. Этотъ капиталъ считали достаточнымъ для начала предпріятія. Нужно было только получить патентъ, цѣна котораго достигала въ то время 18000 Ф. Покупка патента поглотила бы $^3/_5$ капитала, а потому рѣшено было ждать окончанія работъ коммиссіи, созванной для обсужденія измѣненій, которыя должны быть внесены

[57]) Т. ж. 289.

въ законодательство о печатняхъ. Всѣ надѣялись, что новое законодательство сдѣлаетъ этотъ промыселъ свободнымъ. Работы коммисіи медленно подвигались впередъ. Не имѣя терпѣнія ждать окончанія работъ коммиссіи, товарищество стало ходатайствовать предъ правительствомъ о дарованіи ему патента безплатно. Хлопоты были долго безуспѣшны. Наконецъ, при посредничествѣ Гамбетты, удалось получить отъ министра внутреннихъ дѣлъ желанный патентъ. Акціонерный капиталъ былъ опредѣленъ въ 50000 ф. Въ февралѣ 1870 г. была открыта мастерская. Покупка дома и машинъ обошлась въ 108000 ф. Товарищество владѣло только 30000, но во главѣ его были люди, пользовавшіеся всеобщимъ довѣріемъ. Они такъ расположили къ себѣ поставщиковъ типографскаго матерьяла, что тѣ открыли имъ широкій кредитъ. Заказовъ въ началѣ не было. Печатня снабдила себя всѣмъ нужнымъ для печатанія газетъ. Наступила война и осада Парижа. Товариществу было поручено печатаніе нѣсколькихъ журналовъ. Топлива въ осажденномъ Парижѣ не было. Разъ въ печатнѣ не было ни одного угля, а нужно было отпечатать журналъ къ слѣдующему утру. Боязнь уронить себя въ глазахъ заказчиковъ нарушеніемъ обязательства заставила членовъ сжечь досокъ на 133 ф., тогда какъ за всю работу пришлось получить только 120 ф. Министръ предписалъ выдавать уголь всѣмъ типографіямъ, печатавшимъ газеты. Но товарищество, получивъ патентъ даромъ и тѣмъ какъ бы нарушивъ права другихъ, было лишено топлива. Управляющій принужденъ былъ бродить по газовымъ заводамъ и скупать отброски кокса, чтобы исполнить заказы и не уронить добраго имени товарищества. Послѣ паденія коммуны многіе журналы подверглись запрещенію; между ними были и тѣ, которые печатались товариществомъ. Управляющій обращался съ просьбой о снятіи запрещенія къ воинскому начальнику и префекту полиціи; но всѣ старанія были безплодны. Лишенное возможности печатать газеты, товарищество должно было купить много новыхъ машинъ, приспособленныхъ для разныхъ другихъ работъ. Въ 1873 г. оплаченный акціонерный капиталъ достигъ 62000 ф. Извѣстіе о постановленномъ общимъ собраніемъ возвышеніи капитала до 100000 ф. было встрѣчено печатниками съ большимъ удовольствіемъ. Число акціонеровъ ростетъ. Многіе несутъ въ товарищество свои мелкія сбереженія, чтобы получать на нихъ 5%. Въ теченіе года поступаетъ до 20000 ф. Это даетъ товарище-

ству возможность пріобрѣсти нѣсколько новыхъ машинъ. Съ 1873 г оно не ограничивается печатаніемъ ежедневныхъ газетъ, а печатаетъ также книги, брошюры, отчеты и т. д. Въ. 1873 г. представился удобный случай купить хорошую печатню за 40000 Ф Желая воспользоваться столь благопріятнымъ обстоятельствомъ, товарищество обращалось къ разнымъ банкирамъ за ссудой, но вездѣ встрѣчало отказъ. Тогда оно обратилось къ «крупнѣйшему банкиру Франціи или и цѣлаго свѣта» (вѣроятно, Ротшильду), прося его ссудить 50000 Ф. на 3 года. Просители были приняты любезно. Но контора Ротшильда отвѣтила имъ, что, давая взаймы королямъ и государствамъ, она не имѣетъ въ виду поддерживать товарищества рабочихъ. Отказавъ въ ссудѣ, она предложила имъ изъ сочувствія 5000 Ф. въ даръ. Товарищество не приняло подачки. Отказъ банкировъ учитывать бумаги, хранящіяся въ портфелѣ товарищества, побудилъ его выпустить въ 1873 г. 5% облигацій на 25000 Ф. При номинальной цѣнѣ въ 50 Ф.; онѣ были пущены въ обращеніе по 45 Ф. и раскуплены въ короткое время. Это дало товариществу нужный капиталъ. Въ 1874 г. обороты товарищества были нѣсколько меньше, нежели въ предъидущіе года; но съ 1875 г. они постоянно увеличиваются. Въ 1877 г. было 643 акціонера и сдѣлано работъ на 262000 Ф. Печатня съ машинами стоила 238000 Ф. Слѣдующая таблица [58]) представляетъ развитіе товарищества со времени его возникновенія. Сантимы отброшены для краткости вычисленія.

	Года	Взносы акціонеровъ	Постройки и покупки снаряд.	Исполнено работъ	Заработная плата.	Прибыль.	Погашеніе долговъ.	Проценты на акціи и облигаціи.
1-й періодъ.		Фр.	Фр.	Фр.	Фр.	Фр.	Фр.	Фр.
	1865—69	30666	16983	—	—	—	—	—
	1870	17890	74707	106847	53873	27825	10061	»
	1871	3696	11902	170008	114643	32308	8029	»
	1872	9935	27200	268678	149502	40792	12330	»
	Итого..	62188	130794	545535	318018	100926	31020	»
2-й періодъ.	1873	19447	20139	241709	131024	26147	14476	2460
	1874	12655	19865	199566	88522	21590	13190	3297
	1875	6889	17651	204768	94623	14000	10988	4143
	1876	5786	29470	257593	120737	28491	12218	4392
	1877	5052	20572	261928	141411	25861	13512	4832
	Итого..	112019	238483	1711102	894338	217018	95408	18925

[58]) Т. ж. 89.

Таблица эта показываетъ, что товарищество стоитъ на хорошей дорогѣ. Взносы акціонеровъ поступали правильно. Послѣ уменьшенія ихъ въ 1871 году, слѣдовавшемъ за войной, нанесшей значительный ударъ благосостоянію страны, они стали равномѣрно возвышаться. Уменьшеніе ихъ за послѣдніе годы объясняется тѣмъ, что товарищество не стремилось къ увеличенію акціонернаго капитала. Цѣна работъ, исполненныхъ въ теченіе года, потерпѣвъ пониженіе въ 1873 и 4 гг., увеличивается съ тѣхъ поръ ежегодно. Погашеніе долговъ, сдѣланныхъ для закупки машинъ и для построекъ идетъ безостановочно. Прибыль составляетъ около 10%. Долговыя обязательства товарищества незначительны.—Оно можетъ съ полной увѣренностью смотрѣть на будущее и считать свое положеніе упроченнымъ.

Кромѣ этихъ товариществъ, слѣдуетъ упомянуть еще о товариществѣ бѣлошвеекъ, возникшемъ въ Парижѣ въ 1877 г. Распространеніе лавокъ готоваго бѣлья такъ понизило плату бѣлошвеекъ, что она съ 1862 до 77 г. упала почти на половину; заработки многихъ не превышаютъ 75 сант. въ день. Существующій въ Парижѣ съ начала 70-хъ гг. союзъ бѣлошвеекъ поднималъ вопросъ о товариществѣ. 7 работницъ рѣшились учредить его. Предварительно всѣ онѣ работали на лавку готоваго бѣлья. Собравъ только 35 ф, онѣ не могли предпринять что-либо и ограничились тѣмъ, что поселились вмѣстѣ и продолжали работать на своихъ прежнихъ хозяевъ. Онѣ надѣялись, благодаря совмѣстному жительству, сократить расходы на квартиру и сдѣлать нужныя сбереженія. Въ это время съ ними случайно познакомились 2 фурьериста, горячо преданные идеѣ товарищества. Они предложили начинающимъ 1000 ф. въ даръ. Но подарокъ былъ отвергнутъ, и бѣлошвейки согласились принять деньги только заимообразно изъ 3% съ условіемъ уплатить долгъ, когда позволитъ ходъ дѣла. На эти деньги было куплено полотно и небольшое количество готоваго бѣлья. Найдено было помѣщеніе для лавки. Владѣлецъ потребовалъ за наемъ его уплаты 2700 ф. впередъ; товарищество не имѣло денегъ; снова явились фурьеристы и заплатили за наемъ лавки. Теперь въ товариществѣ 19 членовъ; изъ нихъ 7 работаютъ для своей лавки. Дѣла идутъ очень плохо. Главная причина этого огромное соперничество въ торговлѣ готовымъ платьемъ и бѣльемъ. Устроенные въ послѣднее десятилѣтіе роскошные магазины, полные издѣлій различныхъ цѣнъ и качества, отнимаютъ покупателей у маленькихъ

лавочекъ, помѣщающихся въ глухихъ улицахъ и скудно снабженныхъ товарами. Вѣроятно, товарищество это скоро падетъ, не выдержавъ неравнаго соперничества.

Кромѣ того, въ Парижѣ есть товарищества производителей газовыхъ фонарей и жестяниковъ, развивающіяся очень быстро, и портныхъ-закройщиковъ, каменьщиковъ и нѣкот. друг., плохо ведущія свои дѣла. Помѣщенная въ приложеніи таблица [60]) даетъ нѣкоторое понятіе о состояніи 21 товарищества въ Парижѣ.

Начавшись въ Парижѣ, движеніе охватило и многіе другіе города Франціи. Производительныя товарищества возникали въ Ліонѣ и Руанѣ, Лиллѣ и С. Этьенѣ. Большая часть изъ нихъ были недолговѣчны. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ производительное товарищество ткачей шелка въ Лионѣ, учрежденное въ 1867 г. Въ шелковой промышленности Лиона принимаютъ участіе 3 разряда лицъ: торговецъ, мастерокъ (*chef d'atélier*) и работникъ. Владѣя значительнымъ капиталомъ, торговецъ ведетъ оптовую торговлю внутри страны и съ иноземными рынками. Онъ покупаетъ пряжу и даетъ ее мастерку для выдѣлки ткани. Въ Лионѣ болѣе 10000 мастерковъ. Они владѣютъ небольшими домиками, вмѣщающими въ себѣ нѣсколько становъ. Получая отъ торговцевъ пряжу и сдѣльную плату за тканье, они сами работаютъ мало и передаютъ исполненіе заказовъ работникамъ, нестоящимъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ торговцами. Ткачи обыкновенно не имѣютъ становъ, работаютъ въ домахъ мастерковъ и получаютъ отъ нихъ сдѣльную плату. По приблизительному разсчету, мастеромъ выдается ткачу 50% получаемой имъ платы; 25% покрываютъ расходы на отопленіе, освѣщеніе, налоги, починку орудій, и 25% образуютъ его чистую прибыль. Во время пониженія платы торговцами,—а это бываетъ весьма часто—мастерки уменьшаютъ долю рабочаго, чтобы тѣмъ избавить себя отъ убытковъ. Стараясь положить конецъ такому порядку вещей, освободить рабочую плату отъ частыхъ пониженій, нѣсколько сотъ мастерковъ устроили производительное товарищество. Оно стоитъ въ сношеніяхъ съ рынками и занимаетъ относительно своихъ членовъ мѣсто торговца: оно покупаетъ пряжу, раздаетъ ее членамъ и платитъ имъ за тканье. Предпріятіе было начато съ ничтожными средствами; покупателей не было вовсе. Старанія товарищества завязать сношенія съ странствующими приказ-

---

[60]) См. Прил. 1.

чиками, содѣйствующими сбыту товаровъ, были долго безуспѣшны. Теперь товарищество имѣетъ 2500 членовъ, т. е. 25% всѣхъ мастерковъ Ліона. На товарищество работаютъ 250 человѣкъ; остальные—на другихъ торговцевъ. Капиталъ его возросъ до 300000 ф., а стоимость ежегодно производимыхъ издѣлій—до 600000. Товарищество это отличается отъ производительныхъ товариществъ Парижа тѣмъ, что члены его не рабочіе, а мастерки, владѣющіе небольшими капиталами и занимающіе по 4—5 ткачей. Но оно приноситъ выгоды и работникамъ. Члены товарищества получаютъ за приготовленіе 1 метра шелковой ткани 2 ф. на—10% больше, нежели у другихъ предпринимателей. Ткачъ получаетъ изъ нихъ половину, а слѣдовательно выигрываетъ 10 сант. на каждый метръ. Такова осязательная выгода, извлекаемая ткачами изъ товарищества. Далѣе., служа мастеркамъ, товарищество служитъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, и работникамъ. Первыхъ и вторыхъ раздѣляетъ легко переходимая граница; ряды мастерковъ постоянно пополняются ткачами. Усердно работая и бережливо расходуя въ теченіе 7—8 лѣтъ, ткачъ можетъ накопить 1000 ф., а эти средства достаточны для пріобрѣтенія стана и начала самостоятельной дѣятельности. Такимъ образомъ, товарищество это не замкнуто для рабочихъ.

Въ С. Этьенѣ есть очень крупное товарищество ленточниковъ, возникшее въ 1863 г.

Движеніе 1863 г. рѣзко отличается отъ движенія 1848 г. 48-ой годъ былъ временемъ высокихъ помысловъ, временемъ слѣпой вѣры въ идею. Цѣлый рядъ глубокихъ мыслителей безпощадно бичевалъ себялюбіе нашего вѣка. Они неумолимо преслѣдовали наше общественное неравенство; они строили планы новаго, лучшаго будущаго, гдѣ хозяйственная жизнь должна быть свободна отъ современныхъ противорѣчій. Орудія труда должны перейдти отъ частныхъ собственниковъ во владѣніе государства, общинъ, союзовъ, и ни одно нравственное и готовое трудиться лицо не должно быть лишено права пользоваться ими. Произведенія немногихъ умовъ, медленно созрѣвавшія, эти ученія стали скоро извѣстны всей странѣ. Печать, сходки, трибуна въ національномъ собраніи, Люксамбургъ, бывшее мѣсто засѣданій перовъ,—все было каѳедрой, съ которой эти идеи возвѣщались французскому народу. Это было новое слово, слово освобожденія. Немного было людей способныхъ глубоко понять его, горячо полюбить и

сдѣлать своимъ духовнымъ достояніемъ. Но за то всѣ, принимавшіе участіе въ движеніи этой достопамятной эпохи, находились подъ невольнымъ обаяніемъ новыхъ ученій. А какъ увлекательны были эти ученія, возвѣщавшія міру наступленіе царства равенства въ области имущественныхъ отношеній! Сколько сладостныхъ надеждъ родилось въ сердцѣ пролетарія. Забылъ онъ свою низкую рабочую плату, забылъ частую безработицу, забылъ лишенія. Вражда умолкла. Само государство готово признать за рабочимъ право на трудъ а за собой—обязанность доставлять работу. Само государство призываетъ рабочихъ къ единенію, къ созданію новой формы производства. Само государство открываетъ кредитъ и вызываетъ къ жизни товарищества, дающія рабочему полную оплату его труда. Само государство, поручая исполненіе казенныхъ подрядовъ, служитъ первымъ заказчикомъ новыхъ учрежденій. Какъ не забиться сердцу рабочаго человѣка? Какъ не рваться ему въ обѣтованную землю, которая принесетъ даже послѣднему сыну своему обильные плоды. Новая идея охватила умъ его со всею силой, наполнила сердце его новыми чувствами, чувствами любви, самоотверженія. Мысль, что если не себѣ, то своимъ дѣтямъ, своимъ внукамъ онъ доставитъ новую жизнь, избавитъ ихъ отъ преслѣдующихъ его невзгодъ и лишеній вдохнула въ него мужество, рѣшимость бороться со всѣми преградами, смѣло и неустанно идти впередъ. Что значатъ временныя лишенія, что значитъ жизнь семьи на 5 Ф. въ недѣлю, когда въ недалекомъ будущемъ столько благосостоянія, столько счастья? Работникъ, слѣдуя своимъ благороднымъ порывамъ начертываетъ широкіе планы. Онъ взываетъ къ государству о содѣйствіи, хочетъ побѣдить Англію и Германію на всемірномъ рынкѣ, хочетъ объединить всѣхъ своихъ товарищей по ремеслу. Дѣлая первый опытъ, жертвуя только 3 милліона, государство отказываетъ большинству просителей. Охлаждая многихъ, отказъ не устрашилъ избранныхъ. Не считаясь съ препятствіями, они смѣло вступаютъ въ новую форму общенія. Лишенные помощи извнѣ, предоставленные собственнымъ силамъ, они не замыкаются въ кругѣ узкихъ личныхъ интересовъ. Они видятъ предъ собой братьевъ, братьевъ по ремеслу, по нуждамъ и лишеніямъ. Сознавая въ себѣ силы, чтобы устроить товарищество безъ сторонней помощи, чтобы, преодолѣвъ первыя трудности, поставить его на торную дорогу дальнѣйшаго преуспѣянія, они помнятъ «братій своихъ меньшихъ». Они постановляютъ учредить недѣ-

лимый фонд, для освобожденія всего рабочаго класса, не зная, какъ образовать его изъ своихъ скудныхъ средствъ. Не имѣя капитала для веденія предпріятія, они учреждаютъ вспомогательныя кассы и открываютъ изъ нихъ кредитъ всѣмъ, желающимъ идти по ихъ стопамъ. Не ставя человѣку въ вину его слабыхъ силъ и не видя заслуги въ превосходствѣ способностей, они требуютъ равной платы, равнаго распредѣленія прибыли. Товарищество связываетъ всѣхъ членовъ тѣсными братскими узами, и какъ болѣе способный братъ не требуетъ большей доли отцовскаго наслѣдія, такъ и въ этомъ братствѣ труда каждый хочетъ лишь того, что получаютъ другіе.

Такъ были вызваны къ жизни сотни товариществъ. Однѣ были ихъ цѣли. Одинаковыя чувства одушевляли ихъ членовъ. Одинаково было ихъ строеніе. Отсутствіе себялюбивыхъ намѣреній было ихъ отличительнымъ свойствомъ. Но неумолимая дѣйствительность дѣлала свое дѣло.

Проходилъ годъ—другой по учрежденіи товарищества, и оно начинало измѣнять свой уставъ, замыкаться въ кругѣ личныхъ интересовъ. Равная плата и распредѣленіе прибыли поравну стали считаться условіями, благопріятными для нерадивыхъ и охлаждающими ретивыхъ работниковъ. Недѣлимый фондъ, образуемый вычетами изъ скромныхъ доходовъ членовъ, былъ отмѣненъ: «если мы могли напрягать всѣ свои силы, если мы могли переносить въ настоящемъ лишенія, надѣясь на лучшее будущее, то могутъ и другіе» —такъ разсуждали члены товариществъ и упраздняли недѣлимый фондъ. Двери товариществъ, въ началѣ открытыя настежь, стали понемногу притворяться. Для вступленія въ члены было уже недостаточно однихъ нравственныхъ качествъ: нужно было явиться владѣльцемъ имущества въ нѣсколько сотенъ или даже тысячъ франковъ. Полное трудностей образованіе капитала, тяжелая борьба съ соперниками на рынкѣ сбыта, вызвали стремленіе сократить всѣ ненужные расходы, а такими были прежде всего расходы на пополненіе ссудной кассы товариществъ. Человѣкъ 1848 г. былъ неузнаваемъ чрезъ немного лѣтъ. Новыя ученія имѣли въ виду не средняго, будничнаго человѣка, съ его мелкими заботами, мелкими страстями: они видѣли предъ собой идеальную личность. Увлеченный могучимъ потокомъ, человѣкъ 1848 г. переродился на время. Онъ сбросилъ съ себя одежды тлѣнныя, сталъ идеаломъ, сталъ человѣкомъ Евангелія. Какъ воинъ, въ минуту браннаго одушевленія, прези-

рая смерть, смотритъ прямо въ лицо врагу, такъ и рабочій того времени переродился въ одинъ мигъ и проявилъ такой высокій подъемъ духа, который не по плечу современному поколѣнію. Немногіе, единицы, нося въ груди своей глубоко сознанные идеалы, остались вѣрны имъ и не уступили насмѣшкамъ дѣйствительной жизни. Но огромное большинство дѣйствовало подъ вліяніемъ вдохновенія. Прошло оно, вспомнилась семья, вспомнились домашнія заботы, воспитаніе дѣтей, безсиліе и необезпеченность старости, и интересы свои и своего семейнаго круга, заявляя о себѣ все громче, и громче, заслонили интересы всего рабочаго класса. Товарищества измѣнились, приладились къ существующимъ условіямъ. Какъ воспоминаніе объ этомъ времени блестящаго проявленія братскихъ чувствъ, въ нѣкоторыхъ товариществахъ сохранились черты, отличавшія ихъ въ 40 гг. Въ большинствѣ же изъ нихъ тѣсная связь соединяетъ только членовъ Во внѣшнихъ сношеніяхъ товарищество все болѣе стремилось стать промышленнымъ предпріятіемъ.

Въ 1863 г. движеніе началось тамъ, гдѣ окончилось движеніе 1848 г. Французскіе рабочіе классы ближе познакомились съ ученіями, увлекавшими общество 40-хъ гг. своею новизной. Сдѣлавъ своимъ достояніемъ все, что было по плечу имъ, французскіе работники обогатились опытностью и, принимая меньше на вѣру, сдѣлали идею о товариществѣ предметомъ спокойнаго обсужденія. Они всесторонне обдумывали вопросъ о правовой формѣ товарищества, о способахъ образованія капитала. Въ противоположность стремленіямъ работника 40-хъ гг., здѣсь группы рабочихъ заботились прежде всего о собственныхъ интересахъ. Додумавшись до того, что часто промышленное предпріятіе должно, ради успѣха, отказаться отъ преслѣдованія широкихъ общественныхъ цѣлей, работники 60-хъ гг. все болѣе старались сообщить товариществамъ отличительныя черты торговыхъ учрежденій. Тамъ люди строили свои отношенія на основахъ безусловнаго равенства, мало заботясь о томъ, насколько это можетъ благопріятствовать успѣху дѣла. Здѣсь—старались воздавать каждому по дѣламъ его, поощряя лучшій трудъ большимъ вознагражденіемъ. Словомъ, товарищество 60-хъ гг. стало болѣе походить на тѣ товарищества предпринимателей, за которыми признавали такъ мало значенія Бюшезъ и его школа. Но и въ 60-хъ гг. есть черты, напоминающія движеніе 1848 г. И здѣсь встрѣчается иногда стремленіе обнять въ товариществѣ

всѣхъ или значительную часть рабочихъ той же отрасли производства. Половина парижскихъ маляровъ приступаетъ къ образованію товарищества. Книгопечатники Парижа взываютъ ко всѣмъ рабочимъ ихъ промысла. Затѣмъ здѣсь, какъ и въ 1848 г., движеніе направлено къ устроенію почти исключительно товариществъ производительныхъ. Число ссудныхъ ничтожно. Нѣтъ ни складочныхъ, ни производительно подсобныхъ (за исключеніемъ вышеупомянутаго товарищества легковыхъ извозчиковъ въ Парижѣ), имѣющихъ важное значеніе въ Германіи. Даже и сырьевыя товарищества не прививаются во Франціи. Въ началѣ 1866 г. столяры устроили въ Парижѣ сырьевое товарищество; [61]) дальнѣйшая судьба его неизвѣстна. Я встрѣтилъ только одно учрежденіе этого рода—сырьевое товарищество сапожниковъ въ Лионѣ. Оно имѣетъ цѣлью оптовую закупку сырья, обработываемаго членами, и продажу его имъ въ розницу по дешевой цѣнѣ. Быть можетъ, и найдется во Франціи еще нѣсколько товариществъ этого рода; но, во всякомъ случаѣ, они далеко не имѣютъ того значенія, какъ въ Германіи Отсутствіе ихъ не можетъ быть объяснено особенностями французской общественно-хозяйственной жизни. Во Франціи ремесленный классъ многочисленъ. Французскій ремесленникъ, подобно нѣмецкому, нуждается въ устройствѣ складовъ для сбыта своихъ издѣлій и въ дешевомъ пріобрѣтеніи сырья. Хозяйственныя условія должны бы, казалось, и во Франціи вызывать къ жизни складочныя и сырьевыя товарищества. Причиной отсутствія ихъ служитъ, вѣроятно, то обстоятельство, что вниманіе французскаго работника было въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій обращено почти исключительно на товарищества производительныя, способныя перестроить хозяйственную жизнь. Французскіе мыслители и служившая распространительницей ихъ ученій печать непрестанно напоминали рабочимъ о необходимости общенія, указывая имъ только на одну форму товариществъ—производительныя. О сырьевыхъ, складочныхъ и другихъ товариществахъ никто не говорилъ и не думалъ. Въ половинѣ 60-хъ гг., какъ видно изъ проекта закона объ обществахъ, французскіе экономисты и государственные мужи не были знакомы съ нѣкоторыми видами промышленныхъ товариществъ. Они знали только потребительныя, ссудныя и производительныя. Только во время засѣданій

[61]) Association, II, 85.

коммиссіи, обсуждавшей законопроектъ, экономисты Горнъ и Ж. Симонъ познакомили другихъ членовъ съ товариществами сырьевыми, складочными, строительными. Находясь подъ вліяніемъ господствовавшихъ ученій, французскіе рабочіе привыкли соединять съ мыслію о товариществѣ мысль о производствѣ. Рѣдко слыша о другихъ видахъ товарищества, они устроивали и устроиваютъ производительныя, ожидая отъ нихъ устраненія всѣхъ хозяйственныхъ золъ. Различіями не въ хозяйственныхъ условіяхъ, а въ направленіи, данномъ французскому и нѣмецкому умамъ, объясняется различіе въ товарищескомъ движеніи обѣихъ странъ. Пылкій, легко увлекающійся французъ бросается со всею горячностью на производительное товарищество, эту труднѣйшую форму хозяйственнаго общенія. Болѣе холодный умъ нѣмца не проходитъ промежуточныхъ ступеней, помня, что каждый видъ товариществъ приноситъ выгоды промышленной дѣятельности членовъ.

II.

Въ то время, какъ во Франціи рабочіе классы требовали кореннаго пересозданія хозяйственной жизни, нѣмецкій ремесленникъ, негодуя на разрушеніе цеховаго строя, жаждалъ возвращенія стараго порядка вещей. Въ цехахъ видѣлъ онъ всецѣлебное средство; на нихъ смотрѣлъ онъ, какъ на залогъ лучшаго будущаго. Но ни уступка прусскаго правительства, возстановившаго цехи, ни возвращеніе другихъ нѣмецкихъ государствъ къ цеховымъ порядкамъ 18 столѣтія не удовлетворили ремесленника. Во всѣхъ концахъ Германіи громко раздавались жалобы мелкаго промышленнаго люда. «Нѣтъ денегъ, нѣтъ кредита, сырье дорого, нѣтъ складовъ для непосредственныхъ сношеній съ потребителями»,—вотъ къ чему сводились жалобы ремесленнаго класса. Всѣ испытывали давленіе обстоятельствъ, и никто не зналъ средствъ устранить его. Въ это время явился Шульце-Деличъ. Осуществимость плановъ его вскорѣ проявилась во всемъ своемъ блескѣ.

Будучи не только проповѣдникомъ своихъ идей, но, еще болѣе, неутомимымъ практическимъ дѣятелемъ, указывавшимъ нѣмецкому обществу пути, для проведенія ихъ въ жизнь, Шульце-Деличъ дѣятельно принялся за устроеніе товариществъ. Его вѣрными, преданными дѣлу сподвижниками были такіе люди, какъ

Губеръ, [62]) посвятившій всю свою жизнь на служеніе меньшимъ братьямъ, проповѣдывавшій словомъ, перомъ, примѣромъ дѣятельную любовь къ ближнимъ, Пфейферъ, усердно послужившій дѣлу товариществъ, и многіе другіе.

Первое товарищество было учреждено въ Деличѣ въ августѣ 1849 г., подъ непосредственнымъ руководствомъ Шульце [63]). Это была касса для больныхъ со 136 членами. Въ 1850 г. было тамъ же устроено первое ссудное товарищество; капиталъ, съ коимъ оно начало обороты, не превышалъ 180 талер. Первыя потребительныя товарищества были учреждены около того времени въ Деличѣ и Эйленбургѣ.

Возникновеніе первыхъ промышленныхъ товариществъ по плану Шульце-Делича относится также къ 1850 г. Первыми были сырьевыя товарищества сапожниковъ и портныхъ въ Эйленбургѣ. Въ томъ же году были открыты сырьевыя товарищества столяровъ и сапожниковъ въ Деличѣ. Главнымъ дѣятелемъ при учрежденіи этихъ первыхъ товариществъ былъ самъ Шульце. Онъ собиралъ ремесленниковъ, заставлялъ ихъ излагать предъ нимъ свои нужды, указывалъ на пригодные пути къ улучшенію ихъ быта, знакомилъ ихъ съ существенными свойствами новыхъ учрежденій, обучалъ счетоводству. До 1850 г. планы его были извѣстны только небольшому кружку; съ этого же времени началась его писательская дѣятельность. Брошюры его стали быстро распространяться по всей Германіи. Отвѣчая потребностямъ дня, онѣ читались, обсуждались, вліяли на умы. Еще въ началѣ 50-хъ гг. товарищества разныхъ видовъ возникаютъ во всѣхъ концахъ Германіи. Распространеніе ученій Шульце-Делича было еще болѣе облегчено тѣмъ, что онъ, послѣ долгихъ исканій, пріобрѣлъ органъ «*die Innung der Zukunft*» (съ 1854 г.), всецѣло служащій ознакомленію Германіи со строемъ новыхъ учрежденій. Въ немъ Шульце-Деличъ не ограничивался только общими разсужденіями о пользѣ и значеніи товариществъ: онъ съ крайней тщательностью разсматривалъ всѣ частности ихъ строенія и дѣятельности. Онъ объяснялъ, гдѣ слѣдуетъ искать, кому и на сколько времени оказывать кредитъ; онъ опредѣлялъ кругъ обязанностей правленія и совѣта, указывалъ на лучшіе

---

[62]) Благороднѣйшій проповѣдникъ идеи товарищества, написалъ много брошюръ о средствахъ поднять уровень рабочихъ классовъ, изучалъ товарищества во Франціи, Англіи, Бельгіи.—[63]) Parisius, 2.

способы контроля, на условія, которымъ должны удовлетворять лица, вступающія въ члены и т. д. Обсуждая въ каждомъ нумерѣ своего журнала какой-нибудь частный вопросъ, Шульце-Деличъ хотѣлъ дать новичкамъ руководство, хотѣлъ познакомить ихъ со всѣми сторонами жизни товариществъ. Слова его разносились во всѣ концы Германіи. Они слышались въ отдаленныхъ отъ средоточій умственнаго движенія городахъ и даже деревняхъ и всюду приносили обильные плоды. Число товариществъ быстро размножалось. Распространенію ихъ было оказано особенно значительное содѣйствіе созданіемъ для нихъ въ 60-хъ гг. особой формы. Въ теченіе $2^1/_2$ десятилѣтій товарищества покрыли всю Германію. Особенно успѣшнаго развитія достигли товарищества ссудныя, народные банки. Въ 1860 г. число ихъ не превышало 257, въ 1865—961, 1870—1871 а 1877—2830. Обороты ихъ достигли многихъ сотенъ милліоновъ марокъ. Но и промышленныя товарищества, хотя далеко уступающія по числу и размѣрамъ ссуднымъ, занимаютъ весьма важное мѣсто среди учрежденій, служащихъ выгодамъ небогатыхъ промышленныхъ классовъ.

Признавая производительныя товарищества наиболѣе сложной формой, встрѣчающей наиболѣе препятствій при ея созданіи, Шульце-Деличъ, и устнымъ, и печатнымъ словомъ убѣждалъ ремесленниковъ устроивать ихъ лишь тогда, когда есть всѣ данныя, обезпечивающія успѣхъ предпріятія; когда есть и достаточный капиталъ, и (хотя) небольшой кругъ покупателей, и искусство, необходимое для руководства товариществомъ. Онъ всегда высказывалъ мысль, что этимъ учрежденіямъ отведено сравнительно небольшое мѣсто среди промышленныхъ товариществъ другихъ видовъ [64]). Но, относясь такъ къ производительнымъ товариществамъ, онъ настойчиво убѣждалъ устроивать сырьевыя, складочныя и производительно-подсобныя. Неутомимая проповѣдь, живое слово и убѣдительные примѣры приносили желанные плоды, и товарищества 3 послѣднихъ видовъ пустили въ Германіи глубокіе корни. Условія, вызывавшія ихъ къ жизни, были вездѣ одни и тѣ же. Высокія цѣны сырья, невозможность для каждаго отдѣльно покупать его оптомъ и, слѣдовательно, дешево, побуждали ремесленниковъ, сапожниковъ, портныхъ, столяровъ вступать въ общеніе, устроивать сырьевыя товарищества: сово-

[64]) Schulze-Delitzsch, B. 266—71.

купность мелкихъ суммъ, взносимыхъ каждымъ изъ членовъ, образовала значительные капиталы. Спросъ на большія количества сырья дѣлалъ излишними сношенія съ розничными торговцами, и товарищества являлись покупателями на главныхъ, оптовыхъ рынкахъ. Сбереженія въ 10—15% не матерьялѣ даютъ ремесленнику такую значительную выгоду, управленіе товариществомъ такъ несложно, связь между членами такъ слаба, что ремесленники проявили большую склонность именно къ этому виду товариществъ. Но сырьевыя товарищества полезны не только для ремесленниковъ, не только для обработывающихъ промысловъ; они приносятъ существенныя выгоды и сельскимъ хозяевамъ. Почва требуетъ удобренія, и недостатокъ навоза во многихъ мѣстностяхъ побуждаетъ прибѣгать къ искусственнымъ сортамъ его, костяной мукѣ, пудретамъ и т. д. Качества этихъ веществъ не могутъ быть, безъ химическаго изслѣдованія, оцѣнены даже знатоками. Сельскіе хозяева часто страдаютъ отъ высокихъ цѣнъ искусственнаго удобренія и поддѣлки его. Желаніе освободиться отъ торговцевъ вызвало среди сельскихъ хозяевъ тяготѣніе къ сырьевымъ товариществамъ. Но здѣсь товарищеская форма послужила не только мелкимъ хозяевамъ, владѣльцамъ немногихъ десятинъ земли, но часто (особенно въ восточной Пруссіи) и крупнымъ, собственникамъ многихъ сотенъ моргеновъ.

Товарищества этого вида удобоосуществимы: они не требуютъ отъ своихъ членовъ ни самоотверженія, ни другихъ высшихъ нравственныхъ качествъ; члены ихъ должны обладать только обыкновенными свойствами дѣловаго человѣка. Складочныя товарищества отличаются еще большей осуществимостью; управленіе ими отличается еще большей простотой. Не имѣя опредѣленнаго мѣста для сбыта товаровъ, часто производя (какъ, напр., столяры) только немногіе роды издѣлій, ремесленники удалены отъ потребителей и принуждены поставлять свои произведенія въ лавки розничныхъ торговцевъ. Торговецъ имѣетъ полную возможность эксплуатировать ремесленника Привозитъ ремесленникъ въ лавку товаръ, на который въ данную минуту нѣтъ значительнаго спроса, и торговецъ отказываетъ ему въ пріемѣ. Но если то варъ и принятъ, то деньги уплачиваются часто по истеченіи нѣсколькихъ недѣль или даже мѣсяцевъ. Значительная часть цѣны, платимой потребителемъ, остается въ рукахъ торговца, и производитель не дополучаетъ многихъ процентовъ. Такой порядокъ

вещей, крайне невыгодный для ремесленника, можетъ быть устраненъ только складочными товариществами. Помѣщеніе для склада товаровъ, слишкомъ дорогое для одного ремесленника, устраивается многими. Каждый членъ остается единоличнымъ производителемъ въ своей мастерской. Но онъ уже не отрѣзанъ отъ потребителей. Продавцемъ является товарищество; всѣ посредники устранены, и каждый членъ извлекаетъ всѣ выгоды изъ продажи своихъ издѣлій. Складочныя товарищества въ Германіи распространились преимущественно среди столяровъ—мебельщиковъ. Этотъ промыселъ, особенно нуждаясь въ подобныхъ учрежденіяхъ, наиболѣе пригоденъ къ образованію ихъ. Разнообразіе мебели установило между производителями значительно развитое раздѣленіе труда. Мебельныя заведенія обыкновенно не велики, и каждое изъ нихъ производитъ лишь немного предметовъ. Соединеніе нѣсколькихъ десятковъ мебельщиковъ даетъ возможность образовать складъ, вмѣщающій въ себѣ все, нужное для омеблированія и небогатыхъ домовъ и самыхъ роскошныхъ жилищъ. Удовлетворяя разнообразнѣйшіе вкусы, складъ привлекаетъ къ себѣ покупателей изъ всѣхъ слоевъ общества. Въ сырьевыхъ товариществахъ нужны оптовая закупка сырья, сношеніе съ главными рынками, близкое знакомство съ матерьялами; въ складочныхъ же—все это излишне. Членъ помѣщаетъ свои издѣлія въ общій складъ, ручается за ихъ доброкачественность и спокойно ждетъ покупателя. Примѣнимость этихъ учрежденій вызвала образованіе складочныхъ товариществъ между мебельщиками (а также и между ремесленниками другихъ отраслей) въ Кельнѣ, Бременѣ, Коблецѣ, Штутгартѣ, Мюнхенѣ и многихъ другихъ городахъ.

Производительно-подсобныя товарищества оказались особенно пригодными для сельскихъ хозяевъ. Между ремесленниками ихъ очень немного. Мнѣ пришлось встрѣтить только 1 товарищество этого вида—мясниковъ въ Гмюндѣ. Производительно-подсобныя товарищества даютъ каждому члену возможность пользоваться такими приспособленіями въ производствѣ, которыя превышаютъ средства одного лица, какъ напр., паровики, водяные двигатели, фабричныя строенія. Такъ какъ большая часть ремеслъ не нуждается въ такихъ приспособленіяхъ, то товарищества этого вида рѣдко находятъ себѣ мѣсто среди ремесленниковъ. У сельскихъ же хозяевъ болѣе точекъ соприкосновенія. Такъ, каждый землевладѣлецъ держитъ одну или нѣсколько коровъ. Одинъ, онъ не можетъ купить быка и содержать его. Но совокупность мелкихъ

землевладѣльцевъ сосѣдей устроиваетъ товарищество для пріобрѣтенія быка на общій счетъ и пользованія имъ (*Stiergenossenschaft*). Быкъ, оплодотворяя корову, способствуетъ развитію скотоводства и, слѣдовательно, сельскаго промысла землевладѣльца. А потому подобное товарищество можетъ быть по праву отнесено въ разрядъ производительно-подсобныхъ. Вздорожаніе рабочихъ рукъ и примѣненіе пара къ земледѣлію вызвали въ Германіи образованіе множества товариществъ паровыхъ малотилокъ, косилокъ и др. Движеніе среди сельскихъ хозяевъ началось съ особенной силой въ 1866—7 гг., когда многочисленныя сельскохозяйственныя общества Германіи поставили содѣйствіе образованію товариществъ въ число своихъ важнѣйшихъ задачъ.

Хотя производительныя товарищества далеко не имѣютъ въ Германіи того значенія, какъ во Франціи, хотя Германія не пережила такого бурнаго товарищескаго движенія, какое испытала Франція въ 1849—50 гг., однако и въ Германіи есть не мало производительныхъ товариществъ. Они возникали, главнымъ образомъ, среди ремесленниковъ; но были попытки учрежденія ихъ и въ области крупной промышленности. Среди сельскихъ хозяевъ производительныя товарищества примѣняются преимущественно въ области сыроваренія и винодѣлія.

Исторія нѣкоторыхъ товариществъ Германіи представляетъ значительный интересъ. Производительныя возникали здѣсь, какъ во Франціи, благодаря лишь непоколебимому мужеству своихъ членовъ. Развитіе другихъ товариществъ обыкновенно совершалось спокойно, ровно, безъ треволненій и борьбы.

Въ Бременѣ, сырьевое товарищество сапожниковъ существуетъ съ 1868 г. Оно было учреждено 10 лицами; но въ слѣдующемъ году было уже 24 члена. Въ теченіе 1-го года продажная сумма едва равнялась 5—6000 мар. Развитіе его шло такъ успѣшно, что въ 1877 г. былъ 121 членъ, 35000 м. паеваго капитала и 1200 запаснаго. Въ теченіе года было продано кожи на 106000 мар.

Въ томъ же году было учреждено сырьевое товарищество сапожниковъ въ Инстербургѣ. Сапожное ремесло находилось тамъ съ половины 60-хъ гг. въ упадкѣ. Вздорожаніе кожи и неповышеніе цѣнъ на обувь ставили сапожниковъ въ крайне невыгодныя условія. 19 человѣкъ соединились для общей закупки сырья. Такъ какъ учредители принадлежали къ бѣднѣйшимъ ремесленникамъ города и могли взнести только по 1 тал., то ихъ

начинаніе было встрѣчено насмѣшками со всѣхъ сторонъ. Мѣстное ссудное товарищество, сочувствуя этому движенію, выдало начинающимъ ссуду въ 500 тал. 2 года дѣла шли очень плохо, но затѣмъ стали поправляться. Въ началѣ сырье продавалось только членамъ; но желая расширить обороты, его стали продавать и стороннимъ лицамъ. Кромѣ продажи сырья, оно постепенно ввело въ кругъ своихъ оборотовъ и продажу обуви. Продаваемая обувь заказывается товариществомъ не только членамъ, но и стороннимъ сапожникамъ; общаго производства нѣтъ. Теперь въ товариществѣ 26 членовъ, 7000 м. паевъ и 3100 м. запаснаго капитала. 11 членовъ желаютъ выйдти, чтобы воспользоваться 700—800 мар., приходящихся на долю каждаго. Это, вѣроятно, поведетъ къ паденію товарищества.

Въ 1866 г. было основано въ Лайхингенѣ въ Вюртембергѣ сырьевое товарищество ткачей полотна. Населеніе этого городка и окружающихъ его деревень занимается ткачествомъ. Промышленность сохранила форму мелкаго производства; ткачи небольшіе мастера, занимающіе 3—4—5 работниковъ. Товарищество поставило себѣ цѣлью оптовую закупку пряжи. До 1874 г. дѣла, его какъ показываетъ прилагаемая таблица, шли очень успѣшно.

Съ іюля 1866.	$^{66}/_{7}$	$^{67}/_{8}$	$^{68}/_{9}$	$^{69}/_{70}$	$^{70}/_{1}$	$^{71}/_{2}$	$^{72}/_{3}$	$^{73}/_{4}$
Членовъ	70	72	75	80	81	80	79	78
Продано пряжи.	24853	43856	53070	46050	55657	55000	70496	54515
Паевой кап. . .	240	422	716	986	1988	—	2822	—
Запасный. . . .	—	—	—	—	1376	—	2486	3386
Чистая приб. .	329	342	808	808	1171	1400	1486	1414

Въ Гамбургѣ 200 сапожниковъ устроили въ 1872 г. сырьевое товарищество. Товарищество это не было регистрировано, и, слѣдовательно, члены не были связаны круговой порукой. Въ рукахъ управляющаго была сосредоточена сильная власть. Контроль былъ слабъ, и дѣла велись небрежно. Управляющій покупалъ большими количествами такіе сорты сырья, на которые былъ только слабый спросъ; значительная часть его портилась. Кредитъ былъ расширенъ чрезъ мѣру, и въ 1874 г. товарищество не имѣло средствъ для удовлетворенія вѣрителей. Объявляется конкурсъ; пассивъ достигаетъ 17000 м.; товарищество не доплачиваетъ 7000. Отсутствіе регистраціи дѣлало для вѣрителей невозможнымъ взыскать изъ частнаго имущества членовъ. Товарищи разошлись. Но 24 изъ нихъ немедленно образовали

новое товарищество. Вновь избранный управляющій велъ дѣла небрежно; члены, незнакомые со счетоводствомъ, не контролировали. Въ 1875 г. товарищество понесло убытки на 800 м. На управляющаго пало подозрѣніе въ растратѣ. Тогда управляющій былъ смѣненъ, и дѣла стали поправляться. Въ 1877 г. товарищество получило 500 м. прибыли. Новый управляющій установилъ большій порядокъ при покупкѣ сырья, что служитъ ручательствомъ дальнѣйшихъ успѣховъ товарищества.

Въ 1873 г. 32 портныхъ учредили въ Гамбургѣ сырьевое товарищество. Не желая отсрочить открытіе его до накопленія достаточнаго капитала, они поторопились и начали дѣло съ 2500 мар Товарищество поставило себѣ цѣлью не только оптовую закупку сырья, но и пріемъ въ томъ же помѣщеніи заказовъ и распредѣленіе ихъ между членами. Дѣло медленно подвигалось впередъ. Всѣ накопленныя деньги были затрачены на уплату за наемъ помѣщенія и покупку первой партіи сукна. Кредита также не было. Торговцы сукномъ, съ которыми члены еще раньше состояли въ сношеніяхъ, не только не хотѣли отпускать сукно въ долгъ, но, видя въ товариществѣ соперника, старались сѣять раздоры между членами. Такъ какъ всѣ члены работали у себя на дому и покупателямъ неудобно было отыскивать ихъ мастерскія, то заказы принимались въ помѣщеніи товарищества. Члены дежурили по очереди. Всѣ заказы доставались, по уставу, тому члену, который былъ въ день заказа дежурнымъ. Такъ какъ нѣкоторымъ дежурнымъ приходилось получать болѣе заказовъ, чѣмъ другимъ, то послѣдніе завидовали и старались отбить работу у болѣе счастливыхъ. Съ этой цѣлью многіе становились на улицѣ у дверей лавки, подстерегали покупателей и зазывали ихъ къ себѣ въ мастерскую для заказа. Такая недобросовѣстность повела къ раздорамъ, слѣдствіемъ которыхъ былъ выходъ 5 членовъ. Остальные 27 продолжаютъ товарищеское веденіе предпріятія; но съ 1876 г. пріемъ заказовъ отмѣненъ, и оно ограничивается доставленіемъ членамъ сырья.

Въ 1875 г. въ Гамбургѣ было устроено товарищество плотниковъ (*Bautischler*). Учредители его были крупнѣйшіе мастера города. Оно неохотно принимаетъ въ члены лицъ, не пользующихся значительнымъ достаткомъ. Состоя изъ лицъ обезпеченныхъ, оно пользуется въ мѣстномъ народномъ банкѣ кредитомъ въ нѣсколько сотъ тысячъ марокъ. Паевой капиталъ отъ 4000 м.

въ 1875 г., достигъ 9000 въ 1877; а стоимость проданныхъ издѣлій отъ 26000 м. въ 1875 г. до 114000 м. въ 1877 г.

Сырьевое товарищество сапожниковъ въ Штутгартѣ было учреждено въ 1872 г. Благодаря усерднымъ стараніямъ основателей, число членовъ достигло въ короткое время 130. Среди нихъ были значительнѣйшіе сапожники города. Торговцы кожей не хотѣли въ началѣ продавать товариществу въ кредитъ. Но участіе въ немъ нѣсколькихъ состоятельныхъ мастеровъ и ручательство за него мѣстнаго народнаго банка повели къ тому, что торговцы и фабриканты открыли ему кредитъ. Теперь между оптовыми торговцами кожей и другимъ нужнымъ для сапожниковъ сырьемъ съ одной стороны и товариществомъ, съ другой —исчезли всѣ посредники. Имѣя надобность въ сырьѣ, оно письменно даетъ заказъ фабриканту и получаетъ отъ него товаръ въ кредитъ на извѣстный срокъ. Чрезъ 2 года въ товариществѣ произошли раздоры. Среди членовъ его были и очень крупные сапожники съ нѣсколькими десятками членовъ и очень мелкіе; это дѣлало необходимой продажу сырья оптомъ и въ розницу (подъ оптовой продажей въ товариществѣ разумѣется отпускъ пачки кожъ, цѣлой штуки резины и т. д.). Такъ какъ розничная продажа требуетъ отмѣриванья и отрѣзыванья, болѣе дробнаго счетоводства, то была установлена надбавка въ 5% на покупную цѣну при продажѣ оптомъ и 6—8% при продажѣ въ розницу. Многіе члены возстали противъ этой разницы, и, когдаобщее собраніе не согласилось отмѣнить ее, большая часть членовъ вышла Теперь только 52 товарища. Вышедшіе, почти исключительно мелкіе сапожники, думали образовать особое товарищество, но не успѣли въ этомъ. Теперь они изъявляютъ желаніе снова присоединиться къ оставленному ими учрежденію. Это товарищество достигло весьма значительнаго развитія. Къ 1878 г. паевой и запасный капиталы превышали 28000 м. Въ теченіе 1877 г. было продано кожи на 95000 м.

Въ началѣ 70-хъ гг. возникло въ Штейнбахѣ въ Тюрингіи сырьевое товарищество гвоздарей [65]). Оно было учреждено 3 лицами: писаремъ мѣстнаго суда, кабатчикомъ и гвоздаремъ. Очень многіе изъявили желаніе поступить въ члены, тѣмъ болѣе что товарищество не требовало денежныхъ взносовъ, надѣясь образовать капиталъ изъ прибылей. Учредители не поступили въ

---

[65]) Blätter für Genossen. 1874. 251—2.

члены, но были избраны, вопреки закону, въ члены правленія. Они выговорили себѣ хорошее жалованье и давали товариществу свои деньги взаймы за высокіе %. По истеченіи года, члены потребовали выдачи прибыли. Книги оказались въ такомъ безпорядкѣ, что изъ нихъ нельзя было вывести заключеніе о положеніи дѣлъ товарищества. Члены перессорились, и товарищество было закрыто. При его образованіи, учредители имѣли въ виду не выгоды членовъ, а открытіе для себя значительнаго кредита на имя товарищества.

Въ 1874 г. 25 стекольщиковъ устроили въ Штутгартѣ сырьевое товарищество. Въ началѣ 70-хъ гг. и Штутгартъ, подобно другимъ городамъ Германіи, пережилъ бойкій ходъ промышленныхъ дѣлъ. Число построекъ было громадно. Возникло нѣсколько новыхъ стеклянныхъ заводовъ. Цѣна стекла была очень высока. За вагонъ обыкновеннаго оконнаго стекла платили 2400 м. Товарищество было устроено съ цѣлью закупать стекло оптомъ на заводахъ. Но судьба неблагопріятствовала ему. 13 членовъ вышли, находя предпріятіе совершенно безполезнымъ. 3 были исключены за растрату товарищескихъ денегъ въ размѣрѣ 400 м. Обороты его представляютъ движеніе въ нисходящемъ порядкѣ. Стекла было имъ продано въ 1874 г. на 45000 м., 1875—30000, 1876—33000 и 1877—10000. Наступленіе кризиса повело за собой уменьшеніе строительной горячки и крайнее паденіе цѣны стекла. Въ 1877 г. вагонъ стекла стоилъ только 700 мар., т. е. немного болѣе $^1/_4$ цѣны его въ 1874 году. Переполненіе рынка стекломъ такъ велико, что всѣ торговцы продаютъ дешево, и товарищество оказывается ненужнымъ. Члены предполагаютъ вскорѣ закрыть его.

Исторія многихъ другихъ сырьевыхъ товариществъ, подробности которой мнѣ неизвѣстны, представляетъ картину непрестаннаго движенія впередъ. На ряду съ ними есть гораздо больше учрежденій этого рода, напоминающихъ своимъ развитіемъ товарищество стекольщиковъ въ Штутгартѣ. Подробности исторіи товариществъ этого послѣдняго разряда тщательно скрываются отъ глазъ наблюдателя. Въ приложеніи помѣщено нѣсколько таблицъ, знакомящихъ читателя съ развитіемъ еще нѣкоторыхъ сырьевыхъ товариществъ [66]).

Складочныя товарищества были извѣстны Германіи частію

[66]) См. приложеніе 2.

еще раньше начала дѣятельности Шульце-Делича. Цеховой строй облегчалъ общеніе между мастерами, и многіе ремесленники устроивали общіе склады для продажи своихъ издѣлій. Такъ въ Кенигсбергѣ былъ устроенъ въ 1847 г. мебельный складъ цеха столяровъ. Столяры наняли небольшое помѣщеніе и пригласили каждаго столярнаго мастера ставить въ него свою мебель за взносъ опредѣленной денежной суммы. Въ началѣ 50-хъ гг. какой то доброжелатель подарилъ цеху домъ съ участкомъ земли. Это общество, въ первые годы существованія, не имѣло никакой опредѣленной формы предъ закономъ. Столяры, ставившіе въ складъ мебель, поочередно дежурили и продавали товаръ, не получая платы за веденіе дѣлъ. Но полная неопытность многихъ членовъ въ торговыхъ дѣлахъ побудила столяровъ въ 60-хъ гг. пригласить въ управляющіе лицо, обладающее нужными для торговли свѣдѣніями. Общество приняло форму складочнаго товарищества. Съ 1872 г. дѣла товарищества пошли хорошо. Въ 1873 и 4 гг. оборотъ равнялся 135000 м. ежегодно. Но общій застой въ торговлѣ повліялъ и на сбытъ склада: въ 1877 г. стоимость проданной мебели не превышала 70000 м. Не смотря на упраздненіе цеховъ, складочное товарищество считается и до сихъ поръ принадлежащимъ всѣмъ столярамъ города. Каждый столярный мастеръ, взнося единовременно 60 м., получаетъ на всю жизнь право ставить въ складъ свою мебель. Но, при всей доступности учрежденія, имъ пользуются только 80 столяровъ, около 40% всѣхъ столяровъ Кенигсберга. Въ послѣдніе годы въ жизнь товарищества вошло начало, грозящее остановить его успѣшное развитіе. Такъ какъ управляющій стороннее лицо, то товарищество рѣшилось образовать надъ нимъ строгій контроль, наблюдать за каждымъ его шагомъ. Съ этой цѣлью были избраны: правленіе изъ 6 лицъ и совѣтъ—изъ 13. Участіе столь многихъ лицъ въ управленіи вызываетъ, при обсужденіи каждаго вопроса, такъ много различныхъ и часто непримиримыхъ мнѣній, что нарушается плавное теченіе дѣлъ. Управляющій, знакомый съ тайнами веденіе дѣлъ, заявляетъ, напр., что, по случаю застоя торговли, нужно понизить цѣну товара; столяры не соглашаются и требуютъ продажи по разъ установленной цѣнѣ. Многіе же торговцы, понижая цѣны, отвлекаютъ покупателей отъ склада.

Въ 1867 г. было учреждено въ Кобленцѣ складочное товарищество «Промышленный базаръ» съ цѣлью доставить различ-

нымъ ремесленникамъ возможность продавать свои издѣлія непосредственно потребителямъ и получать ссуды подъ закладъ выставленныхъ въ складѣ предметовъ. Мысль эта принадлежала директору мѣстнаго реальнаго училища Д., который, пользуясь въ Кобленцѣ всеобщимъ уваженіемъ и любовью, привлекалъ къ участію въ дѣлѣ разныхъ высокопоставленныхъ лицъ города, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, купцовъ и др. Онъ побуждалъ ихъ «сдѣлать что-нибудь для ремесленниковъ». Въ короткое время болѣе 100 ремесленниковъ изъявили желаніе вступить въ товарищество. Среди нихъ было всего болѣе столяровъ; затѣмъ были слесаря, каретники, обойщики и др. Нанята была лавка за 700 тал. въ годъ. Чтобы облегчить поступленіе, былъ установленъ входный взносъ по 1 тал. съ человѣка. Кромѣ того, каждый членъ былъ обязанъ взносить по $^1/_2$ м. въ мѣсяцъ и удѣлять нѣсколько $^0/_0$ продажной суммы на покрытіе расходовъ по управленію. Складъ быстро наполнился товарами. Для того, чтобы облегчить членамъ веденіе промысла, положено было выдавать имъ при доставкѣ товара подъ закладъ его сперва $^1/_2$, затѣмъ $^2/_3$ цѣны. Особая оцѣночная коммисеія оцѣнивала доставленные предметы, и производителю выдавалась ссуда. По продажѣ товара, удерживалась часть денегъ для покрытія долга; остальное же вручалось члену. Главнымъ вѣрителемъ Промышленнаго базара былъ народный банкъ, основанный по почину того же Д. Онъ былъ въ началѣ товариществомъ, но былъ преобразованъ въ 1873 г. въ акціонерное общество съ большимъ акціонернымъ капиталомъ. Безгранично довѣряя своему учредителю, народный банкъ избралъ Д. главнымъ директоромъ облеченнымъ широкими полномочіями. Въ то же время онъ былъ предсѣдатель правленія въ складочномъ товариществѣ. Хотя правленіе состояло изъ 6 лицъ, но Д. былъ самовластенъ: остальные члены правленія, какъ ремесленники, незнакомые съ книговодствомъ и вполнѣ довѣрявшіе Д., и не помышляли повѣрять его дѣятельность. Хотя, по уставу, займы, чтобы быть обязательными для товарищества, должны были быть заключены правленіемъ въ цѣломъ его составѣ, однако Д. единолично заключалъ займы и столь же произвольно выдавалъ ссуды. Имѣя въ рукахъ капиталъ банка, онъ черпалъ изъ его кассы и выдавалъ долгосрочныя ссуды членамъ Промышленнаго базара. Такъ шли дѣла до конца 1876 г. Въ это время банкъ оказался въ столь стѣсненномъ положеніи, что принужденъ былъ требовать возврата безсрочныхъ ссудъ. Скла-

дочное товарищество было однимъ изъ первыхъ должниковъ, отъ которыхъ банкъ ждалъ уплаты. На немъ считался долгъ въ 30000 м. Созвано было чрезвычайное общее собраніе, на которомъ Д. предложилъ товариществу уплатить долгъ. Не зная подробностей, коими было обставлено заключеніе займа, собраніе потребовало книгъ для просмотра. При этомъ оказалось, что въ книгахъ товарищества вовсе не значится этихъ 30000 м., выданныхъ въ ссуду разнымъ членамъ. Книги были найдены въ крайнемъ безпорядкѣ. Это недоразумѣніе объяснилось тѣмъ, что Д., выдавая членамъ ссуды, вносилъ ихъ въ книги банка, но «забывалъ» вписывать въ книги товарищества. Далѣе оказалось, что Д. часто выдавалъ ссуды членамъ, не приносившимъ товаровъ. Нерѣдко членъ приходилъ къ Д., и убѣдительно просилъ его одолжить 50—100 тал., обѣщая принести товаръ «завтра». Получивъ деньги, онъ уходилъ, чтобы больше не являться. Оказалось, что изъ 100 членовъ, бывшихъ при открытіи базара, остались только 30. Многіе вышли гораздо раньше этого времени, другіе умерли. Но ни одинъ изъ 70 не былъ вычеркнутъ изъ списка членовъ въ коммерческомъ судѣ. Такимъ образомъ, они числились по закону членами товарищества и должны были нести на себѣ всѣ обязательства, налагаемыя уставомъ. 14 же членовъ (всего было 44), бывшихъ членами нѣсколько лѣтъ, не были внесены въ списокъ, а потому имѣли полную возможность уклониться отъ падавшей на членовъ отвѣтственности. Обнаружилось нѣсколько случаевъ крайне дерзкаго мошенничества: было нѣсколько примѣровъ, что когда правленіе поручало члену доставить лицу, купившему его издѣлія, покупку на домъ, то онъ, вмѣсто доставки по назначенію, продавалъ вещь гдѣ-нибудь на сторонѣ и, не уплативъ ссуды, присвоивалъ вырученныя деньги. Наконецъ, оказалось, что, въ теченіе 9 лѣтъ существованія товарищества, правленіе ни разу не повѣряло дѣйствій предсѣдателя. Въ концѣ года онъ показывалъ 2—3 цифры и, полное довѣрія къ нему, правленіе довольствовалось этимъ. Когда обнаружились всѣ эти безпорядки, на общемъ собраніи было рѣшено, что товарищество не заплатитъ 30000 м., предоставляя банку взыскивать долгъ съ каждаго члена отдѣльно. Собраніе мотивировало свое постановленіе тѣмъ, что заемъ, вопреки требованію устава, былъ заключенъ не правленіемъ въ цѣломъ его составѣ, а однимъ предсѣдателемъ, а потому товарищество не можетъ считать себя отвѣтственнымъ. Не смотря на всѣ угрозы

повѣренныхъ банка, оказалось невозможнымъ обратиться къ круговой порукѣ для полученія долга, а пришлось взыскивать съ отдѣльныхъ членовъ, получившихъ ссуду. Хотя товарищество, какъ цѣлое, не пострадало, но безпорядочное веденіе дѣлъ такъ устрашило членовъ, что большинство изъ нихъ вышло. Остались только 13 (все лучшіе мебельные мастера) и вновь образовали товарищество въ началѣ 1877 г. Уставъ былъ измѣненъ; введена строгая отчетность. Желая скорѣйшаго накопленія капитала, товарищество сдѣлало обязательнымъ взносъ въ 300 м. при вступленіи въ члены. Теперь дѣла идутъ довольно вяло, но товарищество надѣется стать на торную дорогу.

Въ Кельнѣ 3 складочныхъ товарищества и всѣ между мебельщиками.

Первое изъ нихъ было устроено въ 1851 г. 38 столярами. Теперь въ немъ 32 товарища. Оно принадлежитъ къ крупнѣйшимъ предпріятіямъ этого рода въ Кельнѣ.

Второе возникло въ 1863 г. съ 22 членами. Искусство управляющаго и добросовѣстность членовъ дали ему широкое развитіе. Въ послѣдніе годы оно продавало мебели на 15000 м. ежегодно. Теперь въ немъ 16 членовъ.

Третье было учреждено въ 1870 г. 22 лицами. Первыя 2 послужили для него образцомъ. Оно купило домъ, устроило большой складъ и такъ поставило дѣло, что вовсе не нуждается въ кредитѣ. Въ 1874 г. оно продало мебели на 260000 м., больше, чѣмъ какое-либо другое предпріятіе этого рода. Каждый изъ членовъ, благодаря успѣшному развитію товарищества, имѣетъ теперь значительный капиталъ.

Въ Бременѣ также 2 складочныхъ товарищества мебельщиковъ. Одно изъ нихъ основано въ 1852 г. и имѣетъ 68 членовъ; другое—въ 1870 г. и имѣетъ теперь 50 товарищей. Каждое продаетъ товаровъ на 100000 м. въ годъ.

Кромѣ того, мы находимъ много складочныхъ товариществъ и въ другихъ городахъ. Въ Мюнхенѣ есть 2 товарищества мебельщиковъ. Они были учреждены въ концѣ 60-хъ гг. Теперь дѣла ихъ неудовлетворительны. Въ приложеніи есть еще нѣкоторыя данныя о складочныхъ товариществахъ [67]) между ремесленниками.

Возникновеніе въ Германіи первыхъ производительныхъ товариществъ относится къ концу 50-хъ гг. Въ противоположность

---

[67]) Прил. 3.

Франціи, гдѣ само государство поощряло въ 1848 г. это движеніе, въ Германіи производительныя товарищества были предоставлены исключительно собственнымъ силамъ начинающихъ. Исторія нѣкоторыхъ изъ нихъ свидѣтельствуетъ о твердости и предпріимчивости нѣмецкихъ рабочихъ классовъ.

Въ 1861 г. было образовано въ Берлинѣ товарищество ткачей шалей [68]). Ткацкая промышленность Берлина напоминаетъ своимъ строемъ ліонскую шелковую промышленность. Крупные предприниматели покупаютъ пряжу и раздаютъ ее на дома мастерамъ. Мастеръ нанимаетъ нѣсколько рабочихъ и выдаетъ имъ изъ платы $^2/_3$, удерживая $^1/_3$ на покрытіе расходовъ по найму помѣщенія, отопленію, освѣщенію и т. д. Положеніе мастера очень неудовлетворительно. Въ 1861 г. 12 мастеровъ рѣшились измѣнить условія своей жизни. Первымъ шагомъ къ этому было образованіе небольшаго капитала посредствомъ сбереженій. «Это было трудно, даже, повидимому, невозможно, говорятъ они; но видъ нашихъ дѣтей, любовь къ нимъ дали намъ нравственную силу выполнить то, что мы считали необходимымъ... У насъ предъ глазами былъ превосходный примѣръ нашихъ предковъ: они освободили отечество отъ врага; неужели мы не могли надѣяться достичь желанной цѣли тѣмъ болѣе, что достиженіе ея не было сопряжено съ опасностями, а только съ нѣкоторыми лишеніями». Твердо рѣшившись преодолѣть всѣ преграды, эти 12 человѣкъ стали сходиться каждый вечеръ въ одномъ трактирѣ, хозяинъ котораго уступалъ имъ помѣщеніе безвозмездно; тамъ они обсуждали планъ производительнаго товарищества. Эти собранія вскорѣ стали извѣстны ихъ товарищамъ по ремеслу, и приливъ членовъ постепенно увеличивался. Каждый приносилъ немного денегъ; ихъ клали въ сберегательную кассу на имя членовъ. Такъ шли дѣла 2 года. Наконецъ, въ ноябрѣ 1863 г. было рѣшено начать производство. Былъ выбранъ управляющій и куплены 2 ткацкіе стана. Товарищество стало быстро развиваться. Въ началѣ 1862 г. было 12 членовъ и 54 тал. капитала. Въ началѣ 1864 г. было въ ходу уже 15 становъ, а въ 1865 г. товарищество имѣло, при 105 членахъ, 1936 тал. капитала. Съ этого времени оно начало закупать пряжу оптомъ. Въ концѣ 60-хъ гг. оно закрылось вслѣдствіе неискуснаго управленія.

Товарищество гребенщиковъ въ Нюрнбергѣ, [69]) основанное въ

---

[68]) Innung d. Zuk. 1865. 5—6.—[69]) Blätter f. Genossen. 1867. 4.

1862 г., имѣло всѣ данныя для самаго блестящаго развитія. Гребенная промышленность Нюрнберга сходна, по своему строенію, съ ткацкой—Берлина. Мастера, имѣющіе небольшія заведенія, зависятъ отъ крупныхъ торговцевъ, дающихъ имъ сырье. Товарищество было учреждено въ іюлѣ 1862 г. Чрезъ полгода оно измѣнило свой уставъ и пригласило въ покровители 3 знатныхъ титулованныхъ господъ, сочувствовавшихъ подобнымъ начинаніямъ. Покровители эти (*Gönner*), находясь въ близкихъ сношеніяхъ съ правительствомъ, выхлопотали у него для товарищества безпроцентную ссуду въ 10000 фл. (это единственный примѣръ въ Германіи). Видя въ себѣ виновниковъ такой благосклонности правительства, покровители изъявили притязаніе на неограниченную власть. Въ уставъ было внесено положеніе, по которому товарищество могло быть закрыто только съ ихъ согласія. Безъ ихъ участія общія собранія не постановляли рѣшеній; голоса членовъ считались ни во что. Незнакомые вовсе съ сущностью торговыхъ предпріятій, эти 3 лица дѣлали распоряженія, тормозившія развитіе товарищества. Дѣла пошли плохо. Болѣе состоятельные члены вышли, и въ товариществѣ остались только 17 человѣкъ, самыхъ неимущихъ, которымъ нечего было терять. Между оставшимися возникло несогласіе относительно размѣровъ рабочей платы, и начались раздоры. Въ 1866 г. товарищество закрылось, потерявъ весь данный ему взаймы капиталъ.

Наибольшую извѣстность пріобрѣло товарищество машиностроителей въ Хемницѣ [70]). Хемницъ, самый промышленный городъ въ Саксоніи, только недавно развилъ у себя крупную промышленность. Большая часть владѣльцевъ машинныхъ фабрикъ вышли изъ простыхъ рабочихъ. И теперь еще многіе старожилы помнятъ время, когда нынѣшніе милліонеры жили одной заработной платой. Видя такой быстрый ростъ благосостоянія нѣкоторыхъ изъ согражданъ, знакомое по слухамъ съ товарищескимъ движеніемъ, рабочее населеніе Хемница нерѣдко поднимало въ началѣ 60-хъ гг. вопросъ о томъ, какіе пути всего скорѣе могутъ привести наемнаго рабочаго къ хозяйственной самостоятельности. Въ это время наступило обстоятельство, давшее рабочимъ новый толчокъ. Владѣльцы машинныхъ заводовъ издали болѣе строгія фабричныя правила. Они постановляли взыскивать со

[70]) Innung d. Zuk. 1865. 172—5, 181—3.

всѣхъ рабочихъ въ случаѣ какого-либо ущерба на заводѣ и при невозможности найдти виновнаго; положено было обыскивать рабочихъ, при выходѣ изъ фабрики для возвращенія домой. Такая строгость вызвала всеобщее неудовольствіе, и въ мартѣ 1863 г. было созвано собраніе рабочихъ для обсужденія плана дѣйствій. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ предложили образовать производительное товарищество; но желающихъ оказалось очень немного. Вскорѣ послѣ того были созваны второе и третье собранія, и число подписавшихся достигло 60. По наскоро выработанному уставу, товарищество должно было принять форму акціонернаго общества съ акціями въ 25 т. Начинающіе ставили себѣ конечной цѣлью расширеніе фабрики до такихъ размѣровъ, чтобы она могла обнять со временемъ всѣхъ рабочихъ-машиностроителей Хемница. Тотчасъ былъ нанятъ небольшой домъ для помѣщенія фабрики, но онъ сгорѣлъ, и рабочіе долго не находили другаго Когда были разобраны 200 акцій, товарищество, видя быстрый ростъ капитала, рѣшилось купить землю и строенія. Одинъ изъ бывшихъ заводчиковъ предложилъ ему купить за 31000 т. участокъ земли съ постройками и машинами. Капиталъ товарищества былъ увеличенъ выпускомъ 3-ей сотни акцій, которыя были скоро раскуплены,—и полученіемъ взаймы 3000 т. отъ лица, приглашеннаго въ управляющіе. Продавецъ требовалъ немедленно уплаты 15000 т.; уплата остальной суммы должна была быть разсрочена съ обезпеченіемъ долга залогомъ купленной недвижимости. Условія эти были слишкомъ тяжелы. Рабочіе начали сомнѣваться въ успѣхѣ предпріятія: число членовъ росло гораздо медленнѣе, нежели можно было ожидать (въ городѣ было всего 4000 машиностроителей-рабочихъ); кредита не было. Достаточные граждане относились къ товарищамъ недовѣрчиво и упрекали ихъ въ томъ, что они изъ рабочихъ хотятъ сдѣлаться господами; само предпріятіе считали они негоднымъ, не подающимъ никакихъ надеждъ. Къ этому присоединилась медлительность саксонскаго правительства, которое, не взирая на неоднократныя просьбы, не давало концессіи новому обществу Но члены, не смотря на неудачи, не оставили начатаго дѣла. Стремясь къ скорѣйшему увеличенію капитала, они постановили взносить еженедѣльно, вмѣсто 25, по 50 пф. Въ мартѣ 1864 г. было 248 членовъ, подписавшихся на 345 акцій. Капиталъ товарищества состоялъ изъ 15489 т., которые были образованы слѣдующимъ образомъ:

оплаченныя акціи	6913 т.
частные вклады членовъ	3071 —
вклады въ сберегательн. кассу .	505 —
заемъ	5000 —
Итого	15489.

Изъ этихъ средствъ товарищество уплатило 10000 за недвижимость; оставалось еще 5000. Товарищество начало работать въ іюлѣ 1863 г. съ 20 членами; число работающихъ скоро достигло 54. Заказавъ машинъ на 14300 т., оно обременило себя новымъ долгомъ. Первыя машины, сработанныя товариществомъ, заслужили одобреніе покупателай. А въ капиталѣ былъ большой недостатокъ. Владѣя обширными помѣщеніями, товарищество отдало часть ихъ въ наемъ за 749 т. Но эта сумма была слишкомъ незначительна, чтобы удовлетворить товарищество: по самому точному разсчету, нужно было не меньше 6500 т., чтобы доплатить продавцу за недвижимость и продолжать дѣло. Подписка на акціи была снова открыта, и число купленныхъ достигло 557. 12 членовъ дали взаймы по 100 т., и взносы по мелочамъ достигли 850 т. Но все это было недостаточно. Товарищество сдѣлалось бы несостоятельнымъ должникомъ, если бы продавецъ не сжалился надъ нимъ и не отсрочилъ на 3 мѣсяца уплаты слѣдуемыхъ ему 500 т. Это спасло юное учрежденіе. 1 іюля 1864 г. истекъ 1-ый годъ его существованія. Плодомъ этого года было то, что 248 рабочихъ, замысливъ предпріятіе въ огромныхъ размѣрахъ и не сдѣлавъ предварительно никакихъ сбереженій, напрягли всѣ свои силы и взнесли изъ собственныхъ средствъ 12539 т. Какъ ни велики были ихъ жертвы, но въ концѣ года не доставало 4—5000 т. Нужно было получить ихъ; иначе товариществу грозило банкротство. Не зная, гдѣ пріобрѣсти такую сумму, члены обращаются къ Шульце-Деличу и просятъ его содѣйствія для заключенія займа. Онъ пріѣзжаетъ въ Хемницъ, осматриваетъ заводъ, знакомится съ членами и, указывая на трудность полученія займа, совѣтуетъ правленію продать все, положить деньги въ сберегательную кассу, дѣлать взносы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и тогда, собравъ достаточный капиталъ, снова начать дѣло. Правленіе, нашло этотъ совѣтъ неудобоисполнимымъ, ссылаясь на то, что 1) все купленное можетъ быть продано только съ убыткомъ и 2) члены, по продажѣ, немедленно разберутъ деньги и отъ нихъ трудно будетъ вторич-

но ждать такой настойчивости и самоотверженія. Шульце-Деличъ, желая оказать товариществу помощь, сносится съ нѣсколькими крупнѣйшими народными банками и указываетъ имъ на предпріятіе машиностроителей; какъ на достойное поддержки. Многіе народные банки дали уклончивый отвѣтъ. Ссудное же товарищество въ Вексельбургѣ въ Саксоніи изъявило готовность помочь, если предпріятіе окажется, по предварительному изслѣдованію, не совсѣмъ безнадежнымъ. Френеръ, одинъ изъ управляющихъ этого банка, вступаетъ въ сношенія съ машиностроителями, подробно знакомится съ ихъ дѣломъ и приходитъ къ заключенію, что, кромѣ денежной нужды, членамъ недостаетъ искусства для руководства столь обширнымъ заводомъ. Отличные работники, полные самоотверженія, члены вовсе не обладаютъ купеческой опытностью и знаніемъ книговодства: выбравъ управляющаго, они не могутъ слѣдить за его дѣятельностью. Не смотря на такое невыгодное заключеніе, вексельбургскій банкъ согласился дать машиностроителямъ ссуду подъ условіемъ, что Френеръ приведетъ въ порядокъ ихъ дѣла. 10000 т. были даны взаймы подъ залогъ недвижимости и 2500 т. подъ вексель за поручительствомъ 2 членовъ ссуднаго товарищества. Френеръ посвятилъ нѣсколько временн на приведеніе въ порядокъ дѣлъ машиностроителей. Онъ установилъ правила относительно книговодства и выработалъ цѣлый рядъ фабричныхъ положеній; хотя денежныя пени не нашли себѣ мѣста, но все было направлено къ соблюденію строжайшаго порядка. Онъ размежевалъ область дѣятельности между управляющимъ и кассиромъ, содѣйствовалъ заключенію выгодныхъ условій по отдачѣ въ наемъ ненужныхъ для товарищества помѣщеній и т. д. Это дало товариществу новую жизнь. Хотя къ 1 января 1865 г. въ кассѣ оставалось только 50 тал., но активъ превышалъ пассивъ на 4000 т., изъ коихъ акціонеры получили 5% дивиденда, а 500 т. были отчислены въ запасный капиталъ. Расходъ и приходъ въ теченіе года составляли 123000. Товарищество это было недолговѣчно. Помѣщеніе въ предпріятіи чужихъ капиталовъ, пріобрѣтеніе машинъ въ долгъ дѣлали настоятельно необходимыми большую осторожность и искусство со стороны управляющихъ. Порядокъ, установленный Френеромъ, былъ вскорѣ нарушенъ. Нѣсколькимъ покупателямъ были отпущены машины въ долгъ. Нѣкоторые должники товарищества не исполнили своихъ обязательствъ, и въ 1866 г. машиностроители принуждены бы-

ли ликвидировать. Неудачная попытка разочаровала многихъ и послѣ этого машиностроители потеряли охоту къ измѣненію строя производства.

Въ 1864 г. было учреждено въ Кельнѣ производительное товарищество сапожниковъ. Главнѣйшимъ дѣятелемъ, при его устроеніи, былъ одинъ столяръ. Человѣкъ религіозный, онъ пришелъ къ убѣжденію, что улучшеніе быта небогатыхъ ремесленниковъ будетъ заслугой предъ Богомъ. Его вниманіе было обращено на сапожниковъ. Обладая даромъ слова, онъ краснорѣчиво излагалъ предъ ними всѣ выгоды общенія и успѣлъ увлечь нѣсколько человѣкъ. Первые члены были 24 бѣднѣйшіе сапожники города, не бывшіе въ состояніи вносить болѣе 25 пф. въ мѣсяцъ. Но большинство изъ нихъ были трудолюбивые и искусные работники. Движимые рвеніемъ протестантовъ, они постановили недопускать въ товарищество католиковъ; но такое рѣшеніе было скоро отмѣнено. Нѣсколько лицъ ссудили имъ 180 т.; на эти средства была куплена кожа, устроена маленькая лавочка, и товарищество начало принимать заказы на обувь. Счастье благопріятствовало молодому учрежденію. Заказовъ было очень много, оптовые торговцы кожей открыли кредитъ, и оборотъ расширялся. Но въ концѣ 1-го года оказалось, что товарищество не имѣетъ вѣрнаго представленія объ основахъ, на которыхъ должно покоиться всякое торговое предпріятіе. Вмѣсто того, чтобы прибыль въ 400 т. отчислить въ запасный капиталъ и содѣйствовать скорѣйшему росту товарищества, члены легкомысленно раздѣлили ее между собой. Управляющій, человѣкъ искусный и опытный, началъ присвоивать товарищескія деньги. Правленіе подозрѣвало его, но не могло уличить по совершенному незнакомству со счетоводствомъ. Наконецъ, удалось уличить его въ утайкѣ 500 т. Смѣнивъ его, члены пригласили другаго управляющаго, который, при полномъ безкорыстіи, былъ человѣкъ неопытный. Соблазняясь готовностью торговцевъ продавать товариществу въ кредитъ, онъ нѣсколько разъ покупалъ гораздо больше сырья, чѣмъ того требовали размѣры предпріятія. Въ 1868 г. дѣло начало клониться къ упадку. Былъ объявленъ конкурсъ. Затративъ весь капиталъ на удовлетвореніе вѣрителей, товарищество осталось должнымъ 2700 т. Изъ нихъ 1700 т. были уплачены членами: всякій взнесъ, сколько могъ. А 1000 тал. были потеряны вѣрителями. Такой несчастный исходъ дѣла совершенно разорилъ многихъ членовъ.

Производительное товарищество часовщиковъ (Эндлеръ и К⁰) во Фрейбургѣ въ Силезіи было учреждено въ 1865 г. [71]). Въ нѣкоторыхъ часовыхъ заведеніяхъ Фрейбурга были введены строгія фабричныя правила, вслѣдствіе чего многіе недовольные этимъ рабочіе рѣшились образовать собственную мастерскую. Товарищество выработало, при содѣйствіи Шульце-Делича, уставъ и приняло форму коллективнаго общества. 6 членовъ неутомимо работали надъ приспособленіями, необходимыми для часоваго производства. Во 2-мъ мѣсяцѣ всѣ 14 начали изготовлять часы. Устройство мастерской было такъ несовершенно, что прошло 10 недѣль прежде, чѣмъ были готовы первые столовые часы. Здѣсь началась нужда. Для часовъ не было круговъ, ни денегъ на покупку ихъ. Послѣ долгихъ тщетныхъ исканій, члены получили 200 талер. подъ закладъ нѣкоторыхъ машинъ. Часы были окончены, проданы, но только немногіе покупатели расплатились немедленно. Большинство купило въ кредитъ съ уплатой чрезъ 3—6 мѣсяцевъ. Товарищество снова осталось безъ денегъ; устранило оно это безденежье только чрезъ продажу со значительной скидкой векселей многихъ покупателей. Въ теченіе года было изготовлено 1065 шт. часовъ на 9000 тал. Чувствуя недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, оно взяло въ концѣ года 24 наемныхъ рабочихъ. Возрастая изъ года въ годъ, товарищество стало крупнѣйшимъ въ Германіи Съ ходомъ его развитія знакомитъ слѣдующая таблица [72]). Обороты представлены въ маркахъ.

Годы.	1865	1866	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874
Число членовъ.	14	14	14	13	11	11	11	11	10
Наемныхъ рабоч.	—	28	64	110	105	170	180	215	196
Паевой кап.....	3549	5946	12555	14700	16500	21450	33000	59400	81279
Запасный.....	—	—	—	900	900	1761	7647	7619	10506
Займы.....	3090	3858	8853	23802	22257	—	20029	52026	99761
Продажная сум..	27492	—	61047	78840	78540	165396	149265	261331	243837
Прибыль.....	2178	3834	6084	5130	8622	27192	27123	39132	31604
Убытки	–	—	1149	651	—	—	—	—	—

Таблица эта свидѣтельствуетъ о необыкновенно быстромъ ростѣ товарищества. Въ теченіе 10 лѣтъ капиталъ увеличился почти въ 30 разъ, стоимость проданныхъ въ годъ издѣлій въ 10 и число рабочихъ рукъ достигло 206. Таблица эта послужитъ матерьяломъ для выводовъ, помѣщенныхъ ниже. Товарищество часовщиковъ, по причинамъ мнѣ не извѣстнымъ, не печатало своихъ отчетовъ послѣ 1874 г. Дѣла его идутъ и теперь такъ же успѣшно, какъ 4—5 лѣтъ тому назадъ.

[71]) Jahresbericht f. 1865, 13—14. [72]) Jahresberichte.

Товарищество сигарочниковъ въ Деличѣ было устроено въ 1868 г. [73]). Многія лица при открытіи его боялись записаться въ члены. Такъ какъ оно могло доставить работу только немногимъ, то большинство членовъ, принужденное работать на другихъ хозяевъ, скрывало свое участіе въ товариществѣ, изъ боязни чтобы хозяева не отказали имъ отъ мѣста. Оптовые торговцы табакомъ боялись предпринимателей и не хотѣли первоначально продавать товариществу. Рабочіе этой отрасли относились къ товариществу съ большимъ равнодушіемъ. Когда оно, расширяя мастерскую, призывало къ себѣ членовъ, работавшихъ на другихъ заведеніяхъ, то нѣкоторые изъ нихъ, не надѣясь получить такую высокую плату, отказывались. Съ 1871 г. оно начало успѣшно развиваться. Его развитію особенно способствовало то обстоятельство, что нѣсколько потребительныхъ обществъ сдѣлались его постоянными заказчиками.

Годы.	1871	1872	1873	1874	1875	1876
Членовъ	26	21	23	21	20	18
Паеваго капит.	14091	18411	23981	29181	26676	23701
Запаснаго кап.	828	963	1745	2265	2313	5510
Займы. . . .	4500	4500	25388	29239	29329	30107
Продажная сум	81033	95658	125322	90562	99598	93652
Прибыль. . .	5439	7746	7119	980	561	64
Убытки . . .	774	966	348	495	2158	626

Не мало интереса представляетъ исторія товарищества книгопечатниковъ въ Штутгартѣ. Еще въ 1868 г. 12—15 изъ нихъ образовали небольшой кружокъ и обсуждали въ немъ планъ производительнаго товарищества. Съ этой цѣлью они устроили сберегательную кассу и дѣлали въ нее небольшіе вклады. Но движеніе было пріостановлено войной 1870 г. Въ 1871 г. печатники, находя тарифъ не соотвѣтствующимъ цѣнѣ жизненныхъ припасовъ, обратились къ хозяевамъ съ просьбой повысить плату, а также уменьшить рабочій день съ 11 часовъ на 10. Хозяева, увѣренные, что рабочіе не выдержатъ продолжительной забастовки, не согласились и 30 декабря отвѣтили рабочимъ, что всѣ, нежелающіе работать на прежнихъ условіяхъ, могутъ остаться дома. Книгопечатники созвали общее собраніе товарищей по ремеслу. Въ Штутгартѣ было всего 400 рабочихъ; изъ нихъ

[73]) Blätter f. Gen. 1873. 252.

300 рѣшились оставить работу. Среди 100 человѣкъ, принявшихъ предложеніе хозяевъ, большинство были отцы семействъ, боявшіеся лишиться заработковъ. На слѣдующее утро уполномоченные 300-тъ пришли въ конторы хозяевъ и очень любезно заявили имъ, что намѣрены оставить работу чрезъ 3 недѣли. Стачка началась безъ малѣйшаго нарушенія закона. Слѣдствіемъ этого было немедленное закрытіе 24 печатенъ въ Штутгартѣ (всѣхъ ихъ было 28). Работа продолжалась только въ 4, частію потому, что въ нихъ были рабочими тѣ 100, которые согласились примириться съ существующими условіями, частію потому, что хозяева обѣщали уступить требованіямъ рабочихъ. Предвидя еще за нѣсколько мѣсяцевъ возможность пріостановки работъ, забастовавшіе начали откладывать по 1 м. 70 пф. въ недѣлю, чтобы имѣть обезпеченіе на время стачки. Конечно, этихъ средствъ не достало бы на ихъ содержаніе; но на помощь къ нимъ пришелъ всеобщій союзъ нѣмецкихъ печатниковъ и мѣстные союзы Берлина, Мюнхена и Вѣны. Въ то время среди книгопечатниковъ другихъ городовъ Германія не было стачекъ; въ кассахъ союзовъ накопились значительныя суммы, и пособія щедро посыпались въ Штутгартъ. Коммиссія, образованная на мѣстѣ, постановила выдавать изъ пожертвованій холостымъ 10 м. 20 пф. (позднѣе 15.30), а женатымъ 15.30 (позднѣе 18.70) въ недѣлю. На эти средства забастовавшіе могли жить безбѣдно. Стачка длилась 3 мѣсяца, отъ 13 января до 13 апрѣля 1872 г. Къ концу ея изъ 300 человѣкъ безъ работы остались только 80. Такъ какъ 4 печатни, продолжавшія работать, были завалены заказами, то на нихъ нашли мѣсто человѣкъ 50; 120, почти исключительно холостые, получили по 25 м. путевыхъ денегъ и отправились въ разные города Германіи искать работы. Затѣмъ, человѣкъ 50 постепенно отстали отъ товарищей и уступили хозяевамъ. Всѣмъ членамъ всеобщаго союза печатниковъ строго запрещено занимать мѣста забастовавшихъ товарищей. Но большинство рабочихъ этой отрасли стоитъ внѣ союза, а потому изъ разныхъ городовъ начался приливъ книгопечатниковъ въ Штутгартъ. Боясь найдти всѣ мѣста занятыми, 80 бастовавшихъ рѣшились покончить стачку. На собраніи, созванномъ для рѣшенія этого вопроса, окончаніе стачки было постановлено большинствомъ 2 голосовъ,—такъ привыкли многіе къ забастовкѣ, въ теченіе которой можно было, не работая, получать порядочныя деньги. Наконецъ, 13 апрѣля всѣ печатни открылись. Тарифъ остался безъ измѣненія, а рабочій день былъ

сокращенъ на 1 часъ. Такимъ образомъ, плодомъ стачка было удовлетвореніе одного изъ поставленныхъ требованій. Для нѣкоторыхъ же она послужила поводомъ къ образованію производительнаго товарищества. Этотъ вопросъ былъ рѣшенъ еще въ февралѣ, въ самый разгаръ стачки, и 98 человѣкъ, записавшись въ члены, взнесли по 300—400 мар. изъ сдѣланныхъ прежде сбереженій. 2 взнесли даже по 4500 м.; это были состоятельные наборщики, успѣвшіе скопить маленькій капиталъ. Дѣло велось быстро и единодушно. Въ теченіе 2—3 недѣль собрали 25000 м. Въ то время, какъ и теперь, наборщикъ заработывалъ 17 м. въ недѣлю и могъ, при бережливости, отложить 100 м. въ годъ. Немедленно приступили къ устроенію мастерской. Выгодно купленныя печатныя машины стоили 6500 м.; товарищество сторговало домъ за 58000 м. и предварительно уплатило за него только небольшую часть цѣны. Капиталъ было недостаточенъ. Этому помогло ссудное товарищество въ Штутгартѣ, давшее печатникамъ 10000 м. взаймы за поручительствомъ одного изъ наиболѣе зажиточныхъ членовъ молодаго товарищества. Въ апрѣлѣ, одновременно съ окончаніемъ стачки, печатня начала работу; но заказовъ первоначально не было вовсе. Личный составъ въ мастерской не превышалъ 6 человѣкъ—2 наборщика, 1 машинный, 1 разсыльный, управляющій и кассиръ. Владѣльцы печатней старались всѣми мѣрами помѣшать молодому учрежденію. Это заходило такъ далеко, что товарищество не могло купить печать ни въ Штутгаргѣ, ни во Франкфуртѣ на Майнѣ. Литейщикамъ печати въ этихъ городахъ угрожали, что если они продадутъ шрифтъ товариществу, то не получатъ заказовъ ни отъ одного изъ хозяевъ штутгартскихъ книгопечатней. Товарищество было принуждено послать управляющаго за покупкой печати въ одинъ изъ городовъ сѣверной Германіи. Работы не было даже для 2 наборщиковъ. Чтобы чѣмъ-нибудь занять ихъ, товарищество печатало объявленія объ открытіи своей типографіи; объявленія были испещряемы разными фигурами. Только изрѣдка получались заказы на печатаніе ярлыковъ для бутылокъ съ виномъ. Въ октябрѣ, чрезъ полгода по открытіи, пришлось отпечатать первую книгу, каталогъ какого-то музея. Неутомимыя старанія лицъ, стоявшихъ во главѣ товарищества, доставили ему заказы и, наконецъ, печатаніе ежедневной газеты. Дальнѣйшему росту товарищества особенно благопріятствовало согласіе между членами. Они всегда жили въ лучшихъ дружескихъ отношеніяхъ; на общихъ со-

браніяхъ дѣла рѣшались просто, скоро, безъ нарушенія чьихъ-либо интересовъ. Только разъ встрѣтилось обстоятельство, грозившее повлечь за собой выходъ многихъ членовъ Одинъ кружокъ рѣшился издавать въ Штутгартѣ газету довольно крайняго направленія и предложилъ товариществу взять на себя ея печатаніе. На общемъ собраніи, созванномъ для рѣшенія этого вопроса, многіе члены изъявили желаніе печатать, такъ какъ «стыдно отказать въ печатаніи газетѣ, служащей интересамъ рабочихъ». Но до правленія еще раньше дошли слухи, что если товарищество согласится печатать газету, то потеряетъ многихъ выгодныхъ заказчиковъ и, между прочимъ, лишится работы для нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденій. Правленіе, доказывая, что товарищество, какъ промышленное предпріятіе, должно отдалять отъ себя всѣ вопросы политическіе и религіозные, побуждало общее собраніе отказать въ печатаніи Большинство склонилось на его сторону Это вызвало взрывъ негодованія многочисленнаго меньшинства; со всѣхъ сторонъ послышались угрозы выйдти. Но благоразумію предсѣдателя удалось возстановить согласіе, и добрыя отношенія между членами не были нарушены. Число работающихъ членовъ постепенно дошло до 15 и даже 20 человѣкъ. Были пріобрѣтены 3 новыя печатныя машины. Чрезъ 3 года по открытіи товарищеская печатня, хотя и не принадлежала къ крупнѣйшимъ въ Штутгартѣ, однако была одной изъ первыхъ по качеству работъ и точности въ исполненіи заказовъ. Слѣдующая таблица знакомитъ съ развитіемъ товарищества въ теченіе 4 лѣтъ.

Годы.	*1873*	*1874*	*1875*	*1876*
Членовъ	107	135	112	101
Членовъ, работающ. на товар.	10	16	20	15
Наемн. рабочихъ	3	4	3	4
Паевой капиталъ	24040	30442	37249	36027
Запасн. капит.	3320	5163	6594	7904
Займы	82445	61341	60474	60116
Сдѣлано работъ	60000	94000	108000	98000
Прибыль.	6138	3684	2464	6114

Таблица эта показываетъ, какъ успѣшно шли дѣла товарищества. Паевой капиталъ возросъ на 50%. Долгъ уменьшился въ теченіе 3 лѣтъ на 25% запасный капиталъ увеличился почти въ $2^1/_2$ раза. Уменьшеніе числа членовъ не свидѣтельству-

етъ о понятномъ движеніи товарищества. Среди 100 членовъ всегда найдется нѣсколько лицъ, неспособныхъ быть полезными для общаго дѣла. Выходъ или исключеніе такихъ членовъ очищаютъ учрежденіе. Въ 1877 г. товарищество сдѣлало работъ на сумму до 100000 м. Зданіе, въ которомъ помѣщается печатня, и машины стоютъ 100000 м. Товарищество бодро смотритъ на будущее, увѣренное въ дальнѣйшихъ успѣхахъ.

Въ Геепенѣ близъ Билефельда было устроено въ 1870 г. товарищество ткачей полотна. [74]) Ткачество распространено въ этой мѣстности, какъ домашнее производство: хозяева раздаютъ ткачамъ пряжу на домъ. Банкротство нѣсколькихъ предпринимателей оставило безъ работы многихъ ткачей. 32 изъ нихъ немедленно образовали сырьевое товарищество. Прежде они производили ткани различной тонкости; но, соединившись въ товарищество, рѣшились изготовлять только одинъ сортъ, чтобы пользоваться выгодами оптовой закупки. Въ началѣ предполагалось, что каждый будетъ продавать свой товаръ. Но такъ какъ всѣ они были неопытны въ дѣлѣ продажи, то стали приносить полотно въ складъ товарищества для сбыта за общій счетъ. Они начали съ продажи суровья, но вскорѣ стали бѣлить его; нѣсколько позднѣе они устроили швейную съ 10 мастерицами и стали продавать рубашки. Въ концѣ 1872 г. было уже 97 членовъ. Былъ приглашенъ странствующій приказчикъ, чтобы знакомить иногородныхъ торговцевъ съ ихъ товарами. Въ 1872 г. было продано товаровъ на 24000 т., въ 1873 - 52000 т. Начавъ предпріятіе съ 840 т., товарищество принуждено было взять нѣсколько тысячъ взаймы изъ 7%. Въ концѣ 1873 г. въ немъ было 103 члена; оно занимало 180 становъ.

Въ августѣ 1870 г. было учреждено въ Форстѣ производительное товарищество суконщиковъ. [75]) Въ скоромъ времени набралось 36 членовъ, взнесшихъ 3700 т. Война заставила отсрочить начало предпріятія почти на $^1/_2$ года; къ производству приступили только весной 1871 г. Въ это время было 48 членовъ и 7700 т. капитала. Только 14 человѣкъ числились членами; остальные значились вѣрителями. Такъ какъ товарищество не могло дать имъ работу, то, принужденные работать у другихъ предпринимателей, они боялись потерять мѣсто, если хозяева узнаютъ объ ихъ участіи въ товариществѣ. Дѣла товарищества пошли

[74]) Blatter f. Genossen. 1874. 139—40, 143—4, 147—8. [75]) Т. ж. 1872. 136.

очень успѣшно. Въ 1-омъ же году оно продало сукна на 15000 т. и получило 313 т. прибыли. Оно закрылось подъ давленіемъ кризиса въ 1877 г.

Въ Эрфуртѣ было учреждено въ 1872 г. товарищество домостроителей [76]). Видя недостатокъ въ недорогихъ жилищахъ, учредители надѣялись нажить большія деньги отъ постройки домовъ. Всѣхъ членовъ было 30; большинство изъ нихъ были простые рабочіе, нѣкоторые же мастера. Это предпріятіе нуждается въ значительномъ капиталѣ. Не теряя мужества, учредители купили 2 участка земли за 950 т. Часть денегъ была уплачена; другая—разсрочена съ уплатой 5% въ годъ. Первый выстроенный домъ стоилъ 6000 т. Товарищество закладывало его по мѣрѣ постройки; но оборотный капиталъ былъ, все-таки, недостаточенъ; кредита не было вовсе. По постройкѣ 2 го дома средства товарищества были совсѣмъ истощены. Вѣрители требовали уплаты, а денегъ не было. Многіе члены начали отчаяваться въ успѣхѣ. Тогда управляющій выдалъ изъ собственныхъ средствъ нѣсколько сотъ талеровъ и согласился не получать въ теченіе 5 мѣсяцевъ жалованья, чтобы не задерживать рабочей платы. Наконецъ, подъ залогъ домовъ удалось получить 5500 т. Таблица знакомитъ съ ходомъ оборотовъ товарищества.

	Марокъ				
Годы. . . .	*1873*	*74*	*75*	*76*	*77*
Число членовъ	30	37	40	49	56
Паев. капит.	—	11916	15836	23605	—
Запасн. капит.	—	1008	2784	4892	—
Займы	—	6825	19896	19689	—
Продажная сумма	—	—	—	—	—
Прибыль	—	17586	5366	14492	—
Убытки.	—	—	—	—	—

Товарищество развивалось, какъ показываетъ таблица, очень успѣшно. Особенно бросается въ глаза огромность прибыли. Въ теченіе 1-го года она равнялась 400%, такъ какъ на паи были взнесены небольшія доли. Даже во 2-мъ г. прибыль равнялась 133%. Ростъ паеваго и запаснаго капиталовъ и не возвышеніе суммы долга свидѣтельствуютъ о томъ, что товарищество стоитъ на прочныхъ основаніяхъ. Оно занимаетъ наемныхъ ра-

[76]) Отвѣтъ 1.

бочихъ, соразмѣрно съ ходомъ дѣлъ. Въ теченіе 1877-го г. было 17 рабочихъ. За 5 лѣтъ товарищество построило 11 3-хъ этажныхъ домовъ. 2 изъ нихъ проданы, а 9 принадлежатъ товариществу; въ нихъ отдаются въ наемъ квартиры за хорошую цѣну. Въ началѣ 1876 г. изъ этого товарищества вышли 12 человѣкъ и учредили новое. Недостатокъ капитала заставилъ его закрыться по 15-мѣсячномъ существованіи.

Въ Гамбургѣ было образовано въ 1874 г. товарищество фортепьянщиковъ Еще въ 1873 г. возникли между хозяевама и рабочими недоразумѣнія относительно рабочей платы. Стачки не было, но недовольные рабочіе образовали, въ числѣ 80, союзъ (въ этой отрасли въ Гамбургѣ 700 рабочихъ), который и повелъ рѣчь объ основаніи производительнаго товарищества. Большинство разошлось; осталось только 25 рабочихъ. Въ этой отрасли промышленности средняя рабочая плата достигала въ то время 16—7 м. въ недѣлю, и сбереженія были возможны. Въ товарищество вступили лучшіе работники, и первоначальный капиталъ достигъ 2500 м. Мастерская была открыта въ мартѣ 1874. Въ ней нашли занятіе только 4 человѣка. Значительныя суммы были затрачены на покупку сырья. Первое фортепьяно въ 2000 м. было продано одному торговцу въ долгъ. Онъ обѣщалъ отправить это фортепьяно на Филадельфійскую выставку, чтобы познакомить Америку съ искусствомъ нѣмецкихъ фортепьянщиковъ. Росписки не было взято, и деньги не заплачены. Многіе члены, усумнившись въ успѣхѣ предпріятія, перестали посѣщать товарищество. Но постепенно довѣріе возстановилось. Члены доплатили на акціи, и капиталъ возросъ къ концу года до 3000 м. Потеря 2000 м. побудила товарищество работать быстрѣе и продавать дешевле. Долги, сдѣланные при закупкѣ сырья, постепенно уплачивались по продажѣ товара. 1874-й годъ принесъ 600 м. убытка, 1875—200 прибыли; 1876—600 и 1877—800, кромѣ 6% на паи. До сихъ поръ товарищество сдѣлало 62 піанино. Теперь въ немъ 18 членовъ и 5500 м. капитала. Продажная цѣна товаровъ равняется 7—1000 м. въ годъ. Товарищество это поставило себѣ задачей поскорѣе образовать капиталъ, чтобы не имѣть надобности прибѣгать къ ссудамъ. Съ этой цѣлью вся прибыль отчисляется въ запасъ. Долги были, при самомъ возникновеніи, не велики: они едва достигали 10% собственнаго имущества. Члены товарищества прежде всецѣло возлагали надежды на содѣйствіе государства образованію товариществъ. Теперь они смѣются надъ своей партіей,

утверждая, что въ ихъ отрасли производства рабочій можетъ сберегать настолько, чтобы накопить средства, нужныя для образованія товарищества. «Намъ долго придется ждать того времени, когда государство приметъ участіе въ этомъ дѣлѣ», говорятъ они.

Товарищество корабельныхъ плотниковъ въ Мемелѣ возникло въ 1875 г. [77]). Въ 1874 г. мастера кораблестроители на всѣхъ верфяхъ Балтійскаго и Сѣвернаго морей сговорились и понизили рабочую плату. Началась стачка. Многіе остались безъ работы. Поддержка лишенныхъ въ 1874—5 гг. работы въ Мемелѣ и Любекѣ членовъ стоила союзу корабельныхъ плотниковъ 28000 м Союзъ рѣшился купить въ Мемелѣ верфь за 60000 м. Въ октябрѣ 1875 г. было уплачено 6000 м; въ маѣ 1876 г. должны были быть уплачены 24000 м.; въ противномъ случаѣ, пропадали 6000 м., какъ неустойка. Мастера кораблестроители заранѣе радовались неудачѣ, увѣренные, что плотники не найдутъ этой суммы; но они собрали 27000 м. и уплатили въ срокъ. Товарищество имѣетъ теперь 700 членовъ. Оно получило отличные заказы. Вторая верфь куплена въ Килѣ.

Кромѣ товариществъ, краткая исторія которыхъ изложена въ этой главѣ, возникали товарищества и въ разныхъ другихъ отрасляхъ промышленности.

Такъ, въ 1868 г. было учреждено товарищество лодочниковъ на Рейнѣ [78]). Соперничество пароходовъ поставило лодочниковъ въ безвыходное положеніе. Къ товариществу немедленно пристали 200 лодочниковъ со 400 судовъ. Цѣлью его была общая перевозка грузовъ по Рейну и его притокамъ за общій, обязательный для всѣхъ тарифъ. Они надѣялись облегчить себѣ соперничество съ большими судами чрезъ оптовую закупку принадлежностей, необходимыхъ для судоходства. Предполагалось также устройство ссудной кассы. Для образованія пая, членъ долженъ былъ взносить по 1 т. за каждый центнеръ груза, поднимаемый его судномъ. Дальнѣйшее развитіе этого товарищества неизвѣстно.

Въ Дрезденѣ было учреждено въ 1868 г. товарищество посыльныхъ [79]). Каждый членъ взносилъ 5 т. Товарищество служило посредникомъ между членами и публикой. По уставу, то-

---

[77]) Braunschweiger Volksfreund, 1878, № 17. [78]) Blatter fur Genossen 1868. 165—6. [79]) Т. ж. 1869. 14.

варищество должно отвѣчать до 50 т. за убытки, причиненные кому-либо членомъ, если объ этомъ было заявлено въ теченіе 24 часовъ. Члены дѣлаютъ также взносы для составленія капитала на вспоможеніе больнымъ и вдовамъ.

Движеніе, начавшееся среди ремесленниковъ еще въ 50-хъ гг., охватило сельскихъ хозяевъ гораздо позднѣе Свойственное поселянину сильное тяготѣніе къ старинѣ долго удерживало земледѣльческіе классы Германіи отъ устроенія товариществъ Но успѣхъ многихъ ссудныхъ товариществъ въ селеніяхъ, быстрое распространеніе въ Трирскомъ и Кобленцскомъ округахъ и, частію, въ другихъ мѣстахъ ссудныхъ кассъ Райфайзена познакомили землевладѣльцевъ съ новыми учрежденіями и вызвали стремленіе къ образованію промышленныхъ товариществъ. 3 вида промышленныхъ товариществъ—сырьевыя, складочныя и производительно-подсобныя нашли себѣ мѣсто среди поселянъ. Въ промыслахъ, связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, винодѣліи и сыроваренія, начали примѣняться и товарищества производительныя. Но эта форма не получила примѣненія къ обработкѣ почвы, собственно къ земледѣлію, такъ какъ условія земледѣльческаго промысла не требовали до сихъ поръ общаго производства.

Большія услуги товарищескому движенію въ селахъ были оказаны сельско-хозяйственными обществами. Возникновеніе сельскохозяйственныхъ обществъ въ Германіи относится еще къ концу прошлаго столѣтія. Ставя себѣ цѣлью содѣйствовать сельскому хозяйству членовъ чрезъ спеціальное обученіе, выставки земледѣльческихъ произведеній и др. мѣры, общества отнеслись съ большимъ сочувствіемъ къ новой формѣ веденія дѣлъ и внесли съ 60-хъ гг. въ число своихъ важнѣйшихъ задачъ ускореніе товарищескаго движенія среди поселянъ.

Изъ многочисленныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ Германіи наибольшую дѣятельность въ этомъ направленіи проявило Рейнское. Въ журналѣ своемъ, распространяемомъ среди сельскихъ хозяевъ, оно часто помѣщало образцовые уставы товариществъ, знакомило читателей съ товарищескимъ движеніемъ въ разныхъ концахъ Германіи, доказывало земледѣльцамъ выгоды этихъ учрежденій. Находя недостаточнымъ образованіе, даваемое начальной школой, общество содержало еще въ 50-хъ гг. странствующихъ учителей, которые, передвигаясь изъ селенія въ селеніе, знакомили земледѣльцевъ съ явленіями природы, обсуждали вопросы сельскаго хозяйства. Съ 60-хъ гг. общество

стало требовать отъ учителей основательныхъ свѣдѣній въ экономической наукѣ и побуждало ихъ избирать вопросъ о товариществѣ предметомъ частыхъ бесѣдъ. Старанія общества не остались безплодны. Съ 1866 г. промышленныя товарищества безостановочно развиваются среди поселянъ.

Сырьевыя товарищества, закупающія искуственное удобреніе оптомъ, имѣютъ потому большую важность, что могутъ содержать химика и подвергать анализу купленное удобреніе. Опыты Рейнскаго сельско-хозяйственнаго общества показали, что около половины количества продаваемаго въ Рейнской провинціи искусственнаго удобренія сбывается на 10—15% дороже, нежели оно стоитъ по своему качеству. Сырьевое товарищество, прибѣгая къ анализу, не переплачиваетъ за удобреніе, а потому покупка его обходится членамъ гораздо дешевле [80]). Сырьевыя товарищества быстро развивались. Еще въ 1868 г., т. е. чрезъ 2 года по началѣ движенія, число ихъ въ одной Рейнской провинціи достигало 53 [81]).

Товарищеская форма оказалась очень удобопримѣнимой и для пріобрѣтенія машинъ, паровыхъ молотилокъ, косилокъ, вѣялокъ и др. Одной изъ мѣстностей, гдѣ всего ранѣе привились производительно-подсобныя товарищества этого рода, былъ округъ Кобленцъ. Первыя товарищества были устроены въ 1867 г. Одно изъ нихъ купило 2 паровыя молотилки за 6000 т. Въ теченіе 1-го года каждая молотилка принесла, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 1000 т. чистаго дохода, что дало 30% на пай. Успѣхъ первыхъ учрежденій скоро становился извѣстнымъ въ окрестностяхъ и располагалъ неповоротливыхъ поселянъ къ образованію товариществъ. Изъ Рейнской провинціи эти товарищества перешли въ Гессенъ-Дармштадтъ. Въ 1870 г. въ Рейнской провинціи было 13 товариществъ паровыхъ молотилокъ, а въ Гессенъ-Дармштадтѣ 57. Кромѣ того, въ первой мѣстности было 42 товарищества паровыхъ плуговъ, вѣялокъ, сѣялокъ, а во второй—11 [82]). Въ Ольденбургскомъ княжествѣ Биркенфельдъ въ 1875 г. было 17 товариществъ паровыхъ молотилокъ; первое изъ нихъ возникло въ 1867 г. Наименьшая прибыль, раздѣленная между членами, равнялась 13½%, наибольшая—25% [83]).

Широкаго развитія достигли и случныя товарищества, (*Stierge-*

---

[80]) Zeitschrift d. l. V. f. R. 1867. 16.—[81]) Т. ж. 1868. 15.—[82]) Birnbaum 175—6. [83]) Landw. Bl. f. Birk. 1875, № 16.—

nossenschaften), имѣющія цѣлью содержаніе быковъ. Особенно успѣшно распространились они въ Рейнской провинціи, гдѣ число ихъ достигало въ 1870 г. 24 [84]). Кромѣ того, въ Германіи распространились товарищества для улучшенія породъ свиней, пчеловодства и разныхъ другихъ цѣлей [85]).

Зависимость сельскихъ хозяевъ отъ торговцевъ при сбытѣ земледѣльческихъ произведеній и значительность вызываемыхъ этой зависимостью потерь побудили ихъ устроивать складочныя товарищества. Такъ какъ одни и тѣ же лица нуждаются и въ пріобрѣтеніи сырья и въ складахъ для сбыта земледѣльческихъ произведеній, то часто товарищества преслѣдуютъ обѣ цѣли. Товарищества такого смѣшаннаго вида особенно привились въ восточной Пруссіи. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ сырьево-складочныя товарищества въ Инстербургѣ и Кенигсбергѣ, широко развили свои обороты.

«Хозяйственное товарищество землевладѣльцевъ» было учреждено въ Инстербургѣ въ 1872 г., чтобы дать членамъ возможность пріобрѣтенія хорошаго сырья, необходимаго для сельскаго хозяина. Главный предметъ торговли товарищества—костяная мука. Товарищество содержитъ химика, который анализируетъ каждую партію удобренія. Кромѣ того, товарищество доставляетъ своимъ членамъ ссуды. Источникомъ для полученія ссудъ служитъ мѣстное ссудосберегательное товарищество, выдающее по 1200 м. ссуды на члена. Съ оборотами его знакомитъ прилагаемая таблица.

Годы.	*1872*	*1873*	*1874*	*1875*	*1876*	*1877*
Членовъ . . .	96	123	149	163	164	117
Паевой капит.	3231	7263	14913	21053	27868	30135
Запасный кап.	285	413	7305	8382	11369	12227
Займы . . .	34950	51000	45000	9000	94000	102334
Продажн. сумма	92937	292275	306111	346066	230015	287638
Прибыль. . .	759	11964	6578	9133	2769	5755
Убытки . . .	—	—	—	—	—	—

Въ 1-мъ году собственный капиталъ едва составлялъ 10% заемнаго, а чрезъ 6 лѣтъ въ 1877 г.—уже 40%. Продажная ссума увеличилась втрое. Увеличеніе членовъ почти вдвое свидѣтельствуетъ объ осязательности пользы, приносимой товариществомъ.

[84]) Birnbaum 150.—[85]) Т. ж. 146—52.

Въ Кенигсбергѣ было учреждено въ 1870 г., по почину одного изъ крупныхъ землевладѣльцевъ, складочное товарищество. Всѣ 85 членовъ принадлежатъ къ довольно крупнымъ землевладѣльцамъ. Товарищество покупаетъ искусственное удобреніе и разные роды корма для скота Оно завѣдуетъ также продажей молочныхъ сконовъ, молока и масла. Въ послѣдніе годы оно продаетъ до $1^1/_2$ мил. литръ молока ежегодно. Большая часть молока продается въ 10 лавкахъ въ городѣ, принадлежащихъ товариществу. До 22000 ф. масла ежегодно отправляется въ Англію. Товарищество это выдаетъ ссуды членамъ и служитъ, такимъ образомъ, 3 цѣлямъ. Объ успѣшности его оборотовъ, которые, впрочемъ, развиваются болѣе медленно, нежели обороты инстербургскаго товарищества, свидѣтельствуетъ таблица

Годы.	1872	1873	1874	1875	1876	1877
Число членовъ	76	62	68	88	85	85
Паевой капитал.	17409	17550	17505	23495	38410	37835
Запасн. капит.	—	993	2187	2480	4932	6933
Займы . . .	63987	97637	146075	194954	266515	275812
Продажн. сумм.	371088	321750	350005	368833	327588	574146
Прибыль . .	—	390	1962	68	4029	4171
Убытки . . .	—	—	—	—	—	—

Производительныя товарищества стали возникать среди винодѣловъ въ Баденѣ, Вюртембергѣ и Рейнской Пруссіи. Винодѣлы, большею частію мелкіе поселяне, находятся въ тяжелой зависимости отъ торговцевъ виномъ. Торговцы, по предварительномъ соглашеніи, установляютъ цѣны, и винодѣлы принуждены подчиниться имъ. Это сопряжено для нихъ съ потерей значительной части доходовъ. Движеніе среди винодѣловъ началось въ 1865 г. Первыя товарищества были устроены нѣсколькими винодѣлами въ Майшосѣ и Арвейлерѣ въ 1869 г. Въ 1874 г. въ долинѣ рѣки Ара близъ Кобленца было уже 7 товариществъ [86]). Члены товариществъ ставятъ свое вино для броженія въ общіе погреба. Не имѣя надобности такъ торопиться съ продажей вина, какъ каждое отдѣльное лицо, товарищество выжидаетъ высокихъ цѣнъ. Нѣкоторыя изъ товариществъ устроили трактиры и продаютъ вино въ розницу путешественникамъ, во множествѣ стекающимся лѣтомъ въ живописную долину Ара.

[86]) Blatter f. Genossen. 1870. 36.

Съ этого же времени началось учрежденіе и товарищескихъ сыроварней. Первая была устроена въ 1866 г. въ Битбургѣ, небольшомъ городѣ Рейнской провинціи. [87]) Мѣстное сельско-хозяйственное общество, вычисляя непроизводительную затрату силъ, съ которой сопряженъ сбытъ молока или масла каждымъ хозяиномъ отдѣльно, рѣшило устроить товарищескую сыроварню. Съ этой цѣлью оно послало одного изъ своихъ членовъ въ Голландію и Швейцарію для изученія сыроваренаго дѣла. По тщательномъ ознакомленіи съ пріемами сыроваренія, былъ выписанъ мастеръ изъ Швейцаріи. Первыя денежныя средства были ссужены товариществу мѣстнымъ народнымъ банкомъ. Теперь участвуютъ 29 лицъ.

Начавшись на Рейнѣ, движеніе, направленное къ учрежденію товарищескихъ сыроварней, сообщилось и восточной Пруссіи. Особенно значительныя сыроварни возникли въ Кенигсбергѣ и Инстербургѣ. Но онѣ служатъ, главнымъ образомъ, крупнымъ землевладѣльцамъ. Между членами рѣдко можно встрѣтить лицо, владѣющее меньше, чѣмъ 80 моргенами. Мелкіе землевладѣльцы того края еще не привыкли къ этой формѣ веденія дѣлъ. Они предпочитаютъ ежедневно бѣгать съ молокомъ въ городъ, гдѣ и продаютъ его нѣсколько дешевле, чѣмъ товарищество. Сыроварни ведутъ дѣла свои очень успѣшно. Сыры, приготовляемые подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ, преимущественно швейцарцевъ, сбываются въ разныхъ мѣстностяхъ Германіи и даже заграницей Въ Инстербургскомъ товариществѣ 25 членовъ. Оно имѣетъ паевой капиталъ въ 10000 м. и продаетъ сыровъ на 80000 м. въ годъ.—Число сыроваренныхъ товариществъ въ восточной Пруссіи достигло 18. Всѣ они выдаютъ членамъ ссуды. Доставляемое молоко служитъ обезпеченіемъ. Нѣкоторыя даже покупаютъ удобреніе.

На этомъ я закончу исторію отдѣльныхъ товариществъ Германіи. Просматривая помѣщенную въ приложеніи таблицу, [88]) видимъ, какъ успѣшно развивались нѣмецкія товарищества. Отсутствіе статистическихъ данныхъ до 1859 г. даетъ возможность прослѣдить только съ этого времени постепенное распространеніе товариществъ. Въ 1859 г. число ихъ не превышало 68. Изъ нихъ огромное большинство—56—82, 4% сырьевыя. Складочныхъ 5 и производительныхъ 7. Въ слѣдующемъ году число

[87]) Отвѣтъ 2.—[88]) Приложен. 3 Табл. Д.

товариществъ возрасло до 116, что представляетъ увеличеніе на 70,6%. Увеличеніе пришлось почти исключительно на долю сырьевыхъ товариществъ; число складочныхъ не измѣнилось, а производительныхъ увеличилось на 2. Въ слѣдующіе за тѣмъ годы до 1865 г. включительно возрастаніе идетъ медленнѣе, среднимъ числомъ на 15% въ годъ и достигаетъ въ 1865 г. своей высшей ступени. Въ 1866 г. число товариществъ уменьшается на 7,3%; это уменьшеніе падаетъ исключительно на сырьевыя. Съ 1867 г. число ихъ увеличивается до сихъ поръ безостановочно. Въ 1868 г. увеличеніе равно 22%; это объясняется тѣмъ, что съ этого года начинается сильное движеніе среди сельскихъ хозяевъ. На ихъ долю падаетъ почти все годичное увеличеніе (37 товариществъ—19% изъ 22). Съ 1869 г. замѣчается довольно быстрое возрастаніе числа производительныхъ товариществъ между ремесленниками, которое до этого времени увеличивалось довольно медленно. Число ихъ съ 41 въ 1868 г. поднимается до 58 въ 1869. Въ 1870 г. во время войны, число товариществъ увеличивается едва на 4%, изъ коихъ 7—3% приходится на долю производительныхъ. Но въ 1871 г. число возвышается отъ 260 до 383, т. е. на 47,3%. Такое огромное увеличеніе объясняется общимъ расцвѣтомъ нѣмецкой хозяйственной жизни непосредственно вслѣдъ за войной 1870 г. Это время вызвало къ жизни много новыхъ предпріятій. Товарищества послѣдовали общему теченію. Но увеличеніе числа товариществъ разныхъ видовъ было неодинаково. Общее число возрасло на 47, 3%, число же производительныхъ поднялось отъ 65 до 106—на 63%. Число сырьевыхъ, образованіе которыхъ вызывается обыкновенно дѣйствительными потребностями участвующихъ лицъ, а потому не можетъ испытывать на себѣ сильное вліяніе кризиса или расцвѣта хозяйственной жизни, увеличилось только на 7 (со 112 на 119)—6%. 1873-й годъ показываетъ также весьма значительное увеличеніе—на 66—16,2%. Число же производительныхъ возрасло съ 114 на 141, т. е. 23,7%. И въ 1874 г. число ихъ увеличивается почти на 16%, тогда какъ общее число возвышается только на 11,2%. Въ 1875 г. дѣйствіе кризиса становится уже ощутительно. Общее число товариществъ возвышается на 30—5,7%. Это возвышеніе зависитъ отъ увеличенія числа производительныхъ товариществъ между сельскими хозяевами съ 13 на 44. Примѣняемыя, главнымъ образомъ, къ сыроваренію и винодѣлію, промысламъ, которые не такъ легко испытываютъ вліяніе кризисовъ, товари-

щества этого рода могли возрастать въ числѣ и въ послѣдніе годы, когда хозяйственная жизнь Германіи была сильно потрясена. Въ производительныхъ же товариществахъ среди ремесленниковъ замѣтно попятное движеніе: число ихъ уменьшается съ 187э г. Въ 1875 г. оно было на 8, т. е. 4, 8% меньше, чѣмъ въ 1874 г. Въ 1876 г. на 4—2,6% меньше чѣмъ въ предъидущемъ и, наконецъ, въ 1877 г. на 10—7% меньше. Въ то время, какъ общее число товариществъ въ 1877 г. увеличилось на 64—12% сравнительно съ 1874, число производительныхъ между ремесленниками уменьшилось на 22, т. е. 13,5%. Въ 1877 г. замѣтно уменьшеніе и въ числѣ сырьевыхъ со 159 на 148—7%.

Промышленныя товарищества, учрежденныя ремесленниками, обнимаютъ нѣсколько десятковъ ремеслъ [89]). Такъ, въ теченіе 19 лѣтъ съ 1859—77 возникали сырьевыя товарищества въ средѣ ремесленниковъ 20 отраслей. Изъ нихъ въ 6 ремеслахъ (стекольщиковъ, токарей, позументщиковъ, маляровъ, булочниковъ и горшечниковъ) они встрѣчаются только періодически, какъ бы случайно. Въ 14 же—они успѣли привиться. Но они неравномѣрно распредѣляются между ремеслами. Всего больше товариществъ этого вида встрѣчается между сапожниками, больше половины всѣхъ сырьевыхъ товариществъ Германіи. Въ 1859 г. они составляли даже 75%. Второе мѣсто занимаютъ портные и третье—столяры. Такъ въ 1877 г. между сапожниками было 59% всѣхъ товариществъ, портными 15,5% и столярами 7%; на остальныя 13 ремеслъ приходится только 18,5%. Изъ нихъ около 5% причитается на слесарный и кузнечный промыслы. На другіе же приходится по 1—2 товарищества. Особенно быстрое распространеніе ихъ среди сапожниковъ объясняется тѣмъ несоотвѣтствіемъ, которое можно подмѣтить съ 50 хъ гг. между цѣнами кожи и обуви. Цѣна первой возвышалась быстрѣе, нежели второй. Это побуждало сапожниковъ устроивать товарищества, чтобы, удешевивъ сырье, имѣть возможность продолжать веденіе промысла. Другая же причина этого,—большее число сапожниковъ сравнительно съ представителями другихъ ремеслъ. Между портными сырьевыя товарищества нашли потому благопріятную почву, что съ 50-хъ гг. этотъ промыселъ началъ принимать въ Германіи форму крупнаго производства. Чтобы уменьшить это давленіе, портные стали соединяться въ товарищества, желая уде-

[89]) Прилож. 3. Табл. А, Б, Г.

шевить сырье. Наконецъ, между столярами число сырьевыхъ товариществъ было бы гораздо значительнѣе, еслибы покупкой сырья не завѣдывали многія изъ нихъ складочныхъ товариществъ. Слабое распространеніе сырьевыхъ товариществъ между ремесленниками другихъ отраслей объясняется частію меньшей надобностью, частію тѣмъ, что они устроиваютъ, какъ ткачи, производительныя товарищества

Складочныя товарищества примѣняются съ особеннымъ успѣхомъ среди столяровъ. До 1864 г этотъ видъ товариществъ былъ знакомъ исключительно столярамъ—мебельщикамъ. Хотя съ тѣхъ поръ онъ проложилъ себѣ путь и въ 8 другихъ ремеслъ, но главное мѣсто онъ продолжаетъ занимать между мебельщиками. Изъ 53 складочныхъ товариществъ, числившихся въ 1877 г., 24 были устроены столярами. Къ нимъ нужно присовокупить 12 промышленныхъ базаровъ (*Gewerbehalle*), большая часть членовъ которыхъ также столяры. Слѣдовательно, на это ремесло приходится до 68% всѣхъ складочныхъ товариществъ. 9—17% составляютъ товарищества портныхъ. Выше въ этой же главѣ я говорилъ о причинахъ, коими объясняется особенная примѣнимость и полезность складочныхъ товариществъ въ мебельномъ промыслѣ Подобными же свойствами промысла объясняется пригодность ихъ и для портныхъ.

Производительныя же товарищества распредѣляются между ремесленниками болѣе равномѣрно Всего болѣе встрѣчаемъ ихъ среди столяровъ—18,4%, печатниковъ—12%, ткачей—10,6%, булочниковъ—7%, сигарочниковъ—6%, портныхъ—6%, сапожниковъ 4% Такимъ образомъ, въ 1877 г. 64% падаетъ на 7 ремеслъ. На остальныя 22 ремесли приходится 36%, немного больше $^1/_3$. Но среди товариществъ этого вида нѣтъ преобладающаго ремесла, какъ сапожный среди сырьевыхъ и столярный среди складочныхъ. Ни одна отрасль мелкой промышленности не отличается свойствами, которыя обусловливали бы особенную примѣнимость производительныхъ товариществъ именно въ ней; съ другой же стороны, въ каждомъ ремеслѣ можетъ быть, при благопріятныхъ условіяхъ, введена товарищеская форма производства. Поэтому, болѣе успѣшное развитіе товариществъ этого вида въ нѣкоторыхъ отрасляхъ объясняется или болѣе высокимъ умственнымъ развитіемъ учредившихъ товарищество лицъ, или большей близостью къ товарищескому движенію или какими-либо другими обстоятельствами, но отнюдь не особенностями про-

мысла. Въ числѣ 43 промысловъ, встрѣчаемыхъ нами среди производительныхъ товариществъ, мы не находимъ, напр., маляровъ, ремесла, къ которому производительное товарищество можетъ быть примѣнено съ особеннымъ успѣхомъ: занятіе этимъ промысломъ не требуетъ большаго капитала; работы исполняются обыкновенно группами рабочихъ. За тѣмъ, число товариществъ среди каменьщиковъ и камнетесовъ также очень незначительно.— Изъ 29 промысловъ, между которыми распредѣлялись въ 1877 г. производительныя товарищества, нѣкоторые принадлежатъ къ области крупнаго производства. Таковы: машиностроительная промышленность, въ которой было 4 товарищества, книгопечатная съ 17 товариществами, сахароваренная съ 4 и винокуренная съ 3. Эти 28 товариществъ въ области крупнаго производства—знаменательное явленіе потому, что здѣсь требуется значительный капиталъ для веденія предпріятія. Скопленіе его рабочими, при помощи мелкихъ сбереженій, представляетъ немалыя трудности.

Изъ товариществъ, учрежденныхъ сельскими хозяевами, сыроварни служатъ преимущественно крупному землевладѣнію, остальныя же почти исключительно мелкому.

Товарищеское движеніе, вызванное къ жизни Шульце-Деличемъ, умѣвшимъ понять нужды современнаго ремесленника, привело въ теченіе 28 лѣтъ къ образованію 3123 товариществъ; изъ нихъ промышленныхъ до 600. По приблизительному вычисленію, капиталъ ихъ равняется 150—60 мил. марокъ; обороты превышаютъ 2 милліарда. Содѣйствуя учрежденію товариществъ, Шульце-Деличъ имѣлъ въ виду еще въ 50-хъ гг. установить между ними тѣсную связь, сдѣлать ихъ частями одного плотнаго цѣлаго. Въ 1859 г. представители 111 товариществъ собрались въ Веймарѣ для обсужденія различныхъ вопросовъ. Положено было собираться не менѣе 1 раза въ годъ. Эти съѣзды вызвали образованіе «Всеобщаго союза нѣмецкихъ хозяйственныхъ товариществъ» [90]). Цѣль этого союза—содѣйствовать интересамъ товариществъ, установить между ними дѣловыя сношенія. Членами этого союза могутъ быть только товарищества, основывающіяся на началѣ самопомощи. Исполнительная власть сосредоточена въ рукахъ правленія (*Anwaltschaft*), совѣта (*engere Ausschuss*) и мѣстныхъ союзовъ (*Unterverband*) На правленіи, во главѣ котораго стоитъ Шульце-Деличъ, лежитъ обязанность

[90]) Уставъ 2.

отстаивать интересы товариществъ предъ публикой и властями, содѣйствовать товариществамъ словомъ, дѣломъ, сообщеніемъ нужныхъ свѣдѣній, собранія статистическихъ данныхъ объ отдѣльныхъ товариществахъ, изданія особаго органа, посвященнаго исключительно этимъ учрежденіямъ. Совѣтъ состоитъ изъ управляющихъ мѣстныхъ союзовъ. Онъ контролируетъ дѣятельность правленія. Товарищества, состоящія членами всеобщаго союза, образуютъ мѣстные союзы. При соединеніи въ такія небольшія группы, между товариществами могутъ всего скорѣе установиться дѣловыя сношенія. Товарищества, вступившія въ союзъ, имѣютъ право требовать посредничества правленія при заключеніи займовъ Они дѣлаютъ въ кассу союза ежегодные взносы, не превышающія 60 м. или 1% чистой прибыли.—Въ 1877 г. къ всеобщему союзу принадлежали 1104 товарищества. Изъ нихъ 956 были членами 33 мѣстныхъ союзовъ въ разныхъ концахъ Германіи, а 148 были въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ всеобщимъ союзомъ.—При соединеніи въ мѣстные союзы, товариществомъ обыкновенно руководитъ сознаніе одинаковости преслѣдуемыхъ цѣлей. Такъ, многіе союзы состоятъ только изъ кредитныхъ товариществъ, другіе изъ потребительныхъ; въ восточной Пруссіи 15 сельско-хозяйственныхъ товариществъ образуютъ отдѣльный союзъ.—Объединеніе уже успѣло принести значительные плоды. Нерѣдки были случаи, что правленіе союза, знакомое съ положеніемъ дѣлъ во многихъ товариществахъ, сводило одно съ другимъ, указывало одному, нуждающемуся въ ссудѣ, на другое, готовое открыть кредитъ, и тѣмъ помогало многимъ товариществамъ выйдти изъ стѣсненнаго положенія. Далѣе, большинство товариществъ присылаетъ правленію союза уставы для просмотрѣнія. Такъ какъ обыкновенно товарищества учреждаются людьми мало образованными, незнакомыми съ отечественнымъ законодательствомъ о товариществахъ, то совѣтъ правленія имѣетъ весьма важное значеніе. Уставу придается нужный видъ; устраняется все, что можетъ противорѣчить закону. Если товарищество встрѣчаетъ въ своей дѣятельности какія-нибудь недоразумѣнія, оно снова обращается къ правленію союза и получаетъ нужныя указанія. Съѣзды представителей товариществъ чрезвычайно важны потому, что на каждомъ изъ нихъ обсуждается какой нибудь вопросъ, имѣющій большое практическое значеніе для товариществъ. Каждый годъ представители товариществъ являются на съѣздъ обогащенными новою опытностью. Каждый передаетъ другимъ свои наблюденія.

Каждый вопросъ обсуждается со всѣхъ сторонъ. Каждый, оставляя съѣздъ, уноситъ съ собой какое-нибудь новое полезное свѣдѣніе. Чрезвычайно важно также изданіе спеціальнаго органа. Каждое товарищество, состоящее членомъ союза, обязано получать одинъ экземпляръ. Шульце-Деличъ настаиваетъ на этомъ не безъ основанія: онъ знаетъ, что если всѣ товарищества будутъ получать его, то члены многихъ будутъ читать и извлекать полезныя указанія изъ разнообразныхъ статей, изслѣдующихъ разныя стороны жизни товариществъ.

Особенности, отличающія развитіе товариществъ въ Германіи, очевидны. Слѣдуя увлеченію, французскіе рабочіе классы создали въ короткое время, въ 2—3 года, сотни товариществъ съ десятками тысячъ участвующихъ. Стремясь къ преобразованію хозяйственной жизни, они были увѣрены, что ужь одна неизмѣнная рѣшимость можетъ обезпечить успѣхъ. Надеждамъ ихъ не суждено было сбыться. Многія товарищества были закрыты велѣніемъ предержащихъ властей; но многія рушились вслѣдствіе торговой неопытности членовъ, забывавшихъ о томъ, что товарищество, при всемъ разнообразіи его цѣлей, есть торговое предпріятіе. Немногіе умы заронили въ рабочихъ идею о товариществѣ. Повременная печать была проповѣдницей этой идеи. Но всѣ, говорившіе и писавшіе во Франціи 40-хъ гг. о товариществахъ, относились къ дѣлу почти исключительно теоретически. Коренные вопросы обсуждались съ замѣчательной полнотой: основанія, на которыхъ должно быть построено товарищество, характеръ отношеній между членами, ихъ хозяйственныя, и, главное, нравственныя обязанности и многіе другіе столь же важные вопросы были предметами ежедневнаго обсужденія. Но были забыты тѣ мелкія техническія подробности, удачное примѣненіе которыхъ обусловливаетъ успѣхъ предпріятія. Никто не говорилъ о срокахъ, на которые нужно открывать кредитъ, о способахъ выплаты паевъ выходящимъ членамъ, о разныхъ частностяхъ счетоводства. Рабочіе классы Франціи познакомились съ принципомъ, съ общими очертаніями товарищеской формы производства. Но не было силы, способной руководить ими при образованіи товариществъ и вносить въ эти учрежденія тѣ свойства, которыя отличаютъ всѣ дѣловыя предпріятія. Они были предоставлены неопытности своихъ членовъ; немногіе изъ нихъ преодолѣли всѣ преграды; большинство исчезло, не оставивъ осязатель-

ныхъ слѣдовъ. Въ 1863 г товарищеское движеніе во Франціи не было такъ порывисто Учредители товариществъ старались обезпечить своимъ предпріятіямъ успѣхъ выясненіемъ всѣхъ частностей дѣловой жизни. Но и здѣсь было обращено вниманіе только на товарищества производительныя; остальные виды промышленныхъ товариществъ не были извѣстны. Въ 1850 г. была сдѣлана попытка соединенія всѣхъ товариществъ въ одинъ союзъ; она не принесла плодовъ. Въ 60-хъ гг. пытались возобновить ее Но и до сихъ поръ товарищества Франціи не установили между собой такой связи, какая соединяетъ нѣмецкія товарищества, состоящія членами всеобщаго союза. Въ 1848 году движеніе началось въ огромныхъ размѣрахъ. Теперь, по истеченіи 30 лѣтъ, итогомъ его является 21 производительное товарищество Парижа.

Германія медленно подвигалась впередъ по этому пути. Шульце-Деличъ, главный виновникъ этого движенія, при всѣхъ своихъ теоретическихъ недостаткахъ, заявилъ себя превосходнымъ дѣльцомъ. Было затрачено немного времени на обсужденіе основаній новыхъ учрежденій; полезность ихъ была такъ очевидна, что не нуждалась во многословныхъ доказательствахъ. Но, желая внести въ жизнь товарищества все, обезпечивающее успѣхъ предпріятія, Шульце-Деличъ тщательно разработывалъ всѣ мелочи дѣловой техники Стремясь поставить все движеніе на прочныя основанія, онъ побуждалъ нѣмецкіе рабочіе классы начинать съ наименѣе сложныхъ формъ и постепенно переходить къ наиболѣе сложнымъ—производительнымъ. Первые годы въ Германіи не возникло почти ни одного товарищества послѣдняго вида. Нашедши невоздѣланную почву, онъ воспиталъ для нѣмецкихъ товариществъ цѣлое поколѣніе людей, не только преданныхъ дѣлу, но и могущихъ руководить имъ. 30 лѣтъ руководитъ Шульце-Деличъ нѣмецкими товариществами. Единство управляющей воли сказывается въ однообразномъ строеніи товариществъ. Большая часть ихъ начертываетъ уставы, согласные въ главнѣйшихъ свойствахъ съ образцовыми уставами Шульце-Делича. Созданіе всеобщаго союза товариществъ установило между ними еще болѣе тѣсное единеніе. Нѣмецкія товарищества достигли высокаго развитія и заняли почтенное мѣсто наряду съ другими формами предпріятій.—Къ чему можетъ привести это движеніе и какое вліяніе могутъ имѣть товарищества на хозяйственную жизнь общества, будетъ показано ниже.

Глава четвертая.

Отношеніе къ промышленнымъ товариществамъ французскаго и германскаго законодательствъ.

Въ началѣ 60-хъ г. во Франціи снова заговорили о товариществахъ. Въ разныхъ областяхъ производства дѣлались попытки къ осуществленію новой формы предпріятій. Учредители старались поставить ихъ въ опредѣленное положеніе предъ лицемъ закона. 3 формы обществъ, извѣстныя французскому торговому своду, считались несоотвѣтствующими сущности товариществъ. Потребность созданія новой формы обществъ была настоятельна. Государство, измѣнившее въ 60-хъ гг. свое отношеніе къ товариществамъ, приступило въ 1865 г. къ изданію новаго закона.

Въ «изложеніи мотивовъ проекта новаго закона объ обществахъ», представленномъ законодательному собранію, было указано на то, что «для вѣрнаго понятія о товариществахъ, для предсказанія имъ будущности и соображенія о томъ, какое законодательство всего болѣе пригодно для нихъ, недостаточно знать, гдѣ они возникли, какъ, начавшись отъ самыхъ небольшихъ размѣровъ, они достигли самаго широкаго развитія». Нужно подняться до познанія нравственныхъ причинъ, т. е. тѣхъ чувствъ, которыя внушили идею о нихъ, и тѣхъ ученій, которымъ повиновались ихъ первые основатели». [1]) Далѣе указывается на то, что они возникли подъ вліяніемъ желанія помочь другъ другу, любви къ труду, бережливости, и подъ вліяніемъ «болѣе инстинктивнаго, нежели сознательнаго пониманія всѣхъ благихъ послѣдствій ассоціаціи». [2]) Всѣ эти обстоятельства побуждаютъ создать для нихъ законныя нормы, отличныя отъ рамокъ, въ которыя заключены другія промышленныя общества. Прежде всего, товарищества отличаются отъ другихъ обществъ тѣмъ, что капиталъ ихъ, образуемый медленно, съ помощью небольшихъ взносовъ членовъ, не представляетъ неизмѣнной величины,

[1]) Tripier 9.—[2]) Т. ж.

а постепенно увеличивается или уменьшается. Члены товариществъ подвергаются столь разнообразнымъ случайностямъ, что нужно дозволить имъ свободный выходъ. Такъ какъ капиталъ образуется мелкими взносами, то наименьшая цѣна акцій не должна быть высока.

Понявъ, какъ видно изъ этихъ словъ, духъ товариществъ, французское правительство устроило обширное изслѣдованіе, которое должно было подробно познакомить его съ нуждами товариществъ. На изслѣдованіи, къ которому было приглашено болѣе 40 лицъ ученыхъ, чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, журналистовъ и представителей нѣсколькихъ товариществъ, было поставлено 14 вопросовъ, касавшихся положенія товариществъ, ихъ нуждъ и способовъ ихъ облегченія. На изслѣдованіи выяснилось, что главнымъ препятствіемъ возникновенію товариществъ было отсутствіе въ законодательствѣ соотвѣтствующей формы. Обязанныя принимать одну изъ 3 формъ, извѣстныхъ торговому уложенію, товарищества находили за всѣми ими существенные недостатки. Если товарищество принимало форму коллективнаго общества, то члены были связаны неограниченной круговой порукой. Будучи отвѣтственны предъ третьими лицами по обязательствамъ товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ, всѣмъ, что когда-либо придется получить въ даръ, наслѣдовать, пріобрѣсти внѣ товарищества, члены должны были постоянно находиться подъ страхомъ, что какое-либо безразсудное дѣйствіе управляющаго лишить ихъ всего имущества. Боязнь нести на себѣ послѣдствія ошибокъ въ управленіи, въ которомъ участвовало только меньшинство, удерживала многихъ отъ вступленія въ товарищество. Поэтому, хотя товарищества, получившія отъ государства въ 1848 г. ссуду, были учреждены, какъ коллективныя общества, однако, большая часть охотнѣе склонялась къ формѣ коммандитныхъ. Въ коммандитныхъ обществахъ только лица, дающія свое имя фирмѣ, отвѣтствуютъ по долгамъ общества всѣмъ своимъ имуществомъ. Другія отвѣтственны только въ размѣрѣ своихъ паевъ. Лицъ, желающихъ быть управляющими, не могло быть много. Они несли на себѣ всю отвѣтственность, но обыкновенно получали изъ доходовъ товариществъ небольшую долю, нежели всѣ другіе члены. Тѣ же, которые, не взирая на отсутствіе имущественныхъ выгодъ, принимали на себя обязанности управляющаго, требовали всемогущей власти, какъ возмездія за лежащую на нихъ отвѣтственность. Другіе члены, бу-

дучи, такъ сказать, неполноправными, призывали управляющихъ предъ общее собраніе, обсуждали веденіе дѣлъ, выслушивали отчетъ, распредѣляли прибыль. Иногда они учреждали совѣтъ для совмѣстной дѣятельности съ управляющимъ. Но онъ имѣлъ только совѣщательный голосъ. Управляющій пользовался широкими полномочіями. Онъ могъ быть смѣненъ только въ случаѣ явнаго злоупотребленія своей властью. Такимъ образомъ, возникающее товарищество или не находило управляющихъ, лицъ, готовыхъ принять на себя столь большую отвѣтственность, и многіе планы объ учрежденіи товариществъ рушились; или же, если находило, то члены, взваливъ на нихъ всю отвѣтственность и увѣренные въ нихъ, склонны были относиться небрежно къ наблюденію за ходомъ дѣлъ, лѣниво посѣщать общія собранія. А въ послѣднемъ случаѣ товарищество не могло имѣть воспитательное вліяніе не могло подготовлять членовъ къ общественной дѣятельности. [3]) Но эта форма имѣетъ еще одно отличительное свойство, могущее препятствовать успѣшному ходу предпріятія. Въ коммандитныхъ обществахъ управляющій даетъ товариществу свое имя. Всѣ, стоящіе въ дѣловыхъ сношеніяхъ съ товариществомъ, знали только его управляющаго. Отъ его честности, предпріимчивости, искусства въ управленіи зависѣло и доброе имя товарищества, и успѣшный ходъ дѣлъ. Если управляющій, благодаря которому товарищество пріобрѣло кредитъ, завязало полезныя торговыя сношенія, покидалъ его, то оно должно было искать новаго руководителя и измѣнить свою фирму. Перемѣна фирмы давала товариществу новое имя, быть можетъ, невозбуждающее большаго довѣрія. Вѣрители, зная только имя, довѣряя болѣе лицу, чѣмъ учрежденію, относились къ товариществу съ новымъ руководителемъ менѣе довѣрчиво. Полное довѣріе возвращалось только тогда, когда новому управляющему удавалось стяжать себѣ хорошую славу и заставить дѣловую публику забыть его предшественника. А такое измѣненіе отношеній дѣйствовало неблагопріятно на ходъ предпріятія.

Оставалось принимать товариществамъ 3-ью форму—безъименныхъ, акціонерныхъ обществъ. Въ этой формѣ нѣтъ неудобствъ, сопряженныхъ съ 2 первыми, но и въ ней есть свои невыгоды. Въ безъименныхъ обществахъ капиталъ образуется изъ довольно крупныхъ долей, акцій не дешевле 100 Ф. Оно считается

[3]) Enquête, 92—3.

учредившимся только по оплатѣ $^1/_4$ капитала. А это условіе слишкомъ тяжело для товариществъ, возникающихъ, какъ свидѣтельствуетъ ихъ исторія, обыкновенно при самыхъ скудныхъ средствахъ ихъ учредителей. Въ акціонерныхъ обществахъ управляющіе въ совокупности должны владѣть $^1/_{20}$ капитала, а это, сосредоточивая значительную долю имущества въ рукахъ немногихъ, противорѣчитъ духу товариществъ. Въ дѣйствительности это влагаетъ управленіе въ руки однихъ и тѣхъ же лицъ, такъ какъ большинство членовъ товарищества неимущи, и только немногіе могутъ выполнить поставленное требованіе. Неизмѣнность же личнаго состава правленія отдаетъ судьбы товарищества въ руки немногихъ. Надзоръ надъ правленіемъ, столь необходимый для процвѣтанія товариществъ, ослабѣваетъ [4]).

Вотъ данныя, добытыя изслѣдованіемъ. Къ жалобамъ на отсутствіе соотвѣтствующаго закона присоединилось указаніе на слишкомъ большіе расходы, съ коими сопряженъ пріемъ всякаго новаго члена въ коммандитное общество; они достигаютъ 70 Ф., что слишкомъ ощутительно для товариществъ [5]).

Выяснивъ нужды товариществъ, коммиссія занялась обсужденіемъ вопроса о средствахъ помочь имъ. Такъ какъ нѣтъ соотвѣтствующей формы, то, очевидно, нужно создать ее. Пренія, вызванныя обсужденіемъ законопроекта, выяснили, что въ рабочемъ классѣ очень сильно нерасположеніе ко всякому спеціальному закону, изданному не для всѣхъ гражданъ, а только для рабочихъ классовъ, которые тѣмъ самымъ становятся въ глазахъ законодателя какъ бы особымъ слоемъ населенія. Принимая во вниманіе всѣ высказанныя соображенія, правительство рѣшилось не издавать особаго закона «о кооперативныхъ обществахъ», какъ проектъ называлъ товарищества. Оно предпочло дополнить существующій законъ. Слѣдствіемъ этого явился законъ объ обществахъ 24 іюля 1867 г.

Этотъ законъ, вносящій нѣкоторыя измѣненія въ строеніе акціонерныхъ обществъ, содержитъ въ себѣ нѣсколько (7) новыхъ статей «объ обществахъ съ перемѣннымъ капиталомъ» (*sociétés à capital variable*). Общества эти—особый видъ акціонерныхъ. Предполагая, что эту форму будутъ принимать товарищества, коихъ капиталъ не можетъ представлять опредѣленную величину, а часто измѣняется по мѣрѣ вступленія и выхода членовъ, за-

[4]) Т. ж. 169—70 [5]) Т. ж 332

конодатель въ ст. 48 дозволяетъ обществамъ вносить въ уставы, что капиталъ ихъ можетъ быть увеличенъ послѣдовательными взносами старыхъ членовъ или чрезъ принятіе новыхъ, а также можетъ быть уменьшенъ взятіемъ части или цѣлыхъ взносовъ выходящими членами. Предполагая, что товарищества, принимающія эту форму, обладаютъ въ началѣ небольшими капиталами, а потому лишь медленно расширяютъ свои обороты, ст. 49 ограничиваетъ высшій размѣръ капитала 200000 франковъ. Но такимъ капиталомъ общество должно ограничиться только до истеченія 1-го года. Затѣмъ общее собраніе можетъ ежегодно увеличивать его на ту же сумму. Цѣну акцій законъ приводитъ въ соотвѣтствіе съ размѣромъ капитала: по ст. 50 онѣ не должны быть дешевле 50 ф. Акціи именныя; продажа ихъ совершается посредствомъ переноса на имя покупателя въ книгахъ общества; но уставъ можетъ дать право совѣту или общему собранію противиться ихъ передачѣ. Ст. 51 признаетъ общество учредившимся по оплатѣ $^1/_{10}$ капитала. Эта доля считается желѣзнымъ фондомъ общества; капиталъ его можетъ уменьшиться не далѣе, какъ до $^1/_{10}$. Ст. 52, 3 и 4 говорятъ о правѣ каждаго члена выйдти изъ общества, правѣ общаго собранія исключить каждаго, отвѣтственности членовъ по всѣмъ обязательствомъ товарищества въ теченіе 5 лѣтъ по выходѣ, принадлежащее управляющимъ право представлять общество въ судахъ, независимость общества отъ смерти или выхода отдѣльныхъ членовъ.

Нѣмецкія товарищества также не имѣли пригодной формы среди обществъ, извѣстныхъ торговымъ уложеніямъ отдѣльныхъ германскихъ государствъ. Недостатокъ этотъ началъ сказываться еще въ 50-хъ гг. Шульце-Деличъ, ревнуя о развитіи товарищескаго движенія, неустанно руководя товариществами, принялъ на себя обязанность выяснить ихъ положеніе предъ законодательствомъ. Онъ зналъ, что для процвѣтанія товариществъ недостаточно тѣснаго общенія между членами, недостаточно даже умѣнья вести дѣло: опредѣленное правовое положеніе необходимо для содѣйствія ихъ успѣшному развитію.

До 1848 г. право образованія обществъ съ промышленными цѣлями было въ Пруссіи крайне ограничено. Послѣ 1848 г. права расширяются для всѣхъ обществъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя имѣли въ виду преслѣдованіе политическихъ цѣлей. Шульце-Деличъ старался поставить товарищества въ ряды дозволенныхъ частныхъ обществъ, имѣющихъ корпораціонныя права. Въ та-

кихъ обществахъ взаимныя отношенія членовъ опредѣляются договоромъ. По отношенію же къ третьимъ лицамъ и государству, они, какъ возникающія безъ концессій, не образуютъ юридическихъ лицъ; общества эти являются въ внѣшнихъ сношеніяхъ ни чѣмъ инымъ, какъ совокупностью недѣлимыхъ. Положеніе товариществъ было крайне неопредѣленно. Прибѣгая къ займамъ, они, какъ лишенныя правоспособности, не выступали предъ вѣрителями юридическими лицами. Займы заключались отъ имени ихъ отдѣльныхъ членовъ, обыкновенно членовъ правленія; отвѣтственность же несли на себѣ всѣ товарищи. Невыгоды такого положенія не были ощущаемы только въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ членовъ связывало взаимное довѣріе, гдѣ во главѣ ихъ стояло лицо, внушавшее къ себѣ глубокое уваженіе со стороны всѣхъ, съ кѣмъ приходилось завязывать дѣловыя сношенія. Товарищества, какъ учрежденія новыя, не пользовались расположеніемъ нѣмецкихъ правительствъ. Нерѣдко предполагали, что товарищества имѣютъ въ виду не скромныя промышленныя цѣли, а политическія, коихъ достиженіе грозитъ опасностями государству. Многія изъ нихъ были подвергнуты преслѣдованіямъ. Нерѣдко ихъ не признавали частными обществами и объявляли подлежащими концессіи. Полученіе концессіи было сопряжено съ большими трудностями. Особенной непріязнью къ товариществамъ отличалось ганноверское правительство. Только съ 1856 г. они были объявлены свободными отъ концессіи.

Всѣ эти условія побудили Шульце-Делича выступить съ проектомъ закона о товариществахъ. Проектъ былъ предложенъ имъ еще въ 1860 г. на обсужденіе съѣзда представителей товариществъ въ Галле. Онъ былъ одобренъ, но разсмотрѣніе его въ законодательномъ порядкѣ было отсрочено, такъ какъ парламентъ работалъ надъ составленіемъ торговаго свода, въ которомъ товарищества не нашли себѣ мѣста. Шульце-Деличъ, считая ихъ учрежденіями, отличными отъ торговыхъ обществъ, рѣшился настаивать на выработкѣ для нихъ особаго закона. Послѣ многократнаго обсужденія законопроекта на товарищескихъ съѣздахъ, Шульце-Деличъ предложилъ его въ 1868 г. прусскому парламенту. Прусское правительство начало съ того, что предписало полицейскимъ властямъ собрать точныя свѣдѣнія о разныхъ сторонахъ жизни товариществъ. Власти исполнили порученіе; онѣ отозвались о товариществахъ, какъ объ учрежденіяхъ, оказывающихъ полезное вліяніе на бытъ своихъ членовъ. Убѣжденный въ полез-

ности товариществъ, парламентъ поставилъ вопросъ о томъ, какими средствами можетъ правительство содѣйствовать имъ. Съѣздъ представителей товариществъ въ 1865 г. отнесся къ этому вопросу отрицательно. Отвергнувъ всѣ положительныя мѣры со стороны правительства, онъ выразилъ желаніе, чтобы оно поскорѣе создало желанный законъ и освободило товарищества отъ всякаго полицейскаго контроля [6]). Въ февралѣ 1866 г. былъ выработанъ парламентской коммиссіей проектъ закона. Согласно съ нимъ, товарищества пользовались защитой закона только въ томъ случаѣ, если они были признаны высшей мѣстной властью, президентомъ провинціи. Это ставило товарищества въ зависимость отъ произвола полиціи; не изслѣдуя мѣстныхъ условій, она могла произносить конечный приговоръ надъ тѣмъ, должно ли возникнуть товарищество или нѣтъ. Встрѣтивъ сильныя возраженія со стороны отдѣльныхъ товариществъ и лицъ, сочувствовавшихъ новымъ учрежденіямъ, проектъ былъ измѣненъ. Наконецъ, законъ былъ изданъ. Въ 1867 г. онъ вошелъ въ силу въ Пруссіи и въ присоединенныхъ къ ней вслѣдствіе войны 1866 г. нѣмецкихъ государствахъ. Товарищества другихъ нѣмецкихъ государствъ стали также стремиться къ созданію закона. Но Шульце-Деличъ съ отличающей его осторожностью убѣждалъ ихъ не брать себѣ прусскаго закона цѣликомъ за образецъ, а подождать, чтобы дѣйствительная жизнь нашла въ немъ хорошія стороны и осудила недостатки. Когда опытъ умудритъ и научитъ, какія измѣненія должны быть сдѣланы въ законѣ, тогда можно будетъ распространить его на весь Сѣверогерманскій союзъ. Въ началѣ 1868 г. Шульце-Деличъ требовалъ нѣкоторыхъ дополненій закона и объявленія его сѣверо-германскимъ. Онъ хотѣлъ ускорить это, боясь, чтобы министры нѣкоторыхъ мелкихъ нѣмецкихъ государствъ не издали, желая быть самостоятельными въ этомъ дѣлѣ, несообразныхъ законовъ. Саксенъ-Веймаръ и Саксенъ-Мейнингенъ построили въ 1868 г. свой законъ о товариществахъ по образцу прусскаго. Наконецъ, 1 января 1869 г. прусскій законъ былъ введенъ во всемъ Сѣверогерманскомъ союзѣ. Онъ вошелъ въ силу и въ Саксоніи, гдѣ до 1874 г. дѣйствовалъ совмѣстно съ саксонскимъ закономъ и, наконецъ, вытѣснилъ его. Въ Баваріи, при изданіи закона о товариществахъ, думали свести въ одну группу всѣ общества част-

[6]) Parisius, 91—2.

неправильныхъ его религіозныхъ и нравственныхъ понятій и особенно отъ неправильнаго понятія его о Богѣ, Котораго раціонализмъ считаетъ исключительно любовью безъ справедливости, а потому вступаетъ въ противорѣчіе не только съ Библіей, но и съ человѣческой совѣстью.

Другой типъ теорій искупленія можетъ быть названъ *юридическимъ* на томъ основаніи, что онъ принимаетъ грѣхъ исключительно въ смыслѣ преступленія, вины предъ Богомъ, заслуживающей правосуднаго возмездія; а потому и этотъ типъ даетъ тоже одностороннее ученіе объ искупленіи, полагая его въ примиреніи Бога съ людьми. Юридическая теорія полагаетъ, что преградой для общенія человѣка съ Богомъ послѣ грѣхопаденія служитъ именно правосудіе Божіе. Для примиренія человѣка съ Богомъ нужно человѣку удовлетворить закону Божественной правды, т. е. понести опредѣленное этой правдой наказаніе за грѣхъ. Что же касается самого человѣка, измѣненій въ его духовно-нравственномъ существѣ, то ученіе объ этомъ не входитъ въ юридическую теорію искупленія, а поэтому она и названа собственно юридической, такъ какъ ограничиваетъ искупленіе однимъ только чисто-юридическимъ актомъ удовлетворенія правосудія. Юридическая теорія не можетъ быть принята, какъ воззрѣніе одностороннее и крайнее. Въ этой односторонности ея главный недостатокъ: она выбрасываетъ изъ ученія объ искупленіи цѣлую половину, т. е. субъективную сторону искупленія, и ограничиваетъ его только объективной стороной. Кромѣ того она находится въ явномъ противорѣчіи съ христіанскимъ ученіемъ о Богѣ, какъ это понятіе раскрывается въ Библіи, и съ ученіемъ о взаимномъ отношеніи между Богомъ и людьми, какимъ оно представляется по Библіи. Богъ не только справедливъ, но и благъ по премуществу, или, какъ говоритъ Іоаннъ Богословъ, *Богъ любы есть*. Но здѣсь Богъ—не любовь, а исключительно грозное правосудіе, въ виду чего измѣняется и понятіе объ отношеніяхъ Его къ людямъ. По Библіи Богъ есть Отецъ людей, между тѣмъ какъ здѣсь Онъ является въ болѣе низкихъ чертахъ земного владыки, а отношенія Его къ людямъ представляются

въ видѣ чисто юридическихъ, въ родѣ отношеній государственной власти къ подданнымъ. По библейскому же ученію въ основѣ отношеній Бога къ человѣку лежитъ не право, а любовь. Господь хочетъ видѣть въ насъ не рабовъ или подданныхъ, а дѣтей, даже друзей во Христѣ Іисусѣ. Такъ Іисусъ Христосъ говорилъ Своимъ ученикамъ: „Я не называю васъ рабами, но друзьями" (Іо. XV, 15). Даже Ветхій Завѣтъ, особенно въ писаніяхъ пророковъ, изображаетъ отношенія Бога къ людямъ на подобіе отношеній отца къ дѣтямъ, но не въ чертахъ юридическихъ. Поэтому естественно, что самое искупленіе слово Божіе изображаетъ именно какъ возстановленіе этихъ, управляемыхъ любовью, отношеній, какъ процессъ возвращенія блуднаго сына къ отцу, что короче называется *усыновленіемъ*, такъ что искупленіе и усыновленіе—одно и тоже. Несомнѣнно, что искупленіе должно обнимать обѣ стороны, т е. говорить какъ о примиреніи Бога съ людьми, такъ особенно и о примиреніи людей съ Богомъ. Только при этомъ условіи ученіемъ утрачивается юридическій характеръ, такъ противный христіанству, и Богъ является въ истинномъ свѣтѣ, какъ справедливая Любовь и Отецъ небесный. Онъ является справедливымъ, потому что для примиренія съ Нимъ требуется удовлетвореніе Божественной правды, но Онъ остается и Отцомъ, такъ какъ не довольствуется однимъ юридическимъ актомъ удовлетворенія правдѣ, но хочетъ, чтобы люди Его любили, и употребляетъ всѣ мѣры, чтобы привлечь ихъ къ Себѣ и соединить ихъ съ Собою.

3. Съ точки зрѣнія раціоналистовъ, которые подъ искупленіемъ разумѣютъ лишь примиреніе одного человѣка съ Богомъ, для спасенія человѣка совершенно достаточно одного нравственнаго исправленія съ его стороны. Отсюда лучшимъ и даже единственнымъ путемъ къ этой цѣли выставляется проповѣдь морали или нравственнаго ученія, а потому, естественно, за главное въ Евангеліи раціоналисты принимаютъ мораль или нравственное ученіе Іисуса Христа, а въ Немъ Самомъ довольствуются признавать простого человѣка—моралиста или учителя, а не Бого-человѣка или Искупителя въ

дить по судамъ. Законъ считаетъ ихъ купцами. Пользуясь правомъ купцовъ, товарищества могутъ принимать къ себѣ вѣрителей и допускать ихъ къ участію въ прибыляхъ и убыткахъ. А это очень важно: въ то время, какъ товарищъ не пользуется правомъ требовать для просмотра книги товарищества, его имѣетъ вѣритель; оно можетъ побуждать многихъ состоятельныхъ лицъ дѣлаться вѣрителями товарищества. Просматривая отъ времени до времени книги, они могутъ слѣдить за ходомъ дѣлъ товарищества и оградить себя отъ внезапныхъ потерь. Наибольшую пользу могутъ извлекать изъ этого товарищества производительныя [8]). Ст. 12 говоритъ о круговой порукѣ. Вѣрители товарищества удовлетворяются изъ его имущества. Если же оно оказывается недостаточнымъ, то члены отвѣтствуютъ всѣмъ своимъ частнымъ имуществомъ. Законъ считаетъ неограниченную круговую поруку однимъ изъ существенныхъ свойствъ товариществъ. Ограниченная отвѣтственность не имѣетъ законной силы. Всякій, вступивъ въ члены, отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ по обязательствамъ товарищества, заключеннымъ не только во время его членства, но и до онаго. Даже и по выходѣ изъ товарищества членъ связанъ круговой порукой въ теченіе 2 лѣтъ. Даже женщины, пользующіяся разными льготами по законамъ отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ, немогутъ уклоняться отъ установленной ст. 12 круговой поруки. Такимъ образомъ, если человѣкъ разъ вступилъ въ товарищество, то его имущественные интересы неразрывно связаны съ выгодами учрежденія. Ст. 13—16 рѣзко отграничиваютъ имущество товарищества отъ имущества его отдѣльныхъ членовъ. Вѣритель кого-либо изъ членовъ не имѣетъ права обратить взысканіе на имущество товарищества. Онъ можетъ требовать удовлетворенія только изъ той доли, которую члену приходится получить отъ товарищества въ видѣ % или прибыли. Кромѣ того, взысканіе можетъ быть обращено на ту часть товарищескаго имущества, которая должна выпасть на долю члена въ случаѣ его выхода или закрытія учрежденія. Точно также если вѣритель имѣетъ закладное или ипотечное право на какое-либо имущество члена, то онъ не имѣетъ его на имущество товарищества. Исключеніемъ служатъ тѣ вещи, которыя, до внесенія ихъ членомъ въ имущество товарищества, были предметомъ закладнаго или ипотечнаго права. Между требованіями,

---

[8]) Т. ж. 267.

которыя имѣетъ членъ по отношенію къ третьимъ лицамъ, и долгамъ его товариществу зачета не бываетъ до закрытія учрежденія. Законодатель строитъ отношенія между членами и ихъ вѣрителями такимъ образомъ, чтобы не страдали интересы ни товарищества, ни третьихъ лицъ. Если вѣритель члена не можетъ быть удовлетворенъ изъ его частнаго имущества и получаетъ право обратить взысканіе на долю, принадлежащую члену въ товарищескомъ имуществѣ, то онъ можетъ требовать выхода его изъ товарищества. Но заявленіе объ этомъ должно быть сдѣлано не позднѣе, какъ за 6 мѣсяцевъ до истеченія счетнаго года товарищества. Срокъ этотъ установленъ для того, чтобы товарищество имѣло время приготовиться къ потерѣ части капитала и принять необходимыя мѣры. Ст. 17—27 опредѣляютъ составъ, права и обязанности правленія. Правленіе должно состоять изъ членовъ товарищества. Ставя такое требованіе, законъ имѣетъ въ виду выгоды и самого товарищества и третьихъ лицъ. Какъ члены товарищества, связанные круговой порукой, члены правленія естественно имѣютъ болѣе побужденій, нежели сторонніе лица, относиться къ дѣлу съ полнымъ усердіемъ и осторожностію. Это же служитъ немалымъ обезпеченіемъ и для третьихъ лицъ, ведущихъ съ товариществомъ дѣла; они будутъ склонны болѣе довѣрять правленію, состоящему изъ членовъ, нежели изъ сторонніхъ лицъ, а большее довѣріе откроетъ и большій кредитъ. Правленіе должно быть извѣстно властямъ. Немедленно по его избраніи, оно представляется коммерческому суду для засвидѣтельствованія своей подписи. Законъ предоставляетъ уставу опредѣлить форму, въ которой правленіе должно изъявлять свою волю; если же уставъ не предусматриваетъ этого, то законъ признаетъ волю товарищества выраженной только тогда, когда есть подпись всѣхъ членовъ правленія. Правленіе является представителемъ товарищества во всѣхъ внѣшнихъ сношеніяхъ, приноситъ за него присягу, ходатайствуетъ въ судахъ даже по тѣмъ дѣламъ, по которымъ требуются спеціальныя полномочія. На немъ лежитъ обязанность вести книги. Все, что товарищество должно получить отъ третьихъ лицъ, считается доставленнымъ, если оно вручено правленію. Всѣ обязательства, заключенныя правленіемъ отъ имени товарищества, имѣютъ законную силу. Ее имѣютъ даже тѣ обязательства, которыя заключены не прямо отъ имени товарищества, но при такихъ обстоятельствахъ, которыя заставляютъ предполагать, что товарищество хо-

тѣло изъявить свою волю. Законъ строго запрещаетъ правленію выходить въ своей дѣятельности за предѣлы, положенные уставомъ. Оно во всемъ своемъ составѣ отвѣтствуетъ предъ товариществомъ лично и солидарно за всякій ущербъ, причиненный учрежденію его дѣятельностью. Правленіе является отвѣтственнымъ за всякое нарушеніе закона о товариществахъ. Оно отвѣчаетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда не препятствуетъ поднятію на общихъ собраніяхъ вопросовъ, коихъ обсужденіе запрещено мѣстными законами. Высшій размѣръ денежной пени опредѣленъ закономъ въ 200 тал. Но, запрещая правленію преступать предѣлы данныхъ ему уставомъ полномочій, законъ признаетъ товарищество отвѣтственнымъ предъ третьими лицами даже по тѣмъ обязательствамъ, при заключеніи которыхъ правленіе преступило границы отведенной ему уставомъ власти. Нельзя не признать этого постановленія неблагопріятнымъ для товарищества. Неудачно составленное правленіе можетъ долго вредить товариществу, вступать въ такія сношенія съ третьими лицами, которыя прямо противорѣчатъ интересамъ учрежденія. Такъ какъ товарищество не можетъ слѣдить за каждымъ шагомъ правленія, то было бы справедливѣе, не возлагая отвѣтственности всецѣло на товарищество, обязать третьихъ лицъ, въ случаѣ особенно важныхъ дѣлъ, справляться по уставу о представленныхъ правленію полномочіяхъ. Обязанное вести дѣла товариществъ, правленіе заявляетъ суду въ концѣ каждой четверти года о вышедшихъ и поступившихъ членахъ, и ежегодно въ январѣ представляетъ ихъ алфавитный списокъ. Такъ какъ судъ долженъ знать составъ правленія, то оно сообщаетъ о всѣхъ происшедшихъ въ немъ перемѣнахъ. Ст. 28—29 даютъ товариществамъ право избирать совѣтъ и опредѣляютъ кругъ его дѣятельности. Онъ долженъ состоять изъ членовъ товарищества; но члены правленія не имѣютъ права входить въ его составъ; одни и тѣ же лица не должны и управлять и наблюдать за управленіемъ. Совѣтъ можетъ просматривать во всякое время книги товарищества, знакомиться со всѣми подробностями веденія дѣлъ, требовать разъясненій правленія, созывать общее собраніе. Находя дѣятельность правленія вредной для товарищества, онъ можетъ отрѣшить отъ должности одного или и всѣхъ членовъ и принять нужныя мѣры для огражденія интересовъ учрежденія. Онъ провѣряетъ балансъ, годовые отчеты, предложенія о раздѣлѣ прибыли и доноситъ о всемъ этомъ общему собранію. Онъ же ведетъ процессы товарищества противъ

правленія. Не вмѣняя товариществу въ обязанность избирать совѣтъ, законъ даетъ право и въ общихъ чертахъ опредѣляетъ кругъ дѣятельности этого органа; но кругъ этотъ можетъ быть расширенъ по произволу. Ст. 30 дозволяетъ товариществамъ избирать сторонникъ лицъ для веденія нѣкоторыхъ дѣлъ. Ст. 31—33 говорятъ объ общихъ собраніяхъ. Законъ даетъ товариществамъ въ этомъ отношеніи широкій просторъ. Право созывать общее собраніе принадлежитъ по закону, если уставъ не предусматриваетъ этого, правленію; за тѣмъ законъ предоставляетъ это право $^1/_{10}$ всѣхъ членовъ, которые должны заявить правленію о своемъ требованіи. Законъ предполагаетъ, что если 1 или 2 члена подмѣтятъ какія-нибудь злоупотребленія, то успѣютъ склонить на свою сторону $^1/_{10}$ товарищей и побудить ихъ къ созванію собранія. Собраніе, созванное безъ предварительнаго указанія на предметы обсужденія, не имѣетъ права постановлять рѣшенія. Оно имѣетъ это право только по предварительномъ указаніи на предметы обсужденія. На правленіи лежитъ обязанность заботиться объ исполненіи рѣшеній, постановленныхъ общимъ собраніемъ. Рѣшенія вносятся въ протоколъ. Ст. 34—37 указываютъ на обстоятельства, влекущія за собой закрытіе товарищества. Таковыми служатъ: 1) истеченіе срока, на который товарищество было учреждено; 2) постановленіе общаго собранія и 3) объявленіе конкурса. Затѣмъ, товарищество можетъ быть закрыто постановленіемъ властей, если оно измѣняетъ своему назначенію и начинаетъ преслѣдовать вредныя для общаго блага цѣли. Въ случаѣ закрытія товарищества, правленіе обязано заявить объ этомъ коммерческому суду для внесенія въ регистръ и печатанія въ газетахъ. По ст. 38 каждый членъ имѣетъ право выйдти изъ товарищества, когда найдетъ это нужнымъ; онъ не обязанъ оставаться въ немъ до истеченія срока, на который оно учреждено. Если уставъ ничего не говоритъ о выходѣ членовъ, то, по закону, членъ считается выбывшимъ въ началѣ счетнаго года если онъ за 4 недѣли до этого предварилъ товарищество о своемъ желаніи выйдти. Товариществу законъ даетъ право исключить члена; онъ можетъ быть исключенъ только въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ. По закону, членъ можетъ быть исключенъ только въ случаѣ потери гражданской чести, хотя бы уставъ и не предусматривалъ этого. Такъ какъ главной связью между членами товарищества служатъ личныя отношенія между членами, то естественно дать одной сторонѣ право выйдти, другой

же—право исключить. Законъ относится неодинаково къ части и цѣлому. Членъ можетъ выйдти во всякое время, не указывая на побудившія его къ выходу причины. Товарищество же можетъ исключить его только при наступленіи предусмотрѣнныхъ уставомъ условій или же въ случаѣ потери членомъ гражданской чести, что естественно влечетъ за собой нежеланіе другихъ членовъ поддерживать общеніе съ нимъ. Различіе въ отношеніяхъ закона къ обѣимъ сторонамъ понятно. Члена удерживаютъ въ товариществѣ личныя выгоды. Если онъ выходитъ, то, значитъ, исчезли условія, удерживавшія его въ товариществѣ. Нѣтъ основанія препятствовать его выходу тѣмъ болѣе, что обезпеченіемъ товариществѣ служитъ обязанность вышедшаго члена отвѣтствовать въ теченіе 2 лѣтъ по выходѣ всѣмъ своимъ имуществомъ. Но было бы несправедливо дозволить товариществу исключать членовъ, когда и какъ ему вздумается. Товарищество должно предусмотрѣть въ уставѣ всѣ случаи, когда членъ заслуживаетъ быть исключеннымъ. Дать въ этомъ отношеніи товариществу полный просторъ, значитъ—отдать члена на произволъ учрежденія, можетъ быть, интригъ партій. Связанное въ теченіе 2 лѣтъ по выходѣ круговой порукой, лицо достаточно обезпечиваетъ товарищество, потерявшее позелнаго для себя члена. Между тѣмъ членъ, исключенный безъ всякой вины изъ полезнаго для него учрежденія, уже не имѣетъ отъ него никакихъ выгодъ. Такимъ образомъ, законъ стремится соблюсти интересы обѣихъ сторонъ. Ст. 39 опредѣляетъ права вышедшаго и исключеннаго членовъ, а также наслѣдниковъ умершаго. Эти лица могутъ требовать изъ имущества товарищества свои паи съ причитающимися имъ % и прибылью; запасный же капиталъ остается неприкосновеннымъ до закрытія товарищества. Ст. 40—45 говорятъ о порядкѣ ликвидаціи; за исключеніемъ случаевъ конкурса, она лежитъ на членахъ правленія; впрочемъ, общее собраніе можетъ во всякое время смѣнить ликвидаторовъ. Ст. 47—48 опредѣляютъ способъ удовлетворенія, въ случаѣ ликвидаціи, членовъ и сторонніхъ лицъ. Изъ общаго имущества прежде всего удовлетворяются вѣрители, затѣмъ выдаются паи. Если они не могутъ быть выплачены полностью, то каждый членъ получаетъ долю, соотвѣтствующую размѣру его пая. Затѣмъ выдается прибыль согласно съ опредѣленіемъ устава; остатокъ же поравну распредѣляется между членами. Если товарищеское имущество недостаточно для удовлетворенія вѣрителей, то ликвидаціонная коммиссія немедленно созываетъ общее

собраніе. Ему дается недѣля для принятія мѣръ къ покрытію недочета. Если недочетъ не покрытъ, то коммиссія обращается въ судъ для объявленія конкурса. Ст. 51—62 опредѣляетъ порядокъ совершенія конкурса надъ имуществомъ товарищества. Конкурсъ на имущество товарищества не влечетъ за собой конкурса на частное имущество членовъ. Если запасный капиталъ и паи оказываются недостаточны для покрытія долговъ, то обращаются для покрытія ихъ къ частному имуществу членовъ. Недочетъ распредѣляется между членами поравну. Если одинъ или нѣсколько изъ нихъ не въ состояніи взнести слѣдуемую часть, то доля ихъ распредѣляется поравну между состоятельными членами и т. д. Ст. 63—65 говорятъ о прекращеніи обязательствъ вышедшихъ членовъ по давности. Законъ признаетъ 2-лѣтнюю давность. Ст. 69 объявляетъ регистрацію товариществъ въ коммерческомъ судѣ свободной отъ пошлинъ.

Возникшія почти одновременно, французское и германское законодательства существенно различны между собой. Намъ слѣдуетъ стать на точку зрѣнія общественнаго хозяйства, сравнить ихъ и опредѣлить, насколько оба законодательства поняли особенности товариществъ.

При разсмотрѣніи данныхъ, добытыхъ французской коммиссіей, было указано на непригодность для товариществъ всѣхъ 3 видовъ обществъ, извѣстныхъ обоимъ законодательствамъ. Слѣдующія особенности товарищества дѣлаютъ непригодными для нихъ эти 3 вида. 1) Ихъ учреждаютъ обыкновенно лица, владѣющія весьма небольшимъ капиталомъ, а потому не могущія заранѣе опредѣлить его размѣры. 2) Стремясь образовать значительный капиталъ, они нуждаются въ большомъ числѣ членовъ. 3) Входъ и выходъ членовъ должны быть сопряжены съ наименьшими затрудненіями, такъ какъ въ противномъ случаѣ найдется не много лицъ, склонныхъ вступать въ товарищество. 4) Отсутствіе имущества въ большинствѣ случаевъ придаетъ особенно важное значеніе личнымъ качествамъ участвующихъ, а потому лицо должно вступать въ товарищество только съ согласія членовъ. 5) Незначительность имущества установляетъ личное равенство между членами, т. е. даетъ всѣмъ одинаковое право на участіе въ веденіи дѣлъ. 6) Наконецъ, для него особенно важно уменьшеніе всѣхъ непроизводительныхъ расходовъ.

Эти особенности, отличающія большинство товариществъ, дѣлаютъ для нихъ въ значительной степени непригодными всѣ 3

формы обществъ. Коллективное общество разсчитано только на небольшое число лицъ. Пріемъ новыхъ членовъ требуетъ единогласія [9]). Единогласіе же нужно и во всѣхъ особенно важныхъ дѣлахъ [10]) а оно можетъ состояться только въ небольшомъ кружкѣ. Затѣмъ, вѣритель можетъ обратить взысканіе, помимо имущества общества, на имущество любаго изъ членовъ [11]), а это удерживаетъ многихъ отъ вступленія. Наконецъ, каждый членъ можетъ требовать закрытія общества, если кто нибудь изъ товарищей дѣйствуетъ недобросовѣстно, или неспособенъ, по какимъ-либо причинамъ, къ исполненію своихъ обязанностей [12]). При такихъ условіяхъ общество можетъ дѣйствовать успѣшно только состоя изъ немногихъ лицъ, тѣсно связанныхъ между собой. Коммандитное общество не пригодно потому, что коммандитарій—членъ неполноправный, а равенство членовъ—одна изъ важнѣйшихъ особенностей товариществъ. Форма безъименнаго общества неудопримѣнима потому, что капиталъ долженъ быть опредѣленъ и составленъ изъ крупныхъ долей.

Оба законодательства приняли во вниманіе всѣ эти обстоятельства и старались отвѣтить на требованія товариществъ.

Не создавая для товариществъ особой формы, а лишь расширяя понятіе объ акціонерныхъ обществахъ, законъ 24 іюля 1867 г. помнитъ, что товарищества устроиваются людьми съ небольшими денежными средствами, а потому цѣна акцій въ обществахъ съ перемѣннымъ капиталомъ понижена до 50 Ф. Цифра эта такъ низка, что акціи могутъ быть пріобрѣтены людьми малоимущими. Но законъ идетъ далѣе этого. Для учрежденія общества, онъ требуетъ оплаты только $^1/_{10}$ акціи, что составляетъ единовременный взносъ въ размѣрѣ 5 Ф., непревышающій стоимости $1^1/_2$ рабочихъ дня мужчины. Это ставитъ общество съ перемѣннымъ капиталомъ въ выгодное положеніе сравнительно съ обществами акціонерными, въ коихъ обязательна оплата $^1/_4$ акціи. Не установляя, какъ и въ акціонерныхъ обществахъ, низшаго размѣра капитала, законъ, помня о постоянномъ входѣ и выходѣ членовъ, дозволяетъ уменьшить его до $^1/_{10}$. Ограниченіе высшаго размѣра капитала 200000 Ф. есть мѣра благоразумной общественно-хозяйственной политики. Зная, что акціонерныя общества часто устроиваются съ исключительной цѣлью спекуляціи и наживы на счетъ людей неопытныхъ и неосторожныхъ,

[9]) Handelsgesetzbuch ст. 98.—[10]) Т. ж. 103.—[11]) Т. ж. 112.—[12]) Т. ж. 125.

законодатель хочетъ лишить обыкновенныя общества капиталистовъ возможности принимать форму обществъ съ перемѣннымъ капиталомъ. Съ этой цѣлью онъ не даетъ этимъ послѣднимъ права возникать съ капиталомъ, превышающимъ 200000 Ф. Еслибы высшій размѣръ не былъ законодательно опредѣленъ, то многія предпріятія съ большими капиталами предпочли бы облекаться въ эту новую форму 50-ти франковыя акціи облегчали бы для общества пріобрѣтеніе многочисленныхъ акціонеровъ среди малоимущаго люда, который, покупая цѣнныя бумаги, часто дѣлается жертвой обмана. Но, опредѣляя высшій размѣръ акціонернаго капитала, законодатель не хочетъ навсегда осудить эти общества на мелкіе обороты. Онъ дозволяетъ имъ увеличивать капиталъ ежегодно на такую же сумму [13]). Можно спорить о томъ, довольно ли великъ наивысшій размѣръ капитала. Но знакомство съ исторіей французскихъ товариществъ показываетъ, что они, возникая изъ ничего, никогда не развивали своихъ предпріятій такъ быстро, чтобы находить стѣснительными законодательныя ограниченія.—Такимъ образомъ, французское законодательство создало такую форму, при которой многія промышленныя предпріятія, начавшись въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, могутъ достигнуть широкаго развитія.

Нѣмецкое законодательство нигдѣ не упоминаетъ о капиталѣ товариществъ, какъ бы исходя изъ предположенія, что товарищества—безкапитальныя общества. Шульце-Деличъ предложилъ въ законопроектѣ опредѣлить низшую цѣну пая въ 60 м. для кредитныхъ и производительныхъ товариществъ, 20—для потребительныхъ и 30—для всѣхъ другихъ [14]). Но это предложеніе не было принято. Тѣмъ самымъ дана товариществамъ полная свобода самоопредѣленія. Нестѣсняемые закономъ, учредители товариществъ считаются съ собственными средствами, съ характеромъ предпріятія и ставятъ въ зависимость отъ нихъ стоимость пая.

Принося въ товарищество лишь очень небольшой капиталъ, каждое лицо имѣетъ въ глазахъ сочленовъ значеніе не столько какъ владѣлецъ имущества, сколько какъ носитель извѣстныхъ тѣлесныхъ и духовныхъ качествъ. Отъ нихъ зависитъ успѣхъ предпріятія. Если бы открыть туда доступъ всѣмъ, какъ это дѣлается въ большинствѣ акціонерныхъ обществъ, то товарищества имѣли бы между членами не мало лицъ, въ нравственномъ

[13]) Tripier 53—4.—[14]) Gesetzentwurf § 3 y Kraus 4.

отношеніи негодныхъ; а это можетъ пагубно вліять на развитіе такихъ учрежденій, которыя только медленно, благодаря качествамъ своихъ членовъ, пріобрѣтаютъ добрую славу въ дѣловомъ мірѣ. Имѣя это въ виду, французскій законъ дѣлаетъ акціи именными. Акціи, не гласящія на предъявителя, изъяты изъ среды цѣнныхъ бумагъ биржи; онѣ не могутъ перейдти въ собственность лица, не пользующагося уваженіемъ членовъ.

Умалчивая о размѣрѣ паевъ, нѣмецкій законъ не говоритъ и о способахъ ихъ передачи. Онъ предоставляетъ самимъ товариществамъ позаботиться о томъ, чтобы въ числѣ членовъ не было лицъ, могущихъ быть вредными для ихъ успѣшнаго развитія.

Вступая въ капиталистическое общество, лицо притязаетъ на количество. правъ, соразмѣрное съ капиталомъ, который оно вноситъ въ имущество общества. Поэтому, въ большинствѣ акціонерныхъ капиталистическихъ обществъ число голосовъ зависитъ отъ числа владѣемыхъ акцій Въ большинство товариществъ члены приносятъ съ собой небольшія доли имущества. Капиталистическое начало не имѣетъ первенствующаго значенія. Личныя качества членовъ выдвигаются на первое мѣсто. Признавъ за лицомъ, при его вступленіи, совокупность требуемыхъ нравственныхъ качествъ, товарищество даетъ ему такія же права, какими пользуются другіе члены. Французскій законъ забываетъ объ этой особенности товариществъ. Неупоминаніе имъ о правѣ голоса членовъ въ статьяхъ, посвященныхъ обществамъ съ перемѣннымъ капиталомъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ признаетъ въ нихъ, какъ и въ другихъ акціонерныхъ обществахъ, соотвѣтствіе числа голосовъ числу принадлежащихъ члену акцій (если уставъ умалчиваетъ объ этомъ).—Нѣмецкій законъ помнитъ это различіе и даетъ въ ст. 10 каждому члену только 1 голосъ, если уставъ не предусматриваетъ этого вопроса.

Конечно, трудно допустить, чтобы уставъ прошелъ молчаніемъ столь важный вопросъ, какъ число голосовъ, принадлежащихъ члену; уставы товариществъ обѣихъ странъ опредѣляютъ это. Но важно различіе въ отношеніяхъ законодателей къ товариществамъ: нѣмецкій законъ предполагаетъ, что эти учрежденія построены на началахъ равенства; французскій же—считаетъ ихъ капиталистическими обществами, гдѣ объемъ правъ члена зависитъ отъ принадлежащей ему доли въ общественномъ имуществѣ. Нѣмецкій законъ остается болѣе вѣренъ духу товариществъ, нежели французскій.

Наконецъ, товарищества, какъ соединенія лицъ малоимущихъ,

нуждаются въ освобожденіи отъ всѣхъ непроизводительныхъ расходовъ, какъ, напримѣръ, пошлинъ за регистрацію, печатаніе устава и т. д. Французское законодательство относится къ нимъ менѣе благосклонно, чѣмъ нѣмецкое. Послѣднее постановляетъ о безмездномъ внесеніи ихъ въ регистръ и печатаніи ихъ устава только въ извлеченіи, что уменьшаетъ расходы юныхъ учрежденій.

Всѣ сдѣланныя замѣчанія приводятъ къ заключенію, что оба законодательства считаются съ особенностями товариществъ и что нѣмецкое провело это начало болѣе послѣдовательно.

Существеннѣйшая разница между французскимъ и германскимъ законами лежитъ въ размѣрѣ отвѣтственности членовъ. Въ обществахъ съ перемѣннымъ капиталомъ подобно тому, какъ и въ акціонерныхъ, отвѣтственность члена ограничена принадлежащей ему долей общественнаго капитала. Французское правительство поставило въ число вопросовъ, предложенныхъ на разсмотрѣніе коммиссіи, вопросъ объ отвѣтственности членовъ. Слыша объ успѣшномъ развитіи товариществъ въ Германіи, оно спрашивало у коммиссіи ея мнѣніе о круговой порукѣ (вопр. 13. Слѣдуетъ ли признать основнымъ началомъ солидарную отвѣтственность всѣхъ членовъ товарищества?) Большая часть присутствовавшихъ были противъ этого, указывая на неудобство круговой поруки въ коллективныхъ обществахъ. Законъ установилъ ограниченную отвѣтственность.

Нѣмецкій законъ сдѣлалъ круговую поруку обязательной. Это одно его изъ основныхъ положеній. Признаніе уставомъ ограниченной отвѣтственности не имѣетъ законной силы.

Круговая порука была введена Шульце-Деличемъ въ жизнь товариществъ въ самомъ началѣ ихъ распространенія въ Германіи. Онъ видѣлъ въ ней силу, открывающую кредитъ неимущимъ. Устроивая одни товарищества, какъ дозволенныя частныя общества съ корпораціонными правами между членами, другія, какъ коллективныя, онъ всюду вносилъ круговую поруку. Опытъ оправдалъ его ожиданія. Товариществамъ былъ открытъ широкій кредитъ; число ихъ умножалось съ каждымъ годомъ. При изданіи закона о товариществахъ, Шульце-Деличъ настаивалъ на признаніи круговой поруки однимъ изъ ихъ существенныхъ свойствъ. Но эта порука отлична отъ поруки, которую принимали товарищества до изданія закона. Вѣритель ихъ, подобно тому какъ въ коллективныхъ обществахъ, не спрашивалъ, какъ велико иму-

щество товарищества. Онъ обращалъ взысканіе или на общее имущество, или же на частное имущество одного или нѣсколькихъ членовъ; вслѣдствіе этого онъ могъ быть скоро удовлетворенъ. По закону 1868 г. круговая порука членовъ служитъ послѣдней опорой вѣрителю товарищества. Предварительно онъ взыскиваетъ изъ имущества товарищества. Если запасный капиталъ недостаточенъ, требованія вѣрителей удовлетворяются изъ паевъ членовъ. Если и они не покрываютъ долговыхъ обязательствъ, недочетъ поравну распредѣляется между членами товарищества и уплачивается изъ ихъ частнаго имущества. Въ случаѣ несостоятельности одного или нѣсколькихъ членовъ, второй недочетъ распредѣляется между состоятельными и т д Прежде вѣритель не дожидался истощенія имущества товарищества; теперь же онъ обращается ко взысканію изъ частнаго имущества членовъ только въ случаѣ доказанной недостаточности товарищескаго имущества. Прежде онъ могъ быть удовлетворенъ гораздо быстрѣе, чѣмъ теперь.

Связывая членовъ товариществъ круговой порукой (*Solidarbürgschaft* вмѣсто *Solidarhaft* коллективныхъ обществъ), законодатель печется о ихъ кредитѣ. Шульце-Деличъ проводитъ мысль, что круговая порука необходима для товариществъ, какъ лучшее обезпеченіе ихъ долговыхъ обязательствъ. Акціонерныя общества, владѣя опредѣленнымъ капиталомъ, могутъ успѣшно развиваться и при ограниченной отвѣтственности членовъ. Товарищества же не владѣютъ опредѣленнымъ капиталомъ, а потому круговая порука—единственное вѣрное средство, открывающее имъ кредитъ [15]). Положеніе Шульце-Делича должно быть принято съ немалыми ограниченіями: круговая порука не всегда обезпечиваетъ товариществу кредитъ.

Капиталистъ, ссужая совокупность лицъ, образующихъ товарищество, спрашиваетъ не столько о томъ, изъ какого источники онъ получитъ удовлетвореніе (т. е. изъ имущества товарищества или его отдѣльныхъ членовъ), сколько о томъ, обладаютъ ли вообще эти лица источникомъ для покрытія своихъ долговыхъ обязательствъ. Кредитъ, открываемый товариществу круговой порукой, прямо зависитъ отъ общественнаго положенія его членовъ. Въ товариществахъ ссудныхъ и потребительныхъ члены принадлежатъ къ разнымъ слоямъ населенія: между ни-

[15]) Schulze-Delitzsch B. 37—57.

ми есть и мелкіе ремесленники, и достаточные купцы, и земле владѣльцы, и получающіе пенсію чиновники. Круговая порука открываетъ этимъ товариществамъ широкій кредитъ: вѣритель знаетъ, что, въ случаѣ несостоятельности однихъ членовъ, онъ будетъ удовлетворенъ изъ имущества другихъ. Дѣйствительность оправдываетъ такія предположенія: товарищества этихъ обоихъ видовъ никогда не имѣли недостатка въ кредитѣ. Ссудныя же часто имѣютъ въ немъ избытокъ и не знаютъ, какъ производительно затрачивать обильно притекающіе къ нимъ вклады.—Промышленныя товарищества находятся въ иныхъ условіяхъ. Члены ихъ—люди одного общественнаго положенія и приблизительно одинаковыхъ достатковъ. Сырьевыя и складочныя товарищества учреждаются самостоятельными ремесленниками, имѣющими опредѣленный кругъ потребителей; а потому они и пользуются большимъ кредитомъ, нежели производительныя. Но и имъ лишь постепенно открывается кредитъ. Сырьевое товарищество сапожниковъ въ Штутгартѣ получило кредитъ только тогда, когда торговцы кожей узнали, что въ немъ участвуютъ крупнѣйшіе ремесленники города. Сырьевое товарищество сапожниковъ во Франкфуртѣ на Майнѣ не имѣло кредита въ первые мѣсяцы, и торговцы только позднѣе, ознакомившись съ ходомъ дѣлъ и членами, стали продавать ему въ долгъ [16]). Въ этихъ и многихъ подобныхъ имъ случаяхъ кредитъ открываетъ не круговая порука сама по себѣ, а то обстоятельство, что она связываетъ лицъ, *извѣстныхъ за достаточныхъ ремесленниковъ*. Производительныя товарищества находятся въ иныхъ условіяхъ. Ихъ устроиваютъ подмастерья или рабочіе, имѣющіе лишь весьма малый достатокъ; при учрежденіи, товарищества этого вида не имѣютъ опредѣленнаго рынка сбыта. Вѣрители взвѣшиваютъ всѣ эти условія и не изъявляютъ большой готовности кредитовать производительныя товарищества. Они знаютъ, что если общее имущество окажется недостаточнымъ для уплаты долговъ, то они могутъ обратиться къ частному имуществу членовъ. А что найдутъ они тамъ? Что дастъ имъ домашнее хозяйство членовъ разорившагося производительнаго товарищества?—Пару ножницъ и нѣсколько трехногихъ стульевъ. Зная это, капиталисты относятся очень недовѣрчиво къ производительнымъ товариществамъ и въ началѣ, не взирая на круговую поруку, вовсе не открываютъ имъ кредита. Объ этомъ

[16]) Отвѣтъ 3.

свидѣтельствуетъ исторія почти всѣхъ производительныхъ товариществъ. Стоитъ только вспомнить, напр., товарищество машиностроителей въ Хемницѣ, которое, обладая значительнымъ капиталомъ, не могло занять нѣсколько тысячъ талеровъ. Даже ссудное товарищество въ Вексельбургѣ, согласившееся кредитовать машиностроителей, дало 10000 т. подъ залогъ недвижимости, а 2000 т. подъ вексель, но лишь за поручительствомъ 2 своихъ членовъ. Товарищество печатниковъ въ Штутгаргѣ получило 10000 т. въ долгъ также только за поручительствомъ самаго зажиточнаго изъ своихъ членовъ. Трудность веденія предпріятія, недостаточное имущество и неопытность членовъ, слабая надежда на успѣхъ для сторонняго наблюдателя—все это, не смотря на круговую поруку, понижаетъ кредитъ производительныхъ товариществъ до наименьшихъ размѣровъ. Такимъ образомъ, круговая порука имѣетъ неодинаковое значеніе для товариществъ разныхъ видовъ.

Но если бы она и была всемогущимъ средствомъ для открытія кредита, законодателю не нужно было бы дѣлать ее обязательной. Заботясь о собственныхъ интересахъ, товарищество связало бы своихъ членовъ круговой порукой. Если же, напротивъ, члены не считаютъ этого нужнымъ и находятъ ограниченную отвѣтственность вполнѣ достаточной, то нѣтъ разумаго основанія законодателю запрещать имъ это· товарищество можетъ быть лучшимъ рѣшителемъ этого вопроса.

Будучи вообще излишней, обязательность круговой поруки представляетъ и нѣкоторыя неудобства. Изслѣдованіе товариществъ привело меня въ заключенію, что она часто препятствуетъ возникновенію товарищества или же затрудняетъ его ростъ, препятствуетъ увеличенію числа членовъ. Многіе не вступаютъ въ товарищество, боясь его крушенія, влекущаго за собой отвѣтственность всѣхъ за ошибки немногихъ членовъ.

Всѣ эти соображенія побуждаютъ отдать предпочтеніе французскому закону, не дѣлающему круговой поруки обязательной для обществъ съ перемѣннымъ капиталомъ. Общества эти опредѣляютъ размѣры своего капитала, объявляютъ его, если хотятъ, неуменьшаемымъ и указываютъ на него, какъ на имущество, отвѣтствующее по всѣмъ обязательствамъ товарищества. Отсутствіе обязательной круговой поруки не помѣшало многимъ товариществамъ Франціи, принявшимъ форму обществъ съ перемѣннымъ капиталомъ, достигнуть широкаго развитія. Французскія товарищества, считающія круговую поруку необходимой, могутъ обра-

титься къ формѣ коллективнаго общества, которую и до сихъ поръ удержали нѣкоторыя производительныя товарищества въ Парижѣ. Было бы цѣлесообразнѣе, если бы нѣмецкій законъ далъ въ этомъ отношеніи товариществамъ свободу самоопредѣленія, предоставилъ имъ принимать или неограниченную круговую поруку, или же ограниченную паемъ, или же въ размѣрахъ, превышающихъ пай въ 2—3 раза и т. п. Каждое товарищество приняло бы ту, которая казалась бы ему наиболѣе способной содѣйствовать достиженію его цѣлей.

Оба закона признаютъ за товариществами право не опредѣлять размѣра капитала. Хотя во французскихъ (обществахъ съ перемѣн. капитал.) онъ и долженъ быть опредѣленъ, но право уменьшать его до $^1/_{10}$ почти равносильно праву не опредѣлять его. Вѣрителю французскихъ товариществъ, принявшихъ новую форму, особенно важно знать размѣры ихъ капитала, такъ какъ онъ служитъ единственнымъ обезпеченіемъ принятыхъ ими на себя обязательствъ. Многія французскія товарищества выражаютъ неудовольствіе на то, что законъ позволяетъ имъ уменьшать капиталъ до $^1/_{10}$. Это ставитъ товарищество въ довольно ложное отношеніе къ вѣрителямъ. Вступая въ сношенія съ товариществомъ, обладающимъ капиталомъ въ 100000 Ф., вѣритель помнитъ букву закона и боится, чтобы этотъ капиталъ не былъ въ короткое время пониженъ до 10000 Ф. Такое соображеніе имѣетъ вліяніе на размѣры открываемаго товариществу кредита. Во избѣжаніе этого, нѣкоторыя товарищества [17]) принимаютъ форму обыкновенныхъ акціонерныхъ обществъ. Для другихъ же неудобство это до нѣкоторой степени умаляется объявленіемъ капитала неуменьшаемымъ (*irréductible*) и отвѣтственностью члена въ теченіе 5 лѣтъ по выходѣ по обязательствамъ товарищества въ размѣрѣ принадлежавшей ему доли товарищескаго капитала.

Нѣмецкій законъ не требуетъ отъ товариществъ опредѣленія размѣровъ капитала; онъ можетъ подвергаться частымъ и значительнымъ колебаніямъ. Хотя вѣрителю нѣмецкихъ товариществъ служитъ обезпеченіемъ круговая порука членовъ; но такъ какъ онъ можетъ взыскивать съ нихъ лишь по истощеніи имущества товарищества, то ему очень важно знать размѣры товарищескаго капитала. Это достигается тѣмъ, что по ст. 25 и 26 правленіе товарищества обязано каждые 3 мѣсяца предъявлять коммерче-

[17]) Напр. печатниковъ въ Парижѣ.

скому суду списокъ вступившихъ и вышедшихъ членовъ и печатать годовой балансъ въ мѣстныхъ газетахъ. Чрезъ это вѣрителю дается возможность слѣдить за положеніемъ дѣлъ товарищества.

Разсмотрѣвъ въ этомъ краткомъ очеркѣ французское и германское законодательства, мы приходимъ къ заключенію, что оба они, при нѣкоторыхъ представляемыхъ ими неудобствахъ, поняли духъ новой формы предпріятій и отвѣтили созданіемъ законныхъ нормъ, могущихъ способствовать ея дальнѣйшему примѣненію.

Глава пятая.

Строеніе и жизнь промышленныхъ товариществъ.

Приступая къ изслѣдованію строенія и жизни промышленныхъ товариществъ, нужно помнить особенности, отличающія производительныя отъ другихъ 3 видовъ. Въ производительныхъ товариществахъ между членами установляется тѣснѣйшее общеніе; промышленная жизнь цѣлаго учрежденія заступаетъ мѣсто самостоятельной промышленной дѣятельности его отдѣльныхъ членовъ. Въ товариществахъ остальныхъ 3 видовъ связь между членами болѣе слаба. Каждый изъ нихъ занимается промысломъ самостоятельно; всѣ извлекаемые имъ изъ занятія доходы принадлежатъ ему безраздѣльно. Только отъ времени до времени обращается онъ къ сырьевому, складочному или производительно-подсобному товариществу, чтобы купить сырье, поставить на глаза покупателя готовое издѣліе или смолотить свою пшеницу товарищеской молотилкой. Почти все время, посвященное промыслу, каждый членъ проводилъ отдѣльно, внѣ общенія съ товарищами. Различія эти оказываютъ вліяніе на весь строй жизни товарищества.

Видя въ себѣ общества съ корпоративной честью, дорожа добрымъ мнѣніемъ согражданъ, товарищества требуютъ, чтобы желающій вступить въ члены обладалъ извѣстными нравственными качествами. Одни товарищества требуютъ только неопороченности предъ закономъ, пользованія гражданской честью [1]). Другія же считаютъ это недостаточнымъ: они хотятъ, чтобы членъ пользовался хорошей славой, имѣлъ доброе имя (*einen guten Leumund*), чтобы онъ не былъ пьяницей или развратникомъ [2]) Въ парижскомъ товариществѣ золотыхъ дѣлъ мастеровъ, проникнутомъ духомъ ученія Бюшеза, членамъ вмѣнялось въ обязанность «слѣдовать въ жизни нравственнымъ заповѣдямъ Евангелія». Кромѣ того, товарищество требовало, чтобы членъ былъ не только гра-

---

[1]) Большинство нѣмецкихъ.—[2]) Уставы III, IV, V, VI.

мотнымъ, но и имѣлъ нѣкоторое образованіе. И требованіе это имѣло большой смыслъ. Грамотность и опытность въ счетоводствѣ нужны не только для того, чтобы членъ могъ быть управляющимъ товарищества, но даже и для наблюденія за ходомъ дѣлъ. Если одни члены обладаютъ нужными свѣдѣніями, а другіе лишены ихъ, то первые незамѣтно сдѣлаются полновластными руководителями учрежденія; вторые же будутъ почти безгласны, а это поведетъ къ нарушенію равенства. Съ этой цѣлью золотыхъ дѣлъ мастера и требовали отъ каждаго члена образованія, достаточнаго для управленія дѣлами. Въ другихъ товариществахъ мы не встрѣчаемъ этого требованія. Но нѣкоторыя французскія производительныя товарищества, мраморщиковъ, плотниковъ и маляровъ [3]) въ Парижѣ и книгопечатниковъ въ Ліонѣ, заставляютъ вступающаго члена «обязаться дать своимъ дѣтямъ начальное образованіе»; товарищество смотритъ при этомъ на себя, какъ на учрежденіе, содѣйствующее духовному развитію членовъ.

Затѣмъ, членъ, по требованію почти всѣхъ товариществъ, долженъ принадлежать, по своему занятію, къ извѣстной отрасли промышленности. Это требуется всѣми товариществами за исключеніемъ многихъ товарищескихъ книгопечатней въ Германіи. Имѣя въ виду не столько облегченіе членамъ веденія промысла, сколько распространеніе демократическихъ идей посредствомъ брошюръ и повременныхъ изданій, они принимаютъ въ члены всѣхъ желающихъ и тѣмъ быстро увеличиваютъ свой капиталъ. Въ большинствѣ же французскихъ и нѣмецкихъ товариществъ требуется занятіе тѣмъ же промысломъ, которымъ занимаются другіе члены. Требованіе это вполнѣ основательно. Для чего сапожнику быть членомъ сырьеваго, складочнаго или производительнаго товарищества портныхъ, или печатнику членомъ товарищества очечниковъ? Они не могутъ извлечь изъ членства какую-либо непосредственную пользу для своего промысла. Товарищество же видитъ въ нихъ лицъ, которыя, не будучи знакомы съ даннымъ производствомъ, съ его потребностями, могутъ, какъ члены, вліять на ходъ дѣлъ и тормозить ихъ успѣшное развитіе. Но многія товарищества не довольствуются занятіемъ лица даннымъ промысломъ. Такъ, сырьевое товарищество сапожниковъ въ Ютербогѣ принимаетъ въ члены только мѣстныхъ сапожниковъ. Съ выселеніемъ изъ Ютербога они теряютъ членство.

---

[3]) Т. ж. VII, 7. VIII, 2. IX, 4.

Сырьевое товарищество портныхъ въ Штутгартѣ принимаетъ въ члены только портныхъ Вюртемберга, а складочное товарищество столяровъ въ Мюнхенѣ только мюнхенскихъ столяровъ[4]). Это объясняется тѣмъ, что товариществу удобнѣе наблюдать за своими членами, если они живутъ въ мѣстѣ нахожденія товарищества. Ни одинъ изъ членовъ, живущихъ близъ товарищества, не можетъ отказаться, ссылаясь на дальность мѣстожительства, отъ исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на него учрежденіемъ. Нѣкоторыя производительныя товарищества принимаютъ въ члены только тѣхъ лицъ, которыя пробыли нѣсколько лѣтъ въ ученикахъ и имѣютъ полное право на признаніе ихъ искусными ремесленниками. Съ такимъ требованіемъ относится, напр, товарищество портныхъ въ Мюнхенѣ къ лицамъ, желающимъ вступить въ члены[5]). Товарищества, возникшія по почину рабочихъ союзовъ или съ денежнымъ отъ нихъ пособіемъ, принимаютъ къ себѣ только членовъ союзовъ. Такъ дѣйствуютъ товарищества книгопечатниковъ въ Парижѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ[5]). Ограниченіе это объясняется тѣмъ, что рабочіе союзы, считая устроеніе товариществъ одной изъ своихъ важнѣйшихъ задачъ, не хотятъ допустить къ участію въ выгодахъ своихъ учрежденій лицъ, стоящихъ внѣ союзовъ и тѣмъ какъ бы несочувствующихъ ихъ стремленіямъ. Наконецъ, многія производительныя товарищества требуютъ отъ вступающихъ очевидныхъ доказательствъ умѣнья работать. Такъ какъ испытаніе новичка служитъ лучшимъ доказательствомъ этого, то большая часть товариществъ установляетъ время искуса, въ теченіе котораго поступающій работаетъ по найму въ товарищеской мастерской. Въ товариществѣ золотыхъ дѣлъ мастеровъ искусъ длился 6 мѣсяцевъ. Обыкновенно же онъ продолжается не болѣе 3. Какъ скоро товарищество убѣждается, что новичокъ—умѣлый работникъ, оно открываетъ ему доступъ въ члены. 2 товарищества въ Парижѣ—портныхъ и маляровъ, принимаютъ въ члены только лицъ, не достигшихъ 40 и 45-лѣтняго возраста[6]). Они предполагаютъ, что лица, переступившія этотъ возрастъ, не могутъ принести товариществу всю свою рабочую силу. Кромѣ нравственныхъ качествъ и рабочей силы и искусства, вступающій долженъ принести и свою лепту въ товарищеское имущество, обыкновенно деньгами, но

---

[4]) Т. ж. X, 9. XI, 13. V, 1. [5]) Т. ж. XII, 4. XIII, 10. XIV, 5.—[6]) Т. ж. I, 16. IX, 4.

иногда и орудіями труда. Послѣднее было особенно употребительно во французскихъ производительныхъ товариществахъ 1848—49 гг. Въ товариществахъ ламповщиковъ, кресельниковъ, стульниковъ и другихъ главную роль въ первоначальномъ капиталѣ играли орудія труда, взнесенныя первыми членами. Взносы, какъ будетъ показано ниже, весьма различны: отъ немногихъ грошей они поднимаются до весьма значительныхъ суммъ.

Принятіе въ члены сопряжено во Франціи съ большими формальностями, нежели въ Германіи. Въ нѣмецкихъ сырьевыхъ и складочныхъ товариществахъ желающій вступить въ члены заявляетъ объ этомъ правленію устно или письменно. Право принятія принадлежитъ правленію [7]), или правленію съ совѣтомъ въ ихъ соединенныхъ засѣданіяхъ [8]), или же общему собранію [9]). Членъ подписываетъ уставъ, тѣмъ обязуясь исполнять всѣ его опредѣленія. Въ товариществахъ производительныхъ пріемъ членовъ лежитъ на совѣтѣ, а въ нѣкоторыхъ, напр., въ товариществѣ портныхъ въ Кенигсбергѣ, на общемъ собраніи[10]). Рѣшеніе о пріемѣ или отказѣ слѣдуетъ обыкновенно не далѣе, какъ чрезъ 2 недѣли по заявленіи вступающаго. Если правленіе или совѣтъ отказали въ пріемѣ, то вступающій имѣетъ право обжаловать это рѣшеніе предъ общимъ собраніемъ. Этимъ и ограничиваются всѣ формальности пріема. Порядокъ пріема членовъ въ французскихъ товариществахъ состоитъ въ томъ, что лицо, желающее быть членомъ, письменно заявляетъ объ этомъ и передаетъ прошеніе правленію за 2 недѣли до засѣданія общаго собранія. Прошеніе должно быть подкрѣплено ручательствомъ 2 или 3 членовъ, что означенное лицо обладаетъ всѣми нужными нравственными качествами. Если кандидатъ не имѣетъ среди членовъ знакомыхъ, то онъ долженъ представить какія-либо другія «ручательства своей честности и нравственности». [11]) Товарищество сапожниковъ въ Парижѣ возлагаетъ на правленіе обязанность навести о желающемъ вступить въ члены подробныя справки въ его кварталѣ, собрать свѣдѣнія о его поведеніи. Прошеніе, вмѣстѣ съ мотивами къ принятію или отказу, передается правленіемъ общему собранію, которое и произноситъ утвердительный или отрицательный приговоръ.

Вступая въ товарищество, лицо принимаетъ на себя совокуп-

---

[7]) Т. ж. X, 9. XI, 13—[8]) Т. ж. XV, 15.—[9]) Т. ж. XVI, 17.—[10]) Т. ж. XVII, 3. XVIII, 3. XIX, 4.—[11]) Т. ж. VII, 7.

ность обязанностей, немногочисленныхъ въ товариществахъ сырьевыхъ, складочныхъ и производительно-подсобныхъ, но очень разнообразныхъ въ производительныхъ. Исполненіе этихъ обязанностей важно для успѣшнаго развитія учрежденія. Своевременная оплата акцій и паевъ—вотъ первая обязанность, возлагаемая на членовъ всѣми товариществами. Складочныя товарищества нерѣдко обязываютъ своихъ членовъ имѣть въ общемъ складѣ товаровъ на опредѣленную сумму. Складочное товарищество столяровъ въ Эрфуртѣ обязываетъ членовъ имѣть въ складѣ на 300 м. мебели, мебельщиковъ въ Штутгартѣ – на 400 м. [12]) Неисполненіе этихъ обязанностей влечетъ за собой денежную пеню. Такое требованіе совершенно основательно. Если нѣкоторые члены будутъ ставить въ складъ очень мало издѣлій, онъ не будетъ достаточно полонъ, и потребители не найдутъ въ немъ желаннаго выбора, а это не замедлитъ оказать неблагопріятное вліяніе на сбытъ. Многія сырьевыя товарищества требуютъ, чтобы члены покупали у нихъ сырье только для своихъ личныхъ надобностей [13]). Они запрещаютъ перепродавать сырье на сторонѣ и тѣмъ или извлекать для себя незаслуженные доходы, или же оказывать услугу лицамъ, которыя могли бы и сами сдѣлаться членами товарищества. Но обязанности членовъ особенно многочисленны въ товариществахъ производительныхъ. Такъ какъ товарищи находятся въ постоянномъ общеніи во время работы, такъ какъ цѣлое нуждается въ содѣйствіи каждой своей части, то многія товарищества обязываютъ своихъ членовъ не принимать участія, въ теченіе всего членства, ни въ какихъ сторонніхъ работахъ не работать ни за свой счетъ, ни за счетъ третьихъ лицъ. Разъ товарищество требуетъ члена въ свою мастерскую, онъ долженъ явиться немедленно, оставить всѣ стороннія дѣла и посвящать товариществу все свое время и силы [14]). Кромѣ того, члены обязываются вести себя скромно, нравственно, избѣгать злословія, сплетенъ, клеветы, словомъ, всего, что можетъ посѣять въ товариществѣ раздоры и нарушить дружественныя отношенія между членами. Такого рода постановленіями были особенно богаты французскія товарищества 1848—9 гг. Они старались сдѣлать изъ своихъ членовъ людей честныхъ, правдивыхъ, безупречно нравственныхъ. Но и въ позднѣйшихъ французскихъ товарище-

---

[12]) Т. ж. XX, 2.—[13]) Т. ж. III, 16.—[14]) Т. ж. XXI, 4. XXII 5. XXIII, 15. XXIV, 5.

ствахъ встрѣчается стремленіе содѣйствовать нравственному усовершенствованію своихъ членовъ. Такъ, возникшее въ Парижѣ въ 1867 г. товарищество плотниковъ обязываетъ членовъ говорить почтительно объ учрежденіи, не злословить ни его, ни кого-либо изъ товарищей, доводить до свѣдѣнія совѣта все, что касается чести или имущественныхъ интересовъ товарищества; оно внушаетъ членамъ, завѣдующимъ работами при постройкахъ, быть предупредительными и ласковыми съ остальными работниками. Еще болѣе обязанностей возлагаетъ на членовъ товарищество кровельщиковъ, учрежденное въ Парижѣ въ половинѣ 60-хъ гг. Побуждая членовъ быть людьми трудолюбивыми и высоконравственными, оно такъ опредѣляетъ свои задачи. «Мы стремимся не только къ поднятію нашего благосостоянія и полному развитію нашихъ умственныхъ и нравственныхъ способностей; мы стремимся къ тому, чтобы приготовить изъ нашихъ сыновей людей независимыхъ и свободныхъ, благодаря ихъ знаніямъ; дочерей нашихъ мы стремимся сдѣлать мужественными и преданными женами, нѣжными и просвѣщенными матерями, а потому мы предписываемъ преслѣдовать всякое дѣяніе, которое можетъ уронить достоинство товарищества или кого-либо изъ его членовъ. Запрещаются: 1) пьянство, 2) оскорбленіе и насиліе, 3) непристойныя слова (это духовный ядъ, который всякій отецъ семейства долженъ удалять отъ своихъ дѣтей съ такимъ же стараніемъ, какъ ядъ тѣлесный), 4) лѣнь, 5) неповиновеніе предписаніямъ товарищества».[15]) Товарищество это преслѣдуетъ оклеветаніе членомъ не только другаго члена, но и сторонняго лица. И многія другія французскія товарищества ставятъ подобныя же требованія, угрожая, въ случаѣ нарушенія ихъ, денежной пеней или исключеніемъ. Товарищество очечниковъ въ Парижѣ, желая составить изъ членовъ какъ бы одну семью, гдѣ вмѣстѣ переживаются и радости, и печали, обязываетъ всѣхъ товарищей участвовать на похоронахъ члена. Мастерская запирается на цѣлый день, и члены провожаютъ тѣло товарища до могилы. Въ случаѣ смерти жены товарища тѣло ея провожаетъ половина членовъ.

Возлагая на члена обязанности, товарищество даетъ ему различныя права. Въ противоположность капиталистическимъ обществамъ, гдѣ объемъ правъ члена зависитъ отъ величины его доли въ общемъ капиталѣ, въ товариществахъ всѣ члены пользуются

---

[15]) Т. ж. XXV, 1.

одинаковыми правами. Исключеніями служатъ только очень немногія французскія и нѣмецкія товарищества. Таково, напр., товарищество очечниковъ въ Парижѣ; члены его раздѣляются на полноправныхъ и неполноправныхъ. Въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ товариществахъ также есть немногія малосущественныя различія между членами. Ниже будетъ показана разница въ правахъ этихъ обоихъ разрядовъ. Теперь же слѣдуетъ познакомиться съ правами членовъ въ товариществахъ, не знающихъ этихъ различій.

Возникая для содѣйствія промышленной дѣятельности членовъ, товарищество даетъ каждому вступающему право извлекать изъ учрежденія всю пользу, которую оно можетъ принести его хозяйству. Поступившій въ члены складочнаго товарищества получаетъ право ставить въ общій складъ своихъ издѣлій на такую же сумму, на какую ставятъ и другіе члены. Членъ сырьеваго товарищества пріобрѣтаетъ въ немъ столько сырья, сколько того требуютъ размѣры его ремесленнаго занятія, и пользуется всѣми выгодами этихъ закупокъ. Членъ производительно-подсобнаго товарищества, напр., товарищества паровой молотилки, имѣетъ право пользоваться ею предпочтительно предъ сторонними лицами и, обыкновенно, за болѣе дешевую плату. Членъ производительно-подсобнаго товарищества мельницы можетъ молоть на ней свое зерно раньше сторонніхъ лицъ. Членъ производительнаго товарищества можетъ требовать отъ товарищества работы; онъ имѣетъ по отношенію къ товариществу (до нѣкоторой степени) «право на трудъ». Если капиталъ товарищества не довольно великъ, чтобы доставить работу всѣмъ членамъ, то между ними соблюдается очередь, и они получаютъ, одинъ за другимъ, возможность пользоваться своимъ правомъ. — Такъ какъ каждый членъ—владѣлецъ извѣстной доли товарищескаго имущества, то онъ имѣетъ право на полученіе % и доли прибыли. Въ товариществахъ, устроивающихъ вспомогательныя кассы для больныхъ и престарѣлыхъ, членъ, по достиженіи опредѣленнаго возраста или наступленіи болѣзни, можетъ требовать пособія.—Кромѣ этихъ правъ, столь важныхъ для успѣшнаго развитія хозяйственной жизни членовъ, они пользуются еще правами другаго разряда, участвуютъ въ управленіи. Большинство товариществъ даетъ всѣмъ членамъ право служить органами учрежденія, входить въ составъ правленія, совѣта, изъявлять свою волю на общихъ собраніяхъ. Только въ немногихъ товариществахъ мы встрѣча-

емъ отступленіе отъ этого порядка; въ нихъ въ члены правленій избираются лишь тѣ товарищи, которые владѣютъ опредѣленнымъ числомъ акцій, что является нарушеніемъ товарищескаго начала. Но почти вездѣ всѣ члены имѣютъ одинаковое право быть выбранными въ совѣтъ и участвовать въ общихъ собраніяхъ. Въ общемъ собраніи каждый, не смотря на число владѣемыхъ акцій и на степень оплаченности пая, имѣетъ 1 голосъ, обладаетъ такой же долей законодательной власти, какъ и другіе члены.—Иногда товарищество даетъ членамъ и другія, весьма существенныя права. Такъ, въ недавно закрытомъ товариществѣ мраморщиковъ въ Парижѣ сынъ каждаго члена имѣлъ право, по достиженіи 15 лѣтъ, поступить въ ученье въ товарищескую мастерскую. Предпочтеніе оказывалось тѣмъ юношамъ, коихъ отцы уже работали на товарищество. Съ 15 же лѣтняго возраста сына членъ взносилъ за него въ товарищескую кассу 15 ф. въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы онъ, по достиженіи совершеннолѣтія, имѣлъ уже свою долю въ общемъ имуществѣ и могъ быть немедленно принятъ въ члены.

Въ товариществѣ очечниковъ въ Парижѣ 2 разряда членовъ; одни—полноправные, собственно члены (*sociétaires*); другіе неполноправные, участники (*adhérents*). Въ послѣдніе товарищество избираетъ тѣхъ изъ своихъ наемныхъ рабочихъ, которые отличаются особеннымъ трудолюбіемъ и искусствомъ. Участникъ долженъ имѣть въ товариществѣ пай въ 5000 ф., тогда какъ обязательный пай полноправнаго члена достигаетъ 40000 ф. Участіе первыхъ въ прибыли предпріятія ограничено. При распредѣленіи прибыли, каждый франкъ полученной членомъ рабочей платы, имѣетъ тѣ же права, какъ и каждый франкъ его пая. Неполноправный же получаетъ прибыль только на капиталъ; трудъ не участвуетъ въ ней, а это составляетъ весьма существенную разницу. Если его рабочая плата равна 2000 ф. въ годъ и онъ получаетъ прибыль не на 7000 ф., а только на 5000, на пай, то потеря его превышаетъ 30%. Затѣмъ участникъ не получаетъ, въ случаѣ болѣзни, пособія отъ товарищества. Наконецъ, неполноправные члены участвуютъ въ общихъ собраніяхъ только съ совѣщательнымъ голосомъ. [16]) Это различіе въ правахъ членовъ было установлено съ тою цѣлью, чтобы сосредоточить въ рукахъ старѣйшихъ болѣе сильную власть и увеличить ихъ

[16]) Société, 15.

имущественныя выгоды. Все, чего члены 2-го разряда не дополучаютъ изъ прибыли (около 30%), увеличиваетъ долю первыхъ; все, чего они не получаютъ изъ вспомогательной кассы (фондъ ея образуется чрезъ отчисленіе долей прибыли), содѣйствуетъ лучшему обезпеченію первыхъ во время старости и болѣзни. Возможность же выгоднаго помѣщенія 5000 Ф. склоняетъ многихъ довольствоваться положеніемъ неполноправнаго члена. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ французскихъ товариществахъ членъ правленія долженъ имѣть нѣсколько акцій, тогда какъ другія права члена сопряжены съ владѣніемъ только одной. Въ товариществѣ легковыхъ извозчиковъ въ Парижѣ членъ правленія долженъ имѣть 2 акціи, мраморщиковъ—6, сапожниковъ—10, портныхъ-закройщиковъ—2 [17]). Это введено съ тою цѣлью, чтобы товарищество имѣло обезпеченіе на случай возможныхъ злоупотребленій со стороны правленія, пользующагося широкими полномочіями. Въ гамбургскомъ сырьевомъ товариществѣ портныхъ членъ имѣетъ право голоса только по уплатѣ 60 м. на пай, которыя, согласно съ уставомъ, могутъ быть взнесены—при обязательной уплатѣ 6 м. въ мѣсяцъ—только чрезъ 10 мѣсяцевъ по вступленіи [18]).

Будучи свободнымъ общеніемъ, въ которомъ принудительное начало не имѣетъ мѣста, товарищество предоставляетъ членамъ право выхода во всякое время. Исключеніемъ было товарищество золотыхъ дѣлъ мастеровъ, дозволявшее члену выйдти только съ согласія $^3/_4$ товарищей. Членъ, выходившій безъ этого согласія, считался исключеннымъ и терялъ право на полученіе своей доли капитала. Вышедшему члену запрещалось, подъ страхомъ неустойки въ 25000 Ф., торговать въ теченіе всей жизни драгоцѣнностями въ предѣлахъ Франціи. [19]) Эта особенность, не встрѣчаемая въ другихъ товариществахъ, объясняется не только хозяйственными соображеніями, но и религіознымъ духомъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ. Какъ монастырь смотритъ на нарушеніе даннаго ему мірянином обѣта, такъ и послѣдователи Бюшеза смотрѣли на выходъ члена, разъ обязавшагося участвовать въ товариществѣ. Выходъ былъ невѣрностью самому себѣ, грѣхомъ, достойнымъ кары. Обыкновенно же товарищества не стѣсняютъ своихъ членовъ. Такъ какъ цѣлое ме-

[17]) Уставы XXVI, 3. VII, 11. VI, 10. XXXIX, 9.—[18]) Т. ж. XXVIII, 10.—[19]) Romand, 61.

нѣе нуждается въ своихъ членахъ, нежели они въ учрежденіи, то предполагается, что каждый, заботясь о своихъ интересахъ, дорожитъ членствомъ и слагаетъ его съ себя только подъ вліяніемъ особыхъ побудительныхъ причинъ. Члена не спрашиваютъ о мотивахъ его выхода, подобно тому какъ раньше никто не требовалъ отъ него указанія на причины, руководившія его вступленіемъ въ товарищество. Но если выходъ одного или и нѣсколькихъ членовъ не наноситъ большаго ущерба товариществу, то для него очень важно уменьшеніе капитала, вызываемое выходомъ каждаго члена. Имѣя опредѣленный капиталъ, товарищество соразмѣряетъ съ нимъ свои обороты, заключаетъ займы, выдаетъ ссуды. Если этотъ капиталъ будетъ внезапно уменьшенъ выплатой члену его пая, то равновѣсіе въ хозяйственной жизни товарищества будетъ нарушено. Оно разсчитывало покрыть къ опредѣленному сроку свои обязательства, а, между тѣмъ, капиталъ, потерпѣвъ уменьшеніе, оказывается недостаточнымъ, и товариществу грозятъ убытки, можетъ быть, банкротство. Руководствуясь такими соображеніями, товарищества обставляютъ выходъ членовъ нѣкоторыми условіями, не нарушающими ихъ личной свободы, но ограничивающими право распоряженія принадлежащей имъ долею въ товарищескомъ капиталѣ. Это достигается 3 способами. 1) Нѣкоторыя товарищества допускаютъ неограниченное уменьшеніе капитала, но требуютъ опредѣленнаго срока, въ теченіе котораго они могутъ приготовиться къ уменьшенію. Это мы встрѣчаемъ въ большинствѣ нѣмецкихъ товариществъ, требующихъ, чтобы члены заявляли правленію о своемъ желаніи выйдти за 4 недѣли [20]), 3, 4 мѣсяца [21]) и даже 2 года [22]) до истеченія счетнаго года, въ которомъ членъ хочетъ считаться выбывшимъ. Всѣ они вычеркиваютъ члена по заключеніи счетнаго года; слѣдуемая же ему доля капитала выдается не раньше, какъ чрезъ 3 мѣсяца по окончаніи года, въ которомъ членъ выбылъ изъ товарищества. Кромѣ пая, онъ получаетъ % и дивидендъ за всѣ предшествующіе годы, но не имѣетъ права требовать % и дивиденда за тотъ годъ, въ теченіе котораго послѣдовалъ его выходъ. Мнѣ извѣстно только одно товарищество,—сырьевое сапожниковъ въ Геттингенѣ,—выплачивающее своимъ выбывшимъ членамъ % и дивидендъ даже за тотъ годъ,

---

[20]) Уставы X. 9, XXIX, 10.—[21]) Т. ж. XI,13. XV, 16. XXVIII, 5.—[22]) Т. ж. XXIII, 13.

въ которомъ они считаются выбывшими. 2) Нѣкоторыя товарищества (французскія) считаютъ невыгоднымъ безграничное уменьшеніе капитала. Уставы ихъ опредѣляютъ черту, до которой капиталъ можетъ понижаться. Достигается это тѣмъ, что товарищество или позволяетъ выходить ежегодно только опредѣленному числу членовъ, представляющему извѣстную часть товарищескаго капитала, или же тѣмъ, что пай члена выплачивается медленно, мелкими долями, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Товарищество опильщиковъ въ Парижѣ выплачиваетъ пай только чрезъ 5 лѣтъ, [23]) парижское товарищество сапожниковъ —чрезъ 2 года [24]) Парижскія товарищества очечниковъ и оптиковъ ввели у себя такой порядокъ: доля, слѣдуемая выбывающему члену, опредѣляется послѣднимъ инвентаремъ; уплата всей доли производится въ теченіе 5 лѣтъ, причемъ выбывшій можетъ требовать каждые 6 мѣсяцевъ уплаты только $^1/_{10}$ [25]). Хотя такой способъ выдачи паевъ не препятствуетъ одновременному выходу многихъ членовъ, но невозможность получить свой капиталъ непосредственно по оставленіи товарищества лишаетъ многихъ охоты выйдти изъ членовъ. Товарищества литографовъ и легковыхъ извозчиковъ въ Парижѣ усвоили образъ дѣйствій, обезпечивающій ихъ капиталъ отъ уменьшенія. Первое выплачиваетъ члену его пай чрезъ 1 годъ по заключеніи инвентаря, лѣдующаго за его выходомъ; но, сколько бы членовъ ни вышло одновременно, товарищество выплачиваетъ имъ не болѣе $^1/_{10}$ своего наличнаго капитала. Второе товарищество усвоило подобный же пріемъ. По его постановленіямъ, капиталъ не долженъ спускаться ниже 50000 Ф.; а потому оно рѣшительно запрещаетъ выходъ членовъ, если капиталу грозитъ опасность пониженія за эту цифру. Если этой опасности не предвидится, то выходъ дозволенъ, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что ежегодно могутъ выйдти и получить свой пай $^1/_{20}$ всѣхъ членовъ. Если желающихъ больше, то отдается предпочтеніе лицу, раньше вступившему въ товарищество [26]). Если они вступили одновременно, то старшему возрастомъ. Ограниченіе числа выбывающихъ равносильно ограниченію уменьшенія капитала. Такъ какъ доли всѣхъ приблизительно равны, то товарищество, дозволяя выйдти $^1/_{20}$ членовъ ежегодно, тѣмъ ограничиваетъ ежегодно уменьшеніе сво-

---

[23]) Т. ж. XXX, 8.—[24]) Т. ж. VI, 6.—[25]) Société, 29. Уставы XXXI, 14.—[26]) Т. ж. XXI, 11. XXVI, 8.

его капитала 5%. 3) Наконецъ, 3-й способъ огражденія капитала отъ пониженія состоитъ въ томъ, чтобы не дозволять ему уменьшаться. Такъ поступаютъ многія парижскія товарищества, портныхъ, маляровъ, жестяниковъ и др. [27]). Такъ же дѣйствуютъ и нѣкоторыя производительныя товарищества въ Германіи: каменьщиковъ въ Мюнхенѣ, книгопечатниковъ въ Лейпцигѣ, фортепьянщиковъ въ Гамбургѣ [28]). Образуя капиталъ мелкими долями и зная, какъ трудно увеличить его послѣ пониженія, эти товарищества не выкупаютъ акцій. Членъ можетъ выйдти изъ товарищества, когда хочетъ, но онъ долженъ предварительно передать кому-либо свои акціи. Купить акціи можетъ или кто-нибудь изъ членовъ, или стороннее лицо, имѣющее право быть членомъ товарищества. Если нѣтъ желающаго купить акціи, то это опредѣленіе стѣсняетъ свободу дѣйствій выходящаго члена; но, лишая его возможности распоряжаться своимъ имуществомъ, оно благодѣтельно для товарищества: оно ограждаетъ его имущественные интересы.

Смерть—вторая причина прекращенія членства. Она оказываетъ на имущественную жизнь товарищества такое же вліяніе, какъ и выходъ. Наслѣдники заступаютъ мѣсто члена до полнаго окончанія разсчетовъ съ товариществомъ. Большинство уставовъ, боясь вмѣшательства наслѣдниковъ въ дѣла товарищества, запрещаетъ имъ опечатывать товарищеское имущество, требовать его раздѣла; они должны спокойно ждать составленія инвентаря и довольствоваться той долей, которая причитается имъ по книгамъ товарищества. Даже товарищества, не выкупающія паевъ выходящихъ членовъ, выкупаютъ паи членовъ умершихъ. Наслѣдники получаютъ, по окончаніи счетнаго года, въ теченіе котораго умеръ членъ, сумму, причитавшуюся наслѣдодателю.—Нѣкоторыя товарищества ввели у себя наслѣдованіе членства. Такъ, въ сырьевыхъ товариществахъ сапожниковъ въ Ютербогѣ и Висмарѣ, производительно-подсобныхъ—мясниковъ въ Гмюндѣ и мельниковъ въ Ветцендорфѣ и складочномъ—мебельщиковъ въ Штутгартѣ вдова члена вступаетъ во всѣ права своего мужа, если продолжаетъ заниматься тѣмъ же ремесломъ [29]). Для этого она не нуждается ни въ особомъ заявленіи, ни въ принятіи товариществомъ. Со смертью мужа она становится членомъ, на-

---

[27]) Т. ж. I, 17. IX, 4. XXXII, 4.—[28]) Т. ж. XVII, 4, XIII, 11. XXXIV, 2.
[29]) Т. ж. X, 9. III, 20. XXXV, 4. XXXVI, 5. XX, 1.

слѣдуетъ членство. Напротивъ, если она не желаетъ воспользоваться правомъ участія въ товариществѣ, то должна заявить объ этомъ. Складочное товарищество мебельщиковъ въ Кельнѣ Гроссъ и К⁰ допускаетъ къ наслѣдованію членства сыновей и зятьевъ умершаго. Если ихъ нѣсколько, то общее собраніе рѣшаетъ о томъ, который изъ нихъ имѣетъ право наслѣдовать званіе члена [30]). Наслѣдованіе членства есть какъ бы нарушеніе товарищескаго начала: вмѣсто того, чтобы быть избраннымъ, наслѣдникъ умершаго члена вступаетъ во всѣ его права, даже будучи мало извѣстенъ товариществу. Порядокъ этотъ, свидѣтельствующій объ уваженіи товарищества къ своему умершему члену, примѣнимъ во всѣхъ учрежденіямъ этого рода за исключеніемъ производительныхъ. Въ нихъ наслѣдованіе членства неудобопримѣнимо, такъ какъ тѣсное общеніе между участниками требуетъ близкаго знакомства съ качествами лица, желающаго вступить въ члены. Хотя производительныя товарищества не даютъ наслѣдникамъ всѣхъ правъ умершаго члена безъ предварительнаго избранія, однако нѣкоторыя изъ французскихъ заботятся о выгодахъ вдовъ и сиротъ членовъ. Парижское товарищество литографовъ дозволяетъ вдовѣ и малолѣтнимъ сиротамъ члена оставлять пай покойнаго въ имуществѣ товарищества. Пай приноситъ имъ столько же %, какъ и умершему. Въ прибыляхъ же и убыткахъ предпріятія наслѣдники участвуютъ на половину сравнительно съ умершимъ мужемъ и отцомъ. Они не имѣютъ правъ членовъ, но могутъ выбрать кого-либо изъ товарищей для наблюденія за ихъ интересами. Право это вдовы теряютъ по выходѣ замужъ, а сироты—по достиженіи совершеннолѣтія. То же самое введено въ товариществахъ мраморщиковъ и мебельщиковъ въ Парижѣ [31]).

Исключеніе члена является третьемъ обстоятельствомъ, разрывающимъ его связь съ товариществомъ. Будучи свободнымъ общеніемъ лицъ, связанныхъ одинаковыми интересами и взаимнымъ уваженіемъ, товарищество, очевидно, имѣетъ право изгнать изъ своей среды лицо, нарушающее мирное теченіе жизни учрежденія. Поводы къ исключенію многочисленны. Обезчещивающее наказаніе и потеря гражданскихъ правъ влекутъ за собой исключеніе. Всѣ товарищества сходятся въ этомъ, считая наказаніе, позорящее отдѣльнаго члена, пятномъ для цѣлаго учрежденія.

---

[30]) Т. ж. XXXVII, 7.—[31]) Т. ж. XXI, 12—3. VII, 9—10, XII, 8.

Такъ какъ товарищество можетъ успѣшно развиваться только при безостановочномъ накопленіи капитала, то оно дорожитъ лишь такими членами, которые точны въ исполненіи своихъ обязательствъ. Если членъ просрочиваетъ, не платитъ во время мѣсячныхъ взносовъ, то онъ не приноситъ выгодъ товариществу. За просрочку взносовъ оно взимаетъ опредѣленный %. Если же членъ не уплачиваетъ, товарищество преслѣдуетъ его судомъ и исключаетъ изъ своей среды. Товарищество литографовъ въ Парижѣ исключаетъ члена, который, не уплачивая взносовъ въ теченіе 5 недѣль, не укажетъ на особо важныя обстоятельства, вызвавшія такую не точность. Оптики въ Парижѣ исключаютъ каждаго, кто, не платя недѣльныхъ взносовъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ, получитъ отъ правленія повѣстку и промедлитъ съ уплатой еще 2 мѣсяца. Сапожники исключаютъ членовъ, просрочившихъ уплату на 6 мѣсяцевъ. Нѣмецкія товарищества также требуютъ точности въ уплатѣ взносовъ. Производительное товарищество фортепьянщиковъ въ Гамбургѣ исключаетъ члена, если онъ просрочилъ 3 мѣсяца, не смотря на двукратное напоминаніе правленія. Каменьщики въ Мюнхенѣ—уже по 6-ти недѣльной просрочкѣ. Сырьевое товарищество сапожниковъ въ Штутгартѣ наказываетъ исключеніемъ просрочку въ $2^1/_2$ мѣсяца и т. д. [32]). Дальнѣйшимъ поводомъ къ исключенію служитъ исчезновеніе тѣхъ особыхъ условій; которыя даютъ лицу право быть членомъ. Гдѣ членомъ товарищества можетъ быть только членъ рабочаго союза, тамъ оставленіе послѣдняго влечетъ за собой потерю членства въ товариществѣ. То же влечетъ за собой перемѣна мѣстожительства членовъ тѣхъ товариществъ, которыя считаютъ жительство въ данномъ городѣ необходимымъ условіемъ членства. Но, кромѣ этого, есть цѣлый рядъ дѣяній, по совершеніи которыхъ члену грозитъ опасность быть исключеннымъ. Таковы всѣ дѣянія, нарушающія интересы товарищества, или непосредственно причиняющія ему имущественный ущербъ, или же знакомящія сторонникъ лицъ съ такими подробностями дѣловой жизни, которыя должны остаться тайной учрежденія. Неповиновеніе члена управляющимъ служитъ также поводомъ къ исключенію. Парижское товарищество мебельщиковъ постановило исключать всякаго, кто откажетъ въ повиновеніи лицу, завѣдующему мастерской. Товарищество портныхъ въ Парижѣ исключаетъ члена за оскорбленіе, нанесенное

[32]) Т. ж. XXI, 12. XXXI, 12—3. VI, 6. XXXIV, 2. XVII, 4. XXIX, 10.

имъ другимъ членамъ, а товарищество кровельщиковъ караетъ исключеніемъ оклеветаніе одного члена другимъ, а иногда и пьянство. Литографы считаютъ поводомъ къ исключенію неподчиненіе управляющему, обиды, насиліе, безнравственное «поведеніе и всякое дѣйствіе, которое можетъ нанести товариществу ущербъ». Парижское товарищество очечниковъ указываетъ на открытіе членомъ самостоятельнаго очечнаго заведенія или лавки для продажи очковъ, а также на участіе въ подобныхъ предпріятіяхъ, какъ на обстоятельства, служащія поводами къ исключенію. Открывая очечное заведеніе, членъ становится соперникомъ товарищества; а это, свидѣтельствуя о его пренебреженіи общими интересами, заслуживаетъ кары [33]). И нѣмецкія производительныя товарищества считаютъ поводомъ къ исключенію «враждебныя отношенія членовъ къ чести и выгодамъ товарищества» [34]). Впрочемъ, они воздерживаются отъ подробнаго перечисленія дѣяній, въ коихъ проявляется враждебность.—Но нужно обратиться къ старѣйшимъ французскимъ товариществамъ, чтобы познакомиться со всѣми обстоятельствами, въ которыхъ лицо считалось недостойнымъ званія члена. Первыя французскія товарищества, смотря на себя, какъ на нравственное чистилище, преслѣдовали не только такія дѣянія, которыя могли нанести товариществу существенный ущербъ, но и тѣ, которыя считаются безнравственными предъ судомъ общественнаго мнѣнія. Товарищество золотыхъ дѣлъ мастеровъ карало исключеніемъ соблазнъ женщины, внѣбрачныя сношенія члена, пьянство и даже невинное волокитство. То же было принято въ первые годы существованія и многими другими французскими товариществами, стульниками, фортепьянщиками.

Заслуживаетъ вниманія способъ исключенія членовъ, усвоенный нѣкоторыми французскими товариществами. Оно обставлено извѣстными формальностями, которыя имѣютъ цѣлью дать обвиняемому члену полную возможность оправдаться въ случаѣ невиновности. Боясь исключить невиннаго и тѣмъ нарушить справедливость, нѣкоторыя товарищества даютъ члену, предложенному къ исключенію, право лично объясниться предъ общимъ собраніемъ и доказать, если можно, несправедливость взводимыхъ обвиненій. Этотъ способъ принятъ товариществами каменьщиковъ, литографовъ, портныхъ и мебельщиковъ. Если членъ не дока-

---

[33]) Т. ж. XXII, 8. I 16—7. XXV, 7. XXI, 11. Société, 28. [34]) Уставы XXXIV, 2. XVII, 4. XXIII, 13.

залъ своей невинности, то общее собраніе исключаетъ его только большинствомъ $^3/_4$ присутствующихъ. А въ товариществахъ оптиковъ и литографовъ членъ считается исключеннымъ только тогда, когда объ этомъ постановлено на двухъ, слѣдующихъ одно за другимъ общихъ собраніяхъ. Въ товариществѣ портныхъ-закройщиковъ наряжается слѣдствіе для собранія данныхъ о виновности члена. Правленіе и совѣтъ представляютъ эти данныя общему собранію, которое и постановляетъ приговоръ [35]). Нѣмецкія товарищества и другія французскія не отличаются такой осторожностью при исключеніи члена. Предложенный правленіемъ къ исключенію, членъ нѣмецкаго товарищества имѣетъ то единственное обезпеченіе, что объ его исключеніи постановляетъ не совѣтъ, завѣдующій пріемомъ членовъ, а общее собраніе, какъ бы цѣлое товарищество. Обвиняемый можетъ надѣяться, что присутствіе на общемъ собраніи многихъ членовъ поведетъ ко всестороннему и безпристрастному обсужденію дѣяній, поставленныхъ исключаемому въ вину.

Исключеніе члена порываетъ его связь съ учрежденіемъ. Большинство товариществъ относится къ исключенному члену такъ же, какъ и къ вышедшему добровольно. Тамъ, гдѣ пай не выплачивается вышедшему члену, онъ не выдается и исключенному, и членъ долженъ продать его. Если же товарищество выплачиваетъ пай, то отношенія его къ тѣмъ и другимъ одинаковы. Пай съ $^0/_0$ выплачивается исключенному члену въ тѣ же сроки, какъ и вышедшему. Только въ сырьевомъ товариществѣ сапожниковъ въ Геттингенѣ исключенный членъ, въ отличіе отъ вышедшаго, не получаетъ $^0/_0$ и дивиденда за годъ, въ которомъ послѣдовало его исключеніе [36]).

Какъ выбывшіе добровольно, такъ и исключенные, имѣютъ право снова вступить въ члены товарищества. Къ первымъ всѣ товарищества относятся очень снисходительно; они могутъ немедленно по выходѣ вновь вступить въ члены. Хотя уставы и не предусматриваютъ случаевъ вступленія исключенныхъ членовъ, но практика товариществъ выработала правило, по которому они недопускаются въ члены раньше истеченія года со времени исключенія.

Вышедшій или исключенный членъ порываетъ всѣ личныя сно-

---

[35]) Т. ж. XXXVIII, 11. XXI, 12. XXII, 8. XXXI, 12, Société, 27. XXXIX, 21.
[36]) Уставы XL, 16.

шенія съ товариществомъ; но между учрежденіемъ и выбывшими членами остается еще нѣкоторое время имущественная связь. Въ нѣмецкихъ товариществахъ члены связаны, согласно съ предписаніями закона, круговой порукой въ теченіе 2 лѣтъ по выходѣ. Во французскихъ, выбывшіе члены также связаны въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отвѣтственностью (ограниченной или неограниченной, смотря по принятой товариществомъ формѣ) по всѣмъ обязательствамъ товарищества. Но, кромѣ этихъ общихъ мѣръ, нѣкоторыя товарищества принимаютъ и особыя мѣры, для устраненія ущерба, который можетъ быть нанесенъ имъ вышедшими членами. Членъ можетъ всего болѣе повредить товариществу созданіемъ однороднаго предпріятія; являясь соперникомъ учрежденія, онъ можетъ подорвать сбытъ его товаровъ. Во избѣжаніе этого товарищество очечниковъ запрещаетъ выбывшему члену, въ теченіе 2 лѣтъ по выходѣ, не только заниматься самостоятельнымъ веденіемъ очечнаго промысла, но даже поступить рабочимъ въ какую либо мастерскую (товарищество съ той цѣлью запрещаетъ члену наниматься въ рабочіе, чтобы онъ не ввелъ на другихъ фабрикахъ пріемовъ производства, господствующихъ въ товарищескихъ мастерскихъ и составляющихъ ихъ тайну). По прошествіи 2 лѣтъ, онъ имѣетъ право наниматься въ рабочіе, но не долженъ еще 3 года ни открывать собственное очечное заведеніе, ни принимать участіе въ торговлѣ очками. По прошествіи же этихъ 3 лѣтъ, онъ можетъ торговать очками, но не ближе 100 километр. отъ Парижа. Если выбывшій исправлялъ должность странствующаго приказчика, то онъ, въ теченіе 5 лѣтъ по выходѣ, не долженъ состоять въ сношеніяхъ съ тѣми торговыми домами, которымъ онъ продавалъ издѣлія товарищества. Исполненіе этихъ требованій обезпечено неустойкой въ 25000 ф. [37]).

Управленіе товариществомъ сосредоточено въ рукахъ 3 властей: 1) исполнительно—наблюдательной, органомъ которой являются правленіе и совѣтъ и управляющіе (*gérants*) во многихъ французскихъ товариществахъ; 2) законодательной, принадлежащей общему собранію и передаваемой, въ обстоятельствахъ маловажныхъ, совѣту и 3) судебной. Органомъ этой послѣдней власти служитъ въ большинствѣ нѣмецкихъ товариществъ общее собраніе; многія французскія избираютъ особыхъ присяжныхъ.

---

[37]) Société, 35—6.

Въ 2 нѣмецкихъ товариществахъ печатниковъ въ Лейпцигѣ и Штутгартѣ надъ общимъ собраніемъ стоитъ совокупность всѣхъ членовъ товарищества. Ко всеобщей подачѣ голосовъ (*Urabstimmung*) прибѣгаютъ для рѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ. Затѣмъ, во многихъ товариществахъ мы встрѣчаемъ постоянныя и временныя коммиссіи, избираемыя для спеціальныхъ цѣлей.

Въ большей части французскихъ товариществъ 1848—9 и даже начала 60-хъ гг. исполнительная власть была сосредоточена въ рукахъ одного или нѣсколькихъ управляющихъ. Принимая форму коммандитнаго общества, товарищества эти были принуждены давать управляющимъ самыя широкія полномочія. Только управляющій отвѣтствовалъ всѣмъ своимъ имуществомъ, остальные члены были отвѣтственны лишь въ размѣрѣ своихъ взносовъ; а потому понятно, что управляющіе, возлагавшіе на себя тяжелыя обязанности, требовали сильной, почти неограниченной власти. Стоитъ вспомнить тѣ права, которыя присвоили себѣ среди сотоварищей Ремке у печатниковъ и Mr Антуанъ у кресельниковъ, не встрѣчавшіе противорѣчія со стороны сочленовъ. Въ тѣхъ товариществахъ, которые и донынѣ удержали коммандитную форму, управляющіе облечены сильной властью. Товарищества же, принявшія форму обществъ съ перемѣннымъ капиталомъ, не нуждаются въ самодержавныхъ управляющихъ. На всѣхъ членахъ лежитъ одинаковая отвѣтственность, и исполнительная власть принадлежитъ правленію. Хотя кругъ дѣятельности многочленнаго правленія таковъ же, какъ и немногихъ управляющихъ, но нельзя не замѣтить разницы въ размѣрахъ власти перваго и вторыхъ. Совѣтъ и общее собраніе часто не имѣютъ значенія наряду съ самодержавными управляющими. Правленіе же находится подъ неослабнымъ контролемъ совѣта.— Въ нѣмецкихъ товариществахъ исполнительная власть сосредоточена въ рукахъ правленія.

Число членовъ правленія неодинаково: въ нѣкоторыхъ товариществахъ оно состоитъ изъ 1 члена; въ другихъ же—изъ 10 и болѣе. По образцовымъ уставамъ, выработаннымъ Шульце-Деличемъ для товариществъ разныхъ видовъ, [38]) правленіе состоитъ изъ 3 членовъ—не менѣе. Онъ доказываетъ необходимость 3-хъ членнаго правленія тѣмъ, что, въ случаѣ отсутствія одного изъ нихъ, во главѣ предпріятія останутся еще 2. Если же прав-

[38]) Schulze-Delitzsch, C.

леніе состоитъ только изъ 2 членовъ, то, за отсутствіемъ одного, на другомъ будутъ лежать всѣ обязанности. Нестѣсняемый товарищами, онъ можетъ внести въ свою дѣятельность много произвола. Многія нѣмецкія товарищества, принимая лишь съ небольшими измѣненіями уставъ Шульце-Делича, избираютъ 3-хъ членное правленіе. Но многіе уклоняются отъ этого. Въ производительномъ товариществѣ портныхъ въ Мюнхенѣ правленіе состоитъ только изъ 1 члена; на немъ лежитъ все руководство предпріятіемъ. Въ правленіи сырьеваго товарищества сапожниковъ въ Штутгартѣ только 2 члена [39]). Напротивъ, въ складочномъ товариществѣ столяровъ въ Мюнхенѣ правленіе состоитъ изъ 6 лицъ. Въ правленіи сырьеваго товарищества сапожниковъ въ Висмарѣ даже 9 членовъ [40]). Въ нѣкоторыхъ французскихъ товариществахъ правленіе не менѣе многочленно. У мебельщиковъ 6 членовъ, у кучеровъ 3—7, у сапожниковъ, печатниковъ и портныхъ по 9, у мраморщиковъ 11 [41]). Но въ большинствѣ французскихъ товариществъ правленіе состоитъ изъ 3—5 членовъ. Обыкновенно въ товариществахъ малочленныхъ исполнительная власть передается 1—2 лицамъ; тѣсныя дружескія связи между членами вызываютъ такое взаимное довѣріе, что веденіе всѣхъ дѣлъ охотно поручается 1—2 лицамъ. Въ очень крупныхъ товариществахъ мы встрѣчаемъ уклоненіе въ противоположную сторону. Между членами, вслѣдствіе ихъ многочисленности, не установляется такого тѣснаго общенія. Довѣріе не такъ полно, и они выбираютъ многочленное правленіе. Чѣмъ больше будетъ въ немъ членовъ, думаютъ они, тѣмъ строже взаимный надзоръ, тѣмъ труднѣе прійдти имъ къ соглашенію для нарушенія выгодъ товарищества.

Въ большинствѣ товариществъ каждый членъ можетъ быть избранъ въ члены правленія. Но есть товарищества (преимущественно во Франціи), въ которыхъ правомъ этимъ пользуются не всѣ члены; избираемые должны удовлетворять особымъ условіямъ. Условія эти касаются продолжительности членства и числа владѣемыхъ акцій. Товарищество портныхъ въ Парижѣ принимаетъ въ члены правленія только того, кто состоитъ членомъ товарищества не менѣе 1 года и владѣетъ 2, сполна оплаченными акціями. Въ парижскомъ товариществѣ кучеровъ членъ

---

[39]) Уставы XXIX, 4.—[40]) Т. ж. V, 5. III, 9.—[41]) Т. ж. XXII, 14. XXVI, 3. VI, 8. XII, 9. I, 19. VII, 11.

правленія долженъ имѣть тоже 2 оплаченныя акціи; у сапожниковъ—не менѣе 5, мраморщиковъ—6 и маляровъ—20 акцій [42]). Въ нѣмецкихъ товариществахъ мы не встрѣчаемъ этого ограниченія: въ составъ правленія можетъ быть избранъ каждый членъ. Вмѣняя членамъ правленія въ обязанность владѣть извѣстнымъ числомъ оплаченныхъ акцій, французскія товарищества видятъ въ этомъ обезпеченіе отъ возможныхъ злоупотребленій. Не ставя подобныхъ условій, нѣмецкія ограждаютъ свои интересы, требуя отъ нѣкоторыхъ членовъ правленія залоговъ, какъ это будетъ показано ниже. Члены правленія товарищества паровой мельницы въ Ветцендорфѣ должны удовлетворять еще одному требованію: они должны имѣть не менѣе 21 года (въ члены товарищества принимаются всѣ, достигшіе 18 лѣтъ) и быть жителями Ветцендорфа. Первое необходимо для полной дѣеспособности; второе же—важно для того, чтобы имѣть органъ исполнительной власти въ мѣстѣ пребыванія самого учрежденія [43]).

Правленіе избирается общимъ собраніемъ и, обыкновенно, на болѣе короткій срокъ, нежели управляющіе коммандитныхъ товариществъ. Эти послѣднія избираются на неопредѣленное время. Такъ какъ они даютъ учрежденію свое имя, то товариществу было бы невыгодно избирать ихъ на короткій срокъ: перемѣна имени предпріятія, фирмы, рѣдко остается безъ вліянія на ходъ дѣлъ. Относительно правленія подобныя соображенія не имѣютъ мѣста. Оно облечено ограниченной властью; его имя не имѣетъ значенія въ глазахъ третьихъ лицъ; оно не несетъ на себѣ особой отвѣтственности. А потому товарищество не имѣетъ побужденія избирать правленіе на много лѣтъ. Напротивъ, въ его выгодахъ лежитъ юридически частое обновленіе состава правленія. Выборъ правленія на короткій срокъ даетъ многимъ или и всѣмъ членамъ случай стоять во главѣ исполнительной власти. Зная, что лица, избранныя на много лѣтъ въ управляющіе, склонны «засидѣться», быть небрежными относительно своихъ обязанностей, злоупотреблять властью, товарищества выбираютъ правленіе на короткое время, обыкновенно на 1—2 года. Немногія, напр., товарищество печатниковъ въ Парижѣ, выбираютъ правленіе на 6 лѣтъ [44]). Но даже и 1 годъ считается слишкомъ долгимъ срокомъ, чтобы исполнительная власть осталась безъ об-

---

[42]) Т. ж. I, 19. XXVI, 3. VI, 8. IX, 6. VII, 11.—[43]) Т. ж. XXXVI, 7.—[44]) Т. ж. XII, 9.

новленія. А потому, во всѣхъ товариществахъ часть членовъ выходитъ каждыя 12, 18, 24 и даже 6 мѣсяцевъ и замѣняется новыми. Присоединяя къ старымъ членамъ 1—2 новыхъ, товарищества надѣются получить отъ этою двоякую выгоду. Старые члены служатъ представителями извѣстныхъ руководящихъ управленіемъ началъ, которыя преемственно передаются новымъ; новые же члены вносятъ въ управленіе большую впечатлительность, склонность къ болѣе строгому надзору надъ сотоварищами. Постоянный притокъ свѣжихъ силъ разрываетъ связи кумовства, могущія легко установиться между членами правленія, долго служащими вмѣстѣ. Но нѣкоторыя товарищества не считаютъ нужнымъ постояннаго обновленія въ средѣ исполнительной власти, и правленіе выходитъ во всемъ своемъ составѣ, когда истекаетъ срокъ его служенія. Такъ поступаютъ парижскія товарищества оптиковъ и маляровъ; такой же пріемъ усвоили сырьевыя товарищества сапожниковъ въ Берлинѣ и Бременѣ и производительныя печатниковъ въ Гамбургѣ и Берлинѣ [45]). Всѣ обязательства, заключенныя отъ имени товарищества правленіемъ, имѣютъ силу въ томъ случаѣ, если подписаны большинствомъ членовъ.

Правленію отведена широкая область дѣятельности. Уставъ парижскаго товарищества портныхъ перечисляетъ всѣ лежащія на правленіи обязанности. Перечисленіе это знакомитъ насъ съ тѣми полномочіями, коими облеченъ органъ исполнительной власти.

«Правленіе облечено широкими полномочіями для веденія дѣлъ товарищества.

«1. Оно заключаетъ всѣ договоры относительно пріобрѣтенія патентовъ, нужныхъ для веденія предпріятія. Оно само беретъ патенты отъ имени товарищества..

«2. Оно покупаетъ орудія и снаряды, нужные для товарищества, и продаетъ остающіеся безъ употребленія.

«3. Оно заключаетъ всѣ договоры, опредѣляетъ размѣры расходовъ для первоначальнаго обзаведенія мастерской.

«4. Оно заботится о закупкѣ сырья и сбытѣ издѣлій.

«5. Оно ведетъ корреспонденцію, выдаетъ росписки въ полученіи суммъ, должныхъ товариществу, покупаетъ и продаетъ акціи, облигаціи, ренты и разныя другія цѣнныя бумаги, принимаетъ тратты и выдаетъ векселя.

---

[45]) Т. ж. XXXI, 5. IX, 5. XVI, 5. XLI, 7. XVIII, 10. XLII, 13

«6. Оно опредѣляетъ способъ затраты свободныхъ суммъ товарищества и разрѣшаетъ расходы по управленію.

«7. Оно нанимаетъ и смѣщаетъ приказчиковъ, опредѣляетъ ихъ жалованье и размѣры залога, который они обязаны представить.

«8. Оно ведетъ счеты, составляетъ приблизительную смѣту дивиденда и читаетъ предъ общимъ собраніемъ отчетъ о положеніи дѣлъ товарищества»[46]).

Уставы другихъ французскихъ товариществъ не перечисляютъ такъ подробно обязанностей правленія, но поручаютъ ему вѣдать тѣ же дѣла, какъ и парижское товарищество портныхъ.

Но большинство товариществъ не ограничивается перечисленіемъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію правленія. Разнообразіе и сложность дѣлъ побуждаютъ ввести строгое раздѣленіе труда. Французскія товарищества, какъ бы въ воспоминаніе о своихъ предшественникахъ, товариществахъ 1848—9 гг., дозволяютъ правленію выбирать изъ своей среды 1—2 лицъ для веденія дѣлъ. Эти управляющіе (*délégués*) получаютъ полномочія отъ правленія и ведутъ дѣла отъ его имени. Одинъ изъ нихъ завѣдуетъ продажей и покупкой, принятіемъ заказовъ, а другой—всѣми денежными дѣлами, кассой, полученіемъ и выдачей денежныхъ суммъ. Остальные не вмѣшиваются въ веденіе дѣлъ. Только 1 разъ въ недѣлю бываетъ общее собраніе членовъ правленія, въ которомъ уполномоченные даютъ своимъ товарищамъ отчетъ. Выборные получаютъ значительную плату за свой трудъ; а остальные—или только разовыя деньги за дни засѣданій, или же служатъ безвозмездно.—Въ нѣмецкихъ товариществахъ обыкновенно сами уставы раздѣляютъ трудъ между членами правленія. Въ складочныхъ товариществахъ правленіе состоитъ изъ: 1) предсѣдателя, 2) товарища его и 3) кассира. Предсѣдатель является какъ бы первой наблюдающей властью. Онъ надзираетъ надъ книго-и-счетоводствомъ, принимаетъ заказы и раздаетъ ихъ членамъ, разрѣшаетъ заключеніе мелкихъ займовъ. Въ случаѣ его отсутствія, его мѣсто заступаетъ товарищъ, не имѣющій особаго назначенія. Обязанности третьяго члена правленія, кассира, опредѣляются самымъ названіемъ. Продажей товаровъ часто завѣдуютъ наемные приказчики; обязанность эта, требующая умѣнья и сноровки торговца, рѣдко можетъ быть исполнена ремесленни-

[46]) Т. ж. I, 20—1.

ками. Въ сырьевыхъ товариществахъ обязанности, лежащія на правленіи, раздѣлены между 3 лицами или 3 группами лицъ. Одинъ, подъ именемъ предсѣдателя или контролера (*Vorsitzender*, *Controleur*), наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ. Онъ ведетъ дупликаты ко всѣмъ книгамъ товарищества, ежемѣсячно повѣряетъ кассу и ежедневно—денежныя полученія товарищества. Обязанность закупки сырья и веденія нѣкоторыхъ книгъ лежитъ на лавочникѣ (*Lagerhalter*) и, наконецъ, особый членъ правленія, кассиръ, завѣдуетъ кассой. Продавая сырье членамъ, лавочникъ каждый вечеръ передаетъ кассиру деньги, вырученныя въ теченіе дня. Но тамъ, гдѣ, какъ въ сырьевомъ товариществѣ сапожниковъ въ Ютербогѣ,[47]), правленіе состоитъ изъ 5 лицъ, обязанности распредѣлены между членами слѣдующимъ образомъ. Во главѣ правленія стоитъ предсѣдатель; онъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ формальностей, предписываемыхъ закономъ, отмѣчаетъ вступившихъ и выбывшихъ членовъ, заявляетъ о нихъ въ коммерческомъ судѣ, сзываетъ общія собранія, и сосредочиваетъ въ своихъ рукахъ надзоръ надъ дѣятельностью другихъ членовъ. При немъ 2 товарища; они заступаютъ его мѣсто во время отсутствія, раздѣляютъ съ нимъ надзоръ и т. д. Лавочникъ исполняетъ обязанности кассира, а контролеръ завѣдуетъ письмоводствомъ и, особенно, дупликатами ко всѣмъ книгамъ. Правленіе сырьеваго товарищества сапожниковъ въ Висмарѣ состоитъ изъ 9 членовъ: 1) предсѣдателя, 2) контролера, 3) лавочника и 4) 6 засѣдателей (*Beisitzer*). Обязанности этихъ послѣднихъ сводятся лишь къ тому, чтобы помогать въ работахъ одному изъ 3, имѣющему особенно много дѣла. Кромѣ того, они должны всегда присутствовать при взвѣшиваніи и вырѣзываніи кожи лавочникомъ[48]). Многія другія товарищества, подобно вышеупомянутому, стараются, не ограничиваясь совѣтомъ, создать въ средѣ самаго правленія органъ наблюдающей власти, чтобы тѣмъ легче предупреждать всѣ могущія возникнуть злоупотребленія.

Въ большинствѣ товариществъ правленіе засѣдаетъ ежедневно. Тамъ же, гдѣ оно многочленно и только немногіе члены имѣютъ постоянное занятіе, правленіе собирается 1 разъ въ недѣлю, иногда 2 раза въ мѣсяцъ, а иногда, какъ въ производительномъ товариществѣ печатниковъ въ Штутгартѣ, только 1 разъ въ мѣсяцъ[49]). Правленіе, согласно съ уставами почти всѣхъ

---

[47]) Т. ж. X, 6.—[48]) Т. ж. III, 15.—[49]) Т. ж. XIV, 14.

товариществъ, можетъ постановлять рѣшенія только тогда, когда присутствуетъ большинство членовъ. Многія, какъ товарищества печатниковъ въ Штутгартѣ, кучеровъ и печатниковъ въ Парижѣ, требуютъ большинства $^2/_3$ [50]). Нѣкоторыя товарищества, въ коихъ правленіе состоитъ только изъ 3 членовъ, требуютъ присутствія всѣхъ ихъ въ собраніяхъ, постановляющихъ рѣшенія.

Въ большинствѣ товариществъ правленіе получаетъ жалованье. Шульце-Деличъ неоднократно осуждалъ безвозмездную службу членовъ правленія, побуждая товарищества оплачивать ее [51]). Онъ ставилъ (и ставитъ) на видъ, что отъ человѣка, трудящагося даромъ, нельзя требовать такъ много, какъ отъ лица, получающаго плату за трудъ, что невольно приходится смотрѣть снисходительно на многія ошибки дароваго управленія. Нѣмецкія товарищества усвоили воззрѣніе Шульце-Делича: они платятъ жалованіе или всему правленію или только тѣмъ членамъ его, которые удѣляютъ много времени на веденіе общихъ дѣлъ. Такъ же дѣйствуетъ и большинство французскихъ товариществъ. Трудъ членовъ правленія вознаграждается двояко. Нѣкоторыя товарищества платятъ имъ опредѣленное мѣсячное жалованье и даютъ въ концѣ года денежныя награды. Такъ поступаетъ большинство французскихъ товариществъ, напр., товарищества литографовъ, мраморщиковъ и нѣкот. друг. Нѣмецкія товарищества платятъ мѣсячное жалованье и опредѣленный $^0/_0$ съ продажной суммы или же, не платя жалованья, удѣляютъ членамъправленія только нѣсколько $^0/_0$ съ продажной суммы. Перваго придерживается товарищество домостроителей въ Эрфуртѣ; кассиръ, кромѣ мѣсячнаго жалованья, получаетъ 50 пф. съ каждыхъ 300 м., которыя проходятъ чрезъ его руки (*Zählgeld*). Сырьевое товарищество сапожниковъ въ Висмарѣ платитъ только лавочнику; онъ получаетъ $2^1/_2{}^0/_0$ съ продажной суммы; часть этихъ денегъ является платой за помѣщеніе склада въ его домѣ. Въ товариществѣ винодѣловъ въ Арвейлерѣ 3 члена правленія получаютъ $7^1/_2{}^0/_0$ съ продажной суммы. Въ сырьевомъ товариществѣ сапожниковъ во Фрейбургѣ лавочникъ получаетъ $2^0/_0$ съ продажной суммы, предсѣдатель—$^1/_4{}^0/_0$ и бухгалтеръ—$^1/_2{}^0/_0$. Такой же способъ вознагражденія усвоенъ товариществомъ сапожниковъ въ Ютербогѣ и Геттингенѣ. Но есть и въ Германіи товарищества, платящія членамъ точно опредѣленное мѣсячное жалованье; таковы товарищества: сырьевое са-

[50]) Т. ж. XIV, 14. XXVI, 3. XII, 11.—[51]) Schulze-Delitzsch C. 49.

пожниковъ въ Берлинѣ и производительное каменьщиковъ въ Мюнхенѣ. Товарищество мебельщиковъ въ Эрфуртѣ платитъ предсѣдателю правленія мѣсячное жалованье и даетъ квартиру [52]). Вознагражденіе должностныхъ лицъ въ товариществахъ, вообще, значительно ниже, чѣмъ въ однородныхъ заведеніяхъ другихъ предпринимателей. Разница достигаетъ 20—30—50 и даже 100%. Частію это объясняется готовностью членовъ служить за небольшое вознагражденіе, чтобы содѣйствовать скорѣйшему росту капитала; частію же причина этого—своеобразное отношеніе къ труду управленія со стороны ремесленника и рабочаго, нежелающихъ оплачивать его много дороже труда рукъ.—Члены правленія, не имѣющіе въ товариществѣ постоянныхъ занятій, получаютъ поденныя или разовыя деньги (*jetons de présence*). Маляры и мраморщики въ Парижѣ платятъ имъ 75 сант. за 1 часъ, проведенный въ засѣданіи. Не смотря на признанныя невыгоды даровато управленія, въ обѣихъ странахъ есть не мало товариществъ въ коихъ члены правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

Будучи органомъ исполнительной власти, пользуясь значительной свободой дѣйствій, покупая, продавая, подписывая векселя, правленіе можетъ нанести товариществу ущербъ или недобросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу, или въ силу неосторожности. Товарищества не упускаютъ этого изъ вида и стараются принять своевременно мѣры для огражденія своихъ интересовъ. Это и побуждаетъ французскія товарищества выбирать въ члены правленія только тѣхъ, кто владѣетъ опредѣленнымъ числомъ акцій. Акціи эти служатъ товариществу залогомъ. Залогъ часто состоитъ изъ 5—10—20 акцій, что составляетъ нѣсколько сотъ франковъ. Эти акціи не подлежатъ передачѣ какому-либо другому члену; они записываются на имя владѣльца, сберегаются въ кассѣ товарищества и служатъ обезпеченіемъ на случай злоупотребленій и грубыхъ ошибокъ со стороны правленія. Хотя въ нѣмецкихъ товариществахъ доступъ въ правленіе открытъ всѣмъ членамъ, однако одинъ, а иногда и нѣсколько членовъ правленія обязаны вносить особые залоги. Сырьевыя товарищества сапожниковъ въ Ютербогѣ, Ауссигѣ, Висмарѣ и многія другія обязываютъ кассира представлять залогъ въ размѣрѣ 600 м. деньгами или цѣнными бумагами [53]). Вообще, это встрѣчается особенно

[52]) Отвѣтъ 1, Уставы III, 14. Отвѣты 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.—[53]) Уставы, X, 6. III, 18. XLIII, 7.

часто въ товариществахъ сырьевыхъ. На рукахъ кассира, часто исполняющаго и обязанности лавочника, много сыраго матеріала, и товарищество обезпечиваетъ себя залогомъ отъ его расхищенія. Кромѣ того, въ нѣмецкихъ товариществахъ члены правленія связаны относительно цѣлаго учрежденія неограниченной круговой порукой. Но нѣкоторыя товарищества не довольствуются огражденіемъ себя отъ злоупотребленій управляющихъ во время ихъ завѣдыванія общими дѣлами; они стараются обезопасить себя отъ ущерба, который члены правленія могутъ причинить имъ по оставленіи должности. Если членъ правленія, знакомый со всѣми подробностями дѣлъ товарищества, оставитъ его и начнетъ самостоятельное веденіе однороднаго предпріятія, то онъ можетъ сдѣлаться очень опаснымъ соперникомъ товарищества. Учрежденіе несетъ двоякую потерю: оно теряетъ потому, что рядомъ съ нимъ открывается промышленное заведеніе, могущее уменьшить его сбытъ, а также и потому, что лишается управляющаго, который былъ, быть можетъ, полезнымъ руководителемъ товарищества. Съ этой цѣлью производительное товарищество бѣлошвеекъ въ Парижѣ запрещаетъ выборному члену правленія, завѣдывавшему дѣлами общества 6 мѣсяцевъ или долѣе, устроиваться въ департаментѣ Сены въ теченіе слѣдующаго за выходомъ года, въ качествѣ владѣльца или управляющаго бѣлошвейной мастерской. Парижское товарищество оптиковъ относится къ вышедшимъ или исключеннымъ членамъ правленія еще болѣе строго: имъ запрещено, въ теченіе 3 лѣтъ по оставленіи товарищества, не только устроеніе въ департаментѣ Сены оптическаго заведенія или открытіе лавки очковъ, но даже принятіе прямаго или косвеннаго участія въ подобныхъ предпріятіяхъ. Неисполненіе этихъ предписаній влечетъ за собой уплату неустойки въ 30000 ф. Парижское товарищество каменьщиковъ запрещаетъ членамъ правленія, въ теченіе 3 лѣтъ по оставленіи ими должности, «быть съ заказчиками товарищества въ какихъ-либо сношеніяхъ, могущихъ причинить обществу ущербъ». Соблюденіе этого предписанія обезпечено неустойкой въ 5000 ф. Согласно съ этимъ запрещеніемъ, выбывшій управляющій не долженъ отвлекать отъ товарищества заказчиковъ, хотя ничто не препятствуетъ ему заниматься промысломъ каменьщика самостоятельно. Товарищество литографовъ въ Парижѣ, сохранившее до сихъ поръ коммандитную форму, не дозволяетъ управляющему, въ теченіе 2 лѣтъ по выходѣ, участ-

вовать прямо или косвенно въ веденіи однороднаго промысла [54]). Въ Германіи мы не встрѣчаемъ подобныхъ запрещеній. Чѣмъ объяснить эту разницу? Если во Франціи товариществу опасно соперничество его бывшаго управляющаго, то не менѣе опасно оно и въ Германіи, а потому и здѣсь, какъ среди французскихъ товариществъ, должны быть столь же сильныя побужденія устранить его. Я полагаю, что эти запрещенія, сохранившіяся въ 4 изъ 21 парижскаго товарищества, перешли къ нимъ по наслѣдству отъ старѣйшимъ коммандитныхъ товариществъ. Управляющій давалъ этимъ обществамъ свое имя; въ немъ видѣли главнаго виновника успѣховъ предпріятія. Оставляя товарищество, онъ не только лишалъ его опытнаго вождя,—обыкновенно только искусные управляющіе начинали самостоятельное веденіе предпріятія,—но и имени. Перемѣна имени товарищества была, по своему вліянію, равносильна созданію новаго предпріятія, которому нужно пройдти тернистый путь, чтобы пріобрѣсти довѣріе дѣловаго міра. Такъ какъ это причиняло товариществу значительный ущербъ, то оно и мстило управляющему, требуя отъ него, въ случаѣ нарушенія обязательства, уплаты значительной суммы за протори и убытки. Въ товариществахъ, принявшихъ форму обществъ съ перемѣннымъ капиталомъ, подобныя запрещенія излишни. Члены правленія не даютъ товариществамъ имени; выходъ ихъ не создаетъ тѣхъ трудностей, какъ въ товариществахъ коммандитныхъ, а потому и нѣтъ основанія карать ихъ за оставленіе товарищества. Большинство французскихъ товариществъ исключило эти запрещенія изъ уставовъ.

Товарищество, въ случаѣ злоупотребленій со стороны правленія, имѣетъ полную возможность немедленно смѣстить его. Большая часть уставовъ даетъ общему собранію право отрѣшить правленіе отъ должности, не указывая на мотивы отрѣшенія. То же примѣняется и въ тѣхъ товариществахъ, коихъ уставы не упоминаютъ объ этомъ. Но есть и другой способъ отдѣлаться отъ правленія: замѣчая злоупотребленія, совѣтъ можетъ смѣстить одного или и нѣсколько членовъ, временно поручить кому-нибудь управленіе и тотчасъ же созвать общее собраніе, для выбора представителей исполнительной власти. Такъ поступаютъ нѣмецкія товарищества. Французскія же не даютъ совѣту права отрѣшать отъ должности членовъ правленія; они предписываютъ ему

---

[54]) Т. ж. XLIV, 1. XXXI, 7—8. XXXVIII, 7. XXI, 7.

немедленно созвать общее собраніе, которое и принимаетъ мѣры къ образованію новаго правленія.

Хотя многія товарищества создаютъ уже въ средѣ самого правленія органъ наблюдающей власти, какимъ во французскихъ товариществахъ служитъ все правленіе относительно 1 или 2 членовъ, руководящихъ предпріятіемъ, въ нѣмецкихъ же—предсѣдатель правленія и контролеръ, однако, большинство тозариществъ имѣетъ особый органъ наблюдающей власти—совѣтъ.

Въ совѣтъ (*conseil de surveillance*, *Aufsichtsrath*) можетъ быть избранъ каждый членъ товарищества. Право участія въ правленіи ограничено: оно требуетъ владѣнія опредѣленнымъ числомъ акцій, взноса залога, чѣмъ товарищества стараются защитить себя отъ злоупотребленій. Подобныя предосторожности относительно совѣта излишни. Правленіе завѣдуетъ всѣми дѣлами; чрезъ его руки проходятъ деньги и товары, а потому злоупотребленія возможны. Совѣтъ же только наблюдаетъ, не принимая участія въ веденіи дѣлъ, а потому онъ не можетъ быть прямымъ виновникомъ ущерба товарищества.

Совѣтъ состоитъ изъ 3—12 членовъ. Парижскія товарищества мраморщиковъ и сапожниковъ имѣютъ 7-ми членный совѣтъ, литографовъ и портныхъ 9-ти членный, а въ совѣтѣ товарищества портныхъ-закройщиковъ даже 11 членовъ. Напротивъ, въ товариществахъ бѣлошвеекъ и мебельщиковъ въ Парижѣ только 3-хъ-членный совѣтъ [55]). Число членовъ совѣта въ нѣмецкихъ товариществахъ тоже неодинаково. Большею частію оно не превышаетъ 3—6; въ нѣкоторыхъ же достигаетъ 7, 9 и даже 13, какъ въ складочномъ товариществѣ мебельщиковъ въ Кенигсбергѣ. Нѣкоторыя товарищества, какъ сапожниковъ въ Инстербургѣ, имѣютъ 1-но членный совѣтъ (*Revisor*) [56]). Обыкновенно число членовъ совѣта, какъ и правленія, находится въ извѣстномъ соотношеніи съ числомъ членовъ товарищества. Чѣмъ болѣе членовъ въ товариществѣ, тѣмъ менѣе общенія между ними, тѣмъ слабѣе взаимное довѣріе, а слѣдовательно, тѣмъ сильнѣе наклонность къ образованію многочленнаго совѣта, къ избранію многихъ лицъ для наблюденія за органомъ исполнительной власти.

Въ нѣкоторыхъ товариществахъ пѣтъ совѣта; таковы, напр., малочленныя производительныя товарищества портныхъ въ

---

[55]) Т. ж. VII, 15. VI, 10. XXI, 7. I, 22. XXXIX, 13. LXIV, 1.—[56]) Т. ж. XXVII, 4. XLV, 5.

Мюнхенѣ и Веймарѣ. Въ этихъ товариществахъ немного членовъ; они находятся въ непрерывномъ общеніи, а потому и нѣтъ затрудненій къ частому созванію общаго собранія, служащаго органомъ наблюдающей власти. Нѣтъ совѣта въ нѣкоторыхъ складочныхъ товариществахъ, какъ у мебельщиковъ въ Штутгартѣ и Кобленцѣ, въ земледѣльческихъ производительно-подсобныхъ товариществахъ, какъ въ товариществѣ паровой молотилки въ Герштейнѣ. Отсутствіе его объясняется узкимъ кругомъ дѣятельности этихъ товариществъ.

Члены совѣта избираются въ общемъ собраніи простымъ большинствомъ голосовъ. Обыкновенно они избираются на срокъ 1—3 лѣтъ. Гдѣ болѣе 1 члена, тамъ $^1/_2$ или $^1/_3$ ихъ выходитъ каждые 6 или 12 мѣсяцевъ, и совѣтъ, подобно правленію, подвергается частому обновленію.

По уставамъ французскихъ товариществъ, совѣтъ совершенно удаленъ отъ участія въ управленіи дѣлами. «Совѣтъ не имѣетъ права постановлять рѣшеніе, вмѣсто правленія, не имѣетъ права сопротивляться принятому правленіемъ рѣшенію, но можетъ только высказывать правленію свое мнѣніе» [57]). «Совѣтъ не долженъ ни въ какомъ случаѣ вмѣшиваться въ дѣятельность правленія» [58]). Въ такихъ выраженіяхъ уставы французскихъ товариществъ запрещаютъ совѣту принимать непосредственное участіе въ управленіи. Разграничивая области дѣятельности правленія и совѣта, товарищество дѣйствуетъ благоразумно. На человѣка можетъ быть возложена отвѣтственность только за тѣ дѣянія, при совершеніи которыхъ онъ пользовался свободой, не встрѣчалъ препятствія со стороны воли другихъ лицъ. Если онъ дѣйствовалъ самостоятельно, то не имѣетъ права свалить на кого-либо отвѣтственность за свои ошибки. Если бы товарищество не разграничивало областей дѣятельности обоихъ органовъ, то слѣдствіемъ этого было бы полное отсутствіе контроля: разъ наблюдающая власть ведетъ дѣла, за коими она должна лишь наблюдать, она перестаетъ быть наблюдающей властью. Правленіе стало бы въ такомъ случаѣ безотвѣтственно. Всякая ошибка его оправдывалась бы разрѣшеніемъ или участіемъ совѣта. Словомъ, товарищества не имѣли бы тѣхъ обезпеченій, какія они имѣютъ теперь, возлагая отвѣтственность всецѣло на правленіе. Даже въ случаѣ болѣзни или смерти нѣсколькихъ членовъ правленія, со-

---

[57]) Т. ж. I, 22.—[58]) Т. ж. IX, 7

вѣтъ не беретъ на себя исполненія его обязанностей; онъ только ставитъ кого-либо на мѣсто умершихъ впредь до окончательнаго рѣшенія общаго собранія.—Въ нѣмецкихъ товариществахъ не проведено такой рѣзкой черты между областями дѣятельности обоихъ органовъ. Уставы многихъ изъ нихъ указываютъ на разрядъ дѣлъ, подлежащихъ совмѣстному вѣдѣнію правленія и совѣта.

Сосредоточивая въ рукахъ своихъ власть наблюдающую, совѣтъ контролируетъ письмоводство товарищества, наблюдаетъ за каждымъ шагомъ правленія. Чтобы дать ему возможность безпрепятственно исполнять обязанности, уставы позволяютъ ему требовать во всякое время книгъ и счетовъ товарищества для просмотра, освидѣтельствованія кассы, склада товаровъ. Въ концѣ счетнаго года или полугодія совѣтъ предпринимаетъ общую повѣрку дѣлъ товарищества, книгъ, кассы, денегъ, цѣнныхъ бумагъ, годоваго отчета. Одна изъ главнѣйшихъ его обязанностей—повѣрка составляемаго правленіемъ баланса. Онъ долженъ представлять общему собранію докладъ о балансѣ вмѣстѣ съ предложеніемъ о распредѣленіи прибыли. Въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ товариществахъ совѣту поручается веденіе дѣлъ, подлежащихъ, по существу своему, вѣдѣнію правленія. Въ штутгартскомъ сырьевомъ товариществѣ портныхъ совѣтъ завѣдуетъ закупкой нужнаго для товарищества сырья [59]). Покупка, какъ одно изъ дѣйствій исполнительной власти, должна бы находиться въ вѣдѣніи правленія. Большая часть нѣмецкихъ товариществъ 1) отводитъ область для совмѣстной дѣятельности правленія и совѣта и 2) указываетъ на цѣлый рядъ дѣлъ, въ которыхъ правленіе обязано испрашивать согласія или мнѣнія совѣта. Въ послѣднемъ случаѣ на совѣтъ переносится доля законодательной власти. Это объясняется неудобствомъ созывать общее собраніе для рѣшенія всѣхъ дѣлъ, непредусмотрѣнныхъ уставомъ, которыя считаются, однако, слишкомъ важными, чтобы быть предоставленными на произволъ правленія. Поэтому товарищества и привлекаютъ совѣтъ къ участію въ рѣшеніи этихъ дѣлъ. По уставу штутгартскаго сырьеваго товарищества сапожниковъ, правленіе должно испрашивать разрѣшенія совѣта въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) При заключеніи договоровъ о наймѣ помѣщенія и разныхъ другихъ, при покупкѣ и отчужденіи движимости, входящей въ инвентарь това-

[59]) Т. ж. XI, 9.

рищества; 2) при составленіи правилъ для завѣдыванія складомъ и для книговодства; 3) при помѣщеніи свободныхъ денежныхъ суммъ и 4) при заключеніи займовъ [60]). Подъ п. 4 разумѣются лишь займы въ предѣлахъ, заранѣе установленныхъ общимъ собраніемъ; слѣдовательно, въ данномъ случаѣ совѣту приходится не разрѣшить заемъ, а опредѣлить, по изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ, таково ли положеніе дѣлъ, что нужно прибѣгнуть къ разрѣшенному займу. Сельско-хозяйственное сырьевое товарищество въ Гольдбергѣ присовокупляетъ къ этимъ 4 случаямъ, въ которыхъ требуется согласіе совѣта, еще 2: 1) приглашеніе на службу товарищества химика и заключеніе съ нимъ условій; 2) опредѣленіе количества сырья, которое должно быть закуплено. Это же товарищество опредѣляетъ размѣры, въ которыхъ правленіе можетъ самостоятельно дѣлать покупки: «правленіе должно спрашивать разрѣшенія совѣта для пріобрѣтенія и отчужденія вещей, коихъ цѣна превышаетъ 20 талеровъ» [61]) Сырьевое товарищество въ Бюргелѣ предусматриваетъ 9 случаевъ, въ которыхъ правленіе должно дѣйствовать съ согласія совѣта. Кромѣ приведенныхъ выше, оно указываетъ еще на наемъ или отрѣшеніе приказчиковъ и судебное преслѣдованіе ихъ, поступленіе въ союзъ нѣмецкихъ товариществъ или выходъ изъ него, затрату на благотворительныя дѣла части прибыли, опредѣленной общимъ собраніемъ, закупку сырья на сумму выше 600 м., какъ на дѣйствія, требующія разрѣшенія совѣта [62]). Часто эти ограниченія свободы дѣйствій правленія не имѣютъ разумнаго основанія. Такія дѣла, какъ наемъ и отрѣшеніе приказчиковъ, затрата съ благотворительной цѣлью суммъ, назначенныхъ общимъ собраніемъ, и многія другія должны быть возложены на правленіе, какъ органъ исполнительной власти, несущій на себѣ отвѣтственность въ случаѣ нарушенія интересовъ товарищества. —Есть, наконецъ, разрядъ дѣлъ, подлежащихъ совмѣстному обсужденію и рѣшенію правленія и совѣта. Въ этихъ случаяхъ совѣтъ слагаетъ съ себя власть наблюдающую и становится, вмѣстѣ съ правленіемъ, органомъ исполнительной власти. Въ соединенныхъ засѣданіяхъ члены правленія и совѣта равноправны. Большинство товариществъ поручаетъ совмѣстному вѣдѣнію обоихъ органовъ слѣдующія дѣла: 1) пріемъ членовъ посредствомъ тайнаго голосованія; 2) опредѣленіе количества и качества сырья,

---

[60]) Т. ж. XXIX, 6.—[61]) Т. ж. XLVI, 6.—[62]) XLVII, 11—2.

которое должно быть пріобрѣтено для товарищества; 3) опредѣленіе продажной цѣны сырья; 4) составленіе кредитнаго листа, опредѣляющаго размѣры, въ какихъ товарищество оказываетъ кредитъ каждому члену [63]). Соединенныя засѣданія предусмотрѣны образцовымъ уставомъ Шульце-Делица, считающаго ихъ необходимыми для того, чтобы не возлагать на правленіе слишкомъ тяжелой отвѣтственности [64]). Съ своей обычной осторожностью Шульце-Деличъ старается устранить возможность ошибокъ въ управленіи. Особенно легко можетъ вкрасться ошибка при опредѣленіи кредитной способности члена. Въ товариществѣ многочленномъ правленіе часто незнакомо съ положеніемъ дѣлъ каждаго, а потому и не можетъ опредѣлить размѣры его кредита; соучастіе совѣта весьма полезно. Въ другихъ же случаяхъ, я полагаю, лучше предоставить правленію свободу дѣйствій, такъ какъ на немъ лежитъ, по отношенію къ товариществу, гораздо большая отвѣтственность, нежели на совѣтѣ. Товарищество заинтересовано въ томъ, чтобы былъ органъ, всецѣло отвѣтственный за злоупотребленія и грубыя ошибки въ управленіи. Рѣшая дѣла самостоятельно, правленіе отвѣтственно; рѣшая ихъ вмѣстѣ съ совѣтомъ, оно слагаетъ съ себя значительную долю отвѣтственности; но ея не беретъ на себя совѣтъ. Законъ считаетъ его властью наблюдающею и не ставитъ ему въ вину ошибокъ въ управленіи, причиняющихъ товариществу ущербъ.—Но есть и въ Германіи товарищества, въ коихъ совѣтъ только наблюдаетъ, не участвуя въ управленіи. Таковы: сыроваренное товарищество въ Инстербургѣ, нѣкоторыя производительныя товарищества печатниковъ и др. [65]).—Наконецъ, совѣтъ является представителемъ товарищества на судѣ въ случаѣ тяжбы съ правленіемъ.

Облекая совѣтъ по преимуществу наблюдающей властью и часто устраняя его отъ веденія дѣлъ, товарищества относятся къ нему болѣе осторожно, нежели къ правленію. «Члены правленія могутъ быть во всякое время отрѣшены отъ должности»; члены же совѣта только «въ случаѣ потери ими гражданскихъ правъ, объявленія конкурса на ихъ имущество и ихъ недобросовѣстности относительно товарищества» [66]). Предложеніе объ исключеніи одного или и нѣсколькихъ членовъ совѣта можетъ быть

---

[63]) Т. ж. XV, 17. XL, 11 и др.—[64]) Schulze-Delitzsch. С. 51.—[65]) Уставы XLVIII, 4. XLII, 14, XVIII, 11.—[66]) Т. ж. XLIII, 6—8. XVI, 9.

сдѣлано или правленіемъ, или членомъ совѣта, или даже кѣмъ-либо изъ недолжностныхъ членовъ товарищества. Товарищества смѣняютъ совѣтъ болѣе осторожно, нежели членовъ правленія, частію потому, что онъ, какъ власть наблюдающая, не можетъ причинить учрежденію такой ущербъ, какъ правленіе, частію потому, что лица, избранныя въ совѣтъ, служатъ товариществу безмездно: выбирая лицъ, заслуживающихъ довѣрія, и не оплачивая ихъ труда, товарищества не считаютъ удобнымъ смѣнять ихъ во всякое время по произволу.

За исключеніемъ этихъ 2 органовъ, необходимыхъ для всѣхъ многочленныхъ товариществъ, создаются иногда еще особые органы, постоянные или временные, вѣдающіе извѣстный кругъ дѣлъ. Встрѣчаясь рѣдко въ нѣмецкихъ товариществахъ, такіе органы нашли себѣ во французскихъ мѣсто на ряду съ правленіемъ и совѣтомъ.

Судъ, присяжные (*jury, conseil de famille*) встрѣчается еще въ древнѣйшихъ французскихъ товариществахъ, золотыхъ дѣлъ мастеровъ, кресельниковъ, стульниковъ и другихъ. Новѣйшія товарищества наслѣдовали это учрежденіе отъ своихъ предшественниковъ. Онъ состоитъ изъ 3—9 членовъ. Такъ, въ несуществующемъ теперь парижскомъ товариществѣ стульниковъ было 5—9 членовъ, въ парижскомъ товариществѣ портныхъ-закройщиковъ—7, портныхъ—9 и т. д. [67]). Присяжные избираются общимъ собраніемъ на $1^1/_2$—2 года. Каждый годъ выходитъ половина членовъ, замѣняемыхъ новыми. «Обязанности присяжныхъ состоятъ въ томъ, чтобы судить во всѣхъ случаяхъ, когда есть разногласіе относительно размѣровъ сдѣльной или поденной платы, относительно распредѣленія работъ, а также въ случаѣ нарушенія устава. Судъ служитъ также посредникомъ при несогласіи между членами или между работниками и товариществомъ. Его рѣшенія обжалованію не подлежатъ» [68]). Свой судъ товарищества создаютъ съ тою цѣлью, чтобы несогласія, возникающія между членами, не выходили за стѣны учрежденія. Домашній судъ, гдѣ судьями являются товарищи, гораздо болѣе способствуетъ примиренію ссорящихся, нежели огласка, съ которой сопряжено обращеніе къ общимъ судамъ. Всякая жалоба должна быть передана правленію, которое и вручаетъ ее присяжнымъ. Они собираются чрезъ 10 дней послѣ подачи жалобы и произ-

---

[67]) Т. ж. I, 23. XXXIX, 14.—[68]) Т. ж. I, 24.

посятъ приговоръ. За 3 дня до этого судъ посылаетъ обвиняемому повѣстку, приглашая его явиться. Обвиняемому дается 3-хдневный срокъ для того, чтобы онъ могъ приготовиться къ защитѣ. Но въ обоихъ товариществахъ портныхъ въ Парижѣ судъ является органомъ, не только преслѣдующимъ правонарушенія, но и предупреждающимъ ихъ. Онъ засѣдаетъ 2 раза въ мѣсяцъ и обсуждаетъ мѣропріятія, могущія содѣйствовать улучшенію условій, въ которыхъ находятся работники. Мнѣнія свои онъ передаетъ правленію [69]) Вмѣняя своимъ выборнымъ судьямъ въ обязанность содѣйствовать улучшенію порядковъ въ мастерской, эти 2 товарищества стараются предупредить всевозможныя несогласія. Жалованья судьи не получаютъ. Парижское товарищество фортепьянщиковъ не имѣетъ постояннаго органа судебной власти. Въ случаѣ раздора между членами сами ссорящіеся выбираютъ изъ среды членовъ третейскихъ судей, которые и произносятъ не подлежащій обжалованію приговоръ [70]). Въ нѣмецкихъ товариществахъ нѣтъ суда; его обязанности исполняются общимъ собраніемъ. Только въ складочномъ товариществѣ столяровъ въ Мюнхенѣ избираются, въ случаѣ ссоръ между членами, 6 третейскихъ судей [71]).

Нѣкоторыя французскія товарищества избираютъ промышленныя коммиссіи. Задача ихъ—изслѣдованіе всѣхъ изобрѣтеній и улучшеній, введенныхъ въ данную отрасль промышленности, и обсужденіе ихъ примѣнимости въ товарищескихъ мастерскихъ. Товарищество литографовъ выбираетъ ежегодно коммиссію изъ 7 членовъ. Право участія въ коммиссіи ограничено: не можетъ быть избранъ въ нее членъ, работающій въ товарищеской мастерской (въ этомъ товариществѣ много членовъ; изъ нихъ только небольшая часть работаетъ на товарищество). На коммиссію возложены слѣдующія обязанности: 1) Обсуждать предложенія товарищей или сторонніхъ лицъ относительно улучшеній въ производствѣ. 2) Брать патентъ на изобрѣтеніе отъ имени всего товарищества или кого-либо изъ членовъ (если изобрѣтеніе принадлежитъ члену, то онъ имѣетъ право получать, въ теченіе всего членства, $^1/_{10}$ чистой прибыли, которую даетъ изобрѣтеніе). 3) Постановлять рѣшенія о выдачѣ наградъ лицамъ, сдѣлавшимъ улучшенія въ орудіяхъ или издѣліяхъ товарищества. 4) Указывать на товары, которые товарищество должно посылать на про-

[69]) Т. ж. I, 25. XXXIX, 15.—[70]) Т. ж. XLIX, 7.—[71]) Т. ж. V, 9.

мышленныя выставки [72]). Такія же учрежденія мы встрѣчаемъ и въ парижскихъ товариществахъ мебельщиковъ и плотниковъ. Въ большинствѣ товариществъ они излишни; обязанности, возлагаемыя литографами на коммиссію, легко могутъ быть исполнены правленіемъ, члены котораго обыкновенно хорошо знакомы съ техникой промысла, а потому и могутъ быть рѣшителями вопроса о степени полезности сдѣланнаго изобрѣтенія.

Общее собраніе—органъ власти законодательной. Построенныя на началахъ равенства, товарищества даютъ право голоса и, обыкновенно, только 1 голоса каждому члену. Ни давность вступленія въ товарищество, ни владѣніе многими акціями, ни оплаченность пая сполна не даютъ члену, какъ составной части общаго собранія, большихъ правъ сравнительно съ членами, едва успѣвшими вступить въ товарищество и оплатить только часть требуемаго взноса. Эта черта существенно отличаетъ товарищества отъ капиталистическихъ обществъ. Изъ всѣхъ, извѣстныхъ мнѣ товариществъ только 2 не даютъ права голоса всѣмъ членамъ: это—парижское товарищество очечниковъ и гамбургское сырьевое—портныхъ. Въ первомъ—членъ получаетъ право голоса только чрезъ 1 годъ по вступленіи; во второмъ же—не имѣютъ права посѣщать общія собранія члены, не уплатившіе на свой пай 60 м. [73]) Эти ограниченія рѣзко противорѣчатъ обычаямъ товариществъ обѣихъ странъ, гдѣ пріобрѣтеніе голоса немедленно по вступленіи въ товарищество есть одно изъ важнѣйшихъ правъ члена. Но упомянутыя ограниченія касаются только мужчинъ. Женщинамъ-членамъ товарищества обыкновенно не даютъ права голоса. Возникшее въ 1848 г. въ Ліонѣ «братское товарищество сапожниковъ» не давало женщинамъ права голоса. То же встрѣчаемъ въ производительно-подсобномъ товариществѣ мясниковъ въ Гмюндѣ [74]). Уставы многихъ нѣмецкихъ товариществъ не упоминаютъ о томъ, имѣетъ ли голосъ вдова, наслѣдовавшая членство мужа; практика отвѣчаетъ на это большею частію отрицаніемъ. Конечно, подобная несправедливость объясняется всеобщимъ господствомъ предразсудковъ, отстраняющихъ женщинъ отъ многихъ отраслей дѣятельности [75]).

Каждый членъ имѣетъ только 1 голосъ. Къ вопросу о передачѣ голосовъ французскія товарищества относятся безусловно-

[72]) Т. ж. XXI, 17—8. [73]) Société, 23. Уставы XXVIII, 10—[74]) Т. ж. XXXV, 7.—[75]) Въ ссудныхъ товариществахъ Райфайзена женщины не имѣютъ права голоса.

отрицательно, не позволяя никому быть представителемъ сочленовъ на общихъ собраніяхъ. Изъ нѣмецкихъ товариществъ одни допускаютъ передачу голосовъ, другія—нѣтъ. Въ товариществахъ ремесленниковъ голоса не передаются: члены, живущіе обыкновенно въ одномъ и томъ же городѣ, могутъ лично участвовать въ собраніяхъ (въ подобныхъ же условіяхъ находятся парижскія и ліонскія товарищества). Многія же изъ товариществъ, устроенныхъ сельскими хозяевами, допускаютъ передачу. Къ этому побуждаетъ ихъ отдаленность мѣстожительства многихъ членовъ отъ правленія товарищества. Дальнее разстояніе, суровая погода зимой дѣлаютъ посѣщеніе общихъ собраній невозможнымъ для многихъ членовъ. Гольдбергское сельско-хозяйственное сырьевое товарищество допускаетъ представительство 2 голосовъ, инстербургское—даже 5 [76]) и т. д. Но и среди сельскихъ хозяевъ есть товарищества, не допускающія передачи: таковы сырьевыя товарищества въ Кенигсбергѣ и Геттингенѣ. Передача голоса введена и нѣкоторыми товариществами среди ремесленниковъ. Таковы печатники въ Лейпцигѣ и Берлинѣ. Въ 1-й печатнѣ въ Лейпцигѣ членъ можетъ представлять 15 голосовъ, во 2-й 5, а въ производительномъ товариществѣ печатниковъ въ Берлинѣ даже 50 [77]). Такой порядокъ усвоенъ этими товариществами потому, что они имѣютъ много членовъ, изъ коихъ только небольшая часть работаетъ въ общей мастерской; многіе живутъ въ городахъ, отдаленныхъ отъ мѣстонахожденія товарищества, и чрезъ это лишены возможности посѣщать общія собранія: передвиженіе требуетъ затратъ, весьма чувствительныхъ для небогатаго человѣка. Желая дать каждому члену возможность высказать свое мнѣніе на общемъ собраніи, товарищества эти ввели передачу голосовъ.

Допуская передачу голосовъ, товарищества надѣются, что общія собранія будутъ всегда соединять довольно членовъ (лично и чрезъ представителей) и не придется объявлять ихъ несостоявшимися. Разсчетъ этотъ совершенно вѣренъ. Если одинъ можетъ быть представителемъ 10—15 товарищей, то, какъ бы небрежно ни относились члены къ своимъ обязанностямъ, всегда найдется довольно лицъ, коихъ голоса, вмѣстѣ съ голосами представляемыхъ товарищей, образуютъ нужное большинство. Но если формальность и будетъ исполнена, то существенная цѣль

---

[76]) Уставы XLVI, 6. L, 9.—[77]) Т. ж. LI, 9.—XIII, 16. XLII, 11.

общаго собранія, всетаки, достигнута не будетъ. Оно должно быть выразителемъ мнѣній всѣхъ членовъ или опредѣленнаго большинства. Если изъ 100 членовъ товарищества въ общемъ собраніи присутствуютъ 70, то оно дѣйствительно соединяетъ 70 мнѣній, представляющихъ большинство. Но если въ немъ присутствуютъ только 15 членовъ, представляющихъ 70 голосовъ, то оно соединяетъ только 15 мнѣній, т. е. незначительное меньшинство. Цѣль общаго собранія будетъ достигнута только въ томъ случаѣ, если каждый присутствующій членъ будетъ вѣрнымъ представителемъ переданныхъ ему голосовъ: а это можетъ быть только тогда, когда представляющій и представляемые сходятся во всѣхъ воззрѣніяхъ на вещи: говоря за себя, членъ будетъ высказывать и мнѣніе товарищей, давшихъ ему полномочіе. Въ противномъ случаѣ представитель легко можетъ, преслѣдуя какія-либо цѣли, желая доставить побѣду опредѣленному лицу или воззрѣнію, измѣнить мнѣніе представляемаго. Эти соображенія заставляютъ отдать предпочтеніе правилу, усвоенному французскими товариществами и допускать передачу голоса только въ случаѣ крайности, какъ неизбѣжное зло, ограничивая число представляемыхъ голосовъ 2—3.

Общее собраніе есть законодательная власть товарищества. Въ нѣмецкихъ товариществахъ, не имѣющихъ особаго органа судебной власти, оно служитъ и судомъ. Хотя общему собранію, особенно въ товариществахъ производительныхъ, подлежитъ вѣдѣніе множества самыхъ разнообразныхъ вопросовъ, однако многіе уставы стараются перечислить всѣ отдѣльные случаи, требующіе рѣшенія общаго собранія. «Правленіе, совѣтъ и судъ представляютъ ему свои доклады, и оно выслушиваетъ ихъ. Оно провѣряетъ представляемые отчеты и принимаетъ ихъ или отвергаетъ. Оно опредѣляетъ назначеніе запаснаго капитала и размѣры дивиденда, подлежащаго распредѣленію. Оно уполномочиваетъ правленіе на завѣдываніе дѣлами, непредусмотрѣнными въ уставѣ. Оно выбираетъ членовъ правленія, совѣта и суда и, наконецъ, постановляетъ окончательное рѣшеніе по всѣмъ дѣламъ, касающимся товарищества» [78]). Съ особеннымъ тщаніемъ пересчитываютъ нѣмецкія товарищества всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію общаго собранія. Уставъ сельско-хозяйственнаго складочно-сырьеваго товарищества въ Кенигсбергѣ считаетъ подлежащими

[78]) Т. ж. I, 27—8.

вѣдѣнію правленія слѣдующія дѣла: «1) Измѣненіе и дополненіе устава. 2) Закрытіе и ликвидація товарищества. 3) Постановленія о договорахъ найма и другихъ, а также о пріобрѣтеніи движимости, стоющей болѣе 10 тал. 4) Пріобрѣтеніе и отчужденіе недвижимости. 5) Избраніе и назначеніе жалованья правленію и совѣту; выборъ уполномоченныхъ на съѣздъ товариществъ. 6) Наемъ приказчиковъ на службу товарищества и назначеніе имъ жалованья. 7) Судебное преслѣдованіе членовъ правленія и другихъ должностныхъ лицъ. 8) Отрѣшеніе ихъ отъ должности. 9) Разрѣшеніе недоразумѣній относительно смысла устава и постановленій общихъ собраній. 10) Составленіе инструкцій правленію, а также разборъ жалобъ на правленіе и совѣтъ. 11) Постановленія о заключеніи займовъ. 12) Распредѣленіе прибыли въ концѣ года. 13) Покрытіе понесенныхъ убытковъ изъ паевъ членовъ. 14) Пріемъ и исключеніе членовъ. 15) Вступленіе во всеобщій союзъ товариществъ и выходъ изъ него. Постановленіе о выдачѣ путевыхъ денегъ, а также разрѣшеніе другихъ чрезвычайныхъ расходовъ, превышающихъ 10 тал.» [79]). Этотъ отрывокъ взятъ изъ устава товарищества, особенно расширяющаго кругъ дѣятельности общаго собранія. Въ этомъ перечисленіи приведены нѣкоторыя дѣла, могущія съ удобствомъ быть порученными вѣдѣнію правленія, какъ и принято во многихъ нѣмецкихъ товариществахъ и во всѣхъ французскихъ. Таковы: наемъ приказчиковъ, отрѣшеніе ихъ отъ должности и пріобрѣтеніе движимостей на небольшія суммы. Недовѣріе къ правленію, побуждающее товарищества поручать завѣдываніе этими дѣлами общему собранію, не можетъ не показаться чрезмѣрнымъ.

Общія собранія раздѣляются на обыкновенныя и чрезвычайныя. Какъ показываетъ само названіе, первыя собираются въ опредѣленное время и вѣдаютъ текущія дѣла. Послѣднія же созываются въ случаѣ какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ, требующихъ обсужденія въ общемъ собраніи. Обыкновенно уставы не предусматриваютъ случаевъ, въ которыхъ должно быть созываемо чрезвычайное собраніе; исключеніемъ является производительное товарищество печатниковъ въ Парижѣ. По его уставу, чрезвычайныя собранія должны быть созываемы въ 7 случаяхъ. 1) Отрѣшеніе отъ должности членовъ правленія. 2) Взятіе патентовъ на изобрѣтенія, пріобрѣтеніе недвижимостей и открытіе

[79]) Т. ж. LII, 6—7.

новыхъ мастерскихъ. 3) Закрытіе товарищества вслѣдствіе потери половины капитала. 4) Обсужденіе предложеній совѣта, сдѣланныхъ въ интересахъ товарищества. 5) Измѣненіе устава. 6) Досрочное закрытіе товарищества. 7) Продленіе товарищества далѣе положеннаго срока»[80]). Въ другихъ товариществахъ практика выработала правило, по которому чрезвычайныя собранія созываются въ тѣхъ же случаяхъ, какъ и у печатниковъ. Общія собранія обыкновенныя бываютъ не менѣе 1 раза въ годъ и не болѣе 1—въ мѣсяцъ; частость ихъ зависитъ отъ многочленности товарищества и сложности его оборотовъ: чѣмъ многочленнѣе товарищество, тѣмъ, очевидно, труднѣе собрать достаточное число членовъ и наоборотъ. Очень частыя собранія возможны только въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ немного членовъ и соединеніе ихъ не сопряжено съ большими трудностями. Въ производительномъ товариществѣ портныхъ въ Мюнхенѣ общее собраніе бываетъ каждый мѣсяцъ [81]). Это тѣмъ болѣе необходимо, что товарищество не имѣетъ совѣта и общему собранію приходится вѣдать дѣла, лежащія въ другихъ мѣстахъ на совѣтѣ. То же встрѣчаемъ въ товариществахъ: производительномъ портныхъ въ Кенигсбергѣ и сырьевомъ сапожниковъ въ Инстербургѣ [82]). Эти товарищества также малочленны и не имѣютъ совѣта.

Въ большинствѣ товариществъ обыкновенныя общія собранія созываются каждые 3 или 6 мѣсяцевъ, рѣдко 1 разъ въ годъ. Время собраній различно. Гдѣ ежегодно 2 собранія, они падаютъ большею частію на февраль и августъ или мартъ и сентябрь, рѣже на январь и іюль. Время созванія общаго собранія обыкновенно предусмотрѣно уставами. Многія товарищества вмѣняютъ правленію въ обязанность письменно извѣщать объ этомъ членовъ за нѣсколько дней, съ указаніемъ на вопросы, подлежащіе обсужденію. Товарищество плотниковъ въ Парижѣ разсылаетъ повѣстки за 3 дня до собранія, легковыхъ извозчиковъ—за 10, портныхъ-закройщиковъ—за 15, а товарищество ткачей въ Ліонѣ—за 20 [83]). Нѣкоторыя товарищества ввели иной порядокъ; парижское товарищество опильщиковъ постановило вывѣшивать въ мастерской объявленіе за 36 часовъ до собранія и указывать въ немъ на предметы обсужденія [84]). Всѣ члены, работая въ мастерской, могутъ на мѣстѣ узнать о предстоящемъ собраніи. Уставы многихъ нѣмецкихъ товариществъ не опредѣ-

---

[80]) Т. ж. XII, 16.—[81]) Т. ж. XXIV, 14.—[82]) Т. ж. XIX, 8. XLV, 6—[83]) Т. ж. VIII, 6. XXVI, 5. XXXIX, 16. LIII, 10.—[84]) XXX, 6.

ляютъ дня засѣданій собранія. Они поручаютъ правленію созывать его чрезъ объявленіе въ одной или нѣсколькихъ мѣстныхъ газетахъ за 3—5 дней до засѣданія. Нѣкоторыя, какъ производительное товарищество каменьщиковъ въ Мюнхенѣ и сырьевыя-столяровъ въ Гамбургѣ и сельскихъ хозяевъ въ Гольдбергѣ, поручаютъ созваніе совѣту. Если же совѣтъ промедлитъ созваніемъ, то обязанность эту исполняетъ правленіе.

Постановленія о чрезвычайныхъ собраніяхъ должны быть иныя. Такъ какъ интересъ каждаго члена тѣсно связанъ съ выгодами товарищества, то есть основаніе предоставить созваніе чрезвычайныхъ собраній не только органамъ исполнительной власти, но и другимъ членамъ товарищества. Если предоставить это право только правленію и совѣту, то интересы товарищества не всегда будутъ соблюдены. Если чрезвычайное собраніе должно быть созвано, напр., для отрѣшенія отъ должности членовъ правленія или совѣта, злоупотребляющихъ своей властью и право созванія принадлежитъ только этимъ органамъ, то зло не будетъ устранено: виновные не поднимутъ на себя рукъ, не созовутъ собранія. Поэтому нужно, чтобы каждый членъ, подмѣчая злоупотребленія, могъ требовать созванія чрезвычайнаго собранія. Неудобно дать это право каждому отдѣльному члену: одинъ человѣкъ можетъ ошибаться, невѣрно оцѣнивать дѣятельность исполнительной власти; но группа въ 5—10 членовъ, пришедшая къ убѣжденію, что органы исполнительной власти дѣйствуютъ недобросовѣстно, должна имѣть право требовать созванія. Во Франціи я нашелъ только 2 товарищества, удовлетворяющія эти требованія: литографовъ и оптиковъ въ Парижѣ. Въ первомъ —право созывать чрезвычайное общее собраніе принадлежитъ $^1/_{10}$ всѣхъ членовъ, во второмъ же—5 членамъ [85]). Въ другихъ французскихъ товариществахъ этимъ правомъ пользуются правленіе и совѣтъ. Но это право имѣютъ члены почти всѣхъ нѣмецкихъ товариществъ. Одни даютъ его опредѣленному числу членовъ. Въ сырьевомъ товариществѣ сельскихъ хозяевъ въ Гольдбергѣ правомъ этимъ пользуются 20 членовъ, въ сырьевыхъ товариществахъ сапожниковъ въ Висмарѣ, столяровъ въ Гамбургѣ, сельскихъ хозяевъ въ Кенигсбергѣ—10 [86]). Въ другихъ же товариществахъ это право дается извѣстной части всѣхъ членовъ. Въ производительно-подсобномъ товариществѣ мясниковъ въ Гмюн-

[85]) Т. ж. XXI, 9. XXXI, 10. [86]) Т. ж. XLVI, 7. III, 9. XV, 12. LII, 5.—

дѣ и сырьевомъ—портныхъ въ Штутгартѣ право созванія принадлежитъ $^1/_3$ всѣхъ членовъ; въ сырьевомъ сапожниковъ въ Ютербогѣ—$^1/_5$, въ производительномъ каменьщиковъ въ Мюнхенѣ—даже $^1/_{10}$ [87]). Желая созванія чрезвычайнаго собранія, группа членовъ обращается къ совѣту съ прошеніемъ, излагая въ немъ поводы, побуждающіе требовать созванія. Такимъ образомъ, въ нѣмецкихъ товариществахъ интересы каждаго члена болѣе обезпечены, нежели во французскихъ. Замѣчая недостатки, членъ сообщитъ о нихъ своимъ товарищамъ: если онъ ошибся, его разубѣдятъ; если его подозрѣнія основательны, онъ найдетъ сочувствующихъ, чтобы созвать общее собраніе и побудить его къ принятію нужныхъ мѣръ.

Такъ какъ общія собранія вѣдаютъ и крайне важные вопросы, касающіеся самыхъ основаній товарищества, и вопросы, имѣющіе лишь весьма малое значеніе, то товарищества относятся къ нимъ неодинаково. Въ нѣмецкихъ товариществахъ общее собраніе можетъ постановлять рѣшенія по текущимъ дѣламъ, какъ бы ни было мало число присутствующихъ. Французскія же—признаютъ за общимъ собраніемъ законодательную власть только тогда, когда оно соединяетъ опредѣленное число членовъ. Иногда довольствуются меньшинствомъ; мы встрѣчаемъ это въ парижскомъ товариществѣ печатниковъ, требующемъ $^1/_4$ членовъ и ліонскомъ—ткачей, гдѣ необходимо присутствіе на общихъ собраніяхъ $^1/_3$ [88]). Но большая часть французскихъ товариществъ требуетъ присутствія въ общихъ собраніяхъ большинства членовъ. Парижскія товарищества портныхъ и оптиковъ даютъ собранію право постановлять рѣшенія только въ случаѣ присутствія $^1/_2+1$; товарищества же литографовъ, очечниковъ, опильщиковъ, фонарщиковъ—даже $^2/_3$ [89]). Тѣ же общія собранія, которыя обсуждаютъ важнѣйшіе вопросы, о закрытіи товарищества, продленіи его далѣе срока, измѣненіи устава, а также (иногда) исключеніи членовъ, могутъ постановлять рѣшенія только при наличности большинства членовъ. Такой порядокъ усвоенъ товариществами обѣихъ странъ. Портные, жестяники, мраморщики, литографы и др. требуютъ присутствія $^3/_4$ членовъ [90]). Нѣмецкія товарищества считаютъ необходимымъ присутствіе также $^2/_3$—

---

[87]) Т. ж. XXXV, 7. XI, 10. X, 5. XVII, 8.—[88]) Т. ж. XII, 16. LIII, 11.—[89]) Т. ж. I, 26. XXXI, 10. XXI, 9. Société, 23. Уставы XXX, 6. LIV, 8.—[90]) Т. ж. I, 27. XXXII, 13. VII, 19.—

$^3/_4$ членовъ. Нѣкоторыя, какъ складочное—столяровъ въ Штутгартѣ и сырьевое сапожниковъ въ Ютербогѣ, требуютъ только половины, а сырьевое товарищество стекольщиковъ и производительное—печатниковъ въ Штутгартѣ довольствуются даже меньшинствомъ: первое требуетъ $^1/_3$, второе—$^1/_4$ [91]).

Многія французскія товарищества считаютъ необходимымъ представительство на общихъ собраніяхъ опредѣленной доли капитала. Изъ 21 парижскаго товарищества 7—портныхъ, портныхъ-закройщиковъ, жестяниковъ, сапожниковъ, мраморщиковъ, каменьщиковъ, оптиковъ,—требуютъ представительства $^1/_4$ товарищескаго капитала на общихъ собраніяхъ, обсуждающихъ очередные вопросы. Для постановленія же рѣшеній по вопросамъ болѣе важнымъ требуется представительство даже $^1/_2$ капитала [92]). На общихъ собраніяхъ нѣмецкихъ товариществъ капиталистическое начало не имѣетъ мѣста: общее собраніе можетъ постановлять рѣшенія, какъ бы ни была мала представляемая доля капитала. Капиталистическое начало заимствовано французскими товариществами у акціонерныхъ обществъ. Если первое собраніе не удовлетворяетъ требованія устава, то чрезъ недѣлю созывается второе. Оно имѣетъ право постановлять рѣшенія, каково бы ни было число присутствующихъ.—Нельзя не признать, что товарищества относятся слишкомъ безразлично къ посѣщенію членами общихъ собраній. Членамъ не вмѣняется въ обязанность принимать участіе въ общихъ собраніяхъ; это ихъ право, которымъ многіе не пользуются. Вслѣдствіе небрежности членовъ, на общихъ собраніяхъ часто бываетъ только $^1/_4$, $^1/_5$. Рѣшенія большинства обязательны для товарищества, хотя они постановлены, быть можетъ, $^1/_7$—$^1/_6$ всѣхъ членовъ, т. е. незначительнымъ меньшинствомъ. Болѣе разумное мнѣніе было побѣждено, быть можетъ, потому, что не явились многіе, способные поддержать его. Участіе въ общихъ собраніяхъ должно быть признано обязанностью члена. Такъ относятся къ этому товарищества оптиковъ въ Парижѣ и складочное—мебельщиковъ въ Кобленцѣ. Первое наказываетъ члена, не явившагося безъ уважительныхъ причинъ на общее собраніе, пеней $^1/_2$—1 Ф. Второе взыскиваетъ 1 м. Повтореніе же проступка наказывается двойной пеней [93]). Такое строгое отношеніе товарищества можетъ постепенно пріучить чле-

---

[91]) Т. ж. XX., 5. X, 8. LV, 8. XIV, 9.—[92]) Т. ж. I, 27. XXXIX, 16—7. XXXII, 12—3. VI, 12—3. VII, 18—9. XXXVIII, 8. XXXI, 10.—[93]) Т. ж. XXXI, 9.

новъ принимать участіе въ общихъ дѣлахъ. Участіе это не можетъ быть обременительно, такъ какъ общія собранія созываются 2—4 раза въ годъ.

Во многихъ французскихъ товариществахъ собраніе само выбираетъ себѣ предсѣдателя. Но въ товариществахъ мраморщиковъ, сапожниковъ и маляровъ предсѣдательствованіе на обыкновенныхъ собраніяхъ предоставляется предсѣдателю правленія, а на чрезвычайныхъ-предсѣдателю правленія или совѣта, смотря по тому, который изъ этихъ органовъ созвалъ собраніе. У очечниковъ на собраніяхъ предсѣдательствуетъ старѣйшій возрастомъ (изъ присутствующихъ); обязанности же секретари исполняетъ младшій членъ [94]). По уставамъ нѣмецкихъ товариществъ, предсѣдательствованіе на собраніи принадлежитъ иногда предсѣдателю правленія, но чаще предсѣдателю совѣта. Однако, по предложенію нѣсколькихъ членовъ, всегда можетъ быть избранъ и иной предсѣдатель.

Общее собраніе только въ томъ случаѣ выполняетъ свое назначеніе, если присутствующіе могли заранѣе зрѣло обсудить поставленныя предложенія, если они не захвачены врасплохъ. По этому товарищества и обязываютъ правленіе сообщать программу засѣданія въ повѣсткахъ, разсылаемыхъ членамъ. Такимъ образомъ, члены могутъ заранѣе познакомиться съ поставленными вопросами. Для того, чтобы не ограничиться обсужденіемъ вопросовъ, поставленныхъ должностными лицами, многія товарищества даютъ членамъ право дѣлать свои предложенія за нѣсколько дней до засѣданія. Въ товариществѣ ткачей въ Ліонѣ этимъ правомъ пользуются 40 членовъ; они объявляютъ о своихъ предложеніяхъ за 15 дней до засѣданія. Товарищество мраморщиковъ въ Парижѣ даетъ это право 10 членамъ, представляющимъ свои предложенія за 15 дней, у маляровъ 10 за 5 и у оптиковъ 1 члену тоже за 5 дней [92]). Нѣмецкія товарищества поручаютъ составленіе программы засѣданія правленію; въ программу долженъ быть внесенъ каждый вопросъ, предложенный «своевременно» членами. Сырьевое товарищество сельскихъ хозяевъ въ Инстербургѣ даетъ это право 10 членамъ; сырьевое—сапожниковъ въ Геттингенѣ 8; сырьевое—сапожниковъ въ Ин-

---

[94]) Т. ж. VII, 19—20. VI, 12. IX, 9—10. Société, 23.—[92]) Т. ж. LIII, 11. VII, 17. IX, 8. XXXI, 10 —

стербургѣ—3, а сырьевое товарищество сапожниковъ въ Штутгартѣ требуетъ принятія каждаго предложенія [96]).

Голосуемое предложеніе принимается только въ томъ случаѣ, если оно имѣетъ за себя опредѣленное число голосовъ. При обсужденіи очередныхъ вопросовъ, почти всѣ товарищества постановляютъ рѣшенія простымъ большинствомъ голосовъ. Но рѣшенія по вопросамъ первостепенной важности, касающимся самыхъ основъ товарищества, постановляются большинствомъ $^2/_3$ или даже $^3/_4$ присутствующихъ. Парижскія товарищества кучеровъ, бѣлошвеекъ и плотниковъ требуютъ большинства $^2/_3$, литографовъ [97]) $^3/_4$ и т. д. Въ большинствѣ нѣмецкихъ товариществъ требуется также $^2/_3$ голосовъ для рѣшенія вопросовъ относительно измѣненія устава, закрытія товарищества, исключенія членовъ и т. д.

Многія товарищества не опредѣляютъ способа подачи голосовъ. Обыкновенно голосованіе совершается посредствомъ поднятія рукъ или вставанія съ мѣста. Но, по заявленію нѣсколькихъ присутствующихъ (обыкновенно 10), принято переходить къ тайной подачѣ. Во время выбора должностныхъ лицъ, пріема и исключенія членовъ, прибѣгаютъ къ тайному голосованію.

Постановленія общихъ собраній вносятся въ протоколъ и подписываются предсѣдателемъ, секретаремъ и, обыкновенно, 3 изъ присутствующихъ членовъ.

Но даже и общее собраніе не вездѣ является органомъ высшей власти. Въ 3 товариществахъ—каменьщиковъ въ Парижѣ, печатниковъ въ Штутгартѣ и Лейпцигѣ—надъ общимъ собраніемъ стоитъ совокупность членовъ товарищества. Всеобщая подача голосовъ (*die Urabstimmung*) выражаетъ волю всѣхъ. Эти 3 товарищества прибѣгаютъ къ всеобщему голосованію для рѣшенія тѣхъ немногихъ вопросовъ, которые считаются слишкомъ важными, чтобы быть предоставленными на усмотрѣніе общаго собранія, т. е. $^2/_3$ или $^3/_4$ членовъ. Товарищество каменьщиковъ прибѣгаетъ къ нему въ слѣдующихъ 4 случаяхъ. 1) Для измѣненія цѣлей товарищества; 2) для отмѣны статьи, по которой каждый членъ пользуется въ общихъ собраніяхъ только однимъ голосомъ; 3) для продленія срока, на который учреждено товарищество; 4) для досрочнаго закрытія его, если оно не потеряло $^3/_4$ капитала. Утвердительное рѣшеніе этихъ вопросовъ требуетъ единогласія членовъ [98]). Въ производитель-

[96]) Т. ж. L, 8. XL, 13. XLV, 6. XXIX, 8.—[97]) Т. ж. XXVI, 6. XLIV, 1. VIII, 7. XXI, 15. [98]) Т. ж. XXXVIII, 10.

номъ товариществѣ печатниковъ въ Штутгартѣ всеобщей подачи голосовъ могутъ требовать 30 членовъ. Она обязательна въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) Возвышеніе пая; 2) закрытіе товарищества; 3) измѣненіе устава и 4) взятіе очень рискованныхъ предпріятій. Утвердительное рѣшеніе требуетъ согласія $^1/_2$ членовъ; закрытіе же товарищества можетъ быть постановлено только большинствомъ $^3/_4$ всѣхъ членовъ [99]). Въ товариществѣ печатниковъ въ Лейпцигѣ ко всеобщему голосованію прибѣгаютъ по требованію $^1/_6$ членовъ, а также для измѣненія устава и закрытія товарищества Постановленіе о послѣднемъ требуетъ большинства $^3/_4$ голосовъ [100]). Многіе члены этихъ обоихъ товариществъ разсѣяны по разнымъ городамъ Германіи. При всеобщей подачѣ голосовъ соблюдаются слѣдующія формальности. Совѣтъ посылаетъ каждому члену письмо съ указаніемъ на подлежащій голосованію вопросъ и вызвавшіе его мотивы; для отвѣта дается 2-хнедѣльный срокъ. Въ теченіе этого времени члены, живущіе въ одномъ городѣ, собираются и совмѣстно обсуждаютъ поставленный вопросъ. Затѣмъ каждый членъ посылаетъ совѣту въ запечатанномъ конвертѣ бумажку съ словами «да» или «нѣтъ». Другіе отвѣты не принимаются. Такой способъ голосованія даетъ возможность товариществу выслушать мнѣніе каждаго члена, даже живущаго въ нѣсколькихъ сотняхъ верстъ отъ учрежденія. Вообще голосованіе крайне важно, такъ какъ оно даетъ каждому, не могущему прибыть на собраніе лично, высказать мнѣніе о вопросѣ, затрогивающемъ самые существенные интересы товарищества.

Французскія и нѣмецкія товарищества разнятся между собой въ постановленіяхъ, касающихся капитала. Французскія товарищества, принявшія форму акціонерныхъ обществъ съ перемѣннымъ капиталомъ, опредѣляютъ размѣры его при самомъ учрежденіи. Капиталъ французскихъ товариществъ различенъ. Въ нѣкоторыхъ, особенно старѣйшихъ, онъ не превышалъ нѣсколькихъ сотъ франковъ. Во многихъ же онъ поднимается до многихъ десятковъ тысячъ и даже $1^1/_2$ мил., какъ въ товариществѣ ткачей въ Ліонѣ [101]). Нѣмецкія же товарищества и тѣ изъ французскихъ, которыя сохранили форму коллективныхъ или коммандитныхъ обществъ, не опредѣляютъ, при учрежденіи, размѣровъ своего капитала, а лишь высоту пая. Такъ какъ въ послѣднихъ обез-

---

[99]) Т. ж. XIV, 11—2.—[100]) Т. ж. XIII, 18. [101]) Т. ж. LIII, 7.—

печеніемъ для вѣрителей служитъ не только имущество товарищества, но и частное имущество всѣхъ или нѣкоторыхъ членовъ; то эти товарищества не имѣютъ такихъ побужденій опредѣлять размѣры своего капитала, какъ акціонерныя.—Согласно съ закономъ, акціонерныя общества съ перемѣннымъ капиталомъ имѣютъ право уменьшить его до $^1/_{10}$. Уже одна возможность уменьшенія вліяетъ на отношеніе къ нимъ третьихъ лицъ и неблагопріятно отзывается на ихъ кредитѣ. Для устраненія этого неудобства, всѣ они или объявляютъ капиталъ неуменьшаемымъ (*irréductible*, *variable*, *seulement en montant*), или принимаютъ форму обыкновенныхъ акціонерныхъ обществъ, какъ товарищество печатниковъ въ Парижѣ, или же указываютъ предѣлы, до которыхъ можетъ быть уменьшенъ капиталъ: въ товариществѣ мраморщиковъ онъ можетъ быть уменьшенъ до $^9/_{10}$, сапожниковъ—$^2/_3$, кучеровъ—$^2/_5$ и т. д. [102]). Ни одно товарищество не хочетъ пользоваться предоставляемымъ закономъ правомъ уменьшенія капитала до $^1/_{10}$, зная, что вѣрители, вступая въ сношенія съ товариществомъ, будутъ считать своимъ обезпеченіемъ не дѣйствительный капиталъ, а лишь $^1/_{10}$.

Вступая въ члены товарищества, лицо обязано взнести свою долю въ товарищескій капиталъ. Эта доля—акція, пай (*action*, *mise sociale*, *Geschäftsantheil*, *Genossenschaftsantheil*). Высота пая и число акцій, какимъ долженъ или имѣетъ право владѣть членъ, очень различны. То и другое стоитъ въ тѣсной связи съ отраслью промышленности, къ которой принадлежитъ товарищество, объясняется необходимыми для предпріятія размѣрами капитала. Одни товарищества, пользуясь разрѣшеніемъ закона, выпускаютъ 50-ти фр. акціи, какъ товарищества бѣлошвеекъ, портныхъ-закройщиковъ, мраморщиковъ; другія, какъ ткачи въ Ліонѣ, печатники въ Парижѣ, имѣютъ акціи во 100 ф.; у кучеровъ и оптиковъ акціи еще болѣе крупны, по 500 ф. [103]). Такое разнообразіе находимъ и въ нѣмецкихъ промышленныхъ товариществахъ. Самые мелкіе паи встрѣчаемъ въ складочныхъ товариществахъ, не нуждающихся въ большомъ капиталѣ. Въ складочномъ товариществѣ мебельщиковъ въ Штутгартѣ паи не превышаютъ 30 м., у столяровъ въ Кенигсбергѣ—60 м. Только въ немногихъ складочныхъ товариществахъ встрѣчаемъ болѣе крупный пай: онъ достигаетъ 400 м. въ то-

---

[102]) Т. ж. VII, 7. VI, 4 XXVI, 2. [103]) Т. ж. XLIV, 1. XXXIX, 4. VII, 5. LII, 7. XII, 4. XXVI, 4. XXXI, 2.

вариществѣ «Промышленный базаръ» въ Кобленцѣ [104]). Столь же различна высота паевъ и въ сырьевыхъ товариществахъ: отъ 15 м. въ товариществѣ сапожниковъ въ Гамбургѣ они поднимаются до 300 м., какъ у сапожниковъ въ Берлинѣ, 500 у сапожниковъ въ Штутгартѣ и даже 1000—въ товариществѣ портныхъ въ Штутгартѣ [105]). Но большая часть сырьевыхъ товариществъ, какъ среди ремесленниковъ, такъ и между сельскими хозяевами, ограничиваетъ пай 150 марками. Въ товариществахъ производительно-подсобныхъ и производительныхъ встрѣчаемъ и весьма мелкіе паи и очень крупные. Въ 2 товариществахъ перваго вида мы находимъ: 17 м. въ товариществѣ паровой мельницы въ Ветцендорфѣ и 480 м.—у мясниковъ въ Гмюндѣ. Въ производительныхъ товариществахъ: печатниковъ въ Гамбургѣ—6 м., Берлинѣ—27 м., фортепьянщиковъ въ Гамбургѣ —120 м., портныхъ въ Мюнхенѣ—400 и домостроителей въ Эрфуртѣ—1500 м. [106]).

Высота пая—величина не постоянная. Чѣмъ болѣе развивается товарищество, чѣмъ обширнѣе становятся его обороты, чѣмъ большій нуженъ капиталъ, тѣмъ болѣе ростетъ и стоимость пая. Этотъ способъ увеличенія капитала считается товариществами наиболѣе выгоднымъ. Возвышеніе пая можно особенно легко прослѣдить на старѣйшихъ французскихъ товариществахъ, существующихъ съ 1848—9 гг. Такъ, напр., въ товариществѣ очечниковъ, при его открытіи въ 1849 г., высота пая была опредѣлена въ 300 Ф. Въ 1852 г. она была доведено до 1000, 55—2000, 57—5000, 60—10000, 68—25000 и 75—40000 Ф. Въ теченіе 26 лѣтъ мы видимъ громадное увеличеніе пая съ 300 на 40000 Ф., т. е. въ 130 разъ. Въ товариществѣ ламповщиковъ, возникшемъ въ 1849 г. съ немногими сотнями франковъ, пай былъ возвышенъ въ 1856 г. до 1000 Ф., а въ 1870—до 8000. Высота пая имѣетъ весьма важное значеніе: она даетъ возможность опредѣлить, въ какой степени данное товарищество доступно для малоимущаго и малозаработывающаго люда.

Но доступность товарищества зависитъ не отъ одной высоты пая: она обусловливается также числомъ паевъ или акцій, какое членъ обязанъ пріобрѣсти, и способомъ ихъ оплаты. Если

---

[104]) Т. ж. XX, 2. XXVII, 7. LVI, 2.—[105]) Т. ж. LVII, 1. XVI, 20. XXIX. 11. XI, 16.—[106]) Т. ж. XXXVI, 4. XXXV, 4. XVIII, 6. XLII, 5. XXXIV, 3 XXIV, 1. LVIII, 9.

акція стоитъ только 50 ф., но членъ обязанъ пріобрѣсти 20 и оплатить ихъ въ теченіе 1—2 лѣтъ, то, очевидно, доступъ гораздо болѣе затрудненъ, нежели въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ членъ обязанъ пріобрѣсти только одинъ 200-франковый пай и оплатить его въ теченіе долгаго промежутка времени. Въ этомъ отношеніи товарищества различаются между собой. Нѣкоторыя французскія товарищества, какъ портныхъ, портныхъ-закройщиковъ, жестяниковъ, вмѣняютъ члену въ обязанность пріобрѣсти только 1 акцію, владѣніе которою даетъ члену всѣ права[107]). Другія же обязываютъ членовъ взять нѣсколько акцій: у сапожниковъ въ Парижѣ 5—на 250 ф., каменьщиковъ 12 на 1200, кучеровъ—8 на 4000, оптиковъ—30 на 15000 ф.[108]). Нѣкоторыя товарищества опредѣляютъ наибольшее число акцій, которымъ имѣетъ право владѣть членъ: по уставу товарищества печатниковъ въ Парижѣ, членъ не имѣетъ права пріобрѣсти болѣе 4 акцій, у мраморщиковъ—до 50, оптиковъ—до 40. Товарищества сапожниковъ, жестяниковъ и нѣкоторыя другія не ставятъ никакихъ ограниченій, но требуютъ, чтобы лицо, владѣющее большимъ числомъ акцій, нежели то нужно для пользованія правами члена, уступило ихъ, если желающій быть членомъ не найдетъ свободныхъ акцій. Большая часть нѣмецкихъ товариществъ позволяетъ каждому члену имѣть только 1 пай. Только немногія изъ нихъ, какъ производительныя товарищества печатниковъ въ Гамбургѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ и фортепьянщиковъ въ Гамбургѣ, позволяютъ имѣть 5—15 паевъ[109]). Но, вмѣняя членамъ въ обязанность владѣніе только 1 паемъ, многія изъ нихъ прибѣгаютъ къ уловкѣ: они заставляютъ членовъ дѣлать еще мѣсячные взносы (*Einlagen*), не называемые паями.

Но важнѣйшимъ условіемъ, затрудняющимъ или облегчающимъ малоимущему люду доступъ въ товарищество, является способъ оплаты паевъ. Чѣмъ мельче доли, коими производится оплата, тѣмъ свободнѣе доступъ. Одни товарищества ввели оплату паевъ самыми мелкими долями; другія же требуютъ единовременнаго взноса значительныхъ суммъ. Товарищество портныхъ въ Парижѣ обязываетъ члена взнести, при вступленіи, 10 ф. на 100-франковую акцію; остальные 90 ф. уплачиваются по 5 ф. въ мѣсяцъ. У сапожниковъ, гдѣ обязательно пріобрѣтеніе 5 акцій, при

---

[107]) Т. ж. I, 15. XXXIX, 5. XXXII, 2.—[108]) Т. ж. VI, 5. XXXVIII, 3. XXVI, 2. XXXI, 2.—[109]) Т. ж. XVIII, 7. LI, 6. XIV, 4. XXXIV, 4.—

вступленіи взносится 5 Фр. и затѣмъ по 5 Фр. въ мѣсяцъ; то же у мраморщиковъ. У книгопечатниковъ—25 Ф. при входѣ и затѣмъ по 1 Ф. въ недѣлю [110]). Такой порядокъ оплаты, усвоенный многими товариществами, нельзя не признать цѣлесообразнымъ, а размѣры взносовъ не превышающими средствъ малоимущаго человѣка. Часто даже въ товариществахъ, требующихъ отъ членовъ взноса весьма значительныхъ суммъ, пріобрѣтеніе членства не сопряжено съ чрезмѣрными препятствіями. Такъ, въ товариществѣ литографовъ, гдѣ пай равенъ 1000 Ф., членъ взноситъ, при вступленіи, 10 Ф. и затѣмъ 2 Ф. въ недѣлю, что нельзя считать обременительнымъ, такъ какъ рабочій получаетъ въ этой отрасли промышленности плату въ 7—8 Ф. въ день. Даже товарищество оптиковъ, обязывающее члена имѣть въ товариществѣ 15000 Ф., позволяетъ образовать этотъ пай взносами по 3 Ф. въ недѣлю до составленія 5000 Ф., затѣмъ по 1—2 Ф. въ недѣлю. Но наибольшею доступностью отличается парижское товарищество опильщиковъ. Установивъ обязательный пай въ 10000 Ф., оно не требуетъ отъ члена при входѣ никакихъ денежныхъ взносовъ. Пай этотъ образуется чрезъ удержаніе 5% изъ рабочей платы, а также всѣхъ % и прибылей, которые придется членамъ получить. Когда, такимъ образомъ, 2000 Ф. уплачены, то рабочая плата выдается члену цѣликомъ, и остальные 8000 Ф. образуются чрезъ удержаніе % и прибылей [111]). Но есть во Франціи товарищества, доступъ въ которыя весьма труденъ. Товарищество каменьщиковъ требуетъ отъ членовъ уплаты 300 Ф. непосредственно при входѣ, и затѣмъ уплаты остальныхъ 900 по 20 Ф. въ мѣсяцъ; у кучеровъ обязателенъ при вступленіи взносъ 500 Ф.; у ламповщиковъ единовременная уплата всего пая—8000 Ф. То же находимъ мы у фортепьянщиковъ, гдѣ членъ взноситъ, при вступленіи, 10000 Ф. и очечниковъ, обязующихъ члена взнести единовременно 40000 Ф. [112]) Въ нѣмецкихъ товариществахъ мы встрѣчаемъ также оба направленія: одни открываютъ доступъ каждому желающему, а потому допускаютъ оплату пая самыми мелкими долями; другія же, стремясь къ скорѣйшему увеличенію капитала, неохотно принимаютъ безденежныхъ членовъ и ставятъ вступающимъ довольно обременительныя условія. Въ сырьевомъ товариществѣ въ Бюр-

---

[110]) Т. ж. I, 14. VI 4. VII, 5. XII, 4. [111]) Т. ж. XXI, 2. XXXI, 2—3 XXX, 3.—[112]) Т. ж. XXXVIII, 3. XXVI, 2.

гелѣ пай въ 50 м. образуется взносомъ по 50 пф. въ мѣсяцъ. То же встрѣчаемъ мы въ товариществахъ печатниковъ въ Берлинѣ, сапожниковъ въ Инстербургѣ и т. д. Даже въ товариществѣ домостроителей въ Эрфуртѣ, при паѣ въ 1500 м., требуется взносъ только 2 м. въ мѣсяцъ. Напротивъ, товарищество мясниковъ въ Гмюндѣ требуетъ единовременной уплаты 480 м., портныхъ въ Мюнхенѣ—400, столяровъ въ Гамбургѣ—150 м., мебельщиковъ въ Кобленцѣ—300 и т. д.[113]).

Но еженедѣльные или ежемѣсячные взносы—не единственный способъ оплаты акцій и паевъ. Сверхъ того, во всѣхъ товариществахъ удерживаются до полной оплаты всѣ % и прибыли, слѣдующіе члену. Этимъ способомъ облегчаютъ вступленіе: легче не получить прибыли, нежели выдать сумму денегъ, хотя небольшую. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ можно подмѣтить 2 ступени въ удержаніи % и прибыли. Такъ, въ товариществѣ оптиковъ въ Парижѣ удерживается вся прибыль, причитающаяся члену, до образованія имъ 10000 Ф.; остальные 5000 образуются чрезъ удержаніе лишь половины прибыли. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ удерживается и часть рабочей платы. Такой порядокъ введенъ въ товариществахъ опильщиковъ и каменьщиковъ въ Парижѣ; у первыхъ удерживается для оплаты акцій 5% заработковъ, у вторыхъ—10% [114]). Такой же порядокъ былъ усвоенъ и несуществующимъ нынѣ парижскимъ товариществомъ стульниковъ, гдѣ акціи оплачивались посредствомъ удержанія $^1/_{10}$ заработковъ. Нѣмецкія производительныя товарищества не удерживаютъ части рабочей платы. Но прибыль и проценты удерживаются и всѣми нѣмецкими товариществами. Товарищеская сыроварня въ Инстербургѣ требуетъ отъ членовъ, при вступленіи, уплаты 15 м. на 150-ти марковый пай. Остальные 135 м. покрываются изъ % [115]).

Совокупность паевъ или акцій образуетъ паевой, акціонерный капиталъ. Во французскихъ товариществахъ, невыкупающихъ акцій, капиталъ этотъ можно считать принадлежащимъ учрежденію. Въ нѣмецкихъ же, которыя обыкновенно выплачиваютъ выходящему члену пай, паевой капиталъ принадлежитъ собственно не товариществу, а членамъ. Въ виду возможнаго и вѣроятнаго уменьшенія капитала или вслѣдствіе выхода членовъ,

---

[113]) Т. ж. XLVII, 21. XLII, 6. XLV, 10, LVIII, 9. XXXV, 4. XXIV, 2. XV, 17. LVI, 2.—[114]) Т. ж. XXX, 3. XXXVIII, 3.—[115]) Т. ж. XLVIII, 1.

или вслѣдствіе неожиданныхъ потерь, необходимо образованіе запаса, который могъ бы служить для пополненія пробѣловъ въ капиталѣ паевомъ. Запасный капиталъ образуется изъ 2 источниковъ: 1) всѣ товарищества удѣляютъ для него часть чистой прибыли; 2) къ нему отчисляются единовременные взносы членовъ при вступленіи. Послѣдній пріемъ усвоенъ только нѣмецкими товариществами. Дѣлая единовременный взносъ, вступающій членъ приноситъ тѣмъ товариществу небольшую жертву. Вступныя деньги (*Eintrittsgeld*) рѣдко превышаютъ 3 м. Только немногія товарищества требуютъ взноса болѣе значительныхъ суммъ: такъ, въ сырьевомъ товариществѣ сельскихъ хозяевъ въ Гольдбергѣ вступныя деньги равны 6 м.; въ складочномъ товариществѣ мебельщиковъ въ Эрфуртѣ даже 15 [116]). Товарищества, не образующія запаснаго капитала, являются крайне рѣдкимъ исключеніемъ. Я встрѣтилъ только 1 такое товарищество—сырьевое стекольщиковъ въ Штутгартѣ.

Высота запаснаго капитала относительно паеваго неодинакова Въ нѣкоторыхъ товариществахъ онъ достигаетъ весьма большихъ размѣровъ. Въ парижскомъ товариществѣ мраморщиковъ онъ равняется 40% капитала акціонернаго; у литографовъ—50%; по уставу товарищества печатниковъ, онъ долженъ быть доведенъ до высоты акціонернаго [117]). Въ другихъ французскихъ товариществахъ и въ нѣмецкихъ онъ достигаетъ обыкновенно 10—20% паеваго. Готовясь къ разнымъ непредвидѣннымъ потерямъ и стараясь отразить ихъ, товарищества ревниво блюдутъ за цѣлостью запаснаго капитала. Въ случаѣ уменьшенія его, они требуютъ немедленнаго пополненія.

Такъ какъ запасный капиталъ предназначается, главнымъ образомъ, для покрытія неожиданныхъ убытковъ, то онъ долженъ быть помѣщенъ такъ, чтобы могъ во всякое время исполнить свое назначеніе. Эта цѣль достигается при помѣщеніи его въ банкъ на текущій счетъ или въ цѣнныхъ бумагахъ, цѣна которыхъ не подвержена большимъ колебаніямъ. Большинство товариществъ не упоминаетъ о способахъ помѣщенія запаснаго капитала. Нуждаясь въ оборотныхъ средствахъ, товарищества обыкновенно употребляютъ запасный капиталъ на веденіе предпріятія и тѣмъ лишаютъ запасъ его значенія. Только уставы товариществъ литографовъ и мебельщиковъ въ Парижѣ предписываютъ такъ по-

[116]) Т. ж. XLVI, 11. LIX, 3.—[117]) Т. ж. VII, 27. XXI, 14. XII, 21.

мѣщать запасный капиталъ, чтобы онъ могъ быть взятъ во всякое время. Только временно можетъ онъ быть употребленъ на веденіе предпріятія [118]).

Запасный капиталъ принадлежитъ не членамъ, а учрежденію. Въ нѣмецкихъ товариществахъ онъ собственно и есть общественный капиталъ. Выходящій членъ не имѣетъ права требовать себѣ изъ него хотя бы небольшой доли. Исключеніемъ служитъ парижское товарищество мебельщиковъ; выходя изъ него, членъ имѣетъ право на опредѣленную долю запаснаго капитала. Обыкновенно же онъ дѣлится, при закрытіи товарищества, между послѣдними членами. Французскія товарищества распредѣляютъ его преимущественно соразмѣрно съ паями членовъ; нѣмецкія же чаще дѣлятъ его поголовно.

Но паевой и запасный капиталы обыкновенно недостаточны для оборотовъ товарищества. Подобно другимъ промышленнымъ предпріятіямъ, они нуждаются въ кредитѣ. Всѣ они прибѣгаютъ для этого къ заключенію займовъ, берутъ сырье у торговцевъ въ долгъ и т. д. Но 2 французскія товарищества—портныхъ и портныхъ-закройщиковъ въ Парижѣ, стараются открыть для себя источникъ постояннаго и обезпеченнаго кредита. Съ этой цѣлью они устроили при себѣ сберегательныя кассы, принимающія вклады на 1 годъ изъ 6%, 6 мѣсяцевъ—5% и текущій счетъ—изъ 4%. Такъ какъ % этотъ значительно выше рыночнаго, то товарищества, устроивая кассы, надѣялись имѣть значительный притокъ денежныхъ суммъ. Кромѣ того, оба они продаютъ всѣмъ портнымъ нечленамъ ткани и разное другое портновское сырье лишь на $2^1/_2$ % дороже оптовыхъ цѣнъ [119]). Значительный сбытъ можетъ отчасти удовлетворить потребность этихъ товариществъ въ кредитѣ. Нѣкоторыя сырьевыя товарищества въ Германіи создаютъ себѣ въ самихъ членахъ источникъ кредита. Они заставляютъ ихъ образовывать особые капиталы, носящіе названіе *поручительныхъ* (*Garantiekapitalien*). Такъ, напр., товарищества сапожниковъ въ Ауссигѣ и портныхъ въ Штутгартѣ обязываютъ каждаго члена образовать поручительный капиталъ въ размѣрѣ 85 м. Капиталы эти не смѣшиваются съ паями; они не входятъ въ имущество товарищества. Оно смотритъ на нихъ, какъ на заемъ, считаетъ себя должникомъ членовъ и выплачиваетъ имъ опредѣленные %. Въ теченіе член-

[118]) Т. ж. XXI, 15. XXII, 10. [119]) Т. ж. I, 32—3. XXXIX, 20—1.—

ства лицо не имѣетъ право взять свой поручительный капиталъ; оно получаетъ его лишь по выходѣ изъ товарищества [120]). При объявленіи конкурса на товарищеское имущество, эти капиталы не поступаютъ въ конкурсную массу, а выдаются членамъ. Шульце-Деличъ ввелъ въ образцовый уставъ сырьевыхъ товариществъ положеніе о поручительныхъ капиталахъ, за которыми онъ признаетъ двоякое значеніе: 1) они увеличиваютъ оборотныя средства товарищества и 2) служатъ ему обезпеченіемъ, при покупкѣ членами сырья въ кредитъ [121]). Хотя Шульце-Деличъ и старается провести рѣзкую границу между паемъ и поручительнымъ капиталомъ, но разница между ними мало существенна. 1) Образованіе пая и поручительнаго капитала обязательно; 2) и тотъ и другой могутъ быть выданы членамъ лишь по выходѣ ихъ изъ товарищества; 3) оба они участвуютъ на одинаковыхъ основаніяхъ въ прибыли предпріятія, получая изъ нея не болѣе 5—6%. Въ этихъ отношеніяхъ они сходны. Важнѣйшее различіе между ними состоитъ въ томъ, что поручительный капиталъ не поступаетъ въ конкурсную массу. Но это различіе не имѣетъ большаго значенія, такъ какъ, въ случаѣ недочета, члены отвѣтствуютъ всѣмъ своимъ частнымъ имуществомъ, а, слѣдовательно, и поручительнымъ капиталомъ. А потому, обязательное образованіе поручительнаго капитала нужно считать равносильнымъ возвышенію пая. Если члены могутъ вынести такое возвышеніе, то, очевидно, расширеніе оборотныхъ средствъ товарищества этимъ способомъ предпочтительнѣе обращенія за ссудами къ стороннимъ лицамъ.

Такимъ образомъ, паевой акціонерный капиталъ товариществъ, выплачивающихъ паи, принадлежитъ членамъ. Запасный—принадлежитъ товариществу или, иначе, совокупности членовъ его въ минуту закрытія. Поручительные же капиталы—собственность отдѣльныхъ членовъ, ссуда, данная ими товариществу.

Здѣсь мѣсто затронуть вопросъ о недѣлимомъ фондѣ. Капиталы 3 вышеупомянутыхъ родовъ принадлежатъ товариществу только до его закрытія. При закрытіи, все наличное имущество дѣлится между послѣдними членами. Недѣлимый же фондъ былъ введенъ Бюшезомъ для того, чтобы сдѣлать товарищество вѣчнымъ. Образуя недѣлимый фондъ, товарищество не ограничиваетъ своего вліянія небольшимъ кругомъ, а служитъ интересамъ всего рабо-

---

[120]) Т. ж. XLIII, 15. XI, 16.—[121]) Schulze Delitzch, C. 58—61.

чаго класса. Товарищества столяровъ и золотыхъ дѣлъ мастеровъ, учрежденныя при непосредственномъ содѣйствіи Бюшеза, постановили образовать недѣлимый фондъ; посягать на него члены не имѣли права даже и по закрытіи товарищества. Товарищества, образованныя въ 1848—9 гг. съ помощью казенныхъ ссудъ, а также и тѣ, которыя не получили пособія отъ государства, были вѣрны завѣтамъ Бюшеза. Но времена перемѣнились. Уставы старѣйшихъ товариществъ подверглись передѣлкѣ; изъ нихъ всего ранѣе вычеркивались постановленія, касавшіяся недѣлимаго фонда. Парижское товарищество опильщиковъ, возникшее въ 1848 г., отмѣнило въ 1856 г. недѣлимый фондъ. То же сдѣлали и товарищества стульниковъ, ламповщиковъ и другія. Всего долѣе было вѣрно разъ принятому началу товарищество золотыхъ дѣлъ мастеровъ; но и оно отмѣнило фондъ около 1860 г. При закрытіи во второй половинѣ 60-хъ гг., запасный капиталъ, включая въ него и недѣлимый фондъ, былъ раздѣленъ между послѣдними членами. Теперь во Франціи нѣтъ ни одного товарищества, которое осталось бы вѣрно идеямъ Бюшеза. Въ Германіи промышленныя товарищества стали съ первыхъ же дней, какъ было показано выше, на почву строго промышленныхъ предпріятій; идея Бюшеза не имѣла сторонниковъ среди товариществъ, учрежденныхъ подъ вліяніемъ и по плану Шульце-Делича. Подобное недѣлимому фонду Бюшеза мы встрѣчаемъ въ ссудныхъ товариществахъ Райфайзена, распространившихся въ Рейнской провинціи. Запасный капиталъ этихъ товариществъ не дѣлится при закрытіи между членами, а передается другому товариществу того же рода [122]). Среди нѣмецкихъ промышленныхъ товариществъ мнѣ пришлось встрѣтить только 1—сырьевое стекольщиковъ въ Штутгартѣ, по уставу котораго «суммы, остающіяся при ликвидаціи товарищества за погашеніемъ долговъ и выплатой паевъ, передаются послѣдними членами на какое-нибудь благотворительное дѣло» [123]). Нѣтъ нужды пояснять, насколько велика разница между планомѣрно образуемымъ недѣлимымъ фондомъ и тѣми случайными остатками, которые жертвуются стекольщиками на благотворительныя дѣла.

Переходя къ разсмотрѣнію способовъ распредѣленія прибыли и убытковъ въ промышленныхъ товариществахъ, мы должны помнить о различіяхъ между 4 видами этихъ учрежденій. Ихъ

---

[122]) Raiffeisen, 64—5.—[123]) Уставы LV, 12.

цѣли и строеніе различны; неодинаковы и способы ихъ распредѣлять прибыль.

Прежде чѣмъ дѣлить прибыль между членами, товарищества заботятся о пополненіи запаснаго капитала. Доли прибыли, отчисляемыя къ запасному капиталу, весьма различны. Ихъ размѣры зависятъ отъ рискованности предпріятія, отъ вѣроятности потерь, отъ необходимости скорѣйшаго увеличенія капитала. Въ складочныхъ и сырьевыхъ товариществахъ въ запасъ отчисляется рѣдко больше 5—10% прибыли. Производительныя же отчисляютъ 20% и больше. Литографы и маляры въ Парижѣ отписываютъ въ запасъ 20%, печатники 30, печатники въ Штутгартѣ 20% и т. д. [124]). По отписаніи опредѣленной доли въ запасъ, товарищества приступаютъ къ распредѣленію прибыли между членами.

Въ складочныхъ товариществахъ общеніе между членами ограничивается наймомъ или покупкой зданія для помѣщенія ихъ издѣлій. Каждый ставитъ свое произведеніе въ этомъ складѣ и продаетъ за свой счетъ. Изъ продажной суммы дѣлается вычетъ, необходимый для покрытія расходовъ на содержаніе склада и управленіе; остатокъ же поступаетъ въ безраздѣльную собственность члена. Будучи товарищемъ другихъ членовъ, какъ совладѣлецъ или сонаниматель помѣщенія, онъ занимается промысломъ независимо; сумма, вырученная имъ за товаръ, принадлежитъ исключительно ему. Слѣдовательно, складочныя товарищества не распредѣляютъ прибыли.

Сырьевыя товарищества находятся въ иныхъ условіяхъ. Сырье покупается за общій счетъ. Если бы разница между покупной и продажной цѣнами была достаточна лишь для покрытія расходовъ по управленію, то не приходилось бы распредѣлять прибыль Но почти всѣ товарищества продаютъ сырье со значительной надбавкой; они находятъ цѣлесообразнымъ возвышать цѣну сырья настолько, чтобы оно стоило членамъ дешево и, въ то же время, оставалась небольшая прибыль, способная поощрять ихъ бережливость. Эту прибыль товарищества распредѣляютъ троякимъ способомъ: 1) Немногія, за образецъ которыхъ можно принять сырьевыя товарищества сапожниковъ и сельскихъ хозяевъ въ Инстербургѣ, распредѣляютъ всю прибыль между членами соразмѣрно со степенью оплаченности паевъ [125]). 2) Другія товари-

[124]) Т. ж. XXI, 14. IX, 12. XII. 21. XIV, 17.—[125]) Т. ж. XLV, 13. L, 9.

щества, слѣдуя образцовому уставу Шульце-Делича, распредѣляютъ одну часть прибыли соразмѣрно съ суммами, взнесенными на паи, другую же—соразмѣрно съ цѣною купленнаго членами въ теченіе года сырья. Товарищества сапожниковъ въ Штутгартѣ, столяровъ въ Гамбургѣ, сельскихъ хозяевъ въ Кенигсбергѣ оплачиваютъ паи 5%; остальную же часть прибыли распредѣляютъ между членами соразмѣрно со стоимостью купленнаго ими у товарищестаа сырья. Товарищество сапожниковъ въ Бюргелѣ удѣляетъ $^1/_3$ прибыли паямъ, а $^2/_3$ служатъ наградой членамъ за ихъ закупки [126]). 3) Накопецъ, въ нѣкоторыхъ товариществахъ, какъ у портныхъ въ Штутгартѣ, сапожниковъ въ Геттингенѣ и Ютербогѣ, вся прибыль распредѣляется между членами соразмѣрно со стоимостью сырья, купленнаго каждымъ у товарищества въ теченіе года [127]). Совѣтуя распредѣлять прибыль по 2-му способу, Шульце-Деличъ видитъ въ этомъ средство побудить членовъ закупать у товарищества все нужное имъ количество сырья. Если членъ знаетъ, что, кромѣ дешевой покупки, онъ получитъ отъ товарищества прибыль, соразмѣрную со стоимостью купленнаго имъ сырья, то онъ, очевидно, оставитъ всѣхъ торговцевъ и будетъ запасаться сырьемъ исключительно въ складѣ товарищества. Такимъ образомъ, товарищество награждаетъ тѣхъ, кто больше покупаетъ, кто больше содѣйствуетъ расширенію его оборотовъ.

Справедливость требуетъ, чтобы лицо, извлекающее большую пользу изъ предпріятія, несло на себѣ и большій рискъ: а потому, соотвѣтственно распредѣленію прибыли, слѣдовало бы распредѣлять между членами и убытки соразмѣрно со стоимостью купленнаго каждымъ въ теченіе года сырья. Кто покупаетъ больше, тотъ получаетъ большую прибыль въ случаѣ успѣшнаго хода дѣлъ и терпитъ большій убытокъ въ случаѣ имущественныхъ потерь товарищества. Но практическія соображенія заставляютъ отказаться отъ такого способа распредѣленія убытковъ: боязнь потерь можетъ побуждать многихъ членовъ уменьшить количество сырья, покупаемаго ими у товарищества. Убытки должны быть покрываемы изъ паевъ. Для того, чтобы члены не находили ощутительнымъ покрытіе убытковъ изъ паевъ, Шульце-Деличъ обязываетъ ихъ взносить при вступленіи лишь очень мелкія суммы, не превышающія 3 м.; затѣмъ паи пополняются только при-

[126]) Т. ж. XXIX, 14. XV, 22. LII, 9. XLVII, 26.—[127]) Т. ж. XI, 22. XL, 22. X, 14.

численіемъ къ нимъ слѣдуемыхъ членамъ % и прибыли. Такъ какъ членъ почти ничего не взноситъ въ товарищество и пай образуется незамѣтно для своего владѣльца, то онъ можетъ довольно легко примириться съ его уменьшеніемъ [128]). Вводя подобные способы образованія паевъ и распредѣленія прибыли, Шульце-Деличъ старается обставить сырьевыя товарищества условіями, могущими благопріятствовать ихъ скорѣйшему развитію. Распредѣленіе прибыли, принятое образцовымъ уставомъ Шульце-Делича, должно быть признано несправедливымъ. Сырьевыя товарищества имѣютъ цѣлью доставленіе членамъ возможности дешеваго пріобрѣтенія сырья. Богатъ или бѣденъ членъ, велика ли его мастерская, или онъ работаетъ одинъ,—товарищество вмѣняетъ ему въ обязанность образованіе пая опредѣленной величины; обязательные поручительные капиталы членовъ также равны. Всѣ члены одинаково содѣйствуютъ оборотамъ учрежденія, а слѣдовательно, въ образованіи товарищеской прибыли одинаково участвуютъ всѣ. Казалось бы, что образованная такимъ образомъ прибыль должна быть распредѣлена поравну, или, что то же самое, соразмѣрно со степенью оплаченности пая, а, между тѣмъ, получаютъ большую долю прибыли тѣ члены, которые покупаютъ у товарищества большее количество сырья. Основанія обмѣна равноцѣнностей поколеблены. Такой образъ дѣйствій можно оправдать, если формальное равенство нарушено въ пользу лица или группы лицъ наиболѣе нуждающихся въ сторонней помощи. По уставу же Шульце-Делича, оно нарушено въ пользу членовъ, закупающихъ наибольшее количество сырья, имѣющихъ самыя обширныя мастерскія, а слѣдовательно, всего менѣе нуждающихся въ тѣхъ преміяхъ, которыми ихъ награждаетъ товарищество Подобная несправедливость не можетъ быть оправдана необходимостью. Членство въ сырьевомъ товариществѣ даетъ лицу такъ много выгодъ при закупкѣ сырья, что всѣ поощренія излишни. Оба вышеназванныя инстербургскія товарищества, даже не усвоивъ этого способа распредѣленія прибыли, достигли самаго высокаго процвѣтанія; съ ихъ стороны не слышно жалобъ, чтобы члены неохотно покупали у нихъ сырье. Эти 2 примѣра—вѣроятно, найдется въ Германіи много товариществъ, сходныхъ съ ними въ этомъ отношеніи—доказываютъ, что несправедливость распредѣленія прибыли по плану Шульце-Делича необходимостью оправдана быть не можетъ.

[128]) Schulze-Delitzsch C. 57—8.

Въ товариществахъ производительно—подсобныхъ прибыль распредѣляется между членами соразмѣрно съ паями.

Въ производительныхъ товариществахъ распредѣленіе прибыли, способное удовлетворить всѣхъ, сопряжено съ большими трудностями, нежели въ промышленныхъ товариществахъ другихъ видовъ. Членъ производительнаго товарищества приноситъ учрежденію не только часть капитала, но и рабочую силу. Въ тѣхъ товариществахъ, которыя не могутъ занимать всѣхъ членовъ, очевидно, приносятъ большую пользу тѣ, которые работаютъ на товарищество.

Просматривая уставы производительныхъ товариществъ Франціи и Германіи, мы находимъ 4 способа распредѣленія прибыли.

1) Прибыль дѣлится между членами поравну, поголовно.

2) Прибыль получаетъ только трудъ. Она распредѣляется между членами, какъ работниками.

3) Прибыль получаетъ только капиталъ. Члены, работающіе на товарищество, получаютъ прибыль не какъ работники, а лишь какъ владѣльцы акціи, пая.

4) Прибыль получаютъ капиталъ и трудъ. Она распредѣляется между членами, какъ владѣльцами капитала и какъ работниками.

Къ процентамъ капитала товарищества относятся различно. Одни считаютъ ихъ составной частью валоваго дохода наравнѣ съ другими издержками производства, за исключеніемъ чистой прибыли. Слѣдовательно, о распредѣленіи чистой прибыли между членами идетъ рѣчь только тогда, когда капиталъ уже получилъ свои проценты. Другіе же считаютъ $^0/_0$ капитала составной частью чистой прибыли. Это различіе весьма существенно.

1) Распредѣленіе прибыли между членами поравну исчезло почти изъ всѣхъ уставовъ. Этотъ способъ распредѣленія мы встрѣчаемъ только въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ французскихъ товариществахъ, положившихъ въ основаніе отношеній между членами идею безусловнаго равенства. Товарищества стульниковъ и ламповщиковъ въ Парижѣ [129]) и сапожниковъ въ Ліонѣ [130]) дѣлили часть прибыли поравну. Въ этихъ товариществахъ акція не давала права на полученіе $^0/_0$; вся доля прибыли, предназначенная для членовъ, дѣлилась между ними поравну. Но чрезъ 2—3 года такой порядокъ вещей былъ отмѣненъ и введенъ иной способъ рас-

[129]) Romand, 55.—[130]) Flotard, 127.

предѣленія. Равное распредѣленіе встрѣчаемъ въ мюнхенскомъ товариществѣ портныхъ. Въ Парижѣ есть 2 товарищества—печатниковъ и маляровъ—распредѣляющія прибыль поравну. Но они отличаются отъ вышеупомянутыхъ старѣйшихъ товариществъ тѣмъ, что капиталъ получаетъ свои опредѣленные %: у книгопечатниковъ—5%, у маляровъ—6%. По уставу товарищества печатниковъ, вся прибыль, остающаяся за уплатой 5% акціонерамъ, поступаетъ въ запасъ для скорѣйшаго расширенія производства. Пополненіе запаснаго капитала должно идти безостановочно до тѣхъ поръ, пока товарищество не будетъ въ состояніи занять всѣхъ своихъ членовъ. Тогда чистая прибыль будетъ распредѣляться между всѣми членами поголовно, независимо отъ числа принадлежащихъ каждому акцій. Въ товариществѣ маляровъ 60% чистой прибыли распредѣляются между членами поравну; остальное же поступаетъ въ запасъ и т. д.[131]) Такъ какъ эти оба товарищества не забываютъ капитала, то усвоенный ими способъ распредѣленія прибыли подходитъ отчасти подъ п. 4.

2) Распредѣленіе прибыли между членами соразмѣрно только съ трудомъ каждаго изъ нихъ встрѣчается также не часто. Этотъ способъ удобопримѣнимъ только въ тѣхъ товариществахъ, которыя даютъ работу всѣмъ своимъ членамъ. Онъ былъ усвоенъ товариществомъ стульниковъ въ 1851 г., когда оно оставило распредѣленіе прибыли поголовно. Съ 1851 г. доля прибыли, предназначенная для выдачи членамъ, распредѣлялась между ними соразмѣрно съ продолжительностью времени, проведеннаго каждымъ въ работѣ. Если всѣ работали одинаковое число дней и часовъ, то и доли прибыли были равны[132]). Этотъ способъ является только небольшимъ видоизмѣненіемъ поголовнаго раздѣла: обращается вниманіе не на качество труда, не на усердіе, а лишь на количество времени, проведеннаго за работой. По объясненію товарищества, этотъ способъ распредѣленія былъ введенъ для того, чтобы пріучить къ точности самыхъ небрежныхъ членовъ и устранить прогулы. Такой же пріемъ былъ усвоенъ и товариществами ламповщиковъ и фортепьянщиковъ въ Парижѣ[133]); у первыхъ онъ исчезъ уже давно, у послѣднихъ же удержался и до сихъ поръ. Но въ обоихъ товариществахъ мѣриломъ доли прибыли каждаго члена служитъ не количество

[131]) Уставы XII, 21. IX, 12.—[132]) Enquête, 318—9. [133]) Lemercier, 151.

времени, проведеннаго въ трудѣ, а количество и качество работы. А такъ какъ мѣриломъ количества и качества труда служитъ рабочая плата, то прибыль распредѣля(лась)ется между членами этихъ товариществъ соразмѣрно съ рабочей платой. Нѣкоторое видоизмѣненіе этого способа мы встрѣчаемъ въ товариществѣ рубашечниковъ и рубашечницъ (*ouvriers et ouvrières de la chemiserie*), учрежденномъ въ Парижѣ въ 1849 г. Оно считало заслужившими прибыль только тѣхъ членовъ, которые имѣли въ теченіе года опредѣленный заработокъ, т. е. изготовили для товарищества опредѣленное количество цѣнностей. Товарищество видѣло въ нихъ особенно полезныхъ членовъ и отличало отъ тѣхъ, которые заработали въ теченіе года меньше, а слѣдовательно, изготовили меньше издѣлій. Полную долю прибыли получали тѣ члены, годичный заработокъ которыхъ превышалъ 225 Ф. Лица, заработавшія 150—225 Ф. въ годъ, получали половинную долю; тѣ же члены, коихъ заработокъ былъ ниже 150 Ф., не получали изъ прибыли ничего [134]).

3) Въ товариществахъ, члены которыхъ получаютъ прибыль только какъ владѣльцы извѣстной доли капитала, мы встрѣчаемъ 3 вида распредѣленія. 1) Капиталъ получаетъ изъ валоваго дохода опредѣленный $^0/_0$; на его долю не приходится ничего изъ чистой прибыли. 2) Капиталъ получаетъ изъ валоваго дохода опредѣленный $^0/_0$ и, сверхъ того, часть чистой прибыли. 3) Паи и акціи получаютъ только опредѣленную часть чистой прибыли. Положеніе капитала не одинаково въ этихъ 3 случаяхъ. Оно особенно выгодно во 2-мъ: членъ получаетъ изъ валоваго дохода свои 5—6$^0/_0$; они выплачиваются ему раньше, нежели товарищество приступаетъ къ пополненію запаснаго капитала. Такимъ образомъ, членъ обезпеченъ; но, кромѣ того, ему придется получить часть чистой прибыли. Въ 1-омъ случаѣ положеніе капитала менѣе выгодно, нежели во 2-мъ; но, отрѣзанный отъ чистой прибыли, онъ, все-таки, получаетъ свои $^0/_0$, высота которыхъ обусловливается состояніемъ кредитнаго рынка. Въ 3-мъ же случаѣ положеніе капитала неопредѣленно: если предпріятіе успѣшно, онъ можетъ получить львиную долю; если ходъ дѣлъ неблагопріятенъ, то ему придется получать только очень немного. Въ противность первымъ 2

---

[134]) Romand. Въ Женевѣ я нашелъ производительное товарищество мебельщиковъ, въ которомъ прибыль дѣлится слѣдующимъ образомъ: 20$^0/_0$ поступаютъ въ запасъ 40$^0/_0$ дѣлятся поравну и 40$^0/_0$—соразмѣрно съ заработками между тѣми, которые заработали не меньше 1000 Ф. въ годъ.—

случаямъ, здѣсь ему выдается прибыль только послѣ пополненія запаснаго капитала.

Въ производительныхъ товариществахъ печатниковъ въ Берлинѣ, Лейпцигѣ, Гамбургѣ, каменьщиковъ въ Мюнхенѣ, фортепьянщиковъ въ Гамбургѣ, члены получаютъ 5—7% на паи и не имѣютъ права на дальнѣйшее участіе въ распредѣленіи прибыли [135]). Товарищества усвоили такой способъ распредѣленія частію изъ желанія скорѣйшаго роста капитала, для расширенія производства, частію для накопленія его съ цѣлью распространенія демократическихъ идей, которому служатъ многія товарищескія печатни въ Германіи.—Второй мы встрѣчаемъ очень рѣдко; въ товариществѣ домостроителей въ Эрфуртѣ изъ валоваго дохода выдается 5% на паи. Изъ чистой прибыли 10% отписываются въ запасъ, а остальное распредѣляется между членами соразмѣрно съ ихъ паями [136]).—Наконецъ, 3-ій способъ примѣняется въ парижскихъ товариществахъ литографовъ и мраморщиковъ [137]). Въ нихъ сперва отчисляется часть прибыли въ запасный капиталъ, вспомогательную кассу и. т. д. Затѣмъ на акціи выдается у литографовъ 55% чистой прибыли, а у мраморщиковъ—45%. Сходно съ этимъ распредѣленіе прибыли и въ товариществахъ сыроваровъ и винодѣловъ: чистая прибыль дѣлится между членами соразмѣрно съ количествомъ и качествомъ доставленнаго каждымъ молока или вина [138]).

4) Остается разсмотрѣть 4-ый и послѣдній способъ распредѣленія прибыли, распредѣленія между капиталомъ и трудомъ. Онъ принятъ большинствомъ французскихъ товариществъ и нѣкоторыми нѣмецкими. Здѣсь нужно различать 3 случая: 1) капиталъ получаетъ опредѣленный %, и все остальное идетъ труду, 2) капиталъ, кромѣ %, получаетъ, на ряду съ трудомъ, и часть прибыли и 3) капиталъ не получаетъ опредѣленныхъ %, а только часть чистой прибыли.

Товарищество опильщиковъ въ Парижѣ опредѣлило еще въ 50-хъ гг. выдавать изъ валоваго дохода 5% на акціи; вся же чистая прибыль, за пополненіемъ запаснаго капитала, распредѣляется между членами соразмѣрно съ заработной платой. То же находимъ въ берлинскомъ товариществѣ фортепьянщиковъ «Согласіе». Но большинство французскихъ товариществъ выда-

[135]) Уставы XLII, 7. XIII, 15. XVIII, 13. XVII, 13. XXXIV, 7.—[136]) Т. ж. LVIII, 10.—[137]) Т. ж. XXI, 14. VII, 25. [138]) Отвѣтъ 2. Уставы XLVIII, 2.—[139]) Т. ж. XXX, 7. XXII, 17.

етъ на акціи, кромѣ опредѣленнаго %, и часть чистой прибыли. Товарищество портныхъ въ Парижѣ выдаетъ 5% на акціи; затѣмъ изъ чистой прибыли идетъ 10% для распредѣленія между членами, работающими на товарищество, и 3%—на акціи. Въ парижскомъ товариществѣ каменьщиковъ акціи получаютъ 5%; изъ остатка 60% распредѣляются между членами работниками, а 30% между акціями. У сапожниковъ капиталъ получаетъ 40%, и 40% же дѣлятся между членами работниками. Въ товариществѣ плотниковъ капиталъ не получаетъ опредѣленнаго %. Изъ чистой прибыли выдается 50% на акціи и 10% —труду и т. д. [140]). Но особенно своеобразно распредѣленіе прибыли между капиталомъ и трудомъ въ товариществахъ оптиковъ и очечниковъ. Уставъ перваго говоритъ. «Прибыль предпріятія распредѣляется между товарищами сообразно съ годичной стоимостью ихъ труда (*au montant de la main d'oeuvre produit dans le courant de l'année*), прибавленной ко взнесенному ими капиталу» [141]). Это нужно понимать такимъ образомъ, что годичный заработокъ члена капитализируется и участвуетъ въ распредѣленіи прибыли наравнѣ съ паемъ. Положимъ, что изъ 2 членовъ 1-ый взнесъ 1000 р. и заработалъ 200 р. въ годъ, 2-ой же взнесъ 900 и заработалъ 300. Такъ какъ суммы ихъ паевъ и заработковъ равны, то и прибыль распредѣляется между ними поравну. Таково же распредѣленіе прибыли и въ товариществѣ очечниковъ, съ тою разницей, что въ немъ опредѣленъ наивысшій размѣръ годичныхъ заработковъ, имѣющихъ право на полученіе прибыли. Размѣръ этотъ—2600 Ф. Изъ заработка члена, не превышающаго этой суммы, каждый франкъ имѣетъ такое же право на полученіе прибыли, какъ и каждый франкъ пая. Все же, что членъ заработалъ сверхъ 2600 Ф., не имѣетъ права на полученіе прибыли [142]). По воззрѣніямъ этихъ товариществъ, въ заработной платѣ члена отражается его настоящій трудъ. Сдѣланный имъ взносъ представляетъ его капитализированную заработную плату; въ немъ отражается его прежній трудъ. Такъ какъ нѣтъ основанія отдавать предпочтеніе труду человѣка въ настоящемъ или прошедшемъ, то слѣдуетъ допустить ихъ, т. е. паи и заработную плату, къ участію въ прибыли на началахъ равенства.

---

[140]) Т. ж. I, 29—30. XXXVIII, 13. VI, 15. VIII, 9. [141]) Т. ж. XXXI, 10.— [142]) Т. ж. Société, 25—6.

Разсматривая эти разнообразные способы распредѣленія прибыли, мы приходимъ къ заключенію, что ни одинъ изъ нихъ не можетъ быть признанъ безусловно негоднымъ и несправедливымъ. Оставляя товарищества 1848 г., которыя, при многихъ хорошихъ сторонахъ, часто были лишены свойствъ, необходимыхъ для успѣшнаго развитія промышленныхъ предпріятій, я обращусь къ мюнхенскому товариществу портныхъ. Учрежденное въ 1865 г., при непосредственномъ содѣйствіи Шульце-Делича, людьми холодными, неувлекающимися, преслѣдующими въ товариществѣ только свои личныя цѣли, оно ввело распредѣленіе прибыли поголовно. Такой способъ распредѣленія будетъ признанъ съ перваго взгляда грубо несправедливымъ. Внимательное же изученіе условій жизни этого товарищества заставляетъ перемѣнить мнѣніе. Въ товариществѣ 10 членовъ; всѣ они были до учрежденія товарищества въ близкихъ, пріятельскихъ отношеніяхъ; всѣ принадлежали къ лучшимъ работникамъ города; всѣ быстро образовали полный пай; всѣ работаютъ на товарищество со времени его основанія; равныя количество и качество труда обусловливаютъ приблизительно равные заработки. Всѣ условія установляютъ между членами такое полное равенство, что справедливость требуетъ распредѣленія прибыли поравну. Только въ случаѣ болѣзни члена, мѣшающей ему работать, будутъ нарушены условія, оправдывающія распредѣленіе прибыли поравну. Если болѣзнь продолжительна; то товарищество имѣетъ право исключить члена (по уставу). Если же она кратковременна, то товарищество увѣрено, что больной, оправившись, постарается наверстать потерянное усиленной работой. Всѣ эти соображенія заставляютъ признать поголовное распредѣленіе прибыли въ мюнхенскомъ товариществѣ портныхъ совершенно цѣлесообразнымъ. Три другіе способа распредѣленія также удобопримѣнимы въ этомъ товариществѣ. Положимъ, что всю прибыль получаетъ капиталъ. Такъ какъ паи равны, и каждый сполна оплатилъ свой пай, то имъ придется получить поравну. Положимъ, что трудъ получаетъ всю прибыль. Такъ какъ заработки членовъ одинаковы, и колебанія въ такой небольшой группѣ могутъ быть только весьма незначительны, то всѣмъ придется получить поравну. То же самое послѣдуетъ и за распредѣленіемъ между капиталомъ и трудомъ. Словомъ, послѣдствія для членовъ будутъ одни и тѣ же, какой бы ни былъ принятъ способъ распредѣленія прибыли. А слѣдовательно, всего предпочтительнѣе дѣлить прибыль поравну, такъ

какъ этотъ способъ отличается наибольшей простотой. Но въ подобныхъ условіяхъ находятся только тѣ немногія товарищества, гдѣ, кромѣ равенства капиталовъ (или равнооплаченности паевъ) и равенства (количественнаго и качественнаго) трўда, члены находятся въ близкихъ, дружескихъ отношеніяхъ, гдѣ нѣтъ мѣста ни малѣйшему недовѣрію, гдѣ всѣ работаютъ на товарищество. Если мы отъ этого товарищества портныхъ перейдемъ къ другому—товариществу портныхъ въ Парижѣ, то увидимъ непримѣнимость поголовнаго распредѣленія прибыли. Изъ 228 членовъ на товарищество работаютъ только 40. Одни приносятъ учрежденію только капиталъ, другіе—капиталъ и трудъ. Распредѣленіе прибыли поравну было бы крайней несправедливостью оно стремилось бы уравнять членовъ, владѣющихъ одной акціей и пріобрѣвшихъ многія, усердно работающихъ на товарищество и посѣщающихъ его только 1—2 раза въ годъ съ цѣлью полученія прибыли. Посмотримъ, который изъ 3 остальныхъ способовъ наиболѣе пригоденъ. Распредѣленіе прибыли между членами, какъ владѣльцами паевъ, и забвеніе членовъ-работниковъ должно быть признано несправедливымъ. 1) Товарищества, при учрежденіи, обладаютъ ничтожными имущественными средствами. Учредителямъ приходится переносить всѣ трудности начинанія; они терпятъ лишенія, они подвергаютъ нуждѣ свои семьи. Первые члены обыкновенно продолжаютъ работать на товарищество и тогда, когда оно, разросшись, не можетъ дать занятіе всѣмъ. Когда положеніе товарищества упрочилось, въ него вступаютъ многіе, съ цѣлью выгоднаго помѣщенія капиталовъ. Занимая хорошія мѣста, они не имѣютъ намѣренія оставить ихъ и работать на товарищество; они вступаютъ въ члены, чтобы безъ риска помѣстить свои сбереженія. Можно ли поставить на одинъ уровень тѣхъ членовъ парижскихъ товариществъ портныхъ, печатниковъ и литографовъ, которые создали предпріятіе изъ ничего, и тѣхъ, которые вступили въ него, чтобы спокойно пользоваться представляемыми имъ выгодами? А въ такихъ условіяхъ находятся теперь всѣ многочленныя товарищества. Прибыль, получаемая членомъ-работникомъ, является заслуженнымъ возмездіемъ за всѣ перенесенныя имъ лишенія. Но это соображеніе, важное по отношенію къ товариществамъ нынче, потеряетъ значеніе чрезъ 30 лѣтъ, когда учредители отойдутъ въ вѣчность и на товарищество будутъ работать члены, сдѣлавшіе сравнительно мало для его процвѣтанія. 2) Второе соображеніе имѣетъ зна-

ченіе всеобщее, независимое отъ времени, мѣста и даже формы предпріятія. Это—соображеніе о правахъ капитала и труда. Рабочая плата есть вознагражденіе за трудъ. Проценты—вознагражденіе владѣльца капитала за его содѣйствіе производству своими орудіями труда (или за его прежній, накопленный трудъ). Если рабочій получилъ плату, высота которой соотвѣтствуетъ положенію рынка труда, а владѣлецъ капитала—проценты, коихъ высота опредѣляется состояніемъ кредитнаго рынка, то оба они вознаграждены равномѣрно, равномѣрно потому, что мѣриломъ вознагражденія того и другаго служило состояніе рынка въ данную минуту. *) Отдать всю прибыль предпріятія капиталу значило бы совершить неправедливость. Интересы труда были бы нарушены, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ не получилъ бы прибавочнаго вознагражденія. Слѣдовательно, распредѣленіе прибыли только между паями, отдача ея капиталу непригодны.—Распредѣленіе прибыли между одними членами—работниками, безъ уплаты % капиталу, будетъ также несправедливо. Да оно и непрактйчно: если не платить % членамъ, то едвали кто нибудь захочетъ сдѣлаться членомъ товарищества, не имѣя въ виду получить отъ него работу. Такой способъ распредѣленія послужитъ неодолимымъ препятствіемъ для образованія большихъ товариществъ, которыя доставляютъ занятіе только не многимъ членамъ. Остается послѣдній способъ—распредѣленіе прибыли между капиталомъ и трудомъ. Превосходство этого способа видно уже изъ того, что онъ усвоенъ большинствомъ производительныхъ товариществъ Франціи, отечества этихъ учрежденій. Но какъ распредѣлять прибыль? какую долю отдавать капиталу и сколько удѣлять труду? Такъ какъ высокость получаемаго на капиталъ процента, при вѣрности помѣщенія, служитъ лучшимъ средствомъ привлеченія къ предпріятію владѣльцевъ капиталовъ, то товарищества, соблюдая собственные интересы, должны представить капиталу значительныя выгоды. Если товарищество будетъ давать на капиталъ только рыночный %, то помѣщеніе сбереженій въ товариществѣ не будетъ соблазнительно. Поэтому, % долженъ быть нѣсколько выше рыночнаго. Если рыночный % — 5, то товарищество должно дать, напр., 6%. Такая разница уже способна склонить многихъ сдѣлаться пайщиками производительнаго

*) Здѣсь авторъ заключаетъ съ точки зрѣнія господствующихъ общественно-хозяйственныхъ ученій.

товарищества. Процентъ этотъ долженъ быть уплачиваемъ изъ 2 источниковъ: часть его, соотвѣтствующая рыночному % (въ данномъ случаѣ 5%) должна быть уплачиваема изъ валоваго дохода; другая же часть—изъ чистой прибыли. Зная, что товарищество уплачиваетъ рыночные % изъ валоваго дохода, раньше пополненія запаснаго капитала и, почти увѣренные (при не совсѣмъ неблагопріятномъ ходѣ дѣла), получить и добавочный %, многіе понесутъ въ товарищество свои сбереженія. Вся же остальная часть прибыли должна принадлежать труду. Это противорѣчитъ воззрѣніямъ товариществъ очечниковъ и оптиковъ, дающихъ каждому рублю капитала, при распредѣленіи прибыли, такія же права, какъ и рублю рабочей платы; оно противорѣчитъ и образцовому уставу Шульце-Делича, по которому, за уплатой 5% на капиталъ, чистая прибыль дѣлится на 2 равныя части; одна принадлежитъ труду, другая—капиталу [143]). Если и признать, какъ думаютъ 2 вышеназванныя товарищества, что трудъ (въ настоящемъ) и капиталъ, т. е. трудъ въ прошедшемъ, имѣютъ одинаковое право на уваженіе, то это еще не можетъ служить оправданіемъ равнаго вознагражденія ихъ: трудъ—начало движущее, оплодотворяющее; капиталъ же имѣетъ значеніе только потому, что ему даютъ направленіе искусныя рабочія руки. Согласно съ законами, управляющими хозяйственной жизнью современнаго общества, капиталъ получаетъ рыночные проценты. Заботясь о собственныхъ выгодахъ, товарищество даетъ ему еще добавочный %. Требовать большаго владѣлецъ капитала не имѣетъ права. Онъ не прилагаетъ къ производству своихъ рукъ, онъ не даетъ капиталу направленія. Все это дѣлаетъ рабочій, который и долженъ получить остальную часть прибыли. Современное общество, считая различные роды труда разноцѣнными, вознаграждаетъ, ихъ заработной платой неодинаковыхъ размѣровъ. Если стать на эту точку зрѣнія, то нужно дѣлить прибыль между членами товарищества соразмѣрно съ ихъ заработками. Въ данную единицу времени тотъ заработываетъ больше, кто производитъ больше цѣнностей, кто болѣе содѣйствуетъ развитію товарищества. А такой членъ заслуживаетъ и большее вознагражденіе. Такимъ образомъ слѣдуетъ отдать предпочтеніе способу распредѣленія прибыли, усвоенному товариществами опильщиковъ въ Парижѣ и фортепьянщиковъ въ Берлинѣ.

---

[143]) Schulze-Delitzsch, 337.

Производительныя товарищества во Франціи не распредѣляютъ всей прибыли между членами. Кромѣ доли, предназначаемой для пополненія запаснаго капитала, многія товарищества удерживаютъ часть прибыли и для разныхъ другихъ цѣлей, достиженіе которыхъ требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ. Возникнувъ подъ вліяніемъ ученій, внушавшихъ рабочему классу сознаніе общности интересовъ, близости связи, соединяющей работниковъ, старѣйшія французскія товарищества предназначали часть прибыли для образованія вспомогательныхъ, пенсіонныхъ и ссудныхъ кассъ. Первыя учрежденія должны были служить для поддержанія больныхъ и престарѣлыхъ товарищей, вторыя же—для выдачи ссудъ тѣмъ работникамъ, которые имѣютъ твердое намѣреніе приступить къ товарищеской формѣ производства. Въ товариществѣ сапожниковъ, образованномъ въ Парижѣ въ 1849 г., часть прибыли шла во вспомогательную кассу; размѣры ея, не предусмотрѣнные уставомъ, опредѣлялись общими собраніями [144]). Товарищество ламповщиковъ удѣляло для кассы братскаго вспоможенія 30% прибыли [145]). Въ товариществахъ стульниковъ въ Парижѣ и соединенныхъ сапожниковъ въ Ліонѣ во вспомогательную кассу поступала $^1/_3$ прибыли. Почти всѣ товарищества того времени устроивали вспомогательныя кассы. Объ этомъ не забыли и нѣкоторыя изъ существующихъ нынѣ товариществъ. Въ товариществѣ портныхъ въ Парижѣ, по оплатѣ акцій 5% и отчисленіи 10% въ запасъ и 10% для вознагражденія должностныхъ лицъ, половина прибыли поступаетъ въ пенсіонную кассу. Въ товариществахъ кучеровъ и бѣлошвеекъ во вспомогательную кассу идетъ по 10% прибыли. Фонарщики удѣляютъ для пенсіонной кассы 25% прибыли. Товарищество плотниковъ удѣляетъ 20% прибыли для вспомогательной кассы парижскаго рабочаго союза плотниковъ. Мраморщики откладываютъ 30% прибыли для образованія вспомогательной и пенсіонной кассъ и библіотеки [146]).

Кромѣ того, товарищества 1848 г. образовывали особые капиталы для поддержанія начинающихъ товариществъ. Въ ссудныя кассы, устроиваемыя съ этой цѣлью, товарищества отчисляли долю прибыли. Товарищества ламповщиковъ и ситцепечатниковъ откладывали въ нее по 10% прибыли. Теперь это встрѣ-

---

[144]) Romand, 55.—[145]) Lemercier, 148.—[146]) Уставы, I, 29. XXVI, 9. XLIV, 1. LIV, 9.. VIII, 9. VII, 25.

чается только въ парижскомъ товариществѣ мраморщиковъ; оно опредѣлило откладывать 5% прибыли на образованіе фонда, изъ котораго должны выдаваться начинающимъ товариществамъ безпроцентныя ссуды [147]).

Въ нѣмецкихъ товариществахъ, возникшихъ подъ вліяніемъ совершенно иныхъ ученій, мы не встрѣчаемъ ни вспомогательныхъ, ни ссудныхъ кассъ.

Наконецъ, большая часть французскихъ и немногія нѣмецкія товарищества удѣляютъ часть прибыли правленію, а иногда и совѣту въ вознагражденіе за ихъ труды (*tantième*). Доля эта обыкновенно не превышаетъ 10%.

Въ товариществахъ обѣихъ странъ убытки распредѣляются между членами обыкновенно соразмѣрно съ принадлежащими имъ долями въ товарищескомъ имуществѣ. Особенности въ этомъ отношеніи представляютъ парижское товарищество опильщиковъ и ветцендорфское—паровой мельницы. Первое распредѣляетъ убытки соразмѣрно съ годичными заработками членовъ. Второе же—соразмѣрно съ количествомъ зерна, которое членъ смололъ на товарищеской мельницѣ въ теченіе года; если же членъ не мололъ вовсе, то онъ несетъ отвѣтственность наравнѣ съ членомъ, моловшимъ меньше другихъ [148]). Обоими товариществами руководитъ, при установленіи такого порядка, желаніе возложить большую отвѣтственность на тѣхъ членовъ, которые, въ случаѣ благопріятнаго теченія дѣлъ, могутъ извлекать наибольшую пользу изъ учрежденія.

Познакомившись съ существенными особенностями строенія товариществъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію ихъ хозяйственной дѣятельности.

Вступая въ члены складочнаго товарищества, ремесленникъ обязуется поставлять въ складъ издѣлія хорошаго качества и ручаться за нихъ покупателямъ на 1—2 года. Каждый членъ долженъ имѣть въ складѣ издѣлій на опредѣленную сумму. Товаръ, тотчасъ по доставкѣ, тщательно изслѣдуется правленіемъ или совѣтомъ. Если они находятъ цѣну слишкомъ высокой, то требуютъ отъ производителя ея пониженія. Въ случаѣ несогласія производителя оцѣнщики имѣютъ право отказать ему въ принятіи товара, такъ какъ несоразмѣрно высокая цѣна отталкиваетъ отъ склада покупателей и тѣмъ причиняетъ ущербъ всему то-

[147]) Т. ж. VII, 26.—[148]) Т. ж. XXX, 7. XXXVI, 7.

вариществу Если оцѣнщики находятъ цѣну товара соотвѣтствующей его качеству, то онъ поступаетъ въ складъ, гдѣ и остается до продажи. Складочныя товарищества продаютъ обыкновенно за наличныя. Но такъ какъ каждый членъ—полный соб. ственникъ своихъ издѣлій,.то правило это часто нарушается: владѣлецъ издѣлія разрѣшаетъ иногда продажу его въ кредитъ, самъ неся рискъ такой продажи Деньги, вырученныя за товаръ, передаются его владѣльцу за вычетомъ небольшой суммы, покрывающей расходы по содержанію и управленію склада. Вычитаемая сумма колеблется отъ 7%, какъ въ кенигсбергскомъ складѣ мебельщиковъ до 10%, какъ въ товариществахъ мебельщиковъ въ Штутгартѣ и Кельнѣ. [149]) На этомъ и оканчиваются всѣ отношенія между складочнымъ товариществомъ и его членами. Одно изъ складочныхъ товариществъ мебельщиковъ въ Кельнѣ ввело другой порядокъ разсчета съ членами и тѣмъ установило между ними болѣе тѣсную связь. Это товарищество обязываетъ членовъ, имѣющихъ собственныя мебельныя лавки, держать въ общемъ складѣ товаровъ на сумму не менѣе 300 тал., всѣхъ же остальныхъ—на 50 т. По продажѣ товара, владѣльцу его не выдаются деньги сполна. Каждый членъ получаетъ ежемѣсячно 5—10—20% цѣны доставленнаго издѣлія; быстрота расплаты товарищества съ членами зависитъ отъ успѣшности его оборотовъ. Если сбытъ товарищества настолько успѣшенъ, что оно можетъ выплачивать члену 5% ежемѣсячно, то онъ выручитъ деньги за свой товаръ въ теченіе 1 года и 8 мѣсяцевъ. Если товарищество выплачиваетъ 10% ежемѣсячно, то членъ выручитъ всю сумму чрезъ 10 мѣсяцевъ по доставкѣ и т. д. Кельнское товарищество находитъ такой порядокъ вещей предпочтительнѣе способовъ расплаты, усвоенныхъ большинствомъ товариществъ. Если товарищество выдаетъ члену деньги немедленно по продажѣ товара, то выгоды имѣютъ только тѣ члены, которымъ особенно благопріятствуютъ обстоятельства; другіе же члены, товаръ которыхъ, по причинамъ отъ нихъ независящимъ, продается медленно, не извлекаютъ никакой пользы изъ учрежденія. Но общепринятый порядокъ имѣетъ и другую слабую сторону: если управляющій не отличается строгой добросовѣстностью и безпристрастіемъ, то онъ всегда склоненъ обратить вниманіе покупателя на издѣлія тѣхъ членовъ, съ ко-

---

[149]) Т. ж. XXVII, 7. XX, 3. LX, 7.

торыми онъ находится въ особенно пріятельскихъ отношеніяхъ. Чтобы ослабить вліяніе всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, члены изготовляютъ такіе товары, которые находятъ самый легкій сбытъ, не заботятся о развитіи своего ремесленнаго искусства и т. д. При порядкѣ же расплаты, принятомъ кельнскимъ товариществомъ, пристрастность продающаго не имѣетъ никакого значенія. Товаръ стоитъ 2—3 года непроданнымъ, а производитель получаетъ за него ежемѣсячно небольшія суммы. Это даетъ ему возможность усовершенствоваться въ своемъ ремеслѣ, производить болѣе изящныя издѣлія, чаще видоизмѣнять образцы, содѣйствовать улучшенію отечественной промышленности. Служа интересамъ членовъ, коихъ издѣлія сбываются медленно, такой способъ расплаты невыгоденъ для тѣхъ, чьи товары скоро находятъ покупателей. Кельнское товарищество замѣчаетъ по этому поводу, что члены, разъ согласившись принять такой порядокъ, не заботятся о продажѣ своихъ товаровъ, а чрезъ это устраняются разногласія, которыя легко могли бы возникнуть, еслибы члены слѣдили за продажей. Такой способъ расплаты, имѣющій несомнѣнныя достоинства, осуществимъ, я полагаю, только въ томъ случаѣ, если члены обладаютъ нѣкоторымъ достаткомъ, дающимъ имъ возможность оставлять за товариществомъ значительныя суммы. Этотъ порядокъ введенъ недавно и въ 2-хъ другихъ складочныхъ товариществахъ мебельщиковъ въ Кельнѣ.

Нѣкоторыя изъ складочныхъ товариществъ служатъ для членовъ также источникомъ кредита или посредникомъ въ его полученіи. Членъ складочнаго товарищества мебельщиковъ въ Штутгартѣ обязанъ ежемѣсячно вносить 2 м. въ состоящую при товариществѣ сберегательную кассу. Касса платитъ на вклады 4% Изъ капитала, образуемаго этими взносами, выдаются членамъ ссуды. Членъ, нуждаясь въ ссудѣ, обращается къ совѣту, который и постановляетъ о выдачѣ [150]). Мебель, находящаяся въ складѣ, служитъ достаточнымъ обезпеченіемъ долга. Для той же цѣли взносятъ члены промышленнаго базара въ Кобленцѣ по 16 м. въ годъ. Такъ какъ образуемые этимъ способомъ капиталы не могутъ удовлетворить всѣхъ членовъ, то складочныя товарищества заключаютъ займы въ народныхъ банкахъ. Ссудныя товарищества открываютъ складочнымъ кредитъ по столько-

[150]) Т. ж. XX, 2—4.

то на члена. Весной 1878 г. напр., народный банкъ въ Штутгартѣ выдалъ штутгартскому складочному товариществу мебельщиковъ ссуду въ 8000 м., разсчитавъ по 100 м. на члена. Члены сырьево-складочнаго товарищества сельскихъ хозяевъ въ Кенигсбергѣ также имѣютъ постоянный кредитъ въ мѣстномъ народномъ банкѣ.

Стремясь къ удешевленію сырья для своихъ членовъ, сырьевыя товарищества покупаютъ его оптомъ у первоначальныхъ источниковъ его сбыта. По доставкѣ, оно тщательно взвѣшивается и измѣривается совѣтомъ и поступаетъ въ складъ. Члены покупаютъ обыкновенно въ розницу. При продажѣ членамъ сырья, товарищества прибѣгаютъ къ 2 пріемамъ. Нѣкоторыя изъ нихъ (такихъ очень немного) дѣлаютъ на цѣну товара такую надбавку, чтобы были покрыты расходы на управленіе. Они считаютъ излишнимъ продавать членамъ дорого и за тѣмъ между ними же дѣлить полученную прибыль. Большинство же товариществъ значительно возвышаетъ цѣну товара при продажѣ его членамъ. Они имѣютъ въ виду не только покрытіе всѣхъ расходовъ, но и полученіе прибыли. Уставъ портныхъ въ Штутгартѣ говоритъ: «на покупную цѣну дѣлается значительная надбавка, чтобы покрыть всѣ сдѣланные товариществомъ расходы по покупкѣ сырья, доставкѣ, а также имѣть излишекъ для уплаты процентовъ на капиталъ, покрытія расходовъ по управленію, увеличенія запаснаго капитала и нѣкотораго дивиденда» [151]). Эта надбавка рѣдко превышаетъ 6—8%. Шульце-Деличъ въ своемъ образцовомъ уставѣ держится втораго направленія; онъ считаетъ нужнымъ образовать прибыль потому, что она поощряетъ бережливость членовъ.—Отдать предпочтеніе одному или другому пріему можно только послѣ рѣшенія вопроса о томъ, должны ли сырьевыя товарищества продавать сырье только членамъ или же и стороннимъ лицамъ. Если не ограничивать круга ихъ дѣятельности одними членами, то нужно рѣшить, продавать ли сырье тѣмъ и другимъ по одной цѣнѣ или по разной? Сырьевыя (и потребительныя) товарищества нерѣдко ставятъ себѣ этотъ вопросъ и рѣшаютъ его различно. Одни сырьевыя товарищества, какъ, напр., сапожниковъ въ Ауссигѣ, Висмарѣ, продаютъ только членамъ и запрещаютъ имъ, подъ угрозой пени или исключенія, перепродажу сырья стороннимъ лицамъ [152]).

---

[151]) Т. ж. XI, 19.—[152]) Т. ж. III, 16. XLIII, 16.

Такой же порядокъ былъ усвоенъ прежде и сырьевымъ товариществомъ сапожниковъ въ Ліонѣ. Они руководствуются тѣмъ соображеніемъ, что товарищество есть учрежденіе, предназначенное для дѣятельности исключительно въ кругу членовъ. Всякій, желающій пользоваться выгодами, которыя оно доставляетъ, можетъ вступить въ члены. Шульце-Деличъ стоитъ на ихъ сторонѣ. Онъ не совѣтуетъ сырьевымъ товариществамъ продавать не членамъ, такъ какъ расширеніе сбыта сопряжено съ болѣе сложнымъ счетоводствомъ, а, главное, съ большимъ рискомъ: размѣръ потребностей членовъ въ сырьѣ можетъ быть строго опредѣленъ; предусмотрѣть же размѣръ спроса сторонникъ покупателей крайне трудно, а потому многія товарищества будутъ ошибаться и закупать въ большомъ количествѣ такіе роды сырья, на которые нѣтъ значительнаго спроса [153]). Другія же—они составляютъ большинство—продаютъ не только членамъ, но и стороннимъ лицамъ. Они установляютъ на сырье цѣны, соотвѣтствующія цѣнамъ его у другихъ торговцевъ или немного низшія, чтобы побѣдить соперниковъ, и продаютъ одинаково дорого членамъ и третьимъ лицамъ. Я полагаю, что послѣднее заслуживаетъ предпочтеніе. Товарищество, возникая при самыхъ небольшихъ средствахъ, постепенно накопляетъ значительный капиталъ. Отказаться отъ продажи стороннимъ лицамъ, значитъ отказаться отъ возможнаго и легкаго увеличенія доходовъ. Предназначенное служить только членамъ, товарищество относится къ стороннимъ покупателямъ такъ же, какъ относится къ нимъ и любой торговецъ. Продавая имъ, оно вовсе не имѣетъ въ виду доставить имъ какія-либо выгоды; оно расширяетъ оборотъ, чтобы увеличить имущественныя средства своихъ членовъ. Неудобства, сопряженныя съ продажей третьимъ лицамъ, легко устранимы: такъ какъ покупателями сырьевыхъ товариществъ могутъ быть только лица, занимающіяся тѣмъ же промысломъ, какъ и члены, то оно будетъ пріобрѣтать только тѣ рода сырья, на которые есть постоянный спросъ; количество его можетъ быть опредѣлено тѣмъ же способомъ, какъ опредѣляютъ другіе торговцы. Нѣсколько болѣе сложное счетоводство также не можетъ служить препятствіемъ, такъ какъ многія сырьевыя товарищества имѣютъ счетчиковъ, способныхъ совладать съ излишкомъ письменныхъ работъ, который обыкновенно слѣдуетъ за расширеніемъ сбыта. Наконецъ, при-

---

[153]) Schulze-Delitzsch. C. 81—2.

мѣры многихъ товариществъ свидѣтельствуютъ, что Шульце-Деличъ преувеличилъ трудности, сопряженныя съ распространеніемъ дѣятельности товарищества на нечленовъ. Если же товарищество продаетъ и нечленамъ, то оно необходимо имѣетъ прибыль. Слѣдовательно, отказаться отъ образованія прибыли могутъ только тѣ сырьевыя товарищества, которыя не допускаютъ къ себѣ сторонніхъ покупателей. Вопросъ о томъ, должны ли члены и стороннія лица покупать по одинаковой цѣнѣ или разной, долженъ быть рѣшенъ въ томъ смыслѣ, какъ его обыкновенно рѣшаютъ товарищества, т. е. установить одну цѣну. Установленіе одной цѣны предпочтительнѣе, во первыхъ, потому, что это значительно упрощаетъ счетоводство, а во вторыхъ, потому, что товарищество не имѣетъ началъ, которыя могли бы руководить имъ при установленіи цѣны сырья для членовъ. Продавать ли имъ по оптовой цѣнѣ или дороже ея и насколько дороже?—эти вопросы будутъ рѣшаемы на угадъ. Если товарищество надбавитъ, напр., 5%, то многіе члены, ссылаясь на обширность оборотовъ учрежденія, могутъ найдти это слишкомъ высокимъ и требовать пониженія. Если же установлена одна цѣна, приблизительно равная цѣнѣ у другихъ торговцевъ, то всѣ члены будутъ удовлетворены: они знаютъ, что, не имѣя выгодъ при покупкѣ, они будутъ имѣть ихъ при распредѣленіи прибыли. Чѣмъ шире обороты товарищества, тѣмъ значительнѣе прибыль; полученіе ея равносильно удешевленію сырья на 10—20—30%.

Одинъ изъ существенныхъ вопросовъ, нерѣдко поднимаемый сырьевыми товариществами, есть вопросъ о кредитованіи членовъ. И на товарищескихъ съѣздахъ, и въ печати Шульце-Деличъ и другіе дѣятели часто указывали на вредъ продажи членамъ въ кредитъ, на опасности, грозящія при этомъ товариществу. Шульце-Деличъ, ссылаясь на то, что ставшее обычаемъ кредитованіе членовъ и неизбѣжная неточность должниковъ разорили многія товарищества, убѣждаетъ ихъ продавать сырье только за наличныя. Суммы ниже 1 тал. должны быть уплачиваемы немедленно. При продажѣ же на болѣе значительныя суммы можетъ быть допущенъ ограниченный кредитъ [154]). Многія товарищества, внимая этимъ увѣщаніямъ, рѣшились продавать сырье исключительно за наличныя; но это оказалось невозможнымъ.

[154]) Т. ж. 70—81.

Господствующая вездѣ, даже среди достаточныхъ людей, привычка оттягивать время расплаты съ ремесленниками, часто дѣлаетъ для мелкихъ портныхъ, сапожниковъ и др. невозможнымъ покупать сырье за наличныя деньги [155]). Это заставило всѣ товарищества отмѣнить уплату наличными и согласиться продавать въ кредитъ. Хотя многія и замѣчаютъ въ уставахъ, что «обыкновенно сырье отпускается только за наличныя, и продажа въ кредитъ является исключеніемъ»; но исключеніе стало правиломъ. Для того, чтобы построить кредитъ на правильныхъ основаніяхъ, товарищества возлагаютъ на правленіе и совѣтъ обязанность опредѣлять размѣры, въ которыхъ можетъ быть открытъ кредитъ каждому члену. Въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ члены составляютъ поручительные капиталы, каждому открытъ кредитъ до высоты этого капитала. Многія изъ нихъ, слѣдуя внушеніямъ Шульце-Делича, не открываютъ членамъ кредита, размѣры котораго были бы равны поручительному капиталу и паю. Они боятся, что если членъ, получивъ такой кредитъ, внезапно прекратитъ платежи, то товарищество потеряетъ и пай, служащій обезпеченіемъ его обязательствъ. Тѣ же товарищества, въ которыхъ образованіе поручительнаго капитала не обязательно, опредѣляютъ цифрой кредитъ каждаго члена. Пай служитъ этимъ товариществамъ обезпеченіемъ. Въ нѣкоторыхъ—размѣры кредита опредѣляются уставами. Товарищество сапожниковъ въ Бременѣ постановляетъ отпускать членамъ въ долгъ сырья ежемѣсячно на сумму, не превышающую 50 м. Въ крайнихъ случаяхъ можетъ быть открытъ и болѣе широкій кредитъ, но онъ никогда не долженъ превышать пай [156]). Нѣкоторыя товарищества оставляютъ въ сторонѣ всѣ эти соображенія; каждый членъ получаетъ кредитъ соразмѣрно съ обширностью его оборотовъ, состоятельностью и точностью въ исполненіи обязательствъ. Такими соображеніями руководствуется товарищество столяровъ въ Гамбургѣ; члены его, пользуясь неодинаковымъ довѣріемъ товарищества, имѣютъ различный кредитъ. Большій кредитъ открываютъ товарищества также и тѣмъ членамъ, которыя представляютъ какое-нибудь обезпеченіе. Одни, какъ товарищество сапож-

[155]) Въ 1874 г. на конгрессѣ германскихъ и австрійскихъ портныхъ, соединившемъ представителей 7000 хозяевъ, было постановлено не оказывать ни одному заказчику кредита на срокъ долѣе 3 мѣсяцевъ; и за 3 мѣсяца рѣшено требовать надбавки въ 4%. Concordia, 1874, 190.—[156]) Уставы, XLI, 9.

никовъ въ Геттингенѣ, считаютъ достаточнымъ обезпеченіемъ поручительство женъ членовъ [157]); другія требуютъ закладовъ. 6 мѣсяцевъ—самый долгій срокъ кредита. Получившіе сырье въ долгъ обязаны дать вексель. За каждый мѣсяцъ кредита товарищества взимаютъ съ членовъ отъ $^2/_3$—$1\,^0/_0$ съ цѣны отпущеннаго сырья. Товарищество сапожниковъ въ Висмарѣ не заботится о составленіи кредитнаго листа. Оно требуетъ уплаты наличными, но даетъ лавочнику право открывать всѣмъ членамъ кредитъ по произволу. Онъ представляетъ товариществу залогъ. Правленіе обязано слѣдить за тѣмъ, чтобы кредитъ, оказываемый лавочникомъ членамъ, соотвѣтствовалъ размѣрамъ его залога [158]). Своеобразно отношеніе къ этому вопросу товарищества портныхъ въ Гамбургѣ. Кредитный листъ составляется правленіемъ и совѣтомъ въ ихъ соединенныхъ засѣданіяхъ; но правленіе можетъ открывать и большій кредитъ подъ условіемъ извѣщенія объ этомъ совѣта не позднѣе 2 недѣль. Облекая правленіе такимъ полномочіемъ, товарищество не дѣлаетъ его, однако, отвѣтственнымъ «за убытки, которые понесетъ товарищество вслѣдствіе несостоятельности своихъ членовъ, такъ какъ правленію не можетъ быть поставлена въ вину ошибка, сдѣланная при оцѣнкѣ ихъ имущественной способности» [159]). Конечно, такое отношеніе уничтожаетъ отвѣтственность, которая должна лежать на органахъ исполнительной власти.

Производительно-подсобныя товарищества имѣютъ цѣлью облегчить членамъ веденіе промысла чрезъ устроеніе общей мастерской или пріобрѣтеніе машинъ, слишкомъ дорогихъ для одного лица. Предо мною уставъ только одного товарищества этого вида среди ремесленниковъ—товарищества мясниковъ въ Гмюндѣ. Цѣль его—содержаніе общей бойни. Члены образуютъ паи для покрытія расходовъ на постройку бойни. Они приводятъ въ бойню скотъ, платятъ по таксѣ за каждую голову и бьютъ его. Этимъ и ограничивается ихъ связь съ товариществомъ. Сторонніе лица также имѣютъ право пользоваться бойней; съ нихъ взимается болѣе высокая плата [160]). Товарищество паровой мельницы въ Ветцендорфѣ имѣетъ цѣлью доставить всѣмъ членамъ пользованіе товарищеской мельницей. Членъ привозитъ зерно и платитъ по таксѣ за промолъ его. Заявленіе о желаніи молоть должно быть сдѣлано за 1 день, чтобы правленіе могло точно опредѣлить

[157]) Т. ж. XL, 20. — [158]) Т. ж. III, 17. — [159]) Т. ж. XXVIII, 9. — [160]) Т. ж. XXXV, 5—6.

время, когда мельница будетъ свободна. Если желающихъ молоть очень много, то каждый имѣетъ право смолоть число четвертей, равное числу принадлежащихъ ему паевъ [161]). Въ товариществахъ, учрежденныхъ среди сельскихъ хозяевъ для общаго пользованія земледѣльческими машинами, введены порядки, образецъ которыхъ представляетъ товарищество паровой молотилки въ Герштейнѣ [162]). Молотилки хранятся подъ присмотромъ правленія. Когда наступаетъ время молотьбы, члены подаютъ заявленіе о желаніи пользоваться машиной. Правленіе посылаетъ ее со служителями къ членамъ, живущимъ всего ближе отъ мѣста храненія молотилки; отъ нихъ она переходитъ къ членамъ, живущимъ болѣе далеко. Во время пользованія членъ долженъ самъ позаботиться о водѣ, дровахъ и углѣ. Плата взимается по часамъ; въ герштейнскомъ товариществѣ $4^1/_2$ м. Сверхъ того, лицо, пользующееся молотилкой, обязано накормить состоящую при ней прислугу. Молотилкой имѣютъ право пользоваться и стороннія лица послѣ того, какъ члены окончили работы по молотьбѣ. Въ большинствѣ товариществъ сторонія лица платятъ за пользованіе машиной столько же, какъ и члены. Такимъ образомъ, члены этихъ товариществъ не имѣютъ, во время пользованія машиною, никакихъ преимуществъ сравнительно съ нечленами. Выгода ихъ состоитъ въ полученіи прибыли на паи; во многихъ производительно-подсобныхъ товариществахъ прибыль на паи весьма значительна. Лишній расходъ сторонніхъ лицъ, пользующихся молотилкой—обязательная доставка ея на свой счетъ до мѣста храненія. — Дѣятельность случныхъ товариществъ отличается особенной простотой. При покупкѣ быка слѣдятъ за тѣмъ, чтобы онъ не былъ въ близкомъ родствѣ съ коровами членовъ. На 1 быка не должно приходиться болѣе 80 коровъ. Онъ помѣщается у одного изъ членовъ, получающаго за его содержаніе и уходъ кормовыя деньги (*Pflegegeld*), и за случку—случныя (*Springgeld*). Онъ обязанъ наблюдать за тѣмъ, чтобы члены, приводящіе коровъ, не злоупотребляли случкой [163]).

Жизнь производительныхъ товариществъ отличается большимъ разнообразіемъ.

Учреждаемыя на незначительныя имущественныя средства, производительныя товарищества не могутъ занимать всѣхъ членовъ

[161]) Т. ж. XXXVI, 6. — [162]) Т. ж. LXI, 5—6. — [163]) Zeitschrift d. l. V. f. Rheinpreussen. 1872, 138—40.

въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя требуютъ большихъ затратъ на обзаведеніе. Капиталъ, взнесенный по частямъ сотней лицъ, часто оказывается едва достаточнымъ для занятія 10. Въ такомъ положеніи находятся всѣ крупныя товарищества. Только въ мелкихъ—всѣ члены работаютъ на учрежденіе. Необходимымъ слѣдствіемъ такого несоотвѣтствія между размѣрами капитала и числомъ членовъ является раздѣленіе послѣднихъ на пайщиковъ и пайщиковъ-работниковъ. А это различіе весьма существенно: работа на товарищество съ сочленами, преслѣдующими одинаковыя цѣли, подъ надзоромъ лицъ, самими избранныхъ, представляется членамъ въ иномъ свѣтѣ, чѣмъ работа у какого-либо другаго предпринимателя подъ руководствомъ чуждыхъ и часто враждебныхъ надсмотрщиковъ. Товариществу приходится выбирать изъ своихъ членовъ работниковъ и избѣгать всего, что можетъ нарушить чьи-либо интересы. Стремясь расширить производство и дать работу всѣмъ членамъ, товарищества держатся двухъ пріемовъ. Въ однихъ, какъ въ товариществахъ литографовъ и мраморщиковъ въ Парижѣ, первое общее собраніе (учредительное) избираетъ всѣхъ должностныхъ лицъ. Такъ какъ работники товарищества—должностныя лица, то и они выбираются общимъ собраніемъ на ряду съ членами правленія и совѣта [164]). Разъ начавъ, они продолжаютъ работать на товарищество до тѣхъ поръ, пока не наступятъ обстоятельства, влекущія за собой исключеніе члена или дающія ему право выйдти. Въ другихъ же товариществахъ, какъ у маляровъ и плотниковъ въ Парижѣ, ежегодно бросается жребій, и многимъ, работавшимъ на товарищество въ теченіе 1—2 лѣтъ, приходится оставить общую мастерскую [165]). Этотъ порядокъ введенъ для того, чтобы дать всѣмъ членамъ возможность пользоваться выгодами работы на товарищество. Какъ скоро жребій палъ на члена, онъ обязанъ внять требованію товарищества, немедленно оставить всѣ занятія и работать въ общей мастерской. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда членъ имѣетъ какое-нибудь особенно выгодное дѣло, правленіе можетъ дозволить окончить его, чтобы затѣмъ приступить къ работѣ на товарищество. Уставъ товарищества маляровъ такъ выражается по этому поводу. «Правленіе, принимая работниковъ (изъ членовъ), слѣдуетъ нумерамъ жеребьевъ. Однако, если не работающій на товарищество членъ достанетъ себѣ выгодную работу и заказчикъ будетъ настаивать на ея исполненіи, правле-

[164]) Т. ж. VII, 28. —[165]) Т. ж. IX, 13. VIII, 9—13.

ніе имѣетъ право разрѣшить ему привести ее къ концу; затѣмъ онъ долженъ будетъ слѣдовать своему жребію». Отказъ отъ работы влечетъ за собой наказаніе Литографы дѣлаютъ предложеніе объ исключеніи изъ товарищества отказавшагося члена. Товарищество печатниковъ въ Парижѣ лишаетъ его доли чистой прибыли [166]). Нѣмецкія товарищества усвоили 1-ый пріемъ: члены-работники, выбранные общимъ собраніемъ, остаются при товариществѣ; затѣмъ, по мѣрѣ расширенія его оборотовъ, бросается жребій между остальными членами, которые и начинаютъ работать на товарищество. Я полагаю, что заслуживаетъ предпочтенія пріемъ, который мы встрѣчаемъ въ большинствѣ товариществъ. Часто товарищество при учрежденіи платитъ членамъ меньшую рабочую плату, нежели плата въ другихъ заведеніяхъ, и первые члены должны переносить эти невыгоды. Болѣе высокая рабочая плата, которую они получаютъ позднѣе, служитъ вполнѣ естественнымъ возмездіемъ за лишенія, перенесенныя ими раньше. Нѣтъ основанія выталкивать ихъ изъ мастерской товарищества и замѣнять другими членами, которые не испытали такихъ лишеній, ради выгодъ учрежденій.

Нѣкоторыя товарищества не нуждаются въ общей мастерской. Портные, сапожники, въ силу незначительнаго раздѣленія труда въ этихъ отрасляхъ промышленности, обыкновенно работаютъ на домахъ въ одиночку; товарищества, возникшія среди ремесленниковъ этихъ отраслей, не имѣютъ общихъ мастерскихъ. Тамъ же, гдѣ самыя условія производства дѣлаютъ общую мастерскую необходимою, товарищества издаютъ особыя правила; одни изъ нихъ упорядочиваютъ ходъ работъ; другія касаются поведенія присутствующихъ. Въ товарищескихъ мастерскихъ, какъ и въ другихъ промышленныхъ заведеніяхъ, избираются надсмотрщики надъ рабочими. Иногда выборомъ завѣдуютъ сами работающіе, какъ то было во многихъ старѣйшихъ французскихъ товариществахъ. У кресельниковъ каждые 30 работающихъ выбирали себѣ надсмотрщика. То же было и въ товариществѣ опильщиковъ [167]). Въ другихъ же—надсмотрщики выбираются правленіемъ. У печатниковъ въ Парижѣ ихъ назначаетъ управляющій; отъ него они получаютъ предписанія (надсмотрщики эти—*prote* и *hommes de conscience*) [168]). Въ товариществѣ фортепьянщиковъ выбираются начальники отдѣленій (*chefs de sections*). Они должны наблюдать за работой, заботиться о томъ, чтобы

[166]) Т. ж. XXI, 4. XII, 22.—[167]) Lemercier, 110.—[168]) Уставы, XII, 19.—

работники имѣли все нужное имъ, сырье, орудія и т. д.[169]). Въ товариществѣ печатниковъ введенъ особый порядокъ при распредѣленіи работъ. Каждый единолично не получаетъ опредѣленной работы; но управляющій образуетъ въ мастерской нѣсколько группъ (*commandites*) и распредѣляетъ работу между ними. Въ каждой изъ группъ есть свой метранпажъ, который и раздаетъ работу отдѣльнымъ членамъ группы. Она же получаетъ плату за всю исполненную работу и дѣлитъ между членами, иногда плата дѣлится между ними поравну, иногда соразмѣрно съ трудомъ каждаго. Въ другихъ товариществахъ каждый имѣетъ свое опредѣленное занятіе и получаетъ плату.

Рабочій день въ товариществахъ обыкновенно равенъ рабочему дню въ другихъ однородныхъ заведеніяхъ. Нѣкоторыя вводили, при своемъ учрежденіи, крайне длинный рабочій день. Члены товарищества портныхъ въ Веймарѣ работали въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ по возникновеніи по 16—18 часовъ въ сутки. Какъ при домашней системѣ производства работникъ безконечно удлиняетъ свой день, такъ дѣлаютъ это и нѣкоторыя товарищества въ первое время по учрежденіи. Они стремятся къ скорѣйшему увеличенію капитала.

Въ теченіе 30-лѣтней исторіи товариществъ мы встрѣчаемъ различные способы вознагражденія труда. Вѣрныя девизу, что способности не должны служить мѣриломъ при вознагражденіи человѣка, нѣкоторыя изъ древнѣйшихъ товариществъ ввели равную рабочую плату. Но это было скоро отмѣнено. Были подмѣчены всѣ невыгодныя послѣдствія равнаго вознагражденія за трудъ. До 1850 г. парижское товарищество стульниковъ старалось установить нѣкоторое равенство въ рабочей платѣ: по его уставу, наибольшая разница въ поденной платѣ хорошаго и плохаго работниковъ не должна была превышать 50 сант. Для того, чтобы неослабно двигать впередъ передовыхъ, товарищество вмѣняло каждому въ обязанность отмѣчать свои издѣлія[170]). Но такой способъ вознагражденія оказался неудобнымъ, и стульники ввели у себя поденную и сдѣльную плату, соразмѣряя ее съ качествомъ труда работающаго. Теперь мы встрѣчаемъ во всѣхъ товариществахъ поденную и сдѣльную плату, обыкновено соотвѣтствующую платѣ въ другихъ заведеніяхъ той же отрасли производства. Нѣкоторыя товарищества платятъ нѣсколько дороже, требуя за это большей тщательности въ работѣ. Такъ, напр., въ

[169]) Т. ж. XLIX, 5.—[170]) Lemercier, 157.

парижскомъ товариществѣ портныхъ за работу для склада готоваго платья (*travail de confection*) платится на 10% дороже, чѣмъ у другихъ предпринимателей [171]). То же вошло въ обычай въ парижскихъ товариществахъ портныхъ закройщиковъ и инструментщиковъ и ліонскомъ ткачей. Вообще, рабочая плата въ производительныхъ товариществахъ Франціи и Германіи не превышаетъ платы въ другихъ однородныхъ заведеніяхъ. Вознагражденіе соразмѣрно съ рыночной высотой заработной платы въ данную минуту не представляетъ никакихъ неудобствъ, особенно въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ, за отчисленіемъ опредѣленныхъ % на капиталъ, трудъ получаетъ всю прибыль. Выдача платы бываетъ каждыя 2 недѣли. Членъ можетъ получить всю плату, за исключеніемъ вычетовъ на пополненіе пая, достигающихъ въ нѣкоторыхъ товариществахъ 5—10—15%.

Вытекши изъ сознанія необходимости пересоздать бытъ рабочаго класса, древнѣйшія французскія товарищества издавали цѣлый рядъ правилъ, руководившихъ поведеніемъ членовъ. При изданіи правилъ, товарищества старались устранить все, что могло мѣшать ихъ успѣшному развитію. Правила касались и качества работы, и поведенія членовъ, и ихъ взаимныхъ отношеній. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ правила эти составляли цѣлый уголовной сводъ. Первое, на что было обращено вниманіе товариществъ,—строгая точность въ работѣ, приходъ въ мастерскую въ опредѣленный часъ, содержаніе орудій и мѣста работы въ чистотѣ и добросовѣстное изготовленіе издѣлій. Товарищества опильщиковъ и фортепьянщиковъ, возникшія въ 1848—49 гг. и процвѣтающія донынѣ, выработали столь подробныя правила [172]), что ознакомленіе съ ними дастъ возможность судить объ этой сторонѣ жизни и другихъ товариществъ.

Фортепьянщики ввели у себя 10-ти-часовой рабочій день. Въ назначенный часъ членъ долженъ быть въ мастерской. Правленіе наблюдаетъ за временемъ прихода члена. Если онъ опоздалъ, они оцѣниваютъ потерю, которую чрезъ это понесло товарищество, и членъ обязанъ уплатить денежную пеню. У опильщиковъ назначаются дежурные; они стоятъ у входа и по часамъ наблюдаютъ, во время ли пришелъ членъ. Установивъ 10-тичасовой рабочій день, товарищество фортепьянщиковъ не хочетъ связать себя, требуя, чтобы, «если оно найдетъ нужнымъ удлинить его,

[171]) Уставы I, 30. [172]) Lemercier 110—12. Réglement intérieur.

работникъ немедлено повиновался этому подъ страхомъ пени въ 1 Ф.» Находясь въ мастерской, работникъ долженъ посвящать труду все свое время. «Правленіе, говорятъ фортепьянщики, знаетъ, сколько времени требуется на каждую работу. Членъ, тратящій больше времени, чѣмъ нужно, подлежитъ денежной пенѣ». Строго запрещено работать послѣ положеннаго часа. Надсмотрщикъ обязанъ наблюдать за ходомъ работъ и качествомъ издѣлій. Если какое-нибудь издѣліе плохо, онъ заставляетъ передѣлать его. Если передѣлать нельзя, вещь представляется на судъ правленія, которое и произноситъ приговоръ; чтобы обезпечить его безпристрастность, имя работника не называется. Если членъ работаетъ плохо, правленіе дѣлаетъ ему замѣчаніе устно; во второй разъ онъ получаетъ замѣчаніе письменно. Если это оказывается недѣйствительно, то предлагаютъ общему собранію исключить его. Воскресный досугъ строго соблюдается. «Всякій производительный трудъ запрещенъ въ воскресенье», говорятъ правила. Въ мастерской должна быть безукоризненная чистота. Каждый понедѣльникъ избираются 7 членовъ, которые и дежурятъ поочередно. Они обязаны вымести мастерскую рано утромъ, потушить огни въ 8 часовъ вечера и затворить ставни. Неисполненіе этого также наказывается денежной пеней. Каждую субботу мастерская должна быть очищена отъ стружекъ, опилокъ, выметена и подмыта. На верстакѣ не должно быть спичекъ; нахожденіе ихъ влечетъ за собой пеню въ 1 Ф. Курить въ мастерской и лавкѣ фортепьянщиковъ запрещено подъ угрозой взысканія 5 Ф.—Но особенно строго относятся товарищества къ пьянству, считая его порокомъ, препятствующимъ человѣку исполнять свои обязанности и дѣлающимъ его негоднымъ членомъ семьи и общества. Появленіе въ мастерской въ пьяномъ видѣ наказывается въ 1-ый разъ пеней въ 1 Ф. 2-й 2 и каждый слѣдующій разъ 5-ю Ф. Если въ теченіе года членъ былъ пьянъ 10 разъ, съ него взыскивается 100 Ф. (фортепьянщики). Будучи членомъ мастерской, необходимымъ для успѣшнаго хода всего производства, товарищъ можетъ отлучиться только съ разрѣшенія правленія; оно даетъ ему отпускъ на опредѣленное время. Если членъ отлучился безъ отпуска или просрочилъ, то ему угрожаетъ денежная пеня. Денежной пеней угрожаютъ также члену, дѣлающему долги, если вѣрителями заявлено объ этомъ правленію. — На ряду съ этими правилами, имѣющими въ виду поддержать доброе имя учрежденія искуснымъ и добросовѣст-

нымъ исполненіемъ работъ, товарищества стараются сохранить добрыя отношенія между членами и устранить все, что можетъ разрушить соединяющія ихъ дружественныя связи. Оскорбленіе однимъ членомъ другаго строго запрещено. Товарищество фортепьянщиковъ сводитъ оскорбленія къ 3 видамъ; оскорбленію, насилію и клеветѣ. Виновный въ одномъ изъ этихъ проступковъ подвергается пенѣ въ 1—30 ф. — Наконецъ, члены должны дорожить честью учрежденія. Предъ третьими лицами они должны держать себя съ достоинствомъ, какъ люди, высоко ставящіе имя товарищества. Поэтому, строго преслѣдуется всякій дурной отзывъ члена объ учрежденіи. Запрещается, подъ страхомъ пени въ 100 ф., принятіе могарычей отъ лицъ, съ которыми приходится завязывать сношенія. Наконецъ, требуется ревнивое соблюденіе интересовъ товарищества, сохраненіе его тайнъ.—Всѣ эти проступки караются пенями вдвое болѣе высокими, если виновнымъ оказывается кто-либо изъ должностныхъ лицъ, такъ какъ, говорятъ фортепьянщики, «на членахъ, стоящихъ во главѣ управленія, должна лежать двойная отвѣтственность.» Всѣ эти правила удержались и донынѣ въ обоихъ товариществахъ. Во французскихъ товариществахъ, возникшихъ позднѣе, и въ нѣмецкихъ мы не встрѣчаемъ такого обилія постановленій. Заслуживаютъ вниманія предписанія, даваемыя членамъ сыроваренными товариществами. Молоко, доставляемое членами, измѣряется особымъ снарядомъ лактоденсиметромъ, опредѣляющимъ степень его густоты. Если количество сливокъ не достигаетъ 10%, оно считается подмѣшаннымъ. Если членъ не знаетъ о подмѣси, о разжиженіи молока, то съ него взимается пеня въ 10 м. Если же молоко подмѣшано съ его вѣдома, то онъ платитъ пеню въ 300 м., исключается изъ товарищества и теряетъ право на полученіе причитающейся ему доли паеваго капитала. Смѣшеніе молока, доеннаго въ разное время, считается равносильнымъ подмѣшиванію. Пеню въ 15 м. платятъ тѣ члены, которые присылаютъ молоко съ температурой, превышающей 16° Р. 75 м. взыскиваются съ тѣхъ, которые отказываются сообщить совѣту всѣ подробности о состояніи своего скотоводства и т. д.[133]).

До сихъ поръ я не говорилъ о наемныхъ рабочихъ, которыхъ мы находимъ почти во всѣхъ производительныхъ товариществахъ. Лицъ, служащихъ товариществамъ по найму, можно раздѣлить на 2 разряда. Одни изъ нихъ исполняютъ такія обязанности, которыя

[178]) Magazin-Ordnung.

не могутъ быть исполнены самими членами. Другіе же занимаютъ должности, которыя могутъ занимать и члены. Такимъ образомъ, наемъ однихъ объясняется необходимостью, другихъ же —разными побочными обстоятельствами. Къ первому разряду нужно отнести всѣхъ лицъ, занимающихся въ товариществѣ книго-и-счетоводствомъ. Въ древнѣйшихъ французскихъ товариществахъ эти обязанности возлагались на управляющихъ, которые, выросши въ мастерскихъ и, часто будучи едва грамотны, не имѣли никакого понятія объ искусствѣ веденія книгъ. Нѣкоторые изъ нихъ, благодаря природной даровитости, привыкали къ новому дѣлу. Большинство же такъ запутывало счеты товарищества, что нужно было прибѣгать, для приведенія ихъ въ порядокъ, къ помощи спеціалистовъ. Умудренныя опытомъ, многія товарищества стали приглашать къ себѣ обученныхъ счетоводовъ, которые и завѣдуютъ ихъ книгами. Въ Парижѣ есть счетоводы, служащіе нѣсколькимъ товариществамъ и заработывающіе не малыя деньги. Приглашая ихъ для письменныхъ работъ, товарищества могли бы принимать ихъ въ члены. Но съ одной стороны такое лицо не имѣетъ особенныхъ побужденій вступать въ среду людей, принадлежащихъ, по своей дѣятельности, къ совершенно иному кругу и подчиняться установленнымъ ими правиламъ. Съ другой же—и товарищества не хотятъ принимать къ себѣ лицъ, не принадлежащихъ къ данной отрасли промышленности. Нѣкоторыя товарищества находятъ, что даже лучше имѣть счетоводами сторонніхъ лицъ, могущихъ быть независимыми отъ вліянія каждаго отдѣльнаго члена. Въ нѣмецкихъ товариществахъ счетоводы-нечлены встрѣчаются рѣже, такъ какъ знакомство съ книговодствомъ распространено среди ремесленниковъ Германіи болѣе, чѣмъ во Франціи.—Но, кромѣ этихъ лицъ, необходимыхъ для товарищества вслѣдствіе незнакомства членовъ со счетоводствомъ, мастерскія большинства крупныхъ товариществъ наполнены наемными рабочими. Старѣйшія французскія товарищества обязывались изгонять изъ своихъ мастерскихъ наемный трудъ. Уставъ товарищества золотыхъ дѣлъ мастеровъ допускаетъ наемъ рабочихъ только на 6 мѣсяцевъ; этотъ срокъ былъ временемъ испытанія, по истеченіи котораго лицо или принималось въ члены, или исключалось. То же усвоили и товарищества 1848 г. И даже многія изъ новѣйшихъ товариществъ допускаютъ наемъ рабочихъ только по исключенію. Уставъ товарищества портныхъ въ Парижѣ говоритъ: «въ принципѣ товари-

щество не должно имѣть наемныхъ рабочихъ, но если особыя условія поставятъ его въ крайнюю необходимость, то...» [174]) можно принимать ихъ. Въ тѣхъ же выраженіяхъ говорятъ о наемныхъ рабочихъ и товарищества жестяниковъ и портныхъ закройщиковъ. Но другія французскія товарищества и всѣ нѣмецкія не дѣлаютъ такой оговорки и нанимаютъ рабочихъ. Къ этому побуждаютъ ихъ обстоятельства двоякаго рода Во первыхъ, неровное теченіе промышленныхъ дѣлъ, частыя смѣны прилива и отлива и, во вторыхъ, слишкомъ бережное отношеніе товарищества къ членамъ. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ дѣла идутъ такъ успѣшно, что всѣ члены получаютъ работу отъ учрежденія. Внезапно является большой заказъ, требующій умноженія рабочихъ рукъ. Такъ было, напр., въ началѣ 60-хъ гг., при полученіи парижскимъ товариществомъ каменьщиковъ подряда на построеніе станціи орлеанской желѣзной дороги. Въ этихъ случаяхъ товариществу предстоитъ: 1) или увеличить число членовъ, 2) или отказаться отъ работъ, быть можетъ, выгодныхъ, могущихъ обезпечить будущность учрежденія, 3) или нарушить принципъ и взять наемныхъ рабочихъ. Первое невозможно, такъ какъ нужно много времени, чтобы найдти 50—100 человѣкъ, соединяющихъ въ себѣ условія, которыми обставлено принятіе члена. Отказаться отъ работы во имя принципа слишкомъ тяжело: эти люди, долго терпѣвшіе лишенія, видятъ наконецъ предъ собой достатокъ, могущій быть данъ имъ исполненіемъ крупнаго заказа. И товарищество нанимаетъ рабочихъ. Такимъ образомъ, наемный трудъ въ товариществахъ объясняется естественнымъ желаніемъ расширить производство и невозможностью осуществить это чрезъ увеличеніе числа членовъ. Срокъ, на который нанимаются рабочіе, нельзя считать временемъ ихъ искуса, такъ какъ многіе изъ нихъ не желаютъ и не могутъ быть членами товарищества. Тѣ же товарищества, которыя не даютъ занятія всѣмъ, нанимаютъ рабочихъ вслѣдствіе слишкомъ бережнаго отношенія къ членамъ, имѣющимъ гдѣ-нибудь постоянную работу. Если товарищество получаетъ крупный заказъ, требующій временнаго увеличенія числа рабочихъ, оно не принуждаетъ членовъ оставить занятіе и начать работать на товарищество: оно знаетъ, что, по исполненіи заказа, членъ, не имѣя занятія,—долженъ будетъ пріискивать себѣ мѣсто. Товарищество сапожниковъ въ Парижѣ признается, что оно, въ случаѣ накопленія заказовъ, беретъ на 4—

[174]) Уставы, I, 30.

6—8 недѣль рабочихъ изъ того бродячаго населенія, какимъ изобилуетъ каждый большой городъ. Работа окончена—ихъ отпускаютъ. Товарищество сапожниковъ не призываетъ къ себѣ всѣхъ членовъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда расширеніе производства обѣщаетъ быть продолжительнымъ; многіе изъ нихъ занимаютъ мѣста надсмотрщиковъ съ хорошимъ жалованьемъ; въ товариществѣ же они должны будутъ довольствоваться меньшей платой. Особенно выдающееся положеніе занимаетъ товарищество печатниковъ въ Лейпцигѣ: весной 1878 г., среди 20 рабочихъ, въ немъ не было ни одного члена. Члены этого товарищества не стремятся работать на учрежденіе, такъ какъ трудъ не имѣетъ доли прибыли. Нѣкоторыя товарищества, какъ мраморщиковъ въ Парижѣ, призываютъ къ себѣ членовъ, когда предвидится расширеніе мастерской. Наемные рабочіе занимаютъ въ товариществахъ такое же положеніе, какъ и въ другихъ заведеніяхъ, и получаютъ такую же плату. Нѣкоторыя удѣляютъ наемнымъ рабочимъ долю чистой прибыли. Такъ поступаютъ парижскія товарищества портныхъ и жестяниковъ. Въ первомъ—наемный рабочій имѣетъ право на 50% той доли прибыли, которую получаетъ трудъ. Если членъ А. долженъ получить изъ прибыли 10 р., то наемный рабочій Б., трудъ котораго по количеству и качеству равенъ труду А., долженъ получить 5 р. У жестяниковъ наемные рабочіе получаютъ, въ вознагражденіе, 5% платы. Каждому изъ нихъ открытъ особый счетъ: какъ скоро счетъ достигъ 100 Ф., товарищество выдаетъ рабочему акцію (если онъ годенъ въ члены) или же деньги. Въ товариществѣ фортепьянщиковъ въ Парижѣ наемные рабочіе также получаютъ долю прибыли [175]). Но большая часть французскихъ товариществъ и всѣ извѣстныя мнѣ нѣмецкія [176]) не допускаютъ рабочихъ до участія въ прибыли. Прежде они получали часть прибыли въ парижскихъ товариществахъ ламповщиковъ, очечниковъ, каменьщиковъ и др.; но позднѣе это было отмѣнено. Недопущеніе наемныхъ рабочихъ къ прибыли товарищества обыкновенно мотивируютъ тѣмъ, что рабочій, охотно принимая прибыль, отказывается нести убытки въ неблагопріятные для товарищества годы; справедливость требуетъ, чтобы только члены получали прибыль, такъ какъ только они несутъ убытки.

[175]) Т. ж. I, 30. XXXII, 17. XLIX, 4. [176]) Шульце-Д. совѣтуетъ производительнымъ товариществамъ давать наемнымъ рабочимъ такую же долю прибыли, какую получаютъ члены за трудъ Schulze-Delitzsch, C, 291.

Оканчивая на этомъ описаніе хозяйственной жизни товариществъ, я упомяну о тѣхъ состоящихъ при нихъ учрежденіяхъ, которыя имѣютъ нравственное значеніе, которыя предназначены для пособія ближнему и для воспитанія его.

Вспомогательныя и пенсіонныя кассы, какъ уже было упомянуто выше, учреждались при старѣйшихъ французскихъ товариществахъ. Въ парижскомъ товариществѣ сапожниковъ, возникшемъ въ 1849 г., изъ вспомогательной кассы выдавалось членамъ, лишеннымъ работы, по 1 ф. въ день. Больной членъ получалъ отъ товарищества лѣкарство и не платилъ врачу; сверхъ того, ему выдавалось въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ болѣзни по 1 ф., въ теченіе слѣдующихъ 6 мѣсяцевъ—по 50 сант. Изъ этой же кассы выплачивалась пенсія престарѣлымъ членамъ [177]). Изъ вспомогательной кассы товарищества ламповщиковъ выдавались пособія больнымъ членамъ, вдовамъ, сиротамъ, а также пенсіи престарѣлымъ товарищамъ. Словомъ эта касса должна была служить «для пособія всѣмъ лицамъ, съ которыми члены связаны въ теченіе жизни самыми истинными, самыми священными сердечными узами». [178]). Изъ новѣйшихъ товариществъ особенно хорошо устроена вспомогательная касса въ товариществѣ портныхъ въ Парижѣ. Она считается принадлежащею особому обществу (*société de prévoyance*), членами котораго состоятъ только члены производительнаго товарищества. Касса имѣетъ особое управленіе, независимое отъ управленія товарищества. Капиталъ ея, достигавшій въ 1876 г. 80000 ф., лежитъ на текущемъ счету въ товариществѣ, платящемъ 6% въ годъ. Кромѣ доли прибыли, отчисляемой въ кассу, каждый членъ товарищества обязанъ взносить въ нее по 1 ф. въ мѣсяцъ Лица, пробывшія членами товарищества не менѣе 20 лѣтъ и достигшія 50-ти лѣтняго возраста, имѣютъ право на полученіе отъ товарищества пожизненной пенсіи въ размѣрѣ 1000 ф. въ годъ. Если лицо одержимо болѣзнью, лишающей его способности работать, и состоитъ членомъ товарищества не менѣе 10 лѣтъ, то оно получаетъ отъ товарищества половинный пенсіонъ. По прошествіи 5 лѣтъ выдается пенсія въ 750 ф., а чрезъ 10 лѣтъ—1000 ф. [179]). Въ товариществѣ очечниковъ члены, достигшіе 50 лѣтъ и пробывшіе въ товариществѣ 15, пользуются льготой. Если пай ихъ и не достигъ положенной высоты, то имъ выдается вся причитающаяся прибыль, тогда какъ другіе члены обязаны оставлять ее въ товариществѣ для пополне-

[177]) Romand, 55.—[178]) Lemercier, 148.—[179]) Уставы I, 40—1.

нія пая [180]). Многія товарищества хотятъ содѣйствовать воспитанію своихъ членовъ. Товарищество сапожниковъ въ Лионѣ, учрежденное въ 1849 г., удѣляло $^1/_3$ прибыли для составленія капитала на образованіе дѣтей членовъ [181]). Изъ нынѣ существующихъ товариществъ ни одно не относится такъ горячо къ воспитанію дѣтей своихъ членовъ; но нѣкоторыя устроиваютъ библіотеки. Парижское товарищество портныхъ обязываетъ членовъ взносить по 20 сант. въ мѣсяцъ для поддержанія библіотеки, имѣющей теперь (лѣто 1878) болѣе 500 названій книгъ естественно научныхъ, историческихъ, экономическихъ и др. [182]). При товариществахъ мраморщиковъ и маляровъ есть также небольшія библіотеки.

Заключая на этомъ обзоръ строенія и жизни товариществъ, я долженъ сказать нѣсколько словъ о ликвидаціи.

Обыкновенно ликвидація наступаетъ по истеченіи срока, на который было учреждено товарищество. Сроки различны: многія товарищества винодѣловъ въ Германіи учреждаются только на 3 года. Во Франціи многія производительныя товарищества возникаютъ на 99 лѣтъ. Часто уставы указываютъ и на случаи ликвидаціи до срока. Большинство французскихъ товариществъ обязываетъ правленіе, въ случаѣ потери $^3/_4$ товарищескаго капитала, немедленно созвать общее собраніе и предложить на его усмотрѣніе вопросъ о ликвидаціи. На немъ же лежитъ обязанность выбора ликвидаторовъ и опредѣленія способа ликвидаціи. Уставы нѣмецкихъ товариществъ не опредѣляютъ степени уменьшенія капитала, влекущей за собой ликвидацію. Они предусматриваютъ 3 случая досрочнаго закрытія товарищества: 1) объявленіе конкурса, 2) постановленіе общаго собранія и 3) закрытіе его вслѣдствіе судебнаго приговора. Имущество, оставшееся по удовлетвореніи вѣрителей, дѣлится между членами во французскихъ и нѣкоторыхъ [183]) нѣмецкихъ товариществахъ соразмѣрно съ долей каждаго въ товарищескомъ капиталѣ. Большинство же нѣмецкихъ товариществъ возвращаетъ каждому члену его пай, выдаетъ прибыль за послѣдній годъ и дѣлитъ остатокъ между членами поравну.—Слѣды товарищества исчезаютъ.

---

[180]) Société, 40.—[181]) Flotard, 127.—[182]) Уставы I, 35.—[183]) Т. ж. LI, 13. XLII, 8. XVII, 13.

Глава шестая.

Значеніе товарищества для общественно-хозяйственной жизни.

Современное общество знаетъ единоличныя и многоличныя предпріятія Въ первыхъ распорядителемъ орудій труда является одно лицо, во второмъ—группа предпринимателей.

Первая форма преобладаетъ. Владѣя орудіями труда, какъ собственникъ, или имѣя ихъ во временномъ распоряженіи, отдѣльное лицо становится во главѣ предпріятія. Начиная его, лицо взвѣшиваетъ всѣ обстоятельства, оцѣниваетъ вѣроятную прибыль, вычисляетъ возможные убытки. Сосредоточивая въ своихъ рукахъ власть законодательную и исполнительную, предприниматель начертываетъ планъ и осуществляетъ его безъ всякаго сторонняго вмѣшательства: выше его стоитъ только одна сила, сила общественно-хозяйственныхъ сопряженій. Предприниматель знаетъ, что отъ его проницательности, отъ его энергіи зависитъ успѣхъ. Онъ знаетъ, что прибыль предпріятія принадлежитъ ему всецѣло и что, въ случаѣ неудачи, онъ одинъ долженъ нести убытки. Стремленіе къ увеличенію имущества, къ большему обезпеченію семьи даетъ ему новыя силы: онъ неутомимо работаетъ надъ усовершенствованіемъ и расширеніемъ предпріятія, надъ улучшеніемъ издѣлій, открытіемъ новыхъ и выгодныхъ рынковъ сбыта. Если данное производство невыгодно, онъ старается найдти иное помѣщеніе для капитала. Во всѣхъ случаяхъ онъ можетъ дѣйствовать быстро, рѣшительно, независимо отъ вліянія разнорѣчивыхъ мнѣній. Если предприниматель обладаетъ личными качествами, нужными для управленія обширнымъ промышленнымъ заведеніемъ, способностью вѣрно оцѣнивать положеніе товарнаго рынка, достаточнымъ образованіемъ, энергіей, то эту форму можно признать именно тою, которая дѣлаетъ предпріятіе и наиболѣе производительнымъ, и наиболѣе гибкимъ. Оно наиболѣе производительно потому, что лично-семейные интересы главы предпріятія, нераздѣльность выгодъ вызываютъ съ

его стороны неослабный надзоръ, неустанную дѣятельность для расширенія производства. Оно наиболѣе гибко потому, что, стараясь слѣдовать требованіямъ товарнаго рынка, предприниматель можетъ, нестѣсняемый ничьимъ вліяніемъ, быстро измѣнять направленіе производства. Эти 2 особенности единоличныхъ предпріятій выгодны и для цѣлаго общества. Общество заинтересовано въ полученіи возможно большаго количества произведеній и въ уравненіи предложенія и спроса. Чѣмъ производительнѣе и чѣмъ гибче предпріятія, тѣмъ легче могутъ быть исполнены эти требованія. Служа своимъ себялюбивымъ интересамъ, единоличный предприниматель служитъ и всему обществу.

Но выгодныя для общества съ точки зрѣнія производства, единоличныя предпріятія невыгодны для распредѣленія богатствъ. Въ единоличныхъ предпріятіяхъ товары производятся группами наемныхъ рабочихъ. Владѣлецъ орудій покупаетъ трудъ по рыночной цѣнѣ. Рабочая плата обыкновенно достаточна для покрытія только необходимыхъ расходовъ. Не руководя направленіемъ производства, рабочій несетъ большій рискъ, чѣмъ предприниматель. Послѣдній, защищенный отъ потерь прибылью за прежніе годы, теряетъ, въ случаѣ застоя въ дѣлахъ, часть имущества. Рабочій, лишенный занятія во время кризисовъ, не имѣетъ средствъ къ жизни, и прежнія сбереженія едва достаточны, чтобы прокормить его въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. На одной сторонѣ всѣ выгоды предпріятія, соединенныя съ рискомъ потерять часть имущества, на другой—точно опредѣленная и медленно измѣняющаяся рабочая плата, соединенная съ рискомъ умереть съ голода. Таково распредѣленіе въ единоличныхъ предпріятіяхъ. Иногда предприниматели стараются нѣсколько измѣнить этотъ порядокъ вещей, допуская рабочихъ къ участію въ прибыли и тѣмъ давая имъ возможность извлекать непосредственную пользу изъ улучшенія промышленныхъ дѣлъ [1]). Это отрадное явленіе встрѣчается, къ сожалѣнію, очень рѣдко. Обязанное своимъ происхожденіемъ не законнымъ нормамъ, а соизволенію отдѣльныхъ лицъ, оно не имѣетъ большаго значенія для хозяйственной жизни. Слѣдовательно, при успѣшности производства, распредѣленіе богатствъ въ единоличныхъ предпріятіяхъ неудовлетворительно.

Единоличныя предпріятія недостаточны для удовлетворенія всѣхъ нуждъ современнаго общества. По мѣрѣ развитія хозяйственной жизни стали являться предпріятія, для коихъ малы имуще-

[1]) Böhmert, C.

ственныя средства даже самыхъ богатыхъ недѣлимыхъ. Сдѣлалось необходимымъ соединеніе мелкихъ капиталовъ въ крупные. Создаваемыя такимъ образомъ многоличныя предпріятія захватываютъ все больше и больше областей, принуждая къ отступленію капиталы отдѣльныхъ лицъ. Смотря на этотъ родъ предпріятій съ точки зрѣнія законодательствъ, мы дѣлимъ ихъ на 3 группы, сообразно со степенью отвѣтственности ихъ участниковъ: 1) коллективныя общества—тѣ многоличныя предпріятія, въ которыхъ всѣ члены отвѣтствуютъ всѣмъ своимъ имуществомъ; 2) коммандитныя,—въ которыхъ одни члены отвѣтствуютъ всѣмъ имуществомъ, другіе же—только въ размѣрѣ своихъ паевъ и 3) акціонерныя, гдѣ всѣ участники отвѣтствуютъ только въ размѣрѣ принадлежащихъ имъ долей въ общемъ имуществѣ. Коллективныя общества походятъ, по своему характеру, на единоличныя предпріятія. Отвѣтственность каждаго всѣмъ имуществомъ ограничиваетъ число участниковъ. Зная, что рѣшеніе зависитъ не отъ одного себя, а отъ всѣхъ товарищей, капиталистъ осторожно вступаетъ въ такое общеніе. Связующимъ звеномъ служатъ многолѣтнее знакомство, извѣданная опытность. Если товарищи дѣйствуютъ согласно, если они хорошо знакомы съ предпріятіемъ, то производство въ коллективныхъ обществахъ имѣетъ въ нѣкоторой степени тѣ же хорошія стороны, какими отличаются единоличныя предпріятія. Полная заинтересованность каждаго изъ участниковъ, помѣщеніе въ предпріятіи всѣхъ имущественныхъ средствъ заставляютъ всѣхъ ихъ неослабно наблюдать за его производительностью. Тѣсныя узы, связывающія участниковъ, и малочисленность ихъ даютъ имъ возможность прійдти къ соглашенію и измѣнить направленіе производства. Тѣми же свойствами обладаетъ и коммандитное общество, если въ немъ немного лицъ, несущихъ неограниченную отвѣтственность и управляющихъ предпріятіемъ. Инымъ характеромъ отличаются общества акціонерныя. Въ общеніе вступаютъ, большею частію, лица, не имѣющія между собой никакой связи. Составъ участниковъ постоянно мѣняется. Многочленность дѣлаетъ невозможнымъ участіе всѣхъ въ управленіи. Во главѣ предпріятія нужно поставить одно или нѣсколько лицъ. Наемные или акціонеры, эти лица служатъ только органами исполнительной власти. Получая опредѣленное и значительное вознагражденіе за трудъ, они не связаны съ предпріятіемъ тѣсными узами единоличнаго хозяина. У нихъ нѣтъ тѣхъ мотивовъ (или есть только въ весьма слабой

стенени), которые возбуждаютъ всѣ тѣлесныя и духовныя силы единоличнаго предпринимателя, и только добросовѣстность ихъ служитъ ручательствомъ хорошаго управленія. Сравнительно слабая заинтересованность хозяевъ-акціонеровъ ведетъ къ тому, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, въ акціонерныхъ обществахъ надзоръ и управленіе, а слѣдовательно, и производительность труда не могутъ быть такъ совершенны, какъ въ единоличныхъ предпріятіяхъ или многоличныхъ двухъ другихъ видовъ. Невыгоды этой формы предпріятій становятся особенно очевидны тогда, когда предстоитъ измѣнить направленіе производства. Въ этихъ случаяхъ проявляется вся неповоротливость акціонерныхъ обществъ. Рѣшенія постановляются общими собраніями, а въ нихъ такъ много людей, такъ много разнорѣчивыхъ воззрѣній, такъ иногда трудно благоразумному мнѣнію одержать побѣду, что коренныя измѣненія въ производствѣ сопряжены съ большими трудностями. Но, кромѣ того, акціонерныя общества являются нерѣдко ловушками для малоимущихъ людей, несущихъ въ нихъ свои сбереженія въ надеждѣ на значительную прибыль и дѣлающихся жертвою своей неопытности. [2])

Раздѣляемыя на 3 группы съ точки зрѣнія положительнаго права, всѣ эти многоличныя предпріятія могутъ быть названы капиталистическими, поскольку въ нихъ, на ряду съ владѣльцами орудій труда, стоитъ группа наемныхъ рабочихъ, не извлекающихъ прибыли изъ предпріятія. Положеніе рабочихъ въ обществахъ всѣхъ 3 видовъ ничѣмъ не отличается отъ ихъ положенія въ предпріятіяхъ единоличныхъ. А потому, отличаясь отъ единоличныхъ предпріятій въ отношеніи производительности и гибкости, многоличныя—имѣютъ сходную съ ними черту—неравномѣрное, неудовлетворительное распредѣленіе доходовъ предпріятія.

Въ противоположность капиталистическимъ обществамъ товарищества могутъ быть названы обществами личными, общеніями труда. Будучи предпріятіями многочленными, принимая форму то коллективныхъ, коммандитныхъ, акціонерныхъ обществъ, то собственно товариществъ, товарищества представляютъ съ самаго возникновенія черты, отличающія ихъ отъ капиталистическихъ обществъ. Эти послѣднія являются соединеніями уже готовыхъ капиталовъ. Отдѣльное лицо, находя капиталъ свой недостаточнымъ, ищетъ соединенія его съ капиталами другихъ лицъ. Производительно расходуя уже готовыя имущественныя средства,

[2]) Tubing. Zeitschr., Schaeffle.

эти общества стремятся къ обогащенію, къ увеличенію имущества. Товарищества же учреждаются людьми, имѣющими весьма малыя имущественныя средства. Ихъ основываютъ люди, стремящіеся къ удержанію своей самостоятельности въ промышленномъ мірѣ или пріобрѣтенію ея. Сапожники, не могущіе соперничать, вслѣдствіе вздорожанія кожи, съ болѣе крупными производителями, устроиваютъ сырьевое товарищество. Столяры учреждаютъ складочное товарищество, чтобы открыть выгодный сбытъ своимъ издѣліямъ. Сельскіе хозяева образуютъ товарищество для пріобрѣтенія паровой молотилки, такъ какъ ручная молотьба стала крайне невыгодна. Во всѣхъ этихъ случаяхъ товарищество способствуетъ поддержанію колеблющейся хозяйственной самостоятельности членовъ. Наемные рабочіе печатни, желая сдѣлаться хозяевами, учреждаютъ производительное товарищество. Въ этомъ случаѣ устроители стремятся къ пріобрѣтенію хозяйственной самостоятельности. Различія между предпріятіями трудовыми и капиталистическими, начавшись съ самой минуты возникновенія ихъ, отражаются и на ихъ строеніи. Въ капиталистическихъ обществахъ право лица имѣетъ имущественное основаніе. Если въ коллективныхъ обществахъ всѣ, а въ коммандитныхъ нѣкоторые члены пользуются равными правами, то причиной этого является приблизительная равноимущественность членовъ. Въ большинствѣ акціонерныхъ обществъ число голосовъ обусловливается числомъ принадлежащихъ члену акцій. Крупные акціонеры, владѣющіе значительной долей капитала общества, дѣлаютъ мелкихъ безгласными. Отсутствіе капитала при учрежденіи товарищества служитъ главнымъ звеномъ, связующимъ членовъ. За отсутствіемъ капитала, цѣли товарищества могутъ быть достигнуты только благодаря личнымъ качествамъ участвующихъ. Поэтому, личность стоитъ на самомъ видномъ мѣстѣ. Всѣ члены имѣютъ мало или ничего, а потому вступающаго не спрашиваютъ, «сколько у тебя»? а «что ты»? Разъ принятый, благодаря своимъ личнымъ качествамъ, членъ получаетъ такія же права, какими пользуются лица, раньше вступившія въ члены. Въ капиталистическихъ обществахъ неравенствомъ капиталовъ обусловливается неравенство лицъ. Въ товариществахъ одинаковое отсутствіе капиталовъ влечетъ за собой личное равенство членовъ.

Эти замѣчанія, являющіяся выводомъ изъ всего изложеннаго въ предъидущихъ главахъ, проводятъ черту между капитали-

стическими обществами и товариществами. Моя задача состоитъ въ томъ, чтобы показать, какіе выгоды и недостатки представляетъ товарищество въ производствѣ благъ и распредѣленіи ихъ, чѣмъ отличается оно на этихъ обѣихъ ступеняхъ хозяйственной жизни отъ капиталистическихъ обществъ, въ какихъ границахъ примѣнима товарищеская форма предпріятій и какое значеніе она можетъ имѣть въ общественно-хозяйственной жизни.

Обращаясь къ литературѣ, мы находимъ въ ней, съ конца 40-хъ гг., т. е. съ того времени, какъ товарищества стали распространяться во Франціи, два противныя теченія. Одна группа писателей видитъ въ товариществахъ учрежденія, которымъ суждено занимать видное мѣсто среди другихъ формъ предпріятій и даже, быть можетъ, замѣнить ихъ; другая—признаетъ за ними лишь весьма малое значеніе и, или считаетъ ихъ явленіями слишкомъ исключительными, а потому маловажными, или же относится къ нимъ враждебно, не желая внять краснорѣчивой убѣдительности фактовъ.

Обратимся сперва къ писателямъ, которые относятся къ товариществамъ отрицательно. Самымъ ожесточеннымъ противникомъ ихъ является Тьеръ. Когда декретъ національнаго собранія отъ 15 іюля 1848 г. опредѣлилъ открыть товариществамъ кредитъ въ 3 мил. ф., Тьеръ воскликнулъ. «Нужно было спросить у насъ не 3 мил. а 20, и мы дали бы ихъ вамъ. Да, 20 милліоновъ не слишкомъ много, чтобы дать блистательное доказательство, способное излѣчить васъ отъ вашего безумія» [3]). Въ своей книгѣ «О собственности» [4]) онъ выступаетъ безпощаднымъ обвинителемъ производительныхъ товариществъ. Написанная въ 1849 г., эта книга содержитъ въ себѣ главнѣйшія возраженія противъ товариществъ, которыя потомъ часто повторялись писателями, относившимися непріязненно къ этимъ учрежденіямъ. Тьеръ начинаетъ съ разсмотрѣнія того, какъ возникаютъ товарищества и осуждаетъ ихъ за самый способъ возникновенія. Ходъ его мысли таковъ. Начинать предпріятіе должны люди богатые и искусные. Они должны быть богаты, чтобы, благодаря значительности имущества, примириться съ возможными убытками. Они должны быть искусны и предпріимчивы, такъ какъ эти качества служатъ залогомъ успѣховъ. Въ товарищества же соединяются люди бѣдные и неискусные. Они довѣряютъ веденіе дѣлъ управляющему, выбираемому ими изъ своей

[3]) Lemercier, 47.—[4]) Thiers, 195—208.

среды. При выборѣ все дѣлаетъ случай; управляющій лишенъ необходимыхъ знаній. Капиталомъ для товарищества служатъ сбереженія самихъ рабочихъ, а затрачивать сбереженія на предпріятія безумно: въ случаѣ потерь члены товарищества лишаются своего послѣдняго имущества. Вторымъ возраженіемъ противъ товариществъ служитъ то, что они не примѣнимы ко всѣмъ отраслямъ производства. Они не примѣнимы къ земледѣлію, такъ какъ земледѣльческія товарищества нуждаются въ слишкомъ большихъ капиталахъ, которыхъ негдѣ достать. Въ товарищества не могутъ соединяться лица, получающія точно опредѣленную плату, какъ прислуга, приказчики въ лавкахъ. Они не пригодны также и для одиночно работающихъ ремесленниковъ, исполняющихъ только случайные заказы и т. д. Товарищества могутъ быть учреждаемы только въ тѣхъ областяхъ производства, гдѣ рабочіе соединены въ большія группы, какъ въ прядильняхъ, каменноугольныхъ копяхъ. Слѣдовательно, они примѣнимы только къ небольшой части населенія. Третье возраженіе состоитъ въ томъ, что въ товариществахъ невозможно хорошее веденіе дѣлъ, такъ какъ нѣтъ «хозяйскаго глаза», нѣтъ одной воли, которая руководила бы предпріятіемъ. Управляющій товарищества или безусловно зависитъ отъ членовъ, ограничивающихъ его волю въ той области дѣятельности, съ которой они незнакомы, или же пользуется неограниченной властью. Въ послѣднемъ случаѣ его положеніе ничѣмъ не отличается отъ положенія предпринимателя, а товарищей отъ наемныхъ рабочихъ, съ тою разницею, что управляющій не такъ заинтересованъ въ общемъ дѣлѣ, какъ единоличный предприниматель въ ходѣ своего производства [5]).

Почти одновременно съ книгой Тьера явилось сочиненіе Бланки «О рабочемъ вопросѣ» [6]). Въ немъ авторъ указываетъ на слѣдующіе 3 недостатка товариществъ, въ силу которыхъ они не могутъ имѣть большое вліяніе на судьбы рабочаго класса: 1) Члены товариществъ люди мало свѣдущіе и, слѣдовательно, неспособные управлять дѣломъ. 2) Частые раздоры между членами могутъ легко повести къ закрытію товарищества. 3) Товарищества не приносятъ членамъ большихъ выгодъ, такъ какъ чистая прибыль, принадлежащая главѣ единоличнаго предпріятія, дѣлится между многими и даетъ каждому только ничтожный избытокъ [7]).

5) Т. т. 211, 25. 6) Blanqui. 7) Т. т. 227, 44.

Извѣстный французскій писатель Виллерме, знаменитый своимъ изслѣдованіемъ положенія рабочихъ, считаетъ товарищества примѣнимыми только въ области немногихъ ремеслъ (напр., у прачекъ). Онъ дѣлаетъ имъ 2 главныхъ возраженія: 1) При всеобщемъ распространеніи ихъ, между ними возникнетъ соперничество, и заработки членовъ будутъ понижены до уровня заработковъ наемныхъ рабочихъ. 2) Члены товариществъ не пользуются независимостью: во главѣ ихъ долженъ стоять управляющій, а онъ всегда стремится къ пріобрѣтенію такого же полновластія, какимъ облеченъ единоличный предприниматель [8]).

Во французскомъ экономическомъ словарѣ въ поясненіе къ слову «*association*» сдѣлано товариществамъ одно возраженіе, которое считается, повидимому, довольно сильнымъ, чтобы убить ихъ. Словарь признаетъ ихъ неспособными доставить членамъ большіе заработки, нежели плата наемныхъ рабочихъ въ данной отрасли производства. Это зависитъ отъ того, что товарищества нуждаются въ управляющемъ, которому и выпадаетъ на долю все то, что составляетъ прибыль предпріятія [9]).

Блэзъ, одинъ изъ членовъ коммиссіи, созванной въ 1866 г. для изслѣдованія положенія товариществъ, высказалъ о нихъ слѣдующее мнѣніе. «Съ точки зрѣнія закона дѣятельность производительныхъ товариществъ тожественна съ дѣятельностью единоличныхъ предпринимателей; съ точки зрѣнія нравственной образъ дѣйствій тѣхъ и другихъ одинаковъ. Подобно другимъ предпринимателямъ, они нанимаютъ рабочихъ, называютъ ихъ помощниками, но не платятъ имъ дороже, чѣмъ въ другихъ заведеніяхъ, и не обезпечиваютъ имъ постоянной работы. Мало того, рабочіе даже жалуются, что въ товариществахъ съ ними обращаются хуже, нежели у единоличныхъ предпринимателей. Если члены этихъ обществъ обладаютъ способностями, нужными для веденія торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ, то товарищества приносятъ большую пользу учредителямъ и лицамъ, позднѣе принятымъ въ члены; но они только увеличиваютъ число хозяевъ. Какъ бы ни размножились они,—обнимая только небольшую часть рабочаго класса, они не призваны имѣть замѣтное вліяніе на хозяйственное положеніе массъ» [10]).

Другой членъ коммиссіи, Сернюши, возстаетъ противъ товариществъ потому, что цѣль ихъ—отмѣна рабочей платы. Онъ считаетъ рабочую плату лучшимъ видомъ вознагражденія за трудъ;

[8]) Villermé, B. 33—6.—[9]) Dictionnaire 81—2.—[10]) Enquête, 181—2.

получаютъ ее не только рабочіе въ собственномъ смыслѣ, но и государственные чиновники. Устроивать производительныя товарищества, имѣющія въ виду отмѣнить ее, не стоитъ[11]).

Нѣмецкій писатель Вагенеръ считаетъ устроеніе товариществъ «совращеніемъ здравыхъ общественныхъ инстинктовъ на путь шаткихъ попытокъ. Будучи явленіемъ негоднымъ по своему существу, они ищутъ освобожденія отъ бѣдствій современнаго общественнаго строя въ направленіи, противорѣчащемъ жизненнымъ условіямъ современной промышленности»[12]). Онъ считаетъ ихъ процвѣтаніе невозможнымъ потому, что 1) члены не обладаютъ достаточной купеческой умѣлостью и 2) они не имѣютъ при учрежденіи обезпеченнаго рынка сбыта.

Такимъ нападкамъ подвергаются товарищества въ теченіе 3 десятилѣтій. Можно было бы привести еще много возраженій, но они не представляютъ, по сравненію съ вышеизложеннымъ, ничего существенно новаго. Всего болѣе возраженій возбуждали товарищества производительныя, такъ какъ другіе виды считаются гораздо болѣе невинными, менѣе противорѣчащими установившимся воззрѣніямъ. Всѣ эти возраженія можно свести къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) Товарищества негодны, такъ какъ они не могутъ обнять всѣ отрасли промышленности. 2) Они негодны потому, что ихъ устроиваютъ бѣдные люди, а бѣдные люди не должны рисковать своими сбереженіями. 3) Они не могутъ имѣть успѣхъ потому, что члены ихъ—люди необразованные, незнакомые съ управленіемъ промышленными предпріятіями. 4) Они не могутъ развиваться успѣшно, такъ какъ не имѣютъ, при учрежденіи, готоваго рынка сбыта. 5) Они невозможны потому, что раздоры членовъ приводятъ ихъ къ погибели. 6) Они безцѣльны, такъ какъ члены ихъ заработываютъ небольше, нежели рабочіе въ другихъ однородныхъ заведеніяхъ. 7) Товарищества невѣрны себѣ потому, что члены, избирая управляющаго, облекаютъ его такими полномочіями, что онъ ничѣмъ не отличается отъ всякаго другаго предпринимателя, а они—отъ наемныхъ рабочихъ. 8) Наконецъ, они лишены содержанія, противорѣчатъ себѣ, такъ какъ не только нанимаютъ рабочихъ, но и злоупотребляютъ наемнымъ трудомъ.

Въ этихъ возраженіяхъ много истиннаго. Ниже я постараюсь разобрать ихъ и показать, что слабыя стороны товариществъ не представляютъ непоправимаго зла и не служатъ неодолимымъ

[11]) Т. ж. 216—17.—[12]) Wagener, 23.

препятствіемъ ихъ успѣшному развитію. Но нѣкоторыя изъ приведенныхъ возраженій такъ очевидно несостоятельны, что нужно здѣсь же покончить съ ними. Таково 1-ое возраженіе. Тьеръ считаетъ товарищества негодными потому, что они непримѣнимы ко всѣмъ отраслямъ промышленности. Меньшая посылка—непримѣнимость товарищества ко всѣмъ отраслямъ промышленности—нуждается въ доказательствѣ, котораго не представилъ Тьеръ. Отчего не могутъ товарищества возникнуть среди ремесленниковъ, работающихъ въ одиночку? Исторія товариществъ во Франціи и Германіи опровергаетъ это положеніе. Тьеръ считаетъ товарищества непримѣнимыми къ земледѣлію вслѣдствіе недостатка капиталовъ. Но развѣ не можетъ кредитъ расшириться на столько, чтобы доставить капиталы земледѣлію? Словомъ, эта посылка требуетъ доказательства. Но если бы она и была доказана, то не свидѣтельствовала бы противъ товариществъ. Неужели признать ихъ негодными только потому, что они не могутъ быть единственной формой производства? Если такъ, то можно съ меньшимъ основаніемъ признать негодными единоличныя предпріятія, потому что и они не могутъ быть единственной формой: нѣкоторыя предпріятія требуютъ такихъ обширныхъ капиталовъ, что они могутъ быть доставлены только совокупностью лицъ, обществами. Если согласиться съ Тьеромъ, то нужно будетъ признать негодными всѣ общественныя учрежденія, такъ какъ всѣ они цѣлесообразны только при извѣстныхъ условіяхъ мѣста, времени, цивилизаціи.—2-ое возраженіе, признающее товарищества негодными потому, что они устроиваются на послѣднія сбереженія небогатыхъ людей, которые не должны рисковать своими небольшими средствами, также безсодержательно. Подобное же возраженіе можетъ быть сдѣлано противъ всѣхъ предпріятій, начатыхъ съ небольшими средствами. Нынѣшній милліонеръ обязанъ своими милліонами тому, что онъ самъ или кто-нибудь изъ его предковъ рѣшился вложить всѣ свои средства въ промышленное предпріятіе. Становясь на точку зрѣнія Тьера, нужно отказать всѣмъ небогатымъ людямъ въ правѣ быть предпринимателями, т. е. богатѣть, а это значитъ—осудить частную предпріимчивость, которая такъ плодотворна для всего общественнаго хозяйства. 6-ое возраженіе тоже очевидно невѣрно; оно свидѣтельствуетъ о незнакомствѣ его автора съ составными частями прибыли. Говоря, что вознагражденіе управляющаго поглощаетъ всю (или почти всю) чистую прибыль и члены получаютъ толь-

ко обыкновенную рабочую плату, авторъ забываетъ, что плата за управленіе есть только одна изъ составныхъ частей прибыли. Это выдается особенно выпукло въ акціонерныхъ обществахъ, гдѣ щедрая оплата управляющихъ часто не мѣшаетъ акціонерамъ получать огромную прибыль.—Остальныя 5 возраженій не лишены основанія. Я коснусь ихъ ниже, когда буду говорить о слабыхъ сторонахъ промышленныхъ товариществъ.

На ряду съ писателями, относящимися враждебно къ товариществамъ и не придающими имъ большаго значенія, мы находимъ экономистовъ, привѣтствующихъ въ этихъ учрежденіяхъ такую форму предпріятій, которая можетъ имѣть весьма большое вліяніе на судьбы рабочихъ классовъ. Не приходится приводить мнѣнія о товариществахъ такихъ людей, какъ Фегере, Оттъ [13]) и другіе послѣдователи Бюшеза. Страстные приверженцы новой формы предпріятій, они стояли на точкѣ зрѣнія своего учителя и приводили тѣ же доказательства, какъ и Бюшезъ. Гораздо болѣе вѣскими должны казаться мнѣнія людей, стоящихъ вдалекѣ отъ этого движенія, а потому способныхъ безпристрастно оцѣнить его.

Жюль Симонъ считаетъ товарищества учрежденіями, которыя могутъ 1) служить хорошей дѣловой школой, 2) устранить забастовки и поднять рабочую плату, 3) дать разумному и искусному работнику средства стать капиталистомъ [14]).

Шефле, относящійся къ товариществамъ весьма сочувственно, такъ перечисляетъ ихъ выгодныя стороны. 1) Противодѣйствіе сильному задолжанію; 2) сбереженіе расходовъ на контроль; 3) основаніе для возникновенія средняго класса; 4) медленное, но постоянное возрастаніе силы капитала [15]).

Пфейферъ говоритъ, что товарищества увеличиваютъ производство; распредѣляютъ блага болѣе равномѣрно, поднимаютъ благосостояніе массы, возвышаютъ образованіе, нравственность, дѣлаютъ торговые обманы болѣе рѣдкими [16]).

Л. Ф. Штейнъ признаетъ товарищество одной изъ важнѣйшихъ формъ предпріятій, но крайне трудно осуществимой. «Они являются высшей и благороднѣйшей формой общенія», говоритъ онъ, «но, какъ все высокое и благородное, только рѣдко могутъ достигать процвѣтанія» [17]).

Англійскій писатель Торнтонъ посвятилъ товариществамъ одну

[13]) Ott, Feugueray.—[14]) Simon J. 323.—[15]) Schaeffle II, 73.—[16]) Pfeiffer, 170. [17]) Stein, III, 189.

главу своего прекраснаго сочиненія «О трудѣ.» Онъ приходитъ къ заключенію, что въ будущемъ товарищеская форма производства должна быть преобладающей, что наступитъ день, «когда всякая промышленность будетъ такъ или иначе товарищеской» (*will be in one sense or other cooperative*). Всего ранѣе эта форма сдѣлается преобладающею въ тѣхъ отрасляхъ производства, гдѣ трудъ играетъ главную роль, капиталъ не великъ, сырье не дорого [18]).

Особенно горячимъ приверженцемъ товарищескаго движенія является Дж. Ст. Милль. Изложивъ исторію нѣсколькихъ французскихъ и англійскихъ товариществъ, онъ говоритъ: «Едва ли можно смотрѣть иначе, какъ съ полной надеждой, на будущность человѣчества, когда въ двухъ передовыхъ странахъ міра темный, низшій классъ общества представляетъ простыхъ работниковъ, которымъ честность, здравый смыслъ, самообладаніе и почтенное довѣріе другъ къ другу дали возможность привести эти благородныя попытки къ такому побѣдоносному результату, о которомъ свидѣтельствуютъ сейчасъ приведенные нами факты. Ихъ поразительная исторія показываетъ, до какихъ обширныхъ размѣровъ возросла бы даже цѣлая производительность труда, ежели бы работники во всей своей массѣ поставлены были въ такое отношеніе къ труду, которое бы сдѣлало ихъ правиломъ и интересомъ (чего теперь нѣтъ) работать за получаемое ими вознагражденіе, сколько можно больше, а не сколько можно меньше. Теперь можно считать обезпеченнымъ прочность этого кооперативнаго движенія, и оно даетъ намъ примѣръ и объясненіе того, какимъ способомъ будетъ произведена въ обществѣ перемѣна, которая соединитъ свободу и независимость отдѣльнаго человѣка съ нравственными, умственными и экономическими выгодами производства въ большомъ размѣрѣ и которая безъ насилія или конфискаціи, даже и безъ внезапнаго нарушенія существующихъ привычекъ и ожиданій, осуществитъ, по крайней мѣрѣ въ промышленномъ отношеніи, лучшія стремленія демократическаго духа. Ассоціаціи, подобныя описаннымъ у насъ, по самому процессу своего успѣха, служатъ курсомъ воспитанія въ тѣхъ качествахъ дѣятельности и характера, которыми однѣми и заслуживается и пріобрѣтается успѣхъ. Размножаясь, ассоціаціи пойдутъ къ нему, чтобы обнять собою все рабочее сословіе, кромѣ людей, по своей неразсудительности или недостатку нравствен-

[18]) Thornton, 429—30.

пыхъ качествъ неспособныхъ научиться дѣйствовать по иной системѣ, кромѣ системы узкаго своекорыстія. При развитіи этой перемѣны капиталисты будутъ постепенно находить свою выгоду въ томъ, чтобы вмѣсто усилій поддержать старую систему съ одними работниками самаго худшаго качества, отдавать свой капиталъ въ ссуду ассоціаціямъ; проценты по такимъ ссудамъ будутъ уменьшаться и наконецъ капиталисты, вѣроятно, промѣняютъ ихъ на пожизненныя пенсіи. Такимъ или инымъ подобнымъ способомъ существующія накопленія капитала могутъ честно и натурально стать напослѣдокъ общею собственностью всѣхъ участвующихъ въ производительномъ ихъ употребленіи; такое преобразованіе (при которомъ конечно оба пола должны имѣть равное участіе въ правахъ и управленіи ассоціаціею) было бы самымъ точнѣйшимъ осуществленіемъ общественной справедливости и самымъ благотворнымъ устройствомъ промышленныхъ дѣлъ на всеобщую пользу, какую только можно намъ теперь предвидѣть». [19]).

Писатели, относящіеся къ товариществамъ сочувственно, признаютъ за нимъ самыя разнообразныя качества, самое благотворное вліяніе на хозяйственное, нравственное и умственное развитіе участниковъ.

Мнѣ предстоитъ, въ виду столь разнорѣчивыхъ мнѣній о товариществахъ, изслѣдовать, гдѣ ихъ слабыя стороны и въ чемъ заключаются ихъ преимущества предъ другими формами предпріятій, что содѣйствуетъ ихъ процвѣтанію и отъ какихъ причинъ зависитъ ихъ упадокъ. Наконецъ, предстоитъ опредѣлить вліяніе, которое они имѣютъ на судьбы своихъ членовъ и указать на ихъ значеніе для общественно-хозяйственной жизни.

Первой слабой стороной товариществъ всѣхъ 4 видовъ является недостаточный капиталъ. Капиталистическія общества и отдѣльныя лица, приступая къ веденію предпріятія, обыкновенно обладаютъ частью (болѣе или менѣе значительной) необходимаго капитала. Знакомства въ промышленномъ мірѣ, частыя личныя сношенія открываютъ кредитъ единоличному предпринимателю. Имѣя дѣло съ однимъ лицомъ или небольшой группой, вѣрители могутъ безошибочно опредѣлить ихъ дѣловыя качества, а согласно съ этимъ и размѣры ихъ кредита. Вѣрители акціонерныхъ обществъ имѣютъ обезпеченіе въ акціонерномъ капиталѣ. Товарищества находятся въ иныхъ условіяхъ. Образуемыя людьми малоимущими,

[19]) Милль II, 312—13.—

мелкими ремесленниками или наемными рабочими, они, при учрежденіи, не имѣютъ достаточныхъ средствъ для веденія дѣлъ. Сбереженія, которыя вносятъ въ предпріятіе члены товариществъ, слишкомъ незначительны. Объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія товариществъ обѣихъ странъ. Въ древнѣйшихъ французскихъ товариществахъ: золотыхъ дѣлъ мастеровъ, стульниковъ, фортепьянщиковъ и др., взносы членовъ образовали въ совокупности нѣсколько сотъ франковъ, немедленно затраченныхъ на первоначальное образованіе и покупку небольшаго количества сырья. Товарищества, возникшія позднѣе, находились, при основаніи, въ такихъ же условіяхъ. Положеніе сырьевыхъ и складочныхъ товариществъ болѣе выгодно потому, что ихъ образуютъ, хотя мелкіе, но самостоятельные ремесленники. Исторія же производительныхъ товариществъ за первые годы ихъ существованія есть исторія борьбы съ нуждой въ капиталѣ. Процвѣтающее нынѣ парижское товарищество инструментщиковъ было чрезъ полгода по основаніи на краю гибели вслѣдствіе полнаго отсутствія капитала; только усиленные взносы членовъ спасли его. То же испытываютъ теперь товарищества бѣлошвеекъ и плотниковъ въ Парижѣ. Первое имѣло, при возникновеніи, только нѣсколько десятковъ франковъ. Ссуды благотворителей отсрочили на нѣкоторое время его погибель; но она неизбѣжна въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ нѣтъ средствъ для продолженія начатаго дѣла. Но особенно разительный примѣръ представляетъ товарищество машиностроителей въ Хемницѣ. Исторія его свидѣтельствуетъ о непоколебимой твердости его членовъ. Не смотря на чрезмѣрныя усилія, на очень значительные для рабочихъ взносы, на накопленіе до 15000 т., предпріятіе продержалось только $1^1/_2$ года; оно пало, не имѣя средствъ исполнить во время свои обязательства. Подобную же нужду въ капиталѣ терпятъ нерѣдко и капиталистическія общества; но для нихъ она—явленіе случайное; ее влечетъ за собой быстрое и чрезмѣрное расширеніе производства. Въ товариществахъ же, и особенно производительныхъ, нужда въ капиталѣ есть явленіе общее, необходимое, объясняемое безкапитальностью ихъ основателей.

За недостаткомъ собственнаго капитала нужно прибѣгнуть ко кредиту. Кто захочетъ быть вѣрителемъ товариществъ? Частные банкиры, капиталисты видятъ въ этихъ учрежденіяхъ собранія бѣдняковъ, лишенныхъ и денегъ, и умѣнья вести дѣло. Ссуды, данныя товариществамъ, они не считаютъ обезпеченными. «Мы да-

емъ ссуды королямъ и государствамъ, но не товариществамъ рабочихъ», отвѣтилъ одинъ крупный банкирскій домъ въ Парижѣ товариществу печатниковъ на его просьбу о ссудѣ, и этотъ отвѣтъ—типъ отвѣтовъ, которые товарищества, ищущія ссудъ, услышатъ отъ владѣльцевъ капиталовъ. Невозможность полученія кредита у людей имущихъ побуждаетъ товарищества обращаться за ссудой къ своимъ братьямъ—бѣднякамъ, скорѣе склоннымъ сочувствовать цѣлямъ учрежденія и оказать ему посильную помощь. Но эти люди находятся въ такомъ же положеніи, какъ и члены товариществъ, и обыкновенно не могутъ ссужать. Есть, наконецъ, въ Германіи учрежденія, родственныя промышленнымъ товариществамъ; это—народные банки. Иногда они оказываютъ помощь. Но почти всегда ссуда дается или тѣмъ товариществамъ, которыя и сами имѣютъ довольно большой капиталъ, или тѣмъ, въ средѣ которыхъ есть состоятельные члены. Товарищество печатниковъ въ Штутгартѣ получило кредитъ, такъ какъ нѣкоторые члены его имѣли достатокъ. Народный банкъ въ Эрфуртѣ выдалъ товариществу домостроителей ссуду въ 1000 т., такъ какъ нѣсколько членовъ послѣдняго были состоятельные мастера. Иногда промышленное товарищество получаетъ отъ народнаго банка ссуду только потому, что въ правленіи или совѣтѣ послѣдняго есть лица, сочувствующія молодому предпріятію. Это испытало на себѣ сырьевое товарищество сапожниковъ въ Инстербургѣ. Оно получило отъ мѣстнаго народнаго банка 500 тал. взаймы потому, что ему сочувствовалъ одинъ изъ управляющихъ банка. Насколько всеобще это явленіе, можно видѣть изъ того, что въ 1865 г. на съѣздѣ представителей товариществъ средняго Рейна въ Вормсѣ, было указано, какъ неохотно открываютъ ссудныя товарищества кредитъ производительнымъ, какъ неохотно принимаютъ они ихъ въ члены, хотя нѣтъ основанія считать ихъ ненадежными должниками [20]). Производительное товарищество портныхъ въ Веймарѣ говоритъ, что, въ первые мѣсяцы по учрежденіи, оно не могло найдти торговца, который согласился бы отпустить ему въ долгъ сукна на 100 м. Жалобы на полное отсутствіе кредита въ первое время слышимъ и отъ сырьеваго товарищества сапожниковъ во Франкфуртѣ [21]). Хотя члены нѣмецкихъ товариществъ связаны неограниченной круговой порукой, но и она, какъ то было показано въ 4-ой главѣ, не всегда открываетъ

[20]) Innung 1865, 111— [21]) Отвѣты 3, 12.

имъ кредитъ. Во Франціи народные банки весьма малочисленны, а слѣдовательно, французскія промышленныя товарищества во все не имѣютъ того источника кредита, который нѣмецкіе находятъ иногда въ ссудныхъ товариществахъ. Французскія товарищества чаще прибѣгаютъ къ товарному кредиту, открываемому имъ торговцами сырьемъ. Но пользуются имъ только тѣ товарищества, которыя уже успѣли окрѣпнуть или же тѣ, которыя имѣютъ зажиточныхъ людей въ средѣ своихъ членовъ.—Такимъ образомъ, недостаточность первоначально собраннаго капитала и отсутствіе кредита являются первыми особенностями товариществъ, невыгодно отличающими ихъ отъ капиталистическихъ обществъ.

Вторая слабая сторона товариществъ—недостатки управленія. И въ этомъ отношеніи товарищества занимаютъ невыгодное положеніе сравнительно съ едино-и-многоличными капиталистическими предпріятіями. Отдѣльное лицо, начиная предпріятіе, обыкновенно обладаетъ нѣкоторой купеческой умѣлостью. Оно служило раньше управляющимъ, приказчикомъ, слѣдило за торговыми сношеніями. Оно знакомо со счетоводствомъ, знакомо съ обычаями дѣловаго міра, а знаніе этихъ обычаевъ и пріемовъ крайне важно для успѣха дѣла. Если новичекъ-предприниматель техникъ, если онъ не знакомъ съ письмоводствомъ, съ торговыми пріемами, то онъ присвоиваетъ себѣ главное наблюденіе надъ производствомъ и выбираетъ людей для завѣдыванія сбытомъ. Быстрота въ рѣшеніяхъ, единоличность воли скоро установляютъ порядокъ въ управленіи предпріятіемъ. Въ капиталистическихъ обществахъ всегда есть приманка для лучшихъ спеціалистовъ изъ членовъ или стороннихъ лицъ. Приманка эта—значительное жалованье, которое могутъ платить капиталистическія общества. Хотя во многоличныхъ предпріятіяхъ и можетъ быть разногласіе при выборѣ управляющихъ, но среди участниковъ подобныхъ обществъ всегда есть лица, знакомыя съ торговымъ дѣломъ, а потому обладающія умѣньемъ вѣрно оцѣнивать дѣловыя способности людей. Нерѣдко среди нихъ есть люди, управлявшіе промышленными предпріятіями.—Товарищества же устроиваются обыкновенно лицами, стоявшими до того времени вдалекѣ отъ торговыхъ дѣлъ. Наименѣе сложно управленіе въ товариществахъ производительно подсобныхъ. Кругъ дѣятельности товариществъ этого вида такъ ограниченъ, что управленіе ими не требуетъ спеціальныхъ знаній. Въ товариществахъ же остальныхъ видовъ управляющіе дол-

жны обладать значительнымъ искусствомъ. Члены складочныхъ товариществъ никогда не вступаютъ въ сношенія съ покупателями; по устроеніи товарищества, они должны стать до нѣкоторой степени торговцами. Въ сырьевыхъ товариществахъ нужно отыскивать мѣсто наиболѣе выгодной закупки сырья; счетоводство въ нихъ довольно сложно. Особенной сложностью отличается управленіе въ производительныхъ товариществахъ. Вчера члены умѣли только шить сапоги, одежду, дѣйствовать рубанкомъ; нынче—имъ нужно быть знакомыми съ веденіемъ дѣлъ, закупкой сырья и даже искусствомъ ухаживать за покупателями, что составляетъ также особую спеціальность въ средѣ торговаго люда. Прежде все это лежало на хозяевахъ; работники не имѣли случая изучать это, и дѣло застаетъ ихъ врасплохъ. Такимъ образомъ, члены товариществъ неприготовлены; они должны учиться съ помощью промаховъ и ошибокъ, неизбѣжныхъ при веденіи дѣла людьми неопытными. Всѣ товарищи управлять не могутъ. Имъ нужно образовать органы исполнительной власти; при этихъ избраніяхъ и дѣлаются тѣ промахи, которые часто бываютъ гибельны для товариществъ. Возлагая на кого-либо изъ членовъ обязанности управленія, товарищество старается избрать лицо, наиболѣе способное руководить предпріятіемъ. Но что такое быть способнымъ вести предпріятіе въ глазахъ многихъ товариществъ? Это значитъ быть хорошимъ, трудолюбивымъ работникомъ, человѣкомъ честнымъ и бережливымъ. Всѣ глаза обращены на такого члена; всѣ подаютъ за него голосъ на общемъ собраніи, а членъ этотъ, быть можетъ, никогда не держалъ въ рукахъ конторскихъ книгъ, никогда не закупалъ сырья и не продавалъ товаровъ. Избранный принимаетъ на себя новыя обязанности, надѣясь, что дѣло не трудно, что оно скоро дастся ему. Надежды эти часто не сбываются, и управляющій въ короткое время такъ запутываетъ счеты товарищества, что никто не въ состояніи разобрать ихъ. Что нужно внести въ кредитъ, вписывается въ дебетъ и наоборотъ, и въ концѣ концовъ товарищество само не знаетъ, что оно имѣетъ, кому и что должно. Такой примѣръ представляетъ товарищество мраморщиковъ въ Парижѣ; 5—6 лѣтъ по основаніи оно несло убытки, но не могло точно опредѣлить ихъ вслѣдствіе запутанности счетоводства. Еще болѣе терпитъ товарищество, если его управляющій не умѣетъ опредѣлить размѣры потребностей членовъ въ товарѣ. Отъ этого особенно часто приходится страдать сырьевымъ товариществамъ.

Если закупается слишкомъ много сырья, то часть его портится, выходитъ изъ моды, и капиталъ товарищества убавляется. Покупка чрезмѣрнаго количества сырья была причиной гибели товариществъ сапожниковъ въ Гамбургѣ и Кельнѣ и, конечно, многихъ другихъ, исторія которыхъ не стала извѣстною. Но особенно частой причиной паденія сырьевыхъ товариществъ является чрезмѣрное кредитованіе членовъ. Хотя уставы предписываютъ продавать сырье только за наличныя или кредитовать членовъ, строго держась опредѣленныхъ размѣровъ, но правленія, частію по добродушію, частію по небрежности нерѣдко преступаютъ эти предписанія: органамъ исполнительной власти часто кажется неловкимъ отказать сотоварищу въ ссудѣ нѣсколькихъ десятковъ марокъ. Долгъ растетъ, проценты уплачиваются не во время, товарищество не можетъ исполнить свои обязательства, пріостанавливаетъ платежи, и учрежденіе рушится. Это было причиной крушенія крупныхъ сырьевыхъ товариществъ, напр., столяровъ въ Деличѣ. Основанное въ 1849 г., оно было однимъ изъ самыхъ благоустроенныхъ; небрежное кредитованіе членовъ привело его въ началѣ 60-хъ гг. къ погибели [22]). Такія ошибки—иногда это злоупотребленія—часты, если члены выбрали въ управляющіе одного изъ своихъ способнѣйшихъ товарищей. Но онѣ неизбѣжны, когда, при выборѣ управляющихъ, членами руководятъ соображенія, побуждающія ихъ выбирать наименѣе способныхъ членовъ. Это мы встрѣчаемъ въ нѣкоторыхъ старѣйшихъ французскихъ товариществахъ, имѣвшихъ во главѣ своей 1 управляющаго (*gérant*), облеченнаго широкими полномочіями. Боясь, что даровитый и предпріимчивый управляющій захватитъ всю власть и лишитъ членовъ значительной доли самостоятельности, товарищи ставили иногда въ главѣ управленія наименѣе способнаго члена. Парижское товарищество корзинщиковъ, возникшее въ 1849 г., лишилось 2 управляющихъ; оба они, вышедши изъ товарищества, начали самостоятельное веденіе промысла. По выходѣ 2-го, товарищество рѣшилось избрать въ управляющіе «самаго глупаго» члена, увѣренное, что ему будетъ трудно устроить собственное заведеніе и сдѣлаться соперникомъ товарищества. Подобные же случаи были и въ нѣкоторыхъ другихъ товариществахъ. Они станутъ понятны, если вспомнить характеръ движенія 1848 г. Всѣ стремились построить свои взаимныя отношенія на основахъ

[22]) Pfeiffer, 141.

безусловнаго равенства. Каждый членъ товарищества старался оградить свою самостоятельность и устранить все, что могло нарушить ее. Поэтому многіе были болѣе склонны предложить въ управляющіе наименѣе способнаго члена, нежели отказаться отъ части своей самостоятельности въ пользу искуснаго и рѣшительнаго руководителя.—Теперь товарищества относятся къ дѣлу болѣе благоразумно. Старѣйшія непремѣнно хотѣли возложить обязанность счетоводства на кого либо изъ членовъ, увѣренныя, что всякій искусный работникъ можетъ быть хорошимъ счетоводомъ или торговцемъ. Новѣйшія, отступивъ отъ этого воззрѣнія, часто приглашаютъ сторонннихъ лицъ въ приказчики и конторщики. Но отношенія къ нанятымъ лицамъ не могутъ быть такія, какъ отношенія къ членамъ. Многіе члены готовы отказаться на время отъ личныхъ выгодъ, чтобы содѣйствовать скорѣйшему развитію учрежденія; они охотно принимаютъ на себя управленіе, если товарищество,—какъ это и бываетъ обыкновенно—оплачиваетъ ихъ трудъ нѣсколько выше ручнаго труда другихъ членовъ. Стороннее же лицо вовсе не заботится объ интересахъ товарищества и требуетъ за свой трудъ такого же вознагражденія, какое даютъ ему и другіе предприниматели. Заработная плата конторщика, приказчика обыкновенно выше платы за ручной трудъ, а потому приглашаемыя товариществами на эти должности лица требуютъ вознагражденія, превышающаго плату членовъ. Послѣдніе же не могутъ допустить, чтобы письмоводство оплачивалось дороже труда сапожника или столяра, требующаго большаго напряженія силъ, чѣмъ легкая работа конторщика. При назначеніи жалованья такимъ лицамъ, товарищества оказываются очень скупы. Люди искусные и предпріимчивые, могущіе дорого продать свой трудъ, не имѣютъ побужденій служить товариществамъ, и на долю ихъ достаются только мало-опытные люди. Мы встрѣчаемъ жалобы французской коммиссіи 1866 г. на слишкомъ низкую оплату товариществами труда лицъ, прикосновенныхъ къ управленію [23]). Въ Германіи это было причиной гибели многихъ складочныхъ товариществъ, не умѣвшихъ привлечь къ себѣ опытныхъ приказчиковъ обѣщаніемъ значительнаго жалованья. Производительныя товарищества сигарочниковъ и машиностроителей въ Хемницѣ были скупы въ назначеніи жалованья управляющимъ. За небольшую плату они наняли людей неискусныхъ, которые ускорили крушеніе товариществъ [24]).

[23]) Enquête, 69.—[24]) Concordia, 1873, 158.

Но этимъ не ограничиваются недостатки управленія. Хорошъ или дуренъ управляющій, товарищество должно: 1) опредѣлить область его дѣятельности и 2) установить бдительный и разумный надзоръ. Все это не легко дается товариществамъ Въ нихъ мы находимъ 2 противныя теченія Съ одной стороны, члены, боясь чрезмѣрной самостоятельности управляющихъ, стараются наблюдать за каждымъ ихъ шагомъ. Они забываютъ, что исполнительная власть должна пользоваться значительной свободой дѣйствій, обусловливающей успѣхъ предпріятія. Съ другой стороны, члены какъ бы признаютъ свое полное безсиліе, отдаютъ всю власть въ руки управляющаго, ставятъ его выше закона—устава, молча выслушиваютъ его доклады на общихъ собраніяхъ, вѣрятъ каждому его слову. Такъ относится къ нему совѣтъ, такъ же относится и общее собраніе. Въ первомъ случаѣ управляющій, стѣсняемый на каждомъ шагу, служа орудіемъ въ рукахъ органа наблюдающей власти, теряетъ охоту быть полезнымъ товариществу своими свѣдѣніями и опытностью, дѣйствуетъ вяло, механически. Во второмъ—установляется самодержавіе; оно можетъ быть полезно для товарищества, если власть сосредоточена въ рукахъ человѣка искуснаго и строгаго къ себѣ; чаще же оно служитъ поводомъ къ злоупотребленіямъ. Представителемъ перваго является складочное товарищество мебельщиковъ въ Кенигбергѣ, гдѣ надъ наемнымъ управляющимъ стоятъ правленіе изъ 6 членовъ и совѣтъ изъ 13. Всѣ 19 усердно наблюдаютъ за нимъ. Онъ, человѣкъ опытный въ торговлѣ, знакомый съ положеніемъ дѣлъ, совѣтуетъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ способѣ сбыта, понизить цѣну: надзирающая власть не принимаетъ этого къ свѣдѣнію, товаръ сбывается хуже, въ дѣлахъ товарищества замѣтно попятное движеніе. Представителемъ втораго служитъ складочное товарищество мебельщиковъ въ Кобленцѣ, погибшее вслѣдствіе чрезмѣрнаго довѣрія къ своему управляющему. Но даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда товарищество сознаетъ всю важность стройнаго надзора надъ управленіемъ, члены рѣдко могутъ выполнить это, повѣрить дѣятельность должностныхъ лицъ, и управленіе часто остается безконтрольно. Не только для общаго собранія, но даже и для совѣта, въ который выбираются наиболѣе свѣдущіе члены, счетоводство—дверь, запертая семью замками. «Балансъ, активъ, пассивъ» и многіе другіе звуки такъ новы, такъ мало привычны уху членовъ, что большая часть ихъ не въ состояніи повѣрять отчеты. Человѣку рубашка,

пилы или шила нужно много времени и усилій, чтобы не запутываться въ массѣ представляемыхъ цифръ.—Такимъ образомъ, недостатки управленія въ товариществахъ являются слѣдствіемъ неопытности членовъ въ завѣдываніи торговыми дѣлами, скупости въ оплатѣ наемныхъ приказчиковъ, неумѣнья строго опредѣлить область дѣятельности управляющихъ и установить надъ нею бдительный надзоръ.

Третьей причиной, нарушающей стройное теченіе дѣлъ товариществъ, служатъ несогласіе между членами и небрежное отношеніе ихъ къ интересамъ предпріятія. Это погубило многія товарищества въ самомъ зародышѣ. Каждый легко можетъ быть возбужденъ въ эпоху общаго движенія умовъ. Слабый толчекъ мгновенно удвоиваетъ силы человѣка. Товарищеское движеніе 1848 и 63 гг. было во Франціи такъ сильно, что ставило въ ряды членовъ товариществъ людей, которые въ другое, болѣе спокойное время не вступили бы въ новую колею. Въ 3-ей главѣ мнѣ пришлось показать, какъ быстро росло число членовъ нѣкоторыхъ товариществъ. Начало товарищества фортепьянщиковъ было положено 550 лицами. Когда государство отказало въ ссудѣ, остались только 14, которые и начали веденіе предпріятія. То же испытало товарищество маляровъ въ Парижѣ: изъ 3000, основавшихъ его въ 1866 г., чрезъ $1^1/_2$ года остались только 42. Многія другія товарищества также имѣли случай убѣдиться, какъ мало избранныхъ среди лицъ, первоначально сочувствующихъ предпріятію. Быстрое уменьшеніе числа членовъ въ такихъ крупныхъ товариществахъ объясняется тѣмъ, что очень многіе вступаютъ въ члены въ увѣренности собирать обильную жатву; они разсчитываютъ на выгоды и не ожидаютъ встрѣтить какія-либо препятствія на пути. Но едва начинаетъ слабѣть надежда, какъ исчезаетъ готовность служить дѣлу, поддерживать его, бороться съ преградами. Хотя оставшіеся—люди болѣе надежные, но и среди нихъ нерѣдко возникаютъ несогласія. Возбуждаемыя несходствомъ мнѣній, они приводятъ къ личной непріязни, которая, возрастая, дѣлаетъ невозможнымъ дальнѣйшее общеніе и заставляетъ членовъ разойдтись. Въ парижскомъ товариществѣ фортепьянщиковъ, учрежденномъ только 14 работниками, произошелъ чрезъ 2 года по основаніи расколъ и часть членовъ вышла. Расколъ былъ вызванъ несогласіями относительно выбора управляющаго и способа распредѣленія прибыли. Вышедшіе образовали новое товарищество, и двумъ было гораздо

труднѣе бороться съ преградами, нежели одному. То же было пережито товариществами золотыхъ дѣлъ мастеровъ и стульниковъ въ Парижѣ, которыя были такъ потрясены выходомъ многихъ членовъ и выплатой имъ части капитала, что только особенно благопріятныя условія спасли ихъ отъ банкротства. Крупныя несогласія произошли и въ штутгартскомъ сырьевомъ товариществѣ сапожниковъ, потерявшемъ единовременно болѣе 50 членовъ, недовольныхъ условіями продажи сырья. Выходъ многихъ членовъ никогда не остается безъ вреднаго вліянія на ходъ дѣлъ товарищества.—Но иногда внутренній миръ товарищества не нарушенъ, а члены относятся къ общему дѣлу съ такимъ нерадѣніемъ, что пресѣчены всѣ пути къ преуспѣянію. Парижское товарищество плотниковъ признается, что нерѣдко члены не хотятъ прійдти работать въ мастерскую товарищества, боясь, чтобы оно не удерживало части ихъ заработковъ для скорѣйшаго пополненія капитала. У другихъ же предпринимателей они получаютъ плату сполна. Относясь небрежно къ интересамъ цѣлаго, они остаются тамъ, гдѣ соблюдены ихъ выгоды въ настоящемъ. Такое отношеніе членовъ принуждаетъ товарищество нанимать, въ случаѣ заказа, перваго встрѣчнаго, часто неискуснаго работника, могущаго только уронить товарищество въ глазахъ заказчиковъ. Общія собранія посѣщаются членами этого товарищества крайне лѣниво. Изъ 40 приходятъ 12—13; остальные ссылаются на нездоровье, обиліе работы, тогда какъ правленію извѣстно, что они проводятъ время въ сосѣдней распивочной, не желая посвятить общему дѣлу 2—3 часа. То же встрѣчаемъ мы и въ парижскомъ товариществѣ портныхъ-закройщиковъ. Слѣдствіемъ этого является небрежность правленія, неисполненіе имъ своихъ обязанностей и быстрое паденіе товарищества.—Подобныя явленія нерѣдки и въ капиталистическихъ обществахъ, но они свойственны имъ гораздо менѣе, нежели товариществамъ. Въ первыхъ раздоры между членами не могутъ быть такъ часты потому, что или число участниковъ не велико, какъ въ коллективныхъ и коммандитныхъ обществахъ, или же связь между ними не такъ тѣсна, какъ въ обществахъ акціонерныхъ. Нерадѣніе къ общему дѣлу не можетъ быть въ нихъ такъ велико потому, что оно проявляется обыкновенно въ то время, когда члены теряютъ надежду на успѣхъ. Такъ какъ товарищества, при возникновеніи, имѣютъ несравненно менѣе вѣроятія успѣха, чѣмъ капиталистическія общества, то въ нихъ скорѣе можетъ явиться небрежное отношеніе членовъ къ общему дѣлу.

Четвертымъ условіемъ, препятствующимъ развитію товариществъ (частію складочныхъ и особенно производительныхъ) является отсутствіе обезпеченнаго рынка сбыта Основываются товарищества людьми, никогда не продававшими товаровъ и не знающими мѣста и способовъ ихъ сбыта. Среди покупателей нѣтъ знакомыхъ. Публика относится къ нимъ недовѣрчиво. Во Франціи и Германіи потребители не считаютъ возможнымъ, чтобы эти люди, которые только вчера были простыми рабочими, были способны сегодня стоять во главѣ предпріятія и приготовлять издѣлія не менѣе доброкачественныя, чѣмъ тѣ промышленныя заведенія, которыя уже успѣли пріобрѣсти извѣстность. Всѣмъ товариществамъ приходится бороться съ этимъ препятствіемъ. Стоитъ только вспомнить товарищество фортепьянщиковъ, не имѣвшее заказовъ въ теченіе $1^1/_2$ мѣсяца, ламповщиковъ и др. Нынѣ процвѣтающее товарищество печатниковъ въ Парижѣ не имѣло заказовъ нѣсколько мѣсяцевъ. Это явленіе настолько обще, что найдется лишь очень немного исключеній. Таковымъ служитъ, напр, товарищество жестянщиковъ—коробочниковъ въ Парижѣ; оно было завалено заказами уже чрезъ немного дней по учрежденіи и не испытало до сихъ поръ превратностей судьбы Но этимъ оно обязано обширному знакомству своего управляющаго. Нѣкоторыя товарищества получаютъ въ первое время по учрежденіи мало заказовъ потому, что не хотятъ доставить покупателямъ какія-либо выгоды. Обыкновенно новооткрытая мастерская или лавка заманиваетъ потребителей тѣмъ, что она или продаетъ дешевле другихъ учрежденій того же рода, или же, при одинаковой цѣнѣ, нѣсколько улучшаетъ качество издѣлій. Нѣкоторыя товарищества забываютъ это мудрое правило купеческой политики. Товарищество портныхъ-закройщиковъ въ Парижѣ продаетъ платье дороже, нежели другіе портные. Оно объясняетъ это тѣмъ, что дешевая цѣна у многихъ другихъ торговцевъ платьемъ есть слѣдствіе крайне низкой рабочей платы, не дающей работнику возможности удовлетворять даже необходимѣйшія потребности, что платье часто шьется заключенными въ темницахъ, служащими опасными соперниками наемному труду; товарищество же имѣетъ цѣлью возвысить доходы рабочихъ; платя имъ дороже, оно должно продавать издѣлія по болѣе высокой цѣнѣ. Парижское товарищество сапожниковъ, руководствуясь тѣми же соображеніями, продаетъ обувь по средней цѣнѣ, но дѣлаетъ ее нѣсколько хуже, чѣмъ другіе сапожники. Конечно, въ городѣ съ 2-хмилліоннымъ населеніемъ всегда найдут-

ся единицы и десятки, готовые переплачивать на обуви и одеждѣ. Но большинство лицъ, даже сочувствующихъ товариществамъ, предпочтетъ покупать тамъ, гдѣ дешевле. Тормазомъ расширенію оборотовъ товариществъ служитъ и предубѣжденіе противъ нихъ. Многіе видятъ въ товарищахъ людей вольнодумныхъ, не признающихъ авторитета, всегда склонныхъ къ насильственному общественному перевороту, а потому и не покупаютъ ихъ издѣлій. Такое отношеніе покупателей испытали почти всѣ старѣйшія французскія товарищества. Въ послѣднее время товарищество оптиковъ нерѣдко слышало отъ потребителей подобныя заявленія. Парижское товарищество плотниковъ потому и не получило многихъ обѣщанныхъ заказовъ, что архитекторъ считалъ его враждебнымъ существующему порядку вещей. Всѣ эти условія, лишая товарищества работы, сильно вліяютъ на настроеніе членовъ, быстро уменьшаютъ ихъ число; разительный примѣръ такого рода представляетъ исторія товарищества ламповщиковъ и жестяныхъ дѣлъ мастеровъ.—Товарищества сырьевыя и производительно-подсобныя находятся въ условіяхъ болѣе выгодныхъ, такъ какъ они находятъ въ кругу членовъ обезпеченный сбытъ.—Капиталистическія общества и большая часть единоличныхъ предпріятій уже потому не испытываютъ этой нужды въ такой сильной степени, что основываются людьми, имѣющими знакомства, связи, которыя могутъ открыть сбытъ молодому учрежденію. Наконецъ, эти предпріятія имѣютъ возможность воспользоваться рекламами, дѣлающими общеизвѣстнымъ имя новаго торговаго учрежденія.

Пятымъ условіемъ, препятствующимъ развитію нѣкоторыхъ товариществъ, является зависть предпринимателей-капиталистовъ. Зависть торговцевъ, желаніе преградить дорогу новому сопернику заставляетъ ихъ иногда удерживать многихъ отъ вступленія въ члены. Въ Висмарѣ торговцы кожей запугали многихъ сапожниковъ, угрожая не продавать имъ всю жизнь кожи въ кредитъ, если они осмѣлятся поступить въ члены сырьеваго товарищества. Боясь, что товарищество не успѣетъ развиться и что придется снова обратиться къ кожевникамъ, многіе сапожники отказались поступить въ члены [25]). Въ 1848 г. многіе торговцы въ Парижѣ не хотѣли продавать товариществамъ даже за наличныя, чтобы уничтожить ихъ въ самомъ зародышѣ. То же испытало и товарищество сапожниковъ въ Ауссигѣ. Въ 1873 г.

[25]) Отвѣтъ 11.—

было основано въ Берлинѣ производительное товарищество изготовителей издѣлій изъ гранита и мрамора. Лицо, посланное ими въ Бельгію для закупки сырья, вернулось ни съ чѣмъ, такъ какъ берлинскіе фабриканты мраморныхъ издѣлій грозили бельгійскимъ торговцамъ не покупать ихъ товаровъ и тѣмъ принудили ихъ отказать уполномоченному товарищества [26]). То же испытало и штутгартское товарищество печатниковъ, принужденное послать одного члена за покупкой печати въ Гамбургъ, такъ какъ торговцы этимъ матеріаломъ въ Штутгартѣ и Франкфуртѣ на Майнѣ, угрожаемые владѣльцами типографій, отказались продать товариществу шрифтъ. Капиталистическое предпріятіе, не связанное мѣстомъ покупки, можетъ несравненно легче побѣдить это препятствіе, чѣмъ товарищества, обыкновенно владѣющія ничтожными платежными средствами.

Наконецъ, если товарищество успѣло преодолѣть всѣ препятствія, то ему приходится еще долгое время выдерживать опасное соперничество капиталистическихъ, болѣе богатыхъ, а потому и болѣе сильныхъ предпріятій. Соперничать товариществамъ съ торговцами трудно потому, что послѣдніе открываютъ болѣе долгосрочный кредитъ и продаютъ товары дешевле, хотя и худшаго качества [27]).

Въ рядъ слабыхъ сторонъ товариществъ нужно поставить ихъ неспособность къ измѣненію направленія производства. Единоличный предприниматель всего легче можетъ кореннымъ образомъ измѣнить характеръ предпріятія. Для капиталистическихъ обществъ это трудно потому, что имъ недостаетъ нераздѣльности воли. Производительныя же товарищества встрѣчаютъ еще одно важное препятствіе: члены ихъ—носители рабочей силы опредѣленнаго характера, который не можетъ быть измѣненъ [28]).

Въ этомъ перечисленіи я указалъ на недостатки, частію уже давно подмѣченные многими писателями. Я не указалъ на чрезмѣрную зависимость членовъ отъ управляющихъ потому, что, встрѣчаясь только въ старѣйшихъ французскихъ товариществахъ, она отошла въ область преданій. О положеніи наемныхъ рабочихъ въ товариществахъ я буду говорить ниже. О вліяніи на товарищества общихъ причинъ, вызывающихъ застой промышленности, говорить здѣсь не приходится. Неблагопріятныя хозяйственныя сочетанія потрясаютъ всѣ роды предпріятій и особенно сильно тѣ, которыя не обладаютъ значительнымъ капиталомъ.

[26]) Concordia, 1873, 223.—[27]) Отвѣты, 3 и 12.—[28]) Schaeffle II, 44—50.

Я не буду говорить о вліяніи на товарищества произвола властей. Въ 1851 г. во Франціи были закрыты сотни товариществъ, какъ учрежденія опасныя для существующаго порядка вещей; но времена перемѣнились, и есть основаніе предполагать что подобная несправедливость не повторится.

Всѣ перечисленные недостатки можно свести къ двумъ группамъ: 1) недостатокъ капитала, а равно и кредита, и плохое управленіе, могутъ быть названы ближайшими причинами гибели или неуспѣшнаго развитія товарищества и 2) всѣ остальныя неблагопріятныя условія, которыя, дѣйствуя, какъ болѣе отдаленныя причины, наносятъ товариществу ущербъ посредствомъ вліянія на капиталъ ихъ или управленіе: Такъ, нерадѣніе членовъ или раздоры между ними пагубны для товарищества потому, что сказываются въ небрежномъ управленіи, слабомъ надзорѣ или влекутъ за собой выходъ нѣсколькихъ членовъ, уменьшающій капиталъ учрежденія. Медленное расширеніе сбыта, сильное соперничество другихъ предпринимателей и т. д. расшатываютъ товарищество, уменьшая его капиталъ. Первую группу недостатковъ можно, въ свою очередь, свести къ 2 начальнымъ причинамъ: бѣдности членовъ, обусловливающей недостатокъ капитала и необразованности, объясняющей плохое управленіе. Такъ какъ благосостояніе можетъ служить мѣриломъ образованія человѣка, то необразованность членовъ промышленныхъ товариществъ есть необходимое слѣдствіе ихъ принадлежности къ мало обезпеченнымъ слоямъ населенія. Слѣдовательно, основной причиной неуспѣховъ товариществъ является бѣдность ихъ членовъ. Капиталистическія предпріятія также знакомы со всѣми слабыми сторонами, подмѣченными нами въ товариществахъ, но, вслѣдствіе большей имущественности ихъ членовъ, гораздо менѣе страдаютъ отъ этихъ недостатковъ.

Прежде чѣмъ искать средства, способныя устранить эти недостатки, нужно познакомиться съ хорошими сторонами товариществъ.

Цѣль каждаго товарищества—дать членамъ большее благосостояніе, поставить каждаго въ условія для наиболѣе выгоднаго веденія промысла. Складочныя товарищества, такъ привившіяся среди мебельщиковъ, вполнѣ достигаютъ своего назначенія. Кельнскіе мебельщики, до устройства складочныхъ товариществъ, были принуждены ставить свои издѣлія въ лавки мѣстныхъ торговцевъ и получали отъ нихъ только 80% цѣны, по которой

издѣлія продаются изъ склада. Расходы на содержаніе помѣщенія и управленіе не превышаютъ 7—10%; слѣдовательно, члены товариществъ сберегаютъ 10—13% цѣны, а это составляетъ уже почтенную сумму для мелкаго ремесленника. Члены складочныхъ товариществъ мебельщиковъ въ Штутгартѣ и Бременѣ сберегаютъ, вслѣдствіе непосредственныхъ сношеній съ потребителями, 10—15%. Я не имѣю данныхъ для точнаго опредѣленія выгодъ, доставляемыхъ товариществами производительноподсобными. Вѣрно только то, что, помимо товарищества, никто не могъ бы пользоваться пособіями, которыя оно оказываетъ производству: ни одинъ изъ членовъ товарищества паровой молотилки или случнаго не имѣлъ бы возможности одинъ на свой счетъ пріобрѣсти машину или быка, а это умаляло бы степень производительности и выгодности сельско-хозяйственной промышленности.—Сырьевыя товарищества въ Германіи оправдали тѣ надежды, которыя возлагали на нихъ 30 лѣтъ тому назадъ сторонники товарищескаго движенія. Сырье, покупаемое у товариществъ, обходится членамъ на 12—15% дешевле сырья, покупаемаго у торговцевъ. Иногда сбереженія членовъ достигаютъ 40—50% [29]). Учрежденіе товариществъ нерѣдко спасаетъ ремесленниковъ отъ разоренія. Сырьевыя товарищества сапожниковъ были устроены въ Висмарѣ и Югербогѣ потому, что вздорожаніе кожи, достигнувъ крайнихъ предѣловъ, сдѣлало положеніе ремесленниковъ очень невыгоднымъ. Постепенно развившись, товарищество такъ расширило свои обороты, что теперь 5 торговцевъ кожею въ Висмарѣ не могутъ соперничать съ нимъ. Открытіе сапожниками сырьеваго товарищества въ Геттингенѣ побудило мѣстныхъ торговцевъ немедленно понизить цѣну кожи; слѣдовательно, товарищество было причиною удешевленія сырья для всѣхъ сапожниковъ города [30]). Есть случаи, что товарищества предписываютъ законы для торговцевъ однороднымъ сырьемъ, служатъ биржей, на которой установляются цѣны. Сырьевое товарищество плотниковъ въ Гамбургѣ такъ развило свои обороты, что стало крупнѣйшимъ своего рода предпріятіемъ въ цѣломъ городѣ. Торговцы старались мѣшать ему, но оно преодолѣло всѣ препятствія, пріобрѣло обширный кругъ покупателей и заставило торговцевъ понизить цѣны. Теперь каждое измѣненіе цѣны его сырья въ складѣ товарищества немедленно влечетъ за собой измѣненіе цѣнъ и у другихъ торговцевъ.—Но

[29]) Pfeiffer 143. [30]) Отвѣты 7 и 11.

вліяніе товариществъ этихъ 3 видовъ на хозяйственное положеніе членовъ не можетъ быть такъ замѣтно, какъ вліяніе товариществъ производительныхъ. Тамъ товарищества образуются людьми, уже имѣющими небольшое обезпеченіе; здѣсь же предпріятіе начинаютъ лица, получавшія дотолѣ только рабочую плату. Многія производительныя товарищества, какъ свидѣтельствуетъ ихъ исторія, оказали своимъ членамъ немалыя услуги. Фортепьянщики, учредившіе 1848—9 г. товарищество въ 2—300 ф. жившіе первыя недѣли впроголодь, имѣютъ теперь по 10000 ф. Члены товарищества ламповщиковъ, прошедшіе чрезъ всѣ лишенія, какія только выпадаютъ на долю промышленныхъ предпріятій, владѣютъ нынѣ 8000 ф. каждый. Товарищество очечниковъ, возникшее въ 1849 г. изъ ничего, имѣетъ теперь такой капиталъ, что на каждаго члена приходится по 40000 ф. То же испытали товарищества золотыхъ дѣлъ мастеровъ, печатниковъ (Ремке и К°) и др. Но выгодность товариществъ для членовъ сказывается гораздо раньше, нежели чрезъ нѣсколько десятилѣтій. Тѣ ошибаются, которые видятъ въ товариществѣ въ самомъ началѣ его существованія источникъ обильныхъ заработковъ для членовъ. Первые годы суть время борьбы, невзгодъ и лишеній. Недостатокъ капитала заставляетъ товарищество недодавать членамъ 10—15% рабочей платы. Такъ длится нѣсколько лѣтъ; въ теченіе этого времени члены получаютъ меньше средней рабочей платы въ другихъ однородныхъ заведеніяхъ. Но, по достаточномъ увеличеніи капитала и оплатѣ паевъ сполна, товарищества начинаютъ распредѣлять прибыль. Въ это время разница между доходами членовъ и наемныхъ рабочихъ весьма значительна. Въ товариществѣ сапожниковъ въ Парижѣ средній годовой доходъ члена (т. е. рабочая плата вмѣстѣ съ причитающейся ему за трудъ долею чистой прибыли) составляетъ 1300 ф. въ годъ, тогда какъ средній годовой заработокъ сапожника въ Парижѣ не превышаетъ 1000 ф. Первый выигрываетъ 30%. Въ парижскомъ товариществѣ инструментщиковъ рабочая плата равна 6—8 ф. въ день; она превышаетъ плату въ другихъ заведеніяхъ на 10% Средній годовой заработокъ члена составляетъ 2100 ф. За послѣдніе годы на долю каждаго приходилось по 500 ф. чистой прибыли. Такимъ образомъ, членъ зарабатываетъ на 30% больше, чѣмъ наемный рабочій. Парижское товарищество портныхъ, развиваясь медленно, распредѣлило между членами въ 1869, т. е. чрезъ 6 лѣтъ по возникновеніи, 3500

Ф., въ 1870—9300, а въ 1871—уже 22160, что дало каждому члену болѣе 100 Ф., а вмѣстѣ съ 5%, которые членъ получаетъ, какъ прибавку къ рабочей платѣ, доходъ его былъ на 10—12% выше дохода наемныхъ рабочихъ. Возникшее въ 1865 г. товарищество часовщиковъ въ Фрейбургѣ въ Силезіи начало съ капиталомъ въ 3500 м. и имѣло въ первомъ уже году 700 м. прибыли. Въ 1874 г., т е. чрезъ 9 лѣтъ по учрежденіи, 10 членовъ раздѣлили между собою прибыль въ 31000 м., т. е. больше 3000 м на каждаго, а эта прибыль чуть не втрое превышаетъ годичный заработокъ часовщика. Такъ же успѣшно развивалось и товарищество портныхъ въ Мюнхенѣ. Основанное 13 лицами, оно дало въ первый годъ (1865) 63 м. прибыли, въ 1866—1000 м. а въ 1876 г. доля прибыли, распредѣленная между 10 членами, равнялась 7000 м., что составляетъ не менѣе 70—80% годоваго дохода наемнаго рабочаго. Крайне успѣшна была дѣятельность товарищества домостроителей въ Эрфуртѣ. Возникнувъ въ 1872 г., оно распредѣлило въ 1876 г. между 49 членами 14500 м. Каждый получилъ около 300 м., а это равняется 30% годичнаго заработка въ данной отрасли производства.—Приведенныхъ примѣровъ достаточно, чтобы судить, какъ благопріятно вліяютъ товарищества на хозяйственный бытъ своихъ членовъ. Тѣ, которыя падаютъ, терпятъ крушеніе обыкновенно въ самомъ началѣ, когда нѣтъ главнаго залога успѣховъ—капитала. Но, побѣдивъ первыя препятствія, они даютъ членамъ по истеченіи 5—7, иногда 2—3 лѣтъ такой доходъ, который значительно превышаетъ заработки наемныхъ рабочихъ. Увеличеніе заработковъ даже только на 10—15% уже даетъ человѣку возможность создать новыя потребности или же полнѣе удовлетворять потребности, извѣстныя раньше.

Во вторыхъ, товарищества благотворно вліяютъ на умственный уровень своихъ членовъ. Всего сильнѣе оказываютъ это вліяніе товарищества производительныя. Другіе виды промышленныхъ товариществъ содѣйствуютъ улучшенію условій веденія промысла членами, но самый характеръ промышленной дѣятельности ихъ не измѣняется. Производительныя же товарищества устраиваются людьми, желающими кореннымъ образомъ измѣнить свое общественное положеніе, достигнуть болѣе высокой ступени умственнаго развитія. Съ этой цѣлью они стремятся сократить число рабочихъ часовъ, отмѣнить работу ночью и въ праздники, словомъ, устранить тѣ условія, которыя дѣйствуютъ подавляющимъ

бразомъ на духъ работника. Многія товарищества ставятъ самообразованіе членовъ въ рядъ своихъ важнѣйшихъ задачъ. Въ этомъ отношеніи французскія товарищества стоятъ гораздо выше нѣмецкихъ, преслѣдующихъ почти исключительно промышленныя цѣли. Стремленіе къ самообразованію было одной изъ отличительныхъ чертъ членовъ старѣйшихъ французскихъ товариществъ. Золотыхъ дѣлъ мастера собирались по вечерамъ по окончаніи работъ и занимались чтеніемъ. Въ наскоро устроенномъ товариществѣ портныхъ въ Клиши члены посвящали весь досугъ чтенію книгъ и газетъ. То же встрѣчаемъ мы и въ товариществахъ ламповщиковъ, опильщиковъ и др. Изъ новѣйшихъ особенное вниманіе на образованіе членовъ обращаетъ товарищество портныхъ въ Парижѣ; его библіотека изъ 500 названій усердно посѣщается членами. То же, какъ было указано къ предъидущей главѣ, встрѣчаемъ и въ товариществахъ мраморщиковъ и маляровъ въ Парижѣ. Но, кромѣ этихъ отдѣльныхъ библіотекъ, въ Парижѣ есть народная библіотека, содержащаяся иждивеніемъ всѣхъ тамошнихъ товариществъ. Въ ней болѣе 5000 названій. Члены товариществъ собираются туда по вечерамъ между 7 и 10 часами и занимаются чтеніемъ и обсужденіемъ разныхъ вопросовъ. Хотя всего болѣе читаются книги общественно-хозяйственнаго содержанія, но не слѣдуетъ думать, что только одни экономическіе вопросы, столь близкіе сердцу этихъ людей, служатъ предметомъ изученія. Читаются также сочиненія по физикѣ, зоологіи, исторіи, хорошіе романы и т. д.—Но самое общеніе между членами вліяетъ на ихъ умъ, быть можетъ, гораздо болѣе, чѣмъ книги. Обособленный, занятой исключительно ручнымъ трудомъ, работникъ отличается узкимъ кругозоромъ. Но какъ только онъ выходитъ изъ этого круга, вступаетъ въ непрерывное общеніе съ подобными себѣ, начинаетъ принимать участіе въ рѣшеніи общихъ дѣлъ, его умственный кругозоръ расширяется. Что дѣлаетъ самоуправленіе общины, города для умственнаго развитія участвующихъ, то въ меньшей степени дѣлаетъ самоуправленіе товарищества. Кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію членовъ товариществъ, и особенно производительныхъ, очень обширенъ: члену приходится участвовать въ повѣркѣ органовъ исполнительной власти, знакомиться съ теченіемъ дѣлъ. Участвуя въ общихъ собраніяхъ, слыша разнообразныя мнѣнія, подавая голосъ при заключеніи займовъ, распредѣленіи прибыли, открытіи новыхъ мастерскихъ, введеніи новыхъ издѣлій, членъ ви-

дитъ передъ собой цѣлый рядъ вопросовъ, надъ которыми онъ не задумывался раньше. Если членъ человѣкъ не совсѣмъ неспособный, то, прислушиваясь къ этимъ вопросамъ, онъ постепенно привыкаетъ къ вѣрной оцѣнкѣ вещей, обогащается новыми свѣдѣніями. Управляя дѣлами товарищества, членъ получаетъ общественное воспитаніе, столь необходимое во Франціи и Германіи, гдѣ весь народъ участвуетъ въ управленіи государствомъ Избирая представителей въ парламентъ, членъ товарищества не такъ легко сдѣлается жертвой ловушекъ, разставляемыхъ партіями, обдумаетъ каждый свой шагъ и сознательно подастъ голосъ за того или другаго кандидата. Частыя личныя столкновенія съ членами товариществъ во Франціи и Германіи (особенно производительныхъ) давали мнѣ случай неоднократно удивляться ихъ здравому уму, вѣрности взгляда и даже мѣткости выраженій И видно было, что эти качества пріобрѣтены не путемъ тщательнаго образованія, а посредствомъ житейскаго опыта, цѣною, быть можетъ, промаховъ и ошибокъ, воспитывающихъ здоровый умъ. Поднимая членовъ хозяйственно, товарищества поднимаютъ и умственный уровень членовъ Членъ надѣваетъ лучшее платье, улучшаетъ свое жилище и столъ. Потребности его растутъ, онъ мѣняетъ общественное положеніе, мѣняетъ весь свой обликъ и имѣя большій достатокъ и досугъ, воспитываетъ свой умъ.

Дѣйствуя на умъ, товарищества и нравственно улучшаютъ членовъ. И въ этомъ отношеніи французскія товарищества стоятъ выше нѣмецкихъ. Товарищество золотыхъ дѣлъ мастеровъ хотѣло быть горниломъ очищенія для своихъ членовъ. Оно требовало, чтобы вся жизнь члена была построена согласно съ евангельскими заповѣдями. Слѣдуя завѣтамъ своего великаго наставника Бюшеза, оно строго наблюдало за тѣмъ, чтобы поведеніе члена было чисто, безукоризненно. Многія другія товарищества шли и идутъ по его стопамъ. Принимая въ члены только лицъ нравственнаго поведенія, товарищества требовали отъ нихъ самопожертвованія. Объ этомъ свидѣтельствуютъ вспомогательныя и пенсіонныя кассы, устроенныя всѣми старѣйшими и многими новыми товариществами. Стоитъ вспомнить тѣ великодушные порывы, которые отличали недолговѣчное товарищество портныхъ въ Клиши, ту братскую нѣжность, съ какой стульники ухаживали за своимъ сломившимъ палецъ управляющимъ, то достоинство, съ какимъ фортепьянщики переносили лишенія въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ по учрежденіи товарищества. Но и по-

мимо этихъ порывовъ, напоминающихъ благородныя увлеченія юности, нравственному улучшенію членовъ содѣйствуетъ товарищество, строго наблюдая за каждымъ ихъ шагомъ. Опильщики и фортепьянщики преслѣдуютъ пьянство, считая его источникомъ людской негодности. Товарищество стульниковъ запрещаетъ сквернословіе. Сплетни, клевета, оскорбленіе сочлена или сторонняго лица и многіе другіе проступки караются денежной пеней. Съ общежитейской точки зрѣнія такая строгость можетъ показаться чрезмѣрной. Но она необходима въ товариществахъ, желающихъ полнаго обновленія своихъ членовъ Всѣ подобныя узаконенія могутъ оказывать на человѣка только самое благотворное вліяніе. Повинуясь предписаніямъ сперва нехотя, не желая оставить прежній образъ жизни, членъ постепенно такъ привыкаетъ къ новымъ условіямъ, что выполненіе ихъ становится для него необходимымъ. Усвоивая новыя привычки первоначально для того, чтобы удовлетворить требованія товарищества, членъ прививаетъ ихъ къ себѣ и чрезъ нѣсколько лѣтъ характеръ его измѣняется кореннымъ образомъ. Въ Парижѣ, гдѣ рабочій человѣкъ просиживаетъ весь свой досугъ въ кабакѣ, члены товариществъ, какъ мнѣ неоднократно приходилось слышать, посѣщаютъ его гораздо рѣже и охотнѣе проводятъ время въ средѣ своей семьи.—Старѣйшія французскія товарищества не ограничивались стремленіемъ улучшить своихъ членовъ для нихъ самихъ и для ихъ семейнаго круга. Они хотѣли сдѣлать ихъ носителями высокихъ общественныхъ чувствъ, привить имъ сознаніе тожественности своихъ выгодъ съ интересами всего рабочаго сословія. Этими стремленіями объясняется введеніе недѣлимаго фонда и кассъ для безпроцентной ссуды другимъ товариществамъ. Подписывая уставы, содержавшіе въ себѣ эти оба положенія, французскіе рабочіе проявили такое высокое безкорыстіе, такое полное подчиненіе собственныхъ выгодъ общимъ цѣлямъ, что это останется навсегда одной изъ прекраснѣйшихъ страницъ въ хозяйственной исторіи Франціи. Современныя французскія товарищества стоятъ въ этомъ отношеніи гораздо ниже своихъ предшественниковъ: стараясь улучшить членовъ нравственно, они имѣютъ въ виду исключительно свои личные интересы.

Эти 3 выгодныя стороны жизни товариществъ рѣзко бросаются въ глаза. Къ нимъ нужно прибавить еще 3, которыя, не будучи такъ замѣтны, не лишены значенія въ общественно-хозяйственномъ механизмѣ.

1) Товарищество служитъ отличнымъ технико-воспитательнымъ учрежденіемъ. Рабочее искусство достигаетъ въ немъ самой высокой ступени. Это объясняется тѣмъ, что товарищества, стремясь открыть сбытъ своимъ издѣліямъ, всѣми силами стараются усовершенствовать ихъ, такъ какъ только высокая доброкачественность товаровъ можетъ побѣдить предубѣжденіе, съ которымъ публика относится къ этимъ учрежденіямъ. Многія товарищества заслужили извѣстность лучшихъ заведеній въ данной отрасли промышленности. Таковы парижскія товарищества очечниковъ, оптиковъ, портныхъ, фортепьянщиковъ, мюнхенское—портныхъ, фрейбургское—часовщиковъ и др. Этими свойствами отличаются не только производительныя, но и складочныя товарищества, которымъ предстоитъ въ первые годы трудная борьба съ однородными предпринимателями. Складочныя товарищества мебельщиковъ въ Бременѣ, Кельнѣ, Штутгартѣ не имѣютъ соперниковъ. Въ товариществахъ послѣдняго вида это достигается тѣмъ, что членъ обязанъ ручаться за доброкачественность своего товара. Сосредоточивая самыхъ искуспыхъ ремесленниковъ, они даютъ имъ новый толчекъ къ усовершенствованію. Въ производительныхъ товариществахъ это достигается съ помощью строгихъ предписаній относительно качества издѣлій, обязанностью исправить ихъ въ случаѣ недостатковъ и, наконецъ, исключеніемъ неспособныхъ членовъ. Вступаютъ въ товарищество обыкновенно наиболѣе искусные работники. Неослабно строгій надзоръ товарищества заставляетъ ихъ еще болѣе усовершенствовать свое рабочее искусство. Въ капиталистическихъ предпріятіяхъ, работники не имѣютъ столь сильныхъ побужденій къ самоусовершенствованію, такъ какъ они гораздо слабѣе заинтересованы въ успѣшномъ ходѣ дѣлъ предпріятія. Такимъ образомъ, товарищества могутъ быть безошибочно названы разсадниками лучшихъ рабочихъ.

2) Второй хорошей стороной товариществъ, на которую до сихъ поръ не было обращено вниманія, является то обстоятельство, что они, при возникновеніи, никогда не могутъ быть виновниками чрезмѣрнаго производства. Конечно, при небольшомъ числѣ товариществъ, какое мы находимъ во Франціи и Германіи, вліяніе ихъ на производство незамѣтно. Но если бы они были въ 10, 100 разъ многочисленнѣе, то и тогда они не могли бы быть виновниками чрезмѣрнаго производства. Чрезмѣрное производство состоитъ въ томъ, что въ одной или многихъ отрасляхъ промышленности затра-

чивается большее количество труда, нежели то нужно для удовлетворенія наличнаго запроса. Увеличеніе количества труда совершается или посредствомъ расширенія уже существующихъ предпріятій или чрезъ созданіе новыхъ. При созданіи новаго предпріятія (капиталистическаго), къ производству привлекаются незанятыя (или не постоянно занятыя) до того времени рабочія руки. Предпріятіе не имѣетъ въ виду опредѣленнаго рынка сбыта, такъ какъ всѣ или значительная часть занимаемыхъ имъ работниковъ не участвовали раньше въ данной отрасли производства. Товарищества же, возникая, не наполняютъ рынка излишними товарами, такъ какъ ихъ учредители еще раньше были дѣятелями въ данной отрасли производства. Издѣлія, которыя предлагаютъ потребителямъ складочныя товарищества, изготовлены тѣми же рабочими руками, которыя раньше участвовали въ производствѣ. Если бы не было основано товарищество, то тѣ же самыя издѣлія предлагались бы публикѣ торговцами А, Б, В. Съ учрежденіемъ каждаго производительнаго товарищества на свѣтъ является новое промышленное заведеніе; но оно даетъ работу только тѣмъ лицамъ, которыя работали раньше; мало того, оно даетъ ее тѣмъ, коихъ товары скорѣе находили потребителей, нежели издѣлія другихъ рабочихъ, такъ какъ обыкновенно самые искусные изъ нихъ учреждаютъ производительныя товарищества. Слѣдовательно, при учрежденіи производительныхъ товариществъ не привлекаются къ труду излишнія рабочія руки, а совершается перемѣщеніе рукъ, уже раньше имѣвшихъ работу. Положимъ, что потребность общества въ данномъ товарѣ можетъ быть удовлетворена работою 1000 лицъ. Капиталистъ, начиная изготовленіе этихъ товаровъ, привлекаетъ къ производству новыя рабочія руки. Если теперь, вмѣстѣ 1000, производствомъ этихъ издѣлій будутъ заниматься 1050, то есть вѣроятіе, что равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ будетъ нарушено. Виновникомъ нарушенія явится предприниматель. Если, вмѣсто капиталистическаго предпріятія, будутъ основаны 1, 2 или болѣе производительныхъ товариществъ, то нарушенія быть не можетъ, такъ какъ первыми членами производительныхъ товариществъ будутъ наиболѣе искусные работники изъ той тысячи, которая была необходима обществу для удовлетворенія его потребностей.—Но такимъ свойствомъ отличаются товарищества только въ первое время по возникновеніи. Позднѣе же, расширяя обороты и увеличивая число

работающихъ, они, какъ и всѣ другія предпріятія, могутъ содѣйствовать чрезмѣрному производству.

3) Всѣ товарищества уменьшаютъ число лицъ, недовольныхъ своимъ положеніемъ. Каждое производительное товарищество разрѣжаетъ ряды тѣхъ, которые относятся враждебно къ частно-капиталистическому производству Наемный рабочій завидуетъ предпринимателю, негодуетъ на него, считаетъ его виновникомъ низкой рабочей платы. Ставъ членомъ производительнаго товарищества, лицо видитъ улучшеніе своей участи, видитъ въ себѣ хозяина предпріятія, признаетъ себя свободнымъ, обязаннымъ своимъ возвышеніемъ только самому себѣ. Оно оставляетъ свое недоброжелательство; оно уже не смотритъ на имущихъ, какъ на враговъ.

Эти 6 условій выгодно отличаютъ товарищество (въ которомъ наемный трудъ еще не нашелъ себѣ примѣненія) отъ капиталистическихъ предпріятій.

Капиталистическія предпріятія дѣлаютъ имущихъ еще болѣе богатыми. Если многія акціонерныя общества увеличиваютъ достатки и малоимущихъ, то это является слѣдствіемъ не труда, а владѣнія нѣкоторымъ имуществомъ. Во всѣхъ этихъ предпріятіяхъ на ряду съ капиталомъ стоитъ малообезпеченная группа наемныхъ рабочихъ. Въ товариществахъ же увеличеніе достатка членовъ есть слѣдствіе ихъ трудовыхъ усилій. Трудъ и капиталъ сливаются въ одномъ лицѣ. Распредѣленіе доходовъ болѣе справедливо.

На умственное развитіе членовъ товарищества уже потому оказываютъ болѣе сильное вліяніе, чѣмъ другія общества, что въ нихъ вступаютъ люди, стремящіеся не только увеличить свой достатокъ, но и приспособиться къ новому и болѣе высокому общественному положенію, а слѣдовательно образовать свой умъ. Кругъ новыхъ дѣлъ вліяетъ развивающимъ образомъ на членовъ товариществъ; раньше имъ была знакома только одна узкая спеціальность. Члены капиталистическихъ обществъ принадлежатъ обыкновенно къ болѣе образованнымъ слоямъ населенія, а потому управленіе дѣлами предпріятія не можетъ дѣйствовать столь развивающимъ образомъ на ихъ умъ.

Болѣе сильное нравственное вліяніе оказываютъ товарищества потому, что члены находятся въ постоянномъ общеніи труда, всѣ наблюдаютъ другъ за другомъ; интересы учрежденія требуютъ безукоризненнаго поведенія каждаго. Въ предпріятіяхъ капитали-

стическихъ общеніе между членами не такъ тѣсно, и поведеніе каждаго не имѣетъ для цѣлаго столь большаго значенія.

Капиталистическія предпріятія не могутъ такъ успѣшно содѣйствовать воспитанію рабочаго искусства. Мало заинтересованный, работникъ старается работать за данную плату сколь можно хуже. Работникъ безличенъ въ производствѣ; издѣліе не носитъ его имени, а потому самолюбіе его ни мало не страдаетъ въ случаѣ недоброкачественности товара. Наконецъ, предприниматель никогда не рѣшится издать такія строгія правила, какія мы нашли въ мастерскихъ нѣкоторыхъ товариществъ.

Выше было уже указано на то, что только одни капиталистическія предпріятія могутъ, при возникновеніи, способствовать чрезмѣрному производству.

Послѣдняго свойства товариществъ, спокойнаго отношенія членовъ къ современному могуществу частнаго капитала, также не имѣютъ капиталистическія предпріятія: наемные рабочіе озлоблены на существующій порядокъ вещей.

Раньше было указано на слабыя стороны товариществъ, нерѣдко причиняющія ихъ крушеніе. Многіе вышепоименованные писатели считаютъ эти недостатки непоправимыми, а потому и отводятъ для товариществъ мѣсто только въ немногихъ областяхъ производства. Предстоитъ отыскать средства, способныя устранить эти недостатки. Если средства будутъ найдены, то не нужно считать недостатки товариществъ неодолимыми препятствіями ихъ процвѣтанію. Изслѣдованіе облегчено тѣмъ, что есть возможность провѣрить умозаключенія на тѣхъ отдѣльныхъ примѣрахъ, которые представляетъ намъ исторія товариществъ.

Приступая къ образованію товарищества, люди должны старательно обдумать начинаемое дѣло. Они должны рѣшить вопросъ о томъ, можно ли ждать выгодъ отъ предпріятія, довольно ли великъ капиталъ, какъ и гдѣ найдти сбытъ. Наибольшей осторожностью должны отличаться учредители производительныхъ товариществъ. Многія изъ нихъ были потому заранѣе осуждены на погибель, что члены торопились съ ихъ учрежденіемъ. Такъ было во Франціи въ 1848—9 гг., такъ бывало нерѣдко и въ Германіи. Группа рабочихъ рѣшаетъ во время стачки образовать товарищество, не давая себѣ яснаго отчета о томъ, благопріятны ли условія для подобнаго начинанія. Такъ какъ члены должны быть до нѣкоторой степени знакомы со счетоводствомъ, чтобы мочь повѣрять органы управленія, то предварительное

изученіе пріемовъ веденія книгъ подъ руководствомъ опытнаго спеціалиста представляется необходимымъ. Но главное вниманіе учредителей товариществъ должно быть обращено на подборъ участниковъ и способъ образованія капитала. Недостаточно быть трезвымъ, хорошимъ работникомъ, скромнымъ и согласнымъ: членъ долженъ обладать тѣмъ качествомъ, которое обезпечиваетъ товариществу успѣхъ—готовностью бороться съ неудачами, готовностью подвергнуть себя и свою семью значительнымъ лишеніямъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, быть можетъ, нѣсколькихъ лѣтъ. Твердая воля, отсутствіе самообольщенія, вѣрная оцѣнка возможныхъ неудачъ,—вотъ чѣмъ должны отличаться члены товариществъ. Эти качества особенно небходимы для членовъ товариществъ производительныхъ. Принятіе людей со слабою волей наполняетъ товарищества негоднымъ элементомъ. Нѣсколько мѣсяцевъ неудачи,—они расходятся, предпріятіе рушится, а крушеніе каждаго товарищества подрываетъ довѣріе къ самой идеѣ. Удачный выборъ членовъ возможенъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда учредители хорошо знаютъ другъ друга, знаютъ условія жизни [31]) и т. д. Но, сдѣлавъ первый шагъ, обезпечивающій успѣхъ, привлекши къ себѣ членовъ, на которыхъ можно разсчитывать и въ радости, и въ горѣ, учредители товарищества должны позаботиться объ образованіи капитала. Участвующіе должны знать, что, въ первое время по возникновеніи, товарищество, какъ учрежденіе, не имѣющее имени въ дѣловомъ мірѣ, не можетъ получить кредитъ. Это дѣлаетъ необходимымъ образованіе такого капитала, который былъ бы достаточенъ для первоначальнаго обзаведенія и, кромѣ того, поддерживалъ бы товарищество въ первое время, время отсутствія заказовъ. Образуемый крайне мелкими взносами, капиталъ не можетъ скоро достигнуть желанныхъ размѣровъ. Поэтому, участники должны, какъ совершенно основательно настаиваетъ на этомъ Шульце-Деличъ [32]), устроить сберегательную кассу и дѣлать въ нее взносы въ теченіе 2—3 и болѣе лѣтъ, пока капиталъ не будетъ достаточно великъ, чтобы избавить товарищество отъ необходимости прибѣгать къ займамъ въ первые мѣсяцы по возникновеніи. Я не говорю о средствахъ полученія кредита потому, что товарищества, прочно ставшія на ноги—а первое условіе для этого достаточный капиталъ—всегда найдутъ людей, готовыхъ ссудить ихъ.—Образованіе сберегательной кассы очень полезно и пото-

[31]) Ott, 139.—[32]) Schulze-Delitzsch, C. 267—70.

му, что, въ теченіе этого подготовительнаго времени, члены могутъ позаботиться объ открытіи сбыта издѣліямъ товарищества. Они могутъ постепенно завязать сношенія и найдти потребителей своимъ товарамъ. Это тѣмъ болѣе возможно, что производительныя товарищества, какъ было указано выше, устроиваются въ виду опредѣленнаго, хотя на время и скрытаго сбыта. Въ умахъ членовъ старѣйшихъ французскихъ товариществъ возникла мысль, что между учрежденіями этого рода должна установиться тѣснѣйшая дѣловая связь, что члены каждаго товарищества должны быть первыми покупателями всѣхъ другихъ товариществъ. Это требованіе безусловно справедливо, хотя самое полное его проведеніе въ жизнь не дастъ товариществамъ достаточнаго сбыта. Товарищества портныхъ, бѣлошвеекъ, сапожниковъ могутъ одѣвать и обувать членовъ другихъ товариществъ. Но, очевидно, этотъ сбытъ будетъ слишкомъ незначителенъ для такихъ товариществъ, какъ очечниковъ, оптиковъ, или совсѣмъ ненуженъ, какъ для товарищества фонарщиковъ. Конечно, насколько товарищество можетъ удовлетворять потребности членовъ другихъ товариществъ, настолько они должны покупать у него предпочтительно предъ другими мѣстами продажи тѣхъ же товаровъ. Особенно полезными могутъ быть для производительныхъ товариществъ потребительныя. Закупая оптомъ, они могутъ служить для товариществъ мѣстомъ весьма значительнаго сбыта. Но такъ какъ этотъ рынокъ сбыта недостаточенъ, то товарищества должны обращаться для привлеченія потребителей къ такимъ же пріемамъ, какими пользуются и капиталистическія предпріятія. Дѣйствуя чрезъ личныя сношенія, чрезъ объявленія, знакомящія публику съ учрежденіемъ товарищества, они должны представлять покупателямъ осязательныя выгоды, должны продавать имъ недорого и продавать только доброкачественныя издѣлія. — Наконецъ, товарищество нуждается въ хорошемъ управленіи, служащемъ однимъ изъ существенныхъ условій его процвѣтанія. Товарищество должно провести съ этою цѣлью рѣзкую черту между областями дѣятельности своихъ органовъ. Члены должны оставить ту боязнь за свободу, которая побуждаетъ ихъ ревниво слѣдить за каждымъ шагомъ правленія. Они должны, подобно другимъ многоличнымъ предпріятіямъ, облечь его достаточными полномочіями, создавъ строгій и дѣйствительный надзоръ. При точныхъ опредѣленіяхъ уставовъ, не дающихъ повода къ недоразумѣніямъ, управляющій не будетъ чувствовать себя стѣсненнымъ на каждомъ

шагу, а это сдѣлаетъ его болѣе склоннымъ приносить на служеніе товариществу все свое время и силы. Желательно, да и сообразно съ сущностью дѣла, чтобы всѣ должностныя лица товарищества были избираемы изъ членовъ; если же нѣкоторыя обязанности по управленію не могутъ быть исполнены ими, то товарищества должны приглашать къ себѣ сторонникъ лицъ. Приглашая ихъ, главнымъ образомъ, для счеговодства, товарищества должны помнить, что всякій трудъ, а тѣмъ болѣе трудъ человѣка нанятаго, мало сочувствующаго интересамъ учрежденія, долженъ быть хорошо оплаченъ. При вознагражденіи такихъ лицъ, товарищества должны руководствоваться рыночной платой за данный родъ труда.—Выполненіе всѣхъ этихъ условій обезпечитъ успѣхъ дѣла. Знакомство всѣхъ членовъ установитъ между ними тѣсную связь и сдѣлаетъ несогласія невозможными. Накопленіе достаточнаго капитала и искусное управленіе поведутъ товарищество къ быстрому расширенію предпріятія [33]).

Словомъ, къ тѣмъ превосходнымъ свойствамъ, которыми уже обладаютъ товарищества, они должны присоединить качества искусно руководимыхъ торговыхъ предпріятій. Въ этомъ отношеніи они должны и могутъ научиться многому у капиталистическихъ обществъ. Чѣмъ болѣе просвѣщеніе будетъ проникать въ ряды неимущаго рабочаго люда, чѣмъ болѣе съ общимъ образованіемъ будетъ соединяться спеціальное, напр., обученіе товаровѣдѣнію и счетоводству въ начальныхъ школахъ, тѣмъ легче будетъ для товариществъ исполнить поставленныя требованія, тѣмъ болѣе будетъ обезпеченъ имъ успѣхъ.

Исполнимость поставленныхъ требованій можно прослѣдить на исторіи товариществъ. Апріорныя заключенія могутъ быть провѣрены историческимъ опытомъ.

На исторію старѣйшихъ французскихъ товариществъ не приходится указывать потому, что, слѣдуя общему движенію, учредители ихъ рѣдко давали себѣ отчетъ въ томъ, что нужно для успѣха предпріятія. Они начинали работать на нѣсколько сотъ франковъ, и успѣхъ былъ обязанъ только необыкновеннымъ, далеко

[33]) Успѣхъ товариществъ Шульце-Деличъ обусловливаетъ 3 свойствами: 1) достаточнымъ капиталомъ, 2) купеческой умѣлостью и 3) товарищескимъ духомъ, готовностью всѣхъ подчиниться извѣстнымъ требованіямъ, для достиженія общей цѣли. Такъ какъ часто этихъ условій нѣтъ, то онъ совѣтуетъ проходить, до учрежденія товарищества, подготовительную школу, устроить сберегательную кассу, управлять ею и въ это время испытывать годность членовъ. Blatter f. Genoss. 1866, 49—50.

превосходящимъ средній уровень личнымъ качествамъ членовъ. Другія же получили отъ государства ссуду и, такимъ образомъ, имѣли капиталъ—одно изъ важнѣйшихъ условій для развитія.

Изъ новыхъ товариществъ нѣкоторыя строго выполнили всѣ вышепоставленныя требованія Парижское товарищество печатниковъ открыло мастерскую только въ 1870 г.; до этого оно прошло, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, строгую подготовительную школу. Мысль объ его устроеніи возникла еще въ 1864 г., т. е. за 6 лѣтъ до открытія мастерской. Въ то время, какъ товарищество машиностроителей въ Хемницѣ хотѣло измѣнить съ одного удара хозяйственное положеніе членовъ, парижскіе печатники дѣйствовали медленно и осторожно. Мысль, родившаяся въ головѣ 1—2, была первоначально сообщена ими только лучшимъ пріятелямъ. Въ этомъ тѣсномъ кружкѣ началось тщательное обсужденіе всѣхъ сторонъ замышленнаго предпріятія. Обработывая уставъ, учредители пользовались примѣрами старѣйшихъ товариществъ, обдумывали причины ихъ неуспѣха, старательно останавливаясь на каждой подробности, какъ бы мелочна ни казалась она. Когда уставъ былъ выработанъ, когда каждое его положеніе было придумано и прочувствовано, учредители, увѣренные въ себѣ, сознающіе начинаемое дѣло, рѣшились выйдти изъ тѣснаго круга. Они обратились въ началѣ 1866 г. съ воззваніемъ къ товарищамъ по ремеслу, убѣждая ихъ принять участіе въ учрежденіи. Началась подписка; каждый обязанъ былъ принести 75 сант. еженедѣльно. Длись подписка только нѣсколько мѣсяцевъ, учредителямъ было бы трудно близко узнать членовъ. Но на пополненіе сберегательной кассы было употреблено цѣлыхъ 4 года. Кто выдерживалъ все это время, кто неопустительно взносилъ слѣдуемые сантимы, на того можно было положиться. Когда капиталъ достигъ 30600 Ф., товарищество нашло возможнымъ открыть мастерскую. Этихъ средствъ было недостаточно для первоначальнаго обзаведенія, и товарищество прибѣгло къ кредиту. Строенія и машины стоили 108000 Ф.; долгъ въ 78000 Ф. значительно превышалъ собственный капиталъ учрежденія. Но, прибѣгнувъ къ столь большому займу, товарищество привело сроки платежей въ строгое соотвѣтствіе со сроками взносовъ акціонеровъ, т. е. соблюло первое правило должника. Такой обширный товарный кредитъ былъ открытъ товариществу только потому, что настойчивость его членовъ въ преслѣдованіи цѣли сдѣлалась извѣстна многимъ, что лица, ссудившія товари-

щество, имѣли случай познакомиться съ нѣкоторыми изъ членовъ, оцѣнить ихъ дѣловыя качества, почувствовать къ нимъ новѣріе. Подготовленіе къ производству въ теченіе 4 лѣтъ было полезно и въ томъ отношеніи, что члены испытали свои силы, *усвоили привычку служить товариществу*. Открывъ мастерскую, товарищество выбрало управляющаго и назначило ему жалованье въ 5000 ф. въ годъ, чтобы отнять у него всякій поводъ быть недовольнымъ своимъ положеніемъ, стремиться выйти изъ товарищества и искать болѣе выгодное занятіе въ другомъ мѣстѣ.—9-ти членное правленіе не лишаетъ управляющаго самостоятельности. Представляя ему широкія полномочія, оно только разъ въ недѣлю выслушиваетъ его отчетъ. 6-ти членный совѣтъ выбирается не для соблюденія формальности: члены его внимательно слѣдятъ за ходомъ дѣлъ.—Хотя многія другія товарищества достигли столь же высокой степени процвѣтанія, какъ и товарищество печатниковъ, но развитіе этого послѣдняго нужно признать особенно правильнымъ. Оно выполнило всѣ условія, коихъ необходимость явствуетъ изъ изслѣдованія самой природы товариществъ. Этой правильностью развитія и объясняется непрестанное шествіе впередъ. Оно не знало выхода многихъ десятковъ членовъ, какъ то пережили нѣкоторыя другія товарищества; оно не испытало злоупотребленій исполнительной власти. Безъ всякихъ колебаній, мѣрно и спокойно расширялась изъ года въ годъ мастерская, увеличивалось число членовъ, возрасталъ капиталъ.

Исторія товарищества портныхъ представляетъ сходныя черты. Оно ставитъ однимъ изъ главныхъ условій успѣха образованіе достаточнаго капитала, [34]) что и было приведено имъ въ исполненіе. 4 года вело оно маленькую мастерскую. Членовъ было немного; они образовали крѣпкое ядро товарищества. Только съ 1867 г. начало оно быстро развиваться.

Парижскія товарищества литографовъ, маляровъ, плотниковъ и другія начали также съ образованія сберегательныхъ кассъ.

Въ Германіи мы тоже находимъ товарищества, прошедшія строгую подготовительную школу. Сырьевое товарищество сапожниковъ во Франкфуртѣ было образовано тѣми самыми лицами, которыя еще раньше состояли членами союза сапожниковъ. Союзъ этотъ, исключая изъ своей программы всякіе политическіе и религіозные вопросы, содѣйствовалъ образованію членовъ, озна-

[34]) Уставы I, 5.

комленію ихъ со строемъ товариществъ. Члены часто собирались вмѣстѣ и занимались чтеніемъ. Эти сношенія установили между ними тѣсную связь, единодушіе, и устроеніе товарищества сдѣлалось возможнымъ [35]).

Товарищество печатниковъ въ Бреславлѣ, одно изъ наиболѣе цвѣтущихъ въ Германіи, было открыто въ 1872 г. «Члены были связаны единствомъ мышленія». Сберегательная касса была основана еще въ 1870 г., и товарищество устроило мастерскую только по накопленіи 9000 м. Это поставило его на такія прочныя основанія, что теперь оно пользуется широкимъ кредитомъ и получаетъ его на самыхъ выгодныхъ условіяхъ [36]).

Такое же тѣсное единеніе между членами и старательное накопленіе капитала встрѣчаемъ мы и въ товариществахъ ткачей въ Берлинѣ, печатниковъ въ Штутгартѣ и др.

Если и теперь уже есть товарищества, которыя, бывъ умудрены неудачами многихъ своихъ предшественниковъ, стараются избѣжать ихъ ошибокъ и создать всѣ данныя для успѣшнаго развитія, то можно съ полнымъ вѣроятіемъ предполагать, что такая обдуманность будетъ все болѣе частымъ явленіемъ.

Многіе изъ вышеназванныхъ писателей считаютъ недостатки товариществъ непоправимыми. Исторія опровергаетъ это положеніе. Она показываетъ, что когда въ товарищества соединялись люди мужественные, трудолюбивые и осторожные, общеніе всегда приносило обильные плоды. Слѣдовательно, эта форма предпріятій и осуществима, и полезна. Полезность заставляетъ желать наиболѣе успѣшнаго ея распространенія.

Предстоитъ рѣшить вопросъ о томъ, къ какимъ отраслямъ производства они примѣнимы.

Промышленныя товарищества первыхъ 3 видовъ предназначены исключительно для ремесла или мелкаго землевладѣнія. Крупные предприниматели въ области обработывающей и добывающей промышленности не нуждаются въ нихъ. Обладая значительными капиталами, они могутъ единолично закупать сырье оптомъ, т. е. дешево, имѣть складъ для своихъ товаровъ, пріобрѣтать машины и устроивать зданія, нужныя для производства, т. е. они единолично дѣлаютъ то, что для мелкихъ предпринимателей дѣлаютъ товарищества. Они примѣнимы ко всѣмъ отраслямъ мелкой промышленности и несомнѣнно могутъ въ нѣкоторой степени облегчить ей борьбу съ крупнымъ производствомъ.

[35]) Отвѣтъ 3.—[36]) Т. ж. 13.

Будучи въ состояніи задержать на нѣсколько времени переходъ ремесленной промышленности въ фабричную, они не могутъ воспрепятствовать этому переходу. Чѣмъ болѣе промысловъ принимаетъ форму крупнаго производства, тѣмъ болѣе съуживается область, въ которой могутъ быть съ пользой примѣняемы товарищества этихъ 3 видовъ.

Вопросъ рѣшается не такъ легко относительно товариществъ производительныхъ. Тамъ члены не мѣняютъ своего общественнаго положенія; здѣсь они становятся предпринимателями, владѣльцами орудій труда. Въ то время, какъ 3 другіе вида мыслимы только относительно нѣкоторыхъ слоевъ населенія, идея производительныхъ товариществъ можетъ быть приводима въ связь съ идеей о всякой группѣ лицъ, занимающихся производствомъ цѣнностей. Сельскій хозяинъ, столяръ, ткачъ, извозчикъ, половой, баньщикъ [37]), разсыльный, горничная, ученый производятъ цѣнности. Ихъ производятъ всѣ, чья дѣятельность признается обществомъ необходимою, всѣ, кто получаетъ въ обмѣнъ за нее извѣстную часть общественнаго дохода. Слѣдовательно, мыслимо соединеніе въ производительныя товарищества (а не какія-либо иныя) любой изъ этихъ группъ. Но дѣйствительность требуетъ ограниченій.

Производительныя товарищества безусловно примѣнимы среди ремесленниковъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ ихъ исторія и какъ, я полагаю, достаточно показано вышеизложенными замѣчаніями. Но для ремесленниковъ они часто не нужны. Сырьевыя и складочныя товарищества часто дѣлаютъ возможнымъ самостоятельное веденіе промысла каждымъ отдѣльнымъ ремесленникомъ.

Многіе писатели, принимая во вниманіе трудность образованія значительнаго капитала мелкими взносами, отводили для товариществъ мѣсто только въ области ремесленнаго производства (рѣзкую противоположность этому представляетъ Тьеръ, считавшій товарищества возможными въ крупной промышленности, какъ прядильняхъ, каменноугольныхъ копяхъ). Еще Бюшезъ мало вѣрилъ въ возможность скораго примѣненія ихъ въ фабричномъ производствѣ. Шульце-Деличъ въ парламентской рѣчи своей въ декабрѣ 1866 г. выразилъ сомнѣніе въ томъ, что товарищества сдѣлаются когда либо единственной формой предпріятій: «тотъ,

[37]) Артели баньщиковъ въ Россіи—*производительныя товарищества въ самомъ полномъ смыслѣ слова.*

кто съ помощью капитала можетъ привлечь къ своимъ услугамъ технику и искуство, находится въ болѣе выгодномъ положеніи, нежели товарищества». Бемертъ отводитъ для товариществъ также весьма узкую область, не вѣря въ ихъ осуществимость въ крупномъ производствѣ. [38]) Шефле считаетъ товарищества непригодной формой для тѣхъ предпріятій, которыя требуютъ большаго капитала [39]).

Всѣ эти замѣчанія вѣрны; но они одинаково истинны и по отношенію ко всякой другой формѣ предпріятій. Чѣмъ меньша го капитала требуетъ предпріятіе, тѣмъ болѣе недѣлимыхъ и группъ, коихъ силы достаточны для его веденія. Чѣмъ менѣе сложно производство, тѣмъ вѣроятнѣе успѣхъ. Легче управлять мелочной лавкой, чѣмъ обширной конторой, легче вести внутреннюю торговлю нежели внѣшнюю. Правда, что сложность производства и значительные размѣры основнаго капитала служатъ для товариществъ еще большими препятствіями, чѣмъ для капиталистическихъ обществъ. Во первыхъ, для дѣлъ сложныхъ нужно больше опытности и свѣдѣній, нежели можно найдти въ товариществахъ. Во вторыхъ, образованіе большаго капитала мелкими взносами требуетъ участія множества лицъ, требуетъ съ ихъ стороны безропотныхъ пожертвованій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а при всѣхъ этихъ условіяхъ могутъ гораздо скорѣе возникнуть раздоры, нежели тамъ, гдѣ участниковъ не много. Наконецъ, въ предпріятіяхъ, гдѣ основной капиталъ очень великъ, на товарищество можетъ работать только небольшая часть членовъ; при выборѣ ихъ легко могутъ возникнуть несогласія. Изъ всего этого слѣдуетъ, что несравненно легче учреждать товарищества въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя, какъ малярная, требуютъ 70—80 фр. основнаго капитала на работника, нежели въ тѣхъ, гдѣ на каждую голову нужны тысячи.

Что всѣ эти препятствія устранимы, доказываютъ товарищества, возникшія и дѣйствующія съ успѣхомъ въ области крупнаго производства. Прежде всего я укажу на печатную промышленность, въ которой на 1 работника нужно 2000 ф. основнаго капитала,—сумма превышающая годичный заработокъ печатника. Это не мѣшаетъ товариществамъ печатниковъ въ Парижѣ, Лейпцигѣ и Штутгартѣ успѣшно вести свои дѣла. Первоначально они занимаютъ только часть рабочихъ (въ Парижѣ изъ 650 до 70, въ Лейпцигѣ изъ 300—20; эти 20 не члены). Но возраста-

[38]) Böhmert, B. 60—4.—[39]) Schaeffle, II, 41.

ніе капитала дастъ имъ возможность привлекать къ себѣ все больше членовъ, пока, наконецъ, всѣ не будутъ заняты въ товарищеской мастерской. Законъ роста капитала въ товариществахъ таковъ же, какъ и въ другихъ предпріятіяхъ. Какъ отдѣльное лицо, открывая промышленное заведеніе, постепенно увеличиваетъ въ 2—3—10 разъ число рабочихъ рукъ, такъ и товарищество можетъ довести число своихъ рабочихъ съ 70 до 700. Таковъ способъ возникновенія и постепеннаго развитія производительныхъ товариществъ въ фабричной промышленности. — Есть предпріятія, требующія столь огромныхъ капиталовъ и столь разнообразныхъ условій для успѣшнаго управленія, что они не подъ силу товариществамъ. Я говорю о желѣзныхъ дорогахъ. Шефле признаетъ невозможнымъ построеніе желѣзной дороги однимъ товариществомъ, но считаетъ это выполнимымъ для союза товариществъ [40]). Трудности, которыя представляются товариществу въ каждой отрасли крупнаго производства, достигаютъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ высочайшей степени. Преодолимость ихъ мыслима: если 700 рабочихъ образуютъ печатню, въ которой заняты только 70, то можно представить себѣ 700000 человѣкъ, устрояющими товарищество для проведенія желѣзной дороги. Но, я полагаю, ни одна желѣзная дорога (конечно, при современномъ порядкѣ вещей) не будетъ построена товариществомъ потому, что предпріятія этого рода не знаютъ соперничества: гдѣ проведена одна желѣзная дорога, тамъ нѣтъ мѣста для другой; а при проведеніи каждаго желѣзнаго пути капиталистическія общества предупредятъ товарищество или союзъ товариществъ.—Примѣнимость производительныхъ товариществъ въ фабричной промышленности должна быть признана общимъ правиломъ.

Сельско хозяйственная промышленность обнимаетъ 2 группы промысловъ; Къ первой группѣ относится собственно земледѣльческая промышленность, воздѣлываніе земледѣльческихъ произведеній. Ко 2-ой—тѣ отрасли промышленности, которыя тѣсно связаны съ земледѣліемъ—винодѣліе, сыровареніе и др.

Примѣнимость товариществъ къ сельско-хозяйственнымъ промысламъ доказывается успѣшнымъ развитіемъ въ Германіи производительныхъ товариществъ для сыроваренія и винодѣлія. Собственно къ земледѣлію примѣнялись до сихъ поръ всѣ виды промышленныхъ товариществъ, за исключеніемъ производительныхъ,

Въ производительныхъ товариществахъ для обработки почвы до сихъ поръ не было надобности. Причина этого—особенности земледѣльческой промышленности сравнительно съ обрабатывающими производствами. Крупный землевладѣлецъ, подобно крупному фабриканту, не нуждается въ производительномъ товариществѣ: онъ можетъ обрабатывать свою землю съ помощью наемныхъ рабочихъ.

Производительное товарищество можетъ быть полезно для мелкаго землевладѣльца. Но товарищества остальныхъ 3 видовъ оказываютъ ему столь большія услуги, что дѣлаютъ производительное почти излишнимъ. Важнѣйшее преимущество крупнаго землевладѣнія состоитъ въ возможности затрачивать въ землю большіе капиталы, пользоваться болѣе совершенными орудіями и т. д. Сырьевыя, складочныя и производительно-подсобныя товарищества, примѣненныя къ земледѣлію, значительно уменьшаютъ преимущество крупнаго землевладѣнія передъ мелкимъ. 50 мелкихъ землевладѣльцевъ могутъ, устроивъ товарищество, покупать удобреніе по оптовымъ цѣнамъ, молотить паровой молотилкой, пахать паровымъ плугомъ, упорядочить сбытъ своихъ произведеній, усовершенствовать скотоводство съ помощью товарищескихъ быковъ. Выгоды, доставляемыя товариществами этихъ 3 видовъ, настолько велики, что почти нѣтъ нужды въ производительномъ. Стремленіе къ независимости такъ сильно въ человѣкѣ, что только невозможность заниматься промысломъ самостоятельно заставляетъ людей соединяться въ производительныя товарищества. Почему, напр., печатники образуютъ производительное товарищество? Потому, что 3 остальные вида недостаточны. Работа производится группами рабочихъ. Если человѣкъ не можетъ нанять рабочихъ и устроить собственную мастерскую, то онъ стремится къ образованію производительнаго товарищества. Въ земледѣліи же трудно указать предѣлы, за которыми самостоятельное хозяйствованіе было бы невозможно. Если на мелкомъ земельномъ участкѣ воздѣлываются хлѣбныя растенія, то владѣлецъ, пользуясь товарищеской паровой молотилкой и дешевой покупкой удобренія у товарищества, поставленъ почти въ такія же выгодныя условія, какъ и крупный. Если населеніе возрастаетъ и земельный участокъ уменьшается до такихъ размѣровъ, что воздѣлываніе хлѣбныхъ растеній прекращается, то владѣлецъ обращается къ садоводству, огородничеству. Трудно доказать, что производительное товарищество при-

несетъ много выгодъ землевладѣльцамъ, которые обработываютъ свои 1—2 десятины съ тѣмъ тщаніемъ, съ тою нѣжностью, о коихъ свидѣтельствуютъ цвѣтущія долины Неккара, Рейна или окрестности Люна. Въ то время, какъ во многихъ отрасляхъ промышленности раздѣленіе работъ дѣлаетъ необходимымъ одновременное занятіе цѣлой группы лицъ, въ земледѣліи сама природа установляетъ постепенность между работами, которыя могутъ быть всѣ послѣдовательно исполнены однимъ и тѣмъ же лицомъ. Это дѣлаетъ производительное товарищество почти излишнимъ. Конечно, оно можетъ быть полезно въ томъ отношеніи, что упразднитъ рвы, канавы, заборы, раздѣляющіе владѣнія мелкихъ собственниковъ, и тѣмъ дастъ земледѣлію нынѣ потерянные для него участки. Но для того, чтобы это обстоятельство могло вызвать къ жизни производительныя товарищества, дробленіе земли должно достигнуть крайнихъ, неизвѣстныхъ нынѣ предѣловъ. Образованію производительныхъ товариществъ— даже тогда, когда полезность ихъ будетъ болѣе очевидна—будетъ долго противиться весь складъ жизни поселянина, привыкшаго считать себя полновластнымъ господиномъ на своемъ клочкѣ земли. Хотя производительное товарищество ни мало не поколеблетъ правъ собственника земли, но уже одно снятіе загородокъ и засыпаніе канавъ, разграничивающихъ участки сосѣдей, будетъ представляться поселянину нарушеніемъ его правъ на землю, къ которой онъ не только привыкъ, но которую любитъ, какъ самаго близкаго, самого вѣрнаго друга. Препятствіемъ къ образованію земледѣльческихъ производительныхъ товариществъ послужитъ и то обстоятельство, что въ нихъ цѣлое гораздо болѣе зависитъ отъ своей части, нежели въ товариществахъ среди отраслей обработывающей промышленности. Если нѣсколько членовъ товарищества послѣдняго рода захотятъ выйдти, то оно выплатитъ имъ паи въ извѣстные сроки, что,—если сроки не очень коротки—не помѣшаетъ его дальнѣйшему развитію. Но какъ быть земледѣльческому производительному товариществу, если его захочетъ оставить членъ, участокъ котораго лежитъ въ срединѣ, окруженный участками товарищей? Многіе не согласятся получить, вмѣсто земли, деньги. Если товарищество выдѣлитъ члену его участокъ, то общее производство не будетъ возможно; если оно, при учрежденіи, лишитъ членовъ права выхода въ теченіе извѣстнаго времени, то отниметъ у многихъ охоту вступать въ члены. Первое поставитъ товарищество въ большую за-

висимость отъ каждаго члена; второе, лишая поселянина свободы, часто сдѣлаетъ образованіе товарищества невозможнымъ. Всѣ эти условія послужатъ, я полагаю, препятствіемъ учрежденію производительныхъ товариществъ между землевладѣльцами старой Европы, проникнутыми до мозга костей идеей о неограниченности правъ собственника на землю и склонныхъ только медленно усвоивать новыя воззрѣнія. Гораздо скорѣе можно ожидать примѣненія ихъ при колонизаціи, при занятіи свободныхъ земель лицами неимущими, въ которыхъ еще не успѣла вкорениться любовь къ неограниченному праву собственника [40]). Производительныя товарищества мало примѣнимы и къ скотоводству: единоличная обработка почвы тѣсно связана съ единоличнымъ уходомъ за скотомъ, дающимъ землѣ удобреніе, а семьѣ поселянина— пищу. Производительное товарищество, по отношенію къ скотоводству, предполагаетъ совмѣстное помѣщеніе скота и общій уходъ за нимъ. Конечно, то и другое (а въ особенности первое) сберегло бы значительную часть затрачиваемаго нынѣ труда, но оно выполнимо только при сожительствѣ землевладѣльцевъ, рѣзко противорѣчащемъ индивидуалистическому духу нашего времени.— Устроеніе землевладѣльцами товариществъ для осушенія или орошенія почвы не встрѣчаетъ такихъ препятствій. Товарищества эти (*Meliorations-Be-und Entwässerungs-Genossenschaften*, довольно распространенныя въ Германіи) учреждаются обыкновенно на самое короткое время. Они имѣютъ цѣлью не воздѣлываніе земли, а совокупность работъ, способныхъ возвысить плодородіе почвы и ни мало не ограничивающихъ свободы дѣйствій собственника.

Товарищества примѣнимы только въ весьма слабой степени въ тѣхъ слояхъ общества, которые занимаются оказаніемъ лич-

---

[40]) Земледѣльческое производительное товарищество есть такая форма предпріятія, когда землевладѣльцы соединяютъ свои участки, орудія, сѣмена и признаютъ ихъ собственностью товарищества. Работы по воздѣлыванію почвы производятся сообща. Доходъ отъ земли дѣлится между всѣми членами товарищества. Ихъ не нужно смѣшивать съ поземельной (напр., русской) общиной, каждый членъ которой воздѣлываетъ почву единолично. Лѣсныя общины, подобныя находящимся на Рейнѣ въ Зигенскомъ округѣ (онѣ описаны Ахенбахомъ въ его Hauberggenossenschaften), отличаются отъ производительныхъ товариществъ тѣмъ же, чѣмъ и русская община. Съ производительными товариществами не нужно смѣшивать владѣющія землей семьи у южныхъ Славянъ. Въ послѣднихъ общеніе, обусловливаемое кровной связью, не ограничивается производствомъ: члены семьи живутъ вмѣстѣ; понятіе о «моемъ» и «твоемъ» почти не существуетъ.

ныхъ услугъ. Они не нуждаются въ сырьевыхъ, складочныхъ или производительно-подсобныхъ товариществахъ уже по самому характеру своихъ занятій. Производительныя товарищества не нужны потому, что каждый можетъ работать единолично. Каждое изъ лицъ, принадлежащихъ къ классу государственныхъ чиновниковъ, артистовъ, учителей, домашней прислуги, исполняетъ цѣлую совокупность обязанностей независимо отъ другихъ. Учитель можетъ преподавать независимо отъ другихъ учителей; каждое лицо изъ среды домашней прислуги можетъ, независимо отъ другихъ, наниматься въ услуженіе. Но тамъ, гдѣ работы исполняются цѣлыми группами, какъ напр., служащими при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ носильщиками, городскими посыльными и др., производительныя товарищества удобопримѣнимы и могутъ быть весьма полезны.

Остается разрѣшить послѣдній вопросъ: могутъ ли товарищества сдѣлаться въ будущемъ единственной формой предпріятій, по крайней мѣрѣ, въ области обработывающей промышленности?

Въ 2 отрывкахъ изъ сочиненій Торнтона и Милля, которые я привелъ выше, товариществу предсказывается блестящая будущность. Оно признается той формой, въ которой должно совершаться все производство будущаго общества.

Нельзя не сочувствовать этому предсказанію, при видѣ того разлада, который раздѣляетъ между собою имущіе и неимущіе классы западной Европы. Если не проходить намѣренно съ закрытыми глазами мимо этого явленія, то нельзя не признать, что разладъ этотъ есть слѣдствіе сосредоточенія орудій производства въ немногихъ рукахъ и прекращеніе его возможно только тогда, когда каждый носитель рабочей силы будетъ владѣльцемъ нужныхъ для него орудій производства. А что можетъ быть такъ прекрасно съ точки зрѣнія нравственнаго усовершенствованія, что можетъ быть столь желательно въ интересахъ общественнаго мира, какъ то, чтобы работникъ, благодаря собственнымъ усиліямъ, сталъ предпринимателемъ, сталъ членомъ производительнаго товарищества и содѣйствовалъ постепенному пересозданію общественно-хозяйственнаго строя. Это желательно; но *товарищеское движеніе, если оно будетъ продолжаться въ томъ направленіи, какъ оно совершалось до сихъ поръ, не приведетъ къ желанному разрѣшенію вопроса: товарищества не обнимутъ всего рабочаго класса и не станутъ единственной формой предпріятій. Причиной этому служитъ то вырожденіе, зачатки*

котораго носитъ въ себѣ каждое производительное товарищество.

Движеніе, начавшееся во Франціи въ концѣ 40-хъ гг., имѣло въ виду интересы всего рабочаго класса. Каждое товарищество хотѣло не только служить своимъ членамъ, создать имъ новыя и лучшія условія жизни, но и быть зерномъ того великаго дерева, подъ тѣнью котораго могли бы укрыться всѣ лишенные нынѣ орудій труда. Двери товариществъ были открыты для каждаго честнаго работника. Товарищество принимало наемныхъ рабочихъ только на время, для испытанія. Оно не пользовалось всею прибылью предпріятія: оно откладывало часть ея, какъ недѣлимый фондъ, который долженъ былъ служить самой идеѣ товарищества. Но съ каждымъ годомъ, съ каждымъ новымъ успѣхомъ основанія товариществъ съуживались. Доступъ становился болѣе труденъ; недѣлимый фондъ былъ отмѣненъ; занятіе рабочихъ стало общеупотребительнымъ.

Исторія братскаго товарищества ламповщиковъ и жестяныхъ дѣлъ мастеровъ служитъ типомъ исторіи большинства товариществъ.

Ламповщики несутъ для образованія товарищества свои послѣднія сбереженія. Они видятъ въ общеніи залогъ лучшаго будущаго. Проходитъ мѣсяцъ, проходитъ другой,—работы нѣтъ; 12 франковъ за фонарь—вотъ вся ихъ выручка. Многіе теряютъ мужество и покидаютъ товарищество. Только трое переносятъ все. Едва судьба начинаетъ благопріятствовать имъ, какъ крадутъ ихъ деньги, крадутъ 700 франковъ, добытыхъ тяжелымъ трудомъ. Члены и тутъ не падаютъ духомъ. Мелкіе займы даютъ возможность продолжать работу. И среди такихъ неудачъ, при отсутствіи помощи извнѣ, они удѣляютъ 30% чистой прибыли въ кассу братскаго вспоможенія, а 10%—для безпроцентныхъ ссудъ товариществамъ. Рабочихъ принимаютъ они только на самое короткое время. Едва убѣдилось товарищество въ нравственныхъ качествахъ нанятаго, какъ принимаетъ его, и 50-ти-франковая акція дѣлаетъ его полноправнымъ членомъ. Такъ шли дѣла до 1856 г. Мастерская расширилась, число заказчиковъ увеличилось, изъ бѣдныхъ работниковъ члены стали маленькими капиталистами, и уставъ былъ измѣненъ. 50 Фр. уже не давали лицу правъ члена: взносъ былъ возвышенъ до 1000 Ф., изъ коихъ 200 должны были быть взносимы единовременно. По мѣрѣ расширенія оборотовъ, росло число наемныхъ работниковъ.

Принимая въ мастерскую, товарищество не имѣло въ виду сдѣлать ихъ своими членами. Они получали рыночную рабочую плату, не имѣя участія въ прибыли предпріятія. Недѣлимый фондъ былъ отмѣненъ. 10%, служившіе для выдачи ссуды товариществамъ, распредѣлялись теперь между членами. Товарищество развивалось безостановочно. Мастерская ламповщиковъ стала извѣстной всему Парижу качествомъ издѣлій. Благосостояніе членовъ возвышалось, и въ 1870 г. уставъ былъ снова подвергнутъ передѣлкѣ. Пай поднялся до 8000 ф. Желающій сдѣлаться членомъ обязанъ единовременно взнести ихъ. *Въ теченіе 8 лѣтъ не прибыло ни одного новаго члена.* При 20 членахъ заняты 40 наемныхъ рабочихъ. Ихъ раздѣляетъ столь же рѣзкая черта, какъ хозяевъ и рабочихъ въ предпріятіяхъ другихъ формъ. На вопросъ, почему товарищество такъ измѣнило уставъ, одинъ изъ членовъ откровенно сказалъ мнѣ: «Пока люди бѣдны, до тѣхъ поръ они готовы быть съ бѣдными въ товарищескихъ отношеніяхъ; а когда разбогатѣютъ, то братскія отношенія замѣняются дѣловыми». Это замѣчаніе вѣрно и многознаменательно.

Что представляетъ товарищество ламповщиковъ, то встрѣчаемъ мы въ исторіи и другихъ товариществъ. Товарищество очечниковъ, состоя изъ 53 полноправныхъ членовъ, занимаетъ теперь 1000 рабочихъ, хотя при возникновеніи своемъ оно имѣло въ виду только временно прибѣгать къ наемному труду. Товарищество каменьщиковъ, учрежденное на тѣхъ же основаніяхъ, занимало въ половинѣ 60-хъ гг. 200—300 рабочихъ. Много наемныхъ рабочихъ встрѣчаемъ мы и въ товариществахъ кресельниковъ, стульниковъ. Неучастіе наемныхъ рабочихъ въ прибыли объясняется тѣмъ, что они не соглашаются нести убытки; справедливость же требуетъ, чтобы всѣми доходами отъ предпріятія пользовался тотъ, кто несетъ всѣ убытки, т. е. одни члены. Къ такому доводу прибѣгаютъ старыя разбогатѣвшія товарищества, желая скрыть истинный мотивъ—корыстолюбіе, заставляющее ихъ отказывать наемнымъ рабочимъ въ долѣ прибыли. Для новыхъ товариществъ, какъ портныхъ и жестяниковъ-коробочниковъ, еще не начавшихъ вырождаться, этотъ доводъ не существуетъ, и они удѣляютъ рабочимъ часть прибыли. Ограничивая число членовъ, старыя товарищества принимаютъ тѣхъ, кто приноситъ значительный капиталъ. Если, какъ въ товариществѣ оптиковъ, и не очень тягостны условія для вступающаго, то, на самомъ дѣлѣ, товарищество не принимаетъ новыхъ членовъ и,

при расширеніи мастерской, увеличиваетъ число наемныхъ рабочихъ.—Такимъ образомъ, товарищество представляетъ намъ 2 группы лицъ: съ одной стороны—товарищи, взаимно связанные продолжительнымъ общеніемъ, поднятые товариществомъ хозяйственно, умственно и нравственно; съ другой—наемные рабочіе, положеніе которыхъ ничѣмъ не отличается отъ положенія ихъ въ другихъ промышленныхъ заведеніяхъ. Они смотрятъ на товарищей, какъ на предпринимателей, и относятся къ нимъ съ тѣми враждебными чувствами, съ какими послѣдніе относились къ своимъ хозяевамъ, приступая къ образованію товарищества. Упрекъ, сдѣланный товариществамъ Блэзомъ, совершенно основателенъ. Если положеніе ихъ наемныхъ рабочихъ (въ противность тому, что онъ утверждалъ) и не хуже, чѣмъ у другихъ предпринимателей, то оно и не лучше. Исключеніями являются только тѣ товарищества, которыя еще слишкомъ молоды, а частію также и тѣ, которыя имѣютъ очень много членовъ, какъ парижскія товарищества печатниковъ и литографовъ, почти не употребляющія наемныхъ рабочихъ. Нѣмецкія товарищества относятся и относились всегда къ наемному труду такъ же, какъ относятся къ нему и другіе предприниматели.

Прохожденіе французскими товариществами 2 ступеней понятно. Оно обусловливается всѣмъ складомъ современнаго человѣка. Пока человѣкъ бѣденъ, пока онъ испытываетъ зависимость отъ имущихъ, онъ связанъ съ подобными себѣ бѣдняками. Изо дня въ день видитъ онъ лишенія соработниковъ, понимаетъ тожественность интересовъ и цѣлей. Нашедши новую форму, способную уничтожить испытываемое давленіе, онъ обращается къ собратьямъ, призываетъ ихъ къ единенію, считаетъ своею обязанностью поднятіе не одного себя, но всѣхъ. Живо чувствуя всю тягость положенія, зная по опыту, что неравенство силъ дѣлаетъ невозможнымъ одинаковое участіе всѣхъ въ общественномъ перестроеніи, онъ считаетъ себя, какъ болѣе способнаго, обязаннымъ сдѣлать больше. Во время усилій, направленныхъ къ созданію новой формы производства, многіе устрашаются встрѣченныхъ препятствій и возвращаются въ покинутую колею. Но небольшая группа лицъ, достигнувъ цѣли, видитъ въ себѣ первыхъ дѣятелей на новомъ поприщѣ. Не забывъ недавняго прошлаго, они смотрятъ на свое учрежденіе, какъ на средство для освобожденія всѣхъ. Стремясь къ разрѣшенію своихъ задачъ, товарищество открываетъ доступъ всѣмъ, вводитъ недѣлимый фондъ. Вытекши изъ сознанія необходимо-

сти устранить наемный трудъ, товарищество естественно ставитъ себѣ за правило непринятіе наемныхъ работниковъ.—По мѣрѣ того, какъ товарищество крѣпнетъ и развивается, по мѣрѣ того, какъ ростетъ имущество членовъ, они мѣняютъ свою одежду, жилище, пищу, становятся людьми иного общественнаго положенія. Прежде они жили подъ вліяніемъ совокупности впечатлѣній, производимыхъ нуждою самыхъ близкихъ сердцу, самыхъ дорогихъ лицъ; вліяніе это было сильно, и они стремились устранить нужду. Прежде они сами чувствовали давленіе имущаго класса и давали обѣтъ не нанимать рабочихъ. Теперь это давленіе забыто. Оглядываясь кругомъ, они видятъ своихъ лучшихъ друзей, съ которыми переносили невзгоды жизни, обезпеченными, довольными, счастливыми. Издалека до нихъ доносятся жалобы наемныхъ рабочихъ; онѣ понимаются умомъ, но не воспринимаются чувствомъ. Обязанные всѣмъ самимъ себѣ, они начинаютъ думать, что эти жалобы неосновательны, что если могли они, то могутъ и другіе создать себѣ лучшія условія жизни. *Они стали людьми имущими, всецѣло усвоили себѣ ихъ интересы.* «Зачѣмъ будемъ мы удѣлять другимъ изъ нашихъ достатковъ, когда эти другіе бросили насъ на полупути и, быть можетъ, издѣвались надъ нами? Кто тѣ, которые требуютъ отъ насъ теперь помощи? Развѣ не проводили они времени въ кабакѣ, когда мы сидѣли дома безъ куска хлѣба? Развѣ все, что мы имѣемъ, не принадлежитъ по праву намъ, такъ долго видѣвшимъ только лишенія?» Сознаніе великости сдѣланныхъ усилій и необходимости возмездія побуждаетъ членовъ затворять двери товарищества. Теперь—они люди не только труда, но и капитала и, какъ таковые, требуютъ отъ вступающихъ значительныхъ денежныхъ взносовъ. Одинъ трудъ они могутъ найдти и въ наемномъ работникѣ. А данный обѣтъ не пользоваться наемнымъ трудомъ? Онъ забытъ, какъ забыты многіе другіе обѣты. Они сами работали по найму и сдѣлались предпринимателями. Отчего же не работать по найму и другимъ? Пусть они трудятся, пусть сберегаютъ, и они успѣютъ измѣнить условія своей жизни. До уха товарищей доносятся звуки о правахъ капитала, о необходимости вознаградить его за несомый имъ рискъ. И вотъ, раздѣляя теперь экономическія воззрѣнія имущихъ классовъ, товарищество не допускаетъ рабочихъ къ участію въ прибыли, такъ какъ они не несутъ риска. А подъ рискомъ здѣсь разумѣется только рискъ потерять часть имущества. Рискъ лишиться

работы и умереть съ голода давно забытъ благоденствующими членами товариществъ. Если въ это время одинъ изъ прежнихъ соработниковъ, принося мало денегъ, проситъ доступа въ товарищество, члены говорятъ ему: «Другъ, ты знаешь права капитала. Принять въ члены мы тебя не можемъ; но иди въ нашу мастерскую, и ты получишь такую же плату, какъ и у другихъ хозяевъ». Вырожденіе совершилось. Съ пріобрѣтеніемъ имущества членами чисто товарищескія отношенія замѣняются товарищеско-капиталистическими. Вверху,—небольшая группа лицъ, связанныхъ подъ вліяніемъ всего пережитаго, перечувствованнаго, самыми тѣсными узами, лицъ, воспитанныхъ въ суровой школѣ жизни, трудолюбивыхъ, трезвыхъ, разумныхъ, строгихъ къ себѣ. Внизу—группа наемныхъ рабочихъ. Между тѣми и другими лежитъ непроходимая бездна.

Всѣ или почти всѣ товарищества таятъ въ себѣ зародышъ такого измѣненія. А потому, я утверждаю, производительныя товарищества, развиваясь въ такомъ направленіи, не могутъ замѣнить всѣ другія формы предпріятій, не могутъ обнять весь рабочій классъ.

Товарищества исключительны. Возникая съ цѣлью открыть доступъ всѣмъ, они постепенно ограничиваютъ число своихъ членовъ. Товарищества такого рода могутъ только въ томъ случаѣ произвести предсказываемый Миллемъ переворотъ, если будетъ очень много людей, способныхъ къ учрежденію товариществъ, т. е. способныхъ мириться со всѣми лишеніями, съ коими сопряжено устроеніе ихъ; нужно, чтобы всѣ представители рабочихъ классовъ были способны на это. Но слабость воли, легкомысліе, забота о семьѣ дѣлаютъ, какъ это видно изъ исторіи, такія усилія невозможными для большинства. Большинство остается позади. Ни рабочій классъ, ни другіе классы общества не довольно хорошо воспитаны, чтобы большинство людей могло подвергнуть себя такимъ испытаніямъ. Въ будущемъ это будетъ, вѣроятно, еще менѣе возможно для большинства. Чѣмъ болѣе отраслей промышленности принимаетъ форму крупнаго производства, тѣмъ труднѣе образованіе товариществъ. Трудности эти преодолѣваются только нравственными качествами рабочихъ. Болѣе или менѣе частое образованіе товариществъ въ будущемъ зависитъ отъ того, какой процессъ будетъ совершаться быстрѣе, техническія ли измѣненія, обусловливающія переходъ мелкой промышленности въ крупную, или же нравственное усовершенствова-

ніе людей. Историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что техника совершенствуется быстрѣе, нежели нравственная природа человѣка. Нѣтъ основанія надѣяться, что этотъ порядокъ измѣнится въ будущемъ, и нравственное перерожденіе человѣка будетъ способно опередить хозяйственные успѣхи. А въ этомъ случаѣ образованіе товариществъ будетъ всегда явленіемъ исключительнымъ, дѣломъ наиболѣе разумныхъ и мужественныхъ представителей рабочаго класса.

Для того, чтобы товарищества сдѣлались главнѣйшей, а тѣмъ болѣе единственной формой предпріятій, нужно, чтобы 1) или современныя товарищества приняли иное направленіе, или же 2) чтобы было кореннымъ образомъ измѣнено само основаніе товариществъ.

Для достиженія цѣли желательно, чтобы, существующія нынѣ товарищества не затрудняли пріема членовъ, чтобы, нанимая рабочихъ, они не держались капиталистическихъ воззрѣній и допускали ихъ къ участію въ чистой прибыли. Возвышая ихъ заработокъ, они скорѣе дадутъ имъ возможность сдѣлаться членами. Вслѣдствіе этого, товарищеское производство будетъ обязано своимъ расширеніемъ не только крайнему напряженію силъ превосходныхъ личностей, но и постепенному умноженію числа членовъ, изъ коихъ многіе не испытаютъ такихъ лишеній, не будутъ нуждаться въ столь сильной борьбѣ. Такое измѣненіе современныхъ товариществъ едвали возможно Оно предполагаетъ рѣдкое безкорыстіе и самоотверженіе, недостигнутое современнымъ человѣкомъ. Слѣдовательно, товарищества должны быть построены на иныхъ основаніяхъ. Это можетъ быть осуществлено двоякимъ способомъ. 1) Или, основанныя небольшими группами, товарищества будутъ предназначаться для всего рабочаго класса, 2) или они будутъ учреждаемы всѣмъ рабочимъ классомъ.

Перваго рода товарищества должны образовать недѣлимый фондъ, принадлежащій самой идеѣ товарищества или всему рабочему классу. Это явленіе знакомо Франціи. Многіе писатели нападаютъ на идею недѣлимаго фонда [41]); они находятъ неразумными такія пожертвованія со стороны людей, начинающихъ предпріятія на небольшія сбереженія. Конечно, это замѣчаніе вѣрно, если смотрѣть съ общеусвоенной точки зрѣнія и признавать личныя выгоды единственными двигателями человѣка. Но если оставить это воззрѣніе и подняться до общихъ интересовъ, то един-

[41]) Lemercier, 236. Thornton, 412.

ственнымъ чувствомъ будетъ чувство глубокаго уваженія къ этимъ людямъ, хотя на время забывшимъ о своемъ «я». Великая мысль Бюшеза оказалась не по плечу современнымъ поколѣніямъ. Нельзя надѣяться, чтобы въ близкомъ будущемъ товарищества вернулись къ оставленному пути и принялись за образованіе недѣлимаго фонда. Слѣдовательно, нельзя ожидать расширенія этой формы производства отъ подобнаго измѣненія товариществъ.

Посмотримъ на образованіе товариществъ цѣлымъ рабочимъ классомъ. Это выраженіе не нужно понимать въ томъ смыслѣ, что весь рабочій классъ дѣйствуетъ, какъ одно цѣлое: для этого онъ представляетъ слишкомъ пеструю массу. Рабочій классъ предполагается состоящимъ изъ многихъ рабочихъ союзовъ (*Gewerkverein*, *syndicat ouvrier*, *trades-union*); они соединяютъ лицъ одного промышленнаго занятія. Рабочіе союзы ставятъ себѣ среди другихъ задачъ цѣлью и образованіе производительныхъ товариществъ. Такъ какъ товарищество образовано цѣлымъ союзомъ на повременные взносы, уплачиваемые всѣми членами, то имущество его принадлежитъ не какой либо группѣ членовъ, а всему союзу. Рабочій союзъ является предпринимателемъ; онъ стоитъ во главѣ производительнаго товарищества. Преслѣдуя высокую и отдаленную цѣль,—постепенное расширеніе товарищескаго производства—онъ наполняетъ мастерскую рабочими изъ своихъ членовъ и даетъ имъ обыкновенную рабочую плату,—не болѣе того. Вся (или почти вся) прибыль идетъ на увеличеніе капитала для скорѣйшаго расширенія производства. Число рабочихъ рукъ возрастаетъ по мѣрѣ роста капитала и, наконецъ, товарищество обнимаетъ весь рабочій союзъ, работающій, быть можетъ, въ нѣсколькихъ мастерскихъ. Когда производительное товарищество охватитъ весь союзъ, тогда начнется распредѣленіе прибыли между членами. Очевидно, въ производительныхъ товариществахъ, подвѣдомственныхъ рабочимъ союзамъ, не можетъ быть вырожденія, испытываемаго частными товариществами. Въ послѣднихъ капиталъ образуется немногими лицами. Они оставляютъ свое прежнее занятіе, открываютъ мастерскую, борятся съ препятствіями. Окрѣпнувъ, они требуютъ возмездія за перенесенныя невзгоды и находятъ его, присвоивая всю, часто весьма значительную чистую прибыль. Члены рабочаго союза, устроивающаго товарищество, почти не дѣлаютъ усилій при его учрежденіи: взносы очень мелки; ни одному изъ членовъ не приходится оставлять мѣсто, чтобы, живя впроголодь, работать

на товарищество. Члены не напрягаютъ своихъ силъ, а потому и не требуютъ возмездія. Имъ тѣмъ болѣе не трудно отказаться отъ прибыли, что она, въ теченіе многихъ лѣтъ (сравнивая число членовъ союза съ первоначальными размѣрами товарищества), весьма незначительна. Повидимому, эти товарищества сходны съ товариществами, образующими недѣлимый фондъ. Но существенная разница между ними та, что фондъ образуется немногими, а предназначается для всѣхъ, въ товариществахъ же, состоящихъ при рабочихъ союзахъ, капиталъ образуется тѣми, кто будетъ со временемъ извлекать изъ него пользу, и распредѣленіе прибыли отсрочивается только на нѣкоторое время.

Всеобщее значеніе такихъ товариществъ очевидно. Уже и теперь есть нѣкоторыя доказательства ихъ осуществимости. Крупныя товарищества, какъ печатниковъ, (портныхъ, литографовъ) въ Парижѣ составляютъ переходъ отъ мелкихъ товариществъ съ ограниченнымъ числомъ членовъ къ этимъ товариществамъ будущаго. Обнимая многія сотни членовъ, они доступны всѣмъ желающимъ, такъ какъ акціи не дороги. Ставя себѣ цѣлью дать постепенно работу всѣмъ членамъ, они не распредѣляютъ прибыли, а стремятся къ скорѣйшему увеличенію капитала.

Но наиболѣе важнымъ задаткомъ успѣшнаго развитія такихъ товариществъ въ будущемъ служитъ то обстоятельство, что сами рабочіе союзы проникаются сознаніемъ ихъ необходимости. Защищая трудъ отъ несправедливыхъ требованій капитала, они устроиваютъ особыя кассы, которыя нерѣдко,—какъ это и ставится союзамъ въ упрекъ—служатъ на поддержаніе стачекъ. Стачки—средство борьбы, свойственное юношескому возрасту рабочаго класса. Начиная борьбу съ предпринимателями, онъ забываетъ, какъ дорого обходится побѣда. Лучшіе представители рабочихъ классовъ приходятъ къ заключенію, что нужно всѣми мѣрами избѣгать стачекъ и искать другихъ способовъ къ устраненію недоразумѣній съ предпринимателями. Самое лучшее средство для этого—пріобрѣтеніе рабочимъ классомъ во владѣніе орудій труда. Это тѣмъ болѣе возможно, что члены союзовъ уже привыкли къ правильнымъ денежнымъ взносамъ. Для той или другой цѣли будетъ затрачиваемо содержимое кассъ,—взносы не станутъ менѣе правильны. Слѣдовательно, рабочія массы должны только проникнуться убѣжденіемъ, что самое малое производительное товарищество полезнѣе большой стачки—и тѣмъ будетъ сдѣланъ важнѣйшій шагъ на пути къ измѣненію формы произ-

водства. Эта мысль высказывается и частію приводится въ осуществленіе уже теперь.

На парижскомъ рабочемъ конгрессѣ 1876 г. была произнесена рѣчь Аманомъ. Въ ней онъ побуждаетъ всѣхъ обратить особенное вниманіе на устроеніе производительныхъ товариществъ. Ораторъ проводитъ мысль, что товарищества, учреждаемыя небольшими группами лицъ, не имѣющихъ ничего общаго съ собратьями по ремеслу, не могутъ быть особенно полезны. Если они развиваются успѣшно, то возвышаютъ благосостояніе немногихъ; если же рушатся, то подрываютъ вѣру въ самую идею. Товарищества должны быть поставлены въ зависимость отъ союза рабочихъ данной отрасли производства. Ораторъ дѣлаетъ вычисленіе такого рода. На механическихъ заводахъ въ департаментѣ Сены работаютъ 45000 человѣкъ. Въ этой промышленности нуженъ на голову рабочаго основной капиталъ въ 3000 ф.; на всѣхъ же 135 мил. ф. Теперь 25000 изъ нихъ состоятъ членами рабочаго союза. Если каждый будетъ взносить только 1 ф. въ мѣсяцъ, то къ концу года будетъ уже 300000 ф., а на этотъ капиталъ могутъ быть заняты 100 человѣкъ. Эти 100 человѣкъ должны получать обыкновенную рабочую плату; всѣ же прибыли пойдутъ на расширеніе производства. Успѣхъ побудитъ и остальныхъ 20000 вступить въ члены союза; взносы охотно будутъ удвоены. Каждый рабочій дастъ 1000 ф. прибыли въ годъ. Чрезъ 15 лѣтъ капиталъ достигнетъ 150 мил., и производительное товарищество обниметъ всѣхъ рабочихъ [42]). Конечно, приведенныя цифры не имѣютъ большаго значенія. Можетъ быть, не всѣ рабочіе такъ скоро примкнутъ къ союзу, можетъ быть, товарищество рушится, можетъ быть, каждый рабочій не доставитъ 1000 ф. прибыли въ годъ. Но указанный путь совершенно вѣренъ. Нельзя не согласиться, что, даже при незначительныхъ заработкахъ, каждый можетъ удѣлять 1 ф. въ мѣсяцъ для такой важной цѣли, какъ образованіе производительныхъ товариществъ.

Парижское товарищество мебельщиковъ предполагаетъ измѣнить кореннымъ образомъ свой уставъ и стать въ зависимость отъ рабочаго союза мебельщиковъ.

Въ Германію также проникаетъ сознаніе важности устроенія производительныхъ товариществъ рабочими союзами [43]). Уставъ

[42]) Séances du congrès.—[43]) Къ 1 января 1878 г. въ Германіи было 40 рабочихъ союзовъ съ 75000 членовъ. Они обнимаютъ 26 отраслей промышлен-

нѣмецкаго союза механиковъ и машиностроителей говоритъ въ ст. 2 и 55 о необходимости устроивать товарищества, которыя должны первое время служить пріютомъ для членовъ, неимѣющихъ работы. Нѣмецкій рабочій союзъ печатниковъ разрѣшилъ въ нѣкоторой степени эту задачу. Ему принадлежитъ товарищеская печатня въ Лейпцигѣ. Акціонеры получаютъ на свои акціи не болѣе 6%. Вся прибыль, остающаяся за уплатой %, идетъ въ кассу союза и служитъ для расширенія товарищества. Этотъ порядокъ тѣмъ отличается отъ пріема, предложеннаго на парижскомъ конгрессѣ Аманомъ, что тамъ каждый членъ союза обязанъ дѣлать взносы для товарищества, въ Лейпцигѣ же только желающіе берутъ акціи. Этой разницей объясняется и различіе въ распредѣленіи прибылей: въ первомъ случаѣ все идетъ въ кассу союза, во второмъ—акціонеры получаютъ свои %.

Попытки въ этомъ направленіи встрѣчаемъ мы также въ Англіи и Швейцаріи, странахъ, не служащихъ предметомъ этого изслѣдованія. Въ Англіи рабочій союзъ машиностроителей хотѣлъ еще въ 1851 г. основать производительное товарищество, видя въ этомъ лучшій способъ полезной затраты общественныхъ суммъ. На собраніи, созванномъ съ этою цѣлью, предложеніе было принято $^{9}/_{10}$ присутствующихъ. На устроеніе его было назначено 10000 ф. ст. [44]). Въ Швейцаріи я нашелъ 2 товарищества, поставившія себя въ зависимость отъ рабочихъ союзовъ. Это—товарищества портныхъ и столяровъ въ Цюрихѣ. По ихъ уставамъ, ссуды, данныя имъ взаймы рабочими союзами, вмѣстѣ съ наросшими процентами и единовременными взносами членовъ при вступленіи, возвращаются, при закрытіи ихъ, союзамъ и затрачиваются на устройство производительныхъ товариществъ [45]).

Движеніе это еще въ зародышѣ. Нужно много времени, чтобы оно перешло изъ области мысли, слова и слабыхъ, единичныхъ попытокъ въ убѣжденіе большинства. 15 лѣтъ, опредѣленныя ораторомъ парижскаго конгресса,—слишкомъ короткій срокъ. Чтобы общество было подготовлено къ такой перестройкѣ, нужно измѣненіе въ условіяхъ воспитанія, нужно болѣе широкое развитіе просвѣщенія во всѣхъ слояхъ населенія, нужно большее распространеніе здравыхъ экономическихъ воззрѣній.

ности. Самые крупные союзы: сигарочниковъ съ 8100, печатниковъ съ 5500, столяровъ съ 5100, механиковъ—съ 4000, портныхъ—3600 и т. д. Они имѣютъ 18 органовъ печати. Pionier, 1878, № 4. — [44]) Brentano, 175—6, 190.— [45]) Уставы, LXII, 7. LXIII, 7.

Возможное въ будущемъ, такое общественное пересозданіе въ высокой степени желательно. Только тогда, когда рабочіе классы увидятъ, что въ ихъ рукахъ средства къ вѣрному, хотя и медленному измѣненію своей участи, когда они увидятъ, что ихъ умственныя и нравственныя качества—могущественнѣйшія условія успѣха, когда они увидятъ, что мирныя усилія—вѣрный залогъ достиженія цѣли,—тогда пробьетъ послѣдній часъ волненій, нарушающихъ плавное развитіе современнаго общества. Вражда классовъ умолкнетъ подъ вліяніемъ сознанія своей силы тѣмъ изъ нихъ, который нынѣ считаетъ себя безсильнымъ. Спокойно измѣнитъ общественно-хозяйственная жизнь свое теченіе и проложитъ себѣ новое русло.

Каковы же задачи государства въ этомъ великомъ хозяйственномъ преобразованіи?

Во Франціи 1848-го года государство оказало пособіе нѣсколькимъ десяткамъ товариществъ. Наступившая реакція подвергла товарищества преслѣдованіямъ, и разъ сдѣланный опытъ болѣе не повторялся. Понимая значеніе товарищескаго движенія, Франція и Германія создали законы, способные поставить эти учрежденія въ наиболѣе выгодныя условія. Если законы эти и не лишены недостатковъ, все же они являются шагомъ впередъ, они доказываютъ, что государство спѣшитъ отозваться на требованія общественно-хозяйственной жизни.

Первое требованіе, съ которымъ мы имѣемъ право обратиться къ государству, состоитъ въ томъ, чтобы оно, понимая важное значеніе современнаго товарищескаго движенія, содѣйствующаго благосостоянію отдѣльныхъ группъ малоимущихъ классовъ, устранило всѣ могущія встрѣтиться препятствія.

Но этимъ не ограничиваются обязанности государства. Охраняя жизнь и имущество гражданъ, содѣйствуя ихъ умственному просвѣщенію, выступая дѣятелемъ въ области общественно-хозяйственной жизни, государство должно принимать живое участіе въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ всеобщее значеніе. Однимъ изъ такихъ является вопросъ о перемѣнѣ формы производства, о доставленіи орудій труда все болѣе многочисленнымъ слоямъ населенія.

Я полагаю, что роль государства по отношенію къ товариществамъ должна быть и будетъ отлична отъ дѣятельности французскаго правительства 1848 г. 3 мил. Ф., выданные въ ссуду товариществамъ, послужили—въ тѣхъ случаяхъ, когда товарище-

ства успѣли развиться—къ обогащенію немногихъ и именно тѣхъ, которые, по своимъ личнымъ дарованіямъ, стояли выше среднихъ людей своего класса и могли перейдти въ классъ имущихъ даже и безъ сторонней помощи. Пособіе государства отдѣльнымъ небольшимъ группамъ поднимаетъ только немногихъ лицъ и не имѣетъ большаго хозяйственнаго значенія.

Я полагаю, что преобразованіе по плану Л. Блана — если бы его хорошія стороны и не допускали сомнѣнія—невозможно для нѣсколькихъ ближайшихъ поколѣній. Стремленіе къ соединенію въ товарищество слишкомъ слабо, чтобы государство могло производительно затратить большіе капиталы на устроеніе общественныхъ мастерскихъ.

Выступая дѣятелемъ въ области хозяйственной, государство должно оказывать товариществамъ содѣйствіе съ соблюденіемъ 2 условій: 1) оказываемое содѣйствіе не должно быть льготой для немногихъ лицъ и 2) оно должно имѣть мѣсто только тамъ, гдѣ собственныя усилія заинтересованныхъ свидѣтельствуютъ о ихъ зрѣлости, о ихъ готовности къ товарищескому единенію. Соблюденіе 1-го условія важно въ интересахъ справедливости, 2-го—въ видахъ производительной затраты капиталовъ. Условія эти будутъ соблюдены только въ томъ случаѣ, если государство будетъ оказывать содѣйствіе товариществамъ, возникающимъ при рабочихъ союзахъ.

Развиваясь, рабочіе союзы будутъ приходить къ мысли о необходимости устроенія товариществъ. Члены союзовъ будутъ неуклонно дѣлать взносы, доказывая тѣмъ свое сочувствіе новымъ учрежденіямъ. Искусное управленіе проведетъ товарищество невредимымъ чрезъ всѣ испытанія первыхъ годовъ. Они представятъ залогъ успѣховъ.—Въ эту то пору и должно придти государство съ своимъ вмѣшательствомъ, должно сказать свое слово, должно ссудить товариществамъ капиталы для дальнѣйшаго расширенія.

Такая ссуда будетъ справедлива потому, что изъ нея извлечетъ пользу не небольшая группа лицъ, а весь рабочій союзъ, всѣ рабочіе данной отрасли производства. Она поведетъ не къ обогащенію единицъ, а къ замѣнѣ въ данной отрасли частно-хозяйственнаго производства товарищескимъ.

Такая ссуда будетъ своевременна потому, что устроеніе товариществъ, неослабные взносы членовъ, искусное управленіе послужатъ свидѣтельствомъ зрѣлости рабочихъ классовъ для перехода къ болѣе совершенному строю производства.

Такая ссуда будетъ позволительна съ точки зрѣнія политики потому, что государство всегда, во всѣ историческіе періоды, принимало участіе въ рѣшеніи важнѣйшихъ общественныхъ задачъ.

Переходъ современнаго строя производства въ товарищескій совершится медленно и постепенно. Но какое великое историческое событіе совершилось внезапно, безъ цѣлаго ряда предвозвѣстниковъ? Достояніе немногихъ умовъ, мысль повѣдается міру, онисываетъ все болѣе широкій кругъ, пріобрѣтаетъ все большее число сторонниковъ. Распространяясь, она лишь медленно переходитъ изъ области слова въ жизнь. Товарищескому движенію суждено еще долго проходить періодъ единичныхъ попытокъ; еще долго будутъ товарищества явленіями исключительными. *Но каждое товарищество, требуя напряженія силъ человѣка, есть уже небольшой шагъ впередъ.* Каждое увеличиваетъ число лицъ. опытныхъ въ управленіи, способныхъ къ общественной дѣятельности. Каждое служитъ новымъ примѣромъ и внушаетъ неимущимъ увѣренность въ самихъ себѣ. Чѣмъ сильнѣе эта вѣра, тѣмъ ближе время устроенія товариществъ, обнимающихъ цѣлые рабочіе союзы. Много ближайшихъ къ намъ поколѣній будутъ содѣйствовать такому пересозданію производства. Куда приведетъ это движеніе, гдѣ остановится оно, сколько довольства, знанія, счастія и силы оно дастъ человѣчеству,—это едва ли можетъ предвидѣть даже самый прозорливый умъ.

КОНЕЦЪ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 4.

Образецъ вопросовъ, разосланныхъ мною промышленнымъ товариществамъ.

Такъ какъ матеріалъ о товариществахъ, не смотря на ихъ безостановочное распространеніе, очень скуденъ, то я, приступая къ научной работѣ объ этихъ учрежденіяхъ, покорнѣйше прошу почтенное Правленіе товарищества отвѣтить мнѣ на слѣдующіе вопросы:

1. Въ которомъ году возникло товарищество?
2. Какія причины вызвали его къ жизни? (Забастовки? Агитація Шульце-Делича? или соціально демократической партіи?)
3. Были ли первые участники самостоятельные мастера?
4. Или они были наемные рабочіе?
5. Стояли ли учредители товарищества въ тѣсной связи, какъ работники одной и той же мастерской, или въ другихъ отношеніяхъ?
6. Кто выработалъ уставъ? Члены товарищества или сторонніе лица?
7. Какъ былъ образованъ первоначальный капиталъ?
8. Какія препятствія испытало товарищество при возникновеніи? (Недостатокъ въ капиталѣ? въ кредитѣ? въ заказахъ? или что другое?).
9. Принимаетъ товарищество однихъ мужчинъ или и женщинъ?
10. Какого возраста должно быть лицо, вступающее въ члены?
11. Требуется ли отъ лица, вступающаго въ товарищество, извѣстное рабочее искусство? Какъ доказывается оно?
12. Сколько членовъ-мужчинъ въ товариществѣ? Сколько было ихъ въ прошедшіе годы, со времени возникновенія товарищества?
13. Сколько женщинъ состоитъ членами товарищества? сколько ихъ было со времени его возникновенія?
14. Сколько членовъ имѣютъ дома или поземельную собственность?
15. Выбираются ли управляющіе изъ товарищей?
16. Въ какой степени отвѣтственны они?
17. Какую плату получаютъ товарищи?
18. Какое жалованье получаютъ управляющіе?
19. Какъ дѣлится между товарищами прибыль?

20. Есть ли въ товариществѣ наемные рабочіе, не имѣющіе участія въ прибыли?

21. Сколько такихъ рабочихъ занимаетъ товарищество?

22. Покупаетъ товарищество сырой матеріалъ за наличныя или въ кредитъ?

23. Получаетъ ли оно кредитъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и другіе предприниматели?

24. Какъ сбываетъ оно свои издѣлія? (Имѣетъ ли товарищество собственный складъ? Работаетъ ли оно по заказу? и т. д.).

25. Какова длина рабочаго дня въ товариществѣ?

26 Въ которомъ часу начинается и когда оканчивается работа?

27. Работаютъ ли по ночамъ?

28. Работаютъ ли въ воскресенья и праздничные дни?

29. Существуютъ ли въ товариществѣ денежныя пени? За что налагаются онѣ? Ихъ размѣръ?

30. Кто разбираетъ ссоры между членами?

31. Въ какихъ отношеніяхъ стоитъ товарищество къ рабочему союзу?

32. Трудно ли товариществу соперничать съ другими предпринимателями?

33 Какія, по мнѣнію товарищества, главныя условія процвѣтанія и упадка товариществъ?

Всякое свѣдѣніе, выходящее за предѣлы этихъ вопросовъ и знакомящее съ подробностями жизни товариществъ, будетъ принято съ величайшей благодарностью.

Покорнѣйше прошу товарищество прислать мнѣ одинъ экземпляръ устава и отчеты за всѣ годы со времени возникновенія.

Прошу товарищество прислать отвѣтъ вмѣстѣ съ уставомъ и отчетами по адресу: Андрею Исаеву въ Страсбургѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 5.

Отвѣтъ товарищества домостроителей въ Эрфуртѣ.

1. 1-го Декабря 1872 года.

2. Ни соціально-демократическая партія, ни агитація Шульче-Делича—но недостатокъ въ жилищахъ для рабочихъ заставилъ двѣнадцать разумныхъ людей, преимущественно изъ среды каменьщиковъ и плотниковъ, основать товарищество, чтобы уменьшить нужду въ жилищахъ.

3. Нѣкоторые, однако не очень богатые.

4. Частью были и рабочіе.

5. До нѣкоторой степени; принужденія никогда не было.

6. Вышеупомянутый комитетъ изъ двѣнадцати лицъ, съ приглаше-

ніемъ другихъ, съ принятіемъ къ свѣдѣнію уставовъ дрезденскаго строительнаго товарищества и строительнаго общества «Arbeiterheim» въ Мюнхенѣ; въ нихъ были сдѣланы измѣненія сообразно съ мѣстностью.

7. Чрезъ еженедѣльные взносы по 40 пфен. къ 31 декабря 1872 были собраны только 250 тал. Я былъ принужденъ взнести, въ видѣ ссуды, нѣсколько сотъ талеровъ изъ моего частнаго имущества.

8. Кредитъ былъ, хотя не слишкомъ большой; здѣшній ссудный банкъ кредитовалъ насъ только 1000 тал., а поэтому мы были принуждены заключить у частныхъ лицъ мелкіе займы изъ 6% подъ долговыя росписки.

9. Члены обоего пола.

10. Возрастъ не принимается въ разсчетъ.

11. Умѣнье работать при вступленіи въ товарищество не спрашивается. Если членъ не искусный работникъ, то онъ увольняется отъ работы, тѣмъ не менѣе можетъ оставаться членомъ.

12. 1-го января 1873 г. было 30 членовъ, теперь 56; въ промежутки число членовъ то упадало вслѣдствіе выхода, но также и возрастало вслѣдствіе вступленія.

13. Въ 1875 г. было двѣ; теперь 7 женщинъ—членовъ.

14. 16 членовъ имѣютъ поземельную собственность.

15. Только изъ товарищей.

16. За ущербъ, причиненный ихъ грубымъ нерадѣніемъ.

17. Сообразно съ ихъ способностями.

18. Директоръ 120 м. въ мѣсяцъ жалованья и 10% ежегодно изъ чистой прибыли. Кассиръ и бухгалтеръ 40 м. ежемѣсячно. NB. Послѣдніе занимаются 1 или 2 дня въ недѣлю, смотря по обстоятельствамъ; кромѣ того, кассиръ получаетъ съ каждыхъ 30 мар. 50 пф. счетныхъ денегъ (Zälhgeld). Остальные члены правленія получаютъ вознагражденіе въ концѣ года.

19. По 48 § устава.

20. Да, даже по временамъ значительное число.

21. Въ настоящее время 17.

22. За наличныя и въ кредитъ.

23. Да.

24. Бо́льшею частью работы исполняются только по заказу для третьихъ лицъ; въ противномъ случаѣ, производятся постройки на свой счетъ; число ихъ въ настоящее время простирается до 9, всѣ онѣ трехъэтажные дома, съ 6 рабочими жилищами каждый. Нѣкоторые изъ нихъ проданы, остальные отдаются выгодно въ наймы.

25. Лѣтомъ 11; зимой 9 часовъ.

26. Лѣтомъ отъ 6 часовъ утра до 7 вечера. Зимой отъ 7 до 5 вечера.

27. Только въ спѣшное время.

28. Рѣдко.

29. Нѣтъ.

30. Общее собраніе § 38 устава.

31. Ни въ какой.

32. Ни коимъ образомъ.

33. Прежде всего члены должны позаботиться о томъ, чтобы выбрать изъ своей среды умнаго, честнаго и добросовѣстнаго директора, потому что онъ, такъ сказать, душа дѣла; если же онъ не обладаетъ достаточными познаніям и распоряжается не обдуманно, «на вѣтеръ», то товариществу угрожаетъ опасность

Доказательствомъ служитъ здѣшнее товарищество для построенія домовъ. Бо́льшая часть членовъ была раньше у насъ; но вышла, въ числѣ 12 чел., 1 января 1876 г. и основала подобное же предпріятіе. У нихъ въ началѣ былъ въ распоряженіи большій капиталъ, чѣмъ у насъ, но такъ какъ управленіе было недостаточно искусно, чтобы вести такое дѣло, то послѣ $1^1/_4$ года работы они принуждены были ликвидировать, причемъ большая часть членовъ сильно пострадала благодаря круговой порукѣ.

Эрфуртъ, 3 декабря 1877.

Господину Исаеву.

Я считалъ себя нравственно обязаннымъ отвѣтить въ самомъ скоромъ времени; прошу извиненія, что не могъ сдѣлать тотчасъ же; во время спѣшной работы листъ былъ отложенъ въ сторону, а потому я объ немъ забылъ.

Исполняю ваше желаніе, на сколько возможно, и присылаю уставъ и отчетъ за 2-й, 3-й, и 4-й годы; за первый же годъ у меня случайно нѣтъ въ распоряженіи ни одного экземпляра.

Я хочу сдѣлать Вамъ еще нѣкоторыя сообщенія. Пословица говоритъ: «всякое начало трудно»; это случилось и съ нами; трудно было начать строительное дѣло съ небольшимъ оборотнымъ капиталомъ; для меня и многихъ другихъ это была загадка; однако мы не потеряли мужества, пріобрѣли строеваго лѣса, нужныя орудія и купили за 950 талеровъ 2 участка подъ постройки; эта сумма не была уплачена наличными деньгами, но регистрирована какъ 1-ая гипотека изъ 5%; вмѣстѣ съ частною работой (мы имѣли большое знакомство съ частными хозяевами домостроителями), мы выстроили домъ за свой счетъ цѣною въ 6000 т. Тогда я сталъ искать уже бо́льшій капиталъ, чтобы застроить другой участокъ, удовлетворить кредиторовъ и продолжать начатое дѣло. Но достать такой капиталъ во время учредительской горячки было очень трудно; но мы, всетаки, работали; уже

и другой домъ былъ готовъ, но капитала все еще не было; теперь мы имѣли 2 дома, стоимостью въ 12000 т., но также и много долговъ; насъ тѣснили со всѣхъ сторонъ, требуя уплаты, но чѣмъ? Я пустилъ входъ всѣ пружины, чтобы не задерживать хотя недѣльной платы рабочимъ. Я немогъ положиться на членовъ: они сдѣлались какъ то боязливы; я былъ предоставленъ самому себѣ и, чтобы поддержать дѣло, я выдалъ мало по малу сотни талеровъ въ уплату жалованья; я не скрываю, что въ это роковое время, длившееся почти полгода, я провелъ не мало безсонныхъ ночей.

Наконецъ мнѣ удалось получить 2500 т.; но это была капля воды на раскаленный камень; вскорѣ послѣ этого я получилъ подъ другой домъ 3000 т.; съ тѣхъ поръ дѣла пошли лучше и я могъ обдуманно продолжать дѣло.

Мы получили въ каждый изъ 4-хъ годовъ хорошую прибыль, которая была раздѣлена сообразно съ паями и приписана къ нимъ. Въ одинъ годъ процентовъ было $133^1/_3\,^0/_0$, одинъ годъ $16^0/_0$, одинъ годъ $50^0/_0$; въ первомъ году даже $400^0/_0$ (вслѣдствіе оплаты небольшой доли паевъ).

Наше товарищество стоитъ съ тѣхъ поръ на хорошей дорогѣ; большая часть членовъ утверждаетъ, что товарищество обязано мнѣ своимъ существованіемъ, даже въ далекихъ отъ насъ кружкахъ я пріобрѣлъ славу хорошаго управляющаго; вмѣстѣ съ этимъ увеличился и кредитъ.

Мы выстроили до сихъ поръ: 11 3-хъ этажныхъ домовъ за свой счетъ, 2 изъ нихъ выгодно продали, а 9 отдали въ наемъ.

Съ глубокимъ уваженіемъ

директоръ

Производительнаго товарищества домостроителей въ Эрфуртѣ

Куммеръ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 6.

Отвѣтъ сырьеваго товарищества сапожниковъ въ Геттингенѣ.

1. Сырьевое товарищество сапожниковъ возникло въ 1874 году.

2. Въ 1873 г. частью вслѣдствіе всеобщаго движенія въ Германіи частью вслѣдствіе стачки подмастерій сапожниковъ возникъ здѣсь союзъ сапожниковъ, цѣлью котораго было содѣйствовать теоретическимъ и практическимъ усовершенствованіямъ членовъ въ промыслѣ. Изъ этого союза сапожниковъ возникло *сырьевое товарищество сапожниковъ.*

Вслѣдствіе введенія промышленной свободы цеховыя и гильдейскія права были устранены, такъ что гильдіи имѣли только кассы для погребенія. Чтобы снова создать для сапожниковъ центральный пунктъ, возникъ въ 1873 г. всеобщій нѣмецкій союзъ сапожниковъ, главное мѣстопребываніе котораго Берлинъ; въ томъ же году возникла стачка подмастерій сапожниковъ въ Гетгингенѣ, чтобы возвысить плату, что и было исполнено, потому что сапожники подмастерья получали меньше сравнительно съ другими работниками въ другихъ отрасляхъ. Въ 1875 г. изъ союза сапожниковъ образовалось сырьевое товарищество, чтобы доставлять членамъ за возможно дешевую цѣну сырой матеріалъ, чтобы такимъ образомъ мелкій ремесленникъ могъ соперничать съ фабриками, хотя для него невозможно пользованіе разными машинами.

3. Да.

4.

5. Большая часть изъ нихъ были члены цеха.

6. Уставъ былъ начертанъ по уставамъ берлинскаго и франкфуртскаго сырьевыхъ товариществъ при помощи одного юриста.

7. Частью чрезъ паи, частью чрезъ взносы капиталовъ.

8. Плохой сбытъ товаровъ.

9. Только мужчины.

10. 0.

11. 0.

12. Теперь 30; въ 1875—29

13. 0.

14. 14.

15. Да.

16. Лавочникъ и счетчикъ кладутъ залоги.

17. Дивидендъ.

18. Лавочникъ 3%, счетчикъ 1% съ оборота.

19. Дивидендъ соразмѣрно со стоимостью товаровъ, купленныхъ въ истекшемъ году.

20. } Нѣтъ.
21. }

22. За наличныя деньги и въ кредитъ.

23. Да; отъ нѣкоторыхъ фабрикантовъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ.

24. Да.

25 6, 7, 8, 9, 30, 31.

32. Злѣшніе дубильщики и кожевники, при открытіи нашей лавки, понизили цѣну, держатъ товары болѣе низкаго достоинства; но многіе мастера не умѣютъ распознавать его. Члены и нечлены пользуются въ сырьевомъ товариществѣ небольшимъ кредитомъ и не могутъ

быть точны въ платежахъ; короче, они нуждаются въ большомъ кредитѣ, который открываютъ имъ торговцы До конца текущаго года сырьевое товарищество будетъ еще продавать въ кредитъ, а затѣмъ только за наличныя съ надбавкой 10%, такъ что выгода при покупкѣ за наличныя деньги будетъ очевидна всякому. Для того, чтобы продавать въ кредитъ, мы нуждаемся въ слишкомъ большомъ оборотномъ капиталѣ.

33. Для процвѣтанія товарищества необходимы: продажа за наличныя, большая осторожность при покупкѣ товаровъ, и неслишкомъ большіе запасы сырья; мы нуждаемся въ наиболѣе употребительныхъ родахъ сырья. Многое зависитъ также отъ удачнаго выбора служащихъ.

ИСКАЖАЮЩІЯ СМЫСЛЪ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строк.*	*Напечат*	*Читай.*
27	22	поправились	понравились
29.	2	по	къ
62	14	и	со
64	26	свой	своихъ
66	16	преслѣдуетъ	изслѣдуетъ
80	16	къ себѣ	на себя
85	26	по	къ
91	10	размѣренная	разимѣрѣпая
93	32	они	отъ
111	39	владѣнію	вѣдѣнію
125	16	одобренія	сбодренія
176	17	членовъ	рабочихъ
177	22	33000	23000
181	39	прил. 3	—
353	29	вмѣстѣ	вмѣсто
360	3	новѣріе	довѣріе

Остальныя опечатки, вѣроятно, не поставятъ читателя въ затрудненіе.