Z
6621

А. А. Покровскій.

ДРЕВНЕЕ ПСКОВСКО-НОВГОРОДСКОЕ ПИСЬМЕННОЕ НАСЛѢДІЕ.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ въ связи съ вопросомъ о времени образованія этихъ книгохранилищъ.

МОСКВА.
Синодальная Типографія.
1916.

Ex libris
графу Сергію Дмитріе
Шереметьеву

А. А. Покровскій.

ДРЕВНЕЕ ПСКОВСКО-НОВГОРОДСКОЕ ПИСЬМЕННОЕ НАСЛѢДІЕ.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ въ связи съ вопросомъ о времени образованія этихъ книгохранилищъ.

МОСКВА.
Синодальная Типографія.
1916.

ПР

Пров. 1980

Отдѣльный оттискъ изъ II тома Трудовъ Пятнадцатаго Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ.

Библиотека ООН
Академии Наук СССР
736
37

Большой формат

Древнее Псковско-Новгородское письменное наслѣдіе.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ въ связи съ вопросомъ о времени образованія этихъ книгохранилищъ.

Глава I.

Общія замѣчанія о возникновеніи рукописей. Занятія стариной въ XVII в. Старинныя описи библіотекъ и ихъ значеніе. Первыя свѣдѣнія о Типографской Библіотекѣ. Пергаменныя рукописи, поступившія сюда изъ монастырей. Опись Типографской Библіотеки 1649 г. Покупка пергаменныхъ рукописей на Печатный Дворъ въ XVII в.

Всякій предметъ, обслуживающій тѣ или другія потребности человѣка, независимо отъ своей цѣнности и своего назначенія обыкновенно переживаетъ нѣсколько моментовъ; эти моменты, эти стадіи разнообразны по своей длительности, различны по силѣ своего напряженія, но всѣ они схожи по своему качеству, по своимъ признакамъ; обыкновенно каждый предметъ переживаетъ два главныхъ момента: моментъ созданія и моментъ реальной жизни. Лишь только для весьма немногихъ предметовъ человѣческаго обихода начинается послѣ этого третій моментъ, третья стадія существованія—стадія исторической жизни. Подавляющая масса предметовъ гибнетъ и исчезаетъ по разнымъ причинамъ. Лишь только особо счастливые ихъ представители, по причудливой фантазіи судьбы, вступаютъ въ этотъ періодъ, въ третью стадію своей жизни. Третій моментъ также различенъ и въ свою очередь можетъ распадаться на нѣсколько періодовъ. Вполнѣ понятно, что люди мало дорожатъ предметами, хотя уже и вышедшими изъ употребленія, но за то еще сравнительно новыми, свѣжими, знакомыми и понятными людямъ. Это—періодъ небрежнаго обращенія съ предметами, уже вступившими на путь исторической жизни: люди, не отдавая себѣ яснаго отчета, еще мало удѣляютъ вниманія такимъ предметамъ. Для большинства они только предметъ лишній, который къ тому же требуетъ, чтобы его убирать, хранить; понятно, что большинство предметовъ гибнетъ въ это время по разнымъ причинамъ. Далѣе начинается уже тотъ періодъ, когда люди, сознавая древность того или другого предмета, гордятся имъ, ихъ начинаетъ интересовать такой предметъ, переживший уже извѣстное количество времени; поэтому въ этой стадіи первое, что возбуждаетъ интересъ, это вопросъ о древности предмета. Наконецъ, начинается новый

періодъ въ исторической жизни предмета: въ зависимости отъ культурности общества, историческіе предметы начинаютъ описывать, коллекціонировать, изучать съ научной точки зрѣнія. И чѣмъ древнѣе предметъ, тѣмъ все болѣе возрастаетъ въ культурномъ народѣ сознаніе о его цѣнности и значеніи. Такіе предметы дѣлаются объектомъ разнообразныхъ научныхъ разысканій, они служатъ намъ живыми свидѣтелями о временахъ, уже давно отшедшихъ въ вѣчность. Понятно, что нуженъ громадный промежутокъ, чтобы предметъ отъ первой стадіи—стадіи возникновенія, происхожденія—достигъ послѣдней стадіи—стадіи научнаго изслѣдованія и почтеннаго вниманія со стороны народа; нуженъ большой срокъ, извѣстное количество времени, чтобы предметъ, прежде обычный, сталъ своего рода вещью священною, предметомъ особыхъ заботъ общества и объектомъ изученія со стороны многихъ представителей науки.

Наши старинныя пергаменныя рукописи дѣлили эту общую судьбу, переживали эти стадіи и вызывали къ себѣ въ разныя эпохи различное отношеніе. Появленіе на свѣтъ каждой пергаменной рукописи было цѣлымъ событіемъ. Въ настоящее время, когда появленіе печатныхъ книгъ стало повседневнымъ событіемъ, не возбуждающимъ той степени вниманія, какое вызывало въ томъ или другомъ кругѣ общества появленіе одной пергаменной рукописи,—даже трудно представить себѣ тѣ чувства и настроенія, которыя испытывали въ старину лица, такъ или иначе способствовавшія появленію рукописи на свѣтъ. Какъ извѣстно, большинство нашихъ старинныхъ рукописей представляетъ изъ себя книги церковныя, богослужебныя. Въ появленіи каждой рукописи принималъ участіе рядъ лицъ. Среди нихъ мы должны различать прежде всего какого-либо богатаго прихожанина, который давалъ средства для написанія рукописи. Бывали даже случаи, когда рукописи писали на средства цѣлой общины, какъ напр. Евангеліе Тип. Библ. № 10 было написано на средства цѣлой приходской общины—Кулейскаго погоста (Псковской губерніи). Далѣе предъ нами выступаетъ писецъ, духовное или свѣтское лицо, одинъ или двое; далѣе—художникъ, который раскрашивалъ рукопись, при чемъ эти обязанности выполнялъ и самъ писецъ, особенно, когда орнаментація была простого, несложнаго типа. Послѣ этого начинался уже второй періодъ—періодъ фактическаго пользованія рукописью, особенно для совершенія богослуженія. Періодъ этотъ, длительный по своему протяженію, смѣняется, наконецъ, эпохой, когда рукопись въ силу разныхъ причинъ становится старой, выходитъ изъ употребленія. Значительная часть такихъ рукописей гибла отъ различныхъ причинъ, или даже дѣлалась предметомъ торговли, гдѣ покупающій такой товаръ преслѣдовалъ извѣстныя практическія цѣли. И лишь только при особыхъ условіяхъ въ извѣстныхъ кругахъ общества возникаетъ научный интересъ къ этимъ отжившимъ предметамъ, начинается ихъ собираніе. Такой интересъ къ старымъ пергаменнымъ рукописямъ возникъ въ извѣстныхъ кругахъ московскаго общества въ XVII в.[1]). Посмотримъ, какія обстоятельства вызвали къ жизни этотъ

[1]) Пергаменомъ, какъ матеріаломъ для письма, пользуются даже и въ XVII в., но въ особыхъ, исключительныхъ случаяхъ. Таковы напр. 5 пергаменныхъ свитковъ, которые теперь хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ и о которыхъ рѣчь будетъ ниже. Таково же было изображеніе двухъ ангеловъ „писаны на харатьѣ, спущаютъ въ нещное дѣйство“,—изображеніе, которое въ XVII в. хранилось въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Рус. Ист. Библ., т. III, стлб. 575.

интересъ, какія цѣли преслѣдовали первые собиратели пергаменныхъ рукописей и откуда они брали эти рукописи?

Занятіе историческими вопросами, вопросами своего прошлаго не разъ замѣтнымъ образомъ сказывается въ русской исторіи. Понятно, что такія времена, когда усиливался интересъ къ прошлому, наступали преимущественно въ тѣ эпохи нашей исторической жизни, которыя наиболѣе располагали къ подобнымъ занятіямъ. Такого рода увлеченіе стариной, напримѣръ, замѣчается въ половинѣ XVI в. въ нѣкоторыхъ кругахъ русскаго общества; то же самое мы можемъ отмѣтить и во второй половинѣ XVII вѣка. Первое 50-ти-лѣтіе этого столѣтія,—ознаменованое глубокимъ потрясеніемъ государства, врядъ ли позволяло людямъ удѣлять много времени и заботъ на занятія стариной. Но во II-ой половинѣ этого вѣка занятія стариной ведутся людьми разнаго положенія; занимавшіеся тогда стариной преслѣдовали разныя цѣли. Такъ вполнѣ естественное желаніе знать исторію своего прошлаго выразилось въ неудачной, правда, попыткѣ Московскаго правительства XVII в. устроить особый Приказъ, гдѣ должны были описывать время Ѳеодора Іоанновича „также записывать степени и грани", начиная съ Бориса Ѳеодоровича и кончая временами Алексѣя Михайловича. Приказъ этотъ такъ и назывался „Записнымъ Приказомъ" [1]). Кромѣ того, люди въ XVII вѣкѣ занимались стариной, и въ частности старинными пергаменными списками богослужебныхъ книгъ, съ другой, практическою цѣлью: они хотѣли при помощи старыхъ книгъ исправить новыя.

Вопросъ объ исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ въ XVII в., о чемъ подробнѣе будемъ говорить ниже,—принадлежитъ до сихъ поръ къ числу тѣхъ, которые все еще сравнительно мало изучены, мало освѣщены, трудны для изслѣдователя и, пожалуй, нѣсколько утомительны для читателя. Но тѣмъ не менѣе—это вопросъ такой, который требуетъ еще продолжительныхъ изученій, порою весьма кропотливыхъ, но въ то же время существенно важныхъ изысканій,—вопросъ, который въ свою очередь распадается на цѣлый рядъ другихъ вопросовъ, такъ или иначе связанныхъ съ главнымъ. Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ XVII в., интересное само по себѣ, важно для насъ въ другомъ отношеніи. Это исправленіе было тѣмъ факторомъ, который вызвалъ къ жизни, который создалъ двѣ богатѣйшихъ библіотеки, которыми въ правѣ гордиться наука о русскихъ древностяхъ,—разумѣемъ библіотеки Московскую Типографскую и Московскую Синодальную или Патріаршую. Подобно тому, какъ археологъ при веденіи той или другой раскопки интересуется не только предметами, добытыми при раскопкѣ, но также и цѣлымъ рядомъ другихъ вопросовъ,—какъ то, въ какомъ, напр., могильникѣ находятся тѣ или другія вещи, въ какомъ положеніи онѣ были найдены, и т. д.—такъ точно для изслѣдователя нашей старинной письменности весьма важно знать не только содержаніе той или другой древней рукописи, но и цѣлый рядъ другихъ вопросовъ и прежде всего вопросъ о томъ, какъ и когда поступила въ то или другое собраніе данная рукопись, гдѣ она была ранѣе, при какихъ обстоятельствахъ и по чьему почину она была помѣщена въ извѣстномъ

[1]) С. А. Бѣлокуровъ. Изъ духовной жизни московскаго общества XVII в. Москва 1902 г.—статья 3 „о Записномъ Приказѣ".

собраніи, кому она принадлежала раньше, и цѣлый рядъ другихъ, тому подобныхъ вопросовъ. Но, къ сожалѣнію, такихъ работъ у насъ почти нѣтъ. Лишь только по припискамъ на нѣкоторыхъ рукописяхъ изслѣдователь видитъ, что передъ нимъ находится текстъ, написанный въ Новгородѣ или во Псковѣ, но какъ попалъ онъ въ Москву, зачѣмъ, въ какое время—все это остается для него въ области догадокъ и предположеній. А между тѣмъ невольно бросается въ глаза тотъ замѣчательный фактъ, что большинство нашихъ пергаменныхъ рукописей идетъ именно съ сѣверо-запада, изъ области Новгородской или изъ предѣловъ Псковскихъ. Дать посильное объясненіе, какъ, когда и почему попали въ Москву эти Новгородскіе и Псковскіе памятники—вотъ задача настоящей работы.

Само собою разумѣется, что при разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ надо поставить какія-либо рамки: отъ старины дошелъ до насъ трудно обозримый по своему количеству рукописный матеріалъ. А среди этихъ письменныхъ памятниковъ, естественно, бо́льшій интересъ представляютъ наши пергаменныя рукописи, какъ наиболѣе древніе памятники письменнаго искусства и творческой жизни у нашихъ предковъ. Такимъ образомъ естественно намѣчается первая грань: при изслѣдованіи будутъ приняты исключительно памятники, писанные на пергаменѣ. Это вполнѣ естественно: пергаменныя рукописи представляютъ въ настоящее время научную гордость каждаго собранія, это—такой матеріалъ, какимъ оцѣнивается до извѣстной степени важность, научный удѣльный вѣсъ той или другой библіотеки, того или другого рукописнаго собранія. Но если мы обратимся къ статистическимъ даннымъ о количествѣ древнихъ рукописей, то увидимъ, что, по приблизительному подсчету число пергаменныхъ рукописей XI—XIV вѣковъ, сохранившихся до нашихъ дней, достигаетъ весьма значительной цифры—именно насчитывается около 500 рукописей [1]). Если же сюда прибавимъ и пергаменныя рукописи XV в., то общее количество врядъ ли будетъ меньше 700 экземпляровъ (число поставлено приблизительно). Поэтому приходится провести еще какую-либо черту, которая ограничивала бы кругъ нашихъ занятій и разысканій. Этой чертой будетъ прежде всего пергаменныя рукописи Москвы и притомъ только двухъ московскихъ собраній,—именно пергаменныя рукописи Типографской Библіотеки и такія же рукописи Синодальной Патріаршей. Сдѣлать одинъ общій обзоръ пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ этихъ двухъ библіотекахъ, побуждаютъ изслѣдователя многія обстоятельства чисто историческаго характера и прежде всего тотъ фактъ, что въ прошлой своей жизни эти библіотеки были тѣсно связаны одна съ другой. Къ тому же обѣ онѣ, какъ увидимъ дальше, возникли въ XVII вѣкѣ и притомъ почти одновременно, служили одинаковымъ цѣлямъ и принадлежатъ къ числу древнихъ библіотекъ Московской Руси.

Итакъ, задача изслѣдованія—посмотрѣть откуда поступили въ эти библіотеки пергаменныя рукописи, сейчасъ въ нихъ хранящіяся, зачѣмъ наши предки ихъ собирали, когда и какъ они ихъ составляли и пополняли. Понятно, что при рѣшеніи

---

[1]) А. И. Соболевскій. Палеографія. Другіе, напр. Волковъ (Статистическія свѣдѣнія о сохранившихся древне-русскихъ книгахъ XI—XIV в. и ихъ указатель. СПБ. 1897 г. Памятники Др. Письменности № CXXIII) насчитываютъ нѣсколько болѣе—около 700 рукописей XI—XIV в.в.

этихъ вопросовъ относительно нѣкоторыхъ рукописей мы не можемъ еще дать положительнаго отвѣта; но это замѣчаніе касается лишь немногихъ отдѣльныхъ рукописей. Для большинства же рукописей подобные вопросы можно поставить и, какъ ниже увидимъ, можно ихъ разрѣшить.

Но здѣсь возникаетъ вопросъ, нужно ли рѣшать подобнаго рода вопросы, не являются ли изслѣдованія такого характера научной роскошью, излишествомъ въ дѣлѣ изученія нашей письменной традиціи? Отвѣтомъ на это могутъ служить слова одного изъ глубокихъ знатоковъ нашей древней письменности и литературы, пр. Н. К. Никольскаго. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а именно въ 1902 году, вышла брошюра названнаго ученаго: „Ближайшія задачи изученія древне-русской книжности“ [1]). Здѣсь изслѣдователь говоритъ вполнѣ ясно и опредѣленно: „представленными соображеніями и фактами.... достаточно подтверждается, что исторія древне-русской литературы преждевременна, такъ какъ она не запаслась еще достаточными матеріалами для своего научнаго содержанія“. Придавая дальше большое значеніе работамъ по стариннымъ описямъ книгъ и рукописей, изслѣдователь говоритъ: „къ сожалѣнію, важность изученія древне-русскаго библіотечнаго дѣла не была еще сознана въ достаточной степени и въ этой области не сдѣлано почти ничего, хотя для изслѣдователя здѣсь обширное поле для изысканій. Мы имѣемъ, во-первыхъ, не мало описей старинныхъ книгохранилищъ. Во-вторыхъ, до насъ уцѣлѣли многія рукописи этихъ библіотекъ съ приписками о времени и мѣстѣ написанія, о передачѣ книги отъ одного лица другому и т. п. Но то и другое почти вовсе не эксплоатировалось для указанной нами цѣли... Если бы сгруппировать всѣ подобные каталоги, то... мы могли бы получить свѣдѣнія о дѣятельности главныхъ средоточій русскаго просвѣщенія, о состояніи церковно-учительнаго дѣла по разнымъ мѣстамъ, о времени появленія древнѣйшихъ текстовъ того или другого писанія, о передвиженіи списковъ и т. д. и т. д.“

Итакъ, задачей настоящаго изслѣдованія будутъ служить пергаменныя рукописи 2-хъ Московскихъ библіотекъ. Но много ли въ этихъ библіотекахъ такихъ рукописей? Вотъ первый вопросъ, отвѣтить на который не представляется затруднительнымъ. По охранному каталогу Типографской Библіотеки въ ней хранится всего 181 пергаменная рукопись, по „Указателю для обозрѣнія Моск. Патріаршей, нынѣ Синодальной Библіотеки“, арх. Саввы (изд. второе, 1858 г.)—въ этой Библіотекѣ славянскихъ пергаменныхъ рукописей 97, (пергаменныя рукописи, переданныя сюда въ сравнительно недавнее время изъ Московскаго Чудова монастыря, равно какъ и рукописи изъ соборовъ Успенскаго и Архангельскаго—не входятъ въ это число), итого въ общей сложности въ обѣихъ библіотекахъ хранится 278 пергаменныхъ рукописей разнаго содержанія, написанныхъ на пространствѣ отъ XI до XV вѣка включительно, т. е. почти половина общаго количества пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ Россіи. Итакъ, уже это одно обстоятельство придаетъ особое значеніе этимъ двумъ библіотекамъ, Типографской и Патріаршей, и тѣмъ болѣе естественнымъ и понятнымъ становится желаніе посильно отвѣтить на вопросъ, какъ же попали сюда эти драгоцѣнности, въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ.

---

[1]) Памятники Древней Письменности, CXLVII, стр. 23 и сл.

Вопросъ о томъ, когда появляются пергаменныя рукописи въ названныхъ двухъ старѣйшихъ библіотекахъ Москвы тѣсно связанъ съ вопросомъ о времени возникновенія этихъ библіотекъ. Сначала остановимся на исторіи Типографской Библіотеки.

Относительно Типографской Библіотеки въ наукѣ есть сравнительно точное историческое указаніе. Типографская Библіотека возникла при Печатномъ Дворѣ благодаря тому, что при печатаніи книгъ требовались необходимыя книжныя пособія для изготовленія оригиналовъ и для книжной справы. Первое извѣстіе о такихъ справочныхъ книгахъ, которыя были при Типографіи, идетъ отъ 1620 г., именно въ расходной книгѣ Приказа при Типографіи за 1620 г. говорится объ особомъ помѣщеніи, или, какъ тогда говорили, „казенкѣ", гдѣ хранились эти книги[1]). Но мы не знаемъ, какія именно это были книги. Усиленіе дѣятельности Печатнаго Двора вело за собою обогащеніе Типографской Библіотеки.

Понятно, при печатаніи требовались главнымъ образомъ рукописи бумажныя; но для нуждъ провѣрки, исправленія этихъ бумажныхъ рукописей требовались и пергаменныя рукописи. Первое по времени историческое свидѣтельство о старыхъ пергаменныхъ рукописяхъ, привлекаемыхъ при печатаніи въ качествѣ вспомогательныхъ пособій,—книгъ „справочныхъ, правильныхъ"—относится къ 1627 г. Въ этомъ году была составлена новая, взамѣнъ старой, опись вещей и предметовъ, хранившихся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, причемъ сравнительно съ прежней описью обнаружилось, что нѣкоторыхъ книгъ нѣтъ. Въ число такихъ книгъ входили: 1) „половина тріоди цвѣтной, писана на харатьѣ въ десть"; 2) четыре минеи служебныхъ на харатьѣ за мѣсяцы январь, февраль, апрѣль и іюль,—каждая въ полдесть. Между тѣмъ эти рукописи по прежней описи 129 (1621) г. были. По этому поводу ключарь Успенскаго собора Иванъ Дороѳѣевъ показалъ, что всѣ эти рукописи „отданы на Печатный Дворъ для книжные справки"[2]). Но, повидимому, эти рукописи не сохранились до нашего времени среди книжныхъ сокровищъ Типографской Библіотеки. Вѣроятно, по миновеніи надобности, онѣ вмѣстѣ съ другими книгами были отнесены къ патріарху Филарету Никитичу: среди вещей этого патріарха, по описи 1630 г., находились „въ коробьи въ лубяной книги свидѣтельствованныя, съ которыхъ книгъ на Печатномъ Дворѣ печатаны печатныя книги"[3]).

Далѣе, въ 1639 г. грамотой патріарха Іоасафа I было вытребовано въ Москву изъ Кирилло-Бѣлоозерскаго монастыря 34 книги[4]); а въ слѣдующемъ 1640 г. туда же была отправлена и царская грамота съ требованіемъ для книгопечатнаго дѣла выслать прологи и минеи, но сколько было взято тогда рукописей и какихъ именно—этого намъ неизвѣстно. Здѣсь особенно интереснымъ для насъ является то обстоятельство, что въ царской грамотѣ[5]) указана цѣль, для которой требовались эти рукописи—именно предстоящее изданіе пролога. При этомъ требуемые рукописные про-

---

[1]) Румянцевъ. Древнія зданія Московскаго Печатнаго Двора, 1869 г., стр. 3, пр. 14 и 17.
[2]) Рус. Ист. Библ., т. III, стлб. 476 и 477.
[3]) Ibd., стл. 909.
[4]) Акты Археогр. Экспед. т. III, № 290.
[5]) Тамъ же, № 296.

логи и миней должны были удовлетворять извѣстнымъ требованіямъ: слѣдовало, чтобы они были „добрые, старые переводы“ и притомъ „харатейные“. Къ работамъ по печатанію пролога приступили 1 сентября 7149 г., т. е. 1 сентября 1640 г., и кончили 29 августа 149—1641 г. Слѣдовательно, рукописный матеріалъ, который должны были прислать старцы Кириллова монастыря, служилъ въ качествѣ вспомогательнаго матеріала для подготовки и исправленія рукописнаго оригинала[1]). Можно думать, что подобныя грамоты съ требованіемъ харатейныхъ прологовъ и четьихъ миней были направлены и въ другіе монастыри, только грамоты эти до насъ не дошли. Это можно предполагать потому, что при составленіи описи книгъ на Печатномъ Дворѣ въ 1649 г.—о чемъ будемъ говорить нѣсколько ниже—справщики Печатнаго Двора показали, что одинъ пергаменный прологъ былъ взятъ изъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря, а другой тоже изъ Новгорода изъ Ковалева монастыря. А взяты они были въ то самое время, когда выходило первое изданіе пролога.

Отъ половины XVII вѣка до насъ дошла и первая опись тѣхъ книгъ, которыя были въ Типографіи. Эта опись помѣщена въ приходо-расходной книгѣ Московскаго Печатнаго Двора XVII в., № 44. Составлена она была въ декабрѣ 1649 г. Опись эта, хотя и была напечатана дважды И. Мансветовымъ[2]) и С. А. Бѣлокуровымъ[3]), тѣмъ не менѣе особенно важна для нашей цѣли, и поэтому на ней слѣдуетъ остановиться.

Въ нашей описи подробно перечислено все имущество Печатнаго Двора, какое было въ его распоряженіи въ 1649—1650 г. Составленіе этой описи было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это время какъ разъ произошла смѣна дьяковъ, завѣдовавшихъ Печатнымъ Дворомъ: дьяка Михаила Ерофѣева, который прослужилъ на Печатномъ Дворѣ около десяти лѣтъ[4]), смѣнилъ новый дьякъ Владиміръ Борзово. Съ этого времени сравнительно часто, особенно при смѣнѣ дьяковъ, производится опись типографскаго имущества, съ тою только разницею, что эта опись 1649 г. выгодно отличается отъ прочихъ своею полнотою, обстоятельностью; въ другихъ описяхъ перечисляются обычно только книги, вновь отпечатанныя, азбуки, бумага и прочіе запасы, бывшіе тогда необходимыми въ типографскомъ обиходѣ, но рукописей и справочныхъ пособій въ этихъ описяхъ мы не находимъ. А между тѣмъ опись 1649 г. особенно и дорога тѣмъ, что въ ней мы находимъ какъ разъ перечень рукописей, которыя нужны были при изданіи разнаго рода книгъ. По времени—эта первая опись Типографской Библіотеки. По своему содержанію она дѣлится на двѣ части: въ первой части мы находимъ перечисленіе книгъ и рукописей, „которыя были въ переводѣ у справщиковъ прошлыхъ лѣтъ“; во второй части перечислены книги и рукописи „при дьякѣ Михаилѣ Ерофѣевѣ“. Если здѣсь твердо выдержано это дѣленіе, то можно думать, что книги и рукописи первой категоріи находились на Печатномъ Дворѣ еще до поступленія на службу въ качествѣ дьяка Михаила

---

[1]) Этотъ рукописный оригиналъ хранится—за сентябрьское полугодіе—въ Типографской Библіотекѣ—№ 327; за мартовское—въ Патріаршей—№ 241.

[2]) Приложеніе къ статьѣ: „Какъ правились у насъ богослужебныя книги“, Прибав. къ Тв. Св. От. 1883 г.

[3]) Матеріалы по русской исторіи, 1883 г., стр. 457—488.

[4]) Съ 1640—по 1649.

Ерофѣева, т. е. до 1640 г., тогда какъ книги и рукописи второй группы были собраны во время его службы на Печатномъ Дворѣ, т. е. въ промежуткѣ съ 1640 по 1649 г. Далѣе, каждая изъ этихъ 2 группъ въ свою очередь дѣлится симметрично на 3 части: сначала перечисляются книги печатныя[1]), далѣе рукописи бумажныя, или, какъ онѣ называются въ описи: „книги письменныя[2])“, и наконецъ перечисляются рукописи пергаменныя—или „книги харатейныя“. Отдѣлъ харатейныхъ книгъ для насъ особенно важенъ. Изъ этой описи видно, что до службы Михаила Ерофѣева на Печатномъ Дворѣ было всего 17 пергаменныхъ рукописей, да при немъ поступило еще 2—слѣдовательно, къ 1650 г. въ Типографской Библіотекѣ всего насчитывалось 19 пергаменныхъ рукописей, не считая рукописей бумажныхъ и печатныхъ книгъ. Посмотримъ, какія же пергаменныя рукописи были до 1640 г., и какія поступили между 1640—1650 г., причемъ курсивомъ отмѣчаемъ тѣ рукописи, которыя, какъ ниже увидимъ, и въ настоящее время хранятся въ Типографской Библіотекѣ.

1. Харатейныя книги[3]).

„1—6. *Шесть книгъ харатейныхъ въ малую десть въ доскахъ, а въ нихъ двѣнадцать мѣсяцевъ миней мѣсячныхъ.*

7—10. Четыре книги харатейныхъ въ полдесть въ доскахъ, мѣсяцъ сентябрь, мѣсяцъ май, мѣсяцъ апрѣль, *мѣсяцъ іюнь*, ветхи и неполны.

11. Пятая книга харатейная мѣсяца марта одиннадцать тетрадей въ полдесть.

12. Книга тріодь постная и цвѣтная харатейная въ десть въ доскахъ.

13. *Книга тріодь цвѣтная въ малую десть харатейная въ доскахъ, съ четвертыя недѣли по Пасцѣ.*

14. Златоустовы книги двадцать одна тетрадь харатейныхъ въ десть.

15—16. Дву прологовъ харатейныхъ сорокъ тетрадей въ десть.

17. Четьи-Минеи мѣсяца февраля девять тетрадей харатейныхъ“.

2. Харатейныя книги[4]).

„18. *Книга прологъ харатейный въ десть съ сентября по мартъ изъ Нова города Юрьева монастыря.*

19. Книга прологъ харатейный съ марта изъ Нова города Коваленскаго монастыря.

А по сказкѣ справщиковъ взяты тѣ книги на Печатный Дворъ для переводу, какъ дѣлали прологи“.

Итакъ, мы видѣли, что уже съ половины XVII в. и даже ранѣе въ Типографской Библіотекѣ появляются пергаменныя рукописи. Но, если съ одной стороны въ XVII в. начали собирать и хранить пергаменныя рукописи, то съ другой—мы видимъ явленіе совершенно противоположное: пергаменныя рукописи, какъ то было и на Западѣ, уничтожались въ большомъ количествѣ.

---

[1]) Всего въ 2-хъ группахъ: 50+62=112 печатныхъ книгъ.

[2]) Всего въ 2-хъ группахъ: 3+8=11 рукописей бумажныхъ.

[3]) Бывшія на Печатномъ Дворѣ до 1640 г..

[4]) Поступившія на Печатный Дворъ въ 1640—1649 г.г.

Наши печатныя книги родились и выросли изъ нашихъ старинныхъ письменныхъ книгъ, пергаменныхъ и бумажныхъ. Новыя книги не только возникли изъ старыхъ, но и на старыхъ. Наши пергаменныя рукописи въ XVII вѣкѣ нашли себѣ практическое примѣненіе; ихъ въ большомъ количествѣ продавали на Печатный Дворъ. Здѣсь ихъ употребляли на фрашкеты,—а такъ называлась верхняя крышка въ печатномъ станѣ, на которую производилъ давленіе ручной прессъ,—и на тимпаны—(подъ такимъ названіемъ въ старинной типографской техникѣ подразумѣвались четырехъугольныя рамы при станкѣ, на которыя накладывался печатавшійся листъ). Дѣйствительно, по документамъ архива Московской Синодальной Типографіи видно, что Печатный Дворъ въ теченіе всего XVII в. покупалъ пергаменныя рукописи въ большомъ количествѣ. Выработаны были даже опредѣленныя цѣны, почемъ платили за эти пергаменныя рукописи. Въ теченіе всего XVII в. въ большомъ количествѣ на Печатномъ Дворѣ покупали эти старыя харатейныя книги; подобныя покупки прекращаются лишь въ концѣ этого столѣтія; объ этомъ приходится весьма сильно жалѣть въ настоящее время: благодаря этому обстоятельству для насъ пропали окончательно многія весьма драгоцѣнныя пергаменныя рукописи. Но тѣмъ не менѣе ограничиваться однимъ только сожалѣніемъ по поводу этого грустнаго факта сравнительно мало и недостаточно. Надо попытаться, нельзя ли опредѣлить, какого содержанія были погибшія пергаменныя рукописи и откуда онѣ шли? Конечно, на это отвѣтить можно только въ общихъ чертахъ. Рукописи для фрашкетовъ покупали у разныхъ лицъ. Въ архивѣ Печатнаго Двора за XVII в. сравнительно весьма часто находимъ записи о томъ, у кого и за сколько покупали эти пергаменныя рукописи. При этомъ можно наблюдать два рода явленій: въ записи о покупкѣ указывается названіе покупаемыхъ книгъ, но гораздо чаще находимъ такія указанія, при которыхъ не названо содержанія покупаемыхъ рукописей. Часто имя продавца названо, но также часто не отмѣчено, у кого куплены были рукописи. Для насъ особенно интересны тѣ случаи, когда обозначено имя продавца. Благодаря тому обстоятельству, что въ XVII вѣкѣ еще традиціонно сохранялось дѣленіе русскихъ людей по областямъ, очень часто при имени продавца стоитъ имя той области, той земли, откуда былъ этотъ продавецъ. Для того, чтобы хотя приблизительно составить представленіе о количествѣ этихъ погибшихъ рукописей—въ приложеніи приведены по возможности всѣ указанія архива Печатнаго Двора на подобнаго рода покупки. За эти рукописи платили деньгами, причемъ при оцѣнкѣ той или другой рукописи обращали вниманіе на количество тетрадей и на размѣры рукописей. Эти пергаменныя рукописи содержали разные богослужебные тексты—это были евангелія, часовники, апостолы, псалтири, пролога, уставы, и т. д. Гораздо чаще мы не знаемъ, что это были за книги по своему содержанію. Довольно часто покупали рукописи цѣлыми партіями, такъ въ 1653 году у одного московскаго дьячка при церкви Спаса, что въ Копьѣ, Ѳедота Степанова было куплено сразу 60 тетрадей, у старицы Новгородскаго Десятиннаго монастыря Улиты Негодяевой—197 тетрадей; даже одинъ разъ было куплено 80 пергаменныхъ рукописей, именно въ 1640 г. у священника церкви Воскресенія на Паняхъ,—Василія. Очень часто покупали пергаменныя рукописи у своихъ же служащихъ, наборщиковъ, разборщиковъ,—очевидно, они только перепро-

давали ихъ, а не были сами ихъ владѣльцами. Далѣе среди продавцовъ встрѣчаются священники, монахи, дьяконы, дьячки и, чаще, люди мірскіе; они—преимущественно сѣверяне; съ юга, повидимому, рукописей почти не привозили,—а именно среди продавцовъ встрѣчаемъ переяславцевъ, ярославцевъ, костромичей, новгородцевъ, бѣлозерцевъ, ростовцевъ, нижегородцевъ, коломенцевъ, жителей изъ города Алексина, изъ Волоколамска, изъ Епифани, Вологды, Пскова и т. д.

Итакъ, Печатный Дворъ для техническихъ потребностей своего времени покупалъ въ XVII в. много пергаменныхъ рукописей и изводилъ ихъ на свои нужды. Такая покупка шла почти до 80-хъ годовъ XVII в., когда вмѣсто старыхъ рукописей стали на фрашкеты употреблять новый матеріалъ—новыя кожи. Можно быть увѣреннымъ, что изъ этихъ рукописей, купленныхъ для техническихъ цѣлей, до насъ ничего почти не сохранилось, да и сохраниться, понятно, не могло. Рукописи, покупаемыя на фрашкеты, расшивались и, по мѣрѣ надобности, замѣнялись другими.

Однако какъ же составилось собраніе пергаменныхъ рукописей въ Типографской Библіотекѣ? Выше мы разбирали опись Типографской Библіотеки, составленную въ 1649 г. Къ этому времени составъ ея былъ вообще не великъ, а въ частности—число пергаменныхъ рукописей въ ней ограничивалось весьма скромной цифрой: именно 19 пергаменныхъ рукописей. Можно сказать, что въ половинѣ XVII в. Типографская Библіотека, подобно Патріаршей, о чемъ скажемъ ниже, еще только начинала складываться, начинала формироваться. Слѣдующая по времени опись Типографской Библіотеки относится къ 1725 г. О ней мы будемъ подробно говорить ниже, а теперь только позволимъ себѣ обратить вниманіе на одно обстоятельство: по описи Типографской Библіотеки въ 1725 г. въ ней имѣется болѣе 200 пергаменныхъ славянскихъ рукописей[1]). Итакъ, у насъ намѣчаются грани: 1649 и 1725 г.г.,—за этотъ промежутокъ Типографская Библіотека получила свои пергаменныя рукописи. Посмотримъ теперь, нельзя-ли точно опредѣлить время поступленія въ нее пергаменныхъ рукописей, цѣль ихъ собиранія и обстоятельства, при которыхъ произошло такое пополненіе. Но для этого, чтобы отвѣтить на такіе вопросы, мы сначала должны обратить вниманіе на то, что представлялъ изъ себя Печатный Дворъ во второй половинѣ XVII вѣка.

Глава II.

Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ XVII в. Отношенія къ Печатному Двору царя Ѳеодора Алексѣевича и патріарха Іоакима. Просвѣтительная дѣятельность Типографіи. Покупка на Печатный Дворъ книгъ и рукописей. Первые библіотекари въ Типографской Библіотекѣ. Опись книгъ и рукописей въ „степенныхъ“ монастыряхъ. Грамота патріарха Іоакима въ Псковъ о присылкѣ пергаменныхъ рукописей. Рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Пскова, и ихъ перечисленіе. Рукописи, привезенныя изъ Новгорода.

Безспорно, въ половинѣ XVII в. Москва была центромъ всей умственной жизни русскаго общества того времени. Здѣсь жили и думали наиболѣе выдающіеся русскіе

[1]) Въ 1658 г. въ Типографскую Библіотеку поступило 48 греческихъ рукописей и книгъ, взятыхъ у патріарха Никона.—Временникъ О. И. Др. Р., кн. 15, стр. 131.

люди эпохи Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича; здѣсь разбирали главные вопросы, которые волновали тогдашнее общество, отсюда шло образованіе и просвѣщеніе. А среди разныхъ „злободневныхъ“ вопросовъ того времени не послѣднее мѣсто занималъ вопросъ объ исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ, уже давно—съ XIV в.—просившій своего разрѣшенія. Какъ можно думать, по вопросу объ исправленіи книгъ у насъ въ XVII в. было 2 мнѣнія: сперва болѣе сильнымъ было мнѣніе тѣхъ, которые въ дѣлѣ исправленія особое, выдающееся значеніе признавали за греческими книгами и рукописями; славянскія рукописи были для нихъ только пособіемъ, которое имѣло второстепенное значеніе; греческимъ книгамъ, наоборотъ, вполнѣ довѣряли и повѣряли ими свои русскія книги. Вслѣдъ за этимъ выступило на свѣтъ другое мнѣніе,—люди, раздѣлявшіе это мнѣніе, во главу исправленій считали нужнымъ класть русскія старинныя книги; не отрекаясь отъ книгъ греческихъ, послѣдователи второго мнѣнія все же нѣсколько косо посматривали на нихъ; разгибая при своихъ работахъ старыя греческія рукописи и новыя венеціанскія изданія, эти люди все же напередъ считали нужнымъ свѣриться съ тѣми текстами, которые находились на пожелтѣвшемъ пергаменѣ русскихъ рукописей, откуда они извлекали чтеніе, преемственно унаслѣдованное отъ Кирилло-Меѳодіевской школы.

При патріархѣ Никонѣ и вообще въ началѣ второй половины XVII столѣтія болѣе сильнымъ было воззрѣніе первой группы лицъ. Вотъ почему къ этому времени относится поѣздка на Востокъ Арсенія Суханова; какъ извѣстно, послѣдній въ 1654 г. вторично былъ на Востокѣ—въ аѳонскихъ и другихъ восточныхъ монастыряхъ, для покупки рукописей, преимущественно греческихъ.

Съ конца царствованія Алексѣя Михайловича и особенно при его преемникѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ перевѣсъ беретъ вторая партія, защищавшая бо́льшую цѣнность русскихъ текстовъ. Вотъ почему въ это время въ Москву сразу было привезено громадное число рукописей русскихъ—и уже на этотъ разъ изъ старинаго русскаго культурно-просвѣтительнаго центра—Новгорода и его младшаго брата—Пскова.

Такой вопросъ, какъ вопросъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, всего ближе касался высшаго духовнаго представителя русской церкви—патріарха, а изъ учрежденій—Московскаго Печатнаго Двора. Послѣдній былъ тогда въ цвѣтущемъ состояніи и высоко стоялъ среди разныхъ административно-служебныхъ учрежденій того времени. Онъ даже носилъ названіе: Государева Печатнаго Двора—какъ названа Московская Типографія въ послѣсловіи къ октоиху, изданному въ Москвѣ въ 1666 г., гдѣ мы читаемъ, что этотъ октоихъ „напечатася въ царственномъ и преименитомъ великомъ градѣ Москвѣ въ *царской* его Типографіи“. Молодой 20-лѣтній царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, „словесныхъ наукъ, театра, художествъ и пѣнія... любитель“ [1]), былъ особеннымъ покровителемъ Печатнаго Двора и немало способствовалъ расширенію его просвѣтительной дѣятельности. Насколько близокъ онъ былъ къ Печатному Двору, видно изъ того, что въ промежутокъ съ 21 окт. 1678—по 27 окт. 1679 г. онъ трижды былъ на Печатномъ Дворѣ. До насъ дошли записи современника объ этихъ посѣщеніяхъ Государя. Въ пріѣздъ 21 октября 1678 г.[2]) ему поднесли евангеліе напрестольное въ

[1]) Сочин. Сумарокова 1787 г., ч. 6, стр. 160.

[2]) Архивъ Т. XVII в. № 78, л. 78.

десть, по обрѣзу золотомъ, въ переплетѣ; черезъ короткій промежутокъ,—18 декабря 1678 г.[1])—государь снова посѣтилъ Печатный Дворъ; на этотъ разъ онъ былъ въ „Приказной и въ Правильной и въ мастерскихъ 3-хъ палатахъ, и въ то время поднесено ему великому Государю книга евангеліе напрестольное въ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ—цѣна 3 р., бесѣды св. Іоанна Богослова въ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ—цѣна 3 р. 10 алтынъ 4 деньги, шестодневъ октойный въ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ—цѣна рубль, 21 алт. 4 деньги. Да въ то жъ время пожаловалъ великій Государь окольничему Ивану Тимоѳеевичу Кондыреву книгу минею съ сентября 3 мѣсяца, въ переплетѣ съ цвѣтками,—цѣна 3 р., да шестодневъ октойный, въ переплетѣ съ цвѣтками,—цѣна рубль 6 алт. 4 деньги; двумъ человѣкамъ карламъ по часослову въ переплетѣ, да по азбукѣ—цѣна 27 алт. 2 деньги“. 27 октября 1679 г. Государъ снова посѣтилъ Печатный Дворъ, причемъ ему были поднесены разныя книги, именно вечерни, буквари, молитвы, нѣсколько экземпляровъ книги о троеперстномъ сложеніи[2]). Патріархъ Іоакимъ также не оставлялъ вниманіемъ это учрежденіе и также не одинъ разъ посѣщалъ его; такъ 3 іюля 1679 г.[3]) въ сопровожденіи Павла, архіепископа Коломенскаго и Каширскаго, Чудовскаго келаря старца Варлаама Палицина, патріаршаго казначея старца Паисія Сійскаго, крестовыхъ домовыхъ патріаршихъ дьяковъ и іеромонаховъ, 2 черныхъ дьяконовъ, онъ посѣтилъ Печатный Дворъ—причемъ патріарху и его свитѣ были поднесены разныя книги. Гораздо торжественнѣе было другое посѣщеніе—3 марта 1679 г.[4]). На этотъ разъ патріарха Іоакима сопровождали архіереи: Новгородскій и Великолуцкій Корнилій, Казанскій и Свіяжскій Іоасафъ, Ростовскій и Ярославскій Іона, Сарскій и Подонскій Варсанофій, Рязанскій и Муромскій Іосифъ, Нижегородскій и Алатырскій Филаретъ, Суздальскій и Юрьевскій Маркеллъ, Коломенскій и Каширскій Палладій, 2 архимандрита: Чудовскаго монастыря—Андрей и Печерскаго—Нилъ—и другихъ разныхъ лицъ около 40 человѣкъ. Въ этотъ разъ подносныхъ книгъ было отпущено на весьма значительную по тому времени сумму—на 51 рубль 17 алт. 4 деньги.

Въ 1679—1680 г. было отстроено великолѣпное новое зданіе для такъ называемой Правильни и Книгохранительной палаты. Зданіе это, сохранившееся и до сихъ поръ—въ немъ-то и помѣщается теперь Типографская Библіотека—было богато украшено и росписано разными „травами“ въ стилѣ XVII в. И вотъ патріархъ Іоакимъ приказалъ завѣдовавшему тогда Печатнымъ Дворомъ архіепископу Сибирскому и Тобольскому Симеону „учинить новоселье“. Архіепископъ устроилъ угощеніе для книжныхъ справщиковъ, чтецовъ, подьячихъ, писцовъ и всякихъ чиновъ мастеровыхъ людей[5]). До насъ даже сохранилась роспись тѣхъ угощеній, которыми „самъ“ архіепископъ потчивалъ своихъ подчиненныхъ, а именно „къ обѣду“ на это новоселье было куплено: „хлѣбовъ рѣшетныхъ и ситныхъ и калачей, рыбы свѣжей и соленой, икоръ, везиги, краснаго питья рейнскаго, церковнаго вина и лимоновъ“.

---

[1]) Архивъ Т. № 78, л. 85.
[2]) Архивъ Т. № 78, л. 264 об.
[3]) Архивъ Т. № 78, л. 217.
[4]) Архивъ Т. № 78, л. 462 об.
[5]) Архивъ Т. № 78, л. 400.

Высшія власти—Царь и патріархъ не мало способствовали процвѣтанію Печатнаго Двора. Ѳеодоръ Алексѣевичъ поддерживалъ и украшалъ его зданіе, поощрялъ и награждалъ лицъ, трудившихся въ Типографіи. Вообще со второй половины XVII в. Печатный Дворъ усиленно развиваетъ свою дѣятельность. Въ это время выростаетъ даже рядъ, такъ сказать, отдѣленій Московской Типографіи; именно въ 1679 г. было положено начало такъ называемой Верхней Типографіи, о чемъ будемъ говорить ниже; тогда же—11 декабря 1679 г.—изъ Московской Типографіи былъ посланъ станъ „со всѣми принадлежностями и съ славянскими азбуками въ Волосскую землю къ Досиѳею митрополиту“ [1]).

Такое выдающееся положеніе, какое занималъ Печатный Дворъ въ XVII вѣкѣ, объясняется служеніемъ его цѣлямъ просвѣтительнымъ. Если мы поставимъ вопросъ, какія изданія были тогда наиболѣе ходовыми, то отвѣтомъ на это будетъ: наиболѣе ходкими, быстро и охотно раскупаемыми были именно тѣ изданія, которыя служили цѣлямъ школьно-просвѣтительнымъ. Это были разныя педагогическія изданія; такими прежде всего были букварн разныхъ видовъ—малые и большіе и „съ орацiями“; какъ тѣ, такъ и другіе печатались въ громадномъ количествѣ ежегодно и даже по нѣскольку разъ въ годъ, были напр. изданія этихъ букварей по 12000 экземпляровъ; цѣна ихъ была весьма низкой—по 2 деньги за штуку [2]); такими же школьными пособіями были тогда псалтирь учебная и часословъ [3]), которые также печатались изъ года въ годъ. Московское правительство XVII в. немало заботилось о распространеніи образованія вообще и грамотности въ частности.

Заботы правительства о Типографіи сказались между прочимъ въ области снабженія Печатнаго Двора и его библіотеки научными изданіями и старинными русскими рукописями, необходимыми для дѣла справы. При царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ было куплено много разныхъ иностранныхъ книгъ; такъ въ 1679 г. купили Библію на чешскомъ языкѣ 1556 г., которая сохранилась до нашихъ дней [4]). Въ декабрѣ того же года у старца Ѳеофана изъ Чудова монастыря были куплены: „апостолъ въ полдесть, да книга требникъ, да книга новый завѣтъ въ полдесть же, всѣ три въ переплетѣ—греческіе; апостолъ и новый завѣтъ—печатные, требникъ—письменный“ [5]); въ 1680 г. „куплена книга евангеліе въ большую десть, писано по-гречески, на самой доброй харатьѣ, у нижегородца Павлова, а въ немъ 30 тетрадей, за тетрадь по 3 алт. по 2 деньги, итого 3 р.“ [6]). Охотно покупали изъ книгъ—польскія: такъ въ 1679 г. „куплена книга въ правильню на польскомъ языкѣ солнечникъ или уравненіе воли человѣческой съ волею божественною“ [7]) въ полдесть, печатная въ переплетѣ;

---

[1]) Архивъ Т. № 78, л. 274. Роспись напечатана въ Актахъ Историческихъ т. V, № 50, стр. 36.

[2]) Но въ настоящее время эти азбуки представляютъ величайшую библіографическую рѣдкость—отъ большинства изданій даже не сохранилось ни одного экземпляра.

[3]) О значеніи часослова, какъ школьнаго руководства—Хар. Епар. Вѣд. за 1883 г. № 23 и слѣд.

[4]) Архивъ Т. № 78, л. 3; А. Покровскій: Иностранныя книги Типографской Библіотеки, 1912 г. № 132, стр. 92.

[5]) Ibd. № 78, л. 273.

[6]) Ibd. № 78, л. 352 об.

[7]) Ibd. № 78, л. 135.

другая книга тоже въ переплетѣ: „купель душевная“; вскорѣ была куплена[1]) „книга Библія въ десть съ лицами въ переплетѣ на польскомъ языкѣ печатная, Кіево-Печерскаго монастыря у намѣстника старца Варлаама“ за 6 руб. и отдана въ Правильню; въ 1680 г. была куплена шести-томная Библія[2]) на языкахъ еврейскомъ, сирскомъ, халдейскомъ, арабскомъ, еѳіопскомъ, еллинскомъ и латинскомъ за 50 р., и другія книги.

Со второй половины XVII в. встрѣчаются указанія на то, что въ Типографской Библіотекѣ были уже библіотекари. Обыкновенно, обязанности библіотекаря исполнялъ чтецъ, служившій въ Правильной Палатѣ при Печатномъ Дворѣ, при чемъ за это получалъ особое, добавочное вознагражденіе. Такимъ первымъ по времени библіотекаремъ былъ чтецъ діаконъ Иванъ Архиповъ[3]).

Но для насъ особенно интереснымъ представляется пріобрѣтеніе большого количества пергаменныхъ рукописей изъ Пскова и Новгорода. Важнымъ при патріархѣ Іоакимѣ дѣломъ было исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ. А для ихъ исправленія нужны были рукописи русскія. Въ Типографской Библіотекѣ не было тогда собрано достаточнаго запаса этихъ рукописей, какъ мы видѣли это раньше. А между тѣмъ нужда въ старинныхъ рукописяхъ была большая. Это ясно сознавали руководители Печатнаго Двора. Еще въ половинѣ XVII в., около 1653 г., по приказанію патріарха Никона, была составлена опись книгъ и рукописей, хранившихся тогда въ 39 степенныхъ монастыряхъ[4]). Остановимся немного на этой описи. Она сохранилась до насъ въ 2 экземплярахъ, черновомъ и бѣловомъ, которые оба хранятся нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ: бѣловой подъ № 817 и черновой, писанный нѣсколькими почерками и, кажется, позже бѣлового—подъ № 205. Оба они написаны въ листъ, или, какъ говорили въ XVII в. „въ десть“. Бѣловой экземпляръ—повидимому относится къ болѣе раннему времени. Можно точно опредѣлить даже время его написанія, а также указать и лицо, которое его переписывало. Обратимъ прежде вниманіе на то, что по листамъ эта опись скрѣплена дьякомъ Ив. Арбеневымъ, который подписалъ ее въ 1681 г.; а это лицо, какъ мы ниже увидимъ, завѣдовало въ то время всѣмъ Печатнымъ Дворомъ. Далѣе въ Архивѣ Моск. Син. Типографіи[5]) точно указанъ и переписчикъ—это былъ служившій тогда въ качествѣ писца при Московской Типографіи Ѳедотъ Яковлевъ. Ему-то и поручено было для нуждъ Типографіи списать „главникъ, которыя книги обрѣтаются въ степенныхъ монастыряхъ письменныя и печатныя“.

---

[1]) Ibd. № 78, л. 404.

[2]) Ibd. № 78, л. 394 об.

[3]) Приводимъ здѣсь имена библіотекарей XVII в., служившихъ на Печатномъ Дворѣ:

1. 1669—1673 г. —Иванъ Архиповъ.
2. 1673—1677 г.—неизвѣстно кто; вѣроятно, тотъ же Иванъ Архиповъ.
3. 18 августа 1678 г.—11 декабря 1678 г.—старецъ Гавріилъ.
4. 11 декабря 1678 г.—24 сентября 1680 г.—старецъ Мардарій Хониковъ.
5. 24 сент. 1680—по 1682 г.—нѣтъ отдѣльнаго лица, исправлявшаго должность библіотекаря.
6. 1682 г.—1692 г.—іеродіаконъ Ѳеофанъ, служившій прежде въ Чудовомъ монастырѣ.

[4]) Напечатана В. М. Ундольскимъ въ Чтеніяхъ О. И. Др. Р. 1848 г. № 6; также Иконниковъ, „Опытъ русской исторіографіи“, стр. 688.

[5]) Архивъ Т. № 78, л. 339.

Въ началѣ этой описи указана и цѣль составленія подобнаго труда; ее составляли для того, чтобы знать, какія книги и рукописи хранятся въ каждомъ изъ этихъ монастырей; это было необходимо для того, чтобы при печатаніи той или другой книги можно было вытребовать въ Москву на Печатный Дворъ тѣ или другія рукописи. Свою работу Яковлевъ окончилъ въ апрѣлѣ 1680 г., причемъ за переписку получилъ 1 р. 6 алт. 4 деньги—т. е. по разчету по 5 алт. за каждую тетрадь. И дѣйствительно, если мы сличимъ почеркъ рукописи Патріаршей Библіотеки № 817 съ почеркомъ Яковлева, то нетрудно будетъ убѣдиться въ полномъ тождествѣ этихъ почерковъ.

Однако у насъ нѣтъ историческихъ указаній на то, чтобы при печатаніи книгъ пользовались этой описью 1653 г.; отдѣльныя рукописи брали изъ того или другого монастыря, какъ напр. взяли въ 1682 г. нѣсколько старинныхъ рукописей „на обличеніе раскольникамъ“ [1]), но это былъ отдѣльный фактъ, да и при томъ въ данномъ случаѣ имѣлась въ виду другая—полемическая цѣль. Если бы были случаи такой выписки рукописей на Печатный Дворъ изъ „степенныхъ“ монастырей, то въ Архивѣ Типографіи сохранились бы слѣды такого обращенія къ монастырямъ. Между тѣмъ бумаги Архива хранятъ объ этомъ полное молчаніе,—а это показываетъ, что Печатный Дворъ не обращался за рукописями въ „степенные“ монастыри. Почему такъ случилось, этого съ точностью не знаемъ.

Какъ бы то ни было, но въ Москвѣ и тогда хорошо знали, что за стариной слѣдуетъ обращаться въ Псковъ и Новгородъ; эти города уже тогда были сознаваемы носителями началъ древности, хранителями старо-русской культуры и письменности. Поэтому и патріархъ Іоакимъ, до своего патріаршества занимавшій, какъ извѣстно, Новгородскую каѳедру [2]), и знавшій по опыту о книжныхъ богатствахъ Пскова и Новгорода, направилъ туда грамоты—и въ Псковъ къ тамошнему архіепископу Арсенію, и въ Новгородъ—ко владыкѣ Корнилію. Изъ этихъ грамотъ до насъ дошла только одна вторая, направленная въ Новгородъ. Она была послана изъ Москвы 4 декабря 7186—1677 г., а рукописи, собранныя въ Новгородѣ, привезли въ Москву, какъ ниже увидимъ, только 11 сент. 1679 г., слѣдовательно черезъ 1 г. 8 мѣс. Такъ долго ихъ собирали и переправляли въ Москву. Какъ ниже увидимъ, число рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода, было гораздо менѣе числа такихъ же Псковскихъ рукописей; въ виду того, что партія Псковскихъ рукописей пришла въ Москву 25 іюля 1679 г., можно думать, что патріархъ Іоакимъ направилъ въ Псковъ грамоту съ просьбой о пересылкѣ въ Москву рукописей гораздо ранѣе, чѣмъ была послана подобная же грамота въ Новгородъ. Кромѣ того, вѣроятно, нѣкоторыя отдѣльныя рукописи были привозимы изъ Пскова, сравнительно за долго до полученія оттуда громадной партіи рукописей, т. е. до 25 іюля 1679 г. Въ пользу этого предположенія говоритъ одно историческое свидѣтельство: въ Архивѣ Московской Синодальной Типографіи мы читаемъ [3]): „(185—1677) января въ 12 день по указу Великаго Государя

---

[1]) Чтенія О. И. Др. Р. 1846 г. № 4, стр. 72.

[2]) Съ 1672 по 1673 г.

[3]) Архивъ Т. № 74, л. 20 об.

преосвященный Симеонъ, архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, приказалъ дать книгъ безденежно града Пскова св. верховныхъ апостолъ Петра и Павла Середкина монастыря келарю старцу Нафанаилу съ братіею:

Бесѣды Евангельскія на святого Матѳея.

Книгу Григорія Богослова.

Книгу Минеи съ сентября 3 мѣсяца.

Книгу Ефрема Сирина.

Книгу Скрижаль.

Книгу о священствѣ.

Книгу Жезлъ правленія—2 въ переплетѣ.

По цѣнѣ 13 руб. 20 алтынъ.

Великаго Государя жалованья противъ сей записки книги всѣ сполна того же Середкина монастыря строитель монахъ Гавріилъ взялъ и руку приложилъ".

Такъ какъ этотъ же самый строитель Середкина монастыря Гавріилъ привезъ и всю партію Псковскихъ рукописей, то вполнѣ вѣроятно, что эти книги получены были имъ за рукописи, привезенныя изъ Пскова еще до 25 іюля 1679 г. Но обратимся однако къ грамотѣ патріарха Іоакима, направленной имъ въ Новгородъ. Вѣроятно, Псковская грамота, до насъ недошедшая, была приблизительно такого же характера. Приводимъ этотъ въ высшей степени интересный историческій документъ[1]).

„Благословеніе великаго господина святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Русіи, о святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашего смиренія Корнилію, митрополиту Новгородскому и Великолуцкому. Въ нынѣшнемъ во 186 году декабря въ 1 день указали мы, святѣйшій патріархъ, въ епархіи твоей въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и приходцкихъ и ружныхъ церквахъ харатейныя старобытныя книги, по которымъ церковные службы не исправляются, отобрать и прислать къ Москвѣ, а тѣхъ монастырей у властей, а церквей у поповъ взять росписи, какими книгами у нихъ недовольство и вмѣсто тѣхъ харатейныхъ взятыхъ книгъ даны имъ будутъ на Москвѣ съ Печатнаго Двора печатныя книги.

И какъ къ тебѣ сія наша святѣйшаго патріарха грамота придетъ, и ты бъ, сыну, во епархіи своей въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и прихоцкихъ и ружныхъ церквахъ харатейныя старобытныя книги, по которымъ церковныя службы не исправляются, отобравъ, и о которыхъ книгахъ учнутъ власти и попы бити челомъ, взявъ у нихъ росписи, и прислалъ къ Москвѣ, да о томъ къ намъ, святѣйшему патріарху, писалъ, а отписку и тѣ харатейныя старобытныя книги, учиня имъ роспись, велѣлъ подать въ нашемъ Розрядѣ, Чудова монастыря архимандриту Павлу, да боярину нашему Тимоѳею Петровичу Савелову съ товарищи. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, Московскихъ и всея Русіи чудотворцевъ молитвы и нашего смиренія благословеніе съ твоимъ святительствомъ да есть и будетъ нынѣ и во вѣки. Писана на Москвѣ, лѣта 7186 декабря 4 день".

---

[1]) Допол. къ Акт. Истор., т. VII, № 63.

И вотъ результатомъ этого была присылка въ Москву большого количества рукописей, сначала изъ Пскова, потомъ и изъ Новгорода. 25 іюля 1679 г.[1]) въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла, т. е. въ правленіи Типографіи, были приняты харатейныя книги изъ Пскова. Эти рукописи были доставлены въ Москву отъ Арсенія архіепископа Псковскаго, а привезъ ихъ и сдавалъ строитель „Сиротинскаго монастыря“ старецъ Гавріилъ. Надо замѣтить, что пр. Арсеній до своего появленія на Псковской митрополіи (которую онъ занималъ 16 лѣтъ, съ 1665 г. по 1681 г.) былъ игуменомъ Московскаго Воздвиженскаго монастыря, гдѣ прослужилъ 4 года (съ 1661 г.). Такимъ образомъ начало его игуменства въ Москвѣ совпало съ тѣмъ временемъ, когда вопросъ объ исправленіи книгъ былъ особенно жизненнымъ, острымъ. Что же касается Гавріила, то мы знаемъ о немъ очень мало. Извѣстно только то, что онъ былъ „строителемъ“ Середкина монастыря въ іюнѣ 1679 г. Какія же рукописи привезъ этотъ Гавріилъ; въ дѣлахъ Типографіи сохранилась и самая опись этихъ книгъ. А именно тогда были привезены слѣдующія рукописи:

А. 1) „Девять книгъ евангеліевъ напрестольныхъ:
6 книгъ въ десть,
три книги въ полдесть.
2) Книга евангеліе толковое въ десть.
3) Пять книгъ апостоловъ въ малую десть.
4) Шесть книгъ псалтирей въ полдесть.
5) Двѣ книги часослововъ въ десть.
6) Четыре книги тріоди въ десть,
двѣ книги въ полдесть.
7) Три книги служебниковъ въ полдесть.
8) Девять книгъ октоевъ:
семь въ десть,
двѣ въ полдесть.
9) 32 книги миней мѣсячныхъ:
шестнадцать въ десть,
тринадцать ихъ же въ малую десть,
три книги тѣхъ же миней въ полдесть.
10) Три книги шестодневовъ въ полдесть.
11) Семнадцать книгъ прологовъ въ десть.
12) Девять книгъ паримейниковъ въ десть.
13) Три книги ирмологіевъ:
одна въ полдесть,
двѣ книги тѣхъ же въ четверть.
14) Четыре книги трефологіевъ въ десть.
15) Три книги канониковъ въ четверть.
16) Книга требникъ въ полдесть.
17) Книга стихораль пѣвчей въ четверть.“

---

[1]) Архивъ Т. XVII в. № 78, л. 146.

Просматривая далѣе этотъ документъ, мы видимъ въ концѣ его характерную попытку подвести общій итогъ: „и всего въ большую и малую десть и въ полдесть и въ четверть 112 книгъ, а въ нихъ тетрадей большіе дести—1260 тетрадей 6 листовъ—по 2 алт. за тетрадь, итого 75 р. 21 алт. 2 деньги; малые дести—317 тетрадей 6 л. по 10 денегъ за тетрадь, итого 15 р. 29 алт.; полудестевые—347 тетрадей 6 лист. по 6 денегъ тетрадь, итого 10 р. 14 алт.; четвертные—157 тетр. по 4 деньги тетрадь, итого 3 р. 4 алт. 4 деньги", всего за книги харатейныя выдано книгами разныхъ выходовъ на 105 р. 3 алт.—и далѣе слѣдуетъ расписка въ полученіи книгъ Гавріила. Однако при болѣе тщательномъ изученіи этихъ документовъ вскрываются любопытныя подробности: провѣряя общее количество рукописей, привезенныхъ изъ Пскова, по названіямъ,—мы видимъ, что общее количество ихъ достигаетъ цыфры 114; а по свидѣтельству современниковъ,—общее количество достигаетъ до 112 рукописей; итакъ, разница заключается въ 2-хъ пергаменныхъ рукописяхъ. Поэтому возникаетъ вполнѣ естественно вопросъ, сколько же было тогда привезено изъ Пскова рукописей—114 или 112? Для того, чтобы правильно отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ описи 1679 г. До насъ дошелъ не черновой, а бѣловой ея списокъ; весьма естественно предположить, что ошибка возникла въ этой описи. Переписчикъ легко могъ опустить нѣсколько строкъ съ названіями рукописей.

Итакъ, оффиціально изъ Пскова было вывезено тогда 112 рукописей, гдѣ находимъ 17 видовъ разныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ; при этомъ бросается въ глаза то обстоятельство, что болѣе всего рукописей выпадаетъ на долю служебныхъ миней, именно 32 рукописи изъ общаго числа списковъ, т. е. другими словами 3 неполныхъ круга служебныхъ миней; вѣроятно, онѣ были доставлены для предстоящаго исправленнаго изданія миней, которое, какъ извѣстно, было выпущено въ 1690 г.

Однако не всѣ эти рукописи сразу были сданы въ Типографію[1]). Далѣе идетъ перечень рукописей, отпущенныхъ въ Типографію:

„И изъ сего числа отпущено тѣхъ харатейныхъ книгъ въ Правильную полату впредь для перевода:

В. Въ большую десть:

1) книга евангеліе апракосъ
2) книга прологъ съ марта
3) книга паримейникъ
4) книга апостолъ
5) книга прологъ съ марта
6) книга прологъ съ сентября
7) книга тріодь цвѣтная
8) книга часословъ
9) книга прологъ съ сентября.

---

[1]) Можно быть увѣреннымъ, что впослѣдствіи, вѣроятно, весьма скоро, были переданы въ Типографскую Библіотеку и прочія рукописи: это видно изъ обозрѣнія имѣющихся теперь въ наличности пергаменныхъ рукописей этой Библіотеки.

Всего въ большую десть въ харатейныхъ книгахъ 191 тетрадь 3 листа, за тетрадь противъ покупки по 2 алт., итого 11 р. 16 алт. 1 ден.“ Здѣсь вызываетъ недоумѣніе указаніе на то, что среди привезенныхъ апостоловъ, которые въ первой описи показаны „въ малую десть“, одинъ былъ—„въ большую десть“—очевидно, что понятія „большая“ и „малая“ десть—были тогда приблизительными.

С. „Въ среднюю десть:

1) 2 книги октоевъ
2) 2 книги апостоловъ
3) 3 книги псалтирей учебныхъ
4) 3 книги трефологіевъ
5) 2 книги шестодневовъ
6) 2 книги стихоралей
7) книга патерикъ
8) 4 книги мѣсяца сентября
9) книга мѣсяца октября
10) 2 книги мѣсяца ноября
11) книга мѣсяцъ декабрь
12) 2 книги мѣсяца января
13) 2 книги мѣсяца февраля
14) книга мѣсяца марта
15) 2 книги мѣсяца апрѣля
16) 2 книги мѣсяца мая, да въ той же книгѣ мѣсяцъ іюнь
17) 2 книги мѣсяца іюня
18) 3 книги мѣсяца іюля
19) 2 книги мѣсяца августа.

Всего въ среднюю десть 641 тетрадь 3 листа; за тетрадь противъ покупки цѣною по 10 денегъ, итого 32 р. 2 алт. 2 деньги“. Итого, всего въ среднюю десть было передано 36 рукописей, изъ числа которыхъ 24 рукописи представляютъ минеи служебныя. Если мы сравнимъ этотъ послѣдній перечень съ первымъ общимъ реестромъ, то прежде всего намъ бросится въ глаза то обстоятельство, что въ первомъ нѣтъ пергаменнаго патерика—а въ нашемъ есть (№ 7). Какъ это объяснить, увидимъ ниже. Но трудно объяснить, какимъ образомъ показано во второй описи, что отпущено 2 книги „стихоралей“ въ среднюю десть (№ 6), тогда какъ въ общемъ перечнѣ указано (№ 17), что изъ Пскова привезенъ только одинъ „стихораль пѣвчей“ въ четверть.

Послѣ этого описаны рукописи въ полдесть и восьмуху:

„1) книга служебникъ въ полдесть, въ немъ 11 тетрадей, за тетрадь по 6 денегъ, итого 11 алт.

2) книга служебникъ же въ восьмуху, въ немъ 25 тетрадей, за тетрадь по 2 деньги, итого 8 алт. 2 деньги; всего за большую тетрадь, за среднюю, за полудестевую и за восьмушечную денегъ противъ покупки по цѣнѣ 44 р. 4 алт. 3 деньги; а тѣ книги отданы книгохранителю старцу Мардарію“, далѣе идетъ подпись Мардарія. Итакъ изъ 112 книгъ въ Типографію первоначально поступило 50 рукописей. Посту-

пившія рукописи оцѣнивались на сумму 44 р. 4 алт. 3 ден., а всѣ привезенныя изъ Пскова на сумму 105 р. 3 алтына, причемъ вся сумма была выплачена книгами.

На слѣдующій день строитель Середкина монастыря старецъ Гавріилъ, очевидно, окончивъ оффиціальное дѣло—сдачу рукописей, привезенныхъ по приказанію Псковскаго владыки Арсенія, приступилъ уже къ неоффиціальному дѣлу: онъ предложилъ купить рукописи, которыя онъ привезъ съ собою въ Москву, какъ частный человѣкъ. Онъ хорошо зналъ, что въ Москвѣ на Печатномъ Дворѣ покупаютъ харатейныя рукописи для обтягиванія фрашкетовъ. Поэтому-то онъ и привезъ въ Москву достаточное количество рукописей, и, какъ частное лицо, продалъ ихъ на Печатный Дворъ. Какія же это были рукописи?

„куплено харатейныхъ разныхъ книгъ:

41 тетрадь 2 листа въ десть по 2 алт. за тетрадь, итого 2 р. 15 алт. 2 деньги; да харатьи жъ:

въ малую десть 152 тетради 2 листа, за тетрадь по 10 ден., итого 7 р. 20 алт. 10 денегъ; харатьи жъ:

въ полдесть 45 тетр. 5 лист., по 6 ден. за тетрадь, итого 1 р. 12 алт. 2 деньги.“

Итакъ Гавріилъ, автографъ котораго скрѣпляетъ этотъ актъ, продалъ на сумму 11 р. 16 алт. всего 238 тетр. 9 листовъ.

Чрезъ нѣкоторое время пришли рукописи и изъ Новгорода отъ тамошняго митрополита Корнилія. Владычень престолъ въ Новгородѣ Корнилій занималъ съ 1677. Слѣдовательно онъ имѣлъ возможность познакомиться съ составомъ богатыхъ мѣстныхъ библіотекъ. И вотъ 11 сент. 1679 г., черезъ 1 годъ и 8 мѣсяцевъ послѣ извѣстной намъ грамоты Іоакима, были получены отъ митрополита Корнилія слѣдующія рукописи[1]):

Е. „Въ большую десть:

1) 2 книги евангелій напрестольныхъ
2) книга октоихъ
3) книга прологъ съ сентября
4) книга Іоанна Лѣствичника
5) книга Ефрема Сирина,

а въ нихъ 116 тетрадей 6 листовъ, за тетрадь по 2 алт., итого 7 рублей.

Книги въ среднюю десть:

6) евангеліе напрестольное
7) тріодь цвѣтная
8) паримейникъ
9) апостолъ
10) псалтирь
11) праздники подъ знаменемъ
12) каноникъ
13) октай осмогласный

[1]) Архивъ Т. XVII в. № 78, л. 258 об.

14) исходъ Моисеевъ
15) минея общая
16) минея мѣс. сентябрь
17) минея мѣс. декабрь
18) минея мѣс. январь,
а въ нихъ тетрадей 237 листовъ[1]), за тетрадь по 10 денегъ, итого 11 р. 18 алтынъ.

Книги въ полдесть:

19) шестодневъ осмогласный
20) сѣдальникъ
21) октай осмогласный
22) стихораль
23) трефолой
24) 2 минеи мѣсяцъ февраль
25) минея мѣсяцъ генварь
26) минея мѣсяцъ сентябрь
27) минея мѣсяцъ ноябрь
28) 2 минеи мѣсяцъ августъ
29) минея мѣсяцъ октябрь
30) да мѣсяцъ апрѣль
31) минея общая неполна въ розни,
а въ нихъ тетрадей 246, за тетрадь по 6 денегъ—итого 7 р. 12 алт. 4 деньги.

Книги въ четверть:

32) шестодневъ осмогласной
33) двѣ псалтири
34) ирмологій
35) 2 минеи неполныя въ розни
36) псалтирь
37) минея мѣсяцъ сентябрь
38) минея мѣсяцъ ноябрь
39) синоникъ,
а въ нихъ тетрадей 158, за тетрадь по 4 деньги, итого 3 р. 5 алт. 2 деньги. Всего за книги харатейныя выдано книгами печатными разныхъ выходовъ на 29 р. на 2 алт. на 4 деньги".

Сдавалъ эти рукописи на Печатный Дворъ Артемій Сназинъ, „стряпчей Софійскаго дому" въ Москвѣ, который въ отсутствіе Новгородскаго владыки обыкновенно велъ самыя сложныя и тонкія дѣла, являясь главнымъ представителемъ Новгородскаго Софійскаго Дома въ Москвѣ[2]).

Итакъ, изъ Новгорода было привезено всего 44 пергаменныхъ рукописи; при перечисленіи этихъ рукописей не сказано о томъ, что эти рукописи были переданы

[1]) Такъ въ оригиналѣ.
[2]) Б. Д. Грековъ Новгородскій Домъ Святой Софіи. СПБ. 1914 г., стр. 198 и 199.

на Печатный Дворъ книгохранителю, но, какъ увидимъ ниже, несомнѣнно, онѣ, подобно первой партіи, были переданы въ Типографію. Такимъ образомъ Печатный Дворъ въ 1679 г. получилъ сряду 50 рукописей изъ Пскова и всѣ рукописи, привезенныя изъ Новгорода въ количествѣ 44 экземпляровъ. Всего, слѣдовательно, Типографія получила тогда 94 рукописи. Вѣроятно, вскорѣ послѣ этого были переданы сюда и остальныя рукописи, привезенныя изъ Пскова.

Какая же судьба постигла эти рукописи? Сохранились ли онѣ до насъ или, подобно многимъ другимъ, и онѣ подверглись уничтоженію—сгорѣли и исчезли? На этотъ разъ судьба была благосклонна; эти рукописи сохранились у насъ и находятся теперь главнымъ образомъ въ Московской Типографской Библіотекѣ и отчасти въ Патріаршей. Выдѣлить изъ числа наличныхъ рукописей тѣ, которыя были привезены въ 1679 г. изъ Пскова и Новгорода,—задача весьма трудная: старинный перечень привезенныхъ рукописей, какъ мы видѣли, составленъ въ слишкомъ общихъ чертахъ, рукописи описаны въ немъ суммарно, индивидуальныхъ особенностей каждой рукописи почти не указывается, форматы указаны приблизительно; но несмотря на это, есть полная возможность отыскать эти рукописи; какъ это сдѣлать,—увидимъ въ слѣдующей главѣ.

Глава III.

Способъ пріемки на Печатномъ Дворѣ привезенныхъ рукописей. Свѣдѣнія о дьякѣ Ив. Арбеневѣ. Рукописи, имъ скрѣпленныя. Рабочіе Печатнаго Двора въ роли счетчиковъ пергаменныхъ рукописей. Свѣдѣнія о службѣ на Печатномъ Дворѣ этихъ счетчиковъ.

Оставимъ теперь на время эти старинныя, скупыя на подробности, описи привезенныхъ сокровищъ и перейдемъ къ тому, какъ эти рукописи были приняты на Печатномъ Дворѣ. Многолѣтняя практика, долговременная привычка обращаться съ пергаменными рукописями, покупаемыми для техническихъ цѣлей, оказали здѣсь свое вліяніе. Пергаменныя рукописи на Печатномъ Дворѣ въ XVII в. были хорошо извѣстны всѣмъ служащимъ: ихъ часто видѣли всѣ, часто просчитывали по тетрадямъ, расцѣнивали, различали форматы—словомъ, съ пергаменными рукописями привыкли обращаться. Тѣ же самые пріемы были примѣнены и въ 1679 году. Въ самомъ дѣлѣ, тогда сразу было привезено большое количество этихъ рукописей, около 200 штукъ; требовалось въ сравнительно короткій промежутокъ ихъ оцѣнить, чтобы, согласно съ распоряженіемъ патріарха, выслать на соотвѣтственную сумму новыхъ печатныхъ книгъ. Поэтому-то и на этотъ разъ примѣнили къ этимъ рукописямъ тѣ пріемы оцѣнки, которые были уже выработаны прежнимъ опытомъ. Словомъ, ихъ стали считать по тетрадямъ, и каждую тетрадь разнаго формата оцѣнивали по установленной уже раньше оцѣнкѣ. Но кто же просчитывалъ эти рукописи? Какъ мы знаемъ, ихъ привезли много, и приняли ихъ быстро—въ одинъ день. Слѣдовательно, просчитывать рукописи должны были нѣсколько

человѣкъ. И дѣйствительно, на многихъ рукописяхъ Типографской Библіотеки и на нѣкоторыхъ рукописяхъ Патріаршей—мы находимъ записи: Борисъ Покровскій, считалъ Ѳедоръ Семеновъ, Иванъ Хиловъ, и т. д. Взятыя порознь, отдѣльно, эти записи намъ ничего не скажутъ, ихъ легко не замѣтить: даже такіе опытные описатели рукописей, какими были Горскій и Невоструевъ, и тѣ не обратили надлежащаго вниманія на эти бывшія до сихъ поръ мало понятными записи,—принадлежащія, какъ можно подумать съ перваго взгляда, случайнымъ владѣльцамъ этихъ рукописей [1]). Но взятыя всѣ вмѣстѣ эти записи раскрываютъ намъ весьма многое.

Прежде всего начнемъ съ такихъ рукописей, гдѣ встрѣчаются двѣ подписи. На нѣкоторыхъ рукописяхъ мы встрѣчаемъ двѣ записи, изъ которыхъ одна принадлежитъ дьяку Ивану Арбеневу. Всѣ его записи обыкновенно написаны по одной и той же формулѣ, въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ: „сія книга (названіе ея) великаго Государя казенная, приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя палаты подписана въ нынѣшнемъ въ 187 году“ (и далѣе—число мѣсяца). Для того, чтобы правильно понять значеніе этой записи, остановимся прежде всего на вопросѣ о составѣ тогдашней администраціи Печатнаго Двора. Въ то время главное руководство въ Типографіи принадлежало какому-либо іерарху—такимъ въ 1679 г. былъ преосвященный Симеонъ, до этого назначенія занимавшій мѣсто архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго [2]). Представителемъ же свѣтской власти, который являлся фактически управляющимъ Типографіи былъ дьякъ. Это мѣсто въ разбираемое время занималъ Иванъ Арбеневъ. Остановимся на важнѣйшихъ біографическихъ свѣдѣніяхъ объ этомъ лицѣ.

Дьякъ Иванъ Васильевичъ Арбеневъ принадлежалъ по своему происхожденію къ обширному классу московскаго чиновничества XVII в. Отецъ его Василій Арбеневъ занималъ скромную роль—онъ былъ подьячимъ „писцомъ московскихъ книгъ“ и упоминается съ такимъ оффиціальнымъ титуломъ въ 1633 г. [3]) Сынъ его Иванъ Васильевичъ—также былъ подьячимъ въ приказѣ Большого Дворца, которому былъ подчиненъ и Печатный Дворъ. Съ 18 декабря 187 (1678 г.) [4]) онъ получаетъ высокое назначеніе—его дѣлаютъ дьякомъ на Печатномъ Дворѣ, вмѣсто умершаго его предшественника Максима Протопопова. Не касаясь здѣсь того, что сдѣлалъ онъ во время своей службы на Печатномъ Дворѣ, отмѣтимъ только, что онъ служилъ здѣсь до 7 ноября 197 (1688 г.) [5]) т. е. почти 10 лѣтъ, когда на его мѣсто назначили новаго дьяка Андрея Михайлова. Изъ этихъ данныхъ вполнѣ ясно то, что всѣ записи на рукописяхъ, сдѣланы имъ тогда, когда онъ былъ уже дьякомъ, что совпадало съ началомъ службы его на Печатномъ Дворѣ. Какъ лицо оффиціальное, какъ носитель административной власти, онъ, разумѣется, могъ скрѣплять только рукописи, принадлежавшія, или точнѣе, переходившія въ собственность того учрежденія, во главѣ

---

[1]) Напр. у Горскаго не приведено этихъ отмѣтокъ при описаніи №№ 421, 428, 432.

[2]) Онъ былъ назначенъ вѣдать Печатный Дворъ съ 17 марта 184 (1676 г.) (Архивъ Типогр. XVII в. № 67, л. 36 об.) съ жалованіемъ 150 р. въ годъ (ibd., л. 47 об.).

[3]) Рус. Истор. Библ. т. V, стр. 332.

[4]) Архивъ Т. XVII в. № 67, л. 61.

[5]) Архивъ Т. XVII в. № 67, л. 81.

котораго стоялъ онъ самъ. Обратимъ теперь вниманіе на то, что система скрѣпы дьякомъ поступающихъ книгъ и рукописей была установлена уже при предшественникѣ Ивана Арбенева—Максимѣ Протопоповѣ. Намъ извѣстно нѣсколько рукописей, скрѣпленныхъ этимъ Максимомъ Протопоповымъ; но послѣдній скрѣплялъ только рукописи бумажныя: очевидно, что въ его время пергаменныхъ рукописей еще не было получено[1]). Отсюда можно болѣе или менѣе быть увѣреннымъ въ томъ, что Арбеневъ дѣлалъ скрѣпу на рукописяхъ не спроста: ему было поручено патріархомъ Іоакимомъ пополнить Библіотеку Типографіи съ тою цѣлью, чтобы имѣть подъ руками необходимыя для книжной справы пособія и матеріалы. Далѣе всѣ пергаменныя рукописи, скрѣпленныя Арбеневымъ, имѣютъ хронологическую дату, показывающую, когда Арбеневъ скрѣплялъ ту или другую рукопись. Важнымъ является то, что всѣ эти рукописи помѣчены однимъ годомъ—именно 187 т. е. 1679 г., первымъ годомъ службы Ив. Арбенева на Печатномъ Дворѣ. Но, кромѣ года, эти рукописи отмѣчены и по мѣсяцамъ. Для того, чтобы яснѣе представить судьбу этихъ рукописей, посмотримъ, какія именно пергаменныя рукописи скрѣплены дьякомъ Ив. Арбеневымъ, когда онѣ были подписаны имъ и кто изъ служащихъ Печатнаго Двора, кромѣ Ивана Арбенева, просчитывалъ ихъ по тетрадямъ. При этомъ замѣтимъ, что Арбеневъ только дѣлалъ скрѣпу на нѣкоторыхъ рукописяхъ, а просчитывалъ ихъ по тетрадямъ кто-либо изъ служащихъ тогда въ Типографіи. Это именно слѣдующія рукописи, хранящіяся теперь въ Типографской и частью въ Патріаршей Библіотекахъ:

1) Евангеліе Тип. Библ. № 2, около 1341 г. (псковское)[2])—скрѣпа Арбенева 187 г. марта 21, считалъ по тетрадямъ—батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.

2) Евангеліе Тип. Библ. № 5—XII в. (Галицко-Волынское)—скрѣпа Арбенева—187 г. 11 мая—имени счетчика нѣтъ.

3) Евангеліе Тип. Библ. № 20—XIV в. (принадлежало прежде Псковскому Дмитровскому монастырю съ Поля)—скрѣпа Арбенева—187 г. 13 мая, имя счетчика—Бориска Ѳедоровъ.

4) Евангеліе 1409 г. Патр. Библ. (Савва № 401, Горскій № 27), писанное въ Псковѣ,—скрѣпа Арбенева—187 г. 23 мая, имени счетчика нѣтъ или не сохранилось.

5) Евангеліе 1307 (Галицко-Волынское) писанное попомъ Поликарпомъ—Патр. Библ., (Савва № 740, Горскій № 21), скрѣпа Арбенева—187 г., іюня 4, имя счетчика—батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.

6) Прологъ Тип. Библ. № 179 (принадлежалъ раньше Псковскому Климентовскому монастырю) XIV—XV в.—скрѣпа Арбенева—187 г. іюля 2, имя счетчика—Иванъ Хиловъ.

7) Прологъ Тип. Библ. № 169 (принадлежалъ прежде Псковскому Середкину монастырю) XIII—XIV в.—скрѣпа Арбенева—187 г. іюля 7, имя счетчика—батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.

---

[1]) Это—рукописи, принадлежавшія прежде Типографской Библіотекѣ и теперь хранящіяся въ Патріаршей: Библія XVI в.,—Савва № 30, Горскій № 3; Поученія Исаака Сирина XVI в.,—Савва № 763, Горскій № 163—подписана Протопоповымъ въ 186 (1678) г.; сборникъ полемическій XVII в.,—Савва № 820 Горскій № 267, скрѣплена подписью Протопопова въ 187 (1678—1679) г.

[2]) См. ниже, стр. 260.

8) Прологъ Патр. Библ. (принадлежалъ раньше Псковскому Климентовскому монастырю) (Савва № 239), XIV в.—скрѣпа Арбенева 187 г. 14 іюля, имя счетчика—батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.

9) Евангеліе, писанное въ Константинополѣ въ 1383 г.—Патр. Библ., (Савва № 742, Горскій № 26) скрѣпа Арбенева—187 г. 27 іюля, имени счетчика нѣтъ.

10) Псалтирь XIII в. Тип. Библ. № 27; время, когда скрѣплена Ив. Арбеневымъ эта рукопись, не обозначено; имени счетчика—нѣтъ.

Итакъ, изъ разсмотрѣнія этихъ рукописей, скрѣпленныхъ Ив. Арбеневымъ, видно, что всѣ онѣ—за исключеніемъ послѣдней—подписаны имъ въ одинъ и тотъ же годъ, именно въ 187 (1679 г.) и притомъ на протяженіи съ 21 марта по 27 іюля. Если мы сопоставимъ съ этимъ то обстоятельство, что Арбеневъ сталъ завѣдовать Печатнымъ Дворомъ только съ 18 декабря 1678 г., то увидимъ, что эту скрѣпу Арбеневъ производилъ при самомъ началѣ своей службы на Печатномъ Дворѣ, причемъ первая рукопись подписана имъ уже на 4-омъ мѣсяцѣ его службы; это показываетъ, что на Библіотеку при Печатномъ Дворѣ было тогда обращено серіозное вниманіе. Мы знаемъ, что и до Арбенева были пергаменныя рукописи, однако, какъ увидимъ ниже, на этихъ, такъ сказать, „первоначальныхъ“ рукописяхъ скрѣпы Арбенева нѣтъ. Отсюда ясно, что Арбеневъ скрѣплялъ своею подписью только тѣ рукописи, которыя при немъ стали поступать на Печатный Дворъ для книжнаго исправленія. Условно будемъ называть эти рукописи „первичными“ [1]). Далѣе мы уже знаемъ, что 25 іюля 1679 г. была привезена большая партія пергаменныхъ рукописей изъ Пскова, большинство которыхъ теперь хранится въ Типографской Библіотекѣ. Однако ни на одной изъ нихъ мы не видимъ скрѣпы Арбенева, а только находимъ подписи счетчиковъ—рабочихъ Типографіи. А между тѣмъ черезъ 2 дня послѣ этого Арбеневъ собственноручно скрѣпилъ такъ называемое Константинопольское евангеліе 1383 г. Очевидно, что Арбеневъ скрѣплялъ только единичныя рукописи; рукописей Псковскихъ и Новгородскихъ онъ не скрѣплялъ, п. ч. фактически не могъ сдѣлать этого лично самъ вслѣдствіе большого количества сразу привезенныхъ рукописей. На этихъ, такъ называемыхъ условнымъ терминомъ „первичныхъ“ рукописяхъ,—правда, за исключеніемъ 2—3,—кромѣ подписи Арбенева, находятся также имена счетчиковъ—рабочихъ Печатнаго Двора. При этомъ несмотря на то, что эти рукописи поступали въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, ихъ считали одни и тѣ же лица, именно батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ просчиталъ 4 рукописи—(№№ 1, 5, 7, 8), Борисъ Ѳедоровъ—одну (№ 3) и Иванъ Хиловъ тоже одну (№ 6). Отсюда можно видѣть—особенно изъ перваго случая, что счетчиками въ то время были лица постоянныя, быть можетъ, чѣмъ-либо успѣвшія обратить на себя вниманіе Арбенева. Ниже мы увидимъ то же, притомъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Эти „первичныя“ рукописи принадлежали раньше, повидимому, разнымъ лицамъ и были привозимы изъ разныхъ мѣстъ. Большинство изъ нихъ—Псковскія, принадлежавшія различнымъ монастырямъ въ Псковѣ, а именно:

[1]) Въ отличіе отъ первой категоріи „первоначальныхъ“ т. е. такихъ, которыя были на Печатномъ Дворѣ, по крайней мѣрѣ до начала службы Ивана Арбенева, и даже ранѣе,—терминомъ „первичныя рукописи“ здѣсь названы тѣ, которыя поступили въ Типографію до времени привоза большой партіи рукописей изъ Пскова и Новгорода, т. е. до 25 іюля 1679 г.

два №№—6, 8—Климентовскаго монастыря, № 7—Середкина монастыря, № 3—Дмитровскаго монастыря, № 4—написано во Псковѣ въ 1409 г.; № 1—тоже псковское (см. ниже). Можно думать, что большинство изъ этихъ рукописей было привезено въ Москву изъ Пскова до 25 іюля 1679 г. строителемъ Середкина монастыря—старцемъ Гавріиломъ, за что ему и были отпущены печатныя книги, о чемъ мы уже говорили выше.

Далѣе вторую группу—образуютъ памятники Галицко-Волынской письменности—№№ 2, 5; еще далѣе идутъ одно евангеліе, написанное въ Константинополѣ,—№ 9, и № 10,—псалтирь, безъ записей о мѣстѣ прежняго нахожденія.

Но вотъ 25 іюля 1679 г. привезли большую партію рукописей изъ Пскова, а черезъ $1^1/_2$ мѣсяца значительное количество рукописей изъ Новгорода. По установившейся таксировкѣ—и стали ихъ оцѣнивать, т. е. считали, сколько въ каждой рукописи тетрадей, какой форматъ представляетъ каждая рукопись и соотвѣтственно съ этими данными выводили общій итогъ, общую сумму. Рукописи, привезенныя изъ Пскова и изъ Новгорода въ настоящее время хранятся вмѣстѣ и находятся главнымъ образомъ въ Типографской и отчасти въ Патріаршей Библіотекахъ. Сдѣлаемъ теперь попытку отыскать эти старинныя рукописи въ Типографской и Патріаршей Библіотекахъ. Если бы мы, пользуясь одними только разсмотрѣнными нами описями XVII в., гдѣ перечислены эти рукописи, привезенныя изъ Пскова и Новгорода, попытались выдѣлить изъ общаго числа всѣхъ рукописей тѣ, которыя были привезены изъ Пскова и тѣ, которыя были доставлены изъ Новгорода, то принуждены были бы отказаться отъ такого выдѣленія: описи привезенныхъ рукописей составлены, какъ уже мы видѣли, слишкомъ кратко, бѣгло, безъ перечисленія индивидуальныхъ, характерныхъ чертъ, присущихъ той или другой рукописи. Притомъ же нѣкоторое количество тѣхъ и другихъ рукописей было однородно по своему содержанію. Какъ напр. можно при помощи только этихъ описей выдѣлить, какія минеи служебныя привезены изъ Пскова и какія изъ Новгорода? Итакъ, на основаніи однихъ только старинныхъ описей такого выдѣленія произвести невозможно. Но отдѣлить рукописи, привезенныя изъ Пскова, отъ другихъ все же возможно, только при помощи другихъ данныхъ. Въ дальнѣйшемъ мы будемъ имѣть дѣло почти съ одними только рукописями Типографской Библіотеки, п. ч. данныя, добытыя изъ разсмотрѣнія рукописей этой Библіотеки, вполнѣ примѣнимы къ извѣстной группѣ рукописей Патріаршей Библіотеки.

Замѣтимъ, что всѣ рукописи Типографской Библіотеки, исключая разсмотрѣнныя уже выше „первичныя“ рукописи, по приписямъ и записямъ на нихъ, можно дѣлить на нѣсколько категорій, а именно:

1) Къ первой группѣ отнесемъ тѣ рукописи, объединяющимъ признакомъ которыхъ является наличность трехъ записей на каждой рукописи: 1) первая запись или ярлыкъ съ записью XVII в. съ наименованіемъ того монастыря или церкви, откуда была взята въ XVII вѣкѣ та или другая рукопись; почти всѣ эти записи на рукописяхъ сдѣланы въ XVII в., причемъ на нѣкоторыхъ рукописяхъ вмѣсто записей приклеены ярлыки тоже XVII в. съ обозначеніемъ мѣста, гдѣ прежде хранилась рукопись; вѣроятно, передъ отправкой въ Москву, эти рукописи, взятыя изъ разныхъ мѣстъ, были собраны въ одномъ мѣстѣ, б. м., въ Середкиномъ монастырѣ; здѣсь и были наклеены на нихъ ярлыки. Это было необходимо для того, чтобы знать, сколько

слѣдуетъ выдать печатныхъ книгъ каждому монастырю взамѣнъ рукописей. 2) Вторая запись—представляетъ имя счетчика—кого-либо изъ служащихъ на Печатномъ Дворѣ. Обычный типъ этой записи таковъ—„считалъ Бориска Ѳедоровъ“, или просто „Бориска Ѳедоровъ“, причемъ эти счетчики выставляли и количество тетрадей въ рукописи. Надо имѣть въ виду, что счетчики, несомнѣнно, знали, для чего они пересчитываютъ пергаменныя рукописи: они просчитывали ихъ, какъ служилые люди „Государева Печатнаго Двора“; они просчитывали ихъ, зная, что на основаніи ихъ данныхъ будетъ отчислена извѣстная сумма изъ средствъ Печатнаго Двора. Можно думать, что послѣ ихъ просчета подведенныя ими данныя кто-то провѣрялъ, т. к. есть и вторыя записи о количествѣ листовъ и тетрадей въ нѣкоторыхъ изъ этихъ рукописей, но кто именно провѣрялъ первыхъ счетчиковъ,—этого въ точности мы не знаемъ. Третья приписка на рукописяхъ, образующихъ первую группу,—это счетъ листовъ и тетрадей, о чемъ мы только что говорили. Ко второй категоріи отнесемъ тѣ рукописи, на которыхъ нѣтъ первой помѣты—мѣста прежняго нахожденія рукописи, но есть имя счетчика и есть количество тетрадей и листовъ. Къ третьей группѣ—относятся тѣ, гдѣ есть названіе церкви или монастыря, есть количество тетрадей, но нѣтъ имени счетчика. Въ составъ четвертой группы входятъ тѣ рукописи, гдѣ нѣтъ ни названія церкви или монастыря, ни имени счетчика, ни количества листовъ.

Разсмотрѣніе этихъ данныхъ, сопоставленіе этихъ группъ между собою позволяетъ сдѣлать нѣсколько важныхъ выводовъ. Если мы будемъ изучать рукописи первой группы, то легко замѣтимъ слѣдующее: раздѣливъ рукописи этой группы на тѣ, которыя, судя по обозначенію въ нихъ церквей или монастырей, принадлежали Пскову и отдѣливъ такимъ же образомъ рукописи Новгородскія,—мы ясно увидимъ, что счетчики рѣзко дѣлятся на 2 группы: одни считали только рукописи Псковскія, другіе—только Новгородскія. Ни въ одной рукописи мы не встрѣтимъ отступленія отъ такого дѣленія. А изъ документовъ мы уже знаемъ, что рукописи Новгородскія были привезены въ Москву и приняты на Печатномъ Дворѣ полутора мѣсяцами позднѣе рукописей, привезенныхъ изъ Пскова. Слѣдовательно, Псковскую группу считали одни рабочіе, а Новгородскую—уже другіе. Благодаря этому возможно сдѣлать еще дальнѣйшій выводъ. Мы видѣли, что во вторую группу отнесены такія, гдѣ есть имена счетчиковъ, обозначено количество листовъ или тетрадей, но нѣтъ названія церкви или монастыря. Если мы на основаніи рукописей первой группы знаемъ, что тотъ или другой счетчикъ считалъ только Псковскія рукописи, то, слѣдовательно, и въ рукописяхъ второй группы тамъ, гдѣ встрѣчается намъ имя этого счетчика,—такая рукопись привезена вмѣстѣ со Псковской партіей, изъ Пскова или его окрестностей. Чтобы дать наглядное представленіе, приводимъ здѣсь таблицу рукописей, которыя считалъ каждый счетчикъ. Противъ имени каждаго счетчика приведены здѣсь въ двухъ строкахъ номера тѣхъ рукописей, которыя онъ считалъ; въ верхней строкѣ приведены тѣ рукописи, въ которыхъ есть названіе церкви или монастыря, т. е. рукописи, несомнѣнно, привезенныя изъ опредѣленной мѣстности; во второй строкѣ помѣчены тѣ, которыя не имѣютъ точнаго опредѣленія мѣстности[1]).

[1]) Указанія, гдѣ находится или находилась та или другая церковь или монастырь—приведены ниже въ замѣчаніяхъ о каждой отдѣльной рукописи. См. ниже, глава V.

Евдокимъ Ѳедоровъ .	Новгор.—1, 33, 163. — 38.	4 рукописи.
Ѳедоръ Семеновъ . . .	Псков.—18, 24, 62, 79, 155, 174. — 46, 51, 134, 137, 156.	11 рукописей.
Иванъ Хиловъ.	Псков.—4, 10, 58, 77, 81, 82, 135, 154, 168, 176. — 7, 12, 73, 180.	14 рукописей.
Мелешка Качановъ . .	Новгор.—9, 22, 39, 65, 110. — нѣтъ.	5 рукописей.
Борисъ Ѳедоровъ . . .	Псков.—23, 55, 75, 142, 157, 171. — 29, 60, 175, 181.	10 рукописей.
Карпушка.	Псков.—56, 93, 100, 112, 120, 123. — 28, 40, 122, 152.	10 рукописей.
Иванъ Варѳоломѣевъ .	Псков.—32, 76, 85, 101. — 128, 130.	6 рукописей.
Василій Нефедьевъ . .	Псков.—36, 97, 105, 172. — 41, 43, 68, 132, 145.	9 рукописей.
Борисъ Покровскій . .	Псков.—44, 90, 106, 111, 116, 127, 139. — 42, 63, 124, 133.	11 рукописей.
Андрей Березинъ. . .	Псков.—126. — 48.	2 рукописи.
Семенъ Никифоровъ .	Псков.—45, 54, 136, 159, 170, 178. — 49, 72, 78.	9 рукописей.
Никита Михайловъ . .	Новгор.—57, 117. — нѣтъ.	2 рукописи.
Ефимъ Володимировъ	Новгор.—64, 71, 96, 138, 151. — нѣтъ.	5 рукописей.
Левка Григорьевъ. . .	Новгор.—144. — нѣтъ.	1 рукопись.
Кузьма Никифоровъ .	Новгор.—147. — нѣтъ.	1 рукопись.
Степанъ Ананьинъ . .	Псков.—160, 177. — 148, 166.	4 рукописи.

Отсюда ясно видно, что рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Пскова, считали слѣдующія лица:

1) Ѳедоръ Семеновъ,
2) Иванъ Хиловъ,
3) Борисъ Ѳедоровъ,
4) Карпушка,
5) Иванъ Варѳоломѣевъ,
6) Василій Нефедьевъ,
7) Борисъ Покровскій,
8) Андрей Березинъ,
9) Семенъ Никифоровъ,
10) Степанъ Ананьинъ.

А рукописи, привезенныя изъ Новгорода, пересчитывали:

1) Евдокимъ Ѳедоровъ,
2) Мелешка Качановъ,
3) Никита Михайловъ,
4) Ефимъ Володимировъ,
5) Левка Григорьевъ,
6) Кузьма Никифоровъ.

Итого, всего счетчиковъ было 16 человѣкъ. Общее количество рукописей, просчитанныхъ ими (по даннымъ, только что приведеннымъ), выражается въ суммѣ

104 р., которыя хранятся въ одной только Типографской Библіотекѣ[1]); изъ этихъ 104 рукописей, 86 рукописей—Псковскія, 18—привезены изъ Новгорода. Вотъ тѣ данныя, какія можно извлечь изъ разсмотрѣнія именъ счетчиковъ. Обратимъ вниманіе на одинъ фактъ, который весьма ясно подтверждаетъ правильность всѣхъ приведенныхъ соображеній, а именно тѣ рукописи, которыя поступили въ Типографскую Библіотеку изъ другихъ городовъ и мѣстностей, напр. изъ Переяславля или Владимира, не имѣютъ на себѣ вовсе помѣтки счетчиковъ—очевидно, когда поступали эти рукописи на Печатный Дворъ, методы ихъ пріема были иные, чѣмъ это было въ 1679 году.

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшимъ разсужденіямъ вполнѣ умѣстно здѣсь будетъ сказать о терминахъ „рукопись Псковская“ и „рукопись Новгородская“. Эти термины въ настоящей статьѣ употреблены въ нѣсколько необычномъ значеніи. Терминъ „рукопись Псковская“ служитъ въ настоящей работѣ весьма часто только замѣстителемъ другого, болѣе полнаго термина, а именно: „рукопись, привезенная изъ Пскова“. Употребляя въ такомъ значеніи терминъ „рукопись Псковская“, авторъ статьи далекъ отъ намѣренія, чтобы отождествить эти 2 момента въ исторіи каждой рукописи: моментъ ея написанія во Псковѣ, и привозъ ея въ Москву изъ Пскова въ 1679 г. Правда, весьма заманчиво обобщить оба эти момента и считать, что рукопись, привезенная въ 1679 г. изъ Пскова или Новгорода, и была написана именно въ этихъ городахъ. За это говоритъ многое и прежде всего фактъ отсутствія быстрыхъ и легкихъ путей сообщенія, какіе мы видимъ въ наше время. И дѣйствительно, для большинства рукописей такое отождествленіе вполнѣ допустимо и вѣрно. Важнымъ критеріемъ въ данномъ отношеніи, конечно, служитъ современная самой рукописи запись писца о времени и мѣстѣ написанія той или другой рукописи. Ниже, при разборѣ отдѣльныхъ рукописей, мы увидимъ, что большинство изъ этихъ рукописей, дѣйствительно, написано въ этихъ городахъ, но есть и исключенія, такъ напр. Саввина книга[2]) и нѣкоторыя другія рукописи. При отсутствіи записи писца наше обозначеніе, что рукопись привезена изъ Пскова или Новгорода обозначаетъ лишь то, что изъ всѣхъ предполагаемыхъ мѣстъ написанія этой рукописи первое мѣсто принадлежитъ возможному факту появленія этой рукописи въ Псковѣ или Новгородѣ, т. е. въ такихъ случаяхъ прежде всего съ извѣстной долей вѣроятія изслѣдователю приходится ставить вопросъ: не написана ли эта рукопись, привезенная въ XVII в. изъ Пскова, именно въ этомъ городѣ? Конечно, критеріемъ, окончательно рѣшающимъ этотъ вопросъ, является детальное изученіе языка этой рукописи, что до сихъ поръ сдѣлано лишь только по отношенію къ весьма немногимъ нашимъ старинным рукописямъ.

Послѣ этого переходимъ къ дальнѣйшему разсужденію.

Выше мы высказали мысль о томъ, что счетчиками рукописей были служащіе на Печатномъ Дворѣ. Это можно подтвердить тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые изъ нихъ при своихъ подписяхъ называютъ себя „батырщиками“ „тередорщиками“, т. е.

---

[1]) О такихъ же рукописяхъ, хранящихся нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ и прежде бывшихъ собственностью Типографскаго книгохранилища,—см. ниже.

[2]) Евангеліе Тип. Библ. № 14.

при своихъ подписяхъ указываютъ и свое служебное положеніе на Печатномъ Дворѣ [1]). Но такія обозначенія сравнительно рѣдки; всего чаще счетчики называютъ себя только по именамъ. Итакъ, невольно можетъ возникнуть рядъ вопросовъ объ этихъ счетчикахъ, какъ-то—дѣйствительно-ли, что всѣ они служили на Печатномъ Дворѣ; вѣрно-ли, что нѣкоторые занимали именно тѣ должности, какъ они подписались; справедливо ли, что всѣ они служили на Печатномъ Дворѣ въ 1679 г. или же въ разное время и т. д. Другими словами намъ предстоитъ собрать хотя бы весьма краткія свѣдѣнія объ этихъ счетчикахъ. Замѣтимъ, что эта задача—не изъ легкихъ. Правда, до насъ уцѣлѣла значительная часть Архива Печатнаго Двора за XVII столѣтіе. Но отыскать и прослѣдить и при томъ на значительномъ протяженіи времени служебную роль каждаго изъ 16 интересующихъ насъ рабочихъ, выдѣлить ихъ изъ многочисленныхъ товарищей, ихъ окружающихъ—дѣло и тяжелое и нѣсколько утомительное. Какими же свѣдѣніями мы можемъ располагать въ данномъ случаѣ? Передъ нами почти исключительно однѣ только расписки этихъ лицъ въ полученіи жаловенія [2]). Но и этого уже достаточно; передъ нами является возможность точно установить время службы каждаго.

Итакъ, передъ нами—группа изъ 17 человѣкъ; одинъ изъ нихъ выступаетъ изъ ряда другихъ—это умный и дѣловитый дьякъ Иванъ Арбеневъ, намъ уже знакомый. Поодаль отъ него держатся наши счетчики, рабочіе разныхъ наименованій, разныхъ палатъ и становъ на Печатномъ Дворѣ. Думали-ли они, представляли-ли они себѣ, что и ихъ коснется вниманіе изслѣдователей; врядъ-ли они ясно сознавали, что̀ они дѣлали, когда полуграмотно, нехитростно и просто скрѣпляли своими подписями старое Псковско-Новгородское культурное наслѣдіе. Они въ это время были безсознательно для самихъ себя своего рода „историческими нотаріусами“, своими подписями закрѣпившими за Москвой остатки старинной Псковско-Новгородской культуры. Нѣкоторые изъ нихъ чувствуютъ предъ нами смущеніе: у нихъ есть небольшія пятнышки въ ихъ служебномъ прошломъ, услужливо сохраненныя намъ старыми оффиціальными документами, забывшими, какъ это всегда бываетъ, хотя бы мелькомъ упомянуть о

---

[1]) Объ этихъ терминахъ см. работу автора этой статьи: „Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в.—въ Древностяхъ И. М. Археологическаго Общества, т. 23.“

[2]) Свѣдѣнія о полученіи жалованія, на основаніи чего составлена ниже помѣщаемая таблица съ указаніемъ времени службы на Печатномъ Дворѣ каждаго изъ нашихъ счетчиковъ, находятся въ слѣдующихъ дѣлахъ Архива М. С. Типографіи.

Дѣла XVII в.: № 40, л. 1 и сл.; № 40, л. 86 и сл.; № 43, л. 6 и сл.; № 49, л. 1; № 49, л. 96; № 51, л. 1; № 55, л. 1; № 55, л. 67; № 55, л. 145; № 55, л. 216; № 55, л. 327; № 60, л. 1; № 60, л. 53; № 60, л. 162; № 60, л. 244; № 60, л. 350; № 60, л. 420; № 62, л. 4; № 63, л. 1; № 64, гл. 3; № 67, л. 43—47; № 67, л. 51; № 68, л. 45; № 68, л. 63; № 68, л. 116; № 68, л. 131; № 68, л. 189; № 68, л. 223; № 68, л. 253; № 68, л. 291; № 68, л. 307; № 68, л. 311; № 68, л. 341; № 68, л. 359; № 68, л. 369; № 71; № 73, л. 23; № 73, л. 47; № 73, л. 83; № 73, л. 118; № 74, л. 116; № 74, л. 187; № 78, л. 34; № 78, л. 96; № 78, л. 220; № 78, л. 291; № 78, л. 360; № 78, 427; л. № 78, л. 502; № 78, л. 566; № 80, л. 38; № 80, л. 98; № 83, л. 26; № 83, л. 104; № 84, л. 3; № 84, л. 62; № 85, л. 215; № 85, л. 271; № 86, л. 1; № 86, л. 57; № 88, л. 155; № 88, л. 211; № 89, л. 4; № 89, л. 63; № 92, л. 2; № 92, л. 58; № 93, л. 1; № 93, л. 58; № 94, л. 1; № 94, л. 68; № 96, л. 1; № 96, л. 56; № 98, л. 1; № 98, л. 57; № 99, л. 1; № 99, л. 57; № 102; № 103, л. 1; № 103, л. 59. Дѣла XVIII в.: № 4; № 9, л. 1; № 9, л. 45; № 21; № 29, л. 1; № 29, л. 65; № 43, л. 65; № 47а; № 50,—гдѣ приведены списки служащихъ за 1711 годъ.

положительной сторонѣ ихъ дѣятельности. Чтобы не утомлять читателей, позволимъ себѣ лишь только бѣгло познакомить съ біографическими чертами нашихъ счетчиковъ, насколько онѣ отразились въ дѣлахъ стараго Печатнаго Двора.

Андрей Аѳанасьевъ Березинъ—служилъ на Печатномъ Дворѣ тередорщикомъ съ 1659 по 1689 г.

Борисъ Петровъ Покровскій—служилъ батырщикомъ 1661—1663 г., тередорщикомъ 1676—1696, опять батырщикомъ 1698—1700 г.; за время отъ 1663 по 1676 г. не состоялъ въ числѣ штатныхъ служащихъ Типографіи.

Борисъ Ѳедоровъ—онъ же Бориска батырщикъ—прибылой батырщикъ. Впервые и только разъ онъ упоминается[1]) подъ 1663 г. въ качествѣ тередорщика „мелкой азбуки"; далѣе онъ служитъ съ 1676 г. до 1686 г. въ качествѣ штатнаго батырщика, когда „былъ отставленъ за остановку дѣлъ"[2]).

Василій Нефедьевъ—онъ же Василій приставъ; полное его имя—Василій Нефедьевъ Обрядинъ; онъ занималъ на Печатномъ Дворѣ мѣсто пристава съ 1677 по 1689 г.

Евдокимъ Ѳедоровъ—впервые имя его какъ прибылого батырщика встрѣчается въ 1675 г. Въ 1676 г.—онъ уже штатный тередорщикъ, гдѣ остается около года, затѣмъ съ 1677 г. до 1711 онъ служилъ въ качествѣ наборщика. Однако въ числѣ другихъ рабочихъ онъ съ конца 1679 г. по 17 февр. 1683 г. временно работалъ въ Верхней Типографіи[3]).

Ефимъ Володимировъ—подписывается батырщикомъ; извѣстенъ какъ штатный батырщикъ съ 1677 по 1688 г., когда былъ уволенъ. Мотивомъ увольненія было его „воровство, что онъ воровски собралъ изъ розницы книгу апостолъ и продалъ" ее[4]).

Карпушка разборщикъ—полное имя Карпъ Ивановъ—разборщикъ въ 1679 г. Съ 1679 по 17 февр. 1683 г. служилъ въ Верхней Типографіи, съ 1683 г.—1693—разборщикъ на Печатномъ Дворѣ, съ 1693 по 1695—наборщикъ; съ 1696—1700—батырщикъ, и съ 1700 по 1702 г.—тередорщикъ.

Иванъ Варѳоломѣевъ—долгое время служилъ на Печатномъ Дворѣ, гдѣ проходилъ разныя должности: батырщика съ 1649—1653, тередорщика въ 1654 г., наборщика съ 1655—1704 г. За свою продолжительную службу въ теченіе цѣлыхъ 55 лѣтъ, онъ является человѣкомъ весьма почтеннымъ и уважаемымъ со стороны своихъ современниковъ и сотрудниковъ. Поэтому въ 80-ыхъ годахъ XVII в. онъ, не оставляя мѣста наборщика, служилъ въ то же время сидѣльцемъ въ книжной лавкѣ при Типографіи, за что получалъ особое вознагражденіе. Извѣстно также, что онъ получилъ награду за наборъ нотныхъ книгъ.

Кузьма Никифоровъ также долго служилъ на Печатномъ Дворѣ, а именно батырщикомъ съ 1661 г. и до 1701 года.

Левка Григорьевъ—Леонтій Григорьевъ—батырщикъ съ 1672—1676 г.; разборщикъ 1677—1679; наборщикъ 1679—1689 г.

---

[1]) Архивъ Т. № 64, л. 3.

[2]) Архивъ Т. № 86, л. 28.

[3]) О Верхней Типографіи, см. ниже, глава VI.

[4]) Архивъ Т. № 89, л. 37.

Мелешка Качановъ—онъ же Мелентій Кирилловъ Качановъ—служилъ на Печатномъ Дворѣ въ качествѣ тередорщика въ первый разъ съ 1655 по 1657, вторично съ 1676 по 1681 г.

Никита Михайловъ—служилъ батырщикомъ съ 1675 по 1676 г., наборщикомъ съ 1676 по 1679 г., когда былъ вмѣстѣ съ другими рабочими отправленъ въ Верхнюю Типографію; по окончаніи работъ въ ней, онъ снова служитъ на Печатномъ Дворѣ съ 1683 и до 1691 г.; послѣ небольшого перерыва, когда онъ не числится служащимъ на Печатномъ Дворѣ, онъ снова встрѣчается намъ, какъ наборщикъ, а именно съ 1693 по 1696 г.

Семенъ Никифоровъ подписывался на рукописяхъ или полностью (№№ 54, 49, 78) или ставилъ только начальную букву своего отчества въ кружкѣ (№№ 45, 72, 136, 170, 178)—служилъ на Печатномъ Дворѣ въ качествѣ тередорщика съ 1676 по 1682 г., хотя можно думать, что онъ нѣкоторое время и раньше служилъ, такъ какъ имя его упоминается среди служащихъ въ 1663 г.

Степанъ Ананьинъ, который скрѣпилъ своею подписью 4 рукописи, причемъ разъ (№ 166) называетъ себя „прибылымъ“. Имя Степана Ананьина въ распискахъ о полученіи жалованія встрѣчается съ 1648—1663 г., 1677, 1680—1683 г. Въ эти годы онъ былъ штатнымъ. Въ промежуткахъ онъ былъ „прибылымъ“. Надо замѣтить, что 21 августа 1667 г. [1]) многимъ рабочимъ Печатнаго Двора было отказано „за излишествомъ“,—и они считались „прибылыми“.

Ѳедоръ Семеновъ, изъ всѣхъ счетчиковъ отличающійся тѣмъ, что онъ почти на всѣхъ рукописяхъ, имъ просчитанныхъ,—а просчиталъ онъ всего 11 рукописей, почти всегда аккуратно подписывался батырщикомъ, прослужилъ на Печатномъ Дворѣ батырщикомъ съ 1659—1689 г.

Иванъ Ивановъ Хиловъ (Меньшой) одну рукопись—№ 154, подписалъ: *Иванъ Ивановъ тередорщикъ,* а другую—№ 176, еще кратче:—*Иванъ тередорщикъ,* остальныя же подписалъ полнымъ своимъ именемъ. Что это одно и то же лицо, видно изъ того, что одновременно съ Иваномъ Ивановымъ Хиловымъ въ Типографіи не служило никакого „тередорщика Ивана“ или „тередорщика Ивана Иванова“. Далѣе при выдачѣ хлѣбнаго жалованія на 191 г. [2]) противъ написанной писцомъ фамиліи: *Ивана Хилова* читаемъ: „великихъ государей хлѣбное жалованіе тередорщикъ Иванъ Ивановъ взялъ, а вмѣсто его расписался наборщикъ Ивашка Лаврентьевъ по его велѣнію“. Онъ вмѣстѣ со своимъ братомъ Иваномъ Ивановымъ Хиловымъ Большимъ [3]) служилъ на Печатномъ Дворѣ съ 1676 г.—въ качествѣ сначала батырщика, потомъ съ 1678—тередорщика до 1687 г., когда былъ уволенъ. Причина увольненія: „воровство и кража бумаги“—какъ лаконически сказано объ этомъ въ старинныхъ бумагахъ Печатнаго Двора [4]). Дополнимъ еще, что Хиловы были суздальцы родомъ.

---

[1]) Архивъ Т. № 69, л. 5; № 66, л. 11.

[2]) Архивъ Т. № 80, л. 114 об.

[3]) Изъ этихъ двухъ братьевъ просчитывалъ рукописи Ив. Хиловъ Меньшой, что видно изъ записи на рук. № 73: „*211 листовъ Хиловъ м.*“ т. е. Меньшой.

[4]) Архивъ Т. № 86, л. 73 об.

Глава IV.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ Московской Типографской Библіотекѣ.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки, сдѣлаемъ нѣсколько поясненій.

Въ приведенной ниже таблицѣ пергаменныхъ рукописей первая графа обозначаетъ тотъ номеръ, подъ которымъ рукопись хранится теперь въ Библіотекѣ.

Во второй рубрикѣ помѣщены названія рукописи и ея вѣкъ. При нѣкоторыхъ рукописяхъ вмѣсто прежняго опредѣленія по вѣкамъ поставлены новыя хронологическія даты, основанія для которыхъ будутъ разъяснены ниже.

Въ третьей графѣ приведены записи XVII в., гдѣ обозначено мѣсто прежняго нахожденія рукописи; при этомъ часть этихъ записей сдѣлана на особыхъ ярлыкахъ. Въ отличіе отъ записей-приписокъ эти записи-ярлыки обозначены звѣздой.

Въ слѣдующей четвертой графѣ приведены имена счетчиковъ. При этомъ противъ нѣкоторыхъ рукописей въ этой графѣ отмѣчено: „безъ имени“. Это обозначаетъ, что въ данной рукописи есть старинный счетъ листовъ или тетрадей, но не обозначено, кто именно производилъ этотъ подсчетъ.

Въ пятой графѣ обозначено количество тетрадей и листовъ, какое было найдено въ каждой рукописи старинными счетчиками.

Шестая графа, гдѣ приведено количество листовъ въ каждой рукописи въ настоящее время—особыхъ поясненій не требуетъ.

Въ седьмой графѣ—обозначенъ форматъ каждой рукописи въ отдѣльности. Здѣсь помѣщено двойное обозначеніе формата: 1) форматы обозначены общепринятыми нормами, при чемъ *м. л.* обозначаетъ—„малый листъ“, *л.*—„листъ“, *ч. л.*—„четверть листа“, *в. л.*—„восьмую долю листа“. Это необходимо, п. ч., какъ мы видѣли выше, счетчики примѣрно также опредѣляли форматы, когда различали рукописи въ большую десть, въ десть, въ малую десть, въ полдесть, въ четверть и въ „восьмуху“ [1]); 2) но такъ какъ обѣ эти системы счета—и старинная, и современная—приблизительны, то для бо́льшей точности здѣсь приведенъ форматъ каждой рукописи въ сантиметрахъ.

Въ восьмой графѣ показано, къ партіи псковской или новгородской слѣдуетъ относить ту или другую рукопись, или вообще,—гдѣ была въ XVII в. данная рукопись,—въ этихъ ли городахъ или въ другихъ. Скобки при обозначеніи прежняго нахожденія рукописи въ Псковѣ или Новгородѣ обозначаютъ то, что рукопись отнесена къ числу Псковскихъ или Новгородскихъ лишь только по именамъ счетчиковъ.

Наконецъ послѣдняя графа содержитъ лишь только номера тѣхъ замѣчаній, которыя касаются отдѣльныхъ рукописей и приведены въ V главѣ настоящей работы.

Послѣ этихъ замѣчаній перейдемъ къ обозрѣнію пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ настоящее время въ Московской Типографской Библіотекѣ.

---

[1]) См. выше, стр. 233.

№№	Наименованіе рукописей.	Ярлыкъ или запись съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
1.	Евангеліе XII в.	Аркадскаго монастыря.	Евдокимъ Ѳедоровъ.
√ 2.	Евангеліе около 1341 г.	—	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
3.	Евангеліе XIV в.	Ѳеофиловы пустыни.	—
4.	Евангеліе XV в.	Старой Руссы—Молажанскаго погоста.	Иванъ Хиловъ.
5.	Евангеліе XII в.	—	безъ имени.
6.	Евангеліе XII в.	—	—
7.	Евангеліе XIII в.	—	Иванъ Хиловъ.
√ 8.	Евангеліе около 1359 г.	церкви св. Анастасіи изъ Каменнаго города въ Новгородѣ.	безъ имени.
9.	Евангеліе XIV в.	Ситецкаго монастыря XVII в.	Мелешка Качановъ.
√ 10.	Евангеліе XIV в.	Кулейскаго погоста.*	Иванъ Хиловъ.
11.	Евангеліе XIV в.	—	безъ имени.
12.	Евангеліе XIV в.	—	Иванъ Хиловъ.
13.	Евангеліе XIV в.	—	безъ имени.
14.	Евангеліе XII—XIV в.	Середкина монастыря.	—
√ 15.	Евангеліе 1399 г.	—	—
16.	Евангеліе XIV в.	—	—
17.	Евангеліе XIV—XV в.	—	—
18.	Евангеліе XIV в.	Середкина монастыря.*	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
19.	Евангеліе XIV в.	—	—
20.	Евангеліе XIV в.	Дмитровскаго монастыря съ Поля*.	Бориска Ѳедоровъ.
21.	Евангеліе XIV в.	—	—
22.	Евангеліе XIV в.	Деревеницкаго монастыря.	Мелешка Качановъ.
23.	Апостолъ XIII—XIV в.	съ Торошена.	Бориска Ѳедоровъ.
24.	Апостолъ XIV в.	Введенскаго м. за Петровск. ворот.*	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
25.	Апостолъ XIV в.	Звѣринскаго дѣвичья монастыря изъ Неревскаго конца.	безъ имени.
26.	Апостолъ XIV в.	села Лупани.	—
27.	Псалтирь XIII в.	—	—
28.	Псалтирь XIV в.	—	разборщикъ Карпушка.
29.	Псалтирь XIV в.	—	Борисъ Ѳедоровъ.
30.	Псалтирь XIV—XV в.	—	безъ имени.
31.	Псалтирь XIV—XV в.	Ковалева монастыря.	безъ имени.
32.	Псалтирь XIV в.	Климентовскаго монастыря.*	Иванъ Варѳоломѣевъ.
33.	Псалтирь XV в.	Лисья монастыря.	Евдокимъ (Ѳедоровъ).
34.	Псалтирь XIV—XV в.	—	—

Количество листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахожденія ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
200 безъ 7 листовъ—24 тетр.	191	м. л. 20×24,5.	Новгородская.	
150 листовъ—18 тетр. 3 лист.	151	л. 24,5×32,5.	[Псковская первичная].	1.
—	144	м. л. 20×26,5.	Псковская первоначальная.	2.
111 листовъ.	115	ч. л. 16×23,5.	Псковская.	3.
228 листовъ—28 тетр. 4 лист.	228	в. л. 11,5×16.	Первичная.	4.
—	254	л. 24×29,5.	—	5.
180 безъ листа.	176	л. 22×26.	—	6.
23 тетради.	165	л. 22×30.	Новгородская.	7.
196 лист.—24 тетр. 4 листа.	188	л. 22×28.	Новгородская.	107.** [1]
134 листа.	137	л. 21×27.	Псковская.	8.
182 листа—22 тетр. 6 л.	185	л. 20×28,5.		
111 листовъ.	95	л. 19×28,5.	[Псковская].	9.
184 листа.	185	л. 22×28,5.		10.
—	165	ч. л. 14×17.	Псковская	11.
—	158	л. 23×30.		12.
—	153	л. 22,5×29,8.		
19 тетрадей.	153	л. 22×27,5.		
163 листа.	97	л. 22×29,5.	Псковская.	
—	128	л. 23×30.		
173 листа.	173	л. 24×29,5.	Псковская первичная.	13.
—	160	л. 25×32.		
80 листовъ—10 тетрадей.	80	л. 24,5×32.	Новгородская.	72.**
113 листовъ—14 тетрадей.	105	м. л. 20×23,5.	Псковская.	14.
54 листа—6 тетр. 5 лист.	56	л. 25,5×30,5.	Псковская.	15.
9 тетрадей 7 листовъ.	80	л. 21×26,5.	Новгородская.	16.
—	205	л. 20×27,5.	—	17.
—	162	ч. л. 16×23.	[Псковская] первичная.	18.
200 листовъ.	201	ч. л. 17×13.	Псковская.	19.
240 безъ листа—30 тетрадей.	237	ч. л. 23,5×17.	Псковская.	20.
16 тетрадей.	140	ч. л. 22×16.		21.
10 тетрадей.	79	ч. л. 20×15.	Новгородская.	100.**
224 листа—38 тетрадей.	225	ч. л. 23,5×15,5.	Псковская.	22.
148 листовъ.	150	ч. л. 24×18,5.	Новгородская.	23.
—	193	ч. л. 26×19.	—	24.

[1]) Знакомъ ** обозначены ссылки на стр. Строева: „Списки р. іерарховъ“.

№№	Наименованіе рукописей.	Ярлыкъ или запись съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
35.	Псалтирь XIV в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
36.	Псалтирь XV в.	Дмитровскаго мон. съ Поля.*	Василій Нефедьевъ.
37.	Псалтирь XIV—XV в.	—	—
38.	Слова Ефр. Сир. XIII—XIV в.	—	Евдокимъ Ѳедоровъ.
39.	Книга Іоанна Лѣст.—XIV в.	Хутыня монастыря.	Мелешка Качановъ.
40.	Служебникъ XIV—XV в.	—	разборщикъ Карпушка.
41.	Служебникъ XIV—XV в.	—	Василій Нефедьевъ.
42.	Служебникъ XIV—XV в.	—	Борисъ Покровскій.
43.	Служебникъ XV в.	—	Василій Нефедьевъ.
44.	Послѣдованіе Св. масла XIV—XV в.	Успенской ц. изъ Завеличья.*	Борисъ Покровскій.
45.	Часословъ XIV в.	Архангельскаго съ Песокъ дѣв. м.*	Семенъ Никифоровъ.
46.	Часословъ XIV в.	—	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
47.	Часословъ XV в.	—	—
48.	Часословъ XV в.	—	Андрей Березинъ.
49.	Паримейникъ XIV в.	—	Семенъ Никифоровъ.
50.	Паримейникъ XIV в.	Сковородицкаго мон.	безъ имени.
51.	Паримейникъ XIII—XIV в.	—	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
52.	Паримейникъ 1348 г.	—	—
53.	Сборникъ Сильвестр. XIV в.	Кириллова мон. XVII в.	—
54.	Паримейникъ XIV в.	Духова мон. со Усохи.*	Семенъ Никифоровъ.
55.	Паримейникъ XIV в.	Введенскаго м. изъ-за Петров. воротъ.*	Бориска Ѳедоровъ.
56.	Паримейникъ XIV-XV в.	Середкина мон. XVII в.	разборщикъ Карпушка.
57.	Паримейникъ XV в.	Нередицкаго мон. XVI—XVII в.	Никита Михайловъ.
58.	Паримейникъ XV в.	Архангельской ц. съ Больш. ул.—XVII в.	Иванъ Хиловъ.
59.	Паримейникъ XIV-XV в.	—	безъ имени.
60.	Паримейникъ XIV в.	—	Борисъ Ѳедоровъ.
61.	Паримейникъ XIV в.	Егорьевской ц. съ Отвозу.*	—
62.	Паримейникъ XIV в.	Климентовскаго мон.*	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
63.	Паримейникъ XIV в.	—	Борисъ Покровскій.
64.	Октоихъ 5—8 гласа XV в.	Ситецкаго мон. XVII в.	батырщ. Ефимъ Володимировъ.
65.	Октоихъ 5—8 гласа XV в.	Звѣринскаго дѣв. мон. изъ Неревскаго конца XVI в.	Мелешка Качановъ.
66.	Шестодневъ XIV в.	Хутыня мон. XVII в.	—

Количество листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахожденія ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
28 тетрадей.	225	ч. л. 19×12.	Псковско-Новгородская.	25.
140 листовъ.	154	ч. л. 19×13.	Псковская.	26.
—	135	ч. л. 19×13.	—	27.
144 листа—18 тетр.	143	л. 29×24.	Новгородская.	28.
177 лист.—22 тетр.	168	л. 28,5×21.	Новгородская.	29.
82 листа.	107	ч. л. 18×13,5.	Псковская.	30.
90 листовъ.	95	ч. л. 18,5×14.	Псковская.	30.
186 листовъ—25 тетр.	190	в. л. 12,5×9,5.	Псковская.	30.
90 листовъ—11 тетр. 2 лист.	152	ч. л. 20×14.	Псковская.	30.
80 листовъ.	97	в. л. 15×11.	Псковская.	31.
275 листовъ—34 тетр. 3 лист.	281	л. 26×19.	Псковская.	399.**
293 листа.	289	л. 24×19.	[Псковская].	32.
—	160	л. 24,5×20.	—	
150 листовъ.	151	л. 25,5×19.	[Псковская].	32.
141 листъ.	142	л. 29×22.	[Псковская].	32.
15 тетрадей 7 листовъ.	126	л. 25,5×21.	Новгородская.	68.***
141 листъ.	142	л. 28,5×21.	[Псковская].	33.
—	114	л. 26,5×20.	—	34.
217 листовъ.	216	л. 30×22,5.	Новгородская.	35.
—	127	л. 27×21.	Псковская.	405.**
144 листа.	143	л. 25,5×22.	Псковская.	36.
110 листовъ.	121	л. 24×19.	Псковская.	
119 листовъ.	119	л. 27×19,5.	Новгородская.	37.
183 листа.	79	л. 27,5×20,5.	Псковская.	38.
7 тетрадей.	30	л. 33,5×27,5.		
107 листовъ.	109	л. 26,5×21.	[Псковская].	
—	151	л. 26,5×21.	Псковская.	39.
175 листовъ.	184	ч. л. 23×16,5.	Псковская.	40.
140 листовъ.	167	л. 27×21.	[Псковская].	41.
150 листовъ—18 тетр. 2 л.	150	л. 28×20.	Новгородская.	42.
100 лист.—12 тетр. 4 листа.	98	л. 29×20.	Новгородская.	16.
23 тетради.	183	ч. л. 16×13,5.	Новгородская.	29.

№№	Наименованіе рукописей.	Ярлыкъ или запись съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
67.	Шестодневъ XIV в.	Середкина мон.	?
68.	Шестодневъ XIV в.	—	Василій Нефедьевъ.
69.	Шестодневъ XIV в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
70.	Шестодневъ XIV в.	Юрьева мон. XVII в.	безъ имени.
71.	Шестодневъ XIV—XV в.	Звѣринскаго дѣв. мон. изъ Неревскаго конца XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
72.	Шестодневъ XIV—XV в.	—	Семенъ Никифоровъ.
73.	Параклитъ XIV в.	—	Иванъ Хиловъ.
74.	Стихиры XIV в.	—	безъ имени.
75.	Стихиры XIV—XV в.	Варваринскаго мон. за Петровск. вор.*	Бориска Ѳедоровъ.
76.	Стихиры ок. 1412 г.	Дмитровскаго мон. съ Поля*.	Иванъ Варѳоломѣевъ.
77.	Стихиры XIV—XV в.	Архангельскаго дѣв. съ Песокъ мон.*	Иванъ Хиловъ.
78.	Собраніе каноновъ 8 гл. XIV в.	—	Семенъ Никифоровъ.
79.	Собраніе каноновъ 8 гл. XIV—XV в.	Егорьевской церкви съ Отвозу*.	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
80.	Собраніе каноновъ 8 гл. XII—XIII в.	—	—
81.	Собраніе каноновъ 8 гл. XIII в.	Воскресенской ц. съ Довмонт. стѣны XVII в.	Иванъ Хиловъ.
82.	Собраніе каноновъ 8 гл. XV в.	Варваринскаго мон. за Петровск. ворот.*	Иванъ Хиловъ.
83.	Собраніе каноновъ 8 гл. XV в.	Изъ Мастерской палаты.	—
84.	Минея сл. Сент. XI—XIIв.	Лазорева мон.	—
85.	Минея сл. Сент. XII—XIII в.	Богоявленской цер. изъ Кстовы.*	Иванъ Варѳоломѣевъ.
86.	Минея сл. Сент. XV в.	Хутыня мон. XVII в.	безъ имени.
87.	Минея сл. Сент.—Окт.—XII—XIV в.	—	—
88.	Минея сл. Сент.—Окт. XV в.	—	—
89.	Минея сл. Октябрь 1096г.	Лазорева мон. XVII в.	—
90.	Минея сл. Октябрь XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
91.	Минея сл. Ноябрь 1097 г.	Сковородицкаго мон. XVII в.	—
92.	Минея сл. Ноябрь XII—XIII в.	Сковородицкаго мон. XVII в.	—
93.	Минея сл. Ноябрь XIII в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	разборщикъ Карпушка.

Количество листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахожденія ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
?	118		Псковская.	43.
97 листовъ.	118	л. 25,5×18.	[Псковская].	44.
13 тетрадей.	162	ч. л. 21×18,5.	Псковско-Новгородская.	45.
269 лист.—32 тетр. 5 листовъ.	272	ч. л. 19×12,5.	Новгородская.	44.**
20 тетр.—160 лист.	169	ч. л. 23,5×17.	Новгородская.	46.
175 листовъ.	177	л. 25,5×18,5.	[Псковская].	
211 лист.—26 тетр. 3 лист.	222	ч. л. 23×17.	[Псковская].	47.
21 тетрадь.	170	ч. л. 18×16.		48.
121 листъ—15 тетр.	122	ч. л. 23×15.	Псковская.	49.
249 листовъ—46 тетр.	248	ч. л. 19,5×14.	Псковская.	50.
173 листа.	176	ч. л. 21,5×17.	Псковская.	51.
136 листовъ.	139	л. 23×18,5.	[Псковская].	
200 листовъ.	204	л. 26×19,5.	Псковская.	39.
—	169	л. 24,5×18.		52.
212 лист.—26 тетр. 4 л.	216	л. 27×20.	Псковская.	53.
203 листа.	202	л. 27×20.	Псковская.	49.
—	156	л. 27,5×20.		54.
—	176	ч. л. 21×17,5.	Новгородская.	55.
154 л.—18 тетр. 7 листовъ.	155	л. 25×19.	Псковская.	56.
30 тетрадей.	256	л. 27×21.	Новгородская.	49.**
144 листа.	145	л. 26,5×19.	—	57.
—	192	л. 25×19,5.	Первоначальная.	58.
15 тетрадей.	127	ч. л. 19×17,5.	Новгородская.	59.
120 лист.—15 тетрадей.	126	л. 26×18,5.	Псковская.	56.
—	174	ч. л. 21×18.	Новгородская.	60.
—	204	в. л. 18,5×14.	Новгородская.	61.
140 лист.—17 тетр. 2 л.	158	ч. л. 22×16.	Псковская.	56.

№№	Наименованіе рукописей.	Ярлыкъ или запись съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
94.	Минея сл. Ноябрь XIV—XV в.	Ни(кит)скаго мон. съ Поля.*	безъ имени.
95.	Минея сл. Ноябрь—Дек. XV в.	—	—
96.	Минея сл. Декабрь—XII—XIII в.	Аркадскаго мон. XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
97.	Минея сл. Декабрь XIII в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Василій Нефедьевъ.
98.	Минея сл. Дек.—Янв.—XII—XIII в.	—	—
99.	Минея сл. Январь—XI—XII в.	Лазорева XVII в.	безъ имени.
100.	Минея сл. Январь—XII и частью XIV в.	Архангельскаго дѣв. съ Песокъ мон.	Карпушка.
101.	Минея сл. Январь XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Иванъ Варѳоломѣевъ.
102.	Минея сл. Янв.—Февр.—XV в.	—	—
103.	Минея сл. Янв.—XI—XII в.	Лазорева XVII в.	—
104.	Минея сл. Янв. XII в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
105.	Минея сл. Янв. XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Василій Нефедьевъ.
106.	Минея сл. Мартъ XIII в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
107.	Минея сл. Мартъ XIV в.	Архангельской ц. съ Большой ул. XVII в.	безъ имени.
108.	Минея сл. Мартъ XV в.	—	безъ имени.
109.	Минея сл. Мартъ—Апр. XV в.	—	—
110.	Минея сл. Апрѣль XI—XII в.	Лазорева XVII в.	Мелешка Качановъ.
111.	Минея сл. Апрѣль XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
112.	Минея сл. Май XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	разборщикъ Карпушка.
113.	Минея сл. Май XIII в.	Изъ Владимира изъ собору.	—
114.	Минея сл. Май—Іюнь XIV в.	—	безъ имени.
115.	Минея сл. Май-Іюнь XV в.	—	—
116.	Минея сл. Іюнь XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
117.	Минея сл. Іюнь XIV в.	Аркажья мон.	Никита Михайловъ.
118.	Минея сл. Іюнь XIV в.	—	—
119.	Минея сл. Іюнь XV в.	—	—

Количество листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахожденія ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
146 листовъ.	146	ч. л. 21×14.	Псковская.	62.
—	267	л. 25×19.	Первоначальная.	58.
55 лист.—6 тетр. 7 лист.	55	л. 25×19.	Новгородская.	99.***
215 лист.—26 тетр. 7 лист.	233	л. 24×17.	Псковская.	56.
—	83	л. 27,5×22.	—	
13 тетрадей.	119	л. 21,5×17,5.	Новгородская.	55.
130 лист.—16 тетрадей.	133	л. 23×19.	Псковская.	
127 лист.—15 тетр. 7 лист.	129	ч. л. 23×17.	Псковская.	56.
—	206	л. 27,5×20.	Первоначальная.	58.
—	55	ч. л. 21×17.	Новгородская.	55.
160 лист.—20 тетр. 4 л.	168	ч. л. 20,5×15,5.	Псковско-Новгородская.	25.
140 лист.—17 тетр. 4 л.	157	ч. л. 22,5×17.	Псковская.	56.
109 лист.—13 тетр. 5 л.	108	ч. л. 23×16.	Псковская.	56.
170 листовъ.	172	ч. л. 22,5×18.	Псковская.	38.
19 тетрадей.	139	л. 26×20.	—	
—	167	л. 25×19.	Первоначальная.	63.
110 листовъ.	110	ч. л. 20,5×17,5.	Новгородская.	71.
99 лист.—12 тетр. 3 л.	98	ч. л. 24×18.	Псковская.	64.
128 лист.—12 тетр. 4 л.	128	ч. л. 22,5×17,5.	Псковская.	65.
—	131	ч. л. 21×15.	Первоначальная изъ Владимира.	66.
236 лист.—29 тетрадей.	235	л. 28×20.	Псковская.	67.
—	178	л. 25,5×20.	Первоначальная.	58.
135 лист.—16 тетр. 7 л.	137	ч. л. 22×18.	Псковская.	68.
133 лист.—16 тетр. 5 л.	136	л. 24×19,5.	Новгородская.	
—	86	ч. л. 23×15.	Первоначальная.	69.
35 тетрадей.	231	ч. л. 23×16.	—	

№№	Наименованіе рукописей.	Ярлыкъ или запись съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
120.	Минея сл. Іюнь—Іюль XIV—XV в.	Архангельской ц. съ Большой ул. XVII в.	разборщикъ Карпушка.
121.	Минея сл. Іюль XI—XII в.	—	—
122.	Минея сл. Іюль XII в.	—	разборщикъ Карпушка.
123.	Минея сл. Іюль XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	разборщикъ Карпушка.
124.	Минея сл. Іюль XIV—XV в.	—	Борисъ Покровскій.
125.	Минея сл. Августъ XI—XII в.	—	—
126.	Минея сл. Августъ XIV в.	Архангельской ц. съ Большой ул. XVII в.	Андрей Березинъ.
127.	Минея сл. Августъ XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
128.	Минея сл. Августъ XIV—XV в.	—	Иванъ Варѳоломѣевъ.
129.	Минея Общая XV в.	Звѣринскаго дѣв. мон. изъ Неревскаго конца XVII в.	безъ имени.
130.	Минея праздн. XIV в.	—	Иванъ Варѳоломѣевъ.
131.	Минея праздн. XII в.	Сковородицкаго мон. XVII в.	безъ имени.
132.	Минея праздн. XIV в.	—	Василій Нефедьевъ.
133.	Минея праздн. XV в.	—	Борисъ Покровскій.
134.	Минея праздн. XIV в.	—	Ѳедоръ Семеновъ.
135.	Минея праздн. XIV в.	Костерьникова мон.*	Иванъ Хиловъ.
136.	Минея праздн. XIV в.	Середкина мон.*	Семенъ Никифоровъ.
137.	Тріодь пост. и цвѣтн. XII—XIII в.	—	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
138.	Тріодь цвѣтн. XI—XII в.	Лазорева XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
139.	Тріодь цвѣт. XII—XIV в.	Варварскаго м. изъ за Петровскихъ вор.*	Борисъ Покровскій.
140.	Тріодь цвѣт. XIV—XV в.	—	—
141.	Синодикъ XV в.	Лисья мон. XVII в.	безъ имени.
142.	Уставъ церк. XI—XII в.	Духовскаго мон. съ Усохи.	Бориска Ѳедоровъ.
143.	Уставъ церк. XV в.	Переяславля Залѣсскаго соборныя церкви Преображенія Господня XVII в.	—
144.	Уставъ церк. XV в.	Деревеницкаго мон.	Левка Григорьевъ.
145.	Стихирарь мѣс. XII—XIII в.	—	Василій Нефедьевъ.
147*.	Стихирарь мѣс. XII в.	Лазорева XVII в.	Куземка Никифоровъ.

*) № 146 представляетъ бумажную рукопись.

Количество листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахожденія ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
150 лист.—18 тетр. 5 л.	150	л. 27,5×21,5.	Псковская.	70.
6 тетрадей.	52	ч. л. 21×16.	Новгородская.	71.
150 листовъ—18 тетр. 6 л.	150	л. 24×18,5.	[Псковская].	72.
130 лист.—16 тетр.	131	ч. л. 23×17.	Псковская.	56.
193 лист.—24 тетр.	197	ч. л. 21×16.	[Псковская].	73.
—	112	ч. л. 20,5×18.	Новгородская.	71.
105 листовъ.	106	л. 27×21.	Псковская.	38.
150 лист.—18 тетр. 6 л.	167	ч. л. 21×15.	Псковская.	56.
118 лист.—14 тетр. 16 лист.	123	л. 27×22.	[Псковская].	
9 тетрадей.	73	в. л. 17×12.	Новгородская.	16.
215 лист.—26 тетр. 7 л.	216	ч. л. 22,5×17,5.	[Псковская].	74.
21 тетрадь.	149	в. л. 16×13.	Новгородская.	75.
139 листовъ.	138	ч. л. 18,5×15.	[Псковская].	
90 листовъ.	91	ч. л. 19×13,5.	[Псковская].	76.
170 безъ 2-хъ листовъ.	169	л. 28×22,5.	—	77.
275 листовъ—34 тетр. 3 л.	288	л. 24×17,5.	Псковская.	78.
242 листа—30 тетрадей.	246	л. 27×19,5.	Псковская.	
256 лист.—32 тетради.	257	л. 29,2×21.	[Псковская].	79.
179 лист.—22 тетр. 3 листа.	181	л. 25×19,5.	Новгородская.	80.
130 листовъ.	208	в. л. 16×12.	Псковская.	49.
—	148	л. 26×19.	Первоначальная.	81.
19 тетрадей.	155	в. л. 14×10.	Новгородская.	82.
124 листа.	126	л. 24×21.	Псковская.	83.
—	191	л. 27,5×20.	Переяславля Залѣсскаго.	84.
70 лист.—8 тетр. 6 лист.	70	л. 29×22.	Новгородская.	72.**
74 листа.—9 тетр. 2 листа.	79	в. л. 18×15.	Псковская.	85.
139 лист.—16 тетр. 7 лист.	142	л. 26×20.	Новгородская.	86.

№№	Наименованіе рукописей.	Ярлыкъ или запись съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
148.	Стихир. мѣс. XII—XIII в.	—	Степанъ Ананьевъ.
149.	Ирмологій XII в.	—	—
150.	Ирмологій XIV в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
151.	Праздники XII в.	Нередицкаго мон. XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
152.	Стихир. мѣс. XII—XIII в.	—	Карпушка.
153.	Прологъ XIII—XIV в.	Юрьева мон. XVII в.	—
154.	Прологъ XIII—XIV в.	Корельскаго погоста Ильинской ц.*	тередорщикъ Иванъ Ивановъ.
155.	Прологъ XIII—XIV в.	Оклюдицкаго погоста.*	Ѳедоръ Семеновъ.
156.	Прологъ XIII—XIV в.	—	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
157.	Прологъ XIV в.	Петропавловской ц. съ Бую.*	батырщикъ Бориска Ѳедоровъ.
158.	Прологъ XIII—XIV в.	Села Утякова XVII в.	—
159.	Прологъ XIV в.	Воздвиженской ц. съ Площади XVII в.	Семенъ Никифоровъ.
160.	Прологъ XIV в.	Ивановской ц. съ Солодовниковъ.*	Степанъ Ананьевъ.
161.	Прологъ XIV в.	Архангела Михаила ц. XIV в.	—
162.	Прологъ XIV в.	Николы на Оштѣ XVII в.	безъ имени.
163.	Прологъ 1356 г.	Ковалева мон. XVII в.	Евдокимка Ѳедоровъ.
164.	Прологъ Окт. Ноябрь XIII—XIV в.	Покрова на Пельнѣ 1611 г.	—
165.	Прологъ XIV—XV в.	—	безъ имени.
166.	Прологъ XIII—XIV в.	—	прибылой Степанъ Ананьевъ.
167.	Прологъ XIV—XV в.	—	безъ имени.
168.	Прологъ XIII—XIV в.	съ Торошена XVII в.	Иванъ Хиловъ.
169.	Прологъ XIII—XIV в.	Середкина мон.*	батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ.
170.	Прологъ XIII—XIV в.	Оклюдицкаго погоста XVII в.	тередор. Семенъ Никифоровъ.
171.	Прологъ XIII—XIV в.	церкви Анастасіи на Полонищѣ.	батырщикъ Бориска Ѳедоровъ.
172.	Прологъ 1383 г.	Петра и Павла на Витвеникъ.	Приставъ Василій.
173.	Прологъ XIV в.	Спасова образа за Городомъ.	—
174.	Прологъ XIV в.	Кулейскаго погоста.*	Ѳедоръ Семеновъ.
175.	Прологъ XV в.	Лазоревскаго мон.*	Бориска батырщикъ.
176.	Прологъ XIV—XV в.	—	Иванъ тередорщикъ.
177.	Прологъ XIV—XV в.	Воздвиженской ц. съ Площади XVII в.	Степанъ Ананьевъ.
178.	Прологъ XIV в.	Введенской церкви за Петров. ворот.*	Семенъ Никифоровъ.
179.	Прологъ XIV—XV в.	Климентовскаго мон.	Иванъ Хиловъ.
180.	Прологъ XIV в.	—	Иванъ Хиловъ.
181.	Прологъ XIII—XIV в.	—	прибылой батырщикъ Бориска Ѳедоровъ.
182.	Житіе Андрея Юрод.—XV в.	Лисья мон.	безъ имени.

Сентябрьское полугодіе.

Мартовское полугодіе.

Количество листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахожденія ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
205 листовъ---25 тетр. 5 л.	207	ч. л. 22,8×17.	[Псковская].	
—	34	ч. л. 17,5×14,5.	—	
6 тетрадей.	40	ч. л. 17,5×14,5.	Псковско-Новгородская.	25.
165 лист.—20 тетр. 5 лист.	166	л. 25,5×19.	Новгородская.	87.
—	91	ч. л. 18×15,5.	[Псковская].	
—	299	л. 37×30.	Новгородская, первоначальная.	88.
201 листъ.	201	л. 28×21.	Псковская.	89.
190 лист.—23 тетр. 6 лист.	182	л. 32×25.	Псковская.	90.
205 листовъ.	176	л. 32×22,5.	[Псковская].	
146 листовъ.	144	л. 35×28,5.	Псковская.	91.
—	180	л. 37,5×28.		92.
161 листъ.	115	л. 32×24,5.	Псковская.	93.
209 листовъ.	189	л. 32×23.	Псковская.	94.
—	359	л. 34×28.		95.
243 листа—40 т. 3 листа.	254	л. 33×24.		96.
192 листа—24 тетради.	192	л. 28,5×22,5.	Новгородская.	97.
—	189	л. 31,5×23.		98.
15 тетрадей.	97	л. 32,5×26.		
173 листа.	182	л. 29,5×21.	[Псковская].	
14 тетрадей.	108	л. 33×25.		
140 безъ листа.	140	л. 32×25.	Псковская.	14.
190 листовъ.	191	л. 33,5×25.	Псковская, первичная.	99.
165 лист.—20 тетр. 5 лист.	165	л. 34×25.	Псковская.	90.
178 листовъ.	247	л. 28×23,5.	Псковская.	100.
109 листовъ.	157	л. 32.5×26.	Псковская.	101.
—	218	л. 30×23,5.	Псковско-Новгородская.	102.
140 безъ листа.	139	л. 33×25.	Псковская.	8.
103 листа.	106	л. 34×24.	Псковская.	103.
123 листа.	123	л. 30×24.		
125 листовъ.	131	л. 33×26.	Псковская.	104.
230 листовъ.	237	л. 32×23.	Псковская.	105.
207 листовъ—25 тетр. 7 л.	205	л. 32,5×26.	Псковская первичная.	106.
160 безъ листа.	159	л. 30×23.	[Псковская].	107.
115 листовъ.	47	л. 34,5×26.	[Псковская].	108.
10 тетрадей.	66	л. 29×23.	Новгородская.	98.**

Глава V.

Замѣчанія по поводу отдѣльныхъ пергаменныхъ рукописей, хранящихся нынѣ въ Московской Типографской Библіотекѣ.

До сихъ поръ мы разсматривали пергаменныя рукописи Типографской Библіотеки суммарно, въ ихъ общей массѣ, лишь только изрѣдка выдѣляя изъ общаго количества отдѣльныя рукописи, интересныя въ томъ или другомъ отношеніи. При этомъ обнаружилось, что большинство этихъ рукописей было привезено въ Москву въ XVII в. изъ Пскова и Новгорода. Но, кромѣ такого разсмотрѣнія, которое позволяетъ открыть намъ прошлую судьбу нашихъ рукописей съ настоящаго времени до 1679 г., возможно еще изслѣдовать каждую рукопись въ отдѣльности. Такого рода изслѣдованіе, при наличности необходимыхъ данныхъ, особенно записей и приписокъ, позволитъ намъ прослѣдить еще глубже судьбу отдѣльныхъ рукописей. Но при этомъ считаемъ долгомъ оговориться: въ дальнѣйшемъ мы будемъ останавливаться лишь только на тѣхъ рукописяхъ, которыя интересны для нашей главной задачи—именно, если рукопись представляетъ какія-либо данныя для рѣшенія вопроса о мѣстѣ и времени ея возникновенія.

1. Евангеліе № 2 (прежніе номера: 2, 1200) около 1341 г.

По основному каталогу рукописей Типографской Библіотеки подъ № 2 значится евангеліе XIII—XIV в., писанное уставомъ въ 2 столбца на 150 листахъ, писано въ Новгородѣ писцомъ Явилой. Такъ охарактеризовано это евангеліе. Срезневскій[1]) также касается этого евангелія и относитъ его къ времени около 1232 г. Свой выводъ Срезневскій строитъ на слѣдующемъ: „для опредѣленія времени“, говоритъ онъ, „важна приписка: Помилуй Господи смиреннаго раба ти архіепископа Антона“[2]), причемъ подъ именемъ этого архіепископа Антона изслѣдователь разумѣетъ Антонія Новгородскаго, который скончался въ 1232 г. Но это утвержденіе Срезневскаго совершенно невѣрно. Въ рукописи нѣтъ никакой приписки, гдѣ бы упоминался архіепископъ Антоній. Далѣе ближайшее знакомство съ нашей рукописью, несомнѣнно, заставитъ отнести ее къ болѣе позднему времени.

Начнемъ съ того, что рукопись эта имѣетъ нѣсколько записей. Это евангеліе по записи на л. 1, сдѣланной въ XVII в., „Толковое“. Въ концѣ (л. 151 об.) читаемъ слѣдующую запись XVII в.: „сія книга евангеліе великаго Государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя палаты подписана въ нынѣшнемъ въ 187 году марта въ 21 день“. Итакъ, рукопись эта входила въ составъ Типографской

---

[1]) Древніе памятники русскаго языка и письма X—XIV в., изданіе II, 1882 г., стлб. 106.

[2]) Въ виду того, что настоящая статья съ одной стороны не преслѣдуетъ цѣлей спеціально палеографическихъ, а съ другой большинство изъ этихъ записей уже изданы точно, то всѣ записи, взятыя изъ рукописей, приводятся въ настоящей работѣ безъ соблюденія старинной транскрипціи.

Библіотеки, по крайней мѣрѣ, уже съ 21 марта 1679 года, когда и была сдѣлана только что приведенная запись. А такъ какъ первая партія рукописей—Псковская—привезена была въ Москву 25 іюля 1679 года, т. е. четырьмя мѣсяцами позже только что приведенной записи, то нужно полагать, какъ это мы высказывали уже выше, что до прибытія первой партіи, вѣроятно, изъ того же Пскова привозили отдѣльныя рукописи. Какъ эти отдѣльныя рукописи, такъ и нѣсколько пергаменныхъ списковъ, попавшихъ на Печатный Дворъ до 25 іюля 1679 г., можно выдѣлить изъ числа остальныхъ благодаря тому обстоятельству, что къ первымъ рукописямъ лица, стоявшія во главѣ Печатнаго Двора, относились болѣе внимательно, чѣмъ къ дальнѣйшимъ 2 партіямъ. Понятно, что самъ дьякъ могъ скрѣплять собственноручно рукописи лишь только тогда, когда ихъ было немного. А когда же ихъ 25 іюля 1679 г. прибыла цѣлая большая партія, онъ не могъ лично самъ ихъ скрѣплять и ограничился только тѣмъ, что изъ числа служащихъ Типографіи выбралъ, вѣроятно, наиболѣе заслуживающихъ довѣрія людей и поручилъ имъ пересчитать число листовъ въ Псковской партіи. На 1 л. нашей рукописи отмѣчено „150 листовъ считалъ батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ", имя котораго извѣстно, какъ счетчика рукописей Псковскихъ.

Но есть еще и другая возможность провѣрить эти данныя. Въ концѣ этой рукописи находится запись, современная самой рукописи: „се азъ рабъ Божій Іаковъ сынъ Домашинъ Сумовича намѣстникъ Владычень, староста святого Ивана написахъ евангеліе святому Ивану въ своемъ старощеніи, при игуменіи Улитѣ Черкасиновѣй, при попѣ Мануилѣ Петриловичѣ. А писалъ Явило, послушающимъ евангелія сего на спасеніе, а чтущимъ здоровіе и спасеніе, а кде боудетъ помалъ ся, чтите, исправливаюче, Бога дѣля благословите а (не) кльнѣте. Аминь!" Итакъ, эта рукопись, судя по этой записи—вкладъ въ одинъ изъ Псковскихъ монастырей—именно въ Ивановскій женскій. А такой монастырь, дѣйствительно, и въ настоящее время находится въ Псковѣ—это именно Іоанно-Предтечевъ 2 класса дѣвичій монастырь, основанный около 1240 г.[1]) Итакъ, евангеліе № 2 принадлежало прежде Ивановскому женскому монастырю, куда оно было пожертвовано Іаковымъ Домашинымъ Сумовичемъ. Этотъ жертвователь извѣстенъ и по Псковскимъ лѣтописямъ[2]): онъ упоминается нѣсколько разъ подъ 6849 г. (1341 г.), гдѣ разсказывается о Псковскомъ боярине Яковѣ Домашиничѣ: его посылаютъ въ Витебскъ къ князю Ольгерду Гедиминовичу съ просьбой о помощи противъ нѣмцевъ, причемъ Ольгердъ, послушавъ его, посылаетъ свое войско и даже самъ выступаетъ въ походъ. Въ 6851 г. (1343) Іакова посылаютъ Псковичи въ Изборскъ, чтобы провѣрить извѣстіе о томъ, будто бы всѣ Псковичи и Изборцы побиты въ сраженіи съ нѣмцами, что, къ великой радости, оказалось невѣрнымъ[3]).

Итакъ, это былъ видный въ Псковѣ человѣкъ, очевидно, отличавшійся своими дипломатическими способностями. Онъ-то и пожертвовалъ это евангеліе въ Ивановскій монастырь. Отсюда вытекаетъ: 1) что евангеліе № 2 писано въ Псковѣ; 2) оно писано въ половинѣ XIV в., около 1341 г. Далѣе эти наблюденія раскрываютъ

[1]) Окуличъ-Казаринъ.—Спутникъ по древнему Пскову, стр. 262—265.

[2]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 187.

[3]) Т. IV, стр. 189.

нѣсколько передъ нами совершенно неизвѣстную исторію Ивановскаго монастыря. Прежде всего мы узнаемъ доселѣ неизвѣстное имя одной игумени этого монастыря—это была Улита Черкасинова. Между тѣмъ имена игуменій—по Строеву—извѣстны только съ 1623 года. Далѣе мы знаемъ имя одного изъ священниковъ этого монастыря—Мануила Петриловича. Открывается еще и то, что старостой этого монастыря состоялъ Іаковъ Домашиничъ. Въ то же время онъ называется „намѣстникомъ владычнимъ", вѣроятно Новгородскаго владыки Василія Калѣки (1331—1352) или св. Моисея (1352—1359) или даже Алексѣя (1359—1388 г.), т. к. во Псковѣ самостоятельная каѳедра была открыта съ 1589 г. Этимъ наша рукопись пополняетъ сообщеніе Псковской лѣтописи подъ 1341 г. Въ это время бывшій въ Псковѣ князь Александръ, „учинивъ розротье съ Нѣмци, разгнѣвася на Псковичь, побѣже изъ Пскова". Вполнѣ понятно, что въ такое опасное время выступилъ представитель Новгородскаго владыки,—а таковымъ былъ нашъ заказчикъ рукописи—Яковъ Домашиничъ; псковская лѣтопись, упоминая нѣсколько разъ о немъ, не указываетъ, что онъ былъ владычнимъ намѣстникомъ [1]); приписка на нашей рукописи помогаетъ возстановить дѣйствительный ходъ событій того времени во Псковѣ. Кромѣ того, мы знаемъ теперь точно одного изъ Псковскихъ писцовъ половины XIV в.—Явило.

2. Евангеліе № 3 (1187) XIV в.

На листахъ 18—29 этой рукописи читается внизу четкая запись XVII в.: „лѣта 7151 году (1643) марта во 2 день сіе евангеліе напрестольное Успенію Святѣй Богородицѣ въ Фефилову пустыню положилъ на престолъ Фотѣй Даниловъ сынъ Афонасьевъ хрестьянинъ Блаженковъ".—Ѳеофилова Коневская Успенская пустынь, упраздненная съ 1764 г., находилась въ 65 верстахъ отъ Порхова въ Псковской епархіи [2]). О фамиліи Блаженковыхъ есть указанія въ Псковскихъ лѣтописяхъ. Одинъ изъ нихъ—Матѳѣй, стрѣлецкій сотникъ въ 7116 г. (1608 г.),—былъ отпущенъ Тушинскимъ воромъ съ Псковскими и пригородскими стрѣльцами въ Псковъ, гдѣ Псковичи заключили его въ тюрьму [3]). Какой-то родственникъ этого М. Блаженкова и былъ жертвователемъ въ Ѳеофилову пустынь разсматриваемаго Евангелія. На немъ нѣтъ ни имени счетчика, ни счета листовъ. Очевидно, это евангеліе, бывшее въ XVII в. въ Псковской области, попало въ составъ Типографской Библіотеки не вмѣстѣ съ партіей рукописей, привезенныхъ изъ Пскова 25 іюля 1679 г., а когда-либо въ другое время: поэтому оно и не подверглось счету. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что въ составъ Псковской партіи рукописей входили почти исключительно рукописи, взятыя либо въ самомъ Псковѣ, либо въ его ближайшихъ окрестностяхъ, а Ѳеофилова пустынь была далеко расположена отъ Пскова. Рукопись по языку описана Н. М. Каринскимъ [4]).

3. Евангеліе № 4 (4, 1289/1319) XIV в.

Въ каталогѣ М. Т. Библіотеки подъ № 4 значится четверо-евангеліе въ 4 д. XV—XVI в. неполное и ветхое, принадлежало новгородцу Андрею Сюлюменеву. Это

---

[1]) Никитскій. Очеркъ внутренней исторіи Пскова, стр. 195.

[2]) Ратшинъ. Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ М. 1852, стр. 457; Строевъ, стлб. 407.

[3]) П. С. Р. Л. IV, 324, 325.

[4]) Языкъ великаго Пскова и его области въ XV в. СПБ. 1909 г. стр. 147—149.

описаніе страдаетъ большими неточностями. По палеографическимъ даннымъ эту рукопись слѣдуетъ относить къ XIV—XV в.в.; на об. перваго листа находится запись, сдѣланная вязью: „книга евангеліе тетро Андрѣя Сюлюменева сына Булгакова, а куплено се евангеліе въ Старой Русе у борисоглѣбскаго свешеника у Ларіона Гадова.“— На верхней крышкѣ переплета находится ярлыкъ, какой обыкновенно наклеивали при пріемкѣ Псковскихъ или Новгородскихъ рукописей въ 1679 г., съ записью: „Моложенскаго погосту“. Моложанская губа, сельцо Моложани было въ числѣ пригородовъ Псковскихъ[1]). Итакъ, это Евангеліе, бывшее сначала въ Старой Руссѣ, попало потомъ въ Псковъ и оттуда въ 1679 г. было вывезено въ Москву.

4. Евангеліе XII вѣка № 5 (6, 1265). Съ изображеніемъ 4-хъ евангелистовъ, писанныхъ красками и золотомъ, при чемъ золото встрѣчается и въ заставкахъ, въ переплетѣ съ басменной отдѣлкой. Это—памятникъ Галицко-Волынской письменности, который Срезневскій[2]) относитъ ко времени около 1150 года; писано необычайно тщательно; миніатюры—большой художественной цѣнности. Подробно обслѣдовано по языку А. И. Соболевскимъ[3]). На послѣднемъ листѣ рукописи читается намъ уже извѣстная запись дьяка Ивана Арбенева: „сія книга евангеліе великаго Государя казенная, приказу книгъ печатнаго дѣла, подписано въ нынѣшнемъ въ 187 году мая въ 11 день“. Подпись дьяка находится и на отдѣльныхъ листахъ этой рукописи; кромѣ того, въ концѣ рукописи находимъ помѣту съ обозначеніемъ количества тетрадей и листовъ, но имени счетчика не обозначено. На основаніи этого можно думать, что это Галицко-Волынское евангеліе поступило въ Типографскую Библіотеку 11 мая 1679 года. Кому оно принадлежало раньше, этого мы въ точности не знаемъ.

5. Евангеліе XII вѣка № 6 (7, 1182). Принадлежитъ къ числу памятниковъ Галицко-Волынской письменности. Описано А. И. Соболевскимъ въ его „Очеркахъ“ (стр. 8—11). Отсутствіе имени счетчика и другихъ записей не даетъ возможности точно опредѣлить время поступленія этой рукописи въ Типографскую Библіотеку.

6. Евангеліе XIII в. № 7 (8, 1202).

Просчитано по листамъ Ив. Хиловымъ, который, просчитывалъ рукописи, прибывшія изъ Пскова и такъ называемыя „первичныя“, поступившія на Печатный Дворъ до 25 іюля 1679 г. Но откуда поступило на Печатный Дворъ это евангеліе, неизвѣстно. Особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на переплетъ рукописи: здѣсь изображена икона распятія Господня.

По характеру письма отличается отъ прочихъ и нѣсколько напоминаетъ письмо Галицко-Волынскихъ памятниковъ. Встрѣчается приписка XVII в. на л. 93—94 „108 года (1600) сентября въ 24 день попъ Микула продалъ книгу евангеліе старосты Дороѳею, а взялъ полъ осма десять денегъ и руку приложилъ“. Запись по характеру—

[1]) Сборникъ Моск. Архива Министерства Юстиціи, т. V, Псковъ и его пригороды, стр. 166.

[2]) Др. Памятники рус. языка и письма 1882 г. Стлб. 59—60.

[3]) Очерки изъ исторіи рус. языка. Кіевъ 1884 г., стр. 11—15.

скорѣе указываетъ на юго-западъ. Г. А. Воскресенскій[1]) кратко говоритъ „правописаніе русское“.

7. Евангеліе около 1359 г. № 8 (9, 1183).

Это евангеліе обратило на себя уже вниманіе Срезневскаго[2]), который относитъ эту рукопись ко времени до 1359 г. и приводитъ запись въ концѣ (л. 165) этой рукописи, а именно: „Господи, спаси, помилуй архіепископа Новгородскаго Моисея стяжавшаго евангеліе се въ здравіе и въ спасеніе въ отпущеніе грѣховъ. А писалъ многогрѣшный (далѣе идетъ тайнопись, которую вскрылъ Срезневскій,—Андреань) Аминь!“ Далѣе идетъ еще запись, современная самому тексту, какъ и первая: „Се азъ владыка Моисей далъ есмь се евангеліе святому Георгію, а кто восхощетъ отнять отъ святого Георгія, будетъ проклятъ Богомъ и святымъ Георгіемъ, а который попъ или дьяконъ четъ, а не застѣгаетъ всихъ застѣжекъ, буди проклятъ“. Итакъ, это евангеліе—даръ Новгородскаго владыки Моисея въ Юрьевъ монастырь. Извѣстно, что св. Моисей дважды занималъ владычень престолъ въ Новгородѣ: 1) 1325—1330, 2) 1352—1359, когда онъ по немощи удалился въ Новгородскій Сковородицкій монастырь[3]).

Пожертвовалъ Моисей это евангеліе въ Юрьевъ монастырь потому, что до своего архипастырства онъ былъ нѣкоторое время архимандритомъ Юрьева монастыря. Всего вѣроятнѣе, что евангеліе писано во время перваго его пребыванія на престолѣ, когда еще болѣе свѣжи были связи съ Юрьевымъ монастыремъ, т. е. вѣроятно до 1330 г. Евангеліе, писанное для Юрьева монастыря, несмотря на запрещеніе архіепископа не брать его изъ монастыря, въ XV—XVI вѣкѣ находилось не въ Юрьевѣ монастырѣ, а въ церкви св. Апостоловъ, какъ видно изъ записи XV—XVI в., сдѣланной позднимъ уставнымъ письмомъ на об. листа 165: „сіе евангеліе изъ Великаго Новгорода церкви святыя мученицы Анастасіи съ Каменнаго города“. По Новгородскимъ лѣтописямъ[4]) извѣстно, что первоначально церковь св. Анастасіи была построена въ 1418 г. по случаю морового повѣтрія, въ одинъ день, почему она и называлась „завѣтной“. Въ картинныхъ выраженіяхъ описывается подъ 1417 г. построеніе этой церкви въ Новгородской II лѣтописи[5]): „христіане овіи на конѣхъ, овіи пѣши изо лѣса бревна привозили“. Такъ она и называлась „церковью св. Анастасіи въ Каменномъ градѣ“.

Изъ дальнѣйшей ея исторіи извѣстно, что въ 1540 г. при архіепископѣ Макаріи на мѣстѣ деревянной церкви была построена каменная[6]). Эта каменная новая церковь была „въ Каменномъ городѣ“ т. е., очевидно, на мѣстѣ прежней деревянной. Но недолго она простояла на своемъ старомъ мѣстѣ: послѣ сильнаго пожара

---

[1]) Характеристическія черты 4 редакцій славянскаго перевода евангелія отъ Марка, 1896 г., стр. 4, подъ лит.—Б 28.

[2]) Стлб. 215—216.

[3]) Строевъ, Списки, стлб. 34.

[4]) П. С. Р. Л. т. III, 1879 г., стр. 257.

[5]) стр. 41.

[6]) Новг. лѣт., стр. 326.

2 августа 1551 г.[1]) „заложили церковь каменную св. муч. Анастасіи на новомъ мѣстѣ, во владычнемъ дворѣ, подлѣ Пресвятой Богородицы Похвалы.“ Итакъ, можно думать, что подпись сдѣлана до 2 августа 1551 г., когда церковь Анастасіи была еще на старомъ мѣстѣ—въ Каменномъ городѣ.

По описанію протоіерея Никифорова[2]), эта церковь въ 1621 г. числилась „при Софійскомъ Соборѣ и домѣ архіерейскомъ“.

Отсутствіе имени счетчика наводитъ на мысль, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку не въ 1679 г., а при какихъ-то иныхъ условіяхъ. И дѣйствительно, среди покупокъ пергаменныхъ рукописей мы встрѣчаемъ такую[3]): „(186—1677 г. декабря 2) куплены харатейныя 3 книги въ большую десть Великаго Новагорода церкви преподобной мученицы Анастасіи у священника Никиты, въ тѣхъ книгахъ 65 тетрадей“; одной изъ этихъ рукописей и является наше евангеліе № 8.

8. Евангеліе XIV в. № 10 (11, 1203).

На это евангеліе обратилъ вниманіе И. И. Срезневскій. Въ своихъ „древнихъ памятникахъ русскаго письма и языка“[4]) онъ описываетъ его такъ, относя его къ времени до 1350 года: „книга евангельскихъ чтеній Типографской Библіотеки въ большую четвертку на 134 л., не полная. На послѣднемъ листѣ запись: „написаны быша книги сия ко святому Иліи въ Кулью повелѣніемъ раба Божія Анфима старосты святого Иліи и всѣхъ Куліанъ, дай Богъ имъ здравіе и спасеніе отданіе грѣховъ давшихъ серебро на книгахъ сихъ. А писалъ Овсей многогрѣшный роспопъ, а вы отцы исправливаюче чтите, а мене не клѣните, а Богъ мира буди съ вами въ вѣки аминь“!

Но Срезневскій не обратилъ вниманіе еще на одну весьма плохо сохранившуюся запись, сдѣланную въ 1561 г.—„лѣта 7079 (т. е. 1561) іюня въ 24 день святого пророка Іезекіиля въ Кулье ишута(?) Ерввъ сынъ и вы отцы и братія которы си(?) вы в нове на очество и вы старыхъ для ковъ не хулите, въ законѣ писано хвалите праведныхъ а не хулите грѣшныхъ, человѣцы же на таковыи дни родили, а хуляй брата своего, человѣкоубійца есть и во тьмѣ ходитъ, не имать свѣта видѣти, и паки речено аще коему грѣху поймется, и самъ постражетъ, и вы Бога ради не хулите другъ друга, Богъ бо...“

Какъ можно думать, въ Кулейскомъ погостѣ между членами его по поводу, очевидно, назначенія какого-то лица, произошли нелады „котора“. Далѣе, на переплетѣ этой рукописи мы находимъ ярлыкъ, сдѣланный въ XVII в. при отправкѣ рукописи въ Москву. На немъ значится „Кулейскаго погосту“. Этотъ Кулейскій погостъ находимъ въ „Псковской писцовой книгѣ 1585—1586 г.“. Эта рукопись замѣчательна тѣмъ, что со времени своего написанія и до 1679 г., находилась въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Интересна она и въ томъ отношеніи, что это первое, старѣйшее по времени, историческое упоминаніе о Кулейскомъ погостѣ.

---

[1]) Ibd., стр. 330.
[2]) II томъ Трудовъ XV Архол. Съѣзда, стр. 136.
[3]) См. приложеніе.
[4]) Стлб. 198.

9. Евангеліе XIV в. № 12 (13, 1188).

Евангеліе № 12 дошло до насъ безъ переплета—такимъ оно было получено въ XVII в., на 95 л.; мы знаемъ, что эту рукопись просчитывалъ Ив. Хиловъ, котораго мы видѣли среди счетчиковъ первой Псковской партіи рукописей; поэтому возможно и эту рукопись относить къ числу тѣхъ, которыя были привезены изъ Пскова.

10. Евангеліе XIV в. № 13 (14, 1184).

На оборотѣ предпослѣдняго 184 л. есть запись, сдѣланная киноварью въ XVII в. съ обозначеніемъ счета листовъ; благодаря отсутствію болѣе точныхъ указаній нельзя точно рѣшить вопросъ о томъ, откуда—изъ Пскова, Новгорода или изъ какой другой мѣстности поступило это евангеліе въ составъ Типографской Библіотеки. Г. А. Воскресенскій[1]) относительно языка нашей рукописи говоритъ: „правописаніе русское, новгородское".

11. Евангеліе XII—XIV в. № 14 (15, 1290).

Такъ называемая Саввина книга, подробно и обстоятельно изслѣдована у В. Н. Щепкина: „Разсужденіе о языкѣ Саввиной книги, СПБ., 1899 г.; у А. И. Соболевскаго, Очерки, стр. 137. На л. 1 читаемъ запись: „Середкина монастыря"; въ XIV в., къ которому относятся по палеографическимъ даннымъ русскія восполненія этой рукописи, Саввина книга принадлежала Псковскому Середкину монастырю.

12. Евангеліе 1399 г. № 15 (16, 1199).

Срезневскій[2]) относитъ это евангеліе къ 1399 г. и приводитъ слѣдующія записи, встрѣчающіяся на этой рукописи: на послѣднемъ листѣ киноварью: „отцы, господіе чтете, исправливайте святое се евангеліе, ци буде худо строку преступилъ, але не доправилъ, благословите, а не кленіте, да будетъ Богъ міра съ вами, аминь"; на л. 12—запись поздняго времени, заставляющая предполагать, что была и другая древняя запись о годѣ написанія книги, а именно: „евангеліе писалъ Іосифъ Ивановъ лѣта 6907". Этой припискѣ соотвѣтствуетъ древняя приписка на л. 155: „Господи помози рабу своему Іосифу". Дополнимъ, что запись на л. 12 сдѣлана почеркомъ XVII в. Отсутствіе ярлыка съ мѣстомъ прежняго храненія этой рукописи, отсутствіе имени счетчика и самаго счета позволяютъ думать, что эта рукопись, вѣроятно, поступила въ Типографскую Библіотеку при другихъ условіяхъ, чѣмъ большинство разбираемыхъ рукописей и б. м. изъ другой какой-либо мѣстности. По языку А. И. Соболевскій[3]) полагаетъ, что эта рукопись писана, вѣроятно, въ Московской области.

13. Евангеліе XIV в. № 20 (21, 1192).

Это евангеліе, какъ значится на ярлыкѣ, принадлежало прежде Дмитровскому монастырю съ Поля. Просчитано по листамъ Бориской Ѳедоровымъ. Дмитровскій монастырь съ Поля, теперь уже упраздненный, находился въ Псковѣ[4]). Извѣстно

---

[1]) Характеристичныя черты четырехъ редакцій евангелія отъ Марка, стр. 41, подъ лит. Б 32.

[2]) Древніе памятники русскаго письма и языка, стлб. 287.

[3]) Лекціи, 3, стр. 15.

[4]) Строевъ, стлб. 402. Окуличъ-Казаринъ, Путеводитель по Пскову, стр. 278.

даже имя строителя этого монастыря въ 1679 г.—это былъ Іоасафъ. Въ концѣ рукописи находимъ слѣдующую запись Ив. Арбенева: „Сія книга евангеліе Великаго Государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла, подписана въ нынѣшнемъ въ 187 г. мая въ 13 день"—слѣдовательно, эта рукопись привезена изъ Пскова, принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ „первичныхъ" и поступила до прибытія общей партіи изъ Пскова. Объ этомъ же свидѣтельствуетъ скрѣпа по листамъ Ив. Арбенева.

14. Апостолъ XIII—XIV в. № 23 (24, 1264).

На внутренней доскѣ переплета въ этомъ апостолѣ записано почеркомъ XVI в.: „С торошена". Губу Торошинскую мы находимъ именно въ Псковской области[1]).

15. Апостолъ XIV в. № 24.

Эта рукопись была взята, какъ значится на ярлыкѣ, изъ Введенскаго монастыря изъ-за Петровскихъ воротъ;—монастырь этотъ, теперь уже упраздненный, въ XVIIв. существовалъ въ Псковѣ и принадлежалъ къ числу мужскихъ обителей этой епархіи[2]). На 1 листѣ запись XIV в.: „Господи помози рабу своему Симеону дьякону", но его нельзя признать писцомъ этой рукописи.

16. Апостолъ XIV в. № 25 (25, 1175).

Рукопись имѣетъ на первомъ листѣ запись XVII в.: „книга Звѣринскаго дѣвичья монастыря изъ Неревскаго конца".—Звѣринъ Покровскій дѣвичій монастырь находится въ Новгородѣ[3]).

17. Апостолъ XIV в. № 26 (27, 1191).

На 2 л. рукописи находимъ запись XVII в. „Села Лупани". Гдѣ находится село Лупань—нынѣ указать затрудняемся; по характеру письма—рукопись новгородскаго происхожденія.

18. Псалтирь XIII в. № 27 (33, 1248).

Псалтирь XIII в.—подробно описана В. А. Погорѣловымъ[4]). Въ виду того, что на листахъ 43—46 этой рукописи находится подпись дьяка Ив. Арбенева, можно предположить, что эта псалтирь принадлежитъ къ числу „первичныхъ" и б. м. привезена въ Москву также изъ Псковской области.

19. Псалтирь XIV в. № 28 (34, 1286).

Эта псалтирь описана у А. И. Соболевскаго[5]), А. А. Шахматова[6]), В. А. Погорѣлова[7])—причемъ всѣ изслѣдователи относили ее къ разряду Псковскихъ. Разборщикъ

---

[1]) Сборникъ Моск. Архива Министерства Юстиціи, т. V, М. 1913 г.—Псковъ и его пригороды, т. I, стр. 157—159.

[2]) Строевъ. Списки іерарховъ, стлб. 405.

[3]) Строевъ, Списки, стлб. 100. Ласковскій. Путеводитель по Новгороду, стр. 30.

[4]) Библіотека М. С. Т., ч. I рукописи, выпускъ III, псалтири 1901 г., стр. 1—9.

[5]) Очерки изъ исторіи рус. языка. Кіевъ 1884 г., стр. 133, 134.

[6]) Изслѣдованія въ области русской фонетики. Варшава, 1889 г., стр. 230—237.

[7]) Назв. трудъ, стр. 9—23.

Карпушка, насчитавшій въ этой рукописи 200 листовъ, принадлежалъ къ числу тѣхъ счетчиковъ, которые пересчитывали рукописи, привезенныя изъ Пскова. Поэтому и наша рукопись должна быть отнесена къ числу такихъ рукописей. Такимъ образомъ, наши соображенія вполнѣ совпадаютъ съ данными, извлекаемыми другими изслѣдователями изъ изученія языка этой рукописи, и такимъ образомъ могутъ служить лучшимъ доказательствомъ правильности всѣхъ предположеній, высказанныхъ выше.

20. Псалтирь XIV в. № 29 (35, 1308).

Псалтирь Тип. Библ. № 29 подробно описана у В. А. Погорѣлова[1]), также у А. И. Соболевскаго[2]) и по даннымъ языка отнесена къ разряду рукописей Псковскихъ. Точно такой же выводъ можно сдѣлать и на основаніи нашихъ наблюденій. Правда, точнаго указанія мѣстности, откуда привезена эта рукопись, нѣтъ; но есть имя счетчика—Бориса Ѳедорова, который просчитывалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова.

21. Псалтирь XIV—XV в. № 30 (36, 1312).

Псалтирь № 30 описана у В. А. Погорѣлова[3]), причемъ, изслѣдователь говоритъ: „языкъ рукописи церковно-славянскій русскаго извода съ такими особенностями, изъ коихъ нѣкоторыя можно считать принадлежащими новгородскому говору, другія же остаются совершенно неясными“. Въ виду того, что на этой рукописи нѣтъ ни обозначенія мѣста, ни имени счетчика, а только указано количество тетрадей, точно установить, откуда привезена эта рукопись, затруднительно.

22. Псалтирь XIV в. № 32 (38, 1311).

Эта рукопись описана у В. А. Погорѣлова[4]), причемъ описатель былъ склоненъ относить по языку эту рукопись къ памятникамъ письменности Новгородской, а въ одномъ случаѣ—*сѫжиженіи*—вмѣсто *сѫзиженіи* (л. 37 об.)—видитъ описку. Мужской Климентовскій монастырь, нынѣ упраздненный[5]), находился въ Псковѣ; свѣдѣнія о немъ сохранились весьма скудныя, неизвѣстно даже время его возникновенія. Эта запись позволяетъ думать, что рукопись № 32 скорѣе была написана въ Псковѣ, и въ ея мнимой опискѣ слѣдуетъ видѣть слѣды Псковскаго говора.

23. Псалтирь XV в. № 33 (39, 1287).

Эта псалтирь XV в., какъ видно изъ записи на первомъ листѣ рукописи,—принадлежала мужскому, нынѣ уже упраздненному, Лисицкому монастырю, который находился въ 7 верстахъ отъ Новгорода, не доходя Рюрикова Городища[6]). Описана у В. А. Погорѣлова[7]), который въ припискахъ, сдѣланныхъ на этой рукописи, видитъ слѣды Новгородскаго говора.

---

[1]) Наз. трудъ, стр. 23—39.
[2]) Очерки, стр. 135—137.
[3]) Стр. 50—57.
[4]) Стр. 39—43.
[5]) Строевъ, Списки, стлб. 42; Окуличъ-Казаринъ, стр. 255.
[6]) Строевъ, Списки, стлб. 92; Ласковскій, стр. 298.
[7]) Стр. 68—79.

24. Псалтирь XIV—XV в. № 34 (40, 1284).

Описана В. А. Погорѣловымъ[1]), который на основаніи фонетическихъ явленій относитъ эту рукопись къ числу Новгородскихъ. Отсутствіе старинаго счета листовъ и имени счетчика позволяютъ предположить, что эта рукопись попала при иныхъ условіяхъ въ составъ Типографской Библіотеки.

25. Псалтирь XIV в. № 35 (41, 1310).

Изъ Благовѣщенскаго монастыря въ составъ Типографской Библіотеки взято нѣсколько рукописей, а именно: №№ 35, 69, 104 и 150. Всѣ эти рукописи схожи въ томъ отношеніи, что на всѣхъ ихъ мы видимъ отсутствіе именъ счетчиковъ, далѣе всѣ они просчитаны и притомъ только по количеству тетрадей. Что касается до вопроса, какой это Благовѣщенскій монастырь, то монастыри съ такимъ наименованіемъ были и въ Псковѣ и въ Новгородѣ. Въ послѣднемъ былъ упраздненный нынѣ мужской Благовѣщенскій монастырь, что на „Мячинѣ," основанный въ 1170 г.[2]), въ XVIII столѣтіи приписанный сначала къ Юрьеву, а потомъ къ Духову монастырю. Женскій Псковскій Благовѣщенскій монастырь „что на Пескахъ" основанъ въ 1419 г.[3]). Въ XVII в. онъ еще существовалъ, такъ какъ намъ извѣстны имена нѣкоторыхъ „строительницъ", стоявшихъ въ данное время во главѣ этой обители. Изъ этой группы рукописей пока только рукопись № 35 описана по языку В. А. Погорѣловымъ[4]), но изслѣдователь весьма осторожно высказался объ языкѣ данной рукописи: „языкъ рукописи,—пишетъ онъ—церковно-славянскій русскаго извода съ чертами, повидимому, Псковскаго говора". Не относя рѣшительно этихъ рукописей къ Новгороду или Пскову, будемъ условно называть ихъ Псковско-Новгородскими.

26. Псалтирь XV в. № 36 (42, 1288).

Эта псалтирь принадлежала въ XVII в. Псковскому Дмитровскому монастырю, (см. выше, замѣчаніе 13); по языку она обслѣдована В. А. Погорѣловымъ[5]), который говоритъ, что „данная рукопись представляетъ особенности западно-русскаго нарѣчія".

27. Псалтирь XIV—XV в. № 37 (43, 1285).

Псалтирь эта не имѣетъ ни ярлыка, ни имени счетчика, ни счета листовъ. По языку она описана у В. А. Погорѣлова[6]), который опредѣляетъ этотъ памятникъ, какъ „церковно-славянскій русскаго извода съ нѣкоторыми особенностями, указывающими на средне-болгарскій оригиналъ". Итакъ, наши наблюденія и изслѣдованіе данной рукописи по языку—вполнѣ совпадаютъ; совокупность всѣхъ этихъ признаковъ даетъ возможность сдѣлать выводъ, что данная рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку при иныхъ условіяхъ, чѣмъ большинство другихъ рукописей.

---

[1]) Стр. 60—68.
[2]) Ласковскій, стр. 173; Строевъ, стлб. 111.
[3]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 181; Строевъ, Списки, стлб. 399.
[4]) Стр. 43—59.
[5]) Стр. 75—78.
[6]) Стр. 78—83.

28. Слова Ефрема Сирина XIII—XIV в. № 38 (76, 1173).

Эта рукопись была въ XVII в. просчитана по листамъ Евдокимомъ Ѳедоровымъ, который на листѣ 1-омъ и скрѣпилъ своею подписью данную рукопись; ярлыка или записи, которыя бы свидѣтельствовали о мѣстѣ прежняго нахожденія рукописи,— нѣтъ. Но мы знаемъ, что Евдокимъ Ѳедоровъ считалъ рукописи, прибывшія изъ Новгорода; слѣдовательно, и наша рукопись должна быть изъ Новгорода. И, дѣйствительно, среди рукописей прибывшихъ изъ Новгорода (см. выше стр. 22) находится только одна рукопись, содержащая слова Ефрема Сирина. Такое совпаденіе свидѣтельствуетъ о вѣрности метода изслѣдованія.

29. Лѣствица XIV в. № 39 (112, 1152).

Предшествующее замѣчаніе вполнѣ относится и къ этой рукописи, которая упомянута въ спискѣ книгъ (см. выше стр. 22), привезенныхъ изъ Новгорода, что совпадаетъ съ именемъ счетчика М. Качанова, а приписка на л. 1—точно относитъ нашу рукопись къ числу казенныхъ монастырскихъ рукописей, хранившихся въ Новгородскомъ Хутынскомъ монастырѣ.

30. Служебники XIV—XV в.—№№ 40 (127, 1277), 41 (128, 1298), 42 (129, 1278), 43 (130, 1299).

Означенныя рукописи однородны по своему содержанію—именно служебники. На основаніи именъ счетчиковъ мы можемъ относительно всѣхъ ихъ сказать, что онѣ привезены изъ Пскова. Съ этимъ вполнѣ совпадаетъ тотъ фактъ, что среди рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода, нѣтъ ни одного служебника (см. выше опись книгъ изъ Новгорода). Далѣе среди разсматриваемыхъ нами рукописей вызываетъ на замѣчаніе еще служебникъ № 42. Въ немъ на 1 листѣ находится запись начала XVII в. или конца XVI в.—„25 тетрадей“, а на послѣднемъ листѣ „186 листовъ Борисъ Покровскій“. Такъ какъ 25 тетрадей=200 листамъ, то, слѣдовательно, рукопись съ начала XVII в. до 1679 г. потеряла болѣе 10 листовъ. Это тѣмъ болѣе печальная потеря, что на утраченныхъ листахъ могли быть какія-либо записи. Въ числѣ рукописей (выше стр. 21), привезенныхъ изъ Пскова строителемъ Середкина монастыря Гавріиломъ въ 1679 г., значится: „книга служебникъ въ 8, въ немъ 25 тетрадей“—это и есть какъ разъ именно нашъ служебникъ № 42. На нѣкоторыхъ изъ этихъ рукописей есть бумажные ярлыки съ записями XVII в., гдѣ находятся исправленныя отдѣльныя выраженія—фактъ, свидѣтельствующій, что этими рукописями пользовались при книжныхъ справахъ въ XVII в.

31. Чинъ елеосвященія XIV—XV в. № 44 (135, 1296).

Эта рукопись, какъ показываетъ ярлыкъ, была привезена въ Москву изъ Пскова, именно изъ Успенской церкви въ Завеличьи. Эта церковь—Успенія Божіей Матери Пароменская[1]), была построена въ 1444 г. На 1 листѣ находится запись современная рукописи—„Ѳеодора дьякона“ б. м. собственника или писца этой рукописи.

---

[1]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 258.

32. Часословы: XIV в. № 46 (149, 1283), XV в. № 48 (151, 1238) и Паримейникъ XIV в. № 49 (156, 1141).

Отнесены къ Псковскимъ по именамъ счетчиковъ.

33. Паримейникъ XIII—XIV в. № 51 (158, 1153).

Отнесенъ къ Псковскимъ по имени счетчика.

34. Паримейникъ 1348 г. № 52 (159/1, 1246).

На послѣднемъ 114 листѣ рукописи читаемъ остатки записи, сдѣланной той же рукой, которая писала и самый текстъ: „въ лѣто 6856“ т. е. 1348 г. Отсутствіе счета и имени счетчика говоритъ о томъ, что эта рукопись, по своему письму Новгородская, поступила, вѣроятно, въ Типографскую Библіотеку при какихъ-то другихъ условіяхъ и въ другое время.

35. Сборникъ Сильвестровскій XIV в. № 53 (159/2).

Отсутствіе счета и имени счетчика показываетъ, что эта рукопись поступила въ библіотеку при другихъ обстоятельствахъ. На это указываетъ также имя Кириллова монастыря, который въ XVII в. былъ владѣльцемъ этой замѣчательной рукописи; другихъ рукописей изъ этого монастыря въ Типографской Библіотекѣ не имѣется.

На этой рукописи находится нѣсколько приписокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя приведены въ трудѣ И. И. Срезневскаго[1]). Позволимъ здѣсь обратить вниманіе еще на одну приписку: на л. 168 почеркомъ повидимому XVIII в. внизу записано: „копія... 6967 г.“ т. е. 1459 г. Какъ объяснить происхожденіе, а равно и значеніе этой записи?

36. Паримейникъ XIV в. № 55 (161, 1229).

Этотъ паримейникъ XIV в., принадлежавшій въ XVII в., какъ видно изъ ярлыка, Псковскому мужскому Введенскому монастырю изъ-за Петровскихъ воротъ[2]), на 1 листѣ имѣемъ запись, сдѣланную мелкимъ уставомъ XIV—XV в. „а се писана сея книга при игумяни арсеніи при келарѣ григорьи при діаки Ивани при Сусли.“ Но мы не знаемъ, перечислены ли здѣсь „власти“ Введенскаго монастыря, или какого другого, нельзя не пожалѣть о томъ, что имена игуменовъ, бывшихъ въ Введенскомъ монастырѣ, намъ извѣстны—по Строеву,—только въ XVII в., да и то далеко не всѣ.

37. Паримейникъ XV в. № 57 (163, 1226).

Рукопись № 57 по содержанію своему паримейникъ, относится по письму къ XV вѣку[3]), имѣетъ запись о томъ, что принадлежала въ XVII в. Спасскому Нередицкому монастырю въ Новгородѣ. Считалъ ее Никита Михайловъ, который извѣстенъ среди счетчиковъ второй категоріи, т. е. тѣхъ, которые просчитывали рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Новгорода. Казалось бы, эти данныя, вполнѣ совпадающія

---

[1]) Сказаніе о св. Борисѣ и Глѣбѣ. Сильвестровскій списокъ XIV в., СПБ., 1860 г.

[2]) Объ этомъ монастырѣ см. выше замѣчаніе 15.

[3]) А. В. Михайловъ, Опытъ изученія книги Бытія. 1912 г. стр. CIX.

другъ съ другомъ или, вѣрнѣе, провѣряющія другъ друга, не должны останавливать нашего вниманія на этой рукописи. Но есть еще и третій источникъ, при помощи котораго точнѣе можно указать, что данная рукопись именно привезена изъ Новгорода. Среди книгъ, привезенныхъ изъ Новгорода, большинство по своимъ заглавіямъ не могутъ остановить вниманіе изслѣдователя: все это книги церковныя—какъ-то—минеи, евангелія, псалтири и т. д. Но одна, несомнѣнно, заставитъ каждаго остановиться на ней. Среди книгъ „въ среднюю десть“ наше вниманіе обращаетъ на себя № 14—„Исходъ Моисеевъ“ [1]). Итакъ, если вѣрить этой описи,—а не вѣрить мы не имѣемъ права,—въ Москву въ 1679 г. былъ привезенъ пергаменный списокъ книги Исхода Моисея. Поневолѣ возникаютъ сами собой вопросы: что же, цѣлъ ли онъ, гдѣ онъ хранится, какой текстъ онъ представляетъ, или онъ исчезъ безслѣдно? Отвѣтимъ такъ: рукопись, озаглавленная въ описи 1679 г. „Исходъ Моисеевъ“ и нашъ паримейникъ № 57—несомнѣнно, одно и тоже: на 1 листѣ нашей рукописи почеркомъ XV в. записано: „книга исходъ Моисеевъ Спасскаго Нередицкаго монастыря“. Эта рукопись хранилась въ этомъ монастырѣ, по крайней мѣрѣ, съ XV вѣка. Итакъ, все это лишь только лишній разъ подтверждаетъ всѣ пріемы изслѣдованія и даетъ увѣренность въ научной прочности добытыхъ данныхъ относительно происхожденія рукописей Типографской Библіотеки.

38. Паримейникъ XV в. № 58 (164, 1209).

На послѣднемъ листѣ рукописи, почеркомъ XV в. записано: „книга Архангельской церкви съ Большой улицы“. И здѣсь же помѣщена подпись счетчика Ив. Хилова, который, какъ мы знаемъ, считалъ рукописи первой Псковской партіи. Посмотримъ, совпадаютъ ли топографическія данныя съ данными, извлекаемыми изъ нашихъ наблюденій надъ именами счетчиковъ. Первыя впечатлѣнія скорѣе будутъ говорить за Новгородъ. Архангельскую церковь на Большой улицѣ—мы находимъ въ Новгородѣ. Въ путеводителѣ по Новгороду В. Ласковскаго, читаемъ [2]): „слѣдуя отъ Ильинской церкви на западъ по берегу рѣки Волхова и пересѣкая на своемъ пути улицы: Славную, Посольскую, Мало-Михайловскую и Нутную, всѣ выходящія на Волховъ, мы придемъ къ церкви св. Михаила архангела, стоящей на Большой Михайловской улицѣ, а по старинному названію въ Словенскомъ концѣ на Михайловкѣ и на Витковѣ переулкѣ, близъ Нѣмецкаго двора. Основаніе ея относится къ первымъ временамъ христіанства въ Новгородѣ“. Итакъ, по первому впечатлѣнію нашу рукопись слѣдуетъ причислить къ тѣмъ, которыя были привезены въ Москву изъ Новгорода. Но противъ этого говорятъ нѣкоторые факты. Мы не знаемъ сейчасъ въ точности, когда была переименована въ Большую Михайловскую улицу эта часть стариннаго Словенскаго конца въ Новгородѣ. Какъ именно называли эту улицу въ XVII вѣкѣ, когда была сдѣлана запись на рукописи, приведенная выше? Далѣе: имя счетчика Ивана Хилова—рѣшительно говоритъ противъ возможности относить эту рукопись къ Новгородской партіи рукописей: какъ мы видѣли Иванъ Хиловъ считалъ рукописи:

---

[1]) См. выше, стр. 23.

[2]) Стр. 245.

1) первичныя, 2) прибывшія изъ Пскова. Ни на одной рукописи, которая, несомнѣнно, пришла изъ Новгорода, мы не находимъ его подписи. Допустить здѣсь какую-либо замѣну одного лица другимъ, т. е. представлять себѣ дѣло такъ, что при просчетѣ рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода, къ счетчикамъ подошелъ не участвовавшій въ счетѣ Иванъ Хиловъ и по просьбѣ кого-либо изъ своихъ сотоварищей просчиталъ только одну рукопись—нельзя. Просчетъ рукописей былъ связанъ съ денежной расплатой за нихъ, былъ поэтому дѣломъ важнымъ и отвѣтственнымъ. Все это заставляетъ насъ обратиться къ Пскову. Здѣсь, дѣйствительно[1]), находимъ Михайло-Архангельскую церковь. Она находится на Великолуцкой улицѣ вблизи Торговой площади. Изъ путеводителя по Пскову[2]) мы знаемъ, что современная Великолуцкая прежде называлась „Великой улицей“. Можно думать, что эта улица именовалась еще и „Большой“. И дѣйствительно, въ VI томѣ сборника Московскаго Архива Министерства Юстиціи[3]) мы читаемъ: „да въ томъ же Середнемъ городѣ великаго Государя казенный дворъ ...на площади двѣ солдатскія съѣзжія палаты, въ томъ числѣ одна сдѣлана на стѣнѣ Середняго города, а другая возлѣ площади чрезъ *Большую улицу*“. Пользуясь этими данными, можно точно заключить, что здѣсь имѣется въ виду именно Псковская церковь, что вполнѣ согласно съ именемъ счетчика.

На л. 65 нашей рукописи находимъ приписку, сдѣланную почеркомъ, какимъ писана вся рукопись: „Данилъ дьяконъ“. Здѣсь разумѣется писецъ этой рукописи.

— **39.** Паримейникъ XIV в. № 61 (167, 1232).

На ярлыкѣ находится запись XVII в., показывающая, что эта рукопись хранилась передъ отсылкой ее въ Москву въ церкви св. Георгія съ Взвозу. Церковь эта находится въ Псковѣ и была построена въ 1492 г.[4]). Поэтому, можно думать, что эта рукопись XIV в. перешла въ Георгіевскую церковь изъ другой церкви или монастыря. И дѣйствительно на л.л. 1—2 читаемъ внизу киноварную запись, сдѣланную одновременно съ написаніемъ самаго текста, той же рукою, которая писала и всю рукопись: „святый Христовъ мученице Пантелеимоне поспѣши рабу своему Козмѣ, а початы быша книги сн декабря 17 на память святыхъ трехъ отрокъ“. Кромѣ этой приписки, находимъ еще рядъ другихъ, напр.: л. 17—„о Господи дай ми живу быти хотя 80 лѣтъ, пожедай ми Господи пива сего напитися“; л. 20—„о святый Пантелеимоне поспѣши охъ мнѣ убогу поже грѣшну“; л. 22—„охъ мнѣ лихого сего попирія, голова мя болитъ и рука ся тепеть“; л. 48—„о святый поспѣши и молитвами тѣхъ черньчевъ“; л. 57—„нощь успѣ, а день приближися“: л. 99 об.—„о святый Пантелеимоне поспѣши, уже глази спать хотять“; л. 115—сѣсти позаоутрыкати хотя пос(ть)“: л. 131—„Богъ дай съдоровіе къ сему бѣтію, что коунъ, то все въ калитѣ, что пьрть, то все на себѣ, удавися оубожіе, смотря на мене“; л. 133—„подобаеть черньчю продавше манотью коупити са...“ (далѣе обрѣзано); л. 198—„о святый Христовъ моученичe Пантелеимоне поспѣши рабу своему Козмѣ“.

---

[1]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 122.

[2]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 75.

[3]) Стр. 224.

[4]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 148.

Изъ этихъ приписокъ писца ясно видно, что разбираемая рукопись была первоначально написана для Псковскаго монастыря св. Пантелеимона писцомъ Козьмою. Но конецъ рукописи до сихъ поръ не былъ извѣстенъ; между тѣмъ можно догадываться, что въ 1679 г. эта рукопись была полной: это можно думать потому, что на оборотѣ верхней крышки переплета находится извѣстнаго типа ярлыкъ, о которомъ мы упоминали въ началѣ описанія этой рукописи. Это наводитъ на мысль, что долженъ быть и конецъ этой рукописи, гдѣ мы должны были бы найти имя счетчика. Благодаря счастливому случаю, въ настоящее время пишущему эти строки удалось отыскать окончаніе разбираемаго паримейника. Въ Патріаршей Библіотекѣ подъ № 172 вмѣстѣ съ минеей, находится и отрывокъ паримейника изъ 5 листовъ. Первый, кто обратилъ вниманіе на эту рукопись, былъ Н. М. Каринскій. Описывая въ своемъ трудѣ[1]) эту рукопись, онъ замѣтилъ: „въ указателѣ Саввы вся рукопись названа неправильно минеей 1413 г. Листки паримейника, къ которымъ относится запись (о ней см. ниже), и по формату и по почерку ничего общаго съ минеей не имѣютъ и случайно сплетены въ одинъ съ нею переплетъ“. Дѣйствительно, это собственно 2 отдѣльныхъ рукописи: сначала здѣсь помѣщена минея (л.л. 1—197 по новой нумераціи) и 5 листовъ паримейника (л.л. 198—202). Эта минея имѣетъ въ началѣ ярлыкъ, гдѣ киноварью записано: „мартъ—апрѣль Печатнаго Двора“. На послѣднемъ листѣ ея находимъ запись: „183 листа, Василій Нефедьевъ—22 тетради и 7 листовъ“; эта запись показываетъ, что эта минея была привезена въ 1679 г. изъ Пскова, п. ч. Василій Нефедьевъ просчитывалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Эту минею можно датировать XIV в. Тотчасъ послѣ этой минеи помѣщены и 5 послѣднихъ листовъ нашего паримейника. Что эти листы представляютъ окончаніе рукописи Типографской Библіотеки подъ № 61, за это говорятъ многіе факты. Достаточно сравнить почерки и форматъ, чтобы убѣдиться въ справедливости этого. Кромѣ того, мы не находимъ здѣсь никакого перерыва въ текстѣ: рукопись № 61 сейчасъ оканчивается слѣдующей фразой: „и отвѣщаша вси людье и рекоша: добръ глаголъ иже глагола днесь и рече илья къ бестоу...“; а отрывокъ начинается: „...днымъ пророкомъ“ (3 Царствъ, 18, 25—40). Далѣе мы находимъ въ отрывкѣ и подпись счетчика: „155 листовъ считалъ Степанъ Ананьинъ“; дѣйствительно въ рукописи всего 151+5=156 листовъ. Все это съ очевидностью говоритъ за то, что отрывокъ относится именно къ нашей рукописи, которая, какъ видно и по имени счетчика, и по ярлыку въ началѣ ея, была привезена изъ Пскова въ 1679 г.

Но, что особенно важно,—окончаніе этого паримейника имѣетъ слѣдующую весьма интересную запись, сдѣланную рукою писца, работавшаго надъ этой рукописью, именно: „въ лѣто 6921 кончаны быша книги си мѣсяца мая въ 17 день на память святого апостола Андроника, единаго отъ 70, къ святому мученику Пантелеимону, на 5 верстъ, а стяженіе рабу Божію Родіона черньча съ Борисомъ (а писаны книги си при попѣ Григоріи)...[2]) и при игуменѣ Родіонѣ бяше бо тогда игуменомъ у святого

[1]) Языкъ великаго Пскова и его области въ XV в. СПБ. 1909, стр. 142.

[2]) „Въ скобкахъ“, говоритъ Н. М. Каринскій,—„помѣщаемъ слова, писанныя по подскобленному. На мѣстѣ многоточія въ подлинникѣ подскоблено и зачеркнуто чернилами 6 или 7 буквъ, которыя трудно разобрать“.

Пантелеимона, а Борисъ бяше перевозникомъ, а при архіепископѣ Давидѣ Новгородскомъ, при великомъ князѣ Михаилѣ, при князѣ Борису при Пльсковьскомь, томъже лѣт(ѣ) въшьлъ въ Пльсковъ. А на горѣ церковь почаша писати. А писалъ Козма дьякъ Поповиць грабящима роукама, клеветливымъ языкомъ, обидливыма очима, а гдѣ боудеть измятено испровяч(е) чтете, а не исправите то вы на свою душу".

Приписка эта—одна изъ самыхъ важныхъ приписокъ на нашихъ рукописяхъ. Издавшій ее съ палеографическою точностью Н. М. Каринскій обратилъ вниманіе на языкъ этой записи и при своемъ изданіи помѣстилъ слѣдующаго рода замѣчаніе: „здѣсь мы имѣемъ рѣдчайшую, любопытную въ палеографическомъ отношеніи ошибку въ датировкѣ памятника на столѣтіе *позже*; вм. 6821-го написанъ 6921 г. Относить памятникъ къ началу XIV в. необходимо какъ вслѣдствіе того, что дѣятельность упоминаемыхъ въ записи архіепископа новгородскаго Давида и великаго князя Михаила Ярославича падаетъ на первую четверть XIV в., такъ и вслѣдствіе характера письма рукописи". Остановимся теперь на тѣхъ свѣдѣніяхъ, какія можно извлечь изъ этой приписки нашего писца Козьмы. Соглашаемся вполнѣ съ Н. М. Каринскимъ, что эту рукопись слѣдуетъ относить къ 1313 г., и, слѣдовательно, Козьма допустилъ описку, написавъ 6921 вмѣсто правильнаго 6821 г. Въ началѣ этой рукописи Козьма говоритъ, что началъ онъ писать эту рукопись 17 декабря, а кончилъ 17 мая, т. е. всего онъ работалъ ровно 5 мѣсяцевъ, причемъ отчасти на этотъ промежутокъ приходился Великій постъ, на что, повидимому, намекаетъ приписка Козьмы: „сѣсти позаоутрыкати, хотя постъ". Слѣдовательно, Козьма переписывалъ въ среднемъ по одному листу въ день, что совпадаетъ съ другими подобнаго рода извѣстіями[1]).

Далѣе этотъ паримейникъ Козьма писалъ „святому Пантелеимону"—здѣсь разумѣется Псковскій Пантелеимоновъ Дальній монастырь, (нынѣ церковь), который находится въ 5 верстахъ отъ города, почему и нашъ переписчикъ дополнилъ „святому мученику Пантелеимону на 5 верстъ". По лѣтописямъ въ первый разъ объ этомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ упоминается подъ 1341 г.[2]); такимъ образомъ запись на разсматриваемомъ паримейникѣ интересна уже потому, что это—древнѣйшее упоминаніе о Дальнемъ Пантелеймоновскомъ монастырѣ. Мы находимъ здѣсь и имя управлявшаго тогда монастыремъ—игумена Иродіона. Этотъ игуменъ вмѣстѣ съ другимъ лицомъ „перевозникомъ" Борисомъ и дали средства для написанія этой рукописи. Надо имѣть въ виду, что Пантелеймоновъ монастырь находился при впаденіи рѣки Черехи въ Великую; вѣроятно, Борисъ и держалъ перевозъ около монастыря.

Перечисляя лицъ, при которыхъ была написана рукопись, Козьма упоминаетъ архіепископа новгородскаго Давида (1309—1325), великаго князя Михаила Ярославича (1304—1318 г.) и псковскаго князя Бориса, который въ этомъ году только что „вошелъ въ Псковъ". О псковскомъ князѣ Борисѣ до сихъ поръ ничего не было извѣстно, равно неизвѣстенъ даже самый фактъ его княженія въ Псковѣ[3]). Слѣдующая же фраза писца: „а на горѣ церковь почаша писати"—объясняется псковскими лѣтопи-

---

[1]) Е. Карскій. Очеркъ славянской Кирилловской палеографіи, 1901 г., стр. 284.

[2]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 284.

[3]) Экземплярскій. Великіе и удѣльные князья, т. I, приложеніе III, стр. 397.

сями, причемъ сама въ свою очередь поясняетъ ихъ; въ Псковской I лѣтописи подъ 6818 (1310) г. читаемъ: „заложена бысть церковь св. Богородицѣ на Горѣ, камена, при игуменѣ Іевѣ, и совершена бысть въ лѣтѣ 6119 (1311 г.). По нашей записи эту церковь въ 1313 г. начали расписывать. Далѣе писецъ называетъ себя и говоритъ, что эту рукопись онъ писалъ „грабящими руками, клеветливымъ языкомъ, обидливыми очима". Обыкновенно, эту фразу приводятъ въ параллель къ былинной характеристикѣ Алеши Поповича[1]), основываясь на томъ, что Козьма именуетъ себя Поповичемъ. Но можно усумниться въ томъ, слѣдуетъ ли дѣлать такое сопоставленіе. „Поповичъ"—у Козьмы, вѣроятно, фамилія, фамильное прозвище; далѣе можно думать, что этотъ Козьма скорѣе былъ человѣкомъ свѣтскимъ—былъ дьякомъ, а дьяки—свѣтскіе чиновники—были, какъ ниже увидимъ, весьма часто писцами рукописей. Насколько мы знаемъ изъ приписокъ, этотъ дьякъ Козьма Поповичъ былъ любителемъ „остраго словца", пословицъ, поговорокъ, не прочь былъ выпить, погулять; нельзя ли толковать это сходство между былинной характеристикой Алеши Поповича и записью дьяка Козьмы Поповича тѣмъ, что Козьма, этотъ любившій веселье и прибаутки человѣкъ, бывавшій въ разныхъ мѣстахъ своего края, слышалъ самъ эти былины, могъ запомнить эти образы и, быть можетъ, вполнѣ невольно, безсознательно для себя, отразилъ ихъ въ своей записи, если только допустить, что приведенныя образы свойственны одной народной поэзіи. Допустить подобное толкованіе тѣмъ легче и естественнѣе, что Козьма былъ, вѣроятно, уроженецъ сѣвера, гдѣ и сейчасъ сосредоточена былинная традиція, слабо сохранившаяся въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Кромѣ этой рукописи, тѣмъ же самымъ писцомъ написанъ и прологъ, хранящійся въ настоящее время въ Патріаршей Библіотекѣ подъ № 239. Этотъ прологъ, какъ видно изъ записи на немъ, Козьма писалъ „св. мученику Клименту", т. е. въ Псковскій Климентовъ монастырь. И на этой рукописи Козьма оставилъ нѣсколько приписокъ: обратимъ вниманіе пока на одну, которая показываетъ, что обѣ эти рукописи, помимо одинаковой системы письма,—переписаны однимъ и тѣмъ же лицомъ, а именно на л. 20 об. читаемъ: „Богъ дай здоровіе къ сему бѣтію, что кунъ, то все въ калитѣ, что портъ, то все на собе. Удавися оубожіе, смотря на мене". Точно такую же приписку мы видѣли выше и на нашемъ паримейникѣ. О прологѣ № 239 см. ниже, въ обозрѣніи рукописей Патріаршей Библіотеки.

40. Паримейникъ XIV в. № 62 (168, 1227).

Рукопись № 62 въ XVII в. принадлежала Псковскому мужскому Климентовскому монастырю, бывшему въ Завеличьѣ[2]).

---

[1]) „Алешенька роду поповскаго;
Поповскіе глаза завидущіе
Поповскія руки загребущія."
Кирѣевскій, I, 48.
Не ходи за Олешу за Поповича,
За бабьяго пересмѣшничка,
За судейскаго перелестничка".
Кирѣевскій, II, 5.

[2]) Оку личъ-Казаринъ, стр. 225; Строевъ, стлб. 402.

41. Паримейникъ XIV в. № 63 (169, 1245).

Отнесенъ къ разряду Псковскихъ по имени счетчика.

42. Октоихъ XV в. № 64 (172, 1138).

По записи XVII в. принадлежалъ Ситецкому монастырю; этотъ женскій монастырь, нынѣ упраздненный, находился подъ Новгородомъ [1]).

43. Шестодневъ XIV в. № 67 (175, 1305)[2]).

Эта рукопись написана на 118 л., въ 4 д. л., размѣръ ея 22,5×16. На переплетѣ съ внутренней стороны наклеенъ ярлыкъ съ записью XVII в.: „книга Середкина монастыря". На оборотѣ послѣдняго листа находимъ имя счетчика: „100 листовъ Борисъ Покровскій", который, какъ мы видѣли выше, просчитывалъ рукописи, привезенныя въ 1679 г. въ Москву изъ Пскова. О псковскомъ происхожденіи этой рукописи говоритъ также и характеръ ея письма, и рядъ приписокъ съ яркими чертами псковскаго говора. Повидимому, наша рукопись писана, по крайней мѣрѣ, двумя лицами, причемъ второй почеркъ, близкій къ первому, начинается съ л. 34; возможно и другое предположеніе, что наша рукопись представляетъ соединеніе двухъ отдѣльныхъ частей, сшитыхъ вмѣстѣ еще въ XIV вѣкѣ. Во второй части разбираемой рукописи находимъ цѣлый рядъ приписокъ, сдѣланныхъ писцомъ этой части рукописи. Самой интересной изъ нихъ является та, которая помѣщена на л. 96, а именно: „въ лѣто 6884 (1374) сего же лѣта Кюрилъ святый совершишь и владыка Олексѣй въ Пьсковѣ былъ. И Пьсковици гадають град Пскова пріяти на Новое Вознешеніе. А писалъ Сава попъ". Итакъ эта запись позволяетъ относить написаніе второй части нашей рукописи къ 1374 г. По Псковскимъ лѣтописямъ читаемъ[3]): „въ лѣто 6881 поставиша камену церковь на другомъ мѣстѣ святыхъ апостолъ Петра и Павла и освяща ю самъ Алексій архіепископъ въ свой пріѣздъ... въ лѣто 6882 мастеръ церковный Кирилъ постави церковь камену въ свое имя святаго Кирила архіепископа Іерусалимскаго".

Требуетъ нѣсколько разъясненій и конецъ этой записи. Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о псковской церкви „Новое Вознесеніе", которая была построена въ 1467 г.[4]); вѣроятно, въ 1374 г. Псковичи могли „гадать", т. е. думать о построеніи этой церкви. Кромѣ этой церкви, въ Псковѣ находится и по нынѣ существующая церковь „старое Вознесеніе", которая, по словамъ описателя Пскова, уже въ 1419 г. звалась *старою*"[5]).

---

[1]) Строевъ, стлб. 107.

[2]) Когда печатались предыдущіе листы этого изслѣдованія, рукопись № 67 находилась временно въ Петроградѣ, куда была выслана для занятій Н. М. Каринскаго; имѣя въ настоящее время возможность лично нѣсколько ближе ознакомиться съ этой рукописью, считаю долгомъ привести здѣсь нѣкоторыя данныя, извлеченныя изъ самой рукописи, причемъ соотвѣтственно съ этими данными слѣдуетъ нѣсколько восполнить извѣстія объ этой рукописи, приведенныя выше.

[3]) П. С. Р. Л. т. V, стр. 16.

[4]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 164.

[5]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 142.

Приписка на нашей рукописи позволяетъ догадываться, что эта церковь была извѣстна съ такимъ наименованіемъ, по крайней мѣрѣ, уже съ 1374 г.

Кромѣ этой записи, во второй части рукописи находимъ еще цѣлый рядъ другихъ записей рукою писца. Нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ интересъ и даютъ кое-какія указанія на мѣстность, гдѣ была написана эта рукопись, а равно содержатъ въ себѣ данныя, касающіяся языка и быта. Приводимъ здѣсь главныя приписки: л. 88—„чрезъ тынъ пьютъ, а насъ не зовутъ (далѣе одно слово не ясно) не летѣти, а отместьки, ту буду (далѣе слово не ясно)“; л. 80—„поѣхати нитъ въ Зряковици“.

Подъ такимъ наименованіемъ извѣстно село въ Псковской области; здѣсь въ 6963 (1455) г. „бысть знаменіе отъ иконы Пресвятыя Богородица, въ селѣ въ Зряковичахъ: изъ праваго ока слезы идоша, а на мѣсто капало, идѣже стояла; а выпровадиша икону во Псковъ мѣсяца августа 24“ [1]).

Л. 84—„родиша свиніи (сверху: порошята) на память Варвары“; л. 86—„полести мыться, о святый Никола, пожалуй избави корысты сея“; л. 97—„шести оужинать“; л. 98—„поити (одно слово неразобрано) къ страдникомъ“; л. 111—начало плохо сохранилось; можно прочитать конецъ записи: „да поѣхати въ Мухъ“. Не имѣется ли здѣсь въ виду рѣка Мука въ Псковской губерніи, въ 5 верстахъ отъ Юрьева? [2])

44. Шестодневъ XIV в. № 68 (176, 1304).

Отнесенъ къ Псковскимъ по имени счетчика.

45. Шестодневъ XIV в. № 69 (177, 1306).

О Благовѣщенскомъ монастырѣ см. выше замѣчаніе 25. Здѣсь особенно рѣзко бросается въ глаза несоотвѣтствіе въ счетѣ листовъ. Однако ближайшій просмотръ данной рукописи объясняетъ происхожденіе этой разницы въ счетѣ: съ л. 114 до л. 162—идетъ другая рукопись, болѣе древняя по письму, отличающаяся другимъ стилемъ заглавныхъ буквъ и т. д.

46. Шестодневъ XIV—XV в. № 71 (179, 1261).

На листѣ 2 и далѣе запись XVII вѣка: „книга охтой Звѣринскаго дѣвичья монастыря изъ Неревскаго конца“.

47. Параклитъ XIV в. № 73 (181, 1291).

Отнесенъ къ Псковскимъ по имени счетчика. На 1 листѣ внизу запись XVII в. „октай“.

48. Стихиры XIV в. № 74 (182, 1262).

Въ началѣ почеркомъ XIV в. записано: „охтоихъ съ Богомъ починаемъ“. Трудно указать точно, при какихъ обстоятельствахъ, когда и откуда поступила эта рукопись въ Типографскую Библіотеку.

---

[1]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 216.

[2]) Сборникъ Моск. Архива Мин. Юстиціи, т. VI, стр. 138.

49. Рукописи №№ 75, (183, 1303), 82 (190, 1197), 139 (256, 1316).

Женскій Варварскій (или Варваринскій) монастырь изъ-за Петровскихъ воротъ, которому въ XVII в. принадлежали эти рукописи,—теперь церковь св. Варвары Великомученицы—находился въ Псковѣ[1]). То обстоятельство, что этому монастырю въ XVII в. принадлежали всѣ эти рукописи,—весьма важно уже по тому, что мы почти ничего не знаемъ объ этомъ монастырѣ. Строевъ указываетъ имя одной только настоятельницы этой обители подъ 1668 г. На л. 1 рукописи № 75 запись XVI—XVII в. „Шестодневъ".

50. Стихиры XIV в. № 76 (184, 1307).

Рукопись принадлежала Псковскому Дмитровскому монастырю съ Поля. На 1 листѣ внизу запись XVII вѣка: „Шестодневъ".

Въ рукописи есть нѣсколько приписокъ, а именно:—л. 32—„охъ мнѣ лихого сего писанія и еще охъ"; л. 35—(писца) „о святая безмездника поспѣшита (и далѣе еще одна строка, но стершаяся); л. 84—такое же обращеніе къ св. Кузьмѣ и Даміану; на л. 112 об.: „въ лѣто 6920 (т. е. 1412) мѣсяца іюля въ 5 бысть знаменіе на небѣ въ солнцѣ: третья часть погыбе солнца яко то обѣдню отпѣти". Этого извѣстія о солнечномъ затменіи 5 іюля 1412 г. не внесено въ Псковскія лѣтописи. Есть нѣсколько нѣснопѣній, положенныхъ на ноты. Рукопись представляетъ изъ себя соединеніе нѣсколькихъ отдѣльныхъ частей, отличающихся и по письму и по орнаментовкѣ.

51. Стихиры XIV—XV в. № 77 (185, 1315).

Однимъ изъ писцовъ этой рукописи былъ Михей, который оставилъ намъ нѣсколько записей на поляхъ этой рукописи: л. 1—„а се писалъ Мехей дьякъ Новоторжецъ"—далѣе цѣлая строка вытерта, сохранились только конечныя слова: „Исакіевъ сынъ". Этотъ писецъ еще дважды упоминаетъ о себѣ—л. 137 и 160. На л. 50 находится приписка, повидимому, сдѣланная нашимъ писцомъ: „пособи Господи писати книги сія святыя Кузьмѣ и Демьяну."

52. Собраніе каноновъ XII—XIII в. № 80 (188, 1204).

Отсутствіе счета, имени счетчика позволяетъ думать, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку при другихъ условіяхъ, чѣмъ большинство нами разсмотрѣнныхъ рукописей.

53. Собраніе каноновъ XIII в. № 81 (189, 1176).

Въ путеводителѣ по Пскову г. Окулича-Казарина[2]), указано гдѣ, вѣроятно, находятся остатки церкви Воскресенія на Довмонтовой стѣнѣ, которой въ XVII в. принадлежала эта рукопись, но свѣдѣній о времени уничтоженія церкви не указано; изъ записи на рукописи № 81 можно видѣть, что въ 1679 г. эта церковь еще существовала, причемъ владѣла даже названной пергаменной рукописью. На 1 листѣ запись,

---

[1]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 272; Строевъ, стлб. 410.

[2]) Стр. 176.

сдѣланная киноварью въ XVII в., вѣроятно, уже на Печатномъ Дворѣ: „каноны воскресныя и дневныя всихъ осми гласовъ, а потомъ стихиры Евангельскія да тропари дневныя“. Здѣсь же другой рукою чернилами болѣе древняя запись: „октай“.

54. Собраніе каноновъ XV в. № 83 (191, 1235).

На переплетѣ этой рукописи находится ярлыкъ съ записью XVII в.: „службы воскресныя, харатейная неполная. Изъ мастерской палаты“ [1]). Слѣдовательно, она не принадлежала къ числу рукописей, вывезенныхъ въ 1679 г. изъ Пскова и Новгорода. Важно то, что на ней нѣтъ ни счета, ни имени счетчика. Въ ней 156 пергаменныхъ листовъ, а послѣдніе листы (съ 156 по 164) написаны на бумагѣ въ XVI в.

55. Рукописи №№ 84 (194, 1293), 99 (210, 1271), 103 (214, 1256), 110 (221, 1257), 138 (255, 1205), 147 (305, 1198).

Всѣ только что указанныя рукописи на первыхъ листахъ имѣютъ записи XVII в. о томъ что это—„книги Лазаревы“. Такая запись находится въ № 84,—л. 2, № 99,—л. 2, № 103,—л. 2, № 110,—л. 2, № 138,—л. 2, № 147,—л. 1. Гдѣ же находился Лазаревъ монастырь? Монастыри съ такимъ наименованіемъ мы находимъ и въ Новгородѣ и въ Псковѣ. Время основанія женскаго Лазарева монастыря въ Новгородѣ (по Строеву)—неизвѣстно, но въ XVII в. и въ XVIII онъ еще существовалъ, доживъ до 1764 г. когда и былъ упраздненъ. О мужскомъ Лазаревскомъ монастырѣ во Псковѣ наши свѣдѣнія еще болѣе скудны: извѣстны только имена 3-хъ строителей XVII в., бывшихъ въ этомъ монастырѣ [2]). Итакъ, откуда пришли въ Москву эти рукописи съ записями о принадлежности ихъ Лазареву монастырю—изъ Пскова или Новгорода? На эти и подобныя имъ рукописи съ записями о принадлежности ихъ Лазареву монастырю обратилъ вниманіе Волковъ [3]); онъ относитъ такія рукописи къ числу Новгородскихъ, но основанія для этого не приводитъ. Въ настоящее время этотъ вопросъ можно разъяснить точнѣе. Обратимъ вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ этихъ рукописей имѣютъ имена счетчиковъ: на № 110—стоитъ подпись Мелешки Качанова, на № 138—Ефима Володимирова, № 147—просчитывалъ Куземка Никифоровъ. Имена Ефима Володимирова, Мелешки Качанова—извѣстны какъ имена счетчиковъ рукописей, прибывшихъ изъ Новгорода. Слѣдовательно, дѣйствительно, здѣсь подъ именемъ Лазарева монастыря надо разумѣть Новгородскій, по крайней мѣрѣ относительно рукописей № 110, 138, 147.

Минея служ. за Сентябрь № 84 (194, 1293) описана И. Ягичемъ [4]). Данная рукопись, какъ доказалъ Ягичъ, написана въ 1095—1096 г. Домкой (л. 176), которому христіанское имя было Іаковъ. Этотъ Домка—Іаковъ писалъ рукописи (№№ 84 и 89) „святѣй Госпожѣ Богородицѣ“—вѣроятно въ Софійскій Соборъ.

---

[1]) О мастерской палатѣ—см. И. Забѣлинъ. Домашній бытъ русскихъ царицъ, 1901 г. стр. 406 и 536.

[2]) Строевъ, стлб. 410.

[3]) Статистическія свѣдѣнія о сохранившихся древне-русскихъ книгахъ XI—XIV в., СПБ. 1897 г., стр. 32.

[4]) Служебныя Минеи, СПБ. 1886 г., стр. V.

56. Рукописи №№ 85 (195, 1241), 90 (201, 1242), 93 (204, 1252), 97 (208, 1254), 101 (212, 1270), 111 (222, 1275).

Церковь Богоявленія изъ Кстова—или въ записяхъ на нашихъ рукописяхъ весьма часто—Штовы, иначе церковь Богоявленія въ Бродѣхъ, находится въ Псковѣ и извѣстна по лѣтописямъ съ 1444 г.[1]).

57. Минея служ. за Сентябрь—Октябрь XII—XIV в. № 87 (198, 1251).

Рукопись весьма плохой сохранности, края листовъ сильно покоробились, частью обгорѣли, нѣтъ записи о мѣстѣ и имени счетчика, но есть помѣта о количествѣ листовъ.

58. Рукописи №№ 88 (199, 1213), 95 (206, 1269), 102 (213, 1216), 109 (220, 1218), 115 (228, 1219).

Среди служебныхъ миней Типографской Библіотеки есть нѣсколько такихъ, которыя не имѣютъ на себѣ ни ярлыка или записи о мѣстѣ прежняго нахожденія, ни имени счетчика, ни количества листовъ, выставленнаго счетчиками. Все это, кажется, говоритъ, что эти минеи или большинство изъ нихъ поступили въ Типографскую Библіотеку не въ 1679 г., а при какихъ-то другихъ условіяхъ. Попытаемся опредѣлить эти условія. Прежде всего обратимъ вниманіе на ихъ содержаніе и на время ихъ написанія.

№ 88—Минея за Сент.—Окт., XV в., писана въ 2 столбца, въ листъ, 25×19,5 см., въ переплетѣ.

№ 95—Минея за Ноябрь—Дек., XV в., писана въ 2 столбца, въ л., 25×19 см., въ переплетѣ.

№ 102—Минея за Янв.—Февр. XV в., писана въ 2 столбца, въ л., размѣръ 27,5×20 см., въ переплетѣ.

№ 109—Минея за Мартъ—Апрѣль XV в., писана въ 2 столбца, въ л., размѣръ 25×19 см., въ переплетѣ.

№ 115—Минея за Май—Іюнь XV в., писана въ 2 столбца, въ л., размѣръ 25,5×20 см., въ переплетѣ.

Многія примѣты, внутреннія и внѣшнія заставляютъ выдѣлить эти рукописи въ одну группу. Ко внутреннимъ признакамъ, объединяющимъ эти рукописи, относятся одновременность ихъ написанія—XV в., одинаковая раскраска заглавныхъ буквъ, одинаковая система письма,—всѣ онѣ писаны въ 2 столбца; далѣе всѣ онѣ переплетены въ деревянныя доски; каждая изъ нихъ содержитъ по 2 мѣсяца и притомъ въ этихъ текстахъ миней не наблюдается особенно большихъ пропусковъ, утери значительной части своего содержанія; далѣе всѣхъ ихъ объединяетъ форматъ, имъ присущій,—малый листъ или, по старинной терминологіи,—малая десть. Наконецъ объ какой-то близости между ними говорятъ и отрицательные признаки—отсутствіе указаній на мѣста, гдѣ раньше хранились эти рукописи, отсутствіе именъ счетчиковъ XVII в. и ихъ просчета. Всѣ эти признаки позволяютъ видѣть въ рукописяхъ 88, 95,

[1]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 213.

102, 109 и 115 тѣ самыя рукописи, которыя упомянуты еще въ описи 158 (1649 г.)[1]), гдѣ читаемъ: „Шесть книгъ харатейныхъ въ малую десть въ доскахъ, а въ нихъ 12 мѣсяцевъ миней мѣсячныхъ". Итакъ, изъ этого краткаго описанія видно, что въ каждой изъ этихъ книгъ заключалось по 2 мѣсяца. Сопоставляя всѣ эти признаки, можно быть твердо увѣреннымъ, что №№ 88, 95, 102, 109 и 115—какъ разъ представляютъ тѣ самыя рукописи, которыя имѣлъ въ виду и составитель описи 1649 г. Слѣдовательно, названныя рукописи, хранятся въ Типографіи, по крайней мѣрѣ, съ первой половины XVII в. Но въ описи 1649 г. говорится о 6 такихъ пергаменныхъ рукописяхъ, а у насъ въ наличности имѣется только 5, недостаетъ одной, содержавшей мѣсяцы Іюль—Августъ. Очевидно, она была утеряна, но когда и при какихъ обстоятельствахъ—неизвѣстно.

Дополнимъ, что къ числу признаковъ, объединяющихъ эти рукописи, относится и то, что всѣ они имѣютъ на верхней крышкѣ переплета одинаковой формы ярлыки, причемъ на каждомъ изъ нихъ одной и той же рукою записано, отчасти киноварью, какіе мѣсяцы находятся въ рукописи. Далѣе №№ 88, 95, 109, 115, переплетены въ доски; но эти доски обтянуты на половину кожей; этотъ переплетъ, несомнѣнно, древній, но подправленъ въ XVII в. въ ту именно кожу, въ какую переплетены многія рукописи архивныхъ дѣлъ Печатнаго Двора XVII вѣка.

Сказать что-либо положительное о мѣстѣ прежняго ихъ храненія, за отсутствіемъ какихъ бы то ни было точныхъ данныхъ, рѣшительно невозможно. Эти рукописи будемъ называть условнымъ терминомъ: „первоначальныхъ".

√ **59.** Минея служ. за Октябрь 1096 г. № 89 (200, 1317).

Эта служебная минея 1096 г. подробно описана Ягичемъ въ названномъ трудѣ[2]); писана писцомъ Домкой Яковомъ, который намъ уже извѣстенъ, какъ писецъ рукописи № 84, и Городѣномъ. Но Ягичъ не обратилъ вниманія на запись XVII вѣка внизу л. 2: „книга Лазарева", весьма важную въ томъ отношеніи, что она говоритъ за Новгородское происхожденіе этой рукописи, которая и по языку принадлежитъ къ древнѣйшимъ памятникамъ Новгородской письменности.

√ **60.** Минея служ. за Ноябрь 1097 г. № 91 (202, 1249).

Минея 1097 г. описана подробно Ягичемъ[3]). Имя писца—Михаилъ Бѣлына. Ягичъ упустилъ изъ виду, что и эта рукопись принадлежала въ XVII в. Новгородскому Сковородицкому монастырю.

61. Минея служ. за Ноябрь XII—XIII в. № 92 (203, 1294).

Эта минея за Ноябрь бѣгло описана у Ягича[4]), который не обратилъ вниманія на запись въ этой рукописи о томъ, что эта минея находилась въ одномъ изъ Новгородскихъ монастырей, именно въ Сковородицкомъ. На основаніи языка изслѣдователь нашелъ возможнымъ сказать, что эта рукопись однако, „не обнаруживаетъ ни

---

[1]) См. выше, стр. 8.
[2]) Стр. IX—XII.
[3]) Стр. XII—XVIII.
[4]) Стр. XLV.

малѣйшихъ признаковъ сѣвернаго (Новгородскаго) происхожденія". Возможно, что эта рукопись, подобно Саввиной книгѣ, была привезена въ Новгородъ изъ какого-то другого мѣста.

62. Минея служ. за Ноябрь XIV—XV в. № 94 (205, 1253).

На внутренней сторонѣ верхней деревянной крышки переплета наклеенъ ярлыкъ XVII в.: „книга Нитскаго м. съ Поля". Полагаемъ, что здѣсь въ названіи монастыря пропущенъ одинъ слогъ, и слѣдуетъ читать *Никитскаго*. Никитскій монастырь, „что на Полѣ" нынѣ Никитская церковь—находится въ Псковѣ[1]). Свѣдѣнія объ этомъ мужскомъ монастырѣ весьма скудны, напр. извѣстно только имя одного изъ братіи этого монастыря—чернаго попа Сергія (1630 г.)[2]).

63. Минея служ. за Мартъ—Апрѣль XV в. № 109 (220, 1218).

На л. 166 об. находимъ запись писца: „господи помози рабу своему Павлу, списавшему сія книги". См. также замѣчаніе 58.

64. Минея служ. за Апрѣль XIV в. № 111 (222, 1275).

На 1 л. этой рукописи, привезенной изъ Пскова (см. зам. 56), находимъ такую запись, съ чертами псковскаго говора, современную самой рукописи: „поможи господи рабу своему якову писати дьяку. Пресвятая Госпоже Богородице помогай намъ грѣшнымъ"—доказательство, что эта рукопись XIV в., писанная во Псковѣ, тамъ и хранилась до 1679 г.

65. Минея служ. за Май XIV в. № 112 (225, 1244).

На первомъ листѣ рукописи запись: „господи помози микитѣ дьяку",—далѣе неразборчиво написано одно или два слова; повидимому, это былъ писецъ данной рукописи. Конецъ записи трудно поддается чтенію[3]).

66. Минея служ. за Май XIII в. № 113 (226, 1258).

Какъ показываетъ надпись XVII в.—эта майская минея была привезена изъ „Владимира изъ Собора". Съ этимъ вполнѣ совпадаетъ то, что на ней нѣтъ ни имени счетчика, ни счета. Слѣдовательно, эта рукопись поступила не въ 1679 г., а въ другое время. Въ упомянутой выше описи пергаменныхъ рукописей 1649 года[4]) мы читаемъ: (миней) „4 книги харатейныхъ въ полдесть въ доскахъ: мѣсяцъ Сентябрь, мѣсяцъ Май и т. д.". Это, вѣроятно, и есть разбираемая нами минея за мѣсяцъ Май, которая переплетена въ деревянныя доски.

67. Минея служ. за Май—Іюнь XIV в. № 114 (227, 1177).

На первомъ листѣ ея запись XVII в.: „минеи Май да Іюнь". Какихъ-либо другихъ записей о мѣстѣ прежняго ея храненія нѣтъ, нѣтъ и имени счетчика. Но среди

---

[1]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 282; Строевъ, стлб. 409.

[2]) Строевъ, стлб. 409.

[3]) См. замѣчаніе № 68 къ рукописи № 116.

[4]) См. стр. 8.

рукописей, привезенныхъ изъ Пскова и сданныхъ въ 1679 г. на Печатный Дворъ, значится минея, содержащая въ себѣ: „Май, да въ той же книгѣ мѣсяцъ Іюнь“. Среди такихъ миней Типографской Библіотеки, гдѣ бы заключались минеи на 2 мѣсяца, извѣстны только 2 рукописи—наша № 114 и № 115 первоначальная (см. зам. 58). Слѣдовательно, и относительно минеи № 114 возможно предположеніе, что она была привезена изъ Пскова.

68. Минея служ. за Іюнь XIV в. № 116 (229, 1220).

На л. 1 этой, привезенной изъ Пскова, рукописи находится запись, сдѣланная крупнымъ уставомъ (но не тождественнымъ съ текстомъ самой рукописи): „Господи благослови отце пособи Боже рабу божью писати тимохвееви попу: Господи не яростію твоею облици мене, ни гнѣвомъ твоимъ покажи мене, помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь, исцели мя, Господи, яко смятошася кости моя и душа моя смятеся зѣло, и ты, Господи, доколѣ обяти; Господи, избави душу мою, спаси мя, Господи, милости Твоея ради, яко несть во смерти поминаяи тебе, Богородице, Владычице, же кто исповѣсть ти ся, утрудихъ ся уздъханьемь моимь измь ю“; внизу читается начало другой записи: „Господи помози Никитѣ дьяку“—и далѣе идетъ нѣсколько словъ, которыя, къ сожалѣнію, совершенно затерты отъ времени. По всей вѣроятности, писалъ эту рукопись одинъ только Никита. Съ именемъ писца Никиты мы уже встрѣчались. Онъ писалъ минею за № 112[1]). Возникаетъ вопросъ, одинъ и тотъ ли это писецъ? Сличеніе почерковъ рукописей № 112 и 116—показываетъ, что онѣ, несомнѣнно, писаны однимъ и тѣмъ же писцомъ, именно дьякомъ Никитой. Обратимъ вниманіе, что обѣ эти рукописи въ XVII в. хранились въ одномъ и томъ же храмѣ Богоявленія на Кстовѣ.

Кромѣ того, мы встрѣчаемъ еще записи: на л. 3: „спаси, Господи, помилуй игумена Изосп(му)“; на л. 132: „Господи, помилуй игумена, напоилъ братью медомъ на сей день“; послѣдняя приписка сдѣлана другой рукой, чѣмъ первая, и, повидимому, рукою самаго писца. Рукопись наша, несомнѣнно, написана въ Псковѣ въ XIV в.; изъ Псковскихъ игуменовъ XIV в., носившихъ имя Зосимы, намъ извѣстенъ одинъ,—именно игуменъ Пантелеимоновскаго монастыря въ Псковѣ, живпій въ самомъ началѣ XIV в. Онъ пожертвовалъ въ управляемый имъ Пантелеимоновъ монастырь пергаменный апостолъ, написанный въ 1307 г. писцомъ Домидомъ, гдѣ находимъ интересную приписку, о брани князей Михаила съ Юріемъ[2]), причемъ эта приписка весьма сходна съ словомъ о Полку Игоревѣ. Не объ этомъ ли игуменѣ Зосимѣ говоритъ и приведенная выше запись на минеѣ № 116? Если это такъ, то отсюда слѣдуетъ, что и наша минея была первоначально положена въ Пантелеимоновъ монастырь и была написана въ началѣ или въ первой четверти XIV вѣка; далѣе къ тому же времени слѣдуетъ отнести и написаніе минеи № 112.

---

[1]) Выше замѣчаніе 65.

[2]) Новгор. IV л. стр. 47. Этотъ пергаменный апостолъ находится нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ—Горскій, № 45; Савва, № 722,—и былъ вмѣстѣ съ нашей минеей № 116 привезенъ въ Москву въ 1679 г. на Печатный Дворъ, о чемъ см. ниже въ обзорѣ рукописей Патріаршей Библіотеки.

69. Минея служ. за Іюнь XIV в. № 118 (231, 1276).

Отсутствіе имени счетчика показываетъ, что рукопись поступила не въ 1679 г.; въ описи 1649 г. читаемъ Минеи „мѣсяцъ іюнь"—это, вѣроятно, и есть наша рукопись, далеко неполная по содержанію; на об. послѣдняго листа запись современная самому тексту: „Господи помози рабу своему Ивану си списавшему книгу минею".

70. Минея служ. за Іюнь—Іюль XIV—XV в. № 120 (233, 1178).

Рукопись № 120 по почеркамъ раздѣляется на 2 половины: первая часть ея (л. 1—96) писана, судя по почерку, скорѣе въ Новгородѣ, а съ л. 97 и до конца—ее кто-то восполнялъ, вѣроятно, въ Псковѣ.

71. Рукописи № 110 (221, 1257), № 121 (234, 1314) № 125 (238, 1260).

То обстоятельство, что большинство рукописей, хранящихся теперь въ Типографской и отчасти въ Патріаршей Библіотекахъ, было привезено одновременно изъ 2 городовъ, гдѣ большинство изъ нихъ хранилось издавна, даетъ возможность, какъ уже мы это видѣли выше, сдѣлать нѣсколько замѣчаній и относительно болѣе ранняго времени, времени написанія нѣкоторыхъ изъ нашихъ рукописей. Такія замѣчанія могутъ быть сдѣланы и относительно трехъ перечисленныхъ выше списковъ миней служебныхъ. Всѣ эти минеи по палеографическимъ признакамъ относятся къ одному и тому же времени, именно къ концу XI или началу XII в. Одно это уже придаетъ имъ большое значеніе. Далѣе на одной изъ нихъ—№ 110—есть запись о томъ, что въ XVII в. рукопись эта хранилась въ Лазаревѣ монастырѣ; относительно 2-хъ другихъ такихъ записей XVII в. не сохранилось. Но за то на всѣхъ этихъ рукописяхъ есть весьма цѣнныя приписки, сдѣланныя ихъ писцами. Обратимся теперь къ этимъ древнимъ записямъ и припискамъ.

№ 110—Минея служебная за Апрѣль.

На л. 104 находимъ запись глаголическими буквами: „лаврентій писалъ много"; на л. 16 болѣе позднюю приписку: „се азъ рабъ Божій Оксентій преплолъ книги сія".

№ 121—Минея за Іюль.

На послѣднемъ листѣ находится запись, современная самой рукописи, но написанная болѣе мелко: „азъ грѣшный Матвѣй начатъ писати книги сія, а Лаврентій доконца. Не азъ бо своею худостью написахъ и братъ, но силою святыя Троицы Отца и Сына и Святого Духа... и присно и во вѣки вѣкомъ аминь, игуменія повелѣніемъ а святымъ Лазаремъ.... Богородицею стяжано".

№ 125—Минея за Августъ.

На л. 20—„Господи поспѣши рабу своему Матѳѣю".

Итакъ, три эти рукописи писаны двумя писцами, изъ которыхъ одинъ называетъ другого братомъ, но должно ли здѣсь разумѣть родство по духу или кровное, мы этого не знаемъ. Относительно двухъ изъ разбираемыхъ рукописей—а именно №№ 121 и 110 есть историческія данныя думать, что онѣ писаны для монастыря св. Лазаря. По крайней мѣрѣ, въ записи къ № 121—писецъ прямо обращается съ молитвою къ сему святому; а № 110,—принадлежавшая въ XVII в. Лазареву монастырю—вѣроятно и была написана именно для этого самаго монастыря. Можно думать, что и Минея № 125, писан-

ная одновременно съ первыми двумя и притомъ тѣмъ же лицомъ, которое принимало участіе въ написаніи рукописи № 121,—также писана для того же Лазарева монастыря: практика богослужебная требовала, чтобы въ монастырѣ была полная наличность этихъ миней служебныхъ; поэтому-то съ полнымъ правомъ мы можемъ думать, что и рукопись № 125, написанная Матѳемъ, принадлежала тому же Лазаревскому монастырю. Итакъ, эти три рукописи XI—XII в.—родные братья по своему происхожденію. За то же говорятъ и внутреннія признаки: раскраска заглавныхъ буквъ, пріемы письма, распорядокъ отдѣльныхъ пѣснопѣній—все это одинаково. Какъ мы видѣли выше, здѣсь слѣдуетъ разумѣть женскій Лазаревскій монастырь въ Новгородѣ въ Неревскомъ концѣ. Можно думать, что эти Матѳей и Лаврентій жили и писали рукописи въ то же время, когда для этого монастыря работали священникъ того же монастыря Домка и Городѣнъ. Думать такъ заставляетъ то, что богослужебная практика требовала наличности полнаго круга богослужебныхъ миней. Эти рукописи и въ XVII в. хранились съ женской заботливостью въ томъ же самомъ монастырѣ, для котораго онѣ были написаны 500 лѣтъ тому назадъ.

72. Минея служ. за Іюль XII в. № 122 (235, 1259).

Минея служебная за Іюль XII в. отличается необыкновенно тщательнымъ письмомъ и художественной работы заставкой, помѣщенной въ началѣ рукописи.

Вторая половина, повидимому, писана нѣсколько позже; въ первой половинѣ л. 57 внизу подписано: „офремъ“, б. м. это писецъ рукописи.

73. Минея служ. за Іюль XIV—XV в. № 124 (237, 1224).

Минея служебная за Іюль XIV в. отнесена къ Псковскимъ по имени счетчика. На 1 листѣ рукой XVII в. записано: „Трефолой“. Нѣкоторыя пѣснопѣнія, напр. служба св. Борису и Глѣбу (л. 147), положены на ноты. Рукопись писана 2 почерками, которые смѣняются на л. 122 об. Первый почеркъ скорѣе по своему очертанію относится къ Новгородскимъ, второй ко Псковскимъ. На л. 181 по псковскому нарѣчью написана приписка того же времени—„господи поможи“.

74. Минея праздничная XIV в. № 130 (245, 1280).

Минея праздничная XIV в.—въ началѣ запись XVII вѣка: „Трефолой“,—отнесена къ разряду Псковскихъ по имени счетчика.

На об. л. 162 сдѣлана запись почеркомъ XIV в. „отъ князя Василія се стоялъ Чудинѣ“. На л. 102 почеркомъ XVI—XVII в. записано: „се азъ Онтропъ попъ святаго Андрея Микула“. Срезневскій[1]) относитъ эту рукопись ко времени до 1250 г., съ чѣмъ нельзя согласиться.

75. Минея праздничная XII в. № 131 (246, 1281).

Еще Срезневскій[2]) обратилъ вниманіе на эту рукопись, которую онъ относитъ ко времени около 1150 г. „Трефологій Т. Б.“, говоритъ онъ, „(149 листовъ въ 8 д. безъ конца) съ крюками на нѣкоторыхъ страницахъ. На л. 138 есть запись: „Илья писалъ

[1]) Древніе памятники, стр. 120.

[2]) Древніе памятники, стр. 60.

бывый попинъ церкви святого Вознесенья у братіи.“ „Если“, продолжаетъ дальше Срезневскій, „упомянутая тутъ церковь Вознесенія есть Новгородская, то она, неизвѣстно, когда срубленная, сгорѣла вмѣстѣ съ двумя другими въ 1175 г. (Новгор. лѣт. подъ 6683 г.). Самую рукопись по почерку можно отнести скорѣе къ началу, чѣмъ ко второй половинѣ XII в.“ Дополнимъ, что это соображеніе Срезневскаго мы съ своей стороны можемъ подтвердить тѣмъ, что въ XVII в., какъ видно изъ приписки на 1 л., эта рукопись принадлежала Новгородскому Сковородицкому монастырю. Срезневскій, къ сожалѣнію, не привелъ дальнѣйшую часть этой записи: „и мо... жи исахъ ту сидя“. Что это—имя второго писца, помощника Ильи? Въ другомъ своемъ трудѣ[1]) Срезневскій читаетъ это слово: „Имоколожи“. Но возстановить это мѣсто трудно, п. ч. здѣсь въ рукописи идетъ какъ разъ сшивка нѣсколько поврежденнаго при выдѣлкѣ пергаменнаго листа.

76. Минея праздничная XV в. № 133 (248, 1297).

На л. 1 въ рукописи № 134 записано почеркомъ XVII в.: „Трефолой“,—мѣстами встрѣчаются ноты; кромѣ того эта рукопись писана, по крайней мѣрѣ, двумя писцами; первый писалъ л.л. 1—45, второй—до конца.

77. Минея праздничная XIV в. № 134 (249, 1139).

Откуда была привезена эта рукопись, рѣшить положительно трудно. Никакихъ записей о мѣстѣ ея нахожденія въ XVII в. нѣтъ. Правда, на послѣднемъ листѣ ея мы имѣемъ запись со счетомъ листовъ, сдѣланную Ѳедоромъ Семеновымъ. Это указываетъ на то, что рукопись привезена изъ Пскова. Но по характеру письма, по орнаментовкѣ, по качеству пергамента можно думать, что эта рукопись скорѣе была написана въ Новгородѣ, чѣмъ въ Псковѣ.

78. Минея праздничная и тріодь цвѣтная и постная XIV—XV в. № 135 (250, 1208).

Имѣетъ на переплетѣ киноварную надпись XVII в. „Трефолой“. На 1 л. находится ярлыкъ съ записью также XVII в. „книга Костерникова монастыря“. Костельниковъ или Котельниковъ Іоанно-Богословскій мужской монастырь, упраздненный съ 1764 г., находился въ Псковѣ, „нынѣ“, говоритъ описатель Пскова[2]), „это—приходская кладбищенская церковь Мишариной слободы“. На поляхъ рукописи много исправленій и дополненій, сдѣланныхъ въ XV—XVII в. Рукопись важна для вопроса объ исправленіи богослужебныхъ книгъ.

79. Тріодь постная и цвѣтная XII—XIII в. № 137 (254, 1150).

Такъ называемая Тріодь Моисея Кіевлянина; И. Срезневскій[3]) относитъ ее къ числу рукописей, писанныхъ до 1200 г. А. И. Соболевскій[4])—къ XII или къ началу XIII в.,

---

[1]) Славяно-рус. палеографія, СПБ. 1885 г., стр. 155.
[2]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 274.
[3]) Древніе памятники, стр. 77.
[4]) Лекціи, 3, стр. 13.

что болѣе вѣроятно. На предпослѣднемъ листѣ ея запись: „скончашася книги сія мѣсяца генваря 22 святого апостола Тимоѳея зимѣ, а Стефанъ далъ лежень святымъ... и братіи своего дѣля спасенія и всѣхъ святыхъ, а лежалъ 40 лѣтъ, а вдалъ святымъ мученицамъ двери да блюдорѣзъ коваль, а Бога дѣля, и бѣше Марія богобоязнива и христолюбива боящися Бога, пребывающа съ страхомъ и Бога боящася по вся дни а за миръ моляща. Аминь, а Моисей писалъ грѣшный Кіянинъ, а не клените мене грѣшнаго и грубаго". Нѣкоторыя слова этой записи были возстановлены позже, а именно слова: „мученицамъ двери да блюдорѣзъ". Несомнѣнно, этотъ Моисей Кіянинъ былъ однимъ только изъ числа писцовъ нашей рукописи, которая, особенно въ своей первой части, рѣзко отличается по пріемамъ письма отъ другихъ рукописей Типографской Библіотеки. Повидимому, нѣкоторыя страницы въ этой рукописи, пострадавшія отъ воды или выцвѣтшія, были возстановлены нѣсколько позже, быть можетъ въ XIV вѣкѣ. По имени счетчика Ѳедора Семенова видно, что эта рукопись была привезена изъ Пскова.

80. Тріодь цвѣтная XI—XII в. № 138 (255, 1205).

Три первыхъ листа рукописи принадлежатъ къ болѣе позднему времени, именно къ XIV в.; на этихъ листахъ внизу записано: „книга Лазорева". Рукопись привлекла вниманіе Срезневскаго[1]). Онъ приводитъ запись на этой рукописи (л. 181), которую по почерку относитъ къ XIV в., а именно: „Бестрой писалъ грѣшный худ. и. цитрон охо мнѣ грѣшному, писалъ се азъ коли поцанаяся". Но Срезневскій не отмѣтилъ, что эта рукопись, подобно предыдущей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сильно выцвѣла или же подверглась вліянію воды; нѣкоторыя страницы, особенно пострадавшія, въ XIV в. исправляло лицо, намъ неизвѣстное. (Ср. напр. л. 145 об.) Быть можетъ, этотъ исправитель и возобновилъ выше приведенную запись. На л. 155 об. читаемъ другую запись XIV в. „господи помози рабу своему онѣтану"—б. м. это имя исправителя.

81. Тріодь цвѣтная XIV—XV в. № 140 (257, 1302).

Отсутствіе какихъ-либо приписокъ, кажется, лишаетъ изслѣдователя возможности высказать то или другое предположеніе о времени поступленія этой рукописи въ составъ Типографской Библіотеки. Дѣйствительно, въ этой рукописи нѣтъ ни ярлыка или записи о мѣстѣ прежняго нахожденія рукописи, ни имени счетчика, ни обозначенія количества листовъ, находящихся въ рукописи. Но это самое молчаніе уже говоритъ за то, что рукопись поступила въ составъ Типографской Библіотеки, не въ 1679 г., а ранѣе или позже этой даты, т. е. въ то время, когда не было моды нумеровать или пересчитывать числа листовъ въ рукописи. Далѣе, по своимъ палеографическимъ даннымъ, по пріемамъ письма, по формату и дѣленію на 2 столбца, по размѣру—данная рукопись весьма близко подходитъ къ тѣмъ, которыя условно названы нами терминомъ „первоначальныхъ"[2]). Разсматриваемая нами рукопись представляетъ по своему содержанію тріодь цвѣтную, причемъ текстъ ея начинается

---

[1]) Древніе памятники, стр. 42.

[2]) Замѣчаніе 58.

съ недѣли 4-ой по Пасхѣ—о разслабленномъ. Въ описи пергаменныхъ книгъ, которыя были уже въ 1649 г. на Московскомъ Печатномъ Дворѣ, значится, между прочимъ: „книга тріодь цвѣтная, въ малую десть, харатейная, въ доскахъ, съ четвертыя недѣли по Пасцѣ". Это—какъ разъ именно наша рукопись. Другими словами, данная рукопись находилась въ Типографіи уже съ первой половины XVII в.

82. Синодикъ XIV в. № 141 (279, 1301).

Среди пергаменныхъ рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода въ 1679 г., числится одинъ Синодикъ. Въ настоящее время—среди пергаменныхъ рукописей Тип. Библ. находится всего одинъ Синодикъ XIV в. На 2-омъ листѣ внизу запись XVII в.: „книга Лисья монастыря". Итакъ, этотъ Синодикъ былъ привезенъ изъ Новгородскаго Лисья монастыря въ 1679 г. На первомъ листѣ его: „помилуй мя грѣшнаго Пумина" (имя писца?). Не тотъ-ли это, Пименъ, который въ сотрудничествѣ съ другимъ писцомъ Яковомъ, въ 1397 г. написалъ Тактиконъ для Лисья монастыря[1])?

Рукопись весьма цѣнная для древней исторіи Новгорода. Писана на протяженіи почти 200 лѣтъ. Послѣднія записи сдѣланы уже на бумагѣ. Первоначально она принадлежала какому-то мужскому Новгородскому монастырю „святыя Богородицы честнаго ея Рождества". Но какой именно здѣсь слѣдуетъ разумѣть монастырь, пока еще неясно. На 2 первыхъ листахъ рукописи приведено нѣсколько именъ „в здоровье", а потомъ уже начинается Синодикъ, гдѣ перечислены только имена усопшихъ. Эта часть называется: „вседеньникъ". Здѣсь сначала перечисляются имена владыкъ Новгородскихъ съ Іоакима и до Алексія, скончавшагося въ 1390 г.—знакъ того, что къ концу XIV в. относится и начало составленія этого Синодика. Нѣсколько позже приписаны имена архіепископовъ Симеона и Евфимія († 1429 г.). Далѣе идетъ перечень архимандритовъ и игуменовъ, но въ какомъ монастырѣ они были—этого мы не знаемъ. Послѣ нѣсколькихъ именъ простыхъ лицъ, названы посадники Новгородскіе: Тимоѳей, Акинфъ, Кириллъ, Пахомій, (?) Іосифъ (если только эти два имени обозначаютъ посадниковъ)—одного тысяцкаго (Матвѣя или Василія). Иногда въ этомъ помянникѣ есть указанія на роды, представители которыхъ здѣсь перечисляются. Напр. здѣсь указаны роды Михаила Медовникова (л. 82), Іосифа Горшкова (л. 82 об.), Діонисія Стараго (л. 85 об.), Ѳомы Малаго съ Дворища (ibd), Михаила съ Варежской улицы (л. 86 об.), родъ Стосырева (л. 147 об.), Анисима Воронка (л. 153 об.) и нѣсколько другихъ. Особенно интересна въ бытовомъ отношеніи запись на л. 87 (листы 82—89 писаны на бумагѣ XV в.) „мѣсяца октября въ первый день Покрова святыя Богородицы обѣдъ Марьинъ Офонаса Остафьевича посадника, обѣдъ вѣчный на память себѣ и своимъ родителемъ, а служити игумену и священникамъ по моихъ родителяхъ, обѣдня соборомъ, а братьи на трапезѣ бочька квасу слащоного, Марьи за здравье и ее сыну Микити з жоной и з дѣтми"—и далѣе приведенъ рядъ именъ. Упоминаемый здѣсь посадникъ Аѳанасій Евстафьевичъ извѣстенъ и въ лѣтописи. Здѣсь о немъ говорится подъ 1476 г. (6984)[2]): онъ встрѣчаетъ великаго князя Іоанна III въ Влукомѣ, даетъ пиръ въ честь великаго князя и подноситъ ему дары.

[1]) Срезневскій, Древніе памятники, стр. 283. Тактиконъ хранится въ Императорской Публичной Библіотекѣ, собраніи гр. Толстого, от. I, № 312.

[2]) П. С. Р. Л. т. VI, 17, 200, 202, 204.

Понятно, что такая рукопись не годилась при исправленіи книгъ, но въ патріаршихъ грамотахъ ничего не было сказано о цѣли, для которой собирали, „самобытныя“ книги. А братія же Лисицкаго монастыря, конечно, хотѣла взамѣнъ этой, уже вышедшей изъ употребленія рукописи, получить новыя книги „московскаго друку“.

83. Уставъ церковный XI—XII в. № 142 (285, 1206).

Церковный уставъ XI—XII в. съ нотами, принадлежавшій въ XVII в. какъ и другая рукопись—№ 54 Паримейникъ XIV в.—Псковскому женскому, нынѣ упраздненному, монастырю св. Духа со Усохи (или, какъ онъ названъ въ ярлыкѣ на нашей рукописи: Усихи), интересны своими записями. Еще Срезневскій [1]) обратилъ вниманіе на этотъ уставъ: „въ этой рукописи“, говоритъ онъ, „замѣчательна глаголическая приписка на нижнемъ полѣ страницы (л. 124)—*Михалъ писалъ Микуле*. Этой припискѣ соотвѣтствуетъ другая... „Микулины книги“. Въ новѣйшее время эту рукопись обслѣдовалъ пр. М. Лисицынъ [2]). Изъ приведенной выше записи видно, что въ XII в. эта рукопись была писана писцомъ Михаиломъ для церкви св. Николы. Но какая здѣсь разумѣется церковь св. Николы, въ точности мы не знаемъ.

84. Уставъ церковный XV в. № 143 (286, 1180).

Какъ значится на записи—рукопись эта принадлежала въ XVII в. Преображенской соборной церкви въ Переяславлѣ Залѣсскомъ. Отсутствіе имени счетчика и обозначенія счета показываетъ, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку не въ 1679 г., а въ другое время.

85. Стихирарь XII—XIII в. № 145 (303, 1300).

Эту рукопись Срезневскій относитъ къ времени до 1200 г. и приводитъ запись на 1 листѣ нашей рукописи, изъ которой видно, что предъ нами—трудъ Николаевскаго пономаря Якова, который носилъ „мірское“ имя Творимира, писанный имъ для церкви св. Власія. По имени счетчика видно, что эта рукопись была привезена изъ Пскова. А въ Псковѣ на Торговой площади былъ старинный храмъ во имя священномученика Власія, по словамъ Евгенія Болховитинова, построенный въ 970 г. [3]) и на мѣстѣ котораго находится теперь Власьевская церковь. Не для этой ли церкви былъ написанъ этотъ стихирарь?

86. Стихирарь XII в. № 147 (305, 1198).

На 27 л. находимъ запись XIII—XIV в.: „аще кто станетъ по мнѣ попъ у святаго Лазара, поминайте мя Бога дѣля у службѣ и въ молитвахъ попа Оксентія многогрѣшнаго, а васъ Богъ братіе моя помянетъ въ своемъ си царствіи аминь [4])“. На книгѣ находится запись XVII в., показывающая что и въ XVII столѣтіи эта рукопись находилась въ томъ же Лазаревѣ монастырѣ. Кромѣ того, имя Авксентія намъ уже

---

[1]) Стр. 76.

[2]) Первоначальный славяно-русскій Типиконъ, СПБ. 1911 г. стр. 199.

[3]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 120.

[4]) Срезневскій, Древніе памятники, стлб. 121.

извѣстно: на апрѣльской минеи служебной XII в. (№ 110), взятой изъ того же Лазарева монастыря, находится запись, сдѣланная тою же самою рукою, о томъ, что эту минею переплелъ этотъ Аксентій. См. выше (замѣчаніе 71).

87. Праздники на нотахъ XII в. № 151 (330, 1094).

Рукопись XII в. принадлежавшая въ XVII в. Новгородскому Нередицкому монастырю, по характеру своего письма представляетъ полное тождество съ № 147—также стихираремъ XII в., который на основаніи имени счетчика отнесенъ къ разряду рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода. Въ началѣ рукописи № 151 нарисованы изображенія 2-хъ святыхъ; на одномъ изъ нихъ справа—св. Симеонъ Столпникъ. Около этого изображенія киноварью написано: „Симеонъ".

88. Прологъ XIII—XIV в. № 153 (347, 1142).

На послѣднемъ листѣ пролога № 153 находится запись половины XVII в.: „прологъ изъ Новгорода Юрьева монастыря". Рукопись прекрасной сохранности, переплетена въ древній переплетъ. Если мы обратимъ вниманіе на это обстоятельство, то намъ можетъ показаться страннымъ и нѣсколько непонятнымъ, почему на такой видной по внѣшности и большой по объему рукописи не сохранилось имени счетчика, не обозначено общаго количества листовъ? Такое, повидимому, внѣшнее обстоятельство однако приводитъ насъ къ одному важному наблюденію. Несомнѣнно, отсутствіе имени счетчика и самаго счета—дѣло не случайное. Въ описи 1649 г. мы находимъ среди харатейныхъ книгъ одну, а именно: „книга прологъ харатейный въ десть съ сентября по мартъ изъ Новагорода Юрьева монастыря". Нашъ № 153—писанъ дѣйствительно въ большую десть и содержитъ въ себѣ прологъ за сентябрьское полугодіе. Далѣе въ этой же описи читаемъ: „а по сказкѣ справщиковъ взяты тѣ книги на Печатный Дворъ для переводу, какъ дѣлали прологи". А „дѣлали прологи" въ 1641 г.—слѣдовательно, прологъ № 153 находится въ Типографіи съ 1640 года.

89. Прологъ XIII—XIV в. № 154 (147, 1210).

На переплетѣ рукописи находится ярлыкъ съ записью XVII в.: „Корельскаго погосту Ильинскіе церкви"; среди пригородовъ Пскова извѣстенъ погостъ Корлы[1]), гдѣ находилась церковь св. Ильи пророка.

90. Прологъ XIII—XIV в. № 155 (348, 1145).

Тамже находится и Оклюдицкій погостъ, гдѣ въ XVII в., судя по записи, находилась наша рукопись[2]). Этотъ прологъ дѣлится по почерку на 2 части, причемъ первая часть занимаетъ л.л. 1—86, вторая съ л. 87 и до конца. По характеру письма, первая часть написана въ Новгородѣ, почеркъ же второй части слѣдуетъ считать почеркомъ псковскимъ. На л. 180 находимъ запись XVII в.: „подписалъ книгу Романъ Васильевичъ Осташевъ своею многогрѣшною рукою". Вѣроятно, эта рукопись была восполнена въ Псковѣ.

---

[1]) Сборникъ М. Архива Мин. Юст. т. V 1913 г., стр. 141, 142.

[2]) Ibd. 444, 497.

91. Прологъ XIV в. № 157 (350, 1159).

Какъ обозначено на ярлыкѣ XVII в.—эта рукопись принадлежала Петропавловской церкви съ Бую; церковь эта—иначе Петропавловскій соборъ—находится въ Псковѣ [1]). Еще Срезневскій отмѣтилъ, что на поляхъ противъ 14 февраля (л. 135) находится приписка: „и преставленіе Андрея епископа Тверского, а по немъ братья годину правьте [2])". По поводу этой приписки, сдѣланной другой рукою, чѣмъ самый текстъ, Срезневскій высказалъ предположеніе, что эта рукопись написана до 1323 г., такъ какъ упомянутый здѣсь епископъ Андрей скончался въ этомъ году. Дополнимъ, что упоминаемый здѣсь епископъ Андрей—въ міру сынъ литовскаго князя Гердена—занималъ каѳедру въ Твери съ 1289 г. по 1315 г., когда удалился на покой. Святымъ церковью не признанъ.

Срезневскій обратилъ вниманіе и на другую приписку, сдѣланную въ XIV в. (л. 134 об.),—приписку, которую надлежитъ вставить послѣ проложныхъ сказаній подъ 13 февраля: „въ лѣто 6645 мѣсяца февраля въ 13 день преставился благовѣрный князь Всѣволодъ Мьстислалиць во Пльсковѣ градѣ и положенъ бысть въ святѣй Троици". „Здѣсь", говоритъ Срезневскій, „упомянутъ, кажется, кн. Всеволодъ, сынъ Мстислава Удалого, внукъ Владимира Мономаха; но годъ смерти означенъ не вѣрно: 6645=1137". Послѣднія слова Срезневскаго слѣдуетъ однако нѣсколько видоизмѣнить. Эта выписка, по нашему убѣжденію, была внесена въ этотъ текстъ пролога изъ лѣтописи, гдѣ читаемъ: „[въ лѣто 6645 (1137)] преставися князь Всеволодъ Мстиславичь, внукъ Володимерь, мѣсяца февраля 11, въ четвертокъ масляныя недѣли, въ Псковѣ, и положиша въ недѣлю въ церкви Святыя Троицы, юже бѣ создалъ" [3]). Любопытно здѣсь разногласіе между проложной припиской и показаніемъ лѣтописи, касающееся дня кончины св. князя.

92. Прологъ XIII—XIV в. № 158 (351, 1136).

Отсутствіе извѣстныхъ признаковъ говоритъ за то, что рукопись поступила не въ 1679 г. На л. 133 и слѣдующемъ находимъ слѣдующую запись XVII в.: „сія книга, глаголемая прологъ, построена въ село Утяково въ церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія." Гдѣ находится это село, въ точности указать въ настоящее время затрудняемся, но тѣмъ не менѣе эта приписка для насъ весьма цѣнна. Благодаря счастливому случаю, повидимому, можно нѣсколько раскрыть прошлое этой рукописи, которая и по своему написанію и отчасти по языку отличается отъ другихъ прологовъ, хранящихся въ Типографской Библіотекѣ. Въ описи книгъ, хранившихся въ 39 „степенныхъ" монастыряхъ, которая была сдѣлана по приказанію патріарха Никона (см. выше, стр. 14) помѣщена и опись книгъ, бывшихъ въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ [4]). Эта опись была составлена на основаніи бывшихъ въ монастырѣ „отписныхъ" книгъ, т. е. описанія монастырскаго инвентаря, бывшаго на лицо въ 156—1648 г. Въ числѣ рукописей здѣсь указано: „два пролога письменные,

---

[1]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 184.

[2]) У Срезневскаго (стлб. 180) невѣрно разобраны 2 послѣднихъ слова.

[3]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 6. Въ Псковской I и II лѣтописяхъ это описано подъ 6646 г.

[4]) Чтенія О. И. Др. Р. 1848 г. № 6, стр. 34—35.

на харатьѣ, въ доскахъ, во весь годъ, въ десть, жучки мѣдные, застежекъ нѣтъ, и нынѣ одинъ, а другой отданъ въ село Утяково". Вѣроятно, это и есть нашъ № 158, который по своей внѣшности вполнѣ соотвѣтствуетъ описанію 1648 г. Но какъ онъ попалъ въ Москву на Печатный Дворъ и гдѣ онъ былъ написанъ—этого мы не знаемъ. На л. 71 тѣмъ же почеркомъ какимъ написана и самая рукопись сдѣлана въ углу листа запись, нынѣ совершенно стершаяся, можно только разобрать три начальныхъ слова первой строки: Господи помози рабу своему черноризцю Аврамью...., далѣе три строки разобрать нельзя. Подобная же, стершаяся надпись помѣщена въ углу листа 165: „Господи помози рабу своему Ивану". Что это—имена писцовъ?

93. Прологъ XIV в. № 159 (352, 1158).

Какъ значится въ припискѣ XVII в., эта рукопись находилась въ Воздвиженской церкви „съ Площади". Въ I Псковской лѣтописи подъ 6892 (1384) г. говорится о постановленіи каменной церкви въ честь Воздвиженія „на княжемъ дворѣ" [1]). Въ XVI вѣкѣ объ этой церкви „Воздвиженія съ Государева Двора" въ Среднемъ городѣ сохранилось нѣсколько указаній [2]).

94. Прологъ XIV в. № 160 (353, 1154).

На этой рукописи находится ярлыкъ съ записью XVII в.: „книга Ива(но)вскіе церкви съ Солодовниковъ". Церковь св. Іоанна съ Солодовниковъ въ посадѣ у Петровскихъ воротъ, нынѣ уже не существующая, находилась въ Псковѣ [3]).

95. Прологъ XIV в. № 161 (354, 1155).

На послѣднемъ листѣ этого пергаменнаго пролога, читаемъ киноварную запись, сдѣланную той же рукой, какой писана самая рукопись: „Господи спаси и помилуй раба своего списавшаго сія книги святому Архангелу Михаилу въ злыхъ грѣсѣхъ погруженъ". На л. 86 и дальнѣйшихъ идетъ запись XVII в.: „сія книга Архангела Михаила домовая, а подписалъ Архангельскаго собора дьякъ Якимко Михайловъ лѣта 7180 (1672) апрѣля въ 1 день"; третья запись XVII в. находится на л. 29 и слѣдующихъ: „сія книга Архангела Михаила и Николы чудотворца".

Рукопись эта—сѣверная по даннымъ языка. Отсутствіе счета и имени счетчика даетъ возможность заключить, что данный прологъ привезенъ не въ 1679 г. И дѣйствительно, среди рукописей, купленныхъ на Печатный Дворъ въ 1684 г. [4]) мы находимъ указаніе, что въ генварѣ этого года „куплена въ Правильную харатейная книга прологъ съ сентября по мартъ въ большую десть, въ 44 тетради безъ листа, книгъ печатнаго дѣла у тередорщика у Ильи Иванова". Нашъ прологъ писанъ, дѣйствительно, въ большую „десть". По старинному счету, сдѣланному въ концѣ листовъ этой рукописи, въ ней всего насчитывается 44 тетради, причемъ въ послѣдней

---

[1]) Лѣт. стр. 193.

[2]) Сборникъ Архива Мин. Юст. т. V, стр. 102, 150, 207, 274, 446, 447.

[3]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 179.

[4]) См. ниже, приложеніе I.

тетради недостаетъ одного листа. Кромѣ того, на л. 18 есть не вполнѣ сохранившаяся запись XVII в., гдѣ упоминается Ѳедоръ Ивановъ, вѣроятно, какой-либо родственникъ тередорщика Ильи Иванова.

96. Прологъ XIV в. № 162 (355, 1157).

На 2 листѣ читаемъ запись XVII в.: „лѣта 7149 (1641) генваря въ 25 день положили сію книгу прологъ сентябрьскую половину въ домъ къ великому чудотворцу Николѣ на Опиту подьячій Якимъ Ѳедоровъ да Тарасій Гавриловъ по своихъ родителехъ". Рукопись эта по характеру письма и по даннымъ языка[1])—несомнѣнно, новгородскаго происхожденія, выдѣляется изъ ряда другихъ прологовъ 4 миніатюрами—а именно здѣсь находимъ изображенія свв. Симеона Столпника, апостола Ананіи, пророка Наума и св. Трифона. За новгородское ея происхожденіе говоритъ внесенное въ эту рукопись проложное житіе св. Аркадія епископа Новгородскаго (1156—19 сент. 1163 г.). Гдѣ находился или находится храмъ св. Николая на Опитѣ, указать затрудняемся, но замѣтимъ, что этотъ же самый храмъ упоминается въ другомъ прологѣ—за мартовское полугодіе, который теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ—№ 240 и о которомъ будетъ рѣчь ниже.

97. Прологъ 1356 г. № 163 (356, 1156).

Въ срединѣ этой рукописи (л. 82 об.) послѣ окончанія мѣсяца декабря, киноварью записано: „въ лѣто 6864 (1356) г. написаны быша книги сія повелѣніемъ архіепископа Новгородскаго Моисея, а писали Леонидъ и Іосифъ владычни робята; вы же господіе, егда кто коли чтетъ, да аще гдѣ будемъ описалися или преступили, собою исправяще чтите, а насъ многогрѣшныхъ не клените Бога дѣля, аминь".

98. Прологъ XIII—XIV в. № 164 (358, 1143).

Начиная съ л. 4 идетъ слѣдующая запись: „лѣта 7119 (1611) году іюля въ 16 день сію книгу прологъ Николы чудотворца Тихоновы пустыни слуга Данила Тимоѳеевъ, сынъ Губина, далъ въ домъ пречистыя Богородицы Покрову на Пельню по своихъ родителяхъ при священникѣ Ильѣ Ларіоновѣ". Гдѣ находится церковь Покрова на Пельнѣ мы не знаемъ. Отсутствіе счета и имени счетчика говоритъ за то, что эта рукопись поступила не въ 1679 г. И дѣйствительно, 17 іюня 1685 г. была „куплена въ Правильную книга харатейная въ большую десть, прологъ, октябрь да ноябрь, въ ней 24 тетради, цѣною за тетрадь по 10 денегъ, итого 1 р. 6 алт. 4 д., а куплена та книга у Ѳедора Иванова, сына Нилова"[2]). Эта рукопись и есть разбираемый нами прологъ № 164.

99. Прологъ XIII—XIV в. № 169 (364, 1146).

На 191 листѣ запись: „Сія книга прологъ великаго государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя палаты подписана въ нынѣшнемъ 187 году іюля въ 7 день"—по листамъ скрѣпа: „дьякъ Иванъ Арбеневъ". Эта рукопись, при-

---

[1]) А. Орловъ. Житіе св. Аркадія Новгородскаго Чтен. Общ. Ист. Др. Р. 1889 г.

[2]) См. ниже приложеніе I; сравни замѣчаніе 95.

везенная изъ Псковскаго Середкина монастыря, была доставлена въ Москву до 7 іюля 1679 г.[1]).

100. Прологъ XIII—XIV в. № 171 (366, 1234).

На внутренней сторонѣ задней крышки переплета находится запись XVI—XVII в.: „сія книга святыя великомученицы Анастасіи съ Полоница съ Залужья прологъ харатейный дана въ церковь къ Настасіи за впись за 5 душъ и руку приложилъ. Аминь". Далѣе приведена молитва: „Царю небесный" въ древнемъ переводѣ. Псковская церковь св. Анастасіи Римлянини „на Полоницѣ", по извѣстію Псковской лѣтописи, была построена въ 1488 г.[2]). На л. 171—запись, современная написанію рукописи, сдѣланная тѣмъ же почеркомъ, что и самая рукопись: „Господи помози рабу своему Василію Кондрату". Не есть ли это имя писца?

101. Прологъ 1383 г. № 172 (367, 1162).

Прологъ 1388 г. по языку подробно обслѣдованъ А. И. Соболевскимъ[3]); замѣчанія о немъ еще ранѣе помѣстилъ И. Срезневскій[4]). На л. 98 об. этотъ прологъ имѣетъ запись: „въ лѣто 6891 (т. е. 1383 г.) концаны быша книги сія мѣсяца августа 28 на память святого отца Моисея Мурина. А написаны быша книги сія святому Петру и Павлу на Витвеникъ при старостѣ церковнемъ Андреи изъ Кунести, при другомъ Георгіе Городеньскомь, а при попѣ Ѳедосу. А кто даваль куны на сія книги дай Богъ ему здоровья и мзда спасенія отъ Бога пріяти и отъ святого Петра пособія. А писалъ Гюрги попъ святого Воздвиженія, а гдѣ буду помялъ ся въ грубости своей, и вы господа исправливающе чтите, того же лѣта взяшь тотари Маскву городъ на Руси. Аминь". Церковь „Петра и Павла на Вѣтвеникѣ" была во Псковѣ и упоминается именно подъ такимъ названіемъ въ концѣ XVI в.[5]). Среди пригородовъ Пскова извѣстна „губа Вѣтвеницкая"[6]). Книга писана при 2-хъ старостахъ. Изъ нихъ первый староста этой церкви Петра и Павла что „на Вѣтвеникѣ" въ записи названъ: Андреемъ изъ Кунести. Въ то же самое время (1383 г.) извѣстна была и другая Петропавловская церковь „Петра и Павла, что въ Кунести"[7]). Писецъ попъ Юрій, былъ священникъ Воздвиженской церкви, о которой упомянуто было выше, зам. 93.

102. Прологъ XIV в. № 173 (368, 1163).

На 1 листѣ этого пролога сдѣлана въ XVII в. запись: „книга прологъ Нерукотвореннаго Спасова образа, что за городомъ". Ниже находится почти совершенно выцвѣтшее изображеніе; сохранилось лишь нѣсколько контуровъ, исполненныхъ красной краскою; сбоку видна фигура святаго съ надписью, сдѣланной чернилами:

---

[1]) Объ этой рукописи было сдѣлано сообщеніе И. Срезневскаго: „Объ одномъ прологѣ Библіотеки Моск. Духовной Типографіи и тождествѣ славянскихъ божествъ Хорса и Дажьбога" Чт. Об. Ист. Др. Р. 1846, № 2.

[2]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 167.

[3]) Очерки по исторіи русскаго языка, стр. 127.

[4]) Древніе памятники, стр. 250.

[5]) Сборникъ М. Архива Мин. Юстиціи, т. V, стр. 248—249.

[6]) Тамъ же.

[7]) Ibd. стр. 248.

„гавриилъ“. Надъ всѣмъ изображеніемъ запись: „гробъ Господень“. О постановленіи новой каменной церкви Нерукотвореннаго Образа (на Торговой сторонѣ, яже близъ града) на полѣ говорится подъ 6886 (1378) г. въ III Новгородской лѣтописи [1]). Но была Спасова церковь также и въ Псковѣ, нынѣ не существующая: она была построена въ 1420 г. на мѣстѣ современной Власьевской часовни [2]). По характеру письма рукопись скорѣе подходитъ къ Псковскимъ. Отсутствіе имени счетчика показываетъ, что эта рукопись поступила въ Тип. Библ. отдѣльно отъ тѣхъ, которыя были привезены въ 1679 г. Условно назовемъ ее Псковско-Новгородскою.

103. Прологъ XV в. № 175 (370, 1171).

На внутренней сторонѣ верхней доски переплета находится ярлыкъ XVII в.: „книга Лазаревскаго монастыря“. Лицо, производившее счетъ тетрадей, называетъ себя „Бориской батырщикомъ“. Среди нашихъ счетчиковъ извѣстенъ Борисъ Ѳедоровъ; сличеніе подписи на нашей рукописи съ другими показываетъ, что подпись эта, несомнѣнно, принадлежитъ ему. А мы уже знаемъ, что онъ просчитывалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Свѣдѣнія наши о мужскомъ Лазаревскомъ монастырѣ во Псковѣ крайне скудны—извѣстно только, что монастырь этотъ существовалъ въ XVII в. [3]).

104. Прологъ XIV—XV в. № 177 (372, 1167).

Еще Срезневскій обратилъ вниманіе на эту рукопись [4]) и воспроизвелъ запись, находящуюся въ ней на л. 81. Запись сдѣлана той же рукой, которой написана первая половина рукописи (лл. 1—81): „а писано многогрѣшною рукою Андрѣя попа Микулинскій и сынъ его Козьма три мѣсяцы къ святому Воздвиженію на княжъ дворъ. Аминь“. На л. 6—„о святый Андрѣю поспѣши“. Каменная церковь Воздвиженія на Княжемъ дворѣ въ Псковѣ была построена, какъ мы видѣли [5]) въ 6892 (1384) г. О попѣ Андреѣ говорится въ Псковской лѣтописи, подъ 6835 (1327) г., когда онъ, будучи священникомъ при церкви св. Николы, отправился вмѣстѣ съ другими Псковичами въ качествѣ пословъ къ князю Іоанну Даниловичу [6]). Одно и то ли это лицо?

105. Прологъ XIV в. № 178 (373, 1169).

Рукопись по пріемамъ письма—новгородскаго происхожденія, а по записи на ярлыкѣ XVII в.—„Введенскаго монастыря изъ-за Петровскихъ воротъ“—привезена изъ Пскова.

106. Прологъ XIV—XV в. № 179 (374, 1168).

На послѣдней страницѣ запись: „сія книга прологъ великаго Государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя полаты подписана въ нынѣшнемъ

---

[1]) Стр. 242.
[2]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 121.
[3]) Строевъ, стлб. 410.
[4]) Стр. 204.
[5]) Зам. 93.
[6]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 269.

въ 187 году іюля въ 2 день". По листамъ скрѣпа дьяка Ивана Арбенева. До этого времени, какъ показываетъ ярлыкъ XVII в. на переплетѣ,—рукопись принадлежала Псковскому Климентовскому монастырю, о которомъ см. замѣчаніе 22.

107. Прологъ XIV в. № 180 (375, 1170).

Состоитъ изъ 2-хъ неравныхъ частей: первая—болѣе древняя по письму—Новгородская, вторая—съ л. 62—приближается по характеру письма къ рукописямъ псковскимъ.

108. Прологъ XIII—XIV в. № 181 (377, 1147).

Значительная часть листовъ—около половины—утеряна уже послѣ записи счетчика. Обращаетъ на себя вниманіе подпись счетчика: „115 листовъ считалъ прибылой батырщикъ Бориско Ѳедоровъ". Этотъ Борисъ Ѳедоровъ лишь только на одной этой разбираемой нами рукописи подписался „прибылымъ", а такимъ онъ былъ до 1676 г. Не есть ли это доказательство того, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку до 1676 г.?

Этимъ мы закончимъ главное обозрѣніе пергаменныхъ рукописей, которыя въ настоящее время хранятся въ Типографской Библіотекѣ. Конечно, при изученіи ихъ возникаетъ цѣлый рядъ разнообразныхъ вопросовъ; но задачей настоящей работы было только разобрать одинъ вопросъ, а именно вопросъ о томъ, откуда и когда поступили эти пергаменныя рукописи въ Типографскую Библіотеку. Мы видѣли, что главная ихъ масса, даже точнѣе, почти всѣ онѣ были привезены изъ Пскова и Новгорода. Такимъ образомъ, имѣя въ виду однѣ только пергаменныя рукописи, можно сказать, что Типографская Библіотека представляетъ изъ себя уголокъ стариннаго Пскова и древняго Новгорода. Таковъ результатъ всѣхъ вышеизложенныхъ наблюденій. Но, быть можетъ, этотъ выводъ покажется слишкомъ необычнымъ, слишкомъ одностороннимъ. Для того, чтобы снять съ себя подобнаго рода могущій возникнуть упрекъ, позволимъ привести еще одно историческое указаніе, которое рѣшительно подтверждаетъ нашъ выводъ.

До насъ дошли положительныя извѣстія о томъ, что библіотекари, вѣдавшіе Типографское книгохранилище въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в., „съ великою трудностію" составляли описи книжныхъ богатствъ, которыя они хранили. Одна изъ такихъ описей дошла до насъ, правда, въ поздней копіи[1]). Составлена она была въ 1679 г. и уже къ 23 іюня этого года была сдана въ Библіотеку, причемъ была скрѣплена Ив. Арбеневымъ. Слѣдовательно, она была закончена, такъ сказать, наканунѣ прибытія рукописей изъ Пскова и Новгорода; въ этомъ главное ея значеніе: она знакомитъ насъ съ составомъ Типографской Библіотеки до того времени, когда она была существенно восполнена вновь привезенными пергаменными рукописями

[1]) Эта копія, сдѣланная В. М. Ундольскимъ въ 1843 г., находится теперь въ Румянцевск. Музеѣ, въ собраніи В. М. Ундольскаго № 857. По этому списку эта опись напечатана въ приложеніяхъ къ настоящей работѣ. Объ этой описи см. С. А. Бѣлокуровъ: „О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи", стр. 164—165.

изъ Пскова и Новгорода. До того времени число пергаменныхъ рукописей, находившихся въ ней, судя по этой описи 1679 г., было весьма ограниченнымъ, а именно опись 1679 г. насчитываетъ всего 13 пергаменныхъ рукописей. Приблизительно, такова же цифра рукописей, которыя условно названы нами „первоначальными", а именно ихъ всего мы насчитали 9 рукописей [1]). Это совпаденіе, эта близость конечныхъ выводовъ, добытыхъ совершенно разными путями,—весьма цѣнна и подтверждаетъ все выше сказанное. Но опись 1679 г. важна не только въ этомъ отношеніи. Гораздо значительнѣе и важнѣе другое ея показаніе. Въ началѣ этой описи была приклеена бумажка, гдѣ находилась слѣдующая запись конца XVII в.: „въ Ѳеофановыхъ книгахъ написано: „книгъ харатейныхъ старыхъ въ переплетѣ (*л. 14 на об.*)—13 книгъ. Да Псковскихъ и Новгородскихъ (*л. 15 и 16*)—152 книги, всего 165 книгъ, а по моей Аароновѣ описи—178 книгъ". Чтобы правильно понимать значеніе этой записи, сдѣлаемъ нѣсколько разъясненій. Начнемъ съ того, что опись 1679 г., сдѣланная до прибытія рукописей изъ Пскова и Новгорода, имѣетъ въ концѣ прибавленіе, гдѣ перечислены эти рукописи, привезенныя изъ названныхъ городовъ. Конечно, это могло быть сдѣлано уже послѣ того, какъ самая опись 1679 г. была изготовлена. Далѣе, въ этихъ припискахъ упоминаются имена Ѳеофана и Аарона. Это были два лица, служившихъ на Печатномъ Дворѣ, именно каждый изъ нихъ служилъ библіотекаремъ. Съ именемъ іеродіакона Ѳеофана мы уже знакомы. Мы видѣли выше [2]), что онъ былъ библіотекаремъ съ 1682 по 1692 г.; однимъ изъ его преемниковъ былъ монахъ Ааронъ, который въ 1698 г. составилъ новый каталогъ Типографской Библіотеки, до насъ, къ сожалѣнію, не дошедшій [3]). Этому-то монаху Аарону и принадлежитъ вышеприведенная замѣтка. Итакъ, относительно Псковскихъ и Новгородскихъ рукописей уже въ концѣ XVII—въ началѣ XVIII в. было недоразумѣніе: имѣемъ въ виду обозначеніе общаго количества этихъ рукописей. По подсчету одного завѣдующаго Библіотекой, ихъ было 152 рукописи, по свидѣтельству другого,—ихъ было 165. А мы знаемъ, что всего было привезено изъ Пскова 112 (или 114) рукописей и 44 номера изъ Новгорода, итого 156 (или 158), не считая тѣхъ рукописей, которыя продалъ еще старецъ Гавріилъ. Это обстоятельство доказываетъ, какъ мы высказали это и раньше [4]), что на Печатный Дворъ были переданы всѣ рукописи, привезенныя изъ Пскова, равно какъ и изъ Новгорода. Но для насъ важны въ настоящемъ не только эти детали, эти мелкія подробности; для насъ это свидѣтельство монаха Аарона рѣшительно подтверждаетъ то, что подавляющая масса пергаменныхъ рукописей, которыя теперь хранятся въ Типографской Библіотекѣ, дѣйствительно, принадлежала прежде Пскову и Новгороду.

---

[1]) Дополнимъ, что выше, разбирая опись Тип. Библіотеки 1649 г., мы видѣли, что число пергаменныхъ рукописей къ 1649 г. на Печатномъ Дворѣ было также незначительно, а именно всего 19 рукописей. Слѣдовательно, ихъ число къ 1679 г. еще уменьшилось, судя по копіи описи 1679 г.; сравнительно съ описью 1649 г. въ описи 1679 г. недостаетъ 6 рукописей, причемъ вмѣсто нѣкоторыхъ прежнихъ появляются новыя, не отмѣченныя въ описи 1649 г., напр. псалтирь и др.

[2]) Выше, стр. 16.

[3]) С. А. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ московскихъ государей, стр. 167, примѣчаніе.

[4]) Выше, стр. 20.

Глава VI.

Верхняя Типографія. Мнѣнія о ней ученыхъ изслѣдователей. Историческія извѣстія о ней. Ея изданія. Библіотека при Верхней Типографіи. Прекращеніе дѣятельности этой Типографіи. Ея значеніе.

Мы уже не одинъ разъ встрѣчались съ такъ называемой Верхней Типографіей, видѣли, что часть служащихъ Печатнаго Двора была временно переведена въ эту Типографію и тамъ работала нѣкоторое время. При обозрѣніи пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки мы еще нѣсколько разъ будемъ говорить о нѣкоторыхъ рукописяхъ, которыя находились въ этой Верхней Типографіи. Все это побуждаетъ насъ нѣсколько подробнѣе остановиться на исторіи Верхней Типографіи, такъ какъ возможно болѣе точное и полное разсмотрѣніе ея дѣятельности связано съ цѣлымъ рядомъ другихъ вопросовъ.

Прежде всего обратимся къ главнымъ мнѣніямъ о Верхней Типографіи, какія можно извлечь изъ печатныхъ трудовъ ученыхъ изслѣдователей.

Первымъ этого вопроса коснулся П. А. Безсоновъ въ 1859 г. [1]). Онъ говорилъ: „около 1680 г. Симеонъ Полоцкій задумалъ устроить новую Типографію, отчасти въ реакцію противу древнѣйшей Московской, подъ именемъ Верхней, т. е. Дворцовой или Придворной... Любимецъ царя, ставшій во враждебныя отношенія съ патріархомъ и замышлявшій коренное преобразованіе духовенства, хотѣлъ и здѣсь выразить противодѣйствіе тому, что тогдашнее духовенство успѣло уже сдѣлать своею спеціальностью, и посему спѣшилъ завести независимую Типографію, собирая изстари огромную библіотеку. Но онъ скоро затѣмъ умеръ, и тогда все, относящееся къ сему дѣлу его Типографіи, а также и его библіотека, пріобрѣтены были въ собственность Патріаршей Типографіи, которая при этомъ случаѣ оцѣнила всю важность сокровищъ, собранныхъ извѣстнымъ ученымъ, и опять, какъ и при другихъ обстоятельствахъ, силою своей организаціи, глубиною и обширностью основныхъ началъ, успѣла восторжествовать надъ частнымъ, и потому уже по необходимости болѣе узкимъ предпріятіемъ“.

Итакъ, Безсоновъ первый далъ такую характеристику Верхней Типографіи, какъ учрежденія, до извѣстной степени противоположнаго старому Печатному Двору. Высказывая это мнѣніе, Безсоновъ однако не привелъ фактическихъ данныхъ, которыя могли бы служить почвою для такихъ выводовъ. Несмотря на это, мнѣніе Безсонова, высказанное полвѣка тому назадъ, удержалось до нашихъ дней, причемъ послѣдующіе изслѣдователи выдвигали ту или другую сторону въ мнѣніи Безсонова. Главной причиной

---

[1]) Типографская Библіотека въ Москвѣ, стр. 56—57.

такого явленія служитъ почти полное отсутствіе историческихъ данныхъ объ этой Типографіи, заставлявшее дальнѣйшихъ изслѣдователей ограничиваться почти тѣми же самыми данными, которыя привелъ Безсоновъ.

Послѣ Безсонова на этомъ вопросѣ остановился Л. Н. Майковъ[1]): „Въ концѣ 1670-хъ годовъ Симеону удалось завести при Дворѣ „на верху“ особую типографію, въ которой онъ могъ печатать книги по своему усмотрѣнію. Въ 1679 г. изъ этой Верхней Типографіи уже вышелъ Букварь, а въ 1680 г. „Псалтирь рифмованная“ въ переложеніи Полоцкаго, и „Тестаментъ Василія, царя Греческаго, сыну своему Льву философу“. Позже въ 1681 году (по кончинѣ Полоцкаго), въ той же Типографіи напечатаны были: „Исторія или повѣсть о житіи преподобнаго Варлаама и о Іоасафѣ, царевичѣ Индійскомъ“, и „Обѣдъ Душевный“, и наконецъ, въ 1683 году — „Вечеря Душевная“. Можно, однако, догадываться, что эти объемистыя изданія были начаты печатаніемъ еще при жизни Симеона, по его указанію и желанію; это видно изъ того, что онъ присоединилъ стихи своего сочиненія не только къ сборникамъ своихъ проповѣдей и къ Псалтири, но и къ чужимъ произведеніямъ, вышедшимъ изъ Верхней Типографіи. Приложено было стараніе сдѣлать эти изданія по возможности изящными: отпечатаны новымъ красивымъ шрифтомъ и, по желанію царя Ѳеодора Алексѣевича, украшены гравюрами, исполненными Аѳанасіемъ Трухменскимъ по рисункамъ Симона Ушакова...

Эта связь трехъ описанныхъ книгъ (Букваря, „Тестамента“ и „Исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ“) съ западно-русскою книжностью указываетъ на то, подъ какими вліяніями Симеонъ сдѣлалъ выборъ своихъ изданій, а такъ какъ на ряду съ ними онъ предпринялъ печатать въ Верхней Типографіи и собственныя свои сочиненія — стихотворныя переложенія псалмовъ и поученія на подобіе латинскихъ орацій, то дѣлается очевиднымъ, что эта книгопечатня была устроена Симеономъ вообще съ цѣлью служить интересамъ того направленія, представителемъ котораго онъ былъ въ Москвѣ.

Къ тому же, пользуясь независимостью Верхней Типографіи отъ большой Московской, Полоцкій сталъ печатать въ ней книги безъ одобренія высшей духовной власти, чего требовалъ непремѣнный тогдашній обычай. Помѣта, что книга печатана съ благословенія патріарха, выставлялась на Симеоновыхъ изданіяхъ произвольно и не свидѣтельствовала о дѣйствительномъ разсмотрѣніи сочиненія. „Мы“, говорилъ впослѣдствіи патріархъ Іоакимъ,—„прежде печатнаго изданія не видали и не читали тѣхъ книгъ, а печатать ихъ не только благословенія, но и изволенія нашего не было“. Но таковъ былъ рѣшительный авторитетъ Симеона въ глазахъ молодого царя, что патріархъ, какъ ни мало сочувствовалъ Полоцкому, не считалъ возможнымъ протестовать противъ самовольствъ царскаго любимца: Симеонъ же, пріобрѣтая себѣ такимъ образомъ извѣстную свободу печати, по крайней мѣрѣ фактическую, справедливо разсчитывалъ на могущественную силу печатнаго слова“.

---

[1]) Въ своемъ изслѣдованіи Симеонъ Полоцкій, которое первоначально появилось въ 1875 г. и было вновь напечатано въ „Очеркахъ изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII столѣтій“, стр. 150.

Въ 1886 г. появилось спеціальное изслѣдованіе о Симеонѣ Полоцкомъ І. Татарскаго. Здѣсь мы находимъ слѣдующія данныя о Верхней Типографіи[1]): „обширной дѣятельности Симеона во всѣхъ этихъ направленіяхъ до сихъ поръ не доставало одного важнаго и высоко цѣнимаго имъ преимущества, именно: онъ не имѣлъ возможности пользоваться услугами печатнаго станка... Между тѣмъ въ Москвѣ имѣлась до сего времени только одна Типографія, при томъ совершенно недоступная для Симеона. Она постоянно была занята печатаніемъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, и главными распорядителями въ ней были тогда его ожесточенные противники. При такихъ побужденіяхъ Симеонъ и вознамѣрился завести для себя особую Типографію, пользуясь первыми же благопріятными тому обстоятельствами. Такія обстоятельства наступили тотчасъ по восшествіи на престолъ царя Ѳеодора Алексѣевича,—и нельзя сомнѣваться въ томъ, что дѣятельный и предпріимчивый Симеонъ не замедлилъ приступить здѣсь къ осуществленію этого сильнѣйшаго своего желанія... Понятно, что при особой благосклонности государя Симеону удалось достигнуть своей цѣли: Типографія дѣйствительно была имъ открыта „въ государевомъ верху“, отчего и получила свое названіе „Типографіи Верхней“. Устройство ея, равно какъ и всѣ изданія производились, конечно, на счетъ государя, а царскій учитель сдѣлался въ ней полномочнымъ и совершенно безконтрольнымъ распорядителемъ.

Въ частности, что касается вопроса о томъ, въ какое, именно, время совершилось открытіе этой Типографіи, то въ этомъ отношеніи не имѣется никакихъ прямыхъ указаній и можно только приблизительно судить, по сопоставленію нѣкоторыхъ второстепенныхъ данныхъ. Съ наибольшею вѣроятностію его слѣдуетъ относить ко второй половинѣ 1678-го года... Симеонъ достигъ новаго и важнаго успѣха на пути своихъ завѣтныхъ стремленій, основавъ при дворѣ Типографію, совершенно независимую отъ патріарха и находившуюся въ его полномъ распоряженіи. Явленіе чрезвычайно характеристичное для его личнаго огромнаго вліянія при дворѣ, равно какъ и весьма значительное въ общемъ просвѣтительномъ движеніи эпохи!—Само собою разумѣется, что новооткрытая Типографія имѣла огромное значеніе для послѣдующей просвѣтительной дѣятельности Симеона, такъ какъ прямое назначеніе ея въ томъ и состояло, чтобы по возможности содѣйствовать ея видамъ. Всѣ указанныя нами стороны этой дѣятельности находились въ болѣе или менѣе тѣсномъ отношеніи къ этому важному учрежденію; но прежде всего и главнымъ образомъ это должно сказать относительно педагогическихъ начинаній Симеона“; и далѣе авторъ разбираетъ нѣкоторыя изъ изданій Верхней Типографіи, какъ-то Букварь, Тестаментъ и т. д. Нѣсколько ниже Татарскій еще разъ возвращается къ этому вопросу[2]): „учрежденіе Симеономъ Верхней Типографіи еще менѣе могло нравиться патріарху, потому что создавало просторъ для литературной дѣятельности человѣку противоположнаго съ нимъ направленія. Правда, на изданіяхъ этой Типографіи Симеонъ, наряду съ именемъ государя, неизмѣнно выставлялъ имя патріарха; но, съ его стороны, это была только мастерская уловка, приводившая въ крайнее смущеніе Іоакима. Впослѣдствіи, осуждая общее

[1]) Стр. 239—243.
[2]) Стр. 299—300.

направленіе Симеона, патріархъ съ особенною горечью жаловался на это: „Только той Симеонъ освоеволился", говоритъ онъ, между прочимъ,—„дерзне за нѣкимъ попущеніемъ, яко и печатнымъ тисненіемъ нѣкія своя книги издати, оболгавъ мѣрность нашу, предписа въ нихъ, якобы за нашимъ благословеніемъ тыя его книги печатаны. Мы же, прежде типикарскаго изданія, тѣхъ книгъ ниже прочитахомъ, ниже яко либо видѣхомъ, но, яже еже печатати, отнюдъ не токмо благословеніе, но ниже изволеніе наше бысть" [1])...

Изъ послѣдующихъ изслѣдователей вопроса объ общемъ значеніи Верхней Типографіи нѣсколько подробнѣе пытался коснуться М. Н. Сперанскій. Въ своемъ курсѣ исторіи русской литературы [2]) онъ говоритъ: „Для того, чтобы печатныя книги всякаго содержанія могли успѣшнѣе распространяться, и для того, чтобы такихъ книгъ печаталось болѣе, необходимо было учрежденіе отдѣльныхъ частныхъ типографій, такъ какъ на „Печатномъ Государевомъ дворѣ" печатали только книги духовнаго содержанія, удовлетворялись главнымъ образомъ потребности церкви. Во главѣ типографскаго дѣла стояли по преимуществу лица духовныя извѣстнаго направленія, преимущественно консервативнаго, такъ что свѣтская (не спеціально церковная) литература совершенно не могла пользоваться услугами правительственной типографіи. Когда Симеонъ Полоцкій пробовалъ привить вкусъ къ свѣтской литературѣ, то для этого понадобилось учрежденіе другой типографіи. Главою „Государева Печатнаго Двора" былъ патріархъ, человѣкъ въ силу своего положенія, консервативно настроенный, не довѣрчиво относящійся къ юго-западнымъ, на латинскій манеръ образованнымъ пришельцамъ, почти чуждымъ церкви, какъ эти отношенія понимали въ XVII вѣкѣ въ группѣ стародумовъ; произведенія этихъ пришельцевъ должны были печататься въ другомъ мѣстѣ. Въ новой же типографіи „у Государя на верху" устренной Симеономъ, получаютъ возможность печататься и произведенія не узко-церковнаго характера".

У другихъ изслѣдователей находимъ лишь только отрывочныя упоминанія объ этой Типографіи. Такъ А. Прозоровскій въ своемъ изслѣдованіи: „Сильвестръ Медвѣдевъ" [3]) говоритъ: „Вскорѣ послѣ смерти своего учителя, Сильвестръ занялся тщательнымъ пересмотромъ рукописей Симеона и приготовленіемъ ихъ къ печатанію... Въ „эпистоліи" къ своему „доброму пріятелю" Сильвестръ сообщаетъ: „великій Государь всѣ книги изданія пречестнаго господина о. Симеона благоволилъ печатати у себя въ Верхней Типографіи, и нынѣ печатаютъ „Обѣдъ Душевный". Такъ писалъ Медвѣдевъ 3 декабря 1680 г." и т. д. М. Сменцовскій [4]) приводитъ заимствованное имъ у Пекарскаго [5]) извѣстіе о томъ, что братья Лихуды просили прислать въ Новгородъ „печать (т. е. Типографію) Симеона". Особо слѣдуетъ выдѣлить весьма цѣнныя замѣчанія С. А. Бѣлокурова, сдѣланныя имъ относительно тѣхъ книгъ, которыя были

---

[1]) Остенъ. Казань 1865 г., 138 стр.
[2]) Исторія древней русской литературы, 1914 г., стр. 572.
[3]) Москва, 1896 г., стр. 186.
[4]) Братья Лихуды. СПБ. 1899 г. стр. 348.
[5]) Наука и литература, т. I, стр. 217.

переданы изъ Типографской Библіотеки въ Верхнюю Типографію[1]). Другіе лишь только мелькомъ упоминаютъ о Верхней Типографіи, напр. И. А. Шляпкинъ[2]) и И. Е. Забѣлинъ[3]).

Наконецъ въ недавно вышедшемъ трудѣ К. В. Харламповича[4]) находимъ нѣсколько извѣстій о Верхней Типографіи, которыя, однако, представляютъ изъ себя повтореніе взглядовъ, высказанныхъ главнымъ образомъ Татарскимъ и Майковымъ. „(Симеонъ Полоцкій) мечталъ", говоритъ изслѣдователь „о своей типографіи уже въ 1676 г., но завелъ только во второй половинѣ 1678 г. Находилась она во дворцѣ, на верху, и была въ полномъ подчиненіи Полоцкому, внѣ всякой зависимости отъ духовной власти. Въ ней Симеономъ были напечатаны: Букварь (1679), Псалтирь рнѳмованная (1680), Тестаментъ или завѣтъ Василія, царя греческаго, сыну его Льву философу (1680). Полоцкій приготовилъ, кромѣ того, къ печати, но не успѣлъ самъ издать, еще нѣсколько книгъ: Исторію или повѣсть о житіи пр. Варлаама пустынножителя и Іоасафѣ, царевичѣ Индійскомъ, Обѣдъ и Вечерю".

Изъ обозрѣнія этихъ мнѣній можно сдѣлать тотъ выводъ, что до сихъ поръ въ наукѣ оставались въ полной силѣ тѣ представленія о Верхней Типографіи, какія были высказаны П. А. Безсоновымъ. Но послѣдній, какъ мы уже говорили, высказывая свой взглядъ, не подтвердилъ его историческими данными, потому что такихъ почти не было у него въ распоряженіи. Чтобы правильно составить себѣ представленіе объ этомъ учрежденіи, выяснить его роль и значеніе, обратимся къ историческимъ свидѣтельствамъ о Верхней Типографіи. Архивныхъ документовъ, гдѣ бы излагалось полное веденіе дѣлъ въ этой Типографіи до насъ не сохранилось. Но за то кое-какія данныя сохранились въ Архивѣ Московскаго Печатнаго Двора, филіальнымъ отдѣленіемъ котораго, какъ ниже увидимъ, была эта Верхняя Типографія.

18 декабря 187—1678 г. Печатный Дворъ, какъ мы уже видѣли, посѣтилъ царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ. Документы Типографіи, говоря объ этомъ, дополняютъ, что тотчасъ же послѣ этого посѣщенія были „взяты съ Печатнаго Двора въ верхъ 2 стана"[5]); однако нѣсколько ниже[6]) подъ 26 числомъ декабря того же года говорится, что эти станы были взяты на верхъ къ „Государю для приправочнаго дѣла антиминсовъ" и очень недолго пробыли во дворцѣ; въ декабрѣ же они обратно были привезены въ Типографію. Итакъ, это былъ первый опытъ, имѣвшій своею цѣлью, какъ можно догадываться, улучшеніе рисунковъ при изданіяхъ. За этимъ послѣдовало открытіе Верхней Типографіи, которая на этотъ разъ стала печатать не антиминсы, а книги, изъ которыхъ многія были украшены рисунками. Уже 1 февраля 1679 г. служившій на Печатномъ Дворѣ столяръ Елизаръ Савельевъ вмѣстѣ со своими сотоварищами получилъ 16 р. за 4 стана со всѣми принадлежностями, которые были

---

[1]) С. А. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи, стр. 165 и 170 (примѣчаніе).

[2]) Дмитрій Ростовскій, стр. 139.

[3]) Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст., ч. II, Москва, 1915 г., стр. 149, гдѣ находимъ разборъ Букваря 1679 г.

[4]) Малороссійское вліяніе на великорусскую церковную жизнь. Казань, 1914 г. стр. 439.

[5]) Архивъ Т. № 78, л. 85 об.

[6]) Архивъ Т. № 78, л. 89 об. и 90.

сдѣланы „по указу Великаго Государя къ нему въ Верхнюю Типографію“ [1]). Однако дальнѣйшія свѣдѣнія о количествѣ становъ въ Верхней Типографіи нѣсколько расходятся — нѣсколько ниже число ихъ показано только 2 [2]). О печатаніи только на 2 станахъ въ Верхней Типографіи говоритъ и число рабочихъ въ ней, расчитанное именно на такое количество становъ. Но не только печатные станы, шрифты и другіе припасы для Верхней Типографіи были отпущены со стараго Печатнаго Двора; даже составъ рабочихъ для новой Типографіи былъ сформированъ изъ числа служившихъ на Печатномъ Дворѣ. Вотъ причина, въ силу которой удовлетворительно объясняется то обстоятельство, что въ спискахъ рабочихъ нѣкоторая ихъ часть, начиная съ 1679 г. перестаетъ получать жалованіе на Печатномъ Дворѣ. Это для насъ важно потому, что среди этихъ рабочихъ, переведенныхъ въ Верхнюю Типографію, мы встрѣчаемъ и нѣкоторыхъ изъ числа счетчиковъ рукописей, привезенныхъ изъ Пскова и Новгорода. Они, конечно, просчитывали эти рукописи до времени ихъ перевода въ Верхнюю Типографію. А именно мы видимъ, что изъ числа нашихъ счетчиковъ въ Верхнюю Типографію были переведены: наборщики Евдокимъ Ѳедоровъ и Никита Михайловъ, разборщикъ Карпъ Ивановъ, нашъ Карпушка. Но этотъ перечень рабочихъ, гдѣ встрѣчаются и наши счетчики, имѣетъ болѣе общее значеніе: онъ до извѣстной степени знакомитъ насъ съ устройствомъ и организаціей Верхней Типографіи. Въ виду крайне небольшого количества точныхъ историческихъ данныхъ о Верхней Типографіи приводимъ полностью здѣсь этотъ документъ, рисующій намъ прошлое этой Верхней Типографіи и позволяющій дѣятельность ея освѣтить съ другой точки зрѣнія [3]).

„Въ нынѣшнемъ въ 191 (1683) году февраля въ 17 день. По указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и по памяти изъ Приказа Большого Дворца за приписью дьяка Михаила Воинова велѣно быть Верхнія Типографіи подъячему и чтецу Михаилу Родостамову въ чтецахъ, а мастеровымъ людямъ у становъ по прежнему, которые взяты изъ приказа книгъ печатнаго дѣла въ приказѣ Большого дворца въ прошломъ въ 188 (1679—1680) году, а кто именно мастеровыхъ людей и что имъ Великихъ Государей жалованія по окладомъ, и то писано ниже сего.

Наборщикамъ хлѣбные оклады по 14 четвертей съ восьминою ржи, овса по тому жъ, человѣку.

Лаврентій Богдановъ.

Евдокимъ Ѳедоровъ.

Петръ Ефимовъ.

Никита Михайловъ.

Разборщикамъ хлѣбные оклады по 13 четвертей съ восьминою ржи, овса по тому жъ, человѣку.

Карпъ Ивановъ.

Козьма Семеновъ.

---

[1]) Архивъ Т. № 78, л. 129.

[2]) Архивъ Т. № 78, л. 267—ноября 7 (188—1679 г.) „куплено 12 брусьевъ къ дѣлу новыхъ становъ, что указано сдѣлать къ Великому Государю въ верхъ 2 стана“.

[3]) Архивъ Т. XVII в. № 80, л. 132.

Тередорщикамъ хлѣбные оклады по 13 четвертей съ осминою ржи, овса по тому жъ, человѣку.

Кондратій Марковъ.

Григорій Осиповъ.

Василій Степановъ.

Василій Кононовъ.

Иванъ Автомоновъ.

Богданъ Ивановъ.

Харитонъ Ефимовъ.

Степанъ Наумовъ.

Батырщикамъ хлѣбные оклады по 13 четвертей съ осминою ржи и овса по тому жъ, человѣку.

Семенъ Мининъ.

Иванъ Яковлевъ.

Пантелей Малоѳѣевъ.

Прокофей Савеевъ.

Денисъ Ѳедоровъ.

Михайло Васильевъ.

Ларіонъ Ѳедоровъ.

Иванъ Ефимовъ.

Словолитецъ окладъ 17 четвертей ржи, овса тожъ.

Иванъ Андрѣевъ".

Итакъ, на основаніи этого документа можно установить, что Верхняя Типографія номинально существовала, по крайней мѣрѣ, съ февраля 1679 г. по 17 февраля 1683 г., работала при помощи мастеровъ, временно переведенныхъ съ Печатнаго Двора и имѣла въ своемъ распоряженіи 2 стана[1]).

Переходимъ теперь къ другимъ историческимъ свѣдѣніямъ о Верхней Типографіи, какія можно извлечь изъ документовъ стараго Печатнаго Двора. Они уже не такъ интересны и скорѣе касаются частностей; однако и это имѣетъ свое значеніе, такъ какъ до извѣстной степени эти подробности проливаютъ свѣтъ на характеръ отношеній между этими двумя Московскими Типографіями второй половины XVII вѣка.

Во первыхъ мы должны обратить вниманіе на „память", полученную на Печатномъ Дворѣ 6 апр. 190 (1682) г. изъ „приказу Верхней Типографіи", скрѣпленную подписью дьяка при этой новой Типографіи Матѳѣя Сѣменникова, съ просьбою о томъ, чтобы необходимую для Верхней Типографіи такъ называемую Библейную азбуку отливали на старомъ Печатномъ Дворѣ. Этотъ документъ интересенъ потому, что онъ рисуетъ намъ неустановившееся, шаткое еще въ техническомъ отношеніи положеніе новой Типографіи; несмотря на то, что новая Типографія вступила уже въ 3 годъ своего существованія,—шрифтовъ у нея не было; она пользовалась—какъ это видно и по ея изданіямъ, обычными шрифтами, уже издавна употреблявшимися на старомъ

[1]) На каждый станъ въ XVII в. полагалось: 2 наборщика, одинъ разборщикъ, 4 батырщика, 4 тередорщика, см. работу автора: „Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в." Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. т. 23, выпускъ 2. Москва 1914 г. стр. 37.

Печатномъ Дворѣ; да и тѣхъ было мало: на этотъ разъ потребовалось, вѣроятно, для изданія: „считаніе удобное“ отлить новый шрифтъ, по старымъ образцамъ—и его стали отливать на Печатномъ Дворѣ [1]). При Верхней Типографіи не было своей полной, по настоящему оборудованной, словолитни. Но, если не было послѣдней, то уже при этой Типографіи существовалъ особый Приказъ, который сносится съ Печатнымъ Дворомъ, какъ равный съ равнымъ, при помощи „памятей“. Далѣе во главѣ этого Приказа стоитъ особый дьякъ Матвѣй Сѣменниковъ [2]). Слѣдующій по времени документъ относится къ 31 окт. 191—1682 г. Это царскій указъ (по памяти изъ Приказу Верхней Типографіи за приписью дьяка Михаила Воинова), въ коемъ разрѣшалось отпускать съ Печатнаго Двора по 50 экземпляровъ каждаго новаго изданія не въ Приказъ Большого Дворца, какъ было до сихъ поръ, а въ Приказъ Верхней Типографіи безденежно [3]). Наконецъ третье упоминаніе о Верхней Типографіи, которое намъ удалось отыскать въ Архивѣ Московской Синодальной Типографіи, носитъ такой же характеръ частнаго случая. Въ одномъ изъ указовъ, данномъ 1 марта 191 г.—1683 г. [4]) на Печатный Дворъ, говорится о разныхъ неисправностяхъ служившаго на Печатномъ Дворѣ цѣловальника Анисима Крупенникова. Между прочимъ здѣсь указано, что нѣсколько человѣкъ Типографскихъ рабочихъ, получивъ деньги отъ Крупенникова, ходили въ Приказъ Большого Дворца и тамъ просили „о сукнахъ, противъ дачи Верхнія Типографіи мастеровыхъ людей“. Итакъ, рабочимъ Верхней Типографіи въ награду были пожалованы сукна, въ то время, когда она функціонировала, что возбудило извѣстныя чувства и среди служащихъ стараго Печатнаго Двора.

Этимъ и ограничиваются свѣдѣнія о Верхней Типографіи, какія только можно было отыскать въ бумагахъ Типографіи. Какъ видно, эти данныя не велики по своему объему и содержанію. Это происходитъ отъ того, что при Верхней Типографіи былъ свой Приказъ; но, къ сожалѣнію, дѣлопроизводство этого Приказа не сохранилось до нашего времени.

Съ другой стороны мы видимъ рядъ книгъ, вышедшихъ изъ Верхней Типографіи за 3 года ея существованія, а именно отсюда вышли слѣдующія изданія:

1) „Букварь славянскій 1679 г. въ 8 долю, 206 стр. „издадеся въ Типографіи Верхней въ лѣто ... 7188, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1679 г., мѣсяца декемврія“ — *Строевъ*. Описаніе старопечатныхъ книгъ гр. Толстого, № 159; *Ундольскій*. Очеркъ славяно-русской библіографіи, № 941.

2) „Тестаментъ Василія, царя Греческаго“, 1680 г., въ 8 долю, 11 и 92 л. „издадеся... въ Типографіи Верхней въ лѣто отъ сотворенія міра 7188, отъ Рождества

---

[1]) Этимъ ближе опредѣляется выходъ этого изданія, которое въ своемъ титулѣ не имѣетъ опредѣленной даты (см. стр. 95).

[2]) Не былъ ли онъ родственникомъ другому дьяку—Порфирію Трофимовичу Сѣменникову, который, будучи дьякомъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, составлялъ въ 1675 и въ 1686 г., по приказанію патріарха Іоакима, описи патріаршей казны, о чемъ подробнѣе будемъ говорить ниже; женѣ этого Порфирія Сѣменникова Сильвестръ Медвѣдевъ посвятилъ особую эпитафію. Брайловскій. Одинъ изъ пестрыхъ, стр. 79.

[3]) Архивъ Т. № 67, л. 68 об.

[4]) Архивъ Т. № 67, л. 70 и сл.

же по плоти Бога Слова 1680, мѣсяца іануарія" *Строевъ.* Описаніе гр. Толстого, № 163, *Ундольскій*, № 948.

3) Тоже—напечатано около 1680 г.—*Ундольскій*, № 250; типографія не отмѣчена, но можно думать, что это было то же изданіе, которое отмѣчено подъ предыдущимъ номеромъ, съ отличіями чисто внѣшняго характера.

4) Псалтирь Риѳмованная, Симеона Полоцкаго, напечатанная въ Верхней Типографіи „въ лѣто 7188 ...1680, мѣсяца апрѣля"—*Ундольскій*, № 947; *Родосскій.* Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ библіотекѣ СПБ. Духовной Академіи, т. I, 1891 г., № 334.

5) Исторія или Повѣсть о пр. Варлаамѣ и царевичѣ Іоасафѣ, напечатана въ Верхней Типографіи „въ лѣто отъ сотворенія міра 7189, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1680, мѣсяца сентемврія". *Родосскій*, № 338.

6) То же самое изданіе, вышедшее въ 1681 г. *Ундольскій*, № 977, *Родосскій*, № 338.

7) Обѣдъ Душевный, Симеона Полоцкаго, напечатанъ въ Верхней Типографіи, въ лѣто 7190—1681 въ октябрѣ. *Ундольскій*, № 978, *Родосскій*, № 341.

8) Считаніе удобное, вышло въ Москвѣ въ 7190—1682 г., безъ обозначенія мѣста печатанія. *Ундольскій*, № 990; *Родосскій*, № 347. Отнести это изданіе къ числу тѣхъ, которыя вышли изъ Верхней Типографіи, заставляетъ то обстоятельство, что въ Архивѣ Московской Синодальной Типографіи, несмотря на то, что о прочихъ книгахъ того времени говорится и притомъ неоднократно, объ этомъ изданіи совершенно не упомянуто.

9) Привѣтство брачное на бракосочетаніе царя Ѳеодора Алексѣевича съ Маѳеой Матвѣевной Апраксиной, происходившее 14 февраля 1682 г., сочиненное Сильвестромъ Медвѣдевымъ. *Ундольскій*, № 991. Переиздано Н. Н. Дурново въ „Запискахъ Харьковскаго Университета" 1912 г. Относимъ этотъ панегирикъ къ числу изданій Верхней Типографіи на основаніи тѣхъ же мотивовъ, которыя были только что приведены.

10) Вечеря Душевная, напечатана въ Верхней Типографіи 1683 г. въ январѣ, *Ундольскій*, № 1006; *Родосскій*, № 351.

11) Жалованныя грамоты[1]).

Переходимъ къ другому вопросу, который для насъ также имѣетъ значеніе и связанъ съ Верхней Типографіей. При этой Типографіи была библіотека. Теперь возникаетъ вопросъ, какія были рукописи въ ней? Насъ въ данномъ случаѣ, согласно съ главными задачами изслѣдованія, преимущественно интересуютъ рукописи пергаменныя[2]). Оказывается, что въ Библіотекѣ при Верхней Типографіи были пергаменныя рукописи и притомъ даже греческія. П. А. Безсоновъ въ своей работѣ:

---

[1]) Авторъ этой работы видѣлъ одну такую грамоту въ 1915 г. въ Ярославлѣ въ частномъ собраніи В. В. Владимирова.

[2]) Въ библіотекѣ при Верхней Типографіи были и бумажныя рукописи, напр. сборникъ XVI в., хранящійся теперь въ Патріаршей Библіотекѣ—Савва № 253, Горскій № 319, гдѣ между другими статьями читается „стословецъ" Геннадія архіепископа Константинопольскаго, текстъ котораго помѣщенъ въ „Букварѣ", напечатанномъ въ Верхней Типографіи въ 1679 г.; другой сборникъ—поученій на воскресные и праздничные дни XVI в.—въ Патріаршей Библіотекѣ—Савва № 76, Горскій № 209; шестодневъ Іоанна Ексарха XVI в., теперь въ Патріаршей Библіотекѣ—Савва № 911, Горскій № 57.

„Типографская Библіотека въ Москвѣ, 1859 г.“ говоритъ объ этой Библіотекѣ слѣдующее[1]): „у насъ сохранился документъ, какія по сему случаю и по указу Государя взяты были книги заимообразно изъ здѣшней (т. е. Типографской) Библіотеки въ верхъ, т. е. во дворецъ“. Здѣсь П. А. Безсоновъ, несомнѣнно, имѣлъ въ виду одинъ изъ отдѣловъ описи Типографской Библіотеки 1679 г., о которой было упомянуто выше[2]). А именно въ одномъ изъ отдѣловъ этой описи[3]) перечислены тѣ 13 печатныхъ книгъ и рукописей, которыя, по царскому указу отъ 12 августа 1681 г. были взяты къ Государю „на верхъ“. А именно тогда были отосланы во дворецъ: 1) Требникъ кіевскій; 2) Политика на чешскомъ языкѣ въ полдесть; 3, 4) Номоканоны два, кіевскій и львовскій; 5, 6) да двѣ же книги Лютія; 7) да житія святыхъ на польскомъ языкѣ, сочиненіе Лазаря Барановича; 8, 9) двѣ книги письменныя на раскольниковъ: книга поученіе на Преображеніе Господне и на Успеніе Пресвятыя Богородицы на бѣлорусскомъ языкѣ; 10, 11) двѣ книги, одна печатная, другая письменная на греческомъ языкѣ, именуемыя Поливіевы; 12) да собраніе многихъ вещей, катехизисъ на бѣлорусскомъ языкѣ; 13) книга въ четверть восточныхъ судовъ печатная на греческомъ языкѣ“. Что эти книги были переданы въ Верхнюю Типографію видно изъ того, что въ ихъ полученіи росписался намъ уже извѣстный „печатные полаты подьячей Михаилъ Родостамовъ“.

Однако въ этой описи мы не видимъ пергаменныхъ рукописей. Между тѣмъ у насъ есть другая возможность указать эти пергаменныя рукописи, которыя были въ Библіотекѣ при Верхней Типографіи.

Всѣ эти рукописи сравнительно легко выдѣлить изъ ряда другихъ: на нихъ есть приписки XVII в., показывающія, что эти рукописи принадлежали Верхней Типографіи. Кромѣ того, почти всѣ эти рукописи намъ встрѣтятся ниже, когда придется разбирать опись рукописей Типографской Библіотеки 1725 г. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, замѣтимъ только, что номера послѣ каждой изъ перечисленныхъ ниже рукописей приведены по этой именно описи 1725 г. На основаніи этихъ данныхъ, къ числу пергаменныхъ рукописей, которыми владѣла въ свое время Верхняя Типографія должно отнести слѣдующія

I) одно пергаменное славянское евангеліе 1358 г. которое нынѣ хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва, № 69, Горскій, № 25.

На послѣднемъ листѣ въ этой рукописи находится приписка писца: „въ лѣто 6866 (1358) созданы быша сія книги при благовѣрномъ великомъ князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ и при митрополитѣ Алексіи рабомъ Божіимъ Лукьяномъ, въ честь и въ славу Отцу и Сыну и Св. Духу и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ“. Далѣе киноварью:— „Господи помози рабу своему Феодору написавшему евангеліе праведное, отпусти ему, Господи, вольная и невольная прегрѣшенія“. На переплетѣ этой рукописи: „евангеліе опракосъ харатейное изъ Верхнія Типографіи“. На первой бѣлой страницѣ: „писано въ лѣто 6863 (ошибка—вм. 6866), и того по 718 годъ 363 г.“. О значеніи послѣдней записи будетъ сказано ниже при разсмотрѣніи описи Патріаршей Библіо-

[1]) Стр. 56.

[2]) См. стр. 86.

[3]) См. приложеніе II.

теки, составленной въ этомъ году. Въ наукѣ было высказано мнѣніе А. И. Соболевскимъ, что это евангеліе написано въ московской области[1]). По пріемамъ письма и другимъ палеографическимъ даннымъ это евангеліе близко подходитъ къ евангелію 1399 г. (Типографской Библіотеки № 15), которое, какъ предположилъ А. И. Соболевскій, было написано въ этой же мѣстности[2]).

II) нѣсколько греческихъ, а именно:

a) Номоканонъ Іоанна Схоластика и другія каноническія статьи, писанныя въ XI в. на пергаменѣ. (Опись 1725 г. № 30)[3]).

На внутренней сторонѣ верхней крышки переплета записано: „изложеніе о вѣрѣ, съ Печатнаго Двора изъ книгъ Верхнія Типографіи“.

b) Аѳанасія Александрійскаго отвѣты на вопросы Антіоха, пергам., XII в. Запись: „безъ лѣтъ Верхнія Типографіи,“—арх. Владиміръ, № 114. (Опись 1725 г. № 20).

c) Сборникъ полемическій, пергам., 932 г.

Къ начальному листу приклеена бумажка, на которой записано: „книга въ малую десть посланія Ѳомы патріарха на арменскую ересь, писано отъ созданія міра 6440 году, и тому по 719 годъ 786 лѣтъ. Изъ книгъ Верхнія Типографіи“,—Арх. Владиміръ, № 231. (Опись 1725 г. № 39).

d) Сборникъ каноническій съ толкованіемъ Іоанна Зонары, бомбицинъ, XV в.

Помѣта: „Верхней Типографіи. Безъ лѣтъ. Правила. Арсеній,“—арх. Владиміръ, № 323. (Опись 1725 г. № 43).

e) Слова Ѳеофила митрополита Никейскаго, бум. XVI в.

Запись: „Безъ лѣтъ. Верхнія Типографіи“,—арх. Владиміръ, № 246.

Теперь постараемся выяснить вопросъ, почему прекратила свою дѣятельность Верхняя Типографія? Мы видѣли, что въ ней печатались книги, которыя вышли главнымъ образомъ изъ-подъ пера Симеона Полоцкаго или же это были труды его ближайшаго ученика—Сильвестра Медвѣдева, который и выпустилъ на свѣтъ сочиненія своего учителя уже послѣ смерти послѣдняго. Извѣстно, что кончина Симеона Полоцкаго послѣдовала 25 августа 1680 г. Главную роль въ Верхней Типографіи игралъ Сильвестръ Медвѣдевъ, который одновременно служилъ и на старомъ Печатномъ Дворѣ въ качествѣ справщика[4]). Это обстоятельство, а также и составъ рабочихъ говоритъ за то, что такой рѣзкой противоположности между этими Типографіями не было и быть не могло. Послѣдней книгой, вышедшей изъ Верхней Типографіи, въ январѣ 1683 г., была „Вечеря Душевная“; громадное по своему объему сочиненіе; можно быть твердо увѣреннымъ, что печатаніе его при наличности только 2 становъ продолжалось не менѣе года, особенно, если при этомъ печатали въ то же время и другія изданія. Все это говоритъ за то, что уже съ второй половины 1682 г. новаго ничего не предпринимается въ Верхней Типографіи; тамъ происходитъ только ликвидація стараго, уже начатаго, но еще не оконченнаго. Можно

---

[1]) Лекціи, 3, стр. 15.

[2]) См. выше, стр. 54.

[3]) Арх. Владиміръ. Описаніе рукописей Московской Синодальной (Патріаршей) Библ. ч. I, № 317.

[4]) Онъ занималъ эту должность съ 19 ноября 1678 г. по 12 марта 1689 г. А. Прозоровскій, Сильвестръ Медвѣдевъ, стр. 396 и сл.

быть увѣреннымъ, что послѣдовавшая 27 апрѣля 1682 г. кончина царя Ѳеодора Алексѣевича,—покровителя Симеона Полоцкаго и Сильвестра Медвѣдева, была причиной того, что дѣятельность Верхней Типографіи остановилась; тамъ стали оканчивать начатыя работы, и скоро Верхняя Типографія вовсе прекратила свое существованіе.

Мы прослѣдили исторію Верхней Типографіи, по скольку сохранились до насъ точныя историческія извѣстія объ ея жизни и дѣятельности. Теперь возникаетъ вопросъ, какъ же смотрѣть на Верхнюю Типографію, какъ правильнѣе рѣшить вопросъ о ея значеніи и цѣли.

Мы видѣли, что покровителемъ Верхней Типографіи былъ самъ царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ; съ кончиной этого Государя окончило фактически свою дѣятельность и это учрежденіе; но нельзя забывать, что Ѳеодоръ Алексѣевичъ столь же, если не болѣе, былъ благожелательно расположенъ и къ старому Печатному Двору; какъ мы видѣли, онъ неоднократно посѣщалъ старый Печатный Дворъ, близко принималъ къ сердцу его нужды, заботился о его благоустройствѣ, интересовался его изданіями. Понимая значеніе печати для развитія народнаго, онъ вообще цѣнилъ лицъ, работавшихъ надъ этимъ дѣломъ, и старался о расширеніи книгопечатанія вообще.

Если мы обратимъ вниманіе на изданія Верхней Типографіи и сравнимъ ихъ съ книгами, вышедшими за тотъ же промежутокъ времени изъ стѣнъ стараго Печатнаго Двора, то придемъ къ заключенію, что врядъ ли можно такъ сильно подчеркивать духъ антагонизма, бывшій между этими 2 старинными просвѣтительными учрежденіями. Мы избавлены отъ необходимости подробно перечислять изданія, которыя вышли за то время (1 сент. 1679 г.—17 февраля 1683 г.) съ Печатнаго Двора. Они перечислены, правда, съ нѣкоторыми пропусками и ошибками въ трудѣ А. Прозоровскаго: „Сильвестръ Медвѣдевъ“ [1]). Если мы станемъ сличать тѣ и другія изданія, то увидимъ, что на Печатномъ Дворѣ происходила напряженная работа—книги выходили одна за другою. Среди нихъ мы видимъ цѣлый рядъ изданій, имѣвшихъ своею цѣлью—народное образованіе. Это были излюбленныя школьныя книги древней Руси,—именно учебныя азбуки, учебныя псалтири, которыя въ то время быстро и охотно раскупались.

Если по изданіямъ, вышедшимъ изъ Верхней Типографіи съ одной стороны и по книгамъ, выпущеннымъ изъ Московскаго Печатнаго Двора съ другой, никакъ нельзя придти къ такому выводу, что обѣ эти Типографіи XVII в. служили въ это время двумъ діаметрально противоположнымъ задачамъ, преслѣдовали совершенно противоположныя цѣли, то еще болѣе можно убѣдиться въ этомъ, если мы обратимся къ разсмотрѣнію тѣхъ рукописей, какія входили въ составъ Библіотеки при Верхней Типографіи. Эта послѣдняя, по свидѣтельству Безсонова, была такой же отдѣльной частью Типографской Библіотеки, какою сама Верхняя Типографія была по отношенію къ Печатному Двору. Вотъ почему и большинство рукописей, бывшихъ въ Верхней Типографіи, при ликвидаціи ея снова были возвращены въ Библіотеку при Печатномъ Дворѣ. Если мы пересмотримъ тѣ рукописи, которыя, несомнѣнно, составляли Библіотеку при Верхней Типографіи, если мы обратимъ вниманіе на подборъ книгъ

[1]) Стр. 171 и сл.

въ этой Библіотекѣ, то и это обозрѣніе говоритъ объ отсутствіи того рѣзкаго антагонизма, того ярко выраженнаго дуализма, какой хотѣли видѣть здѣсь нѣкоторые изъ изслѣдователей. Нельзя не замѣтить, что въ Библіотекѣ при Верхней Типографіи было немало рукописей греческихъ, чѣмъ до извѣстной степени смягчается тотъ взглядъ, что обѣ эти Типографіи служили выраженіемъ двухъ главныхъ направленій въ тогдашней русской жизни—восточнаго и западнаго.

Далѣе, если мы обратимъ вниманіе на внѣшность изданій, вышедшихъ изъ Верхней Типографіи, то увидимъ, что она пользовалась такими же шрифтами, что и Печатный Дворъ; если чѣмъ и отличаются изданія Верхней Типографіи съ внѣшней стороны, то это именно гравюрами. Видно, что тамъ заботились объ иллюстраціяхъ, которыми были снабжены большія изданія Верхней Типографіи, причемъ тамъ работали видные русскіе художники того времени съ Симономъ Ушаковымъ во главѣ.

Если припомнимъ, что въ Верхней Типографіи работали люди, взятые на время съ Печатнаго Двора и послѣ закрытія Верхней Типографіи, вновь вернувшіеся къ своимъ старымъ мѣстамъ, если тамъ немалую роль игралъ Сильвестръ Медвѣдевъ, занимавшій въ то же время мѣсто справщика на Печатномъ Дворѣ, если изданія, вышедшія изъ дворцовой Типографіи, тѣсно примыкаютъ по своему внѣшнему виду, къ различнымъ произведеніямъ, которыя выходили изъ Печатнаго Двора,—то всѣ эти обстоятельства не позволяютъ смотрѣть на Верхнюю Типографію, какъ на учрежденіе, діаметрально противоположное Печатному Двору. Наоборотъ, эти данныя приводятъ къ другимъ выводамъ, къ другому взгляду на Верхнюю Типографію и ея дѣятельность. Учрежденіе Верхней Типографіи „на верху“ при царскомъ дворцѣ не было чѣмъ-либо новымъ. Печатный Дворъ не одинъ разъ переходилъ цѣликомъ во дворецъ: сохранившіеся до насъ документы Печатнаго Двора начинаются съ разсказа о томъ, какъ Печатный Дворъ въ 1619—1620 г. сталъ переѣзжать на свое старое мѣсто изъ царскаго дворца, гдѣ было возобновлено книгопечатаніе, прерванное литовскимъ нашествіемъ. Кромѣ того, документально извѣстно, что подобное же переселеніе Печатнаго Двора въ царскій дворецъ было послѣ большого Московскаго пожара въ апрѣлѣ 1634 г. Во время этого пожара Типографія сильно пострадала, причемъ сгорѣла часть печатныхъ становъ и много матеріаловъ. Чтобы не прерывать книгопечатанія, 27 апрѣля 1634 г. и послѣдовалъ царскій указъ, коимъ повелѣвалось временно перевести Печатный Дворъ въ Кремль и „книги печатати въ Государевѣ дворцѣ“ [1]). Итакъ, въ теченіе XVII в. царскій дворецъ не разъ давалъ помѣщеніе для Печатнаго Двора. Поэтому можно думать, что и на этотъ разъ Верхняя Типографія являлась до извѣстной степени только филіальнымъ отдѣленіемъ Печатнаго Двора. Правда, что здѣсь печатали главнымъ образомъ сочиненія Полоцкаго—его „Обѣдъ“ и „Вечерю“—тѣ самыя, о которыхъ на соборѣ 1690 г. патріархъ Іоакимъ далъ нелестный отзывъ, указавъ, что въ тѣхъ писаніяхъ мѣстами обрѣтаются „латинскія нѣкія ереси“ [2]), но не слѣдуетъ забывать, что изъ Верхней Типографіи выходили съ другой стороны и книги, одобренныя патріархомъ какъ-то: Тестаментъ, житіе Варлаама. Можно думать, что отзывъ патріарха, данный имъ въ то самое время, когда

[1]) Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в., стр. 20, 23.

[2]) Остенъ. 1865 г. стр. 130—131. Татарскій. Симеонъ Полоцкій, стр. 298.

Верхняя Типографія давно уже прекратила свое существованіе, имѣетъ въ виду два названныхъ сочиненія Полоцкаго. Если и былъ антагонизмъ между этими учрежденіями, если и были какія-либо несогласія между ними, то во всякомъ случаѣ никакъ нельзя думать, что одна Типографія служила правительству, а другая, находившаяся въ самомъ царскомъ дворцѣ, представляла своего рода противовѣсъ и преслѣдовала главнымъ образомъ задачу—дать чтеніе для народа. Врядъ ли могли быть вполнѣ доступны и понятны народу такія произведенія, какъ „Вечеря“ или „Обѣдъ“, для усвоенія которыхъ требуется большой предварительный опытъ, большая сравнительно научная подготовка.

Дѣятельность Верхней Типографіи распадается, такъ сказать, на два періода: до и послѣ кончины Симеона Полоцкаго. Если при жизни самого Симеона мы замѣчаемъ нѣкоторое, относительное разнообразіе среди выпускаемыхъ произведеній, если за это время Типографія, наряду съ сочиненіями самого Полоцкаго, печатаетъ и сочиненія, ему лично не принадлежавшія (напр. „Тестаментъ“), то послѣ его смерти это теченіе почти вовсе прекращается, если не считать краткой таблицы умноженія—„считанія удобнаго“. Принимая это во вниманіе, можно думать, что Верхняя Типографія стала хирѣть, замирать тотчасъ послѣ кончины своего учредителя. Въ ея возникновеніи въ ея дѣятельности не раскрывается одной общей, ясно выраженной идеи, которая, будучи положена въ основу новаго учрежденія, оживляла бы и поддерживала его дѣятельность, направляя ее къ одной цѣли.

Въ Верхней Типографіи мы не видимъ большого оживленія, напряженной, упорной дѣятельности,—залога всякаго процвѣтанія. За три года своего существованія Верхняя Типографія выпускаетъ 4 болѣе или менѣе крупныхъ сочиненія и нѣсколько сравнительно небольшихъ по объему книжекъ, т. е. въ среднемъ выпускаетъ по 2—3 книги въ годъ. Другими словами издательская ея дѣятельность въ количественномъ отношеніи была весьма невелика: получается впечатлѣніе, что тамъ работаютъ вяло, медленно. То же самое впечатлѣніе получимъ и тогда, когда обратимъ вниманіе на содержаніе книгъ, вышедшихъ изъ Верхней Типографіи; на печатаніе личныхъ трудовъ Симеона, притомъ весьма обширныхъ по своему объему, какъ-то „Обѣда“ и „Вечери“,—Верхняя Типографія и тратитъ главную массу своей энергіи. Далѣе, кромѣ проповѣдническихъ трудовъ Симеона, въ другихъ изданіяхъ Верхней Типографіи мы почти не находимъ ничего такого, чего бы не было въ русской рукописной литературѣ до-Симеоновскаго времени.

Итакъ, Верхняя Типографія обслуживала главнымъ образомъ личные интересы; въ основѣ ея дѣятельности лежатъ личные мотивы. Вполнѣ понятно, что, печатая почти исключительно личные труды своихъ учредителей, Верхняя Типографія проводила и тѣ взгляды, которыхъ придерживались ея руководители, воспитанные на началахъ юго-западной образованности. Въ исторіи этой Типографіи мы не видимъ участія общественныхъ силъ той эпохи. Это и было причиной ея недолговѣчнаго существованія; представленіе о Верхней Типографіи неразрывно связано съ именемъ Симеона Полоцкаго. Его смерть и была началомъ конца этой Типографіи.

Глава VII.

Синодальная Патріаршая Библіотека. Мнѣнія ученыхъ о времени ея возникновенія. Источники изъ которыхъ первоначально составлялась эта Библіотека. Рукописи, принадлежавшія патріарху Филарету Никитичу въ 1631—1633 г. Пергаменныя рукописи, собранныя патріархомъ Никономъ. Ихъ перечисленіе. Протопопъ Андрей Саввиновичъ Постниковъ. Опись рукописей, составленная Ефиміемъ. Опись Патріаршей Библіотеки 1718 г. Перечень пергаменныхъ рукописей, которыя были въ составѣ Патріаршей Библіотеки ко времени составленія этой описи. Пергаменныя рукописи, привезенныя въ 1682 г. изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“.

Въ предшествующихъ главахъ мы почти исключительно имѣли въ виду пергаменныя рукописи одной только Типографской Библіотеки. Мы видѣли, что вопросъ о томъ, какъ, когда и откуда поступили въ эту Библіотеку пергаменныя рукописи,— рѣшается относительно легко и просто. Мы видѣли, что большинство изъ нихъ было привезено въ Москву изъ Пскова и Новгорода въ 1679 г. Такова была судьба бо́льшей части пергаменныхъ рукописей названной Библіотеки. Благодаря тому, что эти рукописи были привезены изъ Пскова и Новгорода, является возможность нѣсколько уяснить себѣ судьбу нѣкоторыхъ изъ этихъ рукописей еще до того времени, когда онѣ появляются въ Москвѣ; словомъ, въ настоящее время мы располагаемъ достаточно надежнымъ матеріаломъ для рѣшенія вопроса о пергаменныхъ рукописяхъ Типографской Библіотеки. Совсѣмъ инымъ матеріаломъ мы владѣемъ относительно такихъ же рукописей Патріаршей Библіотеки. Пергаменныя рукописи поступали сюда разновременно, изъ разныхъ источниковъ, отъ разныхъ лицъ, при различныхъ условіяхъ и наконецъ въ разные сроки. Все это дѣлаетъ вопросъ о пергаменныхъ рукописяхъ Патріаршей Библіотеки чрезвычайно сложнымъ, заставляетъ дѣлить эти рукописи на нѣсколько категорій и примѣнять различные методы изслѣдованія. Но обратимся однако къ историческимъ свѣдѣніямъ о Патріаршей Библіотекѣ.

Историческій очеркъ Патріаршей Библіотеки былъ составленъ арх. Саввой,[1]) въ качествѣ предисловія къ его „указателю для обозрѣнія Московской Патріаршей (нынѣ Синодальной) Библіотеки“, который въ 1858 г. появился во второмъ значительно дополненномъ и переработанномъ видѣ.

Пр. Савва, говоря о возникновеніи Патріаршей Библіотеки, опирался на мнѣніе, высказанное по этому вопросу Н. М. Карамзинымъ. А именно, Карамзинъ, характеризуя состояніе Россіи отъ нашествія татаръ до Іоанна III, относитъ къ этому времени и возникновеніе Патріаршей Библіотеки, и такъ выражается по этому поводу: „основаніемъ московской Патріаршей Библіотеки, извѣстной въ ученой Европѣ,

[1]) Впослѣдствіи архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ.

была митрополитская, заведенная во время господства ханскаго надъ Россіей и богатая не только церковными рукописями, но и драгоцѣннѣйшими твореніями греческой словесности“ [1]). А въ примѣчаніяхъ къ этому мѣсту Н. М. Карамзинъ дополняетъ: „ученымъ извѣстенъ каталогъ сей Библіотеки, сочиненный г. Матеемъ“. Но въ настоящее время отъ этого мнѣнія приходится отказаться. Такъ С. А. Бѣлокуровъ въ своихъ изслѣдованіяхъ [2]) блестяще доказалъ, что греческія рукописи, которыми въ настоящее время владѣетъ Патріаршая Библіотека, почти всѣ поступили сюда во второй половинѣ XVII в. Арх. Савва, высказавъ это мнѣніе Н. М. Карамзина, съ своей стороны старался привести нѣсколько соображеній въ защиту этого мнѣнія: „подтвержденіемъ сего“, говоритъ онъ, „служатъ нѣкоторыя рукописи, сохранившіяся до нашего времени, съ именами первосвятителей Московскихъ, какъ-то: Кипріана, Фотія, а также царскія жалованныя граматы, данныя на имя нѣкоторыхъ митрополитовъ Всероссійскихъ“. Болѣе существенныхъ, болѣе вѣскихъ данныхъ, которыя бы свидѣтельствовали очевидно и непреложно о существованіи Патріаршей Библіотеки, по крайней мѣрѣ, въ XVI вѣкѣ, арх. Савва привести не могъ, да и трудно ихъ привести. Относить возникновеніе Патріаршей Библіотеки къ XVI в. не позволяютъ многія обстоятельства. Такъ тотъ фактъ, что въ Патріаршей Библіотекѣ, по указанію Саввы, хранятся нынѣ „нѣкоторыя рукописи съ именами древнихъ первосвятителей Московскихъ, равно и царскія граматы, данныя на имя митрополитовъ Всероссійскихъ“—самъ по себѣ ничего не говоритъ о существованіи Библіотеки въ XVI в.; вѣдь нельзя же относить возникновеніе какого-либо современнаго рукописнаго собранія къ XII в. лишь только потому, что тамъ находится нѣсколько пергаменныхъ рукописей даннаго столѣтія. Далѣе мы знаемъ, какое тревожное время пришлось переживать Москвѣ и въ особенности Кремлю въ началѣ XVII в.; мы знаемъ, какъ сильны были опустошенія, причиненныя польскимъ „сидѣніемъ“; мы знаемъ, какъ ужасны были и большіе московскіе пожары начала XVII в. Кромѣ того, какъ извѣстно, въ XVII вѣкѣ старинныя рукописи постоянно требовались на Печатный Дворъ при изданіяхъ той или другой богослужебной книги; такъ напр., мы уже видѣли, что въ 1640 г. нѣсколько рукописей, а именно пролога, были выписаны изъ Новгородскихъ монастырей—Юрьева, Ковалева; зачѣмъ же потребовалось выписывать ихъ издалека, если бы въ Москвѣ подъ рукой тогда дѣйствительно существовала Библіотека, богатая древними рукописями? Далѣе мы знаемъ, что патріархъ Никонъ въ 1653 году повелѣлъ составить опись книгъ, хранившихся въ „39 степенныхъ“ монастыряхъ, причемъ въ эту опись вошли и рукописи, бывшія тогда въ московскихъ монастыряхъ Чудовомъ и Новоспасскомъ. Эта опись была составлена съ тою цѣлью, „чтобы было вѣдомо, гдѣ которыхъ книгъ взять, книгъ печатнаго исправленія ради“. Однако, въ этой описи, мы не находимъ перечня книгъ и рукописей Патріаршей Библіотеки, хотя мы съ бо́льшимъ правомъ ожидали бы видѣть этотъ перечень чуть ли не на первомъ мѣстѣ. Итакъ, все это, вмѣстѣ взятое, говоритъ о томъ, что Синодальная

---

[1]) Исторія Гос. Рос. Изд. второе, исправленное СПБ. 1819 г. т. V, стр. 402.

[2]) „Арсеній Сухановъ“. Москва, 1891 г. и „О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи“. Москва, 1898 г.

Патріаршая Библіотека возникла только въ XVII в. и притомъ во второй его половинѣ. Мысль о болѣе позднемъ возникновеніи Патріаршей Библіотеки—не новая и уже высказывалась, впрочемъ безъ доказательствъ—въ нашей литературѣ. Такъ А. Е. Викторовъ говоритъ: „вопросъ о времени образованія московскихъ Библіотекъ принимаетъ болѣе прочную форму: онъ совпадаетъ съ вопросомъ объ исправленіи книгъ; а такъ какъ исправленіе книгъ у насъ начато собственно патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ, то и исторія московскихъ Библіотекъ (Типографской и Патріаршей) древнѣе сего времени возводить нельзя. Къ этому времени, по нашему мнѣнію, относится и основаніе Библіотеки Патріаршей". Другіе же, напр. В. С. Иконниковъ[1]), безъ провѣрки принимаютъ мнѣніе арх. Саввы.

Но, если съ одной стороны болѣе справедливо относить возникновеніе Патріаршей Библіотеки къ XVII вѣку, то съ другой—нельзя обойти молчаніемъ и тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ постепенно составлялось это знаменитое собраніе.

Вообще надо замѣтить, что вопросъ о времени возникновенія нашихъ старинныхъ библіотекъ весьма сложенъ. Обстоятельствомъ, которое существенно затрудняетъ рѣшеніе этого вопроса, является то, что̀ считать древнѣйшей частью библіотеки? Наши старинныя библіотеки складывались постепенно, какъ мы это видѣли изъ обозрѣнія рукописей Типографскаго собранія. Итакъ, для правильнаго рѣшенія вопроса о времени возникновенія Патріаршей Библіотеки надо знать, чѣмъ она владѣла въ древности, какой видъ она имѣла на первыхъ порахъ своего существованія. Первымъ источникомъ изъ котораго произошла Патріаршая Библіотека—были рукописи, принадлежавшія нашимъ патріархамъ. Но весь вопросъ заключается въ томъ, когда эти частныя библіотеки каждаго патріарха обратились въ собраніе Государственное, общественное, когда эти рукописи перестали быть личнымъ владѣніемъ патріарховъ, а стали собственностью церкви и государства? Повидимому, такой переходъ совершился въ XVII в., почему и начало Патріаршей Библіотеки слѣдуетъ болѣе осторожно относить къ этому столѣтію. Наши первые патріархи, предшественники Филарета, интересовались „книжнымъ дѣломъ". Послѣ каждаго изъ нихъ—разумѣемъ патріарховъ Ермогена, Іова и особенно Филарета—осталось нѣкоторое количество рукописныхъ книгъ.

Такимъ образомъ вопросъ объ источникахъ, изъ которыхъ составилась Патріаршая Библіотека логически ведетъ насъ къ другому вопросу, не менѣе важному, а именно намъ предстоитъ теперь уяснить, по мѣрѣ возможности, характеръ тѣхъ книжныхъ собраній, какія были у нашихъ патріарховъ и въ особенности у патріарха Филарета Никитича.

Книги, принадлежавшія патріархамъ, на ряду съ другимъ имуществомъ первосвятителей, заносились въ инвентари и представляли изъ себя вообще „патріаршую казну". Но эта „патріаршая казна" распадалась на нѣсколько частей, именно на три отдѣльныхъ группы. Первая часть—такъ называемая „ризная" казна; подъ такимъ наименованіемъ была извѣстна, по словамъ А. Е. Викторова[2]), та часть „казны", которая

---

[1]) „Опытъ русской исторіографіи". Кіевъ, 1891 г. т. I, ч. I, стр. 687.

[2]) Обозрѣніе старинныхъ описей Патріаршей Ризницы. Москва, 1876 г.

была неприкосновенной собственностью московской митрополичьей, а впослѣдствіи патріаршей каѳедры; она была передаваема отъ одного іерарха другому, какъ святыня. Кромѣ „ризной“ казны у патріарховъ, была такъ называемая „домовая“ казна. Она принадлежала патріархамъ, какъ лицамъ административнымъ, или патріаршему двору. Третій видъ патріаршей казны составляла такъ называемая „келейная казна“, представлявшая личную собственность каждаго патріарха въ отдѣльности. Таково было дѣленіе патріаршей казны въ XVII в. Повидимому, это дѣленіе относительно книгъ не такъ строго выдерживалась. Можно думать, что книги „келейной“ казны переводили въ разрядъ „домовой“, и наоборотъ. Что такая передача книгъ изъ одного отдѣленія въ другое, дѣйствительно, существовала на самомъ дѣлѣ,—видно изъ того, какъ поступилъ съ этимъ собраніемъ патріархъ Никонъ: оно, какъ ниже увидимъ, было передано Никономъ въ Воскресенскій монастырь.

Но прежде чѣмъ перейти къ обозрѣнію старинныхъ описей съ перечисленіемъ книгъ и рукописей, которыя прежде входили въ составъ Патріаршей казны, намъ необходимо сдѣлать нѣсколько разъясненій, касающихся болѣе общихъ вопросовъ.

Во всей исторіи Патріаршей Библіотеки весьма важнымъ является 1788 г. Въ этомъ году состоялась передача многихъ рукописей, принадлежавшихъ Типографской Библіотекѣ, въ Патріаршую. Всего тогда было передано 544 рукописи, изъ нихъ 65 на греческомъ языкѣ [1]). Это обстоятельство чрезвычайно усложняетъ дѣло; до сихъ поръ въ наукѣ не было точно установлено, какія именно рукописи были переданы тогда изъ одного книгохранилища въ другое. Такимъ образомъ изслѣдователю въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приходится прежде всего дѣлать справки, не принадлежитъ ли та или другая рукопись Патріаршей Библіотеки къ числу тѣхъ, которыя прежде были собственностью библіотеки Типографской? Но съ другой стороны, если можно точно установить, что разбираемая рукопись принадлежала прежде Типографской Библіотекѣ, это обстоятельство позволяетъ изслѣдователю въ большинствѣ случаевъ предполагать, что и эта рукопись была привезена изъ Пскова или Новгорода. И дѣйствительно, среди рукописей, переданныхъ въ Патріаршую Библіотеку находилось, какъ ниже это увидимъ, немало такихъ, которыя были привезены въ 1679 году изъ Пскова и Новгорода; а нѣкоторыя изъ нихъ до сихъ поръ сохраняютъ на себѣ и подписи счетчиковъ и записи о томъ, изъ какого монастыря или церкви онѣ были взяты передъ отправкой ихъ въ Москву на Печатный Дворъ. Мы сказали, что только нѣкоторыя изъ этихъ рукописей имѣютъ на себѣ старинныя отмѣтки о счетѣ листовъ или ярлыки; другія же ихъ не сохранили; въ рукописяхъ Патріаршей Библіотеки большинство такихъ замѣтокъ уничтожено. Въ концѣ XVIII вѣка не въ мѣру усердные радѣтели благочинія и сохраненія рукописей, наводя порядки въ Патріаршей Библіотекѣ, рѣшили переплести старинныя пергаменныя рукописи; при этомъ старые переплеты были уничтожены, а вмѣстѣ съ ними, несомнѣнно, пропали и притомъ безслѣдно и безвозвратно для насъ многія цѣнныя указанія, напр. записи о мѣстахъ прежняго храненія рукописей и т. д. Это обстоятельство является причиной того, что въ настоящее время мы относительно многихъ рукописей Патріаршей

---

[1]) В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи, т. I, ч. I, стр. 692.

Библіотеки лишены интересующихъ насъ свѣдѣній; мы не можемъ примѣнить тѣ пріемы, которые намъ оказали незамѣнимую услугу при разсмотрѣніи рукописей Типографской Библіотеки. Лишь только въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ, когда сохранился старый переплетъ или же счетчикъ подписывался не на оборотѣ переплета, а въ началѣ или въ концѣ самой рукописи, мы можемъ примѣнить извѣстные пріемы и на основаніи добытыхъ данныхъ сдѣлать выводъ о томъ, изъ Новгорода или Пскова пришла та или другая рукопись, входящая въ эту категорію.

Все сказанное выше съ достаточною ясностью показываетъ, что рукописи Патріаршей Библіотеки поступали въ нее разновременно. Поэтому въ дальнѣйшемъ для удобства обозрѣнія пергаменныхъ рукописей намъ придется наличный составъ названныхъ рукописей, хранящихся въ Патріаршей Библіотекѣ, дѣлить на нѣсколько отдѣловъ, такъ сказать, анатомировать ее, разлагать ее на ея составныя части. Двѣ такія группы уже намѣчены выше, а именно, во-первыхъ—пергаменныя рукописи, перешедшія сюда изъ „казны“ патріарховъ—это древнѣйшая, основная часть рукописей Патріаршей Библіотеки. Въ составъ второй группы входятъ пергаменныя рукописи, переданныя въ Патріаршую изъ Типографской Библіотеки. Кромѣ этихъ 2-хъ крупныхъ отдѣловъ намѣчаются еще слѣдующіе: 3) рукописи, поступившія въ Патріаршую Библіотеку изъ разныхъ мѣстъ и въ разное время; 4) пергаменныя рукописи поздняго происхожденія—XVII вѣка, именно свитки; 5) рукописи, неизвѣстно когда и откуда поступившія въ Библіотеку.

Послѣ этихъ замѣчаній обратимся къ первой группѣ рукописей. Какъ уже мы условились, въ эту группу должны входить тѣ пергаменныя рукописи, которыя были среди другихъ бумажныхъ рукописей въ „казнѣ патріаршей“. Поэтому нашей ближайшей задачей является установленіе 2-хъ данныхъ: во-первыхъ, надо рѣшить, какія пергаменныя рукописи были въ патріаршей казнѣ, надо ихъ выдѣлить изъ числа бумажныхъ рукописей; во-вторыхъ, надо указать, сохранились ли эти указанныя въ старинныхъ описяхъ рукописи до нашего времени, можно ли отыскать ихъ среди тѣхъ рукописей которыя въ настоящее время находятся въ Патріаршей Библіотекѣ. Подобные вопросы были затронуты отчасти въ свое время А. Е. Викторовымъ[1]); но въ этой работѣ обращено вниманіе вообще на то, какія книги и рукописи были въ „казнѣ патріарховъ“; другими словами, въ работѣ А. Е. Викторова не выдѣлены точно тѣ пергаменныя рукописи, какія были у патріарховъ, не указано, сохранились ли онѣ до насъ; кромѣ того, изслѣдователь имѣлъ въ виду описи одной лишь „ризной“ казны, не касаясь рукописей, бывшихъ въ „домовой“ и въ „келейной“ казнѣ патріаршей.

Въ настоящее время извѣстно нѣсколько описей книжной казны патріарховъ Филарета и Никона. Каждая изъ нихъ имѣетъ свои отличительныя черты, что вполнѣ понятно, если мы примемъ во вниманіе, что онѣ были составлены разными людьми и въ разное время. Древнѣйшей изъ сохранившихся до насъ описей является та, которая была составлена 25 августа 1630 года. Это—опись казны „келейной“ т. е.

---

[1]) Обозрѣніе старинныхъ описей Патріаршей Ризницы.

принадлежавшей лично патріарху Филарету Никитичу[1]). Среди рукописей, перечисленныхъ въ этой описи наше вниманіе можетъ остановить только одна[2]), именно: „Книга потребникъ въ полдесть, старый, писанъ на харатьѣ“; но указать, находится ли потребникъ такого типа въ настоящее время въ Патріаршей Библіотекѣ, трудно въ виду того обстоятельства, что въ описи 1630 года не указано никакихъ отличительныхъ особенностей этой рукописи.

Хронологически за этой описью слѣдуетъ поставить 2 описи: 29 октября 1631 года и 26 августа 1633 г. Въ каждой изъ нихъ заключается опись „ризной“ казны. Эти обѣ описи весьма близки одна къ другой и по времени своего составленія и по своему содержанію[3]); можно сказать, обѣ онѣ тожественны: обѣ онѣ описываютъ „ризную“ казну при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ и чрезвычайно важны для насъ. Прежде всего это—древнѣйшія изъ сохранившихся до насъ описей важнѣйшей части патріаршей казны, именно „ризной“; далѣе эти 2 описи счастливо выдѣляются изъ ряда другихъ: рукописи, перечисленныя въ нихъ, описаны такъ тщательно, съ такими индивидуальными внѣшними примѣтами, что и сейчасъ, несмотря на то, что описи эти были составлены около 300 лѣтъ тому назадъ, можно указать весьма много рукописей изъ числа хранящихся теперь въ Патріаршей Библіотекѣ, которыя имѣли предъ собой и составители описей 1631—1633 годовъ.

Однако, просматривая эти описи 1631—1633 годовъ, мы находимъ только нѣсколько пергаменныхъ свитковъ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже; пергаменныхъ же рукописей въ этихъ описяхъ мы вовсе не встрѣтимъ, наоборотъ здѣсь находятся только однѣ бумажныя рукописи, причемъ многія изъ нихъ и сейчасъ можно розыскать въ Патріаршей Библіотекѣ[4]).

---

[1]) Напечатана П. Ивановымъ въ „Описаніи Государственнаго архива старыхъ дѣлъ“, Москва 1850 г. стр. 287—295. Болѣе подробныя библіографическія свѣдѣнія объ этой, а также и о другихъ описяхъ, приведены въ трудѣ С. А. Бѣлокурова: О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи, стр. 117 и слѣд.

[2]) Стр. 290.

[3]) А. Е. Викторовъ. Указанное сочиненіе стр. 15—17. Та часть описи 1631 года, гдѣ перечислены рукописи, напечатана во Временникѣ Об. Ист. Др. Р. кн. XII, смѣсь, стр. 189 и сл.; подлинникъ этой описи хранится въ М. Арх. Мин. Юстиціи—Записныя книги дворцоваго Патріаршаго Приказа № 3. Опись 1633 г. хранится нынѣ въ Патріаршей Ризницѣ, № 1005.

[4]) Приводимъ здѣсь нѣсколько такихъ бумажныхъ рукописей, которыя находятся въ описи 1631 года (цитируемъ ее по печатному изданію во Временникѣ, кн. XII) и соотвѣтствуютъ тѣмъ, которыя въ настоящее время хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ:

Опись, стр. 2: „Книга Григорія Богослова четья въ десть, на верхнемъ листѣ подписано: „купилъ ее Юрьевскій архимаритъ Герасимъ въ торгу“, да тутъ же подписано: „патріарха Іева“, жуки большіе, застежки мѣдныя“,=Савва № 51, Горскій № 119: Св. Григорія Богослова 16 словъ съ толкованіемъ Никиты Ираклійскаго, въ листъ, полууставомъ XVI в., 407 л. На первомъ бѣломъ листѣ подпись XVII в. „книга четья Григорія Богослова, а купилъ ее Юрьевскій архимаритъ Герасимъ въ торгу“. Ниже другою рукою подписано: патріарха Іева.

Опись, стр. 3—4: „Книга въ полдесть съ ярлыкомъ, соборникъ Іоанна Златоустаго и о превѣчнемъ совѣтѣ, како во образѣ Адамовѣ пишется Господь Саваоѳъ и о имени Іисусовѣ, како пишется во образѣ Давыдовѣ; переплетена въ доскахъ въ затылокъ,“=Савва № 569, Горскій № 322:=„Сборникъ“ конца XVI в. въ 4 д. л.; въ началѣ запись: „книга въ началѣ, како подобаетъ чести святыя книги Іоанна Златоустаго, и о прочихъ святыхъ повѣсти различны, и о превѣчнемъ

Однако, несмотря на этотъ отрицательный результатъ поисковъ, описи 1631—1633 годовъ весьма важны въ другомъ отношеніи. Онѣ показываютъ, что наши патріархи начала XVII вѣка ясно сознавали цѣну „ученію книжному“ и заботились о томъ, чтобы имѣть въ своемъ распоряженіи разныя книги и рукописи. Если мы на основаніи описи 1631 года постараемся уяснить себѣ вопросъ о томъ, какого содержанія были рукописи въ „ризной“ казнѣ, то увидимъ что это были рукописи церковно-учительнаго характера. Правда, съ половины XVI вѣка въ Москвѣ уже началъ работать Московскій Печатный Дворъ, выпуская мало-по-малу новыя книги, нужныя для церквей, для церковнаго обихода, для чтенія и пѣнія; но книгъ церковно-нравственнаго характера тогда еще не печатали. Московская Типографія

совѣтѣ и како во образѣ Адамовѣ пишется Господь Саваоѳъ и о имени Іисусовѣ, како пишется во образѣ Давидовѣ“.

Опись, стр. 4: „Книга апостолъ тетръ, въ десть, ветха, въ доскахъ, въ кожѣ, подписано, патріархова села Голенищева“,=Савва № 357, Горскій № 48—апостолъ XVI в. въ малый листъ: по листамъ вкладная: „лѣта 7069 (1561) сентября въ 21 день положена бысть сія святая книга апостолъ тетръ въ церкви Іоанна Богослова да въ придѣлъ Николы Чудотворца въ митрополичье село на Голянищево повелѣніемъ преосвященнаго Макарія митрополита“ и т. д.

Опись, стр. 4: „Книга служебникъ въ десть Макарія митрополита, въ доскахъ въ кожѣ, застежки мѣдныя“,=Савва № 326, Горскій № 275:—Требникъ со служебникомъ, въ листъ, 1481 г. Изъ приписокъ на рукописи видно, что она была куплена въ Москвѣ въ 1561 г. т. е. при митрополитѣ Макаріи. Позже патріархъ Никонъ передалъ ее въ Воскресенскій монастырь.

Опись, стр. 5: „Книга евангеліе тетръ письменное, въ десть, оболчено бархатомъ нѣмецкимъ, червчетымъ, застежки мѣдныя, патріарха Ермогена келейное“,=Савва № 63, Горскій № 42:—евангеліе XVI в. въ листъ, въ началѣ запись: „патріарха Ермогена келейное“.

Опись, стр. 5: „Книга два евангелиста Матвѣй, Марко, письменное, въ десть, въ доскахъ въ кожѣ въ красной, а въ началѣ канонъ Троицы, твореніе Максима Грека, на верхней цкѣ басмено золотомъ“,=Савва № 351, Горскій № 89:—Ѳеофилакта Болгарскаго толкованіе на евангеліе Матѳея и Марка XVI в., въ листъ. На 1 л. запись: „писана въ Старицѣ“. Ундольскій. Описаніе рукописей Синодальной Библіотеки, № 78.

Опись, стр. 5: „Книга въ десть письменная Никонскихъ посланій, а заставицы прописи травы, переплетка новая, въ кожѣ красной, верхняя доска басмена золотомъ и серебромъ, а въ ней подписано: книга Якова Великаго, а подписалъ Яковъ своею рукою 82 году,“=Савва № 196, Горскій № 222:—первая часть Пандектъ Никона, XVI в. въ листъ; на послѣднемъ листѣ запись: „книга глаголемая великая первая Никонская господнихъ божественныхъ заповѣдей Якова Данилова сына Великаго своею рукою лѣта 7082 (1574) апрѣля въ 10 день“.

Опись, стр. 7: „Книга псалтирь толковая, въ десть письменная, въ доскахъ, въ кожѣ, а подписано: куплена на патріарховъ дворъ у новгородца Костянтина Денежникова“,=Савва № 348, Горскій № 67:—Толкованіе на псалтирь св. Аѳанасія Александрійскаго, въ л. XVI в. Ундольскій, описаніе, стр. 18.

Опись, стр. 7: „Служебникъ письменной въ полдесть, въ доскахъ, въ кожѣ, сначала на порожемъ листу письмо книгохранителя чернаго дьякона Данила, какъ подписывается на церковное освященіе антиминсъ“,=Савва № 415, Горскій № 358:—служебникъ, XVI в., въ 4 д. л., на первомъ л. впослѣдствіи написана форма подписанія антиминса.

Опись, стр. 7: „Книга соборникъ въ полдесть, письменный, въ доскахъ, въ кожѣ, застежки мѣдныя, митрополита Данила,“=Савва № 985.

Опись, стр. 8: „Книга соборникъ въ полдесть, съ ярлыкомъ, въ кожѣ черной, застежки ременныя, на первомъ листу подписано: соборникъ Стефана Матусова, совершися въ память Ивана Богослова“,=Савва № 637:—сборникъ житій святыхъ, 1459 г.

Число этихъ параллелей можно еще болѣе увеличить, особенно когда въ распоряженіи изслѣдователей будетъ болѣе подробная характеристика рукописей, еще не вошедшихъ въ печатное описаніе Горскаго и Невоструева.

выпускала тогда главнымъ образомъ евангелія, минеи, служебники, да и то эти книги на первыхъ порахъ, по мысли духовнаго отца русскаго книгопечатанія, царя Іоанна IV или главнымъ образомъ въ новыя окраины, на сѣверъ,—въ Казань. Вотъ почему старая письменность XVI вѣка обслуживала интересы общества и въ XVII вѣкѣ, и даже позднѣе не сходила со сцены, была жизненной, находила практическое примѣненіе. Рукописи, перечисленныя въ описи 1631 года, исключительно бумажныя. Это наглядно показываетъ, что въ XVI—XVII пергаменныя рукописи уже вышли изъ употребленія, были для читателей своего времени такими же старинными, какими намъ представляются сейчасъ хотя бы книги XVIII вѣка; а это наблюденіе въ свою очередь совпадаетъ съ другимъ отмѣченнымъ выше явленіемъ: въ XVII вѣкѣ пергаменныя рукописи, какъ уже вышедшія изъ употребленія, стали продавать въ большомъ количествѣ на Печатный Дворъ для техническихъ цѣлей.

Не находимъ мы пергаменныхъ рукописей и въ описи „келейной“ казны патріарха Іоасафа, составленной въ 1642 г. [1]).

Слѣдующія сохранившіяся до насъ описи разныхъ частей патріаршаго собранія связаны съ именемъ Никона и относятся къ началу второй половины XVII вѣка. Никонъ для насъ интересенъ здѣсь не какъ исправитель богослужебныхъ книгъ, о чемъ много уже написано; нѣтъ, онъ интересенъ для насъ въ данномъ случаѣ, какъ выдающійся отъ природы русскій человѣкъ, сумѣвшій яснымъ своимъ умомъ правильно оцѣнить значеніе книги вообще; Никонъ положилъ немало заботъ и хлопотъ на собираніе рукописей, которыя уже въ его время стали старинными „старобытными“; другими словами, онъ былъ однимъ изъ русскихъ старинныхъ библіофиловъ: онъ на собственныя средства покупаетъ цѣлый рядъ печатныхъ книгъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ въ Новгородѣ [2]); при его содѣйствіи и по его иниціативѣ Арсеній Сухановъ собираетъ и покупаетъ на Аѳонѣ рукописи греческія и отчасти славянскія. Все это говоритъ за то, что при Никонѣ въ Москвѣ запасы древней письменности должны были сильно увеличиться, и, дѣйствительно, увеличились. Оставимъ въ сторонѣ разсмотрѣніе вопроса, какія греческія рукописи были пріобрѣтены на востокѣ Арсеніемъ Сухановымъ: это уже сдѣлано въ трудѣ С. А. Бѣлокурова [3]), причемъ замѣтимъ, что среди рукописей, вывезенныхъ Арсеніемъ съ Аѳона, славянскихъ пергаменныхъ кодексовъ почти не было.

Постараемся теперь опредѣлить, какія же славянскія пергаменныя рукописи появляются при Никонѣ; для этого мы располагаемъ двумя способами: во-первыхъ, у насъ есть нѣсколько описей того времени; а во-вторыхъ, Никонъ скрѣплялъ своею подписью бывшія у него рукописи. Сначала перейдемъ къ описямъ.

Всѣ описи Патріаршей казны того времени, были вызваны однимъ обстоятельствомъ: уходомъ Никона съ патріаршества. Какъ извѣстно, 10 іюля 1658 года Никонъ, при обстоятельствахъ, единственныхъ, исключительныхъ во всей русской церковной исторіи, оставилъ патріаршій престолъ и удалился въ Воскресенскій монастырь. И

---

[1]) Рукопись собр. В. М. Ундольскаго, № 1332, л. 32 и сл.

[2]) Временникъ Об. Ист. и Др. Р., кн. XV стр. 133.

[3]) Арсеній Суховъ.

тотчасъ люди, стоявшіе тогда у власти, какъ будто бы послѣ смерти патріарха, приняли мѣры къ тому, чтобы описать, провѣрить патріаршую казну, у которой теперь юридически не было хозяина. Такъ появилось нѣсколько описей того времени. Всѣ онѣ составлены весьма кратко, бѣгло, съ досаднымъ для изслѣдователей лаконизмомъ, какъ будто бы люди, составлявшіе ихъ, работали наспѣхъ, торопливо, словно боясь, какъ бы внезапно не появился въ Москвѣ патріархъ, еще такъ недавно оставившій стогны столицы. Первой по времени была опись самой цѣнной части патріаршей казны, именно „ризной“; къ описи приступили 6 дней спустя послѣ удаленія бывшаго патріарха, именно 16 іюля 1658 года[1]). Вѣроятно, какъ только описали „ризную“ казну, то по указу Государя 31 іюля 1658 года приступили къ описанію „домовой“ и „келейной“ казны патріарха, причемъ ее составляли тѣ же самыя лица, которыя работали и надъ „ризной“ казной патріарха[2]). Итакъ, 1658 годъ далъ намъ полное описаніе казны патріаршей вообще и книжныхъ богатствъ, въ ней заключающихся, въ частности. Теперь возникаетъ самъ собою вопросъ такого характера: что же „ризная“ казна, насколько она намъ извѣстна по описямъ 1658 года, т. е. при патріархѣ Никонѣ, измѣнилась ли сравнительно съ „ризной“ казной при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ? При этомъ сравненіи описей времени Филарета и Никона сразу бросается въ глаза одно обстоятельство: „ризная“ казна 1658 года въ той ея части, гдѣ помѣщены свѣдѣнія о рукописяхъ и книгахъ, гораздо бѣднѣе описей филаретовскаго времени. По описи „ризной“ казны 1633 года въ ней насчитывается не менѣе 135 книгъ, тогда какъ въ описи 1658 года находимъ всего только 28 книгъ. Если же мы къ сравненію привлечемъ опись „домовую и келейную“ патріарха Никона, составленную въ 1658 году, то увидимъ, что нѣкоторыя рукописи, которыя по описи Филаретовской 1633 года значатся въ составѣ „ризной“ казны, въ 1658 году показаны въ составѣ „домовой и келейной“ казны патріарха Никона. Какъ могло случится, что рукописи переходили изъ одного разряда патріаршей казны въ другой, мы въ точности не знаемъ; предполагать, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ какимъ-либо давленіемъ со стороны патріарха, мы не имѣемъ права: вѣдь описи 1658 года составлялись уже тогда, когда Никонъ находился въ Воскресенскомъ монастырѣ; кромѣ того, опись „ризной“ и описи „домовой и келейной“ казны производили, какъ уже мы это замѣтили выше, одни и тѣ же лица, а именно: князь А. Н. Трубецкой, окольничій Р. М. Стрѣшневъ и дьякъ А. Дуровъ, изъ которыхъ первый велъ послѣдній знаменитый разговоръ съ патріархомъ Никономъ въ Успенскомъ соборѣ, когда Никонъ высказалъ намѣреніе удалиться съ патріаршаго престола[3]). Всего вѣроятнѣе думать, что при Никонѣ и, быть можетъ даже до него, дѣленіе патріаршей казны и въ частности книгъ на 3 особыхъ разряда, не проводилось такъ строго, не было такимъ постояннымъ; относительно книгъ это тѣмъ легче допустить, что самъ Никонъ фактически распоряжался этими книгами, увеличивая или уменьшая ихъ составъ по своему личному усмотрѣнію.

---

[1]) Хранится въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи. Записныя книги патріаршаго Приказа № 13.

[2]) Напечатана въ XV кн. Временника Об. Ист. Др. Р.

[3]) А. Ѳ. Каптеревъ. Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ, т. I, стр. 397.

Обратимся теперь къ самымъ описямъ 1658 года и постараемся опредѣлить, какія пергаменныя рукописи въ нихъ упомянуты; прежде всего остановимся на „ризной“ казнѣ 1658 г.; здѣсь мы находимъ одну пергаменную рукопись:

1. Служебникъ письменный харатейный.

Обратимся теперь къ другой описи 1658 г., именно къ описи „домовыхъ“ и „келейныхъ“ книгъ патріарха Никона. Она весьма обширна; въ составъ ея вошли между прочимъ и тѣ греческія рукописи, которыя были вывезены Арсеніемъ Сухановымъ съ востока. Несмотря на то, что эти послѣднія рукописи были куплены „на Государевы деньги и на соболи“,—большую часть этихъ рукописей, именно 395, по приказанію Государя, велѣно было послать въ Воскресенскій монастырь къ Никону, а меньшая (48 рукописей) была отобрана дьякомъ Московскаго Печатнаго Двора Николаемъ Щепоткинымъ, вмѣстѣ со справщикомъ старцемъ Арсеніемъ Грекомъ и передана въ Типографскую Библіотеку. Книги и рукописи въ описи „домовой“ и „келейной“ казны 1658 г. описаны, какъ мы упомянули выше, весьма бѣгло, кратко, такъ что опись 1658 года много теряетъ въ своемъ значеніи и рѣзко, напримѣръ, отличается отъ описи „ризной“ казны 1633 года; по поводу этого еще А. Е. Викторовъ замѣтилъ слѣдующее[1]): „старая опись (1633 г.) всѣ послѣдующія далеко оставляетъ за собою. Въ этомъ случаѣ приходится повторять обычный комплиментъ старинѣ, что она была гораздо точнѣе, аккуратнѣе, обстоятельнѣе“. Въ виду этого обстоятельства весьма трудно изъ второй описи, составленной въ 1658 г., выдѣлить тѣ пергаменныя славянскія рукописи, которыя видѣли предъ собой лица, составлявшія эту опись. Однако къ числу ихъ должно отнести слѣдующія книги:

2. Книга уставъ письменный въ десть по телятинѣ (стр. 14).

3. Книга писана въ десть, правило Софійское старое, писано по телятинѣ.

Здѣсь разумѣется Новгородская кормчая, которая въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 132). И. И. Срезневскій[2]) относитъ эту рукопись къ 1283—1284 г.г., основываясь на томъ, что въ началѣ рукописи есть запись, современная самой рукописи, гдѣ говорится, что эта книга была написана „повелѣніемъ благовѣрнаго князя Новгородскаго Дмитрія, а стяжаніемъ боголюбиваго епископа Новгородскаго Климента и положены быша въ церкви святыя“ (вѣроятно, св. Софіи). Въ началѣ этой записи есть хронологическая дата, не вполнѣ однако сохранившаяся. „На пергаменномъ листѣ“, говоритъ В. М. Ундольскій[3]), „приклеенномъ къ верхней переплетной доскѣ находится запись: „Правило Софійское старое. Далъ ихъ князь Вел. Василей Ивановичъ Всея Руси архіепископу Макарью, какъ его съ Москвы въ Новградъ отпустилъ, и велѣлъ ихъ князь Великій въ Софѣи положити по сторинѣ въ лѣто 7034“. Отсюда Ундольскій дѣлаетъ выводъ, что эта кормчая, написанная въ Новгородѣ, до 1526 г. находилась въ Москвѣ, послѣ чего снова была отвезена въ Новгородъ[4]).

---

[1]) Обозрѣніе старинныхъ описей, стр. 24.

[2]) Древніе памятники русскаго письма и языка, стлб. 143.

[3]) Описаніе славянскихъ рукописей Моск. Патріаршей Библіотеки, Ч. О. И. Др. Р. 1867 г., кн. 2, № 110, стр. 56. Срезневскій. Обозрѣніе др. рус. списковъ кормчей книги, стр. 85 и сл.

[4]) См. ниже, стр. 120.

4. Книга уставъ письменный изъ Твери Желтиковскій.

Хотя въ описи 1658 года нѣтъ указанія, на какомъ матеріалѣ написана эта рукопись, однако можно быть увѣреннымъ, что здѣсь имѣется въ виду тотъ пергаменный уставъ церковный 1438 года, который нынѣ находится въ Патріаршей Библіотекѣ, (Савва, № 331, Горскій, № 387); на немъ находится запись патріарха Никона о пожертвованіи этой рукописи въ Воскресенскій монастырь, сдѣланная въ іюнѣ 7166 (1658) г.[1]).

5. Тетрадь начало евангелія на харатьѣ (стр. 114).

6. Два мѣсяца Августа минеи письменной, одна харатейная (стр. 99).

Какъ предположеніе, выскажемъ, не разумѣется ли здѣсь пергаменная служебная минея за Августъ XV в. въ 4 д. л.; хранится въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 522), принадлежала прежде Свіяжскому Богородицкому монастырю. На послѣднемъ л. неоконченная запись, сдѣланная въ 7028 (1520) г. Скрѣпы патріарха Никона нѣтъ.

7. Псалтирь письменная харатейная, въ полдесть, ветха безъ начала (стр. 99).

8. Ирмолой письменный харатейный, ветхъ (стр. 99).

Выскажемъ предположеніе, не разумѣется ли здѣсь ирмологій XV вѣка (Савва № 748); рукопись по пріемамъ письма Новгородская. Скрѣпы Никона нѣтъ.

9. Прологъ письменный по телятинѣ съ мѣсяца марта (стр. 99).

Какъ предположеніе, выскажемъ, что нельзя ли видѣть здѣсь или № 245 или № 246 по указателю арх. Саввы[2]).

10. Книги Бесѣды на евангеліе на харатьѣ (стр. 100).

Можно думать, что здѣсь подразумѣвается переводъ 37 бесѣдъ на воскресныя евангелія Іоанна Златоустаго, Кирилла Іерусалимскаго и Исидора Пилусіота, сдѣланный пресвитеромъ Константиномъ, въ рукописи XIII вѣка Патріаршей Библіотеки (Савва № 262, Горскій № 163). На рукописи находится извѣстная вкладная патріарха Никона, а также запись XVII вѣка: „верховая“, т. е. эта рукопись прежде, чѣмъ перейти къ патріарху Никону, находилась, вѣроятно, въ царскомъ дворцѣ или, какъ говорили въ XVII вѣкѣ,—„на верху“[3]).

Итакъ, изъ этихъ 2-хъ описей можно къ числу пергаменныхъ славянскихъ рукописей отнести около 10 номеровъ, хотя въ виду краткости описей нельзя быть вполнѣ увѣреннымъ, съ одной стороны—всѣ ли славянскія пергаменныя рукописи выдѣлены отсюда, а съ другой—нѣтъ ли среди пергаменныхъ рукописей, отмѣченныхъ нами, кодексовъ греческихъ, а не славянскихъ. Но у насъ есть еще другой способъ выяснить наличность тѣхъ славянскихъ пергаменныхъ рукописей, которыя были у патріарха Никона. Какъ извѣстно, Никонъ съ большой заботливостью относился къ своему дѣтищу—Воскресенскому монастырю. Его попеченія объ этомъ монастырѣ простирались даже до того, что Никонъ хотѣлъ при этомъ монастырѣ устроить особое, богатое книгохранилище, куда, по мысли патріарха, должны были входить и

---

[1]) Объ этой рукописи подробнѣе см. ниже, стр. 124.

[2]) См. ниже, стр. 121.

[3]) См. ниже, стр. 128.

греческія рукописи, привезенныя съ Аѳона, и славянскія. Эти послѣднія и—особенно интересныя для насъ пергаменныя рукописи—возможно выдѣлить изъ ряда другихъ: Никонъ ставилъ на нихъ извѣстнаго рода заклятіе, грозившее неисчислимыми бѣдствіями тому, кто дерзнетъ взять эту рукопись изъ Воскресенскаго монастыря [1]). Но, какъ ниже увидимъ, этотъ запретъ патріарха Никона былъ нарушенъ и притомъ нарушенъ весьма скоро: въ началѣ послѣдней четверти этого столѣтія большинство рукописей, бывшихъ въ Воскресенскомъ монастырѣ или на Московскомъ подворьѣ этого монастыря, Иверскомъ (на Ильинкѣ), было обратно передано на храненіе въ „ризную“ патріаршую казну; объ этомъ будемъ говорить ниже, а теперь остановимся на вкладной Никона, которую мы видѣли на рукописяхъ. Въ началѣ этой вкладной стоитъ хронологическая дата; если мы обратимъ вниманіе на нее, то увидимъ, что почти всѣ пергаменныя рукописи, имѣющія эту вкладную, были пожертвованы Никономъ въ 7169—1661 году. Мы сказали „почти“ всѣ пергаменныя рукописи потому, что только 2 рукописи и притомъ одинаковыя по своему содержанію, именно 2 церковныхъ устава—Савва № 331 и 131—были, какъ видно изъ записи, пожертвованы Никономъ въ 7166—1658 году; при этомъ вкладная на № 331—была сдѣлана въ іюнѣ того же года, а это весьма важно. Записи на двухъ послѣднихъ номерахъ были сдѣланы Никономъ еще до оставленія имъ патріаршаго престола; слѣдовательно, мысль составить Библіотеку при Воскресенскомъ монастырѣ возникла у Никона еще ранѣе конфликта съ правительствомъ, результатомъ чего и было его удаленіе; съ другой стороны пожертвованіе патріархомъ Никономъ пергаменныхъ рукописей въ 1661 году въ Воскресенскій монастырь нельзя разсматривать какъ желаніе бывшаго патріарха вернуть къ себѣ тѣ самыя рукописи, какія были у него въ Москвѣ, когда онъ занималъ тамъ патріаршій престолъ. Число такихъ пергаменныхъ рукописей весьма значительно. Въ одномъ только „основномъ“ собраніи Патріаршей Библіотеки такихъ рукописей насчитывается 20; да кромѣ того, 23 пергаменныхъ рукописей съ такою же вкладною Никона хранились до недавняго времени въ Воскресенскомъ монастырѣ [2]). Посмотримъ теперь, какія же именно пергаменныя рукописи въ „основномъ“ собраніи Патріаршей Библіотеки имѣютъ на себѣ запись Никона.

---

[1]) Обычный типъ этого заклятія таковъ: „лѣта 7169 сію книгу положилъ святаго живоснаго Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа Новаго Іерусалима смиренный Никонъ Божіею милостію патріархъ, а кто восхощетъ ю усвоити, якоже Ахаръ, сынъ Харміевъ, или утаити, якоже Ананіе и Сапфира, да отъиметъ отъ него Господь Богъ святую свою милость и затворитъ двери святыхъ щедротъ своихъ и да пріидетъ на него неблагословеніе и клятва и казнь Божія душевная и тѣлесная въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ вѣчная мука; а кто сіе писаніе какимъ злымъ умышленіемъ испишетъ отъ книги сея, да испишетъ его имя Господь Богъ отъ книги животныя“.

[2]) Въ настоящее время и эти рукописи переданы въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ хранятся подъ общимъ наименованіемъ „рукописей изъ Воскресенскаго монастыря“; объ этомъ см. статью Н. П. Попова (Ж. М. Н. Пр. 1909 г. № 9): „Недавнія поступленія рукописей въ Патріаршую Библіотеку въ Москвѣ“. Перечисляемъ здѣсь тѣ пергаменныя славянскія рукописи въ этомъ собраніи, которыя имѣютъ скрѣпу патріарха Никона, причемъ №№ обозначены по „Описанію Воскресенской Новоіерусалимской Библіотеки“, составленному арх. Амфилохіемъ:

№ 1) Евангеліе 1120—1128 г.—писано въ Юрьевскомъ Новгородскомъ монастырѣ по заказу нѣкоего Ѳедора; имя писца—Угринецъ.

Номера по „указателю“ арх. Саввы [1]):

7 (7) Апостолъ 1220 г. (см. ниже, стр. 120).
644 (496) Главизны Максима Исповѣдника XIV в. (стр. 117).
108 (514) Переводъ богословія Іоанна Дамаскина XII в. (стр. 116).
105 Лѣствица XIV в. (стр. 129).
262 (479) Бесѣды Константина пресвитера XIII в. (стр. 128).
199 Октоихъ 1435 г. (стр. 129).
244 (365) Прологъ съ сентября XIV в. (стр. 121).
247 (365) Прологъ съ сентября XIV в. (стр. 121).
245 (364) Прологъ съ марта XIV в. (стр. 121).
551 (550) Патерикъ Синайскій XII в. (стр. 126).
601 (389) Служебникъ м. Кипріана (стр. 121).
600 (393) Служебникъ (стр. 123).
278 (479) Стихирарь XII в. (стр. 125).

№ 4) Евангеліе XV^ в.

№ 5) Апостолъ XIV^ в.

№ 6) Псалтирь XIII—XIV^ в.

№ 7) Служба Іоанна Златоустаго съ записью: „въ лѣто 6888 (1380) (написанъ) бысть (молитвенникъ) сей рабу божію попу іерею Микулѣ святаго Николѣ“, и т. д.

№ 8) Служба Іоанна Златоустаго XIV^ в.

№ 9) Уставъ XIV^ в. Сербскій изъ Кратова.

№ 10) Октоихъ 1437 г., писанный для св. Софіи въ Новгородѣ.

№ 14) Минея мѣс. Мартъ XV^ в.

№ 15) Минея мѣс. Апрѣль XV^ в.

№ 16) Минея мѣс. Май XV^ в.

№ 17) Минея мѣс. Іюнь—1365 г.; писалъ ее „владычень“ писецъ Филица.

№ 18) Минея мѣс. Іюль—писана Ѳедоромъ XV^ в.

№ 19) Минея мѣс. Ноябрь XV^ в.

№ 20) Минея мѣс. Декабрь XV^ в.

№ 21) Тріодь постная XIII—XIV^ в. На 1 л. запись: „взята отъ Государя патріарха на Печатный Дворъ“—Коневскаго Н...яницкаго монастыря. По описанію П. М. Строева (Описаніе рукописей монастырей Волоколамскаго, Новый-Іерусалимъ, Саввина-Сторожевскаго и Пафнутіева-Боровскаго, СПБ. 1891 г.)—эта рукопись принадлежала Коневскому Деревяницкому монастырю подъ Новгородомъ и на послѣднемъ листѣ имѣетъ запись, гдѣ сказано, что она была написана въ 6940 (1431) г. Терентіемъ.

№ 22) Тріодь постная XV^ в.; писецъ Аѳанасій.

№ 23) Тріодь постная XIV^—XV^ в.

№ 24) Тріодь постная XIV^—XV^ в.

№ 25) Тріодь постная XV^ в.

№ 26) Тріодь постная и цвѣтная XIV^ в.

№ 28) Ирмолой XII—XIII в.

№ 29) Кормчая Сербская XIV^ в. безъ подписи Никона, но есть подпись: Арсеній (т. е. Сухановъ). По замѣчанію П. М. Строева (указ. сочин., стр. 252), эта рукопись принадлежала Хиландарскому монастырю.

№ 31) Пандекты Антіоха XV^—XVI в.

[1]) Для удобства при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи рядомъ съ номеромъ, подъ которымъ значится та или другая рукопись въ указателѣ арх. Саввы, въ скобкахъ ставимъ тотъ номеръ, подъ которымъ стоитъ эта рукопись въ описи Патріаршей Библіотеки 1718 года, о которой рѣчь будетъ ниже.

675 (426) Требникъ XIV в. (стр. 123).
330 (433) Уставъ XII в. (стр. 125).
328 (435) Уставъ XIII в. (стр. 124).
331 (434) Уставъ 1438 г. (стр. 124).
332 (483) Уставъ XV в. (стр. 128).
131 (500) Кормчая XIII в. (стр. 126).
345 (450) Шестодневъ 1263 г. (стр. 125).

Итакъ, всѣ только что перечисленныя рукописи имѣютъ на себѣ извѣстную вкладную, свидѣтельствующую о томъ, что онѣ были пожертвованы патріархомъ Никономъ въ Воскресенскій монастырь. Теперь возникаетъ вопросъ: входили ли эти рукописи въ составъ „келейной“ казны патріарха въ той ея редакціи 1658 г., какую мы знаемъ, или нѣтъ? Относительно большинства, даже почти всѣхъ рукописей, скрѣпленныхъ подписью Никона, можно категорически утверждать, что мы не находимъ имъ болѣе или менѣе близкихъ параллелей въ описяхъ 1658 г. Почему онѣ не были внесены въ описи 1658 г., мы въ точности не знаемъ. Столь же трудно рѣшить и другой вопросъ, касающійся этой группы рукописей, скрѣпленныхъ подписью патріарха Никона, именно вопросъ о томъ, откуда могъ собрать ихъ Никонъ? Какъ мы видѣли выше, часть печатныхъ греко-латинскихъ книгъ Никонъ пріобрѣлъ во время своей службы въ Новгородѣ. Можно допустить, какъ предположеніе, что тамъ же были пріобрѣтены и нѣкоторыя славянскія рукописи; это можно подтвердить тѣмъ соображеніемъ, что среди этихъ рукописей есть нѣсколько такихъ, которыя имѣютъ записи о времени и мѣстѣ своего написанія; изъ этихъ записей можно усмотрѣть, что много изъ нихъ—Новгородскихъ по своему происхожденію; какія именно это рукописи, объ этомъ рѣчь будетъ ниже, когда будемъ разбирать послѣдующія описи Патріаршей Библіотеки. Повидимому, другая часть рукописей, которыя мы находимъ у Никона, была пріобрѣтена, вѣроятно, въ Твери. По крайней мѣрѣ въ собраніи патріарха Никона мы находимъ нѣсколько такихъ рукописей [1]).

Рукописи, принадлежавшія Никону, послѣ его удаленія не оставались мертвымъ капиталомъ. Нѣкоторыя изъ нихъ бралъ себѣ на домъ съ Иверскаго подворья для

---

[1]) Къ числу ихъ слѣдуетъ относить: 1) уставъ, написанный на пергаменѣ въ Твери въ 1438 г., при князѣ Борисѣ Александровичѣ (Савва № 331, Горскій № 387); объ этомъ уставѣ см. ниже; 2) евангеліе, написанное на бумагѣ въ XV в. (Строевъ, „Описаніе рукописей монастырей Волоколамскаго, Новый-Іерусалимъ“ и т. д., стр. 238), находится среди рукописей Волоколамскаго монастыря. Въ концѣ этой рукописи находимъ слѣдующую запись: „въ лѣто 7938 (1430) прѣкуплена бысть книга сія іеромонахомъ Аѳанасіемъ Русиномъ въ святой горѣ Аѳонстѣй въ обители царстѣй въ Пандократору въ нарицаемѣй лаврѣ въ царство греческаго царя киръ Калуяна Палеолога и при святѣйшемъ патріархѣ Константинопол(скомъ) киръ Іосифа и прѣнесена бысть отъ греческаго царства на Русь Богоспасаемаго и Богомъ возлюбленнаго града Тѳери при благочестивомъ и при Боголюбивомъ и многомилостивомъ и мнихолюбивомъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ и дана бысть книга сія Святѣй Богородицѣ на Перемѣру въ лѣто 6944 (1436) при игуменѣ Іонѣ“. На этой рукописи находится скрѣпа патріарха Никона, помѣченная 8 ноября 7166 г. Дополнимъ, что эти данныя о литературномъ разцвѣтѣ въ Твери, относятся къ половинѣ XV в. и тѣсно связаны съ именемъ Тверского князя Бориса Александровича. О культурномъ развитіи Твери въ это время говоритъ и недавно найденное Н. П. Лихачевымъ „слово похвальное инока Ѳомы о благовѣрномъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ. (Памятники Др. Письменности 1908 г. CLXVIII). Также, см. ниже, стр. 127.

пользованія духовникъ царя Алексѣя Михайловича протопопъ Андрей Саввиновичъ Постниковъ. Остановимся на личности этого еще мало извѣстнаго дѣятеля XVII вѣка. Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о немъ, рѣзко расходятся между собою. Главнымъ источникомъ для его біографіи является актъ соборнаго суда надъ нимъ, который состоялся 14 марта 1676 г.[1]). Изъ этого документа видно, что царскимъ духовникомъ при Алексѣѣ Михайловичѣ протопопъ Андрей сталъ съ 174 (1665—1666) г. До кончины Алексѣя Михайловича онъ пользовался большимъ вліяніемъ; его имя встрѣчается въ спискѣ тѣхъ лицъ, которымъ отпускались безплатно вновь выходившія книги на Печатномъ Дворѣ. Далѣе онъ, какъ видимъ, беретъ себѣ на домъ для занятій нѣкоторыя рукописи изъ числа тѣхъ, которыя принадлежали патріарху Никону; слѣдовательно, онъ не чуждъ былъ „почитанія книжнаго“. Но послѣ смерти Алексѣя Михайловича въ его судьбѣ произошла рѣзкая перемѣна. Патріархъ Іоакимъ собралъ противъ него соборъ; его обвинили во многихъ преступленіяхъ; напримѣръ, ему поставили въ вину то, что онъ самовольно присвоилъ себѣ титулъ протопопа, что онъ побуждалъ царя „на всякое немилосердіе“, старался ссорить царя съ патріархомъ, произвелъ немалое смущеніе въ царскомъ домѣ, когда, послѣ погребенія царя Алексѣя Михайловича, сталъ распространять слухъ о томъ, что почившій не можетъ получить разрѣшенія въ грѣхахъ потому, что разрѣшальную грамату вложилъ усопшему не онъ, духовникъ, а патріархъ; наконецъ его обвинили въ томъ, что будто бы онъ хотѣлъ убить самого патріарха и т. д. Дѣйствительный характеръ многихъ обвиненій слишкомъ уже ясенъ. Въ результатѣ его сослали на заточеніе въ Кожеозерскій монастырь. Отмѣтимъ еще разъ то, что протопопъ Андрей пользовался рукописями изъ собранія патріарха Никона до 1676 г. т. е. до соборнаго суда надъ нимъ. Взятыя имъ рукописи онъ вернулъ обратно почти за мѣсяцъ до суда надъ нимъ[2]).

Обратимся теперь къ дальнѣйшимъ фактамъ. Когда въ Москвѣ при патріархѣ Іоакимѣ созрѣла мысль привлечь къ дѣлу исправленія богослужебныхъ книгъ и наши старинныя пергаменныя рукописи въ размѣрахъ болѣе обширныхъ, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ, то для этой цѣли вполнѣ естественно нужно было выяснить вопросъ о томъ, сколько этихъ старинныхъ пергаменныхъ рукописей было въ Москвѣ. Вотъ почему къ 70-мъ годамъ XVII вѣка относится нѣсколько описей тѣхъ книгъ и рукописей, которыя прежде принадлежали патріарху Никону. Вотъ почему книги и рукописи этого патріарха были теперь вновь перевезены въ Москву, въ значительной своей части были собраны воедино и объявлены собственностью „ризной“ казны патріаршей. Такимъ образомъ для насъ открывается весьма любопытная попытка духовныхъ властей XVII вѣка выяснить наличность старинныхъ рукописей, которыя можно было отыскать тогда въ Москвѣ. Эта попытка предваряла уже извѣстную намъ выписку „старинныхъ книгъ“ изъ Пскова и Новгорода. Очевидно, духовное начальство осталось недовольнымъ результатомъ этой провѣрки; оказавшійся тогда въ Москвѣ запасъ старинныхъ рукописей показался ему слишкомъ недостаточнымъ,

---

[1]) Сборникъ Синодальной Библіотеки № 1.

[2]) Онъ возвратилъ ихъ 28 февраля 1676, а судъ происходилъ—14 марта 1676 г.

односторонним; его сочли нужным восполнить; это и было причиной, почему патріархъ Іоакимъ рѣшилъ послать извѣстное намъ уже посланіе въ Псковъ и Новгородъ.

Обратимся теперь къ описямъ, составленнымъ въ 1675 г. Ихъ нѣсколько. Прежде всего предъ нами опись патріаршей „ризной“ казны, составленная въ іюнѣ 1675 г. дьякомъ Порфиріемъ Сѣменниковымъ[1]). Въ этой описи мы не находимъ пергаменныхъ рукописей.

Но однако для насъ важенъ не этотъ трудъ Сѣменникова, въ общемъ повторяющій своихъ предшественниковъ, идущій по проторенной уже дорогѣ. Гораздо болѣе значенія имѣетъ для насъ другая опись того же самаго времени, опись, куда входятъ однѣ только книги и рукописи; принадлежитъ она перу такого выдающагося человѣка конца XVII и начала XVIII в., какимъ былъ извѣстный старецъ Ефимій. Трудъ Ефимія появился одновременно съ описью, составленной Сѣменниковымъ[2]), но рѣзко отличается отъ нея и по своимъ пріемамъ и по изложенію. Сѣменниковъ, какъ и требовала отъ него суть дѣла, шелъ уже извѣстнымъ, протореннымъ путемъ: онъ провѣрялъ и дополнялъ описи патріаршей ризницы, сдѣланныя прежде; его трудъ— добросовѣстная работа русскаго служилаго дьяка XVII в. Не то представляетъ опись Ефимія; у него не было предшественниковъ; онъ самъ, совмѣстно съ своимъ помощникомъ ризничимъ Іоакинфомъ, долженъ былъ вырабатывать нормы, располагать книги въ извѣстномъ порядкѣ, ихъ систематизировать, ихъ описывать. Его опись— трудъ русскаго ученаго конца XVII вѣка. Современники оцѣнили по достоинству эту опись и пользовались ею и пріемами, выработанными Ефиміемъ при ея составленіи, около 50 лѣтъ. Такъ напримѣръ, лица, работавшія надъ описаніемъ Патріаршей Библіотеки въ 1718 г., въ сущности повторили опись Ефимія 1675 г., лишь только мѣстами восполнивъ ее.

Перейдемъ теперь къ вопросу, какія рукописи пришлось описывать Ефимію. Въ приказѣ патріарха Іоакима Ефимію, какъ справщику Московскаго Печатнаго Двора, выдававшемуся своимъ образованіемъ, и іеродіакону Іоакинфу, какъ ризничему, предложено было пересмотрѣть и описать книги и рукописи нѣсколькихъ разрядовъ, а именно: 1) книги и рукописи, взятыя съ Иверскаго подворья; 2) книги и рукописи, взятыя изъ Воскресенскаго монастыря. Объ эти категоріи книгъ патріархъ Іоакимъ велѣлъ теперь внести, какъ мы выше говорили, въ „ризную“ казну. И вотъ Ефимій приступилъ къ своему труду. Описывая книги и рукописи, Ефимій расположилъ свою опись въ алфавитномъ порядкѣ; кромѣ того, книги и рукописи описаны здѣсь по мѣсту своего нахожденія въ шкафахъ, причемъ сначала перечисляются книги, находившіяся „въ большой шкапѣ“, а потомъ—такія же книги, хранившіяся „въ малой шкапѣ“. Главное мѣсто въ этой описи занимаютъ греческія рукописи и книги, привезенныя Арсеніемъ Суховымъ съ востока; но среди этихъ греческихъ книгъ и рукописей есть нѣсколько славянскихъ пергаменныхъ рукописей; это—главнымъ образомъ тѣ пергаменныя славянскія рукописи, которыя имѣли на себѣ извѣстную

---

[1]) Хранится въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи—Дѣла патріаршаго казеннаго Приказа № 86.

[2]) Опись Ефимія напечатана въ Ч. О. И. Др. Р. 1847 г., № 5.

вкладную патріарха Никона. Объ этомъ мы будемъ говорить ниже, а теперь остановимся главнымъ образомъ на дополненіяхъ къ этой описи Ефимія.

Когда Ефимій уже окончилъ свою опись, то въ патріаршій Приказъ принесъ нѣсколько книгъ и рукописей, до сихъ поръ бывшихъ у протопопа Андрея Постникова, дьякъ Иванъ Постниковъ, вѣроятно, какой-то родственникъ бывшаго протопопа. Въ свое время эти рукописи были взяты протопопомъ Андреемъ изъ числа книгъ, принадлежавшихъ прежде патріарху Никону и хранившихся на Иверскомъ подворьѣ. Изъ патріаршего Приказа эти книги были переданы въ „ризную“ казну патріарха; ихъ перечень мы находимъ въ качествѣ приложенія къ описи Ефимія; повидимому, этотъ перечень книгъ, бывшихъ у Андрея Саввиновича, составлялъ не самъ Ефимій, потому что это приложеніе нѣсколько отличается по своимъ пріемамъ отъ самой описи Ефимія: опись, сдѣланная Ефиміемъ, расположена по алфавиту; а книги, бывшія у протопопа Андрея, описаны безъ соблюденія этого пріема. Кромѣ того, мы находимъ здѣсь и второе небольшое приложеніе (по печатному изданію стр. 18)— именно перечень книгъ, которыя взялъ съ Иверскаго подворья самъ Ефимій; возвратилъ онъ ихъ 11 августа 185 (1677) г.; это были преимущественно книги греческія.

Впрочемъ опись Ефимія, несмотря на свои достоинства, имѣетъ и свои недостатки; это объясняется тѣмъ, что Ефимію пришлось быть піонеромъ въ извѣстной области. „Несмотря на авторитетъ монаха Ефимія“,—говоритъ А. Е. Викторовъ, сгущая нѣсколько краски,—„разсматриваемая опись Патріаршей Библіотеки.... библіографическими достоинствами далеко не отличается: не говоря уже о неточности заглавій большей части книгъ, о многихъ изъ нихъ не сказано даже, на какомъ онѣ языкѣ— на греческомъ, славянскомъ или на другомъ; о другихъ не упомянуто, печатныя ли онѣ или письменныя, при иныхъ не обозначенъ матеріалъ, на которомъ писана книга“ [1]). Такъ судилъ одинъ изъ ученыхъ XIX в.; но ихъ предшественники XVII в. цѣнили эту опись Ефимія по другому; они съ благодарностью пользовались этимъ трудомъ Ефимія въ теченіе цѣлаго полустолѣтія, внося въ нее только тѣ книги и рукописи, которыя поступили уже послѣ. Такимъ образомъ опись Ефимія является, такъ сказать, исходнымъ пунктомъ, откуда брали свое начало дальнѣйшія описи. Но посмотримъ, какія это были описи?

Лѣтъ черезъ 10 послѣ описаннаго выше, именно въ 1686 году патріархъ Іоакимъ вновь приказалъ произвести опись „ризной“ казны, въ томъ числѣ и рукописей. Производилъ ее намъ уже извѣстный дьякъ Порфирій Сѣменниковъ [2]). Въ той части, гдѣ описаны книги (главы 12 и 23), Сѣменниковъ воспользовался трудомъ Ефимія, дополнивъ его книгами и рукописями, вновь поступившими въ теченіе этихъ 10-ти лѣтъ. Среди этихъ дополненій для насъ особо важное значеніе имѣетъ перечень „тѣхъ древнихъ книгъ“, которыя въ 1682 г. были взяты изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“. Среди этихъ книгъ мы находимъ нѣсколько весьма важныхъ пергаменныхъ рукописей.

---

[1]) А. Е. Викторовъ. Обозрѣніе старинныхъ описей Патріаршей Ризницы, стр. 96—97.

[2]) Хранится нынѣ въ Патріаршей Ризницѣ, а прежде въ Синодальной Библіотекѣ, № 98; о ней смотри указанную работу А. Е. Викторова, стр. 99 и сл.

Не станемъ болѣе разбирать этой описи 1686 г., а также и слѣдующихъ за ней[1]); остановимся теперь на попыткѣ 1718 года составить описаніе рукописей, хранившихся въ Патріаршей Библіотекѣ. Кѣмъ составлена эта опись—мы не знаемъ. Дошла она до насъ въ 2 варіантахъ, которые оба напечатаны. Одинъ варіантъ этой описи 1718 года, изданъ г. Полуденскимъ въ Рус. Архивѣ за 1864 г., другой—въ Памятникахъ Др. Пис. М. П(етровск)имъ[2]). Оба варіанта этой описи 1718 г. въ своей основной части пользуются трудомъ Ефимія и до извѣстной степени повторяютъ его. Но каждый изъ этихъ варіантовъ описи 1718 г. имѣетъ свои особенности и свои дополненія. Оба эти варіанта описи 1718 г. имѣютъ каждый свое особое дѣленіе на части, а именно варіантъ описи 1718 г., изданный М. Петровскимъ, раздѣляется на слѣдующія части:

Основная часть (=описи Ефимія), озаглавленная: „Каталогъ книгамъ греческимъ харатейнымъ рукописнымъ и печатнымъ, описаннымъ по алфавиту, въ Ризницѣ Патріаршей въ лѣто 1718 въ февралѣ“, гдѣ однако среди рукописей греческихъ перечислены и славянскія рукописи, какъ это мы видѣли и въ описи Ефимія. Вторая часть этой описи по разбираемому изданію озаглавлена: „Каталогъ 2 книгамъ, собраннымъ изъ разныхъ монастырей и отъ духовника Андрея Протопопова“. Эта часть, подобно первой, также расположена по алфавиту, причемъ сюда же вошли и тѣ рукописи, которыя были взяты изъ разныхъ монастырей въ 1682 г. „на обличеніе раскольниковъ“. Въ качествѣ приложенія къ этимъ 2-мъ главнымъ частямъ описи 1718 г. по изданію Петровскаго помѣщенъ: „реэстръ, что на Печатномъ Дворѣ въ книгохранительной полатѣ обрѣтается греческихъ харатейныхъ книгъ по 1718 г.“

Въ текстѣ описи 1718 г. по изданію Полуденскаго мы находимъ нѣсколько иное дѣленіе, а именно:

1) „Каталогъ или роспись книгамъ по именамъ разныхъ языковъ по алфавиту“; эта часть соотвѣтствуетъ описи Ефимія, за исключеніемъ тѣхъ книгъ, которыя были принесены Иваномъ Постниковымъ.

2) „Книги, кои были у бывшаго духовника Андрея“; здѣсь переименованы книги и рукописи, которыя перечислены въ качествѣ прибавленія къ описи Ефимія.

3) „Книги, которыя прежъ сего были на Иверскомъ подворьѣ“. Въ первой части этой категоріи перечислены тѣ рукописи, относительно которыхъ въ приложеніяхъ къ описи Ефимія значится, что ихъ принесъ въ 185 (1677) г. старецъ Ефимій; но въ дальнѣйшемъ приведены тѣ рукописи, которымъ мы не находимъ соотвѣтствія въ приложеніяхъ къ описи Ефимія.

4) „Книги, взятыя изъ монастырей въ 190 (1682) г. на обличеніе раскольниковъ“.

5) „Книги греческія, присланныя въ 202 (1694) г. изъ Посольскаго Приказа“; кромѣ того, здѣсь же перечислены и 219 книгъ греческихъ печатныхъ, которыя „въ прошломъ 194 (1686) г. взяты у іеромонаха Тимоѳея, а въ 202 (1694) г. по указу святѣйшаго патріарха тѣ книги изъ домовыя казны присланы въ ризную казну“.

---

[1]) Извѣстны описи: за 1695 г.—Патріаршей Библіотеки № 96; 1701 г.—№ 95; 1701 г.—№ 206; 1701 г.—№ 208; 1701 г.—№ 207; 1702 г.—№ 209; 1708 г.—№ 97; 1709—№ 99; и другія болѣе поздняго времени. О нихъ см. С. А. Бѣлокуровъ, „О Библіетекѣ московскихъ государей“, стр. 129 и сл.

[2]) Памятники Др. Писм. СШ. СПБ. 1894 г.

6) „Книги, которыя не вошли въ прежнія описи и были „объявлены“ ризничимъ Боголѣпомъ.

7) „Келейныя книги патріарха Іоакима“.

Если мы будемъ изучать опись Ефимія и всѣ послѣдующія, то нетрудно убѣдиться, что всѣ эти описи въ ихъ основной части, т. е. за исключеніемъ разныхъ прибавленій и приложеній, составляютъ одно семейство, образуютъ одну группу. Это происходитъ отъ того, что всѣ эти описи восходятъ къ одной описи 1675 г., составленной Ефиміемъ. Но, представляя до извѣстной степени одно общее, всякая изъ нихъ представляетъ нѣчто индивидуальное. При описаніи каждой отдѣльной рукописи разбираемыя описи весьма часто сообщаютъ намъ отдѣльныя характерныя подробности объ этихъ рукописяхъ, а поэтому совокупность этихъ описей позволяетъ намъ сравнительно точно опредѣлить, на какомъ матеріалѣ писана та или другая рукопись, греческая она или славянская и т. д. Все это побуждаетъ насъ при выдѣленіи пергаменныхъ рукописей изъ этихъ описей пользоваться сразу всѣми этими описями, въ силу того обстоятельства, что каждая изъ этихъ описей восполняетъ данныя другихъ описей, касающіяся одной и той же опредѣленной, отдѣльной рукописи. Поэтому въ дальнѣйшемъ мы и будемъ пользоваться ими одновременно. Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію нашихъ описей, сдѣлаемъ еще одно необходимое разъясненіе. Выше, на основаніи извѣстной скрѣпы—клятвы патріарха Никона на отдѣльныхъ рукописяхъ, мы выдѣлили эти рукописи въ одно цѣлое. Мы уже знаемъ, что эти рукописи въ числѣ другихъ были переданы въ „ризную“ патріаршую казну; а поэтому онѣ должны войти какъ въ опись Ефимія, такъ и въ другія, слѣдующія за ней. Такимъ образомъ можно заранѣе сказать, что среди тѣхъ пергаменныхъ рукописей, которыя намъ попадутся при изученіи этихъ описей, должны будутъ встрѣтиться и тѣ пергаменныя рукописи, которыя имѣютъ на себѣ запись Никона и которыя выше объединены нами въ одно цѣлое путемъ другихъ данныхъ.

Перейдемъ теперь къ обозрѣнію пергаменныхъ рукописей, которыя были въ Патріаршей Библіотекѣ во второй половинѣ XVII в. При этомъ сдѣлаемъ нѣсколько предварительныхъ разъясненій. Въ виду того, что опись Патріаршей Библіотеки 1718 года является наиболѣе обстоятельной, болѣе щедрой на отдѣльныя подробности, то мы положимъ ее въ основу дальнѣйшихъ розысканій. Слѣдовательно, пойдемъ отъ болѣе позднихъ описей къ болѣе древнимъ. Далѣе, мы знаемъ, что опись 1718 г. дошла до насъ въ двухъ варіантахъ, изъ которыхъ одинъ, напечатанный Полуденскимъ, и взятъ нами въ качествѣ основного списка; но все же показанія и другого варіанта описи Патріаршей Библіотеки 1718 г., изданнаго Петровскимъ, иногда способствуютъ выясненію отдѣльныхъ деталей. Поэтому, пользуясь спискомъ Полуденскаго, какъ основнымъ, мы приводимъ въ скобкахъ соотвѣтственный номеръ, подъ которымъ описана та или другая рукопись въ изданіи Петровскаго, равно какъ и страницу названнаго изданія; причемъ, если во второмъ варіантѣ описи 1718 г. есть какія-нибудь подробности, отсутствующія въ первомъ варіантѣ этой описи, мы также указываемъ ихъ. Использовавъ такимъ образомъ опись 1718 г., мы находимъ соотвѣтствующій ей номеръ въ описи 1675 г., пользуясь при этомъ печатнымъ изданіемъ этой описи, и, наконецъ, указываемъ, сохранилась ли эта рукопись въ настоящее

время въ Патріаршей Библіотекѣ и отмѣчаемъ, есть ли на ней какого рода записи или приписки.

I. Опись 1718 г. № 7. Апостолъ съ толкованіемъ, славянской, письменной, харатейной, въ десть; въ концѣ писано 6728 году, августа, и того 497 лѣтъ. (Петровскій № 7, стр. 7).

Опись 1675 г. № 7. Апостолъ славянскій письменный въ десть.

Здѣсь разумѣется апостолъ съ толкованіемъ, 1220 года, въ большой листъ, хранится въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 7, Горскій № 95). На послѣднемъ листѣ рукописи находится запись писца: „въ лѣто 6728 мѣсяца августа початы быша писати книги сія (слѣдующія затѣмъ пять строкъ изглажены), а кончаны быша мѣсяца октября въ 22 день на память святого Аверкія епископа. Святая Госпоже Богородице и святый Петре и Павле, святіи пророци, апостоли, мученици и вси святіи помозѣ...“. Затѣмъ опять изглажено восемь строкъ. Со второго листа идетъ извѣстная вкладная патріарха Никона 7169 г. о пожертвованіи этой рукописи въ Воскресенскій монастырь. А. И. Соболевскій[1]) считаетъ эту рукопись написанной въ Ростовѣ.

II. Опись 1718 г. № 325. Никоновскія правила, 36 словъ, славенская, харатейная въ десть безъ лѣтъ. (Петровскій № 325, стр. 29).

Опись 1675 г. № 345. Никоновскія правила, 36 словъ, славянская, харатейная въ десть.

Здѣсь, быть можетъ, разумѣется рукопись Патріаршей Библіотеки (Савва № 193, Горскій № 218), содержащая первую часть Пандектъ Никона Черногорца, 1381 г., въ л.; на первомъ листѣ ея внизу подпись писца: „въ лѣто 6889 начаты быша книги сія мѣсяца августа въ 8 день въ чет(вергъ на) память св. мученика Емельяна, милостью Пречистыя Матери Божія и благословеніемъ отца своего Аѳанасія игумена, а рукою.... дьякона глаголемый Вунько“. Другая подпись находится въ началѣ особо приложенной тетради на оборотѣ листа 211: „въ лѣто 6889 мѣсяца августа начаты быша писати книги сія въ манастыри на Высокомъ въ честь и въ славу Пречистой Матери Божіей, честного ея Зачатья, при игуменѣ грѣшномъ Афанасьи.“—„Изъ наименованія въ этой подписи,“—говоритъ Горскій,—„игумена Аѳанасія грѣшнымъ, можно заключить, что она сдѣлана самимъ игуменомъ. Игуменъ сей Аѳанасій есть извѣстный другъ митр. Кипріана, съ нимъ удалявшійся въ Константинополь, ученикъ преп. Сергія Радонежскаго“. Записи Никона на этой рукописи нѣтъ. Поэтому можно также предположить, что эта рукопись имѣла совершенно иную исторію: она могла прежде принадлежать Печатному Двору, а въ 1788 г. вмѣстѣ съ другими рукописями была передана въ Патріаршую Библіотеку[2]).

III. Опись 1718 г. № 361. Правило харатейное письменное, славянское, въ десть безъ конца. (Петровскій № 361, стр. 31).

---

[1]) Лекціи, 3, стр. 14.

[2]) См. гл. VIII и приложеніе III, № 116.

Опись 1675 г. № 382. Правило харатейное письменное, славянское въ десть.

Здѣсь, вѣроятно, слѣдуетъ подразумѣвать Новгородскую кормчую, писанную до 1283 г. (Савва № 132) въ л.; о ней мы говорили выше[1]). Эта рукопись значится уже въ описи 1658 г. и не имѣетъ на себѣ вкладной Никона.

IV. Опись 1718 г. № 364. Прологъ съ апрѣля мѣсяца письменный, славянскій, харатейный, въ десть, безъ начала и *безъ конца*[2]). (Петровскій № 364, стр. 31: *и безъ лѣтъ*).

Опись 1675 г. № 385. Прологъ съ апрѣля мѣсяца письменный, славянскій харатейный въ десть.

Здѣсь, вѣроятно, разумѣется пергаменный прологъ XIV в., хранящійся въ Патріаршей Библіотекѣ, въ л. (Савва № 245). Начинается онъ съ конца 9-го марта и кончается 31 апрѣлемъ, имѣетъ вкладную Никона 7169 г. и по характеру письма можетъ быть причисленъ къ памятникамъ Новгородскимъ.

V. Опись 1718 г. № 365. Прологъ съ сентября мѣсяца, харатейный, письменный, славянскій, въ десть. (Петровскій № 365, стр. 31).

Опись 1675 г. №№ 386, 387. Прологъ съ сентября мѣсяца, 2 книги, харатейный, письменный, славянскій, (на полѣ было: „единой нѣтъ“, но послѣ зачеркнуто).

Въ настоящее время изъ пергаменныхъ прологовъ Патріаршей Библіотеки можно указать два: Савва № 244 и № 247, изъ которыхъ каждый имѣетъ на себѣ извѣстную вкладную Никона 7169 г. и подходитъ по своимъ даннымъ къ рукописямъ, указаннымъ въ разбираемыхъ описяхъ. Прологъ № 244—Новгородскаго письма. Прологъ № 247—имѣетъ въ началѣ большую миніатюру во весь листъ, гдѣ изображены: наверху Христосъ, а внизу 2 святыхъ; писанъ нѣсколькими почерками, характеръ письма—Новгородскій. Какой именно изъ этихъ 2 прологовъ имѣютъ въ виду наши описи, указать точно трудно.

VI. Опись 1718 г. № 389. Служебникъ харатейный, письмо Кипріана митрополита, въ четверть, 6914 лѣта *подписано у задней доски*, и того 311 лѣтъ. (Петровскій № 389, стр. 33: *писалъ*).

Опись 1675 г. № 411. Служебникъ харатейный, письмо рука Кипріана митрополита, въ четверть.

Здѣсь имѣется въ виду пергаменный служебникъ XIV в. въ 8 д. л., приписываемый митрополиту Кипріану (Савва № 601, Горскій № 344). Въ немъ находится извѣстная вкладная Никона 7169 года. Съ листа 40 въ этой рукописи начинается другая запись, сдѣланная позднею рукою XVII в.: „Служебникъ Кипріана митрополита московскаго и всея Россіи, писанъ его рукою, съ греческаго переводу въ лѣто 6905, а преставися въ лѣто 6914 году. По сему служебнику самъ служилъ Кипріанъ митрополитъ“. Эта поздняя запись, ошибочно притомъ прочитанная составителемъ описи 1718 г., дала ему поводъ отнести написаніе этой рукописи къ 6914 году, т. е. къ году кончины св. Кипріана. По характеру письма эту рукопись врядъ ли можно относить къ числу тѣхъ, которыя написаны были въ Новгородѣ.

---

[1]) См. стр. 110.

[2]) Курсивъ означаетъ различіе между 2-мя варіантами описи 1718 г.; см. еще выше, стр. 323.

Интересно, что уже въ XVII в. съ книгами, которыя были писаны якобы самимъ митрополитомъ Кипріаномъ, были связаны разсказы въ родѣ слѣдующаго[1]), переданнаго намъ однимъ изъ защитниковъ старыхъ книгъ, діакономъ Ѳедоромъ. Послѣдній утверждалъ, что, кромѣ подлиннаго часовника митрополита Кипріана, существовалъ еще другой, подметный „и тотъ подметный часовникъ, со иными растлѣнными книгами отъ преписующихъ неискусныхъ, положенъ бысть въ пустой палатѣ подъ крыльцомъ у Благовѣщенья въ сѣняхъ, истлѣнія ради, по правиломъ, повелѣніемъ святѣйшаго патріарха Филарета. И егда Никонъ, сокровенный волкъ, вскочилъ на патріаршество, тогда онъ тѣ сокровенныя книги вынялъ и въ церковь внесе, и аллилуія почалъ четверити, отъ того времени и прочая расколы творити въ церкви. Есть убо святаго Кипріана митрополита остался служебникъ его руки, писанный, и всѣмъ вѣдомо, яко по тому онъ самъ служилъ, и тотъ его Кипріановъ служебникъ непорочен и со старыми службами сходенъ съ московскими, а новымъ всѣмъ противенъ".

VII. Опись 1718 г. № 390. Служебникъ письменный, славянскій, харатейный, въ малую полдесть, въ лѣто 6821 подписано, и того *404 лѣта*. (Петровскій № 390, стр. 33; *и того 474 лѣта*).

Опись 1675 г. № 412. Служебникъ письменный, славянскій, харатейный, въ полдесть малую.

Здѣсь разумѣется служебникъ XIII в., въ малый листъ, находящійся въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 604, Горскій № 343); въ началѣ рукописи на бѣломъ листѣ почеркомъ XVII в. написано: „Служебникъ великаго чудотворца Варлаама, его собинной, прислалъ ему изъ Царяграда Никифоръ патріархъ въ честь". Но эта запись не внушаетъ никакого довѣрія. Относительно датировки этой рукописи мнѣнія ученыхъ расходятся. А. В. Горскій относитъ эту рукопись къ XII в.; А. И. Соболевскій[2])—къ XIII—XIV в.; дополнимъ, что въ концѣ рукописи находится запись XVII в.: „Варлаамъ преставися въ лѣто 6751, родомъ бѣ Новгородецъ". А. В. Горскій отмѣтилъ, что показаніе времени кончины Варлаама въ этой записи сдѣлано на основаніи ошибочнаго смѣшенія съ преподобнымъ Хутынскимъ, другого Варлаама, котораго въ миру звали Вячеславомъ Прокшиничемъ, тогда какъ мирское имя пр. Варлаама было—Алекса Михалевичъ. Для насъ особенно интересно хронологическое разногласіе между 2-мя варіантами описи 1718 г.; очевидно, это разногласіе было причиной того, что хронологическія даты въ этихъ варіантахъ старались исправить; несомнѣнно, въ первичномъ экземплярѣ описи 1718 г. эта рукопись была датирована не 6821 г., а иначе, именно 6751 г.: составитель описи 1718 г. и на этотъ разъ счелъ приписку, обозначающую время кончины Варлаама, за время написанія самой рукописи[3]). Дѣйствительно, если мы отъ 1717—т. е. отъ года составленія нашей описи будемъ послѣдовательно убавлять въ одномъ случаѣ 474, а въ другомъ 404, то получимъ, въ первомъ случаѣ 1243 г., а во 2-мъ—

[1]) А. Ѳ. Каптеревъ. Указанное сочиненіе, стр. 460.

[2]) Очерки изъ исторіи русскаго языка, 1884 г. стр. 29.

[3]) См. ниже, стр. 127.

1313 лѣтъ, или, переводя эти годы на лѣтосчисленіе до Рождества Христова, получаемъ въ первомъ случаѣ 6751 г., а во второмъ 6821 г., т. е. дату, которая обозначена въ нашей описи.

По языку данная рукопись относится къ памятникамъ Галицко-Волынской письменности и обслѣдована А. И. Соболевскимъ въ указанномъ трудѣ; дополнимъ еще, что на этой рукописи нѣтъ вкладной патріарха Никона.

VIII. Опись 1718 г. № 393. Служебникъ славянскій, писанный уставомъ, харатейный, Іоанна Новгородскаго чудотворца, писанъ 6694 лѣта, и того 531 лѣто. (Петровскій № 393, стр. 33).

Опись 1675 г. № 414. Служебникъ славянскій письменный, въ полдесть, въ бархатѣ, ветха.

Изъ служебниковъ Патріаршей Библіотеки здѣсь разумѣется служебникъ 1400 года (Савва № 600, Горскій № 348). Въ концѣ рукописи находимъ запись писца, сдѣланную киноварью: „въ лѣто 6908 написана бысть служба си святаго Іоанна Златоустаго рукою грѣшьнаго Ѳедора просвитера святого Спаса на Хутинѣ, повелѣніемъ господина архіепископа Новгородьскаго Ивана“, т. е. эта рукопись—Новгородскаго происхожденія; она имѣетъ извѣстную вкладную Никона, сдѣланную въ 7169 г.; на бѣломъ листѣ при началѣ рукописи находится запись XVII в.: „взята отъ государя патріарха на Печатный Дворъ“. Составитель описи 1718 г. допустилъ здѣсь ошибку, смѣшавъ 2 архіепископовъ Новгородскихъ: 1) Іоанна, который былъ избранъ архіепископомъ Новгородскимъ 7 мая 1388 г. изъ игуменовъ Хутынскихъ; этимъ, быть можетъ, объясняется то, что рукопись эту писалъ одинъ изъ иноковъ этого Хутынскаго монастыря, вѣроятно, извѣстный, какъ хорошій писецъ, самому архіепископу; архіепископомъ Іоаннъ былъ до 20 января 1415 г. и святымъ церковью не признается; 2) Іоанна въ мирѣ Илью, святаго, который скончался 7 сент. 1186 г. (6694); составитель описи 1718 г., увидавъ въ концѣ записи имя арх. Новгородскаго Іоанна, подумалъ, что здѣсь идетъ рѣчь объ Іоаннѣ архіепископѣ XII в.; поэтому къ имени Іоанна онъ прилагаетъ опредѣленіе—„Новгородскаго чудотворца“—и считаетъ годъ кончины преподобнаго Іоанна—6694—годомъ написанія этой рукописи, почему и самую рукопись невѣрно относитъ къ 1186 г.: подобный пріемъ т. е. принятіе года кончины того или другого лица, упоминаемаго въ рукописи, за годъ написанія самой рукописи—намъ уже извѣстенъ изъ описаній другихъ рукописей въ этой описи.

IX. Опись 1718 г. № 426. Требникъ славянскій, харатейный, письменный, въ полдесть, безъ лѣтъ. (У Петровскаго вовсе нѣтъ; вѣроятно, пропущено ошибочно).

Опись 1675 г. № 448. Требникъ славянскій, харатейный, письменный, въ полдесть.

Здѣсь разумѣется пергаменный требникъ XIV—XV вѣковъ. (Савва № 675, Горскій № 371) съ извѣстной вкладной Никона 7169 г.

X—XI—XII. Опись 1718 г. №№ 434—435. Уставъ, двѣ книги харатейныя, письменныя, обѣ славянскія, въ доскахъ, *6946* подписано, и того 59 лѣтъ, а другая вся безъ лѣтъ. (Петровскій №№ 434—435, стр. 35: *7466*).

Опись 1718 г. № 433. Уставъ письменный, славянскій, харатейный, въ полдесть, весь безъ лѣтъ. (Петровскій № 433, стр. 35).

Опись 1675 г. №№ 456—457. Уставъ двѣ книги харатейныя, письменныя въ десть; едина по обрѣзу золотомъ.

Опись 1675 г. № 455. Уставъ письменный, греческій, харатейный, въ полдесть. (По нынѣшнему осмотру—словенскій).

По всей вѣроятности, наши описи разумѣютъ тѣ пергаменные уставы Патріаршей Библіотеки, на которыхъ есть вкладная патріарха Никона, а въ частности здѣсь разумѣются уставы по указателю Саввы №№ 330, 328, 331. Въ нашихъ описяхъ значится, что одинъ изъ этихъ уставовъ былъ написанъ въ 6946 г. т. е. въ 1438 г. отъ Рожд. Христова. Здѣсь имѣется въ виду церковный уставъ, написанный въ 1438 г. въ листъ (Савва № 331, Горскій № 387) имѣетъ скрѣпу Никона, сдѣланную, въ іюнѣ 7166 г.; на л. 278 находится приписка писца[1]): „Изволеніемь Отца, и совершеніемь Сына, и поспѣшеніемь Святаго Духа и молитвами Пресвятыя Владычиця нашея Богородица и Приснодѣвы Маріа и Святыхъ отець, възаконившихъ намь правила сія, простирается и неплоднаа десниця благознаменитыя цвѣты церкве прекрасныя тростію начертати. Въ лѣто 6946 (1438) при державѣ благовѣрнаго и Богохранимаго христолюбиваго, великого князя Бориса Александровича въ пространнѣмъ градѣ Тфѣри, благословеніемь и строеніемь книги сея Боголюбиваго священнаго епископа Иліи Богомъ спасаемаго града Тфѣри, изрядно бо и веліе желаніе имяше на съвокупленіе книжное и на украшеніе церковное, печалуяся день и нощь, строя церковный чинъ. Азъ же грубый Андрей дьакъ трудолюбнѣ въспріяхь тетрадь мѣсяца декамвріа въ 20, на память святого священомученика Игнатія Богоносца. Съверших же о Христѣ 40 тетрадей, мѣсяца маія въ 21 день, на память святыхъ великихь царей и равноапостолъ Костянтина и Елены. Тогда неплоднѣи мои руцѣ плодъ показаша, веснѣ убо настоящи, идеже цвѣти отъ древесъ процветоша, и явѣ еже отъ земля възращаемаа былія. Тогда и сѣемое сѣмя по повелѣнію Божію и новокоренитися по тихости, морю же и небеси яснѣйшимь бывати, еже отъ зимнаго пооблаченіа и мьглы премѣншимся. Церкви же Успеніа Пресвятыя Владычица нашея Богородица цвѣты пріемлеть благознаменитыя, книгу типикъ о святѣмь Дусѣ начертанную, по вся врѣмена знаменающу церковное украшеніе и чинъ, въ славу единому прѣмудрому Богу, въ Троици пѣваему нынѣ и въ бесконечныя вѣкы. Аминь.“ На послѣднемъ листѣ находимъ запись XVII вѣка, впослѣдствіи выскобленную: „изо Твери Желтикова монастыря“. Дополнимъ, что эта рукопись извѣстна уже по описи 1658 г.

Другой изъ этихъ уставовъ, по старымъ описямъ, былъ написанъ въ полдесть. Вѣроятно, старыя описи здѣсь разумѣли уставъ церковный XIV вѣка въ малый листъ (Савва № 328, Горскій № 383), который имѣетъ

[1]) См. выше, стр. 111, 114, примѣчаніе.

извѣстную вкладную Никона 7169 г. Подъ третьимъ же уставомъ, о которомъ говорятъ старинныя описи, слѣдуетъ разумѣть уставъ XII—XIII в., написанный въ листъ (Савва № 330, Горскій № 380), имѣющій вкладную Никона. Въ концѣ этой рукописи находится нѣсколько приписокъ, сдѣланныхъ однако не рукою писца; на основаніи этихъ приписокъ А. В. Горскій весьма основательно предположилъ, что эта рукопись принадлежала монастырю, основанному архіепископами Новгородскими.

XIII. Опись 1718 г. № 449. Шестодневъ канархистный, на славянскомъ языкѣ, харатейный, въ десть, вся безъ лѣтъ. (Петровскій № 449, стр. 37)[1].

Опись 1675 г. № 471. Шестодневъ конархистной, на словенскомъ языкѣ, харатейный, въ десть.

Можно предположить, что здѣсь разумѣется рукопись XII в., въ листъ—стихиры изъ постной Тріоди на нотѣ (Савва № 278). Въ началѣ этой рукописи находится запись XVII в.: „взята отъ Государя патріарха на Печатный Дворъ".

XIV. Опись 1718 г. № 450. Шестодневъ славянскій, харатейный, въ десть, Іоанна пресвитера, экзарха, Хилондорскаго монастыря, безъ лѣтъ. (Петровскій № 450, стр. 37).

Опись 1675 г. № 472. Шестодневъ славянскій харатейный въ десть Іоанна пресвитера, экзарха, Хилондорскаго монастыря.

Здѣсь разумѣется пергаменный шестодневъ Іоанна, экзарха болгарскаго 1263 г. (Савва № 345, Горскій № 54; К. Калайдовичъ. „Іоаннъ экзархъ болгарскій", стр. 59—73). Писана на Аѳонѣ въ Хиландарской лаврѣ, въ листъ; на первой страницѣ находится запись XVII в.: „Хиландарскія обители"; по весьма вѣроятному предположенію К. Калайдовича, эту рукопись могъ вывезти изъ Хиландаря Арсеній Сухановъ. Въ этой рукописи есть, извѣстная вкладная Никона 7169 г.; дополнимъ, что составители описей 1675 и 1718 гг. не замѣтили, что предъ ними находится датированная рукопись; это произошло оттого, что дата съ опредѣленіемъ времени написанія рукописи не была замѣчена ими.

Далѣе въ старинной нашей описи 1718 г. слѣдуетъ перечисленіе тѣхъ рукописей, которыя 28 февраля 1676 г. были принесены въ Патріаршій Разрядъ Иваномъ Постниковымъ отъ протопопа Андрея Саввиновича Постникова.

XV. Опись 1718 г. № 484. Григорія Богослова на хартіи письма славянскаго стариннаго, писано въ лѣто *6595* и того 535 лѣтъ. (Петровскій № 484, стр. 42: *6690* г.)

Опись 1675 г. № 508. Книга Григорія Богослова на хартіи.

Одинъ варіантъ описи 1718 г. говоритъ здѣсь о рукописи Григорія Богослова, написанной въ 1087 г.; по другому варіанту этой описи здѣсь

[1] М. Петровскій предполагалъ, что здѣсь, вѣроятно, разумѣется пергаменный шестодневъ XV в. (Савва № 707). Но это предположеніе невѣрно. Рукопись № 707 была привезена въ Москву изъ Пскова въ 1679 году и во время составленія описи 1718 г. входила въ составъ Типографской Библіотеки, о чемъ скажемъ ниже.

имѣется въ виду рукопись, написанная въ 1182 г. Въ настоящее время такихъ рукописей въ Патріаршей Библіотекѣ не имѣется; поэтому здѣсь возможны 2 предположенія, вполнѣ допустимыхъ: 1) или въ составъ Патріаршей Библіотеки была рукопись Григорія Богослова XI—XII в.; 2) или составители описей имѣли здѣсь какую-либо другую пергаменную рукопись Григорія Богослова и на основаніи какихъ-нибудь соображеній относили эту рукопись то къ 1087, то 1182 г.г. Въ настоящее время въ Патріаршей Библіотекѣ хранятся 2 списка словъ Григорія Богослова оба XIV в.: одинъ изъ нихъ въ л. (Савва № 954, Горскій № 117) принадлежалъ въ концѣ XVII в. справщику Московскаго Печатнаго Двора Никифору Симеонову, и, слѣдовательно, описи 1675—1718 г. не могли здѣсь имѣть въ виду этой рукописи. Другой списокъ словъ Григорія Богослова (Савва № 43, Горскій № 118) въ л., не имѣетъ ни опредѣленной хронологической даты, ни записи патріарха Никона; по даннымъ языка относится къ памятникамъ Новгородской письменности [1]).

XVI. Опись 1718 г. № 514. Іоанна Дамаскина 4 книги о вѣрѣ, харатейная, славянская, въ десть, писана старымъ уставомъ, *безъ лѣтъ*. (Петровскій № 14, стр. 46: послѣднихъ словъ нѣтъ).

Опись 1675 г. № 515. Книга Іоанна Дамаскина, харатейная въ десть.

Здѣсь разумѣется рукопись Патріаршей Библіотеки XIII в. въ листъ, содержащая Богословіе св. Іоанна Дамаскина въ переводѣ Іоанна экзарха болгарскаго (Савва № 108, Горскій № 155, К. Калайдовичъ „Іоаннъ экзархъ болгарскій“, стр. 17—19). На этой рукописи есть извѣстная вкладная патріарха Никона 7169 г.; кромѣ того, на поляхъ перваго листа находится другая запись XVII в.: „верховая“, показывающая, что эта рукопись поступила къ патріарху Никону, вѣроятно, изъ царскаго дворца.

XVII. Опись 1718 г. № 500. Кормчая, славянская, харатейная, въ десть, *безъ конца и безъ лѣтъ*. (Петровскій № 500, стр. 47: послѣднихъ словъ во второй редакціи нѣтъ).

Опись 1675 г. № 524. Книга кормчая харатейная въ десть.

Вѣроятно, старинныя описи разумѣютъ здѣсь одну изъ 2-хъ рукописей Патріаршей Библіотеки: 1) кормчую „Ефремовскую“ названную такъ по имени одного изъ писцовъ этой рукописи, нѣкоего Ефрема (Савва № 227); эту рукопись относятъ къ XI—XII в.в. [2]), въ листъ. Въ этой рукописи недостаетъ конца; вкладной Никона нѣтъ; или 2) кормчую Патріаршей Библіотеки XII в. (Савва № 131); на ней находится подпись Никона, сдѣланная въ маѣ 7166 г.; по пріемамъ письма отлична отъ другихъ рукописей.

XVIII. Опись 1718 г. № 508. Патерикъ синайскій харатейный, славянскій, письменный въ полдесть, *безъ лѣтъ*. (Петровскій № 350, стр. 50).

Опись 1675 г. № 532. Книга Патерикъ синайскій письменный, харатейный, въ полдесть.

---

[1]) См. ниже, стр. 162 и 170.

[2]) И. И. Срезневскій. Обозрѣніе древнихъ русскихъ списковъ кормчей книги. Сборникъ Отд. русскаго яз. и словесности Имп. Ак. Наукъ т. 65, 1899 стр. 19 и сл.

Въ Патріаршей Библіотекѣ находится Патерикъ синайскій XII в. въ 8 д. листа (Савва № 551, Срезневскій. Свѣдѣнія и замѣтки № LXXXII)[1]. На рукописи находится извѣстная вкладная Никона. Кромѣ того, есть еще другая болѣе древняя запись: „отъ великаго господина Бориса Алекса(ндро-вича)“; нельзя ли думать, что эта рукопись въ XV в. была въ Твери у князя Бориса Александровича[2])?

XIX. Опись 1718 г. № 496. Сотница въ полдесть, на хартіи писана старымъ славянскимъ письмомъ, *безъ лѣтъ*. (Петровскій № 496, стр. 51).

Опись 1675 г. № 520. Книга сотница въ полдесть писана на хартіи.

Здѣсь имѣется въ виду рукопись XIV—XV в. въ 4 д. листа (Савва № 644, Горскій № 154): „Главы полвижническія преп. Максима Исповѣдника, Ѳеодора Едесскаго и Нила“, съ извѣстной вкладной Никона 7169 г.

Далѣе въ описи 1718 г. вставленъ перечень славянскихъ рукописей, которыя были взяты въ 190 (1682) г. изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“. Эта часть описи 1718 г. представляетъ изъ себя позднѣйшее дополненіе и поэтому не имѣетъ себѣ соотвѣтствія въ описи 1675 г.; а именно тогда были взяты слѣдующія рукописи:

Изъ Троицкаго монастыря.

XX. Опись 1718 г. № 575. Служебникъ харатейный, въ десть, письменный, въ ней подписано, священноинока Порфирія, число 9, въ большую въ полдесть, *въ доскахъ, ветхъ,* безъ лѣтъ (Петровскій 575, стр. 52: напечатаннаго курсивомъ нѣтъ).

Здѣсь разумѣется служебникъ въ листъ, XV в. (Савва № 269, Горскій № 49), на оборотѣ бѣлаго листа при началѣ рукописи записано: „священноинока Порфирія“;—записи Никона нѣтъ.

XXI. Опись 1718 г. № 576. Служебникъ харатейный въ четверть, числомъ 6, *въ доскахъ черныхъ, а на немъ подписано служебникъ преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, безъ лѣтъ.* (Петровскій № 576, стр. 52).

Здѣсь имѣется въ виду служебникъ XIV в. въ 8 д. листа (Савва № 952, Горскій № 347). По листамъ внизу, начиная съ 4-го, идетъ подпись XVII в.: „Служебникъ преподобнаго отца Сергія игумена Радонежскаго чудотворца“; записи патріарха Никона нѣтъ.

Изъ Новгородскихъ монастырей.

Опись 1718 г. № 580. Служебникъ харатейный *ветхъ*, въ полдесть, Варлаама чудотворца, писанъ въ лѣто *6755,* и того *476* лѣтъ, *въ доскахъ ветхихъ и корене ветхъ, на доскѣ верхней на плащѣ мѣдномъ, образъ Іоанна Предтеча наведенъ мусіею.* (Петровскій № 580, стр. 52: *6750, 457*).

Здѣсь разумѣется служебникъ (Савва № 604, Горскій 343), упомянутый уже выше, см. стр. 122[3]).

---

[1]) Сборникъ Отд. рус. яз. и сл. т. 20.

[2]) См. стр. 114.

[3]) Почему эту рукопись описи перечисляютъ дважды—неизвѣстно; вѣроятно, п. ч. эта рукопись датирована различно.

XXII. Опись 1718 г. № 581. Служебникъ Антонія Римлянина, въ полдесть, писанъ на хартіи, въ лѣто 6614, и того 611 лѣтъ. (Петровскій № 581, стр. 52).

Здѣсь разумѣется служебникъ XII в. въ 4 д. листа (Савва № 605, Горскій № 342). На первомъ листѣ запись XVII в.; „изъ Новгорода монастыря Антонія Римлянина, служебникъ чудотворца Антонія его собинной". Въ концѣ уставнымъ почеркомъ записано: „преподобный Антоній Римлянинъ приплы на камени въ Великій Новградъ въ лѣто 6614, а преставися въ лѣто 6655". Составители описи 1718 г. хронологическую дату въ этой припискѣ сочли за время написанія самой рукописи. Скрѣпы патріарха Никона нѣтъ.

Этимъ, вѣроятно, кончается опись пергаменныхъ рукописей взятыхъ изъ Новгородскихъ монастырей въ 1682 г.[1]).

XXIII. Опись 1718 г. № 479. Книга харатейная на евангеліе толкъ, письмо *старинное*, славянское, *6406 г., и того 56 лѣтъ*. (Петровскій № 479, стр. 54: *6096, и того 819 лѣтъ*).

Опись 1676 г. № 503. Книга харатейная, на евангеліе толкъ, письмо старинное, въ десть.

Если мы будемъ опредѣлять, какой годъ здѣсь разумѣется, то получимъ: 6406—5508=898, или, по другому варіанту: 6096—5508=588, т. е. цыфры, въ хронологическомъ опредѣленіи недопустимыя; очевидно, здѣсь произошла чья-то ошибка. Однако эта хронологическая дата, хотя ошибочно приведенная, позволяетъ установить вполнѣ точно и опредѣленно, какую именно имѣютъ здѣсь въ виду составители описи 1718 г. Въ Патріаршей Библіотекѣ хранится пергаменная рукопись XIII в. въ листъ,—поученія Константина пресвитера Болгарскаго (Савва № 262, Горскій № 163). Мы уже выше видѣли, что она была отмѣчена въ описи 1658 г.[2]). А. В. Горскій отмѣтилъ, что въ концѣ этой рукописи (л. 261) помѣщенъ хронологическій перечень разныхъ событій. Этотъ перечень кончается слѣдующимъ образомъ: „всѣхъ же лѣтъ отъ пропятія Христова до Льва царя нынѣшняго 918, а отъ Адама до настоящаго въ 12 индикта, есть 6406". Составителемъ этого перечня Горскій называетъ Константина пресвитера, которому принадлежатъ и слова, приведенныя въ этой рукописи. Составители описи 1718 г. сочли эту дату за время написанія самой рукописи. Дополнимъ, что языкъ этой рукописи, какъ отмѣчено у Горскаго, русскій съ примѣсью болгарскаго. Имя писца—Михаилъ.

XXIV. Опись 1718 г. № 483. Уставъ церковной службы, писаной, славянской, на харатьѣ, преподобнаго Саввы, писанъ 6949 лѣто, и того *283* лѣта. (Петровскій № 483, стр. 54: *276* лѣтъ).

Опись 1675 г. № 507. Книга уставъ церковной службы, письменной, на харатьѣ, преподобнаго Саввы.

---

[1]) А. Е. Викторовъ. Обозрѣніе старинныхъ описей Патріаршей Ризницы, стр. 141.

[2]) См. выше, стр. 111.

Здѣсь разумѣется церковный уставъ XIV в. въ листъ (Савва № 332, Горскій № 385); на первомъ листѣ рукописи—запись XIV в. о томъ, что эта книга принадлежала Новгородскому Хутынскому монастырю. Въ концѣ рукописи запись, сдѣланная другою рукою, чѣмъ самый текстъ: „въ лѣто 6949 се положи господинъ преосвященный архіепископъ Великаго Новгорода Владыка Ефимій уставъ сей въ домъ св. Спаса на Хутыно, на праздникъ Преображенія Господа нашего Іисуса Христа". Въ этой рукописи находится вкладная Никона 7169 г. Очевидно, составители описи 1718 г. приняли годъ, когда была пожертвована Ефиміемъ эта рукопись въ Хутынскій монастырь, за дату, опредѣляющую время написанія рукописи.

XXV. Опись 1718 г. № 480. Шестодневъ Василія Великаго, стараго письма славянскаго, уставного 7169 лѣта, и того 56 лѣтъ (Петровскій № 480, стр. 55).

Опись 1675 г. № 504. Книга шестодневъ Василія Великаго, харатейная, старое письмо, ветхо, а нынѣ на бумагѣ.

Сказать съ точностью, какая здѣсь разумѣется рукопись, трудно; уже составитель описи 1675 г. говоритъ, что эта рукопись не пергаменная, а бумажная; а составители описи 1718 г. ясно не опредѣляютъ матеріала, на которомъ была написана эта рукопись; свидѣтельство составителей описи 1718 г. о томъ, что эта рукопись—„письма славянскаго, уставного 7169 г.", слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что эта рукопись имѣла на себѣ извѣстную вкладную Никона, гдѣ находился именно этотъ годъ. Среди пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки нѣтъ такой, которая бы подходила подъ это описаніе.

XXVI. Лѣствица Іоанна Лѣствичника XIV в. въ л. (Савва № 105, Горскій № 141). Изъ подписи по листамъ видно, что рукопись въ 7169 г. была положена патріархомъ Никономъ въ Воскресенскій монастырь; на основаніи этого данную рукопись и включаемъ здѣсь въ число тѣхъ, которыя находились въ составѣ Патріаршей Библіотеки, на ряду съ прочими книгами патріарха Никона. Но въ разбираемыхъ нами описяхъ Патріаршей Библіотеки, такой рукописи не значится; нельзя ли думать, что въ этихъ описяхъ эта рукопись опущена случайно. На первомъ и послѣднемъ листахъ этой рукописи находимъ запись: „отъ великаго князя Ѳедора Ольговича". А. В. Горскій указалъ, что здѣсь разумѣется князь Ѳ. О. Рязанскій (съ 1402 г.). Такимъ образомъ эта рукопись находилась, вѣроятно, въ предѣлахъ Рязанскихъ, хотя по письму она скорѣе происхожденія Новгородскаго.

XXVII. Октоихъ первыхъ четырехъ гласовъ, въ л., 1435 г. (Савва № 199, Горскій № 412). На этой рукописи находится извѣстная вкладная Никона 7169 г. Въ концѣ помѣщено послѣсловіе: „въ лѣто 6944 по замышленію священнаго архіепископа Великаго Новагорода владыки Ефимія написана бысть сія книга, глаголемая осмогласникъ рукою многогрѣшнаго въ иноцехъ Іева черница мѣсяца ноября въ 8 день" и т. д. Но въ старинныхъ описяхъ этой рукописи, подобно предыдущему номеру, не обозначено. Всего вѣроятнѣе, думать, что эта рукопись, скрѣпленная Никономъ въ 1661 г., потомъ была взята

для справы на Печатный Дворъ, среди рукописей котораго мы находимъ ее въ началѣ XVIII в. (См. ниже опись Типографской Библіотеки 1725 г.)[1]).

Итакъ, изученіе старинныхъ описей патріаршей Ризницы и Библіотеки съ одной стороны, сопоставленіе данныхъ, извлекаемыхъ изъ этихъ описей, съ имѣющимися въ наличности пергаменными рукописями съ другой—показываетъ, что въ XVII в. Синодальная Патріаршая Библіотека была далеко не такъ богата пергаменными рукописями. Число ихъ было ограниченно и выражалось въ скромной цыфрѣ.

Этотъ выводъ вполнѣ совпадаетъ со словами Викторова[2]); разсматривая опись 1675 г., составленную, какъ извѣстно, Ефиміемъ, изслѣдователь могъ насчитать всего только 16 рукописей славянскихъ, въ томъ числѣ 11 пергаменныхъ; къ этому числу надо прибавить 10 рукописей пергаменныхъ, перечисленныхъ во второй части описи 1675 г.—1676 г., итого 21 пергаменная славянская рукопись. Переходя къ этимъ старѣйшимъ пергаменнымъ славянскимъ рукописямъ Патріаршей Библіотеки, повторимъ, что большинство изъ нихъ сначала было личной собственностью патріарха Никона. Думать такъ побуждаетъ прежде всего то обстоятельство, что этихъ рукописей нельзя отыскать ни въ описи 1631 года, несмотря на то, что опись эта, какъ мы уже знаемъ, довольно щедра при исчисленіи индивидуальныхъ особенностей той или другой рукописи, ни въ описи 1658 г.; а это естественно приводитъ къ тому выводу, что разбираемыхъ рукописей или, точнѣе, большинства изъ нихъ, еще не было во время составленія этой описи: онѣ поступили лишь впослѣдствіи, позднѣе.

Выше мы говорили, что значительную часть этихъ рукописей Никонъ, вѣроятно, пріобрѣлъ въ Новгородѣ во время своего служенія. И, дѣйствительно, относительно многихъ изъ этихъ рукописей извѣстно, что онѣ были написаны въ Новгородѣ. Итакъ, для насъ интереснымъ является то обстоятельство, что Новгородъ, даже въ XVII вѣкѣ—въ эпоху упадка—былъ такимъ центромъ въ Россіи того времени, гдѣ можно было купить не только пергаменныя рукописи, но даже иностранныя книги. Относительно другой части рукописей названныхъ выше, можно думать, что онѣ—тверского происхожденія. Наконецъ относительно третьей категоріи у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для того, чтобы болѣе или менѣе основательно относить ихъ къ опредѣленной территоріи. Но не лишнимъ считаемъ отмѣтить здѣсь то обстоятельство, что среди разобранныхъ нами рукописей, принадлежавшихъ нѣкогда патріарху Никону, намъ не встрѣтилось ни одной такой, которую можно было бы считать за рукопись, написанную въ Псковѣ, тогда какъ, разсматривая выше рукописи Типографской Библіотеки, мы видѣли, какъ много Псковскихъ рукописей находится въ этомъ книгохранилищѣ.

Итакъ, если въ Патріаршей Библіотекѣ къ началу XVIII в. не обнаруживается присутствія многихъ, и притомъ наиболѣе цѣнныхъ пергаменныхъ славянскихъ рукописей, то самъ собою возникаетъ вопросъ, откуда и когда поступили въ Патріаршую Библіотеку эти рукописи? Какъ рѣшить это, увидимъ въ слѣдующей главѣ.

---

[1]) См. ниже, стр. 155, 156.

[2]) Обозрѣніе старинныхъ описей Патріаршей Ризницы, стр. 47 и 99.

Глава VIII.

Пергаменныя рукописи, бывшія первоначально въ Типографской Библіотекѣ и переданныя впослѣдствіи въ Патріаршую. Опись Типографской Библіотеки 1725 г.

Итакъ, въ началѣ XVIII в. и много позже, до самаго конца этого столѣтія Патріаршая Библіотека, судя главнымъ образомъ по ея описямъ, владѣла сравнительно небольшимъ количествомъ пергаменныхъ рукописей. На основаніи старинныхъ описей этой Библіотеки нельзя думать, что въ первой четверти XVIII вѣка число пергаменныхъ славянскихъ рукописей въ этой Библіотекѣ было значительно.

При разсмотрѣніи находящихся теперь въ Синодальной Патріаршей Библіотекѣ славянскихъ пергаменныхъ рукописей нельзя не обратить вниманія на одно обстоятельство, которое съ перваго взгляда, быть можетъ, не такъ рѣзко бросается въ глаза. Говоримъ о датированныхъ пергаменныхъ рукописяхъ. Можно смѣло утверждать, что ни одна изъ современныхъ русскихъ библіотекъ не заключаетъ въ себѣ столько датированныхъ рукописей, сколько ихъ хранится въ одной Патріаршей Библіотекѣ. Здѣсь около половины общаго количества рукописей имѣетъ точную, опредѣленную дату. Уже одно это à priori указываетъ на то, что Патріаршая Библіотека въ своемъ настоящемъ видѣ въ значительной долѣ представляетъ отдѣленіе, часть какого-то другого рукописнаго собранія, причемъ люди, производившіе эту выборку, обращали особое вниманіе на рукописи датированныя, выдѣляя ихъ изъ общей массы. Такимъ собраніемъ, откуда выбирали рукописи для Патріаршей Библіотеки—была Типографская Библіотека. Извѣстно, что въ 1788 году[1]) большое количество рукописей Типографской Библіотеки было передано въ Синодальную. Опредѣлить, какія рукописи должны быть переданы изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую было поручено тогдашнему директору Типографіи Дм. Ульяницкому. Сортируя рукописи Типографской Библіотеки, онъ старался выдѣлить изъ нихъ тѣ рукописи, которыя относятся „къ древности или рѣдкости“, такъ какъ, по опредѣленію Синода, и требовалось отобрать именно такія рукописи; вотъ почему рукописи датированныя и были включены имъ въ эту группу, какъ наиболѣе старыя, древность которыхъ, въ виду имѣющихся на нихъ точныхъ датъ, никакому сомнѣнію подлежать не могла[2]). Но, къ сожалѣнію, акты, сопровождавшіе эту передачу рукописей изъ одной Библіотеки въ другую, до сихъ поръ въ полномъ своемъ видѣ, не опубликованы. Такимъ образомъ вполнѣ

---

[1]) Савва. Предисловіе, стр. 23. В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи, т. I, кн. I, стр. 692; А. С. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI стол., стр. 182.

[2]) Подробнѣе см. С. А. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ московскихъ государей стр. 181—182.

естественно поставить вопросъ о томъ, какія же рукописи были тогда переданы въ Патріаршую Библіотеку. Автору этого изслѣдованія удалось найти среди документовъ Архива Московской Синодальной Типографіи опись книгъ и рукописей, принадлежавшихъ Типографской Библіотекѣ въ началѣ XVIII вѣка, слѣдовательно еще до передачи части этихъ рукописей изъ одной Библіотеки въ другую [1]). Эта опись, какъ значится въ концѣ ея, была въ февралѣ 1725 г. уже послана въ Петербургъ. Условно будемъ называть ее описью 1725 г. Составителемъ или составителями этой описи, несомнѣнно, были типографскіе справщики того времени, вѣроятно, Максимовичъ и Ивановъ. Эта опись появилась на свѣтъ уже послѣ трудовъ Скіады: послѣдній въ 1722 г. описалъ, правда, весьма кратко греческія рукописи Патріаршей и Типографской Библіотекъ [2]). Въ то же самое время онъ просматривалъ и славянскія пергаменныя рукописи этихъ Библіотекъ: памятникомъ этого просмотра является лаконическая запись на латинскомъ языкѣ, которую мы встрѣчаемъ на этихъ рукописяхъ: „videtur saeculi...“ Составители описи 1725 г., гдѣ описаны сокровища Типографской Библіотеки, ссылаются мѣстами на Скіаду, указывая, что они часто не сходится съ мнѣніями этого ученаго грека.

Эта опись сохранилась среди разныхъ документовъ и дѣлъ Московской Синодальной Типографіи XVIII в. № 176 г. гдѣ занимаетъ лл. 117—132; въ значительной части своего объема она представляетъ черновую копію и дѣлится на нѣсколько частей.

Въ этой описи Типографской Библіотеки 1725 г. мы найдемъ весьма много тѣхъ рукописей, которыя теперь хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ. Отсюда можно сдѣлать тотъ выводъ, что эти рукописи были переданы изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую. Это набюденіе можно подтвердить и несомнѣнными историческими данными. До насъ сохранился списокъ тѣхъ рукописей, которыя были переданы изъ одной Библіотеки въ другую въ 1788 г. Находится онъ въ старомъ каталогѣ Типографской Библіотеки № 1249. Онъ былъ сдѣланъ въ концѣ XVIII в., точнѣе тотчасъ же послѣ передачи рукописей. Ниже въ приложеніи III печатаемъ важныя для насъ выдержки изъ этого каталога. А теперь замѣтимъ только, что въ спискѣ рукописей, переданныхъ изъ одной Библіотеки въ другую, мы находимъ весьма много рукописей, которыя въ 1725 г. принадлежали Типографской Библіотекѣ. Поэтому, разбирая опись Типографской Библіотеки 1725 г. мы будемъ указывать послѣ каждой рукописи общій номеръ сдаточной описи, извлеченный изъ каталога Типографской Библіотеки за № 1249.

---

[1]) Считаемъ должнымъ здѣсь оговориться. Въ научной литературѣ, посвященной вопросу о разбираемыхъ Библіотекахъ, мы находимъ одно упоминаніе объ этой описи, именно въ трудѣ С. А. Бѣлокурова: „О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI в.“, стр. 170, примѣчаніе. Но изслѣдователь весьма глухо говоритъ объ этой описи, даже не опредѣляетъ точно, какую Библіотеку имѣетъ въ виду эта опись; главное вниманіе, согласно съ своими задачами, онъ обратилъ на греческія рукописи, перечисленныя въ этой описи; что же касается до рукописей славянскихъ, то онъ ограничивается только тѣмъ, что указываетъ 2—3 рукописи, какъ-то: „Θеогноста митрополита московскаго харатейная, писана тому 380 л.“, „соборное дѣяніе на еретика Мартина, писана тому 560 лѣтъ“.

[2]) Пекарскій. Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ, т. I, стр. 112.

Переходя затѣмъ къ первой части этой описи, замѣтимъ, что она дважды приведена въ нашей описи: 1) на л.л. 117—118 помѣщено бѣловое описаніе этого отдѣла; 2) на л.л. 122—123 приведенъ черновикъ. Бѣловая копія отличается отъ черновика лишь только другой послѣдовательностью, въ какой расположены отдѣльныя рукописи; въ силу этого здѣсь приводится этотъ отдѣлъ лишь только по бѣловой копіи. Далѣе между бѣловымъ оригиналомъ и черновикомъ,—на л.л. 119, 120—мы находимъ особую главу, которая озаглавлена: „исчисленіе лѣтъ по нумерамъ книжнымъ перваго каталога". Въ виду того, что это „исчисленіе" содержитъ въ себѣ только номера рукописей съ обозначеніемъ противъ каждаго номера—числа лѣтъ (напр. № 1—248 лѣтъ; № 6—139 лѣтъ и т. д.), въ настоящей статьѣ это „исчисленіе"—опущено. Сдѣлаемъ еще одно замѣчаніе объ этой описи 1725 г. Въ первомъ отдѣлѣ или части этой описи перечислены рукописи греческія, хранившіяся тогда въ Типографской Библіотекѣ; противъ многихъ рукописей въ этомъ отдѣлѣ выставлены годы, показывающіе, сколько времени прошло отъ написанія той или другой рукописи до времени составленія описи. До этой описи 1725 г. намъ извѣстна еще другая краткая опись греческихъ рукописей и книгъ, принадлежавшихъ Типографской Библіотекѣ. Эта опись, сдѣланная въ 1718 г., приложена къ описи рукописей и книгъ Патріаршей Библіотеки 1718 г., изданной М. Петровскимъ. Сравнивая хронологическія даты этихъ двухъ описей, не трудно убѣдиться, что въ своей первой части составитель описи 1725 г. буквально повторялъ хронологическія выкладки описи 1718 г., несмотря на то, что между составленіемъ этихъ двухъ описей лежитъ семилѣтній промежутокъ; другими словами, составители описи 1725 г. при описаніи греческихъ рукописей Типографской Библіотеки воспользовались, въ значительной мѣрѣ, уже готовой описью этихъ рукописей, сдѣланной въ 1718 г. Благодаря этому, въ описи 1725 г. получаются нѣкоторыя неточности; напр., въ описи 1725 г. подъ № 9 отмѣчено: „Ѳомы патріарха на арменъ харатейная писана тому 786 лѣтъ". Въ описи 1718 г. читаемъ[1]): „Посланіе Ѳомы патріарха на арменскую ересь въ десть, писано 6440 г. и тому 786 годъ". Здѣсь разумѣется греческій полемическій сборникъ 932 г.[2]), на первомъ листѣ котораго сдѣлана запись: „книга въ малую десть посланія Ѳомы патріарха на арменскую ересь, писано отъ созданія мира 6440 году, и тому по 719 годъ—786 лѣтъ. Изъ книгъ Верхнія Типографіи". Слѣдовательно, даты, относящіяся къ греческимъ рукописямъ, перечисленнымъ въ первомъ отдѣлѣ описи 1725 г., повторены безъ измѣненія сравнительно съ первой описью 1718 г. Но, повторяемъ, это замѣчаніе касается главнымъ образомъ первой части описи 1725 г., гдѣ описаны преимущественно рукописи греческія; въ прочихъ частяхъ или отдѣлахъ этой описи 1725 г., гдѣ приведены рукописи славянскія,—даты, какъ увидимъ ниже, приведены сравнительно точно, на основаніи показаній самихъ рукописей, хотя и здѣсь нѣкоторыя цыфры составители прочитали не вполнѣ точно. Послѣ этихъ замѣчаній приводимъ теперь полностью нашу опись 1725 г.

Для удобства при пользованіи этой описью 1725 г. мы выдѣляемъ римскими цыфрами отдѣльныя части этой описи; кромѣ того, всѣ рукописи, вошедшія въ эту

[1]) По изданію М. Петровскаго стр. 60.

[2]) По „Описанію" арх. Владиміра № 231.

опись, для той же практической цѣли, поставлены каждая подъ особымъ номеромъ, хотя въ оригиналѣ такого дѣленія нѣтъ. Далѣе, при изданіи этой описи болѣе цѣлесообразнымъ было найдено снабдить тѣ или другія рукописи, интересныя въ томъ или другомъ отношеніи, необходимыми разъясненіями, причемъ эти послѣднія приведены тотчасъ послѣ той рукописи, къ которой они относятся, и въ отличіе отъ текста самой описи, заключены въ квадратныя скобки [1]). Въ этихъ разъясненіяхъ приведены, если они сохранились, имена счетчиковъ XVII в., а также ярлыки и записи о мѣстѣ прежняго храненія той или другой рукописи.

I.

На Печатномъ Дворѣ въ библіотекѣ книгъ греческихъ и русскихъ харатейныхъ и бумажныхъ, у которыхъ подписаны лѣта:

Отъ 100 лѣтъ до 300 лѣтъ.

1. Евангеліе апракосъ греческое писанное тому 139 лѣтъ [2]).
2. Епифаніева греческая, писана о ересѣхъ 102 лѣта [3]).
3. Библія Новгородская рукописная харатейная, писана тому 220 лѣтъ.

   [Извѣстная Геннадіевская Библія 1499 г., хранится нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ за № 915 по указателю Саввы. Въ нашу опись 1725 г. вкрались здѣсь двѣ неточности: 1) Библія 1499 г. написана не на харатьѣ (Ѳ. И. Буслаевъ, Матеріалы для исторіи письмянъ, стр. 44; И. Е. Евсѣевъ, Геннадіевская Библія 1499 г.); 2) годы—220—здѣсь поставлены приблизительно, точно надо—226; причина этого разъяснена выше.

   Этой Геннадіевской Библіей, равно какъ и другимъ спискомъ Библіи—„Троицкимъ", (Савва № 30) пользовались на Печатномъ Дворѣ еще въ 1678 г. при исправленіи апостола [4]).

   Эта рукопись числилась въ XVIII в. среди „раритетныхъ" рукописей Типографской Библіотеки [5]).
4. 12 Миней четьихъ письменныхъ русскихъ, тому 200 лѣтъ.

   [Нынѣ 10 книгъ этихъ четьихъ миней хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва №№ 174—183) подъ неточнымъ наименованіемъ „списка Синодальной Библіотеки". Что этотъ списокъ Макарьевскихъ четьихъ миней при-

---

[1]) Въ виду того, что въ настоящей работѣ для насъ важны только однѣ славянскія рукописи, то замѣчанія будутъ относиться главнымъ образомъ къ славянскимъ пергаменнымъ рукописямъ.

[2]) Въ описи 1718 г. (по печатному изданію М. Петровскаго, стр. 59) эта рукопись описана нѣсколько подробнѣе: „Евангеліе апракосъ въ десть, писано въ лѣто 1579, и тому 139".

[3]) Въ описи 1718 г. „Епифанія святаго о ересехъ въ полдесть, писана 1615 году, и тому 102 лѣта".

[4]) А. Прозоровскій, Сильвестръ Медвѣдевъ, стр. 178.

[5]) См. приложеніе III, № 15.

надлежалъ прежде Типографской Библіотекѣ, видно изъ приписки въ декабрской книгѣ этихъ четьихъ миней, гдѣ обозначено, что этотъ списокъ принадлежитъ *„приказу книгъ печатнаго дѣла“*, а также изъ скрѣпы по листамъ дьяка *Ивана Арбенева,* который, какъ мы видѣли выше, при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ былъ завѣдующимъ на Печатномъ Дворѣ. Въ „указателѣ“ арх. Саввы показано, что этотъ списокъ хранился будто бы въ Царской Библіотекѣ; дѣйствительно, въ описи Типографской Библіотеки 1679 г. (приложеніе II) сказано, что эти минеи четьи были переданы въ Типографію изъ царскаго дворца; на Печатномъ Дворѣ эти минеи и хранились до 1788 г., когда 10 книгъ этихъ миней, за исключеніемъ мартовской и апрѣльской книгъ, очевидно, затерянныхъ, были переданы въ Патріаршую Библіотеку; см. ниже, приложеніе III, № 161 и сл. Время написанія этихъ миней четьихъ въ нашей описи показано приблизительно. Этотъ списокъ миней четьихъ—происхожденія новгородскаго].

5. Златоустаго Адріатисъ греческая, тому 105 лѣтъ [1]).

Отъ 300 до 500 харатейныя греческія и русскія, отъ 500 до 700 и выше такія жъ.

6. Евангеліе греческое писанное харатейное тому 1167 лѣтъ [2]).
7. Канонникъ въ полдесть писанъ тому 696 лѣтъ [3]).
8. Паримейникъ греческій харатейный, писанъ тому 718 лѣтъ [4]).
9. Ѳомы патріарха на арменъ харатейная, писана тому 786 лѣтъ [5]).
10. Ѳеогноста митрополита Московскаго харатейная писана тому 380 лѣтъ.

[Здѣсь разумѣется поздняя поддѣлка требника, сдѣланная въ XVII—XVIII вв.., на пергаменѣ, съ указаніемъ, что эта рукопись принадлежала яко бы митрополиту Московскому св. Ѳеогносту (1328—1353 г.). Въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, по указателю Саввы № 674. Объ этой рукописи см. „Русскій Вѣстникъ“ 1885 г., стр. 675 въ статьѣ „Ученая дѣятельность Евгенія Болховитинова“; С. А. Бѣлокуровъ, „О библіотекѣ московскихъ государей XVI столѣтія“, стр. 134].

11. Соборное дѣяніе на еретика Мартина писано тому 560 лѣтъ.

[Теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ—по указателю Саввы № 640,—въ сумкѣ за печатью Синода. По Саввѣ—рукопись отнесена къ 1157 г.].

12. Правила святыхъ апостолъ и соборовъ Іоанна Зонара харатейныхъ греческихъ, писана тому 550 лѣтъ [6]).

---

[1]) Одна и та же рукопись здѣсь описана дважды подъ №№ 5 и 22.

[2]) Описано вторично ниже, № 26; находится также и въ описи 1718 г., гдѣ читаемъ (стр. 59): евангеліе греческое старое въ четверть, а писано въ лѣто міросданія 6000, тому 1167“.

[3]) Описанъ еще ниже, № 33; въ описи 1718 г. объ рукописи описаны подробнѣе (стр. 60: „канонники въ полдесть, одинъ писанъ 6530 году, и тому 696 лѣтъ, а другой безъ лѣтъ“.

[4]) Вторично описанъ ниже, № 38; въ описи 1718 г. (стр. 60) „паримейникъ на Господскіе праздники и на великій постъ въ десть, писанъ 6624 году и тому 718 годъ“.

[5]) Вторично описана ниже, № 39; въ описи 1718 г. (стр. 60): „посланіе Ѳомы патріарха на арменскую ересь въ десть, писано 6440 году, и тому 786 годъ.“

[6]) Описана еще вторично, № 17.

Всѣхъ на Печатномъ Дворѣ книгъ греческихъ и русскихъ рукописныхъ старыхъ:

съ лѣтами 12 книгъ.

безъ лѣтъ 18 книгъ.

Въ книгохранильнѣ на Печатномъ дворѣ обрѣлись книги:

13. Евангеліе малое греческое харатейное рукописное писано прежде пятаго собора въ лѣто...[1]).

14. Евангеліе греческое харатейное апракосъ; въ началѣ тоя книги писано гречески якъ: вдана сія книга въ поминокъ въ обитель Богородицы Вронтохійскую Критскимъ митрополитомъ Никифоромъ въ лѣто міробытія 6820.

[Здѣсь слѣдуетъ видѣть пергаменное евангеліе X в., которое теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, по описанію арх. Владиміра—№ 12. Дѣйствительно на об. 1 листа находится слѣдующая вкладная: Ἀφιερώθη τὸ παρὸν εὐαγγέλιον τῇ μονῇ τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τοῦ Βροντοχίου παρ' ἐμοῦ... μητροπολίτου Κρίτης καὶ προέδρου Λακεδαιμονίας Νικηφόρου... ἔτους „ϛωκ“ (6820—1312)].

15. Апостолъ греческій толковый, на поляхъ толкъ: сказуется писанъ быти за 500 лѣтъ.

16. Правила святыхъ апостолъ и вселенскихъ соборовъ и помѣстныхъ, греческая харатейная.

17. Іоанна Зонара толкъ, на правила апостольская и всѣхъ соборовъ, греческая харатейная, подписана въ лѣто мірозданія 6676 рукою Мануила Комнина, царя греческаго[2]).

II.

[Приводимый ниже „реестръ“, занимающій въ рукописи лл. 125—128 почти буквально совпадаетъ съ извѣстнымъ уже въ печати „реестромъ, что на Печатномъ Дворѣ въ книгохранительной палатѣ обрѣтается греческихъ, харатейныхъ книгъ по 1718 годъ“, который помѣщенъ въ качествѣ приложенія къ „каталогу Патріаршей Библіотеки“ 1718 г. (Памятники древней письменности, 1894 г.). Но приводимый нами реестръ полнѣе, чѣмъ каталогъ 1718 г. и, кромѣ того, заключаетъ въ себѣ нѣсколько данныхъ о томъ, откуда поступили нѣкоторыя рукописи въ Типографскую Библіотеку, чего въ реестрѣ 1718 г. нѣтъ.]

Резстръ, что на Печатномъ дворѣ въ книгохранительной палатѣ обрѣтается греческихъ харатейныхъ книгъ, и то писано ниже сего по алфавиту.

А.

18. Акаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ въ полдесть.

19. Апостолъ толковый въ десть безъ лѣтъ.

20. Аѳанасія архіепископа Александрійскаго въ полдесть *изъ Верхнія Типографіи.*

---

[1]) Годы не выставлены.

[2]) См. выше, № 12.

Б.

21. Бесѣды Іоанна Златоустаго на четыре Евангелиста въ десть безъ лѣтъ.

22. Бесѣды якъ Іоанна Златоустаго Адріатисъ въ десть 1612 г.[1]).

[Здѣсь имѣется въ виду „Андріантисъ“, X в., который хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, по описанію арх. Владиміра, № 166. На л. 2 об. находится слѣдующая запись вкладчика: Χριστῷ Σωτῆρι, καὶ τῷ ἐνδόξῳ προφήτῃ Προδρόμῳ τε καὶ Βαπτιστῇ Ἰωάννῃ, ἀνάξιος μητροπολίτης Φιλαδελφίας Γαβριήλ, ὁ ἐκ Μονεμβασίας, ὁ Σεβῆρος, τοὺς παρόντας ἀνδριάντας τοῦ Χρυσοστόμου ἀσμένως ἀνέθηκα ,αχιβ' μαίου γ' ἐν ταῖς κλειναῖς ἐννετίοις, εἰς τὴν σεβασμίαν καὶ βασιλικὴν μονὴν τοῦ κυροῦ Διονυσίου, ἐν τῷ ἁγίῳ ὄρει δοθήτω“. Дополнимъ, что эта же самая рукопись была упомянута въ нашей описи 1725 г. уже выше, см. № 5, гдѣ составитель опредѣлилъ эту рукопись такъ: „Златоустаго Адріатисъ, греческая, тому 105 лѣтъ“; и дѣйствительно: 1612+105=1717 г.—время первоначальнаго составленія этой описи].

23. Библія въ десть неполная безъ лѣтъ.

24. Библія на первую книгу бытія толкованіе въ десть безъ лѣтъ.

Г.

25. Григорія Нисскаго харатейная безъ лѣтъ.

Е.

26. Евангеліе греческое харатейное старое въ четверть, а какъ писано тому (1147 лѣтъ полъ 207 лѣтъ).[2])

[Не есть ли это то самое евангеліе, которое въ описаніи арх. Владиміра помѣчено подъ № 9; это евангеліе скрѣплено подписью дьяка Ивана Арбенева; относится къ VII в.

27. Евангеліе неполно безъ досокъ въ десть безъ лѣтъ.

28. Ефрема Сирина 2 книги въ десть обѣ безъ лѣтъ.

29. Евангеліе апракосъ въ десть *Верхнія Типографіи.*

И.

30. Изложеніе о вѣрѣ въ полдесть *Верхнія Типографіи.*

І.

31. Іоанна Лѣствичника 3 книги—одна въ десть, а двѣ въ полдесть.

---

[1]) См. выше, № 5.

[2]) См. выше, № 6. Поставленное въ скобки въ оригиналѣ зачеркнуто, причемъ здѣсь допущена описка въ показаніи года; слѣдуетъ—1167 г.

К.

32. Кондакаріонъ въ полдесть.
33. Канонники 2 въ полдесть [1]).

М.

34. Маргаритъ въ десть *изъ Сильвестровыхъ.*

[Здѣсь имѣется въ виду Маргаритъ X в., по описанію арх. Владиміра № 175, на которомъ есть киноварная запись бывшаго владѣльца этой рукописи: „книга Маргаритъ Сильвестра Медвѣдева“].

Н.

35. Никифора патріарха правильная въ полдесть.

П.

36. Прологъ съ сентября по мартъ въ десть *изъ Сильвестровыхъ.*
37. Притчи Соломони въ десть.
38. Паримейникъ на Господскіе праздники и на великій постъ въ десть. [2])
39. Посланіе Ѳомы патріарха на арменскую ересь въ десть *Верхнія Типографіи* [3]).
40. Патерикъ Аѳонскія горы въ полдесть—*изъ Сильвестровыхъ.*

[Здѣсь разумѣется греческой патерикъ XI в., по описанію арх. Владиміра № 344, на которомъ имѣется запись: „съ Печатнаго Двора изъ книгъ Сильвестра Медвѣдева“].

С.

41. Синаксарій сирѣчь Прологъ съ сентября по мартъ въ десть *изъ Сильвестровыхъ.*

[Вѣроятно, эта рукопись была уже выше, № 36].

Т.

42. Тріодь цвѣтная въ малую десть.
43. Толкованіе на правила Іоанна Зонара въ десть *Верхнія Типографіи* [4]).

Всего греческихъ харатейныхъ въ десть и въ полдесть 31 книга.

---

[1]) См. выше, № 7.
[2]) См. выше, № 8.
[3]) См. выше, № 9.
[4]) См. выше, № 12.

III[1]).

Книги славянскія харатейныя жъ.

А.

44. Апостоловъ 7.

45. Евангелій напрестольныхъ 21, въ томъ числѣ евангеліе въ полдесть писано въ Царѣ градѣ въ лѣто 6895.

[Здѣсь разумѣется извѣстное Константинопольское евангеліе 1383 года, описано у Горскаго № 26, Саввы № 742, хранится нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ. О томъ, что это единственное въ своемъ родѣ евангеліе принадлежало прежде Печатному Двору и Типографской Библіотекѣ, кромѣ этой описи 1725 г., свидѣтельствуетъ извѣстная уже намъ запись дьяка Ивана Арбенева, а именно на оборотѣ предпослѣдняго листа записано: *„сія книга евангеліе Великаго Государя казенная, Приказу книгъ Печатнаго дѣла книгохранительной палаты, подписана въ нынѣшнемъ 187 году іюля 26 день“*, т. е. на другой день послѣ того, какъ были на Печатномъ Дворѣ приняты рукописи, привезенныя изъ Пскова старцемъ Гавріиломъ. Гдѣ была раньше эта рукопись, этого въ точности мы не знаемъ. Дополнимъ еще, что составитель описи 1725 года не точно разобралъ послѣднюю цыфру года—вмѣсто правильнаго—6891—онъ прочиталъ 6895[2]).

М.

46. Миней мѣсячныхъ 40 книгъ разныхъ мѣсяцевъ.

О.

47. Октоиха съ 5 гласа.

П.

48. Прологовъ сентябрскія половины 15 книгъ.

49. Мартовскія половины 15 же книгъ.

50. Паримейниковъ 14 книгъ.

Т.

51. Тріоди постныя и цвѣтныя числомъ 4.

У.

52. Два устава.

Ш.

53. Шестодневовъ и иныхъ разныхъ 47 книгъ.

54. Псалтирей числомъ 10.

Всего славянскихъ харатейныхъ 176 книгъ.

---

[1]) Отдѣлъ этотъ какъ бы является краткимъ конспектомъ того перечня, который помѣщенъ въ этой описи ниже подъ № IV.

[2]) См. приложеніе III, № 33.

IV.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя (Скады вѣка.	По осмоту нашему лѣта.
Апостоловъ 7 книгъ.		
55. Первый безъ конца.	12	
56. Вторый и третій безъ начала и конца	13	
57. Четвертый безъ начала и конца.	14	
58. Пятый безъ конца	15	
59. Шестый писанъ при архіепископѣ Новгородскомъ Давидѣ и князѣ Михаилѣ въ лѣто.		6000
[Здѣсь разумѣется пергаменный апостолъ Патріаршей Библіотеки, 1309—1312 г., Савва № 15, Горскій № 46, Срезневскій, стлб. 172. А. И. Соболевскій, Очерки, стр. 121. Въ концѣ рукописи находимъ приписку: „въ лѣто 6000-ое (далѣе пробѣлъ) индикта въ (пробѣлъ) мѣсяца ноября въ 19 день, на память святого пророка Авдія, доконцаны быша книгы си при архіепископѣ Новгородьскомь Давидѣ, при великомь князи Новгородьскомь Михаиле, а пльск(овск)омь Иванъ Федоровици, а посадниче Борисе; а псалъ Максимъ, а мирьское имя Станимиръ, сынъ Павла попа святого Въскресенія, а чи где будеть помятено или криво написано или съ другомь бѣсѣдуя, или въ младоуміи своемь, то вы господа исправяче чтить, а не клинить, якоже апостолъ Паулъ глаголеть, благословите, а не кльнеть“. Послѣ этого другимъ почеркомъ сдѣлана другая запись: „се азъ рабъ Божій Тарасій Онтоніевиць, а мирьское имя Станиміровъ сынъ, староста святого Въскресенія, дахъ книгы си отъ стяжанія своего къ святому Въскрьсенію, собѣ въ здравіе, а братіи своей и подружію моему и чадомъ своимъ и всѣму плѣмени своему, а отцю своему на память, и матери своей, и всѣму плѣмени своему изъмѣршимъ. А писаны быша при попѣ святого Въскрьсенія Паруху, при старощеніи своемь, а при дружемь Евань Климятиници. Въ то же лѣто бысть знаменіе въ лунѣ. Аминь. Писалъ быхъ еще, нъ възсмѣютьмися“. Нѣсколько ниже находимъ третью приписку: „се азъ рабъ божей Олександръ цернѣць купилъ сія книгы		

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.

святому Пянтелѣмону, а душѣ своей на спасеніе и брату своему, и женѣ и дѣтемь своимъ на спасеніе, а добрымъ крестьяномъ на послушанье, при попѣ при Кузмѣ, при игуменѣ Михали, при Борисѣ при дьякѣ, при понамарѣ Терентѣи". Изъ этихъ записей видно, что этотъ апостолъ—псковскаго происхожденія. Кромѣ того, на л. 2 мы встрѣчаемъ имя счетчика, намъ уже извѣстнаго: батырщика Ѳедора Семенова, который, какъ мы видѣли выше, считалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Онъ насчиталъ 122 листа, хотя въ рукописи всего сейчасъ насчитывается 120 листовъ. Сохранился даже ярлыкъ XVII в., показывающій, откуда была привезена эта рукопись въ Москву; именно на этомъ ярлыкѣ читаемъ: „книга Духовского монастыря со Усохи", о которомъ мы уже говорили выше, (стр. 78). Изъ приведенныхъ выше приписокъ, находящихся на этой рукописи, видно, что этотъ апостолъ былъ написанъ Станимиромъ въ церковь св. Воскресенія, куда рукопись была пожертвована сыномъ или вообще близкимъ родственникомъ этого Станимира—Тарасіемъ. Въ Псковѣ было нѣсколько церквей въ честь Воскресенія Христова: 1) за Довмонтовою стѣною, 2) на Полонищѣ. О первой церкви въ первый разъ въ Псковской лѣтописи[1]) говорится подъ 6903 (1395) г., а именно здѣсь сказано, что въ этомъ году была построена каменная церковь св. Воскресенія; о второй церкви Псковская лѣтопись упоминаетъ впервые подъ 6966 (1458) г., когда эта церковь сгорѣла отъ молніи[2]) и въ томъ же году была опять возобновлена. Для какой церкви была написана первоначально наша рукопись, сказать положительно трудно; вѣроятно, для первой церкви; во всякомъ случаѣ запись на этомъ апостолѣ важна въ томъ отношеніи, что на основаніи ея можно положительно утверждать о томъ, что въ Псковѣ въ 1309—1312 г. уже существовала церковь Воскресенія, и, быть можетъ, это и есть та самая церковь, которая находилась за Довмонтовою стѣною. Впослѣдствіи эта рукопись была куплена чернецомъ Александромъ для другой, также намъ извѣстной церкви въ Псковѣ—именно для

[1]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 194.
[2]) Ibd., стр. 217.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.

Пантелеимоновскаго монастыря. Не лишнимъ представляется отмѣтить словоохотливость Тарасія,—словоохотливость, свойственную болѣе псковскимъ писцамъ: онъ, послѣ подробной записи о вкладѣ, сдѣланномъ имъ, простодушно замѣчаетъ: „писалъ быхъ еще, нъ въсмѣютьмися“. Наконецъ, сдѣлаемъ замѣчаніе относительно года этой рукописи. А. В. Горскій отмѣтилъ въ своемъ описаніи, что въ первой записи при обозначеніи года написанія этой рукописи поставлена только первая цыфра даты, а далѣе идетъ пробѣлъ. Этимъ пробѣломъ въ рукописи и объясняется то, что составитель описи 1725 года, вѣрно читая запись, невѣрно отнесъ эту рукопись къ 6000 году (т. е. къ 492 г.), тогда какъ эта рукопись писана около 6817 (т. е. 1309) г. До 1788 г. эта рукопись, привезенная въ 1679 г. изъ Пскова, хранилась въ Типографской Библіотекѣ, послѣ чего была передана въ Патріаршую Библіотеку; см. приложеніе III, № 44].

60. Седьмый писанъ при князѣ Михаилѣ, а Новгородскомъ Юріи въ лѣто 6815

[Здѣсь разумѣется перг. апостолъ 1307 г., Патріаршей Библіотеки, Саввы № 722, Горскаго № 45, Срезневскаго, стлб. 172, Соболевскаго, Очерки, стр. 119. Эта рукопись имѣетъ запись: „въ лѣто 6815... мѣсяца августа въ 21 день на память святыя Васи(ли)сы... написахъ прок святому Пантелѣимону“. Далѣе той же рукой записано: „сій же апостолъ книгы вда святому Пянтелеимону Изосимъ игуменъ сего же манастыря. Сего же лѣта бысть бой на русьской земли, Михаилъ съ Юрьемь о княженье Новгородьское; при сихъ князехъ сѣяшется и ростяше усобицами, гыняше жизнь наши въ князѣхъ которы и вѣци скоротишася человѣкомъ. А писалъ“—далѣе тайнописью—„Домидъ“. Еще Карамзинъ отмѣтилъ сходство этой приписки съ Словомъ о Полку Игоревѣ. Итакъ, по мѣсту своего возникновенія эта рукопись—псковская. Сохранился и ярлыкъ, обозначающій, изъ какого монастыря была привезена эта рукопись въ Москву въ 1679 г., а именно: „книга Дмитровскаго монастыря съ Поля“. Просчитывалъ эту рукопись намъ также извѣстный Степанъ Ананьинъ; онъ насчиталъ всего 180 листовъ, сколько въ ней насчитывается и теперь. Дополнимъ еще то, что игуменъ Пантелеимонова Псковскаго

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
монастыря Изосима намъ уже встрѣчался: его имя упоминается на припискѣ въ псковской служебной минеѣ за Іюнь [1]). Разбираемый апостолъ былъ переданъ изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г., см. приложеніе III, № 25].		
Евангелій напрестольныхъ 20 (книгъ), по осмотру нашему 28 книгъ.		
61. Едино	12	
62. Другое въ четверть	13	
63. Десять евангелій	14	
64. Одно въ четверть	14	
65. 8 книгъ	15	
66. 2 книги.	16	
67. Одно писано при великомъ князѣ всея Россіи Василіи Димитріевичѣ, при митрополитѣ Кипріанѣ и Новгородскомъ митрополитѣ Іоаннѣ въ лѣто.		6017
[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1409 года, которое въ настоящее время находится въ Патріаршей Библіотекѣ, описано у Саввы № 401, Горскаго № 27. На этой рукописи сдѣлана приписка писца: „въ лѣто 6917 (ϡѕѯї) написано бысть евангеліе се къ святому Николѣ въ манастырь на Завеличье повеленіемь раба божія Феодора черньца, при князи великомь всея Руси Васильи Дмитріевици, а при митрополите Купріане, а при владыцѣ Новгородьскомь Иване, при посаднице Романе Сидоровицѣ, при старостахъ Иване Гарбѣ и при Марчи, а при игуминьствѣ Сменове и при всѣхъ черньцехъ святого Николе. А писалъ многогрѣшный Лука дьяконъ святыя Троицы“ и т. д. Итакъ, это рукопись—псковскаго происхожденія. Въ Завеличьи находились 2 Никольскихъ монастыря—1) Никольскій Кожинъ, нынѣ церковь [2]); 2) Никольскій Каменоградскій, нынѣ церковь [3]); время построенія ихъ неизвѣстно. Что эта рукопись принадлежала прежде Типографской Библіотекѣ, видно также изъ записи дьяка Ивана Арбенева на послѣднемъ л. рукописи: „сія книга, глаголемая евангеліе великаго Государя казенная, Приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительные палаты, подписана		

[1]) Тип. Библ. № 116; см. выше, стр. 72.
[2]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 255.
[3]) Тамъ же, стр. 256.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
въ нынѣшнемъ въ 187 году мая въ 23 день", т. е. еще до прибытія цѣлой партіи рукописей изъ Пскова. Замѣтимъ, что составители описи 1725 г. при чтеніи года въ этой рукописи допустили ошибку: какъ извѣстно[1]), для обозначенія числа *900* въ древнѣйшихъ рукописяхъ употреблялась буква ѧ, а потомъ, подъ вліяніемъ южныхъ славянъ, для обозначенія этого числа стали пользоваться буквой ц; послѣднее обозначеніе вошло и въ печать. Составители описи 1725 года, воспитанные на современныхъ имъ печатныхъ церковно-славянскихъ текстахъ, встрѣтивъ букву ѧ затруднились ею и, не зная ея стариннаго цифрового значенія, вмѣсто этой буквы въ своемъ каталогѣ ставили *о*. Рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской въ 1788 г., см. приложеніе III, № 37].		
68. Другое писано въ лѣто		6815
[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1307 г., которое теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 740, Горскій № 21, Срезневскій, стлб. 170. На оборотѣ послѣдняго листа есть запись: „се азъ рабъ божій многогрѣшный Поликарпъ попъ докончахъ сія книгы святыя, еже суть евангеліе, мѣсяца августа 30 день, а въ память святого мученика Феликса, а въ лѣто 6815" и т. д. Евангеліе это съ чертами Галицко-Волынскаго нарѣчія[2]), принадлежало, какъ показываетъ эта опись, Типографской Библіотекѣ и находилось здѣсь еще до прибытія рукописей изъ Пскова и Новгорода: въ концѣ находится подпись дьяка Ивана Арбенева: „сія книга евангеліе великаго Государя казенная Приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительные палаты, подписана въ нынѣшнемъ въ 187 году іюня въ 4 день". Кромѣ того, эту рукопись просчитывалъ извѣстный намъ батырщикъ Ѳедоръ Семеновъ, который насчиталъ 123 л., что вполнѣ совпадаетъ съ количествомъ листовъ, которое насчитывается теперь. При какихъ обстоятельствахъ и откуда поступила въ Типографскую Библіотеку эта рукопись, въ точности неизвѣстно. Въ Патріаршую Библіотеку она была передана въ 1788 г., см. приложеніе III, № 24].		

[1]) Е. Ѳ. Карскій, Очеркъ славянской Кирилловской палеографіи, 1901 г. стр. 223.

[2]) А. И. Соболевскій, Очерки, стр. 34.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
69. Третіе писано при великомъ князѣ Іоаннѣ Ивановичѣ, при епископѣ Аѳанасіи въ лѣто		6862

[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1354 г., написанное, какъ значится, въ припискѣ писца на послѣднемъ листѣ рукописи, чернецомъ Іоанномъ Телешей „въ лѣто 6862... къ священному отцю Клименту замышленьемъ Олексія Костяньтиновича, при великомъ князѣ Іоаннѣ Ивановичѣ, при епископѣ Аѳонасіи Переяславскомъ. А рабу божію Олексю дай Богъ здравіе и спасеніе". Хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ, Саввы № 67, Горскаго № 22, Срезневскаго, стлб. 210. Вѣроятно, здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать псковскій Климентовъ монастырь, о которомъ говорено было выше[1]). Кромѣ того, полагаемъ, что возможно допустить предположеніе, не находился ли заказчикъ этой рукописи Алексѣй Константиновичъ въ какомъ-либо родствѣ съ тѣмъ Киромъ Константиновичемъ, о которомъ, какъ ниже увидимъ[2]), упоминаетъ съ одной стороны Псковская лѣтопись подъ 1341 г.[3]), а съ другой приписка на пергаменной псалтири, которая въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 235, Горскій № 13; о ней см. ниже. Поэтому есть основаніе предполагать, что и разсматриваемое евангеліе написано въ Псковской области, хотя въ наукѣ есть другое мнѣніе, а именно, что это—памятникъ Переяславской письменности[4]). Горскій замѣтилъ, что епископъ Аѳанасій Переяславскій въ 1354 г. управлялъ митрополіей по случаю отправленія св. Алексія въ Константинополь, для утвержденія въ санѣ митрополита. Въ 1623 г. это евангеліе, какъ значится изъ приписки по листамъ рукописи нѣкто Ѳедоръ Алексѣевичъ Бохинъ „далъ въ домъ къ чудотворцу Николѣ на Вески". Вѣроятно, и это евангеліе было привезено въ Москву около 1679 г., находилось сначала въ Типографской Библіотекѣ, а потомъ въ 1788 г. было передано въ Патріаршую; см. приложеніе III, № 28].

---

[1]) См. стр. 56.
[2]) См. ниже, стр. 164.
[3]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 57, 189.
[4]) А. И. Соболевскій, Лекціи, 3, стр. 15.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
70. Четвертое писано при архіепископѣ Новгородскомъ Моисеѣ въ лѣто		6863
[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1355 года, которое хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 70, Горскій № 23, Срезневскій, стлб. 211. Въ концѣ рукописи, находится слѣдующая запись: „въ лѣто 6863 написано бысть евангеліе се повелѣньемь боголюбиваго архіепископа Новгородского Моисѣя, а рукою многогрѣшныхъ“—далѣе тайнописью: „Леонида и Григорія“. Первый изъ этихъ писцовъ на л. 97 сдѣлалъ еще двѣ приписки: „Господи помози рабу своему... Офонасевичю, дай Богъ ему здоровье“; „Господи помози рабу своему Леониду Языковицю, дай ему, Боже, въ здравьи спасенья добыти; лихой перо, неволно имъ писати рабу многогрѣшному Леониду Офонасовичю“. Этотъ Леонидъ Афанасьевичъ Языковичъ намъ уже встрѣчался [1]): а именно по благословенію того же владыки Моисея онъ вмѣстѣ съ другимъ писцомъ Іосифомъ написали въ 1356 г. прологъ (Типографской Библіотеки № 163). Итакъ, евангеліе 1355 г., несомнѣнно, новгородскаго происхожденія, какъ видно и по характеру письма; оно было привезено въ Москву въ 1679 г., хранилось въ Типографской Библіотекѣ до 1788 г., когда и было передано въ Патріаршую Библіотеку; см. прил. III, № 30].		
71. Пятое писано въ Галичѣ при княженіи Ивана Ивановича въ лѣто.		6865
[Это евангеліе 1357 г., написанное, какъ видно изъ приписки,—въ Галичѣ (сѣверномъ), хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 68, Горскій № 24, Срезневскій стлб. 213. На послѣднемъ листѣ находится приписка: „въ лѣто 6865 индикта 10, круга солнечного 6, мѣсяца февраля 22, на память святого отца Ѳеонасья написано бысть святое евангеліе въ градѣ въ Галичѣ, при княженьи великого князя Ивана Ивановича, рукою грѣшного Фофана“, и т. д. Изъ другой приписки (л. 27) видно, что въ 7071 (1563) г. нѣкто Гавріилъ Матвѣевъ, сынъ Рылѣевъ пожертвовалъ эту рукопись „на престолъ Николѣ Чудотворцу въ Боярскомъ лугу стоженцѣ Новейскіе земли“;—было бы интересно собрать болѣе точныя свѣдѣнія, въ какую именно церковь сдѣлалъ		

[1]) См. выше, стр. 82.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Склады вѣка.	По осмоуру нашему лѣта.
пожертвованіе Рылѣевъ? Когда рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку—неизвѣстно. До 1788 г. хранилась въ Типографской Библіотекѣ, а потомъ перешла въ составъ Патріаршей, см. приложеніе III, № 31].		
Миней мѣсячныхъ 40 книгъ.		
72. Сентября 4 книги, въ томъ числѣ въ одной Сентябрь да Октябрь.		
73. Три книги		14
74. Четвертая.		15
Октября двѣ книги:		
75. Одна.	13	
76. Другая.	15	
Ноемврiа 4 книги:		
77. Одна.	11	
78. Двѣ.	12	
79. Четвертая.	14	
Въ 2 книгахъ по 2 мѣсяца въ книгѣ: Ноябрь и Декабрь.		
80. Одна.	13	
81. Другая писана при великомъ князѣ Василіи Дмитріевичѣ, при Псковскомъ князѣ Ѳеодорѣ Патрикеевичѣ въ лѣто.		6032
[Здѣсь говорится о пергаменной минеѣ служебной, содержащей мѣсяцы ноябрь и декабрь 1424—1425 г., хранится въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 173; Н. М. Каринскій: „Языкъ Пскова и его области въ XV вѣкѣ“, стр. 142; въ этой рукописи находится запись писца: „въ лѣто 6932 (ѧ҃ѳ҃л҃г) списаны бысть книгы си къ святому великому Христову мученику Георгію, при великомъ князи Васильи Дмитрѣевичѣ, при псковъскомъ князи Феодоре Патрѣкѣевичѣ, при посадницѣ псковьскомъ Гюргии Тимофѣевичѣ, при старостахъ святого Георгія Стефане Ляве и при Тимофѣи Тилке и при попѣхъ святого Георгія Фалелѣи и Якове. А списаны бысть книгы си замышленіемъ раба Божія Тимофѣя Васильевича и всѣхъ сусѣдъ святого Георгія на душевьное здравіе. Того лѣта свершины бысть перси у Крому. Того жъ лѣта Федосъ посадникъ и вси Псковичи уставили денги. Того жъ лѣта архіепископъ		

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
Новгородьскый Емельянъ ѣздилъ на Москъву къ митрополиту Фотѣю Кіевьскому ставитися во владычество. А писалъ книгы си многогрѣшный рабъ божій", далѣе слѣдуетъ тайнопись, которую вскрылъ Н. М. Каринскій, именно: „Измаилъ". Здѣсь разумѣется одна изъ двухъ псковскихъ церквей: или св. Георгія со Взвозу, о которой въ лѣтописяхъ впервые упоминается подъ 6828 (1320) г.[1]), или же церковь св. Георгія на Болотѣ, названная въ лѣтописяхъ впервые подъ 6878 (1370) г.[2]). О томъ, что составители описи неточно читали нѣкоторыя старинныя цифровыя обозначенія, мы уже говорили; поэтому и здѣсь они поставили вмѣсто правильной цифры года 6932—неточную 6032. Въ самой записи, какъ отмѣтилъ Н. М. Каринскій, употреблено мартовское лѣтосчисленіе. Рукопись по мѣсту написанія—псковская; на ней находимъ помѣту счетчика—Бориса Покровскаго, который вмѣстѣ съ другими считалъ рукописи, привезенныя въ Москву изъ Пскова въ 1679 г. Онъ насчиталъ 260 листовъ, теперь въ ней 257 листовъ. До 1788 г. рукопись находилась въ Типографской Библіотекѣ, когда была передана въ Патріаршую, см. приложеніе III, № 39].		
82. Декабря одна книга	12	
Генваря 3 книги:		
83. Одна.	12	
84. Двѣ	13	
85. Два мѣсяца въ книгѣ: Генварь и Февраль.	14	
Февраля 2 книги:		
86. Одна	13	
87. Другая.	15	
Марта двѣ книги:		
88. Одна.	13	
89. Другая.	14	

[1]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 184.
[2]) П. С. Р. Л. т. IV, стр. 193.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
Въ 2 книгахъ по 2 мѣсяца въ книгѣ: Мартъ и Апрѣль.		
90. Одна писана при архіепископѣ Новгородскомъ Давидѣ, при великомъ князѣ Михаилѣ и князѣ Борисѣ въ лѣто . . . . . [При обозрѣніи пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки мы видѣли[1]), что конечные листы Типографскаго паримейника № 61, написаннаго въ 1313 г., совершенно случайно были найдены въ минеѣ Патріаршей Библіотеки № 172, гдѣ помѣщены мѣсяцы Мартъ—Апрѣль. Мы говорили, что на послѣднихъ листахъ паримейника находится запись, изъ которой видно, что этотъ паримейникъ былъ написанъ въ Псковѣ въ 1313 г., причемъ писецъ въ счетѣ года допустилъ ошибку, а именно вмѣсто правильной цифры 6821 (1313) г. написана невѣрная цифра года 6921 (1431)[2]). Собственно же та часть рукописи Патріаршей Библіотеки № 172, гдѣ находится минейный текстъ, никакого хронологическаго опредѣленія не имѣетъ и совершенно случайно соединена съ окончаніемъ датированнаго паримейника, написаннаго въ 1313 г. Такое случайное соединеніе двухъ рукописей—было сдѣлано давно, б. м. при доставкѣ рукописей въ Москву въ 1679 г., и уже составители описи 1725 г. впали здѣсь въ ошибку. Въ сдаточной описи 1788 г. эта рукопись приведена подъ № 38, см. приложеніе III].	13	6921
91. Другая.	14	
Апрѣля 2 книги:		
92. Одна.	12	
93. Другая.	15	
Мая 2 книги:		
94. Одна.	12	
95. Другая.	15	
Въ 2 книгахъ по 2 мѣсяца въ книгѣ: Май и Іюнь:		
96. Одна	13	
97. Другая.	14	

[1]) Выше, стр. 62.

[2]) Но вѣкъ опредѣленъ Аѳ. Скіадою почти вѣрно.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Сѣверы вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
Іюня 4 книги:		
98. Одна	13	
99. Три.	14	
100. Два мѣсяца въ книгѣ: Іюнь, Іюль.	13	
Іюля 3 книги:		
101. Одна	12	
102. Двѣ.	14	
Августа 3 книги:		
103. Одна	13	
104. Двѣ.	14	
105. Октай съ 5 гласа.	12	
Прологовъ сентябрской половины 15 книгъ.		
106. Четыре	13	
107. Осмь книгъ.	14	
108. Одна безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ.		
109. Одна писана въ лѣто	14	6000

[Здѣсь слѣдуетъ видѣть прологъ XIV в., который въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ за № 239 по „указателю“ арх. Саввы. Дѣйствительно, въ концѣ этой рукописи мы находимъ запись писца: „въ лѣто 6... (три дальнѣйшихъ цифры въ оригиналѣ затерты), индикта въ 11 кончаны быша книгы си къ святому мученику Климянту при попѣ Александрѣ, при старостѣ Романѣ Кузовѣ, при Микифорѣ Митрошкиници. А псалъ Козма Поповиць, а чи буду где помялся въ своей грубости и пьянствѣ, отцы и братія исправяче чтете и Бога дѣля, а мене не клѣнете. Аминь“. Мы уже знакомы съ этимъ писцомъ Козьмою Поповичемъ[1]), который написалъ въ 1313 г. паримейникъ (Тип. Библіотеки № 61). Благодаря этому мы можемъ допустить, что и нашъ прологъ написанъ около этого же самаго времени. Кромѣ этой записи, мы находимъ еще цѣлый рядъ другихъ,

[1]) См. выше, стр. 64.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію Учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
а именно: л. 4—„а початы быша книгы си мѣсяца іюня въ 13 день, на память мученицы Акилины“; л. 17—„святый Христовъ мученице Климянте, поспѣши рабу своему Козмѣ“; л. 20 об.—„Богъ дай здоровіе къ сему бѣтію, что кунъ, то все въ калитѣ, что портъ, то все на собѣ. Удавися оубожіе, смотря на мене“; л. 21—„уже нощь, вельми темьно“; л. 39—„охъ, охъ, голова мя болить, не му и псати; а уже нощь ляз мы спати“; л. 64—„о святая безмездника Козма и Даміане поспѣшите брзо“; л. 66—„о святый мученице Климянте, поспѣши молитвами игумена Мартина“; л. 76—„о горе мнѣ богатьства того, оже быти“ (далѣе срѣзано); л. 76 об.—„мнѣ меду сего игумена на сего Михаила Горьского зануди“ (далѣе строка обрѣзана; л. 77—„како ми не объѣстися, коли поставятъ кисель съ молокомь“; л. 86—„поити на заутрѣнюю“; л. 141 об.—„о святче Божій, Климянте, поспѣши къ кончю рабу своему Козмѣ“; л. 166 об.—„не тычь же въ бокъ, не лазь же въ грѣхъ, что ть се пакъ написахъ.“—Кромѣ этихъ приписокъ, рисующихъ намъ душевныя переживанія этого Псковскаго писца начала XIV в., на этой рукописи мы встрѣчаемъ еще нѣсколько записей позднѣйшей эпохи, а именно скрѣпу дьяка Ивана Арбенева, сдѣланную имъ 14 іюля 187 (1679) г., которая показываетъ, когда эта рукопись поступила на Печатный Дворъ; находимъ мы и подпись счетчика—батырщика Ѳедора Семенова, который насчиталъ въ этой рукописи 210 листовъ. Итакъ, этотъ прологъ былъ писанъ около 1313 г. для Псковскаго мужского Климентовскаго монастыря и открываетъ намъ доселѣ неизвѣстное имя одного изъ игуменовъ этой обители—Мартина. Рукопись эта находилась въ Типографской Библіотекѣ до 1788 г., когда и была передана въ Патріаршую; см. приложеніе III, № 35].		
110. Другая писана въ лѣто		6033
[Здѣсь разумѣется пергаменный прологъ 1425 г., писанный въ Псковѣ діакономъ Даніиломъ. На послѣднемъ листѣ находится запись: „въ лѣто 6933 се купишеть книгы сія рекомыя прологъ къ святому Петру и Павлу на Сиротниковъ манастырь староста святого Петра Харитонъ Пукшиничь и игуменъ Григорей святого Петра и вси черньци, душамъ своимъ на спасеніе и на отпущеніе грѣховъ и собѣ на здравіе		

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію Учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
и всимъ крестьяномъ. А писалъ книгы сія рабъ Божій многогрѣшный Данило дьяконъ святого Михаила, а чи буду гдѣ помялъся или описалъся въ своей грубости или съ другомь беседуя или по пиренъ, и вы отци и братіе испрaльваюче чтите, а писца не клините Бога деле амінь. А кто чтеть, чти въ разумъ". Хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 839, Н. М. Каринскій, „Языкъ великаго Пскова и его области въ XV в.", стр. 140. Изъ Пскова онъ былъ привезенъ въ 1679 г., т. к. сохранилось имя счетчика, намъ извѣстнаго Семена Никифорова, который считалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Къ сожалѣнію, ярлыка съ обозначеніемъ церкви на этой рукописи не сохранилось. Въ 1788 г. рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку; приложеніе III, № 41].		
Мартовскія жъ половины 15 же книгъ:		
111. Четыре книги	13	
112. Пять книгъ	14	
113. Четыре книги	15	
114. Одна книга, въ ней же одна часть 13 вѣка; другая 15 вѣка, писана при великомъ князѣ Василіи Дмитріевичѣ, при архіепископѣ Новгородскомъ Іоаннѣ въ лѣто		6008
[Здѣсь разумѣется пергаменный прологъ 1400 г. за мартовское полугодіе, который теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 240; Срезневскій стлб. 296, причемъ у Срезневскаго невѣрно обозначено, будто этотъ прологъ написанъ на бумагѣ; изъ записи видно, что этотъ прологъ былъ написанъ „къ св. чудотворцема... Козьмы и Даміану на Кузмодемьяну улицу" (въ Новгородѣ) писцомъ Ѳомою. Въ началѣ этого пролога находится слѣдующая вкладная запись XVI—XVII в.: „сію книгу положилъ въ домъ Николѣ чудотворцу на станъ на Ошту Василій Михайловъ сынъ Аничковъ по родителямъ своимъ, и родителей написать въ сенаникѣ; имена родителямъ: Михайло, Онисію скимницу, Семіона, Ироиду скимницу, Ивана, Ивана убьеннаго, Ѳеодосію иноку, Мавру убіенную, Михаила скимника, Ивана, Улиту, Ирину дѣвичу, Ѳеодосью дѣвичу, Іакова, Зинаиду скимницу." Фамилія Аничковыхъ встрѣчается еще на одной рукописи: въ 1661 году Никифоръ Аничковъ		

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.

пожертвовалъ писанный на бумагѣ сборникъ, который теперь находится въ собраніи П. А. Овчинникова—(№ 739), о чемъ записалъ сынъ жертвователя—Алексѣй Аничковъ[1]). Этотъ сборникъ былъ пожертвованъ въ церковь Рождества Христова, въ Деревскую пятину, въ Борковскій погостъ. Вѣроятно, въ предѣлахъ Новгородскихъ находилась или находится церковь Св. Николы на Оштѣ. Прологъ № 240 Патріаршей Библіотеки представляетъ второе полугодіе мартовское. Между тѣмъ выше мы видѣли, что въ Типографской Библіотекѣ подъ № 162 хранится пергаменный прологъ за сентябрское полугодіе, который въ XVII вѣкѣ, именно въ 1641 году, подъячіе Якимъ Ѳедоровъ и Тарасій Гавриловъ положили въ ту же церковь Николы на Оштѣ. Итакъ, оба эти пролога—Типографскій № 162 и Патріаршій № 240 въ XVII в. находились вмѣстѣ въ одной изъ церквей (Новгородскихъ?). Изъ этой церкви они были привезены въ Москву, гдѣ и положены были на храненіе въ Типографскую Библіотеку. Въ 1788 г. (приложеніе III, № 36) прологъ № 240, какъ имѣющій дату, былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ находится и теперь. Не стоитъ ли исторія этихъ двухъ прологовъ въ какой-либо связи съ тѣмъ фактомъ, что въ 1680 г. у Степана Александрова Аничкова было куплено много пергаменныхъ рукописей, среди которыхъ находилось *два пролога*? (Прилож. I, подъ 1680 г.)].

Паримейниковъ 14 книгъ:

115. Три книги	13	
116. Девять книгъ	14	
117. Одна книга	15	
118. Одна жъ книга	16	

Тріодей постныхъ двѣ:

119. Одна	13	
120. Другая	14	
121. Книга пѣвчая—въ ней тріодь постная и цвѣтная.	13	

[1]) Н. К. Никольскій—Рукописная книжность древнерусскихъ библіотекъ „Пам. Др. Письм. CXXXII, стр. 60.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
Тріодей цвѣтныхъ 3 книги:		
122. Одна	11	
123. Другая	14	
124. Третья писана въ лѣто.		6819
[Здѣсь разумѣется тріодь цвѣтная, 1311 г.; Савва № 896, Горскій № 428, Срезневскій, стлб. 171. Писана въ 6819 (1311) г. „въ Ладогу въ монастырь на Малышево“ [1]). Писца, какъ можно думать, звали Михаиломъ. Въ этой рукописи находимъ имя счетчика, намъ извѣстнаго—батырщика Бориса Ѳедорова,—знакъ, что эта рукопись могла быть привезенной въ 1679 г. изъ Пскова; счетчикъ насчиталъ „100 листовъ безъ листа“; А. И. Соболевскій полагаетъ, что эта рукопись была написана въ Новгородской области [2]). Передана изъ Типографской въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г.; см. приложеніе III, № 26].		
Два устава:		
125. Одинъ.	13	
126. [Другого нѣтъ].		
Шестодневовъ и иныхъ разныхъ 47 книгъ, а по осмотру нашему 69 книгъ.		
127. Одна книга	10	
128. Четыре.	11	
129. Десять.	12	
130. Семнадцать	13	
131. Двадцать пять	14	
132. Четыре	15	
133. Четыре.	16	
134. Двѣ книги безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ.		
135. Одна	17	
Въ томъ числѣ съ лѣтами:		
136. Первая разныя службы писана въ лѣто		6032
[Здѣсь разумѣется написанный на пергаменѣ трефологій 1424 г., который хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 897. Въ концѣ рукописи (л. 200) находимъ		

[1]) Иванскій мон. на Малышевѣ горѣ—недалеко отъ Петрограда.
[2]) Лекціи, 3, стр. 15.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
запись писца: „Въ лѣта 6932 (ѕ҃ѳ҃л҃в) написаны книги сія къ святому Архистратигу Михаилу повелѣніемъ рабъ божіихъ уличанъ, михайловьцовъ и видковлянъ и поповъ Еустафья и Феодора святому архистратигу Михаилу и Гаврилѣ въ честь, а христіанамъ въ здоровье метавшимъ пометъ святому Михаилу. Воздай же имъ Господи мзду, да достойни будутъ донти въ вышній Іерусалимъ, а на страшномъ судѣ царствія твоего, Владыко, учини со всѣми святыми одесную Тебе стати и услышати милосердный Твой голосъ: придѣте благословенніи Отца моего и внидите въ уготованное вамъ царство отъ начала миру, якоже самъ реклъ еси пречистома своима устома святыя словеса твоя: ищите преже царства небеснаго и си вся приложаться вамъ; тако и скончаи человѣколюбце на нихъ милость свою. Твоя бо есть воля, и царство, Отца и Сына и Святаго Духа и нынѣ и присно и въ вѣкы вѣкомъ. Аминь. Писаны быша рукою многогрѣшнаго Давида дьяка, а кончаны мѣсяца іюня въ 19 на память святого апостола Іуды. А гдѣ буду описался или не исправилъ, и вы Бога дѣля, отци или братія, пойте исправливая и мене грѣшнаго не клените, яко же есть писано, благословите, а не клените. Аминь“. Письмо рукописи—новгородское;—въ описи поставленъ 6032 г. въ силу извѣстной ошибки составителей реестра 1725 г. вмѣсто 6932; на рукописи сохранилась запись XVII в.: *„печатнаго двора,“* показывающая, что этотъ списокъ трефолоя, подобно многимъ другимъ пергаменнымъ рукописямъ, которыя теперь находятся въ Патріаршей Библіотекѣ, въ XVII и въ XVIII в. принадлежалъ Московской Типографіи; въ 1788 г. былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку; см. приложеніе III, № 40].		
137. Вторая параклисисъ безъ начала, писана при благовѣрномъ и великомъ князѣ Василіи Василіевичѣ Московскомъ и при архіепископѣ Великаго Новаграда Евфиміи въ лѣто.		6044
[Если мы переведемъ лѣтосчисленіе отъ Р. Х. (6044) на принятый теперь счетъ, то получимъ: 1435 г. (конечно, исправивъ неправильное чтеніе *6044* на 6944 г.) Изъ рукописныхъ параклитовъ или близкихъ къ нимъ по содержанію октоиховъ, которые нынѣ хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ, мы имѣемъ пергаменный октоихъ 1435 г., Савва № 199, Горскій		

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
№ 412, о которомъ мы упоминали уже выше[1]). Дѣйствительно, въ послѣсловіи къ этой рукописи сказано, что эта рукопись писана „по замышленію“ владыки новгородскаго Ефимія. Можно быть увѣреннымъ, что и этотъ октоихъ принадлежалъ Типографской Библіотекѣ; о немъ упоминается въ перечнѣ рукописей, сданныхъ въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г., см. приложеніе III, № 42. Но въ то же время судьба этой рукописи—единственная въ своемъ родѣ: она одна выдѣляется изъ ряда другихъ: выше[2]) мы предположили, что эта рукопись, имѣющая на себѣ извѣстную вкладную патріарха Никона 7169 г.—принадлежала этому патріарху; вмѣстѣ съ другими рукописями, которыми владѣлъ Никонъ, она дѣлила общую судьбу, т. е. была прислана въ Воскресенскій монастырь, а потомъ въ 1675 г. поступила въ Патріаршую Библіотеку. Но теперь, какъ видимъ, ея судьба была еще сложнѣе: послѣ 7169 г. (1661 г.)—когда точно и почему—не знаемъ, она поступила въ Типографскую Библіотеку,—откуда уже въ концѣ XVIII в. была передана въ Патріаршую Библіотеку. Вотъ почему въ описи Патріаршей Библіотеки 1718 г. мы не встрѣчаемъ данной рукописи].		
138. Третья разныя службы, писана при томъ же князѣ Василіи Василіевичѣ, при архіепископѣ Евѳиміи въ лѣто		6054
[Здѣсь разумѣется пергаменный трефологій 1446 г., который въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 872. На послѣднемъ листѣ рукописи находится запись: (киноварью) „въ лѣто 6954 (ѕ҃ѳ҃н҃д) написаны быша книги си богодухновеная отческима устнома глаголемыи соборникъ мѣсяца декеврія 7, на память святого отца нашего Амбросія, при благовѣрномъ великомъ князѣ Василіи Васильевичѣ московскомъ и всея Руси, при архіепископѣ Великаго Новаграда Еуфимьи и при князѣ Плесковскомъ Александрѣ Васильевичѣ. А писалъ книги сія повелѣніемъ и строительствомъ рабъ божіихъ старостъ святого архистратига Михаила и Гаврила съ Поля—(далѣе запись писана черными чернилами)—Алексія Маръцикова и другаго Олексі(я) отъ Козодо-		

[1]) См. выше, стр. 129.
[2]) См. выше, стр. 113.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.

евѣ Лавицы и рабѣ Божіи игумены и ея лавры, а при попѣ Филипѣ, слугѣ святого Михаила и Гаврила; а писалъ многогрѣшный неразуменъ имѣя смыслъ отъ обишедшихъ ми золъ въ мирѣ живущаго житейскими пекущися своею скверненою десницею Гаврило попъ святаго Богоявленія; и вы, господа, отци и братія пойте по святѣй книзи сей и Бога молите о мирѣ всего мира—(далѣе опять киноварью).—Аще ся буду въ коемъ мѣстѣ гдѣ описалъ или съ другомъ глаголя или забытьемъ помыслы лукавыми, и вы Господа пойте испраливая, а на мене слова хульна не молви, благослови, а не клени, да твоимъ благословеньемъ и исправленіемъ мое неисправленое писаніе исполнится. А—(далѣе опять чернилами)—отъ Господа сугубу милость обрящете въ день судный и въ вѣки. Аминь". Здѣсь идетъ рѣчь объ Архангельскомъ—въ честь св. Михаила и Гавріила—женскомъ монастырѣ въ Псковѣ—съ Поля, въ Пескахъ. Свѣдѣнія о немъ сохранились весьма скудныя. Время его возникновенія неизвѣстно. Впервые онъ упомянутъ въ Псковскихъ лѣтописяхъ[1]) подъ 6906 (1398) г., когда въ этомъ монастырѣ была построена каменная церковь св. Михаила. Упраздненъ въ 1786 г. Лавицами назывались и теперь существующіе искуственно сдѣланные переходы черезъ рѣчку, ручей или топкое мѣсто[2]). Эта рукопись была привезена въ Москву на Печатный Дворъ въ 1679 г., т. к. на ней мы видимъ подпись счетчика псковскихъ рукописей Ив. Ив. Хилова, который насчиталъ 206 листовъ (по Саввѣ—208). Здѣсь же находится другая запись XVII в.—„25 тетрадей 6 листовъ". Эта рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г.; приложеніе III, № 43].

139. Четвертая трефолой, писанъ въ лѣто 6768

[Здѣсь разумѣется пергаменный трефологій Патріаршей Библіотеки, Савва № 895, Срезневскій, стлб. 125,—причемъ Савва относитъ его къ 1252 г., Срезневскій—къ 1260 г.; это разногласіе происходитъ оттого, что въ рукописи находятся записи: 1) л. 212 об.—„въ лѣто 6768 апрѣля въ 27... концяшася книгы си отъ раба Божія Леукья"; 2) л. 232 об.—„въ

[1]) П. С. Р. Л. т. IV, 195. Окуличъ-Казаринъ, стр. 228.
[2]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 142.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
лѣто 6760 се пьсалъ Василій Осиповъ сынъ, а при старостѣ Яковѣ святаго Георгіе. Аминь". Рукопись эта была привезена въ 1679 г. на Печатный Дворъ вмѣстѣ съ другими рукописями изъ Пскова: ее просчитывалъ по листамъ Борисъ Покровскій, который насчиталъ въ рукописи 230 л. (по Саввѣ 232). Въ 1788 была передана въ Патріаршую Библіотеку, см. приложеніе III, № 21].		
140. Пятая патерикъ писанъ въ лѣто		6804
[Здѣсь разумѣется хранящіяся теперь въ Патріаршей Библіотекѣ написанныя на пергаменѣ, въ л., на 183 л.—Пандекты Никона Черногорца 1296 г., Савва, № 836; Горскій, № 217, Срезневскій, стлб. 155. Въ началѣ этой рукописи помѣщено житіе св. Симеона Столпника, почему эта рукопись и названа въ описи 1725 г. „патерикомъ", какъ ее вообще называли въ древности (см. стр. 233). Въ концѣ рукописи, л. 180, запись: „въ лѣто 6804 кончаны быша книгы сія мѣсяца іюля въ 11 на память святой мученицы Еуфимьи. Тогоже лѣта бысть по оскуду хлѣба, а въ Суждальской земли голодъ бяше, мнози худіи идяху въ Новгородьскую волость кормитьсѧ", и т. д. На 1 л. запись XVII в. „патерикъ". Кромѣ того, находимъ и имя счетчика: Ив. Хилова, который насчиталъ: „170 безъ листа". Это указываетъ, что рукопись привезена была на Печатный Дворъ изъ Пскова въ 1679 г. Замѣтимъ, что на л. 180 об. находимъ запись XV в.: „сѣе слово съставлено именемъ Софонія резанца о великомъ кнези Дмитріи Ивановичѣ и братѣ его Василіа (чит.: Владимірѣ) Ондрѣевичѣ и о всѣхъ князехъ русскихъ, како билисе беаше за Дономъ за свою великую обиду съ поганымъ царемъ Мамаемъ". Запись эта показываетъ, что въ XV вѣкѣ рукопись была въ рукахъ лица, знавшаго т. н. „Задонщину". См. приложеніе III, № 23].		
141. Шестая ирмологій писанъ въ лѣто		6852
[Здѣсь разумѣется принадлежавшій прежде Типографской Библіотекѣ и теперь находящійся въ Патріаршей—пергаменный ирмологъ 1344 г.—Савва № 932, Срезневскій стлб. 193, въ малую четверку, на 82 л. На послѣднемъ листѣ запись: „Въ лѣто 6852 написаны быша книгы сія къ святому Пантелеимону на Красный Дворъ повѣленіемъ и стяжаніемъ раба Божія Власія черньца и Смена попа, Парушкова внука, а		

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя Склады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.

писаль Филипъ Михалевъ сынъ Морозовица“ и т. д. Монастырь Пантелеимона на Красномъ Дворѣ—или Ближній (въ отличіе отъ другого—дальняго, загороднаго),—находился въ Псковѣ на нынѣшней Покровской улицѣ, недалеко отъ Покровской Башни[1]). На рукописи мы находимъ помѣту счетчика, который просматривалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова,—Ивана Варѳоломѣева; онъ насчиталъ столько же листовъ, сколько въ рукописи находится ихъ и теперь, а именно 82 листа. Рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г.; см. приложеніе III, № 27].

142. Седьмая параклисисъ, писана при великомъ князѣ Димитріи и при Владимирѣ, при архіепископѣ Новгородскомъ Алексіи въ лѣто. 6877

[Здѣсь имѣется въ виду написанный на пергаменѣ въ 1369 г. параклитъ, который теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 837; Горскій № 419; Срезневскій, стлб. 222; Соболевскій, Очерки, стр. 124. Въ концѣ рукописи послѣсловіе писца: „въ лѣто 6877 индикта въ 7 списаны быша книгы си къ святому Георгію во Псковѣ мѣсяца апріля въ 26 на память преподобнаго отца Василья епископа. Того лѣта, что были Псковици изгони посадъ у Кирья Пигя. При князи великомь при Дмитреи, и при Володимире, при архіепископѣ Новгородьскомь Алексеи, при князи Псковьскомь при Борису, при посадницѣ при Левонтеи при Костромя, повѣлѣніемь старостъ Филипомь Совькиниць и братомь его Назарьемь, при попѣ при Тимофеи; списали книгы си себе на спасеніе, а святымъ въ честь, а писалъ Марко Вечеровиць, Демидовъ сынъ, а чи где буду описалъся, и вы отьци и братья пойте испраливающя, а мене не клините“. Фамилія Совкиничей или Савкиничей извѣстна и въ Псковскихъ лѣтописяхъ[2]); такъ здѣсь говорится, что Лука Совкинъ, вѣроятно, близкій родственникъ упомянутаго въ записи Филиппа,—въ 6907 (1399) г. былъ посланъ посломъ къ великому князю Василію Дмитріевичу. Рукопись эта была передана изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г.; см. приложеніе III, № 32].

[1]) Окуличъ-Казаринъ, стр. 284.
[2]) П. С. Р. Л. т. IV.

Книги славянскія харатейныя:	По мнѣнію учителя (Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
143. Восьмая параклисисъ, писана въ лѣто		6894
[Здѣсь разумѣется пергаменный параклитъ 1386 г., теперь хранящійся въ Патріаршей Библ., Саввы № 838; Горскій № 420; Срезневскій, стлб. 253, Соболевскій, Очерки, стр. 130. Въ концѣ рук. послѣсловіе писца, гдѣ сказано, что рукопись писана „къ святому апостолу Петру и Павлу на Сиротькино“, т. е. въ Середкинъ монастырь, намъ извѣстный. Писалъ ее „дьякъ святыя Софьи многогрѣшный Стефанъ Засковицъ“. Написанная въ 1386 г. для Псковскаго Середкина монастыря рукопись эта въ немъ хранилась до самаго отправленія въ Москву: на этой рукописи мы находимъ извѣстнаго типа ярлыкъ съ записью XVII в.: „книга Середкина монастыря“. Находимъ здѣсь и счетчика, который наряду съ прочими, просчитывалъ рукописи, привезенныя на Печатный Дворъ изъ Пскова, именно Бориса Ѳедорова. Сколько онъ насчиталъ листовъ,— разобрать трудно, число ихъ затерто; по Саввѣ, 182 л. Эта рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г.; приложеніе III, № 34].		
Всѣхъ съ лѣтами въ семъ реэстрѣ 21 книга.		
Псалтирей 10 книгъ; по осмотру нашему 12 книгъ.		
144. Первая	10	
145. Вторая.	11	
146. Четыре	12	
147. Шесть.	14	

Во всѣхъ вышеписанныхъ харатейныхъ книгахъ многія суть неполны: безъ началъ и безъ концовъ.

Сей реэстръ книгъ харатейныхъ отправляется въ Санкт-Петербургъ съ Москвы 725 года Февраля 16 дня“.

Этимъ мы закончимъ разсмотрѣніе нашей описи, которая важна для насъ и сама по себѣ и по тѣмъ даннымъ, которыя въ ней содержатся.

Важна она по своей сущности, п. ч. представляетъ изъ себя первый, сколько мы знаемъ, опытъ, первую попытку научнаго описанія древнихъ нашихъ пергаменныхъ рукописей. Составители ея старательно выписываютъ изъ послѣсловій годы написанія рукописей, отмѣчаютъ при этомъ имена князей и владыкъ, взятыя изъ этихъ же приписокъ къ рукописямъ. Въ случаѣ, если рукопись не датирована точно, составители отмѣчаютъ вѣка; итакъ, мы видимъ здѣсь то, что составители описи владѣли уже извѣстнымъ запасомъ палеографическихъ данныхъ и умѣли примѣнять эти свѣдѣнія на практикѣ. Слѣдовательно, мы, такъ сказать, наглядно видимъ первые, правда, еще весьма робкіе и неувѣренные шаги только что нарождавшейся русской палеографіи и вообще науки о русскихъ древностяхъ—въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Правда, мы находимъ въ этой описи нѣсколько ошибокъ, напр. неумѣніе составителей установить правильную хронологію нѣкоторыхъ рукописей; далѣе видимъ у нихъ недостатокъ критическихъ пріемовъ, отсутствіе провѣрки съ лѣтописями; но мы не должны никогда упускать изъ виду, что это трудъ первой четверти XVIII в.; кромѣ того, передъ нами лишь только черновая копія: мы даже не знаемъ подробно тѣхъ обстоятельствъ, которыя вызвали появленіе на свѣтъ этой описи 1725 года; не извѣстны намъ въ точности и условія, при которыхъ приходилось производить свою работу составителямъ этой описи. Но, несмотря на свои недостатки, опись эта весьма важна по своему содержанію. Это—драгоцѣнное историческое свидѣтельство о тѣхъ богатствахъ, которыми прежде владѣла Типографская Библіотека. Но, быть можетъ, у кого-либо возникнетъ вопросъ—почему въ описи 1725 г., гдѣ перечислены всѣ пергаменныя рукописи Типографской Библіотеки, намъ не встрѣчается тѣхъ рукописей, которыя хранятся въ Типографской Библіотекѣ въ настоящее время? Отвѣтъ на этотъ вопросъ весьма простъ и несложенъ: въ описи 1725 г. особое вниманіе удѣлено только датированнымъ пергаменнымъ рукописямъ; не датированныя—описаны слишкомъ бѣгло, блѣдно, обще. Замѣтимъ, что среди пергаменныхъ рукописей, которыя въ настоящее время хранятся въ Типографской Библіотекѣ, лишь немногія имѣютъ опредѣленную дату[1]). Сверхъ того, даты на этихъ рукописяхъ—вскрываются лишь при болѣе близкомъ изученіи. Напримѣръ, хотя въ прологѣ 1383 г. (Типографской Библіотеки № 172) и имѣется опредѣленная дата написанія, сдѣланная къ тому же киноварью, однако составители описи 1725 г. ея не знали потому, что она помѣщена въ срединѣ рукописи, а они приводили только тѣ записи, которыя сравнительно легко было отыскать, т. е. если эти записи находились въ началѣ или въ концѣ рукописи. Вотъ почему трудно по этой описи 1725 г. выдѣлить рукописи, теперь находящіяся въ Типографской Библіотекѣ изъ ряда другихъ: онѣ, какъ недатированныя, по мнѣнію составителей, описаны слишкомъ бѣгло.

Но кромѣ этихъ рукописей, изъ современнаго состава Патріаршей Библіотеки возможно выдѣлить еще нѣсколько рукописей, относительно которыхъ можно положительно утверждать, что и эти рукописи прежде были собственностью Печатнаго Двора и лишь только впослѣдствіи, въ 1788 г., перешли въ Патріаршую Библіотеку. По

---

[1]) Перечень датированныхъ пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки приведенъ ниже, см. главу X.

большей части или даже почти исключительно это—рукописи недатированныя; для того, чтобы выдѣлить ихъ изъ общаго количества пергаменныхъ рукописей, которыя въ настоящее время хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ, воспользуемся между прочимъ показаніями той описи 1788 г., гдѣ перечислены рукописи, переданныя изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую [1]).

Къ числу такихъ рукописей слѣдуетъ отнести:

I) Св. Григорія Богослова XVI словъ съ толкованіемъ Никиты Ираклійскаго, пергаменная, XIV в., безъ опредѣленной даты, въ листъ, 213 л.; Савва № 954, Горскій № 117; изъ записей XVII в. мы можемъ установить, что въ XVII в. до своего поступленія въ составъ Типографской Библіотеки эта рукопись находилась въ частныхъ рукахъ; такъ въ концѣ рукописи отмѣчено, что эту книгу „Григорія Богослова вдовый дьяконъ Ѳедоръ продалъ дьяку Андрею Шипову". Отъ этого дьяка, вѣроятно, эта рукопись перешла къ слѣдующему владѣльцу, извѣстному справщику Печатнаго Двора—іерею Никифору Симеонову, собственноручная запись котораго находится въ началѣ разбираемой рукописи. Этотъ справщикъ, родомъ южанинъ (изъ Ярославля южнаго) [2]) былъ однимъ изъ видныхъ проводниковъ у насъ южно-русскаго просвѣщенія [3]) и владѣлъ большимъ количествомъ книгъ на разныхъ иностранныхъ языкахъ; сверхъ того, ему принадлежало немало цѣнныхъ рукописей, которыя, какъ можно думать, послѣ его смерти поступили въ Типографскую Библіотеку. Эту же самую рукопись мы находимъ и въ сдаточной описи 1788 г., гдѣ подъ № 114 читаемъ: „Григорія Богослова толкованіе на 16 словъ, харатейная въ десть, 13 вѣка". Вопросъ о томъ, гдѣ была написана эта рукопись,—остается открытымъ; пока можно только замѣтить, что по характеру письма эта рукопись отличается отъ тѣхъ, которыя были написаны въ Новгородѣ или въ Псковѣ [4]).

II) Параклитъ, въ листъ, на пергаменѣ, XV в., на 158 л., Савва № 840, Горскій № 421; рукопись въ 1679 г. была вмѣстѣ съ другими рукописями привезена на Печатный Дворъ изъ Пскова, носитъ на себѣ подпись счетчика Семена Никифорова, который насчиталъ 154 листа. Кромѣ того, на оборотѣ послѣдняго листа записано въ XVII в.: „книга Архангельской церкви съ Большой улицы" [5]). Кромѣ этой записи, есть другая болѣе ранняя—XVI в. „параклитъ Софейской", т. е. эта рукопись Новгородская по своему происхожденію—а равно и по характеру письма—была въ XVI—XVII в.в. привезена изъ Новгорода во Псковъ.

III) Шестодневъ, на пергаменѣ, въ 4 д. л., 366 л., XV вѣка, Савва № 707, Горскій № 432; въ началѣ запись: „въ лѣто 6963 (1455) сія книги даніе рабе Божіи Ѳедосіи и сына ея Иліи и сына его Ивана мужеви своему Гѣнадію иноку на память, а собѣ на здравіе и на спасеніе, а дань сія книги святому Пантелеимону

---

[1]) Опись 1788 г. помѣщена въ приложеніяхъ къ этому изслѣдованію.

[2]) На нѣкоторыхъ рукописяхъ, которыя принадлежали этому справщику, находимъ его собственноручную запись: „книга дьякона Никифора Ярославца"—Горскій №№ 171, 332.

[3]) Біографическія свѣдѣнія объ этомъ лицѣ приведены также въ II выпускѣ описанія иностранныхъ старопечатныхъ книгъ Типографской Библіотеки, Москва 1912 г., предисловіе.

[4]) А. И. Соболевскій. Особенности русскихъ переводовъ до-монгольскаго періода. Труды IX Археологическаго Съѣзда въ Вильнѣ, т. II, стр. 60.

[5]) См. выше, стр. 61.

на Красный Дворъ при игуминьствѣ святого Пантѣлеимона Сергѣи Селезѣни". Мы видѣли выше, что Пантелеимоновъ монастырь на Красномъ Дворѣ находился въ Псковѣ[1]). Однако по характеру письма и по орнаментовкѣ можно усумниться въ томъ, въ этомъ ли городѣ былъ написанъ разбираемый шестодневъ. Пока это вопросъ открытый. Позже въ XVII в. рукопись принадлежала Псковскому Крыпецкому монастырю. Вѣроятно, изъ этого монастыря она и была привезена въ 1679 г. на Печатный Дворъ, такъ какъ въ ней мы находимъ имя счетчика Ѳедора Семенова, который насчиталъ 365 листовъ. Вѣроятно, упомянута въ сдаточной описи 1788 г. подъ № 337.

IV) Служебникъ, писанъ на пергаменѣ, въ 4 д. л., 74 л. XIV в., Савва № 892, Горскій № 346. Къ переплетной доскѣ приклеена бумажка съ надписью: „Служебникъ писанъ на хартіи, Печатнаго Двора". Можно быть увѣреннымъ, что и этотъ служебникъ былъ привезенъ на Печатный Дворъ въ 1679 г. изъ Пскова, такъ какъ на немъ есть имя счетчика Бориса Покровскаго, который насчиталъ 70 листовъ. Въ сдаточной описи 1788 г. № 341.

V) Четвероевангеліе, написанное въ 1144 г. на пергаменѣ, въ 4 д. л., на 260 л., Савва № 404, Горскій № 20, Соболевскій, Очерки, стр. 32, Срезневскій, стлб. 58; во время Гедеона Балобана, епископа Галицкаго и Львовскаго (1569—1606 г.) находилось въ Крылосѣ близъ Галича южнаго, какъ видно изъ записей послѣ текста евангелія, причемъ оно хранилось здѣсь „отъ лѣтъ давныхъ"; въ 1679 г. оно принадлежало Молдавскому митрополиту Досиѳею, бывшему въ то время въ Москвѣ; причемъ Досиѳей выразилъ пожеланіе, чтобы это евангеліе было переслано обратно въ Галичъ, но однако оно осталось въ Москвѣ. Вѣроятно, около этого времени оно поступило въ собственность Тимоѳея, который былъ справщикомъ на Печатномъ Дворѣ и завѣдывалъ греческой школой при Типографіи. По словамъ Ѳ. Поликарпова[2]) іеромонахъ Тимоѳей былъ „русскія природы" и нѣкоторое время жилъ въ Палестинѣ и святогорскихъ монастыряхъ. Прибылъ въ Москву въ 1671 г.[3]). Дальнѣйшая исторія этого списка содержится въ записи начала XVIII в., которая помѣщена на переплетной доскѣ этой рукописи: „евангеліе на паргаменѣ справщика іеромонаха Тимоѳея, а какъ писано тому 555 лѣтъ—по 207 годъ, а въ книгохранительную полату въ пріемъ написана въ 207 году". Нѣсколько ниже по листамъ рукописи записано: „сія книга евангеліе справщика іеромонаха Тимоѳея взята на Печатный Дворъ послѣ его смерти въ 207 году". Дѣйствительно, Тимоѳей скончался въ 1699 г., и съ 1144 г. по 1699 г. прошло 555 лѣтъ. Итакъ, эта рукопись перешла въ Типографскую Библіотеку, откуда въ 1788 г. поступила въ Патріаршую Библіотеку, ср. приложеніе III, № 20.

VI) Псалтирь, писанная на пергаменѣ, въ малый листъ, на 338 л. (Савва № 235, Горскій № 13, Срезневскій стлб. 155). Обыкновенно эту псалтирь относятъ къ 1296 г.; основаніемъ для этого служитъ то обстоятельство, что въ концѣ этой рукописи, съ листа 337, находится обширная запись, нѣсколько, къ сожалѣнію, испорченная при переплетѣ этой книги, а именно „въ лѣто 6804... въ великъ день бысть Благовѣщеніе

---

[1]) Выше, стр. 63, 158, 159.

[2]) Др. рос. Вивліоѳека, т. XVI.

[3]) С. Н. Брайловскій. Одинъ изъ пестрыхъ XVII столѣтія, стр. 27.

и высокость причтеся. Повелѣ собѣ боголюбивая княгины Марина списати книгы сія псалтырю съ поканьны, и молитвами. Захарія же писецъ о Господѣ Бозѣ Вседержители, моляся Господеви и Пречистѣй Его Матери, имѣя издѣтьска обычая, много написавъ Богословія святыхъ книгъ, уже при старости ему бывъшу, списа на Волоцѣ евангеліе оправкосъ боголюбивому Анѣтонію игумену къ Покрову святѣй Госпожи Богородици; и сію псалтирю написахъ, много трудивъся о Господѣ Бозѣ Вседержители, усердно моляся Пречистѣй Его Матери, яко ми дасть Богъ даръ свой, не.... скоростью охулити дѣла, аще ся кому и медлено створило, абы по скончаны, что видѣти и слышати сладко". Далѣе говорится о пользѣ пѣнія псалмовъ; въ концѣ записи указывается, по словамъ А. В. Горскаго, на порабощеніе Руси невѣрными иноплеменниками: „должни бо есмы за ся и за весь родъ христіанскій молитвы съ псалтирью возносити рекуще: „пощади Господи, пощади Господи, люди своя, не дажь достоянія своего въ поношеніе обладати иноплеменьникомъ, да не рекуть, кде есть Богъ ихъ? на Тя бо уповаемъ, животомь и смертью обладающа". Итакъ, на основаніи этой записи обыкновенно относятъ эту псалтирь къ 1296 г.; но надо имѣть въ виду, что послѣдній листъ этой рукописи, гдѣ находится выше приведенная запись, относится къ другой рукописи и нѣсколько отличается по характеру письма отъ самой псалтири; на это обстоятельство уже было обращено вниманіе[1]). Итакъ, самый текстъ псалтири не можетъ быть опредѣляемъ точно 1296 годомъ. Однако другія приписки, встрѣчаемыя нами въ этой рукописи, приписки, сдѣланныя рукою самого писца, намъ по имени неизвѣстнаго, какъ кажется, даютъ возможность высказать нѣсколько соображеній о времени написанія этой рукописи, а именно въ концѣ основной части рукописи на листѣ 336 об. читаемъ приписку писца: „Господи, помози рабу своему Кюру Констянтиновицу". Ниже на томъ же листѣ почеркомъ менѣе крупнымъ подписано: „а далъ сію псалтирь Кюръ Костянтиновъ святѣй Богородици Благовѣщенію въ душевную часть, а въ молитвахъ помяните Костянтина". Какъ мы сейчасъ увидимъ, и эта рукопись прежде, до XVIII вѣка, принадлежала Типографской Библіотекѣ. Въ Псковскихъ лѣтописяхъ намъ встрѣчается имя виднаго Псковскаго боярина[2]) именно тамъ говорится о томъ, что въ 6851 (1343) г. въ сраженіи съ нѣмцами на озерѣ „Острѣчнѣ" было убито нѣсколько Псковичей; въ числѣ погибшихъ былъ и Кюръ Константиновъ, причемъ въ перечнѣ убитыхъ имя Кира Константиновича занимаетъ второе мѣсто и поставлено тотчасъ за именемъ Коромана, посадника Псковскаго, павшаго въ томъ же бою. Не есть ли Киръ Константиновичъ въ запискахъ псалтири одно и то же лицо съ Киромъ Константиновичемъ, о которомъ говорятъ лѣтописи? неясно только одно, въ какой Псковскій Благовѣщенскій монастырь или церковь пожертвовалъ эту рукопись Киръ Константиновичъ; въ Псковѣ былъ женскій Благовѣщенскій монастырь, что на Пескахъ, нынѣ упраздненный; но о немъ упоминается съ 6929 (1421) г., когда былъ построенъ этотъ монастырь; возможно, что въ Псковѣ и ранѣе этого былъ Благовѣщенскій мон. или церковь, но свѣдѣнія объ нихъ до насъ не сохранились.

---

[1]) А. А. Шемшуринъ. Разборъ изслѣдованія А. Некрасова „Очерки изъ исторіи славянскаго орнамента". Ж. М. Н. П. 1914, май, стр. 156.

[2]) П. С. Р. Л. Томъ III, 82. Т. IV, 57, 189. Т. V, 13, 224.

Обращаемся теперь къ вопросу о томъ, что эта рукопись до 1788 г. принадлежала Типографской Библіотекѣ. На переплетной доскѣ въ этой рукописи находится запись конца XVII в.: „сія книга псалтирь харатейная, въ описной книгѣ книгохранителя монаха Ѳеофана написана Чудова монастыря, листъ 18“. Съ именемъ книгохранителя Типографской Библіотеки монаха Ѳеофана мы уже встрѣчались выше[1]). Въ этой записи рѣчь идетъ объ описи Типографской Библіотеки, которая была составлена монахомъ Ѳеофаномъ (1682—1692 г.г.) и до насъ, къ сожалѣнію, не дошла. Въ этой описи относительно разсматриваемой псалтири было показано, что эта рукопись поступила на Печатный Дворъ изъ Московскаго Чудова монастыря, что, конечно, не исключаетъ вопроса о Псковскомъ происхожденіи этой рукописи. Кромѣ того, объ этой псалтири говоритъ и другая, болѣе ранняя опись Типографской Библіотеки, а именно опись 1679 г.; см. приложеніе II. О томъ, что эта рукопись была прежде собственностью Типографской Библіотеки, зналъ еще К. Калайдовичъ. Въ своемъ изслѣдованіи: „Іоаннъ экзархъ Болгарскій“[2]), Калайдовичъ касается вопроса о томъ, насколько достовѣрны хронологическія опредѣленія рукописей по вѣкамъ, установленныя Аѳ. Скіадой; указавъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ Скіада допускаетъ рѣзкія ошибки, Калайдовичъ говоритъ: „столь же ошибочное опредѣленіе древностей видно въ псалтири, написанной въ 1296 г. повелѣніемъ княгини Марины писцомъ Захаріей, которую Скіада также относитъ къ X вѣку“, а въ примѣчаніяхъ по поводу этой рукописи онъ дополняетъ: „упомянутая книга пророка Давида подъ названіемъ: *псалтыръ съ поканьны и съ молитвами*, (слитенная въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ чудовскою псалтирью), писана на пергаменѣ въ малый листъ превосходнымъ уставомъ, съ фигурными цвѣтными заставками, прекрасно расписанными и представляющими уродливыя изображенія животныхъ. Она прежде хранилась въ Духовной Типографской Библіотекѣ подъ № 2, теперь въ Синодальной подъ № 235. Въ послѣсловіи сей рукописи верхняя половина числительныхъ буквъ ѧѕ҃ѡ҃ѧ при переплетѣ отрѣзана. По сей, или другой причинѣ Скіады написалъ: „videtur seculi 10“; но тутъ же исправлено новѣйшею рукою: „quin potius XIII, ut testatur ipse scriba ad calcem huius libri“. Сія рукопись была извѣстна и Добровскому. См. Institut. ling. Slav., p. 672“. См. приложеніе III, № 338[3]).

VII. Псалтирь съ шестодневомъ и избранными службами, въ листъ, на пергаменѣ, 268 л. XIV в. (Савва № 325, Горскій № 413). На оборотѣ переплетной доски почеркомъ, по мнѣнію А. В. Горскаго, одного изъ справщиковъ типографскихъ XVII в., написано киноварью краткое содержаніе рукописи, причемъ Горскій высказываетъ предположеніе, что рукопись принадлежала Сильвестру Медвѣдеву. Въ ней (на л. 192—193) находится цѣлый рядъ лѣтописныхъ замѣтокъ, которыя главнымъ образомъ касаются событій сѣверныхъ; по характеру письма рукопись приближается къ тѣмъ, которыя были написаны во Псковѣ; вмѣстѣ съ прочими, эта рукопись была передана изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г.; см. приложеніе III, № 337.

---

[1]) См. выше, стр. 86.

[2]) Стр. 28 и 106.

[3]) См. выше, стр. 160, № 144.

VIII. Изборникъ 1403 г. на пергаменѣ въ л., 164 листа, (Савва № 275, Горскій № 162); на л. 160 мы находимъ слѣдующую приписку писца: „О Отци и Сынѣ и Дусѣ Святѣмъ упованіе по вѣрѣ имѣя, коснухся трудолюбнѣ книги сея, иже есть око церковное, безъ тоя бо удостоивати мняся церковное исполненіе въ невѣдѣніи яко въ тьмѣ шатается, насъ же рачительство желаніемъ распали къ таковѣй куплѣ труда. Аще жъ и не худжнѣ сію спискахомъ, но обаче трудѣ края достихомъ (sic) лѣту сущу ҂ѕ҃.ѧ҃.кѣ. индикта 12 мѣсяца октября въ 24 на память святого мученика Арефы въ княжьствующомъ градѣ великомъ Мосъквѣ, при державѣ великаго князя Василья Дмитреевича, при архіепископѣ всея Руси митрополитѣ Кипріянѣ въ пречестнѣй обители великаго Спаса образа нерукотворенаго, въ монастырѣ Андроникове и при игуменьствѣ Савинѣ въ часъ 5 нощи грѣшный Онъфимъ написахъ сборникъ сій. Отци святіи и братія о Христѣ проходящь книгу сію не порецѣте Бога ради тягости на душю мою, аще и не удобреніе зрите, или погрѣшеніе обрящете. Господь со всѣми вами и милость его и съ духомъ вашимъ Аминь“. Въ концѣ этой рукописи находится другая замѣтка: „172 (1664) г. іюня въ 18 день сию книгу далъ внуку своему на воспоминаніе свое отецъ мой Захарій Аѳанасіевичъ Подосеновъ справщикъ Симеону Литвинову“. Упоминаемый въ этой записи Захарій Подосеновъ, дѣйствительно, служилъ въ качествѣ справщика на Печатномъ Дворѣ. Его имя, какъ справщика, встрѣчается намъ въ 1640 г., когда онъ вмѣстѣ съ другими лицами работаетъ надъ исправленіемъ церковнаго устава, изданнаго въ 1641 г.[1]). Кромѣ того, извѣстно, что этотъ Захарій Афанасьевъ въ 1679 г. былъ весьма пожилымъ человѣкомъ, т. к. онъ въ этомъ году „для старости отъ дѣла свобожденъ“[2]), причемъ вмѣсто него былъ опредѣленъ на службу Сильвестръ Медвѣдевъ. Вѣроятно, отъ внука Захарія рукопись и перешла въ собственность Печатнаго Двора.

IX. Стихирарь мѣсячный написанъ въ четверку на 190 листахъ, (Савва № 589, Срезневскій стлб. 63); обыкновенно эту рукопись относятъ къ 1157 г., потому что въ этой рукописи находится запись XVI в.: „писано лѣта 6665“. Рукопись была передана изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г.; см. приложеніе III, № 21.

X. Требникъ написанъ въ л. на пергаменѣ, XIV—XV в. на 318 листахъ (Савва № 900, Горскій № 372). Былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г., приложеніе III, № 342.

XI. Евангеліе на пергаменѣ 1358 г., въ л., на 221 листъ, (Савва № 69, Горскій № 25). Объ этомъ евангеліи мы говорили уже выше[3]), а именно мы видѣли, что это евангеліе принадлежало прежде Верхней Типографіи. Когда была закрыта Верхняя Типографія, это евангеліе было передано въ Типографскую Библіотеку, гдѣ и находилось до 1788 г., когда было передано среди другихъ рукописей въ Патріаршую Библіотеку. См. приложеніе III, № 29[4]).

---

[1]) И. Мансветовъ. Какъ правились у насъ богослужебныя книги. Прибавленія къ изданію Твореній св. отцовъ, 1883 г. стр. 558.

[2]) Архивъ М. С. Тип. XVII в. № 78, л. 37.

[3]) Стр. 96.

[4]) По аналогіи, можно предполагать, что въ Типографскую Библіотеку были переданы и другія рукописи и книги изъ Верхней Типографіи, впослѣдствіи раздѣлившія одинаковую судьбу съ евангеліемъ 1358 г.

Итакъ, мы видѣли, что относительно перечисленныхъ въ этомъ отдѣлѣ пергаменныхъ рукописей, хранящихся теперь въ Патріаршей Библіотекѣ, есть болѣе или менѣе твердое основаніе утверждать, что онѣ поступили въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской. Съ этимъ вполнѣ совпадаетъ то, что большинство изъ этихъ рукописей имѣютъ разныя записи и приписки, которыя позволяютъ категорически утверждать, что въ большинствѣ случаевъ по своему происхожденію эти рукописи или Псковскія или Новгородскія; другими словами, значительная часть и притомъ лучшихъ рукописей, привезенныхъ въ 1679 г. на Печатный Дворъ, была сто лѣтъ спустя послѣ этого передана въ Патріаршую Библіотеку; такимъ образомъ для насъ является возможность возстановить первоначальный объемъ Патріаршей Библіотеки: до 1788 г. въ составъ ея входили далеко не всѣ тѣ пергаменныя рукописи, которыя мы видимъ въ ней въ настоящее время.

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изслѣдованію, возвратимся еще разъ къ нашей описи 1725 г. и разберемъ вопросъ, сколько же приблизительно пергаменныхъ славянскихъ рукописей заключала въ себѣ Типографская Библіотека къ 1725 г. Съ перваго взгляда, вопросъ рѣшается очень просто: въ концѣ отдѣла III нашей описи читаемъ: „всего славянскихъ харатейныхъ 176 книгъ“. Но, если мы вникнемъ глубже, то эта цыфра намъ покажется сомнительной. Изъ документовъ Московской Типографіи за весь XVIII в. послѣ 1725 г. нельзя привести ни одного случая поступленія пергаменныхъ рукописей въ Типографскую Библіотеку послѣ 1725 г.,—слѣдовательно, къ этому времени Типографская Библіотека была уже сформирована. Наоборотъ, можно даже привести случаи обратные,—когда рукописи, принадлежавшія Типографской Библіотекѣ, брали изъ нея, какъ напр. лѣтописи[1]). А между тѣмъ въ настоящее время, послѣ того, какъ болѣе 30 рукописей Типографской Библіотеки было передано въ 1788 г. въ Патріаршую, въ Типографской Библіотекѣ находится, несмотря на эту передачу, все же 181 пергаменная рукопись. Для того, чтобы выяснить этотъ вопросъ, обратимъ вниманіе на самую опись 1725 г. въ той ея редакціи, какъ она дошла до насъ. Непосредственное изученіе этой описи показываетъ, что передъ нами—черновые матеріалы; можно думать, что опись 1725 г. слагалась не сразу. Нѣкоторое время надъ ней, или надъ матеріалами, вошедшими въ эту опись, работалъ извѣстный Аѳ. Скіада. Послѣ него надъ тѣми же рукописями или надъ данными, собранными Скіадой, работали уже типографскіе справщики—Максимовичъ и Ивановъ. Они въ нѣкоторыхъ случаяхъ нашли свѣдѣнія, сообщенныя Скіадой, неточными, невѣрными. Вотъ почему въ опредѣленіи годовъ и вѣковъ рукописей мы находимъ 2 графы—одну для показаній Скіады, и другую, гдѣ приведены болѣе точныя данныя составителями этой описи. То же противоположеніе замѣчается и при нѣкоторыхъ отдѣльныхъ показаніяхъ; напр. „евангелій напрестольныхъ 20 книгъ,—по осмотру нашему 28 книгъ“. Тотъ отдѣлъ нашей описи, который у насъ приведенъ подъ номеромъ III, представляетъ подсчетъ общаго количества рукописей, сдѣланный Аѳ. Скіадою,

---

[1]) Д. В. Полѣновъ. О лѣтописяхъ, изданныхъ отъ Св. Синода. СПБ. 1864 г. (Записки Им. Ак. Наукъ, т. IV).

который и показалъ общее количество рукописей въ цыфрѣ 176. Справщики же не подвели общаго итога, но его легко сдѣлать, а именно они насчитывали [1]):

Апостоловъ	(7)	7.
Евангелій	(21)	28.
Миней мѣсячныхъ . . .	(40)	40.
Октоиха	(1)	1.
Пролог. сент. пол. . .	(15)	15.
Пролог. март. пол. . .	(15)	15.
Паримейниковъ.	(14)	14.
Тріоди	(4)	4.
Уставовъ.	(2)	1.
Разныхъ	(47)	69.
Псалтирей	(10)	12.
	(176)	206.

Итакъ, общее количество пергаменныхъ рукописей, бывшихъ въ Типографской Библіотекѣ къ 1725 г., выражалось въ цыфрѣ 206 номеровъ.

Глава IX.

Обозрѣніе прочихъ пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки.

На основаніи разнаго рода примѣтъ, главнымъ образомъ приписокъ и записей, намъ удалось изъ современнаго состава рукописей, хранящихся въ „основномъ“ собраніи Патріаршей Библіотеки, выдѣлить двѣ весьма обширныхъ группы рукописей, а именно во 1-хъ тѣ, которыя были прежде собственностью патріарха Никона, и во 2-хъ тѣ, которыя прежде принадлежали Типографской Библіотекѣ. Кромѣ этихъ двухъ крупныхъ группъ, намѣчается еще нѣсколько другихъ, болѣе мелкихъ, и прежде всего та группа рукописей Патріаршей Библіотеки куда входятъ тѣ рукописи, которыя поступили въ Патріаршую Библіотеку изъ разныхъ мѣстъ и въ разное время. Относительно рукописей, входящихъ въ эту группу слѣдуетъ сдѣлать замѣчаніе: по отношенію къ этимъ рукописямъ весьма трудно рѣшить точно 2 вопроса, а именно вопросъ о томъ, когда поступила въ Патріаршую Библіотеку та или другая рукопись и гдѣ она была написана.

Къ этому отдѣлу слѣдуетъ отнести рукописи:

I. Евангеліе, написанное на пергаменѣ, XIV—XV в., въ листъ, на 170 л. (Савва № 65, Горскій № 29). Изъ записи на переплетной доскѣ видно, что это евангеліе было найдено въ Библіотекѣ Кириллова монастыря во время посѣщенія этой обители Петромъ Великимъ и по его приказанію было передано въ Патріаршую Библіотеку для храненія въ 1722 г.

---

[1]) Въ скобкахъ поставлены цыфры, приведенныя Скіадою.

II. Синодикъ, написанный на пергаменѣ, въ четвертую долю листа разными почерками XIV—XVII в. на 126 л.; на верхней доскѣ переплета находится образъ Живоначальной Троицы (Савва № 667, Срезневскій стлб. 295). Прежде принадлежалъ Московскому Успенскому собору; въ описяхъ этого собора за XVII в.[1]) постоянно упоминается „Сенаникъ кликовой, харатейный, въ полдесть, въ доскахъ, что словетъ „Троица“, или же „Сенаникъ кликовой, писанъ на харатьѣ, въ полдесть, на верхней цкѣ писанъ образъ св. Троицы“. Когда эта рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку, въ точности не знаемъ, но еще въ описи Успенскаго собора 1701 г. эта рукопись значится принадлежавшей Успенскому собору.

III. Изборникъ 1073 г. на пергаменѣ, въ л., 266 л. (Савва № 31, Горскій № 161, Срезневскій стлб. 27); эта рукопись поступила въ Патріаршую Библіотеку въ 1834 г. изъ Библіотеки Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря[2]).

IV. Уставъ церковный въ л., 225 л., писанъ на пергаменѣ (Савва № 678, Горскій № 386), причемъ А. В. Горскій дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе относительно этой рукописи: „по надписи на 1-мъ написанномъ листѣ и на л. 204 внизу: „Богородицкой“, по всей вѣроятности, принадлежалъ соборному храму Успенія Божіей Матери въ Москвѣ. Это подтверждается и тѣми приписками, какія сдѣланы въ разныхъ мѣстахъ рукописи. Въ нихъ указывается на обстоятельства, относящіяся до Москвы и, въ особенности, до соборнаго храма въ Москвѣ“; и, дѣйствительно, въ описяхъ Успенскаго собора за XVII в.[3]) упоминается „уставъ харатейный, письменный, въ доскахъ, въ кожѣ, жуки на немъ мѣдные“; вѣроятно, это и есть разбираемая нами рукопись.

V. Уставъ церковный писанъ на пергаменѣ въ л., 277 л., XIV в. (Савва № 329, Горскій № 384). Первые 11 листовъ, представляющіе отдѣльную тетрадь, приложенную къ этой рукописи, писаны мелкимъ почеркомъ начала XV в.; на л. 1 почеркомъ XVII в. замѣчено: *чудовской*, почему можно предполагать, что эта рукопись принадлежала прежде Московскому Чудову монастырю.

Къ слѣдующему четвертому отдѣлу Патріаршей Библіотеки мы относимъ тѣ пергаменные свитки, которые относятся къ XVII в. и содержатъ въ себѣ главнымъ образомъ церковные чины. Уже въ описяхъ Патріаршей казны 1631—1633 г. мы находимъ[4]):

„Свитокъ харатейный, а въ немъ кости рыбій зубъ, свитокъ на харатьѣ (новый) а въ немъ писано поученіе святительское.

2 свитка харатейные, ставленическіе, архимаритовъ, и игуменовъ, и поповъ, и дьяконовъ, и подьяконовъ.

Свитокъ на харатьѣ невеликъ архидьяконскій, а въ немъ писано, его же кождо имѣя“.

И, дѣйствительно, это тѣ самые свитки, которые хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ, а именно:

I. Чинъ поставленія въ санъ протопопа, архидіакона, протодіакона, игумена, писанъ на пергаменѣ въ XVII в.—9 ар. 11 верш.; Савва № 256.

---

[1]) Рус. Ист. Библ. т. III, стр. 443, 477.

[2]) В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи т. I, ч. I, стр. 693.

[3]) Рус. Ист. Биб. т. III, стр. 343.

[4]) Опись 1631 г. л. 84 об.—1633 л. 27 и сл.

II. Чинъ поставленія въ пресвитера, пергаменный свитокъ XVII в.—5 ар. 9 вер.; Савва № 259.

III. Возношеніе имени патріаршаго, царскаго и проч. на литургіи, пергаменный свитокъ XVII в. въ 1 ар. длиною; Савва № 260.

IV. Чинъ поставленія во священника, иподьякона и дьякона—пергаменный свитокъ XVII в., 9 ар. 4 верш., Савва № 257.

V. Поученіе патріарха Филарета Никитича новопоставленному архимандриту, игумену и священнику, пергаменный свитокъ XVII в.—5 ар. 12 верш.; Савва № 258.

Хотя всѣ эти свитки поздняго происхожденія XVII в., но зато они принадлежатъ къ числу тѣхъ пергаменныхъ рукописей, которыми владѣла ризная казна Патріаршая, а впослѣдствіи Патр. Библ. съ начала XVII в., т. е. эти рукописи относятся къ числу старѣйшихъ пергаменныхъ рук. Патр. Библ. по времени ихъ поступленія.

Къ слѣдующему пятому отдѣлу пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки мы относимъ всѣ остальныя пергаменныя рукописи названной Библіотеки. Въ то время, какъ относительно прочихъ рукописей, разобранныхъ выше, мы имѣемъ историческія извѣстія о времени ихъ поступленія и отчасти и о мѣстѣ ихъ написанія, относительно рукописей, разсматриваемыхъ ниже, подобными свѣдѣніями мы не располагаемъ. Это отстоятельство служитъ объединяющимъ признакомъ всѣхъ рукописей, вошедшихъ въ эту категорію. Правда, перечисленныхъ ниже рукописей мы не находимъ въ извѣстной уже намъ описи Патріаршей Библіотеки 1718 г.; на основаніи этого мы можемъ думать, что часть этихъ пергаменныхъ рукописей поступила въ Патріаршую Библіотеку уже впослѣдствіи и притомъ, вѣроятно, въ 1788 г.; другими словами, была передана изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую. Однако это все же остается предположеніемъ, которое требуетъ точныхъ историческихъ данныхъ; за отсутствіемъ таковыхъ въ настоящее время вопросъ объ этихъ рукописяхъ остается открытымъ и, быть можетъ, только впослѣдствіи, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, получитъ свое окончательное разрѣшеніе; поэтому въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи мы ограничимся только перечисленіемъ этихъ рукописей, присоединивъ къ этому нѣсколько отдѣльныхъ замѣчаній; при этомъ еще разъ считаемъ нужнымъ оттѣнить то, что эти замѣчанія носятъ характеръ лишь допустимыхъ предположеній, а не окончательное разрѣшеніе вопроса объ этихъ рукописяхъ. А именно въ составъ этой группы входятъ нижеслѣдующія рукописи:

I. Св. Григорія Богослова 16 словъ съ толкованіемъ Никиты Ираклійскаго, на пергаменѣ, въ л., XIV в., 346 л.; Савва № 43, Горскій № 118. Записей и приписокъ въ рукописи нѣтъ; письмо рукописи—Новгородское [1]).

II. Евангеліе, написанное на пергаменѣ, конца XIV в., въ л., 134 л.; по листамъ, начиная со 2-го идетъ сомнительная вкладная вел. кн. Василія Ивановича 7006 (1498) г. о пожертвованіи этого евангелія въ Моск. у. въ церковь св. Николая Чудотворца на „погостъ Пружки, что на рѣчкѣ Пруженкѣ“. Савва № 64, Горскій № 28.

III. Евангеліе конца XIV в., въ м. л., 132 л.; Савва № 401, Горскій № 30. На послѣднемъ листѣ находится запись писца: „Господи, помози рабу своему Іоанну,

[1]) См. выше, стр. 126.

списавшему си словеса Христова, себѣ на сдравіе и на спасеніе и поющимъ ихъ, но азъ вамъ отьцемъ своимъ и братіи своей глаголющимъ книгы сия много молюся, ци кде буду описалъся или недописалъ или преступилъ, пойте исправливаюче, благословите, а не клепѣте". Потомъ скорописью половины XVI в.: „евангеліе волынцевское взялъ свещенникъ Селивестръ". Не имѣетъ ли какого отношенія послѣдняя запись къ тому, что среди рукописей Тип. Библ. находится сборникъ XIV в., такъ называемый „Сильвестровскій", принадлежавшій прежде Кирилло-Бѣлоозерскому мон.[1])?

IV. Служебникъ въ 4 д. л., на пергаменѣ XIV в., 106 л.; Савва № 598, Горскій № 345; записей нѣтъ; не есть ли это тотъ служебникъ, который намъ встрѣтился при обозрѣніи „ризной казны" 1658 г.[2]), хотя тамъ съ одной стороны не указанъ форматъ этого служебника, а съ другой стороны служебникъ упомянутый такъ кратко въ „ризной казнѣ" 1658 г. не есть ли одинъ изъ тѣхъ, которые болѣе подробно описаны въ послѣдующихъ описяхъ Патріаршей ризницы?

V. Уставъ Студійскій, въ листъ, 151 л., писанъ на пергаменѣ въ 1398 г.; Савва № 333, Горскій № 381. Въ концѣ рукописи,—приписка писца: „въ лѣто 6906 мѣсяца марта въ 9 святыхъ мученицъ 40, иже въ Севастіи, кончаны быша книги сія рукою грѣшнаго и лѣниваго и неродиваго Іоанна черноризца",—далѣе затерто.

VI. Кондакарь XIII в. на старинной нотѣ, въ 8 д. л., писанъ на пергаменѣ, 112 л.; Савва № 777, Срезневскій стлб. 79. Приписокъ нѣтъ.

VII. Лѣтопись Новгородская, XIII—XIV в., въ 4 д. л., писана на пергаменѣ, 169 л.; Савва № 786; Б. М. Ляпуновъ. Изслѣдованіе о языкѣ Синодальнаго списка I-ой Новгородской лѣтописи СПБ. 1900 г.

VIII—XVII. Минеи служебныя 10 кн. на старинной нотѣ; содержатъ полный годъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ марта и іюня; всѣ писаны на пергаменѣ въ м. л., одинаковымъ почеркомъ XII в. и принадлежатъ къ одному экземпляру. Въ наукѣ было высказано мнѣніе, что эти минеи были написаны для Новгородскаго Софійскаго собора[3]); Савва №№ 159—168.

XVIII. Октоихъ въ 4 д. листа, писанъ на пергаменѣ, 155 л., XV в.; записей нѣтъ; Савва № 538, Горскій № 422.

XIX. Прологъ съ сентября по мартъ писанъ на пергаменѣ, въ л., XIV в., 210 л.; Савва № 248. На л. 107 об. (а также на л. 231) находимъ приписку писца: „си прологъ святаго мученика Христова Бориса, Глѣба, а положилъ его Бога ради и честныхъ его служитель рабъ Божій Ѳедотъ Прусановъ своего ради спасенія, а писанъ маломощнымъ и грѣшнымъ рабомъ Божіимъ дьякономъ Яковомъ".

XX. Прологъ за мѣсяцы мартъ—начало іюня, написанъ на пергаменѣ XIV в., въ л., 105 л., Савва № 246. На л. 2-омъ подъ 2 марта на поляхъ находимъ приписку почеркомъ XV в.; „въ тый день преставленіе иже во святыхъ отца нашего Арсенія епископа Тферскаго новаго чудотворца". Св. Арсеній преставился 2 марта 1409 г.; мощи его почиваютъ въ Тверскомъ Желтиковскомъ монастырѣ. Быть можетъ, эта приписка указываетъ на то, что данный прологъ находился въ Твери.

---

[1]) См. выше, стр. 59.

[2]) См. выше, стр. 110.

[3]) Н. В. Волковъ. Статистическія свѣдѣнія о древне-русскихъ рукописяхъ, стр. 43.

XXI. Стихирарь XII в. въ 4 д. л., 168 л.; Савва № 279, Срезневскій стлб. 78. Въ этой рукописи находится приписка XIV в.: „Господи спаси и помилуй раба Божія Іоанна подьяка святаго Іоанна Богослова, а писалъ Іо(ан)ецъ Демидовъ, а кто... дай Богъ ему здравіе. Аминь“.

XXII. Стихирарь XII в., писанъ на пергаменѣ въ 4 д. л., на 216 л.; Савва № 572.

XXIII. Тріодь постная въ л., на перг. XII в., 315 л.; Савва № 319, Горскій № 423.

XXIV. Св. Кирилла, архіепископа Іерусалимскаго, огласительныя таинодѣйственныя поученія, на пергаменѣ, въ листъ, XII в., 217 л. Савва № 478, Горскій № 114. Въ рукописи находится нѣсколько приписокъ: на л. 234 об.: „Господи помози рабу своему Ивану Романовицу;“ на л. 270 об.: „Господи помози рабу своему Ѳедору кончавшему книги сія, дай ему Богъ оставленіе грѣховъ, и раба Божія Константина писавъшему книгы сія. Аминь“. Повидимому, эта запись сдѣлана другой рукой, чѣмъ самый текстъ. Далѣе идетъ глаголическая запись, которую А. В. Горскій читаетъ: „спаси Господи Полита“. Въ правописаніи замѣчаются болгаризмы.

Этимъ мы закончимъ разсмотрѣніе пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки. Суммируя здѣсь прежнія наблюденія, еще разъ отмѣтимъ, что по времени поступленія, рукописи могутъ быть раздѣлены на слѣдующія пять отдѣловъ:

I. Рукописи, соединенныя главнымъ образомъ съ именемъ патріарха Никона и преимущественно поступившія въ составъ Библіотеки въ 1675 г.; (№№ приведены по „указателю“ арх. Саввы):

132 (110[1]), 120), **331** (111, 124), **322** (111), **748** (111), **245** [*или 246*], (111), **262** (111), **7** (120), **193** (120), **245** (121) **244** (121), **247** (121), **601** (121), **604** (122, 127), **600** (123), **675** (123) **328** (124), **330** (125), **278** (125), **345** (125), **108** (126), **227** [*или 131*] (126), **551** (127), **644** (127), **269** (127), **952** (127), **605** (128), **262** (128), **332** (129), **105** (129), **199** (130)=всего 30 рукописей.

II. Рукописи, переданныя въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской главнымъ образомъ въ 1788 г.:

674 (135), **640** (135), **742** (139), **15** (140), **722** (142), **401** (143), **740** (144), **67** (145), **70** (146), **68** (146), **173** (147), **172** (149), **239** (150), **839** (151), **240** (152), **896** (154), **897** (154), **872** (156), **895** (157), **836** (158), **932** (158), **837** (159), **838** (160), **954** (162), **840** (162), **707** (162), **892** (163), **404** (163), **235** (163), **325** (165), **275** (165), **589** (166), **900** (166), **69** (166)=34 рукописи.

III. Рукописи, поступившія изъ разныхъ мѣстъ (стр. 168—169):

65, 667, 31, 678, 329—5 рукописей.

IV. Чины, написанные на пергаменѣ въ XVII в. (стр. 170):

256, 259, 260, 257, 258—5 рукописей.

V. Рукописи, неизвѣстно когда и откуда поступившія въ Патріаршую Библіотеку (стр. 170—172):

43, 64, 401, 598, 333, 777, 786, 159—168, 538, 248, 246, 279, 572, 319, 478—25 рукописей.

---

[1]) Цыфры, напечатанныя обычнымъ шрифтомъ и поставленныя въ скобкахъ послѣ № по „указателю“ арх. Саввы, обозначаютъ стр. въ настоящей работѣ.

Глава X.

Монастыри и церкви, которымъ прежде принадлежали разбираемыя рукописи. Списокъ писцовъ, работавшихъ надъ пергаменными рукописями Типографской и Патріаршей Библіотекъ. Перечень датированныхъ пергаменныхъ рукописей въ этихъ Библіотекахъ.

Разбирая пергаменныя рукописи Типографской и Патріаршей Библіотекъ, мы видѣли, что большинство изъ нихъ принадлежало Пскову и Новгороду; здѣсь онѣ и хранились по разнымъ церквамъ и монастырямъ. Попытаемся теперь собрать воедино отдѣльныя указанія на эти церкви и монастыри: это имѣетъ большое значеніе для мѣстной исторіи названныхъ городовъ, подтверждая фактъ существованія этихъ монастырей; кромѣ того, эти данныя наглядно знакомятъ насъ съ остатками старинныхъ монастырскихъ библіотекъ и косвенно говорятъ о прежнемъ значеніи, о былой популярности, если можно такъ выразиться, того или другого монастыря или церкви; но при этомъ мы не должны упускать изъ виду одного обстоятельства: нѣкоторыя рукописи были писаны для одного Псковскаго или Новгородскаго монастыря, а въ XVII в. мы находимъ ихъ уже въ другомъ монастырѣ. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, ограничимся только перечисленіемъ тѣхъ монастырей и церквей, преимущественно Псковскихъ и Новгородскихъ, которымъ принадлежали эти рукописи въ XVII в., причемъ приводимъ также и тѣ монастыри или церкви, которымъ принадлежали нѣкоторыя рукописи, потомъ переданныя въ другія монастыри, указанные въ этомъ же спискѣ [1]). Цифры послѣ названія той или другой церкви или

---

[1]) Въ отвѣтъ на извѣстную грамату патріарха Іоакима о присылкѣ въ Москву старинныхъ пергаменныхъ рукописей, (см. выше, стр. 18) до насъ сохранилось донесеніе властей Сковородицкаго монастыря, гдѣ указано, какія рукописи были отправлены изъ этой обители и какія печатныя книги желали тогда получить въ монастырѣ. Вотъ этотъ отвѣтъ Сковородицкаго монастыря:

(Допол. къ Акт. Ист. т. VII стр. 306).

„Роспись Михайловскаго Сковородицкаго монастыря харатейнымъ книгамъ, которыя взяты:

Евангеліе напрестольное, въ десть.

Евангеліе толковое, въ десть.

Мартовскіе половины прологъ, въ десть.

Да той же мартовской половины два пролога по 3 мѣсяца, въ десть.

Роспись книгамъ нужды церковные:

Евангеліе напрестольное.

Евангеліе толковое.

Да два охтая.

Да прологъ мартовской половины.

Да трефолоисъ".

Если мы сравнимъ этотъ списокъ рукописей съ тѣми, которыя, какъ значится на ярлыкахъ, были присланы изъ Михайловскаго Сковородицкаго монастыря, то увидимъ различіе. А именно

монастыря обозначаютъ номера рукописей: напечатанныя обычнымъ шрифтомъ— номера рукописей Типографской Библіотеки,—курсивомъ—номера рукописей Синодальной Патріаршей[1]).

церкви св. Анастасіи муч. въ Новгородѣ—№ 8.

церкви Анастасіи мученицы съ Задужья въ Псковѣ—№ 171.

Андроникова монастыря въ Москвѣ—№ *275*.

Аркадскаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 1, 96, 117.

Архангельскаго дѣвича съ Песокъ монастыря въ Псковѣ—№№ 45, 77, 100, *872*.

церкви Архангела Михаила и св. Николая—№ 161.

Архангельской церкви съ Больной улицы въ Псковѣ—№№ 58, 107, 120, 126, *840*.

Благовѣщенскаго монастыря—№№ 35, 69, 104, 150, *235*.

Богородицкаго Свіяжскаго монастыря—№ *522*.

Богоявленской церкви изъ Кстовы въ Псковѣ—№№ 85, 90, 93, 97, 101, 105, 106, 111, 112, 116, 123, 127.

церкви св. Бориса и Глѣба—№ *248*.

Варварскаго (или Варваринскаго) монастыря въ Псковѣ—№№ 75, 82, 139.

Введенскаго монастыря за Петровскими воротами въ Псковѣ—№№ 24, 55, 178.

Воздвиженской церкви съ Площади въ Псковѣ—№№ 159, 177.

церкви Воскресенія въ Псковѣ—№ *15*.

Воскресенской церкви за Довмантовой стѣной въ Псковѣ—№№ 81, *15*.

Георгіевскаго монастыря съ Отвозу въ Псковѣ—№№ 61, 79.

церкви св. Георгія въ Псковѣ—№№ *173*, *895*, *837*.

Деревяницкаго монастыря подъ Новгородомъ—№№ 22, 144.

Дмитровскаго монастыря съ Поля въ Псковѣ—№№ 20, 36, 76, *722*.

Духова монастыря со Усохи въ Псковѣ—№№ 54, 142, *15*.

Желтикова монастыря въ Твери—№№ *331*, *246 (?)*.

Зачатіевскаго Высоцкаго монастыря подъ г. Серпуховымъ—№ *193*.

Звѣринскаго дѣвича монастыря изъ Неревскаго конца въ Новгородѣ—№№ 25, 65, 71, 129.

на основаніи ярлыковъ Сковородицкому монастырю принадлежали слѣдующія рукописи: 1) паримейникъ XIV в., Типографской Библіотеки № 50, 2) минея 1097 г. за ноябрь Тип. Библ. № 91, 3) минея XII в. за ноябрь Тип. Библ. № 92, 4) минея праздничная XII Тип. Библ. № 131.

Вѣроятно, изъ Сковородицкаго монастыря пергаменныя рукописи привезли въ Новгородъ для пересылки въ Москву не сразу, а по крайней мѣрѣ, въ 2 пріема. Что касается до рукописей, перечисленныхъ въ „росписи“, то, вѣроятно, одно изъ названныхъ здѣсь евангелій слѣдуетъ видѣть въ № 70 Патр. Библ. (См. выше, стр. 146). Думать, что евангеліе № 70 принадлежало Михайловскому Сковородицкому монастырю, построенному св. Моисеемъ архіепископомъ Новгородскимъ, побуждаетъ еще то обстоятельство, что евангеліе № 70 было написано именно по повелѣнію этого святителя. Остальныя рукописи, названныя въ „росписи“, опредѣлить трудно въ виду того обстоятельства, что многіе ярлыки, особенно на рукописяхъ Патр. Библ. до насъ не сохранились, или, быть можетъ, не были своевременно сдѣланы.

[1]) По „указателю“ арх. Саввы.

Ивановской церкви съ Солодовниковъ въ Псковѣ—№ 160.
Ивановскаго монастыря въ Псковѣ—№ 2.
Иванскаго на Малышевѣ горѣ подъ Старою Ладогою монастыря—№ *896.*
Кириллова Бѣлоозерскаго монастыря—№ 53, *65.*
Климентовскаго монастыря въ Псковѣ—№№ 32, 62, 179, *67, 239.*
Ковалева монастыря въ Новгородѣ—№№ 31, 163.
церкви св. Кузьмы и Даміана въ Новгородѣ—№ *240.*
Корѣльскаго погоста въ Псковской землѣ—№ 154.
Костельницкаго (или Костерьникова) монастыря въ Псковѣ—№ 135.
Крыпецкаго Псковскаго монастыря—№ *432.*
Кулійскаго погоста въ Псковской землѣ—№№ 10, 174.
Лазарева монастыря въ Новгородѣ—№№ 84, 89, 103, 110, 138, 147.
Лазарева монастыря въ Псковѣ—№ 175.
Лисья монастыря въ Новгородѣ—№№ 33, 141, 182.
села Лупани—№ 26.
монастыря св. Михаила и Гавріила въ Новгородѣ—№ *897.*
монастыря св. Николая на Завеличьѣ въ Псковѣ—№ *401.*
церкви св. Николая въ Пружкахъ въ Москов. области—№ *401.*
церкви св. Николы на Оштѣ—№ 162, *240.*
Нередицкаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 57, 151.
Никитскаго монастыря съ Поля въ Псковѣ—№ 94.
Оклюдицкаго погоста въ Псковской землѣ—№№ 155, 170.
Пантелеймонова монастыря въ Псковѣ (Ближняго и Дальняго)—№№ *(172),* 61, *722, 15, 932, 707,* 116 (?), 112 (?).
села Пельня—№ 167.
соборной церкви Преображенія Господня изъ Переяславля Залѣсскаго—№ 143.
Петра и Павла съ Бую въ Псковѣ—№ 157.
Петра и Павла на Вѣтвеникѣ въ Псковѣ—№ 172.
Середкина монастыря въ Псковѣ—№№ 14, 18, 56, 67, 136, 169, *838, 839.*
Ситецкаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 9, 64.
Сквородицкаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 50, 91, 92, 131.
св. Софіи въ Новгородѣ—№№ *132, 840.*
Спасова образа за Городомъ—№ 173.
изъ Старой Руссы—№ 4.
Торошена въ Псковской землѣ—№№ 23, 168.
Троице-Сергіева монастыря—№№ *269, 952.*
Успенскаго собора въ г. Владимірѣ—№ 113.
Успенскаго собора въ Москвѣ—№№ *667, 678.*
Успенской церкви съ Завеличья въ Псковѣ—№ 44.
села Утякова—№ 158.
Чудова монастыря въ Москвѣ—№№ *235, 329.*
Феофилова пустыни въ Псковской землѣ—№ 3.

Хиландарскаго монастыря—№ *472*.
Хутыня монастыря въ Новгородѣ—№№ 39, 66, 86, *332*.
Юрьева монастыря въ Новгородѣ—№№ 70, 153.

Мы на примѣрахъ видѣли, какое важное значеніе имѣютъ имена писцовъ. Благодаря сопоставленію рукописей, писанныхъ одноименными писцами, намъ удалось открыть то, что нѣкоторыя рукописи писаны одними и тѣми же лицами. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства возникаетъ возможность ближе и опредѣленнѣе датировать нѣкоторыя рукописи. Признавая большое значеніе за такими данными, попытаемся здѣсь собрать имена писцовъ, какія намъ встрѣтились при обозрѣніи пергаменныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ;—начнемъ съ писцовъ, имена которыхъ встрѣчаются въ рукописяхъ первой Библіотеки.

Аврамій и Иванъ XIII—XIV в.—№ 158.
Андріанъ въ Новгородѣ въ 1359 г.—№ 8.
Андрей Микулинскій въ Псковѣ XIV—XV в.—№ 176.
Безстрой XIV в.—№ 138.
Бѣлына Михаилъ въ Новгородѣ въ 1097 г.—№ 91.
Василій Кондратъ въ Псковѣ XII—XIII в.—№ 171.
Городѣнъ въ Новгородѣ въ 1097 г.—№ 89.
Домка-Яковъ въ Новгородѣ въ 1095—1097 г.—№№ 84, 89.
Ефремъ XII в.—№ 122.
Іосифъ въ Новгородѣ въ 1357 г.—№ 163.
Іосифъ Ивановъ въ 1399 г.—№ 15.
Иванъ XIV в.—№ 118.
Илья попинъ въ Новгородѣ XII в.—№ 131.
Кондратъ въ Псковѣ XIV в.—№ 171.
Кузьма Поповичъ въ Псковѣ въ 1313 г.—№ 61.
Кузьма въ Псковѣ XIV—XV в.—№ 176.
Лаврентій въ Новгородѣ XI—XII в.—№№ 110, 121.
Леонидъ въ Новгородѣ въ 1357 г.—№ 163.
Матвѣй въ Новгородѣ XII в.—№ 121, 125.
Моисей Кіянинъ XII—XIII в.—№ 137.
Михаилъ XI—XII в.—№ 142.
Михаилъ Бѣлына въ Новгородѣ въ 1097 г.—№ 91.
Михей Новоторжецъ XIV—XV в.—№ 77.
Никита въ Псковѣ около 1307 г.—№№ 112, 116.
Евсей въ Псковѣ XIV в.—№ 10.
Павелъ XV в.—№ 109.
Пименъ XIV в.—№ 141.
Савва попъ (юго-слав.) XII в.—№ 14.
Савва попъ въ Псковѣ въ 1374 г.—№ 76.
Тимоѳей въ Псковѣ XIV в.—№ 116.
Творимiръ-Яковъ въ Псковѣ XII—XIII в.—№ 145.

Явила въ Псковѣ около 1341 г.—№ 2.
Яковъ-Домка въ Новгородѣ въ 1095—1097 г.—№№ 84, 89.
Яковъ дьякъ въ Псковѣ XIV в.—№ 111.
Яковъ-Творимiръ въ Псковѣ XII—XIII в.—№ 145.
Юрій попъ въ Псковѣ въ 1383 г.—№ 172.

Имена писцовъ въ пергаменныхъ рукописяхъ Патріаршей Библіотеки:

Андрей дьякъ въ Твери въ 1438 г.—№ 331.
Аѳеимъ инокъ въ Москвѣ въ 1403 г.—№ 275.
Василій въ Псковѣ въ 1252 г.—№ 195.
Вунько дьяконъ въ 1381 г.—№ 193.
Гаврила попъ въ Псковѣ въ 1446 г.—№ 872.
Григорій и Леонидъ въ Новгородѣ въ 1355 г.—№ 70.
Давидъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1424 г.—№ 897.
Даніилъ дьяконъ въ Псковѣ въ 1452 г.—№ 839.
Домидъ въ Псковѣ въ 1307 г.—№ 722.
Ефремъ XII в.—№ 227.
Измаилъ въ Псковѣ въ 1424 г.—№ 173.
Іоаннъ Телешей чернецъ въ Псковѣ въ 1354 г.—№ 67.
Іоаннъ черноризецъ въ 1398 г.—№ 333.
Іовъ черноризецъ въ 1435 г.—№ 199.
Козьма Поповичъ дьякъ въ Псковѣ въ 1313 г.—№№ 172, 239.
Леонидъ и Григорій въ Новгородѣ въ 1355 г.—№ 70.
Лука дьяконъ въ Псковѣ въ 1409 г.—№ 401.
Максимъ-Станимиръ въ Псковѣ въ 1309—1312 г.г.—№ 15.
Марко Вичеровичъ Демидовъ въ Псковѣ въ 1369 г.—№ 837.
Михаилъ въ 1311 г.—№ 896.
Михаилъ XIII в.—№ 262.
Поликарпъ попъ въ 1307 г.—№ 740.
Стефанъ Засковицъ дьякъ въ Псковѣ въ 1386 г.—№ 838.
Феофанъ въ Галичѣ Сѣверномъ въ 1357 г.—№ 68.
Филиппъ Михайловъ сынъ Морозовица въ Псковѣ въ 1344 г.—№ 932.
Яковъ дьяконъ XIV в.—№ 248.
Ѳеодоръ Грамматикъ на Аѳонѣ въ 1263 г.—№ 345 [1]).
Ѳеодоръ въ 1358 г.—№ 69.
Ѳеодоръ и Константинъ XII—XIII в.—№ 478.
Ѳеодоръ пресвитеръ въ Новгородѣ въ 1400 г.—№ 600.
Ѳома въ Новгородѣ въ 1400 г.—№ 240.

---

[1]) Въ дополненіе къ тому, что было сказано выше (стр. 125) о рукописи Патріаршей Библіотеки № 345, считаемъ нужнымъ привести здѣсь выдержки изъ записи, откуда мы узнаемъ имя писца этой рукописи (л. 142 об.); изъ этой записи видно, что рукопись писана Ѳедоромъ Грамматикомъ въ 1263 г. по повелѣнію іеромонаха Дометіана духовника Хиландарскаго братства; см. К. Калайдовичъ. Іоаннъ ексархъ Болгарскій, приложеніе VI.

Наконецъ, всѣмъ понятно значеніе датированныхъ рукописей: онѣ являются какъ бы вѣхами для нашего знакомства съ пріемами письма и графики въ нашихъ старинныхъ рукописяхъ. Поэтому объединить всѣ датированныя рукописи той и другой Библіотеки,—считаемъ далеко не безполезнымъ для всякаго рода работъ и справокъ. Къ числу датированныхъ рукописей Типографской Библіотеки принадлежатъ:

1. Минея сентябрь около 1095 г.—№ 84.
2. Минея октябрь 1096 г.—№ 89.
3. Минея ноябрь 1097 г.—№ 91.
4. Минея май около 1307 г.—№ 112.
5. Минея іюнь около 1307 г.—№ 116.
6. Паримейникъ 1313 г.—№ 61.
7. Евангеліе около 1341 г.—№ 2.
8. Паримейникъ 1348 г.—№ 52.
9. Прологъ 1356 г.—№ 163.
10. Евангеліе 1359 г.—№ 8.
11. Шестодневъ 1374 г.—№ 67.
12. Прологъ 1383 г.—№ 172.
13. Евангеліе 1399 г.—№ 15.
14. Стихиры 1412 г.—№ 76.

Въ Библіотекѣ Патріаршей слѣдующія пергаменныя рукописи имѣютъ хронологическую дату:

1. Изборникъ 1073 г.—№ 31.
2. Евангеліе 1144 г.—№ 404.
3. Стихирарь 1152 г.—№ 589.
4. Апостолъ 1220 г.—№ 7.
5. Трефолой 1252 г. или 1260—№ 895.
6. Шестодневъ 1263 г.—№ 345.
7. Новгородская Кормчая 1283—1284 г.—№ 132.
8. Пандекты 1296 г.—№ 836.
9. Евангеліе 1307 г.—№ 740.
10. Апостолъ 1307 г.—№ 722.
11. Апостолъ 1309—1312 г.—№ 15.
12. Тріодь цвѣтная 1311 г.—№ 896.
13. Прологъ сент.—мартъ около 1313 г.—№ 239.
14. Псалтирь до 1341 г.—№ 235.
15. Ирмолой 1344 г.—№ 932.
16. Евангеліе 1354 г.—№ 67.
17. Евангеліе 1355 г.—№ 70.
18. Евангеліе 1357 г.—№ 68.
19. Евангеліе 1358 г.—№ 69.
20. Параклитъ 1369 г.—№ 837.
21. Пандекты 1381 г.—№ 193.

22. Евангеліе 1383 г.—№ 742.
23. Параклитъ 1386 г.—№ 838.
24. Уставъ 1398 г.—№ 333.
25. Служебникъ 1400 г.—№ 600.
26. Прологъ мартъ-сент. 1400 г.—№ 240.
27. Изборникъ 1403 г.—№ 275.
28. Евангеліе 1409 г.—№ 71.
29. Трефологій 1424 г.—№ 897.
30. Минея служ. ноябрь-дек. 1425 г.—№ 173.
31. Прологъ сент.-мартъ 1425 г.—№ 839.
32. Октоихъ 1435 г.—№ 199.
33. Уставъ 1438 г.—№ 331.
34. Трефологій 1445 г.—№ 872.

Глава XI.

Нѣсколько общихъ замѣчаній.

Разсмотрѣніе пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ двухъ главнѣйшихъ Библіотекахъ Москвы, ясно показываетъ, что большая часть этихъ рукописей, несомнѣнно, поступила изъ Пскова и Новгорода и притомъ преимущественно во второй половинѣ XVII вѣка. Эти пергаменныя рукописи—прежде предметъ благоговѣйнаго почитанія старинныхъ Новгородцевъ и Псковичей, а теперь объектъ различныхъ научныхъ изысканій—могли бы весьма много разсказать намъ о томъ, какъ протекали средніе вѣка въ этихъ 2-хъ главныхъ культурныхъ пунктахъ русскаго Сѣвера. Прежде всего онѣ говорятъ намъ о необычайномъ подъемѣ религіознаго чувства; сколько было здѣсь церквей и монастырей, изъ которыхъ многіе нынѣ уже совершенно исчезли, такъ что изслѣдователи даже затрудняются точно указать мѣста прежняго ихъ нахожденія; сколько для этихъ монастырей было написано книгъ богослужебныхъ и четьихъ! Дошедшія до насъ рукописи представляютъ незначительную долю общаго количества рукописей, которыя въ свое время удовлетворяли духовныя потребности Новгородцевъ и Псковичей. Весьма многія изъ этихъ рукописей погибли отъ разныхъ причинъ[1]). Кромѣ того, извѣстно что пергаменныя рукописи съ Сѣвера брали еще ранѣе: почти за 150 лѣтъ до обращенія въ Псковъ и Новгородъ патріарха Іоакима,—именно въ 1555 г. „по всѣмъ монастырямъ Новгородскимъ собирали деньги на владыку Казанскаго на Гурья, да и книги пѣвчи имали

[1]) Такъ въ Псковской I лѣтописи подъ 1421 (6929) г. записано: „бысть зима снѣжна вельми много, и потомъ на весну бысть вода велика и сильна зѣло, и наполнишася источницы водніи и езера; а въ Новѣ городѣ много города вода поятъ, и мостъ на Волховѣ снесе, и много поятъ святыхъ церквей и монастырей и иконъ святыхъ и книгъ много потопе, въ 16 день (мая) въ часъ 10 дни“.

по монастырямъ: апостолы и евангелія и четьи въ Казань“ [1]). Все это показываетъ, что старинная письменность въ Новгородѣ и Псковѣ была весьма обширна. Сколько же труда было положено на то, чтобы написать эти старинные фоліанты! Обиліе рукописей того времени говоритъ еще разъ о древнемъ богатствѣ Новгорода и Пскова; люди, очевидно, не щадили средствъ и силъ, чтобы построить такое количество храмовъ, изъ которыхъ многіе до сихъ поръ поражаютъ насъ остатками своего былого богатства и роскошнаго убранства. Нельзя не замѣтить, что церковная письменность въ Псковѣ и Новгородѣ особенно была сильна въ XII и въ XIV в. Быть можетъ, усиленіе чувства религіозности въ XIV в. слѣдуетъ поставить въ связь съ тѣми народными бѣдствіями, которыя въ XIV в. выпадали на долю обоихъ этихъ русскихъ сѣверныхъ городовъ. Не разъ жителямъ Сѣвера приходилось тогда испытывать засухи, моръ, наводненія, нашествія враговъ—особенно нѣмцевъ, съ которыми Псковичи боролись въ теченіе долгаго времени, успѣшно отражая вражескіе полки съ ихъ хитроумными военными приспособленіями и машинами. Повышенное чувство религіознаго настроенія,—о чемъ свидѣтельствуютъ наши пергаменныя рукописи,—поможетъ намъ разобраться и нѣсколько уяснить себѣ темный вопросъ о возникновеніи разныхъ ересей въ Псковѣ и Новгородѣ,—какъ-то стригольниковъ и жидовствующихъ. Вѣдь появленіе этихъ ересей въ такомъ именно мѣстѣ, гдѣ особенно сильно была развита письменность,—а слѣдовательно и образованность,—говоритъ скорѣе за то, что эти ереси представляли нѣчто привлекательное, нѣчто заманчивое для людей образованныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые становились даже защитниками и покровителями этихъ ересей.

Дошедшіе до насъ памятники Новгородской и Псковской письменности принадлежатъ исключительно почти къ богослужебнымъ произведеніямъ, предназначеннымъ для нуждъ церквей и монастырей. Однако надо имѣть въ виду, что этотъ подборъ вызванъ тѣми обстоятельствами, при которыхъ поступили въ Москву эти рукописи. Для исправленія книгъ церковныхъ въ XVII в., конечно, нужны были только однѣ церковно-богослужебныя книги. И такія книги отправили въ Москву въ концѣ XVII в. Рукописи свѣтскаго содержанія, конечно, не могли входить сюда еще потому, что уцѣлѣвшія до насъ пергаменныя рукописи, до отсылки ихъ въ Москву, хранились не у частныхъ лицъ, а въ церквахъ и монастыряхъ, которые въ силу извѣстныхъ условій своего быта, могли лучше и скорѣе сохранить старинныя церковно-богослужебныя рукописи, чѣмъ отдѣльныя частныя лица. Главной цѣлью Московскаго правительства XVII в., для которой оно собирало рукописи, объясняется почти исключительно религіозно-богословскій характеръ нашихъ собраній и библіотекъ. А что рукописи другого свѣтскаго содержанія могли быть извѣстны и, дѣйствительно, были извѣстны служитъ извѣстная запись на привезенномъ въ 1679 г. изъ Пскова апостолѣ 1307 г., который хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва, № 722) [2]). Здѣсь авторъ этой записи, писецъ Домидъ, пользуясь оборотами хорошо ему извѣстнаго Слова о Полку Игоревѣ, далъ характеристику двухъ претендентовъ на

---

[1]) II Новгор. лѣтопись, стр. 88.

[2]) См. выше, стр. 142.

Новгородскій княжескій столъ—Михаила и Юрія: „при сихъ князехъ", записалъ, онъ,—„сѣяшется и ростяше усобицами, гыняше жизнь наши въ князехъ которы и вѣци скоротишася человѣкомъ". Въ другой рукописи, также привезенной изъ Пскова, именно въ Пандектахъ Никона Черногорца 1294 г., находимъ интересную приписку XV в., которая показываетъ знакомство автора этой приписки съ „Задонщиной" [1]).

Старинныя пергаменныя рукописи говорятъ о святыняхъ Новгородско-Псковскихъ; недаромъ въ книгахъ этихъ мы находимъ весьма часто службу Борису и Глѣбу, память которыхъ особо была чтима на Сѣверѣ, далѣе житіе св. Аркадія арх. Новгородскаго, цѣлыхъ два житія св. Довмонта Псковскаго [2]).

Много бурь и невзгодъ пронеслось надъ этими старинными фоліантами. Изъ лѣтописей мы знаемъ, что, напримѣръ, Псковичи весьма заботливо берегли свои рукописи, и лѣтописецъ даже счелъ нужнымъ подъ 1458 г. отмѣтить при описаніи пожара Воскресенской церкви на Полонищи, то обстоятельство, что „святыя иконы и книги выносиша" [3]). Вотъ почему нѣкоторыя изъ этихъ рукописей сохранились теперь въ поврежденномъ видѣ: поля ихъ обгорѣли и свернулись; но этимъ самымъ онѣ косвенно свидѣтельствуютъ о тѣхъ частныхъ пожарахъ, которымъ неоднократно подвергались Псковъ и Новгородъ; отъ этихъ рукописей,—можно сказать,—пахнетъ дымомъ этихъ далекихъ отъ насъ, но ужасныхъ для современниковъ Псковскихъ и Новгородскихъ пожарищъ. Въ особенности изслѣдователи, занимающіеся рукописями Типографской Библіотеки, должны быть благодарными счетчикамъ XVII в. Ихъ просчетъ рукописей весьма важенъ въ томъ отношеніи, что, сличая его съ современнымъ счетомъ, приходится сдѣлать тотъ выводъ, что рукописи Тип. и отчасти Патр. Библіотекъ, за немногими лишь исключеніями, имѣютъ такой же самый видъ и объемъ, какой онѣ имѣли и въ XVII в., когда ихъ только что привезли въ Москву. Другими словами, утрату въ нихъ отдѣльныхъ тетрадей и листовъ должно относить къ тому времени, когда рукописи были въ Псковѣ или въ Новгородѣ. Утрату части листовъ и тетрадей всего естественнѣе объяснять тѣми же народными бѣдствіями, главнымъ образомъ, пожарами, а также отчасти небрежнымъ присмотромъ за этими рукописями въ то время, когда онѣ, выйдя уже изъ употребленія, валялись въ безпорядкѣ на колокольняхъ или въ другомъ складочномъ мѣстѣ. И какими жалкими, далекими отъ исторической дѣйствительности оказываются небезпристрастныя слова А. Е. Викторова, который не далъ себѣ труда точно и полно изучить пергаменныя рукописи Тип. Библіотеки [4]).

---

[1]) См. выше, стр. 158.

[2]) Н. И. Серебрянскій. Древне-русскія княжескія житія. Москва. 1915 г.

[3]) Псковская I л., подъ 6966 г., стр. 217.

[4]) „Чтобы повѣрить словамъ Безсонова, не угодно ли Вамъ, любезный читатель, раскрыть хотя бы типографскіе паримейники? Вы ужаснетесь, увидавши настоящее положеніе дѣла. Въ одномъ паримейникѣ недостаетъ начала, въ другомъ конца, въ третьемъ вырвана середина—и такъ всѣ 14 кодексовъ. Та же исторія съ прологами, евангеліями, мѣсячными минеями и пр. Это милость, если въ рукописи только нѣсколькихъ тетрадей или одного начала нѣтъ; отъ многихъ драгоцѣнныхъ пергаменныхъ рукописей только и осталось нѣсколько тетрадей". Эту „утрату" Викторовъ относилъ къ эпохѣ уже послѣ 1787 г. (А. Е. Викторовъ Типографская Библіотека 1854 г.). Но читатель самъ можетъ видѣть, какъ невѣрно это мнѣніе, и какъ мало можетъ внушать довѣрія вся статья этого автора, написанная, правда, съ подъемомъ, но съ вопіющими ошибками и натяжками. Онъ забылъ, что и въ рукописяхъ Патріаршей Библіотеки есть такія же пропуски, напр. въ евангеліи 1355 г. (Савва № 23; Горскій стр. 220).

Можно съ увѣренностью сказать, что большинство этихъ списковъ, принадлежавшихъ въ XVII в. разнымъ Псковскимъ и Новгородскимъ монастырямъ, вѣроятно, и были написаны въ самомъ Псковѣ или въ Новгородѣ, а не привезены въ эти города откуда-либо извнѣ. Это можно думать относительно большинства нашихъ рукописей, но отдѣльныя рукописи могли быть написаны гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ. Кромѣ того, основываясь на характерѣ письма, можно допустить, что нѣсколько отдѣльныхъ рукописей было первоначально писано въ Новгородѣ, а потомъ эти рукописи были перевезены въ Псковъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что Новгородъ и Псковъ долгое время представляли одно цѣлое въ административно-церковномъ отношеніи.

Далѣе большинство этихъ рукописей въ XVII в. принадлежало Новгородскимъ или Псковскимъ монастырямъ и церквамъ, которыя были или въ самыхъ этихъ городахъ или же отстояли недалеко отъ нихъ; наоборотъ, если та или другая рукопись, имѣющая запись о мѣстѣ прежняго ея храненія, принадлежала какой-либо церкви, далеко лежащей отъ Новгорода и Пскова,—это обстоятельство говоритъ скорѣе за то, что такая рукопись попала въ Москву при иныхъ обстоятельствахъ, чѣмъ большинство другихъ рукописей. Возможно, что нѣкоторыя рукописи были сначала писаны для одного мѣстнаго Псковскаго или Новгородскаго монастыря, а потомъ были переданы въ другой, находившійся въ томъ же городѣ, напр. нѣкоторыя рукописи Пантелеймоновскаго Псковскаго мон. были переданы въ Псковскій же Дмитровскій на Полѣ. Несомнѣнно, большинство этихъ рукописей было написано въ Псковѣ или Новгородѣ, причемъ о нѣкоторыхъ заказчикахъ или владѣльцахъ сохранились даже кое-какія извѣстія въ мѣстныхъ лѣтописяхъ, особенно въ Псковской I.

Эти рукописи позволяютъ намъ сдѣлать прежде всего тотъ выводъ, что письменность сильно была распространена и въ Псковѣ. Это тѣмъ болѣе необходимо подчеркнуть, что до сихъ поръ въ наукѣ было установлено то мнѣніе, что въ древніе и средніе вѣка письменность въ Псковѣ, по сравненію съ Новгородской, была гораздо слабѣе. Таково, напр., мнѣніе Волкова; извѣстные до сихъ поръ памятники Псковскаго языка и письма не превышали скромной цифры 15—20 рукописей;—но теперь приходится кореннымъ образомъ измѣнить этотъ выводъ: можно быть увѣреннымъ, что число дошедшихъ до насъ Псковскихъ памятниковъ ни чуть не меньше числа сохранившихся до нашихъ дней рукописей Новгородскихъ, б. м. даже перевѣсъ придется признать за Псковскими рукописями, особенно для XIV в.

Изъ того обстоятельства, что въ настоящее время болѣе или менѣе точно опредѣляется совмѣстное нахожденіе большинства нашихъ рукописей въ Псковѣ и Новгородѣ, можно сдѣлать нѣсколько общихъ заключеній. Мы раньше видѣли, что есть вѣскія данныя, что большинство изъ нашихъ рукописей написаны были въ Псковѣ и Новгородѣ. Поэтому предъ изслѣдователемъ языка открывается возможность весьма сильно расширить свои наблюденія. Изслѣдователь языка теперь получаетъ возможность, правда, съ извѣстной степенью риска,—относить цѣлый рядъ звуковыхъ и формальныхъ явленій къ извѣстной географической территоріи. Кромѣ того, извѣстныя намъ данныя историко-географическаго характера вполнѣ подтверждаетъ тотъ фактъ, что звуковыя явленія, признаваемыя за Псковскія или Новгородскія, дѣйствительно являются таковыми. Особенно интересными для фонетическаго изученія,

являются тѣ рукописи Тип. и Син. Библіотекъ, относительно которыхъ есть данныя говорить о возможномъ ихъ происхожденіи внѣ Новгородско-Псковскихъ предѣловъ, таковы напр. рукописи Тип. Библ. изъ Переяславля Залѣсскаго, изъ Владимира и т. д.

Тотъ же самый фактъ, а именно появленіе большинства разсматриваемыхъ рукописей въ Новгородско-Псковскихъ предѣлахъ, важенъ и для историко-литературныхъ соображеній. Этотъ фактъ даетъ возможность изслѣдователю a priori предполагать, что врядъ ли онъ можетъ встрѣтить въ разбираемыхъ текстахъ того или другого памятника большое разнообразіе редакцій этого произведенія. И дѣйствительно, справедливость этого предположенія можно подтвердить исторіей текста пролога. Въ подавляющемъ количествѣ рукописи Типографской Библіотеки, особенно богатой текстами пролога, представляютъ одно семейство, даютъ одно и то же чтеніе. На основаніи этого можно думать, что изслѣдованіе текстовъ другихъ произведеній, менѣе извѣстныхъ автору настоящей работы, приведетъ къ подобному же выводу.

Далѣе, Псковско-Новгородскія рукописи Типографской и Патріаршей Библіотекъ даютъ богатый матеріалъ по исторіи русской живописи и орнаментовки въ XII—XV в. и притомъ именно въ Псковѣ и Новгородѣ. Изучая характеръ заставицъ и заглавныхъ буквъ можно замѣтить, что въ большинствѣ Псковскихъ рукописей находимъ болѣе бѣдную орнаментовку, состоящую по большей части изъ прямыхъ линій. Конечно, и здѣсь могутъ и должны быть исключенія, но общее впечатлѣніе будетъ именно такое. Интересно обратить также вниманіе на раскраску заставицъ и заглавныхъ буквъ: нетрудно убѣдиться, что краски встрѣчаются чаще въ Новгородскихъ, чѣмъ въ Псковскихъ рукописяхъ. Кромѣ того, нужно замѣтить, что многія изъ Псковскихъ рукописей, имѣютъ восполненія, т. е. въ Псковѣ въ XIV вѣкѣ восполняли прежнія рукописи, причемъ дописывали страницы или даже отдѣльныя части, которыхъ не доставало и которыя, вѣроятно, были утрачены. Наглядным примѣромъ такого восполненія можетъ служить „Саввина книга“ (еван. Тип. Библ. № 14). Быть можетъ, это явленіе слѣдуетъ поставить въ связь съ усиленіемъ церковнаго строительства въ Псковѣ: въ XIV в. здѣсь было сооружено не мало церквей и монастырей, для которыхъ, понятно, нужны были тексты богослужебныхъ книгъ.

Далѣе, это богатое собраніе Псково-Новгородскихъ рукописей заключаетъ въ себѣ матеріалы и для болѣе точныхъ палеографическихъ наблюденій. Такъ, напримѣръ, эти рукописи даютъ намъ представленіе о любимыхъ форматахъ, причемъ, повидимому, для извѣстныхъ книгъ особенно охотно выбирали одни форматы, для другихъ иные, напр. для книгъ четьихъ, большихъ по объему, выбирали преимущественно большой листовой форматъ или какъ говорили въ XVII в. „большую десть“. Можно даже сказать en masse, что характеръ письма въ Новгородѣ нѣсколько отличался отъ пріемовъ, какихъ придерживались писцы въ Псковѣ. Въ Новгородскихъ рукописяхъ—если можно такъ выразиться,—больше наблюдается прямизны въ буквахъ, въ Псковскихъ же скорѣе наблюдается большій наклонъ вправо. Всего лучше можно провѣрить это наблюденіе на датированныхъ рукописяхъ, которыя писаны одновременно, но при этомъ въ разныхъ городахъ. Возьмемъ для примѣра написанное въ Псковѣ евангеліе 1341 г. (Тип. Библ. № 2), а съ другой стороны—евангеліе, написанное въ Новгородѣ въ 1355 г.—Патр. Библ. № 70. Оба эти памятника написаны, несомнѣнно,—

одинъ въ самомъ Псковѣ, другой—въ Новгородѣ, при дворѣ мѣстнаго владыки. Несмотря на то, что эти два памятника раздѣлены небольшимъ промежуткомъ, всего 14 лѣтъ, письмо ихъ рѣзко отличается: видно что писцы, работавшіе надъ каждой изъ этихъ рукописей, принадлежали къ двумъ разнымъ школамъ, которыя находились въ двухъ центрахъ тогдашняго просвѣщенія. Можно ожидать, что дальнѣйшія наблюденія изслѣдователей прольютъ свѣтъ на этотъ пока еще темный вопросъ.

Тѣ же самыя рукописи, преимущественно принадлежащія Тип. Библ., позволяютъ составить себѣ наглядное представленіе о древнихъ переплетахъ, когда книги переплетали въ доски, причемъ послѣднія иногда обтягивали кожей, иногда покрывали матеріею. При этомъ замѣчательно напр. то искусство, съ какимъ сплетались концы ремней, которыми прикрѣпляли кожи къ деревяннымъ доскамъ переплета. Эти ременные концы свиты на подобіе того ременнаго плетенья, которое мы видимъ въ заглавныхъ буквахъ рукописей. Далѣе мы имѣемъ здѣсь возможность ознакомиться съ характеромъ украшеній, которыя уцѣлѣли на переплетахъ. Среди этихъ украшеній наше вниманіе могутъ привлекать украшенія изъ желѣза,—жучки, кружки. Другихъ металлическихъ украшеній не встрѣчается; вѣроятно, они были сняты, до отправки рукописей въ Москву. Металлическія украшенія въ псковскихъ рукописяхъ нѣсколько грубѣе по своимъ формамъ сравнительно съ Новгородскими.

Изученіе этихъ рукописей въ массѣ позволяетъ открыть имена нѣкоторыхъ писцовъ; при этомъ тотъ фактъ, что двѣ разныхъ рукописи писали писцы, имѣвшіе одно и то же имя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ приводитъ насъ къ тому выводу, что эти рукописи писаны однимъ, а не разными лицами. Нерѣдко мы узнаемъ объ оффиціальномъ положеніи этихъ писцовъ; это были прежде всего лица духовныя: священники, дьякона, понамари, которые подчасъ пользовались большимъ авторитетомъ у своихъ современниковъ, не только въ дѣлахъ церковныхъ, но въ дѣлахъ мирскихъ, не имѣвшихъ близкаго отношенія къ церкви. Интересно также то обстоятельство, что нѣкоторыя рукописи, возможно датировать еще точнѣе; въ виду того, что большая часть разсматриваемыхъ рукописей была привезена изъ Пскова и Новгорода и, кромѣ того, падаетъ преимущественно на XIII—XIV в., то уже заранѣе можно предполагать, что среди этихъ рукописей возможно отыскать нѣсколько такихъ, которыя были писаны однимъ и тѣмъ же лицомъ, или однимъ и тѣмъ же товариществомъ писцовъ. И, дѣйствительно, такія рукописи, какъ выше видѣли, отыскиваются. Далѣе переписывали рукописи дьяки, т. е. архіерейскіе чиновники, въ родѣ дьяка Якова, написавшаго рукопись № 111; это вполнѣ совпадаетъ съ тѣмъ обстоятельствомъ, что и позже въ роли переписчиковъ рукописей и разныхъ документовъ мы видимъ „владычнихъ дьяковъ“ [1]). Иногда и даже въ большинствѣ случаевъ, не обозначено оффиціальное положеніе переписчика. Нерѣдко одну и ту же рукопись писали двое писцовъ; сличеніе пролога 1356 г. Тип. Библ. № 163, писаннаго по повелѣнію арх. Новгородскаго Моисея двумя „робятами“ Леонидомъ и Іосифомъ съ евангеліемъ 1355 г. Син. Б. (Савва № 70), писаннымъ по повелѣнію того же владыки тѣмъ же Леонидомъ и другимъ писцомъ Григоріемъ, даетъ возможность установить, какія

[1]) Грековъ. Домъ св. Софіи.

части въ этихъ рукописяхъ писаны Леонидомъ и какія части писаны его сотоварищами.

Изученіе пергаменныхъ рукописей библіотекъ, Типографской и Патріаршей— проливаетъ отчасти свѣтъ на исторію тѣхъ монастырей, которымъ принадлежали въ XVII в. эти рукописи; то тѣмъ важнѣе, что исторія этихъ монастырей въ большинствѣ случаевъ и темна и неясна. Здѣсь открываются отдѣльныя моменты, въ высшей степени интересные, напр. изъ жизни Новгородскаго Лазарева монастыря въ началѣ XII в., гдѣ предъ нами открывается одинъ изъ древнѣйшихъ очаговъ русской письменности, которая существовала въ ту отдаленную эпоху; далѣе мы отчасти знакомимся съ нѣкоторыми данными изъ эпохи построенія этихъ монастырей и церквей; наконецъ, дошедшія до насъ рукописи говорятъ о существованіи извѣстныхъ монастырей въ Псковѣ и въ Новгородѣ въ XVII в., тѣхъ самыхъ монастырей, которые теперь уже упразднены. Напр. мы знаемъ изъ нашихъ рукописей о существованіи въ XVII в. въ Псковѣ (Тип. Библ. № 136) Котельницкаго монастыря, о которомъ хотя бы напр. у Строева находимъ одно лишь только глухое упоминаніе. Далѣе предъ нами раскрывается особенная роль, которая выпала на долю Середкина монастыря въ XVII в., нынѣ также упраздненнаго; представителямъ этого монастыря, по причинамъ, намъ теперь неизвѣстнымъ, выпалъ удѣлъ вести сношенія съ Москвою въ дѣлѣ пересылки старинныхъ рукописей; въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ мы узнаемъ даже имена отдѣльныхъ лицъ изъ этой монастырской среды, напр. имя старца Гавріила, строителя Середкина монастыря въ XVII в.[1]) и т. п. Разсматриваемыя нами рукописи пережили самые монастыри, гдѣ онѣ прежде хранились: напр. о Ситецкомъ Новг. м., теперь уже не существующемъ, говоритъ намъ рукопись Типографской Библіотеки № 9.

Эти старинныя пергаменныя рукописи, по которымъ прежде отправлялась церковная служба, въ силу разныхъ причинъ[2]) вышли въ XVII в. изъ употребленія, стали ненужными; въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ такихъ старыхъ книгъ было довольное количество; такъ, напримѣръ, въ несуществующей уже нынѣ Псковской Богоявленской церкви на Кстовѣ хранилось около 10 такихъ книгъ; на самомъ дѣлѣ ихъ, вѣроятно, тамъ было гораздо больше; значительное число ихъ хранилось въ другихъ церквахъ и монастыряхъ, напр. въ Новгородскомъ Успенскомъ Лазаревѣ монастырѣ. Эти факты говорятъ о существованіи при многихъ монастыряхъ и даже церквахъ въ Псковѣ и Новгородѣ отдѣльныхъ библіотекъ. Свидѣтельствуя о богатствѣ старинной письменности въ Псковѣ и Новгородѣ, эти старинныя монастырскія библіотеки, несомнѣнно, сильно способствовали развитію образованности и облегчали въ XV—XVI в. занятія литературой, о которой говорятъ изслѣдователи Пскова и Новгорода[3]). О существованіи въ XVII в. монастырскихъ библіотекъ, довольно разнообразныхъ по своему составу, ясно говоритъ намъ опубликованная В. М. Ундольскимъ, опись „книгамъ въ 39 степенныхъ монастыряхъ находившихся,“ составленная въ

---

[1]) Дополнимъ, что объ этомъ монастырѣ сохранилось еще одно историческое указаніе, а именно послѣ смерти Епифанія Славинецкаго было дано вкладомъ въ этотъ монастырь 63 алт. 2 ден. „на сосуды церковные оловянные, потиръ, дискосъ, лжицу, и блюдца съ покровы“. Временникъ И. М. О. И. Др. Р. книга 5, смѣсь, стр. 81.

[2]) Работа автора „Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в.“.

[3]) Н. И. Серебрянскій. Очерки по исторіи Псковскаго монашества, стр. 484 и сл.

XVII в.[1]). Для того, чтобы правильно судить объ этой описи, надо имѣть въ виду цѣль, съ которой была составлена эта опись. Она, какъ извѣстно, была составлена въ половинѣ XVII в. для того, чтобы знать, гдѣ и какія книги и рукописи можно было получить, если онѣ потребуются при исправленіи той или другой церковной книги; для этой цѣли важны были лишь только главнымъ образомъ „церковныя книги четьи". Отмѣтимъ, не вдаваясь въ подробности, что въ этой описи почти не указаны рукописи и книги, бывшія въ названныхъ выше Псковскихъ и Новгородскихъ монастыряхъ и церквахъ. Изъ Новгородскихъ монастырей въ этой описи перечислены собранія книжныя при монастыряхъ Хутынскомъ и Духовскомъ; изъ Псковскихъ—только описана библіотека въ Псково-Печерскомъ монастырѣ.

Нѣкоторыя рукописи вызываютъ еще на замѣчанія, касательно общихъ и притомъ весьма важныхъ вопросовъ въ исторіи русской литературы и просвѣщенія. Прежде всего весьма характернымъ для насъ является то обстоятельство, что драгоцѣннѣйшій памятникъ XI—XII в. и притомъ памятникъ письменности не русской, а юго-славянской—разумѣемъ Саввину книгу—нѣкоторое время находился въ Псковѣ и, какъ можно думать, лишь только въ XVII в. попалъ въ Москву. Во Псковѣ этотъ памятникъ не только хранился нѣкоторое время, но даже въ недостающихъ своихъ частяхъ, именно въ началѣ, за утратой нѣсколькихъ тетрадей, въ XIV в. былъ здѣсь восполненъ. Это было уже вторымъ по счету, „восполненіемъ" Саввиной книги. Еще ранѣе—въ XII столѣтіи—была восполнена другая часть этой знаменитой рукописи. По указанію В. Н. Щепкина[2]), это восполненіе также было произведено въ Россіи. Нельзя ли толковать появленіе Саввиной книги въ Россіи, какъ одно изъ тѣхъ явленій, которыя говорятъ о сношеніяхъ русскаго Сѣвера съ южнымъ славянствомъ въ періодъ времени до XIV в. О подобномъ вліяніи южнаго славянства на письменность Псковскую говоритъ и такой тонкій знатокъ русскаго языка, какимъ у насъ является ак. А. А. Шахматовъ[3]). Этотъ фактъ, весьма важный самъ по себѣ, не стоитъ однако совершенно особнякомъ: въ наукѣ извѣстны и другія данныя, которыя говорятъ о тѣхъ же сношеніяхъ[4]). Къ числу такихъ же привезенныхъ извнѣ рукописей, относится и шестодневъ XV, хранящійся нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ, куда онъ перешелъ изъ Типографской[5]). Эта рукопись была привезена изъ Пскова въ 1679 г., какъ показываетъ имя счетчика Ѳедора Семенова, находилась нѣкоторое время въ Псковскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ; но характеръ ея письма, равно и орнаментація показываютъ, что относить ее къ числу рукописей, писанныхъ въ Псковѣ, нельзя.

Если исторія Саввиной книги, быть можетъ, говоритъ о извѣстнаго рода прямыхъ или посредственныхъ сношеніяхъ русскаго сѣверо-запада съ южными славянами, то исторію другого не менѣе замѣчательнаго памятника—имѣемъ въ виду еван-

---

[1]) О. И. Др. Р. Чтенія 1848 г., № 6.

[2]) Разсужденіе о языкѣ Саввиной книги, стр. 4.

[3]) Нѣсколько замѣтокъ объ языкѣ Псковскихъ памятниковъ Ж. М. Н. Пр. 1909 г. № 7, стр. 129.

[4]) Архіепископъ Арсеній. „Новгородъ и Псковъ въ сношеніяхъ съ южными славянами". Новгор. Епархіальн. Вѣдомости, 1911 г. № 32. Рефератъ на XV Археол. Съѣздѣ въ Новгородѣ 29 іюля 1911 г.; Труды XV Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ 1911 г. т. I, 1914 г., стр. 293—302.

[5]) Савва, № 707, Горскій, № 432.

геліе Патріаршей Библіотеки, написанное въ Константинополѣ въ 1383 г.[1]),—повидимому, слѣдуетъ объяснять нѣсколько иначе. Она поступила первоначально въ Типографскую Библіотеку—и притомъ сравнительно поздно, именно 23 мая 1679 г. (по записи Арбенева), находилась здѣсь до 1788 г., когда и была передана въ Патріаршую Библіотеку. Отъ кого же она поступила въ Типографскую Библіотеку? Какъ предположеніе, пока еще не доказанное фактами, можно допустить, что такимъ лицомъ былъ Досиѳей митрополитъ Сучавскій. Въ пользу этого предположенія можно указать на запись, сдѣланную Досиѳеемъ въ 1679 г. на такъ называемомъ Галицкомъ евангеліи 1144 г., которое также входило въ составъ Тип. Библ. Если это такъ, то это евангеліе говоритъ лишь только объ томъ, что въ XIV в. на Аѳонѣ были между прочимъ русскіе писцы; одинъ изъ нихъ и написалъ это евангеліе, которое лишь только впослѣдствіи попало въ Москву. Во всякомъ случаѣ пока нѣтъ данныхъ толковать появленіе этого евангелія на Руси, какъ фактъ, свидѣтельствующій о сношеніяхъ Аѳона или южныхъ славянъ съ русскими въ XIV в., къ чему, повидимому, склонился А. В. Горскій[2]). Другія рукописи говорятъ о вкусахъ и интересахъ старинной паствы тѣхъ областей. Такъ напр., нельзя не обратить вниманія на то, что среди Новгородско-Псковскихъ списковъ, разсмотрѣнныхъ выше, не мало встрѣчается рукописей нотныхъ,—а какъ извѣстно, искусство церковнаго пѣнія высоко стояло въ Новгородѣ[3]).

Изъ церковныхъ четьихъ книгъ—особенно распространены были пролога; однако объ этомъ памятникѣ, нельзя думать, что особо широкое распространеніе этотъ памятникъ получилъ на Сѣверѣ; упомянутая выше опись 39 „степенныхъ“ монастырей въ связи съ нашими рукописями показываетъ, что пролога были весьма широко распространены и имѣлись не только при монастыряхъ, но и при многихъ церквахъ. Занятые торговлею Новгородцы и ихъ собратья Псковичи, по самому роду своихъ занятій и по складу своего характера, были склонны къ извѣстнаго рода регламентаціи, къ установкѣ извѣстныхъ формъ и нормъ жизни; это же стремленіе у нихъ сказалось до извѣстной степени и въ дѣлахъ церкви: установить точный церковный распорядокъ,—вотъ цѣль уставовъ и кормчихъ, которыя, какъ разъ идутъ въ Москву изъ Новгорода и Пскова. Объ этомъ же говоритъ и фактъ посылки разныхъ сочиненій, преимущественно каноническаго характера, въ Псковъ при митрополитѣ Кипріанѣ[4]).

Говоря о древности, дошедшія до насъ Псковско-Новгородскія рукописи даютъ матеріалъ для сужденія и о временахъ послѣдующихъ, именно о жизни XVII в. Онѣ весьма важны для насъ въ томъ отношеніи, что послужили или должны были послужить пособіемъ при исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ во второй половинѣ XVII в. Здѣсь предъ нами возникаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, изъ которыхъ каждый ждетъ своего изслѣдователя, т. напр. вопросъ о томъ, что могли взять и что дѣйствительно взяли исправители богослужебныхъ книгъ изъ стараго рукописнаго матеріала. Здѣсь особенно знаменательнымъ для насъ является то, что исправители нашихъ богослужебныхъ книгъ сочли нужнымъ обратиться къ текстамъ древнѣйшимъ, къ текстамъ

---

[1]) Савва № 742, Горскій № 26.

[2]) Горскій, I, стр. 291.

[3]) Ундольскій. О духовномъ пѣніи. Чтенія Об. Ист. Др. Р. 1847 г. № 3.

[4]) Срезневскій, Древніе памятники, стр. 279.

преимущественно до XV вѣка, до реформы Ефимія Тырновскаго. Объ этомъ желаніи исправителей нашихъ богослужебныхъ книгъ въ XVII в., мы находимъ прямое указаніе въ оффиціальныхъ документахъ XVII в. Такъ, въ грамотѣ 1640 г. о присылкѣ книгъ и рукописей изъ Кириллова монастыря [1]), прямо говорится: „взять прологовъ и миней четьихъ, *добрыхъ, старыхъ,* переводовъ харатейныхъ книгъ". Итакъ, отсюда можно сдѣлать выводъ, что „новоисправленныя" книги XVII в. въ той или другой степени, заключаютъ въ себѣ элементъ старины, степень котораго можно опредѣлить лишь при детальномъ изученіи каждой изъ нашихъ богослужебныхъ книгъ XVII в. Поэтому нужно надѣяться, что дальнѣйшія разысканія покажутъ, что наши *„новыя"* богослужебныя книги были, на самомъ дѣлѣ, до извѣстнаго предѣла книгами *„старыми"*.

Присматриваясь далѣе къ книжнымъ исправленіямъ второй половины XVII в., мы видимъ, какъ исправители, среди которыхъ было немало южно-руссовъ по происхожденію или людей, прошедшихъ южно-русскую школу образованія, въ своихъ работахъ обратились между прочимъ къ рукописямъ сѣверно-великорусскимъ, и такимъ образомъ мало по малу выработалась одна общая русская церковная редакція нашихъ книгъ, которая впослѣдствіи стала образцомъ, извѣстнаго рода нормой, мѣриломъ даже и для церковныхъ книгъ, вышедшимъ на югѣ—въ Кіевѣ, Черниговѣ.

При разсмотрѣніи этихъ вопросовъ слѣдуетъ остановиться на слѣдующемъ; какъ извѣстно, еще въ 1653 г. была составлена опись книгъ, имѣвшихся въ 39 „степенныхъ" монастыряхъ; опись эта, какъ читаемъ въ началѣ ея была собрана съ немалымъ трудомъ изъ описей разныхъ монастырей и преслѣдовала одну точно опредѣленную цѣль: „чтобы было вѣдомо, гдѣ которыя книги взять книгъ печатнаго дѣла исправленія ради". Можно предполагать, что изъ этихъ монастырей брали рукописи бумажныя, повидимому, этимъ можно объяснить тотъ фактъ, что среди бумажныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ мы находимъ немало такихъ рукописей, противъ которыхъ въ старинныхъ описяхъ Типографской Библіотеки значится, что онѣ были взяты изъ „Кириллова" или „Троице-Сергіева" монастыря [2]). Но пергаменныхъ рукописей изъ „степенныхъ" монастырей почему-то не брали, быть можетъ, потому что Псковско-Новгородскія книги были древнѣе? или потому, что онѣ сразу пришли изъ одного мѣста, а собирать книги изъ всѣхъ 39 монастырей—было очень трудно и долго.

Такъ какъ цѣлью, съ которой собраны эти Псковско-Новгородскія рукописи, было исправленіе богослужебныхъ книгъ, то этимъ объясняется общій характеръ пергаменныхъ рукописей Типографской и Синодальной Библіотекъ; всѣ онѣ по большей части—книги церковно-богослужебныя, т. е. евангелія, апостолы, минеи и т. д. старинныхъ книгъ свѣтскаго содержанія въ XVII в. не собирали—онѣ еще не были нужны въ то время.

Въ трудахъ предшествующихъ изслѣдователей [3]) собрано не мало фактическихъ данныхъ, которыя даютъ возможность говорить о томъ, что Новгородско-Псковская

---

[1]) Акты Арх. Экп. III, № 296.

[2]) Сообразно съ этимъ слѣдуетъ нѣсколько видоизмѣнить то, что было высказано авторомъ выше, (стр. 17) гдѣ рѣчь шла исключительно о *пергаменныхъ* славянскихъ рукописяхъ.

[3]) Н. И. Петровъ. Вліяніе западно-европейской литературы на древне-русскую. Труды Кіев. Дух. Акад. 1872 г., апр.—авг. В. В. Майковъ. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. 1911 г.

культура оказала немалое воздѣйствіе на культуру Московскую въ разныхъ областяхъ жизни, искусства и письменности. Въ силу разныхъ причинъ, политическихъ—напр. разгрома Новгорода въ 1479, экономическихъ—обѣднѣнія, Новгородъ уже къ концу XVI в. представлялъ картину вымиранія. Просматривая писцовую книгу по Новгороду конца XVI в., мы видимъ, что многіе изъ Новгородцевъ, „обнищавъ", сбѣжали. Многіе изъ этихъ „бѣженцевъ" переселились и въ Москву. Несомнѣнно, за нисшими слоями, если не ранѣе, стали двигаться сюда и болѣе высшіе слои Новгородскаго населенія. Несомнѣнно, они то и заносили съ собой начала старинной культуры. Объ этомъ Новгородско-Псковскомъ вліяніи на Москву въ XVI—XVII вв. говорятъ отчасти и разбиваемыя нами старинныя пергаменныя рукописи; но, если въ XVI вѣкѣ въ Московской литературѣ и культурѣ можно услѣдить кое-какіе признаки вліянія Новгорода, то это было вліянія Новгорода не современнаго, а стараго, XIII, XIV и XV вв.

Кромѣ того, приводимыя нами описи рукописей конца XVII и начала XVIII в. служатъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ исторію старинной библіографіи. XVII в. былъ сравнительно богатъ такими описями; тогда появился цѣлый рядъ такихъ описей; напр. опись книгъ въ 39 „степенныхъ" монастыряхъ, опись, приписываемая одними учеными—Славинецкому, другими—Ефимію и т. д.; интересно, что всѣ эти описи такъ или иначе примыкаютъ къ Печатному Двору, который тогда былъ главнымъ умственнымъ центромъ. Разсмотрѣнныя выше описи могутъ дополнять обозрѣніе того библіографическаго матеріала, которымъ располагали въ древности наши предки и который выясненъ въ трудахъ Н. К. Никольскаго [1]) и И. А. Шляпкина [2]).

Нѣкоторыя изъ этихъ описей, напр. опись Патріаршей Библіотеки 1718 г. или еще болѣе опись Типографской Библіотеки 1725 г.—для насъ важны и въ другомъ отношеніи. Составители ихъ не ограничиваются только одной чисто библіографической стороной дѣла, однимъ только перечисленіемъ рукописей; они преслѣдовали и цѣли болѣе высокія: перечисляя рукописи, они давали и краткія опредѣленія по вѣкамъ, выставляли точныя хронологическія даты, если онѣ были въ рукописи, словомъ впервые примѣняли извѣстнаго рода палеографическіе методы изслѣдованія. При этомъ вскрывается и то обстоятельство, что извѣстный Аѳанасій Скіада, который описалъ греческія рукописи въ этихъ 2 библіотекахъ, работалъ и надъ рукописями славянскими, но трудъ его, по неизвѣстной намъ причинѣ, не былъ обнародованъ, не былъ напечатанъ подобно тому, какъ это сдѣлано съ его описаніемъ греческихъ рукописей.

Исторія собиранія и пополненія двухъ названныхъ старѣйшихъ русскихъ библіотекъ XVII в., раскрывается предъ нами лишь только благодаря даннымъ обширнаго Архива Московской Синодальной Типографіи за XVII и XVIII вв. Уже одно это показываетъ, какую громадную научную цѣнность представляетъ архивъ Типографіи, какъ при разрѣшеніи этого, такъ цѣлаго ряда другихъ вопросовъ. Рукописи, хранящіяся нынѣ въ Типографской Библіотекѣ и отчасти въ Патріаршей, тѣсно связаны

[1]) Описаніе рукописей Кирилло-Бѣлоозерскаго монастыря, составленное въ концѣ XV вѣка. СПБ. 1897 г.

[2]) „Указецъ книгохранителя, Спасо-Прилуцкаго монастыря Арсенія". П. Др. Пис. 1914 г., CLXXXIV.

съ Архивомъ Московской Синодальной Типографіи, и при дальнѣйшемъ изученіи ихъ изслѣдователю, несомнѣнно, придется считаться съ данными Архива Типографіи, откуда иногда могутъ быть извлечены свѣдѣнія, проливающія свѣтъ на нѣкоторыя весьма важныя рукописи; напр., изслѣдуя исторію списка Геннадіевской Библіи, хранящейся въ Патріаршей Библіотекѣ, приходится обратиться къ Архиву Московской Синодальной Типографіи за XVIII в., гдѣ находится цѣлый рядъ историческихъ свидѣтельствъ, показывающихъ, съ какимъ вниманіемъ относились наши исправители XVIII в. къ этому драгоцѣнному памятнику Новгородской письменности.

Наконецъ, передъ нами обрисовывается первоначальный составъ обѣихъ Библіотекъ. Если мы включимъ въ число пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки тѣ, которыя были переданы впослѣдствіи въ Патріаршую Библіотеку, то мы ясно увидимъ, что съ конца XVII в. и въ теченіе почти всего XVIII в. Типографская Библіотека имѣла весьма большое количество рукописей, была главнѣйшей государственной библіотекой, собранной для извѣстныхъ цѣлей,—именно съ цѣлью исправленія богослужебныхъ книгъ. А это показываетъ, что въ XVII в. къ исправленію книгъ отнеслись весьма серьезно, хотѣли точно рѣшить этотъ вопросъ, который сталъ замѣтно сказываться въ русской жизни еще съ половины XVI вѣка.

Мы бѣгло отмѣтили Новгородско-Псковскія рукописи только въ двухъ Московскихъ Библіотекахъ. Какъ видно изъ предыдущаго, большинство пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ этихъ библіотекахъ, были въ XVII в. привезены въ Москву изъ Пскова и Новгорода. А сколько еще Псковско-Новгородскихъ рукописей находится въ другихъ Библіотекахъ—напр. въ Софійской Библіотекѣ при Императорской Петроградской Духовной Академіи, въ Императорской Публичной, въ Румянцовскомъ Музеѣ; если и въ этихъ собраніяхъ выдѣлить всѣ рукописи Псковско-Новгородскаго происхожденія, если припомнить, сколько рукописей Новгородско-Псковскихъ пропало, погибло, уничтожено, то передъ нами воскреснетъ обликъ старинной Псковско-Новгородской письменности и станетъ ясной и понятной та просвѣтительная роль и заслуги этихъ городовъ предъ лицомъ всей русской культуры и образованности.

Заканчивая изслѣдованіе, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ мнѣ свое содѣйствіе, и въ особенности Н. П. Попову, который своимъ вниманіемъ и полезными совѣтами сильно облегчилъ мой трудъ.

А. Покровскій.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Перечень пергаменныхъ рукописей, купленныхъ въ XVII в. на Печатный дворъ съ техническою цѣлью [1]).

№ 8 *Л. 115 об.*—136—1628 г. генваря въ 2 день—Овощнаго ряда торговому человѣку Андрею Кривошеѣ за 2 харатьи, что у него взяты къ 7-ому да къ 8-ому станамъ на тимпаны, по 8 алт. по 2 деньги за харатью итого 16 алтынъ 4 деньги дано.

Л. 145.—мая въ 29 день—торговому человѣку Ивану Якимову за харатейный за неполный апостолъ, что у него взятъ къ книжному къ печатному дѣлу на фрашкеты,—10 алт. дано.

Л. 148.—іюня въ 11 день—торговому человѣку Бажену Минину за харатейную псалтирь, что у него взята къ книжному печатному дѣлу на фрашкеты—8 алт. 2 деньги дано.

№ 10 *Л. 4.*—138—1629 г. (сентября 9) Овощнаго ряда торговому человѣку Михаилу Власову за харатью, что у него взята на тимпаны къ октоихамъ 5-ого гласа, 6 алт. 4 деньги дано.

Л. 10.—октября въ 2 день—торговому человѣку Бажену Минину за 2 книги харатейныя, за 2 евангелія, да за октоихъ 5-го гласа, что у него взяты къ печатнымъ книгамъ на фрашкеты, 30 алтынъ дано.

Л. 47 об.—138—1630 г. апрѣля 9—Овощнаго ряда торговому человѣку Андрею Кривошеѣ за харатью, что у него взята къ первому стану къ псалтирямъ учебнымъ на тимпаны,—6 алт. 4 деньги дано.

Л. 60.—іюня въ 7 день—торговому человѣку Бажену Минину за харатейныя книги, что у него взяты къ книжному къ печатному дѣлу на фрашкеты, за 2 книги: за сентябрь да за августъ въ десть, да за трефологій въ полдесть, да за часословецъ въ четверть—1 р. 6 алт. 4 деньги дано.

---

[1]) См. выше стр. 11—12. Эти данныя извлечены изъ Архива М. С. Типографіи за XVII в. Здѣсь же приведено нѣсколько цѣнныхъ историческихъ данныхъ о рукописяхъ, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ для исправленія книгъ и изготовленія оригиналовъ.

№ 12 *Л. 46.*—140—1632 г. января въ 3 день—куплено на фрашкеты Переяславля Залѣсскаго у Преображенскаго у вдоваго попа Ивана Григорьева 20 тетрадей харатьи въ полдесть по цѣнѣ за ту за харатью вдовому попу Ивану 3 алт. 2 деньги.

Л. 70 об.—мая въ 13 день куплено на фрашкеты изъ Рыльска Дмитрія Селунскаго монастыря у старца Исаія евангеліе апракосъ въ полдесть, а въ немъ 15 тетрадей харатейныхъ, по цѣнѣ за ту харатью старцу Исаію 3 алтына 2 деньги.

№ 15 *Л. 5.*—141—1632 г. ноября въ 25 день куплено у торговаго человѣка у Бажена Минина на фрашкеты 5 книгъ харатейныхъ, одна въ десть, а 4 полудестевыя, дано 1 р. 10 алтынъ.

Л. 5.—ноября въ 26 день куплено на фрашкеты у Кузмо-Демьяновскаго дьякона Мирона, что за Яузскими воротами, книга харатейная въ десть, дана 14 алт.

Л. 32.—(141—1633 г.) апрѣля въ 12 день куплено къ станамъ на тимпаны Овощнаго ряда у Игнашки Иванова три харатьи большихъ по 7-ми денегъ харатья, итого 21 алтынъ дано.

Л. 32 об.—(апрѣля 12) куплено у Бажена Минина на фрашкеты 2 книги харатейныя по 6 алтынъ по 4 деньги книга, итого 13 алтынъ 2 деньги.

Л. 48.—іюня въ 20 день куплено на фрашкеты у батыйщика у Ѳедора Андреева книга харатейная въ десть по цѣнѣ ему за ту книгу 16 алтынъ 4 деньги дано.

Л. 63.—августа въ 22 день куплено Горицкаго монастыря у чернаго священника у Гарасима къ станамъ на фрашкеты 3 книги харатейныя въ десть даны 11 алтынъ 4 деньги.

№ 18 *Л. 23.*—(142—1634 г. генваря 7) куплено къ станамъ къ книгамъ для приправки на фрашкеты 2 книги харатейныхъ въ полдесть Троицкаго Сергіева монастыря у чернаго дьякона Левонтья дано 10 алтынъ.

Л. 24.—генваря въ 14 день куплено ко всѣмъ станамъ къ книгамъ для приправки на фрашкеты у тередорщика у Василія Иванова 3 книги харатейныя полудестевыя, даны 6 алтынъ 4 деньги.

Л. 25.—генваря въ 20 день куплено ко всѣмъ станамъ къ книгамъ на фрашкеты Переславля Залѣсскаго отъ Симеона Столпника у попа Аѳанасья 2 книги харатейныя, въ десть одна, а другая въ полдесть, даны 20 алтынъ.

Л. 26 об.—февраля въ 2 день—куплено ко всѣмъ станамъ на книги на фрашкеты Богоявленскаго игумена у Ильи книга харатейная въ десть, дана 10 алтынъ.

Л. 27.—февраля въ 8 день куплено ко всѣмъ станамъ къ книгамъ на фрашкеты для приправки у Баженка Александрова книга харатейная, дана 11 алтынъ 4 деньги.

Л. 40.—(марта 12) куплено къ станамъ къ книгамъ на фрашкеты Юрьевца Повольскаго уѣзда у Воскресенскаго попа Ѳеоктиста книга харатейная дана 10 денегъ.

№ 28 *Л. 3.*—145—1636 г. сентября въ 21 день у подъячаго Ивана Алексѣева куплена книга харатейная на фрашкеты, дано 23 алтына 2 деньги.

Л. 12 об.—декабря во 2 день у батыйщика Ивашки Андреева цѣловальникъ Петръ Епифановъ (купилъ) на фрашкеты и на малые тимпаны книгу харатейную въ десть—38 тетрадей, дано 34 алтына.

Л. 13.—декабря въ 4 день у сторожа Прошки Ѳедорова (куплено) къ книжному печатному дѣлу на фрашкеты и на малые тимпаны 2 книги харатейныя въ десть, по 30 алт. книга, итого дано 1 р. 26 алт. 4 деньги[1]).

Л. 25 об.—145—1637 февраля въ 12 день у Данилова человѣка Милославскаго у Ивашки Бѣлоголоваго цѣловальникъ Илья Епифановъ къ книжному дѣлу на фрашкеты и на прорѣзь купилъ харатейную книгу въ десть, дано 1 р. 16 алт. 4 деньги.

Л. 26.—(февраля 24 дня) у батыйщика у Васьки Елисѣева цѣловальникъ Илья Епифановъ купилъ къ книжному печатному дѣлу харатейной всякой розни въ десть и въ полдесть 90 тетрадей, дано 31 алт. 4 деньги.

Л. 29 об.—марта во 2 день цѣловальникъ Илья Епифановъ у батыйщика у Васьки Елисѣева купилъ харатейныя розни всякой въ десть и въ полдесть 80 тетрадей, дано 1 р. 6 алт. 4 деньги.

Л. 31.—марта въ 15 день Шародкина[2]) монастыря у чернаго попа куплена книга харатейная въ полдесть, дано 16 алт. 4 деньги.

Л. 31.—марта 18 день у наборщика у Григорья Львова цѣловальникъ Илья Епифановъ купилъ на фрашкеты книгу харатейную въ полдесть, дано 16 алт. 4 деньги.

№ 30 *Л. 39 об.*—(147—1638 г. ноября 1) у торговаго человѣка у Баженка Минина цѣловальникъ Михайло Федяневъ купилъ къ книжному печатному дѣлу книгу харатейную, дано 16 алтынъ 4 деньги.

Л. 45.—(ноября 29) у сторожа у Васьки Ермолаева цѣловальникъ Михайло Федяневъ къ книжному печатному дѣлу купилъ евангеліе да часовникъ харатейныя книги, дано 23 алт. 2 деньги.

Л. 53.—(147—1639 г.) января 19 день Переяславскаго уѣзда у попа у Ивана Гаврилова цѣловальникъ Михайло Федяневъ на прорѣзь и на заклейку купилъ книгу харатейную—дано 7 алт. 2 деньги.

№ 33 *Л. 343.*—(148—1639 г.) января въ 2 день—Ярославля большого у сына боярскаго у Ивана Иванова сына Внукова куплено 3 книги харатейныя не полныя и въ нихъ 43 тетради, дано 25 алтынъ.

Л. 450.—(149—1640 г. декабря 23) на книжномъ Печатномъ Дворѣ цѣловальникъ Баженко Пушниковъ купилъ у Воскресенскаго попа Василія, что въ Панѣхъ, 80 книгъ харатейныхъ меньшихъ и среднихъ; дано 20 рублей.

Л. 454 об.—(149—1641 г.) января въ 19 день Александровы слободы при Сенькѣ Роминскаго у Козьмодемьянскаго попа у Савина куплена книга харатейная, дано 10 алтынъ.

Л. 458 об.—февраля 6 дня у Бориска Григорьева цѣловальникъ Баженъ Пушниковъ купилъ 2 книги харатейныя въ десть, дано 20 алтынъ.

---

[1]) Для того, чтобы дать представленіе, какъ тогда цѣнили чистый, т. е. не бывшій еще въ употребленіи пергаменъ, приводимъ здѣсь слѣдующее историческое указаніе:

№ 28. *Л. 19.*—145—1637 г. Января въ 6 день у мастера у Игнашки Васильева цѣловальникъ Илья Епифановъ на большіе тимпаны купилъ 6 харатей большихъ новыхъ, бѣлыхъ по 7 алт. по 4 деньги харатья, дано 1 р. 12 алт. 4 деньги.

[2]) Вѣроятно, здѣсь разумѣется Псковскій Середкинъ монастырь.

Л. 460.—(февраля 11) Алексина города у Успенскаго попа Аврамія цѣловальникъ Баженъ Пушниковъ купилъ книгу въ полдесть 13 тетрадей, дано 4 алтына.

Л. 464.—(марта 1) у переплетчика у Петрушки Андреева цѣловальникъ Баженъ Пушниковъ купилъ на заклейку на фрашкеты 20 тетрадей харатьи, 6 алт. 4 деньги дано.

Л. 468 об.—мая 26 дня Горицкаго монастыря у служки Аѳоньки Никитина куплено 2 книги харатейныя, дано 26 алт. 4 деньги.

№ 37 *Л. 293 об.*—(150—1641 г. октября 31). Изъ Симонова монастыря взята книга прологъ съ сентября, да изъ Чудова монастыря взята книга прологъ съ марта для перевода; цѣна 6 р. 26 алтынъ 4 деньги; и тѣ обѣ книги въ Правильнѣ впредь для перевода.

Л. 296 об.—ноября въ 9 день цѣловальникъ Иванъ Харламовъ у переплетчика Петра Андреева купилъ на заклейку къ тимпанамъ книгу харатейную; 7 алтынъ дано.

Л. 554 об.—(151—1643 г.) января въ 8 день у костромитина сына боярскаго у Михаила Ягнетева куплено 3 книги харатейныхъ 50 тетрадей, дано полтина.

Л. 579.—іюля въ 31 день дано переплетчику Ивану Осипову отъ письменнаго пролога за прикладъ и за дѣло 4 алтына, что онъ переплеталъ изъ Правильни: изъ Ярославля изъ Собору взятъ былъ въ Правильную для справки.

Л. 185 об.—(152—1643 г. октября 8) у безмѣстнаго попа у Андрея Иванова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 2 книги харатейныя—23 алтына 2 деньги.

Л. 207.—(152—1644 г.) января въ 25 день у Екатерининскаго попа у Микифора цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 54 тетради харатейные, 13 алтынъ 2 деньги.

Л. 214.—апрѣля въ 19 день у безмѣстнаго попа у Ивана Тимоѳѣева куплено 2 книги харатейныхъ, одна въ десть, другая въ полдесть, 16 алтынъ 4 деньги.

Л. 415 об.—(153—1644 г.) октября въ 5 день цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у тередорщика у Илюшки Семенова книгу харатейную въ десть на фрашкеты, 10 алтынъ.

Л. 436.—(153—1645 г. февраля 3) у Терешки Григорьева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ станамъ на фрашкеты 3 книги харатейныхъ дестевыхъ—2 р. 10 алтынъ.

Л. 437.—февраля въ 5 день у Ивашка Андреева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 4 книги харатейныя на фрашкеты и на заклейку къ станамъ—1 р. 10 алтынъ.

Л. 449 об.—апрѣля въ 17 день у Мишки Корнильева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ становому дѣлу на фрашкеты книгу харатейную—9 алтынъ.

Л. 450.—(апрѣля 18) у Гришки Андреева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ харатьи, 6 алтынъ 4 деньги.

Л. 451 об.—(апрѣля 19) изъ Торжку Борисоглѣбскаго монастыря у архимандрита Евфимія цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 4 книги харатейныхъ въ десть на фрашкеты къ станамъ—1 р. 30 алтынъ.

Л. 455.—мая въ 11 день у батыйщика Потапка Филипьева куплена книга харатейная—5 алтынъ.

№ 41 *Л. 180.*—(154—1645 г.) ноября 17 дня переплетчику Андрею Петрову за переплетъ и за прикладъ отъ книги минеи четьи мѣсяца декабря изъ Чудова монастыря, имана къ справкѣ—20 алтынъ съ гривною.

Л. 185.—(декабря 3) цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у Васильева человѣка Бурцова у Терешки Ананьина книгу харатейную—10 алтынъ 2 деньги.

Л. 188.—декабря въ 21 день цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у наборщика у Мишки Григорьева книгу харатейную въ десть къ станамъ на фрашкеты—16 алт. 4 деньги.

Ibd.—того же дни цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у Василья Бурцова книгу харатейную въ десть къ станамъ на фрашкеты—16 алт. 4 деньги.

Л. 191 об.—(154—1646 января 1 дня) у Гаврилы Ильина, сына Домашнева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатайную въ десть къ станамъ на фрашкеты—13 алт. 2 деньги.

Л. 192.—января въ 12 день у Гаврила Ильина сына Домашнева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную въ полдесть—6 алт. 4 деньги.

Л. 212.—(іюля 23) книжнаго печатнаго дѣла у тередорщика у Карпика Борисова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную къ станамъ на фрашкеты—15 алтынъ.

Л. 393.—(154—1646) октября 16 день у наборщика у Василія Богомола цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную—15 алтынъ.

Л. 395 об.—ноября въ 8 день—Дубины пустыни Николы Чудотворца, у чернаго попа Авраамія цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 5 книгъ харатейныхъ, дестевыхъ и полдестевыхъ къ становому книжному печатному дѣлу на фрашкеты 1 рубль.

Л. 412 об.—(155—1647 г.) февраля въ 5 день у дьякона вдоваго Семена харатьи 4 книги дестевыя и полудестевыя—полтора рубля.

Л. 413 об.—февраля въ 11 день у Андрея Иванова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ станамъ на фрашкеты и на заклейку 5 книгъ харатейныхъ 1 р. 28 алтынъ 2 деньги.

Л. 416—(февраля 26) у безмѣстнаго попа у Ивана Андреева куплена книга харатейная къ станамъ на заклейку къ фрашкетамъ—10 алтынъ.

№ 42. *Л. 183 об.*—(156—1647 сентября 9) у переплетчика Ивашки Тимоѳѣева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ на фрашкеты харатьи 25 тетрадей—5 алт. 2 деньги.

Л. 194 об.—(декабря 9) у Василія Ѳедорова сына Бурцова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 12 книгъ харатейныхъ—2 р.

Л. 201 об.—(156—1648) генваря въ 16 день Борисоглѣбскаго монастыря у архимандрита Евфимія, да у дьякона Нафанаила куплено на фрашкеты 3 книги харатейныя въ десть—1 р. 16 алтынъ 4 деньги.

Л. 202.—(генваря 16) у Прохорки Пименова куплена книга харатейная въ полдесть—15 алт. 4 деньги.

Л. 205.—(февраля 24) у Воскресенскаго дьякона Ѳедора куплено 2 книги харатейныя на фрашкеты—16 алтынъ 4 деньги.

Л. 208.—марта въ 4 день у гулящаго человѣка у Сеньки Иванова куплена книга харатейная—7 алтынъ.

Л. 203.—(іюля 3) у безмѣстнаго попа Ивана къ станамъ на фрашкеты и на заклейку куплено 2 книги харатейныя въ десть, да 2 книги харатейныя въ полдесть—1 р. 2 алтына.

Л. 540.—(157—1649 г.) февраля въ 18 день у новгородца у посадскаго человѣка у Гришки Васильева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ книжному печатному дѣлу къ станамъ на фрашкеты и на прорѣзь и на заклейку харатейныхъ книгъ большихъ и малыхъ тетрадей, а денегъ за харатью 6 рублевъ.

Л. 555.—(марта 17) у новгородца Гаврила Семенскаго цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ харатейныхъ книгъ на 2 р. къ станамъ на фрашкеты.

№ 42. *Л. 585 об.*—(158—1649 г. ноября 7) цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у безмѣстнаго попа Василія книгу харатейную въ полдесть—10 алтынъ.

Л. 588 об.—(ноября 16) церкви Ивана Богослова, у попа Тихона цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную въ полдесть—4 алтына.

№ 43. *Л. 112.*—(158—1649 г.) декабря въ 14 день Чудова монастыря у больничнаго старца Ѳедосья куплена книга харатейная 32 тетради безъ 3 листовъ въ десть къ станамъ на фрашкеты—31 алт. 4 деньги.

Л. 114.—(158—1650 г.) генваря въ 30 день съ Бѣлоозера Троицкаго монастыря у Рождественскаго попа Анисима куплена къ станамъ на заклейку къ фрашкетамъ книга харатейная въ полдесть 24 тетради—13 алт. 2 деньги.

Л. 116 об.—марта въ 12 день Бѣжецкаго верху Городецкаго уѣзду церкви Зачатія Ивана Предтечи у дьячка у Петрушки Артемонова куплена книга харатейная въ десть 20 тетрадей, да другая книга куплена въ четверть 22 тетради—16 алтынъ 4 деньги.

Л. 116 об.—того же дня у ярославца у Никиты Астафьева сына Анисимова куплена книга харатейная въ десть 20 тетрадей—15 алтынъ.

Л. 120.—мая въ 6 день изъ Ростова Борисоглѣбскаго монастыря у слуги у Ивана Яковлева куплено къ книжному печатному дѣлу къ станамъ на фрашкеты 2 книги харатейныхъ 40 тетрадей въ десть—30 алтынъ, да книгу харатейную въ полдесть 20 тетрадей—10 алтынъ, и обоего 1 р. 6 алт. 4 деньги.

№ 51. *Л. 157 об.*—(161—1653 г.) февраля въ 1 день—Овощнаго ряда у Ильи Никитина куплено 2 книги харатейныя: одна—въ десть, другая—въ малую десть—36 тетрадей, по 4 деньги за тетрадь, итого 24 алтына.

Л. 158 об.—февраля въ 10 день изъ Галича Великія пустыни у игумена Ѳеодосія куплена книга евангеліе харатейное—42 тетради по 4 деньги тетрадь, итого 28 алтынъ.

Л. 160.—марта въ 1 день церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Копьѣ, у дьячка Ѳедота Степанова куплено къ фрашкетамъ на заклейку харатейныхъ разныхъ книгъ 60 тетрадей въ малую десть по 2 деньги тетрадь, 60 тетрадей въ полдесть и въ четверть по 1 деньгѣ тетрадь, обоего 31 алтынъ.

Л. 162.—(марта 14) изъ Новгорода Десятинскаго монастыря Рождества Пречистыя Богородицы у старицы Улиты Негодяевы куплено къ станамъ на фрашкеты и на заклейку харатейныхъ разныхъ книгъ въ полдесть 197 тетрадей по 3 деньги тетрадь, итого 2 р. 21 алтынъ 5 денегъ.

Л. 162 об.—марта въ 15 день съ Волоколамска у Воскресенскаго протопопа Левонтія куплено въ малую десть 3 книги харатейныя 74 тетради, по 4 деньги, да 9 тетрадей по 2 деньги тетрадь, обоего 2 р. 19 алтынъ.

Л. 166 об.—іюля въ 27 день у ростовца у Неждана Зворыкина куплено на фрашкеты на заклейку харатейныхъ книгъ въ малую десть 40 тетрадей по 2 деньги тетрадь, итого 13 алтынъ 2 деньги, да малыя, въ малую четверть 20 тетрадей по 1 деньгѣ тетрадь, итого 3 алтына 2 деньги, и обоего 16 алтынъ 4 деньги.

№ 55. *Л. 59.*—(164—1656 г.) іюля въ 20 день куплено харатейныхъ книгъ у новоторжцевъ 25 тетрадей по алтыну тетрадь, итого 25 алтынъ.

Л. 138 об.—(164—1656) генваря 14—куплена книга харатейная по цѣнѣ денегъ 1 рубль.

Л. 312.—(165—1657 г.) февраля въ 19 день куплена книга харатейная, денегъ по цѣнѣ 25 алтынъ.

Л. 312 об.—февраля въ 28 день куплена книга харатейная, денегъ по цѣнѣ 17 алтынъ.

Л. 313.—марта въ 9 день куплена книга харатейная у нижегородца у Ивана по цѣнѣ 1 р. 30 алтынъ.

Л. 315.—іюня въ 27 день куплена книга харатейная у Никифора попа, что въ Овчинникахъ, по цѣнѣ 23 алтына 2 деньги.

Л. 316.—августа въ 30 день куплена книга харатейная у Ѳедьки Емельянова по цѣнѣ 30 алтынъ.

Л. 480.—(166—1657 г.) сентября въ 3 день куплена книга харатейная у Осташки Иванова, дана 2 р. съ полтиною.

Л. 483 об.—(166—1658 г.) марта въ 13 день куплена харатейная книга, дана 7 алтынъ.

Л. 485.—іюня въ 18 день куплена книга харатейная у попа Андрея на Крестцѣ лѣствица, дана 26 алтынъ 4 деньги.

Л. 485 об.—(іюня 19 дня) куплена харатейная книга, дана 10 алтынъ.

№ 60. *Л. 132.*—(167—1659 г.) генваря въ 25 день куплено 3 книги харатейныя у Богдана Матвѣева: евангеліе, апостолъ, псалтирь учебная—6 р. съ полтиною.

Л. 152. (167—1659 г.) генваря въ 18 день куплена книга харатейная псалтирь, старая для образца, дана 1 р. 6 алтынъ 4 деньги.

Л. 153 об.—марта въ 30 день куплена харатейная книга евангеліе, денегъ дано 30 алтынъ 2 деньги.

Л. 155.—(іюля 17) куплена книга харатейная у Сеньки Косого съ Крестца, денегъ по цѣнѣ 23 алтына 2 деньги.

Л. 331.—(168—1660 г.) мая въ 2 день куплена книга прологъ греческій въ правильную для справы у романовца у Терентья Антонова, денегъ по цѣнѣ одинъ рубль.

Л. 337.—(168—1659 г.) октября въ 15 день куплена книга харатейная у наборщика у Василія Мартынова, дана 6 алтынъ 4 деньги.

Л. 338.—(168—1660 г.) генваря въ 20 день куплена книга харатейная прологъ, дана 1 р. 6 алтынъ 4 деньги.

Л. 340.—іюня въ 16 день куплена харатейная книга большіе харатьи 15 тетрадей денегъ по цѣнѣ 20 алтынъ.

Л. 340 об.—(іюля 12) куплена харатейная книга евангеліе у сторожа у Прошки, денегъ по цѣнѣ 26 алтынъ 4 деньги.

№ 63. *Л. 218.*—(170—1662 г.) мая въ 28 день куплена харатейная книга Петровскаго монастыря у старца Іоны, денегъ по цѣнѣ 2 рубля 11 алтынъ 4 деньги.

Л. 218 об.—іюля въ 3 день куплена харатейная книга у наборщика у Ивана Серебреника, денегъ по цѣнѣ 3 рубли 28 алтынъ 2 деньги.

Л. 258.—(171—1663 г.) генваря въ 23 день куплено у Кашинскаго попа Михаила Протопопова харатейныхъ книгъ: большой—44 тетради, малой—35 тетрадей; денегъ по цѣнѣ 18 рублей.

№ 64. *Л. 230 об.*—(172—1663 г.) октября въ 29 день куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 2 рубли 17 алтынъ 2 деньги.

Л. 231.—(того же числа) куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 20 алтынъ.

Л. 231 об.—декабря въ 21 день куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 1 рубль 11 алтынъ 4 деньги.

Л. 233.—(172—1664 г.) генваря въ 14 день книга харатейная куплена, денегъ по цѣнѣ 3 р. 19 алтынъ.

Л. 234.—марта въ 1 день куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 1 р. 20 алт.

Л. 234 об.—апрѣля въ 6 день куплено харатейныхъ 6 книгъ, денегъ по цѣнѣ 5 руб. Того же числа куплено харатейныхъ 10 книгъ, денегъ по цѣнѣ 6 руб.

№ 68. *Л. 152*—(178—1669 г. октября 23) куплено 6 харатейныхъ книгъ на фрашкеты дано 3 рубли.

Л. 154 об.—(178—1670 г. августа 7) куплена харатейная книга прологъ—23 тетради, денегъ 30 алтынъ.

Л. 221 об.—(марта 13) куплены 2 книги харатейныя—2 р. съ алтыномъ.

Л. 271.—(180—1671 г. октября 1) куплено 3 книги харатейныя; дестевыхъ, полдестевыхъ, да въ четверть—по цѣнѣ за тѣ книги 3 р. 6 алтынъ 4 деньги.

Л. 277.—(180—1672 г. генваря 29) куплены 3 книги харатейныя—денегъ 3 р. съ полтиною.

Л. 279 об.—(февраля 27) куплены 2 книги харатейныя, денегъ по цѣнѣ 4 руб. 30 алт.

Л. 280 об. (марта 31) куплено харатейныхъ 2 книги, денегъ—2 рубли.

Л. 285 об.—(іюня 17) куплено харатьи большой и малой 100 тетрадей—денегъ 5 р. 25 алтынъ 4 деньги.

Л. 289.—(августа 30) куплено харатейныхъ книгъ—денегъ 2 руб.

Л. 330.—(181—1672 г. въ декабрѣ) купленъ уставъ книга харатейная по цѣнѣ 2 р. 3 алтына 2 деньги.

Л. 359.—(181—1673 г.) марта въ 26 день куплено 2 книги харатейныхъ въ десть у разборщика у Ларіона Минина—денегъ 3 р. 25 алтынъ.

Л. 384 об.—(178—1669 г.) октября въ 9 день куплено харатейныхъ 2 книги Евангелій толковыхъ въ десть по 25 тетрадей, за тетрадь по 2 алтына книгъ печатнаго дѣла у олиѳленника у Леонтія Григорьева, итого 3 рубли.

Л. 389 об.—(декабря 11) куплена харатейная книга въ полдесть 30 тетрадей, за тетрадь по 8 денегъ, итого 40 алтынъ, куплена у торговаго человѣка у ярославца у Ѳедора Трофимова.

Л. 391.—(182—1674) января въ 17 день куплена харатейная книга въ десть 50 тетрадей у кашинца у Васьки Иванова, за тетрадь по 10 денегъ, итого 2 р. 16 алт. 4 деньги.

№ 73. *Л. 70 об.*—(184—1675 г.) ноября въ 30 день куплено харатейныхъ книгъ въ десть 4 книги, да въ полдесть 4 книги, во всѣхъ 177 тетрадей у епиѳанца у Ѳедора Семенова, за всѣ денегъ по цѣнѣ 11 р. 16 алтынъ 5 денегъ.

№ 74. *Л. 24.*—февраля въ 14 день куплена харатейная книга въ четверть большую—17 тетрадей; денегъ по цѣнѣ за ту книгу 15 алтынъ 2 деньги.

Л. 24 об.—февраля въ 16 день куплено харатьи дестевой 54 тетради у вологженина у Павла Ларіонова, за тетрадь по 10 денегъ, итого 2 рубли 23 алтына 2 деньги.

Л. 162 об.—(186—1677 г.) ноября въ 6 день (куплена) книга харатейная въ полдесть 15 тетрадей у переплетчика у Ѳедора Емельянова по алтыну за тетрадь, итого 15 алтынъ.

Л. 165 об.—декабря въ 2 день куплены харатейныя 3 книги, въ большую десть Великаго Новгорода церкви преподобной мученицы Анастасіи у священника Никиты, въ тѣхъ книгахъ 65 тетрадей, денегъ за тетрадь по 4 алтына, итого 7 р. 26 алтынъ 3 деньги [1]).

Л. 166 об.—декабря въ.. день куплено харатьи средней въ меньшую десть, денегъ по цѣнѣ за тетрадь по 3 алтына, итого за 26 тетрадей 2 р. 11 алтынъ 4 деньги.

Л. 167.—декабря въ 1 день купленъ прологъ съ марта полгода харатейный Великаго Новограда у священника Павла Григорьева, а въ немъ 30 тетрадей, за тетрадь по 4 алтына, и того 3 р. 20 алтынъ.

Л. 169.—(186—1678 г. генваря 8) куплено харатьи въ малую полдесть 37 тетрадей у вологженина у Павла Яковлева за тетрадь по 8 денегъ, итого 1 р. 17 алт. 2 деньги.

Л. 170 об.—генваря въ 12 день куплена харатейная книга прологъ въ десть 23 тетради у новгородца у Никиты Потапова, денегъ по цѣнѣ за тетрадь по 4 алтына, итого 2 р. 25 алтынъ 2 деньги.

№ 78. *Л. 1 об.*—186—1678 г. марта въ 20 день куплено харатейныхъ книгъ въ большую тетрадь семнадцать тетрадей за тетрадь по 3 алтына, да въ десть же средней руки 216 тетрадей за тетрадь по 2 алтына по 4 деньги, да въ полдесть 22 тетради за тетрадь по 8 денегъ у суздальца у Ивана Хилова, всего денегъ по цѣнѣ 19 р. 13 алтынъ.

Л. 3.—апрѣля во 2 день купленъ харатейный прологъ въ большую десть 42 тетради за тетрадь по 2 алтына по 4 деньги, да харатьи жъ куплено 22 тетради за тетрадь по 2 алтына у новгородца у Петра Юрьева всего денегъ по цѣнѣ 4 р. 22 алтына 4 деньги.

Л. 3—об. апрѣля во 2 день куплена харатейная книга въ полдесть 15 тетрадей за тетрадь по алтыну у вологженина у Петра Артемьева, денегъ по цѣнѣ 15 алтынъ.

Л. 19 об. августа въ 8 день куплено харатьи большой 18 тетрадей Кашинскаго уѣзда у попа у Ивана, за тетрадь по 2 алтына, итого 36 алтынъ 4 деньги.

Л. 20.—августа въ 9 день куплено 8 тетрадей харатьи полудестевой у ростовца у Лаврентія Иванова за тетрадь по 10 денегъ, итого 4 гривны.

Л. 20.—августа въ 10 день куплена книга евангеліе харатейное въ десть, а въ немъ 30 тетрадей 2 листа церкви Гавріила Архангела, что на Поганомъ прудѣ, у дьякона Ивана Георгіева, за тетрадь по 2 алтына, итого 61 алтынъ.

---

[1]) См. выше, стр. 53.

Л. 139.—(187—1679 г.) марта въ 18 день куплены 3 книги харатейныя въ полдесть большую 62 тетради церкви Архангела Гавріила, что на Поганомъ прудѣ, у дьякона у Ивана Георгіева, по цѣнѣ за тѣ книги по 6 денегъ за тетрадь, итого 1 р. 28 алтынъ 4 деньги.

Л. 48.—іюля въ 26 день куплено харатейныхъ разныхъ книгъ 41 тетрадь 2 листа въ десть по 2 алтына за тетрадь, итого 2 р. 15 алтынъ 2 деньги, да харатьи жъ въ малую десть 152 тетради 2 листа за тетрадь по 10 денегъ, итого 7 р. 20 алтынъ 10 денегъ, харатьи жъ въ полдесть 45 тетрадей 5 листовъ по 6 денегъ за тетрадь, итого 1 р. 12 алт. 2 деньги града Пскова Середкина монастыря у строителя старца Гаврила, всего денегъ по цѣнѣ за большую и малую харатью 11 р. 16 алтынъ [1]).

Л. 33.—(188—1680 г.) марта въ 6 день куплено харатейныхъ книгъ въ десть: евангеліе напрестольное, 2 пролога, да церковный обиходъ, а въ нихъ 110 тетрадей, за тетрадь по 2 алтына по 2 деньги, итого 7 р. 23 алтына 2 деньги, да паримейникъ въ полдесть, въ немъ 15 тетрадей, за тетрадь по 8 денегъ, итого 20 алтынъ; обоего за книги денегъ по цѣнѣ 8 р. 10 алт., а тѣ книги куплены у стольника у Степана Александрова сына Аничкова [2]).

Л. 352 об.—августа въ 9 день куплена книга евангеліе въ большую десть писано по гречески на самой доброй харатьѣ у нижегородца у Кирилла Павлова, а въ немъ 30 тетрадей, за тетрадь по 3 алт. по 2 деньги, итого 3 рубля.

Л. 424.—189—1681 г. генваря въ 20 день куплена книга апостолъ харатейный для перевода 20 тетрадей у Осипа Анисимова сына Ѳедорова, деньги 1 рубль.

№ 80. *Л. 85 об.*—(191—1683 г.) генваря въ 1 день куплена книга евангеніе напрестольное въ малую десть Костромского уѣзда Николаевской пустыни у старца Савватія, въ ней 21 тетрадь харатейная, денегъ по цѣнѣ 1 рубль.

Л. 93 об.—февраля 28 дня куплены 5 книгъ харатейныхъ: въ десть 3 книги, въ полдесть 2 книги, 2 пролога, псалтирь учебная, да шестодневецъ, да шестодневъ въ малую десть; въ дестевыхъ 45 тетрадей, въ полдестевыхъ 37 тетрадей, денегъ по цѣнѣ 3 р. 6 алт. 4 деньги; куплены тѣ книги Псковскаго Маркелла митрополита у чернаго дьякона Ипатья.

№ 83. *Л. 191.*—(192—1684 г.) августа въ 14 день куплена книга евангеліе напрестольное харатейное въ малую десть, въ ней 20 тетрадей, у стряпчаго у Василія Елизарова, сына Квашнина: денегъ за тетрадь по 8 денегъ, итого 26 алтынъ 4 деньги.

Л. 191 об.—генваря въ... день куплена въ Правильную харатейная книга прологъ съ сентября по мартъ въ большую десть, въ 44 тетради безъ листа, книгъ печатнаго дѣла у тередорщика у Иліи Иванова, денегъ по цѣнѣ 2 р. 3 алтына 2 деньги [3]).

№ 84. *Л. 167 об.* (193—1685 г.) іюня въ 17 день куплена въ правильную книга харатейная въ большую десть прологъ октябрь, да ноябрь, въ ней 24 тетради, цѣною за тетрадь по 10 деньгъ, итого 1 р. 6 алт. 4 деньги, а куплена та книга у Ѳедора Иванова сына Нилова [4]).

---

[1]) См. выше, стр. 22.
[2]) См. выше, стр. 153.
[3]) См. выше, стр. 81.
[4]) См. выше, стр. 82.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Описная книга[1])

покупнымъ и нововыходнымъ книгамъ, отданнымъ изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла въ Книгохранительную полату книгохранителю и чтецу старцу Мардарію въ 1679 году.

187 (1679) года маія въ 12 день по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по благословенію великаго господина святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всея Россіи, преосвященный Симеонъ, архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, приказалъ Приказу книгъ печатнаго дѣла Великаго Государя казеннымъ книгамъ, которыя въ книгохранительной полатѣ для переводовъ описную книгу, какъ описаны тѣ казенныя книги по отдачѣ прежняго книгохранителя и четца старца Гавріила въ прошломъ въ 185 (1677) году генваря въ 17 день и отданы по той описи книгохранителю и четцу старцу Мардарію, который того старца Гаврила у того дѣла перемѣнилъ, за ихъ руками взять въ Приказъ книгъ печатнаго дѣла. Да къ тѣмъ же описнымъ заручнымъ книгамъ приказалъ выписать въ Приказъ книгъ печатнаго дѣла изъ приходныхъ книгъ прошлыхъ 185 (1677) и 186 (1678) и нынѣшняго 187 (1679) годовъ, сколько какихъ книгъ имяны розныхъ выходовъ впредь для переводовъ куплено и по цѣнѣ за которую книгу денегъ дано, и что въ тѣхъ же годѣхъ отдано книгохранителю и четцу старцу Мардарію отъ станового дѣла новыхъ выходовъ впредь для преводовъ же, и, закрѣпя дьячьею приписью и тѣмъ обоимъ описнымъ книгамъ, прежнимъ и нынѣшнимъ, впредь быть для приказного вѣдома въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла. А съ нихъ, списавъ списки слово въ слово и закрѣпя дьячьею жъ приписью, отдать въ книгохранительную полату книгохранителю и четцу старцу Мардарію. И по сему Великаго Государя указу и по благословенію святѣйшаго патріарха его Великаго Государя казеннымъ книгамъ описные книги прошлого 185 (1677) году изъ книгохранительные полаты въ Приказъ книгъ печатнаго дѣла за руками книгохранителей и четцовъ, старцовъ Гаврила и Мардарія взяты и къ

[1]) См. выше, стр. 85, примѣчаніе.

тѣмъ прежнимъ описнымъ книгамъ покупнымъ и поповыходнымъ книгамъ со 185 (1677) году, которыя отданы изъ Приказу въ книгохранительную полату для переводовъ, описныя книги сдѣланы, и съ тѣхъ обоихъ описныхъ книгъ сіи списки, закрѣпя дьячьею припискою, отданы изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла въ книгохранительную полату книгохранителю и четцу старцу Мардарію въ нынѣшнемъ же во 187 (1679) году іюня въ 23 день.

Въ прошломъ во 185 (1677) году генваря въ 17 день Приказу книгъ печатнаго дѣла Великаго Государя казенныхъ харатейныхъ, письменныхъ и розныхъ выходовъ печатныхъ книгъ по отдачѣ прежняго книгохранителя и четца старца Гаврила отдано книгохранителю и четцу старцу Мардарію въ книгохранительной полатѣ на лицо.

I. Двѣнадцать миней мѣсячныхъ четьихъ въ полдесть, въ переплетѣ, съ Верху присланы [1]).

Библѣя письменная, въ десть, въ переплетѣ, Геннадьевская [2]).

Библѣя письменная, въ десть, въ переплетѣ, съ Патріархова двора присланы [3]).

Минея четья, мѣсяцъ декабрь, въ переплетѣ, съ верху прислана.

Бесѣды Евангельскіе на Іоанна Богослова, письменные, въ переплетѣ, Троицкаго монастыря.

Потребникъ сербской, въ десть, въ переплетѣ, Троицкаго монастыря [4]).

Псалтырь харатейная въ десть въ переплетѣ, Чудова монастыря [5]).

Двѣ книги Бесѣдъ Евангельскихъ на святого Матѳея, одна въ переплетѣ, въ десть. Переплетная отдана въ Троицкой монастырь; другая въ Правильной полатѣ.

Библія, переводъ Кіевской, въ тетратехъ, неполна [6]).

Библѣя ковычная Московская.

Трефолой Кіевской, въ десть, въ переплетѣ.

Двѣ книги Никоновскихъ правилъ, въ десть, въ переплетѣ, одна харатейная Троецкаго монастыря. Обѣ половины толкованіе заповѣдей Господнихъ [7]).

Книга Григорія Богослова, въ десть, въ переплетѣ, Троецкаго монастыря.

Часословъ письменной, въ полдесть, въ переплетѣ.

Прологъ, съ сентября, харатейной, въ десть, изъ Новограда Юрьева монастыря [8]).

Трефолой греческой, въ десть, въ переплетѣ, съ Патріархова двора.

Октай Кіевской, въ десть, въ переплетѣ.

Евангеліе воскресное толковое, въ десть въ переплетѣ, кавычное, въ кожѣ.

Апостолъ въ переплетѣ, кавычной въ кожѣ.

---

[1]) Макаріевскія минеи-четьи, нынѣ хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ, Саввы № 174—183; здѣсь неточно обозначенъ форматъ этихъ миней—„въ полдесть“.

[2]) Нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ, Саввы № 915.

[3]) Вѣроятно, Саввы № 30; см. Горскаго, № 3.

[4]) Савва № 253, Горскій № 13.

[5]) Савва № 235.

[6]) Вѣроятно, Саввы № 812.

[7]) Вѣроятно, Савва № 193; см. выше; стр. 120.

[8]) Тип. Библ. № 153.

Прологъ съ сентября во весь годъ, кавычной, неполонъ, въ десть, въ тетратехъ.
Минея общая въ десть, въ тетрадехъ, неполна.
Октай на осмь гласовъ въ тетратехъ, кавычной.
Лексиконъ письменной въ десть въ переплетѣ.
Книга Григорія Богослова въ десть, кавычная, въ кожѣ.
Двѣ книги Ефрема Сирина, одна въ десть, другая въ полдесть, кавычная.
Потребникъ старой въ десть въ тетратехъ, неполонъ, кавычной.
Минея общая въ полдесть, въ кожѣ, неполна, въ дѣлѣ была, снята оболочка.
Прологъ во весь годъ старой, кавычной, неполонъ.
Евангеліе напрестольное старое, кавычное, неполно.
Псалтырь учебная въ полдесть, неполна, кавычная.
Тріодь цвѣтная, въ десть, неполна, кавычная.
Маргаритъ въ десть кавычной, неполонъ.
Потребникъ Кіевской, кавычной, неполонъ.
Потребникъ Московской, письменной, неполонъ.
Двѣ книги Евангелія толковыя, въ десть кавычныя, неполны.
Псалтырь съ слѣдованіемъ въ десть, стараго выходу, неполна.
Минея сентябрская, три мѣсяца, кавычная.
Тріодь постная, Кіевской переводъ, неполна.
Тріодь постная стараго выходу, въ тетратехъ неполна.
Евангеліе напрестольное, въ десть, неполно.
Прологъ съ сентября по мартъ старого выходу, неполонъ.
Бесѣды евангельскія на Іоанна Богослова, письменные, преводъ неполонъ.
Шестодневъ октайной, неполонъ.
Псалтырь налойная, евангельской азбуки, въ десть, неполна.
Служебникъ кавычной неполонъ.
Псалтирь учебная, кавычная, въ полдесть, неполна.
Двѣ псалтири учебныя, неполны.
Три служебника неполныхъ.
Книга о священствѣ въ тетратехъ.
Служебникъ греческой, въ кожѣ.
Патерикъ писменной, въ кожѣ, Троецкаго монастыря.
Книга Жезлъ Правленія преводъ.

Въ четверть:

Требникъ кіевской, неполонъ.
Канонникъ неполонъ.
Потребникъ кіевской.
Потребникъ въ кожѣ, неполонъ.
Канонникъ, неполонъ.
Два часословца неполны.
Николино житіе, въ кожѣ.
Служебникъ письменной, въ переплетѣ.

II. Греческихъ книгъ, что взяты по указу Великаго Государя изъ Приказу Большого Дворца на Печатный Дворъ:

Книга печатная въ десть, Этимологіонъ.
Словенскій истиносповецъ, по алфавиту.
Книга письменная въ десть Аѳанасія Александрійскаго на Еллины.
Книга харатейная въ десть Бесѣды Іоанна Златоустаго на четыре Евангелиста.
Книга харатейная, письменная, Ефрема Сирина.
Книга Василія Великаго письменная, въ десть.
Книга Григорія Нисскаго, харатейная, въ десть.
Книга Ѳлавія Іосифа, печатная, въ десть.
Книга Іоанна Лѣствичника, въ десть, харатейная.
Библіи на первую книгу Бытія толкованіе, харатейная, въ десть.
Іоанна Златоустаго бесѣды, Андріантисъ, харатейная, въ десть.
Книга Ефрема Сирина, харатейная, въ десть.
Книга прологъ письменной, въ десть.
Аѳеологіонъ, по славенски трефолой, печатная, въ десть.
Книга Григорія Богослова, печатная, въ десть.
Книга Василія Великаго о постничествѣ, печатная, въ десть.
Книга Библія, письменная, въ десть.
Книга Притчи Соломони, харатейная.
Книга Евфимія монаха Зигавина догматцки всеоружіе.
Михаила Грамматика посланіе его къ монаху Іоанну Синайскому, письменная.
Апостолъ толковой, харатейной, въ десть.
Церковная исторія о властехъ, харатейная, въ тетратехъ.
Катихизисъ, ветха, въ десть.
Царя Алексѣя Комнина догматъ всеоружіе, харатейная, въ десть.
Библія латинская, въ полдесть, печатная.
Лечебникъ, печатный, въ десть.
Судебникъ, въ полдесть, письменной.
Іоанна Лѣствичника въ полдесть, харатейная.
Акаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ, въ полдесть, харатейная.
Церковная починается псалтирь, въ полдесть, письменная.
Уставъ въ полдесть.
Ѳеодоритово посланіе на Пѣснь пѣсней.
Судебникъ, въ полдесть письменной.
Авесалома іеромонаха толкованіе на созданіе человѣка, въ полдесть, харатейная.
Опіана философа вирши, въ полдесть.
Никифора патріарха правильная, въ полдесть.
Іоанна Зонара посланія, въ полдесть.
Омирова, печатная, въ полдесть.
Зовомая рай, въ полдесть, печатная.

Констянтина Арменопула, въ полдесть, письменная.

Собраніе изъ различныхъ книгъ, письменная въ полдесть.

Василія Великаго посланіе ко Амфилохію, епископу Синайскому, письменная, въ полдесть.

Именуемо новое сокровище печатная, въ полдесть.

Святаго Максима Исповѣдника, въ полдесть, безъ начала.

Уставъ церковной, въ полдесть.

Правила письменныя, въ полдесть.

Вирши творческіе, письменные въ полдесть.

Притчи Соломони въ полдесть, письменные.

Номоканонъ, въ полдесть, письменная.

Святаго Епифанія о ересехъ, въ полдесть, харатейная.

Лечебникъ, въ полдесть, письменной.

Логика, въ полдесть, письменная.

Мелетія патріарха Александрійскаго, въ полдесть, зовомая сокровище.

Хронографъ письменной.

Законникъ Синайскій патріарха Царяграда.

Григорія Бесѣдовника и прочія въ полдесть.

Розныхъ ученій въ полдесть.

Синаксаріи на тріодь Никифора Ксанфопула.

Галинова въ полдесть.

Цвѣтъ благодати.

Грамматика, въ четверть, письменная.

Омирова, печатная.

Номоканонъ, письменной.

Лукіана философа, печатная.

Грамматика письменная.

Евангеліе, печатное, безъ начала.

Евангеліе письменное харатейное старое, а какъ писано тому 1125 лѣтъ.

Грамматика печатная, безъ начала.

Лексиконъ печатный.

Лекціи, греческая, печатная, въ ней же писано межъ строкъ по латынѣ, Аристотелева.

Новый Завѣтъ въ полдесть.

Греко-Латинскій Диксіонарисъ, печатная.

III. Да сверхъ старыхъ описныхъ книгъ старыхъ же и новыхъ книгъ харатейныхъ и печатныхъ въ переплетѣ[1]):

Евангеліе харатейное въ десть въ переплетѣ, апракосъ.

Трефолой письменной, въ десть, въ переплетѣ.

---

[1]) Далѣе описаны пергаменныя славянскія рукописи, большинство изъ которыхъ и до сихъ поръ хранится въ Типографской Библіотекѣ.

Мѣсяцъ Сентябрь и Октябрь харатейныя, въ меньшую десть, въ доскахъ.
2 книги мѣсяца Сентября, письменныхъ, въ полдесть, въ переплетѣ, неполны.
Мѣсяцъ Ноябрь и Декабрь, харатейные, въ малую десть, въ доскахъ.
Мѣсяцъ Генварь и Февраль, харатейные, въ десть.
Мѣсяцъ Мартъ и Апрѣль, харатейные, въ малую десть, въ доскахъ.
Мѣсяцъ Май и Іюль, харатейные, въ малую десть, въ доскахъ.
Мѣсяцъ Май же, харатейная, въ полдесть.
Мѣсяцъ Іюнь, харатейная, въ полдесть, неполна.
Мѣсяцъ Августъ, письменная, въ полдесть.
Канонникъ, письменной, въ полдесть, новыхъ чудотворцовъ службы.

IV. Да книгъ кавычныхъ въ тетратѣхъ неполныхъ:

2 книги Апостоловъ, старыхъ, въ десть.
Житіе Сергія чудотворца.
Сентября мѣсяца 4 книги, въ десть.
Октября мѣсяца 2 книги.
Мѣсяцъ Ноябрь, мѣсяцъ Декабрь.
Мѣсяца Января двѣ книги.
Мѣсяцъ Февраль, мѣсяцъ Мартъ.
Мѣсяцъ Апрѣль, мѣсяцъ Май.
Мѣсяцъ Іюнь, мѣсяцъ Іюль.
Мѣсяца Августа 2 книги.
Октай на 8 гласовъ.
2 октая, съ которыхъ дѣланы новые октаи.
Псалтырь налойная въ десть.
Трефолой письменной во весь годъ, въ десть.
Евангеліе напрестольное, въ полдесть.
Тріодь цвѣтная въ переплетѣ, харатейная.
2 книги ирмосовъ, письменные, въ полдесть.

V. Да въ прошломъ въ 176 (1668) году послѣ описныхъ книгъ собрано греческихъ книгъ въ десть и въ полдесть въ переплетѣ:

2 части Библіи на еврейскомъ, на греческомъ, на латинскомъ языцѣхъ.
Лексиконъ на греческомъ, на латинскомъ языцѣхъ.
12 миней мѣсячныхъ Греческихъ, въ шести книгахъ, въ переплетѣ, взяты съ Патріаршаго двора.

VI. Да въ прошломъ въ 181 (1673) году марта въ 5 день, греческихъ же книгъ взято изъ Посольскаго Приказу послѣ Газскаго митрополита Паисія:

Книга Икуменій по славенску на Дѣянія святыхъ апостолъ и на Посланія толкованія.

Книга Василія Великаго Шестодневъ и прочія въ ней.
Книга Омира толкованія.
Книга 24 Пророки и Новый Завѣтъ, въ десть.
Книга Іоанна царя Катакузина на Моамеѳа, спрѣчь на Куранъ.
Книга Іоанна Дамаскина Богословская.
Книга Максима Маркунія, бесѣды.
Книга собраніе многихъ вещей.
2 книги, въ нихъ же писаны многія статіи премудрыя, одна Поливіева.

Въ четверть:

Книга философская, пятдесятъ тетрадей, въ четверть.
Книга восточныхъ судовъ.
Книга Омира Одисіи.
Книга Омира меньшая, Дидимово толкованіе.

VII. Словенскихъ книгъ въ тетратехъ въ десть:

3 книги псалтирей съ возслѣдованіемъ, въ десть.
Тріодь постная, тріодь цвѣтная.
Минея общая.
Октаи на осмь гласовъ, чистые.
Тріодь постная, преводъ.
Бесѣды евангельскія на святаго Матѳея, неполныя, кавычныя.
Бесѣды евангельскія на святаго Іоанна Богослова, кавычныя.
Евангеліе повседневное неполно.
Свитокъ архіерейскаго священнодѣйствія письменной.
Свитокъ за руками вселенскихъ архіереевъ.
Служба Алексѣю человѣку Божію, чистая печатная и преводъ.
Двѣ книги хронографа въ десть, одинъ недописанъ.

Въ полдесть.

Евангеліе напрестольное, апостолъ, три служебника.
Пять псалтирей учебныхъ.
Ирмологій, преводъ, неполна, кавычной.
Преводъ съ чего дѣлали въ Служебники, часть отъ соборнаго дѣянія.
Отпусты седмичные за руками вселенскихъ архіереевъ.
Преводъ поученія іереемъ.
Преводъ архіерейскаго служенія и чинъ божественной литургіи.
Хронографъ, въ полдесть, въ тетрадехъ.

Въ четверть:

Два часослова въ тетрадехъ.
Двѣ псалтири учебные.

Служебникъ.
Канонъ Алексѣю чудотворцу и преводъ.
Потребникъ.
Тестаментъ неполной.
Канонникъ и преводъ.
Вечерня.
Хиротонія, чинъ освященія антиминсомъ.
Букварь.
Чинъ, како миро составляти.
Святцы неполные.
Преводъ о стояніи въ храмѣ Божіи.
12 псалмовъ и преводъ.
Водоосвященіе.
Грамотъ ставленныхъ протопопскихъ и поповскихъ и дьяконскихъ и разрѣшальныхъ и прощальныхъ, чистыхъ и преводовъ (67 листовъ, въ отдачѣ 107).
Да книгъ же въ переплетѣ въ десть:
Октай, стараго выхода.
Правила святыхъ апостолъ.
Григорія Богослова.
Минея съ Сентября, 3 мѣсяца.
Тріодь постная.
Тріодь цвѣтная.
2 псалтири со возслѣдованіемъ.
Минея общая.
Минея мѣсячная 6 мѣсяцевъ съ Марта по Сентябрь, въ трехъ книгахъ.
Прологъ письменной, неполонъ во весь годъ.

Въ полдесть:

Евангеліе престольное.
Двѣ книги записныхъ въ десть.
Апостолъ.
Скрыжаль.
Грамматика.
Ирмологій.
Лексиконъ.
О соединеніи вѣры.
12 служебниковъ старыхъ.

Въ четверть:

Потребникъ.
Служебникъ.
2 псалтири.

Канонникъ.
Часословецъ.
Служебника описаніе за рукою святѣйшаго Іоакима патріарха 184 и 185-го г.
2 служебника чистыхъ, да 4 книги кавычныхъ.

VIII. 184 (1673) году сентября въ 9 день преставися отъ житія сего въ будущую безконечную жизнь преосвященный Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій, а приказалъ дать на Печатный Дворъ келейныхъ своихъ книгъ въ вѣчное свое поминовеніе, и быть тѣмъ книгамъ приказалъ въ справной полатѣ, и тѣмъ книгамъ роспись:

Книга Библія печать Московская, въ десть, съ реестромъ его самого собранія.

Въ полдесть:

Книга греческая печатная, житія святыхъ, въ кожѣ.
Книга грѣшныхъ спасеніе, греческая печатная, въ переплетѣ.
Книга Никифора Ксанфопула Синаксаріа, печатная, греческая.
Книга канона Богородичны, греческая, печатная, бумагою обогнута.
Книга Кнапіушъ латино-польская, печатная.
Книга Политика, письменная.
Книга письменная, славянская, посланія Россійскихъ митрополитовъ.
2 книги Россійскія въ переплетѣ, на раскольниковъ, письменныя, въ четверть.
Книга катихизисъ, бѣлорусская, въ тетратехъ.

IX. Роспись книгамъ, которыя взяты въ цѣну послѣ преосвященнаго Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго на Печатный Дворъ:

Въ десть:

Книга требникъ, Кіевской, великой.
Книга псалтирь со возслѣдованіемъ, Московская, печатная 150-го году, безъ застежекъ.
Книга Кирилла Іерусалимскаго, Московская, печатная, безъ застежекъ.
Книга о вѣрѣ, Московская, печатная.
Книга Василія Великаго, Острожская, безъ застежекъ.
Книга Мечъ Духовный въ переплетѣ.
Книга Трубы въ переплетѣ.
Книга Бароніушъ Польская, на десять томовъ.
Книга Политика Венгерская Иллирическая.
Псалтирь толковая, преводъ Максима Грека, письменная, славенская на трое переплетена.

Въ полдесть:

Книга Евхологіонъ, греческая, печатная, безъ застежекъ.
Книга Зерцало, Кутеинская.

Книга Номоканонъ Львовской.

Книга Номоканонъ Кіевской.

Книга Новое Небо, бѣлорусская.

Книга Зерцало Кирилла Транквилліона, печатная, въ кожѣ.

Книга казаніе на Преображеніе Господне и на Успеніе пресвятыя Богородицы, печатная.

Книга катихизисъ, печатная, безъ застежекъ.

Книга Мессія Правдивый, печатная польская.

2 книги: сочиненія Лазаря Барановича епископа—и Лютія житія святыхъ.

Книга житіе Антонія Великаго бѣлорусская, письменная, въ тетратехъ.

Книга письменная славенская, толкованіе на псалтирь Аѳанасія Великаго, застежки и жучки серебреные.

Книга письменная въ кожѣ, о святомъ крещеніи и о Пасцѣ.

Книга на Арменъ, письменная.

Книга словесъ приточныхъ, внѣшнихъ философовъ.

Книга письменная, въ кожѣ, о огнѣ.

Книга письменная родословная, въ кожѣ.

Книга въ кожѣ, собранія разныхъ словъ, письменная.

Въ четверть:

Книга азбука греческая.

Книга грамматика Донатова, латино-польская.

Книга Синонима, полоно-латинская, неполна.

Книга Зизаніева славено-польская печатная, ветха.

Книга ученія о исповѣди, печатная.

X. 184 (1675) года, декабря въ 18 день по указу святѣйшаго патріарха на книжной Печатной Дворъ въ правильную полату приняты съ росписко̀ю три книги:

Книга казаніе на памяти святыхъ, въ десть.

Книга Апокалипсисъ толковой, печать Кіевская, въ десть, въ ней назади приплетены польскія печатныя тетради.

Да книга письменная Максима Грека.

А тѣ книги по указу бывшаго преосвященнаго Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго оставлены въ Крутицкой домъ; а нынѣ, по указу святѣйшаго патріарха, быти тѣмъ книгамъ на Печатномъ Дворѣ.

2 часословца кавычныхъ.

Прологъ съ Сентября, чистой, въ переплетѣ, другой кавычной.

Прологъ съ Сентября на двое переплетенъ, преводъ съ чего дѣлано.

Прологъ съ Марта мѣсяца, пре́водъ.

Часословецъ чистой, въ переплетѣ.

Грамматика Мелетіева, въ четверть, купленая.

Библія польская, печатная, въ полдесть, куплена.

Уставъ харатейной, въ малую десть.
Уставъ греческой, въ десть, въ переплетѣ, печатной.
Жезлъ Правленія, въ переплетѣ.
Прмологій печатной, въ полдесть.
2 устава въ тетратѣхъ, неполные.
Книга о священствѣ въ полдесть, въ переплетѣ.
Прологъ греческой въ полдесть, печатной.
Хронографъ печатная, въ полдесть, греческая.
Тріодь постная и цвѣтная, греческіе, въ одномъ переплетѣ, въ полдесть, Фотіевская.
Лексиконъ письменой, греческой, въ полдесть.
Псалтырь толковая Ѳеодоритова, харатейная, греческая въ четверть.
Минея общая кавычная, другая чистая, въ переплетѣ.

XI. Пять книгъ, которыя взялъ съ Патріархова двора справщикъ игуменъ Сергій съ росписко̀ю на время:

Книга октоихъ, печатная въ десть.
Книга харатейная паремьи на Господскіе праздники и на великій постъ, въ десть.
Книга тріодь цвѣтная въ малую десть, харатейная.
Книга тріодь постная въ полдесть.
Книга недѣля третія поста начинается, въ ней же торжественныя слова на праздники.
2 гласа святѣйшаго патріарха, на листахъ письменые.
Псалтирь со слѣдованіемъ, кавычная.
Псалтирь въ полдесть, печатная, кавычная.
Октоихъ печатной Львовской въ десть, неполонъ.
2 служебника кавычныхъ.

XII. 185 (1677) году генваря съ 22 числа отдано изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла въ Правильную полату книгъ для переводу впредь; а тѣ книги принималъ книгохранитель старецъ Мардарей, всѣ въ переплетѣ, отъ станового дѣла нововыходныхъ:

Двѣ азбуки на одномъ листу.
Двѣ книги прологовъ съ Марта полгода, чистая, да кавычная.
Двѣ азбуки на одномъ листу.
Чиновникъ архіерейской.
Двѣ книги о сложеніи трехъ перстовъ.
Двѣ книги евангеліевъ престольныхъ.
Двѣ книги потребниковъ въ полдесть.
Двѣ книги псалтири учебныхъ, въ полдесть.
Двѣ книги часословцевъ, въ четверть.
Двѣ молитвы на сонъ грядущимъ.
Двѣ псалтири учебныхъ въ полдесть.

Два канона въ нашествіи варваръ.
Двѣ тріоди постные въ десть.
Два шестоднева въ десть.
Двѣ хиротоніи.
Два часословца въ четверть.
Двѣ азбуки на листу.
Два каноннка въ четверть.
Двѣ азбуки на листу.
Два листа святецъ.
Двѣ книги Николая Чудотворца въ полдесть выходу 187 году апрѣля въ 27 день.
Двѣ книги псалтири учебные, въ полдесть, выходу 187 году іюня въ 30 день.
Двѣ книги вечеренъ, выходу того жъ года и числа.
Двѣ книги святецъ въ полъ-осмушечную тетрадь, того жъ года августа въ 30 день.
Двѣ книги молитвъ, выходу 188 году сентября въ 1 день.
Двѣ книги двунадесяти псалмовъ того жъ года, мѣсяца и числа.
Двѣ книги апостоловъ, выходу того жъ года сентября въ 25 день.
Двѣ книги тріодей цвѣтныхъ, выходу того жъ года генваря въ 31 день.
Двѣ книги часословцевъ съ молитвами, выходу того жъ года февраля 28 дня.
Двѣ азбуки на одномъ листу, выходу того жъ года февраля въ 16 день.
Двѣ книги псалтирей съ возслѣдованіемъ, выходу того жъ года іюня въ 1 день.
Двѣ книги требниковъ большихъ, 189 году.
Двѣ азбуки на одномъ листу, выходу того жъ году октября въ 30 день.
Двѣ книги псалтири учебные, выходу того жъ году ноября въ 10 день.
Двѣ книги каноновъ за упокой съ помянникомъ, того жъ году декабря въ 19 день.
Двѣ книги евангеліевъ толковыхъ, выходу того жъ году февраля въ 1 день.
Двѣ книги требниковъ малыхъ, выходу того жъ году декабря въ 27 день.
Двѣ книги часословцевъ, выходу того жъ году марта въ 1 день.
Двѣ книги минеи общіе въ десть, выходу того жъ году августа въ 30 день.

XIII. Въ нынѣшнемъ въ 189 (1681) году августа въ 12 день Великій Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, изволилъ быть въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла, и указалъ по своему Государеву имянному указу изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла изъ книгохранительной полаты къ себѣ Великому Государю въ Верхъ взяти по росписи книгъ въ переплетахъ въ десть. И по тому Его Великаго Государя имянному указу отпущено книгъ:

Требникъ Кіевской, Политика на Чешскомъ языкѣ, въ полдесть. Номоканоны два, Кіевской и Львовской, да двѣ жъ книги Лютія, да житія святыхъ на польскомъ языкѣ, счиненіе Лазаря Барановича.

Двѣ книги письменныя на раскольниковъ.

Книга поученіе на Преображеніе Господне и на Успеніе Пресвятыя Богородицы на Бѣлорусскомъ языкѣ. Двѣ книги, одна печатная, другая письменная на греческомъ

языкѣ, именуемыя Поливіева, да собраніе многихъ вещей, книга Катехизисъ на Бѣлорусскомъ языкѣ книга въ четверть восточныхъ судовъ, печатная на Греческомъ языкѣ,—всего тринадцать книгъ. Росписка въ тѣхъ книгахъ Печатные полаты подъячего Михаила Родостамова. Указъ Великаго Государя и росписка въ книгахъ въ столпу Приказныхъ дѣлъ нынѣшняго 189 году.

XIV. Да со 185 (1677) году генваря съ 22 числа въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла куплено розныхъ переводовъ книгъ,—и тѣ покупныя книги изъ Приказу отданы въ Правильную полату старцу Мардарію впредь для переводу. А сколько какихъ имяны куплено, и что за которую книгу дано денегъ, и тому подлинная опись:

Куплена книга святого апостола и евангелиста Матѳеевы правила въ десть на Александрійской бумагѣ, дана 4 рубли 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Калепинъ на одиннадцать языковъ, въ десть же дана пять рублевъ.

Книга лексиконъ Скапула греколатинской въ десть, дана 3 рубли.

Книга Дамаскинъ греколатинской въ десть, дана 3 рубли.

Книга Конкорданція на Библію въ полдесть, дана 2 рубли.

Книга Новый Завѣтъ Кутеинской, въ полдесть, дана 3 рубли.

Книга Глоссарій въ полдесть, дана рубль.

Книга Евхологій греческая въ полдесть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Епистоліи философская, греческая, въ полдесть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Есхилова въ полдесть, дана 10 алтынъ.

Книга Соборъ первый Словенскій, письменная, въ полдесть, дана рубль.

Книга грамматика греко-словенская въ четверть, дана рубль (другими чернилами, но той же рукой приписано: „16 алтынъ 4 деньги“).

Книга Алваръ греко-латинской, въ четверть, дана 13 алтынъ 2 деньги.

Книга Исіодова, въ четверть, дана 10 алтынъ.

Книга грамматика греко-латинская, въ четверть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Мартина Крука грамматика, въ четверть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Лукіана Самосатскаго въ четверть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга грамматика греко-латинская, въ четверть, дана 5 алтынъ. Всего куплено у старца Ефимія на 25 рублевъ, на 21 алтынъ, на 4 деньги.

XV. Книгъ же въ десть поступился онъ старецъ Ефимей въ казну Великаго Государя безденежно:

Книга Ѳомы Аквината.

Книга толкованіе на евангеліе.

Книга лексиконъ греческой, въ полдесть.

Книга лексиконъ словенскій, печатной, Кіево-Печерскій.

Книга Библея Вуйкова въ десть, на польскомъ языкѣ, дана 6 рублевъ.

Книга описаніе вселенные Яна Ботера, на польскомъ языкѣ, въ полдесть, дана 2 рубли.

Книга Бесѣды на Дѣяніе святыхъ апостолъ, Кіевской печати, въ десть, въ переплетѣ, дана 3 рубли.

Книга Бесѣды на 14 посланій святаго апостола Павла въ переплетѣ, дана 7 рублевъ.
Книга псалтирь учебная въ четверть.
Книга лексиконъ Кутеинской въ полдесть.
Книга Палея въ полдесть же.
За всѣ тѣ книги—рубль 6 алтынъ 4 деньги.

XVI. Книга писменная въ десть, въ переплетѣ, описная всѣхъ монастырей наличныхъ писменныхъ и печатныхъ книгъ, въ которомъ монастырѣ сколько какихъ имяны есть, за помѣтою дьяка Ивана Арбенева.

Книга Исаака Сирина, въ полдесть, письменная.
Книга евангеліе напрестольное харатейное, въ десть, рубль 27 алтынъ 4 деньги.
Книга Новый Завѣтъ, печатная, рубль 16 алтынъ 4 деньги.
Книга на польскомъ языкѣ Солнечникъ или Уравненіе воли человѣка съ волею Божіею, въ переплетѣ, въ полдесть, рубль.
Книга апостолъ Московской печати въ полдесть въ тетратехъ, на большой бумагѣ, рубль 6 алтынъ 4 деньги.
Книга лексиконъ на русскомъ языкѣ въ полдесть, рубль 20 алтынъ.
2 книги: тріодь постная да цвѣтникъ Кіевской печати, за обѣ 5 рублевъ.

XVII. 187 (1679) году присланы изо Пскова отъ Арсенія архіепископа харатейные дестовые и полудестевые и четвертные книги, и по благословенію святѣйшаго патріарха тѣхъ книгъ отдано въ Правильную полату впредь для преводу.

А за нихъ дано печатными книгами розныхъ выходовъ по цѣнѣ противъ покупки харатейныхъ книгъ: за тетрать большіе дести—по два алтына, за тетрать малые дести—по десяти денегъ, за тетрать полудестевую—по пяти денегъ за тетрать.

Въ большую десть:

Книга евангеліе апракосъ, книга прологъ съ марта, книга патерикъ, книга апостолъ, книга прологъ съ марта, книга прологъ съ сентября, книга тріодь цвѣтная да постная въ одной книгѣ, книга часословъ, книга прологъ съ сентября.—Всего въ большую десть 191 тетрать 3 листа; за тетрать, по два алтына, итого 11 рублевъ 16 алтынъ 1 деньга.

Въ среднюю десть:

Двѣ книги октоевъ, двѣ книги апостоловъ, три книги псалтирей учебныхъ, три книги трефолоевъ, двѣ книги шестодневовъ, двѣ книги стихирарей, книга патерикъ, четыре книги мѣсяца Сентября, книга мѣсяцъ Октябрь, двѣ книги мѣсяца Ноября, книга мѣсяцъ Декабрь, двѣ книги мѣсяца Февраля, книга мѣсяцъ Мартъ, двѣ книги мѣсяца Мая, да въ той же книгѣ мѣсяцъ Іюнь, двѣ книги мѣсяца Іюня, три книги мѣсяца Іюля, двѣ книги мѣсяца Августа.

Всего въ среднюю тетрадь въ книгахъ 641 тетрадь 3 листа, за тетрать по 10 денегъ. Итого 32 рубли 2 алтына 2 деньги.

Книга служебникъ въ полдесть, въ немъ 11 тетрадей, за тетрать по пяти денегъ. Итого одинадцать алтынъ.

Книга служебникъ въ осмушку, въ немъ дватцать пять тетратей, за тетрать по двѣ деньги. Итого 8 алтынъ 2 деньги.

Всего за большую десть, за среднюю и за полудестевую и за четвертную денегъ за тетрать противъ покупки 44 рубли 4 алтына 3 деньги.

XVIII. Книга апостолъ въ переплетѣ по цѣнѣ рубль 16 алтынъ 4 деньги.

Книга апостолъ въ переплетѣ, выходу 188-го году.

Книга апостолъ въ переплетѣ, кавычная, того жъ выходу.

Книга апостолъ харатейная въ десть, въ переплетѣ.

Двѣ книги тріодь постная да цвѣтникъ Кіевской печати, за обѣ 5 рублевъ.

Книга апостолъ выходу 105 году, рубль 16 алтынъ 4 деньги.

Книга апостолъ, да книга требникъ, да книга Новый Завѣтъ въ полдесть.

Всѣ три въ переплетѣ греческіе, апостолъ и Новой Завѣтъ печатные, требникъ письменой. За всѣ 30 алтынъ.

Книга Библія на чешскомъ языкѣ 4 рубли.

Книга Библія въ Аглицкихъ во пяти переплетахъ, въ лосинѣ коришневой, на Еврейскомъ, Сирскомъ, Халдейскомъ, Арапскомъ, Ефіопскомъ, Еллинскомъ и Латинскомъ языкахъ, 50 рублевъ.

Книга Огородокъ Кіевской печати 2 рубли 13 алтынъ 2 деньги.

Книга евангеліе на греческомъ языкѣ, въ десть, 3 рубли.

Книга Библія на польскомъ языкѣ, въ десть, въ переплетѣ съ лицы, 6 рублевъ.

Девять мѣсяцевъ миней въ розныхъ переплетахъ 36 рублевъ.

Книга часословъ печатной, въ десть выходу 160 году, 2 рубли.

Книга Петра Скарги на польскомъ языкѣ, 2 рубли.

Книга апостолъ харатейной, въ десть, рубль.

Книга Козмы Индикоплова, въ десть, писменая, съ лицы, 3 рубли.

Книга требникъ, старой, выходу 144-го году, рубль 26 алтынъ 4 деньги.

Книга святцы въ полдесть, въ переплетѣ, Осиповской азбуки, съ тропари и кондаки, 2 рубли 8 алтынъ 2 деньги.

Книга уставъ, въ переплетѣ, выходу 141-го году, пять рублевъ 19 алтынъ.

Два канонника Іосифовскихъ—рубль два алтына 2 деньги“.

Далѣе рукою В. М. Ундольскаго отмѣчено:

„Подлинникъ хранится въ Библіотекѣ Московской Синодальной Типографіи между четвертными бумажными рукописями подъ № 10-мъ. Писанъ крупною, бойкою скорописью на 49 листахъ, за скрѣпою дьяка Ивана Арбенева. Переплетъ современный въ кожу, въ видѣ портфеля, на корешкѣ котораго наклеена бумажка съ слѣдующею старинною записью: „18. Описная и сдаточная книга харатейнымъ и протчимъ книгохранителю старцу Мардарію“. На листѣ приклеенномъ къ первой доскѣ замѣчено

слѣдующее: „7184, Ianvaria 30, prestavisia Car i velikii Kniaz Alexii Michailowiez“. т. е. „7184 г. января въ 30, преставися Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ“. Въ началѣ книги приклеена бумажка съ слѣдующею скорописною (конца XVII вѣка) надписью: „Въ Ѳеофановыхъ книгахъ написано книгъ харатейныхъ старыхъ въ переплетѣ листъ 14 на об. 13 книгъ“. Потомъ прибавлено тѣмъ же почеркомъ, только помельче и чернила порыжѣе: „Да Псковскихъ и Новгороцкихъ листъ 15 и 16,— 152 книги, всего 165 книгъ, а по моей Ааронове описи—178 книгъ“. На оборотѣ бумажки тѣмъ же почеркомъ: „у Ѳеофана въ книгѣ книгъ Псковскихъ харатейныхъ и Новгороцкихъ 152 книги, листъ 15 на об. и 16 и 17“. Эта переписная книга прежде хранилась въ Типографскомъ Архивѣ, а въ 1829-мъ году іюля 22 дня Директоромъ Московской Синодальной Типографіи Павломъ Дмитріевичемъ Левашевымъ отдана въ Библіотеку)“.

Копія была сдѣлана В. М. Ундольскимъ 5 марта 1843 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Рукописи Типографской Библіотеки, переданныя въ 1788 г. въ Патріаршую Библіотеку.

Ближайшей цѣлью предшествующаго изслѣдованія было—дать свѣдѣнія о тѣхъ Псковско-Новгородскихъ рукописяхъ, которыя были привезены въ Москву въ 1679 г. и тогда же поступили на Печатный Дворъ. Впослѣдствіи, однако, именно въ 1788 г., значительная часть этихъ рукописей была передана въ Патріаршую Библіотеку. Такимъ образомъ намъ для полноты историческаго обозрѣнія необходимо коснуться нѣсколько вопроса о томъ, какія именно рукописи были переданы изъ одной Библіотеки въ другую. Вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ этихъ двухъ Библіотекъ въ XVIII в. можетъ служить темой новаго спеціальнаго труда, который, несомнѣнно, можетъ дать новыя данныя, въ высшей степени интересныя. Здѣсь же онъ затрагивается лишь только постольку, поскольку требуетъ главная задача настоящаго изслѣдованія.

Вопросъ о томъ, какія именно рукописи были переданы изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую до сихъ поръ, сколько намъ извѣстно, былъ затронутъ весьма мало. Пр. Савва[1]), а вслѣдъ за нимъ и В. С. Иконниковъ[2]) говорятъ, что въ 1788 г. въ силу указа Св. Синода, который состоялся 19 марта 1786 г., изъ Типографской Библіотеки было передано 534 рукописи, въ томъ числѣ 65 греческихъ, т. е. всего было передано 469 славянскихъ рукописей. Но точнаго перечисленія переданныхъ рукописей изслѣдователи не приводятъ. Вслѣдствіе этого вполнѣ естественно возникаетъ вопросъ о томъ, какія же именно пергаменныя и бумажныя рукописи были тогда переданы, кто отбиралъ ихъ, чѣмъ руководились при ихъ выборѣ и т. д.

Синодъ, просматривая каталогъ книгъ Типографской Библіотеки, указомъ 19 марта 1786 г. сдѣлалъ слѣдующее опредѣленіе: „усмотря, что многія (въ каталогѣ Типографской Библіотеки) есть такія, которыя по описанію ихъ въ томъ каталогѣ кажутся относящимися иныя къ древности, а другія къ рѣдкости, почему и заслу-

---

[1]) „Указатель“, предисловіе, стр. 23.

[2]) „Опытъ русской исторіографіи, т. I, кн. I, стр. 692, причемъ у В. С. Иконникова вѣроятно, по типографской ошибкѣ, число переданныхъ рукописей показано 544 вмѣсто 534, какая цифра находится въ „указателѣ“ пр. Саввы.

живаютъ хранимы быть съ прочими таковыми же въ одной Синодальной Библіотекѣ, приказали"—переслать въ Контору Синода списокъ рѣдкихъ или древнихъ рукописей, а потомъ, разсмотрѣвъ эти рукописи и провѣривъ, дѣйствительно ли онѣ относятся „къ рѣдкости или древности"—передать ихъ въ Патріаршую Библіотеку. Мы теперь уже знаемъ, что представляла изъ себя Типографская Библіотека въ томъ ея составѣ, въ какомъ она была до 1788 г. Мы видѣли, что подавляющая масса пергаменныхъ рукописей, входившихъ въ ея составъ, была почти однотипна, однородна по своему происхожденію: это были рукописи по преимуществу Псковскія или Новгородскія, рукописи, появившіяся на промежуткѣ XII—XV в. Поэтому съ современной намъ точки зрѣнія принципіально нельзя дѣлить этого собранія, относя одѣ рукописи „къ древности или къ рѣдкости", а другія переводить въ другую категорію, какъ такія, которыя не могутъ удовлетворять этимъ качествамъ. Но 130 лѣтъ тому назадъ воззрѣнія на пергаменныя рукописи были иныя, чѣмъ въ наши дни, да къ тому же въ Петербургѣ и не знали о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ возникла Типографская Библіотека,—не знали или, лучше сказать, основательно забыли, откуда были привезены на Печатный Дворъ эти рукописи.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, какія событія подготовили появленіе этого синодальнаго указа, чѣмъ Синодъ руководился, дѣлая такое опредѣленіе, мы обратимся только къ фактической сторонѣ этого дѣла. Въ Москвѣ осуществить на дѣлѣ это петербургское приказаніе выпало на долю трехъ лицъ: директорскому товарищу въ Типографіи Дмитрію Родіоновичу Ульянинскому, тогдашнему „содержателю Типографской Библіотеки" и въ тоже время справщику Аѳанасію Приклонскому и синодальному ризничему о. Порфирію[1]). Изъ нихъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ былъ, повидимому, Приклонскій, человѣкъ энергичный и дѣятельный, имя котораго весьма часто встрѣчается въ разныхъ дѣлахъ, происходившихъ тогда въ Московской Типографіи. Замѣтимъ, что взамѣнъ рукописей въ Типографскую Библіотеку изъ Патріаршей было опредѣлено передать разныя старопечатныя книги славянскія и иноязычныя. Обѣ стороны стали готовиться къ этому обмѣну, и притомъ обѣ онѣ пошли одинаковымъ путемъ: и та и другая воспользовались тѣми описями или каталогами этихъ Библіотекъ, которыя были тогда въ силѣ; а именно представители Типографіи воспользовались каталогомъ Типографской Библіотеки, составленнымъ въ 1727 г.[2]). Ризничій Порфирій воспользовался съ своей стороны описью Патріаршей

---

[1]) Біографическія свѣдѣнія о Д. Р. Ульянинскомъ приведены въ нашей работѣ: Библіотека Московской Син. Типографіи, выпускъ 6 „проповѣди первой половины XIX в., Москва 1912 г., предисловіе, стр. XV. Аѳанасій Николаевичъ Приклонскій долгое время, именно 41 годъ, служилъ въ Московской Типографіи въ качествѣ корректора и библіотекаря и принималъ видное участіе во многихъ изданіяхъ того времени, которыя выходили изъ Московской Типографіи. Скончался онъ 14 іюня 1809 года и погребенъ на Лазаревскомъ кладбищѣ. (Архивъ М. С. Т. XVII в. № 100, л. 33). Ризничій Порфирій, до своего постриженія Петръ Ѳедоровъ былъ священникомъ при Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Принялъ монашество и былъ назначенъ ризничимъ въ 1780 г. См. С. А. Бѣлокуровъ. О Библіотекѣ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи, стр. 144.

[2]) Подробнѣе объ этомъ каталогѣ см. у С. А. Бѣлокурова: „О Библіотекѣ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи", стр. 174—178; здѣсь же (въ примѣч.) перечислены сохранившіяся до насъ полные списки этого каталога.

Библіотеки, составленной въ 1773 г.[1]). Ульянскій и Приклонскій противъ каждой рукописи, занесенной въ каталогъ Типографской Библіотеки 1727 г., дѣлали помѣтку о томъ, слѣдуетъ ли относить ту или другую рукопись, „къ древности или къ рѣдкости". Нельзя сказать, чтобы мотивы, на основаніи которыхъ они относили ту или иную рукопись къ числу рѣдкихъ или древнихъ, отличались разнообразіемъ или исчерпывающимъ содержаніемъ. Всѣ эти опредѣленія представляютъ формальные, односторонніе, даже стереотипные отвѣты, въ сущности повторяющіе содержаніе вопроса. Такъ въ отдѣлѣ „книгъ раритетныхъ" противъ рукописной псалтири подъ № 1 (см. ниже, издаваемую здѣсь опись)—читаемъ: „относится какъ къ древности, такъ и къ рѣдкости; къ древности—по времени перевода, а къ рѣдкости—по переводчикѣ". Противъ № 2—нотнаго служебника на лат. языкѣ—„относится не только къ древности, но и къ рѣдкости по начертанію нотъ и текстовъ"; противъ Библіи Петровской эпохи—№№ 7—14 замѣчено: „относятся къ рѣдкости потому, что служатъ нѣкоторымъ подлинникомъ нынѣ печатаемой Библіи, которыя и подписаны по листамъ справщикомъ Поликарповымъ и грекомъ іеромонахомъ Софроніемъ Лихудомъ". Какъ можно думать, главная работа въ дѣлѣ опредѣленія рукописей принадлежала Аѳ. Приклонскому, который, уже давно завѣдуя Библіотекой, одинъ изъ всего состава тогдашнихъ служащихъ въ Типографіи, могъ лучше другихъ знать рукописи Типографской Библіотеки.

Какъ бы то ни было, вопросъ о томъ, какія изъ рукописей относятся къ древности или къ рѣдкости, и какія этими качествами не обладаютъ, былъ, наконецъ, разрѣшенъ Приклонскимъ и Ульянинскимъ. Такимъ образомъ въ результатѣ этого просмотра была составлена сдаточная опись, по которой извѣстнаго рода рукописи и были переданы въ Патріаршую Библіотеку. Эта сдаточная опись дошла до насъ въ нѣсколькихъ видахъ, въ нѣсколькихъ экземплярахъ; а именно въ настоящее время извѣстны слѣдующіе списки этой сдаточной описи:

три списка ея хранятся въ Типографской Библіотекѣ, а именно: 1) въ старомъ каталогѣ названной Библіотеки № 1977, 2) въ его черновыхъ оригиналахъ, № 1978, 3) въ двухъ другихъ старыхъ каталогахъ №№ 1248 и 1249. Кромѣ того, эта опись извѣстна еще: 4) въ рукописи Библіотеки при Имп. Московской Духовной Академіи № 106; 5) въ Румянцевскомъ Музеѣ въ собраніи В. М. Ундольскаго №№ 1285 и 1287; 6) тамже №№ 1286 и 1288; 7) тамже № 858. Кромѣ того, извѣстны 3 экземпляра этой описи въ Библіотекѣ Импер. Казанскаго Университета[2]) и одинъ экземпляръ въ Библіотекѣ Императ. Акад. Наукъ № 69. Изъ этихъ списковъ нами были привлечены первые 6 списковъ. Изъ нихъ наибольшую цѣнность представляютъ 2 первыхъ списка. Оба они составлены во время самой передачи этихъ рукописей и являются оригиналами всѣхъ дальнѣйшихъ списковъ? Если опредѣлять хотя бы приблизительно взаимоотношеніе этихъ двухъ списковъ, то можно приблизительно выразиться такъ,

---

[1]) См. тамже, стр. 137—142; въ приложеніяхъ С. А. Бѣлокуровымъ напечатаны иноязычныя книги и рукописи Патріаршей Библіотеки по этому каталогу 1773 г., стр. 389 и сл.

[2]) А. И. Артемьевъ. Описаніе рукописей библіотеки Импер. Казанскаго Университета.

что списокъ № 1977 представляетъ бѣловую копію, а второй списокъ—черновую разбираемой сдаточной описи 1788 г., хотя при этомъ мы должны оговориться, что это утвержденіе лишь справедливо по отношенію отдѣльныхъ частей этихъ списковъ: списокъ № 1977 представляетъ бѣловую копію всѣхъ частей Типографской Библіотеки, тогда какъ въ черновой копіи описаны лишь только отдѣльные части названнаго книгохранилища. Въ виду того, что списокъ № 1977 полнѣе, чѣмъ его черновой оригиналъ, сначала остановимся на этой бѣловой копіи. Цѣнность списка № 1977 прежде всего заключается въ томъ, что въ немъ противъ каждой рукописи находится помѣтка о томъ, передана или нѣтъ эта рукопись изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую. Въ этомъ спискѣ такую отмѣтку находимъ противъ весьма многихъ рукописей. Обыкновенно замѣтка эта весьма кратка, а именно: „причислена (рукопись, названная передъ этимъ) къ книгамъ Синодальной Библіотеки по указу 1788 года іюня 30 дня“, или „сія книга отдана въ Московскую С. Пр. Синода Библіотеку“, или „сія книга взята въ числѣ относящихся къ древности въ Синодальную Библіотеку“, или же „хранится въ Типографской Библіотекѣ“. Противъ сравнительно немногихъ рукописей—(лѣтописей) находимъ отмѣтку: „по опредѣленію Типографской Конторы въ 1798 г. апрѣля 16 дня отдана въ Синодальную Ризницу“; нѣкоторыя рукописи сопровождаются отмѣткой: „сія книга въ 1791 г. (или въ 1793 г. 22 августа) по указу отослана въ Св. Пр. Синодъ“; наконецъ противъ отдѣльныхъ рукописей (именно нѣкоторыхъ лѣтописей) значится, что онѣ были переданы въ Московскій Университетъ для занятій пр. Чеботарева или посланы для той же цѣли Н. М. Карамзину, или даже—та или другая книга (иностранная)—передана въ Московскую цензуру.

Переходя къ обозрѣнію этого каталога № 1977, замѣтимъ, что по внѣшнему виду онъ представляетъ довольно объемистую рукопись въ листъ, на 233 л., хотя нѣсколькихъ листовъ въ срединѣ недостаетъ, а по своему содержанію онъ дѣлится на нѣсколько отдѣловъ, а именно:

Въ отдѣлѣ I перечислены „раритетныя“ рукописи, хранившіяся въ Типографской Библіотекѣ (л.л. 1—5), причемъ здѣсь же приведены 2—3 печатныхъ иностранныхъ книги; но главное мѣсто здѣсь отведено датированнымъ пергаменнымъ славянскимъ рукописямъ. Эти пергаменныя рукописи описаны здѣсь весьма обстоятельно: при каждой рукописи здѣсь приведено послѣсловіе, которое читается въ этой рукописи, обозначенъ годъ и мѣсто написанія, приведены имена владыкъ, князей, писцовъ. Все это даетъ изслѣдователю полную возможность точно опредѣлить ту рукопись, о которой говорится въ этомъ отдѣлѣ нашей сдаточной описи. Эта часть нашей описи приводится по данной рукописи ниже №№ 1—44.

Во II отдѣлѣ перечислены бумажныя рукописи, почти исключительно одни лѣтописные сборники (л.л. 6—8, ниже, №№ 45—69).

Въ III отдѣлѣ (л. 9—68) перечислены разныя иностранныя книги, хранившіяся въ Типографской Библіотекѣ: латинскія, греко-латинскія, польскія, причемъ однако конца этого отдѣла въ рукописи не достаетъ (нѣтъ л.л. 68—77).

Слѣдующій IV отдѣлъ заключаетъ перечень рукописей греческихъ, изъ которыхъ однѣ были предназначены для передачи въ Патріаршую Библіотеку, другія—и такихъ весьма немного—оставлены въ Типографской Библіотекѣ (л.л. 77—81).

Начало V отдѣла, гдѣ перечисляются печатныя греческія книги, утеряно въ нашей рукописи[1]); сохранившаяся его часть занимаетъ л.л. 82—87.

Въ отдѣлѣ VI (л.л. 89—98) перечислены печатныя слав. книги, причемъ противъ каждой указывается мѣсто и время выхода на свѣтъ каждаго изданія; противъ нѣкоторыхъ книгъ находится отмѣтка, что онѣ были посланы въ Синодъ, преимущественно въ 1771 и въ 1777 г.г.

Слѣдующій VII отдѣлъ (л.л. 98—115 об., ниже, начиная съ № 70 и до конца) заключаетъ въ себѣ перечисленіе славянскихъ рукописей. И здѣсь мы противъ каждой рукописи, или противъ извѣстныхъ группъ рукописей, находимъ извѣстную замѣтку о томъ, была ли передана та или другая рукопись, та или иная группа рукописей въ Патріаршую Библіотеку, или нѣтъ. Перечисленныя въ этомъ отдѣлѣ рукописи по своимъ признакамъ размѣщены подъ отдѣльными рубриками, а именно:

а) перечисляются бумажныя датированныя рукописи въ десть (л. 98, №№ 70—84).

б) такія же рукописи въ полдесть (л. 99, №№ 84—112).

в) одна бумажная датированная рукопись въ четверть, № 113.

Послѣ этого перечисляются бумажныя недатированныя рукописи, сначала въ десть, полдесть и, наконецъ, въ четвертку; но, кромѣ этого дѣленія по форматамъ, мы наблюдаемъ здѣсь и дѣленіе по другой скалѣ. Извѣстно, что Аѳ. Скіада занимался рукописями Типографской Библіотеки. Однѣ изъ нихъ онъ опредѣлилъ по вѣкамъ, о чемъ мы уже говорили выше; другія онъ почему-то опредѣлить не успѣлъ или не могъ. Поэтому и въ разбираемой нами сдаточной описи среди недатированныхъ точно по годамъ славянскихъ бумажныхъ рукописей различаются: г) рукописи, опредѣленныя по вѣкамъ Аѳ. Скіадой,—въ десть №№ 114—193; д) рукописи, не опредѣленныя по вѣкамъ Скіадою,—въ десть—№№ 194—204; е) славянскія бумажныя рукописи въ полдесть, опредѣленныя по вѣкамъ Аѳ. Скіадою,—№№ 205—305; ж) такія же рукописи, не опредѣленныя Аѳ. Скіадою,—№№ 306—318; з) славянскія бумажныя рукописи въ четверть, бывшія подъ руками Аѳ. Скіады,—№№ 319—332; и) такія же рукописи, не опредѣленныя по вѣкамъ ученымъ грекомъ,—№№ 333—336. Послѣ нихъ перечисляются „книги славянскія харатейныя“—съ № 337—именно тѣ, которыя, за немногими исключеніями, и до сихъ поръ хранятся въ Типографской Библіотекѣ (рубрики і, ж). Въ этой рубрикѣ мы не находимъ дѣленія рукописей по форматамъ, но выдержано дѣленіе рукописей на тѣ, которыя опредѣлены по вѣкамъ Скіадою, и тѣ, которыя такого опредѣленія на себѣ не носили.

Изъ обозрѣнія этого, по счету VII отдѣла нашего каталога Типографской Библіотеки открывается нѣсколько интересныхъ данныхъ. Такъ прежде всего этотъ отдѣлъ вполнѣ подтверждаетъ всѣ предшествующія разсужденія о тѣхъ пергаменныхъ рукописяхъ, которыя, какъ мы выше утверждали на основаніи отчасти другихъ данныхъ, принадлежали сначала Типографской Библіотекѣ, а потомъ были переданы въ Патріаршую. Далѣе этотъ отдѣлъ нашей описи показываетъ, что число пергаменныхъ рукописей въ Типографской Библіотекѣ въ настоящее время выражается въ такой же почти цифрѣ, сколько ихъ было здѣсь и въ 1788 г., именно здѣсь[2]) указано

[1]) Утерянную часть можно возстановить по рук. Т. Библ. № 1249, стр. 71—72.

[2]) См. ниже.

185 рукописей, причемъ 7 рукописей изъ этого числа, именно тѣ, которыя ниже при изданіи этой части каталога имѣютъ двойную нумерацію,—были переданы въ Патріаршую Библіотеку, т. е. всего остается 178 рукописей; къ этому нужно прибавить еще одинъ пергаменный прологъ, который въ этотъ перечень не вошелъ[1]), въ общемъ итогѣ получается 179 рукописей, т. е. почти то самое число, которое и въ настоящее время насчитывается въ Типографской Библіотекѣ, гдѣ на лицо сейчасъ 181 пергаменная рукопись.

Давая возможность установить фактъ отсутствія утери пергаменныхъ рукописей въ Типографской Библіотекѣ съ 1788 г., разбираемая опись съ другой стороны позволяетъ еще разъ поднять вопросъ о томъ, сколькими пергаменными фоліантами владѣла Типографская Библіотека до того времени, когда часть ея сокровищъ была передана въ Патріаршую Библіотеку. Разбирая выше опись Типографской Библіотеки 1725 г.[2]), мы пришли къ выводу, что количество пергаменныхъ рукописей къ этому времени выражалось приблизительно въ цифрѣ 206 фоліантовъ. Почти то же количество мы получимъ и изъ нашей описи 1788 г.; и дѣйствительно, среди „раритетныхъ“ рукописей—пергаменныхъ славянскихъ находится—25; въ рубрикѣ і—185; кромѣ того еще №№ 114, 115, 116, 131 и одинъ пергаменный прологъ въ коробѣ № 12—въ общей сложности 215 рукописей.

Этимъ можно ограничиться относительно рукописей пергаменныхъ, названныхъ въ нашей описи. Но здѣсь среди рукописей, предназначенныхъ для сдачи въ Патріаршую Библіотеку, встрѣчается весьма и весьма много рукописей бумажныхъ. Часть изъ нихъ имѣетъ опредѣленныя хронологическія даты, хотя не всегда обозначающія дѣйствительное время написанія самой рукописи. Почти всѣ эти „датированныя“ бумажныя рукописи легко отыскать въ настоящее время среди рукописей Патріаршей Библіотеки. Поэтому при изданіи сдаточной описи 1788 г. послѣ названія рукописи мы приводили въ скобкахъ и тотъ номеръ по „указателю“ пр. Саввы, подъ которымъ хранится та или другая рукопись въ настоящее время въ Патріаршей Библіотекѣ. Но, кромѣ „датированныхъ“ бумажныхъ рукописей въ сдаточной описи названо весьма много такихъ бумажныхъ рукописей, которыя не имѣютъ опредѣленной хронологической даты. Изслѣдователю удалось отыскать значительное число названныхъ рукописей по „указателю“ пр. Саввы. Но остается все же весьма значительное число и такихъ перечисленныхъ въ описи недатированныхъ бумажныхъ рукописей, относительно которыхъ трудно съ полной увѣренностью указать соотвѣтствующій имъ номеръ въ „указателѣ“ пр. Саввы. Зависитъ это отъ многихъ причинъ и прежде всего отъ краткости нашей сдаточной описи; кромѣ того, не слѣдуетъ терять изъ виду и того обстоятельства, что многія бумажныя рукописи въ „указателѣ“ пр. Саввы также описаны весьма неполно и бѣгло. Къ этому еще слѣдуетъ дополнить и то, что среди бумажныхъ рукописей, перечисленныхъ въ „указателѣ“ пр. Саввы, весьма много рукописей однотипныхъ, такъ что сказать опредѣленно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какая изъ бумажныхъ рукописей нашей сдаточной описи соотвѣтствуетъ опредѣленному номеру въ „указателѣ“ пр. Саввы—возможно только послѣ изученія

[1]) См. ниже, при описаніи книгъ и рукописей, бывшихъ въ коробѣ № 12.

[2]) См. выше, стр. 168.

всѣхъ такихъ однотипныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки, и, можно надѣяться, что дальнѣйшія разысканія прольютъ свѣтъ и на этотъ вопросъ.

Этимъ, собственно говоря, и кончается въ нашей описи перечень тѣхъ рукописей, которыя были сданы въ Патріаршую Библіотеку; но въ виду того, что и въ дальнѣйшихъ частяхъ разбираемаго каталога намъ встрѣтятся указанія на другія рукописи, преимущественно бумажныя, которыя хранились тогда въ Типографской Библіотекѣ, считаемъ для полноты изслѣдованія не лишнимъ привести здѣсь краткое описаніе прочихъ частей этой описи, отмѣчая при этомъ тѣ рукописи, которыя намъ могутъ встрѣтиться въ томъ или другомъ отдѣлѣ нашего каталога.

л.л. 115 об.—116—„книги, которыя отобраны у прежде бывшаго школъ и Типографій протектора преосвященнѣйшаго Рязанскаго и Муромскаго епископа господина Гавріила[1])“; перечислено 48 печатныхъ лат. книгъ.

л.л. 116 об.—„реестръ книгамъ, которыя взяты у преосвященнѣйшаго архіепископа Θеофилакта Тверского“—17 лат. печ. книгъ.

л.л. 117—120 об.—„Каталогъ книгамъ бывшаго справщика монаха Θеолога“; здѣсь перечислены книги на слав., лат., польскомъ, греческомъ яз. и, кромѣ того, указаны рукописи:

1) О примиреніи церкви великороссійскія съ церковію римскою въ полдесть [Тип. Библ. № 360] [2]).

2) Посланіе Іоанна Дамаскина.

3) Списокъ съ договорнаго письма Турскаго салтана на 3 тетрадяхъ. [Тип. Библ. № 1233].

4) Увѣтецъ духовный противъ еретиковъ въ тетрадяхъ же.

5) Уставъ голландскій на 3 тетрадяхъ.

6) Мечецъ духовный въ четверть [Тип. Библ. № 415].

7) Пѣвчая по крюкамъ въ четверть.

8) Рѣшеніе предлоговъ латинскихъ, отъ нихже обирати непщуютъ Духу Святому отъ Сына исходити, греческая письменная, въ полдесть же, въ синей бумагѣ.

9) Греческая письменная въ четверть же, молитвы разныя.

Далѣе въ нашемъ каталогѣ большой пробѣлъ: недостаетъ л.л. 121—144 вкл.; однако по другому списку этого каталога, именно Тип. Библ. № 1249 можно возстановить утерянное, а именно послѣ книгъ, принадлежавшихъ Θеологу, въ данной рукописи приведенъ (л.л. 111—121) „реестръ обрѣтающимся въ Типографской Библіотекѣ книгамъ печатнымъ чистымъ, кавычнымъ и письменнымъ, въ десть, полдесть и въ четверть“. Здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ перечислены печатныя славянскія книги, преимущественно московскія, причемъ при нѣкоторыхъ указаны и ихъ рукописные оригиналы; а именно здѣсь названы слѣдующія бумажныя рукописи:

1) Апостолъ письменной писанъ съ правленнаго кавычнаго апостола 180 года, что правленъ въ 187 году въ десть. [Тип. Библ. № 188].

---

[1]) Г. Бужинскаго.

[2]) Въ дальнѣйшемъ указаны №№ нѣкоторыхъ рукописей, подъ которыми онѣ въ настоящее время хранятся въ Тип. Библ.; относительно другихъ такого указанія сдѣлать нельзя въ виду краткости показаній разбираемой здѣсь описи.

2) Ариѳметики преводъ письменный въ десть [Тип. Библ. № 1006].

3) Баронія преводъ письменный въ 3 книгахъ въ десть [Тип. Библ. №№ 341—343].

4) Бесѣды Іоанна Златоустаго на Іоанна Богослова, письменныя, неполны въ десть. [Тип. Библ. № 198].

5) Бесѣды письменныя на Матѳея, первая и вторая половина въ десть. [Тип. Библ. №№ 196, 197].

6) Благодарственнаго моленія каноны, преводъ письменной, одинъ въ десть.

7) Букваря славено-греко-латинскаго преводъ письменной въ полдесть. [Тип. Библ. № 1175].

8) Возглашеніе увѣщательное на раскольниковъ письменное, сіесть увѣтъ духовный въ десть. [Тип. Библ. № 413].

9) Вечери душевной одна письменная въ десть. [Тип. Библ. № 503].

10) Грамматики разныя тетради, преводъ письменной въ полдесть. [Тип. Библ. № 1241].

11) Ектеніи о побѣдѣ на агарянъ 195 г. въ четверть.

12) Ектеніи о побѣдѣ на супостаты. [Тип. Библ. № 1217].

13) Елементаря латино-славянскаго преводъ письменный въ четверть.

14) Ефрема Сирина новопреведенныя слова въ десть. [Тип. Библ. № 193].

15) Жезлъ книга письменная въ тетрадяхъ въ десть. [Тип. Библ. № 1274].

16) Житіе пр. Сергія неполна въ десть.

17) Житіе пр. отца нашего Кассіана грекоуглицкаго, новаго чудотворца, Учемскаго монастыря письменный преводъ.

18) Житіе св. Андрея Христа ради юродиваго письменное въ тетрадяхъ въ десть. [Тип. Библ. № 331].

19) Житія святыхъ разныхъ мѣсяцевъ въ разныхъ тетрадяхъ Ростовскаго архіерея Димитрія святаго въ десть. [Тип. Библ. № 420].

20) На Мартина мниха преводъ письменный. [Тип. Библ. № 357].

21) Минея мѣсячная на Августъ письменная въ десть.

22) Миней письменныхъ весь годъ, подписанныя, справленныя, въ десть. [Тип. Библ. №№ 223—244].

23) Молитвенникъ сухопутной печатной въ Петербургѣ 1719 года, съ него письменный для набору въ четверть.

24) Обѣда душевнаго книга письменная въ десть. [Тип. Библ. № 502].

25) Прологъ письменной сентября съ 10 числа по мартъ неполонъ въ десть.

26) Проповѣди преосвященнаго Палладія оригиналъ письменной кавычной въ десть. [Тип. Библ. № 596].

27) Пѣнія молебнаго въ нашествіе супостатъ и о иныхъ потребахъ.

28) Пѣнія молебнаго на разорвавшихъ неправедно миръ нечестивыхъ махометанъ въ полдесть.

29) Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ письменныя двѣ книги. [Тип. Библ. №№ 352, 353].

30) Святцы письменныя съ тропари и кондаки въ десть.

31) Святцы письменныя въ осмуху. [Тип. Библ. № 338].

32) Слова благодарственнаго къ Богу за избавленіе церкви отъ раскольниковъ въ полдесть. [Тип. Библ. № 1642].

33) Слова въ одной книгѣ печатныя и письменныя въ тетрадяхъ Максима грека и иныхъ въ десть.

34) Служебникъ письменной съ разными тетрадями.

35) Служба святителю Алексію митрополиту оригиналъ письменной, да съ него переписной въ полдесть. [Тип. Библ. №№ 1661, 1662].

36) Служба благодарственная о великой Богомъ дарованной побѣдѣ надъ Свейскимъ королемъ. [Тип. Библ. № 1643].

37) Служба пр. Нила, письменный оригиналъ, а съ него письменныя для набору 2 копіи. [Тип. Библ. № 1529].

38) Служба св. Димитрія новаго чудотворца, оригиналъ письменной, да съ него переписной. [Тип. Библ. 1665].

39) Соборъ третій вселенскій, письменный, неполонъ.

40) Соборное дѣяніе на еретика Арменина мниха, писано съ той книги, которая прислана изъ Кіева въ полдесть.

41) Симфонія на 14 посланій и апокалипсисъ письменная, оригинальная 1734 г. въ десть. [Тип. Библ. № 477].

42) Симфонія на четвероевангеліе и на дѣянія Апостольская, письменная, оригинальная, да съ нее жъ переписная въ десть. [Тип. Библ. № 476 2 экз.].

43) Слово къ Ѳедору падшему письменный оригиналъ и печатный съ него 1770 года въ полдесть. [Тип. Библ. № 1540].

44) Часословъ письменный въ десть.

45, 46) Чиновники письменныя два, а въ нихъ токмо литургія Іоанна Златоустаго да Василія Великаго, съ которыхъ набирано въ чиновникъ. [Тип. Библ. № 206].

47) Чиновникъ архіерейскій за рукою Іоакима патріарха и архіерейскими (подписями) письменный въ десть. [Тип. Библ. № 209].

48) Чинъ, како миро составляти. [Тип. Библ. № 1626].

49) Чинъ мироваренія оригиналъ письменный, преводъ и съ него печатный въ полдесть 1767 году.

50) Чинъ православія, како кому восклицати *Анаѳема* и *вѣчную памятъ* письменный въ тетрадяхъ въ десть. [Тип. Библ. № 463].

51) Чиноположеніевъ оригиналъ письменный одна книга, двѣ письменныя для набору.

52) О Антихристѣ преводъ письменный въ полдесть. [Тип. Библ. № 1510].

53) О попѣ Никитѣ раскольщикѣ тетради письменныя и печатный. [Тип. Библ. № 391].

Этимъ кончается пропускъ; далѣе опять возвращаемся къ тексту нашей описи.

л.л. 145—149—„Реестръ гражданскихъ книгъ печатныхъ кавычныхъ и преводовъ письменныхъ“. Здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ перечислены разныя петровскія изданія и ихъ рукописные оригиналы.

л.л. 151—153—„Росписаніе книгамъ и листамъ, кои слѣдуютъ до Библіотеки, а приняты отъ комиссара Василія Шипулина“. Перечисляются славянскія печатныя книги и среди нихъ рукописи:

1) Избраніе вкратцѣ отъ книги Космографіи письменная съ киноваремъ. [Тип. Библ. № 1036].

2) Свитокъ соборной, сначала печатной, потомъ письменной. [Тип. Библ. № 355].

3) Грамматика латинская письменная 1703 г.

л.л. 154—155—„Реестръ книгамъ, которыя приняты въ Библіотеку отъ бывшаго росходчика книжнаго Григорія Яковлева“—перечислено нѣсколько печатныхъ петровскихъ изданій.

л.л. 157—159—„реестръ книжицамъ, формамъ, присягамъ и прочаго разнаго званія тетрадямъ и листамъ“‘ преимущественно Петровской эпохи; при нѣкоторыхъ названы и ихъ рукописные оригиналы.

л.л. 161—168—„Реестръ имѣющимся въ Библіотечной полатѣ присланнымъ изъ Св. Пр. Синода предикамъ для печатанія въ Московской Типографіи“; здѣсь перечислены проповѣди разныхъ проповѣдниковъ половины XVIII вѣка, преимущественно Елизаветинской эпохи, причемъ противъ каждой проповѣди указано: 1) время ея произнесенія, 2) время ея напечатанія.

Далѣе безъ особаго заглавія приведены перечни книгъ и отчасти рукописей, которыя хранились въ 7 коробахъ.

л.л. 169—170—коробка № 1.

л.л. 170 об.—175—ящикъ № 2.

Въ обоихъ находились главнымъ образомъ изданія Петровской эпохи.

л.л. 177—180—коробъ № 3.

Здѣсь перечислено 35 отдѣльныхъ номеровъ, причемъ въ этомъ коробѣ хранились слѣдующія рукописи:

1) Лѣствица письменная неполная. [Тип. Библ. № 200].

2) О свобожденіи Ливоніи и Ингермонландіи, три экземпляра, печатной да 2 письменныхъ[1]). [Тип. Библ. № 981].

3) Письменныхъ разныхъ службъ святымъ разныя тетради.

4) Тетрадка письменная Траводемара или художества военнаго о созиданіи крѣпостей. [Тип. Библ. № 1237].

5) Разныя записки, при нихъ доношеніе Покровскаго села крестьянина Ивана Посошкова. [Тип. Библ. № 362].

6) Письма руки бывшаго директора Ѳедора Поликарпова. [Тип. Библ. № 423].

7) Чинъ священія церкви письменной, неполной. [Тип. Библ. № 1630].

8) Чинъ, како подобаетъ пріимати и увѣряти обѣщающагося служити Государю царю всею правдою, 2 экземпляра, печатной да письменной, неполные. [Тип. Библ. № 216].

9) Согласія пѣваемаго въ нашествіе варваръ $3^1/_2$ тетради. [Тип. Библ. № 1362].

---

[1]) На поляхъ противъ этого записано: „печатная въ 1777 году ноября 28 дня по указу Св. Пр. Синода отослана въ Св. Синодъ“.

10) Блаженнаго Гавріила митрополита Филадельфійскаго о святыхъ 7 тайнахъ письменныя тетради.

11) О еже, чесо ради умыслися бракъ, тетрадка письменная.

12) Записки и росписки разныя и письма руки отца протектора[1]).

13) О сочиненіи чертежей общихъ и единственныхъ 4 тетрадки.

14) О преславномъ торжествѣ свободителя Ливоніи 3 экземпляра, письменный, 2 кавычныхъ; да того жъ торжества нѣкоторые кавычные листы печатные, неполные, и при немъ письменный экземпляръ описаніе тріумфальныхъ вратъ, неполной же. [Тип. Библ. № 979].

15) Розница письменнаго мѣсяцеслова.

16) Разныя службы святымъ письменныя въ полдесть, въ одной связкѣ:

а) пр. матери нашея Маріы, сентября въ 1 день; б) св. муч. Софіи, того жъ сентября въ 17 день; в) на обрѣтеніе мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода, ноября въ 27 день; г) св. Филиппа, декабря въ 23 день; д) св. муч. Татіаны, генваря въ 12 день; е) св. преподобномученицы Евдокіи, марта въ 1 день; ж) пр. Алексія Человѣка Божія, того жъ марта въ 17 день; при ней слово ему же; з) слово Іоанна Златоустаго на Благовѣщеніе Пр. Дѣвы; и) служба святыя муч. Ирины, мая въ 5 день; і) св. преподобномученицы Ѳеодосіи, мая въ 29 день; к) слово пророка Амоса, іюня въ 15 день; л) св. ап. Петра и Павла, того жъ іюня 29 дня, при которой и слово на оный день и показаніе 12 апостоловъ, како и гдѣ кійждо ихъ проповѣда и скончася; м) слово о житіи св. Алексія и о пренесеніи мощей его; н) повѣсть о явленіи иконы пр. Богородицы на Тихвинѣ и о чудесѣхъ ея; о) св. ап. Акилы, іюля 14; п) св. муч. Наталіи, августа въ 26 день; р) на усѣкновеніе честныя главы Іоанна Крестителя и слово на оный же день св. Григорія архіепископа; с) пр. Маріи, іануарія въ 26 день. [Тип. Библ. № 262].

17) Реестръ письменной дней рожденія Государей и Государынь и проч. [Тип. Библ. № 465].

18) Календарь письменной на 1725 годъ[2]).

19) О толкованіи вратъ предъ дворомъ его Пр. Г. А. Д. Менщикова, 3 экземпляра, 1 письменный, да 2 печатныхъ. [Тип. Библ. № 992].

20) Комедія, именуемая „ревность православія“, письменная да печатная. [Тип. Библ. № 980][3]).

21) О торжествѣ мира православнаго 6 экземпляровъ, въ томъ числѣ одинъ письменный[4]). [Тип. Библ. № 975].

22) разные реестры книгамъ и разныя записи.

23) выписки справкамъ на разныя книги.

---

[1]) Гавріила Бужинскаго.

[2]) См. работу автора. Библіотека Москов. Син. Тип. Рукописи, ч. V „календари и святцы“ Москва 1912 г.

[3]) На поляхъ замѣчено: „сія книжица въ 1777 году ноября 28 отослана въ Св. Пр. Синодъ“.

[4]) Противъ этого отмѣчено: „и изъ сихъ одна отослана въ Св. Пр. Синодъ того жъ числа, одна хранится въ Библіотекѣ, а прочіе отданы на обертку“.

24) Кондаки общіе святымъ; уставъ, аще случится Благовѣщеніе въ недѣлю св. Пасхи; сказаніе, како должно чести евангеліе на всякъ день всего лѣта; соборникъ 12 мѣсяцамъ; тетрадь одна о проскомидіи числомъ 4-ая, письменная.

25) Извѣщеніе о мѣсячныхъ минеяхъ благоразумнымъ читателямъ. Крестобогородичны разныхъ гласовъ неполные. Слово Іоанна Златоустаго въ субботу мясопустную. Одна тетрадь житія пр. Ефрема Сирина. Служба безплотныхъ неполная. Соборникъ 12 мѣсяцемъ, сказуя зачала коегождо Апостола и Евангелія праздникамъ и святымъ всего лѣта. Сказаніе главамъ евангельскимъ утреннимъ Апостоламъ со Евангеліями всего лѣта.

26) Сокращенный мѣсяцесловъ твореніе Христофора патрикія и анѳипата Милитійскаго, письменной.

27) Номоканона письменнаго 14 тетрадей.

28) Въ десть разныя службы письменныя полныя въ одной связкѣ: а) Александру Невскому; б) Маріи Магдалинѣ; в) великомученику Георгію; г) служба св. отецъ; д) предпразднеству Введенія Пресвятыя Богородицы; е) Меркурію Смоленскому; ж) князю Михаилу Тверскому; з) Введенію въ храмъ Пресвятыя Богородицы; и) священномученику Ипатію; і) Александру Каргапольскому; к) Максиму юродивому; л) Прокопію Устюжскому; м) Борису и Глѣбу; н) вел. кн. Владиміру; о) княгинѣ Ольгѣ; п) Покрову Богородицѣ; р) Гурію и Варсанофію Казанскимъ; с) великомученику Пантелеимону; т) Серапіону Новгородскому; у) евангелисту Матѳею; ф) Григорію Солунскому; х) ап. Филиппу; ц) Іосифу Волоцкому; ч) пр. Никону; ш) Варлааму Новгородскому; щ) на обрѣтеніе честныхъ мощей пр. Сергія съ неполною службою Аѳанасія Аѳонскаго; э) архистратигу Михаилу.

29) Разныя службы письменныя, неполныя, въ одной связкѣ: а) пр. Иліи; б) Авраамію Ростовскому; в) 12 апостоламъ; г) Іонѣ Новгородскому; д) Исидору юродивому; е) Ефимію Суздальскому; ж) благовѣрнымъ княземъ Василію и Константину Ярославскимъ; з) Николаю чудотворцу; и) Прасковіи нареченнѣй Пятницѣ; і) Арсенію Тверскому; к) пр. Евфросину Псковскому; л) митр. Іонѣ; м) Антонію Сійскому; н) Григорію Пельшемскому; о) Корнилію Комельскому; п) Казанской Богородицѣ; р) Черниговскимъ Михаилу и Ѳеодору; с) благовѣрнымъ княземъ Василію и Константину; т) Ѳеодору и Константину Ярославскимъ; у) Сергію Радонежскому; ф) Савватію Соловецкому.

30) Розница письменная разныхъ книгъ.

л.л. 181—184—ящикъ № 4.

л.л. 185—190—коробка № 5.

л.л. 190—196—ящикъ № 6.

Во всѣхъ этихъ ящикахъ хранились преимущественно изданія Петровской эпохи.

л.л. 196 об.—198—малый коробъ № 7.

Здѣсь были Вѣдомости и реляціи Петровскаго времени.

Съ листа 199 начинается новый отдѣлъ, озаглавленный: „опись разнаго званія книгъ церковныхъ, имѣющихся въ Типографской Библіотекѣ и лежащихъ въ 7 коробахъ подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 состоящихъ[1])“.

[1]) На самомъ дѣлѣ, въ 12 коробахъ.

л.л.—199—200 об.—коробъ № 1.

Перечислены 84 названія книгъ преимущественно печатныхъ XVII в., среди нихъ есть слѣдующія рукописи:

1) прологъ съ сентября по мартъ (№ 25[1]); 2) житія святыхъ (№ 48); 3) служба письменная явленію Пресвятыя Богородицы Казанскія іюля въ 8 день, неполна, безъ показанія года, въ полдесть (№ 53); 4) житіе Зосимы и Савватія Соловецкихъ въ полдесть, (№ 79).

л.л. 200 об.—202—коробъ № 2.

Такія же печатныя книги и рукописи:

1) службы разнымъ святымъ въ полдесть (№ 99); 2) служба Знаменію Пресвятыя Богородицы въ полдесть (№ 121); 3) ирмолой нотный въ четверть неполный (№ 130); 4) ирмолой безъ начала и конца (№ 150).

л.л. 202—204—коробъ № 3.

То же и рукописи:

11 нотныхъ рукописей и три рукописи, содержащія разныя службы въ четверть.

л.л. 204—205 об.—коробъ № 4.

Среди разныхъ печатныхъ книгъ XVII в. названы и слѣдующія рукописи:

1) въ полдесть тропари и кондаки (№ 256); 2) минея мѣсяцъ апрѣль (№ 271); 3) служба и житіе Николая чудотворца въ полдесть (№ 272); 4) полууставъ письменный въ полдесть (№ 273); 5) разныя службы въ полдесть (№ 277); 6) служба пр. Богородицѣ Одигитріи въ полдесть (№ 301).

л.л. 205—207 об.—Коробъ № 5.

Также печатныя книги XVII в. и рукописи:

1) разныя письменныя поученія (№ 354), 2, 3) службы св. Николаю чудотворцу въ полдесть (№№ 372, 374); 4) антифоны воскресны въ полдесть (№ 376); 5) разные каноны въ четверть (№ 397); 6) каноникъ въ четверть неполной, безъ начала и конца (№ 398); 7) апостолъ въ полдесть безъ начала и конца (№ 420).

л.л. 207 об.—209 об.—Коробъ № 6.

Кромѣ разныхъ печатныхъ книгъ XVII в., здѣсь хранились рукописи:

1) разные каноны въ полдесть безъ начала и конца (№ 478); 2) прокимны разные въ четверть (№ 508); 3) Ефрема Сирина въ десть (№ 514); 4, 5) каноны въ четверть (№ 525, 527).

л.л. 209—210—коробъ № 7.

Кромѣ печатныхъ книгъ, здѣсь были рукописи:

1) молитвословъ въ полдесть (№ 522); 2) слово о св. Андреѣ въ полдесть (№ 553).

л.л. 211—212—коробъ № 8.

л.л. 212—212 об.—коробъ № 9.

л.л. 213—214—коробъ № 10.

Въ этихъ 3 коробахъ находились однѣ печатныя книги.

л.л. 214 об.—215—Сундукъ № 11.

---

[1]) №№ поставленныя въ круглыхъ скобкахъ, показываютъ тотъ старый номеръ, подъ которымъ рукописи хранились въ этихъ коробахъ.

Названо нѣсколько печатныхъ книгъ и рукописей:

1) евангеліе; 2) апостолъ; 3, 4) 2 псалтири; 5, 6) 2 тріоди цвѣтныхъ; 7) прологъ за мартовское полугодіе; 8, 9) 2 октоиха; 10) уставъ церковный; 11) ирмологъ нотный; 12, 13) двое святцевъ; 14) обличеніе на латинъ; 15, 16, 17, 18) четыре каноника; 19) погребеніе инокамъ; 20) служба Рождеству Богородицѣ и прочимъ праздникамъ; 21) слово Іоанна Златоустаго о твореніи милости домашнимъ; 22) синодикъ въ кожицѣ; 23—28) шесть поминаній; 29) одна книжка письменная въ ветхой кожѣ, въ коей въ заглавіи написано поученіе Илларіона Великаго; 30) одна книжка письменная въ ветхой кожѣ разныхъ житій святыхъ; 31) четыре тетрадки разныя письменныя, завернутыя въ кожицѣ; 32) одна книжка письменная не въ кожѣ, въ коей написаны каноны со стихи разнымъ святымъ.

л.л. 215—217—коробъ № 12.

Здѣсь хранились почти однѣ рукописи, а именно:

въ десть: 1) прологъ письменный на баргаминѣ съ сентября по мартъ; 2) евангеліе письменное погнилое; 3) евангеліе толковое письменное неполное; 4, 5) 2 пролога письменныхъ; 6) евангеліе толковое письменное; 7) правила св. отецъ письменная; 8) уставъ церковный письменный; 9) евангеліе напрестольное письменное, съ начала погнилое; 10) письменныя слова Григорія Богослова; 11) тріодь постная письменная; 12) слова учительныя Іоанна Златоустаго, письменныя; 13) прологъ декабря мѣсяца письменной и весь погнилой; 14) октай письменной; 15) синодикъ, сіесть имена усобшихъ; 16) слова Іоанна Златоустаго письменныя, всѣ погнилыя.

Въ полдесть: 17) чинъ письменной, како пріимати приходящихъ отъ латинъ къ православной церкви; 18) канонъ и пареміи письменныя; 19) слова аввы Дороѳея письменныя; 20) псалтирь письменная; 21) апостолъ; 22) крюковая пѣвчая; 23) потребы разныя; 24) синодикъ; 25) минея общая; 26) требникъ; 27) уставецъ церковный; 28) псалтирь съ возслѣдованіемъ; 29) крюковая пѣвчая; 30) преданіе старчества; 31) изъ разныхъ книгъ разная письмена; 32) словеса избранныя; 33) апостолъ; 34) синодикъ; 35) соборникъ погнилой; 36) канонъ Зосимѣ и Савватію; 37) минея общая не полна; 38) синодикъ; 39) каноникъ со святцами; 40) служебникъ; 41) уставъ; 42) повѣсти разныя; 43) крюковая пѣвчая; 44) служба и житіе Николая чудотворца, съ начала письменная, а потомъ печатная; 45) псалтирь; 46) псалтирь съ возслѣдованіемъ безъ начала и конца; 47) пѣвчая крюковая; 48) минея общая; 49) слово Іоанна Златоустаго, и прочая писанія; 50) разныя слова; 51) требникъ; 52) крюковая пѣвчая; 53) синодикъ; 54) службы разныхъ святыхъ; 55) синодикъ; 56) лѣтописецъ[1]); 57) крюковая пѣвчая; 58) уставецъ о службахъ.

Въ четверть: 59) службы праздниковъ разныхъ; 60) разныя изъ книгъ выписанныя послѣдованія; 61) уставъ церковный; 62) канонъ по умершихъ; 63) каноникъ; 64, 65) два канона за умершихъ; 66) апостолъ; 67) послѣдованіе церковнаго пѣнія; 68) пѣвчая крюковая; 69) описаніе святымъ; 70) канонъ за умершаго въ недѣлю Пасхи; 71, 72) двѣ крюковыхъ пѣвчихъ; 73) уставецъ церковный; 74) алфавитъ азбучный [Тип. Библ. № 404]; 75—79) 5 крюковыхъ пѣвчихъ; 80) служебникъ;

[1]) Противъ этой рукописи приклеена записка: „Лѣтописецъ по опредѣленію Тип. Конт. 1795 года февраля 1 дня отданъ г. профессору Чеботареву. Росписка въ тетрадѣ“.

81) каноникъ; 82) крюковая пѣвчая; 83) синодикъ; 84) каноникъ безъ начала и конца совсѣмъ ветхой; 85) крюковая пѣвчая; 86) каноникъ; 87) каноникъ погнилой; 88, 89) двѣ пѣвчихъ; 90) слова разныя безъ начала и конца; 90, 91, 92) три крюковыхъ пѣвчихъ; 94) слова разныя; 95) псалтирь; 96) пѣвчая] крюковая; 97) каноникъ; 98, 99) двѣ крюковыхъ пѣвчихъ; 100) канонъ Богородицѣ; 101) крюковая пѣвчая; 102) часовникъ; 103—107) 5 крюковыхъ пѣвчихъ; 108) святцы; 109) псалтирь; 110) о страстяхъ Господнихъ [Тип. Библ. № 409]; 111, 112) двѣ крюковыхъ пѣвчихъ; 113) о общежительствѣ; 114) часословъ; 115) крюковая пѣвчая; 116) минея общая; 117) требникъ; 118) синодикъ.

л. 218. „Реестръ переплетнымъ и тетраднымъ книгамъ сумнительнымъ и отобраннымъ у продавцовъ, печатаннымъ за границею въ г. Вильнѣ“—названо 5 печатныхъ книгъ и одна рукопись: „Симеона новаго, письменная въ полдесть въ переплетѣ“. [Тип. Библ. № 203].

л. 219. „Реестръ книгамъ, присланнымъ изъ Черниговской Типографіи для свидѣтельствованія“—перечислено 53 изданія.

л. 221. „Реестръ разнаго званія книгамъ, присланнымъ изъ Кіево-Печерской Лавры—58 книгъ.

л.л. 223—233. „Реестръ принятымъ изъ Московской Синодальной Библіотеки по силѣ Св. Пр. Синода указу книгамъ“.

Этотъ „реестръ“ раздѣляется на нѣсколько частей:

I. Сначала (л. 223—225) перечисляются печатныя латинскія книги и отчасти греческія; при этомъ передъ каждой книгой въ началѣ поставленъ № прежняго каталога (=описи 1773 г.), подъ которымъ хранилась та или другая книга въ Патріаршей Библіотекѣ; послѣ названія книги отмѣчено количество томовъ каждаго изданія, мѣсто и время печати. Кромѣ того, перечень сданныхъ книгъ расположенъ по форматамъ этихъ книгъ; сначала перечислены иностранныя книги въ листъ (9 книгъ), потомъ въ полулиста (7 книгъ) и наконецъ въ четверть и восьмуху (34 книги), причемъ слѣдуетъ дополнить, что нѣкоторыя книги были во многихъ экземплярахъ; такъ, напр. грамматики, напечатанной во Львовѣ въ 1591 г., было передано 36 экземпляровъ[1]), псалтирей, изданныхъ въ Венеціи въ 1682 г., 10 экземпляровъ и т. д.

II. Далѣе перечислены славянскія и отчасти гражданскія печатныя книги въ листъ, полулистъ, четвертку—всего 169 наименованій.

III. Книги разноязычныя—40 названій.

Здѣсь перечислены книги на нѣмецкомъ языкѣ—6 книгъ, на польскомъ—16 экземпляровъ, на грузинскомъ—1, на греческомъ и русскомъ—2; въ этомъ же отдѣлѣ названо и нѣсколько бумажныхъ рукописей, переданныхъ тогда изъ Патріаршей Библіотеки въ Типографскую, а именно:

1) (44)[2]) стихи разныя привѣтственныя на польскомъ и русскомъ письменныя. [Тип. Библ. № 389].

---

[1]) Почти столько же ихъ хранится и теперь въ Типографской Библіотекѣ.

[2]) Цифра въ началѣ обозначаетъ прежнюю сигнатуру Патріаршей Библіотеки по описи Патріаршей Библіотеки, составленной въ 1773 г.

2) другая такая же. [Тип. Библ. № 1800].

3) (59) писанія богословская на латины скорописная.

4) (89) риторика письменная 1725 г. [Тип. Библ. № 1754].

5) (91) Георгія Корезія разговоры о происхожденіи Св. Духа рукописная. [Тип. Библ. № 1771].

6) (92) риторика письменная. [Тип. Библ. № 1961].

7) (93) піитика письменная. [Тип. Библ. № 1784].

8) (95) піитики рукописной три книги. [Тип. Библ. № 1761, 1762, 1763].

9) (97) лексиконъ латинской съ латинскаго на русской. [Тип. Библ. № 1760].

10) (98) переводы школьные съ русскаго на латинской, рукописные. [Тип. Библ. № 1776].

11) (99) философія рукописная. [Тип. Библ. № 1772].

12) (100) статья толкованія на псалмы Августина рукописная. [Тип. Библ. № 1778].

13) (102) толкованіе на Альваръ рукописная. [Тип. Библ. № 1602].

14) (112) Новый Завѣтъ письменной на греческомъ и русскомъ [1]).

15) (114) Служебникъ письменной на греческомъ и аглицкомъ [2]).

16) (120) собраніе разныхъ лицъ писемъ, въ той же грамоты ставленныя отъ приходящихъ отъ уніи діаконовъ и поповъ къ соединенію церкви восточной, о потерявшихъ ставленную, привилегіи на протопопство. О дозволеніи двуженцамъ попамъ имѣть при себѣ викарій, судъ чернцамъ, декретъ митрополитанской, о братствѣ и священникахъ разныя универсалы и дозволенія, грамоты прощальныя, и другія статьи, составленію церковному приложныя, рѣчи поздравительныя царю Алексѣю Михайловичу и другимъ лицамъ при всякихъ случаяхъ. Грамоты жалованныя полочаномъ и другія письма къ разнымъ мѣщанамъ полоцкимъ царя Алексѣя Михайловича, совѣтъ въ соборѣ о Никонѣ патріархѣ, и правила на него, грамота чудовскому архимандриту Іоакиму на ношеніе скрижалей и жезла, грамота на митрополію Бѣлаграда, посланія патріарховъ къ духовнымъ лицамъ, низложеніе совершенное Никона патріарха, соборное проклятіе Ѳеодору діакону за хулу на патріарховъ вселенскихъ, нѣсколько при концѣ писемъ россійскихъ, польскихъ, латинскихъ малое число (на россійскомъ, польскомъ и латинскомъ въ листъ письменная)“.

Послѣ этого указана еще одна печатная книга на голланскомъ и 2 книги на „готфскомъ“, чѣмъ и заканчивается эта опись, скрѣпленная по листамъ Аѳ. Приклонскимъ.

Кромѣ этого каталога, гдѣ находится перечень рукописей переданныхъ изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую, намъ извѣстенъ, какъ мы выше упоминали, и другой списокъ этихъ рукописей; онъ также хранится въ Типографской Библіотекѣ, представляетъ изъ себя, такъ сказать, черновую копію для каталога № 1977, или точнѣе для извѣстной части этого послѣдняго каталога. Озаглавленъ онъ слѣдующимъ образомъ: „реестръ Московской Типографской Библіотеки книгамъ, которыя по

[1]) Впослѣдствіи эта рукопись была вторично передана въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ находится и въ настоящее время. Арх. Владиміръ, Описаніе, № 27 (473).

[2]) Впослѣдствіи рукопись эта была снова передана въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ и хранится теперь. Арх. Владиміръ, Описаніе, № 267 (482).

разсмотрѣнію въ силу указа Св. Пр. Синода Конторы, директорскимъ товарищемъ Дмитріемъ Ульянинскимъ оказалися относящимися къ древности или къ рѣдкости или не относящимися". Уступая по своей полнотѣ разобранной выше описи, разсматриваемый нами „реестръ" превосходитъ предыдущую опись въ томъ отношеніи, что этотъ самый „реестръ" хронологически нѣсколько раньше составленъ, чѣмъ опись № 1977: въ немъ противъ каждой рукописи Типографской Библіотеки мы находимъ извѣстную намъ помѣтку, слѣдуетъ ли эту рукопись относить „къ рѣдкости или древности" и почему именно. Объ этихъ замѣткахъ говорено было выше. Кромѣ того, значеніе этого черновика заключается еще въ томъ, что о нѣкоторыхъ рукописяхъ онъ сообщаетъ намъ тѣ или другія подробности, о которыхъ умалчиваетъ опись № 1977. Но въ общемъ онъ весьма близокъ къ разсмотренной выше описи, это происходитъ отъ того, что въ основу этого черновика положена та же самая опись Типографской Библіотеки 1727 г., какая служитъ базой и для описи № 1977.

Послѣ этихъ замѣчаній переходимъ къ краткому обозрѣнію частей этого черновика.

л.л. 1—8—перечислены „книги раритетныя"—опись № 1977, л.л. 1—8.

л.л. 9—12—перечислены рукописи греческія, предназначаемыя для передачи въ Патріаршую Библіотеку,—опись № 1977, л.л. 77—80.

л.л. 9 об.—26—названы славянскія бумажныя рукописи, кромѣ тѣхъ, которыя предположено было оставить въ Типографской Библіотекѣ—опись № 1977, л.л. 98—110.

л. 27—рапортъ Аѳ. Приклонскаго, представленный имъ въ маѣ 1788 г. въ Московскую Типографскую Контору, слѣдующаго содержанія:

„Въ силу присланнаго Св. Пр. Синода Конторы въ Типографскую Контору указа велено мнѣ учинить нижеслѣдующее: I) по приложенномъ при томъ указѣ двумъ Типографскимъ реестрамъ всѣ означенныя въ тѣхъ реестрахъ рукописныя книги, которыя отмѣчены относящимися къ древности и рѣдкости, изъ Типографской Библіотеки отдать синодальному ризничему іеромонаху Порфирію съ роспискою. II) По третьему реестру, который представленъ въ ту Св. Пр. Синода Контору отъ синодальнаго ризничаго велено всѣ подлежащія изъ Синодальной Библіотеки къ отдачѣ въ Типографскую Библіотеку книги принять мнѣ отъ него ризничаго съ роспискою; какія же именно изъ Типографской Библіотеки книги въ Синодальную отданы будутъ, и какія изъ Синодальной въ Типографскую приняты быть имѣютъ, о томъ съ приложеніемъ тѣмъ книгамъ реестровъ, Типографской Конторѣ репортовать.

Того ради симъ Типографской Конторѣ представляю, что всѣ отмѣченныя въ тѣхъ двухъ типографскихъ реестрахъ относящимися къ древности и рѣдкости книги, вышепомянутому ризничему іеромонаху Порфирію мною отданы съ роспискою, кромѣ одной, которая состоитъ въ реестрѣ письменныхъ славянскихъ книгъ XVII вѣка подъ названіемъ таковымъ: „Златоустъ часть вторая на великій постъ, починается съ третьей недѣли поста[1]). Оная книга, какъ значится въ данномъ изъ Типографской Конторы съ присланнаго въ 1771 году августа 9 дня Св. Пр. Синода Конторы указа копіи, взнесена прежде бывшимъ Типографской Библіотеки содержателемъ корректо-

[1]) Въ приводимой ниже сдаточной описи это № 153.

ромъ Сергѣемъ Васильевымъ съ прочими книгами въ оную Контору, въ принятіи коей и росписка имѣется той же Конторы канцеляриста (что нынѣ регистраторомъ Петра Артемьева); какія же имянно книги мною ему ризничему отданы, при семъ прилагается реестръ. Что жъ принадлежитъ до тѣхъ книгъ, которыя мнѣ изъ Синодальной Библіотеки принять предписано, изъ оныхъ противъ даннаго мнѣ реестра, нѣкоторыхъ при пріемѣ не оказалось; а иныя изъ русскихъ печатныхъ явились безъ описаній и не тѣхъ выходовъ, какихъ онѣ въ реестрѣ написаны; три же изъ оныхъ; а имянно, въ десть подъ № 8 вѣры православной одна, да подъ № 29 поученія Кирилла Іерусалимскаго двѣ книги, при пріемѣ вмѣсто печатанныхъ въ Москвѣ (какъ примѣчательно по литерамъ, какими онѣ напечатаны, и по тетраднымъ числамъ, какими въ нихъ счетъ тетрадей внизу веденъ) оказались не Московской Типографіи печати, но другой неизвѣстной; а прочія книги, которыхъ годовъ, когда печатаны, не обозначено, приниманы мною на счетъ; сколько жъ ихъ каждаго званія принято и каковыми при пріемѣ на лицо оказались, также какихъ имянно и поскольку числомъ не явилось, при семъ прилагаю реестры съ отмѣтками. Сверхъ сего Типографской Конторѣ представляю, что за перевозку изъ Синодальнаго дому въ Типографію тамошнихъ, а изъ Типографіи въ Синодальной домъ здѣшнихъ книгъ, заплачено мною извозчикамъ денегъ одинъ рубль, которыя деньги благоволено бъ было мнѣ изъ типографской казны выдать".

л.л. 20—38—„Реестръ принятымъ изъ Московской Синодальной Библіотеки по силѣ Св. Пр. Синода указа книгамъ". Здѣсь перечисляются главнымъ образомъ однѣ печатныя книги: латинскія, русскія, разноязычныя—описи № 1977 л.л. 223—233, причемъ приводятся здѣсь и тѣ номера по каталогу 1773 г., подъ которыми находились эти книги прежде въ Патріаршей Библіотекѣ.

Далѣе въ этой описи повторены за подписью Аѳ. Приклонскаго тѣ же самыя части, которыя находились уже выше, а именно:

л.л. 30—54—Книги „раритетныя" (—выше № 1977 л. 1—и сл.), причемъ здѣсь опущены замѣчанія, „къ рѣдкости или къ древности относится та или другая рукопись, названная въ этомъ отдѣлѣ,—рукописи греческія, славянскія бумажныя, причемъ здѣсь исключены тѣ рукописи, которыя рѣшено было оставить въ Типографской Библіотекѣ; далѣе—л.л. 55—59—помѣщенъ перечень тѣхъ рукописей „изъ коихъ нѣкоторыя поелику касаются до лѣтописей, а другія поелику не относятся ни къ древности, ни къ рѣдкости, оставлены въ Типографской Библіотекѣ". Это тѣ рукописи, которыя при изданіи ниже прилагаемой описи отмѣчены знакомъ *. Надо замѣтить, что въ то время Типографія работала надъ изданіемъ русскихъ лѣтописей; поэтому нѣкоторыя изъ лѣтописныхъ сборниковъ и были оставлены для этой именно цѣли.

Наконецъ въ нашей черновой описи перечислены—л.л. 60—69—печатныя книги переданныя взамѣнъ рукописей изъ Патріаршей Библіотеки въ Типографскую; въ этомъ спискѣ „реестра" сравнительно съ разобранной выше копіей того же реестра мы находимъ одну особенность,—именно въ немъ есть особая графа, озаглавленная: „каковыя (книги) при пріемѣ оказались". Здѣсь противъ нѣкоторыхъ книгъ мы находимъ замѣчанія, сдѣланныя Аѳ. Приклонскимъ, касающіяся главнымъ образомъ

того, та ли это самая книга, которая была указана въ реестрѣ, или же есть какія либо несходства съ показаніями реестра; такъ напр., противъ показанія реестра, что предполагалось сдать изъ Патріаршей Библіотеки въ Типографскую: Кирилла Іерусалимскаго разныхъ поученій 3 экземпляра, напечатанныхъ въ Москвѣ въ 7152 (1644) г.—Приклонскимъ отмѣчено: „одной не оказалось, а двѣ при пріемѣ по осмотру вмѣсто печатанныхъ въ Москвѣ въ 7152 г., какъ въ присланномъ реестрѣ значитъ, хотя явились обѣ такія жъ книги, но оныя, какъ примѣчательно по литерамъ, какими онѣ печатаны, и по тетраднымъ числамъ, коими въ нихъ счисленіе тетрадей внизу означено, оказалися не московской Типографіи печати, но другой, неизвѣстной. У одной изъ оныхъ книгъ доска расколота". Наконецъ на л. 70 помѣщенъ „реестръ книгамъ, которыхъ при пріемѣ изъ Синодальной Библіотеки противъ присланнаго изъ Св. Пр. Синода Конторы реестра, на лицо не оказалось". Здѣсь перечислено 7 печатныхъ книгъ, которыя почему-то не были переданы въ Типографскую Библіотеку; изъ нихъ древнѣйшей является: „часословъ ветхій, печатанъ въ Венеціи 1596 г." (старый по каталогу 1773 г.—№ 180).

Этимъ мы закончимъ обозрѣніе нашихъ описей и позволимъ, въ заключеніе поставить вопросъ о томъ, сколько же рукописей пергаменныхъ и бумажныхъ было передано тогда въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской?

Относительно количества пергаменныхъ рукописей дѣло обстоитъ сравнительно благополучно: по описи, приводимой ниже, число пергаменныхъ рукописей, переданныхъ въ Патріаршую Библіотеку, доходитъ до 36 отдѣльныхъ номеровъ. Эта цифра весьма близко подходитъ къ тому числу, которое было получено нами выше изъ данныхъ отчасти другого характера, а именно выше[1]) мы видѣли, что число такихъ пергаменныхъ рукописей выражается въ цифрѣ 34 рукописей.

Зато вопросъ о томъ, сколько именно бумажныхъ рукописей было передано изъ Типографской Библіотеки—вызываетъ разногласіе. По описи, печатаемой ниже, число такихъ бумажныхъ рукописей выражается въ цифрѣ 313 рукописей. Если мы прибавимъ къ этому еще число пергаменныхъ рукописей, то получимъ, что на основаніи нашей описи всего было передано 349 номеровъ. Между тѣмъ пр. Савва число такихъ рукописей опредѣляетъ цифрою—469, т. е. получается разница въ 120 рукописей.

Оставляя это, перейдемъ однако къ пріемамъ изданія сдаточной описи, причемъ при пользованіи ею слѣдуетъ принять во вниманіе слѣдующее:

1) Текстъ сдаточной описи здѣсь издается по бѣловой копіи—Тип. Библ. № 1977.

2) Показанія черновой копіи этой описи, которыя такъ или иначе способствуютъ точному опредѣленію той или другой рукописи, приведены внизу подъ №№, соотвѣтствующими номеру той рукописи, какой эти замѣчанія касаются.

3) Всѣ рукописи, расположены по номерамъ хотя въ оригиналѣ этого нѣтъ; то же слѣдуетъ замѣтить и относительно дѣленія нашей описи на отдѣлы.

4) Звѣздочка послѣ № той или другой рукописи указываетъ, что такая рукопись не была передана изъ Типографской въ Патріаршую Библіотеку.

Послѣ этихъ замѣчаній приводимъ здѣсь самую опись.

---

[1]) См. стр. 172.

I. Книги раритетныя.

1. 1. Псалтирь толковая, которую въ лѣта благочестиваго великаго князя Василія Іоанновича всея Россіи самодержца, при Варлаамѣ митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи, преводилъ въ Москвѣ съ греческаго на русской діалектъ Максимъ грекъ, инокъ монастыря святыя горы, зовомаго Ватопеди, а превелъ оную за единъ годъ и мѣсяцей пять. Сія книга чистымъ характеромъ писана, бархатомъ и бляхами сребреными чинно обложена тщаніемъ и иждивеніемъ Павла митрополита Нижегородскаго и Алаторскаго, и отъ него святѣйшему киръ Адріану архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху въ даръ поднесена. А лѣта 7206-го отъ Его Святѣйшества въ Типографскую Библіотеку пожалована. 7200 (1692). [Савва № 233].

2. 2. Книга превеликая римскаго пѣнія, дивными нотами старинными на четырехъ линіяхъ, а подъ ними тексты латинскимъ діалектомъ подведеные, литерами нѣмецкими стародавными писаны. Книга сія въ старинномъ переплетѣ и писана на пергаминѣ. [Савва № 186, арх. Владиміръ № 314].

3. 3.* Атласъ большій, къ морскому плаванію хартіи содержащій, на французскомъ языкѣ печатанъ въ Парижѣ. 7201 г. (1693).

4. 4.* Атласъ большій всемірный на французскомъ діалектѣ, печатанъ въ Парижѣ 7200 г. (1692).

5. 5.* Библіи на французскомъ діалектѣ съ толкомъ, на поляхъ чистымъ типомъ тисненной, часть 1-я: отъ Бытія до конца Пѣсней Соломоновыхъ.

6. 6. Тоя жъ Библіи часть 2-я, содержащая пророчества, новый завѣтъ и книги апокрифи; обѣ печатаны въ Амстердамѣ, 7177 (1669)[1]).

7. 7. Библіи повелѣніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императора и самодержца Всероссійскаго Петра Великаго, многими учительными на се избранными людьми новоисправленныя.

Томъ 1-й содержащъ Бытія и Исходъ.

8. 8. Томъ 2-й—Левитъ, Числа, Вторый Законъ.

9. 9. Томъ 3-й—Іисусъ Навинъ, Судей Израилевыхъ, Руѳъ и 4 книги Царствъ.

10. 10. Томъ 4-й—двѣ книги Паралипоменонъ, 3 книги Ездры и Товиѳъ.

11. 11. Томъ 5-й—Іудиѳъ, Есѳиръ, Іовъ, Притчи Соломони, Екклесіастъ, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломони и Іисусъ Сираховъ.

12. 12. Томъ 6-й—Исаія, Іеремія, Плачь Іереміинъ, Варухъ.

13. 13. Томъ 7-й—Іезекіилъ, Даніилъ, Іосія, Іоилъ, Амосъ, Авдій, Іона, Михія, Наумъ, Аввакумъ, Софоніа, Аггей, Захаріа, Малахіа.

14. 14. Томъ 8-й—Книги Маккавейскія. Всѣ оныя 8 книгъ письменныя и поправлены киноварью. [Савва №№ 22—29].

№ 5—6. Противъ №№ 5 и 6 находится запись такого содержанія: „библіи подъ № 5 и 6 отданы въ духовную цензуру въ 1802 г. апрѣля 21 день“.

15. 15. Библіа писана при благовѣрномъ великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ и при митрополитѣ всея Россіи Симонѣ, въ домѣ архіепископа Новогородскаго Генадіа, повелѣніемъ архіепископля архидіакона инока Герасима, писали дьяки Василь Іерусалимской, Гридя Исповѣдницкой, Климентъ Архангельской. 7007 (1499). [Савва № 915].

16. 16. Уставъ Іосифова монастыря съ Волока, писанъ въ царство благовѣрнаго и Христолюбиваго царя и великаго князя Іоанна Васильевича, при архіепископѣ великаго Новаграда и Пскова Пименѣ и оконченъ 7060 (1552). [Савва № 337].

17. 17. Тріодь постная благословеніемъ Іоны владыки Рязанскаго и Муромскаго писана въ лѣто... 7054 (1546). [Савва № 320].

18. 18. Уставъ церковный, закрѣпленъ руками архіереевъ Россійскихъ. 7190 (1682). [Савва № 321].

19. 19. *Псалтирь со возслѣдованіемъ, октоихъ, 12 миней мѣсячныхъ, два пролога на весь годъ, трефолой новымъ чудотворцемъ, 70 каноновъ, тріодь постная и цвѣтная. Всѣхъ книгъ 21, писаны на александрійской бумагѣ, во дни царя Іоанна Васильевича. 7073 (1565). [Тип. Библ. 220].

20. 19. Евангеліе напрестольное на паргаминѣ въ полдесть, писано втораго лѣта царства Іоанна Комнина, о которого древности епископъ Галицкій Гедеонъ Болобанъ въ лѣто 7083, а отъ Рождества Христова 1576 мѣсяца іунія 12 дня своеручно свидѣтельствуетъ, а его свидѣтельство митрополитъ Молдавскій Досиѳей въ лѣто 7187, а отъ Рождества Христова 1679, ноемврія 28 дня, собственно подтверждаетъ. 6752 (1144). [Савва № 404].

21. 20. Стихирарь крюковый, писанъ на паргаминѣ во дни великаго князя Юрія Владимировича, единымъ лѣтомъ предъ его кончиною, въ полдесть. 6665 (1157). [Савва № 589].

22. 21. Трефолой писанъ на паргаминѣ въ полдесть. 6777 (1269). [Савва № 895].

23. 22. Патерикъ въ полдесть на паргаминѣ, въ которомъ приписано: кончаны быша книги сія мѣсяца іулія 11 дня. Того жъ лѣта бысть оскудѣніе хлѣба, а въ Суждалзской земли гладъ бяше, мнози людіе идяху въ Новогородскую волость кормитися. Тоже бяше все по грѣхомъ нашимъ, не имѣяхомъ бо любви между собою, но завистію снѣдаху другъ друга, якоже рече пророкъ: снѣдающе люди моя въ хлѣба мѣсто, Господа не призваша. 6804 (1296). [Савва № 836].

24. 23. Евангеліе напрестольное на паргаминѣ, писано Поликарпомъ попомъ. 6815 (1307). [Савва № 740].

№ 15. Этотъ номеръ въ сдаточной описи № 1977, опущенъ; помѣщаемъ его по рукописи Москов. Духовной Академіи № 106, гдѣ противъ этой рукописи замѣчено: „отправлена въ СПБ. въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ 1758 г. февраля 1". Вѣроятно, изъ Петербурга эта рукопись была въ концѣ XVIII в. прислана въ Патріаршую Библіотеку: въ описи этой Библіотеки, составленной въ 1773 г. (Савва № 968), находимъ въ концѣ слѣдующую приписку: „Библія рукописная, писанная въ лѣто отъ Адама 7007, а отъ Р. Х. 1499 при благовѣрномъ великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ и при митрополитѣ всея Россіи Симонѣ въ домѣ архіепископа Новгородскаго Геннадія, въ ящикѣ запечатанная Конторы Св. Синода печатью, которая внесена въ сей каталогъ присланнаго изъ Св. Синода Конторы 1792 г. іюля 7 дня синодальному ризничему указа".

№ 21. Въ опредѣленіе года въ опись 1788 г. вкралась неточность; слѣдуетъ: 6787 (1259) г.

25. 24. Апостолъ писанъ на пергаминѣ въ полдесть августа въ 21 день. Сія же апостола книги вда святому Пантелеимону Зосима игуменъ сего же монастыря. Да здѣ приписано: сего же лѣта бысть бой на Русской земли, Михаилъ съ Юріемъ о княженіи Новгородскомъ. 6815 (1307). [Савва № 722].

26. 25. Тріодь цвѣтная написана въ Ладоги на пергаминѣ въ полдесть. 6819 (1311). [Савва № 896].

27. 26. Ирмологій писанъ къ святому Пантелеимону на Красный дворъ на пергаминѣ въ четверть 6852 (1344). [Савва № 932].

28. 27. Евангеліе писано на пергаминѣ въ десть рукою черница Телеша священному отцу Клименту, замышленіемъ Алексіа Константиновича, при великомъ князѣ Иванѣ Ивановичѣ при епископѣ Аѳанасіи Переяславскомъ. 6862 (1354). [Савва № 67].

29. 28. Евангеліе апракосъ на пергаминѣ писано при великомъ князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ и при митрополитѣ Алексіи, въ десть. 6863 (1355). [Савва № 69].

30. 29. Евангеліе писано на пергаминѣ повелѣніемъ боголюбиваго архіепископа Новгородскаго Моисеа, въ десть. 6863 (1355). [Савва № 70].

31. 30. Евангеліе писано на пергаминѣ въ градѣ Галичѣ при княженіи великаго князя Ивана Ивановича, въ десть. 6865 (1357). [Савва № 68].

32. 31. Параклитъ на пергаминѣ написанъ въ Псковѣ, при князѣ великомъ Димитріи и при Володимирѣ, при архіепископѣ Новгородскомъ Алексіи, при князѣ Псковскомъ при Борисѣ, при посадницѣ, и прочая, въ десть. 6877 (1369). [Савва № 837].

33. 32. Евангеліе напрестольное въ полдесть на пергаминѣ, писано въ Константинополѣ въ лѣто 6890, мая 11 дня, а кто писалъ книгу сію, имене своего не написалъ. 6890 (1382). [Савва № 742].

34. 33. Параклитъ на пергаминѣ написанъ въ Псковѣ, въ десть. 6894 (1386). [Савва № 838].

35. 34. Прологъ на пергаминѣ съ сентября по мартъ въ лѣто шестыя тысящи индикта 11, къ святому мученику Клименту, писалъ Козма Поповичь при попѣ Александрѣ, при старостѣ Романѣ Кузовѣ, въ десть. [Савва № 239].

36. 35. Прологъ на пергаминѣ съ марта по сентябрь, а въ немъ приписано: индикта 9 написаны быша книги сія, глаголемыя прологъ, ко святома чудотворцема и безмездникома Козмѣ и Даміану на Козмодемьяну улицу, при князи великомъ Василіи Дмитріевичѣ, при архіепископѣ Новгородстѣмъ владыцѣ Иванѣ, а повелѣніемъ рабовъ Божіихъ боголюбивыхъ бояръ Юрья Онисифоровича, Дмитрія Никитинича, Василія Кузминича, Ивана Даниловича и всѣхъ бояръ, и всей улици Кузмодемьянѣ, и проч., въ десть. 6908 (1400). [Савва № 240].

37. 36. Евангеліе напрестольное на пергаминѣ въ десть, въ которомъ съ начала написано тако: въ лѣто... написано бысть евангеліе къ святителю Николѣ въ монастырь на Завеличье, повелѣніемъ раба Божія Ѳеодора черница, при князѣ великомъ всея Руссіи Василіи Дмитріевичѣ, а при митрополитѣ Купріанѣ, а при владыцѣ

№ 29. Въ обозначеніи года вкралась ошибка; правильно это евангеліе 1358 (6896) г. Кромѣ того, на первой бѣлой страницѣ сдѣлана запись: „писано въ лѣто 6863—(причемъ Горскій справедливо замѣтилъ, что здѣсь по ошибкѣ древняя буква *г* принята за *г*“;—очевидно, эту послѣднюю дату и имѣлъ въ виду составитель описи 1788 г.

Новгородскомъ Иванѣ, при посадницѣ Романѣ Сидоровичѣ, при старостахъ Иванѣ Горбѣ и при Марчи, а при игуменствѣ Сменовѣ и при всѣхъ черницѣхъ святаго Николы, а писалъ многогрѣшный Лука діаконъ и проч.: 6917 (1409). [Савва № 401].

38. 37. Минея Мартъ да Апрѣль написана на парг. въ д. при игуменѣ св. Пантелеимона Родіонѣ, при архіеп. Давидѣ Новг., при вел. кн. Михаилѣ, при кн. Плесковскомъ Борисѣ, которой того жъ лѣта вшелъ въ Плесковъ. 6921 (1413). [Савва № 172].

39. 38. Минея Ноября да Декабря мѣсяцевъ на пергаминѣ въ десть списана къ святому великомученику Георгію, при великомъ князѣ Василіи Дмитріевичѣ, при Псковскомъ князѣ Ѳеодорѣ Патрикіевичѣ, при посадницѣ Псковскомъ Георгіи Тимоѳѣевичѣ и проч.: того жъ лѣта архіеп. Новгородскій Емеліанъ ѣздилъ на Москву къ митрополиту Фотію Кіевскому ставитися во владычество. 6932 (1424). [Савва № 173].

40. 39. Трефологій на пергаминѣ въ десть, въ которомъ подписано: написаны книги сія къ святому архистратигу Михаилу повелѣніемъ рабовъ Божіихъ Угличанъ, Михайловцовъ и Видковлянъ и поповъ Евстафія и Ѳеодора, святому архистратигу Михаилу и Гаврилѣ въ честь, а христіанамъ въ здравіе, метавшимъ пометъ святому Михаилу, и прочая. 6932 (1424). [Савва № 897].

41. 40. Прологъ на парг. въ д., съ сентября по мартъ, въ которомъ при концѣ написано: се купиша книги сія, рекомыя прологъ, къ святому Петру и Павлу на Сиротниковъ мон. староста св. Петра Харитонъ Пушкиничъ и игуменъ Григорій св. Петра, и вси черницы душамъ своимъ на спасеніе, и прочая. 6933 (1425). [Савва № 839].

42. 41. Параклитъ на пергаминѣ въ десть, си есть богоизбранныя во вся воскресныя и по вся дни каноны при великомъ князѣ Василіи Василіевичѣ Московскомъ и всея Руси, и при князѣ Володимирѣ Данильевичѣ Плесковскомъ и при архіепископѣ Евфиміи великаго Новагорода. 6944 (1436). [Савва № 199].

43. 42. Соборникъ на парг. въ полд. написанъ при великомъ князѣ Василіи Васильевичѣ Московскомъ и всея Руси, при архіепископѣ великаго Новаграда Евфиміи и при князѣ Плесковскомъ Александрѣ Васильевичѣ. 6954 (1446). [Савва № 872].

44. 43. Апостолъ на пергаминѣ въ десть писанъ ѕ ное ноября въ 19 день при архіепископѣ Новгородскомъ Давидѣ, при великомъ князѣ Новгородскомъ Михаилѣ, а Псковскомъ Иванѣ Ѳедоровичѣ, а посадничѣ Борисѣ. Писалъ Максимъ, а мирское имя Станимиръ. Въ началѣ же книги сея на доскѣ иною рукою написано тако: 6965 (1457). [Савва № 15].

№ 42. Вѣроятно, здѣсь подразумѣвается Октоихъ 1435 г. (Савва № 199, Горскій № 412). Объ этой рукописи мы уже говорили (стр. 129, 155, 156). Однако должно замѣтить, что судьба этой рукописи для насъ представляется неясной. Съ одной стороны есть рядъ свидѣтельствъ о томъ, что эта рукопись принадлежала Типографской Библіотекѣ; а именно объ этой рукописи говоритъ опись Типографской Библіотеки, составленная въ 1725 г. (выше, стр. 155); о томъ же говоритъ и разбираемая нами сдаточная опись 1788 г. Но другія свидѣтельства говорятъ за то, что эта рукопись принадлежала Патріаршей Библіотекѣ, а именно, (выше, стр. 129) на ней есть вкладная Никона 7169 г.; далѣе объ этой же рукописи говоритъ и опись Патр. Библ. 1773 г. (№ 119). Итакъ, какъ же могло быть, что одна и та же рукопись въ 1725 г. принадлежала Типографской Библіотекѣ и была въ 1788 г. предназначена къ сдачѣ въ Патріаршую Библіотеку,—и та же самая рукопись въ 1773 г. значилась принадлежащей уже Патріаршей Библіотекѣ? Какъ разрѣшить это разногласіе?

№ 44. Время его написанія относятъ къ 1309—1312 г.; см. выше, стр. 140.

II. Книги рукописныя.

Въ десть.

45. 44.* Книга Степенная родословной линіи самодержцевъ Россійскихъ отъ князя Рюрика, отъ великія Ольги, даже до великаго князя Іоанна Васильевича. Сію книгу въ монастырь Рождества Богородицы Владимирскій Іона архіепископъ Вологодскій даде лѣта 7103 ноября 9 дня. [Тип. Библ. № 346].

46. 45.* Другая такая жъ съ приложеніемъ на концѣ житія и подвиговъ князя Александра Невскаго. Сія книга изъ Кириллова монастыря. [Тип. Библ. № 348].

47. 45.* Третія сей же подобная изъ сего же монастыря. [Тип. Библ. № 347].

48. 46. Лѣтописецъ отъ начала прозванія Русской земли отъ лѣта 6360 и князей ихъ отъ лѣта 6370 до лѣта 6985. А сей лѣтописецъ писалъ Катавасья Юріевъ сынъ лѣта 7052. Троицы Сергіева монастыря. [Савва № 152].

49. 47. Лѣтописецъ разныхъ исторій, а по сихъ Государства Россійскаго до 7041 лѣта, собранный и сложенный Георгіемъ Мнихомъ. Изъ Сергіева монастыря.

50. 48.* Лѣтописецъ въ немъ же сначала стоглавъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ, а съ листа сто седмьдесятъ шестого начинается лѣтописецъ Россійскаго Государства, даже до возведенія на престолъ царскій Богомъ избраннаго благовѣрнаго Государя, царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи самодержца, который коронованъ іуліа 11 дня 7121 лѣта. Изъ Кириллова монастыря.

51. 49. Лѣтописецъ отъ сотворенія мира, чрезъ вся вѣки даже до царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи самодержца. Кириллова монастыря. [Савва № 135].

52. 50. Лѣтописецъ Россійскаго государства отъ начала Россійскихъ князей до дней царя и великаго князя Іоанна Васильевича, писанъ въ лѣто 7057, въ которомъ прежде начинанія исторіи отъ внѣ написано: кому Богъ вручитъ сію книгу временникъ, рекше лѣтописецъ, помяни мя грѣшнаго инока Ѳеодосія; а на другомъ листѣ приписано иною рукою сице: а устрой сей книзѣ лѣтописцу князь Ѳедоръ Ивановичъ Кѣмской, во иноцѣхъ Ѳеодосій.

53. 51. Лѣтописецъ о Александрѣ Великомъ и о кесаряхъ Римскихъ и царехъ греческихъ, до царства Романова, иже царствова въ Константинополи въ лѣто 6428-е; сію книгу въ Кирилловъ монастырь далъ Кассіанъ владыка Рязанскій и Муромскій въ лѣто 7065. [Савва № 86].

54. 52. Лѣтописецъ отъ начала князей Русскихъ до великаго князя Ивана Васильевича по 6994 лѣто; на концѣ исторія о Александрѣ Великомъ. [Савва № 154].

№ 50. Противъ этой рукописи, которая хранилась въ Типографской Библіотекѣ и послѣ 1788 г., находится на отдѣльномъ лоскутѣ бумаги такая запись: „лѣтописецъ подъ № 48 отданъ г. Карамзину 1804 года марта 28 дня“.

№ 51. На поляхъ отмѣчено, что эта рукопись была передана въ 1798 г. въ Патріаршую Ризницу.

№ 52. На поляхъ: отослана въ 1791 г. въ С. П. Синодъ.

55. 53. Лѣтописецъ Россійскій отъ 6855 лѣта по 7049, которую книгу даде помяновенія ради своего въ монастырь Рождества Богородицы Владимирскій Іона архіепископъ Вологодскій, лѣта 7099 ноября 15 дня. [Савва № 144].

Въ полдесть.

56. 54. Лѣтописецъ отъ созданія міра чрезъ вся вѣки до царя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи самодержца. Кириллова монастыря. А по осмотру явился о Казанскомъ взятьѣ въ десть. [Савва № 793].

57. 55. Лѣтописецъ отъ начала Русскія земли до великаго князя Ивана Васильевича всея Россіи самодержца по 7047-е. Кириллова монастыря.

58. 56. Лѣтописецъ такій же до плѣненія царя Казанскаго Едигермагмета и взятья града Казани въ лѣто 7061-е. Кириллова монастыря. [Савва № 486].

59. 57. Лѣтописецъ такій же до рожденія великому князю Василію сына его Ивана Васильевича въ лѣто 7038-е августа въ 5 день. Кириллова монастыря. [Савва № 963].

60. 58. Синопсисъ князей русскихъ отъ перваго князя Рюрика, до царя и великаго князя Ивана Васильевича. по 7082-е лѣто, а въ началѣ самые имена великихъ князей русскихъ и съ сынами ихъ и отъ котораго князя которые князи произошли, потомъ реэстръ царей ординскихъ отъ Батыя до Зеди салтана. Таже родословіе князей литовскихъ, а промежъ тѣмъ и иная оглавленія. Кириллова монастыря. [Савва № 60].

61. 59. Лѣтописецъ Аркадіевской, въ немъ собраніе многихъ вещей, между сими о великомъ князѣ Владимирѣ Всеволодовичѣ Мономахѣ и откуду князи великіе русскіе пріяша царскимъ вѣнцемъ поставлятися въ лѣто 6622, по семъ разныя грамматы татарскія на Русь даваемыя; кончитъ же взятіемъ отъ турковъ Константинополя.

62. 60. Синопсисъ Россійскія исторіи отъ начала до великаго князя Василія Ивановича по 6031 лѣто.

63. 61. Разная разныхъ собранія, обаче зачинъ коронаціи Государей царей и велицихъ князей всероссійскихъ между сея книги вмѣщается, который чинъ описася лѣта 7150. Троицы Сергіева монастыря. [Савва № 792].

64. 62. Посланіе Іосифа патріарха къ Датскому королевичу Валдемару и отвѣтъ его, и прочая, стороны супружества королевича съ царевною и великою княжною Ириною Михайловною обстоятельства, лѣта 7152. Троицы Сергіева монастыря. [Савва № 857].

65. 63. Лѣтописецъ съ листа 180, потомъ разныя статьи, между сими о рнаѣ Господни, како и откуду пріинде въ Москву, сказаніе и роспись Китайскому государству. Кириллова монастыря.

66. 64. Перечневая выписка отъ прихожденія Батыева въ лѣто 6745-е на русскую землю, князей, митрополитовъ, и дѣйствъ всякихъ по 7004 лѣто. Кириллова монастыря.

По сихъ книгахъ раритетныхъ судилося за благо книгу великія естимы достойную званіемъ Лексиконъ Грекославянолатинскій нѣкіимъ Епифаніемъ, корректоромъ Московскія Типографіи, въ Москвѣ трудолюбно сочиненную, а по всей Европѣ еще

№№ 56 и 57 были переданы въ Патріаршую Ризницу въ 1798 г.

№ 62. Вѣроятно, 7031 (1523 г.); не есть ли по Саввѣ № 940?

№ 65 въ рукописи Тип. Библ. № 1977 опущенъ случайно.

не практикованную, въ особливый раритетъ почесть и поставить его надъ никаѳою, гдѣ книга первая раритетная, именуемая Псалтирь толковая Максима грека рукописная мѣсто свое имать. Книга сія въ двухъ томахъ.

67. 65. Первый томъ отъ алфы, до каппы.

68. 66. Томъ вторый, отъ каппы до конца алфавита греческаго.

69. 67. Къ симъ двумъ томамъ начисто переписанным причисляется и самая Автентичная, собственною рукою тогожъ творца вчернѣ писана, а котораго года писаны, во всѣхъ не показано. [Савва, греч. № 383]:

VIa) Книги славенскія письменныя въ десть.

70. 1. Анѳосъ Хронологикосъ, сирѣчь цвѣтъ лѣтословія, вкратцѣ собрася. 7213.

71. 2. Палинодіа или оборона каѳолической святой восточной апостольской церкви и святыхъ патріарховъ и о грекахъ, и о россахъ христіанѣхъ. 1621. [Савва № 217].

72. 3. Требникъ сербской, писанъ въ Аѳонстѣй горѣ. 7132 (16 в.). [Савва № 324].

73. 4. *Лексиконъ писанъ въ Кіевѣ. 1627. [Тип. Библ. № 1029].

74. 5. Бесѣды на Іоанна Евангелиста зачаты писаніемъ. 7172. [Савва № 31].

75. 6. Служебникъ архіерейскій написанъ благословеніемъ преосвященнаго архіепископа отца Лазаря Бароновича Черниговскаго. 1665. [Савва № 271].

76. 7. *Грамматика Сербина Юрья Бѣликова писана въ Сибири. 7174. [Тип. Библ. № 1798].

77. 8. Хронографъ, начинаемый отъ созданія міра даже до царства Константина Палеолога послѣдняго царя греческаго. Переведенъ съ греческаго. 7174 (1665). [Савва № 343].

78. 9. Вѣнецъ вѣры. 7178. [Савва № 39].

79. 10. Псалтирь на вершахъ. 7186. [Савва № 237].

80. 11. *Бароніушъ съ польскаго переведенный, писанъ 7203 и 7204. [Тип. Библ. №№ 341, 342, 343, 344].

81. 12. *Хронографъ начинаемый отъ созданія міра даже до царства Константина Палеолога послѣдняго царя греческаго въ 1660. [Тип. Библ. № 339].

82. 13. Епистоляръ Ростовскаго архіерея Димитрія, начатъ писаніемъ 1707. [Савва № 81].

83. 14. Notata того жъ архіереа, сдѣлана 1708. [Савва № 187].

№№ 67 и 68 были отосланы въ Синодъ въ 1793 г. 22 августа.

№ 70. Въ черновой копіи эта рукопись описана нѣсколько подробнѣе: „Анѳосъ хронологикосъ сирѣчь цвѣтъ лѣтословія и Св. Писанія обоихъ Завѣтовъ, лѣта 7213, а отъ Р. Х.—1705 г.“. Замѣчательны и мотивы передачи этой рукописи: „относится къ рѣдкости, ибо примѣчательно, что сочинена святителемъ Дмитріемъ митрополитомъ Ростовскимъ“.

№ 74. Въ черновой копіи: „бесѣды на Іоанна Евангелиста окончены писаніемъ 1625 года въ царство благочестиваго царя Михаила Ѳеодоровича, писаны же въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ клирикомъ Іоною Колобомъ“.

№ 78. Въ черновой копіи: „Вѣнецъ вѣры каѳолическія на основаніи Символа св. апостолъ сочиненъ трудолюбіемъ Симеона Полоцкаго 7178, а отъ Р. Х. 1670; въ сей же книгѣ находятся вопросы и отвѣты катехизическіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви“.

84. 15. *Книга Марсова или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ царскаго величества Россійскихъ во взятіи преславныхъ фортификацій и на разныхъ мѣстахъ храбрыхъ баталій учиненныхъ надъ войскомъ его королевскаго величества Свѣйскаго. 1713.

б) Книги славенскія письменныя въ полдесть.

85. 1. Григорія Акраганскаго заповѣди, въ ней же пѣсни пѣсней. 1505. [Савва № 759].

86. 2. Григорія Омиритскаго. 7025. [Савва № 755].

87. 3. Измарагдъ. 7027. [Савва № 765].

88. 4. Минея мѣсяцъ май, писана при Государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ Новомъ градѣ. 7078. [Савва № 796].

89. 5. Соборъ Никейскій первый вселенскій бысть въ лѣто отъ воплощенія сына Божія. 1581.

90. 6. Бесѣды духовныя о совершенствѣ житія христіанскаго, Макарія Египетскаго пустынника преведены. 1598.

91. 7. Апостолъ толковый. 7108. [Савва № 724].

92. 8. О Печерскомъ Кіевскомъ монастырѣ, и иныя повѣсти безъ начала, писаны при государѣ царѣ и великомъ князѣ Василіи Іоанновичѣ и при святѣйшемъ патріархѣ Ермогенѣ. 7116. [Савва № 876].

93. 9. Тайная тайныхъ, сложенная премудрымъ Аристотелемъ. 7148. [Савва № 723].

94. 10. Зерцало духовное, въ немъ же изображеніе грѣховъ и страстей, и различіе рожденія тѣхъ, каковымъ нравомъ прозябаютъ—бѣлорусскаго письма. 7160. [Савва № 760].

95—106. 11—22. Миней четьихъ двѣнадцать книгъ, начаты писаніемъ въ 7154-мъ священникомъ Іоанномъ Молитинымъ, а совершены въ 7162.

По мнѣнію учителя Скіады, всѣ 17 вѣка, въ томъ числѣ апрѣль тогожъ вѣка, кромѣ малой части, писанной въ иномъ вѣку. [Савва №№ 797—808].

107. 23. Стихи красогласные срѣтенію иконы Богородицы Полоцкія и инымъ многія, читаны отъ отрокъ въ 7167. [Савва № 877].

108. 24. Псалтирь виршевая по различнымъ стиховъ родомъ преложенная. 7186. [Савва № 847].

109. 25. Исторія Іоасафова. 7188. [Савва № 766].

№ 84. На поляхъ отмѣтка: „хранится въ Типографской Библіотекѣ въ особенномъ ящикѣ въ задней полатѣ въ сундукѣ“.

№ 85. Въ черновой копіи: „Григорія Акраганскаго заповѣди изъ свитка Іустиніановыхъ законовъ, въ ней же пѣсни пѣсней 1505 г.“.

№ 86. Григорія Омиритскаго житіе и повѣсти о содѣянныхъ имъ чудесахъ, писана 7025.

№ 87. Измарагдъ или собраніе разныхъ поучительныхъ словъ, взятыхъ изъ св. Отецъ, написана 7027.

№ 107. Стихи красогласные срѣтенію иконы Богородицы Полоцкія, и инымъ многія, читаны отъ отрокъ въ 7167, въ ней же розные поздравительные рѣчи и стихи.

№ 109. Исторія или повѣсть св. Іоанна Дамаскина о преподобномъ пустынножителѣ Варлаамѣ и о Асафѣ, царѣ Индійскомъ 7188.

110. 26. Григорія Бесѣдовника сооружися. 1688.

111. 27. Мартирологъ или Мученикословіе, житія святыхъ по мѣсяцѣхъ и числахъ въ кратцѣ собранная. 1700. [Савва № 811].

112. 28. Другая о иконѣ Пресвятыя Богородицы Тольской собрана въ лѣто. 1704. [Савва № 858].

в) Книги славянскія письменныя въ четверть.

113. 1. *Риторика писана во градѣ Ярославлѣ Повольскомъ. 7128. [Тип. Библ. № 1028].

г) Книги славянскія письменныя въ десть, по мнѣнію учителя Скіады по вѣкамъ.

114. 1. Григорія Богослова, толкованіе на 16 словъ харатейная. 13 в. [Савва № 954].

115. 2. Апостолъ толковый харатейный. 14 в.

116. 3. Правила харатейныя безъ начала одна половина 14 в. другая 16 в.

117. 4. Апостолъ не полный до посланія къ Филипписіямъ. 16 в.

118. 5. Апостолъ толковый безъ начала до посланія Іудина. 16 в.

119. 6. Апостолъ толковый же до посланія къ Евреомъ. 16 в. [Савва № 17?].

120. 7. Григорія Богослова, въ ней же Григорія Синаита и иныя повѣсти святыхъ отецъ. 16.

121. 8. Евангеліе толковое на Іоанна. 16 в.

122. 9. Евангеліе толковое на Матѳеа. 16 в.

123. 10. Житіе Іоанна Златоуста. 16 в. [Савва № 87].

124. 11. Лавсаикъ безъ начала и конца. 16 в. [Савва № 142].

125. 12. Минея мѣсяцъ Январь, службы выборныя, не полна. 16 в. [Савва № 185].

126. 13. Патерикъ Печерскій со иными патериками и повѣстями въ большую десть: одна половина писана 16 в. другая 17 в. [Савва № 216?].

127. 14. Правила Никона Черногорскаго. 16 в. [Савва № 188?]

128. 15. Другая того жъ. 16 в.

129. 16. Правила Никоновскія жъ въ большую десть. 16 в.

№ 110. Св. Григорія папы римскаго бесѣды къ Петру діакону и другія сочиненія, на три книги раздѣленныя 1688.

№ 111. „Мартирологъ или мученикословіе, житія святыхъ по мѣсяцѣхъ и числахъ вкратцѣ собранная 1700, одинъ мѣсяцъ Сентябрь, разныя выписки и сочиненія св. митрополита Димитрія Ростовскаго". Противъ этой рукописи замѣчено: „Изъ уваженія къ св. мужу должно отнести къ рѣдкости".

№ 112. Повѣсть о иконѣ Пресвятыя Богородицы Тольской и о разныхъ святыхъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцахъ, 1704.

№ 115. Апостолъ харатейный, расположенный по зачаламъ, читаемымъ въ церкви чрезъ весь годъ XVI в.

№ 119. Толкованіе на апостоловъ св. Іоанна Златоустаго и иныхъ святыхъ XVI в.

№ 122. Евангеліе толковое на Матѳея и Марка XVI в.

№ 123. Житіе Іоанна Златоустаго, тутъ же и разныя его бесѣды; XVI в.

130. 17. Правила Никоновскія жъ первая половина. 16 в.

131. 18. Другая харатейная на обѣ половины толкованіе заповѣдей Господнихъ 16 в.

132. 19. Службы новыхъ чудотворцевъ, сирѣчь Трефолой съ Марта по Сентябрь 16 в. [Савва № 316].

133. 20. Другая такая жъ безъ начала и безъ доски. 16 в.

134. 21. Соборникъ святыхъ отецъ повѣсти. 16 в.

135. 22. Толкованіе на пророки. 16 в.

136. 23. Псалтирь толковая въ большую десть, въ ней же съ начала слово о житіи святаго пророка Самуила, и о Саулѣ царѣ, и о святѣмъ пророцѣ Давидѣ. 16 в. [Савва № 305].

137. 24. Библія Троицкаго монастыря. 17 в. [Савва № 30].

138. 25. Бесѣды на Матѳея Евангелиста безъ начала. 17 в. [Савва № 32].

139. 26. Геометрическая. 17 в. [Савва № 42].

140. 27. Грамота духовная Іосифа игумена Волоколамскаго безъ конца. 17 в. [Савва № 52].

141. 28. Евангеліе напрестольное. 17 в. [Савва № 74].

142. 29. Евангеліе воскресное толковое. 17 в. [Савва № 76].

143. 30. Евангеліе воскресное толковое жъ. [Савва № 75].

144. 31. Евангеліе толковое на Марка безъ начала. 17 в. [Савва № 77].

145. 32. Евангеліе толковое на Луку безъ начала. 17 в. [Савва № 78].

146. 33. Евангеліе толковое на Іоанна. 17 в. [Савва № 79].

147. 34. Бесѣды Евангельскія на Іоанна евангелиста, первая половина. 17 в. [Савва № 33].

148. 35. Бесѣды Евангельскія на Матѳея евангелиста, вторая половина. 17 в. [Савва № 34].

149. 36. Житіе Ѳеодора Едесскаго. 17 в. [Савва № 406].

150. 37. Житіе Діонисія чудотворца и иныхъ. 17 в.

151. 38. Житіе Сергія чудотворца неполна, въ ней же и бесѣды на Іоанна Богослова неполнажъ. 17 в.

152. 39. Житіе Маріи Египетскія и иныхъ святыхъ неполна. 17 в.

153. 40. Златоустъ часть вторая на великій постъ, починается съ 3 недѣли поста. 17 в.

154. 41. Исаака Сирина. 17 в. [Савва № 763].

155. 42. Исторія Евангельская. 17 в.

156. 43. Іоанна Златоустаго о сотвореніи твари видимыя и невидимыя, и о пришествіи Христови, и о воплощеніи, и о страсти, и о воскресеніи и о судѣ его, и о законѣ и отверженіи жидовствѣмъ. 17 в.

157. 45. Лимонарь сирѣчь цвѣтникъ или разныя повѣсти святыхъ отецъ. 17 в. [Савва № 143].

№ 135. Толкованіе на пророки съ Осіи до Даніила изъ разныхъ св. Отецъ XVI в.

№ 136. Псалтирь толковая въ большую десть, въ нейже съ начала слово о житіи св. пророка Самуила и о Саулѣ царѣ и о святѣмъ пророцѣ Давидѣ XVI в. Толкованіе взято изъ разныхъ церковныхъ учителей тщаніемъ блаженнаго Бронома епископа. Тутъ же другая псалтирь истолкована вкратцѣ.

158. 46. Лѣтописецъ съ лицами отъ перваго на десять лѣта Тита кесаря Римскаго до царства Льва Фоки. 17 в.

159. 47. Максима грека толкованіе на разныя псалмы. 17 в.

160. 48. Максима грека толкованіе на пять каѳизмъ.

161. 49. Минея четья мѣсяцъ Сентябрь въ большую десть въ ней же книги: въ 14 числѣ—книга Маргаритъ, въ 26 числѣ—Іоанна Богослова о житіи его и о преставленіи, въ томъ же числѣ книга Апокалипсисъ, въ томъ же дни книга Іоанна евангелиста съ толкованіемъ. 17 в.

162. 50. Октябрь въ немъ же книги: въ 3-емъ числѣ книга Діонисія Ареопагита въ 18 числѣ—книга Луки евангелиста съ толкованіемъ. 17 в.

163. 51. Ноябрь неполный безъ конца. 17 в.

164. 52. Декабрь, въ немъ указъ главамъ безъ начала. 17 в.

165. 53. Январь. 17 в.

166. 54. Февраль. 17 в.

167. 55. Май одна половина. 16 в.

168. Другая 17 в.

169. 56. Іуній въ немъ же два патерика: синайскій и египетскій, еще сказаніе о пути къ Іерусалиму Даніила мниха, еще премудраго Георгія Писида похвала къ Богу о сотвореніи, въ немъ же слово святаго отца нашего Григоріа Богослова о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа и о крестѣхъ разбойническихъ, како различахуся, въ немъ же прѣніе Панагіота философа. 17 в.

170. 57. Іулій въ немже книга преподобнаго отца нашего игумена Іосифа Волоколамскаго списана о новоявившейся ереси Новогородскихъ еретиковъ Алексія протопопа и Діонисія попа, и Ѳеодора Курицына и иныхъ тожде мудрствующихъ, въ немъ же посланіе Антонія патріарха Константина града о Новгородскихъ стригольникахъ, сирѣчь вземшихъ на ся санъ достоинства и учительства, а не отъ Бога или отъ большого святительства поставленныхъ во учители, еще же сказаніе о срацынской вѣрѣ. 17 в.

171. 58. Августъ одна половина. 16 в.

172. Другая. 17 в.

173. 59. Минея мѣсяца Февраля разныя числа безъ начала. 17 в. [Савва № 184].

174. 60. Поученія на весь годъ съ недѣли мытаря и фарисея. 17 в.

175. 61. Правила Матѳея монаха въ большую десть. 17 в. [Савва № 231].

176. 62. Правила Никоновскія въ большую десть. 17 в.

177. 63. Прологъ съ Сентября съ 5 числа по Мартъ безъ начала. 17 в. [Савва № 242].

178. 64. Пророчества Осіина. 17 в.

179. 65. Другая такая жъ. 17 в.

180. 66. Страсти Христовы. 17 в.

181. 67. Хронографъ отъ созданія міра даже до царства Константина Палеолога, послѣдняго царя греческаго. 17 в.

№№ 161—172. Разумѣются Макарьевскія минеи, Савва № 174—183.

№ 175. Правила Матѳея монаха въ большую десть, тутъ же особливо правила св. Отецъ 1520 г.

182. 68. Псалтирь толковая переводъ Максима грека, въ первой книгѣ четыре каѳизмы 1, 2, 3, 4 неполна. 17 в. [Савва № 234].

183. 69. Въ другой книгѣ пять каѳизмъ съ шестой по первую на десять. 17 в. [Савва № 236].

184. 70. Въ третьей книгѣ каѳизмы 11, 12, 13 и 14 каѳизмы одинъ первый псаломъ, 15 каѳизма нѣть, 16, 17 и 18 не вся. 17 в. [Савва № 846].

185. 71. Исповѣданія православныя вѣры, вопросы и отвѣты. 18 в.

186. 72. Лѣствичникъ. 18 в. [Савва № 120].

187. 73. Лѣтописецъ. единъ отъ созданія міра по Христово Рождество, съ линейками; въ первой линейкѣ лѣта отъ созданія міра, въ другой линейкѣ кругъ солнца, въ третьей кругъ луны, въ четвертой кругъ пасхаліи, по 5509 годъ. 18 в. [Савва № 137].

188. 74. Лѣтописецъ второй отъ Рождества Христова по 711 годъ, съ линейками жъ: въ первой линейкѣ лѣта отъ созданія міра, въ другой лѣта отъ Христа, въ третьей кругъ солнца, въ четвертой кругъ луны, въ пятой кругъ пасхаліи, въ шестой индиктъ. 18 в. [Савва № 138].

189. 75. Овидіушъ. [Савва № 809].

190. 76. Патерикъ алфавитный. 18 в. [Савва № 215].

191. 77. Описаніе лѣтъ и мѣсяцевъ и патріарховъ и о русскомъ княженіи. 18 в.

192. 78. Описная книга что въ которомъ монастырѣ какихъ книгъ есть. 18 в. [Савва № 817].

193. 79. Ратнаго строя. 18 в.

д) Книги славянскія въ десть же, безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ.

194. 2. Лѣтописецъ Сергіева монастыря.

195. 3. Другой такой же.

196. 4. Октоихъ съ перваго гласа по субботу четвертаго гласа. [Савва № 815].

197. 5. Другой безъ воскресныхъ службъ, съ котораго набирали. [Савва № 201].

198. 6. Прологъ съ Марта по Сентябрь, безъ начала. [Савва № 241].

199. 7. Стоглавъ царя Іоанна Васильевича. [Савва № 272].

200. 8. Симеона Ѳессалонитскаго. [Савва № 273].

201. 9. Тріодь цвѣтная. [Савва № 322].

202. 10. Другая такая жъ. [Савва № 323].

203. 11. Требникъ. [Савва № 308].

204. 12. *Другой такой же.

е) Книги письменныя въ полдесть по вѣкамъ.

205. 1. Службы разныхъ святыхъ. 14 в.

206. 2. Апостолъ безъ начала. 15 в. [Савва № 725].

№ 194. Лѣтописецъ Сергіева монастыря: многихъ мужей о различныхъ матеріяхъ повѣствованіе.

№ 200. Симеона Ѳессалонитскаго о догматахъ вѣры чрезъ вопросы и отвѣты.

207. 3. Григорія Омиритскаго. 15 в. [Савва № 755].

208. 4. *Житія святыхъ ветха безъ начала и конца. 15 в.

209. 5. *Святцы съ разницею. 16 в.

210. 6. Григорія Синаита. 16 в. [Савва № 923?].

211. 7. Главизны Максима грека. 16 в. [Савва № 919?].

212. 8. Евангеліе. 16 в. [Савва № 922].

213. 9. Житіе Андрея Юродиваго. 16 в.

214. 10. Другая такая жъ безъ конца. 16 в.

215. 11. Житіе Даніила архимандрита Горицкаго. 16 в. [Савва № 926].

216. 12. Житіе Іосифа Ламскаго вкратцѣ. 16 в. [Савва № 927?].

217. 13. Житіе Соловецкихъ чудотворцевъ. 16 в. [Савва № 928].

218. 14. Житіе и службы Ростовскихъ чудотворцевъ безъ начала. 16 в.

219. 15. Зерцало бесѣдованіе души съ плотію. 16 в.

220. 16. Ирмологій пѣвчая безъ начала. 16 в.

221. 17. Исаака Сирина. 16 в. [Савва № 767].

222. 18. *Каноны Богородичны на повечеріяхъ чтомые, драна и неполна. 16 в.

223. 19. Кирилла блаженнаго собранія разныхъ дѣлъ. 16 в.

224. 20. *Лѣствица безъ начала и конца. 16 в.

225. 21. Обиходникъ Іосифова монастыря. 16 в. [Савва № 829, Горскій № 403].

226. 22. *Паремейникъ безъ начала и конца. 16 в.

227. 23. Патерикъ печерскій одна половина. 16 в. [Савва № 945].

228. Другая въ одномъ переплетѣ, обѣ половины. 17 в.

229. 24. Посланія россійскихъ митрополитовъ. 16 в. [Савва № 229].

230. 25. Соборникъ и житіе святаго Стефана Сурожскаго. 16 в. [Савва № 948].

231. 26. Собраніе разныхъ словъ безъ начала. 16 в.

232. 27. Странникъ со иными вещьми. 16 в. [Савва № 951?].

233. 28. Симеона новаго о началожительствѣ. 16 в. [Савва № 950].

234. 29. Требникъ. 16 в. [Савва № 234].

235. 30. О житіи иноческомъ и иныя потребы. 16 в.

236. 31. Другая о томъ же, въ ней одна половина. 16 в.

237. Другая. 17 в.

238. 32. *О исповѣди безъ начала. 16 в.

239. 33. Бесѣды Григорія Двоеслова. 17 в.

240. 34. Бесѣды Симеона Ѳессалонитскаго малороссійскаго письма съ русскимъ на всякія ереси. 17 в. [Савва № 727].

241. 35. Василія Амасійскаго. 17 в. [Савва № 730?].

242. 36. Вещи нѣкоторыя выписаны изъ Бароніа русскаго письма съ малороссійскимъ. 17 в. [Савва № 729].

243. 37. Вирши на Господскіе праздники, на славянскомъ и бѣлорусскомъ языцѣхъ. 17 в. [Савва № 731].

№ 207. Григорія Омиритскаго житіе и повѣсти о содѣянныхъ имъ чудесахъ, писано 7025 г.

№ 211. Максима Грека исповѣданіе православныя вѣры, тутъ же просительныя письма его къ великому князю Василію Ивановичу XVI в.

244. 38. Временникъ христіанскихъ царей безъ конца. 17 в.

245. 39. Грамматика, въ ней же краткое сказаніе о патріархѣ Геннадіи. 17 в. [Савва № 734].

246. 40. Грамматика Донатова, на русскій языкъ переведенная. 17 в. [Савва № 738?].

247. 41. Житіе Андрея Юродиваго. 17 в.

248. 42. Житіе Іоанна Милостиваго. 17 в. [Савва № 751].

249. 43. Житіе и службы Александра Свирскаго. 17 в. [Савва № 874?].

250. 44. Житія святыхъ бѣлорусскаго письма. 17 в. [Савва № 752].

251. 45. Житія и слова разныхъ святыхъ. 17 в.

252. 46. Звѣзда, чудеса Пресвятыя Богородицы. 17 в. [Савва № 757].

253. 47. Зерцало души съ плотію. 17 в.

254. 48. Исповѣданіе Максима грека и иныя разныя слова. 17 в. [Савва № 761].

255. 49. Ирмологій. 17 в. [Савва № 762].

256. 50. Исаака Сирина. 17 в. [Савва № 121].

257. 51. Исаака жъ Сирина неполна. 17 в. [Савва № 764, Горскій № 137].

258. 52. Іоанна Богослова хожденіе безъ начала и конца. 17 в.

259. 53. Іоанна экзарха на шестодневъ. 17 в.

260. 54. Іоанна экзарха о шести днехъ. 17 в.

261. 55. Іосифа евреина безъ начала. 17 в. [Савва № 770].

262. 56. Лѣтописецъ вкратцѣ малороссійскаго письма. 17 в.

263. 57. Космографія малороссійскаго письма, 1-ая часть перевода Епифаніева. 17 в. [Савва № 779].

264. 58. Другая часть превода Исаіи товарища его. 17 в. [Савва № 780].

265. 59. И третья часть превода Арсенія Сатановскаго. 17 в. [Савва № 781].

266. 60. Космы пресвитера на еретики преніе и поученіе отъ божественныхъ книгъ. 17 в. [Савва № 427, Горскій № 188].

267. 61. Кирилла Іерусалимскаго. 17 в. [Савва № 782].

268. 62. Киръ Зиновія, ученика бывшаго старца Максима грека, на новоявльвшуюся ересь Ѳеодосія Косого и ученикъ его. 17 в. [Савва № 783].

269. 63. Наказаніе и поученіе отъ святыхъ отецъ житія новоначальнымъ черницемъ, како жити у старца въ послушаніи. 17 в.

270. 64. Обиходъ нотный съ октоихомъ. 17 в. [Савва № 819].

271. 66. Патерикъ синайскій безъ начала. 17 в. [Савва № 848?].

272. 67. Петра Дамаскина. 17 в. [Савва № 849, Горскій № 166].

273. 68. Поученіе и каноны и житія святыхъ и иныя разности, книга толстая. 17 в. [Савва № 850?].

274. 69. Поученія разная отъ Евангелія и иныхъ неполна. 17 в.

275. 70. Правила о церковномъ устроеніи. [Савва № 852].

276. 71. Правилъ чернеческихъ безъ конца. 17 в.

277. 72. Пчела. 17 в. [Савва № 854?].

№ 272. Петра Дамаскина разсужденіе съ собственною его душею, взятое изъ Св. Писанія, XVII в.

278. 73. Размышленіе о благодѣтельствѣ, воззваніе къ закону, бѣлорусскаго письма. 17 в.

279. 74. Родословная великороссійскаго государства отъ перваго великаго князя Рюрика до царя и великаго князя Ѳеодора Іоанновича. 17 в.

280. 75. Святцы. 17 в. [Савва № 878].

281. 76. Слова поучительныя съ недѣли мытаря и фарисея безъ начала и конца. 17 в.

282. 77. Слова Іоанна митрополита Кіевскаго на арменъ. 17 в. [Савва № 820, Горскій № 267].

283. 78. Сборникъ святыхъ отецъ безъ конца. 17 в.

284. 79. Стязаніе іудеянина съ христіаниномъ въ Александріи во дни Кирилла Александрійскаго. 17 в. [Савва № 881].

285. 80. Службы разныя разныхъ мѣсяцевъ. 17 в.

286. 81. Тріодь постная починается понедѣльникомъ третьей недѣли поста. 17 в. [Савва № 899, Горскій № 427].

287. 82. Уставъ Студитовъ. 17 в. [Савва № 905].

288. 83. Шестодневъ Златоустовъ. 17 в.

289. 84. О исповѣди киръ Іоанна Дамаскина. 17 в.

290. 85. О крещеніи и о Пасцѣ. 17 в.

291. 86. О огнѣ и о Святѣмъ Дусѣ толкованіе. 17 в.

292. 87. О поклоненіи образомъ. 17 в.

293. 88. О постриженіи монаховъ, безъ начала. 17 в.

294. 89. *О чудесѣхъ Александра Свирскаго безъ начала и конца. 17 в. [Тип. Библ. № 333].

295. 90. Псалтирь со святцы. 17 в. [Савва № 855].

296. 91. Псалтирь толковая. 17 в. [Савва № 304].

297. 92. Выписка изъ Евангелія собрана чиномъ. 18 в.

298. 93. Купель душевная или ученіе житія духовнаго. 18 в. [Савва № 784].

299. 94. Риторика. 18 в. [Савва № 861?].

300. 95. Соборникъ житія святыхъ и иныя повѣсти. 18 в.

301. 96. Соборникъ, а въ немъ слова поучительныя. 18 в.

302. 97. Симеона новаго о началожительствѣ. 18 в. [Савва № 884].

303. 98. О подражаніи Христу. 18 в. [Савва № 825].

304. 99. О ризѣ Господни. 18 в. [Савва № 890].

305. 100. О святомъ крещеніи Сербина Юрья Бѣлина. 18 в. [Савва № 826].

ж) Книги въ полдесть же безъ подписанія вѣковъ и лѣтъ.

306. 1. Дѣянія святаго Сильвестра епископа Римскаго въ ней вѣкъ записанъ, а не законъ кой. (sic). [Савва № 737?].

№ 280. Святцы, въ которыхъ и краткія повѣсти святыхъ, XVII в.

№ 282. Слово Іоанна митрополита Кіевскаго на армянъ, гдѣ также опровергаются разныя россіанъ росколы, XVI в.

№ 295. Псалтирь толковая, толкованіе Аѳанасія архіепископа.

307. 2. Житія святыхъ безъ конца.

308. 3. Лѣтописецъ малый въ кратцѣ.

309. 4. *Другой безъ начала и конца.

310. 5. Надписаніе главъ на Ветхій Завѣтъ. [Савва № 812].

311. 6. Октоихъ съ пятаго гласа. [Савва № 827].

312. 7. Склоненіе именъ нѣкоторыхъ.

313. 8. Службы разныя разныхъ мѣсяцевъ.

314. 9. Другая такая жъ.

315. 10. Хронографъ отъ созданія мира до взятія Константинопольскаго и вящше неполный. [Савва № 907?].

316. 11. Совѣтникъ подписанъ раскольническая. [Савва № 908].

317. 12. Обличеніе на Соловецкую челобитную. [Савва № 889].

318. 13. Оглавленіе книгъ кто ихъ сложилъ. [Савва № 828].

з) Книги славянскія письменныя въ четверть по вѣкамъ.

319. 1. Григорія архіепископа слово надгробное къ Василію безъ конца. 16 в. [Савва № 917].

320. 2. Житіе Геннадія Костромского. 16 в. [Савва № 929].

321. 3. Канонъ великій да акаѳисты. 16 в.

322. 4. Пчела, въ ней же въ концѣ и иныя вещи. 16 в.

323. 5. Алфавитъ. 17 в.

324. 6. Георгія Писида и иная разность. 17 в. [Савва № 951].

325. 7. Грамматика, въ ней же діалектика и риторика. 17 в.

326. 8. Избраніе отъ Божественныхъ писаній и въ началѣ изъ Евангелія толковаго. 17 в.

327. 9. Полуустав, въ началѣ главы Марковы. 17 в. [Савва № 953].

328. 10. Уставецъ вкратцѣ Геннадія епископа Новгородскаго, въ немъ же и иныя повѣсти. 17 в. [Савва № 953].

329. 11. Философская. 17 в. [Савва № 329].

№ 309. Сія книга отдана Университетскому члену г. Карамзину. По опредѣленію 1804 года марта 28 дня.

№ 315. Хронографъ отъ созданія міра до взятія Константинопольскаго и вящше, неполный, переведенъ 1668 года.

№ 316. „Цвѣтникъ или собраніе разныхъ повѣстей, разныхъ простыхъ старинныхъ вопросовъ и отвѣтовъ и поученій св. Отецъ. Писанъ 7173 года. Отданъ въ Типографію Мусинымъ-Пушкинымъ“. Послѣднее замѣчаніе весьма цѣнно, въ виду того, что сборникъ С. Жулева уже давно привлекалъ къ себѣ вниманіе нашихъ изслѣдователей и, напр. Ѳ. И. Буслаевъ въ своихъ трудахъ напечаталъ сравнительно много выдержекъ изъ этого сборника. Кромѣ того, достойно замѣчанія и то, что прежнимъ владѣльцемъ его былъ Мусинъ-Пушкинъ, открывшій, какъ извѣстно, и „Слово о Полку Игоревѣ“.

№ 324. Георгія Писида и иная разность. XVII в. 6913 года.

№ 329. Грамматика Іоанна Дамаскина, а при концѣ двѣ риторики и часть Космографіи. XVII вѣка.

330. 12. О вѣрѣ малороссійскаго письма. 17 в. [Савва № 942?].

331. 13. *О справахъ книжныхъ и силахъ. 17 в. [Тип. Библ. № 1031].

332. 14. О существахъ человѣческихъ вѣдѣніе. 17 в.

и) Книги безъ подписанія вѣковъ.

333. 15. Лунникъ, въ ней же о иконахъ, о исхожденіи Святаго Духа и иныя вещи. [Савва № 937].

334. 16. Лѣтописецъ Кириллова монастыря.

335. 17. Другой такой же.

336. 18. Третій такой же.

і) Книги славянскія харатейныя.

337. 1. Шестодневъ и иныя службы. 10 в. [Савва № 707].

338. 2. Псалтирь. 10 в. [Савва № 235].

3. *Ефрема Сирина безъ начала и конца. 11 в.

4. *Минея мѣсяцъ Ноябрь безъ начала и конца и безъ досокъ. 11 в.

5. *Тріодь цвѣтная съ недѣли Лазаревы. 11 в. [1]).

6. *Уставъ безъ начала, въ ней же и кандакаріонъ пѣвчая книга. 11 в.

7. *Шестодневъ съ пятаго гласа безъ досокъ. 11 в.

8. *Шестодневъ. 11 в.

9. *Псалтирь безъ конца. 11 в.

339. 10. Апостолъ. 12 в.

340. 11. Евангеліе. 12 в.

12. *Минея мѣсяцъ сентябрь безъ начала и октябрь безъ конца и безъ досокъ и всѣ листы погнили. 12 в.

13. *Ноябрь. 12 в.

14. *Другой такой же съ 2-го числа безъ начала. 12 в.

15. *Мѣсяцъ Декабрь. 12 в.

16. *Мѣсяцъ Январь неполна. 12 в.

17. *Февраль семь тетрадей. 12 в.

18. *Апрѣль. 12 в.

19. *Май. 12 в.

20. *Іюлій. 12 в.

21. *Августа четырнадцать тетрадей. 12 в.

22. *Октоихъ съ пятаго гласа. 12 в.

341. 23. Служебникъ. 12 в. [Савва № 892?].

342. 24. Требникъ. 12 в. [Савва № 900?].

№ 330. Вопросы и отвѣты православному съ папежникомъ.

№ 333. Лунникъ, въ немъ же о иконахъ, о исхожденіи Св. Духа, о Мелхиседекѣ, о Божествѣ по воплощеніи Іисуса Христа, прѣніе со іудеи, безъ конца.

[1]) Въ черновой описи эта рукопись отнесена къ числу рѣдкихъ.

25. *Трефолой безъ начала. 12 в.

26. *Другій такій же. 12 в.

27. *Шестодневъ. 12 в.

28. *Другій такій же 12 в.

29. *Третій такій же, въ немъ же службы праздникамъ Господскимъ и святымъ нарочитымъ. 12 в.

30. *Апостолъ безъ начала и конца. 13 в.

31. *Апостолъ безъ начала и конца. 13 в.

32. *Евангеліе. 13 в.

33. *Ирмосы пѣвчая шесть тетрадей. 13 в.

34. *Каноны воскресныя и дневныя всѣхъ восьми гласовъ. 13 в.

35. *Другая такая жъ, въ ней же стихиры Евангельскія и тропари дневныя. 13 в.

343. 36. Книга, како въ кельи глаголати полунощницы и утреня съ пѣснми, часъ 9 и вечерня, потомъ воскресныя службы дневныя, Апостолы и Евангелія, служба Пасцѣ и во всю пятидесятницу, службы недѣльныя до недѣли всѣхъ святыхъ и службы Господскимъ праздникамъ и святымъ великимъ и тріоди постной, службы сперва субботы и недѣли мясопустныя, потомъ субботы Лазаревой и великаго четверга и недѣльныя службы великаго поста, въ ней же и псалтирь. 13 в. [Савва № 325].

37. *Минея мѣсяцъ Октябрь 15 тетрадей. 13 в.

38. *Ноябрь и Декабрь два мѣсяца въ одной книгѣ. 13 в.

39. *Январь. 13 в.

40. *Другій безъ начала и конца въ тетрадяхъ. 13 в.

41. *Февраль. 13 в.

42. *Мартъ. 13 в.

43. *Другій безъ начала. 13 в.

44. *Апрѣль. 13 в.

45. *Май и Іюнь два мѣсяца въ одной книгѣ. 13 в.

46. *Іюнь безъ начала. 13 в.

47. *Іюнь безъ начала, а Іюль безъ конца, два мѣсяца въ одной книгѣ. 13 в.

48. *Августъ. 13 в.

49. *Паримейникъ безъ начала и конца. 13 в.

50. *Паримейникъ весь.

51. *Паримейникъ безъ начала жъ и конца. 13 в.

52. *Прологъ съ сентября по мартъ. 13 в.

53. *Прологъ такій же февраля по 1 день. 13 в.

54. *Прологъ такій же съ октября по декабрь. 13 в.

55. *Прологъ съ декабря февраля по 25 день. 13 в.

56. *Прологъ сентября съ 21-го февраля по 17 день. 13 в.

57. *Прологъ съ марта августа по 25 день. 13 в.

58. *Прологъ мартъ неполный и апрѣля нѣкая часть. 13 в.

59. *Прологъ марта августа по 31 день неполный.

60. *Прологъ марта съ 3-го августа по 22 день. 13 в.

61. *Служебникъ старинный безъ начала и конца. 13 в.

62. *Другій въ четверть въ тетрадяхъ безъ начала жъ и конца починается съ литургіи Василія Великаго. 13 в.

63. *Службы Господскимъ праздникомъ, безъ начала и конца. 13 в.

64. *Службы декабря съ 25-го января и февраля обѣ въ тетрадяхъ и неполны. 13 в.

65. *Трефолой безъ начала и безъ конца. 13 в.

66. *Другій безъ начала жъ и безъ конца. 13 в.

67. *Третій безъ конца. 13 в.

68. *Тріодь постная и цвѣтная. 13 в.

69. *Тріодь постная и цвѣтная, книга пѣвчая. 13 в.[1]).

70. *Уставъ. 13 в.[1]).

71. *Часословъ старый, въ немъ же воскресныя службы и Господскимъ праздникамъ и святымъ великимъ и святцы. 13 в.

72. *Псалтирь съ 8-го псалма. 13 в.

73. *Псалтирь съ 16 псалма до псалма 77-го въ тетрадяхъ. 13 в.

74. *Другая съ 22 псалма въ тетрадяхъ. 13 в.

75. *Псалтирь безъ начала съ 41 псалма. 13 в.

76. *Пятая неполна. 13 в.

77. *Апостолъ безъ начала и конца. 14 в.

78. *Евангеліе. 14 в.

79. *Второе. 14 в.

80. *Третье. 14 в.

81. *Четвертое безъ досокъ. 14 в.

82. *Пятое неполное. 14 в.

83. *Шестое. 14 в.

84. *Седмое безъ начала и конца и безъ досокъ. 14 в.

85. *Осмое. 14 в.

86. *Девятое безъ начала. 14 в.

87. *Десятое неполно. 14 в.

88. *Первое на десять въ большую четверть.

89. *Каноны воскресныя и дневныя всѣхъ гласовъ. 14 в.

90. *Другая такая жъ безъ начала и конца. 14 в.

91. *Каноны же дневные и другимъ разнымъ святымъ безъ начала и конца, пѣвчая, безъ досокъ. 14 в.

92. *Лѣствица, безъ конца. 14 в.

93. *Минея мѣсячная мѣсяцъ Сентябрь. 14 в.

94. *Другая безъ начала и конца. 14 в.

95. *Третья такая жъ, безъ конца. 14 в.

96. *Ноябрь. 14 в.

97. *Декабря шесть чиселъ, седьмое число безъ конца, пѣвчая. 14 в.

98. *Январь и Февраль въ одной книгѣ. 14 в.

---

[1]) Въ черновой копіи эта рукопись отнесена къ числу рѣдкихъ.

99. *Мартъ безъ начала и конца и безъ досокъ. 14 в.
100. *Мартъ и Апрѣль въ одной книгѣ. 14 в.
101. *Май и Іюнь въ одной же книгѣ. 14 в.
102. *Іюнь. 14 в.
103. *Другая безъ начала и конца и безъ досокъ. 14 в.
104. *Третья полна. 14 в.
105. *Іюль. 14 в.
106. *Другая такая жъ. 14 в.
107. *Августъ неполна. 14 в.
108. *Минея общая. 14 в.
109. *Другая такая жъ починается съ Николаевой службы. 14 в.
110. *Паримейникъ безъ конца. 14 в.
111. *Другій такій же безъ конца. 14 в.
112. *Третій безъ конца. 14 в.
113. *Четвертый безъ начала и конца. 14 в.
114. *Пятый безъ начала и безъ конца и безъ досокъ. 14 в.
115. *Шестой безъ начала же и конца. 14 в.
116. *Седмый полный. 14 в.
117. *Осмый безъ конца. 14 в.
118. *Девятый безъ конца же. 14 в.
119. *Послѣдованіе святого елея. 14 в.
120. *Прологъ съ сентября, февраля по 26 число. 14 в.
121. *Другій съ сентября жъ февраля по 29-е. 14 в.
122. *Третій такожде. 14 в.
123. *Четвертый съ сентября по мартъ. 14 в.
124. *Пятый неполный февраля по 29-е. 14 в.
125. *Шестой безъ конца. 14 в.
126. *Седмый безъ начала октября съ 6-го декабря по 30-е неполный. 14 в.
127. *Осмый января съ 8-го марта по 12. 14 в.
128. *Девятый марта съ 1. 14 в.
129. *Десятый съ начала до конца. 14 в.
130. *Первый надесять августа до 16-го. 14 в.
131. *Вторый надесять такожде, по осмотру оказался часословъ. 14 в.
132. *Третій надесять августа до 4-го числа. 14 в.
133. *Четвертый надесять марта съ 24, августа по 26. 14 в.
134. *Служба воскресная неполна и безъ конца. 14 в.
135. *Службы разныя Господскихъ праздниковъ. 14 в.
136. *Служебникъ безъ начала. 14 в.
137. *Другой неполный. 14 в.
138. *Стихиры Господскимъ праздникамъ и разнымъ святымъ, пѣвчая, неполна. 14 в.
139. *Синодикъ. 14 в.
140. *Тріодь цвѣтная съ недѣли разслабленнаго. 14 в.

141. *Уставъ безъ конца. 14 в.

142. *Царство Давида о Саулѣ и иныхъ житія. 14 в.

143. *Часословъ съ канонами Троичными безъ конца. 14 в.

144. *Другій такій же безъ начала и безъ досокъ, въ ней же и шестодневъ безъ конца. 14 в.

145. *Шестодневъ. 14 в.

146. *Другій такій же, въ немъ же служба Господскимъ праздникамъ. 14 в.

147. *Третій безъ начала и безъ досокъ. 14 в.

148. *Четвертый безъ начала жъ, въ немъ же степенны, отъ другой доски, безъ конца. 14 в.

149. *Пятый безъ начала жъ, въ немъ же служба Господскимъ праздникамъ и святымъ великимъ безъ конца и безъ досокъ. 14 в.

150. *Шестый безъ начала. 14 в.

151. *Седмый безъ конца. 14 в.

152. *Псалтирь. 14 в.[1]).

153. *Другая безъ начала и безъ конца. 14 в.

154. *Третья ветха.

155. *Четвертая, въ ней же пѣсни, безъ конца.

156. *Пятая неполна. 14 в.

157. *Апостолъ безъ конца и безъ досокъ. 14 в.

158. *Евангеліе. 14 в.[1]).

159. *Другое такое жъ. 14 в.

160. *Третье такое жъ. 15 в.

161. *Четвертое безъ конца и безъ досокъ. 15 в.

162. *Пятое неполное и безъ конца. 15 в.

163. *Шестое безъ начала. 15 в.

164. *Седьмое неполное. 15 в.

165. *Житіе Андрея Юродиваго. 15 в.[1]).

166. *Каноны воскресные и дневные. 15 в.

167. *Минея мѣсяцъ сентябрь. 15 в.

168. *Октябрь. 15 в.

169. *Февраль. 15 в.

170. *Май. 15 в.

171. *Паримейникъ безъ начала и безъ конца и безъ досокъ. 15 в.

172. *Прологъ съ марта по сентябрь. 15 в.

173. *Другій. 15 в.

174. *Третій безъ конца. 15 в.

175. *Четвертый неполный и безъ конца. 15 в.

176. *Пятый неполный же и безъ конца, въ немъ же одна часть писана 13-го вѣка.

*Другая. 15 в.

---

[1]) Въ черновой копіи эта рукопись отнесена къ числу рѣдкихъ.

177. *Тріодь постная безъ начала и конца, нотная. 15 в.

178. *Евангеліе. 16 в.

179. *Другая съ Матѳея. 16 в.

180. *Паримейникъ. 16 в.

ж) Книги славянскія харатейныя безъ подписанія вѣковъ.

181. *Евангеліе безъ начала и безъ конца и безъ досокъ.

182. *Ирмосовъ четыре тетради, пѣвчая.

183. *Минеи мѣсячной мѣсяца Іюля—6 тетрадей.

184. *Мѣсяцъ Августъ безъ конца.

185. *Прологъ сентябрскій третій неполонъ, безъ начала, безъ конца и безъ досокъ.

Дополненія и поправки.

Когда настоящая работа почти уже совсѣмъ заканчивалась печатаніемъ, автору ея открылась возможность близко ознакомиться съ описью Патріаршей Библіотеки, составленной въ 1773 г. Привлеченіе новаго матеріала даетъ нѣсколько новыхъ выводовъ, которые съ одной стороны подтверждаютъ прежнія положенія, съ другой вносятъ рядъ поправокъ и измѣненій.

Опись эта хранится въ Патріаршей Библіотекѣ подъ № 968 и подробно описана С. А. Бѣлокуровымъ въ его трудѣ: „о Библіотекѣ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи", причемъ изслѣдователь далъ вполнѣ правильную оцѣнку этой описи, указавъ на ея важность для исторіи этого книгохранилища[1]). Главное мѣсто въ этой описи отведено рукописямъ славянскимъ—бумажнымъ и пергаменнымъ—и занимаетъ бо́льшую часть всей описи (л.л. 67—333). Здѣсь рукописи описаны весьма подробно, сравнительно часто мы находимъ полное перечисленіе статей, входящихъ въ составъ той или другой рукописи, такъ что появленіе въ печатномъ видѣ этой описи, несомнѣнно, сильно облегчитъ работу нашихъ изслѣдователей. Здѣсь бумажныя и пергаменныя рукописи перечислены совмѣстно въ алфавитномъ порядкѣ, причемъ сначала описываются рукописи въ листъ, потомъ въ полулиста и, наконецъ, въ четвертку. Всего въ этой описи 1773 года мы находимъ 649 рукописей. Такъ какъ для насъ въ настоящей работѣ особенно интересны рукописи пергаменныя, то возникаетъ вопросъ, какія пергаменныя рукописи перечислены въ описи 1773 г.? Приводимъ здѣсь перечень пергаменныхъ рукописей, упомянутыхъ въ этой описи 1773 г., причемъ первая цифра, напечатанная жирнымъ шрифтомъ, обозначаетъ тотъ номеръ, подъ которымъ числится эта рукопись по „указателю" пр. Саввы,—вторая цифра въ скобкахъ—тотъ номеръ, подъ которымъ указана эта рукопись въ описи 1773 г.; кромѣ того знакъ * послѣ номера по „указателю" Саввы обозначаетъ то, что о такой рукописи ниже будетъ приведено нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній.

№№ **7** (6), **43*** (23), **64*** (43), **65** (44), **105** (63), **108** (66), **131*** (81), **132** (82), **159—168*** (97—106), **193** (113), **199** (119), **244** (147), **246*** (149), **245** (148), **247** (150), **248*** (151), **256—260** (158—162), **262** (164), **269** (169), **278*** (175), **279*** (176), **275*** (172), **319*** (210), **328** (213), **329** (214), **330** (215), **331** (216), **332** (217), **333*** (218), **345** (227), **401** (284), **478*** (359), **522** (401), **551** (430), **572*** (450), **598*** (475), **600** (477), **601** (478), **604** (481), **605** (482), **952** (488), **640*** (518), **644** (522), **667*** (544), **674*** (551), **675** (552), **678** (555), **777*** (614), **786*** (617).

---

[1]) См. приложеніе V къ названному изслѣдованію.

Разсмотрѣніе этой описи 1773 г. весьма важно для насъ: она показываетъ прежде всего число рукописей, которыми владѣла Патріаршая Библіотека въ 1773 г., т. е. за 15 лѣтъ до того времени, когда въ 1788 году состоялась передача многихъ рукописей изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую, о чемъ мы говорили выше. Такимъ образомъ опись 1773 г. точно знакомитъ насъ съ составомъ Патріаршей Библіотеки, какимъ онъ былъ къ 1773 году.

Приведенный выше перечень пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки по описи 1773 г., рѣшительно подтверждаетъ тотъ фактъ, что въ составѣ Патріаршей Библіотеки, какимъ онъ очертанъ въ описи 1773 г., мы не находимъ именно тѣхъ самыхъ пергаменныхъ рукописей, (за исключеніемъ одной—№ 275, о ней рѣчь ниже), которыя, какъ было установлено выше, на основаніи совершенно иныхъ источниковъ, были переданы въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской въ 1788 г. Въ этомъ—главное для насъ показаніе описи 1773 г. Она показываетъ, что къ 1773 г. въ составъ Патріаршей Библіотеки входила 61 пергаменная рукопись, причемъ это были главнымъ образомъ именно тѣ пергаменныя рукописи, которыя были переданы въ Патріаршую Библіотеку изъ собранія патріарха Никона, за 100 лѣтъ до составленія описи 1773 г., именно въ 1675 г.

Подтверждая предыдущія наблюденія, опись 1773 г. съ другой стороны даетъ въ распоряженіе изслѣдователей нѣкоторыя новыя данныя. Эти данныя касаются отдѣльныхъ рукописей и позволяютъ точнѣе прослѣдить судьбу нѣкоторыхъ рукописей, внести рядъ новыхъ наблюденій надъ тѣми именно пергаменными рукописями, прошлое которыхъ—до сихъ поръ оставалось неяснымъ. Главнымъ образомъ и почти исключительно—это именно тѣ рукописи, которыя выше (стр. 170—172) нами были условно выдѣлены въ особый, пятый отдѣлъ среди всѣхъ пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки. Соединить ихъ въ одно цѣлое побуждало одно обстоятельство, чисто внѣшняго характера, именно отсутствіе свѣдѣній о томъ, откуда, когда и отъ кого поступили въ Патріаршую Библіотеку рукописи, отнесенныя въ этотъ отдѣлъ.

Относительно того, откуда могли поступить въ Патріаршую Библіотеку рукописи, отнесенныя въ эту группу, мы высказали какъ предположеніе, что нѣкоторыя рукописи этой группы могли быть переданы въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской. Новыя данныя, извлекаемыя изъ описи 1773 г. позволяютъ рѣшительно утверждать, что нижеслѣдующія рукописи были въ составѣ Патріаршей Библіотеки къ 1773 г. и поступили сюда, вѣроятно, не изъ Типографской Библіотеки:

I[1]). Св. Григорія Богослова 16 словъ съ толкованіемъ Никиты Ираклійскаго—Савва № 43, Горскій № 118; выше, стр. 170.

II. Евангеліе конца XIV в.—Савва № 64, Горскій № 28; выше, стр. 170.

III. Евангеліе конца XIV в.—Савва № 401, Горскій № 30; выше, стр. 170—171.

IV. Служебникъ XIV в.—Савва № 598, Горскій № 345; выше, стр. 171.

V. Уставъ Студійскій 1398 г.—Савва № 333, Горскій № 381; выше, стр. 171.

VI. Кондакарь XIII в.; Савва № 777; выше, стр. 171.

VII. Лѣтопись Новгородская XIII—XIV в.; Савва № 786; выше, стр. 171.

---

[1]) Перечисляемъ ихъ въ томъ порядкѣ, какъ онѣ были приведены выше на стр. 170—172.

VIII—XVII. Минеи служебныя XII в.; Савва № 159—168; выше, стр. 171.

XIX. Прологъ за сентябрьское полугодіе XIV в., Савва № 248; выше, стр. 171.

XX. Прологъ мартъ—іюнь XIV в.; Савва № 246; выше, стр. 171.

XXI. Стихирарь XII в.; Савва № 279; выше, стр. 172.

XXII. Стихирарь XII в.; Савва № 572; выше, стр. 172.

XXIII. Тріодь постная XII в.; Савва № 319; выше, стр. 172.

XXIV. Св. Кирилла Іерусалимскаго поученія, XII в.; Савва № 478, Горскій № 114; выше, стр. 172.

Итакъ, относительно 23 рукописей изъ общаго числа рукописей, отнесенныхъ выше нами въ составъ этого V отдѣла, теперь открывается полная возможность утверждать, что онѣ находились въ составѣ Патріаршей Библіотеки къ 1773 г. и, вѣроятно, поступили сюда не изъ Типографской,—но откуда именно,—это пока остается вопросомъ, который ждетъ своего изслѣдователя.

Съ другой стороны опись 1773 г. показываетъ, что октоихъ XV в.—Савва № 538, Горскій № 422—поступилъ въ Патріаршую Библіотеку уже послѣ 1773 г., т. к. эта опись умалчиваетъ о данной рукописи; быть можетъ, этотъ октоихъ былъ переданъ въ Патріаршую изъ Типографской Библіотеки въ 1788 г., хотя въ сдаточной описи 1788 объ этой рукописи, повидимому, не упоминается.

Выше было сказано, что въ описи Патріаршей Библіотеки 1773 г. мы не находимъ именно тѣхъ самыхъ рукописей, которыя были переданы въ это книгохранилище въ 1788 г., за исключеніемъ одной рукописи, именно Изборника 1403 г. (Савва № 275, Горскій № 162). Выше[1]) мы обратили вниманіе на то, что эта рукопись, московская по своему происхожденію, въ XVII вѣкѣ принадлежала внуку одного изъ справщиковъ, служившихъ на Печатномъ Дворѣ. На основаніи этого мы высказали предположеніе, что эта рукопись, вѣроятно, отъ послѣдняго владѣльца перешла въ собственность Типографской Библіотеки. Но теперь оказывается, что это предположеніе оказалось ошибочнымъ: эта рукопись поступила въ собственность Патріаршей Библіотеки: вотъ почему мы видимъ ее въ описи названной Библіотеки 1773 г., гдѣ она встрѣчается подъ № 172; вотъ почему теперь вполнѣ удовлетворительно разъясняется и молчаніе объ этой рукописи разобранной выше сдаточной описи 1788 г.

Опись Патріаршей Библіотеки 1773 г. позволяетъ исправить и другую неточность. Разсматривая пергаменныя рукописи, названныя въ описи патріаршей Ризной Казны 1658 г. (выше, стр. 111) подъ № 8—„ирмолой письменный, харатейный, ветхъ“—мы склонялись видѣть ирмолой XV в. (Савва № 748). Но отъ этого теперь слѣдуетъ отказаться: опись Патріаршей Библіотеки 1773 г. свидѣтельствуетъ, что въ 1773 г. этой рукописи еще не было въ составѣ Библіотеки; она поступила сюда позже.

За то относительно другихъ предположеній показанія описи 1773 г. подтверждаютъ высказанныя выше предположенія.

Такъ, относительно пергаменной кормчей XII в. (Савва № 131) въ описи 1773 г. отмѣчено (№ 81), что эта рукопись—„безъ конца“. А между тѣмъ (выше, стр. 126),

[1]) Стр. 166.

разбирая опись Патріаршей Библіотеки 1718 г., мы предположили, что упомянутая въ этой послѣдней описи подъ № 500 рукопись: „кормчая славянская, харатейная, въ десть, *безъ конца и лѣтъ*, быть можетъ, и есть именно та самая, которая приведена въ „указателѣ“ пр. Саввы подъ № 131. Опись 1773 г. вполнѣ подтверждаетъ это, говоря, что эта рукопись уже находилась въ составѣ Патріаршей Библіотеки въ 1773 г.

Разбирая ту же опись Патріаршей Библіотеки 1718 г. (выше, стр. 125) мы высказали предположеніе, что подъ № 449 этой описи, гдѣ названъ „шестодневъ канархистный на славянскомъ языкѣ, харатейный въ десть, безъ лѣтъ“—вѣроятно, слѣдуетъ подразумѣвать стихиры изъ постной Тріоди на нотѣ (Савва № 278). Опись 1773 г., говоря объ этой самой рукописи подъ № 175, подтверждаетъ это предположеніе.

Относительно синодика, написаннаго на пергаменѣ и принадлежавшаго Московскому Успенскому собору (Савва № 667) къ тому, что было сказано выше (стр. 169) слѣдуетъ дополнить, что онъ былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку въ промежутокъ между 1701 и 1773 г.г.

Рукопись № 674—потребникъ, невѣрно приписываемый Θеогносту (выше, стр. 135), въ 1725 г. еще значился въ составѣ Типографской Библіотеки и былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку между 1725 и 1727 г.г., т. к. впервые появляется въ описи Патріаршей Библіотеки, составленной въ 1727 г.[1]).

Рукопись № 640—соборное дѣяніе на еретика Мартина—(выше, стр. 135) была передана въ Патріаршую Библіотеку между 1725 и 1773 гг.

Позволимъ сдѣлать еще нѣсколько дополненій.

Относительно пергаменнаго апостола 1220 г. Патріаршей Библіотеки (Савва № 7) выше (стр. 120) было приведено мнѣніе А. И. Соболевскаго, который относитъ эту рукопись къ числу ростовскихъ. Полнѣе свое мнѣніе относительно ростовскаго происхожденія этой рукописи А. И. Соболевскій изложилъ въ своей работѣ: „остатки библіотеки XIII в.“, вошедшей въ составъ сборника разныхъ статей А. И. Соболевскаго: „Матеріалы и изслѣдованія въ области славянской филологіи и археологіи“. СПБ. 1910 г., стр. 204—207.

Относительно Шестоднева 1374 г.—Типографской Библіотеки № 67 (выше, стр. 65) слѣдуетъ имѣть въ виду, что объ этой рукописи появилась спеціальная монографія Н. М. Каринскаго, помѣщенная въ Ж. М. Н. Пр. 1916 г. мѣсяцъ февраль.

Въ опредѣленіе времени вступленія въ должность библіотекаря старца Гавріила (см. выше, стр. 16 прим.) вкралась неточность: Гавріилъ былъ назначенъ на эту должность съ 18 августа 1676 г. (Архивъ Тип. XVII в. № 67, л. 37 об.).

---

[1]) С. А. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ Московскихъ государей, стр. 134.

УКАЗАТЕЛИ.

I) Указатель пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки.

Евангеліе № 1—36, 174.
Евангеліе № 2—26, 36, 48, 50, 175, 177, 178, 183.
Евангеліе № 3—36, 50, 175.
Евангеліе № 4—16, 50, 51, 175.
Евангеліе № 5—26, 36, 51.
Евангеліе № 6—36, 51.
Евангеліе № 7—36, 51, 52.
Евангеліе № 8—36, 52, 174, 176, 178.
Евангеліе № 9—36, 175, 185.
Евангеліе № 10—4, 36, 53, 175, 176.
Евангеліе № 11—36.
Евангеліе № 12—36, 54.
Евангеліе № 13—36, 54.
Евангеліе № 14 (Саввина книга)—31, 36, 54, 71, 175, 176, 183, 186.
Евангеліе № 15—36, 54, 97, 176, 178.
Евангеліе № 16—36.
Евангеліе № 17—36.
Евангеліе № 18—36, 175.
Евангеліе № 19—36.
Евангеліе № 20—26, 36, 54, 174.
Евангеліе № 21—36.
Евангеліе № 22—36, 174.
Апостолъ № 23—36, 55, 175.
Апостолъ № 24—36, 55, 174.
Апостолъ № 25—36, 55, 174.
Апостолъ № 26—36, 55, 175.
Псалтирь № 27—27, 36, 55.
Псалтирь № 28—36, 55, 56.
Псалтирь № 29—36, 56.
Псалтирь № 30—36, 56.
Псалтирь № 31—36, 175.
Псалтирь № 32—36, 56, 175.
Псалтирь № 33—36, 56, 175.
Псалтирь № 34—36, 57.
Псалтирь № 35—38, 57, 174.
Псалтирь № 36—38, 57, 174.
Псалтирь № 37—38, 57.
Слова Ефрема Сирина № 38—38, 58.
Книга Іоанна Лѣствичника № 39—38, 58, 176.
Служебникъ № 40—38, 58.
Служебникъ № 41—38, 58.
Служебникъ № 42—38, 58.
Служебникъ № 43—38, 58.
Послѣдованіе св. масла № 44—38, 175.
Часословъ № 45—38, 174.
Часословъ № 46—38, 59.
Часословъ № 47—38.
Часословъ № 48—38, 67.
Паримейникъ № 49—38, 67.
Паримейникъ № 50—38, 174, 175.
Паримейникъ № 51—38, 59.
Паримейникъ № 52—38, 178.
Сборникъ Сильвестровскій № 53—38, 59, 171, 175.
Паримейникъ № 54—38, 78, 174.
Паримейникъ № 55—38, 59, 174.
Паримейникъ № 56—38, 175.
Паримейникъ № 57—38, 59, 60, 175.
Паримейникъ № 58—38, 60, 174.
Паримейникъ № 59—38.

Паримейникъ № 60—38.
Паримейникъ № 61—38, 61, 64, 149, 150, 174, 175, 176, 178.
Паримейникъ № 62—38, 64, 175.
Паримейникъ № 63—38, 64.
Октоихъ № 64—38, 64, 175.
Октоихъ № 65—38, 174.
Шестодневъ № 66—38, 176.
Шестодневъ № 67—40, 65, 66, 175, 178, LXXIII.
Шестодневъ № 68—40, 66.
Шестодневъ № 69—40, 66, 174.
Шестодневъ № 70—40, 176.
Шестодневъ № 71—40, 66, 174.
Шестодневъ № 72—40.
Параклитъ № 73—40, 66.
Стихиры № 74—40, 66.
Стихиры № 75—40, 67, 174.
Стихиры № 76—40, 67, 174, 176, 178.
Стихиры № 77—40, 67, 174, 176.
Собраніе каноновъ № 78—40.
Собраніе каноновъ № 79—40, 174.
Собраніе каноновъ № 80—40, 67.
Собраніе каноновъ № 81—40, 67, 68, 174.
Собраніе каноновъ № 82—40, 70, 174.
Собраніе каноновъ № 83—40, 68.
Минея № 84—40, 68, 175, 176, 177, 178.
Минея № 85—40, 69, 168.
Минея № 86—40, 176.
Минея № 87—40, 69.
Минея № 88—40, 69, 70.
Минея № 89—40, 70, 175, 176, 177, 178.
Минея № 90—40, 69, 174.
Минея № 91—40, 70, 174, 175, 176, 178.
Минея № 92—40, 70, 71, 174, 175.
Минея № 93—40, 69, 174.
Минея № 94—42, 71, 175.
Минея № 95—42, 69, 70.
Минея № 96—42, 174.
Минея № 97—42, 69, 174.
Минея № 98—42.
Минея № 99—42, 68.
Минея № 100—42, 174.
Минея № 101—42, 69, 174.
Минея № 102—42, 69.
Минея № 103—42, 68, 175.
Минея № 104—42, 174.
Минея № 105—42, 174.
Минея № 106—42, 174.
Минея № 107—42, 174.
Минея № 108—42.
Минея № 109—42, 69, 70, 71, 176.
Минея № 110—42, 68, 73, 79, 175, 176.
Минея № 111—42, 69, 71, 174, 177.
Минея № 112—42, 71, 72, 174, 175, 176, 178.
Минея № 113—42, 71, 175.
Минея № 114—42, 72.
Минея № 115—42, 69, 70, 72.
Минея № 116—42, 72, 175, 176, 178.
Минея № 117—42, 73, 174.
Минея № 118—42, 176.
Минея № 119—42.
Минея № 120—44, 73, 174.
Минея № 121—44, 73, 176.
Минея № 122—44, 74, 176.
Минея № 123—44, 174.
Минея № 124—44, 74.
Минея № 125—44, 73, 176.
Минея № 126—44, 174.
Минея № 127—44, 174.
Минея общая № 128—44.
Минея общая № 129—44, 174.
Минея праздничная № 130—44, 74.
Минея праздн. № 131—44, 75, 174, 175, 178.
Минея праздн. № 132—44.
Минея праздн. № 133—44, 75.
Минея праздн. № 134—44, 75.
Минея праздн. № 135—44, 75, 175.
Минея праздничн. № 136—44, 175, 185.
Тріодь № 137—44, 75, 176.
Тріодь № 138—44, 76, 175, 176.
Тріодь № 139—44, 174.
Тріодь № 140—44, 76, 77.
Тріодь № 141—44, 77, 78, 175, 176.
Уставъ № 142—44, 78, 174, 176.
Уставъ № 143—44, 78, 175.
Уставъ № 144—44, 174.
Уставъ № 145—44, 78, 176, 177.
Уставъ № 147—44, 78, 79, 175.
Уставъ № 148—46.
Ирмологій № 149—46.
Ирмологій № 150—46, 174.
Праздники № 151—46, 175.
Стихиры № 152—46.
Прологъ № 153—46, 79, 176, XIV.
Прологъ № 154—46, 79, 175.
Прологъ № 155—46, 79, 175.
Прологъ № 156—46.
Прологъ № 157—46, 80, 175.
Прологъ № 158—46, 80, 175, 176.

Прологъ № 159—46, 81, 174.
Прологъ № 160—46, 81, 175.
Прологъ № 161—46, 81, 174.
Прологъ № 162—46, 82, 153, 175.
Прологъ № 163—46, 82, 146, 175, 176, 178, 184.
Прологъ № 164—46, 82.
Прологъ № 165—46.
Прологъ № 166—46.
Прологъ № 167—46, 175.
Прологъ № 168—46, 175.
Прологъ № 169—46, 82, 175.
Прологъ № 170—46, 175.
Прологъ № 171—46, 83, 176.
Прологъ № 172—46, 83, 161, 175, 177, 178.
Прологъ № 173—46, 83, 174, 175.
Прологъ № 174—46, 175.
Прологъ № 175—46, 84, 175.
Прологъ № 176—46, 174, 176.
Прологъ № 177—46, 84, 174.
Прологъ № 178—46, 84, 174.
Прологъ № 179—46, 84, 175.
Прологъ № 180—46, 85.
Прологъ № 181—46, 85.
Житіе Андрея Юродиваго № 182—46, 175.

2) Указатель пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки.

Апостолъ № 7—72, 113, 120, 172, 178, LXX, LXXIII.
Апостолъ № 722—142, 143, 172, 174, 175, 177, 178, 180, L.
Апостолъ № 15—140, 142, 172, 174, 175, 177, 178, LI.
Возношеніе имени патріарха № 260—170, 172, LXX.
Главизны Максима Исповѣдника № 644—113, 127, 172, LXX.
Григорія Богослова № 43—126, 170, 172.
Григорія Богослова № 954—126, 162, 172, LXX, LXXI.
Евангеліе № 404—163, 172, 187, XLIX.
Евангеліе № 742—27, 139, 172, 179, 187, L.
Евангеліе № 740—26, 144, 172, 177, 178, XLIX.
Евангеліе № 67—145, 172, 175, 177, 178, L.
Евангеліе № 70—146, 172, 174, 177, 178, 183, 184, 185, L.
Евангеліе № 68—146, 172, 177, 178, L.
Евангеліе № 69—96, 166, 172, 177, 178, L.
Евангеліе № 64—170, 171, 172, LXX, LXXI.
Евангеліе № 65—168, 172, 175, LXX.
Евангеліе № 401—26, 143, 144, 172, 175, 177, 178, LXX, LXXI.
Евангеліе № 71—171, 172, 179.
Ирмологъ № 932—158, 159, 172, 175, 177, 178, L.
Ирмологъ № 748—111, 172, LXXII.
Богословіе Іоанна Дамаскина № 108—113, 126, 172, LXX.
Шестодневъ № 345—114, 125, 172, 177, 178, LXX.
Лѣствица № 105—113, 129, 172, LXX.
Кирилла поученія № 478—172, 176, 177, LXX, LXXII.
Кондакарь № 777—171, 172, LXX, LXXI.
Толкованіе на евангеліе Константина пресвит. № 262—111, 113, 128, 172, 177, LXX.
Кормчая № 132—110, 120, 172, 175, 178, LXX.
Кормчая № 227—126, 172, 177.
Кормчая № 131—112, 114, 126, 172, LXX, LXXII.
Лѣтопись № 786—171, 172, LXX, LXXI.
Миней 10 книгъ №№ 159-168—171, 172, LXX, LXXII.
Минея № 173—147, 172, 174, 177, 179, LI.
Минея № 172—62, 149, 172, 175, 177, LI.
Минея № 522—111, 172, 174, LXX.
Пандекты Никона № 193—120, 172, 174, 177, 178, XIV, LXX.
Пандекты Никона № 836—158, 172, 178, 180, 181, XLIX.
Октоихъ № 538—171, 172, LXXII.
Октоихъ № 199—113, 129, 155, 156, 172, 177, 179, LI, LXX.
Параклитъ № 837—159, 172, 174, 178, L.
Параклитъ № 838—160, 172, 175, 177, 179, L.
Параклитъ № 840—162, 172, 174, 175.
Патерикъ № 551—113, 126, 152, 172, LXX.
Прологъ № 240—82, 152, 172, 175, 177, 179, L.
Прологъ № 244—113, 121, 172, LXX.
Прологъ № 247—113, 121, 172, LXX.
Прологъ № 248—171, 172, 174, 177, LXX, LXXII.

Прологъ № 239—27, 64, 150, 172, 175, 177, 178, L.
Прологъ № 839—151, 152, 172, 175, 177, 179, LI.
Прологъ № 246—111, 171, 172, 174, LXX, LXXII.
Прологъ № 245—111, 113, 121, 172, LXX.
Псалтирь № 235—145, 163, 164, 165, 172, 174, 175, 178.
Псалтирь съ Шестодневомъ № 325—165, 172, 179.
Сборникъ Святослава 1073 г. № 31—169, 172, 178.
Сборникъ № 275—165, 166, 172, 174, 177, LXX, LXXI, LXXII.
Синодикъ № 667—169, 172, 175, LXX, LXXIII.
Служебникъ № 605—128, 172, LXX.
Служебникъ № 604—122, 127, 172, LXX.
Служебникъ № 392—163, 172.
Служебникъ № 598—171, 172, LXX, LXXI.
Служебникъ № 952—127, 172, 175, LXX.
Служебникъ № 600—113, 123, 172, 177, 179, LXX.
Служебникъ № 601—113, 121, 172, LXX.
Служебникъ № 269—127, 172, 175, LXX.
Стихиры № 589—166, 172, 178, XLIX.
Стихиры № 279—172, LXX, LXXII.
Стихиры № 572—172, LXX, LXXII.
Стихиры № 278—113, 125, 172, LXX, LXXIII.
Требникъ № 675—113, 123, 172, LXX.
Требникъ № 900—166, 172.
Требникъ № 674—135, 172, LXX, LXXIII.
Трефологій № 895—157, 158, 172, 174, 177, 178, XLIX.
Трефологій № 897—154, 155, 172, 175, 177, 179, LI.
Трефологій № 872—156, 157, 172, 174, 177, 179, LI.
Тріодь № 896—154, 174, 175, 178, L.
Тріодь № 319—172, LXX, LXXII.
Уставъ № 330—114, 124, 125, 172, LXX.
Уставъ № 328—114, 124, 172, LXX.
Уставъ № 329—169, 172, 175, LXX.
Уставъ № 333—171, 172, 179, LXX, LXXI.
Уставъ № 331—111, 112, 114, 124, 172, 174, 177, 179, LXX.
Уставъ № 678—169, 172, 175, LXX.
Уставъ № 332—114, 129, 172, 176, LXX.
Соборное дѣяніе на еретика Мартина № 640—132, 135, 172, LXX, LXXIII.
Поученіе патр. Филарета № 258—170, 172, LXX.
Чинъ № 256—170, 172, LXX.
Чинъ № 259—170, 172, LXX.
Чинъ № 257—170, 172, LXX.
Шестодневъ № 707—125, 162, 172, 175, 186.

3) Указатель географическій.

Александрія—LX.
Александрова слобода—V.
Алексинъ гор.—12, VI.
Цер. **св. Анастасіи** съ Залужья въ Псковѣ—46, 83, 174.
Цер. **св. Анастасіи** въ Новгородѣ—36, 52, 53, 174, XI.
Андроніевъ мон. въ Москвѣ—166, 174.
Аркадскій мон. близъ Новгорода—36, 42, 174.
Цер. **Архангела Михаила** во Псковѣ—61, 174.
Цер. **Архангельская** съ Большой улицы—38, 42, 44, 60, 162, 174.
Цер. **Архангела Михаила** въ Новгородѣ—60.
Архангельскій съ Поля съ Песокъ жен. мон. во Псковѣ—38, 40, 42, 156, 157, 174.
Аѳонъ—108, 112, 125, 177, 187, LIV.
Благовѣщенскій мон. въ Новгородѣ—57.
Благовѣщенскій мон. въ Псковѣ—57, 164.
Благовѣщенскій мон.—38, 40, 42, 46, 57, 156.
Цер. **св. Богородицы** на Горѣ во Псковѣ—64.
Цер. **Богоявленія** изъ Кстовы на Бродѣхъ въ Псковѣ—40, 42, 44, 69, 72, 174, 185.
Цер. **Богоявленія** во Псковѣ—157.
Большая улица въ Новгородѣ—60, 162.
Большая улица во Псковѣ—38, 42, 46, 60, 61.
Цер. **свв. Бориса и Глѣба**—171, 174.
Борисоглѣбскій мон. въ Ростовѣ—VIII.
Борисоглѣбскій мон. въ Торжкѣ—VI, VII.
Борковскій погостъ—153.
Бронтохійская обитель—136.
Бѣжецкій верхъ—VIII.
Варваринскій мон. въ Псковѣ—40, 44, 67, 174.
Варѣжская улица въ Новгородѣ—77.
Ватопедскій мон.—XLVIII.

Введенскій мон. за Петровскими воротами въ Псковѣ—36, 38, 46, 55, 59, 84, 174.
Великая пустынь въ Галич. уѣздѣ—VIII.
Великая рѣка во Псковѣ—63.
Великая улица во Псковѣ—61.
Великолуцкая улица во Псковѣ—61.
Венеція—XLIII, XLVII.
Вильна—XLIII.
Витебскъ—49.
Витковъ пер. въ Новгородѣ—60.
Владимиръ городъ—31, 43, 71, 183.
Цер. **св. Власія** во Псковѣ—78.
Часовня **св. Власія** во Псковѣ—84.
Влукомли—77.
Воздвиженскій мон. въ Москвѣ—19.
Воздвиженская цер. съ Площади на Княжемъ Дворѣ во Псковѣ—46, 81, 83, 84, 174.
Цер. **Вознесенія** въ Новгородѣ—66.
Цер. **Вознесенія** (Новая) въ Псковѣ—65, 174.
Цер. **Вознесенія** (Старая) въ Псковѣ—65.
Вологда—12.
Волоколамскій мон.—113, 114, XLIX, LX.
Волоколамскъ—12, VIII.
Волокъ—164.
Волосская земля—15.
Волховъ рѣка—60, 179.
Воскресенскій Новый Іерусалимъ мон.—104, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 120, 129, 156, 169.
Цер. **Воскресенія** на Довмонтовой стѣнѣ во Псковѣ—40, 41, 67, 174.
Цер. **Воскресенія** во Псковѣ—140, 141, 181.
Цер. **Воскресенія** въ Паняхъ въ Москвѣ—11, V.
Высоцкій мон.—120, 174.
Вѣтвеникъ—83.
Цер. **Гавріила Архангела** на Поганомъ пруду въ Москвѣ—XI, XII.
Галичъ Сѣверный—146, 177, LVIII.
Галичъ Южный—163.
Цер. **св. Георгія** на Болотѣ во Псковѣ—148.
Мон. **св. Георгія** съ Отвозу въ Псковѣ—38, 40, 61, 148, 174.
Цер. **св. Георгія** во Псковѣ—147, 158, 159, 174.
Голенищево село—107.
Горицкій мон.—IV, V.
Городецкій уѣздъ—VIII.
Дворище въ Новгородѣ—77.
Цер. **Двѣнадцати апостоловъ** въ Новгородѣ—52.
Дмитровскій мон. съ Поля во Псковѣ—26, 28, 36, 40, 54, 57, 67, 142, 174, 182.
Мон. **св. Дмитрія Селунскаго** въ Рыльскѣ—IV.
Деревяницкій Коневскій мон. подъ Новгородомъ—36, 44, 113, 174.
Деревская пятина—153.
Десятинный мон. въ Новгородѣ—111, VIII.
Донъ—158.
Дубина Николаевская пустынь—VII.
Духовъ мон. въ Новгородѣ—185.
Духовъ мон. со Усохи въ Псковѣ—38, 44, 78, 141, 174.
Епифань—12.
Желтиковъ мон. въ Твери—111, 124, 172, 174.
цер. **Зачатія Іоанна Предтечи** въ Бѣжецкомъ Верху—VIII.
Звѣринскій мон. въ Новгородѣ—36, 38, 40, 44, 55, 66, 174.
Зряковичи—66.
Ивановскій мон. въ Псковѣ—49, 50, 175.
Ивановская цер. съ Солодовниковъ во Псковѣ—46, 81, 175.
Ивановскій мон. на Малышевой горѣ—154, 175.
Иверское подворье въ Москвѣ—112, 114, 116, 117, 118.
Изборскъ—49.
Цер. **св. Ильи** въ Корельскомъ погостѣ—46, 79.
Цер. **св. Ильи** въ Кульѣ въ Псковской землѣ—36, 46, 53.
Ильинка улица въ Москвѣ—112.
Ильинская цер. въ Новгородѣ—60.
Ингерманландія—XXXVIII.
Іерусалимъ—LVIII.
Цер. **св. Іоанна Богослова**—172.
Цер. **св. Іоанна Богослова и св. Николая** въ с. Голенищевѣ—107.
Цер. **Іоанна Богослова** въ Москвѣ—VIII.
Казань—108, 179, LIII.
Каменный городъ въ Новгородѣ—36, 52, 53.
Цер. **св. Кирилла** въ Псковѣ—65.
Кирилло-Бѣлоозерскій мон.—8, 9, 38, 60, 168, 175, 189, LII, LIII, LXIV.
Кирья-Пигя (гор. Керемпе)—159.
Кіево-Печерскій мон.—16, XLIII, LV.
Кіевъ—188, XXXVII, LIV.
Климентовскій мон. на Завеличьѣ въ Псковѣ—26, 27, 28, 36, 38, 46, 64, 85, 145, 150, 151, 175, L.

Княжій дворъ въ Псковѣ—81, 84.
Ковалевъ мон. въ Новгородѣ—9, 36, 46, 102, 175.
Козодоева Лавица—156, 184.
Константинополь—114, 145, 187, L, LII, LIII.
Корельскій погостъ (Корлы)—46, 79, 175.
Костерниковъ мон. въ Псковѣ—44, 75, 175, 185.
Красный Дворъ во Псковѣ—158, 159, 163, L.
Кратово—116.
Крестецъ въ Москвѣ—IX.
Кромъ—147.
Крутицкій домъ—XXII.
Крылосъ мѣст.—153.
Крыпецкій Псковскій мон.—163, 175.
Цер. **св. Кузьмы и Даміана** въ Александровой слободѣ—V.
Цер. **св. Кузьмы Даміана** въ Москвѣ за Яузскими воротами—VII.
Кузьмодеміановская улица—L.
Цер. **св. Кузьма и Даміана** въ Новгородѣ—152.
Кулейскій погостъ—4, 36, 46, 53, 175.
Кунесть во Псковѣ—83.
Ладога—154, L.
Лазаревъ мон. въ Новгородѣ—40, 42, 44, 68, 70, 73, 74, 75, 78, 79, 175, 185.
Лазаревъ мон. въ Псковѣ—46, 68, 84, 175.
Лазарево кладбище въ Москвѣ—XXX.
Ливонія—XXXVIII, XXIX.
Лисицкій мон. въ Новгородѣ—36, 44, 46, 56, 77, 78, 175.
Село **Лупань**—36, 55, 175.
Львовъ—XLIII.
Мало-Михайловская ул. въ Новгородѣ—60.
Малышева гора—154.
Мастерская полата—40, 68.
Цер. Арх. **Михаила** и **св. Николы**—46, 81.
Цер. **св. Михаила** и **Гавріила** въ Новгородѣ—155, 175.
Цер. **св. Михаила** во Псковѣ—152.
Мишарина слобода въ Псковѣ—75.
Моложани, Моложанская губа, Моложенскій погостъ въ Псковской землѣ—36, 51.
Москва—18, 19, 28, 29, 32, 51, 53, 55, 60, 65, 68, 72, 81, 83, 88, 89, 97, 101, 102, 104, 107, 108, 110, 115, 145, 146, 148, 149, 153, 158, 160, 163, 166, 169, 173, 177, 179, 180, 181, 182, 184, 185, 186, 187, 189, 190, XXIX, XLVI, XLVII, LI, LIII.
Мука рѣка—66.
Мячино—57.
Неревскій конецъ въ Новгородѣ—36, 38, 40, 44, 55, 56, 174.
Нередицкій мон. въ Новгородѣ—175.
Никитскій мон. въ Псковѣ—40, 71, 175.
Цер. **св. Николая** на Ошѣ—46, 82, 152, 153, 175.
Цер. **св. Николая** въ Пружкахъ (въ Моск. уѣздѣ)—171, 175.
Цер. **св. Николая** на Боярскомъ лугу—146.
Цер. **св. Николая** на Вескахъ—145.
Цер. **св. Николая**—78.
Мон. **св. Николая** на Завеличьѣ въ Псковѣ—175, L.
Николаевская пустынь въ Костромск. уѣз.—XII.
Николаевская Тихонова пустынь—92.
Никольскій Каменоградскій въ Завеличьѣ во Псковѣ мон.—143, L.
Никольскій Кожинъ въ Завеличьѣ во Псковѣ мон.—143, L.
Новгородъ—12, 13, 16, 17, 18, 19, 22, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 48, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 65, 68, 73, 75, 77, 79, 85, 86, 95, 101, 104, 105, 108, 110, 114, 115, 116, 121, 128, 129, 130, 144, 152, 155, 162, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, XI, LI, LV.
Ново-Спасскій мон. въ Москвѣ—102.
Нутная ул. въ Новгородѣ—60.
Нѣмецкій дворъ въ Новгородѣ—60.
Овощный рядъ въ Москвѣ—III, IV, VIII.
Оклюдицкій погостъ въ Псковской землѣ—46, 79, 175.
Острѣчня озеро—164.
Пандократорская обитель—114.
Пантелеимоновъ мон. во Псковѣ (Ближній и Дальній)—62, 63, 64, 72, 141, 142, 158, 162, 163, 175, 182, 186, L, LI.
Парижъ—XLVIII.
Пельня село—175.
Палестина—163.
Пафнутіевъ Боровскій мон.—116.
Перемѣрскій Благовѣщ. мон. въ Твери—114.
Переяславль Залѣсскій—31, 44, 45, 78, 174, 183, IV.
Переяславскій уѣздъ—V.
Цер. **св. Петра и Павла** на Вѣтвеникѣ во Псковѣ—46, 83, 175.

Цер. **Петра и Павла** въ Кунести во Псковѣ—83.
Цер. **свв. Петра и Павла** во Псковѣ—65.
Петровскія ворота во Псковѣ—36, 38, 40, 44, 46, 81, 84.
Петропавловская цер. съ Бую во Псковѣ—46, 80, 175.
Петербургъ—160, XXXVI.
Печерскій мон. во Псковѣ—186.
Петровскій мон.—X.
Петроградъ—154.
Печерскій мон.—14.
Поганый прудъ въ Москвѣ—XI, XII.
Цер. **Покрова** на Пельнѣ—46, 82.
Покровская башня во Псковѣ—159.
Покровская улица во Псковѣ—159.
Покровское село—XXXVIII.
Порховъ—50.
Посольская ул. въ Новгородѣ—60.
Цер. **Похвалы Богородицы** въ Новгородѣ—53.
Ц. **Преображенія** въ Переяславлѣ Залѣсскомъ—IV.
Прилуцкій Спасскій мон.—189.
Пружки (въ Моск. уѣздѣ)—171.
Псковъ—12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 65, 68, 69, 71, 72, 73, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 92, 101, 104, 105, 115, 116, 125, 130, 139, 142, 143, 144, 147, 148, 152, 154, 158, 162, 163, 165, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 190, L, LI, XII.
Цер. **Рожд. Хр.** въ Деревской Пятинѣ—153.
Рождественскій Владимірскій мон.—LII, LIII.
Ростовъ—120, VIII.
Рюриково городище—56.
Рыльскъ—IV.
Саввинъ Сторожевскій мон.—41.
Свіяжскій Богородицкій мон.—80, 111.
Середкинъ мон. во Псковѣ—18, 19, 26, 28, 36, 38, 40, 44, 46, 54, 58, 65, 83, 151, 160, 175, 185, V, XII, LI.
Сибирь—LIV.
Цер. **св. Симеона Столпника** въ Переяславлѣ Залѣсскомъ—IV.
Симоновъ мон. въ Москвѣ—VI.
Ситецкій мон. подъ Новгородомъ—36, 38, 65, 175, 185.
Сковородицкій мон. въ Новгородѣ—38, 40, 44, 52, 70, 75, 173, 175.
Славная ул. въ Новгородѣ—62.
Словенскій конецъ въ Новгородѣ—60.
Софійскій соборъ въ Новгородѣ—53, 68, 110, 113, 162, 171, 175.
Цер. **Спаса** въ Копьѣ въ Москвѣ—11, VIII.
Цер. **Спасова Образа** за городомъ во Псковѣ—47, 83, 84, 175.
Спасо-Нередицкій мон. въ Новгородѣ—38, 46, 59, 60, 81.
Средній городъ во Псковѣ—61, 81.
Старая Русса—36, 51, 175.
Старица—107.
Суздальская земля—158, XLIX.
Тверь—114, 124, 172, 177.
Цер. **св. Богородицы Тихвинской** въ с. Утяковѣ—80.
Тихвино—XXXIX.
Торговая площадь въ Псковѣ—61, 78, 84.
Торжекъ—VI.
Торошенская губа въ Псковской землѣ—36, 46, 55, 175.
Троице-Сергіевъ мон.—127, 175, 188, IV, XIV, XV, LII, LIII, LVII, LIX.
Троицкій мон. съ Бѣлоозера—VIII.
Соборъ **св. Троицы** во Псковѣ—80, 143.
Цер. **Успенія** въ г. Алексинѣ—VI.
Успенскій соб. въ г. Владим.—42, 71, 175.
Цер. **Успенская** съ Завеличья во Псковѣ (Пароменская)—38, 58, 175.
Успенскій соборъ въ Москвѣ—4, 109, 169, 175, XXX.
Цер. **Успенія** въ Твери—124.
Утяково село—46, 71, 80, 175.
Учемскій мон.—XXXVI.
Ѳеофилова Успенская Коневская пустынь около Пскова—36, 50, 175.
Хиландарскій мон.—113, 125, 176, 177.
Хутынскій мон.—9, 38, 40, 58, 123, 129, 176, 186.
Царьградъ—139.
Череха рѣка подъ Псковомъ—63.
Черниговъ—188.
Чудино—74.
Чудовъ мон. въ Москвѣ—14, 15, 18, 102, 165, 169, 175, VI, VIII, XIV.
Ярославль—95, V, VI, LVI.
Ярославль южный—162.
Юрьевъ мон. подъ Новгородомъ—10, 40, 52, 57, 79, 102, 112, 176, XIV.
Юрьевецъ Повольскій—IV.

4) Указатель личныхъ именъ.

Ааронъ іером. библіотекарь—86.
св. **Августинъ**—XLIV.
св. **Авдій**—140.
св. **Аверкій**—120
Авесаломъ іеромонахъ—XVI.
Авксентій переплетчикъ, попъ въ Лазарев. Новгор. мон. XIV в.—73, 78, 79.
Авраамій писецъ—176.
Авраамій попъ цер. Успенія изъ Алексина—VI.
Авраамій черный попъ Дубиной пустыни—VII.
Авраамій черноризецъ XIV в.—81.
св. **Авраамій** Ростовскій—XL.
ап. **Акила**—XXXIX.
св. **Акилина** муч.—151.
Александръ Великій—LII.
св. **Александръ Невскій**—XL, LII.
св. **Александръ Каргапольскій**—XL.
св. **Александръ Свирскій**—LXI, LXII.
Александръ Васильевичъ Псков. кн.—156.
Александръ Всеволодовичъ кн. Псковскій—50.
Александръ попъ въ Климентовскомъ мон. въ Псковѣ—150, L.
Александръ чернецъ въ Псковѣ—140.
пр. **Алексѣй** человѣкъ Божій—XIX, XXXIX.
Алексѣй Константиновичъ—145, L.
Алексѣй Михайловичъ царь—5, 13, 115, XXVIII, XLIV.
св. **Алексѣй**—XX.
Алексѣй митр.—96, 145, XXXVII.
Алекса Михалевицъ—122.
Алексѣй архіеп. Новгородскій—50, 65, 77, 159.
Алексѣй—156.
Алеша Поповичъ—64.
Алексѣй протопопъ Новгор. еретикъ—LVIII.
Альваръ—XXV, XLIV.
Акинфъ посад. Новгор.—77.
св. **Амвросій**—156.
пр. **Амосъ**—XXXIX.
Амфилохій архим.—112.
Амфилохій еп. Синайскій—XVII.
св. **Ананія**—82.
Ананій—112.
св. **Андрей**—74, XXXVI, XLI.
Андрей Березинъ—30, 33, 38, 44.
Андрей еп. Тверской—80.
Андрей дьякъ писецъ въ Твери, упом. подъ 1438 г.—124, 177.
Андрей игум. Чудова мон.—14.
Андрей Ивановъ попъ—VI, VII.
Андрей Ивановъ—VII.
Андрей попъ Микулинскій писецъ въ Псковѣ XIV—XV в.—84, 176.
Андрей Михайловъ дьякъ—25.
Андрей попъ—IX.
Андрей Петровъ переплетчикъ—VI.
Андрей староста въ Псковѣ уп. подъ 1383 г.—83.
св. **Андрей Юродивый**—LX, LXI.
Андріанъ писецъ въ Новгородѣ около 1359 г.—52, 176.
Андріанъ патр. Московскій—XLVIII.
св. **Андроникъ**—62.
Аничковъ Алексѣй—153.
Аничковъ Вас. Мих.—152.
Аничковъ Н.—152.
Аничковъ С. А.—152, VII.
Аничковыхъ родъ—152.
Анисимъ Воронокъ—77.
Анисимъ попъ Рождественскаго Троицкаго съ Бѣлоозера мон.—VIII.
Анисимовъ Никита Астафьевъ ярославецъ—VIII.
Антіохъ—97.
св. **Антоній Великій**—XXII.
св. **Антоній Сійскій**—XL.
Антоній патр. Царьгр.—LVIII.
пр. **Антоній Римлянинъ**—128.
Антоній архіеп. Новгородскій—48.
Антоній игуменъ у Покрова Богор.—164.
Антонъ—76.
Антропъ попъ XIV в.—74.
Аѳоимъ писецъ въ Москвѣ уп. подъ 1403 г.—166, 177.
Аѳоимъ староста ц. св. Иліи въ Кульяхъ XIV в.—53.
Апраксина Марѳа Матвѣевна супруга ц. Ѳеодора Алексѣевича—95.
Арбеневъ Василій—25.
Арбеневъ Ив. дьякъ—16, 24, 27, 32, 51, 55, 82, 85, 135, 137, 139, 143, 144, 151, 187, XXVI, XXVII.
св. **Арефа**—166.

Аристотель—LV.
св. **Аркадій** Новгородскій—28, 181.
Арменопулъ Константинъ—XVII.
Арсеній Грекъ—110.
Арсеній игуменъ XIV в.—59.
Арсеній м. Псковскій—17, 19, 22, XXVI.
Арсеній арх. Новгородскій—186.
св. **Арсеній** Тверской—172, XL.
Арсеній книгохранитель—189.
Артемоновъ Петрушка дьячекъ—VIII.
Артемьевъ А. И.—XXXI.
Артемьевъ П.—XLVI.
Архиповъ Ив. чтецъ, библіотекарь—16.
св. **Аѳанасій Александрійскій**—97, 107, 136, XVI.
св. **Аѳанасій**—146, XXII, XL.
Аѳанасій Евстафьевичъ посадникъ Новгород.—77.
Аѳанасій игум. Высоцкаго м.—120.
Аѳанасій архіеп.—LXII.
Аѳанасій еп. Переяславскій—145, L.
Аѳанасій писецъ XV в.—112.
Аѳанасій попъ изъ Переяславля при цер. св. Симеона Столпника—IV.
Аѳанасій Русинъ іеромон.—114.
Аѳонька Никитинъ служка Горицкаго мон.—VI.
Ахаръ—112.
Бароній—I, XXVI, XXXLIV, XL.
Батый—LIII.
Безсоновъ П. А.—87, 83, 91, 95, 96, 181.
Безстрой XIV в.—76, 176.
Блаженковъ Моисей—50.
Блаженковъ Фотій Даниловъ—50.
Богданъ Ивановъ тер.—93.
Богданъ Матвѣевъ—IX.
Борисъ Александровичъ князь въ Твери—114, 124, 126.
свв. **Борисъ и Глѣбъ**—59, 74, 171, 181, XL.
Борисъ Григорьевъ—V.
Борисъ князь Псковскій въ 1313 г.—63, L, LI.
Борисъ кн. Пск. упом. подъ 1369 г.—159.
Борисъ дьякъ Пантел. мон. въ Псковѣ—140.
Борисъ перевозникъ—62.
Борисъ посад. Псков.—140, LI.
Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ царь—5.
Борисъ Ѳедоровъ—26, 27, 29, 30, 33, 36, 38, 40, 44, 46, 54, 56, 84, 85, 154, 160.
Борзово В.—9.
Ботеръ Янъ—XXV.
Бохинъ Ѳ. А.—145.
Брайловскій С. Н.—95, 163.
Бруномъ (Брононъ) еп.—LVII.
Булгаковъ Андрей Сюлюменевъ—50, 57.
Бужинскій Гавріилъ еп.—XXXV, XXIX.
Буслаевъ Ѳ. И.—134, XLIII.
Бѣлоголовый Ивашка—V.
Бѣлокуровъ С. А.—5, 9, 85, 86, 90, 91, 102, 106, 108, 118, 131, 132, 135, XXXI, LXX, LXXIII.
Бѣлына писецъ въ Новгородѣ—176.
Вальдемаръ королев. Датскій—LIII.
св. **Варвара** муч.—66, 67.
Варлаамъ и Іоасафъ—88, 91, 95, 99.
Варлаамъ митр. Московскій—XLVIII.
Варлаамъ намѣст. Кіево-Печер. м.—16.
св. **Варлаамъ** Новгор.—122, 127, XL.
Варсанофій м. Сарскій и Подонскій—14.
св. **Василиса**—142.
Василій Амасійскій—LX.
Василій архіеп. Новгородскій—50.
Василій Богомолъ набор.—VII.
Василій Бурцевъ—VII.
Василій Васильевичъ вел. кн.—155, LI.
св. **Василій Великій**—129, XVI, XVII, XIX, XXI, XXXVII.
свв. **Василій и Константинъ** Ярославскіе—XL.
Василій Дмитріевичъ вел. кн.—143, 147, 159, 166, L, LI.
Василій дьякъ Іерусалимскій писецъ въ Новгор. въ 1499 г.—XLIX.
Васька Елисѣевъ батыр.—V.
Васька Ермолаевъ сторожъ на Печ. Дворѣ—V.
Васька Ивановъ кашинецъ—X.
Василій Ивановъ тер.—IV.
Василій Іоанновичъ вел. кн.—110, 170, XLVIII, LIII, LV.
Василій Кононовъ тер.—93.
Василій, Кондратъ (писцы XIV в. въ Псковѣ?)—83, 176.
Василій Кузьминичъ бояринъ въ Псковѣ—L.
Василій Мартыновъ наборщ.—IX.
Василій Нефедьевъ Обрядинъ—30, 33, 38, 40, 42, 44, 46, 62.
Василій Степановъ тер.—93.
пр. **Василій** еписк.—159.
Василій кн.—74.
Василій попъ цер. Воскресенія на Паняхъ въ Москвѣ—V.
Василій попъ—VIII.
Василій тысяц. въ Новгор.—77.

Василій царь Греческій—88, 91, 94.
Василій писецъ въ Псковѣ въ 1252 г.—177.
свв. **Василій и Константинъ**—XL.
Васильевъ Сергѣй справщикъ—XLV.
Вечеровичъ Маркъ писецъ въ Псковѣ, уп. подъ 1369 г.—159, 177.
Викторовъ А. Е.—103, 105, 106, 110, 117, 128, 130, 181.
Витковляне—155.
св. **Владиміръ** князь—XL.
Владиміръ Андреевичъ кн.—158, 159, L.
Владиміръ Даніиловичъ Псков. кн. упом. въ 1436 г.—LI.
Владиміръ архим.—97, 133, 136, 137, 138, XLIV.
Владиміръ Мономахъ вел. кн.—80, LIII.
Владиміровъ В. В.—95.
Власовъ Михаилъ торг. челов. Овощ. ряда—III.
Власій чернецъ Пантелеим. м. въ Псковѣ, заказ. рукп.—158.
Внуковъ Ив. Ив. сынъ бояр. изъ Ярославля—V.
Воиновъ М. дьякъ—92, 94.
Волковъ Н. В.—6, 68, 171, 172.
Воскресенскій Г. А.—52, 54.
Всеволодъ Мстиславичъ вел. кн.—80.
св. **Всеволодъ**—XXXIX.
Вуекъ издат.—XXV.
Вунько писецъ, уп. 1381 г.—120, 177.
Вячеславъ Прошкиничъ—122.
Гадовъ Ларіонъ священ.—51.
Гавріилъ митр. Филадельфійскій—XXIX.
Гавріилъ попъ св. Богоявленія въ Псковѣ, писецъ, 1446 г.—157, 177.
Гавріилъ попъ при мон. арх. Михаила и Гавріила съ Поля въ Псковѣ—157.
Гавріилъ строитель псковскаго Середкина м.—18, 20, 22, 28, 58, 86, 139, XII.
Гавріилъ старецъ и библіотекарь—16, XIII, XIV, XLIV, LXXIII.
Гавриловъ Тарасій—82, 153.
Гедеонъ Балобанъ еп. Львовскій—163, XLIX.
Гезіодъ—XXV.
Геннадій архіеп. Константинопольскій—95, LXI.
Геннадій архіеп. Новгородскій—XLIX, LXIII.
св. **Геннадій** Костромскій—LXIII.
Геннадій инокъ—162.
св. **Георгій** великомуч.—XL.
Георгій городенскій староста въ Псковѣ, уп. подъ 1383 г.—83.
Георгій мнихъ (Амартолъ)—LII.
Георгій Пизидъ—LVIII, LXIII.
Герасимъ архидіак.—XLIX.
Герасимъ архим. Юрьевскій—106.
Герасимъ чер. свящ. изъ Горицкаго м.—IV.
Гердень кн. лит.—80.
Гомеръ—XVII, XIX.
Городѣнъ писецъ въ Новгор. XII в.—70, 74, 176.
Горскій А. В.—passim.
Горскій Михаилъ—151.
Горшковъ Іосифъ—77.
Грековъ Б. Д.—23, 184.
св. **Григорій** Акраганскій—LV.
св. **Григорій** Богословъ—18, 106, 125, 126, 162, 170, XIV, XV, XX, XLII, LVI, LVIII.
св. **Григорій Нисскій**—137, XVI.
Григорій Омиритскій—LV, LX.
св. **Григорій** Пельшемскій—XL.
св. **Григорій** папа Римскій—XVII, LVII, LX.
св. **Григорій** Селунскій—XL.
св. **Григорій** Синаитъ—LVI, LX.
Григорій архіепископъ—XXXIX.
Григорій игуменъ Середкина м.—151, LI.
Григорій келарь XIV в.—59.
Григорій Осиповъ тред.—93.
Григорій писецъ въ Новгор., уп. въ 1355 г.—146, 177, 184.
Григорій попъ въ Псковѣ—62.
Гридя дьякъ Іерусалимскій, писецъ въ Новгород. въ 1499 г.—XLXI.
Гришка Андреевъ—VI.
Гришка Васильевъ посад. челов. Новгород.—VIII.
Губинъ Д. Т.—82.
свв. **Гурій и Варсанофій** Казанскіе—XL.
Гурій арх. Казанскій—179.
пр. **Давидъ**—165.
Давидъ архіеп. Новгород.—63, 140, 149, LI.
Давидъ дьякъ писецъ въ Новгор., уп. подъ 1424 г.—155, 177.
Дажьбогъ—83.
св. **Даніилъ** Горицкій—LX.
Даніилъ дьяконъ п. св. Михаила въ Псковѣ, писецъ, уп. въ 1452 г.—151, 152, 177.
Даніилъ дьяконъ (писецъ?) въ Псковѣ XV в.—61.
Даніилъ іеродіаконъ—107.
Даніилъ митрополитъ Моск.—107.
Даніилъ паломникъ—LVIII.
Денежниковъ К.—107.

Денисъ Ѳедоровъ батыр.—93.
св. **Діонисій** Ареопагитъ—LVIII.
Діонисій Старый—77.
св. **Діонисій** чудотворецъ—LVII.
Діонисій еретикъ Новгород.—LVIII.
Дмитрій Іоанновичъ Донской вел. кн.—158, 159, L.
Дмитрій Никитичъ бояринъ въ Псковѣ—L.
Дмитрій Новгор. кн.—110.
св. **Дмитрій** Ростовскій—91, XXXVI, XXXVII, LIV, LVI.
св. **Довмонтъ** кн. Псковскій—181.
Добровскій—165.
Домашневъ Гаврила Ильинъ—VII.
Дометіанъ іером. въ Хиландарскомъ мон.—177.
Домидъ писецъ въ Псковѣ, 1307 г.—72, 142, 177, 180.
Донатъ—LXI.
Домка—Іаковъ писецъ въ Новгор. XI-XII в.—68, 70, 74, 176, 177.
Дороѳѣевъ Ив. ключарь Успенскаго собора—8.
Дороѳей авва—XLII.
Дороѳей староста—51.
Досиѳей м. Сучавскій—15, 163, 187, XLIX.
Дурново Н. Н.—95.
Дуровъ А. дьякъ—109.
Евгеній Болховитиновъ—78, 135.
пр. **Евдокія**—XXXIX.
Евдокимъ Ѳедоровъ—30, 36, 38, 46, 59, 92.
Евстафій попъ у св. Михаила въ Новгор.—155, LI.
Евсей (Овсей) писецъ XIV в.—52, 176.
Евсѣевъ И. Е.—134.
Едигеръ Махметъ—LIII.
Елизаръ Савельевъ столяръ—91.
св. **Емеліанъ**—120.
Емеліанъ архіеп. въ Новгородѣ—148, LI.
св. **Епифаній**—134, XVII.
св. **Ермогенъ** патр. Москов.—103, 107, LV.
Есхилъ—XXV.
св. муч. **Ефимія**—158.
Ефимій архим. Борисоглѣбскаго мон. въ Торжкѣ—VI, VII.
Ефимій арх. Новгор.—77, 129, 155, 156, LI.
Ефимій инокъ Чудова м.—116, 117, 118, 119, 130, 189, XXV.
Ефимій Тырновскій—188.
св. **Ефимій** Суздальскій—XL.
Ефимій Зигабенъ—XVI.
Ефимъ Володимировъ—30, 33, 38, 40, 42, 44, 46, 68.
Св. **Ефремъ** Сиринъ—18, 22, 58, 137, XV, XVI, XXXVI, XLIV, XL, XLI.
Ефремъ писецъ въ Новгор. XII в.—126, 177.
Ефремъ писецъ XII в.—74, 176.
пр. **Ефросинъ** Псковскій—XL.
Жулевъ С.—LXIII.
Забѣлинъ И. Е.—68, 91.
Засковицъ Стефанъ дьякъ св. Софіи, писецъ въ Псковѣ, уп. подъ 1386 г.—160, 177.
Захарій писецъ—163, 165.
Зворыкинъ Нежданъ ростовецъ—IX.
Зеди султанъ—LIII.
Зизаній—XXII.
Зиновій—LXI.
Ивановъ П.—106.
Ивановъ Ѳедоръ—82.
Ивановъ—135, 167.
Иванъ Автономовъ тред.—93.
Иванъ Андреевъ батыр.—IV, V.
Иванъ Андреевъ словол.—93.
Иванъ Алексѣевъ подъячій—IV.
Иванъ Варѳоломѣевъ—30, 33, 36, 40, 42, 44, 159.
Иванъ Георгіевъ дьяконъ церкви Гавріила архангела на Поганомъ Прудѣ въ Москвѣ—XI, XII.
Иванъ Горбъ староста при мон. Николы на Завеличьѣ въ Псковѣ—143, LI.
Иванъ Григорьевъ Преображен. попъ изъ Переяславля XVII в.—V.
Иванъ Даниловичъ бояринъ въ Псковѣ—L.
Иванъ Ефимовъ батыр.—93.
Иванъ попъ Кашинскаго уѣзда—XI.
Иванъ Климятиницъ староста въ Псковѣ при цер. св. Воскресенія—140.
Иванъ нижегородецъ—IX.
Иванъ Осиповъ переплетчикъ—VI.
Иванъ Романовичъ—172.
Иванъ Серебреникъ наборщ.—X.
Иванъ Сусло дьякъ XIV в.—59.
Иванъ Тимоѳеевъ—VI.
Иванъ Тимоѳеевъ перепл. VII.
Иванъ Якимовъ—III.
Иванъ Яковлевъ батыр.—93.
Иванъ Яковлевъ слуга Ростовскаго Борисоглѣбскаго мон.—VIII.
Иванъ Хиловъ суздалецъ—XI.
Иванъ Ѳедоровичъ Псков. кн.—140, LI.
Иванъ писецъ XIV в.—73, 176.

Иванъ (писецъ XIV в.?)—18.
Иванъ попъ—VII.
Св. **Игнатій Богоносецъ**—124.
Игнашка Васильевъ—V.
Игнашка Ивановъ тор. чел.—IV.
Іезекіиль пр.—53.
Измаилъ писецъ въ Псковѣ въ 1424 г.—148, 177.
Изосима игуменъ Псков. Пантелеимон. м., около 1307 г.—72, 142, 142, L.
Иконниковъ В. С.—16, 103, 104, 131, 169, XXIX.
Илларіонъ Великій—XLI.
Св. **Илья** пророкъ—62, XL.
Илья епископъ Тверской—124.
Илья—162.
Илья игум. Богоявлен. мон. въ Москвѣ—IV.
Илья Гавриловъ попъ изъ Переяслав. уѣзда—V.
Илья Епифановъ цѣловал. на Печат. Дворѣ—V.
Илья Ивановъ тред.—81, 82, XII.
Илья Ларіоновъ свящ. уп. подъ 1611 г.—82.
Илья Никитинъ—VIII.
Илья попъ св. Вознесенія въ Новгородѣ, писецъ XII в.—74, 75, 176.
Ильюшка Семеновъ тередор.—VI.
Ипатій черный дьяконъ—XII.
св. **Ипатій**—XL.
Ипполитъ—172.
Ирина Михайловна княжна—LIII.
Иродіонъ игуменъ Пантелеимон. Псковскаго м. подъ 1313 г.—62, 63, LI.
св. **Ирина**—XXXIX.
Иродіонъ чернецъ—62.
св. **Исаакъ Сиринъ**—26, XXVI, LVII, LX, LXI.
Исаія инокъ XVII в.—LXI.
Исаія старецъ Дмитров. мон. изъ Рыльска—IV.
св. **Исидоръ** юродивый—XL.
Ишута—53.
Іоакимъ патріархъ Москов.—12, 13, 14, 16, 17, 18, 22, 26, 88, 89, 99, 115, 117, 119, 173, 179, XIII, XXI, XXXVII, XLIV.
Іоакимъ архіеп. Новгород.—77.
Іоакинѳъ ризничій патріар.—116.
Іоаннецъ Демидовъ XV в.—172.
Іоаннъ Алексѣевичъ царь—92.
св. **Іоаннъ Богословъ**—14, 107, 172, XVI, LVII, LVIII, LXI.
Іоаннъ Грозный царь—108, XLIX, LII, LIII, XV, XIX, XXXVI, LIV, LV, LIX.
Іоаннъ Васильевичъ вел. кн.—77, 101, XLIX.
св. **Іоаннъ Дамаскинъ**—126, XIX, XXXV, LX LXII, LXIII.
Іоаннъ Даниловичъ вел. кн.—84.
св. **Іоаннъ Златоустъ**—106, 111, 123, 137, XVI, XXXVI, XXXVII, XXXIX, XL, XLI, LVI.
Іоаннъ Зонара—97, 135, 136, 138, XVI.
Іоаннъ Іоанновичъ вел. кн.—96, 145, 146, L.
Іоаннъ Комнинъ—XLIX.
Іоаннъ митр. Кіевскій—LXII.
св. **Іоаннъ Лѣствичникъ**—22, 38, 129, 158, XVI.
Іоаннъ еп. Новгор.—123, 143, 152, L, LI.
св. **Іоаннъ Милостивый**—LXI.
Іоаннъ поддьякъ—172.
св. **Іоаннъ Предтеча**—127, XXXIX.
Іоаннъ Телеша писецъ инокъ во Псковѣ уп. 1354 г.—145, 177, L.
Іоаннъ Синайскій—XVI.
Іоаннъ Схоластикъ—97.
Іоаннъ экзархъ Болгарскій—125, 126, 165, 177, LXI.
Іоаннъ черноризецъ писецъ упом. подъ 1398 г. —171, 177.
Іоаннъ XIV в.—171.
Іоасафъ I патріархъ Москов.—8, 108.
Іоасафъ м. Казанскій и Свіяжскій—14.
Іоасафъ строитель Псковскаго Введенскаго монастыря съ Поля въ 1679 г.—55.
Іовъ патр. Москов.—103, 106.
Іовъ игум. псков. подъ 1313 г.—64.
Іовъ писецъ 1435 г.—129, 137, 177.
св. **Іона** Новгородскій—XL.
св. **Іона** митр. Моск.—XL
Іона архіеп. Рязанскій и Муромскій—XLIX.
Іона архіеп. Вологодскій—LII, LIII.
Іона Колобъ писецъ—LIV.
Іона м. Ростовскій и Ярославскій—4.
Іона игум. Тверской—114.
Іона старецъ Петровскаго мон.—X.
Іосифъ патр. Константин.—114.
Іосифъ патр. Москов.—LIII.
Іосифъ м. Рязанскій и Муромскій—14.
Іосифъ писецъ въ Новгор. около 1356 г.—82, 146, 176, 184.
Іосифъ Ивановъ писецъ—54, 176.
Іосифъ посад. Новгор.—77.
Іосифъ Флавій—XVI, LXI.
пр. **Іосифъ Волоцкій**—XL, LVII, LVIII, LX.
св. ап. **Іуда**—155.
Калепинъ—XXV.

Калоіоаннъ импер.—114.
Кантакузенъ Іоаннъ царь—XIX.
Калайдовичъ К.—115, 116, 165, 177.
Каптеревъ А. Ѳ.—109, 122.
Карамзинъ Н. М.—101, 102, 142, XXXII, LII, LXIII.
Каринскій Н. М.—50, 62, 63, 65 147, 148, 152, LXXIII.
Карпикъ Борисовъ тередор.—VII.
Карпушка Ивановъ—30, 33, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 56, 92.
Карскій Е. Ѳ.—63, 148.
св. **Кассіанъ** углицкій—XXXVI.
Кассіанъ еписк. Рязанскій и Муромскій—LII.
Катавасія Юрьевъ сынъ писецъ—LII.
Квашнинъ Вас. Елиз. стряпчій—XII.
кн. **Кемскій** Ѳедоръ Иван. (въ инокахъ: Ѳеодосій)—LII.
Кипріанъ митроп. Моск.—102, 120, 121, 122, 143, 166, 187, L.
Кирѣевскій—64.
Киръ Константиновичъ—145, 164.
св. **Кириллъ Александрійскій**—LXII.
св. **Кириллъ Іерусалимскій**—111, 172, XXI, XLVI, XLVII, LXI.
Кириллъ Павловъ нижегородецъ—15, XII.
в. **Кириллъ** блаженный—LX.
Кириллъ посад. новгор.—77.
Кириллъ церковный мастеръ—65.
Кириллъ Транкивилліонъ—XXII.
св. **Климентъ**—150, 151, L.
Климентъ дьякъ Архангельскій, писецъ въ Новгородѣ въ 1499 г.—XLIX.
Климентъ еписк. новгор.—110.
Кнапій—XXI.
Св. **Козьма и Даміанъ**—67, 151, 152.
Козьма Индикопловъ XXVII.
Козьма пресвитеръ—LXI.
Козьма Поповичъ писецъ въ Псковѣ въ 1313 г.—61, 63, 64, 150, 157, 176, 177, L.
Козьма попъ въ Псковѣ въ Пантелеимон. мон.—140.
Козьма сынъ попа Андрея въ Псковѣ, писецъ XIV—XV в.—84, 172.
Козьма Семеновъ разбор.—92.
Комнинъ Алексѣй—XVI.
свв. **Константинъ и Елена**—142.
Константинъ пресвитеръ болгар.—111, 128.
Константинъ Палеологъ—LIV, LVIII.
Константинъ писецъ XII в.—172, 177.
Кондратій Марковъ тред.—93.
Кондратъ писецъ въ Псковѣ—176.
Кондыревъ И. Т.—14.
Корезій Георгій—XLIV.
св. **Корнилій Комельскій**—XL.
Корнилій м. Новгородскій и Великолуцкій—14, 17, 18, 22.
Короманъ посад. въ Псковѣ—164.
Крижаничъ Юрій (Юрій Бѣликовъ)—LIX, LXII.
Кривошея Андрей торг. челов. XVII в.—III.
Крукъ Мартинъ—XXV.
Крупениковъ А. цѣловальникъ Печатнаго Двора—94.
Кузовъ Романъ староста въ Климентовскомъ мон. въ Псковѣ—150, L.
Курицинъ Ѳедоръ—LVIII.
Лава Стефанъ староста цер. св. Георгія въ Псковѣ—147.
Лаврентій Богдановъ набор.—92.
Лаврентій Ивановъ ростовецъ—XI.
Лаврентій писецъ въ Новгор. XII в.—73, 74, 176.
св. **Лазарь**—73, 78.
Лазарь Барановичъ—96, XXII, XXIV, LIV.
Ласковскій В. П.—55, 56, 56, 60.
Ларіонъ Ѳедоровъ батыр.—93.
Леонидъ писецъ въ Новгородѣ—176, 177, 184, 185.
Леонтій Воскресенскій попъ изъ Волоколамска—VIII.
Леонтій Григорьевъ олифленникъ—X.
Леонтій Кострома посад. въ Псковѣ—159.
Леонтій черн. дьяконъ Троице-Сергіева м.—IV.
Левашевъ П.—XXVIII.
Левка Григорьевъ—30, 36, 44.
Левкій—158.
Левъ импер. Визант.—128.
Левъ Фока импер. Визан.—LVIII.
Левъ философъ—88, 91.
Лисицынъ М.—78.
Лихачевъ Н. П.—114.
Лихуды—90, XXXI.
св. **Лука** евангелистъ—LVII, LVIII.
Лука дьяконъ церкви св. Троицы въ Псковѣ, писецъ, уп. 1409 г.—143, 177, LI.
Лукіанъ философъ—XVII.
Лукіанъ Самосатскій—XXV.
Лукьянъ—96.
Ляпуновъ Б. М.—171.
Лютій—95.

Львовъ Григорій набор.—V.
Магометъ—XIX.
Макарій Египетскій—LV.
Макарій архіеп. Новгородскій—50, 107, 110.
св. **Максимъ Исповѣдникъ**—127, XVII.
Максимъ Грекъ пр.—107, XXI, XXII, XXXVII, XLVIII, LIX, LVIII, LIX, LX, LXI.
Максимовичъ—132, 167.
Максимъ Маргуній—XIX.
Максимъ-Станиміръ писецъ въ Псковѣ около 1309 г.—140, 177, XI.
св. **Максимъ Юродивый**—XL.
Мамай—158.
Мансветовъ И.—9, 10.
Мануилъ Комнинъ импер.—136.
Мануилъ Петриловичъ попъ—49, 50.
Маттеи—102.
Матусовъ Степанъ—107.
св. **Матѳѣй** евангелистъ—18, XIX, XXV, XXXVI, XV, LVII.
Матвѣй Властарь—LVIII.
Матѳѣй писецъ въ Новгор. XII в.—73, 74, 77, 176.
Мардарій Хониковъ старецъ и библіотекарь—16, XIII, XIV, XXIII, XXV, XXVII.
Марина кн.—163.
пр. **Марія**—XXXIX, LVII.
св. **Марія Магдалина**—XL.
Маркеллъ митр. Псковскій—XII.
Маркеллъ митр. Суздальскій—14.
Мартинъ еретикъ—132, 135, XXXVI.
Мартинъ игум. Климент. мон. въ Псковѣ—151.
Марча староста при мон. св. Николая на Завеличьѣ въ Псковѣ—143, LI.
Марициковъ Алексѣй—156.
Марья жена Аѳанасія Евстафьевича посадника Новгор.—77.
пр. **Марфа**—XXXIX.
Майковъ В. В.—188.
Майковъ Л. Н.—88, 91.
Медвѣдевъ Сильвестръ—90, 94, 95, 97, 98 99, 138, 165, 166.
Медовниковъ Михаилъ—77.
Мелетій патр. Александрійскій—XVII,
Мелешка Качановъ—30, 34, 36, 38, 42, 58, 68.
Меньщиковъ А. Д.—XXXIX.
св. **Меркурій Смоленскій**—XL.
Милютинъ (Молитинъ) Іоаннъ священникъ—LV.
Микула попъ церкви св. Николы упом. подъ 1380 г.—112.
Микула попъ XVII в.—51.
Микула—74, 78.
Милославскій Д.—V.
Мининъ Баженъ Александровъ торг. челов.—III, IV, V.
Мининъ Ларіонъ разборщ.—X.
Миронъ дьяконъ ц. св. Козьмы и Даміана въ Москвѣ за Яузскими Воротами—IV.
Митрошкиничъ Никифоръ—староста въ Климен. мон. въ Псковѣ—150.
Михайловъ А. В.—59.
Михайловъ Якимъ дьякъ Архангел. собора уп. подъ 1672 г.—81.
Михайловъ—155.
Михаилъ-Бѣлына писецъ въ Новгор. подъ 1097 г.—70, 176.
св. **Михаилъ** архистратигъ—XL.
Михаилъ Васильевъ батыр.—93.
Михаилъ Грамматикъ—XVI.
Михаилъ игум. Пантел. Псков. м.—140, 141.
Михаилъ Ярославичъ в. кн.—63, 72, 140, 142, 149, 181, L, LI.
св. **Михаилъ** кн. Тверскій—XL.
свв. **Михаилъ и Ѳеодоръ** Черниговскіе—XL.
Михаилъ Ѳеодоровичъ царь—LII, LIII, LIV.
Михаилъ писецъ XII в.—78, 176.
Михаилъ писецъ XIII в.—128, 177.
Михаилъ писецъ подъ 1311 г.—154, 177.
Михей дьякъ, писецъ XIV-XV в.—67, 176.
Мишка Григорьевъ наборщ.—VII.
Мишка Корнильевъ—VI.
св. **Моисей** архіеп. Новгородскій—50, 52, 82, 146, 174, 184, L.
Моисей Кіянинъ писецъ XIII в.—75, 76, 176.
св. **Моисей Муринъ**—83.
Морозовица Филиппъ Михайловъ писецъ въ Псковѣ уп. подъ 1344 г.—159, 177.
Мстиславъ Удалой кн.—80.
гр. **Мусинъ-Пушкинъ А. И.**—LXIII.
пр. **Наталія**—XXXIX.
пр. **Наумъ**—82.
Нафанаилъ келарь Сереткина м.—18.
Нафанаилъ черн. діаконъ—VII.
Негодяева Улита—11.
Некрасовъ А. И.—164.
Никита Ирклійскій—106, 162, 170.
Никита сынъ Аѳанасія Евстафьевича посадника Новгор.—77.

Никита свящ. ц. св. Анастасіи въ Новгородѣ, упом. подъ 1677 г.—53, XI.
Никита Михайловъ—30, 34, 38, 42, 59, 92.
Никита Потаповъ новгородецъ—XI.
Никита дьякъ писецъ въ Псковѣ около 1307 г. —71, 72, 176.
Никита раскольн.—XXXVII.
Никитскій А.—50.
Никифоровъ П. протоіерей—53.
Никифоръ патр. Цареград.—122, 138, XVI.
Никифоръ митр. Критскій—136.
Никифоръ Симеоновъ справщикъ—126, 162.
Никифоръ попъ Екатеринскій—VI.
Никифоръ попъ въ Овчинникахъ въ Москвѣ IX.
Никифоръ Ксанфопулъ—XVII, XXI, XXIV, XL, XLI, XLII.
св. **Николай**—66.
Никольскій Н. К.—7, 153, 189.
пр. **Никонъ**—XL.
Никонъ патріархъ Москов.—12, 13, 16, 80, 101, 102, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 156, 168, 178, XLIV.
Никонъ Черногорецъ—158, 181, XVI.
Ниловъ Ѳ. И.—82, XII.
пр. **Нилъ**—XXXVII.
Нилъ иг. Печерскаго мон.—14.
Нилъ—127.
Овидій—LIX.
Овчинниковъ П. А.—153.
Окуличъ-Казаринъ Н. Ѳ.—49, 56, 57, 58, 61, 63, 64, 67, 69, 71, 75, 78, 80, 83, 84, 143, 157, 159.
св. **Ольга** вел. кн.—XL, LII.
Опіанъ философъ—XVI.
Ольгердъ Гедиминовичъ кн.—49.
Орловъ А. С.—82.
Осипъ Анисимовъ—XII.
Осиповъ Василій писецъ упом. подъ 1252 г.—158.
Осташка Ивановъ—IX.
Осташевъ Романъ Васильевъ—79.
ап. **Павелъ**—140, XXVI.
Павелъ арх. Чудова м.—18.
Павелъ еп. Коломенскій и Каширскій—14.
Павелъ мит. Нижегородскій и Алатырскій—XLVIII.
Павелъ еп. Сарскій и Подонскій—XXI, XXII.
Павелъ Григорьевъ священ. изъ Новгорода—XI.
Павелъ Ларіоновъ вологженинъ—XI.
Павелъ писецъ XV в.—71, 176.
Павелъ попъ въ Псковѣ при ц. Воскресенія —140.
Павелъ Яковлевъ—XI.
Паисій митр. Газскій—XVIII.
Паисій Сійскій старецъ—14.
Палладій м. Коломенскій и Каширскій—14.
Палладій еп. Рязанскій—XXXVI.
Палицынъ Варлаамъ келарь Чудова мон.—14.
св. **Пантелеимонъ** вкм.—61, 62, 140, 141, 142, XL.
Панагіотъ—LVIII.
Пантелей Малоѳѣевъ батыр.—93.
Парушковъ внукъ Семенъ попъ въ Псковѣ уп. подъ 1344 г.—158.
Парухъ попъ ц. Воскресенія въ Псковѣ уп. около 1309 г.—140.
Пахомій посад. Новгор.—71.
Пекарскій П.—90, 132.
Петровъ Н. И.—188.
свв. **Петръ и Павелъ**—120, XXXIX.
Петръ Артемьевъ вологженинъ—XI.
Петръ Великій импер.—92, 132, 169, XVIII.
Петръ Дамаскинъ—LXI.
Петръ Епифановъ цѣловал. на Печ. Двор.—IV.
Петръ Ефимовъ набор.—92.
Петръ Юрьевъ новгородецъ—XI.
Петрушка Андреевъ переплетчикъ—VI.
Петровскій М.—118, 129, 133, 134.
Пименъ архіеп. Новгородскій—XLIX.
Пименъ (писецъ) XIV в. въ Новгородѣ—87, 176.
Погорѣловъ В. А.—55, 56, 57.
Подосеновъ З. А. справщикъ—166.
Полибій—XIX, XXV.
Поликарпъ попъ писецъ—26, XLIX.
Поликарпъ попъ, писецъ уп. подъ 1307 г.—147, 177.
Поликарповъ Ѳ.—XXXI, XXXVIII.
Полѣновъ Д. В.—167.
Покровскій А.—15.
Покровскій Борисъ—25, 30, 33, 38, 40, 44, 58, 65, 148, 158, 163.
Полуденскій—118, 119.
Поповъ Н. П.—112, 190.
Порфирій инокъ—127.
Посошковъ Ив.—XXXVIII.
Порфирій ризничій—XXX, XLV.
Постниковъ Андрей Саввиновичъ протопопъ—115, 117, 118, 125.

Постниковъ Иванъ дьякъ—117, 118, 125.
Потапка Филипьевъ батырщ.—VI.
св. **Прасковія** (Пятница)—XL.
Приклонскій А.—XXX, XXXI, XLIV, XLV, XLVI, LVII.
Прозоровскій А.—90, 97, 98, 134.
св. **Прокопій** Устюжскій—XL.
Прокоей Савеевъ батыр.—93.
Протопоповъ Максимъ дьякъ—25, 26.
Протопоповъ Михаилъ попъ въ Кашинѣ—X.
Прошка Ѳедоровъ сторожъ Печ. Двора—V, IX.
Прохорка Пименовъ—VII.
Пушниковъ Баженъ цѣлов. на Печат. Дворѣ—V.
Пушкиничъ Харитонъ староста въ Сереткиномъ м. 151, LI.
Пушкиничи—152.
Ратшинъ—50.
Родосскій А.—95.
Родостамовъ М. подьячій, чтецъ,—92, 96, XXV.
Романъ Сидоровичъ посад. въ Псковѣ—142, LI.
Романъ импер. Визант.—LII.
Роминскій Сенька—V.
Румянцевъ И. Е.—8.
Рылѣевъ Г. М.—146.
Рюрикъ князь—LII, LIII, LXII.
св. **Савва** игум. **Андроніева мон. въ Москвѣ**—166.
Савва попъ писецъ Саввиной книги XI в.—54, 176.
Савва попъ писецъ въ Псковѣ, уп. подъ 1374 г.—65, 176.
пр. **Савва**—128.
Савва арх.—passim.
св. **Савватій** Соловецкій—XL, XLII.
Савватій старецъ Николаевской пустыни—XII.
Саввинъ попъ при цер. св. Козьмы и Даміана, въ Александровой слободѣ—V.
Савеловъ Т. П. бояринъ—18.
Сапфира—112.
Сатановскій Арсеній—XLI.
Семенъ игуменъ мон. св. Николая на Завеличьѣ въ Псковѣ—143, LI.
Семенъ Мининъ батыр.—93.
Семенъ Никифоровъ—30, 34, 38, 40, 44 46, 152, 162.
Семенъ попъ, Парушковъ внукъ, въ Псковѣ (Пантелеим. м.) заказч. рукоп.—158.
Семенъ дьяконъ—VII.
Сенька Ивановъ—VII.
Сенька Косой—IX.
Семенскій Гаврила новгород.—VIII.
св. **Серапіонъ** Новгородскій—XL.
пр. **Сергій** Радонежскій—120, 127, XVIII, XXXVI, XL, LVII.
Сергій попъ въ Псковск. Никитскомъ м., уп. подъ 1630 г.—71.
Сергій игуменъ справщикъ—XXIII.
Серебрянскій Н. И.—181, 185.
св. **Симеонъ** Столпникъ—69, 82, 158.
Сильвестръ папа Римскій—LXII.
Силивестръ свящ.—171.
Симеонъ архіеп. Новгор.—77.
Симеонъ архіеп. Сибирскій и Тобольскій—14, 18, 25, XIII.
Симеонъ Новый—XLIII, XL, XLII.
Симеонъ Ѳессалоникскій—LIX, LX.
Симеонъ Литвиновъ—166.
Симеонъ Полоцкій—87, 88, 89, 90, 91, 95, 97, 98, 99, 100, LIV.
Симеонъ дьяконъ XIV в.—55.
Симонъ митр. моск.—XLIX.
Скапулъ—XXV.
Скарга П.—XXVII.
Скіада А.—132, 149, 165, 167, 168, 189, XXXIII, LV.
Славинецкій Епифаній—185, 189, LIII, LXI.
Слово о Полку Игоревѣ—142, 180, LXIII.
Сменцовскій М.—90.
Смотрицкій Мелетій—XXII.
Сназинъ Артемій стрянчій—23.
Соболевскій А. И.—6, 51, 54, 55, 56, 75, 83, 97, 120, 122, 123, 140, 142, 144, 145, 154, 159, 163, LXXIII.
Совкинецъ Лука—159.
Совкинецъ Назарій—159.
Совкинецъ Филиппъ староста цер. св. Георгія въ Псковѣ—159.
Совкиничи, Савкиничи—159.
пр. **Софія**—XXXIX.
Софоній Рязанецъ—158.
Сперанскій М. Н.—90.
Срезневскій И. И.—48, 51, 52, 53, 54, 59, 74, 76, 77, 78, 80, 83, 84, 110, 126, 127, 141, 144, 145, 146, 151, 152, 157, 158, 159, 160, 163, 166, 169, 172, 187.
Степанъ—76.
Степанъ Ананьевъ—30, 34, 46, 62, 142.
Степанъ Наумовъ тред.—93.
св. **Стефанъ Сурожскій**—LX.

Стосыревы, родъ—68.
Строевъ П.—37, 50, 52, 55, 56, 57, 59, 65, 67, 68, 71, 84, 94, 95, 113, 114, 185.
Стрѣшневъ Р. М.—109.
Сумароковъ А. П.—13.
Сумовичъ Іаковъ Домашинъ—43, 50.
Сухановъ Арсеній—13, 97, 102, 108, 110, 113, 116, 125.
Сѣменниковъ Матвѣй дьякъ—93, 95.
Сѣменниковъ Порфирій дьякъ—94, 115, 117.
пр. **Татіана**—XXXIX.
Тарасій Антоніевичъ староста въ Псковѣ въ ц. св. Воскресенія—140.
Татарскій І.—89, 91, 99.
Терентій Антоновъ романовецъ—IX.
Терентій писецъ 1431 г.—112.
Терентій понамарь Пантел. м. въ Псковѣ—140.
Терешка Ананьинъ—VII.
Терешка Григорьевъ—VI.
Тилка Тимоѳей староста цер. св. Георгія въ Псковѣ—147.
св. **Тимоѳей** апост.—76.
Тимоѳей іером. справщикъ—163.
Тимоѳей іеромон. на Печ. Дворѣ—118.
Тимоѳей Васильевичъ заказч. рукописи—147.
Тимоѳей попъ писецъ въ Псковѣ XIV в.—72, 176.
Тимоѳей попъ цер. св. Георгія въ Псковѣ—159.
Тимоѳей посад. Новгор.—77.
Титъ импер.—LVII.
Тихонъ попъ цер. св. Іоанна Богослова—VIII.
Толстой Ѳ. А. графъ—94, 95.
Траводемаръ—XXXVIII.
св. **Трифонъ**—82.
Трубецкой А. Н.—109.
Трухменскій А.—88.
Угринецъ писецъ въ Новгородѣ около 1120 г.—112.
Ундольскій В. М.—16, 85, 94, 95, 107, 110, 185, 187, XXVII, XXVIII, XLIX.
Уличане—155.
Ульянинскій Д.—131, XXX, XXXI, XLV.
Ушаковъ С. граверъ—99.
Федяневъ Михаилъ цѣловал. на Печат. Дворѣ—V.
св. **Феликсъ**—144.
Филаретъ Никитичъ патріархъ Москов.—8, 101, 103, 105, 106, 109, 170.
Филаретъ м. Нижегородскій и Алатырскій—14.
Филица писецъ 1365 г.—112.
Филиппъ—18.
пр. **Филиппъ**—XXXIX.
св. ап. **Филиппъ**—XL.
Филиппъ попъ при мон. арх. Михаила и Гавріила съ Поля въ Псковѣ—157.
Фотій митр. Москов.—102, 148, LI.
Харитонъ Ефимовъ тред.—93.
Харламовъ Иванъ цѣловал. на Печат. Дворѣ—VI.
Харламповичъ К. В.—91.
Хармій—112.
Хиловъ Ив.—25, 27, 30, 34, 36, 38, 40, 44, 46, 51, 53, 60, 61, 157, 158.
Хорсъ—83.
Христофоръ патрикій—XL.
Чеботаревъ Х. А.—XXXII, XLII.
Черкасинова Улита игум.—49, 50.
Шахматовъ А. А.—55, 186.
Шемшуринъ А. А.—164.
Шиповъ А. дьякъ—162.
Шипулинъ В.—XXVIII.
Шляпкинъ И. А.—91, 189.
Щепкинъ В. Н.—54, 186.
Щепоткинъ Н. дьякъ—110.
Экземплярскій А. В.—63.
Юрій Даниловичъ кн. Московскій—72.
Юрій Владимировичъ вел. кн.—XLIX.
Юрій Онисифоровичъ бояр. въ Псковѣ—L.
Юрій Тимоѳеевичъ посад. въ Псковѣ—147, LI.
Юрій попъ цер. Воздвиженія въ Псковѣ, писецъ въ 1383 г.—177.
Явило писецъ въ Псковѣ около 1341 г.—48, 49, 50, 177.
Ягичъ В.—68, 70.
Ягнетевъ Мих. боярскій сынъ Костромитинъ—VI.
Языковичъ Леонидъ Аѳанасьевичъ писецъ въ Новгор. около 1356 г.—82, 146.
Якимъ Ѳедоровъ подъячій уп.подъ. 1641 г.—82, 153.
Яковъ Великій—107.
Яковъ дьяконъ писецъ XIV в.—171, 177.
Яковъ дьякъ писецъ въ Псковѣ XIV в.—71, 184.
Яковъ писецъ въ Новгор. около 1397 г.—77.
Яковъ попъ цер. св. Георгія въ Псковѣ—147.
Яковъ староста при ц. св. Георгія—158.
Яковъ Твориміръ, писецъ, понамарь ц. св. Власія во Псковѣ XII—XIII в.—78, 176.
Яковлевъ Григорій—XXXVIII.

Яковлевъ Ѳедотъ—писецъ XVII в.—16, 47.
Ѳалалей попъ цер. св. Георгія въ Псковѣ—147.
Ѳеогностъ митр. Моск.—132, 135.
Ѳедоровъ Петръ священникъ—XXX.
свв. **Ѳеодоръ и Константинъ** Ярославскіе—XL.
Ѳеодоръ Алексѣевичъ царь—5, 12, 13, 15, 89, 91, 95, 98, 135, XIII, XXIV.
Ѳеодоръ Іоанновичъ царь—5, LXII.
Ѳеодоръ Ольговичъ кн. Рязанскій—129.
Ѳеодосія—162.
пр. **Ѳеодосія**—XXXIX.
Ѳеодосій больничный старецъ Чудова мон. VIII.
Ѳедоръ Андреевъ батыр.—IV.
Ѳедоръ Грамматикъ псц. на Аѳ. 1263 г.—177.
Ѳедоръ дьяконъ Воскресенскій—VII.
Ѳедоръ дьяконъ XVII в.—122.
Ѳедоръ дьяконъ (писецъ?) XIV в.—58.
Ѳедоръ дьяконъ XVII в.—162, XLIV.
Ѳедоръ Едесскій—127, LVII.
Ѳедоръ Емельяновъ переплетчикъ—IX, XI.
Ѳедоръ заказч. рукописи—112, L.
Ѳедоръ Патрикѣевичъ Псков. кн.—147, LI.
Ѳедоръ писецъ XII в.—172, 177.
Ѳедоръ писецъ 1358 г.—96, 177.
Ѳедоръ писецъ XV в.—112.
Ѳедоръ попъ ц. св. Мих. въ Новгор.—155, LI.
Ѳедоръ презвитеръ, писецъ въ Новгор. 1400 г. —123, 177.
Ѳедоръ Семеновъ епифанецъ—IX.
Ѳедоръ Семеновъ—25, 27, 30, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 49, 75, 76, 141, 144, 151, 163, 186.
Ѳедоръ Трофимовъ ярославецъ—X.
Ѳедоръ чернецъ въ Псковѣ заказч. рук.—143.
Ѳедоръ—XXXVII.
Ѳедосъ попъ ц. св. Петра и Павла на Вѣтвеникѣ въ Псковѣ 1383 г.—83.
Ѳедосъ посад. въ Псковѣ—147.
Ѳеодосій игум. Галицкій Великой пустыни— VIII.
Ѳеологъ справщикъ—XXXV.
Ѳедотъ Прусановъ—171.
Ѳедотъ Степановъ дьячекъ—VIII.
Ѳедотъ Степановъ—11.
Ѳеофанъ іеродіак. Чудова м.—15, 16, 86, 165.
Ѳеофанъ писецъ въ Галичѣ Сѣверномъ, уп. въ 1357 г.—146, 177.
Ѳеофилактъ болгарскій—107.
Ѳеофилактъ архіеп. Тверской—XXXV.
Ѳеофилъ митр. Никейскій—97.
Ѳома Аквинатъ—XLXV.
Ѳома инокъ—114.
Ѳома Малый—77.
Ѳома, патр.—133, 135.
Ѳома писецъ въ Новгор., уп. подъ 1400 г.—152, 177.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Глава I.

стр.

Общія замѣчанія о возникновеніи рукописей. Занятія стариной въ XVII в. Старинныя описи Библіотекъ и ихъ значеніе. Первыя свѣдѣнія о Типографской Библіотекѣ. Пергаменныя рукописи, поступившія сюда изъ монастырей. Опись Типографской Библіотеки 1649 года. Покупка пергаменныхъ рукописей на Печатный Дворъ въ XVII в. . . . . 3—12

Глава II.

Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ XVII в. Отношенія къ Печатному Двору царя Ѳеодора Алексѣевича и патріарха Іоакима. Просвѣтительная дѣятельность Типографіи. Покупка на Печатный Дворъ книгъ и рукописей. Первые библіотекари въ Типографской Библіотекѣ. Опись книгъ и рукописей въ степенныхъ монастыряхъ. Грамота патріарха Іоакима въ Псковъ о присылкѣ пергаменныхъ рукописей. Рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Пскова, и ихъ перечисленіе. Рукописи, привезенныя изъ Новгорода. . . . 12—24

Глава III.

Способъ пріемки на Печатномъ Дворѣ привезенныхъ рукописей. Свѣдѣнія о дьякѣ Ив. Арбеневѣ. Рукописи, имъ скрѣпленныя. Рабочіе Печатнаго Двора въ роли счетчиковъ пергаменныхъ рукописей. Свѣдѣнія о службѣ на Печатномъ Дворѣ этихъ счетчиковъ. 24—34

Глава IV.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ Московской Типографской Библіотекѣ. 35—48

Глава V.

Замѣчанія по поводу отдѣльныхъ пергаменныхъ рукописей, хранящихся нынѣ въ Московской Типографской Библіотекѣ . . . . . 48—86

Глава VI.

Верхняя Типографія. Мнѣнія о ней ученыхъ изслѣдователей. Историческія извѣстія о ней. Ея изданія. Библіотека при Верхней Типографіи. Прекращеніе дѣятельности этой Типографіи. Ея значеніе . . . . . 87—100

Глава VII.

Синодальная Патріаршая Библіотека. Мнѣнія ученыхъ о времени ея возникновенія. Источники, изъ которыхъ первоначально составлялась эта Библіотека. Рукописи, принадлежавшія патріарху Филарету Никитичу въ 1631—1633 г. Пергаменныя рукописи, собранныя патріархомъ Никономъ. Ихъ перечисленіе. Протопопъ Андрей Саввиновичъ Постниковъ. Опись рукописей, составленная Ефиміемъ. Опись Патріаршей Библіотеки 1718 года. Перечень пергаменныхъ рукописей, которыя были въ составѣ Патріаршей Библіотеки ко времени составленія этой описи. Пергаменныя рукописи, привезенныя въ 1682 г. изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“ . . . . . 111—130

Глава VIII.

Пергаменныя рукописи, бывшія первоначально въ Типографской Библіотекѣ и переданныя впослѣдствіи въ Патріаршую. Опись Типографской Библіотеки 1725 г. . . . . 131—168

Глава IX.

Обозрѣніе прочихъ пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки . . . . . 168—172

Глава X.

Монастыри и церкви, которымъ прежде принадлежали разбираемыя рукописи. Списокъ писцовъ, работавшихъ надъ пергаменными рукописями Типографской и Патріаршей Библіотекъ. Перечень датированныхъ пергаменныхъ рукописей въ этихъ Библіотекахъ. 173—179

Глава XI.

Нѣсколько общихъ замѣчаній . . . . . 179—190

Приложеніе I.

Перечень пергаменныхъ рукописей, купленныхъ въ XVII в. на Печатный Дворъ съ технической цѣлью . . . . . III—XII

Приложеніе II.

Описная книга 1679 г. . . . . XIII—XXVIII

Приложеніе III.

Рукописи Типогр. Биб., переданныя въ 1788 г. въ Патріаршую Библіотеку. . . . XXIX—LXIX
Дополненія и поправки. . . . . LXX—LXXIII

Указатели:

1) пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки . . . . . LXXIV—LXXVI
2) пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки LXXVI
3) указатель географическій . . . . . LXXVII—LXXX
4) указатель личныхъ именъ. . . . . LXXXI—XCI