Многоуважаемому
Аполлону Антоновичу
Вернеру
от автора

А. Ф. Фортунатовъ.

ала 18
шкафъ 256
олка 8
№ 259

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ВЪ

ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

МОСКВА.
Типо-литографія И. Н. Кушнерева и К°, Пименовская ул., домъ Кушнеревой.
1886.

А. Ѳ. Фортунатовъ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ
ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ВЪ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

МОСКВА.
Типо-литографія И. Н. Кушнерева и К⁰, Пименовская ул., домъ Кушнеревой.
1886.

ПРОВ.

БИБЛИОТЕКА

1162
39

Распредѣленіе поземельной собственности въ Европейской Россіи.

Предлагаемый очеркъ имѣетъ задачею набросать въ общихъ чертахъ картину распредѣленія поземельной собственности въ Европейской Россіи и нѣкоторыхъ фактовъ движенія этой собственности. Предметомъ нашимъ будетъ служить распредѣленіе собственности по количеству земли, а не по числу владѣльцевъ; для оцѣнки условій сельско-хозяйственнаго производства первое гораздо важнѣе, чѣмъ второе, хотя второму принадлежитъ бо̀льшее соціологическое значеніе.

Наши свѣдѣнія о распредѣленіи земли въ Россіи сильно подвинулись впередъ за послѣднія шесть лѣтъ. Въ сентябрѣ 1880 года вышелъ въ свѣтъ второй томъ *Сравнительной статистики* проф. Янсона—громадная сводная работа, на выполненіе которой составителю потребовалось около двухъ лѣтъ. Изданіе такихъ подробныхъ сводныхъ работъ въ настоящее время нельзя не назвать еще трудомъ неблагодарнымъ, особенно въ области хозяйственной статистики. Хозяйственная статистика въ послѣдніе годы совершаетъ у насъ такіе быстрые успѣхи, благодаря дѣятельности и правительства, и земства, что всякая суммарная группировка свѣдѣній по Россіи неизбѣжно должна быстро ветшать.

Регистрація поземельной собственности принадлежитъ къ отдѣламъ основной (а не текущей) статистики, и потому, казалось бы, результаты ея не должны быстро мѣняться въ сравнительно короткій промежутокъ времени. Но здѣсь идетъ дѣло не столько о количественномъ измѣненіи, сколько объ улучшеніи качества и объ увеличеніи однородности данныхъ.

Въ одинъ и тотъ же годъ съ сборникомъ проф. Янсона, нѣсколькими мѣсяцами ранѣе, появился первый выпускъ изданія центральнаго статистическаго комитета: *Статистика поземельной собственности*; выпускъ этотъ подготовлялся тоже въ теченіе двухъ лѣтъ. Основаніемъ для этого

изданія послужило одновременное обслѣдованіе поземельной собственности въ 49 губерніяхъ, предпринятое центральнымъ комитетомъ по карточной системѣ черезъ посредство губернскихъ комитетовъ. Только въ началѣ текущаго (1886) года вышелъ восьмой и послѣдній выпускъ этого изданія. Нельзя не пожалѣть, что работа въ центральномъ комитетѣ шла такъ медленно и что о распредѣленіи поземельной собственности въ Новороссіи мы узнаемъ черезъ 8 лѣтъ послѣ регистраціи этого распредѣленія *). Но, во всякомъ случаѣ, въ пользу этого изданія говоритъ одновременность собиранія свѣдѣній и однородность способовъ собиранія, поэтому мы и рѣшились руководствоваться этимъ источникомъ въ предлагаемомъ очеркѣ.

Кромѣ поименованныхъ двухъ, намъ извѣстна еще третья суммарная работа послѣдняго времени по тому же предмету; это *Статистическія свѣдѣнія о прямыхъ налогахъ*, изданныя департаментомъ окладныхъ сборовъ въ 1883 году.

Въ этомъ изданіи имѣются данныя о главныхъ категоріяхъ поземельной собственности по каждому уѣзду, составленныя по свѣдѣніямъ казенныхъ палатъ. Интересно было бы свѣрить послѣдовательно всѣ цифры этого изданія съ цифрами центральнаго комитета; на это у насъ, къ сожалѣнію, не было времени. Но для составленія общей картины изданіе это менѣе удачно, чѣмъ *Статистика поземельной собственности* **).

Земско-статистическія работы представляютъ еще одинъ источникъ свѣдѣній по распредѣленію земли,—источникъ въ настоящее время, конечно, далеко неполный (земская статистика охватила пока приблизительно около трети общаго числа уѣздовъ *земской* Россіи) и потому непригодный для итоговыхъ общихъ выводовъ, но, тѣмъ не менѣе, весьма цѣнный для повѣрки другихъ источниковъ и весьма важный, съ мѣстной точки зрѣнія, для ознакомленія съ хозяйственнымъ строемъ каждаго уѣзда. По движенію поземельной собственности земская статистика единственный источникъ свѣдѣній. Изъ сопоставленія земско-статистическихъ свѣдѣній о количествѣ крестьянской надѣльной земли съ свѣдѣніями центральнаго комитета по 83 уѣздамъ значительной разницы между этими двумя источниками не оказывается. Чтобы не быть голословными, приводимъ рядъ примѣровъ, взятыхъ изъ различныхъ мѣстностей Россіи.

---

*) Досадно еще, что центральному комитету приходится печатать свои изданія въ столь ограниченномъ числѣ экземпляровъ, что ко времени выхода восьмаго выпуска первый выпускъ весь уже разошелся.

**) Изъ относительныхъ чиселъ въ изданіи департамента окладныхъ сборовъ приведены процентныя отношенія для главныхъ категорій, вычисленныя не къ общей площади губерній, а къ общей площади, за вычетомъ казенныхъ земель. Поуѣздные итоги большею частью близки къ земско-статистическимъ итогамъ.

	Свѣдѣнія централ. комит.	Свѣдѣнія земск. статист.
Московская губ	1 581,643 д.	1.580,328 д.
Полтавская »	1.926,609 »	1.919,604 »
Моршанскій у.	272,663 »	270,912 »
Шацкій уѣздъ.	147,867 »	147,633 »
Елатомскій »	141,112 »	140,286 »
Данковскій »	129,464 »	130,082 »
Фатежскій »	163,870 »	164,688 »
Рыльскій »	108,466 »	108,042 »
Мценскій »	94,251 »	94,612 »
Самарскій »	465,479 »	467,035 »
Ставропол. »	464,289 »	460,704 »
Острогожск. »	441,735 »	437,517 »
С.-Петербургскій.	45,890 »	45,363 »
Вяземскій »	122,297 »	121,610 »
Мелитопольскій.	715,591 »	714,821 »
Хотинскій у.	161,399 »	159,851 »
Конотопскій у.	119,626 »	117,983 »

Впрочемъ, по 15 уѣздамъ изъ числа 83 имѣется замѣтное разногласіе между обоими источниками и въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно отыскать причину этого разногласія. Такъ, по Рязанскому уѣзду центральный комитетъ зачислилъ въ надѣлы нѣкоторыя купчія земли; по Раненбургскому уѣзду въ изданіи центральнаго комитета оказалась опечатка; по Курскому и Воронежскому уѣздамъ количество земли у помѣщичьихъ крестьянъ весьма близко въ обоихъ источникахъ, но у государственныхъ замѣчается порядочный недочетъ въ данныхъ комитета (впрочемъ, по Воронежскому уѣзду цифра комитета близка къ цифрѣ департамента окладныхъ сборовъ); по Царицынскому уѣзду есть вѣроятіе предполагать, что комитетъ зарегистрировалъ въ своей цифрѣ значительное количество неудобной земли, которая составляетъ цѣлую треть крестьянскихъ надѣловъ Царицынскаго уѣзда; въ Усманскомъ уѣздѣ тоже ошибочно причислена неудобная земля. Крупный дефицитъ земли въ данныхъ комитета оказывается по уѣздамъ: Малмыжскому, Ростовскому (на Дону) и по нѣсколькимъ уѣздамъ Черниговской губерніи, въ особенности по Городницкому.

Изданіе центральнаго комитета не свободно отъ многихъ недостатковъ, которые заслуживали бы спеціальнаго внимательнаго разсмотрѣнія въ особой статьѣ; здѣсь такое разсмотрѣніе неумѣстно. Еслибъ кто-нибудь вздумалъ предпринять теперь довольно неблагодарную, какъ мы сказали, работу подробной сводки данныхъ по статистикѣ русскаго землевладѣнія, онъ долженъ былъ бы, прежде всего, тщательно свѣрить между собою всѣ источники по всѣмъ уѣздамъ. Статистическая критика находится у насъ

еще въ зачаткѣ: мы слишкомъ часто увлекаемся нѣкоторыми способами изслѣдованія и еще чаще щеголяемъ огульнымъ скептицизмомъ по отношенію къ различнаго рода статистическимъ даннымъ. И та, и другая крайность не могутъ быть полезными для спокойнаго изученія нашей отечественной дѣйствительности. Никакія статистическія данныя не могутъ и не должны претендовать на абсолютную достовѣрность; но, съ другой стороны, всякія статистическія ошибки должны обращать на себя вниманіе изслѣдователей и вести за собою не огульное сомнѣніе, но поиски причинъ, вызвавшихъ существованіе той или другой ошибки; подобные поиски могутъ способствовать коренному улучшенію въ пріемахъ наблюденія, сводки и разработки данныхъ *).

Приступая къ изложенію результатовъ регистраціи русскаго землевладѣнія, мы должны высказать сожалѣніе о томъ, что не можемъ приложить здѣсь графическія пособія—карты и діаграммы (составленныя нами для русскаго землевладѣнія); эти пособія для многихъ нагляднѣе, чѣмъ словесное изложеніе, могли бы изобразить основныя черты территоріальнаго распредѣленія поземельной собственности **).

1) *Государственное землевладѣніе.*

Относительная величина площади государственнаго землевладѣлія въ 12 областяхъ ***) Европейской Россіи можетъ быть выражена слѣдующими числами:

---

*) Если бы земскіе статистики не были такъ завалены работою, то отъ нихъ, прежде всего, слѣдовало бы ждать подробной свѣрки различныхъ статистическихъ матеріаловъ.

**) *Статистика поземельной собственности* еще слишкомъ мало утилизируется для разработки. Въ самомъ изданіи комитета имѣется только для 26 губерній (5 областей) краткій текстъ, составленный почтеннымъ П. П. Семеновымъ, бывшимъ директоромъ центральнаго комитета. Въ таблицахъ имѣются кое-какія относительныя числа (по уѣздамъ и губерніямъ), но многія важныя отношенія приходится вычислять самимъ интересующимся. Въ *Вѣстникѣ Финансовъ* (1886 г., № 13) появился недавно (когда нашъ очеркъ былъ уже готовъ) краткій сводъ результатовъ обслѣдованія поземельной собственности въ Россіи. Къ сожалѣнію, въ эту статью вкрались нѣкоторыя ошибки въ процентныхъ отношеніяхъ (напримѣръ, для крестьянской земли въ губерніяхъ Новгородской, Симбирской, Казанской и Оренбургской); иногда эти ошибки представляютъ собою повтореніе опечатокъ, встрѣчающихся въ оригинальныхъ таблицахъ.

Въ самое послѣднее время, когда статья наша была уже отдана въ печать, центральный комитетъ выпустилъ, наконецъ, въ свѣтъ сводку свѣдѣній о поземельной собственности съ общимъ обзоромъ ея распредѣленія. Работа эта произведена г. Ершовымъ и составляетъ особый выпускъ *Статистическаго Временника*. Мы, къ сожалѣнію, не могли уже воспользоваться этимъ изданіемъ для настоящаго очерка.

***) Напомнимъ составъ этихъ областей: 1) Центральная земледѣльческая—губерніи Курская, Орловская, Тульская, Калужская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская и Пензенская; 2) Московская промышленная—губ. Московская, Тверская, Владимірская, Нижегородская, Ярославская и Костромская, 3) Малороссійская—губ. Харьковская, Полтавская и Черниговская, 4) Юго-западная—губ. Кіевская, Подольская и Волынская;

ОБЛАСТИ.	На 100 дес. общей площади приходится государст. земли.	На 100 дес. крестьянск надѣловъ.	На 100 дес. личнаго землевладѣнія.
Малороссійская	3,3	6,3	7,7
Центральн. земледѣл. . .	4,3	7,6	11,7
Новороссійская	4,3	10,5	8,7
Юго-западная	4,9	11	10,2
Бѣлорусская	6,7	19	12
Прибалтійская	7,8	18,5	16,2
Московск. промышлен. . .	10,5	23	24
Литовская	11,0	25,5	26
Нижневолжская	13,4	26	54
Приуральская	34,6	103	196
Приозерная	46,4	231	165
Крайній сѣверъ	93,7	3,000	7,410

Всего больше мѣста государственныя земли занимаютъ въ малонаселенныхъ губерніяхъ крайняго сѣвера, всего менѣе мѣста принадлежитъ имъ въ лѣвобережной Украйнѣ.

Приведенная группировка стушевываетъ значительныя различія, существующія по отношенію къ государственнымъ землямъ между отдѣльными губерніями каждой области. Укажемъ крайнія колебанія.

ОБЛАСТИ.	Губерніи съ наибольшимъ % госуд. земли.		Губерніи съ наименьшимъ % госуд. земли.	
Малороссійская.	Черниг. .	5,7%	Полтав. .	0,68%
Центральн. землед. . .	Тамбов. .	8,8	Курск. . .	1,1
Новороссійская.	Херсон. .	6,5	Бессараб. .	0,4
Юго-западная	Волынс. .	6,9	Подол. . .	2,8
Бѣлорусская.	Минск. .	12	Смолен. .	2,6
Прибалтійская.	Курлянд. .	21,2	Эстл. . .	1,6
Московск. промышл. . .	Костром. .	19,2	Москов. .	3,7
Литовская.	Гроднен. .	16	Ковен. . .	5,8
Нижневолжская	Казан. . .	27	Симбир. .	2,0
Приуральская	Перм. . .	52	Оренб. . .	3,5
Приозерная	Олон. . .	91,2	Псков. . .	3,8
Крайній сѣверъ	Арханг. .	97,3	Волог. . .	,84,1

5) Нижневолжская—губ. Казанская, Симбирская, Саратовская, Самарская и Астраханская; 6) Литовская—губ. Ковенская, Виленская и Гродненская; 7) Бѣлорусская—губ. Смоленская, Витебская, Могилевская и Минская; 8) Приуральская—губ. Пермская, Вятская, Уфимская и Оренбургская; 9) Крайняя сѣверная—губ. Вологодская и Архангельская, 10) Приозерная—губ. Олонецкая, Петербургская, Псковская и Новгородская; 11) Прибалтійская — губ. Эстляндская, Лифляндская и Курляндская, 12) Новороссійская—губ. Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Бессарабская (безъ Измаил. уѣзда). Всего 49 губерній съ 479 уѣздами.

И такъ, по отношенію къ государственному землевладѣнію принятые центральнымъ комитетомъ районы оказываются весьма разнородными въ своемъ составѣ, кромѣ крайняго сѣвера. Наибольшую сравнительную однородность (съ колебаніями меньше, чѣмъ въ три раза) представляютъ области Юго-западная и Литовская. Если разбить 49 губерній по относительному количеству государственныхъ земель на 4 группы (I свыше 25%, II отъ 10 до 25%, III отъ 5 до 10% и IV менѣе 5%), то только одна группа, наиболѣе богатая казенными землями, помѣстится вся въ одномъ громадномъ отрубѣ, составляющемся изъ Архангельской (97,3%), Олонецкой (91,2), Вологодской (84,1), Пермской (52), Вятской (48,9) и Казанской губерній (27). Вторая по значенію группа разбивается на 4 куска: два западныхъ и два восточныхъ; одинъ изъ западныхъ есть Новгородская губ. (16,3), другой—губерніи Курляндская (21,2), Виленская (10), Гродненская (16) и Минская (12); первый восточный кусокъ суть губерніи Костромская (19,2) и Нижегородская (16,3), второй восточный—Самарская (13,7) съ Астраханскою (20,7). Третья группа оказывается наиболѣе черезполосною, хотя и у нея имѣется довольно большой сплошной кусокъ, составленный изъ 7 губерній и напоминающій собою букву Л, вершина которой помѣщается въ Саратовской губерніи (5,2), одна ножка опирается на Черниговскую (5,7), а другая на Ярославскую (6,7). Вершину съ южною подошвой соединяютъ Орловская (5,7) и Тамбовская (8,8) губерніи, а съ сѣверною Пензенская (5,8) и Владимірская (5,1). Кромѣ этой главной центральной массы, къ третьей группѣ принадлежатъ отдѣльныя периферическія губерніи: на западѣ—Волынская (6,9), Ковенская (5,8), Виленская (9,9) и С.-Петербургская (9,1), на востокѣ—Уфимская (9,8), на югѣ—Таврическая (6,3) и Херсонская (6,5). Четвертая группа, наиболѣе бѣдная государственными землями, разорвана, въ сущности, только на два разноплеменныхъ куска—сѣверный и южный. Къ сѣверному принадлежатъ губерніи. Рязанская (4,4), Тульская (1,7), Калужская (3,5), Московская (3,7), Тверская (4), Смоленская (2,6), Псковская (3,8), Лифляндская (2,8) и Эстляндская (1,9). Къ южному куску относятся губерніи: Воронежская (1,8), Курская (1,1), Харьковская (3,7), Екатеринославская (2,3) Полтавская (0,68), Кіевская (4), Подольская (2,8) и Бессарабская (0,4). Черезполосно лежащія губерніи этой группы, Симбирская (2,0) и Оренбургская (3,5), имѣютъ въ своей чертѣ много земли, экономически аналогичной съ государственной (удѣлъ въ Симбирской, войсковая земля въ Оренбургской). Насиженные культурою центры оказались особенно неблагопріятными для государственнаго землевладѣнія въ Россіи. Полюсами случайно являются крайній сѣверо-востокъ (Архангельская губ.) и крайній юго-западъ (Бессарабія).

Русское государственное землевладѣніе, какъ указалъ еще Гакстгаузенъ *), рѣзко отдѣляется по характеру своего происхожденія отъ западно-

*) *Haxthausen*: „Etudes“. Volume III, p. 498.

европейскаго. Оно не произошло изъ доменовъ какой-нибудь династіи и ближе подходитъ къ характеру національнаго землевладѣнія, чѣмъ западноевропейскія государственныя имущества. Самое опредѣленіе, которое дается въ нашемъ законодательствѣ государственнымъ имуществамъ, отражаетъ взглядъ на эти имущества, какъ на res nullius. Ст. 406 1 части X тома называетъ государственными имуществами «всѣ тѣ имущества, которыя *не принадлежатъ никому въ особенности*: ни частнымъ лицамъ, ни сословіямъ лицъ, ни дворцовому вѣдомству, ни удѣлу, ни установленіямъ». Поэтому на государственныя имущества у насъ вполнѣ позволительно смотрѣть, какъ на фондъ, изъ котораго въ той или иной формѣ пользованія можетъ быть удовлетворена часть населенія, наиболѣе нуждающаяся въ землѣ.

По отношенію своему къ крестьянскимъ надѣламъ государственныя земли различныхъ областей располагаются въ томъ же порядкѣ, въ какомъ онѣ находятся къ общей площади областей. Серьезное значеніе, какъ земельный фондъ для мѣстнаго крестьянскаго населенія, онѣ имѣютъ только на востокѣ и на сѣверѣ; затѣмъ свыше 20% отъ площади крестьянскихъ надѣловъ онѣ составляютъ въ Нижневолжской, Литовской и Московской промышлен. областяхъ. Для частныхъ землевладѣльцевъ государственныя земли являются конкуррентомъ по сдачѣ земли въ аренду; конкурренція оказывается довольно серьезною въ Нижневолжской области и совершенно подавляющею въ Приуральской, Приозерной и на крайнемъ сѣверѣ.

Изъ всѣхъ видовъ государственнаго землевладѣнія наибольшее *современное* экономическое значеніе имѣютъ, конечно, казенныя оброчныя статьи. Онѣ составляютъ такой источникъ, изъ котораго прямо можетъ быть удовлетворена потребность нуждающихся въ землѣ. Вотъ каково отношеніе этихъ казенныхъ оброчныхъ статей *) къ площади крестьянскихъ надѣловъ и частнаго владѣнія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ эти статьи занимаютъ наибольшее пространство:

	На 100 дес. крест надѣловъ.	На 100 дес частнаго владѣнія.		На 100 дес. крест. надѣловъ	На 100 дес. частнаго владѣнія.
Самарская . .	20,4%	41,9%	Курляндія . .	6,6	6,2
Астраханская .	31,7	129	Пермская. . .	6,4	4,7
Херсонская. .	15,7	10,4	Оренбургская .	3,9	16,5
Таврическая. .	11	8,3	Екатеринослав.	3,9	3,5
Саратовская. .	6,7	8	Харьковская .	3,7	5,8
			Тамбовская. .	2,6	3,9

Земское статистическое изслѣдованіе коснулось уже значенія казенныхъ оброчныхъ статей въ губерніяхъ Тамбовской (въ описаніи Борисо-

*) Заимствуемъ свѣдѣнія о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ изъ записки, составленной въ 1881 г. для совѣщанія свѣдущихъ людей по переселенческому вопросу.

глѣбскаго уѣзда на нихъ остановился В. И. Орловъ), Самарской, Саратовской и Екатеринославской.

Если мы сравнимъ по нѣкоторымъ областямъ площадь государственнаго землевладѣнія въ 1878 году съ тою площадью, которая находилась въ непосредственномъ распоряженіи казны за 20 лѣтъ передъ тѣмъ, т.-е. въ 1858 году *), то окажется, что изъ восьми областей четыре даютъ уменьшеніе площади государственной земли: Нижневолжская, Юго-западная, Бѣлорусская и Литовская; напротивъ, другія четыре области,—Приуральская, Московская промышленная, Малороссійская и Центральная земледѣльческая,—показываютъ увеличеніе, которое особенно значительно въ Приуральской области (около 6 милліоновъ десятинъ). Главною причиной увеличенія нужно считать отводъ въ казну земель, прежде считавшихся за башкирами, и отрѣзку земель, происходившую при выдачѣ владѣнныхъ записей бывшимъ государственнымъ крестьянамъ. Въ западномъ краѣ, не смотря на конфискацію, распродажа земель въ интересахъ національной политики вызвала нѣкоторую убыль въ государственномъ землевладѣніи **).

2) Крестьянскіе надѣлы.

Крестьянскія надѣльныя земли по своей относительной величинѣ въ различныхъ областяхъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	% къ общей площади.	На 100 д. личной собствен. приходится крест. над.		% къ общей площади.	На 100 д. личной собствен. приходится крест над.
Центр. земледѣл. .	56	154	Прибалтійская...	42	89
Малороссійская..	52	123	Новороссійская..	41	82
Нижневолжская .	51	196	Бѣлорусская....	35	60
Москов. промыш.	46	123	Приуральская...	34	194
Литовская.....	43	94	Приозерная.....	20,1	72
Юго-западная...	43	91	Крайн. сѣверъ..	3	251

*) Подробныя свѣдѣнія о государственномъ землевладѣніи за 1858 г. приведены въ *Статистическомъ обзорѣ государственныхъ имуществъ*, изданномъ по распоряженію Муравьева въ 1861 году.

**) Приводимъ въ примѣчаніи сравненіе относительной величины государственнаго землевладѣнія въ 1858 и 1878 гг. для тѣхъ губерній (кромѣ крайнихъ сѣверныхъ), гдѣ сейчасъ насчитывается свыше 10% казенной земли.

	1858.	1878.		1858.	1878.
Вятская	37,9%	48,9%	Курляндія. . . .	20,2	21,2
Пермская. . . .	37,1	52	Казанская . . .	19,8	27,0
Самарская . . .	20,8	13,7	Гродненская. . .	18,6	16,0
Нижегородская .	11,2	16,3	Астраханская. .	6,0	20,7
Виленская . . .	10,9	10,0	Новгородская. .	4,2	16,3
Минская	8,6	12,0			

Слѣдуетъ помнить, что во многихъ губерніяхъ исчисленіе общей площади въ 1858 г. производилось довольно не точно.

Болѣе половины площади принадлежитъ крестьянскимъ надѣламъ въ трехъ областяхъ, и эти области,—Центральную земледѣльческую, Малороссійскую и Нижневолжскую,—съ полнымъ правомъ можно назвать крестьянскими областями. По отношенію къ помѣщичьимъ землямъ крестьянская надѣльная земля выступаетъ на первый планъ, кромѣ поименованныхъ областей, еще въ Московской промышленной, Приуральской и Сѣверной, въ остальныхъ шести областяхъ у помѣщиковъ земли больше, чѣмъ у крестьянскихъ обществъ. Колебанія относительнаго количества крестьянскаго землевладѣнія въ каждой области по губерніямъ далеко не такъ сильны, какъ колебанія государственнаго землевладѣнія; только въ Приозерной области, Олонецкая губернія даетъ значительно низшій процентъ, чѣмъ остальныя, да, кромѣ того, въ Приуральской области оказываются значительныя колебанія, которыя исчезнутъ, если не причислять къ крестьянскимъ надѣламъ башкирскіе надѣлы и надѣлы оренбургскихъ козаковъ.

Располагая 49 губерній въ рядъ по уменьшающейся относительной величинѣ площади крестьянскихъ надѣловъ, мы можемъ составить изъ нихъ пять группъ. Въ первой группѣ крестьянскіе надѣлы составляютъ свыше 60% площади губерніи; сюда принадлежитъ ядро русскаго крестьянскаго землевладѣнія—губерніи Воронежская (67) и Курская (62); затѣмъ ядро башкирскихъ земель—бывшая Оренбургская губернія, распавшаяся нынѣ на Оренбургскую (64,8) и Уфимскую (64,5). Вторая по значенію крестьянскаго землевладѣнія группа (отъ 50 до 60%) примыкаетъ (за исключеніемъ Бессарабіи) къ обоимъ ядрамъ первой группы. Къ русскому ядру примыкаютъ съ юга Харьковская губернія, а съ сѣвера большая сплошная масса, состоящая изъ 10 губерній: Орловской (50), Тамбовской (50), Пензенской (54) и семи подмосковныхъ: Московской (55), Тверской (53), Ярославской (50), Владимірской (51), Рязанской (55), Тульской (51) и Калужской (53). Другой кусокъ второй группы занимаетъ все лѣвое побережье Волги отъ устья Ветлуги до Каспійскаго моря, т.-е. состоитъ изъ губерній: Казанской (58), Самарской (52), Астраханской (51); этотъ кусокъ примыкаетъ къ инородческому ядру крестьянскаго землевладѣнія. Совершенно изолированно лежитъ принадлежащая къ той же группѣ Бессарабія (50,1). Третья группа, гдѣ крестьянскимъ надѣламъ принадлежитъ отъ 40 до 50% земли, расположилась четырьмя сплошными оазисами. Одинъ изъ этихъ оазисовъ есть вся Литовская область: губ. Ковенская (45), Виленская (41) и Гродненская (42); затѣмъ другой, почти смежный съ первымъ: Лифляндія (45,5), Эстляндія (41), Псковская (41) и Смоленская (43); потомъ пять южно-русскихъ губерній: Подольская (46,1), Кіевская (45), Черниговская (49,7), Полтавская (47,5) и Екатеринославская (45,3) и, наконецъ, сплошная полоса, тянущаяся отъ юга къ сѣверу, отъ Царицына до Вятки—губ. Саратовская (49), Симбирская (41), Нижегородская (45) и Вятская (43,4). Четвертая группа (отъ 25% до 40%) состоитъ изъ трехъ сѣверныхъ губерній: Костромской

(32), Петербургской (30) и Новгородской (29), двухъ южныхъ: Херсонской (34,8) и Таврической (37,6), и пяти западныхъ: Волынской (39,9), Минской (26), Могилевской (39), Витебской (37) и Курляндской (37). Послѣднюю группу губерній, гдѣ крестьянскимъ обществамъ принадлежитъ менѣе 25% земли, составляютъ губерніи Пермская (18,4), Олонецкая (4,8) и крайній сѣверъ: Вологодская (8,6) и Архангельская (0,3).

Между отдѣльными уѣздами интересно отмѣтить такіе, которые отличаются крайнимъ изобиліемъ крестьянской земли и, напротивъ, крайне малымъ количествомъ земли этой категоріи. Къ числу первыхъ, гдѣ крестьянскіе надѣлы занимаютъ болѣе $^3/_4$ общей площади, изъ всѣхъ 479 уѣздовъ Европейской Россіи относятся только четырнадцать. Черноярскій (91,3), Бердянскій (88,7), Коротоякскій (88,6), Богучарскій (84,6), Нижнедѣвицкій (83,4), Тетюшскій (81,9), Цивильскій (81,8), Обоянскій (78,8), Краснослободскій (78,6), Ядринскій (78,5), Нерехотскій (78,4), Мышкинскій (76,2), Наровчатскій (76,2) и Аккерманскій (75,2). Противуположную крайность, гдѣ менѣе $^1/_4$ площади входитъ въ составъ крестьянскихъ надѣловъ, представляютъ, кромѣ сѣверныхъ уѣздовъ, вошедшихъ въ послѣднюю группу при предъидущей группировкѣ (губ. Архангельской, Олонецкой, 7 уѣздовъ Вологодской и 5 уѣздовъ Пермской), еще слѣдующіе уѣзды: Шлиссельбургскій (24,7), Макарьевскій (Нижегор.) (24,2), Θеодосійскій (22,3), Игуменскій (21,9), Кирилловскій (21,6), Перекопскій (20,6), Виндавскій (20,5), Кологривскій (19,8), Пинскій (19,5), Ветлужскій (18,9), Мозырскій (18,7), Устюженскій (17,8), Слободской (17,6), Бѣлозерскій (16,3), Симферопольскій (16,) Евпаторійскій (8,7) и Троицкій (3,1).

Не всѣ крестьянскіе дворы владѣютъ надѣльною землей. Общихъ данныхъ по всей Россіи о числѣ безземельныхъ дворовъ не имѣется; приходится обращаться къ детальнымъ свѣдѣніямъ земской статистики и только для Московской губерніи можно имѣть средній выводъ по цѣлой губерніи (15,5% безземельныхъ дворовъ). Данныя объ относительномъ числѣ безземельныхъ (или безнадѣльныхъ) дворовъ по уѣздамъ, подвергшимся подворной переписи, можно свести въ слѣдующія группы:

I. Свыше 20% безземельныхъ:

Хотинскій	23%
Серпуховской	20 6
Волоколамскій	20,1
Московскій	20,0

II. Отъ 15 до 20%.

Звенигородскій	19,5
Дмитровскій	19
Можайскій	18,7
Рузскій	18,1
Подольскій	16,4
Козелецкій	16,2
Вяземскій	15,6
Клинскій	15,4

III. Отъ 10 до 15 %.

Царицынскій	14,8
Ростовскій (на Дону)	14,2
Бахмутскій	12,7
Бронницкій	12,5
Коломенскій	12,3
Сычевскій	11,4
Петергофскій	11,1

IV. Отъ 5 до 10%.

Самарскій	9,9
Богородскій	9,6
Рыльскій	9,2
Тульскій *)	9,1
Щигровскій	8,8
Мглинскій	8,1
Елатомскій	8,1
Ставропольскій	7,8
Городницкій	7,7
Путивльскій	7,5
Мценскій	7,0
С.-Петербургскій	6,9
Рязанскій	6,8
Суражскій	6,7
Петровскій	6,6
Полтавскій	6,4
Бѣлгородскій	5,5
Бузулукскій	5,0

V. Отъ 2½ до 5%.

Козловскій	4,8
Шацкій	4,4
Данковскій	4,4
Днѣпровскій	4,4
Курскій	4,3
Грайворонскій	4,3
Раненбургскій	4,2
Дмитріевскій	3,9
Льговскій	3,8
Кирсановскій	3,7
Борисоглѣбскій	3,7
Суджанскій	3,7
Моршанскій	3,5
Зѣньковскій	3,4
Темниковскій	3,3
Миргородскій	2,9
Фатежскій	2,8
Обоянскій	2,7
Лубенскій	2,6

VI Менѣе 2½%.

Спасскій (Тамбов. губ.)	2,4
Липецкій	2,3
Скопинскій	2,0
Усманскій	2,0
Гадячскій	1,9
Малмыжскій	1,9
Воронежскій	1,9
Мелитопольскій	1,8

Въ трехъ первыхъ группахъ мы видимъ преобладаніе нечерноземныхъ уѣздовъ. Относительно малороссійскихъ губерній необходима оговорка, что въ Черниговской губ. къ безземельнымъ причислены и огородники, а въ Полтавской этого не сдѣлано, но въ послѣдней губерніи очень много дворовъ, не имѣющихъ ни клочка пашни, и общій процентъ дворовъ безъ пахотной земли (считая безземельныхъ) выражается такими цифрами.

Зѣньковскій	31,5%
Полтавскій	31,3 »
Миргородскій	23,9 »
Лубенскій	18,6 »
Гадячскій	14 »

Очевидно, что въ подворной Россіи обезземеленіе развито сильнѣе, чѣмъ въ общинной. Процентъ безземельныхъ (или не имѣющихъ надѣла), конечно, не можетъ служить мѣриломъ распредѣленія хозяйственной самостоятельности въ крестьянскомъ населеніи; послѣдней цѣли для на-

*) Тульскій уѣздъ неполный: въ немъ изслѣдовано 7 волостей.

дѣльнаго населенія можетъ служить процентъ безхозяйныхъ дворовъ, не пользующихся своимъ полевымъ надѣломъ *).

Изъ отдѣльныхъ разрядовъ крестьянъ остановимся только на двухъ самыхъ главныхъ: на бывшихъ государственныхъ и на бывшихъ помѣщичьихъ крестьянахъ. Эти разряды довольно близки между собою по численности, но земли у первой категоріи почти вдвое больше, чѣмъ у второй. Государственнымъ крестьянамъ принадлежитъ болѣе половины общей площади крестьянскихъ надѣловъ въ областяхъ: Крайней сѣверной (74,2%), Малороссійской (72,9), Нижневолжской (65), Центр. земледѣльческой (62,7), Новороссійской (55,4) и Приуральской (51,2). Менѣе половины изъ числа крестьянской надѣльной земли принадлежитъ бывшимъ государственнымъ въ областяхъ: Приозерной (48%), Литовской (46,7), Московской промышленной (34), Бѣлорусской (28), Юго-западной (25,8) и Прибалтійской (24). Напротивъ, въ областяхъ второй катего-

*) Хотя это и не относится къ плану нашего очерка, разсматривающаго владѣніе, а не пользованіе землею, но, въ виду большой важности процента безхозяйныхъ и для сличенія его съ процентомъ безземельныхъ, позволяемъ себѣ привести относительное число надѣльныхъ дворовъ, не пользующихся своею надѣльною землей. Въ Московской губерніи (по послѣдней переписи 1883 года) этотъ процентъ равняется 14,8%. Другіе уѣзды изъ числа обслѣдованныхъ земскими статистиками можно расположить по проценту безхозяйныхъ въ слѣдующія группы.

I. Свыше 15% безхозяйн. дворовъ:

С.-Петербургскій	22,2
Курскій	17,1
Бахмутскій	15,4
Сычевскій	15,0.

II. Отъ 12,5 до 15%:

Липецкій	13,9
Козловскій	13,8
Усманскій	13,0.

III. Отъ 10 до 12½%:

Раненбургскій	12
Острогожскій	11,9
Кирсановскій	11,6
Данковскій	11
Воронежскій	11
Ставропольскій	11
Рязанскій	10
Моршанскій	10
Дмитріевскій	10
Мценскій	10

IV. Отъ 7½ до 10%:

Днѣпровскій	9,7
Козелецкій	9,3
Обоянскій	9,3
Щигровскій	8,6
Самарскій	8,5
Спасскій	8,4
Петергофскій	8,1
Бѣлгородскій	8
Шацкій	8

V. Отъ 5 до 7½%:

Мелитопольскій	7,4
Грайворонскій	7,1
Скопинскій	7
Фатежскій	7
Бузулукскій	6,8
Путивльскій	6,7
Рыльскій	6,7
Вяземскій	6,6
Борисоглѣбскій	6,3
Мглинскій	5,6
Льговскій	5
Суджанскій	5
Елатомскій	5

VI. Менѣе 5%:

Темниковскій	4,8
Малмыжскій	3,3
Суражскій	1,3

Интересно, что въ двухъ первыхъ группахъ, за исключеніемъ Сычевскаго уѣзда, высшій процентъ безхозяйныхъ совпадаетъ съ близостью къ пунктамъ встрѣчи нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ (на границѣ Усманск. и Липец. уѣздовъ стоитъ ст. Грязи).

ріи на крестьянскихъ надѣлахъ преобладаетъ земля бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Подъ надѣлы бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ отошло отъ четверти до половины бывшей дворянской. Заслуживаютъ вниманія крайности, наблюдаемыя при сличеніи площади крестьянскихъ надѣловъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ съ бывшею дворянскою землей. Съ одной стороны, встрѣчаются такіе уѣзды, гдѣ крестьянамъ отошло свыше 60% бывшей дворянской земли; сюда принадлежатъ уѣзды: Нолинскій (98,3), Яренскій (90,2), Троицкій (75,1), Кашинскій (72,5), Егорьевскій (72,1), Нерехотскій (69,3), Вязниковскій (66,7), Юрьевецкій (Костр.) (65,9), Гороховецкій (65,4), Серпуховской (64,6), Яранскій (64,6), Нижегородскій (64,6), Владимірскій (63,3), Бронницкій (63,3), Калязинскій (62,1), Коломенскій (61,4), Козельскій (61,3), Ковровскій (60,7), Покровскій (60,5), Шуйскій (60,2), Суражскій (60).

Какъ видно, большинство такихъ уѣздовъ принадлежитъ Московской промышленной области. Съ другой стороны, имѣются и такіе уѣзды, гдѣ крестьянамъ досталось менѣе 10% бывшей помѣщичьей земли; въ этихъ уѣздахъ отмѣна крѣпостнаго права была наименѣе чувствительна для размѣровъ помѣщичьяго хозяйства. Къ этой категоріи относятся уѣзды: Царицынскій (9,9), Екатеринославскій (9,8), Тираспольскій (9,6), Ростовскій (на Дону) (9,4), Зѣньковскій (9,4), Николаевскій (9,3), Уфимскій (8,7), Бирскій (8,3), Уржумскій (8,0), Мамадышскій (7,7), Маріупольскій (7,4), Днѣпровскій (7,0), Александровскій (5,9), Царевскій (5,7), Верхотурскій (5,4), Красноярскій (5,3), Екатеринбургскій (3,4), Ѳеодосійскій (2,5), Слободской (0,9), Ирбитскій (0,8), Златоустовскій (0,7), Верхнеуральскій (0,5), Симферопольскій (0,3), Евпаторійскій (0,3), Перекопскій (0,3) и Орскій (0,3).

Средній размѣръ надѣла на дворъ, на ревизскую душу и на мужскую наличную душу у крестьянъ бывшихъ государственныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ выражается слѣдующими цыфрами:

ОБЛАСТИ.	Бывшіе государственные. На дворъ.	На ревиз. душу	Наличн. душу.	Бывшіе помѣщичьи. На дворъ.	На ревиз. душу.	Наличн. душу.
Прибалтійская.....	31,1	6,1	5,6	37,2	4,4	4,1
Нижневолжская.....	20,0	8,0	6,5	7,3	2,9	2,4
Сѣверная.....	18,8	7,3	6,1	12,7	5,2	4,5
Литовская.....	18,7	5,8	4,5	15,9	3,9	3,0
Приуральская.....	18,1	7,5	6,0	8,7	3,6	3,2
Бѣлорусская.....	17,0	6,0	4,8	12,9	4,5	3,5
Новороссія.....	16,6	7,5	5,6	6,8	4,1	2,6
Приозерная.....	15,1	6,0	5,2	11,8	5,1	4,4
Центр. землед.....	13,1	4,8	3,8	7,5	2,7	2,2

Московск. пром.....	11,8	4,7	4,2	9,8	3,8	3,4
Юго-западная	10,9	4,3	3,4	7,6	2,9	2,3
Малороссія	9,3	3,8	3,2	5,4	2,3	1,9.

Надѣлъ у государственныхъ крестьянъ при всѣхъ единицахъ исчисленія оказывается больше, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ, за единственнымъ исключеніемъ надѣла на дворъ въ Остзейскомъ краѣ. Разница въ размѣрѣ надѣла у крестьянъ обѣихъ категорій особенно рѣзка на югѣ (въ Новороссіи) и на востокѣ (въ Приуральской и Нижневолжской обл.). Въ Нижневолжской и Новороссійской областяхъ даже на ревизскую душу у государственныхъ крестьянъ приходится больше земли, чѣмъ у помѣщичьихъ на цѣлый дворъ. Сличеніе размѣровъ надѣла на душу и на дворъ даетъ намъ представленіе о сравнительной хозяйственной силѣ крестьянскихъ дворовъ. Наиболѣе сильными оказываются крестьянскіе дворы въ Литовской и Прибалтійской областяхъ, гдѣ, стало быть, меньше всего распространены семейные раздѣлы. Въ Бѣлоруссіи дворы слабѣе, чѣмъ въ Литвѣ. Въ Московской промышленной области у государственныхъ крестьянъ дворы даже абсолютно слабѣе, чѣмъ въ Центральной земледѣльческой, хотя въ послѣдней на наличную душу приходится значительно меньше земли; значитъ, въ промышленной области особенно сильно развиты семейные раздѣлы.

Сличеніе надѣла на ревизскую душу съ надѣломъ на наличную душу даетъ намъ представленіе о приростѣ мѣстнаго сельскаго населенія за 20 лѣтъ *) (съ 1858 по 1878). Величина этого прироста въ нѣкоторыхъ областяхъ такова:

	Бывш. государ.	Бывш. помѣщ.
Литовская	30,7%	31,7%
Бѣлорусская	25,0 »	27,1 »
Центральн. земледѣльч. . . .	25,1 »	19,2 »
Нижневолжская	22,6 »	19,3 »
Московская промышленная . .	12,4 »	10,4 ».

Замѣчательно, что въ Литвѣ и Бѣлоруссіи приростъ населенія оказывается больше у бывшихъ помѣщичьихъ, чѣмъ у государственныхъ. Это зависитъ отъ рѣзкаго относительнаго измѣненія въ положеніи помѣщичьихъ крестьянъ западнаго края вслѣдствіе реформъ 60 годовъ. Просматривая величину прироста крестьянскаго населенія по всѣмъ 479 уѣздамъ, мы можемъ подмѣтить двѣ крайнихъ группы: въ одной изъ нихъ

*) Приводя свѣдѣнія о приростѣ изъ *Статист. позем. собств.*, мы должны оговориться, что % прироста не можетъ быть прямо сравниваемъ съ земскими данными. Мы произвели сличеніе 23 поуѣздн. итоговъ числа ревизскихъ душъ и 2 погубернскихъ. Хотя крупная разница оказалась только въ одномъ уѣздѣ (Хотинскомъ), но и мелкая разница въ абсолютной величинѣ ревизскаго и наличнаго населенія отразится значительно при выводѣ относительной цифры прироста. Полнаго совпаденія въ числѣ ревизскихъ душъ нѣтъ нигдѣ.

этотъ приростъ поразительно высокъ, превышаетъ 40% (т.-е. 2% въ годъ), въ другой группѣ онъ, напротивъ, поразительно малъ, ниже 5% (т.-е. $^1/_4$% въ годъ). Къ первой группѣ принадлежитъ половина уѣздовъ Новороссійской области (въ томъ числѣ цѣлая Бессарабія) *) и, кромѣ того, уѣзды Трокскій (58,3%), Черноярскій (47,6), Бобруйскій (46,8), Новоалександровскій (45,1), Динабургскій (43,1), Вилькомірскій (43,1), Новоузенскій (41,9), Мозырскій (41,8), Ковельскій (41,2) и Черкасскій (41,2). Во вторую группу входятъ уѣзды: Александровскій (Владимір.) (4,8), Можайскій (4,4), Подольскій (3,8), Боровскій (3,3), С.-Петербургскій (3,0), Рыбинскій (2,8), Коломенскій (2,8), Рузскій (2,7), Олонецкій (2,4), Летичевскій (2,0), Шуйскій (1,0) и, наконецъ, такіе уѣзды, гдѣ приростъ имѣетъ отрицательную величину, т.-е гдѣ оказалось за 20 лѣтъ не прибыль, а *убыль* мѣстнаго сельскаго населенія; такихъ уѣздовъ три: Гжатскій (—1,0%), Ельнинскій (—7,4) и Романово-Борисоглѣбскій (—7,7).

Величина прироста мѣстнаго населенія находится въ интересной зависимости отъ размѣровъ надѣла. Это вліяніе иллюстрируется для нѣкоторыхъ областей слѣдующею таблицей, гдѣ проценты обозначаютъ приростъ населенія за 20 лѣтъ:

ОБЛАСТИ.	Размѣръ надѣла.						
	1 дес. и менѣе	1—2 десят.	2—3 десят.	3—4 десят.	4—5 десят.	5—6 десят.	Болѣе 6 дес.
Центр. земледѣльч.	16,6%	17,3%	19%	21,2%	25,1%	27,6%	30,3%
Нижневолжская ...	15,4	19,1	17,3	18,7	21,3	21,3	27,9
Москов. промышл..	7,9	8,2	9,1	10,1	11,1	9,1	11,5
Литовская.....	14,1	14,4	22,7	30,8	33,2	30,0	38,3
Бѣлорусская.....	29,1	10,7	22,5	19,4	28,2	31,5	35,9.

Въ совершенной строгости законосообразность проявляется только для Центральной земледѣльческой области, гдѣ каждое увеличеніе надѣла увеличиваетъ и приростъ мѣстнаго крестьянскаго населенія; здѣсь населеніе стоитъ въ наибольшей зависимости отъ земли. Уклоненіе, наблюдаемое въ самой малоземельной группѣ Бѣлорусской области, не имѣетъ значенія, потому что самая эта группа тамъ крайне ничтожна по своей величинѣ (0,1% у государств. и 0,2% у бывш. помѣщ.).

Свѣдѣнія о размѣрахъ надѣла на работника мужскаго пола можно собрать только по уѣздамъ, подвергшимся земско-статистическому обслѣдованію. Въ этомъ отношеніи можно установить слѣдующій рядъ:

---

*) Впрочемъ, по Бессарабіи при исчисленіи прироста населенія допущены грубѣйшія ошибки, наприм., по Хотинскому уѣзду число ревизскихъ душъ взято 37,253 вмѣсто 65,775 (по земской переписи). Рѣшительно отказываемся понять причины такого крупнаго промаха; по земской статистикѣ, приростъ въ Хотинскомъ уѣздѣ составляетъ 30%. Вообще рекомендуемъ осторожность въ пользованіи свѣдѣніями о приростѣ.

I. Свыше 10 дес. на работника	
Бузулукскій	15,2
Царицынскій	14,1
Мелитопольскій	13,3
Малмыжскій	13,3
Днѣпровскій	13,0
Крестецкій	10,8
Бахмутскій	10,1
II. Отъ 7 до 10 дес.	
Самарскій	9,9
Ставропольскій	9,1
Острогожскій	8,6
Ростовскій	8,6
Воронежскій	7,6
Борисоглѣбскій	7,2
Петровскій	7,1
III. Отъ 6 до 7 дес.	
Зміевскій	6,8
Можайскій	6,8
Городницкій	6,7
Обоянскій	6,6
Сычевскій	6,5
Усманскій	6,5
Дмитровскій (Моск.)	6,4
Липецкій	6,3
Рузскій	6,2
Фатежскій	6,1
Козловскій	6,1
Спасскій (Тамб.)	6,0
IV. Отъ 5 до 6 дес.	
Серпуховскій	5,9
Волоколамскій	5,9
Подольскій	5,9
Петергофскій	5,9
Вяземскій	5,8
Клинскій	5,7
Данковскій	5,6
Звенигородскій	5,5
Курскій	5,5
Суражскій	5,4
Щигровскій	5,2
Суджанскій	5,2
Моршанскій	5,2
Кирсановскій	5,1
Дмитріевскій	5,1
Скопинскій	5,1
Раненбургскій	5,1
Темниковскій	5,0
V. Отъ 4 до 5 дес.	
Бѣлгородскій	4,9
Лубенскій	4,8
Тульскій	4,8
С.-Петербургскій	4,8
Грайворонскій	4,8
Гадячскій	4,5
Рязанскій	4,4
Московскій	4,4
Коломенскій	4,3
Мценскій	4,3
Миргородскій	4,3
Мглинскій	4,2
Елатомскій	4,2
Шацкій	4,2
Льговскій	4,1
Богородскій	4,1
VI. Отъ 3 до 4 дес.	
Зѣньковскій	3,9
Полтавскій	3,9
Хотинскій	3,9
Бронницкій	3,9
Путивльскій	3,5
Рыльскій	3,5

Въ Московской и Курской губерніяхъ оказывается громадная разница между отдѣльными уѣздами въ отношеніи надѣльной земли къ мужской рабочей силѣ· стоитъ сравнить, напримѣръ, Можайскій уѣздъ съ Бронницкимъ или Обоянскій съ Рыльскимъ и Путивльскимъ. Общее колебаніе по различнымъ уѣздамъ весьма велико и превышаетъ четыре раза.

Въ распредѣленіи крестьянъ по размѣру надѣла наблюдается значи-

тельная неравномѣрность, неодинаковая для бывшихъ государственныхъ и для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Вотъ какъ распредѣляются по размѣрамъ надѣла ревизскія души и земля у бывшихъ государственныхъ крестьянъ (со включеніемъ козаковъ, колонистовъ и башкиръ) по всей Европейской Россіи:

Распредѣленіе ревизск. душъ.	Размѣръ надѣла на ревиз. душу.						
	1 д. и мен.	1—2 д.	2—3 д.	3—4 д.	4—6 д.	6—8 д.	Болѣе 8 д.
	0,9%	3,1%	8,3%	15,1%	31,6%	18,6%	22,4%
Распредѣленіе надѣл. земли.	0,1	0,7	3,1	7,6	22,4	18,4	47,7

У бывшихъ помѣщичьихъ то же распредѣленіе представляется въ такомъ видѣ:

Ревизскія души	5,3	12,6	27,1	25,9	23,2	4,0	1,9
Надѣльная земля	0,9	5,8	20,3	26,8	32,4	8,0	5,8

Главная масса бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ большей части областей сосредоточивается на надѣлахъ отъ 3 до 5 десятинъ; только въ Центральной земледѣльческой области ровно половина (50%) ихъ сидитъ на надѣлѣ отъ 2 до 3 десятинъ. У государственныхъ крестьянъ группа отъ 3 до 5 десятинъ характерна только для Центральной земледѣльческой и Московской промышленной областей. Въ Литовской области самою характерной является группа отъ 4 до 6 дес., въ Бѣлорусской группы свыше 5 дес., а въ Нижневолжской области три пятыхъ (60,1%) общаго числа ревизскихъ душъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ концентрируются на надѣлѣ свыше 6 дес.

По отношенію къ помѣщичьимъ крестьянамъ заслуживаютъ особаго упоминанія такіе уѣзды, гдѣ много микроскопическихъ надѣловъ. Въ нижепоименованныхъ уѣздахъ болѣе 25% бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ получили надѣлъ не свыше 1 дес.:

Златоустовскій	100%	Сапожковскій	35,9
Орскій	100	Саранскій	34,8
Верхнеуральскій	100	Осинскій	34,4
Новохоперскій	85,9	Миргородскій	31,7
Слободской	71,3	Саратовскій	31,5
Екатеринбургскій	68,7	Красноуфимскій	30,0
Мамадышскій	65,1	Нижнедѣвицкій	29,4
Зѣньковскій	60,2	Кременчугскій	28,6
Ростовскій (на Дону)	52,1	Спасскій (Тамб.)	27,9
Цивильскій	50,3	Лубенскій	27,3
Чистопольскій	41,4	Ставропольскій	26,2
Сызранскій	39	Кобелянскій	26,0
Павловскій	38,8	Корочанскій	25,8
Полтавскій	37 1	Тетюшскій	25,4
Борзенскій	37,0	Чембарскій	25,3
Бобровскій	36,3		

Полное отсутствіе такихъ малыхъ надѣловъ (менѣе 1 дес.) наблюдается въ Прибалтійской области, въ бо́льшей части Приозерной, Литовской и Бѣлорусской и во многихъ уѣздахъ Юго-западной и Московской промышленной областей.

Въ приволжскомъ краѣ большое число малыхъ надѣловъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ объясняется, вѣроятно, обиліемъ дарственниковъ. По приблизительному исчисленію П. П. Семенова, въ Нижневолжской области около 17% крестьянъ пошли на даровые надѣлы. Третья часть утраченной крестьянами земли вернулась къ нимъ потомъ путемъ добровольной покупки *).

3) *Личная поземельная собственность.*

По относительному количеству личной поземельной собственности 12 областей Европейской Россіи располагаются въ слѣдующій рядъ:

Бѣлорусская	57%	общ. площади.
Новороссійская	50	»
Юго-западная	47,4	»
Прибалтійская	47,1	»
Литовская	45	»
Малороссійская	43	»
Центр. земледѣльческая	38	»
Моск. промышл.	37	»
Приозерная	28	»
Нижневолжская	26	»
Приуральская	17,4	»
Крайн. сѣверъ	1,3	»

Нанося на карту процентъ личной собственности въ различныхъ губерніяхъ, мы сразу видимъ противуположность между западною и восточною Россіей. первая изобилуетъ, вторая сравнительно бѣдна помѣщичьими землями. По отношенію къ личной собственности мы можемъ размѣстить 49 губерній въ слѣдующія 5 группъ. Въ первую группу входятъ такія губерніи, гдѣ болѣе половины общей площади принадлежитъ личнымъ владѣльцамъ. Бо́льшая часть этихъ губерній расположена сплошною массой въ сѣверо-западной Россіи· это вся Бѣлоруссія, т.-е. губ. Минская (61), Могилевская (57), Витебская (55) и Смоленская (54), затѣмъ Псковская (53), С.-Петербургская (51) и Эстляндская (57). Далѣе

---

*) Приводимъ свѣдѣнія объ относительной численности дарственниковъ и о размѣрѣ надѣла у нихъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ по земско-статистическимъ изслѣдованіямъ.

Царицынскій уѣздъ	67,4%	1,8	дес.	Бузулукскій уѣздъ	24,0%	1,3	дес.
Саратовскій „	54,2	1	„	Борисоглѣбскій „	17,8	1,8	„
Самарскій „	44,1	1,3	„	Спасскій (Тамб.) „	14,5	0,7	„
Петровскій „	37,8	1,2	„	Воронежскій „	13,3	1,0	„
Ставропольскій „	33,2	1	„				

сюда же принадлежатъ 2 новороссійскихъ губерніи: Херсонская (53,5) и Таврическая (50,2). Вторая группа губерній (отъ 40 до 50% въ личной собственности) весьма обширна; въ нее входитъ, прежде всего, громадная западная полоса, соединяющая Балтійское море съ Чернымъ; это губерніи Лифляндская (47,2), Курляндская (40,8), вся Литва, т.-е. губ. Ковенская (49), Виленская (47), Гродненская (40), вся Юго-западная область, т.-е. губ. Волынская (49,7), Подольская (45,2) и Кіевская (45,6), коренная Малороссія, т.-е. губ. Черниговская (42,7) и Полтавская (49,9), а изъ Новороссіи губ. Екатеринославская (49,8) и Бессарабія (42,4). Кромѣ того, сюда же относятся великорусскіе острова. губ. Саратовская (41), Тульская (45%) и сѣверный островъ, состоящій изъ сосѣднихъ Костромской (41), Ярославской (41) и Новгородской (43,7). Въ слѣдующую, третью группу (отъ 30 до 40% помѣщичьей земли), представляющую собой совершенно непрерывную массу, входятъ вся Центральная земледѣльческая область, кромѣ Тульской губ., т.-е. губ. Рязанская (39), Калужская (39), Орловская (38), Пензенская (39), Тамбовская (36), Курская (35), Воронежская (30), бо̀льшая часть Московской промышленной области, а именно губ. Московская (36), Тверская (36), Владимірская (35), Нижегородская (32) и, кромѣ того, губерніи Харьковская (36,7) и Симбирская (31). Четвертая группа (отъ 20 до 30% личной собственности) тоже расположена въ одномъ сплошномъ кускѣ; она состоитъ изъ трехъ восточныхъ губерній: Пермской (26,4), Уфимской (23,9) и Самарской (26). Въ послѣднюю группу, гдѣ личная поземельная собственность имѣетъ наименьшее значеніе (захватываетъ менѣе 20% общей площади), входятъ семь восточныхъ и сѣверныхъ губерній: Астраханская (12), Оренбургская (8,4), Казанская (13), Вятская (5,1), Вологодская (3,7), Олонецкая (2,1) и Архангельская (менѣе 0,1).

Внутри личной поземельной собственности происходитъ довольно сильный процессъ мобилизаціи. Мѣриломъ этого процесса можетъ служить отношеніе того количества земли, которое ежегодно переходитъ изъ рукъ въ руки по куплѣ-продажѣ, къ общей площади личной поземельной собственности. Это отношеніе, которое можно назвать ежегоднымъ процентомъ мобилизаціи, представляется въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (по земско-статистическимъ даннымъ) слѣдующими цифрами:

I. Свыше 5% личной собственности ежегодно переходитъ изъ рукъ въ руки		Рузскій	4,7
		Богородскій	4,5
		(Тверская губ.	4,2)
Дмитровскій	6,4	Серпуховской	4,1
Подольскій	5,7	Липецкій	3,9
Московскій	5,0	Клинскій	3,9
Коломенскій	5,0	Можайскій	3,6
II. Отъ 3 до 5%.		Бронницкій	3,6
Звенигородскій	4,8	Усманскій	3,3

Верейскій	3,3
Елатомскій	3,1
III. Отъ 2 до 3%.	
Вяземскій	2,93
Воронежскій	2,8
Полтавскій	2,8
Саратовскій	2,6
Шацкій	2,6
Кременчугскій	2,5
Темниковскій	2,3
Козловскій	2,2
Константиноградскій	2,15
Моршанскій	2,1
Лубенскій	2,07
Прилукскій	2,05
Миргородскій	2,0
IV. Менѣе 2%.	
Спасскій (Тамб.)	1,9
Переяславскій (Полт.)	1,9
Кирсановскій	1,84
Хорольскій	1,85
Волоколамскій	1,8
Роменскій	1,75
Ростовскій (на Дону)	1,54
Зѣньковскій	1,5
Кобелякскій	1,48
Золотоношскій	1,4
Лохвицкій	1,4
Борисоглѣбскій	1,4
Пирятинскій	1,23
Бахмутскій	0,85

Указанный здѣсь процентъ во многихъ случаяхъ ниже истиннаго; напр., въ Полтавской губерніи много сдѣлокъ совершается въ обходъ закона подъ видомъ долгосрочной аренды. По Курской губ. мы не приводимъ данныхъ, ибо тамъ многія сдѣлки исключены изъ разсмотрѣнія. Въ Московской губерніи, гдѣ мобилизація подробно изслѣдована за 17 лѣтъ, можно имѣть представленіе о самомъ темпѣ мобилизаціи. Въ общемъ выводѣ по губерніи мобилизація съ теченіемъ времени увеличилась; но три уѣзда, Клинскій, Подольскій и Коломенскій, показываютъ уменьшеніе мобилизаціи. Сословное распредѣленіе поземельной собственности у насъ въ Россіи, въ противуположность Западной Европѣ, до сихъ поръ не утратило хозяйственнаго значенія. Три важнѣйшихъ сословія землевладѣльцевъ,—дворяне, купцы и крестьяне,—различаются между собою какъ по отношенію къ обложенію земель, къ формамъ поземельнаго кредита, такъ и къ способамъ хозяйственнаго пользованія землею. Относительное количество личной поземельной собственности въ рукахъ трехъ важнѣйшихъ сословій изображается такими цифрами:

Области:	На 100 дес. личной собствен. принадл.: Двор	Купц.	Крест.	Области:	На 100 дес. личной собствен. принадл.: Двор.	Купц.	Крест.
Прибалтійская	94,4	2,6	—	Нижневолжская	75	15	6,3
Литовская	92,0	1,0	3,3	Новороссійская	74,3	12,9	8,0
Юго-западная	91,2	3,2	0,8	Москов. промышл.	69	15,0	13,5
Бѣлорусская	88	6	2,8	Приозерная	66,9	15,2	12,2
Малороссійская	83,7	6,8	5,1	Крайн. сѣверъ	57,8	10,8	31,4
Приуральская	83,3	15,0	1,2				
Центр. землед.	80	11	6,6	Европ. Россія	79,7	10,7	6,1

Если не считать крайняго сѣвера, гдѣ личной собственности почти не существуетъ, то наименѣе дворянскими оказываются Московская промышленная и Приозерная области, наиболѣе дворянскими—четыре области съ иностраннымъ дворянствомъ (польскимъ и нѣмецкимъ). Купеческой земли относительно всего меньше въ Литовской области, гдѣ раздѣленіе занятій между сословіями пошло всего дальше; купеческой земли всего больше на восточной и южной окраинѣ и въ промышленной области. На конецъ, крестьянская личная собственность имѣетъ наименьшую площадь въ юго-западной Россіи, а наибольшую на сѣверѣ и въ промышленной области.

По относительному количеству дворянской земли губерніи можно распредѣлить въ пять группъ. Первая группа, гдѣ каждая губернія имѣетъ свыше 90% дворянской земли, составляется девятью западными губерніями: Курляндскою (95,4), Лифляндскою (95,3), Подольскою (95), Виленскою (94), Ковенскою (93), Минскою (93), Эстляндскою (92,7), Кіевскою (92,6) и Могилевскою; сюда же попадаетъ и Симбирская губернія (90), но въ ней абсолютная величина личной собственности не велика вслѣдствіе обилія удѣльныхъ и удѣльно-крестьянскихъ земель. Вторая группа (отъ 80 до 90%), самая многочисленная, лежитъ въ трехъ кускахъ: одинъ на крайнемъ западѣ—губ. Волынская (89), Гродненская (86), другой на крайнемъ востокѣ—Пермская (87) и одинъ сплошной громадный кусокъ въ средней и южной Россіи. Этотъ кусокъ напоминаетъ по формѣ букву Щ и захватываетъ 15 губерній: Витебскую (83), Смоленскую (80), Орловскую (82), Тульскую (85), Курскую (83), Черниговскую (84,5), Полтавскую (85,5), Екатеринославскую (85,3), Харьковскую (82), Воронежскую (84), Казанскую (83), Нижегородскую (84), Пензенскую (84), Саратовскую (80) и Астраханскую (84). Къ третьей группѣ (70—80% дворянской земли) принадлежатъ, во-первыхъ, Бессарабія (72,7) съ Херсонскою губ. (76,4), затѣмъ бывшая Оренбургская губернія, нынѣ распавшаяся на Оренбургскую (78,1) и Уфимскую (79,8), потомъ С.-Петербургская (76) и, наконецъ, центральный кусокъ изъ четырехъ губерній: Калужской (71), Московской (70), Рязанской (76) и Тамбовской (79). Четвертая группа (отъ 60 до 70%) состоитъ изъ губ. Таврической (60,4) и Самарской (63) и шести нечерноземныхъ губерній, расположившихся въ рядъ отъ Псковскаго озера до истоковъ Камы: Псковской (66,3), Новгородской (63,7), Тверской (69), Ярославской (66), Костромской (69) и Вятской (67,3). Въ пятой группѣ (менѣе 60%) остаются только Владимірская губернія (57), Олонецкая (51,3) и крайній сѣверъ: Вологодская (58), Архангельская (0,7).

Что касается движенія дворянскаго землевладѣнія, то въ этомъ отношеніи пока у насъ имѣются немногочисленныя данныя, добытыя земскими статистиками; всѣ эти данныя единогласно говорятъ о повсемѣстной убыли дворянскаго землевладѣнія, за единственнымъ исключеніемъ

Царицынскаго уѣзда, гдѣ въ 10 лѣтъ замѣчается небольшая прибыль. Для лучшей удобосравнимости представимъ данныя объ измѣненіи дворянскаго землевладѣнія въ видѣ ежегоднаго средняго процента убыли дворянской земли (параллельно съ этимъ процентомъ для каждой мѣстности указано число лѣтъ наблюденія).

	% ежегодн. убыли.	Число лѣтъ		% ежегодн. убыли.	Число лѣтъ.		% ежегодн. убыли.	Число лѣтъ.
Тверская губ. .	2,14	20	Бахмутскій	1,06	23	Аткарскій	0,74	17
Московск. губ..	2,05	20	Вяземскій	0,92	24	Самарскій	0,71	17
Рязанскій уѣздъ	2,01	14	Полтав. губ.	0,88	17	Обоянскій.	0,51	11
С.-Петерб. губ.*)	1,9	10	Саратовскій	0,84	16	Городницкій	0,28	7
Щигров. уѣздъ.	1,13	10	Тульскій.	0,83	9	Прибыль:		
Ростовск. (на Д.)	1,3	22	Петровскій.	0,77	17	Царицын.	+0,33	10

По относительному количеству купеческихъ земель на первомъ планѣ стоятъ четыре губерніи: Олонецкая (33,6), Владимірская (27), Вятская (25) и Самарская (20%); немалую роль купеческое землевладѣніе играетъ еще въ губерніяхъ: Оренбургской (19,2), Московской (18), Костромской (18), Бессарабской (17,8), Новгородской (17), Саратовской (16), Уфимской (15,5) и Тамбовской (15).

Прибыль купеческаго землевладѣнія констатирована въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи: въ Московской губерніи (за 20 лѣтъ почти въ 6 разъ), въ Рязанскомъ уѣздѣ (за 14 лѣтъ въ 7½ разъ), въ Рыльскомъ, Путивльскомъ, Щигровскомъ, Саратовскомъ, Петровскомъ и Аткарскомъ уѣздахъ. Въ Полтавской губерніи усиленная покупка земли купцами наблюдалась въ началѣ 70 годовъ, а съ конца 70 годовъ началась усиленная распродажа. Въ Царицынскомъ уѣздѣ у купцовъ почему-то оказывается громадная убыль земли (за 10 лѣтъ 74%).

Личная собственность крестьянъ, помимо крайняго сѣвера, т.-е. губ. Архангельской (95,4) и Вологодской (26,6), особенно значительна въ Ярославской (23,3) и Тверской губ. (20,5). затѣмъ немаловажна въ губерніяхъ Костромской (18), Псковской (17,2), Таврической (14,2), Калужской (14), Новгородской (13,8), Владимірской (12,5) и Самарской (11). Всѣ работы земскихъ статистиковъ единогласно свидѣтельствуютъ о повсемѣстномъ возрастаніи личной крестьянской собственности. Новый толчекъ этому возрастанію дало учрежденіе крестьянскаго поземельнаго банка. Приведемъ отношеніе земли, купленной крестьянами до 1 марта 1886 года при содѣйствіи крестьянскаго банка, къ прежней площади личнаго крестьянскаго землевладѣнія; отношеніе это мы беремъ только для тѣхъ губерній, гдѣ банкъ дѣйствуетъ съ 1883 года.

---

*) Петербургская губернія изслѣдована отдѣльно г. Штейномъ (*Янсонъ*. „Сравн. статист.“ Томъ II). Остальныя данныя выбраны изъ земскихъ сборниковъ.

Уфимская губ. .	107,7%	Кіевская .	71,3% .	Черниговская.	40,3%
Саратовская . .	78,9 «	Полтавская	69 « .	Херсонская .	20,7 »
Екатеринославск.	77,2 «	Волынская	59,8« .	Тверская. . .	7,2 »
Могилевская. . .	75,1 «	Подольская	58 « .		

Согласно вѣдомости банка по 1 марта 1886 г. *), на долю сельскихъ обществъ приходится 28,3% общаго числа покупокъ, на долю товариществъ 58,3% и на долю отдѣльныхъ лицъ 13,3%.

Взглянемъ теперь на распредѣленіе личной поземельной собственности по размѣру владѣнія. Къ крупной собственности отнесемъ всѣ владѣнія свыше 1,000 десятинъ, къ средней отъ 100 до 1,000 десятинъ, къ мелкой менѣе 100 десятинъ. Общее распредѣленіе по областямъ выразится слѣдующею таблицей:

Области	На 100 дес. личной собствен. приход. Крупн.	Средн.	Мелк.	Области:	На 100 дес личной собствен приход: Крупн.	Средн.	Мелк.
Приуральск. .	97	2	1	Крайн. сѣверъ.	58	21	21
Прибалтійск. .	92	7	1	Литовская. . .	56	33	11
Нижневолжск. .	80	17	3	Моск. пром. . .	55	31	14
Новороссійск. .	75	22	3	Центр. землед. .	53	37	10
Юго-западн. .	75	21	4	Малороссійская.	49	36	15
Бѣлорусская .	74	20	6				
Приозерская .	67	23	9	Европ. Россія .	70,6%	22,6%	6,8%

Только одна область, Малороссійская, имѣетъ менѣе половины земли въ крупной собственности; наибольшее развитіе крупной собственности замѣчается въ периферическихъ областяхъ: на востокѣ, на югѣ и западѣ; только Литва въ этомъ отношеніи приближается къ коренной Великороссіи. Малороссія даетъ высокія цифры какъ для средняго, такъ и для мелкаго землевладѣнія; по среднему ее нѣсколько превосходитъ центральная Россія, а по мелкому къ Малороссіи близка промышленная область.

Разсматривая распредѣленіе крупной собственности по губерніямъ, мы встрѣчаемъ картину нѣсколько болѣе пеструю, чѣмъ та, которая представлялась намъ въ распредѣленіи дворянской собственности. Свыше 90% частновладѣльческой земли въ крупной собственности имѣютъ 5 губерній: Пермская (99,8), Оренбургская (94,9), Астраханская (93), Лифляндія (94) и Вятская (90,4). Отъ 80 до 90% имѣютъ на востокѣ: Уфимская (89,2), Самарская (85), Саратовская (80); на западѣ: Эстляндская (85) и Минская (86) и на югѣ Таврическая (83). Отъ 70 до 80% оказывается въ 14 губерніяхъ, отъ 50 до 70% въ 11 губерніяхъ. Наконецъ, менѣе 50% крупной собственности имѣетъ сплошной кусокъ средней Россіи, состоящій изъ губерній: Черниговской (49,7), Псковской (49,5), Калуж-

*) *Вѣстникъ Финансовъ* 1886 г., № 9.

ской (47), Орловской (47), Рязанской (46), Тверской (43), Полтавской (43), Московской (42), Курской (37), Ярославской (35) и Тульской (33).

Что касается измѣненія количества крупной собственности (свыше 1,000 дес.) во времени, то мѣстами констатируется прибыль земли въ этой формѣ владѣнія, мѣстами, напротивъ, убыль ея.

Процентъ ежегодной прибыли.

Обоянскій уѣздъ. . . .	+ 0,93%	Самарскій уѣздъ . .	+ 0,2%
Вяземскій »	+ 0,57 »	Саратовскій » . .	+ 0,14 »
Борисоглѣб. »	+ 0,31 »	Городницкій » . .	+ 0,09 »

Процентъ ежегодной убыли.

Рязанскій уѣздъ.. . .	— 1,1%	Аткарскій уѣздъ . .	—0,07%
Московская губ.	— 0,22 »	Петровскій » . .	—0,05 »
Царицынскій уѣздъ . . .	— 0,16 »		

Для средней поземельной собственности классическою мѣстностью является Тульская губернія, гдѣ 57% личной собственности принадлежитъ именно среднимъ владѣльцамъ (отъ 100 до 1,000 дес. у каждаго). Затѣмъ видную роль она играетъ (занимая отъ 40 до 50%) въ крестообразной фигурѣ, группирующейся около Тульской губ.: губерній Московской (49), Орловской (42), Курской (44), Калужской (41) и Рязанской (40). Большая часть губерній имѣютъ отъ 20 до 40% въ средней собственности. Всего меньше ея оказывается (менѣе 10%) въ губерніяхъ прибалтійскихъ, приуральскихъ и Астраханской.

Объ измѣненіяхъ въ среднемъ землевладѣніи многіе земскіе сборники не позволяютъ судить, потому что употребляютъ группировку отъ 50 до 200 дес. (данныя дѣлаются неудобосравнимыми съ группировкою центральнаго комитета).

Мелкой личной собственности (помимо дальняго сѣвера) оказывается всего больше въ Ярославской губерніи (27%), т.-е. тамъ же, гдѣ всего болѣе личной крестьянской земли. Затѣмъ слѣдуютъ Тверская губ. (19%), тоже богатая крестьянскою землей, и три мелкодворянскихъ губерніи. Курская (19%), Полтавская ($18,_8$) и Черниговская (16%). Всего меньше мелкой собственности въ Лифляндіи ($0,_1$%) и на крайнемъ востокѣ: въ Оренбургской ($0,_6$), Астраханской ($0,_1$) и Пермской губ. (0,03).

Самое мелкое землевладѣніе (меньше 50 дес.), по свидѣтельству земскихъ статистиковъ, повсюду расширяетъ свою площадь.

Средній размѣръ одного частнаго владѣнія представляетъ значительныя колебанія какъ по областямъ, такъ и по губерніямъ.

По областямъ онъ измѣняется такъ:

Приуральская.	2,771 дес.	Юго-западная	282 дес.	Центр. землед.	123 дес.
Нижневолжск.	492 »	Бѣлорусская	272 »	Москов. пром.	86 »
Прибалтійская.	459 »	Приозерная.	175 »	Малороссійская	81 »
Новороссійская	450 »	Литовская..	149 »	Крайн. сѣверъ	65 »

Въ колебаніи средняго размѣра личной собственности по губерніямъ замѣчается нѣкоторая правильность. Средній размѣръ выше 500 десятинъ встрѣчается только на окраинахъ. Самый меньшій размѣръ (менѣе 80 дес.) оказывается именно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ наиболѣе развито мелкое землевладѣніе.

Изъ трехъ важнѣйшихъ сословій наибольшій средній размѣръ владѣнія имѣютъ купцы (771 дес. для всей Россіи), за ними слѣдуютъ дворяне (638 дес.) и значительно уступаютъ тѣмъ и другимъ крестьяне (20,$_2$ дес.).

Во многихъ мѣстностяхъ средній размѣръ дворянскаго имѣнія превышаетъ 1,000 десятинъ; изъ отдѣльныхъ уѣздовъ наибольшій средній размѣръ дворянскаго имѣнія оказывается въ Верхотурскомъ уѣздѣ (332,907 дес.). Менѣе 100 десятинъ среднее дворянское владѣніе занимаетъ только въ Архангельской губ., 2 уѣздахъ Вологодской и, кромѣ того, въ Полтавскомъ (98 дес.) и Миргородскомъ (92 дес.) уѣздахъ.

Съ теченіемъ времени средній размѣръ владѣнія вообще (безъ различія сословія) уменьшается, хотя средній размѣръ дворянскаго владѣнія мѣстами увеличивается вслѣдствіе того, что во многихъ мѣстахъ изъ дворянскихъ рукъ особенно сильно уходятъ имѣнія меньшаго размѣра.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами трехъ главныхъ категорій поземельной собственности (т.-е. государственной, крестьянской надѣльной и личной собственности), существуютъ еще земли, принадлежащія удѣлу, церквамъ, монастырямъ, частнымъ обществамъ, компаніямъ и другимъ учрежденіямъ, но эти земли не имѣютъ уже такого общаго значенія, какъ тѣ, на которыхъ мы останавливались, и въ сложности занимаютъ $^1/_{20}$ части Европейской Россіи.

Общее распредѣленіе удобныхъ земель въ 12 областяхъ Европейской Россіи (49 губерній) представляется въ слѣдующемъ видѣ *):

Области.	Государств.	Крест. надѣлу	Личн. собств.	Остальнымъ.	Области.	Государств.	Крест. надѣлу	Личн. собств.	Остальнымъ.
Малороссійская..	3,3	52,0	43,0	1,7	Литовская.....	10,7	43	45	1,3
Новороссійская..	4,3	41	50,0	4,7	Нижневолжская	13,5	51	26	9,5
Центр. землед. .	4,3	56	37	2,7	Приуральская..	34,6	33,5	17,4	14,5
Юго-западная...	4,9	43,3	47,4	4,4	Приозерная....	46,4	20,1	28,0	5,5
Бѣлорусская....	6,7	35,0	57,0	1,3	Крайн. сѣверъ .	93,7	3,0	1,3	2,0
Прибалтійская...	7,8	42,0	47,4	2,8					
Москов. промыш.	10,5	46	37	6,5	Европ. Россія..	40	31	24	5

И такъ, важнѣйшею категоріей (по количеству земли) является для Россіи государственная поземельная собственность, за нею слѣдуютъ крестьянскіе надѣлы и потомъ уже личная собственность.

---

*) Области расположены по возрастающему количеству государственнаго землевладѣнія.

Въ заключеніе повторимъ нѣкоторые общіе выводы относительно распредѣленія поземельной собственности въ Европейской Россіи.

1) Государственное землевладѣніе развито всего болѣе на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ (къ сѣверу отъ средняго теченія Волги).

2) Въ 4 областяхъ Европейской Россіи за 20 лѣтъ произошло увеличеніе площади государственнаго землевладѣнія.

3) Крестьянская надѣльная земля занимаетъ относительно наибольшее пространство въ центральной и юго-восточной Россіи.

4) Въ районахъ общиннаго землевладѣнія процентъ безнадѣльныхъ крестьянъ оказывается особенно высокимъ въ нечерноземныхъ уѣздахъ.

5) Средній размѣръ надѣла бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ (при всѣхъ единицахъ исчисленія) уступаетъ размѣру бывшихъ государственныхъ; различіе между этими разрядами особенно рѣзко въ юго-восточной и южной Россіи.

6) Размѣръ надѣла оказываетъ прямое вліяніе на приростъ мѣстнаго населенія (Семеновъ).

7) Личная поземельная собственность развита гораздо сильнѣе на западѣ, чѣмъ на востокѣ Россіи.

8) Ежегодный процентъ мобилизаціи частновладѣльческой земли колеблется по различнымъ уѣздамъ въ весьма широкихъ предѣлахъ.

9) Дворянское землевладѣніе развито всего сильнѣе на западныхъ окраинахъ (съ польскимъ и нѣмецкимъ дворянствомъ); дворянское землевладѣніе почти повсюду уменьшаетъ свою площадь.

10) Личная крестьянская собственность повсюду возрастаетъ; крестьянскій банкъ оказалъ уже замѣтное вліяніе на расширеніе этой категоріи землевладѣнія.

11) Крупное землевладѣніе (свыше 1,000 дес.) мѣстами расширяетъ, мѣстами теряетъ свою территорію.

12) Самое мелкое землевладѣніе (менѣе 50 дес.) повсюду расширяетъ свою площадь.

А. Фортунатовъ.

10/21