ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКАНДРЪ,

АРХІЕПИСКОПЪ ТУЛЬСКІЙ.

Проф. И. Н. Корсунскаго.

МОСКВА.

1893.

(Отдѣльный оттискъ изъ № 8 и 9 **Душеполезнаго Чтенія** 1893 г.)

ВК
520



640
37

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКАНДРЪ,

АРХІЕПИСКОПЪ ТУЛЬСКІЙ.

Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая бобродѣтель и аще кая похвала, сія помышляйте (Филип. 4, 8).

Іюня 27 дня сего 1893 года скончался на 78 году отъ рожденія одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ іерарховъ русской церкви, высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій [а]. И многолѣтній подвигъ жизни и дѣятельности его, и увѣнчавшая этотъ подвигъ истинно христіанская кончина невольно приводятъ на мысль заповѣдь св. Апостола: *поминайте наставники ваша иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Въ исполненіе этой заповѣди, вызовемъ въ памяти хотя главныя черты жизни въ Бозѣ почившаго архипастыря, его дѣятельности и нравственнаго образа, [б] чтобы извлечь изъ нихъ поученіе для насъ и для нашего времени.

а) Изъ доселѣ здравствующихъ іерарховъ русской церкви по общей службѣ церкви и отечеству старѣйшимъ преосвященнаго Никандра является только преосвященный Павелъ, епископъ Олонецкій (на службѣ съ 1837 года, по архіерейству же съ 1866 года), а по архіерейству, на нѣсколько мѣсяцевъ,—высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій.

б) Сообщаемыя нами о семъ свѣдѣнія опираются частію на сообщеніяхъ самого почившаго архипастыря, расположеніемъ кото-

Высокопреосвященный Никандръ, въ мірѣ Николай Ивановичъ Покровскій, родился 17 мая 1816 года, въ селѣ Двулучьи, Валуйскаго уѣзда Воронежской епархіи, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Но не долго отецъ Іоаннъ священствовалъ въ этомъ селѣ. Овдовѣвъ чрезъ два года по рожденіи сына Николая, онъ принялъ монашество съ именемъ Иннокентія и, какъ окончившій, курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду (съ званіемъ студента), что по тому времени было далеко не частымъ явленіемъ между приходскими священниками,—былъ назначенъ на должность инспектора Воронежскаго духовнаго училища, въ санѣ іеромонаха. Здѣсь то, подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ родителя, Николай Ивановичъ и получилъ свое первоначальное воспитаніе и образованіе, и перешелъ уже въ низшее отдѣленіе Воронежской духовной семинаріи, когда родитель его, который обладалъ сильнымъ умомъ и твердой волей и отлично велъ свое дѣло въ училищѣ, въ видахъ поощренія его самого по службѣ, а также и въ видахъ возможно лучшей постановки дѣла въ бурсѣ Кіевскаго духовнаго училища, только что отдѣленнаго тогда отъ семинаріи, вызванъ былъ въ Кіевъ и назначенъ на должность смотрителя Кіевскаго духовнаго училища, на каковой должности вскорѣ возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Вмѣстѣ съ нимъ перешелъ въ Кіевъ, для продолженія курса семинарскаго образованія своего, и единственный сынъ его Николай Ивановичъ. Это было въ 1830 году. Живя у родителя, Н. И. Покровскій съ полнымъ успѣхомъ окончилъ курсъ семинарскихъ наукъ и поступилъ (въ 1835 году) въ Кіевскую духовную академію; но въ это время родитель его, обладавшій отъ природы крѣпкимъ здоровьемъ, сильно захворалъ и сталъ подумывать объ оставленіи училищной службы. Дѣло въ томъ, что Кіевское духовное училище, по отдѣленіи его отъ семи-

---

раго мы имѣли счастіе пользоваться, частію на документахъ еще неизвѣстныхъ доселѣ печати,

наріи, оставлено было въ прежнемъ помѣщеніи, надъ Днѣпромъ, (семинарія же переведена въ Петропавловскій монастырь, ближе къ Академіи), гдѣ отъ рѣки была большая сырость, вслѣдствіе чего архимандритъ Иннокентій (родитель Н. И. Покровскаго) постепенно разстроилъ свое здоровье и получилъ чахотку, съ кровоизліяніями изъ горла. Для поправленія здоровья, онъ, испросивъ увольненіе отъ училищной службы, ходатайствовалъ о своемъ перемѣщеніи въ одинъ изъ монастырей, находящихся далѣе, къ югу. Его въ 1838 году и назначили настоятелемъ Екатерининской Лебежской пустыни въ Черноморьи. Но такъ какъ и эта пустынь находилась въ болотистомъ мѣстѣ (близъ Лимана), то болѣзнь его еще болѣе усилилась и въ 1840 году его не стало [в]). Между тѣмъ сынъ его Н. И. Покровскій, уже поставленный имъ, такъ сказать, на ноги, по отбытіи родителя въ Черноморье, продолжалъ съ прежнимъ успѣхомъ курсъ своего образованія въ Академіи. Такъ какъ онъ, хотя и одаренъ былъ блестящими умственными способностями и крѣпкою памятію, однако, будучи отъ природы живымъ, впечатлительнымъ, не чуждъ былъ и дѣтскихъ шалостей, къ тому же, какъ единственный сынъ у отца, несмотря на то, что послѣдній былъ вообще человѣкъ строгій и взыскательный, пользовался всею силою

в) Н. И. Покровскій, по окончаніи академическаго курса, въ 1839 году, вмѣстѣ съ однимъ изъ товарищей своихъ по Академіи (Маркомъ, въ монашествѣ Митрофаномъ Вицинскимъ, впослѣдствіи архіепископомъ Донскимъ), ѣздилъ въ пустынь навѣщать родителя, при чемъ товарищъ его также заразился тамъ страшною лихорадкою, отъ которой и послѣ не одинъ годъ болѣлъ. Въ слѣдующую вакацію (1840 года) Н. И. Покровскій ѣздилъ навѣщать родителя уже изъ Орла вмѣстѣ съ хозяиномъ своей квартиры, и когда время было ему возвращаться къ своей службѣ, оставилъ его въ надеждѣ, что онъ еще проживетъ годъ, но на возвратномъ пути въ Орелъ получилъ вѣсть о смерти его и посему опять вернулся въ Лебежскую пустынь. При тогдашнихъ путяхъ сообщенія онъ однако пріѣхалъ въ пустынь, къ своему прискорбію, уже послѣ похоронъ отца.

любви родительской и всѣми возможными удобствами: то родитель не надѣялся, чтобы изъ его сына вышло что либо серьезное и прочное въ жизни. Но эти опасенія и предположенія родителя скоро разсѣялись, и онъ еще самъ имѣлъ утѣшеніе видѣть ошибочность своихъ прежнихъ предположеній на счетъ сына. Н. И. Покровскій учился въ Академіи въ то время, когда ректоромъ ея былъ знаменитый архимандритъ (а съ 1837 года епископъ) Иннокентій (Борисовъ), впослѣдствіи архіепископъ Херсонскій († 1857), обладавшій дивною способностію неотразимо вліять на всѣхъ окружающихъ и высоко поднимать духъ воспитываемыхъ. Иннокентій особенное вниманіе обращалъ на способность студента быстро схватывать умомъ своимъ предметъ, ясно, рѣчисто излагать свои мысли о немъ, на умѣнье скоро и вмѣстѣ толково, обстоятельно рѣшить данный вопросъ, и под.; трудолюбіе, кропотливость въ работѣ онъ мало цѣнилъ; поэтому и на экзаменахъ, едва студентъ скажетъ два—три слова изъ билета, онъ тотчасъ начинаетъ дѣлать ему возраженія, давать разнаго рода вопросы, переходя отъ одного предмета къ другому по соприкосновенности ихъ между собою, и т. д. И относительно домашнихъ, внѣ классныхъ занятій студентовъ ректоръ иногда вдругъ присылаетъ своего келейника въ студенческія комнаты съ темами для сочиненія или проповѣди и съ требованіемъ по возможности скорѣе выполнить работу. Выигрывалъ въ оцѣнкѣ своей успѣшности при этомъ тотъ, кто скорѣе и лучше выполнялъ работу. Это, безъ сомнѣнія, сильно способствовало развитію умственныхъ дарованій, быстроты сообразительности и дара слова, держало всѣхъ студентовъ въ постоянномъ умственномъ напряженіи и, такъ сказать, на электризовывало ихъ, особенно въ виду живаго и блестящаго примѣра всего этого въ самомъ ректорѣ, предъ которымъ невольно преклонялись не только всѣ студенты, но и сами наставники, въ числѣ коихъ за время обученія Н. И. Покровскаго въ Академіи (то-есть въ 1835—1839 годахъ)

были многіе люди весьма выдающіеся по своимъ умственнымъ дарованіямъ и учено-литературной дѣятельности. Таковы ближе всего инспекторы Академіи, впослѣдствіи извѣстные и досточтимые іерархи: Григорій (Миткевичъ), скончавшійся въ 1881 году въ санѣ архіепископа Калужскаго и Димитрій (Муретовъ), скончавшійся въ 1883 году въ санѣ архіепископа Херсонскаго; профессоры: по философскимъ наукамъ,— протоіерей І. М. Скворцовъ († 1863), О. М. Новицкій и архимандритъ Ѳеофанъ (Авсеневъ), по церковной словесности,—извѣстный составитель гомилетики Я. К. Амфитеатровъ († 1848) и др. Н. И. Покровскій именно былъ такимъ студентомъ, который, по своимъ способностямъ и дарованіямъ, во времена Иннокентія могъ быть и дѣйствительно былъ постоянно на лучшемъ счету и естественно разсчитывалъ окончить курсъ въ числѣ первыхъ магистровъ. Курсовое сочиненіе должно было окончательно опредѣлить его мѣсто въ этомъ числѣ. Онъ взялъ тему для таковаго сочиненія—«о помѣстныхъ соборахъ». Но такъ какъ, съ одной стороны, темою не было ясно опредѣлено, о какихъ именно помѣстныхъ соборахъ долженъ былъ писать Николай Ивановичъ, а съ другой,—онъ надѣялся, что это сочиненіе удастся ему написать такъ же скоро и легко, какъ удавалось писать семестровыя сочиненія: то онъ долго не приступалъ къ работѣ надъ нимъ и уже почти предъ экзаменами явился къ ректору, чтобы спросить, какъ понимать тему. Ректоръ съ удивленіемъ и даже видомъ недовольства встрѣтилъ его сообщеніе, что онъ только что принимается за работу, а для разъясненія темы послалъ къ инспектору,— о. Димитрію. Димитрій сказалъ ему, чтобы онъ писалъ *О тѣхъ помѣстныхъ соборахъ, правила коихъ заключаются въ Кормчей книгѣ.* Тогда Н. И. Покровскій, стѣсненный и временемъ и источниками, не имѣя подъ руками переводовъ этихъ правилъ, началъ усиленно, среди экзаменовъ, и днемъ, и ночью, работать надъ греческимъ и латинскимъ текстомъ означенныхъ правилъ и по листу въ день изго-

товляя сочиненія, отдавалъ его въ переписку. г) Такъ составилось большое по объему сочиненіе, которое заслужило отличную рекомендацію со стороны наставника (баккалавра И. П. Максимовича, скончавшагося въ 1861 году), не замѣтившаго въ немъ ни одной погрѣшности и признавшаго за авторомъ его полное право на одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду магистровъ. Даже извѣстный строгостію своего суда надъ сочиненіями мудрый святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій, на высшее разсмотрѣніе котораго, въ числѣ другихъ сочиненій того же (IX-го по счету, со времени открытія Кіевской Академіи въ 1819 году) курса, восходило и сочиненіе Н. И. Покровскаго, отмѣтивъ въ немъ нѣкоторыя, не замѣченныя наставникомъ, погрѣшности, усмотрѣлъ въ немъ и неотъемлемыя внутреннія достоинства, а равно оцѣнилъ и «трудолюбіе» автора и потому также призналъ его достойнымъ степени магистра богословія. д) Въ силу этого Н. И. Покровскій изъ всего числа (21) магистровъ своего курса поставленъ былъ въ первомъ десяткѣ. А между тѣмъ товарищами его по курсу были многіе, получившіе впослѣдствіи извѣстность въ томъ или иномъ отношеніи. Таковы: первенецъ курса Яковъ Гавриловичъ Амфитеатровъ, въ монашествѣ Антоній, скончавшійся въ 1879 году въ санѣ архіепископа Казанскаго,

---

г) Самъ онъ никогда не отличался каллиграфіей и притомъ всегда писалъ чрезвычайно медленно, съ трудомъ выводя букву за буквою, чѣмъ и объясняется отчасти то, что онъ не любилъ писать письма и такъ какъ онъ по тому же самому не рѣдко и не отвѣчалъ на письма другихъ, то не знавшіе его близко были, конечно, не довольны этимъ и даже выражали явно свое недовольство или, по крайней мѣрѣ, недоумѣніе по этому случаю. Свое неумѣнье скоро и красиво писать самъ преосв. Никандръ объяснялъ тѣмъ, что въ училищѣ наставникъ чистописанія, не будучи знакомъ съ хорошими пріемами обученія своему предмету, заставлялъ учениковъ писать только одну фразу: *Богъ есть Духъ*, по русски, по гречески и по латини и повторять ее безконечное число разъ.

д) См. *Собр. мнѣн. и отзыв. м. Филар.* т. дополн. стр. 628—631. Спб. 1887.

имѣвшій ученую степень доктора богословія (онъ—авторъ бывшаго долгое время учебникомъ «Догматическаго богословія») и бывшій до конца жизни искреннѣйшимъ другомъ преосв. Никандра;—Петръ, въ монашествѣ Евѳимій (Бѣликовъ), скончавшійся въ 1863 году въ санѣ епископа Саратовскаго;—Маркъ, въ монашествѣ Митрофанъ (Вицинскій), скончавшійся въ 1887 году въ санѣ архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго;—Михаилъ, въ монашествѣ Ѳеодосій (Шаповаленко), скончавшійся въ 1883 году въ санѣ архіепископа Вологодскаго;—Алексѣй, въ монашествѣ Іоаннъ (Петинъ), скончавшійся въ 1889 году въ санѣ архіепископа Полтавскаго; — извѣстный редакторъ - издатель «Домашней Бесѣды» В. И. Аскоченскій († 1879) и др.

По окончаніи академическаго курса, именно 27 сентября 1839 года Н. И. Покровскій былъ назначенъ на должность профессора гражданской исторіи и греческаго языка въ Орловскую духовную семинарію. Ревностно принялся молодой наставникъ за свое новое дѣло и не смотря на усвоенную съ дѣтства привычку къ удобствамъ жизни, при тогдашнемъ скудномъ наставническомъ жалованьи, не искалъ сторонняго заработка для увеличенія своихъ матеріальныхъ средствъ, а посвящалъ всѣ свои силы и все свое время всестороннему изученію предмета преподаванія и надлежащей постановкѣ его на каѳедрѣ. А между тѣмъ извѣстно, съ какими трудностями сопряжена была тогда надлежащая постановка этого предмета въ семинаріяхъ, гдѣ, кромѣ исторіи Шрекка, не было даже болѣе или менѣе сносныхъ учебниковъ и пособій по нему. Самая исторія Шрекка изложена, какъ извѣстно, весьма сухо. Чтобы хотя сколько нибудь оживить предметъ, нужно было наставнику подлинно не мало труда и искусства; и молодой, энергическій, умный наставникъ, издавна любившій историческія науки и весьма начитанный въ нихъ не по однимъ лишь учебникамъ, скоро преодолѣлъ всѣ трудности. Къ каждому уроку онъ выдавалъ ученикамъ подробный конспектъ урока, написанный на особомъ для каждаго раза листкѣ и представ-

лявшій собой нѣчто цѣлое и въ тоже время тѣсно связанное съ предшествующимъ и послѣдующимъ уроками, дополняя и развивая мысли этого конспекта въ живой рѣчи на классѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ углубленія въ занятія любимымъ предметомъ, представлявшимъ собой обширное полѣ для любознательности и трудолюбія, въ Н. И. Покровскомъ мало-по-малу созрѣвала рѣшимость посвятить свою жизнь исключительно на служеніе Богу и спасенію души своей. Выросши въ монашескихъ келліяхъ своего отца и воспитанный подъ впечатлѣніемъ строгаго исполненія иноческихъ обѣтовъ со стороны сего послѣдняго, Николай Ивановичъ уже давно возлюбилъ уединеніе и питалъ несочувствіе къ семейной жизни, сознательно и явно отдавая предпочтеніе первому предъ послѣдней, хотя, въ тоже время, будучи по природѣ живой, онъ былъ человѣкомъ весьма общительнымъ и любимъ былъ всѣми. Когда онъ былъ ученикомъ семинаріи, а жилъ у отца въ училищѣ, то его и ученики училища весьма любили, особенно за то, что онъ былъ ихъ неизмѣннымъ защитникомъ отъ излишней суровости и строгой взыскательности его отца, смотрителя, который, зная сильную впечатлительность сына и его инстинктивное отвращеніе отъ тогдашнихъ жестокихъ мѣръ наказанія, при немъ никогда не наказывалъ учениковъ. Равнымъ образомъ и когда Николай Ивановичъ учился въ Академіи, его всѣ любили; но въ особенно тѣсной дружбѣ онъ былъ съ упомянутымъ выше Я. Г Амфитеатровымъ и П. И. Козминымъ,— своими товарищами по курсу. Будучи единомысленны и согласны во всемъ, эти три друга согласны были и во взглядѣ на монашество, въ предпочтеніи его семейной жизни. Не скрывая отъ себя однако же и серьезности вопроса о выборѣ рода жизни по выходѣ изъ Академіи и осмотрительности, осторожности, какой требуетъ принятіе высокого ангельскаго образа, они еще въ Академіи дали взаимное обѣщаніе—не вступать въ монашество раньше истеченія одного года или двухъ лѣтъ по окончаніи курса, дабы въ теченіи этого времени *получше испытать себя и присмот-*

рѣшься къ жизни. Такъ и поступили двое изъ друзей, — Я. Г. Амфитеатровъ и Н. И. Покровскій, между тѣмъ какъ третій изъ нихъ П. И. Козминъ, вмѣсто принятія монашества, вступилъ въ бракъ. е) Ровно чрезъ два года по окончаніи академическаго курса, именно 24 сентября 1841 года, слѣдовательно чрезъ годъ по смерти родителя, Н. И. Покровскій былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Никандра, которое дано было ему въ честь празднуемаго въ тотъ день (24 сентября) преподобнаго Никандра Псковскаго пустынножителя.

На другой день по постриженіи въ монашество, то-есть 25 сентября, въ день памяти одного изъ величайшихъ русскихъ пустынножителей, преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, новопостриженный инокъ Никандръ былъ посвященъ въ іеродіаконы, а чрезъ нѣсколько дней, именно въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября того же 1841 года, и въ іеромонаха, рукоположеніемъ преосвященнаго Евлампія, епископа Орловскаго († 1862), и съ тѣхъ поръ, въ теченіе почти 52-хъ лѣтъ безукоризненно, вѣрно, честно и доблестно совершалъ свое служеніе въ санѣ священства ж).

е) П. И. Козминъ, окончившій курсъ также въ числѣ первыхъ магистровъ, былъ профессоромъ въ Виѳанской духовной семинаріи и за тѣмъ протоіереемъ въ Москвѣ у Богоявленія въ Елоховѣ. Онъ былъ несчастливъ въ семейной своей жизни. „Извѣстно ли тебѣ,— писалъ къ преосв. Никандру отъ 14 апрѣля 1872 года преосв. Антоній архіепископъ Казанскій, какая бѣда постигла нашего добраго друга Петра Ивановича Козмина? У него чрезвычайная скорбь семейная. Двое изъ дѣтей его старшіе оказались больными внутренно, по наслѣдству отъ матери, маніей, а дочь въ припадкѣ оной сама на себя наложила руки, а старшій сынъ лѣчится, и сомнительно вылѣчится ли, въ Петербургской больницѣ. Онъ хочетъ оставить мѣсто и ѣхать странствовать на востокъ, а по дорогѣ ко мнѣ заѣдетъ". Изъ письма, доселѣ нигдѣ не напечатаннаго и бывшаго у насъ въ рукахъ съ дозволенія въ Бозѣ почившаго владыки Никандра.

ж) Въ сентябрѣ 1873 года тотъ же преосв. Антоній отъ 24 числа писалъ преосв. Никандру: „Высокопреосвященнѣйшій владыко, и возлюбленный о Господѣ брате и друже! Вспомнилъ я, что нынѣ день преподобнаго Никандра Псковскаго—твоего ангела въ мона-

Принятіе иноческаго чина и сана священства совершенно измѣнило дальнѣйшій ходъ службы отца Никандра. Уже 30 октября того же 1841 года онъ опредѣленъ былъ къ ближайшему завѣдыванію не учебною только, но и воспитательною частью въ семинаріи, бывъ назначенъ на должность помощника инспектора въ ней; а въ іюнѣ слѣдующаго 1842 года, вмѣсто свѣтскихъ наукъ, которыя онъ доселѣ преподавалъ, ему поручено было преподаваніе наукъ богословскихъ. Въ сентябрѣ 1842 года іеромонахъ Никандръ, бывъ награжденъ набедренникомъ за свою кратковременную, но усердную и полезную службу, переведенъ былъ въ высшую по положенію и ближайшую къ родной ему академіи Кіевскую духовную семинарію на должность профессора чтенія св. Писанія, греческихъ и латинскихъ писателей и патристики, причемъ имѣлъ не рѣдкіе случаи пользоваться духовнымъ общеніемъ и руководствомъ такого великаго святителя, какъ въ Бозѣ почившій (въ 1857 году) митрополитъ Кіевскій Филаретъ, строгій подвижникъ благочестія [3]). Въ августѣ 1844 года о. Никандръ былъ опредѣленъ на высшую должность инспектора въ Екатеринославскую духовную семинарію, съ преподаваніемъ при семъ тѣхъ же богословскихъ наукъ, которыя читалъ онъ и въ Кіевѣ, и такимъ образомъ сталъ ближе къ самому кормилу управленія семинаріей; а въ октябрѣ 1848 года ему и прямо вручено было это кормило, съ назначеніемъ его на должность ректора той же семинаріи и съ возведеніемъ въ санъ архимандрита (въ ноябрѣ того же 1848 года). Служеніе

шествѣ. Захотѣлось мнѣ прервать наше давнишнее молчаніе и сказать тебѣ братское слово привѣта и дать лобзаніе о Господѣ. Не помню въ точности, сколько лѣтъ носишь ты это новое имя, замѣнившее то, какое получилъ прежде, при рожденіи: но думаю, что не менѣе меня. А я въ сентябрѣ началъ 34 лѣто". Изъ письма, также доселѣ не напечатаннаго. Антоній былъ постриженъ въ монашество на годъ раньше Никандра, именно въ 1840 году.

3) Къ этому-то времени и относится случай свиданія преосв. Никандра у митроп. Филарета съ покойнымъ митрополитомъ Исидоромъ, описанный нами въ *Душеп. Чтеніи* за 1892 г. ч. III, стр. 646.

архимандрита Никандра въ должности инспектора и ректора Екатеринославской духовной семинаріи было такъ дѣятельно и плодотворно, что онъ имѣлъ отличнѣйшую аттестацію отъ епископа Екатеринославскаго Иннокентія и), и потому въ маѣ 1850 года перемѣщенъ былъ на должность ректора Тульской духовной семинаріи нарочито съ цѣлію поднять эту, къ тому времени довольно низко упавшую, семинарію во всѣхъ отношеніяхъ: и въ учебномъ, и въ воспитательномъ и въ хозяйственномъ. И архимандритъ Никандръ блистательно выполнилъ возложенное на него порученіе и оправдалъ довѣріе высшаго начальства. Въ теченіе семи лѣтъ съ половиною своего управленія Тульскою семинаріею онъ поднялъ ее во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ. Представляя въ себѣ самомъ образецъ превосходнѣйшаго преподавателя своего предмета (догматическаго богословія), онъ и наставниковъ побуждалъ къ усиленной дѣятельности и среди воспитанниковъ умѣлъ выдвигать и поощрять таланты. Такъ, напримѣръ, извѣстный въ ученолитературномъ мірѣ профессоръ М. Ф. Владимірскій—Будановъ имъ именно былъ выдвинуть въ семинаріи и посланъ въ Кіевскую духовную академію, откуда вскорѣ перешелъ въ университетъ св. Владиміра. Въ то же время, будучи весьма гуманнымъ въ обращеніи, а когда бывало нужнымъ являясь и въ величіи власти, строго преслѣдуя бурсачество въ семинаріи, онъ сильно вліялъ и на улучшеніе внѣшней стороны дѣла въ послѣдней, на подъемъ благовоспитанности въ ученикахъ и на поддержаніе строя въ ней вообще, такъ что семинарія за его время мало-по-малу стала въ разрядъ самыхъ лучшихъ. Къ счастію, почти во все время его ректорства въ ней, Тульскою епархіею управлялъ бывшій его начальникъ и наставникъ по академіи, упомянутый раньше преосвященный Димитрій, вполнѣ сочувственно относившійся къ нему и его начинаніямъ, крѣпко его поддерживавшій и съ любовію поощрявшій его въ плодотвор-

и) По фамиліи Александрова, скончавшагося въ 1869 году.

ной его дѣятельности [i]. Какъ архимандритъ, отецъ Никандръ тогда управлялъ, въ качествѣ настоятеля, Бѣлевскимъ, Спасопреображенскимъ монастыремъ. Лѣтомъ 1857 года благостнѣйшій архипастырь города Тулы, преосвященнѣйшій Димитрій, среди общаго глубокаго сочувствія и сожалѣнія паствы [к], выбылъ изъ Тулы на Херсонскую архіерейскую каѳедру, преемствуя на сей послѣдней бывшему нѣкогда ректоромъ Кіевской академіи, упомянутому выше архіепископу Иннокентію (Борисову), а въ декабрѣ того же года и архимандритъ Никандръ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду служенія и проповѣди слова Божія. Тогдашній первенствующій членъ св. Синода, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Григорій (Постниковъ) скоро узналъ, оцѣнилъ и также полюбилъ его. Онъ нерѣдко приглашалъ отца Никандра къ своему столу запросто, чего удостоивались лишь немногіе, и его именно рекомендовалъ для исполненія важнаго порученія—произвести ревизію въ Оренбургской консисторіи, сдѣлать обозрѣніе тамошнихъ семинаріи и училища и повѣрку хозяйственныхъ и другихъ дѣлъ въ Уфимскихъ монастыряхъ мужскомъ и женскомъ. Ревизія вызвана была нѣкоторыми нестроеніями въ тогдашнемъ Оренбургскомъ епархіальномъ управленіи, особенно въ отношеніи къ безпорядкамъ, возникшимъ въ Уфимскомъ женскомъ монастырѣ, и произведена была архимандритомъ Никандромъ совмѣстно съ чиновникомъ, назначеннымъ отъ оберъ-прокурора св. Синода (графа А. П. Толстаго), старшимъ помощникомъ секретаря св. Синода

---

i) Преосв. Димитрій былъ Тульскимъ епископомъ съ 4 марта 1851 и по 11 іюня 1857 года. При немъ и по его представленію архимандритъ Никандръ въ 1852 году награжденъ былъ орденомъ св. Анны 2-й степени, а въ 1857 году получилъ въ награду тотъ же орденъ, украшенный Императорскою короною.

к) Съ какимъ трогательнымъ чувствомъ любви и сожалѣнія провожала Тульская паства своего любимаго архипастыря, это можно видѣть въ книжкѣ (составленной Н. С. Дружининымъ) подъ заглавіемъ: *Преосвященные епископы Тульскіе*, стр. 82 — 87. Тула, 1865.

Д. А. Кавелинымъ, въ 1858 году. На пути къ исполненію этого порученія архимандритъ Никандръ, вмѣстѣ съ Д. А. Кавелинымъ, имѣлъ случай видѣться и бесѣдовать по дѣлу ревизіи съ знаменитѣйшимъ архипастыремъ того времени святителемъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ л). По окончаніи ревизіи Оренбургской епархіи, митрополитъ Григорій, желая удержать архимандрита Никандра подолѣе близъ себя, съ цѣлію сдѣлать его по времени своимъ викаріемъ, способствовалъ назначенію его въ ректоры Новгородской семинаріи и настоятели второкласснаго Антоніева монастыря. Здѣсь архимандритъ Никандръ дѣйствовалъ съ прежнимъ умѣньемъ хорошо вести дѣло и съ пріобрѣтѣнною уже годами опытностію, имѣя превосходнѣйшаго помощника въ лицѣ инспектора семинаріи архимандрита Ѳеогноста, нынѣ архіепископа Новгородскаго, въ свою очередь искренно преданнаго отцу ректору и глубоко уважавшаго его м). Но желанію митрополита Григорія имѣть архимандрита Никандра своимъ викаріемъ не суждено было исполниться. Назначивъ обнесеніе св. мощей препод. Антонія вокругъ монастыря и для сего предположивъ самъ побывать въ Новгородѣ, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ видѣть ближе и ректора семинаріи и самую семинарію подъ его управленіемъ, владыка митрополитъ заболѣлъ брюшнымъ тифомъ и 17 іюня 1860 года скончался. Желаніе почившаго владыки относительно возведенія архимандрита Никандра на епископскую степень осуществилъ уже преемникъ его по каѳедрѣ и по званію первенствующаго члена св. Синода митрополитъ Исидоръ († 1892), который узналъ

л) См. о семъ, равно какъ и о послѣдствіяхъ ревизіи, въ *Собр. мнѣн. и отз. м. Моск. Филар.* т. доп. стр. 474—475; *Письма митроп. Филар. къ Высоч. особ. и друг. лиц.* II, 72. Тверь, 1888 и др.

м) Это видно съ одной стороны, изъ писемъ преосв. Ѳеогноста къ преосв. Никандру, а съ другой, изъ сочувственныхъ отзывовъ послѣдняго о немъ, какъ незамѣнимомъ его помощникѣ по семинаріи, хорошо знавшемъ всѣхъ учениковъ, зорко слѣдившемъ за ихъ поведеніемъ и аккуратномъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

архимандрита Никандра еще въ 1840-хъ годахъ и затѣмъ еще ближе познакомился съ нимъ въ бытность свою митрополитомъ Кіевскимъ, присутствуя въ Петербургѣ на засѣданіяхъ св. Синода въ 1858 и въ 1859 годахъ, причемъ уже тогда пользовался его совѣтами въ нѣкоторыхъ немаловажныхъ случаяхъ [н]). И долговременное, всегда честное и плодотворное служеніе архимандрита Никандра на учебно-административномъ поприщѣ, и его высокія личныя достоинства, и польза церкви сами по себѣ уже требовали возведенія его на высшую степень священства, епископскую. И отецъ Никандръ вскорѣ же по вступленіи преосвященнѣйшаго митрополита Исидора на каѳедру Новгородской и С.-Петербургской епархіи былъ возведенъ на таковую степень, притомъ сдѣланъ былъ не викарнымъ, а прямо самостоятельнымъ епископомъ, и къ тому же въ городѣ, уже давно и хорошо ему знакомомъ, одномъ изъ ближайшихъ къ центру Россіи, — въ Тулѣ. Содѣйствіе къ такому его назначенію оказалъ не только митрополитъ Исидоръ, но и присутствовавшій тогда въ св. Синодѣ преосвященный Херсонскій Димитрій. 21 сентября 1860 года, въ день именинъ преосв. Димитрія, архимандритъ Никандръ изъ Новгорода послалъ поздравительную телеграмму на имя его и въ отвѣтъ на эту телеграмму получилъ отъ преосв. Димитрія телеграфическое же извѣстіе: «поздравляю васъ епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ». А въ день своего ангела 24 сентября того же 1860 года, архимандритъ Никандръ, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ, приносившихъ ему поздравленія со днемъ ангела, получилъ отъ викарія С.-Петербургской митрополіи епископа Выборгскаго Нектарія († 1874) письмо съ подробностями относительно его назначенія во епископа и утвержденія въ семъ

н) Такъ, напримѣръ, владыка митрополитъ спрашивалъ его совѣта и воспользовался его рекомендаціею въ отношеніи къ замѣщенію должности ректора Кіевской духовной семинаріи. Рекемендованъ теперешній владыка митрополитъ Кіевскій Іоанникій.

санѣ о). Въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери 22 октября 1860 года архимандритъ Никандръ хиротонисанъ былъ митрополитомъ Исидоромъ и другими архіереями во епископа Тульскаго, а 21 ноября въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы прибылъ въ Тулу и съ тѣхъ поръ въ теченіе почти цѣлыхъ 33-хъ лѣтъ украшалъ собою Тульскую архіерейскую каѳедру, вполнѣ сроднившись съ своею паствою, имъ любимою и его взаимно любившею, и не желая разстаться съ нею несмотря на то, что и по долговременности служенія и, — главное,—по заслугамъ своимъ онъ, безъ сомнѣнія, давно былъ бы достоинъ перемѣщенія на каѳедру и болѣе важную и болѣе доходную, нежели Тульская, далеко не первая даже и изъ третьеклассныхъ епархій по значенію своему и имѣющая архіерейскій домъ, по признанію самого почившаго первенствующаго члена Св. Синода митрополита Исидора, также весьма не богатый доходами п). Прежніе тульскіе архіереи, начиная съ самаго открытія Тульской епархіи въ 1799 году, обыкновенно, въ видахъ повышенія, переводимы были изъ Тулы на другія епархіи, что сдѣлано было и относительно долѣе всѣхъ изъ нихъ бывшаго на Тульской каѳедрѣ (1821—1850), преосв. Дамаскина († 1856 въ санѣ архіепископа Олонецкаго). Но никто изъ нихъ, не только въ бытность на Тульской архіерейской каѳедрѣ, но и по переведеніи на болѣе важныя каѳедры, не достигъ такихъ почестей своего званія, какихъ достигъ на одной Тульской каѳедрѣ преосвященнѣйшій архіепископъ Никандръ. Впрочемъ нельзя не сказать, что желанію преосв. Никандра— не разставаться съ любимою и его любившею паствою Тульскою—вполнѣ соотвѣтствовало и желаніе стоявшихъ во главѣ высшаго церковнаго управленія лицъ воспользоваться

о) Это свѣдѣніе заимствовано изъ относящагося къ тому времени письма, теперешняго преосв. архіепископа Новгородскаго Ѳеогноста къ преосв. Никандру, которое доселѣ не напечатано было.

п) Объ этомъ рѣчь у преосв. митроп. Исидора въ одномъ изъ писемъ его къ преосв. Никандру, доселѣ не напечатанныхъ.

такимъ его собственнымъ желаніемъ ради пользы самой паствы и ради блага общественнаго и церковнаго, между тѣмъ какъ мысль о переводѣ его туда или сюда изъ Тулы уже издавна, по разнымъ случаямъ, была высказываема болѣе или менѣе серьезно. Особенно же сильно желалъ удерживать его возможно дольше на Тульской каѳедрѣ митрополитъ Исидоръ, которому Тульская епархія была родная и который, чѣмъ болѣе узнавалъ преосвященнаго Никандра, тѣмъ болѣе признавалъ его незамѣнимымъ для этой каѳедры, тѣмъ выше цѣнилъ его личныя и административныя качества. Поэтому онъ еще 31 марта 1866 года писалъ преосв. Никандру: «Изъ Москвы пришелъ сюда слухъ, будто въ Тулу переводятъ викарія Леонида [р]), а васъ въ Вологду, а Вологодскаго [с]) на покой. Въ Св. Синодѣ о подобномъ перемѣщеніи никогда и разговора не бывало. Оберъ-прокуроръ [т]) также не знаетъ, кому пришла охота выдумывать такія вещи» [у]). И въ 1879 году, при передвиженіяхъ въ русской іерархіи, писалъ ему же: «Я и Василій Борисовичъ [ф]) находили безполезнымъ рекомендовать васъ въ Тверь, по крайней скудости каѳедры, не имѣющей никакихъ угодьевъ, и вредной мѣстности арх. дома» [х]). И отъ 16 апрѣля того же 1879 года, прося преосвящ. Никандра объ укрѣпленіи особыхъ способовъ содержанія за причтомъ родины митрополита Исидора села Никольскаго, митрополитъ писалъ преосв. Никандру: «Если мое ходатайство не встрѣтитъ препятствій къ удовлетворенію, покорнѣйше прошу васъ поспѣшить представленіемъ Св. Синоду. И мои

р) Епископа Дмитровскаго († 1876). Слухъ, быть можетъ, основывался на примѣрѣ предшественника преосв. Никандра, епископа Алексія (Ржаницына), изъ епископовъ Дмитровскихъ, викаріевъ Московской митрополіи, въ 1857 году назначеннаго въ епископы Тульскіе.

с) Христофора (Эммаусскаго), скончавшагося въ 1872 году.

т) Графъ Д. А, Толстой († 1889).

у) Письмо доселѣ не напечатано.

ф) Бажановъ, протопресвитеръ, членъ Св. Синода († 1883).

х) Письмо также доселѣ не было напечатано.

дни кратки,—и ваше пребываніе въ Тулѣ, Богъ вѣсть, на сколько продлится. Желательно, чтобы при васъ дѣло кончилось» [ц]; но при этомъ тотчасъ же и добавляетъ: «Не заключайте изъ сего, что вамъ угрожаетъ переводъ. Есть мѣсто въ Вильнѣ [ч], но я не желаю вамъ знакомства съ Польшею и гнѣздомъ іудейскимъ» [ш]. Такъ преосв. Никандръ и оставался въ своей епархіи и даже имѣлъ рѣдкій случай въ ней же праздновать и 25-лѣтній юбилей своего епископства въ 1885 году. Привѣтствуя его съ этимъ юбилеемъ, митрополитъ Исидоръ отъ 19 октября сего 1885 года писалъ ему: «Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый Архипастырь! Слава Господу Богу, сподобившему васъ четверть вѣка послужить во благо святой православной церкви и въ назиданіе ввѣренной вамъ паствы!—Мнѣ тѣмъ пріятнѣе причислить себя къ лику торжествующей паствы вашей [щ], что она мнѣ родственная, — и я отъ искренняго

ц) Еще въ 1874 году преосв. митроп. Исидоръ вмѣстѣ съ преосв. Никандромъ обдумалъ планъ постройки церкви и обезпеченія причта своей родины—села Никольскаго, Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи; къ 1877 году церковь была готова и въ семъ году имъ самимъ, въ сослуженіи съ преосв. Никандромъ, освящена; затѣмъ, при живомъ и сочувственномъ содѣйствіи преосв. Никандра, не только совершено было вполнѣ обезпеченіе причта этого села, но и другія усовершенствованія и благодѣянія для него сдѣланы (дренажъ церкви устроенъ, церковно-приходская школа учреждена и проч.,—все на ежднвеніе митр. Исидора). Обо всемъ этомъ краснорѣчиво говорятъ письма митр. Исидора къ преосв. Никандру за 1874 и дальнѣйшіе годы, доселѣ также не напечатанныя.

ч) По случаю перемѣщенія архіеписк. Макарія на Московскую митрополію. Мѣсто въ Вильнѣ занято было преосв. Донскимъ Александромъ.

ш) Письмо также доселѣ не было напечатано нигдѣ, кромѣ *Душепол. Чтенія* за текущій 1893 годъ ч. II, въ нашей статьѣ о преосв. Исидорѣ.

щ) Торжество подлинно было великое и пишущій эти строки имѣлъ счастіе въ немъ участвовать. Подробности этого торжества въ свое время были описаны въ особой юбилейной книжкѣ, подъ заглавіемъ: *Празднованіе 25-лѣтія святительства высокопреосвященнѣйшаго Никандра, архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго.* Тула, 1885.

сердца приношу вашему высокопреосвященству поздравленіе съ милостію Господа, вседѣйствующею благодатною силою Своею помогшаго вамъ совершить первое и не малое поприще служенія съ честію и рѣдкимъ счастіемъ, посвящая всѣ труды на благо единой, отъ Бога ввѣренной паствы [ъ]).—Отъ всей души желаю и молю Господа Бога, да пробавитъ милость свою къ вамъ и подкрѣпитъ силы ваши для многолѣтняго служенія во славу всесвятаго имени Его.—Въ знакъ сего молитвеннаго желанія и всегда искренняго къ вамъ благорасположенія посылаю вамъ святую икону Христа Спасителя нашего» [ы]). Послѣ этого рѣдкаго юбилея еще болѣе укрѣпившаго собой духовную связь Тульскаго архипастыря съ его паствою, уже не поднималось и рѣчи о перемѣщеніи преосв. Никандра на другую епархію.

Многолѣтняя, или, точнѣе, почти 33-хълѣтняя, дѣятельность высокопреосвященнѣйшаго Никандра на Тульской архіерейской каѳедрѣ весьма обширна и плодотворна. Дѣлаясь отнынѣ достояніемъ исторіи, она образуетъ собою цѣлую эпоху и, безъ сомнѣнія, займетъ лучшія страницы въ исторіи Тульской епархіи. Мы и не пытаемся обнять ее всю нашимъ настоящимъ очеркомъ. Достаточно, если мы представимъ хотя главныя черты этой дѣятельности.—Начало ея совпадаетъ съ самымъ разгаромъ преобразовательнаго движенія эпохи шестидесятыхъ годовъ, а конецъ принадлежитъ уже нашему времени, какъ извѣстно, въ значительной мѣрѣ разнящемуся по направленію отъ той эпохи. И что же? Несмотря на эту разность, почившій Тульскій

ъ) Немного спустя, именно въ 1887 году такое же рѣдкое счастіе—праздновать 25-лѣтній юбилей епископства на одной и той же епархіи (хотя и съ меньшею торжественностію въ силу извѣстнаго вышедшаго въ 1885 году Высочайшаго указа, запрещавшаго подобные юбилеи)—выпало и на долю товарища преосв. Никандра по академіи, упомянутаго выше архіепископа Полтавскаго Іоанна.

ы) Письмо доселѣ не было напечатано. Конечно, множество и другихъ привѣтствій изъ разныхъ мѣстъ, отъ разныхъ лицъ получилъ тогда преосв. Никандръ. Текстъ ихъ можно видѣть въ упомянутой выше юбилейной книжкѣ изд. 1885 г.

архипастырь, съ живостію слѣдя за движеніемъ колесницы правительственной дѣятельности и общественной жизни и мысли, зорко наблюдая за самомалѣйшими измѣненіями въ ея направленіи, отъ начала своего епископства и до конца жизни высоко и крѣпко держалъ знамя строгаго православія въ своихъ рукахъ, именно какъ рукахъ святительскихъ, надъ всѣми вѣяніями вѣка, хотя въ то же время и энергично содѣйствовалъ правительству во всѣхъ его благихъ начинаніяхъ. Обладая умомъ тонкимъ, строго и систематически развитымъ и воспитаннымъ столько же на началахъ строгаго православія, сколько и на началахъ возвышеннаго идеализма сороковыхъ годовъ, преосвящ. Никандръ въ то же время обладалъ весьма упругою волею, и гдѣ бывало, по его глубокому убѣжденію, нужно, былъ непоколебимъ, вопреки общему, издавна утвердившемуся мнѣнію объ его слабости, уступчивости. Поэтому-то, когда еще въ началѣ его управленія Тульской епархіею, его предшественникъ вздумалъ характеризовать наименованіемъ слабости это его управленіе предъ лицомъ такого святителя, какъ Филаретъ, митрополитъ Московскій, то прозорливый святитель Московскій характеризовавшему далъ ясно понять неумѣстность его характеристики въ краткихъ, но точныхъ и мудрыхъ словахъ: «Не вы за это отвѣчаете. Вашъ преемникъ своему Господеви стоитъ или падаетъ» [ь]. Преосв. Никандръ,—это была,—по выраженію одного, доселѣ здравствующаго, достопочтеннаго лица,—натура «цѣльная». Но вмѣстѣ съ тѣмъ это было «золотое сердце», по выраженію почившаго митрополита Исидора. Въ этомъ дивномъ сочетаніи такихъ замѣчательныхъ личныхъ особенностей и кроется тайна какъ того неотразимаго, чарующаго впечатлѣнія, какое производилъ преосв. Никандръ на всѣхъ, ближе его узнававшихъ, такъ и его многообразной и чрез-

ь) *Письма м. Филар. къ архіепис. Тверск. Алексію*, стр. 235 Москва, 1883. Письмо отъ 8 апрѣля 1861 года.

вычайно плодотворной дѣятельности. Отъ того-го, когда какое-либо частное лицо, духовное ли то или свѣтское, принадлежавшее ли къ Тульской паствѣ, или не принадлежавшее, являлось къ владыкѣ Никандру по дѣлу или даже и помимо дѣла, за благословеніемъ или ради собесѣдованія, то всегда находило въ немъ не только умнаго, пріятнаго собесѣдника, но и мудраго судію и совѣтника, рѣшителя недоумѣній и сомнѣній, такъ какъ владыка, зорко слѣдя, какъ мы замѣтили, за движеніями общественной жизни и мысли, внимательно слѣдилъ и за литературою, при томъ не только духовною, но и свѣтскою, и потому былъ всегда готовъ дать *отвѣтъ всякому вопрошающему словесе о упованіи* (1 Петр. 3, 15). Отъ того-то, далѣе, къ преосв. Никандру обращались съ просьбами не только простые смертные, но и такія лица, какъ митрополиты Филаретъ Московскій, Исидоръ Новгородскій и другіе, зная, что если онъ, по сознанію справедливости, найдетъ возможнымъ исполнить эту просьбу, то, по добротѣ сердца, исполнитъ ее. Такъ, напримѣръ, митрополитъ Филаретъ, въ письмѣ къ преосв. Никандру отъ 23 октября 1864 года, прося его вниманія къ устройству положенія одной сродницы своей, вдовы священника Тульской епархіи, писалъ ему: «не изобрѣтетъ ли чего для сей цѣли ваше человѣколюбіе» ѣ)? Или митрополитъ Исидоръ отъ 14 іюня 1878 года писалъ къ преосв. Никандру, прося его о перемѣщеніи одного священника Тульской епархіи, своего сродника, въ другое село къ сиротствующему и также родственному семейству: «Если не встрѣтится какихъ-либо особыхъ препятствій къ осуществленію такой милости, это было бы большое благо для сиротъ, которые могли бы жить въ своемъ домѣ, подъ надзоромъ зятя. Да сотворитъ Господь волю Свою, и если ей непротивно, да внушитъ отеческое состраданіе къ бѣднымъ дѣтямъ, которыхъ поручить не

ѣ) Письмо это, полностію напечатанное, можно видѣть въ № 21 *Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1891 годъ.

кому» э). Оттого-то, затѣмъ, и резолюціи преосв. Никандра, съ одной стороны, отличаются величайшею точностію, образцовымъ умѣньемъ всегда найти и указать золотую средину, особенно въ рѣшеніи вопросовъ сложныхъ и спутанныхъ, а съ другой, — дышатъ глубокою сердечностію, отеческою любовію, благопопечительностію и снисходительностію. «Ни одинъ не погибъ, — свидѣтельствовало само Тульское духовенство въ своемъ адресѣ владыкѣ Никандру по случаю его юбилея въ 1885 году,—подъ перомъ твоей резолюціи, не сознавая себя сыномъ погибельнымъ. И этотъ сынъ погибельный, обогрѣтый твоею просвѣщенною снисходительностію къ немощамъ человѣческимъ, твоимъ сердобольнымъ горемъ о падшихъ, спѣшилъ оправляться, чтобы снова вернуться къ тебѣ,—какъ блудный сынъ.—Не праведниковъ, а грѣшниковъ ты спасаешь, строго отбирая таланты съ похвалою отъ тѣхъ, кому дано больше, и давая послѣднимъ ходъ къ исправленію... Ты не разъ орошалъ слезами скорби резолюціи надъ челомъ погибающаго и ускользающаго изъ твоихъ отеческихъ объятій, и слезою радости, когда видѣлъ, что овца твоего стада лишь заблуждалась, но не погибла» ю)... Не видится ли поистинѣ духъ Христовъ въ такомъ епархіальномъ управленіи?—Отъ того-то, далѣе, преосв. Никандръ, какъ человѣкъ, идеально настроенный, будучи самъ совершенно чуждъ всякихъ корыстныхъ видовъ, меркантильныхъ интересовъ, къ сожалѣнію, часто болѣе или менѣе сильно овладѣвающихъ вниманіемъ многихъ у кормила власти стоящихъ людей, не терпѣлъ корыстолюбія и въ подчиненныхъ и даже отъ себя назна-

---

э) Письмо изъ ненапечатанныхъ доселѣ. Само собою разумѣется, что по письмамъ обоихъ митрополитовъ—и Филарета и Исидора—преосв. Никандръ, съ своей стороны, сдѣлалъ все возможное въ исполненіе ихъ просьбъ. Такое же отношеніе видимъ и во многихъ другихъ, доселѣ не напечатанныхъ, письмахъ разныхъ лицъ къ преосв. Никандру.

ю) См. стр. 28 и дал. вышеупомянутой юбилейной книжки изд. 1885 года.

чалъ добавочное вознагражденіе къ жалованью нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ, лишь бы избавить ихъ отъ искушенія получать незаконные доходы. Какъ архипастырь мудрый, между подчиненными онъ умѣлъ выбирать, выдвигать и цѣнить дѣятелей самыхъ благопотребныхъ на извѣстное время и дѣло; а какъ архипастырь благостный, онъ снисходительно относился и къ немощнымъ, но въ другихъ случаяхъ полезнымъ изъ подчиненныхъ и къ таковымъ же не подчиненнымъ, но имѣвшимъ къ нему тѣ или другія дѣла. Отъ того-то и вообще упрекъ въ медлительности будто бы у него дѣлопроизводства совершенно неоснователенъ. Эта медлительность у него опиралась на имѣющемъ глубокое для себя основаніе правилѣ,—не спѣшить дѣломъ, но за то направить его такъ, чтобы послѣ не нужно было передѣлывать и раскаяваться въ сдѣланномъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, когда бывало нужно, почившій владыка являлся въ полномъ величіи своего сана и власти и никогда ни у кого не заискивая, никому не ласкательствуя невольно внушалъ къ себѣ уваженіе, всегда вполнѣ стоя на высотѣ своего положенія, что особенно видно было въ его соотношеніяхъ съ представителями гражданской власти и гражданскаго вѣдомства. Такъ было, напримѣръ, въ 1877 году, когда празднуемо было столѣтіе открытія Тульской губерніи, затѣмъ въ 1880 году, когда совершаемо было на Куликовомъ полѣ въ Тульской губерніи торжество 500-лѣтія Куликовской битвы, и т. д. Его слова и рѣчи, произнесенныя по этимъ и другимъ случаямъ, обнаруживаютъ въ себѣ то же гармоническое сочетаніе глубокаго, сильнаго ума, обогащеннаго къ тому же обширными познаніями, и задушевности, сердечности [я]. И таковъ былъ, такъ дѣйствовалъ преосв. Никандръ отъ начала и до конца своей архипастырской дѣятельности, одинъ въ одной изъ многолюднѣйшихъ епархій, безъ викарія (котораго испросилъ себѣ лишь предъ

я) См. напр. его слова и рѣчи въ *Тульск. Епарх. Вѣдомостяхъ* за 1862 г. № 4; 1877 № 8; 1880 №№ 4, 18 и 19; 1885 № 21; 1887 № 10; 1888 № 11 и др.

самою своею кончиною) [в], не задерживая ни одного дѣла, ни одной бумаги, слѣдя за всѣмъ и проч.—А вотъ и видимые плоды его многолѣтней дѣятельности по епархіи. Ему обязаны своимъ возникновеніемъ и процвѣтаніемъ церковно-приходскія школы Тульской епархіи, пережившія разнообразную судьбу въ свыше 30-лѣтній періодъ его управленія этою епархіею и въ настоящее время достигшія такого состоянія, что онѣ, по выраженію адреса отъ духовенства Тульской епархіи, справедливо могутъ служить «вѣнкомъ въ рукахъ» этого духовенства «надъ главою» ея, нынѣ почившаго, архипастыря [а]. При немъ и благодаря его живому и дѣятельному участію въ 1862 году начали и доселѣ продолжаютъ свое существованіе *Тульскія Епархіальныя Вѣдомости* [б]. Его сердобольному участію къ нуждамъ духовенства своей епархіи обязано своимъ настоящимъ состояніемъ и всестороннимъ благоустройствомъ Тульское епархіальное женское училище, которое до него было скуднымъ во всѣхъ отношеніяхъ сиротскимъ дѣтскимъ пріютомъ съ самымъ элементарнымъ курсомъ образованія и помѣщалось не въ своемъ особомъ домѣ, какъ теперь, а въ одномъ изъ зданій Тульскаго женскаго монастыря [в]. Его же отеческому попеченію обязаны своимъ расширеніемъ, внутреннимъ и внѣшнимъ благоустройствомъ, какъ духовная семинарія, такъ и мужскія училища, особенно Тульское и Ефре-

---

в) Преосв. викарій Тульскій, епископъ Каширскій Арсеній прибылъ въ Тулу лишь за нѣсколько дней до кончины преосв. Никандра.

а) См. стр. 65 упомянутой юбилейной книжки изданія 1885 года срав. также стр. 28—29.

б) Мы имѣемъ подъ руками точную копію съ письма покойнаго митроп. Кіевскаго Арсенія († 1876) къ преосв. Никандру отъ 18 апрѣля 1862 г., доселѣ еще не напечатаннаго, коимъ ясно свидѣтельствуется какъ степень участія преосв. Никандра къ дѣлу этого изданія, такъ и достоинство самаго изданія.

в) Постепенно благоустроивавшееся такимъ образомъ училище для дѣвицъ духовнаго званія преобразовано было въ Епархіальное женское училище въ 1874 году.

мовское. Его же заботами не только благоустроенъ, но и прямо устроенъ загородный Щегловскій (при архіерейской дачѣ) Богородичный мужской монастырь, до преосв. Никандра существовавшій лишь въ видѣ зачатка, такъ какъ на его мѣстѣ, при предшественникѣ преосв. Никандра, построена была вчернѣ лишь одна церковь во имя Божіей Матери Млекопитательницы, не имѣвшая даже ограды. А такія учрежденія, какъ епархіальный свѣчной заводъ, богадѣльня для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія на 40 человѣкъ и др. даже и въ зародышѣ не существовали до преосв. Никандра.

Но дѣятельность преосв. Никандра простирается и за предѣлы Тульской епархіи. Въ маѣ 1871 года покойный владыка митрополитъ Исидоръ извѣщалъ преосв. Никандра, сперва о предположеніи Св. Синода, а потомъ и о Высочайшемъ повелѣніи,—вызвать его для присутствованія въ Св. Синодѣ, съ подробными наставленіями о томъ, что для сего брать и чего не брать съ собою изъ Тулы въ Петербургъ (въ отношеніи къ свитѣ, ризницѣ и проч.), въ виду того, что Тульскій архіерейскій «домъ не богатъ и щеголять» Тульскому владыкѣ въ Петербургѣ «не передъ кѣмъ» [г]. Вызванъ былъ преосв. Никандръ на мѣсто своего предшественника по Тулѣ, въ то время архіепископа Рязанскаго Алексія [д] и въ іюнѣ того же 1871 года выѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ пробылъ безсмѣнно до лѣтнихъ вакацій 1874 года: такъ полезенъ и нуженъ оказался онъ тамъ. Тамъ же, кстати, еще ближе узналъ и оцѣнилъ его митрополитъ Исидоръ за эти годы [е]. Тамъ преосв. Никандръ,

---

г) Не напечатанныя доселѣ письма митр. Исидора къ преосв. Никандру отъ 1 и 26 мая 1871 года.

д) Это видно изъ ненапечатаннаго также доселѣ письма самого преосв. Алексія къ преосв. Никандру отъ 26 мая 1871 года.

е) Въ апрѣлѣ 1875 года преосв. Никандру викарій Новгородской митрополіи епископъ Старорусскій Никодимъ († 1877), имъ же рекомендованный къ вызову на чреду высшаго служенія церкви, писалъ между прочимъ слѣдующее; „Владыка митрополитъ часто съ

кромѣ участія въ рѣшеніи разныхъ текущихъ общецерковныхъ вопросовъ и дѣлъ, въ которыхъ его голосъ и мнѣніе принимаемы были всегда съ вниманіемъ и уваженіемъ ж), принималъ весьма живое и дѣятельное участіе въ особенно важныхъ дѣлахъ перевода Библіи на русскій языкъ и духовно-судебной реформы. Въ дѣлѣ перевода Библіи на русскій языкъ онъ засталъ конецъ дѣла редакціи перевода историческихъ и весь трудъ окончательной редакціи перевода пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта, при чемъ на его собственно долю выпалъ трудъ провѣрки перевода по греческому тексту з) и участіе (вмѣстѣ съ протопресвитеромъ В. Б. Бажановымъ) въ окончательной корректурѣ перевода. По вопросу же о судебной реформѣ, которую тогдашніе переводовые люди хотѣли поставить на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ поставлена была реформа свѣтскаго суда, не взявъ во вниманіе болѣе глубокихъ основаній каноническихъ и въ этомъ смыслѣ составленный проектъ разослали ко всѣмъ архіереямъ, преосв. Никандръ, несмотря на свое сочувствіе преобразовательному движенію временъ императора Александра II вообще, рѣшительно примкнулъ къ консервативному взгляду, поревенному, въ опроверженіе сейчасъ упомянутаго креопта, въ изданной тогда же Елагинымъ книгѣ покойнаго канониста, преосв. архіепископа Литовскаго Алексія († 1890): «Предполагаемая реформа церковнаго суда», вып. 1 — 2. Спб. 1873,—и извѣстно, что проектъ этотъ, не смотря на то, что за него стояли такія лица, какъ оберъ-прокуроръ

благодарностію вспоминаетъ о вашемъ служеніи здѣсь, говоря, что преосвященный Никандръ всегда помогалъ мнѣ въ отправленіи службъ церковныхъ и никогда не отказывался: не то теперь". Письмо не было напечатано.

ж) Это видно изъ писемъ многихъ архіереевъ къ преосв. Никандру за 1871—1875 годы.

з) Здѣсь то и пригодились преосв. Никандру давно пріобрѣтенныя и прочно усвоенныя имъ познанія въ греческомъ языкѣ, который онъ преподавалъ въ семинаріи.

Св. Синода графъ Д. А. Толстой и подъ нимъ подписался покойный митрополитъ Московскій Макарій (въ бытность свою архіепископомъ Литовскимъ), такъ и остался только проектомъ, безъ дальнѣйшаго примѣненія къ дѣлу [и].—Затѣмъ еще отъ 28 декабря 1881 года митрополитъ Исидоръ писалъ преосв. Никандру: «Я внесъ васъ въ списокъ архіереевъ, которые должны быть вызваны на коронацію», причемъ впрочемъ добавилъ: «время оной еще никому не извѣстно» [і]. И отъ 24 іюля 1882 года: «О коронаціи еще нѣтъ вѣрныхъ слуховъ. До осени не будетъ. Лица, которыя должны присутствовать при ней, получили отпускъ за границу на два мѣсяца» [к]. Коронація, какъ извѣстно, состоялась 15 мая 1883 года, о чемъ митрополитъ Исидоръ опять дружески и заблаговременно извѣстилъ преосв. Никандра, по прежнему давъ совѣтъ и о томъ, что взять съ собою изъ Тулы на коронацію. И такимъ образомъ архіепископъ Тульскій Никандръ, въ числѣ немногихъ іерарховъ русской церкви, удостоился участвовать въ великомъ священнодѣйствіи коронованія Ихъ Величествъ. Не менѣе широка и благотворительная дѣятельность почившаго архипастыря, ясно къ тому же свидѣтельствующая, что онъ жилъ не умомъ только, но и сердцемъ. Не смотря на скудость Тульскаго архіерейскаго дома въ матеріальномъ отношеніи, покойный владыка Тульскій не щадилъ своихъ средствъ на дѣла благотворительности и на пособія ученымъ, духовно-просвѣтительнымъ, учебнымъ, богоугоднымъ и другимъ обществамъ и учрежденіямъ. Имя его всегда стояло первымъ, съ болѣе или менѣе значительною суммою пожертвованія, въ спискахъ пожертвованій на какое бы то ни было мѣстное или иногороднее, частное или общерус-

---

и) Объ этомъ много любопытныхъ данныхъ заключается въ неизданныхъ доселѣ письмахъ разныхъ архіереевъ къ преосв. Никандру, особенно же въ письмахъ покойныхъ преосв. Антонія архіепископа Казанскаго и Тихона архіепископа Волынскаго († 1885).

і) Письмо доселѣ не издано.

к) Письмо также изъ неизданныхъ.

ское благое дѣло или предпріятіе. И Общество Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, и Православное Палестинское Общество, и Общество Краснаго Креста, и Прибалтійское Братство, и Тульское Братство св. Іоанна Предтечи, и Кіевское Богоявленское Братство, и Братство преподобнаго Сергія при Московской Духовной Академіи, и Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія, и Общество милосердія для призрѣнія бѣдныхъ въ г. Тулѣ, и Общество вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Тульской гимназіи и т. д. получили отъ него болѣе или менѣе щедрые взносы и пожертвованія. Въ Кіевской духовной академіи, въ семинаріяхъ Кіевской, Новгородской и Тульской, въ Тульскихъ епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ, на пожертвованныя имъ суммы, учреждены стипендіи. Равно также въ разное время онъ дѣлалъ болѣе или менѣе значительныя пожертвованія на построеніе храма св. Владиміра въ Кіевѣ, на голодающихъ л), на икону св. Александра Невскаго въ память 25-лѣтія царствованія императора Александра II и т. д. Когда въ 1891 году паства Тульская и духовенство Тульской епархіи хотѣли торжественно праздновать 50-лѣтній юбилей священства своего архипастыря, преосв. Никандръ, въ виду постигшаго въ то время нѣкоторыя мѣстности Россіи голода, отклонилъ это празднество, сказавъ: «не время теперь праздновать, когда кругомъ такое бѣдствіе; лучше употребить эти деньги на помощь голодающимъ!» и самъ первый внесъ свою жертву на помощь пострадавшимъ отъ неурожая м).

Такую многостороннюю, вполнѣ достойную истиннаго архипастыря, многолѣтнюю и многоплодную дѣятельность не могло не цѣнить и общество и высшее начальство, хотя самъ дѣятель и не искалъ никогда наградъ. Преосв. Никандръ уже давно состоитъ, по избранію, дѣйствительнымъ

л) Такъ было еще напр. въ 1868 году. См. *Тул. Епарх. Вѣдом.* 1868, № 5. Такъ было и за послѣдніе годы его жизни.

м) См. *Тульск. Епарх. Вѣдом.* 1891 г. № 19, стр. 215 „Прибавленій“.

или даже почетнымъ членомъ разныхъ обществъ и учрежденій, каковы: Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія, Прибалтійское Братство и другія изъ упомянутыхъ выше обществъ и учрежденій, на которыя простиралась его благотворительность [н]. Кромѣ того, сначала Кіевская, а въ 1891 году и Московская духовныя академіи, во уваженіе къ его заслугамъ на пользу церкви и отечества и духовнаго просвѣщенія, избрали его въ свои почетные члены. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ отличаемъ былъ и высшимъ начальствомъ. Получивъ низшія награды по орденъ св. Владиміра 3-й степени включительно еще въ санѣ архимандрита и притомъ эту послѣднюю награду въ 1860 году (по представленію митрополита Григорія), преосв. Никандръ уже въ 1864 году получилъ признательность Св. Синода «за просвѣщенную пастырскую заботливость объ увеличеніи церковно-свѣчнаго дохода въ Тульской епархіи», а въ 1866 году Всемилостивѣйше сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 1-й степени. Затѣмъ въ 1870 году удостоенъ былъ и ордена св. Владиміра 2-й степени въ изъявленіе Монаршаго благоволенія «къ усердному служенію, всегда исполненному духомъ кротости христіанской и дѣятельной попечительности о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, изъ коихъ епархіальное женское училище обязано своимъ развитіемъ и усовершенствованіемъ отеческимъ заботамъ его». Въ 1873 году, за свои заслуги вообще и за особые труды по участію въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія во время присутствованія въ Св. Синодѣ, онъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа; въ 1877 году сопричисленъ былъ къ ордену св. Александра Невскаго; а въ 1883 году, по случаю коронаціи, Высочайше пожалованы ему бриллiантовые знаки сего ордена. Въ 1886 году, по случаю исполнившагося въ 1885 году 25-лѣтія его епис-

н) Между прочимъ и братство преп. Сергія для вспомоществованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи, въ пользу котораго преосв. Никандръ пожертвовалъ 3.000 р., въ 1892 году избрало его въ свои почетные члены.

коиства, въ Высочайше-признательномъ вниманіи «къ неослабнымъ трудамъ его на пользу церкви, къ высокой ревности о благѣ пасомыхъ и любвеобильному участію въ ихъ духовныхъ нуждахъ, стяжавшему общее глубокое къ нему уваженіе и сыновнюю преданность въ средѣ Тульской паствы» пожалованъ ему бриллiантовый крестъ для ношенія на клобукѣ, и наконецъ въ 1890 году, по случаю исполнившагося въ 1889 году 50-лѣтія общей его службы церкви и отечеству, Высочайше пожалованъ ему орденъ св. Владиміра 1-й степени, «въ изъявленіе Высочайшаго благоволенія къ отличнымъ заслугамъ его, къ многолѣтнему святительскому служенію его, всегда и неизмѣнно отличавшемуся отеческою попечительностію о благѣ ввѣренной ему паствы и любовію къ ней, проникнутою духомъ христіанской кротости». Что можетъ быть лучше, выше и убѣдительнѣе этихъ свидѣтельствъ, идущихъ съ высоты царскаго престола. Достойное увѣнчаніе многолѣтняго подвига жизни и дѣятельности почившаго архипастыря! Достойное украшеніе лика іерарха, который и какъ человѣкъ, во всю жизнь свою дѣятельно стремился осуществлять все то, *что*, по Апостолу, *только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Филип. 4, 8), и какъ архипастырь, по истинѣ былъ *образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*, непрестанно внимая *чтенію, утѣшенію, ученію* (1 Тим. 4, 12. 13)! Но это все же, хотя и высшее, однако земное увѣнчаніе и украшеніе. А есть увѣнчаніе, украшеніе и выше сего, — тамъ, на небѣ, отъ Самого Царя царей, Вседержителя и Верховнаго Судіи всѣхъ Бога. На землѣ Богъ увѣнчалъ этотъ подвигъ жизни и дѣятельности истинно-христіанскою, непостыдною, мирною и почти безболѣзненною кончиною, которою почилъ высокопреосвященнѣйшій Никандръ, вполнѣ христіански приготовившійся къ переходу въ вѣчную жизнь и до конца жизни находившійся въ полномъ сознаніи и возвышенномъ духовномъ настроеніи, съ крѣпкою вѣрою въ Бога и упованіемъ

на Него и на покровъ Царицы небесной, коими душа его полна была и во всю его долгую жизнь о).

Помолимся же, да и тамъ, на небѣ, Господь увѣнчаетъ душу вѣрно служившаго Ему здѣсь, на землѣ, раба Своего архіепископа Никандра нетлѣнными украшеніями небожителей, вселитъ ее во дворы Свои со всѣми святыми и поставитъ близъ престола славы Своея, откуда святитель Божій и о насъ приносилъ бы молитвы Богу, какъ приносилъ ихъ такъ много лѣтъ въ земной своей жизни; а на землѣ у насъ да воздвигнетъ побольше такихъ архипастырей, какимъ былъ почившій!

о) Погребеніе преосв. Никандра совершено было преосв. архіепископомъ Рязанскимъ Θеоктистомъ и преосв. епископомъ Каширскимъ Арсеніемъ въ сослуженіи многочисленнаго собора молитвенниковъ о душѣ почившаго изъ среды Тульскаго духовенства.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется Москва. Іюля 21 дня 1893 года.

Цензоръ *Свящ. Іоаннъ Петропавловскій.*

Москва. Университет. типогр. Страстн. бульв.