І. М. Гольдштейнъ.

Экономическая политика.

149507

ИЗДАНІЕ 2-Е, ИСПРАВЛЕННОЕ И ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ.

Выпускъ I.

СОЮЗЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.
ИСТОРІЯ и ТЕОРІЯ.

Курсъ лекцій, читанный въ Московскомъ Университетѣ и въ Московскомъ Коммерческомъ Институтѣ.

3-й экз.

Jan 1958

Предисловіе ко 2-му изданію.

Подготовка значительно переработаннаго и дополненнаго 2-го изданія моего труда: „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“, и въ особенности редактированіе цѣлаго ряда работъ въ руководимыхъ мной семинаріяхъ при Московскомъ Университетѣ и Московскомъ Коммерческомъ Институтѣ настолько замедлили появленіе дальнѣйшихъ выпусковъ моего курса, что мнѣ приходится выпустить раньше ихъ 2-е изданіе I-го выпуска.

Встрѣченное, въ общемъ, съ сочувствіемъ I-е изданіе вызвало, однако, и кое-какія недоразумѣнія. Такъ, напримѣръ, какъ со стороны научной критики, такъ и со стороны слушателей, ставился вопросъ о томъ, почему я поставилъ прежде, чѣмъ перейти къ торговой, желѣзнодорожной и другимъ отдѣламъ экономической политики, на *первое* мѣсто вопросъ о союзахъ предпринимателей вообще, и синдикатахъ въ частности, а на *второе* мѣсто—вопросъ о профессіональныхъ и иныхъ организаціяхъ рабочаго класса.

Для выясненія такой совершенно своеобразной и расходящейся съ обычными пріемами преподаванія экономической политики системы, здѣсь достаточно указать на слѣдующія обстоятельства.

Въ концѣ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія большинство экономистовъ-классиковъ и ихъ послѣдователей проявляло въ высшей степени скептическое отношеніе даже къ самымъ благожелательнымъ попыткамъ законодательной регламентаціи экономической жизни.

Восхваляя творческую силу экономической свободы, они требовали какъ можно болѣе скораго устраненія унаслѣдованныхъ отъ предшествовавшей эпохи препятствій, затруднявшихъ конкуренцію между отдѣльными индивидуумами и между отдѣльными народами.

Въ новѣйшее время увлеченіе теоріями классиковъ потеряло подъ собою почву, такъ какъ обостренная конкуренція, разоряя мелкія и среднія предпріятія, создала совершенно новыя условія. Тѣмъ не менѣе, и въ настоящее время, какъ на это правильно указываютъ такіе видные экономисты, какъ Брентано, Шмоллеръ и др., мы говоримъ очень часто такъ, какъ будто мы и теперь еще живемъ въ эпоху свободы промысловъ и свободной конкуренціи, тогда какъ фактически то и другое явленія давно уже отошли въ область преданій, такъ какъ во многихъ важныхъ отрасляхъ производства давно уже создались всевозможныя частно-хозяйственныя монополіи.

Кто хочетъ, поэтому, понять и изучить причины, дающія то или иное направленіе экономической жизни въ современную намъ эпоху, тотъ долженъ, отказавшись отъ заученныхъ теорій о свободѣ конкуренціи и свободѣ промысловъ, постоянно имѣть въ виду, что создавшееся въ такой сравнительно короткій промежутокъ времени новое положеніе вещей является результатомъ появленія безчисленныхъ организацій предпринимателей, пытающихся регулировать въ своихъ личныхъ интересахъ ту или иную область экономической жизни.

Благодаря этому, старыя системы экономической политики, построенныя на самоисцѣляющихъ свойствахъ экономической свободы, отжили свой вѣкъ, такъ какъ мѣропріятія, приносившія при существованіи вышеназванныхъ предпосылокъ болѣе или менѣе крупную пользу всему народному хозяйству, стали теперь служить, главнымъ образомъ, средствомъ для обогащенія небольшихъ группъ.

Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно указать хотя бы на слѣдующіе характерные факты, касающіеся финансовой, торговой, аграрной и соціальной политики.

Поскольку дѣло касается первой изъ вышеназванныхъ областей—финансовой политики, то, создавая такъ называемыя *„финансовыя“* таможенныя пошлины, т.-е. пошлины,

имѣющія въ виду увеличеніе поступленій въ казну, государство имѣетъ въ виду полученіе извѣстнаго дохода. Пока предприниматели соотвѣтствующей отрасли производства не объединены въ картель или трестъ, государство дѣйствительно можетъ надѣяться на болѣе или менѣе правильное полученіе предусмотрѣннаго при созданіи финансовыхъ пошлинъ дохода. Наоборотъ, послѣ созданія картеля или треста, при благопріятныхъ географическихъ или иныхъ условіяхъ, эти организаціи могутъ въ короткое время, при помощи соотвѣтствующаго районированія цѣнъ (низкія цѣны у границъ государства и высокія цѣны въ отдаленныхъ отъ границы частяхъ страны), придать финансовымъ пошлинамъ запретительный характеръ и совершенно уничтожить импортъ, результатомъ чего будетъ и прекращеніе предусмотрѣнныхъ созданіемъ финансовыхъ пошлинъ доходовъ государства.

То же самое наблюдается очень часто и въ другой области финансовой политики. Слишкомъ значительное повышеніе цѣнъ, предпринятое разными синдикатами, въ рукахъ которыхъ находилось производство обложенныхъ акцизомъ важныхъ продуктовъ питанія рабочихъ массъ, приводило очень часто къ крупному пониженію потребленія, а слѣдовательно,—и къ пониженію доходовъ государства.

Такія же явленія наблюдаются и въ области *торговой* политики, гдѣ, благодаря вышеотмѣченному пріему районированія цѣнъ, цѣлый рядъ пошлинъ, имѣвшихъ въ виду *не запрещеніе* импорта, а только *умѣренное* покровительство отечественной промышленности, получилъ совершенно запретительный характеръ.

Такіе же результаты создала дѣятельность картелей и трестовъ и въ области *аграрной* политики. Когда возникала сахарная промышленность, правительство имѣло нерѣдко въ виду не только интересы крупнаго землевладѣнія и крупнаго капитала, но и интересы крестьянства, которому воздѣлываніе свеклы должно было доставить новые источники дохода. Пока сахарные заводы конкурировали другъ съ другомъ при скупкѣ свеклы у крестьянъ, получаемыя послѣдними цѣны дѣйствительно доставляли обыкновенно крестьянамъ хорошій доходъ. Объединившись

въ картели, сахарные заводчики стали, однако, очень часто распредѣлять районы сбыта свеклы крестьянами такимъ образомъ, что крестьяне извѣстной деревни оказались какъ бы „приписанными“ къ опредѣленному заводу, такъ какъ другіе заводчики отказывались покупать у нихъ свеклу. Благодаря этому, всѣ выгоды отъ привилегій, дававшихся правительствомъ сахарной промышленности, попадали въ руки картелированныхъ заводчиковъ, тогда какъ крестьяне, вмѣсто имѣвшагося правительствомъ въ виду улучшенія ихъ положенія, попадали только въ возраставшую зависимость.

То же самое можно, наконецъ, констатировать и въ области *соціальной* политики. Объединившіеся въ сильные синдикаты предприниматели стали вносить въ свои договоры параграфъ, приравнивавшій забастовки—force majeure. Благодаря этому, предприниматель, рабочіе котораго начали забастовку, освобождается, напр., отъ своихъ обязательствъ относительно поставокъ приходящагося на его долю контингента; иногда же онъ получаетъ даже прямое вознагражденіе, что даетъ ему возможность отказывать рабочимъ даже въ самыхъ обоснованныхъ требованіяхъ, такъ какъ, при существованіи синдиката, ему нечего опасаться того обстоятельства, что покупатели перейдутъ, въ случаѣ забастовки его рабочихъ, къ другимъ заводчикамъ. Утѣшеніе рабочихъ ссылками на принципъ „свободы рабочаго договора“, при помощи котораго они могутъ улучшить свое положеніе, теряетъ, благодаря этому, подъ собою почву.

Такимъ образомъ, съ появленіемъ картелей и трестовъ многія мѣропріятія правительства въ области экономической политики начинаютъ давать совершенно иные результаты, чѣмъ тѣ, на которые разсчитывало правительство при ихъ проведеніи въ жизнь.

Всѣ эти факты, на ряду съ воздѣйствіемъ заинтересованныхъ въ ослабленіи вліянія движимаго капитала круговъ: средняго сословія и аграріевъ, побудили правительства различныхъ странъ издать соотвѣтствующіе законы или, по крайней мѣрѣ, внести на обсужденіе парламента соотвѣтствующіе законопроекты, имѣющіе въ виду дѣятельность синдикатовъ и трестовъ.

Все это, вмѣстѣ съ тѣмъ, что не только *національнов*, но нерѣдко и *міровое* производство множества важныхъ продуктовъ находится теперь въ рукахъ картелей, заставило меня поставить во главу моего курса экономической политики изученіе вопроса о союзахъ предпринимателей.

Вслѣдъ за этимъ мной будетъ изслѣдованъ вопросъ о развитіи и роли, которую играютъ въ экономической политикѣ передовыхъ государствъ всякаго рода организаціи рабочаго класса.

Изслѣдованіе этихъ проблемъ, т.-е. опредѣленіе причинъ возникновенія какъ союзовъ предпринимателей, такъ и союзовъ рабочихъ, ихъ исторія, задачи, характеристика ихъ взаимоотношеній, способы воздѣйствія на направленіе экономической политики въ той или иной области народнаго хозяйства и т. д., и т. д.—эти вопросы будутъ *фундаментомъ*, на которомъ мной будетъ построено преподаваніе различныхъ отдѣловъ экономической политики въ современную намъ эпоху распаденія индивидуально-капиталистическаго хозяйства и замѣны его фазой корпоративно-капиталистической.

Изслѣдованіе вопроса о соотношеніяхъ между союзами рабочихъ и союзами предпринимателей дастъ намъ, вдобавокъ, возможность рѣшить и основной вопросъ экономической политики новѣйшей эпохи, а именно: желательно ли и возможно ли въ теченіе, по крайней мѣрѣ, ближайшихъ десятилѣтій,—о далекомъ будущемъ я здѣсь говорить не буду,—*сравнительно мирное разрѣшеніе конфликтовъ между капиталомъ и трудомъ*, или же, наоборотъ, положеніе вещей сдѣлалось уже въ настоящій моментъ такимъ, что единственнымъ исходомъ является уже въ ближайшее время коренной переворотъ, подрывающій всѣ устои такъ называемаго буржуазнаго строя.

Мои взгзяды и выводы въ этомъ отношеніи, поскольку дѣло касается ближайшихъ десятилѣтій, будутъ мною охарактеризованы въ заключительной главѣ курса, посвященной вопросу: *соціальная реформа* или *революція*.

Какъ при всякой новой попыткѣ, и въ моей системѣ преподаванія экономической политики найдутся, несомнѣнно, нѣкоторые недостатки, въ особенности въ виду того обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ произ-

водства какъ союзы предпринимателей, такъ и союзы рабочихъ не играютъ еще пока первенствующей роли.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на всѣ эти недочеты, я думаю, что примѣняемая мной система—*проведеніе красной нитью воздѣйствія вышеназванныхъ организацій на направленіе экономической политики*—окажется болѣе пригодной для выясненія важнѣйшихъ проблемъ экономической жизни современной намъ эпохи—такъ называемаго „корпоративно-капиталистическаго хозяйства“, чѣмъ системы, совершенно обходящія этотъ важный факторъ или недостаточно оттѣняющія его роль.

Берлинъ,
въ сентябрѣ 1912 г.

Предисловіе къ I-му изданію.

Появленіе моихъ лекцій въ настоящій моментъ вызвано настоятельными требованіями студентовъ дать имъ пособіе для прохожденія курса, такъ какъ въ русской экономической литературѣ не имѣется другихъ могущихъ замѣнить печатаемый курсъ учебниковъ. Только подчиняясь внѣшнему давленію, я рѣшаюсь издать свой курсъ отдѣльными выпусками, несмотря на то, что такого рода изданіе соединено съ разнаго рода крупными неудобствами, затрудняя до извѣстной степени систематическое развитіе положенныхъ въ основаніе преподаванія теорій, методовъ и взглядовъ.

На ряду съ этими неудобствами печатаніе курса монографическими выпусками имѣетъ, впрочемъ, и свои свѣтлыя стороны, давая преподавателю возможность болѣе всесторонне использовать какъ факты новѣйшей экономической жизни, такъ и новѣйшую литературу по данному вопросу. Кромѣ того, такая система даетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможность освѣтить многія важныя проблемы значительно глубже, чѣмъ это возможно въ рамкахъ простого учебника. Вышеназванныя свѣтлыя стороны получаютъ при этомъ тѣмъ большее значеніе, что долголѣтній преподавательскій опытъ убѣдилъ меня, что самымъ важнымъ въ преподаваніи какъ политической экономіи, такъ и экономической политики является не столько обогащеніе памяти студентовъ многочисленными именами, фактами и теоріями, сколько пріученіе ихъ къ *экономическому мышленію*; иными словами, задачей преподаванія должно быть: отученіе студентовъ отъ свойственной моло-

дежи ортодоксальности и прямолинейности посредствомъ такой постановки преподаванія, при которой учащаяся молодежь пріучалась бы исподволь понимать громадную сложность экономической и соціальной жизни, постоянно наталкиваясь преподавателемъ на необходимость дифференціаціи и комбинаціи и на вѣроятность существованія многочисленныхъ исключеній. Оттѣняя постоянно крайнюю сложность нашей экономической и соціальной жизни, я старался, однако, не увлекаясь возможными въ томъ или иномъ случаѣ безчисленными абстрактными комбинаціями, придерживаться дѣйствительности, памятуя служащія для меня всегда въ преподаваніи девизомъ знаменитыя слова поэта: Leicht bei einander wohnen die Gedanken, Doch hart im Raume stossen sich die Sachen.

Кто внимательно прочтетъ этотъ курсъ и въ особенности лекціи, посвященныя моментамъ, облегчающимъ или затрудняющимъ созданіе картелей, или лекціи, посвященныя причинамъ, вызвавшимъ слабое развитіе картельнаго движенія въ Англіи, тотъ получитъ, надѣюсь, въ этомъ направленіи толчокъ, который заставитъ его призадуматься и на многомъ изъ того, что казалось ему до сихъ поръ крайне простымъ и принималось на вѣру безъ всякой дифференціаціи, результатомъ чего сплошь и рядомъ являлось полное неумѣніе оцѣнить возможность или невозможность проведенія той или иной реформы при тѣхъ или иныхъ условіяхъ.

Въ томъ же духѣ будутъ составлены и дальнѣйшіе выпуски курса, въ которыхъ будутъ изложены важнѣйшія проблемы экономической политики новѣйшаго времени въ слѣдующемъ порядкѣ: II-й выпускъ дастъ характеристику развитія картельнаго движенія въ необслѣдованныхъ въ I-мъ выпускѣ странахъ и въ особенности характеристику американскихъ трестовъ, какъ высшей формы организацій предпринимателей, съ присоединеніемъ къ этому характеристики политики синдикатовъ и трестовъ въ теоріи и на практикѣ и изложеніемъ попытокъ законодательства бороться съ ихъ злоупотребленіями; выпускъ III-й будетъ посвященъ рабочему вопросу, оттѣняя особенно подробно роль рабочихъ ассоціацій и соотношенія между союзами рабочихъ и союзами предпринимате-

лей въ различныхъ фазахъ экономической эволюціи; выпускъ IV-й будетъ посвященъ важнѣйшимъ проблемамъ торговой и таможенной политики; выпускъ V-й—послѣдній изъ намѣченныхъ къ печатанію въ ближайшее время—банковой и желѣзнодорожной политикѣ.

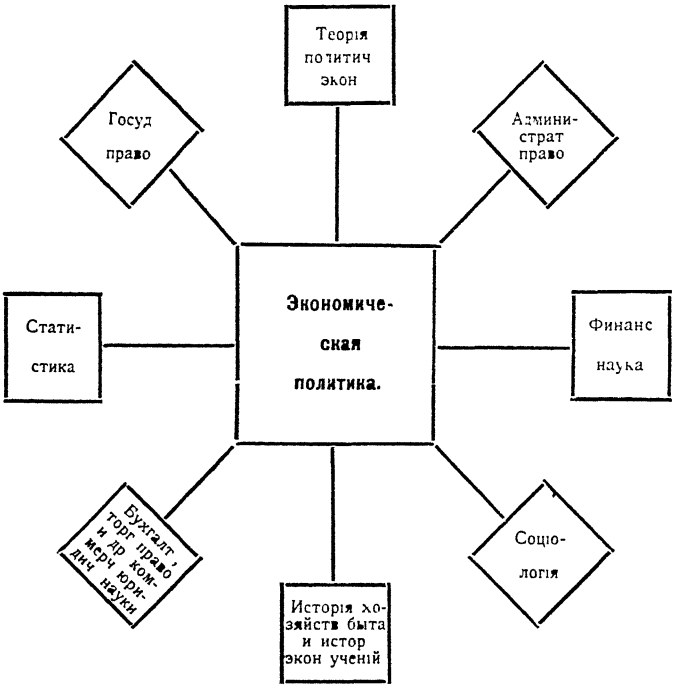
Авторъ будетъ искренно благодаренъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя, не забывая громадныхъ затрудненій, съ которыми соединено созданіе академическаго курса, преслѣдующаго въ видѣ главной цѣли пробужденіе въ средѣ молодежи любви къ экономическому мышленію, укажутъ на несомнѣнно имѣющіеся въ книгѣ пробѣлы и недочеты.

Лондонъ—Москва,
въ сентябрѣ 1907 г.

Введеніе.

Экономическая политика (по-нѣмецки Wirtschafts- или Volkswirtschaftspolitik, по-французски l'Economie sociale въ болѣе широкомъ и l'Economie politique appliquée въ болѣе узкомъ смыслѣ) охватываетъ нѣсколько болѣе или менѣе тѣсно связанныхъ между собою подотдѣловъ: 1) *промышленную* политику, 2) *соціальную* политику, 3) *торіовую* и *таможенную* политику, 4) *аграрную* политику, 5) *банковую* и *биржевую* политику, 6) политику въ области *денежнаго* обращенія, 7) *транспортную* политику (въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, т.-е. желѣзныя дороги, морскіе пути сообщенія, каналы, шоссейныя дороги, почту и телеграфъ и т. д.), 8) политику въ области вопросовъ *населенія*, 9) *колоніальную* политику, 10) политику въ области *рыбныхъ* промысловъ, 11) политику въ области *лѣсоводства*. Къ экономической политикѣ, понимая этотъ терминъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, можетъ быть отнесена и *финансовая* политика, а затѣмъ до извѣстной степени и *исторія экономическихъ ученій*. Первая потому, что направленіе финансовой политики находится обыкновенно въ тѣснѣйшей связи съ общими тенденціями экономической политики въ болѣе узкомъ смыслѣ этого слова, вторая потому, что экономическія ученія являются въ большинствѣ случаевъ результатомъ непосредственнаго практическаго опыта.

Связь экономической политики съ другими общественными науками можетъ быть иллюстрирована при помощи слѣдующей діаграммы:



Изъ приведеннаго перечня предметовъ, входящихъ въ экономическую политику, и діаграммы, показывающей, съ какими науками близко соприкасается экономическая политика, видно, что задачей науки „Экономической политики“ является систематизація добытыхъ теоріей законовъ, закономѣрностей и наблюденій, въ цѣляхъ практическаго регулированія различныхъ проявленій экономической и соціальной жизни общества и государства.

Изслѣдованіе новѣйшей исторіи экономической политики показываетъ, что важнѣйшими руководящими принципами ея являются все въ большей степени: во-первыхъ, снабженіе человѣчества наибольшимъ количествомъ продуктовъ при наименьшей затратѣ труда и, во-вторыхъ, стремленіе сгладить неравенство въ области распредѣленія. Сообразно съ ея задачами, экономическая политика нерѣдко называется на Западѣ

прикладной политической экономіей (angewandte Nationalokonomie, или angewandte Volkswirtschaftslehre, или spezieller Theil der Wirtschaftswissenschaft).

Однимъ изъ важнѣйшихъ пріобрѣтеній науки экономической политики новѣйшаго времени является постепенное распространеніе въ широкихъ слояхъ общества сознанія объ *относительности* пользы примѣненія той или иной системы, въ зависимости отъ общаго уровня экономическаго развитія страны. Практика, однако, пока еще далеко не всегда слѣдуетъ тѣмъ правиламъ, которыя выработаны въ этомъ отношеніи теоріей. Характернымъ моментомъ въ исторіи экономической политики новѣйшаго времени является затѣмъ фактъ, что значеніе экономическихъ факторовъ повсюду быстро растетъ, придавая нерѣдко окраску даже политическимъ союзамъ, тогда какъ въ предыдущія историческія эпохи на первомъ планѣ въ большинствѣ случаевъ стояли политическія соображенія.

Проявляющееся очень часто за послѣдніе годы, какъ въ Германіи, такъ и въ другихъ странахъ, стремленіе разграничить нѣсколько строже область политической экономіи отъ области экономической политики нельзя назвать новымъ явленіемъ: такія попытки дѣлались нерѣдко уже нѣмецкими камералистами XVIII вѣка, въ противоположность физіократамъ и классикамъ политической экономіи, въ трудахъ которыхъ проблемы, принадлежавшія къ той и другой области, постоянно смѣшивались. Особенно ярко необходимость такого разграниченія проповѣдывалась Зоденомъ, предлагавшимъ (въ началѣ XIX стол.) для политической экономіи названіе *Nationaldkonomie*, а для экономической политики—названіе Staatswirtschaft. Какъ и большинство позднѣйшихъ изслѣдователей, Зоденъ имѣлъ при этомъ въ виду, главнымъ образомъ, отношенія между государственной властью и частными хозяйствами, тогда какъ въ новѣйшее время все больше и больше оттѣняется необходимость включенія въ экономическую политику проблемъ, относящихся къ рабочимъ союзамъ, картелямъ (трестамъ), ихъ взаимнымъ отношеніямъ и т. п. Предлагавшееся нерѣдко въ новѣйшее время раздѣленіе, въ силу котораго *изученіе дѣйствительности* (was ist) слѣдуетъ предоставить политической экономіи, а изученіе того, *что должно быть* (was sein soll),—экономической политикѣ, соотвѣтствуетъ

въ общемъ духу обѣихъ отраслей науки народнаго хозяйства, но проведеніе такого раздѣленія на практикѣ чрезвычайно затруднительно. Всякій изслѣдователь невольно вноситъ въ свои изслѣдованія какъ дѣйствительности, такъ и тенденцій будущей эволюціи много субъективныхъ началъ, являющихся отраженіемъ воздѣйствія на него желаній и интересовъ общественныхъ группъ или классовъ, къ которымъ онъ принадлежитъ по своему соціальному положенію, воспитанію и т. п. Невозможностью полной абстракціи объясняется и то обстоятельство, что одни и тѣ же явленія экономической жизни служатъ нерѣдко основаніемъ для совершенно различныхъ, а иногда и прямо противоположныхъ требованій въ области экономической политики.

Для лучшаго выясненія разницы между теоріей политической экономіи и экономической политикой нѣкоторые авторы примѣняютъ еще слѣдующее сравненіе. Задачи, которыя ставитъ себѣ теорія политической экономіи, они приравниваютъ задачамъ, которыя стремятся разрѣшить *анатомія* (наука о строеніи человѣческаго и животнаго организмовъ) и *физіологія* (наука о функціяхъ отдѣльныхъ органовъ и всего человѣческаго и животнаго организма), тогда какъ экономическая политика приравнивается *патологіи* (наука о сущности, причинахъ и симптомахъ болѣзней) и *терапевтикѣ* (наука о лѣченіи болѣзней). Иными словами, теорія политической экономіи должна заниматься изученіемъ строенія и функціонированія отдѣльныхъ органовъ и всего народно-хозяйственнаго организма, тогда какъ экономическая политика должна изучать болѣзненныя явленія и указывать средства для ихъ исцѣленія.

* * *

Въ заключеніе здѣсь необходимо прибавить еще нѣсколько словъ объ обязанностяхъ преподавателя, читающаго экономическую политику, такъ какъ, въ виду множества задѣваемыхъ этимъ предметомъ какъ личныхъ, такъ и групповыхъ, а затѣмъ и партійныхъ интересовъ, *научное* преподаваніе именно этого предмета соединено съ громадными затрудненіями.

Наука признаетъ, какъ на это правильно указываетъ, между прочимъ, Луйо Брентано, только *одну* цѣль: *стремленіе къ познанію истины.* Этой цѣли—стремленію къ познанію ис-

тины—преподаватель долженъ подчинить свою личность, оставивъ по возможности въ сторонѣ свои эгоистическія стремленія и пожеланія, свои симпатіи и антипатіи и свои личные интересы. Никакіе идолы—и, подавно, меньше всего тѣ или иные *минутные* интересы опредѣленной группы или партіи—не должны стоять для преподавателя экономической политики выше стремленія способствовать *по возможности объективному познанію* дѣйствительнаго положенія вещей со стороны своихъ слушателей.

И точно такъ же преподаватель этихъ наукъ не долженъ останавливаться передъ критикой и анализомъ даже въ *тѣхъ* случаяхъ, когда дѣло касается его *любимыхъ* политическихъ и экономическихъ идеаловъ, высказывая открыто результаты своихъ научныхъ изслѣдованій, безъ стремленій къ похваламъ и популярности и безъ боязни вызвать порицаніе или даже месть со стороны той или иной преслѣдующей *личные* интересы и цѣли могущественной группы или партіи.

Сообразно съ этимъ въ своей 15-лѣтней академической дѣятельности я постоянно стоялъ на точкѣ зрѣнія, что, какъ представитель науки, доцентъ *въ своей педагогической дѣятельности никогда* не долженъ являться односторонникъ служителемъ какой-либо одной преслѣдующей узко-эгоистическія цѣли группы.

А потому я всегда защищалъ, по отношенію къ стоящимъ *направо* партіямъ, точку зрѣнія, что всякаго рода насильственныхъ переворотовъ и опасныхъ вспышекъ можно избѣжать только при помощи уступокъ со стороны господствующихъ классовъ, т.-е., иными словами, только при помощи далеко идущихъ соціальныхъ и тѣсно связанныхъ съ послѣдними политическихъ реформъ.

По отношенію же къ партіямъ, стоящимъ *налѣво*, я стоялъ въ своей преподавательской дѣятельности всегда на точкѣ зрѣнія, что такъ называемый „Zukunftstaat“, т.-е. новый соціальный строй, несомнѣнно, будетъ осуществленъ, если громадное большинство культурнаго человѣчества убѣдится въ его желательности и необходимости.

До этого момента, т.-е. до того, пока этотъ строй осуществится, могутъ, однако, пройти десятилѣтія, а, быть можетъ, даже и цѣлыя столѣтія. И мы совершили бы въ такомъ случаѣ, *несомнѣнно*, страшное преступленіе по отношенію къ

сотнямъ милліоновъ бѣдняковъ и несчастныхъ, страждущихъ отъ теперешняго порядка вещей, если бы мы вмѣсто того, чтобы дружно взяться за проведеніе по всей линіи широкихъ соціальныхъ и политическихъ реформъ, стали бы утѣшать страждущіе классы общества только указаніями на могущій исцѣлить всѣ ихъ страданія грядущій соціальный строй.

Относясь, такимъ образомъ, въ своей преподавательской дѣятельности безъ всякихъ предубѣжденій къ различнымъ соціально-экономическимъ группамъ, я, тѣмъ не менѣе, отношусь совершенно отрицательно къ примѣняемому многими, въ особенности нѣмецкими преподавателями методу, идущему такъ далеко, что, стараясь дать безпартійную оцѣнку того или иного экономическаго или соціальнаго явленія, они заполняютъ свои лекціи такой массой мелкихъ фактовъ и такимъ множествомъ ничего не значащихъ ограниченій, что слушатели въ концѣ концовъ абсолютно не знаютъ, какъ примѣнить на дѣлѣ свои знанія. Задачей преподаванія науки, называемой экономической политикой, вовсе не является расположеніе всякаго рода индифферентовъ и лицъ, не умѣющихъ *практически* примѣнять свои знанія, такъ какъ такихъ лицъ, къ сожалѣнію, и безъ того слишкомъ много на свѣтѣ.

Наоборотъ, задачей академическаго преподаванія экономической политики должно быть для доцента стремленіе: освѣтить важнѣйшія проблемы со *всѣхъ* точекъ зрѣнія, указать слушателямъ ихъ значеніе для *даннаго историческаго* момента и помочь своимъ слушателямъ вмѣстѣ съ тѣмъ составить себѣ общее, научно обоснованное и по возможности *практически* примѣнимое міровоззрѣніе. Ибо не знаніе само по себѣ, а умѣніе *практически примѣнять свои знанія* является главнымъ фактическимъ двигателемъ экономическаго и соціальнаго прогресса.

Лекціи первая и вторая.

Организація предпринимателей какъ одинъ изъ характернѣйшихъ признаковъ новѣйшей эпохи экономической эволюціи —Отличія между соглашеніями предпринимателей въ прежнія времена и такими же соглашеніями въ новѣйшее время.—Свобода промысловъ и картели.—Роль акціонерныхъ компаній и банковъ.

Однимъ изъ самыхъ характерныхъ признаковъ экономической жизни нашей эпохи является, поскольку дѣло касается промышленности (въ земледѣліи, какъ мы увидимъ, наблюдаются часто нѣсколько иныя тенденціи), быстрое развитіе крупнаго производства, которое можетъ быть констатировано всякимъ наблюдателемъ почти во всѣхъ отрасляхъ промышленности *всѣхъ* безъ исключенія культурныхъ странъ.

Такъ какъ мнѣ придется заняться этимъ вопросомъ подробно въ лекціяхъ, посвященныхъ рабочему вопросу, то я могу ограничиться здѣсь констатированіемъ факта, что, за исключеніемъ немногихъ романтиковъ, оспаривающихъ иногда и теперь еще фактъ быстраго захвата крупными предпріятіями важнѣйшихъ отраслей производства, въ *настоящее* время этотъ фактъ признается всѣми выдающимися изслѣдователями.

Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно цитировать данныя нѣмецкой промысловой статистики, изслѣдованія которой на этомъ поприщѣ могутъ считаться почти классическими. Сравнивая данныя переписей, произведенныхъ въ іюнѣ 1882 и 1907 гг., мы найдемъ, что въ теченіе отмѣченнаго 25-лѣтняго промежутка времени число лицъ, занятыхъ въ различныхъ группахъ предпріятій, уменьшилось или увеличилось слѣдующимъ образомъ:

При общемъ приростѣ населенія Германіи съ 45,2 до 64,6 милліона, т -е. на 43%, число лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ:

съ 1 работникомъ (Alleinbetriebe)	уменьшилось на . .	23%
„ 2—5 работниками	увеличилось на . .	59 „
„ 6—50 „	„ „ . .	162 „
„ больше нежели 50 работн.	„ . .	232 „

Чѣмъ больше было, слѣдовательно, среднее число занятыхъ въ предпріятіяхъ данной группы лицъ, тѣмъ быстрѣе былъ и ростъ персонала этихъ предпріятій. При этомъ на долю предпріятій съ больше нежели 50 работниками въ 1882 г. приходилось всего около 20,6% всѣхъ лицъ, занятыхъ въ германской промышленности, тогда какъ въ 1907 г. эта доля превысила 37,3%, т.-е. увеличилась почти въ 2 раза.

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо указать еще на то обстоятельство, что при указанныхъ подсчетахъ германская статистика разсматривала филіальныя отдѣленія какъ *отдѣльныя предпріятія*. Какъ сильно должна измѣниться картина, если бы всѣ филіальныя отдѣленія одной фирмы были приняты за *одно* предпріятіе, видно изъ того факта, что нѣкоторыя промышленныя и торговыя предпріятія имѣютъ десятки, а иногда и цѣлыя сотни филіальныхъ отдѣленій, при чемъ число этихъ филіальныхъ отдѣленій за послѣдніе годы быстро растетъ. Такъ, напримѣръ, извѣстная торговая фирма „Kaisers Kaffee-Geschaft“, имѣвшая еще сравнительно недавно около 700 филіальныхъ отдѣленій, имѣетъ ихъ теперь уже около 1500.

Еще яснѣе роль крупныхъ предпріятій въ народномъ хозяйствѣ современной намъ эпохи проявляется изъ слѣдующихъ сопоставленій, дающихъ характеристику примѣненія паровыхъ двигателей и электрической энергіи въ предпріятіяхъ различной величины. Тогда какъ общее количество паровыхъ лошадиныхъ силъ, примѣнявшихся во всей германской промышленности, равнялось въ іюнѣ 1907 г. приблизительно 8,82 милліона, а электрическая энергія приблизительно 1, 54 милліона киловаттовъ, на долю 30.558 предпріятій съ больше нежели 50 рабочими приходилось около 6,64 милл. паровыхъ лошадиныхъ силъ и около 1,19 милл. киловаттовъ электрической энергіи. Иными словами, эти крупныя предпріятія, не охватывавшія даже 1% общаго числа предпріятій въ германской про-

мышленности, примѣняли свыше 75% всей паровой и свыше 77% всей электрической энергіи.

Приравнивая 1 паровую лошадиную силу, какъ это принято, 24 человѣческимъ силамъ, а одинъ килоуаттъ 1,4 лошадиныхъ силъ, мы получимъ слѣдующую картину.

Въ германской промышленности уже въ 1907 г. работало:

въ 30.558 предпріятіяхъ съ больше нежели 50 рабочими 5.683.000 живыхъ рабочихъ и около 200 милл. человѣческихъ силъ въ видѣ паровой и электрической энергіи;

въ остальныхъ же 3.235 000 мелкихъ и среднихъ предпріятій работало 8.752.000 живыхъ рабочихъ и около 64 милл. человѣческихъ силъ въ видѣ паровой и электрической энергіи.

Такимъ образомъ, немногимъ больше 30 тысячъ крупныхъ предпріятій Германіи затрачивали на производство въ 3 раза больше энергіи, чѣмъ 3,2 милліона мелкихъ и среднихъ предпріятій.

Вторымъ характернымъ признакомъ экономической жизни нашей эпохи является быстрое увеличеніе числа такъ называемыхъ *комбинированныхъ* предпріятій (по-нѣмецки: „gemischte“ или „combinierte“ Unternehmungen), т.-е. предпріятій, въ составъ которыхъ входятъ многочисленные заводы и фабрики, занимающіеся добычей или изготовленіемъ множества продуктовъ, начиная съ сырыхъ матеріаловъ и кончая полуфабрикатами или готовыми издѣліями.

Блестящимъ примѣромъ такого рода комбинированныхъ предпріятій является фирма знаменитаго Фридриха Круппа, которая владѣетъ собственными угольными копями, копями для добычи всякаго рода минераловъ, прокатными заводами, заводами для выдѣлки пушекъ, снарядовъ, брони, собственными верфями для постройки громаднѣйшихъ пароходовъ, собственными типографіями, литографіями, переплетными мастерскими и т.д. и т.д., давая (въ маѣ 1910 г.) работу въ общей сложности свыше 70 тысячамъ рабочихъ и служащихъ.

Третьимъ признакомъ, характернымъ для новѣйшей эпохи, является быстрое увеличеніе числа акціонерныхъ компаній, вызванное недостаточностью средствъ и кредита отдѣльныхъ лицъ для достаточно быстраго расширенія своихъ предпріятій.

Какъ быстро растетъ число акціонерныхъ компаній, и какъ велико ихъ значеніе, видно съ достаточной ясностью изъ

данныхъ объ Англіи, гдѣ эта форма, въ виду сильнаго развитія капиталистическаго хозяйства, давно уже является господствующей при организаціи болѣе или менѣе крупныхъ предпріятій. За послѣднюю четверть вѣка число акціонерныхъ компаній, зарегистрованныхъ въ Англіи *) къ концу апрѣля каждаго года (безъ желѣзнодорожныхъ компаній), и ихъ капиталы равнялись:

Годы:	Число акц. компаній.	Ихъ номин. капиталъ въ милл. фунт. стерл.
1885	9.344	494,9
1890	13.323	775,1
1895	19.430	1.062,7
1900	29.730	1.622,6
1905	39.616	1.954,3
1910	51.787	2.178,6
1911	53.707	2.222,3

Средній *ежегодный* приростъ числа акціонерныхъ компаній и ихъ капитала исчислялся такимъ образомъ:

	Число акц. компаній.	Ихъ номин капиталъ въ милл. фун. стерл.
съ 1885 по 1890 г.	+ 796	+56,0
„ 1890 „ 1900 „	+1.641	+84,7
„ 1900 „ 1910 „	+2.206	+55,6

Для лучшей характеристики роста акціонерныхъ компаній въ Англіи здѣсь достаточно отмѣтить, что, тогда какъ увеличеніе числа акціонерныхъ компаній только за послѣднее десятилѣтіе съ 1900 по 1910 г. превосходило тамъ 22.000 съ капиталомъ приблизительно въ 5 милліардовъ рублей,—общее число акціонерныхъ компаній въ Россіи едва достигало къ 1909 г. 1500 съ общимъ капиталомъ приблизительно въ 2,5 милліарда рублей. Акціонерныя компаніи встрѣчаются у насъ, такимъ образомъ, въ виду нашей общей экономической отсталости и недостатковъ нашего законодательства, пока очень рѣдко, охватывая только очень крупныя предпріятія, тогда какъ въ Англіи эта форма давно уже проникла въ широкихъ размѣрахъ и въ предпріятія средней величины.

*) Включая Шотландію и Ирландію.

Въ этомъ отношеніи интересно оттѣнить, что, тогда какъ въ 1885 г. на одно англійское акціонерное предпріятіе приходился въ среднемъ акціонерный капиталъ въ 53.000 фунт. стерлинговъ (около 475.000 рублей), въ 1910 г. эта цифра равнялась всего 42.000 фунт. стерл (около 375 000 рублей). Въ Россіи же въ 1909 г. на одно акціонерное предпріятіе приходился въ среднемъ акціонерный капиталъ въ 1,65 милліона рублей. Средняя русская норма была, такимъ образомъ, больше нежели въ 3 раза выше англійской *).

*) Приблизительно такое же положеніе вещей, какъ въ Россіи, наблюдается и въ Германіи. Въ 1911 г. тамъ числилось всего 5341 акціонерная компанія съ номинальнымъ капиталомъ въ 16,3 милліарда марокъ. Въ среднемъ на одну компанію тамъ приходился, слѣдовательно, акціонерный капиталъ въ 1,5 милліона рублей. Число же акціонерныхъ компаній возрастало въ Германіи сравнительно медленно, а именно: съ 5051 въ 1906 до 5341 въ 1911 г., т.-е. приблизительно на 290, тогда какъ въ Англіи за то же время число акціонерныхъ компаній возросло больше, чѣмъ на 12.000. Объясняется это отчасти характеромъ германскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ, отчасти же условіями фискальнаго обложенія, что и вызвало быстрый ростъ другой формы предпріятій, такъ называемыхъ товариществъ съ ограниченной отвѣтственностью (Gesellschaften mit beschrankter Haftung). Число послѣднихъ равнялось, напримѣръ, въ Германіи:

Годы.	Число товариществъ съ огр. отвѣтств.	Ихъ номинальный капиталъ въ милліардахъ марокъ.
1909	17.077	3,61
1910	19.650	3,88
1911	22.179	4,23

Выдающуюся роль акціонерныя компаніи и подобныя формы предпріятій играютъ затѣмъ въ Соед. Штатахъ. Общее число промышленныхъ предпріятій, обнаруженное тамъ цензомъ 1909 г., равнялось приблизительно 268,500. Изъ нихъ цѣлыхъ 69,500 имѣли форму „*корпорацій*“. Цѣнность производства этихъ корпорацій исчислялась въ 1909 г. въ 16,34 милліарда долларовъ, тогда какъ цѣнность продуктовъ, выдѣланныхъ остальными 199,000 предпріятій, равнялась всего 4.33 милліарда долларовъ. т.-е. не достигала 21% общей цѣнности производства промышленныхъ издѣлій въ Соед Штатахъ. Какая значительная часть производства находилась при этомъ въ 1909 г. въ рукахъ самыхъ крупныхъ предпріятій, видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

Цѣнность производства въ теченіе года:	Число предпріятій.	Общая цѣнность производства группы въ милліардахъ долл.
до 100,000 долларовъ. . . . . около	238,600	3,67
отъ 100,000 долл. до 1 милліона долл. . .	27,823	7,95
свыше 1 милліона долл..	3,061	9,05

На долю какихъ-нибудь 3-хъ тысячъ самыхъ крупныхъ предпріятій при-

Крупная роль, которую стали играть въ новѣйшее время въ области образованія соглашеній *предпринимателей акціонерныя* компаніи, объясняется, главнымъ образомъ, двумя моментами:

во-первыхъ, тѣмъ, что безъ формы акціонерныхъ компаній крупныя предпріятія *никогда* не могли бы такъ легко располагать такими громадными капиталами, какъ это сдѣлалось возможнымъ при помощи выпуска акцій на сравнительно небольшія суммы, и,

во-вторыхъ, тѣмъ, что форма акціонерныхъ компаній уже по самой своей *сути* и по *своему духу* является какъ бы предшественницей картелей и трестовъ, такъ какъ при созданіи акціонерной компаніи отдѣльный капиталистъ, владѣющій небольшимъ числомъ акцій, обладаетъ лишь небольшимъ вліяніемъ. А между тѣмъ именно этотъ моментъ, т.-е. желаніе сохранить свою экономическую самостоятельность и полную свободу дѣйствій, играетъ иногда довольно крупную роль, затрудняя созданіе картелей и трестовъ, такъ какъ, вступая въ нихъ, предприниматель долженъ считаться съ рѣшеніями организаціи.

Кромѣ этихъ характерныхъ признаковъ, которые стали проявляться въ экономической жизни большинства культурныхъ странъ въ болѣе или менѣе слабой степени уже съ конца XVIII столѣтія, въ новѣйшее время стала затѣмъ рѣзко проявляться еще *четвертая* черта, сравнительно тоже мало знакомая предыдущимъ эпохамъ.

Я имѣю здѣсь въ виду образованіе многочисленныхъ, чрезвычайно могущественныхъ организацій предпринимателей, о которыхъ вы ежедневно читаете въ газетахъ и спеціальныхъ журналахъ,—организацій, именуемыхъ то трестами или синдикатами, то картелями или конвенціями и множествомъ другихъ именъ, о которыхъ вы узнаете въ послѣдующемъ.

Какую роль играютъ эти организаціи въ экономической жизни культурныхъ странъ, видно изъ слѣдующихъ, правда,

---

ходилось, такимъ образомъ, около 44% всей стоимости производства промышленныхъ издѣлій въ Соед. Штатахъ. Вмѣстѣ же съ крупными предпріятіями, цѣнность годичнаго производства которыхъ исчислялась отъ 100 тысячъ до 1 милл. долларовъ, доля крупныхъ предпріятій превышала 82% цѣнности всего промышленнаго производства этой страны.

лишь приблизительныхъ подсчетовъ F. Laur'a. Изъ помѣщенныхъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ всего земного шара капиталовъ, которые оцѣниваются имъ въ 500 милліардовъ франковъ, на долю картелированныхъ и трестированныхъ предпріятій приходится около 225 милліардовъ, т.-е. *почти половина*. За Америкой (80—100 милліардовъ франковъ) и Германіей (около 50 милліардовъ) слѣдуютъ Франція (30 милліардовъ), Австро-Венгрія (25 милліардовъ), Англія, Бельгія и другія государства.

Говоря объ этомъ, я долженъ, впрочемъ, прибавить теперь уже, что, несмотря на переполненіе большинства видныхъ органовъ общей и спеціальной печати безчисленными сообщеніями о дѣятельности тѣхъ или иныхъ трестовъ или синдикатовъ, сообщенія эти въ громадномъ большинствѣ случаевъ далеко не полны и далеко не всегда достовѣрны. Главной причиной этой недостаточной достовѣрности имѣющихся у насъ свѣдѣній по этому вопросу является нѣсколько странное на первый взглядъ отношеніе государственной власти большинства культурныхъ странъ къ вышеназваннымъ организаціямъ.

А именно, тогда какъ даже отъ небольшихъ рабочихъ союзовъ во многихъ государствахъ требуется представленіе статутовъ, списка членовъ правленія или даже списка всѣхъ членовъ союза, мѣста собраній и т. д. и т. д., представленіе о равноправіи различныхъ классовъ общества не идетъ въ этихъ странахъ такъ далеко, чтобы требовать, по крайней мѣрѣ, того же и отъ предпринимателей. А между тѣмъ какъ разъ эти союзы, въ особенности когда они превращаются въ такъ называемые тресты, позволяютъ себѣ нерѣдко такую неслыханную эксплоатацію публики и государства, которой никогда не могутъ себѣ позволить рабочіе союзы, хотя бы уже вслѣдствіе скромности своихъ матеріальныхъ средствъ.

Въ виду этого крайне снисходительнаго отношенія государственной власти къ союзамъ предпринимателей мы узнаемъ объ ихъ дѣятельности, къ сожалѣнію, очень часто слишкомъ поздно, чтобы имѣть возможность принять надлежащія мѣры для борьбы съ ихъ злоупотребленіями, а иногда не узнаемъ даже вообще ничего о существованіи такихъ организацій въ той или иной отрасли промышленности, хотя цѣлый рядъ внѣшнихъ признаковъ, въ родѣ внезапнаго крупнаго повыше-

нія цѣнъ тѣхъ или иныхъ продуктовъ, внезапнаго укороченія предпринимателями сроковъ уплаты за доставленные ими товары и т. д., указываютъ съ достаточной ясностью, что въ данной отрасли промышленности образовались болѣе или менѣе далеко идущія соглашенія въ средѣ предпринимателей.

Для избѣжанія въ послѣдующемъ какихъ бы то ни было недоразумѣній мнѣ необходимо затѣмъ прибавить, что союзы предпринимателей *сами по себѣ* никоимъ образомъ не могутъ быть названы хотя бы относительно *новымъ* явленіемъ.

Ибо стремленіе къ ограниченію взаимной конкуренціи при помощи соглашеній между предпринимателями той или иной отрасли производства во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рынокъ находится въ рукахъ небольшого числа предпріятій, является настолько *естественнымъ*, что было бы даже крайне страннымъ, если бы такія соглашенія не создавались—при удобномъ стеченіи обстоятельствъ—уже въ прежнія историческія эпохи.

Между соглашеніями предпринимателей въ прежнія историческія эпохи и такими же соглашеніями въ новѣйшее время можно, однако, установить цѣлый рядъ кардинальныхъ отличій.

Во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что въ прежнія эпохи почти всѣ такія соглашенія имѣли обыкновенно *чисто мѣстный* характеръ, т.-е. охватывали лишь небольшую область, благодаря чему и эксплоатація публики не могла принимать такихъ обширныхъ размѣровъ, какъ это наблюдается нерѣдко въ настоящее время послѣ основанія захватившихъ въ свои руки громадные рынки трестовъ, о чемъ намъ не разъ придется говорить въ дальнѣйшемъ.

Къ числу причинъ, дѣлавшихъ въ прежнія эпохи созданіе охватывающихъ громадные рынки соглашеній почти невозможнымъ, слѣдуетъ причислить:

Во-первыхъ, плохіе пути и средства сообщеній, результатомъ которыхъ являлось преобладаніе производства для удовлетворенія узко ограниченныхъ *мѣстныхъ* рынковъ, такъ какъ при плохихъ путяхъ сообщенія большинство товаровъ съ низкой специфической цѣнностью вообще не переноситъ транспорта на большія разстоянія.

Кромѣ того, какъ это мной было уже отмѣчено въ предыдущемъ, въ прежнія эпохи преобладало мелкое производ-

ство. На большихъ пространствахъ, напримѣръ, въ области даже сравнительно слабо населеннаго государства, въ той или иной отрасли производства было занято поэтому иногда нѣсколько тысячъ, а иногда даже десятковъ тысячъ *самостоятельныхъ* мелкихъ предпринимателей, что поневолѣ сильно затрудняло созданіе соглашеній. Тысячи самостоятельныхъ предпринимателей, предпріятія которыхъ разбросаны по цѣлому государству, и интересы которыхъ поэтому въ значительной степени расходятся, не могутъ, само собою разумѣется, такъ легко создать соглашенія, не говоря уже о томъ, что имъ, вслѣдствіе большихъ разстояній, значительно труднѣе собраться вмѣстѣ, чѣмъ небольшому числу предпринимателей, живущихъ въ опредѣленномъ городѣ или небольшомъ округѣ*).

Именно этому моменту, т.-е. слишкомъ большому числу предпріятій, слѣдуетъ, между прочимъ, приписать то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производства, какъ, напр., въ нѣкоторыхъ отрасляхъ *текстильной* промышленности, и теперь еще имѣется лишь сравнительно небольшое число картелей высшаго порядка.

Вторымъ кореннымъ отличительнымъ признакомъ соглашеній между предпринимателями въ прежнія историческія эпохи и соглашеніями въ новѣйшее время можетъ быть названъ

---

*) На громадное значеніе этого обстоятельства указывалъ уже Адамъ Смитъ. „Жители города, будучи объединены въ одномъ мѣстѣ,—писалъ онъ,—могутъ легче создавать соглашенія... И даже тамъ, гдѣ предприниматели никогда не были объединены въ цехи, цеховой духъ, ревность по отношенію къ чужакамъ, нежеланіе принимать учениковъ или сообщать свои тайны производства другимъ обычно преобладали въ ихъ средѣ, обучая ихъ уничтожать свободную конкуренцію, которую они не могли выключить, ссылаясь на законодательныя предписанія, при помощи соглашеній и союзовъ, созданныхъ по собственному желанію. Отраслямъ производства, въ которыхъ занято небольшое число лицъ, чрезвычайно легко создавать такія соглашенія. Для того, чтобы доставлять необходимое сырье для тысячи прядильщиковъ и ткачей, достаточно, пожалуй, 6 чесальщиковъ шерсти. Если бы они создали соглашенія не принимать учениковъ, они не только могли бы увеличить свое производство, но могли бы даже поставить всю мануфактурную промышленность въ своего рода рабскую зависимость отъ себя, поднявъ цѣну своего труда до размѣровъ, которые бы значительно превышали уровень оплаты, свойственный природѣ ихъ труда. *Жители деревень, разбросанные по разнымъ мѣстамъ, не могутъ такъ легко объединяться другъ съ другомъ*“. Ср. Adam Smith, The Wealth of Nations. Изд. Edwin Cannan'a. Лондонъ, 1904 г., стр. 127 и слѣд.

фактъ, что въ то время, какъ въ прежнія историческія эпохи *интернаціональныя соглашенія* были *чрезвычайно рѣдкимъ*, можно даже сказать исключительнымъ явленіемъ, въ настоящее время такія соглашенія наблюдаются чуть ли не *повседневно*.

Особенно часто такія интернаціональныя соглашенія можно теперь наблюдать въ тѣхъ случаяхъ, когда та или иная отрасль промышленности обладаетъ монополіей *естественнаго* или *правового* характера. Подъ монополіей естественнаго характера я понимаю при этомъ такое положеніе вещей, при которомъ залежи угля, руды и т. д. находятся въ данномъ государствѣ въ одномъ или немногихъ мѣстахъ. Подъ монополіей же правового характера я понимаю результаты законодательства относительно патентовъ, *таможенныхъ ставокъ*, желѣзнодорожныхъ тарифовъ и т. д. и т. д., о чемъ намъ придется говорить подробно въ слѣдующихъ главахъ.

Въ видѣ примѣра, который можетъ дать вамъ достаточное представленіе о значеніи такихъ интернаціональныхъ соглашеній для экономической жизни культурнаго человѣчества въ наше время, здѣсь достаточно констатировать, что производство динамита, селитры, ртути, іода, соды и хлорной извести, желѣзнодорожныхъ рельсовъ, зеркальнаго стекла и т. д. и т. д. находится теперь уже почти цѣликомъ въ рукахъ такихъ интернаціональныхъ конвенцій.

Въ общемъ же такихъ интернаціональныхъ конвенцій, захватившихъ въ свои руки большую или меньшую часть мірового рынка, имѣется свыше 50 *).

Третьимъ кореннымъ отличительнымъ признакомъ между соглашеніями предпринимателей въ прежнія историческія эпохи и въ настоящее время является то обстоятельство, что въ прежнія эпохи организаціи предпринимателей никогда не обладали такими неслыханно громадными капиталами, которыми располагаютъ сплошь и рядомъ картели и тресты въ новѣйшее время. Сообразно съ этимъ ихъ экономическое и политическое вліяніе лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достигало въ прежнія историческія эпохи такихъ размѣровъ, какъ въ

*) Списокъ важнѣйшихъ изъ этихъ соглашеній помѣщенъ во 2-мъ изданіи моей книги „Синдикаты и тресты и соврем. экон. политика“, стр. 25 и слѣд.

новѣйшее время, когда въ рукахъ многихъ союзовъ предпринимателей имѣются капиталы въ 100 милліоновъ, а иногда и цѣлые милліарды рублей.

Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно указать, что среди организацій американской промышленности уже въ первые годы XX вѣка имѣлось:

165	съ капиталомъ	отъ	20	до	100	милліон.	руб.
33	„ „	„	100	„	200	„	„
15	„ „	„	свыше		200	„	„

II, наконецъ, четвертымъ отличительнымъ признакомъ, поскольку дѣло касается характеристики дѣятельности соглашеній предпринимателей въ прежнія историческія эпохи и въ новѣйшее время, является фактъ, что въ прежнія историческія эпохи государственная власть заботилась не только о созданіи покровительства для промышленности, но и о непосредственной защитѣ *интересовъ потребителей*. Подлежавшія обыкновенно контролю государственныхъ органовъ такъ называемыя таксы на разнаго рода продукты давали поэтому потребителямъ извѣстную гарантію въ томъ, что и ихъ интересы будутъ приняты во вниманіе при опредѣленіи уровня цѣнъ.

Въ новѣйшее же время защита интересовъ потребителей — при помощи одобренныхъ общественными органами таксъ — примѣняется, какъ вамъ, вѣроятно, извѣстно, по отношенію къ промышленности лишь чрезвычайно рѣдко, при чемъ даже въ случаѣ прямого или косвеннаго примѣненія, какъ, напримѣръ, въ русской сахарной нормировкѣ, созданіе извѣстныхъ предѣльныхъ цѣнъ имѣетъ въ виду не столько интересы потребителей, сколько интересы казны, такъ какъ при слишкомъ высокихъ цѣнахъ доходамъ фиска, несомнѣнно, угрожала бы опасность, вслѣдствіе пониженія потребленія.

Въ виду отсутствія такого контроля, ограждавшаго въ прежнее время хотя бы отчасти потребителей отъ слишкомъ безцеремонной эксплоатаціи со стороны монополистическихъ организацій предпринимателей, синдикаты и тресты могутъ теперь поэтому очень часто совершенно произвольно назначать цѣны, руководствуясь только своими личными интересами и аппетитами. А въ виду этого нельзя, понятно, удивляться тому, что находящіеся нерѣдко цѣликомъ въ рукахъ этихъ организацій потребители все чаще и громче требуютъ

отъ государства вмѣшательства, въ цѣляхъ огражденія ихъ интересовъ.

Необходимость такого вмѣшательства стала въ новѣйшее время признаваться, какъ мы увидимъ впослѣдствіи, все чаще и чаще и наиболѣе выдающимися научными авторитетами. И это тѣмъ болѣе, что констатированное нами въ началѣ этой лекціи быстрое развитіе крупной промышленности и крупныхъ предпріятій, несомнѣнно, должно будетъ повести за собой дальнѣйшее увеличеніе какъ числа картелей, синдикатовъ и трестовъ, такъ и ихъ значенія для національнаго и для мірового хозяйства.

Иными словами, всѣ приведенные выше факты приводятъ насъ къ выводу, что картели, синдикаты и тресты являются неизбѣжнымъ результатомъ всего хода нашего экономическаго развитія. Въ послѣднее же время эта тенденція стала проявляться тѣмъ рѣзче, что быстрый прогрессъ концентраціи и централизаціи капитала *), уменьшая число предпріятій, облегчаетъ для предпринимателей созданіе далеко идущихъ соглашеній.

Говоря объ этомъ, я считаю необходимымъ обратить ваше вниманіе еще на одинъ важный фактъ, который обходится очень часто или полнымъ молчаніемъ или получалъ, даже въ трудахъ выдающихся ученыхъ, нерѣдко совершенно неправильную оцѣнку. Я имѣю здѣсь въ виду указаніе на гарантируемую будто бы законодательствомъ большинства культурныхъ странъ свободу промысловъ, такъ наз. „Gewerbefreiheit“, т.-е. даруемое законодательствомъ каждой личности право открывать предпріятія въ любой (за немногими исключеніями) отрасли производства. Ссылаясь на это, многіе находятъ, что злоупотребленія синдикатовъ и трестовъ не могутъ быть особенно велики, такъ какъ возможность созданія конкурирующихъ предпріятій заставляетъ предпринимателей быть осторожными.

Не отрицая того, что эти указанія на гарантируемую

*) Въ экономической литературѣ понятія концентраціи и централизаціи капитала часто смѣшиваются. Для избѣжанія недоразумѣній я считаю необходимымъ отмѣтить, что подъ концентраціей я понимаю явленіе *накопленія* капиталовъ, подъ централизаціей—*поглощеніе* мелкихъ и отсталыхъ предпріятій крупными или экономически и технически хорошо оборудованными предпріятіями.

законодательствомъ свободу промысловъ, несомнѣнно, до нѣкоторой степени обоснованы, я считаю, тѣмъ не менѣе, необходимымъ указать, что именно, благодаря этому принципу невмѣшательства государства въ вышеназванную область, *крупная* промышленность, находясь подъ вліяніемъ свободной конкуренціи, должна была привести міровое хозяйство къ сильному и нерѣдко хроническому перепроизводству. Послѣднее же должно было, вдобавокъ, обостряться, въ виду того обстоятельства, что современная промышленность очень облюбовала форму акціонерныхъ компаній, тогда какъ въ прежнее время имѣлось лишь сравнительно небольшое число лицъ, которыя были въ состояніи, *располагая собственными капиталами*, открыть какое-нибудь *крупное* предпріятіе.

Въ новѣйшее же время, въ виду легкости создать акціонерную компанію, громадные капиталы могли быть сравнительно легко собраны и брошены въ ту или иную отрасль промышленности въ самое короткое время. Вначалѣ этотъ моментъ, несомнѣнно, велъ за собой значительное обостреніе конкуренціи Въ окончательномъ результатѣ онъ давалъ, однако, разореніе и вытѣсненіе безчисленныхъ мелкихъ и среднихъ предпріятій небольшимъ числомъ крупныхъ акціонерныхъ компаній, которыя старались вознаградить себя впослѣдствіи за понесенныя въ борьбѣ потери созданіемъ всякаго рода монополистическихъ соглашеній.

Въ виду этого нельзя не согласиться съ нѣсколько *парадоксальнымъ* на первый взглядъ утвержденіемъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, будто картели, синдикаты и тресты являются до извѣстной степени результатомъ развитія *банковаго кредита*. Подъ этимъ понимается то обстоятельство, что единоличные собственники предпріятія лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ въ состояніи постоянно увеличивать какъ оборотный, такъ и постоянный капиталъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, и что единоличному собственнику, въ видѣ правила, значительно труднѣе раздобыть отъ банковъ средства на увеличеніе предпріятія, чѣмъ акціонерной компаніи, такъ какъ послѣдняя, будучи обязана публиковать свои отчеты, пользуется обыкновенно большимъ кредитомъ.

Въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, нельзя не признать, что развитіе крупной промышленности въ значительной степени зависитъ отъ расширенія банковаго кредита. Или, иными

словами, нужда въ банковомъ кредитѣ заставляетъ крупныя предпріятія превращаться въ *акціонерныя компаніи*, такъ какъ быстрый прогрессъ техники производства заставляетъ каждаго промышленника, который не желаетъ быть вытѣсненнымъ своими конкурентами, постоянно увеличивать свой основной и оборотный капиталъ. Онъ долженъ постоянно возводить новыя постройки и пристройки, покупать новыя машины и т. д., такъ какъ нововозникающія фабрики снабжаются обыкновенно наилучшими приспособленіями, и безъ постоянныхъ улучшеній производства ему трудно было бы бороться съ новыми пришельцами или старыми улучшившими свои техническія приспособленія конкурентами.

Все это сказывается въ дальнѣйшемъ обостреніи конкуренціи. Чтобы не быть поэтому выброшеннымъ за бортъ, каждый старается еще больше увеличить свое производство хотя бы уже потому, что далеко не всѣ издержки производства растутъ одинаково быстро съ увеличеніемъ его размѣровъ. Такъ называемые генеральные расходы, т.-е. издержки на содержаніе коммерческой и технической дирекціи и т. д., остаются, напримѣръ, часто почти безъ измѣненій даже при сравнительно значительномъ увеличеніи производства.

Результатомъ этой все болѣе и болѣе обостряющейся конкуренціи является быстрое пониженіе прибылей, даваемыхъ даже крупными и хорошо поставленными предпріятіями. Такого критическаго положенія вещей долго не можетъ выдержать громадное большинство единоличныхъ предпріятій. Въ виду этого мы и наблюдаемъ въ новѣйшее время увеличеніе зависимости промышленниковъ отъ банковъ и быстрый ростъ оборотовъ въ области промышленно-банковаго кредита, который сопровождается, въ свою очередь, быстрымъ увеличеніемъ числа акціонерныхъ компаній, такъ какъ, благодаря публичности ихъ отчетовъ, банки питаютъ къ нимъ въ общемъ больше довѣрія, чѣмъ къ единоличнымъ предпріятіямъ.

Такимъ образомъ, нужда въ банковомъ кредитѣ влечетъ за собою увеличеніе числа акціонерныхъ компаній, а ростъ числа акціонерныхъ компаній, въ свою очередь, даетъ, какъ мы видѣли, сильный толчокъ въ пользу основанія картелей и трестовъ, такъ какъ каждая акціонерная компанія, чтобы гарантировать своимъ громаднымъ капиталамъ сравнительно

обезпеченную прибыль, должна стремиться къ созданію всякаго рода картелей, синдикатовъ и трестовъ.

Эта тенденція обостряется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что во главѣ акціонерныхъ компаній стоятъ очень часто лица, владѣющія сравнительно *небольшимъ числомъ акцій*. Самостоятельность, которую они могли бы потерять, вступивъ въ картель, такимъ образомъ, очень невелика.

Кромѣ того, многія изъ этихъ лицъ заинтересованы и въ другихъ предпріятіяхъ, владѣя ихъ акціями. Они поневолѣ должны поэтому стремиться къ устраненію конкуренціи между предпріятіями, въ которыхъ они являются участниками. Это обстоятельство является, напримѣръ, однимъ изъ главныхъ моментовъ, способствовавшихъ быстрому росту синдикатскаго движенія въ Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатахъ *).

Глубокая зависимость формы акціонерныхъ компаній, въ которую такъ охотно облекаются теперь крупныя предпріятія, и синдикатовъ отъ банковаго кредита проявилась при этомъ въ новѣйшее время въ особенно рѣзкой формѣ въ виду того обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ, возбудившихъ много толковъ и шума, конкретныхъ случаяхъ отдѣльныя акціонерныя компаніи принуждались — совершенно *противъ ихъ воли* — къ вступленію въ тотъ или иной синдикатъ или трестъ финансировавшими ихъ банками, несмотря на то, что такое вступленіе соединено было для этихъ предпріятій съ крупными убытками.

Въ особенно некрасивой формѣ это проявилось въ началѣ 1912 г. на примѣрѣ крупной германской фирмы—„Bergmann Elektrizitätswerke“. Эта фирма, одно изъ крупнѣйшихъ предпріятій германской электро-технической промышленности, долго являлась опаснымъ конкурентомъ двухъ громадныхъ консерновъ, старающихся монополизировать электро-техническую промышленность Германіи—„Allgemeine Elektrizitatsgesellschaft“ и „Siemens-Schuckert Werke“. Когда конкуренція „Bergmann Elektrizitätswerke“ сдѣлалась очень опасной для этихъ консерновъ, послѣдніе уговорили „Deutsche Bank“, фи-

*) Главнѣйшіе американскіе милліардеры: Рокфеллеръ, Морганъ и т. д. являются, напримѣръ, акціонерами массы предпріятій, благодаря чему и попадаютъ въ правленія этихъ компаній, оказывая на нихъ давленіе въ смыслѣ объединенія съ другими компаніями, въ которыхъ они заинтересованы. Ср. по этому поводу 2-ое изд. моей книги „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“, примѣчаніе на стр. 12.

нансировавшій это предпріятіе и вмѣстѣ съ тѣмъ Siemens-Schuckert Werke, отказать въ поддержкѣ Бергману. Сдѣланная, какъ говорятъ, Бергманомъ попытка получить заемъ отъ германскаго правительства, чтобы не быть обязаннымъ подчиниться поощрявшему его раньше къ спекуляціямъ банку и затруднить образованіе монополіи указанными выше консернами, окончилась неудачей, и Бергману пришлось покориться.

Такіе странные на первый взглядъ факты объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что финансировавшіе *данное* акціонерное предпріятіе банки владѣли въ такихъ случаяхъ *въ то же время* множествомъ акцій другихъ предпріятій, входившихъ въ опредѣленные синдикаты, такъ что вступленіе даннаго предпріятія въ синдикатъ доставляло этимъ банкамъ громадныя выгоды въ двоякомъ отношеніи: *во-первыхъ*, повышая доходы банковъ, какъ владѣльцевъ акцій входившихъ въ синдикатъ предпріятій, и, *во-вторыхъ*, повышая косвеннымъ образомъ и курсъ акцій, которыя сбывались послѣ этого банками публикѣ съ громадными барышами. Если бы, однако, тотъ или иной не пользующійся особенно прочной монополіей синдикатъ поссорился съ банками, то послѣдніе могутъ крайне легко, бросивъ на рынокъ сразу большое количество цѣнныхъ бумагъ входящихъ въ этотъ синдикатъ предпріятій, сильно подорвать его кредитъ.

Сколь крупнымъ сдѣлалось въ новѣйшее время значеніе банковъ для всякаго рода синдикатовъ, картелей и трестовъ, вы можете видѣть, кромѣ того, еще изъ того факта, что въ правленіяхъ почти всѣхъ крупныхъ синдикатовъ засѣдаютъ обыкновенно директора одного, а иногда и нѣсколькихъ крупныхъ банковъ. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно констатировать, что изъ числа крупныхъ германскихъ банковъ знаменитая берлинская фирма „Deutsche Bank“ имѣла уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ своихъ представителей (изъ числа своихъ директоровъ или членовъ правленія) въ правленіяхъ 221 большей частью картелированныхъ предпріятій; другая громадная банковая фирма Германіи „Dresdner Bank“ въ 133, „Schaaffhausenscher Bankverein“ въ 130, „Darmstädter Bank“ въ 101 крупномъ промышленномъ предпріятіи и т. д. и т. д.

Для характеристики значенія крупныхъ германскихъ банковъ въ данной области здѣсь достаточно привести слѣдую-

щія цифры. Ихъ основной и резервный капиталы и вклады равнялись къ 1911 г.:

	Основной капиталъ.	Запасный капиталъ.	Вклады.
	Въ милл. марокъ		
Deutsche Bank	200	107,8	558,3
Disconto Gesellschaft. . .	200	80,0	313,7
Dresdner Bank	200	61.0	286,3
Darmstädter Bank	160	32,0	148,3
Schaaffhausenscher B. V. .	145	34,2	89,6
Berliner Handelsgesell, . .	110	34,5	?

Вліяніе крупныхъ банковъ на хозяйственную жизнь страны вообще и на синдикатское движеніе въ частности нельзя, впрочемъ, опредѣлять исключительно ихъ собственными капиталами. Помимо громадныхъ вкладовъ, имѣющихся, какъ мы видѣли, въ ихъ распоряженіи, большинство современныхъ крупныхъ банковъ находится въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ цѣлымъ рядомъ другихъ банковъ. Такъ, напримѣръ, „Deutsche Bank“ имѣетъ своихъ представителей въ управленіи слѣдующихъ банковъ:

Банки, работающіе главнымъ образомъ за границей:

1. Deutsche Ueberseeische Bank (основной м запасный капиталъ около 37,5 милл. мар.).

2. Bank für Orientalische Eisenbahnen Zürich (основной и запасный капиталъ около 51,5 м. фр., облиг. капит. около 37,5 милл. фр.).

3. Bank für Elektrische Unternehmungen Zürich (основн. и запасный капиталъ 65 милл. фр., облиг. кап. 43 милл. фр.).

4. Mexikanische Bank für Handel und Industrie.

5. National Bank of South Africa.

6. Deutsch-Ostafrikanische Bank.

Среди же банковъ, работающихъ главнымъ образомъ непосредственно въ Германіи, помимо тѣсной связи съ указанными выше громадными банками „Disconto Gesellschaft“ и „Berliner Handelsgesellschaft“—Deutsche Bank черезъ своихъ представителей контролируетъ управленіе слѣдующихъ видныхъ банковыхъ институтовъ:

	Основной и запасный капиталы.
1. Rheinische Kredit Bank. . .	100,7 милл. мар.
2. Bergisch Markische Bank . .	98,5 „ „
3. Essener Kredit Anstalt . . .	83,5 „ „
4. Schlesischer Bankverein. . .	55,5 „ „
5. Wurttembergische Vereinsbank.	41,9 „ „
6. Hannoversche Bank	37,5 „ „
7. Deutsche Vereinsbank . . .	34,0 „ „
8. Essener Bankverein	22,7 „ „
и т. д. и т. д.	

Почти каждый изъ этихъ контролируемыхъ „Deutsche Bank“ банковъ, въ свою очередь, заинтересованъ или контролируетъ рядъ другихъ банковыхъ институтовъ. Въ виду этого область воздѣйствія „Deutsche Bank“ на экономическую жизнь страны далеко превосходитъ размѣры ея собственныхъ капиталовъ и вкладовъ То же самое можно констатировать относительно другихъ крупныхъ банковъ Германіи: Disconto-Gesellschaft, Dresdner Bank, Schaafthausenscher Bankverein'a, Darmstädter Bank и Berliner Handelsgesellschaft. Въ виду этого, можно безъ преувеличенія сказать, что вся финансовая сторона промышленной жизни Германіи, за немногими исключеніями, почти цѣликомъ находится въ рукахъ этихъ шести *) банковыхъ консерновъ.

Роль, которую играютъ виднѣйшіе банки Германіи, обрисовывается еще яснѣе, если указать на чрезвычайно быстрый ростъ числа ихъ служащихъ. Число послѣднихъ исчислялось:

	у „Deutsche Bank“	у „Dresdner Bank“
1900 г.	2.063	1.272
1905 г.	3.693	2.237
1910 г. . . .	5.816	4.008

Число служащихъ Deutsche Bank возросло, слѣдователь-

*) Если принять во вниманіе, что два изъ этихъ крупныхъ банковъ. „Dresdner Bank“ и „Schaafthausenscher Bankverein“, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ работали на основаніи официально существовавшаго соглашенія, создавъ такъ наз. „Interessengemeinschaft“, то число этихъ консерновъ можетъ быть сведено, собственно говоря, къ 5.

но, за послѣднія 10 лѣтъ на *182%*, а Dresdner Bank даже на *215%* *).

Что этотъ быстрый прогрессъ централизаціи банковаго дѣла является результатомъ послѣдняго 10-лѣтія, видно изъ слѣдующихъ данныхъ. По имѣющимся подсчетамъ, съ 1897 г. по 1900 г. германскіе банки заключили 9 соглашеній въ цѣляхъ созданія общности интересовъ на германскомъ рынкѣ. Къ концу 1902 г. такихъ соглашеній въ Германіи числилось уже 16, а къ концу 1904 г. цѣлыхъ 53. При этомъ 5 указанныхъ выше самыхъ крупныхъ банковъ Германіи поглотили уже къ концу 1908 г. 89 банковыхъ учрежденій, принадлежавшихъ отдѣльнымъ лицамъ или фирмамъ, и 43 акціонерныхъ банка.

То же, что и въ Германіи, наблюдается и въ другихъ странахъ. Такъ, напр., громадная роль, которую играютъ въ американской промышленности Морганъ и Рокфеллеръ, покоится главнымъ образомъ на тѣсной связи между ними и стоящими за ихъ спиной крупнѣйшими банками Соед. Штатовъ **).

Еще большую роль банки играютъ, пожалуй, въ тѣхъ случаяхъ, когда входящія въ составъ того или иного синдиката предпріятія вырабатываютъ такое большое число различныхъ продуктовъ, что созданіе *единообразнаго* базиса для опредѣленія цѣнъ и другихъ условій дѣлается очень затруднительнымъ. Въ такихъ случаяхъ на арену выступаютъ банки, создавая между отдѣльными предпріятіями, по крайней мѣрѣ, *денежную общность интересовъ*.

Громадное значеніе банковъ для синдикатовъ и трестовъ сказывается затѣмъ еще въ слѣдующемъ отношеніи. При существованіи синдикатовъ и трестовъ *возникновеніе новыхъ успѣшно конкурирующихъ* предпріятій возможно только тогда, когда въ рукахъ основателей ихъ имѣются громадные капиталы. Такіе случаи, однако, сравнительно рѣдки

*) Въ настоящій моментъ (къ концу 1912 г.), если принять во вниманіе средній приростъ числа служащихъ за послѣднее десятилѣтіе, ихъ общее число у Deutsche Bank должно превышать $6^1/_2$ тысячъ. Для характеристики значенія этой цифры здѣсь достаточно указать, что она приблизительно соотвѣтствуетъ общей цифрѣ служащихъ въ 4 самыхъ крупныхъ банкахъ Россіи: Русско-Азіатскаго Банка, С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго, Русскаго для Внѣшней Торговли и Азовско-Донского Коммерческаго Банка.

**) Ср. характеристику этого вопроса на стр. 49 и слѣд. моей книги „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“ (2-ое изданіе).

Въ большинствѣ же случаевъ основателямъ такихъ конкурирующихъ предпріятій приходится прибѣгать къ помощи банковаго кредита.

Если тотъ или иной синдикатъ находится въ дружескихъ отношеніяхъ съ крупными банками, то послѣдніе, понятно, не станутъ помогать возникновенію новой конкуренціи. Если бы же, наоборотъ, данный синдикатъ разсорился съ банками, то послѣдніе, финансируя конкурентовъ, могли бы доставить ему крупнѣйшія непріятности. Въ этомъ отношеніи достаточно отмѣтить, что крупному банку, чтобы добиться уступокъ со стороны синдиката или треста, достаточно бываетъ иногда пустить только на биржѣ слухъ о томъ, что онъ собирается финансировать новое предпріятіе въ данной отрасли производства.

И, наконецъ, роль банковъ въ области содѣйствія развитію картелей стала въ послѣднее время расти еще благодаря очень оригинальному способу, примѣняемому банками для созданія болѣе прочныхъ и устойчивыхъ формъ картельныхъ организацій.

Высшей формой картелей въ настоящее время считаютъ такую организацію, при которой сбытъ всего производства сосредоточенъ въ *однихъ* рукахъ. Такія высшія формы картельныхъ организацій могутъ имѣть, однако, крайне разнообразный характеръ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такая централизація сбыта, цѣлью которой является устраненіе конкуренціи, достигалась, да и теперь еще нерѣдко достигается картелемъ при помощи передачи всего своего сбыта въ руки извѣстной торговой фирмы. Въ другихъ случаяхъ картель достигаетъ такой централизаціи сбыта при помощи передачи продажи въ руки *одного* изъ принимающихъ участіе въ картелѣ предпріятій.

Еще чаще встрѣчается затѣмъ такая форма централизаціи сбыта, при которой картель создаетъ для этой цѣли спеціальную контору или особое центральное бюро. Наконецъ, въ послѣднее время, и притомъ особенно часто въ Австріи, стала примѣняться централизація сбыта посредствомъ передачи его опредѣленному банку. Такъ, богемскій „UnionBank“, съ акціонернымъ капиталомъ въ 50 милл. кронъ, перенялъ отъ соотвѣтствующихъ синдикатскихъ организацій сбытъ слѣдующихъ продуктовъ*):

*) О прежнихъ попыткахъ въ этомъ направленіи ср. мои статьи: „Успѣ-

1) издѣлій синдиката бѣлильныхъ и аппретурныхъ фабрикъ;

2) сѣрной кислоты и нѣкоторыхъ другихъ издѣлій, выдѣлываемыхъ соотвѣтствующимъ синдикатомъ австро-венгерскихъ заводчиковъ;

3) синдиката фабрикъ, выдѣлывающихъ нафталинъ;

4) синдиката фабрикъ, выдѣлывающихъ хлористый барій;

5) синдиката фабрикъ, выдѣлывающихъ гильзы;

6) синдиката, выдѣлывающаго оконныя стекла;

7) синдиката зальцбургскихъ кирпичныхъ заводовъ;

8) синдиката бутылочныхъ заводовъ;

9) синдиката зальцбургскихъ заводовъ, выдѣлывающихъ известь;

10) синдиката австрійскихъ полотняныхъ фабрикъ (включая бѣлильныя и аппретурныя мастерскія);

11) синдиката красиленъ шерстяной пряжи;

12) синдиката австро - венгерскихъ заводовъ каменныхъ красокъ и т. д.

Вѣнскій „Bankverein“, съ акціонернымъ и резервнымъ капиталами въ 170 милл. кронъ (около 70 мил. руб.), сконцентрировалъ въ свое время въ своихъ рукахъ продажу картона, Англо-Австрійскій Банкъ—сбытъ упаковочной бумаги, Oesterreichische Länderbank, съ акціонернымъ и резервнымъ капиталами въ 155 милл. кронъ (свыше 60 милл. рублей), организовалъ къ 1911 г. въ своихъ рукахъ, по порученію соотвѣтствующихъ синдикатовъ, сбытъ слѣдующихъ издѣлій:

1) крахмала и сироповъ изъ него;

2) спичекъ;

3) бумаги;

4) озокерита;

5) кокса;

6) шелка;

7) химическихъ продуктовъ.

Говоря о воздѣйствіи банковъ на образованіе картелей, здѣсь нельзя обойти молчаніемъ и воздѣйствія картелей на банки. Съ образованіемъ картелей требованія кредита, предъ-

---

хи картельнаго движенія въ 1904 и 1905 г.“, „Вѣстникъ Финансовъ“ за 1906 г., глава, посвященная Австріи. Для новѣйшаго времени данныя взяты изъ „Compass'a“ (Finanzielles Jahrbuch für Oesterreich-Ungarn) за 1911 г.

являемыя вошедшими въ синдикатъ предпріятіями, быстро растутъ, т. к. — до образованія соглашенія — эти предпріятія могли, пожалуй, кредитоваться въ *десяткѣ* различныхъ банковъ, тогда какъ послѣ объединенія это дѣлается для нихъ невыгоднымъ, хотя бы уже въ виду необходимости сохраненія своихъ рѣшеній въ тайнѣ. Такимъ образомъ, быстрое увеличеніе числа картелей и ростъ ихъ операцій ведутъ за собой и необходимость быстраго увеличенія капиталовъ тѣхъ банковъ, у которыхъ кредитуются картели.

Прогрессъ централизаціи банковаго дѣла и быстрый ростъ картельнаго движенія находятся, слѣдовательно, въ постоянномъ взаимодѣйствіи.

Если мы примемъ, наконецъ, во вниманіе еще то обстоятельство, что за послѣдніе годы и сами крупные банки стараются ограничить взаимную конкуренцію *), то мы легко поймемъ, что быстрое развитіе *общности интересовъ* между банками и промышленными картелями должно *значительно усилить монопольное положеніе синдикатовъ и трестовъ*, такъ какъ съ этого момента возникновеніе новыхъ конкурирующихъ предпріятій, въ виду затруднительности полученія банковаго кредита, сильно затрудняется.

Всѣ эти факты показываютъ съ достаточной ясностью, что ссылки на „свободу промысловъ", которая гарантируется будто бы въ современную намъ эпоху законодательствомъ культурныхъ странъ, далеко не всегда умѣстны, т. к. свободная конкуренція во многихъ отрасляхъ производства, въ которыхъ имѣются могущественные синдикаты, давно уже исчезла.

Чтобы покончить съ этимъ вопросомъ, здѣсь остается сказать еще нѣсколько словъ по поводу слишкомъ оптимистическихъ взглядовъ нѣкоторыхъ спеціалистовъ банковаго дѣла на синдикатскія соглашенія, создаваемыя самими банками. Нисколько не желая отрицать того факта, что соглашенія между банками могутъ въ моменты биржевой паники, вызванной экономическими или политическими кризисами, создать извѣстное улучшеніе положенія дѣлъ (это ярко сказалось, напримѣръ, послѣ созданія синдиката русскихъ банковъ въ эпоху обостренія балканскаго кризиса), я тѣмъ не менѣе считаю необходимымъ оттѣнить то

*) Въ этихъ цѣляхъ подъ руководствомъ крупныхъ банковъ создаются иногда даже особые банки для отдѣльныхъ отраслей промышленности.

обстоятельство, что современныя синдикатскія соглашенія банковъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ преслѣдуютъ совершенно иныя цѣли.

Вмѣсто того, чтобы приближаться къ своимъ идеальнымъ цѣлямъ, громадное большинство банковыхъ синдикатовъ, какъ и большинство современныхъ синдикатовъ промышленниковъ, стремятся не столько къ соблюденію интересовъ народнаго хозяйства, сколько къ своему личному обогащенію. Въ этомъ отношеніи здѣсь можно указать не только на безчисленныя кратковременныя соглашенія какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ банковъ, создающіяся въ цѣляхъ спекулятивнаго подъема или пониженія цѣнъ тѣхъ или иныхъ цѣнныхъ бумагъ, но и на долговременныя банковыя соглашенія, стремящіяся къ созданію для той или иной группы банковъ прочныхъ монополій въ различныхъ отрасляхъ народнаго хозяйства.

Литература: *J. M. Goldstein*, Aus den Ergebnissen der gewerblichen Betriebszählung vom 14 Juni 1895 im Mayr's Allgemeinen Statistischen Archiv, 5. Jahrgang, 2. Halbband; данныя о результатахъ промысловой переписи 1907 г. цитированы по „Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich“.— Сообщенія объ акціонерныхъ компаніяхъ взяты изъ „Statistical Abstract for the United Kingdom“ за 1911 г., „Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich“ за 1912 г. и „Statistical Abstract of the United States“ за 1911 г.—*Адамъ Смитъ*, Богатство народовъ.—*I. M. Гольдштейнъ*, Синдикаты и тресты и современная экономическая политика. Москва. 1912.—*R. Liefmann*, Beteiligungs-und Finanzierungsgesellschaften.—*Riesser*, Die deutschen Grossbanken etc. 3-е изданіе.—*Jörgens, M.* Finanzielle Trustgesellschaften;—*Jeidels, O.*, Das Verhältniss der deutschen Grossbanken zur Industrie.

Лекціи третья и четвертая.

Различныя имена, даваемыя союзамъ предпринимателей, и ихъ характеристика. — Разница между рингомъ, картелемъ, синдикатомъ и трестомъ — Тресты въ прежнее время и теперь.—Ринги и исторія направленнаго противъ нихъ законодательства въ различныхъ странахъ.

Въ предыдущемъ я далъ вамъ общую характеристику исторіи развитія современнаго намъ положенія вещей. Чтобы дополнить нарисованную картину, изъ которой вы могли видѣть, что синдикаты, тресты и другія организаціи предпринимателей создали *не частичныя* измѣненія, а *коренной* переворотъ въ экономическомъ строѣ, здѣсь достаточно привести взгляды цѣлаго ряда видныхъ экономистовъ.

Такъ, напримѣръ, профессоръ Брентано пишетъ по данному поводу: „Въ общемъ новая организація нашей экономической жизни, появленіе которой я тогда (въ 1888 г.) отмѣтилъ, сдѣлала гигантскій прогрессъ, такъ что мы можемъ сказать, что *за послѣднія 25 лѣтъ измѣнился весь характеръ нашего экономическаго строя*“.

Въ томъ же смыслѣ высказывается профессоръ Лифманъ: „Условія производства“, пишетъ онъ, „совершенно мѣняются, создаются совершенно новыя экономическія организаціи, и современное народное хозяйство, измѣнившись, благодаря картелямъ, *кореннымъ* образомъ (von Grund aus), кажется, должно уступить мѣсто совершенно *новому строю*“. Вслѣдъ за этимъ Лифманъ указываетъ, что и *соціальный вопросъ* ставится съ развитіемъ всякаго рода синдикатскихъ организацій на *совершенно другой* базисъ.

Такіе же взгляды высказываетъ de Leener: „Отъ *полюса* свободной конкуренціи, вокругъ котораго промышленность вращалась въ теченіе большей части XIX столѣтія, промыш-

ленная организація перемѣстилась, и съ наступленіемъ XX вѣка она тяготѣетъ къ *полюсу* монополіи, къ которому она прогрессивно приближается, благодаря организаціи промышленныхъ синдикатовъ".

Не менѣе опредѣленно высказывается по этому поводу въ тезисахъ къ своему докладу о картеляхъ, читанному на конгрессѣ Verein'a für Sozialpolitik въ Мангеймѣ въ 1905 г., профессоръ Шмоллеръ, заявивъ, что и германское картельное движеніе обозначаетъ *революціонированіе строя* германскаго народнаго хозяйства.

Такихъ же взглядовъ придерживается и профессоръ Зомбартъ: „То, что мы наблюдаемъ здѣсь нынче, въ концѣ XIX столѣтія, это, какъ и во многихъ другихъ областяхъ, зародыши къ *грандіозному* переустройству (Neugestaltung) народнаго хозяйства, говоря точнѣе, начала болѣе высокихъ и самыхъ высшихъ формъ капиталистическаго хозяйства" *).

Охарактеризовавъ такимъ образомъ въ *общихъ* чертахъ современное положеніе, разнящееся кореннымъ образомъ отъ непосредственно предшествовавшей эпохи,—въ слѣдующихъ лекціяхъ мнѣ не разъ еще придется иллюстрировать это конкретными примѣрами,—мы можемъ перейти теперь къ характеристикѣ и классификаціи всякаго рода именъ и прозвищъ, которыми надѣлялись и надѣляются организаціи предпринимателей въ различныхъ странахъ.

Въ экономической литературѣ чаще всего встрѣчаются слѣдующія прозвища:

Картель,
Синдикатъ,
Пулъ (pool—въ особ. въ Соедин. Штатахъ!),
Трестъ (въ Англіи—Amalgamation),
Рингъ,
Швенце (Schwanze—въ Германіи!),
Корнеръ (corner—въ Соединенн. Штатахъ!).

И общія названія, въ родѣ: конвенціи, коалиціи и союзы предпринимателей (Unternehmerverbände), combine (комбайнъ),

---

*) Курсивъ въ цитатахъ мой.—Относительно подробностей ср. мою рецензію на книгу Назаревскаго: „Очерки по исторіи и теоріи коллективно-капиталистическаго хозяйства" въ XI (3) книжкѣ журнала „Вопросы права" за 1912 г.

corporation (корпорейшенъ), combination (комбинейшенъ), agreement (агриментъ), консернъ и т. д.

Произвести точное разграниченіе между всѣми этими понятіями чрезвычайно трудно, такъ какъ въ большинствѣ трудовъ, и въ особенности въ газетныхъ статьяхъ, посвященныхъ этимъ вопросамъ, отдѣльныя названія часто смѣшиваются.

Въ общемъ, однако, всѣ соотвѣтствующія этимъ прозвищамъ организаціи предпринимателей могутъ быть подраздѣлены на 4 группы:

1) такъ наз. конвенціи,
2) картели, синдикаты, пулы,
3) тресты,
4) ринги, корнеры, Schwänze.

Что касается I-й группы, такъ назыв. *конвенцій*, то подъ этимъ прозвищемъ подразумѣваются обыкновенно соглашенія предпринимателей, касающіяся *лишь немногихъ* и притомъ *неважныхъ* пунктовъ дѣятельности, напримѣръ, соглашенія относительно размѣра *скидокъ* при поставкахъ, срока кредитированія товаровъ, условій зачета фрахтовъ и т. д. и т. д.

Исключеніемъ являются въ данномъ случаѣ обыкновенно *интернаціональныя конвенціи*, къ которымъ названіе конвенцій перешло изъ международнаго права, хотя въ экономическомъ отношеніи мы имѣемъ здѣсь часто дѣло съ соглашеніями высшаго порядка.

Что касается второй группы, такъ называемыхъ картелей, синдикатовъ и пуловъ, то подъ этой формой понимаются такія соглашенія, въ которыхъ отдѣльные участники *сохраняютъ извѣстную долю самостоятельности*. А именно: эти соглашенія касаются въ большинствѣ случаевъ только одного или нѣсколькихъ изъ слѣдующихъ пунктовъ*):

*) Важнѣйшія задачи, которыя ставятъ себѣ картели—помимо соглашеній относительно условій поставки и сроковъ расплаты—Никлишъ (Kartellbetrieb, стр. 3) объединяетъ въ слѣдующія группы:

1) продажа товаровъ, изготовляемыхъ картелированными предпріятіями;
2) регулированіе производства членовъ картеля;
3) устройство складовъ и магазиновъ для изготовляемыхъ участниками товаровъ;
4) обезпеченіе выгодныхъ фрахтовъ и т. д.,

1) установки уровня цѣнъ сбываемыхъ продуктовъ;

2) сокращенія производства, общей величины производства и контингента отдѣльныхъ участниковъ;

3) распредѣленія рынковъ;

4) централизаціи сбыта;

5) значительно рѣже: распредѣленія прибылей.

Если, слѣдовательно, картели и синдикаты и ограничиваютъ *самостоятельность* отдѣльныхъ участниковъ, то въ большинствѣ случаевъ почти исключительно *въ области сбыта*, тогда какъ внутренніе распорядки на отдѣльныхъ заводахъ, поскольку дѣло касается, напримѣръ, техническихъ приспособленій, лицъ, которыя будутъ стоять во главѣ отдѣльныхъ предпріятій, времени производства, спеціальныхъ условій рабочаго договора и т. д. и т. д., являются обыкновенно дѣломъ отдѣльныхъ предпринимателей.

Что касается разницы, которую нѣкоторые изслѣдователи желаютъ создать между понятіями *картель* и *синдикатъ*, а именно, понимая подъ синдикатомъ только *высшія* формы соглашеній, которыя централизуютъ въ своихъ рукахъ весь сбытъ своихъ участниковъ, тогда какъ низшія формы организацій, стремящихся урегулировать производство, поскольку въ нихъ не наблюдается централизаціи сбыта, называются ими картелями, то эта номенклатура не признается всѣми изслѣдователями, такъ что въ экономической литературѣ названія синдикатъ и картель постоянно смѣшиваются. Какъ картели, такъ и синдикаты, если допустить даже желательность установленія разницы между этими понятіями, ограничиваютъ, однако, какъ мы видѣли, самостоятельность своихъ участниковъ *только* въ области сбыта.

Совершенно инымъ дѣлается, наоборотъ, положеніе отдѣльныхъ участниковъ при образованіи *треста*. Подъ „трестомъ“ въ *научномъ* смыслѣ въ настоящее время понимаютъ обыкновенно такую форму организацій, при которой всѣ всту-

---

5) открытіе или перенятіе картелемъ заводовъ и фабрикъ, поскольку это является желательнымъ;

6) выдача ссудъ подъ запасы товаровъ участниковъ;

7) закупка сырыхъ матеріаловъ для участниковъ;

8) контроль относительно выполненія условій соглашенія участниками.

Помимо этого, крупную роль играютъ иногда и вопросы о борьбѣ со стачками.

пающіе въ составъ его предприниматели составляютъ какъ бы *одну* громадную акціонерную компанію, при чемъ всякій вступающій въ трестъ предприниматель *теряетъ* свою самостоятельность, поскольку дѣло касается не только сбыта (картели, синдикаты), но и *внутреннихъ распорядковъ*. Всякій бывшій прежде болѣе или менѣе самостоятельнымъ хозяиномъ предприниматель превращается, вступивъ въ трестъ, какъ бы въ обыкновеннаго акціонера, обладая вліяніемъ только соразмѣрно съ величиной оцѣнки внесеннаго имъ капитала, сдѣланной руководителями или основателями треста.

Образованіе трестовъ происходитъ обыкновенно при помощи слѣдующихъ пріемовъ:

Нѣсколько предпринимателей соглашаются объединить свои предпріятія въ одно цѣлое. Для этого избирается комиссія для опредѣленія цѣнности отдѣльныхъ предпріятій. Сообразно съ этимъ, каждый получаетъ такое количество акцій, какое соотвѣтствуетъ оцѣнкѣ принадлежащаго ему и вошедшаго въ трестъ предпріятія.

Вторымъ способомъ является образованіе такъ называемыхъ „Securities Company“. Такая компанія, закупивъ большинство акцій вошедшихъ въ тотъ или иной трестъ предпріятій, ограничивается только контролемъ, такъ что на первый взглядъ отдѣльныя предпріятія какъ бы сохраняютъ свою самостоятельность. Высшій Союзный Судъ Соед. Штатовъ, въ извѣстномъ процессѣ противъ „Northern Securities Company“, призналъ такого рода соглашенія, поскольку дѣло касается желѣзныхъ дорогъ, незаконными.

Третьимъ распространеннымъ способомъ образованія трестовъ является покупка какой-нибудь одной компаніей большинства акцій другихъ компаній. Эта форма является наиболѣе скрытой отъ глазъ публики.

На ряду съ этимъ подъ „трестами“ въ Америкѣ очень часто понимаютъ и всякія формы концентраціи и объединенія капитала, обладающія такими средствами и властью, что онѣ могутъ серьезно угрожать общественному благополучію, обладая, по крайней мѣрѣ, временной монополіей. Пользующіяся болѣе или менѣе монопольнымъ положеніемъ компаніи

противоставляются здѣсь, такимъ образомъ, индивидуальнымъ предпринимателямъ *).

Сообразно съ этимъ одинъ изъ новѣйшихъ нѣмецкихъ изслѣдователей этого вопроса Tschierschky резюмируетъ, въ общемъ довольно правильно, важнѣйшіе формальные и матеріальные пункты отличія картелей отъ высшей формы организаціи трестовъ слѣдующимъ образомъ:

во-первыхъ, трестъ не является, по его мнѣнію, организаціей, основанной на базисѣ *договора*, какъ картели, а организаціей, покоящейся на базисѣ владѣнія;

результатомъ этого является, *во-вторыхъ*, что въ то время, какъ картель создается на указанное въ договорѣ время, трестъ создается на *вѣчныя* времена (т.-е. до тѣхъ поръ, пока организація не обанкротится или не будетъ ликвидирована принудительнымъ образомъ);

въ-третьихъ, организація треста имѣетъ въ виду не только урегулированіе сбыта и коммерческихъ результатовъ, какъ у картелей, но и техническую организацію какъ отдѣльныхъ предпріятій, такъ и всего производства, исходя изъ централистической точки зрѣнія;

въ-четвертыхъ, трестъ исходитъ изъ точки зрѣнія уничтоженія самостоятельности отдѣльныхъ предпріятій, что сказывается на частомъ закрытіи трестами уже съ самаго своего основанія цѣлаго ряда технически или экономически отсталыхъ предпріятій, тогда какъ картели если и закрываютъ часть предпріятій, то, за немногими исключеніями, лишь временно;

въ-пятыхъ, въ противоположность картелямъ, охватывающимъ, какъ федеративныя организаціи, обыкновенно только предпріятія *той же* отрасли производства (такъ называемыя „*горизонтальныя*“ объединенія), тресты охватываютъ часто цѣлую серію производствъ, начиная съ добычи сырыхъ матеріаловъ и кончая готовыми продуктами (такъ называемыя „*вертикальныя*“ объединенія).

Исходя въ значительной степени изъ тѣхъ же точекъ зрѣнія, Kleinwächter (статья въ „Handwörterbuch'ѣ der Staatswissenschaften“) опредѣляетъ разницу между картелями и

*) Ср. редактированное мной изд.: „Законодательства различныхъ государствъ о синдикатахъ и трестахъ“, стр. 57, 59 и слѣд.

трестами, приравнивая первые *союзному государству* (Bundesstaat), которому онъ противопоставляетъ *строго централизованное государство* (Einheitsstaat).

Особенно интересенъ при этомъ тотъ фактъ, что организаціи, *дѣйствительно* соотвѣтствующія названію *трестъ*, въ Соединенныхъ Штатахъ въ настоящее время—въ виду преслѣдованія ихъ закономъ—почти совершенно исчезли Мѣсто прежнихъ трестовъ заняли въ Соединенныхъ Штатахъ въ новѣйшее время куда болѣе сплоченныя организаціи въ выше охарактеризованномъ смыслѣ, т.-е въ видѣ акціонерныхъ компаній.

Старая же форма ихъ организаціи, благодаря которой и создалось слово „трестъ", заключалась въ слѣдующемъ: владѣльцы отдѣльныхъ вступающихъ въ соглашенія предпріятій выбирали нѣсколькихъ довѣренныхъ лицъ, такъ называемыхъ *trustees*, которымъ и поручалось веденіе дѣлъ вошедшихъ въ трестъ предпріятій. Въ настоящее время отъ этой организаціи осталось только имя, старое же содержаніе, соотвѣтствующее этому имени, почти совсѣмъ исчезло*).

Говоря объ этомъ, я считаю необходимымъ отмѣтить еще одну ошибку, которую можно встрѣтить не только въ газетныхъ статьяхъ и замѣткахъ, но даже иногда и въ болѣе или менѣе серьезныхъ литературныхъ трудахъ, посвященныхъ вопросу о трестахъ. У многихъ авторовъ можно встрѣтить утвержденіе, будто форма картелей и синдикатовъ совершенно исчезла въ Соединенныхъ Штатахъ, уступивъ мѣсто высшей формѣ организацій предпринимателей—*трестамъ* въ новѣйшемъ смыслѣ этого слова.

Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. Хотя „тресты" и являются въ настоящее время наиболѣе часто встрѣчающейся формой, въ Соединенныхъ Штатахъ имѣются, однако, и организаціи, соотвѣтствующія организаціямъ европейскихъ картелей и синдикатовъ, а именно—уже упомянутые нами „пулы".

Особенно часто эти pool'ы основываются въ такихъ случаяхъ, когда число предпринимателей въ данной отрасли про-

*) Подробности относительно различныхъ способовъ образованія трестовъ имѣются въ официальномъ отчетѣ Industrial Commission, Vol. I, Washington. 1900.

изводства настолько незначительно, что всякія соглашенія могутъ создаваться, такъ сказать, „семейнымъ“ образомъ, часто даже безъ какихъ бы то ни было письменно изложенныхъ условій.

Что касается, наконецъ, послѣдней, четвертой группы организацій предпринимателей, такъ называемыхъ: ринговъ, corner'овъ, Schwanze, то этимъ именемъ называются обыкновенно соглашенія, имѣющія большею частью лишь *кратковременный характеръ*, и притомъ соглашенія, заключающіяся большею частью въ *цѣляхъ спекуляціи*, т.-е., иными словами, соглашенія въ цѣляхъ быстраго искусственнаго повышенія или пониженія цѣнъ.

Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно упомянуть поднявшую въ свое время столько шума попытку спекулянтовъ, старавшихся захватить въ свои руки сбытъ мѣди, а затѣмъ безчисленные корнеры, создающіеся почти ежегодно въ Соединенныхъ Штатахъ въ цѣляхъ спекуляціи пшеницей, кукурузой, хлопкомъ и множествомъ другихъ продуктовъ массоваго потребленія.

Характернѣйшимъ отличіемъ этой формы организацій является въ большинствѣ случаевъ участіе въ нихъ *не промышленниковъ*, а главнымъ образомъ торговцевъ и банкировъ, тогда какъ въ описанныхъ выше 3 группахъ организацій участвуютъ и играютъ главную роль промышленники.

Говоря о рингахъ, корнерахъ и т. д., здѣсь необходимо оттѣнить затѣмъ еще то обстоятельство, что соотвѣтствующія этому названію соглашенія являются, собственно говоря, *самой старинной* формой соглашеній предпринимателей, такъ какъ попытки создать себѣ *монопольное* положеніе встрѣчались уже въ древнѣйшія времена.

Такія попытки монополизированія рынка проводились, впрочемъ, иногда въ жизнь и отдѣльными лицами.

Такъ, напримѣръ, Аристотель въ своей „Политикѣ“ разсказываетъ слѣдующее интересное событіе изъ жизни знаменитаго философа Ѳалеса Милетскаго. Когда кто-то позволилъ себѣ посмѣяться надъ бѣдностью этого философа, послѣдній, чтобы показать, какъ мало ума требуется для того, чтобы разбогатѣть, продѣлалъ слѣдующую штуку.

Пользуясь своими познаніями въ астрологіи, на основаніи которыхъ онъ могъ предвидѣть хорошій урожай оливокъ, Ѳа-

лесъ захватилъ въ свои руки при помощи задатковъ всѣ прессы для выжимки оливковаго масла въ Милетѣ и Хіосѣ; когда же наступило время сбора, и всѣмъ нужны были прессы для выжимки оливокъ, Ѳалесъ, пользуясь своей монополіей, настолько поднялъ цѣны, что въ короткое время разбогатѣлъ.

Сообщивъ эту исторію, Аристотель прибавляетъ, что такой пріемъ обогащенія при помощи созданія монополій нерѣдко примѣнялся въ древности. Онъ приводитъ, напримѣръ, еще другой интересный случай такого же рода въ Сициліи. Одно лицо, имѣвшее въ своихъ рукахъ крупные депозиты другихъ капиталистовъ, скупило при помощи этихъ денегъ все желѣзо въ рудникахъ, при чемъ полученная имъ прибыль равнялась 100 талантамъ на 50 талантовъ *). Такіе случаи *монополизаціи рынка при прямомъ или косвенномъ участіи значительнаго числа лицъ* были настолько прибыльны, что Аристотель рекомендуетъ въ дальнѣйшемъ этотъ способъ государственнымъ дѣятелямъ тѣхъ странъ, финансы которыхъ находятся въ плохомъ состояніи. Этотъ пріемъ дѣйствительно нерѣдко примѣнялся, да и теперь еще часто примѣняется, хотя примѣнявшіе его государственные дѣятели, быть можетъ, не всегда были знакомы съ совѣтами Аристотеля.

Такіе же случаи эксплоатаціи публики при помощи созданія частно-хозяйственныхъ монополій наблюдались часто и въ исторіи другихъ народовъ древности. Соотвѣтствующія указанія имѣются, напримѣръ, по сообщеніямъ Hirsch'a, въ индійскомъ законодательствѣ. Многочисленныя указанія на существованіе такихъ злоупотребленій имѣются затѣмъ въ исторіи Рима, гдѣ уже во времена республики эдилы имѣли право преслѣдовать всякую попытку скупщиковъ, направленную къ искусственному повышенію цѣнъ хлѣба. Для тѣхъ же, кто съ этой цѣлью уничтожалъ запасы хлѣба, законъ предусматривалъ наказаніе палками и сожженіе живьемъ. Титъ Ливій сообщаетъ даже имена нѣсколькихъ эдиловъ, которые украсили Капитолій посредствомъ взиманія крупныхъ штрафовъ съ такихъ спекулянтовъ **).

---

*) Ср. изд на лат. яз. Aristotelis politicorum libri, томъ I, Лейпцигъ, 1836 г., стр. 19.

**) Характеризуя непріятное положеніе торговцевъ зерномъ въ Римѣ, Babled замѣчаетъ, что, когда цѣны хлѣба значительно подымались, римскій плебсъ убивалъ нѣсколькихъ торговцевъ зерномъ, обвиняя ихъ въ умышлен-

Одинъ изъ изданныхъ впослѣдствіи—въ концѣ перваго вѣка до Р. Х.—по этому поводу законовъ, такъ наз. lex Iulia, специфицировалъ даже очень подробно подлежащія наказанію дѣйствія. Къ числу такихъ наказуемыхъ дѣяній принадлежали: искусственное удаленіе продавцовъ съ ведущихъ въ Римъ дорогъ, удержаніе въ портахъ судовъ или ихъ груза и всякіе другіе маневры, способствующіе созданію недостатка предложенія жизненныхъ припасовъ въ цѣляхъ обогащенія спекулянтовъ за общественный счетъ. Неронъ усилилъ этотъ законъ предписаніемъ, въ которомъ продавцамъ зерна предписывалось производить продажу на общественныхъ рынкахъ *стоя*. Чрезмѣрнымъ утомленіемъ, вызваннымъ этой мѣрой, онъ хотѣлъ заставить ихъ стремиться къ скорѣйшей продажѣ по пониженнымъ цѣнамъ. Подробная характеристика соотвѣтствующихъ деликтовъ имѣется у знаменитаго римскаго юриста Ульпіана.

Особенно далеко зашелъ, однако, въ данной области законодательства Діоклетіанъ, издавшій эдиктъ, въ которомъ всякая попытка повышенія цѣнъ противъ установленныхъ имъ таксъ наказывалась смертной казнью, которой подлежали при этомъ обѣ стороны, вступившія въ такую сдѣлку, т.-е. какъ продавецъ, такъ и покупатель.

Не меньше нареканій всякаго рода спекулятивныя монополіи вызывали и въ средніе вѣка. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ капитуляріевъ Карла Великаго, изданный въ 794 году, предписываетъ точную уплату церковной десятины, чтобы избѣжать появленія голодовокъ, вызывавшихся будто бы уничтоженіемъ и захватомъ въ свои руки запасовъ злыми духами. Сообразно съ этимъ, при каждой голодовкѣ народъ сжигалъ обыкновенно нѣсколько скупщиковъ хлѣба, считая ихъ орудіемъ дьявола. Другой капитулярій Карла, изданный въ 806 г., говоритъ объ этихъ соглашеніяхъ „Turpe lucrum exercent qui per varias circumventiones lucrandi causa inhoneste res quaslibet congregare decertant“ (кто посредствомъ различныхъ обходовъ закона въ цѣляхъ наживы подло скопляетъ какіе-либо продукты, примѣняетъ позорный методъ наживы).

ной спекуляціи. Когда же цѣны были очень низки, римскій сенатъ тайно отправлялъ на тотъ свѣтъ кого-либо изъ этихъ торговцевъ, подозрѣвая ихъ въ стремленіи къ узурпаціи власти, что проявлялось будто бы въ заигрываніи съ плебсомъ, сказывавшемся въ стремленіи понизить цѣну хлѣба.

Въ послѣдующіе вѣка законодательство Франціи было полно такихъ запретовъ. Babled цитируетъ, напримѣръ, ордонансы Филиппа Красиваго (1305 г.), короля Іоанна (1355 г.), Карла VI (1415 г.), Карла VII (1429 г.), Людовика XII (1508 г.), Франциска I (1517, 1531, 1539 гг.) и т. д.*). Нѣкоторые изъ этихъ ордонансовъ имѣли въ виду, главнымъ образомъ, чиновниковъ, которые, занимаясь въ то же время торговлей, устанавливали произвольно цѣны; другіе имѣли въ виду обыкновенныхъ торговцевъ. Эти ордонансы предусматривали для первыхъ устраненіе отъ службы, тюремное заключеніе и штрафы, для послѣднихъ—конфискацію имущества.

Для избѣжанія недоразумѣній здѣсь необходимо, впрочемъ, отмѣтить, что какъ вышеназванные ордонансы, такъ и изданные впослѣдствіи декреты имѣли въ виду въ большинствѣ случаевъ только спекулянтовъ и скупщиковъ зерновыхъ продуктовъ. Такъ, напримѣръ, ордонансъ 1669 г. запрещалъ исключительно созданіе запасовъ зерна и вывоза ихъ за границу, угрожая нарушителямъ конфискаціей и смертной казнью. Кромѣ того, этотъ ордонансъ запрещалъ скупку жатвы на корню, предусматривая въ видѣ наказанія признаніе недѣйствительности такихъ сдѣлокъ, запрещеніе торговли зерномъ, денежный штрафъ въ 3.000 ливровъ и тѣлесное наказаніе въ случаѣ фактическаго обхода этихъ постановленій. Въ видѣ превентивной мѣры этотъ ордонансъ запрещалъ всякія соглашенія или созданіе сообществъ между торговцами зерномъ. Впослѣдствіи же, въ 1709 г., новый ордонансъ создалъ даже особое судебное учрежденіе, фигурировавшее въ видѣ послѣдней инстанціи въ процессахъ, касавшихся спекуляцій скупщиковъ**).

Въ общемъ законодательство Франціи, какъ и соотвѣтствующее законодательство Англіи, имѣли при этомъ въ виду, какъ это констатируется французскими комментаторами, слѣдующія подлежащія преслѣдованію дѣянія:

---

*) Изданный Франциском I 20 іюня 1539 г. ордонансъ гласилъ: „Defendons à tous marchands et autres de commettre au fait de vivres et marchandises aucuns monopoles, conventicules ou fraudes au préjudice de nous et de la chose publique, ni autrement contrevenir ni excéder en tout ce et les dépendances, à ce qui appartient à gens de bien loyaux et fidelles, et ce que le vray estat des marchandises veut et requiert, etc".

**) Ср. Babled, Les syndicats de producteurs etc., стр. 118.

1) Скупку хлѣба на корню до жатвы;

2) скопленіе зерна въ амбарахъ посредствомъ скупки внѣ рынка, на дорогахъ или у земледѣльцевъ;

3) созданіе сообществъ или соглашеній между торговцами для полнаго захвата въ свои руки зерновыхъ продуктовъ, сокрытія факта ихъ изобилія и повышенія цѣнъ.

На ряду съ этимъ французское законодательство относилось крайне сниходительно къ соглашеніямъ мануфактуристовъ, судовладѣльцевъ и т. д., что объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что, даруя послѣднимъ права монополистическихъ корпорацій, короли взимали съ нихъ за это крупныя суммы.

Учредительное Собраніе, стремясь уничтожить всякія корпораціи, въ которыхъ оно видѣло корень всѣхъ злосчастій дореволюціоннаго періода, запретило, какъ это видно, между прочимъ, изъ мотивовъ докладчика Le Chapelier, и союзы предпринимателей. Когда, однако, подъ вліяніемъ быстраго повышенія цѣнъ въ 1793 г. стали распространяться слухи о томъ, что за спиной скупщиковъ хлѣба стоятъ роялисты-эмигранты, стремящіеся погубить революціонную Францію при помощи искусственной голодовки, то Конвентъ — декретомъ отъ 26—28 августа 1793 г.—принялъ рядъ еще болѣе рѣшительныхъ мѣръ, угрожая скупщикамъ казнью и конфискаціей имущества. Этотъ законъ былъ, однако, примѣненъ лишь нѣсколько разъ во время господства террора*).

Что касается Германіи, то особенно рѣзко тамъ выступалъ противъ этихъ организацій знаменитый вождь реформаціи — Мартинъ Лютеръ, обвинявшій ихъ въ томъ, что при помощи постояннаго пониженія и повышенія цѣнъ эти организаціи разоряютъ мелкихъ торговцевъ и безбожно эксплоатируютъ бѣдную массу. „Можно подумать," заявляетъ Лютеръ,„ будто они являются господами надъ всей Божьей тварью и свободны отъ всѣхъ ограниченій законовъ и предписаній религіи о любви къ ближнему." Лютеръ требовалъ поэтому отъ королей и князей, чтобы они строго преслѣдовали такія злоупотребленія.

*) Относительно подробностей содержанія этого декрета ср., между прочимъ, Grande Encyclopédie, стат. „Accaparement". Декретъ этотъ помѣченъ въ Grande Encyclopédie 26—28 августа 1793 г., во многихъ же другихъ трудахъ, между прочимъ, и у Babled 27 іюля 1793 г.

„Я слышу, однако, — прибавляетъ онъ, — что короли и князья сами участвуютъ въ этихъ организаціяхъ. И все идетъ сообразно изреченію Исаіи: „Твои князья сдѣлались сообщниками воровъ". „И въ то время, какъ князья", писалъ Лютеръ дальше, „вѣшаютъ маленькихъ воришекъ, укравшихъ гульденъ или полтинникъ, они помогаютъ тѣмъ, кто обираетъ весь міръ, оправдывая своимъ поведеніемъ пословицу: „Большіе воры вѣшаютъ маленькихъ воровъ", или, какъ говорилъ римскій государственный дѣятель Катонъ: „Маленькіе воры лежатъ въ тюрьмахъ, а лица, обирающія общество, ходятъ въ шелку и золотѣ".

Кто интересуется этимъ вопросомъ, найдетъ въ посланіяхъ Лютера множество мѣстъ, въ которыхъ онъ чрезвычайно рѣзко полемизируетъ противъ злоупотребленій всякаго рода монопольныхъ организацій, создававшихся тогда при поддержкѣ королей и князей, забиравшихъ себѣ значительную часть получавшихся отъ этого доходовъ. Не останавливаясь поэтому на подробностяхъ, я ограничусь только указаніемъ, что самъ Лютеръ далеко не надѣялся на то, что его громоносныя посланія и обличенія принесутъ существенную пользу.

Наоборотъ, онъ самъ констатируетъ, что не сомнѣвается въ томъ, что его посланія вызовутъ въ правительственныхъ и вліятельныхъ сферахъ только недовольство его вмѣшательствомъ и не поведутъ за собой никакихъ существенныхъ улучшеній. „Я сдѣлалъ, однако, — пишетъ онъ въ заключеніе, — свое дѣло и предупредилъ кого слѣдуетъ, чтобы они не удивлялись, когда Господь придетъ покарать насъ, что мы своимъ поведеніемъ въ этомъ отношеніи вполнѣ заслужили".

Вы видите, слѣдовательно, что злоупотребленія въ данной области, несомнѣнно, существовали въ эпоху Лютера въ очень широкихъ размѣрахъ. Безъ этого Лютеръ, который не любилъ портить своихъ отношеній къ сильнымъ міра сего, навряд ли рѣшился бы писать такъ рѣзко.

Недовольство сильно страдавшихъ отъ такой монополистической тактики потребителей заставило засѣдавшіе въ Кёльнѣ въ 1522 году, въ Вормсѣ въ 1521 г. и въ Нюрнбергѣ въ 1522—1523 гг. рейхстаги заняться этимъ вопросомъ*).

*) Ср. R. May, Das Grundgesetz der Wirtschaftskrisen, стр. 58 и слѣдующія. Тамъ же можно найти многочисленныя извлеченія изъ трудовъ Лю-

Кельнскій рейхстагъ принялъ даже отмѣненное, впрочемъ, впослѣдствіи — при помощи подкуповъ вліятельныхъ лицъ при императорскомъ дворѣ, находившемся тогда въ Испаніи,—рѣшеніе, на основаніи котораго всѣ ассоціаціи и общества, старавшіяся захватить въ свои руки товары, въ цѣляхъ опредѣленія уровня цѣнъ, подлежали конфискаціи всего ихъ имущества.

Приблизительно такіе же законы были созданы для борьбы съ злоупотребленіями ринговъ и въ другихъ странахъ. Такъ, напримѣръ, англійское законодательство, какъ это видно изъ вступительныхъ словъ знаменитаго закона противъ ринговъ, изданнаго въ 1552 г. Эдуардомъ VI, давно уже запрещало соглашенія торговцевъ и посредниковъ, направленныя къ повышенію цѣнъ важныхъ жизненныхъ припасовъ. „Такъ какъ старые „хорошіе“ декреты“, гласитъ въ дальнѣйшемъ изданный Эдуардомъ VI законъ, „оказались недостаточными, и такъ какъ изъ нихъ недостаточно ясно видно, въ чемъ состоитъ составъ инкриминируемыхъ скупщикамъ и посредникамъ (англійское законодательство называетъ этихъ лицъ въ различныхъ актахъ: forestaller, regrator, engrosser, badger, kidder и т. д.) преступленій, то мы повелѣваемъ...“

Изъ содержанія этого закона видно*), что подъ инкриминируемыми подъ *regrating* дѣйствіями понималась, главнымъ образомъ, скупка важнѣйшихъ жизненныхъ продуктовъ въ родѣ: хлѣба, вина, мяса, рыбы, масла, сыра, свѣчей и т. д., послѣ того какъ они были доставлены на рынокъ, въ цѣляхъ перепродажи на томъ же рынкѣ или на другомъ рынкѣ, отстоящемъ мѣньше 4 миль отъ перваго. Цѣлью этого параграфа были, слѣдовательно, какъ это констатируется комментаторами этого закона, установка непосредственнаго общенія между покупателями и производителями и выключеніе по возможности скупщиковъ и посредниковъ.

Что касается дѣйствій, инкриминируемыхъ подъ назва-

тера и другихъ средневѣковыхъ авторовъ, громившихъ злоупотребленія ринговъ.

*) Ср. Statutes at Large, 5, 6. Edw. VI, ch. XIV, Кембриджское изд., V томъ, стр. 377.

ніемъ *forestalling**), то подъ этимъ понималась не только непосредственная закупка товаровъ по дорогѣ къ рынку, независимо отъ доставки послѣднихъ сухимъ путемъ или водою, но и попытки контролировать такую доставку при помощи контрактовъ или попытки убѣдить кого-либо не доставлять своихъ продуктовъ для продажи на данномъ рынкѣ.

Подъ *engrossing* законъ понималъ непосредственную скупку или заключеніе соотвѣтствующихъ контрактовъ въ цѣляхъ позднѣйшей перепродажи, независимо отъ того, состоится ли перепродажа *на томъ или же другомъ* рынкѣ. Иными словами, какъ это комментируется Eddy, дѣйствіе, инкриминируемое подъ названіемъ regrating являлось преступленіемъ только тогда, когда имѣли мѣсто покупка и продажа даннаго продукта (по достиженіи имъ опредѣленнаго рынка), тогда какъ элементы преступленія engrossing были налицо уже тогда, когда кто-либо непосредственно скупалъ продукты или составлялъ соотвѣтствующіе контракты, *намѣреваясь* перепродать ихъ.

Наконецъ, подъ *badgering*, терминѣ, упомянутомъ въ дополнительномъ законѣ, изданномъ Елизаветой въ 1562 г. **), понимаются стремленія скупщиковъ къ искусственному пониженію цѣнъ (beating down the cost) у производителей ***).

Что касается наказаній за нарушеніе вышеназванныхъ постановленій, то изданный Эдуардомъ VI законъ предусматривалъ: при *первичномъ* нарушеніи — 2-мѣсячное тюремное заключеніе и пеню, равную цѣнѣ скупленныхъ такимъ обра-

---

*) Латинское названіе — forstallarius, обозначавшее lucrum sitiens vitiosum, характеризовалось еще какъ „pauperum depressor et totius communitatis et patriae publicus inimicus“. Cp. Eddy, The Law of Combinations etc., стр. 35.

**) Cp. Statutes at Large, 5. Eliz. Ch. XII, vol. VI, стр. 195.

***) Янжулъ („Промысловые синдикаты“, стр. 30), цитируя Jeans'a (Trusts, Pools and Corners, London, 1894, стр. 12), передаетъ содержаніе вышеназванныхъ терминовъ нѣсколько иначе. А именно, имъ понимаются подъ:

1) *badgering*—покупка на рынкѣ ранѣе опредѣленнаго часа;

2) *forestalling*—покупка провизіи по дорогѣ къ рынку;

3) *engrossing*—покупка для перепродажи на томъ же рынкѣ или вблизи него;

4) *regrating*—отговариваніе лицъ отъ доставки товаровъ на рынокъ и скупка ихъ въ большомъ количествѣ для перепродажи.

зомъ товаровъ, скота и жизненныхъ продуктовъ; при *вторичномъ*—тюремное заключеніе на полгода и пеню въ двойномъ размѣрѣ, при 3-мъ нарушеніи—выставленіе у позорнаго столба въ томъ мѣстѣ, гдѣ преступникъ живетъ, конфискацію всего имущества и заключеніе въ тюрьму на неопредѣленный срокъ до помилованія королемъ (there to remain during the King's majesty's pleasure).

Изданный вначалѣ, главнымъ образомъ, противъ скупщиковъ важнѣйшихъ жизненныхъ продуктовъ законъ этотъ впослѣдствіи много разъ дополнялся, напр., актомъ, изданнымъ въ 3-й годъ царствованія Филиппа и Маріи, актомъ, изданнымъ въ 5-й годъ царствованія Елизаветы, актомъ, изданнымъ въ 12-й годъ царствованія Карла II, и, наконецъ, актомъ, изданнымъ королевой Анной. Послѣдній законъ, изданный въ 1711 г., имѣлъ въ виду ринги въ торговлѣ углемъ и объявлялъ недѣйствительными всѣ сдѣлки между владѣльцами копей, судовладѣльцами и т. д., поскольку дѣло касалось стремленій къ монополизаціи сбыта этого продукта, подвергая при этомъ участниковъ такихъ соглашеній крупнымъ штрафамъ *).

Само собой разумѣется, что всѣ эти запрещенія имѣли въ виду только такія попытки монополизаціи сбыта, которыя дѣлались безъ соотвѣтствующихъ королевскихъ хартій. Какъ часто, однако, сами короли, нуждаясь въ деньгахъ, покровительствовали созданію всякихъ монополій, видно изъ безчисленныхъ примѣровъ, приводимыхъ Дэвисомъ **).

Въ виду своей полной практической непригодности, о чемъ, между прочимъ, много говоритъ и Адамъ Смитъ (ср. часть IV, глава 5), вышеназванные законы Эдуарда VI и дополненія къ нимъ были отмѣнены Георгомъ III въ 1772 г. Это не помѣшало, впрочемъ, изданію въ 1788 г. новаго декрета, объявившаго незаконной коалиціей всякія товарище-

*) Для избѣжанія engrossing законъ 1711 г. предусматривалъ, между прочимъ, чтобы въ Ньюкастлѣ и во всѣхъ портахъ между этимъ центромъ добычи угля и Лондономъ не стояло сразу больше 50 нагруженныхъ углемъ судовъ дольше 7 дней (исключая, понятно, случаи, вызванные vis major, т.-е. бурями и т. д.). Въ случаѣ нарушенія этихъ постановленій каждое судно облагалось штрафомъ въ 50 ф. стерл. (около 500 рублей).

**) Ср. J. Davis. Corporations. A stydy etc., II томъ, главы Regulated Companies, Joint Stock Companies etc.

ства или соглашенія, въ которыхъ принимаютъ участіе болѣе 5 лицъ, поскольку цѣлью такихъ товариществъ или соглашеній является торговля углемъ или регулированіе послѣдней.

Дальнѣйшее расширеніе правъ англійскихъ предпринимателей создавать соглашенія въ цѣляхъ регулированія цѣнъ продуктовъ послѣдовало въ 1826 г. Такъ какъ, однако, судьи, не стѣсняясь отмѣной этихъ запрещеній, выносили иногда противорѣчащія имъ рѣшенія, то парламентъ, пользуясь тѣмъ, что Георгъ III имѣлъ въ виду только Англію и Уэльсъ, въ 1844 г., т.-е. въ тотъ моментъ, когда Англія перешла къ свободной торговлѣ, еще разъ отмѣнилъ эти запрещавшіе объединеніе предпринимателей законы, распространивъ эту отмѣну и на Шотландію съ Ирландіей.

Въ Германіи свобода картедированія была дана предпринимателямъ закономъ 1869 года, а во Франціи даже только въ 1884 году. Благодаря этому, картели получили во всѣхъ этихъ странахъ возможность дѣйствовать *совершенно открыто*, чѣмъ и объясняется отчасти быстрый ростъ числа этихъ организацій въ новѣйшее время, такъ какъ—до уничтоженія запрещеній—значительная часть союзовъ предпринимателей, несмотря на то, что законодательство противъ картелей существовало обыкновенно *только на бумагѣ*, предпочитала устраивать свои соглашенія *негласнымъ* образомъ.

Содержаніе теперешняго законодательства о картеляхъ вы найдете въ редактированномъ мной изданіи: „Законодательства различныхъ государствъ о синдикатахъ и трестахъ“.

Здѣсь же въ заключеніе необходимо сказать еще нѣсколько словъ о громадномъ вліяніи, которое оказывали—при помощи всякихъ тайныхъ скидокъ—на развитіе картелей и синдикатовъ всякаго рода компаніи, захватившія въ свои руки каналы, пароходныя общества, а впослѣдствіи и желѣзныя дороги. Какъ стары такія злоупотребленія захватившихъ въ свои руки каналы компаній, можно видѣть изъ того, что соотвѣтствующія жалобы подавались англійскому парламенту уже въ XVIII столѣтіи. Такія же противозаконныя соглашенія выбранная англійскимъ парламентомъ слѣдственная комиссія обнаружила въ 1830 году между углепромышленниками съ одной и пароходными компаніями съ другой стороны.

Особенно крупное вліяніе на образованіе картелей и трестовъ оказали затѣмъ (прямо и косвенно) желѣзнодорожныя

компаніи въ Соединенныхъ Штатахъ. Такъ, напримѣръ, успѣхи Standart Oil Company, знаменитаго треста американскихъ керосинозаводчиковъ, никогда не могли бы быть столь значительными безъ помощи покровительствовавшихъ ему желѣзнодорожныхъ компаній.

Поскольку дѣло касается, наконецъ, времени появленія на свѣтъ картелей и синдикатовъ въ *современныхъ* намъ формахъ, то въ Англіи они стали появляться въ *значительномъ* числѣ уже въ концѣ XVIII столѣтія, во Франціи послѣ великой революціи, въ Германіи же и другихъ европейскихъ странахъ съ половины XIX столѣтія.

Въ большинствѣ случаевъ первые картели во всѣхъ этихъ странахъ образовывались либо въ добывающей промышленности, т.-е. при добычѣ угля и минераловъ, либо въ судоходствѣ, иными словами, въ промыслахъ, работавшихъ съ самаго начала со сравнительно *крупными* капиталами.

Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ фактъ, что въ Англіи, странѣ, въ которой крупная промышленность стала раньше всего развиваться, и въ которой капитализмъ и теперь еще, не считая, быть-можетъ, Соединенныхъ Штатовъ, развитъ больше, нежели въ остальныхъ странахъ, картельное движеніе въ настоящее время сравнительно слабо развито. О причинахъ этого явленія мы поговоримъ подробно въ одной изъ слѣдующихъ лекцій.

Литература. Babled, H., De la cura annonae и Les syndicats de producteurs et détenteurs de marchandises.—Англійское законодательство—Statutes at Large.—*Davis J. P.*, Corporations, A study on the origin etc.—*Adam Anderson*, Annals of Commerce.—*Adam Smith*, Богатство народовъ.—*Eddy*, The Law of Combinations.—*Янжулъ*, Промысловые синдикаты.—*Jeans, St.*, Trusts, Pools and Corners.—*Tschierschky*, Kartell und Trust.—*Grunzel*, Ueber Kartelle.—*I. M. Гольдштейнъ*, Законодательства различныхъ государствъ о синдикатахъ и трестахъ.—*I. M. Гольдштейнъ*, Рецензія на книгу М. И. Назаревскаго „Очерки по исторіи и теоріи коллективно капиталистическаго хозяйства“.

Лекціи пятая и шестая.

Опредѣленія понятія „картель“, или „синдикатъ“, данныя Брентано, Грунцелемъ, Бюхеромъ и другими изслѣдователями — Характеристика недостатковъ и свѣтлыхъ сторонъ этихъ опредѣленій.—Крупное значеніе хорошаго опредѣленія для практическихъ цѣлей. — Почему не слѣдуетъ подводить, какъ это дѣлаетъ Поле, подъ одно опредѣленіе картели и трэдъ-юніоны. — Классификаціи различныхъ формъ картелей, созданныя Шенланкомъ и Грунцелемъ.— Ихъ свѣтлыя стороны и недостатки.

Въ предшествующихъ лекціяхъ я охарактеризовалъ связь, существующую между прогрессомъ крупнаго производства и выступленіемъ на сцену экономической жизни цивилизованныхъ націй картелей, синдикатовъ и трестовъ, при чемъ я обратилъ ваше вниманіе на то обстоятельство, что прогрессъ концентраціи и централизаціи капитала, который можно констатировать во всѣхъ культурныхъ странахъ, несомнѣнно, будетъ способствовать дальнѣйшему росту значенія союзовъ предпринимателей.

Послѣ *краткаго* обзора исторіи и важнѣйшихъ причинъ возникновенія соглашеній предпринимателей мы можемъ перейти теперь къ слѣдующему параграфу, а именно—къ описанію отдѣльныхъ *видовъ* соглашеній, а затѣмъ и къ подробной характеристикѣ *задачъ*, преслѣдуемыхъ союзами предпринимателей.

Первымъ вопросомъ, которымъ намъ придется при этомъ заняться, является опредѣленіе понятія „картель“, или „синдикатъ“, т.-е. такихъ видовъ организацій предпринимателей, которые въ настоящее время встрѣчаются наиболѣе часто.

Такихъ опредѣленій понятія картель, или синдикатъ, имѣется безчисленное множество, какъ вы можете судить объ этомъ на основаніи того факта, что почти всѣ изслѣдователи, работавшіе въ данной области, дѣлали соотвѣтствующія по-

пытки. Сообразно съ этимъ, мы имѣемъ опредѣленія понятій „картель“, или „синдикатъ“, составленныя проф. Kleinwachter'омъ (который является, между прочимъ, однимъ изъ *первыхъ* серьезныхъ изслѣдователей въ данной области), опредѣленія, данныя лейпцигскимъ профессоромъ Карломъ Бюхеромъ, мюнхенскимъ профессоромъ Луйо Брентано, вѣнскимъ экономистомъ—профессоромъ Филипповичемъ, другимъ вѣнскимъ изслѣдователемъ—профессоромъ Ландесбергеромъ, затѣмъ опредѣленія Лифмана, Грунцеля, Hirsch'a, Pohle, Huber'a и Voigt'a.

Кромѣ этихъ, имѣется еще нѣсколько десятковъ опредѣленій другихъ авторовъ, о которыхъ я считаю лишнимъ упоминать, такъ какъ они неоригинальны или не особенно удачны.

Сообразно со своей *общей* точкой зрѣнія на дѣятельность картелей и синдикатовъ, большинство изслѣдователей, занимавшихся этимъ вопросомъ, вносило въ свои опредѣленія понятія „картель“, или „синдикатъ“, то больше свѣтлыхъ, то больше темныхъ сторонъ, такъ что, въ связи съ этимъ, получалось нѣсколько одностороннее освѣщеніе.

Чтобы не быть голословнымъ, я приведу нѣсколько примѣровъ. Брентано опредѣлилъ какъ-то понятіе „картель“ слѣдующимъ образомъ: онъ видитъ въ нихъ *коалиціи производителей, стремящихся къ поддерживанію на высокомъ уровнѣ цѣнъ своихъ издѣлій.*

Наоборотъ, австрійскій изслѣдователь Грунцель, занимавшій долго постъ генеральнаго секретаря центральнаго союза австрійскихъ промышленниковъ и старавшійся, сообразно съ этимъ, избавить картели и синдикаты отъ непріятнаго для нихъ вмѣшательства государственной власти, опредѣляетъ понятіе „картель“ совершенно въ иномъ духѣ. По мнѣнію Грунцеля, *картели являются основанными на свободномъ соглашеніи союзами самостоятельныхъ, имѣющихъ общіе интересы предпріятій, стремящихся сообща урегулировать производство и сбытъ.*

Иными словами, въ то время, какъ Брентано выдвигаетъ на первый планъ *темныя* стороны дѣятельности картелей (повышеніе цѣнъ!!!), Грунцель, въ связи со своимъ общимъ міровоззрѣніемъ, выдвигаетъ на первый планъ *свѣтлыя* стороны (урегулированіе производства!).

Оба эти опредѣленія, какъ опредѣленіе Брентано, такъ и Грунцеля, являющіяся, можно сказать, полюсами, *неправильны.*

Опредѣленіе Брентано невѣрно потому, что главной задачей картелей и синдикатовъ является не держаніе на высокомъ уровнѣ цѣнъ, а полученіе возможно *высокой прибыли.* Послѣдняя же можетъ быть добыта и при помощи другихъ мѣръ.

Правда, Брентано правъ въ томъ отношеніи, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ для полученія повышенной прибыли картели и синдикаты прибѣгаютъ *обыкновенно* къ повышенію цѣнъ, тогда какъ другія мѣры (расширеніе сбыта, улучшеніе техники производства и т. д.) отодвигаются на задній планъ.

Создавая научное опредѣленіе понятія „картель", мы должны, однако, принимать во вниманіе, что данныя организаціи могутъ *при желаніи* достигнуть своихъ цѣлей и безъ повышенія цѣнъ.

Кромѣ того, это брентановское опредѣленіе понятія „картель" не совсѣмъ удобно еще потому, что оно не дѣлаетъ различія между „*картелями*", „*рингами*" и „*трестами*", хотя всѣ эти организаціи предпринимателей стремятся обыкновенно къ *повышенію* цѣнъ.

Наоборотъ, опредѣленіе понятія „картель", данное Грунцелемъ, обладаетъ крупнымъ недостаткомъ въ томъ отношеніи, что имъ недостаточно оттѣняется *эгоистическій характеръ* дѣятельности картелей, стремящихся обыкновенно къ созданію *частной монополіи* въ цѣляхъ возможно продолжительной эксплоатаціи потребителей.

Чтобы не останавливаться слишкомъ долго на этомъ вопросѣ, я считаю достаточнымъ указать, что самой удачной попыткой является, по моему мнѣнію, опредѣленіе, данное лейпцигскимъ профессоромъ Карломъ Бюхеромъ, хотя и это опредѣленіе, какъ вы увидите въ дальнѣйшемъ, не вполнѣ удовлетворительно и нуждается поэтому въ поправкахъ. Сдѣлавъ эти поправки, мы получимъ слѣдующее вполнѣ удовлетворительное опредѣленіе понятія „картель".

Подъ картелемъ, или синдикатомъ, слѣдуетъ понимать всякое основанное на договорѣ объединеніе **болѣе или менѣе** *самостоятельныхъ предпріятій, стремящихся* **по возможности** *къ продолжи-*

тельному монополистическому господству на рынкѣ въ цѣляхъ получения возможно высокой прибыли.

Напечатанныя жирнымъ шрифтомъ слова внесены въ опредѣленіе мной; необходимость ихъ прибавки вызывается слѣдующими обстоятельствами.

Поскольку дѣло касается, во-первыхъ, ограниченія: „*болѣе или менѣе* самостоятельныхъ предпріятій“, вмѣсто „самостоятельныхъ предпріятій“, которыя, по мнѣнію Бюхера, только и могутъ вступать въ картели, то такое ограниченіе необходимо уже въ виду того обстоятельства, что нѣкоторыя предпріятія принимаютъ участіе во многихъ, иногда въ нѣсколькихъ десяткахъ картелей. Послѣднее наблюдается особенно часто въ тѣхъ случаяхъ, когда мы имѣемъ дѣло съ такъ называемыми комбинированными предпріятіями, т.-е. предпріятіями, охватывающими нѣсколько ступеней производства.

Въ такихъ случаяхъ—при образованіи *новаго картеля*—данное предпріятіе, связанное обязательствами по отношенію къ цѣлому ряду другихъ картелей, никоимъ образомъ не можетъ быть, понятно, названо „*самостоятельнымъ*“, такъ какъ его рѣшенія связаны не только контролемъ *собственныхъ* распорядителей и директоровъ, но и контролемъ и интересами цѣлаго ряда другихъ картелей, въ которыхъ данное предпріятіе участвуетъ. При помощи прибавки словъ „*болѣе или менѣе* самостоятельныхъ“, вмѣсто попросту „самостоятельныхъ“, этотъ недочетъ Бюхеровскаго опредѣленія устраняется.

Такое же значеніе имѣетъ и вторая внесенная мною поправка—ограниченіе словъ Бюхера „стремящееся къ продолжительному монополистическому господству на рынкѣ“, словами: „*по возможности* къ продолжительному господству на рынкѣ“.

Необходимость этого ограниченія вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые картели создаются на сравнительно короткіе сроки, напримѣръ, на 1 годъ, такъ что слова „къ *продолжительному* господству“ могутъ вызвать неправильное представленіе о преслѣдуемыхъ картелями цѣляхъ.

Рекомендуя вамъ нѣсколько исправленное и дополненное опредѣленіе Бюхера, какъ самое лучшее, я долженъ прибавить, что это опредѣленіе обладаетъ еще крупнымъ преимуществомъ въ виду того обстоятельства, что въ немъ въ достаточной степени оттѣняются *монополистическія тенденціи*

картелей. Послѣднее же обстоятельство крайне важно въ томъ отношеніи, что признаніе за картелями характера *частно-хозяйственныхъ монополій*, которыя могутъ иногда захватить въ свои руки производство цѣлыхъ государствъ, само по себѣ уже указываетъ на необходимость частаго вмѣшательства государственной власти, такъ какъ послѣдняя по многимъ причинамъ не можетъ допустить неограниченнаго хозяйничанья въ государствѣ нѣсколькихъ денежныхъ магнатовъ.

Этимъ послѣднимъ фактомъ и объясняется стремленіе многихъ близко стоящихъ къ картелямъ изслѣдователей во что бы то ни стало *вычеркнуть* изъ опредѣленія понятія „картель“, или „синдикатъ“, ихъ тенденціи къ образованію монополій.

Къ числу такихъ изслѣдователей принадлежитъ, напримѣръ, Грунцель, который старается опровергнуть взглядъ, будто у картелей имѣются монополистическія тенденціи при помощи указанія на то обстоятельство, что лишь *немногіе* картели пользуются *въ дѣйствительности* монопольнымъ положеніемъ. Такой способъ доказательства, само собою разумѣется, далеко не удовлетворителенъ. Примѣняя его, всякое лицо, провалившееся на экзаменѣ, могло бы, напр., заявить, что оно и не стремилось выдержать экзамена, хотя самый фактъ приступленія къ экзамену указываетъ на противное Въ такомъ же положеніи находятся въ данной области и дѣла картелей. Несмотря на то, что *всѣ* картели высшаго порядка проявляютъ стремленіе къ монополистическому господству, далеко не всѣмъ изъ нихъ удается достигнуть этого на продолжительное время.

Говоря о громадномъ значеніи хорошаго опредѣленія понятія „картель“, здѣсь необходимо еще отмѣтить, что подъ вліяніемъ быстраго роста *значенія* этихъ организацій предпринимателей—съ одной стороны—и *измѣненія въ характерѣ* ихъ дѣятельности—съ другой—многимъ изслѣдователямъ, создавшимъ всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ свои опредѣленія, пришлось создать впослѣдствіи новыя опредѣленія, такъ какъ старыя оказались неудовлетворительными. Въ виду этого нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что нѣкоторые изслѣдователи имѣютъ нѣсколько опредѣленій понятія „картель“. Къ числу ихъ принадлежитъ, напр., проф. Kleinwächter, одинъ

изъ первыхъ европейскихъ ученыхъ, занявшихся изученіемъ картельнаго вопроса.

Два опредѣленія далъ затѣмъ и Луйо Брентано. На ряду съ цитированнымъ уже опредѣленіемъ, въ которомъ Брентано видитъ въ картеляхъ „коалиціи производителей, стремящихся къ поддерживанію на высокомъ уровнѣ цѣнъ своихъ издѣлій“ *), этотъ видный германскій ученый далъ еще другое опредѣленіе, которое гласитъ слѣдующимъ образомъ:

„Подъ картелемъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ понимать союзы продуцентовъ (производителей), стремящихся, при помощи *планомѣрнаго приспособленія* производства къ спросу, предотвратить перепроизводство со всѣми сопровождающими его послѣдствіями: паденіемъ цѣнъ, банкротствами, обезцѣненіемъ капитала, выбрасываніемъ на улицу части рабочихъ и безработицей“.

Хотя это опредѣленіе Брентано въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и нѣсколько лучше цитированнаго нами выше, тѣмъ не менѣе и оно обладаетъ крупными недостатками:

во-первыхъ, въ немъ не упоминается *о монополистическихъ тенденціяхъ* картелей;

во-вторыхъ, картели заботятся въ дѣйствительности очень мало о безработицѣ среди рабочихъ, какъ это видно изъ того обстоятельства, что они не стѣсняются закрыть при случаѣ цѣлый рядъ предпріятій;

въ-третьихъ, картели могутъ создаваться не только „продуцентами“ (производителями), какъ объ этомъ говоритъ Брентано. Картели создаются часто и пароходными компаніями, страховыми обществами, желѣзными дорогами и т. д., которыхъ нельзя назвать продуцентами.

По 2 опредѣленія понятія „картель“ создали затѣмъ проф. Pohle и проф. Лифманъ, которые считаются въ Германіи авторитетами въ данной области.

Такъ какъ опредѣленія какъ Лифмана, такъ и Поле не особенно удачны, то я ограничусь здѣсь только оттѣненіемъ факта, что одно изъ опредѣленій Поле составлено такимъ образомъ, что подъ него могутъ подойти какъ организаціи предпринимателей, такъ и организаціи рабочихъ.

Такой пріемъ подвести подъ одно опредѣленіе какъ тѣ,

*) Ср. Mittheilungen der Gesellschaft österr. Volkswirte. Jahrgang 1888/89.

такъ и другія организаціи, по моему мнѣнію, *чрезвычайно неудаченъ*, а именно по слѣдующимъ причинамъ:

во-первыхъ, потому, что *монополистическое* положеніе проявляется у картелей въ общемъ *рѣзче*, чѣмъ у союзовъ рабочихъ. Это сказывается, напримѣръ, хотя бы уже на *процентѣ* участниковъ. Тогда какъ число рабочихъ организацій, въ которыхъ участвуетъ больше 50% всего числа рабочихъ, имѣющихся въ данной отрасли производства, крайне незначительно, картели охватываютъ *обыкновенно* $^2/_3$, а иногда даже $^3/_4$ и свыше всего производства всей страны или области;

во-вторыхъ, у рабочихъ нѣтъ столь прочныхъ интернаціональныхъ соглашеній, гарантирующихъ часто предпринимателямъ монополію на міровомъ рынкѣ или значительной части его;

въ-третьихъ, доступъ въ картели далеко не такъ легокъ, какъ вступленіе въ члены рабочихъ организацій;

въ-четвертыхъ, подводить подъ одно и то же опредѣленіе какъ организаціи предпринимателей, такъ и организаціи рабочихъ неудобно еще потому, что если даже допустить, что и организаціи рабочихъ *проявляютъ монополистическія стремленія*, то и тогда *результаты этой монополіи далеко не одинаковы*. Если бы монополіи рабочихъ союзовъ дѣйствительно существовали, то выгоды, получаемыя при ихъ помощи, попадали бы въ руки нѣсколькихъ десятковъ или сотенъ тысячъ лицъ, при чемъ отъ этого косвеннымъ образомъ могло бы получить выгоды и множество другихъ рабочихъ; при существованіи же монополистическихъ союзовъ предпринимателей выгоды попадаютъ въ руки *небольшого* числа предпринимателей данной отрасли производства, при чемъ увеличеніе ихъ доходовъ можетъ отразиться иногда даже очень тяжело на положеніи другихъ отраслей промышленности, а слѣдовательно, и на положеніи сотенъ тысячъ или милліоновъ занятыхъ въ послѣднихъ рабочихъ. (Если такой монополіей будутъ, напримѣръ, пользоваться синдикаты, захватившіе въ свои руки производство *сырыхъ* матеріаловъ или полуфабрикатовъ).

И, наконецъ, *въ-пятыхъ*, профессіональные союзы рабочихъ никогда не располагаютъ такими *громадными матеріальными* средствами, какія имѣются сплошь и рядомъ въ рукахъ многихъ картелей и трестовъ. Сообразно съ этимъ и ихъ политическое вліяніе, которое покоится часто *на подкупахъ* и

другихъ не менѣе некрасивыхъ пріемахъ (фонды для прессы), какъ это наблюдается въ особенно рѣзкой формѣ въ Соединенныхъ Штатахъ, само собою разумѣется, не можетъ отражаться въ такой степени на экономической политикѣ государства, какъ вліяніе союзовъ предпринимателей.

Въ виду всѣхъ этихъ фактовъ, несмотря на извѣстное сходство въ задачахъ, преслѣдуемыхъ профессіональными союзами рабочихъ, съ одной стороны, и картелями и трестами—съ другой, подведеніе ихъ подъ *одно* опредѣленіе, какъ это дѣлаетъ проф. Поле, *нельзя не считать очень неумѣстнымъ*. Въ концѣ концовъ такое *общее* опредѣленіе можетъ вызвать только массу недоразумѣній.

Слѣдующимъ вопросомъ, которымъ намъ придется заняться, является *классификація* картелей и синдикатовъ, въ зависимости отъ различныхъ *формъ* эволюціи картельнаго движенія. Подробное изученіе этого вопроса чрезвычайно важно не только съ теоретической, но и съ *практической* точки зрѣнія, такъ какъ, поскольку государственная власть пожелала бы принять мѣры къ устраненію злоупотребленій этихъ организацій, ей пришлось бы, несомнѣнно, принять во вниманіе *всѣ главныя формы*, въ которыя онѣ облекаются; въ противномъ случаѣ, принявъ другую форму, онѣ ускользнули бы отъ контроля.

Что такіе примѣры дѣйствительно бываютъ, мы увидимъ въ одной изъ слѣдующихъ лекцій, при обсужденіи законодательства Соединенныхъ Штатовъ *).

Здѣсь же, охарактеризовавъ въ предыдущемъ въ общихъ чертахъ крупное значеніе вопроса о классификаціи организацій предпринимателей, я постараюсь дать вамъ только характеристику *наилучшихъ* попытокъ въ данной области.

Къ числу ихъ принадлежитъ, между прочимъ, классификація, созданная умершимъ всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ извѣстнымъ германскимъ публицистомъ—Бруно Шенланкомъ, являющаяся, несмотря на сдѣланныя имъ позаимствованія у Kleinwächter'a, одной изъ наиболѣе остроумныхъ классификацій картелей. Послѣ кое-какихъ упрощеній классификація Шенланка, исходящая изъ точки зрѣнія мѣръ, примѣ-

*) Ср. по этому поводу и интересныя сообщенія относительно попытокъ австрійскаго законодательства въ Denkschrift über das Kartellwesen, 4. Theil, стр. 10.

няемыхъ картелями для приноровленія производства къ спросу, можетъ быть передана слѣдующей схемой:

I группа: болѣе или менѣе кратковременныя соглашенія относительно сокращенія производства или установки опредѣленныхъ цѣнъ—*предварительная ступень* (Vorstufe zu den Kartellen), какъ ихъ называетъ Шенланкъ;

II группа: соглашенія относительно урегулированія производства и установки опредѣленныхъ цѣнъ на сравнительно продолжительный срокъ—*картели низшаго порядка* (Kartelle niederer Ordnung), какъ ихъ называетъ Шенланкъ;

III группа: соглашенія относительно *урегулированія производства, установки опредѣленныхъ цѣнъ, распредѣленія рынковъ* и *созданія центральныхъ бюро* для продажи—картели высшаго порядка (Kartelle hoherer Ordnung);

IV группа: централизація всѣхъ функцій въ области производства и сбыта — американскій трестъ (Kartelle relativ hochster Ordnung).

На ряду съ этими основными формами Шенланкъ приводитъ еще нѣсколько *переходныхъ* формъ, на которыхъ я, въ виду ихъ сравнительной неважности, считаю излишнимъ останавливаться.

Къ этимъ 4 главнымъ формамъ картелей, упоминаемыхъ Шенланкомъ, необходимо прибавить еще 5-ую, такъ называемые *альянсы*, форма, которая была Шенланку, несмотря на то, что онъ писалъ всего 20 лѣтъ тому назадъ, неизвѣстна, такъ какъ этотъ типъ картелей появился во вполнѣ отлившихся формахъ нѣсколько позже.

Подъ „альянсами“ понимаются совмѣстныя организаціи *союзовъ предпринимателей и союзовъ рабочихъ*, которыя основываются на принципѣ *взаимной* поддержки въ томъ смыслѣ, что организаціи предпринимателей обязуются принимать въ свои предпріятія только такихъ рабочихъ, которые состоятъ членами рабочихъ организацій, а рабочія организаціи обязуются разрѣшать своимъ членамъ работу только въ предпріятіяхъ, примкнувшихъ къ альянсу.

Отъ этихъ альянсовъ, появившихся въ Англіи (подробности вы узнаете въ посвященной этому вопросу главѣ), сильно разнятся альянсы, созданные въ Австріи. Они основаны на принципѣ взаимной поддержки между *союзами фабрикантовъ* сырыхъ матеріаловъ или полуфабрикатовъ и *союзами*

фабрикантовъ готовыхъ издѣлій. А именно: фабриканты сырыхъ матеріаловъ обязуются поставлять свои сырые матеріалы только тѣмъ изъ фабрикантовъ готовыхъ издѣлій, которые примкнутъ къ альянсу, и, наоборотъ, фабриканты готовыхъ издѣлій обязуются покупать свои сырые матеріалы только у примкнувшихъ къ альянсу заводчиковъ, выдѣлывающихъ таковые.

Шенланковская классификація, какъ это можно было предвидѣть въ виду громаднаго значенія даннаго вопроса, является, однако, далеко не единственной.

Изъ множества попытокъ классифицировать различныя формы картелей (попытокъ, направленныхъ, такъ сказать, къ созданію морфологіи этихъ организацій) я считаю достаточнымъ разсмотрѣть здѣсь подробно только классификацію Грунцеля, которая, правда, тоже далеко не безукоризненна, такъ какъ и она имѣетъ крупные недостатки. Тѣмъ не менѣе она является наиболѣе удобной съ практической точки зрѣнія, что дѣлается понятнымъ само собой, если упомянуть, что Грунцель долгое время былъ генеральнымъ секретаремъ центральнаго союза австрійскихъ промышленниковъ.

Какъ и Лифманъ, Грунцель распредѣляетъ всѣ формы картелей сначала на 2 большія группы:

въ первую группу входятъ картели, стремящіеся къ урегулированію *спроса;*

вторая группа—картели, стремящіеся къ урегулированію *предложенія.*

Первую группу, т.-е. картели, стремящіеся урегулировать спросъ, онъ раздѣляетъ на *двѣ* подгруппы, или разновидности:

во-первыхъ картели, стремящіеся урегулировать спросъ на рабочія руки, такъ назыв. Arbeitskartelle;

во-вторыхъ, картели, стремящіеся урегулировать спросъ на сырые матеріалы и полуфабрикаты, такъ называемые Bezugskartelle.

Наоборотъ, *вторую* группу, т.-е. картели, стремящіеся урегулировать предложеніе, Грунцель раздѣлилъ на 7 подгруппъ, или разновидностей, а именно:

во-первыхъ, картели, стремящіеся урегулировать условія сбыта, такъ назыв. Konditionenkartelle.

Условія эти касаются размѣра скидокъ, сроковъ кредити-

рованія, количества и размѣра безплатно поставляемыхъ образцовъ и т. д.

2) Во-вторыхъ, картели, стремящіеся урегулировать уровень цѣнъ, такъ назыв. Preiskartelle.

Вторая форма обыкновенно соединяется, впрочемъ, *съ первой*, такъ какъ безъ этого—въ виду возможности всякаго рода скидокъ—установка уровня цѣнъ не давала бы участникамъ соглашеній достаточной гарантіи.

3) Въ-третьихъ, картели, стремящіеся сократить производство *отдѣльныхъ*, входящихъ въ составъ картелей, предпріятій, такъ назыв. Reductionskartelle.

Къ этой группѣ картелей принадлежатъ всѣ соглашенія, въ которыхъ предусматривается сокращеніе производства участниковъ *безъ установки контингента.*

4) Въ-четвертыхъ, картели, стремящіеся распредѣлить между участниками районы сбыта, такъ называемые Rayonierungskartelle.

Созданіе такихъ соглашеній вызывается главнымъ образомъ стремленіемъ сократить расходы на перевозку и обезпечить каждому участнику монополію сбыта въ опредѣленномъ районѣ.

5) Въ-пятыхъ, картели, стремящіеся урегулировать *все* производство, такъ наз. Kontingentierungskartelle.

Разница между этими соглашеніями и соглашеніями, упомянутыми въ 3-й группѣ, заключается въ томъ, что такъ называемые Reductionskartelle стремятся привести предложеніе въ соотвѣтствіе со спросомъ *опытнымъ* путемъ, т.-е. понижаютъ постепенно производство до тѣхъ поръ, пока повышеніе цѣнъ не укажетъ на то, что спросъ начинаетъ превышать предложеніе; наоборотъ, Kontingentierungskartelle исходятъ изъ *установки размѣровъ производства* и только послѣ опредѣленія размѣровъ послѣдняго распредѣляютъ его между отдѣльными участниками состоявшагося соглашенія.

По моему мнѣнію, Грунцель значительно улучшилъ бы свою классификацію, соединивъ 3-ю и 5-ю группы и назвавъ эту группу картелями, стремящимися къ урегулированію производства при помощи:

во-первыхъ, сокращенія производства въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ *безъ установки общаго контингента,*

и, во-вторыхъ, установки (и сокращенія) общаго контин-

гента и распредѣленія этого контингента между отдѣльными участниками.

Такая модификація классификаціи Грунцеля является тѣмъ болѣе обоснованной, что картели, стремящіеся сократить общій контингентъ, немыслимы безъ сокращенія дѣятельности отдѣльныхъ предпріятій, и, кромѣ того, потому, что 4-я разновидность Грунцелевской классификаціи, такъ называемые порайонные картели, являются, несомнѣнно, болѣе высокой формой картельной организаціи; монополистическія тенденціи проявляются въ нихъ значительно ярче, чѣмъ въ картеляхъ, стремящихся установить общій контингентъ для всей страны, такъ какъ покупатели не могутъ выбирать себѣ любой фирмы, у которой они могли бы покупать продукты, а могутъ пріобрѣтать ихъ только у одной или нѣсколькихъ фирмъ, получившихъ отъ синдиката право монопольнаго сбыта въ данномъ районѣ.

Объединеніе 3-й и 5-й разновидностей удобно поэтому еще въ томъ отношеніи, что тогда каждая слѣдующая разновидность будетъ организаціей *высшаго порядка*.

То же самое. что о 3-й и 5-й разновидностяхъ, можно сказать и о 6-й и 7 й подгруппахъ.

Къ 6-й подгруппѣ Грунцель причисляетъ картели, стремящіеся централизовать *весь сбытъ* или сбытъ на *внутреннихъ рынкахъ*, такъ называемые Verkaufskartelle, а къ 7-й—картели, стремящіеся урегулировать сбытъ за границу, такъ называемые Ausfuhrkartelle.

Значительно удобнѣе, однако, объединить эти 2 подгруппы въ одну, назвавъ ихъ картелями, стремящимися урегулировать сбытъ, и притомъ со слѣдующими разновидностями:

а) картели, стремящіеся централизовать сбытъ на внутреннихъ рынкахъ;

б) картели, стремящіеся централизовать сбытъ за границу;

в) картели, стремящіеся централизовать весь сбытъ, т.-е. какъ сбытъ на внутреннихъ, такъ и на заграничныхъ рынкахъ.

Съ вышеназванными измѣненіями, т.-е. при объединеніи 3-й и 5-й, а затѣмъ 6-й и 7-й подгруппъ, Грунцелевская классификація является, по моему мнѣнію, самой удобной, такъ какъ на ряду съ постояннымъ усиленіемъ монопольнаго характера въ каждой послѣдующей разновидности она, кромѣ

того, очень близка къ дѣйствительности. Почти всѣ названія, данныя Грунцелемъ отдѣльнымъ разновидностямъ, ясно характеризуютъ *главныя практическія задачи* входящихъ въ нихъ организацій даже въ томъ случаѣ, если, какъ это сплошь и рядомъ наблюдается въ дѣйствительной жизни, картели преслѣдуютъ нѣсколько цѣлей.

Для облегченія процесса запоминанія я резюмирую внесенныя мной во *вторую* группу Грунцелевской классификаціи (Kartelle zur Regelung des Angebots) поправки въ слѣдующемъ сопоставленіи:

1) картели, стремящіеся урегулировать условія сбыта (Konditionenkartelle);

2) картели, стремящіеся урегулировать уровень цѣнъ (Preiskartelle);

3) картели, стремящіеся къ урегулированію производства:

а) при помощи сокращенія производства въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ *безъ* установки общаго контингента;

б) при помощи установки (и сокращенія) общаго контингента и распредѣленія его между отдѣльными участниками;

4) картели, стремящіеся распредѣлить между участниками районы сбыта (Rayonierungskartelle),

5) картели, стремящіеся урегулировать сбытъ:

а) на внутреннихъ рынкахъ (Inlandsverkaufskartelle);

б) за границей (Ausfuhrkartelle);

с) на внутреннихъ и заграничныхъ рынкахъ (Verkaufskartelle).

Высшей формой и здѣсь является затѣмъ американская форма организаціи соглашеній предпринимателей—*трестъ*.

Какъ и всякая другая классификація, которой приходится имѣть дѣло съ безчисленными проявленіями какого-нибудь соціальнаго феномена, и вышеназванная попытка не охватываетъ, понятно, *всѣхъ* явленій данной области. Такъ, напримѣръ, въ нее не входитъ, правда, сравнительно рѣдко встрѣчающаяся форма картелей, цѣлью которыхъ является распредѣленіе прибылей между участниками *).

*) Поле выдѣляетъ эту форму въ особую категорію Его классификація подраздѣляетъ картели на слѣдующія группы: 1) соглашенія относительно уровня цѣнъ; 2) распредѣленіе рынковъ сбыта или покупателей; 3) картелированіе производства; 4) уравненіе прибылей; 5) передача всего сбыта въ

Къ типу такихъ соглашеній принадлежатъ нѣкоторые виды такъ называемыхъ „Interessengemeinshaften“, о которыхъ мы говорили выше. А именно—въ тѣхъ случаяхъ, когда одни предпріятія гарантируютъ другимъ опредѣленный минимальный уровень прибыли или посредствомъ взаимнаго обмѣна части акцій участвуютъ въ прибыляхъ контрагентовъ.

Обрисовавъ, такимъ образомъ, въ общихъ чертахъ главныя формы картелей и невозможность созданія исчерпывающей всѣ встрѣчающіяся формы классификаціи, въ зависимости отъ преслѣдуемыхъ отдѣльными видами картелей цѣлей, мы можемъ перейти теперь къ *подробной* характеристикѣ моментовъ, облегчающихъ возникновеніе этихъ организацій.

Литература: *Kleinwächter*, Fr., Die Kartelle и статья Kartelle въ Конрадовскомъ Handwörterbuch'ѣ der Staatswissenschaften.—*Pohle*, L., Die Kartelle der gewerblichen Unternehmer.—*Liefmann*, *R.*, Die Unternehmerverbände и Kartelle und

---

руки картеля Ср. Pohle, въ вышеук. мѣстѣ, стр. 20 и слѣд.—Philippovich подраздѣляетъ картели на слѣдующія категоріи:

1) Соглашенія относительно второстепенныхъ условій сбыта продуктовъ, напр., относительно сроковъ расплаты, размѣра скидокъ при уплатѣ наличными, расчетовъ относительно расходовъ на упаковку и транспортъ, сроковъ поставки и т. д.

2) Соглашенія относительно установки цѣнъ безъ другого базиса, кромѣ рѣшеній собраній участниковъ. часто безъ обязательствъ со стороны отдѣльныхъ участниковъ или безъ установки штрафовъ за невыполненіе условій.

3) Соглашенія относительно установки цѣнъ, съ обязательствомъ со стороны участниковъ выполнять условія и передачей залоговъ, изъ которыхъ вычитаются штрафы, въ случаѣ нарушенія соглашеній.

4) Соглашенія, въ родѣ отмѣченныхъ въ третьемъ пунктѣ, съ присоединеніемъ къ этому соглашеній относительно величины производства, чтобы—при помощи установки соотвѣтствія между производствомъ и рыночнымъ спросомъ—создать гарантію всеобщаго проведенія участниками условленныхъ цѣнъ.

5) Подробное урегулированіе производства и сбыта при помощи совмѣстнаго пріема заказовъ и распредѣленія послѣднихъ между картелированными предпріятіями на основаніи опредѣленныхъ принциповъ, напр, въ зависимости отъ возможной величины производства.

Ср. Philippovich, Grundriss der pol. Oek., I томъ, 1 изд., стр. 145 и слѣд. Что касается классификаціи Лифмана (Unternehmerverbände, стр 42 и предыд.), то она (какъ указываетъ, между прочимъ, и Поле въ вышеуказанномъ мѣстѣ, стр. 15 и слѣд) слишкомъ искусственна и далека отъ жизни.

Trusts. — *G. de-Leener*, Les Syndicats Industriels en Belgique.—*Schönlank*, B., Die Kartelle.—*Grunzel*, J., Ueber Kartelle.—*Philippovich, E.*, Grundriss der pol. Oekonomie.—*Marquardt*, Die Interessengemeinschaften.—*I. M. Гольдштейнъ*, Рядъ рецензій книгъ о картеляхъ (въ „Русск. Эконом. Обозрѣніи“, „Народномъ Хозяйствѣ“, Kartell-Rundschau), въ которыхъ дается критика различныхъ опредѣленій понятія „картель“.

Лекціи седьмая и восьмая.

Факторы, облегчающіе созданіе картелей. Процессъ концентраціи и централизаціи капитала.—Незначительность числа предпріятій.—Крупная доля фиксированнаго капитала.—Отсутствіе слишкомъ далеко идущей дифференціаціи.—Отсутствіе у товаровъ индивидуальнаго характера.—Отсутствіе слишкомъ частыхъ колебаній конъюнктуры и т. д.—Спеціализація производства.—Географическое распредѣленіе предпріятій и сбыта.—Концентрація спроса.—Акцизное обложеніе.—Патенты.—Существованіе товарныхъ и иныхъ биржъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ и т. д.—Существованіе талантливыхъ руководителей.—Дѣятельность уже существующихъ картелей.—Экономическіе кризисы.—Протекціонизмъ вообще и высокія таможенныя пошлины въ частности.—Мотивы, вызывающіе созданіе картелей.

Познакомившись въ общихъ чертахъ съ тѣмъ, что такое картель, и съ различными попытками классификаціи картелей, мы можемъ перейти теперь къ подробной характеристикѣ моментовъ, облегчающихъ или затрудняющихъ возникновеніе и развитіе изучаемыхъ нами организацій.

Уже въ первой лекціи я указывалъ, какъ на одну изъ важнѣйшихъ причинъ, вызывающихъ возникновеніе картелей, на *концентрацію* и въ особенности на *централизацію* капитала.

Я оттѣняю при этомъ понятія концентраціи и централизаціи капитала, такъ какъ многими эти термины, какъ мы видѣли, къ сожалѣнію, очень часто смѣшиваются *).

Вторымъ факторомъ, способствующимъ возникновенію всякаго рода картельныхъ организацій, является — независимо отъ существованія или отсутствія тенденцій концентраціи и централизаціи капитала — *незначительность* числа предпринимателей, имѣющихся въ данной отрасли производства, такъ какъ чѣмъ больше число предпринимателей въ той или иной отрасли промышленности, тѣмъ больше бываетъ обыкновенно *разница въ интересахъ*.

Этимъ и объясняется, какъ я уже указывалъ, то обстоятельство, что какъ картели вообще, такъ въ особенности

*) Ср. примѣчаніе на стр. 30.

картели *высшаго* порядка (т.-е. картели, стремящіеся централизовать сбытъ) возникаютъ главнымъ образомъ въ производствахъ, въ которыхъ число имѣющихся въ данной странѣ предпріятій не особенно велико.

Наоборотъ, въ такихъ отрасляхъ производства, какъ *текстильная* промышленность, въ которой число предпріятій даже въ небольшихъ государствахъ исчисляется цѣлыми тысячами, а иногда и десятками тысячъ.*), созданіе картелей, въ особенности высшаго порядка, встрѣчаетъ громадныя затрудненія.

Впрочемъ, какъ ни велико въ общемъ воздѣйствіе только что названнаго фактора, т.-е. значительности числа предпріятій, тѣмъ не менѣе въ исторіи картельнаго движенія имѣются (правда, очень рѣдкіе) случаи, когда, несмотря на большое число имѣвшихся въ данномъ производствѣ предпріятій, картели все-таки основывались.

Къ числу такихъ оригинальныхъ организацій принадлежалъ картель въ производствѣ всякаго рода вышивокъ, прошвъ, и т. д., созданный мелкими предпринимателями Швейцаріи и австрійскаго Форальберга.

Этотъ картель былъ основанъ ими въ 1885 году и охватывалъ къ началу 1889 г. приблизительно 13 тысячъ участ-

---

*) Въ Германіи, напримѣръ, даже по переписи 1907 г., въ текстильной промышленности числилось свыше 136.000 предпріятій. Въ 1895 же году ихъ имѣлось свыше 205.000, а въ 1882 г. даже свыше 344.000. При этомъ здѣсь не приняты во вниманіе такъ называемые „Nebenbetriebe“, т.-е. предпріятія, въ которыхъ не работало ни одного лица, цѣликомъ занятаго въ этой промышленности.

Дифференцируя текстильную промышленность по отдѣльнымъ отраслямъ ея, мы и здѣсь найдемъ существованіе въ большинствѣ ихъ крупнаго числа предпріятій. Такъ, напримѣръ, по даннымъ промышленныхъ переписей 1895 и 1907 гг., въ главнѣйшихъ отрасляхъ текстильной промышленности было обнаружено предпріятій (безъ „Nebenbetriebe“):

	1895 г.	1907 г.
хлопчатопрядиленъ.	1079	301
шелкоткацкихъ	14710	8127
шерстоткацкихъ	17971	8298
ткацкихъ для выдѣлки полотна .	19157	10698
бумажноткацкихъ	24303	14147

Такимъ образомъ, несмотря на быстрое вытѣсненіе мелкихъ предпріятій крупными, и теперь еще число предпріятій почти во всѣхъ важныхъ отрасляхъ текстильной промышленности Германіи все-таки очень значительно.

никовъ, владѣвшихъ въ общемъ приблизительно 22 тысячами машинъ.

Уже изъ самаго факта, что въ среднемъ на одного участника приходилось меньше двухъ машинъ, видно съ достаточной ясностью, что въ составъ картеля вошли массами представители *мелкаго* производства.

Главной цѣлью этого картеля было *сокращеніе* производства при помощи сокращенія рабочаго времени отдѣльныхъ участниковъ. Такъ, напримѣръ, въ 1889—1890 гг. участники картеля дали обязательство работать въ теченіе 2 четвертей года только по 5 дней въ недѣлю, тогда какъ до основанія этого картеля многіе работали даже по воскресеньямъ.

Кромѣ того, чтобы затруднить возможное усиленіе перепроизводства, установка каждой новой машины облагалась сборомъ въ 150 рублей. Такъ какъ большинство участниковъ было простыми кустарями, не располагавшими столь значительными средствами, то и эта мѣра должна была способствовать значительному сокращенію производства.

Наконецъ, картель этотъ стремился установить извѣстныя *минимальныя* цѣны.

Въ общемъ это былъ, слѣдовательно, картель *низшаго* порядка, который можно назвать смѣшеніемъ охарактеризованныхъ въ послѣдней лекціи формъ: Preiskartell'я съ такъ называемымъ Reductionskartell'емъ.

Этотъ картель, дѣятельность котораго описана, между прочимъ, въ русской литературѣ, въ книгѣ Янжула, существовалъ только до 1892 года.

Распался же онъ главнымъ образомъ изъ-за пререканій, возникшихъ между швейцарскими и австрійскими участниками его, такъ какъ обѣ стороны упрекали другъ друга въ недостаточной уступчивости и недостаточно строгомъ выполненіи условій.

Чрезвычайно характернымъ является при этомъ для выясненія причинъ недолговѣчности этого картеля слѣдующій фактъ. А именно: когда этотъ картель распался, то швейцарскіе участники его обратились къ швейцарскому правительству съ петиціей, требуя отъ послѣдняго, чтобы оно сдѣлало вступленіе въ картель *обязательнымъ*. Они сознавали, слѣдовательно, что — безъ внѣшняго принужденія со сто-

роны государства—картель наврядъ ли можетъ успѣшно существовать.

Въ новѣйшее время за такую *обязательность* вступленія въ картели отдѣльныхъ предпріятій высказался довольно извѣстный въ Германіи писатель-экономистъ — Кулеманъ, писавшій много и о профессіональныхъ союзахъ рабочихъ. Исходной точкой его требованій является фактъ, что во многихъ отрасляхъ производства созданіе картелей *безъ* обязательности вступленія въ нихъ, декретированной законодательнымъ путемъ, наврядъ ли мыслимо—по крайней мѣрѣ въ ближайшее время.

Такъ какъ Кулеманъ считаетъ, однако, созданіе картелей очень желательнымъ уже въ виду того обстоятельства, что только такимъ образомъ можно провести въ широкихъ размѣрахъ примѣненіе *коллективнаго рабочаго договора*, то имъ и требуется обязательное вступленіе предпринимателей въ картель *).

Подробно я поговорю объ этомъ предложеніи Кулемана, какъ и о громадныхъ затрудненіяхъ, которыя пришлось бы преодолѣть при его проведеніи въ жизнь, въ той части курса, гдѣ намъ придется говорить о рабочихъ союзахъ и ихъ отношеніяхъ къ союзамъ предпринимателей.

Здѣсь же прежде всего необходимо оттѣнить крупную роль, которую играетъ въ данной области, какъ это вполнѣ правильно давно уже было отмѣчено Брентано, другой моментъ: сильно проявляющаяся въ современномъ намъ народномъ хозяйствѣ тенденція къ быстрому росту такъ называемаго *фиксированнаго*, или *основного*, капитала, т.-е. капитала, вложеннаго въ зданія, машины и т. д.

Оттѣняя то обстоятельство, что основной капиталъ крупныхъ предпріятій растетъ не только *абсолютно*, но и *относительно*, Брентано указывалъ на вытекающую изъ этого факта невозможность быстраго перемѣщенія вложеннаго въ какое-либо предпріятіе капитала, какъ это сравнительно легко было сдѣлать въ прежнія времена. Дѣло въ томъ, что новѣйшія спеціализированныя машины или приспособленныя для какого-

*) Къ типу такихъ „принудительныхъ“ картелей (Zwangskartelle) можно причислить: нашу сахарную нормировку, картель сѣрныхъ копей въ Сицили, копей, добывающихъ калійныя соли въ Германіи, и организацію нефтяной промышленности въ Румыніи.

либо производства зданія очень трудно или даже невозможно приспособить для другихъ цѣлей. Разъ это, однако, такъ, то инстинкты *самосохраненія* должны, при ростѣ основного капитала, значительно усилиться, такъ какъ прежде предпринимателямъ грозила потеря сравнительно ничтожныхъ капиталовъ, теперь же имъ грозятъ—въ случаѣ прекращенія производства—убытки въ милліоны и десятки милліоновъ.

Въ этомъ же направленіи дѣйствуетъ и высокая заработная плата (сравни Соед. Штаты!!!), вызывая особенно крупныя затраты капитала на закупку многочисленныхъ машинъ и другихъ техническихъ приспособленій.

А затѣмъ, кромѣ того, быстрое увеличеніе основного капитала, помѣщеннаго въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ, воздѣйствуетъ на возникновеніе картелей въ *благопріятномъ* смыслѣ еще въ томъ отношеніи, что *чѣмъ больше основной капиталъ*, необходимый для открытія предпріятія, тѣмъ меньше шансовъ на возникновеніе *новой конкуренціи**). Иными словами, этотъ моментъ создаетъ предпринимателямъ косвеннымъ образомъ—уже самъ по себѣ—извѣстное *монопольное* положеніе, которымъ не пользуются промышленники въ отрасляхъ производства съ небольшимъ основнымъ капиталомъ, такъ какъ въ послѣднихъ — уже при сравнительно незначительномъ улучшеніи конъюнктуры—новыя конкурирующія предпріятія могутъ возникнуть, да и возникаютъ десятками. Этой же невозможностью созданія новой конкуренціи объясняется, кстати сказать, сравнительно частое возникновеніе картелей высшаго порядка въ культурно-отсталыхъ странахъ, бѣдныхъ капиталами**).

Четвертымъ моментомъ, способствующимъ возникновенію картелей, является *отсутствіе* слишкомъ далеко идущей *дифференціаціи* между отдѣльными предпріятіями данной отрасли производства, поскольку дѣло касается:

а) характера техническаго оборудованія (патенты!!!);

б) различія относительно величины;

в) различія формы предпріятій (акціонерныя компаніи, командитныя товарищества, единоличныя предпріятія);

---

*) Громадное вліяніе этотъ моментъ (необходимость затраты крупныхъ капиталовъ для созданія конкурирующихъ предпріятій) оказалъ, напримѣръ, на упроченіе положенія американскаго табачнаго треста. Ср. H. Levy, Der amerikanische Tabaktrust, Kartell-Rundschau за 1910 г., стр. 843 и слѣд.

**) Ср. лекціи, посвященныя Россіи.

г) различія въ величинѣ получаемой прибыли;

д) монопольнаго характера въ отношеніи мѣстонахожденія и т. д. и т. д.

Иными словами, чѣмъ больше дифференціація, *тѣмъ меньше общность интересовъ*, а эта послѣдняя является главнымъ *базисомъ* всякихъ соглашеній.

Впрочемъ, не слѣдуетъ думать, что крупное вліяніе дифференціаціи, какъ по отношенію къ разницѣ въ величинѣ предпріятій, такъ и относительно характера техническаго оборудованія ихъ, а затѣмъ и въ другихъ отношеніяхъ, дѣлаетъ немыслимымъ созданіе картелей.

Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно указать, что въ рейнско-вестфальскомъ угольномъ синдикатѣ, на ряду съ акціонерной компаніей Gelsenkirchen, имѣвшей въ 1911 г., помимо громаднаго контингента кокса и брикетовъ, ежегодный контингентъ свыше 530 милліоновъ пудовъ угля, и Harpener Bergbauactiengesellschaft съ контингентомъ свыше 440 милліоновъ пудовъ, имѣлся цѣлый рядъ предпріятій, ежегодный контингентъ которыхъ лишь немногимъ превышалъ 7—8 милл. пуд., т.-е. былъ въ 60—70 разъ меньше. Правда, часть акцій нѣкоторыхъ мелкихъ предпріятій находилась въ рукахъ крупныхъ предпріятій, что и заставило послѣднія принять нѣкоторыя мелкія и среднія копи въ синдикатъ.

Говоря о томъ, что и среднія предпріятія принимаютъ иногда съ успѣхомъ участіе въ картеляхъ, здѣсь интересно коснуться высказанныхъ Брентано въ октябрѣ 1888 года въ вѣнскомъ обществѣ экономистовъ взглядовъ по поводу того, что картели являются будто бы *средствомъ для сохраненія среднихъ* предпріятій.

Брентано, смотрѣвшій тогда еще очень оптимистически на дѣятельность картелей, думалъ, что картели являются средствомъ, при помощи котораго сравнительно слабые элементы могутъ сохранить свою жизнь передъ напоромъ наиболѣе сильныхъ конкурентовъ *).

Что такіе случаи дѣйствительно иногда встрѣчались, по этому поводу можно привести примѣры изъ исторіи картельнаго движенія почти всѣхъ странъ. Особенно поучительны, однако, въ этомъ отношеніи сообщенія *Торговой Палаты* въ

*) Ср., между прочимъ, его болѣе позднюю работу по этому вопросу: Die beabsichtigte Neuorganisation der deutschen Volkswirtschaft, стр. 254.

Прагѣ, которая въ своемъ посвященномъ картелямъ докладѣ, поданномъ австрійскому министерству торговли въ 1896 г., даетъ интересное описаніе созданія картеля заводовъ, выдѣлывающихъ сахаръ-сырецъ. До созданія этого картеля, сообщаетъ эта палата, положеніе мелкихъ и среднихъ заводовъ, выдѣлывающихъ сахаръ-сырецъ, было очень печально, такъ какъ большіе заводы, скупая по повышеннымъ цѣнамъ свеклу у крестьянъ, оставляли своихъ мелкихъ конкурентовъ сплошь и рядомъ безъ сырого матеріала.

Въ виду этого болѣе слабые заводы давно уже старались создать соглашенія, чтобы обезопасить себѣ полученіе достаточнаго количества свеклы. Несмотря на то, что крупныя предпріятія требовали для себя различныхъ и крупныхъ привилегій въ отношеніи распредѣленія районовъ и т. д., мелкимъ предпріятіямъ пришлось въ концѣ концовъ согласиться на это, такъ какъ созданіе картеля являлось для нихъ единственнымъ исходомъ.

Такіе примѣры совершенно недостаточны, однако, для того, чтобы оправдать оптимистическіе взгляды, высказанные 20 лѣтъ тому назадъ Брентано. Дѣло въ томъ, что, какъ это правильно тогда уже было отмѣчено многими другими изслѣдователями, крупныя предпріятія, создавая картель, въ громадномъ большинствѣ случаевъ совершенно не заботятся о судьбѣ среднихъ предпріятій.

Если же крупныя предпріятія, создавая картель, принимаютъ въ свою среду и менѣе крупныя фирмы, то это дѣлается ими не изъ желанія поддержать среднее сословіе, а изъ совсѣмъ другихъ побужденій:

во-первыхъ, потому, что они не совсѣмъ увѣрены въ своей окончательной побѣдѣ въ случаѣ возникновенія обостренной конкуренціи со средними предпріятіями, оставшимися внѣ картеля;

либо, во-вторыхъ, потому, что даже при вѣроятности окончательной побѣды борьба потребовала бы слишкомъ большихъ потерь;

либо, въ-третьихъ, потому, чтобы избѣжать слишкомъ значительнаго пониженія цѣнъ, такъ какъ повышеніе послѣднихъ, въ особенности для издѣлій обрабатывающей промышленности, если пошлины на нихъ сравнительно низки, не всегда легко провести;

либо, въ-четвертыхъ, потому, чтобы имѣть возможность оправдать искусственное сохраненіе цѣнъ на высокомъ уровнѣ, такъ какъ ссылка *на среднія и мелкія предпріятія*, которыя должны будто бы разориться при пониженіи цѣнъ, является вообще любимымъ аргументомъ картелей при всякаго рода правительственныхъ анкетахъ,

либо, наконецъ, въ-пятыхъ, потому, чтобы не возбуждать противъ себя нападокъ со стороны средняго сословія въ тѣхъ государствахъ, гдѣ, какъ, напр., въ Австріи, среднее сословіе пользуется еще пока довольно значительнымъ политическимъ вліяніемъ.

Само собою разумѣется, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда эти моменты перестаютъ играть роль, мелкія и среднія предпріятія при возобновленіи картелей безжалостно игнорируются.

Прекрасный примѣръ, иллюстрирующій правильность только-что высказанныхъ взглядовъ, приводитъ ученикъ Брентано—Гейманъ въ своемъ трудѣ: „Die gemischten Werke im deutschen Grosseisengewerbe“.

Гейманъ приходитъ къ выводу, что тогда какъ вначалѣ картели старались держаться такъ наз. Mittelstandspolitik, т.-е. охраны интересовъ среднихъ классовъ, въ дѣйствительности окончательными результатами ихъ дѣятельности оказались крупно-капиталистическая концентрація и экспропріація, и притомъ въ размѣрахъ, которые едва ли были бы мыслимы даже тогда, если бы въ Германіи появились сильныя тенденціи къ образованію трестовъ. Такъ, напримѣръ, изъ сотенъ предпріятій, которыя имѣлись нѣсколько десятилѣтій тому назадъ въ желѣзной промышленности Германіи, въ настоящее время сохранилось всего какихъ-нибудь 2—3 дюжины громадныхъ фирмъ, которыя и являются неограниченными хозяевами въ данной отрасли производства. То же самое наблюдается и въ угольной промышленности Германіи. Благодаря постояннымъ выкупамъ мелкихъ предпріятій крупными, число участниковъ рейнско-вестфальскаго угольнаго синдиката понизилось въ теченіе какихъ-нибудь 7 лѣтъ—къ 1 января 1913 г. до 64, противъ 70 въ 1910 г., 74 въ 1909, 76 къ 1 января 1908 и 85 въ началѣ 1906 г.*).

*) Ср. „Deutscher Borsenkalender“ за 1913 г. и мою книгу „Синдикаты и тресты и соврем. эконом. политика“, 2-ое изданіе, стр. 131.

Если бы кто-нибудь посторонній, пишетъ Гейманъ, не владѣя собственными копями для добычи угля или руды, пожелалъ основать теперь въ Германіи сталелитейные и т. п. заводы, то ему пришлось бы пойти въ Бременъ или Гамбургъ, въ Штеттинъ или Данцигъ, пытаясь работать тамъ съ англійскимъ углемъ и шведской рудой. Въ другихъ же частяхъ Германіи, не имѣя собственныхъ матеріаловъ, онъ ежеминутно могъ бы остаться, благодаря тактикѣ объединенныхъ въ картель комбинированныхъ предпріятій, захватившихъ въ свои руки производство сырыхъ матеріаловъ, безъ руды, угля и т. д.

Взгляды, высказанные двадцать лѣтъ тому назадъ Брентано, можно назвать поэтому правильными лишь отчасти. А именно, среднія предпріятія дѣйствительно ищутъ иногда спасенія посредствомъ вступленія въ картели. Найдутъ ли они, однако, тамъ спасеніе на *долгое* время или, наоборотъ, будутъ вообще отвергнуты или скоро выброшены изъ картеля,—рѣшеніе этого вопроса, какъ это призналъ въ новѣйшее время и Брентано *), зависитъ не отъ мелкихъ и среднихъ предпріятій, а отъ выгодъ, которыя то или иное рѣшеніе доставитъ крупнымъ фирмамъ.

Мы можемъ перейти теперь къ пятому фактору, оказывающему замѣтное вліяніе на возникновеніе картелей. Таковымъ слѣдуетъ назвать:

Отсутствіе у товаровъ, о которыхъ идетъ рѣчь, *индивидуальнаго характера*, т.-е., иными словами, смотря на которые, никто не можетъ сказать, на какой фабрикѣ или заводѣ они были изготовлены **).

Ясно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда продукты однихъ заводовъ пользуются большой славой, тогда какъ издѣлія другихъ мало извѣстны, первые заводы наврядъ ли такъ легко согласятся вступить въ соглашенія съ послѣдними. И здѣсь, слѣдовательно, видно, что чѣмъ меньше общность интересовъ между отдѣльными предпринимателями, тѣмъ труднѣе создать картель. Сообразно съ этимъ, самыя крупныя изъ первыхъ

*) Ср. цитир. статью. Die beabsichtigte Neuorganisation etc., стр. 254 и слѣд.

**) Нѣмецкіе экономисты употребляютъ въ данномъ случаѣ терминъ „fungible“ или „vertretbare Güter“ (res, quae pondere, numero, mensura consistunt).

промышленныхъ комбинацій въ Соединенныхъ Штатахъ были соглашенія керосинозаводчиковъ, солепромышленниковъ, сахарныхъ и водочныхъ заводовъ и т. д., т.-е. соглашенія въ области производства такихъ товаровъ, качество которыхъ можно подвести къ небольшому числу типовъ, и которые послѣ предварительнаго испытанія покупаются крупными торговцами.

Такое же вліяніе, какъ различіе качества, оказываетъ и частое измѣненіе фасоновъ, требуемыхъ публикой узоровъ и т. д. и т. д., что особенно часто наблюдается при производствѣ такъ называемыхъ *модныхъ* товаровъ. Въ такихъ отрасляхъ промышленности содержаніе соглашеній должно было бы вѣчно мѣняться, сообразно съ постоянными и быстрыми измѣненіями моды, которыя ведутъ за собой и быстрыя измѣненія цѣнъ, а затѣмъ и количествъ требуемыхъ рынкомъ тѣхъ или иныхъ товаровъ.

Такъ какъ, однако, созданіе или возобновленіе соглашеній относительно уровня цѣнъ, контингента и т. д. требуетъ сплошь и рядомъ многомѣсячныхъ, а иногда даже многолѣтнихъ *) переговоровъ, то заключеніе ихъ въ такихъ случаяхъ является, само собою разумѣется, крайне затруднительнымъ.

Что касается шестого фактора, замѣтно способствующаго возникновенію картелей, то таковымъ можно назвать отсутствіе частыхъ колебаній коньюнктуры, отсутствіе такъ называемыхъ сезонныхъ работъ и т. д., такъ какъ, чѣмъ чаще и сильнѣе колебанія коньюнктуры, тѣмъ труднѣе приноровить производство къ сбыту. По этой же причинѣ въ такихъ отрасляхъ производства встрѣчаются сравнительно рѣдко и высшія формы картелей.

Слѣдующимъ—*7-мъ* моментомъ, оказывающимъ крупное воздѣйствіе на возникновеніе картелей, является *спеціализація* производства, или, другими словами, отсутствіе въ данной отрасли промышленности слишкомъ большого числа такъ называемыхъ комбинированныхъ предпріятій.

Объясняется это тѣмъ, что среди комбинированныхъ предпріятій, производящихъ множество продуктовъ, начиная съ сырья и кончая всевозможными готовыми издѣліями, въ виду безчисленности возможныхъ комбинацій, *общность интересовъ* не

*) Такъ, напримѣръ, хотя давно уже существующій рейнско-вестфальскій угольный синдикатъ былъ заключенъ на срокъ до 1915 г., тѣмъ не менѣе переговоры о возобновленіи соглашеній были начаты уже въ 1910 г.

можетъ проявляться въ такихъ размѣрахъ, какъ у спеціализировавшихся предпріятій, выдѣлывающихъ одинъ или нѣсколько продуктовъ опредѣленнаго типа.

Чѣмъ меньше, слѣдовательно, число продуктовъ, выдѣлываемыхъ заводами опредѣленной отрасли промышленности, и чѣмъ болѣе похожъ другъ на друга весь характеръ ихъ производства, тѣмъ легче создать соглашенія.

Фактъ отсутствія спеціализаціи, затрудняя до извѣстной степени созданіе картелей, тѣмъ не менѣе не является настолько вліятельнымъ, чтобы сдѣлать возникновеніе картелей невозможнымъ, такъ какъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ заводъ выдѣлываетъ 20 какихъ-нибудь продуктовъ, другой—30, третій—50 и т д., имѣется очень удобный выходъ, при помощи котораго возникающія изъ этого затрудненія можно хотя бы отчасти удалить.

А именно, промышленники ограничиваютъ въ такихъ случаяхъ соглашенія только *нѣсколькими опредѣленными продуктами*, сохраняя для другихъ свободу конкуренціи. Такъ, напримѣръ, при образованіи интернаціональныхъ соглашеній между желѣзозаводчиками послѣдніе ограничились на первое время только *рельсами* и нѣкоторыми другими продуктами, тогда какъ всѣ остальные продукты остались внѣ конкуренціи.

Особенно часто такіе случаи наблюдаются въ химической промышленности, гдѣ нѣкоторыя крупныя фирмы выдѣлываютъ нерѣдко десятки и сотни продуктовъ, благодаря чему многія предпріятія химической промышленности участвуютъ иногда въ цѣломъ десяткѣ или даже двухъ—трехъ десяткахъ картелей сразу.

Такія же явленія наблюдаются, по сообщеніямъ германской картельной анкеты, въ желѣзной промышленности этой страны, гдѣ нѣкоторыя предпріятія, какъ я уже указывалъ выше, участвуютъ иногда въ 2 десяткахъ картелей.

Вы можете изъ этого заключить, что отсутствіе спеціализаціи и существованіе въ данной отрасли промышленности многочисленныхъ комбинированныхъ предпріятій могутъ парализоваться цѣлымъ рядомъ другихъ факторовъ. Благодаря этимъ другимъ факторамъ и были, наконецъ, созданы, правда, послѣ безконечныхъ усилій, германскій стальной синдикатъ и американскій стальной трестъ, несмотря на то, что изъ во-

шедшихъ въ ихъ составъ фирмъ почти всѣ принадлежали къ типу комбинированныхъ предпріятій.

Впрочемъ, оттѣняя значеніе спеціализаціи, нельзя упускать изъ виду еще того обстоятельства, что общія тенденціи нашей экономической эволюціи очень благопріятствуютъ во многихъ отрасляхъ производства развитію спеціализаціи.

Во-первыхъ, потому, что столь характерное для современной намъ эпохи быстрое развитіе и удешевленіе путей сообщенія постоянно расширяетъ міровой рынокъ;

и, во-вторыхъ, потому, что и въ предѣлахъ каждой отдѣльной страны *массовое* производство дѣлается все болѣе и болѣе выгоднымъ, такъ какъ, какъ это правильно отмѣчается Поле, при постепенномъ уменьшеніи дифференціаціи въ привычкахъ и наклонностяхъ, въ виду подъема образа жизни рабочаго класса, повсюду создается массовое потребленіе въ немногихъ общепринятыхъ формахъ.

Иными словами, спеціализація, удешевляя производство, способствуетъ расширенію массоваго потребленія, а послѣднее, въ свою очередь, способствуетъ во многихъ случаяхъ дальнѣйшему развитію спеціализаціи.

Въ этомъ отношеніи общія тенденціи развитія, слѣдовательно, очень благопріятствуютъ во многихъ отрасляхъ производства дальнѣйшему развитію картельнаго движенія.

Отсутствію далеко идущей спеціализаціи, съ одной стороны*), незначительности основного капитала, съ другой, и многочисленности предпріятій, съ третьей, слѣдуетъ приписать главнымъ образомъ и сравнительную рѣдкость прочныхъ картельныхъ организацій въ торговлѣ. Исключеніемъ являются въ видѣ правила лишь тѣ организаціи торговцевъ, которыя находятся въ тѣсной связи съ сильными картелями промышленниковъ, пользующимися такими соглашеніями крупныхъ торговцевъ для монополизаціи мѣстныхъ рынковъ **).

---

*) Имѣя для продажи десятки, а иногда и сотни различныхъ издѣлій, торговцы обыкновенно въ меньшей степени, чѣмъ промышленники, зависятъ отъ цѣнъ и размѣровъ сбыта каждаго отдѣльнаго продукта или даже извѣстной категоріи издѣлій.

**) Въ видѣ примѣра здѣсь можно привести прочныя организаціи торговцевъ, созданныя русскимъ желѣзнымъ синдикатомъ „Продаметой“ въ Москвѣ и въ другихъ крупныхъ промышленныхъ центрахъ Россіи. Относительно дѣятельности этихъ организацій ср. мои статьи: „Продамета и другіе благо-

Дальнѣйшимъ *8-мъ* факторомъ, способствующимъ возникновенію картелей, слѣдуетъ назвать *географическое распредѣленіе отдѣльныхъ предпріятій* *). Для порайонныхъ картелей географическое положеніе, само собою разумѣется, является conditio sine qua non, такъ какъ во всѣхъ случаяхъ, когда оно неудобно, картели даннаго вида вообще не могутъ возникнуть.

Не слѣдуетъ, однако, думать, что географическое положеніе играетъ крупную роль только при основаніи порайонныхъ картелей, такъ какъ, когда предпріятія данной отрасли промышленности сконцентрированы, напримѣръ, въ *одной* опредѣленной мѣстности, результатомъ этого оказывается:

во-первыхъ, приблизительно тотъ же уровень заработной платы, которую предприниматели должны серьезно принимать во вниманіе при вычисленіи издержекъ производства;

во-вторыхъ, приблизительно та же длина рабочаго дня;

въ-третьихъ, приблизительно тотъ же уровень интеллигентности рабочихъ;

въ-четвертыхъ, приблизительно тѣ же издержки на доставку сырыхъ матеріаловъ отъ мѣста ихъ добычи къ заводамъ;

въ-пятыхъ, приблизительно одинаковый уровень цѣнъ сырыхъ матеріаловъ;

въ-шестыхъ, приблизительно тѣ же издержки на перевозку готовыхъ продуктовъ и т. д. и т. д.

Иными словами, у предпринимателей въ такихъ случаяхъ будетъ наблюдаться куда меньшая разница въ издержкахъ производства, такъ какъ всѣ они будутъ сравнительно одинаково страдать, если, напр., синдикаты сырыхъ матеріаловъ или полуфабрикатовъ сильно повысятъ цѣны своихъ продуктовъ и т. д. Или. что равносильно вышесказанному, географическое положеніе значительно усилитъ въ данномъ случаѣ общность интересовъ, являющуюся, какъ мы видѣли, базисомъ всякихъ соглашеній.

Воздѣйствіемъ этого фактора объясняется отчасти то обстоятельство, что тѣ отрасли производства, которыя могутъ воз-

---

дѣтели" („Русское Слово" отъ 6 апрѣля 1912 г.) и „Благодѣянія Продаметы" („Русское Слово" отъ 6 іюля 1912 г.).

*) На это указывалъ уже Адамъ Смитъ.

никнуть почти въ *любомъ мѣстѣ*, какъ, напримѣръ, большинство отраслей текстильной промышленности, проявляютъ наименьшую способность къ картелированію, т. к., въ виду этого, среди предпринимателей искусственно уменьшается общность интересовъ. Наоборотъ, въ отрасляхъ производства, тѣсно связанныхъ съ опредѣленнымъ географическимъ райономъ (добыча угля, минераловъ и т. д.), способность къ картелированію поэтому бываетъ больше.

Въ томъ же направленіи, какъ географическое распредѣленіе фабрикъ и заводовъ, дѣйствуетъ, понятно, и *географическое распредѣленіе рынковъ сбыта*, такъ какъ, разъ многіе предприниматели имѣютъ *одни и тѣ же* рынки для сбыта, имъ куда легче столковаться, чѣмъ тогда, когда одно предпріятіе сбываетъ, напр., свои издѣлія главнымъ образомъ въ Соединенные Штаты, другое—въ Австралію, третье—въ Китай, четвертое—въ различныя государства Европы и т д. Чѣмъ различнѣе, слѣдовательно, рынки сбыта, тѣмъ меньше дѣлается общность интересовъ, такъ какъ отдѣльнымъ предпринимателямъ приходится считаться съ совершенно различными условіями *).

Громадное значеніе этого момента, т.-е. географическаго положенія рынковъ сбыта, я объясню въ лекціи, посвященной выясненію причинъ слабаго развитія картельнаго движенія въ Англіи, такъ какъ этотъ моментъ играетъ въ данной странѣ особенно крупную роль.

Здѣсь же я долженъ раньше упомянуть еще другіе факторы, облегчающіе созданіе картелей. *9-мъ* факторомъ, оказывающимъ иногда крупное вліяніе, является *концентрація спроса*.

Вліяніе этого фактора сказывается, какъ это правильно отмѣчается Грунцелемъ, въ томъ отношеніи, что—при *небольшомъ* числѣ крупныхъ покупателей—фабриканты данной отрасли производства могутъ легче оріентироваться:

---

*) Этимъ объясняются отчасти довольно часто встрѣчающіяся *ярмарочныя* соглашенія. „На Гребновскихъ пескахъ“, писало по этому поводу „Русское Слово“ (№ отъ 15 авг. 1909 г.), „состоялось совѣщаніе владѣльцевъ чугунолитейныхъ заводовъ для обсужденія вопроса о положеніи ярмарочнаго рынка. Совѣщались и признали положеніе рынка таковымъ, что возможно поговорить и объ урегулированіи цѣнъ. Заводчики назначили цѣны отъ 1 р. 55 к. до 1 р. 85 к. за пудъ и ихъ рѣшили держаться въ теченіе всей ярмарки“.

во-первыхъ, относительно общей величины спроса;

во-вторыхъ, относительно сроковъ кредитированія и другихъ условій сдѣлокъ, такъ какъ крупные покупатели лишь рѣдко нуждаются въ очень продолжительномъ кредитѣ.

Наоборотъ, тамъ, гдѣ сбытъ не сконцентрированъ, т.-е. тамъ, гдѣ фабрикантамъ приходится имѣть дѣло съ тысячами *мелкихъ* потребителей, сбытъ получаетъ *индивидуальный* характеръ. Иными словами, покупатели въ послѣднемъ случаѣ чаще требуютъ особыхъ сроковъ уплаты или особыхъ условій поставки, не говоря уже о томъ, что фабрикантамъ здѣсь значительно труднѣе оріентироваться въ величинѣ спроса, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда число покупателей невелико.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, отсутствіе концентраціи спроса затрудняетъ часто возникновеніе и развитіе картелей, тогда какъ, наоборотъ, существованіе концентраціи спроса ему сильно содѣйствуетъ.

Слѣдующимъ—*10-мъ* факторомъ, способствующимъ возникновенію и развитію картелей, слѣдуетъ назвать, сколь страннымъ, быть-можетъ, это ни покажется на первый взглядъ, существованіе въ той или иной отрасли производства *акцизнаго обложенія*. Послѣдній факторъ оказываетъ вліяніе въ 4-хъ отношеніяхъ:

во-первыхъ, создаетъ *достовѣрную* статистику сбыта, моментъ первостепенной важности для предпринимателей, желающихъ создать *высшія* формы картелей *);

во-вторыхъ, уменьшаетъ *взаимное недовѣріе* среди предпринимателей, такъ какъ уменьшаетъ возможность взаимныхъ обмановъ посредствомъ выдачи тайныхъ премій и т. д.**);

*) Въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и замѣтное улучшеніе общей постановки статистики производства въ различныхъ, не подлежащихъ акцизному обложенію, отрасляхъ промышленности большинства культурныхъ странъ. Очень интересно отмѣтить при этомъ, что какъ разъ въ добывающей промышленности, въ которой картельное движеніе наиболѣе развито, статистика производства въ видѣ правила лучше всего поставлена.

**) Какой степени безцеремонности достигаютъ часто такіе обманы, видно изъ того факта, что многія соглашенія цементной промышленности Германіи получили мало почетное прозвище „*Mogelsyndikate*“ (синдикаты, занимающіеся неблаговидными поступками). Въ одномъ случаѣ принадлежащая къ одному изъ цементныхъ синдикатовъ Германіи фирма Porta Union не постѣснялась даже поставлять свой цементъ черезъ *другое* предпріятіе, *конкурировавшее* съ синдикатомъ, несмотря на то, что коммерческій директоръ Porta Union былъ въ то же время однимъ изъ получавшихъ жалованье руко-

въ-третьихъ, способствуетъ централизаціи производства, такъ какъ расходы на содержаніе правительственнаго контроля недоступны мелкимъ предпріятіямъ*);

въ-четвертыхъ, создаетъ часто такія условія, которыя чрезвычайно затрудняютъ возникновеніе новой конкуренціи **).

Дальнѣйшимъ—*11-мъ* факторомъ, облегчающимъ созданіе картелей, является *существованіе* въ данной отрасли производства *немногихъ*, пользующихся уваженіемъ публики, *патентовъ*, такъ какъ во всѣхъ случаяхъ, когда патенты создаютъ немногимъ фирмамъ монопольное положеніе, это значительно облегчаетъ для предпринимателей веденіе переговоровъ, въ виду уменьшенія числа конкурентовъ, съ которыми приходится столковаться.

На этой почвѣ въ послѣднее время въ Германіи образовались упомянутыя уже выше „Interessengemeinschaften“ (соглашенія, устанавливающія общность интересовъ) между фабрикантами искусственныхъ красокъ, въ томъ числѣ между пользующимися, благодаря своимъ патентамъ, міровой извѣстностью фирмами: „Höchster Farbwerke vormals Meister, Lucius und Brüning“ и фирмой „Farbwerke Leopold Cassella und C⁰“, съ одной, и громадными фирмами „Badische Anilin- und Sodafabrik“ съ „Farbenfabriken Bayer“ въ Эльберфельдѣ и фабрикой въ Treptow близъ Берлина — съ другой стороны. При этомъ и между фирмами „Badische Anilin-und Sodafabrik“

водителей цементнаго синдиката. Ср. Berl. Tageblatt отъ 4 янв. 1911 г.—Такіе же обманы часто встрѣчаются и у насъ—въ Россіи. Ср. лекцію, посвященную Россіи.

*) „Русск. Вѣд.“ (№ отъ 8 марта 1908 г.) вполнѣ правильно указываютъ въ данномъ отношеніи на тотъ фактъ, что законъ 4 января 1888 года, установивъ обязательную ежегодную выборку бандеролей на сумму не менѣе 1500 рублей для всѣхъ старыхъ *спичечныхъ* фабрикъ и 3000 руб. для новыхъ, принесъ этимъ самымъ въ жертву цѣлямъ облегченія контроля надъ взиманіемъ акциза мелкія предпріятія, такъ какъ послѣдствіемъ этого было въ значительной степени быстрое сокращеніе числа выдѣлывающихъ спички предпріятій (съ 360 въ 1887 г. до 126 въ 1902 г.).

**) Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно привести новѣйшее германское законодательство въ области выкурки спирта, а затѣмъ и въ области обложенія акцизомъ пива и спичекъ. Чтобы облегчить для предпринимателей переложеніе сильно повышеннаго акциза на потребителей, соотвѣтствующіе законы создали значительно повышенное обложеніе для нововозникающихъ предпріятій, облегчая этимъ созданіе картелей. Ср. по этому поводу „Berliner Jahrbuch für Handel und Industrie“ за 1909 г., Band I, стр. 156 и слѣдующія.

и „Höchster Farbwerke“ существуютъ еще особыя соглашенія, напр., по поводу установленія цѣнъ на искусственное индиго.

Какое громадное значеніе эти консолидаціи должны имѣть не только для Германіи, но и для мірового рынка, на которомъ Германія, какъ извѣстно, играетъ въ этой области первую роль, видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что уже ко времени созданія вышеописанной Interessengemeinschaft фактическая стоимость акцій первой изъ вышеописанныхъ консолидацій достигала 95 милл. рублей, а второй— даже 120 милл. рублей*).

Въ заключеніе остается отмѣтить, что созданію вышеназванныхъ консолидацій предшествовали попытки создать въ данной отрасли германской промышленности одинъ громадный трестъ, который долженъ былъ охватить приблизительно полдюжины важнѣйшихъ фирмъ съ капиталомъ въ $^1/_4$ милліарда рублей. Въ виду того, что вышеназванныя Interessengemeinschaften заключены на долгій срокъ (между Badische Anilin-und Sodafabrik и примкнувшими къ ней фирмами, напр., на 50 лѣтъ, т.-е. до 1955 г.) и притомъ на такъ рѣдко примѣняемомъ картелями принципѣ *распредѣленія прибылей* въ зависимости отъ величины капитала и дивидендовъ за послѣдніе годы, то основаніе ихъ, несомнѣнно, слѣдуетъ считать серьезнымъ шагомъ къ образованію какъ германскаго, такъ и (въ виду существованія многочисленныхъ филіальныхъ отдѣленій этихъ предпріятій въ другихъ странахъ) интернаціональнаго треста въ данной отрасли промышленности**).

Крупную роль патенты сыграли въ данной области и въ исторіи возникновенія и дальнѣйшаго развитія американскаго табачнаго треста.

---

*) Въ новѣйшее время консернъ, группирующійся вокругъ Badische Anilin-und Sodafabrik, сразу увеличилъ свой капиталъ на 35 милл. марокъ въ цѣляхъ пріобрѣтенія собственныхъ угольныхъ копей. Какъ высоки прибыли входящихъ въ эти консерны предпріятій, видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Съ 1901 по 1910 годъ ихъ дивиденды равнялись: Höchster Farbwerke—20, 20, 20, 20, 24, 30, 30, 27, 27, 27%, Badische Anilin-und Sodafabrik—24, 26, 26, 24, 27, 30, 30, 22, 24, 25%, Farbenfabrik Bayer—20, 22, 25, 30, 33, 36, 56, 24, 24, 25%, Anilinfabrik Treptow—15, 16, 16, 22, 22, 22, 22, 18, 18, 20%, Cassella (данныя имѣются только за 1905—7 гг.)—30, 30, 30%.

**) Относительно подробностей ср. мою статью: „Успѣхи картельнаго движенія въ 1904 и 1905 гг.“. „Вѣстн. Фин.“ № 37 за 1906 г.

Такъ, напримѣръ, блестящіе успѣхи „American Tobacco Company“ съ 1890 по 1895 г. слѣдуетъ въ значительной степени приписать пріобрѣтенному этой организаціей праву *исключительнаго* использованія сильно понижавшихъ издержки производства машинъ, выдѣлывавшихся знаменитой „Bonsack Mashine C⁰“.

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо, впрочемъ, указать, что, на ряду съ благопріятнымъ воздѣйствіемъ факта обладанія патентами на образованіе картелей, существованіе картелей, въ свою очередь, облегчаетъ монополизацію патентовъ. Объясняется это тѣмъ, что закупка дорогихъ патентовъ начинаетъ оплачиваться только при достаточно крупныхъ размѣрахъ производства. Такимъ образомъ, и здѣсь мы видимъ столь характерное для соціальной жизни постоянное взаимодѣйствіе отдѣльныхъ факторовъ.

12-мъ факторомъ, часто значительно облегчающимъ образованіе картелей, является существованіе въ данной странѣ или въ данной отрасли производства различныхъ профессіональныхъ, сословныхъ и иныхъ организацій или представительствъ предпринимателей или рабочихъ, преслѣдующихъ различныя цѣли, напримѣръ:

а) существованіе товарныхъ и иныхъ биржъ;

б) существованіе торговыхъ и промышленныхъ палатъ, или биржевыхъ комитетовъ;

в) существованіе всякаго рода съѣздовъ предпринимателей и ихъ постоянныхъ представительствъ*);

г) существованіе примирительныхъ палатъ, а затѣмъ, косвеннымъ образомъ, и союзовъ рабочихъ.

*) Въ новѣйшее время на крупное значеніе этого момента указываетъ офиціальный отчетъ берлинскаго купечества—„Jahrbuch fur Handel und Industrie за 1906 г.“, томъ I, стр. 53. *Союзъ* нѣмецкихъ заводчиковъ, выдѣлывающихъ эмалированную посуду,—сообщаетъ этотъ отчетъ,—цѣлый годъ (1906) обсуждалъ вопросъ объ *образованіи синдиката*. Германскій *союзъ мукомоловъ* обсуждалъ въ іюнѣ 1906 г., на конгрессѣ въ Нюрнбергѣ, вопросъ о *синдицированіи* мукомольнаго производства и избралъ даже для подготовленія такого синдиката особую комиссію. *Союзъ* фабрикантовъ мраморныхъ издѣлій тоже обсуждалъ въ іюнѣ того же года вопросъ о созданіи конвенціи для урегулированія цѣнъ. Въ серединѣ марта 1906 года, опираясь на *союзъ* электрическихъ фирмъ, былъ основанъ картель для закупки необходимыхъ этимъ фирмамъ матеріаловъ. *Союзъ* кожевенныхъ заводовъ рѣшилъ въ половинѣ іюня 1906 г. начать агитацію въ пользу основанія конвенціи для урегулированія цѣнъ и т. д.

Дѣло въ томъ, что когда предприниматели познакомятся другъ съ другомъ лично, успѣютъ добиться при помощи совмѣстныхъ усилій какихъ-либо улучшеній своего положенія законодательнымъ или инымъ путемъ, научатся совмѣстно отстаивать свои интересы противъ рабочихъ и т. д., тогда они будутъ болѣе склонны создавать и другого рода соглашенія, чѣмъ въ тѣхъ случахъ, когда у нихъ нѣтъ привычки дѣйствовать сообща.

Въ этомъ отношеніи всякія такія учрежденія значительно облегчаютъ поэтому созданіе картелей.

На громадное значеніе этого фактора указывалъ уже Адамъ Смитъ. „Люди, занятые въ томъ же промыслѣ,—писалъ онъ,—рѣдко сходятся даже въ цѣляхъ отдыха или удовольствія безъ того, чтобы ихъ бесѣда не закончилась заговоромъ противъ публики или какимъ-нибудь планомъ для повышенія цѣнъ... Регулятивъ, обязывающій всѣхъ лицъ, занятыхъ въ какомъ-либо промыслѣ города, заносить свои имена и адреса въ публичные регистры, облегчаетъ такія сходки. Такой регулятивъ приводитъ въ соприкосновеніе другъ съ другомъ даже такихъ лицъ, которыя, быть-можетъ, безъ этого никогда не познакомились бы другъ съ другомъ, и показываетъ каждому промышленнику путь, какимъ образомъ онъ можетъ найти своихъ сотоварищей. Регулятивъ же, который даетъ право самообложенія лицамъ извѣстной профессіи, чтобы облегчить имъ поддержку своихъ бѣдняковъ, больныхъ, вдовъ и сиротъ, создавая этимъ общность интересовъ по управленію, дѣлаетъ даже такія сходки обязательными“. Исходя изъ этой точки зрѣнія, Адамъ Смитъ находилъ вредными всякіе законодательные акты, облегчающіе такія сходки*).

Слѣдующимъ—*13-мъ* факторомъ, способствующимъ возникновенію картелей, слѣдуетъ назвать, какъ это правильно отмѣчается Грунцелемъ, существованіе *толковыхъ индивидуумовъ*, которые, умѣя пользоваться благопріятнымъ моментомъ, могутъ оказать крупное вліяніе въ данной области. Изъ-за недостатка въ такихъ толковыхъ личностяхъ многіе картели, имѣвшіе всѣ шансы на преуспѣяніе, либо вообще не создавались, либо скоро распадались, тогда какъ появленіе такихъ лицъ содѣйствовало возникновенію картелей въ такихъ обла-

*) Ср. Адамъ Смитъ, цит. выше англ. изданіе, книга I, стр. 130.

стяхъ производства, въ которыхъ внѣшнія условія часто бывали не особенно благопріятны. Этимъ и объясняются отчасти тѣ громадныя вознагражденія, которыя получаются часто въ Америкѣ такъ назыв. „promoter"'ами, т.-е. лицами, работающими въ цѣляхъ созданія того или иного пула или треста *). Здѣсь менѣе, чѣмъ гдѣ-либо, слѣдуетъ забывать о томъ, что если даже въ области государственной жизни талантливые и толковые люди играютъ, несмотря на рутину и традиціи, которыя связываютъ ихъ иниціативу, часто очень крупную роль, то тѣмъ болѣе это должно наблюдаться въ экономической дѣятельности, гдѣ *постоянныя измѣненія конъюнктуры, новыя открытія и изобрѣтенія, возможность появленія новыхъ дешевыхъ суррогатовъ и новой конкуренціи, возникновеніе новыхъ модъ, внѣшнія столкновенія съ другими отраслями промышленности* и т. д. даютъ широкую почву для примѣненія личной иниціативы крупныхъ капиталистовъ.

Дальнѣйшимъ—*14-мъ* факторомъ, способствующимъ очень часто возникновенію *новыхъ* картелей, *является существованіе и дѣятельность старыхъ картелей*. Такое вліяніе оказываетъ:

а) существованіе картелей въ *чужихъ* странахъ, благодаря чему иностранные фабриканты успѣшно форсируютъ свой экспортъ **);

б) существованіе картелей въ области добычи сырыхъ матеріаловъ;

в) существованіе всякаго рода *кооперативныхъ* и иныхъ организацій среди покупателей или торговцевъ данными продуктами и т. д.

Всѣ такіе случаи внушаютъ промышленникамъ той или иной отрасли промышленности стремленіе *къ объединенію* въ цѣляхъ *самозащиты*.

Какъ на *15-й* факторъ, значительно облегчающій иногда образованіе картелей, можно указать на дружелюбное отно-

*) По сообщеніямъ французскаго генеральнаго консула въ Нью-Іоркѣ, стальной трестъ уплатилъ при своемъ образованіи синдикату банкировъ, взявшихъ на себя его финансированіе, 225 милл. франковъ (около 85 милл. рублей). По сообщеніямъ Дженкса (The Trust Problem, стр. 92), расходы по организаціи, включая уплату „промоторамъ", достигаютъ часто 20—40% капитала новообразованныхъ комбинацій. О результатахъ такого „разводненія" капитала ср. дальнѣйшія лекціи.

**) Ср. по этому поводу мою книгу. „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика".

шеніе къ этому вопросу правительства. Такъ, напримѣръ, наша сахарная нормировка, нашъ рельсовый и вагонные синдикаты, а затѣмъ картель сѣрныхъ копей въ Сициліи, копей, добывающихъ калійныя соли въ Германіи и т. д., были созданы въ значительной степени при участіи или даже подъ непосредственнымъ давленіемъ правительства.

Крупное вліяніе оказываютъ затѣмъ на образованіе картелей и правительственныя мѣропріятія въ области *горнаго* законодательства (горная свобода!!!), порядка сдачи нефтеносныхъ земель и т. д., облегчая или затрудняя возможность монополизаціи всякаго рода залежей. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на наше законодательство въ области сдачи нефтеносныхъ земель, недостатки котораго сильно содѣйствовали монополизаціи нашей нефтяной промышленности и созданію переживаемаго нами „нефтяного голода".

16-мъ факторомъ, по поводу воздѣйствія котораго въ экономической литературѣ встрѣчаются значительныя разногласія, является вопросъ о вліяніи *экономическихъ кризисовъ*. Съ того момента, какъ общественное мнѣніе Западной Европы стало замѣтно интересоваться вопросами о конвенціяхъ, картеляхъ, трестахъ и всякихъ иныхъ союзахъ предпринимателей, виднѣйшіе представители экономической литературы и представители торговыхъ и промышленныхъ организацій не переставали указывать на громадное значеніе экономическихъ кризисовъ, какъ одного изъ главныхъ моментовъ, побуждающихъ промышленниковъ отказаться отъ полной самостоятельности въ области производства и сбыта, чтобы—при помощи болѣе или менѣе централизованной организаціи—устранить хотя бы отчасти тяжелыя послѣдствія необузданной конкуренціи. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно-упомянуть о томъ, что многіе изслѣдователи называли даже картели „Kinder der Not" *)

*) То обстоятельство, что нѣмецкіе изслѣдователи назвали картели „дѣтьми нужды", используется русскими апологетами синдикатовъ (А. А. Вольскимъ и другими) въ видѣ доказательства въ пользу того, будто картели не могутъ позволять себѣ крупныхъ злоупотребленій. Какъ будто основаніе картеля въ моментъ нужды исключаетъ возможность крупныхъ злоупотребленій съ того времени, когда онъ создастъ себѣ прочное монопольное положеніе?

Что утвержденіе, будто картели бываютъ *всегда* „дѣтьми нужды", является значительнымъ преувеличеніемъ, видно затѣмъ изъ того факта, что соглашенія создаются и тогда, когда промышленники изъ года въ годъ, много лѣтъ подъ рядъ, получаютъ дивиденды въ 15, 20, а иногда и свыше 20%. Въ

(дѣтьми нужды, т.-е. тяжелаго положенія промышленниковъ). Bruno Schönlank же заявилъ, вдобавокъ, въ своей прекрасной статьѣ „Die Kartelle“, напечатанной въ 1890 г., что „am 9. Mai 1873, als in Wien die Sterbeglocke des wirtschaftlichen Aufschwungs gellte, wurde die Geburtsstunde der Kartelle eingeläutet“

Шенланкъ хотѣлъ этимъ сказать, что вѣнскій крахъ 1873 г., бывшій первымъ сигналомъ длившагося до начала 80-хъ гг. тяжелаго кризиса, далъ сильный толчокъ въ пользу *массоваго* созданія всякаго рода картельныхъ организацій.

Новѣйшія научныя изслѣдованія показали съ достаточной ясностью, что въ той формѣ, въ какой эта мысль была высказана Шенланкомъ, ее нельзя назвать вполнѣ правильной хотя бы уже потому, что уже до 1873 г. какъ въ Европѣ, такъ и въ Соединенныхъ Штатахъ имѣлось значительное число картельныхъ организацій.

Критики Шенланка правы затѣмъ и въ томъ отношеніи, что картели могутъ образовываться и въ періоды расцвѣта промышленности. Практика показала, что какъ расцвѣтъ промышленности въ концѣ 80-хъ годовъ, такъ и сравнительно долго длившаяся благопріятная коньюнктура въ концѣ 90-хъ годовъ, а затѣмъ и послѣдніе періоды расцвѣта промышленности съ 1905 по 1907 гг. и съ 1910 по 1912 гг. не остановили прогресса картельнаго движенія, такъ какъ и въ теченіе этихъ періодовъ наблюдалось образованіе цѣлаго ряда новыхъ и улучшеніе организацій множества раньше основанныхъ картелей.

Тѣмъ не менѣе навряд ли можно оспаривать тотъ фактъ, что крупное ограниченіе правъ и цѣлый рядъ другихъ непріятностей, которымъ приходится подвергать себя при вступленіи въ картель какъ крупнымъ предпріятіямъ, такъ въ особенности фирмамъ средней величины, удается нерѣдко

видѣ примѣра здѣсь можно указать на такъ наз. „Interessengemeinschaften“ въ производствѣ анилиновыхъ красокъ (ср. стр.90) и на то обстоятельство, что если выключить производство кирпича, то цѣлая $^1/_5$ часть всѣхъ германскихъ картелей (и, несомнѣнно, больше $^1/_3$ всѣхъ германскихъ картелей высшаго порядка) приходится на *химическую* промышленность, которая, *благодаря патентамъ*, пользуется въ значительной степени монопольнымъ положеніемъ.

Считать же паденіе дивиденда съ 30 или 25 до 20% тяжелымъ кризисомъ могутъ, понятно, только апологеты синдикатовъ.

преодолѣть только въ моменты тяжелаго кризиса, когда значительной части предпринимателей не остается другого выхода, *какъ вступленіе въ картель или гибель*. Въ виду этого нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что наступленіе кризиса ведетъ за собою стремленіе къ сокращенію необузданной конкуренціи, являющейся главнымъ двигателемъ перепроизводства. Какихъ размѣровъ достигаетъ послѣднее, видно при этомъ съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ примѣровъ. Pohle сообщаетъ, напримѣръ, что австрійскіе заводы соды могли вырабатывать ежегодно 1 милл. центнеровъ (около 6 милл. пудовъ), тогда какъ потребленіе этого продукта въ Австро-Венгріи лишь немногимъ превосходило половину этого количества, экспортъ же не игралъ въ то время почти никакой роли. То же самое наблюдалось и при созданіи лейпцигской конвенціи кирпичныхъ заводовъ, которая должна была сократить въ 1894 г. контингенты производства своихъ членовъ на *40%*. Къ такому же сокращенію въ 40% прибѣгнулъ 9 ноября 1901 г., по сообщеніямъ Грунцеля, германскій синдикатъ заводовъ, вырабатывающихъ коксъ, послѣ того какъ нѣсколько раньше имъ было уже предпринято крупное сокращеніе производства. У Грунцеля можно найти затѣмъ указанія на цѣлый рядъ другихъ синдикатовъ, какъ, напримѣръ, синдикатъ заводовъ для выработки портландскаго цемента въ сѣверо-западной части средней Германіи, лотарингско-люксембургскій чугуно-литейный синдикатъ, конвенцію мельницъ въ Будапештѣ и т. д., которымъ пришлось сократить производство на цѣлыхъ 50% своей производительной способности, либо даже *на* 50% своего нормальнаго производства.

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо указать еще на то обстоятельство, что періодъ расцвѣта промышленности не всегда ведетъ за собой существенное улучшеніе положенія дѣлъ во *всѣхъ* отрасляхъ производства. Результатомъ такого частичнаго застоя въ нѣкоторыхъ областяхъ промышленности можетъ оказаться ускореніе картельной эволюціи, которую въ такомъ случаѣ никоимъ образомъ нельзя, однако, приписать вліянію общаго расцвѣта промышленности Принимая во вниманіе значеніе этого момента, съ одной стороны, и стремленіе предпринимателей сохранить высокую доходность своихъ предпріятій и въ теченіе эпохи надвигающагося кризиса—съ другой*),

*) Этимъ я, понятно, нисколько не желаю сказать, что картели въ со-

мы можемъ согласиться со взглядомъ тѣхъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей, которые приходятъ къ выводу, что эпохи кризисовъ, *не будучи непремѣннымъ условіемъ* для созданія картелей, тѣмъ не менѣе создаютъ *очень удобную почву* для возникновенія такихъ организацій.

Признавая, такимъ образомъ, что кризисы играютъ крупную роль, я долженъ, однако, оттѣнить, что значеніе этого фактора не слѣдуетъ преувеличивать, т. к. и въ данной области, какъ и въ другихъ областяхъ соціальной жизни, въ новѣйшее время особое вниманіе обращается на *превентивныя* мѣропріятія. Усвоеніе этой вполнѣ раціональной точки зрѣнія должно, понятно, заставить предпринимателей заботиться о созданіи картелей въ эпоху, когда коньюнктура рынка еще благопріятна

Чтобы покончить съ этимъ вопросомъ, намъ остается разобрать еще одинъ, по числу 17-й факторъ, который—по своему громадному значенію—выдвигается многими изслѣдователями на *первый* планъ.

Это—вопросъ о вліяніи протекціонизма, и притомъ, главнымъ образомъ, протекціонизма въ смыслѣ *покровительственныхъ таможенныхъ тарифовъ.*

Подробное обсужденіе этого вопроса крайне важно еще потому, что именно по поводу этого фактора, т.-е. вопроса о вліяніи покровительственныхъ пошлинъ, въ экономической литературѣ имѣется больше всего разногласій.

Что касается чистокровныхъ фритредеровъ, т.-е. сторонниковъ неограниченной свободы торговли, то они, понятно, рады свалить вину на покровительственныя пошлины, разъ дѣло касается появленія какихъ бы то ни было монополій. Но и не чистокровные фритредеры придавали этому фактору громадное значеніе. Такъ, напримѣръ, Раффаловичъ въ преж-

---

стояніи уничтожить послѣдствія кризисовъ. Необоснованность такихъ утвержденій будетъ доказана въ одной изъ дальнѣйшихъ лекцій. Здѣсь же достаточно будетъ указать на то обстоятельство, что одной изъ важнѣйшихъ причинъ экономическихъ кризисовъ является, по мнѣнію ряда новѣйшихъ изслѣдователей, *неправильное* распредѣленіе національныхъ капиталовъ между отдѣльными отраслями промышленности. Картели же часто *искусственно поощряютъ* такое неправильное распредѣленіе, способствуя развитію однѣхъ и затрудняя развитіе другихъ отраслей національнаго и мірового производства.

нее время не разъ заявлялъ, что безъ пошлинъ картели навряд ли бы существовали*).

Громадную роль покровительственныя пошлины играютъ затѣмъ и по мнѣнію Розенберга. Онъ называетъ поэтому картели „дѣтищемъ *покровительственныхъ пошлинъ* на промышленныя издѣлія", поясняя это слѣдующими словами:

„Сказанное,—пишетъ онъ,—относится, по крайней мѣрѣ, къ начальной эпохѣ картельнаго движенія, пока предприниматели цѣлыхъ странъ еще не успѣли объединиться между собой, что, правда, нынче уже нерѣдко наблюдалось. Пока, однако, такія соглашенія между картелями различныхъ странъ еще не состоялись, до этого момента таможенныя пошлины являются conditio sine qua non (то-есть непремѣннымъ условіемъ) для возникновенія картелей."

И въ томъ же духѣ, какъ только-что названные авторы, оцѣнилъ значеніе таможенныхъ пошлинъ ярый сторонникъ протекціонизма, знаменитый Mr. Havemeyer, руководитель американскаго сахарнаго треста.

Въ своемъ отвѣтѣ, данномъ при допросѣ передъ Industrial Commission, занимавшейся изслѣдованіями о злоупотребленіяхъ трестовъ, онъ, не стѣсняясь, заявилъ, что, по его мнѣнію, покровительственная система является *матерью* трестовъ, т.-е., иными словами, непремѣннымъ условіемъ для ихъ возникновенія.

Нѣсколько осторожнѣе, хотя опять-таки въ томъ же смыслѣ, высказался и Бруно Шенланкъ, заявивъ, что покровительственная система играла въ данномъ случаѣ роль крестнаго отца.

Прежде, чѣмъ приступить къ изслѣдованію вопроса, правы ли дѣйствительно изслѣдователи, которые приписываютъ покровительственнымъ пошлинамъ столь важное значеніе въ данной области, намъ необходимо сказать еще нѣсколько словъ о томъ, что такое протекціонизмъ, съ одной стороны, и система свободной торговли—съ другой, т.-е. дать по возможности точную характеристику этихъ понятій.

До новѣйшаго времени громадное большинство экономистовъ считало чѣмъ-то въ родѣ *аксіомы*, что покровительствен-

*) Теперь Раффаловичъ выражается куда осторожнѣе. Во второмъ изданіи своей книги: „Trusts, cartels et syndicats", стр. 14, онъ говоритъ, напр., только о томъ, что протекціонизмъ облегчаетъ созданіе картелей и трестовъ.

ныя пошлины и свободная торговля являются *противоположными* принципами экономической политики, такъ какъ свободная торговля исходитъ изъ точки зрѣнія, *что производство товаровъ* должно совершаться *тамъ, гдѣ издержки производства ниже всего*. Или, иными словами, задачей торговли должна быть, по мнѣнію фритредеровъ, закупка товаровъ тамъ, гдѣ издержки ниже всего, и препровожденіе ихъ въ страны, въ которыхъ издержки производства въ данной отрасли промышленности высоки.

Въ противоположность этому исходной точкой для покровительственныхъ пошлинъ является взглядъ, что *національные* интересы во что бы то ни стало требуютъ того, чтобы всѣ болѣе важные продукты производились въ самой странѣ, т.-е. чтобы каждая страна была, какъ они выражаются, *независима* отъ другихъ государствъ.

Въ пользу какъ того, такъ и другого взгляда можно привести десятки аргументовъ, такъ какъ *абсолютнаго* рѣшенія этой контроверзы, т.-е. рѣшенія, годнаго для всѣхъ странъ и эпохъ историческаго развитія, дать нельзя.

Каковы, однако, ни были взгляды на полезность той или другой системы, до сихъ поръ никто не оспаривалъ того, что покровительственныя пошлины являются по отношенію къ свободной торговлѣ *противоположнымъ принципомъ* экономической политики, такъ какъ первыя исходятъ изъ точки зрѣнія *національныхъ* интересовъ, тогда какъ свободная торговля ставитъ на первый планъ *интересы всего человѣчества*. Въ виду уже одного этого факта классики политической экономіи имѣли полное право противопоставлять эти системы другъ другу.

Въ новѣйшее время противъ правильности этого взгляда выступилъ довольно извѣстный въ Германіи, какъ спеціалистъ въ области картельнаго вопроса, писатель—профессоръ Лифманъ. Въ своемъ появившемся въ 1903 году трудѣ „Schutzoll und Kartelle“ Лифманъ претенціозно заявилъ, что существовавшій доселѣ взглядъ, будто покровительственныя пошлины и свободная торговля олицетворяютъ собой противоположные принципы экономической политики, не вѣренъ. Покровительственныя пошлины и свободная торговля не являются, по его мнѣнію, противоположностями, такъ какъ принципомъ, противоположнымъ свободной торговлѣ, являются не покровительственныя ставки, *а запрещеніе ввоза*. Покровительственныя же

пошлины являются только *связывающимъ звеномъ* между этими двумя полюсами.

На первый взглядъ эти возраженія Лифмана могутъ показаться чѣмъ-либо новымъ. Въ дѣйствительности, вся эта полемика съ классиками, несмотря на то. что съ *формальной* точки зрѣнія Лифманъ отчасти правъ, не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ она построена на очень незатѣйливомъ qui pro quo, а именно—на далеко не глубокомысленномъ смѣшеніи понятій: *различные полюсы* (*полная противоположность*) *и принципіальное различіе.*

Что покровительственныя пошлины не являются *полярной* противоположностью по отношенію къ свободѣ торговли, совершенно правильно, какъ правильно и то, что противоположнымъ полюсомъ являются запрещеніе ввоза или прогибитивныя (запретительныя) пошлины. Въ этомъ, впрочемъ, никогда не совмѣвались и классики политической экономіи, какъ въ этомъ легко убѣдиться, прочитавъ внимательно соотвѣтствующія главы хотя бы у Адама Смита.

Не будучи, однако, полярной противоположностью, покровительственныя пошлины являются, тѣмъ не менѣе, противоположнымъ принципомъ экономической политики:

во-первыхъ, какъ мы видѣли, потому, что протекціонизмъ исходитъ изъ точки зрѣнія *національныхъ* интересовъ, тогда какъ сторонники свободной торговли исходятъ при своихъ построеніяхъ изъ точки зрѣнія всего человѣчества;

и, во-вторыхъ, потому, что свободная торговля *отрицаетъ* необходимость и пользу *вмѣшательства* государственной власти въ цѣлый рядъ областей экономической жизни, тогда какъ покровительственная система *требуетъ* такого вмѣшательства.

Полемика Лифмана съ классиками политической экономіи является, слѣдовательно, поскольку дѣло касается сути, лишь простой, стилистической поправкой.

Если мы вернемся теперь, послѣ этой экскурсіи въ принципіальную область, къ вопросу о значеніи покровительственныхъ пошлинъ, какъ фактора, способствующаго образованію картелей, то прежде всего придется констатировать, что взгляды фритредеровъ и сочувствующихъ имъ въ данной области лицъ, будто *покровительственныя пошлины* являются *непремѣннымъ условіемъ* для возникновенія картелей, *совершенно непра-*

вильны, такъ какъ новѣйшая исторія картельнаго движенія доказала неоспоримо:

во-первыхъ, что картели могутъ образоваться и успѣшно существовать и въ странахъ со свободной торговлей.

Примѣръ: *Англія!*

И, во-вторыхъ, что и въ странахъ, придерживающихся въ общемъ покровительственныхъ пошлинъ, картели существуютъ и работаютъ успѣшно и въ такихъ отрасляхъ промышленности этихъ странъ, въ которыхъ по какимъ-либо причинамъ не имѣется покровительственныхъ таможенныхъ ставокъ.

Примѣръ: *угольные синдикаты* во многихъ странахъ и въ особенности въ Германіи!!

Таможенное покровительство никоимъ образомъ не можетъ быть, слѣдовательно, названо *непремѣннымъ* условіемъ для возникновенія и развитія картелей.

Дѣйствительно же *непремѣннымъ условіемъ* для ихъ созданія и успѣшной дѣятельности является возможность добиться *монопольнаго положенія на рынкѣ*, будетъ ли послѣднее результатомъ воздѣйствія естественныхъ или правовыхъ моментовъ, такъ что во всѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ имѣются шансы на созданіе монопольнаго положенія, картели могутъ процвѣтать и безъ покровительственныхъ пошлинъ.

Если, однако, *покровительственныя пошлины* никоимъ образомъ *нельзя назвать непремѣннымъ* условіемъ для возникновенія и успѣшнаго развитія картелей, то этимъ я нисколько не желаю сказать, что онѣ не играютъ въ данной области чрезвычайно важной роли. Наоборотъ, я лично стою на точкѣ зрѣнія, что этотъ факторъ оказываетъ громаднѣйшее вліяніе:

во-первыхъ, потому, что результатомъ полнаго или частичнаго устраненія иностранной конкуренціи при помощи покровительственныхъ пошлинъ оказывается усиленіе монопольнаго положенія для такихъ отраслей промышленности, которыя *вообще* обладаютъ монопольнымъ характеромъ.

И, во-вторыхъ, потому, что именно въ тѣхъ случаяхъ, когда предприниматели той или иной отрасли производства не проявляли раньше тенденцій къ монополизаціи рынковъ, созданіе покровительственныхъ пошлинъ, *выключая иностранную конкуренцію*, чрезвычайно облегчаетъ монополизацію сбыта, такъ какъ чѣмъ меньше число конкурентовъ, тѣмъ легче можно

въ любой отрасли промышленности—caeteris paribus—создать всякаго рода монополистическія соглашенія *).

Полное же или хотя бы частичное выключеніе иностранной конкуренціи сильно уменьшаетъ число конкурирующихъ на данномъ рынкѣ предпріятій.

Въ виду всего этого необходимо признать, что, не будучи ни основаніемъ, ни *непремѣннымъ* условіемъ для возникновенія картелей, такъ какъ картели могутъ существовать и преуспѣвать и безъ нихъ, покровительственныя пошлины являются очень важнымъ факторомъ, содѣйствующимъ развитію картельнаго движенія. Я согласенъ поэтому въ данномъ случаѣ со взглядами Лифмана, поскольку онъ заявляетъ, что покровительственныя пошлины, не будучи *ни основнымъ, ни непремѣннымъ условіемъ* для возникновенія картелей, являются только *благопріятствующимъ* факторомъ. Что же касается утвержденій Лифмана и примыкающихъ къ нему изслѣдователей, утверждающихъ, будто вліяніе пошлинъ на развитіе монополистическихъ союзовъ нельзя назвать очень крупнымъ, такъ какъ мы не можемъ сказать, что въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ примѣненіе покровительственныхъ пошлинъ наиболѣе развито, картельное движеніе сдѣлало наибольшіе успѣхи, то, выставляя такія странныя утвержденія, эти изслѣдователи забываютъ, что при оцѣнкѣ значенія покровительственныхъ пошлинъ крупную роль играетъ *не только абсолютный размѣръ* таможенныхъ ставокъ, но и *общій уровень развитія* промышленности въ данной странѣ. Разсматривая же вопросъ съ обѣихъ точекъ зрѣнія, нельзя не прійти къ выводу, что картельное движеніе особенно развито въ Соединенныхъ Штатахъ, Австріи и Германіи, т.-е. въ странахъ съ абсолютно и относительно или, по крайней мѣрѣ, относительно чрезвычайно высокими таможенными тарифами.

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо, впрочемъ, оговориться, что въ нѣкоторыхъ, правда, немногочисленныхъ случаяхъ, сколь страннымъ это вамъ ни покажется послѣ всего

*) Я не останавливаюсь здѣсь на другихъ мѣрахъ протекціонной политики: регулированіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ цѣляхъ покровительства тузем-ной промышленности, дарованіи субсидій пароходнымъ компаніямъ, возвратѣ пошлинъ, вывозныхъ преміяхъ и т. д., такъ какъ всѣ эти мѣры оказываютъ на возникновеніе картелей въ общемъ такое же вліяніе, какъ и таможенныя ставки.

вышесказаннаго, именно уничтоженіе покровительственныхъ пошлинъ можетъ повести за собой появленіе картелей, а слѣдовательно, и стремленій къ монополизаціи рынка. Это вѣроятно въ тѣхъ случаяхъ, когда существованіе покровительственныхъ пошлинъ въ одной или нѣсколькихъ странахъ затрудняло до сихъ поръ созданіе *интернаціональныхъ* соглашеній, такъ какъ промышленники данной страны, опираясь на покровительственныя пошлины, пользовались проистекающими отсюда крупными выгодами: во-первыхъ, для монополизаціи рынковъ собственной страны и, во-вторыхъ, для выбрасыванія излишковъ своего производства на чужіе рынки по крайне дешевымъ цѣнамъ.

Лишивъ пользовавшіяся, благодаря этому особенному положенію, страны ихъ прежнихъ привилегій, уничтоженіе пошлинъ можетъ дать въ такомъ случаѣ, *подравнявъ* условія производства въ разныхъ странахъ, толчокъ къ созданію интернаціональныхъ картелей.

Характеризуя крупное вліяніе, оказываемое покровительственными пошлинами и другими мѣрами покровительственной политики на образованіе картелей, здѣсь нельзя затѣмъ обойти молчаніемъ и крупнаго взаимодѣйствія, которое наблюдается между этими явленіями. Если покровительственная система оказываетъ вліяніе на образованіе и преуспѣяніе картелей, то и картели, въ свою очередь, какъ и громадное большинство другихъ организацій предпринимателей, содѣйствуютъ обыкновенно сохраненію старыхъ, сдѣлавшихся давно излишними таможенныхъ ставокъ, или стремятся даже къ ихъ повышенію, а затѣмъ и къ примѣненію всякихъ другихъ покровительственныхъ мѣропріятій. Пользуясь силой, которую даетъ всякая организація, картели сплошь и рядомъ стараются оказать сильное давленіе на государственную власть въ томъ смыслѣ, что заставляютъ послѣднюю выполнять свои требованія.

Что картели могутъ добиться усиленія протекціонизма значительно легче, чѣмъ *необъединенные* предприниматели,—это нетрудно доказать.

Когда картелей въ извѣстной отрасли промышленности не имѣется, интересы отдѣльныхъ предпринимателей въ различныхъ частяхъ страны бываютъ болѣе или менѣе противоположны. Предпріятія, лежащія вблизи границъ, бываютъ, напр., нерѣдко очень сильно заинтересованы въ сбытѣ за границу, тогда какъ заводы, лежащіе внутри страны, вслѣд-

ствіе высокихъ фрахтовъ при вывозѣ, сбываютъ часто свои продукты почти исключительно на внутреннихъ рынкахъ. При основаніи же хорошо организованнаго картеля эта противоположность интересовъ между отдѣльными предпріятіями исчезаетъ, такъ какъ картель выдаетъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ экспортирующимъ фирмамъ вознагражденіе.

Послѣ возникновенія картеля правительство, повышая ту или иную ставку, не встрѣчаетъ, слѣдовательно, того сопротивленія, которое оно встрѣчало раньше въ средѣ фабрикантовъ, заинтересованныхъ въ экспортѣ; при отсутствіи же картелей эти фабриканты, несомнѣнно, протестовали бы противъ такихъ повышеній таможенныхъ тарифовъ, опасаясь репрессій заграницы.

Кромѣ этого *экономическаго* давленія, картели, какъ и всякія другія организаціи предпринимателей, могутъ затѣмъ оказывать сильное давленіе на государственную власть еще и въ томъ отношеніи, что, *условившись раньше* между собой о повышеніи тѣхъ или иныхъ ставокъ при помощи *взаимныхъ* подачекъ, они могутъ обѣщать правительству, въ случаѣ проведенія всѣхъ или значительной части этихъ покоящихся на компромиссахъ требованій, поддержку въ области политики, напр., при попыткахъ увеличенія *арміи, флота* и т. д., такъ какъ большинство крупныхъ картелей, и въ особенности трестовъ, имѣетъ обыкновенно въ парламентахъ своихъ представителей.

Многіе изслѣдователи вполнѣ правильно оттѣняютъ при этомъ еще то обстоятельство, что картели и тресты легко могутъ оказывать сильное давленіе какъ на правительство, такъ и на общественное мнѣніе при помощи купленной ими прессы. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно упомянуть, что почти всѣ крупныя организаціи предпринимателей имѣютъ въ Америкѣ свое бюро и свой особый фондъ для прессы. Что же касается выборовъ въ законодательныя учрежденія, управленія городовъ и т. д., то ни для кого не является тайной, что тресты жертвовали и жертвуютъ для этой цѣли громадныя суммы, и что, напр., избраніе Макъ-Кинлея въ президенты Соединенныхъ Штатовъ было вызвано въ значительной степени тѣмъ обстоятельствомъ, что, стремясь къ повышенію таможеннаго тарифа, тресты поддерживали его кандидатуру. Кромѣ того, при обсужденіи важныхъ законопроектовъ какъ американскимъ трестамъ, такъ и европейскимъ синдикатамъ не разъ уже уда-

валось подкупить депутатовъ и вліятельныхъ государственныхъ дѣятелей при помощи раздачи имъ акцій, вслѣдствіе чего эти лица дѣлаются лично заинтересованными въ проведеніи тѣхъ или иныхъ желательныхъ для синдикатовъ и трестовъ законовъ *).

Наконецъ, картели нерѣдко объединяются въ союзы, что еще болѣе усиливаетъ ихъ вліяніе на правительство. Такъ, напр., когда, подъ вліяніемъ кризиса, общественное мнѣніе стало очень настоятельно требовать отъ германскаго правительства вмѣшательства, въ цѣляхъ борьбы съ цѣлымъ рядомъ злоупотребленій синдикатовъ, то центральный союзъ германскихъ промышленниковъ созвалъ конференцію представителей всѣхъ важнѣйшихъ нѣмецкихъ картелей. Цѣлью этой конференціи было учрежденіе общаго представительства нѣмецкихъ синдикатовъ на тотъ случай, если бы законодательство дѣйствительно вздумало взяться за регулированіе картельнаго вопроса. Эта новая организація, неправильно называемая почему-то многими изслѣдователями „синдикатомъ синдикатовъ“ **), оказала при помощи давленія на правительство и на зависящихъ отъ картелей потребителей очень крупное вліяніе на характеръ и на ходъ дебатовъ германской картельной анкеты, добившись утайки всякаго рода компрометирующихъ картели фактовъ, какъ это охарактеризовано мной при помощи многочисленныхъ примѣровъ въ другомъ мѣстѣ ***).

---

*) Очень интересенъ въ этомъ отношеніи слѣдующій фактъ. Осенью 1908 г. представители американскихъ компаній, выдѣлывающихъ желѣзнодорожные матеріалы, въ рукахъ которыхъ былъ сконцентрированъ капиталъ въ 200 мил. рублей, создали спеціальную организацію, цѣлью которой было обезпечить себѣ „*приличное отношеніе*“ со стороны правительствъ отдѣльныхъ Штатовъ. Ср. Kartell-Rundschau за 1908 г., стр. 961.

**) Ср May, Das Grundgesetz der Wirtschaftskrisen, стр. 70, рѣчь Gothein'a въ германскомъ рейхстагѣ (Stenographische Berichte über die 207. Sitzung vom 30. October 1902, стр. 6100) и безконечныя повторенія въ прессѣ.—По словамъ знаменитаго дѣятеля центральнаго союза нѣмецкихъ промышленниковъ и его долголѣтняго генеральнаго секретаря, депутата прусскаго ландтага, Bueck'a, извѣстнаго своимъ рѣзкимъ противодѣйствіемъ всякимъ мѣрамъ, клонящимся въ пользу рабочихъ, главной задачей новаго союза „въ случаѣ, если бы законодательство въ самомъ дѣлѣ стало вмѣшиваться въ дѣла картелей, будетъ работа въ такомъ направленіи, чтобы это законодательство и впредь оставалось въ согласіи съ интересами этихъ организацій.“

***) Ср. по этому поводу 2-е изданіе моей книги: „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“.

Громадное значеніе организацій предпринимателей, какъ средства для оказанія давленія на правительство, прекрасно понималъ, между прочимъ, и вождь французскихъ протекціонистовъ—Жюль Мелинъ. Когда сторонники высокаго протекціонизма потерпѣли въ началѣ 80-хъ годовъ XIX столѣтія пораженіе, Мелинъ сталъ систематически работать на поприщѣ объединенія какъ промышленниковъ, такъ и земледѣльческаго класса во всякаго рода союзы и синдикаты. Результаты его усилій въ этой области оказались, какъ извѣстно, очень удачными для протекціонистовъ.

И совершенно то же самое наблюдалось въ германскомъ рейхстагѣ въ концѣ 70-хъ годовъ, при созданіи такъ называемаго „автономнаго“ таможеннаго тарифа. Рейхстагъ походилъ тогда, какъ это констатируется многими изслѣдователями, на биржу, съ той только разницей, что объектомъ сдѣлокъ были таможенныя ставки *).

Этими-то фактами объясняется то на первый взглядъ странное явленіе, что хотя, исходя изъ *теоретическихъ* построеній, мы должны были бы прійти къ выводу, что основаніе картелей должно вести къ пониженію пошлинъ, такъ какъ объединеннымъ предпринимателямъ значительно легче бороться съ иностранной конкуренціей, въ дѣйствительности громадное большинство какъ картелей, такъ и трестовъ являются ярыми сторонниками протекціонизма.

Само собою разумѣется при этомъ, что наибольшія выгоды отъ сохраненія или повышенія покровительства перепадаютъ обыкновенно на долю самыхъ могущественныхъ картелей, тогда какъ болѣе слабымъ приходится при проведеніи въ жизнь знаменитаго принципа современнаго намъ**) протекціонизма—*солидарности интересовъ всѣхъ отраслей промышлен-*

*) Ср. по этому поводу мою книгу: „Deutschlands Sodaindustrie in Vergangenheit und Gegenwart“ (стр. 79 и слѣд.), гдѣ дана характеристика условій возникновенія нѣкоторыхъ ставокъ такъ называемаго автономнаго тарифа на основаніи сообщеній представителей различныхъ отраслей германской промышленности.

**) Я говорю „современнаго намъ протекціонизма“, такъ какъ послѣдній (такъ назыв. *неомеркантилизмъ*) отличается отъ меркантилизма существеннымъ образомъ именно въ томъ отношеніи, что меркантилизмъ, понимая невозможность услужить *всѣмъ* отраслямъ производства, ограничивался поэтому, главнымъ образомъ, заботами о промышленности обрабатывающей, стараясь доставить ей какъ можно дешевле сырые матеріалы.

ности довольствоваться болѣе или менѣе жалкими подачками.

Что же касается возникновенія ошибочнаго взгляда, будто покровительственныя пошлины являются непремѣннымъ условіемъ для созданія картелей, то это явленіе объясняется общимъ характеромъ экономической политики послѣднихъ десятилѣтій и главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что быстрое развитіе картельнаго движенія совпало, какъ это отмѣчается почти всѣми изслѣдователями, съ періодомъ, въ теченіе котораго, въ значительной степени подъ вліяніемъ долго длившагося кризиса, большинство культурныхъ странъ снова вернулось къ высокому протекціонизму. Нѣтъ ничего удивительнаго въ виду этого въ томъ, что многіе, руководствуясь принципомъ post hoc ergo propter hoc, причислили картели къ результатамъ протекціонизма. Изъ этого само собою вытекаетъ, что отказъ отъ покровительственной системы никоимъ образомъ не можетъ повести за собой исчезновенія *всѣхъ* картелей или всѣхъ ихъ злоупотребленій, какъ это утверждалось многими сторонниками свободной торговли.

Заканчивая обсужденіе вопроса о взаимодѣйствіи между протекціонизмомъ и картелями, мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ о новѣйшихъ попыткахъ примирить сохраненіе высокаго протекціонизма съ теоріей *воспитательныхъ* пошлинъ Фридриха Листа, несмотря на развитіе стремящихся къ захвату какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ рынковъ многочисленныхъ монополистическихъ картельныхъ организацій. Говоря объ этомъ, нѣкоторые изслѣдователи высказываютъ очень странный взглядъ, будто покровительственныя пошлины и въ *настоящее* время являются не только средствомъ, способствующимъ болѣе спокойному переходу къ новой организаціи народнаго хозяйства, но что онѣ являются, вдобавокъ, какъ и во времена Листа, и теперь еще *воспитательнымъ* средствомъ и притомъ не только для воспитанія промышленности, какъ таковой, но и средствомъ, помогающимъ развитію *наиболѣе прогрессивной* организаціи народнаго хозяйства.

Поскольку дѣло касается высоко развитыхъ въ промышленномъ отношеніи государствъ, къ которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ и нынѣшняя Германія, то сторонники этой теоріи обращаютъ слишкомъ мало вниманія на фактъ, что *конечной* цѣлью воспитательныхъ пошлинъ Фридриха Листа было

развитіе внутренней конкуренціи, почти совершенно отсутствующей при захватѣ рынка могущественными картелями. Въ виду этого я считаю куда правильнѣе оцѣнку, которую даетъ теоріямъ Листа Брентано, заявляя, что въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій измѣнился какъ характеръ таможенныхъ пошлинъ, такъ и характеръ картелей. Первыя сдѣлались изъ покровительственныхъ (воспитательныхъ) пошлинъ—агрессивными, а послѣдніе (картели)—необходимой предпосылкой для использованія первыхъ.

Въ заключеніе остается еще систематизировать важнѣйшіе мотивы, вызывающіе созданіе картелей. Они могутъ быть сгруппированы слѣдующимъ образомъ:

1) невыгодныя условія сбыта (большія скидки, долгіе сроки при уплатѣ и т. д.);

2) существованіе недобросовѣстной конкуренціи и въ особенности злоупотребленія посредниковъ;

3) сильное пониженіе цѣнъ нѣкоторыми конкурентами (въ особенности со стороны иностранной конкуренціи при помощи вывозныхъ премій и т. п. мѣропріятій);

4) усиленное перепроизводство;

5) сокращеніе потребленія;

6) ограниченность предложенія извѣстныхъ издѣлій (естественно или искусственно созданныя монополіи);

7) сильное повышеніе издержекъ производства вслѣдствіе усиленныхъ расходовъ на рекламированіе, необходимость слишкомъ частой замѣны старыхъ машинъ и приспособленій новыми и т. д.

Я съ умысломъ остановился такъ подробно на обсужденіи всѣхъ этихъ факторовъ и мотивовъ, чтобы показать вамъ, насколько *сложны* тѣ условія, при которыхъ возможно возникновеніе, успѣшное развитіе и процвѣтаніе союзовъ предпринимателей *). Если вы примете во вниманіе, что всѣ эти

---

*) Говоря объ этомъ, здѣсь нельзя обойти молчаніемъ слѣдующаго факта. Тогда какъ всѣ авторы, изучавшіе вопросъ о воздѣйствіи тѣхъ или иныхъ факторовъ на образованіе картелей, ограничиваются характеристикой условій, при которыхъ такое воздѣйствіе вообще возможно, профессоръ М. И. Назаревскій ставитъ себѣ задачу: „Внести единство и порядокъ въ изученіе причинъ, вызвавшихъ эти теченія, *и разгруппировать эти причины по степени ихъ важности*“ (курсивъ мой).

Ставить себѣ такую задачу значитъ быть незнакомымъ съ основными

моменты могутъ различнымъ образомъ скрещиваться и комбинироваться, вы легко поймете, что созданіе картелей далеко не всегда является легкимъ дѣломъ.

* * *

Литература. Кромѣ упомянутыхъ въ спискахъ предыдущихъ главъ книгъ: Смита, Бабле, Поле, Лифмана, Лейера, Грунцеля, Янжула, ср. еще въ особенности: *Brentano*, L., Ueber die Ursachen der heutigen socialen Not. — *Brentano*, L , Die beabsichtigte Neuorganisation der deutschen Volkswirtschaft.—*Heymann*, H , Die gemischten Werke im deutschen Grosseisengewerbe.—*Huber*, F., Die Kartelle. — *Heiderich*, J., Grundlagen der Kartellbildung.—*Jenks*, J., The Trust Problem —*May*, R., Das Grundgesetz der Wirtschaftskrisen —*Montague*, Trusts of to day.—*Moody*, J., The Truth about the Trusts.—*Raffalovich*, A., Trusts, cartels et syndicats.—Denkschrift der Handels-und Gewerbe-Kammer in Prag in betreff der staatlichen Regelung des Kartellwesens.—*Гольдштейнъ*, *I.*, Синдикаты и тресты и современная экономическая политика 2-е изданіе.—*Marquardt*, Die Interessengemeinschaften —*Hilferding*, R., Das Finanzkapital.

предпосылками правильнаго изученія экономической науки: *аксіомой о необычайной сложности современной экономической жизни.*

Какъ можно пытаться создать абстрактную группировку причинъ *„по степени ихъ важности“*, когда, напр., въ одномъ государствѣ или въ одной отрасли производства главную роль можетъ играть усиленный протекціонизмъ, въ другомъ случаѣ особыя географическія условія, въ третьемъ монополистическій характеръ природныхъ богатствъ, въ четвертомъ особый складъ историческихъ условій и т. д. Не говоря уже, понятно, о томъ, что въ экономической наукѣ абсолютно отсутствуетъ критерій хотя бы для приблизительнаго взвѣшиванія такой *общей для всѣхъ странъ и различныхъ отраслей производства* степени „относительной“ важности тѣхъ или иныхъ причинъ. Ср. по этому поводу мою рецензію на книгу Назаревскаго въ XI книжкѣ „Вопросовъ Права“ за 1912 г.

Лекціи девятая и десятая.

Причины слабаго развитія картелей въ Англіи: отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ.—Воздѣйствіе идей крайняго индивидуализма.—Вліяніе крупнаго экспорта во многія государства.—Воздѣйствіе своеобразнаго географическаго положенія этой страны.—Мнимое воздѣйствіе вексельнаго законодательства Англіи.—Взгляды различныхъ изслѣдователей на охарактеризованную контроверзу.—Характеристика дальнѣйшихъ причинъ слабаго развитія картелей въ Бельгіи и Швейцаріи.—Громадное практическое значеніе выясненія роли объективныхъ факторовъ, затрудняющихъ развитіе картелей въ Англіи.

Обрисовавъ въ предыдущихъ лекціяхъ важнѣйшіе факторы, способствующіе возникновенію, развитію и процвѣтанію картелей, мы можемъ перейти теперь къ выясненію причинъ слабаго развитія картельнаго движенія въ нѣкоторыхъ странахъ, напримѣръ: въ Англіи, Бельгіи и Швейцаріи.

Я ограничиваюсь именно этими странами только потому, что онѣ являются до извѣстной степени *типичными*, такъ что, зная причины слабаго развитія картельныхъ организацій въ этихъ государствахъ, всякій изъ васъ безъ труда сможетъ выяснить себѣ аналогичныя явленія и въ другихъ странахъ или въ опредѣленныхъ отрасляхъ производства того или иного государства.

Что касается, во-первыхъ, самаго факта, что картельное движеніе развито въ Англіи, несмотря на давнишнее развитіе крупной промышленности, значительно слабѣе, чѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ, Германіи, Австріи и во многихъ другихъ государствахъ, то этотъ фактъ никѣмъ не оспаривается.

Относительно же причинъ этого якобы „*ненормальнаго*“ явленія въ наукѣ не установилось еще прочныхъ взглядовъ. Одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей этого вопроса—Робертъ Лифманъ въ трудѣ объ „Альянсахъ—объединенныхъ монополистическихъ организаціяхъ предпринимателей и рабочихъ въ Англіи“—пишетъ по этому поводу слѣдующее: „Правда, въ

Англіи имѣется нѣкоторое, не совсѣмъ ничтожное, число производствъ, въ которыхъ предприниматели, не отказываясь отъ своей самостоятельности, вступили въ соглашенія относительно размѣровъ производства, цѣнъ и способовъ сбыта; это—картели; но они до сихъ поръ остались на ступени совершенно случайныхъ соглашеній и ни въ коемъ случаѣ не доросли до уровня тѣхъ сложныхъ и могущественныхъ организацій, какими они являются въ Германіи и Австріи, гдѣ и численность ихъ безпрерывно растетъ. Равнымъ образомъ существуютъ въ Англіи и такія производства, въ которыхъ предприниматели, въ видахъ монополизаціи рынка, объединились, наподобіе американскихъ трестовъ, въ одно новое предпріятіе; но число такихъ производствъ незначительно, и въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ сліянія предпріятій, многочисленныя и въ Англіи, отнюдь не носятъ монополистическаго характера, а направлены лишь къ созданію новой группировки въ борьбѣ за рынки, или же имѣютъ въ основѣ своей капиталистическую спекуляцію, ибо грюндерство и грюндерскія махинаціи пользуются, какъ извѣстно, въ Англіи весьма широкимъ распространеніемъ."

Что касается „грюндерства", „капиталистическихъ спекуляцій" и отсутствія „монополистическаго характера", являющихся будто бы базизомъ большинства англійскихъ трестовъ, то въ этомъ отношеніи Лифманъ, безъ всякаго сомнѣнія, пускается въ значительныя преувеличенія; и это тѣмъ болѣе, что по отношенію къ грюндерству и капиталистическимъ спекуляціямъ Англіи—въ сравненіи съ Соединенными Штатами—въ этомъ отношеніи наврядъ ли можно дать пальму первенства. Тѣмъ не менѣе, Лифманомъ въ данномъ случаѣ вѣрно подмѣчена очень характерная черта англійскихъ картелей—ихъ *временный* характеръ. Большинство изъ нихъ гибнетъ послѣ *краткаго* существованія, вызывая у наблюдателя мнѣніе, будто они были основаны лишь въ цѣляхъ спекуляціи.

Въ дѣйствительности дѣло обстоитъ далеко не такъ, и причины этого явленія лежатъ, по моему мнѣнію, гораздо глубже. Прежде чѣмъ перейти къ объясненію этого явленія, здѣсь необходимо, однако, остановиться нѣсколько подробнѣе на тѣхъ объясненіяхъ, которыя до сихъ поръ давались обыкновенно по поводу слабаго развитія картелей и трестовъ въ Англіи.

Главной причиной слабаго развитія вышеназванныхъ организацій, стремящихся къ устраненію конкуренціи между предпринимателями и къ образованію въ той или иной формѣ прочныхъ объединеній между ними, большинство изслѣдователей считало до сихъ поръ отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ въ Англіи. Что покровительственныя пошлины, въ особенности въ высокомъ размѣрѣ, въ значительной степени способствуютъ развитію *національныхъ* картелей, не подлежитъ, какъ мы видѣли, ни малѣйшему сомнѣнію уже въ виду того обстоятельства, что ими исключается или, по крайней мѣрѣ, ослабляется вліяніе иностранной конкуренціи. Чѣмъ меньше, однако, число конкурентовъ, тѣмъ легче дѣлается основаніе картелей.

Особенно рѣзко это явленіе сказывается, само собою разумѣется, при созданіи такъ называемыхъ *запретительныхъ* таможенныхъ ставокъ, которыя вѣдь для того только и создаются, чтобы устранить ввозъ изъ другихъ государствъ.

Для того, чтобы избѣжать въ послѣдующемъ недоразумѣній, я долженъ оттѣнить, что не слѣдуетъ думать, будто *запретительныя* пошлины являются рѣдкостью даже въ высококультурныхъ странахъ, несмотря на то, что наука, допуская рѣдкія исключенія, въ общемъ строго осудила ихъ примѣненіе.

Правда, создавая и сохраняя такія запретительныя пошлины, правительство не всегда сознается въ своемъ желаніи устранить иностранную конкуренцію.

Фактически, однако, такія запретительныя пошлины существуютъ въ сравнительно большомъ числѣ почти во всѣхъ странахъ, примѣняющихъ покровительственную систему. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на мнѣніе такого осторожнаго изслѣдователя, какъ Лексисъ, считающаго, что въ промышленно-развитыхъ странахъ уже пошлина въ 25% стоимости товара можетъ считаться запретительной. При быстромъ же пониженіи цѣнъ многихъ товаровъ, вызванномъ прогрессомъ техники производства, возможностью массоваго сбыта и т. д., сохраненіе старыхъ таможенныхъ пошлинъ поневолѣ ведетъ къ увеличенію числа запретительныхъ ставокъ, такъ какъ пошлина въ рубль съ пуда, равнявшаяся—при цѣнѣ даннаго товара въ 5 руб.—20% стоимости его, повысится—при пониженіи цѣны даннаго товара до 1 руб.—до 100%.

Не останавливаясь на другихъ послѣдствіяхъ болѣе или менѣе высокихъ покровительственныхъ тарифовъ, способствующихъ, какъ мы видѣли, созданію и развитію картелей, мы ограничимся здѣсь констатированіемъ факта, что вліяніе этого момента на слабое развитіе организацій предпринимателей въ Англіи признается почти всѣми изслѣдователями.

Допуская громадное вліяніе, оказываемое отсутствіемъ покровительственныхъ пошлинъ, мы сдѣлали бы, однако, крупную ошибку, если бы сочли этотъ моментъ *единственнымъ* факторомъ, вызвавшимъ изучаемый нами феноменъ, такъ какъ если картельное движеніе въ Англіи и слабѣе, чѣмъ во многихъ другихъ государствахъ, то тѣмъ не менѣе и въ этой странѣ имѣется значительное число картельныхъ организацій.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно отмѣтить, что въ Англіи уже въ началѣ XX столѣтія насчитывалось цѣлыхъ 870 союзовъ предпринимателей, значительная часть которыхъ имѣла характеръ картелей. Иными словами, число картельныхъ организацій было тамъ само по себѣ далеко не незначительнымъ, такъ какъ даже въ Германіи, государствѣ, являющемся страной картелей par excellence, въ описываемое время насчитывалось всего 300—400 картельныхъ организацій.

Впрочемъ, даже очень большое число всякаго рода союзовъ предпринимателей, имѣющихъ характеръ картелей, не могло бы служить опроверженіемъ того взгляда, что въ дѣйствительности картельное движеніе въ Англіи слабѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ.

Дѣло въ томъ, что большинство этихъ союзовъ, оставляя даже въ сторонѣ организаціи, преслѣдующія главнымъ образомъ профессіональныя цѣли, не пользуется на рынкѣ монопольнымъ положеніемъ, такъ какъ они охватываютъ обыкновенно меньше $^3/_4$ общаго числа предпринимателей. Такихъ же организацій, которыя, дѣйствительно, пользовались бы сравнительно монопольнымъ положеніемъ при сбытѣ, въ Англіи имѣлось въ началѣ XX столѣтія лишь около 100, число, являющееся, впрочемъ, достаточнымъ доказательствомъ въ пользу того, что свобода торговли никоимъ образомъ не можетъ разсматриваться какъ моментъ, дѣлающій невозможнымъ возникновеніе и развитіе картельныхъ организацій.

Что касается другихъ причинъ слабаго развитія картелей въ Англіи, то проф. Лифманъ приходитъ въ своей, цитированной выше, статьѣ объ „Альянсахъ“ къ выводу, что *главной* причиной слабаго развитія картелей въ Англіи являются общія экономическія воззрѣнія англійскихъ предпринимателей. „Картели,—пишетъ онъ,—заключаются вѣдь не только для того, чтобы полностью использовать выгоды покровительственныхъ пошлинъ; ожесточенная конкуренція можетъ низвести цѣны далеко ниже тѣхъ предѣловъ, при которыхъ въ странѣ со свободой торговли открывается возможность ввоза извнѣ. Далѣе, по отношенію ко всѣмъ тѣмъ продуктамъ, для которыхъ крупное значеніе имѣютъ издержки перевозки, туземные производители пользуются въ извѣстныхъ предѣлахъ естественною монополіей. Сверхъ того, въ Англіи выступаетъ и то соображеніе, что, по отношенію ко многимъ продуктамъ, нѣтъ основанія особенно опасаться заграничной конкуренціи. Наконецъ, картели вообще не всегда задаются цѣлью повысить цѣны до крайнихъ предѣловъ,—они могутъ поставить себѣ задачей и предотвращеніе перепроизводства, устраненіе другихъ неблагопріятныхъ условій производства, напр., злоупотребленій въ дѣлѣ открытія кредитовъ, предоставленія скидокъ и т. п. *Главная* причина незначительнаго распространенія въ Англіи монополистическихъ организацій и продолжающагося господства упорной конкуренціи въ такихъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ въ Германіи давно уже существуютъ тѣсно сплоченные союзы, — достаточно вспомнить каменноугольную промышленность,—заключается, по моему мнѣнію, въ томъ, что въ промышленныхъ кругахъ Англіи воззрѣнія *крайняго индивидуализма* все еще сильно внѣдрены. Я лично неоднократно имѣлъ случай наблюдать, до какой степени англійскіе предприниматели проникнуты идеями о томъ, что общее благополучіе всего лучше ограждается свободой конкуренціи, и если присмотрѣться къ тому, съ какимъ усердіемъ предприниматели, отрѣшившіеся отъ этихъ воззрѣній и пытающіеся пропагандировать идею коалиціи, стремятся въ своихъ сочиненіяхъ и лекціяхъ доказать, что объединеніе производителей не создаетъ монополіи, не ведетъ ни къ „принужденію“, ни къ „тираніи“, если прислушаться къ тому, какую роль отводятъ этимъ словамъ въ своей аргументаціи противники картелей, какое значеніе придаетъ имъ періодическая печать,—тогда станетъ яснымъ,

что *препятствіемъ къ образованію въ Англіи картелей является не столько отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ, сколько общественно-экономическія воззрѣнія какъ предпринимателей, такъ и всего общества*; сила же общественнаго мнѣнія въ Англіи общеизвѣстна".

Я нарочно привелъ эту длинную цитату, такъ какъ Лифманъ, изучая этотъ вопросъ, долго прожилъ въ Англіи и, имѣя возможность толковать по этому поводу съ англійскими предпринимателями, можетъ считаться хорошо освѣдомленнымъ авторитетомъ. Высказанный имъ взглядъ, который былъ поддержанъ какъ Дженксомъ, такъ и другими изслѣдователями, нельзя не считать дѣйствительно *одной изъ причинъ* слабаго развитія картелей въ Англіи, хотя я очень далекъ отъ того, чтобы придавать вліянію *воззрѣній крайняго индивидуализма* то громадное значеніе, какое имъ приписываетъ Лифманъ *). Если бы въ своей антипатіи къ картелямъ англійскіе предприниматели руководились дѣйствительно воззрѣніемъ, что „общее благополучіе" всего лучше ограждается свободой конкуренціи, то было бы нѣсколько страннымъ, что въ Англіи грюндерство и грюндерскія махинаціи пользуются (слова Лифмана) весьма широкимъ распространеніемъ, такъ какъ *„грюндерскія махинаціи"* и *„общее благополучіе"*—вещи крайне рѣдко совмѣстимыя.

Говоря объ этомъ объясненіи Лифмана, здѣсь прежде всего необходимо отмѣтить, что въ странахъ, населеніе которыхъ *привыкло* къ постоянной опекѣ правительства въ области экономической жизни, всякаго рода соглашенія, связывающія свободу отдѣльныхъ предпринимателей, встрѣтятъ, само собою разумѣется, въ средѣ послѣднихъ меньше сопротивленія, чѣмъ въ странѣ, предприниматели которой привыкли къ полной самостоятельности.

---

*) Соглашаясь съ Лифманомъ, нѣкоторые изслѣдователи указываютъ на то обстоятельство, будто картели закрываютъ для особенно энергичныхъ личностей путь къ проявленію своей энергіи. Допуская частичную правильность такого взгляда, я считаю тѣмъ не менѣе необходимымъ отмѣтить, что созданіе картелей и въ особенности трестовъ настолько расширяетъ рамки дѣятельности, что открываетъ этимъ самымъ широкое поле для самой грандіозной инициативы. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на Рокфеллера, Моргана, Гарримана и многихъ другихъ руководителей американскихъ трестовъ.

Допуская, однако, возможность воздѣйствія этого момента, я нахожу совершенно неправильнымъ считать его *главной* причиной слабости развитія картельнаго движенія въ Англіи, какъ это дѣлаетъ проф. Лифманъ, а именно—по тремъ причинамъ: *во-первыхъ*, потому, что и въ Англіи существуетъ вѣдь, по сообщеніямъ самого Лифмана, около 100 монополистическихъ организацій, иными словами, когда это очень ужъ выгодно, и англійскіе предприниматели забываютъ, какъ это оттѣняется и извѣстнымъ англійскимъ изслѣдователемъ профессоромъ Clapham'омъ, свои индивидуалистическія воззрѣнія; *во-вторыхъ*, потому, что—въ противоположность Германіи—въ Англіи промышленники очень часто объединяются *не* въ картели, а въ *тресты*, хотя именно въ послѣднихъ самостоятельность предпринимателей, а слѣдовательно, и проявленіе индивидуалистическихъ наклонностей, наиболѣе ограничивается*); и, наконецъ, *въ-третьихъ*, потому, что англичане ежегодно вывозятъ громадные капиталы въ Соединенные Штаты и другія страны спеціально для помѣщенія ихъ во всякаго рода трестахъ, какъ это можно видѣть изъ отчетовъ англійскихъ консуловъ и другихъ официальныхъ источниковъ.

„Львиная доля въ пользованіи англійскими капиталами", гласитъ цитируемый „Торг.-Пром. Газетой" отъ 25 марта 1911 г. отчетъ о помѣщенныхъ за границей англійскихъ капиталахъ, „выпадаетъ на долю Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ числится не менѣе 688 милл. фунтовъ стерлинговъ (около $6^1/_2$ милліардовъ рублей) этихъ капиталовъ, главная масса которыхъ, примѣрно, 600 *милл.* фунт. стерл., находится въ рукахъ желѣзнодорожныхъ предпріятій". Желѣзныя же дороги Соед. Штатовъ находятся, какъ извѣстно, въ рукахъ нѣсколькихъ трестообразныхъ организацій**).

Если бы англичане могли надѣяться на помѣщеніе своихъ капиталовъ *съ выгодой* въ англійскихъ картеляхъ или трестахъ, то, несомнѣнно, они стали бы дѣлать это, такъ какъ экспортъ капиталовъ въ чужія страны всегда соединенъ съ болѣе или менѣе значительнымъ рискомъ.

Если мы спросимъ послѣ этого, каковы же въ дѣйстви-

*) Причины, вызывающія такое предпочтеніе трестовъ картелямъ, будутъ выяснены въ дальнѣйшемъ.

**) Ср. главы, посвященныя Соед. Штатамъ, во 2-омъ изданіи моей книги: „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика".

тельности *главныя* причины слабаго развитія картелей въ Англіи, то, присматриваясь внимательно къ важнѣйшимъ перипетіямъ развитія англійской промышленности въ XIX столѣтіи, мы замѣтимъ, что, сравнительно съ другими странами, въ Англіи могутъ быть отмѣчены двѣ характерныя особенности:

во-первыхъ, фактъ, что во многихъ видныхъ отрасляхъ промышленности внѣшніе рынки играли въ Англіи за послѣднія десятилѣтія болѣе важную роль, нежели въ другихъ странахъ, при чемъ экспортъ достигалъ иногда половины или даже $^3/_4$ всего производства тѣхъ или иныхъ продуктовъ;

во-вторыхъ, фактъ, что огражденіе внутренняго рынка при помощи образованія картелей чрезвычайно затрудняется своеобразнымъ географическимъ положеніемъ Англіи.

Чтобы пояснить вамъ значеніе этихъ моментовъ, здѣсь достаточно привести слѣдующіе примѣры.

Допустимъ, что у насъ имѣются *двѣ* отрасли промышленности: первая *экспортируетъ* $^9/_{10}$ своего производства, вторая же сбываетъ $^9/_{10}$ своего производства *внутри* страны.

При экспортѣ фабрикантамъ *первой* отрасли промышленности придется считаться не только съ конкуренціей своихъ соотечественниковъ, но и съ конкуренціей промышленниковъ другихъ странъ. Преимущества, которыя они могутъ получить отъ образованія *національнаго* картеля, поскольку данный продуктъ не будетъ *спеціальнымъ* предметомъ экспорта *только* даннаго государства (а такіе случаи очень рѣдки), будутъ сравнительно ничтожны, такъ какъ *національный* картель устранитъ лишь *небольшую* часть конкурентовъ. Не слѣдуетъ вѣдь забывать, что картели создаются обыкновенно только тогда, когда объединеніе кажется выгоднымъ для болѣе или менѣе значительнаго числа предпринимателей. Въ отрасли производства съ очень крупнымъ экспортомъ интересы предпринимателей расходятся, однако, значительнѣе, чѣмъ въ отрасляхъ промышленности со слабымъ экспортомъ, такъ какъ часть предпринимателей, работающая, главнымъ образомъ, для вывоза, сравнительно мало заинтересована въ колебаніяхъ цѣнъ на внутреннихъ рынкахъ. Многіе изъ нихъ интересуются внутреннимъ рынкомъ, пожалуй, только тогда, когда сбытъ на внѣшнихъ рынкахъ дѣлается почему-либо невозможнымъ.

Наоборотъ, въ отрасли промышленности, совсѣмъ не экс-

портирующей или съ ничтожнымъ экспортомъ, преимущества и выгоды, получаемыя отъ *національнаго* картеля, будутъ очень велики. Иными словами, *чѣмъ больше экспортъ или, что еще правильнѣе, чѣмъ больше относительная доля экспорта (по отношенію ко всему производству), тѣмъ меньше выгодъ доставляетъ обыкновенно промышленникамъ національный картель.*

Картели и синдикаты приносятъ вѣдь фабрикантамъ не только выгоды, но и много неудобствъ, напримѣръ, въ отношеніи потери самостоятельности, пока картель существуетъ, затѣмъ въ случаѣ расторженія картеля и т. д. Въ виду этого, связавъ себя на долгое время относительно величины производства, сбыта и т. д, фабриканты послѣ расторженія картеля далеко не сразу могутъ завоевать себѣ обратно всѣ свои старые рынки.

Такимъ образомъ, значительная роль, которую играетъ экспортъ въ условіяхъ существованія многихъ важныхъ отраслей англійской промышленности, является, несомнѣнно, крупнымъ препятствіемъ для созданія и развитія картелей.

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо упомянуть, что крупное вліяніе того же момента можно установить и въ другихъ странахъ, напримѣръ, въ Бельгіи и Швейцаріи.

Такъ, напримѣръ, для важнѣйшихъ отраслей промышленности послѣдней страны можно установить слѣдующія соотношенія. Въ текстильной промышленности Швейцаріи потребленіе внутри страны равнялось уже къ началу XX-го вѣка лишь $^1/_6$ всего производства, экспортъ же—$^5/_6$. Для производства же часовъ потребленіе внутри страны равнялось къ этому времени даже всего $^1/_7$, экспортъ же—$^6/_7$ всего производства. То же наблюдается и въ Бельгіи, гдѣ желѣзная промышленность, если выключить чугунъ, по сообщеніямъ de Leener'a, экспортируетъ около $^2/_3$, а заводы, выдѣлывающіе зеркальное стекло, даже около $^9/_{10}$ всего своего производства.

Мы видимъ, слѣдовательно, что *національный* картель, т.-е. соглашенія, касающіяся только производства или сбыта въ данной странѣ, могутъ доставить въ такихъ случаяхъ фабрикантамъ лишь незначительныя выгоды *).

*) Когда экспортъ начинаетъ падать, пишетъ по этому поводу относительно бельгійской желѣзной промышленности de Leener, на туземномъ рынкѣ предложеніе товаровъ начинаетъ быстро расти, при чемъ результатъ такого роста предложенія бываетъ тѣмъ чувствительнѣе, что туземный ры-

Впрочемъ, не слѣдуетъ забывать, что, кромѣ отношенія величины экспорта ко всему производству, здѣсь еще очень важно знать, *куда* идетъ экспортъ.

Если онъ направляется, напримѣръ, въ *одну* страну, то тогда создать соглашенія между предпринимателями данной отрасли производства сравнительно легко, такъ какъ, въ виду того, что имъ приходится считаться при экспортѣ съ приблизительно одинаковыми препятствіями и условіями, у нихъ появляется крупная общность интересовъ.

Наоборотъ, если экспортъ идетъ въ *большое число* странъ, тогда созданіе соглашеній обыкновенно сильно затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что предпринимателямъ, выдѣлывающимъ экспортируемый продуктъ, приходится считаться съ *массой* разнообразныхъ препятствій и условій сбыта, создаваемыхъ различіемъ вкусовъ и обычаевъ, различіемъ въ размѣрахъ таможенныхъ ставокъ и фрахтовъ и т. д, что, само собою разумѣется, значительно ослабляетъ общность интересовъ.

Въ большинствѣ же случаевъ, если экспортъ значителенъ, онъ идетъ обыкновенно въ большое число странъ, какъ это видно съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ данныхъ относительно экспорта двухъ важнѣйшихъ отраслей швейцарской промышленности: производства шелка и производства часовъ. За 1900 г., напримѣръ, соотвѣтствующія данныя исчислялись:

	Шелк. пром.		Произв. часовъ.	
Общая стоимость экспорта въ 1900 году.	228 милл. фр.		123 милл. фр.	
Въ томъ числѣ въ:				
Англію	74	„ „	Германію. 31	„ „
Германію.	63	„ „	Англію . 25	„ „
Соединенные Штаты.	27	„ „	Австрію . 11	„ „
Францію	26	„ „	Францію . 7	„ „
Австрію	12	„ „	Италію . 6	„ „

нокъ очень невеликъ. При малѣйшемъ потрясеніи международнаго рынка, по выраженію одного изъ промышленниковъ, всѣ начинаютъ примѣнять тактику: „спасайся, кто можетъ“, и каждый старается вернуть себѣ полную свободу дѣйствій.

Въ виду всего этого картели въ желѣзной промышленности Бельгіи очень непрочны. Ср. de Leener въ указанномъ мѣстѣ, 2-ое изд., стр. 104.

Кромѣ того, значительныя количества отправлялись:

шелковыхъ издѣлій.	часовъ:
въ Италію, Бельгію, Скандинавскія государства, Россію и т. д.	въ Соединен. Штаты, Бельгію, Испанію, Скандин. государства и т. д.

Вы видите, слѣдовательно, что приведенныя мной выше теоретическія построенія не являются вымысломъ. Прекрасный конкретный примѣръ, вполнѣ подтверждающій эти выводы, дала исторія послѣдняго швейцарскаго таможеннаго тарифа. Часть фабрикантовъ шелковыхъ издѣлій агитировала, напримѣръ, за повышеніе швейцарскихъ таможенныхъ ставокъ на эти издѣлія, тогда какъ другая часть рѣзко высказывалась противъ этого.

Причины этого разногласія нетрудно выяснить: тѣ изъ фабрикантовъ, которые много экспортировали, боялись, что результатомъ повышенія швейцарскихъ таможенныхъ ставокъ окажутся репрессивныя мѣропріятія другихъ государствъ, что принесло бы экспортирующимъ промышленникамъ Швейцаріи крупные убытки.

Тѣ же, которые много сбывали на внутреннихъ рынкахъ или, напримѣръ, въ Англію, гдѣ переходъ къ высокимъ пошлинамъ былъ совершенно невѣроятенъ, могли, не боясь потерь, настаивать на повышеніи швейцарскихъ таможенныхъ ставокъ.

Иными словами, сильный экспортъ, направляющійся во *многія* страны, несомнѣнно, долженъ *ослабить общность интересовъ* между предпринимателями, *понижая* тѣмъ самымъ шансы для созданія всякаго рода *національныхъ* картельныхъ соглашеній.

Въ заключеніе необходимо выяснить, почему я, говоря о значеніи крупнаго экспорта въ данной области, нѣсколько разъ оттѣнялъ, что послѣдній *обыкновенно* ведетъ за собой ослабленіе общности интересовъ между предпринимателями данной отрасли производства. Я ставилъ удареніе на словѣ обыкновенно потому, что желалъ указать этимъ на существованіе въ данной области различныхъ исключеній. Къ числу таковыхъ слѣдуетъ причислить тотъ случай, когда извѣстная отрасль промышленности данной страны пользуется по-

чему-либо *міровой монополіей*, какъ это можно было прежде*) наблюдать относительно добычи селитры въ Чили. Экспортъ селитры изъ Чили и міровое потребленіе этого продукта исчислялись въ тоннахъ:

	Экспортъ изъ Чили.	Міровое потребленіе.
въ 1900 г.	1.430.000 тоннъ	1 334.000 тоннъ.
„ 1901 „	1.270.000 „	1.375.000 „

Соотвѣтствующій картель, такъ назыв. селитряная конвенція, образовавшійся въ октябрѣ 1900 г., сейчасъ же послѣ своего основанія значительно сократилъ производство, что дало ему возможность быстро повысить цѣны.

При этомъ необходимо отмѣтить, что образованіе картеля—въ противовѣсъ затрудненіямъ, вызваннымъ существованіемъ сильнаго экспорта во *многія* страны,—значительно облегчалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что данный продуктъ принадлежитъ къ описанному нами выше роду товаровъ, продающихся въ немногихъ типахъ (vertretbare Güter).

Обрисовавъ вамъ такимъ образомъ со всѣхъ сторонъ значеніе крупнаго экспорта, какъ фактора, ослабляющаго *обыкновенно* общность интересовъ между предпринимателями, а потому и затрудняющаго созданіе картелей, мы можемъ перейти теперь къ другой важной причинѣ слабаго развитія картелей въ Англіи—къ своеобразному географическому положенію этой страны.

Для выясненія этого вліянія намъ необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе на тактикѣ картелей, и въ особенности высшихъ формъ этихъ организацій, въ ихъ борьбѣ съ иностранной конкуренціей.

Однимъ изъ наиболѣе часто примѣняемыхъ пріемовъ въ такой борьбѣ является, какъ мы видѣли, своеобразная нормировка цѣнъ въ различныхъ районахъ. Чѣмъ ближе къ границѣ находится извѣстное мѣсто, тѣмъ ниже бываютъ обыкновенно цѣны, назначаемыя синдикатомъ. Наоборотъ, въ мѣстахъ, куда иностранной конкуренціи, вслѣдствіе ли сравнительной незначительности сбыта, или высокихъ фрахтовъ, или какихъ-либо иныхъ причинъ, трудно проникнуть, синдикатомъ взимаются повышенныя цѣны. Такая нормировка цѣнъ должна,

*) Со времени появленія крупныхъ заводовъ, выдѣлывающихъ искусственную селитру, положеніе дѣлъ значительно измѣнилось.

понятно, значительно затруднить ввозъ продуктовъ изъ-за границы, при чемъ затрудненія будутъ тѣмъ крупнѣе, чѣмъ меньше береговая линія страны (т.-е чѣмъ длиннѣе будетъ дорого стоящій провозъ по желѣзнымъ или шоссейнымъ дорогамъ) и чѣмъ больше ея площадь. Въ этомъ отношеніи условія Россіи, Соед. Штатовъ, Канады или Китая, напр., очень благопріятны для примѣненія такой тактики *).

Присматриваясь къ географическому положенію Англіи, мы легко замѣтимъ, что въ этомъ отношеніи условія тамъ очень неблагопріятныя для образованія картелей, такъ какъ, во-первыхъ, береговая линія громадна. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно упомянуть, что въ Англіи почти не имѣется крупныхъ населенныхъ центровъ, которые отстояли бы больше чѣмъ на 150 верстъ отъ моря, или доступныхъ морскимъ судамъ рѣкъ и каналовъ.

Кромѣ того, здѣсь необходимо отмѣтить, что желѣзныя дороги, находящіяся въ Англіи въ рукахъ частныхъ компаній, изъ-за конкуренціи другъ съ другомъ и съ пароходными компаніями, создаютъ иногда, какъ это будетъ выяснено подробно въ другомъ мѣстѣ, пониженные тарифы для ввозимыхъ въ Англію иностранныхъ издѣлій **).

Припоминая, что самое густое населеніе, а слѣдовательно, и наибольшее потребленіе, сконцентрировано въ Англіи въ периферіи страны (самые главные промышленные и торговые центры: Лондонъ, Манчестеръ, Ливерпуль, Глазго, Гулль и т. д., лежатъ вблизи моря или судоходныхъ каналовъ и рѣкъ), и что внутренняя часть Англіи сравнительно очень слабо заселена ***), мы легко поймемъ, что англійскіе предприниматели не могутъ вознаградить себя за убытки при дешевыхъ продажахъ въ пограничныхъ областяхъ высокими цѣнами на неудобныхъ для иностранной конкуренціи (вслѣдствіе высокихъ фрахтовъ) лежащихъ въ глубинѣ страны рынкахъ.

Небольшая глубина страны, являющаяся такимъ громаднымъ преимуществомъ въ другихъ отношеніяхъ ****), дѣла-

---

*) Ср. лекціи, посвященныя Россіи.

**) Ср., между прочимъ, мою книгу: „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“, 2-е изданіе, стр. 251 и слѣд.

***) Ср. мою книгу „Berufsgliederung und Reichtum in England“.

****) Эти условія значительно облегчаютъ, напримѣръ, экспортъ, а за-

ется такимъ образомъ важнымъ препятствіемъ для созданія и развитія картелей, такъ какъ она дѣлаетъ невозможнымъ или невыгоднымъ примѣненіе какъ такой нормировки цѣнъ, такъ и цѣлаго ряда другихъ тактическихъ пріемовъ картелей, направленныхъ къ вытѣсненію иностранной конкуренціи и обезпеченію монополіи сбыта для промышленниковъ данной страны.

Къ этому нужно присоединить воздѣйствіе того обстоятельства, что вся новѣйшая экономическая политика Англіи стремится къ уничтоженію всякаго рода привилегій въ пользу той или иной отрасли производства. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать:

во-1) на отсутствіе вывозныхъ премій, играющихъ столь крупную роль въ экономической политикѣ другихъ государствъ,

и во-2) на незначительное число субсидій, выдаваемыхъ въ новѣйшее время Англіей даже въ такихъ случаяхъ, когда другія государства тратятъ для тѣхъ же цѣлей десятки милліоновъ. Наконецъ, въ томъ же направленіи дѣйствуетъ отсутствіе въ Англіи сильныхъ картелей во многихъ отрасляхъ добывающей промышленности*), что значительно ослабляетъ, какъ мы видѣли, тенденцію къ образованію картелей въ обрабатывающей промышленности. Всѣ эти *объективные* моменты, взятые вмѣстѣ, несомнѣнно, должны оказывать громадное вліяніе въ смыслѣ ослабленія тенденцій къ картелированію, такъ что утвержденіе, будто главной причиной слабости развитія картелей въ Англіи является *индивидуализмъ* англійскихъ промышленниковъ, является, по крайней мѣрѣ, страннымъ.

Кто особенно интересуется этимъ вопросомъ, тотъ найдетъ какъ въ послѣдующемъ, такъ въ особенности въ моей статьѣ, помѣщенной въ апрѣльской книжкѣ Kartell-Rundschau за 1904 г., цѣлый рядъ конкретныхъ примѣровъ, показывающихъ, какъ подъ вліяніемъ измѣненія внѣшнихъ условій въ различныхъ отрасляхъ англійской промышленности въ Англіи появилось значительное число могущественныхъ картелей и трестовъ.

Здѣсь же я скажу только нѣсколько словъ о новѣйшей

тѣмъ и полученіе всякаго рода сырья для обрабатывающей промышленности въ родѣ: хлопка, шерсти, руды и т. д.

*) Ср. по этому поводу цитируемую въ слѣдующей лекціи исторію картелированія англійской угольной промышленности.

теоріи Лифмана. Не довольствуясь своей теоріей индивидуализма, о которой я говорилъ выше, Лифманъ выставилъ какъ *важную* причину слабости картельнаго движенія въ Англіи—еще второй моментъ—характеръ англійскаго законодательства о векселяхъ. Послѣднее, въ противовѣсъ континентальнымъ странамъ, признаетъ будто бы, по его словамъ, возможность отказа уплаты по векселю не только въ случаѣ признанія его *фальшивымъ*, что допускается и законодательствами другихъ странъ, но и тогда, когда выдача векселя вызвана поводомъ, могущимъ быть названнымъ противорѣчащимъ параграфу англійскаго законодательства (common law), запрещающему контракты, стѣсняющіе свободу промысловъ (такъ наз. contracts in restraint of trade).

Такъ, напримѣръ, если бы англійскіе предприниматели, создавъ картель, внесли въ видѣ залога, гарантирующаго выполненіе взятыхъ на себя обязательствъ, векселя, то всякій изъ нихъ, по мнѣнію Лифмана, могъ бы, ссылаясь на вышеназванный параграфъ англійскаго common law, отказаться отъ уплаты по этимъ векселямъ.

Это объясненіе причинъ слабаго развитія картелей въ Англіи, по моему мнѣнію, еще слабѣе попытки объясненія этого явленія ссылкой на индивидуализмъ англійскихъ промышленниковъ.

Во-первыхъ, потому, что, несмотря на то, что и въ Америкѣ common law нисколько не желаетъ оказать въ данной области покровительства созданію картельныхъ организацій, Соединенные Штаты являются, по степени могущества своихъ организацій предпринимателей, несомнѣнно, *первой* страной въ мірѣ.

Во-вторыхъ, Лифманъ забываетъ, что въ картеляхъ принимаютъ вѣдь участіе, главнымъ образомъ, *крупные* промышленники. А послѣдніе могутъ вносить залоги не только въ видѣ векселей, но и наличными деньгами или процентными бумагами.

Разъ бы они, однако, разочаровавшись въ векселяхъ, стали вносить залоги наличными или процентными бумагами, то приведенная Лифманомъ ссылка на характеръ англійскаго вексельнаго права сразу потеряла бы всякое значеніе.

Наконецъ, въ-третьихъ, здѣсь необходимо отмѣтить, что новѣйшія рѣшенія англійскихъ судебныхъ инстанцій значи-

тельно сузили возможность примѣненія указаннаго выше закона, такъ какъ вмѣсто запрета „соглашеній, стѣсняющихъ свободу промысловъ“, въ новѣйшее время *„незаконными“* англійскими судами признаются только такія соглашенія, которыя стремятся къ *полному уничтоженію конкуренціи* (*general* restraint of trade). Наоборотъ, взаимная поддержка предпринимателей другъ другомъ при помощи приличныхъ средствъ считается вполнѣ допустимой *).

Специфическій характеръ англійскаго вексельнаго права, если бы утвержденія Лифмана и были правильны (въ дѣйствительности это далеко не такъ!), не можетъ, слѣдовательно, быть важной причиной, объясняющей слабое развитіе картелей въ Англіи.

Что касается моихъ взглядовъ, то Лифманъ въ своемъ болѣе позднемъ трудѣ: „Schutzzoll und Kartelle“, посвященномъ изслѣдованію взаимодѣйствія между таможеннымъ покровительствомъ и картелями и появившемся въ 1903 году, лишь отчасти согласенъ съ ними, а именно: лишь постольку, поскольку дѣло касается значенія *своеобразнаго географическаго положенія* Англіи.

Что же касается значенія крупнаго экспорта, то, по его мнѣнію, крупный экспортъ долженъ, наоборотъ, способствовать возникновенію картелей, что онъ и пытался доказать при помощи нѣсколькихъ неудачныхъ примѣровъ. Я говорю „неудачныхъ“ потому, что въ дѣйствительности всѣ *безъ исключенія* приведенные Лифманомъ примѣры, какъ это пришлось признать и Лифману, доказываютъ совершенно противное.

Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно указать на развитіе цементной промышленности въ Англіи, экспортъ которой, начиная съ конца 80-хъ гг. XIX столѣтія, сталъ быстро падать, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы:	Экспортъ цемента изъ Англіи.
1881—83	около 7,1 милл. англ. центнеровъ
1884—85	„ 7,5 „ „ „
1886—87	„ 9,3 „ „ „
1888—89	„ 12,5 „ „ „
1890—91	„ 12,0 „ „ „

*) Ср. Leo Vossen, Rechtsnormen englischer Kartelle, Kartell-Rundschau за 1908 г., стр. 84.

1892—93	около	9,3	милл.	англ. центнеровъ.
1894—95	„	8,2	„	„ „
1896—97	„	7,5	„	„ „
1898—99	„	6,8	„	„ „
1900—01	„	6,7	„	„ „
1902—03	„	7,0	„	„ „

Въ то время, какъ экспортъ быстро падалъ, ввозъ цемента въ Англію, игравшій до 1897 г. настолько ничтожную роль, что „Statistical Abstract“ даже не регистрировалъ его, сталъ быстро расти, исчисляясь:

Годы:		
1897 . . .	въ	42000 фунт. стерл.
1898 . . .	„	182000 „
1899 . . .	„	246000 „
1900 . . .	„	212000 „
1901 . . .	„	378000 „
1902 . . .	„	393000 „
1903 . . .	„	410000 „

Въ теченіе 7 лѣтъ цѣнность импорта (данныхъ о количествѣ импорта вначалѣ не приводилось), слѣдовательно, почти *удесятерилась*. При этомъ за 1902 и 1903 гг. количество импорта настолько возросло, что достигало уже почти $^{7}/_{10}$ всего англійскаго экспорта. Подъ вліяніемъ такого значительнаго сокращенія экспорта и усиленной конкуренціи иностраннаго импорта *внутренній* рынокъ сталъ играть для англійскихъ промышленниковъ уже съ конца XIX вѣка все большую и большую роль. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго въ томъ, что образованіе цементнаго треста сдѣлалось для нихъ чрезвычайно желательнымъ. Они и основали его въ 1900 г.

Изъ другихъ изслѣдователей этого вопроса въ томъ же смыслѣ, какъ и я, высказался и Грунцель, книга котораго появилась позже моихъ первыхъ статей по этому вопросу. Соглашается съ ними затѣмъ и Heiderich въ статьѣ, озаглавленной „Grundlagen der Kartellbildung“. Въ томъ же духѣ, какъ и только что названный авторъ, высказались затѣмъ извѣстный германскій теоретикъ—профессоръ Дитцель въ Боннѣ, отчасти Hermann Levy и многіе другіе авторы.

Заканчивая обсужденіе этого вопроса, здѣсь остается при-

бавить еще нѣсколько словъ о причинахъ слабаго развитія картелей въ Бельгіи и Швейцаріи.

Что касается Бельгіи, то причины эти тамъ въ общемъ *тѣ же*, что и въ Англіи. Кромѣ того, въ Бельгіи играетъ существенную роль еще сравнительная незначительность внутренняго рынка въ виду небольшого населенія страны (всего около $7^1/_2$ милл. душъ). Въ Швейцаріи же, на ряду съ моментами, отмѣченными въ Англіи и Бельгіи (населеніе Швейцаріи равняется всего 3,8 милл. душъ), крупную роль играетъ отсутствіе отраслей производства, отличающихся естественно монопольнымъ характеромъ. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно констатировать, что въ Швейцаріи не имѣется значительныхъ залежей угля, желѣзной руды, а потому и крупной желѣзно-прокатной промышленности.

Такъ какъ, однако, объединеніе этихъ отраслей производства наблюдается обыкновенно раньше всего, вызывая впослѣдствіи и объединенія въ области обрабатывающей промышленности, то само собою разумѣется, что отсутствіе этихъ отраслей производства въ Швейцаріи не могло не вызвать замедленія развитія картельнаго движенія въ этой странѣ.

Дальнѣйшимъ факторомъ, отличающимъ Швейцарію отъ Бельгіи и въ особенности Англіи, является *преобладаніе въ первой мелкаго производства*. Такъ, напр., по даннымъ швейцарской статистики, тамъ имѣлось еще въ концѣ XIX и въ началѣ XX столѣтія слѣдующее число фабричныхъ заведеній, обязанныхъ доставлять фабричной инспекціи свѣдѣнія о числѣ своихъ рабочихъ:

	1895 г.	1901 г.
Хлопчато-бумажное производство . .	1.231	1.068
Шелков. промышленность	226	230
Производство часовъ	465	645

А такъ какъ мелкое производство вообще трудно поддается картелированію, въ особенности же при большомъ числѣ предпріятій, то этотъ моментъ, несомнѣнно, игралъ въ данномъ случаѣ очень крупную роль *).

*) Въ противоположность Швейцаріи, капитализація текстильной промышленности въ Англіи давно уже достигла высокой степени концентраціи. Этимъ и объясняется въ значительной степени тотъ фактъ, что—въ противоположность большинству другихъ странъ Европы—въ англійской текстильной промышленности, какъ мы увидимъ въ дальнѣйшемъ, имѣется много картельныхъ организацій высшаго порядка.

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо еще отмѣтить, что какъ въ Англіи, такъ и въ Швейцаріи, а затѣмъ и въ Бельгіи, большинство картелей создается, какъ мы убѣдимся въ дальнѣйшемъ изъ исторіи возникновенія важнѣйшихъ англійскихъ, бельгійскихъ и швейцарскихъ организацій предпринимателей, не столько подъ воздѣйствіемъ давленія *изнутри*, т.-е. подъ вліяніемъ условій органическаго развитія промышленности въ этихъ государствахъ, сколько подъ давленіемъ извнѣ. А именно, они образуются часто при помощи привлеченія наиболѣе крупныхъ предпринимателей этихъ странъ къ вступленію въ соглашенія съ *иностранными* синдикатами. Очень часто это дѣлается затѣмъ подъ давленіемъ тактики иностранныхъ картелей, выбрасывающихъ массами свои продукты по дешевымъ цѣнамъ на рынки Швейцаріи, Бельгіи и въ особенности Англіи, о чемъ намъ придется говорить очень подробно при обсужденіи мѣръ борьбы съ форсированіемъ дешеваго экспорта синдикатами и трестами.

Въ заключеніе остается отмѣтить, что, останавливаясь такъ подробно на всѣхъ этихъ вопросахъ, я имѣлъ, главнымъ образомъ, въ виду указать вамъ на конкретныхъ примѣрахъ, что картелированіе промышленности является во многихъ странахъ до извѣстной степени результатомъ воздѣйствія *естественныхъ факторовъ* на весь ходъ нашего экономическаго развитія.

Если бы мы и пожелали, напримѣръ, отмѣнить или понизить таможенныя пошлины, уничтожить вывозныя преміи или дифференціацію желѣзнодорожныхъ тарифовъ и т. д., къ чему стремятся сторонники свободной торговли и либеральной торговой политики, то этимъ мы все-таки не устранили бы громаднаго вліянія: во-первыхъ, своеобразнаго географическаго положенія страны, во-вторыхъ, отношенія экспорта ко всему производству, въ-третьихъ, существованія естественныхъ монополій, въ-четвертыхъ, воздѣйствія высокой степени концентраціи и централизаціи капитала и т. д. и т. д.

А такъ какъ географическое положеніе страны, какъ и прочія естественныя условія, поддаются сплошь и рядомъ воздѣйствію человѣка лишь медленно, при чемъ и измѣненія въ отношеніи экспорта къ производству происходятъ, за немногими исключеніями, лишь постепенно, то конечнымъ результатомъ воздѣйствія поименованныхъ выше факторовъ является

такое положеніе вещей, при которомъ въ различныхъ странахъ, и даже въ различныхъ отрасляхъ промышленности того же государства, шансы на успѣшное развитіе картелей далеко не одинаковы и далеко не всегда въ той же степени подлежатъ воздѣйствію экономической политики.

Литература: *Лифманъ*, P., Альянсы etc.— *Гольдштейнъ*, I. M., О причинахъ слабаго развитія картелей въ Англіи.— *Гольдштейнъ*, I. M., Ueber die Ursachen der schwachen Entwicklung des Kartellwesens in England und in der Schweiz.— *Heiderich*, J., Grundlagen der Kartellbildung.—*Levi*, H. Monopole, Kartelle und Trusts in ihren Beziehungen zur Organisation der kapitalistischen Industrie.—*Baumgarten*, F., и *Meszleny*, A., Kartelle und Trusts.—*Macrosty*, H. W., Trusts and the State.—Macrosty, H. W., The Trust Movement in British Industry.—Цѣлый рядъ цѣнныхъ указаній имѣется затѣмъ въ поименованныхъ въ предыдущихъ главахъ трудахъ: Янжула, Грунцеля, Ленера, Чирскаго, Дженкса и въ трудѣ F. C. Huber'a, Die Kartelle.

Лекціи одиннадцатая и двѣнадцатая.

Характеристика возникновенія, развитія и дѣятельности наиболѣе интересныхъ картелей и трестовъ въ Англіи: United Alkali Company.—Табачный трестъ.—Цементный трестъ.—Ниточный трестъ.—Консолидаціи въ области угольной, желѣзной и текстильной промышленности.—Консолидаціи въ области пароходства и желѣзнодорожнаго дѣла.

Въ послѣдней лекціи я далъ Вамъ характеристику причинъ слабаго развитія картелей въ Англіи, при чемъ послѣ изложенія взглядовъ, высказанныхъ по этому поводу другими изслѣдователями, мной было высказано и мое мнѣніе, заключающееся въ томъ, что, на ряду съ отсутствіемъ покровительственныхъ пошлинъ и другихъ видовъ протекціонизма, а затѣмъ и цѣлымъ рядомъ особыхъ условій въ отдѣльныхъ отрасляхъ англійской промышленности, главными причинами этого явленія слѣдуетъ считать крупное значеніе экспорта, съ одной стороны, и своеобразныя географическія условія Англіи—съ другой.

Если, однако, картельныя организаціи не играютъ въ Англіи такой громадной роли, какъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, въ Германіи или даже въ Австріи, то, тѣмъ не менѣе, и въ Англіи давно уже имѣются крупнѣйшія комбинаціи, во власти которыхъ находятся громадные капиталы. Одна изъ такихъ комбинацій United Alkali Company описана въ моей книгѣ, посвященной изслѣдованію вліянія таможенной политики на развитіе крупной химической промышлености въ Германіи*). Въ этой комбинаціи, бывшей однимъ изъ первыхъ крупныхъ англійскихъ трестовъ, приняли участіе почти всѣ заводы Англіи, вырабатывавшіе соду при

*) Ср J. Goldstein, Deutschlands Sodaindustrie in Vergangenheit und Gegenwart. Stuttgart 1895, стр. 98.

помощи такъ наз. леблановскаго процесса. Капиталъ этого треста равнялся приблизительно 80 милл. рублей. Тресту принадлежали 49 большихъ заводовъ, въ томъ числѣ 3 предпріятія для добычи соли, 2 мыловаренныхъ завода и т. д. Въ его владѣніи находилось затѣмъ 10 пароходовъ, 90 парусныхъ судовъ, 65 локомотивовъ и свыше 2000 желѣзнодорожныхъ вагоновъ. По сообщеніямъ руководителей треста, онъ охватывалъ въ это время около 90% всего производства соды и другихъ продуктовъ этой промышленности въ Англіи.

Если я начинаю свою характеристику дѣятельности картелей въ Англіи именно съ этой комбинаціи, бывшей долгое время одной изъ самыхъ могущественныхъ организацій крупной химической промышленности во всемъ мірѣ, то я дѣлаю это для того, чтобы охарактеризовать чрезвычайно интересный фактъ, показывающій съ достаточной ясностью, что даже самые могущественные картели и тресты въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ усилія направлены *противъ* тенденцій экономическаго развитія, очень скоро гибнутъ или, что еще печальнѣе, могутъ легко повести за собой тяжелый кризисъ или даже хроническій застой въ своей отрасли производства.

Послѣднее случилось въ крупной химической промышленности Англіи въ значительной степени подъ вліяніемъ могущественной United Alkali Company. Для объясненія этого на первый взглядъ нѣсколько страннаго явленія необходимо прибавить нѣсколько словъ о тѣхъ моментахъ, которые повели за собой въ началѣ 90-хъ годовъ XIX столѣтія созданіе этого треста.

До конца 60-хъ годовъ XIX столѣтія сода, являющаяся однимъ изъ главныхъ сырыхъ продуктовъ для цѣлаго ряда важнѣйшихъ отраслей промышленности, въ томъ числѣ для производства красокъ, мыла, текстильной промышленности и т. д., производилась, главнымъ образомъ, при помощи такъ наз. леблановскаго процесса. Съ конца 60-хъ годовъ понемногу сталъ пробивать себѣ дорогу новый процессъ, принципы котораго были знакомы уже давно. Техническое примѣненіе этихъ принциповъ было соединено, однако, съ чрезвычайными трудностями, такъ что долгое время химическіе заводы продолжали работать при помощи стараго леблановскаго процесса. Только въ 1864 году новый способъ производства, такъ наз. аммоніачный процессъ для изготовленія соды, нашелъ себѣ

блестящее практическое примѣненіевъ основанномъ Сольвэ въ Бельгіи заводѣ. Съ тѣхъ поръ Сольвэ основалъ множество заводовъ почти во всѣхъ важнѣйшихъ государствахъ, въ томъ числѣ во Франціи, Германіи, Соединенныхъ Штатахъ, Россіи и т. д. Уже въ концѣ 80-хъ годовъ фирма Сольвэ и К° производила, какъ это видно изъ отчетовъ о парижской всемірной выставкѣ 1889 г, около половины всего мірового производства соды Съ тѣхъ поръ значеніе этой фирмы возросло до еще болѣе крупныхъ размѣровъ.

Для характеристики быстроты, съ которой новый процессъ сталъ вытѣснять примѣнявшійся до того времени леблановскій способъ производства соды, достаточно привести слѣдующія данныя. Въ началѣ и въ половинѣ 80-хъ гг. XIX ст. въ главнѣйшихъ государствахъ приходилось на долю новаго процесса:

	въ началѣ	въ половинѣ 80-хъ годовъ.
Великобританія . . .	12 %	22%
Австрія.	2,5 „	47 „
Франція	45 „	60 „
Германія	44 „	75 „

Такимъ образомъ, въ теченіе пятилѣтія новый процессъ пріобрѣлъ почти во всѣхъ странахъ выдающееся положеніе или даже совсѣмъ вытѣснилъ (въ Бельгіи) старый лебланов-скій способъ производства. Главными причинами успѣха новаго процесса были при этомъ: бо́льшая чистота продукта, моментъ, имѣющій крупное значеніе для многихъ отраслей промышленности, потребляющихъ соду въ большихъ количествахъ, съ одной стороны, и сравнительная дешевизна новаго способа производства—съ другой.

Подъ вліяніемъ этого и цѣлаго ряда другихъ моментовъ, изложенныхъ въ моей книгѣ, владѣльцы англійскихъ заводовъ соды, работавшихъ при помощи лебланов-скаго процесса, переживали въ концѣ 80-хъ годовъ XIX столѣтія тяжелый кризисъ. Съ цѣлью улучшить свое положеніе ими и была основана United Alkali Company, при чемъ крупную роль при основаніи этого треста играло стремленіе залержать слишкомъ быстрые успѣхи аммоніачнаго процесса.

Благодаря своимъ громаднымъ капиталамъ, тресту, дѣйствительно, удалось замедлить ходъ развитія и спасти, такимъ

образомъ, часть капиталовъ, затраченныхъ прежде на постройку фабрикъ, изготовлявшихъ леблановскую соду. Конечный результатъ этой попытки оказался, однако, очень печальнымъ для Англіи, такъ какъ въ то время, какъ въ этой странѣ подъ давленіемъ United Alkali Company удержался старый *болѣе дорогой способъ производства*, въ другихъ странахъ болѣе дешевый процессъ Сольвэ почти совершенно вытѣснилъ старый способъ Леблана Созданіе могущественнаго треста явилось, такимъ образомъ, совершенно неожиданной причиной замедленія прогресса въ этой отрасли англійской промышленности,—фактъ, имѣющій тѣмъ большее значеніе, что сода, какъ нами было указано выше, является сырымъ продуктомъ первостепенной важности для множества другихъ производствъ. Очень интересно отмѣтить при этомъ еще тотъ фактъ, что тогда какъ подъ вліяніемъ этого момента вывозъ издѣлій крупной химической промышленности изъ Англіи показываетъ за послѣдніе годы тенденцію къ сильному пониженію *), вывозъ большинства этихъ продуктовъ изъ Германіи чрезвычайно быстро растетъ. Поскольку дѣло касается спеціально кальцинированной соды, то германскій экспортъ увеличился за послѣднія 40 лѣтъ больше, чѣмъ въ 40 разъ, тогда какъ за то же время (съ 1872—73 гг. по 1911 г.) ввозъ въ Германію понизился со 178.000 метр. центнеровъ почти до 0.

Быстрое развитіе примѣненія новаго процесса поставило, такимъ образомъ, какъ Германію, такъ и другія страны въ чрезвычайно выгодное положеніе относительно Англіи, въ которой, подъ вліяніемъ образованія могущественнаго треста, старый способъ производства и теперь еще играетъ крупную роль.

---

*) Экспортъ различныхъ сортовъ соды, бѣлильныхъ продуктовъ и т. д. изъ Англіи исчислялся:

Годы:	Количество экспорта въ англ. центнерахъ.
1901—1905 . . .	551.000
1906	548.000
1907	520.000
1908	413.000
1909	325.000
1910	286.000
1911	334.000

Какъ печально отсталость техники отразилась въ концѣ концовъ и на дѣлахъ самого треста, видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что съ 1897 по 1905 г. United Alkali Company не была въ состояніи выплачивать дивиденда на свои обыкновенныя акціи. Въ 1906 и 1907 гг. дивидендъ на эти акціи равнялся всего 2%, въ 1908 г. 0, въ 1909 и 1910 2%. Послѣдній курсъ акцій, по сообщеніямъ Stock Exchange Year-Book'a за 1912 г., равнялся всего $3^1/_8$ (въ 1906 г. $4^1/_8$) вмѣсто номинальныхъ 10 фунтовъ стерлинговъ.

Въ противоположность этому дѣла конкурирующей съ этимъ трестомъ комбинаціи, работающей подъ фирмой „Brunner, Mond and Co" при помощи новаго аммоніачнаго процесса, были въ полномъ смыслѣ слова блестящи, какъ объ этомъ можно судить на основаніи: во-первыхъ, того факта, что капиталъ этой комбинаціи возросъ съ приблизительно 2 милл. рублей въ 1881 г. до 29 милл. рублей въ 1908 г., и, во-вторыхъ, на основаніи того, что, несмотря на крупныя записи въ резервный и другіе фонды, выплаченный дивидендъ колебался съ 1901 по 1911 г. между $27^1/_2$ и $68^1/_3$%*).

Такимъ образомъ, удавшаяся тресту вначалѣ попытка поддерживанія цѣнъ на сравнительно высокомъ уровнѣ повела въ концѣ концовъ только къ тому, что, повышая и безъ того крупныя прибыли конкуренціи, работавшей при помощи новыхъ техническихъ процессовъ, трестъ въ то же время, во-первыхъ, затруднялъ развитіе экспорта, во-вторыхъ, задерживалъ развитіе внутренняго потребленія, замедляя тѣмъ самымъ развитіе обрабатывающей промышленности Англіи.

Подъ вліяніемъ быстраго развитія германскаго экспорта положеніе United Alkali Co на міровомъ рынкѣ сдѣлалось настолько тяжелымъ, что ей поневолѣ пришлось стремиться къ созданію интернаціональныхъ соглашеній. Послѣ ряда не совсѣмъ удачныхъ попытокъ въ 1906 г. впервые удалось создать болѣе прочныя соглашенія, которыя и повели къ временному улучшенію дѣлъ этой комбинаціи.

Что касается другихъ отраслей англійской промышленности, въ которыхъ процессъ картелированія совершался, какъ и въ области крупной химической промышленности, не столько вслѣдствіе воздѣйствія внутреннихъ причинъ, сколько вслѣд-

*) Включая дополнительный дивидендъ.

ствіе вліянія внѣшнихъ силъ (т.-е. иностранныхъ синдикатовъ и ихъ конкуренціи), то къ нимъ на первомъ планѣ слѣдуетъ причислить англійскій табачный трестъ, вступившій вскорѣ послѣ своего основанія въ далеко идущія интернаціональныя соглашенія.

Чтобы выяснить причины, вызвавшія созданіе англійскаго табачнаго треста, здѣсь необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе на характеристикѣ дѣятельности возникшаго значительно раньше американскаго табачнаго треста, который былъ основанъ уже въ 1890 г. (подъ видомъ American Tobacco Company) съ капиталомъ приблизительно въ 50 милл. р. Въ послѣдующіе годы капиталъ, а вмѣстѣ съ нимъ и производство американскаго треста настолько возросли, что, не будучи въ состояніи сбывать все свое производство въ собственной странѣ, ему поневолѣ пришлось искать широкихъ рынковъ сбыта въ другихъ странахъ, результатомъ чего и оказалось стремленіе захватить свободный отъ всякихъ охранительныхъ пошлинъ англійскій рынокъ *).

---

*) О размѣрахъ капитала и оборотовъ американскаго табачнаго треста въ новѣйшее время можно судить на основаніи слѣдующихъ сообщеній офиціальнаго изслѣдованія, произведеннаго американскимъ Бюро Корпорацій. Поглотивъ около 250 консерновъ, американскій табачный трестъ увеличилъ къ 1906 г. свое производство слѣдующимъ образомъ:

	Количество переработаннаго табака, выпущеннаго	
	американскимъ табачнымъ трестомъ.	всѣми фабриками Соед. Штатовъ.
1891 г.	19,2 милл. ф.	270,5 милл. ф.
1906 г.	306,0 „ „	394,3 „ „

Доля треста повысилась, слѣдовательно, съ 7 до 78% всего производства Соед. Штатовъ.

Какимъ быстрымъ темпомъ шла централизація производства, видно изъ того факта, что съ 1897 по 1906 г. число *независимыхъ* фабрикъ, съ производствомъ свыше 50.000 фунтовъ переработаннаго табака уменьшилось съ 243 до 140, тогда какъ число такихъ фабрикъ, принадлежавшихъ тресту, увеличилось съ 10 до 45. Что трестъ пріобрѣталъ самыя крупныя фабрики можно видѣть затѣмъ изъ того обстоятельства, что въ 1897 г. въ его рукахъ находилось всего 8 фабрикъ съ производствомъ свыше 1 милліона фунтовъ, тогда какъ у его конкурентовъ имѣлось 46 такихъ фабрикъ. Въ 1906 же году въ рукахъ треста было уже 34 фабрики съ производствомъ свыше 1 милліона, въ рукахъ же его конкурентовъ—всего 17.

Капитализація треста, подсчитанная такимъ образомъ, чтобы выключить многократное суммированіе различныхъ принадлежавшихъ ему цѣнностей,

Первымъ шагомъ на этомъ поприщѣ оказался выкупъ со стороны треста въ 1901 году громадной англійской фирмы „Ogden Limited“, имѣвшей около 3000 рабочихъ. За эту фирму тресту пришлось уплатить около 10 милл. рублей. Захвативъ такимъ образомъ въ свои руки часть англійскаго производства, трестъ сталъ расширять свою дѣятельность при помощи крупныхъ и притомъ дифференціальныхъ скидокъ въ пользу торговцевъ. Послѣдніе получали особую скидку съ цѣнъ, предлагавшихся англійскими фабрикантами, а именно—въ $2^1/_2\%$ въ томъ случаѣ, если они продавали и табачныя издѣлія конкурентовъ американскаго треста; въ тѣхъ же случаяхъ, когда они давали обязательство продавать издѣлія *только* американскаго треста и его англійскаго филіальнаго отдѣленія, имъ давалась еще добавочная скидка въ $7^1/_2\%$. Кромѣ того, мелкіе торговцы получали обычную уступку въ 20—25% на купленный товаръ.

Видя полную невозможность конкурировать съ такимъ могучимъ соперникомъ, 13 крупныхъ англійскихъ фабрикъ соединились въ антитрестъ, капиталъ котораго равнялся уже при основаніи приблизительно 115 милл. руб. *), вскорѣ же послѣ этого онъ былъ увеличенъ до 150 милл. рублей. Стараясь вытѣснить американцевъ изъ англійскихъ рынковъ, англичане по-

---

исчислялась, по даннымъ Бюро Корпорацій, въ 316 милл. долларовъ (около 625 милл. руб.). Ежегодные дивиденды треста по обыкновеннымъ акціямъ вмѣстѣ съ дополнительными выдачами исчислялись, по сообщеніямъ Moody's Manual'a:

	дивиденд.	дополн. выдачи.
1905 г.	10%	10 %
1906 г.	10 „	$12^1/_2$ „
1907 г.	10 „	15 „
1908 г.	10 „	$22^1/_2$ „
1909 г.	10 „	25 „
1910 г.	10 „	30 „

29 мая 1911 г. Верховный Судъ Соед. Штатовъ единогласно санкціонировалъ рѣшеніе низшей инстанціи, признавшей, что табачный трестъ долженъ быть распущенъ, такъ какъ его дѣятельность находится въ противорѣчіи съ имѣющимъ въ виду борьбу съ трестами закономъ Шермана. О дальнѣйшей дѣятельности этого треста ср. слѣдующія лекціи.

*) Свыше половины этой суммы—около 7 милл. ф. стерл. (почти 65 милл. руб.) приходилось на громадное предпріятіе—W. D. & H. O. Wills въ Бристолѣ. Съ тѣхъ поръ по 1911 г. „Imperial Tobacco Co“ выкупила еще 6 другихъ крупныхъ предпріятій.

степенно понижали цѣну. То же самое дѣлалъ. понятно, и американскій трестъ, такъ что уже нѣсколько мѣсяцевъ послѣ основанія антитреста цѣны большинства издѣлій этой отрасли промышленности понизились на 30—50% своей прежней стоимости.

Убѣдившись въ невозможности вытѣснить такимъ образомъ американцевъ, англійскій трестъ вздумалъ обѣщать мелкимъ продавцамъ, покупающимъ у него товары, распредѣленіе между ними въ видѣ преміи на ближайшее полугодіе суммы въ 500,000 рублей и вдобавокъ пятой части своихъ ежегодныхъ доходовъ; въ видѣ компенсаціи торговцы должны были дать обязательство не покупать ничего у американцевъ и ихъ прямыхъ или косвенныхъ союзниковъ. Въ отвѣтъ на это американскій трестъ объявилъ посредствомъ разосланнаго торговцамъ циркуляра, что онъ обязуется выплачивать имъ, кромѣ всего своего чистаго дохода отъ продажи издѣлій въ Англіи въ теченіе 4 лѣтъ, еще ежегодную премію въ цѣлыхъ 2 милл. рублей, если они откажутся подписать предложенное имъ англійскимъ трестомъ обязательство не покупать американскихъ табачныхъ издѣлій. Американцы, обѣщая такія высокія преміи, не требовали при этомъ отъ торговцевъ отказа отъ покупки англійскихъ издѣлій, такъ какъ имъ было нежелательно возбуждать національный фанатизмъ.

Замѣтивъ, что американцевъ побороть очень трудно, англійскій трестъ пошелъ на уступки, результатомъ которыхъ и оказалось разграниченіе рынковъ сбыта между американскимъ и англійскимъ трестами *). Длившаяся около года война обошлась воюющимъ сторонамъ въ 15 милл. рублей.

Едва война закончилась, какъ результатомъ ея оказался рядъ процессовъ, вызванныхъ, между прочимъ, слѣдующимъ обстоятельствомъ. Миръ былъ заключенъ на условіи, что принадлежащая американцамъ англійская фабрика „Ogden Limited“ продастъ свое имущество и свой сбытъ въ Англіи англійскому тресту приблизительно за 15 милл. рублей, а свои

*) Какъ значительно сократилась иностранная (преимущественно американская) конкуренція на англійскомъ рынкѣ со времени созданія этого соглашенія, видно изъ того обстоятельства, что цѣнность импорта переработаннаго табака (сигаръ, папиросъ, нюхательнаго табака и т д.) понизилась съ 19 милл. рублей за 3-лѣтіе съ 1899 по 1901 г. до 11½ милл. рублей за 3-лѣтіе съ 1909 по 1911 г.

иностранныя предпріятія — американскому тресту приблизительно за 18 милл. рублей. Англійскій трестъ, носящій названіе „Imperial Tobacco C°“, перенялъ при этомъ всѣ контракты Огдена, за исключеніемъ условія о дарованіи вышеупомянутыхъ бонификацій. Для того, чтобы юридически обосновать свой отказъ, англійскій трестъ объявилъ, что не станетъ платить обѣщанныхъ фирмой Огдена ежегодныхъ премій потому, что эта компанія перестала существовать и, не имѣя, слѣдовательно, доходовъ, не можетъ выплачивать ихъ въ видѣ бонификацій.

Большинство мелкихъ торговцевъ покорилось новому условію, такъ какъ послѣ окончанія войны съ американскимъ трестомъ англійскій табачный трестъ „Imperial Tobacco C°“ являлся во многихъ частяхъ страны почти полнымъ хозяиномъ рынковъ. Два торговца рѣшили, однако, начать процессъ, обвинивъ трестъ въ мошенничествѣ. Стремясь къ возможно болѣе легкому достиженію своей цѣли, они отказались при этомъ отъ уплаты денегъ за полученный ими отъ принадлежавшей прежде американскому тресту фирмы Огдена товаръ до тѣхъ поръ, пока имъ не будутъ выплачены слѣдуемыя имъ бонификаціи. Фирма Огдена вчинила тогда къ этимъ торговцамъ иски.

Послѣ подробнаго разслѣдованія судья, на разсмотрѣніе котораго было передано это дѣло въ первой инстанціи, пришелъ къ выводу, что придуманныя фирмой Огдена для прикрытія своего существованія манипуляціи не освобождаютъ теперешнихъ наслѣдниковъ этой фирмы „Imperial Tobacco C°“ — отъ принятыхъ ею на себя обязательствъ. Окончательное же рѣшеніе какъ этихъ, такъ и цѣлаго ряда другихъ конфликтовъ съ мелкими торговцами послѣдовало только въ августѣ 1906 г., при чемъ „Imperial Tobacco C°“ пришлось уплатить начавшимъ процессы торговцамъ довольно значительныя бонификаціи.

Со времени заключенія мира съ американскимъ трестомъ операціи англійскаго табачнаго треста значительно возросли какъ вслѣдствіе выкупа цѣлаго ряда новыхъ фирмъ, такъ и вслѣдствіе созданія совмѣстно съ американскимъ трестомъ новой консолидаціи—Британско-Американской компаніи — съ капиталомъ въ 60 милл. рублей, въ руки которой перешелъ сбытъ англійскаго и американскаго трестовъ на иностранныхъ

рынкахъ. Создавая эту новую организацію, англійскій и американскій тресты имѣли въ виду уничтожить взаимную конкуренцію и на чужихъ рынкахъ. Въ теченіе 1904 года англійскій трестъ, вступивъ черезъ посредство Британско-Американской компаніи въ соглашенія съ цѣлымъ рядомъ крупныхъ австралійскихъ фирмъ, заполучилъ рѣшающее вліяніе на дѣла British Australasian Tobacco Company, т.-е. австралійскаго табачнаго треста. Какъ мало послѣдній считался съ интересами потребителей, видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что изслѣдовавшая дѣятельность этого треста парламентская комиссія 4 противъ 1 голоса предложила націонализацію этой отрасли производства. Кромѣ того, Британско-Американская компанія руководитъ дѣлами канадскаго и южно-африканскаго табачныхъ трестовъ.

Къ 1912 г. англійскій табачный трестъ—„Imperial Tobacco C°“ владѣлъ (принимая во вниманіе облигаціи) капиталомъ въ 190 милл. рублей, выплативъ на свои непривилегированныя акціи дивидендъ въ 8% въ 1904/5 г., въ 10% въ1905/6, въ 12 % въ 1906/7 и 1907/8 гг., въ 13% въ 1909/10 и въ 20% за 1910/11 и 1911/1912 гг.*). Уже къ 1904 г. онъ охватывалъ свыше 50% всего производства табачныхъ издѣлій въ Англіи.

Изъ другихъ крупныхъ консолидацій, создавшихся въ Англіи въ значительной степени подъ воздѣйствіемъ *внѣшнихъ* вліяній (главнымъ образомъ подъ вліяніемъ наводненія Англіи продуктами, выбрасываемыми на міровой рынокъ иностранными синдикатами), особаго вниманія заслуживаетъ затѣмъ упомянутый уже выше *цементный* трестъ, основанный въ іюлѣ 1900 г. подъ названіемъ „The Associated Portland Cement Manufacturers, Limited“.

Въ эту комбинацію вступили, сейчасъ же по основаніи, 27 крупныхъ фирмъ, заводы которыхъ были расположены, за немногими исключеніями, вблизи Темзы и Медуэя. Сейчасъ же по основаніи этотъ трестъ вступилъ въ соглашенія съ цѣлымъ рядомъ другихъ фирмъ, не пожелавшихъ пока отказаться отъ своей самостоятельности. Въ рукахъ треста и его союзниковъ были сосредоточены почти 9/10 всего производства вышеназванныхъ округовъ, на которые, въ свою очередь, при-

*) Данныя за 1910/11 и 1911/1912 гг. взяты изъ „Frankfurter Zeitung“ отъ 17 февр. 1913 г.

ходилось около $^4/_5$ всего производства портландскаго цемента въ Соединенномъ Королевствѣ. Акціонерный и облигаціонный капиталъ треста равнялся ко времени основанія приблизительно 75 милл. рублей.

Несмотря на крупныя затраты на всякаго рода улучшенія техники производства и сбыта, цементный трестъ до сихъ поръ не могъ выполнить даннаго имъ въ своихъ проспектахъ обѣщанія — выплачивать дивидендъ въ 10%. Дивидендъ въ 1900 году равнялся, напримѣръ, всего 1%, въ 1901—2%, въ 1902—3%, 1903—4% и въ 1904—5%. Съ 1905 по 1908 г. дивидендъ получали только владѣльцы привилегированныхъ акцій. Главными причинами сравнительно неудовлетворительнаго положенія дѣлъ этого треста были:

во-первыхъ, усиленная конкуренція иностранныхъ синдикатовъ, которые, пользуясь низкими фрахтами и отсутствіемъ пошлинъ, а затѣмъ и сравнительно выгодными цѣнами, вызванными созданіемъ англійскаго треста, продолжали до 1905 г. наводнять англійскіе рынки своими издѣліями *);

во-вторыхъ, невыгодность момента образованія треста, такъ какъ денежный рынокъ переживалъ тогда панику вслѣдствіе пораженій англичанъ въ Южной Африкѣ и волненій въ Китаѣ, что сдѣлало невозможнымъ для треста заполучить на рынкѣ достаточное количество денежныхъ средствъ на выгодныхъ для него условіяхъ;

въ-третьихъ, неудачныя соглашенія, заключенныя съ главными фирмами, торгующими цементомъ въ Лондонѣ, что заставило другихъ торговцевъ искусственно форсировать импортъ иностраннаго цемента;

и, наконецъ, въ-четвертыхъ, неудачная организація треста, во главѣ котораго стояло, на ряду съ 14 управляющими, еще 19 директоровъ (большей частью бывшихъ владѣльцевъ заводовъ), получавшихъ слишкомъ большіе оклады.

Сознавая слабость своего положенія вслѣдствіе дешевизны фрахтовъ при ввозѣ въ Англію и отсутствія пошлинъ, англійскій трестъ давно уже проявлялъ стремленія къ созданію интернаціональныхъ соглашеній. Съ 1905 г. ему удалось создать таюія соглашенія съ французскими, бельгійскими и германскими синдикатами относительно сбыта цемента въ Голландію

*) Ср. данныя, приведенныя на стр. 127.

(срокомъ до 1914 г.), а затѣмъ, очевидно, и относительно ограниченія иностранной конкуренціи на англійскихъ рынкахъ.

На это указываетъ, по крайней мѣрѣ, быстрое сокращеніе ввоза цемента въ Англію за послѣдніе годы, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Цѣнность импорта цемента въ Англію.
1903/4	401.000 фунт. стерл.
1905	300.000 „ „
1906	222.000 „ „
1907	151.000 „ „
1908	115.000 „ „
1909	81.000 „ „
1910	78.000 „ „

Громадную роль и притомъ не только для англійскихъ рынковъ, но и поскольку дѣло касается мірового рынка, играетъ затѣмъ трестъ фабрикъ, вырабатывающихъ нитки для шитья. Во главѣ этой комбинаціи, постепенно расширяющей свой сбытъ при помощи все новыхъ и новыхъ интернаціональныхъ конвенцій, давно уже стоитъ основанная въ 1826 году фирма „J. & P. Coats, Limited“, распространившая уже въ началѣ 40-хъ гг. свою дѣятельность и на Америку. Въ 1890 г. эта фирма была превращена въ акціонерную компанію съ акціонернымъ и облигаціоннымъ капиталомъ приблизительно въ 55 милл. рублей. Сейчасъ же послѣ этого превращенія новая акціонерная компанія стала мало по-малу поглощать болѣе мелкія фирмы, тогда какъ съ болѣе крупными конкурентами были заключены особыя соглашенія. Главнымъ органомъ, слѣдившимъ за выполненіемъ условій, было бюро, носившее названіе „Central Thread Agency“, на обязанности котораго лежало регулированіе условій конкуренціи между 4 самыми крупными конкурентами J. & P. Coats, Clarke & C°, Chadwick & C° и Jonas Brock & C°. Очень скоро послѣ этого (въ 1896 году) компанія J. & P. Coats выкупила, однако, всѣ эти три фирмы, увеличивъ для этого свой акціонерный капиталъ на новыхъ 40 милл. рублей. Какъ блестящи были въ то время дѣла этой консолидаціи, видно, между прочимъ, изъ того факта, что непривилегированныя акціи, цѣной въ 10 ф. стерл., котировались на биржѣ уже при созданіи комбинаціи въ 50 ф. стерл. Вскорѣ послѣ этого

онѣ, однако, повысились еще больше, достигнувъ въ періодъ наибольшаго расцвѣта промышленности въ концѣ XIX столѣтія громадной цифры въ 75 ф. стерл.

Со времени выкупа своихъ главнѣйшихъ конкурентовъ J. & P. Coats владѣли, при капиталѣ, превосходившемъ 95 милл. рублей, 16 фабриками въ Англіи, Соед. Штатахъ, Канадѣ и Россіи и 150 депо въ различныхъ странахъ. Несмотря, однако, на то, что эта компанія пользовалась уже громаднымъ вліяніемъ на міровомъ рынкѣ, полной монополіи она тогда еще не имѣла, такъ какъ въ самой Англіи имѣлось въ этой области промышленности еще около 20 фирмъ, да, кромѣ того, на континентѣ Европы 40 и въ Америкѣ 2 крупныхъ и нѣсколько мелкихъ конкурентовъ.

Чтобы усилить свое монопольное положеніе, компанія J. & P. Coats принялась сначала за объединеніе остальныхъ англійскихъ фирмъ, что ей удалось уже въ 1896 году, когда 14 предпріятій, въ томъ числѣ одно во Франціи, основали „English Sewing Cotton Company“ съ капиталомъ приблизительно въ 25 милл. рублей, значительная часть котораго находилась въ рукахъ компаніи J. & P. Coats. Монополизація англійскаго рынка сдѣлалась вскорѣ полной, такъ какъ новая компанія вслѣдъ затѣмъ выкупила и двѣ послѣднія фабрики нитокъ, а именно—фирму Александра въ Глазго и Ардерна въ Стокпортѣ.

Монополизируя постепенно англійскіе рынки, компанія J. & P. Coats принялась уже въ 1898 году за основаніе американскаго треста, въ который вступили 13 фирмъ съ капиталомъ (включая облигаціи) приблизительно въ 33 милл. рублей. Вскорѣ послѣ этого компанія J. & P. Coats принудила English Sewing Cotton Company подчиниться вполнѣ ея контролю, такъ что съ 1899 года такъ назыв. Coats Central Thread Agency пользуется почти неограниченнымъ владычествомъ на большинствѣ рынковъ.

Въ рукахъ этого треста, принимая во вниманіе американскія предпріятія и громадные резервные фонды фирмы Котса, находится капиталъ свыше 225 милл. руб.

Интересно отмѣтить при этомъ, что захватъ почти всего производства нитокъ не только въ Англіи и Америкѣ, но косвеннымъ образомъ, въ виду пріобрѣтенія акцій цѣлаго ряда предпріятій, и въ большинствѣ другихъ странъ, очевидно, не

вполнѣ удовлетворилъ новый трестъ. Чтобы еще больше укрѣпить свое положеніе, онъ сталъ за послѣдніе годы употреблять громадныя суммы на покупку угольныхъ копей и акцій различныхъ фабрикъ, занимающихся первоначальной обработкой необходимыхъ для него сырыхъ матеріаловъ, вслѣдствіе чего подъ контролемъ его въ послѣднее время находится и цѣлый рядъ другихъ отраслей хлопчатобумажной и льняной промышленности.

Въ значительной степени подъ воздѣйствіемъ руководимаго фирмой J. & P. Coats треста экспортъ нитокъ изъ Англіи возросъ съ $18^1/_2$ милл. фунт. въ теченіе пятилѣтія—съ 1891 по 1895 г. до $26^1/_2$ милл. фунт. въ теченіе трехлѣтія—съ 1895 по 1898 г., 32 милл. фунт. съ 1899 по 1901 гг. и 33,3 милл. фунт. за 1902 и 1903 гг. Съ тѣхъ поръ, отчасти подъ вліяніемъ постепеннаго захвата этой фирмой многочисленныхъ фабрикъ въ другихъ странахъ, экспортъ швейныхъ нитокъ изъ Англіи сталъ замѣтно падать, достигая съ 1904 по 1910 г. въ среднемъ всего 26,9 милл. фунтовъ *).

Какъ блестящи дѣла стоящей во главѣ интернаціональнаго треста фирмы J. & P. Coats, видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Чистый ежегодный доходъ этой фирмы, повышаясь почти изъ года въ годъ, возросъ съ 1897 по 1906 г. съ приблизительно 9,5 до 29 милл. рублей, при чемъ, несмотря на то, что резервные фонды были увеличены съ 9 до 55 м. р., дивидендъ на непривилегированныя акціи равнялся съ 1900/01 по 1904/05 г. $20^0/_0$, за 1905/06 г.—$25^0/_0$, за 1906/7 и 1907/8 гг.—$30^0/_0$, а за 1908/9 по 1910/11 г. вмѣстѣ съ добавочными преміями даже $35^0/_0$. Акціи этой компаніи, номинальная цѣна которыхъ равняется 1 ф. стерл., котировались на биржѣ, по сообщеніямъ Stock Exchange Year-Book'a за 1912 г., по $11^1/_4$ ф. стерл.**).

Особаго вниманія заслуживаетъ затѣмъ исторія соглашеній между англійскими предпринимателями, занимающимися добычей угля. Тогда какъ въ большинствѣ другихъ странъ,

---

*) Здѣсь имѣется въ виду *количество*, а не стоимость экспорта

**) Дѣла американскаго ниточнаго треста (The American Thread Company) не такъ блестящи, какъ дѣла руководящей имъ фирмы Котса. Выплаченные американскимъ трестомъ дивиденды исчислялись, по сообщеніямъ Moody's Manual'a, слѣдующимъ образомъ: въ 1902/3 г. $4^0/_0$, въ 1903/4—16, въ 1904/5—8, въ 1905/6—$14^0/_0$, въ 1906/7 — неизвѣстно, въ 1907/8—$10^0/_0$, въ 1908/9—$4^0/_0$, въ 1909/10—$15^0/_0$.

благодаря цѣлому ряду моментовъ, благопріятствующихъ картелированію въ этой отрасли производства, давно уже существуютъ могущественные картели, въ угольной промышленности Англіи можно констатировать, наоборотъ, чрезвычайную слабость соотвѣтствующихъ организацій. Большинство какъ существовавшихъ, такъ и новосоздающихся соглашеній (созданныя, напр., въ 1893 г. и скоро распавшіяся ассоціаціи ланкаширскихъ, а затѣмъ ланкаширскихъ и чеширскихъ углепромышленниковъ, соглашенія углепромышленниковъ въ Даремѣ 1894—95 г. и т. д.) ограничивалось обыкновенно установленіемъ временныхъ мѣръ относительно регулированія цѣнъ, т.-е. являлись картелями *низшаго* порядка.

Что касается причинъ слабаго развитія картельнаго движенія въ угольной промышленности Англіи въ новѣйшее время, то, кромѣ приведенныхъ выше моментовъ, общихъ и для большинства другихъ отраслей производства этой страны, здѣсь необходимо упомянуть еще о своеобразномъ географическомъ расположеніи залежей угля въ Англіи Залежи эти расположены такимъ образомъ, что каждому округу приходится постоянно считаться не только съ возможной при значительномъ подъемѣ цѣнъ конкуренціей заграницы (Бельгіи, Германіи), но и съ конкуренціей множества *другихъ* англійскихъ округовъ, поставляющихъ уголь приблизительно *такого же качества.* Такъ какъ условія производства въ различныхъ частяхъ страны (мощность и глубина залежей, глубина шахтъ, уровень заработной платы, длина рабочаго дня и т. д.) далеко не одинаковы, то общность интересовъ, являющаяся базисомъ всякихъ соглашеній, этимъ значительно ослабляется. Кромѣ того, созданіе картелей въ этой отрасли англійской промышленности затрудняется еще громаднымъ количествомъ предпріятій, сохранившихся до новѣйшаго времени Такъ, напримѣръ, по мнѣнію нѣкоторыхъ спеціалистовъ, въ Англіи имѣлось къ серединѣ 90 хъ гг. XIX столѣтія около 3400 копей*).

---

*) По мнѣнію Levy (Monopole, Kartelle etc., стр. 174), это число является преувеличеніемъ Тѣмъ не менѣе, и по мнѣнію цитируемаго имъ спеціалиста, даже въ половинѣ перваго десятилѣтія XX столѣтія число угольныхъ копей достигало 1500. Многіе указываютъ затѣмъ, говоря о моментахъ, затруднявшихъ образованіе картелей, на сравнительно небольшое число акціонерныхъ компаній въ этой отрасли производства.

Если, однако, въ настоящее*) время среди владѣльцевъ угольныхъ копей Англіи не имѣется могущественныхъкартелей. пользующихся почти полной монополіей, то тѣмъ не менѣе и въ этой странѣ за послѣднія десятилѣтія не разъ уже дѣлались попытки къ созданію такой организаціи. Особенно грандіозный планъ выработалъ по этому поводу умершій нѣсколько лѣтъ тому назадъ владѣлецъ многихъ угольныхъ копей—сэръ George Elliot, задумавшій объединить всѣ англійскія угольныя копи въ *одно* предпріятіе. Исходя изъ всякаго рода крупныхъ потерь, которыя приходится претерпѣвать въ настоящее время отдѣльнымъ предпринимателемъ вслѣдствіе необходимости оставлять неразработанными значительные слои, служащіе границами между владѣніями отдѣльныхъ собственниковъ копей, и указывая затѣмъ на повышеніе расходовъ на разработку, вентиляцію и другія мѣропріятія, являющіяся результатомъ недостаточнаго знакомства съ этимъ вопросомъ многихъ предпринимателей, сэръ Элліотъ пришелъ къ выводу, что созданіе треста, въ который вошли бы всѣ предпріятія этой отрасли производства, должно доставить какъ предпринимателямъ, такъ и публикѣ громадныя выгоды.

Для достиженія этой цѣли онъ предложилъ собрать капиталъ въ 110 милл. фунт. стерл. (т.-е. свыше милліарда рублей), намѣреваясь выкупить всѣ предпріятія, занимающіяся добычей угля для продажи; наоборотъ, угольныя копи, принадлежащія владѣльцамъ заводовъ и работавшія лишь для доставки угля при выработкѣ чугуна, желѣза и другихъ издѣлій, должны были остаться внѣ соглашеній. По вычисленіямъ сэра Элліота, трестъ могъ бы ежегодно выплачивать 5% по облигаціямъ и 10% по акціямъ. Для примиренія публики съ этимъ планомъ, грозившимъ поднять въ прессѣ цѣлую бурю, сэръ Элліотъ придумалъ ограничить высшую норму дивидендовъ

*) Прежде, когда желѣзныхъ дорогъ въ Англіи еще не было, или ихъ начинали только строить, а каменноугольная промышленность только начинала развиваться, въ отдѣльныхъ районахъ Англіи, наоборотъ, существовали болѣе или менѣе прочные картели углепромышленниковъ, старавшихся эксплоатировать свое монопольное положеніе на мѣстныхъ рынкахъ Съ проведеніемъ обширной сѣти желѣзныхъ дорогъ и улучшеніемъ морскихъ путей сообщенія высокія цѣны картелей вызвали, однако, возникновеніе столь многочисленной конкуренціи въ разныхъ районахъ Англіи, что результатомъ этого оказалось распаденіе существовавшихъ тогда прочныхъ картельныхъ организацій.

треста 15%. По достиженіи этой цифры излишекъ прибыли долженъ былъ, по его плану, распредѣляться, *подъ контролемъ Министерства Торговли*, поровну между предпринимателями, рабочими и публикой. Во главѣ предпріятія долженъ былъ находиться центральный комитетъ, избираемый представителями отдѣльныхъ округовъ; во главѣ послѣднихъ, въ свою очередь, должны были находиться мѣстные комитеты, избираемые акціонерами и рабочими. Для привлеченія послѣднихъ къ поддержкѣ своего плана сэръ Элліотъ предполагалъ регулированіе ихъ заработной платы на чрезвычайно либеральныхъ основаніяхъ.

Несмотря на всю привлекательность плана, гарантировавшаго предпринимателямъ высокіе дивиденды, сэру Элліоту не удалось добиться его выполненія, такъ какъ интересы владѣльцевъ угольныхъ копей въ различныхъ частяхъ страны были тогда еще слишкомъ противоположны въ виду различій въ качествѣ угля, съ одной стороны, и различія въ рынкахъ сбыта—съ другой. Трудно выполнимымъ оказался и другой планъ, придуманный въ 1898 году Ratcliffe Ellis'омъ, секретаремъ федераціи угольныхъ копей Іоркшира, Ланкашира и другихъ графствъ средней Англіи. Эллисъ предложилъ владѣльцамъ копей основать компанію, на обязанности которой лежала бы скупка и продажа всего добываемаго въ Англіи угля. Неудачей закончилась затѣмъ, несмотря на сочувствіе значительной части рабочихъ этого округа, и попытка одного изъ самыхъ крупныхъ углепромышленниковъ Англіи, члена парламента Thomas'а, задумавшаго создать организацію угольной промышленности въ южномъ Уэльсѣ, цѣлью которой была бы искусственная поддержка цѣнъ на высокомъ уровнѣ при помощи ограниченія производства и соотвѣтствующаго распредѣленія заказовъ между владѣльцами отдѣльныхъ копей. Послѣ безконечныхъ усилій Томасу удалось въ 1908 г. объединить только нѣсколько предпріятій съ общей добычей въ 4 милліона тоннъ въ компанію подъ названіемъ „Cambrian Trust Limited“. На долю этой компаніи приходилось, такимъ образомъ, всего 8% добычи Южнаго Уэльса и около $1^1/_2$% всей добычи угля въ Англіи.

Если, однако, попытки создать въ Англіи гигантскіе картели или тресты углепромышленниковъ, регулирующіе производство всей страны, пока не удались, то тѣмъ не менѣе весьма возможно, что уже въ ближайшемъ будущемъ на этомъ

поприщѣ будутъ все-таки созданы сильныя организаціи. Macrosty вполнѣ правъ, указывая, какъ на предшественниковъ такихъ организацій, на цѣлый рядъ давно уже наблюдающихся во всѣхъ угольныхъ районахъ сліяній нѣсколькихъ болѣе или менѣе крупныхъ предпріятій въ одну громадную компанію, въ томъ видѣ какъ это сдѣлалъ упомянутый выше Томасъ. Среди такихъ сліяній особаго вниманія заслуживаетъ выкупъ копей лорда Durham'a фирмой J. Joicey and Co, совершившійся въ 1896 г. Послѣ этого выкупа въ рукахъ вышеназванной фирмы сосредоточилась добыча угля въ $4^1/_2$ милл. тоннъ, т.-е приблизительно 280 милліоновъ пудовъ, при чемъ въ ея копяхъ работало тогда уже около 12.000 рабочихъ. Послѣ цѣлаго ряда сліяній сравнительно мелкихъ фирмъ (Lewis-Merthyr Consolidated Collieries, съ ежегодной добычей въ 750.000 тоннъ и Broomhill Collieries, Limited съ приблизительно такой же добычей) общественное мнѣніе Англіи было особенно встревожено созданіемъ въ 1902 г. крупной консолидаціи въ угольной промышленности Шотландіи. Во главѣ ея стояла возникшая въ 1898 году изъ 8 фирмъ компанія „United Collieries, Limited", выкупившая 23 дальнѣйшихъ фирмы, при чемъ капиталъ этой компаніи былъ повышенъ до 30 милл. рублей. Въ рукахъ этой компаніи находилась добыча 6 милл. тоннъ угля, т.-е. 20% всей добычи угля въ Шотландіи*). Созданіе такихъ крупныхъ фирмъ при помощи выкупа мелкихъ предпріятій должно, понятно, значительно облегчить созданіе могущественныхъ картелей, и это тѣмъ болѣе, что въ томъ же направленіи дѣйствуетъ еще другой важный факторъ—быстро прогрессирующая централизація торговли углемъ въ рукахъ нѣсколькихъ громадныхъ фирмъ. Уже въ 1896 г. Лондонъ былъ напуганъ извѣстіемъ объ объединеніи въ одну компанію 8 крупныхъ фирмъ, торговавшихъ углемъ въ этомъ городѣ. Новая компанія подъ фирмой W. Cory and Son, Limited, была зарегистрована 15 октября 1896 г. и владѣетъ въ новѣйшее время капиталомъ приблизительно въ 27 милліоновъ рублей. Въ ея рукахъ находился цѣлый флотъ пароходовъ для перевозки угля, около 1.200 баржъ и свыше $2^1/_2$ тысячъ вагоновъ, приспособленныхъ для той же

*) Послѣ наступленія кризиса 1901 г. дѣла этой консолидаціи, выплатившей въ 1898/9 г. дивидендъ въ 10%, въ 1899/1900 г. въ 20, а въ 1900/1— даже въ 25%, пошатнулись.

цѣли. Изъ прибывавшаго въ Лондонъ угля, ежегодное количество котораго опредѣлялось въ среднемъ въ 16 милліоновъ тоннъ, въ рукахъ этой компаніи находилось уже ко времени ея основанія цѣлыхъ 5 милліоновъ тоннъ, т.-е. почти *треть* всего потребляемаго въ Лондонѣ количества. Своей главной цѣлью новая компанія объявила стремленіе къ возможно болѣе дешевому снабженію углемъ населенія, такъ какъ долголѣтній опытъ принявшихъ въ ней участіе фирмъ научилъ ихъ, что низкій уровень цѣнъ и крупный сбытъ выгоднѣе высокихъ цѣнъ. Три года спустя фирма W. Cory and Son приняла дѣятельное участіе въ образованіи новой компаніи Rickett, Cockerell and Co., Limited съ капиталомъ приблизительно въ 9 милліоновъ рублей. Новая компанія, руководство дѣлами которой перешло весной 1902 г. цѣликомъ въ руки Cory and Son, стремилась захватить въ свои руки торговлю углемъ, доставляемымъ въ Лондонъ по желѣзнымъ дорогамъ. Такъ какъ W. Cory and Son давно уже были главными поставщиками угля въ Лондонъ морскимъ путемъ, то главной цѣлью сліянія этихъ компаній могло быть лишь стремленіе создать себѣ постепенно полную монополію на лондонскомъ рынкѣ.

Насколько хороши были дѣла фирмы „W. Cory and Son“, видно изъ слѣдующихъ сообщеній Stock Exchange Year-Book'a за 1912 годъ. Выплаченный фирмой дивидендъ равнялся въ 1897/98 г. 7%, въ 1898/99 г. — 7½, въ 1899/1900 — 8% плюсъ бонификація въ 3%, въ 1900/01 г.—10% плюсъ бонификація въ 5%, а за послѣднее время по 1910/11 г.—10%.

Такія же попытки къ централизаціи торговли углемъ наблюдаются и въ другихъ крупныхъ городахъ Англіи. Особенно рѣзко это стремленіе проявилось въ Меккѣ англійскихъ монополистическихъ стремленій—въ городѣ Брадфордѣ, гдѣ ассоціація торговцевъ углемъ, къ которой принадлежатъ и нѣсколько крупныхъ потребителей (въ томъ числѣ картелей), захватила въ свои руки 90% продаваемаго въ этомъ городѣ для фабричныхъ цѣлей угля, регулируя въ то же время значительную часть торговли углемъ для домашнихъ цѣлей. Такая централизація сбыта должна, понятно, во многихъ отношеніяхъ способствовать ускоренію централизаціи производства, такъ какъ только при такой централизаціи владѣльцы угольныхъ копей могутъ избѣгнуть слишкомъ тяже-

лой для нихъ зависимости отъ монополизировавшихъ сбытъ торговцевъ. И это тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя торговыя фирмы, и въ томъ числѣ стремящаяся къ монополизаціи лондонскаго рынка фирма W. Cory and Son, являясь участниками предпріятій, владѣющихъ угольными копями, диктуютъ иногда другимъ владѣльцамъ копей далеко невыгодныя для нихъ условія.

Такое же отсутствіе тѣсно сплоченныхъ союзовъ предпринимателей, какъ и въ угольной промышленности Англіи, замѣчалось очень долго и въ отрасляхъ производства, занятыхъ обработкой желѣза. Тѣмъ не менѣе и относительно этой области новѣйшіе изслѣдователи приводятъ многочисленныя данныя, показывающія, что въ новѣйшее время и при обработкѣ желѣза свобода конкуренціи очень часто существуетъ лишь на бумагѣ, такъ какъ среди фабрикантовъ этого производства существуютъ безчисленныя соглашенія, цѣлью которыхъ является регулированіе цѣнъ какъ нѣкоторыхъ готовыхъ издѣлій, такъ и полуфабрикатовъ.

Такъ, напримѣръ, спеціальный журналъ „Iron and Coal Trades Review“ уже въ декабрѣ 1898 г. сообщалъ, что въ Англіи существуютъ хорошо функціонирующія соглашенія относительно регулированія цѣнъ на рельсы, на желѣзо для котловъ и судостроенія, на желѣзные брусья и на многіе другіе сорта желѣза и стали. Два года спустя, подъ вліяніемъ быстро наступившаго кризиса и наводненія англійскихъ рынковъ желѣзомъ и сталью изъ Соединенныхъ Штатовъ, а затѣмъ и Германіи, значительная часть представителей желѣзообрабатывающей промышленности Англіи объединилась въ союзъ, носившій названіе Consultative Council of the Iron Trade of Great Britain, главной задачей котораго являлось регулированіе цѣнъ въ различныхъ округахъ страны.

Дальше временныхъ соглашеній, главной цѣлью которыхъ является регулированіе цѣнъ, и въ этой отрасли англійской промышленности дѣло, однако, за немногими исключеніями, не пошло, несмотря на то, что при обработкѣ желѣза, какъ при добычѣ угля, въ производствѣ участвуютъ громадные основные капиталы. Среди заводовъ, выдѣлывающихъ чугунъ, уже къ началу XX столѣтія въ Англіи имѣлось, напримѣръ, по крайней мѣрѣ, 30 предпріятій, каждое съ капиталомъ около и свыше 5 милліоновъ рублей, въ области же машиностроe-

нія 24 крупныхъ завода обладали акціонернымъ капиталомъ приблизительно въ 130 милліоновъ рублей Въ 1911 году, благодаря многочисленнымъ сліяніямъ съ другими фирмами и вызванному этимъ увеличенію средствъ, въ этихъ отрасляхъ производства имѣлось уже около 20 комбинированныхъ предпріятій съ капиталомъ около и свыше 10 милл. руб. каждое, съ общимъ капиталомъ приблизительно въ 500 милліоновъ рублей *). За послѣдніе годы число сліяній значительно возросло. Говоря объ этомъ, Macrosty, къ сожалѣнію, недостаточно оттѣняетъ одну изъ важнѣйшихъ причинъ интереснаго явленія, почему въ этой области производства предприниматели не пошли дальше временныхъ соглашеній относительно регулированія цѣнъ, т.-е., иными словами, почему развитіе картелей находится здѣсь въ большинствѣ отраслей производства лишь въ зачаточномъ состояніи. А между тѣмъ сообщаемыя имъ данныя о характерѣ производства во многихъ предпріятіяхъ этой промышленности сами наталкиваютъ насъ на объясненіе этого явленія. Главной причиной его слѣдуетъ, несомнѣнно, считать многосторонность громадныхъ фирмъ, производящихъ въ одно и то же время множество сырыхъ продуктовъ, полуфабрикатовъ и фабрикатовъ. Bell Brothers, Limited, владѣютъ, напримѣръ, доменными печами, угольными копями, печами для производства кокса, заводами для выдѣлки стали и различныхъ полуфабрикатовъ изъ нея и т. д. Другая фирма—Pease and Partners владѣетъ угольными копями, рудниками для добычи желѣзныхъ рудъ и извести, доменными печами и печами для выдѣлки кокса, заводами для выдѣлки химическихъ продуктовъ и т. д Третья фирма—Weardale Steel, Coal and Coke Company занимается еще выдѣлкой стальныхъ

*) Къ началу XX вѣка капиталъ имѣвшихся тогда въ Англіи 17 крупныхъ комбинированныхъ предпріятій исчислялся, по сообщеніямъ Мартина, почти въ 400 милл. руб. Въ Германіи число комбинированныхъ предпріятій съ капиталомъ около и свыше 10 милл. руб. равнялось, наоборотъ, уже въ началѣ XX вѣка 22. Самымъ крупнымъ изъ нихъ было предпріятіе Круппа. Къ 1912 г. только акціонерный капиталъ 8 изъ этихъ предпріятій: Krupp'a, Gelsenkirchen, Phoenix'a, Deutsch-Luxemburgische Bergwerks-und Hutten-Aks. G., Lothringer Hüttenverein, Eisenbahnbedarfsgesellschaft, Union и Rombacher Huttenwerke достигалъ уже 370 милл. руб. Съ займами же капиталъ этихъ 8 предпріятій превосходилъ 500 милл. руб. Концентрація капитала достигла, слѣдовательно, въ этой отрасли промышленности въ Германіи несравненно большихъ размѣровъ, чѣмъ въ Англіи.

брусьевъ, обработкой желѣза и стали, постройкой и починкой желѣзнодорожныхъ вагоновъ и, наконецъ, заинтересована въ крупныхъ верфяхъ и т. д. и т. д.

Такого рода комбинированіе въ рукахъ одной и той же фирмы производства различныхъ издѣлій, въ томъ числѣ сырыхъ продуктовъ, полуфабрикатовъ и фабрикатовъ, дѣлаетъ для нея часто излишнимъ вступленіе въ картель или значительно затрудняетъ это вступленіе, такъ какъ, производя всѣ или большинство своихъ сырыхъ продуктовъ, такая крупная фирма не подвергается тѣмъ непріятностямъ, которыя приходится претерпѣвать предпріятіямъ, покупающимъ свои сырые продукты у картелей. Этимъ элиминируется въ данномъ случаѣ одинъ изъ существенныхъ моментовъ, вліяющихъ на созданіе картелей. Кромѣ того, такая крупная фирма, производящая много различныхъ издѣлій, не такъ страдаетъ отъ паденія цѣнъ на одинъ или другой продуктъ, такъ какъ она можетъ возмѣстить убытки въ одной отрасли своего производства болѣе или менѣе крупными прибылями въ другихъ. При отсутствіи въ Англіи многихъ другихъ важныхъ факторовъ, побуждающихъ предпринимателей къ объединенію въ тѣсно сплоченные картели, этотъ моментъ, само собою разумѣется, уменьшаетъ въ ихъ средѣ общность интересовъ.

Какимъ причинамъ мы ни стали бы, однако, приписывать отсутствіе могущественныхъ картелей въ этой области производства, при этомъ нельзя забывать того факта, что даже и безъ этихъ тѣсно сплоченныхъ картелей, охватывающихъ производство почти всей страны, уже только вслѣдствіе самаго факта существованія громадныхъ фирмъ почти въ каждой отрасли промышленности, занимающейся обработкой или переработкой желѣза, даже временныя соглашенія могутъ играть иногда громадную роль. Объясняется это тѣмъ, что среднія и мелкія предпріятія очень часто вполнѣ подчиняются наиболѣе крупнымъ фирмамъ даже тогда, когда такое подчиненіе для нихъ почему-либо невыгодно. Такъ, напримѣръ, при возникновеніи стачки рабочихъ механическаго производства въ 1897 г. многія мелкія и среднія фирмы, желавшія пойти навстрѣчу требованіямъ рабочихъ, должны были въ концѣ концовъ закрыть свои фабрики, такъ какъ на этомъ настаивали крупныя фирмы, отъ которыхъ мелкія фирмы зависѣли, получая отъ нихъ заказы или сырые матеріалы.

Многочисленныя затрудненія, препятствующія въ настоящее время созданію тѣсно сплоченныхъ картелей въ этой отрасли англійской промышленности, заставили поэтому владѣльцевъ заводовъ, выдѣлывающихъ чугунъ, желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ, вступить на тотъ же путь, который избрали владѣльцы угольныхъ копей, а именно—прибѣгнуть къ постепенному выкупу болѣе мелкихъ предпріятій. Компанія Armstrong and Co уже въ 1882 г. поглотила, напримѣръ, крупную судостроительную фирму Messrs. Mitchell and Co, а въ 1897 г. фирму Whitworth and Co, доведя свой капиталъ приблизительно до 40 милліоновъ рублей. Осенью 1899 г. фирма Armstrong and Co пріобрѣла затѣмъ часть паевъ фирмы Robert Stephenson and Co, при чемъ къ 1911 г. капиталъ Armstrong, Whitworth and Co былъ увеличенъ (вмѣстѣ съ облигаціями) до 65 милл. руб. Точно такъ же поступила и другая громадная фирма Vickers and Co, занимающаяся, между прочимъ, производствомъ броневыхъ плитъ для судостроенія. Выкупивъ сначала фирму The Naval Construction and Armaments Company и затѣмъ Maxim-Nordenfelt Guns and Ammunition Company, эта фирма пріобрѣла въ 1902 г. часть акцій крупной фирмы Beardmore and Co, владѣвшей сталелитейными заводами и крупными верфями и создавшейся, въ свою очередь, при помощи поглощенія ряда другихъ фирмъ. Капиталъ Vickers, Sons and Maxim былъ доведенъ, по даннымъ Stock Exchange Year-Book'a за 1912 г., до 80 милліоновъ руб. Дивиденды, выплачивавшіеся фирмой Vickers'a съ 1899 по 1910 г., исчислялись: 20, 20, 15% и сверхъ того премія въ видѣ одной акціи на 2 старыхъ, 12½, 10, 12½, 15, 15, 15, 10, 10, 10%.

Не останавливаясь на многочисленныхъ другихъ примѣрахъ изъ новѣйшей исторіи концентраціи и централизаціи капитала въ области выработки чугуна и стали, а затѣмъ и въ машиностроительной промышленности Англіи, я считаю необходимымъ указать здѣсь на то, что подготовительныя работы къ созданію тѣсно сплоченныхъ картелей или даже трестовъ въ этой отрасти англійской промышленности быстро подвигаются впередъ. Этому способствуетъ еще то обстоятельство, что въ новѣйшее время въ Англіи стали наблюдаться многочисленные случаи, когда нѣсколько крупныхъ фирмъ пріобрѣтали *совмѣстно* какую-нибудь другую конкури-

ровавшую съ ними или выдѣлывающую необходимые для нихъ сырые матеріалы компанію.

Въ выше цитированной фирмѣ Robert'a Stephenson'a and Co заинтересованы, напримѣръ, кромѣ Armstrong'a, еще слѣдующія крупныя фирмы: J. W. Pease, C. Furness и Rayl-ton Dixon. Въ основаніи же фирмы „Richardson, Westgarth and Co" участвовали предпріятія: Thomas Richardson and Sons въ Гартлпулѣ, Christopher Furness, Westgarth and Co въ Мидлсбро и William Allan and Co въ Сандерлендѣ. Создавъ такимъ образомъ *частичную общность интересовъ*, этимъ предпріятіямъ—для созданія треста—остается только двигаться по тому же пути. Движеніе же въ этомъ направленіи значительно облегчается для нихъ тѣмъ обстоятельствомъ, что во главѣ выкупленныхъ нѣсколькими предпріятіями фирмъ стоятъ обыкновенно лица, стоящія во главѣ управленія выкупившихъ данную компанію предпріятій. Постоянная же совмѣстная дѣятельность въ общихъ интересахъ, несомнѣнно, должна способствовать дальнѣйшему сближенію.

Заканчивая обзоръ процесса постепеннаго картелированія желѣзной промышленности въ Англіи, здѣсь остается сказать еще нѣсколько словъ объ интернаціональныхъ соглашеніяхъ, въ которыхъ участвуютъ желѣзопромышленники этой страны. Среди послѣднихъ необходимо поставить на первое мѣсто созданныя вновь *) по иниціативѣ американскаго стальнаго треста и германскаго Stahlwerksverband'a интернаціональныя соглашенія въ области производства рельсовъ.

Что касается распредѣленія мірового рынка между рельсовыми синдикатами отдѣльныхъ странъ послѣ созданія новѣйшихъ соглашеній, то доли участія различныхъ странъ въ сбытѣ часто мѣнялись. Болѣе опредѣлившимся явленіемъ въ этой области можно назвать на ряду съ фактомъ, что въ этомъ соглашеніи принимаютъ участіе, кромѣ англичанъ, еще американцы, бельгійцы, нѣмцы и французы, а въ новѣйшее время испанцы, австрійцы и русскіе, только методъ, при помощи котораго американцамъ (или, вѣрнѣе, Steel Corporation и ея союзникамъ) удалось оградить себя отъ конкуренціи вступившихъ въ интернаціональный картель европейскихъ рельсовыхъ синдикатовъ.

---

*) Создававшіяся до этого соглашенія не имѣли такого прочнаго характера.

Послѣдніе должны были ставить для этого цѣны по такому расчету, чтобы американскимъ потребителямъ было все-таки выгоднѣе обращаться со своими заказами къ Steel Corporation. Взамѣнъ американскій стальной трестъ обязался не посылать своихъ рельсовъ въ Европу. Результатомъ этихъ соглашеній было повышеніе цѣнъ рельсовъ англійскими заводами при поставкахъ на міровой рынокъ на 20–25%.

Благодаря вышеописанному пріему, американскому стальному тресту долго удавалось держать цѣны рельсовъ на чрезвычайно высокомъ уровнѣ (28 долларовъ съ тонны, безъ расходовъ на сравнительно дорого стоящій провозъ по желѣзной дорогѣ). Воспользовавшись этимъ искусственно повышеннымъ уровнемъ цѣнъ въ Соединенныхъ Штатахъ, крупная испанская фирма въ Бильбао взяла на себя въ концѣ 1905 г. поставку 21.000 тоннъ рельсовъ въ Калифорнію по цѣнѣ въ 27 долларовъ съ тонны. Несмотря на то, что въ эту цѣну были включены не только расходы на фрахты, но и пошлина въ 4 долл. съ тонны, вышеназванная испанская фирма все-таки должна была получить еще довольно значительную прибыль,— фактъ, показывающій уже самъ по себѣ, каковы должны быть доходы, получаемые отъ продажи рельсовъ американскимъ стальнымъ трестомъ; и это тѣмъ болѣе, если мы примемъ во вниманіе не только фактъ, что американцамъ не приходится платить высокой пошлины, но еще и то обстоятельство, что производство рельсовъ совершается въ Соединенныхъ Штатахъ въ размѣрахъ, кажущихся въ Европѣ положительно баснословными. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать, что, по подсчетамъ Глира, одни только принадлежащіе Карнеги рельсопрокатные заводы, такъ называемые „Edgar Thomson Werke“, были въ состояніи выработать, такое количество рельсовъ, какое было выработано въ 1901 г. сообща *всѣми* рельсопрокатными заводами Великобританіи. Вмѣстѣ же съ громаднымъ рельсопрокатнымъ заводомъ South Chicago вышеназванная фирма была въ состояніи въ $7^1/_2$-мѣсячный срокъ выдѣлать такое же количество рельсовъ, какое было выдѣлано Великобританіей за весь 1902 годъ—свыше 900.000 тоннъ, т.-е. около 55 мил. пудовъ.

Самый фактъ, что сравнительно слабая испанская фирма была въ состояніи вырвать изъ рукъ могущественнаго американскаго стального треста крупный заказъ въ Соединенныхъ

Штатахъ, несмотря на взимаемую тамъ съ рельсовъ высокую пошлину, показываетъ съ достаточной ясностью, что дѣятельность интернаціональнаго рельсоваго картеля, способствовавшаго искусственному поддерживанію цѣнъ на такомъ высокомъ уровнѣ, никоимъ образомъ не можетъ быть названа безупречной.

Къ числу интернаціональныхъ соглашеній, игравшихъ крупную роль не только для англійскаго, но и для мірового рынка, слѣдуетъ причислить затѣмъ созданное въ половинѣ 1905 г. соглашеніе между всѣми выдѣлывающими винты заводами Англіи и Германіи. Относительно исторіи этого интернаціональнаго картеля здѣсь достаточно упомянуть, что сравнительно недавно еще знаменитая англійская фирма „Nettlefold and Chamberlain“ (со времени своего перехода на политическую арену бывшій шефъ этой фирмы, вождь англійскаго протекціонизма и имперіализма—Чемберленъ—не принималъ, впрочемъ, активнаго участія въ дѣлахъ этого предпріятія) пользовалась въ этой области производства почти полной монополіей. Когда, однако, нѣмцы стали не только снабжать этимъ продуктомъ свои рынки, но и стали, вдобавокъ, выбрасывать и на заграничные рынки большія количества винтовъ, наводняя этимъ продуктомъ нерѣдко и Англію, то вышеуказанной фирмѣ, объединившейся съ 1902 г. съ нѣсколькими другими крупными предпріятіями подъ фирмой „Guest, Keen and Nettlefolds, Limited“, пришлось пойти на уступки; для достиженія этой цѣли руководимыя ею англійскія фирмы заключили соглашенія съ германскимъ синдикатомъ на условіи, что какъ нѣмцамъ, такъ и англичанамъ будутъ предоставлены точно разграниченные рынки сбыта, что должно было создать какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ сравнительную монополію въ области установки цѣнъ.

Когда срокъ этихъ соглашеній окончился, въ виду же появленія нѣсколькихъ фабрикъ, стоявшихъ внѣ контроля германскаго синдиката, соглашеній съ англичанами возобновить не удалось, выдѣлывающимъ винты заводамъ пришлось пережить эпоху обостренной конкуренціи. Вслѣдствіе громадныхъ убытковъ, доставлявшихся ею, нѣкоторые германскіе заводчики, находившіе долгое время удобнымъ для себя стоять внѣ синдиката, рѣшили, наконецъ, вступить въ него. Съ половины 1905 г. нѣмцамъ удалось поэтому возобновить и интернаціональныя соглашенія съ англичанами.

Результатомъ новаго интернаціональнаго соглашенія оказалось внезапное повышеніе цѣнъ винтовъ приблизительно на 50% ихъ прежней цѣны. Вызвано оно было тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣмцы дали обязательство не сбывать винтовъ въ Англію. Такія же обязательства взяли на себя и англичане, при чемъ и рынки въ другихъ странахъ были подѣлены между англичанами и нѣмцами. Подъ вліяніемъ этихъ соглашеній вышеуказанный англійскій трестъ выплачивалъ при облигаціонномъ и акціонерномъ капиталѣ приблизительно въ 45 милліоновъ руб., по сообщеніямъ Stock Exchange Year Book'a за 1912 г., съ 1901/2 по 1905/6 г. дивидендъ въ 10%, а съ 1906/7 по 1910/11 вмѣстѣ съ преміями 15%.

Въ *текстильной* промышленности Англіи трестообразныя комбинаціи, пользующіяся значительнымъ вліяніемъ на рынкахъ, стали появляться съ конца XIX столѣтія. Къ числу такихъ вліятельныхъ соглашеній принадлежитъ комбинація предпріятій, занимающихся, главнымъ образомъ, окраской тканей, основанная въ декабрѣ 1898 г. и носящая названіе „The Bradford Dyers' Association" (Ассоціація брадфордскихъ красильщиковъ). Номинальный и облигаціонный капиталы этой комбинаціи уже при созданіи равнялись приблизительно 30 милл. руб. Вскорѣ, вслѣдствіе выкупа другихъ предпріятій, капиталъ былъ, однако, увеличенъ сначала на 7 милл., а затѣмъ доведенъ къ 1911 г., считая облигаціи и дѣйствительно выпущенныя акціи, приблизительно до 62 милл. руб. Вначалѣ комбинація охватывала 22 предпріятія, въ рукахъ которыхъ находилось почти 90% производства всего округа. Съ 1903 г. въ комбинацію вошли, однако, еще 13 дальнѣйшихъ фирмъ, въ виду чего она стала пользоваться почти полной монополіей. Положеніе дѣлъ этой комбинаціи характеризуется тѣмъ фактомъ, что съ 1901 по 1907 г., несмотря на начавшійся въ 1901 г. и продолжавшійся нѣсколько лѣтъ кризисъ, она изъ года въ годъ выплачивала дивидендъ въ 7%. Все это дѣлалось несмотря на значительное разводненіе капитала и на крупныя затраты на устройство лабораторій, закупку патентовъ, расширеніе сношеній съ Дальнимъ Востокомъ и Соединенными Штатами и т. д. Съ 1908 по 1910 гг., въ виду новаго обостренія экономическаго кризиса, дивидендъ равнялся всего 5%. Акціи этой комбинаціи котировались на биржѣ, по сообщеніямъ Stock Exchange Year-Book'a за 1907 г., на 25% выше ихъ номи-

нальной цѣны. По свѣдѣніямъ же того же источника за 1912 г., послѣдняя цѣна непривилегированныхъ акцій стояла al pari.

Вскорѣ послѣ созданія вышеназванной комбинаціи въ текстильной промышленности Англіи образовались дальнѣйшія ассоціаціи предпринимателей, поставлявшихъ, главнымъ образомъ, разные сырые матеріалы и полуфабрикаты для Bradford'скаго округа. Двѣ изъ нихъ объединились весной 1900 г. въ трестообразную комбинацію подъ названіемъ: „British Cotton and Wool Dyers' Association (Британская ассоціація красильщиковъ хлопка и шерсти), въ которую вошли 46 предпріятій. Эта новая комбинація поддерживаетъ тѣсныя сношенія съ консолидаціей „Bradford Dyers' Association", что видно изъ того факта, что послѣдняя компанія владѣетъ значительнымъ числомъ акцій новаго союза. Обѣ эти комбинаціи контролируютъ почти все красильное производство Англіи, такъ какъ внѣ ихъ вліянія находятся лишь немногія прядильни и ткацкія фабрики хлопчато-бумажной и суконной промышленности, обладающія собственными красильнями.

Дѣла Британской ассоціаціи красильщиковъ хлопка и шерсти пока не въ блестящемъ положеніи, что вызвано, главнымъ образомъ, слишкомъ высокими цѣнами, по которымъ эта комбинація пріобрѣла вошедшія въ ея составъ фирмы *). Этимъ и объясняется констатируемый Stock Exchange Year-Book'омъ за 1907 г. фактъ, что акціи этой комбинаціи цѣной въ 1 фунтъ стерлинговъ (около 10 рублей) котировались на биржѣ всего по 6 шилл. 3 пенса (около 3 рублей). По даннымъ же Stock Exchange Year-Book'a за 1912 г., курсъ ихъ былъ еще ниже—около $^1/_4$ номинальной цѣны.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ своего основанія эта комбинація выкупила 6 новыхъ фирмъ, при чемъ для сокращенія издержекъ производства 13 изъ вошедшихъ въ ея составъ предпріятій были закрыты, а ихъ производство передано технически и экономически наиболѣе сильнымъ фирмамъ. Акціонерный и облигаціонный капиталы этой комбинаціи равняются теперь приблизительно 25 милліонамъ руб. На обыкновенныя

---

*) Этому явленію, такъ назыв. сверхкапитализаціи или разводненію капитала (по англійски—Over-capitalisation, по-нѣмецки — Ueberkapitalisierung), и его причинамъ и послѣдствіямъ будетъ посвящена въ послѣдующемъ (при обсужденіи дѣятельности американскихъ трестовъ) особая глава.

акціи ею были выплачены слѣдующіе дивиденды: съ 1900 по 1904/5—0, за 1905/6 г.—2½%, за 1906/7 г —0, за 1907/8 г.—2%, за 1908/9 г.—0, за 1909/10 г.—2½%, за 1910/11 г.—2%.

Болѣе крупную роль играетъ въ экономической жизни Англіи основанная въ ноябрѣ 1899 г. комбинація ситцепечатныхъ фабрикъ, такъ назыв. „Calico Printers' Association", въ составъ которой вошли уже при основаніи 46 ситцепечатныхъ фабрикъ и 13 крупныхъ торговыхъ фирмъ. Изъ указанныхъ 46 фабрикъ были основаны:

до 1860 г.	37
до 1880 г.	5
послѣ 1880 г.	4

Принимая во вниманіе, что въ рукахъ этихъ 46 фабрикъ въ 1899 г. находилось около 85% всего производства, этотъ фактъ указываетъ, какъ это правильно отмѣчается Levy, что новыхъ фабрикъ въ этой отрасли производства за послѣдніе годы появлялось очень мало. Такое положеніе дѣлъ, понятно, значительно облегчало созданіе картеля.

Капиталъ этой комбинаціи, включая облигаціи, равняется, по сообщеніямъ Stock Exchange Year-Book'a за 1912 г., приблизительно 80 милл. руб. Директорамъ дано было, впрочемъ, право значительно увеличить облигаціонный капиталъ въ случаѣ, если потребуется выкупъ предпріятій, стоящихъ пока внѣ комбинаціи. Въ послѣднемъ отношеніи эта комбинація дѣйствительно увеличилась, такъ какъ она пріобрѣла вскорѣ дальнѣйшихъ 7 фабрикъ и торговыхъ фирмъ, не считая пріобрѣтенія собственныхъ угольныхъ копей. Какъ и упомянутыя выше комбинаціи, и этотъ трестъ прекратилъ при этомъ работы на 20 фабрикахъ, распредѣливъ ихъ производство между самыми крупными и въ техническомъ отношеніи наилучше оборудованными предпріятіями.

О значеніи этой комбинаціи можно судить отчасти уже на основаніи того факта, что въ нее вступили почти всѣ значительныя предпріятія, при чемъ эта комбинація поставляетъ не только товары для Англіи, но и почти для всѣхъ доступныхъ для вывоза рынковъ стараго и новаго свѣта. Особаго вниманія заслуживаютъ при этомъ слѣдующія сообщенія дирекціи этой комбинаціи. Говоря о преимуществахъ консолидаціи, сильно ограничившей конкуренцію въ самой Англіи, они ука-

зывали, между прочимъ, и на тѣ выгоды, которыя могутъ получиться отъ завоеванія рынковъ, бывшихъ до сихъ поръ недоступными для англійскихъ промышленниковъ вслѣдствіе слишкомъ высокихъ таможенныхъ тарифовъ. Для завоеванія этихъ рынковъ новая комбинація замышляла открытіе въ разныхъ государствахъ собственныхъ фабрикъ, снабжая ихъ наилучшими машинами, рисунками и всякими другими приспособленіями. Обладая громадными средствами, новая комбинація могла бы, понятно, добиться на этомъ поприщѣ бо́льшихъ успѣховъ, чѣмъ это было возможно для отдѣльныхъ предпріятій.

Въ дѣйствительности дѣла этой комбинаціи пошли вначалѣ далеко не блестяще, такъ что уже въ 1902 г. ей пришлось заняться коренной реорганизаціей своего веденія дѣлъ. Планъ реорганизаціи былъ выработанъ знаменитымъ Филиппи, создавшимъ организацію J. P. Coats'a. Съ 1907 г. Филиппи вступилъ даже въ число директоровъ „Calico Printers' Association".

Выработанный при помощи указаній Филиппи планъ заключался въ проведеніи принципа строгой централизаціи сбыта. Для достиженія этого было создано 8 департаментовъ, въ рукахъ которыхъ былъ централизованъ сбытъ: 1) въ Восточную Азію, 2) въ Восточную и Западную Африку, 3) въ Персію и Багдадъ, 4) въ Рангунъ и Яву, 5) въ Индію, 6) въ Малую Азію и Египетъ, 7) въ другія англійскія колоніи и 8) сбытъ въ самой Англіи. Для сбыта въ самой Англіи „Calico Printers' Association" печатала только свои ткани, тогда какъ для заграничнаго сбыта она получала большей частью ткани для печатанія отъ экспортеровъ. При продажахъ въ Англіи она имѣла дѣло только съ оптовиками, сбывая имъ товаръ исключительно за наличныя.

Эти 8 департаментовъ подчинены центральному управленію, подраздѣленному, въ свою очередь, на 17 отдѣловъ, вѣдающихъ закупку необдѣланныхъ тканей, химическихъ продуктовъ и красокъ, угля, машинъ и т. д. Для облегченія централизаціи всѣ эти отдѣлы и департаменты рѣшено было сосредоточить въ одномъ громадномъ зданіи въ Манчестерѣ *).

Финансовые результаты дѣятельности треста были, впрочемъ, и послѣ его реорганизаціи сравнительно не блестящими.

*) Ср. Kartell-Rundschau за 1911 г., стр. 332.

Первый выплаченный имъ въ 1902/03 г. дивидендъ равнялся, по сообщеніямъ Stock Exchange Year-Book'a за 1912 г., всего $2^1/_2\%$. Столько же было выплачено въ 1903/04 и 1904/05 гг. Въ 1905/06 г. дивидендъ равнялся 4%, а въ 1906/07 г.— $6^1/_2\%$. Въ 1907/08 и 1908/09 гг. дивидендъ былъ выплаченъ только на привилегированныя акціи. Въ 1909/10 г. прибыль, правда, значительно повысилась—394,337 ф. стерл. противъ 113,315 ф. стер. въ предыдущемъ году. Тѣмъ не менѣе дивидендъ былъ выданъ всего въ размѣрѣ $2^1/_2\%$. Въ 1910/11 году онъ былъ повышенъ до $3^3/_4\%$. Курсъ акцій колебался между 30 и 70% ихъ номинальной цѣны.

Причинами этого были: отчасти громадная сверхкапитализація, отчасти усиленная конкуренція стоящихъ внѣ треста англійскихъ, а затѣмъ и иностранныхъ, въ особенности германскихъ, предпріятій. Для того, чтобы избавиться отъ непріятной конкуренціи послѣднихъ на рынкахъ самой Англіи и англійскихъ колоній, трестъ замышлялъ, какъ это дѣлалъ ниточный трестъ, создать крупную фабрику въ Германіи, цѣлью которой должно было быть искусственное пониженіе прибылей нѣмецкихъ фирмъ на германскомъ рынкѣ, чтобы такимъ образомъ затруднить для нихъ форсированіе экспорта.

Вскорѣ послѣ созданія комбинаціи ситцепечатныхъ фабрикъ образовалась дальнѣйшая комбинація текстильной промышленности, акціонерный и облигаціонный капиталъ которой были лишь немногимъ меньше капиталовъ „Calico Printers' Association". Эта комбинація, носящая названіе „Bleachers' Association" (союзъ бѣлильщиковъ), была основана въ іюнѣ 1900 г. и замѣчательна въ томъ отношеніи, что при ея созданіи было предпринято такое значительное разводненіе капиталовъ, что публика отказалась покупать акціи этой комбинаціи. Оцѣнка всего имущества, принадлежавшаго вступившимъ въ этотъ трестъ 53 компаніямъ и фирмамъ, дала сумму въ 3,7 милл. фунт. стерл., тогда какъ акціонерный и облигаціонный капиталы комбинаціи должны были равняться 8,2 милл. фун. стерл., т.-е. были въ 2 раза больше дѣйствительной стоимости. Въ виду недовѣрія публики, принявшимъ участіе въ комбинаціи предпріятіямъ пришлось распредѣлить большинство выпущенныхъ акцій и облигацій между собой. Акціонерный и облигаціонный капиталы этой комбинаціи равнялись, по сообщеніямъ Stock Exchange Year-Book'a за 1910 г., 80 м. ру-

блей, акціи же котировались на биржѣ, въ виду крупной сверхкапитализаціи, въ $^{9}/_{16}$ номинальной стоимости.

Финансовые результаты дѣятельности и этого, страдавшаго отъ сверхкапитализаціи, треста были сравнительно очень скромны. Въ 1902/1903 г. онъ выплатилъ, по сообщеніямъ Stock Exchange Year-Book'a за 1912 г., дивидендъ въ 3%, за 1903—1904 г. дивидендъ былъ выплаченъ только на привилегированныя акціи, за 1904—1905 г. обыкновенныя акціи получили 2%, за 1905—1906 г. и 1906—1907 г. 4%, за 1907—1908 г 3%, за 1908—1909 г. дивидендъ былъ опять уплаченъ только на привилегированныя акціи, за 1909/10 и 1910/11 же годъ дивидендъ равнялся $4^{1}/_{2}$%. Курсъ обыкновенныхъ акцій равнялся въ это время приблизительно $^{7}/_{8}$ ихъ номинальной цѣны.

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо отмѣтить особое оригинальное обстоятельство, укрѣплявшее монопольное положеніе треста и значительно облегчившее, по указаніямъ его основателей, возникновеніе этой организаціи. Такимъ моментомъ явилось строгое примѣненіе законовъ о порчѣ водъ и загрязненіи рѣкъ и источниковъ, что сильно затрудняло возникновеніе новыхъ конкурирующихъ предпріятій въ этой отрасли производства.

Очень интересно при этомъ слѣдующее обстоятельство, констатируемое Макрости, а именно, что комбинаціи, существовавшія въ другихъ отрасляхъ текстильной промышленности, отнеслись очень сочувственно къ созданію „Bleachers' Association". Объясняется это отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что многія фирмы занимаются не только бѣленіемъ, но и окраской пряжи и тканей. Состоя членами комбинаціи красильныхъ фабрикъ, эти предпріятія были заинтересованы въ созданіи ассоціаціи бѣлильщиковъ въ томъ отношеніи, что созданіе новой комбинаціи могло сдѣлать невозможнымъ возникновеніе новыхъ конкурирующихъ предпріятій въ области красильнаго производства, такъ какъ комбинація бѣлильщиковъ, поставляя полуфабрикаты для синдиката красильныхъ фабрикъ, могла отказаться отъ поставки сырыхъ матеріаловъ для *новыхъ* конкурентовъ. Такимъ образомъ, и въ данномъ случаѣ можно наблюдать много разъ уже отмѣченное явленіе, что созданіе одного синдиката или треста ведетъ за собой созданіе синдикатовъ и трестовъ въ другихъ отрасляхъ промышленности. При этомъ не слѣдуетъ, впрочемъ, забывать, что созданіе новыхъ синдикатовъ

или трестовъ лишь рѣдко вызывается стремленіемъ оказать услугу уже существующимъ комбинаціямъ. Въ большинствѣ же случаевъ подобное явленіе вызывается, наоборотъ, стремленіемъ къ самозащитѣ въ цѣляхъ противодѣйствія уже существующимъ синдикатамъ.

Чрезвычайно характернымъ является въ этомъ отношеніи тотъ моментъ, что главнымъ центромъ для трестообразныхъ соглашеній англійскихъ промышленниковъ является городъ Bradford, служащій въ послѣднее время, по словамъ Macrosty, *Меккой* англійскихъ монополистовъ. Очень важно отмѣтить при этомъ, что городъ Bradford, сдѣлавшійся въ послѣднее время однимъ изъ главныхъ центровъ крупной текстильной промышленности Англіи, переживалъ за десятилѣтіе съ 1891 г. по 1901 г., поскольку объ этомъ можно судить по даннымъ о приростѣ населенія, довольно тяжелый кризисъ. Населеніе его возросло съ 1871 по 1881 г. съ 73 до 155 тысячъ душъ, т.-е. на 82.000, и съ 1881 по 1891 г. на дальнѣйшія 62.000 душъ *). За десятилѣтіе же съ 1891 по 1901 г. приростъ населенія равнялся всего нѣсколькимъ тысячамъ. Весьма вѣроятно, что именно это тяжелое положеніе текстильной промышленности въ Bradford'ѣ, на ряду съ сосредоточеніемъ въ этомъ городѣ опредѣленныхъ отраслей производства и существованіемъ другихъ благопріятствующихъ образованію картелей условій, и было одной изъ главныхъ причинъ того обстоятельства, что этотъ городъ сдѣлался центромъ картельнаго движенія въ англійской текстильной промышленности. Данный фактъ является, такимъ образомъ, дальнѣйшимъ подтвержденіемъ много разъ уже констатированнаго явленія, что основаніе синдикатовъ пріурочивается часто къ моменту наступленія кризиса въ извѣстной отрасли производства.

Говоря о дѣятельности англійскихъ комбинацій въ этой отрасли промышленности, здѣсь необходимо отмѣтить одинъ изъ ихъ главныхъ недостатковъ, отражающихся очень печально на доходности. Такимъ недостаткомъ является слишкомъ большое число лицъ, стоящихъ во главѣ управленія, какъ это видно изъ того факта, что, напр., во главѣ комбинаціи ситцепечатныхъ фабрикъ стояло вначалѣ около 80 директоровъ.

*) Ср. мою книгу: „Berufsgliederung und Reichtum". Штуттгартъ. 1897 г., стр. 160.

Многочисленность этихъ лицъ, не говоря уже объ излишнемъ отягченіи бюджета, затрудняла, кромѣ того, быстроту рѣшеній и однообразіе въ проведеній ихъ.

Въ новѣйшее время большинство вышеназванныхъ комбинацій стремится поэтому къ сокращенію штата правленій, что, на ряду съ сокращеніемъ издержекъ производства, вызваннымъ закрытіемъ отсталыхъ предпріятій, спеціализированіемъ дѣятельности остальныхъ и постепенной централизаціей сношеній съ потребителями, рабочими и поставщиками сырыхъ матеріаловъ, быстро приближаетъ эти комбинаціи къ наилучше организованнымъ американскимъ трестамъ. Принимая во вниманіе,—что на ряду съ этимъ—почти всѣ эти комбинаціи постепенно сближаются посредствомъ взаимной покупки акцій другъ у друга, мы наврядъ ли ошибемся, предсказывая образованіе небольшого числа громадныхъ трестовъ, охватывающихъ всѣ важнѣйшія отрасли текстильной промышленности Англіи.

Какъ велико, впрочемъ, значеніе трестообразныхъ комбинацій для текстильной промышленностиАнгліи уже и въ настоящее время, видно изъ того обстоятельства, что важнѣйшія 5 консолидацій: Ниточный трестъ*), Комбинація ситцепечатныхъ фабрикъ, Комбинація бѣлильщиковъ, Комбинація фабрикъ, выдѣлывающихъ тонкую хлопчато-бумажную пряжу **), и Комбинація красильныхъ фабрикъ въ Брадфордѣ обладали капиталомъ около полумилліарда рублей, не принимая при этомъ во вниманіе того факта, что многія изъ нихъ (въ особенности комбинація, во главѣ которой стоитъ фирма Котса) владѣютъ, какъ мы видѣли, крупными капиталами, помѣщенными въ другихъ комбинаціяхъ или отдѣльныхъ предпріятіяхъ.

Что касается исторіи другихъ крупныхъ комбинацій въ средѣ англійскихъ предпринимателей, то особаго вниманія

*) J. and P. Coats, включая English Sewing Cotton Co и American Thread Co.

**) Капиталъ этой комбинаціи „Fine Cotton Spinners and Doublers' Association", возникшей въ мартѣ 1898 г., достигаетъ 80 милл. рублей. Выплаченный дивидендъ равнялся съ 1901/2 г. по 1903/4 г. 8%, въ 1904/5—4, 1905/6—6, 1906/7—10, 1907/8—12 и съ 1908/9 по 1910/11—8%. Доходность этого треста, въ виду преобладанія въ немъ крупныхъ предпріятій, что упрочивало его монопольное положеніе, была, такимъ образомъ, сравнительно очень высока.

заслуживаютъ сообщенія о соглашеніяхъ между пароходными компаніями.

Сравнительная ограниченность числа конкурентовъ въ этой области, въ связи съ необходимостью обладанія крупными капиталами для закупки болѣе или менѣе значительнаго флота, давно уже давали толчокъ къ созданію соглашеній какъ между англійскими компаніями, такъ и съ пароходными компаніями Франціи, Германіи и Голландіи, при чемъ эти соглашенія далеко не всегда оставались безвредными для англійской торговли.

Въ виду всякаго рода уступокъ, дѣлавшихся англійскими пароходными компаніями для конкурирующихъ съ англійскими товарами грузовъ, идущихъ куда бы то ни было изъ другихъ государствъ, ассоціація англійскихъ желѣзозаводчиковъ постаралась познакомить общественное мнѣніе Англіи съ пріемами, примѣнявшимися англійскими пароходными обществами въ области регулированія тарифовъ для внѣшней торговли. Первыя извѣстія объ этомъ, появившіяся въ половинѣ 80-хъ годовъ, произвели въ свое время на публику потрясающее впечатлѣніе, такъ какъ, благодаря этимъ разоблаченіямъ, многимъ англійскимъ фабрикантамъ впервые сдѣлалось яснымъ, почему нѣмцамъ, бельгійцамъ и другимъ ихъ конкурентамъ удается вытѣснить англичанъ то изъ тѣхъ, то изъ другихъ рынковъ.

Цѣли, преслѣдуемыя вышеназванными соглашеніями, ясно видны изъ слѣдующихъ циркуляровъ, изъ которыхъ первый (помѣченный 10 мая 1884 г.), стремившійся создать для нѣсколькихъ компаній монопольное положеніе, гласилъ: „Такимъ экспортерамъ, которые поручаютъ свои грузы чая и другихъ товаровъ, идущихъ изъ Китая въ Европу (исключая порты Средиземнаго и Чернаго морей), обществамъ: The Peninsular and Oriental Steam Navigation Company, Messageries Maritimes, Ocean Steamship Company, Glen Line, Castle Line, Shire и Ben Lines и пароходамъ Oopack и Ningchow, мы будемъ давать уступку въ размѣрѣ 5% съ причитающихся фрахтовъ“. Вторымъ циркуляромъ экспортерамъ напоминалось, „что употребленіе для погрузокъ въ Лондонъ пароходовъ компаній, не принявшихъ участія въ вышеназванномъ соглашеніи, въ какомъ бы то ни было изъ портовъ Китая или Гонгъ-Конга, ведетъ за собой для фирмы, совершавшей та-

кую погрузку, потерю 5% уступки съ фрахтовъ въ теченіе *шести мѣсяцевъ*, даже въ томъ случаѣ, если эта фирма вообще передастъ свои грузы только линіямъ, принявшимъ участіе въ соглашеніи". Такимъ образомъ, хотя бы *единичная* переправа грузовъ при помощи другихъ компаній, вызванная спѣшностью отправки груза или какимъ-нибудь другимъ обстоятельствомъ, могла доставить отправителю крупные убытки, такъ какъ результатомъ такого „преступленія" съ его стороны являлась потеря 5-процентной уступки на *всѣ* грузы, отправленные имъ въ теченіе послѣдняго полугодія при помощи картелированныхъ компаній. Особаго вниманія заслуживаетъ при этомъ тотъ фактъ, что потеря уступки назначалась въ видѣ наказанія *только* для тѣхъ грузовъ, которые отправлялись въ Лондонъ. *Иностранные экспортеры, направлявшіе грузы въ свои страны, были, слѣдовательно, избавлены отъ „наказанія"*.

Въ сравнительно новѣйшее время система такихъ соглашеній между пароходными компаніями была распространена не только на всю торговлю съ Востокомъ, но и на торговлю съ Капской колоніей, съ Австраліей и во все болѣе возрастающей степени на торговлю съ Америкой. Дѣлая уступки отъ 5 до 10% съ фрахтовъ, уплаченныхъ за перевезенные въ теченіе 6 мѣсяцевъ грузы, пароходныя компаніи держали въ своихъ рукахъ экспортеровъ и импортеровъ, такъ какъ никто изъ нихъ не желалъ рисковать потерей получавшихся отъ этихъ полугодичныхъ уступокъ крупныхъ суммъ. Кромѣ того, благодаря сосредоточеннымъ въ рукахъ этихъ создавшихъ соглашенія компаній крупнымъ капиталамъ, имъ удавалось либо выкупить, либо довести до банкротства новыя пароходныя общества, пытавшіяся создать на этомъ поприщѣ конкуренцію.

Простыя соглашенія оказались, однако, и въ данномъ случаѣ, въ виду ихъ легкой расторжимости и возможности обходовъ, не вполнѣ удовлетворяющими требованіямъ участниковъ, такъ что ихъ мѣсто въ послѣднее время стала все чаще и чаще занимать болѣе тѣсная организація,—сліяніе нѣсколькихъ крупныхъ компаній въ *одно* общество, съ цѣлью создать болѣе устойчивое положеніе. Такъ, напр., весной 1900 г. совершилось сліяніе двухъ крупныхъ компаній Castle Line и Union Line, давшее сильный толчокъ давно уже наблюда-

вшимся тенденціямъ къ болѣе тѣсному объединенію среди другихъ пароходныхъ обществъ.

Еще раньше, нежели между Union и Castle Line, попытки къ сліянію дѣлались 3 фирмами: Leyland & C⁰, Wilson, Sons & C⁰ и Furness, Withy & C⁰. Еще въ 90 годахъ прошлаго столѣтія эти компаніи соединили часть своего имущества въ одну компанію подъ названіемъ Wilson's and Furness-Leyland Line. Въ іюнѣ 1900 г. Leyland Line выкупила еще West India & Pacific Steamship Company, увеличивъ свой акціонерный капиталъ до 2,8 милл. ф. стерл. и выдавъ облигаціи на сумму въ 500.000 ф. ст. Капиталъ этой линіи превосходилъ, слѣдовательно, тогда уже 30 милл. рублей, кромѣ ея паевъ въ другихъ компаніяхъ. Вмѣстимость ея судовъ уже въ іюнѣ 1900 г. достигала 191.000 тоннъ. Скоро послѣ этого эта линія, поскольку дѣло касалось транспорта черезъ Атлантическій океанъ, перешла, какъ извѣстно (въ 1902 г.), въ руки американцевъ, послуживъ, такъ сказать, *первымъ звеномъ* къ созданію знаменитаго моргановскаго судоходнаго треста, въ составъ котораго вошли впослѣдствіи крупнѣйшія пароходныя компаніи какъ Англіи, такъ и Америки, а именно: White Star Line, Red Star Line, Atlantic Transport Company, American Line и Dominion Line. Общій капиталъ морганoвскаго треста, такъ наз. „International Mercantile Marine Company", включая облигаціи, равнялся по номинальной стоимости приблизительно 340 милл. руб. Американско-англійскій трестъ создалъ затѣмъ, какъ извѣстно, соглашенія съ громадными германскими фирмами—Nord-Deutscher Lloyd и Hamburg-America Linie *).

*) Какихъ гигантскихъ размѣровъ достигъ уже къ 1910 г. тоннажъ главнѣйшихъ германскихъ, англійскихъ и иныхъ пароходныхъ компаній, видно изъ слѣдующихъ сообщеній „Berl. Tageblatt'a" отъ 10 іюня 1910 г.:

Компаніи.	Число морскихъ судовъ.	Общій тоннажъ.	Средній тоннажъ судна.
Hamburg-America-Linie	168	934.000	5.600
Nord-Deutscher Lloyd	134	679.000	5.100
White Star Line	30	461.000	*15.400*
Brit. India Steam Navig. Co	111	452.000	4.100
Ellerman Lines	113	450.000	4.000
Peninsular & Oriental St. Nav. Co	58	412.000	*7.100*

Въ новѣйшее время число такихъ интернаціональныхъ соглашеній въ средѣ пароходныхъ компаній, съ виднымъ участіемъ въ нихъ Англіи, быстро возрастаетъ. По сообщеніямъ австрійскаго консульства въ Патрасѣ, уже въ февралѣ 1905 г. слѣдующія компаніи: „Adria“ въ Фіумэ, General Steam Navigation Company Lmd. въ Лондонѣ, Thomas Wilson, Sons & C° Lmd. въ Гуллѣ, одна крупная голландская фирма въ Амстердамѣ, Deutsche Levante Linie въ Гамбургѣ и A. C. de Freitas въ Гамбургѣ образовали картель, который, фигурируя подъ названіемъ „The Greek Conference Lines“, регулировалъ фрахты изъ лежащихъ къ западу отъ Матапана греческихъ портовъ (за исключеніемъ Корфу) въ порты: Бристоль, Лондонъ, Гулль, Бордо, Гавръ, Руанъ, Антверпенъ, Роттердамъ, Амстердамъ и Гамбургъ.

Другимъ событіемъ въ этой области, въ которомъ англичане принимали очень дѣятельное участіе, былъ давшій толчокъ къ образованію синдикатскаго соглашенія, засѣдавшій въ февралѣ 1905 г. въ Копенгагенѣ интернаціональный конгрессъ крупныхъ судовладѣльческихъ фирмъ Англіи, Германіи, Франціи, Испаніи, Голландіи, Бельгіи, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Финляндіи и Россіи. Конгрессъ этотъ, въ которомъ

Alfred Holt & Co	65	381.000	5.900
Elder, Dempster & Co	113	345.000	3.100
Nippon Jusen Kaisha	79	307.000	3.900
Messageries Maritimes	66	296.000	4.500
Union Castle Line	41	295.000	*7.200*
Navig. Gen. Ital.	108	290.000	2 700
Cunard Line	21	234 000	*11.100*

Хотя по общему размѣру своего тоннажа германскія пароходныя компаніи стояли на первомъ мѣстѣ, тѣмъ не менѣе по среднему тоннажу своихъ судовъ на первомъ мѣстѣ стояли англійскія компаніи: White Star Line, Cunard Line, Union Castle и даже Peninsular Co.

Для того, чтобы еще лучше охарактеризовать значеніе этихъ цифръ, здѣсь достаточно констатировать, что весь торговый флотъ Россіи состоялъ къ 1 янв. 1911 г. изъ 3.447 парусныхъ и паровыхъ судовъ съ чистой вмѣстимостью въ 723.600 тоннъ.

Изъ нихъ паровыхъ было 943 судна вмѣстимостью въ 463.400 тоннъ. Тоннажъ большинства этихъ заграничныхъ компаній значительно превосходилъ, такимъ образомъ, тоннажъ всего нашего *морского* парового флота, такъ какъ средній тоннажъ нашихъ паровыхъ судовъ, не достигавшій даже *500* тоннъ, ясно показываетъ, что большинство нашихъ судовъ годилось исключительно для каботажнаго плаванія.

участвовало 113 представителей различныхъ фирмъ, рѣшилъ повысить приблизительно на 10% минимальный размѣръ фрахтовъ въ различные порты Балтійскаго и Бѣлаго морей. Рѣшеніе это было принято *единогласно*, при чемъ для созданія дальнѣйшихъ соглашеній рѣшено было созвать новый съѣздъ въ іюнѣ.

Засѣданія этого второго съѣзда, происходившія въ іюнѣ 1905 г. въ Копенгагенѣ при участіи представителей судовладѣльческихъ фирмъ: Англіи, Германіи, Голландіи, Бельгіи, Швеціи, Норвегіи, Испаніи, Россіи, Финляндіи и Даніи (отсутствовали на этотъ разъ, слѣдовательно, только французы), показали, что, благодаря отчасти лойяльному выполненію принятыхъ на себя въ февралѣ обязательствъ со стороны судовладѣльцевъ, отчасти же благодаря улучшенію коньюнктуры, фрахты не только достигли назначеннаго февральскимъ съѣздомъ минимума, но нерѣдко даже значительно превзошли его.

Этотъ удачный опытъ заставилъ съѣздъ высказаться въ принципѣ за созданіе постоянной организаціи подъ фирмой „Baltic and White Sea Conference“ съ центральнымъ бюро въ Копенгагенѣ. Предварительный статутъ былъ принятъ съѣздомъ единогласно. Задачей новой организаціи является не только объединеніе всѣхъ заинтересованныхъ въ однообразномъ регулированіи фрахтовъ въ Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ судовладѣльческихъ фирмъ, но и борьба со злоупотребленіями маклеровъ, позволяющихъ себѣ всякаго рода спекуляціи въ цѣляхъ искусственнаго пониженія фрахтовъ. Къ новой организаціи примкнули владѣльцы 1.048 пароходовъ вмѣстимостью въ 1.612.000 тоннъ. Среди нихъ датчане имѣли 254 парохода вмѣстимостью въ 378.000 тоннъ, англичане 207 пароходовъ вмѣстимостью въ 345.000 тоннъ, норвежцы 190 пароходовъ вмѣстимостью въ 298 000 тоннъ, Германія 186 пароходовъ вмѣстимостью въ 219.000 тоннъ, Швеція 101 пароходъ вмѣстимостью въ 158.000 тоннъ, Испанія 27 пароходовъ вмѣстимостью въ 67.000 тоннъ, Голландія 30 пароходовъ вмѣстимостью въ 57.000 тоннъ, Франція 23 парохода вмѣстимостью въ 39.000 тоннъ, Финляндія 16 пароходовъ вмѣстимостью въ 25.000 тоннъ, Россія 10 пароходовъ вмѣстимостью въ 22.000 тоннъ и Бельгія 4 парохода вмѣстимостью въ 4.600 тоннъ.

Изъ принятыхъ въ ноябрьской конференціи 1905 г. статутовъ видно, что въ стоящее во главѣ этой организаціи правленіе (The Board of Directors) каждая нація посылала за первыя 50.000 тоннъ и меньше одного представителя, за вторыя и третьи 50.000 тоже по одному представителю. Больше 3 представителей ни одна нація имѣть не могла. Для дѣлопроизводства въ Копенгагенѣ былъ созданъ комитетъ изъ 4 лицъ.

Къ 31 декабря 1911 г., по сообщеннымъ мнѣ организаціей свѣдѣніямъ, въ ней участвовали слѣдующіи націи:

НАЦІИ.	Число парох. и тоннажъ, подлежав. обложен въ пользу организаціи.		Число парох. и тоннажъ, не подлеж. облож. въ пользу организаціи.	
	Число пароходовъ.	Тоннажъ.	Число пароходовъ.	Тоннажъ
Данія	228	317.454	83	156.586
Норвегія	220	297.419	279	506.587
Германія	206	249.102	75	95.222
Швеція	152	197.825	117	198.099
Англія	105	171.501	205	595.014
Голландія	46	97.309	42	155.737
Финляндія	43	60.866	6	2.202
Россія	11	19.295	11	23.942
Бельгія	7	11.899	11	18.666
Испанія	7	13.252	34	94.973
Франція	5	9.091	11	17.650
	1030	1.445.013	874	1 864.678

Всего въ соглашеніи принимало участіе 284 пароходныхъ компаніи и отдѣльныхъ владѣльцевъ, при чемъ въ рукахъ ихъ имѣлось 1904 парохода съ общимъ тоннажемъ почти въ 3 310.000 тоннъ.

Не останавливаясь на многочисленныхъ другихъ національныхъ и интернаціональныхъ соглашеніяхъ, въ которыхъ участвуютъ англійскія пароходныя компаніи, я считаю необходимымъ коснуться здѣсь еще нѣсколько подробнѣе цѣлаго ряда другихъ интересныхъ фактовъ, показывающихъ, что англійскія пароходныя компаніи, уже до захвата нѣкоторыхъ линій морганновскимъ трестомъ, умудрялись регулировать тарифы такимъ образомъ, что въ результатѣ получались круп-

ныя привилегіи для иностранныхъ грузоотправителей *въ ущербъ англійскому экспорту и импорту.*

Такое регулированіе тарифовъ было, между прочимъ, одной изъ причинъ постепенной потери Англіей своей супрематіи на восточныхъ рынкахъ, такъ какъ англійскія компаніи, опираясь на соглашенія, взимали при перевозкѣ на Дальній Востокъ различныхъ издѣлій (въ особенности изъ стали и желѣза) изъ Антверпена, Роттердама и Гамбурга болѣе низкіе фрахты, нежели при перевозкѣ тѣхъ же продуктовъ изъ англійскихъ портовъ. Особенно характеренъ слѣдующій фактъ. Самымъ дешевымъ способомъ отправки грузовъ изъ Манчестера на островъ Яву является очень часто отправка ихъ окольнымъ путемъ сначала черезъ Гулль въ Амстердамъ и оттуда пароходомъ, идущимъ въ Яву черезъ англійскій портъ Саузгемптонъ. Это заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что Манчестеръ затратилъ около 140 милл. рублей на постройку канала, чтобы избѣжать сѣтей желѣзнодорожной монополіи, очень тяжело отзывавшейся на его торговлѣ. Громадная затрата оказалась, однако, практически въ значительной степени безплодной, такъ какъ, въ виду разнаго рода соглашеній съ желѣзными дорогами, пароходныя компаніи стараются избѣжать употребленія этого канала. Изданный въ 1903 г. англійскимъ министерствомъ торговли отчетъ констатируетъ въ этомъ отношеніи, что какъ пароходныя, такъ и желѣзнодорожныя компаніи Англіи взимали часто съ иностранцевъ сильно пониженные фрахты и *при ввозѣ* продуктовъ въ Англію, подрывая этимъ возможность успѣшной конкуренціи для англійскихъ промышленниковъ даже на англійскихъ рынкахъ. Такіе же примѣры приводились на засѣданіяхъ различныхъ англійскихъ торговыхъ палатъ, вызывая каждый разъ взрывы негодованія общественнаго мнѣнія.

Пароходныя компаніи этимъ, однако, совершенно не смущались, какъ это видно, напр., изъ того факта, что самыя видныя линіи охотно продали свой флотъ американскому тресту, несмотря на то, что такая передача можетъ—при неблагопріятномъ стеченіи обстоятельствъ—оказаться очень невыгодной не только для англійской торговли и промышленности, но и для политическаго престижа Англіи.

Важнѣйшимъ явленіемъ въ жизни англійскаго судоходства за послѣдніе годы является, однако, послѣдовавшее въ 1911 г.

объединеніе цѣлаго ряда крупнѣйшихъ англійскихъ пароходствъ въ одну комбинацію съ общимъ тоннажемъ въ 1.288.000 брутто-тоннъ. Въ эту комбинацію вошли: Union Castle Line (48 пароходовъ съ общимъ тоннажемъ въ 320.500 тоннъ), Royal Mail (47 пароходовъ съ тоннажемъ въ 240.200 тоннъ), Elder, Dempster & Co (113 пароходовъ съ тоннажемъ въ 345.100 тоннъ), Lampert & Hold (31 пароходъ съ тоннажемъ въ 200.000 тоннъ) и Pacific Steam Navigation Co (41 пароходъ съ тоннажемъ въ 182.100 тоннъ). Общее число пароходовъ этой комбинаціи достигало 280.

Англійская пресса и въ томъ числѣ даже органы печати, относящіеся въ общемъ далеко не дружелюбно къ синдикатскимъ соглашеніямъ, указывали съ торжествомъ на тотъ фактъ, что съ 1911 г. Германія потеряла свою первенствующую роль въ данной области, т. к. тоннажъ новой комбинаціи значительно больше тоннажа крупнѣйшей германской пароходной компаніи — Hamburg-America-Linie.

Въ дѣйствительности утвержденія эти, однако, не совсѣмъ правильны, т. к. англійская комбинація не является, во-первыхъ, такимъ прочно сплоченнымъ цѣлымъ, какъ германская компанія, и, во вторыхъ, не обладаетъ такими громадными финансовыми средствами, какъ Hamburg-America-Linie. Кромѣ того, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, Hamburg-America-Linie вмѣстѣ со строящимися пароходами увеличила свой тоннажъ только съ 1910 по 1912 г. на 283.500 тоннъ, доведя общую вмѣстимость своего флота до 1.307.000 брутто-тоннъ. При такомъ сказочно быстромъ ростѣ своего тоннажа она, несомнѣнно, уже въ ближайшее время догонитъ новую англійскую комбинацію, не говоря уже, понятно, о томъ, что, давно уже участвуя въ цѣломъ рядѣ частичныхъ соглашеній съ Сѣверо-Германскимъ Ллойдомъ, она вмѣстѣ съ послѣднимъ и теперь уже стоитъ далеко впереди англійской комбинаціи.

Къ числу предпріятій, въ которыхъ соглашенія давно уже играютъ крупнѣйшую роль, принадлежатъ затѣмъ въ Англіи, какъ и въ другихъ странахъ, желѣзныя дороги. Такъ, напримѣръ, одна London and North-Western Company образовалась приблизительно изъ 45 прежде самостоятельныхъ желѣзнодорожныхъ компаній. Особаго интереса заслуживаютъ при этомъ сообщенія Макрости относительно первоначальныхъ задачъ, которыя ставились въ свое время желѣзнодо-

рожнымъ компаніямъ. Многіе находили, что задача ихъ исчерпывается созданіемъ желѣзнодорожныхъ путей, тогда какъ подвижной составъ можетъ принадлежать частнымъ лицамъ, уплачивающимъ компаніямъ за пользованіе этими путями извѣстную плату. При помощи этой мѣры многіе думали устранить возможность созданія желѣзнодорожныхъ монополій.

Практика показала, однако, что способъ этотъ вовсе не такъ легко примѣнимъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о незначительныхъ грузахъ и мелкихъ отправителяхъ, такъ что—вскорѣ уже послѣ своего основанія—многія желѣзныя дороги пріобрѣли почти полную монополію въ своихъ участкахъ. Нужды ускореннаго движенія поѣздовъ, съ одной стороны, и грозившее нѣкоторымъ компаніямъ, вслѣдствіе конкуренціи идущихъ приблизительно въ томъ же направленіи линій другихъ компаній, банкротство, съ другой стороны, давно уже заставляли желѣзнодорожныя общества создавать соглашенія. Все это очень картинно описано сэромъ George'емъ Findlay'емъ, бывшимъ долгое время главнымъ директоромъ Лондонской и Сѣверо-Западной желѣзныхъ дорогъ. Въ прежнее время, разсказываетъ Findlay, желѣзнодорожныя компаніи терпѣли крупные убытки и должны были жертвовать крупную часть своихъ доходовъ въ цѣляхъ конкуренціи; но и въ данномъ случаѣ, какъ во многихъ другихъ, опытъ заставилъ ихъ поумнѣть. Съ этой цѣлью ими были созданы два большихъ союза, на обязанности которыхъ лежитъ созданіе одинаковыхъ тарифовъ между извѣстными пунктами. Эти союзы носятъ названіе: „The English and Scotch Traffic Rates Conference“ и „The Normanton Conference“. Первый изъ нихъ регулируетъ всѣ свои дѣла при помощи ежемѣсячныхъ съѣздовъ директоровъ всѣхъ компаній, заинтересованныхъ въ перевозкѣ товаровъ между различными пунктами Англіи и Шотландіи. Во второмъ картелѣ, возникшемъ сначала для спеціальныхъ нуждъ нормантонскаго желѣзнодорожнаго узла, въ настоящее время представлены почти всѣ маломальски значительныя желѣзнодорожныя компаніи Англіи. Кромѣ того, сношенія между Англіей и Ирландіей находятся подъ контролемъ третьяго картеля, носящаго названіе „English and Irish Traffic Rates Conference“. На ряду съ этими большими соглашеніями имѣется еще цѣлый рядъ соглашеній, вліяніе которыхъ имѣетъ болѣе или менѣе мѣстный харак-

теръ. Очень важно отмѣтить при этомъ, что и въ данномъ случаѣ, какъ и въ области судоходства, соглашенія, регулирующія тарифы и всякіе другіе вопросы, явились въ Англіи, какъ и въ другихъ странахъ, лишь предшественниками болѣе тѣсныхъ объединеній. Кромѣ вышеназванной „London and North-Western Railway Company", образовавшейся изъ десятковъ мелкихъ компаній, въ этомъ отношеніи достаточно упомянуть о послѣдовавшемъ въ 1899 году сліяніи такихъ крупныхъ обществъ, какъ South-Eastern and London, Chatham и Dover—компаній, въ *одно* общество. Тѣ же обстоятельства заставили, наконецъ, подумать о сліяніи и двѣ другія крупныя компаніи: „The Great North of Scotland" и „The Highland Railway".

Громадное значеніе англійскихъ комбинацій въ области желѣзнодорожнаго дѣла для народнаго хозяйства этой страны (не слѣдуетъ забывать, что желѣзныя дороги *находятся въ Англіи цѣликомъ въ рукахъ частныхъ компаній*) видно съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ сообщенныхъ мнѣ въ 1900 г. генеральнымъ секретаремъ ассоціаціи англійскихъ желѣзнодорожныхъ компаній—сэромъ Henry Oakley данныхъ. По его сообщеніямъ, уже къ началу нынѣшняго столѣтія общій капиталъ желѣзнодорожныхъ компаній Соединеннаго Королевства достигалъ громадной суммы въ 12 милліардовъ рублей. Въ половинѣ же 1911 г. капиталъ, вложенный 15 главнѣйшими желѣзнодорожными обществами въ свои предпріятія, достигалъ 16 милліардовъ рублей. Несмотря на временныя несогласія, доводившія иногда отдѣльныя компаніи до жестокой борьбы, въ общемъ въ послѣднее время на этомъ поприщѣ, благодаря созданію вышеописанныхъ картелей, создалась почти полная монополія *), вредное вліяніе которой на англійскую промышленность теперь настолько ясно проявилось, что вопросъ о выкупѣ государствомъ желѣзнодорожныхъ линій будетъ рѣшенъ въ Англіи, быть-можетъ, уже въ ближайшемъ будущемъ. По крайней мѣрѣ, поскольку дѣло касается большинства рабочихъ союзовъ вообще и союза же-

*) Сокращеніе конкуренціи было одной изъ причинъ быстраго повышенія доходности англійскихъ желѣзныхъ дорогъ за первую половину 1911 г., что и дало отчасти толчокъ къ объявленію забастовки. Ср. „Торг.-Пром. Газ." отъ 10 августа 1911 г.

лѣзнодорожныхъ рабочихъ въ частности, то среди нихъ идея выкупа желѣзныхъ дорогъ находитъ въ послѣднее время много сторонниковъ. А вліяніе этихъ союзовъ на направленіе внутренней политики Англіи становится все сильнѣе *).

Приведенные выше примѣры изъ исторіи всякаго рода соглашеній и комбинацій въ различныхъ отрасляхъ промышленной жизни Англіи показываютъ съ достаточной ясностью, что стремленіе къ созданію могущественныхъ организацій дѣлаетъ и въ этой странѣ быстрые успѣхи, при чемъ принципъ свободы торговли, котораго придерживается Англія уже въ теченіе многихъ десятилѣтій, не избавилъ англичанъ отъ частно-хозяйственныхъ монополій. Причины этого явленія лежатъ, слѣдовательно, значительно глубже, а поэтому и мѣры, которыя должны быть приняты государствомъ для ограниченія злоупотребленій картелей и трестовъ, не могутъ ограничиться ослабленіемъ или даже уничтоженіемъ системы протекціонизма, хотя крупное значеніе послѣднихъ мѣръ не подлежитъ, какъ мы видѣли, ни малѣйшему сомнѣнію.

Литература: Trusts and Trade Combinations in Europe. Washington 1900.—*Macrosty, H.*, Trusts and the State.—*Macrosty, H.*, The Trust Movement in British Industry.—*Jenks, J. W.*, Industrial Combinations in Europe, Report of the Industrial Commission, Washington 1901.—Stock Exchange Year-Book.—Saling's Börsen-Jahrbuch.—Deutscher Börsen-Kalender.—Moody's Manual of Railroads and Corporation Securities.—*Гольдштейнъ, I. M.*, Deutschlands Sodaindustrie in Vergangenheit und Gegenwart.—*Гольдштейнъ, I. M.*, Послѣдній экономическій кризисъ и успѣхи картельнаго движенія.—*Гольдштейнъ, I. M.*, Успѣхи картельнаго движенія въ 1904 и 1905 гг.—*Гольдштейнъ, I. M.*, Синдикаты и тресты и современная экономическая политика, 2-ое изданіе.—*Raffalovich, A.*, Trusts, Cartels et Syndicats.—*Hirst, W.*, Monopolies, Trusts and Kartells.—*Martin Saint-Léon, Et.*, Cartells et Trusts.—The Baltic and White Sea Conference and

---

*) Ср. результаты моей анкеты о союзахъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ въ Англіи, напечатанные въ „Вѣстникѣ Фабричнаго Законодательства“ за 1905 г.

its Work.—The Baltic and White Sea Conference. 7-th Annual Report 1911.—Многочисленныя статьи и замѣтки въ „Kartell-Rundschau“, „Economist'ѣ“, „Frankfurter Zeitung“, „Berl. Tageblatt“, „Neue Freie Presse“, „Handels-Museum“, „Торгово-Промышленной Газетѣ“ и другихъ газетахъ и спеціальныхъ журналахъ.

Лекціи тринадцатая и четырнадцатая.

Англійскіе альянсы.—Моменты, давшіе толчокъ къ образованію этой формы картельныхъ организацій.—Исторія и задачи.—Альянсы и интересы рабочаго класса.—Причины распаденія и вѣроятное будущее.—Австрійскіе альянсы и ихъ будущее.

Альянсы являются продуктомъ такъ называемаго „New Trades Combination Movement", т.-е. новѣйшей формы развитія промышленныхъ комбинацій. Какъ и большинство другихъ формъ промышленныхъ организацій, они обязаны своимъ развитіемъ Англіи—странѣ, въ которой крупная промышленность стала раньше всего играть видную роль.

Основателемъ альянсовъ въ ихъ *развитой* и сдѣлавшейся *типичной* формѣ *) слѣдуетъ считать Эдуарда Джемса Смита, фабриканта металлическихъ кроватей въ Бирмингэмѣ. Смитъ не только на практикѣ создалъ цѣлый рядъ альянсовъ, но и напечаталъ по этому вопросу нѣсколько изслѣдованій, въ которыхъ имъ излагаются принципы, положенные въ основаніе вызванныхъ имъ къ жизни организацій.

Что касается причинъ появленія альянсовъ, то въ общемъ причины эти тѣ же, что и причины, вызвавшія возникновеніе другихъ картелей, а именно прежде всего разрушительное воздѣйствіе неограниченной конкуренціи, приносящей массу непріятностей какъ предпринимателямъ, такъ и рабочимъ.

Однимъ изъ послѣдствій этой неограниченной конкуренціи является, какъ извѣстно, стремленіе фабрикантовъ свалить всѣ невыгоды ея на рабочихъ, улучшая свое положеніе по-

*) Попытки создать похожія организаціи въ зачаточныхъ формахъ встрѣчались и раньше какъ въ Англіи, такъ и въ другихъ странахъ.

ниженіемъ заработной платы. Тамъ, гдѣ совсѣмъ не имѣется рабочихъ организацій, или послѣднія очень слабы, предпринимателямъ удается обыкновенно достигнуть этого въ эпоху болѣе или менѣе сильнаго обостренія кризисовъ, такъ что въ концѣ-концовъ рабочимъ приходится нерѣдко выносить на своихъ плечахъ большинство непріятныхъ сторонъ застоя въ производствѣ.

Особенно рѣзко эти явленія сказывались прежде въ угольной промышленности, гдѣ владѣльцы копей, въ случаѣ накопленія запасовъ, объявляли обыкновенно массовые расчеты. Въ результатѣ сокращенія производства предпринимателямъ удавалось продать свои запасы по значительно повышеннымъ цѣнамъ, тогда какъ заработная плата, въ виду крупнаго увеличенія резервной арміи труда, значительно понижалась.

Совсѣмъ инымъ дѣлается положеніе вещей въ тѣхъ странахъ и въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ существуютъ сильныя рабочія организаціи.

Рабочіе знаютъ, на основаніи долголѣтняго опыта, что разъ начавшееся пониженіе заработной платы только послѣ долгихъ усилій уступаетъ мѣсто повышательнымъ тенденціямъ. Рабочіе оказываютъ поэтому часто самое рѣзкое сопротивленіе всякимъ стремленіямъ фабрикантовъ къ пониженію заработной платы.

Результатомъ этихъ противоположныхъ стремленій бывали долго длившіяся забастовки, вредно отражавшіяся какъ на положеніи данной отрасли промышленности, такъ и на положеніи другихъ отраслей производства, доставлявшихъ данной отрасли сырье или перерабатывавшихъ доставляемые ею матеріалы.

Такъ какъ такія забастовки, въ особенности въ эпоху кризисовъ, кончались часто пораженіемъ рабочихъ, то рабочіе уже издавна *) дѣлали предпринимателямъ предложенія объ урегулированіи какимъ-нибудь образомъ производства, по крайней мѣрѣ, на время пониженія цѣнъ, чтобы такимъ образомъ избѣжать дальнѣйшаго обостренія кризиса и необходимости внезапнаго расчета значительной части рабочихъ.

---

*) Въ литературѣ имѣются указанія на то, что такія предложенія дѣлались англійскими углекопами уже въ 1844 г., а затѣмъ и въ 70-хъ гг. Ср. Лифманъ, „Русское Экон. Обозрѣніе“ за 1900 г., 11 кн., стр. 147.

Иногда эти предложенія принимались предпринимателями, такъ что тамъ и сямъ дѣлались попытки сокращенія производства не при помощи расчета части рабочихъ, а посредствомъ сокращенія числа рабочихъ дней или рабочихъ часовъ для всѣхъ рабочихъ.

До конца XIX столѣтія такіе договоры имѣли, однако, почти всегда лишь кратковременный характеръ. при чемъ рѣшающее слово и первенствующая роль выпадали въ прежнее время обыкновенно на долю предпринимателей, отстаивавшихъ при этомъ собственныя выгоды, тогда какъ интересамъ рабочихъ удѣлялось лишь мало вниманія.

Когда упомянутый выше Эдуардъ Смитъ на основаніи долгаго опыта убѣдился въ томъ, что обыкновенныя формы союзовъ предпринимателей, стремящіяся къ урегулированію производства, въ Англіи очень легко распадаются (ср. лекціи 9 и 10-ую), онъ задумалъ придать картелямъ предпринимателей *бо́льшую прочность и жизнеспособность*, объединивъ ихъ для совмѣстной дѣятельности съ организаціями рабочихъ.

Его основной принципъ можно формулировать, какъ указывалось уже въ предыдущемъ, слѣдующимъ образомъ:

Рабочая организація обязуется, что ея члены будутъ поступать на работу исключительно къ такимъ предпринимателямъ данной отрасли промышленности, которые, состоя членами союза предпринимателей, примкнули къ общему соглашенію.

Съ своей стороны, союзъ предпринимателей обязуется допускать къ работѣ *исключительно* тѣхъ рабочихъ, которые состоятъ членами соотвѣтствующаго профессіональнаго союза рабочихъ.

Такимъ образомъ, здѣсь дѣйствуетъ принципъ, выражаемый нѣмецкой поговоркой: „*doppelt genäht, hält besser*“, т.-е., иными словами, чувствуя свою слабость, союзъ предпринимателей старается упрочить свое существованіе при помощи поддержки со стороны союза рабочихъ.

Сверхъ того, вступающій въ альянсъ союзъ предпринимателей беретъ на себя обязательство повышать заработную плату въ опредѣленномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, насколько вновь образованному соглашенію удастся повысить цѣны продуктовъ или въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибыль предпринимателей.

Такимъ образомъ, на первый взглядъ можетъ показаться,

что соглашенія, къ основанію которыхъ стремился Смитъ, дѣйствительно имѣютъ очень много *свѣтлыхъ* сторонъ, такъ какъ, по его словамъ, они дѣлали возможнымъ или облегчали:

во-1) *урегулированіе производства*, принуждая къ объединенію всѣхъ предпринимателей, такъ какъ предприниматель, не желающій примкнуть къ альянсу, не нашелъ бы рабочихъ;

во-2) уменьшеніе числа забастовокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и убытковъ, которые послѣднія влекутъ за собой какъ для предпринимателей, такъ и для рабочихъ;

въ-3) систематическое участіе рабочихъ въ выгодахъ отъ картелированія промышленности, что при другихъ формахъ картелей, объединяющихъ однихъ лишь предпринимателей, наблюдается лишь въ исключительныхъ случаяхъ;

въ-4) *полное признаніе со стороны предпринимателей профессіональныхъ союзовъ* рабочихъ, и даже больше,

въ-5) результатомъ созданія альянсовъ является необходимость всяческаго *поощренія* со стороны предпринимателей профессіональныхъ союзовъ, *вплоть до ихъ основанія*, если ихъ не имѣлось раньше *), такъ какъ только въ томъ случаѣ, когда всѣ рабочіе данной отрасли производства будутъ объединены въ союзъ, можетъ быть достигнута вполнѣ главная цѣль альянса: устраненіе какъ уже существующей конкуренціи, такъ и невозможность возникновенія новыхъ конкурирующихъ предпріятій въ виду отсутствія необходимыхъ рабочихъ рукъ.

Изъ всего вышесказаннаго видно прежде всего, что альянсы возможны лишь въ тѣхъ странахъ и въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ рабочія организаціи признаются предпринимателями за полноправныхъ контрагентовъ. Тамъ же, гдѣ этого нѣтъ, гдѣ рабочимъ организаціямъ приходится пока только бороться за признаніе своей полноправности, альянсы являются утопіей.

Этотъ фактъ выясняетъ отчасти причины того, почему альянсы возникли въ большомъ числѣ прежде всего въ *Англіи*. А именно—Англія была тѣмъ государствомъ, гдѣ работодателямъ давно уже пришлось привыкнуть во многихъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ имѣлись сильныя

*) Это и приходилось фактически дѣлать иногда въ такихъ случаяхъ.

рабочія организаціи, къ тому, чтобы брать на работу лишь тѣхъ рабочихъ, которые состояли членами профессіональнаго союза, такъ какъ члены многихъ могущественныхъ профессіональныхъ организацій Англіи отказываются часто отъ совмѣстной работы съ неорганизованными рабочими.

Точно такъ же англійскимъ работодателямъ, чтобы избѣжать долго длящихся конфликтовъ съ сильными рабочими организаціями, давно уже пришлось признать принципъ, что за повышеніемъ прибыли должно слѣдовать и повышеніе заработной платы. Ибо рабочія организаціи всегда очень внимательно слѣдили за колебаніями цѣнъ и прибыли предпринимателей, выставляя немедленно вслѣдъ за улучшеніемъ коньюнктуры требованія о повышеніи заработка и улучшеніи другихъ условій труда.

Принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, *основные принципы* альянсовъ ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть названы совершенно *новымъ* явленіемъ.

Самое большее, что можно было бы сказать въ данномъ случаѣ, это то, что ихъ принципы представляютъ собою дальнѣйшій шагъ впередъ на пути признанія организацій рабочихъ организаціями предпринимателей.

Напротивъ, совершенно ошибоченъ, по-моему мнѣнію, взглядъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, которые, говоря объ альянсахъ, защищаютъ точку зрѣнія, будто этотъ новый видъ картельныхъ соглашеній ставитъ на мѣсто *вооруженнаго мира* въ сферѣ соціальной жизни—*полное разоруженіе* и даже *длительную общность интересовъ* между капиталомъ и трудомъ.

Что касается *длительной* общности интересовъ, то альянсы существовали пока слишкомъ короткое время, чтобы можно было дѣлать такіе выводы.

Еще меньше можно по поводу альянсовъ говорить о дѣйствительномъ разоруженіи, такъ какъ организаціи обѣихъ сторонъ, имѣя точки соприкосновенія, живутъ въ то же время и самостоятельной жизнью, такъ что конфликты, становясь рѣже, ни въ коемъ случаѣ не могутъ считаться выключенными на долгое время.

Какъ существованіе тройственнаго союза или тройственнаго соглашенія не знаменуетъ собой разоруженія въ политической жизни, такъ и альянсы нельзя разсматривать какъ

дѣйствительное разоруженіе въ сферѣ соціальныхъ противорѣчій.

Если, выяснивъ *свѣтлыя* стороны алльянсовъ, мы перейдемъ теперь къ характеристикѣ ихъ *отрицательныхъ* сторонъ, то въ первую очередь здѣсь слѣдуетъ упомянуть о томъ фактѣ, что алльянсы не только не ослабляютъ темной стороны, которую проявляютъ всѣ картели, а именно стремленія къ монополистическому господству на рынкѣ, но даже, наоборотъ, проявляютъ эту отрицательную сторону въ еще болѣе рѣзкой степени.

Дѣло въ томъ, что при объединеніи рабочихъ и предпринимательскихъ организацій въ алльянсъ, союзъ работодателей обязуется принимать *только* такихъ рабочихъ, которые входятъ въ профессіональный союзъ; организаціи же рабочихъ берутъ на себя обязательство—работать *только* у тѣхъ предпринимателей, которые примкнули къ алльянсу. Такая постановка дѣла чрезвычайно затрудняетъ, однако, возникновеніе новыхъ конкурирующихъ предпріятій, такъ какъ новое предпріятіе, если оно нуждается въ обученныхъ рабочихъ, не найдетъ, пожалуй, достаточнаго комплекта такихъ опытныхъ рабочихъ.

Алльянсы пользуются, такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи болѣе прочнымъ монопольнымъ положеніемъ, чѣмъ обыкновенные картели, которымъ приходится работать въ тѣхъ же условіяхъ и въ тѣхъ же отрасляхъ производства.

Какія вредныя послѣдствія для всего народнаго хозяйства можетъ имѣть такое упроченіе монопольнаго господства картелей и трестовъ, въ случаѣ поддержки ихъ профессіональными союзами, ясно видно изъ слѣдующаго случая, имѣвшаго мѣсто въ Соед. Штатахъ. Чтобы поскорѣе разорить своихъ конкурентовъ, Рокфеллеръ—отъ имени американскаго керосиноваго треста—заключилъ соглашеніе съ союзомъ мастеровъ и рабочихъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Рабочіе, которые занимались буреніемъ и очисткой нефтяныхъ скважинъ, обязались не работать у конкурентовъ, получая за это въ награду часть прибылей треста. Такъ какъ число этихъ рабочихъ было крайне ограничено, — здѣсь требуются хорошо обученные рабочіе, съ большимъ навыкомъ и опытомъ, а такихъ трудно было найти, — то конкуренты Рокфеллера терпѣли большіе убытки. Въ виду разоренія конкурентовъ по-

низились и цѣны нефтяныхъ участковъ, такъ что Рокфеллеръ могъ скупить массу нефтяныхъ залежей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это было для него желательнымъ.

Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго въ томъ, что Дженксъ, говоря о попыткахъ созданія альянсовъ въ Соед. Штатахъ, констатируетъ, что осуществленіе ихъ повело бы за собой значительное повышеніе цѣнъ продуктовъ, такъ что въ концѣ концовъ результатомъ ихъ оказалось бы лишь значительное ухудшеніе положенія массы потребителей.

Второй темной стороной этихъ организацій является тотъ фактъ, что альянсы увеличиваютъ общность интересовъ между работодателями и рабочими лишь въ *одной* опредѣленной отрасли производства за счетъ общности интересовъ между рабочими различныхъ отраслей промышленности. Особенно вреднымъ такое положеніе дѣлъ должно быть признано въ Англіи, гдѣ, къ сожалѣнію, рабочія организаціи различныхъ отраслей промышленности сплошь и рядомъ руководствуются въ своей политикѣ несравненно больше узкими интересами своей группы, чѣмъ интересами всего рабочаго класса.

Рабочіе, вступившіе въ альянсъ, поскольку ихъ положеніе благодаря этому улучшится, будутъ, такимъ образомъ, въ меньшей степени, чѣмъ это наблюдалось прежде, склонны поддерживать общія требованія болѣе широкихъ группъ или всего рабочаго класса.

Третья темная сторона альянсовъ заключается въ томъ, что они способствуютъ искусственному ограниченію доступа новыхъ рабочихъ въ опредѣленную профессію, такъ какъ работодатели, обязуясь принимать на свои заводы только членовъ профессіональнаго союза, облегчаютъ послѣднему ограниченіе доступа въ данный промыселъ другимъ лицамъ. Результатомъ этого можетъ оказаться переполненіе въ другихъ промыслахъ, въ которыхъ положеніе рабочихъ въ данномъ отношеніи менѣе выгодно.

Такимъ образомъ альянсы могутъ увеличить разногласія между различными профессіями и затемнить тѣмъ самымъ сознаніе общности интересовъ въ средѣ всего рабочаго класса.

Въ-четвертыхъ, альянсы могутъ приносить въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредъ еще въ томъ отношеніи, что, благодаря имъ, какъ общественное мнѣніе, такъ и правительство станутъ обращать меньше вниманія на злоупотребленія карте-

лей и трестовъ, чѣмъ прежде, такъ какъ уже самый фактъ, что положеніе нѣкоторыхъ категорій рабочихъ при созданіи альянсовъ улучшилось, можетъ быть истолкованъ въ пользу доктрины: laissez faire, laissez aller, т.-е. въ пользу невмѣшательства государства какъ въ дѣла картелей, такъ, пожалуй, и въ область рабочаго договора. Въ виду громаднаго вліянія картелей на законодательные и административные органы, результатомъ этого можетъ затѣмъ оказаться и значительное замедленіе въ проведеніи цѣлаго ряда важныхъ реформъ, касающихся какъ всего рабочаго класса, такъ и потребителей вообще.

Не останавливаясь на дальнѣйшемъ содержаніи уставовъ отдѣльныхъ альянсовъ, которое могло бы дать поводъ къ цѣлому ряду дальнѣйшихъ возраженій болѣе частнаго характера (кто особенно интересуется этимъ вопросомъ, найдетъ въ упомянутыхъ трудахъ Смита и Лифмана достаточно матеріаловъ для этого *), я перейду теперь къ характеристикѣ результататовъ дѣятельности этихъ организацій.

Въ этомъ отношеніи прежде всего необходимо констатировать, что долголѣтніе труды Эдуарда Смита сопровождались сравнительно очень незначительнымъ успѣхомъ, такъ какъ, несмотря на то, что ему удалось основать альянсы въ производствѣ металлическихъ кроватей, въ производствѣ пружинныхъ матрацевъ, въ промышленности, занятой выдѣлкой нѣкоторыхъ издѣлій изъ фарфора и мѣди, въ производствѣ стеклянныхъ бутылокъ и т. д, число участвующихъ въ нихъ работодателей и рабочихъ было въ общемъ очень незначительно. Такъ, напримѣръ, въ *кульминаціонный періодъ* развитія альянсовъ, какъ разъ передъ наступленіемъ начавшагося съ конца 1900 года тяжелаго экономическаго кризиса, во всѣхъ альянсахъ насчитывалось:

---

*) Къ статьѣ Лифмана приложенъ, между прочимъ, и текстъ договора, который былъ заключенъ въ январѣ 1900 года между союзомъ фабрикантовъ стеклянныхъ бутылокъ и профессіональнымъ союзомъ рабочихъ. Тамъ же приведены правила, регулирующія дѣятельность камеры соглашенія, и принципы для установки заработной платы. Какъ уставъ, такъ и правила показываютъ съ достаточной ясностью, какую массу крайне сложныхъ вопросовъ приходится разрѣшить при основаніи альянса. Подробности, поскольку дѣло касается условій рабочаго договора, будутъ приведены въ лекціяхъ по рабочему вопросу.

работодателей около 500
рабочихъ „ . . . . . 30 000 *)

На одно предпріятіе, принимавшее участіе въ альянсахъ, приходилось, такимъ образомъ, въ среднемъ по, даннымъ Макрости, около 40, по даннымъ Смита—около 60 рабочихъ. Изъ этого видно, что въ альянсахъ принимали участіе главнымъ образомъ *средняя* и *мелкія* предпріятія, тогда какъ отрасли промышленности, въ которыхъ преобладаетъ крупное производство, не прибѣгали (по причинамъ, которыя будутъ выяснены въ дальнѣйшемъ) къ созданію альянсовъ.

Еще яснѣе незначительная роль альянсовъ въ народномъ хозяйствѣ проявляется при сравненіи числа участвовавшихъ въ нихъ рабочихъ съ числомъ всѣхъ промышленныхъ рабочихъ Англіи. Число всѣхъ рабочихъ равнялось тамъ 7—8 милл. Изъ нихъ участвовало въ альянсахъ отъ 20.000—30.000, т.-е. лишь немногимъ больше $^1/_2\,^0/_0$, если принять даже во вниманіе только *организованныхъ* рабочихъ, то и тогда въ альянсахъ участвовало всего какихъ-нибудь $1{,}5\,^0/_0$ всѣхъ организованныхъ рабочихъ Англіи.

Поскольку дѣло касается затѣмъ вліянія альянсовъ на положеніе рабочихъ, то Лифманъ сообщаетъ по этому поводу, что самый старый альянсъ—въ производствѣ металлическихъ кроватей (уставъ его былъ подписанъ представителями организацій работодателей и рабочихъ въ октябрѣ 1893 г.) вскорѣ увеличилъ заработную плату на $10\,^0/_0$, а впослѣдствіи даже на $30\,^0/_0$.

Приписывать это значительное увеличеніе заработной платы исключительно альянсу, по моему мнѣнію, совершенно неправильно. Не меньшее вліяніе могъ оказать здѣсь, несомнѣнно, тотъ фактъ, что со второй половины 90-хъ годовъ въ Англіи вообще наступило значительное улучшеніе коньюнктуры, какъ это можно видѣть изъ данныхъ министерства торговли о движеніи заработной платы въ Англіи.

Повышенія и пониженія недѣльной заработной платы рабочихъ, независимо отъ того, участвовали ли они въ альянсахъ или нѣтъ, поскольку министерство получало объ этомъ свѣдѣнія, составляли:

---

*) По даннымъ Макрости, около 20.000

Годы.	Число рабоч., заработная плата котор. повысилась.	Средній размѣръ повышенія (+) или пониженія (—).
1893.	—	+ 20 к.
1894.	—	— 65 „
1895.	—	— 65 „
1896.	—	+ 40 „
1897.	—	+ 50 „
1898.	81.000	+ 75 „
1899.	91.000	+ 75 „
1900.	203.000	+ 1 р. 75 „

Такимъ образомъ, уже эти далеко не полныя данныя министерства показываютъ съ достаточной ясностью, что значительное повышеніе заработной платы наблюдалось въ это время и у массы рабочихъ, которые не принадлежали къ альянсамъ. Отсюда слѣдуетъ, что приписывать увеличеніе заработной платы въ прозводствѣ металлическихъ кроватей исключительно воздѣйствію альянса является по крайней мѣрѣ страннымъ.

Впрочемъ, не слѣдуетъ забывать, что альянсъ, во главѣ котораго стоялъ иниціаторъ всего движенія, м-ръ Смитъ, послѣ очень недолгаго существованія распался.

Очень скоро погибъ затѣмъ и альянсъ въ производствѣ стеклянныхъ бутылокъ.

По новѣйшимъ сообщеніямъ Макрости въ его книгѣ „The Trust Movement in British Industry“, вскорѣ погибли и остальные альянсы.

Что касается причинъ, поведшихъ за собой распаденіе первыхъ альянсовъ, въ которыхъ принималъ живое участіе и самъ м-ръ Смитъ, то, по словамъ послѣдняго, главною причиной ихъ гибели слѣдуетъ считать наступленіе періода тяжелаго промышленнаго застоя. Когда сбытъ сдѣлался затруднительнымъ, нѣкоторые участники задумали улучшить свои дѣла за счетъ другихъ путемъ тайныхъ скидокъ съ установленныхъ альянсомъ цѣнъ, при помощи значительнаго улучшенія качества поставлявшихся продуктовъ и т. д.

Чтобы побудить союзъ рабочихъ къ прекращенію работы у этихъ нарушителей договора, фабриканты кроватей, оставшіеся вѣрными альянсу, рѣшили выплачивать имъ полную заработную плату за все время забастовки. Потребовавшіяся

для этого жертвы оказались, однако, непосильными, во-1-хъ, потому, что нѣкоторые фабриканты перестали скоро вносить соотвѣтствующіе взносы, и, во 2-хъ, потому, что результатомъ сильнаго повышенія цѣнъ, проведеннаго альянсомъ, оказалось появленіе значительнаго числа новыхъ конкурентовъ *).

По подсчетамъ Смита, вызванная распаденіемъ альянса обостренная конкуренція обходилась фабрикантамъ въ 10 разъ дороже того, сколько имъ приходилось бы затрачивать на поддержку альянса. Невыгодность создавшагося положенія должна была, по его мнѣнію, заставить обѣ стороны создать вскорѣ новыя соглашенія, Онъ считалъ поэтому распаденіе альянсовъ только *временнымъ* явленіемъ, соотвѣтствующимъ часто встрѣчающемуся на первоначальной стадіи развитія распаденію обыкновенныхъ картелей предпринимателей.

Особенно интересенъ при этомъ тотъ фактъ, что приблизительно такіе же взгляды были высказаны и представителями рабочей организаціи, принимавшей участіе въ этомъ альянсѣ. Послѣдніе выразили сожалѣніе по поводу распаденія альянса и рекомендовали фабрикантамъ возможно скорѣе возстановить его, обѣщая съ своей стороны всевозможную поддержку такимъ начинаніямъ.

Говоря о послѣдствіяхъ распаденія альянса и объ охарактеризованномъ выше отношеніи къ нему рабочей организаціи, Смитъ утверждалъ, будто результатомъ распаденія альянса оказалось пониженіе заработной платы, повысившейся со времени основанія альянса на 30% до уровня, на которомъ она была до основанія альянса. Смитъ забываетъ при этомъ, что послѣ наступленія кризиса—даже при сохраненіи альянса—фабрикантамъ въ большинствѣ отраслей промышленности навряд ли удалось бы удержать цѣны, а слѣдовательно, и заработную плату на *прежнемъ* уровнѣ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ въ альянсахъ участвовали мелкія и среднія предпріятія, для конкуренціи съ которыми почти всегда очень легко создать новыя предпріятія.

Все, что можно сказать поэтому въ данномъ отношеніи въ пользу альянсовъ, это то, что—при ихъ сохраненіи—заработная плата понизилась бы, вѣроятно, не такъ значительно.

---

*) По даннымъ Макрости, число предпріятій въ этой отрасли производства возросло съ 1891 по 1899 съ 40 до 56.

Въ заключеніе остается сказать еще нѣсколько словъ по поводу того, предстоитъ ли альянсамъ великое будущее, и слѣдуетъ ли дѣйствительно привѣтствовать ихъ дѣятельность съ точки зрѣнія народнаго хозяйства?

Хотя, по моему мнѣнію, какъ Смитъ, такъ и Лифманъ сильно переоцѣниваютъ значеніе альянсовъ и ихъ шансы на развитіе въ будущемъ, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что въ общемъ Лифманъ вполнѣ добросовѣстно опредѣлилъ и указалъ важнѣйшіе моменты, стоящіе на пути къ возникновенію *широкаго* движенія въ данной области.

Первымъ препятствіемъ для быстраго увеличенія числа альянсовъ служитъ, несомнѣнно, тотъ фактъ, что во многихъ отрасляхъ производства не имѣется сильныхъ рабочихъ организацій. Альянсъ же предполагаетъ, какъ conditio sine qua non, существованіе сильной рабочей организаціи. Поэтому въ тѣхъ промыслахъ, гдѣ пока такихъ сильныхъ рабочихъ организацій не имѣется,—а къ такимъ отраслямъ производства слѣдуетъ причислить почти всѣ промыслы, въ которыхъ преобладаютъ необученные рабочіе,—шансы на появленіе альянсовъ ничтожны.

Правда, на это можно возразить, что въ послѣднее время рабочія организаціи дѣлаютъ большіе успѣхи, и что въ исторіи Англіи имѣются даже примѣры, когда, стремясь къ созданію альянсовъ, предприниматели сами брали на себя инціативу къ созданію рабочихъ союзовъ. Съ этой точки зрѣнія шансы альянсовъ могутъ показаться блестящими.

Крупнымъ препятствіемъ въ данномъ отношеніи здѣсь является, однако, то обстоятельство, что, помимо часто встрѣчающейся разсѣянности рабочихъ по обширной территоріи, значенія для нихъ даннаго производства лишь въ качествѣ побочныхъ занятій и т. д., профессіональные союзы только тогда могутъ помѣшать появленію новыхъ конкурентовъ, когда дѣло идетъ объ *обученныхъ* рабочихъ. Въ этомъ случаѣ они могутъ путемъ ограниченія пріема учениковъ, новыхъ членовъ и т. д. создать себѣ нѣсколько привилегированное положеніе.

Напротивъ, въ тѣхъ промыслахъ, гдѣ преобладаютъ необученные рабочіе, новый конкурентъ всегда легко можетъ раздобыть достаточное количество рабочихъ рукъ. Такимъ образомъ, въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ

преобладаютъ необученные рабочіе, основная цѣль алльянса—*охрана монополистическаго господства на рынкѣ предпринимателей путемъ поддержки со стороны союза рабочихъ*—является невыполнимой.

Вторымъ препятствіемъ для быстраго развитія алльянсовъ является то обстоятельство, что они могутъ создаваться лишь почти исключительно въ такихъ отрасляхъ производства, въ которыхъ заработная плата рабочихъ составляетъ значительную часть цѣны продукта, такъ какъ только въ такихъ случаяхъ дѣйствительно возможно установленіе болѣе или менѣе прочнаго соотношенія между колебаніями цѣнъ продуктовъ и заработной платой.

Наоборотъ, когда доля заработной платы въ цѣнѣ продукта является незначительной, и въ особенности когда это соотношеніе испытываетъ, вдобавокъ, въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ сильныя колебанія, такъ что, напримѣръ, въ предпріятіяхъ съ высокимъ уровнемъ техники доля заработной платы очень низка, а въ отсталыхъ предпріятіяхъ сравнительно высока,—въ такихъ случаяхъ созданіе алльянсовъ сильно затрудняется, такъ какъ, благодаря этимъ моментамъ, и безъ того очень сложная организація получаетъ тамъ слишкомъ громоздкую форму.

Но главнымъ препятствіемъ къ увеличенію числа алльянсовъ является, по моему мнѣнію, то обстоятельство, что высшія формы обыкновенныхъ картелей доставляютъ предпринимателямъ почти тѣ же преимущества, что и алльянсы,—нисколько не связывая, однако, предпринимателей по отношенію къ высотѣ заработной платы, длинѣ рабочаго дня и по отношенію къ другимъ распорядкамъ на фабрикахъ.

Поэтому повсюду, гдѣ возможно успѣшное развитіе обыкновенныхъ картелей, тамъ алльянсы имѣютъ мало шансовъ на успѣхъ.

Этому обстоятельству слѣдуетъ, несомнѣнно, приписать тотъ фактъ, что если эта форма картельныхъ организацій и играла кое-какую роль, то почти исключительно въ Англіи. На континентѣ же, наоборотъ, высокія покровительственныя пошлины, преобладаніе производства на внутренній рынокъ, благопріятное географическое положеніе и цѣлый рядъ другихъ указанныхъ выше моментовъ создаютъ уже сами по себѣ въ большинствѣ отраслей производства такія выгодныя

условія для возникновенія обыкновенныхъ картелей, что предприниматели не чувствуютъ особенной нужды въ образованіи алльянсовъ.

Въ виду всего этого наврядъ ли можно ожидать, что алльянсы появятся на континентѣ уже въ ближайшемъ будущемъ въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ *).

И это тѣмъ болѣе, что рабочіе союзы на континентѣ въ общемъ еще очень далеки отъ того почетнаго положенія, которое успѣли себѣ завоевать трэдъ-юніоны въ Англіи.

Если мы поставимъ теперь вопросъ, слѣдуетъ ли считать, съ точки зрѣнія прогрессивной соціальной политики, эти слабые шансы алльянсовъ на успѣшное развитіе *счастьемъ* или *несчастьемъ* для рабочаго класса, то намъ придется констатировать, что отдѣльныя группы рабочихъ будутъ, вѣроятно, считать это несчастьемъ для себя, такъ какъ при помощи алльянсовъ имъ, дѣйствительно, удалось добиться нѣкоторыхъ улучшеній.

Наоборотъ, для рабочаго класса въ цѣломъ провалъ алльянсовъ является, пожалуй, скорѣе отраднымъ явленіемъ, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока государство не возьметъ на себя контроля надъ дѣятельностью картелей вообще и ихъ тактикой въ области установки цѣнъ въ частности, такъ какъ алльянсы, помимо усиленія злоупотребленій картелей своимъ монопольнымъ положеніемъ, могутъ повлечь за собой и дезорганизацію рабочаго движенія. Дѣло въ томъ, что появленіе многочисленныхъ алльянсовъ можетъ задержать развитіе крупныхъ рабочихъ союзовъ, охватывающихъ большое число мелкихъ спеціальностей, способствуя, наоборотъ, образованію *небольшихъ замкнутыхъ* организацій предпринимателей и рабочихъ *наподобіе средневѣковыхъ цеховъ*, преслѣдующихъ, какъ и послѣдніе, въ видѣ конечной цѣли *созданіе частно-хозяйственныхъ монополій* за счетъ массъ потребителей.

Гибель алльянсовъ является при этомъ очень интереснымъ феноменомъ съ точки зрѣнія характеристики всякаго рода соціальныхъ иллюзій. А именно: въ исторіи соціальной политики не разъ уже дѣлались попытки создать систему, при по-

*) Относительно попытокъ создать алльянсы въ Бельгіи ср. de Leener, въ указанномъ мѣстѣ, стр. 496 и слѣд

мощи которой можно было бы установить болѣе или менѣе полную *гармонію* интересовъ между трудомъ и капиталомъ.

Помимо главнаго сторонника этого направленія—*Бастіа* и его послѣдователей, теоріи которыхъ въ данной области давно уже не пользуются особенно почетной извѣстностью, такіе взгляды высказывались, впрочемъ, не разъ и учеными, имена которыхъ и теперь еще очень популярно.

Такъ, напр., свѣтило германской статистики Эрнстъ Энгель, когда стали извѣстны первыя попытки участія рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія, торжественно заявилъ: „*Соціальный вопросъ пересталъ быть проблемой, его рѣшеніе можно считать найденнымъ*“.

Опытъ ближайшихъ десятилѣтій показалъ, что оптимизмъ Энгеля не оправдался.

То же самое можно сказать и о новѣйшихъ попыткахъ рѣшенія соціальнаго вопроса при помощи „альянсовъ“, по поводу которыхъ цитированный уже нами *Робертъ Лифманъ* всего какихъ-нибудь 10 лѣтъ тому назадъ торжественно писалъ:

„Вмѣсто этого (ниспроверженія капитализма) мы видимъ, какъ соціальный миръ все прочнѣе и прочнѣе водворяется въ отношеніяхъ между рабочими и предпринимателями, и если и понынѣ часто еще вспыхиваютъ ожесточенныя схватки, то все же безпрерывно возрастаетъ число тѣхъ организацій, которыя призваны служить умиротворенію обѣихъ сторонъ и приведенію ихъ ко взаимному соглашенію. *Высшимъ типомъ такихъ организацій, какой до сихъ поръ достигнутъ, являются альянсы*“.

Это сопоставленіе мнѣній Энгеля и Лифмана характерно еще въ томъ отношеніи, что показываетъ на коренную ломку во взглядахъ. Тогда какъ Энгель исходилъ изъ *индивидуалистической* точки зрѣнія—заключенія договора объ участіи въ прибыли между *отдѣльнымъ* предпріятіемъ и его рабочими, сторонники альянсовъ—въ виду измѣненія всего строя нашего народнаго хозяйства—ищутъ выхода изъ противорѣчій капиталистическаго хозяйства въ коллективномъ договорѣ между *союзомъ* предпринимателей и *союзомъ* рабочихъ.

* * *

Больше шансовъ на успѣхъ въ ближайшемъ будущемъ имѣетъ, при соблюденіи нѣкоторыхъ условій, которыя будутъ

указаны въ дальнѣйшемъ, другая разновидность алльянсовъ, которую можно назвать „австрійской“, такъ какъ однимъ изъ главныхъ теоретиковъ и организаторовъ этой формы алльянсовъ является въ новѣйшее время вѣнскій адвокатъ Эттингеръ. Принципъ, лежащій въ основѣ этой разновидности алльянсовъ, существовавшей, впрочемъ, *до появленія* эттингеровскихъ организацій въ Австріи, уже въ другихъ странахъ*), заключается, какъ указывалось уже выше, въ томъ, что—въ отличіе отъ „англійской“ разновидности—алльянсъ здѣсь заключается не между союзомъ предпринимателей и союзомъ рабочихъ, *а между двумя союзами предпринимателей*, изъ которыхъ одинъ изготовляетъ сырье или полуфабрикаты, а другой—выдѣлываемыя изъ нихъ готовыя издѣлія. При этой формѣ алльянсовъ союзъ фабрикантовъ сырыхъ матеріаловъ (или полуфабрикатовъ) обязуется поставлять свои издѣлія только тѣмъ изъ перерабатывающихъ ихъ фабрикантовъ, которые примкнутъ къ алльянсу, и, наоборотъ, союзъ фабрикантовъ готовыхъ издѣлій обязуется покупать свои сырые матеріалы (или полуфабрикаты) только у примкнувшихъ къ алльянсу заводчиковъ, выдѣлывающихъ таковые.

При крайне слабомъ развитіи въ Австріи рабочихъ союзовъ и враждебномъ отношеніи къ нимъ предпринимателей нѣтъ, само собою разумѣется, ничего удивительнаго въ томъ, что, при появленіи у нѣкоторыхъ картелей потребности въ укрѣпленіи своихъ монополистическихъ стремленій, эти картели обратились за поддержкой не къ рабочимъ союзамъ, а къ другимъ категоріямъ предпринимателей То же самое должно, понятно, проявляться и въ другихъ странахъ, въ которыхъ рабочіе союзы не успѣли пока еще завоевать себѣ достаточно прочнаго положенія. И это тѣмъ болѣе, что алльянсъ между двумя союзами предпринимателей не обязуетъ послѣднихъ къ уступкамъ въ области рабочаго договора, къ чему значительная часть заводчиковъ въ культурно отсталыхъ странахъ проявляетъ обыкновенно очень мало симпатій.

---

*) Ср. упомянутый мной въ обзорѣ „Экономической жизни на Западѣ“ (Народное Хоз., IV кн. 1900 г., стр. 115) характерный случай съ нежелавшими вступить въ картель мыловаровъ штуттгартскими фабрикантами, которымъ синдикатъ фабрикантовъ пальмоваго масла, по настоянію картеля мыловаровъ, отказалъ въ поставкѣ масла.

Въ общемъ всѣ разновидности алльянсовъ этой категоріи можно свести къ 3 основнымъ типамъ. Алльянсъ заключается между:

1) союзомъ *мелкихъ, среднихъ и крупныхъ* фабрикантовъ, выдѣлывающихъ готовыя издѣлія, съ союзомъ *мелкихъ, среднихъ и крупныхъ* фабрикантовъ, выдѣлывающихъ переработываемые первой категоріей предпринимателей продукты;
2) a) союзомъ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ фабрикантовъ, выдѣлывающихъ готовыя издѣлія, съ союзомъ *крупныхъ* фабрикантовъ, выдѣлывающихъ переработываемые первой категоріей предпринимателей продукты;
b) союзомъ *крупныхъ* фабрикантовъ, выдѣлывающихъ готовыя издѣлія, съ союзомъ *мелкихъ, среднихъ и крупныхъ* фабрикантовъ, выдѣлывающихъ переработываемые первыми продукты;
3) союзомъ *крупныхъ* фабрикантовъ готовыхъ издѣлій съ союзомъ *крупныхъ* фабрикантовъ, выдѣлывающихъ переработываемые первыми продукты.

Основанные Эттингеромъ алльянсы принадлежатъ къ первому типу, чѣмъ и слѣдуетъ объяснить ихъ малый успѣхъ и неудачи, такъ какъ при существованіи многочисленныхъ мелкихъ предпріятій всегда возможны обходы договора, да и, кромѣ того, въ такихъ отрасляхъ производства почти всегда легко можетъ появиться новая конкуренція.

Бо́льшую роль могутъ сыграть организаціи второго типа, гдѣ, благодаря тому, что одна изъ заключающихъ алльянсъ отраслей производства сконцентрирована въ немногихъ рукахъ, можетъ серьезно упрочиться *монопольное* положеніе и болѣе слабой стороны.

Дѣйствительно прочными можно, однако, назвать только организаціи *третьяго* типа, въ которыхъ оба вошедшіе въ алльянсъ союза состоятъ изъ *крупныхъ* фабрикантовъ, монополизировавшихъ въ своихъ рукахъ значительную часть производства сырыхъ матеріаловъ или полуфабрикатовъ, съ одной стороны, и готовыхъ издѣлій—съ другой.

Этотъ послѣдній типъ алльянсовъ дѣлаетъ возможнымъ—*безъ крупныхъ затратъ* на выкупъ предпріятій—монополистическое урегулированіе производства и цѣнъ, и притомъ иногда даже въ бо́льшихъ размѣрахъ, чѣмъ образованіе треста, *но только безъ*

тѣхъ потенціально свѣтлыхъ сторонъ трестовъ, на которыя было указано выше. Организаціямъ этого типа государство должно удѣлять поэтому особое вниманіе.

Литература. *Smith, E.*, The New Trades Combination Movement;—*Smith E.*, A living profit and a living wage;—*Ettinger, M.*, Kartelle in der österreichischen Ganzfabrikatenindustrie; — *Ettinger, M.*, Die Regelung des Wettbewerbes im modernen Wirtschaftssystem;—Статуты австрійскихъ альянсовъ;—*Liefmann, R.*, Die Allianzen, gemeinsame monopolistische Vereinigungen der Unternehmer und Arbeiter in England;—*Macrosty, H.*, The Trust Movement in British Industry;—*Jenks, J.*, The Trust Problem.

Лекціи пятнадцатая и шестнадцатая.

Характеристика возникновенія и дѣятельности наиболѣе интересныхъ картелей въ Бельгіи и Швейцаріи.—Бельгійскіе картели въ угольной и желѣзной промышленности и воздѣйствіе на нихъ германскихъ картелей.—Картели въ бельгійской зеркальной промышленности и интернаціональныя соглашенія.—Воздѣйствіе на бельгійскіе картели англійскихъ и американскихъ трестовъ.—Картели и тресты въ Швейцаріи.—Воздѣйствіе на нихъ германскихъ картелей.—Роль банковъ въ области подготовки и созданія интернаціональныхъ соглашеній.

Въ Бельгіи, въ виду указанныхъ уже выше въ общихъ чертахъ неблагопріятныхъ условій, соглашенія между предпринимателями были до послѣдняго времени большей частью картелями низшаго порядка.

Въ особенно рѣзкой формѣ это сказалось въ области добычи угля, гдѣ условія въ общемъ очень напоминаютъ положеніе дѣлъ въ Англіи, такъ какъ и въ Бельгіи, несмотря на небольшую площадь страны, имѣется много конкурирующихъ другъ съ другомъ округовъ съ богатыми залежами угля.

Какими громадными залежами угля обладаетъ маленькая Бельгія, видно изъ того факта, что уже къ 1909 г. площадь земель, на которую даны были концессіи для добычи угля, исчислялась въ 1.686 квадр. километровъ, тогда какъ *вся* площадь Бельгіи едва достигала $29^1/_2$ тыс. квадр. километровъ *). При этомъ запасы угля въ Бельгіи исчисляются, по цитируемымъ Лексисомъ даннымъ Nasse, въ 15—16 милліардовъ тоннъ, что было бы вполнѣ достаточнымъ, при сохраненіи теперешнихъ размѣровъ добычи, на 700—800 лѣтъ. Какъ велика добыча угля въ Бельгіи, видно затѣмъ изъ того обстоятельства, что маленькая

*) Ср. Annuaire Statistique de la Belgique за 1910 г.

Бельгія съ населеніемъ меньше $7^1/_2$ милл. душъ и площадью меньше $29^1/_2$ тыс. квадр. километровъ добывала въ 1910 г. почти такія же количества угля (23,9 милл. тоннъ), какъ и громадная Россія (24,7 милл. тоннъ) съ населеніемъ въ 160 милл. душъ и площадью въ 21,5 милл. кв. километровъ. Въ томъ же году добыча угля въ Бельгіи достигала $^1/_2$ всего количества угля, добытаго въ Австро-Венгріи, и почти $^2/_3$ всей добычи Франціи *).

Какъ и въ Англіи, многія изъ соглашеній создавались при этомъ и въ Бельгіи въ цѣляхъ оказанія сопротивленія требованіямъ рабочихъ организацій, т.-е., иными словами, принадлежали, по крайней мѣрѣ, вначалѣ къ категоріи такъ называемыхъ *Arbeitskartelle* **).

Въ новѣйшее время, подъ воздѣйствіемъ опасной конкуренціи Германіи (рейнско-вестфальскаго угольнаго синдиката), съ одной стороны, и подъ вліяніемъ причинявшей предпринимателямъ крупные убытки слишкомъ обостренной конкуренціи между отдѣльными районами—съ другой, бельгійскіе углепромышленники создали, во-первыхъ, соглашенія между отдѣльными бассейнами и, во-вторыхъ, соглашенія съ германскими синдикатами ***).

Первый открыто функціонировавшій синдикатъ по продажѣ угля былъ созданъ въ новѣйшее время въ Бельгіи въ 1896 г. подъ названіемъ „Comptoir de vente des fines demi-grasses du Bassin du Centre“ ****). За нимъ послѣдовало образованіе другихъ такихъ же синдикатовъ въ Ліежѣ и нѣкоторыхъ другихъ бассейнахъ. Созданію соглашеній въ бельгійской угольной промышленности сильно содѣйствовалъ крупный бельгійскій банкъ „Société Générale de Belgique“, заинтересованный въ ограниченіи конкуренціи между отдѣльными предпріятіями, такъ какъ финансируемыя имъ копи охватывали больше $^1/_4$ всей добычи угля въ Бельгіи.

---

*) Ср. Internationale Uebersichten въ Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich за 1912 г.

**) Ср. стр. 69.

***) Такія соглашенія съ германскими синдикатами созданы какъ по отношенію къ сбыту угля, такъ и кокса. Имѣются такія соглашенія бельгійскихъ углепромышленниковъ и съ угольными копями Франціи.

****) Первымъ бельгійскимъ картелемъ въ области добычи угля былъ, по сообщеніямъ de Leener'a, „Comité houiller du Centre“, о дѣятельности котораго имѣются извѣстія уже съ 1841 г.

Результатомъ этихъ соглашеній оказалось значительное повышеніе цѣнъ угля въ Бельгіи, отъ котораго особенно сильно страдали казенныя желѣзныя дороги, такъ какъ при сдачѣ подрядовъ имъ приходилось въ значительной степени подчиняться диктуемымъ имъ спеціально созданными для этой цѣли пулами (т.-е. большей частью *устными* соглашеніями) углепромышленниковъ условіямъ *).

Несмотря на отсутствіе въ угольной промышленности Бельгіи тѣсно сплоченныхъ, могущественныхъ организацій, въ родѣ американскихъ трестовъ, картели эти пользовались, благодаря соглашеніямъ съ германской и французской конкуренціей, настолько упрочившимся положеніемъ, что позволяли себѣ, не стѣсняясь протестами обрабатывающей промышленности, систематическое повышеніе цѣнъ угля и кокса и притомъ до такого уровня, какой былъ не виданъ въ Бельгіи со времени франко-прусской войны **).

Результатами столь безцеремоннаго отношенія бельгійскихъ углепромышленниковъ къ интересамъ обрабатывающей промышленности оказались: во-первыхъ, созданіе въ 1900 г. ассоціаціи металлургическихъ заводовъ въ цѣляхъ производства *собственнаго* кокса и, во-вторыхъ, стремленіе промышленности къ переселенію изъ мѣстъ, близкихъ къ угольнымъ копямъ, въ мѣста, лежащія у рѣкъ и каналовъ, чтобы гарантировать себѣ возможность пользованія дешевымъ углемъ и коксомъ, ввозимымъ изъ-за границы (Англіи). Какъ сильны были эти тенденціи въ бельгійской промышленности, видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что—въ значительной степени вслѣдствіе вызваннаго этимъ вздорожаніемъ угля и кокса переселенія многихъ предпріятій на берега Шельды—количество примѣняемыхъ въ промышленности Антверпена лошадиныхъ силъ возросло въ эпоху угольнаго голода, царствовавшаго въ Бельгіи въ концѣ XIX столѣтія, съ 55.000 въ 1900 г. на 93.000 въ 1901 г.

---

*) Эти пулы углепромышленниковъ стали играть въ Бельгіи крупную роль съ половины 90-хъ гг. прошлаго столѣтія. Первыя же попытки образованія такихъ пуловъ при поставкахъ желѣзнымъ дорогамъ кокса относятся, по словамъ Ленера, къ 1849 г. Такіе же пулы въ цѣляхъ полученія выгодныхъ подрядовъ существуютъ и въ промышленности, выдѣлывающей локомотивы, а затѣмъ и другіе желѣзнодорожные матеріалы.

**) Ср. Trusts and Trade Combinations in Europe, стр. 432.

Такое же отсутствіе высшихъ формъ организацій предпринимателей и въ особенности крупныхъ трестовъ наблюдалось долгое время и въ большинствѣ другихъ отраслей бельгійской промышленности. Соотвѣтствующія попытки дѣлались, однако, не разъ и въ Бельгіи. Такъ, напр, уже въ 1890 г. возникъ проектъ объединенія 15 главнѣйшихъ пивоваренныхъ заводовъ въ окрестностяхъ Гента въ одинъ большой трестъ. Въ 1899 г. такой же проектъ обсуждался владѣльцами фабрикъ, изготовляющихъ ножи, ножницы и другія металлическія издѣлія. Не менѣе интересенъ въ этомъ отношеніи фактъ, что единственная крупная бельгійская фабрика для выдѣлки нитокъ была уже въ 1898 г. пріобрѣтена знаменитой фирмой Котса, стоящей, какъ мы видѣли, во главѣ интернаціональнаго треста.

Изъ новѣйшихъ явленій въ исторіи процесса картелированія бельгійской промышленности особаго вниманія заслуживаетъ тотъ фактъ, что важнѣйшія организаціи промышленниковъ создаются здѣсь обыкновенно подъ давленіемъ иностранной и въ особенности германской конкуренціи.

Основаніе въ 1904 г. германскаго стального синдиката (Stahlwerksverband'a), которое могло, въ виду выплачиваемыхъ этимъ синдикатомъ высокихъ вывозныхъ премій, повести за собой наводненіе Бельгіи германскими стальными издѣліями, заставило, напр., бельгійскихъ заводчиковъ создать въ 1905 г. бельгійскій стальной синдикатъ. Сейчасъ же послѣ своего основанія этотъ сильно нуждавшійся въ экспортѣ синдикатъ вступилъ въ соглашенія о разграниченіи рынковъ съ германскимъ Stahlwerksverband'омъ, а затѣмъ и французскими синдикатами. Центральное бюро этихъ интернаціональныхъ соглашеній находилось въ Дюссельдорфѣ (Германія).

Въ интернаціональныхъ соглашеніяхъ рельсопрокатной промышленности бельгійцы участвовали, впрочемъ, уже съ 1884 г. Тогдашнія соглашенія гарантировали бельгійцамъ, кромѣ внутренняго рынка, еще 7% сбыта на міровомъ рынкѣ, тогда какъ нѣмцы получили 27, а англичане 66%.

Созданный 21 декабря 1904 г. интернаціональный рельсовый картель значительно повысилъ долю бельгійцевъ, а именно—до 17,67%, тогда какъ доля нѣмцевъ осталась почти на прежнемъ уровнѣ—28,83%, доля же англичанъ была понижена до 53,50%. Къ этому интернаціональному соглашенію

примкнули, кромѣ французовъ, впослѣдствіи еще американцы, испанцы, австрійцы, итальянцы и русскіе.

Подъ вліяніемъ обостренной иностранной (въ особенности нѣмецкой) конкуренціи бельгійцамъ пришлось создать соглашенія высшаго порядка и въ цементной промышленности. Соотвѣтствующая организація: „Association de fabricants belges de ciment Portland artificiel“, замѣнившая съ 1903 г. цѣлый рядъ предшествовавшихъ соглашеній низшаго порядка, вступила въ соглашенія не только съ нѣмецкими синдикатами (съ 1 января 1905 по 31 декабря 1913 г.), но и съ норвежскими, датскими, англійскими и французскими заводами.

Въ 1904 г. въ Бельгіи снова появился распавшійся нѣсколько раньше картель заводовъ, выдѣлывающихъ стекло, а вскорѣ послѣ этого были возобновлены соглашенія между заводами, выдѣлывающими различные сорта зеркальнаго стекла, при чемъ послѣднему картелю удалось возобновить и провалившіяся раньше интернаціональныя соглашенія. Для того, чтобы избѣжать возникновенія новой конкуренціи, бельгійскій синдикатъ купилъ при этомъ право использованія знаменитаго Fourcault-Frison'овскаго патента на изготовленіе тонкаго зеркальнаго стекла.

Въ этихъ соглашеніяхъ, заключенныхъ вначалѣ на 5 лѣтъ, участвовали, за исключеніемъ русскихъ заводовъ, одного англійскаго завода и двухъ другихъ заводовъ (изъ которыхъ одинъ во Франціи принадлежалъ вышеуказанному англійскому заводу, а другой, находившійся въ Бельгіи, американскому тресту—Pittsburg Plate Glass Co *), всѣ европейскія предпріятія этой отрасли промышленности. Въ 1908 г. эти интернаціональныя соглашенія были продолжены на новое 5-лѣтіе до 17 августа 1914 г., при чемъ къ нимъ были привлечены, при помощи частныхъ соглашеній, и всѣ находившіяся прежде внѣ синдиката перечисленныя выше (въ томъ числѣ и русскія) предпріятія.

Въ 1903 г., послѣ ряда безуспѣшныхъ попытокъ, въ бельгійской зеркальной промышленности удалось создать органи-

*) Указанный американскій трестъ, капиталъ котораго достигъ къ 1911 г. 45 милл. руб., выплачивалъ слѣдующіе дивиденды: на привилегированныя акціи съ 1904 по 1910—12%, на обыкновенныя же, несмотря на сильное разводненіе капитала, съ 1904 по 1906 г.—6%, а съ 1907 по 1910 годъ—7%

зацію наподобіе старыхъ американскихъ трестовъ, а именно— при помощи созданія финансоваго синдиката подъ названіемъ „Le trust des glaces“.

Съ 1 марта 1913 г. въ Брюсселѣ была открыта „Контора для продажи издѣлій европейскихъ зеркальныхъ заводовъ“, являющаяся центральной организаціей интернаціональнаго синдиката.

Къ какимъ цѣлямъ стремятся какъ этотъ, такъ и предыдущіе интернаціональные картели въ этой отрасли производства, видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Съ самаго основанія въ концѣ XIX столѣтія интернаціональнаго картеля зеркальнаго стекла цѣны были повышены въ Бельгіи съ 17 до 57, а для экспорта съ 23 до 50 франковъ. Для удержанія цѣнъ на высокомъ уровнѣ синдикатъ сократилъ производство сначала на 10% съ 1 іюня 1900 г., а затѣмъ даже до 40% съ 1 октября.

Когда же интернаціональныя соглашенія въ 1901 г. распались, то цѣны, въ особенности на бельгійскихъ рынкахъ, чрезвычайно понизились, такъ какъ нѣкоторыя фабрики стали давать своимъ покупателямъ скидки до 75%. Послѣднее дѣлалось умышленно, чтобы поскорѣе разорить мелкихъ фабрикантовъ.

Послѣ возобновленія интернаціональныхъ соглашеній синдикатъ сталъ опять примѣнять свою старую тактику—сильное сокращеніе производства. Такъ, напримѣръ, съ 1905 по 1912 г. число дней, въ теченіе которыхъ синдикатъ прекращалъ работы на заводахъ, равнялось *):

1905 . .	24 дня.	1909 . .	171 день.
1906 . .	24 „	1910 . .	139 „
1907 . .	47 „	1911 . .	117 „
1908 . .	153 „	1912 . .	149 „

Крупное воздѣйствіе на процессъ картелированія нѣкоторыхъ отраслей бельгійской промышленности оказываетъ затѣмъ и Англія. Такъ, напр., одна изъ крупнѣйшихъ англійскихъ компаній, занимающихся производствомъ спичекъ,— Alsing and Co, Limited—объединила въ 1903 г. бельгійскія фабрики, работавшія для англійскихъ рынковъ, подъ фирмой „The Continental Match Co“, съ цѣлью концентраціи продажи

*) Ср. „Frankfurter Zeitung“ отъ 12 марта 1913 г.

ихъ издѣлій въ Великобританіи. Одна изъ этихъ фабрикъ, плохо работавшая, была при этомъ закрыта. Благодаря посредничеству англійскаго синдиката, бельгійцы вступили, такимъ образомъ, въ интернаціональныя соглашенія, въ которыхъ участвовалъ уже, помимо шведскихъ фабрикъ, и англо-американскій трестъ, основанный при помощи взаимнаго обмѣна акцій между Bryant and May и Diamond Match Co of America. Пользуясь поддержкой интернаціональнаго синдиката, бельгійскимъ спичечнымъ фабрикамъ удалось возобновить съ 21 іюня 1905 г. и картель, регулирующій производство для внутренняго рынка. Съ 1907 г. этотъ картель, однако, распался. Continental Match Co продаетъ теперь въ Англіи только спички части бельгійскихъ фабрикъ.

Индивидуалистическое настроеніе англійскихъ капиталистовъ, которое считается, какъ мы видѣли, профессоромъ Лифманомъ одной изъ главныхъ причинъ слабаго развитія картелей въ Англіи, не мѣшаетъ, слѣдовательно, англійскому капиталу работать въ пользу ускоренія картелированія не только своей, но и иностранной промышленности.

Такія же стремленія, какъ очерченныя выше попытки англійскихъ капиталистовъ въ области производства спичекъ, проявляются въ Бельгіи и американскими трестами. А именно: уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ американскими капиталистами была сдѣлана попытка скупить важнѣйшіе бельгійскіе заводы для выдѣлки стекла, чтобы ослабить этимъ бельгійскую конкуренцію какъ на американскихъ, такъ и на другихъ рынкахъ, на которыхъ бельгійское стекло давно уже пользовалось усиленнымъ спросомъ. Послѣ долгаго обсужденія этого предложенія владѣльцы бельгійскихъ заводовъ рѣшили, однако, отклонить предложеніе американцевъ. Вмѣсто этого ими была предпринята попытка создать независимый отъ американцевъ національный трестъ съ капиталомъ въ 60 милл. франковъ, въ цѣляхъ удешевленія закупокъ сырыхъ матеріаловъ и усовершенствованія техники производства.

Не останавливаясь на цѣломъ рядѣ другихъ фактовъ, показывающихъ крупную зависимость процесса картелированія бельгійской промышленности отъ воздѣйствія иностранныхъ синдикатовъ и трестовъ, я считаю здѣсь достаточнымъ указать на участіе Бельгіи въ интернаціональныхъ соглашеніяхъ въ области производства соды, въ охватывающемъ заводы

всѣхъ странъ интернаціональномъ синдикатѣ, регулирующемъ выдѣлку динамита, и въ интернаціональныхъ соглашеніяхъ, въ которыхъ принимаютъ участіе почти всѣ германскіе, австрійскіе, итальянскіе и греческіе заводы, выдѣлывающіе патроны для охотничьихъ ружей.

Въ заключеніе остается указать, что злоупотребленія бельгійскихъ синдикатовъ, въ виду сравнительной слабости этихъ организацій, съ одной стороны, и легкости проникновенія иностранной конкуренціи—съ другой *), лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ возбуждали пока въ Бельгіи такіе громкіе протесты общественнаго мнѣнія, какъ въ Германіи, Австріи, Россіи или Соединенныхъ Штатахъ.

Въ *Швейцаріи* картели высшаго порядка и въ особенности тресты появились въ значительномъ количествѣ только въ новѣйшее время. Самымъ старымъ соглашеніемъ такого рода Geering считаетъ цементный трестъ, основанный въ 1901 г. Въ этотъ трестъ, который явился продолженіемъ заключенныхъ уже въ половинѣ 90-хъ годовъ соглашеній, вошли 14 заводовъ, при чемъ успѣхъ его въ значительной степени зависѣлъ отъ того обстоятельства, что руководителямъ его удалось заключить соглашенія о разграниченіи рынковъ съ южногерманскими цементными синдикатами. Въ самой Швейцаріи съ трестомъ конкурировало только одно предпріятіе, тогда какъ съ двумя трестъ заключилъ соглашенія. Дивидендъ, выплаченный трестомъ съ 1906 по 1909 г., равнялся: 8, 9, 8 и 4%. Въ скоромъ времени послѣ образованія этого треста образовался (1902 г.) трестъ заводовъ, обжигающихъ известь. Въ него вошли 15 заводовъ нѣмецкой Швейцаріи, а съ дальнѣйшими 10 заводами нѣмецкой и французской Швейцаріи трестъ заключилъ соглашенія относительно регулированія цѣнъ, рынковъ сбыта и т. д.

Въ слѣдующемъ (1903) году послѣдовало образованіе треста заводовъ, выдѣлывавшихъ гипсъ (Gyps-Union). Эта организація замѣчательна въ томъ отношеніи, что, благодаря ей, въ Швейцаріи *впервые* была примѣнена въ широкихъ размѣрахъ обычная тактика американскихъ трестовъ—закрытіе значительнаго числа вошедшихъ въ составъ треста предпріятій.

---

*) Вслѣдствіе отсутствія высокихъ таможенныхъ ставокъ, небольшой площади страны, обилія судоходныхъ рѣкъ и каналовъ и т. д.

Изъ 24 заводовъ, постепенно поглощенныхъ трестомъ, въ 1910 г. цѣлыхъ 18 были закрыты. Выплаченный трестомъ дивидендъ равнялся въ 1903 г.—0, въ 1904 и 1905 гг.—4%, въ 1906 по 1909 г.—4½%.

Трестъ создали затѣмъ въ 1905 г. владѣльцы карьеровъ гранита въ кантонахъ Ури и Тессинѣ, послѣ того какъ имъ пришлось убѣдиться, что основанная ими въ январѣ 1904 г. конвенція въ цѣляхъ регулированія цѣнъ оказалась недостаточно успѣшной. Въ этотъ трестъ вошли 60 карьеровъ гранита, при чемъ онъ охватываетъ не только всѣ добывающія гранитъ предпріятія вышеназванныхъ кантоновъ, но и заключилъ со многими общинами, въ которыхъ имѣются ломки гранита, договоры, гарантирующіе ему *исключительное* право эксплоатаціи залежей въ границахъ этихъ общинъ.

Въ слѣдующемъ (1906) г. послѣдовало образованіе синдиката швейцарскихъ кирпичныхъ заводовъ, въ составъ котораго вошли 5 существовавшихъ уже до того для *отдѣльныхъ* частей Швейцаріи союзовъ. И этотъ синдикатъ дѣлалъ попытки къ постепенному превращенію себя въ трестъ, какъ это видно изъ того обстоятельства, что, въ цѣляхъ устраненія конкуренціи, и имъ примѣнялся методъ постепеннаго выкупа и закрытія технически отсталыхъ или географически неудобно расположенныхъ предпріятій.

Благодаря этимъ трестамъ, захватившимъ въ свои руки важнѣйшіе строительные матеріалы, возведеніе новыхъ построекъ стало настолько невыгоднымъ, что въ нѣкоторыхъ промышленныхъ центрахъ Швейцаріи разразился настоящій квартирный голодъ.

Крупное недовольство вызвало затѣмъ въ средѣ одной изъ важнѣйшихъ отраслей Швейцаріи—въ производствѣ часовъ—основаніе въ декабрѣ 1904 г. картеля всѣхъ германскихъ фабрикъ, выдѣлывающихъ часовыя стекла, такъ какъ этотъ картель, въ составъ котораго вошли 4 крупныя нѣмецкія фабрики, пріобрѣлъ затѣмъ и швейцарскую фирму Bastard et Renard въ Женевѣ. Благодаря этому, ему удалось добиться настолько монопольнаго положенія, что цѣны различныхъ сортовъ стеколъ были въ короткое время повышены на 20, 30, 75, а иногда даже на цѣлыхъ 300%. Безцеремонность этой новой организаціи сказалась въ достаточной степени въ томъ обстоятельствѣ, что цѣны были повышены *сразу*, безъ всякаго

предупрежденія фабрикъ часовъ, что принесло послѣднимъ крупные убытки.

Вслѣдъ за созданіемъ картеля часовыхъ стеколъ въ мартѣ 1905 г. послѣдовало созданіе картеля фабрикъ, выдѣлывающихъ золотыя крышки для часовъ. И этотъ картель, въ составъ котораго вошли всѣ швейцарскія фабрики золотыхъ крышекъ въ Локлѣ и Шодефонѣ, преслѣдуетъ въ видѣ главной цѣли повышеніе цѣнъ своихъ издѣлій и регулированіе сроковъ уплаты по сдѣланнымъ у него фабрикантами часовъ и торговцами закупкамъ.

Важнѣе обѣихъ только-что описанныхъ организацій слѣдуетъ назвать основанный во второй половинѣ 1905 г. картель фабрикантовъ наиболѣе дешеваго сорта часовъ, такъ назыв. „Roskopfuhren". Въ этотъ синдикатъ вошли одиннадцать швейцарскихъ фабрикъ, выдѣлывающихъ механизмы для вышеназваннаго сорта часовъ, при чемъ новый синдикатъ пытался создать соглашенія и съ фабрикантами Франціи.

Новый синдикатъ, не довольствуясь установленіемъ цѣнъ своихъ необдѣланныхъ продуктовъ, предписывалъ фабрикантамъ и продавцамъ цѣны и условія продажи. Въ случаѣ несоблюденія требованій синдикатъ попросту отказывался отъ дальнѣйшихъ поставокъ, въ виду чего всѣ занимающіеся только сборкой часовъ фабриканты и часовщики попали въ очень непріятную для нихъ зависимость.

Сильныя тенденціи къ образованію трестоподобныхъ организацій наблюдаются затѣмъ въ мукомольной промышленности. Послѣ образованія въ 1903 г. синдиката, въ который вошли 7 самыхъ крупныхъ мельницъ Цюрихскаго кантона, и такого же синдиката въ кантонѣ Аарау (оба эти синдиката взяли при помощи созданія центральнаго бюро для продажи въ свои руки весь сбытъ своихъ продуктовъ) и существовавшія раньше организаціи мукомоловъ въ другихъ кантонахъ (въ томъ числѣ въ особенности въ Ст. Галленѣ, Тургау и Апенцелѣ) стали принимать мѣры для постепенной централизаціи сбыта и сокращенія свободы дѣйствій отдѣльныхъ предпринимателей. Для достиженія этой цѣли они задумали основать, подобно мукомоламъ Цюриха и Аарау, акціонерныя компаніи, въ руки которыхъ будетъ переданъ весь сбытъ. Попытки эти пока удалось, однако, осуществить лишь отчасти, такъ какъ владѣльцы мелкихъ предпріятій, опасаясь окончательнаго поглощенія круп-

ными, оказываютъ часто упорное сопротивленіе. Очень характерны въ этомъ отношеніи слѣдующія сообщенія референта базельской торговой палаты, писавшаго по этому поводу: особаго вниманія заслуживаетъ фактъ, что на этотъ разъ побужденіе къ основанію картелей исходило отъ *крупныхъ* фирмъ, тогда какъ находившіяся въ сравнительно хорошемъ положеніи мелкія фирмы въ большинствѣ случаевъ относились къ этому отрицательно. Обосновывая свое нежеланіе примкнуть къ картелямъ, онѣ заявляли, что не чувствуютъ влеченія помочь выкарабкаться тѣмъ, кто отрицалъ ихъ жизнеспособность и подготовлялъ ихъ постепенное разореніе. („Ihnen die Lebensfähigkeit abgesprochen und ihren langsamen Ruin beabsichtigten").

Это сопротивленіе мелкихъ фирмъ окончится, вѣроятно, какъ и въ Цюрихѣ, тѣмъ, что на первое время въ составъ синдиката станутъ вступать только самыя крупныя фирмы, которыя, объединившись, выкупятъ впослѣдствіи болѣе мелкія. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать, что основанный весной 1903 г. 7 самыми крупными фирмами подъ названіемъ „Vereinigte Mühlen des Kantons Zurich" синдикатъ, по сообщеніямъ правленія въ генеральномъ собраніи, вскорѣ послѣ этого владѣлъ уже 15 мельницами, при чемъ тенденція къ переходу синдиката въ трестъ сказалась очень ясно въ томъ обстоятельствѣ, что одна изъ мельницъ совершенно перестала работать, передавъ свой контингентъ самой большой фирмѣ. Переставшая работать фирма будетъ, однако, все-таки получать доходъ сообразно со своимъ прежнимъ контингентомъ. Съ іюля 1905 г. Цюрихская организація мукомоловъ открыла филіальное отдѣленіе въ Люцернѣ, объединивъ и часть тамошнихъ мукомоловъ подъ фирмой: „Vereinigte Mühlen Act.-Ges. Luzern".

Цѣлый рядъ новыхъ какъ національныхъ, такъ и интернаціональныхъ соглашеній былъ заключенъ затѣмъ за послѣднее десятилѣтіе въ электротехнической промышленности. Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ причислить заключенныя 7 самыми крупными фирмами этого производства въ восточной Швейцаріи (Brown, Boveri & C°, Allioth, Gmür & C°, Maschinenfabrik Oerlikon, G. Meidinger, G. Wüst & C° и A. Zellweger) соглашенія съ *германскими* фирмами, на основаніи которыхъ всѣ эти фирмы повысили цѣны всѣхъ своихъ важнѣйшихъ

издѣлій сначала (съ 1 января 1906 г.) на 10%, затѣмъ (съ мая 1906 г.) до 15 и, наконецъ (съ января 1907 г.), до 20%. Какое крупное значеніе должно было имѣть это повышеніе цѣнъ на дальнѣйшее развитіе примѣненія электрической энергіи въ Швейцаріи, видно изъ того факта, что уже къ 1905 г. въ этой бѣдной углемъ странѣ примѣнялась электрическая энергія приблизительно въ 300.000 лошадиныхъ силъ, при чемъ именно за послѣдніе годы возникли самыя крупныя сооруженія для эксплоатаціи водяной силы.

На ряду съ заключеніемъ конвенцій въ цѣляхъ повышенія цѣнъ въ электротехнической промышленности, въ Швейцаріи наблюдался въ 1905 г. и интересный фактъ передачи одной крупной фирмой своихъ патентовъ, заказовъ и т. д. другому предпріятію, а именно: Maschinenfabrik Oerlikon, находящаяся въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ громадной нѣмецкой фирмой Siemens-Schuckert-Werke, переняла соотвѣтствующую часть операцій значительной фирмы въ Винтертурѣ.

Благодаря посреднической дѣятельности банка („Bank für elektrische Unternehmungen Zürich"), являющагося агентомъ упоминавшейся уже нами знаменитой германской фирмы— „Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft" *) въ Берлинѣ, имѣвшей

---

*) Какъ быстро развивается дѣятельность этой организаціи, являющейся однимъ изъ крупнѣйшихъ трестовъ электропромышленности всего міра, видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы:	Число рабочихъ и служащихъ въ находящихся въ Германіи предпріятіяхъ.	Число выпущенныхъ за годъ динамо-машинъ, электро-моторовъ и трансформаторовъ.	Число лошадиныхъ силъ, выпущенныхъ за годъ машинъ.
1900/01	16.600	21.850	268.100
1901/02	14 900	15.280	211.900
1902/03	18 300	22.440	294 900
1903/04	27 500	20.600	385.500
1904/05	30.400	27.790	647.800
1905/06	33.900	37.420	818.300
1906/07	30.700	43.950	1.161.100
1907/08	32.000	47.730	1.350.300
1908/09	33.100	47.350	1.239.700
1909/10	41.700	72.460	1.476.600

Въ 1910/11 г., по сообщеніямъ участника моего семинарія, г. В. А. Киселева, трудъ котораго объ электропромышленности въ прошломъ и настоящемъ готовится къ печати, эта фирма, включая предпріятія въ Ригѣ, Вѣнѣ

уже въ 1910 г. только въ принадлежащихъ ей въ Германіи предпріятіяхъ около 41700 рабочихъ и служащихъ, значительная часть акцій упомянутой выше крупной швейцарской фирмы „Brown, Boveri & C⁰“ перешла въ руки германскихъ капиталистовъ, подготовляя постепенное сліяніе этихъ фирмъ.

Такой же интернаціональный консернъ, касающійся точно такъ же, какъ и у фирмы „Brown, Boveri & C⁰“, главнымъ образомъ, изготовленія и примѣненія паровыхъ турбинъ для полученія электрической энергіи, былъ заключенъ третьей крупной швейцарской фирмой „Escher, Wyss & C⁰“ въ Цюрихѣ со слѣдующими фирмами: „Friedrich Krupp“ въ Эссенѣ, „Сѣверо-Германскій Ллойдъ“ въ Бременѣ, „Siemens-Schuckert-Werke“ въ Берлинѣ и „Vereinigte Maschinenfabriken“ въ Аугсбургѣ и Нюрнбергѣ. Благодаря тому, что „Siemens-Schuckert-Werke“ заинтересованы теперь какъ въ дѣлахъ Escher, Wyss & C⁰, такъ и въ дѣлахъ Maschinenfabrik Oerlikon, и между этими крупными швейцарскими фирмами создаются постепенно извѣстныя соглашенія.

Какая громадная будущность предстоитъ въ этомъ отношеніи вступившимъ въ интернаціональныя соглашенія съ крупными германскими компаніями швейцарскимъ фирмамъ, видно изъ того факта, что въ новѣйшее время большинство крупныхъ быстроходныхъ пароходовъ снабжается обыкновенно паровыми турбинами, при помощи которыхъ скорость пароходовъ легко доводится до 25 узловъ въ часъ.

Интернаціональныя соглашенія создавались затѣмъ и фабрикантами шелковой промышленности Швейцаріи при участіи въ нихъ нѣмецкихъ, французскихъ и итальянскихъ фабрикантовъ. Особенно видную роль въ данной области играетъ

и Миланѣ, имѣла 60.800 рабочихъ и служащихъ (въ указанныхъ 3 городахъ около 5.500), а въ 1911/12—71.200 (въ указ. 3 городахъ 6.600).

Акціонерный капиталъ этой компаніи равнялся уже къ 1911 г. 130 милл. герм. марокъ, облигаціонный же превосходилъ 50 милл. марокъ. Къ 1913 г. акціонерный, облигаціонный и т. д. капиталы достигали 325 милл. марокъ, при чемъ, по сдѣланнымъ г. Киселеву сообщеніямъ одного изъ главныхъ руководителей этой фирмы, контролируемый ею, и находящимися подъ ея руководствомъ финансирующими компаніями, капиталъ достигалъ 2 милліардовъ марокъ. Послѣдняя сумма, впрочемъ, нѣсколько преувеличена, т. к. въ нее входятъ двойные подсчеты. Съ 1901/2 г. эта фирма выплачивала, несмотря на громадныя списыванія, слѣдующіе дивиденды: 8, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 14, 14, 14%.

привлеченіе къ интернаціональному тресту, во главѣ котораго стоитъ самая крупная фирма шелкокрасильной промышленности міра „Gillet & Fils“ въ Ліонѣ, — эта фирма владѣла уже къ 1910 г. предпріятіями съ приблизительно 8000 рабочихъ въ С. Шармонѣ, Москвѣ, Комо и Патерсонѣ (въ Соед. Шт.)—красильныхъ предпріятій въ Базелѣ, Крефельдѣ и Вѣнѣ. Въ новѣйшее время къ этому тресту примкнули шелкокрасильныя фабрики въ Эльберфельдѣ, и, кромѣ того, созданы соглашенія съ шелкокрасильнымъ трестомъ „National Silk Dyeing C°“ въ Соед. Штатахъ. Оба треста пользуются преобладающимъ вліяніемъ на міровомъ рынкѣ.

Крупное недовольство въ средѣ потребителей вызвала затѣмъ въ Швейцаріи дѣятельность созданнаго въ 1903 г. интернаціональнаго картеля калильныхъ лампочекъ (Internationales Glühlampenkartell), въ составъ котораго вошли почти всѣ крупныя фирмы этой отрасли производства Германіи и Австріи (на долю картелированныхъ предпріятій приходилось въ 1905 году въ этихъ странахъ около 30 милл. лампочекъ, тогда какъ производство некартелированныхъ фирмъ равнялось всего 1 милліону лампочекъ), единственное предпріятіе этой отрасли производства въ Италіи, 2 фирмы въ Швейцаріи, а затѣмъ предпріятія въ Голландіи и Швеціи. Въ соглашеніяхъ участвовали одно время и французскія фирмы. Несмотря на то, что въ Швейцаріи имѣлись еще двѣ фирмы, номинально не принадлежавшія къ интернаціональному картелю, повышеніе цѣнъ и въ этой странѣ было настолько значительнымъ, что главнѣйшимъ потребителямъ пришлось основать антикартель для совмѣстной закупки калильныхъ лампочекъ. Отчасти подъ вліяніемъ этого искусственнаго повышенія цѣнъ, а главнымъ образомъ—переворота въ техникѣ производства (появленіе вольфрамовскихъ лампъ) интернаціональный картель, заключенный на срокъ до 1914 г., переживалъ въ 1910 и 1911 гг. серьезныя затрудненія.

Синдикатскія соглашенія появились въ Швейцаріи и въ текстильной промышленности. Такъ, напр., такъ называемыя „Buntweberеien“ заключили конвенцію, въ которую вступили всѣ предпріятія данной отрасли производства Швейцаріи. Цѣлый рядъ временныхъ соглашеній былъ затѣмъ созданъ въ цѣляхъ регулированія цѣнъ и въ швейцарской промышлен-

ности, выдѣлывающей вышивки, прошвы и т. д. (Stickerei-Industrie)*).

Подъ вліяніемъ быстраго распространенія машиннаго производства и вызваннаго этимъ увеличенія производительности труда балканскія событія вызвали настолько замѣтный застой въ этой отрасли промышленности, что швейцарскій союзъ фабрикантовъ прошвъ и вышивокъ провелъ весной 1913 г. сокращеніе производства на 25% въ теченіе 10-недѣльнаго срока.

Какъ на предварительный шагъ къ образованію всякаго рода картелей и трестовъ, слѣдуетъ указать затѣмъ на безчисленныя консолидаціи (объединеніе нѣсколькихъ фирмъ въ одно предпріятіе), наблюдавшіяся за послѣдніе годы и въ другихъ отрасляхъ промышленности Швейцаріи. Особенно важныя консолидаціи наблюдались при этомъ въ промышленности, занимающейся выдѣлкой шоколада, конденсированнаго молока и консервовъ. Весной 1904 года послѣдовало, напримѣръ, объединеніе двухъ крупныхъ выдѣлывающихъ шоколадъ фирмъ: „Kohler & Fils“ и „Peter“, вызвавшее—вслѣдствіе слуховъ о дальнѣйшихъ консолидаціяхъ—повышеніе курса акцій новой фирмы съ 640 фр. въ началѣ іюня до 800 фр. въ въ концѣ іюля. Еще большую спекуляцію вызвало сліяніе двухъ громадныхъ фирмъ: Chamer Milchgesellschaft и S. A. Henri Nestlé, выдѣлывающихъ конденсированное молоко и различные молочные продукты, при чемъ фирма Nestlé выступила на рынокъ и какъ крупный конкурентъ въ области производства шоколада. Новая акціонерная компанія обладаетъ громаднымъ для Швейцаріи капиталомъ въ 40 милл. франковъ, пользуясь по отношенію къ нѣкоторымъ выдѣлываемымъ ею продуктамъ почти монопольнымъ положеніемъ. Благодаря этому выплаченные ею дивиденды равнялись съ 1905: $12^1/_2$, 15, $16^1/_4$, $17^1/_2$ и $17^1/_2$%.

Крупное вліяніе на уровень цѣнъ оказала затѣмъ и консолидація, во главѣ которой стоятъ видныя фирмы: Konservenfabrik Seethal и Société Générale de Conserves Alimentaires, изъ которыхъ послѣдняя давно уже владѣла 4 крупными фабриками въ Швейцаріи и Италіи.

На ряду съ этими успѣшными попытками создать всякаго рода картели, тресты и трестообразныя консолидаціи здѣсь

*) Ср. лекціи седьмую и восьмую, стр. 76

остается упомянуть въ заключеніе о цѣломъ рядѣ важныхъ попытокъ, не давшихъ пока прочныхъ результатовъ. Къ числу таковыхъ слѣдуетъ причислить попытки создать болѣе или менѣе прочныя соглашенія среди хлопчатобумажныхъ и спичечныхъ фабрикъ Швейцаріи, а затѣмъ и конвенціи или консолидаціи въ области промышленности, занимающейся выдѣлкой красокъ и иныхъ химическихъ продуктовъ. Особенно интересна въ этомъ отношеніи послѣдняя попытка, такъ какъ она вызвана, главнымъ образомъ, крупными консолидаціями въ германской химической промышленности, о которыхъ намъ придется говорить подробно при описаніи картельнаго движенія въ Германіи. Здѣсь же пока достаточно отмѣтить, что, опасаясь усиленной конкуренціи со стороны новыхъ германскихъ консолидацій, швейцарскія фирмы, выдѣлывающія краски и иные химическіе продукты, пытались объединиться не только между собой, но и съ цѣлымъ рядомъ не примкнувшихъ пока къ уже созданнымъ консолидаціямъ фирмъ Германіи, чтобы, при помощи взаимной поддержки, удержать консолидировавшіяся германскія фирмы отъ слишкомъ безцеремонныхъ дѣйствій

Очень видную роль Швейцарія играла затѣмъ, въ виду богатства водяныхъ силъ, въ возникавшихъ и распадавшихся интернаціональныхъ соглашеніяхъ, касавшихся урегулированія производства алюминія и карбида.

Подводя итоги исторіи развитія картельныхъ организацій въ Швейцаріи, здѣсь остается констатировать, что, какъ и въ Англіи, благодаря неблагопріятности общихъ условій, въ Швейцаріи стало сравнительно часто наблюдаться образованіе трестовъ. Послѣднее объясняется тѣмъ, что только послѣдніе даютъ предпринимателямъ этой страны, вслѣдствіе слабаго развитія въ ней крупной промышленности, достаточную гарантію въ томъ, что соглашенія о повышеніи цѣнъ и т. д. будутъ соблюдаться, не вызвавъ *новой* опасной конкуренціи. Насколько обоснованы такія опасенія, видно съ достаточной ясностью изъ цифръ о величинѣ капитала различныхъ швейцарскихъ трестовъ. Такъ, напр., акціонерный и облигаціонный капиталъ цементнаго треста равнялся въ 1909 г. при 14 заводахъ всего 2,6 милл. фр. (около 1 000.000 руб), капиталъ гипсоваго треста (акціонерный и облигаціонный), въ составъ котораго вошли двадцать четыре предпріятія,—2,6 милл.

фр. (около 1.000 000 руб.), капиталъ (акціонерный и облигаціонный) гранитнаго треста равнялся при основаніи $3^3/_4$ милл. фр. (около 1.400.000 руб.), капиталъ организаціи фабрикантовъ, выдѣлывающихъ шелковыя матеріи для изготовленія мѣшковъ (Beuteltuchfabrikanten)—4 милл. фр. (около $1^1/_2$ милл. руб.) и т. д.

Если бы предприниматели вышеназванныхъ отраслей промышленности пожелали основать вмѣсто треста обыкновенные картели, то послѣдніе, какъ это обыкновено наблюдается въ такихъ случаяхъ, сейчасъ же по возникновеніи *новой* конкуренціи (что при незначительности требуемыхъ для этого капиталовъ было крайне легко) распались бы. Образованіе треста является, слѣдовательно, въ данномъ случаѣ и въ Швейцаріи, какъ и въ Англіи, единственнымъ исходомъ, гарантирующимъ долговременное существованіе соглашеній.

Сходство съ Англіей проявляется затѣмъ въ Швейцаріи еще въ томъ отношеніи, что въ этой странѣ образованіе картельныхъ организацій вызывается, какъ мы видѣли, сплошь и рядомъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ *иностранныхъ* синдикатовъ или руководимыхъ иностранными синдикатами и трестами банковъ. На ряду съ упомянутымъ выше банкомъ (являющимся непосредственнымъ агентомъ громадной германской консолидаціи, группирующейся вокругъ Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft)—„Bank für elektrische Unternehmungen“, владѣющимъ теперь основнымъ, запаснымъ и облигаціоннымъ капиталомъ въ 108 милл. франковъ, въ Швейцаріи имѣются еще 3 крупныхъ банка: Schweizerische Gesellschaft für elektrische Industrie, владѣвшій уже къ 1910 г. основнымъ и облигаціоннымъ капиталомъ въ 50 милл., Société franco-suisse pour l'Industrie électrique въ Женевѣ, владѣвшій къ 1910 г. основнымъ и облигаціоннымъ капиталомъ въ 45 милл. фр., и акціонерная компанія „Motor“ съ основнымъ и облигаціоннымъ капиталомъ въ 35 милл.

Всѣ эти подчиненные крупнымъ иностраннымъ консолидаціямъ банки, создавая болѣе или менѣе долговременную общность интересовъ при выполненіи тѣхъ или иныхъ подрядовъ или при сдачѣ крупныхъ концессій въ различныхъ странахъ, неуклонно работаютъ въ одномъ и томъ же направленіи: *постепеннаго подготовленія* европейскаго, а быть-можетъ, и мірового треста электротехнической промышленности,

основанія которому уже давно положены безчисленными интернаціональными конвенціями относительно регулированія цѣнъ, распредѣленія рынковъ и т. д.

Литература: Trusts and Trade Combinations in Europe. Washington, 1900.—*Jenks, J. W.*, Industrial Combinations in Europe, Report of the Industrial Commission. Washington, 1901.—*Гольдштейнъ, І. М.*, Послѣдній экономическій кризисъ и успѣхи картельнаго движенія.—*Гольдштейнъ, І. М.*, Успѣхи картельнаго движенія въ 1904 и 1905 гг.—*Goldstein, J.*, статья „Kartelle“ въ Handworterbuch'ѣ der schweizerischen Volkswirtschaft.—*Raffalovich, A.*, Trusts, Cartels et Syndicats. Paris, 1903. — *Geering, T*, Die Konzentration in der Industrie der Schweiz.—*Leener, G.*, Les syndicats Industriels en Belgique, 1-е и 2-е изданіе.—Moody's Manual за 1911 г.—Saling's Borsenpapiere за 1911/12 г.—*German Martin*, Problèmes Transatlantiques. Paris, 1903.—Многочисленныя статьи и замѣтки въ „Kartell-Rundschau“, „Frankfurter Zeitung“, „Berliner Tageblatt“, „Торгово-Промышленной Газетѣ“ и другихъ спеціальныхъ газетахъ и журналахъ.

Лекціи семнадцатая и восемнадцатая.

Синдикатское движеніе въ Россіи и благопріятна ли русская дѣйствительность для развитія синдикатовъ и трестовъ —Сравненіе условій развитія синдикатовъ въ Россіи съ соотвѣтствующими условіями въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ.—Угольная и желѣзная промышленность —Химическая и сахарная промышленность — Текстильная промышленность.—Нефтяная и цементная промышленность. — Мѣдная промышленность. — Характеристика современнаго положенія вопроса о синдикатахъ въ Россіи и роль банковъ.— Моменты, затруднявшіе до сихъ поръ развитіе синдикатовъ въ Россіи.— Будущее нашихъ синдикатовъ.

Прежде, чѣмъ начать сравнительное изученіе условій русской дѣйствительности и ихъ воздѣйствія на синдикатское движеніе, необходимо сдѣлать небольшую оговорку.

Говоря о синдикатскомъ движеніи, я имѣю въ виду не всякія соглашенія предпринимателей, а исключительно сравнительно высшія формы ихъ, которыя стремятся не только къ спекулятивному повышенію предпринимательской прибыли, но и къ извѣстной организаціи производства.

При экономической отсталости Россіи во многихъ отношеніяхъ у насъ, само собою разумѣется, должны были остаться и многіе пережитки стараго строя, въ томъ числѣ и „стачки торговцевъ или промышленниковъ“, какъ называетъ такія попытки предпринимателей ст. 1180 нашего стараго „уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ“.

Изученіе условій, и теперь еще вызывающихъ такія стачки торговцевъ и промышленниковъ, является, правда, само по себѣ очень интереснымъ. Тѣмъ не менѣе, здѣсь излишне останавливаться на этомъ вопросѣ, такъ какъ, помимо того, что этотъ вопросъ обсуждался уже нами подробно по отношенію къ другимъ странамъ, экономическое значеніе такихъ „стачекъ“ торговцевъ и промышленниковъ для народнаго хозяйства данной страны, а затѣмъ и для мірового хозяйства, въ

общемъ, въ настоящее время настолько незначительно, что смѣшиваніе ихъ съ современными синдикатами можетъ скорѣе запутать, чѣмъ облегчить пониманіе изучаемаго вопроса.

Говоря о томъ, благопріятна ли русская дѣйствительность для развитія синдикатскихъ соглашеній, здѣсь будутъ имѣться поэтому въ виду преимущественно тѣ отрасли русской промышленности, въ которыхъ пустило глубокіе корни крупное капиталистическое производство.

Къ числу такихъ отраслей принадлежатъ: добыча угля, добыча рудъ, выдѣлка желѣза и стали, выдѣлка полупродуктовъ изъ желѣза и стали, добыча и обработка нефти и мѣди, сахарная и химическая промышленность, нѣкоторыя отрасли текстильной промышленности и т. д.

Примѣрами изъ этихъ отраслей промышленности я и буду пояснять свои выводы, при чемъ для того, чтобы избѣжать обвиненій въ односторонности, достаточно будетъ привести слѣдующій характерный фактъ.

Когда профессоръ Робертъ Лифманъ дѣлалъ въ половинѣ 90-хъ годовъ XIX столѣтія подсчетъ относительно того, въ какихъ отрасляхъ германской промышленности имѣется наибольшее число картелей, то результаты этого подсчета дали слѣдующую картину:

Изъ 345 картелей, относительно которыхъ ему удалось собрать свѣдѣнія, принадлежали:

Къ промышленности:

химической	82
желѣзодѣлательной . . .	80
угольной	17

Итого, слѣдовательно, 179, т.-е. больше половины всего числа картельныхъ организацій въ Германіи.

Совершенно такую же картину даютъ болѣе позднія официальныя данныя германской статистики. А именно, официальное изслѣдованіе, переданное графомъ Позадовскимъ рейхстагу *) въ концѣ 1905 г., насчитываетъ въ Германіи 385 картелей. Изъ нихъ приходилось:

---

*) Reichstag, 11. Legislaturperiode, II. Session 1905/6, № 4, стр. 25

На производство кирпича	132	
„ желѣзодѣлательную промышленность.	62	127
„ химическую промышленность. . . .	46	
„ добычу угля	19	
По выключеніи производства кирпича въ Германіи имѣлось всего	253	

Иными словами, если выключить производство кирпича, въ которомъ преобладаютъ, въ виду невозможности транспорта на большія разстоянія, охватывающія небольшіе районы, мѣстныя *) соглашенія, то въ новѣйшее время большинство германскихъ картелей принадлежитъ къ упомянутымъ выше 3 отраслямъ промышленности съ рѣзко выраженнымъ преобладаніемъ крупно-капиталистическаго хозяйства.

Въ виду этого, тѣ выводы, которые будутъ сдѣланы о всей крупной промышленности Россіи на основаніи примѣровъ, взятыхъ изъ только-что упомянутыхъ отраслей производства, можно считать въ общемъ достаточно вѣско обоснованными.

Если мы обратимся послѣ всего сказаннаго къ вопросу о сходствахъ и различіяхъ между Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами,—страной, въ которой соглашенія предпринимателей достигли особенно высокаго уровня развитія,—и Англіей, условія которой не особенно благопріятны для развитія картелей, съ одной стороны, и Россіей, съ другой, то, поскольку дѣло касается отдѣльныхъ моментовъ, могущихъ оказать вліяніе на развитіе картелей, можно установить слѣдующее.

Въ области концентраціи производства мы стоимъ, правда, въ общемъ, далеко позади Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и даже Англіи.

Тѣмъ не менѣе, благодаря нашей бѣдности капиталами и затруднительности въ виду этого созданія конкурирующихъ предпріятій, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ нашей промышленности создались чрезвычайно благопріятныя условія для образованія синдикатовъ.

*) Для устраненія взаимной конкуренціи (въ особенности въ пограничныхъ мѣстностяхъ) эти картели давно уже заключаютъ, впрочемъ, другъ съ другомъ особыя междусиндикатскія соглашенія. Такъ, напр., по сообщеніямъ „Frankf. Zeitung“ отъ 11 марта 1913 г., 28 германскихъ кирпичныхъ синдикатовъ, имѣвшихъ центральныя бюро для продажи, объединились въ одинъ союзъ.

Такъ, напримѣръ, въ 1908 г., по даннымъ Л. Кафенгауза *), число предпріятій во многихъ отрасляхъ русской желѣзодѣлательной промышленности было крайне незначительно.

1) Рельсопрокатныхъ заводовъ въ Россіи (за исключеніемъ заводовъ, вырабатывавшихъ ничтожныя количества) было 13. Изъ нихъ 7 вырабатывали около 90% всего производства.

2) Трубопрокатныхъ заводовъ (желѣзныя сварочныя трубы) было 9.

3) Вагоностроительныхъ было 15

4) Паровозостроительныхъ было 8.

5) 12 же уральскихъ заводовъ сконцентрировали въ своихъ рукахъ болѣе 75% всего производства кровельнаго желѣза на Уралѣ.

По сообщеніямъ Гливица, 5 крупнѣйшихъ предпріятій юга Россіи выплавляли къ 1910 г. свыше 60% всей выплавки чугуна на югѣ и около 50% общеимперской выплавки. Тѣ же 5 южныхъ заводовъ производили свыше 55 южнаго и около 30% общеимперскаго производства полупродукта. Въ Царствѣ же Польскомъ на 6 заводахъ изготовлялось свыше 99% всего производства полупродукта въ краѣ. Какъ быстро идетъ при этомъ процессъ концентраціи производства въ желѣзной промышленности Россіи, видно изъ того факта, что одинъ Днѣпровскій заводъ выплавлялъ въ это время больше чугуна, чѣмъ весь югъ Россіи въ началѣ 90-хъ гг. **). При этомъ число рабочихъ, приходившихся въ среднемъ на 1 заводъ, увеличилось съ 1890 по 1909 гг. на 72%, средняя же выплавка чугуна возросла съ 253.000 до 1.025.000 пудовъ ***).

При этомъ чрезвычайно важно отмѣтить, что, на ряду съ концентраціей капитала, въ нашей желѣзной промышленности наблюдается (что еще важнѣе!!!) и процессъ его быстрой централизаціи. А именно, число дѣйствовавшихъ металлургиче-

---

*) Л Б. Кафенгаузъ, Синдикаты въ русской желѣзной промышленности. Семинарій по пол. экономіи при Юрид. Факульт. Московскаго Унив. Секція подъ руков. І. М. Гольдштейна. Выпускъ II, стр. 28.

**) Ср. Гливицъ, Желѣзная промышленность Россіи, стр. 124.

***) Въ связи съ этимъ въ 1890 г. на одинъ заводъ приходилось 255 паровыхъ лошадиныхъ силъ, въ 1908 же году—1805, т-е. въ 7 разъ больше. На 100 рабочихъ, занятыхъ въ желѣзной промышленности, въ 1890 г. приходилось 28, а въ 1903 г.—117 паровыхъ лошадиныхъ силъ. Ср. тамъ же, стр. 112.

скихъ заводовъ, достигнувъ въ 1900 г. своего апогея, стало съ этого момента (отчасти подъ вліяніемъ наступившаго кризиса) быстро падать, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Районы: Южный.	Уральскій.	Центр.	Свв. и Свв.-Зап.	Польскій.	Всего.
1900 . . .	29	115	45	18	40	**247**
1905 . . .	20	102	29	18	19	**188**
1909 . . .	21	95	26	14	15	**171**

То же самое можно констатировать относительно желѣзорудной промышленности юга Россіи. Раздѣляя отправителей желѣзной руды на 3 группы, въ зависимости отъ величины ихъ отправокъ, Гливицъ (стр. 27) даетъ слѣдующую картину:

I группа (отправляли каждый свыше 10 милл. пуд. жел. руды).

	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Число отправителей . . .	8	8	9
Погружено милл. пуд. . .	192,9	178,7	206,1
% общаго вывоза	73,6	79,2	87,0
II группа (отправляли каждый отъ 1 до 10 милл. пуд.).			
Число отправителей . . .	18	14	12
Погружено милл. пуд. .	63,3	39,1	27,3
% общаго вывоза . .	24,1	17,4	11,5
III группа (отпр. каждый менѣе 1 милл. пудовъ).			
Число отправителей . . .	39	32	27
Погружено милл. пуд. . .	6,0	7,7	3,4
% общаго вывоза	2,3	3,4	1,5

Такимъ образомъ, и въ желѣзорудной промышленности наблюдалась за это время быстрая централизація капитала, такъ какъ, на ряду съ быстрымъ увеличеніемъ доли крупныхъ предпріятій, число среднихъ и мелкихъ предпріятій упало съ 57 въ 1907 г. до 46 въ 1908 г и 39 въ 1909 г.

Помимо вліянія указанныхъ выше моментовъ, здѣсь важно еще отмѣтить тотъ фактъ, что наша желѣзная промышленность имѣетъ во многихъ случаяхъ „наносный“ характеръ, т.-е. развилась не изъ мелкаго производства, а, наоборотъ, образовалась при помощи иностранныхъ капиталовъ въ сравнительно недавнее время, поэтому она сразу получила формы крупнаго капиталистическаго производства, какъ это видно изъ слѣдующихъ фактовъ.

По цитируемымъ тѣмъ же авторомъ (стр. 109) даннымъ Société d'Etudes Belgo-Russes, составившаго списокъ предпріятій, въ которыхъ въ большей или меньшей степени участвовали бельгійскіе, французскіе, а затѣмъ отчасти германскіе и англійскіе капиталы, общая цифра капитала въ руководившихся иностранцами предпріятіяхъ достигала 189 милл. руб., т.-е. около $^7/_{10}$ всего капитала, помѣщеннаго въ нашей металлургіи. Для юга же это соотношеніе поднималось до 95%, такъ какъ тамъ имѣлся лишь 1 заводъ (Сулинскій), работавшій съ русскимъ капиталомъ (тогда 7 милл. руб.)*). Крупнѣйшими изъ этихъ заводовъ были:

Общ. Брянскаго завода	съ капиталомъ .	въ	24,2 милл. руб.
Донецко-Юрьевское Мет. Общ.	съ капит.	„	15,2 „ „
Русско-Бельгійское М. Общ.	„ „	„	15,0 „ „
Общ. „Русскій Провидансъ“	„ „	„	14,6 „ „
Южно-Русск. Днѣпр. М. Общ.	„ „	„	13,1 „ „
Богословское Горноз. Общ	„ „	„	12,0 „ „
Новороссійское Общ.	„ „	„	11,4 „ „

Приходившійся въ среднемъ на каждое предпріятіе русской металлургической промышленности акціонерный капиталъ равнялся при этомъ:

въ 1895 г.	около	2,0	милл. руб.
„ 1900 „	„	2,4	„ „
„ 1905 „	„	4,4	„ „
„ 1909 „	„	5,7	„ „

За послѣдніе 3 года, подъ вліяніемъ быстраго развитія нашей желѣзной промышленности и вызванныхъ этимъ мно-

*) Сравнительная незначительность иностранныхъ капиталовъ и вызванное этимъ незначительное до новѣйшаго времени участіе въ желѣзной промышленности Урала иностранныхъ и русскихъ банковъ являются, по моему мнѣнію, одной изъ существенныхъ причинъ постепеннаго паденія значенія „Кровли“. Изъ входившихъ въ этотъ синдикатъ заводовъ: Алапаевскихъ, Камскихъ, Строгановскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Шуваловскихъ, Бѣлорѣцкихъ, Демидовскихъ, Кыштымскихъ, Симскихъ, Ревдинскихъ, Сергинско-Уфалейскихъ, Пожевскихъ и Юго-Камскихъ къ концу 1909 г. выступили Симскіе, Ревдинскіе, Сергинско-Уфалейскіе, Пожевскіе и Юго-Камскіе.

Въ 1912 г. изъ „Кровли“ выступили: Камскіе, Бѣлорѣцкіе и Шуваловскіе заводы, такъ что въ синдикатѣ осталось лишь 5 предпріятій: Демидовскіе, Строгановскіе, Верхъ-Исетскіе, Алапаевскіе и Кыштымскіе. Изъ общаго производства Урала въ 13—14 милл. пудовъ кровельнаго желѣза на долю входящихъ въ „Кровлю“ заводовъ приходилось всего $5^1/_2$ милл. пудовъ.

гочисленныхъ выпусковъ новыхъ акцій большинствомъ нашихъ металлургическихъ заводовъ, капиталъ этихъ предпріятій сильно увеличился. Кромѣ того, въ виду быстраго подъема цѣнъ топлива, цѣлый рядъ металлургическихъ заводовъ объединился съ угольными копями, что дало новый толчокъ къ увеличенію капиталовъ. Такъ, напримѣръ, Таганрогскій заводъ купилъ угольныя копи Горнозаводскаго Общества „Бѣлая", сталелитейный заводъ Макѣевка—Русско-Донецкое Общ. Каменноуг. Дѣла (Макѣевка), Дружковскій заводъ купилъ Берестово-Богодуховскія копи, Южно-Русскій Днѣпровскій купилъ Максимовскія копи, Брянскій—Рутченковскія, Тамбовскій собирается, какъ говорятъ, объединиться съ Екатериновкой и т. д. и т. д. Для достиженія тѣхъ же цѣлей многіе металлургическіе заводы стали закупать земли и рудники, чтобы имѣть собственную руду.

Въ значительной степени подъ вліяніемъ этихъ участившихся „*браковъ*" желѣза съ рудой и углемъ съ одной стороны и выкупа нѣкоторыхъ металлургическихъ заводовъ—съ другой, капиталъ только 4 металлургическихъ предпріятій: Брянскаго, Донецко-Юрьевскаго, Южно-Русскаго Днѣпровскаго и Таганрогскаго былъ увеличенъ приблизительно на 20 милл. рублей.

Крупно-капиталистическій характеръ имѣетъ затѣмъ и наше сахарное производство, въ особенности, поскольку дѣло касается выдѣлки рафинада. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на фактъ, что, тогда какъ число нашихъ рафинадныхъ заводовъ (помимо песочно-рафинадныхъ) возросло съ 1886/87 г. по 1906/07 г. съ 19 до 23 *), средняя ежегодная выработка рафинада повысилась съ 13,5 милл. пуд. въ 5-лѣтіе съ 1886/87 г.—1890/91 г. до 27,6 милл. пуд. за 5-лѣтіе съ 1902/3 г.—1906/7 г.

То же самое можно сказать и объ угольной промышленности Россіи. Въ донецкомъ бассейнѣ имѣлось всего около двухъ дюжинъ фирмъ, ежегодно отправлявшихъ, каждая въ отдѣльности, свыше 10 милл. пудовъ. 20 изъ этихъ предпріятій **)

*) Сравнительно съ 1896/97 г. число заводовъ осталось безъ перемѣны, тогда какъ выработка рафинада повысилась съ 19,3 до 29,3 милл. пуд. въ 1906/07 г. Ср. изданную Совѣтомъ Съѣздовъ записку о цѣнахъ русскаго сахара. С.-Пб. 1908 г., стр. 54 и слѣд.

**) По печатавшимся въ официальномъ органѣ Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли: „Промышленность и Торговля" свѣдѣніямъ

были объединены въ 1912 г. въ „Продуголѣ".

Тѣ же явленія можно констатировать затѣмъ и въ крупной химической промышленности Россіи.

Такъ, напр., углекислую (кальцинированную) соду вырабатывали въ Россіи всего 2 завода, каустичную соду всего 5 заводовъ, хлорную известь всего 4 завода, двууглекислую соду всего 2 завода *).

Крупную роль играютъ въ этой отрасли производства, вдобавокъ, патенты. А именно, главные патенты находились, а отчасти и теперь еще находятся здѣсь въ рукахъ знаменитой фирмы Сольвэ, пользующейся, какъ мы видѣли, почти міровой монополіей. Само собою разумѣется, что, создавъ себѣ монополію на рынкахъ другихъ странъ, эта фирма стремится использовать свой опытъ въ данной области для устраненія конкуренціи и въ Россіи **).

„Продуголь" сосредоточилъ въ 1912 г. въ своихъ рукахъ продажу свыше 600 милл. пудовъ угля и кокса слѣдующихъ фирмъ: Рутченковскаго Горнопромышленнаго О-ва, Голубовскаго Горнопромышленнаго Т-ва, Екатериновскаго Горнопромышленнаго О-ва, Общ. для разработки каменной соли и угля, Общ. Никитовскихъ Каменноугольныхъ Копей, Общ. Южно-Русской Каменноугольной Промышл., Русскаго Донецкаго Общ. Кам и Зав. Промышл., Ирминскаго Каменноугольнаго Общества, Общества Криворогскихъ Желѣзныхъ Рудъ, Франко-Русскаго Общества Бер. Кр. Копей, Донецкаго Кам. Тов. Кореневъ и Шипиловъ, Акц. Общ. Брянскихъ Кам. Копей и Рудниковъ, Россійскаго Общ. водн., шоссейныхъ и второстепенн. рельсовыхъ путей (быв. А. В. Маркова), Общ. Государево-Байракск. Каменноугольн. Копей (теперь вышло изъ синдиката), Алексѣевскаго Горнопромышленнаго Общества, Бельгійскаго Акц. Общ. Арендная Компанія Прохоровскихъ Каменноугольн. Копей, Селезневскаго Общ. Каменноугольн. и Заводской Промышленности, Общества Русскихъ Каменноугольн. Копей (быв. Максимова), Южно-Русскаго Днѣпровскаго Металл. Общества (теперь выступило изъ синдиката), Николо-Михайловскаго О-ва Стекольной и Каменноугольн. Промышл. и другихъ.

*) Ср. № 6 „Вѣстн. Финан." за 1909 г, стр. 259.

**) Къ какимъ результатамъ приводитъ въ данной области существованіе запретительныхъ ставокъ нашего таможеннаго тарифа на соду, видно изъ слѣдующихъ сообщеній офиціальнаго органа нашего Министерства Торговли и Промышленности: „Заключенныя недавно крупныя сдѣлки на поставку соды въ 1911 г., пишетъ „Торг.-Пром. Газета", не вносятъ въ положеніе рынка ничего новаго. Если принять во вниманіе, что, напр., современная цѣна кальцинированной соды въ Гамбургѣ 75—90 к., а въ С.-Петербургѣ 1 р. 30 к., что, съ другой стороны, гамбургская цѣна каустической соды въ настоящее время 1 р. 50—60., а петербургская 2 р. 65 к., то даже для такого города, какъ С.-Петербургъ, разница въ цѣнѣ доходитъ до 75%. По мѣрѣ удаленія отъ крупныхъ центровъ разница въ цѣнѣ увеличивается

Говоря о концентраціи во многихъ отрасляхъ русской промышленности, здѣсь необходимо прибавить еще нѣсколько словъ и о концентраціи въ другой области экономическихъ отношеній, оказывающей крупное вліяніе на образованіе картелей. А именно на концентрацію спроса.

Дѣло въ томъ, что у насъ имѣются цѣлыя отрасли промышленности, напр.:

1) производство рельсовъ;
2) производство бандажей и осей;
3) производство нѣкоторыхъ сортовъ сукна;
4) производство вагоновъ и паровозовъ;
5) производство телеграфныхъ принадлежностей и т. д., которыя почти цѣликомъ работаютъ для потребностей казны.

Само собою разумѣется, что такая концентрація спроса чрезвычайно благопріятствуетъ образованію всякаго рода соглашеній между предпринимателями *), въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда число конкурирующихъ поставщиковъ невелико. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на тотъ фактъ, что такъ называемые „Submissionskartelle“ являлись часто и на Западѣ предтечами всякаго рода синдикатовъ и трестовъ, такъ какъ, объединившись по отношенію къ казнѣ, предприниматели легко научаются совмѣстно отстаивать свои интересы и по отношенію къ другимъ потребителямъ.

Такимъ образомъ, поскольку дѣло касается:

во-первыхъ, концентраціи производства,

во-вторыхъ, централизаціи его въ немногихъ рукахъ,

въ-третьихъ, крупной доли фиксированнаго (основного) капитала и, наконецъ,

въ-четвертыхъ, значительной концентраціи спроса при сбытѣ нѣкоторыхъ издѣлій, то русскія условія въ отмѣчен-

---

далеко не одинаково, и, напр., небольшой потребитель гдѣ-нибудь внутри Россіи платитъ за каустическую или кальцинированную соду ровно въ 2 раза дороже, чѣмъ его германскій собратъ, такъ какъ условія фрахта, большія сравнительно разстоянія и, наконецъ, нескончаемая цѣпь перепродавцовъ ложатся значительно тяжелѣе на нашъ продуктъ... Переходя къ доходности предпріятій содовой промышленности, мы видимъ, что крупнѣйшее изъ нихъ, занимающее руководящее положеніе на рынкѣ, послѣ ряда лѣтъ, когда дивидендъ былъ равенъ въ среднемъ 11%, дошло до 15 и 16%“.

*) Такія соглашенія создавались, напр., часто и нашими углепромышленниками до основанія „Продуголя“.

ныхъ нами выше отрасляхъ производства слѣдуетъ назвать въ общемъ очень благопріятными для образованія картелей.

Поскольку дѣло касается другого фактора, играющаго большую роль въ Сѣв.-Амер Соед. Штатахъ, именно, тѣсной связи, существующей между промышленностью и желѣзными дорогами,—связи сказывающейся въ томъ отношеніи, что захватившіе въ свои руки желѣзныя дороги тресты устанавливали да и теперь еще устанавливаютъ фрахты, то, на первый взглядъ можетъ показаться, что условія русской дѣйствительности сильно разнятся отъ условій Сѣв.-Амер Соед. Штатовъ, такъ какъ большинство желѣзныхъ дорогъ находится у насъ не въ рукахъ частныхъ компаній, а въ рукахъ казны.

Тѣмъ не менѣе, фактически, несмотря на отсутствіе непосредственной связи между промышленниками и желѣзными дорогами, воздѣйствіе промышленниковъ на высоту желѣзнодорожныхъ фрахтовъ, въ цѣляхъ созданія монополіи для извѣстныхъ группъ промышленниковъ или извѣстныхъ районовъ, встрѣчается и у насъ*). Особенно рѣзко это сказывается въ области установки размѣра фрахтовъ при ввозѣ и вывозѣ.

Принимая во вниманіе сравнительную высоту расходовъ на желѣзнодорожные фрахты при величинѣ пробѣга по громадной площади Россіи, мы легко поймемъ, въ какое привилегированное, а иногда даже вполнѣ монопольное положеніе попадаютъ многія отрасли русской промышленности благодаря такимъ методамъ тарифированія.

И это тѣмъ болѣе, что, въ виду мало развитой и плохо оборудованной сѣти нашихъ желѣзныхъ дорогъ, съ одной стороны, а затѣмъ, благодаря нашимъ, находящимся въ еще болѣе печальномъ положеніи, воднымъ путямъ сообщенія съ другой, Россія, по отношенію къ болѣе громоздкимъ продуктамъ и безъ того представляетъ собой какъ бы рядъ пользующихся болѣе или менѣе прочной монополіей самодовлѣющихъ районовъ.

---

*) Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно привести слѣдующіе факты. Провозная плата на сало повагонно равняется:

Петербургъ-Казань	21,21 коп. съ пуда.
Петербургъ-Москва (значит. короче)	24,51 „ „ „

Провозная плата на свѣчи (стеариновыя) равняется съ пуда:

Москва-Казань (попудно, диффер. 8) . .	45,35 коп.
Казань-Москва (классъ VI)	26,91 „

Такъ, напримѣръ, наша желѣзная промышленность сконцентрирована почти цѣликомъ въ 3-хъ отстоящихъ далеко другъ отъ друга и плохо связанныхъ другъ съ другомъ путями сообщенія районахъ. Это видно съ достаточной ясностью изъ того факта, что изъ всей выплавки чугуна въ Россіи въ 1907 и 1911 гг. приходилось:

	1907 г.		1911 г.	
	Милл. пуд.	%	Милл. пуд.	%
На южный и юго-запад. районъ.	111 0	64	147,7	67
„ Уралъ	38,5	22	44,9	21
„ польскій районъ	17,4	10	21,2	10
Итого. .	166,9	96%	213,8	98%

На всѣ же остальные районы приходилось въ 1907 году всего 5,2 милл. пудовъ, т.-е. немногимъ больше 3%, а въ 1911 году около 5,3 милл. пудовъ, т.-е. немногимъ больше 2%.

Въ виду именно этихъ плохихъ путей сообщенія, желѣзо съ юга Россіи, несмотря на то, что издержки производства тамъ въ видѣ правила были значительно ниже, чѣмъ на Уралѣ, лишь въ ничтожныхъ количествахъ попадаетъ въ уральскій районъ.

То же самое можно констатировать и относительно нашей угольной промышленности, которая сконцентрирована почти цѣликомъ въ 2-хъ районахъ: донецкомъ и домбровскомъ, причемъ оба расположены такимъ образомъ, что взаимная конкуренція между ними можетъ быть сравнительно легко устранена. Какую роль играютъ въ данной области донецкій и домбровскій бассейны, видно изъ слѣдующихъ данныхъ „Ежегодника Министерства Финансовъ“ за 1912 г. относительно добычи различныхъ сортовъ угля и кокса въ Россіи за 1909 г. Добыча отдѣльныхъ районовъ исчислялась:

	Камен. уголь.	Антрацитъ.	Бурый уголь.	Коксъ.
	Въ милліонахъ пудовъ.			
Бассейны:				
Донецкій*). . . .	924	158	—	162

*) Донская обл. и Екатеринославская губ.

Домбровскій *) . .	238	—	6	—
Подмосковный **) .	14	—	1,4	—
Уралъ ***)	47	—	—	—
Кавказъ.	—	—	2,5	—

На донецкій и домбровскій бассейны приходилось, такимъ образомъ, 95% всей добычи каменнаго угля въ Европейской Россіи. Вся же добыча кокса и антрацита ****) была сосредоточена въ одномъ донецкомъ бассейнѣ.

Всѣ эти условія, создавая для промышленниковъ извѣстной области какъ бы естественную монополію, значительно облегчаютъ, само собою разумѣется, образованіе картелей, такъ какъ въ опредѣленномъ районѣ и всѣ условія производства сравнительно одинаковы, что увеличиваетъ общность интересовъ, являющуюся базисомъ всякаго рода соглашеній.

Такимъ образомъ, состояніе нашихъ проселочныхъ дорогъ, какъ и нашихъ желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ и внутреннихъ водныхъ путей сообщенія, вслѣдствіе своей неразвитости и отсталости, съ одной стороны, и находящаяся подъ воздѣйствіемъ крупныхъ промышленниковъ желѣзнодорожная политика, съ другой стороны, создаютъ очень благопріятныя условія для возникновенія синдикатовъ.

Воздѣйствіе послѣднихъ факторовъ сказывается при этомъ тѣмъ сильнѣе, что, въ противоположность Англіи, Россія еще въ большей степени, чѣмъ С.-А. Соединенные Штаты, является страной, въ которой имѣется лишь ничтожное число крупныхъ, хорошо оборудованныхъ морскихъ портовъ, значительно облегчающихъ проникновеніе въ страну иностранныхъ конкурентовъ.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать хотя бы на вмѣстимость судовъ, вошедшихъ въ морскіе порты Англіи, Сѣв.-Ам. Соединенныхъ Штатовъ и Россіи.

---

*) Петроковская губ.

**) Рязанская и Тульская губ.

***) Пермская губ.

****) Подъ вліяніемъ отчасти этого обстоятельства, а затѣмъ быстро усиливающейся концентраціи производства и другихъ моментовъ, за послѣдніе годы замѣтно усилились стремленія создать соглашенія въ нашей антрацитовой промышленности.

А именно, вмѣстимость эта исчислялась слѣдующимъ образомъ *):

въ Англіи (1910 г.).	66,7	милл. тоннъ.
„ Соед. Штатахъ (1909/10 г.).	40,2	„ „
„ Россіи (1910 г.).	14,9	„ „

Если эти цифры характерны уже сами по себѣ, то онѣ получаютъ еще большее значеніе, если мы вздумаемъ вычислить, сколько тоннъ изъ вмѣстимости вошедшихъ во всѣ порты судовъ приходится на 1 кв. километръ пространства. Сдѣлавъ соотвѣтственные подсчеты, мы найдемъ:

для Англіи.	212,4 тонны.
„ С.-А. Соед. Штатовъ **). .	5,0 „
„ Россіи ***)	0,7 „
„ Евр. Россіи ***)	2,8 „

Такимъ образомъ, импортъ, если сопоставить его съ площадью страны, играетъ въ Россіи и въ Сѣв.-А. Соед. Штатахъ ничтожную роль по сравненію съ Англіей. При высокихъ ввозныхъ тарифахъ желѣзныхъ дорогъ иностраннымъ товарамъ низкой специфической цѣнности поэтому очень трудно проникать въ глубь Россіи.

Если напомнить вдобавокъ, что русскіе порты настолько плохо оборудованы, что большіе океанскіе пароходы, работающіе съ особенно низкими фрахтами, не въ состояніи вообще входить въ нихъ, то легко будетъ понять, какое своеобразное монопольное положеніе создается этими фактами для многихъ отраслей русской промышленности даже помимо высокихъ таможенныхъ пошлинъ ****).

Вмѣстѣ же съ послѣдними, въ особенности если принять во вниманіе фактъ, что по отношенію къ нѣкоторымъ продуктамъ русскія пошлины достигаютъ 50, 75, а иногда даже превышаютъ 100% стоимости, многимъ отраслямъ промышленности, которыя выдѣлываютъ громоздкіе или малоцѣнные про-

*) Ср. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich за 1912 годъ. Для С.-А. Соединенныхъ Штатовъ, включая пароходство по большимъ озерамъ.

**) Безъ Аляски.

***) Безъ Финляндіи.

****) Ср. Русско-Германскій торговый договоръ и слѣдуетъ ли Россіи быть „колоніей“ Германіи, стр. 52 и слѣд.

дукты, приходится лишь очень мало считаться съ заграничной конкуренціей.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно привести слѣдующіе примѣры:

Дымогарныя трубы (англійскія и американскія) стоили въ началѣ апрѣля 1912 г. франко русскій портъ въ среднемъ (для различныхъ діаметровъ) 2 р. 20 к. съ пуда. Пошлина же равняется 2 р. 55 к., т.-е. 116%, безъ побочныхъ таможенныхъ расходовъ.

Пользуясь этими запретительными пошлинами, засѣдающее въ Берлинѣ правленіе синдиката взимало съ русской обрабатывающей промышленности (машиностроительныхъ, котельныхъ и иныхъ заводовъ), въ зависимости отъ діаметра, по 4 р 70 к. до 5 р. 60 коп. съ пуда, т.-е. самымъ непринужденнымъ образомъ использовало создаваемую запретительными пошлинами монополію.

Такъ же поступалъ синдикатъ „Продамета“ съ желѣзными балками. Иностранныя балки франко портъ Петербургъ стоили въ началѣ апрѣля 1912 г. 1 р. 4 к. съ пуда.

Таможенная пошлина равняется . . .	1	р.	5	к.	съ пуда.
Таможенные расходы около	—	„	5	„	„ „
Фрахтъ Петербургъ—Москва	—	„	17	„	„ „
Итого . . .	1	р.	27	к.	съ пуда.

Иными словами, покровительственная пошлина плюсъ побочные таможенные расходы, будучи выше цѣны товара, давно уже придала покровительству запретительный характеръ, создавъ этимъ для нашихъ синдикатовъ полупродуктовъ *монополію* на внутреннемъ рынкѣ *).

Чѣмъ меньше, однако, число конкурирующихъ между собой на данномъ рынкѣ предпринимателей, тѣмъ легче создать синдикатъ. И въ этомъ отношеніи русская дѣйствительность является, слѣдовательно, очень благопріятной для развитія всякаго рода синдикатскихъ соглашеній.

Въ зависимости отъ всѣхъ перечисленныхъ выше факторовъ, русскіе предприниматели могутъ, наконецъ, очень успѣшно примѣнять ту тактику синдикатовъ, которая, какъ я по-

*) Относительно подробностей ср. мою статью „Продамета и другіе благодѣтели“ въ „Русскомъ Словѣ“ отъ 6 апр. 1912 г.

казалъ въ другомъ мѣстѣ*), недоступна англичанамъ и является одной изъ главныхъ причинъ слабаго развитія картельнаго движенія въ Англіи. А именно, русскіе предприниматели могутъ легко использовать выгоды своего географическаго положенія—*громадную площадь страны*, при сравнительно ничтожной береговой линіи,—для районированія цѣнъ, въ цѣляхъ борьбы съ иностранной конкуренціей, т.-е. нормировать цѣны такимъ образомъ, чтобы, чѣмъ ближе будетъ данное мѣсто къ границѣ, тѣмъ ниже были цѣны.

Такую же тактику какъ иностранные, такъ и наши синдикаты примѣняютъ, впрочемъ, и по отношенію ко внутреннимъ конкурентамъ. Стремясь, напримѣръ, уничтожить конкуренцію входящихъ и не входящихъ въ „Кровлю“ уральскихъ заводовъ, „Продамета“ установила въ различныхъ районахъ Россіи слѣдующую регулировку цѣнъ. Съ 17-го февраля 1912 года на сортовое желѣзо и рудничные рельсы нормальныхъ профилей и размѣровъ для торговыхъ фирмъ были установлены слѣдующія порайонныя основныя цѣны:

Для Бакинск. г. и Дагест. обл. . . .	1 р.	48 к.
„ Тифл. и Кутаисской губ.	1 „	55 „
„ Карсской, Эриванской и Елисаветпольской.	1 „	60 „
„ варшавскаго района	1 „	48 „
„ виленскаго „	1 „	48 „
„ екатериносл. „	1 „	48 „
„ кіевскаго „	1 „	48 „
„ московскаго „	1 „	45 „
„ нижегородск. „	1 „	**40** „
„ одесскаго „	1 „	48 „
„ рижскаго „	1 „	48 „
„ ростовскаго „	1 „	48 „
„ петербургскаго „	1 „	48 „
„ харьковскаго „	1 „	48 „
„ саратовскаго „	1 „	**40** „

Такимъ образомъ, „Продамета“ создавала пониженныя цѣны только въ нижегородскомъ и саратовскомъ районахъ,

*) Ср Экономическая Политика, 2-ое изданіе, лекціи 9-я и 10-я, стр. 123.

гдѣ ей приходилось встрѣчаться съ конкуренціей „Кровли“ и другихъ уральскихъ заводовъ *).

И географическія условія Россіи, слѣдовательно, въ этомъ отношеніи въ высшей степени благопріятны для образованія синдикатовъ предпринимателей.

Не менѣе благопріятенъ для русскихъ предпринимателей и другой важный моментъ, играющій такую крупную роль въ данной области, а именно: географическое распредѣленіе сбыта.

Въ противоположность Англіи, значительная часть промышленниковъ которой, какъ мы видѣли, должна, въ виду крупныхъ размѣровъ экспорта, постоянно конкурировать на міровомъ рынкѣ, русскіе промышленники, за немногочисленными, не играющими почти никакой роли исключеніями, работаютъ почти исключительно для *внутренняго* рынка. А это усиливаетъ общность интересовъ между предпринимателями, которая является, какъ мы видѣли, базисомъ всякихъ синдикатскихъ соглашеній.

Не менѣе благопріятствуетъ картелированію русской промышленности, какъ нами отчасти указывалось уже выше, ея глубокая и тѣсная связь съ иностранными капиталами. Убѣдившись на основаніи долголѣтняго опыта за границей въ томъ, какъ невыгодно должна отражаться обостренная конкуренція на уровнѣ прибыли, иностранные капиталисты, помѣщающіе свои капиталы въ Россіи, стремятся использовать свой заграничный опытъ въ данной области, создавая всякаго рода соглашенія и въ Россіи.

Особенно рѣзко это сказывается въ тѣхъ случахъ, когда, какъ это часто наблюдается въ Россіи, цѣлый рядъ предпріятій является попросту *филіальными* отдѣленіями заграничныхъ фабрикъ. Въ видѣ примѣра здѣсь можно привести, помимо упомянутыхъ уже отраслей химической промышленности, которыя находятся въ рукахъ Сольвэ, желѣзную промышленность Польши и производство анилиновыхъ красокъ, которыя находятся въ тѣсной связи съ крупными промышленными предпріятіями въ Германіи.

Какъ далеко заходитъ это вліяніе Германіи, видно изъ того факта, что филіальныя отдѣленія германскихъ фирмъ въ

*) Ср. по этому поводу мою статью „Благодѣянія Продаметы“ въ „Русскомъ Словѣ“ отъ 6 іюля 1912 г.

Россіи не конкурируютъ въ видѣ правила другъ съ другомъ, разъ основавшія ихъ германскія предпріятія создали между собой въ той или иной области „общность интересовъ“. Такъ, напримѣръ, филіальное отдѣленіе „Badische Anilin- und Sodafabrik“ въ Москвѣ создало соглашенія относительно ряда продуктовъ съ нѣкоторыми другими германскими предпріятіями, имѣющими филіальныя отдѣленія въ Россіи. Входящія въ это соглашеніе фабрики назначаютъ на нѣкоторыя краски (ализаринъ, хромовыя и анилиновыя краски) минимальныя цѣны, ниже которыхъ онѣ не въ правѣ ихъ продавать. Если одна изъ фабрикъ предложитъ при этомъ кому-либо краску по опредѣленной цѣнѣ, то другія вступившія въ соглашенія фабрики не въ правѣ предлагать тому же покупателю ту же краску *).

Насколько велико въ данномъ отношеніи вліяніе заграницы, сказывается очень характернымъ образомъ въ томъ фактѣ, что много уставовъ русскихъ синдикатовъ написано на нѣмецкомъ языкѣ, являясь попросту повтореніемъ соотвѣтствующихъ статутовъ германскихъ синдикатовъ.

Говоря объ этомъ вліяніи заграницы, здѣсь необходимо упомянуть еще о другомъ моментѣ, чрезвычайно благопріятствующемъ образованію синдикатовъ въ Россіи. Дѣло въ томъ, что иностранные капиталисты, помѣщая свои капиталы въ Россіи, создаютъ *обыкновенно акціонерныя компаніи*. Акціонерныя же компаніи являются той формой промышленной организаціи, въ которой „индивидуальность“ не играетъ столь существенной роли, какъ въ единоличныхъ предпріятіяхъ.

Такимъ образомъ, уже внѣшняя форма организаціи иностранныхъ капиталовъ въ Россіи, сама по себѣ, сильно содѣйствуетъ образованію синдикатовъ.

Крайне характерно въ данномъ отношеніи то обстоятельство, что появленіе большинства нашихъ синдикатовъ высшаго типа послѣдовало непосредственно за эпохой усиленнаго наплыва въ Россію иностраннаго капитала въ формѣ акціонерныхъ компаній. А именно, до 1895 г. размѣръ основ-

*) Сравнительно низкая доходность нѣкоторыхъ изъ этихъ филіальныхъ отдѣленій, несмотря на существованіе синдикатскихъ соглашеній, объясняется отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что получаемые ими изъ-за границы отъ основавшихъ ихъ предпріятій сырые матеріалы и полуфабрикаты слишкомъ высоко расцѣниваются. Благодаря этому прибыль ихъ искусственно понижается.

ного капитала, помѣщавшагося ежегодно въ акціонерныя компаніи, былъ сравнительно незначителенъ. Такъ, напримѣръ, по даннымъ „Горнозаводскаго Дѣла“ (№ 16 за 1913 г.), общая сумма вложеннаго въ акціонерныя предпріятія основного капитала равнялась съ 1799 по 1894 г. всего 1.167 милл. рублей. Съ 1895 же по 1912 г. сумма вложеннаго основного капитала достигла почти 4 милліардовъ. За послѣднія 20 лѣтъ, по сообщеніямъ того же источника, соотвѣтствующія цифры исчислялись слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Сумма вложенн. акц. капитала въ милл. руб.	Годы.	Сумма вложенн. акц капитала въ милл. руб.
1893 . . .	61	1903 . . .	82
1894 . . .	59	1904 . . .	94
1895 . . .	129	1905 . . .	100
1896 . . .	232	1906 . . .	127
1897 . . .	239	1907 . . .	192
1898 . . .	256	1908 . . .	245
1899 . . .	431	1909 . . .	193
1900 . . .	337	1910 . . .	212
1901 . . .	140	1911 . . .	369
1902 . . .	69	1912 . . .	536

Начавшійся за послѣдніе годы съ развитіемъ промышленности новый періодъ усиленнаго образованія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ *) акціонерныхъ компаній создаетъ, слѣдовательно, шансы на вѣроятный дальнѣйшій ростъ синдикатскаго движенія въ Россіи.

Такое же благопріятное вліяніе оказываетъ въ данномъ случаѣ, поскольку дѣло касается заграничныхъ капиталовъ, воздѣйствіе крупныхъ банковъ. Используя свой опытъ на Западѣ, финансирующіе русскія предпріятія заграничные банки сплошь и рядомъ заставляютъ финансируемыя ими предпріятія вступать въ синдикаты подъ угрозой, что тѣ изъ нихъ,

*) Въ послѣднемъ отношеніи здѣсь достаточно указать, что, по сообщеніямъ „The Russian Year-Book“ за 1913 г., цитируемымъ „Вѣстн. Фин.“ отъ 14 апр., число новооткрытыхъ иностранныхъ акц. обществъ въ Россіи исчислялось:

за пятилѣтіе съ 1901 по 1905 г.	37
„ „ „ 1906 „ 1910 „	46
только за 1911 г.	40

которыя откажутся отъ вступленія въ синдикатъ, будутъ лишены кредита*).

Особенно рѣзко это сказалось въ нашей угольной промышленности, урегулированіе дѣятельности которой громадный французскій банкъ „Société Générale“, играющій крупную роль на денежномъ рынкѣ Франціи, передалъ даже въ спеціальный отдѣлъ, такъ назыв. „Société Omnium“.

Не меньшую роль стали играть въ данной области за послѣдніе годы и русскіе банки.

Такъ, напр., тактикѣ русскихъ банковъ слѣдуетъ въ значительной степени приписать то обстоятельство, что, несмотря на блестящій расцвѣтъ, переживавшійся русской желѣзной промышленностью за послѣдніе годы, въ Россіи не образовалось ни одного крупнаго новаго желѣзодѣлательнаго предпріятія. По даннымъ „Горнозаводскаго Дѣла“, капиталъ *новыхъ* акціонерныхъ предпріятій въ горнозаводской промышленности юга Россіи увеличился за 1911 и 1912 гг. всего на 2 милл. рублей, тогда какъ капиталъ старыхъ предпріятій былъ за это время увеличенъ на 39 милл. руб. Будучи заинтересованы въ существующихъ уже заводахъ, русскіе банки не же-

*) Вызывается это въ значительной степени тѣмъ обстоятельствомъ, что со вступленіемъ конкурировавшихъ прежде предпріятій въ синдикатъ кредитированіе на долгіе сроки со всевозможными другими льготами прекращается. Подъ вліяніемъ этого потери на делькредере свелись къ ничтожнымъ размѣрамъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ сообщеній Гливица (въ указ. мѣстѣ, стр. 139) и „Свода отвѣтовъ обществъ „Продуголь“, „Продамета“, „Проволока“ и „Кровля“ по опросному листу совѣщанія о синдикатахъ и трестахъ“ (стр. 8)

Общ. Продамета.

Годы.	Сумма неплатежей (рубл.).	% къ обороту.
1903/4	32 163	0,17
1904/5	46 958	0,22
1905/6	50 153	0,25
1906/7	2.774	0,01
1907/8	5.759	0,02
1908/9	?	0,00
1909/10	19.028	0,03

Общ. Кровля.

1907	0,09
1908	0,01
1909	0,07

лали, понятно, создавать себѣ непріятную конкуренцію, финансируя новыя предпріятія.

По сообщеніямъ „Торг.-Пром. Газеты“, участвующіе въ „Продаметѣ“ банки можно раздѣлить на 4 группы: *русскую* группу, въ которой играютъ вліятельную роль слѣдующіе банки: Азовско-Донской Коммерческій Банкъ, С.-Пб. Международный Коммерческій Банкъ, Русскій для Внѣшней Торговли Банкъ, Русско-Азіатскій Банкъ и Коммерческій Банкъ въ Варшавѣ; *французскую* группу: Crédit Lyonnais, Banque de Paris et des Pays-Bas и Société Générale; *нѣмецкую* группу: Deutsche Bank, Bank für Handel und Industrie и Dresdner Bank, и *бельгійскую:* Crédit Général à Liége, Société Générale de Belgique, Nagelmakers et fils à Liége.

Что касается роли отдѣльныхъ русскихъ банковъ, то, по сообщеніямъ того же источника, Азовско-Донской Коммерческій Банкъ играетъ видную роль въ управленіи слѣдующихъ металлургическихъ предпріятій, участвующихъ въ „Продаметѣ“: акціонерное общество Сулинскаго завода, Богословское горнозаводское общество, Таганрогское металлургическое общество, отчасти акціонерное общество Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода и Донецко-Юрьевскаго металлургическаго общества. Изъ иностранныхъ банковъ главнымъ образомъ заинтересованы въ Таганрогскомъ металлургическомъ обществѣ бельгійскіе банки, а въ акціонерномъ обществѣ Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода—„Société Générale“ въ Парижѣ.

С.-Пб. Международный Коммерческій Банкъ имѣетъ большое вліяніе въ слѣдующихъ двухъ металлургическихъ предпріятіяхъ: Никополь-Маріупольское металлургическое общество и Русское общество машиностроительныхъ заводовъ Гартманъ.

Русскій для Внѣшней Торговли Банкъ сильно заинтересованъ въ товариществѣ Московскаго металлическаго завода. Deutsche Bank является почти полнымъ хозяиномъ слѣдующихъ предпріятій: Краматорское металлургическое общество, общество Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ, общество Милевицкаго желѣзопрокатнаго завода, общество желѣзодѣлательнаго завода „Пушкинъ“, общество металлическихъ заводовъ „Б. Гантке“. Совмѣстно же съ другими нѣмецкими бан-

ками Deutsche Bank участвуетъ въ обществѣ русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ, бывшихъ Ш. и Г. Шодуаръ, а затѣмъ и въ цѣломъ рядѣ другихъ заводовъ въ Русской Польшѣ.

Дѣло акціонернаго общества Либавскихъ желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ, бывшихъ „Беккеръ и К°“, находилось почти цѣликомъ въ рукахъ С.-Пб. Частнаго Коммерческаго Банка, за спиной котораго стоятъ, впрочемъ, французскіе капиталисты и банки *).

Крупную роль русскіе банки давно уже играютъ затѣмъ въ нашей сахарной промышленности. Помимо Русскаго для Внѣшней Торговли Банка, крупную роль въ данной области сталъ играть С.-Петербургскій Международный, а затѣмъ въ новѣйшее время и Азовско-Донской, Русско-Азіатскій Банкъ и варшавскіе банки **). При выкупѣ громадныхъ заводовъ Бродскаго и цѣлаго ряда другихъ крупныхъ предпріятій сахарной промышленности русскими банками играли крупную роль и иностранные, въ особенности французскіе банки, въ томъ числѣ „Banque de Paris et des Pays-Bas“ и „Union Parisienne“.

Послѣ совмѣстнаго пріобрѣтенія Александровскаго Товарищества (дѣло семьи Бродскихъ) синдикатомъ банковъ съ Русскимъ для Внѣшней Торговли и Русско-Азіатскимъ банками во главѣ, послѣдній пріобрѣлъ самостоятельно отъ Л. И. Бродскаго Товарищество Степановскихъ сахарныхъ заводовъ. Вслѣдъ за этимъ обоими банками была подписана конвенція о совмѣстной дальнѣйшей дѣятельности этихъ банковъ въ области сахарной промышленности, при чемъ ни одинъ не имѣетъ права покупать сахарные заводы безъ согласія другого. Въ виду частыхъ нарушеній рафинадныхъ соглашеній фирмой Терещенко, эти банки, желая стать хозяиномъ на рафинадномъ рынкѣ, поставили теперь себѣ очередной задачей ввести фирму Терещенко въ сферу своего контроля и даже, пожалуй, совсѣмъ пріобрѣсти это крупное предпріятіе.

Такимъ же путемъ наши банки стали постепенно захватывать въ свои руки цементную промышленность. Азовско-

*) Ср „Торг.-Пром. Газ.“ отъ 31 марта 1913 г.

**) Помимо этого, въ торговлѣ и спекуляціи сахаромъ сильно заинтересованы: Русскій Торгово-Промышленный Банкъ, Соединенный Банкъ и цѣлый рядъ мѣстныхъ банковъ, какъ, напр., Кіевскій Частный Банкъ, Одесскій Купеческій, варшавскіе банки и т. д.

Донской Коммерческій Банкъ господствуетъ, напримѣръ, въ соединенныхъ цементныхъ заводахъ (Донецкій и Союзъ), въ Порткундѣ, Цѣпи и отчасти въ Московскомъ Цементномъ; С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ финансируетъ новый заводъ подъ Москвой и участвуетъ въ заводахъ Волынь и Липгарта. С.-Петербургскій Частный Коммерческій Банкъ въ Желѣзо-Цементѣ, Невѣ, отчасти Глухоозерскомъ и т. д.

То же самое наблюдается въ нашей мѣдной промышленности, хотя роль банковъ скрывается здѣсь отчасти за дѣятельностью фирмы Вогау, въ рукахъ которой сконцентрировано слѣдующее количество производства:

Годы.	Акц. Общ. „Мѣдь“ *).	Заводы, продавшіе свое производство Общ „Мѣдь“**).	Контрагенты по нормальнымъ договорамъ***).	Внѣ соглашенія.
	Абсолютное количество въ пудахъ.			
1908	670 200	53.900	200 600	107.900
1909	663 800	62.600	195.100	212.200
1910	775 700	41.400	295.900	265.500
1911	770.900	272 800	368 500	152.100
	Въ % всего производства.			
1908	64,9%	5,2%	19,4%	10,5%
1909	58,6 „	5,5 „	17,2 „	18,7 „
1910	56,3 „	3,0 „	21,5 „	19,2 „
1911	49,3 „	17,4 „	23,6 „	9,7 „

Такимъ образомъ, въ 1911 г. въ рукахъ фирмы Вогау и стоящихъ за ея спиной банковъ было сконцентрировано свыше 90% всего сбыта мѣди въ Россіи****).

---

*) Къ этой группѣ принадлежали слѣдующія предпріятія: Наслѣдн. Демидова, Богословское Общ., Насл. Сименса, Кавк. Пром. и Мет. Общ., Меликъ-Азарьянца (принадлежитъ теперь Кавказскому Пром. и Мет. Общ.), Верхъ-Исетскіе заводы.

**) Общ. Кыштым. завод., Насл. Пашкова, Бр. Кундуровыхъ, Алтайскаго зав., Юзбашевская и Вѣтровская мѣдь. Львиная доля свыше 200 тыс. пудовъ изъ 226 тыс. пудовъ, приходящихся на эту группу, падала въ 1911 г. на Общ. Кыштымскихъ заводовъ.

***) Къ этой группѣ принадлежали: Спасское Общ., Кавказское Мѣднопром. Общ., Енисейское Общ., Х. В. Назарековъ, Тов. Каракудукъ.

****) Послѣдній синдикатскій договоръ между Общ. „Мѣдь“ и его контрагентами былъ заключенъ съ 1 января 1911 г. по 1 янв. 1918 г.—Параграфомъ 1 договора контрагентъ обязуется, что на указанный выше срокъ

Въ особенно рѣзкихъ формахъ роль банковъ проявилась, однако, за послѣдніе годы въ области нефтяной промышленности, гдѣ, благодаря ихъ дѣятельности, стала проявляться тенденція къ многочисленнымъ операціямъ, сильно напоминающимъ эпоху зарожденія теперешнихъ крупнѣйшихъ американскихъ трестовъ.

Опасаясь создавать открыто синдикаты въ виду сильнаго недовольства общественнаго мнѣнія и правительства, предприниматели въ нѣкоторыхъ отрасляхъ нашей крупной промышленности пошли въ новѣйшее время тѣмъ же путемъ, какъ и американцы. А именно, они нашли для себя выгодный выходъ въ выкупѣ однимъ или нѣсколькими предпріятіями значительной части остальныхъ предпріятій той же или родственной отрасли промышленности, такъ какъ такія дѣйствія не такъ бросались въ глаза.

Пользуясь для этого громадными капиталами находящихся съ ними въ *дружескихъ* отношеніяхъ иностранныхъ и русскихъ банковъ, группа руководителей нѣсколькихъ крупныхъ предпріятій нашей нефтяной промышленности стала стремиться къ тому, чтобы заполучить значительную часть акцій немногихъ предпріятій, которыя имъ было желательно прежде всего подчинить своему вліянію. Пользуясь, благодаря обладанію болѣе или менѣе значительной части акцій, всѣми средствами этихъ новыхъ предпріятій, они пріобрѣтали крупную часть акцій другихъ предпріятій, результатомъ чего оказывалось

„исключительное право продажи какъ въ Россіи, такъ и за границей“ всего его производства обыкновенной штыковой и электролитической мѣди будетъ передано Общ „Мѣдь“. Кромѣ того, онъ обязуется „за все время дѣйствія сего договора не продавать и не покупать мѣди помимо Общества ни по порученіямъ другихъ фирмъ и лицъ, ни черезъ другихъ лицъ или обществъ. Равнымъ образомъ заводчикъ обязуется помимо общества не отдавать мѣди на сторонніе фабрики или заводы для переработки ея въ какой-либо видъ“.

„За нарушеніе условій сего пункта“, гласитъ послѣдній абзацъ, „виновный заводчикъ уплачиваетъ Обществу неустойку въ размѣрѣ 5 (пять) рублей съ пуда проданной или отпущенной для переработки имъ, съ нарушеніемъ сего пункта, мѣди, при чемъ договоръ остается въ силѣ“.

Изъ другихъ постановленій синдикатскаго договора „Мѣдь“ съ контрагентами здѣсь важно отмѣтить § 6 абзацъ 3, въ которомъ „стачки рабочихъ на рудникахъ и заводахъ“ подводятся подъ понятіе „force majeure“, т.-е. освобождаютъ участниковъ синдиката отъ необходимости выполненія взятыхъ на себя обязательствъ.

положеніе, которое въ *упрощенномъ* видѣ можно лучше всего охарактеризовать прилагаемой діаграммой.

Присматриваясь къ этой діаграммѣ, мы увидимъ, что, владѣя капиталомъ въ 21 милл. рублей, центральная группа *A*, является, благодаря тому, что въ ея рукахъ находится *больше половины* *) акцій предпріятій B^1, B^2, B^3 и B^4, фактически ихъ *хозяиномъ*. Принимая же во вниманіе, что въ рукахъ компаніи B^1 находится больше половины акцій предпріятій C^1 и C^2, въ рукахъ компаніи B^2—больше половины акцій предпріятій C^3 и C^4, и т. д., и т. д.,—группа капиталистовъ *A* является фактически и хозяиномъ предпріятій C^1, C^2, C^3, C^4, C^5, C^6, C^7 и C^8.

Или, выражаясь конкретно, группа *A*, владѣя капиталомъ въ 21 милл. руб., является фактически распорядительницей всѣхъ 12-ти предпріятій, общій капиталъ которыхъ превосходитъ 80 милл. рублей.

Допустивъ, что и предпріятія C^1 C^2, C^3, и т. д., въ свою очередь, помѣщаютъ такимъ же образомъ часть своихъ капиталовъ въ предпріятіяхъ, помѣченныхъ D^1, D^2, D^3 и т. д., мы получимъ дальнѣйшее расширеніе границъ власти капиталистовъ группы *A*, которое можетъ дойти до того, что, владѣя капиталомъ въ 21 милл. руб., эта группа можетъ распоряжаться фактически капиталомъ въ *сотни милліоновъ*.

Такимъ образомъ,—*безъ всякихъ соглашеній и трестовъ* и притомъ *невидимымъ* для публики образомъ,—Рокфеллеру, Моргану и другимъ руководителямъ американскихъ трестовъ удалось захватить въ свои руки сотни крупныхъ предпріятій.

Похожія явленія наблюдаются въ настоящее время въ нашей нефтяной промышленности.

Такъ, напр., „General Oil“ (Русская Генеральная Нефтя-

---

*) Часто для этого достаточно и менѣе половины акцій, такъ какъ, во-1-хъ, не всѣ акціонеры являются на собранія, и, во-2-хъ, банки стараются использовать права акціонеровъ, акціи которыхъ лежатъ у нихъ на онкольныхъ счетахъ, разъ эти акціонеры не заявляютъ о своемъ желаніи присутствовать на собраніи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ банки присваиваютъ себѣ, впрочемъ, эти права и *противъ воли* акціонеровъ. Дѣлается это обыкновенно такимъ образомъ, что отъ владѣльцевъ онкольныхъ счетовъ, желающихъ присутствовать на собраніи, банки начинаютъ требовать сильнаго повышенія покрытія. Права тѣхъ онколистовъ, которые не въ состояніи этого сдѣлать, остаются такимъ образомъ за банками.

ная Компанія) контролируетъ уже слѣдующія крупныя предпріятія:

1. Н. и Т. Общ. А. И. Манташевъ и К°;
2. Нефтепромышленное и Торговое Общ. Шихово;
3. Нафталанское Нефтепромышленное Общ.;
4. Московско-Кавказское Товарищество;
5. Каспійское Тов.

Посредствомъ личныхъ связей (чрезъ Ліанозова, одного изъ иниціаторовъ и учредителей „General Oil) „General Oil Corp. контролируетъ затѣмъ всю группу Ліанозова, въ которую входятъ теперь промыслы Кварнстрема и Меликова, Тифлисское Тов., а затѣмъ, благодаря обладанію большинствомъ акцій, и Общ. Арамаздъ. Наконецъ, къ группѣ „General Oil принадлежитъ отчасти и Русское Нефтепромышленное Общество („Руно"), такъ какъ изъ всего его капитала $^1/_3$ находится въ рукахъ Нобеля, $^1/_3$ въ рукахъ Мазута и $^1/_3$ въ рукахъ General Oil C°.

Какъ говорятъ, вскорѣ къ „General Oil примкнетъ и „Русское Товарищество Нефть", которое—помимо собственныхъ предпріятій (нефтяного и транспортнаго)—владѣетъ еще большинствомъ акцій Общ. Теръ-Акопова и Общ. Варинскихъ заводовъ.

Кромѣ того, „General Oil (Русская Генеральная Нефтяная Компанія) контролируетъ крупное транспортное предпріятіе „Восточное Общество Товарныхъ Складовъ", а затѣмъ, вмѣстѣ съ Нобелемъ и нѣкоторыми другими фирмами, участвуетъ въ „Молотѣ", Эмбѣ и нѣкоторыхъ другихъ предпріятіяхъ.

Что касается Нобеля, то эта фирма давно уже сконцентрировала въ своихъ рукахъ громадную часть добычи нефти и въ особенности — посредствомъ скупки нефти у другихъ фирмъ—выдѣлки керосина.

При помощи особыхъ соглашеній съ группой Ротшильда*) (Каспійско-Черноморское Т-во и Мазутъ) фирма Нобеля, пользуясь тѣмъ, что въ ея и въ рукахъ Ротшильдовскихъ фирмъ находилась значительная часть транспортныхъ средствъ, давно

*) Теперь большая часть капитала Каспійско-Черноморскаго Товарищества, Мазута, а затѣмъ и „Общ. Соучастники" перешла въ руки англійской компаніи „Шелль" и „Королевской Голландской Компаніи".

уже сконцентрировали въ своихъ рукахъ сбытъ на самыхъ важныхъ рынкахъ сбыта въ Россіи.

Установивъ квоту, приходившуюся на каждую изъ этихъ фирмъ въ опредѣленномъ районѣ, эти фирмы регулярно обмѣнивались потомъ особыми вѣдомостями, въ которыя заносились всѣ ихъ продажи. По истеченіи извѣстнаго срока, фирма, сбытъ которой превосходилъ условленную норму, уплачивала другой фирмѣ опредѣленное въ договорѣ вознагражденіе. При помощи этихъ „мѣстныхъ“ соглашеній взаимная конкуренція сводилась къ нулю, отдавая потребителей въ руки этихъ компаній.

По сообщеніямъ „Berl. Tageblatt'a“ отъ 15 ноября 1912 г., Тов. Нобель, помимо указаннаго, приняло въ новѣйшее время еще участіе въ слѣдующихъ предпріятіяхъ:

въ „Эмбѣ“	42½%	изъ общаго капитала		въ 6 милл. р.	
„ „Камѣ“	53⅓%	„	„	„	„ 750.000 „
„ одной финл. комп.	51%	„	„	„	
„ Общ. Рагозинъ и К°	33%	„	„	„	„ 1.256.000 „

При исподволь происходящемъ дальнѣйшемъ поглощеніи мелкихъ и среднихъ предпріятій нефтяной промышленности Россіи этими 3 громадными консернами:

Тов. Нобель,

Генеральная Нефтяная Компанія

Группа Шелль и Голландской Королевской Компаніи,

вопросъ объ образованіи одного громаднаго нефтяного синдиката, или треста, или, по крайней мѣрѣ, *прочныхъ* тайныхъ „торговыхъ соглашеній“ по сбыту нефтяныхъ продуктовъ будетъ поставленъ, несомнѣнно, на очередь, какъ только въ коньюнктурѣ нефтяной промышленности наступитъ серьезная заминка, т. к. — въ противномъ случаѣ — заинтересованнымъ въ этомъ банкамъ пришлось бы претерпѣть громадныя потери.

Такіе же пріемы примѣняла въ свое время знаменитая фирма барона Кнопа, благодаря чему ей удалось заполучить болѣе или менѣе замѣтное вліяніе на дѣла слѣдующихъ крупныхъ предпріятій нашей хлопчатобумажной промышленности:

Центральный районъ	Мѣстонахожденіе фабрики.	Количество. прядил. веретенъ,	крутил.	при нихъ ткацкихъ станковъ.
Комп. Богор.-Глух. Мануфактуры	Глухово, Моск. губ.	126.330	26.180	3358
Т-во Вознесенской Мануф. С. Лепешкина С-ей	Пушкино, Моск. губ.	86.390	—	1510
Т-во Воскресенской Мануф.	с. Нара-Ѳоминское, Моск. губ.	112.820	—	3188
Т-во Высоковской Мануф.	д. Некрасино, Моск. губ.	60.660	3·620	1992
Т-во Даниловской Мануф.	Москва.	59 250	920	1160
Т-во Мануфактуръ Александры Каретниковой съ сыномъ	с. Тейково, Вл. губ.	68.030	—	1902
Т-во Н. Н. Коншина въ Серпух.	г. Серпуховъ, Моск. губ.	115.000	2.180	4100
Т-во Переславльской Мануф. *)	г. Переславль-Зал., Влад. губ.	115.520	9.180	—
Т-во Садковской Мануф. Ив. Демина	Мал. Садки, Моск. губ.	30.520	—	1002
Т-во Мануфактуръ, осн. И. И. Скворцовымъ,	с. Середа, Костр. губ.	70.320	—	3.466
Т-во Мануфактуръ Федора Щербакова Сыновей	с. Озеры.	66.750	520	1748
Прибалтійскій районъ.				
Т-во Екатерингофской бумаго-прядильной Мануфактуры	С.-Петербургъ.	140.130	—	—
Т-во Кренгольмской Мануф. бум. издѣлій	бл. г. Нарвы, Пет. губ.	472.500	13.800	3672
Т-во Охтенской бумагопрядильни	С.-Петербургъ.	73.260	2010	—

Кромѣ того, Кнопъ имѣетъ часть паевъ О-ва Каспійской Мануфактуры, Т-ва Мануфактуръ Барановыхъ и т. д. и т. д.

Изъ общаго количества прядильныхъ веретенъ, которыхъ числилось въ Россіи (безъ Финляндіи) къ 1 марта 1911 г. на 139 фабрикахъ около 8.449.000 **), только въ перечисленныхъ въ указанномъ спискѣ предпріятіяхъ имѣлось, слѣдовательно, около 1,6 милл. Подъ полнымъ или частичнымъ контролемъ Кнопа находилось, слѣдовательно, около $^1/_5$ всѣхъ прядильныхъ веретенъ Россіи. По отношенію же къ Московской губерніи, въ которой къ 1 марта 1911 г. числилось 1.908.000 прядильныхъ веретенъ, доля Кнопа достигала **34%**, а въ Прибалтійскомъ районѣ даже **52%**.

*) Теперь участіе незначительно.

**) Ср. издаваемый организацией фабрикантовъ „Списокъ хлопчатобумажныхъ прядилень Россійской Имперіи“.

За послѣдніе годы, благодаря дѣятельности банковъ (въ особенности Азовско-Донского Коммерческаго Банка), монопольное положеніе фирма Кнопа, бывшей прежде главнымъ финансовымъ посредникомъ для русской хлопчатобумажной промышленности, пошатнулось.

Въ заключеніе остается отмѣтить, что и русскіе банки, въ цѣляхъ повышенія своей доходности или упроченія своего положенія, создаютъ безчисленныя соглашенія (своего рода ринги) какъ при выпускѣ тѣхъ или иныхъ акцій, облигацій и т. д., такъ и при опредѣленіи высоты % по вкладамъ.

Въ этомъ отношеніи очень интересенъ протоколъ совѣщанія С.-Петербургскихъ и Московскихъ коммерческихъ банковъ, С.-Петерб. Общества Взаимнаго Кредита и Московскаго Купеческаго Общ. Взаимнаго Кредита по вопросу объ установленіи единообразныхъ процентныхъ ставокъ по пассивнымъ операціямъ отъ 5 февр. 1913 г. Соотвѣтствующіе пункты этого соглашенія гласятъ:

§ 1. *Официальнымъ* процентомъ по простымъ, условнымъ и корреспондентскимъ счетамъ какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ съ 6 февраля сего 1913 года остаются тѣ же 3%, которые установлены основнымъ соглашеніемъ въ 1910 г., съ правомъ примѣненія какъ къ прежде открытымъ, такъ и вновь открываемымъ привилегированнымъ счетамъ *льготнаго* процента въ предѣлахъ *до* 4 (*четырехъ*) процентовъ по такимъ счетамъ, средній остатокъ по коимъ не превышаетъ 200 тыс. руб., и до $4^1/_4$ (*четырехъ съ четвертью*), средній остатокъ по коимъ свыше 200 тыс. руб.

§ 2. По тѣмъ прежде открытымъ, а равно и вновь открываемымъ крупнымъ текущимъ счетамъ, въ отношеніи коихъ у банка имѣется съ кліентомъ *твердое* устное или письменное *соглашеніе* въ томъ смыслѣ, что неподвижный остатокъ по сему счету не измѣнится ранѣе шести мѣсяцевъ, другими словами, если текущій счетъ въ силу этого условія пріобрѣтаетъ характеръ срочнаго вклада, Банку предоставляется право уплаты льготнаго процента въ предѣлахъ *до* $4^1/_2$ (*четырехъ съ половиною*) процентовъ, если этотъ неподвижный остатокъ не превышаетъ 200 т. р., и до $4^3/_4$ (*четырехъ три четверти*) процентовъ, если превышаетъ 200 т. р.; если, однако, подобнымъ соглашеніемъ предусматривается право кліента уменьшить неподвижный остатокъ по своему счету ранѣе шести мѣсяцевъ,

и онъ, воспользовавшись симъ правомъ, уменьшитъ этотъ неподвижный остатокъ *на какую бы то ни было сумму* ранѣе шести мѣсяцевъ, то *максимальными* размѣрами процентовъ по такимъ счетамъ могутъ быть лишь указанные въ пунк 1-мъ *льготные* проценты, т.-е. 4 (*четыре*) и $4^1/_4$ (*четыре съ четвертью*) процентовъ годовыхъ. По годовымъ же вкладамъ въ суммѣ отъ 200 до 500 т. руб. максимальной ставкой назначается 5 (*пять*) процентовъ, а по годовымъ вкладамъ свыше полумилліона—$5^1/_4$ (*пять съ четвертью*) процента.

Примѣчаніе къ п. 7. Если бы въ томъ или въ другомъ городѣ мѣстные представители участниковъ соглашенія признали желательнымъ, въ цѣляхъ конкуренціи съ другими банками, повысить упомянутыя выше максимальныя ставки (4 и $4^1/_4\%$ по текущимъ счетамъ, $4^1/_2$ и $4^3/_4\%$ по текущимъ счетамъ, носящимъ характеръ вкладовъ, $4^3/_4\%$ по вкладамъ на срокъ не менѣе полугода и 5 и $5^1/_4\%$ по годовымъ вкладамъ), то такое увеличеніе можетъ быть допущено не болѣе, чѣмъ на $^1/_4$ (*четверть*) процента, т.-е. максимально до $4^1/_4$ и $4^1/_2\%$ по текущимъ счетамъ, $4^3/_4$ и 5% по текущимъ счетамъ, носящимъ характеръ вкладовъ, 5% по вкладамъ на срокъ не менѣе полугода и $5^1/_4$ и $5^1/_2\%$ по годовымъ вкладамъ,—но лишь при *непремѣнномъ* условіи, чтобы рѣшеніе о томъ было принято *единогласно* совѣщаніемъ *всѣхъ мѣстныхъ* представителей участниковъ соглашенія и *единогласно* же *одобрено* ихъ Правленіями".

Говоря объ этомъ, здѣсь необходимо оттѣнить, кромѣ того, что большинство крупныхъ банковъ въ Россіи находится подъ сильнымъ вліяніемъ иностранныхъ, въ томъ числѣ въ особенности крупныхъ берлинскихъ банковъ, такъ какъ значительная часть ихъ акцій находится въ рукахъ иностранныхъ банковыхъ институтовъ. Благодаря этому, иностранные банки, пользуясь дешевымъ кредитомъ, который открываетъ русскимъ банкамъ нашъ Государственный Банкъ, не только получаютъ громадные дивиденды, но и систематически выкачиваютъ изъ Россіи десятки милліоновъ на постоянныхъ спекулятивныхъ повышеніяхъ и пониженіяхъ курсовъ нашихъ дивидендныхъ бумагъ, создавая для этой цѣли „*синдикаты*" съ русскими банками. Съ момента вѣроятнаго наступленія кризиса всѣ эти бумаги, при сравнительно блестяще поставленной освѣдомительной службѣ иностранныхъ банковъ, будутъ, понятно, по-

степенно выброшены по взвинченнымъ цѣнамъ на русскій рынокъ, что не можетъ не подорвать на долгое время нашего кредита за границей.

Очень благопріятно должны отразиться, затѣмъ, на развитіи въ Россіи синдикатовъ очень характерныя черты русскихъ промышленниковъ, а именно, нѣкоторыя ихъ привычки, созданныя всѣмъ нашимъ политическимъ и экономическимъ режимомъ.

Я имѣю здѣсь въ виду привычку русскихъ промышленниковъ ходить постоянно „на помочахъ“, т.-е, иными словами, привычку постоянно обращаться къ всевозможному вмѣшательству и покровительству со стороны правительства и высшей администраціи.

Являясь въ этомъ отношеніи полными антиподами англичанъ, наши промышленники, привыкнувъ къ постоянной опекѣ свыше, не могутъ, понятно, ощущать того неудовольствія, которое долженъ ощущать англійскій предприниматель, вступая въ синдикатъ, такъ какъ вмѣшательство синдиката и его правленія не можетъ быть, само собою разумѣется, для русскаго предпринимателя столь тягостнымъ, какъ для англійскаго предпринимателя, привыкшаго къ полной самостоятельности.

Помимо того, вступая въ синдикатъ, русскій предприниматель избавляется отчасти, благодаря этому, отъ крайне непріятной „опеки“ со стороны завѣдующихъ пріемомъ товаровъ при казенныхъ поставкахъ чиновниковъ, такъ какъ—при уничтоженіи конкуренціи между предпринимателями—чиновники не могутъ дѣлать столько всевозможныхъ прижимокъ, какъ это возможно при существованіи многочисленныхъ конкурентовъ.

Въ послѣднемъ отношеніи я могу констатировать, на основаніи сообщеній различныхъ участниковъ нашихъ синдикатовъ, что—послѣ созданія соглашеній между предпринимателями—соотвѣтствующіе расходы отдѣльныхъ предпріятій въ общемъ значительно сократились.

Не менѣе благопріятно должно отразиться на развитіи русскихъ синдикатовъ участившееся за послѣдніе годы образованіе всякаго рода бюро съѣздовъ предпринимателей различныхъ отраслей промышленности, Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли, биржевыхъ комитетовъ и всякаго рода другихъ профессіональныхъ союзовъ

предпринимателей, такъ какъ, научившись совмѣстно улаживать возникающія недоразумѣнія, предприниматели, несомнѣнно, будутъ болѣе склонны создавать и картельныя соглашенія, чѣмъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они не пріучились дѣйствовать сообща.

Въ этомъ отношеніи очень существенную пользу синдицированію нашей промышленности принесутъ, несомнѣнно, усилія Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли создать профессіональныя организаціи предпринимателей въ цѣломъ рядѣ отраслей производства, въ которыхъ до сихъ поръ такихъ организацій еще не имѣлось.

Замѣтный толчокъ къ образованію синдикатовъ дастъ нашимъ предпринимателямъ несомнѣнно и введеніе въ дѣйствіе нашихъ новыхъ законовъ о страхованіи рабочихъ, такъ какъ, благодаря ему, появится масса новыхъ и, что еще важнѣе. *обязательныхъ* организацій промышленниковъ, пріучающихъ ихъ къ совмѣстной дѣятельности и совмѣстному отстаиванію своихъ интересовъ.

Къ числу моментовъ, оказавшихъ сильное воздѣйствіе на развитіе синдикатовъ въ Россіи, слѣдуетъ затѣмъ причислить только недавно закончившійся періодъ затяжного экономическаго кризиса, начавшагося съ конца прошлаго столѣтія и продолжавшагося съ небольшими перерывами до 1909/10 г. *).

Съ этой точки зрѣнія нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что почти всѣ наши синдикаты высшаго порядка появились въ эпоху, непосредственно послѣдовавшую за наступленіемъ кризиса 1900/1 г., какъ это видно изъ слѣдующаго перечня:

Годъ основанія	Названіе синдикатовъ.
1902 г.	1. Спеціальнаго чугуна.
	2. Желѣзныхъ сварныхъ трубъ.
	3. Листового желѣза (Продамета) **); договоръ закл. въ окт. 1902 г.
	4. Бандажей и осей (Продамета); договоръ заключенъ въ ноябрѣ 1902 г.
1903 г.	5. Тянутой проволоки } Гвоздь.
	6. Катанной „ }
	7. Балокъ и швеллеровъ (Продамета); договоръ заключенъ въ іюнѣ 1903 г.

*) Ср. по этому поводу приведенную выше таблицу, рисующую ростъ акціонернаго дѣла въ Россіи.

**) Въ различныхъ группахъ синдиката „Продамета“ участвовали, по со-

1905 г. 8. Чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и фасонныхъ къ нимъ частей (Продамета); договоръ заключенъ въ апрѣлѣ 1905 г.

1906 г. 9. Продуголь; дог. закл. съ 25 февр. 1906 г.

1904*)/1907 г. 10. Кровля; съ 1 янв. 1907 г.

1909 г.
11. Сортового желѣза, въ томъ числѣ рудничныхъ рельсъ (Продамета); съ янв. 1909 г.
12. Желѣзнодорожныхъ рельсъ (Продамета); въ декабрѣ 1909 г.
13. Проволока.
14. Продарудъ (существовалъ скорѣе номинально).

общеніямъ Гливица, къ 1910 г. слѣдующія предпріятія:

А) по *пяти* группамъ продуктовъ: 1) Южно-Русское Днѣпровское Мет О-во, 2) Таганрогское Мет Общ., *Б*) по *сортовому*, *листовому*, *балкамъ и рельсамъ*: 3) Акц. Общ. Брянск. Рельсопр. Желѣзод и Мех. Завода, 4) Донец. О-во Желѣзодѣлат. и Сталелит. производствъ, 5) Генеральное Общ. Чугуноп., Желѣзодѣл. и Сталелит. заводовъ въ Россіи, 6) Новороссійское О-во Каменноуг., Желѣзнаго, Стальн. и Рельсов производствъ, 7) Акц. О-во „Русскій Провидансъ"; *В*) *по сортовому*, *балкамъ и рельсамъ*: 8) Русско-Бельгійское Мет. О-во; *Г*) *по сортовому*, *листовому и балкамъ*: 9) Донецко-Юрьевское Мет. О-во; 10) Уральско-Волжское Мет. О-во, 11) Камское Акц. О-во Желѣзо-и Сталедѣлат. заводовъ; *Д*) *по сортовому*, *листовому*, *бандажамъ и осямъ*: 12) Акц. О-во Чугуноплав., Желѣзодѣлат., Сталелит. и Рельсопрок. зав „Гута Банкова", 13) О-во Островецкихъ Чугуноплав. и Желѣзодѣлат. заводовъ; *Е*) *по сортовому и листовому*: 14) О-во Металлическихъ заводовъ „Б. Гантке", 15) Русское О-во Машиностроит. заводовъ „Гартманъ", 16) О-во Соед. заводовъ Королевскаго и Лаура (зав. „Екатерина"), 17) Никополь-Маріупольское Горное и Металл. О-во, 18) О-во Сосновицкихъ Трубопрокатн. и Желѣзодѣл. завод., *Ж*) *по сортовому и балкамъ*: 19) Акц. Общ. Сулинскаго зав., 20) Акц Общ. Желѣзопрокатн. зав. въ Константиновкѣ, 21) Краматорское Металл. Общ ; *З*) *по сортовому*· 22) Акц. О-во Либавскихъ Желѣзодѣл. и Сталелит. Заводовъ б. Беккеръ и Ком., 23) О-во Милевицкаго Желѣзопрок. завода, 24) Т-во Московскаго Металлическ. завода, 25) О-во С.-Петербургскаго Желѣзопрок. и Проволочн. заводовъ, 26) О-во Желѣзодѣл. завода „Пушкинъ", 27) О-во Вагоностроит. и Механич. завода „Феникъ", *И*) *по листовому*: 28) О-во Выксунскихъ горныхъ заводовъ, 29) О-во Русскихъ Трубопрокатн. заводовъ б. Ш и Г Шодуаръ; *К*) *по балкамъ*: 30) Богословское горнозав. Общество.

Къ 1912 г. южная группа заводовъ, участвовавшихъ въ „Продаметѣ", имѣла 74,10 общихъ долей въ производствѣ синдиката, польская группа 18,60 долей, центральная 2,44 доли.

*) Первая скоро распавшаяся конвенція была заключена въ дек. 1904 г.

Такимъ образомъ, воздѣйствіе кризиса въ указанномъ направленіи не можетъ подлежать сомнѣнію. И это тѣмъ болѣе, что затяжной кризисъ, отъ котораго страдали съ небольшими передышками почти всѣ отрасли нашей промышленности и въ особенности большинство нашихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ съ 1901 года (т.-е. съ момента, когда кризисъ рѣзко проявился и въ Западной Европѣ), получилъ вскорѣ новую пищу, благодаря неудачной войнѣ и долго длившимся внутреннимъ волненіямъ.

Въ % всего общеимперскаго отпуска различныхъ продуктовъ на долю Продаметы приходилось:

Годы:	Листовое и универсальное желѣзо.	Балки и швеллера.	Бандажи.	Оси.	Чугунныя трубы и фас. части.	Сортовое желѣзо.
1904 . . .	36,74%	65,68%	49.07%	47,96%	—	—
1905 . .	69,47 „	78,77 „	60,76 „	73,39 „	15,99%	—
1906 . . .	68,59 „	60,59 „	60,29 „	62,20 „	84,59 „	—
1907 . . .	70,19 „	77,11 „	62,94 „	92,34 „	87,35 „	—
1908 . . .	66,45 „	82,15 „	64,56 „	93,26 „	62,28 „	—
1909 . . .	75,52 „	81,26 „	54,21 „	? „	43,92 „	80,98%
1910 . . .	82,41 „	88,33 „	74,06 „	? „	— „	88,08 „
1911	около 88 „	94,90 „	около 80 „	около 100 „	— „	92,78 „
1912 . . .	— „	97,06 „	— „	— „	— „	83,91 „

Въ абсолютныхъ цифрахъ отпускъ Продаметы увеличился съ 1904 г. (для нѣкоторыхъ продуктовъ съ 1909 и 1910 г., т. е. съ момента образованія соотвѣтствующихъ соглашеній) слѣдующимъ образомъ:

	1904 г.	1912 г.	Увеличеніе въ %.
	въ пудахъ.		
Желѣзнодор. рельсы.	19,776,000 (1910 г.)	28,942,000	+ 46
Листовое желѣзо	5,017,000	13,844,000	+ 176
Сортовое желѣзо	32,894,000 (1909 г.)	50,632,000	+ 54
Бандажи и оси.	1,882,000	2,735;000	+ 45
Балки и швеллера	4,741,000	16,471.000	+ 247

Общее количество заказовъ, полученное Продаметой за 1912 г., равнялось, по сообщ. „Торгово-Промышленной Газеты“ отъ 26 февраля 1913 года, 117,6 милл. пудовъ, отпускъ же 110,9 милл. пудовъ.

Какъ и многіе другіе русскіе и иностранные синдикаты, Продамета, въ цѣляхъ сокращенія производства, откупила у нѣкоторыхъ заводовъ право

Всѣ эти условія вмѣстѣ ставили нашихъ промышленниковъ сплошь и рядомъ въ такое безвыходное положеніе, что единственнымъ спасеніемъ для нихъ являлось созданіе синдикатовъ.

Особенно сильно долженъ былъ отразиться въ этомъ отношеніи нашъ денежный кризисъ, такъ какъ банки, опасаясь банкротствъ, сильно сократили кредитъ многимъ предпріятіямъ. Вступленіе въ синдикатъ, въ виду пониженія риска, само собою разумѣется, должно было облегчить полученіе кредита отъ банковъ; этотъ фактъ и заставилъ въ концѣ концовъ подъ давленіемъ банковъ многія предпріятія отказаться отъ предъявлявшихся ими раньше слишкомъ далеко идущихъ требованій, затруднявшихъ созданіе синдикатовъ.

Этимъ я, понятно, нисколько не хочу сказать, что экономическій кризисъ явился у насъ единственной или главной причиной быстраго роста синдикатскаго движенія, какъ это утверждаютъ многіе апологеты синдикатовъ. Наоборотъ, раньше былъ уже указанъ цѣлый рядъ другихъ вліятельныхъ факторовъ, создававшихъ благопріятную почву для всякаго рода соглашеній въ средѣ русскихъ предпринимателей, помимо кризиса.

Экономическій кризисъ былъ тѣмъ не менѣе важнымъ стимуломъ, ускорявшимъ созданіе картелей. Безъ него многіе синдикаты основались бы, быть-можетъ, на много лѣтъ позже.

Говоря о кризисахъ, я долженъ указать еще и на то обстоятельство, что, подъ вліяніемъ переживавшихся Россіей финансовыхъ затрудненій, вызванныхъ неудачной войной и быстрымъ ростомъ государственныхъ расходовъ, у насъ проявилось стремленіе увеличить государственные доходы при

производства извѣстныхъ издѣлій. Такъ, напр., одинъ изъ южныхъ заводовъ получалъ отъ Продаметы за свое вынужденное бездѣйствіе 26 коп. съ пуда принятыхъ и переданныхъ синдикату заказовъ листового желѣза Не менѣе значительное отступное то же предпріятіе получало за вынужденное бездѣйствіе по производству и продажѣ балокъ.

Въ концѣ 1911 г. Продамета переживала острый кризисъ, вызванный треніями между участниками, требовавшими увеличенія своихъ контингентовъ. Въ началѣ 1912 г. соглашенія по листовому и широкополосному желѣзу, истекавшія 1 марта, и соглашенія по балкамъ и швеллерамъ, истекавшія съ 1 января 1912 г., удалось возобновить на дальнѣйшіе 3 года. Соглашенія по желѣзнодорожнымъ рельсамъ и бандажамъ истекаютъ къ 1 января 1914 г.

помощи расширенія обложенія акцизами разныхъ продуктовъ, напримѣръ, папиросной бумаги, гильзъ и т. д.

Введеніе новыхъ акцизныхъ налоговъ, способствуя уменьшенію взаимнаго недовѣрія между предпринимателями при распредѣленіи сбыта и создавая точную статистику, должно—при условіяхъ русской дѣствительности—дать новый толчокъ къ появленію синдикатовъ высшаго порядка, т. к. именно оба эти момента—взаимное недовѣріе и отсутствіе статистики—являются сплошь и рядомъ однимъ изъ главныхъ препятствій для созданія у насъ прочныхъ синдикатовъ.

И, наконецъ, дальнѣйшимъ, чрезвычайно важнымъ моментомъ, способствовавшимъ послѣ наступленія жестокаго экономическаго кризиса въ 1901 г., возникновенію синдикатовъ въ Россіи, является замѣтный поворотъ въ отношеніяхъ правительства къ союзамъ предпринимателей.

Этотъ поворотъ сказался, во-первыхъ, въ извѣстномъ официозномъ сообщеніи Министерства Финансовъ, появившемся въ концѣ 1901 г., въ которомъ говорилось, что если бы „промышленные дѣятели, сознавая неполную приспособленность своихъ предпріятій къ новымъ условіямъ, недочеты существующей торговой организаціи и недостаточное знакомство съ рынкомъ, признали полезнымъ въ объединеніи усилій искать выхода изъ существующихъ затрудненій", то „со стороны Министерства Финасовъ они не встрѣтили бы препятствій своимъ начинаніямъ *)".

Это официальное извѣщеніе появилось какъ разъ наканунѣ созданія большинства синдикатовъ нашей желѣзной промышленности и совпало съ принятіемъ съѣздомъ горнопромышленниковъ въ концѣ 1901 г. рѣшенія приступить къ организаціи синдикатовъ, долженствовавшихъ объединить отдѣльныя отрасли желѣзной промышленности **).

Не менѣе рѣзко поворотъ въ отношеніяхъ правительства

---

*) Дружелюбное отношеніе къ синдикатамъ не является, впрочемъ, дѣломъ только послѣднихъ лѣтъ Оно проявлялось у насъ иногда и раньше. Такъ, напримѣръ, уже въ 1886 Министръ Финансовъ въ своемъ докладѣ Комитету Министровъ отъ 5 сентября заявилъ: „Соглашеніе заводчиковъ между собою, во имя ихъ общаго интереса, могло бы принести существенную пользу дѣлу". Ср. И. Левинъ, Наша сахарная промышленность, стр. 13.

**) Ср. Цыперовичъ, Синдикаты и тресты въ Россіи. „Совр. Міръ", мартъ 1909 г., стр. 23.

къ синдикатамъ сказался и въ проектѣ новаго уголовнаго уложенія. Статья 242 Высочайше утвержденнаго новаго уголовнаго уложенія предусматриваетъ наказанія только за „чрезмѣрное“ повышеніе цѣнъ, тогда какъ статья 1180 не знала такихъ ограниченій. Этой вставкой о наказуемости только „чрезмѣрнаго“ повышенія цѣнъ привлеченіе синдикатовъ къ отвѣтственности, само собой разумѣется, крайне затрудняется. Когда вступитъ въ силу эта часть новаго уголовнаго уложенія,—пока, правда, неизвѣстно.

Тѣмъ не менѣе, практика послѣдняго времени показала съ достаточной ясностью, что правительство не думаетъ затруднять развитіе синдикатовъ, не говоря уже о томъ, что созданіе синдикатовъ было для правительства иногда даже желательнымъ, такъ какъ послѣдніе давали возможность спасти часть выданныхъ различнымъ предпріятіямъ крупныхъ казенныхъ ссудъ.

Правильно или неправильно такое отношеніе правительства къ картелямъ и синдикатамъ—будетъ выяснено въ дальнѣйшемъ. Здѣсь же, раньше всего, для того, чтобы избѣжать обвиненій въ одностороннемъ освѣщеніи, необходимо сказать еще нѣсколько словъ о тѣхъ сторонахъ нашей русской дѣйствительности, которыя должны или могутъ затруднить развитіе синдикатскаго движенія.

Къ числу такихъ сторонъ слѣдуетъ причислить: во-первыхъ, недостаточно высокую степень централизаціи и концентраціи капитала въ нѣкоторыхъ отрасляхъ нашей промышленности. Само собой разумѣется, что въ тѣхъ отрасляхъ производства, гдѣ нѣтъ этой основной черты высоко развитого капиталистическаго хозяйства, высшія формы синдикатовъ будутъ появляться лишь въ видѣ исключенія.

Вторымъ моментомъ, замедлившимъ развитіе синдикатскаго движенія въ Россіи, было отсутствіе централизаціи въ области русскаго банковаго дѣла. Желая вырвать другъ у друга кліентовъ, наши банки давали, да и теперь еще часто даютъ широкій кредитъ *необъединеннымъ* предпринимателямъ.

За послѣдніе годы, какъ указывалось выше, наши банки стали постепенно вступать на тотъ же путь, какимъ идутъ крупные банковые институты въ опередившихъ насъ въ области развитія капиталистическаго хозяйства странахъ, создавая разнаго рода соглашенія.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ этихъ соглашеній, съ одной стороны, постепеннымъ развитіемъ контроля крупныхъ банковъ надъ рядомъ мелкихъ провинціальныхъ банковъ включительно до полнаго сліянія ихъ (Fusionen)—съ другой, появленіемъ спеціальныхъ промышленныхъ банковъ, финансирующихъ опредѣленныя отрасли промышленности,—съ третьей, и. наконецъ, болѣе тѣснаго сближенія нашихъ банковъ съ крупными банковыми институтами заграницы, съ четвертой стороны, кредитъ для *необъединенныхъ* предпріятій будетъ, несомнѣнно, значительно сокращенъ.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на то обстоятельство, что заграничные банки, финансируя въ настоящее время какое-либо предпріятіе въ Россіи, лишь рѣдко обходятся безъ привлеченія къ участію тѣхъ или иныхъ русскихъ банковъ, такъ какъ знакомство послѣднихъ съ условіями Россіи значительно понижаетъ рискъ, не говоря уже, понятно, о томъ, что многіе русскіе банки являются, собственно говоря, филіальными отдѣленіями заграничныхъ банковыхъ институтовъ.

Третьимъ моментомъ, затрудняющимъ пока развитіе синдикатскаго движенія въ Россіи, является сравнительно малое число интеллигентныхъ опытныхъ и энергичныхъ личностей, которыя могли бы стать во главѣ картельнаго движенія.

Улучшеніе нашего спеціальнаго образованія—въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на петербургскій политехникумъ, московскій и кіевскій коммерческіе институты и цѣлый рядъ другихъ учебныхъ заведеній для спеціальнаго высшаго экономическаго образованія, а затѣмъ и новый политическій режимъ, допускающій большую свободу дѣйствій, несомнѣнно, будутъ способствовать появленію такихъ интеллигентныхъ и энергичныхъ личностей. И это тѣмъ болѣе, что и въ данной области главную роль играетъ практика и опытъ, такъ что поговорка—„il n'y a que le premier pas qui coute“ навряд ли примѣнима гдѣ-нибудь въ большей степени, чѣмъ въ области картельнаго движенія.

Четвертымъ моментомъ, затруднявшимъ до сихъ поръ довольно часто развитіе картельнаго движенія, является возможность полученія „казенныхъ“ и иныхъ заказовъ, благодаря спеціальнымъ „связямъ“.

Само собой разумѣется, что заводы, обезпеченные, благодаря своимъ „связямъ“, заказами, не желали вступать въ со-

глашенія, такъ какъ, не получая отъ этого никакихъ выгодъ, они терпѣли бы только одни убытки*). Созданіе Государственной Думы, контроль которой надъ государственнымъ бюджетомъ долженъ если не уничтожить, то, по крайней мѣрѣ, значительно сократить злоупотребленія, несомнѣнно, уменьшитъ значеніе этого фактора и пробудитъ тѣмъ самымъ въ этихъ бывшихъ прежде противниками картелированія заводахъ стремленія къ созданію соглашеній.

Пятымъ моментомъ, могущимъ затруднить развитіе синдикатскаго движенія въ Россіи, является отсутствіе во многихъ отрасляхъ нашей промышленности специализаціи. Наши предпріятія слишкомъ часто производятъ десятки разнообразныхъ издѣлій или множество сортовъ одного и того же продукта, что, въ виду меньшей общности интересовъ между отдѣльными предпріятіями, значительно затрудняетъ соглашенія.

Опытъ другихъ странъ, вступившихъ раньше Россіи на путь картелированія, показалъ, однако, прекрасный выходъ изъ возникающихъ въ данномъ случаѣ затрудненій, а именно созданіе частичныхъ объединеній. Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать, что какъ германскій стальной синдикатъ (Stahlwerksverband), такъ и американскій стальной трестъ (Steel Corporation) состоятъ почти цѣликомъ изъ комбинированныхъ предпріятій.

Многія отрасли русской промышленности уже воспользовались этимъ опытомъ. Такъ, напр., и „Продамета“ является, собственно говоря, какъ указывалось выше, комбинаціей цѣлаго ряда синдикатовъ, изъ которыхъ каждый регулируетъ производство нѣсколькихъ заводовъ.

Шестымъ моментомъ, затрудняющимъ развитіе синдикатскаго движенія въ Россіи, является отсутствіе достаточнаго взаимнаго довѣрія между отдѣльными предпринимателями. Принципъ: „не обманешь—не продашь“, слишкомъ глубоко внѣдрился въ весь нашъ коммерческій обиходъ, такъ что внезапное исчезновеніе его при созданіи картелей было бы чѣмъ-то ненормальнымъ. Сообразно съ этимъ продажи „на ушко“, т.-е. со всякаго рода тайными скидками, являются одной изъ самыхъ распространенныхъ болѣзней нашего синдикатскаго движенія, заставляя нерѣдко предпринимателей переходить

*) Ср. по этому поводу Озеровъ, Экон. Россія, стр. 123.

сразу къ самымъ высшимъ формамъ картелированія, то-есть къ созданію центральныхъ бюро для продажи.

Чѣмъ больше будетъ, однако, развиваться наша промышленность, и чѣмъ интеллигентнѣе будутъ становиться лица, стоящія во главѣ отдѣльныхъ предпріятій, тѣмъ больше уваженія будетъ удѣляться значенію даннаго слова, и тѣмъ меньшую роль станетъ играть и у насъ вышеназванный принципъ: не обманешь—не продашь. Результатомъ такой эволюціи будетъ увеличеніе взаимнаго довѣрія между предпринимателями, что значительно облегчитъ и созданіе всякаго рода соглашеній.

* * *

Сопоставляя въ заключеніе всѣ моменты, благопріятствующіе развитію синдикатовъ въ Россіи, съ одной стороны, и затрудняющіе ихъ развитіе—съ другой, я считаю себя въ правѣ высказать взглядъ, что условія русской дѣйствительности въ общемъ чрезвычайно благопріятны для развитія картелей и синдикатовъ. И это тѣмъ болѣе, что многіе моменты, затруднявшіе до сихъ поръ развитіе картелей, въ родѣ:

1) отсутствія интеллигентныхъ, опытныхъ и энергичныхъ личностей,

2) отношенія законодательства и администраціи къ картелямъ,

3) отсутствія контроля народнаго представительства при сдачѣ казенныхъ подрядовъ, и т. д., и т. д., въ послѣднее время довольно быстро теряютъ свое значеніе, уступая мѣсто благопріятному стеченію обстоятельствъ.

Этимъ и объясняется въ значительной степени быстрое увеличеніе числа синдикатовъ въ Россіи, какъ это видно изъ слѣдующаго составленнаго мной на основаніи имѣющихся у меня частныхъ свѣдѣній и газетныхъ сообщеній списка *). А

---

*) Несмотря на то, что синдикатское движеніе сдѣлало въ Россіи за послѣдніе годы громадные успѣхи, никакихъ *официальныхъ* попытокъ опубликовать полный списокъ работавшихъ и работающихъ у насъ синдикатскихъ организацій пока не дѣлалось. Предпринятая Министерствомъ Торговли и Промышленности анкета о русскихъ синдикатахъ (ср. по этому поводу мою книгу „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“, 2-е изданіе, часть I, стр. 75 и слѣд.) закончилась, какъ извѣстно, въ виду отказа громаднаго большинства синдикатовъ дать отвѣты на поставленные вопросы, неудачей. Ничего существеннаго не содержитъ въ себѣ и цитированный въ предыдущемъ отпечатанный министерствомъ „Списокъ отвѣтовъ“.

Говоря о причинахъ неудачи синдикатской анкеты, предпринятой подъ

именно, болѣе или менѣе прочныя соглашенія предпринимателей существовали и работали у насъ за послѣдніе годы въ слѣдующихъ отрасляхъ производства, транспорта и т. д. *):

1) алебастра, 2) анилиновыхъ и иныхъ красокъ, 3) балокъ и швеллеровъ (Продамета), 4) бандажей и осей (Продамета), 5) банковъ, 6) бензина, 7) борной кислоты, 8) бумаги, 9) буры кристаллической, 10) бѣлильной извести, 11) вагоновъ (Продвагонъ), 12) вилъ, 13) виннокаменной кислоты, 14) гвоздей, 15) гипса (въ Польшѣ и въ другихъ районахъ Россіи), 16) джута, 17) дрождей (теперь реформируется), 18) желѣза кровельнаго (Кровля); кромѣ того, соглашеніе между производящими кровельное желѣзо заводами на югѣ, 19) желѣза листового (Продамета), 20) желѣза сортового (Продамета), 21) желѣзныхъ трубъ, 22) жести, 23) зеркальнаго стекла (входитъ въ интернаціональный синдикатъ), 24) известковыхъ печей въ Кіевѣ и другихъ районахъ, 25) иголокъ, 26) килекъ (въ Ревелѣ и Ригѣ), 27) консервовъ на югѣ, 28) кирпича (въ Петербургѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Псковѣ, Полтавѣ, Ростовѣ, Москвѣ, на Камѣ и въ другихъ районахъ Россіи), 29) клея, 30) кожевенной промышленности (въ царствѣ Польскомъ, въ Минскѣ и въ другихъ районахъ), 31) конвертовъ (вошли одесскіе, брестскіе и виленскіе фабриканты, образовавъ организацію подъ названіемъ „Продаконъ“), 32) крахмала, 33) лампъ, 34) льна (по экспорту—„Двина“), 35) лѣсопромышленниковъ (въ Гродненской губ. и другихъ районахъ Россіи), 36) макаронъ (въ Петербургѣ), 37) марганцевой руды, 38) машинъ сельско-хозяйственныхъ, 39) мебели изъ гнутаго

руководствомъ товарища министра торговли П. И. Миллера, я не могу обойти молчаніемъ *несправедливыхъ укоровъ*, направлявшихся прессой противъ меня и другихъ представителей науки, принимавшихъ *будто бы участіе въ засѣданіяхъ*.

Въ дѣйствительности дѣло обстояло такъ. П. И. Миллеръ созвалъ совѣщаніе въ *серединѣ лѣта*, когда большинство представителей университетской науки, *въ виду каникулъ*, уѣзжаетъ въ заграничныя командировки. Кромѣ того, приглашеніе было послано лишь за нѣсколько дней до засѣданія.

Ни одного изъ представителей науки въ засѣданіяхъ поэтому не было. Всякіе укоры по отношенію къ нимъ являются, такимъ образомъ, совершенно необоснованными.

*) Нѣкоторыя изъ указанныхъ соглашеній распались. Я ихъ упоминаю здѣсь, однако, такъ какъ большинство ихъ, несомнѣнно, возобновится въ болѣе совершенной и прочной формѣ уже въ ближайшее время.

дерева, 40) мостостроительныхъ заводовъ (ревизія сенатора Нейдгарта!!!), 41) мукомоловъ (въ разныхъ районахъ Европейской Россіи, на Кавказѣ (Баку), въ Западной и Восточной Сибири), 42) мѣди („Мѣдь"), 43) мѣшковъ, 44) нафталина, 45) въ нефтяной промышленности, 46) нитокъ (интернац. трестъ Coats & Co), 47) паровозовъ (Продапаровозъ), 48) пивоваровъ (въ Москвѣ, Либавѣ, Ригѣ, Томскѣ и въ другихъ районахъ Россіи), 49) платино-промышленниковъ, 50) полотняныхъ пуговицъ, 51) проволоки и проволочныхъ издѣлій (Проволока), 52) резиновыхъ издѣлій (Треугольникъ), 53) рельсъ (Продамета, интернац. соглашенія), 54) руды (Продарудъ) *), 55) сахара песка, 56) сахара рафинада, 57) ситценабивныхъ фабрикъ (въ Московск., Владимир. и др. районахъ), 58) соды, 59) солепромышленниковъ (на Уралѣ, въ Баскунчакѣ, въ Крыму и др. районахъ), 60) спирта денатурированнаго, 61) спирта (въ особенности при поставкахъ казнѣ, такъ наз. Submissions-Kartelle), 62) спичекъ, 63) стеариновыхъ свѣчей, 64) стекла, 65) страховой синдикатъ, 66) судовладѣльцевъ на Черномъ, Каспійскомъ, Балтійскомъ, Бѣломъ моряхъ и на большихъ озерахъ; русскія пароходныя компаніи участвуютъ и въ интернаціональныхъ соглашеніяхъ Baltic and White Sea Conference), 67) судовладѣльцевъ волжскихъ, судовладѣльцевъ на Иртышѣ, судовладѣльцевъ на Камѣ, судовладѣльцевъ на Днѣпрѣ, Окѣ, Москвѣ-рѣкѣ, на Амурѣ и т. д., 68) суконныхъ фабрикъ въ различныхъ районахъ, въ особенности при поставкахъ казнѣ, 69) сульфата (глауберовой соли), 70) сѣрной кислоты, 71) табачныхъ фабрикъ, 72) телеграфныхъ изоляторовъ, 73) угля (Продуголь), 74) уксуса, 75) хлопководовъ (Туркестанъ), 76) хлопчатобумажныхъ прядиленъ въ Польшѣ, Москвѣ и другихъ районахъ Россіи, 77) цементныхъ заводовъ въ Польшѣ, Харьковѣ, Москвѣ и другихъ районахъ Россіи, 78) чугуна спеціальнаго, 79) чугунныхъ трубъ (Продамета), 80) нѣкоторыхъ сортовъ шерстяныхъ издѣлій, 81) электротехнической промышленности, 82) эѳира.

Въ общемъ, слѣдовательно, если считать отдѣльно всѣ самостоятельныя соглашенія тѣхъ же отраслей въ различныхъ частяхъ Россіи, число синдикатскихъ соглашеній сравнитель-

*) Существовалъ скорѣе по имени.

но высокаго типа, о дѣятельности которыхъ имѣются свѣдѣнія, достигаетъ 140—150. Кромѣ того, имѣется еще много *мѣстныхъ* соглашеній низшаго типа въ средѣ булочниковъ кондитеровъ, мясниковъ, колбасныхъ фабрикъ, рыбниковъ, сыроваровъ, огородниковъ, мучныхъ и керосиновыхъ торговцевъ, дровяниковъ, скотопромышленниковъ, типографовъ, владѣльцевъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ складовъ и т. д. и т д. *).

Помимо этого, у насъ имѣется рядъ вліятельныхъ торговыхъ соглашеній за спиной которыхъ стоятъ синдикаты, и соглашеній синдикатовъ съ отдѣльными выдающимися торговыми фирмами **).

---

*) Ср , между прочимъ, предпринятую подъ моей редакціей анкету о русскихъ синдикатахъ въ „Русскомъ Словѣ“ (№№ 50, 51, 52, 53 и слѣд за 1910 г.).

**) Къ какимъ средствамъ прибѣгаютъ стоящія за спиной „Продаметы“ торговыя соглашенія, освѣщено мной въ рядѣ статей въ „Русскомъ Словѣ“. Еще интереснѣе въ данномъ случаѣ дѣятельность „Продуголя“. Соглашеніе, составленное имъ въ началѣ 1909 г. съ крупнѣйшей по сбыту угля въ московскомъ районѣ фирмой, бывшей единственнымъ агентомъ этого синдиката для указанной области и сбывавшей около $^2/_3$ всего сбыта угля (не принимая во вниманіе желѣзныхъ дорогъ), гласило слѣдующимъ образомъ:

§ 11. „Товарищество NN, со своей стороны, не имѣетъ права въ предѣлахъ района торговать минеральнымъ топливомъ, не входящимъ въ общество „Продуголь“; исключеніе составляютъ лисичанскіе угли, но не болѣе 1.000,000 пудовъ въ годъ, и то лишь доколѣ эти угли не войдутъ въ общество „Продуголь“; домбровскіе угли—не болѣе 500,000 пудовъ въ годъ, торфъ—не болѣе 200,000 пудовъ въ годъ, иностранное топливо—не болѣе 100,000 пудовъ въ годъ, коксъ газовыхъ заводовъ—не болѣе 200,000 пудовъ въ годъ и антрацитъ—не болѣе 10 милл. пудовъ въ годъ“.

§ 12. „При нарушеніи § 11-го товарищество NN платитъ обществу „Продуголь“ неустойку въ размѣрѣ двухъ копеекъ съ каждаго пуда“.

Въ цѣляхъ увеличенія сбыта своихъ углей, синдикатъ „Продуголь“ ограничивалъ, такимъ образомъ, *искусственно* количество сбыта этой фирмой на рынкѣ московскаго района антрацита, что, само собой разумѣется, должно было понизить спросъ на этотъ продуктъ, а слѣдовательно, и затруднять развитіе антрацитовой добычи.

Къ какимъ средствамъ прибѣгалъ для достиженія своихъ цѣлей „Продуголь“, видно изъ §§ 15-го и 16-го цитированнаго соглашенія, гласившихъ:

§ 15... „Такъ, напримѣръ, если въ 1909 году о-во „Продуголь“ имѣетъ на продажу 60% всѣхъ углей и кокса, добываемыхъ въ Донецкомъ бассейнѣ, то товарищество NN обязано помѣстить 60% изъ всего отправленнаго въ московскій районъ донецкаго угля и кокса. На 1909 годъ это процентное отношеніе устанавливается въ цифрѣ 60%“.

Въ виду всѣхъ этихъ фактовъ можно поэтому поставить прогнозъ, что ростъ синдикатскаго движенія, охватывая одну за другой главныя отрасли нашей промышленности, сдѣлаетъ въ ближайшіе годы дальнѣйшій шагъ впередъ, такъ что уже въ недалекомъ будущемъ большая часть важнѣйшихъ отраслей нашей промышленности, транспорта, банковаго дѣла, торговли и т. д. будетъ находиться въ рукахъ (или, по крайней мѣрѣ, подъ контролемъ) синдикатовъ, а, быть-можетъ, даже и трестовъ.

---

§ 16. „При неисполненіи товариществомъ NN своихъ обязательствъ по § 15-му, оно уплачиваетъ о-ву „Продуголь“ неустойку въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждый недобранный пудъ угля ниже 100% и до 80% обязательной нормы—полкопейки и за каждый недобранный пудъ ниже 80% нормы—одну копейку“.

Такимъ образомъ, „Продуголь“ *принуждалъ*, при помощи *высокихъ* штрафовъ, указанную фирму (сама фирма получала отъ „Продуголя“ за каждый сбытый и оплаченный пудъ всего $^1/_4$ коп.) къ сбыту возможно крупнаго количества *своихъ* углей на рынкахъ московскаго района. Въ результатѣ такой тактики этой фирмѣ приходилось систематически „подрывать“ цѣны конкурентовъ „Продуголя“, стремившихся найти сбытъ въ московскомъ районѣ.

Еще интереснѣе, впрочемъ, § 17-й указаннаго договора, гласившій:

„Изъ разрѣшаемыхъ товариществу NN по § 11-му сего договора ежегодно десяти милліоновъ пудовъ антрацита два милліона ежегодно товарищество NN имѣетъ право помѣстить въ своемъ районѣ *безъ всякаго вознагражденія въ пользу общества „Продуголь“*. За остальное же количество товарищество NN *уплачиваетъ обществу „Продуголь“* компенсаціонное вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ. въ 1909 г. за третій, четвертый и пятый милліоны— 0,05 коп. и за остальное количество—0,1 коп., въ 1910 г. за третій, четвертый и пятый милліоны—0,075 коп. и за остальное количество—0,15 коп , въ 1911 г. за третій, четвертый и пятый милліоны—0,1 коп. и за остальное количество—0,2 коп. съ пуда“.

Такимъ образомъ, „Продуголь“, слѣдуя по стопамъ руководимаго Рокфеллеромъ американскаго керосиноваго треста „Standard Oil C°“, обогащался за счетъ продажъ своихъ конкурентовъ, что, само собою разумѣется, способствовало пониженію цѣнъ, выручавшихся конкурентами «Продуголя».

Для оказанія особаго давленія на указанную фирму, въ смыслѣ вытѣсненія своихъ конкурентовъ, общество «Продуголь» оговаривало для себя въ § 20-мъ право расторгнуть договоръ, если товарищество NN не продастъ указанной въ § 15-мъ минимальной нормы углей «Продуголя».

Можно ли удивляться тому, что, когда спросъ на уголь сразу повысился, владѣльцы антрацитовыхъ и иныхъ копей, не находившіе прежде, подъ воздѣйствіемъ тактики «Продуголя», рынковъ для своей добычи, не были въ состояніи сразу поднять свою добычу до уровня, при которомъ возможно удовлетвореніе всего спроса.

Этимъ самымъ быстрый ростъ нашего синдикатскаго движенія поставитъ, однако, передъ нашими законодательными учрежденіями и передъ нашимъ правительствомъ цѣлый рядъ коренныхъ экономическихъ и соціальныхъ проблемъ *) отъ

*) Къ числу такихъ стоящихъ на очереди проблемъ относится хорошо поставленная правительственная анкета о современномъ положеніи синдикатскаго вопроса въ Россіи, которая могла бы создать базисъ для всесторонняго освѣщенія новаго синдикатскаго законопроекта Министерства Торговли, вызвавшаго такое рѣзкое къ себѣ отношеніе со стороны Совѣта Съѣздовъ Промышленности и Торговли.

При умѣлой постановкѣ такая правительственная анкета могла бы пролить свѣтъ на многіе вопросы, сильно волновавшіе общественное мнѣніе за послѣдніе годы. Напримѣръ, по вопросу о причинахъ высокихъ цѣнъ угля, различныхъ сортовъ желѣза, цемента, кирпича, нефти, сахара и цѣлаго ряда другихъ важныхъ продуктовъ массоваго потребленія.

На ряду съ этимъ правильно организованная анкета, при содѣйствіи свѣдущихъ людей изъ различныхъ общественныхъ группъ, могла бы дать обильный матеріалъ и относительно такихъ важныхъ вопросовъ, какъ, напримѣръ: какія отрасли русской промышленности уже синдицированы и въ какой степени, участвуютъ ли русскіе синдикаты и какіе именно въ *интернаціональныхъ* соглашеніяхъ, преобладаютъ ли синдикатскія соглашенія въ средѣ предпріятій, работающихъ съ *русскимъ* или съ *иностраннымъ* капиталомъ, не притѣсняютъ ли работающія съ иностраннымъ капиталомъ синдицированныя предпріятія несиндицированныя предпріятія, работающія съ *русскимъ* капиталомъ, не отражается ли синдицированіе находящейся въ особенно благопріятныхъ условіяхъ для этого *добывающей* промышленности крайне невыгодно на промышленности *обрабатывающей*, развитіе которой должно составлять *главную цѣль* всякой разумной экономической политики, такъ какъ именно въ послѣдней создается наибольшее количество мѣновыхъ цѣнностей, и занято наибольшее число рабочихъ рукъ.

Необходимыми предпосылками для успѣшности такой анкеты должны быть, какъ показалъ опытъ другихъ странъ: во-первыхъ, проведеніе Zeugnisszwang'a, т.-е. обязательства давать отвѣты для опрошенныхъ лицъ; во-вторыхъ, гласность, гарантирующая контроль со стороны общественнаго мнѣнія (не подлежатъ оглашенію въ стенограммахъ анкеты только непосредственныя коммерческія тайны отдѣльныхъ входящихъ въ синдикатъ предпріятій), и, наконецъ, въ-третьихъ, привлеченіе на засѣданіе анкеты всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ, чтобы, при помощи контрадикторнаго метода, пролить какъ можно больше свѣта на дѣятельность нашихъ синдикатовъ.

Чѣмъ больше свѣта будетъ пролито на всѣ эти вопросы, тѣмъ легче правительству удастся проведеніе въ Государственной Думѣ новаго законопроекта, уничтожающаго сохранившіяся у насъ до сихъ поръ *архаическія* узаконенія, запрещающія синдикаты, и загоняющаго, благодаря этому, многія изъ этихъ необходимыхъ и неизбѣжныхъ съ точки зрѣнія эволюціи народнаго хозяйства организацій въ подполье, что только усиливаетъ проявленіе вредныхъ сторонъ ихъ дѣятельности.

разумнаго рѣшенія которыхъ будетъ зависѣть, проявитъ ли наше синдикатское движеніе больше свѣтлыхъ или, наоборотъ, больше темныхъ сторонъ.

Выясненію того, каковы должны быть эти мѣропріятія въ области таможенной, транспортной, соціальной и въ другихъ областяхъ экономической политики, будутъ посвящены особыя лекціи.

Здѣсь же я ограничусь только констатированіемъ одной свѣтлой стороны появленія синдикатовъ предпринимателей, которая создаетъ въ то же время базисъ для давно назрѣвшей въ Россіи реформы.

Къ числу крупнѣйшихъ заслугъ картелей и трестовъ—и притомъ заслугъ въ идейномъ отношеніи—принадлежитъ слѣдующій фактъ. Благодаря имъ и ихъ дѣятельности, общественное мнѣніе поневолѣ должно было притти къ выводу, что такъ сильно восхвалявшееся прежде ученіе о свободной игрѣ экономическихъ силъ (freies Spiel der Kräfte, какъ говорятъ нѣмцы), ученіе, отъ котораго многіе великіе экономисты, въ томъ числѣ Адамъ Смитъ и другіе классики, ожидали исцѣленія всѣхъ наиболѣе темныхъ сторонъ современнаго экономическаго строя, должно было уступить мѣсто ученію противоположнаго характера: *ученію о необходимости кооперации.*

Разъ мы признаемъ, однако, необходимость кооперации для предпринимателей, то, само собою разумѣется, мы должны признать ея необходимость и для рабочихъ. Ибо одностороннее покровительство союзамъ предпринимателей и запрещеніе или затрудненіе въ то же время развитія организацій рабочаго класса, будутъ ли то профессіональные союзы, потребительныя товарищества или другія общества взаимопомощи, должно, несомнѣнно, сдѣлать для рабочихъ невозможнымъ улучшеніе ихъ матеріальнаго и соціальнаго положенія *мирнымъ* путемъ, толкая ихъ на путь опасныхъ для мирнаго прогресса страны выступленій.

Литература: *Гольдштейнъ, І. М.*, Благопріятна ли русская дѣйствительность для образованія синдикатовъ и трестовъ. — *Goldstein, I. M.*, Der gegenwärtige Stand der Kartellbewegung in Russland.—*Гольдштейнъ, І. М.*, Русско-Германскій торговый договоръ и слѣдуетъ ли Россіи быть „колоніей“ Германіи. — *Гольдштейнъ, І. М.*, Синдикаты и тресты и современная эко-

номическая политика.—*Гливицъ, И. Б.*, Желѣзная промышленность Россіи.—Denkschrift über das Kartellwesen.—*Каменскій, П. В.*, Значеніе торгово-промышленныхъ трестовъ на Западѣ и у насъ.— *Кафенгаузъ, Л.*, Синдикаты въ русской желѣзной промышленности.— *Кацененленбаумъ, З.*, Коммерческіе банки и ихъ торгово-комиссіонныя операціи.— *Договоры* съ контрагентами синдикатовъ „Кровля", „Мѣдь", „Продамета", „Продуголь" и другихъ.—*Лурье, Е.*, Организація и организаціи торгово-промышленныхъ интересовъ въ Россіи.—*Левинъ, И.*, Пата сахарная промышленность.—*Цыперовичъ*, Синдикаты и тресты въ Россіи. — *Протоколъ совѣщанія* С.-Петерб. и Моск. Комм. банковъ отъ 5 февр. 1913 г.—*Сводъ отзывовъ* обществъ „Продуголь", „Продамета", „Проволока" и „Кровля" по опросному листу совѣщанія о синдикатахъ и трестахъ.—*Справка* относительно работъ междувѣдомственнаго совѣщанія о трестахъ и синдикатахъ.—*Preyer, W. D.*, Die russische Zuckerindustrie.— Списокъ хлопчато-бумажныхъ прядиленъ Россійской имперіи на 1 марта 1911 г — Статьи и замѣтки въ „Горнозаводскомъ Дѣлѣ", „Вѣстникѣ Финансовъ", „Торгово-Промышл. Газетѣ", „Kartell-Rundschau", „Handels-Museum", „Frankfurter Zeitung", „Neue Freie Presse", „Berliner Tageblatt" и т. д. и т. д.— Уставы различныхъ синдикатовъ, отчеты различныхъ союзовъ предпринимателей, акціонерныхъ компаній, банковъ и т. д.

Дополнительный указатель использованной литературы [1]).

Anderson, Adam, Annals of Commerce.

Babled, H., Les syndicats de producteurs et détenteurs de marchandises. Paris, 1893.

Babled, H., De la cura annonae Paris, 1893.

Baltic and White Sea Conference and its Work.

Baltic and White Sea Conference. 7-th Annual Report 1911.

Baumgarten, F., und Mesclény, A., Kartelle und Trusts. Berlin, 1906.

Berliner Jahrbuch für Handel und Industrie по 1911 г.

Bırague d'Apremont, R., L'accaparement et les formes modernes d'ententes entre producteurs devant le droit pénal. Paris, 1903.

Garnier, J., статья Accaparement въ Dictionnaire Universel.

Geering, Tr, Die Konzentration in der Industrie der Schweiz. Kartell-Rundschau, 4. Heft 1907.

Gehe & Co., Handelsberichte за 1907—1911 г.

Глввицъ, И., Желѣзная промышленность Россіи. С.-Петербургъ, 1911.

Goldstein, I. M., Aus den Ergebnissen der gewerblichen Betriebszahlung vom 14. Juni 1895. Mayr's Allgemeines Statistisches Archiv, 5. Jahrgang, II. Halbband.

Гольдштейнъ, І. М., Синдикаты и тресты и современная экономическая политика. Москва, 1907.

Гольдштейнъ, І. М., Синдикаты и тресты и современная экономическая политика. 2-ое изданіе. Часть I. Москва, 1912.

---

[1]) Въ этомъ спискѣ перечислены только труды, не вошедшіе въ обширный указатель литературы, отпечатанный въ видѣ приложенія къ моему труду: *„Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“* (стр. 517—526), Москва, 1907 г.

Гольдштейнъ, I. M, подъ ред. Законодательства различныхъ государствъ о синдикатахъ и трестахъ. С.-Пб., 1910.

Goldstein, I. M., статья „Kartelle“ въ Handwörterbuch'ѣ der schweizerischen Volkswirtschaft.

Гольдштейнъ, I. M., Экономическая политика. Статья въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Goldstein, I. M., Der gegenwärtige Stand der Kartellbewegung in Russland. Conrads Jahrbücher für Nat.-Oek. u Statistik. Dritte Folge, Band XL

Гольдштейнъ, I. M., Благопріятна ли русская дѣйствительность для образованія синдикатовъ и трестовъ „Вѣстникъ Финансовъ“ за 1909 г., № 31.

Гольдштейнъ, I. M., Рядъ статей о синдикатахъ въ „Русскомъ Словѣ“, „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, „Рѣчи“ и т д

Гольдштейнъ, I. M., Рецензія на книгу М. П. Назаревскаго „Очерки по исторіи и теоріи коллективно-капиталистическаго хозяйства“ Москва, 1912.

Гольдштейнъ, I. M., Русско-Германскій торговый договоръ и слѣдуетъ ли Россіи быть „колоніей“ Германіи. Москва, 1913.

Davis, J. P., Corporations. A study on the Origin and Development of Great Business Combinations etc. New-York, 1905.

Denkschrift über das Kartellwesen, bearbeitet im Reichsamt des Innern. Berlin, 1907.

Duval, статья Céréales, въ Dictionnaire des finances.

Eddy, A., The Law of Combinations. Chicago, 1901.

Ettinger, M., Kartelle in der österreichischen Ganzfabrikatenindustrie. Kartell-Rundschau за 1903 г.

Ettinger, M., Die Regelung des Wettbewerbes im modernen Wirtschaftssystem. Wien, 1905.

Hilferding, Rudolf, Das Finanzkapital. Wien, 1910.

Hirst, F. W., Monopolies, Trusts and Kartells. London.

Jeans, Stephen, Trusts, Pools and Corners. London, 1894.

Jeidels, O., Das Verhältniss der deutschen Grossbanken zur Industrie. Лейпцигъ, 1905.

Jenks J., The Trust Problem. New-York, 1907.

Jörgens, Max, Finanzielle Trustgesellschaften. Stuttgart, 1902.

Junge, F., Entwicklungstendenzen der amerikanischen und der deutschen Industrie. Kartell-Rundschau за 1909 г.

Каменскій, П. В., Значеніе торгово-промышленныхъ трестовъ на Западѣ и у насъ. Москва, 1909.

Каминка, А., Предпринимательскіе союзы. С.-Пб. 1910.

Kartell-Jahrbuch по 1912 г.

Кафенгаузъ, Л., Синдикаты въ русской желѣзной промышленности. Москва, 1910.

Каценеленбаумъ, З., Коммерческіе банки и ихъ торгово-комиссіонныя операціи. Москва, 1912.

Kleinwächter, Fr., Die Kartelle. 1883.

Кровля, Договоры синдиката „Кровля“ съ контрагентами.

Leener de, G., Les Syndicats Industriels en Belgique. 2-ое изданіе.

Левинъ, И., Наша сахарная промышленность. С.-Пб 1908.

Levi, H., Monopole, Kartelle und Trusts in ihren Beziehungen zur Organisation der kapitalistischen Industrie. Iena, 1909.

Liefmann, R., Die Unternehmerverbände, ihr Wesen und ihre Bedeutung. Freiburg, 1897.

Liefmann, R, Die Allianzen, gemeinsame monopolistische Vereinigungen der Unternehmer und Arbeiter in England. Jahrbücher für Nat.-Oek. u. Statistik. III. Folge Band XX.

Liefmann, R, Beteiligungs- und Finanzierungsgesellschaften. 1-ое и 2-ое изданіе.

Liefmann, R, Kartelle und Trusts. 2-ое изд. Stuttgart, 1910.

Лурье, Е., Организація и организаціи торгово-промышленныхъ интересовъ въ Россіи. С.-Петербургъ, 1913.

Macrosty, H., The Trust Problem in British Iudustry. London, 1907.

Marquardt, U, Die Interessengemeinschaften. Berlin, 1910.

Martin, Germain, Problèmes Transatlantiques. Paris, 1903.

Montague, Trusts of to day. London, 1904.

Moody. J., The Truth about the Trusts. New-York, 1904.

Moody, J., Manual of Railroads and Corporation Securities за 1911 г.

Мѣдь, Производство и продажа за 1911 г. Докладъ уполномоченнаго Акц. Общ. „Мѣдь“.

Мѣдь, Договоры синдиката „Мѣдь“ съ контрагентами.

Preston, W. A., Etude sur les Trusts et Trustees. Paris. 1904.

Preyer, W. D., Die russische Zuckerindustrie. Berlin, 1908.

Продамета, Договоры синдиката Продаметы съ контрагентами.

Продуголь, Договоры синдиката „Продуголь“ съ контр-

агентами и торговой фирмой, бывшей агентомъ „Продуголя“ въ Московскомъ районѣ.

Протоколъ совѣщанія С.-Петерб. и Моск. Комм. банковъ, С.-Пб. Об. Вз. Кредита и Моск. Куп. Общ. Вз. Кредита по вопросу объ установленіи единообразныхъ процентныхъ ставокъ по пассивнымъ операціямъ. 5 февр. 1913 г.

Raffalovich, A., статья Accaparement въ Nouveau Dictionnaire d'Economie politique.

Raffalovich, A., Trusts, Cartels et Syndicats. 2-e édition. Paris, 1903.

Report of the Commissioner of Corporations on the Tobacco Industry. Washington, 1909.

Riesser, Die deutschen Grossbanken. 1-ое и 3-ье изданіе.

Rousiers, Paul de, Les syndicats industriels de producteurs en France et à l'Etranger. Paris, 1901.

Saint-Léon, Martin Et., Cartels et Trusts. Paris, 1903.

Сводъ отвѣтовъ обществъ „Продуголь“, „Продамета“, „Проволока“ и „Кровля“ по опросному листу совѣщанія о синдикатахъ и трестахъ.

Smith, Adam, Богатство народовъ. Указанное въ текстѣ англійское изданіе.

Smith, E., The New Trades Combination Movement.

Smith, E., A living Profit and a living Wage.

Справка относительно работъ междувѣдомственнаго совѣщанія о трестахъ и синдикатахъ.

Statutes at Large.

Статуты австрійскихъ алльянсовъ.

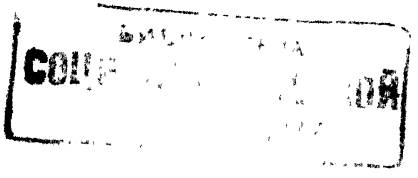
Статьи и замѣтки въ „Горнозаводскомъ Дѣлѣ“, „Вѣстникѣ Финансовъ“, „Торгово-Пром. Газетѣ“, „Kartell-Rundschau“, „Handels-Museum“, „Frankfurter Zeitung“, „Neue Freie Presse“, „Berliner Tageblatt“ и т. д., и т д.

Stock Exchange Year-Book за 1911 г.

Théry, E., статья Accaparement въ Grande Encyclopedie.

Цыперовичъ, Синдикаты и тресты въ Россіи, „Совр. Міръ“, мартъ 1909 г.

Уставы различныхъ синдикатовъ, отчеты различныхъ союзовъ предпринимателей, акціонерныхъ компаній, банковъ и т д.



Содержаніе.

Стр.

Предисловіе ко 2-му изданію 3
Предисловіе къ 1-му изданію. 9
Введеніе 13
Лекціи первая и вторая. Организаціи предпринимателей какъ одинъ изъ характернѣйшихъ признаковъ новѣйшей эпохи экономической эволюціи.—Отличія между соглашеніями предпринимателей въ прежнія времена и такими же соглашеніями въ новѣйшее время.—Свобода промысловъ и картели —Роль акціонерныхъ компаній и банковъ. 19
Лекціи третья и четвертая. Различныя имена, даваемыя союзамъ предпринимателей и ихъ характеристика.—Разница между рингомъ, картелемъ, синдикатомъ и трестомъ.—Тресты въ прежнее время и теперь — Ринги и исторія направленнаго противъ нихъ законодательства въ различныхъ странахъ 42
Лекціи пятая и шестая. Опредѣленія понятія „картель“ или „синдикатъ“, данныя Брентано, Грунцелемъ, Бюхеромъ и другими изслѣдователями.—Характеристика недостатковъ и свѣтлыхъ сторонъ этихъ опредѣленій.—Крупное значеніе хорошаго опредѣленія для практическихъ цѣлей.—Почему не слѣдуетъ подводить, какъ это дѣлаетъ Поле, подъ одно опредѣленіе картели и трэдъ-юніоны.—Классификаціи различныхъ формъ картелей, созданныя Шенланкомъ и Грунцелемъ.—Ихъ свѣтлыя стороны и недостатки 60
Лекціи седьмая и восьмая. Факторы, облегчающіе созданіе картелей. – Процессъ концентраціи и централизаціи капитала.—Незначительность числа предпріятій.—Крупная доля фиксированнаго капитала.—Отсутствіе слишкомъ далеко идущей дифференціаціи.—Отсутствіе у товаровъ индивидуальнаго характера.—Отсутствіе слишкомъ частыхъ колебаній коньюнктуры и т. д.—Спеціализація производства.—Географическое распредѣленіе предпріятій и сбыта.—Концентрація спроса.—Акцизное обложеніе.—Патенты.—Существованіе товарныхъ и иныхъ биржъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ и т. д.—Существованіе талантливыхъ руководителей.—Дѣятельность уже существующихъ картелей.—Экономическіе кризисы.—Протекціонизмъ вообще и высокія таможенныя пошлины въ частности.—Мотивы, вызывающіе созданіе картелей. 75

Стр.

Лекціи девятая и десятая. Причины слабаго развитія картелей въ Англіи: отсутствіе покровительственныхъ пошлинъ.—Воздѣйствіе идей крайняго индивидуализма.—Вліяніе крупнаго экспорта во многія государства —Воздѣйствіе своеобразнаго географическаго положенія этой страны —Мнимое воздѣйствіе вексельнаго законодательства Англіи.—Взгляды различныхъ изслѣдователей на охарактеризованную контроверзу.—Характеристика дальнѣйшихъ причинъ слабаго развитія картелей въ Бельгіи и Швейцаріи.—Громадное практическое значеніе выясненія роли объективныхъ факторовъ, затрудняющихъ развитіе картелей въ Англіи. 111

Лекціи одиннадцатая и двѣнадцатая. Характеристика возникновенія, развитія и дѣятельности наиболѣе интересныхъ картелей и трестовъ въ Англіи: United Alkali Company.—Табачный трестъ.—Цементный трестъ.—Ниточный трестъ.—Консолидаціи въ области угольной, желѣзной и текстильной промышленности.—Консолидаціи въ области пароходства и желѣзнодорожнаго дѣла. 131

Лекціи тринадцатая и четырнадцатая. Англійскіе алльянсы.—Моменты, давшіе толчокъ къ образованію этой формы картельныхъ организацій.—Исторія и задачи.—Алльянсы и интересы рабочаго класса.—Причины распаденія и вѣроятное будущее.—Австрійскіе алльянсы и ихъ будущее. 177

Лекціи пятнадцатая и шестнадцатая. Характеристика возникновенія и дѣятельности наиболѣе интересныхъ картелей въ Бельгіи и Швейцаріи.—Бельгійскіе картели въ угольной и желѣзной промышленности и воздѣйствіе на нихъ германскихъ картелей —Картели въ бельгійской зеркальной промышленности и интернаціональныя соглашенія.—Воздѣйствіе на бельгійскіе картели англійскихъ и американскихъ трестовъ.—Картели и тресты въ Швейцаріи.—Воздѣйствіе на нихъ германскихъ картелей.—Роль банковъ въ области подготовки и созданія интернаціональныхъ соглашеній. 195

Лекціи семнадцатая и восемнадцатая. Синдикатское движеніе въ Россіи и благопріятна ли русская дѣйствительность для развитія синдикатовъ и трестовъ.—Сравненіе условій развитія синдикатовъ въ Россіи съ соотвѣтствующими условіями въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ.—Угольная и желѣзная промышленность.—Химическая и сахарная промышленность.—Текстильная промышленность.—Нефтяная и цементная промышленность.—Мѣдная промышленность.—Характеристика современнаго положенія вопроса о синдикатахъ въ Россіи и роль банковъ.—Моменты, затруднявшіе до сихъ поръ развитіе синдикатовъ въ Россіи.—Будущее нашихъ синдикатовъ . 213