В. Ф. Левитскій.

Къ вопросу объ экономическомъ значеніи крупныхъ и мелкихъ заводско-земледѣльческихъ хозяйствъ:

1. Описаніе латифундіи наслѣдниковъ Л. Е. Кенига.
2. Типъ мелкаго заводско-земледѣльческаго хозяйства: имѣніе „Украинка“ И. К. Грищенко.

ХАРЬКОВЪ
Типографія Адольфа Дарре, Московская, 19.
1907.

БИБЛИОТЕКА
АКАДЕМИИ
227
30

Предисловіе.

Въ настоящій историческій моментъ, переживаемый нашимъ отечествомъ, когда аграрный вопросъ выступилъ передъ нами во всей своей остротѣ, онъ засталъ русское общество при довольно несовершенномъ положеніи земледѣльческой статистики. Въ странѣ, занимающей чуть не $^1/_7$ часть земного шара, представляющей на протяженіи своей территоріи огромное разнообразіе климатическихъ и почвенныхъ условій, населенной самыми разнообразными народностями, среди которыхъ наблюдаются, въ живой дѣйствительности, всѣ когда-либо существовавшія въ исторіи формы землевладѣнія,—въ такой странѣ аграрнаго вопроса нельзя рѣшать по одной какой-либо формулѣ. Нужна огромная индивидуализація и точный учетъ мѣстныхъ и національныхъ особенностей разныхъ областей Россіи [1]). Въ существующей русской литературѣ по аграрному вопросу наблюдается преобладаніе теоретическихъ изслѣдованій (конечно, имѣющихъ свое важное значеніе) надъ фактическимъ матеріаломъ о современномъ положеніи земледѣльческихъ хозяйствъ въ Россіи. А между тѣмъ, прежде чѣмъ реформировать поземельныя отношенія въ Россіи, надо знать современное положеніе земледѣльческихъ хозяйствъ разныхъ типовъ. Авторъ задался цѣлью дать описаніе нѣкоторыхъ типовъ земледѣльческихъ хозяйствъ Южной Россіи, крупныхъ, среднихъ и мелкихъ, въ томъ разсчетѣ, что представленные въ такомъ видѣ факты будутъ имѣть значеніе при обсужденіи аграрнаго вопроса.

Издаваемый теперь очеркъ двухъ типовъ заводско-земледѣльческихъ хозяйствъ—латифундіи наслѣдниковъ Л. Е. Кенига и имѣнія И. К. Гришенка—былъ написанъ авторомъ еще въ маѣ 1906 г., но, по случайнымъ обстоятельствамъ, печатаніе его было отложено до послѣдняго времени.

В. Левитскій.

Харьковъ.
15 августа 1907 г.

---

[1]) Свои воззрѣнія на аграрный вопросъ въ Россіи авторъ изложилъ въ отдѣльномъ изданіи—„Аграрный вопросъ въ Россіи, съ точки зрѣнія основныхъ теченій въ развитіи современнаго народнаго хозяйства“. Харьковъ. 1906 г.

Къ вопросу объ экономическомъ значеніи крупныхъ заводско-земледѣльческихъ хозяйствъ.

Описаніе латифундіи наслѣдниковъ Л. Е. Кенига.

Предлагаемый краткій очеркъ латифундіи наслѣдниковъ Л. Е. Кенига написанъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ мною при личномъ посѣщеніи въ мартѣ 1906 года Гутянскаго имѣнія. Въ лицѣ главнаго управляющаго этого имѣнія, Василія Ивановича Кашина, ученика Стебута и агронома съ долголѣтнею практикою, я встрѣтилъ самое просвѣщенное отношеніе къ моей задачѣ. Отъ него я получилъ сравнительныя таблицы посѣвовъ за послѣдніе годы, два описанія — Гутянскаго и Тростянецкаго имѣній, составленныя главной конторой на основаніи точныхъ фактовъ экономической бухгалтеріи, и другіе письменные матеріалы, положенные въ основу настоящаго очерка. Въ личныхъ бесѣдахъ съ В. И. Кашинымъ при объѣздѣ Гутянскаго имѣнія я также получилъ отъ него всѣ необходимыя объясненія интересовавшихъ меня фактовъ въ хозяйствѣ Гутянскаго и частью Тростянецкаго имѣнія. Приводимые мною въ этомъ очеркѣ данныя сдѣлались доступными для изслѣдованія, благодаря серьезной постановкѣ бухгалтерской отчетности въ главной конторѣ, регистрирующей всѣ существенные факты въ хозяйственныхъ операціяхъ имѣнія.

При предстоящемъ рѣшеніи аграрнаго вопроса въ Россіи придется считаться съ фактомъ существованія обширныхъ латифундіарныхъ имѣній, отличающихся раціональной постановкой сельскаго хозяйства. Имѣніе такого типа, какъ Кениговское, заслуживаетъ при этомъ особеннаго вниманія, такъ какъ оно относится къ сравнительно немногочисленной у насъ въ Россіи категоріи хозяйствъ техническо-заводскихъ, въ которыхъ, на ряду съ огромнымъ производствомъ зерновыхъ хлѣбовъ, главными продуктами, поставляемыми на рынокъ и окупающими всѣ затраты, являются сахаръ и спиртъ, добываемые изъ своихъ матеріаловъ, выращиваемыхъ на собственныхъ поляхъ.

Въ чемъ же выражаются особенности раціональной постановки сельскаго хозяйства въ латифундіи наслѣдниковъ Кенига?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, прежде всего необходимо отмѣтить, какъ фактъ первостепеннаго значенія, что вся система земледѣлія въ латифундіи построена на принципѣ соблюденія агрономической статики, при

чемъ истощеніе почвы культурою злаковъ и корнеплодовъ восполняется обильнымъ удобреніемъ навозомъ, а при посѣвахъ свеклы—суперфосфатами. 2) Въ латифундіи усвоена высокая техника земледѣлія, о которой, кромѣ примѣненія химическаго удобренія, свидѣтельствуютъ—тщательная обработка почвы, рядовой посѣвъ, спеціальный подборъ сѣмянъ, превосходно оборудованная селекціонная станція, преимущественно для культуры сахарной свеклы, введеніе въ сѣвооборотъ, кромѣ культуры корнеплодовъ, свеклы и картофеля, также и травосѣянія, культуры натуральныхъ луговъ и т. п. 3) Раціонально поставленное лѣсное хозяйство и лѣсоводство, хозяйственное значеніе котораго прежде всего заключается въ томъ, что оно доставляетъ все необходимое количество древеснаго топлива для многочисленныхъ паровыхъ двигателей въ имѣніи, при чемъ однако лѣсная площадь не только не сокращается, а даже изъ года въ годъ увеличивается. 4) Степень интенсивности хозяйства и подборъ культуръ согласованъ съ потребностями въ матеріалахъ для переработки ихъ въ индустріальныхъ предпріятіяхъ имѣнія, а также съ условіями сѣвооборота и съ цѣнами на сельскохозяйственные продукты. 5) Значительный валовой доходъ съ десятины культурной площади, являющійся, въ свою очередь, основаніемъ для значительныхъ доходовъ казны и земства, въ видѣ соотвѣтствующихъ видовъ обложенія.

Указанныя нами черты, характеризующія латифундію Кенига со стороны раціональной постановки въ ней сельскаго хозяйства, болѣе наглядно выясняются при конкретномъ описаніи самаго имѣнія, составляющемъ предметъ слѣдующаго очерка.

Латифундія Кенига состоитъ изъ двухъ огромныхъ имѣній: Тростянецкаго, площадь котораго равняется 22,856 десят. 62 кв. саж., и Гутянскаго, состоящаго изъ 21,243 дес. 2,330 кв. саж., заключающихся въ двухъ сплошныхъ участкахъ, лежащихъ въ уѣздахъ Ахтырскомъ, Лебединскомъ, Богодуховскомъ и Харьковскомъ. Каждое изъ этихъ двухъ имѣній раздѣлено на цѣлый рядъ отдѣльныхъ экономій, а именно: Тростянецкое имѣніе состоитъ изъ 8 экономій (Лучанская, Становская, Каменская, Радомлянская, Криничанская, Никитовская, Буймерская, Горяиновская; Гутянское изъ 12 экономій (Гутянская, Никитовская, Елизаветовская, Должанская, Леопольдовская, Мирнянская, Шаровская, Кирасирская, Максимовская, Оридинская, Кленовская, Лозовская). Каждая изъ этихъ 20 экономій латифундіи представляетъ собою какъ бы отдѣльное имѣніе, и во всякомъ случаѣ является почти самостоятельной хозяйственной единицей, въ центрѣ которой помѣщается хозяйственный дворъ съ многочисленными солидными строеніями, превосходно оборудованными и снабженными всѣмъ необходимымъ, по характеру данной экономіи, сельскохозяйственнымъ инвентаремъ.

Во главѣ управленія всей латифундіей стоятъ: главный организаторъ и совладѣлецъ Ф. Л. Кенигъ и администраторъ Л. Е. Веберъ. Каждое же

изъ обоихъ имѣній находится въ завѣдываніи особаго главноуправляющаго, который носитъ названіе помощника главнаго администратора и завѣдуетъ полевымъ хозяйствомъ. Въ Тростянецкомъ имѣніи такимъ главноуправляющимъ полевымъ хозяйствомъ состоитъ Л. Г. Шультгесъ, а въ Гутянскомъ—В. И. Кашинъ. Каждая изъ экономій, въ свою очередь, имѣетъ отдѣльнаго управляющаго. Такимъ образомъ, въ латифундіи, распадающейся на 20 экономій, состоитъ на службѣ 20 управляющихъ. Лѣсное хозяйство, обнимающее значительную площадь, въ каждомъ изъ двухъ имѣній выдѣлено въ особую хозяйственную единицу, находящуюся въ завѣдываніи особаго спеціалиста по лѣсоводству (М. Ф. Кренкель въ Тростянецкомъ имѣніи и Г. А. Грунау въ Гутянскомъ). Управленіе сахарными заводами находится въ завѣдываніи особыхъ директоровъ, а винокуренные заводы подчинены завѣдыванію главноуправляющихъ, изъ которыхъ, насколько мнѣ извѣстно, В. И. Кашинъ является большимъ спеціалистомъ по винокуренному дѣлу.

Образованіе такой мощной латифундіи вызвано было въ интересахъ основанія сахарозаводскихъ предпріятій, устраиваемыхъ покойнымъ Л. Е. Кенигомъ. Начало латифундіи было положено въ 1874 году пріобрѣтеніемъ Л. Е. Кенигомъ у купца А. А. Марка 13,533 д. земли вмѣстѣ съ лѣсомъ. Самое это имѣніе было пріобрѣтено потому, что въ предѣлахъ купленной территоріи находился сахарный песочный заводъ Ахтырско-Тростянецкаго акціонернаго товарищества, акціонеромъ котораго состоялъ тамъ же Л. Е. Кенигъ. Впослѣдствіи, въ 1881 году, этотъ заводъ перешелъ въ единоличное владѣніе Кенига. Исключительные доходы Кенига отъ его сахарнозаводскихъ предпріятій открывали обильный источникъ для дальнѣйшей скупки имъ прилегающихъ къ заводамъ сосѣднихъ имѣній. По словамъ оффиціальнаго описанія имѣнія, составленнаго его главной конторой, цѣлью покупки новыхъ земельныхъ участковъ было увеличеніе посѣвовъ сахарной свеклы и округленіе границъ имѣнія. Въ виду полнаго отсутствія въ ту пору плантаторскихъ посѣвовъ свеклы, увеличеніе собственныхъ посѣвовъ было единственнымъ средствомъ для расширенія операцій завода.

Дальнѣйшій ростъ латифундіи и сельскохозяйственныхъ заводскихъ предпріятій шелъ въ такомъ порядкѣ. Въ 1881 г. было положено основаніе Гутянскому имѣнію покупкою отъ товарищества Ворожейкина, Рубинштейна и Велитченка земли въ количествѣ 4,172 дес., вмѣстѣ съ лѣсомъ и незадолго передъ тѣмъ погорѣвшимъ сахарнымъ заводомъ. Заводъ въ томъ же 1881 г. былъ заново перестроенъ его новымъ владѣльцемъ, и со слѣдующаго года началось постепенное расширеніе территоріи этого имѣнія, достигшаго, за послѣдующія 25 лѣтъ, своего современнаго протяженія (21,243 дес. 2,330 кв. саж.). Въ 1887 г. при Тростянецкомъ сахарномъ песочномъ заводѣ былъ построенъ рафинадный заводъ, а въ 1889 г. Тростянецкій винокуренный заводъ и при немъ ректификаціонное отдѣ-

леніе; въ 1891 г. была сооружена Тростянецкая паровая крупчатая мельница; въ 1894 г., вмѣстѣ съ купленной для Гутянскаго имѣнія землей, въ размѣрѣ 5,630 дес., были пріобрѣтены лежащіе на вновь пріобрѣтенной территоріи два винокуренныхъ завода и т. д.

Такимъ быстрымъ темпомъ шли нарастаніе площади латифундіи и умноженіе на ея территоріи заводскихъ предпріятій.

Система хозяйства. Въ обоихъ имѣніяхъ (Тростянецкомъ и Гутянскомъ) система хозяйства, по опредѣленію самой администраціи, смѣшанная—заводско-техническая, съ лѣснымъ хозяйствомъ, составляющимъ значительную цѣнность.

Общая площадь латифундіи Кенига въ 44,099 дес. 2,392 саж. распадется на слѣдующія угодья. Въ *Тростянецкомъ* имѣніи: при общей площади 22,856 дес. 62 кв. саж., полевой земли 8,020 дес. 65 кв. саж., лѣса съ посадками 11,583 дес. 62 к. саж., луговъ и выгоновъ 1,960 дес. 89 к. саж., подъ заводами, дорогами, водами и разныхъ неудобныхъ земель 1,291 дес. 46 кв. саж. Въ *Гутянскомъ* имѣніи, при общей площади 21,243 дес. 2,330 кв. саж., полевой земли 13,187 дес. 516 кв. саж., луговъ 1,988 дес. 1585 кв. саж., лѣса съ посадками 5,528 дес. 714 кв. саж., подъ водою, дорогами и т. п. неудобныхъ земель 542 дес. 1,833 кв. саж.

Система полеводства въ обоихъ имѣніяхъ представляетъ собою многопольное хозяйство, съ широкимъ введеніемъ въ сѣвооборотъ корнеплодовъ, свеклы и картофеля, а также искусственнаго травосѣянія. Почти на всей площади латифундіи практикуется 4-хъ-польный посѣвъ: 1) паръ, подвергающійся удобренію, 2) озимь, 3) свекла, 4) ярь. Только на поляхъ, удаленныхъ отъ заводовъ, примѣняется 7-ми-польный сѣвооборотъ (въ Гутянскомъ имѣніи). Для пополненія убыли питательныхъ элементовъ почвы примѣняется обильное и регулярное удобреніе навозомъ: въ Гутянскомъ имѣніи по 3,000 пудовъ, а въ Тростянецкомъ 2,000 пудовъ на десятину въ пару; кромѣ того, ежегодно около 700 дес. пара (въ Тростянецкомъ имѣніи) удобряется дефикаціонной грязью, по 1,000 пудовъ на десятину. Въ послѣдніе годы подъ свеклу вносится также минеральное удобреніе: 9 пуд. суперфосфата и 2 пуд. селитры на десятину. Особенно тщательно поставленъ подборъ сѣмянъ сахарной свеклы. Маточныя сѣмена сахарной свеклы получаются отъ Ребетке и Гизеке изъ Клейнванцлебена. Интереснымъ представляется коммерческій способъ пріобрѣтенія этихъ сѣмянъ. Фирма Ребетке и Гизеке ежегодно поставляетъ 10 пудовъ маточныхъ сѣмянъ свеклы спеціально для полученія высадковъ, съ тѣмъ что за каждый пудъ сѣмянъ, полученныхъ изъ этихъ высадковъ на поляхъ имѣнія, послѣднее уплачиваетъ названной фирмѣ по 10 руб. Такая своеобразная форма покупки сѣмянъ свеклы возможна на почвѣ полнаго взаимнаго довѣрія контрагентовъ, но чрезвычайно удорожаетъ стоимость пріобрѣтенія сѣмянъ, съ чѣмъ однако до послѣдняго времени администрація имѣнія примирялась, въ виду достигаемыхъ этимъ высокопробныхъ качествъ сахар-

ной свеклы. А именно, въ 190$^3/_4$ г. переработанная заводами свекла имѣла въ среднемъ сахара 21,98, добракачественность 89,70 въ Тростянецкомъ имѣніи и 19,68% сахара, при доброкачественности 86,8, въ Гутянскомъ имѣніи.

Въ послѣдніе годы маточныя репродуктивныя и заводскія сѣмена сахарной свеклы имѣніе начинаетъ производить у себя, для чего устроена собственная селекціонная станція, соотвѣтственно послѣднимъ даннымъ агрономической науки.

О размѣрахъ валового дохода, получаемаго отъ полеводства, даютъ представленія слѣдующія цифры за 190$^3/_4$ хозяйственный годъ. А именно: въ Тростянецкомъ имѣніи со всей полевой площади было получено сахарной свеклы 210,270 берковцевъ (12 п.), сѣмянъ свекловичныхъ 8,319 п., картофеля 20,285 пуд., пшеницы озимой 284,835 пуд., пшеницы яровой 63,193 п., ржи 73,174 п., овса 112,917 п., ячменя 25,308 п., вики сѣмянъ 2,494 п., съ луговъ же и съ посѣвныхъ травъ получено сѣна посѣвного 45,500, лугового 127,714 п.; кромѣ того, кукурузы на зеленый кормъ 43,000 пуд. Въ Гутянскомъ имѣніи за тотъ же годъ получено сахарной свеклы 199,686 берковцевъ, сѣмянъ свекловичныхъ 15,655 пуд., картофеля 433,991 пуд., озимой пшеницы 507,137 пуд., яровой пшеницы 205,555 п., озимой ржи 124,576 п., овса 124,583 п., ячменя 44,653 п., кукурузы 19,180 п. и т. д. Кромѣ того, съ полей изъ смѣшаннаго посѣва вики и овса получено сѣна 22,000 пуд. и сѣна съ луговъ 165,600 пуд.

Что касается урожайности злаковъ и корнеплодовъ, стоимости ихъ производства и доходности, то объ этомъ наглядное представленіе даютъ прилагаемыя при семъ таблицы о состояніи культуры главнѣйшихъ хлѣбовъ и сахарной свеклы въ теченіе 1901, 1902, 1903 и 1904 гг. по Гутянскому имѣнію, при расчетѣ на 1 десятину.

На основаніи этихъ таблицъ средняя урожайность на 1 десятину сахарной свеклы, озимой пшеницы и озимой ржи по Гутянскому имѣнію, въ составѣ всѣхъ его экономій, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На 1 десятину.

	Сахарн. свекла.			Оз. пшеница.		Оз. рожь.	
	Берк.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1901 годъ	113	5	—	82	36	99	2
1902 „	116	5	36	127	35	126	13
1903 „	127	15	—	75	3	84	9
1904 „	81	7	15	191	36	146	9
Средняя урожайность за 4 года. .	110	—	—	115	—	113	16

Для сравненія съ урожайностью посѣвовъ въ Гутянскомъ имѣніи приводимъ здѣсь справку о состояніи урожаевъ озимой пшеницы и ржи

на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ по Харьковской губерніи, въ среднихъ выводахъ за послѣднее десятилѣтіе (1895—1905 годы).

На 1 десятину.

Уѣзды.	Пшеница. Пуд.	Ф.	Рожь. Пуд.	Ф.
Сумскій	60	9	65	8
Лебединскій	56	1	61	6
Ахтырскій	44	6	55	3
Богодуховскій	41	6	46	9
Валковскій.	47	5	49	—
Харьковскій	66	9	42	8
Волчанскій	36	6	42	2
Зміевскій	37	—	41	1
Изюмскій	34	8	31	1
Купянскій	29	—	27	4
Старобѣльскій	26	4	20	5
По губерніи на 1 дес. средній урожай за 10 л. .	42	—	44	5 [1])

Изъ этого сопоставленія средней урожайности посѣвовъ Гутянскаго имѣнія (за 4 года) и крестьянскихъ надѣльныхъ земель Харьковской губерніи (за 10 лѣтъ) видно, что въ немъ урожаи пшеницы почти въ три раза, а урожаи ржи болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза выше, чѣмъ на крестьянскихъ поляхъ. Такая же разница въ урожайности посѣвовъ Гутянскаго имѣнія, сравнительно съ крестьянскимъ хозяйствомъ Харьковской губерніи, наблюдается и въ отношеніи другихъ культуръ: картофеля, ячменя, овса и проса [2]).

Лѣсное хозяйство. Значительная площадь земель, покрытыхъ лѣсомъ, была пріобрѣтена Л. Е. Кенигомъ въ составѣ постепенно покупаемыхъ имъ имѣній, начиная съ 1874 г. Въ моментъ покупки эти лѣсныя дачи были значительно опустошены, вслѣдствіе практиковавшейся въ нихъ вольной выборочной рубки. Въ теченіе 32 лѣтъ существованія имѣнія лѣсная площадь его, помимо прикупки, постепенно увеличивалась путемъ искусственнаго лѣсонасажденія на земляхъ, мало пригодныхъ для полевыхъ культуръ. Въ настоящее время въ лѣсныхъ дачахъ Тростянецкаго имѣнія числится: 1) лѣса разнаго и посадокъ свыше 10-лѣтняго возраста: лиственныхъ 9,079 дес. 6 к. саж., хвойныхъ 1,280 дес. 2 к. саж.;

[1]) Докладъ Харьковской губернской земской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію 12 іюня 1905 г. по экономическому отдѣлу Б. И. Каразина. Харьковъ. 1905 г. Стр. 18.

[2]) Мы потому только не приводимъ здѣсь сравнительныхъ данныхъ относительно этихъ посѣвовъ, чтобы не загромождать этого очерка массою таблицъ.

2) посадокъ до 10 лѣтъ: листв. 302 дес. 2 к. с., хвойныхъ 877 дес. 3 к. с.; 3) прогалинъ разныхъ 23 дес. 32 к. саж. Въ Гутянскомъ имѣніи разнаго лиственнаго лѣса 3,210 дес. 1,540 к. саж., хвойнаго 639 дес. 266 к. саж.; посадокъ: лиственныхъ 242 д. 1,898 к. с., смѣшанныхъ 46 д. 180 к. с., хвойныхъ 1,240 д. 940 к. саж., лѣсныхъ полянъ 89 д. 1,960 к. саж. Такимъ образомъ, во всей латифундіи почти $^3/_4$ площади находится подъ лѣсомъ, а именно 17,030 дес., въ томъ числѣ посадокъ лѣса до 10 лѣтъ 2,710 дес. На всемъ этомъ пространствѣ уже съ 1883 г. ведется правильное лѣсное хозяйство. Всѣ дачи разбиты на отдѣльные участки и кварталы и установленъ оборотъ рубки лѣса, строго согласованный съ годовымъ приростомъ древесной массы. Весь планъ лѣсоводства расчитанъ на 10 лѣтъ, при чемъ по истеченіи этого періода производится ревизія насажденій путемъ таксаціи и назначается планъ лѣсного хозяйства на новое 10-тилѣтіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ послѣднее время управленіе лѣснымъ хозяйствомъ занялось спеціально облѣсеніемъ овраговъ и тому подобныхъ неудобныхъ земель, а также насажденіемъ защитныхъ полосъ отъ выдуванія посѣвовъ вѣтрами. За послѣднее десятилѣтіе годовой доходъ отъ лѣсного хозяйства выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, а именно: въ Тростянецкомъ имѣніи отъ лѣсныхъ дачъ получается разныхъ дровъ I и II сорта 8,478 саж., дровъ хамловыхъ 5,370 саж., строевыхъ и подѣлочныхъ матеріаловъ 322,479 куб. футовъ; итого на сумму 267,476 руб. Годовой отпускъ изъ лѣсныхъ дачъ Гутянскаго имѣнія строевого и подѣлочнаго матеріала 330,000 кв. фут., дровъ I сорта 264,000 кв. фут., хворосту и сучьевъ 2,000 саж. Нѣкоторая часть лѣсныхъ матеріаловъ сбывается въ обработанномъ видѣ. Для раздѣлки срубаемаго лѣса въ имѣніи существуетъ лѣсопильня съ паровымъ двигателемъ, многія произведенія которой, какъ напримѣръ колесныя спицы, находятъ весьма оживленный сбытъ въ Германію. Кромѣ того, при лѣсничествѣ имѣется смолокуренный заводъ.

О затратахъ, дѣлаемыхъ на культуру и содержаніе лѣсовъ въ латифундіи, даютъ представленіе слѣдующія данныя о *ежегодныхъ* издержкахъ на этотъ предметъ въ среднемъ выводѣ за послѣднее 5-тилѣтіе (1900—1905 г.).

		На 1 десят.
По Гутянскому имѣнію	54,818 р. 71 к.	12 р. 81 к.
Мастеровымъ за возведеніе новыхъ построекъ, службъ и т. п..	6,054 „ 71 „	1 „ 42 „
По Тростянецкому имѣнію. . .	126,554 „ 03 „	10 „ 64 „

Сахарные заводы. Центръ тяжести всего хозяйства латифундіи заключается въ ея сахарныхъ заводахъ, изъ которыхъ два песочныхъ и одинъ рафинадный. Рафинадный заводъ, вмѣстѣ съ однимъ песочнымъ, находится на территоріи Тростянецкаго имѣнія, другой песочный заводъ

принадлежитъ Гутянскому имѣнію. На двухъ сахаро-песочныхъ заводахъ въ $190^3/_4$ г. переработано 521,480 берковцевъ (10 пуд.) сахарной свеклы и произведено 868,867 пуд. сахарнаго песку (на 1 берков. 68,7 фунтовъ сахару). При этомъ на отопленіе двухъ заводовъ израсходовано 1.099,000 п. каменнаго угля и по одному Тростянецкому заводу 810 куб. саж. дровъ.

Годовой періодъ производства на заводѣ обыкновенно длится до 2 мѣсяцевъ, при непрерывной, по техническимъ условіямъ производства, работѣ, днемъ и ночью, смѣнными рабочими. Въ это время на сахарныхъ заводахъ латифундіи (не считая рафинаднаго) въ $190^3/_4$ г. было занято свыше 826 рабочихъ, да, кромѣ того, на заводскихъ работахъ внѣ завода 467 рабочихъ. Но заводы, съ ихъ богато обставленными лабораторіями, ремонтными мастерскими, сверхъ этого, имѣютъ значительный штатъ постоянныхъ, годовыхъ, мастеровыхъ.

На рафинадномъ заводѣ въ $190^3/_4$ г. было переработано сахарнаго песку 1.092,655 пуд. въ 305 дней, въ томъ числѣ поступившаго изъ Тростянецкаго завода 719,670 пуд., изъ Гутянскаго 336,402 пуд. и покупного 86,583 пуд., при чемъ выработано сахару-рафинаду 1.097,073 пуд. На отопленіе завода было въ томъ же $190^3/_4$ году израсходовано дровъ 2,155 куб. саж. и каменнаго угля 352,270 пуд. Во время производства (305 дней въ году) на заводѣ занято 462 рабочихъ и въ заводскомъ дворѣ 98 рабочихъ.

Винокуренные заводы. Ихъ три: одинъ въ Тростянецкомъ имѣніи и два въ Гутянскомъ (Шаровскій и Кленовскій); при послѣднихъ двухъ заводахъ (Тростянецкомъ и Шаровскомъ) устроены также ректификаціонныя отдѣленія. Всѣ эти заводы устроены по послѣднему слову техники: они оборудованы химическими лабораторіями, ремонтными мастерскими; дрожжевые и квасильные чаны на заводахъ снабжены автоматическими мѣшалками и, смотря по надобности, холодильниками или подогрѣвателями; всѣ зданія заводовъ освѣщены электричествомъ и т. п. Винокуренные заводы, всѣ вмѣстѣ, въ теченіе $190^3/_4$ г. переработали въ спиртъ картофеля 587,280 пуд., зерна разнаго 52,954 пуд., ячменя 20,000 пуд., кукурузы 13,551 пуд. и патоки черной (покупной) 275,000 пуд. На отопленіе заводовъ израсходовано дровъ 522 кубическихъ сажени и каменнаго угля 191,000 пудовъ. Въ результатѣ ими произведено 8.602,000° картофельно-хлѣбнаго спирта и 10,000° паточнаго спирта. Весь хлѣбно-картофельный спиртъ поступаетъ большею частью въ ректификованномъ видѣ въ казенные винные склады, по разверсткѣ съ торговъ; паточный же спиртъ, послѣ ректификаціи, сбывается на казенные пороховые заводы, на Кавказъ и за границу (черезъ Либаву и Одессу).

Паровыя мельницы. Всѣхъ мельницъ для помола зерна 10. Изъ нихъ 5 мельницъ въ Гутянскомъ имѣніи и 4 въ Тростянецкомъ работаютъ почти исключительно для нуждъ имѣнія, т. е. для потребленія занятыхъ въ немъ рабочихъ, а частью скота. Въ $190^3/_4$ г. онѣ выработали

181,826 пуд. разной муки и 53,737 пуд. дерна. Зато Тростянецкая крупчатая мельница представляетъ собою крупное предпріятіе, производящее муку для сбыта. О крупныхъ размѣрахъ этой мельницы свидѣтельствуетъ количество потребляемаго ею топлива — 838 куб. саж. дровъ, а также сумма производимаго продукта, составлявшая въ $190^3/_4$ г. 336,148 пуд. муки отъ помола 460,416 пуд. пшеницы. При этой же паровой мельницѣ имѣется элеваторъ современнаго типа, съ электромоторомъ и соотвѣтствующими машинами для автоматическаго передвиженія зерна. Кромѣ этого элеватора, вмѣщающаго до 150,000 зерна, устроенъ еще другой особый амбаръ для храненія зерна, вмѣщающій до 100,000 пудовъ.

Управленіе имѣніями Кенига превосходно использовало всѣ выгоды сосѣдства на территоріи латифундіи разнообразныхъ заводскихъ предпріятій, въ формѣ примѣненія общихъ моторовъ для нѣсколькихъ заведеній. Такъ напримѣръ, одинъ и тотъ же паровикъ приводитъ въ движеніе мукомольную мельницу и электрическую станцію. Электричествомъ освѣщены всѣ зданія экономіи, до конюшенъ включительно. Отдѣльныя экономіи соединены между собою, съ главною конторою и съ г. Харьковомъ (отъ котораго онѣ отстоятъ почти на 100 верстъ) телефономъ.

Кромѣ описанныхъ выше хозяйственныхъ предпріятій, въ имѣніи наслѣдниковъ Кенига отведено большое вниманіе скотоводству. Для усовершенствованія породъ скота въ имѣніяхъ устроены: 2 конскихъ завода, заводъ рогатаго скота, свиной заводъ и заводъ овецъ.

Конскіе заводы имѣнія преслѣдуютъ задачу полученія ремонтныхъ, выѣздныхъ лошадей и муловъ. На двухъ заводахъ (Федоровскомъ и Тростянецкомъ) содержится 9 производителей породъ арденской, датской, першеронъ и др. 149 матокъ, молодыхъ лошадей до 3-хъ лѣтъ 252 шт. и муловъ до 2-хъ лѣтъ 30 шт. Заводъ рогатаго скота имѣетъ своей цѣлью полученіе чистокровныхъ племенныхъ животныхъ и, на ряду съ этимъ, полученіе полукровныхъ молочныхъ коровъ для производства молока. На заводѣ въ настоящее время состоитъ: производителей чистокровныхъ породы швицъ 3, той же породы коровъ 25, полукровныхъ швицъ 31 и разныхъ породъ 53, молодняка 136 шт. *Свиной заводъ* занимается разведеніемъ чистокровныхъ беркширскихъ и іоркширскихъ породъ, среднихъ свиней на племя и для откорма. Заводъ овецъ имѣетъ цѣлью разведеніе мериносовъ англійскаго мясного типа, породы шропширъ и доуновъ.

Обиліе отбросовъ винокуреннаго и сахарнаго производства, въ видѣ барды, бурачныхъ жмыховъ, а также большое количество отрубей, получаемыхъ изъ мельницъ, принадлежащихъ имѣнію, представляетъ большое удобство для широкой постановки выкормки убойнаго скота. Въ обоихъ имѣніяхъ ежегодно откармливается для продажи сверхъ 3,000 шт. бракованныхъ воловъ, до 1,000 штукъ гулевого скота, болѣе 1,000 свиней и 1,500 шт. овецъ.

Расходы латифундіи на жалованье служащимъ и заработную плату рабочимъ всѣхъ категорій чрезвычайно сложны, разнообразны и наиболѣе удобно могутъ быть обозрѣны по прилагаемой при семъ таблицѣ, изъ которой мы приводимъ здѣсь только суммарныя цифры въ среднемъ выводѣ за 5 лѣтъ (1900—1905 г.г.). Оказывается, что въ теченіе послѣдняго пятилѣтія латифундія ежегодно на этотъ предметъ, въ совокупности по сельскому хозяйству и промышленнымъ заведеніямъ, расходуетъ около 1.811,744 руб., что составляетъ 90 руб. 53 коп. на 1 дес. земельной площади, при чемъ сумма эта слагается изъ слѣдующихъ расходовъ по обоимъ имѣніямъ:

1) По сельскому хозяйству въ Гутянскомъ имѣніи . 696,058 р. 77 к. на 1 дес. 50 р. 39 к.
2) По сельскому хозяйству въ Тростянецкомъ им. . 573,422 „ 93 „ „ „ „ 72 „ 08 „
3) По промышленнымъ заведеніямъ въ Гутянскомъ имѣніи . . . . . 181,707 „ 67 „ „ „ „ 13 „ 16 „
4) По промышленнымъ заведеніямъ въ Тростянецкомъ имѣніи . . . . 360,495 „ 19 „ „ „ „ 45 „ 31 „

Общее среднее за 5 лѣтъ по сельскому хозяйству и промышленнымъ заведеніямъ:

5) По Гутянскому имѣнію . 829,729 р. 19 к. на 1 дес. 60 р. 07 к.
6) По Тростянецкому им. . 933,918 „ 12 „ „ „ „ 117 „ 89 „ [1]).

Что касается формы заработной платы поденныхъ рабочихъ, то управленіе латифундіи окончательно перешло къ издѣльной оплатѣ труда. За молотьбу, возку сноповъ, уборку хлѣба уплачивается отъ копны, за возку свеклы, картофеля, навоза—съ пуда и т. п. При этомъ обыкновенно практикуется сдача работы группамъ рабочихъ опредѣленной численности, или артелямъ. Напримѣръ молотьба, при работѣ паровою молотилкою, сдается съ копны пяти или десяти рабочимъ, но съ обязательствомъ поставить весь штатъ, т. е. всѣ сорокъ человѣкъ, требуемыхъ для производства этой работы. Посѣвъ хлѣбовъ и свеклы рядовой сѣялкой, производимый наемными рабочими, также оплачивается съ десятины, при чемъ для гарантіи противъ небрежной работы—пропуска рядовъ—половина заработной платы рабочимъ уплачивается немедленно, а другая половина послѣ показавшихся всходовъ. Примѣненіе издѣльной оплаты труда создаетъ значительную разницу въ вознагражденіи за трудъ ловкаго и энергичнаго работника, сравнительно съ рабочимъ неумѣлымъ или лѣнивымъ. Рабочій средней трудоспособности при издѣльной работѣ получаетъ отъ

[1]) Подробныя данныя о расходахъ латифундіи на заработную плату рабочимъ всѣхъ категорій за 5-лѣтіе (1900—1905 г.) см. въ особой таблицѣ, въ приложеніи.

50 до 100% больше, сравнительно съ поденной платой. Въ періодъ спѣшныхъ сельскохозяйственныхъ работъ праздники не соблюдаются, но трудъ оплачивается на 30—50% выше, при продолжительности работы съ 8 час. утра до 6 вечера, съ перерывомъ для завтрака и обѣда на 2 часа.

Поденные и сроковые рабочіе всѣхъ категорій получаютъ пищу отъ управленія имѣніями.

Доходы казны, земства и другихъ учрежденій, получаемые съ латифундіи.

За $190^{4}/_{5}$ хозяйственный годъ изъ валового дохода латифундіи уплачено:

1) По Гутянскому имѣнію.

а) Акциза съ сахара	680,744 р. 25 к.
б) Акциза со спирта по двумъ заводамъ	1.405,854 „ 81 „
в) Казенныхъ, земскихъ и друг. налоговъ за землю и заводы.	51,176 „ 41 „
Всего по имѣнію.	2.077,775 р. 47 к.
На 1 десятину.	148 р. 24 к.

2) По Тростянецкому имѣнію.

а) Акциза съ сахара	908,150 р. 94 к.
б) Акциза со спирта	394,596 „ 18 „
в) Казенныхъ, земскихъ и другихъ налоговъ.	59,323 „ 82 „
Всего по имѣнію.	1.362,070 р. 94 к.
На 1 десятину.	171 р. 52 к.

Въ общемъ выводѣ, доходы казны, губернскаго и уѣздныхъ земствъ и другихъ учрежденій, получаемые ежегодно отъ латифундіи наслѣдниковъ Кенига, выражаются въ суммѣ *3.439,846 руб. 41 коп.*

Доходы желѣзныхъ дорогъ отъ провоза грузовъ, поступающихъ въ имѣнія, и за вывозимые изъ нихъ продукты.

По Гутянскому имѣнію въ теченіе $190^{3}/_{4}$ года уплачено.

1) *За поступающіе для имѣнія товары:*

а) За каменный уголь	38,000 р.
б) За известковый камень и известь.	5,500 „
в) За провозъ свекловицы.	5,000 „
г) и разные другіе грузы.	19,000 „
	67,500 р.

2) *За вывозимые продукты:*

а) Сахарный песокъ	15,000 р.
б) Пшеницу	10,000 „

в) Прочіе хлѣба . . . . . 3,000 р.
г) Спиртъ . . . . . 21,500 „

49,500 р.

Всего за провозъ товаровъ
по Гутянскому имѣнію .117,000 р.

По Тростянецкому имѣнію въ теченіе $190^3/_4$ года уплачено желѣзнымъ дорогамъ.

1) *За поступающіе для имѣнія товары:*

а) За каменный уголь . 18,280 р. 13 к.
б) Известковый камень и известь . . . . . 6,268 „ 12 „
в) Разные грузы . . . 70,785 „ 12 „

95,333 р. 37 к.

2) *За вывозимые продукты:*

а) Сахаръ-рафинадъ, 1,486 вагоновъ. . . 429,304 р. 40 к.
б) Муки крупичатой 425 вагоновъ . . . 25,117 „ 75 „

454,422 р. 15 к.

Всего за провозъ товаровъ
по Тростянецкому имѣнію. 549,755 р. 52 к.

Общая же сумма дохода желѣзныхъ дорогъ за перевозку всѣхъ товаровъ, вывозимыхъ и ввозимыхъ латифундіей, простирается до *666,755 р. 52 к.* въ годъ.

Прибыли и убытки заводско-земледѣльческаго хозяйства.

Въ земледѣльческомъ хозяйствѣ латифундіи главную роль по доходности играетъ культура сахарной свеклы, а также картофеля, разсчитанная не только на то, чтобы снабдить свои сахарные и винокуренные заводы необходимымъ количествомъ матеріаловъ для переработки, но чтобы, въ особенности относительно свеклы, обезпечить себѣ сахаристость и другія высокопробныя качества этого продукта, пока не достигнутыя въ хозяйствахъ частныхъ плантаторовъ, поставляющихъ для сахарныхъ заводовъ свеклу, при практикуемыхъ ими способахъ ея культуры. Культура зерновыхъ хлѣбовъ, хотя въ общемъ занимаетъ огромное пространство и даетъ грандіозное количество продукта, а именно 1.060,720 пуд. озимой и яровой пшеницы, 197,750 пуд. ржи, 237,500 пуд. овса, 69,961 пуд. ячменя, 19,180 пуд. кукурузы и др. ($190^3/_4$ г.), но въ отношеніи доходности, въ составѣ всѣхъ отраслей хозяйства, имѣетъ второстепенное значеніе. Въ лучшіе урожайные годы чистый доходъ всего земледѣльческаго хозяйства имѣнія не превышаетъ 3%, но есть такія культуры, которыя

постоянно приносятъ имѣнію одни убытки, напримѣръ посѣвы ржи [1]), частью ячменя, проса и овса.

Извѣстно, что въ періодъ 80 — 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія сельскохозяйственный кризисъ въ Западной Европѣ сильно поколебалъ доходность многихъ зерновыхъ культуръ, преимущественно такъ называемыхъ сѣрыхъ хлѣбовъ, сдѣлавъ ихъ до перехода къ новымъ способамъ хозяйства (съ химическимъ удобреніемъ и т. п.) экономически невыгодными. Русское сельское хозяйство, во многихъ раіонахъ не успѣвшее приспособиться къ измѣнившимся условіямъ доходности, по крайней мѣрѣ въ отношеніи нѣкоторыхъ зерновыхъ культуръ, раздѣляло судьбу западноевропейскихъ хозяйствъ, неся убытки при посѣвахъ ржи, ячменя, проса и даже пшеницы. Но въ данномъ случаѣ въ имѣніяхъ Кенига, гдѣ экономически выгодною является изъ зерновыхъ культуръ только посѣвъ пшеницы, а постоянно убыточнымъ посѣвъ ржи и частью другихъ сѣрыхъ хлѣбовъ, мы имѣемъ дѣло не столько съ этимъ общимъ явленіемъ упадка доходности, вызваннаго хлѣбнымъ кризисомъ, сколько со спеціальнымъ фактомъ, характернымъ для крупныхъ имѣній вообще, а для латифундій въ особенности. Мы разумѣемъ здѣсь огромные накладные расходы, связанные съ организаціей управленія и хозяйства въ латифундіяхъ, которые и ложатся большою тяжестью на каждую десятину культурной площади земли,—тяжестью, какъ оказывается, все еще посильною для культуры пшеницы, но заранѣе предрѣшающею убыточность культуры такого малоцѣннаго зерна, какъ рожь, цѣна котораго въ послѣднее время рѣдко, только въ особенно неурожайные годы, превышаетъ 55 к. за пудъ [2]). При такихъ условіяхъ посѣвы ржи въ латифундіарныхъ имѣніяхъ являются цѣлесообразными или для соблюденія требованій сѣвооборота, или когда рожь требуется для потребленія рабочаго населенія имѣнія, при чемъ вся она перемалывается на собственныхъ мельницахъ, хотя и для послѣдняго назначенія ее, очевидно, выгоднѣе было бы купить, чѣмъ производить на собственныхъ поляхъ.

Въ Гутянскомъ имѣніи Кенига накладные расходы на 1 дес. посѣвной площади ржи въ 1904 г. составляли 21 руб. 55 коп., что при общей стоимости культуры ржи въ этомъ году, исчисленной въ 78 р. 90 к. на 1 десятину, составляетъ 28% всѣхъ издержекъ. Эта норма накладныхъ расходовъ за послѣдніе годы является постоянной и очень мало колеблющейся въ ту или другую сторону. Въ чемъ состоятъ эти накладные расходы въ крупныхъ заводскихъ хозяйствахъ—на это мы находимъ очень обстоятельный отвѣтъ въ брошюрѣ г. Лецъ, имѣющей своимъ предметомъ описаніе нѣкоторыхъ сторонъ хозяйства въ имѣніяхъ П. И. Хари-

---

[1]) См. таблицу посѣвовъ ржи за 1901—1904 г.г.

[2]) Рѣзкимъ исключеніемъ является текущій $190^6/_7$ годъ, когда цѣна ржи доходила до 70 коп. за пудъ.

тоненка [1]). Г. Лецъ называетъ 30 статей, изъ которыхъ слагаются накладные расходы въ имѣніяхъ г. Харитоненка, которыя, съ небольшими модификаціями, имѣютъ мѣсто и въ хозяйствѣ наслѣдниковъ Л. Е. Кенига. Главнѣйшими изъ этихъ статей являются расходы по управленію, по содержанію главной конторы, налоги и повинности, ремонтъ зданій, расходы по содержанію больницъ, школъ, дѣламъ благотворенія и т. п.

Прибыль по заводскимъ предпріятіямъ, за исключеніемъ сахарорафинаднаго завода, и лѣсоводству за послѣднія 5 лѣтъ.

	Сахаро-песочный заводъ		Вино-куренный заводъ		Вино-куренный заводъ		Лѣсовод-ство	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
I. По Тростянецкому имѣнію:								
$190^0/_1$ годъ	164,811	56	2,550	23			115,357	76
$190^1/_2$ „	176,390	72	2,829	35			170,606	54
$190^2/_3$ „	230,852	90	9,103	24			6,959	65
$190^3/_4$ „	256,529	51	15,743	80			60,940	62
$190^4/_5$ „	539,261	77	15,382	28			28,538	11
II. По Гутянскому имѣнію:			Шаровскій		Кленовскій			
$190^0/_1$ годъ	66,800	98	34,249	55	7,658	53	59,502	87
$190^1/_2$ „	49,902	04	— [2])	—	2,021	88	42,894	74
$190^2/_3$ „	185,665	35	2,150	21	12,974	04	45,717	81
$190^3/_4$ „	270,857	08	4,842	27	28,390	53	42,485	39
$190^4/_5$ „	277,278	64	47,712	42	11,746	27	50,160	96

Школы, медицинская помощь и постановка благотворительности въ Гутянскомъ имѣніи.

На средства наслѣдниковъ Л. Е. Кенига содержится двухклассная школа въ с. Гутахъ, помѣщающаяся въ новомъ просторномъ каменномъ

[1]) Между крупнымъ заводскимъ хозяйствомъ и аграрнымъ вопросомъ. Р. Лецъ. Сумы. 1906. Типогр. Вертикова. Стр. 7.

[2]) Въ $190^1/_2$ г. Шаровскій винокуренный заводъ принесъ убытку имѣнію на 1,448 р. 47 к.

зданіи, устроенномъ со всѣми приспособленіями, необычными для школъ этого типа, съ электрическимъ освѣщеніемъ. Преподавательскій персоналъ школы состоитъ изъ 5 учителей; число обучающихся простирается до 350 ежегодно. Кромѣ этой школы, на средства имѣнія содержатся еще двѣ одноклассныя школы: Шаровская—съ одною учительницей и Кленовская—съ однимъ учителемъ. Въ этихъ двухъ школахъ обыкновенно обучается свыше ста учениковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ управленіе Гутянскимъ имѣніемъ оказываетъ нѣкоторую помощь двумъ школамъ церковно-приходскимъ и тремъ земскимъ, при чемъ субсидированіе этихъ школъ выражается въ доставленіи отопленія, освѣщенія, въ покрытіи расходовъ на сторожей и т. п.

Въ имѣніи существуетъ двѣ больницы, въ которыхъ, кромѣ фельдшерскаго персонала, состоитъ два врача: одинъ постоянный и одинъ наѣзжаетъ. На амбулаторныхъ пріемахъ при больницахъ въ теченіе года обыкновенно перебываетъ до 70,000 больныхъ, получающихъ даровыя лекарства.

Ветеринарная помощь организована въ видѣ одного ветеринарнаго врача, 3 фельдшеровъ и 3 больницъ, предоставляющихъ свои услуги и окрестному населенію.

Благотворительная помощь нуждающимся въ извѣстныхъ случаяхъ распространяется, какъ на собственныхъ служащихъ и рабочихъ, такъ и на окрестное крестьянское населеніе.

По отношенію къ своимъ служащимъ нѣкоторыя формы пособія носятъ характеръ пенсіонированія за службу въ имѣніи. Такъ напримѣръ, мелкіе служащіе, потерявшіе работоспособность, по болѣзни или старости, обыкновенно получаютъ пожизненно почти все свое жалованье. Служащіе высшаго ранга, потерявшіе работоспособность, получаютъ единовременно при уходѣ 5,000—6,000 руб. или ежемѣсячно пенсію въ 75 руб.

Въ имѣніи принято выдавать пособіе дѣтямъ служащихъ, посѣщающимъ сельскую школу, по 5 руб. въ мѣсяцъ, на наемъ квартиры при школѣ, а мальчикамъ служащихъ, обучающимся въ гимназіи или реальномъ училищѣ, это пособіе выдается въ размѣрѣ 100 руб. Въ послѣднее время предположено измѣнить этотъ послѣдній видъ пособія въ томъ смыслѣ, что оно будетъ выдаваться только дѣтямъ служащихъ, получающимъ профессіональное, техническое образованіе. Священники приходовъ Гутянскаго имѣнія, кромѣ жалованья, которое они получаютъ въ качествѣ законоучителей школъ, пользуются даровымъ отопленіемъ и другими услугами, въ родѣ ремонта квартиры и т. п.

Благотворительность имѣнія по отношенію къ мѣстному крестьянскому населенію организована слѣдующимъ образомъ. Каждая изъ 12 экономій Гутянскаго имѣнія, во главѣ съ управляющимъ, является единицею благотворительнаго управленія, опирающеюся въ своей дѣятельности на особые комитеты, существующіе въ каждой изъ деревень, входящихъ въ

сферу благотворенія. Комитеты эти состоятъ изъ управляющаго экономіей, мѣстнаго священника, старосты и двухъ крестьянъ. Эти мѣстные благотворительные комитеты, дѣйствовавшіе до сихъ поръ изолированно, по мысли управляющаго Гутянскимъ имѣніемъ, предположено объединить для достиженія согласованности ихъ дѣятельности, въ формѣ періодическихъ съѣздовъ ихъ представителей. Предметомъ попеченія комитетовъ являются преимущественно вдовы и сироты, но иногда помощь оказывается и нуждающимся крестьянамъ, въ видѣ покупки лошади и т. п. Пособія выдаются и деньгами, но преимущественно натуральными продуктами, доставленіемъ муки, соломы, дровъ. Помощь натурою предпочитается управленіемъ потому, что въ этой формѣ обезпечивается доставленіе продуктовъ высшаго качества и по надлежащей цѣнѣ. Расходы на благотворительность по Гутянскому имѣнію простираются до 10,000 руб. въ годъ.

Въ особенности широкія формы приняла благотворительность въ исключительный историческій моментъ прошлой японско-русской войны. Въ раіонѣ прилегающихъ къ имѣнію деревень благотворительные комитеты доставляли все снаряженіе запаснымъ, призваннымъ на военную службу. Постоянные служащіе имѣнія, уходившіе на войну, получали въ теченіе всего времени пребыванія ихъ въ арміи свое прежнее жалованье и по возвращеніи заняли свои прежнія мѣста; семьи же ихъ во все время войны оставались въ своихъ квартирахъ, отведенныхъ имъ управленіемъ. Сроковые рабочіе, уходившіе на войну, получали ежемѣсячное пособіе по 5 руб. въ мѣсяцъ, а сдѣльные и временные рабочіе — по 2 руб. въ мѣсяцъ пособія. Кромѣ того, владѣлецъ имѣнія пожертвовалъ 4,000 руб., которые вмѣстѣ съ другими 4,000 руб., собранными служащими имѣнія, предположено распредѣлить, въ видѣ пособія между всѣми возвратившимися съ войны рабочими. Особый видъ пособія или услугъ мѣстному крестьянству представляетъ также предоставленіе имъ за умѣренную плату пользованія разнаго рода угодьями. Такъ, малоземельнымъ крестьянамъ предоставляется въ аренду отъ 500 до 700 дес. пахатной земли и до 100 дес. сѣнокоса, несмотря на то, что имѣніе само еще арендуетъ для своихъ посѣвовъ 600 дес. чужой земли. Также цѣлымъ сельскимъ обществамъ отдается ежегодно до 1000 дес. попасовъ по лугамъ и буграмъ. Бѣднымъ крестьянамъ при хорошемъ урожаѣ сѣна отдается уборка его на 150 — 200 десятинахъ изъ 3 — 4-й копны, хотя сама экономія покупаетъ у крестьянъ для надобностей имѣнія до 50,000 пудовъ сѣна. Все сказанное здѣсь о Гутянскомъ имѣніи относительно постановки медицины и благотворительной помощи въ той же мѣрѣ имѣетъ мѣсто и въ имѣніи Тростянецкомъ.

Вліяніе сосѣдства имѣнія на введеніе улучшенныхъ пріемовъ земледѣлія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. По этому предмету авторъ этого описанія получилъ отъ управляющаго Гутянскимъ имѣніемъ слѣдующія свѣдѣнія. 1) Удобреніе полей навозомъ въ послѣдніе годы очень

сильно прогрессируетъ у окрестныхъ крестьянъ. Ближайшею причиною этому послужило то, что имѣніе, раньше принимавшее отъ крестьянъ до 2.000,000 пуд. (изъ 7.000,000 пуд., требующихся ежегодно) навоза, постепенно стало отказываться отъ этой операціи, приносившей крестьянамъ до 20,000 руб. дохода. Въ прошломъ году отъ крестьянъ принято всего 650,000 навоза, а въ этомъ году только 500,000, остальные 6.500,000 поставляются со скотныхъ дворовъ имѣнія. Вслѣдствіе сокращенія покупки навоза у крестьянъ, послѣдніе стали вывозить навозъ на свои поля и теперь ихъ превосходно унаваживаютъ. 2) Подъ вліяніемъ примѣра, даваемаго имѣніемъ, сосѣдніе крестьяне заводятъ у себя травосѣяніе (сборъ съ овсомъ), и площадь однолѣтнихъ кормовыхъ травъ у крестьянъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ же расширяется площадь посѣвовъ крестьянами сахарной свеклы для доставки ея на сахарный заводъ (около Никитовки и прилегающихъ къ ней селъ). Крестьяне г. Богодухова засадили свои песчаныя земли лѣсомъ также потому, что сами были свидѣтелями успѣховъ лѣсонасажденія въ сосѣднихъ экономіяхъ Кенига и Харитоненка. 3) Замѣтно также у крестьянъ распространеніе привычки пользоваться усовершенствованными орудіями обработки. Это въ особенности надо сказать относительно примѣненія рядовой сѣялки. Дѣло началось съ того, что первоначально экономіи Кенига предоставляли крестьянамъ, въ свободное отъ экономическихъ работъ время, для пользованія свои сѣялки, а въ настоящее время мѣстное Краснокутское сельско-хозяйственное общество широко развило операцію сдачи въ аренду рядовыхъ сѣмянъ, что и повело къ распространенію рядового посѣва хлѣбовъ на крестьянскихъ поляхъ. По мѣстнымъ условіямъ засушливаго климата рядовой посѣвъ имѣетъ особенно большое вліяніе на повышеніе урожайности, такъ какъ посредствомъ рядовой сѣялки посѣвное зерно помѣщается въ почвѣ на нѣкоторой глубинѣ, чѣмъ обезпечивается бо́льшая его всходность. Всѣ яровые посѣвы крестьяне теперь укатываютъ особыми катками, по примѣру того, какъ это дѣлается въ имѣніи.

Свѣдѣнія объ ежегодной уплатѣ заработной платы служащимъ и рабочимъ по Гутянскому и Тростянецкому имѣніямъ товарищества „Л. Е. Кенигъ-Наслѣдники", за пятилѣтній періодъ, съ 1 Марта 1900 г. по 1 Марта 1905 г.

	Жалованье служащимъ				Жалованье и содержаніе мастеровымъ				Жалованье и содержаніе сроковыхъ рабочихъ				Жалованье и содержаніе поденныхъ рабочихъ				За копку и возку свеклы				За копку и возку картофеля				За разныя отрядныя работы				ВСЕГО			
	общ. сумма		на 1 дес.		общ. сумма		на 1 дес.		общ. сумма		на 1 дес.		общ. сумма		на 1 дес.		общ. сумма		на 1 дес.		общ. сумма		на 1 дес.		общ. сумма		на 1 дес.		общ. сумма		на 1 дес.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
А. По сельскому хозяйству.																																
1) *Въ Гутянскомъ имѣніи.*																																
Среднее за 5 лѣтъ	74,867	81	5	42	3,325	66	—	24	209,265	84	15	15	125,700	47	9	10	111,594	27	8	08	11,963	—	—	87	111,240	22	8	05	647,962	27	46	91
Среднее за 5 лѣтъ мастеровымъ за возведеніе новыхъ построекъ																									48,096	60	3	48	Содержан. мастеров. 48,096	60	3	48
2) *Въ Тростянецкомъ имѣніи.*																																
Среднее за 5 лѣтъ	92,865	18	11	67	7,118	18	—	89	126,245	73	15	89	111,167	04	13	97	77,490	41	9	74	—	—	—	—	158,541	34	19	92	573,422	93	72	08
Б. По промышленнымъ заведеніямъ.																																
3) Въ Гутянскомъ имѣніи . . .	35,681	63	2	58	30,543	56	2	21	42,646	58	3	09	6,071	43	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	66,824	44	4	84	181,767	67	13	16
4) Въ Тростянецкомъ имѣніи . .	86,184	21	10	83	46,536	51	5	35	181,842	03	23	36	6,682	11	—	84	—	—	—	—	—	—	—	—	352,250	33	4	43	360,495	19	45	31
В. Общее среднее за 5 лѣтъ по сельскому хозяйству и промышлен. заведеніямъ.																																
5) По Гутянскому имѣнію . . .	110,549	44	8	—	33,869	29	2	45	251,212	42	18	24	131,771	93	9	54	111,594	27	8	08	11,963	—	—	87	178,064	66	12	89	829,729	94	60	07
Мастеровымъ за возведеніе построекъ .																									43,096	60	3	48	Содержан. мастеров. 48,096	60	3	48
6) По Тростянецкому имѣнію . .	179,049	39	22	50	53,649	69	6	64	312,087	80	39	25	117,849	15	14	81	77,490	41	9	74	—	—	—	—	193,791	67	24	35	933,918	12	117	89

Культура сахарной свеклы: стоимость производства, урожайность, цѣна и прибыль на 1 дес. посѣвной площади за 1901—1904 гг.

НАИМЕНОВАНІЕ ЭКОНОМІЙ		Стоимость производства: удобреніе, вспашка, сѣмена, охраненіе, копка, возка и накладн. расходы на 1 дес.		Урожайность на 1 дес.		Цѣна за берковецъ		Потери на 1 дес.		Прибыли на 1 дес.		Стоимость производства на 1 дес.		Урожайность на 1 дес.		Цѣна за берковецъ		Потери на 1 дес.		Прибыли на 1 дес.	
		1901 годъ (неурожайный)										1902 годъ									
		РУБ.	КОП.	БЕРК.	П.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	БЕР.	ПУД.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Гутянская	Культура сахарной свеклы	131	68	105	2	1	40	—	—	15	56	160	53	124	1	1	40	—	—	13	14
2) Елизаветинская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Должанская		149	31	110	7	1	40	—	—	5	65	162	75	129	5	1	40	—	—	18	40
4) Мирнянская		147	67	96	4	1	50	3	08	—	—	178	67	127	8	1	50	—	—	12	96
5) Леопольдовская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Никитовская		157	—	135	2	1	50	—	—	45	79	162	99	129	6	1	50	—	—	31	30
7) Максимовская		104	98	126	4	1	25	—	—	52	97	108	04	86	4	1	25	—	11	—	—
8) Оридинская		105	70	127	4	1	25	—	—	53	52	111	13	111	1	—	—	—	—	27	76
9) Лозовская		147	78	80	2	1	50	27	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10) Купьевахская		149	71	81	10	1	50	—	—	—	—	189	25	131	0,15	1	50	—	—	7	28
11) Кленовская		126	83	142	9	1	28	—	—	55	91	128	78	96	0,16	1	26,5	—	—	7	31
12) Шаровская		140	87	127	7	1	50	26	93	50	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1903 годъ										1904 годъ									
1) Гутянская	Культура сахарной свеклы	140	44	148	2	1	40	—	—	67	01	132	72	97	7	1	40	—	—	—	—
2) Елизаветинская		141	22	145	6	1	40	—	—	62	55	114	13	75	—	1	40	9	07	—	—
3) Должанская		143	04	116	6	1	40	—	—	20	07	135	68	83	—	1	40	19	55	—	—
4) Мирнянская		160	91	135	6	1	50	—	—	42	25	127	98	79	6	1	50	8	56	—	—
5) Леопольдовская		141	23	87	10	1	50	9	45	—	—	139	80	76	6	1	50	24	81	—	—
6) Никитовская		149	50	136	11	1	50	—	—	55	82	144	94	86	4	1	50	15	39	—	—
7) Максимовская		100	44	120	1	1	25	—	—	49	76	101	04	73	4	1	25	9	24	—	—
8) Оридинская		105	17	133	4	1	25	—	—	61	48	93	97	72	4	1	25	3	43	—	—
9) Лозовская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10) Купьевахская		128	87	103	10	1	50	—	—	26	82	123	98	93	7	1	50	—	—	16	71
11) Кленовская		126	10	155	5	1	25	—	—	74	03	117	49	83	2	1	25	11	17	—	—
12) Шаровская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Культура озимой пшеницы: стоимость производства, урожайность, цѣна за пудъ пшеницы и прибыль на 1 дес. посѣвной площади.

НАИМЕНОВАНІЕ ЭКОНОМІЙ		Стоимость производства: удобреніе, вспашка, сѣмена, уборка, свозка, молотьба и накладные расходы на 1 дес.		Урожайность на 1 дес.		Цѣна за пудъ зерна		Потери на 1 дес.		Прибыли на 1 дес.		Стоимость производства на 1 дес.		Урожайность на 1 дес.		Цѣна за пудъ зерна		Потери на 1 дес.		Прибыли на 1 дес.	
		1901 годъ (неурожайный)										1902 годъ									
		РУБ.	К.	ПУДЫ	Ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	ПУДЫ	Ф.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Гутянская	Посѣвъ озимой пшеницы	92	69	80	36	—	85	23	93	—	—	90	61	122	12	—	71,8	2	72	—	—
2) Елизаветинская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Должанская		99	60	79	21	—	85	32	—	—	—	96	55	121	39	—	70,5	10	37	—	—
4) Мирнянская		81	95	73	16	—	85	19	56	—	—	80	61	118	25	—	72,05	—	—	4	87
5) Леопольдовская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Никитовская		83	84	81	34	—	85	14	28	—	—	90	08	112	22	—	70,6	10	60	—	—
7) Максимовская		60	60	81	21	—	85	—	—	8	69	65	15	134	20	—	70,2	—	—	30	66
8) Оридинская		54	24	88	26	—	85	—	—	21	11	62	90	130	13	—	71,3	—	—	30	05
9) Лозовская		72	83	92	11	—	85	—	—	5	60	79	77	129	30	—	70,6	—	—	11	86
10) Купьевахская		80	85	82	17	—	85	10	79	—	—	91	17	123	11	—	71,2	3	37	—	—
11) Кленовская		59	10	88	34	—	85	—	—	16	40	72	85	147	28	—	71,6	—	—	32	71
12) Шаровская		58	12	75	04	—	85	—	—	5	72	75	73	135	20	—	71,5	—	—	21	25
		1903 годъ										1904 годъ									
1) Гутянская	Посѣвъ озимой пшеницы	77	18	121	33	—	80	—	—	20	93	108	58	214	36	—	90	—	—	84	82
2) Елизаветинская		75	30	99	06	—	80	—	—	5	75	85	07	208	09	—	90	—	—	102	33
3) Должанская		84	80	87	26	—	80	13	69	—	—	112	58	178	25	—	86/90	—	—	45	53
4) Мирнянская		70	09	64	08	—	80	18	07	—	—	78	52	185	35	—	86/90	—	—	86	77
5) Леопольдовская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	21	145	33	—	86/90	—	—	54	05
6) Никитовская		74	50	101	34	—	80	—	—	7	66	101	78	208	—	—	90	—	—	85	40
7) Максимовская		52	37	63	16	—	80	1	33	—	—	71	55	181	04	—	90	—	—	91	44
8) Оридинская		55	32	74	09	—	80	—	—	4	90	61	83	185	07	—	90	—	—	104	83
9) Лозовская		71	48	68	12	—	80	15	47	—	—	77	08	180	36	—	90	—	—	85	74
10) Купьевахская		59	77	88	22	—	80	—	—	12	85	76	99	200	11	—	90	—	—	103	27
11) Кленовская		63	43	73	14	—	80	—	—	8	56	78	66	209	28	—	90	—	—	104	38
12) Шаровская		69	54	74	22	—	80	8	32	—	—	72	73	198	—	—	86/90	—	—	101	82

Культура озимой ржи: стоимость производства, урожайность, цѣна за пудъ ржи и прибыль на 1 дес. посѣвной урожайности.

НАИМЕНОВАНІЕ ЭКОНОМІЙ		Стоимость производства: удобреніе, вспашка, сѣмена, уборка, свозка, молотьба и накладные расходы на 1 дес.		Урожайность на 1 дес.		Цѣна за пудъ зерна		Потери на 1 дес.		Прибыли на 1 дес.		Стоимость производства на 1 дес.		Урожайность на 1 дес.		Цѣна за пудъ зерна		Потери на 1 дес.		Прибыли на 1 дес.	
		1901 годъ (неурожайный)										1902 годъ									
		руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) Гутянская	Посѣвъ озимой ржи	91	36	113	34	—	60	23	05	—	—	87	62	132	05	—	45,6	27	34	—	—
2) Елизаветинская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Должанская		103	88	98	09	—	60	44	95	—	—	100	92	120	18	—	49,1	41	72	—	—
4) Мирнянская		82	42	87	22	—	60	29	89	—	—	78	56	127	10	—	47,4	19	80	—	—
5) Леопольдовская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Никитовская		86	78	97	28	—	60	28	16	—	—	88	52	126	29	—	45,5	30	82	—	—
7) Максимовская		58	45	79	39	—	60	10	48	—	—	65	70	114	—	—	48,4	10	53	—	—
8) Оридинская		57	96	103	39	—	60	—	—	4	43	59	60	128	14	—	49	—	—	4	31
9) Лозовская		78	68	126	37	—	60	2	52	—	—	71	63	117	06	—	49	15	14	—	—
10) Купьевахская		85	78	74	09	—	60	41	24	—	—	95	65	145	38	—	48	25	65	—	—
11) Кленовская		62	95	124	—	—	60	—	—	11	44	63	43	121	19	—	45	8	75	—	—
12) Шаровская		58	78	84	11	—	60	8	25	—	—	71	12	125	38	—	47	12	65	—	—
		1903 годъ										1904 годъ									
1) Гутянская	Посѣвъ озимой ржи	74	06	125	12	—	50	11	41	—	—	101	43	157	04	—	55	15	12	—	—
2) Елизаветинская		69	57	85	05	—	50	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Должанская		79	41	122	33	—	50	17	99	—	—	107	93	151	20	—	55	24	62	—	—
4) Мирнянская		67	91	103	23	—	50	16	12	—	—	67	39	147	05	—	55	—	—	13	50
5) Леопольдовская		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	39	63	13	—	55	29	05	—	—
6) Никитовская		64	66	94	17	—	50	17	45	—	—	94	34	172	13	—	55	—	—	—	43
7) Максимовская		55	72	54	—	—	50	28	74	—	—	68	84	123	09	—	55	1	07	—	—
8) Оридинская		53	70	61	26	—	50	22	88	—	—	62	99	150	33	—	55	—	—	19	97
9) Лозовская		63	05	52	09	—	50	36	93	—	—	80	22	151	19	—	55	—	—	3	09
10) Купьевахская		57	37	78	21	—	50	18	11	—	—	80	88	159	20	—	55	—	—	6	84
11) Кленовская		62	30	79	29	—	50	22	43	—	—	74	07	184	22	—	55	—	—	27	44
12) Шаровская		61	84	70	17	—	50	26	63	—	—	66	31	148	29	—	55	—	—	15	50

Типъ мелкаго земледѣльческо-заводского хозяйства.

Имѣніе „Украинка“ И. К. Гришенка [1]).

Имѣніе И. К. Гришенка находится въ 6 верстахъ отъ г. Харькова и, въ качествѣ подгороднаго имѣнія, чрезвычайно благопріятно расположено въ отношеніи путей сообщенія. А именно, оно находится въ 6 верстахъ отъ Харьковскаго товарнаго вокзала Балашовской желѣзной дороги и въ 4 верстахъ отъ станціи Лосево, той же дороги. Грунтовое сообщеніе съ Харьковомъ происходитъ по большому Салтовскому шляху, по которому происходитъ оживленное движеніе обозовъ въ направленіи къ уѣздному городу Волчанску. Имѣніе расположено среди хуторовъ, населенныхъ малороссами, бывшими казенными крестьянами, сравнительно хорошо надѣленными землей и довольно зажиточными. Крестьяне эти, живя по сосѣдству съ большимъ городомъ, гдѣ они имѣютъ превосходный рынокъ для сбыта огородныхъ овощей, сѣна и другихъ земледѣльческихъ произведеній, почти исключительно занимаются сельскимъ хозяйствомъ, которому и отдаютъ весь свой годовой трудъ, изрѣдка прибѣгая къ постороннимъ заработкамъ.

Хозяйство въ имѣніи ведетъ непосредственно самъ владѣлецъ его, извѣстный г. Харькову общественный дѣятель, И. К. Гришенко, техникъ по образованію. Въ качествѣ временныхъ помощниковъ его являются два сына: одинъ съ агрономическимъ образованіемъ, полученнымъ въ Германіи, другой—спеціалистъ по пивоваренію.

Имѣніе представляетъ собою, съ точки зрѣнія россійскаго масштаба, мелкое земледѣльческое хозяйство, но соединенное съ довольно крупнымъ заводскимъ производствомъ. Устроенный въ имѣніи пивоваренный заводъ, и въ техническомъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ, кладетъ свой отпечатокъ на общую картину состоянія земледѣльческаго хозяйства. Съ существованіемъ завода связано полученіе огромнаго количества превосходныхъ кормовыхъ средствъ для скота, въ видѣ отбросовъ отъ обработки

[1]) Описаніе имѣнія „Украинка“ сдѣлано авторомъ на основаніи личнаго его осмотра и данныхъ, сообщенныхъ И. К. Гришенкомъ. Составляя этотъ очеркъ, авторъ имѣлъ въ рукахъ для справокъ описаніе этого имѣнія, вошедшее въ серію хозяйствъ Харьковской губ., изслѣдованныхъ секретаремъ Харьк. общества сельск. хозяйства А. А. Голубаевымъ. См. отчетъ этого общества за 1899-1900 г. Харьковъ. 1900 г.

ячменя на солодъ (дерть, дробина), которыя, давая возможность содержать значительное количество скота, въ то же время обезпечиваютъ полученіе большого количества навознаго удобренія.

Земельная площадь имѣнія занимаетъ 186 десят. 1,427 кв. саж. Изъ нихъ 119 дес. 1,952 кв. саж. находится подъ пашнями, а остальное пространство—66 дес. 1,875 кв. саж.—подъ разными угодьями, какъ это показываетъ слѣдующая таблица:

	Дес.	Кв. саж.
1) Хмельникъ	2	1,200
2) Лугъ вдоль рѣчки	6	1,980
3) Загонъ для скота	1	1,440
4) Выгонъ	2	1,890
5) Садъ и пруды (1,500 кв. саж.)	35	65
6) Подъ дорогой	1	1,030
7) Виноградникъ	—	700
8) Огороды	1	552
9) Усадьба	5	873
10) Больш. оврагъ	7	2,000
11) Плодовыя школы	1	552

Въ топографическомъ отношеніи имѣніе, находящееся въ одной окружной межѣ, рѣзко раздѣляется на двѣ части: одна половина представляетъ ровное возвышенное плато, другая же расположена по южному склону, прорѣзанному двумя очень большими оврагами, по 7 — 8 десят. каждый. Почва—глинистый черноземъ, при чемъ на ровныхъ мѣстахъ толщина его простирается до $^3/_4$ арш. и болѣе, а на склонахъ онъ несравненно тоньше, колеблясь въ предѣлахъ до $^1/_4$ арш. Въ отношеніи воды экономія находится въ довольно благопріятномъ положеніи, такъ какъ по южной границѣ проходитъ, хотя небольшая, но проточная рѣченка Немышля; кромѣ того, въ экономіи имѣются два соединяющихся между собою пруда, площадью $^3/_4$ дес., въ которые отведена та же рѣчка Немышля. Въ усадьбѣ находится также большой колодезь, дающій въ сутки отъ 3 до 4 тысячъ ведеръ; вода изъ него накачивается черезъ трубу, доходящую до 2-го водоноснаго слоя на глубинѣ 6 саженъ.

Система хозяйства въ имѣніи 6-типольная, плодосмѣнная, соединенная съ травосѣяніемъ, при чемъ посѣвы чередуются въ такой послѣдовательности: 1) паръ съ удобреніемъ, 2) озимая пшеница, 3) корнеплоды (свекла, картофель), 4) яровое поле и преимущественно ячмень, 5) посѣвы кормовыхъ травъ безъ покрова, 6) трава.

Поля унаваживаются черезъ каждыя 6 лѣтъ въ періодъ нахожденія ихъ подъ паромъ. Навозъ ложится въ количествѣ отъ 3 до 4 тысячъ пудовъ на 1 десятину съ весны, и затѣмъ поле вспахивается, при чемъ вся работа оканчивается до іюня. Пшеница сѣется преимущественно крымка или красноколоска остистая, при чемъ поле вспахивается не глубже 4 вершковъ. Корнеплоды сѣются только двухъ видовъ: кормовой буракъ—

полусахарный розовый—сортъ нѣсколько нѣжнѣе эккендорфскаго—и эккендорфскій, а картофель—исключительно столовые сорта. По отношенію къ корнеплодамъ примѣняется глубокая вспашка, въ 7—8 верш., съ осени. Буракъ весь скармливается собственнымъ скотомъ. Картофель же сортируется на три части: первый сортъ идетъ въ продажу въ городъ, второй потребляется въ собственной экономіи и заводѣ, а третій сортъ поступаетъ на кормъ для свиней. На ряду съ корнеплодами практикуется посѣвъ кукурузы для зеленаго корма скоту. Обыкновенно ею засѣвается около 5 десятинъ—столько же, какъ и кормовой свеклы, тогда какъ обычный посѣвъ картофеля занимаетъ 10 десятинъ. Кукуруза сѣется и скармливается въ три разные періода лѣта, какъ зеленый кормъ, очень любимый скотомъ. Ячмень сѣется пивной сортъ, и весь урожай поступаетъ на пивной заводъ имѣнія, а если частью поступаетъ въ продажу, то, по своему высокому качеству, расцѣнивается какъ посѣвной. Изъ кормовыхъ травъ широко примѣняется посѣвъ люцерны, которая любитъ хорошую обработку пахоти и особенно хорошо удается въ имѣніи; эспарцетъ, хотя и очень любимъ скотомъ, но капризенъ и скуденъ на урожай и сѣется въ меньшемъ количествѣ. Совсѣмъ плохо идетъ клеверъ, который страдаетъ отъ засушливаго климата Харьковской губерніи. Практикуется также въ экономіи посѣвъ смѣси травъ изъ эспарцета, люцерны и костра безостаго. Обработка почвы поставлена чрезвычайно высоко и способы ея тщательно согласованы, по указаніямъ практики, съ родами посѣвовъ. Разумѣется, въ имѣніи подобранъ обширный ассортиментъ всякаго рода усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій: плуговъ, рядовыхъ сѣялокъ, окучниковъ, разныхъ системъ боронъ и т. п. Посѣвныя сѣмена тщательно подбираются и всѣ посѣвные хлѣба тщательно очищаются на соотвѣтственныхъ сортировкахъ. Навозъ для удобренія полей ложится въ требуемомъ количествѣ, при чемъ на поля поступаетъ весь навозъ со скотныхъ дворовъ разныхъ отбросовъ имѣнія и изъ городской конюшни, гдѣ содержатся лошади для развозки пива. Навозъ предварительно подготовляется въ видѣ компоста и поддерживается во влажномъ видѣ для предотвращенія его денитрификаціи. Вслѣдствіе принятой системы сѣвооборота и тщательной обработки полей хлѣба совершенно чисты отъ всякихъ сорныхъ травъ. Посѣвы картофеля въ шахматномъ порядкѣ, вполнѣ удобные для обработки окучникомъ въ разныхъ направленіяхъ, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ блещутъ чистотою обработки. Результатомъ такой культуры полей является ихъ высокая урожайность какъ сравнительно съ урожайностью крестьянскихъ нивъ, такъ и безотносительно, что̀ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, а именно: урожай колеблется смотря по году:

1) Озимой пшеницы . . . отъ 160 до 220 пуд. съ 1 десят.
2) Картофеля . . . . . „ 500 „ 1,000 „ „ „ „
3) Кормовой свеклы . . . „ 1,500 „ 3,000 „ „ „ „
4) Ячменя . . . . . „ 100 „ 200 „ „ „ „

Люцерны 2—3 укоса въ лѣто, при чемъ первый укосъ даетъ до 300 п. сухого сѣна и второй укосъ на сѣмена до 20 п. съ 1 дес., всего на сумму до 300 руб. въ годъ.

Кромѣ посѣвныхъ травъ въ рабочемъ полѣ, имѣніе получаетъ также обильные укосы сѣна съ луговъ, прилегающихъ къ небольшому проточному ручью Немышлѣ. До покупки имѣнія настоящимъ владѣльцемъ эти луга были заболочены и давали дурного качества траву. Теперь количество и качество травы значительно увеличено, послѣ того какъ владѣльцемъ его произведено углубленіе и урегулированіе воднаго потока, уничтоженіе кочекъ, удаленіе сорныхъ травъ. Урожай при посѣвѣ смѣшанныхъ кормовыхъ травъ послѣ этого достигъ 400 – 600 пуд. съ десятины сѣна, состоящаго изъ мотыльковыхъ растеній и злаковъ, вмѣсто прежней осоки. Вообще сѣна получается въ такомъ изобиліи, что только одна часть его скармливается экономическимъ скотомъ, а остальное продается.

Обиліе кормовыхъ средствъ, въ видѣ отбросовъ пивного завода, корнеплодовъ, посѣвныхъ травъ и лугового сѣна, настолько обезпечиваетъ содержаніе рабочаго скота, что даетъ возможность вести выкормку скота для убоя. Кромѣ необходимаго количества рабочихъ и выѣздныхъ лошадей, въ имѣніи содержится до 40 паръ рабочихъ воловъ, преимущественно сѣрой украинской породы. Послѣ 3—5 лѣтъ работы бракованные волы откармливаются для продажи. Рабочіе волы большею частью покупаются, а нѣкоторая часть лошадей ремонтируется изъ собственнаго небольшого завода, на которомъ воспитываются помѣси мѣстной лошади съ арденами и першеронами. Гораздо шире поставлено въ имѣніи свиноводство, при большомъ изобиліи подходящаго корма, въ видѣ ячменной дерти, получаемой при производствѣ солода. Свиное стадо превышаетъ 150 штукъ и круглый годъ содержится въ стойлѣ. Помѣщенія для свиней состоятъ изъ обширныхъ, хорошо освѣщенныхъ сараевъ, съ цементированными полами, въ которыхъ устранена та традиціонная грязь, среди которой живетъ обыкновенная свинья въ крестьянскихъ хозяйствахъ и даже въ экономіяхъ. Эта отрасль хозяйства служитъ какъ для удовлетворенія потребностей экономіи, содержащей значительный составъ рабочихъ, такъ и для сбыта на рынокъ откормленныхъ животныхъ.

Лѣсоразведенію въ имѣніи, сравнительно съ его величиною, отведено видное мѣсто. До послѣдняго времени въ немъ произведено 11 дес. искусственныхъ лѣсонасажденій. Посадки эти сдѣланы были въ три періода: первая посадка была произведена на 3 дес. въ 1892 г., вторая на 5 дес. въ 1895 г. и послѣдняя на 2 дес. въ 1898 г. Изъ этой площади три десятины занято смѣшаннымъ лѣсомъ изъ дуба, клена, ясеня и береста, 4 дес. засажены исключительно американскимъ ясенемъ, 3 дес. дубомъ и 1 дес. американскимъ кленомъ. Всѣ эти посадки находятся въ превосходномъ состояніи, поражаютъ своимъ быстрымъ ростомъ и составятъ въ будущемъ большую цѣнность. Изъ посаженныхъ лѣсныхъ деревь-

евъ американскій ясень растетъ лучше мѣстнаго, менѣе повреждается майкой и представитъ въ будущемъ цѣнное мебельное дерево. Подъ лѣсныя посадки отведена площадь наименѣе удобная для другихъ культуръ—по склонамъ овраговъ.

Предметомъ особенной заботливости и вниманія владѣльца является фруктовый садъ, занимающій пространство до 7 десятинъ. Онъ расположенъ по южнымъ склонамъ, спускающимся къ ручью Немышлѣ, и съ трехъ сторонъ окруженъ молодымъ лѣсомъ. При устройствѣ сада владѣлецъ задался цѣлью соединить промышленное садоводство съ задачами опытнаго помологическаго сада. Онъ рѣшилъ испытать самые разнообразные сорта и виды высшихъ сортовъ фруктовъ, съ тѣмъ чтобы затѣмъ перейти къ культурѣ тѣхъ изъ нихъ, которые при мѣстныхъ условіяхъ особенно удаются. Выполненіе задачи, по видимости, подвигается съ большимъ успѣхомъ. Въ садахъ „Украинки“ разводится болѣе 60 сортовъ яблокъ, до 50 сортовъ грушъ, до 15 сортовъ сливъ, а также вишни, абрикосы, персики, нектаринъ и др. Садъ, вступившій уже въ періодъ плодоношенія, поражаетъ своимъ внѣшнимъ видомъ, превосходнымъ ростомъ и формой деревьевъ. Сливовыя деревья, напримѣръ, достигаютъ необычайныхъ для этого рода деревьевъ размѣровъ въ діаметрѣ, сохраняя совершенно молодую, неповрежденную кору. Пышный ростъ сада на обыкновенномъ харьковскомъ суглинкѣ, съ $^3/_4$ арш. чернозема, преимущественно обусловливается тщательной обработкой почвы и содержаніемъ междурядій подъ чернымъ паромъ, предохраняющимъ садъ отъ засухъ и заморозковъ. Этимъ можно объяснить, что обычные южные сорта абрикосовъ и персиковъ растутъ въ саду безъ всякаго прикрытія на зиму, не страдая отъ морозовъ.

Обширные опыты, давшіе также вполнѣ осязательные, съ коммерческой точки зрѣнія, результаты, произведены владѣльцемъ съ посадкой винограда. Для посадки виноградника приготовляется плантажъ въ аршинъ глубиною. Въ настоящее время виноградникъ занимаетъ площадь въ 700 кв. саж., на которой посажено до 900 кустовъ винограда преимущественно раннихъ сортовъ: шасла бѣлая и розовая, мускатъ, мадленъ, фонтенебло и др.

Посадочный матеріалъ для сада получается изъ собственнаго питомника, занимающаго площадь болѣе 1 десятины, для котораго подвои карликовыхъ породъ выписываются изъ-за границы. Въ питомникѣ, кромѣ фруктовыхъ деревьевъ, культивируются также разные виды декоративныхъ и другихъ растеній.

Огороды въ имѣніи занимаютъ $1^1/_2$ десятины и предназначены исключительно для снабженія необходимыми овощами рабочаго населенія имѣнія. Намъ остается еще назвать хмельникъ, занимающій $2^1/_2$ десят. и поставляющій цѣнный и дорогой продуктъ для пивного завода имѣнія,— чтобы этимъ закончить нашъ краткій обзоръ сельскаго хозяйства въ имѣніи „Украинка“.

Главнымъ источникомъ матеріальнаго дохода въ имѣніи служитъ его пивной заводъ, о которомъ мы скажемъ нѣсколько словъ. Хотя сельское хозяйство въ „Украинкѣ“ существуетъ какъ самодовлѣющее экономическое предпріятіе и наличность пивного завода на территоріи имѣнія не предрѣшаетъ ни качества обработки почвы, ни системы полеводства въ имѣніи, тѣмъ не менѣе связь сельскаго хозяйства съ пивнымъ заводомъ является однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ его современнаго благосостоянія. Въ техническомъ отношеніи пивной заводъ обезпечиваетъ сельскому хозяйству имѣнія обиліе корма для скота доставленіемъ до 10,000 пуд. дробины ячменя (20% изъ 50,000 пуд. ячменя, обрабатываемаго на солодѣ), что, въ свою очередь, при существованіи значительнаго количества скота, даетъ возможность получить все необходимое для удобренія полей количество навоза. Въ экономическомъ отношеніи очевидны выгоды сочетанія земледѣлія, съ его сезонными работами, и сельско-хозяйственной промышленности, функціонирующей круглый годъ. Раціонально поставленный пивной заводъ даетъ въ теченіе всего года постоянное занятіе для рабочихъ въ экономіи, съ самымъ небольшимъ сокращеніемъ рабочаго персонала на зимнее время, а въ финансовомъ отношеніи доставляетъ источникъ непрерывнаго текущаго денежнаго дохода, открывающаго владѣльцу его извѣстный просторъ для всякихъ необходимыхъ затратъ на раціональныя улучшенія въ хозяйствѣ, будетъ ли то урегулированіе рѣчки, разведеніе виноградника, устройство питомника, сада, хмельника и т. п.

Пивной заводъ производитъ въ годъ до 240,000 вед. пива, при чемъ сбытъ продукта въ Харьковѣ и его окрестностяхъ настолько вполнѣ обезпеченъ, что въ послѣдніе годы даже замѣчается превышеніе спроса со стороны заказчиковъ надъ предложеніемъ. Производство пива, находясь въ рукахъ опытнаго спеціалиста, владѣльца имѣнія, поставлено на высотѣ современной техники въ этой области. Между новыми усовершенствованіями въ производствѣ можно указать для примѣра на пневматическое проращиваніе ячменя на солодъ, дающее возможность въ теченіе всего года непрерывно получать свѣжій солодъ, вмѣсто того чтобы запасать его только въ періодъ холодныхъ мѣсяцевъ, какъ это обыкновенно принято на другихъ заводахъ. Владѣлецъ имѣнія тщательно слѣдитъ за усовершенствованіями въ пивномъ производствѣ не только по спеціальной литературѣ, но постоянно справляясь съ практическою постановкою этого дѣла въ классической странѣ пивоваренія, Баваріи. Для этого онъ отъ времени до времени совершаетъ поѣздки въ Баварію, поселяется тамъ по сосѣдству съ извѣстными пивными заводами, наблюдая ихъ производство. Владѣлецъ имѣнія, вполнѣ довольный результатами постановки своего пивного завода, съ прискорбіемъ указываетъ на то, какъ нецѣлесообразна дѣйствующая система взиманія акциза съ пива въ Россіи, прямо гибельная для развитія мелкаго пивоваренія. При существующей системѣ акцизъ съ солода взимается не по однообразной нормѣ съ каждаго пуда солода, но въ зависимости отъ качества

послѣдняго, а именно съ низшаго сорта 1 р. 45 к., средняго 1 р. 60 к. и высшаго 1 р. 80 к., въ общемъ выводѣ въ $1^1/_2$ раза выше стоимости самого продукта. Въ то же время пропорціональное обложеніе акцизомъ съ 1 пуда солода, безъ различія калибра завода и размѣровъ его производства, не создавая особаго обремененія, для крупныхъ заводовъ, къ категоріи которыхъ долженъ быть отнесенъ и заводъ Украинки, ложится непосильною тяжестью накладныхъ расходовъ на мелкіе заводы. Къ тому же дѣйствующая система акцизнаго обложенія, основанная на контролѣ качества солода, требуетъ тщательнаго фискальнаго надзора надъ производствомъ пива, осуществимаго только при томъ условіи, если чиновникъ живетъ при самомъ заводѣ, а это обстоятельство связывается съ обязательствомъ какъ для крупнаго, такъ и для мелкаго заводчика давать чиновнику квартиру. Накладные расходы, связанные съ акцизнымъ обложеніемъ по существующей системѣ, обыкновенно губятъ мелкое пивовареніе. А между тѣмъ со стороны финансоваго вѣдомства требовалось бы самаго небольшого вниманія къ мелкому пивоваренію, чтобы поддержать его. Для этого слѣдовало бы только обратить вниманіе, какъ заботливо охраняетъ свое мелкое пивовареніе Германія (гдѣ, какъ извѣстно, мелкое пивовареніе процвѣтаетъ на ряду съ крупными заводами) и достигаетъ этого примѣненіемъ дифференціальнаго обложенія, по которой акцизъ взимается также съ 1 пуда солода, но ставки этого обложенія тѣмъ выше, чѣмъ въ большемъ размѣрѣ производится пиво, т. е., чѣмъ крупнѣе заводъ. Вотъ какъ иллюстрировалъ намъ эту мысль самъ владѣлецъ завода. Въ Германіи, въ среднемъ выводѣ, на 1 ведро пива приходится 6 коп. акциза, а у насъ, по средней нормѣ, 24 коп. Заводъ, перерабатывающій 6,000 пуд. солода въ Россіи, уплачиваетъ акциза по 1 руб. 60 коп.— всего 9,600 руб., въ Германіи же заводъ такого размѣра платитъ 40 к. съ 1 пуда солода, всего за годъ 2,300 руб., т. е., въ четыре раза менѣе, чѣмъ въ Россіи. Если, допустимъ, этотъ заводъ будетъ увеличенъ въ 10 разъ и достигнетъ выработки 60,000 пуд. солода, тогда такой заводъ у насъ будетъ уплачивать акциза, все по той же нормѣ 1 р. 60 к. съ пуда—всего 96,000 руб., въ Германіи онъ будетъ платить только 38,000, по нормѣ вмѣсто 40 коп. 63 коп. съ 1 пуда солода. Если затѣмъ производство завода увеличить еще въ 10 разъ, доведя количество вырабатываемаго солода до 600,000 пуд., тогда въ Россіи такой заводъ выплатитъ акциза 960,000 руб., а въ Германіи, по нормѣ уже 80 к. съ 1 п. солода,—488,000 руб.

Постановка рабочаго труда и его оплата въ экономіи.

Въ экономіи заняты рабочіе трехъ категорій: поденные, помѣсячные и годовые. Непрерывно дѣйствующій въ теченіе всего года пивной заводъ, а также значительныя работы по саду, съ ранней весны до поздней осени, уходъ за скотомъ и т. п.—вызываютъ надобность въ постоянныхъ годовыхъ рабочихъ. Рабочихъ этой категоріи на заводѣ состоитъ 80 чело-

вѣкъ и около 20 человѣкъ въ городской конторѣ, въ Харьковѣ, по разливу и развозкѣ пива. Рабочіе всѣхъ категорій пользуются хозяйскимъ столомъ и помѣщеніемъ для ночлега, при чемъ на то и другое обращено самое заботливое вниманіе хозяина. Помѣщенія для рабочихъ состоятъ изъ большихъ, свѣтлыхъ комнатъ, въ которыхъ каждому рабочему полагается отдѣльная желѣзная кровать съ матрацемъ. Питаніе предлагается въ изобиліи и всегда превосходнаго качества. Рабочіе получаютъ ежедневно кулешъ или малороссійскій борщъ съ саломъ и мясомъ ($^3/_4$ фун. на человѣка), кашу съ саломъ и другія кушанья малороссійской кухни, въ постные дни—съ постнымъ масломъ. Кромѣ того, взрослому рабочему ежедневно дается двѣ бутылки пива. Пищу рабочимъ предлагаютъ четыре раза въ день: въ 8 час. утра завтракъ съ $^1/_2$ час. отдыха, съ 12 час. обѣдъ съ отдыхомъ до 2 часовъ, въ 4 часа полдникъ съ отдыхомъ въ $^1/_2$ час. и, наконецъ, послѣ 8 час. ужинъ. Пищевое довольствіе рабочихъ, не считая домашнихъ продуктовъ, овощей и т. п., обходится до 25 коп. въ день. Работы начинаются лѣтомъ въ 5 час., зимой съ 6 час. утра. Продолжительность чистаго рабочаго времени колеблется отъ 10 до 9 часовъ въ сутки. Заработная плата рядовыхъ рабочихъ колеблется отъ 7 до 15 руб. въ мѣсяцъ, при чемъ она нарастаетъ въ такомъ порядкѣ: поступающій рабочій получаетъ въ 1-й пробный мѣсяцъ 7 руб. и харчи, а затѣмъ, судя по достоинству работника, ему постепенно прибавляется жалованье до 15 руб. въ мѣсяцъ.

Къ этой платѣ по окончаніи хозяйственнаго года, 1-го октября, присоединяются преміи, которыя практикуются въ 2-хъ видахъ, или дается мѣсячное жалованье и, кромѣ того, прибавляется къ полученной годовой платѣ по 1 рублю въ мѣсяцъ, или же назначается одинъ изъ этихъ видовъ прибавки. Штрафы за неисправную работу, порчу вещей и тому подобное, вовсе не практикуются въ имѣніи. На оплату труда рабочихъ, а также служащихъ высшаго ранга затрачивается въ годъ до 30,000 руб.; кромѣ того, на поденныхъ рабочихъ расходуется до 4,000 руб. На вывозку навоза до 400 руб., по $^1/_2$ коп. съ пуда.

Сосѣдство имѣнія для окрестнаго крестьянскаго населенія связано съ самыми разнообразными выгодами. Прежде всего владѣлецъ его, устроивъ пруды, углубивъ и урегулировавъ протекающій черезъ имѣніе ручей Немышлю, тѣмъ самымъ улучшилъ качество луговъ, прилегающихъ къ рѣкѣ сосѣднихъ крестьянъ, обезпечивъ имъ полученіе обильнаго количества хорошаго качества сѣна. Водами имѣнія сосѣдніе хутора пользуются для своихъ хозяйственныхъ надобностей. Черезъ имѣніе устроены очень удобныя дороги, которыми пользуются также окрестные поселяне для сообщенія съ городомъ; въ экономіи организована пожарная часть, имѣется хорошая пожарная труба къ услугамъ окрестныхъ крестьянъ. Существуетъ также больница на 4 кровати, съ амбулаторнымъ пріемомъ. Кромѣ того, дочь владѣльца, изучающая медицину, постоянно лѣчитъ и оказы-

ваетъ врачебную помощь сосѣднему населенію. Вообще весь свободный рабочій персоналъ окрестныхъ хуторовъ находитъ занятіе на заводѣ и, вмѣсто ухода на сторону, задерживается на мѣстахъ своихъ поселеній. Многіе изъ безземельныхъ рабочихъ, постоянно работающихъ въ имѣніи, успѣваютъ сдѣлать сбереженія для покупки собственныхъ земельныхъ участковъ, иногда настолько значительныхъ, что послѣ этого оставляютъ работу въ имѣніи и обживаются на своихъ собственныхъ хозяйствахъ. Крестьяне также имѣютъ значительный заработокъ на извозѣ, доставляя зимою ледъ, а въ теченіе всего года топливо и ячмень. Для болѣе заботливыхъ и хозяйственныхъ сосѣднихъ крестьянъ самый способъ обработки почвы въ имѣніи и система хозяйства представляютъ образцы для заимствованій, а временные рабочіе проходятъ въ имѣніи, во всякомъ случаѣ хорошую школу сельско-хозяйственныхъ работъ. Поэтому травосѣяніе и посѣвъ корнеплодовъ все больше вызываетъ подражанія у сосѣднихъ крестьянъ.

Въ заключеніе два слова объ общемъ впечатлѣніи отъ обзора имѣнія „Украинка“. Направляясь изъ Харькова по грунтовой дорогѣ (Салтовскій шляхъ) въ имѣніе, вы видите по обѣимъ сторонамъ пути сначала запущенныя земли городского управленія, затѣмъ жидкіе засоренные крестьянскіе хлѣба, но, переѣхавъ границы „Украинки“, вы сразу попадаете какъ бы въ плодородный оазисъ. Вся растительность въ немъ имѣетъ пышный видъ, картофельныя и свекловичныя плантаціи, съ ихъ сочною зеленью, обработанныя въ шахматномъ порядкѣ, безъ соринки въ междурядьяхъ—смѣняются полями отборнаго ячменя и превосходной пшеницы [1]). По сравненію съ окружающими крестьянскими полями, кажется, что все это растетъ на другой почвѣ и въ другомъ климатѣ. Ваши впечатлѣнія отъ этой веселящей картины роскошныхъ хлѣбовъ заканчиваются превосходнымъ видомъ сада, лѣсонасажденій и благоустроеннаго пивного завода. При этомъ ничего показного, бьющаго на внѣшній эффектъ, включительно до дома и домашней обстановки самого хозяина, но зато наблюдается строгая согласованность между разными отраслями хозяйства въ имѣніи и на всемъ лежитъ отпечатокъ благоустройства и демократической простоты. Отъ хозяина имѣнія вы не услышите ни обычныхъ жалобъ на рабочихъ, ни сѣтованій на дурные нравы и некорректныя отношенія сосѣднихъ крестьянъ. Я посѣтилъ имѣніе въ самый разгаръ аграрныхъ безпорядковъ и погромовъ помѣщичьихъ усадьбъ, а между тѣмъ въ Украинкѣ не предпринималось никакихъ мѣръ для внѣшней охраны: ни сторожей, ни какихъ-либо предосторожностей для защиты входовъ и выходовъ изъ дома, двери котораго на ночь настолько запирались, чтобы въ него не проникали домашнія животныя.

Отчего же у насъ такъ мало такихъ благоустроенныхъ хозяйствъ?

---

[1]) Я посѣтилъ имѣніе въ началѣ іюня 1906 г.

В. Левитскій.

БИБЛІОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ